

jeszcze więcej warte, niżeli to, co tutaj nazywają cywilizacją, a barbarzyństwo to znoklębiało, gdyby Europa zamiast popierać wice-króla, dała mu Abisynii więcej w statek stanki na Zachodzie.

Od lat kilku między Kofami czuła się silny ruch na korzyść Rzymu i gdyby nie przeszkody stawały, całe wieś powróciłaby na łono kościoła. Nawet między duchowieństwem tworzy się stronnictwo reformy, które zbliża się do katolickiego społeczeństwa i żąda od niego pomocy. Kościół abisyński zależy jest od patriarchy koptyjskiego w Kairze, ale patriarcha i całe duchowieństwo koptyjskie zależy od rządu mułmańskiego. Trzeba temu rządowi oddać sprawiedliwość, że mu zostawia zupełną wolność rządzenia się wewnątrz, ale z drugiej strony stawia wszelkie zapory znoszenia się z Abisynią, a większe jeszcze dążności do powrotu na łono kościoła katolickiego z obawy utraty panowania i jurysdykcji nad najbogatszą i najbardziej wpływową częścią ludności. Abisynia zamiast być odcięta od Europy i zostawiona na pastwę silniejszych od niej sąsiadów, powinna mieć możność i pole naturalnego rozwoju, któremu Egipt stawia ciągle przeszkodę, odmawiając jej jednego nawet portu na morzu Czerwonym. Wszelka więc komunikacja musi się odbywać przez granice egipskie i ulegać kontroli wicekrólewskiej. Jeżeli król Jan potrafił się pozbyć narzuconej mu opieki i zagroził naprawdę posiadłościom egipskim, Anglia mogłaby znaleźć doskonałą sposobność zadostojności własnej polityce i oddania zarazem wielkiej przysługi chrześcijaństwu. Misja cywilizowania centralnej Afryki nie do Egiptu, ale do Abisynii należeć powinna, a Europa zamiast się ludzi ze wewnątrz polem dworu wicekróla, ma obowiązek strzeżenia niepodległości państwa, od którego przyszłości zależy postęp chrześcijaństwa na ogromnej przestrzeni, nieznanych dotąd krajów podrównikowych.

NPan mianował X. Józefa Krukowskiego, proboszcza w Białym profesorem zwyczajnym teologii pastoralnej, X. Józefa Pelczarskiego, profesora zakładu naukowego teologicznego w Przemyślu, profesorem zwyczajnym historii kościelnej i prawa kościelnego na uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie.

Dyrekcja krajowa skarbu nadała posadę kontrolera w głównym urzędzie celnym w Brodch Leoni Srokowskiego, kontrolerowi w głównym urzędzie celnym w Tarnowie; nadała zaś posadę zarządcy w głównym urzędzie celnym w Brudach Antoniemu Popielowi, dotychczasowemu kierownikowi głównego urzędu celnego w Szczakowej.

Wiedeń 2 kwietnia. W tych dniach przybywa do Wiednia ministrowie węgierscy Szell i Trefl, aby ukłonić w porozumieniu z ministrami austriackimi obrady nad stylizacją projektów ugodowych które mają być przedłożone parlamentowi. Głównie chodzi o ułożenie statutu dla działu hipotecznego Banku narodowego, o traktat z Lloydem i o niektóre zmiany w trybie cłowej. Pierwszy przedmiot nie natrafił na szczególne trudności; natomiast wielkie jeszcze są różnice między obu rządami z jednej, a towarzystwem Lloyda z drugiej strony co do wysokości subwencji, jaka ma być przyznana Lloydowi. Żądanie Lloyda przewyższa prawie o 600,000 zł. sumę, którą chcą rządy przyznać jako subwencję. Co do taryfy cłowej, ministrowie są w kłopotach względem zamierzonych podwyższenia cła, łatwo bowiem przewidzieć, że w Radzie państwa silna podniesie się opozycja. Atoli rokowania obu gabinetów mają szczegółowo mieć za przedmiot cło od nafty i w związku z tem będące opodatkowanie nafty krajowej. Przeciw temu podatkowi rozwinęła się już teraz agitacja — i słusznie, podatek ten bowiem dotknąłby najbardziej produkcyjną galicję. Jakoż rząd czuje, że szkodziłoby tego podatku, albowiem w projekcie swoim obniżył go nieco w stosunku do pierwotnego zamiaru. Przedłożenia o podatku konsumcyjnym są już gotowe.

Dzienniki starożytności ogłosiły listę kandydatów do wyborów sejmowych, które odbędą się dnia 7go i 9go kwietnia. Odezwą tegoroczną odznacza się krótkością i umiarkowaniem; przypominając słowa świętego zmarłego Palekiego o jedności i zgodzie, wyzwa do jednomyślnego postępowania, „gdyż bez uszanowania dla większości nie ma ani prawdziwej wolności, ani siły i dobrobytu”. Kandydatami są po większej części dawni posłowie; w niektórych tylko miejscowościach zasady drobne zmiany. Biuro korespondencyjne doniosło, że b. minister Jireczek nie znajduje się w tym roku na liście kandydatów, ale wiadomość ta okazuje się mylną, gdyż Jireczek zamiast na prowincyj staje w tym roku w nowym mieście praskim. Listę kandydatów starożytności podpisał Dr Rieger w zastępstwie mężów zaufania. Młodzieńcy postawili kandydatów w 19 okręgach, listę ich podpisał Dr Sladkowski.

Peter Lloyd donosi, że obecnie układają w ministerstwie wojny propozycje w sprawie wicekronów awansów w armii. W kołach wojskowych obiega pogłoska, że tym razem nie będzie mianowany żaden generał broni, a fup. mianowani zostaną tylko czterej generałowie: Ludwik bar. Windischgrätz, Gustaw baron König, Riess w. Riesenfest i Pollak-Klumberg. Najwięcej awansów nastąpi tym razem w piechocie i pułkach pionierskich. Ten sam dziennik donosi, że uzbrojenie artylerii polowej znacznie naprzód postąpiło. Najpilniejsze roboty w warsztatach wiedeńskiego arsenału są już prawie ukończone. Dyrekcja arsenału w skutek tego wkrótce zwolniona zostanie oddział wielu robotników i sprowadzić ich liczbę do normalnej wysokości. Już w najbliższym tygodniu oddano kilkuset robotników. W ciągu maja cała artyleria polowa otrzyma nowy materiał wojenny.

W sprawie traktatu handlowego z Niemcami donosi Hon., że rozpoczęte w październiku 1876 instrukcje zostały skończone w początku marca. Gotowe już są w tej chwili wszystkie zarządzenia przyszłego traktatu handlowego, lecz także wszystkie załączniki (taryfa celną, karty celne i t. d.). Rząd węgierski rozbił już te elaboraty i objawił swoje zdanie ministrowi spraw zagranicznych, który kierownictwo rokowań powierzył szefowi sekcji bar. Schweglowi. Nie wiadomo, gdzie toczy się będąc stanowcze rokowania: w Wiedniu czy w Berlinie? Tekst węgierski przyszedł już do Warszawy, z tego wypracowany i zaraz po świętach poddany zostanie ostatecznej rewizji.

Rosja.

Korespondenci nasi z Warszawy, Petersburga i krajów zabranych wspominają często o tem, jak bardzo opłakany jest obecnie stan stosunków ekonomicznych na wszystkich ziemiach, pod rządem rosyjskim stojących, a to wskutek powszechnego zastój przemysłu i handlu w Rosyi, spowodowanego przygotowaniami wojennymi, od kilku już miesięcy przy-

sorbującymi wszystkie siły żywotne kraju. Wiadomości owe dziś stwierdza w sposób niezbity półroczny dziennik ministerstwa spraw wewnętrznych St. Petersburg. Wiadomości, z którego przekonywamy się nadto, że przytępił ten i niepomysłny stan ekonomiczny Rosyi dotyka najprzeważniej i wszędzie klasy wyrobnicze, które, w skutek braku pracy przez zwinięcie wielu fabryk, stagnacya w handlu nawet produktami ziemnymi, stoją się ciarami nędzy, graniczącej nieraz ze śmiercią głodową. Przedmiotowi temu wspomniany dziennik petersburski poświęca obszerny artykuł wstępujący „w celu” — jak mówi — „zwrócenia uwagi rządu na wielkie zło, nurtujące już dziś Rosyę, a grożące jej nieobruchowaniem klasami i katalizmem, skoro chorych niebada przedsięwzięte energiczne środki ratunku i zapobieżenia”.

Z Nikolajowa pisał do St. Petersburg. Wiadomości, że zbliżenie się wiosny pogorszyło jeszcze stan opłakany klas wyrobniczych, bo bezrobocie stało się jeszcze powszechniejszem i dotkliwsiem. Rozpaczliwe położenie klasowych uderza swą okropnością nie tylko tych ludzi, którzy w jakikolwiek sposób podlegają nędzy, lecz nawet takich, którzy dotychczas spożywali obojętnie na „proletaryat” z okien swych gabinetów, lub buduarów. I tacy dziś wyznają z niepokojem wielkim, że niepomysłność jeszcze aby kiedykolwiek lud wyrobniczy przedstawiał tak rozdzierający widok: bledzi, wycieńczeni głodem, okryci łachmanami, upadający na ulicach, włożą się gromadami po ulicach, zatrzymując przechodniów, prosząc ich bądź żalownie, bądź natrętnie „o jakikolwiek robotę, lub chociaż o parę kopiejek, aby nieumrzeć z głodu”. „Toż samo — dodaje dziennik wspomniany — dzieje się w Odessie, Sebastopolu, Chersonie i w ogólnie na południu Rosyi, niewyjąwszy nawet Kijowa”.

Z Orłowskiej gubernii otrzymuje tenże dziennik wiadomości, że ponieważ ludowi wiejskiemu chleba z jesieni wystarczy tylko do marca, w ciągu zaś zimy tegorocznego nie miał zarobku, którym zazwyczaj podtrzymuje się aż do nowych zbiorów, a przynajmniej do nowych robot wiosennych w polu, z początkiem postu tłumy zgłodniałe i rozpaczone pociągnęły do miast przyległych, jak Trubezowsk i inne, gdzie dzieci od 5 do 14 lat, prawie nagie, zziębłe, chore i upadające na siłach z płaczem i krzykiem domagają się natarczywie jarmużu, starych, równie nędzą przedstawiających widok, włożą się masami od domu do domu, prosząc o o jakikolwiek robotę. Naturalnie, że taki Trubezowsk, lub inne niewielkie miasteczko, nie może dostarczyć pracy i z nią chleba tłumom nędzarzy, w skutek czego zdarzają się częste wypadki rabunków, kradzieży, a na ulicy nie rzadko podnoszą chorych z głodu i wycieńczenia, których niema nawet gdzie pomieścić, bo szpitale już są przepełnione przybyszami.

Nie mniej przerażające wieści otrzymuje tenże dziennik z Królestwa polskiego. P. są m. n. z Kielec, że zupełny zastój w przemyśle i handlu oddział w sposób niezmiernie złąby na wyrobniczą i fabryczną ludność całej gubernii kieleckiej, pozostawiając liczne rodziny w nędzy i głodzie, tak dalece, że tyfus głodowy, wskutek niedostatecznego lub niewłaściwego pokarmu) stał się w wielu miejscach chorobą epidemiczną, dziesiątkującą ludność. Oprócz klasy wyrobniczych fabrycznych, ofiarami nędzy i głodu staje się ludność rolnicza. Urodzaje przeszłoroczne w ogóle były nieszczerne, grabieżcza w wielu miejscach zniszczyła szczytły plon do reszty, zarobków uboższych dotychczas ratował się lud wiejski w krytycznych latach, brak zupełny, powszechna więc nędza dochodzi do tego, że nieszczęśliwi włościanie żywią się dziś jedynie zginełymi ziemniakami, a do chleba z otrębów owsiowych (który już stanowi pokarm zbyt słaby, przystępny tylko zamkniętym) miesza się żółd i liście suche.

„Wiadomości podobnego rodzaju — mówi w końcu dziennik petersburski — dochodzą nas ze wszystkich stron cesarstwa co wschodu i zachodu, z północy i południa. O przyczynach tak smutnego stanu rzeczy byłoby zbyt długim wspominać; są one naturalnym wynikiem niernormalnego położenia, w jakim się znajdujemy. Lecz na stan taki, grożący krajowi nieobruchowaniem klasami w przyszłości, rząd powinien zwrócić szczególną uwagę i obmyśleć środki zapobieżenia mu. Wszystkie klasy inteligentne winny też troskliwie i czynnie zająć się nędzą ludu i środkami ratunku. Na to potrzeba — co prawda — środków materialnych i to bardzo znacznych, lecz przy przejęciu się doniosłością sprawy ze strony rządu, przy dobrych chęciach ze strony społeczeństwa środki się znaleźć muszą... A rzecz jest groźna i nagła nie zmieni się”.

Temu słowu kończą swój artykuł St. Petersburg. Wiadomości. Czy środki zapobieżenia tak wielkiemu złemu, jakim jest powszechna nędza ludu, znajdą się łatwo? Czy społeczeństwo poczuje się do obowiązku popieszczenia z czynną pomocą? Czy sposoby skutecznego oddziaływania przeciw klęskom powszechnym są nawet w mocy rządu, który, jak wiadomo, wpłany jest obecnie w tysiączne inne kłopoty finansowe, z którymi rady sobie dać nie może?.. To są wszystkie pytania, na które trudno pomyśleć dać odpowiedzi. Zaznaczyć należy, że do tego stanu rzeczy w Rosyi przyczyniła się chęć okazania światu gotowości do wojny z Turcyą, — a dziś już dziennik półroczny publicznie bije już na trwogę, wywołując o ratunek wobec klęsk już groźnych a mogących w niedalekiej przyszłości stać się jeszcze groźniejszymi. Szczęść ten nie jest obójnym przy ocenie ogólnego położenia.

Im rzadziej dają się słyszeć w Rosyi głosy bezstronne, przemawiające za tem, aby z Polaków i katolików zdjąć narażenie ciężące na nich od smutnej pamięci wypadków r. 1863 kłótnie, aby ich porównać w prawach z innymi poddanymi rosyjskimi i przestać przesładować religij i język, tem bardziej każdy głos taki, acz sporadyczny i obojętny, a więc za słaby, by mógł wywołać pomyślnie jakieś skutki, zasługuje jednak na zaznaczenie, chociażby jako dowód, że i między Rosyanami, których tendencje insynujące rządowi i figur mu zaprzędały potrafiły natchnąć słępa niewiadomość ku Polakom, znajdującą się przecież, chociażby wyjątkowo, ludzie rozsądni i prawi, a co nadewszędzie, posiadający odwagę cywilną przemówić publicznie przeciw systematycznemu przesładowaniu polskości i katolicyzmu, tudzież że są pisma, odważające się głos ich publikować, pomimo, że wychodzą w Moskwie, tj. w tak zwanym „sercu Rosyi”, gdzie słynne Katowska polonofobia najwięcej znajduje miru.

Z tych tedy powodów podajemy wiadomość, że w dzienniku *Sowremennijja Izwiestija*, wychodzącym w Moskwie, a mającym opinię satelity *Moskowskich Wiadomości* (Katowska) umieszczona została niedawno (i to na miejscu honorowym, bo zamiast artykułu wstępnego) list pewnego Iwaszyna, mieszkańca miasta Suzdała (gub. Moskiewskiej), w którym autor powiada, że poczytuje sobie za święty obowiązek obywatelski zaprotestować przeciw systematycznemu przesładowaniu Polaków w Rosyi, tudzież prze-

ciw umysłowemu i tendencyjnemu rozsiewaniu potwarzy na polską i katolicką ludność Królestwa Polskiego, a szczególnie zachodniej gubernii cesarstwa. „W dalszym ciągu listu mówi p. Iwaszyn, że potwarze rzuca na pobieżu i katolicyzm, na ich przeszłość historyczną, terazniejsze niby konspiracyjskie usposobienie, a to w tym wyłącznie celu, aby podtrzymywać sztucznie namignątą nienawiść Rosyan przeciw Polakom, nieprawdą do niczego dobrego, lecz przeciwnie przynosząc szkodę najżywniejszym interesom samych Rosyi, bo tworzą wewnątrz niej obłąk nieprzyjaciły, który przy innej a łagodniejszej i bezstronniejszej metodzie postępowania dawno już przestałby być wrogim. System dotychczasowego postępowania z Polakami, zdaniem autora listu, może przynieść przyszłego tylko Niemcom, którzy się zawsze rządzą zasadą *divita et impera* i chętnie widzą, że Rosya ma swych wewnętrznych nieprzyjaciół; dla tego też autor niechciał się zmieszać, że wszystko zło w tym względzie pochodzi z intryg Niemców, tak wewnątrz jak i zewnątrz. „Czas już zaprzestać wyjątkowego traktowania Polaków, znieść wszelkie przepisy, ograniczające ich prawa cywilne i społeczne i porównać ich we wszystkich względach z innymi poddanymi Rosyi”. „Nienfui i trwoliwi,” mówi autor dalej, „zechcą mi może uczynić zarzut z postępowania Polaków w 1863 r. Lecz winę garstką zbłąkanych czyż można poczytywać za winę ogółu, i ten ogół, który już odpułkował dosyć, przestałby być dla przez nieskończone lata? Wszak i w Petersburgu bywały także polityczne zaburzenia i skandale. Cóżby powiedział, gdyby Petersburg, w skutek tego, ogłosił w nieustającym stanie obłączenia i utrzymywał go w nim przez lat kilkanaście, a to pod pozorem, że cała ludność stolicy składa się z rokoszan i konspiracyj, którzy swych buntowniczych knołów niewyrzeka się nigdy?” Następnie p. Iwaszyn powiada: „Ja jestem Rosyaninem najczystszej krwi, wyznającym wiarę prawosławną i kochającym swoją ojczyznę; a pomimo to, a raczej dla tego właśnie, że kocham Rosyę i żyję jej dobrze, nie większej radości nieprawiłoby mi nadto, gdyby w krajach zachodnich Polacy otrzymali jak najręchą zupełną wolność swojego wyznania a nawet języka, bo w ten sposób uzyskalibyśmy w nich przychylnych braci, zamiast pracować na przysparzanie sobie wrogów”. Nareszcie autor oświadcza, że byłoby również pożądanem zniesienie ukazu (zwanego ukazem 10go grudnia) zaprzeczającego Polakom prawa nabywania własności ziemskiej w guberniach zachodnich. Ukaz ten, zdaniem autora, jeśli mógł mieć jakikolwiek racya bytu w czasie, kiedy był wydany, to dawno już ją utracił. „Ukaz wspomniany nie może dziś już przynieść żadnych korzyści, lecz same tylko ujmnę i szkodliwe dla kraju skutki, wzrósł przeciwnie tym, jakich rząd po nim mógł się spodziewać. Rządowi bowiem chodziło o to, aby w guberniach zachodnich osiedlić jak najwięcej Rosyan, jako właścicieli większych posiadłości; tymczasem majątki wywłaszczonych lub zrujnowanych Polaków, przechodząc po większej części w ręce nie Rosyan, lecz Niemców, w których kraj zyskuje daleko niebezpieczniejszych nieprzyjaciół niż Polacy, bo upartych, trzymających się za ręce i wrogich żywiołowi słowiańskiemu”.

Taka jest treść podniesionego przez nas listu p. Iwaszyna. Wapomnieliśmy już powyżej, że dalecy jesteśmy od myśli przypisywania temu listowi jakiegokolwiek doniosłości. Nieprzypuszczamy ani na chwilę, aby miał on być symptomem innego sposobu postępowania rządu rosyjskiego z Polakami w bliskiej przyszłości, lub też aby miał wywołać donioslejsze reakcje przeciw dotychczasowemu systematowi. Najpewniej, że przebrzmie on bez skutku „jako głos wolaającego na puszczy”. Jednakowoż niepodobna nieprzypisać pewnego, acz chwilowego tylko, znaczenia faktowi, że list taki wolno już dziś bezkarnie ogłaszać drukiem w dość poczytnym dzienniku politycznym moskiewskim.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 3 kwietnia. Przemienię święta wśród ulewnej deszczu, niekiedy przepłatanego śniegiem. Tyle tylko można zapisać wspomnień z zewnętrznego obchodu, bo strona domowa świąt Wielkanocnych o tyle musiała zyskać, że kto raz wszedł w gościnny dom, gdzie go święconem przyjęto, ten nie kwapił się wyjść na deszcz, śnieg i błoto. Zjadł poszło, że święcone przeciągało się dłużej. Nie możemy wymienić tych domów, gdzie dawano w jednym i drugim dniu święcone, bo trzeba by wymienić niemal wszystkie; ale pominięć nie można święconego „pod Baranami” w pierwszy dzień Wielkanocy, gdzie wszystko było reprezentowane, co tylko zajmuje w świecie poważniejsze stanowisko, czy to społeczne, czy naukowe. Zresztą, stara tradycja tego domu utrzymuje się zawsze nienaruszona, choć się zmieniają pokolenia dzieciów jego i formy towarzyskie, ale też wielką to umiętnością łączyć stary obyczaj z temi zmieniającymi się formami i zachować go w tegoczesnych stosunkach w całej starobolskiej prawdzie. W drugi dzień Wielkiej Nocy obchodzono również gościnie święcone w domu prezesa Rady powiatowej posła p. Pawła Popiela. Była tam w komplecie i Rada powiatowa, ale nie wiemy co uradziła, chociaż radziła żywo i gąszo, ale też przedmiotem obrad był rzadki zabytek kościuszkowski czasów — zapleśniała butelka.

Wyprawa Emausa na Zwierzyniec nie powiodła się w drugie święto dla deszczu i zimy, a przypadający na dziś obchód „Rekawki” na Krzemionkach, odłożony został „urzędowo” przez Magistrat podgórski do przyszłego niedzieli.

Z kwesty w kościele Ś. Anny w wielki piątek i wielką sobotę na rzecz zakładu Ś. Józefa dla osieroczonych chłopów, wyniósł gr. 116 cent. 30, frank. 41, marek 10. Kwota ta złożoną została do rąk W. Mikolaję Jawornickiego, kasjera zakładu.

Wczoraj umarła Marya z Sekowskich Baranowska, żona prezesa Izby handlowo-przemysłowej, obywatelka wiele w mieście poważana, licząc lat 70.

W pierwszy dzień W. Nocy umarła, licząc lat 73, Ludwika Schreiberowa, osoba [powszechnie] w mieście naszym znana.

Rozprawa sądowa przeciw Genendli Koschoowej, została z powodu słabości głównego świadka p. Eleonory Hordynskiej odroczona.

N. Pan udzielił z prywatnej swej szkatki 100 złr. gminie Majdan w powiecie Nadworniańskim, za pomogi na wybudowanie cerkwi.

Szczecin 1 kwietnia.

D. 31 marca Małgorzata Grzywaczówna z Laskówi wydała na świat dziećnię płci żeńskiej i takowe Jędrzej Kozera wrzucił zaraz do Wisły. Ponieważ dziećnię wpadło na płytkie miejsce na tamę przeto spostrzeżono jego zwłoki po opadnięciu wody. Dowiedziawszy się o tem dowódcza żandarmerii w Szczecinie, który już od dwóch lat jak tu przebywa bar-

dzio gorliwie pełni obowiązki swego powołania, zajął się skrajnie wysiedleniem matki utopionej dziećnię oraz sprawcy zbrodni i wykrył ich w wymienionych powyżej osobach, które do odpowiedzialności sądowej pociągniętemi zostały.

Osoby przybyłe do naszego miasta z okolic Brześcia Litewskiego opowiadają o strasznym wylewie Bugu i zniszczeniach ztąd wynikłych. Wiele osób z Kijowa i Żytomierza mając zamiar zdążyć do Warszawy na święta, musieli zaniechać tej podróży obawiając się przerwania komunikacji na kolejach żelaznych. Wody Bugu w przeciągu kilku godzin wzniósł się na 8 stop a Terespol jest zalany.

Sądy rosyjskie ukończyły śledztwo w sprawie doroznego wyroku, jaki koloniści niemieccy i ruscy chłopci na Wołyniu wykonali na pewnej liczbie złośliwej koni. Rezultat śledztwa dowodzi wymownie strasznego zawiąsłości Rosinów i Niemców, przeciw sprawcom tych kradzieży, które się stały istną plagą kraju. Kladożono ich rozebranych do naga na śniegu i bito różkami lub kijami. Gdy już penitent wytrzymał 40 kijów, rozpoczynano się śledztwo na nowo, po którym znów następowała chłosta i tak jeden z takich złodziei wytrzymał w jednym dniu 500, a na najtrudniejsze 300 kijów, a potem wpłotył mu kij w związane ręce, powieszono go na drzewie. Ze wykonawców tej doroznej sprawiedliwości nie chodziło o pozabawienie życia, lecz o karę, świadczy fakt, że jeden ze złodziei, który otrzymał 800 kijów, stał potem jako świadek i opowiadał całą procedurę. Ze do tego stopnia dochodziło to zwierzęce rozdrażnienie, prawie dawało się niezmierz, gdy się czyta urzędowe raporty, według których w jednym małym powiecie skradziono w ciągu jednego roku 500 koni i 300 wołów. W jednej wsi liczącej 53 chałup a 160 mieszkańców, w ciągu dwóch lat skradziono zwierząt domowych z 2347 r. s. a tego rodzaju wypadki były raczej regułą niż wyjątkiem. Kradzieże i podpalania przywiodły zresztą chłopów do rozpacz, jak to znaliśmy przed sądem. Udalali się do władz o pomoc, lecz nadaremnie. Żądano dowodów, że, jakich dostarczano, uważano za niedostateczne i złodziei wypuszczano byli na wolność. „Jeżeli się złodziej dostał do aresztu, tłumaczył się jeden z włościan pod sądnych, wracał on jeszcze niebezpieczniej dla nas; jeżeli złodzieje pozostaną na wolności, my nie-złodzieje, musimy jeden po drugim opuszczać domy, gdyż dziś już przyszło do tego, że niemyśmy płacić podatków ani z czego rodzin naszych utrzymać”. Jeden ze złodziei koni utworzył całą bandę złożoną z 150 ludzi. Kaszał palić waie, a kiedy na jednym końcu wsi gaszono, banda na drugim zabierała wszystkie konie i bydło.

Akademia sztuk pięknych w Petersburgu udzieliła Siemiradskiemu tytuł profesora za obraz jego „Pochodnie Nerona”.

D. 1 kwietnia odbyły się w Berlinie zaręczyny księżniczki Karoliny, najstarszej córki królowej z następcą tronu ks. Bernarda Meinininga i Hildburghausen. W dniu tym księżka skończyła lat 25, a ks. Karolina liczy niespełna lat 17.

W przepelnionym „theatre du Chateau d'eau” w Paryżu, miał w zeszłą niedzielę Louis Blanc na korzyść robotników lyońskich wykład o urzędowej dobroczynności w Anglii, a Wiktor Hugo przewodniczył zebraniu. Oba te imiona były rzetelną rejkomiją znacznego pieniężnego dochodu, lecz nadawały zebraniu charakter manifestacji demokratycznej. Louis Blanc trzymał się jak zawsze przedmiotów, który umiał uczynić zajmującym. Jednakże dopiero wtedy publiczność rozentuzjuszowała się na prawdę, gdy Wiktor Hugo zamajękając zebranie spalił prawdziwie rase chausvinistycznych frazesów. Tym razem było gołem jego oracyi: „O czym myślą królowie? O wojnie. — O czym myślą ludy? O pokoju”. — Zanim rozwinął ten temat zapisał się w melodramatyczne i pełne antitet apoteozowanie miasta Lyonu, poczynając od Agrippy i Nerona, a kończąc na Jacquardzie, wynalazcy warsztatu tkackiego. „Lyon, rzeki mowa, jest pierwszym z miast naszych. Paryż to co innego. Paryż przechodził nawet po za stosunki narodu. Lyon jest prawdziwie francuskim miastem; Paryż jest miastem ludzkości”. Dalej przechodząc do swego przedmiotu mówił Wiktor Hugo: „Zdaje mi się, że w tej chwili toczy się dziwna walka między wojną, która jest wolą przeszłości, i między pokojem, który jest wolą przyszłości. Obywatele! pokój zwycięży. Dziś już widoczny jest triumf przyszłości, zbliża się, możemy go już dotknąć. Zowie on się wystawą 1878. Bo o czem jest wystawa międzynarodowa? Jest sojuszem pokoju, podpisem wszystkich ludów na akcie zbratania. Jest to pakt przemysłu, z którym się jednoczą sztuki; umiętności, która pobudza do odkryć; wyroby, które idą na wymian wraz z ideami; postęp, który potęguje dobrobyt; ideały, który się żeni z rzeczywistością. Jest zlianiem się ludów w harmonię: która z pracy wypływa. Walka, jeżeli kto chce, ale straszną walką; bohaterskim bitwą robotników, który nie śmierć lecz życie; nie trupów lecz arcydzieła pozostawia; wspaniała bitwa, w której są tylko zwycięcy. Światło to widokowo musi naturalnie Paryż wyprawić światło. Rok 1870, owa zasadzka, była dziełem Prus; r. 1878 będzie zwycięstwem pokoju i odpowiedzią Francji. Będzie on pojednaniem z Francją, która jest jedyną światła potrzebą”. Nie zapomnieliśmy wspomnieć dalej o amnestyi, za co go publiczność obśpawała oklaskami. Wreszcie do albumu, który mu autorowie festynu ofiarowali, wpisał Wiktor Hugo następujące słowa, które w jednej z fabryk lyońskich mają być tkane w jedwabiu: „Paryż jest stolicą światła, Lyon jest stolicą Francji”. Publiczność, która ogromnie tą mową była rozgorączkowana, weszła w końcu w kolizję z policją, która kilka osób aresztowała, a między innymi p. Alberta Collignon, dyrektora *Revue litteraire*.

Parlament turecki przedstawia, jak to już namieniliśmy przed kilku dniami, osobliwy obraz, ale bardzo malowniczy różnych strojów, zarazem zaś istny zbiornik poliglotyczny. Jeżeli w Radzie państwa w Wiedniu, znajduje się kilkunastu chłopów z Galię, którzy nie rozumieją języka obrad, ale głosują, jakby wiedzieli o co rzecz idzie i biorą dyety, jakby pracowali nad ustawodawstwem, to w Stambule połowa deputowanych nie rozumie się nawzajem a jeśli głos zabierze, to mówi odmiennym od urzędowego języka, już z tej przyczyny, że urzędowego języka tam niema. Trzeba jednak głębiej głos zabierać, mówić przynajmniej po turecku, po arabsku lub persku, aby być zrozumianym przez prezesa Izby Achmeta Vefika, który te trzy języki posiada. Muzniamie nie tylko stanowią większość deputowanych, ale oni jedni głos mogą zabierać, bo deputowani chrześcijańscy albo nie posiadają żadnego z tych języków, albo umieją nieco po turecku, lecz ksiązkowy język w obradach używany jest im zupełnie obcy, mowa zaś pospółtwa wiele się od niego różni. W Izbie 80 deputowanych jest 9 narodowości z 13 języków, mianowicie turecki, perski, arabski, grecki, armeński, bułgarski, serbski, kurdyjski będący mieszaniną arabskiego z perskim, syryjskim, włoskim, hiszpańskim, włoskim i hebrajskim. Po włosku i hiszpańsku mówią po-

tomkowie dawnych osadników w Syrii i w górach Libanon, wyznający religię katolicką, którzy przedstawiają pstrocinę wszelkiego kroju i barwy, począwszy od europejskiej odzieży aż do cylindrowego turbanu derwisza. Turek, Grek, Albanczyk, Bośniak, Żyd, każdy inaczej ubrany.

TEATR. We wtorek dnia 3 kwietnia: Po raz 3ci: Komedia w 6 obrazach ze śpiewami i tańcami, podług Adolfa L'Arronge, napisał Edward Błotnicki — złokalizował dla Krakowa Wład. Sabowski — muzyka Słomkowskiego: *Gagate pana majstra*. — Początek o godzinie 7ej.

Dnia 31go marca i 1go kwietnia pochmurno, chwilami deszcz; termometr pierwszego z tych dni doszedł do 13.0 od 5.0 C.; zaś drugiego do 8.5 od 4.5 C. Dnia 2go kwietnia oziębiło się, przyczem kilkakrotnie śnieg; termometr od 1.0 doszedł tylko do 5.8 C. Barometr nad ranem dnia 3go zaczął iść w górę; stan jego o 6ej rano dnia tegoż był 737.6 mill., termometru zaś 1.8 C. Wiatr zachodni.

We środę dnia 4go kwietnia: Św. Józefa biskupa.

Wiadomości bibliograficzne.

Nr. Tmy *Dwutygodnika medycyny publicznej* zawiera: Róznosy o Organizacji zdrowotnej gminnej; Zielewicz o Stosunkach zdrowotnych robotników górnośląskich (dok.); Reifera o Usterkach w statystyce lekarskiej w Galicyi; Kronika i rozmaiteści; Statystyka lekarska; Sprawy Tow. lekar. galic.; Medycyna sądowa; Nowe dzieła; Wiadomości osobowe.

Zeszyt Tmy *Przeglądu Lwowskiego* zawiera: Ksiądz Karol de Ligne i jego stosunek z Polaką, przez Lucyana Siemińskiego; Żywe pochodnie Nerona przez F. Lutrzykowskiego; Jesulici w Anglii w początkach XVII wieku; Głos poety (Kornelia Ujejskiego); Westalka (powieść c. d.); Allokucya Ojca św.; Przegląd pism peryodycznych; Kronika.

Treść Nr. 612 *Kłóska* zawiera: „Wybór poezji” powieść współczesna (na tle stosunków galicyjskich osnuta), przez Jana Zacharyasiewicza, (c. d.); Dla czego? (wiersz), przez Jędrzeja Witkiewicza; „Z Brailo do Wary”; „Sierota”, przez Wł. Nowickiego, z ryciną; „Józef Ignacy Krasiński i jego pisma”; Dwa odczyty publiczne na korzyść osad rolnych, przez prof. Dra F. H. Lewewstana; Smolhów, przez P. z ryciną; „Pokoście”; „Baruch Benedykt Spinoza”; z ryciną; „Cmentarz żydowski” rysował z natury W. Grabowski (ryciną); „Przegląd polityczny”; „Na ognisko domowe” obraz zimowy z Alp austriackich T. Kollarza (ryciną); „Korespondencye” (Wiedeń, Poznań); „Badania wierzeń i podań ukraińskich”; „Wiadomości bieżące z pola literatury, nauki i sztuki”; „Przegląd muzyczny”; przez Wł. Żeleńskiego; „Stanisław Barcewicz”; z ryciną; Od Redakcyi.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Kraków 3 kwietnia. Od 1go kwietnia deklarowali się wypiekać największe pieczywo następujący piekarze:

Różki wiedeńskie największe.
Tomasz Czeński, ulica Długa Nr. 9, za 1 cent. 26 2/3 gram.; Józef Owsiak, ulica Wiślna, Nr. 177, za 1 cent 26 2/3 gram.; Karolina Bartłowa ulica Szewska, Nr. 219 za 1 cent 23 1/3 gram.; Walenty Łysakowski, ulica Długa, Nr. 81, za 1 cent 23 1/3 gram.; Aleksander Merkert, ulica Szczepańska, Nr. 235 za 1 cent 23 1/3 gram.; Józef Przybyłowicz ulica Żydowska Nr. 247, za 1 cent 23 1/3 gram.; Jan Watorski, ulica Mikołajska, Nr. 440, za 1 cent 23 1/3 gramów.

Różki wiedeńskie najmniejsze.
Jan Długoszewski ulica Szewska, Nr. 216, za 1 cent 15 1/3 gram.; Gustaw Barnch Podgórze, za 1 cent 16 2/3 gram.; Jan Biernat, Mały rynek Nr. 428, za 1 cent 18 2/3 gram.; Helena Biczowa, ulica Stolarska, Nr. 479 za 1 cent 19 1/3 gram.

Butki wiedeńskie największe.
Tomasz Czeński, za 1 cent 38 2/3 gram.; Aleksander Merkert, za 1 cent 36 2/3 gram.; Karolina Bartłowa za 1 cent 35 2/3 gram.; Józef Przybyłowicz, za 1 cent 34 1/3 gram.; Stanisław Bartł, za 1 cent 33 1/3 gram.; Wojciech Kaparski, za 1 cent 33 1/3 gram.

Butki wiedeńskie najmniejsze.
Jan Długoszewski, za 1 cent 20 1/3 gram.; [Karol] Wójcik, za 1 cent 23 1/3 gram.; Stanisław Kuśnierski za 1 cent 24 2/3 gram.; Jan Biernat, za 1 cent 25 1/3 gram.; Maciej Opidowicz, za 1 cent 25 1/3 gram.

Butki zwyciężne największe.
Tomasz Czeński, za 1 cent 52 gram.; Aleksander Merkert za 1 cent 52 1/4 gram.; Józef Przybyłowicz, za 1 cent 50 gram.; Stanisław Bartł za 1 cent 45 gram.; Jan Długoszewski za 1 cent 43 gram.

Butki zwyciężne najmniejsze.
Gustaw Barnch, Podgórze za 1 cent 25 gram.; Jan Biernat, za 1 cent 30 gram.; Józef Owsiak, za 1 c. 30 gram.; Karolina Bartłowa, za 1 cent 35 gram.; Walenty Łysakowski za 1 cent 35 gram.; Jędrzej Węgrzynowski, ulica Sławkowska, Nr. 273, za 1 cent 35 gram.

Chleb stołowy zwyciężny największy.
Tomasz Czeński za 1 cent 73 gram.; Aleksander Merkert, za 1 cent 65 gram.; Jan Watorski, za 1 cent 65 gram.; Jan Biernat, za 1 cent 60 gram.; Wojciech Kaparski, za 1 cent 58 gram.; Stanisław Bartł, za 1 cent 57 1/4 gram.

Chleb stołowy zwyciężny najmniejszy.
Karol Wójcik, za 1 cent 41 gram.; Jędrzej Węgrzynowski za 1 cent 42 2/4 gram.; Stanisław Kuśnierski, za 1 cent 42 2/4 gram.

Chleb stołowy doborowy największy.
Tomasz Czeński za 1 cent 65 gram.; Stanisław Bartł za 1 cent 55 gram.; Aleksander Merkert, za 1 cent 55 gram.; Józef Przyby

