

Prenumeratę przyjmują:

W Krakowie: Administracja „CZASU“ tudzież urzędy pocztowe. Miejscową prenumeratę kęsią S. A. Kryżanowski, handel W. Kotajno. **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmują za opłatą od miejsca wiersza drukiem drobnym (petitwoty), za pierwszy raz 10, za każdy następny raz po 5 c. **Nadane** (na 3 strony dziennika) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 c. za każdy raz. **Dołączenia do „Czasu“** (prospekta, cyrkularze, ogłoszenia itp.) przyjmują za cenę 1 złr. od 100 egzempl. dla zamiejscowych, a 50 c. od 100 egz. dla miejscowych prenumerat. Przepisy dotyczące należytości uprasza się naprzód nadesłać przekazem pocztowym. **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: w **Warszawie** wyłączenie p. Adam, Carrefour de la Croix Rouge 2, (prenumeratę p. W. Raczkowski, Faubourg Poissonnière 33); w **Wiedniu** pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurcie n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wroclawiu), A. Oppel, Stubenbastei Nr. 2 (także w Pradze), R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norimberdze), G. L. Daube & Comp. (także w Frankfurcie n. M.) Rorty & Comp.

CZAS

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
Pełną w Państwie Austriackim	24 zł.	6 zł.	2 zł. 50 c.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii i Turcji	32 zł.	8 zł.	3 zł.

Prenumerata przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu. — **Listy** z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji „Czasu“ w Krakowie. — **Listy reklamacyjne** nieopłacone niepodlegają opłacie pocztowej. — **Listy** niefrankowane nie przyjmują się. — **Reklamy** nadsyłane Redakcyi niezwracają się, lecz bywają niszczone.

Kraków 8 listopada.

Gładstone nie mogąc sprowadzić zmiany w polityce angielskiej na Wschodzie, stara się dojść inną do tego drogą. Pragnął on bowiem, aby Anglia przystąpiła wspólnie z Rosją do obalenia Turcji, mniemając, że skoro Turcja nie da się już uratować, należy z upadku jej najwęższą, jaką się da, wyciągnąć korzyść. Nie można go z tego powodu nazwać stronniakiem Rosji, lecz tylko dyplomata z tej szkoły, która interes stawia za jedyną miarę moralności publicznej, a korzyść za jedyną cel polityki państwa. Jeżeli siła odporna Turcji, a stosunkowa słabość Rosji mogły go przekonać, że ostatnia godzina dla Turcji jeszcze nie wybiła, niemniej jednak nie nabył on wiary w możliwość długiego żywota państwa Otomańskiego w Europie.

Poruszył zatem teraz myśl, dla której jedna sobie w Anglii zwolenników, a która może mieć swoje dobre strony dla Anglii, ale także i złe, nigdy zaś nie może obrócić się na korzyść Turcji, a przeto już z tego powodu musi być dla Rosji dogodną. Jest to zneutralizowanie Bosforu. Sprawdzałoby ono zupełny przewrót stosunków Wschodu i niewątpliwie dałoby chwilowo ogromną przewagę Anglii, jako możnej pani morza, ale zarazem uczyniłoby ją bezpośrednim uczestnikiem wszelkich zawiązków, jakie wcześniej czy później powstałyby między Złotego Rogu.

Dardanele i Bosfor zamykają wstęp statkom wojennym na morza Marmora i Czarne, tak iż bez zezwolenia Porty żaden obcy okręt nie może pojawić się przed Konstantynopolem, a traktat paryski ściślejszy prawa Rosji co do utrzymywania floty na morzu Czarnym, chciał zapobiedz możebnemu zamachowi od strony morza na stolicę Turcji. Porta z wielką podejrzliwością czuwa nad bezpieczeństwem cieśniny zasłaniającej jej stolicę i kontroluje Rosję, co ta robi w porcie Mikołajowskim, gdzie są jej warsztaty morskie na morzu Czarnym. Przed ówczesnym wiekiem przypłaciła też swoją niebaczność klęską pod Sinope.

Zneutralizowanie cieśniny Dardanele Bosforu otworzyłoby drogę wszystkim flotom na morze Czarne, a więc i angielskiej, zarazem jednak Rosja mogłaby trzymać na morzu Czarnym większą flotę i wprowadzać ją na morze Śródziemne, gdy „dziś“ flota jej bałtycka okrążała musi całą Europę, u obcych brzegów zarzucać kotwicę i stać niejako pod kontrolą floty angielskiej. Na czyjaż więc korzyść obróciłoby się otwarcie cieśniny — czy na korzyść Rosji, czy też Anglii; w każdym jednak razie na szkodę Turcji, której stolica stałaby się przystanią wszystkich flot europejskich, co przedewszystkiem przyczyniłoby się do jej zneutralizowania.

Dania straciła Norwegię i zmuszona była otworzyć swoje cieśniny morskie, które zamykała przystęp na Bałtyk, a zarazem i

pod mury stolicy swojej, a nie będąc już w stanie obronić floty swojej przed zazdrośną Anglią, odtąd stała się bezbronna. Turcja byłaby od strony morza w tem samym położeniu, gdyby traktat paryski nie stał na straży nieetykalności jej cieśnin. Nie podobna ocenić dokładnie, ileby na o-twarciu Bosforu skorzystała Anglia i czy skorzystałaby także Rosja, zbyt słaba jeszcze na morzu, ale Turcja nie byłaby już więcej zdolną bronić swej stolicy od wszelkiego zamachu państw morskich.

Może jeszcze w tej chwili myśli Gładstone nie znajduje przyjęcia w Anglii, a tem mniej u rządów mocarstw lądowych, nie jest ona też wcale nową, bo już ją podnoszono za poprzedniej wojny wschodniej, lecz nie sprzyjała jej Francja. Ale gdy teraz zaczyna się w Anglii agitacja w tym duchu, zatem należało sprawę tę nieco objaśnić. Może też wydziej ona na wierzchołku, gdy rozpocznie się rokowania pokojowe. Nie należy brać jej jednak za dowód przychylności Gładstone dla Rosji, choć okazuje się z niej niechęć tego polityka angielskiego dla Turcji i brak z jego strony wiary w możliwość utrzymania nadal państwa Otomańskiego. Pomiędzy różnymi planami rozbioru Turcji, który był i jest ulubioną myślą Gładstone, był i ten, aby Konstantynopol ogłosił miastem wolnym i neutralnym. Zamiar neutralizowania Dardanele i Bosforu wiąże się z tym planem, a przeto możnaby przypuszczać, że Gładstone stara się za pomocą agitacji o zneutralizowanie morza Marmora i Czarnego rozbudzić w Anglii interes przeciwny trwałości bytu Turcji, a zarazem znaleźć inny punkt wyjścia dla swojej doktryny politycznej, jakim jest związek Anglii z Rosją w sprawie wschodniej.

KORRESPONDENCYA „CZASU“

Lwów 5 listopada.

(X) Powodzenia ostatnie tutejszej „Królowej Opinii“ powodują ją do coraz gwałtowniejszych napaść na wszystko, co nie przeszło jej cenzury i na wszystkich, którzy powatają się być odmiennie od niej zdania. Na liście proskrypcyjnej figurują co raz to nowe nazwiska, a do tych należą wszyscy, którzy pozwalają sobie niezgodzić się ze zdaniem naszych mówców na zgromadzeniu wyborców i mówców do dziennikarzy. Tutejsze dwa dzienniki, zawiązawszy swe dawne zapasy wzajemne, poznały się na tem, że w zespolemiu leży siła, i dają obecnie unisono w jedną tubę pomne zasady, że *duobus litigantibus tertius gaudet*.

Czytając obecnie jedynie dzienniki lwowskie, istota można by mniemać, że zawiądkę całą Galicyę, jeśli nie całą Polskę, a przeciwnego zdania jest tylko garstka „wsteczników“, koterya krakowska, gdyż w najnowszym polemice przeciw tej „koteryi“ już nawet nie przyznają jej praw strony wojennej, już nienazwują jej stronniactwem, choćby „ultramontaniskiem, konserwatywnym, wstecznym“ zresztą — lecz partją, koteryą, garstką itp. Czyż więc już nie ma we Lwowie i w całej Galicyi ludzi, którzyby nie zgadzali się z zasadami dyktatury lwowskiej, czy już wszyscy prócz „garstki krakowskiej“ chcą i żądają

złożenia mandatów od delegacji, przemawiania jakiegokolwiek w Radzie państwa, interpelowania dla interpelowania, czy już w istocie wszyscy jednogłośnie przystąpili do rezolucji ostatniego zgromadzenia wyborców, czy wszyscy przysięgliśmy na dogmaty *Gazety Narodowej* i *Dziennika Polskiego* a potępiliśmy wszelką przeciwność nim heretyczną?

Tak by się mogło zdawać, przynajmniej u nas we Lwowie; gdyż na prowincyi w ostatnich czasach mieliśmy sposobności sondować opinii. Tutejsze zaś dziennikarstwo zastosowując zasadę *qui tacet consentire videtur*, liczy także i prowincya, ba wszystkie prowincye dawniej Polki do swoich zwolenników. Wszak dziś *Gazeta Narodowa* objawiając zdanie, że nad listem p. Pawła Popiela do wyborców należałoby właściwie „ruszającą ramionami“ przejść do porządku dziennego, „poświęca jednakże mimo to temu listowi prawie 5 szpalt swoich, występując przeciwko niemu z tytułu, iż „uraga opinii publicznej kraju“, zatem już nie czuje opinii, lecz całego kraju znowu z wyjątkiem jedynie „partyi wstecznej“. „To co my mówimy, mówi cały kraj. Nie my *Gazeta Narodowa* lub *Dziennik Polski*, potępiła politykę delegacji, pragnie przemówienia, interpelowania, wszczęcia złożenia mandatów przez całą delegację; nie my przywołaliśmy Juliana Czerkaskiego, lecz cały kraj; nie my daliśmy mu wotum nieufności, lecz całą ludność. Jeśli dotąd nie składa mandatów, uraga nie nam, *Dziennikowi Polskiemu*, *Gazecie Narodowej*, lecz krajowi, całej Polsce, której opinii wyrażamy; kto przeciw nam, nie jest naszym przeciwnikiem, lecz wrogiem kraju i narodu.“

Czyżby w istocie tak było? Czy już nie ma między nami nikogo, coby potępiał warcholstwo i krykactwo? czy już tak przywykliśmy do tej codzienności w silnych dorach podawarć nam strawy pieprzowej, że zupełnie utraciliśmy zdrowy smak polityczny; czy rzeczywiście niepotrzebny odróżnić krykactwa od prawdziwego patriotyzmu, fraszów od argumentów, negacji od afirmacji? Byłoby zaiste bardzo smutno, gdyby tak w istocie rzecz się miała. Jestem silnie przekonany, że tak nie jest. Kto najwięcej krzyczy, tego najwięcej słychać, a tem bardziej, czem więcej inni milczą. Dziennikarstwo tutejsze wzięło się na dobry sposób, mając dobre plany, przekrzykiwało wszystkich. Na ostatnim zgromadzeniu wyborców widzieliśmy wielu, których znamy, iż nie podzielają opinii tak głośno tam objawianych. Lecz czy który choćby słówkiem usiłował zażegnać burzę, jaką sztucznie wywołano? Ani jeden głos refleksyjny się nie odezwał; delegata pozostawiono samego i nikt nie odważył się wystąpić publicznie z temi zdaniem, które krył wewnątrz, nikt nie odważył się choćby na to tylko, aby nie powiedziano, że nie wszyscy wyborcy podzielają zdania z trybuny dziennikarskiej głoszone. Czemu to przypisać? Czy brakowi odwagi cywilnej? Niezupełnie. Raczej następującemu myśleniu, a rozpowszechnionemu rozumowaniu: „Każda odwaga tam jest na miejscu, gdzie spodziewać się może jakiegoś rezultatu. Kto jednakże miałby odwagę głosu mur rozbijać, kto rzucałby się na ślepo w otchłań lud bez nadziei już nie wygranej, lecz jakiegokolwiek sukcesu, co więcej — mając pewność, że swoim krokiem przyczyni się jedynie do oświeślenia zwycięzcy przeciwników, miałby odwagę szaleńca. Jeżeli odwaga tego rodzaju na polu biwoty otacza walczącego aureolą bohaterstwa, w polityce i tego nie ma, doleje tylko oliwy do ognia, doda blasku partyi przeciwniej a co gorzej skompromituje sprawę za którą walczy — jeśli pozostanie sam jeden. Milczenie wszystkich jest wapiącym argumentem, przeciwko jednemu byłoby argumentem silnym. Oto patrzcie — jeden wyrwał się jak Filip z Konopli, nikt go nie poparł, nikt nie przekonywał jego argumenta, a czem dalszej, czem piękniej mówił, tem silniejszą broń podałby przeciwnikom, gdyby został sam jeden. Kto niema pewności, że głos jego nie przebrzmi bez echa, roztopnie czyni, jeśli milczy, nie tylko dla siebie, lecz dla sprawy samej.“ Na to odpowiemy: Lecz takich jednostek jest niewiele, brak tylko między nimi łączności i porozumienia, a jeśli kiedy to dziś daje się

czuć pilną, gwałtowną potrzebę zorganizowania stronnictwa konserwatywnego u nas we Lwowie, któreby w interesie sprawy publicznej stawilo raz przeciw tamtejszemu falanckiemu i nieograniczonemu władztwu partyi najgłośniejszej, a przeto to na razie najsilniejszej. Stronnictwo istniejące, lecz nie ma organizacyj, niema poczucia swej siły a z tego korzystają owe żywioły, które wodzą obecnie prym między nami, rozdając dyplomy patriotyzmu, a więcej jeszcze wyroków potępienia, słowem rządzą u nas w sposób nieograniczony, despotyczny, terrorystycznym słowem i pędem, blagą i krzykiem, fałszami i sofistyką.

Wdawać się z temi żywiołami w walkę uliczną, polemizować lub przynajmniej niepodobna. Pierwszą lepszą przekupką przegada najuczciwiejszego profesora filozofii i retoryki. Że taka walka byłaby bezowocna, dowodzi nowa historia naszych lat ostatnich. Bez względu na kryki walka powinna być prowadzona dodatnio, a szeregować powinna wszystkich tych, którzy niechęć, aby ster spraw publicznych u nas pozostał w rękach tych, którzy obecnie go dzierżą. Jakie środki w tym celu zalecać, nie mam już rzeczniczą pomocą, chciałbym tylko skonstatować rzeczywistą potrzebę działania na miejscu, gdyż już dość bezsilnie, a może i bezwiednie dajemy się wodzić na pasku, krzycząc, gdy nam krzywdę każą, głosujemy, jak nam głosować każą, idziemy, gdzie nas wiodą.

Wiedeń 6 listopada. (Spóźnione.)

(300-ne posiedzenie Izby deputowanych.)

Prezes Rechbauer zajął posiedzenie o godz. 11 min. 25.

Z ministerstwa spraw wewnętrznych nadeszły akta dotyczące wyboru hr. Władysława Tyszkiewicza z gain wiejskich Rzeszowa i Kolbuszowy.

Minister oświecenia Stremayr odpowiada na wniośnię dawniej interpelację dep. Koppa w sprawie starokatolików, że po złożeniu przez tę sekcję oświadczenia, od którego zawieszono użycie jej przez państwo, zezwolił na utworzenie gmin starokatolickich w Wiedniu, w Warnsdorfe i w Ried.

Minister handlu odpowiada na znane interpelacje dep. Magga i Oberleitnera w sprawie traktatu handlowo-celnego z Niemcami jak następuje: Rokowania rozpoczęto w kwietniu r. b., skończyły się oświadczeniem komisarzy niemieckich, że rząd ich nie może brać na siebie odpowiedzialności za traktat, któryby zawierał znaczne pogorszenie w porównaniu z traktatem z r. 1868. Ponieważ komisarze niemieccy nie umieli bliżej oznaczyć punktów, na które rząd niemiecki się nie zgadzał, ani też określili tej granicy spornych pozycji taryfowych, w której możnaby było ich zdaniem osiągnąć porozumienie, przeto na dotychczasowych podstawach rokowań nie stanęła umowa. Odtąd rząd niemiecki powtórzył wyrażane już podczas rokowań życzenie, aby przedłużić teraźniejszy traktat handlowo-celny na rok jeden, a to tymczasowo. Na co jednak rząd austro-węgierski nie mógł się zgodzić, bo potrzeba mu stanowczych podstaw dla przyszłej polityki handlowo-celnej. Ztąd wypada koniecznie wnieść do ciąż ustawodawczych ogólną taryfę, zwłaszcza, gdy po upływieu wszystkich naszych traktatów celnych z końcem r. b. musiałaby obowiązująca jeszcze obecnie taryfa celna z r. 1853 wraz z modyfikacjami z r. 1865 nabrać mocy obowiązującej wszystkie strony, uniknieć zaś tego musi naturalnie być zamiarem rządu. Projekt ustawy o ogólnej taryfie celnej dla austro-węgierskiego terytorium celnego już ułożony z rządem węgierskim i niebawem będzie wniesiony. Rząd tutejszy sobie, że ciąża ustawodawcza uchwała ten projekt i że od dnia 1 stycznia wszystko się stanie, czego potrzeba do wprowadzenia go w życie w właściwej porze. Rząd poczyni sobie za obowiązek nie zaniedbywać niczego, by z okoliczności upływu teraźniejszego traktatu z Niemcami nie zaszył przeskoki w stosunkach handlowych. Dla tego, nadywając do wzmiannych czynności ze strony niemieckiej podczas rokowań, wyrażał gotowość zawarcia

traktata na zasadzie największych korzyści, przyczem uwzględniony byłby stan obecny i przyszły.

Dalej odpowiada minister handlu Chlumiecki na znany interpelację dep. Zscheoka w sprawie szyn z trzymianych przez rząd węgierski w przewozie do Rumunii: Rząd, dowiedziawszy się o tem wydarzeniu, pośpieszył do rządu węgierskiego z przedstawieniem, by cofnięto nakaz zatrzymywania szyn. Wśród rokowań odnosnych z rządem węgierskim pokazało się, że czynny były adresowane do osoby, o której można było przypuszczać, że chce ich użyć do operacji wojennych armii rosyjskiej; ztąd to rząd węgierski uznawał przysługę za kontrabandę. Gdy atoli rząd rumuński wystawił certyfikat, że szyn przeznaczone są dla kolei rumuńskich, zniszono ów nakaz, telegraficznie. Zresztą rozpoczęliśmy kroki co do wyjaśnienia spornej kwestyi, czy szyn są kontrabandą wojenną.

Iżba przechodzi do porządku dziennego, t. j. do szczegółowych w dalszym ciągu obrad nad ustawą o wyłączeniu gruntów pod drogi żelazne.

Paragraf 8my stanowi, że wynagrodzenie płacone będzie gotówką, gdy wyłączenie jest wieczyste, jako kapitał, gdy jest przechoźny, jako renta; jeśli zaś przez wyłączenie przechoźne zmniejszyła się wartość przedmiotu, natenczas po upływieu wyłączenia zapłacić należy wynagrodzenie za tę szkodę jako kapitał.

Paragraf ten, po odrzuceniu poprawki wniesionej przez dep. Lienbachera, przyjęto wedle wniosku komisji.

Paragraf 9-ty mówi, że jeśli wynagrodzenie w kapitale nie da się obliczyć odrazu ściśle, strony w przeciągu roku po dostarczeniu szkodzi mogą żądać wyłączenia.

Także odrzucono poprawkę dep. Lienbachera, dającą paragrafowi nowe brzmienie, a przyjęto wniosek komisji.

Paragraf 10-ty przepisuje, że przedsiębiorstwo kolejowe powinno zabezpieczyć wszystkie pretensje. — Przyjęto go bez dyskusji.

Paragraf 11 i 12 ty, które określają przedmiot wyłączenia, uchwalono bez dyskusji.

Paragrafy 13—15 stanowią o postępowaniu ekspropriacyjnym. Były tu liczne poprawki, z których utrzymała się jedynie poprawka dep. Koppa, aby do komisji prowadzącej ekspropriację należał także delegowany Wydział krajowy. Między innymi wniosk dep. Kozłowski, aby wszędzie, gdzie można o gminach lub zarządzić gmin, położono także „obszary dworskie“ lub „zarządy obszarów dworskich“; gdy jednak minister handlu Chlumiecki oświadczył, że o ile obszary dworskie na mocy ordynacji gminnej mają równą prawa z gminami, przyzwanie ich do czynności ekspropriacyjnej rozumie się samo przez się, — dep. Kozłowski cofnął swój wniosek, wynurając nadzieję, że rząd wyda w tym duchu instrukcję.

Paragraf 16-ty przepisuje, że przewodniczącym w komisji ekspropriacyjnej powinien dokładać starań, by między stronami stanęła ugoda. — Uchwalono go bez dyskusji.

Paragraf 17-ty, który mówi o określeniu przedmiotu wyłączenia w wyroku ekspropriacyjnym, uchwalono dep. Lienbachera, który domagał się ściślejszego określenia przedmiotu i naznaczenia czasu, od którego właściciel przestanie płać podatek.

Paragraf 18—21 zawierają przepisy o dalszym postępowaniu ekspropriacyjnym. Między innymi innemu upada także poprawka dep. Kozłowskiego, która żądała, aby tuż po wyroku ekspropriacyjnym nabierała mocy jednocześnie obie strony obowiązujące; ustawa bowiem projektowana wiąże tylko właściciela, nakładając nań obowiązki, a pozostawia wolność i prawa wyłączeniowemu. Komisarz rządowy Harrasowski zwałował ten wniosek jako niedopuszczający już cofnięcia ekspropriacji, na co p. Kozłowski odparł, że komisarz rządowy przypisuje mu zamiary, których nie ma, bo chodzi mu jedynie o równość praw i obowiązków w czasie między wy-

przedstawiać tylko żywą rzeczywistość. Ten ideał prawdy trudniejszy jest jeszcze zapewne w rolach czysto salonyowych niż w rolach charakterystycznych lub wydatniących się grą namiętności, wymaga bowiem nie tylko dystynkcji, lecz obok umiejętnego cięciowania przedewszystkiem spokoju, który niewiele artystów jest w stanie udzielić.

W roli Antoniny wystąpiła p. Stachowiczówna, która w *Panu Damazym* zasłużyła ośmieszając tryumf Posiadając niezawodne warunki rokujące jej z czasem zaszczytną przyszłość, winna p. Stachowiczówna obok grzeczności i dobrej pojętej, baczną zwracać uwagę na gesty niedosłowne z grą harmonizującą. Pochoździ to zapewne z niedostatecznego oswajania się ze sceną, niezbędnym jest jednak warunkiem powodzenia.

P. Szymański był wyborem Dormundem. Elegancja ruchów, znakomite tłumaczenie wszelkich odcieni wrażeń, składający się na prawdziwie artystyczne oddanie roli.

W grze p. Wojdałowicza w roli Waskiego widać było wspaniałe przejęcie się indywidualnością przedstawionej osoby, co w połączeniu z pewnym zakrokiem właściwego komizmu, stanowiło niepoślednią zaletę gry młodego artysty.

O grze p. Sobiesław w roli Elwiny niemniej pochwalnie należy nam wyrazić zdanie. Był on swobodnym i naturalnym. W akty jego było dużo wery co razem wzięte nie ośmieszało wyrażania. Publiczność w pełnym teatrze dawała oklaskami częste oznaki zadowolenia.

Między 1-szym a 2-gim aktem odegrała orkiestra z wielką precyzją uverture z *Wilhelma Tell'a* a między 2-gim a 3-cim aktem koncert na klarnecie Webersa, za co jej publiczność nie szczędziła oklasków.

A. KZ.

Część literacko-artystyczna.

TEATR.

(Ciekawość publiczności poznania dzieł pośmiertnych Aleksandra hr. Fredry. — Wynaganna publiczności. — Komedia w 3 aktach p. t. „Godzien litosci“ przez Aleksandra hr. Fredrę. — Ludzie zawsze więcej dbają o cudoz cnotę nie o własną.)

Wielkie imię autora ma ten niezaprzeczony przywilej, że wszystko co wyjdzie z pod jego pióra, budzi już z góry powszechną ciekawość. Niecierpliwie oczekujemy chwili zapoznania się z nowymi utworami mistrzów, którym przeszłe arcydzieła zjednały zasłużoną sławę, ale zarazem roiny sobie w niemałej wyobraźni, że to co późniejsze z kolei, przetrasć musi dawniejsze pomniki mistrzostwa, jak gdyby arcydzieła równie jak jennisse nie były fenomenami wieków. Nikt u nas pomimo rozbudzonego w ostatnich czasach ruchu na polu dramatycznym, nie stanął, nie powiemy wyżej, ale na równi z hr. Aleksandrem Fredrą, którego komedye rozmaiłej treści, jeżeli nie wszystkie są arcydziełami, to zawsze noszą na sobie niezatarte piętno, nie pewnej odróżniającej się manieri, ale potężnego talentu i tej wkrótce wnioskującej znajomości ludzi, jaka się w stworzonych przez postaciach odbija. Nie więc dziwnego, że przywykli podziwiać wcześniejsze jego dzieła, które go postawiły na świeczniku w zawoście komedyopisarzów, dziś po półwieku bliższe przewie, skwapliwie pragniemy zaznajomić się z jego późniejszą spuścizną, która trzymała w tece przez całą drugą część życia autora, zwolna tylko oddziela się od publicznosci.

Trzeciakt okres oznaczony do wyczerpania tych cennych zabytków niedobiegł jeszcze do połowy,

a już niejedną między niemi napotkaliśmy prawdziwą perłą. Jeżeli jednak nie wszystkie dosięga według zdania niektórych tej bezwzględnej doskonałości, do jakiej nas nieśmiertelny autor tył swymi kroacjami przyzywał, przypisać to należy w części wygórowanym wymaganiom przywiązanych do imienia mistrza.

Z drugiej sery dzieł pośmiertnych Fredry utrzymała druga w tym kursie komedya w trzech aktach p. t. *Godzien litosci*. Jest to utwór, sądząc po pewnych aluzjach, pochodzący z ostatniego lat dziejszkiego, a nadto występuje w nim bardzo świeża u nas teoria emancypacji kobiet, uosobiona w młodzieńckiej Antonii, co również za tą epoką przemawiać się zdaje.

Bohaterem komedyi *Godzien litosci* jest Elwin, młodszy zakroju Bajronista, zwaśniony z losem, narzekający na swe srogi przeznaczenie, deklamujący, a przeto zadłużony po uszy i czerpiący hojnie z kieszeni swego przyjaciela adwokata Dormunda, u którego matki wychowywał się będąc sierotą. Obok chwilowego spleenu, który Elwina napada pod naciskiem wierzycieli, jest on wesołym i roztrzępłym, spuszcza się ciałem na „jakoś to będzie“ i wierzy w swoją dobrą gwiazdę, nie obliczając się z trudnościami ze zwykłą trzpiotom bezmyślnością. Kotwicą jego materialnego zbawienia ma być miłość Antonii ukradkowo zdobyta, a tem łatwiej pielęgnowana, że młoda emancypantka wyrobiła w sobie zasadę, zacerpięnią z książek, nieulegania żadnej władzy i wznieślenia się po nad towarzyskie przesady.

Samodzielność Antonii dość zresztą z natury bystrej, ale wychowanej bez zbawionego wpływu matki, która wcześniej utraciła, była wynikiem ileż przetwarzonych zasad, jakie sobie przyswoiła, będąc ciałem pod okiem a raczej po za okiem nie zbyt przywiązanego, a nawet nieco wyródnego ojca, który zarządzając jej spuścizną po matce niezbyt może sumiennie, lęka się złożenia z tego zarządu kalku-

lacji. Co więcej, ojciec ów, który nie uważa za swój obowiązek czuwać nad swą jedynaczką, dowiedziawszy się, że ma ona jakąś pokatną znajomość z młodym melozyną, każe ją szpiegować i wpada do obcego mieszkania, gdzie zastaje Antonię i nie waha się podejrzeniami narażać na szwank dobrej sławy własnego dziecka.

Ale p. Warski ojciec Antonii, ma swoje uboczne cele, chce on się jak najrychlej pozbyć Antonii i bądź co bądź wydać ją za mąż, aby mógł sam zapalić pochodnię powrotnego hymenu. Jest to w istocie rzadki egzemplarz ojca, którego wydał tylko co może szerzący się pierwiastek materializmu i to za pominięciem obowiązków, jakie bezwzględnie egoizmowi towarzyszyć zwykło. P. Warski z ciągłą zwrotką „grzesznie mówią“ na nstach, z mniej szlachetną niż palestrancką fantazją, niby układny a raptus, groźący procesem i kulka, bez powagi i charakteru, przypomina człowieka miotającego się bezmyślnie wśród zabiegów, które chybają celu. Jest to jedno z tych indywidualności, jakie wydawał zwykły społeczeństwa w stanie rozkładu.

O wiele sympatyczniejszą postacią jest Laura Łęcka młoda wdowa, nieco może — jak mówią o niej — zalotna, będąca zresztą ciałem obmowy, „gdyż ludzie zawsze więcej dbają o cudzą cnotę niż o własną“, ale pełna dobroci serca i wpływem swym przynosi rozjem między zwaśnionymi. Wprawdzie pośrednictwo to wyglądałoby tak śladnie nagromadzone trudności nie jest bez własnego interesu, ale interes ten płynie z szlachetnego źródła bo z szczerzej podjęty serca.

Pozostaje jeszcze z szeregu grom występujących w komedyi osób adwokat Dormund, który pościągając się dla Elwiny i konsekwentnie przyprowadza cały plan, aby przyjacielowi dopomóc. Wybornie charakteryzuje on prąd emancypacyjny objawiający się w Antonii wyrzeczeniem do niej słowami: „Pani masz rozum, ale nie masz rozsądku. Pani myśli, że masz silny charakter, a masz tylko upor.“ Pani

napięrzyła z ukamków ile zrozumianych książek opanie o świecie, a świata nie zna. Dąży, zazdrości, kłótnie, zgody, wszystko to może być katechizmem zakochanej pary... nie przeczę, ale nie jest na czasie.“ Dormund jest w ogóle jednym z dodatnich charakterów w komedyi.

Cala maszynerya komedyi składa się z tych pięciu kółek, które są w niestanym ruchu wprawiają. Spłatanie węzła intrzygi, w której do samego końca rozwiązanie przechodzi z jednej fazy w drugą, z trudnością daje się domyśleć rozwiązać, tak że gdyby rzeczy tyle od siebie odległe porównywać z sobą można, *qui pro*, które w *Comedy of Errors* Szekspira następuje z powodów fizycznych, ta się w sferze moralnej odbywa. Komedya, która właśnie dzięki temu spleataniu, nie posiada może dość jasnego horyzontu, tej wszechstronnie umotywowanej przejrzystości, jaka odznacza arcydzieła naszego mistrza, mieści jednak w sobie tyle zalet istnie Fredrowskich jak: piękność wyłożenia, dowcip, żywy komizm, a zarazem tak trafne zdania, że z zajęciem i ciekawością śledzi się całego toku rzeczy, uwiecznionego ogólnie zadawalniającym rozwiązaniem. Dawaty się słyszeć zdania upstrzone w komedyi *Godzien litosci* szkic do większego obrazu, do komedyi twórcy, które autor z takim umiał tworzyć mistrzostwem. Czy tak jest, niewiadomo — a jednak jeżeli się porówna komedya z wykończonością innych, zdaje się jakby jej niedostawało *ultima manus*.

Poszanowanie dla sztuki hr. Aleksandra Fredry tradycyjnie na scenie naszej udzieliło natchnienia artystom tak, że jeżeli kiedy grę ich możnaby nazwać koncertem, to przedewszystkiem w komedjach naszego narodowego mistrza sceny. Przedstawienie komedyi *Godzien litosci* doskonałym pojęciem ról i równością gry, należało niewątpliwie do najciekawszych w swoim rodzaju.

Rolę Laury Łęckiej wykonała p. Hoffmanowa z tą subtelnością artystyczną, z tą ładną naturalnością, którą zapominając każde o wystudowaniu roli i zdaje się

rokiem a ostatecznym oddaniem przedmiotu na własność wywołującego.

Paragraf ten przyjęto według wniosków komisji. Tu przerwano obrady.

Odczytano jeszcze wniosek Sturm, aby odpowiedzieć ministrowi obrony krajowej na interpelację w sprawie pociągów niezdatnych wojakowych w razie uruchomienia do służby administracyjnej, którą to odpowiedź dał minister na 283-cim posiedzeniu, przekazując osobnej komisji z 12 członków celem naradzenia się nad nią i zreferowania.

Dep. Klacz interpeluje ministra spraw wewnętrznych, czy zna dół wychodzący z Bóini i Hercegowiny w Dalmacji i czy myśli podwyższyć im wsparcie wynoszące dziś 5 centów na dzień i osobę.

Koniec posiedzenia o godz. 3. — Następne we czwartek.

Kraków 8 listopada. Z poważnej strony odbieramy następujące uwagi.

W odcinku *Czasu* z d. 6 listopada b. r. mieści się następujący oświadczenie:

„Czy wśród rozwojów i zawiązań, wśród matczyń i osobistych szermierzów stowarzyszenia i harmonijne ciało? Czy nie święty to obowiązek, dla których jasnym jest wielkie zadanie naszej przyszłości, podać sobie ręce do wspólnej pracy zbawczej?”

Oby słowa te skierowane do redaktorów pism polskich w Galicji, zdawały skłonić ogół do zastanowienia się nad smutnymi następstwami rozstroju i jałowości wywołanego i podniecanego wprost czytającej publiczności przez tych, którzy by właśnie „dla wspólnej pracy zbawczej” ręce pdać sobie winni.

Dalej jesteśmy od tego, by z łamów pism politycznych wykluczone były walki o zasady i prawdy; przeciwnie, tylko ścieranie się zdań w polemice gruntowej i rozumowej, może doprowadzić do coraz jaśniejszego pojmowania naszych potrzeb, do wykrycia właściwych dróg postępowania, do zbawienia państwa! Ale niech ta walka będzie siłą przedmiotową, nie naruszającą godności osobistej ani zdania przeciwników, jeżeli te zdania gruntują się na głębokim wewnętrznie przekonaniu!

Tymczasem sposób polemiki, który sobie przywykliła pewna część galicyjskiej dziennikarstwa, jest za wszelkich miar godnym potępienia. Zamiast wzbudzać szacunek i cześć dla tego stanu będącego prawdziwą potęgą w każdym społeczeństwie cywilizowanym, zaszczerpa się do niego niechęć, niszczą zaufanie i budzą odrazę; zamiast gromadzić zwolenników dla idei zdrowych, skąpią, godzi i jedyną awansowane żywioły, daje im się przykład obryzgiwania przeciwników jadem zawiści, żółci i bicia.

Zamiast poczenia najszybszy sztych, aby temu coraz bardziej szerzącemu się złemu zapobiedz. Oczywiście dobra wola tych, od których zależy usunięcie tego zła. Gdy jednak niestety w tą dobrą wolę widać się gozi, czy nie byłoby odpowiednim, by bezstronna ciałota publiczna zwracała na wszelkie tego rodzaju uchybienia uwagę w łamach innych pism, by karano wysoce obrażające godność pisma politycznego, by zaprzeczano rozszerzaniu fałszom, jeżeli takowe w zleń wierz lub samolubnym zamiarze rozgłaszane bywają, a w szczególności, by wszelkie usiłowania skierowane ku wzięciu bądź osób, bądź stanów, narodowości, lub wyznań, były srodze karane, i w innych pismach piktowane jako przestępstwa przeciwko dobru publicznemu i dobru kraju skierowane.

Pragnąc rozpocząć szereg tego rodzaju karowania, podaje następujące sprostowanie faktów niezgodnych z prawdą, a tendencyjnie przez *Gazetę Narodową* w Nrze 252 z d. 3 listopada ogłoszonych.

Rzecz sama przez się zdaje się drobną, ale kto z bólem patrzy, jak kraj nasz rozpada się na setki stronnictw i koterji, jak się zrywają i niszczą w wielkich podrywach przez nierozumnych lub wrogie żywioły narodowości, wyznania, stany, gminy, i miasta, jak nawet zarządy instytucji dzielą się na stronnictwa i koterje, jak sobie wzajemnie szkodzią, niszczą, oczerniają, podkopują, ten zgroza przejętym być może, widząc od niejakiego czasu ponawiające się usiłowania drażnienia i wzięcia wachadliwej części kraju naszego z częścią zachodnią, gdzie imiotorowie tych niegodnych zapasów wysuwają naprzeciw siebie do walki jako szermierzy miasta Lwów i Kraków. Pomimo bowiem ogólnej charakterystyki tych miast odróżniających je nieco od siebie, pomimo niektórych różnic w zapatrywaniu na sprawy polityczne we Lwowie i w Krakowie, pomimo różnych dróg, któremi stronnictwa wpływowe tych grodów kroczą, nie ulega wątpliwości, że uciwili ludzie tu i tam zdający pragną do jednego i tego samego celu, którym nie jest i nie może być nic innego jak myśl o lepszej doli i przyszłości narodu. Wobec tego stanu rzeczy jest wszelkie wzięcie i drażnienie przestępstwem, a staje się niegodziwością, jeżeli za srodek do tej wadzi używa się fałszu i przekręcania faktów, jeżeli się zaprzecza kuromulowiak z tych miast faktycznie dokonanych prac i zasług. Łatwymiemi niestety zbyt wiele, świadomych sprawy zbyt mało, a nieprawdy tego rodzaju głoszone w pismach publicznych wzbudzają za rozumienie i dumę fałszywą w tych, którym się schlebja, a nadto wescpijają w ich umyśle lekceważenie dla tych, którzy zasługi rzeczywiste położyli, lew w skromności, prac swych i czynów na targach publicznych przy odgłosie trąb i bębnow nie godzi.

Taktyka tego rodzaju musi się wadzić, niegodzi, i budzi wesołą niemiłą i niechęć, obojętnie niepodobna bowiem znieść, aby niezasłużony chełpił się owocem trudów i prac zasłużonego.

Tego rodzaju nieprawdę, czytamy w artykule wyżej wspomnianym *Gazety Narodowej*. — Autor tego artykułu rozbiegając rezultaty pracy organicznej osiągniętej we Lwowie w przeciwstawieniu do Krakowa, pisze:

„Gdzie powzięto inicjatywę w popieraniu sprawy rozwinienia na wielką skalę zdrowego kredytu ludowego przez stowarzyszenia zaliczkowe? Zkąd dotychczas sprawy spółek kredytowych najdziejniejszej doznają opieki — czy nie ze strony lwowskich blagierów?”

Możnaby tu wymienić jako zasług dziennikarstwa lwowskiego i początek i rozwój dwóch najpożytejszych stowarzyszeń: Towarzystwa pedagogicznego i całej tej Towarzystwa Straży ogniowej ochotniczej.

Twierdzenie to jest absolutnym fałszem, co poniżej datami i cyframi udowodnimy. Myśl zakładania Towarzystwa zaliczkowych w naszym kraju na wzór tych instytucji rozpowszechnianych w Niemczech przez Schulza Delitzcha powzięta została w Krakowie w roku 1868. W tym roku odbył bowiem jeden z dy-

rektorów Tow. Wzaj. ubez. w Krakowie wraz z mecenasem Dr. Michałskim podróz na Zgromadzenie Dyrektorów Tow. Zaliczkowych w Neisse, gdzie po zapoznaniu się z organizacją tych instytucji i po porozumieniu się z Schulzem Delitzchem powzięto stały zamiar pierwszą instytucję tego rodzaju założyć w Krakowie, która służyć miała za wzór do naśladowania dla miast innych. Już w maju 1869 przedłożyła Dyrekcja Tow. Wzaj. Ubez. w Krakowie Radzie Nadzorczej i Zgrom. ogół. Stow. Towarzystwa Zaliczkowego do wiadomości, a po uzyskaniu zatwierdzenia tych statutów otwarte zostało Tow. zaliczkowe w Krakowie dnia 3 stycznia 1870 roku jak o tem świadczy 1-sze sprawozdanie tego Towarzystwa w roku 1871 wydane w drukarni uniwers. Jagiel. w Krakowie. W ciągu roku 1870 wydała Dyrekcja Tow. Wzaj. Ubez. broszurę o potrzebie zakładania tego rodzaju towarzystw w kraju i rozrzucała takową w tysiącach egzemplarzy — broszura ta była całej treści podówczas przedrukowaną w jednym z pism lwowskich i przychylnie ocenioną. — Co więcej, Towarzystwo wysłało na własny koszt organizatora Towarzystwa Zaliczkowych, który objechał znaczną część miasta i zachęcał zarządy do tworzenia takich Towarzystw, udzielało tym Towarzystwom wskazówek i instrukcji, zasiało i je zasiało dotąd pożyteczni, tak, że do roku bieżącego 52 Towarzystw zaliczkowych w kraju korzystało z kredytu Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie do wysokości 196,800 złr. w. a. — Co do I-go Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie, wiadomo, że myśl założenia tej instytucji podniósł dopiero w roku 1870 z inicjatywą towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie jeden z urzędników tego Towarzystwa we Lwowie i za jego wpływem staraniem i przy jego współudziale powstało Towarzystwo zaliczkowe we Lwowie dnia 1 maja 1871 roku, przeto w 16 miesięcy później niż w Krakowie, a świadcy o tem najwymowniej 1-sze sprawozdanie Towarzystwa zaliczkowego we Lwowie z roku 1872 drukowane w drukarni Poremby.

Bardziej jeszcze mija się z prawdą autor wspomnianego artykułu, twierdząc, że straż ogniowa ochotnicza w kraju zawiązała się w początek i rozwój dziennikarstwa lwowskiego.

Przypominamy zatem, że pierwsza straż ogniowa ochotnicza została założona w naszym kraju wedle ustroju powszechnego za granicą przyjętego w roku 1863 w Krakowie. W tym celu sprowadziła Dyrekcja Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie przyrządy do gaszenia i rekwizyty ogniowe z Heidelbergu. Pierwszym informatorem tej straży był p. Metz z Heidelbergu, który na koszt Towarzystwa wzajemnych ubez. do Krakowa przybył i przez dłuższy czas wdrażał młodzież do tego nowego obowiązku obywatelskiego. Pierwszym zastępcą tej straży ogniowej byli niemal wszyscy urzędnicy Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, a z młodzieży akademickiej rakowiejskiej przystąpili pierwsi do tej straży hr. Artur Potocki i hr. Krasicki, za przykładem których dopiero później tak młodzież akademicka, jako też młodzież innych stanów garmęła się do tego Stowarzyszenia.

Abymy bliżej jeszcze udowodnili nieprawdę twierdzeń *Gazety Narodowej* dodajemy, że w roku 1864 przy ćwiczeniach tej straży ogniowej, jeden z jej najczynniejszych i najgorliwszych członków s. p. Kaczorowski życzył to gorliwoci przykładać, o czem się *Gaz. Nar.* z pism publicznych r. 1864 przekonać może.

Na przykład organizacyi straży ogniowej ochotniczej krakowiejskiej zaczęły się tworzyć dopiero inne straże ogniowe w kraju, z których 71 korzystało dotąd ze zasług Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie i z których większa część na wzór straży ogniowej krakowiejskiej zorganizowana została. Lwowska straż ogniowa ochotnicza utworzona dopiero została w końcu roku 1868.

Ograniczając się na sprostowaniu faktów dobrze nam znanych, dodajemy, że z całą pewnością odnajdujemy część i zasług każdej pracy dla społeczeństwa pożytecznej, jeżeli takowa z szlachetnych pobudek powstała i czystymi rękami jest prowadzona, dla tego oddajemy część licznym dodatkom i znakomitym pracom i instytucjom Lwowa w które on obfituje, ale nie możemy zasługi przypisywać tej części dziennikarstwa tamtejszego, która ją sobie przywłaszcza odbierając Kraków z tego co mu się słuszenie należy; zasługę przypisujemy, zasługom i znakomitości obywateli lwowskich, działających w dodatku kierunku, a których na szczególne liczny jest zastęp w stołach naszego kraju.

Minister sprawiedliwości pozwolił zastępcy prokuratora rządowego w Złoczowie Henrykowi Nitarskiemu przesiadzić się do Lwowa, mianować zaś adjunkta sądu powiat. w Zaleszczykach Józefa Lewickiego i adjunkta sądu kraj. we Lwowie Antoniego Janowskiego zastępcami prokuratorów rządowych, pierwszego w Złoczowie, drugiego w Stanisławowie.

Wiedeń 7 listopada. Podajemy dalszy ciąg obszernego streszczenia preliminarza budżetu na r. 1878:

Ministerstwo skarbu. Rozdział X: *Właściwe wydatki państwowe*, wydatki zwyczaj. 17,456,677 złr. (o 35,823 złr. mniej, niż uchwalono na rok 1877), nadzw. 56,400 złr. (o 56,000 mniej); razem złr. 17,513,077 (o 91,823 złr. mniej).

W rozdziale tym mieści się wydatków na *Galicję* i dochodów z *Galicji*:

1) w tytule kierowniczych władz finansowych: wydatków 531,153 złr. (na całe państwo 2,784,000 złr.), dochodów 6860 złr. (z całego państwa 35,900 złr.);

2) w tyt. administracyi poborów bezpośrednich: wyd. 159,373 złr. (na c. p. 923,000 złr.), doch. 380 złr. (z c. p. 1800 złr.);

3) w tyt. kas krajowych: wyd. 37,894 złr. (na c. p. 303,194 złr.), doch. 30 złr. (z c. p. 2500 złr.);

4) w tyt. straży finansowej: wyd. 688,059 złr. (na c. p. 4,240,000 złr.), doch. 9790 złr. (z c. p. 57,300 złr.);

5) w tyt. urzędów poborowych: wyd. 593,805 złr. (na c. p. 3,890,000 złr.), doch. 750 złr. (z c. p. 7000 złr.);

6) w tyt. prokuratury finansowych: wyd. 67,710 złr. (na c. p. 351,000 złr.), doch. 1785 złr. (z c. p. 20,000 złr.);

7) w tyt. administracyi celnej: wyd. 113,176 złr. (na c. p. 1,343,500 złr.), doch. 119,665 złr. (z c. p. 1,441,000 złr.);

8) w tyt. etatu na uregulowanie podatku gruntowego: wyd. 575,330 złr. (na całe państwo 2,542,500 złr.); dochodów nie ma.

Razem przeto w powyższych tytułach jest wydatków na *Galicję* 2,766,500 złr. (na wszystkie kraje 16,376,194 złr.); dochodów z *Galicji* 139,260 złr. (z wszystkich krajów 1,565,500 złr.).

Rozdział XI: *Opólna administracja kasowa*; wydatki zwyczaj. 32,000 złr. (o 9000 złr. mniej niż na r. 1877), nadzw. 46,200 złr. (o 2,801,490 złr. mniej);

razem 78,200 złr. (o 2,810,490 złr. mniej); dochody 493,600 złr. (o 127,000 więcej).

W rozdziale tym nie wykazano wydatków na *Galicję* żadnych (na inne kraje 40,000 złr.) dochodów z *Galicji* 111,658 złr. (z innych krajów, wraz z pożyczką galicyjską, 413,600 złr.).

Rozdział XII: *Pobory stałe*; wydatki zwyczajne 72,500 złr. (jak na r. 1877), nadzw. 140,000 złr. (o 5000 złr. mniej); razem 212,500 złr. (o 5000 złr. mniej); dochody 89,000,000 złr. (o 1,205,000 złr. więcej).

W rozdziale tym mieszczą się następujące wydatki na *Galicję*:

1) na koszt egzekucyj 45,000 złr. (na wszystkie kraje 140,000 złr.);

Uwaga. Jest to liczba nad wszelki wyraz wymowna; jest to liczba, jak już widziemy z powyższego zestawienia, niestosunkowo wielka, bo wynosząca blisko 1/2 liczby całego państwa; jakoż w szeregu kwot przeznaczonych na wszystkie kraje osobna jest to kwota największa; po *Galicji* idzie dolna Austria z 16,000 złr., dalej Stryja z 15,500 złr., Cześć z 15,000 złr., Morawa z 10,000 złr., i t. d. Ale liczba 45,000 złr. na egzekwowanie podatków w *Galicji* znajduje właściwą ilustrację swoją dopiero w innych liczbach, mianowicie w tych, które wyrażają procent od zaległości podatkowych. Dlatego antycypujemy tu odnośne liczby. Procent od zaległości podatkowych jest prelimitowany dla *Galicji* w kwocie 50,000 złr., co bynajmniej nie jest liczbą największą, bo naprzód idzie Dolna Austria z 180,000 złr., dalej Cześć z 85,000 złr. I jeszcze inną mamy ilustrację do owej liczby, mianowicie w pożyczkach wyrażających opłaty opodatkowanych za egzekucję. Tu znów *Galicja* figuruje z najwyższą liczbą 60,000 złr., potem idzie Dolna Austria z 45,000 złr., dalej Stryja z 26,000 złr. Z tego wszystkiego sens moralny taki się wywodzi, że *Galicja* najgorzej, ale i najskuteczniej jest nawiedzana egzekucjami podatkowymi.

2) na wynagrodzenia za udział w dochodzeniu i ustanawianiu podstaw podatkowych, tudzież za pomoc w ściąganiu podatków 50,000 złr. (na całe państwo 66,000 złr.).

Uwaga. Liczba ta jest tylko nową, bardzo wymowną ilustracją do uwagi powyższej.

Razem przeto w dziale poborów bezpośrednich jest wydatków na *Galicję* 95,000 złr. (na całe państwo 206,000 złr.).

W tymże dziale mieszczą się następujące dochody z *Galicji*:

1) podatku gruntowego 4,493,000 złr. (z cał. państwa 36,900,000 złr.);

2) podatku budynkowego: domowo-czynszowego 1,117,000 złr. (z c. p. 16,800,000 złr.), domowo-klasowego 1,567,000 złr. (z c. p. 6,700,000 złr.); razem 2,684,000 złr. (z c. p. 23,500,000 złr.);

3) podatku zarobkowego 655,000 złr. (z cał. państwa 9,000,000 złr.);

4) podatku dochodowego (z wyjątkiem podatku z procentów od długów państwowego) 2,176,000 złr. (z c. p. 19,000,000 złr.);

5) opłat za egzekucje podatkowe 60,000 złr. (z c. p. 210,000 złr.);

6) procentów od zaległości 50,000 złr. (z c. p. 390,000 złr.).

Razem przeto w dziale poborów bezpośrednich jest dochodów z *Galicji* (z wspomnianym ad 4 wyjątkiem) 10,118,000 złr., co po strąceniu wykazanych powyżej wydatków daje czystego dochodu 10,023,000 złr. (z całego państwa 89,000,000 złr., a po takimże strąceniu 88,794,000 złr.).

Uwaga. Liczby powyższe są prelimitowane wedle zasady zokręglenia i prawdopodobieństwa. W rzeczywistości przypisano w *Galicji* na r. 1877: podatku gruntowego 4,619,609 złr. (w całym państwie 37,564,628 złr.); podatku budynkowego 2,887,905 złr. (z c. p. 24,252,925 złr.); podatku zarobkowego 741,888 złr. (z c. p. 9,772,419 złr.); podatku dochodowego 2,273,601 złr. (z c. p. 20,558,813 złr.); razem przeto oswożone podatków tych 10,523,003 złr. (z c. p. 92,148,785 złr.).

Godzi się przypuszczać, że liczby te będą osiągnięte także w r. 1878, zwłaszcza, że dla bezpieczeństwa rachunku i dla wykazania wyższych ponad prelimitowane dochodów, zwykle niżej bywają prelimitowane. Dodawszy tedy do sumy oswożone podatków tych kwoty ad 5 i 6, otrzymamy ogółem 10,633,003 złr. (z c. p. 92,748,785 złr.), z których po strąceniu wydatków pozostałoby 10,538,003 złr. (z c. p. 92,542,785 złr. czystego dochodu. (D. c. n.)

Teatr wojny.

Od czasu usunięcia korespondentów dziennikarskich, znikły z dzienników szczegółowe opisy bitew i utarczek. Nie możemy więc obecnie powiedzieć jaśniejszego wyobrażenia o sposobie prowadzenia wojny, o utyciu mniej lub więcej stosownych środków taktycznych ani nawet o dowiedzionej odwadze w zaczeciu lub oporze. Ledwo się, i to dopiero po upływie pewnego czasu, dowiedzieć można o ilości sił wprowadzonych do wojny i o mniejszych lub większych poniesionych stratach. Dostrzedz jednak można niejedną zechodzącą zmysłu. I tak, Rosyianie zmienili o tyle dotychczasową swą taktykę, że już nigdzie, jak z początku, niewystępują ze stosunkowo mniejszymi siłami, ale wszędzie stanowiącą przemocą zgnieść nieprzyjaciela usiłują. Pod względem ducha armii niepowiedzieliśmy jeszcze stanowczo, że w wojsku rosyjskim e w znikło zupełnie pogiębione usposobienie i demoralizacja, które po doznaniu całego szeregu klęsk i niezdolności niewygod, w niem zapadły. Nie zwolno też zbytbycznie zaufanie do wodzów. Nie bierzemy owszem na symptomach, zdradzających niechęć do ponoszenia przykrych trudów, a jeśli żołnierz, czując przewagę swych sił, idzie w ogień, to potrzeba mu jeszcze, żeby go oficerowie za sobą porywali. Przy przechodzeniu Wiedni przed bitwą pod Górnym Dubnikiem piechota rosyjska, znalazłszy w tej rzeczy dosyć głęboką wodę, wbraśniała się przebrzdziła. Nie pomógł nawet przykład oficerów, wchodzących naprzód w wodę, sięgającą im w niektórych miejscach aż po pachy. Dopiero kiedy jeden z nich zrobił uwagę, że z większą może ochotą przebywała ręką, gdyby nieprzyjaciel, zamiast stać przed nimi, znajdował się za nimi z puszkami, zdecydowali się wiaść kąpiel zimnej wody. W bitwie zaś 23go z m. pod Górnym Dubnikiem oprócz zabitych, zostało rannym 200 oficerów gwardji, co sprawiło bardzo zasmucające wrażenie w obozie rosyjskim i jest jawnym dowodem, że wojsko za sobą porywał muwili.

Midzy Tarkami znów, szczególnie w oddziałach śnieżnej formacji zaczyna bywać tego nieprzełamanego oporu, z jakim poprzednio bronili każdej pigdzi ziemi. W bitwie pod Górnym Stundzeniem bili się jeszcze zacięcie przez dziesięć godzin, ale pod Telizem, jeśli raporty rosyjskie nie przesadzają, nie oczekiwali już ataku przeważnych sił, tylko poddali

się pod dwugodzinne bombardowanie, pod Tetowem zaś mieli stawić słaby opór w pierwszych okopach a w dalszych fortyfikacjach nie stawali się już oparciem, tylko uchodzili w góry. Jest to u Turków pierwszy objaw upadającego ducha, ale rzucenia niedobrych ciem na usposobienie śnieżnych formacji po części z bazyzobanków złożonej. Lepiej może było nie walczyć tego zwiłku do armii. Prawda, że Tetowa broń była słaba tylko aity, podobno 600 ludzi, a lnia oszańcowań była długa. Chwała też Rosyjanom dowodzącemu ich kolumną pułkownika, że umiał zresztą wybrać punkt ataku, z którego po zdobyciu pierwszego szanca zagrażał zaraz tyłom całej załogi, ale i to nie daje świadectwa o tej umiejętności korzystania z obwarowań położenia, jaką dotąd Turkom powszechnie przyszanowano. Słabe obsadzenie tak ważnego miejsca, jakim jest Tetów, będący przedmurzem wawczu, było takim samym błędem naczelniej komendy, jakim się okazała w początkach kampanji niedostateczność załóg w Tarnowie, Gubrowy i Szybcie i pozostawienie bez obrony wawczu Hankiej.

Bitwa pod Mileną w Bałkanach na jednej z drog prowadzących do Tarnowa zdaje się znanomowem początek jakiejś akcyi Sulejmana w tym kierunku, która jednak nie przedstawia się jeszcze w do syć jasnym zarysie.

Z Azyi, nie mamy do chwili kiedy to piszemy, dokładnych wiadomości. Mochtar cofnął się jak zdaje w pierwszej chwili ku Erzerum; sam przysyłałmi donosi o tem w swym telegramie. Byłoby jednak niewłaściwem, g. by nie rozpocząć wcześniej odwrotu ku Trebizondzie. Doniesienia *Morning Post*, że jest już na tej drodze w Erzyganie, jest mgiełnem bo Erzygan leży o 20 mil od Erzerum na gościu w głąb Anatolii prowadzącym. Głby Mochtar miał pozostać w Erzerumie, dowodziłoby to zupełnej dezorganizacyi jego armii, która trudnych marzów już wykonać nie zdoła.

Uzbrojenie serbskie postępuje wprawdzie zdłwim krokiem, ale odbywa się ciągle. Ruchy wojsk, które się w ostatnich czasach nad granicami Serbii odbywały, miały jak donosi *Pol. Kraj.* jedynie złozowanie pewnej części milicyi krajowej na cel. Wstąpienie Serbii w akcyę staje się po nakreśleniu otyłówek przez Rosyę bardzo prawdopodobnem, jednak oznaczając czas, w którym nastąpi. Dopóki Rosyianie w Bułgarii nie odniosą bardziej namacalnych korzyści Serbia bwi się narszyć swej egzystencji i o pólnia jak się zdaje umyśliła swe przygotowania; gdyby zaś przez wielki jaki wypadek wojenny poważyło się znaczące położenie Rosyan, wówczas znów może Rosya sama wstrzymalaby jej akcyę ze względu na politycznych wielo u dogoda. Obecnie jednak Turcy nie ziją się zważać na możliwości akcyi serbskiej i wszystkie siły p-zewiko niej dawniej już zgromadzone, dygują do Zofii, dokąd zjechał obecnie Mehmet Ali, celem zorganizowania stosownych sił na odsiecz Plevny. Szefet basza stawionym został pod jego rozkaz.

Pod Widydnim usypali i uzbroili Turcy nową baterję, która panuje nad Kalafatem, i może ułatwić wykonanie dywersyi na brzeg rumuński obecnie bardzo słabymi siłami obsadzony.

London 7 listopada. (*Daily Telegraph*). W Szybcie rozpoznała się na nowo kanonada. Część sił tureckich odesłana została na upewnienie wawczu Hain Bugaz.

Adrya nopol 6 listopada. (*Standard*). Posilki dają z Konstancji upodła do Orchania. Na odzyskanie drogi do Plevny miały być użyte wszelkie sposoby. Choć Osman basza dotychczas jest zapracowany w wyzność, ma jednak jeszcze wojsk koniesnie 3000 wozów z odzieżą zimową, koszulami i obrokiem dla koni do Plevny. Gotowy już konwój z temi przedmiotami cofnął się tymczasowo do Zofii. Spodziewają się wkrótce zaciętego boju w tych stronach.

Kronika miejscowa i zagraniczna.
Kraków 8 listopada.

Dnia 7 b. m. odbyło się zwykłe posiedzenie Towarzystwa lekarskiego krakowskiego, na którym Dr Obaliński okazał i objaśnił dwa przypadki chorobowe, Dr Ponikło p-dal wypaiki własnych badań nad zmianami anatomicznymi nerwu współczulnego w cukrzycę, a wywoły swoje poparł pokazaniem odpowiednich preparatów pod mikroskopem, Dr Kwasiński dał pogląd na niektóre twierdzenia Charcota tycające się choroby wątroby. Nad przedmiotami temi toczyła się żywa dyskusya. W odpowiedzi na pismo ze strony Tow. lek. galic. względem połączenia obudwóch Towarzystw lekarskich w kraj, sformulowano zasady, według których obok zupełnej niezależności w sprawach naukowych i ich funduszach mogłoby Tow. lek. krak. w rzeczach ogólnych lekarstwach działać wspólnie z Tow. lek. galic. Następnie obrano członkami Towarzystwa Drów Franciszka Murdziańskiego w Krakowie i Edwarda Witkowskiego w Radomyslu.

Dnia 3 b. m. odbyło się posiedzenie Wydziału Towarzystwa Tatrzńskiego, na które zaproszono Dra Machalskiego, jako rzeczoznawcę w sprawie szkół przemysłowych. Zaproszony gość skreśliwszy dzieje tutejszej szkoły koszykarskiej, wskazał na źródła dochodu, z którychby Towarzystwo mogło korzystać dla opędzenia kosztów szkoły snycerskiej w Zakopanem, bo zdaniem jego, jakoteż Wydział Towarzystwa, o własnych środkach szkoły tej utrzymać nie może. Zródłami dostarczyć winien rząd i kraj. Następnie oznajmia sekretarz prof. Świerż, że ze względu, iż d. 2go grudnia b. r. miały się odbyć nadzwyczajne walne Zgromadzenie Towarzystwa w celu upoważnienia Wydziału do zakupu gruntu w Zakopanem na urządzenie alpinarium i wybudowanie domu na kasyno i muzeum, udał się w imieniu Wydziału z prośbą do p. Gregorowicza, członka Komisji wykonawczej w Żabin, tudzież Dra Wajgla, delegata Towar. w Koł myi, dla zebrania potrzebnej liczby podpisów członków tamtejszych, celem utworzenia osobnego oddziału Towar. na powiaty Kołomyjski i Kosowski. Jeżeli się zbierze do 15go listopada odpowiednia liczba członków dla zawiązania osobnego oddziału, sprawa ta będzie umieszczona na porządku dziennym walnego zgromadzenia. Na posiedzeniu tem uzupełnił Wydział poset delegatów, gdzie się znalazły odpowiednie warunki i dobra wola służenia sprawie publicznej. Delegatami wybrani na czas 3-letniego urzędowania Wydziału: w Bielanach (pod Kętami) X. Jan Wirmański; w Bochni prof. Michał Szklarski; w Czerwionowach dyrektor lasowy Włodzimierz Haniewicz; w Dreźnie b. major Stefan Bohdanowicz; w Gwoźdzu hr. Stanisław Dzieduszycki; w Jasle notaryusz Apolinary Przyłęcki; w Kołomyi Dr Leopold Wajgel; w Krośnicy (n. D.) notaryusz Jan Trybulec; we Lwowie radca sądu prof. Edward Sommer; prof. Dr Józef Żuliński, prof. Klemens Schmitzel i poseł Feliks Plawicki; w Mikołowie (na górnym Śląsku) Karol Miarka; w Nisku komisarz sta-

rostwa Juliusz Niewiadomski, w Nowym Sączu prof. Karol Głotkowski; w Poznaniu poseł Kazimierz Kantak, radca zdrowia Dr Teofil Kaczorowski; w Przemyślu prof. Józef Twaróg; w Rabce Dr Izidor Kopernicki; w Reszowie kupiec Ignacy Schaitter; w Sieteszy Stanisław Zalasinski; w Skawinie Dr Tomasz Świerż; w Stryju prof. Czesław Pieniżak; w Szczawnicy Karol Danin Brzeziński i Jan Zielonka; w Szymbarku X. Józef Radecki; w Tarnopolu starszy inżynier Henryk Teisseyre; w Tarnowie profesor Jan Kordecki, Antoni Niedoziński i X. Stanisław Walczyński; w Uścielowie Wincenty Amese; w Wadowicach prof. Dr Adolf Graczyński; w Wiedniu Dr bar. Adam Budwiński; w Żegiestowie Karol Medwecki. Członkami Komisji wykonawczej wybrani: w Zakopanem X. Wojciech Roszko, X. Józef Stolarczyk i Gustaw Finger; w Żabin X. Sifon Witwicki, Jan Gregorowicz i Stanisław Przybyłowski. Członkami Komisji redakcyjnej do następnego tomu *Pamiętnika*: Dr Alth, Dr Smolka i Anazyo. D. Komisji stałej zakupińskiej ku podniesieniu kapieł w Zakopanem i Iwoniczu: Dr Alth, Dr I. Grabowski i Dr Ganczarski. Przy końcu posiedzenia Sekretarz podał do wiadomości Wydziału, że liczba członków Towarzystwa po walnem zgromadzeniu (27 maja r. b.) zwiększyła się o 272, z czego przyspada 72 na W. Ks. Poznański, a zjednych dątki gorliwoci posła Kazimierza Kantaka, któremu przesłano list dziękczynny, podpisany przez wszystkich obecnych na posiedzeniu członków Wydziału.

Głbię archologiczną Uniwersytetu Jagiellońskiego otrzymał od p. Henryka Müldnera wielki moździerz spłitywy z datą 1646 r., ozdobny w stylu rokokow; od p. Klementyna Mięczyńskiego i od p. Lucyana Siemienińskiego przedmioty pamiątkowe.

W sobotę dnia 10 listopada, jako w dniu pogrzebu odbędzie się w Krakowie nabożeństwo żałobne za duszę s. p. hr. Aleksandra Braniczkiego, w kościele OO. Kapucynów. Na tę samą intencyę odprawi się nabożeństwo żałobne w Krzeszowicach, we wtorek d. 13 listopada.

Górale twierdzą, że zima tegoroczna będzie jałgodna.

W niedziele odbędzie się w tutejszym teatrze przedstawienie dla uczczenia stułetniej rocznicy urodzin Jana Nepomucena Kamińskiego. Przedstawionym będzie nieśmiertelny na scenie polskiej utwór jego: druga część *Krakowiaków i Górali*. Artystę odpowiadającą zastosowane do okoliczności kupyły a w końcu ukazać się obraz z żywych osób i uwiecznienie wizerunku Kamińskiego.

[illegible]



(2737-1-2)

Za duszę 6. p.

Aleksandra hr. Branickiego
zmarłego w Nicei w dniu 20 października 1877 r.

odbędzie się

w Krakowie w kościele O.O. Kapucynów
w sobotę d. 10 listopada b. r.
jako w dniu pogrzebu

Nabożeństwo żałobne
o godz. 11 zrana.

Na tę samą intencję odprawi się
Nabożeństwo żałobne w Krzeszowicach we wtorek dnia 13 listopada b. r.,
na które rodzina zmarłego Wiernych zaprasza.

Do 1 stycznia 1878 r.

przejdzie księgi **Żupańskiego**
po cenie o połowę niższej t. j. zamiast
36 marek, tylko 18 marek

Dzieła filozoficzne

KAROLA LIBELTA

obejmujące w 1-iej serii tomów 6.

Serya ta sprzedaje się także pojedynczemi
tomami, o ile zamykają one w sobie całość
pewnego działu filozoficznego.

I tak: **Samowładztwo rozumu**
i **objawy filozofii Słowiańskiej**, jeden tom 3 marki.
System umniactwa czyli filozofii
umysłowej, dwa tomy 6 mr.
Estetyka czyli umniactwo piękne, jeden tom, część ogólna, 3 marki.
Estetyka czyli umniactwo piękna natury, dwa tomy 6 marek.

Od ceny tej **ofiaruje księgarnia**
nakładowa 1/3 na stypendyum
imienia Karola Libelta.

Nadmienia się przytem, iż od udziału,
jaki okaza Szanowna Publiczność w przed-
mówionym rozkupieniu 1-iej serii dzieł Libelta,
zawisło wyjście następnych seryj, które
podług własnego życzenia 6. p. Karola,
nie przedź nastąpi miało, aże się rozje-
dzie pierwsza ich serya.

Po tak niskiej cenie, dającej i mniej za-
mierzonym sposobom łatwego nabycia dzieł
znakomitego pisarza, jakim jest Karol Li-
belt, spodziewać się należy, że życzenie
zmarłego wrócić się spełni i że nie za
długo pojawią się następne dwie serye
dzieł jego. (2736-1-3)

SPRAWOZDANIE

z czynności Komitetu Tow. Wzajemnej
Pomozy Artystów w Krakowie,
za czas od 1 lipca 1876 do 1 października 1877 r.

Dochód:

Pozostałość z czerwca 1876 r. zhr. 7c. 72

Od Członków honorowych:

J. O. Księgarnia Marcelina Czarto-

ryska za lat dwa 200 „

Wkładki i wpisowe od Człon-

ków Towarzystwa 175 „ 50

Komisowe od sprzed. obrazów . 140 „ 75

Wniezione procenta od zaliczek . 129 „ 31

Procent z Kasy Oszczędności . 21 „ 66

1/3 część dochodu z wejścia na

wystawę 661 „ 51

Należność od Lwowskiego Tow.

Szt. Piękn. za korzystanie z pty-

ty sztuchu „Kazanie Skargi“ . 300 „

Należność od P. Redlicha za od-

stąpienie mu teje płyty na

własność 1500 „

Należność od Krak. Tow. Szt.

Piękn. za obrazy kupione w

pałacu Spiskim 1000 „

Razem 4136 „ 45

Rozchód:

Udzielone pożyczki zhr. 3619 c.

Zwrócone 1266 „ 25

Niezwrócone 2352 „ 75

Na wsparcie doraźne do dyspo-

zycji prezesa na lat trzy . . 75 „

Sprzęty i narzędzia kancel. . 38 „ 71

Na inseraty, mater. piśmienne,

porto kancel., lokal, opał,

światło, koszt administrac. . 563 „ 45

Razem 3029 „ 91

Zestawienie:

Dochód zhr. 4136 c. 45

Rozchód „ 3029 „ 91

Pozostałe gotówka . 1106 „ 54

Zaliczki niezwrócone, wraz z da-

wniejszymi z lat poprzednich „ 4280 „ 75

Zaległe procenta od zaliczek . 145 „ 91

57 rysunków uczniów Szk. Szt. P. . 285 „

Cale więc mieście Towarz. wynosi „ 5818 „ 20

Kraków d. 3 listopada 1877 r.

Sekretarz Tow.: Ludomir Benedyktowicz.

Za Prezesa: Bronisław Abramowicz.

Kancelaryja Tow. przy ul. Mikołajskiej

pod L. 442. (2764)

POWOZY

w różnych kształtach, nowe i
przejeżdżane, są do sprzedania
we fabryce powozów **Rudolfa Fuchsa w Białym**.

Cenniki rozsyła na żądanie dar-
mo i opłatnie. (2673-4-10)

Członkami Drukarni „CZASU.“

Wyszedł właśnie trzeci i ostatni zeszyt

Polskiej Sybilli

i rozesłany został wszystkim prenu-
meratorom.

Nakładem Księgarni

S. A. Krzyżanowskiego

w Krakowie, Rynek Nr. 30

wyszło i jest do nabycia we wszystkich

księgarniach:

Kilka uwag o podstawie i gra-
nicach filozofii przez **Dra Stefa-**
na Pawlickiego. Cena zhr. 1.50. (2735-1-3)

Ogłoszenie licytacji.

Nr. 13276.

(2734-2-3)

Dnia 16go Listopada r. b.
o godzinie 1-tej zrana odbędzie się
w c. k. Dyrekcji lasów i domen w Bo-
lechowie trzecia licytacja ofertami ce-
lem wydzierżawienia prawa propinacyi
w zakładzie zdrojowym Krynickim i
w gminach Krynicy i Słotwiny na lat
trzy to jest od 1go Stycznia 1878 r.
do końca Grudnia 1880 r.

Do użytku dołączona jest jedna kar-
czma we wsi Krynicy.
Cena wywołania jednorocznego czyn-
szu dzierżawnego wynosi 2400 zhr.

Główne warunki licytacji są:

1) Raty dzierżawne należy spłacać mie-

sięcznie z góry.

2) Kaucję dzierżawną należy złożyć

w wysokości ofiarowanego półro-

cznego czynszu dzierżawnego w go-

tówce lub w papierach wartości-
owych państwowych.

3) Oferty opieczetowane, zaopatrzone

w 10% wadium ceny wywołania,

i wyraźne oświadczenie własnorę-

cznie podpisanego oferenta, że mu

wszystkie warunki licytacji i dzier-

żawy dokładnie są znane, i że się

takowym bezwzględnie poddaje, mogą

być do c. k. gal. Dyrekcji lasów

i domen w Bolechowie wniesione

li tylko do 16 Listopada r. b. do

godziny 10 zrana.

Resztę warunków licytacji przejrzeć

można tutaj lub w c. k. zarządzie zdro-

jowym w Krynicy.

G. k. Dyrekcja lasów i domen

Bolechów dnia 1 Listop. 1877 r.

Siegler.

OGŁOSZENIE

L. 1963.

(2731-2-3)

Celem wypuszczenia tutejszej propi-

nacji miejskiej wódki i piwa w dzier-

żawę od dnia zatwierdzenia relicytacji

przez Radę miejską, do końca Grudnia

1878 r. odbędzie się **publiczna**

licytacja w tutejszym Urzędzie d.

8 listopada 1877 r., w razie

niepomyślnego rezultatu druga licyta-

cya dnia **16go a trzecia dnia 29go**

listopada 1877 r. każdym razem

o godzinie 9 przed południem, na którą

chce licytować mających panów przed-

siębiorców zaprasza się.

Cenę wywołania wynosi dotychcza-

sowy czynsz roczny w kwocie 15,000

zhr. w. a. od której wyżej licytować

się będzie.

Wadium zaś wynosić ma 10% od

ceny wywołania.

Pisemne oferty, które żadnych uwag

zawierać nie mogą, aż do rozpoczęcia

ustnej licytacji będą także przyjmowane

a warunki licytacji mogą być w godzi-

nach urzędowych przez każdego przejr-

zane.

Wieliczka d. 2 listopada 1877 r.

Burmistrz.

Kamienica piętrowa w Podgórzu

w najcenniejszym miejscu położona, z 6

sklepiami, z zajądem, pokojami gościnnymi,

oficynami, dużym podwórcem i nadto o-

bszerzym miejscem do budowania w po-

dworcu, w zupełnie dobrym odnowionym

stanie, bez pośrednictwa za gotówkę do

sprzedania. Frankowane listy przy-

jmują się pod lit. **ME. EP.** poste restante

Podgórze przy Krakowie. (2752-2-3)

ZATWARDZENIU

apobiega się i leczy przez użycie

Pigulek roślinnych CAUVAINA.

Przepisywane przez lekarzy francuzkich i zagra-

nicznych od lat 50-tu zawsze z wielkim powodze-

niem; ponieważ składają się wyłącznie z roślin,

nieusuwają z nich ani kolek i mogą się używać

jako środek orzeźwiający, oczyszczający krew lub

sprawyjący przeczyszczenie. Metoda użycia w po-

lskim języku. Wymaga należy, aby pigułka Cauvaina

najdłuższą się w pudełeczku kartonowym, wło-

nych w pudełko białe i aby na każdej pigułce

umieszczono napis **CAUVAINA.**

W Paryżu w aptoce Pa. Delant, rue St. Quentin 24.

Dostać można w Krakowie w aptoce P. J. Tra-

skyńskiego i w aptoce W. Różyńskiego. — W Lwowie

w aptokach pp. F. Mikolajskiego i Z. Kunkera, — w Po-

dnianiu w aptoce Dra Mankiewicz, — w Brodnie

w aptoce P. M. Kullaka i F. Franuska, — w Czerniow-

cach w aptoce p. Golichowskiego. (2543-80-1)

Antykwarstwo Katalogi

zawierające

autografy, książki, monety

medale i rycinę

rozsyła Księgarnia **D. E. Friedleina**

w Krakowie, w Ryńku pod Nr. 11.

Nabywa i przyjmuje w komis po-

wojowej wymienione przedmioty do zamieszczenia

w Katalogach następujących. (2057-12-12)

APTEKA

„pod złotą głową“ w Krakowie, w Ryńku głównym

WŁADYSŁAWA BAŻANA

zaopatrzona w środki specjalne, poleca własnego

wyrobu:

naprzedziny **Wodę kolońską** (Eau de Co-

logne double). Flaszka 40 i 80 c. oraz wyborową

Wodę anaterynową do płukania ust, zma-

niająca dziąsła i utrzymująca zębny w zupełnej bia-

łości. Flaszka 40 centów. (899-22-25)

Zaraza na bydło

kto w niektórych częściach państwa austriackiego panuje, musi każdego właściciela bydła największą treścią napisać, a użycie odpowiednich środków do powstrzymania tej niszczącej zarazy stało się konieczną potrzebą. Zaden więc troskliwy gospodarz wiejski nie powinien zaniedbać zwrócenia szczególnej uwagi na stan zdrowia swych zwierząt domowych, aby szczególnie zastosować się do prawnych rozporządzeń i mianowicie powinien dbać o to, aby się zaraza dalej nie rozszerzała, aby była czystość, przewietrzanie i wykładanie stajen, tudzież postawienie odpowiedniej karmy.

Wielce korzystnym jest codziennie podawanie **proszku korneuburskiego dla bydła** (4 do 5 dekagramów na jedną sztukę bydła) czego nie powinien zaniedbać żaden z właścicieli bydła, szczególnie podczas panujących epidemii, ponieważ proszek ten podnosi działalność organów trawienia, usuwa szkodliwy zdrowiu nagromadzenie strawionych części pożywnych i **znacznie pomaga naturalnej sile odpornej przeciw zaraziłemu wpływowi.**

Prawdziwy proszek korneuburski dla bydła mają na sprzedaż:

w **Krakowie** M. Jaworski, St. Mikucki;

w **Lwowie** Konstanty Isieraki, Piotr Mikolajski aptekarz, Jakób Beiser apte-

karz, J. Rucker aptekarz; w **BRZEŻANACH** A. Morel, J. Margulies; w **BRO-**

DACH M. Kulak aptekarz, Edward Liszka aptekarz; w **CZERNIOWCACH** Ignacy

Schmich; w **NOWYM SĄCZU** Kosterkiewiczowa wdowa spadkobiercy; w **PRZEMY-**

ŚLU F. Gajdecka; w **RZESZOWIE** J. Schaitter i Sp.; w **STANISŁAWOWIE**

F. r. Stecher; w **STRYJU** J. Zgórski; w **TARNOWIE** W. T. A. Wisłogócki.

OSTRZEŻENIE! Celem uchronienia się od naśladowań uprasza się

zwrócić na to uwagę, że **każda etykieta Korneubur-**

skiego proszku dla bydła zaopatrzona jest moim **poniżej wyrażonym**

podpisem w czerwonej barwie i mam sobie za obowiązek ogłosić, iż znajdujący się naślado-

wania, które złożone są z części zupełnie bezskutecznych, a nawet szkodliwych, ostrzegam zatem

od zakupywania tychże. (2697-1-3)

Kto mi wskaże naśladowcę mój uprzywilejowany znak fa-

bryczny w ten sposób, że osobę pociągnąć mogę do sądowego ukarania,

otrzyma wynagrodzenie aż do wysokości 500 zhr.

(Podpis)

J. PSERHOFER aptekarz w Wiedniu, Singerstr.

Nr. 15 „zum gold. Reichsapfel“

poleca Szanownym czytelnikom poniżej wymienione, wszystkie po długoletnich doświadczeniach jako

doskonale działające uznane farmaceutycznie szczególności i wypróbowane środki domowe.

UWAGA: W razie zamówienia uprasza o dokładne podanie adresu i staćci pocztowej. Oprócz

poniżej wymienionych jest jeszcze wiele innych szczególności zawsze na składzie a w danym razie

konane a zażywania bezpłatnie odpowiadające. Rozsyła na prowincję za odpłatnem na-

desłaniem pieniędzy lub zaliczką. Przy zamieszczeniach zamówień policza się opakowanie w przebie-

gu 10 ct. od sztuki, przy większych przesyłkach zaś po cenie kosztów. Odprowadzają otrzymują niższe.

AKUSTIKON (ESENCYJA DO USZÓW) i flakon 1

zhr. w. a. Esencya ta utrzymuje ucho zawsze

cieple i wilgotne i chroni go przed zaniebie-

niem i następstwami tegoż, sprawia regularne

wydzielanie tłuszczu uszu, którego brak ty