

Suma wychodzi co miesiąc, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
oddzielną Księgą, o ileż starszy, w Krakowie na 10 s., w Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 s.

remuneration wynosi:

[illegible]

Kraków 16 czerwca.

Przegląd Polityczny.

Wybory do Izby handlowej w Pilźnie wypadły o tyle na korzyść Czechów, że dawna pogębiająca żywicił czeski większość niemiecka tak zredukowana została, że już tylko dwoma głosami przewyższa mniejszość czeska. Korzystny dla Czechów rezultat wyborów przypisują wszyscy nieaktownemu postępowaniu Niemców, którzy przez urządzenie uroczystości śpiewaków, występujących z bławatkiem jako ulubionym kwiatkiem cesarza Wilhelma, oburzyli na siebie nawet tych wyborców niemieckich, którzy Austryakami pozostać pragną.

Wrażenie wywołane w Petersburgu nominacyą hr. Tołstoja porównać tylko można z wrażeniem, jakie zrobił roku zeszłego słynny manifest cesarski; Loris spowodował dymisję trzech ministrów: Loris Melikowa, Abazy i Miluty-na. Nominacya ta jest smutnym faktem dla wszystkich stronnictw, z wyjątkiem dla zwolenników Katkowa. A zadowolenie z napadku Ignatiawa ustępuje zupełnie miejsca obawie, która we wszystkich oświecześniejszych umysłach budzi nazwisko nowego ministra, przypominającego średniowieczne czasy. Jako bowiem kierownik oświecenia publicznego był on nadzwyczajnie niepopularną osobistością we wszystkich sferach ludności, a jego dymisya została wówczas przez całą prasę przyjętą jako oswobodzenie umysłów spod najcięższego jarzma, bo jarzma nietolerancyi religijnej i ciemnego fanatyzmu.

P. Tolstoj ministrem, to rękawica rzucona rewolucji. Rosya nie może znieść jego systemu politycznego, nacechowanego zimną i beznamiętną rutyną oraz średnio-wiecznymi reakcyjnymi dążnościami, niezgodnymi z duchem czasu! Oto zdania, które się wciąż słyszy w Petersburgu. W kołach dziennikarskich, których przedstawiciele zawsze na stopie wojennej żyli z Tolstojem, panuje teraz większe wzburzenie, że Katkow, *spiritus recto* Tolstoja, będzie dążył do znutralizowania wszystkich dzienników przeciwnych. A w Rosyi rzecz to bardzo łatwa. *Golos* zwłaszcza i *Wiestnik* *Europy* najwięcej powinny się obawiać. Nawet świat finansowy i przemysłowy, mimo zniknięcia Ignatiewa ze sceny, z niedowierzaniem spogląda w przyszłość.

Reasumując wogóle wszystkie zdania dochodzą-
się do rezultatu, że pojawienie się nagłe i nie-
spodziewane Tolstoj'a, tego meża religijnej ro-
lacji, wywołało ogólną konsternację. Całe spo-
łeczeństwo zwraca się jednomyślnie przeciw niemu,
jakby wiedzione instynktem, żąd największe go
niebezpieczeństwo wszystkim cywilizacyjnym i wo-
nomysłnym zdobycem. O takim następcy Ignatiewa
nie myślał nikt, chyba Pobiedonoszew. Cóż
do powodu dymisy Ignatiawa, donoszone już, że
był nim projekt zwolania Ziemskiego Soboru. Sądzą
on, że przeciwyższą trudności i wygra ostateczną
partję. Ignatiaw nie był rzeczywiście ani real-
cyonista, ani liberałom; jemu chodziło tylko o
trzymanie się przy władzy, i w tym celu umi-
erzecznie zasady swoje stosować do okoliczności.
Jeszcze w zeszłą sobotę spodziewał się, że jego
prośby o dymisyje Cesarz nie przyjmie; że umi-
eż jednak po południu Car podpisał ją. Umie-
szczone o jego działalności sądy w nieprzejrzyste-
nu dziennikach, są mimo wielkiego spokoju i
miarkowania, najsmutniejszym świadectwem, jak
można wystawić meżowi stanu. Jeszcze nig-
dy w Rosyi nie powiedziano opuszczającemu urzę-
du ministrowi całej prawdy w tonie mniej namy-
ślnym. Zdania dzienników o Tolstoj'u ogranicza-
ją się naturalnie do uwagi, że działalność jego
znana jest narodowi całemu z długoletniej działal-
ności jako ministra oświaty. *Nowoje Wremia* z
czyna się już wahać i pragnie w znanej niechęci
Tolstoj'a ku Niemcom znaleźć punkt styżny. A
zdaje się, że te zabiegi spełzną na niemo, i
jeżeli Tolstoj nie zmieni swej dawnej metody oc-
chodzenia się brutalnego z dziennikami, to orga-
nizacyjny Ignatiaw uczuje wraz z innemi pie-
ministrowi spraw wewnętrznych. Jako organ
dany zupełnie nowemu władcy zaministrował
dziennik *Petersburskaja Wiedomosti*.

Pomimo złezczenia fizycznego i moralnego, o k
rem wspominal k. Bismark, pojawił on się nies
dzianie po raz drugi na posiedzeniu parlamentu n
mieckiego i zabrał dwukrotnie głos w odpowie
na mowy najpierw Richtera, a następnie Ba
bergera. I tym razem przemówienie kancle
było właściwie jednym szeregim lańszych, czas
bardzo głębokich i trafnych, czasem zaś para
kaalnych uwag i aforystów, ujętych jednak w
ryginalną i pełną wdzięku formę. Ostatnie wys
nienie kancлера ma wielkie dla Austrii znac
nie. Dotknął on bowiem w właściwy sobie s
sobem stosunków wewnętrznych austriackich, w k
rych zaczętnął argumentować dla swojej pol
a chcąc wykażać ogólne bankructwo liberaliz
wskazał na Cisliawie, gdzie wiernokonst
cyjni postępowaniem bezwzględnie i niespra
dliwym zmusili Koronę do szukania oparcia w
nościach nie niemieckich. Ważna to i pełna
niosłości enuncjacya, pochodząca z ust m
który stworzył jedność niemiecką i którego tru
podejrzwać o niechęć dla żywiołu niemiecki
Wypada więc z ręki stronnictwa wiernokonst
cyjnego owa słynna broń, którą ciągle walcz
głosząc przed światem wszędzie i zawsze, że
stem obecny obala podstawy przymierza z ce
stwem Niemiec. Słowa kancлера zaprzecz
temu formalnie i kategorycznie. Przeciwnie,
stem obecny panujący w Austrii zacięcia
węży łączące obydwa mocarstwa. Można się
spodziewać, że przemówienie Bismarka wy
oburzenie prasy centralistycznej w Austrii. To
N. Fr. Presse w artykule* wstępnym nie znaj

dość silnych wyrazów, aby potępić i zmiażdżyć tak dla niej nieprzyjemne twierdzenia kanclerza. Gniew jednak *N. fr. Presse* z pewnością nie powiększy nerwowej irytacji ks. Bismarka, który jest zniechęcony do olimpijskim spokojem!

W procesie wytoczonym słynnemu historykowi Mommsenowi o obrazę ks. Bismarka, Sąd wydał wyrok uwalniający obwinionego. Prokurator wnosił karę 500 marek.

Prov. Corr. strzeżąc wynik mowy kanclerza w następujących słowach: „Chociażby parlament odrzucił monopol, pozostanie zawsze nieodzowną konieczność przeprowadzenia reformy podatków i za pomocą podwyższenia podatków pośrednich. Uznania, że reforma, podatkowa jest potrzebna, unika sejm, ale na przyszłym sejmie będzie większe musiała albo stwierdzić tę potrzebę, albo dowiedzieć, że jej nie-ma. Kanclerz i koledy jego w ministerstwie nie spoczna przedź aż po trzeba ta w sejmie uznana lub zbita zostanie. Skoro zaś uznanie jej nastąpi w sejmie, kanclerz znajdzie sposób zmuszenia także parlamentu albo do przyjęcia jego propozycji albo do wskazania innych dróg, któremi do skutecznego reformy podatkowej dojść można.

Wszyscy konsulowie jeneralni schronili się już do Aleksandryi. Kolonia europejska w Kaizre jest bez opieki, na łasce wybrków, jakie przyład rozdrażnieniu umysłów pojawić się mogą. Ale w Aleksandryi bezpieczeństwo nie jest zupełne — w powodu niepewności wojska egipskiego. Kolonia europejska domaga się jedynegośnis interwencji tureckiej, wychodząc z przekonania, że każda inna może wywołać krwawe sceny, którym zapobiedz dość wcześnie nie zdola.

Derwisz basza zażądał razem z chedywem nadesłania 18,000 wojska tureckiego. W Konstantynopolu radzą dopiero nad powzięciem w tej mierze stanowczego postanowienia. Trudno przypuścić, aby pomoc przyszła dość wcześnie. Sułtan wezwał Serwera i Chayreddyna baszę, aby od niego donieśli rady w tej mierze zasięgnąć.

Konstantynopolski korespondent *New York Herald* ma rozmowę z księciem Halimem, który w wielką sympatię odzywał się o dażności antonimicznych Egiptan, utrzymując, że w raz zmiany tronu, kontrola europejska mogłaby ob byćw spokojnie swe czynności, a drug egiptan mogłaby przy lepszej gospodarce z czasem być spłacyłam. Ponieważ i Arabi basza odzywał już w podobnych słowach, widać że między nim panuje porozumienie.

O zmianach w cerkwi i obrządkach unickich w Galicyi, zbliżających do prawosławia, otrzymujemy szczegółowe uwagi ksiedza unity.

Wyczytawszy w Nr 48 *Czasu* znakomite o-
nienie ducha listu pasterskiego X. Metropolity
w którym Jego Ekscelencya w skutek ujawni-
nych dążeń schizmatyków w Haliczczkach, widzi-
się zmuszoną ponowić uczucia wierności i przy-
wiązania do Stolicy Apostolskiej a nie prze-
wiązania zaradczych i skutecznego środków prze-
temu, co prawem i bytowi Kościoła katolicko-
skiego w Galicyi uważa i zagraża postanowił
prześłać moje spostrzeżenia poczynione nad
chwieństwem Ruskim w Galicyi.

Według mego przekonania jednym z najgłówniejszych zaradczych środków dla ludu, byłby list pasterski do Duchowieństwa w sprawie obyczajowej, w którym pod karą kościelnemi namawiano by na być powinna jednostajność obrzędowa. Znamy i powszechnie powtarzane przez kler ruskich słowa: "Co diak, to i rytnak" (*Szczegół dzieciak, to i typyćko*) najlepiej charakteryzuje dowolność obrzędową, a w zupełności odnosi się do duchowieństwa. W każdym pojedynczym kościele, wszędzie, widzieć można mniej lub więcej nowo powstające się zmiany we Mszy Sej, różnych ceremoniach, nabożeństwach, a nawet w wewnętrznych i zewnętrznych urządzeniach i kształcie kościoła. Inicyatywy do tego dak, jak twierdzą, jeszcze wzięli w Kijowie biskup i bazylianin Terlecki podtrzymywali i upowszechniali potem *alii ejusdem farinae* w celu zbliżenia obrzędów Kościoła ruskiego do cerkwi grecko-rosyjskiej, a w powstanie następstwie, przypisobienia do swego ludu. Wiadomo, że lud nie jest ugrunтовany w dogmatach wiary katolickiej; obrzędy stanowią dla niego istotę wiary. Poprzednio zmiany obyczajowe były wyjątkowe, dziś jest to powszechne i dzieje się za wiedzą, a rzeczy można, za woli konsystorza; gdyż dziekan przedewszystkiem znających się wprowadzanie nowych obrzędów, przysłał na konsekracjonalnych.

Próby dla uzyskania aprobaty Stolicy Apostolskiej — noszenie się z myślą zwolnienia synoduńskiego, w celu uchwalenia zmian obrzędowych — powiodły się. Otóż teraz samo duchowieństwo parafialne to przeprowadza, aby ułatwić swym Zwiernikom orzeczenie, że inaczej już być nie może; bo lud do tego przywykł, dla uniknięcia więc zgorszenia a nawet wzburzenia, musza zostać nowo powprowadzane obrzędy. Tak p. n. najmniej niektórzy księża się odzywali: Podłasiu naród się wzburzył, kiedy mu odjęto wprowadzane obrzędy łacińskie; tem więcej b. miało miejsce u nas, gdyby mu chciano odebrać (nowe obrzędy) co jest jego własne. Władza duchowna, aby ulżyć sumieniu księży, na w teologii pastoralnej, że Synod Zamojski był czealnym, a stąd wynika, że w metropolii nie obowiązują. Pod bokiem i w przyszłości dostojników kościelnych zmiany obrzędów miały miejsce.

Systematycznie a przeważnie pracuje duchowieństwo ruskie, a do tego z całą gorliwością, a wszystko, co postanowienia synodalne metropolitów kijowskich i uświęcona długoletnia praktyka wprowadziła, dla podniesienia ducha katolickiego.

wzmocnienia jedności kościelnej, braterstwa i harmonii z obrządkami łacińskim, zniewżyć i zburić według ducha czasu obecnego; a natomiast wprowadzić ducha martwoty cerkwi grecko-rosyjskiej, z nim się zespelić, a jadem nienawiści zabrać lud do duchowniństwa i obrządku łacińskiego. Poprę to faktami, które każdy z różnych stron kraju stwierdzić może, komu znany jest obrządek i rytuał kościoła rusko-katolickiego.

Rozpoczęło się od budowy nowo wznoszonych drewnianych kościołków. Gdzie tylko dwór nie interesuje się budową i nie zwraca na to uwagi, przeważa styl bizantyjski z 5 kopułami i tyłoma krzyżami poprzecznymi. Każda restauracya dachu pociąga za sobą zmianę krzyża. Nie byłoby to rażącym, gdyby tak było oddawna, a duch prawdziwie katolicki ożywił architektów duchownych; gdy jednak dzieje się to w jednym celu, aby nawet kształt kościołów i krzyżów był rosyjski, o potrzebie czego często usłyszeć można w kółkach duchownych — to i przy budowie cel nie inny, jak tylko: wzniesienie głębokiego rozdziału między obydwa brzołami. Przypomina to dwóch budowniczych w Galicyi: Orłowskiego i Szankowskiego, którzy z imienia rządu rosyjskiego jedździł w dycecezyi chełmskiej po wszystkich kościołach unickich i, mimo czasem najlepszego stanu, zarządzali reperacye lub budowę, w jednym celu oczyszczenia z naleciałości łacińskich. Zjadę się, że zbliżony do granic galicyjskich duch odstępował na kościoły ruskie w Galicyi, a tężewo obrzązki łaciński przygotowywują rolę pod zasiew szczyzny. — Wszak mamy i takie już przykłady, gdzie przy odnawianiu kościołów wyrzucono ławki, konfesyony, ambonę, a przy ołtarzach ubocznych pozostawiono męsy tak wąskie, że tylko licharz pomieścić się mogą; właściwie z pobocznych ołtarzy powstało przedłużenie ikonostasu. Patrzmy dalej:

Podług rozporządzenia J.Eksc. Metropolity, krzyży ukończone miały tylko przysługiwac Bractwom wstrzągnięciom; ale natychmiast potem, jakby na drugi dzień, hasło, jakby na przekór, zaczęło się pojawiać na kościołach mnóstwo krzyżów ukończonych po różnych sposobach, na sztandarach (chorągwie rzadko gdzie się wstrzeć można), na okładkach ksiąg, krzyżach procesyjnych itd. — a tak okólnik ks. Metropolity wyszedł na korzyść tylko p. Dymeta w Łwowie.

Znajdując się w wielu kościołach ambony, r. których poprzednicy wygłaszali słowa Boże w d. chu miłości Chrystusa Pana; dziś wraca się c. starożytnych obrzędów i zwyczajów, i po najwi. kszej części przemawia się do ludu nie z amb. ny — bo to panowanie Łachów powprawdzało tak. komedye, grożące katastrofą, oberwania się i p. bicia ludu — tylko z ruskiego amwona od carski. wrot i w duchu starożytnej miłości starożakon. O ustęp z wykładu „Ojciec nasz“ (z ruskiego). Polacy proszą: *Chleba naszego pitlowanego d. nam, a my Rusini: Chleb nasz nasuszczyjny to j. ruskij, razowy. Polakom już się naprzykrzył ch. nasz, ruskij razowy, a nam nie staje i razowego.*

Chór w górze naderzwiami wchodowymi, także latynizmy; ale niech będzie, bo lud do tego przywykł, a diak śpiewa z ludem na kościele. Organy gdzie są, diacy psują umysłnie; do innych nie można znaleźć organisty. Organy u Łaciniaków są na to, jak powiadają, aby Rusinów ścigać do kościoła swego, a Rusini mają naturalny organ pierśiowy, co jednak nie przeszkadza, częściej dysharmonijny, krzykliwy, że modlić się nie podobna.

Monstrancje po wielu kościołach ponikły, i rafańie nie wiedzą, gdzie się podziały; w innych przechowywane w skarbon bez użycia; w niektórych znoun miejscowościach górskich są profanowane w następny sposób: osadzona monstrancja na drążku z rozpoczęciem mszy św. wynosi jed z brzozyków, w asystencji dwóch ze świecami staje przed carskimi drzwiami i trzyma parzącą mszę św. Nienżywianie monstrancji uważaia tem, że ksiądz kielichem przy każdej mszy lud błogosławi.

Co do ksiąg kościelnych. Po bardzo wielu
księgach ruskich znajdują się księgi szarymaty
z wydarta lub znajdującą się aprobatą synodu
sąjskiego i dedykacją carom. Synod Zamci
nakazał — co i sam duch katolicki wskazuje
— usunąć takie książki, a jeśli dla ubóstwa kości
pozostać muszą, mają być przejrane, poprawi-
e i aprobatą biskupią opatrzone. Biskupi ruscy w
wielu bywają oszukiwani, bo księga chowają ksi
szarymaty w czasie wizyty biskupiej, a na
miejscie i na ten czas pożyczają z drugih ko
łów. Czasami dla zbadania dyceyzy biskup
księgi szarymatykie księga okazują, z nadmier-
niem, że kościół i parafianie tak są ubodzy,
i innych sprawić nie mogą. Wizytujący wpraw-
upomina, że takie księgi być nie mogą i że
niecznie potrzeba postarać się o inne, i na
się kończy, a przy następnych wizytach znów
sama historia się powtarza. Rozchodzi się rów-
księżki kościelne i do nabożeństwa dla ludu z m-
scowych drnkari bez aprobaty kościelnej.

Mimo surowego zalecania w czasie wizyt biskupich, w przykryciu obrusami ołtarza panuje nieź samowolność, a nawet dla zaszczerdzenia obrusów, na wierzchu bywają cyraty bez rozumiego otworu i na takowej odprawia się nabożeństwa.

Przy wchodzie do kościoła naczyznia z wosku święconą znikają — bo to zaprowadzenie laickie — Rusin, powiadają, ma krzyż i obraz w pocelowania na stoliku pośród kościoła.

Krzyże z rzeźbioną passą przechodzą na słabo przepisany cerkwi grecko-rosyjskiej nakazujący, aby na krzyżu mieć malowaną.

Co do ubioru kościelnego. Humerały niektórych księży do Mszy św. nie używają i na próżno szukał między białziną kościelną. Alby, choć przepisy stanowią, że nawet szlaki u duchownych nie mogą być podszywane kolorowymi materiami, w ruskich kościołach pokazują się perkalce, które w pasy, lub inne druki; tu już białoczerwone.

jem przewyższa się Greko-Rosyan, u których ko-
 lorowe alby są lgo kolory i zwykle jedwabne...
 Użycie komży przez księdza ruskiego, to zdrada
 i odstępowo; tego nigdy u Rusinów nie było.
 Znajduje się jednak u duchologionie (agendzie)
 wileńskim, aprobaty X. biskupa Ignacego Butha-
 ka: „kapłan sprawujący Sakramenta św., w kom-
 żę i stulę ma się ubierać... lecz i usługujący
 przy sprawowaniu ŚŚ. Sakramentów w kom-
 żę winni być przyodziani (Jerj ditiatel Tain Chry-
 stowych, w Stychar i Epitrahil obkleskajz imat...
 no i szłaśszyżaje sebi pry dżystwo Tain swia-
 tych w Stycharech dołżeń jest imity). I znowu:
 „Powinien być w kościele konfessional, który ma
 być postawiony na miejscu jawnem z kratkami
 między penitentami i spowiednikiem. Ma spowia-
 dać nbrany w kom-żę i stulę. (Podobajet imity
 w Cerkwy sidatyszczce, sy jest konfessional, że-
 postawionenne imat bywa na misti jawnom z krate-
 cami między ispidajuszczymisia i među Jer-
 rejem soczynennejo. Obkleskajz w Stychar sy jes-
 w kom-żę i w Epitrahil, swisty pryjumajet imat)

W cerkwi grecko-rosyjskiej ministraci ubierają się w ubiór podobny do dalmatyk, a dalmatyki mają z rekawami — otóż tak samo w niektórych kościołach w Galicji już zaprowadzone. — Paski do alby pojawiają się szerokie na 1 dm. z klamrą do spinania. Ornat i wszystkie dom przyzna- leżności znajdują się w formie używanej po ko- ściółkach unickich, tylko w dawniejszych aparatach nowe są już zupełnie zbliżone do używanych u Greko-Rosyan. I tak: forma stuly bywa zawsze rozcieta, w kilku miejscach złączona. Pierwszą Wschodzie Nestoryanie zaczęli używać stuly jedno- litej, która to forma przyjęła się następnie w oc- szepconym kościele, a dziś przez Uniów w Ga- licji wprowadzona. Ornaty dla większej powa- ży okazałości, znowu tak powiększone, aby alba- nie nie było widać. Palki były poprzednio tej sa- moj architektury, co i w obrządku łacińskim.

me) zupełnie formy, co i w Urzędzie Radnym
a jedna zwykle podszyta płótnem zmieniającą
się wedle potrzeby — dziś wchodzi w użycie pa
ki, jak w cerkwi grecko-rosyjskiej, z kłapani ma
około kielicha spadającymi. Przejde do odpraw
nia Mszy św. — Rozpoczyna kapłan odmawia
Proskomidie tj. przygotowanie do Mszy św. Pro
skomidye te są oddzielnie drukowane, przykleja
ne na deskach, lub oprawne za szkło. Obecnie
stare, jako zużyte, bywają zastępowane nowemi
z papieru, albo z wosku, w tym miejscu gdzie

dobrze to było, ale w tem śmieszno, gdzie się
błaga Boga, aby przez modły Świętych (tu wy-
rzuca się) wejrzeć na nas, wypuszczone jest nied-
wiedziom i głupotom. Wszakże niechajże
Świętemi Arcykapłanami św. Józafat. —
Mszy św. uroczystej odprowadzanej, aż do Ofiaro-
wania pozostawia się kielich na ołtarzku tu
zwanym ofiarnym, przy którym winny być za-
konie świece, lub odpowiednio urządzonym w za-
kryty. I tu widać po wielu kościołach ruskich
po pewien rodzaj lekkomyślności — bo oto, obok ki-
elicha pozostawionego w zakryty, zamiast świecy
widzimy czapkę bratczyka, kapelusz księdza, a
sterko i grzechy etc. — Wychodzi kapłan ze Mszy
św. i okadza według przepisów przy Mszy uro-
czystej nakoło ołtarz i ikonostas — ale żeby wy-
chodzić aż na środek kościoła i zachodzić do p-
bocznych ołtarzy, tego nigdzie znaleźć nie można.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

KORESPONDENCA „CZASU

KORESPONDENCYA „CZASU.“

Lwów 15 czerwca.

(§§) Bardzo wątpię, żeby którekolwiek sprawozdanie z toczącej się rozprawy ostatecznej o rumuńską zdradę stanu dawało zupełnie trafne wyobrażenie o rzeczy tym, którzy ani razu do sądowniej zagładni nie mogą. Wierność w odwołaniu pytań i odpowiedzi, choćby sięgała granic skrupulatności, nie daje jeszcze trafnej obrazu. Zdaje mi się nawet, że w procesie zbyt wielką dokładność sprawozdawcza jest w sobie błędem, bo najłatwiej w mnióstwie drobnych zgubić lub zatrzeć to, co stanowi moment polityczny, ów promień oświecający bodaj chwilę ciemności całego działania. Łatwo usprawiedliwiłbym się z tego twierdzenia w sposób przekonywujący, gdybym był pewny, że w przykładach przytoczonych prokuratora nie spostrzegłbyś nielegalnego wykroczenia poza tę granicę, której ze względu na sędziowską wrażliwość przysięgłych posuwa się nwaaga dziennikarska. Ale Mirosław Dobrzański jest tylko listem gołym, czym sięgamy i kto wie, czy kiedy zostanie chwycony. W każdym razie nie stoi on przeciw sądom i o nim coś więcej powiedzieć można, niż to jest ten Mirosław Dobrzański? Proszę przeczytać wszystkie sprawozdania z procesu, a żaden nie da trafnego wyobrażenia. Z jednego zdania by się, że to jakiś sowizdrzał niezdolny do ubrania spisku, z drugiego, że to karyerowiec nie baczący rzeczy na seryo i t. d. A jednak potocznie dla każdego, kto jest obecny na rozprawach, jest już zagadką. Mirosław Dobrzański posiada wszelkie przymioty, jakich wymagać można propagatora prawslawizmu. Można iść o zakład, że kubek w kubek taki sam Mirosław Dobrzański w swoim czasie uwiąjał się po Bułgarii i przytopywał wszystko dla późniejszej katastrofy. Tak jest, to najlepiej dowodzi fakt, iż już do obwinień Włodzimierz Naumowicz i Benedykt Płoszczański po długich wahaniach i wymijających odpowiedziach w końcu widzieli się znuwionymi, przynajmniej, że w tem „coś jest, że Mirosław Dobrzański chciał „coś zrobić“. To co jest za kowem, dopóki trwa rozprawa sądowa, ale ona się skończy, gdy wolno będzie otwartiej mówić, wszystkie domysły zbiegną się w jedną punkcie.

A jaki spryt posiada ten Meństo galicyjski, pan-slawistyczny w werbowaniu i jednaniu ludzi, jak umie podpatrzeć słabe strony! M

go Naumowicza, który już teraz zadziwia swoją rozległą znajomością języka i unijmu sobie widokami świetnej kariery dyplomatycznej; Markowa, którego jannactwo młodzieńcze nawet przed trybunałem i ławą przysięgkimi na chwilę nie opuszcza, pociągają za sobą wycieczkami do Czerteża i kupuje z nim koma huślalskiego; poważniejszemu Nyczajowi plikiem bankotów zaimponował, praktycznemu nabyczywał realności i Płoszczanśkiemu, przemawia do rachunkowego rozumu paraliżowaniem wszystkiego, co by w Rosyi psuć mogło kredyty i wzięłość Stowa; młodemu redaktorowi Ogonskiemu otwiera debity pocztowy a Trembiickiemu wylicza na rękę piątke, zabierając go ze sobą do Stanisławowa, raczy kilku kuflami piwa, płaci znowu na rękę 20 złr. wiezione do Lwowa, zwraca kosztą podróży i potem każe chwytąć nibyliście w Kossowie za przyległości! Trembiickiemu, który przed sądem zeznaje, że nie wie o tem, jakoby Ignatów był panslawista, który takiej ignorancji nie waha się przytoczyć przed światem — całkiem do twarzy tak pogon za nibylistami w Kossowskiem, przepłatana libacyami piwnemi nad dworem stanisławowskiem. I to także wielce charakterystyczne, że nawet na tak mizernem honorarium, jakie pobierał Trembiicki, wysłannik Ignatiewa popełnia — oszkrobienie. Jakby kiedy Trembiicki zagladnąć mógł do rachunków przedłożonych zapewne przez Mirosława Dobrzańskiego tym, którzy go z pełną kieszenią do Galicji wysłali, toby pewnie nietyko znalazł dla siebie pretekst do skargi z powodu pecuniae non numeratae, lecz nadto mógłby objaśnić jeszcze innych, nawet tych, którzy jak Włodzimierz Naumowicz pobierali po 50 rubli miesięcznie. To naprawdę — po rosyjsku! Po r. 1877 mnożność podobnych oszkrobeń pokazało się w Bułgaryi wszędzie, gdzie jeździli — Mirosławowie Dobrzanski.

Jatno w przesłuchaniu głównem kolej przycho-
dzi na Olge Hrabarową i Adolfa Dobrzańskiego.
Kobieta w roli konspiratorki — to trudne zadanie
dla trybunału, trudne i dla piszących sprawozdania
z rozprawy. Olga Hrabarowa, to nie Leontyna Le-
wicka, która Płoszezańskich przedstawił sądowi je-
ko „stara wdowa, która skoro kogo pozna zaraza-
ła palą.” Hrabarowa pali tylko listy tajne, ja-
kie właśnie tym razem się stało, nie stanie je
w porę w drodze komisarz policyi. Dostę-
pojrzał na tę kobietę w pierwszym dniu roz-
prawy aby spostrzedz, że jest to natura wcale nie
poetyczna, lecz zimna, zamknięta w sobie i świ-
domość, że jest to kobieta, która co z niej na-
stanie, zależy od jej woli.

doma wszystkiego, co czyni i co z tego —

Wiedeń 15 czerwca.

□ Wiadomość o odstawce generała Ignatiewa o ile dotąd sądzić można, nie sprawiła tak wielkiego wrażenia i nie wydała tej radości jaką niechybnie była sprawiła kilka miesięcy temu, nie przykład podczas owej sławnej podróży p. Skobielewa. Pomału, przyzwyczajano się uważać p. Ignatiewa za mniej niebezpiecznego, jak on sam, bo może, o sobie myślał i przekonano się, że w gruncie nie miał on tej wladzy i tego znaczenia, jak mu dawaly dzienniki całego świata. Jeśliżżym Loris-Melikowa można nazwać smutnikiem, to rzdy p. Ignatiewa były dla Rosyi prawdziwym nie- szczęściem. Ze wszech stron próbowano i zap- wiadano reformy, niezliczona liczba komitetów pi- cowała niby nad wykończeniem różnych projektów ale żaden nie wszedł w życie. Jak pod względem politycznym tak i pod względem ekonomicznym Rosya jeszcze bardziej upadła ostatnimi czasy. Do tego przyszły prześladowania żydów, które wykazywały niemoc rządu i Ignatiewa wobec narodu i nie tylko zatamowały wszelki ruch i handel w ludniowo-zachodnich prowincjach, ale skompromi- towały Rosyę wobec całej Europy. Nihilizmi- zostali także pokremleni jak to premier ro- syjski obiecywał. Słowem wszędzie fiasko, wszę- dzie najniejszy rezultat. Zrozumiałem więc, że jest, że na koniec musiały się otworzyć oczy C- rowi, któremu nie zostawało nic, jak oddać się do doradcę. Byłoby przywiezając zbyt wielkie znaczenie do romyskiego brabiego Ignatiewa i zna- znać stosunków dosyjskich, myśląc że upadek jego oznaczać sobą upadek nihilizmu. Hr. Ignatie- używał często panslawistycznej agitacyi jako środ- ka dla osiągnięcia pewnych celów, ale nie uch- dzał nigdy w kołach panslawistycznych za powo- dany przedstawiciela tej idei. Akkaów i Kow- kow już go się dawno wyrzekli. Ignatiew nie- był jako meczennik panslawizmu, ale jest ofi- arą własnych, osobistych nadużyć, swoich błędów i niedoufności politycznych. Jednym pociągnięciem pi- kosłom ten rozprószył się jak szkło i nie po- nie zostało. Podług tego sądzić wypada o war- ści i znaczeniu Ignatiewa jako męża stanu.

O zastępcy jego nie więcej nie wiemy, jak że należał do obozu p. Katkowa i był jednym z najniepopularniejszych ministrów oświaty w Rysy. Berlińskie dzienniki twierdzą, że p. Tokarski sprzyja znowu niemieckim żywiołom w Rosyi. powołanym jest do naprawiania stosunków z Niemcami, nadwierzonych i skompromitowanych w czasie wojny i germanofobia p. Ignatiewa.

Dotychczas jeszcze nie wiadomo, jakie nasza stwa pociąganie za sobą rzeź aleksandryjską. Wszystko będzie zależało od tego, jaki w tem dżiał wziął wojsko i Arabi basza. Jedno to żołnierze przypatrywali się z założeniami rękami przez pięć godzin rabusiom, świadcząc o pewności konniency wojska z współstwem. Ale nie trzeba było i tego krwawego świadectwa, aby pokażona naszym mężów stanu, że od Arabi basza i sfaństwowanej przez niego ludności jeszcze krutniejszych następstw można się spodziewać. Sami urzędnicy występują publicznie w meczetach, upominając naród, aby stał po stronie Arabi basza, gdyż inaczej zostanie wygłodzony do śmierci przez chrześcian. Pułkownicy i oficerowie wzywają się o Tefwiku baszy z wielką pogardą, zadowolony dając świadectwo wielkiej odwagi, zadowolony

pomimo tego w Kairze i nie skutając schronienia w Aleksandrii. Powaga Derwisa baszy także uciarla skutkiem ostatnich wypadków. Derwisz oświadczył, że uważa całą sprawę jako kwestię subordynacji wojskowej i tak ją będzie traktował. Punkt ten zaprzetywania jest bardzo trafny, ale do tego potrzeba silnego i zupełnie wiernego wojska, a o czynnym wystąpieniu Wysokiej Poty nie dotąd nie słyhać. W Stambule zapewne jeszcze myśla, że uda się przywrócić *status quo ante* drogą pokojowych środków, bo i na konferencję do tego nie zgodzono, chociaż ostatnie depesze zwiastują pewną zmianę w zaprzetywaniach tureckiego ministerstwa.

Sądząc dzisiaj z ogólnego usposobienia mocarstw, konferencja musi przyjść do skutku. Czy przyniesie ona pożądaną rezultat, to inna kwestja! Czy się Turcja zgodzi na interwencję ograniczoną i wykonaną pod nadzorem i kontrolą europejską, czy wogóle zechce przyjąć taki mandat od Europy, i jeśli nie, czy w takim razie Francja i Anglia przystaną na interwencję turecką nieograniczoną? Oto są dzisiaj kwestje, które niepokoją umysły. Nakoniec czy między gabinetem St. James i Paryżem zapadnie zupełna ugoda i porozumienie o jakimś marży dawniej Gambetta, to także niewiadomo, a pozory są w wysokim stopniu niepokojące i w kołach dyplomatycznych francuskich obawiają się, nie bez powodu, że Anglia w danym razie porzuci Francję i zechce działać na własną rękę. W rozmowie z pewnym mężem stanu, p. Gladstone powiedział niedawno, że nie pojmuję jak Francuzi mogą myśleć i mówić o identycznych interesach w Egipcie. Anglia na niezaprzeczenie dosyć powodów do opowiadania Egiptu ze względu na Suez. Francja zaś żyje, ludzi i upaja się tylko wspomnieniami historycznymi i dawną sławą Bonapartów. W powiedzeniu tem odgija się sposób zaprzetywania angielski na sprawy egipskie i przynajmniej, jest w tem wiele prawdy.

Powiadają, że miejsce hr. Khewenüllera w Belgradzie zajmie hr. Passetti, obecnie pierwszy radca poselstwa austriackiego w Berlinie.

Warszawa 14 czerwca.

Rok minął — i znowu wyścigi i wystawa przyszły na porządek dzienny życia warszawskiego. Wystawa tegoroczna przedstawia się nieco mniej pokaźnie jak w latach poprzednich; wielu bowiem hodowców powstrzymało się od wzięcia w niej udziału, jakkolwiek hodowla była, owiec i trzody chlewnej widoczne postępy wykazuje. Najbardziej na tegoroczną wystawie reprezentowane są konie.

Publiczność tłumnie zapełnia wystawę. Pierwsze wyścigi tegoroczne niezbyt liczną ścigały publiczność, z powodu bardzo niepewnej pogody.

O pierwszą nagrodę głównego zarządu stad rządowych rs. 800 dla ogierów i klaczy 3-letnich i starszych, w biegu 2 wiorsty 133 sążni miało się ubiegać 7 koni, lecz jeden J. Dobrogosta wycofał się. Stało więc 6 koni, z tych „Koncept“ hr. Augusta Potockiego pierwszy stanął u mety; zanim z początku szedł „Elips“ (p. Chylińskiego), lecz później wysunęła się „Herta“ (J. Dobrogosta) i stanęła tuż, bo tylko na długość jednego konia tuż za „Konceptem.“ Wyścig trwał minut 3, sekund sześć.

Drugą nagrodę Towarzystwa W. K. rs. 1000 dla koni 3-letnich wszystkich krajów, w biegu 2 wiorsty 133 sążni zdobył „Prim“ J. Dobrogosta, stanowiący u mety w minut 3, sekund 20.

Trzecią nagrodę 500 rs. przeznaczoną przez Towarzystwo W. K. zdobył „Chapman“ hr. Augusta Potockiego. Szła wprawdzie naprzód „Gроза“ hr. A. Nieroda, lecz przed samą metą wyprzedził ją „Chapman.“ Wyścig trwał minut 3, sek. 1. Według warunków gonitwy, zwycięzca miał być sprzedany za r. 600, lecz ponieważ nikt tej sumy nie dawał, pozostał przy właścicielu.

Czwartą nagrodą, głównego zarządu stad rządowych rub. 1000 dla 3-letnich i starszych koni urodzonych w Rosji w biegu wiorst 2 rozegrana została przez trzy konie: „Seignew“ L. Grabowskiego, „Horodno“ hr. Aug. Potockiego, „Kteszan-ka“ L. Wodzińskiego. I w tym wyścigu zwyciężył koń hr. Aug. Potockiego.

Piątą nagrodę szła o nagrodę Towarzystwa „Imienia hr. Pawła Kotzebue“ rub. 700. Nagrodę zdobył „Christophe“ L. Dobrogosta.

Szóstą nagrodę przeznaczoną była przez Towarzystwo W. K. dla panów w kwocie r. 150 i dla jeźdźcy w przedmiocie ofiarowanym przez hr. Augusta Potockiego. Nagrodę zdobył p. S. Wotowski na wałachu gniadym „Grizli-Boyn.“

Zakończyła wczorajsze wyścigi gonitwa z 10 przeszkodami w biegu 3-wiorstowym o nagrodę mokotowską r. 300 i dochód z Totalizatora w tej gonitwie, przeznaczona wyłącznie dla panów. Stały trzy konie: na klaczy skaro-gniadej „Annie“ L. Grabowskiego jechał kapitan Malicz, na ogierze gniadym „Walmerze“ M. Bogusławskiego porucznik Gorczakow i na ogierze kasztanowatym „Woltyżer“ hr. A. Nieroda p. S. Wotowski. Zwyciężył „Woltyżer.“

Względem góry wczoraj były konie hr. Aug. Potockiego.

Z powodu wystawy i wyścigów w Warszawie ruch ogromny. Niepewności się jednak mimo tego teatrzykom, które w tym roku, jak to przewidują, skazane są na bankructwo. Jedną „Alhambra“ gdzie gości towarzystwo dramatyczne z Poznania, wyróżnia się i doborem personalu i uciechowym repertorem. Ma też najwięcej powodzenia.

Teatr rządowy zapiełnia się szczerze na występach czeskiej śpiewaczki Maryi Sitowej. Śpiewaczka to niepospolita, pełna talentu i smaku w śpiewie. Przewybornie śpiewała *Normę* i Walentynę w *Hugonotach*. Kwiaty i wieńce sypią się co wieczór pod stopy artystki, w której warszawianie pragną także ucieść narodowość czeską, zawsze nam sympatyczną i drogą.

P. Wiewiółowski wraca za dwa miesiące na swoje dawne stanowisko prezesa teatrów, i jak zapewniają, zamierza sam kierować losami sceny warszawskiej.

Z Petersburga doszły do tutejszych piśm jaknajpochlebniejsze telegramy o powodzeniu trupy polskiej w teatrze pawłowskim.

Dienniki petersburskie zaszczepnie oceniają komedye Bałuckiego i Ancezy, chwala wyborną ensemble i grę niektórych artystów.

W świecie dziennikarskim wielką sensację wywołał zmiany w redakcji *Novin*. Piśmo to na byte na własność p. St. Kronenberga, stawia na czele Bolesława Prusa, dawniej kronikarza *Kur. Warsz.* Do redakcji *Novin* wchodzi między innymi także i p. Marian Gawarewicz. Piśmo to

w swoim programie ogłosiło, że unikać będzie wszelkich stronniectw i służyć tylko sprawie krajowej.

Druga mowa ks. Bismarka w parlamencie niemieckim.

Nasamym początku posiedzenia parlamentu d. 14 b. m. zabrał ks. Bismark głos, aby odeprzeć zarzuty Richtera. Długą mowę kancлера podajemy w streszczeniu.

Przedewszystkiem oświadczył kancлер, że Richter w mowach swoich nie nowego nie przytacza, że ustawicznie tę samą śpiewa piosenkę; mowca przyznaje, że i on powtarza swoje mowy, ale powtarza prawdę, a Richter fałsz. Kancлер występuje następnie znowu w obronie cel obronnych, dowodząc, że one są wielkim dobrodziejstwem dla ludu wijskiego. Wychodził lud wijskiego zwiastuje z prowincji wschodnich ustawicznie wzrasta; przyczyną tego jednak nie jest przeludnienie ale brak przemysłu. Wolność handlowa i partya postępowca zrujnowały przemysł krajowy. Lud udaje się przeto do Ameryki, bo tam przemysł i uprawa roli doznaje silnej opieki. Kancлер nie pozostawia żadnego twierdzenia Richtera bez odpowiedzi; występuje silnie w obronie nabycia dróg żelaznych przez państwo. Mowca oświadcza, że nie czynił żadnych obietnic, błagał tylko, aby parlament załatwił się losami biednych; parlament odrzucił jego żądania, nie można przeto kancлерowi żadnych robić wyrzutów. Mowca przeczytał przypadkowo wywody Richtera, inaczej doszłyby one do wiadomości publicznej bez odpowiedzi. Zarzuty Richtera, jakoby państwo ponosiło zbyt wielkie wydatki na budowę koszar, wymierzone były właściwie przeciw budżetowi wojskowemu. Państwo z niechęcią utrzymuje armię wielką, ale Francja i Rosja, mówi kancлер, utrzymując jeszcze większą siłę wojskową, zmuszają nas do tego tem bardziej, że Niemcy zajmują położenie centralne w środku Europy. Jeżeli mowca położył jakie usługi na polu polityki zagranicznej, to niewątpliwie w r. 1871, przeszkodziwszy powstaniu potężnej koalicji przeciw Niemcom; zawiadując to jednak należy przedewszystkiem niemieckiej organizacyi wojska. Wobec mało rozwinionych uczuć patriotycznych narodu niemieckiego (zaprzeczenie na lewicy), nie tracąc inne mocarstwa nadziei, iż kiedyś udać im się może asymilacja naszego żywiołu niemieckiego. Nie uderzające więc na armię. Jestto kwestja, na której się kończy wszelka dobrodusność. Richter oświadczył, mówi kancлер, że nie może rządzić z parlamentem.

Czyż w innych państwach ma się rzecz inaczej? Czyż szanowny mój kolega Gladstone może łatwiej rządzić z parlamentem od czasu, kiedy w parlamencie oprócz dawnych stronniectw Whigów i Torysów powstały nowe to jest radykały i katolicy irlandzcy? Nie wspomnę już nie o Francji aby nie poruszać drażliwych kwestyj; ale o przykład nie trudno, rzucmy tylko okiem na monarchię austriacko-węgierską. Czyż tam łatwiej niż u nas rządzić z parlamentami? Tak zwani Herbstzeitlose odebrali rządowi wszelką możność postępowania ręką w rękę z narodowością niemiecką. To same przyczyny, które u nas czynią rządy stronniectw niemieckich, pociągają w Austrii to same skutki raz dla tego, że i tam nie ma stronniectwa dosyć silnego, a powtóre, że każde stronniectwo musi z czasem popaść w ostateczności, zbaczając z drogi, którą sobie pierwotnie wytknęło. Partya konserwatywna będzie zawsze narażona na niebezpieczeństwo reakcyi, jeśli będzie dłużej rządziła. Zawsze znajdzie się ktoś, który będzie ogłaszał teorie, sięgające po program partyi, dla których łatwo zjednać zwolenników jak w ogóle dla każdej ostateczności. Ten sam proces powtórzy się w stronniectwie liberalnym; tam każdy będzie się starał prześcignąć drugiego. Tak było we Francji i Anglii; prześcigniętemu nikt nie przynosi słuszości, a w nowych wyborach odniesie zwycięstwo ten, który wystąpi przeciw rządowi przez nieskończony szereg nowych żądań. Smutne to położenie, bo zmusiło dynastję do tego, że w interesie utrzymania się na tronie szukała pomocy w innem stronniectwie; dynastję, która podług swych tradycji, nie wyszczególniała żadnej narodowości, przeciw żywioł niemiecki uważała za najwłaściwszą dla siebie siłę do sprawowania rządów całego państwa. Weźcie sobie panowie do serca przykład stronniectwa Herbszt, nazywamy je Herbsztzeitlose, bo nigdy nie nie zrobiło w porze słownej (*wesołosc*); i dajcie się przekonać, do czego doprowadza taktyka stronniectw, a w którym przywódca intruzjszy przebiega przywódco dzisiejszego, skoro już przywódca dzisiejszy pokonał na głowę przywódcę wczorajszego.

W dalszym ciągu swej mowy oświadczył kancлер, że gdyby był nigdy nie mógł rządzić z parlamentem, nie byłby ministrem przez dwadzieścia lat; prawda, że z deputowanym Richterm i z większością Richtera nie może rządzić ani on ani nikt inny. Mowca żąda zupełnie w duchu konstytucyjnym, aby sejm na zapytanie: czy zachodzi potrzeba reformy podatków, odpowiedział: „Tak“ lub „Nie“. Jeśli odpowie „Nie“, poszanuje król konstytucję; jeśli sejm jednak nie odpowie, może być natychmiast rozwiązany.

Partya postępowców chlępi się, mówi kancлер, że przemawiała już dawniej za zniesieniem opłat szkolnych. Rzecz ma się tu tak samo, jak z utworzeniem państwa. Wy mówiliście, a ja działałem. Przyszło do konfliktu, bo sejm sprzeciwił się posłannictwu Prus i narodu niemieckiego. Nikt inny nie wpadł na myśl, aby dać królowi w rękę silną armię i urzeczywistnić przez to idee narodową, tylko ja sam; król nie sprzyjał mi z początku, bo wydawałem mu się zbyt reakcyjnym. Wyśmialiście armię niemiecką tak, jak szczyżono ze mnie, kiedy zostałem ministrem, nazywając mnie oficerem pruskim w służbie cywilnej. Uczucie to jako ofiera, chociażby tylko zewnętrzne jego oznaki noszę, wynosi mnie i dzisiaj na falach prądu narodowego wyżej, niż jakikolwiek przydomek parlamentarny, który mógłbym tu mieć.

Czyż Bamberger i Richter mają więcej odemnie prawa przemawiać w imieniu narodu? Bamberger i ja poświęciliśmy się oba w r. 1847 polityce; ale on przebywał długi czas w Paryżu, a gdyby tylko można było należeć do obu państw, to byłby on może *suwet* młodo. Porównajcie to, co Bamberger napisał, z tem, co ja zdziałalem, a wówczas oświadcze, kto ma więcej prawa odzywać się w imieniu narodu, czy kancлер, czy p. Bamberger. (*Wesołosc na prawo*). Kto tak, jak ja reprezentuje cesarza i rządy, i cieszy się tak jak ja sympatją, ten może występować jako reprezentant narodu tak dobrze, jak ten, który ma za sobą większość w jakimś okręgu wyborczym. Gdyby

naród nie stał po mej stronie, już oddawna byłaby mnie burza zmioła. Nieprzyjaciele moi zawsze mnie chwala. P. Bamberger napisał nawet książkę o mnie, z której mogę być dumny; teraz może tem śmieiej przeciw mnie występować.

P. Richter powiedział, że to nie prawda, ale gdybym widział, że absolutnie z patryotyzm to jedno, gdybym miał wybierać między ojczyzną a jakąś większością, nie wahałbym się ani na chwilę. Chwalicie się, że zachowaliście żywą idee narodową. Śpiewaliście o niej, jak ptak w klatce, a ja poświęciłem całe życie swoje, aby pozyskać króla pruskiego dla polityki narodowej. Naprawdę oglądałem się za współdziałającymi. Gdybym był upadł, albo gdyby się wojna skończyła niepomyślnie, ożby się z mną stało? Kiedy Richter ubiega się z mną o zasługę zjednoczenia narodu niemieckiego; muszę mu po prostu powiedzieć: „Spóźniłeś się pan.“ (*Hucne oklaski na prawo*).

Po mowie kancлера zabiera głos Bamberger i oświadcza, że cały system dzisiejszy kancлера uważa za fałszywy i szkodliwy, i że Bismark jako polityk nie ma równego sobie, ale wewnętrzną politykę jego prowadzi tylko do tego, aby zniszczyć wielkie rezultaty jego zagranicznej polityki. Po przemówieniu Bambergera zabrał znowu głos ks. Bismark oświadcza, że nie chciał go dotknąć osobliwie: kancлер przyznaje, że wszystkie zarzuty Bambergera mają jak najlepszą formę towarzyską, ale co do rzeczy samej le *diabla n'y perd rien* (wesołosc na lewicy). Po wyjściu kancлера z sali przystąpił parlament do głosowania; i odrzucił monopol 276 głosami przeciw 43. Za odrzuceniem głosowali wszyscy postępowcy i secesyoniści. Polacy wstrzymali się od głosowania.

Krenika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 16 czerwca.

Procesja z kościoła N. P. Maryi po Rynku, zakończone tygodniową uroczystością Bożego Ciała, nie mogła się wczoraj odbyć z powodu niepogody. Stawiano już ołtarze, kiedy wieczorem, właśnie w chwili rozpocząć się mającej procesji, cały horyzont zaciągnął się chmurami i regista puściła się ulewa. Procesja odbyła się przeto musiała po kościele. Tradycyjny konik zwierzyński pojawił się po nabokostwie na Rynku, korzystając z chwilowego wygłodzenia się, a tłumy publiczności wygłęły jak zwykle na Rynku, ciekawe tego czeroczenie powtarzającego się pamiątkowego obchodu; lecz i konik niedługo mógł wyprawić swoje harce, gdyż znowu deszcz przekoził.

W grobach królewskich w katedrze na Wawelu odprawionem zostanie jutro o godzinie 9 1/2 msza św. za Jana Sobieskiego.

Prezydent Dr Weigel wyjechał wczoraj wieczorem do Lwowa w sprawie drobnego przemysłu. Wieszniak, którego w przechodzie przyniósł wczoraj popołudniu odłamaną konar kasztana na plantacjach w pobliżu placu Szczepańskiego, nazywa się Walenty Alexander. Pochodzi z Zielonek pod Krakowem. Uległ on złamaniu jednego zębra, uszkodzeniu ramienia i zapaleniu płuc. Odwieziono go wczoraj do szpitala S. Łazarza.

Dla czytelnik polskiej w Skocowiu na Szlaku austriackim nadesłał na ręce p. Stanisława Wojezyńskiego, delegata tejże czytelnik, p. Władysław Dr. Miłkowski trzy dzieła p. t. „Katechizm Rzymski“, „Uchwaly i Warunki 5. Soboru Watykańskiego“ i Nauki „Katechizmowe.“

W Wiedniu odbył się wczoraj w kościele Augustynów ślub p. Kazimierza Morawskiego, profesora uniwersytetu Jagiellońskiego, z panią Heleną z Wężyków Badenową.

Rzeszów 14 czerwca. Wynik egzaminu dojrzałości, który się odbywał w tutejszym gimnazjum pod przewodnictwem p. Marcelgo Studzińskiego, członka Rady szkolnej krajowej od 5 do 12 czerwca b. r. jest następujący. Do egzaminu zgłosiło się 40 uczniów publiczn., 1 externista. Świadełstwo dojrzałości z odznaczeniem otrzymali: 1) Wróbel Ignacy, 2) Szlapa Jakób, 3) Lic Feliks, 4) Trzeciński Stefan, 5) Przybyz Bronisław, 6) Lubaczewski Jan. Świadełstwo dojrzałości otrzymali: 1) Osowski Jakób, 2) Bielawski Wojciech, 3) Tokarski Stanisław, 4) Biela Wojciech, 5) Majeranowski Feliks, 6) I-dziński Wiktor, 7) Keller Dawid, 8) Balicki Józef, 9) Krasinski Stanisław, 10) Szpilka Wojciech, 11) Dadozack Władysław, 12) Kijas Bronisław, 13) Serwacki Józef, 14) Wojdalczyk Stanisław, 15) Wilk Tomasz, 16) Popiel Ignacy, 17) Nizioł Kazimierz, 18) Zawadzki Michał, 19) Heller Ludwik, 20) Luśniak Andrzej, 21) Grębowski Tomasz, 22) Rutowski Klemens, 23) Sozański Tadeusz. Pozwolono poprawiać egzamin z jednego przedmiotu po feryach 4 uczniom. Reprowowano na pół roku 3 uczniom publ., na jeden rok 3, bez terminu 1, 1 externista.

Ofiara mrozu w maju. *Gaz. Kielecka* opowiada, że d. 10 maja zmarł na polach wsi Smółki pod Kieleciami dwunastoletni chłopiec.

W pierwszym dniu wyścigów konnych w Warszawie, w niedzielę, który obejmował 7 biegów, zwyciężyły konie hr. Augusta Potockiego i p. Dobrogosta. W najbardziej interesujących dwóch ostatnich biegach, w których jeździli sami panowie, pokonał świetnie swoich współzawodników p. S. Wotowski.

Dramat w Ottensheim. Pod tym tytułem podają dzienniki wiedeńskie wiadomość o podwójnem samobójstwie, którego widownią był park hr. Franciszka Coudenhove, należący do zamku Ottensheim w pobliżu Linzu. Dwie młode Francuski: Marya Dalmont i Alma Renneville odebrały sobie tam życie z rewolweru w noc 13 b. m., dawszy wprzód strzał z rewolweru do okna w pokoju parterowym zamku. Podwójne to samobójstwo miało źródło w dramacie miłosnym, którego efekt tem jest jaskrawszy, że właściwa bohaterka tego dramatu panna Marya Dalmont nie pierwsza powzięła myśl wykonania tego strasznego czynu, lecz skłoniła została do tego przez przyjaciółkę swą Almę Renneville. Przyjaźny stosunek, jaki łączył oddawna obie samobójczynie, był tak ścisły, że Alma Renneville nie wzdrygnęła się przed śmiercią wraz z Maryą Dalmont, której życie i szczęście uważała za zniszczone na zawsze. Blisko powody jakie dzienniki podają miały być następujące: Marya Dalmont, niedyszał dość ceniona aktorka dramatyczna w Paryżu, przybyła przed przeszło rokiem do Wiednia, gdzie w karnawale z. r. wprowadzona została do ambasady francuskiej, gdzie ją prozono na balę, a w końcu wystąpiła w teatrze amatorskim, który hr. Coudenhove, zajął się nią i oddał zawiązać się między nimi miłość, która tak nieszczęśliwie miała się zakończyć. Przyjaciółka jej Alma Renneville

nie miała żadnych innych powodów do odebrania sobie życia, prócz hypokondrycznego usposobienia. Strzał, który wymierzony był do okna w zamku Ottensheim, miał prawdopodobnie na celu zemstę na hr. Coudenhove.

Wypadek arcyksięcia Henryka. Z Bozen donoszą do N. fr. *Presse*: Arcyksiążę Henryk udał się wczoraj rano o godzinie 5tej do swego majątku S. Jakob, odległego o pół godziny od Bozen, aby być obecnym wyganianiu wołów na paszę. Arcyksiążę, około którego tuż przechodziły woły, odganiał laską zadaną zbliżające się. Trzymając lewą rękę w tyle, Arcyksiążę pośliznął się, padł na wzwał i złamał w dwóch miejscach lewą rękę w przegubach, poczem zemdlął. Parobcy widząc padającego swego pana, pospieszyli i jak umieli, obwiązali mu rękę. Gdy arcyksiążę przyszedł do siebie, wsiadł do powozu i wrócił do Bozen. Dr. Bauer opatrzył Arcyksięcia za przybyciem. Niebezpieczeństwa niema, złamanie jednak jest bardzo ciężkie. Wszyscy członkowie domu cesarskiego z Cesarzem i Cesarzową na czele przesyłali telegramy objawiające współczucie.

Wyprawa naukowa rosyjska do Nowej Ziemi w tych dniach już opuściła Petersburg, udając się na parowcu „Czyżow“ do Archangielska. Wyprawa ta przedsięwzięta została z inicjatywy i kosztów petersburskiego towarzystwa geograficznego oraz ministerstwa marynarki. W Archangielsku zjadą się wszyscy członkowie wyprawy i zamtad wyruszą wspólnie do Nowej Ziemi, gdzie przybyć winni w końcu tego miesiąca. Tutaj rozpoczyna bezwzględnie przygotowania do przeżiwiania, poczem zajmą się właściwym celem wyprawy, która potrwać ma półtora roku.

Letni teatr krakowski.

Repertuar tygodniowy.

W sobotę 17go: *Bust*, komedya w 2 aktach, przekład J. Zajaczkowskiego, po raz drugi, i *Złoty cieciek*, kom. w 1 akcie, przea St. Dobrzańskiego.

W niedzielę 18go: *Revisor petersburski*, kom. w 5 aktach Gogola.

Wystawa nieustająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od 10 do 11ej do 4ej, przed południem. — Wstęp w niedzielę 15, w dni powszednie 30 centów.

Gabinet archeologiczny uniwersytecki w Sukiennicach (Collegium majus) swiadczą można o sztuce od 12ej do 13ej przed południem. Świąt i ferj; uli wstęp wolny.

Muzeum Techniczne-przemysłowe w gmachu Franciszkański otwart. codziennie od 9.10ej do 4ej. — Wstęp 30 cent. od osoby. W niedzielę i 10ej do 12ej bezpłatnie.

Dnia 15 czerwca pochmurno, chłwilami deszcz; termom. od 5-2 doszedł do 17-2 C. Baromet. z małą zmianą; o godz. 7ej rano d. 16 stan jego był 735-6 millim., term. 11-0 C. — Wiatr zachodni.

W sobotę 17go czerwca: ŚŚ. Adolfa b. i Be-nona b. w.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Wystawa Szcików w Sukiennicach.

Mówiliśmy, że Wystawa szcików się udała i każdy dzień potwierdza nam to zdanie. Odkąd dzisiaj nagromadzone w niej szkice olejne, rysunki i akwarele przeszło 80-ciu malarzy polskich. Liczba to imponująca. Obok *Sobieskiego pod Wiedniem* Jana Matejki widzimy dzisiaj śliczny szkic H. Siemiradzkiego: *Kobieta czyżon*. Wszyscy prawie artyści polscy popierają gorliwie usiłowania i szlachetną myśl organizatorów wystawy przyrzekli wziąć udział w niej, a bardzo małą jest liczba takich co się spóźniła. Ostateczny termin był jak wiadomo 15 czerwca.

Nie do prawdy nie jest tak interesującym jak podobna wystawa? Nie tylko ma to jakiś urok swobodnej fantazyi artystycznej, lecz bardzo też już pouczającym. Można krok za krokiem śledzić wszystkie odcienia i charaktery tej imponującej i rozmaitej falganji naszych artystów. Są tam imiona które po raz pierwszy się słyszy, a dla których jest to prawdziwy chrzest. Tu się poznają talenta w zawodzie, a emulacya i ruch artystyczny z tej przyczyny dostaje impuls naturalny i potęgę się, kształtując smak samych artystów.

Dla ciekawości naszych czytelników wymieniamy tutaj alfabetycznie imiona wszystkich artystów biorących udział w tej wystawie:

Oprócz Jana Matejki i Henryka Siemiradzkiego reprezentowani są: Andrioli, Abramowicz, Tadeusz Ajdukiewicz, Zygmunt Ajdukiewicz, Alchimowicz, Ludomil Benedyktowicz, Seweryn Bieszczał, Bienkiewicz, Bergman, Brodowski, Buchbinder, Bierkowska Leona, Bierkowska Karolina, Boyniarski, Borkowski, Chelmonski, Dolebianska Marya, Dukuszynski, hrabina D.... Daczynski, Drożdżewski, Dębowski, Walery Eljasz, Fabiański, Feintneb, Falat, Gotlieb Bogumił, Grabiński, Grochowski, Guyski, Maks, Gieryski, Hercisz, Jacobi, Ichnowski, J. Kossak, W. Kossak, A. Kotis, W. Koniuszko, Kozłowski, Kru-szewski, Krudowski, J. Krzesz, Hip. Lipiński, St. Lipiński, Lesser, Lepsy, Mroczkowski, J. Malczewski, Mańkowski, Nawrocki, Norwid Cypryan, Papiński Zygmunt, Pochwalicki, Pocięcha, Picard, H. Pilati, Popiel, Pruszkowski Witold, Pleszkowski, Piwnicki Witold, Pszorn, Rybkowski, Roszkowski, Statler, Sandoz, Stogniew, Stachowicz, Szermontowski, Stasiak, Talowski, Tysson, Tondoz, Tombiński, Wankie, A. Wielogłowski, Wolski, Wolski Stanisław, Wojnarowski, Witkowski, Wyczółkowski, Wodziński, Wyslobocka, Zmurko, Zabaczynski. Oprócz tych imion jest jeszcze kilku, którzy w tych dniach mają dać odpowiedź ostateczną, czy będą mogli brać udział w Wystawie. Imienia Grotgera też braknie, lecz jest nadzieja, że wkrótce, dzięki uprzejmości amatorów, którzy posiadają szkice nieznane tego wielkiego artysty, figurować także będzie autor „Polonii i Lituanii“ na Wystawie szcików.

O przedstawieniu w teatrze Pawłowskim komedyi Blizinijskiego „Pan Damazy“ taką daje wzmiankę *Nowoje Wremia*: „Drugie przedstawienie w Pawłowskim teatrze polskiej dramatycznej trupy, dane w zeszłą sobotę, odbyło się z tymże samym doskonałym ensemblem jak i pierwsze. Komedya p. Blizinijskiego „Pan Damazy“, — rzecz to bardzo piękna, przedstawiająca dosadnie byt szlachty wijskiej starszego i młodszego pokolenia i zaslugującą na szczególony rozbiór poważny, który też postaramy się umieścić. Między artystami znowu odznaczał się najbardziej młody utalentowany artysta p. Wojdalczyk.

Echo warszawskie pisze:

Redakcja tygodnika polskiego w Petersburgu p. t. „Kraj“ uprasza nas o zamieszczenie następującego sprostowania: W rozesłanych prospektach „Kraju“ wydrukowany został mylnie adres redakcyi i kantoru głównego „Kraju“. Zamiast Plac Teatralny, powinno być, Plac Wielkiego Teatru 10.

P. Modrzejewska we wrześniu udaje się do Ameryki na okręcie „Republic“, na którym przed kilku laty powracała do Europy. Jest to panny statek kompanii „White Star“ (Białe gwiazdy) urządzony z wszelkim możliwym komfortem i przepychem.

Sprawy sądowe.

Proces przeciw Oldzie Hrabarowej i towarzyszyom o zbrodnię zdrady stanu.

Lwów 15 czerwca.

(Ciąg dalszy).

Dzisiaj odbyło się dalsze szczegółowe badanie oskarżonego Benedykta Płoszczańskiego. Zaprzecza on stanowczo poszczególnym faktom podniesionym w oskarżeniu. Zaznacza przede wszystkim, że nie mógł w r. 1866 wpłynąć na prawslawistyczny kierunek *Stowa*, albowiem nie był wówczas redaktorem tego pisma, lecz tylko współpracownikiem. Przeciwnikiem Unii kościelnej nie był i nie jest; z drugiej zaś strony nie może namietnie występować przeciw prawosławiu, albowiem liczy się z faktem, że większa część Rosjin jest prawosławna. Adoratorem prawosławia być nie może, zwłaszcza po ostatniej podróży do Rosji, w ciągu której miał sposobność przekonać się o stosunkach tamtejszych. Wogóle przy szczególnem przesłuchaniu podaje oskarżony to wszystko, co już przytoczył w obronie wstępnej.

Co się tyczy X. Naumowicza, to bezpłatnie pisał on do *Stowa*. Artykuły jego nie zawsze mogły być umieszczone, bo zawierały nieraz ostrą krytykę stosunków krajowych, na co oskarżony zgodzić się nie mógł. O prawosławiu nie pisał X. Naumowicz pochylnie; oskarżony przypomina sobie nawet pewne wyświeczki X. Naumowicza, że ucił mając więcej poczucia patryotycznego, niż prawosławia.

Przewodn. Ależ to nie zgadza się z treścią artykułów X. Naumowicza, drukowanych w *Stowie*; z tych bowiem artykułów przebiega pewna przychylność X. Naumowicza dla prawosławia.

Oskarżony na długi szereg rozmaitych pytań daje odpowiedź albo wymijającą, albo wprost przeczącą. Wogóle zaprzecza wszelkim faktom przytoczonym w oskarżeniu, albo stara się je osłabić sofistycznymi wywodami. W skutek tego popada często w sprzeczność. Tak n. p. twierdzi kilkakrotnie, że X. Naumowicz nie propagował szynizmu, a w kilka godzin później na stosowne zapytanie jednego z obrońców przyznał, jako ma przekonanie, że w sprawie przejścia wleściań huliłskich na prawosławie czynny brał udział X. Naumowicz.

Zaprzecza dalej oskarżony zeznaniem świadka Malinowicza, jakoby przyrzekał mu kiedykolwiek, że da 50 zlr. gminie Huliłczek, jeżeli przejdzie na prawosławie; Malinowicz nigdy nawet nie wiedział, Zielńskiego zaś, który w podobnej sprawie przychodził do oskarżonego co do gminy Zbarskiej, odesłał do X. ocyłał Malinowicz. Nie chce także oskarżony wyjaśnić, dlaczego podróży jego przedsięwzięta w grudniu r. z. do Petersburga narobiła takiego hałasu i stała się przedmiotem ożywionej korespondencji pomiędzy Cybikiem i Budyłowiczem w Warszawie a Olga Hrabarową i Markowem we Lwowie. Zapewnia tylko oskarżony, że ta podróży nie była przedsięwzięta w celach politycznych, lecz jedynie i wyłącznie w celach prywatnych. Chodziło mianowicie o to, aby *Stowa* nie odjęto debitu pocztowego za artykuł umieszczony w sprawie galicyjskich księży bawiących w Chelmskiem.

Następnie wyjaśniono szczegółowo wyjątkowa stosunki p. Płoszczańskiego. W r. 1871 nabył dwie małe realności na przedmieściu grodeckim za 3600 zlr. Wówczas stało *Stowa* dobrze; oskarżony mógł z dochodów zaoszczędzać rocznie pewną kwotę. Z tych kwot zaoszczędzonych, łącznie z pożyczoną u p. Bilonsa kwotą 5000 zlr., wybudował jednopiętrową kamienicę, obciążył ją pożyczką zaciągniętą w Kasie oszczędności, poczem sprzedał tę realność za 17,000 zlr. a kupił nową za 23,000 zlr. w śródmieściu. Na tej realności ciążył jednak znaczne długi i oskarżony nie może powiedzieć, ażeby jego stan majątkowy był świetny.

Rozbieżano dalej fakt pobytu we Lwowie Iwana Sokolowa i Palmowa w październiku i listopadzie r. z. Oskarżony przyznaje, że zna tych panów, że każdy z nich składał mu wizytę jako redaktorowi *Stowa*, ale że cała znajomość i wszelkie stosunki kończyły się tylko na tych wizytach etykietałnych. Sokolow przybył do Lwowa tylko w celach naukowych; po całych dniach siedział w bibliotece Ossolińskich. Na każdy zarzut podniesiony w oskarżeniu zaręcza oskarżony „słowem honoru“, że zarzut ten nie jest sprawiedliwy. Tak wygląda obrona p. Płoszczańskiego.

Wyjaśniali dalej oskarżony, dla czego wyraz „ruski“ piszą w *Stowie* i innych piśmach ruskich przez dwa s. Rusini trzymają się formy etymologicznej i do źródłowa „Rus“ dodają końcówkę „ski“, wskutek czego pozostaje wyraz „rus-ski“. Pol

