

Izba przystępuje odrazu do porządku dziennego. Projekt rządowy o przedłużeniu prowizoryum budżetowego w pierwszym czytaniu przekazano komisji budżetowej.

Na wniosek pos. Riegera przystąpiono też zaraz do pierwszego czytania projektu o kredycie dodatkowym na utworzenie Wydziału lekarskiego uniwersytetu czeskiego i przekazano go komisji budżetowej z poleceniem, aby jutro zdała sprawę ustnie.

W dalszym ciągu szczegółowej dyskusji budżetowej idzie pod obrady etat ministerstwa spraw rolniczych, mianowicie tytuł kierownictwa centralnego z kwotą wydatków 280,390 złr., dochodów 400 złr. (zgodnie z preliminarnym rządowym).

Posł. Kopp twierdzi, że 10 milionów dane dla Tyrolu, są to pieniądze wprost za okno wyrzucone, bo nie daje się ich człowiekowi umiarkowemu podziwiać się z upadku, lecz daje się je nędzarowi, który nie potrafi użyć ich należycie. Mówca dowodzi tego jaskrawym obrazem gospodarki tyrolskiej, tępiącej systematycznie lasy w górach i t. d. W przemówieniu dalszym, pełnym wybieczek przeciw ludności tyrolskiej, mówca powiada, że Tyrol bierze też pomoc skarbową jako nagrodę za usługi dawniejsze. (Okłaski z lewicy).

Minister spraw roln. hr. Falkenhayn uspokaja pos. Koppa oświadczeniem, że rząd ma wpływ na czynności tyrolskiego Wydziału krajowego i nie dopuści nieostojowego użycia pomocy skarbowej.

Generał sprawozdawca komisji pos. Henryk Clam uderza na Koppa, że tak pogardliwie mówi o Tyrolu. Nie wolno twierdzić, że ta pomoc jest za okno wyrzucona, że to jałmużna! Nie wolno mówić, że kraj ten tak świetnie bronił się najazdom, spodziewając się za to wynagrodzenia materialnego w przyszłości! Nie wolno w ten sposób podburzać jednych krajów przeciw drugim. (Bravo! bravo! z prawicy).

Pos. Kopp (krzyczy): Proszę o głos! Prezes: Dyskusja zamknięta, więc na co? Pos. Kopp (jeszcze głośnie): Do sprowadzenia (Głosy z prawicy: Tyłko nie tak uszczelki! — Głosy z lewicy: Wyście go tak rozuszczielili!)

Pos. Kopp (głośnie) oświadcza, że nie tak pojmował nagrodę, jakoby Tyrol był jej się spodziewał, lecz że jest to rzeczywista nagroda za usługi dawniejsze. A wielka jest różnica, czy ktoś czyni coś, aby dostać order; czy dostaje go za to, że coś uczynił.

Pos. Clam raz jeszcze stwierdza, że pos. Kopp mówił w niegodny sposób o jałmużnie, o pieniądzech za okno wyrzuconych.

Poczem tytuł kierownictwa centralnego przyjęto i na tem przerwano obrady.

Koniec posiedzenia o godzinie 9 1/2. — Następne jutro.

Wiedeń 15 marca.

(286-te posiedzenie Izby poselskiej).

Prezes Smolka zagaja posiedzenie o godzinie 11 min. 10.

Izba przystąpiwszy do porządku dziennego uchwala w drugim i trzecim czytaniu projekt o przedłużeniu prowizoryum budżetowego do końca kwietnia, wysłuchawszy tylko krótkiego sprawozdania pos. Henryka Clama.

Następuje drugie czytanie projektu o kredycie dodatkowym 230,000 złr. na utworzenie Wydziału lekarskiego w uniwersytecie czeskim, który uchwalaono prawie bez dyskusji.

W dalszym ciągu szczegółowej dyskusji budżetowej idzie pod obrady z etatu ministerstwa rolnictwa tytuł państwowych zakładów rolniczo-doskonaleniowych i naukowych z kwotą wydatków 77,890 (o 100 złr. mniej od preliminarnego rządowego), dochodów 15,700 złr. (o 1600 złr. więcej od prel. rząd.).

Tytuł ten przyjęto. — Posiedzenie trwa dalej. Nad tytułem kultury krajowej wszczynają się dyskusja długa.

Wiedeń 16 marca.

(4) Dzięki wielkemu wysileniu, udało się zakończyć rozprawę budżetową. Pokazało się więc, że — choćby lewica nie była użyta tak zwanej „obstrukcji“ — i tak byłoby niepodobniem przewodzić nowelle szkolną przed świętami. Wystarczyło zaledwie czasu na załatwienie

budżetu, tak, iż minister skarbu widział się znievolonym, żądać jeszcze na miesiąc kwiecień przedłużenia prowizoryum, bo Izba wyższa dopiero po świętach zajmie się budżetem. Kiedy prezes Izby deputowanych p. Smolka dziś odrzucił sesję przez czas świąt, nie znać było ni śladu wzajemnego rozdrażnienia, jakie panowało w ostatnich tygodniach między obu stronnictwami. W sposób patryarchalny i ujmujący, nazwany we Wiedniu *gemüthlich*, p. Smolka pożegnał kolegów do wiep, który wywołał powszechnie okłaski i ogólną wesołość w całej Izbie. W czasie krótkich wakacji, jakie teraz nastąpiły, opinia publiczna zwróciła uwagę na rozmaite procesy, jakie się toczą, a mające swe źródło w życiu parlamentarnym. A mianowicie sprawa p. Kamińskiego, sprawa p. Schönerera, wreszcie proces o obrazę honoru Russ *contra* Skrejszowsky — wszystkie te procesy podobno nie doprowadzą do wielkich rezultatów. Dużo było z tego powodu dymu, ale zdaje się, że mało będzie ognia.

Na wczorajszym obiedzie dworskim, N. Pan z zaproszonymi Polakami dużo rozmawiał o stracie wielkiej, jaką poniósł kraj przez śmierć s. p. barona Józefa Bauma, i z nader wielkim uznaniem wyrażał się o cnotach zmarłego wiceprezesa Koła polskiego.

Opowiadając nam, że N. Pan w czasie podróży galicyjskiej na jednym z obiadów dworskich we Lwowie w rozmowie z hr. Stanisławem Michałowskim złożył zadziwiający dowód znajomości stosunków i ludzi, zawiązując pogadankę o s. p. Piotrze Michałowskim i o zasługach tegoż względem kraju, a zwłaszcza Krakowa, i opowiadając, że za pierwszej swej bytności w Galicji poznał był Piotra Michałowskiego. Biorąc pochop z tej rozmowy ciekawie, hr. Stanisław Michałowski temi dniami na posłuchaniu u N. Pana, prosił Cesarza o łaskawe przyjęcie małego, ale pięknego obrazu pędzla s. p. Piotra Michałowskiego, jako upominku, na co N. Pan bardzo chętnie się zgodził. Obraz ten przedstawia pikietę malowniczych Krakusów, a tem samem w sposób miły przypomniał monarsze jeden z najświetniejszych epizodów z podróży galicyjskiej w r. 1880, t. j. kawalkadę Krakusów na Błoniach w Krakowie.

Nordd. Allg. Ztg. użala się, że Austria nie weźmie udziału w tegorocznej międzynarodowej wystawie w Hamburgu. Absztyencya ta nie jest dziełem przypadku. Wiadomo, że granica niemiecka jest zamkniętą dla austriacko-węgierskiej rożnicy. Wprawdzie państwo niemieckie wyjątkowo gotowe było zezwolić na przewóz byłaby austriackiego na wystawę hamburską, ale tylko z niektórych krajów koronnych, wolnych w zupełności od zarazy. Węgry, Galicja, Bukowina np. byłaby wykluczone. Nadto o ułatwieniach na przyszłość co do wolności przewozu byłaby do Niemiec, rząd pruski nie chciał nawet słyszeć. Trudno więc żądać od gospodarzy austriacko-węgierskich, aby w tym stanie rzeczy narażali się na wielkie koszty, połączone z wysyłką byłaby na wystawę, nie mając z tego najmniejszej korzyści.

Wiedeń 16 marca.

□ Dzienniki angielskie podały kilka dni temu tekst traktatu londyńskiego, a raczej londyńskiej konwencji dunajskiej, a dzisiejsza *N. fr. Presse* ogłasza pierwszy protokół posiedzeń. Z traktatu nie dowiedzieliśmy się nic nowego. Wszystkie już było dawniej znane i omówione. Przyjęcie projektu p. Barrera ze znanymi zmianami, uznanie rosyjskich pretensyj względem Kili z pewnymi ograniczeniami i nakoniec przedłużenie komisji europejskiej Dunaju na 21 lat. Lord Granville postąpił bardzo przeornie, robiąc zastrzeżenie, że traktat ów musi zostać zmienionym za porozumieniem się wspólnem mocarstw. Zastrzeżenie to było tem bardziej koniecznem, że nie ulega dzisiaj wątpliwości, iż traktat londyński w tej formie, jaką ma obecnie, nie wejdzie nigdy w życie i będzie musiał uleść zmianom bodaj czy nie większym, jak konwencja berlińska względem granic turecko-greckich. Z pierwszego protokołu dowiadujemy się wiele nowych rzeczy. Ciekawym jest fakt, że Rumunia została wykluczoną z konferencji na podstawie wniosku posła niemieckiego hr. Münster. Anglia, jak się pokazuje, chciała zażądać wykonania wymaganiam rządowi rumuńskiego, ale Niemcy na to nie zgodzili się.

Inne mocarstwa, idąc za przykładem Niemiec, zgodziły się w zasadzie z wnioskiem hr. Münster,

dodając jednak, że chętnieby przyjęły propozycję lorda Granville. Nie myślimy wcale, aby całe to zajście było komedią, bo rząd rumuński bodaj mógł oprzeć się na tem, że przeciw samej mocarstwa miały poczucie konieczności zawezwania Rumunii i nadania jej głosu rozstrzygającego.

Dotąd jeszcze traktat londyński nie został notyfikowany w Bukareszcie, ale nastąpi to lada dzień. Rząd rumuński będzie mógł odpowiedzieć natychmiast, lub korzystając z sześciomiesięcznego terminu, odpowie później. Przypuszczając nawet trzeba, że w Bukareszcie nie będą się binały spieszyć z odpowiedzią. Tym sposobem mocarstwa będą miały czas porozumieć się między sobą względem dalszych kroków, na wypadek niezachwiania opozycji ze strony Rumunii.

Mowa p. Manciniego w parlamencie włoskim sprawiła tu bardzo pomyślnie wrażenie. Dzienniki urzędowe nie szczędzą słów uznania dla włoskiego ministra spraw zewnętrznych i *Fremdenblatt* powiada dzisiaj w artykule inspirowanym, że słowa energiczne, szczere i patryotyczne p. Manciniego przyczyniają się do podniesienia uroku Włoch w oczach całej Europy i ułatwiają młodemu królestwu utrzymanie i ustalenie przyjaznych stosunków, jakie go dzisiaj już wiążą z Austro-Węgrami i Niemcami.

Ziemie Polskie.

W uzasadnieniu postawionego w sejmie pruskim wniosku o przywrócenie języka polskiego w szkołach Ks. Poznańskiego zabrał głos X. Dr Sta blewski i powiedział co następuje:

Wniosek nasz rozwinię przed wami panowie obraz szkół we wszystkich dzielnicach polskich, w W. Ks. Poznańskim, w Prusach Zachodnich i na Śląsku, gdzie język ojczysty kilku milionów Polaków wykluczony jest nawet w szkołach elementarnych jako język wykładowy. Urzędowa statystyka pruskich szkół ludowych z r. 1882 podaje liczbę dzieci mówiących po polsku na 431,187, z których 70,659 ma także władzę niemieckim językiem, z których jednakże przy wstępie do szkoły 360,528 rozumiało wyłącznie tylko język polski, i te to dzieci pobierały począwszy od pierwszego roku szkolnego naukę tylko w niemieckim języku. W chwili, kiedy w całych Niemczech niemieckie stowarzyszenia szkolne tak w prasie jak i w tej tu Izbie wywołało tak żywą agitację przeciw węgierskiej ustawie o szkołach średnich i wzywa opiekę dla Niemców osiadłych w Siedmiogrodzie i w Węgrzech przeciw postępowaniu rządu węgierskiego, które my powitaliśmy jako objaw sprawiedliwości, gdyby rząd pruski wobec nas nie przeprowadził zechciał. (Wielka słusność!) w takiej chwili nie uchylili się nikt od zarzutu krzywdzącej niesprawiedliwości, który tam stał w obronie swoich rodaków, a tu śmiało głosować przeciw naszemu wnioskowi. To też wniosek nasz ma jeszcze w chwili obecnej znaczenie wybitnie międzynarodowe i sięgające w dziedzinę prawa narodów. Albowiem kroki podjęte przez rząd na polu szkolnem nie dadzą się nawet ze stanowiska prawa międzynarodowego usprawiedliwić. Albo czyżby na to trzeba jeszcze stawiać osobne dowody, że przez wykluczenie mowy ojczystej w szkołach ludowych jako języka wykładowego, rozwój danego narodu uleży musi albo zagładzie, albo skrzywieniu albo przynajmniej utrudnieniu! Dowód taki przemawia do was nie równie jasnie przez usta niemieckiego stowarzyszenia szkolnego. Jeśli zatem nikt temu zaprzeczy nie może, wtedy nie możemy, też z stanowiska międzynarodowego pochwalnie systemu pedagogicznego, będącego najskrajniejszym wyrazem politycznego darwinizmu, który po tej tu stronie Izby (po prawicy) przez kolegę Stöckera tak surowo napiętnowanym został wśród hucznego oklasku jego stronnictwa. Jeśli dzisiaj do tego się posuniecie, jeśli ten system zatwierdzicie, wtedy cofnelibyscie się w dziedzinę prawa narodów do owych wieków, w których narody niosły sobie wzajemną zagładę środkami najokrutniejszej, do owych wieków, których smutny pomnik przedstawia olbrzymi gród Słowian pomiędzy Łabą a Odrą. Czyżby właśnie w naszym czasie miało najmniej wybitnie się objawić prawdziwie ludzka a zarazem rdzennie chrześcijańska zasada w prawie narodów? Czyżby właśnie w naszym czasie, w naszym stuleciu słaby najwięcej cierpieć miał

pod przemocą silniejszego? Na polach europejskich, przesiąkniętych krwią wojen napoleońskich, wzrosło przynajmniej uczucie prawdziwie humanitarnej i chrześcijańskiej zasady, bo na kongresie wiedeńskim nie robiono istnienia narodowego zawistnem od istnienia politycznego. Lubo kongres wiedeński nie naprawił zbrodni podziału Polski, to dał przynajmniej polskiej narodowości gwarancję dla jej istnienia i rozwoju, które także przed tem już pruscy monarchowie przy okupowaniu krajów polskich uroczyście przy każdej sposobności proklamowali i ponawiali. Z pomiędzy znanych porceżeń pruskich królów przytoczę jedno tylko, zapisane dotychczas w zbiorze praw na stronie 47 w odezwie z d. 15 maja 1815 r.:

„I wy macie ojczyznę, odzyskajcie królów Polaków, a z nią otrzymaliście dowód mego szacunku za wasze do niej przywiązanie. Wieleni jesteście do mej monarchii, przyczem nie potrzebujecie pamiętać się waszej narodowości. Mowa wasza ma być obok niemieckiej przy wszystkich publicznych czynnościach używaną itd.“

Ustanowienie warunków przy tych narodowych instytucjach pozostawił traktat wiedeński kontrahentom, lecz tylko pod warunkiem, ażeby te instytucje na zawsze zatrzymały piętno narodowe. Rozkaz gabinetowy z r. 1842, pomimo, że ogranicza bardzo znacznie polską mowę, nie spuszcza jednak tego zobowiązania z oka i nadał też szkole takie urządzenie, przy którym narodowość znalazła do pewnego stopnia opiekę. Przyczynoczo rozkaz gabinetowy zastrzegł sobie możność zmiany w przyszłości. Ale czyż to można w ten sposób sobie tłumaczyć, jak gdyby w tej klauzuli zawarta była możność zapoznania lub lekceważenia praw polskiej narodowości? Nie ośmielibyśmy się na takie tłumaczenie, gdyż zawierałoby ono wręcz najdotkliwszą obelgę tak przeciw śp. królowi Fryderykowi Wilhelmowi IV, jak przeciw ówczesnemu księciu pruskiemu. Na kilka miesięcy przed wydaniem owego rozkazu gabinetowego, w orędziu zamykającym sejm z d. 6 sierpnia 1841 roku, kontrasygnowanem także przez panującego obecnie króla i cesarza, ówczesnego księcia pruskiego powiedziano bowiem wyraźnie:

„Narodowości polskiej poręczenie zostały przez traktaty wiedeńskie i przez odeszły z 15go maja 1815 roku uwzględnienie i opieka. Ażeby chwałebne przywiązanie każdego szlachetnego narodu do swej mowy, swej literatury, swych wspomnień dziejowych uszanować także u Polaków, taki zamiar podpisanych pod traktatem wiedeńskim; to też i pod naszymi rządami ma ona być pewną uznania i opieki.“ (Stuchajcie! Stuchajcie!)

Znajdując mowa polska uznanie i opiekę, skoro wykluczona została jako język wykładowy nawet w szkole ludowej? Rozporządzenia z roku 1872 i 1873 są w najzupełniejszym rozbrajaniu z podjętymi, uznaniem, a nawet uroczyście ogłoszonymi przyrzeczeniami i słowami pruskich monarchów, o których przez ministrów baron Manteuffel jeszcze w dniu 15 lutego 1850 r., gdy polscy posłowie wzybrali się złożyć przysięgę na konstytucję, oświadczył imieniem rządu, że i konstytucja nie może uwłaczać układom stron kontrahujących i prawom narodowości polskiej.“ Ze zaś rozporządzenia z roku 1872 i 1873 wydane zostały w wyłącznym i jedynym celu prześladowania mowy polskiej pod pozorem troskliwego rozkrzewiania pomiędzy Polakami znajomości języka niemieckiego, to wykazuje się najjaśniejszą, że skoro po wojnie austriacko-węgierskiej w roku 1867 w tak zwanych „powszechnych zarządach“ zamieszczono rozporządzenia i postanowienia, mocą których język niemiecki w szkołach ludowych bardzo znacznie rozprzestrzeniono, stopniowo i zwolna zaprowadzono go tamże jako język wykładowy, że mówię, nie z czekano na skutek tych rozporządzeń, ale raczej po szale zwycięstwa w wojnie francuskiej jednym zamachem, począwszy od najniższego stopnia, wykluczono język polski jako język wykładowy w szkole ludowej. Gdzież zatem szukać w tych okolicznościach dla narodowości polskiej w polskich dzielnicach jakichkolwiek poręczeń dla jej istnienia i rozwoju? Czyż wobec Polaków nie ma już mieć żadnego znaczenia prawo przyrodzone, narodowe, prawo traktatowe, które, co się tyczy Wielkiego Ks. Poznańskiego, znalazło tak jasny wyraz w słowach pruskich monarchów. Czyż słowo królewskie chciałoby pozabawić obowiązującej siły, o ile ono nas się tyczy? Czy ze strony rządu chcielibyśmy twierdzić, że my Polacy pod berłem pruskim nie mamy żadnego prawa do narodowego istnienia i mowy? — że na rządzie nie ciąży obowiązek „szanowania i strzeżenia prawa przysługującego Polakom.“ —

według własnych słów monarszych? Odmówić nam tego prawa jest w istocie rzeczą nader łatwą. Nie mamy żadnej władzy, by to prawo wymusić. W szkole cierpienia nauczyliśmy się wiele, to też oświadczam niniejszem wobec królewskiego rządu, że żadne prowokacje, ani żaden, choćby najcięższy ucisk, nie sprowadzi nas z drogi prawnej. (Bardzo dobrze!). Ale zarazem oświadczam, że choćby najcięższy ucisk nie odwiedził nas od obrony na drodze prawnej tego, co uważamy za najświętsze nasze prawo. (Brawo.) Ale powinniśmy to dla rządu w większej jeszcze mierze, niż dla człowieka tworzyć zasadę, ażeby zobowiązania swe dotrzymywać także wobec tych, którzy nie mają siły, ażeby je wymusić. (Wielka słusność!) Jeżeli szczegółowo pod względem mowy polskiej w szkołach powiedziano w odprawie sejmowej z dn. 20 grudnia 1828 r.:

„Było i jest dotąd wyraźną naszą wolą ażeby mowa polska, jako własność wysoko ceniona przez mieszkańców polskich Naszego Wielkiego księstwa Poznańskiego, uszanowana została przez nasze władze“ —

toć słowa te nie mogą zaiste innego mieć znaczenia, jak ażeby i w szkole nadać mowie polskiej takie praktyczne uznanie, ubezpieczyć dla mowy polskiej możność istnienia i możność rozwoju przez szkoły. (Wielka słusność.) (d. n.)

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 17 marca.

Marszałek Zyblikiewicz wyjechał wczoraj do Lwowa; dyrektor Wrotnowski zaś do Wiednia.

— **Druga konferencja** „o schyzmie i unii“ X. Waleryana Kalinki w kościele N. P. Maryi, była obrazem dziejów unii na Rusi. Kaznodzieja przedstawił trzy postacie: Pocięja, Władysława Rudzkiego i Józefa Kuncewicz, w świetnych rysach. W ośnawie historyczną wplótł mowca kilka nauk odnoszących się do wad i grzechów narodowych, które jak trwonienie czasu i nierząd są przyczyną coraz zwiększającego się rozkładu. Mamy nadzieję, że dwie mowy X. Kalinki niebawem ogłoszone zostaną drukiem. Po skończonej konferencji kaznodzieja wraz z O. Smolikowskim obeszli kościół, a kwesta wypadła korzystnie.

— **Nadzwyczajne** walne zgromadzenie Towarzystwa tatrzaskiego odbędzie się jutro (w niedzielę) w tutejszym muzeum przemysłowym. Na porządku dziennym: rozwiązanie oddziału Towarzystwa w Stryku oraz ustanowienie oddziału Towarzystwa we Lwowie z odpowiednią zmianą statutu oddziałowego.

— **Towarzystwo techniczne** odbędzie posiedzenie tygodniowe w poniedziałek (19 b. m.) o godzinie 6ej wieczorem w lokalu własnym. Porządek dzienny obejmuje: Odczyt Dr Brzezińskiego o piecach higienicznych francuskich; sprawozdanie komisji oceny słownika kolejowego p. Tuszyńskiego oraz wnioski komisji słownikowej.

— **W poniedziałek**, jako w dzień Śgo Józefa, odprawione zostaną w kościele OO. Kapucynów msze św. za spokój duszy s. p. Józefa Szuskiego.

— **Fałszywy alarm**. Wczoraj o godzinie 8ej wieczorem zostali mieszkańcy ulicy Grodzkiej zaniepokojeni głosem trąbki sygnałowej straży pożarnej. Tabor ratunkowy zatrzymał się w ulicy Grodzkiej przed domem pod L. 10, z którego drzwi i okien wydobywał się dym gęsty. Po bliższem zbadaniu przekonano się, iż przyczyną dymu tego było to, że stróż domu Wojciech Bugalski zapalił znaczną ilość słomy w wycierze kominowym, a to aby sprawić większy przeciąg.

— **Kamień pamiątkowy**. Dziś położono między domem hr. Wodzieńskich i Sukienicami, w miejsce małego kamienia z datą, dużą płytę z szarego granitu, sprawioną kosztem bar. Kaliksta Horocha, z następującym napisem: „Tu na tem miejscu przysięgał Tadeusz Kościuszko Narodowi d. 24 marca 1794 r.“ Kamień, który sprowadzono został ze Śląska, wystaje eokółwie nad poziom, a na odwrotnej jego stronie znajduje się napis z nazwiskiem fundatora.

— **Z miasta**. Pomiedzy rondem przy bramie Floryańskiej a szkołą sztuk pięknych na gościńcu brukowanym utworzyła się prawdziwa sadzawka. Przyczyną tego zapewne jest to, iż woda z deszczu i śniegu nie ma należytego odpływu. O ile ono nas się tyczy? Czy ze strony rządu chcielibyśmy twierdzić, że my Polacy pod berłem pruskim nie mamy żadnego prawa do narodowego istnienia i mowy? — że na rządzie nie ciąży obowiązek „szanowania i strzeżenia prawa przysługującego Polakom.“ —

— **Promenade-Concert**, jak już donosiliśmy, odbędzie się jutro w górnych salach Sukienic na

— Wierz pan lub nie — szepnęła. — Nie pytałem się o więcej... Więcej nie mogę powiedzieć... Odejdź pan...

— To pani byłaś... pani — powtarzał młodzieniec. — Chcesz pani, bym odszedł? Nie uprosiwszy sobie przebaczenia, że panią zle osadził, nie powiedział, że trzeba mieć duszę nader szlachetną, by uczynić, coś pani zrobiła?..

Nikt do biednej tak nigdy nie przemawiał. Była to nowa nieznana harmonia, grająca w jej uchu; był to świat nowy, co się jej oczom otwierało. Zdawało się jej, że marzy, i pragnęła, by sen ten był wiecznym. Jednak czas rozwił się szybko.

— Wyjeżdżam — rzekł malarz. — Jedziesz pan? — zawołała, blednąc Antonina — na taki czas? Ledwie po chorobie? — Podróż dobrze mi zrobi. Jadę do lepszego klimatu... do Egiptu...

Z osłupieniem patrzyła nań Antonina. — Nie jest to podróż dla kuracy, jak ją przedsięwziął bogaci — mówił dalej malarz ze smutnym uśmiechem. — Pewien artysta, dawny przyjaciel mojego ojca, powołał jest do Kairu, do malowania sufitów w pałacu jakiegoś wielkiego pana. Zabiera z sobą dwóch pomocników, a ja jestem z nich jednym... Nie mam rodziny... udało mi się umieścić siostrzenicę w zakładzie sierót; nie mogę tu nie zatrzymać. Czemu odpychać szczegóły?.. Zimę i część wiosny spędzę w klimacie ciepłym; potem, jeżeli żyć będę, powrócę do ojczyzny... Jutro rano siadam na statek parowy.

— A więc żegnaj pan — rzekła Antonina, z trudnością wstrzymując łzy i drżąc, by jej kto nie zaszedł.

— Pierwszy muszę panią prosić o jedną łaskę — odpowiedział Aleksander Liani.

— Łaskę? o jaką?

— Zachowaj pani aż do mego powrotu przedmiot dla mnie drogi.

Mówiąc te słowa, wyjął z kieszeni pierścień z diamentami.

— Pierścione! — zawoła zmieszana Antonina. — Nie chcesz go pan? nie przyjmujesz go?.. — Nie sądzę pani w ten sposób... jakie imię pani?

— Antonina.

— Nie, pani, panno Antonino. Spójrzj raczej na rękę.

I pokazał jej rękę długą, chudą, jak ręka szkieletu.

— Choroba ostatnia — mówił — tak mnie wychudziła, że pierścionek zsunąłby się z palca; jedynie mógłby się utrzymać na palcu wskazującym, na którym pierścienie nie nosi. Słońce Afryki mi posłuży; tymczasem jednak wolę pozostawić tę drogą pamiątkę w miejscu pewnem... Odbiorę ją za powrotem.

Nim się Antonina opatrzyła, on wziął ją za rękę prawą i włożył na palec pierścionek.

— Nie zdejmuj go pani, aż przyjdę upomnieć się o niego — dodał tonem pokornej prośby, ścisnąc silnie jej rękę w swojej. — Jemu tu dobrze. Matka moja, która mi go dała na śmiertelneżem lożu, zgodziła się zobaczyć go na rękę osoby, co dla mnie tak się okazała liściową.

Żegnaj cię, panno Antonino, żegnaj.

Puścił rękę dziewczyny i chciał odejść. Antonina stała osłupiała; nie wiedziała, czy mu dziękować, lub nalegać, by odebrał pierścionek; nie wiedziała, czy względem niej jest to grzesznością, czy obrazą. W głowie myśli były w nieładzie; słowa nie mogła wymówić; jedynie rzekła głosem przytłumionym:

— Pan powróciś?

— Tak, mam ufność, nadzieję — odparł młodzieniec. — Jeżeli nie, zachowaj pierścienie na moją pamiątkę.

Zamknął za sobą drzwi sklepu i oddalił się.

Antonina uczyniła ruch, jakby go zatrzymała chciała; poczem padła osłabiona na krzesło i rękoma twarz zakryła.

— Nie wróci, nie wróci — powtarzała na pół ze łzami.

Serce jej przeczuwało prawdę. Aleksander Liani nie wrócił. W kilka miesięcy potem dowiedziano się, że umarł.

IX.

Stary antykwarjusz siedzi jak dawniej przez większą część dnia za stołem; Antonina pracuje w głębi sklepu. Pan Dominik zawsze ten sam: zawsze te same oczy ruchliwe, nos zakrzywiony, cera pergaminowa, wysoki i wyschły jak szczypta. Nie się w nim zmieniło, oprócz opinii, jaką ma o córce. Był jakiś czas, że ją począł cenić, spodziewał się, że się stanie jemu podobną we wszystkim; teraz uważa ją za kobietę, jak inne, za istotę słabą, płacziwą, o delikatnem ciele i umyśle, niezdolną pojąć interesów. Ktoś zapewne musiał mu ją zepsuć. Nie wie on kto, ale podejrzewa panią Sabinę, i niechętnie okiem patrzy na odwieziny jej u chrześcijan.

Antonina z cierpliwością znosi rozczlenie ojca, a z rezygnacją samotność. Towarzyszy jej boleść i wspomnienie. Gdy ją smutek przygniecie, spójrzy na pierścienie, co jej na palcu jaśnieje, i pocatunkami okrywa go skrycie, rosi łzą, łzą, co jej tyle ulgi przynosi. Nędzna i boleśna, na które patrzy, nie mają już w niej obojętnego świadka. Niestety, nie dla nich uczynić nie może; jedynie spójrzenie jej pełne litości spójrzy na nieszczęśliwych, jak promień słońca, i zda się wtedy, że ciepły powiew wiatru przebiegnie zimną izbę tanciec. Obecnie, gdy już serce otwarte dla współczucia, cierpi Antonina więcej niż dawniej; ale mimo tego, nie mieniała by stanu obecnego z egoistyczną apatią lat minionych. Serce jej zadrgało — serce jej żyło.

H. CASTELNUOVO.

Dziewczę otarło szybko oczy, powtórzyło swe polecenie matce chrzestnej, i zeszło do sklepu, gdzie na nią czekało łajanie ojca za tak długie spóźnienie się. Ona podała jakąś wymówkę, usiadła przy stole, na którym paliła się lampka naftowa i poczęła swą zwykłą robotę. Oczy jej machinalnie śledziły ściągę igły, lecz myśli jej gonila za krokami pani Sabiny. Teraz idzie do szpitala; teraz przyszła, pragnie zobaczyć się z zakonnicą; daje jej pierścienie, prosząc, by go wręczyła choremu, nie mówiąc, z kąd pochodzi; siostra wypełnia postannictwo, a chory podnosząc się na łóżku, ogląda zdumiony klejnot, z którym, jak sądził, rozstał się na wieki. I jawi się przed nim drogi obraz matki, a wspomnienia lat dziecinnych otaczają jego łóżko. Lecz kto, kto stworzył mu tę godzinę radości? Jaka litosna istota odkupiła od antykwarjusza pierścienie, by go jemu zwrócić? Nikt mu nie mógł tego powiedzieć... Ale jeżeli on odgadywał?

VIII.

Minał drugi tydzień. Wiedzano, że pierścienie doszły przeznaczenia; wiedzano, że Aleksander Liani lada dzień miał wyjść ze szpitala. Ale nie wiedziiano nic więcej.

Nareszcie jednego ranka, Antonina, będąc sama w sklepie, posłyszała, że ktoś otwiera bardzo delikatnie drzwi, i zobaczyła na progu młodego malarza, tak bladego i wychudłego, że się ciemniem był zdawał. I dziś, jak w dniu sprzedaży pierścienia pytał się o pana Falco.

Ledwie ukrywając wzruszenie, odrzekła mu Antonina, że ojca niema, ale, że może jej powiedzieć, czego sobie życzy.

— Masz pan sprzedać co ojcu?

— Nie — odrzekł młodzieniec — Chciałbym wiedzieć rzecz jedną.

Był tak osłabiony, że Antonina prosiła go, by usiadł. Była nader wzruszoną; jeżeli wyjaśnienie, którego żądał malarz, odnosić się miała do pier-

ścionka, co odpowiedzieć? A gdyby też ojciec nadzsedł?

— Kilka miesięcy temu — począł Aleksander Liani — sprzedałem tu kilka przedmiotów, a między nimi był pierścionek z diamentem. W jaki sposób wydosłał się ztąd ten pierścionek? — tego pragnąłbym się dowiedzieć.

— To niepodobna... Tyle przedmiotów kupuje się i tyle się sprzedaje... Gdzieby się wszystko pamiętało! Zresztą co panu na tem zależy?

— Wiele mi zależy, ponieważ pierścionek ten w zeszłym tygodniu wrócił w me posiadanie, kto mi go przysłał... Muszę mieć klucz do tej zagadki. Powróć jak będzie w domu panem Falco.

— Nie, nie — przerwała Antonina, wiele zakłopotana — ja wiem więcej niż ojciec. Ja ten pierścionek sprzedawałam...

— Pani! — zawołał malarz, utkwivszy w nią oczy przenikliwie — A komu?

— Nie pamiętam...

— Nie chcesz pani powiedzieć mi wszystkiego — rzekł Aleksander Liani, potrząsając głową.

Muszę koniecznie powiedzieć z p. Falco.

dochód ubogich Towarzystwa św. Salomei. Początek o godz. 4 po południu.

— **Na śluzgawce** jutro przegrzany będzie ostatni raz tego sezonu muzyka. Na zakończenie urzędu p. Mądrykowski na małym stawie „Piekelną jazdę.” Dla użytkowników stawu mały zostanie zamknięty. Początek muzyki o godzinie 2-jej, jazdę piekielną o 4-jej, koniec o godz. 6-jej.

— **List Dra Smolki do Dra Ignacego Kamińskiego:**

„Kochany Ignacy!

Wieleś mię ucieczyło, że okazane ci z mojej strony współczucie dla twojego ciężkiego nieszczęścia tak cię pokrzepiło i podniosło. Nie wstydzę się tych łez, które mi wycisnęło bezdenne nieszczęście, w które popadłeś; jakkolwiek! bowiem niejednego na razie wytlumić sobie nie mogłem, byłem przeciw z góry przekonany, że mógłś zbłądzić, mógłś postąpić nierozważnie, lekkomyślnie nawet, lecz, że nie popełniłś nieuczciwości. Wiem zaś bowiem, że do tego kroku fatalnego błąd wprost zmuszony zagrożeniem, że sprawa i tak publicznie rozbieziana będzie, gdyż związani z tobą współnicy zdecydowani są wystąpić z procesem. Wiadomo mi także, że pobieżnie odczytałeś pozew i bez zastanowienia go podpisałeś i tak przyszło, że pozew zawiera szczegóły, za które nie odpowiadasz.

Znane mi są dobre przygody twojego żywota, zamiany twoje były zawsze szlachetne; wiadomo mi urzędowanie, że pragnąc zbawienie działać w interesie miasta Stanisławowa, majątek straciłeś i w długi popadłeś. Sumienie moje zatem przekonane jest, że w ciężkim twoim utratieniu majątkowem, mając liczną, co do przyszłości niezabezpieczoną rodzinę, pragnąc się ratować, mógłś zbłądzić, postąpić sobie nierozważnie i lekkomyślnie nawet, lecz że mimo to, tak jak dawniej, tak i dziś mam cię za człowieka uczciwego, i to przekonanie wypowiedziałem wszędzie, gdzie o to pytany byłem.

Niech ci to posłuży na pociechę, że po otrzymanych wyjaśnieniach najpoważniejsi członkowie Koła polskiego i Izby, to moje przekonanie podzielają. Miej więc wiarę w Boga, że ci pozwoli podnieść się z ciężkiego upadku, czego ci życzę z całego serca.

Co się tyczy twej prośby, ażebyś wpłynął na spieszne wysłuchanie ciebie przez komisję Izby poselskiej, darujęś, że temu żądosc uczynić nie mogę, gdyż do jej woli pozostawić muszę, czy i kiedy za dobre uzna przystąpić do twojego przesłuchania.

Niech cię Bóg pocieszy! Nie upadaj na duchu! Pozdrawiam cię serdecznie — tobie zawsze życzliwy Smolka m. p.

Wiedeń dnia 28 lutego 1883 r.“

— **Szczegół z pogrzebu Bauma**, świadczący, jak dalece maż ten umiał zakaszkibić sobie miłość włościan. Chyla, włościanin z Kopytówki, którego chalupe miedza od dworu oddziela, rzucił się na trumnę w chwili, kiedy ją miano spuszczać do grobu i zawołał: „Zegnam cię sąsiedzie!”

— **Na obiedzie u Cesarza** był przedwczoraj postowice: G. Grocholski, M. Wolański i St. hr. Michałowski.

— **Wdzięczności złodzieja.** Pewien renomowany lekarz wstąpił wieczorem zziębnięty do „Café central” w Wiedniu, aby się tam rozgrzać szklan-
ką gorącej herbaty. Podczas gdy przegladal gazety, stanął przed nim posłaniec, zzywający go do jakiegoś pacjenta. Doktor zerwał się ze swego miejsca i spojrzal po ścianach, oglądając się za futrem, którego pomimo poszukiwań nie znalazł. Pacjent, do którego go wzywano, potrzebował szybkiej pomocy, doktor przeto nie miał czasu do namysłu; pojechał do magazynu męskich ubiorów, wybrał sobie paltot i podał go do chorego. Naza-
jutrz rano zjawia się w mieszkaniu jego komisyo-
ner ze sporem zawiniątkiem i listem. W paczce, którą otworzył, nasamprzód znajduje doktor ku niemałemu swemu zadowoleniu wczoraj ukradzione mu futro; list zaś zaś brzmiał jak następuje: „Szanowny panie! Odsłaniam panu futro, które mu wczoraj ukradłem. Z bileto-
w wizytowych, które znalazłem w kieszeni, dowiedziałem się o nazwisku właściciela. Przed paru laty leczyłeś mnie pan zupełnie bezinteresownie i z prawdziwą dobrocią, a przez to nabyłeś prawa do mojej wdzięczności. Nigdy też pan przeze mnie okradzionym nie zostaniesz. Proszę tylko, abyś pan zechciał odpłacić posłańca, brak mi bowiem wszelkiej gotówki. Sluga N. N.“

— **Wierzyciele Sary Bernhardt** rozeszła się obecnie pretensje do 178,000 franków, które przyniosła sprzedaż jej klejnotów. P. Bloche oświadcza, że pożyczzył Sarze 180,000 franków, których część zużyła być miała na wykupienie zastawionej jej biżuterii; panna Robert żąda zwrotu 40,000 franków. Ona to w połączeniu z p. Bloche wywołała ową licytację. Prócz tego zgłasza się tapicer Fossey, architekt który stawiał dom Sarze Bernhardt na rue de Villiers i szwaczka Delfina Baron, która domaga się 25,000 fr. za kostiumy Damali w „Mères ennemies.” Wszyscy ci wierzyciele muszą czekać, póki wyrok sądowy nie orzeknie, ile każdemu z nich przypadnie w podziale.

Wiadomości policyjne. Straż policyjna przytrzymała: Feliksa Strychalskiego, za podejrzenie posiadanie chłopskiej bielizny; za pijaństwo 8 osób.

W policyi złożono pieniądze, które dzisiaj rano znalazł w ulicy Grodzkiej porucznik artylerji.

Repertuar teatralny.

W niedzielę 18go: *Grube Ryby*, Bałuckiego; *Chłopi Arystokraci*, Anczyca.

— Wystawa niestająca Towarzystwa Przyjaciół Sztuk Pięknych w Sukiennicach otwarta codziennie od godz. 11ej do 4ej prócz poniedziałku. — Wstęp w niedzielę 15, w dzień powszednie 30 centów.

Gabinet archeologiczny uniwersytetu Jagiellońskiego (*Collegium majus*) zwiadać można codziennie od 12ej do 1tej prócz niedzieli, świąt i ferij uniwersyteckich.

— Muzeum Techniczno-przemysłowe w gmachu Franciszkańskim otwarte codziennie od g. 10ej do 6ej. — Wstęp 20 cent. od osoby. W niedzielę od 10ej do 2ej bezpłatnie.

— D. 16go marca churnowo; term. od —1·2 do szedł do +9·0 C. Barometr zwolna idzie w górę; o godzinie 7ej rano d. 17 stan jego był 737·8 millim., term. +1·2 C. — Wiatr połudn.-wschodni.

— W niedzielę d. 18 marca: Ś. Aleksandra; w poniedziałek 19go: Ś. Józefa obl. N. P. Maryi.

Wiadomości artystyczne, literackie i naukowe.

Jutro ostatnie przedstawienie w teatrze przed świątami, w którym p. Wojdałowicz wystąpi przed wyjazdem do Lwowa w *Grubych Rybach* i *Chłopach Arystokracach*, to jest w dwóch doskonałych swoich rolach. Nastąpi z powodów wielkiego

tygodnia przerwa w widowiskach, a pierwsze przedstawienie odbędzie się w drugie święto, w którym to dniu odegrany zostanie *Przez Paulinów* czyli *Obrona Czystochowy*. Zaraz potem powtórzone zostaną dwie sztuki, które wielkiem cieszą się powodzeniem: **Jaćm**, Lubowskiego, i **Fedora**, Sardou; nareszcie w pierwszą sobotę po świątach ukaże się po raz pierwszy, na benefit p. Frenkla, świeżo napisana przez Bałuckiego komedia spektaklowa: **Dom Otwarty**.

Szereg odczytów X. prof. Pawlickiego o początkach chrześcijaństwa zakończył się wczoraj. W przedostatnim odczycie, który się odbył we wtorek 13 b. m. mówił prelegent o wewnętrznych znamionach autentyczności czterech ewangelij, kładąc między innemi szczególny nacisk na dokładną znajomość topografji Palestyny oraz systemu monetarnego, który obowiązywał w Palestynie w pierwszym stoleciu; wszystkie szczegóły zgadzają się jak najściślej z najnowszymi wynikami badań archeologicznych i numizmatycznych. Przedmiotem wczorajszego odczytu była kwestya założenia gminy chrześcijańskiej w Rzymie przez św. Piotra. Prelegent wykazał wszystkie rażące błędy przeciw zasadom krytyki historycznej, jakich dopuszczać się musiała szkoła racjonalistyczna niemiecka, aby zbudować sztuczną hipotezę o założeniu gminy rzymskiej przez św. Pawła i o rzekomej walce pomiędzy św. Pawłem a św. Piotrem.

Cały ten szereg czterech odczytów X. profesora Pawlickiego stał się w życiu naukowem Krakowa pełnem głębokiej doniosłości zdarzeniem. Nie wątpimy, że odczyty te mogą być również faktem niepospolitej społecznej wartości. Kto chciał tylko i kto mógł, ten miał sposobność odnieść z nich korzyść znakomitą. Jakkolwiek bowiem prelegent musiał w każdym wykładzie kępować się niesłychanie krótkością czasu i poprzestawał na zaznaczeniu wytycznych tylko linii naukowej argumentacji, odczyty te mogły przekonać każdego nieuprzedzonego, że najściślej, najsułatniejsza, ściśle pozytywna krytyka naukowa pozostawia nienaruszone fundamenta wiary katolickiej, a obala stanowczo sztuczne systemy naukowe, których myśl zasadnicza była tendencyjnie skierowaną ku zachwianiu tych fundamentów. Ktokolwiek bez uprzedzenia krytycznym okiem rozpatrzy się w zagadnieniach, które X. Pawlicki poruszył, ktokolwiek w badaniach nad niemi posługiwać się będzie prawdziwie naukową metodą, ten musi dojść do tych samych rezultatów, co X. Pawlicki, chociażby nie był katolikiem kapłanem, ale Muzulmaninem, Buddystą czy Chińczykiem, byłoby tylko wykształconym wszechstronnie w krytycznej metodzie. Czy ztąd wynika, że każdy uczony, obdarzony zmysłem krytycznym, jeśli się rozpatrzy krytycznie w tych zagadnieniach, będzie musiał z protestanta, racjonalisty lub poganina zostać katolikiem? Na to trudno dać stanowczo twierdzącą odpowiedź, choćby tylko dlatego, że tendencyjne uprzedzenia przeciwników, wyznaniowe lub filozoficzne za-
nadać bywają silne, aby je mogła odrzuć przemódzą prawda, wynikająca choćby z jak ścisłej krytycznej metody.

Odczyty X. prof. Pawlickiego wyjdą niebawem rozwinięte pełniej i obszerniej w najbliższych zeszytach *Przeglądu Polskiego*.

Karol Studziński. W dniu wczorajszym w południe zgasł w Warszawie Karol Studziński, profesor konserwatorium, skrzypek i kompozytor. Ś. p. Karol pochodził z osiadłej w Krakowskiem rodzinie Studzińskich, w której zamiłowanie i talent do muzyki był dziedziczny. Jego starszy brat Wincenty († 1852) był znanym a nader plodnym kompozytorem — dwaj pozostali zaś poświęcili się również muzyce.

Karol, przeniosłszy się do Warszawy, zajął z początku skromne stanowisko skrzypka orkiestry teatru wielkiego, zkad powołano go na profesora konserwatorium.

Studziński komponował wiele i wdzięcznie — prócz pieśni, znane są powszechnie jego dzieła religijne, msze i popularne utw. „Ojcie nasz.“

Wydał też „Zasady muzyki elementarnej.“ Artysta całą duszą, człowiek zany i prawy, zostawił po sobie ś. p. Karol jaknajlepsze wspomnienie...

Adrian Bolbi Allgemeine Erdbeschreibung, Wien, A. Hartleben's Verlag. W dalszym ciągu tego dzieła wyszły zeszyty 17 do 24, zawierające opis Szwajcaryi, Francji, Anglii, Niderlandów i Belgii, Danii, Szwecji, Norwegii i Rosyi. Zalety nowego opracowania tej geografii, obszerny o ile można opis, sumienne zestawienie najświeższego i najpewniejszego statystycznego materiału (obliczenie ludności Francji i Anglii nastąpiło na podstawie urzędowego wykazu z r. 1881), przemawiają bardzo na korzyść dzieła. Przegląd miast lub gmin liczących przeszło 2000 mieszkańców czynią słownik geograficzny prawie zbytecznym, liczne zaś mapy w tekście i piękne ryciny objaśniają dostatecznie tekst.

SOBIESKI w Krakowie po powrocie z Wiednia.

Wiadomość o przyjęciu Króla Jana w Krakowie po powrocie z wyprawy wiedeńskiej, podana przez p. J. L. w *Czasie* (z r. b. Nra 47 i 48) wypisana z akt radzieckich, z uwagi na interes jaki te wspomnienia budzą obecnie, zasługuje na uzupełnienie jej kilkoma szczegółami.

O uroczystościach owej wili Bożego Narodzenia roku 1683, gdy oboje królestwo (zjechałszy się i odpocząwszy w Sączu) przybyli do Krakowa, mówi Jakób Rubinkowski w swojej *Janinie*, w słowach acz krótkich, przeciw z gorącym uczuciem.

Opis bram triumfalnych i przyjęcia tego, sporządzony przez ówczesnego gospodarza (Lunara) miasta Krakowa Jana Gaudeniego Zacherla, ogłoszony obecnie w zacytowanych Nrach *Czasu*, był już drukowany w roku 1826 w 2-gim zeszycie *Rozrywek przyjemnych i pożytecznych*, przez Konstantego Majeranowskiego wydawanym.

W pamiętnikach współczesnych znalazłby się niezawodnie materiał do wzbudzenia wspomnień tych chwil radosnych.

Nasuwa się tutaj jedno z takich źródeł! Oto zapiski Markowicza, mieszczanina krakowskiego, ogłoszone z rękopisu przez Dra L. Kubalę, w *Przewodniku naukowym* lwowskim.

Naznacza on drugie święto Bożego Narodzenia (wczorajem) jako datę powrotu Króla do Krakowa. Podaje, że 27 go grudnia był Sobieski na nabożeństwie w kościele N. M. Panny. Mówi, że

objad odprawił (tegoż dnia) w kamienicy JMPana Guiego, w rynku naprzeciw Ratusza. Wreszcie opowiada, jako Król przyspatriwał się z okien tego domu, owym fajerwerkom, do których „ci, co granaty zgotowali, tak je niefortunnie sporządzili (nie jakoby do tryumfu ale raczej do szturmu), że radość w melancholię się obróciła, gdy czworo ludzi zabitych, a tyluż okaleczonych.“

Zapewne się pomylił ów Markowicz w zanotowaniu daty przybycia Króla do Krakowa, gdy wszystkie inne zapiski wili Bożego Narodzenia wskazują jako dzień powrotu. Sobieski niezawodnie nie odbywał podróży w pierwsze Święto.

Zainteresowała mi wzmianka Markowicza, że Król JęgoMoś odprawił objad w kamienicy pana Guiego, w rynku naprzeciw Ratusza, i ztamtąd fajerwerkom się przyspatriwał.

Odprawił objad. Co to znaczy? Dlaczegożby jakiegos pana Guiego miał sobie wybierać na objadowanie u niego, lub wydawanie tam uczy? Kto pan Gui?

Nawet prof. Wilhelm Gąsiorowski, co wie dokładnie do kogo w przeszłości należała która z kamienic krakowskich, nie mi o domu pana Guiego powiedzieć nie umiał.

Wyjaśnia się i ta okoliczność:

Oto ów wspomniany Jan Gaudenty Zacherla, złożył był w r. 1684 w galce więzi ratusza krakowskiego pismo pamiątkowe (publikowane przez A. Grabowskiego r. 1835), w którym opowiadając o wiktoryi wiedeńskiej i dając szczegóły uroczystości odprawianych z okazji wjazdu Króla do Krakowa, powiada: że w dzień św. Jana Ewangielisty oboje Królestwo i Królewiczów, witał magistrat i objadem przyjmował w kamienicy pana Tuccego.

Więc drukując z rękopisu zapiski Markowicza, oczywiście źle przeczytano Guiego zamiast Tuccego.

Kamienica bowiem Tucowska w wieku XVII zwana, była rzeczywiście w rynku. Już w r. 1625 miał ją Piotr Tucci. Stoł naprzeciw ratusza (dziś przed strażnicą wojskową przy wieży będącą), należał obecnie do p. Józefa Traczynskiego, aptekarza i radcy miejskiego — oznaczona liczbą 22. W niej od miasta miał do Króla oracyą pan Doktor Łopacki a od Króla Jęgo Mości przemawiał Jan Wielopolski, kanclerz wielki koronny, itd. itd.

Prawie wątpić nie można, że teraźniejszy właściciel domu Tucowskiego, upamiętnił to wspomnienie położeniem na nim odpowiedniego epigrafu.

Napisy tego rodzaju budzą i utrzymują tradycje. *Dulcis recordatio praeteritorum.*

Lepkowski.

Gospodarstwo handel i przemysł.

Z Towarzystwa rybackiego.

Ikry łososia otrzymanej od niemieckiego Towarzystwa rybackiego w ilości 90,000, wzięły na wychów: rybarnia areykskażęca w Wiśle 15,000, a w Kamesznicy 10,000, pstrągarnia hr. Art. Potockiego w Dubiu 10,000, hr. Braniciego w Suchy 20,000, baronowej Wattmann w Rudzie różanieckiej 15,000, Oddział Tow. ryb. w Myślenicach 10,000, w Sanoku 5,000 i w Stanisławowie 5,000. Prócz tego kuponio od Doruli w Poroninie za 30 złr. 10,000 ikry łososia dla Suchy, a 5,000 dla Myślenic; reszta ikry łososiej w ilości około 100,000 zginęła Doruli z powodu nagłej odwilży.

Ikry pstrąga udzieliła pstrągarnia hr. Art. Potockiego w Dubiu 10,000 dla Suchy, 8,000 dla Myślenic, 8,000 dla Stanisławowa, a 6,000 proboszczowi Kryszeron w Kodrąbju w Królestwie; reszta chowa się w Dubiu celem zarybienia Szklarki i Krzeszówki. Oddział w Stanisławowie kupił nadto od Doruli 2,000 ikry.

Ikry amerykańskiego Salmo fontinalis, której kilka tysięcy ofarowało niemieckie Towarzystwo rybackie, wzięła na wychów pstrągarnia hr. Artura Potockiego w Dubiu.

Narybek sandacza, którego baron Al. Gostkowski przesłał 6 kóp do Seewiese nad Menem, przetrzymał transport, tak że tylko 3 okazy usnęły. Była to najdalsza przesyłka, jaką dotąd uskutecznił. Obecnie wyszło on tam 200 kóp.

Oddziały Tow. ryb. w Kutach, Kolomyi, Buczaczu, Brzeżanach, Stryju, Chyrowie, Sokalu, Jarosławiu, Tarnowie i Nowym Sączu upadły, o czem władzę zawiadomiono.

Delegaci Towarzystwa rybackiego. Jako tacy zostali w miejsce upadłych oddziałów mianowani dla rzeki Dunajca pp. F. Pawlicki, c. k. kapitan i poseł sejmowy, oraz J. Wrocławski właściciel Charkłowy, a dla rzeki Prutu profesor L. Wajgiel. Celem zarybienia Dunajca w roku 1883 łososiem, przyjęła na wychów 15,000 ikry baronowa Wattmann w Rudzie, a 10,000 pstrągarnia hr. Artura Potockiego w Dubiu. Rozpuszczeniem łososiąt w powiecie Nowotarskim zajmie się p. F. Pawlicki, jak to i zeszłego roku uczynił.

Ochrona ryb. Ustawa rybacka i rozporządzenie wykonawcze, do ułożenia którego odbyła się we Lwowie d. 4 stycznia b. r. ankietą przez Namiestnictwo zwolnana, dotąd jeszcze nie ogłoszone w Dzienniku praw, a wiosenny czas ochronny już nadzszedł. Wobec tego należy się Starościę w Jasle p. Gabryszewskiemu wdzięczność, że właśnie ponowił od 5 lat wydawany zakaz wszelkiego łowienia ryb w rzekach Wisłoka, Ropa, Jasiołka i Wisłok podczas trwania wiosennego tarła ryb rzecznych. Uczyniły to zapewne i inne Starostwa, które dotąd zakazywały łępienia ryb w swoich powiatach. W skutek skargi Węgrów na łępienie łososia w Dunaju granicznym przez rybaków galicyjskich, Starostwa w Nowymtargu i w Nowym Sączu zapobiegły temu złemu, jak to oznajmiło Ministerjum rolnictwa na podstawie sprawozdania Namiestnictwa.

Wrocław. — Płacono pszenicę za 100 kilo po 19·70 marek (11 złr. 52 cent.); — Żyto za 100 kilo po 13·10 marek (7 złr. 66 cent.); owies za 100 kilo po 13·40 marek (7 złr. 78 cent.); — rzepak za 100 kilo 33— mark. (19 złr. 30 cent.).

Koszta transportu za 100 kilo zboża wynoszą: z Krakowa do Wiednia 1 złr 3 cent., z Krakowa do Wrocławia 1 markę 48 fenigów; ze Lwowa do Krakowa 96 centów.

Wiedeń 16 marca.

> **Okowita.** Na naszem targowisku dziś nominalnie tylko notowano 32— złr.

Pesz, 15go marca: 31— — 31·25 złr. — Wrocław, 15go marca: na marzec 51·40 mrk., na wio-

snę 51·40 mrk. — Szczecin, 15go marca: w miejscu 52·80 mrk., na kwiecień-maj 53·40 mrk., na czerwiec-lipiec 54·60 mrk. — Berlin 15go marca: w miejscu 53·30 mrk., na kwiecień-maj 53·80 mrk., na sierpień-wrzesień 56·10 mrk., na wrzesień-paździ. 54·60 mrk. — Paryż, 15go marca: na ten miesiąc 54·75 frk., na kwiecień 54 50 frk., na maj-sierpień 53·75 frk., na wrzesień-grudzień 52·75 frk.

Nafta. Wiedeń 16 marca: za 100 kilo z cłem z dworca 23·80—24— złr. — Tryest, 15 marca: za 100 kilo bez cla 10·50—10·60 złr. — Brema, 15go marca: za 50 kilo 7·65 mrk. — Hamburg, 15go marca: w miejscu 7·80 mrk., na marzec 7·90 mrk., na sierpień-grudzień 8·40 mrk. — Antwerpia, 14 marca: za 100 kilo 19— frk. — Nowy Jork, 14 marca: za galonę na marzec 8½ ct. pap., w Filadelfii na marzec 8— ct. pap., nafta surowa 7 ct. pap.

Kraków dnia 17 marca. — Przyjechali.

HOTEL SASKI. Hr. St. Stadnicki z Krysowie, hr. Wit. Jundziłł, L. Bojanowska z Kongresówki, hr. X. Stauffenberg, Dr D. Padzahrzadski, H. Grim-eisen z Wiednia, W. Fröhlich, A. Zarzycki z Radomia, Fel. Masłowicz z Kamionki, Zdz. Siemoński z Proszowic, B. Homolac z Rzędowic, B. Blaski z Raszowa, W. Schmidt z Krzywaczki, W. Struszkiewicz z Niewiarowa, S. Henzel ze Lwowa, Wl. Dąbrowski z Wysocka.

Artykuły w dziale „Nadesłane“ nie pochodzą od Redakcyi.

NADESŁANE. (86)

Wielmożny Pan Franciszek Jan Kwizda, c. k. nadworny dostawca i aptekarz obwodowy w Korneuburgu.

W ostatnim naszym piśmie z kwietnia b. r. donieśliśmy już Panu o *bardzo korzystnych warunkach*, które osiągnął Pańskim *korneuburskim prosiem* dla bydła.

Jesteśmy więc obecnie spowodowani wskutek sprostowań skuteczności Pańskiego prosku dla bydła, że możemy go *ogólnie polecić członkom Towarzystw gospodarzo-rolniczych* w naszej okolicy, tudzież ludności tutejszej. — W tym celu upraszamy Pana o przysłanie nam *natychmiast* 100 wielkich paczek prosku dla bydła.

Zamek Rosenau 20 sierpnia 1871.

Zarząd dóbr kawalera Schönerera.

Względem składowi zwracamy uwagę na ogłoszenie c. k. koncesyjonowany prosek *korneuburski* dla bydła w dzisiejszym Nrze.

NADESŁANE.

Katar, kaszel, zapalenie oskrzeli, astmy i duszności uleczyć można prędko i pewno przez użycie *Ziarnek z Krezotu* aptekarza Sabourdy w Paryżu. Prospekt dołączony do każdego flakonika zawiera sposób użycia.

W Krakowie w aptekach PP. Traczynskiego Redyka i Wiszniewskiego. (656)

NADESŁANE.

Padaczkę i wszelkie choroby nerwowe wylecza listownie specjalista Dr Killisch w Dreźnie w Saksonii. *Mnożstwo wyleczeń.* — Złoty medal Towarz. naukowego w Paryżu. (741-2)

Telegramy własne „Czasu.“

Lwów 17 marca. Wydział krajowy oświadczył rządowi, że w razie przyjęcia niezgodnej z interesami kraju trasy Rzeszów-Rozwadów, zamiast linii Rzeszów-Nadbrzezie, nie mógłby wypłacić z funduszu krajowego przyrzeczonej przez Sejm subwencji.

Berlin 17 marca. Półrządowa *Post* polemizuje w artykule wstępnym pod tytułem: „Przyjaciele nasi Węgrzy“ z *Kreuz Ztg*, która w ostatnich czasach przedstawiała sytuację Sasów siedmiogrodzkich w sposób, mogący zaciemnić prawdziwy stan rzeczy na korzyść szowinizmu węgierskiego. *Post* pisze: Postępowanie stronnictwa rządzącego jest wskazówką, jak mamy sądzić o przyjaźni tegoczesnego, prawdziwego żywiołu niemieckiego, który zerwał z tradycjami Szechenyego i Deaka. W zapewnienia dzienników węgierskich o przyjaźnem względem nas usposobieniu mało kto dziś wierzy. Nie należało w Budapeszcie za-
nadać obrażać sympatyj Niemiec. To nie jest jednak przeszkodą w sojuszu Niemiec z Austro-Węgrami, ponieważ głównym węzłem jego są monarchowie.

Berlin 17 marca. *Nordd. allg. Ztg*, powracając do mowy Schorlemera, w której tenże zapyttywał rządu, zkad to pochodzi, że Polacy w Austrii są najlepszymi i najwerniejszymi poddanyimi, odpowiada, że stosunki w Niemczech a Austrii są zupełnie odmienne; Austria bowiem może być geograficznej i strategicznej szkody odstąpić całej Galicyi, gdyby zaszła tego potrzeba i gdyby za to otrzymała przyjaźnego sąsiada; Austria potrzebuje nadto wśród ludności słowiańskiej zorganizowanego jedności narodowości polskiej, jako broni przeciw tendencyjom panslawistycznym. Austryę oddzielają od Galicyi Karpaty; łączą ją tylko z Galicyą granica państwowa, organizacja zaś cislitawska trzyma się tylko sztucznie z tym krajem koronnym. Austro-Węgry pozostałyby i bez Galicyi tem, czem są obecnie. Inaczej jednak przedstawia się ta rzecz w Niemczech, skoro spojrzymy na Księstwo Poznańskie i Prusy Zachodnie.

Paryż 17 marca. Wczoraj aresztowano 10 przywódców anarchistów. U Ludwika Michel odbyła się rewizja domowa. Prefektowie na prowincyi otrzymali rozkaz, aby jak najenergiczniej występowali przeciw anarchom. Na uroczystości 18 marca, która przypada w niedzielę, przygotowują 22 zgromadzeń i bankietów. Eksplozja w Londynie powiększyła obawy ludności tutejszej.

Londyn 17 marca. Wybuch w pałacu zarządu lokalnego skończył się zniszczeniem jednego pokoju. Niepewną jest rzecz, czy materyę eksplodującą wrzucono przez otwarte okno, czy też podłożono ją pod podłogę. Niepokój coraz większy. Policya nie aresztowała dotąd nikogo. Dzienniki nazywają ten wybuch zapowiedzią uplanowanej wojny dynamitowej.

Londyn 17 marca. *Times* pisze: Jasną jest

rzecz, że już minął czas pojednawczego dla Irlandyi ustawodawstwa. Dziś ma rząd jedną tylko drogę, to jest stłumić wszelkimi sposobami politykę zbrodni, jej sprawców i obrodców. *Daily News* piszą także w podobnym duchu.

Telegramy biura koresp.

Gorycya 17 marca. Dziś umarł tu arcybiskup Gollmayr. (Andrzej Gollmayr, urodzony r. 1797 w Radmannsdorf w Krainie, od r. 1855 był arcybiskupem w Gorycy i jako taki członkiem Izby panów i Sejmu Gorycy. Zmarły był asystentem tronu papieskiego, doktorem teologii, radcą tajnym od r. 1863 i posiadał wielki krzyż orderu Leopolda. *Red*.)

Monachium 17go marca. Poseł bawarski w Petersburgu Rudhart przeniesiony został w stan spoczynku na sześć miesięcy. Poseł w Dreźnie bar. Gasser ma go zastąpić.

Paryż 17go marca. Dziś rano uwięziono tu znów jednego anarchiste. Nader gorliwie odbywają się poszukiwania za Ludwiką Michel, która ukryła się w Paryżu.

Paryż 17 marca. Wczoraj aresztowano trzech anarchistów. Dziś policya przysyła jeprawdopodobnie kilka osób. Zapewniają, że Ludwika Michel uciekła do Szwajcaryi. Sprawozdania prefektów z prowincyi są uspakajające. Nigdzie nie jest pokój zagrożony, wszędzie jednak poczyniono środki ostrożności. Kilku członków komitetu anarchistycznego przesłuchiawo sądownie z powodu ostatnich demonstracji.

Paryż 17 marca. W dzienniku *Jour* wyraża Andrieux nadzieję, że rząd wystąpi energicznie przeciw demonstracyom, i przez to pozyska sobie większe poparcie ze strony większości Izby. Jest to kwestya bardzo ważna, ponieważ anarchia panuje więcej w parlamencie niż na ulicach.

Londyn 17 marca. Sprawców eksplozji nie wysłędzono dotąd. Rząd wyznaczył 1000 funtów szterlingów nagrody za doniesienie, umożliwiają-
ce ujęcie sprawców.

Londyn 17 marca. Izba niższa odroczyła dyskusję w sprawie Transwaalu do d. 4 kwietnia.

Rzym 17 marca. Papież przyjmując kilku na ostatnim konsystorzu prekonizowanych biskupów, wyraził zadowolenie, że wreszcie mógł obświadczyć opróżnione stolice biskupów polskich w Rosji, tud

