



„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne.
Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 c., we Lwowie lub z przesyłką pocztową 12 c.
We Lwowie po 10 c. do nabycia w Biurze dzienników, ul. Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 30 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1-go do ostatniego dnia w miesiącu.
Listy z pieniędzmi i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

Czas odnowić przedpłatę,

kłóra wynosi:

W miejscu na Maj	złr. 1:80
Od 1 Maja do 30 Czerwca	3.60
(Na żądanie odsyłany będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).	
Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Maj	złr. 2:50
Od 1 Maja do 30 Czerwca	5.—
Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Maj	marek 6
Od 1 Maja do 30 Czerwca	12

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Po ankiecie walutowej.

IX.

Kraków 28 kwietnia.

Przedewszystkiem nie trzeba w tej sprawie dać się oprowadzić złudzeniu, jakoby czysta waluta złota była jakimś świadectwem dojrzałości ekonomicznej. Możemy się pocieszyć, że tego świadectwa nie zdołali sobie Niemcy zdobyć, mimo wszelkich szowinistycznych w tym kierunku rozpedów.

Usunąwszy na razie na bok system bimetaliczny, aż do przyszłego uregulowania go między narodowego, odrzucając srebro jako podstawę waluty z powodu olbrzymiej jego tendencji zniżkowej i z powodu, że nam parę weksłowego z zagranicą nie dostarcza, nie mogą zgodzić się na złoto jako jedyny legalny środek obiegu dlatego, że w tym przypadku zapotrzebowanie złota przez Austrię przybrałoby rozmiary ogromne, wywołałoby dalszą zwyżkę złota, spowodowałoby z konieczności sprzedaż srebra austriackiego, czyli jego demontyzację i posunęłoby srebro jeszcze głębiej na dół w cenie — dochodzimy do następującego wyniku.

Uchwalając podjęcie wyplat kruszcem, znosząc kurs przymusowy guldenu papierowego, należy ustanowić złotego guldenu. Mając w obiegu guldenu złotego, nadawamy mu cechę zupełnej, prawdziwej monety przez otwarcie mennie dla wybijania złota na rachunek prywatny — zyskują Austro-Węgry parę z Niemcami i w ogóle z Europą, z wyjątkiem Rosji, zyskują więc racjonalną podstawę polityki bankowej swego państwowego instytutu finansowego.

Nie pociągą to bynajmniej za sobą ani potrzeby, ani obowiązku wycofania z obiegu srebra. Gdyby to uczyniono, złoto musiałoby kupić w sobie całą siłę kupną owych zniszczonych dla obiegu sztuk srebra, poszłoby więc niezmiennie wysoko w cenę, a to wywołałoby taką zniżkę cen produktów, która równałaby się klęsce elementarnej. Wszak widzimy, że, prócz Anglii, wszędzie prawie — w Niemczech, teoretycznie monometalicznych w wysokim nawet zakresie — kursuje srebro na równi ze złotem, i nikomu nie przyszłoby na myśl odmówić przyjęcia talara srebrnego dlatego, że obok niego istnieją złote sztuki monety. Wszędzie prawie wyrzobił się wskutek praktycznego upadku bimetalizmu połowiczny system monetarny. Srebrny frank, srebrna marka, nie są w najściślejszym znaczeniu słowem monetą dobrą, bo nie są monetą „automatyczną“, ich kruszec zamknięty ma drogę do tego, by go w mennicach na prywatny rachunek wybijano. Ale tu mamy do

czynienia ze zjawiskiem bardzo ciekawym i powszechnym: wielka ilość dobrych, automatycznych pieniędzy nie wystarcza wprawdzie do zaspokojenia potrzeb obiegu, ale wystarcza zupełnie do pokrycia sobą, do zapewnienia kursu monety nie automatycznej. W ten sposób powstaje system pod nazwą waluty „chromej“ (*hinkende Valuta*), to co jeden z najznakomitszych w Europie znawców sprawy monetarnej, nazwał „posrebrzanym monometalizmem złotym.“ O ile nie jest wypływem spekulacji „królów złota“, o tyle jest objawem płytkiego szowinizmu żądać, aby Austro-Węgry, regulując walutę, doszły dalej niż do takiej własnej waluty chromej. Jest to dobrodziejstwo zamykanie oczu na świeży i bardzo wymowny przykład Niemiec, którym nie brakło również chęci, ale brakło sił do zdobycia złotej, jednokruszcowej waluty.

Korzystajmy z tego błęd, ale go nie powtarzajmy, bo eksperyment może być bardzo a bardzo kosztowny. Wiek utrzymać należy w obiegu zarówno srebro, jak i noty rządowe i bankowe, do których zupełnego wycofania niema najmniejszego powodu z chwilą, kiedy istnieje normalny regulator monety: automatyczny gulden złoty.

W sprawie „relacji“ obstarwać należy jak najsilniej i z całą stanowczością przy tem, czego żądali polscy członkowie ankiety i p. Menger, t. j. aby w ustaleniu jej uwzględnić przyszłą zwyżkę złota, jaka nastąpić musi wskutek reformy monetarnej.

W kwestyach mniejszej wagi, co wcale nie oznacza, jakoby to były sprawy mało ważne, a mianowicie w kwestyi przyszłej jednostki monetarnej, obstarwać należy przy obużeniu jednostki. Nie należy za przykładem p. Lucama lekceważyć sobie kwestyi tej, stojącej w najściślejszym związku z t. z. cenami wyzwojowymi, cenami, które istnieją nawet w społeczeństwach najwyżej rozwiniętych pod względem ekonomicznym. Nawet cena napitku nie jest sprawą ekonomicznie obojętną, a cóż dopiero cena całego szeregu przedmiotów, układających się w zyczązowo do poziomu jednostki monetarnej.

Należy się również zastanowić nad tem, czy wprowadzając owe „korony“, które mają być austriacko-węgierską monetą przyszłości, nie byłoby wskazaniem zrównać je z frankami. Drażliwość narodowa Niemców po wojnie z r. 1870/1 nie dozwoliła im uczynić tego ważnego kroku naprzód w kierunku otrzymania jaknajszerszego obszaru dla jednej monety. Austro-Węgry nie mają powodu do tej drażliwości, a za to mają z pewnością powody do postąpienia w sposób wyżej wskazany. Powody ogólne, powszechne polegają właśnie na tem, że przyjęcie franka, pod jakakolwiek nazwą, byłoby ogromnem ułatwieniem dla handlu międzynarodowego i mogłoby w tym kierunku pociągnąć za sobą inne państwa. Szczególnym zaś powodem takiego kroku jest fakt, iż Austro-Węgry są w żywych stosunkach handlowych z krajami bałkańskimi, które, jak wiadomo, posiadają jednostkę frankową.

Ala przedewszystkiem i szczególnie bacznie należy na trafne, rozważne i chłodne załatwienie poruszonych tu z początku kwestyi, t. j. samego systemu waluty i relacji. Nie wolno zapominać, zwłaszcza przy pierwszej z nich, że w sprawach finansowych i ekonomicznych najdroższą jest ta polityka, którą tam dochodzi, dokąd dojść sobie udało. Rozpęd zbyt wielki, a później wycofywanie się, to eksperymenty bardzo niebezpieczne i kosztowne. Chęć dojść zbyt daleko, ustąpić woli. Więc i w kwestyi waluty państwa należy do złoty przestrożkę Shakespeare'a: *Striving to better, oft we mar what's good!*



NAJMŁODSI.

(51) POWIEŚĆ
przez Adama Krechowickiego.

Część druga.

(Ciąg dalszy).

I jak dziecko zasnął Zygmunt owej nocy, po tych wzruszeniach, snem kamiennym.

Obudził go świt szary jesiennego poranka. Wy-skoczył z łóżka i zbliżył się do okna.

Przez dziedziniec przechodził właśnie ojciec jego. Szedł od strony tajni, w podróżnem ubraniu, wydające ostatnie polecenia furmanowi, który postę-wał obok niego z czapką w rękę.

Na ganku, czekając snuć na męża, stała pani Zenobia. Była już także do podróży ubrana. Zygmunt przez okno widział dobrze twarz jej bladą, mizerną, wychudłą, postarzałą. Patrzyła smutnie oczyma przed siebie, milcząca. Zygmunt zauwa-żył w twarzy tej wyraz powagi niezwykłej; nie była to owa dawniejsza niespokojna, szamocąca się, nerwowa boleść, która nieraz spazmatycznie wykrzykiwała rysy pani Zenobii, ani ten melan-cholijny a sztuczny smutek, przebiegający się w gestach i wzniesieniu oczów, ale jakiejś głębokiej, poważnej zamyślenia, które nagle przetworzyło jej całą postać.

Podaniem ręki powitali się oboje na ganku. Nie mówili nic. Lecz nie rozłączając swych dłoni, chwilę tak pozostali nieruchomo, patrząc przed siebie — w dal.

Po raz pierwszy od lat wielu dusze ich spotkały się w jednym uczuciu, w jednakim smutku i w nim się zrozumiały. Równocześnie zwróciły się ku sobie i spotkały się ich oczy długimi, wymownym spojrzeniem. We wzroku Romana nie było skargi, ale cichy, rzewny smutek zbolalej duszy; a w spoj-

zeniu Zenobii było dużo żalu, dużo uznania i skruchy, a więcej jeszcze rezygnacji i tej siły, którą w najszlachetniejszych duszach budzi rzeczywiste, wielkie cierpienie.

Za chwilę weszli do domu pojednani i bliżsi siebie niż kiedykolwiek.

W godzinę później przez bramę jurspolskiego pałacu wyjeżdżał cały szereg wozów i powozów. Gromadka domowników stała z odkrytymi głowami, cicha, milcząca, smutna, jakby żegnając kondukt pogrzebowy.

Wkrótce zamknięto bramę, a przez otwartą na oścież okna pałacu wyglądała teraz nieruchoma, skamieniała, głucha, rozpaczliwa pustka, czekając na nowe, inne życie.

W pierwszym powozie jechała pani Zenobia z synem, w drugim Roman, podrzynający Marszałka, który, otulony w futra, siedział z pochyloną na piersi głową, bezwiedny, nieruchomy. Gdy go wyprowadzano z domu, nie miał ani jednego słowa pogęgnięcia, ani jednego westchnienia, ani spojżenia żadnego nie rzucił na te miejsca, niegdys tak sobie drogę, a które na zawsze opuszczał. Bóg mu oszczędził wielkiej boleści, odbiera-jąc mu uczucie i wiedzę w tej chwili.

Na zakręcie drogi, pod parkiem, Zygmunt ży-wo się obrócił. Przypomniał mu się pierwszy jego wyjazd z domu, pierwsze pożegnanie i mimowolnie oczy jego skierowały się ku miejscu, z którego wymownym spojrzeniem żegnała go Ola — osta-tnia!

I teraz zdało mu się, że wśród gałęzi roz-rozłych krzaków, u samej drogi, dostrzeżać skuloną postać dziewczęcia i dwoje ciemnych, dużych oczu, patrzących przez łyż.

Złudzenie! Wicher jesienny poruszał gwałtownie i szeleścił gałęziami, strącając z nich trzymające się dotychczas suche liście. Nie było nikogo i nikt go już nie żegnał. Dawne nieśmiałe dziewczętko, owa „znajda“, jak ją Jurek nazywał, dziś, jak donosiła pani de Larjeac, niezmiernie czyniła postępy w śpiewie i mogła mieć świetną artysty-

Przegląd polityczny.

Przysięgnę grupowanie stronnictw parlamentu niemieckiego jest dotychczas zagadką, trudną do rozwiązania. Konserwatyści, po oddzieleniu się grupy Heildorffa, stanowią jednolitą całość, jak dotychczas przechylającą się stanowczo do opozycji. Korzystając z tego, chcieliby narodowo-liberalni utworzyć za pomocą nowej kombinacji taką większość, której os oniby stanowili. Do takiej kombinacji nadają się oczywiście w pier-wszym rzędzie wolno-konserwatyści, a w dalszym ciągu wolnomyślni, jakkolwiek współdziałanie tych ostatnich wymagałoby niewątpliwie takiego programu, któregoby rząd, z hr. Caprivi na czele, nigdy nie akceptował. Organa narodowo-liberalne usiłują przeto przekonać p. Richtera i jego przy-jaciół, że dotychczasowa ich nieprzejednana poli-tyka rozbiła liberalne mieszaństwo i osłabiała jego wpływ na kierunek rządu, przez wysuwanie żądań niemożliwych do spełnienia i odrzucanie bezwzględne nawet uprawnionych wymagań ga-binetu, zwłaszcza tych, które się odnoszą do wzmocnienia siły wojskowej państwa. Gdyby je-dnak wolnomyślni tak przychylny program przy-jęli, straciłby wszelką rację bytu; właśnie bo-wiem te „niemożliwe do spełnienia“ żądania, mia-nowicie domaganie się odpowiedzialności mini-strów i parlamentarnego rządu, stanowią zasadni-cze punkta kierunku przez nich popieranego, a usunięcie ich z programu pogryzłoby wolnomy-slnych w narodowo-liberalnej przepaści, i pocią-gnęłoby za sobą zupełne rozwiązanie stronnictwa. Zresztą w obecnym stanie rzeczy, wolnomyślni, jakkolwiek odium wrogów państwa zdjęte z nich zostało, nie mogą żadnym sposobem występować w roli rządowego stronnictwa dla tej prostej przy-czynny, że rząd nie zechce nigdy opierać się na nich w swych parlamentarnych walkach, gdyż pomimo nawet upadku Bismarcka, przedział po-miedzy jego następcą a przyjaciółmi pp. Richtera i Bambergera pozostał ten sam. Dlatego nie zdaje się nam, aby sryenie głosy narodowo-liberalnej prasy potrafiły wzruszyć wolnomyślnych polityków i stworzyć jednolitą kombinację z tak sprzecznych żywiołów; gdy zaś sama grupa Heildorffa, w po-łączeniu z tak zwanymi środkowymi stronnictwa-mi, nie tworzy nawet poważniejszej mniejszości, przeto nie ulega wątpliwości, że hr. Caprivi będzie mu-siał szukać poparcia dla swej polityki w innej stronie Izby.

W belgijskim parlamencie rozpoczęły się roz-prawy nad rewizją konstytucyi. Jestto kwestya, poruszająca do głębi opinię publiczną tego kraju. Rzeczywiście obok nader wolnomyślniej konstytu-cyi, prawo wyborcze jest przywiązane w Belgii do bardzo wysokiego cenzusu podatkowego, tak, że ilość wyborców jest stosunkowo bardzo mała; a gdy system głosowania podług listy usuwa wszelką możliwość reprezentacji mniejszości, przeto każdorazowa Izba jest wyrazem zapatrywań ma-lej części obywateli kraju. Oba główne stronnict-wa belgijskie, które kolejno zmieniają się u steru władzy, konserwatyści i liberalni, zrozumieeli już dawno, że dłużej oprzeć się nie można ogólnemu prawowi, który domagał się gwałtownie reformy konstytucyi, celem rozszerzenia prawa wyborcze-go. Obecny katolicki gabinet p. Beernaert wystą-pił przed Izłą z zupełnym projektem, według którego prawo wyborcze nie będzie zawisłe od opła-cenia pewnej ilości podatku państwowego, lecz od posiadania stałego mieszkanka; prócz tego wybory mają się odbywać kurjami, a królowi przysługi-wać będzie prawo referendum, tj. prawo odwoła-nia się od uchwały parlamentu do powszechnego głosowania. Stronnictwo liberalne przyjmuje ten projekt jako podstawę do obrad, zastrzegając się jednak, że zmianę prawa wyborczego uważać be-

dzie tylko jako wstęp do zaprowadzenia powsze-chnego prawa głosowania w najszerszym znacze-niu tego słowa, i że dopiero przyszła Izba, wy-brana na zasadzie rozszerzonego prawa wyborcze-go, przeprowadzi gruntowną zmianę konstytucyi. Natomiast radykalisci chcą wszystkiego, lub od-rzucając wszystko; będą zatem głosowali przeciw projektowi rządowemu, jako zbyt ciasnemu. — Drugą kwestyą sporną reformy jest Izba wyższa czyli senat, który dotychczas składa się z delegatów rad prowincjonalnych. Radykalisci domagają się zupełnego usunięcia senatu, liberalni pragną tylko rozszerzyć koło wyborców senatorskich, a projekt rządowy wprowadza reprezentację interesów i daje królowi władzę powoływania do senatu osób za-służonych i przedstawicieli znakomitych rodzin. Wreszcie referendum ma za zadanie ostatecznie mo-narchę przed tyranią parlamentu i ministrów, opartych na pewnem stronnictwie; liberalni pra-gną jednak, aby apclacja była dozwolona rów-nież wyborcom, tj. aby referendum miało miejsce także na żądanie pewnej liczby obywateli.

Na tak zarysowanem tle rozwina się rozprawy, których przebieg z wielu względów będzie zajmu-jący. Belgia jest siedzibą typowo rozwiniętych i bardzo sprzecznych kierunków politycznych, mia-nowicie liberalizmu, szeroko pojmowanego i sta-nowczego konserwatyzmu, opartego na ścisłym katolicyzmie. Prócz tego olbrzymi rozwój przemy-słu i górnictwa w tym kraju, wywołał pomiędzy krociami robotników organizację socjalistyczną, która w wielu wypadkach dochodzi aż do anarchi-zmu i oddziaływały przez geograficzne położenie i etnograficzne stosunki Belgii na sąsiednie kraje: Francję i Niemcy. Dlatego kwestya zmiany kon-stitucyi belgijskiej i oddziaływanie zapowiedzia-nych reform na ogół tamtejszy nie są obojętne dla Europy, która pomimo rogatki celnych i stra-ży pogranicznych, odczuwa coraz silniej ruchy organizmów społecznych każdego państwa i kraju.

Lwów 27 kwietnia. Komitet wyborczy w Sta-nisławowie zawiadomił komitet centralny, iż sta-wia kandydaturę na posła do Rady państwa prof. Józefa Milewskiego. Również i komitet przedwy-borczy w Tyśmienicy uchwalił jednogłośnie przed-stawić komitetowi centralnemu kandydaturę prof. Milewskiego. Wskutek tego prezes komitetu cen-tralnego ogłasza następujące pismo:

Centralny komitet przedwyborczy przyjmuje do wiadomości przedstawioną mu przez przedwybor-czy komitet w Stanisławowie kandydaturę p. Dra Józefa Milewskiego, profesora Uniwersytetu Jagiellońskiego, na posła do Rady państwa, z okre-gu wyborczego Stanisławów-Tyśmienica, i tę kan-dydaturę ogłasza. — *A. Sapieha.*

Wobec tego tak *Dziennik Polski*, jak i *Gazeta Narodowa* stwierdzają, iż jedynie legalnym kan-dydatem jest prof. Milewski. *Gazeta Narodowa* nie wątpi, iż p. Hofmnik cennie swoją kandydaturę, a *Dziennik Polski* słusznie dodaje, iż każda inna kandydatura, postawiona przez kogokolwiek po za komitetem lokalnym, jest tylko kandydaturą pokat-ną, a jako taka wysoce szkodliwa. Wybór odbę-dzie się w piątek dnia 29 b. m.

Wiedeń 27 kwietnia. Wniosek swój o posta-wienie ministra sprawiedliwości hr. Schönb-orna w stan oskarżenia przedłożyli Młodocześni posłom staroczeskim, grupie posłów z konserwatywnej wielkiej własności i klubowi Czechów-morawskich celem poparcia. Klub ostatni i fra-kyja wielkiej własności dała wczoraj wieczór od-mowną odpowiedź. Pewien morawski adwokat o-świadczył, iż podpisuje tylko oskarżenia, w jego kancelaryi sporządzane. Inny Czech z Morawy zanawżył, iż jego kolezdy nie mogliby podpisać oskarżenia przeciw byłemu namiestnikowi. Cze-si morawscy oddali wniosek poprzednio do opinii ministrowi-rodakowi Drowi Prażakowi. Dep. Do

stał wprost odmówił podpisu. Dwaj inni Starocze-si prof. Zucker i Leopold Pollak zażądali instrukcyi od Mattusza z Pragi. Tymczasem jednak wniosek młodoczeski uzyskał już dostateczną liczbę pod-pisów. Podpisał go mianowicie 34 posłów młodoczeskich, kompromisowy deputowany Schwarz, posłowie południowo-słowiańscy Gregorec, Laginja i Spincicz, wreszcie posłowie morawscy Seichert i Svožil. — *Narodni Listy* donoszą także, iż imi-eniem Młodoczych zażąda prof. Tilscher wybrania komisji, mającej zbadać pislawy usunięcia z posady p. Spincicza, a nad odpowiedzią rządu na wniesioną w tej mierze interpelację Eima do-magać się będą otwarcia dyskusyi.

Do *Bohemii* piszą z Wiednia: Stosownie do za-patrywań obecnych na regulację waluty moż-na stwierdzić, iż przeciw poszczególnym zasa-dniczym punktom planu regulacyjnego powstanie silniejszy opór, aniżeli dotąd przypuszczano. Re-lacja 2 franków 10 centimów ma stanowczych przeciwników. Część posłów popiera zapatrywanie, iż należy przeprowadzić nowe rokowania z Wę-grami. Także i z opozycją posłów z krajów al-piejskich będzie się musiał liczyć Dr Steinbach.

Peszt 27 kwietnia. Na wczorajszej wielkiej kapitule w pałacu prymasowskim w Ostrzychomiu, X. prymas Vaszary podał treść rozmowy, jak-ą miał z Papieżem podczas ostatniego pobytu w Rzymie. Papież zapewnił go, że Watykan nie będzie stawiał trudności pokojowemu załatwieniu znajdujących się obecnie w Węgrzech na porzą-dku dziennym kwestyi kościelnych i użyć swego poparcia zabiegom, mającym na celu uchylenie nieporozumień w dziedzinie kościelno-politycznej.

Paryż 27 kwietnia. O godzinie 1szej w nocy aresztowano trzech anarchistów. Nazywają się oni: Lapeyre, Juliot i François. Policja po-szukiwała ich oddawna, a ostatniego uważa bądź za bezpośredniego sprawcę, bądź za współwinnego eksplozji w restauracji Verdy'ego. W stanie zdro-wia restauratora Verdy'ego zaszło małe polepszenie. Natomiast bardzo źle ma się zrany gość, towa-rzysz drukarski, Hamond. Obawiają się także, iż służąca Verdy'ego oraz pani Verdy popadną w stan obłąkania. Prezydent paryskiej rady gminnej za-pytywał listownie prezesa gabinetu i prefekta po-licyi, jakie zarządzenia poczynione będą dla ochro-ny Paryża. Dotychczas wiadomo, iż w dniu 1-go maja będą skonszyrowane wszystkie pułki kawale-ryi żałogi paryskiej i wzmocnione oddziałami z polskich okolic. Gmach państwowe: pałac elizejski, pałac luksemburski i pałac Bonrbon zo-staną obsadzone wojskiem.

Petersburg 27 kwietnia. Carowa powróci z Abbas Tuman (na Kankazie), dokąd udała się w odwiedziny do ciężko chorego swego syna w. ks. Jerzego, w połowie maja do Petersburga. — Metropolita petersburski i nowogrodzki, Izidor, starzec 90 letni, jest umierający. — Na zebraniu głównych przedstawicieli przemysłu futrzanego, odbytego przy udziale delegatów z Niemiec i An-glii, zgodzono się na to, aby centrum jarmarków burtowych na futra przenieść z Lipska do War-szawy. Proponowano także Moskwę, Kijów i Wro-cław, ostatecznie jednak uznano Warszawę za punkt najdogodniejszy.

Z Koła polskiego.

Korespondencya „Czasu.“

Wiedeń 27 kwietnia.

Wczoraj wieczór odbyło Koło poselskie polskie posiedzenie pierwsze po zebraniu się Izby Rady państwa. Przewodniczący Jaworski oświadczył, że podczas 2 miesięcznego zawieszenia sesyi Rady państwa nadesłano z kraju do Koła bardzo wiele petycji, które po większej części są załatwione już poprzednimi uchwałami Izby poselskiej lub

tycznie wszystkie wady ich charakteru i usposo-bień; znaczną część odpowiedzialności za stan obecny musiał im przypisać, a raz stanowiący na tem stanowisku, czuł się pokrzywdzonym. I jak rodzice wyrzekali beczelowo na los i klęski, tak on w dachu na nich wyrzekał, tracąc w tych da-remnych skargach ostanki siły woli i zapala. Go-spodarstwo, do którego nigdy zamiłowania nie miał, obrzędło mu wreszcie zupełnie; założył więc ręce i czekał zmiłowania boskiego, marnując czas na wycieczkach w sąsiedztwo.

Tymczasem Sipajłło kończył wydział medyczny. W ostatnim roku pobytu na uniwersytecie całe koszta utrzymania Jurka, pokrywane dotychczas przez Czarnoszybskich, spadły na pana Jędrzeja, który odebrał wprawdzie swoje dwadzieścia ty-sięcy rubli, jakie ciążyły na Jurpolu, lecz musiał wyrzec się wygodnej administracji Słobody. Kapi-talik więc był, ale za szczupły, by z niego cała rodzina stosownie do przyzwyczajenia swoich żyć mogła. Na domiar nieszczęścia, p. Jędrzej, na starość coraz bardziej ulegający wpływowi żony, za jej namową wziął dzierżawę, na której tracił. Kapi-talik topniał z każdym rokiem, a Sipajłło mar-wił się i coraz bardziej na zdrowiu zapadał.

Wśród kolegów uniwersyteckich, Jerzy nie miał przyjaciół. Niefny, podejrziwy, chęć impono-wać każdemu, bezwzględny w potępieniu wad, do-strzeżony w innych, a wybuchający gniewem na najłżejszą krytykę swego postępowania, Sipajłło zraził do siebie wszystkich, i profesorów i kole-gów, którzy stronił od niego poczęli.

Czuł tę pustkę dotkliwie; zwiększała ona go-rycz, którą był przeziębiony, a to skłaniało go do coraz silniejszej, wytygającej pracy, w której pograżony mógł zapomnieć o wszystkim.

(Ciąg dalszy nastąpi).

nie i tak gorąco, jak wówczas, gdy z trwogą w duszy, służąc księdzu Stanisławowi do mszy świętej, oczekiwał, aż mocą wszelkopiętnych słów kapłana spełni się w jego oczach najwyższy cud wcielania Bożego.

Zdawało mu się, iż widzi, przeczuwa, jak zwol-na, tajemniczo, a uroczyście, zstępuje niewidzialna śmierci potęga; jak ostateczne tchnienie starca, duch jego, wznosi się do nieba i ztamtąd promienny, uwolniony z więzów ziemskości, spogląda ku nie-mu, ubłogosławiony i błogosławiący.

Z ciałą najwyższą ucałował zimną, sztywną rękę starca i rzewniejami, w których nie było ani cienia gorczy, pożegnał pamięć tego, który w jego duszy, w jego wspomnieniu miał żyć wie-cznie pierwowzorem cnoty, prawości i siły.

Ta śmierć oderwała go nieco od posępnych my-śli, które w chwili wyjazdu z Jurpola były go opanowały. Potrzeba mu było tego wrażenia zni-kośności rzeczy ziemskich do dalszej a coraz tru-dniejszej o byt walki.

A walka ta mogła być tem cięższą, iż Zygmunt nie czuł się do niej należycie przygotowanym. Jak pierwszy w niedoświadczeniu swem sądził, że ocali Jurpol, tak potem ludził się jeszcze, że Julin w jego młodych rękach potrafi zabezpieczyć zupełnie był jego i rodziców; nie dostrzegł zmienionych wa-runków, wśród których gospodarować mu przyszło. Trudność była tem większa, że ojciec, nawykły do wielkiej administracji i znacznych nakładów, nie mógł mu dać odpowiednich wskazówek, lecz niedoświadczonego poprowadził na mylnie tor.

Niedługą potrzebą było czasu, aby Zygmunt się przekonał, że rady sobie dać nie zdoła.

Rodzicom trudno było się przyzwyczaić do in-nych warunków bytu; zmiana rozgorzciała ich co-raz bardziej; atmosfera, panująca w Julinie, pełna skarg, żalów i beczelowych wyrzeków, stawała się dla Zygmunta nie do zniesienia, a zwolna pogę-biając ducha, osłabiała wolę. Gorące zrazu przy-wiązanie do rodziców, a zwłaszcza do ojca, tę-piało. Widział on teraz dokładnie i oceniał kry-

Kłęcząc u stóp konającego, wierzył on tak sil-

staraniami Koła; jednak petycyje te przedłożył Kółu na następne posiedzeniu, nie chcąc dzisiaj zabierać czasu, gdyż Koło obradować dziś musi nad ważnymi, a pilnymi sprawami, zamieszczonymi na porządku dziennym najbliższego posiedzenia Izby.

Przed przystąpieniem do tych obrad, wniósł poseł hr. Hompesch, aby zapytać się rządu, czy odpowiednio uchwałę Izby powziętą na wskutek wniesionych petycji, przedsięwziął rząd przystąpienia do budowy drogi żelaznej z Jarosławia do Rozwadowa i jak daleko przygotowania te postąpiły? Koło postanowiło, aby przewodniczący Jaworski zapytał się o to ministra handlu i popierał sprawę budowy tej kolei.

Przewodniczący Jaworski wskazał, że najważniejszym z przedmiotów, postawionych na porządku dziennym posiedzenia Izby poselskiej w d. 28-go kwietnia jest pierwsze czytanie rządowego projektu ustaw, dotyczących się reformy podatków bezpośrednich i zaprowadzających w miejsce podatku dochodowego, podatek rentowy i podatek osobisto-dochodowy. Należy się więc naradzić nad postępowaniem delegacji polskiej przy pierwszym czytaniu w Izbie poselskiej tych projektów.

Pierwszy głos zabrał poseł Abrahamowicz i przedstawił w imieniu komisji parlamentarnej, która nad tą sprawą już obradowała, że cel, do którego zmierza projektowana reforma podatków jest chwalebny, albowiem opodatkowanie kapitału ruchomego, podatkiem rentowym i podatkiem osobisto-dochodowym, a przewidyk dochodów z tych podatków (ponad dochód z dotychczasowego podatku dochodowego) używa na zmniejszenie podatku zarobkowego, gruntowego i czynszowo-domowego. Jednak ten cel nierównomiernie przeprowadza, bo wprawdzie podatek zarobkowy zmniejsza bardzo znacznie, ale mało zmniejsza podatek gruntowy i czynszowo-domowy, mianowicie w mniejszych miastach. Przeto później trzeba się starać o poprawę pod tym względem ustaw projektowanych. Należy oświadczyć się za podatkiem osobisto-dochodowym mającym cel powyższy; a w każdym razie uchwalony on będzie ogromną większością Izby, bo prawie wszystkie stronnictwa oświadczają się za przeprowadzeniem tego podatku. Lecy wyznaczanie przez projektowaną ustawę 20% z dochodów z tego podatku, pobieranych w każdym kraju Monarchii, na rzecz tegoż kraju, jest nierównomiernym i niedostatecznym udziałem w dochodach z podatków danym krajom i obszernie tego dowodzi. Należałoby żądać oddania na rzecz krajów dochodów z podatku klasowo-domowego, pobieranych w każdym kraju.

Poseł Kozłowski dziękuje komisji parlamentarnej za zajęcie się ważną sprawą projektowanej reformy podatków. Oświadcza się w zasadzie za podatkiem osobisto-dochodowym, ale ustawę, projektowaną o tym podatku, wymaga wielu poprawek. Zresztą podatek osobisto-dochodowy nawet w Anglii daleko więcej obciąża dochód z gruntów i nieruchomości, niżeli dochód z kapitałów. Przytacza daty statystyczne, dowodzące tego twierdzenia. Co się tyczy udziału krajów w dochodach z podatków, należy żądać dania krajom udziału w dochodach z podatków konsumcyjnych.

Poseł Chrzczanowski przedstawił, że przy pierwszym czytaniu w Izbie zaprojektowanych przez rząd ustaw o reformie podatków, które dopiero Izba ma przekazać komisji do rozstrząśnienia, należy w takim tylko razie zabrać głos w imieniu delegacji polskiej, jeżeli większe stronnictwa będą wypowiadać swoje zapatrywania na te projekty; w przeciwnym razie nie trzeba przedwcześnie dawać swego wygłoszenia, gdy inne stronnictwa, milcząc, odeszły projektowane ustawy do komisji, aby je rozstrząsała. W razie, jeżeli będzie potrzeba zabrać głos przy pierwszym czytaniu projektowanych ustaw, należy ograniczyć się do wypowiedzenia ogólnego na nie zapatrywania. Mianowicie należy oświadczyć się za tą przewidyką myśłą projektowanej reformy podatków, że ma na celu nie powiększenie dochodów państwa, ale wyrównanie i równomierniejszy rozkład ciężaru podatków, które dotykały dotychczas cięższe dochód z pracy i dochód z gruntu i domu, a mało dochód z kapitału. Dlatego oświadcza się w zasadzie za podatkiem osobisto-dochodowym, z którego dochód ma posłużyć do zmniejszenia podatku zarobkowego, gruntowego i domowego. Zgadza się z posłem Abrahamowiczem, iż należy także wykazać, że wyznaczanie 20% z dochodów z podatku osobisto-dochodowego na rzecz krajów, jest nierównym i niedostatecznym udziałem w podatkach danym krajom, które muszą ponosić wielkie wydatki dla spełnienia obowiązków publicznych. — Kraj bogate będą miały wielki udział dochód, ubogie bardzo mały. Lecy następnie należy zastrzeżenie tylko ogólnikowe, że przy tej reformie podatków trzeba krajom dać udział w dnakowy, a znaczny w dochodach z podatków konsumcyjnych, lub bezpośrednich, aby mogły spełniać obowiązki na nich ciążące.

Przewodniczący Jaworski oświadcza, że zabiera głos dla postawienia tylko formalnych wniosków. Mianowicie wnosi: 1) Koło uchwała głosować w Izbie za przekazaniem do komisji podatkowej rządowego projektu ustaw o reformie podatków; 2) za powiększeniem liczby członków komisji podatkowej do 36; 3) przy pierwszym czytaniu projektowanych ustaw w takim razie za brać należy głos, w imieniu posłów polskich, jeżeli większe stronnictwa wezmą udział w rozprawach; 4) mocę wyznaczyć wówczas komisja parlamentarna, a mowa ograniczyć się na ogólnikowym wypowiedzeniu zdań, wyrażonych tu zgodnie w obradach Koła.

Na zakończenie tego listu dodam, że po głosach jeszcze posłów Szczepanowskiego, Rutowskiego i Czeczka (które streszczę w liście następnym), Koło jednomyślnie przyjęło wnioski powyższe.

Petycyja urzędników państwowych.

Zaraz na pierwszym posiedzeniu Izby poselskiej wniósł p. Exner petycję urzędników państwowych, opatrzoną 20,000 podpisów, a domagającą się uregulowania i poprawienia materyalnych, służbowych i prawnych stosunków urzędników państwowych. Deputacja, złożona z 3 posłów, będących również urzędnikami państwowymi, będzie miała w najbliższych dniach posłuchanie u hr. Taaffe'a i u ministra Steinbacha, celem uproszenia ich o uwzględnienie życzeń, zawartych w owej petycji. Również i wielkie kluby parlamentarne, jak Koło polskie, klub konserwatywny i klub zjednoczonej lewicy niemieckiej, będą proszone o pogarcie petycji.

W petycji tej postawione są następujące żądania: 1) Regulacja plac w tym kierunku, aby urzędnicy 11 rangi pobierali najmniej 700 złr., 10 tej najmniej 1000 złr., 9-tej najmniej 1300 złr., 8-mej najmniej 1800 złr. 2) Podniesienie dodatków aktywnych odpowiednio do obecnych stosunków i regulowanie ich co lat 5, w miarę wzmaganą się drożyzny. 3) Przyznanie dodatku sustentacyjnego urzędnikom 4 najniższych rang, aż do czasu ogólnego uregulowania plac. 4) Zrównanie liczby urzędników trzech najniższych rang. 5) Przyznanie dodatku osobistego tym urzędnikom 4 ostatnich rang, którzy w ciągu ostatnich 5 lat nie awansowali. 6) Ustanowienie trybionów, zamiast kwinkwionów przy posuwaniu się z jednej klasy placu do drugiej w tej samej randze. 7) Ustanowienie granicy wieku dla urzędników w służbie czynnej pozostających. 8) Unormowanie awansu *extra statum* na miejsce wyższych urzędników. 9) Zmiana sposobu obliczania czasu służby, do wymiaru emerytury w ten sposób, aby każdy rok (nie jak dotychczas pięćlecie) do wymiaru emerytury był wliczany. 10) i 11) Unormowanie pensji wdowich i sierocych i wypłaty świadczeń pogrzebowych wdowom po urzędnikach. 12) Unormowanie dopłat ze strony skarbu na umundurowanie. 13) Ustanowienie kas na umundurowanie przy każdym ministerstwie. 14) Wydanie nowej pragmatyki służbowej. 15) Zaprowadzenie powszechnego spoczynku niedzielnego dla urzędników. 16) Unormowanie urlopów w ten sposób, aby każdy urzędnik miał prawo do urlopu na czas 14 dni do 6 tygodni, który ma być udzielany według kolei, z góry ustanowionej. 17) Wprowadzenie dekoracji służbowych za pewną liczbę lat służby. 18) Uregulowanie stosunków wzajemnych oznak czci pomiędzy wszystkimi urzędnikami, uprawnionymi do noszenia broni. 19) Rozszerzenie prawa do żużki na jazdy kolejami, przysługującego urzędnikom w czynnej służbie pozostającym, także na pensjonowanych urzędników.

Życzenia petentów co do podwyższenia plac są skromne i zasługują niewątpliwie na uwzględnienie. Że pensje urzędników, szczególnie niższych rang są wobec ciągle panującej drożyzny niewystarczające, to nie ulega żadnej wątpliwości, a rząd sam to uznaje. Niemniej jednak uzasadnieniem i na uwzględnienie zasługującym są i inne punkty petycji, zwłaszcza że nie wymagają one żadnych lub bardzo małych ze strony skarbu nakładów. Urzędnicy domagają się między innemi, aby skarb państwa przyczyniał się do kosztów umundurowania niedawno zaprowadzonego, aby ustanowiono t. zw. granicę wieku dla urzędników, aby urzędnikom przyznano spoczynek niedzielny i urlop coroczny z użędn od 14 dni do 6 tygodni.

Wszystkie tu poruszone reformy są za granicą, mianowicie w Niemczech, Francji, a nawet Rosji oddawna zaprowadzone ku powszechnemu zadowoleniu tamtejszych urzędników. Jeżeli państwo nakazuje urzędnikom używanie kosztownego mundurowa, to nie może wymagać, aby kosztu sprawienia tego mundurowa sam urzędnik ponosił, bo w takim razie, jak np. u bezpłatnych, a nawet płatnych askulantów, praktykantów koncepcyjnych i t. p., urzędnik byłby zmuszony z własnych funduszy czynić wydatki jemu zupełnie niepożyteczne, a mające przynieść korzyść jedynie państwu. Granica wieku, t. j. obowiązek podawania się na emeryturę tych urzędników, którzy przekroczyli pewien ustawą oznaczony wiek, uwalnia organizm państwowy od ludzi może nawet bardzo zasłużonych, ale zwykłe zużytych, przycięgających latami i dającą pracę, a co najważniejsza, daje młodszemu siłom możność spiesniejszego awansu i zachęci je przez to do gorliwej i wytrwałej pracy. Zresztą jest to do pewnego stopnia anomalia, że urzędnicy, którzy po czterdziści kilkadziesiąt przeszli, muszą popierać swoje próśby o przedłużenie w stan spoczynku świadectwami lekarskimi.

Wreszcie spoczynek niedzielny i urlop są wymogami tak naturalnymi i tak koniecznymi, że nie potrzebują chyba motywowania. Jeżeli bowiem rzemieślnik, kupiec, przemysłowiec, robotnik mają święta i niedziele wolne od pracy, to dlaczego tylko urzędnicy państwowi mają ten czas w biurze przepędzać; a nie tylko cierpi na tem ustrój fizyczny urzędnika, ale, co ważniejsze, religijne potrzeby nie mają zupełnie zaspokojenia. Sądzimy także, że urlop coroczny powinien być zastrzeżony urzędnikom pragmatyką służbową, a nie zależnie od indywidualnych zapatrywań; jest to wypoczynek nie tylko potrzebny ze względów higienicznych dla każdego pracującego człowieka, ale nadzwyczaj pożyteczny dla jakości i skuteczności tej pracy.

Z tych wszystkich względów polecamy gorąco petycję urzędników uwadze Koła polskiego, w tem przekonaniu, że słuszne żądania będą przez Koło szczerze poparte.

Proces Ravachola.

Proces Ravachola skończył się uwolnieniem trzech oskarżonych i uwzględnieniem okoliczności łagodzących przy skazaniu tych, których żądana miarą uwolnić nie było można, Ravachola i Simona. Eksplozja w restauracji Vérégo na Boulevard Magenta nie chybiła celu: sędziowie przysięgli wydali wyrok pod jej wrażeniem. Słusznie stwierdza większość prasy paryskiej, że werdykt przysięgłych jest faktem daleko straszniejszym, niż szereg eksplozji tych, które były, lub tych, które się przygotowują: dowodzi on, że anarchiści dopięli tego, do czego dążyli — wywołali terroryzm i postrach.

Jeden p. Quesnay de Beaupaire, jenerałny prokurator Paryża, którego imię pozostanie w historii Francji lat ostatnich, jako oskarżyciela Boulanger'a i (niestety) jako oskarżyciela księdza Gonth'e Soullarda, okazał w procesie Ravachola odwagę i energię. *Journal des Débats* bolewała, że cały skład jury nie pojął tak swego obowiązku, jak ten prokurator, który wiedział, że się naraża na srogą zemstę przyjaciół i wielbieli oskarżonych. W wigilję rozprawy jeden z przysięgłych żalił się, że p. Beaupaire utrudnił położenie sędziów, nie oskarżając Ravachola o morderstwa i fałszerstwa, ale przedstawiając go jako najgłówniejszego reprezentanta anarchicznego ruchu; niezawodnie, że tak jest, ale właśnie przez to ci sędziowie mieli sposobność okazać, że spełniają sprawiedliwość bez względu na to, co ich osobiste spotkać może, że bronią Francji i społeczeństwa przed strasliwym wewnętrznym wrogiem.

Obszerne wczorajsze depesze streściły w ogólnych zarysach przebieg procesu Ravachola; na podstawie obszerniejszych sprawozdań wypada dzisiaj uzupełnić charakterystyczniejsze szczegóły

tej rozprawy sądowej, na którą były zwrócone oczy całej Europy, zagrożonej teraz w dotychczasowym porządku społecznym. Rozprawa zaczęła się we wtorek o godzinie 11 przed południem, zakończyła się nazajutrz o godzinie wpół do 4-tej nad ranem; towarzyszyło jej nieliczne audytoryum, złożone z prawników i dziennikarzy. W Izbie sądowej złożono na stole *corpora delicti*: modele maszyn dynamitowych, noże, rewolwery, przyrządy do fałszowania monet, pocięte żelaza, zawiasy od drzwi, poręcze schodów z domów, które uległy eksplozji, kilka puszek z chemikaliami, rozpozczęta i przygotowane nowe bomby. Prezydentowi sądu p. Gues towarzyszyli trzej sędziowie i prokurator — wszyscy w czerwonych togach. Beaupaire miał na sobie insygnia komandora legii honorowej. Bezpóśrednio po trybunale ukazali się świadkowie, między nimi kelner L'Hérot, jeszcze blady i pomieszany po wczorajszej eksplozji. Wprowadzono na koniec Ravachola i jego współpoliczki; ławy oskarżonych strzegło czternaście gwardzistów; oprócz tego jeszcze czterech strażników znajdowało się w sali sądowej.

Oskarżenie obejmowało tylko dwie eksplozje: na Boulevard St. Germain i na Rue de Clichy, a nie dotykało wcale przeszłości Ravachola. Jako jego współoskarżeni stanęli: Simon, Chaumartin, Béala (młody człowiek o dystygnowanych manierach) i kochanka tego ostatniego Rozalia Soubère. Podczas zaprzysięgania przysięgłych Ravachol przekrzyknął wzrokiem obejmując jednego po drugim i migał każdego z nich w sposób widoczny.

Prezydent Gues przesłuchiwał Ravachola z rozdażem niezwykłej, wyszczekanej grzeczności; oskarżonemu na żądanie obrony, która twierdziła, że Ravachol niedobrze słyszy, pozwolił trybunał opuścić ławę oskarżonych i stanąć przed stołem sądownym pod eskortą czterech żandarmerii. Na zapytania w sprawie morderstwa pustelnika w Chambeles odmawia Ravachol odpowiedzi, twierdząc, że nie jest o to oskarżony; wogóle zeznania Ravachola były nadzwyczaj żrzące i rozważne; przy wszystkich pytaniach, przy których przeznaczał wybieg, zachowywał zupełne milczenie, ażeby nie zaszkodził towarzyszom. Co do pobudek zamachów twierdził, że sędzia Benoit i prokurator Bulloz pozwalali pastwić się nad bezbronnymi anarchistami i dlatego musieli ich spotkać kara. Przy szczegółach aresztowania w restauracji Vérégo czyni prezydent uwagę: „...w tej restauracji, która nabrała teraz tak smutnej sławy; Ravachol udawał, że słów tych nie zrozumiał i że o poniedziałkowej eksplozji nie wie. W dalszym ciągu, kiedy przesłuchiwany odeszłał się z pochwałą o sędziu śledczym p. Athalin, Beaupaire przerwał mu słowami: „Stan sędziowski nie potrzebuje komplementów od Ravachola“. Przy końcu przesłuchania odczytał Ravachol ogólną reasumację zeznań, która nie zawierała nic innego, jak tylko program anarchistyczny. „Tym, którzy są powołani na sędziów — czytał Ravachol — chciałem pokazać, że i dla nich nie będzie miłosierdzia. Anarchiści chcą zburzyć istniejący stan rzeczy. Mojem zadaniem było wnieść trochę trwogi, aby przez nią sprowadzić lepsze czasy.“ Drżał w rękach Ravachola papier, kiedy mówił ostatnie słowa: „Oto jest anarchia, moi panowie, teraz ją znacie. Skończyłem.“

Przesłuchanie innych oskarżonych przedstawiało mało interesu. Podobnież nie nowego nie przyniosło przesłuchanie świadków. Żona Chaumartina ukazała się w towarzystwie małej córeczki i wybuchła płaczem. Płakał także na jej widok Chaumartin, nawet Ravachol schował głowę za drewnianą pulpity; kiedy ją podniósł, widać było na niej ślady łez. Kiedy przesłuchiwało L'Hérot'a, Ravachol uśmiechał się ironicznie. Jako świadek na korzyść Ravachola, stanął pod eskortą żandarmerii znajdujący się obecnie w więzieniu anarchista Leboncher i opowiadał o przymiotach serca i dobroczynności Ravachola.

O godzinie 6^{1/2} wieczorem rozpoczął Beaupaire swoje *plaidoyer*. To nieprawda — mówił — żeby anarchiści byli stronnictwem politycznym. Poprzednikiem Ravachola był ów Duval, zwykły zbrodniarz, który przed kilkoma laty nagłe przed sądem oświadczył, że jest anarchista. Zbrodniarz cię chęć na ogół wzbudzić korzystając i pocheblając dla siebie grozę, a pomiędzy sobą a swoimi sądziami kładą ludzka zasłonę. Udają tylko bohaterów zbrodni. We wszystkich naszych politycznych przesłuchaniach, których niestety mamy tak wiele, wynurzała się po za stronnictwami ta rozpójnacza szajka. Rzeczywiście jest ona niebezpiecznym — o, nie dla nas — ale dla cywilizacji. Jeden z aresztowanych anarchistów powiedział niedawno: Jeszcze trzy, albo cztery eksplozje, a burżoazja opuści Paryż tak samo, jak szlachta w roku 1793. Wtedy będziemy rabować i plądrować dowolnie! Ravachol jest „dobry i wspaniałomyślny“, morduje starców, hańbi groby, ażeby obrabować ciała, fałszuje pieniądze, prawdopodobnie na to, ażeby je rozdawać ubogim. Wobec tak pospółłego złoczyńcy mamy okazywać litość? On nas wszystkich bez litości skazał na śmierć. Ravachol jest śmiecie. Jest bardzo wesół z powodu wczorajszego zamachu. Mam nadzieję, że uśmiech zniknie z jego twarzy. Niebezpieczeństwo anarchistów Simona i Béala nie ulega również wątpliwości. Chaumartin prawdopodobnie ujdzie kary — przewidywał Beaupaire — bo wspólnicy jego dołożyli wszelkich starań, ażeby go uwięzić. Rozalia Soubère polecał sam prokurator wyrozumiałości przysięgłych.

„Paryscy przysięgli — kończył Beaupaire — powinni pomścić zamachy na Paryż. Usiłują zatrwożyć. Któż w tej sali zna trawę? Prokurator, do którego ta sprawa właściwie należała, z żalem odstąpił mi tu swego miejsca. Ja jednak, jako naczelnik, chciałem i chcę wziąć na siebie w całej pełni odpowiedzialność tak za oskarżenie, jak za wyrok którego żądam. Czyż wyglądam na człowieka, który się boi? Jestem gotów umrzeć. My członkowie całego stanu sędziowskiego jesteśmy, jak żołnierze: żołnierzami także wy dzisiaj jesteście. Gdyby ława przysięgłych okazała słabość, wówczas ta słabość byłaby dopiero niebezpieczeństwem. W roku 1871 przetrawiliśmy inne niebezpieczeństwa, niż te, które grożą ze strony tej garści lotrów. Burżoazja pracą, ciotą, sprawiedliwością zdobędzie sobie dostateczną potęgę, ażeby ich zgnieść do szczytności.“

Advokat Lagasse, obrońca Ravachola, przedstawił go jako uczciwego fanatyka o prostej naturze, wypełnionego gniewem z powodu złego stanu stosunków społecznych. Niepodobna oskarżać Ravachola według kodeksu, który obowiązują dzisiaj: jego proces jest procesem stulecia. Chęć rzucić burżoazję dla jej uspokojenia przed dniem 1 maja głowę Ravachola.

Ostatni zabrał jeszcze głos Ravachol i oświadczył,

że czynny jego przyniosła owoce; o tem był zawsze przekonany. „Wierzyłem i wierzę jeszcze, że będą one miały błogosławione skutki. Ze względu na to niech mi przebaczą te moje ciary, których osiągnięcia nie zamierzalem.“

Narada przysięgłych trwała przeszło dwie godziny. Francuski kodeks karny nakłada karę śmierci, nie tylko za dokonane morderstwa (Artykuł 302), lecz także zawiera postanowienie (art. 2), że jeżeli zbrodnia udaremniona została przez jakikolwiek okoliczności niezależne od woli sprawcy, usiłowanie równa się zbrodni.

Sędziowie przysięgli przyjęli jednak okoliczności łagodzące; na tej podstawie trybunał wydał wyrok, którego treść jest znana. Opinia publiczna oczekuje jednak, że Ravachola kara śmierci nie minie, stając bowiem w Monthrison pod zarzutem morderstwa rabunkowego.

KRONIKA.

Kraków 28 kwietnia.

— **P. Zygmunt Noskowski**, dyrektor warszawskiego konserwatorium muzycznego, którego jutrzejsza prelekcja, zapowiedziana w sali Rady miejskiej, budzi ogólne zainteresowanie, przysięł także wygłosić wykład publiczny w wyższym zakładzie naukowym dla kobiet imienia Dra A. Baranieckiego. Prelegent mówić będzie „O muzyce za czasów Bacha.“ Prelekcja odbędzie się w sobotę dnia 30 b. m. o godz. 12—1. Bilety wstępu, z których dochód przeznaczony na powiększenie funduszu wyższego zakładu dla kobiet, można nabywać po 50 ct. u wejścia do sali wykładowej przed prelekcją.

— **W Muzeum techniczno-przemysłowym** miejskim odbędzie się w wyższym zakładzie naukowym dla kobiet w piątek dnia 29 b. m. o godz. 11—12 dla szerszej publiczności dany wykład prof. Dra Franciszka Rylickiego p. t.: „Z historii najnowszej muzyki od r. 1848.“ Bilety wstępu można nabywać po 50 ct. u wejścia do sali wykładowej.

— **Wiceokr Władysława Barącz**, byłego dyrektora teatru lwowskiego, znanego recytatora, o którym wapominaliśmy niedawno, odbędzie się w dniu 4 maja b. r., tj. we środę w sali Towarzystwa muzycznego.

— **W „Związku literackim“** odbędzie się dnia 29 b. m. o godz. 7 wieczorem pogadanka bez oznaczonego tematu.

— **Towarzystwo Tatrzzańskie** mianowało delegatami: we Wrocławiu Dra Witolda Rembowskiego, w Drohobyczu prof. Franciszka Zycha, w Tarnopolu Dra Jana Ralskiego, a zarazem złożyło podziękowanie wieloletniemu delegatowi tarnopolskiemu, p. Henrykowi Teisseyremu, który się przenosi na stały pobyt do Lwowa.

— **Sekcja ekonomiczna** odbyła w dniu wczorajszym posiedzenie i między innemi sprawami uchwaliła, co następuje: 1) zezwoliła na połączenie telegramem pożarnym zabudowań arsenału wojskowego z główną strażnicą pożarną; 2) zezwoliła na wydzierżawienie i nadal hr. Adamowej Potockiej gruntu plantacyjnego przed jej realnością przy ul. św. Tomasza; 3) zezwoliła sekcja na przedłużenie ogrodu, w którym mieści się kawiarnia p. Janikowskiego, na gruncie plantacyjnym wzdłuż muru realności św. Ducha; dzierżawa tego gruntu zakończy się z upływem miesiąca października b. r. z powodu budowy teatru; 4) zezwoliła na utworzenie przez plantację nowej ścieżki, wiodącej od realności p. Kaczmareckiego ku pomnikowi Bojana.

— **Prezydent miasta Borna** zaprosił, imieniem austriackiego Związku strzeleckiego, krakowskie Towarzystwo strzeleckie na uroczystość strzelecką w Bernie, w dniach od 26 czerwca do 5 lipca odbyć się mającą, którą to uroczystość — jak zaproszenie mówi — Najj. Pan obecności swoją ma zaszczyścić.

— **W Kasyne powszechnym** odbędzie się w sobotę dnia 30 b. m. zabawa z tańcami.

— **Biuo Związku handlowego Kółek rolniczych** w Krakowie otwarte już zostało przed kilku dniami w lokalu Związku (przy ul. Szewskiej pod L. 15), gdzie też wszyscy zainteresowani, jakoteż pragnący przystąpić do Związku mogą zasięgać wszelkich informacji bądź ustnie, bądź piśmiennie. Dyrekcja otrzymuje codziennie bardzo liczne zgłoszenia z całego kraju bądź o towary, bądź o informacje w sprawie zakładania sklepików wiejskich. Również organizujące się powiatowe Towarzystwa handlowe rozpoczęły już rokowania celem przystąpienia do Związku. Z całego kraju napływają liczne, w bardzo serdecznym tonie pisane listy, od różnych osobistości, subskrybujących udziały. Okazuje się z tego, że Związek handlowy liczyć może, jak na to ze wszelkich miar asługujące, na sympatję całego społeczeństwa polskiego. Możemy więc tylko jak najgoręcej zachęcić wszystkich o do hro kraju, a zwłaszcza ludu wiejskiego dających obywateli, by z większymi kapitałami przystępowali do Związku. Wiele Rad powiatowych zachodniej części kraju przystąpiło już na członków Związku handlowego. Pożądanym też jest, by członkowie, którzy pierwszą ratę na udział wpłacili, zechcieli do d. 15 maja wnieść następną ratę.

— **Ze Lwowa** przisła nam: Uroczystość Najświętszej Maryi Panny, Królowej Korony polskiej, w myśl uroczystych służb króla Jana Kazimierza i standard Rzeczypospolitej, a zarazem najkaskawiej udzielonego Brewe Ojca św. Leona XIII, w roku bieżącym przypada na dzień 1 maja, jako na pierwszą niedzielę tego miesiąca. Uroczystość ta — jak tego wymaga cześć i godność narodu, który pragnie zrzuć z siebie ciężki zarzut niedotrzymania zaprzysiężonych zobowiązań — z każdym rokiem staje się powszechniejszą i podnioslejszą. We Lwowie nabożeństwo pontyfikalne ku czci Najświętszej Maryi Panny, jako Królowej korony polskiej, odbędzie się, jak sawsze, w katedrze, gdzie Ojciec nasi nieczynili ślubu narodowe i koronę Jagiellonów złożyli u stóp Bogarodzicy. — Rada miasta oraz wszystkie instytucje i stowarzyszenia wystąpią gremialnie. — Zaproszenia wychodzą wprost od reprezentacji miasta. Celebrować będzie Najprzewielebn. X. Arcybiskup Issakowicz. — W Krakowie celebry przyjął X. Kardynał Dunajewski. Społdziewać się należy, iż za dwiema stolicami świątą godnie i mniejsze miasta i wioski.

— **Zareczynny**. Dnia 26 b. m. odbyły się zareczynny hr. Szczepana Tarnowskiego, syna hr. Jana Tarnowskiego z Chorzelowa i s. p. Karoliny a hr. Tarnowskich, z panną Jądwigą Dembowską, córką s. p. Tytusa Dembowskiego i Adeli z hr. Lanckorońskich, a synowiczą Zygmunta Dembowskiego, prezesa Towarzystwa kredyt. ziemskiego.

— **Zakazane zgromadzenie**. Zgromadzenie wyborców miasta Lwowa, zwołane przez p. Walchewicza, Kuźniewicza, Rewakowicza i innych na wesołą wieczerę w sali ratuszowej, nie odbyło się, z powodu zakazu ze strony Dyrekcji policyi. W motywie tego zakazu przytacza rozporządzenie Dyrekcji policyi, co następuje: „Wedle zapowiedzianego porządku dziennego, zamierzono przeprowadzone nowe

wybory do Rady miejskiej, o których ważności orzecma nowo ukonstytuowana Rada miejska w myśl § 23 ord. wyb., napietnować z góry i publicznie jako nielegalne i nieważne. Gdy już przebieg zgromadzenia, w styczniu b. r. przez pp. Wincentego Kuźniewicza, Feliksa Dybusia i Marcina Hillicha w sprawie tych wyborów urządzanych, wywołał waśnie i nienawiść między poszczególnymi grupami wyborców miasta i doprowadził do nastawiania na cześć niektórych członków Rady miejskiej i urzędników magistratu, nie ulega wątpliwości, że zamierzone obecnie zgromadzenie mogłoby podkopać powagę i ze szkoda dla dobra publicznego utrudnić działalność tych instytucji miejskich.“

— **Zjazd koleżeński**. W czerwcu b. r. upływie 25 lat od czasu, kiedy grono abiturjentów składało maturę w II gimnazjum we Lwowie. W rzędzie tych młodych wówczas ludzi znajdowało się wielu, którzy dziś wybitne zajmują stanowiska, a mianowicie: wiceprezydent sądu wyższego Dr Tchórznicki, X. kanclerz Weber, emer. radca Namiestnictwa Dr Br. Łoziński, radca sądowy Hayderer, prokurator państwa Fangor, dyrektor gimn. Dr Karol Petelenz, sekretarz Wydziału krajowego Antoniewicz i Stadnicki, notaryusz z Brzeżan F. Wolski, wiceprezes Rady pow. w Sanoku Morawski i sędzia Żarski, poseł na Sejm. Z pośród profesorów ówczesnych żyje dyrektor X. kan. Jurkowski, dyrektor Hamerski i inspektor Olshewski. Panowie wspomniani postanowili ku pamięci owego 25-lecia urządzić zjazd koleżeński, który odbędzie się w czerwcu we Lwowie.

— **Ruskie szkoły ćwiczeń**. Minister wyznań i oświecenia zezwolił reskryptem z dnia 27 marca b. r. na urządzenie samostajnych 4-klasowych szkół ćwiczeń z językiem wykładowym ruskim przy seminariach nauczycielskich w Stanisławowie i w Tarnopolu. Te samostajne szkoły ćwiczeń wejdą stopniowo w życie, począwszy od roku szkolnego 1892/93. Istniejące przy każdym z tych zakładów klasy równorzędne z językiem wykładowym ruskim zostaną z końcem bieżącego roku szkolnego zwinięte, a na ich miejsce powstanie z początkiem następnego roku szkolnego klasa pierwsza, do której w trzech po sobie następujących latach przylącają się dalsze trzy klasy, mające razem z klasą pierwszą utworzyć samostajną 4-klasową szkołę ćwiczeń z językiem wykładowym ruskim. Ze stopniowym uzupełnieniem tych szkół wzrastać będzie w każdym z tych zakładów liczba nauczycieli szkoły ćwiczeń przez dodanie dla każdej z klas powstających osobnych nauczycieli, którzy ewentualnie ustanowieni być mogą w charakterze młodszych nauczycieli.

Zarazem zezwolił p. minister wyznań i oświecenia, żeby połączona z megiem seminariem nauczycielskim we Lwowie szkoła ćwiczeń z językiem wykładowym ruskim, mająca w trzech pierwszych klasach ustrój co do pól młodzieży męskiej, została z początkiem następnego roku szkolnego na szkołę megią przetranszowana i istniejąca przy tej szkole IV klasa dziewcząt zwinięta. Natomiast urządził się dla dziewcząt przy seminarium nauczycielskim żeńskim we Lwowie osobną szkołę ćwiczeń z językiem wykładowym ruskim i otworzy się w tym celu z początkiem roku szkolnego 1892/93 w powyżż wzmiankowanym zakładzie klasę pierwszą, do której, w miarę frekwencji nosenic, będą przybywały dalsze klasy aż do uzupełnienia tej szkoły ćwiczeń do kategorii szkoły 4-klasowej.

— **Mianowania i przeniesienia**. Minister handlu zamianował podoficera rachunkowego I klasy pułku ułanów Nr 3, Jana Witrasena, i wachmistra przy krajowej komendzie żandarmerii Nr 5, Henryka Goldsteina, asystentami pocztowymi, a Dyrekcja poczt i telegrafów przeznaczyła Jana Witrzena do Rzeszowa, Henryka Goldsteina zaś do Szczakowa.

Dyrekcja poczt i telegrafów przeniosła oficjalów pocztowych: Karola Klekusiawicza z Drohobycza do Lwowa i Fryderyka Kleusa z Podgórz do Drohobycza; tudzież asystentów pocztowych: Rudolfa Krahla ze Szczakowa do Lwowa i Michała Kurka z Rzeszowa do Podgórz.

— **Najj. Pan** udzielił z prywatnej swej skasuli gminie Krzanzy, w powiecie brzeżańskim, na budowę szkoły zapomogi w kwocie 50 złr.

— **Akademia umiejętności w Peszcie** rozpisala, z okazji świętów rocznicy koronacji Najj. Pana na króla Węgier, nagrodę 100 dukatów za odcję jubileuszową.

— **Pomnik dla X. Adama Jakubowskiego**. W celu uczczenia pamięci zmarłego X. Adama Jakubowskiego, niegdys rektora zgromadzenia XX. Pijarów w Krakowie, następnie członka rady wychowania publicznego, wizatatora szkół w Królestwie Polskiem i proboszcza parafii św. Krzyża, grono osób, pamiętnych zasług kapłana, nosiło się z zamiarem postawienia pomnika na cmentarzu powązkowskim w Warszawie. W tym celu, na ręce p. Ignacego Bédowskiego, działającego w porozumieniu z współ-inicjatorami p. Stanisława Lesnowskiego, wpłynęło 317 rs. Z uwagi, iż zwłoki zostały złożone kosztem i straniem p. Ignacego Bédowskiego w jego grobie familijnym na cmentarzu powązkowskim, próbo fundusz powyższy, jako niedostateczny na wymurowanie oddzielnego grobu, powierzono artyście rzeźbiarzowi, p. B. Syrewiczowi, który śwież wykończył tablicę pamiątkową. Płyta granitowa z tablicą i podobizną z marmuru, w tych dniach będzie wmurowana w pierwszy filar na lewo od wejścia w kościele św. Krzyża. Odsłonięcie nagrobka nastąpi podczas nabożeństwa żałobnego za duszą s. p. X. Jakubowskiego.

— **Legat**. Testament s. p. Władysława Kronenberga, otwarty dnia 26 b. m., zawiera między innemi legat na rzecz warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności w kwocie 250,000 rs. Suma ta wypłacana ma być instytucji w ciągu lat dziesięciu i stanowić będzie fundusz żelazny, od którego procent obracany zostanie na wychowanie sierót, pod opieką Towarzystwa Dobroczynności pozostających, na kształcenie ich w rzemiosłach oraz wyposażeń.

— **Warszawska „Gazeta Polska“** donosi: Przeprowadzone śledztwo w sprawie o połączone z rabunkiem morderstwo w wagonie kolei wiedeńskiej, na osobach Schmidta i Kuźniewicza, pomimo nieczeki za granicę morderców: Franciszka Pawlaka i Jana Wyrostkiewicza, zdołało wykryć udział w przestępstwie 10 osób, które bądź przed spełnieniem wplatanego zbrodni, o zamierzonym jej dokonaniu wiedziały, bądź też następnie ukrywały u siebie morderców, zacierali ślady za nimi przed poszukującą policją, wreszcie przechowywały zabrawane pieniądze. Pawlak i Wyrostkiewicz, wskutek rozesłanych po całym świecie listów gończych, zostali aresztowani w Brazylii i mieli być wydani władzy tutejszej; uwolnieni jednak wkrótce z pod straży i oddani pod dozór policyi brazylijskiej, zdołali uknąć bez śladu. Wykryci ich wspólnicy osadzeni są w więzieniu śledczym i oczekują sądu, termin którego wyznaczony został w II wydziale sądu okręgowego warszawskiego na 10 maja. Zasiadają tedy na ławie oskarżonych: Stanisław Baczyński, lat 46, Franciszka Szymczak, lat 28, Ludwik Ziółkowski, lat 68, Jakób Ziółkowski, lat 31, Wiktorja Ziółkowska, lat 23, Jakób Pawlak (brat

Papier z fabryki Braci Fijałkowskich w Bielsku.

Mowa dr. Józefa Milewskiego,

profesora uniwersytetu Jagiellońskiego,

wypowiedziana na zgromadzeniu przedwyborczem w Stanisławowie w dniu 24. kwietnia 1892.

Zaszczycony wezwaniem obywateli tutejszego miasta do stawienia się jako kandydat na posła do Rady Państwa, przybyłem do Was Pano- wie, aby stosownie do przyjętego pod tym wzglę- dem w Galicyi zwyczaju, przedstawić się Szan. Zgromadzeniu przedwyborczemu i zaznaczyć me zapatrywanie na żywotne sprawy naszego narodu. Sprawom tym trzeba służyć całe życie. Każdy z nas na innym polu i w innej mie- rze ma sposobność i obowiązek pełnienia tej służby.

Życie narodu objawia się w licznych dzie- dzinach, nie na wszystkich równomiernie i od razu, ale tem pełniejszym życie narodu, im wię- dziej i świetniej ono zaznaczyło się w tych licznych dziedzinach, gdzie się objawiać może i powinno. Istnieją dziedzina języka i wiary, dziedzina oświaty, nauki i sztuki, dziedzina prawa i oby- czaju, wreszcie dziedzina życia politycznego, ży- cia społecznego, życia gospodarczego. Jedno- stronny tylko rozwój tej czy owej dziedziny nie wystarczy, nie tworzy całokształtu narodowego rozwoju, rozwój ten w każdej dziedzinie potrze- bny, on wszędzie istnieć powinien.

Dla każdej dziedziny są potrzebne specjalne warunki ułatwiające i potęgujące rozwój w niej życia, ale każda dziedzina jest zarazem w swym rozwoju od innych zależna i nawzajem od- działywa na wszystkie inne. Ztąd też stu- szenie jest twierdzenie, gdy mówimy o so- lidarności wszystkich interesów narodu, stu- szenie jest zapatrywanie, że życie narodu przed- stawia całość organiczną, której dotkliwie daje się we znaki zacofanie w rozwoju jakiegokolwiek części, a znów jej rozwój znakomity wpływa dodatnio na całość, ułatwia życie i pobudza do życia wszystkie inne części. Ztąd też ta troska ludzi, którzy specjalnie całością życia narodo- wego się zajmują, aby rozwój był wszechstron- nym, ztąd owe równocześnie usiłowania nad dźwi- gnięciem i oświatą i przemysłu i sztuki, nad po- lepszeniem stosunków politycznych, społecznych i gospodarczych.

Alle wobec tego też nikt nie może się che- pić, że najważniejszą pracę dokonywa, bo każda uciwowa praca jest znacząca i pożądana dla spo- łeczności; dla jego dźwignięcia tak samo po- trzebna i konieczna nauka w szkole, praca przy warstwie czy pługu, jak owa głośna praca z trybuny parlamentarnej. Bez oświaty rzetelnej nie pójdziemy do góry, ale i bez dźwignięcia gospodarczych stosunków nie dźwignie i nie roz- szerzy się oświata.

Potrzebna nam praca i potrzebny dorobek na wszystkich polach; że ten dorobek do dziś niewielki, że jesteśmy opóźnieni na wielu polach, to w znacznej mierze nie nasza wina. Naród nasz zdobył się na wielki krok w kierunku wszechstronnego odrodzenia i społecznego po- stepu, na konstytucję 3-go maja, która mogła stać się istotnie początkiem nowej dla nas ery. Została ona jako piękna i jasna karta w naszej historii, jako szczytna tradycja naszej samodziel- nej politycznej myśli, jako wskazówka obowią- zków na dziś i na przyszłość — nie z naszej winy nie weszła ona w życie zaraz po ogłosze- niu. Z dokonaniem rozbiórów nastąpił odmienne warunki życia i bytu dla poszczególnych naszych ziem. Dla Galicyi lata całe i lat dziesiątki miały w uciwku i zaniedbaniu, gdzie nie tylko kraj nasz ani nasze usiłowania nie doznawały poparcia, ale gdzie każda nasza myśl samodzielna, każde usiłowanie dźwignięcia napotykało na opór z góry. I ztąd naturalna była radość społeczeń- stwa, gdy się te stosunki zmieniły na lepsze, gdy konstytucja i autonomia stały się miejscem absolutyzmu. Ale skutkiem opóźnienia w rozwoju mamy pracę trudną, bo zdwojoną: musimy po- wetować straty przeszłości, doganiać tych, co nas wyprzedzili, a doganiać w trudnych warun- kach, obciążeni ciężarem blisko wielkiego za- niedbania. Uzyskawszy autonomię, nie oglądając się na środki ani na warunki, w jakich nam ja- dano, wzięliśmy się do pracy organicznej; z gor- cym zapałem powróciliśmy wtedy z pożądaną „mierzą na zamiary“, ten zapał powinien trwać, nie zrażając się powolnością postępu, pomny, w jak trudnych warunkach przyszło nam walkę kon- kurencyjną rozpocząć, badający świadomie spo- sób i środki, zdolne nam tę walkę ułatwić i zdrowy postęp przyspieszyć.

Postęp istotny zależny jest od tego, aby w każdej dziedzinie społecznego życia była praca, aby tej pracy dokonywano umiejętnie a pil- nie. Z natury rzeczy przyszło też wszędzie do społecznego podziału pracy, powstały różne za- wody i każdy z nas dziś głównie w jednym pracuje zawodzie; podział ten pracy jest po- żądany, bo on ułatwia i przyspiesza osiąganie w każdej dziedzinie poważnych rezultatów, ale po nad nim mówić zawsze powinno i go oży- wiać uczucie solidarności całego społeczeństwa, świadomość, że każda praca jest tylko częścią społeczeństwa, że ona swe społeczne znacze- nie dopiero jako organiczna część tej wyższej całości zyskuje.

Mem polem pracy dotychczasowej była dzie- dzina ekonomiczna. Od jej należytego rozwoju zależy zdolność społeczeństwa do spełnienia za- dania swego w każdej innej dziedzinie. Im zamo- żniejszym społeczeństwo, tem może mieć więcej i lepszych szkół, tem lepsze i tańsze komunika- cje, tem pewniej zdoła wystawić armię należytą i ją uzbroić tak, aby każdy napad zewnętrzny mógł skutecznie odeprzeć. A znów ten zapo- mniany pokój i własność, ów rozwój komunika- cji i szkół staną się czynnikami dalszego dźwiga- nia narodu, podnoszenia jego zamożności. Ztąd też nazwano dziedzinę ekonomiczną podstawą i najbujniejszym i pełniejszym staje się życie.

Od wieków też myślały narody, jak można najlepiej zorganizować tę ważną dziedzinę, tu roze- grała się może najnamietniej walka między wol- nością indywidualną, a przepisem z góry, walka o sferę działania inicjatywy prywatnej a orga- nizacji publicznej. Pytania to doniosłe a trudne i ztąd też powstała osobna nauka, której się poświę- ciłem, nauka gospodarstwa społecznego. Nauka ta przeszła już różne fazy, a podczas kiedy dawniej jednostronnie, jak optymistycznie sądzono, że byle stworzyć warunki ułatwiające silnym jednostkom polepszenie swej doli, to z tego ko- rzyść całego społeczeństwa, pojmowanego tam jako prosta suma jednostek, wynikać musi, to dzi- siaj nie ma już tego optymizmu, bolesne doświad- czenia pouczyły już, że nie każda korzyść indy- widualna jest korzyścią ogólną, że nieraz dźwi- gały się jednostki silne ruiną słabych dziesiątek, że w tej walce o byt nie wszyscy równa bronili uciwowości walczyli, że ztąd trzeba u- względniać i rozróżniać, jak dalece interes pry- watny jest zgodny z interesem społeczeństwa, gdzie one się rozchodzą, gdzie w imię interesów społeczeństwa hamulec dla egoizmu i wyzysku postawić wypadnie. Silnym, bezwzględnie, wystar- cza sama wolność, słabym potrzeba organizacyi, bo inaczej grozi im zginięcie przez silnych w walce o byt. Ztąd też uważa dziś nauka ekono- miczną za swe najważniejsze praktyczne pytanie w jakich warunkach faktycznych i prawnych można najszerszym war- stwem zapewnić znośne warunki bytu korzystanie z dobrodziejstw i zdoby- czy cywilizacyi. Nie zbagacenia jednostek, ale dźwignięciem narodu, polepszeniem doli szer- okich warstw ludu ta nauka się zajmuje, po- mna, że oświata i zamożność winny rozwijać się nie tylko w górę, ale i w szers.

Zadanie to trudne i ztąd nie da się ono roz- wiązać od razu; nie ma skoków w naturze, tam tylko jest rozwój. I w życiu społeczeństw można tylko stopniowo, krok za krokiem wa- runki i stosunki coraz lepsze zdobywać. Fał- szywi to prorocy, fałszywi przyjaciele ludu, co obiecują, że od razu wszystko na dobre zmienia, że wszystko też uchylić zdofają od razu. Na owoce trzeba czekać; kto niecierpliw wciąć potraza drzewem, nie ma owoce gotowe da- wało, ten owoc nie znajdzie, a drzewo połamie. Gwałtowne reformy, dokonywane w myśl abstrakcyjnych formulek bez liczenia się z usposobieniem ludzi i wytworzonemi warunkami bytu, są zwykłe skokiem na oślep; jaskrawe ich obietnice błędą przy świetle codziennego do- świadczenia, suma idealnego dobra, jakie przy- nieść miały, znika, a swym ogromem przestrasza natomiast suma nieprzewidzianej nie- doli, jaką wywołały. Przykładów na to można przytoczyć wiele. Kłókolwiek dotknął się kwestji socjalnej, ten wie, że ona w zna- cznej mierze tem wywołana, iż zniesiono da- wną organizację, a nie stworzono nowej, że dla różnych sił gospodarczych formalnie równe, a więc materialnie nierówne prawo nadano. I ztąd zabrakło hamulca dla przewagi mienia nad pracą. A to tylko przykład jeden z wielu.

W życiu społecznym trzeba nie o skokach gwałtownych myśleć i o nie się kusić, ale o normalnym rozwoju, bo stopniowy jedynie roz- wój pożądanym warunków i stosunków gospo- darstwa społecznego zdoła trwać polepszenie doli społeczeństwa, trwałe ograniczanie niedoli w społeczeństwie wywołać i zapewnić. Nie prze- wroty potrzebne, tylko rozwój, reformy a nie re- wolucje.

A polepszenie doli społeczeństwa wszyscy pragniemy, w tej też pracy każdy z nas choć w innej dziedzinie i z innym zakresem swą myślą, sercem i ręką udział wziąć może i po- winien.

Działanie w kierunku polepszenia gospodar- czych stosunków, obejmuje dwie różne sfery działania. Będem to było ultra liberalizm, że zapoznawał zupełnie funkcje ciał publicznych, a więc, państwa, prowincji, powiatu, gminy, w gospodarczej dziedzinie, że chciał ściśleń- sić umysł i ich sferę działania, ograniczając je przeważnie do funkcji administracyjno-policyjnej, a w całej dziedzinie gospodarczej chciał do- puszczać tylko działanie i inicjatywę prywatną. Będem znów socjalizm, że zapoznaje donio- słość pracy i inicjatywę prywatną, chce i ludzi się, że zdoła ująć całą gospodarczą pracę, całe życie społeczeństwa, w ściśle ramy orga- nizacji publicznej, że chce wszystkimi i wszyst- kiem z góry kierować.

Oba te skrajne programy, ultraliberalny czy socjalistyczny, wykluczające bądź publiczną, bądź prywatną inicjatywę, nie odpowiadają ani real- nym stosunkom, ani potrzebom. Nie o wyklucze- nie jednej, a o wyłączenie zapanowanie drugiej zasady organizacji chodzi w istocie, ale raczej o odpowiednie rozgraniczenie ich sfer działania i odpowiednie działanie w przynależnej dziedzinie.

Ustawodawstwo przeprowadzić powinno to rozgraniczenie publicznej i prywatnej sfery dzia- łania, a powołane czynniki winny w przyna- lym zakresie należały akcję rozwinąć. Tak gmina, jak powiat, kraj i państwo mają pod tym względem bądź wyznaczone, bądź dopuszczone pole działania i każdy z tych związków może skutecznym rozwinięciem oświaty akcji przyczy- nić się w swym zakresie do pomyślnego rozwoju gospodarczych stosunków.

Przemawiając tu dziś jako kandydat na po- sła do rady państwa nie zatrzymam się dłużej przy sprawach lokalnego znaczenia dla tego mia- sta, ani też przy sprawach ściśle krajowych, dla których sejm krajowy jest decydującą instancją, ale zwracam się wprost do spraw ogólnego zna- czenia, jakie niebawem radzie państwa do decy-

zji mają być przedłożone. I dla tego też nie bę- dzie obszerniej omawiać kwestji ruskiej, bo uważam ją za naszą sprawę wewnętrzną, domo- wą, dla której jedyne odpowiednie forum jest Sejm krajowy a nie wiedeński parlament. — Do- dam tylko, że z żywym zadowoleniem powitałem wiadomość o zainicjonowaniu zgodnym porozu- mieniu między Rusinami a nami, na gruncie wspólnej wiary i tradycji historycznej, i pragnę gorąco, aby to porozumienie utrwało się i wzra- stało, dozwalać i Rusinom i Polakom nie roz- trwaniać swych sił na bezpłodną walkę polity- czną, ale obustronne siły połączyć zgodnie w pracy nad równowagą dla obu stron dźwi- gnięciem kraju.

Ostatnia mowa tronowa, zagajająca świeżo zwołaną w r. z. radę państwa, wyraziła zycze- nie, aby parlament poświęcił pracę swą i uwagę z odsunięciem na drugi plan spraw politycznych, głównie sprawom społecznym i ekonomicznym. Program ten można było postawić tem śmielej, że dzięki dziesięcioletniej działalności ministra Dunajewskiego zniknął chroniczny deficyt finan- sów Austrii, że to pierwszy raz zbierał się par- lament wolny od obucha niedoboru skarbowego, mogący przeto baczejną uwagę zwrócić na in- teresa gospodarstwa społecznego, a nie przeważnie na interesa skarbu.

Z pomiędzy spraw ekonomicznych, stojących na porządku dziennym przyszłych obrad parla- mentu wysuwają się swem znaczeniem na pier- wszy plan dwie nader doniosłe reformy, a mian- nowicie reforma waluty, oraz reforma podatków.

W sprawie waluty pisywałem i mówiłem od tylu lat, że odnośnie zapatrywania me są za- pewne znane temu społeczeństwu kółku ludzi, któ- rzy się tą trudną kwestją zajmowali. Ale choć u nas względnie małe jest zainteresowanie się naukowemu sprawą waluty, to nie mniej muszę tu zaznaczyć, że jest to jedna z najdonioślejszych ale i najgroźniejszych, bo nader trudnych reform; trudność jej wynika z istoty przedmiotu, a potę- guje ją walka interesów, jaka tu się toczy. Pro- ducent pragnie aby wiele pieniędzy za swój to- war otrzymał; konsument pragnie aby za swój pieniądź otrzymał wiele towaru. Różnica ta in- teresów występuje tem silniej, jeżeli zważymy, że dziś produkcja w znacznej mierze pracuje po- żytkiem w kapitał, że ztąd od każdorazowej war- tości pieniądza zależy istotny ciężar długów, że każda zmiana tej wartości pieniądza wywołuje zmianę w stosunkach dochodowych i majątko- wych dłużników i wierzycieli. Pieniądz jest nie tylko środkiem obrotu, on jest daleką miarą wa- rości, miarą zobowiązań; im więcej w społeczeń- stwie rozwija się kredyt, im więcej zawiera się umów długoterminowych, tem więcej niepożądana dla społeczeństwa jest każda zmiana wartości pieniądza. Na zmianie tej wartości zawsze zys- kują jakaś warstwa, ale zysk to nieuprawniony, niesamowisty, płynie on z kieszeni i z krzywdy warstwy innej, a rzeczą polityki monetar- nej jest właśnie takim zyskiem i takim krzywdom zapobiegać.

Austria już od dawnych lat miała swej wa- luty w porządku, to też z chwilą, gdy uchyłono deficyt budżetu, począł myśleć i rząd i liczne koła w społeczeństwie o podjęciu reformy waluty. Sprawę tę uważano za tak trudną, że przed wniesieniem jej do rady państwa powołały oba rządy w ciągu marca br. fachowe ankiety, celem wysłuchania opinii znawców o najważniejszych punktach tej sprawy. Zasiadając w tej ankiecie, starałem się zająć stanowisko zgodne z sprawie- dliwością — bo to najważniejszy interes kraju i państwa — starałem się godnie imię nauki pol- skiej reprezentować. Jak się wywiązało z tego zadania, nie moja tu rzecz sądzić; rząd wy- dał stenogram przemówień, a obecnie pp. Zgor- ski, Pilat i ja, zamierzamy wspólnie wydać głosy nasze w polskim tłumaczeniu stenogra- mu, tam więc odsyłam po dokładniejsze infor- macje o stanowisku jakie zająłem w ankiecie monetarnej.

Druga z wspomnianych spraw — reforma podatków bezpośrednich — jest również bardzo doniosłego znaczenia i ona ma wpływ na sto- sunki majątkowe i dochodowe szerokiego kół w społeczeństwie; od niej zależy, aby państwo miało środki do pokrycia spełnienia swego za- dania wywołanych wydatków; aby, zyskując te środki, nie osłabiało przez nierównomierne ob- ciężanie siły podatkowej społeczeństwa, oraz, aby nie wywoływało przez cały system, lub też rozłożenie podatków, niepożądanej i niezasadnie- nej przemiany w stosunkach zarobku i posiadania. Nauka od dawna zajmowała się rozwiązaniem problemu podatkowego, a dobre jego roz- rozwiązanie staje się tem więcej pożądanem, ale i tem więcej trudnym, im więcej z jednej strony różniczkuję się społeczeństwo, a im więcej z drugiej strony państwo w podatkach otrzymać potrzebuje.

Względnie łatwem byłoby opodatkowanie, gdyby w społeczeństwie było tylko kilka zawo- dów, gdyby i pomiędzy nimi i w ich obrębie różnice majątkowe były bardzo niewielkie. Tru- dność opodatkowania słusznego wzrasta, gdy co- raz liczniejsze wytwarzają się zawody i gdy róż- nice majątkowe i dochodowe, pomimo równego zawodu, przybierają bardzo poważne rozmiary. Ale, dopóki podatek tylko bardzo niewiele żądał od każdego obywatela, tak długo nie po- trzebałby się zbyt wiele kłopotać o równomierne opodatkowanie; absolutnie niski podatek nie ob- ciężałby zbyt wiele nikogo. Położenie zmienia się jednak z chwilą, gdy podatki setki milionów państwu, a dodatki do podatków dziesiątki mi- lionów dla ciał autonomicznych przyniosą mają. Natenczas nie można już zadowolić się jakim- kolwiek rozwiązaniem, ale trzeba sumiennie ba-

dać i oznaczyć, kto i ile podatku płacić może i płacić powinien. Prosta formułka liberalnej eko- nomii: „podatek winien być równym“, nie jest rozwiązaniem, lecz tylko postawieniem problemu, i nie w postawieniu tej zasady, lecz w jej roz- wiazaniu dopiero tkwi i trudność i zaskaga.

Dwie okoliczności złożyły się na ten wzrost sumy, jaką państwo i ciała samorządne od po- datków żądać muszą: utrata, lub zmniejszenie się dawnych t. zw. prywatnych źródeł skarbo- wego dochodu, a po drugie wzrost zakresu dzia- łania publicznego. Po części brak pieniędzy w skarbie, nie dający się pokryć i inaczej, po części abstrakcyjna teoria ultraliberalizmu, chcąc dzia- łanie państwa ograniczyć i domagając się, w myśl abstrakcyjnych formulek, skazania ciał pu- blicznych tylko na t. zw. publiczne dochody — co mianowicie w Austrii w ciągu tego wieku wielkiego nabrało znaczenia — doprowadziły do sprzedaży posiadanych dawniej przez skarb dóbr koronnych, lasów, kopalń, nawet kolei żela- znych. Szansa otrzymywania z tego źródła wzra- stającego stopniowo dochodu przepadła dla skarbu z chwilą sprzedaży raz na zawsze. A większy ten dochód stał się koniecznym, im więcej rozszerzało się działanie państwa. Niegdyś ogra- niczało państwa swe działanie niemal tylko do zapewnienia bezpieczeństwa na zewnątrz i na wewnątrz przez zorganizowanie obrony kraju, jakiegokolwiek policji i sądów, ale to działanie rozszerzyło się z czasem na dziedzinę oświaty i dziedzinę gospodarstwa społecznego. Wystarczy przejrzyć tylko wnioski posłów z jednej kaden- cji rady państwa, aby się zorientować, ile dziś domagamy się czynności od państwa. A każda czynność państwa kosztuje, ztąd kto żąda roz- szerzenia czynności państwa winien być gotów do ponoszenia wyższych ciężarów podatkowych, bo powiększenie dochodów swych, aby za to mógł powiększyć czynności, może państwo głównie tylko przez podwyższenie podatków się spo- dziewać. Sam fakt, że rozszerzenie czynności państwa, n. p. założenie nowego gimnazjum, powiększenie liczby sędziów, budowa nowych gmachów urzędowych i t. p. powoduje większe wydatki skarbu, względnie wyższe podatki, nie zdoła jeszcze sam przez się przeciw temu roz- szerzeniu przemawiać, ale w każdym razie i z fak- tu tego i z ewentualności, że fakta takie mogą się w przyszłości ponawiać, że i tak już dziś sumy płacone jako podatki wynoszą setki milio- nów, wynika konieczność, ażeby system podat- kowy był odpowiednio urządzony, żeby zapewniał państwu możność otrzymania sum potrzebnych, żeby nie osłabiał siły podatkowej kraju, nie krę- pował jego produkcję, żeby był sprawiedliwym, a więc podatki w miarę możliwości na podatni- ków nakładał, żeby wreszcie sposób poboru był jak najracjonalniejszy.

Przeprowadzenie wszystkich tych postulatów w systemie podatkowym nie jest rzeczą łatwą, bo tu liczyć się trzeba z faktycznymi stosunka- mi na każdym kroku, trzeba liczyć się z tem, że każdy istniejący podatek już wywarł pewne skutki w życiu, że więc jego uchylenie a za- prowadzanie nowego podatku, innego pewne wstrząśnięcie stosunków gospodarczych wywołać może. Pisał niegdyś dawny finansista francuski, że każdy stary podatek jest dobrym, każdy no- wy zły, a parados ten bynajmniej nie jest fałszywym. Systemu podatkowego nie należy też przewracać, tylko reformować.

Reforma waluty i reforma podatków sięgają skutkami swymi bardzo głęboko we wszystkie stosunki majątkowe i dochodowe, nabierają też przez to dominującego znaczenia; dotyczące tych spraw przedłożenia rządu, wymagają też będą bardzo sumiennego i wszechstronnego rozważenia, albo ewentualnie dla drobnych braków nie opó- źniać, czy nie odrzucać zupełnie ważnej reformy, aby znów pod wrażeniem istniejących niedostat- ków nie przeprowadzać reformy w kierunku fał- szowym w sposób nieodpowiedni i niepożądany.

Kraj nasz może być zadowolonym z tego, że w najbliższych latach praca ustawodawcza ma głównie sprawom ekonomicznym być poświęconą, bo w tej dziedzinie i u nas mamy może najwię- cej do zrobienia.

Alle jeżeli nam chodzi o istotne dźwignięcie kraju pod względem gospodarczym, to winniśmy mniej oglądać się na rząd i parlament, więcej na siebie a samych na własną pracę i własną zapobiegliwość. Musimy nie zapominać o tej drugiej, równie ważnej dziedzinie p r y w a- tnej inicjatywy.

Przemawiając niedawno przed izbą handlo- wą w Leeds i omawiając zamiary rządu w dzie- dzinie gospodarczej, powiedział sławny kanclerz skarbu Anglii, że „rząd i parlament w rezultacie bardzo mało tylko uczynić są zdolne dla po- dniesienia gospodarstwa kraju, że trzeba znać, iż kilka tylko istnieje warunków zasadniczych handlowego powodzenia: jednym z nich rozsądek, innym znajomość zawodu, innym rzetelność wy- robu, innym wreszcie trwałe i ile można wzra- stające porozumienie między kapitałem a pracą. Jeżeli kapitał i praca połączone w zgodzie razem będą działać i jeżeli zdołacie przylączyć te wspo- mniiane inne warunki, to możecie śmiało spotkać się z taką taryfą Mac Kinleya, możecie śmiało stanąć oko w oko z wszelkimi środkami prohi- bycyjnymi innych krajów, nie z lekkim ser- cem, ale na każdy wypadek z śmiałością i swo- bodą, jaka zawsze ożywała brytyjskich kupców, brytyjski przemysł i brytyjski lud.“

I nam potrzebna ta śmiałość i swoboda, i nam potrzebnym przekonanie, że umiejętna i pilna praca, ożywiona zaufaniem w własne siły, poparta świadomą praktyką ze strony konsumen- tów, że potrzebny swe głównie krajowym towa- rem na krajowym targu zaspokajają powinni, to

ważniejsze warunki dla dźwignięcia ekonomicznie kraju, niż najlepsze ustawy, to naturalniejsza i skuteczniejsza protekcja, niż wszelkie taryfy. Wyżej już zaznaczyłem, że również publiczna, jak prywatna inicjatywa ważna i potrzebna dla gos-odarstwa społecznego; trzeba aby państwo przez swe ustawy i instytucje wytworzyło najpomyślniejsze warunki dla gospodarczego rozwoju, ztąd stu- szenie jest, że się często od państwa akcji do- magamy, stuszenie, że przywiązujemy wielką wagę do różnych reform ustawodawczych czy administracyjnych, ale tem więcej też podnoszę z naciskiem, że same ustawy, same subwencje, taryfy, pożyczki bezprocentowe, cła opiekuńcze i t. p. nie dźwigną kraju, nie wzbogacą obywa- teli. Na to potrzeba pracy indywidualnej, potrze- ba porozumienia i poczucia solidarności intere- sów między produkcją a konsumcją krajową, potrzeba, aby owo dodatnie — choć może za rózo- we — hasło poetów „in deiner Brust sind deines Schicksals Sterne“, w każdym razie w naszych umysłach silniej się odczytywało, niż głos zrzedze- nia, czy zwątpienia, lub głos wołający ciagle o pomoc z góry. Nie zwycięża, kto nadzieję zwycięstwa utracił lub się tylko na pomoc postronną ogląda. Więcej niż dobrych ustaw braknie nam zmysłu przedsiębiorczego, wytrwa- łości w pracy, przestawania z początku na ma- łem, braknie dobrej tradycji i pewnej zręczno- ści przemysłowej i kupieckiej na szerszą skalę, braknie nam dostatecznego rozwoju stowarzysze- nia w dziedzinie przemysłu i handlu, a po stronie konsumentów braknie świadomości, że produkcja krajowa bez zbytu w kraju utrzymać się, ani dźwignąć nie może. — Od nas samych przeto — w równej przynajmniej mierze, jak od publicznej inicjatywy — zależy rozwój krajowej produkcji przez dobroć wyrobu i zapewnienie zbytu, od nas przez oszczędność zebranie kapitałów, aby niemi dźwignąć produkcję, powiększyć zasobność ogólną, polepszać stopniowo położenie rodzin, okolic, społeczeństwa.

W tej walce dźwignia ekonomicznie spo- łeczństwa ważny udział — jak w ogóle w całym życiu społecznym — przypada miastom. Wiel- ką to było luką naszego organizmu politycznego, wielkim błędem niegdyś naszej polityki, że nie wytworzył warunków dla rozwoju miast. I ztąd zabrakło nam wielkich ognisk przemysłu i han- dlu, zabrakło centralnych ognisk dla umysłowego i politycznego życia, zabrakło przeciwwagi dla agraryjnych ściśle poglądów krótkowidzących i chwilowych interesów.

Tem też trudniejszym było nasze położenie po rozbiorach, tem powolniejszym nasze dźwi- ganie.

Pisząc przed kilkun laty o „ciach opiekuńczych“ dałem wyraz ubolewaniu, że w przeszłości na- szej nie mieliśmy rządu, który byłby umiał ra- cjonalną polityką cłową dźwignięć miast za- pełnić, jak to uczyniły Francja, Anglja, Prusy, broniliem gorąco zasady „Krajowy targ dla kra- jowego towaru i krajowej pracy“ i sam dla siebie stosowałem ją w życiu.

Z bezwzględny zwolennikami wolnego handlu nigdy nie byłem w zgodzie i nigdy nie pójść razem, bo ta zasada oznacza w praktyce życia, że każdy z pominięciem bliższych targów kupuje gdzieś het za granicą, gdzie mu się po- doba, dając zarobek wszystkim, tylko nie swoim. Od takiego ekonomicznego liberalizmu, od takiej wolności indywidualnej słuszniejszym mi się wy- daje kolektywizm narodowy, w poczuciu którego byłem wychowany, ta zasada, że potrzebi swe winien każdy o ile się da w kraju i krajowym zaspokajając towarem; owa teoria bezwzględnej wolności handlu może odpowiadać interesom na- rodów tak wysoko rozwiniętym przemysłowo, że one nieczyjje konkurencji bać się nie potrzebują, ale ona nie dźwignie przemysłu, nie dźwignie miast w krajach uboższych, zacofanych ekono- micznie, do których i my należymy. A ponie- waż mi chodzi o rozwój naszych miast, ztąd też zwalczałem indywidualistyczną teorię wolnego han- dlu, bronielem zasady, „krajowy targ dla krajo- wej pracy i krajowego towaru“. A zasady tej bronielem przed kilkun laty, gdzie ani mnie, ani nikomu z panów nie śniło się, że kiedykolwiek tu się zobaczymy na przedwyborczem zebraniu — ja jako kandydat — panowie jako moi wyborcy. Nie ad *captandum benevolentiam* przeto stawałem moje zasady ekonomiczne: wobec zarzutów, z ja- kiemi się jedynie moja kandydatura spotkała, dźwi- gnięcie mię też nie miało, że przeciwnicy moi goło- słowne stawiali zarzuty, że na poparcie ich nie przytaczali żadnych ustępów z mych pism, a wydając od szeregu lat rozprawy podpisanie pełnem nazwiskiem, o różnych kwestiach z poli- tyki ekonomicznej, byłbym miał prawo tego się spodziewać i wymagać. I wobec też tego śmiało odeprzeć mogę zarzut, jakobyem należał do stron- nictwa, niedbałego o rozwój i znaczenie miast, lub nawet, do stronnictwa dla nich wrogięgo. Jakkolwiek by się nazywało takie stronnictwo, to jasnym jest każdemu, co mię sędzi podług mego życia i pism, że ja do takiego stronnictwa, czy je kto nazwie stańczykowskiem, czy innem, nie należałem, nie należę, i należeć nie mogę. Przemawiam tu w mem własnym imieniu i dla tego nie występuję ani z obroną, ani z krytyką, tego czy owego stronnictwa; nie rozbramam py- tania, czy u nas w ogóle istnieje stronnictwo, którego o los miast nie dbało, co dla mnie w każdym razie zdaje się wątpliwem. Z zna- czałem zawsze, że społeczeństwu potrzeba jest wszechstronny rozwój, wszechst onny postęp. Trzeba, aby w organizmie naszym socjalnym nie brakło żadnego ognia.

Drugi zarzut, jaki mię spotkał, to zarzut antysemityzmu. Jestem katolikiem wierzącym, a to religia miłości, religia pojednania; o tę

miłość oparty, muszę być przeciwnym wszelkim nienawiściom rasowym, zawodowym, czy politycznym, muszę potępić wszelkie prześladowanie. Równouprawnienie i swoboda myśli, poszanowanie cudzej czci, cudzego mienia i osoby, są dla mnie zasadami niewzruszonymi.

Dla wyjścia zwycięsko z walki ekonomicznej nie starczą same ustawy, dla polepszenia bytu społeczeństwa nie starczy sama zdolność techniczna, sam materialny dorobek. Społecznośćwa potrzeba moralnych zasobów — zasobu pilności i oszczędności, zasobu dobrej woli i uczciwości, żywego poczucia obowiązków wobec siebie, wobec bliźnich, wobec kraju. Szczęśliwe narody, gdzie uczciwość, wytrwałość, cnota domowa i publiczna stanowią główny rys charakteru, szczęśliwe pokolenia, co takie od ojców otrzymały dziedzictwo. One — oparte o te zasoby moralne — i w gospodarce i w dziedzinie zdołają utrzymać, co ich ojczyzna spuściła, zdołają, czego nie miały.

Właśnie zajmująca obecnie tak żywo umysły rządów, parlamentów i społeczeństw kwestia socjalna, wykazała najlepiej, że do jej załatwienia potrzeba nie tylko reformy ustaw, ale i reformy umysłów, że wybujały indywidualizm, wysuwający przedewszystkiem prawa jednostki, winien i musi ustąpić społecznemu poczuciu akcentującemu jej obowiązki, ciągnącemu granice dla praw jednostki granicą praw, potrzeb, interesów społeczeństwa jako takiego.

Dziś nauka i polityka podnoszą z naciskiem, że własność nie jest tylko sumą praw, jak ją chciał pojmować indywidualistyczny liberalizm, ale że jest równocześnie i równomiernie sumą obowiązków, że jednostka w społeczeństwie winna uznać obowiązki i następstwa wynikające z koniecznych związków społecznych, że wreszcie, jak się wyraził w swej Ekonomii społecznej dotychczasowy poseł tutejszego okręgu „majątek, potęgą ekonomiczną jest urzędem publicznym, który nie tylko nadaje prawa lecz wkłada i obowiązki“. Bez zapamiętania tych poglądów w życiu nie rozwiążą społeczeństwa kwestii socjalnej, nie będzie u nich i gospodarczego dorobku.

I w książkach i w życiu starałem się dotąd budzić świadomość o tem w naszym społeczeństwie, w tym kierunku pisałem i mówiłem nie-

raz w Krakowie, Poznaniu, Warszawie, w tym też duchu i w tej dziedzinie i nadal z katedry uniwersyteckiej czy trybuny parlamentarnej działać zamierzam.

Od szeregu już lat czynny jestem na katedrze i w piśmiennictwie, a wykłady me i pisma traktujące różne kwestje ekonomiczne i polityczne, mogą panom o mnie i moich przekonaniach dokładniejszy obraz przedstawić, aniżeli by to jednorazowe me przemówienie zdołało uczynić. — Mieszkając dopiero od lat kilku w Galicji nie brałem dotąd czynnego udziału w politycznym życiu, a co do mego stanowiska wobec stronnictw politycznych czy haseł stronnictw, to pozwałam sobie przedewszystkiem zaznaczyć, że jestem przeciwnikiem wszelkiej skrajności stronnictwej, wszelkiej polityki osobistej tylko, prowadzonej z miłości czy zawiści.

Na gruncie tradycji Sejmu czteroletniego, w którego dniu najświetniejszym wołano: vivat naród, vivat wszystkie stany, uczono mnie kochać cały naród, nie zasklepić swej miłości tylko dla pewnych stronnictw czy warstw, nie żywić niechęci dla warstwy jakiegokolwiek w narodzie. Znikły stany, znikło różne prawo dla różnych stanów, zniknąć przeto powinno i różne uczucie.

Słyszałem o ludziach, którzy zapewniali swych wyborców, że zostawzą postami służyć będą temu czy owemu stronnictwu; ja takiego oświadczenia nie składałem i złożyć nigdy nie będę gotów. Gdybym został wybrany posłem, to pójść tam na to, aby służyć krajowi, aby bronić polskiej myśli i polskich interesów.

Koło polskie w Wiedniu, do którego, jak to się samo przez się rozumie, wstąpię w razie wyboru, występuje na zewnątrz jako solidarna całość, nie dopuszcza, aby stronnictwa różnice na zewnątrz wystąpiły; o ile istnieją wewnątrz to byłoby mojem staraniem istniejących różnic nie zaostrzać, lecz je łagodzić, w zgodnem działaniu porozumieniu, pomny, że więcej warte przeciwnika przekonać, niż tylko większością głosów go pobić, pomny dalej, że i najlepsza w teorii ustawa dobrych nie przyniesie owoców, jeżeli będzie tylko narzuconą, sprzeczną z dążeniami i zapatrywaniami znacznej części kraju. Mem polem działania byłaby zresztą prawdopodobnie fachowa praca w sprawach ekonomicznych, uła-

twiona przez to, że nie ma u nas w tej dziedzinie wyrobionych skrajnych stronnictw, że także nie ma u nas faktycznie tego ostrego antagonizmu interesów ekonomicznych między różnymi grupami społecznymi, jaki gdzieindziej z taką jaskrawością i taką siłą, taką wreszcie nienawiścią wystąpił; naszym też głównem staraniem być powinno, aby polepszeniem stosunków ekonomicznych do takiego zaostrzenia antagonizmów socjalnych niedopuszczyć.

Czy i co zdołałbym w Kole polskiem przeprowadzić, względnie czy i co zdołałbym razem z Kołem uzyskać dla kraju, pod tym względem rzeczowych obietnic żadnych nie czynię i czynić nie mogę, bo Koło polskie jest tylko częścią izby poselskiej, a ja znów byłbym tylko jedną cząstką w Kole, a decyzja i tu i tam zależy od większości; to też nikt sam obieca nie może, że dla swych projektów znajdzie większość i w Kole i w izbie. Nie szumne obietnice też, ale rzetelna fachowa praca potrzebna i przydać się może Krajowi i Kołu.

Co do polityki Koła — i jego stanowiska w obec stronnictw, istniejących w parlamencie wiedeńskim — to w każdym razie, choć nie w myśl ustaw, dziś obowiązujących, to w myśl pojęcia naszego, Koło polskie uważać się musi za delegację Sejmu krajowego i dlatego też powinno w zasadzie iść z tymi czynnikami, które program autonomiczny przyjmują, powinno bronić zasady autonomji i dla siebie i dla drugich. W obec tego też za najwięcej pożądane mógłbym uważać, gdyby możebnem było w parlamencie konsekwentne współdziałanie ze stronnictwami, które nasz autonomiczny program bez zastrzeżeń akceptują. Gdyby się to nie powiodło, wówczas postawieni w obec ewentalności współdziałania z niemiecką lewicą — ze stronnictwem, które przez tyle lat przeciw wszelkim naszym prawom i interesom w dziedzinie narodowej i ekonomicznej wrogo występowało i z którym różnimy się w tylu zasadniczych sprawach — musielibyśmy wprawdzie zażądać i otrzymać pełną rękojmnię, że i nasze prawa i interesa i przekonania w całej mierze uwzględnionemi zostaną. A naszym interesem moralnym i politycznym jest, aby każda narodowość w Austrii zna dowoła poparcie i korzystne warunki dla wszechstronnego rozwoju — aby przedewszystkiem żadna ziemia słowiańska nie była za obiecaną nam miską soczewicy od-

daną w zawłaszczenie egoistycznych interesów. Przedewszystkiem, nie zapuszczając się już tu w szczegóły, przypomnieć trzeba, iż Koło polskiemu nie wolno o tem zapominać, że nie przy Oświęcimiu kończą się polskie interesa, że jesteśmy uprawnieni i zobowiązani również, jak dla Galicji, tak i dla Śląska naszą pracę, myśl i wpływ zużytkować.

Mandat poselski, o ile jest wynikiem uznania i zaufania obywateli, to wielki zaszczyt — ale zarazem i wielka odpowiedzialność, wielka i ciężka służba publiczna. I stąd wahałem się długo, czy mam oświadczyć się gotowym do podjęcia tej służby, zaszczytnej lecz trudnej. Wyniosłem z domu tradycję, że do służby publicznej przystępuje się jak do sakramentu, z pokorą a miłością w sercu, dobrą wolą z w uczynkach, po ścisłym obrachunku sumienia. Tęsam dotąd w mem życiu i nadal starać się będę, żeby tak pojmować i tak wykonywać moją służbę publiczną. I tego pojęcia nie zamaci w mej duszy, nie zepchnie mnie z tej drogi, ani nienawiść ani potwarz, z którymi niestety i u nas w politycznem życiu się spotykamy; zabolą one w sercu, lecz nie zmienią postępowania.

I Was panowie czeka za kilka dni ważna służba publiczna: dokonanie wyboru posła. Jeżeli wybięrzecie mnie posłem, to przyjmę wybór z wdzięcznością i służbę moją poselską chcę pełnić sumiennie i uczciwie. Miłem mi będzie, jeżeli rezultat głosowania okaże, iż większość szan. wyborców dzieli me przekonania zdobyte trudem wieloletniej pracy umysłowej nad pytaniem, czem się dąwigają, czem upadają narody; dodałoby to mi otuchy i zachęty do dalszej pracy; ale ja o wybór nie proszę, o głos nie proszę nikogo. Raczej inną prośbę zanoszę, prośbę gorącą, aby i każdy z szanownych wyborców tę służbę publiczną wybraną posła dokonał również podług najlepszej wiedzy i woli, po sumiennej ocenie.

Młody jeszcze byłem, kiedy na I. zjeździe historyków polskich ówczesny prof. historii polskiej w Jagiellońskiej *Alma Mater* powiedział, że „po epoce poezji przedewszystkiem przyszło nauce w ogóle, nauce historii w szczególności brać się do połączenia rozbitych, rozdzielonych, nieszczęśliwych, a przecież jeszcze w nieśmiertelnej czującej się jedności. Zadanie było podwójnie trudnem, bo metoda różna. Serce sku-

pia, fantazja zagarnia i ogarnia, natchnienie rywa, — rozum i sumienie badawcze do szczytów zewnętrznych dołącza walkę z samą niemiłosiernie względem siebie. — Śmiem twierdzić, że dotąd jesteśmy w epoce przejścia, metody do metody, że szarpiemy się i w dzieramy temu największemu z obowiązków, jakim jest wcielenie w każdy kraj i ruch naszego życia tego ścisłego obrachunku z obowiązkami, który w entuzjazmie chwili przynosił nam ciepłotę z siebie samych.“

O słowach tych nie zawsze u nas pamiętano owszem przeciwnie, pojawia się i po za krajem i w kraju pewne lekceważenie nie tylko prywatnych, ale nawet różnych publicznych obowiązków, a nie liczenia się nawet z własnymi słowami czynnymi.

Genezę tego ducha pesymistycznego lekceważenia można odnaleźć w owych liczących mnych programach i obietnicach, jakie tak bujały w XIX. w. się pojawiały, a których większość obietnicy nie dotrzymała, okazała się zwodniczą iluzją. — Ale pomimo, że rozumiemy genezę tego ducha, można i należy ubolewać nad jego rozszerzeniem się, bo na tok spraw publicznych on tylko zgubnie może oddziaływać. — I przy wyborach trzeba pamiętać, że to nie bagatela żadna, którą tak czy o wak można traktować, owszem trzeba pamiętać, że to ważna i poważna służba publiczna, mająca krajowi przynieść pożytek, że i w nią należy jak w każdy krok i ruch naszego życia wcielać ów ścisły obrachunek z obowiązkami, który w entuzjazmie chwili przynosił nam ciepłotę z siebie samych.“

Zaznaczyłem już wyżej, jak wielkie jest znaczenie charakteru, cnoty domowej i publicznej dla dźwignięcia społeczeństwa. Cnota należy krzewić i objawiać w czynach, nie do puścić, by zanikała, nie pozwolić, aby jakakolwiek sprawa, lub czynność publiczna uznana za wyjętą z jej dziedziny; tylko gdy ją zachowamy będziemy mogli powtórzyć z poetą:

A wyniesiesz i z pogromu
To co wynieść z niego trzeba
Zrób polskiego twego domu,
A dla domu łaskę nieba.“