

„Czas“ wychodzi codziennie wieczór, wyjąwszy niedziele i dni świąteczne. Oddzielne Nra Czasu, o ile zapas starczy, w Krakowie po 10 cent., z przesyłką pocztową 12 centów; we Lwowie po 10 centów do nabycia w biurze dzienników, przy ulicy Karola Ludwika 1. 9.

Prenumerata wynosi:

	na cały rok	na kwartał	na 1 miesiąc
W miejscu	20 złr.	5 złr.	1 złr. 80 ct.
Pocztą w państwie austriackim	24 złr.	6 złr.	2 złr. 50 ct.
niemieckim	28 złr.	7 złr.	3 złr.
do Włoch, Francji, Anglii, Belgii, Szwajcarii, Turcji i innych państw, należących do związku pocztowego	32 złr.	8 złr.	3 złr.

Prenumeratę przyjmuje się tylko od 1 do ostatniego dnia w miesiącu. — Listy z pieniędzy i przekazy pieniężne na prenumeratę i ogłoszenia (inseraty) uprasza się nadsyłać franco do Administracji Czasu w Krakowie. — Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie podlegają opłacie pocztowej. — Listów niefrankowanych nie przyjmuje się. — Rękopismów nadsyłanych nie zwraca się.

CZAS

Prenumeratę przyjmują:

Administracja Czasu w Krakowie i urzędy pocztowe. Miejscowa prenumeratę księgarnia S. A. Krzyżanowskiego, handel Smidowicza w Sukienicach, biuro dzienników Herza plac Maryczki 1. 9, handel Bajera ulica Grodzka, główna trafikaróg Ryńki i ulicy św. Jana, handel Kretschmera w Ryńku gł. — **Ogłoszenia** (inseraty) przyjmuje się za opłatą od miejsca wiersza drobnym drukiem (petitem) za pierwszy raz 10 cent., za każdy następny po 5 cent. — **Nadstane** (na 3 stronie) od miejsca wiersza drukiem drobnym po 30 cent. za każdy raz. — **Ogłoszenia i prenumeratę** przyjmują: we Lwowie biuro dzienników ulica Karola Ludwika 1. 9, centralne biuro ogłoszeń ulica Kopernika 1. 11; w Paryżu wyłącznie p. Adam rue du Four 52, (prenumeratę p. W. Raczkowski Courbevoi pod Paryżem rue du Chemin de fer 44); w Wiedniu pp. Haasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu), A. Oppel, R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze), H. Schalek, M. Dukes, J. Danneberg, H. Friedl, (tylko prenumeratę pp. H. Goldschmidt & Comp.); w Frankfurtu n. M. G. L. Daube & Comp.; w Warszawie przyjmują ogłoszenia pp. Reichman i Fendler, biuro ogłoszeń przy ul. Senatorskiej.

Czas odnowić przedpłatę,

kłóra wynosi:

W miejscu na Marzec złr. 1-80
Od 1 Marca do 30 Czerwca . . . „ 6-80

(Na żądanie odsyłanym będzie dziennik do domu za odpowiednią dopłatą).

Z przesyłką pocztową w państwie Austriackim na Marzec złr. 2-50
Od 1 Marca do 30 Czerwca . . . „ 8—

Z przesyłką pocztową w państwie Niemieckim na Marzec marek 6
Od 1 Marca do 30 Czerwca . . . „ 20

W Podgórzu przyjmuje przedpłatę na Czas księgarnia Władysława Poturalskiego.

Prenumerata liczy się tylko od pierwszego do ostatniego dnia w miesiącu.

Kraków 3 marca.

Kiedy Gladstone po niepamiętnej w dziejach parlamentarnych kampanii wyborczej, zmusił konserwatywny gabinet do ustąpienia i zwycięską dłoń pochwylił ster rządów Anglii, z wielu stron przepowiadano bliski i nieunikniony koniec tego tryumfu, a unioniści pocieszali się po swej klęsce nadzieją, że większość Izby popierająca Gladstone, rozpadnie się wkrótce na kilka wrogich obozów. Prasa unionistyczna wykazywała w artykułach pełnych prawniczej i politycznej erudycji, że Gladstone nie potrafi ułożyć bilu irlandzkiego, któryby miał jakakolwiek praktyczną doniosłość, że samorząd irlandzki jest zanadto sprzeczny z bytem i przyszłością Wielkiej Brytanii, aby mógł kiedykolwiek wejść w życie, że wreszcie skodyfikowanie home-rule'u napotka na nieprzezwyciężone przeszkody, o które rozbijsie się cały plan, zanim jeszcze Izba rozpocznie nad nim obradować. W ustach przeciwników Gladstone'a i w szpaltach pism angielskich, krytyka ta aczkolwiek pełna stronnicej przesady, była naturalna i do pewnego stopnia usprawiedliwiona; dziwnie jednak wyglądały te zarzuty, podnoszone z równym, a może nawet gorętszym zapalem w prasie niemieckiej berlińskiej i wiedeńskiej, tej mianowicie, która należy do liberalnego obozu. Gladstone bowiem jest dziś jedynym może w Europie człowiekiem, który wyszarzały i zużyty sztandar liberalizmu wysoko podtrzymuje i który wśród ogólnego bankructwa i haniebnego upadku liberalnych doktryn, umiał zdobyć sobie uznanie i szacunek nawet u przeciwników. I tego to właśnie meża stanu obyspała liberalna prasa niemiecka gradem pocisków,

wprawdzie nieszkodliwych, ale dobrze charakteryzujących jej moralną wartość. Liberalne dziennikarstwo jest oburzone samem przypuszczeniem, że katolicka Irlandia może odzyskać utracone prawa, że liberalny polityk na czele swego programu postawił konieczność wynagrodzenia krzywd wiekowych uciesnionego i pokonanego ludu, że wreszcie wyzyskiwanie chwilowej przewagi i gnębienie zwyciężonych narodów, nie wszędzie jest najwyższym ideałem państwowej polityki.

Przepowiednie i krytyki zawiodły najzupełniej. Przedewszystkiem okazało się, że większość parlamentu, zgromadzona około osoby Gladstone'a, jest tak solidarna, że usiłowania rozbić ją lub osłabienia były zupełnie bezskuteczne. Konserwatyści i unioniści zapowiadali, że opinia publiczna odwróci się od Gladstone'a i potępi jego zamiary; — i oto w krótkim przeciągu czasu jaki upłynął od zwolania Izby, Gladstone'owi udało się odebrać swoim przeciwnikom trzy mandaty przy uzupełniających wyborach. Gdy wreszcie projekt homerule'u został ogłoszony i przedłożony Izbie, prasa przeciwna tej reformie, nie potrafiła wynaleźć w projekcie żadnych niedokładności prawnych, ani politycznych niebezpieczeństw, a opozycja w Izbie — wytoczywszy już przy pierwszym czytaniu bilu najcięższe swoje działa, musiała się ograniczyć do ogólnikowych krytyk, z których to wynika, że unioniści i konserwatyści są przeciwni samorządowi Irlandji nie z zasady, ale raczej z powodu wrodzonej niechęci ku Irlandczykom. Gladstone odniósł zatem moralne i polityczne zwycięstwo, a w obozie przeciwnym nastąpiła prędka i gwałtowna reakcja. Obecnie w prasie opozycyjnej zamiast wielkich nadziei na przyszłość, panuje zupełne zniechęcenie, a miejsce lekceważących i złośliwych uwag o liberalnym gabiniecie zajęła surowa krytyka własnego stronnictwa.

I rzeczywiście położenie opozycji jest niewątpliwie bardzo trudne. Nienaturalność i — jeżeli można tak się wyrazić — dorozowosć jej składu daje się uczuwać na każdym kroku. Trudno sobie wyobrazić dziwniejszą kombinację, jak związek tak sprzecznych żywiołów, jak Balfour i Chamberlain, którzy, we wszystkich rozdzieleni, łączą się jedynie tylko we wspólnej nienawiści do Irlandji. Historia jednak i codzienne doświadczenie uczą dostatecznie, że przymerza, oparte na wspólnych niechęciach, są zawsze krótkotrwałe, a najczęściej kończą się wielką nieprzyjaźnią dawnych sojuszników. Już teraz unioniści niezawasze mogą przestrzegać zasady solidarności. Nie-

które punkta programu Gladstone'a są ogólnymi postulatami liberalnego stronnictwa, a unioniści, występując przeciwko nim, narazili się na zarzut odstępstwa i utraciliby niewątpliwie zaufanie swych wyborców, którzy oddali im swoje głosy, jako kandydatom liberalnym. W głosowaniu nad bilem o zniesieniu państwowego kościoła w Walii, przeciw któremu wystąpił z całą potęgą swą wymowy sam Churchill, dwudziestu unionistów poparło rząd, który uzyskał wskutek tego niespodziewanie znaczną, choć chwilową większość. Ten sam objaw reformy wyborczej w duchu liberalnym, a zwłaszcza przy projekcie skrócenia czasu trwania okresu parlamentarnego z siedmiu do pięciu lat, który należy do zasadniczych części ogólnoliberalnego programu. Pomińmy zatem bil irlandzki, Gladstone może liczyć na przymusową pomoc znacznej części opozycji, podczas gdy odwrotnie lord Salisbury mógł utrzymać się przy władzy, jedynie unikając wszelkich drażliwych kwestji, któreby jego złe spojrzenie na większość łatwo rozbiły.

Prócz tego Gladstone jest otoczony szeregiem ludzi młodszych, zdolnych i energicznych, jak Asquith, Morley, Harcourt, Rosebery, którzy swoim talentem i wymową ułatwiają sędziemu premierowi jego trudne zadanie i odwierają ataki przeciwników bez wielkiego wysiłku. Przeciwnie, szeregi opozycji są znacznie przerzedzone i brak w nich ludzi, którzyby potrafili zgromadzić około siebie oba sprzymierzone stronnictwa i poprowadzić je do systematycznej walki. Znaczenie Balfoura upada z dniem każdym. Jest on za ciężki i za mało popularny na leadera, a na pomoc lorda Churchill nigdy nie można liczyć z całą pewnością. To też prasa opozycyjna mocno ubolewa nad tym stanem rzeczy i wywołuje cienie Beaconsfielda, który jeden był w stanie mierzyć się z Gladstonem.

Wszystkie te okoliczności nie zapewniają wprawdzie jeszcze bilowi irlandzkiemu stanowczego powodzenia, ale świadczą o potęgze idei, których szermierzem i propagatorem jest Gladstone. Ostateczne ich zwycięstwo jest niewątpliwie, gdyż są one wynikiem i urzeczywistnieniem najwyższych zasad dziejowej sprawiedliwości.

Przegląd polityczny.

Mowa cesarza Wilhelma, wypowiedziana na ostatnim bankiecie brandenburskiego sejmiku prowincjonalnego w odpowiedzi na toast naczelnego

prezydenta Achenbacha, dostarcza daleko mniej materiału do dziennikarskich i politycznych refleksji, niż wszystkie poprzednie przemówienia niemieckiego monarchy, przy tej samej sposobności wygłaszane. Cesarz włożył w nią daleko mniej swoich subiektywnych uwag i poglądów, które w latach zeszłych sprawiły nieraz zdziwienie, a zawsze niezwykłą sensację, dotykając najdrażliwszych spraw polityki wewnętrznej i zagranicznej i wywołując bardzo daleko idące komentarze. Toast wzniesiony we środe niepozabawiony był zwykłego zaharwienia wszystkich wystąpięć publicznych niemieckiego cesarza; czuć było w nim charakterystyczny mistycyzm i niepowstrzymaną skłonność do zaznaczania przewagi idei absolutyzmu nad ustrojem konstytucyjnym państwa. Najwięcej wrażeń na zgromadzonych wywarł ustęp, w którym cesarz podniósł silne zaufanie wszystkich członków niemieckiego państwa nietylko do siebie, lecz także do swoich wyprobowanych doradców. Niektórzy dzienniki chcą w tem widzieć wskazówkę, że cesarz oświadczył swoją solidarność z odpowiedzialnymi ministrami i że stanowisko hr. Capriego nie jest bynajmniej, jak to utrzymywano niedawno z wielu stron, zachwiane. Mowa cesarza Wilhelma w dosłownym tekście brzmi, jak następuje:

„Kochani panie prezydencie i wy moi szanowni brandenburscy rodacy! Przyjmijcie przede wszystkim moje podziękowanie za wyrażenie życzenia, abym się znajdował w waszym gronie. Uczucia wiernej uległości, które w waszym imieniu wyraził mi właśnie Ekscelency, znajdując w mojem sercu radosny oddźwięk. Przemawia z tych uczuć wierne zaufanie do ojców waszego kraju i do jego dążeń. Jest to najpiękniejsza nagroda, jaka mogła spotkać mnie i za mną moich wyprobowanych doradców w naszej ciężkiej pracy. Współczesność lubi oglądać się bardzo na przeszłość, porównywać ją z tem, co w danej chwili istnieje, a zwykle na niekorzyść tego ostatniego. Kto na tak wspaniałą przeszłość spoglądać może, jak, dzięki Bogu, my pochlubić się jesteśmy w stanie, ten uczyni bardzo dobrze, jeżeli z niej wyciąga naukę. To się nazywa w monarchicznym państwie: tradycja. Nie na to jednak ona ma służyć, aby w bezużytecznych rozpylwać się skargach na ludzi i rzeczy, ale raczej w jej wspomnieniu, jak i źródła, powinniśmy się orzeźwiać, i wzmożeniem podnosząc się, zwrócić się do energicznego działania i twórczej pracy; bo przede wszystkim musimy się okazać godnymi naszych przodków i ich czynów. Dokażemy tego, jeśli nie zmienimy krocząc będziemy po drogach, które nam są przeznaczone. Wspaniała postać naszego wielkiego cesarza Wilhelma zawsze nam jest przytomna wraz ze swymi wielkimi dziełami. Z czego się one wywodzą? Oto zdają, że mój dziadek miał wiarę niezłomną w nałożone nań przez Boga powołanie, z którą łączył niezmordowaną gorliwość w spełnianiu obowiązków. Przy nim stała Marchia, przy nim stała cała niemiecka ojczyzna. W tych tradycjach, moi panowie, wzrosłem, w nich przez niego hylem wychowany; tą samą wiarą jak także jestem ożywiony. Najwyższą nagrodą dla mnie jest możliwość pracowania dniami i nocą dla mojego ludu i jego dobra. Ale nie taje przed sobą, że nigdy mi się nie udało równomiernie uszczęśliwić cały mój lud; spodziewam się jednak, że zdolam stworzyć takie stosunki, iż zadowoleni z nich będą ci wszyscy, którzy chcą być zadowoleni. Aby ta wola wśród ludu codziennie nabierała mocy, jest

mojem najgorętszym życzeniem; aby wszyscy dzielni ludzie w Niemczech, a przede wszystkim moi dzielnicy Brandenburscy, byli mi w tem pomocni, jest moja prośba; że cała niemiecka ojczyzna zyska w ten sposób poważanie na wewnątrz, a poszanowanie na zewnątrz, tego się spodziewam. Wówczas śmiało będę mógł powiedzieć: My Niemcy nie lękamy się nikogo, prócz Boga! W tej myśli wychylał kielich na zdrowie Brandenburskiej i moich dzielnych Brandenburszyków!”

Z Brukseli donoszą do monachijskiej *Allg.* 14 o wielkim wrażeniu, jakie we wszystkich wojskowych i politycznych kołach Belgji sprawiło odkrycie wojskowego tajnego związku o socjalistycznej tendencji w mieście Tournay. Założycielem związku był pewien podoficer, który przedtem należał do socjalistycznego stowarzyszenia; propaganda jego miała powodzenie tak wielkie, że do tajnej organizacji przystąpiło dwóch innych podoficerów i około pięćdziesięciu żołnierzy trzeciego pułku strzelców, stojącego garnizonem w Tournay. Śledztwo, przeprowadzone przez pułkownika, wydało ciekawe wyniki. Obwinieni nie tylko nie wypierali się tego, że należą do związku, ale raczej chlubil się tem, twierdząc, że mundur nie może być dla nich powodem zaparcia się swoich politycznych i socjalnych poglądów. Jako socjaliści są zdecydowani do użycia wszystkich sił na obalenie obecnych rządów burboazji. Podoficerowie zostali zdegradowani i wraz ze wszystkimi współwinnymi oddani pod sąd wojskowy. Wypadek ten zasługuje na zaznaczenie, jako pierwszy wyrażniejszy objaw agitacji socjalistycznej w szeregach europejskich armij; szczyr się ona nietylko w wojsku belgijskiem, nigdzie jednak jeszcze tak wyraźnych i jawnych nie przybrała rozmiarów. Spisek w Tournay będzie przestrogą dla władz wojskowych do tem energiczniejszego i pilniejszego czuwania nad politycznymi i społecznymi wpływami, którym żołnierze ulegają po za obrębem koszar.

Rada państwa.

Na wczorajszym posiedzeniu Izby poselskiej toczyła się w dalszym ciągu dyskusja nad budżetem ministerstwa handlu. Po streszczeniu we wczorajszym depezy przemówieniach dep. Kubecka, Kaisera i Kalteneggera, zabrał głos minister handlu.

Mrgr. Bacquehem, omówiwszy ekonomiczne położenie miasta Tryestu, przeszedł następnie do kwestji podniesienia przemysłu. Ministerstwo handlu rozwinęło przedewszystkiem akcję, zmierzającą do ochrony i poparcia drobnego przemysłu przez dostarczenie odpowiednich motorów i maszyn. Wstawiony na ten cel kredyt podwyższony został, zgodnie z wniesioną rezolucją, o 8,000 złr. Minister zaznaczył dalej, że na sprawę niedzielnego spożycia zwraca pełną sympatię uwagę, co się zaś tyczy zmiany regulaminu przemysłowego zebrane będą wkrótce już odośne materiały. Liczba inspektorów przemysłowych wzrosła w ostatnich sześciu latach z 15 na 39. Wędlug sporządzonej na polecenie ministra statystyki strejków, odbyły się w r. 1891 w Austrii 104 strejki, podczas gdy w Anglii w roku 1889 zawieszono roboty w 1145 wypadkach, a w Niemczech liczba strejków w r. 1890 wynosiła 1131. Wogóle wzięło udział w strejkach 14,000 robotni-

Z literatury zagranicznej.

(„Discours du Comte de Montalembert, avec une préface du Vicomte de Meaux.“ Paris. 1892).

To, co najmniej pochwytne w przelotnej i przemijającej chwili, słowo i dźwięk głosu ludzkiego, największe odnosi zwycięstwa, najcięższe sięga po dusz hetmaństwo, najsilniej za uczucia chwytą. Czyż atoli podobnym jest ustalić odebrane niegdyś wrażenia i spróbować, ażali po latach tesame słowa jednaki w sercach zbudzą odgłos, tażsama wymowa jednakie świecić zdola tryumfy? Niebezpieczna to próba, grożąca rozczarowaniem. Nasamprzód wziąć należy w rachubę różnicę czytelnego a wypowiedzianego dyskursu, nastrojów chwili i wpływ otoczenia, bodaj same ewolucje smaku i odmiany formy. Przed półwiekiem świeży powiew romantyzmu spał kwiecim, szukał efektów, o które nasza trzeźwa i wystudzona epoka nie dba, dając się raczej owładnąć ścisłą logiką wywodów i treściowości wniosków. Cały rytmiczny ryceński, który naznaczył wiosnę parlamentaryzmu francuskiego, dziś nam się gotów wydać zwierzchnym. A jednak wydawcy pism hr. Montalemberta nie lękają się tej próby, i w uzupełnieniu spuszczają dzielnego szermierza śmiało puszczają w świat osobny tom, zawierający wybór najcenniejszych mów, w różnych okolicznościach wygłoszonych przez tego, którego Guizot witał w progu Akademii francuskiej mianem bojownika społecznego.

Mowy te nie byłyby przetrwały odmianną niestajej epoki, która zmiołła ludzi i stronnictwa, instytucje i kierunki, gdyby broniłone przez Montalemberta sprawy nie udzielały jego słowom coś z własnej nieśmiertelności. Występując w obronie Kościoła i wolności, wkroczył on w dziedzinę rzeczy nieprzemijających; gorące zaś jego orędowntwo za uciśnionymi i czynne dla Polski współczesności osobne mu daje prawa do naszej wdzięczności, osobnych też zjednać mu winno czytelników. Toż się stało dotąd jednakie, a nierozstrzygnięte spory, parlamentaryzm coraz to nowym wciąga zapasników w błędne koło dyskusyj sejmowych, zaczęto podobne wydawnictwa mogą stać się szkołą dla zstępujących w arenę, a nie wywierzonych szermierzy, stawiając przed nimi

najlepsze wzory: odwagi, wierności i wytworności. Jednocześnie obok tych wspaniałych przemów za niepodległością Stolicy św., wolnością nauczania, godnością ojczyzny, swobodą uciśnionych plemion, obok dowodów oporu, stawianego dwustronnie wszechwładzy państwa i rozkiełnaniu demagogii, znalazł to można i wyborną naukę, jak rozumieć i podejmować odpowiedzialność poselskiego zawodu. Zięć Montalemberta, wicehrabia de Meaux, w przedmowie, poprzedzającej wydawnictwo mów teścia, kreśli ze wspomnień rodzinnych bliższe szczegóły o sumiennej pracy i przygotowaniu, poprzedzającym każde publiczne wystąpienie wielkiego mowy. Nasamprzód, z wyjątkiem burzliwych dyskusyj, które nastąpiły bezpośrednio po rewolucji lutowej, kiedy wszystko zależało od gotowości i szybkiej odpowiedzi, Montalembert zawsze spisywał swoje przemówienia, nie glosił ich z pamięci, nie improwizował, lecz czytał z zapalem i życiem, porównując słuchaczów, acz głosu prawie nie podnosił, ani ręką nie podkładał słów znaczenia.

P. de Meaux, wspominając upodobanie teścia w onych średnich wiekach, które tak znał i badał, uważa, iż dzielną mowcą we własnym życiu odwrócił dwa typy, górujące szlachetnością i tęgością nad innymi: ryceza i benedyktyna, nasładowując mgstwo pierwszego w walkach pióra i słowa, pracując zaś pilnością drugiego w przypasaniu sobie broni koniecznej na idące zapasy. Nikt bowiem nie miał pełniejszego żywota ściśłem korzystaniem z każdego dnia i każdej godziny. To jedno wytłómaczyć zdola, jakim sposobem sześćdziesięcioletni żywot wystarczał na pozostawienie tak obfitej spuścizny pisma i słowa. Sposobił się on do walki pilnem gromadzeniem wiadomości, odnoszących się do każdej pojedynczej sprawy. Czytał wszystkie dzienniki, przeglądał książki, znacząc czerwonym ołówkiem wybitniejsze ustępy, wycinając nawet wszystko, co go bardziej uderzyło. Takie wycinki rosły w oprawne tomy, do których sam sporządzał spis przedmiotów. Przedłużone pobyty na wsi pozwalały mu wystarczać siłami na ogrom pracy, której się w Paryżu oddawał. Nawet gdy wieczorem dla wytnięcia sfolgowal natężeniu myśli w salonowej rozmowie, wracając następnie do cichej swej biblioteki, zasiadał ponownie do roboty i przetrwał późno w noc pracowite swe czuwanie. Ztąd też umysł jego nie znał uśpienia, ani też arsenał argumentów wyczerpnienia. Nigdy nie

wstępował na trybunę, zanim dobrze nie zgłębił i nie opanował kwestji w toku będącej. Nie jestes umysłem absolutnym, lecz rezultatem, mawiał doń Berryer, uznając sumiennosć, z jaką Montalembert badał najsprecyzniejsze strony każdego przedmiotu i sprawy. Przeglądał on najpróż wszystkie dowody i wiadomości, które mu się zebrać udało, zmierzył siły własne i przeciwnika siły. Zaczem ustawiał plan batalii słowa, baczyl na wyborby rozkład przedmiotu i dopiero wtedy sieć argumentów osnuwał zręcznie, aby w końcu rzucić czar słowa na gotowy rytmiczny porwanyj wyimowy. Niejednę wygrał sprawę, w niejednem zwyciężył spotkaniu, a dzisiejsze jeszcze pokolenia dziedziczą wywołaną przezeń swobodę nauczania. Jakkolwiek dziś owa zacieśniono swobodę, która ciągle uszczerbki ponosił nie przestaje, szczytki zdobytej ongi przez Montalemberta wolności stanowią dziś ostatnią przystań praw rodzicielskich, ostatnią warownią, ubezpieczającą wiarę działy francuskiej.

Przypominając warto ogrom pracy znakomitego mowcy tym, którzy lekkożylnie poselskie przyjmują mandaty, nie poczuwając się do odpowiedzialności, nie rozumiejąc wysokich zobowiązań publicznego stanowiska i zamiast ugiąć czoło pod nadmiarem pracy, zakładają ręce w beznymśm próżnowaniu. Montalembert, pięknym przykładem sumiennej świadomości przyjętych wraz z godnością poselską powinności.

Różne on traktował kwestje i przedmioty, jedna atoli zasada wciąż stała w jego mowach pozbmięwa notą; wszędzie góruje myśl przewodnia jego życia i duszy: że wolność potrzebuje religij, a religia wolności. Niejednę z tego, co przewidział, za dni naszych się spełniło. Tak, jak to wiecznie glosił i zapowiadał, runęły wszystkie tamy i wały obronne, a naprzeciw piętrzących się fal społecznej rozterki nie już nie stoi odporne i obronne, nie — okrom Kościoła! Zaczem godzi się wznowić jego słowa, którym sam u schyłku życia zaledwie „archeologiczną“ przypisywał wartość i znaczenie i podawać je do rozpamiętywania pokoleniu, które niebawem wkroczy w nowe stulecie, wnosząc doń wszystkie nierozwiązane zagadnienia, nierozwikłane trudności, nierozstrzygnięte spory i wątpliwości wieku, dobiegającego dziś do kresu wśród najmroczniejszych warunków zbierającej się zewsząd burzy.

Umysł, rozwidnione wiarą, nabierają nierzadko pewnego jasnowidzenia, przejawiającego się w ka-

dem słowie i stwierdzonego idącymi po latach wypadkami lub ewolucjami pojęć. Montalembert należał niewątpliwie do rzędu takich jasnowidzących, czego mnogie dowody znaleźć można w jego spuścinie, i co wszelkie przedstawienie takowej odbiera. Wraz i zmierzć można nadzwyczajną jednolitość myśli przewodniej jego życia. Młodzieńcem, bodaj dzieckiem, zawołał był, iż nie lubi spraw tryumfujących, że sympatyje jego zawsze się raczej ku przegranej, ku zwyciężonym zwracają. Ostatnimi niemal odezwami tego wymownego głosu do zanikającej opinii europejskiej było rzecznictwo za Polską, rozgrzana świeża po krainie mogił i krzyżów pielgrzymka. *Naród w żałobie, Papież i Polska*, dwie te plomienne broszury, rzucone na świecie zgłiszczą kraj, wstrząśnione rozpaczyliwym porywem, nie poruszyły sumienia międzynarodowego, lecz zostały pomnikiem gorącego uczucia, jakim tchnął szlachetny Francuz dla sprawy polskiej. Sprawdziła się jego wyrocznia: przepowiadał, iż jeżeli Europa nie dla nas nie zrobi, jeśli nas pozwozi zamordować i zniszczyć, bez słowa upomnienia, bez zamiaru pomocy, natenczas nie wypadnie, jak tylko nad nią wypisać słowa, wygrzebane w Pompei, nad domem jednego z mieszkańców skazanego na zagładę miasta: *Salvo luero*, okaże się bowiem, iż w miejscie wygasłych ideałów, już tylko cześć złota się ostała.

Nie w samych tylko mowach i pismach hr. Montalemberta należy szukać dowodów wielkiej, stałej, gorącej jego życzliwości dla Polski. Z niejednym wybitnym u nas mężem, z niejedną rodziną zachował on przyjaźne stosunki, zawiązał korespondencyę — świadcząc o jego uczuciach dla uniowanej od młodości sprawy. Może godzi się nawiązać do nowego wydania mów parlamentarnych wielkiego szermierza wolności i sprawiedliwości wyjątki z kilku takich listów, określających stanowisko deputowanych polskich w Berlinie w zwanym konstytucyjnym w Prusiech życia. Rozumiano wtedy konieczność szerszych stosunków, jednania sobie za granicą opiekunów i przyjaciół, korzystania z gotowej życzliwości znakomitszych endozioziemców. Wśród grona posłów polskich w Berlinie znajdował się młody wówczas s. p. Kajetan Morawski, który poczuwał się do obowiązku ślania zancemu przyjacielowi naszej sprawy szczegółowych informacyj, dotyczących położenia kraju i stanowiska, zajętego przez frakcyę polską na pierwszym sejmie pruskim.

Goszcząc w Wielkopolsce, po upływie lat kilkunastu, Montalembert nie miał ominąć i Jurkowa, nawiedzając dom swego korespondenta z ważnych dni, które naznaczyły połowę bieżącego stulecia. Odrazu zaś ślął mu był gotowe odpowiedzi na dostarczane informacje.

Oto n. p. list Montalemberta z listopada 1849 r.: „Otrzymałem z kolei oba listy pańskie, któremi w ciągu przeszłego miesiąca mnie zaszczyliłeś. Nadzwyczaj mnie zajęły i byłbym prędzej za nie podziękował, gdyby nie nadmiar najwężniejszych robót. Bądź przekonany, iż wszystkie sprawy, na które zwróciłeś mą uwagę, oraz dołączone dokumenta całą mą troskliwość zbudziły. Już zresztą oddałem msgrów Fornuri, nuncjuszowi Stolicy św. w Paryżu, uwagi pańskie nad kwestją, która was najwięcej niepokoi. Zrozumiał je dokładnie i ocenił w kierunku, odpowiadającym najpełniej moim i pańskim życzeniom, obiecając zarazem swoje orędowntwo, gdzie przynależą. Można tedy uważać pańskie pośrednictwo za rzecz skuteczną i udaną. Co zaś do kwestji politycznej, czasu mi nie stąbie, aby ją wyczerpać z panem, o ilebym tego pragnął: atoli nie mogę pana zataić, iż wobec krytycznego i groźnego stanu naszych spraw wewnętrznych, bodaj niepodobna wywołać troskliwości Francji dla spraw zewnętrznych, a mianowicie dla Polski. Rewolucja z roku 1848 i następujące po niej katastrofy nietylko zmieniły położenie stronnictwa, ale bodaj i większą część ważniejszych interesów Europy, aby je zastąpić wyższymi jeszcze i donioślejszemi. Polacy i wszyscy ci, co im sprzyjają, mają w tej chwili ważne i zbawienne przed sobą posłannictwo, a tem jest rozdzielanie jak najwyraźniejsze ich własnej sprawy od demokracji rewolucyjnej, która grozi pochłonięciem całej Europy, a która, niestety! zdołała sobie za powolne narzędzia zbyt wielu niegodnych Polaków. Co do mnie, przywiązanie moje do Polski, to jest do prawdy i sprawiedliwości, pozostaje niewzruszone. Obiecuję sobie znowu tegoż uczucia złożić dowody, gdy rozdziel i rozróżnienie, które powyżej wskazałem, zostanie dopełnionem i ogłoszonym przez Polaków, najwięcej uprawnionych do przemawiania w imieniu narodu.“ Inny list z lutego 1850 r. podobnie dziękuje za przeróżne objaśnienia i komunikacje, dotyczące położenia Wielkopolski i stanowiska, zajętego przez polskich posłów w Berlinie: „Zawsze mnie zajmują i niewola dowody zaufania, jakie od Polaków odbieram. Słusznie liczyć powinni na ma

ków, którzy w 19 wypadkach osiągnęli zupełne, w 29 zaś wypadkach częściowe zaspokojenie swych żądań. 54 strejki nie doprowadziły do żadnego rezultatu.

Minister przeszedł następnie do omówienia zamierzonych traktatów handlowych. Nad traktatem z Serbią rozpoczyna się wkrótce obrady w Izbie, a minister wyraża nadzieję, że również z Hiszpanią i Portugalją w najbliższym czasie zawarte będą handlowe układy. Wojna cłowa z Rumunią jest już ukończoną; obustronny eksport podnosi się, a życieby sobie należało, aby obecny, faktyczny stan rzeczy przekształcił się w prawny stosunek. Co się tyczy traktatu niemiecko-rosyjskiego, w poprzednich latach pojawiały się pogłoski tak sprzeczne, że wzbudzały zawsze pewne niedowierzanie. Dziś atoli zgadza się ogólna opinia, że pogłoski te mają praktyczną podstawę, a to z dwóch mianowicie powodów. Z jednej strony wobec rzeczywiste istniejącej dyferencji cel zbożowych rządy niemiecki opanował moment, który nie jest objętym dla interesów rosyjskich, z drugiej zaś strony Niemcy pod tym względem nie zaciągnęły żadnych, traktatem zagwarantowanych zobowiązań. Poczytując sobie to za zasługę — mówił minister — że na ten punkt nie rzucam nigdy w Izbie jakiegóż *clair obscur*. Podczas obrad nad traktatem handlowym powiedziałem: cieszmy się dyferencją cel zbożowych, ujmujemy jej, jak długo istnieje, lecz prawa do niezmienności tej dyferencji nie mamy. Muszę wyrazić żywe ubolewanie, że dep. Kaiser uczynił rządowi niemieckiemu zarzut nieoljalnej polityki handlowej; muszę ten zarzut uznać za bezpodstawny i stanowczo go zganić. Traktaty handlowe nie miały na celu ustanowienia pragmatycznego systemu dyferencji cłowych; gdyby to uczynili, t. j. gdyby np. Niemcy przyjęli na się zobowiązanie, iż zapewnić nam cła nie przynajmniej żadnemu innemu państwu i gdybyśmy my również odjeśli sobie możliwość zawierania układów z innymi państwami, wówczas mielibyśmy słusność wszyscy przeciwnicy z zasady polityki traktatów handlowych.

Inny zarzut, jakoby traktaty te uwzględniały wyłącznie interesa przemysłu, a pomijały korzyści rolnictwa, upadają same przy powierzchownem tylko zbadaniu układów z Niemcami i Szwajcaryą. Minister wskazuje na rozwój handlowo-polityczny Ameryki, kończy słowami pełnem zaufania w przyszłość austriackiego handlu i przemysłu. (Żywe oklaski).

Dep. Burgstaller omawiał stosunki ekonomiczne Tryestu.

Dep. Kindermann podniósł, że nowela przemysłowa z roku 1883 nie spełnia pokładanych w niej nadziei; szczególnie w kołach przemysłowców panuje wielkie niezadowolenie. Stan przemysłowców chciałby się lepiej zorganizować; niestety przeszkodą jest chwiejne i powolne postępowanie władz politycznych. Mowca domaga się w końcu budowy kilku linii kolejowych w północnych Czechach i połączenia tychże z liniami saskimi.

Dep. Gessmann krytykuje rząd, który subwencjonuje towarzystwo Lloyda i inne stowarzyszenia, a nie wspiera drobnych przemysłowców. Mowca występuje dalej w obronie przemysłu młynarskiego, którego rozwój tamuje węgierska konkurencja.

Następne posiedzenie odbywa się dzisiaj.

Galicyjskie Towarzystwo kredytowe ziemskie.

Lwów 2 marca.

(X) Popołudniowe posiedzenie rozpoczęło się o godz. 3 wybornem komisyi etatowej. Wybrani zostali pp.: Męciński, hr. Stanisław Badeni, D. Abrahamowicz, Wrotnowski i Wł. Kozłowski.

Przed przystąpieniem do porządku dziennego uchwalilo zgromadzenie, na wniosek del. p. Ujejskiego, polecić prezydentowi dyrekcyi, aby złożyło rodzinie zmarłego s. p. Leona ks. Sapiehy wyraz głębokiego współczucia.

Następnie prezes p. Dembowski przedstawił

sprawę ewentualnej sprzedaży realności i zakupu gruntu na budowę nowego gmachu. Wedle przedłożenia komisyi, budowa nowego gmachu kosztowałaby 324.062 zlr. 30 et., zaś ze sprzedaży gmachu przy ul. Karola Ludwika uzyskano 430.000 zlr. P. prezes nadmienil, że zawezwany przez dyrekcyę inżynier Namienistnictwa p. Hawryszkiewicz po dokładnem zbadaniu gmachu przy ul. Karola Ludwika, zobowiązał się przeprowadzić adaptacyę biur wedle potrzeb dzisiejszych kosztem 320.000 zlr. Oprócz adaptacyi biur ma być wybudowana także większa od dotychczasowej sala posiedzeń.

Przed przystąpieniem do dyskusyi zaznaczył przewodniczący p. Gorayski, że komisyja rewizyjna oświadczyła się za odroczeniem tej sprawy.

Del. p. Pruszyński proponował odroczyć sprzedaż gmachu przy ulicy Karola Ludwika aż do czasu, kiedy nowy gmach będzie wybudowany.

Del. p. Żurowski sprzeciwia się sprzedaży dzisiejszego gmachu, z którym stać się może to, co grozi dobrom Podhajeckim, t. j. mówiąc wyrażnie, nabędzie go żyd. Myślny do tego nie powinni dopuścić (brawo). Mowca stawia więc wniosek, ażeby dyrekcyi polecić zakupiony już grunt pod nowy gmach sprzedać, a następnie przeprowadzić adaptacyę dzisiejszego gmachu. Plany adaptacyi ma dyrekcyja przedłożyć na najbliższem zgromadzeniu.

Del. p. Paszkowski przemawiał za wnioskami komisyi rewizyjnej, t. j. ażeby naprzód przeprowadzić adaptacyę starego budynku, a następnie dopiero sprzedać zakupiony grunt przy ul. Trzeciego Maja.

Del. hr. St. Badeni wykazuje, że nie byłoby rzeczą korzystną naprzód sprzedać plac zakupiony, a dopiero potem przeprowadzić adaptacyę biur. Trzeba naprzód spróbować, czy adaptacya da się przeprowadzić w warunkach finansowych korzystnych. To też hr. Badeni popiera także wnioski komisyi rewizyjnej.

Del. p. Męciński przemawiał również za wnioskami komisyi rewizyjnej. Na zwłocze nie Towarzystwo nie straci, a kto wie, czy dyrekcyja nie zyska pełnej żądanej ceny kupna, to jest 500.000 zlr.

Członek dyrekcyi hr. Golejewski nie zgadza się z zapatrywaniem p. Żurowskiego, że ul. Trzeciego Maja jest boczną. Nie jest ona boczną, jeżeli brabia Stanisław Badeni ma tam swój pałac. (Wesołość). Hr. Golejewski zaznacza dalej, że na opinii inżyniera p. Hawryszkiewicza można polegać.

Wnioski komisyi poparli także wymownie pp.: hr. Stanisław Badeni i Męciński.

Rozwinięła się następnie nad tym przedmiotem ożywiona dyskusya, w której wzięli udział pp.: Żurowski, Moysa, hr. Borkowski Mieczysław, hr. Badeni Stanisław, hr. Wodziecki Antoni, Gniewosz Włodzimierz, Konopacki i prezes Dembowski.

Przed przystąpieniem do głosowania, powstał niepokój, który trwał kilka minut. Rozpoczęła się ogólna dyskusya, wszyscy chcieli równocześnie mówić. Przewodniczącemu udało się jednak uspokoić zgromadzenie, poczem przystąpiono do głosowania. Zgromadzenie przyjęło wniosek p. hr. Antoniego Wodzieckiego, aby nie sprzedawać placu, zakupionego pod budowę gmachu przy ulicy Trzeciego Maja, oraz przedłożyć na przyszłem zgromadzeniu plany adaptacyi budynku przy ulicy Karola Ludwika, w którym obecnie mieszczą się biura Towarzystwa.

Z porządku dziennego przedstawił syndyk Towarzystwa Dr Skalkowski sprawozdanie dyrekcyi w przedmiocie zamknięcia emisji $4\frac{1}{2}\%$ listów 41-letnich. Dyrekcyja przedstawiła zgromadzeniu następujące wnioski:

I. Zgromadzenie uchwali następujące dodatkowe paragrafy do statutów Towarzystwa kredytowego ziemskiego:

§ 100. Dyrekcyja Towarzystwa jest uprawnioną wstrzymać emisję listów zastawnych tej kategorii, której dalsze wydawanie, według uznania Dyrekcyi, należy zamknąć w tym celu, aby właścicielom dóbr umożliwić zaciąganie pożyczek hipotecznych od Towarzystwa pod dogodniejszymi warunkami.

§ 101. Uchwała Dyrekcyi Towarzystwa o zamknięciu emisji pewnej kategorii listów zastawnych

będzie ogłoszona przez *Gazetę Wiedeńską* i *Lwowską*, z oznaczeniem dnia, w którym emisya wstrzymana zostaje.

§ 102. Zamknięcie emisji listów zastawnych $4\frac{1}{2}\%$ z 41-letnim okresem umorzenia nie wstrzymuje udzielania $4\frac{1}{2}\%$ pożyczek z 41-letnim planem umorzenia. Od chwili zamknięcia emisji listów zastawnych $4\frac{1}{2}\%$ z okresem 41-letnim, właściciele dóbr, zaciągający $4\frac{1}{2}\%$ pożyczki, otrzymają pożyczkę listami $4\frac{1}{2}\%$ 56-letnimi, bez względu na to, czy pożyczka w 41 latach, czy też w 56 latach spłaconą być ma. Cała jednak kwota umarzająca, jaka przy $4\frac{1}{2}\%$ pożyczkach 41-letnich do funduszu umarzającego wpływać będzie, tylko na wykupienie listów zastawnych użytą być może, jak to §§. 21, 22, 23, 24, 25 statutu przepisują.

II. Zgromadzenie uchwalia następujące rezolucje: 1) Dyrekcyja Towarzystwa kredytowego upoważniona jest do zawarcia odpowiedniego układu finansowego, aby zamknięcie emisji $4\frac{1}{2}\%$ listów, a ograniczenie dalszej emisji tylko na listy $4\frac{1}{2}\%$ 56-letnie pod korzystnymi warunkami było możliwe. 2) Jeżeliby się okazało, że można przystąpić do przeprowadzenia ogólnej konwersyi $4\frac{1}{2}\%$ listów w myśl §§. 97, 98, 99 statutu, Dyrekcyja Towarzystwa upoważniona jest tę konwersję przeprowadzić, zapewniając sobie w drodze układu finansowego potrzebne do takiej operacyi fundusze. Przed zawarciem układu, bądź to względem zamknięcia emisji listów $4\frac{1}{2}\%$, bądź też względem ogólnej konwersyi tych $4\frac{1}{2}\%$ listów, Dyrekcyja zasięgnie opinii Komisyi rewizyjnej.

Del. Włod. Kozłowski domagał się, aby zarządzić tajne posiedzenie, na którymby dyrekcyja mogła udzielić zgromadzeniu poufnych informacji co do warunków, pod jakimi konwersya ma być przeprowadzona.

Del. St. hr. Badeni oświadczył, że między p. Włodz. Kozłowskim a dyrekcyją i sprawozdawcą istnieje nieporozumienie. Mowca sprzeciwia się zarządzeniu poufnego posiedzenia, gdyż nie widzi żadnej potrzeby. O warunkach konwersyi dziś mowy niema, gdyż jak w sprawozdaniu podniesiono, dyrekcyja nie ma dziś żadnej oferty w tym względzie. Dyrekcyja chce mieć tylko upoważnienie na ten wypadek, gdyby konwersya dała się korzystnie przeprowadzić.

Przeciw zarządzeniu poufnego posiedzenia oświadczyli się prezes Dembowski i p. Adam Jedrzejowicz, poczem p. Włodz. Kozłowski cofnął swój wniosek.

Przystąpiono tedy do rozprawy szczegółowej nad wnioskami dyrekcyi.

P. Ubyś z sprzeciwia się zbyt doraźnej konwersyi, gdyż operacya taka zbyt wiele kosztuje, a przynosi w pierwszej linii zyski bankom i giełdziarzom.

P. Wrotnowski oświadcza się za zamknięciem emisji $4\frac{1}{2}\%$ listów zastawnych, a natomiast sprzeciwia się przystąpieniu już teraz do konwersyi, gdy wobec istnienia układu z Laenderbankiem wykluczona jest konkurencya innych instytucji finansowych.

P. Męciński bronił przedłożenia dyrekcyi. P. Wrotnowski tłumaczy mowca, że niepodobna zamknąć emisji $4\frac{1}{2}\%$ listów zastawnych, a równocześnie nie przeprowadzać konwersyi. Ponieważ według układu, zawartego z Laenderbankiem, bank ten obowiązany jest brać $4\frac{1}{2}\%$ listów corocznie tylko za sumę 1 miliona, mogłoby się zdarzyć, że wielu interesantów, chcących zaciągnąć pożyczki, musiałoby udać się do innych zakładów kredytowych. Dyrekcyja musi zatem przy równoczesnem zamknięciu $4\frac{1}{2}\%$ listów, zawrzeć nowy układ z Laenderbankiem. Możemy zaś mieć zaufanie do dyrekcyi, iż przystąpi ona do zawarcia układu konwersyjnego na podstawie korzystnych warunków.

P. Ubyśzowi odpowiada mowca, że ani Laenderbank, ani żaden inny bank nie zawrze interesu bez wszelkiego dla siebie zysku. Mowca opowiada fakt, jaki zdarzył mu się raz dawniej w Dreźnie, iż w żadnym kantorze nie chciało kupić listu zastawnego Towarzystwa, gdyż nie wiedziiano, co to za papier i dopiero telegrafowano do Krakowa o informację. Wówczas listy stały po siedm dziesiąt kilka zlr. za 100 zlr. Wówczas nie mieliśmy żadnych stosunków z bankami. Dziś listy nasze, dzięki pośrednictwu banku mogły być skonwertowane na niżej procentowane, a nadto papiery obiegają giełdy zagraniczne. Banki zyskały na tem pośrednictwo, ale i my zyskaliśmy także wiele. (Brawo).

P. St. Badeni konstatuje, że konwersya długu indemnizacyjnego wypadła bardzo dobrze, co nawet przeciwnicy jej dziś przyznają. Biorąc rzeczy obiektywnie, każdy musi się przedewszystkiem zapytać, czy interes w dzisiejszych warunkach odpowiada interesowi stowarzyszonych i czy jest dla nich korzystny. W tej mierze rozstrzyga dyrekcyja i komisyja rewizyjna, które posiadać powinny zupełne zaufanie członków Towarzystwa. Del. Wrotnowski pragnie odroczenia konwersyi. Otóż w tej mierze ukt nie może mieć najmniejszej pewności, co się za kilka lat stanie i czy warunki wtenczas nie będą o wiele dla Towarzystwa niekorzystniejsze, aniżeli dzisiaj. (Brawo).

P. Włod. Kozłowski radby mieć wyjaśnienie, co dyrekcyja uważa za interes niekorzystny. Jeżeli hr. Badeni utrzymuje, że dziś są warunki korzystniejsze, aniżeli mogą być później, to hr. Badeni winyduje sobie dar proroczy, do którego nie ma pretensyi. Warunki są zmienne, mogą być i lepsze, niż są dzisiaj. Mowca oświadcza się za wnioskiem odraczającym p. Wrotnowskiego.

P. Adam Jedrzejowicz przemawiał za wnioskami dyrekcyi, wyrażając teje zupełne zaufanie, iż konwersję przeprowadzi w chwili, którą uzna za najstosowniejszą.

P. Paszkowski polemizował z wywodami p. Wł. Kozłowskiego, któremu dziwi się, że nie postawił wniosku przejścia do porządku dziennego, skoro jest przeciwny konwersyi, ale połączył się z wnioskiem p. Wrotnowskiego, który to wniosek, jak już poprzedni mowcy wykazali, nie jest możliwy do przyjęcia.

P. Br. Ujejski popierał również wnioski dyrekcyi, uważając je za korzystne dla członków Towarzystwa.

P. Włod. Kozłowski oświadcza, że wcale nie jest przeciwnikiem konwersyi, ale przeciwnie jest jej zwolennikiem — żąda jednak oznaczenia pewnego kryterium, kiedy konwersya uważana być może za korzystna, a kiedy za niekorzystna.

P. Męciński ponownie zabrał głos w obronie wniosków dyrekcyi i polemizował z wywodami p. Wł. Kozłowskiego.

Po końcowem przemówieniu syndyka Towarzystwa Dra Skalkowskiego jako sprawozdawcy, przystąpiono do głosowania. Wnioski dyrekcyi przyjęto znaczną większością.

Nastąpiły z kolei wybory do komisyi rewizyjnej. Wybrani zostali pp.: Stanisław hr. Badeni, Męciński, Żurowski, Gorayski, Vivien, Dr Paszkowski i Br. Ujejski.

Nastąpiły sprawozdania komisyi rewizyjnej o różnych petytjach. Na wniosek p. Paszkowskiego uchwalono przyznać komitetowi obywatelskiemu budowy domu akademickiego w Krakowie subwencję w kwocie 300 zlr.

Na wniosek przedstawiony przez p. Męcińskiego, uchwalono wyznaczyć na wystawę krajową w roku 1894 subwencję w kwocie 5000 zlr.

Po wyczerpaniu porządku dziennego zamknął przewodniczący posiedzenie o godzinie 8 min. 30 wieczór.

Na wniosek p. Moysy wyraziło zgromadzenie podziękowanie p. Gorayskiemu za kierownictwo obradami.

Sprawy miejskie.

Posiedzenie Rady miejskiej d. 2 marca 1893.

Przewodniczy prezydent miasta Dr Słachetowski.

Na wstępie p. prezydent podniósł pewne wątpliwości co do praktycznego wykonania rezolucyi, przez Radę podczas rozpraw nad budżetem przyjętych na wniosek sekcji skarbowej, a dotyczących przesyłania przedewszystkiem teje sekcji projektów wszelkich budowli i zamierzonych większych wydatków, budżetem nieobjętych. — Po krótkiej rozprawie, na wniosek p. wiceprezydenta Friedleina, Rada przekazała rozpatrzenie rzeczonych rezolucyi połączonym sekcjom ekonomicznej i skarbowej.

R. m. Domański, imieniem komisyi wodociągowej, przedkłada następujący wniosek: „Zaprasza się na członków komisyi wodociągowej starszego inżyniera Wydziału krajowego p. Chrzyszczewskiego i starszego inżyniera kolei Północnej p. Schramma, tudzież prof. Dra Browica i radców Dra Jordana i Dra Stanisława Paszkowskiego.“

R. m. Kohn wyraża wobec wniosku pewną podejrzliwość, mianowicie nie może zrozumieć, dlaczego p. Kołodziejki zrezygnował i dlaczego zachodzi potrzeba zaproszenia nowych członków. Mowca prosi o wyjaśnienie, co się dzieje ze sprawą budowy wodociągu.

R. m. Domański zaznacza, iż z wnioskiem komisyi niezapelnienie się zgadza, albowiem sprze ciwiał się zaproszeniu niektórych członków. W sprawie wodociągu daje następujące wyjaśnienie: Komisyja wodociągowa postanowiła oddać p. Salbachowi wypracowane szczegółowych planów i kosztorysów na budowę wodociągu z Regulie, udała się zatem do sekcji skarbowej o uchwalenie potrzebnego kredytu. Sekcja kredytu odmówiła i dlatego projekt upadł. Zeszłego roku ogłosił p. inżynier Ingarden swoją pracę, w której oświadcza się przeciw budowie wodociągu regulickiego, a za potrzebą badania wód gruntowych dla użytku wodociągu. Z powodu tego wniosku komisyja wodociągowa podzieliła się na dwie części: starsi jej członkowie nie uznają potrzeby badania wód gruntowych, ponieważ badanie takie już zostało dokonane. Referat w tym kierunku przedstawił prof. Dr Szajnoch na sobotnim posiedzeniu komisyi wodociągowej. Druga połowa członków komisyi z p. Ingardenem broni potrzebę dalszego badania wód gruntowych. Tymczasem zapadła uchwała większości komisyi co do zaproszenia nowych członków.

R. m. Rotter zaznacza, iż większy udział lekarzy w komisyi jest potrzebny, ponieważ sprawa wodociągowa ze stanowiska lekarskiego była jednostronnie traktowana.

Dr Domański wyjaśnia, że zgadzał się na zaproszenie lekarzy, a sprzeciwiał się zaproszeniu do komisyi nowych sił technicznych, ponieważ wpły nie to na opóźnienie prac. Mowca odpiara zarzut jednostronnego traktowania sprawy ze stanowiska lekarskiego.

Po tej rozprawie, Rada uchwalila wnioski komisyi wodociągowej.

Następnie udzieliła Rada na wniosek sekcji szkolnej (referent p. naczelnik Umieński) dodatkowy kredyt w kwocie 2.684 zlr. 40 et. dla tytułu szkoły ludowej na pokrycie reszty 120% do datku prestacyjnego, należnego funduszowi szkolnemu okręgowemu za r. 1892.

Rada Magistratu p. Szymkiewicz, imieniem sekcji prawniczej, przedłożył projekt „Regulaminu wyborczego,“ mającego obowiązywać przy wyborach do Rady gminnej. Zaraz po odczytaniu pierwszego paragrafu tego regulaminu wywylała się żywa dyskusya. R. m. Domański podnosi, iż paragraf ten jest tak fatalnie stylizowany, że należałoby go przedewszystkiem przetłumaczyć na język polski. „Magistrat kpi sobie, przedkładając taki elaborat.“ Ciągłe używanie formy bierniej sprzeciwia się duchowi języka polskiego. R. m. Styczeń mniema, iż forma bierna jest dokładniejsza, niż czynna. Pp. Boroński i Pawlikowski przemawiają przeciw formie bierniej i żądają dobrej polszczyzny. R. m. Pawlikowski mniema, iż Rada nie jest powołana do prowadzenia rozpraw gramatycznych i stylistycznych. R. m. Muezkowski zaznacza, iż strony merytorycznej projektu nie można odłączyć od stylistycznej. Niektóre punkty regulaminu są w sprzeczności ze statutem gminnym, niektóre są zupełnie niezrozumiałe, a niektóre postanowienia się powtarzają. W końcu na wniosek r. m. Jakubowskiego uchwalono projekt regulaminu odesłać napowrót do sekcji prawniczej, aby go przerobiła.

Z kolei przyjęła Rada przedłożone przez r. m. Jakubowskiego sprawozdanie z zarządu gawnia miejską za r. 1891.

Na wniosek sekcji skarbowej, przedstawiony przez naczelnika Wydziału skarbowego p. Felikla, Rada uchwalila: 1) zezwolić na spłacenie reszty kapitału z pożyczki 11.000 zlr., zainstalowanej na rzecz gminy m. Krakowa na realności L. 172 dz. V; 2) zezwolić na spłacenie reszty kapitału z pożyczki 6.000 zlr., zainstalowanej na rzecz gminy m. Krakowa na realności L. 61 dz. V.

Dyrektor budownictwa miejskiego p. Niedziałkowski, imieniem sekcji ekonomicznej, przedkłada wnioski o zmianę nazw ulic, mianowicie 1) części ul. Pawiej, położonej między ulicami Warszawską a Pawią na „ulicy Ogrodowej“; ulicy Wolskiej na „ulicy Kościuszkowej“ i 3) ulicy Szpitalnej na „ulicy Teatralnej“.

Rada uchwalila zmienić nazwę części ulicy Pawiej na Ogrodową. Przy projektowanej zmianie nazwy ulicy Wolskiej wywylała się rozprawa. R. m. Zolł oświadcza, iż jest zasadniczym prze-

ciwnikiem zmiany nazw, jakie noszą ulice od dawnych czasów, tem więcej, gdyż niema istotnej potrzeby takiej zmiany. Wzniosłszy mogiłę na cześć Kościuszki, miasto nasze najgodniej uczciło pamięć bohatera.

R. m. Boroński jest za zmianą nazwy. — Po dalszych przemowach r. m. Pieniążka przeciw zmianie nazwy i r. m. Chęcińskiego — Rada znaczną większością głosów nie przyjęła wniosku sekcji, a tem samem nie przychyliła się do zmiany nazwy ulicy Wolskiej.

Przy wniosku o zmianę nazwy ulicy Szpitalnej na ulicy Teatralnej, r. m. Domański oświadczył swą zgodność z zapatrywaniami r. m. Zolla: historyczna nazwa ulicy tej nie powinna być zmieniana. R. m. Kohn przemawiał za zmianą nazwy. R. m. Zolł wskazuje, że historyczna nazwa tej ulicy świadczy pięknie o humanitarnych uczuciach naszego społeczeństwa i dlatego nie należy jej zmieniać. R. m. Pawlikowski przemawiał za zmianą nazwy.

Z kolei zabrał głos p. wiceprezydent Friedlein: Kraków nie jest dorobkiewiczem (głosy: tak jest!), by potrzebował nadawać nazwy swoim ulicom. Jest starem miastem, jego ulice mają stare nazwy i te powinny zachować (brawo). Mowca wykazuje, jakie wspomnienia wiąże się z nazwą tej ulicy, i ostrzega przed daniem procedensu w zmianie nazw. Niech u nas stare nazwy pozostaną (oklaski).

R. m. Słęk zaznacza, iż zmianą nazwy ulicy nawet na Królewską nie uporzadkuje się jej, ani omdleni. Do tego celu inne prowadzą środki, a rozpoczęto już takowe stosować, wszak *paulatim summa petuntur*.

Rada bardzo znaczną większością głosów i co do zmiany nazwy ulicy Szpitalnej nie przyjęła wniosku sekcji i zachowała w ten sposób ulicę dawną nazwę.

Prezydent podał do wiadomości, iż spadkobiercy s. p. biskupa Krasińskiego złożyli kwotę 1.000 zlr. celom udzielenia z niej 600 zlr. dla zakładu X. Siemaszki, a 400 zlr. na rzecz Schroniska Brata Alberta. Za dar Rada wyraziła podziękowanie i na tem posiedzenie zakończono.

KRONIKA.

Kraków 4 marca.

— W Kasynie wojskowem odbył się wczoraj wieczorem koncert i przedstawienie amatorskie na korzyść zakładu brata Alberta i głodnych dzieci. Piękny ten wieczór, pełen smaku artystycznego, we wspaniałej sali nowego Kasyna, zawiądzający pani generałowej Kriehammerowej, małżonce głównodowodzącego w naszym mieście, która objęła protektorat nad przedstawieniem i z prawdziwym trudem takowe do skutku przywiodła. Objaw to godzien gorącego uznania i rzeczywicie na wdzięczność zasługującej, a dowodzącej, jak najwyższe koła wojskowe i całe zarazem wojskowe towarzystwo żyły się z naszym miastem, jak z niem już nieledwie jedno tworzą, przynosząc w ofierze siły swe artystyczne na cel równie podniosły, jak wsparcie tak bardzo popularnych w Krakowie dobroczynnych instytucji.

Udało się też przedstawienie to wcale znaczenie tego słowa. Sala szalenie była nabitą, a oprócz całego niemal wyższego świata wojskowego, wśród słuchaczy widzieliśmy wszystkie wybitne osobistości naszego miasta, jak JE. Dra Dunajewskiego z rodziną, JE. p. prezydenta Zborowskiego z małżonką, p. delegata Laskowskiego, p. prezydenta miasta Słachetkowskiego z żoną, prezesa Akademii hr. Stanisława Tarnowskiego z rodziną i cały elegancki świat krakowski. Dochód też z przedstawienia ma być bardzo znaczny, a dzisiejsze powtórzenie go jeszcze takowy niezawodnie powiększy.

Piękny prolog wierszem, przez jednego z amatorów wojskowych napisany i przez autora z zapalem i wielkim dobrym smakiem deklamatorskim wygłoszony, podniósł a zarazem z wielką prostotą wprowadził serdecznie słowy słuchaczy w szereg dalszych produkcji, któremi i wojsko daje biednym od siebie co może i jak umie, a daje gorącym sercem i z chęcią otarcia lzy niejednemu nieszczęśliwemu. Do ostatnich wierszy domieszała się ciela przygrywka fortepianu i orkiestry, z której niebawem wyłonił się piękny akompaniament do „Ave Maria“ Gomoda, śpiewanego z prawdziwem przejęciem przez p. baronową Steinitz. Ona też była bohaterką pierwszej części muzycznej przedstawienia, gdyż wspaniałym swym głosem o szerokiej skali śpiewała następnie wielką, potężną aryę sopranową „Ocean du Ungeheuer“ z opery Webera *Oberon*, w której okazała się prawdziwą zapalą artystką, umiejącą panować w całej pełni nad niezmierzni trudnościami utworu, który był niedawno *chénal le bataille* tej miary śpiewaczek, co pani Wilt i Luca. Nagrodzona też frenetycznymi oklaskami, do dała jeszcze z kolei pieśń z *Mignon* Thomasa: „Conais tu le pays,“ w której cieniując i frazując niezmiernie delikatnie westchnienia tęskne utworu, do wiodła znnow, że jest w stanie z zadziwiającą swobodą wszelkie rodzaje muzyki wokalnej opanować. Niezrównana u nas orkiestra 13 pułku pod kierownictwem p. Hoeka, która zrosła się już z naszym miastem, a której nigdy nie brak, gdy o jakikolwiek dobry cel chodzi, towarzyszyła temu śpiewowi, a następnie akompaniowała swemu kapelmistrzowi-artystce, który zagrał na skrzypcach z wielką precyzją polski utwór „Koncert“ Lipińskiego, pełen oryginalności i delikatnych niespodzianek, subtelna zaś gra jego odznaczała się, jak zwykle, subtelnością cieniowaniem i chwilałami na prawdę przesłicznymi i pełnymi duszy połączniami smyczka.

Drugą część przedstawienia zajęła głównie komedia Górniera w 1 akcie p. t.: *English*, niezmiernie zabawna i wesoła, a przepelniona sytuacjami, wywołującymi ciągłe chóry śmiechu. Komiczne role w niej, zwłaszcza bankiera-tyda z Lipska i młodego flegmatycznego Anglika oddali z tryskającym humorem i prawdą dwaj bracia-amatorowie, znani już dobrze w tutejszym świecie wojskowem z rzetelnego aktorskiego talentu. Wtórowały im z werwą: piękna młoda wdowa, ujmująca prostotą w grze i miłą swą postaćią, i stara żona bankiera, której miny dywowskiego wdzienienia się przedziwnie widzów rozweselały. — W końcu, niby na deser reprezentacji, ujrzeliśmy prawdziwie czarujący obraz. W saloniuku, ubranym wachodniami makatami, trzy uroczłe młode Japonki odpiewały ślicznie znany wesoły tercet kobiety z operetki Sullivan *Mikado*, a śpiewając, wykonywały pełen gracy japoński taniec o powolnych ruchach i gestach wdzienicznych z wachlarzami; zwłaszcza czarowna Yum-Yum z wysoką fryzurą o całym arsenale szpilek i w stroju autentycznym z Yokohamy, wyglądała jakby była wróciła właśnie z ogrodów „Pani Chrysantheme,“ a sam Loti nie mógł być chyba innej wymarzyć sobie towarzyszy dla swej „Cesarowej Wiosny.“ Po pięk-nem tem trio, za które zgromadzona publiczność znnowu przecięgliem dziękowała brawami, nastąpił jeszcze de-

które naprzemian tak nieenie wyzyskiwało i tak niekiedy nie opuszczało sprawę polską. Niezmiernie mi się podobała mowa p. Stableskiego!) i nie w niej nie znalazłem do wyrzucenia, nie, chyba oklaski lewy. Słyszę z radością, iż możecie sobie panowie wieszować wrażenia, wywartego przez wasze zachowanie na ugoszczenie Izby i szerszą publiczność. Nie wątpię, iż wytrwałność na tej drodze, równie pewnej, jak pełnej godności, przodzie wam lepszą przyszłość. Ufam, że żadnej nie pominięcie sposobności zbliżenia się do szczerpłego grona posłów katolickich, których Westfalia dostarczyła Izbie. Bądźcie panowie przekonani, iż raz pierwsze rozłamawszy lody, i dawne zwalczycy uprzedzenia, do zupełnego z nimi dojdziecie porozumienia. Polecam wam przedewszystkiem nowo wybranego p. Reichenspergera²⁾, z którym jestem w stosunkach i zupełnej sympatyi.

„Daj Boże, aby nowe, grożące nam we Francyi przełomy, wynikające z nieuleczalnej pchy dawnych stronniw i dawnych przywódców na łonie naszego parlamentu, nie pchnęły i was, porówno z nami, w anarchię i nie opóźniły na długo dzieła odbudowania i odrodzenia na gruncie katolickim, które samo jedno może Europę ocalić, a którego tyle pocieszających rękami przejawia się od r. 1848.“

List ten podobnie, jak wszystkie inne, kończy się serdecznem zapewnieniem życzliwej i wdzięcznej przyjaźni. Ależ w owych latach umiano takowe przyjaźnie oceniać, umiano ich szukać, dbano o ich zachowanie, wierzone w ich skuteczność, podczas gdy dziś wszystkie niezi zagranicznych stosunków pożywały się z winy opanoszczeń i obok-żeńności naszej. Uderza tu zalecenie sojuszu z posłami westfalskimi, które dojrzało przysmierzem posłów polskich z centrum w dniach uciśku i prześladowania religijnego. Sprawy polskie żywo obchodzily Montalemberta, ale też nigdy nie zabrakło w kraju ludzi, którzyby z każdej sposobności korzystałi, aby ożywiać interes, współczucie i przychylność dla naszej ojczyzny. Nasza to wina, jeśli o niej dziś dajemy Europie zapomnieć...

¹⁾ Erazma, stryja dzisiejszego Arcybiskupa gnieźnieńskiego-poznańskiego.

²⁾ Augusta.

