

12

14633

III 7 200 P



Биб. Кооп.





4995 Pravo
1

1878. III. 151.

10 flor.

~~prawo~~

Zbior processow 29 ~~38~~
w 18. wicku

A

JOHANNES

1. Fyszkiewicz - Siemicki.
2. Dowgiatto - Ptakowicki.
3. Chmara - Wotokowin.
4. — —
5. Korkobowicki Szaniawski - Hornicki.
6. Supinski - Piarkowicki.
7. Hornicki - Piarkowicki.
8. — — Kosciuszki.
9. Szaniawski - Hornicki.
10. Potocki - Sorok.
11. — —
12. Worenyuski - Musicki.
13. Staniawski - Kamiedzi.
14. Chmara - Przeradowski.
15. Jostanski - Bymora.
16. Chmara - Przeradowski.
17. Radziwitt - Hliben.
18. Hliben - Radziwitt.
19. Daryliawski - Driedziula.
20. — —
21. Jankowski - Daryliawski. 14633 1/4
22. — —
23. Bychowice - Modzewice.
24. Matuszewski - Bychowice.
25. Strowki - Korsak.
26. Korsaki.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugiutowa - Dowsin.

31. Zaborowski - Grynata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewski - Paryna, Odachowski.
34. Leczyński - Sulatycki.
35. Bielewicz - Poresko.
36. Orzechowice, Wyslowick.
37. — —
38. — —

St

*Wittich
Dr. J. J. J. J. J.
Am...*



SPRAWA

W ŻP. Jana Korfaka Starosty Chmielanskiego z WW.
ŻPP. Leonardem Korfakiem Rotmistrzem Wileń:
Antonim Strzeckim Komornikiem Pttu Oszmiań: Do-
minikiem Kowalewskim y Tomaszem Pilimonskim
Jenerałem J. K. Mci.

N A Y P R Z O D

Co do Kategorji z W ŻP. Korfakiem Rotm. Wileń: ta-
kim porządkiem rzecz się podnie do Sądu.

- 1mo.* O stwierdzenie Dekretu Ziem: Braślawskiego wyrównanie Dóbr y
pożytkow albo raczey ogulay dział między bracią decydujące-
go, a z tąd? o nakazanie temuż Dekretowi do punktu równo-
ści quantitatis & qualitatis majątkow satysfakcyi y Urzędowey
Exdywizyi.
- Nad to! o stwierdzenie Dekretow Exdywizorskich akcesoryjnych na
fundamencie mocy y wyrokow Sądu Ziem: Braślawskiego fero-
wanych.
- 2do.* Wyśłania sprawy przed sąd Ziem: Braślaw: w punktach finalnie ie-
szcze nie rozszdzonych; albo ieszcze oczewistego Sądu potrze-
bujących, a na Trybunał przez Leonarda Korfaka nieporządnie
przeciw Konst: 1764. y Dekretowi Trybunał: remissę dającemu
wprowadzonych.
- 3tio.* O peny ewokacyne na Leonardzie Korfaku.
- 4to* Uchylenia konwencyi przeddzielczey między bracią Korfakami po-
stanowioney nie determinatę nieczyniącey, Akorstwa Dóbr pe-
wnego żadnemu Bratu niedaiącey; na proiektach nieskutecznych
oschley y upadley. Działu pewnego y generalnego strzycmac
niemogącey, owfzem wszystko y cały Maiątek pro futuro esse
działu odkładaiącey.
- 5to.* Podniesienia Dekretu Ziem: Braślaw: Anni 1778. Januar: 30. w
Kategorjach z W. Strzeckim pryncypalnie rozszdzonych, a dla
uciążliwości przez W. Sttę appellowanych, tak co do appro-
baty Testamentu Strzeckiey y zapisow iey Donacyjnych nie-
przyzwoicie sprawionych, iakoteż co do wskazanych za niemi
nieprzykładnie na Stcie Chmielań: summ z expensami prawny-
mi dla Strzeckiego, tudzież względem nierozolwowaney kwe-
styi co do żadaney przez Sttę Chmielań: Testamentu Pawła
Korfaka Komportacyi, ~~uzależnioney od wyroku W. Sądowego~~
~~w kancelaryi układowej~~
- 6to.* Podniesienia y skaffowania tegoż Ziem: Braślaw: appellowanego
pryncypalnego Dekretu w Kategorji z JP. Kowalewskim, wzglę-
dem nieuznaney o pretenśy do Possessora Dóbr Woydacifzek za
Obligiem stoffowaną, do rozprawy z tymże Woydacifzek Pos-
sessorom ostatecznie nastąpić mającey suspenśy.
- 7mo.* Nakazania satysfakcyi Dekretowi Trybelskiemu Anni 1777. Febr:
27. w Kategorji z Jenerałem Pilimonskim in comportatione a-
refztu

refztu na sumę za puszcę Woydaciską przez famoiednego Wielm. Leonarda Korfaka różnym Kupcom zakontraktowaną przez tegoż Jenerala do zaarefztowania użytego, oraz o peny na tymże Jenerale za zły Urzędu iego szafunek.

8vo, Restytucyi przez wszystkich pozwanych expensow prawnych.

§§

Dobra Woydaciszki w Woiew: Wileń: Kluszczy y Chmielany w Powiecie Ofzmian: Chwaszczow y Starosiele w Wtwie Połloc: sytuowane były Dziedziectwem zesłego Oycy proceduiących Pawła Korfaka Chor: Smoleń: o czym nie ma sporu.

Który potym z Anną Dąbrowską żoną swoją wydał potomstwo Józefa w swoim czasie Kanonika Smoleń: Jana Sttę Chmielań: Leonarda Rotm: Wileń: proceduiących Korfakow y Córki trzy; Teresę potym w zamęściu Maczyńskę Star: Kurmelańską, Rachelę w czasie Pomarnackę Sędz: Ziem: Smoleń: y Maryannę w stanie Wołodzkową Sttnę Urzecką Korfakowny.

Do którego aktorstwa y Dziedziectwa z głowy Antecessorow iego dalsze Dobra, jedne: w Wtwie Smoleń: gruntu włok 80. w sobie zawierające nad rzeką Opfą y Piasieczną leżące, oraz plac z Zamkiem w Białey, z gruntem pustym do niego należącym. Drugie Dobra w Starosiele Wielkim nazwane Chołm, tudzież w stanie Bereźniań: włok 50, w tymże Wtwie Smoleń: leżące za przywilejami lenności na ołobę Romana Korfaka od Króla Pol: Jana Kazimierza nadanemi, że należały, *swiadczy o tym.*

1652. Febr: 16. Jeden, 1675. Febr: 20. Drugi na lenność przywileie, które pokładają się.

Tenże Paweł Korfak Chor: Smoleń: że żonie swey Annie Dąbrowskiej wydał na 50000. złt: zapisy y takową sumę na Dobra Chwaszczow y Starosiele wniósł.

Po śmierci którego taż pozostała w Wdowim stanie żona, a Matka proceduiących, possydując po nim w małoletności Synow swoich Dobra wszystkie, połagi Córkom po 15000. złt: z summ przez męża zostawionych że opłacała, y o tym nie zachodzi sprzeczka. *Swiadczy to, zrzeczenie od Cerek wydane.*

Za doysciem lat swoich synowie jey Jozef, Jan y Leonard Korfakowie, do ogulnego Dóbr wszelkich między sobą przychodząc umiarkowania, Jozef Kanonik Smoleń: Dobra Chwaszczow z Folwarkiem Starosielem, Jan Star: Chmielan: Woydaciszki, a Leonard Rottm: Wileń: Kluszczy z pewnymi summami między sobą rozegrali, onera na nich będące opłacać przez się uproporcjonowali, y takowe rozmiarkowanie dokumentem dzielczym na wieczność między sobą zawartym, oraz przyznaniem w Trybunale intromissyami juryzdycznymi y exekucyą iego umocnili, a zatym wzruszać go nigdy nie mieli.

1766 Aug: 27. Dattny eodem 7bra 1766 w Trybunale przyznany Productur dział.

Nastąpiło potym że W. JP. Leonard Korfak Rottm: Wileń: nie zupełnie z takowego działu ukontentowanym siebie być rozumiejąc, przed sięwziął kroki do ruiny tego działu przez się akceptowanego y w Tryb: przyznanego. Skalkulował metrykę lat swoich, z którey iakoby nie doliczając dni 9. do zupełney mocy swojej stanowienia działu, nazwał go podstępny, ku krzywdzie swojej w małoletności uczynionym działem.

Y w tym

Y w tym sposobie zmanifestowawszy go, pozwał braci przed Sąd Ziem Wileń: do kassaty tegoż działu y do wyznaczenia wszystkich Dóbr Urzędowej exdiwizyi.

Którzy unikając kłótni w Procederze, y poróżnienia się w rodzeństwie, a bar-dziej chcąc zachować równość majątku aby ieden nad drugiego nie-miał preferencyi y nausilne wdanie się matki swoiey W. JP. Anny z Dąbrowskich primo Korsakowey, potym Strzeckiey Komorn: Ofzmian: tegoż działu swoiego y Procederu wzajemnego odstą-pili, podług teyże ugody y dalszych po niey supplementowych tranzaktow między sobą zawieranych, dział powtórny uczynić byli wprawdzie postanowili, lecz działu finalnego nie, uczynili.

T na to widzieć te tranzakta pod Rm.

1766. 7bra 6. d. Xbra 24. y 25. ~~inwentarz~~ *ugodę, inwentarz wszystkich Dóbr do przyszłego rozdziału, oraz dokument supplementowy.*

Takowe wzajemne doczesne postanowienia, że nic pewnego, coby przy mającym nastąpić działu umacniało ich przy udeterminowanych częściach Dóbr nie przeznaczyły; owszem, Dobra pod przywi-leie lenności podpadające ani konwencyą, ani supplementem y ża-dnym rozporządzeniem obiętymi y rozmiarkowanemi nie były; tudzież summy różne stopniem spadku za różnemi inskrypcyami należące pod rozdział podane nie zostały, przy tym summa za-stawna na Dobrach Turoffie w Wwie Poł: leżących lokowana (*iako o tym osobny świadczy papierow fascykul*) pod umiarkowanie nie weszła, ku temu ius collationis różnych w Litwie y na Rusi Kościołow w podział następny nie wprowadzone, nayszczegulniey zaś puszcza wielka Towarna Woydacińska z pod zastawy matki przez wszystkich braci będąc wyiętą dochody z niey towarne na wszy-tkich braci tąż konwencyą excypowane, a potym przez samo-iednego Leonarda przywłaszczone y dalsze do zupełnego wieczy-atego rozdziału naypryncypalnieysze okoliczności, w tychto przed dzielczych tranzaktach, że nie były wymienione, a te do cał-kowitego finalnego działu odłożone.

A nadto Dokumenta różne po różnych mieyscach ulokowane na różne Dobra, do Aktorstwa wspólnego należące; ktoby ie odzyskał y za niemi procedował, w konwencyach nie objaśniono, ruchomość wszelka w złocie, srebrze y dalszych sprzętach zawierająca się temiż tranzaktami przeddzielczemi nierozporządzona; na ostatek zaś po takich nie dokładnych y wszystkiego majątku nie obey-mujących tranzaktach dział powtórnie nastąpił temu wszystkiemu przeciwnie się miał, który potym przypadkowie w kancelaryi Ziem: Wileń: zatraconym został, o czym świadczy Dekret Tryb: anni 1776. Jan: 19. y o co rzecz skończona. Który dla dowodu widzieć.

Przeto tedy Stta Chmielan: nayprzód o nie oddanie równey części sum-my za towar z puszczy nie dzielney Woydacińskiej za dwoma kontraktami, (które się tu składają) wzięte na W. Leonarda Korfa-ka Rotm: Wileń: w Trb: Gł: naysolenniejze podwakroć uczy-nił zażalenie na co.

1769. 7bra 30. ieden, 1776. Jan: 2. drugi, dwa kontrakta: a =

1776. Xbra 28. ieden, y 1777. Jun: 11. drugi, dwa manifesta Prod:

Potym, niechcąc naruszać przyiaźni braterskiey tenże W. Stta szukał przez przyjaciół do zupełnego rozmiarkowania się środków, na które gdy W. Rotm: Wileń: nie zezwolił, tedy W. Stta Chmie-lan: acz nie chętny procederem zajętey swoiey nie słusznie wła-ności rekwirować przedsięwziawszy, pozwał go o to: z przy-

czynny zaginionego powtórnego z błędną y wielu niedostatkom ulegającą intercyzą niezgadziącego się działu (bez którego ustanowionych między sobą wszyscy trzej bracia nie mogli załkućczniać punktów) dla wyrównania części we wszystkich Dobrach po różnych Wwach y Pttach położonych w osobie swoiey, y w osobie brata swoiego X. Jozefa Kanon: Smolen: darowny drugiej Dobr części aktor ad determinandum forum na Tryb:

Gdzie Sąd Tryb: z oczewistej między stronami kontrowersyi całą sprawę, ku ostatecznemu rozłdkowi przed Sąd Ziem: Braław: wysłał, od którego nie inaczej tylko a principali sententia stronom z pellować dozwolił:

1777. Febr. 27. Dekret Trybunalski Remissyiny Producitur.

Za którym gdy sprawa w Ziem: Braławskim przypadła WJP Rotmistrz Wileński nayprzod kondemnować siebie dopuścił, potym, po założonym przez się na kondemnatę arefzcie do rozprawy przystąpiwszy bronił exdywizyi Débr, o które sprawa z W. Rotm: bo większe y pożyteczniejszy mimo drugich braci Dobra posiadał, lecz kopij z spraw doprzął się.

Jakoż Urząd Ziem: Braław: nie uznawszy exnunc pretendowaney exdywizyi, kopie spraw cum comortatione Documentorum sub Juramento zadecydował, oraz w kategorii o sukcesyją po Strzeckiey forum przed sobą z tymże JP. Strzeckim (o czym w drugiej będzie Kategorji) naznaczył.

1777. 8bra. 2. Kontumacyiny Eor. 4. Akcessor. z copiar. spraw Ziem: Braław: Dekreta.

§
Po Dyllacyach y oddanych Kopiach z spraw, nie mniej też po zadość uczynionej przez strony Dokumentow komportacyi y zaprzyśięzeniu za przyśpadnieniem w tymże Ziem: Braław: sprawy Urząd Ziem: Braławskiiego, co do Kategorji z WJP Rotm: Wileń. o wyrównanie w Dobrach działu następujące ferował wyroki.

§
1mo. Wedle złożonych przed sądem swoim Inwentarzow do działu § sporządzonych, przy Dziedzićtwie Woydacifzek W. Rotmistrza § Korfaka przy Dziedzićtwie Chwaszczowa y Starosielow W. § Sttę Chmielan: w części swoiey, a Klufczan w części brata Kanonika Sm: zachował.

Jednak, że pufzcza Woydacifka w Pcie. Ofzmianskim ^{y w r. 1770 w Wileń} za rzeką Wilią § położona Inwentarzem nie obięta y pod Rozdział nie podana iako oddzielna od Dóbr Woydacifzek, w Wdztwie Wileń: § leżących procz innych Dowodow, króre były od Star. Chmielan: na niedzielność iey złożone, juramentem, do którego § się tenże Stta: zabierał, oraz proponowaną przezeń kommutacyą obu części swoich Débr Chwaszczowa, Starosielow § y Klufczan, na iedne Woydacifzki y pufzczę, iezeliby ona § całkowicie do nich należeć miała, ewinkowaną została, na co § nawet W. Leonard Korfak odpowiedzi nie dał, a z tąd nie § wątpliwa przywłaszczenia iey nad równy w Dobrach wydział § okazała się wiadomość.

Przeto Urząd Ziem: Brał: względem nie równo rozebranych bez Działu § lu schedowich nie iednostaynie zachowaney Gruntow dobroci, wielości y rozległości sprawiedliwą mając wątpliwość, a § w ogule ze wszystkich w iedno zebranych na niedzielności § pufz-

§ puszczy Woynaciskiey przyczyn, wszystkie te części rozebranych bez dostatecznego umiarkowania Dóbr o które sprawa na sąd Exdywizorski wysłał, one wyznaczonym Urzędnikom w równey proporcji wydzielić nakazał, y apellacyą od tegoż Exdywizorskiego sądu nie inaczey, iak od ostatecznego pryncypalnego wyroku stronom dozwolił.

2do. Tenże Dekret apellacye od stron podane; jako to: od W. Korfaka Rotm: § Wileń. od uznaney exdywizyi, iako w rzeczy pryncypalnie § nie osądzoney, ale do sądu nadowód równości vel nierówności Dóbr idącey [satisfakcyą w wyprowadzeniu Exdywizorów *Luchylinsky* § zadecydował.

3tio. Kwestyą W. Rotm: iakoby o expulsią z folwarku Samsonowa u § ustronnie podaną, Dekretem Remissyinyem nie obiętą ad com § petens forum odesłał.

1778. Januar. 30. d. Produc: Ziem: Brastaw: Dekret.

§
Wydali za tym Dekretem wyznaczeni na Akt exdywizyi Urzędnicy od siebie stronom obwieszczenia, a w terminie z nich przypadłym ziechali ad fundum Dóbr. Kluszczań na co obwieszczenie y Pozwy Producentur. Ufundowali w Dobrach Kluszczańach jurisdycyą swych sądow, y po przystąpieniu JP. Korfaka Rotm: do tego aktu exdywizyi następujące wydali wyroki.

§
Nayprzod: po ułatwionych o Plenipotencyą do stawania w osobie W. Rotm: § Korfaka, przez W. Stte. uczynionych akcessoryach, po zapisaney sądownie konnotacyi teyże in scriptis od W. Rotm: § W. Woynickiemu wydaney Plenipotencyi, po Kontrowersyach od W. Rotm: o Remissę sprawy exdywizorskiej do Trybunału sądu exdywizorskiego mocą Dekretu Ziem: Brašt: exdywizyą nie excepcyą fori naznaczającego, iako per procedendum, a nie ex primo instanti niewolnie zażadaną uchyliwszy do Trybunału Remissę, przed sobą procedować nakazał.

Powtóre. Apellacyą od W. Rotm: przez stawaiącego w osobie iego Plenipotenta tanquam ab Accessorio na Trybł. podawaną, mocą Konst. 1764. Ru. sub titulo Apellacye uchyliwszy y oną konnotowawszy do rąk tegoż Plenipotenta oddał y proceder § iterum iterumq; nakazał.

Potrzenie. Podawaną drugi raz per solam Dekretowi renitentiam od tegoż § W. Rotm: in akcessorio apellacyą na Trybł. uchyliwszy, § y oną do rąk W. Korfaka Stty: Chmielan: oddawszy §n ulteriori procedendo Urząd exdywizorski, jako w sprawie exdywizyjney wymiar gruntu Dóbr Woynaciszek w Wileń: y w Oszmian: leżących Kluszczań, Chwałczowa y Starosiela uznał, y na takowe aktus Komornikow mutuo obu stron sumptu użyć się § mających sub pænis contrawent: naznaczył, wymiar gruntow § wszelkich, iak y puszczy towarney Woynaciskiey zwykłym § obrządkiem zachowuiąc quantitatem, bonitatem & extensionem § onych zalecił, oraz mappy exacte tymże wyznaczonym Komornikom sporządzić nakazał; a po takowym zakończonym § wymiarze, rosprawę stronom pryncypalną zapoprzedzić się mającym czteroniedzielnym obwieszczeniem przed sądem swoim u § determinował.

1778. Julii 30- y 31. producitur oczewisty Exdywizorski Dekret.

Wedle tego Dekretu użyty sumptem iednego W. Stty Chmielań: Komornik WJP. Chodzko, Dobra Kluszczy, Chwałczow y Starosiele, których W. Starosta wymiaru nie bronil, wymierzać rozpoczął *świadczą o tym.*

1778. *Julii 31. iedne w Kluszczy, eodem Anno 7bra 1. Drugie w Dobrach Chwałczowie świadectwa Komornika Chodźki na dowod dozwolonego przez W. Korfaka Star: Chmielań: y rozpoczętego gruntow wymiaru wydane, które *producuntur.**

Dalszym porządkiem Dekretu Exdywizorskiego tenże Chodźko Komornik Ofzm: postępując, przybywszy z Jeneralem do Dóbr Woydacifzek, gdy do wymiaru onych tymże przystąpić przed się brał sposobem.

Na ten czas WJP. Rotm: Korfak Possessor tych Dóbr naywyraznieyszą dwóm Dekretom, iednemu Ziem: Braślaw: drugiemu Exdywizorskiemu czyniąc kontrawencyą, nayzuchwaley takowego zabronił y nie dozwolił wymiaru. *O czym świadczą.*

1778. Aug: 31. Testimonium Komornika Chodźki, w dowodzie kontrawencyi wydane.

1778. 7bra 9. Proces w Ziem: Wileń: o kontrawencyą temuż Dekretowi zanieśiony które *prod:*

O taką zniewagę Dekretom uczynioną W. Stta Chmielań: acz z naruzieniem przyiaźni braterskiej pozwał W. Rotmist: Wileń: przed Sąd Ziem: Braślaw: y z nim iedno rozumiejącego Jenerala Czarniawskiego który do tegoż wymiaru przy JP. Chodźce Komor: Ofzmiań: do Woydacifzek dla Juryzdycznego wyświadczenia o skutkach Dekretow będąc użytym, nie chciał być takowemu dziełu y dopełnionej kontrawencyi. Swiadkiem.

§§

W takim porządku, gdy przypadła w Ziem: Braślaw: Sprawa, Urząd Ziem: Braślaw: po złączeniu wzajemnych Stron Aktorow następujące serował iudicata.

§§

amo. Appellacyą W. Rotmist: Korfaka akcessoryalną względem przyją-
§ czonego z iedności W. Stty Aktoratu uchyliwszy examen w
§ oskarzeniu o występki z Jenerala na punktach interrogatoriorum
§ przez Sttę podanych vigore Konst: 1726. przed Sądem swoim
§ złożyć nakazał.

ado. Zażadana przez W. Rotmistrza sprawy przed Tryb: Remmissę ex
§ vi dopełnionej Dekretowi swojemu kontrawencyi uchyliwszy
§ za wyniesionym przed swóy sąd zapozwem procedować na-
§ kazał.

ztio Po zapisaney konnotacyi wydanej od W. Rotm: Wileń: na pismie
§ W. Jurszy plenipotencyi, oraz po wzajemnych per proceden-
§ dum in ordine dopełnionej przez W. Rotm: Korfaka w za-
§ bronieniu wymiaru swey schedy kontrawencyi doniesionych
§ Kontrowerfjach.

Urząd Ziem: Braślaw: tak z odeszłych głosow, iakoteż z Processu sa-
§ megoż W. Leonarda Korfaka Rotm: Wileń: tudzież z pleni-
§ potencyi W. Woynickiemu przezeń wydanej, nie mniey też
§ z świadectwa Komornika Chodźki, oraz z Processu w Ziem:
§ Wileń: przez W. Sttę uczynionego o dopełnionej nie wątpli-
§ wie przekonany kontrawencyi, do Art: 11. z Rozdz: 1. y
§ Konstytucyi pod nim 1564. stosownie mając się 6. niedziel
§ wieży

§ wieży cywilney y 100. grzywien W. Korfaka Rotm: Wileń:
§ ukarał; czas y mieysce zasiadania przepisał y satysfakcyą tym
§ swoim wyrokom pod penami nakazał.

4to Z Jeneralem Czarniawskim kopie z Spraw oddać nakazał, oraz
§ głos JP. Jurszy Plenipotenty W. Rot: in scriptis podany są-
§ downie konnotował.

5to. Appellacyą przez W. Rotm: od tego wyroku, iako in accessorio,
§ nie wolnie czynioną, mocą Konst: 1764. Ru. y mocą De-
§ kretu swego poprzedniczego akcessorynie na exdywizyą za-
§ szłego, za którym nastąpiły peny, uchylił. Pro reliquo satys-
§ fakcyą temuż swojemu Dekretowi nakazał.

1779. 8bra 29. Ziem: Braślaw: *producitur Dekret.*

Nastąpił czas zasiadania sądzoney 6. niedziel wieży y exolucyi 100. grzy-
wien, w którym WJP. Korfak Stta Chmielań: dopełniając wy-
roki sądu Ziem: Braślaw: przyzwoitey onemu nie ubliżył po-
dległości; dostrzegał użyty od niego do pilności Jenerał satys-
fakcyi Dekretowi, lecz W. Rotm: Wileń: miasto posłuszeństwa
jemu roziałtrzony aż do samey praw zniewagi znowu się temu
sprzeciwił Dekretowi, ni wieży zasiadł, ni solucyi opłacił, ni
żadney o takowey praw pogardzie nie uczynił w czasie wiado-
mości. *Swiadczą o tym.*

1779. Xbra 2. Pilność Jenerałka z Manifestem w tymże czasie imie-
niem W Stty Chmielań: uczynionym, *które producuntur.*

W takim składzie swey sprawy, gdy W. Stta Chmielań: znaglonym jest,
być w odpowiedzi przed Tryblem, nie może nie spodziewać się
w dobrze myślących sentymentach dawno żądanych sprawiedli-
wości skutkow, których doświadczony, w tey juryzdykcyi, szaf-
unek upewnia go, że wykrętne na zamęt cudzey własności da-
ley szerzyć się nie będą obróty, a wzgarda juryzdykcyow z spr-
awy okazana, która przez nieposłuszeństwo prawu na sprawiedli-
wą zasłużyła karę, nieodwłócznym ukaraniem występnych nad-
grodzona będzie.

Tego sprawy gatunek y tego wyniesiona na Trybł Stty Chmielań: do-
prasza się żałoba.

§§

KATEGORIA DRUGA z WJP. Strzeckim Komornikiem Oszmiań:

W. JP. Anna z Dąbrowskich Korfakowa Chorąż: Smoleń: Matka pro-
ceduiących żadney w Dom W. Chorążego Smoleń: Męża swo-
iego wniesioney nie mając ruchomości prócz summy posłago-
wey, żadney nad niemi nie mocną była czynić dyspozycyi.

Która po śmierci tegoż męża swiego, w Wdowim zostaiąca z mało-
letnim potomstwem swoim stanie, z WJP. Strzeckim Komornikiem
Oszmiań: który wprzód zostawał na usługach u zeszłego Chorą-
żego Smoleń: Korfaka pierwszego Jey męża, y który rozmaite
ku skrzywdzeniu małoletniego potomstwa układał sobie sposoby,
małżeńskie powtórzyła związki, któremu całą ruchomość zeszle-
go Chor: Smoleń: pierwszego męża swiego, y wszystko to,
czego ona w Dom Korfakow nie wniosła, czego Panią nie by-
ła y na co zapisow od zeszłego pierwszego męża swiego nie
miała, czasu małoletności potomstwa swiego, teraz proceduią-

cych Korfakow, temuż powtórnemu mężowi swojemu darowała. krzywdy tey nieuczulo potomstwo iey pōty, póki małoletność ich skończoną nie została.

Doftrzegli to w prawdzie za doysciem lat swoich Korfakowie, lecz posluszeństwo y wszelkie poszanowanie Matce powinne bronilo im upomniec się swey krzywdy.

Smierć Matki Otworzyła im czas do rekwirowania Oycowskiey, nieprawnemi zapisami y Testamentem Matki zatartej własności, do którego sam JP. Strzecki y Exekutorem y ^{Notaryuszem} Piszczetarem zapisując się, Artykułem 5. z Roz: 8 broniącym, Exekutorowi ^{pisał} ~~się w Piszczetstwie~~, mimo dalsze niedoleżności swoje zgasił przymiot ważności tegoż testamentu.

Tym bardziey zaś, kiedy on y bez woli Aktorki pisaney, y bez podanych od niey do Tegoż Testamentu punktow, podstępny przez W. Strzeckiego na odiecie cudzego majątku wypracowany obrótem, wielo niedostatecznościami skazony, nayzupełnieysze z siebie czyni przeświadczenie.

Nie będąc on więc wedle prawa sprawionym piśmem, nie był mocny odbierać swych skutkow; y nie dają mu poprzednicze teyże Strzeckiey na cudzy zbior wydane bezprawnie zapisy naymnieyszey okrafsy.

Owczem iako pierwszych wyświecona niedoskonałość, tak na nich zafundowanego Testamentu widoczna przekonywa się nikczemność.

Zalił się nayprzód W. Stta Chmielań: po śmierci Strzeckiey, swoim y konfukcesorow teyże Matki, imieniem na W. Strzeckiego, o takie zagarnienie, wszelkiey ruchomości, w sposobie daru od żony zapisanego *na to*.

1776 Xbra 28. *producitur Procefs*

Tandem, za pozwem przed Trybł wyniesionym, zyskał o wszystko w Trybunale, tak z Bratem swoim, o wyrównanie działu w Dobrach, iakoteż z W. Strzeckim o kognicyą wszelkich tranzaktow y Testamentu matki, a za nim zagarnionej przez Strzeckiego, po niey ruchomości, do Ziem: Braślaw: Remissę.

1777; Febr: 27. *videatur Remissa.*

1777. Febr: 28. *Manifest imieniem W. Stty Chmielań: na W. Strzeckiego o wexę y pomowną skargę w Tryb: zanieiony producitur.*

Za tą Remissą Trybłską pozwał WJP. Stta W. Strzeckiego do Ziem: Braślaw: którego pierwszy raz skondemnował, a po kondemnacie, gdy do rozprawy obie strony stanęły, wtedy Urząd Ziem: Braślaw: po Kontrowersyach de exemptione fori od W. Strzeckiego uroszczonych, o rozpoznanie Testamentu y dalszych Strzeckiey tranzaktow, a za nim w sposobie daru y Sukcessyi zagarnionego majątku, forum przed sobą nakazał.

1777. 8bra 2. *Kondemnata, eorundem 4. Dekret akcessoryalny Ziem: Braślaw: producuntur.*

§§

Na terminie do pryncypalney rozprawy przypadłym, Urząd Ziem: Braślawski następujące na ucisk W. Stty, w Kategoriy z W. Strzeckim *ex principali* ogłosił Dekretu swojego wyroki

§§

1mo. W całym prologu swoim y przyczynach do nikczemności niepo-
§ rządnych zeszyły Strzeckiey Testamentu y dalszych dod i-
§ mie-

§ mieniem iey przyspobionych przez Strzeckiego attentatow
§ o nieprzyzwoitym ich nastaniu nie wyparł.

Jednak kollateralnych do utrzymania takowych nieprzykładnych zapi-
§ sów, z działow między bracią Korśakami żadnego zafszczytu,
§ zapisom nieprzyzwoitynie sprawionym nieczyniących używſzy
§ przyczyn, y fundamentow, wszelkie teyże Strzeckiey na cu-
§ dzą substancyą poczynione tranzakta, iako to: donacye y Te-
§ stament zaapprobował.

2do. Summy legacyiney z tegoż Testamentu wynikającej 285. złt: y
§ gr: 21. iakoby przez Strzeckiego opłaconey z niewiadomych
§ powodow na W. Stcie przyſądził.

3tio Expensami prawnemi 100 Złq. W. Korśaka Star: Chmielań: ten-
ze Urząd Ziem: Braſław: obciążył.

1778. *Januar: 30 dnia Producitur Ziem: Braſław: Appell: Dekrt.*

Te to są uciążliwości Dekretu pryncypalnego Ziem: Braſław: który
przez obiętą appellacyą poprawionym, y do ſprawiedliwości
naproſtowanym ma bydz *O co wynieſiony na Tryb: pokładają Po-*
zow.

§ §.

Kategoria 3cia z JP: Kowalewskim.

WJP. Korsak Sta: Chmielań: za pierwſzym Działem polydując dobra
Woydacifzki na potrzeby tegoż Fundum zapożyczył rękoday-
ney Summy 800. Złot: Pol: u JP: Dominika Kowalewskiego,
któremu takową ubezpieczając sumnę opisał w przypadku non
exolutionis na terminie obligiem wyznaczonym takowego Ka-
pitału, do Dobr Woydacifzek jnekwitacyą.

Nastąpił czas opłacenia tey summy, w którym gdy się Sta: Chmielań:
nie uścił z długu, tedy pozwanym o to. przed Sąd Ziem: Bra-
ſław: przez JP: Kowalewskiego został.

A że o Dobra Woydacifzki W. Sta Chmielań w tymże Braſław: Ziem.
z Bratem ſwoim W. Leonardem Korśakiem Rotmi: Wileń: wzglen-
dem Działu rozpoczął Proceder, y potym przez Kombinacyą
między sobą zawartą poſeſſyi tychże Woydacifzek uſtąpił dla
Brata, przeto jako nie Poſeſſor wolnym od obowiązku opła-
cenia został, a przeniósł ten obowiązek na Poſeſſora Woyda-
cifzek.

w Takim ſpofobie, gdy się Sprawa z JP. Kowalewskim o ſatysfakcyą
obligowi przed Sąd Ziem: Braſław: po kopiach z Spraw ku
pryncypalnemu zbliżyła rozſądkowi.

Urząd Ziem. Braſław: nie do Dobr, lecz do Obligodawcy, nie właściwie
§ przywiązuąc się, ni ſuſpenſy do Konwikcyi y zakończenia
§ Procederu o Dobra Woydacifzki z Bratem Leonardem, nie
§ uznał, ni Summy takowey na poſeſſorze Woydacifzek nie
§ przyſądził, lecz oną naynieprzykładniey, mimo żądanie na-
§ wet Kowalewskiego z Dobr Woydacifzek zniósł, one od obo-
§ wiązku opłacenia uwolnił, a na W. Sta: Korśaka y Dobrach
§ Jego przeciwko opisowi Kapitału 800. Złot. z ſzoſtym dwole-
§ tnim przyſądził Procentem.

Appellował od tego obciążającego ſiebie wyroku na Tryb: Korśak; Urząd
§ jednak Ziem: Braſław: tak nie zwyczajney użył rezolucyi bo
§ zabronił appellacyi czego Prawo niezabrania, którą ma rozſądzić

C

§ Try-

§ Trybunał iako przeciwko Prawu uchyloną a poprawić na ten
§ błąd Dekretu appellowanego, który w Dacie.
1778. Januar: 30. ku Dowodowi czytać.
w Porządku czego Producitur na Tryb: wyniesiony Pozew.

SS
Kategoria 4ta z Jenerałem Pilimonskim.

WJP. Korfak Sta: Chmielań: ukontraktował y udyſponował Jenerała Pili-
mońskiego izby na ſummę z puſzczy towarney Woydaciskiey
działem między Bracią nie rozporządzoney do wſpolnego W:
Sty; Chmielań: należącey aktorſtwa, przez ſamoiednego Brata
W: Leonarda Korfaka od różnych Kupcow za kãtraktowaną y
w gotowiznie wziętą in quantitate 60000. Zł. Pol. do finalney
o też Dziedzictwo puſzczy rozprawy przyareſztował, y przy zało-
żonym areſzcie w czafie udyſponowanym: exportował na Tryb:
pozew.

w Czym wſzytkim czyto przez uczynioną na zdradę W. Sty: z W:
Rotmistrzem Wileń: znowę, czyli dla niezdolności ſprawowania
Urzędu ſwoiego, że żadnego nie dopełnił tenże Jenerał obo-
wiązku.

Tedy WJP: Sta. Chmielań: o takowe podſtenpne kroki Jego pozwaſzy
go exnunc pro luendis pænis na Tryb. uczynił o to naysolenniej-
ſze przed Trybunałem zażalenie.

1776. xbra 9 Pozew z Proceſſem producitur.

z Którym iako wykarczaiącym w Urzędzie Woźnowſtwa, gdy ſprawa w
Tryb: z Regeſtrow ſpraw termini tacti przywołaną została.

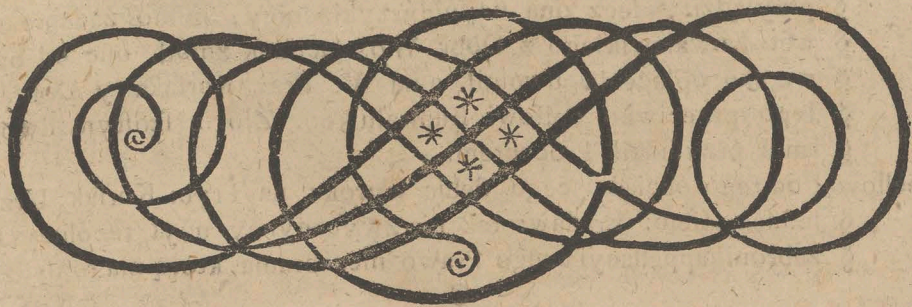
Tryb: niewydaiąc znim pryncypalnego wyroku, Kopia z Spraw oddać
§ nakazał, y Komportacyą areſztu na Summę u Kupcow za pu-
§ ſzczą towarą Woydaciską ukãtraktowaną, wedle żaloby za-
§ decydował.

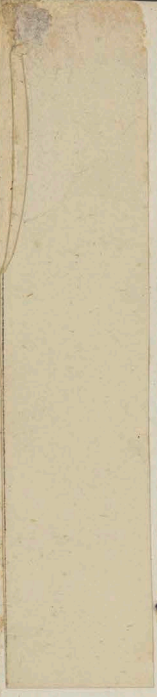
Którey Komportacyi, że WJP. Leonard Korfak przez powtornie uro-
§ ſzczoną Kontrowerſyą zabronił.

Tedy Tryb: oną powtórny wyrokiem ſwoim rezolwuiąc y pierwſzy
§ ſwoy decisa Comportationis approbuiąc wyrok ipſo facto
§ ſatisfactionem in eadem areſztu comportatione powtóre na-
§ kazał.

1777. Febr: 27 Producitur Dekret Trybunałſki.

Za którym, gdy po Dyllacyach Copiarum z Spraw do oczewiſtego W Sta:
Chmielań: przycindozi z tymże Jenerałem rozſądku proſi z nim
ſkutkow Dekretu Tryb: proſi Komportacyi areſztu, Xproſi
go ukarania przyſtoynemi wedle wyſtępku penami y daie
czytać exportowany o to na Tryb: Pozew.





JOHANNES

BIBLIOTHEGA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462

