

We Lwowie dnia 30. kwietnia 1900.

## Aleg. 168

# Sprawozdanie

komisji administracyjnej o wniosku posła Górki w sprawie założenia bezpłatnych biur pośrednictwa pracy.

## Wysoki Sejmie!

Poseł Górka wnioskiem swym o założenie bezpłatnych biur pośrednictwa pracy poruszył ważną ale nie łatwą do przeprowadzenia sprawę.

W obszernem przemówieniu przy pierwszym czytaniu wniosku przedstawił poseł Górka nader wyczerpujący projekt organizacji biur pośrednictwa pracy przy Wydziałach powiatowych, podał również przebieg wszystkich usiłowań dotychczasowych, tak w kraju jak Wydziale krajowym i Sejmie.

Aczkolwiek w wywodach swych zbliżył się poseł Górka do zapatrywań, jakie wyraziła komisya administracyjna w sprawozdaniach swych, złożonych Wysokiemu Sejmowi w r. 1896 i w r. 1898 z okazji wniosków posła Średniawskiego o utworzenie giełd pracy, to jednak w obecnym stanie nie ukończonych jeszcze badań Rządu i Wydziału krajowego nie uważa komisya już dziś za odpowiednie stanowczo się oświadczyć co do szczegółowych warunków biur pośrednictwa tembardziej, że co do organizacji pracy w zawodzie rolniczym w załatwieniu wniosku posła Pilata w sprawie wychodźstwa robotników rolnych do Niemiec, Wysoki Sejm podczas obecnej sesyi uchwalił popierać usiłowania Stowarzyszeń rolniczych.

Obok istniejących w kraju od pewnego czasu bezpłatnych biur stręczeń pracy, Związku Stowarzyszeń robotniczych katolickich, instytucji humanitarnych i Stowarzyszeń zawodowych, powstało od kilku miesięcy we Lwowie z wielką ofiarnością miasta Biuro miejskie, rokujące szybki rozwój; w Krakowie zaś, w Przemyśle i paru innych większych miastach przykład Lwowa ma powołać do życia podobne zakłady.

Wobec tego myśl założenia biur powiatowych wydaje się żywotną, jednak, jak nie byłoby trafnem naśladować u nas ściśle którykolwiek z systemów obcych, istniejących w innych krajach, tak wobec wielkich odrębności różnych okolic naszego kraju, niepodobna przypuszczać, że wszędzie biura Wydziałów powiatowych oddałyby rzetelne usługi.

powtórnie przeprowadziło reambulację, zażądało c. k. Ministerstwo rolnictwa reskryp-  
ptem z 19. września 1899 l. 17.600 pisemnej deklaracji spółki wodnej, która jak to  
ze sprawozdania komisji gospodarstwa krajowego z dnia 2. lutego 1897 (alegat 95  
stenogr. sprawozdań sejmowych z r. 1896—7) okazuje się, pod wpływem członków  
spółki, na których gruntach regulację dopływów już wykonano, oświadczyła się prze-  
ciw wykonaniu regulacji dopływów nie objętych pierwotnym projektem rządowym  
kosztem preliminowanym na 94.696 złr. 91 ct. w. a.

Z tego powodu komisya gospodarstwa krajowego uznaje za uzasadnioną petycję  
9 gmin i obszarów dworskich o przyspieszenie wykończenia regulacji Nowego Brnia  
z dopływami, jakkolwiek petenci niewłaściwie się odnoszą do Wysokiego Sejmu  
o wzięcie ich w obronę przed Wydziałem krajowym, gdyż Wydział kra-  
jowy odnosił się już w r. 1899 do c. k. Ministerstwa rolnictwa o zezwolenie na pod-  
jęcie dalszych robót na razie na rachunek 40% datku krajowego, Ministerstwo to  
jednak reskrypsem z dnia 13-go lipca 1899 l. 15.406 nie zgodziło się na ten wniosek  
Wydziału krajowego.

Co się tyczy opozycji większości członków spółki wodnej, na których gruntach  
regulację odpływu wód już przeprowadzono, przeciw projektowanym przez Wy-  
dział krajowy robotom dodatkowym, t. j. regulacji dopływów i wykonania rowów  
osuszających na gruntach mniejszości członków spółki kosztem 94.696 złr. 91 ct. w. a.,  
to już tak Wydział krajowy w sprawozdaniu z r. 1896, jak i komisya gospodarstwa  
krajowego w powołanem sprawozdaniu z r. 1897, oświadczyły się ze względów słu-  
szności przeciw uchwale spółki krzywdzącej mniejszość, a Wysoki Sejm, uchwalając  
dnia 5-go lutego 1897 projekt ustawy zapewniającej wykonanie robót dodatkowych,  
wyraźnie objawił swą wolę, aby mniejszość członków spółki wodnej korzystała z re-  
gulacji w równej mierze, jak sprzeciwiająca się tym robotom większość.

Nadto na podstawie informacji otrzymanej w biurze melioracyjnem, podnosi  
komisya, że przyjęta w projekcie ustawy suma kosztorysowa 319.500 złr. w. a. już  
z tego powodu nie może być zmniejszoną, ponieważ od r. 1895 na niezbędne roboty  
konserwacyjne, tudzież z tytułu zaległych należności za grunta wydaną została po  
dzień 14. kwietnia 1900 kwota 26 839 złr. 21 ct. w. a., a obecnie po upływie piętna-  
stu lat od rozpoczęcia robót przez spółkę, wiele obiektów wałowych zbudowanych  
wedle projektu rządowego z drzewa, już zupełnie zniszczało i wymaga odbudowania  
z materiału trwałego, t. j. kamienia lub betonu.

Uznając tedy naglącą potrzebę wykończenia regulacji Nowego Brnia z dopły-  
wami w rozmiarach przewidzianych w projekcie ustawy, komisya gospodarstwa kra-  
jowego wnosi:

### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby uchwalony dnia 5-go lutego 1897 projekt ustawy  
o uzupełnieniu regulacji rzeki Nowego Brnia z dopływami jak najrychlej przedłożył  
do Najwyższej sankcyi.

Przewodniczący:  
*Sanguszko.*

Sprawozdawca  
*Gorayski.*