


Theca

 BIBLIOTHECA UNIV. IAGELL. CRACOVENSIS	59750	Mag. St. D. P.
	III	

Teatr 4197

Makowski Simonis Stanis. Quaestio Theologica de
beatitudine formalis.

Biblioteka Jagiellońska



stdr0001788



IN NOMINE DOMINI, AMEN.

QVÆSTIO

THEOLOGICA,

D E

59750 III

Beatitudine Formali.

ex prima secundæ D. Thomæ.

A

M. SIMONE STANISLAO

MAKOWSKI,

Sacræ Theologiæ Licentiato, Custode
Ecclesiæ Collegiæ S. Floriani,

Studij Vniuersitatis Cracouien: RECTORE,

PRO

Doctoratu in Sacra
Theologia,



publicè ad disputandum

PROPOSITA.

In Lectorio Iagelloniano DD. Theologorum.

Anno à Natiuitate Domini M. DC. LXXXI.

Mense Octobri, Die 17 Horâ 20

CRACOVIÆ, TYPIS VNIVERSITATIS.

QVÆSTIO THEOLOGICA.

De Beatitudine Formali.

V. Beatitudo formalis essentialiter consistens in visione Diuinæ essentiæ, tam secundum rationem absolutam, quam secundum relatiuam; non in omnibus iustis æqualis, semel habita sit amissibilis, nec ne?

CONCLUSIO I.

Beatitudo formalis essentialiter consistit in visione Diuinæ essentiæ, tam secundum rationem absolutam; quam relatiuam.

COROLLARIA.

- I. *Visio, in qua consistit beatitudo formalis, non solum terminatur ad Diuinam essentiam, sed etiam ad modum, quo subsistit in tribus Personis.*
- II. *Neq; essentia Diuina sine attributis, neq; attributa, aut essentia sine Personis, neq; una Persona sine alia, potest terminare visionem beatificam.*
- III. *Beatitudo hominis perfecta non consistit in consideratione scientiarum speculatiuarum.*

IV. *Beatitudo tamen hominis imperfecta, id est, summa, quæ potest haberi in hac vita, consistit in consideratione scientiarum speculatiuarum*

V. *Beatitudo nostra formalis non consistit in cognitione substantiarum separatarum, seu Angelorum.*

CONCLUSIO II.

Iusti in gloria non sunt æquales, sed vnus alio beatior est.

COROLLARIA.

I. *Inæqualitas beatitudinum formalium, non consistit in inæqualitate proueniente ex gradibus specificis visionũ.*

II. *Inæqualitas, quæ in Beatis reperitur, non consistit in inæqualitate conditionũ, quæ sunt extra entitatem visionis.*

III. *Hæc inæqualitas non consistit in inæqualitate intentionis, tenentis se tantum ex parte personæ magis, aut minus nitentis, neq; etiam consistit in inæqualitate extensionis respectu eorum, quæ sunt in Deo eminenter.*

IV. *Inæqualitas beatitudinis consistit in inæqualitate penetrationis Diuinæ essentiæ, quatenus ex vi eius prouenit, quod visio extendatur ad plures effectus Dei.*

V. *Hæc inæqualitas penetrationis Diuinæ essentiæ, ita est modus cognitionis, vt etiam sit modus obiecti, non quidem in genere rei, sed in genere obiecti, & secundum denominationem extrinsecam.*

CONCLUSIO III.

Licet beatitudo formalis præcisè, quatenus est visio Dei, neq; secundum se, neq; ratione sui subiecti, habeat ex

propria natura, quod semel habita non possit amitti: Beatitudo tamen perfecta, quæ post mortem electos Dei manet, quatenus est beatitudo formalis, semel habita, est inamissibilis.

COROLLARIA.

- I. *Beatus non potest cessare ab actu visionis beatificæ, propter defectum potentia videndi: neq; pro suo arbitrio, aut voluntate.*
- II. *Beatus supposita visione beatificæ, non potest cessare tam ab amore benevolentia, seu charitatis erga Deum; quam ab amore concupiscentia.*
- III. *Beatus cognoscit perpetuitatem visionis beatificæ, quæ cognitio pertinet ad perfectionem status beatifici, ut eâ possit beatus gaudere, & de sua perpetua, ac summa felicitate securus esse.*
- IV. *Beatitudo non sola Dei voluntate, sed ab intrinseco, & per se, perpetua est.*
- V. *Licet beatitudo de absoluta potentia, possit à Deo corrumpi; non tamen habet in se aliquod principium, aut potentiam realem, ut à Deo destruat.*



