

## Aleg. 89

# Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Dryszczowa pow. Podhajec wraz z obszarem dworskim z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Podhajcach, a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Bołszowcach.

## Wysoki Sejmie!

Gmina Dryszczów pow. Podhajeckiego wniosła w dniu 9-go listopada 1905 l. s. 4089 petycję do Wysokiego Sejmu o wydzielenie jej z okręgu Sądu powiat. w Podhajcach, a przydzielenie jej do okręgu c. k. Sądu powiat. w Bołszowcach, powiatu rohatyńskiego, uzasadniając swą prośbę tem, że odległość jej od Sądu w Bołszowcach wynosi tylko 12 klm., podczas gdy do Podhajec odległość wynosi przeszło 25 klm.

Co do tej petycji Wysoki Sejm nie powziął żadnej uchwały, Wydział krajowy zarządził jednak dochodzenia przez Wydział powiatowy w Podhajcach, c. k. Sąd obwodowy w Brzeżanach i c. k. wyższy Sąd krajowy we Lwowie, które wykazały, że okoliczności naprowadzone w petycji są w zupełności prawdziwe. I tak: Rada powiatowa w Podhajcach na posiedzeniu z 28. grudnia 1906 w zasadzie oświadczyła się przychylnie za żądanem wydzieleniem; ze względu jednak, że od chwili wniesienia petycji upłynęło lat dwa a równocześnie ustanowiono w sąsiedniej gminie Horozance co tygodnia roki sądowe dla gmin tam blisko położonych, do których i Dryszczów należy, jako też, że obszar dworski i urząd parafialny w tej sprawie jeszcze się nie były oświadczyły, uchwaliła Rada powiatowa zapytać gminę Dryszczów jeszcze raz, czy trwa przy swoim żądaniu. Na to wezwanie tak zwierzchność gminy Dryszczów jak i urząd parafialny i obszar dworski pismem z 31-go sierpnia 1907 domagają się żądanego wydzielenia.

C. k. Prezydyum Sądu krajowego wyższego we Lwowie pismem z 9-go kwietnia 1907 Prez. 7744 oznajmiło Wydziałowi krajowemu, iż przeciw projektowanej zmianie nie zachodzi żadna przeszkoda pod względem administracji sądowej, lub bacząc na ustrój ksiąg gruntowych. Również c. k. Prezydyum Sądu obwodowego w Brzeżanach pismem z 24-go marca 1907 Prez. 297 oznajmiło Wydziałowi krajowemu, że po zasięgnięciu opinii obu sądów powiatowych i c. k. Starostwa i Wydziału powiatowego w Podhajcach oraz Wydziału powiatowego w Rohatynie uważa

żądanie gminy Dryszczów za całkowicie uzasadnione stosunkami ekonomicznymi ludności i różnicą oddalenia, a zarazem zaznacza, że nie może przyłączyć się do opinii Sądu podhajeckiego (i Wydz. pow.) sprzeciwiającego się żądaniu wydzieleniu ze względu na wprowadzone w czerwcu 1906 roku sądowe w pobliskiej Horożance, gdyż z jednej strony odbywanie roków w Horożance może być w każdej chwili usunięte, z drugiej zaś strony zakres działalności Sądu na rokach jest ograniczony i nie od woli stron zależy, czy i jakie sprawy na rokach mogą być załatwiane.

Gdy więc miarodajne w tej sprawie czynniki i władze uznały żądanie gminy Dryszczów i wspomniane wydzielenie za uzasadnione, Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi tę sprawę z wnioskiem przychylnym ze swej strony dla petycyonującej gminy i wnosi:

### Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomerji z W. Ks. Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, że w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności mieszkańców gminy Dryszczów leży wydzielenie jej wraz z obszarem dworskim z okręgu sądowego w Podhajcach a przydzielenie ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Bołszowcach.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomerji wraz z W. Ks. Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

**S. Badeni** w. r.

Sprawozdawca:

**Xenofont Ochrymowicz**, w. r

Członek Wydziału kraj.