

We Lwowie, dnia 11. października 1908.

Aleg 207

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1906 i 1907.

Wysoki Sejmie!

Na podstawie przedłożonych przez Kuratoryę fundacyi zamknięć rachunkowych za rok 1906 i 1907, sporządzonych w odmiennej od dotychczasowej formie i wedle zasad buchalteryi *podwójnej* (merkantylistycznej) — przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi w alegatach A) i B) przerobione przez Oddział rachunkowy Wydziału krajowego wyciągi z powyższych zamknięć rachunkowych, a w szczególności zamknięcie rachunku funduszu *obrotowego* Stanisława hr. Skarbka za lata 1906 i 1907, dostosowane o ile możności do dotychczasowej formy, bez odróżnienia jednak należitości z roku bieżącego i lat ubiegłych, oraz uiszczeń i pozostałych zaległości.

Przeróbka ta musiała nastąpić — szczególnie co do funduszu obrotowego — ażeby dać jaśniejszy pogląd na gospodarkę finansową fundacyi, przedłożone bowiem przez Kuratoryę zamknięcia rachunków sześciu odrębnych funduszy — jakkolwiek bardzo obszerne, nie dają jasnego obrazu.

Już w sprawozdaniu swem do Wys. Sejmu z dnia 12. lipca 1904 do L. 69.188/1904 o fundacyi Stanisława hr. Skarbka za czas od maja 1902, do maja 1904, oświadczył się Wydział krajowy przeciw zamierzonej wówczas przez Kuratoryę zmianie systemu rachunkowości kameralistycznej, na merkantylistyczną, używaną przeważnie tylko w instytucyach bankowych i handlowych, na zysk obliczonych.

Wydział krajowy pozostaje przy wyrażonem wówczas zapatrywaniu, że rachunki mają być prowadzone wedle zasad rachunkowości państwowej, jest bowiem zdania, że gospodarstwa tak zwane „nakładowe“ — nie na zysk jedynie obliczone — a podlegające publicznej krytyce, winny zestawiać i prowadzić swe rachunki zrozumiale i jasno dla wszystkich, a nie tylko dla zawodowych buchalterów. Do osiągnięcia tego celu, nadaje się najlepiej buchalterya pojedyncza (kameralistyczna) i system ten zastosowany być winien także w administracyi fundacyi skarbkowskiej.

Stosownie do uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 19. marca 1907 r.: „Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by zażądał od Fundacyi wyjaśnienia pozycyi dochodów i wydatków w zamknięciu rachunkowem niedostatecznie wytłumaczonych, a w niniejszem sprawozdaniu podniesionych i umieścił je w swoim sprawozdaniu“. przedkłada Wydział krajowy podane przez Kuratoryą fundacyi następujące wyjaśnienia.

ad 1) „Kulików“ Dobra Kulików dały w r. 1904 rzeczywiście wynik korzystniejszy o 2.320 K. 18 g. ale tylko w porównaniu z budżetem głównie z powodu wpływu ze sprzedaży młyna w Doroszowie sprzedanego jeszcze w r. 1891 za 16.000 K. reszty należitości, wraz z odsetkami zwłok. Jakkolwiek więc wartość dóbr Kulików się zmniejszyła, co uwidoczniło w stanie majątku funduszu obrotowego Stanisława hr. Skarbka, to jednak reszta gotówki za młyn wpłynęła na podwyższenie dochodów gotówkowych z dóbr Kulików. Młyn wedle oświadczenia Kuratoryi w krótkiej drodze sprzedano dlatego, że się nie rentował.

ad 2) „Ostałowice“ W dobrach Ostałowice było w r. 1904 zaoszczędzenie na podatkach w kwocie 610 K. 10 g., a to z tego powodu, że preliminowano w r. 1904 na podstawie wynikłości z lat poprzednich na podatki kwotę 2.817 K. — g., zapłacono zaś stosownie do przypisu c. k. Urzędu podatkowego

w Przemyślanach 2.206	n	90	n
zatem mniej j. w. o 610	K.	10	g.

Suma więc ta jest rzeczywiście zaoszczędzeniem, bo wypłata jej później nie nastąpiła i żadnej zaległości z tego tytułu nie było.

Z produkcji kamienia preliminowano w dochodach 3.000	K.	—	g.
w wydatkach 1.500	n	—	n
zatem czysty dochód 1.500	K.	—	g.

W rzeczywistości zaś uzyskano w dochodach 2.716	K.	75	g.
a wydano 1.079	n	44	n
zatem uzyskano czysty dochód 1.637	K.	31	g.

w porównaniu z preliminowanym czystym dochodem 1.500	n	—	g.
okazuje się wynik korzystniejszy o 137	K.	31	g.

zaoszczędzenie więc 420 K. 56 g. w wydatkach na produkcję kamienia pociągnęło rzeczywiście za sobą zmniejszenie się o 283 K. 25 g. dochodu z tej eksploatacji, ale rezultat jest lepszy, niż preliminarz przewidywał, o 137 K. 31 gr.

Wydatki na kultury i budynki były w r. 1904 mniejsze od preliminowanych o 667 K. 82 g. z tego powodu, że nie rozpoczęto budowy nowej dozorówki lasowej w rewirze Ostałowice. Na kultury zaś wydano mniej z powodu nieurodzaju żołądzi.

ad 10) „Żydaczów“ W dobrach Żydaczów zapłacono podatków z dóbr za r. 1904 więcej o 1.662 K. 42 g. a to z powodu znaczniejszego wzrostu podatków. Preliminowano bowiem wedle roku 1902 kwotę 10.057 K. — g. przewidywano wzrost podatków o 238 n — n

razem preliminowano 10.295	K.	—	g.
-------------------------------	----------	----	---	----

Gdy tymczasem c. k. Urząd podatkowy w Żydaczowie wykazał przypis w kwocie 11.957	n	42	n
którą fundacya musiała zapłacić, przekraczając budżet j. w. o 1.662	K.	42	g.

Wynik więc w tym dziale okazał się mniej korzystny o 1.524 K. 26 g. rzeczywiście głównie skutkiem zapłacenia ponad preliminarz podatków, trudno bowiem w preliminarzu wysokość podatków dokładnie przewidzieć ale pozycyi tej przy układaniu budżetu nie przeoczo.

ad 11) „Rozmaite w dobrach“ Wydatki w tej pozycyi składają się z następujących szczegółów:

1. Odszkodowanie dla Maryi Berezowskiej wdowy po b. dzierżawcy dóbr Żydaczów za odstąpione Fundacyi różne urządzenia gospodarskie i obsiewy, przyznane uchwałą Rady administracyjnej z dnia 6. lipca 1904 l. 696.	5.200 K.	— h.
2. Należytości prawne od kontraktu zawartego z gm. Rypne o zamianę gruntów naftodajnych	262 „	87 „
3. Koszta podróży F. Schrama do Roźniatowa w sprawie kolaudacyi nowo wybudowanej gorzelnii	125 „	— „
4. Należytość prawna od kontraktu o najem budynku dla Sądu w Żabiu	156 „	50 „
5. detto o najem budynku dla Urzędu podatkowego w Roźniatowie	64 „	50 „
6. Remuneracya J. Szpilmana rektora weterynaryi za udział w komisji w sprawie pomieszczenia Zakładu stadników w Drohowyżu	400 „	— „
7. Koszta komisji wodnej c. k. Starostwa w Bóbrce przy stawach w Brzozdowcach	134 „	32 „
8. Wynagrodzenie inż. Roickiego za plany młynów w Hrankach i Brzozdowcach w sprawie omarkowania stanu wody	180 „	— „
9. Koszta wydobycia rur wodociagowych z terenów naftowych w Rypnem	188 „	38 „
10. Zwrot D. Scherfowi kosztów spornych o nieprawne przerąbanie granicy leśnej w Żabiu na Albinie	794 „	— „
11. Koszta procesu z włościanami gm. Żabie o grunta fundacyjne	227 „	38 „
12. Koszta przesiedlenia leśniczego Myszkowskiego z Brzozdowiec do Opar	200 „	— „
13. detto Andrzeja Nizioła z Opar do Iłowa	102 „	84 „
14. Mayerowi z Moskwy za nasiona modrzewia syberyjskiego	77 „	90 „
15. Dr. Śniadecki w Żabiu za leczenie gajowych	135 „	25 „
16. E. Wallisch zarządca w Żabiu za przyjęcie komisji lustracyjnej	161 „	— „
17. Kuracz włościanin ze Stulska, za grunta wydzierżawione dla użytku dozorczy lasowego	120 „	— „
18. C. k. Starostwo w Kossowie, zwrot kosztów komisji w sprawie rewizyi planów gospodarstwa lasowego w Żabiu i sprawdzenie wyrządzonej szkody przez Fillingera	116 „	52 „
19. Za druki lasowe	277 „	— „

20. E. Wallisch w Żabiu za przyjęcie komisji na lustrację planów gospodarstwa lasowego	135 K — h.
21. detto zwrot kosztów komisji przy rozprawie ze szkodnikami lasowymi	165 „ — „
22. J. Galiński zarządca w Smorzu za jazdę do Lwowa do obrachunku drzewa splawnego z kupcem Bienstockiem	82 „ 60 „
23. W. Pająk leśniczy w Żabiu, koszta podróży do Lwowa	128 „ 20 „
Razem	9.434 K. 26 h.

Reszta zaś wydatków składa się z drobnych pozycji przypadających na portorya pocztowe zarządów dóbr i leśnictw i rozmaite drobne wydatki.

Po tych wyjaśnieniach przystępuje Wydział krajowy do omówienia przedłożonych przez Kuratoryę fundacyi zamknięć rachunkowych za r. 1906 i 1907.

Zamknięcie rachunków za rok 1906.

Fundusz obrotowy fundacyi Stanisława hr. Skarbka.

Zamieszczone w alegacie pod A) porównanie wynikłości funduszu obrotowego z uchwalonym na rok 1906 budżetem, przedstawia:

Dochody w sumie	734.099 K 76 g.	
budżetem uchwalono	710.348 „ 52 „	
były zatem <i>większe</i> od budżetu o		23.751 K 24 g.
Wydatki wynosiły	717.104 K 79 g.	
budżetem uchwalono (wraz z kredytem dodatkowym)	714.402 „ 67 g.	
były zatem <i>większe</i> od budżetu o		2.702 „ 12 „
w rezultacie zatem wynik zamknięcia za rok 1906 był korzystniejszym od uchwalonego budżetu o		21.049 K 12 g.

W poszczególnych rubrykach okazują się następujące różnice między rzeczywistymi wynikłościami a kredytami budżetowymi:

<i>Rubr. I. Zarząd centralny.</i> Wydatki mniejsze od preliminowanych o	169 K — g.
głównie z powodu zmniejszonych wydatków na koszta podróży i na płace urzędników skutkiem zmiany buchaltera, ponadto wpłynął do dochodów niepreliminowany zwrot kosztów syndykalnych w kwocie	339 „ 77 „
ogólne zatem zaoszczędzenie budżetowe w tej rubryce wynosi	508 K 77 g.

Rubr. II. Legaty i gracje nie wykazuje różnicy między wynikłościami a budżetem.

Rubr. III, Gmach teatralny. wykazuje nieznaczną różnicę na korzyść budżetu w kwocie

2 K 03 g

Rubr. IV. Dobra ziemskie. Wedle preliminarza dochód z dóbr miał wynosić :

w r. 1906 brutto	582.611 K 10 g.	
a po strąceniu wydatków	331.876 " 56 "	
czysty dochód		250.734 K 54 g.
uzyskano natomiast:		
dochody brutto	600.656 K 76 g	
wydano zaś	325.064 " 13 "	
zatem czysty dochód wynosił		<u>275.592 K 63 g.</u>
W porównaniu z preliminowanym uzyskano więc w r. 1906 w rzeczywistości więcej o		24.858 K 09 g

W szczególności uzyskano ponad preliminarz dochody:

z dóbr Kulików o	245 K 17 g.	
" Brzozdowce o	6.389 " 10 "	
" Drohowyże o	1.403 " 18 "	
" Ostałowice o	2.063 " 45 "	
" Smorze-Klimiec o	9.338 " 22 "	
" Żabie o	2.113 " 85 "	
z realności lwowskich o	10 " 45 "	
z przedsiębiorstw przemysłowych .	11.018 " 77 "	
z pozycyi „rozmaite“ o	3.623 " 45 "	
razem		<u>36.205 K 64 g</u>

mniejsze od preliminarza :

z dóbr Opary o	5.219 K 67 g.	
" Rożniatów-Duba o	3.370 " 86 "	
" Żydaczów o	2.757 " 02 "	
razem		<u>11.347 K 55 g.</u>

w rezultacie różnica jak wyżej 24.858 K 09 "

Porównanie czystego dochodu z dóbr r. 1906 z 3-ma poprzednimi latami podano niżej w sprawozdaniu za rok 1907.

Rubryka V. Pożyczki, nie wykazuje różnic między budżetem a wynikłościami.

Rubr. VI. Prowizye czynne, dała wyższe ponad preliminarz dochody o 4.407 K 82 g.
z powodu wyższych odsetek z lokacyi.

Rubr. VII. Zakład sierót w Drohowyżu kosztował w r. 1906 więcej ponad preliminarz o 9.754 K 63 g.
co uzasadnia się niżej przy sprawozdaniu o zakładzie drohowyskim.

Rubryka VIII. Przygodne, wykazuje w wydatkach mniej o 230 K 58 g
w dochodach więcej o 796 " 46 "
ogółem korzystniej w porównaniu z budżetem o 1.027 K 04 g
gdyż wynikłości tej rubryki nie dadzą się z góry ściśle oznaczyć.

Należności czynne u dzierżawców i dłużników w roku 1906 przedstawiają się następująco:

	u dzierżawców	u dłużników	Razem
zostało z r. 1905 na	8.497 K 64 g	12.040 K 63 g	20.538 K 27 g
przybyło w r. 1906	364.323 „ 81 „	309.880 „ 46 „	674.204 „ 27 „
razem	372.821 K 45 g	321.921 K 09 g	694.742 K 54 g
na to wpłacono			
w r. 1906	350.545 „ 53 „	197.701 „ 33 „	548.246 „ 86 „
zostaje zatem z końcem 1906 r. na	22.275 K 92 g	124.219 K 76 g	146.495 K 68 g
Ponieważ jednak nadpłaty na r. 1907 wynoszą	10 „ 07 „	— „ — „	10 „ 07 „
zatem rzeczywiste wierzytelności funduszu obrotowego z końcem r. 1906 wynoszą	22.285 K 99 g	124.219 K 76 g	146.505 K 75 g
w porównaniu z r. 1905	8.497 „ 64 „	12.040 „ 63 „	20.538 „ 27 „
okazuje się wzrost:	13.788 K 35 g	112.179 K 13 g	125.967 K 48 g

A mianowicie z dzierżawców winni:

Frey Juliusz resztę czynszu za dobra Opary w kwocie	6.013 K 18 g
Pieniążkiewicz Stanisław resztę czynszu za dobra Ostałowice w kwocie	4.319 „ 90 g
Rybicki Aleksander „ „ „ folwark Sławsko „	2.937 „ 50 „
Nadto Korzenny Wiktor winien resztę pożyczki udzielonej w r. 1893	3.270 „ — „
reszta należności	5.745 „ 41 „

przypada na mniejsze zaległości czynszów i prestacyj drogowych.

Z dłużników zaś winni:

Goldberg Selig resztę za drzewo	20.458 K 05 g
Rottenberg Israel „ „ „	4.751 „ 30 „
Mehl Samuel „ „ „	2.758 „ 70 „

Nadto figurują w tych należnościach zaliczki pobrane:

przez Rodakowskiego a conto budowy wodociągu w Drohowyżu	72.394 K 49 g
przez ks. Lubomirskiego a conto urządzenia gorzelni w Ostałowicach	11.510 „ — „
i wreszcie nadpłacony c. k. Starostwu w Żółkwi datek konkurencyjny na budowę kościoła	8.025 „ 78 „
Reszta	4.321 „ 44 g

przypada na drobne należności za trawę, tyki itd.

Pretensye te są zabezpieczone częściowo kaucjami, zaliczki zaś znajdują zupełne pokrycie w wartości wybudowanego wodociągu i urządzenia gorzelni. Te ostatnie należności znikną zupełnie po kolaudacyi wodociągu w Drohowyżu i gorzelni w Ostałowicach, natomiast wartość wybudowanych obiektów uwidocznią zostanie w stanie majątkowym.

Zakład sierót i ubogich w Drohobużu.

Wydatki na utrzymanie zakładu w r. 1906 wynosiły	459.735 K 45 g
dochody własne zakładu	226.592 „ 61 „
koszt utrzymania <i>netto</i>	233.142 K 84 g

który pokryty został dotacją z funduszu obrotowego St. hr. Skarbka.

Ponieważ zaś uchwalono na utrzymanie zakładu budżetem	219.373 K 21 g
zaś dodatkowym kredytem na rekonstrukcję warsztatów	4.015 „ — g

(z którego wydano w r. 1906 tylko 2.636 K 95 g, a reszta pozostała do wydania w r. 1907).

razem	223.388 „ 21 „
zatem okazuje się koszt wyższy od preliminowanego o	9.754 K 63 g.

To przekroczenie dotacji uzasadnia Kuratorya wyjaśnieniami do poszczególnych rubryk zakładu w sposób następujący:

<i>Rubr. I. „Administracja“.</i> Wydano mniej o	199 K 35 g.
niepreliminowane zwroty wynosiły	173 „ 36 „
ogółem <i>zaoszczędzono</i>	372 K 71 g.

głównie z powodu mniejszych wydatków na płace personelu i na koszt utrzymania koni.

<i>Rubr. II. „Żywność“</i> przekroczone o kwotę	16.067 K 62 g.
po strąceniu nadwyżki w dochodach	5.647 „ 06 „
wynosi <i>przekroczenie</i>	10.420 K 56 g.

z powodu podrożenia artykułów żywności i przyjęcia 6-ciu dziewczek w miejsce 3-ch, przewidzianych w budżecie.

<i>Rubr. III. „Odzież“</i> przekroczone o	6.451 K 08 g.
po doliczeniu niedoboru w dochodach	23 „ 78 „
ogółem <i>przekroczone o</i>	6.474 K 86 g.

ustanowiona bowiem budżetem cena przeciętna po 48 K dla jednej osoby na odzież, okazała się niewystarczająca.

<i>Rubr. IV. „Opał i oświetlenie“</i> przekroczone o	3.902 K 17 g.
w dochodach okazała się nadwyżka	3.432 „ 65 „
Ogółem <i>przekroczenie</i> wynosi	469 K 52 g.

z powodu ostrej zimy.

<i>Rubr. V. „Pralnia“.</i> Ogółem <i>zaoszczędzono</i>	421 K 35 g.
--	-------------

z powodu nie użycia kredytu nadzwyczajnego 400 K na maszynę do prania.

<i>Rubryka VI. „Łazienki“.</i> <i>Zaoszczędzono</i>	216 K 80 g.
---	-------------

gdyż łazienki, z powodu rekonstrukcji, przez pewien czas były nieczynne.

<i>Rubr. VII. „Apteka i szpital“.</i> W wydatkach <i>zaoszczędzono</i>	150 K 45 g.
niepreliminowany dochód wyniósł	438 „ 92 „
Ogółem więc <i>zaoszczędzono</i>	589 K 37 g.

głównie z powodu mniejszych wydatków na leki i leczenie sierot u specjalistów.

<i>Rubr. VIII. „Kaplica i cmentarz“.</i> Wydano więcej o	200 K 45 g.
a po strąceniu niepreliminowanych dochodów	106 „ 50 „
okazuje się <i>przekroczenie</i>	93 K 95 g.

stosownie do potrzeb rzeczywistych.

Rubryka IX. „Szkoła“. W wydatkach *zaoszczędzono* ogółem 1.652 K 03 g,
z powodu zmian w personalu nauczycielskim.

Rubryka X. „Konserwacja“. W wydatkach *zaoszczędzono* . 4.757 K 95 g.
a po dodaniu nadwyżki dochodów 8 „ — „
zaoszczędzono ogółem 4.765 K 95 g.

albowiem w czasie urzędowania wodociągów i kanalizacji, rekonstrukcji warsztatów i wychodków, nie wykonano wielu robót adaptacyjnych, objętych tą rubryką.

Rubryka XI. „Ogród“, wydano więcej o 1.100 K 37 g.
a po uwzględnieniu nadwyżki dochodów 248 „ 82 „
pozostaje *przekroczenie* 851 K 55 g.

spowodowane głównie większym wydatkiem na robociznę i konserwację urządzeń.

Rubryka XII. „Folwark“. Wydatki mniejsze o 179 K 76 g.
w dochodach nadwyżka 2.309 „ 99 „
Ogółem *nadwyżka dochodów* 2.489 K 75 g.

z powodu lepszych urodzajów.

Rubryka XIII. „Piekarnia“, daje w wydatkach *przekroczenie* 225 K 91 g.
w dochodach nadwyżkę 880 „ 88 „
ogółem *nadwyżkę dochodów* 654 K 97 g.

głównie z powodu wyższej produkcji pieczywa dostarczonego do magazynu.

Rubryka XIV. „Pracownia krawiecka żeńska“. Wydatki
mniejsze o 96 K 02 g.
dochody mniejsze o 744 „ 78 „
wogóle wynikłość mniej korzystna o 648 K 76 g.

stosownie do wysokości produkcji wyrobów.

Rubryka XV. „Młyn i rzeźnia“. Wydatki mniejsze o 10.003 K 46 g.
dochody niższe o 10.746 „ 53 „
ogółem wynikłość mniej korzystna o 743 K 07 g.

z powodu, iż mięso liczono kuchni po cenie budżetowej t. j. 1 K 16 g., podczas, gdy cena ta w stosunku do drożyzny i kosztów produkcji bydła winna być wyższa

Rubryka XVI. „Warsztaty“. Wydatki większe o 3.597 K 97 g.
a po uwzględnieniu nadwyżki dochodów 1.073 „ 97 „
okazuje się wynikłość mniej korzystna o 2.524 K — g.

spowodowana głównie podrożeniem materiałów i wyższymi kosztami robocizny.

Rubryka XVII. „Rozmaite“. Wydatki większe o 5.438 K — g.
a po uwzględnieniu nadwyżki dochodów 5.368 „ 66 „
okazuje się przekroczenie 69 K 34 g.

spowodowane głównie odpisaniem należności za wyroby.

Z porównania *zaoszczędzeń* budżetowych w Zakładzie drohowyskim 11.162 K 93 g.
z *przekroczeniami* 22.295 „ 61 „

okazuje się ogólne *przekroczenie* budżetowe wydatków na utrzymanie zakładu w Drohowyżu w kwocie 11.132 K 68 g.

a po strąceniu kredytu dodatkowego nie wydanego na adaptację warsztatów 1.378 „ 05 „
pozostaje właściwe przekroczenie 9.754 K 63 g.

Stan utrzymywanych w r. 1906 sierot i prebendaryuszów był następujący:

	Stan z końcem roku 1905	Przybyło w roku 1906	Razem	Ubyło w roku 1906	Stan z końcem roku 1906
Sieroty chłopcy . . .	220	28	248	32	216
„ dziewczęta . .	131	19	150	16	134
Prebendaryusze . . .	25	—	25	3	22
Prebendaryuszki . . .	29	1	30	1	29
Razem . .	405	48	453	52	401

ogółem więc stan w r. 1906 zmniejszył się o 4 osoby.

Ilość dni utrzymywanych w r. 1906 sierot i prebendaryuszów przedstawia się, jak następuje:

Sieroty chłopcy . . .	77.031 dni
„ dziewczęta . . .	46.719 „
Prebendaryusze . . .	7.841 „
Prebendaryuszki . . .	10.569 „
Razem	142.160 dni.

Koszt netto utrzymania zakładu w r. 1906 wynosił . 233.142 K 84 g
po potrąceniu wydatków nadzwyczajnych, jako niewchodzących
w zakres właściwych kosztów utrzymania sierot i prebendaryu-
szów, w łącznej sumie 12.867 „ 27 „
właściwe koszta utrzymania sierot i prebendaryuszów wynoszą . 220.275 K 57 g
koszt więc utrzymania jednej osoby wynosi dziennie 1 K 54⁹⁵/₁₀₀ g, rocznie
565 K 57 g, podczas gdy w r. 1905 wynosił koszt dzienny 1 K 54⁴/₁₀ g, roczny
563 K 63 g, a w roku 1904 koszt dzienny 1 K 40⁷/₁₀ g, roczny 514 K 85 g.

Czysty stan czynny w funduszu obrotowym fundacji Stanisława hr.
Skarbka wynosi z końcem r. 1906 sumę 118.002 K 37 g
podczas gdy w r. 1905 wynosił 82.876 „ 55 „
a w r. 1904 53.567 „ 34 „

W funduszu zarodowym fundacji Stanisława hr. Skarbka
wpłynęła w r. 1906 ze spłaty pożyczek przez fundusz obrotowy Stanisława hr.
Skarbka kwota 22.790 K, udzielono zaś temuż funduszowi z uchwalonej sumy
110.000 K, I ratę pożyczki w kwocie 50.000 K zwrotną w 25 ratach rocznych,
począwszy od r. 1907 na zaprowadzenie wodociągu w Zakładzie drohowykim.

Czysty stan czynny tego funduszu wynosi z końcem r. 1906 kwotę
6,277.318 K 65 g, z końcem r. 1905 był stan taki sam, a z końcem r. 1904 wy-
nosił 6,277.182 K 97 g.

Fundusz zarodowy zmienia się tylko nieznacznie z powodu różnicy kursu, po jakim zakupuje się nowe efekta w miejsce wylosowanych. Wszystkie inne dochody jego bywają zaliczone na fundusz obrotowy Stanisława hr. Skarbka.

Z funduszu zarodowego Władysława hr. Skarbka przyznano w r. 1906 tytułem zasiłków byłym wychowankom zakładu drohowyckiego, dwóm po 500 K, a siedmiu po 400 K razem 3.800 K.

Zasiłki te, wypłacane bywają do rąk wychowanka dopiero po dojrzeniu do pełnoletności i założeniu warstata, tymczasem zaś są lokowane na książeczki gal. Kasy oszczędności.

Stan lokacji tych zasiłków wynosił z końcem r. 1905 kwotę	19.520 K
w r. 1906 przyznano	3.800 „
	<u>razem</u>
	23.320 „
w r. 1906 wypłacono	1.400 „
pozostaje z końcem r. 1906 na wypłatę przyznaczonych zasiłków	21.920 K

Jako $\frac{1}{3}$ część czystego dochodu tego funduszu przeniesiono do funduszu rezerwowego Władysława hr. Skarbka kwotę 2.214 K 87 gr.

Czysty stan czynny funduszu zarodowego fundacji Władysława hr. Skarbka wynosi z końcem roku 1906 sumę 183.832 K 75 g.

W porównaniu ze stanami z lat poprzednich okazuje się:

w r. 1904 przyrost	1.375 K 23 g
„ „ 1905 ubytek	7 „ 41 „
„ „ 1906 przyrost	629 „ 75 „

Fundusz rezerwowy Władysława hr. Skarbka wzrósł w roku 1906 o uzyskane:

1) $\frac{1}{3}$ część czystego dochodu zarodowego funduszu Władysława hr. Skarbka w kwocie	2.214 K 87 g
2) odsetki od efektów funduszu rezerwowego w kwocie	1.058 „ 24 „
3) o różnicę kursu przy zakupie efektów	18 „ 80 „
	<u>razem o</u>
	3.291 K 91 g.

Czysty stan czynny majątku tego funduszu z końcem roku 1906 wynosi 30.591 K 02 g. w porównaniu ze stanami z lat poprzednich okazuje się przyrost:

w r. 1904 o	2.854 K 31 g
„ „ 1905 o	2.936 „ 34 „
„ „ 1906 o	3.291 „ 91 „

Fundusz własnej asekuracji zaasekurowany w krakowskim Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń wzrósł w r. 1906 o 10.384 K 52 g a mianowicie skutkiem wpływu

1) odsetek z lokacji	1.386 K 29 g
2) wynagrodzenia za spalone budynki	7.504 K 25 g
po strąceniu wypłat na odbudowanie spalonych budynków	<u>2.902 K 05 „</u> 4.602 „ 20 „
3) Nadwyżki premii, którą fundusz ten pobiera od dzierżawców i od budynków we własnym zarządzie w wysokości 1·2 procent wartości budynków	4.396 „ 03 „

Razem j. w. 10.384 K 52 g

Czysty stan czynny funduszu własnej asekuracji wynosi

z końcem r. 1906 sumę 56.747 K 53 g. w porównaniu ze stanem z lat poprzednich okazuje się przyrost:

w roku 1904 w kwocie	5.562 K 61 g
" " 1905 " "	4.002 " 49 "
" " 1906 " "	10.384 " 52 "

Fundusz emerytury urzędników fundacyi wykazuje w r.

1906 w dochodach	28.872 K 51 g
w wydatkach	<u>26.221 K 02 g</u>
czysty dochód	2.651 K 49 g.

Czysty stan czynny funduszu emerytury z końcem r. 1906 wynosi 52.671 K 13 g, w porównaniu ze stanem z lat poprzednich okazuje się przyrost:

w r. 1904 w kwocie	534 K 46 g
" " 1905 " "	1.799 " 08 "
" " 1906 " "	3.024 " 14 "

Czysty stan czynny majątku wszystkich sześciu funduszy pod zarządem kuratoryi Fundacyi Stanisława hr. Skarbka pozostających wynosi z końcem 1906 roku:

1) w fund. zarod. Stanisława hr. Skarbka	6,277.318 K 65 g
2) " " obrotowym " " " "	118.002 " 37 "
3) " " zarodowym Władysława hr. Skarbka	183.832 " 75 "
4) " " rezerwowym " " " "	30.591 " 02 "
5) " " asekuracji własnej	56.747 " 53 "
6) " " emerytury urzędników	<u>52.671 " 13 "</u>
Ogółem sumę	6,719.163 K 45 g
a gdy stan czynny z końcem roku 1905 wynosił	<u>6,666.707 " 31 "</u>
okazuje się przyrost o	<u>52.456 K 14 g</u>

Zamknięcie rachunków za rok 1907.

Fundusz obrotowy Stanisława hr. Skarbka.

Analogicznie do roku 1906, sporządzono również i za rok 1907 — zamieszczone w alegacie B) „Porównanie wyników funduszu obrotowego fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1907 z uchwalonym na tenże rok budżetem, które wykazuje:

Dochody w sumie	795.308 K 86 g.
a gdy budżetem uchwalono	<u>780.963 " 63 "</u>
były przeto <i>większe</i> o	14.354 K 23 g.

Wydatki w sumie	786.967 K 60 g.	
a w porównaniu z budżetem	769.078 „ 72 „	
były również <i>większe</i> o		17.888 K 88 g.
czyli że ogólny wynik był od budżetu <i>niekorzystniejszy</i> o		3.534 K 65 g.
uchwalony bowiem budżet zamknięto nad- wyżką dochodów w kwocie	11.884 K 91 g.	
faktycznie jednak nadwyżka wynosi	8.341 „ 26 „	
różnica zatem na niekorzyść j. w.	3.534 K 65 g.	

Do rachunku za rok 1907 przedłożyła kuratorya relacją z dnia 4. lipca 1908 L. 413 następujące uzasadnienia różnic wynikłości w porównaniu z kredytami budżetem, względnie dodatkowo uchwalonymi:

<i>Rubr. I. Zarząd centralny.</i> Wydano ogółem więcej ponad budżet o		1.545 K 40 g.
głównie z powodu większych wydatków kancelaryjnych, kosztów odnowienia i naprawy mebli biurowych, sprawienia mundurów dla woźnych, większych wydatków na koszty podróży i większego wydatku na opał. W dochodach zaś otrzymano niepreliminowany wzrost kosztów procesów		623 „ 92 „
która to suma redukuje przekroczenie budżetowe do		921 K 48 g.

Rubr. II. Legaty i gracye dała wynikłość preliminowaną.

<i>Rubr. III. Gmach teatralny.</i> Wydatki były wyższe ponad preliminarz o		1.141 „ 58 „
skutkiem poniesienia kosztów komisji sądowej w sprawie zbadania konserwacji gmachu teatru i dotrzymania odnośnych punktów kontraktu dzierżawnego, tudzież zapłacenia wyższej od preliminowanej premii asekuracyjnej.		

<i>Rubr. IV. Dobra ziemskie.</i> Wedle budżetu miał wynosić w roku 1907 dochód z dóbr brutto	650.349 K 73 g.	
a po odjęciu wydatków	369.993 „ 32 „	
czysty dochód		280.356 „ 41 „
Natomiast uzyskano dochody brutto 663.763 K 52 g.		
wydano zaś	350.031 „ 89 „	
zatem czysty dochód wynosił w roku 1907		313.731 „ 63 „
przezo uzyskano w roku 1907 z dóbr więcej o		33.375 „ 22 „

Dochody *wyższe* od budżetu wykazują dobra:

Kulików o kwotę	221 K 98 g.	
Brzozdowce „ „	10.991 „ 82 „	
Drohowyże „ „	13.909 „ 31 „	
Rożniatów „ „	9.776 „ 10 „	
Żabie „ „	9.117 „ 74 „	
realności lwowskie o kwotę	5 „ 17 „	
przedsiębiorstwa w dobrach o kwotę	1.400 „ 03 „	
„Rozmaite“ o kwotę	4.343 „ 69 „	
razem		49.765 K. 84 g.

zaś *mniej* od budżetu :

dobry Opary	o kwotę	5.651 K 93 g.
" Ostałowice	" "	7.109 " 38 "
" Smorze	" "	2.592 " 23 "
" Żydaczów	" "	1.037 " 08 "
	razem	<u>16.390 K 62 g.</u>

w rezultacie więc nadwyżka dochodów ponad budżet j. w.

w kwocie 33.375 " 22 "

Czysty dochód z dóbr ziemskich w porównaniu z czystym dochodem poprzednich lat uzasadnia kuratora fundacji, jak następuje :

a) W dobrach Kulików wynosił czysty dochód :

w roku 1904	8.097 K 11 g.
" " 1905	5.809 " 75 "
" " 1906	6.080 " 99 "
" " 1907	5.915 " 80 "

Dochody w r. 1904 w stosunku do lat następnych były *większe* z powodu wpływu reszty należności za młyn w Doroszowie wielkim; dalej uzyskano wyższy czynsz dzierżawny z łąk i sprzedano stary materiał z szopy znajdującej się na łąkach w Kulikowie.

W roku 1906 zaś *zwiększył się* dochód w porównaniu do roku 1905 wskutek uzyskania większego czynszu dzierżawnego za łąki w Kulikowie.

Rok 1907 daje w porównaniu z 1906 rokiem dochody *mniej* z powodu wymiaru wyższych podatków.

b) W dobrach Brzozdowce wynosił czysty dochód :

w roku 1904	43.035 K 89 g.
" " 1905	49.988 " 07 "
" " 1906	53.455 " 77 "
" " 1907	56.070 " 31 "

Dochody roku 1905 *zwiększyły się* w porównaniu z rokiem 1904 z powodu wyższych dochodów z drobnej sprzedaży lasowej w rewirze Brzozdowce, oraz różnych kosztów utrzymania kultur i budynków.

Dochody roku 1906 w porównaniu z 1905 rokiem są *większe* z powodu wyższych dochodów z drobnej sprzedaży drzewa opałowego w rewirze Hów-Brzozdowce, dalej wskutek większej sprzedaży kamienia, mniejszych wydatków na restaurację budynków dzierżawnych i leśnych, na uprawę lasu i wyrąb stosów. W roku 1907 również *zwiększają się* dochody w porównaniu do 1906 roku, z powodu, że wydano mniej na konserwację budynków dzierżawnych na folwarku Brzozdowce, na wyrąb stosów w rewirach Hów i Brzozdowce i na podatki z tychże rewirów; natomiast otrzymano o wiele większy dochód z drobnej sprzedaży w rewirze Hów.

W dobrach Drohowyże wynosił czysty dochód w roku :

1904	77.679 K 01 g
1905	83.126 " 17 "
1906	80.776 " 33 "
1907	95.919 " 17 "

W roku 1905 *zwiększyły się* dochody w stosunku do roku 1904 z tego powodu, że uzyskano większe dochody ze sprzedaży drzewa w rewirze Rozwadów i Stulsko.

W roku 1906 mimo uzyskania większych dochodów ze sprzedaży drzewa ogólny dochód w porównaniu z rokiem 1905 okazuje się *mniej* z powodu wpływu w r. 1905 czynszu za półtoraroku za folwark Zawałówka.

W roku 1907 mimo zapłacenia wyższych podatków z dóbr i większego wydatku na konserwację budynków zakładu stadników i dzierżawnych, dochody *podniosły się* skutkiem znacznie większych dochodów z drobnej sprzedaży lasowej w rewirze Rozwadów i Stulsko.

Dobra O p a r y dały czysty dochód w roku:

1904	21.795	K	07	g
1905	18.813	"	78	"
1906	9.782	"	13	"
1907	20.425	"	59	"

Zmniejszenie się dochodów w r. 1905 w stosunku do r. 1904 nastąpiło wskutek niezapłacenia całkowitego czynszu dzierżawnego z dóbr Opary oraz większego datku konkurencyjnego na budowę kościoła w Rychcicach. Znaczny *spadek* w dochodach r. 1906 w porównaniu z 1905 rokiem powstał z powodu zaliczenia w r. 1905 zaległych czynszów dzierżawnych i z powodu postawienia w r. 1906 domu mieszkalnego dla dzierżawcy na folwarku Słońsko.

Rok 1907 daje znowu *większe* dochody, gdyż nie było żadnych nadzwyczajnych wydatków na nowe budynki jak w 1906 roku.

e) Dobra O s t a ł o w i c e dały czysty dochód w roku:

1904	11.710	K	83	g
1905	11.421	"	08	"
1906	14.845	"	97	"
1907	5.466	"	02	"

Dochody r. 1905 w stosunku do r. 1904 wykazują *nieznaczna różnicę* spowodowaną mniejszym dochodem ze sprzedaży kamienia w dobrach.

Dochody 1906 r. w porównaniu z r. 1905 *zwiększają się* z powodu wyższego czynszu dzierżawnego z dóbr Ostalowice, większego dochodu ze sprzedaży lasowej z rewiru Ostalowice i mniejszych wydatków na restaurację budynków dzierżawnych.

W roku 1907, mimo iż wpływy się nie zmniejszyły, okazuje się dochód znacznie *niższy* z powodu wybudowania gorzelnii, której koszt 12.532 K 67 h pokryty został z dochodów bieżących.

f) Dobra R o ż n i a t ó w dały czysty dochód w roku:

1904	22.698	K	31	h
1905	21.220	"	19	"
1906	12.446	"	84	"
1907	33.416	"	45	"

Zmniejszenie się dochodów w roku 1905 w porównaniu do roku 1904 spowodowanem zostało wyższymi podatkami, zaś *znaczne zmniejszenie się* dochodów w roku 1906 w porównaniu do roku 1905 powstało przez wzrost wydatków na restaurację budynków dzierżawnych folwarku Roźnia

tów-Duba i budowy nowej stajni na folwarku Roźniatów, której koszt pokryto z dochodów bieżących.

Rok 1907 daje znaczne *zwiększenie* dochodów z tego powodu, że zaoszczędzono w wydatkach na datki konkurencyjne, na budowle wodne, na utrzymanie budynków dzierżawnych i leśnych, a ponadto osiągnięto większe dochody z drobnej sprzedaży lasowej z rewiru Roźniatów-Duba.

g) W dobrach S m o r z e wynosił czysty dochód w roku:

1904	16.500	K	27	g
1905	22.596	"	75	"
1906	24.621	"	19	"
1907	7.758	"	37	"

Zwiększenie się dochodów w r. 1905 w porównaniu do 1904 r. i w r. 1906 w stosunku do 1905 r. nastąpiło wskutek uzyskania większej kwoty ze sprzedaży lasowej i utrzymania wyższej ceny za drzewo z rewiru Smorze i Klimiec spławione do Żydaczowa.

W r. 1907 nastąpiło *zmniejszenie się* dochodów z powodu braku wody odpowiedniej do spławu drzewa do Żydaczowa i z powodu, iż wstrzymano się w tym roku ze sprzedażą celem korzystniejszego sprzedania przestarzałych drzewostanów bukowych, gdy tymczasem wydatki na drzewo spławowe poczynione zostały.

h) Dobra Ż a b i e dały czysty dochód w roku:

1904	45.552	K	12	g
1905	37.699	"	07	"
1906	32.920	"	75	"
1907	53.570	"	14	"

Zmniejszenie się dochodów w r. 1905 w stosunku do r. 1904 nastąpiło wskutek mniejszej produkcji drzewa materiałowego a większych wydatków na restaurację budynków leśnych tudzież skutkiem kosztów przeniesienia zarządu dóbr z Żabięgo do Ilci.

W roku 1906 *zmniejszyły się* dochody w porównaniu z 1905 r. z powodu większych podatków i datków konkurencyjnych, tudzież kosztów restauracji budynków czynszowych.

Znaczne *zwiększenie się* dochodów w r. 1907 w porównaniu do 1906 r. spowodowanem zostało uzyskaniem większych dochodów z rewiru leśnego i zmniejszeniem się wydatków na uprawę i utrzymanie lasu.

i) Dobra Ż y d a c z ó w dały czysty dochód w roku:

1904	26.683	K	74	h
1905	23.407	"	10	"
1906	26.530	"	98	"
1907	27.068	"	88	"

Rok 1905 w porównaniu z r. 1904 dał *mniejszy* dochód z powodu gruntownej restauracji budynków dzierżawnych na folwarku.

Zaś rok 1906 dał w stosunku do 1905 r. *większe dochody*, gdyż nie przeprowadzono żadnej restauracji budynków. Rok 1907 daje *jeszcze wyższe* dochody z powodu podwyższenia czynszu w rzeczywistości Żydaczowie.

j) Realności lwowskie dały czysty dochód :

w roku 1904	20.316 K 51 g
" " 1905	20.975 " 15 "
" " 1906	21.192 " 96 "
" " 1907	20.650 " 68 "

Czysty dochód z realności lwowskich zmienia się tylko skutkiem zmiany wysokości kosztów konserwacji budynków.

k) Przedsiębiorstwa w dobrach dały :

w roku 1904 czysty wydatek	247 K 44 g
" " 1905 " "	5.936 " 07 "
" " 1906 czysty dochód	595 " 27 "
" " 1907 " "	906 K 53 "

Rok 1905 daje znaczne zwiększenie się *czystego wydatku* w porównaniu z rokiem 1904 z powodu założenia pieca drenarskiego w Roźniatowie, na który wydano 5.696 K 23 g.

Rok 1906 daje już *czysty dochód* z powodu dochodów ze sprzedaży dren, cegły i dachówek, w roku zaś 1907 zwiększa się ten dochód.

l) Pozycja „Rozmaite„ wykazuje czysty wydatek :

w roku 1904	14.337 K 24 g
" " 1905	8.242 " 70 "
" " 1906	7.656 " 55 "
" " 1907	13 436 " 31 "

Rok 1905 w porównaniu z rokiem 1904 daje znacznie mniejszy wydatek z powodu uzyskania większego dochodu z odszkodowań leśnych, dochodów nieprzewidzianych i znacznie mniejszego wydatku na ustalenie granic w dobrach. W roku 1906 wydano mniej na ustalenie granic, wobec czego wydatki są mniejsze. Wydatki te ponawiają się dopiero w roku 1907, wobec czego czysty wydatek r. 1907 w porównaniu z r. 1903 jest znacznie większy.

Rubr. VI. Prowizye czynne daje *dochód mniejszy od preliminarzanego* o 1.433 K 45 g głównie wskutek uzyskania mniejszych odsetek od listów zastawnych, gdyż gotówkę za wylosowane i zrealizowane listy zastawne pobrano jako pożyczkę z funduszu zarodowego.

Należności czynne u dzierżawców i dłużników w r. 1907 przedstawiają się następująco :

	u dzierżawców	u dłużników	Razem
zostało z r. 1906	22.285 K 99 g	124.219 K 76 g	146.505 K 75 g
przybyło w r. 1907 na	382.045 " 07 "	259.914 " 04 "	641.959 " 11 "
razem	404.331 K 06 g	384.133 K 80 g	788.464 K 86 g
na to spłacono ,	368.213 " 19 "	299.503 " 28 "	667.716 " 47 "
zostało z końcem r. 1907 na	36.117 K 87 g	84.630 K 52 g	120.748 K 39 g

ponieważ jednak nadpłaty
na r. 1908 wynoszą:

	321 K 65 g	1.654 K 45 g	1.976 K 10 g
zatem należitości wynoszą:	36.439 K 52 g	86.284 K 97 g	122.724 K 49 g
mniej nadpłata w r. 1906	10 „ 07 „	— „ — „	10 „ 07 „
zostaje	36.429 K 45 g	86.284 K 97 g	122.714 K 42 g
w porównaniu z r. 1906	22.285 „ 99 „	124.219 „ 76 „	146.505 „ 75 „
okazuje się przyrost	14.143 K 46 g	— K — g	— K — g
„ „ ubytek	— „ — „	37.934 „ 79 „	23.791 „ 33 „

A mianowicie z dzierżawców winni:

Pieniążkiewicz Stanisław resztę czynszu z dóbr Ostałowice	.	.	14.224 K 47 g
Frey Juliusz „ „ za folwark Opary.	.	.	8.741 „ 34 „
Rybicki Aleksander „ „ „ „ Słońsko	.	.	3.877 „ 76 „

Reszta zaś 9.585 K 88 g przypada na mniejsze zaległości czynszów i przestacyi drogowych.

Z dłużników zaś winni:

Wydział krajowy za materyały szkoły rzemiosł w zakładzie drohowyskim	.	.	22.150 K 91 g
(do spłaty w ratach po 2.500 K rocznie).			
Ks. Lubomirski Kazimierz reszta za drzewo	.	.	19.258 „ 06 „
Herbst Hersch detto	.	.	14.865 „ 50 „
Mehl Samuel detto	.	.	5.443 „ — „
Goldberg Selig detto	.	.	4.344 „ 10 „
Rottenberg i Hilmann detto	.	.	3.487 „ 47 „
Nadpłacony c. k. Starostwu w Żółkwi datek konkurencyjny na budowę kościoła	.	.	8.025 „ 78 „

Reszta 8.710 K 15 g przypada na mniejsze zaległości za paszę, drzewo i td.

Pretensye te są częściowo zabezpieczone kaucjami.

Rubr. VII. Zakład sierót i ubogich w Drohowyżu kosztował w r. 1907 więcej ponad budżet o 33.651 K 03 g, co uzasadnione jest niżej w sprawozdaniu z tego zakładu.

<i>Rubr. VIII. Przygodne.</i> Dochody większe o	.	.	1.740 K 97 g.
w wydatkach więcej o	.	.	1.512 „ 30 „
w rezultacie wynikłość korzystniejsza od budżetu o	.	.	228 K 67 g.

głównie z powodu wpływu odsetek zwłoki, który to dochód pokrył przewyżkę wydatków fundusza dyspozycyjnego Rady administracyjnej i podatku osobisto-dochodowego urzędników fundacyi.

Zakład sierót i ubogich w Drohowyżu. Wydatki na utrzymanie zakładu	
w r. 1907 wynosiły	495.119 K 73 g.
a po strąceniu dochodów w sumie	<u>227.371 „ 40 „</u>
koszt netto	267.748 K 33 g.

pokryty dotacją w tej wysokości z funduszu obrotowego Stanisława hr. Skarbka.

Ponieważ zaś uchwalono dotację	
budżetem	228.281 K 40 g.
dodatkowym kredytem na rekonstrukcję	
warsztatów	5.055 „ 90 „
na roboty betonowe w rzeźni	<u>760 „ — „</u>
zatem okazuje się dotacja wyższa od preliminowanej o	33.651 K 03 g.

To przekroczenie dotacji uzasadniają wyjaśnienia Kuratorji fundacji podane do poszczególnych rubryk zakładu a mianowicie:

<i>Rubr. I. Administracyja.</i> Wydatki większe o	1.090 K 50 g.
po strąceniu niepreliminowanych zwrotów	<u>155 „ 76 „</u>
okazuje się przekroczenie budżetowe	934 K 74 g.

spowodowane zostało większym wydatkiem na przyjęcie gości, dalej z powodu zjazdu byłych wychowanków Zakładu w dniu 8. maja i skutkiem podrożenia owsa, przez co zwiększyły się koszta utrzymania koni do wyjazdu.

<i>Rubr. II. Żywność.</i> Wydatki większe o	31.130 K 14 g.
Dochody większe o	<u>19.799 „ 64 „</u>
przekroczenie budżetowe	11.330 K 50 g.

z powodu zaprowadzenia nowej normy żywienia. Zalecono bowiem dawać sierotom częściej mleko i bułki i wogóle potrawy pożywniejsze. Przytem ceny wiktuałów najważniejszych, jak masło, mąka i mleko poszły znacznie w górę.

<i>Rubr. III. Odzież.</i> Wydatki większe o	7.766 K 07 g.
dochody mniejsze o	<u>30 „ — „</u>
ogółem przekroczenie	7.796 K 07 g.

przyjęta bowiem w budżecie cena przeciętna odzieży dla jednej osoby po 48 K okazała się za niską, a to wskutek podrożenia materyałów.

<i>Rubr. IV. Opał i oświetlenie.</i> Wydatki większe o	2.330 K 02 g.
nadwyżka dochodów	<u>1.117 „ 22 „</u>
przekroczenie budżetowe	1.212 K 80 g.

z powodu ostrej zimy i podrożenia drzewa opałowego.

<i>Rubr. V. Pranie.</i> Wydatki większe o	283 K 69 g.
nadwyżka dochodów	<u>49 „ 95 „</u>
przekroczenie	233 K 74 g.

z powodu przynajmu pomocy do pralni.

Rubr. VI. Łazienki. Wydano mniej o 149 K 72 g, stosownie do potrzeb.

<i>Rubr. VII. Apteka i szpital.</i> Wydatki mniejsze o	14 K 36 g.
do tego zwroty	<u>319 „ 62 „</u>
razem zaoszczędzenie	333 K 98 g.

stosownie do potrzeb.

Rubr. VIII. Kaplica i cmentarz. Wydatki większe o 735 K 32 g.
 po strąceniu zwrotów 169 „ 38 „
 okazuje się przekroczenie 565 K 94 g.
 z powodu reparaacji i strojenia organów i uzupełnienia przyborów kościelnych.

Rubr. IX. „Szkoła“. Wydatki mniejsze o 4.542 K 64 g.
 nadwyżka dochodów 7.800 „ 90 „
 ogółem zaoszczędzenie 12.343 K 54 g.
 z powodu objęcia warsztatów wraz z dotyczącym personelem przez Wydział krajowy od 1. lutego 1907 r.

Rubr. X. „Konserwacja“. Wydatki mniejsze o 900 K 15 g.
 do tego zwrotu 230 „ 96 „
 ogółem zaoszczędzenie 1.131 K 11 g.
 z powodu, że nie zdołano wykonać wszystkich robót adaptacyjnych objętych budżetem.

Rubr. XI. „Ogród“. Wydano mniej o 1.168 K 91 g.
 do tego nadwyżka dochodów 98 „ 59 „
 ogółem zaoszczędzenie 1.267 K 50 g.
 z powodu niższych wydatków na szkółkę drzew owocowych.

Rubr. XII. „Folwark“. Wydatki większe o 12.900 K 25 g.
 nadwyżka dochodów 6.287 „ 84 „
 przekroczenie budżetowe 6.612 K 41 g.
 z powodu przykupu 10 krów i stadnika a w następstwie większych wydatków na paszę. Nadto zakupiono więcej wołów, koni i świń.

Rubr. XIV. „Pracownia krawiecka żeńska“. Wydatki
 większe o 2.480 K 47 g.
 nadwyżka w dochodach 2.241 „ 02 „
 przekroczenie 239 K 45 g.
 z powodu większej ilości pobranych materiałów.

Rubr. XVI. „Warsztaty“. Wydatki mniejsze o 20.486 K 97 g.
 dochody mniejsze o 37.435 „ 81 „
 w rezultacie przekroczenie 16.948 K 84 g.
 głównie z powodu objęcia warsztatów przez Wydział krajowy od 1. lutego 1907
 Ponieważ rubryka IX. daje wskutek tego zaoszczędzenie 12.343 K 54 g.
 więc właściwe przekroczenie redukuje się do kwoty 4.605 K 30 g.

Rubr. XVII. „Rozmaite“. Wydatki większe o 83.211 K 54 g.
 w dochodach nadwyżka 80.209 „ 15 „
 w rezultacie przekroczenie 3.002 K 39 g.
 głównie z powodu wypłaty odprawy b. ogrodnikowi zakładu.

Ilość utrzymywanych w r. 1907 sierot i ubogich:

	Stan z końcem roku 1906	Przybyło w roku 1907	Razem	Ubyło w roku 1907	Stan z końcem roku 1907
Sieroty chłopcy . . .	216	32	248	26	222
„ dziewczęta . . .	134	17	151	23	128
Prebendaryusze . . .	22	2	24	2	22
Prebendaryuszki . . .	29	1	30	3	27
Razem . . .	401	52	453	54	399

Ogółem więc stan z końcem roku 1907 zmniejszył się o 2 osoby.

Ilość dni utrzymywanych w r. 1907 sierot i ubogich:

Sieroty chłopcy	79.186 dni
„ dziewczęta	46.578 „
Prebendaryusze	7.705 „
Prebendaryuszki	9.869 „
razem	143.338 dni.

Koszta netto utrzymania zakładu w r. 1907 wynosiły 267.748 K 33 g po strąceniu wydatków nadzwyczajnych nie wchodzących w zakres właściwych kosztów utrzymania w kwocie 39 233 „ 17 „ okazała się zwyczajne koszta utrzymania sierot i ubogich w sumie 228.515 K 16 g. koszt przeto utrzymania jednej osoby wynosi dziennie 1 K 59⁴²/₁₀₀ g., rocznie 581 K 89⁷/₁₀ g. — podczas gdy w r. 1906 wynosił koszt dzienny 1 K 54⁹⁵/₁₀₀ g., roczny 565 K 57 g.

Czysty stan ozyny majątku obrotowego fundacji Stanisława hr. Skarbka wynosi z końcem roku 1907 sumę 154.002 K 71 g. w porównaniu ze stanem roku 1906 powyżej wykazanym w sumie 118.002 „ 37 „ okazuje się przyrost w roku 1907 o 36.000 K 34 g.

Do funduszu zarodowego fundacji Stanisława hr. Skarbka wpłynęła w roku 1907 skutkiem wywłaszczenia przez Wydział Rady powiatowej parcel w Żyda-czowie gotówka 2.026 K — g. wydano zaś na przykupno nowych parcel w Rozwadowie i Smorzu kwotę 1.792 „ 81 „ Ze spłaty pożyczek przez fundusz obrotowy Stanisława hr. Skarbka wpłynęło w tym roku 26.190 K, udzielono zaś temuż funduszowi dalszą ratę pożyczki, przyzwolonej w wysokości 110.000 K na zaprodzenie wodociągu w zakładzie dro-howskim, w kwocie 41.500 K — g.

tudzież pożyczkę na budowę domu mieszkalnego w Roźniatowie 8.000 K — g

Czysty stan czynny tego funduszu wynosi z końcem roku 1907 sumę 6,277.538 „ 25 „
w porównaniu z rokiem 1906 okazuje się przyrost o 219 „ 60 „
t. j. o różnicę z kursu przy zakupie listów zastawnych gal. Tow. kredyt. ziemskiego.

Inne dochody tego funduszu zaliczane są do funduszu obrotowego Stanisława hr. Skarbka.

Z funduszu zarodowego Władysława hr. Skarbka przyznano w roku 1907 tytułem zasiłków byłym wychowankom Zakładu drohowyskiego: dwóm po 1.000 K, jednemu 800 K i dwóm po 500 K, razem 3.800 K. Zasiłki te ulokowano na książeczki gal. Kasy oszczędności i wydane będą do rąk wyposażonych wychowauków po dojsciu do pełnoletności i otwarciu warsztatu.

Stan z asilków ulokowanych wynosił:
z końcem r. 1906 21.920 K
przyznano w r. 1907 3.800 K
razem 25.720 K
wydano do rąk własnych 2.550 K
pozostaje z końcem r. 1907 stan przyznanych zasiłków w kwocie 23.170 K.

Wypłacany z tego funduszu legat 400 talarów rocznie dla Grzegorza Kozłowskiego odpadł w r. 1907 skutkiem śmierci ostatniego potomka tej rodziny.

Z czystego dochodu przeniesiono w r. 1907 tytułem $\frac{1}{3}$ części kwotę 2.636 K 64 gr. do funduszu rezerwowego Władysława hr. Skarbka.

Czysty stan czynny majątku tego funduszu wynosi z końcem r. 1907 sumę: 184.836 K 45 gr., w porównaniu więc z rokiem 1906 wzrósł o: 1.003 K 70 gr.

Fundusz rezerwowy Władysława hr. Skarbka wzrósł w r. 1907 o 4.043 K 82 gr., mianowicie:

1. $\frac{1}{3}$ część czystego dochodu zarodowego funduszu Władysława hr. Skarbka w kwocie 2.636 K 64 gr.
 2. o odsetki od efektów 1.136 K 34 gr.
 3. o różnicę kursu przy zakupie efektów 270 K 84 gr.
- razem o 4.043 K 82 gr.

Czysty więc stan czynny z końcem roku 1907 wynosi 34.634 koron 84 groszy.

Fundusz ten w myśl aktu darowizny z dnia 17. maja 1807 r. i listu fundacyjnego z dnia 2. października 1877 r. ma wzrosć do kwoty 100.000 koron i służyć na premiowanie występujących z Zakładu drohowyskiego rękodzielników lub na inne cele humanitarne, jak: wyposażenie sierot, dziewcząt Zakład opuszczających i t. d.

Fundusz własnej asekuracji reasekurowanej w Krakowskiem Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń wzrósł w r. 1907 o 2.074 K 93 gr.

Czysty więc stan czynny majątku wynosi z końcem roku 1907 sumę 58.822 K 46 gr., podczas gdy z końcem r. 1906 wynosił 56.747 K 53 gr.

Fundusz emerytury urzędników Fundacji wykazuje w 1907 roku

w dochodach sumę	29.153 K 37 gr.
w wydatkach	30.780 K 02 gr.
czysty wydatek	1.626 K 65 gr.

z powodu spensjonowania na żądanie Wydziału krajowego czterech majstrów warsztatów Zakładu drohowyskiego.

Czysty stan czynny majątku emerytury wynosi z końcem 1907 r. 50.317 K 92 gr., w porównaniu z r. 1906 okazuje się ubytek 2.353 K 21 gr., który w r. 1909 stosowną dotacją z funduszu obrotowego będzie częściowo wyrównany.

Czysty stan czynny majątków wszystkich sześciu funduszy pozostających pod zarządem kuratorji Fundacji Stanisława hr. Skarbka wynosi szczegółowo :

1. fundusz zarodowy Stanisława hr. Skarbka	6,277.538 K 25 gr.
2. " obrotowy " " "	154.002 K 71 gr.
3. " zarodowy Władysława hr. Skarbka	184.836 K 45 gr.
4. " rezerwowy " " "	34.634 K 84 gr.
5. " asekuracji własnej	58.822 K 46 gr.
6. " emerytury urzędników	50.317 K 92 gr.
ogółem sumę	6,760.152 K 63 gr.
W porównaniu z r. 1906	6,719.163 K 45 gr.
okazuje się przyrost z r. 1907	40.989 K 18 gr.

Na podstawie powyższego sprawozdania i ze względu na to, że przedłożone rachunki — *z wyjątkiem zmiany systemu buchalterji* — nie nasuwają innych uwag,

Wydział krajowy wncsi :

Wysoki Sejm raczy zamknięcie rachunków fundacji Stanisława hr. Skarbka za r. 1906 i 1907 przyjąć do wiadomości.

**Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi
z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.**

Marszałek krajowy :

St. Badeni, w. r.

Sprawozdawca :

Dr. Józef Wereszczyński, w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Alegat A) do sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków Fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1906 i 1907.

Fundacya

STANISŁAWA HR. SKARBKA

Wyciąg

z zamknięć rachunkowych

za rok 1906.

Sporządzony na podstawie rachunków przedłożonych przez kuratoryę fundacyi.

Fundusz obrotowy fundacyi

A) Porównanie wynikłości funduszu obrotowego z r. 1906,

DOCHODY :

Rubryka	Poszczególne :	Wynikłość w r. 1906		Budżetem, względnie kredy- tem dodatko- wym uchwalona kwota		W porównaniu z kwotą uchwaloną okazuje się wy- nikłość			
						mniejsza		większa	
		K	g	K	g	K	g	K	g
I	Zarząd centralny	339	77	—	—	—	—	339	77
II	Legaty i gracje	—	—	—	—	—	—	—	—
III	Gmach teatru we Lwowie	70.211	53	70.050	—	—	—	161	53
IV	Dobra ziemskie:								
	a) dobra Kulików	10.200	—	9.600	—	—	—	600	—
	b) „ Brzozdowce	95.540	76	90.922	08	—	—	4.618	68
	c) „ Drohowyże	155.957	52	155.055	90	—	—	901	62
	d) „ Opary	37.750	92	40 329	20	2.578	28	—	—
	e) „ Ostalowice	30.144	13	29.304	—	—	—	840	13
	f) „ Roźniatów- Duba	56.105	62	54.834	95	—	—	1.270	67
	g) dobra Smorze- Kli- miec	61.193	61	58.788	37	—	—	2.405	24
	h) dobra Żabie	72.627	21	69.102	60	—	—	3.524	61
	i) „ Żydaczów	43.643	—	43.580	—	—	—	63	—
	j) realności lwowskie	23.206	—	23.206	—	—	—	—	—
	k) przedsiębiorstwa w dobrach	1.505	33	388	—	—	—	1.117	33
	l) rozmaite	12.782	66	7.500	—	—	—	5.282	66
V	Pożyczki	2.700	—	2.700	—	—	—	—	—
VI	Prowizya czynna	58.695	24	54.287	42	—	—	4.407	82
VII	Zakład sierót w Droho- wyżu	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII	Przygodne	1.496	46	700	—	—	—	796	46
	Suma dochodów	734.099	76	710.348	52				
	Nadwyżka wydatków	—	—	4.054	15				
	Razem	734.099	76	714.402	67	2.578	28	26.329	52
						+ 23.751 K 24 g			

Stanisława hr. Skarbka.

z kwotami uchwalonemi w budżecie na r. 1906.

WYDATKI :

Rubryka	Poszczególnienie :	Wynikłość		Budżetem		W porównaniu z kwotą			
		w r. 1906		względnie kredy-		uchwaloną okazuje się wy-			
		K	g	tem dodatko-		mniejsza		większa	
		K	g	K	g	K	g	K	g
I	Zarząd centralny	57.968	—	58.137	—	169	—	—	—
II	Legaty i gracye	46.831	80	46.831	80	—	—	—	—
III	Gmach teatru we Lwowie	24.558	60	24.399	10	—	—	159	50
IV	Dobra ziemskie :								
	a) dobra Kulików	4.119	01	3.764	18	—	—	354	83
	b) „ Brzozdowce	42.084	99	43.855	41	1.770	42	—	—
	c) „ Drohowyże	75.181	19	75.682	75	501	56	—	—
	d) „ Opary	27.968	79	25.327	40	—	—	2.641	39
	e) „ Ostalówce	15.298	16	16.521	48	1.223	32	—	—
	f) „ Roźniatów- Duba	43.658	78	39.016	25	—	—	4.642	53
	g) dobra Smorze - Kli- miec	36.572	42	43.505	40	6.932	98	—	—
	h) dobra Żabie	39.706	46	38.295	70	—	—	1.410	76
	i) „ Żydaczów	17.112	02	14.293	—	—	—	2.819	02
	j) realności lwowskie	2.013	04	2.023	49	10	45	—	—
	k) przedsiębiorstwa w dobrach	910	06	10.811	50	9.901	44	—	—
	l) rozmaite	20.439	21	18.780	—	—	—	1.659	21
V	Pożyczki	22.790	—	22.790	—	—	—	—	—
VI	Prowizya czynna	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	Zakład sierót w Droho- wyżu	233.142	84	223.388	21	—	—	9.754	63
VIII	Przygodne	6.749	42	6.980	—	230	58	—	—
	Suma wydatków	717.104	79	714.402	67				
	Nadwyżka dochodów	16.994	97	—	—				
	Razem	734.099	76	714.402	67	20.739	75	23.441	87
						+ 2.702 K 12 g			

hr. Skarbka z końcem roku 1906.

STAN BIERNY.

	Szczegółem		Ogółem	
	K	g	K	g
1	Kaucyje i wadya dzierżawców, odbiorców i t. d.			
	2.606	17		
	199.691	55	202.297	72
2	Depozyta obce (w gotówce)			
			2.893	07
3	Depozyta lasowe			
			332.028	05
4	Zasiłki b. wychowankom zakładu drohowyskiego przyznane, lecz do rąk niewypłacone (ks. Gal. Kasy Oszcz.)			
			21.920	—
5	Fundusz budowy dozorcówki			
			800	—
6	Fundusz umundurowania gajowych			
			7.538	58
7	Należytości bierne:			
	338.950	—		
	10	07	338.960	07
	Suma stanu biernego		906.437	49
	Czysty stan czynny		118.002	37
	Razem		1,024.439	86

II. Stan majątku zarodowego fundacyi

STAN CZYNNV.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapasy kasowy z końcem roku 1906:				
	a) w gotówce	200	02		
	b) w efektach	1,119.400	—	1,119.600	02
2	Wartość dóbr ziemskich:				
	a) dobra Brzozdowce	330.040	23		
	b) » Drohowyże	879.284	45		
	c) » Opary	287.736	—		
	d) » Ostalowice	136.404	—		
	e) » Rożniatów-Duba	216.042	—		
	f) » Smorze-Klimiec	139.112	—		
	g) » Zabie	166.480	—		
	h) » Żydaczów	361.021	51	2,516.120	19
3	Wartość realności:				
	a) gmach teatru hr. Skarbka we Lwowie	1,162.510	40		
	b) Kortumówka i Frydrychówka	66.750	09		
	c) gmach Zakładu w Drohowyżu	1,074.071	12	2,303.331	61
4	Należności czynne (pożyczki udzielone Funduszowi obrotowemu Stanisława hr. Skarbka)	—	—	338.950	—
	Razem			6,278.001	82

Stanisława hr. Skarbka z końcem r. 1906.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Długi hipoteczne:				
	a) c. k. Skarb Państwa	372	41		
	b) masa spadkowa ś. p. Jaźwińskiego .	310	76	683	17
	<hr/>				
	Czysty stan czynny			6,277.318	65
	<hr/>				
	Razem			6,278.001	82
	<hr/>				

III. Stan majątku zarodowego funduszu Władysława

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapasy kasowe z końcem roku 1906:				
	a) w gotówce	512	75		
	b) w efektach	182.400	—	182.912	75
2	Na lokacyi			920	—
	Razem			183.832	75

IV. Stan majątku rezerwowego funduszu Władysława

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapasy kasowe z końcem roku 1906:				
	a) w gotówce	3.191	34		
	b) w efektach	27.400	—	30.591	02

hr. Skarbka z końcem roku 1906.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			183.832	75
	<u>Razem</u>			<u>183.832</u>	<u>75</u>

hr. Skarbka z końcem roku 1906.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			30.591	02

V. Stan majątku własnej asekuracji fundacji

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapas kasowy z końcem roku 1906 i			17.357	90
2	Na lokacyi			38.510	14
3	Należytości premii od dzierżawców			879	55
	<u>Razem</u>			<u>56.747</u>	<u>59</u>

VI. Stan majątku funduszu emerytury urzędników

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapas kasowy z końcem roku 1906:				
	a) w gotówce	2.815	14		
	b) w efektach	47.200	—	50.015	14
2	Na lokacyi			2.404	64
3	Zaległe wkładki od urzędników			265	90
	<u>Razem</u>			<u>52.685</u>	<u>68</u>

Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1906.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Nadpłata premii przez dzierżawców . . .			—	06
—	Czysty stan czynny			56.747	53
	<u>Razem</u>			<u>56.747</u>	<u>59</u>

fundacyi Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1906.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Nadpłacone wkładki od urzędników . . .			14	55
—	Czysty stan czynny			52.671	13
	<u>Razem</u>			<u>52.685</u>	<u>68</u>

Bilans ogólny fundacyi Stanisława hr. Skarbka za r. 1906.

	Bilans z dnia 1. stycznia 1906 r.				Obrót w roku 1906				Bilans z dnia 31. grudnia 1906 r.			
	Winien		Ma		Winien		Ma		Winien		Ma	
	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	
Wierzyt. fund. zarod. St. hr. Skarbka	—	—	311.740	—	64.880	—	92.090	—	—	—	—	338.950
Fundusz obrotowy St. hr. Skarbka	—	—	83.943	36	9.813	70	43.872	71	—	—	—	118.002
Fundusz zarodowy Wł. hr. Skarbka	—	—	183.203	—	14.669	49	15.299	24	—	—	—	183.832
Fundusz rezerwowy Wł. hr. Skarbka	—	—	27.299	11	3.478	24	6.770	15	—	—	—	30.591
Fundusz asekuracji wła- snej	—	—	46.363	01	37.970	53	48.355	05	—	—	—	56.747
Fundusz emerytury urzę- dników Fundacyi	—	—	49.646	99	68.399	04	71.423	18	—	—	—	52.671
Dobra Brzozdowce	330.040	23	—	—	—	—	—	—	330.040	23	—	—
" Drohowyże	879.284	45	—	—	—	—	—	—	879.284	45	—	—
" Kulików	11.312	13	—	—	—	—	90	—	11.222	13	—	—
" Opary	287.736	—	—	—	—	—	—	—	287.736	—	—	—
" Ostałowice	136.404	—	—	—	—	—	—	—	136.404	—	—	—
" Rożniatów	216.042	—	—	—	—	—	—	—	216.042	—	—	—
" Smorze	139.112	—	—	—	—	—	—	—	139.112	—	—	—
" Zabie	166.480	—	—	—	—	—	—	—	166.480	—	—	—
" Żydaczów	361.021	51	—	—	—	—	—	—	361.021	51	—	—
Gmach teatru	1,162.510	40	—	—	—	—	—	—	1,162.510	40	—	—
Realności i strzelnica woj- skowa	66.750	09	—	—	—	—	—	—	66.750	09	—	—
Gmach zakładu sierót	1,074.071	12	—	—	—	—	—	—	1,074.071	12	—	—
Ruchomości administra- cyi centr.	7.753	07	—	—	1.547	94	469	73	8.831	28	—	—
Ruchomości zakładu sie- rót w Drohowyżu	123.990	80	—	—	6.172	74	7.429	78	122.733	76	—	—
Ruchomości warszt. zakł. sierót w Drohowyżu	32.312	30	—	—	17	—	1.616	47	30.712	83	—	—
Efakta	1,585.617	21	—	—	58.905	58	38.172	66	1,606.350	13	—	—
Kasa	237.834	38	—	—	1,133.669	36	1,319.857	—	51.646	74	—	—
Wierzyciele	—	—	—	—	13.011	24	13.025	79	—	—	—	14.56
Dłużnicy	12.140	96	—	—	313.306	81	200.962	11	124.485	66	—	—
Lokacye	262.194	08	—	—	174.844	87	58.204	17	378.834	78	—	—
Pożyczka z fund. zarod. Stan. hr. Skarbka	311.740	—	—	—	72.000	—	44.790	—	338.950	—	—	—
Depozyta obce	—	—	43.806	65	94.538	29	83.888	29	—	—	33.151	65
Kaucye własne	466	20	—	—	—	—	—	—	466	20	—	—
Zaliczki zwrotne	3.379	81	—	—	169.909	77	170.316	58	2.973	—	—	—
Kaucye obce	—	—	186.584	59	40.042	88	55.756	01	—	—	202.297	77
Depozyta lasowe	—	—	206.194	62	631	95	126.465	38	—	—	332.028	06
Dzierżawcy	8.590	41	—	—	372.522	53	357.957	53	23.155	41	—	—
Długi hipoteczne	—	—	683	17	—	—	—	—	—	—	—	683,17
Fundusz zarod. Stan. hr. Skarbka	—	—	6,277.318	65	2.600	—	2.600	—	—	—	—	6,277.318
Budowa wodociągów w zakładzie sierót	—	—	—	—	24.135	85	—	—	24.135	85	—	—
Rk. Przechodni	—	—	—	—	82.339	02	—	—	82.339	02	—	—
	7,416.783	15	7,416.783	15	2,759.406	83	2,759.406	83	7,626.288	59	7,626.288	59

Fundacya
STANISŁAWA HR. SKARBKA.

Wyciąg
z zamknięć rachunkowych
za rok 1907,

sporządzony na podstawie rachunków przedłożonych przez kuratoryę fundacyi.

I. Fundusz obrotowy fundacyi

A) Porównanie wyników funduszu obrotowego z r. 1907,

DOCHODY :

Rubryka	Poszczególne :	Wynikłość w r. 1907		Budżetem, względnie kredy- tem dodatko- wym uchwaloną kwota		W porównaniu z kwotą uchwaloną okazuje się wy- nikłość			
		K	g	K	g	mniejsza		większa	
						K	g	K	g
I	Zarząd centralny	623	92	—	—	—	—	623	92
II	Legaty i gracje	—	—	—	—	—	—	—	—
III	Gmach teatru we Lwowie	70.000	—	70.000	—	—	—	—	—
IV	Dobra ziemskie:								
	a) dobra Kulików	10.200	—	9.600	—	—	—	600	—
	b) „ Brzozdowce	104.863	54	109.980	77	5.117	23	—	—
	c) „ Drohowyże	185.792	08	169.328	50	—	—	16.463	58
	d) „ Opary	46.500	52	46.737	10	236	58	—	—
	e) „ Ostałowice	32.436	73	32.270	16	—	—	166	57
	f) „ Roźniatów- Duba	75.004	89	73.354	70	—	—	1.650	19
	g) dobra Smorze-Kli- miec	32.820	01	40.059	50	7.239	49	—	—
	h) dobra Żabie	92.280	44	84.390	—	—	—	7.890	44
	i) „ Żydaczów	43.712	—	51.715	—	8.003	—	—	—
	j) realności lwowskie	23.306	50	23.206	—	—	—	100	50
	k) przedsiębiorstwa w dobrach	3.902	17	308	—	—	—	3.594	17
	l) rozmaite	12.944	64	9.400	—	—	—	3.544	64
V	Pożyczki	1.700	—	1.700	—	—	—	—	—
VI	Prowizye czynne	56.880	45	53.313	90	1.433	45	—	—
VII	Zakład sierót w Droho- wyżu	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII	Przygodne	2.340	97	600	—	—	—	1.740	97
	Suma dochodów	795.308	86	780.963	63	22.029	75	36.374	98
	Nadwyżka wydatków	—	—	—	—	+ 14.345 K 23 g			
	Razem	795.308	86	780.963	63				

Stanisława hr. Skarbka.

z kwotami uchwalonemi w budżecie na r. 1907.

WYDATKI:

Rubryka	Poszczególnienie :	Wynikłość w r. 1907		Budżetem względnie kredy- tem dodatko- wym uchwalona kwota		W porównaniu z kwotą uchwaloną okazuje się wy- nikłość			
						mniejsza		większa	
		K	g	K	g	K	g	K	g
I	Zarząd centralny	58.682	40	57.137	—	—	—	1.545	40
II	Legaty i gracye	47.762	—	47.762	—	—	—	—	—
III	Gmach teatru we Lwowie	28.540	68	27.399	10	—	—	1.141	58
IV	Dobra ziemskie :								
	a) dobra Kulików	4.284	20	3.906	18	—	—	378	02
	b) „ Brzozdowce	48.793	23	64.902	28	16.109	05	—	—
	c) „ Drohowyże	89.872	91	87.318	64	—	—	2.554	27
	d) „ Opary	26.074	93	20.659	58	—	—	5.415	35
	e) „ Ostałowice	26.970	71	19.694	76	—	—	7.275	95
	f) „ Roźniatów- Duba	41.588	44	49.714	35	8.125	91	—	—
	g) dobra Smorze - Kli- miec	25.061	64	29.708	90	4.647	26	—	—
	h) dobra Żabie	38.710	30	39.937	60	1.227	30	—	—
	i) „ Żydaczów	16.643	12	23.609	04	6.965	92	—	—
	j) realności lwowskie	2.655	82	2.560	49	—	—	95	33
	k) przedsiębiorstwa w dobrach	2.995	64	801	50	—	—	2.194	14
	l) rozmaite	26.380	95	27.180	—	799	05	—	—
V	Pożyczki	26.190	—	26.190	—	—	—	—	—
VI	Prowizye czynne	—	—	—	—	—	—	—	—
VII	Zakład sierót w Droho- wyżu	267.748	33	234.097	30	—	—	33.651	03
VIII	Przygodne	8.012	30	6.500	—	—	—	1.512	30
	Suma wydatków	786.967	60	769.078	72	37.874	49	55.763	37
	Nadwyżka dochodów	8.341	26	11.884	91	+ 17.888 K 88 g			
	<u>Razem</u>	<u>795.308</u>	<u>86</u>	<u>780.963</u>	<u>63</u>				

Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1907.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Kaucyje i wadya dzierżawców, odbiorców itd.:				
	a) w gotówce	4.081	17		
	b) w efektach	200.744	49	204.825	76
2	Depozyta obce (w gotówce)			2.723	07
3	Depozyta lasowe			328.853	05
4	Należytości bierne:				
	a) fundusz zarodowy Stanisława hr. Skarbka	362.260	—		
	b) reszta za budowę wodociągu w Dro- wyżu	1.654	45		
	c) nadpłaty dzierżawców	321	65	364.236	10
5	Fundusz budowy dozorcówki			800	—
6	Fundusz umundurowania gajowych			7.538	58
7	Zasiłki b. wychowankom Zakładu drowyskiego przyznane, lecz do rąk nie wypłacone (na ks. Gal. Kasy oszczędności)			23.170	—
	Suma			932.146	56
	Czysty stan czynny			154.002	71
	Razem			1,086.149	27

II. Stan majątku zarodowego fundacji Stanisława

Stan czynny.

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapasy kasowy z końcem rok 1907:				
	a) w gotówce	42	81		
	b) w efektach	1,096.700	—	1,096.742	81
2	Wartość dóbr ziemskich:				
	a) dobra Brzoźdowce	330.040	23		
	b) " Drohowyże	879.714	45		
	c) " Opary	287.736	—		
	d) " Ostałowice	136.404	—		
	e) " Rożniatów-Duba	216.042	—		
	f) " Smorze-Klimiec	140.474	81		
	g) " Żabie	166.480	—		
	h) " Żydaczów	358.995	51	2,515.887	—
3	Wartość realności:				
	a) gmach teatru hr. Skarbka we Lwowie	1,162.510	40		
	b) Kortumówka i Frydrychówka	66.750	09		
	c) gmach zakładu w Drohowyżu	1,074.071	12	2,303.331	61
4	Należności czynne (pożyczki udzielone funduszowi obrotowemu Stanisława hr. Skarbka)			362.260	—
	Razem			6,278.221	42

hr. Skarbka z końcem roku 1907.

Stan bierny.

	Szczegółowo		Ogółem	
	K	g	K	g
1 Długi hipoteczne:				
a) c. k. Skarb Państwa	372	41		
b) masa spadkowa ś. p. Jaźwińskiego	310	76	683	17
<hr/>				
Czysty stan czynny			6,277.538	25
<u>Razem</u>			<u>6,278.221</u>	<u>42</u>

III. Stan majątku zarodowego funduszu Władysława

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapas kasowy z końcem roku 1907:				
	a) w gotówce	516	45		
	b) w efektach	183.400	—	183.916	45
2	Na lokacyi			920	—
	Razem			184.836	45

IV. Stan majątku rezerwowego funduszu Władysława

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapas kasowy z końcem roku 1907:				
	a) w gotówce	334	84		
	b) w efektach	34 300	—	34.634	84

hr. Skarbka z końcem roku 1907.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			184.836	45
	Razem			184.836	45

hr. Skarbka z końcem roku 1907.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			34.634	84

V. Stan majątku funduszu asekuracji własnej fundacji

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
1	Zapas kasowy z końcem r. 1907			8.484	16
2	Na lokacyi			50.294	92
3	Należytości premii od dzierżawców . .			1.043	38
	<u>Razem</u>			<u>58.822</u>	<u>46</u>

VI. Stan majątku funduszu emerytury urzędników

STAN CZYNNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g.	K	g
1	Zapas kasowy z końcem r. 1907:				
	a) w gotówce	182	42		
	b) w efektach	49.600	—	49.782	42
2	Na lokacyi			495	59
3	Zaległe wkładki od urzędników			39	91
	<u>Razem</u>			<u>50.317</u>	<u>92</u>

Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1907.

STAN BIERNY

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			58.822	46
	<u>Razem</u>			<u>58.822</u>	<u>46</u>

fundacyi Stanisława hr. Skarbka z końcem roku 1907.

STAN BIERNY.

		Szczegółem		Ogółem	
		K	g	K	g
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			50.317	92
	<u>Razem</u>			<u>50.317</u>	<u>92</u>

Bilans ogólny fundacyi Stanisława hr. Skarbka za r. 1907.

	Bilans z dnia 1. stycznia 1907 r.				Obrót w roku 1907				Bilans z dnia 31. grudnia 1907 r.			
	Winien		Ma		Winien		Ma		Winien		Ma	
	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
Wierzyteln. fund. zarod. St. hr. Skarbka	—	—	338.950	—	66.680	—	89.990	—	—	—	362.260	—
Fundusz obrotowy St. hr. Skarbka	—	—	118.002	37	36.446	59	72.446	93	—	—	154.002	71
Fundusz zarodowy Wł. hr. Skarbka	—	—	183.832	75	21.284	83	22.288	53	—	—	184.836	45
Fundusz rezerwowy Wł. hr. Skarbka	—	—	30.591	02	8.586	46	12.630	28	—	—	34.634	84
Dobra Brzozdowce	330.040	23	—	—	—	—	—	—	330.040	23	—	—
" Drohowyże	879.284	45	—	—	430	—	—	—	879.714	45	—	—
" Kulików	11.222	13	—	—	—	—	—	—	11.222	13	—	—
" Opary	287.736	—	—	—	—	—	—	—	287.736	—	—	—
" Ostałowice	136.404	—	—	—	—	—	—	—	136.404	—	—	—
" Roźniatów	216.042	—	—	—	—	—	—	—	216.042	—	—	—
" Smorze	139.112	—	—	—	1.362	81	—	—	140.474	81	—	—
" Żabie	166.480	—	—	—	—	—	—	—	166.480	—	—	—
" Żydaczów	361.021	51	—	—	—	—	2.026	—	358.995	51	—	—
Gmach teatru	1,162.510	40	—	—	—	—	—	—	1,162.510	40	—	—
Realności i strzelnica na Kortumówce	66.750	09	—	—	—	—	—	—	66.750	09	—	—
Gmach Zakładu sierot	1,074.071	12	—	—	—	—	—	—	1,074.071	12	—	—
Ruchomości administra- cyi centr.	8.831	28	—	—	717	79	891	89	8.657	18	—	—
Ruchomości Zakł. sierot	122.733	76	—	—	15.528	65	11.213	44	127.048	97	—	—
Ruchomości warsztat. Za- kładu sierot	30.712	83	—	—	—	—	278	24	30.434	59	—	—
Kasa	51.646	74	—	—	1,159.913	06	1,169.149	48	42.410	32	—	—
Wierzytiele	—	—	14	55	1.272	03	2.911	93	—	—	1.654	45
Lokacye	378.834	78	—	—	79.713	45	106.837	72	351.710	51	—	—
Pożyczki z fund. zarod. St. hr. Skarbka	338.950	—	—	—	49.500	—	26.190	—	362.260	—	—	—
Depozyta obce	—	—	33.151	65	137.907	65	138.987	65	—	—	34.231	65
Budynki nowe	—	—	—	—	28.952	30	20.952	30	8.000	—	—	—
Kaucye własne	466	20	—	—	101	40	—	—	567	60	—	—
Depozyta lasowe	—	—	332.028	05	53.175	—	50.000	—	—	—	328.853	05
Długi hipoteczne	—	—	683	17	—	—	—	—	—	—	683	17
Fundusz zarodowy Stan. hr. Skarbka	—	—	6,277.318	65	35.538	41	35.758	01	—	—	6,277.538	25
Budowa wodociągów	24.135	85	—	—	95.869	86	—	—	120.005	71	—	—
Dłużnicy	124.485	66	—	—	263.914	23	302.075	01	86.324	88	—	—
Rk. Przenośny	82.339	02	—	—	85.485	86	82.339	02	85.485	86	—	—
Kaucye obce	—	—	202.297	72	60.615	15	63.143	19	—	—	204.825	76
Dzierżawcy	23.155	41	—	—	390.645	45	376.649	68	37.151	18	—	—
Efakta	1,606.350	13	—	—	74.177	19	84.274	15	1,596.253	17	—	—
Fundusz asekuracyi wła- snej	—	—	56.747	53	55.873	34	57.948	27	—	—	58.822	46
Fundusz emerytury urzę- dników	—	—	52.671	13	97.886	55	95.533	34	—	—	50.317	92
Zaliczki zwrotne	2.973	—	—	—	163.562	84	160.625	84	5.910	—	—	—
	7,626.288	59	7,626.288	59	2,985.140	90	2,985.140	90	7,692.660	71	7,692.660	71