

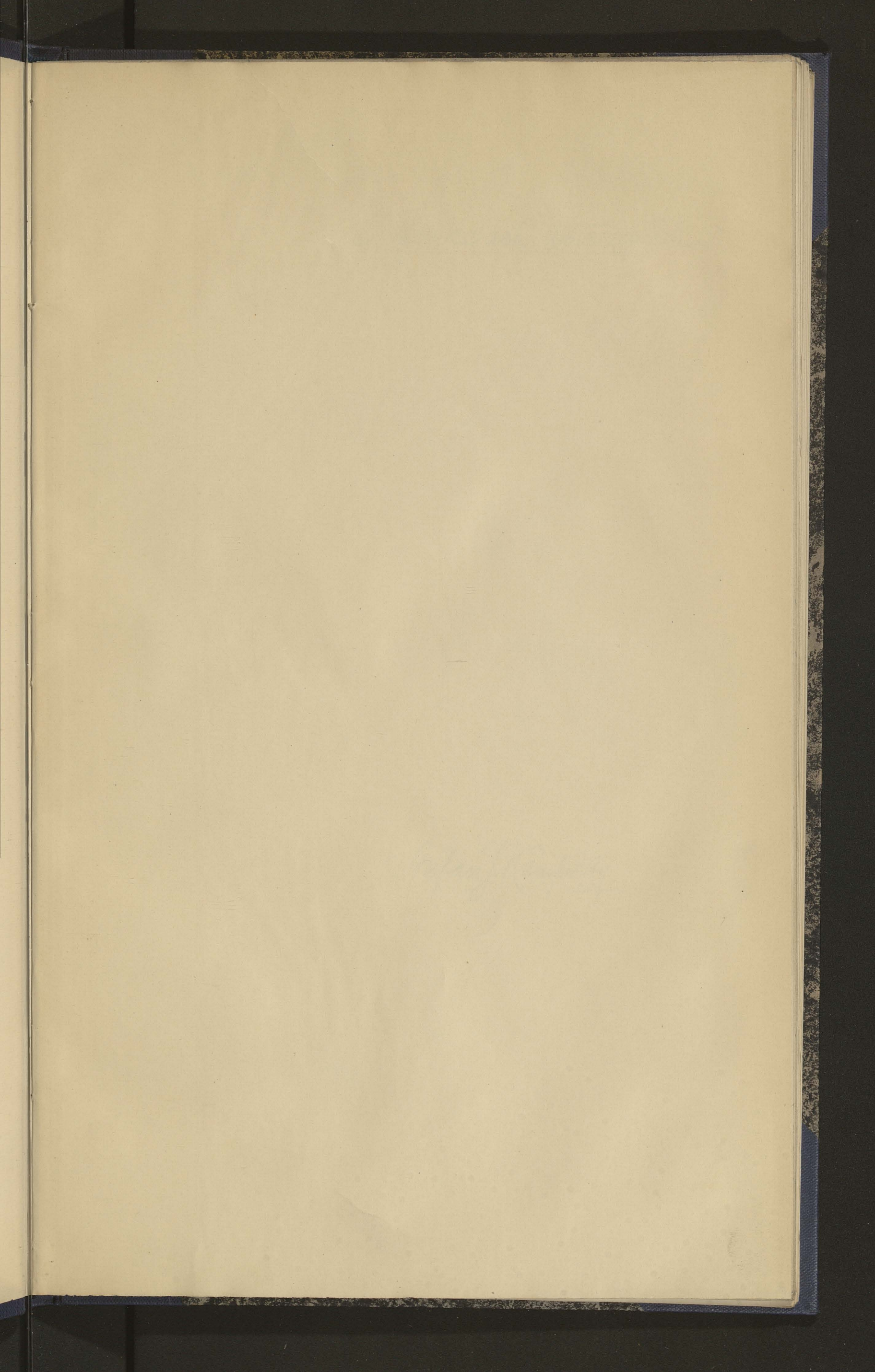
7277

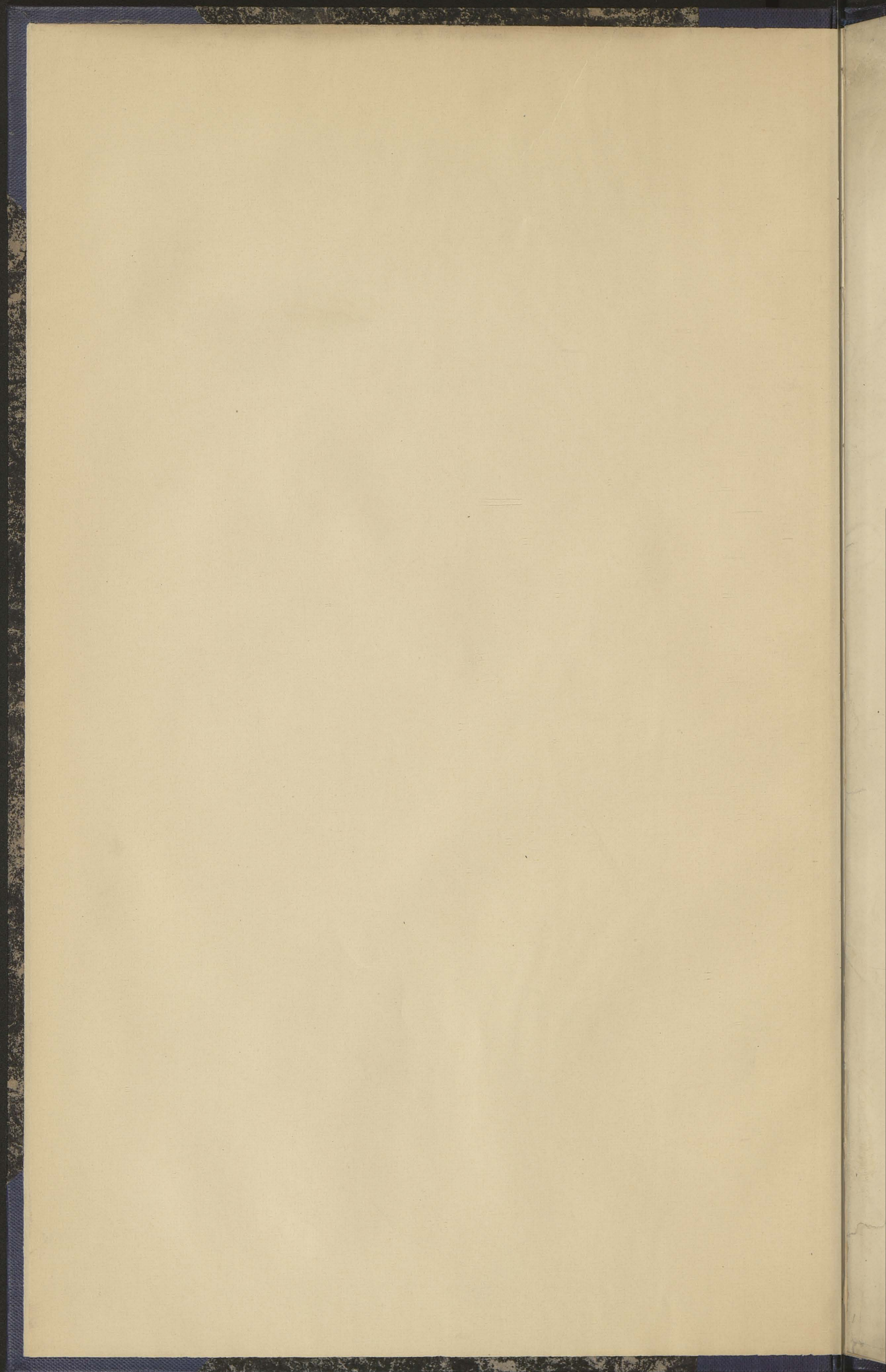
III



7277

1910. 1000

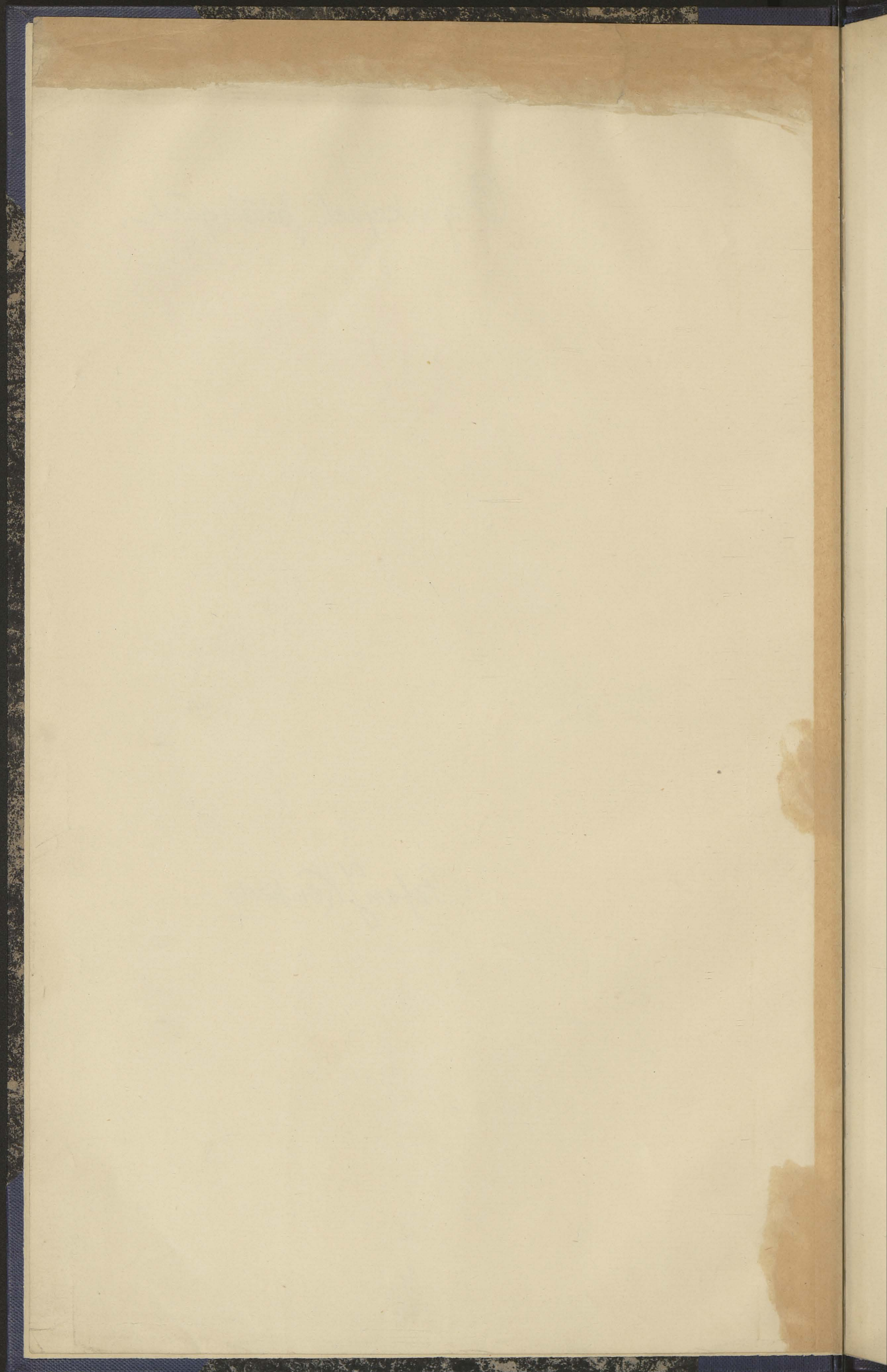




O funkcjach potęgnych.

mate. matematyka

Stefan J. Kempisty



Wstęp.

Ciągłość funkcji była przez dłuższy czas utożsamiana z ciągłością linii krzywej a to skutkiem panującego wówczas zwyczaju wnioskowania o własnościach funkcji na zasadzie jej wykresu.

Ponieważ krzywa ciągła łącząca dwa punkty na płaszczyźnie po różnych stronach prostej łączącej je, może, wnosząc, — funkcja ciągła zmieniająca znak powinna przejść przez zero. Rozmowa o takim zjawisku mamy nawet w Cauchy'ego ^{w jego} wykładach w Szkole Politechnicznej (*) i to obok ścisłego określenia ciągłości funkcji; rozporządzenie obecnie dowód wyżej wymienionej własności funkcji ciągłej mieści się dopiero w formułkach. Cauchy przyjmuje tam istnienie wspólnej granicy dwóch ciągów: rosnącego i malejącego

$$a_1, a_2, a_3, \dots, a_n, \dots$$

$$b_1, b_2, b_3, \dots, b_n, \dots$$

gdy różnica

$$b_n - a_n$$

maleje nieograniczenie ze wzrostem liczby n . Później doprowadza się zatem do ciągłości dziedzin liczb rzeczywistych, co znów uzasadnione było geometrycznie drogą ustalenia odpowiedniości zupełnej między liczbami a punktami na prostej.

Niezależność od geometrii zarówno omawianego twierdzenia, jak i całej teorii funkcji zmiennej rzeczywistej zapewnioną zostaje dopiero z chwilą utworzenia arytmetycznych teorii liczb rzeczywistych, formy mogą byćbrane pod uwagę, jedynie teorie: Dedekinda (**)

(*) A. d. Cauchy, Oeuvres complètes (2). 3, Cours d'Analyse à l'École polytechnique I, Analyse algébrique.

(**) R. Dedekind, Stetigkeit u. irrationale Zahlen, Braunschweig 1872.

1775

i Russella (*), w których istnienie liczby określonej bezpośrednio czy to jako przekrój czy jako segment nie ulega wątpliwości.

Bolzano (**) widział trudności związane z czysto analitycznym dowodem twierdzenia o przejściu funkcji ciągłej przez zero i starał się ustalić przedewszystkiem, że istnieje granica ciągu zbieżnego, rozumowanie jego zawiera jednak „petitio principii”. Natomiast dowód zapadłszy wiarę własności funkcji ciągłych odznacza się poza tętno nie tylko ścisłością, lecz i prostotą, budowy pomimo, że Bolzano zajmuje się właściwie ogólniejszym twierdzeniem według którego dwie funkcje ciągłe $f(x)$ i $g(x)$ muszą przybrać wartości równe przynajmniej dla jednej wartości x między α i β , o ile:

$$f(\alpha) < g(\alpha) ; \quad f(\beta) > g(\beta).$$

Nawiajem mówiąc ogólności jest tu tylko pozorną, gdyż zdanie powyższe możemy uważać za bezpośredni wniosek z twierdzenia o przejściu przez zero ciągłej funkcji $f(x) - g(x)$.

Bolzano wychodzi z rozważania przyrostów i mniejszych od $\beta - \alpha$ a spełniających nierówność

$$f(\alpha+i) < g(\alpha+i).$$

Ustnieje również, powiada, największa z liczb u takich, że i mniejsze od u posiadają powyższą własność. Okazuje się dalej, że wobec ciągłości obu funkcji przy największej wartości u nie zachodzi żaden ze związków:

$$f(\alpha+u) < g(\alpha+u) \quad , \quad f(\alpha+u) > g(\alpha+u),$$

skąd wniosek, że wtedy

$$f(\alpha+u) = g(\alpha+u). \quad (**)$$

Ona liczba u nie jest czym innym, tylko kresem górnym liczb i , zaś $\alpha+u$ kresem górnym liczb $\alpha+i$.

Dowód sam, którego istotną cechą jest właśnie wykorzystanie pojęcia kresu, zyskuje jeszcze na przejrzystości, skoro przyjmujemy, że jedna z funkcji $f(x)$, $g(x)$ jest stałą.

(*) B. Russell, *The Principles of Mathematics*, Cambridge 1903 p. 270

(**) B. Bolzano, *Rein analytischer Beweis*, Osn. Kl. Leipzig 1905 s. 22

(***) B. Bolzano, *ibid.* s. 13-14, 31-33.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Otrzymamy wtedy twierdzenie o przechodzeniu funkcji ciągłej przez każdą wartość pośrednią między wartościami na końcach przedziału.

Właściwość ostatnia nie charakteryzuje funkcji ciągłej, jak myślimy dawniej pod wpływem wyobrażeń geometrycznych, nie jest bowiem równoważną określeniu Cauchy'ego.

Darboux (*) odkrył nawet „szeregobną” klasę funkcji: nieciągłych a jednak przyjmujących każdą wartość pośrednią. Klasy te tworzą pochodne o ile istnieją, w rozważanych przedziałach i są ograniczone.

Jeśli bowiem

$$F'(x_0) = A, \quad F'(x_1) = B,$$

zasi M jest liczbą większą od B mniejszą zaś od A , wówczas funkcja

$$F(x) - Mx$$

posiada pochodną dodatnią przy $x=x_0$ a ujemną przy $x=x_1$. Sama funkcja $F(x)$ wzrasta więc na początku przedziału (x_0, x_1) , maleje przy końcu, posiada zatem kraj górny różny od A . Wobec czego pochodna staje się również zero w punkcie, w którym funkcja osiąga górny kraj, przyczym punkt ten leży wewnątrz przedziału (x_0, x_1) . Gdy $0 < \theta < 1$, mamy

$$F'(x_0 + \theta(x_1 - x_0)) - M = 0.$$

Przeto każda liczba M pośrednia między A i B jest wartością funkcji pochodnej. (**)

Przekonywa nas o tym również twierdzenie o przyrostach skończonych, gdyż teraz przyrostów, jako funkcja ciągła przybiera każdą wartość pośrednią, a wraz z nim przybiera ją pochodna a fortiori w tymże przedziale (**).

Jeżeli pochodna nie jest ciągłą, wówczas $F'(x+h_1)$ nie dąży do oznaczonej granicy, gdy h_1 zmierza ku zero, wtedy bowiem na zadanie twierdzenia o przyrostach skoń-

(*) G. Darboux, Mémoire sur les fonctions discontinues. Annales de l'École Norm. Sup. IV 1875, p. 109-11.

(**) G. Darboux, ibid p. 110.

(**) H. Lebesgue, Leçons sur l'intégration. Paris 1904, p. 89.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

czonych mieli byśmy

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} F'(x+h)$$

czyli

$$F'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} F'(x+h).$$

Tak więc $F'(x)$ byłoby funkcją ciągłą wbrew założeniu. (*)

Istnieje jednak zbiór wartości h , w obrębie którego $F'(x+h)$ posiada granicę przy $h=0$, jest nim zbiór tych h , które spełniają równość

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = F'(x+h),$$

przy czym $|h_1| < |h|$. Rzecz jasna, że owa granica równać się będzie $F'(x)$ a więc funkcję pochodną można by nazwać częściowo ciągłą w punkcie x .

Gdy zechcemy wyrazić tę własność za pomocą nierówności, otrzymamy następujące określenie:

Funkcję $f(x)$ nazywamy częściowo ciągłą w punkcie x_0 jeżeli przy dowolnych dodatnich liczbach ε i δ istnieje wartość x spełniająca nierówności:

$$|x - x_0| < \delta, \quad |f(x) - f(x_0)| < \varepsilon.$$

Ponieważ zbiór punktów analitycznych naszej funkcji będzie wówczas w sobie gęsty więc używać możemy nazwy funkcja gęsta w punkcie x_0 . (**)

Otoż nie każda funkcja częściowo ciągła czy gęsta w otoczeniu punktów przedziału (α, β) przybiera nieważną wartość pośrednie między wartościami na krawcach przedziału.

Powstaje pytanie, czy, łącząc stopniowo jedną z własności składających się na określenie funkcji ciągłej z własnościami dotyczącymi się wysnuć z ostatnio podanego określenia, czy nie można by otrzymać warunków wystarczających, aby funkcja przybierała każdą wartość pośrednią?

Wiadomo, że, gdy funkcja jest ciągłą, możemy do dowolnej byle dodatniej liczby ε tak dobrać różnicę dodatnią liczbę δ , aby nierówność $|x - x_0| < \delta$.

(*) Darboux, ibid. p. 110.

(**) „Semi-dence”

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

pociągają za sobą obie nierówności:

$$f(x) < f(x_0) + \varepsilon \quad f(x) > f(x_0) - \varepsilon.$$

Ograniczmy się do jednej z ostatnich nierówności a otrzymamy własność charakteryzującą funkcję ^{górną czy dolną} półciągłą według określenia Baire'a.

Podobnie postępując z określeniem funkcji gęstej w punkcie x_0 , które zawiera również powyższe nierówności utryte w związku

$$|f(x) - f(x_0)| < \varepsilon,$$

dochodzimy do pojęć: funkcji dolnej i funkcji górną półgęstej w punkcie x_0 .

Otoż badanie omawianego wyżej dowodu Bolzany z jednej strony, z drugiej zaś rozpatrzenie podstawowych własności funkcji półciągłych wykazało, że istnieją dwie klasy funkcji półciągłych przyjmujących każdą wartość pośrednią, przesyłną własnością wyróżniającą jest półgęstość.

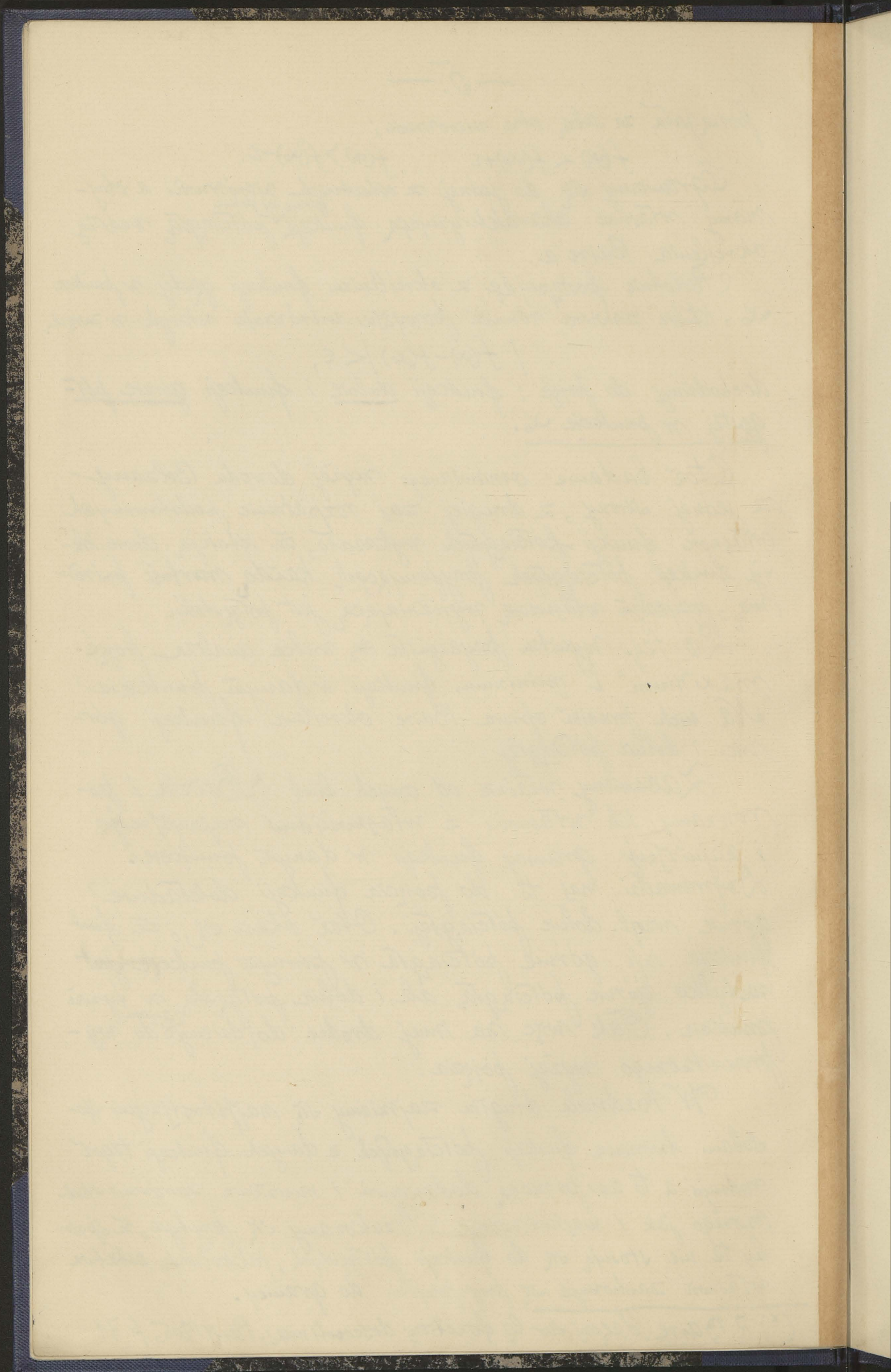
Do tego wyniku przesygnęła się wielce analiza pojęć "maximum" i "minimum" funkcji w danym punkcie. Na nich przecież opiera Baire określenie funkcji górnej i dolnej półciągłej.

Zacznijmy właśnie od owych liak Baire'a i porównamy ich własności z własnościami najwyższej i najniższej granicy funkcji w danym punkcie.

Doprowadzi nas to do pojęcia funkcji dokładnie górnej wzgl. dolnej półciągłej. Otoż okaza się, że funkcja np. górnie półciągła w pewnym punkcie jest nie tylko górnie półciągła, ale i dolnie półgęsta w tym punkcie. Tak więc na innej drodze dojdziemy do wy-prowadzonego wyżej pojęcia.

W rozdziale drugim zajmiemy się najprostszymi sposobami tworzenia funkcji półciągłych z danych funkcji tegoż rodzaju a to za pomocą dodawania i mnożenia zarówno skończonego jak i nieskończonego. Przekonamy się przy tym, że sposoby te nie stosują się do funkcji półgęstych, jakkolwiek ostatnia własność zachowuje się przy przejściu do granicy.

(*) R. Baire. Leçons sur les fonctions discontinues, Paris 1905, p. 71.



Przedmiotem następnego \neq rozdziału, trzeciego, będzie usta-
lenie tych własności funkcji półciągłych, które przystępują
również funkcjom ciągłym, a więc: ograniczoności i dosięgania
kresu, przy czym mówić będziemy o ograniczeniu z góry i gór-
nym kresie funkcji górnie półciągłej zaś o ograniczeniu z do-
łu i dolnym kresie funkcji dolnie półciągłej.

W rozdziale ostatnim, konstatając z ustawionych pojęć
i uzasadnionych własności, udowodnimy kilka twierdzeń, któ-
re dadzą nam warunki wystarczające, aby funkcja
wewnątrz każdego przedziału (α, β) będącego częścią (a, b)
przyjmowała każdą wartość pośrednią między wartościami na
krajcach przewzszego przedziału. Otrzymamy następujące warunki
konieczne i wystarczające, aby funkcja górnie czy dolnie pół-
ciągła posiadała powyższą własność w obrębie przedziału (a, b) (*).

Okazuje się, że istnieją dwie klasy funkcji półciągłych tego
rodzaju, tworzą je funkcje dokładnie półciągłe t.j. takie,
w których najwyższa względnie najniższa granica zarówno
z prawej, jak z lewej strony równają się wartości funkcji.

(*) Mówiąc: funkcja posiada w obrębie przedziału (a, b)
pewną własność punktową, rozumiemy, że funkcja posiada
tą własność w każdym punkcie wewnętrznym, zaś na krajcach
tylko po stronie przedziału.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

— 9. —
Rozdział I

Określenia i zależności między nimi.

W celu badania nieciągłości R. Baire wprowadził pojęcia: maximum i minimum funkcji w danym punkcie. „Maximum funkcji $f(x)$ w punkcie A jest to kraj dolny górnych kresów funkcji $f(x)$ w przedziałach CD zawierających A jako punkt wewnętrzny.“ (*) Podobnie zamieniając tylko słowa „górnym” i „dolnym” określa się minimum funkcji $f(x)$ w punkcie A . Obie te liczby istnieją oczywiście w każdym punkcie ^{danego} przedziału, skoro tylko funkcja jest w tym przedziale określona i ograniczona; wartość ich zależy od funkcji i obranego punktu A ; więc też Baire oznacza je odpowiednio symbolami: $M(f, A)$, $m(f, A)$.

Liczba $M(f, A)$ posiada następującą podwójną własność charakterystyczną:

1°. Jakąkolwiek byłaby dodatnia liczba ε , można oznaczyć przedział CD , wewnątrz którego znajduje się $A \in A$, przynajmniej w każdym jego punkcie mamy

$$f < M(f, A) + \varepsilon.$$

2°. Jakąkolwiek byłaby dodatnia liczba ε oraz przedział CD , zawierający wewnątrz punkt A , istnieje w przedziale CD punkt A' taki, że

$$f(A') > M(f, A) - \varepsilon. (**)$$

Nietrudno udowodnić, że powyższe własności podwójne równoważna jest określeniu Baire'a, to znaczy stanowi jego warunek konieczny i wystarczający. Okazuje się następnie, że można ograniczyć się do tych przedziałów CD w środku których znajduje się $A^{(**)}$ a nawet do ich wnętrza. Jeżeli bowiem istnieje przedział CD , w którym

$$f < M(f, A) + \varepsilon,$$

wówczas nierówność ta zachodzi będzie dla każdego punktu wewnątrz przedziału CD' , będącego częścią CD ,

(*) (**) Baire, ibid p. 70.

(**) tj. p. takich, że $CA = AD$.

Page 5

[Faint, illegible handwriting throughout the page]

a zawierającego w swym środku punkt A . Podobnie, jeśli w każdym przedziale CD istnieje A' spełniająca nierówność

$$f(A') > M(f, A) - \varepsilon,$$

istnieje ono również również wewnątrz przedziału CD'' obejmującego przedział CD a mającego ~~po~~ w środku punkt A .

Z powyższego wynika, że podobnie określeniu Baire'a równoważnemu owej podwójnej własności można nadać następującą postać, zastępując przy tym termin „maximum” przez „kres górny”:

Kresem górnym funkcji $f(x)$ przy $x = x_0$ nazywamy
dohy kres górny kresów tej funkcji w przedziałach $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, gdzie δ jest dowolną liczbą dodatnią.

Mutaty mutandis określamy kres dohy funkcji $f(x)$ przy $x = x_0$. O ile rozważania dotyczą stałe tej samej funkcji możemy oznaczać kresy kresy przez $M(x_0), m(x_0)$.

Liczba $M(x_0)$ posiadać będzie dwie własności:

(A). Do każdej liczby dodatniej ε można dobrać taką liczbę dodatnią δ , aby przy wszystkich wartościach x nierówności

$$|x - x_0| < \delta$$

pociągają za sobą nierówność

$$f(x) < M(x_0) + \varepsilon.$$

(B). Jakiegokolwiek byłyby dodatnie liczby ε i δ istnieje wartość x spełniająca związek:

$$|x - x_0| < \delta, \quad f(x) > M(x_0) - \varepsilon.$$

Obie te własności razem wzięte równoważnym są z ostatnim określeniem czyli tworzą warunek konieczny i dostateczny, aby $M(x_0)$ było górnym kresem funkcji $f(x)$ w punkcie x_0 .

Warunek jest konieczny. Oznaczmy przez M_δ górny kres funkcji $f(x)$ wewnątrz przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$. Wartość funkcji nie jest zatem większą od M_δ , gdy

$$|x - x_0| < \delta$$

Ponieważ zaś $M(x_0)$ jest dohym kresem liczb M_δ , więc do każdej byle dodatniej liczby ε można dobrać takie δ ,

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

że

$$M_p < M(x_0) + \epsilon.$$

Przeto nierówność

$$|x - x_0| < \delta$$

pociąga za sobą, wobec $f(x) \leq M_p$ nierówność

$$f(x) < M(x_0) + \epsilon.$$

Własność (A) (str. 8) jest więc spełnioną, zaś do własności (B) dochodzimy drogą następujących rozważań.

Przy wszelkiej dodatniej liczbie ϵ istnieje wartość zmiennej x spełniająca warunki:

$$|x - x_0| < \delta, \quad f(x) > M_p - \epsilon.$$

gdyż M_p jest górnym kryem wartości funkcji $f(x)$ wewnątrz przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$. Z drugiej strony przy wszelkich dodatnich δ mamy

$$M_p > M(x_0)$$

a więc tembardziej zachodzi nierówność

$$f(x) > M(x_0) - \epsilon,$$

gdy x jest wewnątrz przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$.

Warunek jest wystarczający. Załóżmy, że $M(x_0)$ spełnia własności (A) i (B). Jeżeli przez M_p oznaczymy, jak wyżej, kry górny funkcji $f(x)$ wewnątrz przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$, wówczas niewątpliwie istnieje tam będzie wartość x dla której

$$f(x) > M_p - \epsilon.$$

Jeż we wszystkich punktach wewnątrz odpowiednio dobranej przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ mamy według (B)

$$f(x) < M(x_0) + \epsilon.$$

A więc

$$M_p - \epsilon < M(x_0) + \epsilon$$

czyli

$$M_p < M(x_0) + 2\epsilon.$$

Kładąc $2\epsilon = \mu$, otrzymujemy, że do każdego μ dobrac można takie δ , aby było

$$M_p < M(x_0) + \mu \quad (1)$$

Z drugiej własności (B) wobec $f(x) \leq M_p$ w przedziale $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ wynika, że istnieje wartość x dla której

[Faint, illegible handwriting throughout the page, possibly bleed-through from the reverse side.]

$$M_\rho > f(x) > m(x_0) - \varepsilon,$$

a więc

$$M_\rho > m(x_0) - \varepsilon,$$

jakażkolwiek byłaby dodatnia liczba ε , czyli wrezek

$$M_\rho > m(x_0). \quad (2)$$

Wszystkie nierówności: (1) na str. 9 zachodząca formy pewnych ρ oraz (2) — formy wszelkich ρ świadczą, że $m(x_0)$ jest dołnym krajem liczb M_ρ , a więc stanowi górny kraj funkcji $f(x)$ formy $x=x_0$ według podanego na str. 8 określenia a więc i według Baire'a.

Kraj dołny funkcji $f(x)$ formy $x=x_0$ posiada podobne charakterystyczne własności:

(a) Do każdej byle dodatniej liczby ε można dobrać taką liczbę ρ , aby nierówności

$$|x - x_0| < \rho$$

pociągają za sobą, zawsze nierówność

$$f(x) > m(x_0) - \varepsilon.$$

(b) Jakikolwiek byleby dodatnie liczby ε i ρ istnieje x spełniające obie nierówności:

$$|x - x_0| < \rho$$

$$f(x) < m(x_0) + \varepsilon.$$

Rzecz jasna, że kraj dołny $m(x_0)$ ^(nie) jest większy od kraju górnego ($M(x_0)$) zaś wartości funkcji $f(x)$ nie wykracza poza te liczby. Jakoz według własności (A) na str. 8 i (a) dla każdego x wewnątrz odpowiednio dobranego przedziału $(x_0 - \rho, x_0 + \rho)$ a więc i dla x_0 prawdziwa są nierówności:

$$f(x) < M(x_0) + \varepsilon, \quad f(x) > m(x_0) - \varepsilon,$$

zatem

$$m(x_0) - \varepsilon < f(x_0) < M(x_0) + \varepsilon$$

formy wszelkim dodatnim ε , wobec czego

$$m(x_0) \leq f(x_0) \leq M(x_0).$$

Ponieważ, jak widzimy chociażby z tego przykłądu podstawę dowodu o krajach stanowią przedewszystkiem ich własności charakterystyczne więc najwygodniej ^{byłoby} określić kresy za pomocą tych własności.

[Faint, illegible handwriting, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

Skoro istnieje conajmniej jeden kraj dolny krajów górnych funkcji $f(x)$ wewnątrz przedziałów $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ istnieje więc również jedna conajmniej liczba $M(x_0)$ sprawdzająca warunki (A) i (B) na str. 8, jest ona krajem górnym funkcji $f(x)$ w punkcie x_0 . Podobnie, dolnym krajem jest jedyna liczba $m(x_0)$ sprawdzająca warunki (a) i (b) na str. 10. (*)

Z tak ujętych określeń krajów górnych i dolnych można otrzymać określenia najwyższej i najniższej granicy (**) funkcji $f(x)$ przy $x = x_0$. Wystarczy w tym celu uzupełnić każdy z warunków zastrzeżeniem $x \neq x_0$, przez co zostaje wyrażony wpływ wartości funkcji przy $x = x_0$ na określaną liczbę.

A więc np. najwyższa granica $L(x_0)$ spełniać powinna dwa następujące warunki:

(A') Do każdej byle dodatniej liczby ε można dobrać taką liczbę δ ($\delta > 0$), aby przy wszelkich x podwojona nierówność

$$0 < |x - x_0| < \delta$$

pociągana za sobą

$$f(x) < L(x_0) + \varepsilon.$$

(B') Jakiegokolwiek byleby liczby dodatniej ε i δ istnieje x spełniająca nierówność:

$$0 < |x - x_0| < \delta, \quad f(x) > L(x_0) - \varepsilon.$$

Gdybyśmy do prawego względu lewego obojętnie wartości x_0 , wówczas określenia górnego kraju i najwyższej granicy w punkcie x_0 przestałyby się różnić między sobą, wyznaczając jedną i tą samą liczbę $f(x_0)$ wzgl. $f(x_0)$. (**)

Podobnie, uzupełniając właściwości charakterystyczne (a) i (b) na str. 10, otrzymamy warunki, które spełniać powinna najniższa granica $L(x_0)$ w punkcie x_0 :

(a') Do każdej byle dodatniej liczby ε można dobrać taką liczbę dodatnią δ , aby przy wszelkich wartościach x podwojona nierówność

$$0 < |x - x_0| < \delta$$

pociągana za sobą nierówność

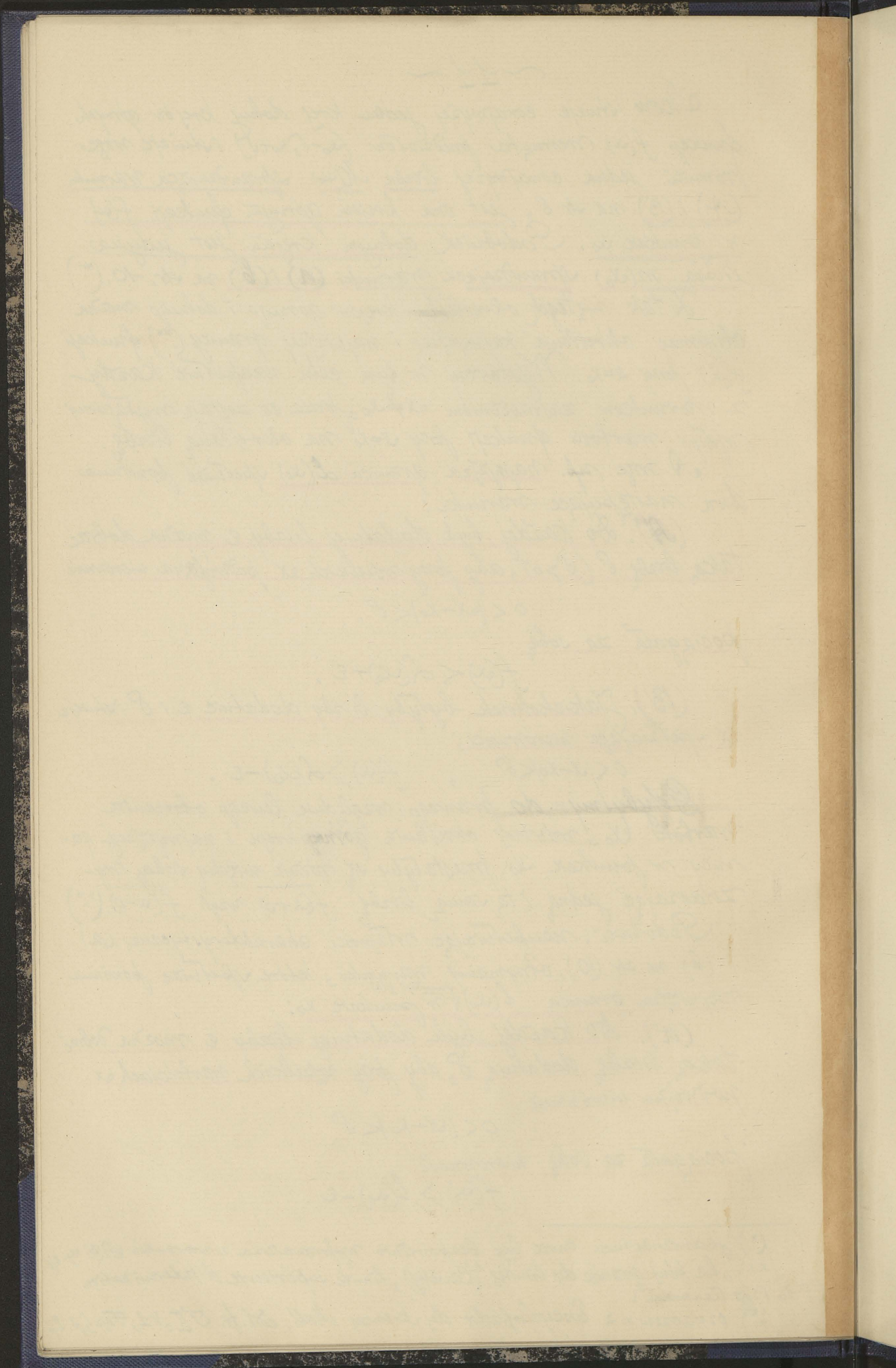
$$f(x) > L(x_0) - \varepsilon$$

(*) jednoznaczność może być bezpośrednio wyformułowana z warunków (A) i (B) wgl. (18)

(**) „La plus grande des limites” (Cauchy), limite supérieure d'intégration

(P du Port-Regnaud)

(***) oznaczenia z Encyclopédie des Sciences Math. ed. fr. T. II, V. 1, Fasc. 1, p. 27



~12.~

Między kresem górnym, najwyższą granicą i wartością funkcji istnieją oznaczone związki. Zestawmy ze sobą nierówności:

$$f(x) < M(x_0) + \varepsilon, \quad f(x) > L(x_0) - \varepsilon,$$

które według warunków (A) na str. 8 i (B') na str. 11 zachodzą, przynajmniej dla jednej wartości x różnej od x_0 w odpowiednio wybranym otoczeniu punktu x_0 . Ponieważ wartość x może być ta sama w obu nierównościach, więc

$$L(x_0) - \varepsilon < M(x_0) + \varepsilon$$

jakąkolwiek byłaby dodatnia liczba ε , tak iż

$$L(x_0) \leq M(x_0).$$

Gdy wartość funkcji przy $x = x_0$ nie jest większą od najwyższej granicy, wówczas mamy $L(x_0) = M(x_0)$.

Stąd z nierówności

$$f(x_0) \leq L(x_0)$$

wynika, że dla każdego dodatniego ε

$$f(x_0) < L(x_0) + \varepsilon,$$

a więc najwyższa granica $L(x_0)$ spełnia nierówność

$$f(x) < L(x_0) + \varepsilon$$

również przy $x = x_0$, innymi słowy wraz z kresem górnym spełnia także warunki (A) na str. 8. Warunek (B) jest również spełniony, skoro bowiem w każdym otoczeniu x_0 istnieje wartość zmiennej x różna od x_0 , dla której

$$f(x) > L(x_0) - \varepsilon,$$

to tembardziej istnieje będzie, gdy odrzucimy zastrzeżenie $x \neq x_0$. Ponieważ zatem najwyższa granica $L(x_0)$ spełnia warunki (A) i (B) wyznaczające kres górnym $M(x_0)$, więc

$$L(x_0) = M(x_0).$$

Rozpatrzmy pozostałą możliwość: wartość funkcji przy $x = x_0$ jest większą od najwyższej granicy $L(x_0)$ czyli

$$f(x_0) > L(x_0). \quad (3)$$

Otoż w dostatecznie małym otoczeniu punktu x_0 nie zawierającym tego punktu zachodzi nierówność

$$f(x) < L(x_0) + \varepsilon$$

dla wszelkiej liczby dodatniej ε , wobec zaś powyższego zastrzeżenia (3)

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

będzie

$$f(x) < f(x_0) + \varepsilon,$$

przy czym związek ten nie przestaje być prawdziwym, gdy $x = x_0$.
Zatem warunek (A) jest spełniony, gdy zamiast $M(x_0)$
podstawimy $f(x_0)$; co zaś do warunku (B) to ten również
spełniony jest również, gdy założymy $M(x_0) = f(x_0)$, bowiem przy
dowolnym dodatnim ε mamy przecież

$$f(x_0) > f(x_0) - \varepsilon,$$

a więc liczbą sprawdzającą nierówność:

$$|x - x_0| < \delta, \quad f(x) > f(x_0) - \varepsilon$$

jest x_0 .

Jedynym słowem $f(x_0)$ jest właściwą granicą funkcji $f(x)$
w punkcie x_0 , czyli

$$f(x_0) = M(x_0),$$

gdy $f(x_0) > L(x_0)$.

Widzimy stąd, że górny kraj funkcji przy $x = x_0$ równa się
wartości funkcji lub jest jej najwyższą granicą (a więc większą
z dwóch liczb $f(x-0)$, $f(x+0)$) przy czym pierwsza z owych wartości
nie wyłącza drugiej.

Gdy

$$f(x_0) = M(x_0),$$

funkcja nosi według Baire'a nazwę górnice półciągłej w punkcie x_0 ,
gdy zaś prócz tego

$$f(x_0) = L(x_0),$$

wówczas wszystkie trzy liczby $f(x_0)$, $M(x_0)$, $L(x_0)$ są sobie równe,
funkcja zaś jest posiada więcej własności niż górnice półciągła;
nazwiemy ją dokładnie górnice półciągłą przy $x = x_0$.

W pierwszym wypadku t.j. gdy wiemy tylko, że

$$f(x_0) = M(x_0) \quad (4)$$

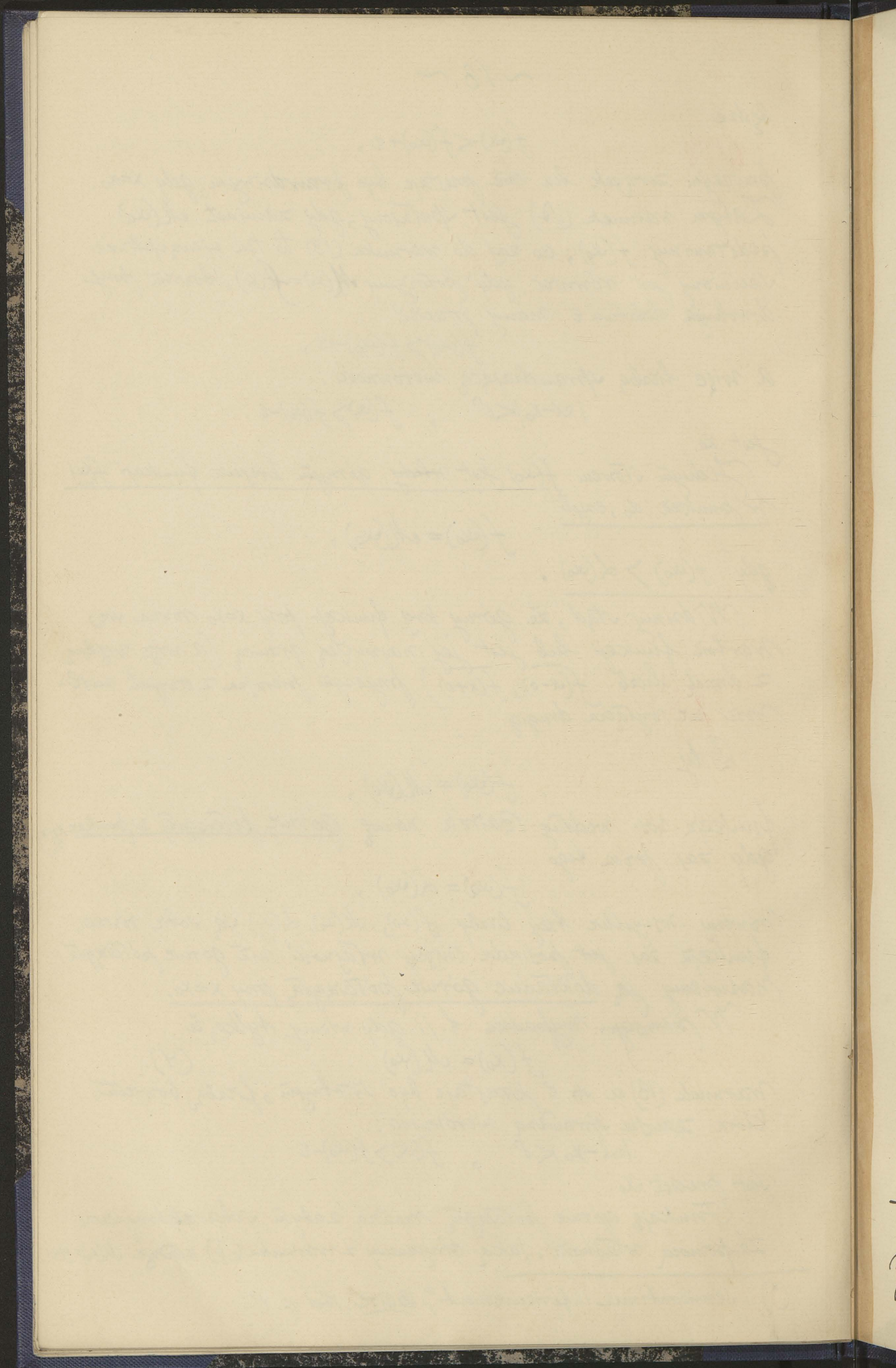
warunek (B) z str. 8 przestaje być istotnym, liczbą, bowiem,
która zawsze sprawdza nierówność:

$$|x - x_0| < \delta, \quad f(x) > f(x_0) - \varepsilon$$

jest przecież x_0 .

Funkcję górnice półciągłą można zatem scharakteryzować
za pomocą własności, jaką otrzymamy z warunku (A) właśnie $M(x_0) = f(x_0)$

(*) „Semicontinue inférieurement”, Baire, ibid p. 71.



Otrzymujemy:

(A'') do każdej liczby dodatniej ϵ można dobrać taką liczbę δ , aby przy wszystkich wartościach x nierówność

$$|x - x_0| < \delta$$

pociągata za sobą nierówność

$$f(x) < f(x_0) + \epsilon. \quad (*)$$

Zdanie to jest równoważne równości (4), gdyż zgodnie z (A'') warunki (A) i (B) na str. 8 spełnione są przez wartość funkcji w punkcie x_0 , a więc $f(x_0)$ jest górny krajem funkcji $f(x)$ przy $x = x_0$, o ile ta posiada własność (A'').

W drugim wypadku, gdy zachodzi jeszcze równość

$$f(x_0) = L(x_0)$$

warunek (A'') (str. 11) przybiera postać równoważną z (A''), gdyż przy $x = x_0$ nieważelnie prawdziwą jest nierówność

$$f(x) < f(x_0) + \epsilon,$$

warunek zaś (B') pozostaje w mocy. A więc funkcję dokładnie górną półciągłą charakteryzują własności (A'') oraz

(B'') Jakikolwiek byłoby dodatnie liczby ϵ i δ istnieje x spełniające związki

$$0 < |x - x_0| < \delta, \quad f(x) > f(x_0) - \epsilon.$$

Funkcję posiadającą tę własność nazwalibyśmy przez podobieństwo dolnie półciągłą w punkcie x_0 ^(**). Widać więc, że funkcja dokładnie górną półciągłą przy $x = x_0$ jest w punkcie x_0 górną półciągłą i dolnie półciągłą.

Ostatnia własność usprawiedliwia niejako przyrostek: "dokładnie", oznacza ona bowiem, że wartość funkcji w punkcie x_0 nie jest odosobnioną, co przecież ^{nie} zachodzi dla funkcji innych półciągłych.

Funkcje np. o nieciągłościach pierwszego rodzaju są wtedy i tylko wtedy górną półciągłymi jeśli w punktach nieciągłości

(*) Według Baire'a nierówność ta powinna być spełniona w odpowiednio dobranym przedziale CB zawierającym również punkt x_0 por. str. 7 niniejszego rozdziału

(**) por. str. 5, Wstęp.

~ 15 ~

$f(x_0) \geq f(x_0-0), f(x_0+0)$,
więcej bowiem z liczb $f(x_0-0), f(x_0+0)$ jest najwyższą górną gra-
nicą funkcji $f(x)$ przy $x=x_0$, zaś nierówność

$$f(x_0) \geq d(x_0) \quad (5)$$

jest warunkiem koniecznym a nawet wystarczającym, aby funkcja
 $f(x)$ była górnio półciągła w punkcie x_0 .

Z jednej bowiem strony z równości

$$f(x_0) = d(x_0)$$

wynika, jak dowiedliśmy na str. 12, że

$$d(x_0) = M(x_0),$$

a więc

$$f(x_0) = M(x_0),$$

ponieważ zaś ostatnia równość jest prawdziwą, gdy $f(x_0) > d(x_0)$
(por. str. 13) więc funkcja $f(x)$ jest górnio półciągła w punkcie x_0 ,
skoro zachodzi warunek (5).

Z drugiej zaś strony, zestawiając zależności:

$$f(x_0) = M(x_0) \quad M(x_0) > d(x_0),$$

z których ^{pierwsza oznacza, że $f(x)$ jest górnio półciągła} ostatnią ustalona była na str. 12, otrzymujemy warunek (5).

Górnio półciągła jest zatem funkcja $E(x)$ określona dla
bezwzględnych wartości x , jako największa z liczb naturalnych
nie większych od x . Możemy się o tem przekonać bezpośrednio.

Gdy n jest liczbą naturalną spełniającą warunek

$$n \leq x < n+1,$$

wówczas

$$E(x) = n.$$

Aby więc zachodziła nierówność

$$E(x) < E(n) + \varepsilon \quad (6)$$

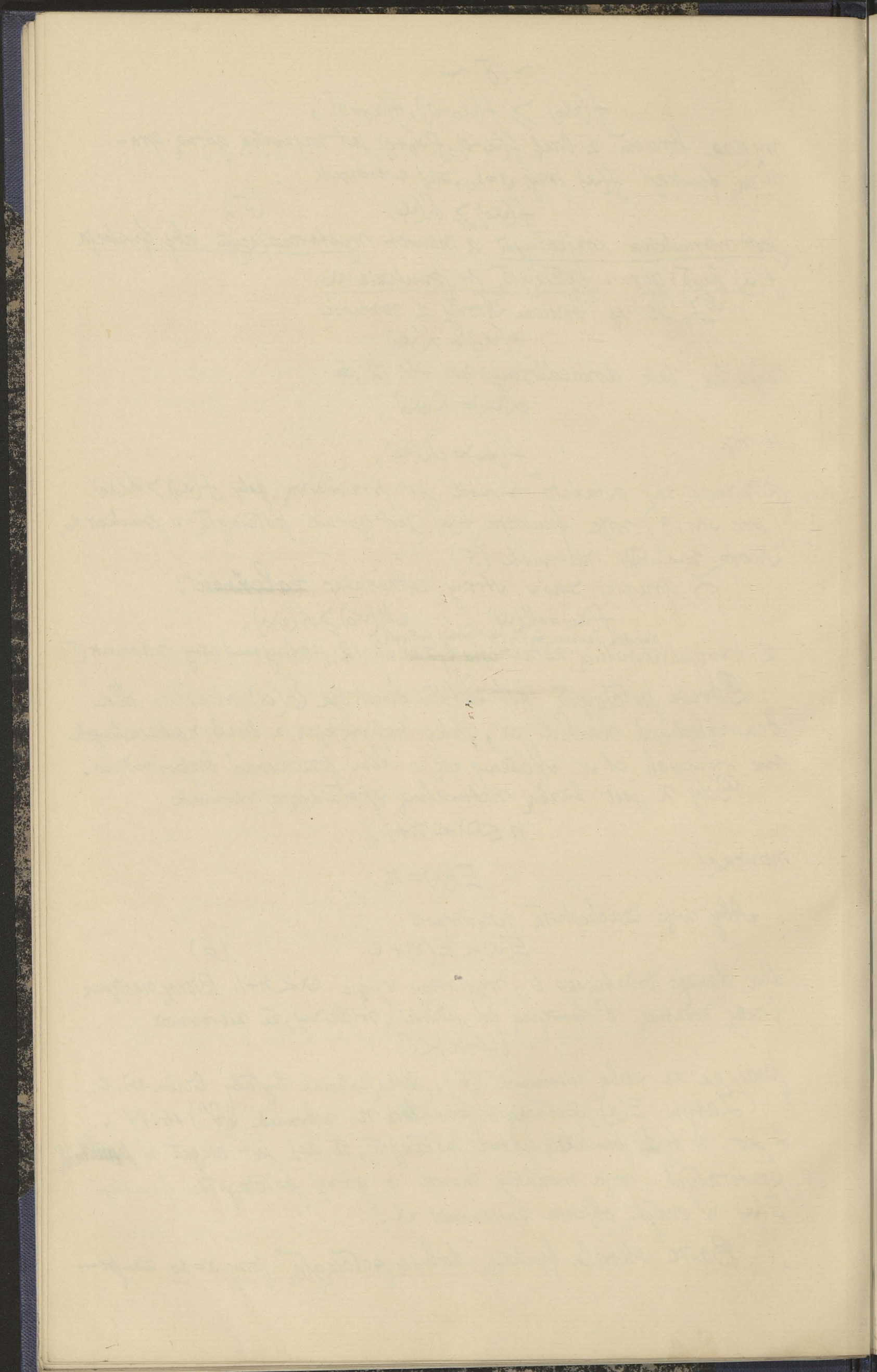
dla danego dodatniego ε , wystarczy wziąć $x < n+1$. Biorąc następną
liczbę dodatnią δ mniejszą od jedności, widzimy, że nierówność

$$|x - n| < \delta$$

pociąga za sobą nierówność (6), jakkolwiek byłaby liczba dod. ε .

Zatem $E(x)$, spełniając w punktach n warunek (6'') str. 14,
† jest w tych punktach górnio półciągła, że zaś jest ciągła w punktach
pozostałych, więc możemy mówić o górnio półciągłości funkcji
 $E(x)$ w całym obszarze zmienności x .

Barre określa funkcję dolnie półciągłą przy $x=x_0$ za po-



mocą równości

$$f(x_0) = m(x_0),$$

gdzie $m(x_0)$ jest dohujm krysem $f(x)$ przy $x=x_0$.

Moznaby to równiez uszyuz przez podanie warunkow nastepujacego:

(a''). Do kazdej lyle dodatniej lizby ϵ mozna dobrać taką dodatnią lizbę δ , aby przy wszelkich wartosciach x nierównosc

$$|x - x_0| < \delta$$

pociagata za sobą nierównosc

$$f(x) > f(x_0) - \epsilon.$$

Okreslenie funkcji dokladnie dohuc potciagtej zawraci powinno jezere warunki:

(b''). Jakiekolwiek bydyby dodatnie lizby ϵ i δ , istnieje wartosc x spetnajaaca nierownosci:

$$0 < |x - x_0| < \delta$$

$$f(x) < f(x_0) + \epsilon$$

Funkeja czyniaca załosc warunkowi (b'') nazywai bedziemy gorną potciagta w punkcie x_0 .

Rozpatrzmy w charakterze przykladu funkeje rownajaaca sie: bezwględnej wartosci różnicy między daną lizbą bezwględna a najblizszą jej lizbą naturalną lub zero, jeśli x jest srednia arytmetyczna dwu kolejnych lizb naturalnych.

Niech n oznacza lizbę naturalną, zaś $D(x)$ bedzie znakiem naszej funkcji, ktorej okreslenie mozemy zawrzec w nastepujacej tablicy:

$$n \leq x < n + \frac{1}{2}$$

$$D(x) = x - n$$

$$x = n + \frac{1}{2}$$

$$D(x) = 0$$

$$n + \frac{1}{2} < x < n + 1$$

$$D(x) = n + 1 - x$$

Bedzie to funkeja o wciagłosci usuwalnej przy $x = n + \frac{1}{2}$. Powniaz

$$D(x_0) \leq \lim_{x \rightarrow x_0} D(x),$$

noze funkeja jest dohuc potciagta, jak to mozna wywnioskowac z wywodow na str. 15. Rozpatrujac zał nierownosc $D(x) < D(n + \frac{1}{2}) - \epsilon$

widzimy, ze jest ona spetniona przy wszelkim dodatnim ϵ , bowiem $D(x) \geq 0$.

Przykladem funkcji dokladnie gorną potciagtej moze sluzyc:

$$f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{\pi}{x + 2E(\frac{1}{1+x})}$$

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

~ 17. ~
Rozdział II

Tworzenie funkcji półciągłych za pomocą
dodawania i mnożenia.

Twierdzenie I Jeżeli przy pewnej wartości x_0 zmiennej x funkcja $f(x)$ jest górnio półciągła, wówczas funkcja $-f(x)$ jest dolnio półciągła dla tejże wartości (*). i odwrotnie.

Nierówność $f(x) < f(x_0) + \varepsilon$, gdzie $\varepsilon > 0$, możemy zawsze ponownie przedstawić w postaci

$$-f(x) > -f(x_0) - \varepsilon.$$

Obie te nierówności zachodzą dla wszystkich x spełniających warunki

$|x - x_0| < \delta,$

gdzie δ jest liczbą zależną od ε . A więc funkcja $-f(x)$, jako posiadająca własność (A'') str. 16, jest dolnio półciągła w punkcie x_0 .

Twierdzenie II Suma dwóch funkcji $f(x)$ i $g(x)$ górnio półciągłych przy wartości x_0 zmiennej x jest również funkcją górnio półciągłą przy $x = x_0$. (*)

Zgodnie z podanym na str. 14 własnością (A'') funkcji górnio półciągłych, do dowolnej bieżącej dekadencji liczby ε można dobrać także liczby dodatnie δ' i δ'' , aby warunki:

$$|x - x_0| < \delta', \quad |x - x_0| < \delta'' \quad (7)$$

pociągają za sobą odpowiednio nierówności:

$$f(x) < f(x_0) + \varepsilon, \quad g(x) < g(x_0) + \varepsilon. \quad (8)$$

Biorąc liczbę δ nie większą od δ' i δ'' , możemy zastąpić warunki (7) jedną nierównością $|x - x_0| < \delta$.

Dodając stronami nierówności (8) otrzymujemy

$$f(x) + g(x) < f(x_0) + g(x_0) + 2\varepsilon$$

Jakaśkolwiek więc byłaby dodatnia liczba μ możemy tak dobrać ε aby było

$$0 < 2\varepsilon \leq \mu,$$

wówczas na zaradzie poprzedniego istnieje liczba dodatnia δ tego rodzaju, że z nierówności

$$|x - x_0| < \delta$$

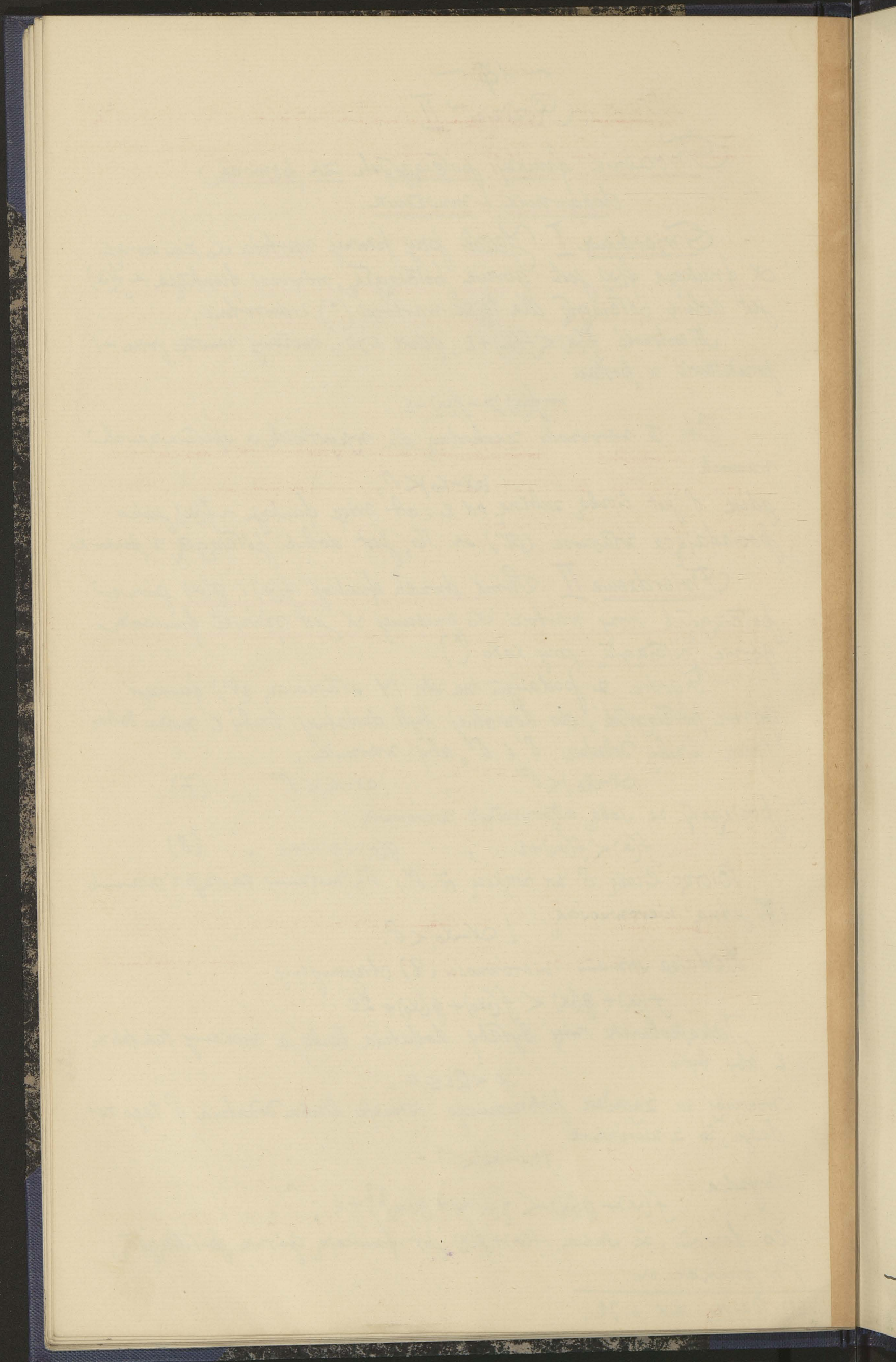
wynika

$$f(x) + g(x) < \{f(x_0) + g(x_0)\} + \mu,$$

co dowodzi, że suma $f(x) + g(x)$ jest funkcją górnio półciągłą

w punkcie x_0 .

(*) Baire. Ibid p. 72.



Wniosek 1. Suma funkcji dolnie pólciagetych przy $x=x_0$ jest funkcją dolnie pólciagetą dla tejże wartości zmiennej niezależnej.

Niech funkcje $f(x)$ i $g(x)$ będą dolnie pólciagetymi, oznaczymy ich sumę przez $F(x)$

$$F(x) = f(x) + g(x).$$

Mnożąc tą równość przez -1 , otrzymujemy

$$-F(x) = -f(x) + \{-g(x)\}.$$

Otoż funkcje $-f(x)$, $-g(x)$ są górnie pólciagetymi na mocy twierdzenia I, zgodnie zaś z tw. II funkcja $-F(x)$, jako ich suma jest również górnie pólciagetą w punkcie x_0 , a więc znowu na mocy tw. I funkcja $F(x)$ jest w tymże punkcie dolnie pólciagetą.

Wniosek 2. Różnica funkcji górnie (dolnie) pólciagetej i dolnie (górnie) pólciagetej przy $x=x_0$ jest funkcją górnie (dolnie) pólciagetą dla tejże wartości. (*)

Niech $f(x)$ będzie funkcją górnie, zaś $g(x)$ dolnie pólciagetą przy $x=x_0$. Otoż

$$f(x) - g(x) = f(x) + \{-g(x)\},$$

a więc różnica naszych funkcji może być uważana za sumę funkcji górnie pólciagetych $f(x)$ i $-g(x)$ i jako taka jest górnie pólciagetą dla wartości x_0 .

Przykład 1. Rozpatrywaliśmy na str. 15-16 funkcje $\mathcal{E}(x)$ i $\mathcal{D}(x)$, z których pierwsza jest górnie druga dolnie pólciagetą dla bezwzględnych wartości x . Funkcja

$$F(x) = \mathcal{E}(x) - \mathcal{D}(x)$$

będzie górnie pólciagetą, o czym można się również przekonać bezpośrednio.

Twierdzenie III. Iloczyn dwóch funkcji $f(x)$, $g(x)$ górnie pólciagetych przy $x=x_0$ jest również funkcją górnie pólciagetą w punkcie x_0 .

Możemy, jak przy dowodzie twierdzenia II dobrać taką liczbę dodatnią δ , aby

$$|x - x_0| < \delta$$

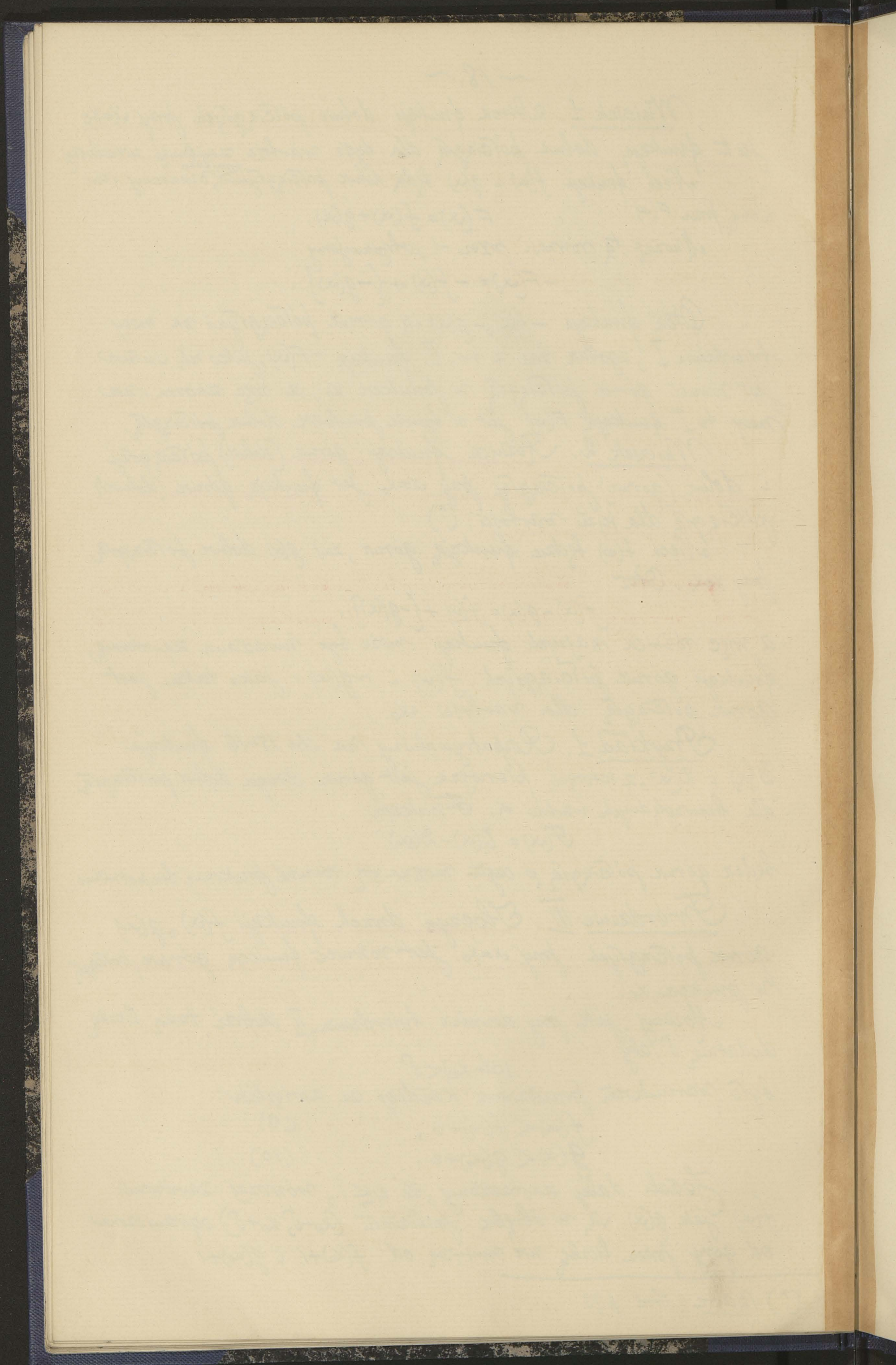
było warunkiem prawdziwości każdego ze związków:

$$f(x) < f(x_0) + \epsilon, \quad (9)$$

$$g(x) < g(x_0) + \epsilon. \quad (10)$$

Jeżeli dalej zastrzeżemy, że $\epsilon \leq 1$, wówczas zarówno $f(x)$ jak $g(x)$ są w obrębie przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ ograniczone od góry przez liczbę nie mniejszą od $f(x_0) + 1$ i $g(x_0) + 1$

(*) Baire, ibid p. 73



Określmy tą liczbę ograniczającą przez δ , mamy więc

$$f(x), g(x) < A. \quad (11)$$

Różnicę iloczynów rozpatrywanych funkcji możemy przedstawić jak następuje

$$f(x)g(x) - f(x_0)g(x_0) = \{f(x) - f(x_0)\}g(x) + \{g(x) - g(x_0)\}f(x_0)$$

Zatem na zasadzie nierówności (9) i (10) str. 18 oraz (11)

$$f(x)g(x) - f(x_0)g(x_0) < 2\delta\epsilon.$$

Wystarczy więc, gdy daną jest dodatnia liczba μ , wziąć

$$\epsilon \leq \frac{\mu}{2A} > 1,$$

aby odpowiednio dobrane δ posiadało tę własność, że wartości x spełniające nierówność $|x - x_0| < \delta$ spełniają również nierówność

$$f(x)g(x) < f(x_0)g(x_0) + \mu,$$

co oznacza (pr. (A'') na str. 14), że iloczyn $f(x)g(x)$ jest funkcją górnie pociągłą w punkcie x_0 .

Wniosek 3. Iloczyn funkcji dobrane pociągłych dla wartości x_0 zmiennej x jest funkcją górnie pociągłą dla tejże wartości.

Jeśli przez $f(x), g(x)$ oznaczymy funkcje dobrane pociągłe przy $x = x_0$, wówczas funkcje $-f(x), -g(x)$ będą górnie pociągłymi, jak również ich iloczyn zgodnie z twierdzeniem III. Inaczej mówiąc, do dowolnej dodatniej liczby μ będzie można dobrać takie δ , że nierówność

$$|x - x_0| < \delta$$

pociągnie za sobą nierówność

$$-f(x) \{-g(x)\} < -f(x_0) \{-g(x_0)\} + \mu.$$

Jeż ta ostatnia nie różni się istotnie od nierówności

$$f(x)g(x) < f(x_0)g(x_0) + \mu,$$

zatem iloczyn $f(x)g(x)$ jest funkcją górnie pociągłą przy $x = x_0$.

Przykład 2. Oto funkcja $E(\frac{1}{x})$ jest górnie pociągłą wewnątrz przedziału $(0, 1)$. Weźmy bowiem pod uwagę wartości x_0 zmiennej x , jej odwrotność będzie albo równa liczbie naturalnej albo zawarta między dwoma takimi liczbami t.j.

$$n \leq \frac{1}{x_0} < n+1, \quad (12)$$

a wówczas

$$E(\frac{1}{x_0}) = n.$$

Ażby więc zachodziła nierówność

$$E(\frac{1}{x}) < E(\frac{1}{x_0}) + \epsilon \quad (13)$$

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

przy dowolnym dodatnim ε , wystarczy wziąć

$$x > \frac{1}{n+1}, \quad (14)$$

wtedy bowiem

$$E\left(\frac{1}{x}\right) \leq n,$$

a więc a fortiori

$$E\left(\frac{1}{x}\right) < n + \varepsilon.$$

Zestawiając nierówności (12) i (14) otrzymujemy jedyną warunk

dla x :

$$x_0 - x < \frac{1}{n(n+1)}.$$

Wystarczy więc wziąć $\delta \leq \frac{1}{n(n+1)}$ aby nierówność

$$|x - x_0| < \delta$$

pociągała za sobą nierówność (13). Funkcja $E\left(\frac{1}{x}\right)$ jest więc

górną półciągłą wewnątrz przedziału $(0, 1)$.

Na zadanie stwierdzenia III funkcja $x E\left(\frac{1}{x}\right)$ jest również

górną półciągłą wewnątrz tego przedziału.

Uogólniając wywody poprzednie możemy określić, że za pomocą

działań prostych: mnożenia i dodawania możemy zawsze z funkcji

górną półciągłych utworzyć nową funkcję tegoż rodzaju, i mianowicie

wszelka funkcja całkowita dodatnia funkcji górną półciągłych

jest również funkcją górną półciągłą.

Może się zdarzyć, że nowo utworzona funkcja jest przynajmniej

dobrze półciągłą jak np. $x E\left(\frac{1}{x}\right)$, lecz jest to sprawa przypadku.

Stwierdzenia o dodawaniu i mnożeniu funkcji górną półciągłych

nie dadzą się rozszerzyć nie tylko na funkcje górną półciągłe

ale nawet wogóle na ogólne funkcje, gdyż nigdy nie jest zapew-

nione istnienie dla dwóch różnych funkcji tej samej wartości

zmienniej x , przy której spełnione byłoby nierówności wyrażone

w (6'') czy (6''') na str. 16.

Natomiast stwierdzenie I, jak to wynika ze sposobu do-

wodzenia jest również prawdziwe i dla funkcji półciągłych, mamy

więc.

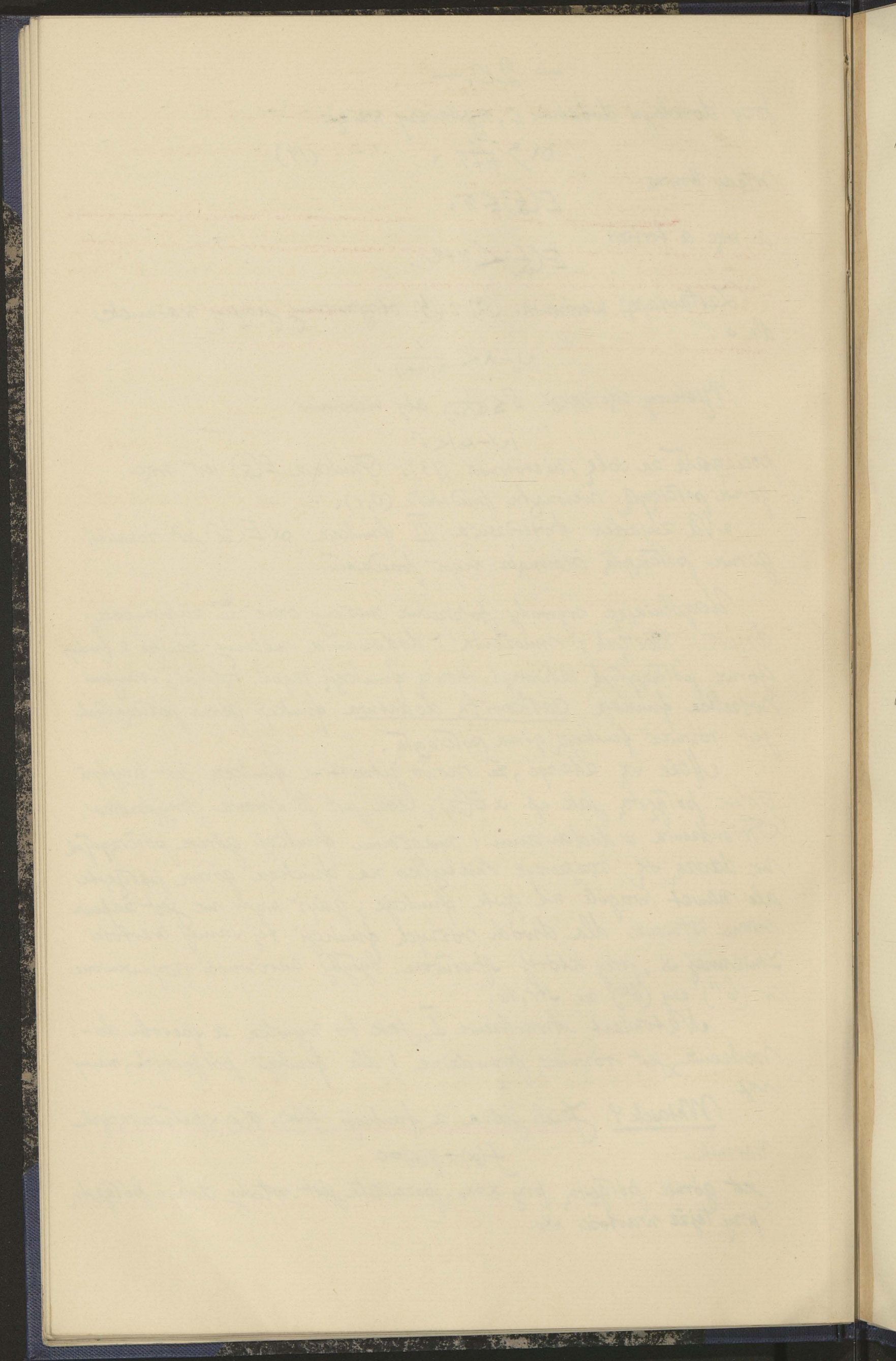
Wniosek 4. Jeżeli jedna z funkcji $f(x)$, $g(x)$ spełniających

warunek

$$f(x) + g(x) = 0$$

jest górną półciągłą przy $x = x_0$, pozostała jest wtedy dobrze półciągłą

przy tejże wartości x_0 .



Aby przejść od ^{rozważania} sum i iloczynów skończonych do nieskończonych, ustalimy przedewszystkiem, że ciągłości górna zachowuje się przy przejściu do granicy.

Twierdzenie IV. Niech $f(x, n)$ będzie funkcją zmiennej całkowitej dodatniej n i zmiennej rzeczywistej x . Jeśli $f(x, n)$ jest funkcją górnio ciągłą w punkcie x_0 należącym do przedziału (a, b) , w którym $f(x, n)$ zbiega jednostajnie do $F(x)$, wówczas $F(x)$ jest górnio ciągłą w punkcie x_0 .

Zgodnie z założeniem do dowolnej liczby dodatniej ϵ można dobrać taką liczbę δ ($\delta > 0$), aby dla wszystkich punktów wewnętrznych przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ prawdziwą była nierówność

$$f(x, n) < f(x_0, n) + \epsilon. \quad (15)$$

Wziąwszy tak małą liczbę δ' nie większą od δ , aby zachodziły nierówności

$$a \leq x_0 - \delta', \quad x_0 + \delta' \leq b,$$

wówczas wszystkie punkty przedziału $(x_0 - \delta', x_0 + \delta')$ należące będą do wnętrza przedziału (a, b) , przeto spełniać będą nierówność (15).

Otóż jakkolwiek bytaby dodatnia liczba μ istnieć tak mała liczba N , że dla wszystkich wartości zmiennej x w przedziale (a, b) a więc i $(x_0 - \delta', x_0 + \delta')$ zachodzi nierówność

$$|f(x, n) - F(x)| < \mu, \quad (16)$$

o ile tylko

$$n > N. \quad (17)$$

Nierówność (16) zachodzi więc dla tych samych wartości x i (15), możemy zatem zestawić trzy nierówności:

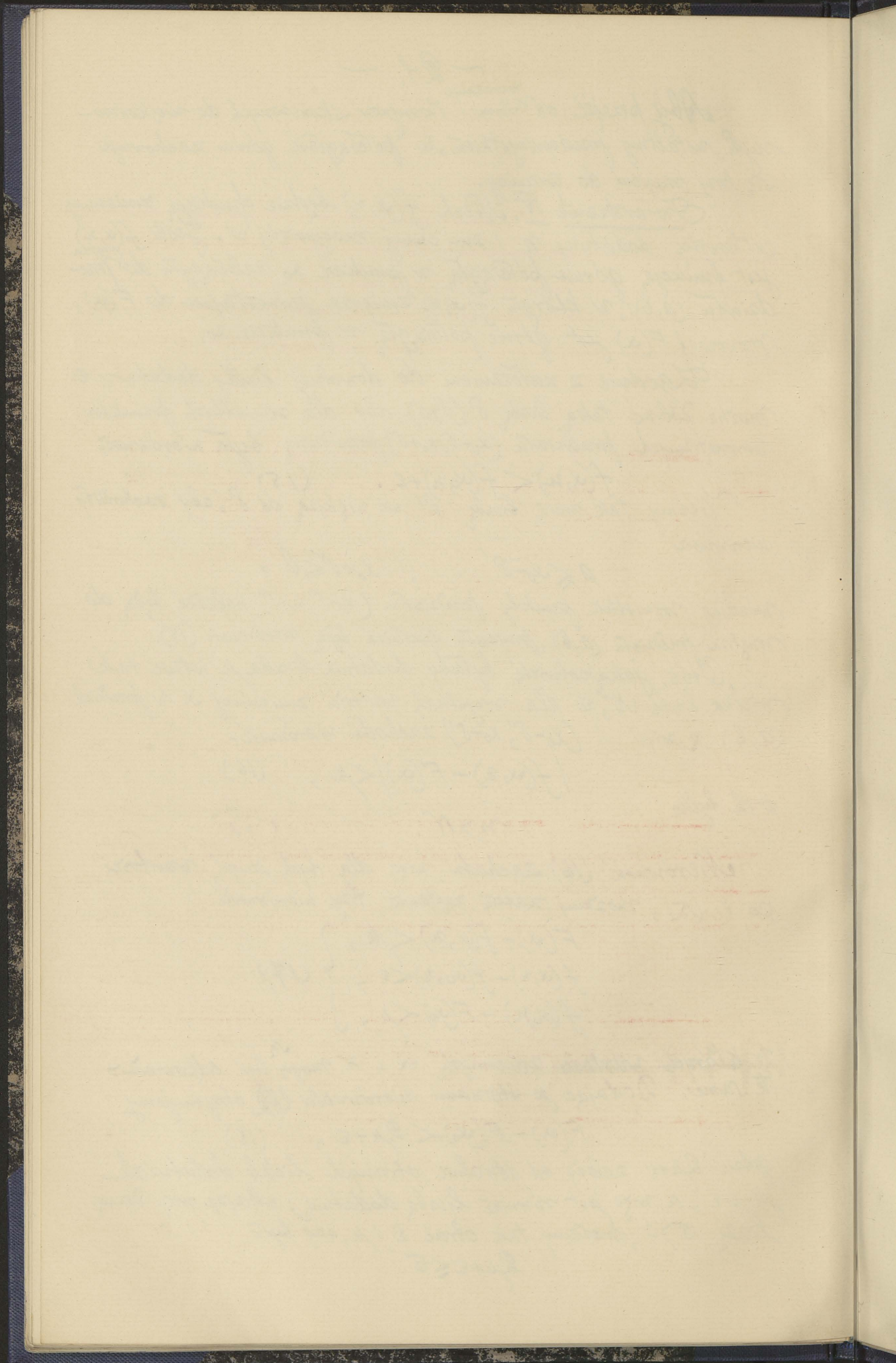
$$\left. \begin{aligned} F(x) - f(x, n) &< \mu, \\ f(x, n) - f(x_0, n) &< \epsilon, \\ f(x_0, n) - F(x_0) &< \mu, \end{aligned} \right\} (17)$$

w których wartości zmiennych x i n mogą być odpowiednio te same. Dodając je stronami nierówności (17) otrzymujemy

$$F(x) - F(x_0) < 2\mu + \epsilon, \quad (18)$$

gdzie $2\mu + \epsilon$ zależy od dowolnie obranych liczb dodatnich μ i ϵ , a więc jest również liczbą dodatnią. Mając więc daną liczbę $\sigma > 0$, możemy tak obrać ϵ i μ , aby było

$$2\mu + \epsilon \leq \sigma$$



następnie zaś znaleźć δ' , wówczas nierówności
 $|x - x_0| < \delta'$

pociągając siebie za sobą, zmiznek

$$F(x) < F(x_0) + \sigma.$$

Z natury dowodu widać, że twierdzenie podobne prawdziwe jest również dla funkcji dolnie półciągłej.

Ponieważ z układu (17) wynika (18), o ile istnieje chociaż jedna wartość zmiennej x w przedziale $(x_0 - \delta', x_0 + \delta')$, spełniająca ~~funkcję~~ nierówności (15), więc możemy rozszerzyć tw. IV na funkcje górnie półciągłe w otoczeniu x_0 .

Wniosek 5. Jednostajna granica w przedziale (a, b) funkcji $f(x, n)$ górnie półciągłej w otoczeniu punktu x_0 wewnątrz przed. (a, b) jest również funkcją półciągłą w otoczeniu tego punktu x_0 .

Ponieważ suma sumy funkcji górnie półciągłych jest według tw. II, również funkcją półciągłą tego rodzaju więc na mocy zasady indukcji matematycznej wnosiemy, że półciągła górnie jest również suma $\sum_{n=1}^{\infty} f(x, n)$.

$$\sum_{n=1}^{\infty} f(x, n).$$

Przyjmując tę sumę za nową funkcję zmiennych x i n wypowiemy:

Wniosek 6. Jeżeli wyrazy szeregu jednostajnie zbieżnego w przedziale (a, b) są funkcjami górnie (dolnie) półciągłymi dla pewnej wartości zmiennej x wewnątrz tego przedziału, wówczas suma szeregu jest funkcją górnie (dolnie) półciągłą dla tejże wartości x .

Podobnie rozumując wyprowadzimy z twierdzeń III i IV

Wniosek 7. Jeżeli wyrazy iloczynu nieskończonego w p. (a, b) są funkcjami górnie (dolnie) półciągłymi dla pewnej wartości x_0 wewnątrz przedziału (a, b) , wówczas iloczyn nieskończony jest funkcją górnie półciągłą przy $x = x_0$.

Przykład 3. Rozpatmy wyrazy szeregu

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2E(nx) - nx}{n^3}$$

Łatwo przekonać się, że $E(nx)$ podobnie jak $E(x)$ jest funkcją górnie półciągłą. Gdy m jest całkowitą częścią liczby nx ,

The first part of the paper is devoted to a general
 consideration of the subject. It is shown that the
 results of the experiments are in agreement with
 the theoretical predictions. The second part of the
 paper is devoted to a detailed description of the
 experimental apparatus and the method of
 observation. The third part of the paper is
 devoted to a discussion of the results and
 a comparison with the theoretical predictions.
 The fourth part of the paper is devoted to a
 summary of the results and a conclusion.
 The fifth part of the paper is devoted to a
 list of references.

$$m \leq nx < m+1$$

zaj

$$E(nx) = m.$$

Aby więc prawdziwą była nierówność

$$E(nx) < E(m) + \varepsilon \quad (19)$$

i to nawet niezależnie od wartości dodatniej liczby ε , wystarczy przyjąć

$$x < \frac{m+1}{n}.$$

Wnosimy stąd, że, gdy $\delta < \frac{1}{n}$ wówczas nierówność (19) zachodzi dla wszystkich wartości zmiennej x wewnątrz przedziału $(\frac{m}{n} - \delta, \frac{m}{n} + \delta)$, odpowiadającemu punktowi nieciągłości $\frac{m}{n}$.

Ponieważ $-nx$ jest funkcją ciągłą zmiennej x , a więc zarówno doługo jak i górną ciągłą, podobnież $\frac{1}{n^3}$, jako stała, więc każdy wyraz szeregu

$$\frac{2E(nx) - nx}{n^3}$$

jest na mocy twierdzeń II i III funkcją górną półciągłą, tak w punktach nieciągłości jak i we wszystkich pozostałych brzoż.

Szereg rozpatrywany jest formułą jednostajnie zbieżny w przedziale wartościowym $(0, +\infty)$. Zatem, mamy ~~ponieważ~~

$$E(nx) \leq nx,$$

a więc

$$\frac{2E(nx) - nx}{n^3} \leq \frac{x}{n^2}.$$

A ponieważ szereg $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{n^2}$

jest jednostajnie zbieżny, zbieżny zatem będzie ^{jedn.} szereg o wyrazach odpowiednio mu większych. Stosując wniosek 6 określony, że funkcja

$$F(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2E(nx) - nx}{n^3}$$

jest górną półciągłą dla wszystkich bezwzględnych wartości zmiennej x .

Przykład 4. Darboux podaje w cytowanej wyżej rozprawie (*) przykład funkcji nieciągłej w każdym przedziale liczb bezwzględnych,

$$f(x) = a_1 \frac{E(x)}{x} + a_2 \frac{E(2x)}{2x} + \dots + a_n \frac{E(nx)}{nx} + \dots$$

gdzie $a_1, a_2, \dots, a_n, \dots$ są stałymi, których szereg jest zbieżny. Ponieważ

$$\frac{E(nx)}{nx} \leq 1,$$

więc szereg $f(x)$ jest jednostajnie zbieżny, a więc przedstawia funkcję górną półc.

(*) G. Darboux, ibid. p. 80

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

m

Rozdział III

Własności funkcji półciągłych.

Własności funkcji półciągłych zależą od rodzaju półciągłości: funkcja półciągła górnie dla każdej wartości zmiennej x należącej do danego przedziału posiada inne własności niż funkcja dolnie półciągła w tymże przedziale. Zestawiając stwierdzenia dotyczące obu rodzajów półciągłości, otrzymamy znane własności funkcji ciągłych, która jest przecież zarazem górnie i dolnie półciągła.

Stwierdzenie V. Funkcja $f(x)$ górnie półciągła w przedziale (a, b) jest w nim ograniczona z góry (*).

Zgodnie z założeniem funkcja $f(x)$ jest górnie półciągła przy $x=a$, a więc do danej liczby dodatniej ϵ możemy ^{tuż} dobrać δ ($\delta > 0$), aby w przedziale $(a-\delta, a+\delta)$ [a więc i w $(a, a+\delta)$] funkcja spełniała nierówność

$$f(x) < f(a) + \epsilon.$$

Zatem $f(x)$ jest ograniczona z góry w przedziale $(a, a+\delta)$.

Weźmy pod uwagę zbiór Z liczb β większych od a , zaś nie-większych od b . Zbiór ten nie jest pusty, gdyż należy do niego przedwzrostkiem $a+\delta$, prawy koniec przedziału $(a, a+\delta)$. Ponieważ zbiór Z jest finitywnie ograniczony z góry, więc istnieje jego kraj góry K . Powiadam, że $K=b$.

Stotnie, w przeciwnym bowiem razie $K < b$. A więc do danej dodatniej liczby ϵ można ^{według założenia} w ten sposób dobrać δ ($\delta > 0$), aby

$$|K - K| < \delta$$

połączoną za sobą związek

$$f(x) < f(K) + \epsilon. \quad (20)$$

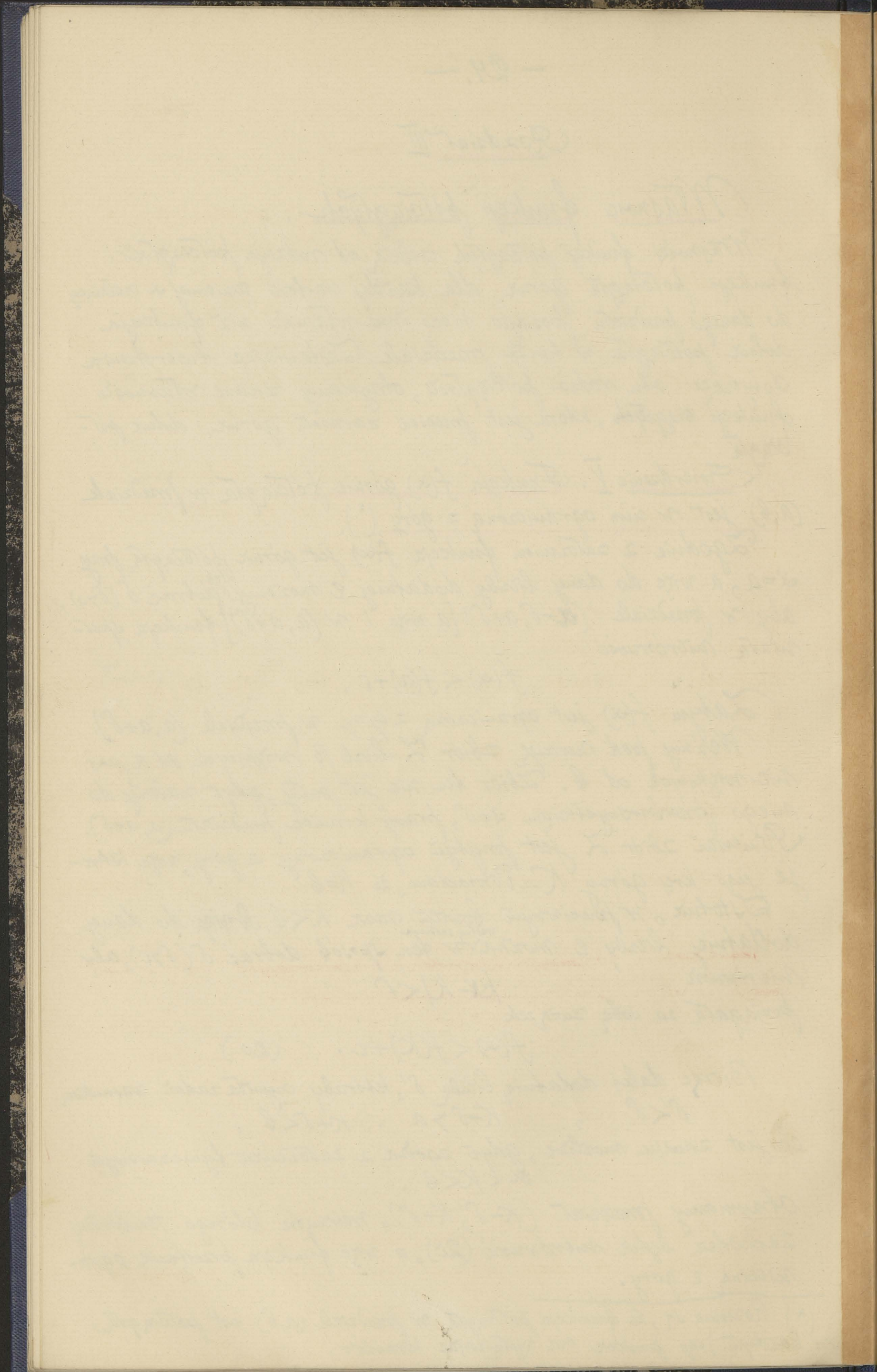
Biorąc dalej dodatnią liczbę δ' , która aby spełniała zadani warunkom

$$\delta' < \delta, \quad K - \delta' > a, \quad K + \delta' < b,$$

co jest zawsze możliwe, gdyż zgodnie z założeniem symetrycznym $a < K < b$,

otrzymamy przedział $(K - \delta', K + \delta')$, wewnątrz którego tembardziej zachodzi będzie nierówność (20), a więc funkcja pozostaje ograniczona z góry.

(*) Rozumie się, że funkcja półciągła w przedziale (a, b) jest półciągła w każdym jej punkcie nie wyrażającym końców.



Ponieważ K jest krajem górny zbioru Z , jest i istnieje w tym zbiorze liczba β , spełniająca warunek

$$K - \delta' < \beta \leq K.$$

Łącząc więc zachodzące na siebie przedziały w jeden (a, β) i $(K - \delta', K + \delta')$ otrzymujemy przedział $(a, K + \delta')$ składający się ze wszystkich punktów $\text{pn.}(a, \beta)$ i tych punktów przedziału $(K - \delta', K + \delta')$ które nie należą do (a, β) . Wewnątrz $(a, K + \delta')$ funkcja $f(x)$ jest, jak widać z poprzedniego ograniczona z góry, a więc K nie jest krajem górnym zbioru Z , istnieje bowiem liczba tego zbioru $K + \delta'$ większa od K . Dojdźmy zatem do sprzeczności, przyjmując, że $K \neq b$.

Jeżeli teraz, tj. wróćmy do równości $K = b$, dobierzemy do danej dodatniej liczby ε liczbę dodatnią δ w ten sposób, aby wewnątrz przedziału $(b - \delta, b)$ zachodziła nierówność

$$f(x) < f(b) + \varepsilon,$$

co jest możliwe wobec górnej półciągłości funkcji $f(x)$ w punkcie krańcowym b , wówczas funkcja nie będzie ograniczona w tym przedziale. Ponieważ, jak dowiedliśmy, $K = b$, więc istnieje w zbiorze Z liczba β spełniająca warunek

$$b - \delta < \beta \leq b.$$

Połączmy w jeden przedziały (a, β) i $(b - \delta, b)$, które ^{jak widać} zachodzą na siebie, otrzymamy przedział całkowity (a, b) . Z powyższego wynika, że funkcja $f(x)$ jest ograniczona wewnątrz przedziału (a, b) ; skoro zaś jest oznaczona na krańcach, więc jest ograniczona w przedziale (a, b) .

Wniosek 8. Funkcja $f(x)$ dońce półciągła w przedziale (a, b) jest ograniczona z dołu w jego obrębie.

Utwórzmy funkcję $g(x) = -f(x)$, będzie ona górnio półciągła, na zasadzie tw. I. Jeżeli funkcja $g(x)$ jest ograniczona z góry w przedziale (a, b) , jak to można wnosić z tw. V, czyli, gdy istnieje liczba A taka, że w całym przedziale (a, b) mamy

$$g(x) \leq A,$$

wówczas

$$f(x) = -g(x) \geq -A.$$

a więc funkcja $f(x)$ jest ograniczona z dołu w tymże przedziale.

Ponieważ funkcja ciągła spełnia zarówno warunek (A'')

[Faint, illegible handwriting in cursive script, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]

na str 14 jak i warunek (A'') z str. 16, więc otrzymujemy jako wniosek znane twierdzenie o ograniczoności funkcji ciągłej.

Wniosek 9. Funkcja ciągła w przedziale (a, b) jest w tym przedziale ograniczona.

Ponieważ zbiór wartości $f(x)$ ^{górnie półciągła} w przedziale (a, b) jest nie pusty i ograniczony ^{z jednej strony} więc otrzymujemy:

Wniosek 10. Funkcja górnie (dość) półciągła w przedziale (a, b) posiada w tym przedziale kraj górny (dółny).

Wniosek 11. Funkcja górnie (dość) półciągła w przedziale (a, b) posiada w każdym jej punkcie wewnętrzny kraj górny (dółny).

Widzimy, że kraj górny w punkcie x_0 równa się wartości funkcji w tym punkcie

$$M(x_0) = f(x_0)$$

A więc funkcja: „kraj górny funkcji $f(x)$ ” dla różnych wartości w przedziale (a, b) jest funkcją górnie półciągłą. (*)

Twierdzenie VI Funkcja górnie półciągła w przedziale (a, b) dostęga w jego obrębie górnego kraju.

Oznaczmy przez M kraj górny funkcji $f(x)$ w przedziale (a, b), który przecież na ząadzie tw. V istnieje, skoro funkcja $f(x)$ jest górnie półciągłą.

Ważny pod uwagę przedziały (α, β) , rozpoczynające się w punkcie α i posiadające krańce β w przed. (a, b):

$$a < \beta \leq b.$$

Funkcja nasza posiada w tych przedziałach kraje górne nie większe od M . Zbiór Z ^{prawy krańców} przedziałów (α, β) , w których $f(x)$ ma kraj równy liczbie M , nie jest pusty, należy bowiem do niego ^{krańców} przedział (a, b) . Ponieważ $\beta > a$ więc istnieje kraj dółny k zbioru Z .

Skoro M jest krajem górnym funkcji $f(x)$ w każdym ^{rozważanych} przedziale (α, β) , więc:

1) gdy

$$a \leq x \leq \beta,$$

wówczas

$$f(x) \leq M,$$

2) jakakolwiek byłaby dodatnia liczba ϵ istnieje

(*) Baire udowodnia to na podstawie własności podobnej do (A'') loc. cit. p. 72.

[Faint, illegible handwriting on aged paper]

wartość x spełniająca nierówność

$$a \leq x \leq \beta \quad f(x) > \epsilon l - \epsilon$$

Krej dolny k zbioru Z spełnia następujące warunki:

3) $k \leq \beta$ dla wszystkich liczb β zbioru Z

4) do dowolnej liczy dodatniej δ można dobrać taką liczbę β zbioru Z , aby było

$$\beta < k + \delta$$

Na mocy warunków 2) i 1) wnosiemy, że można znaleźć wartość x spełniającą nierówność:

$$a \leq x < k + \delta, \quad f(x) > \epsilon l - \delta, \quad (21)$$

gdy dane są liczby dodatnie δ i ϵ .

Otoż wewnątrz przedziału $(k - \delta, k + \delta)$ musi znajdować się także x , że

$$f(x) > \epsilon l - \epsilon. \quad (22)$$

Gdyby bowiem ^{$k \neq a$} każda wartość zmiennej x sprawdzająca nierówność (21) należała do przedziału $(a, k - \delta)$, wówczas k nie byłoby krejem dolnym zbioru Z . Wszak jeśli wema wartości funkcji większej od $\epsilon l - \epsilon$ wewnątrz przedziału $(k - \delta, k + \delta)$ to taka wartość znajduje się w przedziale $(a, k - \delta)$. Obieramy bowiem β tak, aby

$$k - \delta < \beta \leq k$$

Nierówność (22) będzie wtedy prawdziwą a fortiori w pewnym punkcie przedziału (a, β) . Zatem istnieje liczba β zbioru Z mniejsza od k wbrew warunkowi 3).

Z powyższego wnosiemy, że jakiegokolwiek byłyby liczby dodatnie ϵ i δ istnieje wartość x wewnątrz przedziału $(k - \delta, k + \delta)$ dla której zachodzi nierówność (22). Otoż funkcja $f(x)$, będąc zgodna z założeniem półciągła w przedziale (a, b) jest nią również przy $x = k$, gdyż

$$a \leq k \leq b.$$

A więc do każdej liczy dodatniej ϵ można dobrać także δ , aby nierówność

$$|f(x) - f(k)| < \epsilon \quad (23)$$

porządkowa za sobą

$$f(x) < f(k) + \epsilon \quad (24)$$

W szeregułności istnieje będzie x , które spełnia zarówno nierówności (23), (24) jak i (21).

[Faint, illegible handwriting throughout the page, possibly bleed-through from the reverse side.]

dla tej wartości zmiennej x mamy

$$M - \varepsilon < f(x) < f(k) + \varepsilon$$

stąd wnosimy, że

$$M - f(k) < 2\varepsilon$$

przy wszelkiej liczbie dodatniej ε . Ponieważ według warunku 1)

$$f(k) \leq M,$$

więc istnieje jedyna możliwość:

$$f(k) = M.$$

Kres dolny zbioru Z jest zatemową wartością zmienną x , przy której funkcja przyjmuje wartość równą górnemu kresowi funkcji $f(x)$ w przedziale (a, b)

Wniosek 12. Funkcja dobrze półciągła w przedziale (a, b) osiąga w jego obrębie dolnego kresu.

Wzimy

$$g(x) = -f(x).$$

Jeśli funkcja $f(x)$ jest dobrze półciągła w przedziale (a, b) wówczas na mocy tw. I funkcja $g(x)$ będzie dobrze półciągła w tymże przedziale. Lecz według ostatniego twierdzenia (VI) istnieje wtedy wartość x , spełniająca równość

$$g(x) = M,$$

gdzie M jest górnym kresem tej funkcji w przedziale (a, b) .

Otoż, jak się łatwo przekonacie M jest dolnym kresem funkcji $-g(x)$, ale dla powyższej wartości zmiennej x

$$f(x) = -g(x) = -M.$$

Stąd wnosimy, że funkcja dobrze półciągła $f(x)$ osiąga dolnego kresu w obrębie przedziału (a, b) .

Twierdzenie odwrotne względem VI nie jest prawdziwe, natomiast udowodnić można następującą własność funkcji dochodzącej np. górnego kresu.

Twierdzenie VII Funkcja $f(x)$ dochodząca swego górnego kresu w przedziale (a, b) i przy pewnej wartości x_0 zmiennej x jest dobrze półciągła przy $x = x_0$.

Przyjmijmy, że funkcja $f(x)$ nie jest dobrze półciągła w punkcie x_0 . Wówczas istnieje taka liczba dodatnia ε ,

L

le

że wewnątrz każdego przedziału $(x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ mamy

$$f(x) > f(x_0) + \epsilon.$$

Ponieważ funkcja $f(x)$ osiąga górnego kresu w punkcie x_0 , więc

$$f(x_0) = M.$$

Mamy tedy

$$f(x) > M + \epsilon$$

dla pewnej liczby dodatniej ϵ i wartości x . A więc istnieje w przedziale (a, b) wartość funkcji większa od jej górnego kresu, wbrew własności górnego kresu, że

$$f(x) \leq M$$

w wszystkich punktach przedziału (a, b)

Podobnie prawdziwym jest następujący wniosek, o czym wiemy już przekonać możemy jak przy wniosku 12

Wniosek 13. Funkcja dochodząca w punkcie x_0 przedziału (a, b) swego dolnego kresu jest w tym punkcie dolnie półciągła,

Przyjrzyjmy się bliżej dowodom stwierdzeń \bar{V} i \bar{VI} , przekonujemy się, że na krańcach przedziału wchodzi w grę półciągłość funkcji jedynie ze strony przedziału. Oto na str. 24, gdzie mowa o nierówności

$$f(x) < f(a) + \epsilon,$$

chodzi nam tylko o to, aby była spełniona w przedziale $(a, a + \delta)$, to samo stosuje się do krańca b . W dowodzie tw. \bar{VI} na str. 27 podany jest sprawdzić warunek

$$|x - k| < \delta,$$

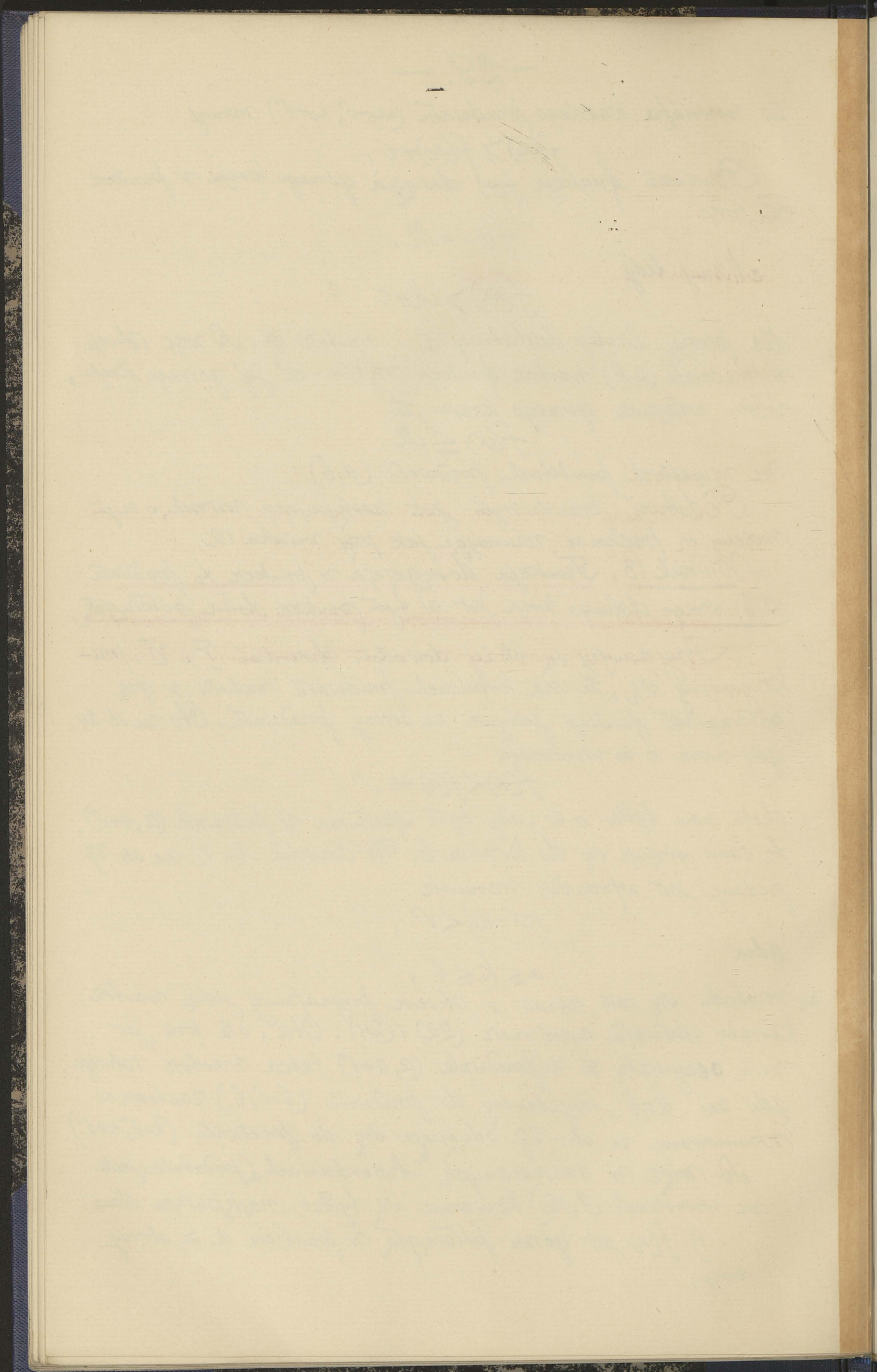
gdzie

$$a \leq k \leq b,$$

leż. rozchodzi się tuż wcale o istnienie przynajmniej jednej wartości, która by spełniała nierówności (22) i (24). Oto, o ile $k = a$, jest rzecz oczywista, że w przedziale $(a, a + \delta)$ taka wartość istnieje, gdyż zaś $k = b$, wystarczy do przedziału $(b - \delta, b)$ zastosować rozumowanie ze str. 27 odnoszące się do przedziału $(k - \delta, k + \delta)$

A więc w omawianych stwierdzeniach (podobnie, jak i we wnioskach 9, 12) konieczne są tylko następujące dane:

1) $f(x)$ jest górnie półciągła w punkcie a ze strony prawej,



2) $f(x)$ jest górnie półciągła w każdym punkcie wewnętrznym przedziału (a, b) ,

3) $f(x)$ jest górnie półciągła w punkcie b ze strony lewej.

Krócej mówić będziemy, że $f(x)$ jest górnie półciągła w obrębie przedziału (a, b) .

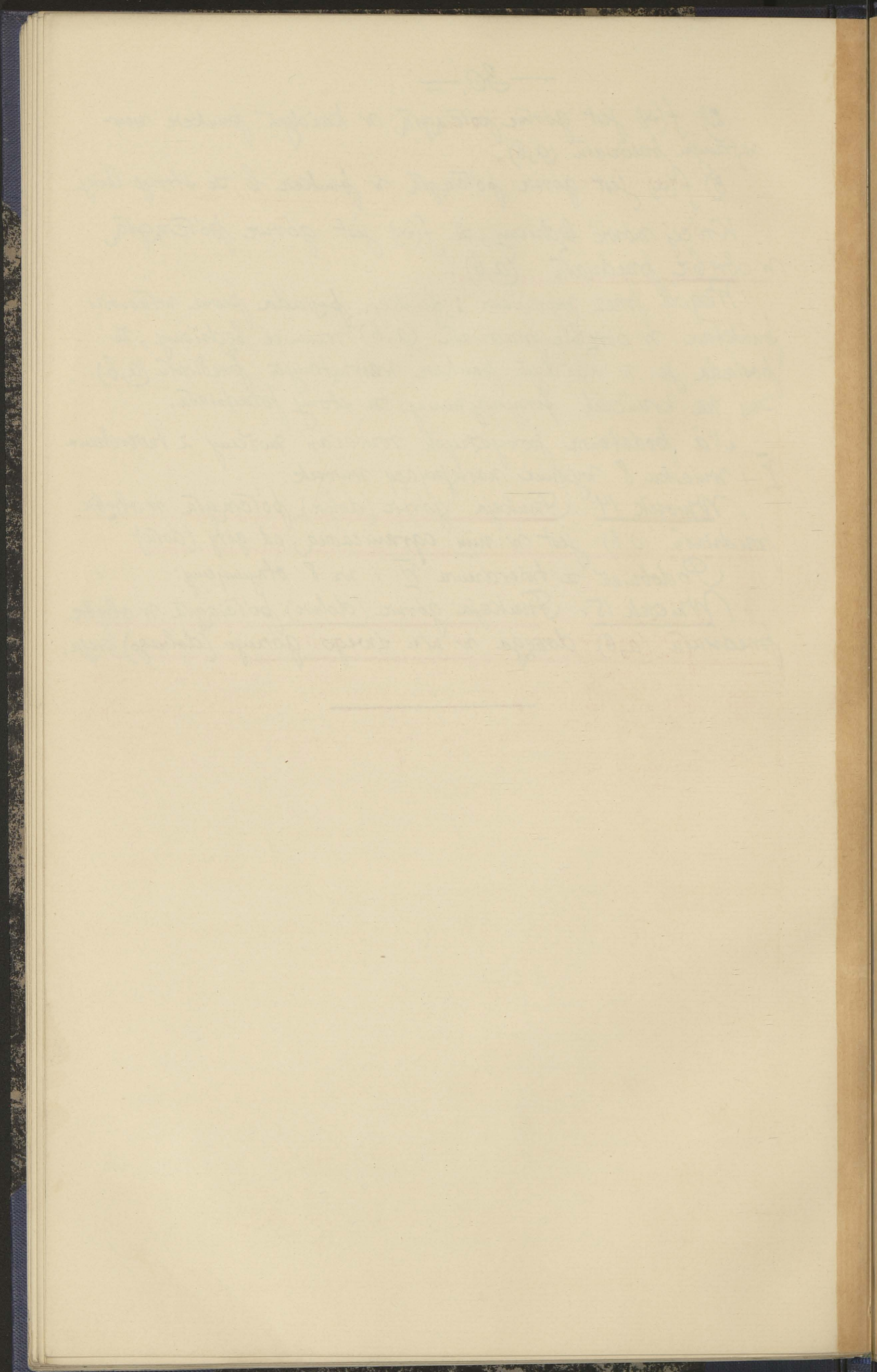
Wogóle przez wyrażenie: „funkcja posiada pewne własności punktowe w obrębie przedziału (a, b) ” rozumiemy, że posiada je w każdym punkcie wewnętrznym przedziału (a, b) zaś na krańcach przynajmniej ze strony przedziału.

Na podstawie powyższych rozważań możemy z twierdzenia I i wniosku 8 wysnuć następujący wniosek:

Wniosek 14 Funkcja górnie (dolnie) półciągła w obrębie przedziału (a, b) jest w nim ograniczona od góry (dolu)

Podobnie z twierdzenia II i wn. 8 otrzymujemy:

Wniosek 15. Funkcja górnie (dolnie) półciągła w obrębie przedziału (a, b) dosięga w nim swego górnego (dolnego) kraju.



Rozdział IV

O klasach funkcji półciągłych

przyjmujących każdą wartość pośrednią.

Własności pośrednio rozpatrywane nawet razem wręcz nie wystarczają do oznaczenia ciągłości funkcji. Łatwo bowiem zbudować przykład funkcji, która jest ograniczona i osiąga ^{określenie} kresów w każdym przedziale a jednak nie jest ciągła. Podobnie ma się rzecz z zagadniczą własnością funkcji ciągłych: przybrania wewnątrz dowolnego przedziału każdej wartości pośredniej między wartościami na krańcach przedziału. Jak wiemy, istnieje funkcje nieciągłe zachowujące się w ten sposób a nawet cała klasa niawrotnie klasy funkcji pochodnych.

Otoż zajmujemy się obecnie wyszukiwaniem szerszych warunków wystarczających, aby funkcja przyjmowała każdą wartość pośrednią.

Twierdzenie VII Funkcja $f(x)$ górnie półciągła
ze strony prawej i dolnie półciągła ze strony lewej w obszarze
przedziału (α, β) przybiera wewnątrz dowolnego przedziału (α, β) ,
który jest częścią (α, β) , każdą wartość pośrednią między
 $f(\alpha)$ i $f(\beta)$, o ile

$$f(\alpha) < f(\beta).$$

Wziąć pod uwagę punkt x_0 należący do (α, β) , a więc i do (α, β) . W punkcie tym funkcja $f(x)$ posiada dwie następujące własności, względnie jedną z nich:

1) do dowolnej białej dodatniej liczby ϵ można tak dobrać również dodatnią liczbę δ , aby ze związku

$$0 < x - x_0 < \delta$$

wynikała nierówność

$$f(x) < f(x_0) + \epsilon$$

2) jakikolwiek byłaby dodatnia liczba ϵ , istnieje wartość x spełniająca nierówność

$$0 < x_0 - x < \delta \quad f(x) > f(x_0) - \epsilon.$$

Otoż możemy zawsze tak dobrać δ , aby przedział $(x_0 - \delta, x_0)$ był częścią (α, β) , o ile naturalnie $x \neq \alpha$. A więc spełniony będzie warunek

2') jakakolwiek byłaby dodatnia liczba ϵ , istnieje

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

w przedziale (α, β) wartości x spełniająca nierówności:

$$x < x_0, \quad f(x) > f(x_0) - \varepsilon,$$

o ile

$$x_0 > \alpha.$$

Oznaczmy dalej przez y_1 liczbę zawartą między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$, czyli zgodną z założeniem wech będzie

$$f(\alpha) < y_1 < f(\beta). \quad (25).$$

Niech k oznacza kres dolny tych wartości zmiennej x w przedziale (α, β) , dla których

$$f(x) \geq y_1$$

Kres k istnieje, gdyż zbiór rozważanych liczb zawiera co najmniej liczbę β i jest punktem ograniczonym z dołu przez α .

Jako kres dolny k spełniać będzie następujące warunki:

3) gdy x należy do przedziału (α, β) i spełnia nierówności

$$f(x) \geq y_1,$$

wówczas

$$x \geq k.$$

4) jakąkolwiek byłaby dodatnia liczba δ , istnieje wartość zmiennej x , spełniająca nierówności:

$$\alpha \leq x \leq \beta, \quad f(x) \geq y_1, \quad x < k + \delta.$$

Stwierdzimy za pomocą wprowadzenia do ujednoczesności, że powinno być

$$f(k) = y_1.$$

Przyjmijmy, że tak nie jest. Pozostają dwie możliwości: albo $f(k) > y_1$ albo $f(k) < y_1$.

Rozpatrzmy wypadek pierwszy

$$f(k) > y_1. \quad (26)$$

Oznaczając przez ε dodatnią różnicę $f(k) - y_1$, mamy

$$y_1 = f(k) - \varepsilon.$$

Warunek 3) może być wobec tego napisany jak następuje:

istnieje dodatnia liczba ε taka, że w przedziale (α, β) nierówność

$$f(x) \geq f(k) - \varepsilon$$

pociąga za sobą przy wszelkich x nierówność

$$x \geq k.$$

Ala gdy w warunku 2') postawimy $x_0 = k$ prawdą jest, że jakąkolwiek byłaby liczba ε istnieje wartość x spełniająca

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

nierówności:

$$x < k, \quad f(x) < f(k) - \varepsilon,$$

o ile $k > a$.

Jeśli więc okaże się, że $k > a$, wówczas otrzymujemy sprzeczność.

Otoż nie może być $k = a$, gdyż niechcimy zgodzić się z przypuszczeniem (26) oraz założeniem

$$f(a) < f(\beta)$$

zależności

$$f(x) > y_1 > f(x).$$

Przejdźmy teraz do drugiego wypadku:

$$f(k) < y_1. \quad (27)$$

Biorąc ε równe dodatniej różnicy $y_1 - f(k)$, mamy

$$y_1 = f(k) + \varepsilon.$$

Wobec tego warunkowi 4) możemy nadać następującą postać:

jakąkolwiek byłaby dodatnia liczba δ istnieje również dodatnia liczba ε oraz wartości x w przedziale (α, β) takie, że:

$$f(x) \geq f(k) + \varepsilon, \quad (28)$$

$$x < k + \delta. \quad (29)$$

Ponieważ zaś zgodnie z warunkiem 3) nierówność

$$f(x) > y_1$$

pociąga za sobą $x > k$, więc możemy zastąpić (29) przez podwójną nierówność

$$0 \leq x - k < \delta, \quad (30)$$

Otoż na mocy warunku 1) z nierówności tej formy δ odpowiednio dobranej do ε wynika, iż

$$f(x) < f(k) + \varepsilon, \quad (31)$$

gdzie k podobnie jak x_0 należy do przedziału (α, β) , powyższą ostatnią nierówność (31) zachodzi dla $x = k$.

Znowu doszliśmy do sprzeczności: istnieją bowiem jak widzieliśmy wartości x spełniające związki (28), (30) formy powyższej ε i to niezależnie od wartości dodatniej δ .

Z rozważań powyższych wynika, że nie może być ani $f(k) > y_1$ ani też $f(x) < y_1$, skąd możemy, iż

[Faint, illegible handwriting throughout the page, likely bleed-through from the reverse side.]

$$f(\xi) = y_1$$

czyli w punkcie ξ funkcja $f(x)$ przybiera wartość równą
obranej liczbie y_1 , przyczem punkt ξ leży wewnątrz przedziału
 (α, β)

Wniosek 16. Funkcja $f(x)$ dolnie półciągła ze strony
prawej i górnie półciągła ze strony lewej w obszarze przedziału
 (a, b) przyjmuje wewnątrz dowolnego przedziału (α, β) , który
jest częścią (a, b) , każdą wartość zawartą między $f(\alpha)$
i $f(\beta)$, o ile

$$f(\alpha) > f(\beta).$$

Wówczas

$$g(x) = -f(x),$$

funkcja $g(x)$ będzie prawostronnie górnie półciągła i dolnie
półciągła ze strony lewej. Jeśli dalej obronimy liczbę y_1 , tak,
że

$$f(\alpha) > y_1 > f(\beta)$$

Wówczas mamy

$$g(\alpha) = -f(\alpha) < -y_1 < -f(\beta) = g(\beta).$$

a więc $-y_1$ jest zawarte między wartościami funkcji $g(x)$
na krańcach przedziału (α, β) . Skoro zaś na zasadzie ostat-
niego twierdzenia (VII) istnieje wartość ξ zmiennej x spełnia-
jąca równość

$$g(x) = -y_1,$$

to ta sama wartość y_1 będzie zadawała równość

$$f(x) = y_1,$$

gdzie

$$f(x) = -g(x).$$

Twierdzenie VIII Funkcja $f(x)$ górnie półciągła
ze strony lewej oraz dolnie półciągła ze strony prawej
w obszarze przedziału (a, b) przybiera wewnątrz dowolnego pre-
działu będącego częścią (a, b) każdą wartość pośrednią między
 $f(\alpha)$ i $f(\beta)$, o ile

$$f(\alpha) > f(\beta).$$

Dowód podobny do dowodu twierdzenia VII, należy jednak zaważyć
kresu dolnego wzięci pod uwagę leży górny tych wartości zmiennej
 x , które spełniają zadani równość

$$f(x) > y_1,$$

gdzie y_1 jest liczbą zawartą między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

9
2
7
21

Moznaby również mazać to twierdzenie za wniosek z tw. VII, wystarczy w tym celu rozpatrzyć funkcję $g(x)$ określona przez równie

$$g(x) = f(-x),$$

będzie ona spełniać warunki tw. VII odnoszące się do przedziału $(-\beta, -\alpha)$.

Wniosek 14. Funkcja dolnie półciągła ze strony lewej oraz górną półciągła ze strony prawej w obrębie przedziału (a, b) przyjmuje wewnątrz dowolnego przedziału (α, β) będącego częścią (a, b) każdą wartość pośrednią między wartościami $f(\alpha)$ i $f(\beta)$, o ile

$$f(\alpha) < f(\beta).$$

Dowód podobny jak dla wniosku 15.

Gdybyśmy przy geometrycznym przedstawieniu funkcji $f(x)$ przeprowadzili osie równoległe do osi współrzędnych przez punkt $\{x_0, f(x_0)\}$, wówczas okazałoby się, że warunki wymagane w kwadrantach i wiodkach tego rozdziału odnoszą się do pierwszej i trzeciej ćwiartki przy założeniu

$$f(\alpha) < f(\beta),$$

zaj do drugiej i czwartej przy założeniu

$$f(\alpha) > f(\beta),$$

jedynym słowem do tych ćwiartek, w których znajdowałyby się krzywa w sąsiedztwie punktu $\{x_0, f(x_0)\}$, o ile by przedstawiała funkcję monotoniczną: stale wzrastającą w pierwszym wypadku, stale malejącą w drugim.

Ważny tabelę warunków przy których funkcja $f(x)$ przyjmuje wewnątrz przedziału (α, β) wartości pośrednie między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$.

	półciągłość		półciągłość w okolic. x_0		staniek krańcowych wartości
Tw. VII	górną	prawą	dolną	lewą	$f(\alpha) < f(\beta)$
" VIII	górną	lewą	dolną	prawą	$f(\alpha) > f(\beta)$
Wn. 16	dolną	prawą	górną	lewą	$f(\alpha) > f(\beta)$
" 17	dolną	lewą	górną	prawą	$f(\alpha) < f(\beta)$

Jeśli funkcja jest górną półciągłą w punkcie x_0 , jest nią zarówno z prawej jak i z lewej strony.

Faint, illegible handwriting at the top of the page, possibly including a title or introductory text.

Main body of faint, illegible handwriting, appearing to be several paragraphs of text.

Faint header text	Faint header text	Faint header text
Faint text	Faint text	Faint text
Faint text	Faint text	Faint text
Faint text	Faint text	Faint text
Faint text	Faint text	Faint text

Faint, illegible handwriting at the bottom of the page, possibly a conclusion or signature.

Skoro bowiem zachodzi jedna z zależności:

$$0 < x - x_0 < \delta$$

$$0 < x_0 - x < \delta$$

(32)

zachodzi również nierówność

$$|x - x_0| < \delta.$$

Ponieważ zaś ta ostatnia pociąga za sobą na zasadzie określonej funkcji górnej pociągłej nierówności

$$f(x) < f(x_0) + \varepsilon$$

też równieś porawiają to zależność (32).

Na zasadzie powyższej możemy zatem oświecić, iż funkcja górnie pociągła oraz dolnie pociągła z obu stron w przedziale (a, b) przyjmując wewnątrz dowolnego przedziału (α, β) wartości pośrednie między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$ zarówno są

$$f(\alpha) < f(\beta)$$

jak i są

$$f(\alpha) > f(\beta).$$

Wniosek 18. Funkcja $f(x)$ górnie (dolnie) pociągła oraz dolnie (górnie) pociągła z obu stron w przedziale (a, b) przyjmuje wewnątrz przedziału (α, β) będącego częścią (a, b) każdą wartość pośrednią między wartościami krańcowymi $f(\alpha)$ i $f(\beta)$.

Otoż funkcja dokładnie górnie (dolnie) pociągła spełnia warunki tego wniosku, o ile jest dokładnie pociągła z obu stron t.j. gdy

$$\overline{f(x-0)} = f(x) = \underline{f(x+0)}$$

w każdym punkcie przedziału (a, b) .

Wniosek 19. Funkcja $f(x)$ dokładnie pociągła z obu stron w obszarze przedziału (a, b) przyjmuje wewnątrz przedziału (α, β) , który jest częścią (a, b) , każdą wartość pośrednią między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$.

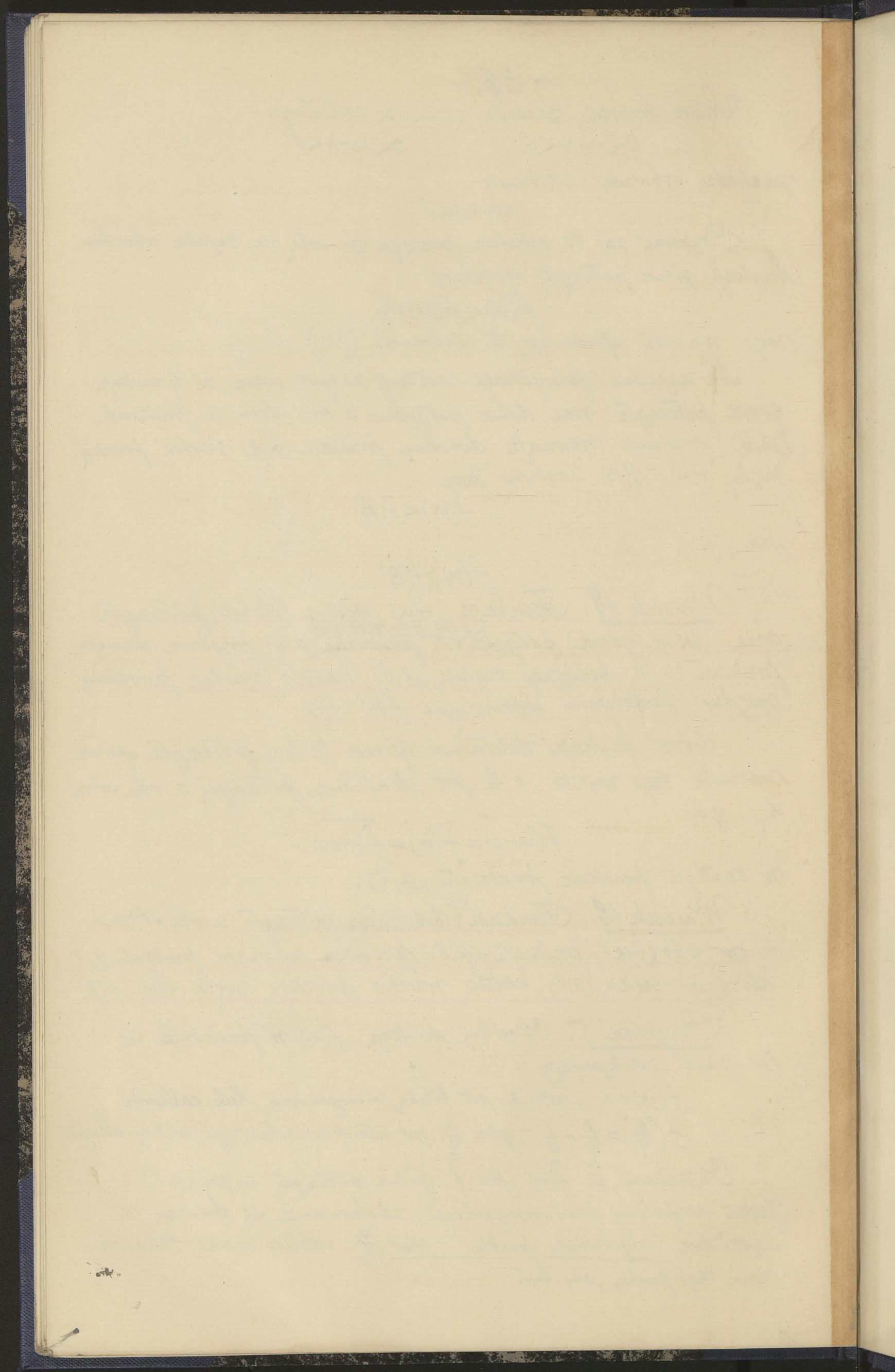
Przykład 5. Określmy funkcję $f(x)$ w przedziale $(0, 1)$ w sposób następujący:

$f(x) = x$, gdy x jest liczbą niewymierną lub całkowitą

$f(\frac{p}{q}) = \frac{p}{q} + \frac{1}{q}$, gdzie $\frac{p}{q}$ jest ułamkiem właściwym, nieprzywielającym.

Okazemy, że $f(x)$ jest f. górnie pociągłą w przedz. $(0, 1)$.

Jakoż rozpatrzmy przedewszystkiem zachowanie się funkcji w sąsiedztwie wymiernego punktu $x_0 = \frac{p_0}{q_0}$. Należy znaleźć także obszar tego punktu, aby było



$$f(x) < f(x_0) + \epsilon. \quad (33)$$

Gdy x jest liczbą wymierną $\frac{p}{q}$, podzielny przedział (31) na tyle części ile wynosi największa wspólna wielokrotna liczb nie większych od q_0 , oznaczą tą wielokrotną, przez N . Wartości wymierne x zawarte wewnątrz każdego z tych częściowych przedziałów będą miały ^{wówczas} mianowniki większe od q_0 .

$$q > q_0.$$

Każdy z otrzymanych przedziałów częściowych a w szczególności dwa przedziały których krańce znajdują się w punkcie $\frac{p_0}{q_0}$ podzielny na $2n$ ^{rownych} części tak, aby zachodziła nierówność

$$\frac{1}{nN} < \epsilon.$$

Górnym krańcem przedziału $(\frac{p_0}{q_0} - \frac{1}{2nN}, \frac{p_0}{q_0} + \frac{1}{2nN})$ jest $\frac{p_0}{q_0} + \frac{1}{nN}$, a więc liczba większa od $\frac{p_0}{q_0} + \epsilon$.

Nierówność (33) będzie zatem zachodziła pod warunkiem

$$|x - \frac{p_0}{q_0}| < \frac{1}{2nN}. \quad (34)$$

Gdy x jest liczbą niewymierną, wówczas nierówność (33) przyjmie postać

$$x < \frac{p_0}{q_0} + \frac{1}{q_0} + \epsilon. \quad (35)$$

Wziąwszy liczbę całkowitą r , tak wybierzemy r , aby było

$$\frac{r}{q_0} < \epsilon.$$

Wtedy nierówność nasza będzie spełniona, o ile

$$x - \frac{p_0}{q_0} < \frac{1+r}{q_0}. \quad (36)$$

Przechodząc dalej do wypadku, gdy x_0 jest liczbą ^{lub całkowitą} niewymierną, możemy znowu zastosować sposób rozumowania, który doprowadzi nas do warunku (35).

Wzrost m będzie tak wielką liczbą, aby było

$$\frac{1}{m} < \epsilon.$$

Podzielny przedział (0,1) na $2m$ części; wewnątrz każdej z tych wartości x ; o ile jest liczbą ^{wym.} całkowitą, posiadac będzie mianownik większy od $2m$.

skąd

$$\frac{1}{q} < \frac{1}{2m}.$$

Kreis górny funkcji funkcji $f(x)$ w przedziale $(x_0 - \frac{1}{2m}, x_0 + \frac{1}{2m})$ będzie $x_0 + \frac{1}{2m}$, czyli liczba większa od $f(x_0) + \epsilon$.

Warunkiem nierówności (33) jest więc $|x - x_0| < \frac{1}{2m}. \quad (37)$

(44)

The first part of the paper is devoted to a general
discussion of the subject. It is shown that the
theory of the subject is of great importance
and that it is necessary to have a clear
understanding of the subject before proceeding
to the more detailed parts of the paper.

It is shown that the theory of the subject is
of great importance and that it is necessary
to have a clear understanding of the subject
before proceeding to the more detailed parts
of the paper.

The second part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

The third part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

The fourth part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

The fifth part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

The sixth part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

The seventh part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

The eighth part of the paper is devoted to a
detailed discussion of the subject. It is shown
that the theory of the subject is of great
importance and that it is necessary to have
a clear understanding of the subject before
proceeding to the more detailed parts of the
paper.

~ 38. ~

Wzrzesz, gdy obrz liczbę x_0, x z wywierceni nierówności (33) starz się warunkiem

$$|x - x_0| < \varepsilon. \quad (38)$$

Zobrazaję te wyniki, widziy, że, gdy δ jest liczbą dodatnią nie większą od żadnej z liczb $\frac{1}{2m}, \frac{1+r}{q_0}, \frac{1}{2m}, \varepsilon$, wówczas nierówność

$$|x - x_0| < \delta$$

powaga za sobą, (31)

$$f(x) < f(x_0) + \varepsilon.$$

Pozostaz dowiedc, że funkcja wyżej określona jest dolnie gęstością z obu stron ^{w otoczeniu} każdego punktu wewnątrz $(0, 1)$.

Wiedz x_0 będzie wyliczona liczbą $\frac{p_0}{q_0}$. Należy znaleźć dwie wartości: jedną większą drugą mniejszą od $\frac{p_0}{q_0}$, któreby spełniały warunki:

$$f(x) - f(x_0) > -\varepsilon, \quad (39)$$

$$|x - x_0| < \delta.$$

Wielką wartość wyliczoną x , natomiast utamak nieporównywalny o ma-
nowniku q_0

$$x = \frac{p}{q_0}, \quad \text{gdzie } p < q_0$$

Formuła zachodzi nierówności (39)

$$\frac{p}{q_0} + \frac{1}{q_0} - \left(\frac{p_0}{q_0} + \frac{1}{q_0}\right) > -\varepsilon$$

czyli

$$\frac{p - p_0}{q_0} > -\varepsilon.$$

Gdy chcemy, aby zachodził ^{przyjęty} warunek

$$0 < x - x_0 < \delta$$

wystarczy wybrać p tak, aby było

$$p_0 < p < p_0 + \delta q_0.$$

Jeśli natomiast chcemy, aby spełniony był warunek

$$0 > x - x_0 > -\delta,$$

trzeba wziąć p mniejsze od p_0 i ^{nie mniejsze} większe od każdej z liczb $p_0 - \varepsilon q_0, p_0 - \delta q_0$.

Wzrzesz, gdyby x_0 było liczbą niewyliczoną, ^{lub całkowitą} nierówności (39)

sprowadziaby się do warunku

$$x - x_0 > -\varepsilon, \quad \text{gdzbyśmy wzięli niewyliczone } x.$$

W tymże wypadku odpowiednich x nie przedstawia trudności.

O naszej funkcji możemy ^{zatem} powiedzieć, że przyjmuje każdą wartość pośrednią między dwoma liczbami dodatnimi mniejszymi od jedności.

[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher.]

Opierając się na wnioskach 15 i 19 oraz na zasadniczych własnościach kreślon, możemy wygłosić

Wniosek 20. Jeśli m jest dołowym kryciem, zaś M górnym kryciem funkcji $f(x)$ w przedziale (α, β) dokładnie górnie półciągłej z obu stron w obrębie tego przedziału, wówczas funkcja $f(x)$ przyjmuje w przedziale (α, β) każdą wartość y spełniającą warunek

$$m \leq y \leq M.$$

Podobny wniosek odnośnie do funkcji dokładnie górnie półciągłej wyformułamy nieco inaczej:

Wniosek 21. Jeżeli funkcja $f(x)$ jest dokładnie górnie półciągła z obu stron w obrębie przedziału (a, b) zaś M, m są kryciami górnym i dołowym tej funkcji w przedziale (α, β) , który jest częścią (a, b) , wówczas istnieje wartość x spełniająca warunki:

$$\alpha \leq x \leq \beta, \\ f(x) = y,$$

gdzie

$$m \leq y < M.$$

Porostaje rozstrzygnąć pytanie, czy dwie klasy funkcji półciągłych wymienione są to w wnioskach 18 lub 19 na str. 36 są jedynymi klasami funkcji półciągłych w obrębie przedziału (a, b) a przyjmujących każdą wartość pośrednią.

W tym celu udowodnimy

Twierdzenie IX Funkcja $f(x)$, która przyjmuje w dowolnym przedziale (α, β) będącym częścią (a, b) każdą wartość między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$ jest dokładnie półciągła z obu stron w obrębie przedziału (a, b) .

Niech x_0 będzie punktem wewnętrznym przedziału (α, β)

Gdy dane są liczby dodatnie ϵ i δ , obrzemy liczby dodatnie δ' tak, aby zachodziły związki:

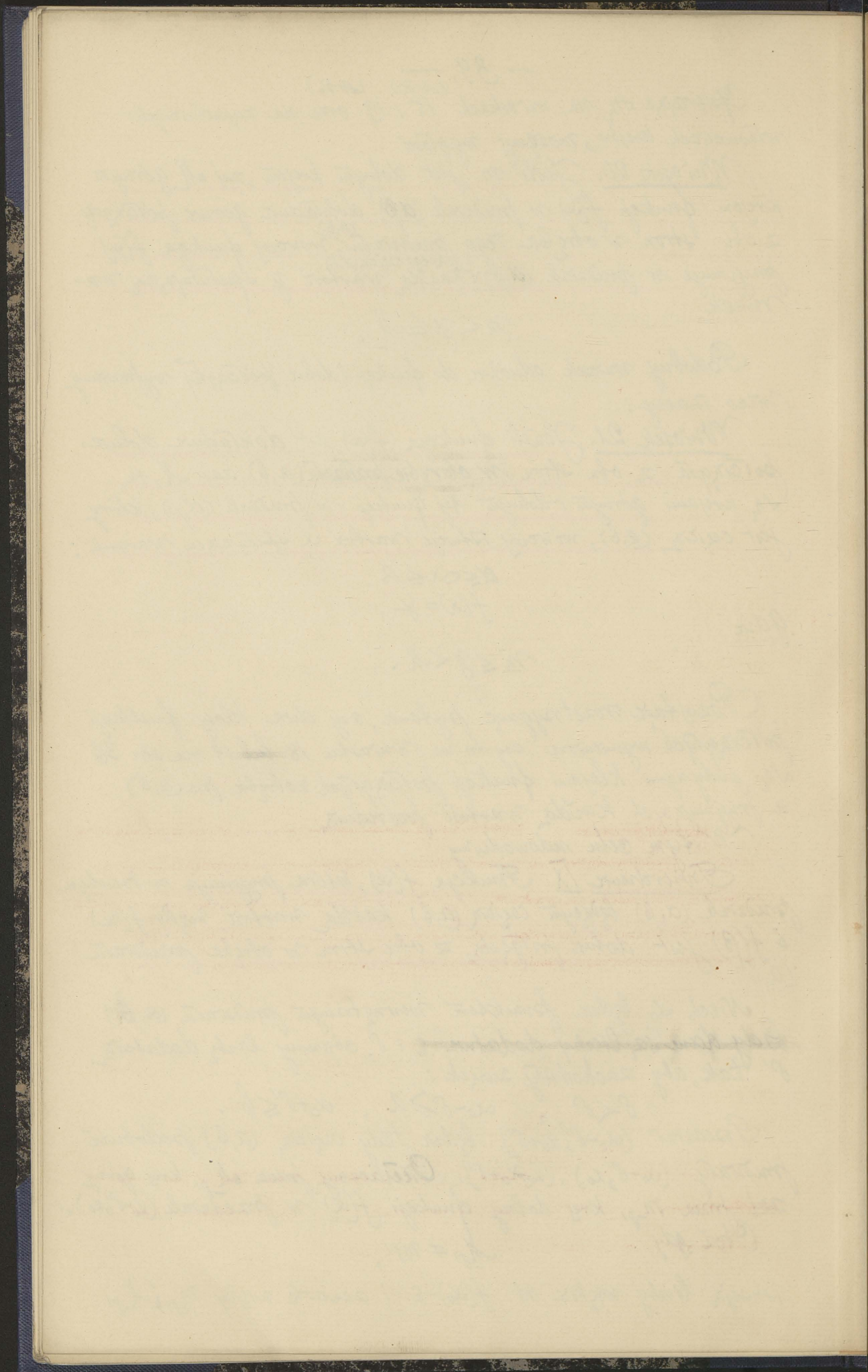
$$\delta' < \delta, \quad x_0 - \delta' > a, \quad x_0 + \delta' < b.$$

Przedział $(x_0 - \delta', x_0 + \delta')$ będzie tedy częścią (a, b) podobnie przedziały $(x_0 - \delta', x_0)$, $(x_0, x_0 + \delta')$. Obrzemy przez $M_{\delta'}$ kry górny zaś przez $m_{\delta'}$ kry dolny funkcji $f(x)$ w przedziale $(x_0 - \delta', x_0)$.

Otoż gdy

$$M_{\delta'} \neq m_{\delta'},$$

istnieją liczby większe od $f(x_0) - \epsilon$ i zawarte między $m_{\delta'}$ i $M_{\delta'}$



bowiem

$$m_{-\delta'} \leq f(x_0) \leq M_{-\delta'}$$

Skoro przedział $(x_0 - \delta', x_0)$ jest częścią (a, b) istnieje wewnątrz niego takie punkty, w których funkcja przyjima wartości pośrednie między $m_{-\delta'}$, $M_{-\delta'}$, w szczególności zaś taki punkt x dla którego

$$M_{-\delta'} > f(x) > f(x_0) - \epsilon$$

A więc i w przedziale $(x_0 - \delta', x_0)$ obejmującym $(x_0 - \delta', x_0)$ istnieje wartość spełniająca nierówność

$$f(x) > f(x_0) - \epsilon. \quad (40)$$

Gdy

$$M_{-\delta'} = m_{-\delta'},$$

wówczas w całym przedziale $(x_0 - \delta', x_0)$ mamy

$$f(x) = f(x_0),$$

a więc warunek (40) jest spełniony dla pewnej wartości różnej od x_0 .

Wichniemy zatem, że funkcja $f(x)$ jest dołucz półciągła ze strony lewej punktu x_0 , którym może być również punkt b .

Podobnie rozważając przekonujemy nas, że $f(x)$ jest również półciągła ze strony prawej w każdym punkcie wewnętrznym i na krańcu a .

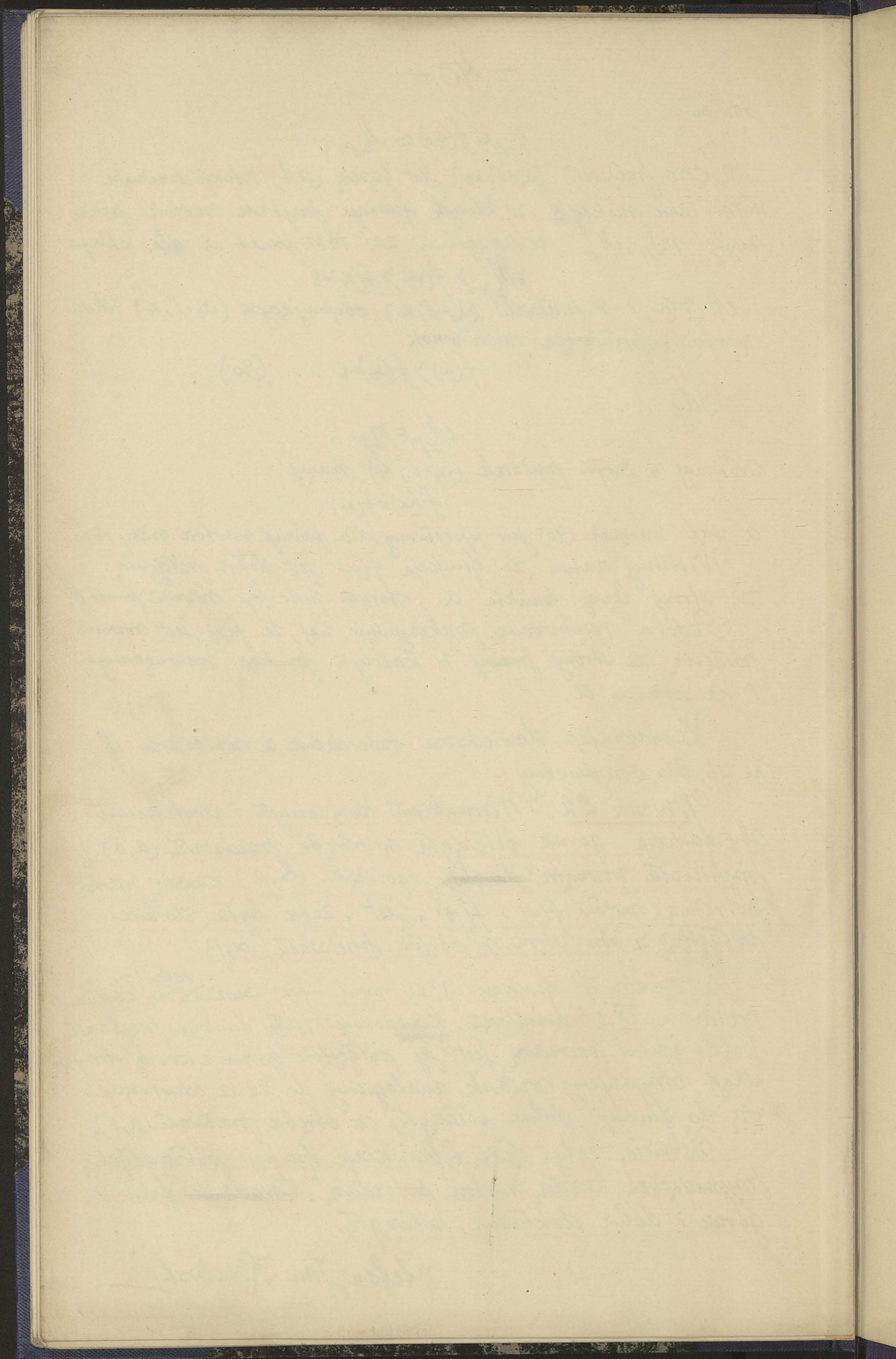
Zestawiając dowiedzione twierdzenie z wnioskiem 18 na str. 36, otrzymujemy:

Wniosek 22. Warunkiem koniecznym i dostatecznym, aby funkcja górnie półciągła w obrębie przedziału (a, b) przyjmowała wewnątrz dowolnej jego części (α, β) każdą wartość pośrednią między $f(\alpha)$ i $f(\beta)$, jest, żeby była dołucz półciągła z obu stron w obrębie przedziału α, β

Rozpatrując funkcję $g(x)$ równą $-f(x)$, można ^{onle} na zasadzie twierdzenia IX, i warunkiem koniecznym, aby funkcja przyjmowała każdą wartość pośrednią jest jej ^{rośnie} półciągłość górna z każdej strony, skąd otrzymujemy wniosek analogiczny do 22 a odnoszący się do funkcji dołucz półciągłej w obrębie przedziału (a, b) .

Wskazując zatem dwie tylko klasy funkcji półciągłych przyjmujących każdą wartość pośrednią, tworzą je funkcje górnie i dołucz dokładnie półciągłe.

Stefan Jan Kempisty



91bl. Jcg.

