

majątek swój ośmdziesiąt tysięcy rubli. Tak zwani *poniaty* t. j. znawcy ubrań, że wartość tych dóbr dochodzi do siedemdziesięciu tysięcy rubli. Urzędnicy czyniący *ad hoc* do oszacowania podali cenę tego majątku na ośm tysięcy rubli.

Od tej ceny zaczęła się licytacja, na którą oczywiście nikt z polaków nie przyszedł, gdyż polakom katolickiego i mojżeszowego wyznania dóbr w prowincjach naszych, jak wiadomo, kupować niewolno. Majątek ten sprzedano za dwanaście tysięcy rubli. Składał się zaś z tysiąca trzechset dziesiątyn, czyli około dwóch tysięcy pięciuset morgów doskonałej ziemi. Wypada więc ztąd, iż sprzedano mógł mieć nie po pięć rubli.

Dodajmy do tego, że na papierach, które mi płaci, traci się stosownie do ich rodzaju 20—30 pct., a można mieć wyobrażenie o zdzierstwie.

Nie koniec na tem. Kiedy odbierano kontrybucję, liczone 10 pct. od dochodu, wprowadzonego z sumy nie przez rząd, przedstawionej jako wartość majątku, lecz według oceny obywatela, t. j. ze sumy ośmdziesięciu tysięcy rubli.

Inny majątek, złożony z trzydziestu tysięcy morgów, wzbogacony ogromnym lasem, fabrykami i wzorowymi budynkami, wynoszący w dzisiejszych nawet czasach najmniej sześć milionów złotych polskich wartości, sprzedano na drodze przymusowej za sumę czterechset tysięcy rubli nominalnych. Właściciel zaś tego majątku nie był wcale w ostatnich rozrachunkach skompromitowanym, a sprzedaż tę uważano za najświetniejszą.

Pozornie nie jest to konfiskata, ale tym sposobem wydartych majątków daleko więcej przeszło w ręce moskali, niż za pomocą konfiskaty.

Stosunek się to zarówno do Wołynia, jak do Ukrainy, Podola i Litwy, gdzie zniszczenie na większą jeszcze odbywa się skala.

(C) Lwów, 19 marca. (Koresp. Kraju.) Z rady wiejskiej. — Petycja do zboru ewangelickiego.

Na wczorajszym posiedzeniu naszej rady miejskiej rozstrzygnięto nareszcie ważną dla interesów miasta naszą sprawę nowych wyborów.

Zaledwie się dostateczna do prawomocności uchwała liczba panów radców zebrała, otworzył prezes posiedzenie z oświadczeniem, iż sprawa wyborów jako najważniejsza postawiona została na pierwszym miejscu porządku dziennego. Po krótkim motywowaniu postawił referent wniosek, względem poczynienia stosownych kroków do rozpisania nowych wyborów do rady.

Zgromadzenie uznało za stosowne nie wdawać się w długie rozprawy nad wnioskami, którego konieczność już oddawna przez publiczność naszą uznaną została, i uchwaliło go prawie jednogłośnie.

Nastąpiła potem sprawa przedłużenia stypendjum miejskiego dla malarza artysty p. Sidorowicza na rok jeden, celem kształcenia się w Wiedniu. Sekcja wniosła, aby przyznać stypendjum jeszcze na rok jeden, przeciw czemu p. Szuman całą siłą swojej wymowy wystąpił, dowodząc, iż miasto więcej już na p. Sidorowicza wydawać nie może, bo już i tak tytułem tego stypendjum wydało blisko 1,200 czy 1,500 złr.

Jeden z panów radców — podobno pan Skalski, postawił poprawkę do wniosku sekcyjnego tej treści, aby stypendjum dać, lecz żeby pan Sidorowicz w celu dalszego kształcenia wyjechał za granicę — gdyż w Wiedniu gdzie dotychczas przebywał przez lat kilka, już podobno niewiele się w sztuce malarzkiej będzie mógł nauczyć.

Gdy przyszło do głosowania, okazało się, że za wszystkimi wnioskami mniejszość — co się nam może zdawać wyda — nie mniej jednak jest prawdą, za którą jako nacowny świadek mogę depokować. Wtedy przedmiot okazał się, że większość była za wnioskiem pana Szumana. Dzięki tedy panu Szumanowi, tak utalentowanemu artyście jak pan Sidorowicz nie będzie się mógł dalej kształcić.

Po zatwierdzeniu tej sprawy, chciał prezydent poddać jeszcze kilka drobniejszych spraw pod głosowanie, lecz nie przyszło do tego, bo znów skutkiem wydalenia się dwóch radnych z sali, nie stało kompletem. Członkowie tutejszej gminy ewangelickiej mieli jak słyszeli temi dniami na posiedzeniu, między sprawami odnoszącymi

się do ich kościoła, uchwalić także podanie petycji do najwyższego zboru ewangelickiego, ażeby tenże, na opróżnione miejsce drugiego diakona przy tutejszym kościele ewangelickim, przysłał osobistość władającą językiem polskim, i żeby odprawiano nabożeństwa w tymże języku było dozwolone.

Poznań, 18 marca. (Koresp. „Kraju.”) Stosunki prasowe w Prusach w ogóle a w Poznańskim w szczególności nie mogą się nazwać zbyt szczęśliwymi, i stanowią niewyczerpany przedmiot żalów i biadań opozycji parlamentarnej i liberalnej prasy. Między wielu innemi przedmiotami, zrzuconymi z porządku dziennego izby deputowanych w ciągu ostatniej kadencji z powodu *drażliwości*, znajdował się też wniosek dra Ebertego, domagający się przekazania przestępstw prasowych wyrokom sądów przysięgłych. Dokładna znajomość szczegółów traktowania prasy polskiej w Poznańskim, przykład częstych konfiskat policyjnych naszego *Dziennika*, rewizji odbywanych w lokalach redakcyjnych, a nawet w prywatnych mieszkaniach współpracowników, niemożność w skutek tego pomówienia o wielu bardzo przedmiotach, o którychby mówić warto i trzeba w łamach wychodzących tutaj dzienników — wszystko to dostarczyć mogło w razie ponownienia wniosku p. Ebertego w ciągu przyszłej kadencji sejmowej — bardzo pożądanymi i użytecznymi wyjaśnieniami.

Teraz przystępuję do utrudnienia, i tak już wcale nie zachwycającego położenia prasy w Prusach, uchwałą najwyższego trybunału berlińskiego, wydaną przed kilkunastu dniami, uchwałą zawdzięczającą swój początek stosunkom prasowym naszym. Księgarz Merzbach, nakładca *Dziennika Poznańskiego*, nie chciał czy nie mógł nazwać w sądownym posłuchaniu autora konfiskowanego i inkryminowanego artykułu. Paragraf 35ty prawa prasowego każe nakładcę oddanego do druku pisma (Druckschrift), skoro takowe zawiera treść karogodną, a nakładca przy pierwszym posłuchaniu sądowem nie jest w stanie wymienić autora. Przez osiemnast lat od wydania prawa prasowego, tłómaczyła praktyka wszystkich sądów całej monarchji pruskiej, iż *Druckschrift* odnosi się tylko do książek, broszur, pism ulotnych wreszcie, ale że się nie może ściągać do dzienników. Uchwała najwyższego trybunału berlińskiego, występując przeciw podobnemu tłómaczeniu, rozciąga natomiast postanowienie § 35 prawa prasowego i na dzienniki; wypowiada zasadę, iż właściciel drukarni czyli nakładca ma obowiązki znaną i wymieniania autorów artykułów zamieszczonych w gazetkach i pismach periodycznych, a skazuje w skutek tego p. Merzbacha na karę pieniężną. Zasada ta jest tem niebezpieczniejszą, iż w razie trzaskrotnego skazania pisma, sądy mogą wydać wyrok skazujący nakładcę na utratę koncesji drukarskiej; celem zaś jej naturalnym i widocznym jest utrudnienie wydawnictwa dzienników, niepodobających się rządzącemu systemowi. Na uchwałę tę, rozciągniętą na całą monarchję pruską i wszystkim szkodliwą, narzeka jednogłośnie całe dziennikarstwo opozycyjne pruskie.

Równocześnie prawie zapadło inne postanowienie tejże samej instancji sądowej, oddające stowarzyszenia w Prusach, politycznego kierunku i charakteru, pod dyskretną władzę urzędników publicznego bezpieczeństwa. — Z tej drugiej znowu uchwały najwyższego trybunału, który, jak ztąd widać, w nadzwyczaj rzadkich razach dopuszcza tłómaczenia wątpliwych praw i postanowień w duchu liberalnym i anty-rządowym, mogłyby wynikać swego czasu następstwa paraliżujące działalność naszych komitetów i zebrań wyborczych.

Mówiąc właśnie o nich, przypominam nam się, iż niezadługo będą powołane do zwykłej swej czynności. Radca regencyjny z Poznania Krieger, któremu w czasie wyborów do parlamentu północnoniemieckiego w sierpniu r. 1867 udało się wzięciu większość 30 czy 40 głosów, zyskać przewagę nad kandydatem polskim, p. Wierzbickim, i reprezentować w łonie ciała tego miasto Poznań i powiat poznański (co się n. b. w lutym roku 1867 nie powiodło, bo zwycięstwo obróciło się wtedy na stronę wyborców polskich), — złożył deputacki mandat a niezadługo przyjdzie miastu Poznaniowi i

powiatowi poznańskiemu złożyć wśród utrudnionych okoliczności nową próbę siły, noszącą u nas nazwę wyborów. Tyle pewna, że przy jakiejś takiej czynności wszystkich a przy pewnym przynajmniej udziale naszego duchowieństwa, zwycięstwo wyborcze rozstrzygnie się na naszą korzyść.

Z wiadomości codziennych i bieżących wypadka nam wspomnieć przedewszystkiem rozporządzenie księdza arcybiskupa Ledochowskiego z dnia 5 marca r. b., zamieszczone w *Dzienniku urzędowym kościelnym*, przypominające „ważny dla całego monarchji dzień urodzin królewskich” i przepisywając księdom sposób obchodzenia uroczystości dnia tego po kościołach archidieceji. Ksiądz arcybiskup odwołuje się w tym względzie do rozporządzenia wydanego przez poprzednika swego, księdza arcybiskupa Przyłuskiego, w r. 1860.

Towarzystwo (stare) ziemstwa kredytowego poznańskiego, wskazane, nawiasowo powiedziawszy, przez rząd na śmierć powolną, by ustąpić miejsca rozwijającemu się coraz bardziej nowemu, niemieckiemu *Kreditvereini*, odbyło w miesiącu styczniu r. b., po złożeniu urzędu ze strony p. Marcelo *Złotowskiego*, wybory na dyrektora generalnego. Przepisana statutu procedura jest tu taka, iż wyborcy delegowani przez powiaty przedstawiają trzech kandydatów, pomiędzy którymi królowi służy wybór. Kandydatami delegatów byli na ten raz pp. Stanisław Mycielski, Władysław Łącki i Stanisław Stableski. Wybór królewski padł podobno (pewności jeszcze pod tym względem nie ma) na p. Władysława Łąckiego z Posadowa.

(L.) Wiedeń, 20 marca. (Kor. „Kraju.”) Całe dziennikarstwo tutejsze wita dziś z niedużą a prawdziwą radością ogłoszoną wczoraj w urzędowej *Gazecie wiedeńskiej* ustawę zaprowadzającą sądy przysięgłych, mające orzekać o winie obywateli oraz przy wszelkich przestępstwach i przekroczeniach popełnianych za pomocą prasy, przy tak nazwanych „przestępstwach prasowych.” Zamiast jednak podnosić z tej okazji nad miarę zasługi obecnego rządu, pozwól sobie zwrócić uwagę p. Herbst na to, że § 11 ustaw zasadniczych państwa o władzy sędziowskiej, ustanawia sądy przysięgłych w zasadzie nie tylko dla przestępstw prasowych, ale także dla politycznych, jak również dla zagrożonych ciężkimi karami przestępstw, które ma oznaczać ustawa. Ze zbytniem wziętą pochwałami wstrzymujemy się, iż zasada w powyższym § 11 wypowiedziana w całości wejdzie faktycznie w życie. W każdym jednak razie czytelnicy *Kraju* zgodzą się zapewne ze mną, że przez zaprowadzenie sądów przysięgłych, choć w ciastynych jak dotychczas granicach, wolność publicznego znacznego krok naprzód zrobiła.

Iżba niższa rady państwa zakończyła wczoraj czynności swoje przed świętami przejściem do porządku dziennego nad ustawą o pospolitem ruszeniu (*Landsturm*). Liczne wydziały i komisje gorliwie też w ostatnich dniach pracowały. Podkomitet zajmujący się sprawą rezolucji, miał w tym tygodniu kilka nawet posiedzeń, na których studja nad pojedynczymi punktami wreszcie ukończone zostały. Na odbytym onegdaj posiedzeniu tegoż podkomitetu ministrowie dali potrzebne wyjaśnienia i określili zapatrywanie się swoje na tę kwestję, poczem podkomitet przystąpił do merytorycznego traktowania sprawy rezolucji.

Jedną z tutejszych ultraliberalnych gazet oznajmia wprawdzie z pewnym zadowoleniem, że podkomitet uchwalił już ugotowanie (?) przejścia do porządku dziennego nad rezolucją, ale to się z faktycznym stanem sprawy, w tej chwili przynajmniej, nie zgadza, i jest tylko wyrażeniem najgorętszego ze strony tego dziennika życzenia.

Szczegółów o tem ostatnim posiedzeniu podkomitetu, manowicie, jak wypadły owe dane przez ministrów wyjaśnienia, dotychczas nigdzie dowiedzieć się nie można; znać, że członkowie podkomitetu umieli tym razem lepiej dotrzymać tajemnicy, nawet na odbytym wczoraj, ostatnim przed świętami, posiedzeniu koła polskiego, p. Ziemiałkowski ani słówkiem nie raczył dotknąć obecnego stanu sprawy rezolucyjnej w podkomitecie. Panuje z tego powodu między polskimi delegatami pewne rozdrażnienie, które łatwo

sobie można wytłómaczyć, zważywszy, że panowie delegaci udający się do domów na święta, z łaski p. Ziemiałkowskiego, nie innego na rozliczne pytania odpowiadając nie będą w stanie, jak tylko: „Rezolucja znajduje się w podkomitecie, gdzie ją pp. Banhaus, Waser i Schindler pilnie studują.”

P. S. W tej chwili przed odejściem poczt — dochodzą mnie z pewnego źródła następujące o ostatnim posiedzeniu podkomitetu szczegóły. Pan Giskra po ogólnikowych zapewnieniach o najlepszych chęciach obecnego rządu dla polaków, oznajmił, że ministerstwo gotowe jest uwzględnić te punkta rezolucji, które drogą reskryptów ministerjalnych w życie wprowadzić się dadzą; które jednak punkta ministerstwo uważa jako podpadające pod tę kategorię, p. Giskra bliżej nie wyjaśnił.

O zmianach zaś w samej konstytucji, czyli w tak nazwanych ustawach zasadniczych państwa, w myśl rezolucji galicyjskiej, podług twierdzenia p. Giskry, i myśleć obecnie nie można.

Zapewniają mnie również, że ministerstwo radziło już nad tem, co wypadać robić na wypadek, jeżeli delegacja polska z reichsratu wystąpi. Ma ono być zdecydowane rozprawić bezzwłocznie bezpośrednie wybory.

Wiedeń 20 marca. Rada państwa rozjechała się na święta i w polityce zewnętrznej rozpoczyna się cisza. Niektórzy członkowie polskiej delegacji tak się spieszyli ponieść swoim wyborcom i rodakom wiadomości o świętnych widokach, jakie ma przed sobą rezolucja, że już przy głosowaniu nad ustawą o obronie krajowej, która przeszła, jak wiadomo, większością tylko 14 głosów, dziewięciu ich doliczyć się nie było można. Byli to panowie Barwick, Bodnar, Jakóbi, Landesberger, Makowicz, Monasterski, Morgenstern, Pfeiffer i Polański.

Prawo o układaniu list sędziów przysięgłych wchodzi w wykonanie z dniem ogłoszenia; sama zaś ustawa o sądach przysięgłych dla spraw prasowych w 45 dni od ogłoszenia, t. j. od 4 maja.

Wiedeńska *Debatte* pisze: „Następstwem zaprowadzenia sądów przysięgłych dla spraw prasowych będzie zapewne zniesienie stanu wyjątkowego w Czechach; zdaje się, że bowiem ministerstwo nie zechce utrzymywać tego stanu jednocześnie z zaprowadzeniem takiej reformy, a nie ma żadnego prawnego środka odłożenia na później zaprowadzenia tego prawa w Czechach.”

Belgia.

Indép. belge donosząc o rozmowie p. de Laguerrière z ministrem finansów i z ministrem spraw zewnętrznych, dodaje, że jedyny punkt, który rozdziela jeszcze oba rządy, tyczy się zbadania projektów kontraktów, zawartych między kompanją wschodnio-francuską, a kompanjami wielką luksemburską i leodyjsko-limburską. Gabinet tuilleryjski żąda, ażeby to zbadanie było punktem wyjścia układów obecnych, zaś gabinet brukselski dotychczas się na to nie zgadza.

Oba rządy wszakże wspólnie się zdecydowały na utworzenie konferencji, która się odbędzie w Paryżu, i która zajmie się zbadaniem warunków ekonomicznych całej kwestji.

Carstwo moskiewskie.

Wprowadzeni w błąd przez czasopisma niemieckie, które podały pogłoskę o krokach uczynionych przez A. Hertzena, celem powrócenia do Moskwy, powtórzyliśmy ją za nimi; gdy zaś ta pogłoska zaprzeczona została, pośpieszyliśmy zaraz z odwołaniem tego mimowolnego błędu. Dzisiaj znajdujemy w dziennikach list Aleksandra Hertzena, który uważamy za stosowne i sprawiedliwe podać tu w całości:

„Niektóre z rosyjskich dzienników podały wiadomość fałszywą o mniemanym podróży, jaką miałem odbyć do Wiednia, celem wyrobienia sobie pozwolenia powrotu do Rosji, za pośrednictwem O. Rajewskiego. — Pańskie pismo powtó-

*) Ze ministerstwo w ten sposób myśli zatwierdzić rezolucję, o tem pisałem wam już w jednym z poprzednich moich listów.

rzyło tę pogłoskę; byłbym nadzwyczaj wdzięczny, gdyby redakcja zamieściła z mojej strony energiczne zaprzeczenie tej wieści. Nie byłem wcale w Wiedniu, nie widziałem nigdy szanownego O. Rajewskiego, nigdy nie pisałem do niego, nie uczyniłem żadnego kroku, ażeby otrzymać pozwolenie powrotu do Rosji. Zyczyłbym szczerze, jak każdy wygnańiec, widzieć jeszcze moją ojczyznę, ale nie wierzę, ażeby obecne okoliczności sprzyjały moim życzeniom.”

Mémorial diplomatique donosi, że pan Ignatjew ambasador moskiewski w Konstantynopolu, w sprawozdaniach do swego rządu tendencyjnie przekręcał wyrażenia posłów angielskiego i francuskiego. Przynajmniej ci ostatni, jak się dowiadujemy ze wspomnianego dziennika, podali z tego powodu reklamacje do swoich rządów.

Czy z tą sprawą nie stoi w związku urlop dany p. Ignatjewowi w tak niezwykłej porze roku, — nie wiemy.

Francja.

(E) Paryż 17 marca. (Koresp. „Kraju.”) Niepokojące wieści o nieporozumieniu pomiędzy Francją i Belgią przybrały w ostatnich dniach tak drażliwy charakter, że nawet opinja publiczna w Anglii zbudziła się z dotychczasowego letargu, względem spraw kontynentalnych, i nad nowymi następstwami tej kwestji zastanawiała się zaczęła. Obawa, aby sztandar francuski nie zawiśł przypadkiem na murach Antwerpii, wpłynęła natychmiast na wyrażenie się od lat kilkunastu tak wysoko sławionej polityki nienterwencji.

Wprawdzie, w łonie angielskiego gabinetu znajdują się różnomyślni, dowodzący, że gdy Anglia poświęciła bez skrupułu Danję, aby miły pokój utrzymać, nie widzą powodu, dla któregooby o Belgję więcej troszczyć się miała; większość jednak gabinetu innego była zdania, i rząd angielski w nader przychylniej formie ofiarował spierającym się stronom swoje pośrednictwo.

Dzienniki angielskie żywo się tą kwestją zajęły: *Standard*, wojowniczy, przewidywał burzę i dowodził narodowi, że polityka bawelniana jest dobrą i bardzo dobrą, lecz że czasami odstąpić od niej trzeba. *Morning-Post* uspokaja opinię publiczną, wierzy w roztropność, umiarkowanie i polityczną mądrość cesarza Napoleona; przypomina całą wagę i całe znaczenie anglo-francuskiego przymierza i całe z drugiej strony niebezpieczeństwo nie tylko dla obu krajów, ale i dla Europy, gdyby się ono dla błahych przyczyn rozwarło miało; lecz mimo to konkluduje tem wyomownym wykrzyknikiem: „na miłość Boga jednak, skończcie się z tą kwestją, co przyleż!”

Pan de la Guernonniere przed wyjazdem do Brukseli, który nastąpił w sobotę wieczorem, powtarzał wszystkim, że kwestja belgijska nie istnieje wcale, że chodzi tylko o interes czysto ekonomiczny i handlowy. Twierdzenia te tem dziwniejszym się zdawały, iż wiadomem było, że nowy ten dyplomata z bardzo stanowczemi planami do Paryża przybył i silnie w cesarskiej radzie za nim obstawał. Wdanie się Anglii, zmieniło widzenie kierunek polityki francuskiej w tej sprawie, i spowodowało ją na grunt ekonomiczny, na którym bez wywołania burzy zatłwione zostanie.

Czy zatłwienie to zadowoli Francję, to rzecz inna. Rząd francuski przyjął propozycję angielską, w myśl której ma być ustanowiona komisja międzynarodowa kwestji spornych polowa. Ale rząd francuski domaga się, aby Belgja uznała w zasadzie układ kompanji wschodniej z luksemburską, dowodząc, że jeżeli prawo tak gwałtownie przez rząd belgijski wniesione, miało na celu wyłącznie tylko obronę ekonomicznych interesów Belgji, interesa te na drodze układów za pomocą owej komisji najzupełniej zabezpieczone być mogą. W gruncie więc rzeczy, pierwotne żądanie Francji zmieniło tylko formę, ale treść jego pozostała ta sama.

Tymczasem Belgja, dotychczas przynajmniej stanowczo przyjęcia tego warunku odmawia, a pan Beyens, poseł belgijski w Paryżu, dał się słyszeć kilkakrotnie, że sprawa ta jest polityczną, i że Belgja na oddanie kolei luksemburskiej pod zarząd kompanji wschodniej zgodzić się nie może.

P. de la Guernonniere powiódł do Brukseli notę wyjaśniającą zapatrywanie się

francuskiego rządu na tę kwestję; w niedziele zaraz miał dwie konferencje z ministrem spraw zagranicznych Belgji, i o ich rezultacie depezą nadzwyczajną gabinet tuilleryjski zawiadomił.

Cokolwiekby, przypuszczać nie można, aby ta sprawa spowodować mogła jakie ważniejsze komplikacje. Cesarz Napoleon zbył jest przezwrotny, aby przygotowując się do wojny z Prusami, miał się wplątać w sprawę, która by oburzyła co najmniej Anglję, a Prusom dała sposobność wystąpienia w obronę zagrożonej Belgji, i przchylenia na swoją stronę opinji publicznej.

Wystąpienie Hollandji w tejże samej kwestji kolei żelaznych, ma istotnie tylko cel ekonomiczny na względzie; zawiązane już układy zakończą rzecz pomyślnie, rząd holenderski bowiem nie obstate za niedopuszczeniem kompanji wschodniej francuskiej do eksploatacji linii z Arlon do Amsterdamu, ale tylko wymaga pewnych zmian w taryfie. Różnica ta w postępowaniu dwóch sąsiednich rządów belgijskiego i holenderskiego w tejże samej sprawie kolei żelaznych, najlepiej wykazuje, że wystąpienie Belgji spowodowane jest względami politycznymi; Francja to zrozumiała, i ztąd tak groźną w pierwszej chwili przybrała postawę.

Dzienniki francuskie, zwłaszcza półurzędowe ciągle polemizują z pruskimi. Te ostatnie tak gwałtownie odpowiadają, że rząd tutejszy bardzo je często konfiskuje: tak np. *Gazeta Koloska* od 20 lutego raz tylko jeden była wydana; *Gazeta Vossa* zatrzymano 5 numerów, *National* i *Volks-Zig* cztery razy, *Gazetę Krzyżową* trzy razy w ciągu ostatniego tygodnia. Jest to wskazówka usposobienia wzajemnego Prus i Francji, prawdziwa wojna dziennikarska, rozpalająca obustronnie umysły.

Nowy wynalazek, z którym obecnie doświadczenia odbywają się, ma podnieść jeszcze znakomicie wartość francuskiej broń *chassepot*. Według twierdzenia wynalazcy, donosiłoby strzelać o trzykroć zwiększoną była została. (?)

W niedziele cesarz na publicznej audjencji w tuilleryjskim pałacu przyjmował księcia Saldanę, pełnomocnego ministra Portugalji przy francuskim dworze, przybyłego na miejsce odwołanego posła, hr. Avila. W poniedziałek zaś obchodzono rocznicę urodzin księcia cesarzewicza, który obecnie czternasty rok zaczął. Urodził się 16 marca 1856 r.

List papieża do arcybiskupa paryskiego w r. 1865 pisany, stanowi niewyczerpany temat dyskusji dla dzienników wszystkich odcieni. Katolickie, ostro nastają na nadyżycie, jakiego się dopuszczono, podając to poufne i sekretne pismo do wiadomości publicznej, — liberalne, rozbiierają treść listu aby wykazać, że zasady wyznawane w Rzymie nie dają się pogodzić z potrzebami nowożytnego społeczeństwa; półurzędowe zaś, dyskretnie po większej części zachowują milczenie. *Public*, organ ministra stanu, w długim i zawiłym artykule, stara się podać autentyczność tego dokumentu w wątpliwość — dla jakich powodów, nie powiada wcale, może dlatego, że ich domyśleć się łatwo.

Paryż 18 marca. *Corresp. Havas* donosi, że eksplozja na placu Sorbony, o której donosił telegraf, spowodowana była nagromadzeniem na jednym miejscu ogromnej masy mieszaniny palnej wybuchającej, podobno aż 28 kilogramów, które właśnie pakowano celem wysłania do Tuluzy.

Niebezpieczeństwo tej substancji miano użyć do tak zwanych torpilli, i niedawno temu jeszcze ozdobił preparatora krzyżem legii honorowej.

Król Wiktor Emanuel telegrafował do hr. Vimercati, że p. Nigra powróci na swoją posadę. Spodziewają się teraz wszyscy utrzymania pokoju, *jusqu'à nouvel ordre*.

Rząd francuski postawił jako kandydatów na wybory, obecnych członków większości.

W radzie stanu pracują nad ustanowieniem lepszych książeczek dla robotników. Sam cesarz się tą sprawą zajmuje bardzo gorliwie.

Pan Forcade de la Roquette miał atak apopleksji, ale powraca już do zdrowia.

Marszałek Forey ciągle bardzo chory i nie posiada już wcale przytomności zmysłów.

Cesarzowa Meksyku ma wyjechać w Pireneje.

Tygodnik krakowski.

Nie wiem, czy mi uwierzycie, gdy wam powiem o cudzie, jaki się stał w zeszłym tygodniu. Ckąc o nim obszerniejszą podać zmianę, choćby dlatego, aby podtrzymać udatą wiarę w cuda. Objawienie tego cuda miało miejsce w odcinku *Gazety narodowej*; zawzięta nieprzyjaźniak *Czasu*, niepokojąca go zwykle sieżącą bronią dowcipu i złośliwości, i bombardująca go kartaczami wstępnych artykułów, naraż przemieniła się w gorliwą jego czcielkę, gotową za wiarę w *Czas* krzysząc stalowe pióra i wylewać strugi atramentu. Cud ten stał się za pojawieniem się *Kraju*, któremu miałym ochotę za to zapalić świeczkę, jak przed cudownym obrazkiem, gdyby mi się bał, aby mnie nie posądzono o herezję, której się we mnie i tak już domyśla wielki inkwizytor-korespondent, i nie rozciągnięto na torturach gazeciarskich. Gdyby sztuka czytania była pilniej uprawiana przez ludzi zapelniających szpalty *Gazety narodowej*, mnięmbym się bał potępienia, pewny będąc, że ten artykuł *Kraju* nie dał nikomu powodu do potępiania o religijnem usposobieniu reaktorów; ponieważ jednak niewyraźne czytanie jest już chroniczną wadą *Gazety narodowej*, zmuszony jestem dać tu zeli nie małe wyznaki wiary, to przynajmniej kilka sprostowań i objaśnień.

Podjeżenia i wątpliwości religijne feljtonisty *Narodowej* urosły zapewne na tym małym artykułku z kroniki krakowskiej, w którym zarzucaliśmy jednemu kandydowi, iż politykę jak kontrabandę wnosi cichaczem na ambong. To jak się zdaje, według feljtonisty było wykroczeniem przeciw zasadom katolicyzmu. Według tego pojęcia katolicyzm jest jak młode drzewko, przywiązane do kilku indywiduów niby do palików, z których upadkiem, runąćby naturalnie musiał. My wprostocie ducha pod katolicyzmem rozumieliśmy powszechność, całość idei, tymczasem według feljtonu domyślać się musimy, że katolicyzm to ks. G. lub coś podobnego, że trwałość jego jest zawisła jest tak od księdza G. jak i od istnienia Moskwy, „zrucanie się bowiem na kościół w chwili, gdy ten jest przesładowany, jest krokiem niepolitycznym” — mówi feljtonista. Z ustaniem więc przesładowania, a raczej ustąpieniem Moskwy, co na jedno wychodzi, feljtonista uprawniona wszelkie zrucania się na kościół. Jest to ciekawe w swoim rodzaju wyznanie wiary — z zastrzeżeniem terminem. Zdaje mi się, że podobne zastrzeżenie zastosować trzeba także do tego niespodziewanego umizgu *Gazety narodowej*, jakim kokietuje poważną *Czas*, mającego na celu zachwycenie „w *Kraju*.” Uzurpując sobie panowanie nad prenumeratorem całej Galicji, *Gazeta*

zrobiła obecnie wielkie ustępstwo dzieląc się łaskawie rzedami z zasłużonym *Czasem*, nie może jednak oświadczyć z tą myślą, że Galicja o *Kraju* myśleć zaczyna; dziwi ją, że „młody jej kolega” ani z piasku biega ukroczyć, ani gotowego używać nie umie.” — Dziwna rzecz, na co feljtonista tak bardzo biega potrzeba i czemu się tak o niego dopomina? My tym artykułem służyć mu nie możemy i odsyłamy go w tym względzie do innych dzienników, które w tym rodzaju polemiki doszły już do pewnej wprawy; również przepraszamy go najmocniej, że mu w niniejszej kronice więcej miejsca poświęcić nie możemy, mając jeszcze coś do powiedzenia o wypadkach miejscowych.

Chęć tu mówić manowicie o uczcie pożegnalnej dla p. Rapackiego, wyjeżdżającego do Warszawy na gościnne występy. Przy urzędzeniu tejże zaszło małe nieporozumienie, które omal nie skończyło się — rozwojem. Szło o to, pod czyją firmą miała być spożywana polewka, czy reursy mieszczańskie, czy kasyna artystyczne-literackie. Obrażona miłośność własna, chęć inicjatywy, rozmaite słabości ludzkie wystąpiły w pełnym rymsunku do tej walki godnej jakiegoś Homera. Szczęściem, że w sam czas przybył na plac boju pośrednik w postaci drwicznego śmiechu i rozbroił obie strony. Niedługo jednak można znaleźć się inny, poważniejszy powód

do walki, a wtedy wszystkie dawne tajne pretensje i urazy wystąpią jak plamy na słońcu. Pomimo bowiem pochwał i kadydeł, jakimi się durzą obie strony, widocznie jest pewne niedowierzanie w tem pierwszym cywilnym małżeństwie, jak żartem nazwano połączenie się tych dwóch instytucji. — Członkowie reursy niechętnie patrzą na prerogatywy, jakie mają członkowie kasyna, a ci znowu usiłują zachować swoją odrębność i stowrzyć sobie własne życie — działać na własną rękę. W tym celu zwołano już kilkanaście posiedzeń dla uradzenia, co czynić należy? — Projektowano różne przesłizne rzeczy, jak: wykłady popularne i odczyty dla wykształconej publiczności, teatru, wystawę wszystkich obrazów Grotgera i malarzy krajowych, koncerta, utworzenie z dochodów kasyna funduszu ku wspieraniu artystów i literatów i. t. d. i. t. d. Postanowienie to zapisano zapewne w księdze dla wiadomości potomnych, bo współcześni, jak się zdaje, nie się o nich nie dowiedzą i nie zobaczą ich w cielesnych kształtach. — Z odczytów został nam szkielec projektu, który każdy omija milczeniem, przedstawienie teatralne na rzecz kasyna oddzone na czas nieograniczony, wystawa ograniczona jest do kilku obrazów Grotgera; jedynie sekcja muzyczna dała znaki życia, urządzając koncerta, które urządziła się publiczność nasza, jak to po-

przednio wspominałem. — Przy takiej oszczędności objawów życia, odrębność kasyna zakrawa nieco na śmieszność. Pozostają tylko dwie drogi: albo się złać zupełnie z reursą, albo czynami powiedzieć miastu: jesteśmy. — Słowa nie wystarczą tutaj, słowa są smaczną przyprawą np. do uczy, przy której każdy próbuje głowę i języka. — Na ostatniej uczcie mieliśmy dosyć próbek tego rodzaju. Jedni mówili na coś drugich, inni mówili o sobie, co może jest najbardziej niewyczerpanym tematem. Mówki te podane były w streszczeniu pod rubryką rozmaitości; dla tego nie przytaczam ich tutaj; wspomnę tylko, że zbyt huczne oklaski nie pozwalały niektórym dokończyć swej mowy. Złośliwie języki rzezą, że im to tylko na dobre wyszło, co do mnie nie powtórzę tego za nimi, posądzonyby jeszcze i mnie o złośliwość.

Kiedy mówię o reursie mieszczańskim, niepodobna mi zamilczeć o rzemieślniczym, zwanej „Postępem.” Codziennie wieczorem, wracając do domu, spotykam potulane panie, wracające pod silną eskortą mężczyzn z odczytu, to z koncertu, to z teatru amatorskiego, urządzanego w salach „Postępu.” Reursa więc od niedawna istniejąca, jest już w pełnym rozwoju i daje członkom sposobność przyjemnego spędzania wieczorów, nierozrywając związków rodzinnych, nie skazując pici piek-

nej na nudy w domu, podczas, gdy brzydka na niewie zielonych stolików składa hołdy fortunie.

Na zakończenie dzisiejszej kroniki, wspomnieć jeszcze muszę o wypadku, który całe nasze miasto zajmował, a ulicę szeroką i stolarską zapelniał tłumem ciekawych. Radowano się zapewne i w niebie, według słów pisma św., z nawrócenia się jednej owcy, której chrztowi przypatrywał się nie tylko kilkanaście dziesięcio-dziesiątek sprawiedliwych, ale nawet kilkadziesiąt owiec zbłąkanych w manowach starego zakonu. Obecność ich przy tym obrzędzie napawała wielu pobożnych otuchą, że niedługo i na nich spłyna źródło łaski i wiary. Podzielał tam dla wiadomości *Gazety narodowej* i uspokojenia jej obawy względem naszego wyznania religijnego i dusznego zbawienia. Wierzmy mocno, że nastaną kiedyś te błogie czasy, zapowiedziane przed wiekami, w których będzie jeden pasterz i jedna owczarnia, ale nie podzielał wiary *Gazety narodowej*, że powinien także być jeden tylko dziennik, używający monopolu w całej Galicji i Lodomerji.

Do
pp. Natalisa i Józefa!

Bój zacięty!
Boże święty!
Mózgi suszył
O Bismarka,
Męzów parka,
Kopie kruszy.

Jeden prozą,
Tnie jak żołą,
Przeciwnik;

Drugi wierszem,
Dłuższym, szerszym,
Się potyka.

O cóż idzie?
Gdyś w biedzie,
Precz poswarka!

Natalisie,
Wać chcesz w misie,
Zjeść Bismarka!

Adwersarza
To obraża,
Stąd ferwory!

Bismark aie,
Nie dba wcale,
O te spory.

Wierzę, oręże,
Zacni męże,
Do rękawa.

Niech was raczej,
Okulaczcy,
Własna sprawa!

(83)

Saturnin.

KAROL BUDWEISER

właściciel drukarni w Krakowie

przy Ulicy Grodzkiej pod liczbą 107,

poleca swój

na wysoką stopę urządzony Zakład

zaopatrzony w najnowsze czeionki, odpowiednią liczbę maszyn i pras ręcznych, do wykonywania wszelkich w tym rodzaju robót. Przyjmuje do druku dzieła różnej treści we wszystkich językach, broszury, czasopisma, ilustracje, druki



gospodarcze i kupieckie, cyrkularze, rachunki, weksle, cenniki, etykiety, karty wizytowe, adresy, afisze wszelkiej wielkości tak czarne jak i w kilku kolorach, karty pogrzebowe i t.p.

Staraniem będzie tego Zakładu, ażeby obok cen umiarkowanych, wszelkim wymaganiom zadosyć uczynić tak pod względem szybkiego, jako też starannego wykonania powierzonych mu robót. — Papier dostarcza się po cenach fabrycznych. (24)

Na Święta
WINA, PORTER, ROZOLISY,

a mianowicie:

Wina górno węgierskie
białe i czerwone
półmiarowa flaszka po ct. 50, 60, 70, 80, 90 i 1 zlr.

Maślarnie i tokarskie stare
po zlr. 1.20, 1.50, 2.50, 3, 3.50 i 4.

Wina austriackie
po cent. 40, 50, 60, 70, 80 i 90.

Wina reńskie i Bordeaux
po zlr. 1.60, 1.75, 2, 2.50 i 3.

Wina szampańskie białe i różowe
po zlr. 3, 3.50, 4, 4.50 i 5.

Wina deserowe greckie i hiszpańskie
po zlr. 2, 2.50, 3, 3.50 i 4.

Porter angielski Double brown Stout 67 c
Imperial koszarowy 1 zlr. 40 c.

Piwo okocimskie wystaje 16 c.
Rozolisy pół flaszki 30 c. — cała flaszka 56 c.

Przednie herbaty chińskie
a mianowicie:

Pecco Congo Nr. 1, funt 2 zlr.
Pecco Souchong „ 2, „ 3 „

Zbiór majowy (czarna) „ 3, „ 3 „
Mieszanka warszawska „ 4, „ 4 „

Najprzedniejsza Pecco „ 5, „ 5 „
Wysiewki z herbaty „ 1 „

Rodzinki, migdały i inne artykuły
jak najtaniej, polecają

Markiewicz i Wojczyński

we Lwowie 75(3)T.

w Ryńku pod „Morskim Rakiem“ l. 161.

Ogłoszenie przedpłaty

na

„GAZETĘ WIEJSKĄ“ dawniej „PRZEGLĄD“

Przyjaciela Domowego,

które to pisma wychodzą na przemian co tydzień.

Wydawnictwo tych pism objął obecnie **Karol Widmann.**

Gazeta Wiejska zawiera krótkie artykuły wstępne o sprawach krajowych, zwięzły przegląd wypadków politycznych, dostojną treść ważniejszych ustaw krajowych, wiadomości handlowe, przemysłowe i gospodarskie, kronikę krajową i zagraniczną.

Od 15go marca 1869 r. została jeszcze dodana osobna rubryka dla spraw powiatowych i gmin.

Niemniej też zawierać będą **Gazeta Wiejska**, zarówno jak

Przyjaciela Domowego osobne rubryki dla spraw wszelkich stowarzyszeń, szczególnie zaś: Towarzystwa wzajemnej pomocy officialistów prywatnych, przyjaciół oświaty ludowej, wzajemnej pomocy naukowej, towarz. gospodarczych, stowarzyszeń przemysłowych, zaliczkowych, pożyczkowych i t.p. z całej Polski.

Przyjaciela Domowego stanowi niejako fejteton **Gazety Wiejskiej** i zawierać będzie jak dotąd: powieści, życiorysy, wspomnienia, bajki, poezje, osobny dział poświęcony naukom przyrodniczym, zastosowanym do gospodarstwa wiejskiego i domowego, wiadomości higieniczne i rozmaiteści. Wszystkie te działy będą zaopatrywane licznymi rycinami.

Nadto otrzymają szanowni prenumeratorowie pranie litografowane

Prenumerata na obydwie pisma razem wynosi:

rocznie 4 zł. 20 ct. — półrocznie 2 zł. 10 ct. — kwartalnie 1 zł. 10 ct.

Za dopłatą 50 ct. otrzyma każdy szan. prenumerujący na drugi kwartał wszystkie numery „Przyjaciela Domowego“ wyszłe w I. kwartale.

Rocznik „Przyjaciela Domowego“ za r. 1868 kosztuje 1 zł. 50 ct. w. a.

Pieniądże prosimy nadsyłać do

Administracji Gazety Wiejskiej

w drukarni „Dziennika Lwowskiego.“

Na Święta.

HANDEL WIN

w kamienicy W. Leona Feintucha Rynek gł. Nr. 8

w Krakowie,

od lat 30 pod firmą **M. Silberstein**, od lat 15 istniejący pod firmą

„J. A. GRÜNFELD“

ma zaszczyt polecić swój znaczny zapas **WIN** z różnych lat i w rozmaitych wyborach gatunkach. — Kontynuując w **Handlu hurtownym Win** stosunki z kupaćmi Królestwa Polskiego i zapewniając o staraniu, aby zaskarżone zażalenie usprawiedliwić — podpisany dla wygody Szanownej Publiczności urządził

miejscową sprzedaż win

po cenach umiarkowanych — cenom hurtownym odpowiednich, poczynając od cen najniższych

jako to: za butelkę stołowego wina zlr. 30 cent.
„ „ starego wytrawnego z r. 1862 „ 75 „
„ „ „ z r. 1866 „ 50 „
„ „ maślarsza wyborowego „ 1 „
„ „ najlepszego czerwonego Erlanera „ 35 „
za garniec stołowego wina „ 1 „ 30 „

i postępowo po cenach wyższych.
Za zwrotem flaszek próżnych, wartość ich zwróconą będzie. Zleceniom zamawiającym przesyłki, czyni się zadość wraz z załatwianiem ekspedycji granicznych kosztem najtaniej obciążonym.

45 (5) ?

J. A. Grünfeld.

Aksamitów, półaksamitów, pluszów i aksamitek w różnych kolorach, i t. p.

W. EMINOWICZ

3(5)T.

w Krakowie,

Ulica Szpitalna Nr. 378 obok Małego Rynku,

poleca Szanownej Publiczności i PP. Przedsiębiorcom

zamiejscowym

swój

HANDEL

TOWARÓW BŁAWATNYCH,

oraz

WIELKI SKŁAD

HERBATY

prawdziwej chińskiej

ze zbioru ostatniego.

— Zaopatrzony w wszelkiego rodzaju towary jebwabne, wełniane i lniane, w dryle saskie, w wszelkie wyroby włózkowe i bawełniane —
— sprowadzane wprost z pierwszych fabryk renomowanych tak austriackich jako i zagranicznych, —
— zaś w herbatę —
— wprost ze składów Kijachyńskich, jest przeto w możności sprzedawania po cenach najumiarkowanych.

Zamówienia załatwia odwrotną pocztą.

Serwety kaźmirowe, Szale i chustki wełniane, Chusteczki batystowe i lniane, pończochy i skarpetki i t. p.

„MRÓWKA“

ilustrowane czasopismo literacko powieściowe, wychodzi we Lwowie 5, 15 i 25go każdego miesiąca w podwójnym arkuszu, lub jeszcze z dodatkiem ozdobnym drzeworytami.

Stałe rubryki „Mrówki“: Życiorysy, poezje, powieści, szkice, obrazki, humoreski, artykuły popularne ze wszystkich gałęzi nauk, przeglądy piśmiennicze, listy literackie ze wszystkich większych miast polskich, kronika miejscowa i zagraniczna, przeglądy piśmiennictwa ludowego, bibliografia, i t. d.

Stałe współpracownictwo w „Mrówce“ przyjęli wszyscy najznakomitsi pisarze polscy.

Każdy prenumerator po złożeniu całorocznej prenumeraty, otrzyma jako premium, duży litografowany obraz, kopja ze sławnego obrazu *Malejki*; kazał Piotra Skargi.

Przy tylu korzyściach, jakie wydawnictwo „Mrówki“ nastroga, cena prenumeracyjna jest nadzwyczaj niska.

Prenumerata roczna z przesyłką: 6 zlr. 50 cent. (4 talary).

„ „ półroczna „ 3 zlr. 30 cent. (2 talary).

„ „ ćwierćroczna „ 1 zlr. 65 cent. (1 talar).

Pod tą redakcją wychodzi:

Biblioteka Mrówki.

Najtańsze pismo ze wszystkich wydawnictw.

Serja kosztuje 4 zlr. — pół serji 2 zlr. — ćwierć serji 1 zlr. z przesyłką.

W pierwszej ćwierć-serji wyszły i za nadstaniem 1 zlr. zostaną przesłane: *Z. Krasickiego* Przedświt, poemat; *J. I. Kraszewskiego* Ostap Bondarczuk, powieść; *Juljusza Słowackiego* Kordjan; *Wład. Syromkomi* Janko Cmentarnik; *J. P. Woronicza* Sybilla.

W dalszym ciągu wydają: *T. T. Jeża* Asan, powieść; *Adama Pluga* Sroczka, poemat; *Włodęgo Skiby* Kanarki, powieść; *J. I. Kraszewskiego* Jaryna, powieść; *H. Kollataja* Listy anonimowe i prawo polityczne narodu polskiego. — Dalej dzieła: *J. Korzeniowskiego*, *Syromkomi*, *Słowackiego*, *Wernickiego*, *Dzierżkowskiego* i t. d.

69(4)

KSIĘGARNIA

Józefa Czecha w Krakowie

poleca następujące dzieła

po cenach znizonych:

	zamiast tylko zlr. et. zlr. et.		zamiast tylko zlr. et. zlr. et.
Konopański, Chronologia dziejów polskich 2 tomy ..	3 66 2 —	Triplin, Dwa duchy, powieść ..	2 50 1 25
Kohn, Drób, czyli chodowla ptactwa domowego z rycin ..	2 50 4 75	12 ro cudownych dzieci ..	1 75 4 —
Historja powszechna dla płci żeńskiej ..	3 — 4 50	Higiena polska z rycin. 2 tm. ..	8 — 4 —
Dr. Güllinga, Lekarz i poradnik włościński ..	4 — — 73	Powrót z pod Berezyny ..	2 50 4 25
Dr. Hufelanda Lekarz najtańszy domowy ..	— 50 — 20	Korzeniowski, Stary kawaler ..	1 — — 50
Szokalski, Listy o patrzeniu i spoglądaniu ..	4 25 — 50	Dziewczyna i Dama ..	1 — — 50
O bogactwach ubogiego i o niedo- dach bogacza ..	4 — — 50	Kraszewski, Tenczyński, Dramat ..	2 — 4 —
Kolman, O rolnictwie i ekonomji wiejskiej z rycin ..	2 50 4 50	Powiatki i Obrazki historycz. ..	2 — 4 —
Belke G. O owadach szkodliwych gosp. wiejsk. ..	2 25 4 —	Berwiński, Studja o gusłach, czarach itd., 2 tomy ..	4 — 2 —
„ O szaranczy i sposobach wygubienia ..	— 35 — 20	Bizardiere, Bezkrólowie po Janie III ..	3 25 1 —
Proniewski, Piosnecki Bogu na chwałę ..	2 25 4 —	Cuvier, Historia nauk przyrodzonych, 5 tomów ..	18 — 9 —
A. Maliszewski, Pytki, poezje ..	4 25 4 —	Dzieje rzymsko-katolic. kościoła ..	2 50 1 25
Prokopowicz, Paszeczka dobry wygubienia ..	2 25 1 50	Elementarz polski, przez Grosse ..	4 25 — 75
Eynerling, Przewodnik do języka francuz. 3 tomy ..	7 — 3 —	Encyklopedia dla dzieci 3 tomy ..	5 — 2 50
Kotarski, Praktyczna uprawa buraków cukr. ..	— 60 — 30	Encyklopedia dla płci żeńskiej, 2 tomy ..	5 — 2 50
Costa & Millet, Szluzeczne zarybianie rzek i stawów ..	— 50 — 30	Gąsiński, Zbiór wiadomości do Historji lek. w Polsce ..	18 — 9 —
Jakubowski, Zasady gospodarstwa społecznego ..	4 50 — 80	Godzina czytania dla dzieci ..	4 — — 50
Ostrowski, Listy z podróży do stepów Kirgis-Kajsa, 2 t. ..	3 25 4 50	Historja rzymska w 49 obrazach (sztychach) in 4to przedstawiona ..	5 — 3 —
Placzkowski, Pamięnik o Hiszpanii ..	4 75 4 —	Podlewski, Pismo Śte. 2 tomy ..	3 30 1 50
Putiatycki, Theologia Moral. ..	7 — 3 —	Jakubowicz, Filozofja chrześcijańska życia, 3 tomy ..	4 25 5 —
Rakowski, Pamiętnik z r. 1701 ..	4 — — 75	Inwentarium privilej. Parisis ..	5 — 3 —
Waga, Historia polska dla młodzieży ..	2 50 4 50	Konotata wypadków od 1634 do 1689 ..	2 25 1 —
Ziemianstwo powszechne ..	6 — 3 —	Kowalski, Wspomnienia 2 t. ..	3 54 4 80
Ostryżowski, Klef, nowe poezje ..	1 75 75	Kitowicz, Opis obyczajów za Augusta III, 4 tomy ..	6 — 4 —
Narbut, Pisma historyczne z 10 rye. ..	5 — 3 —	Księga świata z kilku lat, Rocznik ..	12 — 6 —
Natura w swoich zjawiskach ..	— 75 — 50	Lazarica, Ustęp pieśni serbsk. ..	1 25 60
Nowosielski, Pisma krytyczno-filozoficzne, 2 tomy ..	5 — 2 50	Lamartina Pamiętniki, 2 tm. ..	2 — 4 —
		Miniewski, Filozofja — Niete- lozofia w bajkach, 2 tm. ..	2 25 4 —

Ktoby z panów Adwokatów, Notariuszów lub innych Urzędników publicznych, tu lub na prowincji zamieszkałych życzył sobie stale zatrudnić szybko i dobrze pisać, a moralnie prowadzącego się

KOPISTĘ

raczy nadesłać swój adres do administracji naszego dziennika. (16)

Zaproszenie do przedpłaty.

Z dniem 13 b. m. poczyni wychodzić we Lwowie czasopismo humorystyczno-polityczne ilustrowane p. t. „Szalawila.“ Pismo to poświęcone wyłącznie humorowi i satyrze, występując się paszkwilowaniami osobistości temu lub owemu obozowi politycznemu niemilich, a zyskawszy liczne i doborowe współpracownictwo najlepszych sił humorystycznych w kraju i za granicą, wychodzić będzie 2 razy na miesiąc w arkuszu in folio i kosztuje kwartalnie w Austrji 1 fl. 10 cent, w Prusach 1 tal. prus.

Pieniądze prenumeracyjne przesyłać należy pod adresem Redakcji „Szalawila“ we Lwowie ulica Dykstrajna Nr. 64 m.

Włodzimierz Buynowski redaktor i wydawca.

(48)

Ogłoszenia miejscowe.

Księgarnia Józefa Czecha jako agencja nasza, zawiadamia:

P. K. Henisz utrzymujący skład fortepianów, mebli drewnianych i żelaznych, luster itd. w Krakowie, wazadłszy w umowę z kilku wiedeńskimi fabrykami w ten sposób, że zakupił całoroczny tytyłek fabrykat z góry, o tyle niższy ceny, że nikt z nim konkurować nie może.

Powóz całkowicie kryty, pierwszej firmy wiedeńskiej, zbudowany na najgorsze drogi, z ważnych powodów jest do sprzedania za niską cenę w hotelu narodowym w Krakowie.

CUKIERNIA

J. BAUMANA w Krakowie

poleca

!!! na Święta !!!
placki, babki, torty i mazurki.

80(1-2)T.