

PRZEGLĄD PRASY ZAGRANICZNEJ

TREŚĆ:

1. SPRAWY POLSKIE :

- a/ Polska, Rosja i sprawy bałtyckiestr.1.
b/ Exposé Ministra Zaleskiego " 3.

2. ZAGADNIENIA OGÓLNE :

- a/ Polityka zagraniczna Francji str. 4.
b/ Włoska polityka zagraniczna. " 5.

1. SPRAWY POLSKIE.

POLSKA, ROSJA, A SPRAWY BAŁTYCKIE.

FORTNIGHTLY REVIEW z 1/I. 1927. Artykuł Roberta Machraya: "The Soviet and the Baltic" zwraca uwagę, że napór czerwony na terenie międzynarodowym nie ustaje; Zinowjewa usunięto, uważając go za niedość czynnego. Aktywność Sowietów przejawia się przede wszystkim w Chinach - tam sytuacja zmieniła się w ciągu r. 1926 bardzo na niekorzyść Anglii, z powodu pobicia Wu, wypadków w Hankau, działań Fenga i Kantonu. Sowiety może nie organizują bezpośrednio azjatyckiej Ligi - Tewfik Ruchdi pasza okazał się w Odessie chłodniejszym może, niż się spodziewali Rosjanie - jednak niewątpliwie stworzenie Ligi azjatyckiej jest ich celem. Na zachód Sowiety starały się przez wytworzenie zabużeń zniszczyć państwa z nimi sąsiadujące np. w Rewlu, w Sofji itd. W ciągu ostatniego roku starały się Sowiety rozbić dyplomatycznie wspólny front państw bałtyckich, przede wszystkim wyzyskując punkty sporne pomiędzy nimi, jak wyspy alandzkie pomiędzy Finlandją a Szwecją, Wilno pomiędzy Polską a Litwą. Następuje obszerny opis poszczególnych prób państw bałtyckich, zmierzających do nawiązania ścisłego współdziałania w polityce wobec Rosji. Każda z tych prób jest traktowana przez autora nadzwyczaj życzliwie. Zaznacza, że nie udało się one z powodu oporu Finlandji, która sądzi, iż Rosja pogodziła się z jej niepodległością; dopiero w przyszłości się okaże, - dodaje autor - czy finlandzycy wobec ostatnich doświadczeń z Sowietami pozostaną przy swem zdaniu. Cziczerin stale podsycał apetyty litewskie na Wilno. W czasie pobytu w Kownie, w grudniu 1925 roku dawał do zrozumienia, że Litwini mają w sporze o Wilno rację. Z zadowoleniem konstatuje autor, że propozycje, dotyczące paktu nieagresji z wiosny 1926 r. zostały uznane za niedostateczne przez Finlandję, Estonję, Łotwę w Polsce. Traktat litewsko-sowiecki autor surowo potępia. Moskwa uważa odtąd Litwę za związaną z jej polityką. Inne państwa bałtyckie również potępiły traktat. Państwa bałtyckie pragną pokoju z Rosją, zrobiły jej ekonomicznie największe ustępstwa co do tranzytu, portów i t.d. Nacisk Rosji jest więc czysto polityczny, a nie ekonomiczny. Pogląd sowiecki, że Anglja zajmuje się losami państw bałtyckich, słuszny o tyle, że jest ona główną podporą Ligi Narodów, od której państwa te oczekują pomocy i poparcia.

PRAWDA z 4/I. Agencja Tassa donosi z Rewla, że konferencja Ministrów spraw zagranicznych wytworzyła wspólny front tych państw w sprawie traktatu gwarancyjnego wz Z.S.R.R. Zarówno Estonia, jak i Łotwa, podobnie jak Finlandja, domagają się wprowadzania zasady arbitrażu do traktatu.

IBIDEM. Mickiewicz Kapsukas pisze, że rząd litewski nosi się z zamiarem oddania pod sąd polowy jeszcze około 30-u komunistów z Kowna, Szawel, Poniewieża i Kłajpedy. Jednakże rząd faszystowski nie zadawałby się tem, prowokatorzy faszystowskiej orga-

nizują zamachy i akty terrorystyczne. Partja komunistyczna Litwy ostrzega robotników litewskich przed tą prowokacją. Wszystkie nieprzygotowane wystąpienia, wszelkie akty terrorystyczne mogą obecnie tylko wzmocnić faszystów; pomóc im do ostatecznego osłabienia klasy robotników i mogą rozwiązać ręce Polsce do tego, aby mogła ona otwarcie wtargnąć do Litwy.

IBIDEM. W estońskich kołach panuje wielka radość. Liga Narodów postanowiła gwarantować pożyczkę zagraniczną Estonji. Zdaniem pisma, Estonja wejdzie wskutek tego pod całkowitą kuratelę Ligi Narodów. Według wszelkiego prawdopodobieństwa pożyczka będzie pokryta na giełdzie londyńskiej. Jednakże finansowa ekspansja angielska w Estonji wywołała niezadowolenie we Francji. Według informacji prasy rewelskiej, poseł francuski wyraził wobec ministra spraw zagranicznych Estonji nadzieję, że pożyczka zagraniczna Estonji pokryta będzie przez kapitalistów francuskich.

IZWIESTJA z 5/I. Tass donosi z Paryża, że w tantejszych kołach ukraińskich usilnie mówi się o zamiarach Marszałka Piłsudskiego, wywołania w Galicji i na Wołyniu takich warunków, któreby umożliwiły przygotowanie działań, zmierzających do zawładnięcia Ukrainą prawobrzeżną.

THE DAILY HERALD z 1/I. pisze, że prześladowania na Litwie mniejszości i robotników - to program wewnętrznej polityki Smetony i Waldemarasa. Co się tyczy polityki zewnętrznej, to jest ona zagadką. Dotychczas nowy rząd litewski zdaje się, uczynił wszystko, co było w jego mocy, by wzbudzić do siebie niechęć wszystkich swych sąsiadów: Rosji, Polski, Niemiec i Łotwy.

JOURNAL DE DEBATS z 3/I. zamieszcza list wystosowany przez posła litewskiego w Paryżu do Redakcji cytowanego dziennika. Poseł Klimas, powołując się na artykuł dziennika z dnia 28/XII, omawiający stosunki polsko-litewskie, pospiesza wyjaśnić, że Liga Narodów nigdy nie sankcjonowała stanowiska Polski w sprawie Wilna i jego aneksji przez państwo polskie.

JOURNAL DE DEBATS pisze, że list ten zamieszcza w imię bezstronności, jakkolwiek dowodzenia p. Klimasa uważa za niedopuszczalne. Francja będzie miała wkrótce sposobność rozpatrzenia bliżej kwestji wileńskiej, na razie dziennik konstatuje, że konferencja ambasadorów zznała Wilno Polsce, czego Liga Narodów niema zamiaru w przyszłości obalać, uważając tę decyzję za ostateczną. Natomiast Litwa zamiast manewrować między Moskwą a Berlinem, powinna pogodzić się w końcu z Polską, która z wszelką pewnością nie wyrzeknie się nigdy Wilna.

PRASA SZWEDZKA odgrywa zawsze wobec Litwy rolę życzliwej protektorki, uważając ją za ofiarę Polski i intryg wielkich mocarstw. Sledzi też z bacznością wszystkie zdarzenia, związane z polityką Litwy, posługując się z całą świadomością wyłącznie informacjami, pochodzącymi ze źródeł niemieckich i litewskich. Ostatnie wypadki kowieńskie wzbudziły jednak pewne zaniepokojenie w prasie, która po raz pierwszy zachowała pewną rezerwę i dała posłuch także i innym informacjom i oświeceniom przyczyn i przebiegu przewrotu w Kownie. Dzienniki ogłaszały o nim najsprzeczniejsze wiadomości, pochodzące przeważnie ze stolic państw bałtyckich, z Berlina oraz z Warszawy. Spotkało się także opinię, że nie sprawy wewnętrzne Litwy, lecz wpływy zewnętrzne były przyczyną rewolucji. W wielu telegramach, pochodzących przeważnie z agencji Unites Press była mowa o udziale Polski w przygotowaniach ostatniego przewrotu na Litwie. Wobec powyższych insynuacji prasa szwedzka zachowała się z pewną rezerwą.

TRIBUNA /czeska/ z 1/I. p.t. "Rosja i Bałkan" zaznaczając dążenia polityki rosyjskiej na wschód, do Azji, pisze, że polityka ta mimo tego dążenia ma poważny wpływ na rozwój państw bałtyckich, o które walczy z powodzeniem z Polską. Rosja rokuje z Finlandją, Estonją i Łotwą o pakt gwarancyjny, a z Litwą pakt taki już zawarła. To jej powodzenie było jedną z przyczyn litewskiego przewrotu, który wywołał silne zamieszanie w Polsce. Również stosunki polsko-niemieckie ucierpiały wskutek tego, co zmusza do większej czujności.

THE MORNING POST z 3/I. Kor. z Warszawy pisze, iż stosunki fałszystowskiego rządu litewskiego z jego prawdopodobnymi protektorami, a mianowicie z Rosją i Niemcami od początku nie ułożyły się zbyt obiecująco. W stosunku do Polski nastąpiły zwykłe wrogie deklaracje, jednakże nie było kategorycznego oświadczenia, iż nawiązanie z Polską stosunków jest rzeczą niemożliwą bez uprzedniego zwrotu Wilna. Przeciwnie, ostatnie oświadczenie Waldemarsa, zdaje przedstawiać wolną drogę dla rokowań handlowych. Jedyną korzyścią dla Litwy w stosunkach z obcymi państwami po zamachu, jest dokonywająca się poprawa stosunków z Włochami.

Expose Ministra Zaleskiego.

DEUTSCHE ALLGEMEINE ZEITUNG z 6/I. polemizując z wywodami ministra Zaleskiego na temat stosunków polsko-niemieckich, pisze: Minister Zaleski, podobnie, jak wszyscy poprzedni ministrowie spraw zagranicznych w Polsce powołuje się na starania Polski w kierunku osiągnięcia znośnego modus vivendi z Niemcami. Postępowanie rządu polskiego i władz polskich nie potwierdza jednak niestety, zapewnienia ministra. Dowodem tego stanowisko rządu polskiego w sprawie szkolnictwa niemieckiego na G. Śląsku.

DEUTSCHE ALLGEMEINE ZEITUNG z 6/I. odpowiadając na wywody ministra Zaleskiego w sprawie Gdańska, twierdzi, że powoływanie się ministra na to, iż komisja finansowa nie uznała świadczeń Gdańska za wystarczające i wskutek tego sytuacja finansowa Wolnego Miasta poczynawszy od września br. nie uległa dotąd żadnej zmianie, jest nieuzasadniona, a to ponieważ komisja finansowa Rady Ligi zaaprobowała tegoroczne świadczenia Gdańska jako zupełnie zadowalające w przeciwstawieniu do świadczeń zeszłorocznych. Dziennik zaprzecza również temu, jakoby nie Polska miała właśnie tytuł do zasług położonych dokoła senacji finansów gdańskich i utrzymuje, że uregulowanie na jesieni ub. roku stosunków wewnętrznych Gdańska, które spotkało się ze strony komisji finansowej z pełnym uznaniem, bardziej decydująco zaważy na przyszłości finansowej Gdańska, niż przyznanie wolnemu miastu przez Polskę udziału w poborach celnych, które prawdopodobnie minister miał na myśli. W końcu stwierdza "Deutsche Allgemeine Zeitung", powołując się w tej mierze na zdanie komisji finansowej, że senat wolnego miasta zgodnie z wolą partij rządowych gdańskich od chwili, kiedy wystosował do Ligi Narodów apel z prośbą o pomoc we wszystkich swoich poczynaniach, zawsze starał się zastosować do wskazań i życzeń, otrzymanych z Genewy, nie zbaczając z obranej raz drogi, oraz, że w związku z tem nie pominał Polski w zakresie przysługujących jej z tytułu zawartych układów praw do współdziałania w akcjach finansowych W. miasta.

FRANKFURTER ZEITUNG z 5/I. Obszerny art. wst. omawia oświadczenie ministra Zaleskiego. Wywody ministra silnie wysuwają wartość polskiej granicy zachodniej i to, co się w Niemczech o tej granicy myśli. A przecież Polsce żaden atak niemiecki nie grozi. Pominiawszy zobowiązania traktatowe Niemiec, wojsko niemieckie równa się załedwie 1/3-ej części polskiego wojska. Więc wszelka myśl o poparciu żądań niemieckich akcją zbrojną, byłaby obłudą. Nie imputujemy Polsce zamiarów zaczepnych, chociaż, jeśli minister Zale-

ski powołał się na nieodpowiedzialne wywody niektórych niemieckich gazet prawicowych, my się możemy powołać na uwagi Polaków wszystkich kierunków, nawet i samego p. Zaleskiego, o niedostateczności i niesprawiedliwości polskiej granicy zachodniej. Ale zasadniczo pewnikiem jest, że wschodnie dzielnice Niemiec wobec ewentualnego ataku Niemiec, byłyby o wiele bardziej bezbronne, niż polskie kresy zachodnie wobec niemieckiej napaści. Skąd więc zdenerwowanie Polski na punkcie niemiecko-polskiej granicy? Owe przygodne uwagi niemieckich gazet nacjonalistycznych, na które minister się powołał, nie mogą być jedynym źródłem niepokoju. Lecz minister Zaleski widocznie to świadomie czuje, że zagranica, która miała z Prus wschodnich zrobić wyspę tonącą w morzu słowiańskim, jest rzeczą niedorzeczną, szczególnie teraz, kiedy dochodzi do skutku porozumienie francusko-niemieckie. Granica ta pomyślana była jako etap dla dalszej ekspansji polskiej kosztem Niemiec. O tem najważniejsi nasi przeciwnicy przestali myśleć. Więc niedorzeczność tej granicy staje się coraz jawniejszą, - stąd niepokój Polaków.

BERLINER TAGEBLATT z 5/I. kor. warsz. streszcza expose p. Ministra Zaleskiego. Redakcja dodaje: "Twierdzenie polskiego ministra spraw zagranicznych, jakoby w Niemczech czynne były tendencje, dążące do zaostrzenia stosunków z Polską, jest obwinieniem całkowicie dowolnem, któremu należy zaprzeczyć, nawet jeśli ograniczy się je do części opinii publicznej. Ubolewać trzeba, że minister nie uważa bliżej tego, że w ogólnikowy sposób dał do zrozumienia, wtedy możnaby jego twierdzenia szczegółowo odeprzeć. Pewnikiem jest, że nikt w Niemczech nie jest zainteresowany w pogorszeniu stosunków i że powszechnie ubolewa się nad nieprzejednaną postawą Polski, która utrudnia ich polepszenie".

Wywody zupełnie podobne do cytowanego powyżej artykułu "Deutsche Allgemeine Zeitung" o stosunkach polsko-gdańskich, zawiera także "Deutsche Tageszeitung" z 6/I.

2. ZAGADNIENIA

OGÓLNE.

POLITYKA ZAGRANICZNA FRANCJI.

LE MATIN z 3/I. zamieszcza wywiad Sauerweina z Briandem, który wyraził swe zadowolenie z ogólnego bilansu politycznego za rok ubiegły. Wejście Niemiec do Ligi Narodów uważa Briand za sukces polityczny tembardziej, że Niemcy zagwarantowały utrzymanie granic, ustanowionych przez traktat wersalski. System zawierania traktatów arbitrażowych, który zastąpił dawny system aljansów, prowadzi do utrzymania pokoju. Zaletą ostatnich umów jest to, że zostały one zawarte w porozumieniu z sojusznikami i przyjaciółmi Francji t.j.: Polską, Czechosłowacją, Rumunią i Jugosławiją, wzmacniając jeszcze więzy przyjaźni, łączące te państwa z Francją. Traktat włosko-niemiecki nie zawiera nic groźnego dla Francji. Pertraktacje w tej sprawie toczyły się między Włochami a Niemcami już od czasu Locarna. Traktat ten zredagowany w sposób ogólnie przyjęty dla traktatów arbitrażowych, jest bez zarzutu i powinien być uważany jako część składowa systemu traktatów, zmierzających do zabezpieczenia pokoju światowego pod egidą Ligi Narodów.

JOURNAL DES DEBATS 4/I. nawiązując do treści wywiadu z ministrem Briandem, pisze m.in., że należałoby poczynić zastrzeżenia co do wygłoszonych przez Brianda zapatrywań na kwestję gwarancji obecnych granic przez Niemcy. Wiadomo powszechnie, że punkt widzenia Niemiec różni się znacznie od poglądów wygłoszonych przez Brianda, gdyż Niemcy żywią nadzieję stopniowej rewizji poszczególnych kwestji związanych ze sprawą granic. Francja powinna w tych sprawach zasadniczo zająć postawę stanowczą, zamiast ciągłego czynienia ustępstw w obronie polityki lokarneńskiej.

LE TEMPS 4/I: zamieszcza artykuł wstępny, w którym, omawiając oświadczenie Brianda, udzielone Sauerweinowi, pisze m.in.: że jak to widać z zestawienia tego oświadczenia z głosami niemieckimi, np: Tagliche Rundschau, - koncepcje polityki pokojowej Paryża i Berlina rozwijają się odmiennie! Fakt ten zaleca rozagę w realizowaniu zbawiennego dla całej Europy międzynarodowego dzieła pokoju:

WŁOSKA POLITYKA ZAGRANICZNA:

LA TRIBUNA 5/I: Moskiewski kor. gazety miał wywiad z p. Kergencem, powracającym z Rzymu: "Pomimo różnic ideologicznych, stosunki pomiędzy obu krajami są zupełnie normalne, szczególniejsze stosunki charakteru gospodarczego: Jako kraje wywożący materiały opałowe, surowce i zboże, jesteśmy dla Włoch przedmiotem wielkiego zainteresowania: Główną trudnością jest kwestja kredytu: Włochy są krajem ubogim w kredyt: Dla zaradzenia temu proponowane jest założenie we Włoszech specjalnego instytutu kredytowego dla handlu ze wschodem: Redakcja dodaje do tego notatkę, wyrażającą pewne zastrzeżenia pod adresem obecnego stanu stosunków gospodarczych i wyraża nadzieję, że nowy ambasador sowiecki przeprowadzi pożądane zmiany:

LA TRIBUNA 4/I: Z powodu noty w sprawie Chin, wręczonej przez rząd włoski ambasadorowi angielskiemu trzeba zaznaczyć, że dokument ten, jakkolwiek jasny i wyrażny w liniach ogólnych zawiera pewną rozterkę zrozumiałą wobec przesilenia jakie przeżywają Chiny. Włochy nigdy nie mieszały się do spraw wewnętrznych tego kraju, i są stanowczo zdecydowane do kontynuowania tej polityki. Rozumieją jednak i uważają za słuszne obawy Anglii.

CORRIERE DELLA SERA z 1/I: Włochy uważają, że wszelkie nowe decyzje w sprawie Chin powinny być podjęte zgodnie przez mocarstwa zainteresowane. Włochy przystając w dużej części na notę brytyjską, uważają, że trzeba brać pod uwagę faktyczne zmiany, zaszłe w sprawie Chin.

GAZETTE DE LAUSANNE z 5/I: pisze: Nieprzyjaciele Włoch rozpisują się o ich wojowniczości. Trudno jednak nie uznać gotowości, z jaką Włochy podpisują traktaty arbitrażowe i zawierające ustępstwa na rzecz innych państw. Podobno Mussolini pragnął zawrzeć jednocześnie pakt z Paryżem i z Berlinem. Paryż nie odpowiedział na tę propozycję, - pozostał więc tylko Berlin. Autor wyraża obawę, by Francja nie żałowała utraconej sposobności.

