Ls. 6.375/1910. We Lwowie, dnia 25. października 1910.

Aleg 1129

Sprawozdanie

Komisyi budżetowej o petycyach Reprezentacyi powiatowych w przedmiocie bonifikacyi ubytku w dochodach, wskutek gaśnięcia z 31. grudnia r. b. dotacyi przyznanej Reprezentacyom powiatowym ustawą krajową z 29. marca 1898 roku.

Wysoki Sejmie!

Reprezentacye kilkudziesięciu powiatów wniosły do Wysokiego Sejmu petycye, w których upraszają:

„by przyznana tymże Reprezentacyom ustawą krajową z dnia 29. marca „1898 Nr. 46. dotacya z funduszu propinacyjnego na czas od 1. stycznia 1898 „do 31. grudnia 1910 nadal utrzymaną została, a to przez przeniesienie dotych„czasowego obowiązku uiszczania tej dotacyi przez fundusz propinacyjny na fun„dusz krajowy (z dniem 1. stycznia 1911 r. wchodzących w życie) opłat szynkarskich“.

Wykaz tych dotacyi dla poszczególnych Reprezentacyi powiatowych podajemy w alegacie ad A. Aleg.

Stan rzeczy zaś jest następujący.

Z wejściem w życie, t. j. z dniem 1. stycznia 1898 ustawy państwowej z 25. października 1896 o podatkach osobistych, uchyloną została zarówno krajowi, jak też Reprezentacyom powiatowym podstawa do nakładania dodatków autonomicznych do podatku dochodowego, opłacanego przez fundusz propinacyjny od dochodu z wykonywania prawa propinacyjnego, pozostał jedynie podatek zarobkowy, lecz ten wedle postanowienia §. 101. al. 3 ustawy o podatku zarobkowym przypisany miał być i był jedynie we Lwowie.

Gdy reforma podatkowa z r. 1896 przyniosła funduszowi propinacyjnemu ulgę w opodatkowaniu wynoszącą zwyż pół miliona koron rocznie, a natomiast fundusze Reprezentacyi powiatowych doznały w dochodach z dodatków powiatowych uszczerbku (wedle ówczesnej stopy dodatków powiatowych) w wysokości 55.000 złr. czyli 110.000 koron rocznie, a w domiar i Skarb krajowy doznał ubytku w dochodach, gdyż pobierany dziś podatek zarobkowy i rentowy znacznie niższą dla dodatków krajowych dawał podstawę niż dawny podatek dochodowy, przeto uznał Wysoki Sejm za właściwe wydać ustawę z 29. marca 1898 o wynagrodzeniu galicyjskiego funduszu krajowego i funduszów powiatowych przez fundusz propinacyjny za ubytek w dochodach z dodatków do podatków.

W myśl więc tej ustawy pobierały powiaty z funduszów propinacyjnych dotacyę corocznie.

Dotacya ta jednak w myśl tuż co powołanej ustawy obejmowała okres czasu odpowiadający ściśle istnieniu prawa propinacyi.

Dnia 31. grudnia r. b. ustaje prawo propinacyjne, a z niem i dotacya, którą dotąd z funduszu propinacyjnego pobierają Reprezentacye powiatowe. Okoliczność ta, bacząc na wielkie obowiązki Reprezentacyi powiatowych, zwłaszcza nałożone ostatnią reformą krajowej ustawy drogowej, również tychże szczupłe środki materyalne, są uzasadnieniem wniesionych, a niniejszem omawianych petycyi.

Że żądanie Reprezentacyi powiatowych o zastąpienie dotychczasowej dotacyi z funduszu propinacyjnego dotacyą dalszą z funduszów krajowych, nie mają najmniejszej prawnej podstawy, dowodzić nie potrzebujemy. — Zapominać jednak nie należy, że przy analogicznym prawnym stanie rzeczy, ze względów innych, uznał Wysoki Sejm za moralny swój obowiązek przyznać miastom, które posiadały prawo propinacyi, z zgaśnięciem tego prawa, dotacyę krajową w wysokości 2,250.000 koron rocznie.

Powołując się przeto na ofiarność Wysokiego Sejmu na rzecz miast, mniema Komisya budżetowa, że i żądania Reprezentacyi powiatowych na pewne uwzględnienie zasługują, a to w miarę poprawy obecnego stanu finansowego Skarbu krajowego, bądź przez wzrost dochodów z opłat szynkarskich, lub znaczniejsze uposażenie kraju z opłat i podatków przez Skarb państwa pobieranych.

Reasumując sprawozdanie, Komisya budżetowa czyni wniosek:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Petycye Reprezentacyi powiatów przemyskiego, czortkowskiego, stryjskiego, kamioneckiego, brzeżańskiego, tarnobrzeskiego, myślenickiego, sokalskiego, samborskiego, rzeszowskiego, gródeckiego, kolbuszowskiego, ropczyckiego, zaleszczyckiego, żywieckiego, liskiego, husiatyńskiego, żółkiewskiego, podhajeckiego, bohorodczańskiego, nadwórniańskiego, brodzkiego, brzeskiego, doliniańskiego, tarnopolskiego, jaworowskiego, mieleckiego, nowosądeckiego, żółkiewskiego, czortkowskiego, ropczyckiego, krakowskiego i lwowskiego w przedmiocie bonifikacyi ubytku w dochodach wskutek gaśnięcia z 31. grudnia r. b. dotacyi przyznanej Reprezentacyom powiatowym ustawą krajową z 29. marca 1898, Sejm przekazuje Wydziałowi krajowemu do roztrząśnięcia i złożenia sprawozdania.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Abrahamowicz.

Alegat do Ls. 6.375/1910.

Bonifikacye

dla funduszów powiatowych za ubytek w dochodach, opłacanych do końca r. 1897 z galic. funduszu propinacyjnego, w myśl ustawy krajowej z r. 1898. Rozporządzeniem z 29. sierpnia 1898 LW. 49.465 rozdzielono na powiaty jak niżej sumę bonifikacyi . . . . . **100.000** K

wypłacalną po koniec roku 1910.

L. p.	Nazwa powiatu	Kwota K.	L. p.	Nazwa powiatu	Kwota K.
1	Biała.	2.276		Z przeniesienia .	54.052
2	Bochnia	1.176			
3	Bohorodczany . . .	744	39	Myślenice	1.188
4	Borszczów	1.120	40	Nisko	1.298
5	Bóbrka	1.558	41	Nadwórna	1.536
6	Brody	1.666	42	Nowy Sącz	1.702
7	Brzesko	1.320	43	Nowy Targ	944
8	Brzeżany	1.646	44	Pilzno	540
9	Brzozów.	802	45	Podhajce	1.554
10	Buczacz	3.242	46	Przemyśl	912
11	Chrzanów	2.976	47	Przemyślany . . .	1.570
12	Cieszanów	866	48	Rawa ruska. . . .	1.020
13	Czortków	1.302	49	Rohatyn.	1.240
14	Dobromil	1.310	50	Ropczyce	1.354
15	Dąbrowa	556	51	Rudki	1.342
16	Dolina	1.632	52	Rzeszów.	2.088
17	Drohobycz	1.522	53	Sambor	932
18	Gorlice	1.760	54	Sanok	962
19	Gródek	848	55	Skałat	1.670
20	Grybów	754	56	Śniatyn	706
21	Horodenka	1.568	57	Sokal	1.476
22	Husiatyn	1.236	58	Stanisławów . . .	1.156
23	Jarosław	1.776	59	Stary Sambor . . .	740
24	Jasło.	992	60	Stryj	1.240
25	Jaworów	924	61	Tarnobrzeg	1.572
26	Kałusz	1.320	62	Tarnopol	1.782
27	Kamionka strumiłowa.	876	63	Tarnów	342
28	Kolbuszowa. . . .	786	64	Tłumacz.	1.948
29	Kołomyja	1.398	65	Trembowla	1.110
30	Kossów	1.796	66	Turka	1.452
31	Kraków	2.906	67	Wadowice	2.542
32	Krosno	682	68	Wieliczka	1.584
33	Limanowa	1.374	69	Zaleszczyki	706
34	Lisko	774	70	Zbaraż	612
35	Lwów	2.360	71	Złoczów	2.106
36	Łańcut	1.970	72	Żółkiew	1.000
37	Mielec	1.160	73	Żydaczów	998
38	Mościska	1 078	74	Żywiec	1.024
	Do przeniesienia .	54.052		Ogółem jak wyżej .	100.000