

Ale 1234

Sprawozdanie

komisji szkolnej o petycjach w sprawie przeniesienia niektórych miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu dnia 15. października 1910 r. uchwalił Wysoki Sejm projekt ustawy zmieniającej art. 11 ust. krajowej z dnia 11-go czerwca 1905 r. nr. 73 dz. u. kr. w brzmieniu ustawy z dn. 25. maja 1907 r. nr. 49 dz. u. kr. Do noweli tej wprowadził Wysoki Sejm nowe postanowienie, mocą którego w przypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących może Rada szkolna krajowa za zgodą Wydziału krajowego przesuwac miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich. Nowela ta otrzymała Najwyższą sankcyę i została ogłoszona w dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych w nr. 72 z r. 1911 jako ustawa z dnia 23 kwietnia 1911 r.

W myśl zmienionej ustawy Rada szkolna krajowa zaproponowała przesunięcie 45 miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich, Wydział krajowy zaś zgodził się na przeniesienie tylko 19 miejscowości, gdyż — jak to podnosi w swem sprawozdaniu, o przenoszeniu miejscowości do wyższej klasy płac — nowelą uzyskał upoważnienie do wyjątkowego traktowania niektórych miejscowości, w wypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących, zatem nie mógł akceptować proponowanego przez Radę szkolną krajową przeniesienia większej liczby miejscowości. Przy wyborze miejscowości stanął Wydział krajowy wyłącznie na gruncie rezolucyi sejmowej przyjętej przy uchwalaniu noweli na posiedzeniu dnia 15-go października 1910 r. i uwzględnił jedynie gminy 1) podmiejskie, 2) o wybitnym charakterze przemysłowym i 3) zdrojowiska.

Nie zostały zatem przy posunięciu uwzględnione zupełnie miasta i miasteczka, które w ostatnich latach się rozwinęły tak co do liczby ludności, jak co do rozwoju handlu i przemysłu. Wskutek tego miastach i miasteczkach w których stosunki drożyzniane doznały pogorszenia, tak, iż niektóre z nich zostały przeniesione nawet do wyższej klasy rządowego dodatku aktywalnego, nauczyciele ludowi są wyjątkowo niekorzystnie sytuowani.

Komisya szkolna wyraża zapatrywanie, iż już w najbliższej przyszłości podział na klasy płac nauczycielskich trzeba będzie oprzeć raczej na podstawie liczby ludności w poszczególnych miastach bez względu na to, czy one należą do kategorii miast zorganizowanych na podstawie ust. kraj. z dnia 18 marca 1889 r., czy do miasteczek zorganizowanych na podstawie ustawy kraj. z dnia 3. lipca 1896 r. Zanim zaś sposobność potemu się nadarzy, możnaby zdaniem Komisji szkolnej zaradzić wielkim nierównościom dzisiaj istniejącym, gdyby Wydział krajowy załatwiając w porozumieniu z Radą szkolną krajową petycye do Sejmu wniesione, jakoteż prośby, które wprost do Rady szkolnej krajowej wpłynęły, w większej mierze uwzględnił miasta z III-ciej klasy, w których stosunki wskutek wzrostu ludności odpowiadają miastom zaliczonym do II-giej klasy płac, jakoteż wziął po rozwałę przesunięcie do III-ciej klasy płac miasteczek, które rozwinęły się w ostatnich latach, a pomimo tego należą do klasy IV-tej.

Wśród petycyi do Sejmu wniesionych znajduje się pomiędzy innymi petycya miasta Podgórze, Czortkowa, Oświęcimia, Nowego Targu, Łańcuta, Mielca, gminy podmiejskiej Staromieścia pod Rzeszowem i miasteczka Krościenka należących do IV. kl. płac. Komisya szkolna nie przesadzając w niczem praw Rady szkolnej krajowej i Wydziału krajowego do decyzji co do posunięcia tych miejscowości do wyższych płac, podaje jednak szczególnej uwadze, iż odnośnie do Podgórze, które prosi o przeniesienie do I kl. płac, jak co do Czortkowa (który w ostatnich latach szybko się rozwinął, stał się siedzibą sądu obwodowego, posiada seminarjum i gimnazyum) wreszcie co do Nowego Targu i innych wspomnianych miejscowości istnieją poważne przyczyny, któremi dałoby się uzasadnić przesunięcie ich do wyższej klasy płac.

W rezolucyi Wys. Sejmu z dnia 15. października 1910 r. należy zdaniem komisji szkolnej dodać ustęp, któryby dawał możność Wydziałowi krajowemu do uwzględnienia w pewnej mierze miejscowości, które w ostatnich latach doznały szybkiego rozwoju i dlatego komisya szkolna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

1. Petycye do l. l. 1732, 2706, 2743, 2802, 2831, 2832, 2833, 2944, 3044, 3045, 3046, 3066, 3123, 3274, 3391, 3392, 3425, 3426, 3439, 3496, 3594, 3595, 3938, 4271, 4681, 4631, 4693, 4753, 4758, 4853, 4934, 5108, 5214, 5215, 5443, 5505, 5567, 5593, 5594, 5644, 5803, 6099, 6100, 6178, 6273, 6347, 6348, 6349, 6388, 6350, 6499, 6500, 6501, 6538, 6539, 6540, 6607, 6891, 6892, 6906, 6952, 6950, 6983, 7004, 7041, 7204, 7205, 7206, 7207, 7208, 7272, 7285, 7312, 7363, 7422, 7445, 7446, 7447, 7459, 7466, 7470, 7518, 7520, 7521, 7565, 7566, 7634, 7695, 7696, 7697, 7698, 7421, 7724, 7737, 7783, 7850, 7869, 7940, 7974, 8247, 8258, 8329, 8485, przekazuje się Radzie szkolnej krajowej i Wydziałowi krajowemu do zbadania i uwzględnienia możliwego wedle wyniku badań.

2) Wzywa się Radę szkolną krajową, aby w pierwszym rzędzie uwzględniła gminy a) podmiejskie, b) o wybitnym charakterze przemysłowym c) będące miejscowościami leczniczymi lub klimatycznymi d) miejscowości, w których wskutek przyrostu liczby ludności lub innych przyczyn panują stosunki analogiczne do stosunków w miejscowościach należących do wyższej klasy płac nauczycielskich.

Przewodniczący :
Bandrowski w. r.

Sprawozdawca :
Wasung w. r.