

We Lwowie, dnia 3. października 1908.

Al g 1389

## Wniosek

posła Kozłowskiego i towarzyszy w sprawie obostrzenia ustawy przeciwko lichwie.

Zważywszy, że uchwalone z inicjatywy galicyjskiego Sejmu i polskich posłów do Rady państwa ustawy z dnia 19. lipca 1877 i 28. maja 1881 przeciwko lichwie, które w chwili wprowadzenia ich w życie przedstawiały wielki postęp, obecnie ani rozwojowi zapatrywań w teorii, ani dotkliwie czuć się dającym potrzebom życia, ani stanowi zawierającego liczne a godne naśladowania wzory zagranicznego ustawodawstwa nie odpowiadają;

zważywszy, że przeprowadzenie dowodu, iż lichwa spowodowała albo ułatwiła ekonomiczną ruinę dłużnika (Vermögensvortheile, welche durch ihre Masslosigkeit das wirtschaftliche Verderben des Creditnehmers herbeizuführen oder zu befördern geeignet sind), w niektórych wypadkach następuje wielkie trudności i przyczynia się do bezkarności lichwy;

zważywszy, że w ostatnich dwudziestu latach pojęcie lichwy ukrywającej się pod formą umów kupna i sprzedaży, najmu, zamiany i t. d. się rozgałęziło, że coraz bardziej rafinowany sposób pobierania lichwy uwalnia się z pod ostrza prawa, że przeto ograniczenie karygodności lichwy do nierzetelnych czynów w zakresie interesów kredytowych jest zbyt ciasnem, a zmieniona istota czynu wymaga nieodzownie szerszego określenia;

zważywszy, że ludności wiejskiej dotkliwie daje się czuć nie tylko lichwa pieniężna, ale lichwa przy spekulacjach ziemią, przy handlu bydłem, a obok nich lichwa towarowa i lichwa przy dzierżawach ziemi;

zważywszy, że ustawa Rzeszy niemieckiej z d. 19. czerwca 1893, ustawa ba-  
deńska z 6. marca 1845, Schaffhausen z 3. kwietnia 1859, Tessen z 25. stycznia 1873,

Wallis z 30. listopada 1887, Neuenburg z 12. lutego 1891 rozszerzyły karygodność lichwy na wszystkie lichwiarskie obustronne umowy;

zważywszy, że projekt nowej austriackiej ustawy karnej (Nr. 916 der Beilagen zu den stenogr. Protokollen des Abgeordnetenhaus) z inicjatywy sprawozdawcy J. E. hr. Leona Pinińskiego w r. 1889, a więc przed ustawami Rzeszy niemieckiej z 24. maja 1886 i 19. czerwca 1893, które przedstawiają zwrot w odnośnym prawodawstwie, proponował rozszerzenie pojęcia lichwy i zabezpieczenie jej karygodności;

zważywszy, że na wniosek J. E. hr. Leona Pinińskiego z dnia 28. grudnia 1895 (str. 20 i 25 sprawozdań) Wysoki Sejm Królestwa Galicji i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem d. 1. lutego 1896 (str. 646 sprawozdań) wezwał rząd, aby wniósł w najbliższym czasie w Radzie państwa nowelę do ustawy karnej, bądź to dla całej monarchii, bądź to dla królestwa Galicji, zaostrzającą i rozszerzającą przepisy przeciw lichwie z uwzględnieniem następujących zasad:

a) by zniesiono dotychczasowy przepis, iż lichwa karygodna zachodzi tylko wtedy, gdy stwierdzonem jest sprowadzenie lub przyspieszenie ruiny majątkowej biorącego kredyt;

b) by rozszerzono pojęcie lichwy także do lichwiarskiego wyzyskiwania w handlu (przy czynnościach kupna i sprzedaży), o ile praktykowanem jest zawodowo;

c) by podciągnięto pod przepisy o lichwie wyzyskiwanie lichwiarskie przy wykupywaniu gruntów;

zważywszy, że komisya prawnicza Wysokiego Sejmu zaleciła odesłanie do Wydziału krajowego wniosku posła Okuniewskiego i towarzyszy o zmianę ustawy w kierunku zapobieżenia spekulacyi gruntami;

zważywszy, że pomimo kilkakrotnego poruszenia przez Koło polskie potrzeby obostrzenia ustawy przeciwko lichwie i pomimo uchwalenia na wniosek posłów polskich (d. 2. kwietnia 1908, Nr. 761 der Beilagen zu den stenogr. Protokollen des Abgeordnetenhaus XVIII. Session 1908) w komisji budżetowej i w Izbie poselskiej Rady państwa rezolucyi, rząd dotychczas rewizyi ustawy przeciwko lichwie Radzie państwa nie przedłożył.

### **Wysoki Sejm raczy uchwalić :**

**Wzywa się c. k. Rząd :**

1) ażeby przedłożył w jaknajkrótszym przeciągu czasu Radzie państwa projekt ustawy przeciwko lichwie zmieniającej niektóre postanowienia ustawy z d. 28. maja 1881, a mianowicie:

a) ażeby w określeniu istoty czynu lichwy karygodność wyzyskiwania lekkomyślności, biedy, upośledzenia umysłowego, niedoświadczenia i wzburzenia nerwowego rozciągnął do wszystkich obustronnych umów prawnych, które w udzielonych albo przyrzeczonych zawierającemu umowę korzyściach albo zwykłą stopę procentową przekraczają, albo też stoją w jaskrawej dysproporcji do wzajemnego świadczenia;

b) ażeby w nowym projekcie ustawy przeciwko lichwie uchylił zawarty w §. 1. ustawy z d. 28. maja 1881 przepis, w moc którego wyzyskiwanie za pomocą lichwy staje się dopiero wtedy karygodnem, gdy sprowadza lub przyspiesza ruinę materialną biorącego kredyt;

c) by zabezpieczył karygodność wyzyskiwania nie tylko przy interesach kredytowych pieniężnych, ale także przy wykupywaniu i wydzierżawianiu gruntów włościąńskich, przy lichwie towarowej i przy nierzetelnym handlu bydłem.

2) Ażeby poddał ścisłej administracyjnej kontroli instytucje kredytowe i powołał do niej wyłącznie poświęcające się jej (mające) fachowe urzędowe organa.

Wnioskodawca :

*Kozłowski w. r.*

*Piniński, Sala, Męciński, Jampolski, Cieluch, Bernadzikowski, Niementowski, Starzyński, Stefczyk, Głabiński, A. Brunicki, Sobolewski, Stadnicki, Stapiński, Bis, Pilat, Wład. Kraiński, Moysa, Cielecki, Głębocki, Jul. Brunicki, Horodyski, Gn.ewosz, Götz, Winc. Kraiński.*

