

Wychodzi codziennie o godzinie 3. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Table with subscription rates: Przedpłata wynosi: W MIEJSCU kwartalnie 4 ztr. 50 cent, miesięcznie 1 ztr. 80 cent. Z przesyłką pocztową: Miesięcznie 2 ztr., kwartalnie 6 ztr.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.” ulica Kępczaka 1. 5. Ogłoszenia w Paryżu przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.”

(Sprawa gründerstwa, t.j. deli Transversalne) znwana na porządku dziennym Rady państwa. Jakże aniej wyjdzie? — Kwestja prawa międzynarodowego. — Projekt ligi polskiej. — Wyprawa angielska do Chartam. — Sprzedaż ziem Towarzystwa marsylskiego domowi niemieckim. — Z testu wojny francusko-chińskiej. — Broszura p. Jeannerod. — Do dzieł żydowian. — Z komisji budżetowej prsed. Izby posłów.)

nich wyległy: jak socjalistów, anarchistów i ludzi pracujących nad odrodzeniem swego społeczeństwa zapomocą sztyletu i dynamitu. Mało tego, wysyłają nam jeszcze zarodki fermentacji, która cały przebieg na naszym gruncie odbywa: są to ajenci policyjni, którzy, ażeby lepiej spełnić swoje zadanie, przyjmują na siebie rolę podlegaczy.

Jest tedy ważną kwestją, czy ma prawo obce państwo, utrzymywać w innym opłacaną przez siebie tajną policję, nieznaną zupełnie organom rządowym, a opatrzoną tajemnym poleceniem czuwania nad wychodźcami pewnego państwa, a dla przekonania się, czy oni konspirują, w istocie, zachęcając do konspiracji?

Czyż to jest sprawiedliwym, słusznym i zgodnym z prawami publicznej moralności, z prawem narodów, obwiniać owe państwo za to, że się w niem odbywają jakieś konspiracje, wywołane przez ajentów-podlegaczy? Łatwo zrozumieć, że to racje państwa, wierzcho przez tajemnych podlegaczy miałyby prawo wołać o niesprawiedliwość i gwałt; jego to obowiązkiem wyrzucić precz te obrzydliwe mikroby, które ric innego nie mają do czynienia jak rozsiewanie złego. Żadne państwo nie powinno tolerować u siebie takich brudnych osobistości, które u jednokąwą łatwości zdradzają przyjaciół jak i państwo, które ich opłaca.

Kwestję tę można rozszerzyć jeszcze bardziej i śmiało zapytać: czy prawo międzynarodowe dopuszcza jako rzecz naturalną wysłać i utrzymywanie swoich kosztom w ościeniem państwie takich ajentów, i czy nie jest to z ujma godności państwa, óróć którego dzieja się takie rzeczy? Jeżeli zyczący powyższy rozpowiechni się, to małe państwa przestaną być gospodarzami we własnym domu, a wielkie będą wszędzie jak u siebie. Nadużyte to nie powinno być tolerowaniem, tembardziej że policja miejscowa może w zupełności podjąć się czuwania przy pewnych wskazówkach.

Może zresztą byłoby lepiej pozbyć się barbarzyńskiego zwyczaju wyrzucania ze swego kraju osób skodliwych w granice obcego państwa, które nie wie o niczem i przyjmując tylko dla tego, że ktoś z własnej ziemi wyrzucają. Postępowanie to, w którym widać resztki barbaryzmu, powinno wreszcie zwrócić uwagę nowożytnych reformatorów międzynarodowego prawa. Cała Europa jest zainteresowaną tem co ma czynić z blakającymi się parjasami polityki, którzy włóczę się od kraju do kraju, a wszędzie rządy mają prawo wyrzucić ich jak piłkę, jak się tylko na granicy pokażą.

Kwestja tu poruszona ma dla nas znaczenie nie tylko z punktu zaznaczonego, tembardziej że ma ona dotykać tylko o sąpiegów, ale o podlegaczy, o ajentów płatnych przez obce mocarstwa, o burzycieli spokoju społecznego i państwowego. W takiej roli, jak Szwajcarya jest względem wychodźców politycznych, Gallja jest względem moskalców i Moskwy, która pieniężnymi zapomogami, a agitacją najróżnorodniejszą szasta się po kraju, jak Marek po piekło i grozi już nie Galicji, ale całosci państwa. Quousque tandem Catilina abutere patientia nostra?

Reforma podaje, że względu na obecną naszą sytuację, następujący bardzo właściwy projekt, pisze bowiem: „Rozprószeni po całym świecie, mają żydzi swoją „Alliance israélite” i przez nią wszędzie wpływ swój szerszą, i gdziekolwiek żydowy wół z głowy spadnie, znajdzie obronę i poparcie, i gdziekolwiek zbiorowe interesa żydów są zagrożone, tam „Alliance” podnosi protest, tylerokć skuteczny. A czyż my, tak ciężko przesładowani, na których codzieln gwałcone są wszelkie prawa boskie i ludzkie, czyżbyśmy nie mogli i nie powinni na obronę tych praw stworzyć ligi polskiej? Nie ma jednej stolicy w świecie cywilizowany, nie ma jednego większego miasta, gdzieby Polaków nie było, a są między nimi tacy, co zajmują ważne i poważne stanowiska. To są gotowe dla ligi polskiej organy. Powie kto może: stowarzyszenie żydowskie rozprządza milionami — zkad nam wziąć środki na tak rozległą akcję? Niech na to odpowie fakt: Nie tak dawno temu, jak w Paryżu zmarł magnat polski, a nawet — zaprzeczaj się nie da — szczyt patriota. Hojny ten pan zapisał 9 milionów franków — komu? Czy

je na sprawę polską przeznaczył? Nie — on wolał dolać wody do studni i owe miliony dostały się... miastu Paryżowi. Więc nieprawda, żebyśmy środków mieć nie mogli. Trzeba jednej tylko rzeczy: trzeba rozumnego patriotyzmu, obejmującego całość ojczyzny naszej i całość jej potrzeb i spraw — trzeba silnego przejęcia się tem, że obok łatania galicyjskich stó sunków, które niezawodnie koniecznie jest i użytecznym, patriotyzm polski mieć zawsze musi jeszcze szersze zadania, a gdy o nich zapomnimy, to z czasem i świat o nas zapomni, i my sami nie będziemy wiedzieć, czem właściwie jesteśmy, i każdy będzie mógł nad nami pastwić się bezkarnie, nie zbierając nawet głosu plonu hańby, jaki się należy tym, co wszelkie prawa boskie i ludzkie codziennie depta nogami...”

Odzywały się już dawniej głosy, że wyprawa angielska do Chartum nie skończy się na wyswobodzeniu Gordon., że ma inny cel pomimo zapowiedzi w parlamencie, że idzie tylko o samą odsiecz i ocalenie człowieka, na którego bohaterstwo i poświęcenie się oczy całej Anglii są zwrócone; dziś znowu słychać, że Anglii zdobywszy Chartum zamysłają je zatrzymać. Pótrzedwo zapewniają, że generał Wolseyje przybywszy do Chartum, z powodu niskich wód na Nilu, pozostanie w nim do późnej jesieni. Za pozostaniem się w Chartum stanowco jest sir Samuel Baker w piśmie swoim do Timesa. Times popiera to zdanie byłego generał gubernatora Sudanu i w długim swym artykule powiada między innemi: „Jeżeli zamierzamy w Egipcie pozostać, opuszczenie Chartum zgotuje nam nieskończone trudności. Jeżeli Egipt mamy opuścić, zmuszenie Egiptu do opuszczenia Chartum byłoby czynem nieczem niesprawiedliwione tyranii, której dopuścićby się potężne mocarstwo względem słabego.”

Pomocnik mudyra z Ambokola przybył 6 grudnia do Dongoli. W jedenastu dniach przebył drogę z Chartum i donosi, że Mahdi stoi o pięć kilometrów od miasta, i że generał Gordon na pięciu parowcach z pięćset ludźmi idzie w górę, aby brzegi Nilu od powstańców oczyścić i zapas zboża zdobyć — i że tylko niśki stan wód przeszkodził mu dotrzeć do Berberu.

W kołach wojskowych sądzą, że wyprawa angielska salewid w końcu marca będzie mogła przybyć do Chartum. W Ambokolu, gdzie się znajduje główna kwatery, a w Debbeh w tych dniach ma się zgromadzić 1300 piechoty i 1000 jazdy. O sześć godzin od Chartum na zachodnim brzegu Białego Nilu ma stać 15.000 powstańców. Shendy i Metemeh podobno się poddały Gordonowi.

Paris pisze: Revue géographique podaje wiadomość, że stowarzyszenie marsylskie Raboud-Bazin sprzedało za cztery miliony domowi niemieckiemu ziemie Szech-Saidari i powiada, że na nieszczęście wiadomość ta jest prawdziwą. Na północny Anglia przez port Said ma w rękę kanał Suezki — na południe Niemcy zamykają drogę Babel Mandeb; związki nasze z oceanem Indyjskim są na łasce Niemiec i Anglii. — Paris kończy słowami: „Nie wiemy na kogo ciężka ta odpowiedzialność spada.”

Ostatnie szczegółowsze raporty jen. Briere de Lisle o wojennych działaniach w miesiącu listopadzie, nadzyczący są zajmujące. Pokazuje się, że Francuzi zwycięstwa swoje wielkimi okupują ofiarami, bo Chińczycy bronią się z niesłychaną zaciekłością. Przy wzięciu Kep, wskopy obrońcy co do jednego dali się wybić w okopie przy pogodzie; nikt nie uciekał, nikt poddać się nie chciał. Mimo swej odwagi, Chińczycy na całej linii byli rozprószeni i odparci. Wies Kep stanęła cała od granatów w płomieniu, Chińczycy jeszcze z niej strzelali i Francuzi zmuszeni byli brać wsturzem. I tu Chińczycy pomimo słabej swej siły nie poddali się, i bronili, dali się wybić co do nogi. Odrzucił chiński wyparty z jednego miejsca, opiera się o drugie i bronii się do upadłego. W ten sposób wojna może potrwać bardzo długo i wymaga ciężkich ofiar. — Widać, że Chińczycy lepiej się biją niż na początku kampanii; pra-

wdopodobnie mają Francuzi do czynienia z lepszym teraz wojskiem; i dla tego tak idzie im ciężko.

Prasa francuska żywo się zajmuje broszurką, która wyszła u Calmana Lévy „La puissance française par un ancien officier.” Autorem jej jest wojskowy współpracownik dziennika Temps p. Jeannerod, który pisuje do tego dziennika od r. 1870. P. Jeannerod dowodzi, że duch rycerski wygasł między Francuzami, podczas gdy w Niemczech ciągle lud i armia czują się jednym ciałem, i poleca powrót do dawnego systemu rekrutacyjnego, aby stworzyć kasty wojskową. Pomyśl p. Jeannerod ma wielu przeciwników, ale nie brak mu też i zwolenników.

Nam się zdaje, że w Niemczech mniej jest ducha rycerskiego niż we Francji, która podczas ostatniej wojny potrafiła wystawić całe armie wolontariuszów. Jeżeli co Niemcom daje potęgę — to system i na ten system należałoby raczej zwrócić uwagę.

Jednym z najjaśniejszych przyczynków do przebiegu kwestji żydowskiej w ogóle jest krwawa po części burda między słuchaczami medycyny we Wiedniu, o której podaliśmy wczoraj wiadomość za Fremdblattem. Tożsamo pismo poświęca tej sprawie artykuł wstępny, z którego wyjmijmy główny ustep: „Skandal począł się z okazji wyborów do Towarzystwa pomocy słuchaczy medycyny. Prawda, że wiele nieostowności wkrađo się w tej korporacji. Już od wielu lat przezwajają w niej poddani węgierscy, którzy też dwie trzecie z ogółu zapomóg pobierali. Zapomogi te pochodzą z subwencji, dawanych przez wszystkie kraje koronne i różne korporacje przedlitawii. Petycja Towarzystwa do rządu węgierskiego o subwencji, pozostała bezowocną. Ju-ciw humanitarne stowarzyszenie nie może się kierować wyłącznie względami na rodowem, ale trudno też posuwać się tak dalece, iżby krywdzono synów tych krajów, które się na fundusze złożyły, a dobrodziejstwa sypano synom owych krajów, które wszelkiej subwencji odmówiły. Mieli więc pewną rację, co kierunek stowarzyszenia pragnęli oddać w ręce przedlitawskie, a wobec kolegów węgierskich tylko tak miłosierdzie postąpić, jak ich własny kraj, który bez litości odpycha każdego, pragnącego poza krajem rozszerzać swoją wiedzę.

„Z godnością postępując, można było przecie dojść do tego, iżby pretensje studentów przedlitawskich, ustanowienie stosunku w spard, ubezpieczenie zostały. Ale niestety skutkiem różnyh prądów obocznych, a może se względu na religie przeważnej części studentów węgierskich doszło do wykrecoch, wobec których u szanowanie dla studentów i swobód akademickich podupaść, a ze wszystkich ust wywrwał się musi wołanie o ustanowienie europejskiego rygoru i żelaznej karności.”

Stara Presse już nawet donosi, że dziekan fakultetu medycznego złoży urząd kuratora tego Towarzystwa, że onemu odjęte będą nadal wszelkie subwencje i dary, i że nawet rozwiązaniem zostanie — niechaj studenci giną! Rzecz więc tak stoi. Synowie żydów węgierskich zwałaj wiedeński fakultet medyczny. Węgrów istotywny prawie nie ma, ci bowiem dla dumy narodowej uczęszają na wszechnicę pestzetską, zresztą bardzo do ra, i tylko dla wyższego wykształcenia udają się do Pragi, Wiednia, Berlina, Paryża. Dlaczego zaś rząd i sejm węgierski odrzucił ową petycję, o której Fremdbll. wspomina, pamiętamy bardzo dobrze — dlatego, że obowiązkiem jego jest, materialnie i moralnie wspierać wszechnicę wstszą; że rząd daje pomoc tym, którzy szukają tylko wydoskonalenia za granicą; i że żydzi węgierscy idą do Wiednia, bo nie chcą uczyć się po węgiersku, a zresztą w przeważnej części z Wiednia rozupają się po całym świecie. Niesłusznie więc Fremdbll. uderza na rząd węgierski.

Owi tedy żydzi węgierscy przewagą swoją liczbową przy pomocy żydów przedlitawskich, których mnóstwo na medycynie wiedeńskiej, opanowują wydział Towarzystwa pomocy, i sobie przywłaszczają dwie trzecie funduszy zapomogowych, wyłączenie przedlitawskich. Studenci chrześcijańscy chcą raz połozżyć tamę tym nadużyciom i wprowadzić większość swoją — ale daremnie, bo żydzi, budując na

swoje fizycznej przewadze liczbowej, mimo groźnego burzenia się studentów chrześcijańskich, znowu przeforsowali swoich do wydziału, aby dalej wyzyskiwać.

Co z tego wynika, wiemy. Pokrwawieni są z pewnością nie żydzi, bo żydowska Presse i żydowski Fremdbll. byłyby pierwsze w niebogłoty to rozstrzybiły; więc kto pokrwawił studentów chrześcijańskich? St. Presse i Fremdbll. niezawodnie wiedziały co się święci, ale swoich żydów nie upomniały — teraz jednak wołają o żelazny rygor, i odjęcie studentom źródeł zapomóg.

Żydowian, dorwawszy się do równoprawnienia, chcą poprostu wymódz sobie panowanie mocą praw pisanych, tudzież przewagi finansowej i dziennikarskiej, a gdzie może, to i przewagi fizycznej, wyszydając i deptąc bezwzględnie wszystko, co by mu się opierało. Jest to taktyka pokątnych adwokatów. Za prawa wrodzone są wyższe i silniejsze od pisanych, i że one poświęcenia przedewszystkiem wymagają; że ostatecznie kapitał materialny i umysłowy jest u chrześcijań daleko większy niż u żydów, nie mówiąc już o liczbie indywidualów; że ostatecznie rozdźwięk prowadzi do obalenia tronów wladciowych i do zagłady całych kasty i całych ludów: — tego żydowian zrozumieć nie chce, i mimo mnożących się co tygodnia groźnych objawów tak właśnie postępuje, jak gdyby z umysłu dążył nawet do utraty równoprawnienia.

Wejść w społeczeństwo, w niem się utrzymać, a już wcale zapanować, można tą jedyną drogą, która się społeczeństwa tworzą, rosną i potężniaja. Wyciąć chrześcijań niespodobną, więc nieznajemy innej rady, jak asymilować się!

Komisja budżetowa prsed. Izby posłów oddała referat o pomocy państwowej dla powozdian galicyjskich hr. Clam-Martincewici, a referat o kredycie dodatkowym na urządzenie rezydenckij gr. kat. biskupa w Stanisławowie dr. Kazebiuszowi Czerkawskiemu.

Korespondencje „Gaz. Nar.”

Paryż d. 7. grudnia.

(J. S.) W senacie skoro p. J. Ferry przedłożył kredyt na sprawę tonkińską do zatwierdzenia, natychmiast wybrano komisję z rzeczoznawców, a sprawozdawcą jej, dzielnij admirał Jaures, już oświadczył senatowi, że jednogłośnie komisja przyznaje żądany kredyt i zachęca rząd, aby szukał i stanowco ukarał Chiny wiarołomne, utrwalił korolij Francji, oraz jak należy utrzymać górsz standard narodowy. Ten chwalebny patriotyzm senatu jest wymowną odpowiedzią na proklamację cesarowej chińskiej, jaką znalazł generał Briou w Tonkinie — nakazującą Chińczykom wytracić wszystkich Francuzów.

Potrzeba nadmienić jeszcze, że przy tej sprawie tak różnorodnie zaczepiano i dokuczano ministrom, iż p. Waldeck Rousseau chciał wziąć dymisję, ale na żądanie gabinetu cofną ją; chciano zmusić nawet i szczenego Ferrero, lecz ten wytrwały mąż, podtrzymywany szlachetnym patriotyzmem, stoi dzielarsko na wytonie z podniesioną przybycią, i jak zwykle, stuzdy ojczyźnie w najprzykrejszych okolicznościach.

Nadzwyczajnie stała się drażliwą kwestja podniesienia opłaty cłowej od importowanego zboża; ma ona zagorzących zwolenników i przeciwników, a nawet Izby handlowe różnych wielkich i portowych miast występują z wnioskami w tej sprawie za i przeciw.

Rada miejska paryska prawie jednogłośnie postanowiła, że wystawa powszechna ma się odbyć w wielką rocznicę wielkiej rewolucji francuskiej, t. j. w r. 1889. Trzy czwarte głosów przychyliły się do żądania, że wystawa powinna być urządzoną nie za miastem lecz na Polu Marsowem, jak w 1867 i 1878, z przyłączeniem Trocadera, placu Inwalidów, oraz ogromnej przestrzeni, która powstanie przez przykrycie pomostem na palach Sekwany od mostu Inwalidów aż do Passy. Zdaje się, że i komisja wystawowa na to się zgodzi, bo to najstosowniejse miejsce.

Niewczesne artykuły.

trzebowali ciągle cytować długiego napisu artykułu. Zapewne przypadkowo, zwały się se sobą te dwa artykuły w jednym numerze, a nawet w historycznej kolei umieszczone zostały, i na oko są ducha powinowatego. Jeżeli bowiem p. L. uderzył na zakon stary, i to na najważniejszą dla wiary ustepy onego, to p. X. rucił się na punkt kulminacyjny nowego zakonu. Ale jeżeli atak pana L. jest tylko wynikiem słomności człowieka, tak często objawiającej się zwłaszcza w polemikach między „Gehartermami”, z której nawróć do prawdy, do ścisłości naukowej jak u pana L., była łatwy, bo p. X. bytbyinim ferworze zwykle opamiętanie przychodzi: to rzecz z gruntu inna u pana X., — ten z rafi-nowaną, najchłodniejszą przebiegłością, z nietajoną lubością, używając falsterstw najobrzydliwzych, targują się na najwyższe misterjum chrześcijaństwa, juscic jedynie po to, aby je zelyć i w błoto rzucić. Po raz pierwszy napoty-kamy w piśmie polskiem artykuł tego rodzaju. Jestto wyskok tego, co się drisają zowie powszechnie z niemiecką szrajbudaizmem — ponieważ jak rak toczy literaturę właśnie niemiecką, do skrajnej podłości zwłócił dziennikarstwo niemieckie i straszliwą degenerację ducha i serca sprowadził w ogromnej części inteligencji niemieckiej.

nie czytawszy dopuścił do druku artykuł pana X.: tak znowu mustelibyśmy z całą sądową pewnością wiedzieć, kto napisał zbrodniczy w najwyzszym znaczeniu artykuł, aby go posiadać o to autorstwo. Zresztą niekoniecznie żyd musi być autorem artykułu szrajbudaistowskiego — wszak historia zna hrabiów demagogów! Co najwięcej moglibyśmy chyba powiedzieć, że artykuł pana X. został napisany, podsunęty z natchnienia żydo-masonów, Munkaczy bowiem pochodzi z krwi żydowskiej, a sławic wszędzie potomków Abrahama, choćby nawet w drugim już pokoleniu chrzestnych, żydo-masonizm uważa za przykazanie, za akt, przynoszący sławę żydowizmowi w ogóle.

Taki wyrok potępienia uzasadnić należy gruntownie. Pan X. wcale nie widział obrazu, o którym pisze; wniosek taki wynika absolutnie z tej okoliczności, że p. X. poprostu spłądował fejtleton o tym obrazie, napisany przez sławnego znawcę sztuki, dr. Ilga a umieszczony w nr. 319. Starej Pressy z d. 20. listopada r. b. — nie dodawczy nic, ale to zgoda nie takiego, co-by wskazywało, że sam patrzył na ten obraz i że posiadał jaki taki, choćby mylny pogląd własny. Ale też ani słówkiem nie wspominał, że artykuł ten wziął, i zkad go wziął. Wszakże nie koniec na tem złodziejstwie, cechującym charakter pana X. — Przedtómcały on artykuł dr. Ilga prawie cały — ale tylko prawie, a luki są szafszowaniem artykułu dr. Ilga. Co więcej, pofalszował i ustepy artykułu.

I tak część ujemnych stron obrazu z naiwną niemal szczerością przytoczywszy za dr. Ilgiem, pan X. pominął wiele innych, które jednak do ocenienia dzieła są nieodzowne. Tak np. pominął p. X. ten ustep: „Marja Magdalena z swemi długimi rudymi włosami, w niebieskiej sukni atłasowej — resztki jej próżności — przedstawiła tyle brzydoty (Unschonheit), że cała jej historia chyba się nam bajką wydaje. Obok niej Salome w pozie teatralnej, a po drugiej stronie ukochany uczeń Chrystusa, Jan. Figura ta, tyłem obrócona, niezgrabna, o rysach jak najbardziej realistycznych, jest wzięta z Van Dycka, ale z miniatury oryginalu przeniesiona w ogrom, przytem z taką apatją przypatruje się wydzierzeniu jak by czeremuchą stokroć już widzianej, że ta apatja całemu zjawisku coś bonzowskiego nadaje” (Bonzy — mnichy buddystowscy).

Wszakże dla tendencji pana X. charakterystycznym jest opuszczenie poprzedniego także ustepu, który brzmi: „U stop jego (Chrystusa) leży matka — ta jedyna postać w tym obrazie idealnie pomysłana, słowem wspaniale naszkicowana. Mimo że oblicze prawie zakryte, figura ta wstrząsa jąco wyraża boleść najniżej wstępująca, niepojęta.”

Te jedynie figurę krytyk sławny pochwalił bezwzględnie, i nie umiał nawet dość wyrazić swego uznania na jej wystawienie (w całej pełni odbija się to dopiero w oryginalnym niemieckim, którego w tem właśnie miejscu dokładnie przedtómcać niepodobna); ale że te Marie chrześcijańskie zowią Matką Bożą, więc pan X.

ten właśnie ustep pominął — a przecie to ustep tak krótki! Chodzi panu X. o wystawienie Munkaczego, więc podniesienie powyżej ustepy nagany opuścił, — ale jeszcze więcej chodzi mu o sponiewieranie chrześcijaństwu, więc ten, jedyny całkiem pochwalny dla Munkaczego ustep także pominął!

Jak zapewne wiadomo, Munkaczy poproszł wymalował był „Chrystusa przed Piłatem”, gdzie, jak dr. Ilg powiada (a za nim po części pan X. powtarza) Munkaczy „nie przedstawił ani wyższego nad potęgę ludzkie syna Boga, ani czysto człowieczego; dla swej mężkiej energii cenionego reformatora, ale tylko poprostu myśliciela, ucznia najszlachetniejszej filozofii hellenizmu (greckiej), wokół płonącego żarem entuzjazmu orientального.”





