

Verantwortliche Redakteure:
 Für den politischen Theil:
C. Jorkane,
 Für den literarischen und Vermischten:
J. Kleinbach,
 Für den übrigen redakt. Theil:
J. Sachseld,
 Sammtlich in Bosen.
 Verantwortlich für den
 Anzeigenteil:
J. August in Bosen.

Posener Zeitung

Achtundneunzigster

Jahrgang.

Inserate
 werden angenommen
 in Bosen bei der Expedition in
 Zeitung, Wilhelmstraße 17,
 Gr. Berber- u. Breitestr.-Ecke.
 In den Städten der Provinz
 Bosen bei unseren
 Agenturen, ferner bei den
 Annoncen-Expeditionen Adolfs
 Hoff, Hasenhein & Fegler u. G.
 C. J. Daut & Co., Jurastrasse.

Nr. 842

Dienstag, 1. Dezember.

1891

Die „Posener Zeitung“ erscheint wöchentlich drei Mal,
 am Sonntag und Festtage folgen den Tagen jedoch nur zwei Mal,
 an Sonn- und Festtagen ein Mal. Das Abonnement beträgt wochent-
 täglich 4,50 M. für die Stadt Posens, 5,40 M. für
 ganz Preussischland. Bestellungen nehmen alle Ausgabestellen
 der Zeitung sowie alle Postämter des deutschen Reiches an.

Inserate, die schlagendste Zeitungs- oder Wochen-
 in der Morgenausgabe 20 Pf., in der letzten Seite
 20 Pf., in der Mittagsausgabe 25 Pf., an besond-
 Stelle entsprechend höher, werden in der Expedition für die
 Mittagsausgabe bis 8 Uhr Vormittags, für die
 Morgenausgabe bis 5 Uhr Nachm. angenommen.

Deutscher Reichstag.

(Nachdruck nur nach Uebereinkommen gestattet.)
 130. Sitzung vom 30. November, 1 Uhr.
 (Schluß.)

Abg. Richter (Dfr.): Im Gegensatz zum Abg. Richter will ich meine Ausführungen auf diejenigen Bemerkungen beschränken, welche sich mir im Laufe der Diskussion aufgedrängt haben. Ich kann dies um so mehr, als der Abg. Richter den Standpunkt der Partei zum Etat bereits genügend dargelegt hat. Aus zwei Zwischenfällen habe ich mit Genugthuung entnommen, daß das Präsidium den alten, konstitutionellen Grundsatz, man solle die Person und Meinungen des Königs nicht in die Debatte ziehen, streng zu wahren entschlossen ist. Im Gegenlaß dazu möchte ich darauf hinweisen, daß Fürst Bismarck, welcher zur Unterstützung seiner Autorität auf den persönlichen Willen des Monarchen Bezug nehmen zu müssen glaubte, diesen Grundsatz durchbrochen hat. Ich halte es für selbstverständlich, daß, wenn es ausgeschlossen ist, sich ebenfalls über Meinungen des Monarchen zu äußern, es ebenso ausgeschlossen sein muß, beifällig sich auf dieselben zu beziehen. Ich will die letztere Aeußerung jede Bedeutung und jeden Werth verlieren würde, wenn es ausgeschlossen wäre, auch nach der anderen Seite eine Kritik zu üben. Ich möchte aber auf der anderen Seite auch wünschen, daß der Wunsch, den Kaiser nicht in die öffentliche Diskussion hineinzuziehen, auch außerhalb des Hauses mehr zur Geltung gelangt, als es in letzter Zeit der Fall war. Ich mache in dieser Beziehung den Ministern den Vorwurf, daß sie wiederholt Rundgebungen des Monarchen haben an amtlicher Stelle veröffentlichen lassen, ohne dieselben vorher als verantwortliche Minister mit ihrer Gegenzeichnung zu versehen. (Sehr richtig! links.) Was kann dabei der Zweck sein? Doch nur der, daß man über wichtige Fragen auf breiter Grundlage eine Diskussion hervorruft. Wenn aber die Herren Minister es unterlassen, solche Rundgebungen mit ihrer Gegenzeichnung zu versehen, so ist die Diskussion von vorn herein eine eingeschränkte und jener Zweck wird nicht erreicht, wenn, abgesehen von der elastischen Natur, die der Majestätsbeleidigungsbegriff in der Praxis unserer Gerichte hat, muß man berücksichtigen, daß eine wirklich freie Aussprache über solche Aeußerungen in der öffentlichen Diskussion nicht mehr möglich ist. Man hat sich in der letzten Zeit in Folge dessen gewöhnt, in der Presse mehr zwischen den Zeilen als auf denselben zu lesen. Ja, wenn dieselbst Vorwürfe zu solchen Rundgebungen erteilt werden, so ist es immer noch zweifelhaft, ob dieselben ernst gemeint sind, oder ob sie nur ein Schutzgitter gegen den Staatsanwalt für den darin gedauerten Tadel sein sollen. Ich habe mit Genugthuung entnommen, daß auch die Presse der Parteien, welche das Königthum in den Vordergrund zu stellen gewohnt sind, bedenklich zu werden beginnen, ob eine solche Veröffentlichung ohne Gegenzeichnung das Ansehen des Monarchen stärken kann.

Ich wende mich nun zu den einzelnen Rednern. Mit Herrn v. Huene habe ich nur wenige Bemerkungen zu wechseln. Seine Rede war von einem mehr zureichenden Tone getragen, als dem Inhalte derselben entsprach. Er hat es gewissermaßen so dargestellt, als ob wir in unserem Dilettantismus gar nicht daran dächten, für die Deckung des Ausfalls zu sorgen, der dann entstehen würde, wenn die Erleichterung, die wir wünschten, eintreffe. Es ist aber eine ganz falsche Darstellung, als ob wir alle Zölle und Verbrauchssteuern abschaffen wollten. Das hat niemals in unserem Programm gestanden. In Bezug auf die Deckungsmittel mache ich einfach aufmerksam auf die Anträge, die wir im Anfang dieses Jahres hier eingebracht haben und die hier diskutiert worden sind. Es ist unter anderem hingewiesen worden auf das 40 Millionen-Geschenk an die Brenner, an den Wegfall der Ausfuhr-Prämien für die Zuckerfabrikanten und die Kornzölle. Der Abg. v. Huene behauptet dann weiter, auch wenn der Zoll aufgehoben würde, würde das Getreide nicht billiger werden. Ich brauchte Herrn Huene nur auf die Leute hinzuweisen, die an unserer Grenze täglich zu Tausenden hin und her wandern und die Lebensmittel aus dem Nachbarlande holen, weil dort eben durch Zölle die Lebensmittel nicht verteuert worden sind. Ferner hat der Abg. v. Huene einen Gewährsmann angeführt, der ihm gesagt haben soll, daß durch eine Ermäßigung der Zölle die Lebensmittel nicht billiger, sondern theurer würden. Das ist eben so richtig oder unrichtig, als wenn man sagen wollte, es werden in dem Moment der Erhöhung der Zölle die verzollten Waaren nicht theurer, sondern billiger. Ferner sagte Abg. v. Huene, daß, wenn eine Zollermäßigung verbilligen würde, eine solche allein doch noch nicht genügen würde, daß auch noch andere Faktoren neutralisiert werden müßten, welche die Lebensmittel verteuern. Der Herr Abg. v. Huene ist dabei sogar auf die Brottage gekommen. Die Wirksamkeit der Brottage ist aber auch schon von agrarischer Seite längst als nicht vorhanden erkannt worden. Es ist eben nachgewiesen, daß der Verdienst der Bäcker im allgemeinen durchaus nicht über den Verdienst anderer Gewerbetreibenden hinausgeht. Im Ganzen habe ich den Eindruck, daß die Ausführungen des Herrn v. Huene eine Rückschlussonade sind, um sich eine Brücke zu schlagen zur Annahme der Handelsverträge. Man tritt um so mehr für die Schutzölle ein in einem Augenblick, wo man entschlossen ist, in den Handelsverträgen einen Theil derselben preiszugeben. Also von 50 auf 35 M. wollen sie mit den Zöllen heruntergehen, das widerspricht nicht dem Prinzip der Schutzölle, meint Abg. v. Huene. Aber als die Zölle von 30 M. auf 50 M. vor einigen Jahren heraufgesetzt werden sollten, da wurde von derselben Seite diese Erhöhung als eine Lebensfrage der Nation hingestellt. Wenn eine Herabsetzung der Zölle dem Prinzip des Schutzolls nicht widerspricht, nun, so wollen wir Ihnen gerne diese Etikette lassen, wenn wir nur den Inhalt bekommen. (Heiterkeit.)

Wenn ich nunmehr auf die Ausführungen des Abg. Frege übergehe, so scheint er mir, indem er einmal das Aufblühen der Stadt Berlin den günstigen Wirkungen des Schutzolls zuschreibt und ein ander Mal den Hauptnachtheil unserer Zeit in dem An-
 schnellen der großen Städte erblickt, den Stab über seine eigene

Wirtschaftspolitik gebrochen zu haben. Denn es ist doch die logische Folge seiner Worte, daß der Schutzoll der Hauptnachtheil ist. Weiter sagt der Abg. Frege, unsere Schweinezucht liege darnieder, weil es jetzt sogar schon geduldet werde, daß von Oesterreich-Ungarn Schweine eingeführt werden dürfen. Demgegenüber behaupte ich, daß die Schwierigkeit im Verkauf der Schweine nicht von der Konkurrenz der ausländischen Schweine herkommt, denn die dichte Bevölkerung hat viele Schweine nöthig, sondern die Schuld darin liegt in den hohen Futterpreisen. (Au! au!) Denn das ist das Schlimme, daß die Vertheuerung der Kornpreise mit einer ungünstigen Kartoffelernte zusammenfällt, so daß die Leute, um das fehlende Getreide zu ersetzen, schon zu Kartoffeln greifen müssen, die früher kaum als Schweinefutter für gut befunden wurden. (Oh! Oh!) Kürzlich machte allerdings eine Aufstellung die Munde durch agrarische Blätter, nach welcher die Preise von Natur gar nicht so hoch seien, sondern durch die Zwischenhändler, künstlich in die Höhe getrieben würden, indem nachgewiesen wurde, daß die letzteren mehr denn 100 Prozent verdienen. Die Aufstellung ist leider nur an dem einen Fehler, daß die Preiseinheit einmal der Zentner und das andere Mal der Doppelpentner war (Heiterkeit), so daß es allerdings selbstverständlich ist, daß die eine Summe doppelt so hoch ist, als die andere. Diese Rechnungswiese erinnert sehr lebhaft an einen Vorgang unter offiziellen Wirtschaftsgelehrten. In einem Artikel, welcher kürzlich in allen preussischen Kreisblättern zur Vertheidigung der Kornzollpolitik in diesem Sommer gebracht wurde, war ausgerechnet, daß durch die Kornzölle der Preis des Brotes nur um $\frac{1}{2}$ Pfennig erhöht wurde. Nachher stellt sich heraus, daß ein Geheimrath im Preßbureau des Ministeriums des Innern nicht gewußt hat, daß eine Tonne nur 10 Doppelpentner enthält, sondern dieselbe zu 100 Doppelpentner veranschlagt hatte (Heiterkeit). Und nun hieß es in jedem Kreisblatt, daß der Irrthum durch den Seher verursacht sei (lebhaft Heiterkeit); so ereignete sich das merkwürdige Schauspiel, daß in allen Kreisblättern an ein und derselben Stelle sämtliche Seher aus einer 10 eine 100 gemacht hatten (Stürmische Heiterkeit).

Herr v. Frege sieht weiterhin das Ideal in Durchschnittspreisen. Ja, wenn die Herren Agrarier nur angeben wollten, wie man festes Wetter machen könnte. Solange wir dieses nicht haben, nützen alle Durchschnittspreise nichts. Wenn etwas geeignet ist, den Unterschied der Preise auszugleichen, so ist es die Spekulation und der Terminhandel. Der Effektivhandel treibt die Preise in die Höhe, der Terminhandel hält sie auf einer vernünftigen Stufe, und wenn man die Probe darauf zieht, ob die Terminpreise willkürliche sind oder nicht, indem man die Effektivpreise mit den früheren Terminpreisen vergleicht, so wird man finden, daß je näher der Termin heranrückt, die Differenz zwischen den effektiven und den früheren Terminpreisen geringer wird. Die Preisvertheuerung rührt nicht, wie der Abg. v. Frege meint, von der Firma Ritter und Blumenfeld her. Ich habe von dieser Firma nicht eher etwas gehört, als bis dieselbe in der „Kreuz-Zeitung“ zu einem Artikel Veranlassung gegeben hat, und nachdem nun einmal die Sache in die Öffentlichkeit gedrungen ist, halte ich es für dringend erforderlich, daß uns verifiziert wird, was eigentlich geschehen ist. Wir hat man gesagt, daß die Firma bei der Spekulation sehr viel Geld verdient habe, daß sie es dann wieder verloren habe und jetzt mit denselben Mitteln, mit denen sie an die Börse gekommen ist, in Liquidation tritt. Wie man sagt, hat diese Spekulation auf den Weizenpreis nur eine vorübergehende Steigerung und auf den Roggenpreis überhaupt keine Steigerung ausgeübt; denn die Folge der Spekulation jener Firma war, daß die Gegeninteressenten sich bemüht hatten, von allen Ecken und Enden der Welt zur Verfügung zu stellen und so preisbindernd eingewirkt haben, was um so vorteilhafter ist, als nunmehr eine Unmenge Getreide hier an Orte zusammengekommen war, während wir heute darben müßten, wenn die Weizenmenge nicht herbeigeführt worden wäre. (Guten rechts.) Wissen Sie mehr und wissen Sie besonders, daß diese Spekulation irgend welche nachtheilige Wirkung auf die Volksernährung ausgeübt hat, so treten Sie mit Ihren Kenntnissen hervor! Die Regierung ist überdies gar nicht an die Börse gebunden, sie ist nicht einmal an das Inland gebunden, sondern sie hat ja auch schon im Auslande angekauft. Der Preisunterschied von 87 Mark gegen das Vorjahr, unter welchem wir mit der Militärverwaltung zu leiden haben, ist nicht von Ritter und Blumenfeld verursacht, sondern hat seinen Grund in der verschärften Lage des Weltmarktes, und diese ist entstanden, weil der Kornzoll nicht aufgehoben ist. (Widerpruch rechts.) Die Börse ist nur der Zentralmarkt und ein Spiegel des wirtschaftlichen Lebens im Lande, sowohl dessen, was an Geu dem als was an Ueangelndem vorhanden ist. Wir denken über Zerrbilder nicht anders als Sie, aber wir wollen den Spiegel nicht zerklüften, weil er auch das Schlechte wieder spiegelt. Und glauben Sie etwa, daß die größten Spekulanten hier an der Börse an der Burgstraße überhaupt zu sehen sind. Nein, die größten Spekulanten sitzen auf ihren Gütern und lassen durch ihren hiesigen Kommissionshändler spekulieren und verlieren in Differenzgeschäften sechs Millionen, ohne sich hier sehen zu lassen. (Heiterkeit.) Und wenn es ihnen schlecht geht, dann schließen sie sich nicht in den Kopf, sondern fordern ein Moratorium von ihren Gläubigern, und können sie dies auch nicht innehalten, dann fordern sie noch eins; aber wirtschaftlich stehen sie auf derselben Stufe, wie die Leute, welche Sie hier verurtheilen. Diese Spielgeschäfte an der Börse sind wohl nachtheilig für diejenigen, die sich ihnen hingeben, aber durch den Spielgewinn wird kein dauernder Reichtum bewirkt. Verfolgen Sie mit uns die Spielucht, aber warum wollen Sie gerade da dagegen eintreten, wo man das solide Geschäft von dem unsoliden nicht unterscheiden kann. Warum gehen Sie an den Lotterien so stolz vorüber. Achten Sie doch darauf, was der Vatersfreund des Abgeordneten Böcker, Professor Wagner, sagte: „Das Lotteriespiel ist nicht schlecht, sondern eher etwas besser, als das Vorteriespiel, denn es erfordert doch etwas Nachdenken, etwas Berechnung, das Lotteriespiel gar nicht.“ Was ist denn die maßgebende Politik in Bezug auf das Lotteriespiel? In Preußen ist vor Kurzem die Zahl der Staatslotterieloose vermehrt worden, und wir haben den stärksten Widerstand aufgewendet, sonst wäre bereits wieder eine Vermehrung vor-

genommen worden. Der „Reichsanzeiger“ moralisirt auf der einen Seite gegen die Spielucht an der Börse, auf der anderen empfahl er offiziös die preussischen Staatslotterieloose und bemerkt, bei Spieluchstigen könnten jetzt ihrem Bedürfnisse bequem genügen, sie könnten direkt vom königlichen Kollektor die Loose beziehen und durch die Eintheilung in Zehntelloose sei auch den kleinen Leuten Gelegenheit zum Spiel gegeben. (Heiterkeit.) Wer das thut, hat nicht das mindeste Recht, das Vorteriespiel zu verurtheilen. Wie kann man noch in einem Augenblick darüber sprechen, wo man selbst den Namen des königlichen Schlosses mit einer Lotterie in Verbindung gebracht hat. Und wenn ich recht unterrichtet bin, ist ernsthaft die Frage einer Lotterie erörtert worden, um die Aussicht des kaiserlichen Schlosses nach einer anderen Ansicht hin zu verbessern. Ich erinnere Sie an die Aircalotterie. Man: Sie sich wundern, daß Leute, die dadurch vielleicht erst zu der Spielucht herangeführt sind, diese bald auf eine andere Weise zu befriedigen suchen? Wie denken Sie eigentlich über den Totalisator? Man hört immer von Monte Carlo, aber wie viel mehr gehen in Charlottenburg am Spiel zu Grunde? Sie werden erschrecken, wenn Sie erfahren, welche Folgen der Unsittlichkeit und des Schmutzes die Einrichtung des Totalisators in der Umgebung zur Erleichterung gebracht hat, eine Einrichtung, die unter der Protection der „Edelsten der Nation“ steht, und der die Vornehmsten der Gesellschaft ihre Theilnahme und ihren Schutz angedeihen lassen. (Beifall.)

Ueber einzelne häßliche Erscheinungen und Exzesse macht man manchmal auf der rechten Seite mit Vorliebe die Freisinnigen und Liberalen verantwortlich. Wir wissen, daß man die Gieß- und die Regierung nicht für Alles verantwortlich machen kann, was Uebles erscheint. Aber so weit man die Gießgebung und Verwaltung verantwortlich machen kann, trifft diese Verantwortung uns nicht. Wir sind niemals in der Regierung gewesen. So lange das Reich besteht, hat ein konservativer Reichszkanzler hier gesessen. Ohne dessen Zustimmung ist kein neuer Paragraph entstanden und kein alter abgeschafft worden. Man kann heute als Vizepräsident werden, aber als Freisinniger noch nicht Landrath, Polizeipräsident u. s. w. (Beifall links, Auf rechts: Baumbach!) Die ganzen maßgebenden Stellen sind in den Händen der konservativen Partei. (Sehr wahr! links.) Treten solche Zustände in die Erscheinung, wie sie beklagt werden, dann trifft die Verantwortung dafür in erster Linie die Partei, welche seit einem Menschenalter an der Spitze der Verwaltung steht. (Beifall.)

Ich habe die Aeußerungen des Abg. v. Frege zum äußeren Anlaß zu einer Auseinandersetzung genommen, mit der ich ihn direkt aber auch noch andere Kreise treffen wollte. Es ist mir ähnlich ergangen, wie dem Reichszkanzler mit dem Artikel des Dr. Arendt. Die Abgg. Arendt und v. Frege sind so recht gleiche Brüder mit gleichen Kappen, daß beide sogar das Wort „Silberwährung“ an dieser Kappe haben. (Heiterkeit.) Diese beiden stehen sich wirtschaftspolitisch so nahe, und ich verdaute diese Notiz der „Kreuzzeitung“, die am Sonnabend Morgen erschienen ist — daß beide gemeinschaftlich eine Broschüre herausgegeben haben: „Zum österreichisch-deutschen Handelsvertrage“. Diese Broschüre will die beiden Reden dem Publikum dauernd erhalten, welche die Herren auf dem Kongreß der Steuer- und Wirtschaftsreformer gegen den neuen Handelsvertrag und gegen den neuen Reichszkanzler gehalten haben. Es ist ein merkwürdiger Zufall, daß gerade an dem Tage, wo Herr v. Frege hier sprach, Morgens die „Kreuzzeitung“ Sitate aus jenen Reden veröffentlichte. Herr v. Frege forderte damals alle Loyalen, Freimüthigen und Unabhängigen auf, ihre warnende Stimme zu erheben, daß jeder konservative Landwirth die Regierung warnen möge, solche falsche Bahn zu beschreiten. „Wir warnen vor übereilten Maßregeln“, er schloß aber nicht „videant consules“ sondern noch viel schöner: er wandte sich an den Reichszkanzler mit dem Rufe: „Morituri te salutant!“ (Große Heiterkeit), das heißt zu deutsch, die am Handelsvertrag sterbenden armen Landwirthse senden einen Scheidegruß. (Große Heiterkeit.) Herr v. Frege meinte es damals mit seiner Opposition gegen den Reichszkanzler v. Caprivi so ernst, daß er es ihm persönlich zu kosten geben wollte, wenn er auf eine Ermäßigung der Getreidezölle hinwirkte. Er machte den Vorschlag, man solle den Ministern die Geldentschädigung entziehen und sollte sie auf Naturalien setzen. (Große Heiterkeit.) Dann würden sie die Verminderung ihrer Gehalte spüren, wenn die Preise für Getreide heruntergingen. Herr von Frege sagte: „Ich würde es freudig begrüßen, wenn auch heute ein Theil unserer Staatsbeamten, selbst der Reichszkanzler mit Naturalien belohnt werden würden. Dann würden diese hohen Herren auch jederzeit ein lebhaftes Verständnis für die Noth der Landwirthschaft haben.“ Das war aber nicht ein agrarischer Scherz, denn Herr von Frege meinte: „Es liege dem ein ernster patriotischer Gedanke zu Grunde.“ (Heiterkeit.) Nun, wir sind hier bei der Etatsberatung; wenn Herr von Frege das wirklich für einen ernsthaften patriotischen Gedanken hält, so muß er, wenn wir zu dem Etat des Reichszkanzlers kommen, diesen Antrag stellen. (Große Heiterkeit.) In seiner letzten Rede sprach Herr v. Frege vom Vertrauen gegen den Reichszkanzler, ja, daß er gar nichts an seiner Rede auszuweisen habe. Ja, er war so höflich, wie man höflicher kaum in Sachen selbst sein kann. (Heiterkeit.) Manchmal ist allerdings Grobheit an richtiger Stelle gesunder, als eine falsche Höflichkeit. Er sagt, über den Handelsvertrag wolle er nicht sprechen; es sei nicht konervative Art, über Dinge zu sprechen, die man nicht kennt. Ich habe nicht immer den Eindruck gehabt, daß dies konservative Art ist. Aber warum haben Sie früher darüber gesprochen, warum haben Sie früher eine Broschüre erscheinen lassen. Heute weiß doch wenigstens jeder, daß es sich in dem Handelsvertrage um die Herabsetzung des Getreidezolls handelt. Nun hat der Reichszkanzler Sie ausdrücklich aufgefordert, nicht so unterirdisch zu wählen, sondern Ihre Klagen frei heraus zu bringen. Sie aber machen höfliche Verbeugungen. Ihre Opposition wird auch hier zu Ende sein, wenn die Regierung energisch auftritt. Ja der Frage der Ermäßigung der Zölle hat aber die Regierung die öffentliche Meinung hinter sich. Ich wende mich nun zu Herrn Bebel. Derselbe machte für die heutigen Zustände auch den Krieg von 1870/71 im Wesentlichen mit verantwortlich. Herr Bebel und seine Freunde lehnten damals

die Anleihe für den Krieg ab, weil derselbe ein dynastischer sei. Wäre diese Stimmung damals eine weiter verbreitete gewesen, wäre der Krieg zu unseren Ungunsten ausgefallen, dann würden wir heute ganz andere Lasten zu tragen haben. Wenn Abgeordneter Bebel versicherte, er und seine Freunde seien zwar bereit, das Vaterland in einem aufgezwungenen Kriege zu verteidigen, aber gleichwohl würden sie das Budget ablehnen, so verstehe ich diesen Standpunkt nicht. In Ihrem eigenen Programm ist die Errichtung einer Volkswehr an Stelle des stehenden Heeres vorgesehen. Sie müßten, wenn es zu der oben angedeuteten Eventualität käme, sich den Forderungen der Militärverwaltung gegenüber genau wie wir verhalten müssen, womit natürlich nicht gesagt ist, daß wir rückhaltlos alle Forderungen der Militärverwaltung bewilligen. Herr Bebel meinte, aus dem Sumpf der alten Gesellschaft müsse sich die neue sozialdemokratische Ordnung erheben. Zusammenbrechen kann die Gesellschaft nur an einem großen Kriege. Ist dann alles so verpumpt, wie Herr Bebel meinte, so wird überhaupt die Kraft zu einer Neugestaltung fehlen, oder, wenn sie da ist, wird der schlimmste Cäsarismus sich entwickeln. Auch die Vorkommnisse im Bantwesen, die Herr Bebel anführte, beweisen nichts, sie sind zu vereinzelt, als daß man daraus Schlüsse auf die Allgemeinheit ziehen könnte. Unser Kreditwesen im Allgemeinen hat darunter nicht gelitten. Außerdem ist ja Ihre eigene Partei nicht frei von solchen Vorkommnissen. Es sind mehrfach Strafgeelder unterschlagen, Kassengelder veruntreut worden von Leuten, die eben ihrem Charakter nach Lumpen waren. Es wird mir nicht einfallen, Ihrer Partei daraus einen Vorwurf zu machen. Aber eben so sollten Sie es unterlassen, andern Parteien daraus Vorwürfe zu machen.

Herr Buhl meinte, die herrschende Verstimmlung erkläre sich aus dem Rücktritt des Fürsten Bismarck. Davon kann nur bei den Kartellparteien die Rede sein, und zwar ist es eine Begleiterscheinung der Zerfahrenheit dieser Parteien. Den ersten Theil der Unzufriedenheiten dieser Parteien bilden die überzeugten Anhänger des Fürsten Bismarck, denen es durch sein Verhalten immer mehr erschwert wird, zu ihm zu stehen. Die zweite Gruppe sind die unbedingt Gouvernemen-talen. Diese werden von dem jetzigen Kanzler nicht mit dem alten kategorischen Imperativ behandelt. (Heiterkeit.) Darum rufen sie auch immer nach einem festen Regierungsprogramm. Die dritte Klasse sind diejenigen, die aus einem gewissen Personen- und Autoritätskultus am Fürsten Bismarck hängen. Diese wollen feste, selbständige Männer an der Regierung, und ihnen rufe ich zu: Nur Muth, es wird schon geben. (Heiterkeit.) Herr Buhl fand sich auf gute Weise mit dem Erinnerungskultus des Fürsten Bismarck ab, ganz in der Weise seiner Parteigenossen, die bei jedem Festen ein Telegramm nach Friedrichsruh schicken, aber sonst Vertrauen zur Regierung haben, wenigstens in Europa, wenn auch nicht ganz in Afrika. (Heiterkeit.) Ich wende mich nunmehr zur Rede des Reichskanzlers. Es kann uns nur angenehm sein, wenn er jedes Jahr in dieser Weise sich an der Debatte betheiligt und diese dadurch auf eine gewisse Höhe bringt. Meine Befriedigung würde größer gewesen sein, wenn nicht das dicke Ende in Gestalt der Ankündigung neuer Militärforderungen nachgekommen wäre. Er beschränkte sich allerdings auf die Andeutung, man müsse das Wachstum der Bevölkerung für das Heer nutzbar machen. Vergleicht man die einschlägigen Ziffern, so sieht man, daß das längst geschehen ist, ja daß die Aushebung weit stärker geworden ist, als der Prozentsatz des Wachstums der Bevölkerung. 1880 wurden 140 000 Mann ausgedehnt, 1889 161 000 und 1890 bereits 183 000 Mann. In den vom Abgeordneten Windthorst eingebrachten Resolutionen, gewissermaßen dessen militärpolitischem Testament, waren auch die zweijährige Dienstzeit sowie sonstige Erleichterungen in Aussicht genommen. Ich wundere mich, daß Herr v. Suene so leicht über diese Punkte hinweg gegliitten ist. Wenn er hat es sich auch, daß der Reichskanzler von der zweijährigen Dienstzeit nichts gesagt hat. Um so vorsichtiger müssen wir sein in der Bewilligung von Neuforderungen. Dahin rechne ich zuerst die Mehrforderungen zum Zweck gesteigerter Einziehung von Reserven, zu einer Zeit, wo der Etat ohnehin durch die Mehrkosten der Verpflegung schwer bepackt ist.

Der Reichskanzler sprach sich mit Recht gegen den Unfug aus, der von sog. Militärschriftstellern in den öffentlichen Blättern getrieben wird. Diese Artikel, die von den Redaktionen unbenutzt aufgenommen werden, enthalten eine wahre „rage des nombres“, wenn unsere Armee mit anderen verglichen wird. Ebenso benützt man die Truppenbilddislokation zu Angriffen. Die famose Trölsche Kriegskarte hat ja bei den Wahlen von 1887 wahre Wunder gewirkt. Ich verspreche mir von den Ausführungen des Reichskanzlers gegen den militärischen Chauvinismus eine dauernde Frucht für die parlamentarische Verathung militärischer Fragen.

Was die auswärtige Politik betrifft, so hoffe ich, daß wir von der Zimperlichkeit Abstand nehmen werden, wie sie unter dem Regiment des Fürsten Bismarck herrschte, auch Fragen der auswärtigen Politik hier zu besprechen. Kein Parlament der Welt ist mehr dazu berufen wie der deutsche Reichstag. Es ist in letzter

Zeit ein Buch erschienen, welches einen ganzen Strauß von Angriffen gegen Reichskanzler v. Caprivi enthielt. Diesen Strauß hat Caprivi Blume für Blume zerpfückt. Ich will nur einige Worte über Ausland sagen. Die Erfahrungen der letzten Zeit beweisen, daß Ausland noch immer ein Koloss auf thönernen Füßen ist. Eine noch so gesteigerte Entwicklung der Seereste kann keinen Einfluß gewinnen, wenn die wirtschaftlichen Verhältnisse ungünstig sind. Aus allen diesen Ausführungen darf man nicht etwa annehmen, daß wir Caprivileute sind. Unsere Front ist eine andere als die des Reichskanzlers. Es kann nicht meine Aufgabe sein, noch heute von unserer Front aus ein Feuergefecht gegen den Reichskanzler zu eröffnen, ich wollte nur kurz darlegen, welche Gegensätze uns trennen, um keinen falschen Eindruck aufkommen zu lassen. Was die Polenpolitik betrifft, so werfen wir dem Reichskanzler nur die Inkonsistenz vor, daß er auf der einen Seite die Polen milder behandelt und doch andererseits aus der Periode seines Vorgängers vieles aufrecht erhält. Auf dem Gebiet der Reichspolitik bedauern wir, daß der Reichskanzler die sozialpolitische Erbschaft seines Vorgängers übernommen hat. Ferner sind wir seine Gegner auf dem Gebiet der Kolonien und der Erweiterung der Marine. Ferner billigen wir zwar die Ermäßigung der Getreidezölle in den Handelsverträgen, aber wir halten sie für ungenügend. Die Frage der Aufhebung der Kornzölle ist nicht nur eine Lebensfrage, sondern auch eine Wehrfrage. Wenn Deutschland eine fortschreitende Bevölkerung haben soll, muß es billiges Brot haben. Ceterum censeo, der Kornzoll muß aufgehoben werden, sonst gibt es zwischen uns und dem Reichskanzler keinen Frieden. (Beifall.)

Reichskanzler v. Caprivi: Die Schrift, welche Abg. Richter in Bezug auf den Fürsten Bismarck erwähnt, habe ich nicht gesehen. Ich vermeide auch alles, was es mir schwer macht, trotz aller Versuche die Stimmung der Dankbarkeit gegen den großen Mann, der so wesentlich an der Schöpfung Deutschlands theilhaftig war, in mir zu tragen. (Bravo rechts.) Die Kundgebungen des deutschen Kaisers und Königs von Preußen, deren Veröffentlichungen ohne Kontraskriptur des Ministeriums Herr Richter bemängelte, betreffen Dinge, in denen der Monarch seine Anschauung dem Staatsministerium oder dem Reichskanzler kundgibt. Die Rechtsgelahrten, die ich gehört habe, um festzustellen, wie weit es einer Kontraskriptur solcher Kundgebungen bedarf, sind der bestimmten Ansicht, daß dieselbe einer solchen Kontraskriptur nicht bedürfen. Ich bin der Meinung, daß, wenn der Monarch eine Anregung seinen Ministern giebt, daß das nicht ein Akt ist, der der Gegenzeichnung im Sinne der Verfassung bedarf. Zu einer solchen wird sie erst dann, wenn das Ministerium in eine Verathung eingetreten ist auf Grund dieser Verathung dem Monarchen Vortrag gehalten hat, welcher sie billigt oder ändert. Dann erst ist die Gegenzeichnung nöthig. Die Publikation im Reichsanzeiger hat keinen andern Zweck, als den authentischen Text dieser Kundgebung festzustellen. Der Monarch kann ebenso gut seinen Ministern die Kundgebung mittheilen, er kann sie im Kronrath aussprechen, und ich weiß nicht, was dem entgegensteht, solche Kundgebungen, falls ihre Geheimhaltung nicht nöthig ist, zu veröffentlichen. Bezüglich des Zusammenhanges zwischen Qualität und Quantität der Truppen habe ich zu bemerken: Jeder Offizier wird lieber mit einer jungen Truppe anrücken als mit einer alten. Wollen wir die Quantität der Truppen verbessern, so müssen wir sie verjüngen, d. h. mehr junge Leute einstellen. Von der künftigen Forderung habe ich gesprochen, um zu beruhigen. Nichts beunruhigt mehr als dunkle umlaufende Gerüchte. Ich habe gesagt, wie die Sache liegt; hätte ich geschwiegen, so würden auf diesem oder jenem Wege diese Gerüchte in die Oeffentlichkeit dringen, und sie würden zur Beunruhigung beigetragen haben. Wenn ich hier öffentlich ausspreche, daß die Regierung nach der einen oder andern Richtung Pläne hat, so ist alles geheißen, was einer Beunruhigung vorbeugt.

Abg. Dr. v. Frege (L.) bezeichnet die Art und Weise, wie Abg. Richter gegen ihn polemisiert habe, als ungewöhnlich. Er stehe heute auf demselben Standpunkte, den er auf dem Kongreß der Steuer- und Wirtschaftsreformer eingenommen habe. Er unterstütze aber die Regierung in ihrer Handelsvertragspolitik, aber aus anderen Gründen als Abg. Richter. Es heiße hier: Annehmen oder ablehnen! Abg. Richter, der das Haus mit seinen Ausführungen ermüdet habe (Lachen links), habe von landwirtschaftlichen Dingen keine Ahnung. Wenn die Landwirtschaft ruiniert werde, was solle denn aus der Wehrkraft Deutschlands werden? — Er wüßte dem Abg. Richter, daß er sich immer so freihalte von den Einflüssen der Börse, wie er sich heute von Ritter und Blumenfeld losgesagt habe. Aber in der „Freisinnigen Zeitung“ habe er stets das größte Interesse an dem ungünstigsten Fortgang der Spekulation an der Getreidebörse gezeigt und jede Beschränkung der Börse als ein Unglück dargestellt. Man habe jetzt traurige Beispiele gesehen für die Folgen des freien Spielers der Kräfte. Der Einfluß der Börse müsse gebrochen werden. Redner giebt seiner Genugthuung darüber Ausdruck, daß Abg. Richter sich dies-

mal wieder vergeblich um die Liebe des Reichskanzlers beworben habe.

Hierauf wird die Debatte geschlossen.

Persönlich bemerkt

Abg. Richter, er habe niemals den Namen ausgesprochen, daß alle Zölle und Verbrauchssteuern abgeschafft und statt dessen die Reichseinkommensteuer eingeführt werden soll.

Abg. Frhr. v. Suene befreit in Widerspruch zu stehen mit der Zentrumsresolution von 1887.

Abg. Richter erwidert, daß Abg. Suene jetzt in der Einschränkung des Standpunktes bezüglich der zweijährigen Dienstzeit allerdings in Widerspruch stehe mit der selbständigen Forderung der zweijährigen Dienstzeit vor vier Jahren. Dem Abg. v. Frege erwidere er, daß man sich nur von etwas loslagern könne, womit man im Bunde gestanden habe. Er habe sich also nicht von Ritter und Blumenfeld losgesagt, sondern von dem Mythentrefse, mit dem man auf jener Seite diese Firma zu umgeben gesucht habe. Wenn Herr v. Frege meine, er habe sich wieder um die Liebe des Reichskanzlers beworben, so wisse er nicht, welchen Maßstab Herr v. Frege auf diesem Gebiet als Sachverständiger anlege. (Heiterkeit.) Er habe seine Rede geschlossen: ohne Aufhebung der Kornzölle kein Frieden! und das sehe doch eher nach der Ansjage einer Fehde als nach einer Liebeserklärung aus.

Hierauf werden eine Reihe von Einzelstats der Budgetkommission überwiesen.

Nächste Sitzung Dienstag 1 Uhr (Kolonialetat, Rechnungssache.) Schluß gegen 5 1/2 Uhr.

Deutschland.

Berlin, 30. November.

— Die „Köln. Ztg.“ meint zur Rede Caprivis, daß letzterer die Schuld, welche die Bevölkerung nach seiner Meinung der Regierung auf die Rechnung schreibt, in ungerechtfertigter Weise auf die Presse abzumwälzen suche und fährt dann fort:

„Jeder unbefangene Beobachter, der in der Lage ist, Vergleiche anzustellen, wird eingestehen müssen, daß die deutsche Presse seit Jahren nicht so behutiam aufgetreten, so schonend verfahren ist, wie in den letzten Jahren. Wenn vor etlichen Jahren immer wieder und in den verschiedensten Formen der Saß aufgestellt worden wäre, daß der Wille des Herrschers für Minister, Parlamentarier und Bürger die oberste Richtschnur ihres Handelns sein müßte, daß der Deutsche durch dick und dünn zu folgen habe, wohin man ihn auch führe, so würde die Presse von einem vielstimmigen Entrüstungsgekrei widergehalten und Tausende von radikalen Rednern würden sich beherzt mitten in das Kampfgewühl gestürzt haben, um durch das zündende Wort den schlafenden Jörn in der Brust des Volkes zu wecken. Wenn vor etlichen Jahren wichtige Ernennungen anscheinend nach dem Grundsatz vollzogen worden wären, daß der Professor der Archäologie sich am besten zum Landwirth eigne und daß der Gutsherr der rechte Mann sei, um feinsinnige Vorträge zu halten, so würde die Presse kaum aus dem scharfen kritischen Ton herausgekommen sein. Heute sind die radikalsten Himmelsstürmer zahl geworden, gezähmt wie es scheint durch die Erwartung, die Monarchie werde auch ohne Ruthen des Radikalismus sehr viel von ihrer alten Wurzelhaftigkeit einbüßen. Die ultramontanen Blätter gar spielen geradezu gegenüber den staaterhaltenden Parteien die Kronwächter, offenbar weil sie verneinen, dadurch für ihre reaktionären Bestrebungen Boden zu gewinnen. Die nationalgesinnte Presse endlich legt sich pflichtgemäß die peinlichste Voricht und Zurückhaltung auf, denn ihr Bestreben geht ja dahin, unserm Vaterlande eine starke, von der Liebe und Verehrung des Volkes getragene Monarchie zu erhalten. Der objektive Thatbestand ist also der, daß die Presse der verschiedenen Parteien aus verschiedenen Gründen die Stimmung der besten Kreise unserer Nation höchstens in abgeschwächter Form wiedergiebt. Die Presse hat also die Mißstimmung und Beunruhigung nicht erzeugt und die Lage wird demnach auch dadurch nicht besser, daß man die Presse als Sündenbock in die Wüste treibt.“

— Ueber seine Expeditionen in Kamerun hält gegenwärtig Premierlieutenant Morgen Vorträge in verschiedenen deutschen Städten. In Wiesbaden erzählte er dem „Rhein. Cour.“ zufolge am 26. November in dem dortigen Kolonialverein unter Anderem, wie er, um zu seinem Ziel zu gelangen, verschiedene friedlich neben einander wohnende Stämme gegen einander „aufgehetzt“ habe. Weiter soll nach dem „Rhein. Cour.“ Herr Morgen wörtlich gesagt haben: „Ich habe mich nun drei Tage in das Land geseht, sämtliche Dörfer niedergebrannt. Im Allgemeinen geben meine Züngen keinen Barbon mehr.“ Nach dem „Sannov. Cour.“ nennen die Eingeborenen von Kamerun Herrn Morgen den „weißen Teufel.“

Ein Grab.

Von Francis Wolf.

(Nachdruck verboten.)

Das Meer war still und unbewegt. Nur ganz leise zitterten die schimmernden, glitzernden Wellen. Die Sonne stand tief am Horizont, und ihre Strahlen fielen schräg auf das Wasser, auf welchem es glänzte und funkelte, als seien Millionen blauer, heller Stahlstücken verschwenderisch ausgestreut worden.

So weit, so endlos weit dehnte sich die See. Kein Segel tauchte auf, nur weiße Möven strichen über den Spiegel dahin.

Auf der Düne schritt ein Mann. Zu seinen Füßen huschten kleine Vaganten geschäftig durch das gelblichgrüne, steife Gras. Er achtete ihrer nicht, er sah aus seinen klugen, blauen Augen auf das Meer, das er seit seiner Kindheit liebte, zu dem es ihn mit schier zauberhafter, unwiderstehlicher Macht trieb, so oft es sein Beruf, der ihn fern der Küste, an die Residenz fesselte, erlaubte.

Nun verließ er den Hügel, den das Meer in rastloser, unermüdlicher Arbeit aufgeworfen hatte, und betrat den feuchten Sand, den die Ebbe immer mehr bloßlegte. Leise schlug das Wasser an und ließ Mollusken, Tang und grauen Schaum zurück. Die Schalen der ausgeworfenen Muscheln waren geschlossen, das Thier darin lebte noch, bis es, des nassen Elementes beraubt, starb. Das Meer in seiner brutalen Gewalt hatte es aus seinem Schoße gestoßen, unbekümmert darum, daß es das Thier zum Tode verurtheilte. Was ist ihm, dem Ocean, ein solch nichtiges Leben? Dasselbe, was dem Universum ein Menschenleben.

Während dieser Betrachtung mußte Gerhard über sich selbst lächeln. Das war ja die richtige Stimmung für den heutigen Tag, den Todestag, an dem Jeder an Gräber, an's Sterben denkt, wenn auch nur minutenlang, wenn auch

nicht gern. Aber heute sind die Todesgedanken gleichsam geboten, und der lebensfreudigste Sybarit wird aufgerüttelt aus seiner Genußsucht und unangenehm erinnert, daß das herrliche Sein mit Weib und Wein einmal ein Ende hat, während angesichts des Friedhofes der Besinnung willkommenen Anlaß findet, über die Nichtigkeit der Existenz zu philosophiren. Und neben der wahren Trauer, der echten Pietät brüstet sich die Heuchelei mit prunkenden Kränzen und kostbarem Gräber-schmuck freut sich das Proletariat, wenn die Gräber seiner Angehörigen die schönstgeschmückten auf dem Orte der ewigen Ruhe sind.

Doch dieser weltabgeschiedene Strand wußte nichts von dem sonst üblichen Cultus der Todten. Hier wüßte sich kein Grabhügel, hier mahnten nicht dunkle Cypressen an Schwermuth und Tränen.

Selbst von dem Fischerdörfchen, das jenseits der weit vorspringenden, schmalen Landzunge, an deren Küste Gerhard wanderte, in einer sich landeinwärts dehnenen Schlucht lag, scholl kein Glockenklang herüber.

Die Sonne sank immer tiefer. Fern im Westen färbten sich gluthroth Firmament und Meer, indeß auf dem Lande die Dämmerung ihre grauen Schleier über die sommermüde Erde warf.

Da erschien plötzlich dort, wo die Landzunge endete, auf dem Meere ein grell leuchtender Gegenstand. Feurige Vögel flackerte blutroth zum Himmel empor, der dunkelblau wie eine ungeheure Glocke aus Lapis lazuli sich über Land und See wölbte. Das räthselhafte Ding zog langsam, feierlich über die schattendunkle Fläche, immer weiter hinaus, und hinter ihm her rauschte im purpurnen Schein das Kielwasser.

Gerhard eilte raschen Schrittes bis an die Spitze der Landzunge und sah wie gebannt auf das seltsame Bild, das sich ihm bot. In einem Fischerboote stand aufrecht eine

Mädchengestalt, indeß ein alter Mann das Ruder führte. Das Licht lodender Jackeln fiel auf das bronzefarbene schöne Gesicht des jungen Mädchens, das, in die hunte, malerische Tracht seiner Heimath gekleidet, aus der emporgehaltenen Schürze Blume um Blume, Zweig um Zweig auf die Fluth streute. Blasse Blüthen, die letzten Kinder des Gartens und der Wiese, rothe Beeren von den Sträuchern des Waldes, sie alle sanken nach einander auf das Wasser und schlossen um das Boot einen farbigen, hellen Kreis. Dazu erklang von den Lippen des Mädchens ein Lied nach einer jener uralten, choralartigen Melodien, wie sie gerade in ihrer erhabenen Einfachheit das Herz ergreifen. Die weichen, langgehaltenen Töne schwebten über dem Wasser und weckten eine tiefe, bange Schwermuth in dem Gemüthe Gerhard's, der regungslos dem langsam dahingleitenden Schiffe nachblickte.

Da hörte er hinter sich einen schweren Seufzer. Sich umwendend gewahrte er ein grauhaariges Weib, das am Strande kniete. Aus runzelvollem Antlitz sahen die tief-liegenden Augen kummervoll, unsagbar wehmüthig auf das Mädchen im Boot, indeß die zahnlosen Lippen Gebete murmelten.

Gerhard deutete stumm auf das Fahrzeug, das noch immer weiter hinauszog, fremdartig, zauberhaft wie ein Meteor, wie eine Vision.

„Mein Kind, meine arme, arme Vene bringt ihrem todtten Liebsten Blumen auf sein Grab!“

„So ist er —“

„Ertrunken, Herr, am Tage vor seiner Hochzeit. O, sie waren ein so schönes Paar, die Vene und der Stephan, und trotz ihrer Armut glücklich, denn sie hatten einander so lieb. Seht, sie ist meine Tochter, und ich sollte sie nicht loben; aber es ist die lauter Wahrheit: sie war und ist das schönste Mädchen weit und breit und auch das bravste. Manches

— Oberleutnant von Egidy hielt am Sonntag Vormittag den ersten Vortrag im Norden Berlins, im „Eiseller.“ Er hatte gehofft, über seine Religionsbewegung vor Sozialdemokraten sprechen zu können, sah sich aber sehr getäuscht. Seiner Versammlung im kleineren vorderen Saale wohnten, wie die „Post“ berichtet, etwa 200 Frauen und Männer aus bürgerlichen Kreisen bei, die Sozialdemokraten gingen ausnahmslos in den größeren hinteren Saal, wo Abg. Bebel (wie im Mittagsblatt gemeldet.—D. Red.), vor etwa 2000 Personen über das Parteiprogramm und die Taktik sprach. Herr v. Egidy hatte sich, wie er einleitend bemerkte, schon lange bevor er an die Verwirklichung denken konnte, auf die Stunde gefreut, wo er zu den Sozialdemokraten sprechen würde. Er habe sie eingeladen, sie seien nicht gekommen. Diese Thatsache habe ihn tief ergriffen. Er habe zu denen von Gott sprechen wollen, denen Gott genommen sei. Man solle nicht die Schuld in jenen Leuten suchen, sondern in den Zuständen. 19 Jahrhunderte werde nun das Evangelium verkündet, aber Wahrheit finde man es im öffentlichen Leben nirgends. Er habe nochmals versuchen wollen, wieder Glauben zu wecken. Mit leeren Händen aber vollem Herzen sei er gekommen, um den Leuten zu sagen, sie sollten Gott nicht in einem Menschen, sondern in den Menschen suchen. Redner verbreitete sich dann ausführlich über das, was er den Sozialdemokraten hatte sagen wollen.

Tilfit, 30. Novbr. Am 28. Juli, dem Tage der letzten Reichstags-Wahl, hatte hier Abends ein gemütliches Beisammensein freisinniger Wähler in der Bürgerhalle stattgefunden, bei welchem die eingehenden Wahlergebnisse zusammengestellt und veröffentlicht wurden. Man hatte dies Beisammensein nicht als eine zur Erörterung öffentlicher Angelegenheiten bestimmte Versammlung angesehen und es demgemäß wie in früheren Jahren nicht polizeilich angemeldet. Gegen die Mitglieder des Wahl-Komitees war nun wegen Verstoßes gegen das Vereins- und Versammlungsgesetz Anklage erhoben und zwei derselben, welche nach Auffassung des Gerichts als Veranstalter und Redner fungiert hatten, wurden gestern vom Schöffengericht zu je 15 Mark Geldstrafe verurteilt, die übrigen, denen eine aktive Beteiligtheit nicht nachgewiesen werden konnte, freigesprochen. Die Verurtheilten haben sofort die Berufung angemeldet. Wie die „Tilf. Allg. Ztg.“ mittheilt, wurde bei der Verhandlung festgestellt, daß der Regierungs-Präsident Steinmann in Gumbinnen dem hiesigen Magistrat aufgegeben hatte, sofort am Abende des Wahltages ihm das Wahlergebnis aus der Stadt telegraphisch zu übermitteln; leider blieb dabei unermittelt, ob diese Depesche etwa auf Kosten des Stadtfiskus oder desjenigen des Herrn Regierungs-Präsidenten befördert wurde.

Dritte Generalsynode.

Die Beratungen der Generalsynode begannen am Montag mit dem Bericht der Kommission über das Kirchengesetz betreffend Abänderungen des Ruhegehaltsgesetzes. Als Referent sprach Syn. Felgenträger. Nach kurzer Debatte gelangten die Vorschläge der Kommission mit einer Resolution zur Annahme. Nach den Beschlüssen der Kommission soll das Ruhegehalt, wenn die Verletzung in den Ruhestand vor vollendetem 16. Dienstjahre eintritt $\frac{1}{100}$ betragen und von da ab mit jedem weiter zurückgelegten Dienstjahre um $\frac{1}{100}$ bis zum Höchstbetrage von $\frac{1}{100}$ des anrechnungsfähigen Dienstfeinkommens betragen. Das Ruhegehalt soll in diesen Fällen nicht unter 1800 und nicht über 5000 Mark betragen. Für die Berechnung des Ruhegehalts sollen dem Pfründeneinkommen hinzutreten die staatlichen Dienstalterszulagen, sowie die sonstigen auf Amtsdauer bewilligten persönlichen Zulagen, welche von der kirchlichen Behörde nach den Bedürfnissen der Stelle als Dienstfeinkünfte anerkannt worden sind. Der Berechnung des Ruhegehalts soll das Dienstfeinkommen zu Grunde gelegt werden, welches der Geistliche ein volles Jahr vor der Emeritierung bezogen und durch Pfarrbeiträge versteuert hat.

Die zur Annahme gelangte Resolution erachtet den Oberkirchenrath, zu erwägen, ob nicht eine Erleichterung der Abgaben von den Pfründen oder vom etatsmäßigen Einkommen durch anderweitige Vertheilung zu ermöglichen sei. Zu demselben Gegenstand gelangte noch ein Antrag zur Annahme, wonach durch Beschluß des Oberkirchenraths solchen Geistlichen, welche sich ihrer aus disziplinarischen Gründen erforderlichen Amtsentsetzung zur Vermeidung eines förmlichen Disziplinarverfahrens freiwillig unterwerfen, ein mäßiges Ruhegehalt auf Zeit oder Lebensdauer bewilligt werden kann. Ebenso wurde ein Antrag der Kommission angenommen, durch königliche Verordnung den der neuen Pensionsordnung nicht beigetretenen Geistlichen der 7 östlichen Provinzen eine neue Anschließfrist von einem Jahr zu gewähren.

Auch die Kommissionsanträge über das Kirchengesetz, betreffend Abänderung einiger Bestimmungen des Kirchengesetzes über die Fürsorge für die Wittwen und Waisen der Geistlichen gelangen nach längerer Debatte zur Annahme.

reicher Bursche begehrte sie, aber sie ließ nicht von ihrem Stephan, wie er nicht von ihr. Eine solche Liebe habe ich nie früher und nicht später mehr gesehen. Nicht, daß sie sich immer geküßt und geherzt hätten, aber eines hätte für das Andere das Leben hergegeben. Er war jahrelang als Matrose auswärtig gewesen. Nach seiner Heimkehr kaufte er sich ein eigenes Boot, besetzte die Hütte seiner Eltern aus, so gut als es ging, und richtete für sich und Vene eine trauliche Stube darin ein. Am Tage vor der Hochzeit war Stephan mit anderen Fischern auf der See. Schon nahte die Stunde der Heimkehr, da wurde plötzlich der früher blaue Himmel dunkel, und ein heulender Windstoß machte unsere Hütte erzittern. Vene flog hinaus an den Strand, und ich folgte, so schnell es meine gichtgeplagten Füße zuließen. Auch die anderen Weiber, wie die zu Hause gebliebenen Männer eilten hinaus. Das Unwetter war ganz unversehens gekommen und raste nun über die See. Der Himmel sah aus wie Pech und Schwefel, der Sturm peitschte die Wellen, daß sie berg- und hoch emporstiegen. Ein Blitz wie höllisches Feuer fuhr her- unter —

Da schauten wir auf den Wogen die Schiffe, in die Höhe getragen und dann wieder abwärts sinken. Die Weiber lagen auf den Knien und beteten, die Männer zündeten Feuer an. Immer wieder wurden die Boote emporgehoben, immer wieder rollten die schrecklichen Fluthen darüber hin — da hörten wir plötzlich durch das Brausen und Tosen und Rollen und Krachen einen Schrei, Herr, einen Schrei, der uns allen durch Mark und Bein drang wie ein zweischneidiges Messer. Die Weiber heulten, selbst die Männer wurden bleich, und da, da war er wieder, der Schrei. „Vene, Vene!“ schrie es im Tone der höchsten Noth. Vene fuhr in die Höhe. „Stephan, ich komme!“ rief sie und lief hinein in die Fluth. Bevor wir es fassen konnten, denn wir alle

Schluß der Sitzung 5 Uhr. Nächste Sitzung: Dienstag Vormittag 11 Uhr.

Die Kommissionsbeschlüsse bezüglich der Bekämpfung der Unsitlichkeit sind jetzt der Generalsynode zugegangen. Dieselben bewegen sich in der bekannten Richtung und verlangen insbesondere eine Verschärfung des Strafgesetzbuchs bezüglich der Verbreitung, Herstellung und Anbietetung unsittlicher Darstellungen, Bilder und Schriften, ferner eine schärfere Ueberwachung der Theater, eine schärfere Beaufsichtigung der Lokale mit weiblicher Bedienung und die Gründung von Zufluchtsstätten für gefährdete und gefallene Mädchen. Es verlautet, daß die Generalsynode bei der Verhandlung dieses Gegenstandes die Öffentlichkeit ausschließen werde.

Militärisches.

— Der Charakter der Insel Gelaugland wird sich bald von Grund aus verändern. Nach dem neuen Marineetat wird dauernd eine Kompanie Matrosenartillerie von 157 Mann als Garnison auf die Insel gelegt. Bekanntlich soll die Insel mit einem Aufwand von 8895 000 Mk. befestigt werden. Auch eine Signalstation erster Klasse und außerdem eine Briestaubenstation wird auf der Insel errichtet.

Aus dem Gerichtssaal.

Leipzig, 26. November. Die reichsgerichtliche Entscheidung, betreffend die Verehrung des h. Kodes, worüber wir bereits kurz berichteten, ist in folgender Weise motiviert worden: Der Senat stimmt zunächst soweit mit der Staatsanwaltschaft überein, als auch er davon ausgeht, daß es im vorliegenden Falle in keiner Weise darauf ankommt, ob der „heilige“ Rod in Trier echt ist oder nicht. Gätte sich der Angeklagte darauf beschränkt, die Echtheit des Kodes zu bestreiten, und dabei den Gegenstand, um den es sich handelt, nämlich den Rod beschimpft, so würde diese Handlung nicht unter den § 166 fallen. Der erste Richter geht aber nicht von dieser Auffassung aus, der Senat ist vielmehr mit dem Reichsanwalt der Meinung, das Landgericht habe angenommen und die Feststellung dahin getroffen, es habe der Angeklagte als einen Humberg die Ausstellung bezeichnet und damit überhaupt die Reliquienverehrung, weil diese ein Gebrauch der katholischen Kirche ist, als einen Humberg bezeichnen wollen. Insofern ergibt sich aus dem Urtheil kein Bedenken. Daß die Reliquienverehrung ein Gebrauch der katholischen Kirche ist, stellt das Landgericht fest, und ein Bedenken waltet auch in dieser Richtung nicht ob. Wenn das Urtheil weiter sagt, der „heilige“ Rod in Trier gehöre notorisch zu den Reliquien der katholischen Kirche, so liegt darin kein Rechtsirrtum, da es als geschichtliche Thatsache bezeichnet werden darf, daß der „heilige“ Rod in Trier von einem großen Theile der Katholiken für eine Reliquie angesehen wird. Daß vielleicht ein anderer Theil ihn für unecht hält und ihm eine religiöse Verehrung nicht zollen zu müssen glaubt, ist unweissentlich, weil nach den Feststellungen der ersten Instanz anzunehmen ist, daß gerade die Verehrung des „heiligen“ Kodes in Trier von den kirchlichen Behörden, namentlich dem Bischof, gebilligt und gefördert wird, resp. vom Papst, wie es im Urtheile heißt, dann aber auch, weil, wie vorher bemerkt worden ist, davon ausgegangen wird, daß der Angeklagte mit der gegen die Ausstellung gerichteten Beschimpfung den Gebrauch der Reliquienverehrung überhaupt treffen wollte. Wie das Wort „Humberg“ zu verstehen war, das unterlag der Auslegung des ersten Richters, und das Reichsgericht ist nicht in der Lage, eine andere Auffassung zur Geltung zu bringen.

Das Urtheil des Landgerichts, welches nunmehr bestätigt ist, richtete sich bekanntlich gegen Redakteur Siwinna in Rattowitz und lautete auf 14 Tage Gefängnis.

* **London, 26. Nov.** Der Expresseur „Oberst Le Grand“, alias „der Däne“, welcher wie i. B. gemeldet, aristokratischen Damen gedroht hatte, ihre Häuser mit Dynamit in die Luft zu sprengen und im Besitze eines falschen Cheques befunden wurde, wurde gestern, da er sich schon früher eines Erpressungsverstehens gegen einen Arzt schuldig gemacht hatte, zu zwanzigjähriger Zuchthaus verurtheilt.

Vermischtes.

* **Eine telegraphische Vist.** Bei den jüngst abgehaltenen Rennen des Jockey-Club in Brooklyn amüsierte sich das Publikum sehr über die Vist, welche die Western Union Telegraph Company anwandte, um frühzeitig die Rennberichte zu bringen. Da sie sich über die an den Klub dafür zu zahlende Summe nicht mit demselben einigen konnten und deshalb die Vistets zu den Rennen mit der ausdrücklichen Bestimmung verkauft wurden, daß Niemand den Platz vor Schluß verlassen dürfe, mußte die Gesellschaft allerlei Mittel versuchen, um trotzdem ihr Ziel zu erreichen. Zuerst wollte sie optische Signale errichten, dann einen Ballon aufsteigen lassen u. dgl. mehr; aber Alles wurde rechtzeitig ver-

hindert. Darauf schien die Gesellschaft ihre Bemühungen einzustellen; die Ruhe war aber nur eine scheinbare, denn die Nachrichten wurden in Wirklichkeit unmittelbar nach Beendigung jedes Rittes in alle Welt telegraphirt und zwar während vier Renntagen, ohne daß der Klub es zu hintertreiben vermochte. Wie machten das die schlauen Yankee? Unter den Wagenmengen auf dem Rennplatz befand sich auch eine mit schönen Pferden bespannte, von einem tadellosen Kutscher gelenkte Equipage, welche sich nur dadurch etwas auffällig machte, daß der Kutscher den Bod niemals verließ und die Insassen, ein Herr und ein Knabe die Vorgänge höchst aufmerksam verfolgten, während ein anderer Herr beständig zwischen dem Wagen und dem Totalisator hin- und herging. Trotz dieses Verdachtes gelang es aber lange nicht, zu beweisen, daß von dem Wagen aus Signale nach außen gegeben wurden. Und doch war es so; der Wagen war nicht mehr und nicht weniger als ein Telegraphenamt der Western Union, und der Kutscher diente als Träger eines der feinsten Signalapparate. In seinem hohen Hute, der nahe dem oberen Rande mit einem Loch versehen war, befand sich eine kleine Glühlampe von drei Kerzen, gespeist von einer unter dem Sitz aufgestellten Batterie. Der eine der Insassen hielt in der Hand verdeckt einen Telegraphentaster, der in den Stromkreis der Lampe eingeschaltet war und gab durch längeres oder kürzeres Erglühenlassen derselben die Zeichen nach dem gewöhnlichen Morsealphabet. Der „Empfänger“ war auf dem Dache eines alten Wirthshauses, dreihundert Meter vom Rennplatz entfernt, postirt, nämlich zwei mit guten Gläsern ausgerüstete hinter einem Zeltdach gut verdeckte Beobachter; zur Kontrolle des richtigen Funktionirens war überdies auf einem anderen Hause ein Mann verborgen aufgestellt, der durch Ausbilden verschiedener farbiger Bänder anzeigte, ob er verstanden sei oder nicht. Schließlich kam der Kniff doch ans Licht, da sich die Insassen des Wagens zuletzt durch ihr allzu häufiges und sorgloses Ausschauen nach den farbigen Bändern verriethen.

Lokales.

Posen, den 1. Dezember

* **Das Bundesamt für das Heimathwesen** hat unlängst in einem Präsidenzfalle eine wichtige Entscheidung getroffen. Danach gehört die Unterbringung eines armen taubstummen Kindes in eine Taubstummenanstalt nicht in das Gebiet der Armenpflege. In dem Erkenntnis ist u. a. ausgeführt, daß einem Hilfsbedürftigen nur Obdach, unentbehrlicher Lebensunterhalt, die erforderliche Pflege in Krankheitsfällen und ein angemessenes Begräbniß zustehe. Hierunter falle die Unterbringung in eine Taubstummenanstalt, die regelmäßig die Erziehung des Kindes und nicht die Heilung von einer Krankheit zum Zwecke habe, nicht. Der Umstand, daß es mit der Pflege des taubstummen Kindes im Elternhause etwa nur mangelhaft bestellt war, würde das Eintreten der öffentlichen Armenpflege nicht rechtfertigen. Die Entscheidung ist deshalb besonders beachtenswerth, da bislang wohl durchweg die Armenverbände die Unterhaltung eines Taubstummen in einer Anstalt als Armenunterstützung anfaßen.

* **Die Schulbildung der im Ertragsjahre 1890/91 eingestellten Mannschaften.** Im Ertragsjahre 1890/91 wurden in Preußen im Meer und in der Marine insgesamt 117 194 Mannschaften eingestellt; hiervon waren 116 209 mit Schulbildung und zwar 112 251 mit Schulbildung in der deutschen Sprache, 3958 mit Schulbildung in der nichtdeutschen Muttersprache; ohne Schulbildung waren 985, das sind 0,84 Proz., während im Ertragsjahre 1871/72 noch 3,42 Proz. ohne Schulbildung waren. Die Zahl der Analphabeten hat im Ertragsjahre 1890/91 in der Provinz Posen 2,58 Proz. gegen 15,59 Proz. im Jahre 1871/72 betragen.

* **Verlängerte Dauer der Rückfahrkarten.** Die königlichen Eisenbahn-Direktionen sind vom Minister angewiesen, mit Rücksicht darauf, daß in diesem Jahre unmittelbar hinter den beiden Weihnachtstfeiertagen ein Sonntag liegt, den 24. oder 25. Dezember d. J. gelöstten Rückfahrkarten, welche für gewöhnlich drei Tage gültig sind, eine verlängerte Gültigkeit bis einschließlich Montag, 28. Dezember d. J., zu geben. Die Rückfahrt muß spätestens am 28. Dezember bis um 12 Uhr Mitternacht einschließlich angetreten und darf nach dieser Zeit nicht mehr unterbrochen werden, ist vielmehr alsdann mit den im unmittelbaren Anschluß nach der Ausgangsstation führenden Zügen ohne weiteren Aufenthalt zurückzulegen. Als unmittelbarer Anschluß gilt der nächste von der Anschlussstation abgehende Zug. Eine Abstemplung dieser Fahrkarten am Schalter des Bahnhofes, von welchem die Rückfahrt angetreten wird, ist infolge der verlängerten Gültigkeit nicht erforderlich.

* **Jagdcalender.** Nach dem Jagdcalender dürfen im Monat Dezember nur geschossen werden: männliches Roth- und Damwild, weibliches Roth- und Damwild, Rebhühner, weibliches Rehwild, letzteres bis zum 15. Dezember. Auer-, Vireo- und Fasanenbühnen, Enten, Trappen, Schnepfen, wilde Schwäne, Auer-, Vireo- und Fasanenhennen, Haselwild, Wachteln und Hasen.

Sie ist dann wieder vernünftig geworden wie die anderen Menschen. Aber sie spricht selten und lacht niemals wieder. An jedem Abend kniet sie hier und betet für Stephans arme Seele. Am Todtensonntage, wenn die anderen Dorfleute die Hügel, unter denen ihre Lieben ruhen, bekränzen, da fährt sie mit dem Vater hinaus auf das Meer und schmückt ihres Liebsten Grab, das so ganz anders ist, als der enge Schacht, in dem sonst die Todten schlafen.“

Gerhard hatte bewegt zugehört, den Blick immer auf das Schiff geheftet, das nun langsam heimwärts fuhr. Die Sonne war längst untergetaucht, der letzte rothe Hauch verglommen, und dunkel die See. Schon glitzerten einzelne Sterne hernieder, und über dem Wasser stieg blutroth der Vollmond empor. Das Lied war verstummt. Das schöne Mädchen stand regungslos wie eine Statue im Schiffe und hatte die Hände betend gefaltet. Noch lohten und glühten die Jackeln, als das Boot landete und Vene ans Ufer stieg.

Sie blieb vor Gerhard stehen, sah ihn an mit klarem, durchdringendem Blick und sprach ernst: „Du scheinst gut, bete für Stephans Seele, an Stephans Grab.“

Er sank nieder, überwältigt von der Größe, der Höhe des Schmerzes und betete mit lauter Stimme für Stephans, des fremden Fischers, arme Seele. Von diesem wanderte sein Gedanken zu Allen, die auf dem Meeresgrunde ein einsames, unbekanntes Grab gefunden. Und dann weitete sich sein Herz und schlug voll Erbarmen für alle jene, welche einst geathmet im Licht und noch mehr für jene, die jetzt noch leben und irren, kämpfen und leiden. Tiefes Mitleid mit der ganzen Menschheit durchströmte seine Seele, eine unendliche, allumfassende Liebe, wie einst die des Menschensohnes, erhob sein Herz, und dieses mächtige, opferfreudige, heilige Gefühl drang empor zum ewigen Gott gleich dem innigsten, dem heißesten, dem frommsten Gebete für das Heil der Dahingegangenen.

