

Protokół

3. posiedzenia, I. sesyi, IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 17. września 1908.

Początek o godzinie 10 minut 35 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Jan Kiweluk.

Obecnych posłów 137.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 1-go posiedzenia uważa za przyjęty gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 2-go posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzania.

Sekretarz p. Stanisław Henryk hr. Badeni odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień 17. września 1908 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej: L. s. 287, 294 do 305, 307, 310, 312, 315, 316, 318, 320, 322, 323, 325—330, 333, 335—338, 340 do 342, 344, 347, 349, 356, 389—391, 397,

398, 400—402, 405, 407, 408, 413, 415 do 420, 424, 426—428, 451, 452.

Komisji szkolnej: L. s. 285, 286, 288, 292, 306, 309, 311, 313, 314, 324, 353 do 355, 357, 358, 359, 392—396, 399, 404, 409, 410, 414, 422, 423, 429.

Komisji solnej: L. s. 289

Komisji prawniczej: L. s. 290, 291, 339, 343, 411.

Komisji gospodarstwa krajowego: L. s. 293, 403.

Komisji wodnej: L. s. 425.

Komisji podatkowej: L. s. 308, 331.

Komisji przemysłowej: L. s. 449, 450,

Komisji administracyjnej: L. s. 317, 334, 346, 350, 351, 360, 412.

Komisji drogowej: L. s. 319, 332, 345, 352, 406.

Wydziałowi krajowemu: L. s. 348.

Komisji kolejowej: L. s. 421.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania zgłoszonych wniosków i interpelacji.

Sekretarze pp. Mieczysław Urbański i Iwan Kiweluk odczytują w sposób przepisany w §§. 19 i 73 regulaminu przytoczone poniżej wnioski i interpelacje.

Marszałek oznajmia, że z wnioskami postąpi regulaminowo, interpelację zaś odstąpi p. komisarzowi rządowemu.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do załatwienia wniosków nagłych.

Następuje:

Wniosek nagły p. Szweda, wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

Mieszkańców gminy Juszczyzna powiatu żywieckiego nawiedziła dnia 17 lipca b. r. straszna i niepamiętna burza połączona z gradem i oberwaniem chmury, która nie tylko ziemiopłody w polu na przestrzeni 560 morgów doszczętnie zniszczyła — 49 zabudowań mieszkalnych i gospodarczych uniosła — dalej — 32 sztuk bydła i koni zatopila — przyodziewę żywność, wozy i ruchomości zabrała, ale co smutniejsza, że w tej katastrofie utraciło życie 21 ludzi i zginęli także ojcowie rodzin.

Straszne to spustoszenie i nędza nie do opisanja, a szkoda urzędownie oszacowana wynosi 155 tysięcy koron.

Z pierwszą pomocą pośpieszył Jego Wysokość Arcyksiążę Karol Stefan. Wysoki Rząd dał także znaczniejsze wsparcie, ale to wszystko na wyżywienie ludności, na zabudowanie domów i zasiew gruntów jest niewystarczające.

Wysoki Sejm raczy tej nieszczęśliwej gminie uchwalić wydatniejsze wsparcie.

We Lwowie, dnia 16 września 1908.

Wnioskodawca:
Szwed.

Skwarko, Kiweluk, Pastor, Winniczuk, Dumka, Sodomora, Sandulak, Tymoteusz Staruch, Oleśnicki, Lewicki, Kurowiec, Korol, Krynicki, Staruch Antoni.

P. Szwed uzasadnia nagłość tego wniosku, który Izba bez rozprawy uchwala.

Następnie uzasadnia p. Szwed sam wniosek, a pod względem formalnym wnosi na przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwala przekazanie tego wniosku p. Szweda komisji budżetowej.

Następnie wniosek nagły p. Battaglii w sprawie pomocy publicznej dla dotkniętych klęskami elementarnymi.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

posła Battaglii i towarzyszy w sprawie pomocy publicznej dla dotkniętych klęskami elementarnymi.

Zważywszy, że przewidywane rozmiary pomocy publicznej dla dotkniętej klęskami elementarnymi ludności wynosząca zaledwie drobną część istotnych szkód.

Zważywszy, że poza doraźnymi zapomogami najracjonalniejszym środkiem pomocy w podobnych wypadkach jest wykonanie robót publicznych na wielką skalę.

Zważywszy, że niezależnie od potrzeby dopomożenia ludności przez roboty publiczne, coraz bardziej piekącą staje się potrzeba skoncentrowania robót około budowy i poprawy dróg i mostów, regulacji rzek i t. p. na krótki okres czasu na to, by z jednej strony stworzyć jak najszybciej skuteczną zapórę dalszym klęskom, z drugiej strony zapobiedz niszczeniu dawniejszych robót przez zbyt powolne ich kontyonowanie, oraz nadmiernym przy tym systemie wydatkom konserwacyjnym.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zaciągnięcie pożyczki krajowej w wysokości kilkudziesięciu milionów koron celem przeprowadzenia — z pomocą finansową państwa — większych robót publicznych, w szczególności drogowych i wodno-regulacyjnych w czasie krótszym od ustalonego dotychczasowymi programami i wogóle w tempie jak najszybszem.

Poleca się Wydziałowi krajowi, by w ciągu dwu tygodni przedłożył Sejmowi szczegółowe wnioski co do wysokości, oraz sposobu zaciągnięcia oprocentowania i umorzenia pożyczki, co do programu wspomnianych robót, oraz co do przyczynienia się państwa do ciężarów, które z zaciągnięcia pożyczki dla skarbu krajowego wynikną.

We Lwowie, dnia 16 września 1908.

Wnioskodawca :
Battaglia.

Bednarski, Niementowski, Adam, Sebätzel, Merunowicz, Tertil, Jabłoński, Leo, Federowicz, Kleski, Skarbek, Sare, Doliński, Bandrowski, Rittel, Landau, Głabiński, Michałowski, Ciucheński, Sala.

P. Battaglia uzasadnia nagłość tego wniosku,

Przemawia p. Skarbek.

Przemawia p. Stapiński.

Izba uchwała nagłość wniosku.

Następnie uzasadnia p. Battaglia sam wniosek, a pod względem formalnym wnosi na przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała przekazanie tego wniosku p. Battaglii komisji budżetowej.

Zgłoszone zaś wnioski zwykłe i interpelacya opiewają:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy, zmieniającej postanowienia §§. 16 i 18 statutu krajowego.

Lwów, dnia 17. września 1908.

Wnioskodawca:
Sala w. r.

Kleski, Battaglia, Głabiński, Michałowski, Tertil, Skarbek, Loewenstein, Ciucheński, Rutowski, Bandrowski, Jabłoński, Maiss, Bednarski, Landau, Rittel, Doliński, Sare, Maryewski.

U s t a w a

z dnia zmieniająca postanowienia §§. 16. i 18. statutu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, ogłoszonego ces. pat. z 26. lutego 1861, Nr. 20. Dz. u. p.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 16. i 18. statutu krajowego dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem ogłoszonego ces. patentem z 26. lutego 1861. Nr. 30. Dz. u. p. opiewać mają, jak następuje:

§. 16.

Sejm jest powołany do współdziałania w pełnieniu władzy ustawodawczej w miarę postanowień cesarskiego dyplomu z 20. października 1860 Nr. 226 Dz. u. i Art. III. ustawy zasadniczej z 26. stycznia 1907 Nr. 15 Dz. u. p.

§. 18.

Jako sprawy krajowe uznaje się wszystkie przedmioty ustawodawstwa, które nie zostały ustawami zasadniczymi jako wspólne wszystkim królestwom i krajom w Radzie państwa reprezentowanym wyraźnie przekazane ustawodawstwu Rady Państwa, a więc:

I. wszystkie zarządzenia w sprawach:

1) kultury krajowej. Jako sprawy kultury krajowej uznaje się wszystkie sprawy, których przedmiotem jest produkeya rolnicza leśna, oraz obrobienie i użytkowanie poświęconych jej obszarów kraju, jak rolnictwo, polowanie, rybołówstwo, chów bydła, ochrona pól, tępienie szkodników rolnych i leśnych, użytkowanie, kierowanie i ochrona od wód, melioracye, zabudowanie potoków górskich, regulacya i wykupno służebności i pastwiskowych i t. d., następnie wszelkie sprawy ustroju agrarnego, jak:

przepisy o rolnej podzielności gruntów lub o jej ograniczeniu, o włościach rentowych, szczególnie przepisy o dzieleniu spadków nieruchomości włościńskich, o agrarnych operacjach i t. d., niemniej udział w urządzeniu kredytu rolnego, w organizacyi zawodów rolniczego i leśnego, w urządzeniu stosunków robotniczych i czeladzi w rolnictwie i leśnictwie i t. d.

2) gmin i obszarów dworskich, tudzież organizacyi samorządnych władz administracyjnych;

3) Rady szkolnej krajowej, szkół politechnicznych, realnych, zawodowych, seminarjów nauczycielskich;

4) wewnętrznego urzędzenia ksiąg gruntowych;

5) corocznego uchwalania budżetu krajowego i krajowych zamknięć rachunkowych, oraz uchwalania absolutoryum, zaciągania pożyczek krajowych, konwersyi długów krajowych, pozbywania, obciążania i przemiany nieruchomości majątku krajowego, nakładania dodatków od podatków państwowych, ustanowienia samoistnych opłat i podatków na rzecz kraju i innych ciał samorządnych oraz wprowadzania monopolów krajowych;

6) publicznych budowli, zakładów dobroczynnych i innych uposażonych z funduszków krajowych;

II. Bliższe zarządzenia w ramach ustaw państwowych w sprawach:

1) szkół ludowych i gimnazyów w ramach zasad nauczania, zakreślonych ustawami państwowemi.

2) organizacyi państwowych władz administracyjnych, będącej w związku z organizacyą władz administracyjnych, w ramach zarysów organizacyi władz administracyjnych zastrzeżonych, w §. 11. l. 1. ustawy zasadniczej z 21. grudnia 1867. Nr. 141. Dz. u. p. ustawodawstwu państwowemu;

3) kościelnych;

4) dostarczania podwód i zakwaterowania wojska;

III. Zarządzenia co do innych przedmiotów, dotyczących dobrobytu lub potrzeb kraju, przekazanych reprezentacyi krajowej specjalnemi ustawami i zarządzeniami.

IV. Wszystkie inne sprawy nie zastrzeżone wyrażnie ustawodawstwu państwowemu.

Art. II.

Ustawa niniejsza wehodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Podpisani przedkładają do uchwały Wysokiego Sejmu:

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący projekt ustawy, zmieniającej postanowienia §§. 8., 17. i 22. statutu krajowego.

We Lwowie, dnia 15. września 1808.

Wnioskodawca:

Schätzel.

Doliński, Tertil, Kleski, Głabiński, Leo, Rayski, Jahl, Bednarski, Skarbek, Jabłoński, Michałowski, Maiss, Merunowicz, Ciuchciński.

U s t a w a

z dnia zmieniająca postawienia §§. 8., 17. i 22. statutu krajowego dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim, ogłoszonego ces. pat. z dnia 26. lutego 1861 Nr. 20. Dz. u. p.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim księstwem Krakowskim postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 8., 17. i 22. statutu krajowego dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, ogłoszonego ces. pat. z dnia 26. lutego 1861 Nr. 20. Dz. u. p. opiewać mają, jak następuje :

§. 8.

Sejm zbiera się na podstawie Najwyższego zwolania przynajmniej raz do roku, i to, o ile cesarz inaczej nie postanowi, w krajowym stołecznem mieście Lwowie. Obrady Sejmu trwać będą corocznie przynajmniej przez czas trzech miesięcy.

§. 17.

Projekty ustaw w sprawach krajowych wchodzić do Sejmu bądź jako przedłożenie rządowe, bądź jako przedłożenie Wydziału krajowego, bądź jako wnioski komisji sejmowych lub jako samoistne wnioski posłów sejmowych (§. 35.).

Do każdej ustawy krajowej potrzeba jest uchwała Sejmu i sankcyi cesarskiej. Prawo przedkładania ustaw do sankcyi cesarskiej i ich kontrasygnowania służy marszałkowi krajowemu wraz z namiestnikiem kraju i ministrem dla Galicyi.

Wnioski, zmierzające do wydawania ustaw, odrzuconych przez cesarza lub przez Sejm, nie mogą być przedkładane powtórnie na tej samej sesyi sejmowej.

§. 22.

Sejm obraduje i uchwała w przedmiocie środków potrzebnych do spełnienia jego zadań.

W tym celu uchwała dodatki do podatków państwowych, samoistne opłaty, monopole krajowe i podatki, wymagające dla mocy obowiązującej cesarskiego zatwierdzenia.

Sejm ma prawo bez zatwierdzenia cesarskiego nakładać i pobierać dodatki do

bezpośrednich podatków państwowych, aż do wysokości 100% tych podatków.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi z dniem ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W n i o s e k.

Z uwagi na to, że podczas gdy inne kraje koronne poczyniły już kroki o spieszniejszym zaprowadzeniu w nich szkół średnich nowego typu mianowicie gimnazyów realnych, lub realnych reformowanych, które zwracając obecny system wykształcenia młodzieży na tory więcej realne, są bardzo pożądaną nowością, w naszym kraju w tym kierunku nie uczyniono, z uwagi na to, że miasto Przemyśl odczuwając żywo potrzebę szkoły realnej już od szeregu lat czyni zabiegi o utworzenie takiej szkoły w Przemyślu, a obecnie właśnie wobec postanowionego wprowadzania szkół średnich nowego typu, nadarza się nader dobra sposobność zadość uczynienia tej potrzebie bez kosztów, gdyż w Przemyślu obok dwóch pełnych gimnazyów: pierwszego z językiem wykładowym polskim i drugiego z językiem wykładowym ruskim, władze szkolne tworzą obecnie trzecie gimnazjum z językiem wykładowym polskim, w którym z bieżącym rokiem szkolnym otworo klasę piątą, a które z łatwością i bez kosztów da się przekształcić w szkołę średnią nowego typu i zastąpi szkołę realną, podpisani wnoszą.

Wysoki Seim raczy uchwalić :

Wzywa się Rząd, aby gimnazjum III. z językiem wykładowym polskim w Przemyślu przekształcił już z początkiem roku szkolnego 1909/10 w gimnazjum realne reformowane.

Wnioskodawca :
Doliński w. r.

Maryewski, Sala, Michałowski, Czajkowski, Bednarski, Schätzel, Maiss, Kleski, Głabiński, Skarbek, Jahl, Jabłoński, Tertil, Battaglia, Merunowicz.

Ze względu na doniosłość i celowość reformy zainicjowanej przez c. k. Ministerstwo oświaty w kierunku zmiany programu wykształcenia uczniów szkół średnich do celów bardziej realnych i z obawy, że założona takim trudem i kosztem c. k. Szkoła realna w Tarnowie cieszy się tylko dlatego dość małą frekwencją, że nie zapewnia uczniom prawa wstępu na uniwersytet, co mogłoby narazić na szwank cel, dla którego szkoła ta została założoną — czynimy

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby z początkiem roku szkolnego 1909/10 przeprowadził przekształcenie c. k. wyższej szkoły realnej w Tarnowie w gimnazjum realne nowego typu.

We Lwowie, 16. października 1908.

Wnioskodawcy
Tertil i Battaglia.

Schätzel, Sare, Bandrowski, Adam, Kleski, Michałowski, Bednarski, Jabłoński, Maiss, Federowicz, Żardecki, Doliński, Sala, Skarbek, Jahl, Maryewski.

W n i o s e k

posła Dr. Iwana Kurowca i tow. w sprawie udzielenia surowicy lub odpadków solnych wszystkim gminom kałuskiego powiatu.

Ponieważ nieustające deszcze i wylewy rzek oraz potoków górskich, jakie nawiedziły powiat kałuski, zamuliły i zniszczyły paszę tak, że gospodarstwom, których główną podporą w tym powiecie jest chów rogatego bydła, grozi skutek zły a nawet braku paszy zupełna ruina, stawiają podpisani wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd o wyjednanie u Wysokiego c. k. Skarbu surowicy lub odpadków solnych dla wszystkich gmin kałuskiego powiatu.

Wnioskodawca:

Dr. Iwan Kurowiec, w. r.

Oleśnicki, Sodomora, Dumka, T. Staruch, A. Staruch, Tracz, Dr. K. Lewicki, Kołpaczkiewicz, Makuch, Skwarko, Kiweluk, Korol, Winniczuk, Krysowaty, Senyk, Hanczakowski.

W n i o s e k

posła Dr. Iwana Kurowca i tow. w sprawie pobudowania Mostów na rzece Łomnicy w Dobrowlanach i Podmichalu powiatu kałuskiego.

Ponieważ droga wiodąca przez wieś Dobrowlany i Podmichale, tak jedna, jak i druga są jedynym połączeniem dla całej podgórskiej okolicy i lasów kameralnych z miastem powiatowem Kałuszem, które wskutek częstych wylewów wody każdego roku staje się przez dłuższy czas niemożliwym, a mieszkańcy całego podgórze z powodu częstych przerw w komunikacji ponoszą nieobliczalne straty, stawiają podpisani wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uchwala się budowę z funduszków krajowych mostów na rzece Łomnicy na drogach wiodących przez wsie Dobrowlany i Podmichale.

Wnioskodawca:

Dr. Iwan Kurowiec w. r.

Dumka, Oleśnicki, Senyk, Sodomora, Kołpaczkiewicz, T. Staruch, A. Staruch, Dr. K. Lewicki, Makuch, Kiweluk, Winniczuk, Hanczakowski, Korol, Krysowaty, Tracz, Skwarko.

I n t e r p e l a c y a

posła Sandulaka i tow. do J. E. Pana Namiestnika w sprawie wyborów gminnych

w gminie Jabłonica w powiecie nadwórnianiańskim.

W gminie Jabłonica w powiecie nadwórnianiańskim urzęduje już od 10 lat rada gminna, a właściwie już od czterech lat niema żadnej rady ani zwierzchności gminnej, bo większa połowa radnych bądźto wymarła, bądź zrezygnowała, jak również przed dwoma laty zrezygnował naczelnik gminy i zastępca naczelnika.

Z tego powodu panuje w gminie straszna anarchia, rada gminna nie może odbyć żadnego posiedzenia dla braku kompletu, a gminą rządzi pisarz według własnej woli!

W przeciągu ostatecznych czterech lat odbywały się cztery razy wybory do nowej rady, ale zawsze bezskutecznie, bo niezadowoleni wyborcy wnosili za każdym razem protest do namiestnictwa, które unieważniało wybory.

Ostatni raz odbyły się wybory do rady gminnej jeszcze na wiosnę 1907 r., jednakowoż przeciw wyborowi I. koła wniesiono protest, którego dotąd nie załatwiono.

Z tego powodu zapytują podpisani:

Czy J. Ekscelencyi są znane powyższe fakta?

Czy Ekscelencyja jest skłonny zarządzić jak najrychlej rozstrzygnięcie protestu wniesionego przeciw wyborowi do rady gminnej w gminie Jabłonica nadwórnianiańskiego powiatu i ukonstytuowanie nowej rady gminnej?

Interpelant
Iwan Sandulak.

Koroi, Winniczuk, Hanczakowski, Tracz, Dr. Krynicki, Sodomora, Oleśnicki, Dr. K. Lewicki, Makuch, Kiweluk, Skwarko, T. Staruch, A. Staruch, Dr. Kurowiec, Dumka.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest:

1. Wybór 4 sekretarzy, 4 kwestorów, 12 rewidentów.

2. Wybór komisji:

administracyjnej	z 21 członków
bankowej	„ 15 „
budżetowej	„ 25 „
drogowej	„ 21 „
gminnej	„ 21 „
gosp. krajowego	„ 21 „
górnictwej	„ 15 „
kolejowej	„ 15 „
petycyjnej	„ 21 „
podatkowej	„ 15 „
prawniczej	„ 15 „
przemysłowej	„ 21 „
reform agrarnych	„ 21 „
reformy wyborczej	„ 25 „
sanitarnej	„ 15 „
solnej	„ 15 „
szkolnej	„ 21 „
wodnej	„ 15 „
dyscyplinarnej	„ 6 „

Przemawia p. Głabiński i wnosi na odroczenie wyboru sekretarzy, kwestorów, rewidentów, komisji: budżetowej, reformy wyborczej i gminnej.

Izba bez rozprawy uchwała odroczenie powyższych wyborów.

Przemawia p. Głabiński i wnosi o powiększenie ilości członków komisji administracyjnej i przemysłowej z 21 na 25.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek p. Głabińskiego.

Przemawia p. Głabiński i wnosi o wybór członków do komisji jak propozycya w drukowanej na rozdanych w Izbie kartkach, t. j. z uwzględnieniem powiększenia komisji administracyjnej i przemysłowej z 21 na 25 członków.

Marszałek wzywa posłów, by oddawali kartki łącznie na wybór członków komisji administracyjnej, bankowej, drogowej, gospodarstwa krajowego, górniczej, kolejowej, petycyjnej, podatkowej, prawniczej, przemysłowej, sanitarnej, solnej, szkolnej i wodnej.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Krzeczunowicza, E. Mycielskiego, Kurowca, Schätzla, Stefczyka, a posłów do oddawania kartek.

Po chwili p. Schätzl zdej sprawę z wyniku skrutynium wyboru.

Głosowało 121 posłów. Absolutna większość 61. Otrzymali po 121 głosów posłowie następujący do następujących komisji, a mianowicie:

Komisja administracyjna:

Badeni Stanisław Henryk, Cieński Leszek, Doliński, Dudykiewicz, Garapich, Hupka, Jaworski, Krężel, Krzysztofowicz, Laskowski, Maiss, Makuch, Mycielski Stanisław, Niezabitowski, Rittel, Schätzl, Skolyszewski, Stapiński, Staruch Tymoteusz, Styła, Tarnowski Zdzisław, Tertil, Trzeciński, Wodzieki, Wrześniowski.

Komisja bankowa:

Adam, Gorayski, Hupka, Kraiński Władysław, Lewicki, Leo, Löwenstein, Maryewski, Moysa, Niezabitowski, Sękowski, Skalkowski, Stefczyk, ks. Senyk, Żardecki.

Komisja drogowa:

Czaykowski, Czecz, Doliński, Dumka, Głębocki, Jampolski, Jedynek, Jędrzejowicz, Kiweluk, Kleski, Kolpaczkiwicz, Lewakowski, Męciński, Moysa, Obertyński, Sala, Sare, Skrzyński, Sozański, Tyszkiewicz, Urbański.

Komisja gospodarstwa krajowego:

Battaglia, Brunicki Julian, Brykezyński, Cielecki, Cipser, Czartoryski, Gorayski, Kędzior, Kleski, Krynicki, Krzysztofowicz, Kurowiec, Marszałkiewicz, Obertyński, Schnell,

Skarbek, Skwarko, Tarnowski Zdzisław, Theodorowicz Antoni, Wasung, Vivien.

Komisja górnicza:

Adam, Długosz, Głębocki, Gorayski, Halban, Hanczakowski, Kolischer, Kurowiec, Lewakowski, Męciński, Mycielski Edward, Niementowski, Potocki, Tyszkiewicz, Zamoyski.

Komisja kolejowa:

Battaglia, Czecz, Federowicz, Górski, Kolischer, Korytowski, Kraiński Wład., Lubomirski K, Męciński, Myjak, Skolyszewski, Skwarko, Skrzyński Tracz, Vivien.

Komisja petycyjna:

Badeni Stanisław Henryk, Bednarski, Cieluch, Ciuchciński, Głębocki, Haempel, Horodyski, Jedynek, Kleski, Krzeczunowicz, Michałowski, Mycielski Edward, Myroniuk-Zajczuk, Ptak, Staruch Antoni, Stojowski, Szwed, Teodorowicz Antoni, Weiser, Winniczuk, Wrześniowski.

Komisja podatkowa:

Gołuchowski, Götz, Horodyski, Kraiński Wincenty, Krzeczunowicz, Landau, Lewicki, Loewenstein, Milewski, Pastor, Paygert, Sapięha, Styła, Schätzl, Tracz.

Komisja prawnicza:

Bis, Brunicki Adolf, Czaykowski, Fierich, Fruchtman, Górski, Hanczakowski, Kiweluk, Jaworski, Landau, Maiss, Stapiński, Skalkowski, Tertil, Wrześniowski.

Komisja przemysłowa:

Adam, Battaglia, Długosz, Federowicz, Götz, Halban, Kiweluk, Kolischer, Lewakowski, Lubomirski Andrzej, Milewski, Mycielski Edward, Mycielski Stanisław, Rittel, Rutowski, Sapięha, Sare, Sękowski, Sobolewski, Staruch Tymoteusz, Tracz, Tyszkiewicz, Weiser, Zamoyski, Żardecki.

Komisja sanitarna:

Bednarski, Bernadzikowski, Cipser, Czaykowski, Federowicz, Gniewosz, Gołuchowski,

Jabłoński, Krański Wincenty, Kurowiec, Mars, Myroniuk-Zajaczk, Sare, Sobolewski, Trzeciecki.

Komisya solna:

Garapich, Głębocki, Korytowski Juliusz, Krysowaty, Krzeczunowicz, Landau, Maiss, Merunowicz, Mycielski Edward, Potocki, Sandaluk, Sapięha, Styła, Wasung, Zamoy-ski.

Komisya szkolna:

Adam, Badeni Stanisław Henryk, Bandrowski, Bilezewski, Cielecki, Cieński Tadeusz, Czartoryski, Dembiński, Długosz, Dudykiewicz, Halban, Jedynek, Laskowski, Lewicki, Makuch, Michałowski, Piniński, Rayski, Tarnowski Stanisław, Teodorowicz Józef, Wasung.

Komisya wodna:

Bojko, Brunicki Julian, Gorayski, Jaworski, Kędzior, Kolischer, Kozłowski, Krynicki, Lubomirski Andrzej, Lubomirski Kazimierz, Niementowski, Oleśnicki, Sare, Sozański, Staduicki.

Komisya reform agrarnych:

Brykezyński, Czecz, Garapich, Górski, Hupka, Jędrzejowicz, Kręzel, Lubomirski Kazimierz, Makuch, Mycielski Stanisław, Paygert, Rayski, Sala, Sapięha, Senyk, Sękowski, Skarbek, Skwarko, Stefczyk, Tarnowski Zdzisław, Witos.

Marszałek stwierdza powyższy wynik wyboru, następnie oznajmia, że obecnie przystępuje Izba do wyboru komisji dyscyplinarnej. Wybór odbędzie się kuryami — przedewszystkiem z kuryi gmin wiejskich.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. ks. Senyka, Lewakowskiego i Sękowskiego, a posłów wzywa do oddawania kartek.

Sekretarz p. Wasung czyta spis posłów z kuryi gmin wiejskich, a ci oddają kartki.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do wyboru jednego członka komisji dyscyplinarnej z kuryi miast i Izb handlowych.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Dolińskiego, Rittla i Federowicza, a wskutek chwilowej nieobecności tegoż p. Landaua.

Sekretarz p. Wasung odczytuje spis posłów z kuryi miast i Izb handlowych, a posłowie oddają kartki.

Marszałek oznajmia, że zarządza obecnienie wybór jednego członka komisji dyscyplinarnej z kuryi większych posiadłości, a do komisji skrutacyjnej zaprasza pp. Głębockiego, Krzysztofowicza i Laskowskiego.

Sekretarz p. Wasung odczytuje spis posłów wybranych z kuryi większych posiadłości, a posłowie z tej kuryi oddają kartki.

Po chwili wzywa Marszałek p. Dolińskiego do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyboru jednego członka komisji dyscyplinarnej z kuryi miast i Izb handlowych.

P. Doliński zdaje sprawę z wyniku skrutynium tego wyboru.

Głosowało 20 posłów. Absolutna większość 11. Głosów 20 padło na p. Maissa.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyboru.

Marszałek oznajmia, że zarządza wybór trzech członków do komisji dyscyplinarnej z całego Sejmu, a do komisji skrutacyjnej zaprasza pp. Federowicza, Witosę, Tyszkiewicza i Traęza — posłów wzywa do oddawania kartek.

P. Sękowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru jednego członka do komisji dyscyplinarnej z kuryi gmin wiejskich. Głosowało 60. Absolutna większość 31. Głosów 60 otrzymał p. Lewakowski.

P. Laskowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium wyboru jednego członka do ko-

misyi dyscyplinarnej z kuryi większych posiadłości.

Głosowało 33 posłów. Absolutna większość 17. Głosów 33 padło na p. M. Urbańskiego.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyborów.

Marszałek wzywa p. Tyszkiewicza do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyboru trzech członków komisji dyscyplinarnej z całego Sejmu.

P. Tyszkiewicz zdaje sprawę z wyniku skrutynium tego wyboru.

Głosowało 92 posłów. Absolutna większość 47.

Głosów 92 padło na p. Pinińskiego, głosów 91 na p. Stadnickiego, a głosów 89 na p. Korola. Głosów 3 otrzymał p. Oleśnicki, a 1 głos p. Cieński Tadeusz.

Marszałek stwierdza powyższy wynik wyboru.

Marszałek wzywa wybrane komisje do ukonstytuowania się i do podania do jego wiadomości rezultatu ukonstytuowania się. Następnie oznajmia, które sale dla poszczególnych komisji wyznaczone zostały na dzień jutrzejszy i o której godzinie mają zebrać się komisje w celu ukonstytuowania się.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Gródku Jagiellońskim na pobór w r. 1908 wyższych dodatków powiatowych do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

Reprezentacji powiatowej w Gródku Jagiellońskim zezwala się w myśl postanowień §. 23. ustawy z dnia 17. czerweca

1874 Dz. u. kr. Nr. 51 pobierać w roku 1908 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 50% (pięćdziesiąt) od państwowych podatków bezpośrednich w powiecie przypisanych, z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% dodatkuna cele drogowe, przepisanego §. 12 ust. z 10-go grudnia 1907 Dz. u. kr. Nr. 155.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Na wniosek sprawozdawcy uchwała Izba przystąpić do drugiego czytania powyższego wniosku bez czytania, a w oddzielnem głosowaniu przyjmuje ten wniosek w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania tej uchwały bez czytania, przymuje Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Andrychów powiat Wadowice na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy :

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Andrychów, powiat Wadowice, na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje :

Art. I.

Gminie Andrychów, powiat Wadowice, zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca r. 1912 opłaty

gminne od niżej poszczególnionych napojów dla miejscowej konsumeyi przeznaczonych według następującej taryfy:

1) Od jednego litra stustopniowego spirytusu dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 16 hal. czyli od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu po 16 koron.

2) Od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych, w których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem jako to: araku, rumu, koniaku, ponczowej esencji, likieru, rozolisu i innych słodzonych napojów spirytusowych po 11 Koron, czyli od jednego litra po 11 halerzy.

3) Od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 3 Koron 40 hal.

4) Od jednego hektolitra miodu po 22 Koron.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Andrychów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumeyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkeyi ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ces. rozp. z 17. lipca 1899 dz. p. p. Nr. 130 część II. wolną jest od państwowej opłaty konsumeyjnej.

Art. V.

Blizsze postanowienie co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec roku 1910 z dzierżawą prawa propinacyi w Andrychowie a

dla przeprowadzenia tej dzierżawy po koniec roku 1910 obowiązana jest gmina zgodnie porozumieć się z c. k. Dyrekeyą galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi.

Art. VII.

Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy zostają uchylone postanowienia ustawy z dnia 15. kwietnia 1899 dz. u. kr. Nr. 43.

Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Buczacza na pobór podwyższonych opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwolenie gminie m. Buczacza na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmiku Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminie m. Buczacza zezwala się pobierać opłaty gminne od napojów spirytusowych i piwa przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji według następującej taryfy:

1) od napojów spirytusowych, przy których zawartość alkoholowa da się oznaczyć alkoholometrem 22 h. od jednego litra alkoholu albo 22 K. od jednego hektolitra alkoholu;

2) od jednego litra rumu, araku, rozolu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych, przy których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć alkoholometrem 11 h. od litra albo 11 K. od hektolitra i wreszcie:

3) od jednego hektolitra piwa 3 K. 40 h.

Prawo poboru opłat od napojów spirytusowych ustaje z końcem roku 1909.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina miasta Buczacza.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można obciążać nią produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ustawy z 20. czerwca 1888 Dz. p. p. Nr. 95 w brzmieniu cesarskiego rozp. z 17. lipca 1899 Nr. 120 Dz. p. p. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Dzierżawa niniejszych opłat ma być połączoną z dzierżawą prawa propinacji w Buczaczku a to za poprzednim porozumieniem się gminy z ek. Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w Buczaczku.

Art. VI.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tej opłaty wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Równocześnie przestaje obowiązywać ustawa w przedmiocie opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa w gminie m. Buczacza z dnia 19. marca 1883 Nr. 62 Dz. u. kr., której czas trwania przedłużony został rozporządzeniami Wydziału krajowego z dnia 25. sierpnia 1893 Nr. 61 Dz. u. kr. i z dnia 17. stycznia 1902 Nr. 6 Dz. u. kr. wydanymi w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem we Lwowie.

Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Chorostków pow: Husiatyn na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Sprawozdawca p. Jahl odezytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwolenie gminie Chorostków na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych i piwa.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminie Chorostków, powiat Husiatyn, zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy przez lat 10 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcyi według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra stustopniowego alkoholu po 10 (dziesięć) koron;

2) od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, esencji poncezowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 10 (dziesięć) koron;

3) od jednego hektolitra piwa po 1 (jednej) koronie 50 h.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Chorostków.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 dz. p. Nr. 120 część II. wolną jest od państwowej opłaty konsumpcyjnej.

Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze admini-

stracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec r. 1910 z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Chorostków a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Chorostkowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mójemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu, uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Cieszanów, pow. Cieszanów, na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Cieszanów (powiat Cieszanów) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych: piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księ-

stwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminie Cieszanów zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji, według następującej taryfy:

1. Od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 4 (cztery) korony;

2. Od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, śliwownicy, esencji pomazowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 9 (dziewięć) koron;

3. Od jednego hektolitra piwa po 1 (jednej) koronie;

4. Od jednego hektolitra miodu, wisniakn i maliniaku po 4 (cztery) korony.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Cieszanów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. pozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 Dz. p. p. Nr. 120 część II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinaceji w gminie Cieszanów a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrektora galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w Cieszanowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jodłowa (powiat Pilzno) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Jahl, odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego, zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Jodłowa (powiat Pilzno) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Gminie Jodłowa zezwala się pobierać

od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910, opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumeyi, według następującej taryfy:

1. Od jednego hektolitra spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 10 koron.

2. Od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, śliwownicy, eseneyi ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 6 koron.

3. Od jednego hektolitra piwa bez względu na gatunek po 1 kor.

4. Od jednego hektolitra miodu po 5 kor.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Jodłowa.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumeyi miejscowej w obrębie gminy nie można nią obciążać produkeyi ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899, Dz. p. p. Nr. 120 część II., wolną jest ona od państwowej opłaty konsumeyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat, wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych splat ma być złączoną z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Jodłowej, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina użyć zgodne porozumienie się z c. k. Dy-

rekcją galicyjsk. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Jodłowej.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Kolbuszowej na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu po koniec r. 1910.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Kolbuszowa na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiamy co następuje:

Art. I.

Gminie Kolbuszowa zezwala się pobierać począwszy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy aż do końca r. 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumeyi według następującej taryfy:

1) Od jednego litra stustopniowego spirytusu dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 hal., czyli od jednego hektolitra stustopniowego alkoholu po jedenaście (11) koron.

2) Od jednego hektolitra rumu i słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po jedenaście (11) koron.

3) Od jednego hektolitra piwa po dwie (2) korony.

4) Od jednego hektolitra miodu po dwadzieściadwie (22) koron.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Kolbuszowa.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkeyi ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozp. z 17. lipca 1899 Dz. u. p. Nr. 120 część II. wolną jest ona od opłaty państwowej konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z prawa poboru tych opłat ma być złączoną z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Kolbuszowa, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie z c. k. Dyrekeyą galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w gminie Kolbuszowa.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania bez czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Krościenko (pow. Nowy Targ) na pobór podwyższonych opłat od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Jabl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a.

z dnia zezwalająca gminie Krościenko powiat Nowy Targ na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Krościenko powiat Nowy Targ zezwala się pobierać od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1920 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumcyi według następującej taryfy:

1. od jednego hektolitra napojów spirytusowych, których stopień alkoholu da

się oznaczyć 100 stopniowym alkoholometrem, po jedenaście (11) Kor. i

2. od jednego hektolitra rumu, araku, rozolisu i wszelkich innych słodzonych napojów spirytusowych bez względu na ilość zawartego alkoholu po jedenaście (11.) Kor.

3. od jednego hektolitra piwa po trzy (3) Kor. 40 hal. i

4. od jednego hektolitra miodu po cztery (4) Kor.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Krościenko.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli § 6. ces. rozp. z 17. lipca 1899 r. Dz. u. p. Nr. 120 cz. II. wolną jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z prawa poboru tych opłat ma być złączoną do końca roku 1910 z dzierżawą prawa propinacji w gminie Krościenko, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina porozumieć się z c. k. Dyrekcją galicyjskiego funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacji w gminie Krościenko.

Art. VII.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Z tą chwilą straci

moc obowiązującą ustawa z dnia 14. lipca 1899 Nr. 96. Dz. u. kr.

Art. VIII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Przemysłany na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku, wiśniaku i poziomeczaku.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy :

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Przemysłany na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych piwa, miodu, wiśniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następujące :

Art. I.

Gminie Przemysłany zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca r. 1918 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów dla miejscowej konsumpcji przeznaczonych według następującej taryfy :

1. Od jednego litra stustopniowego spirytusu dającego się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po, 11 hal., czyli od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu po 11 Koron.

2. Od jednego hektolitra słodzonych napojów spirytusowych, w których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem, jako to: araku, rumu, koniaku, ponczowej eseneyi, likieru, sliwowicy i rosolisu po 11 Koron, czyli od jednego litra po 11 halarzy.

3. Od jednego hektolitra piwa po 2 Korony.

4. Od jednego hektolitra miodu, wiśniaku i poziomeczaku po 8 Koron.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Przemyślany.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkeyi ani obrotn handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolna wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6. ces. rozp. z 17. lipca 1899 Dz. p. p. Nr. 120 część II. wolną jest od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być po koniec roku 1910 złączoną z dzierżawą prawa propinacyi w Przemyślanach, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy po koniec roku 1910 obowiązana jest gmina zgodnie porozumieć się z c. k. Dyrekeyą

galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Sędziszów (pow. Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy :

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie m. Sędziszów (powiat Ropczyce) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje :

Art. I.

Gminie m. Sędziszów zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy do końca roku 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumcyi według następującej taryfy :

1. Od jednego hektolitra stustopniowego spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem, po 11 (jedenaście) Koron.

2. Od jednego hektolitra rozolisu, likieru, rumu, araku, śliwownicy, esencji porzeczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stustopniowym alkoholometrem po 11 (jedenaście) Koron.

3. Od jednego hektolitra piwa po 2 (dwie) Kor.

4. Od jednego hektolitra miodu, wiśniaku, dereniaku i maliniaku po 12 (dwanaście) Kor.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina m. Sędziszów.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli Nr. 6 ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 Dz. p. p. Nr. 120 część II. wolną jest ona od państwowej opłaty konsumpcyjnej.

Art. V.

Blizsze postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiastnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierża dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacji w gminie m. Sędziszów, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekcją galic. funduszu propinacyjnego

względnie z dzierżawcą prawa propinacji w Sędziszowie.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Zatora i przyłączonym do niej obszarze dworskim na przedmieściu Blech na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa, miodu, maliniaku i wiśniaku.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy :

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie m. Zatora (powiat Wadowice) na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa miodu, wiśniaku i maliniaku na dołączonym do niej obszarze dworskim i przedmieściu Blech.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkim Księstwem Krakowskim postanawiam co następuje :

Art. I.

Gminie miasta Zatora zezwala się pobierać na dołączonym do niej obszarze dworskim i przedmieściu Blech od wejścia

w życie niniejszej ustawy do końca r. 1910 opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji według następującej taryfy:

1) od jednego hektolitra piwa dubelt po 44 hal.;

2) od jednego hektolitra piwa pojedynczego po 21 hal.;

3) od czterech litrów wódki prostej po 40 hal.;

4) od czterech litrów słodzonych napojów spirytusowych po 63 hal.;

5) od czterech litrów miodu, wiśniaku i maliniaku po 16 hal.;

Art. II.

Okręg poborowy stanowi wcielony do gminy m. Zatora obszar dworski i przedmieście Blech.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumpcji miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkcji ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolną wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ces. rozporządzenia z d. 17. lipca 1899 Dz. p. p. Nr. 120 część II. wolna jest od państwowej opłaty konsumpcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawca dochodu z tych opłat ma być złączona z dzierżawą prawa propinacji w gminie zatorze, a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina nyskać zgodne porozumienie się z c. k. dyrektora galic. fund. propinacyjnego, wzglę-

dnie z dzierżawcą prawa propinacji w Zatorze.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Żołyni miastu, pow. Łańcut, na pobór opłat gminnych od trunków spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zezwoleniu gminie Żołyni miastu, powiat Łańcut, na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminie Żołyni miastu, zezwala się pobierać od wejścia w życie niniejszej ustawy przez lat dziesięć opłaty gminne od niżej poszczególnionych napojów, przeznaczonych dla miejscowej konsumpcji, według następującej taryfy:

1) od jednego litra spirytusu, którego zawartość alkoholu da się oznaczyć stu-stopniowym alkoholometrem po dziesięć (10) halerzy;

2) od jednego litra rozolisu, rumu, araku, esencyi ponczowej i innych słodzonych napojów spirytusowych, których zawartość alkoholu nie da się oznaczyć stu-stopniowym alkoholometrem po pięć (5) halerzy;

3) od jednego hektolitra piwa po jedną (1) koronie;

4) od jednego litra miodu po pięć (5) halerzy.

Art. II.

Okręg poborowy stanowi gmina Żółynia miasto.

Art. III.

Ta opłata ciąży tylko na konsumcyi miejscowej w obrębie gminy, nie można nią obciążać produkeyi ani obrotu handlowego.

Art. IV.

Od opłaty tej ma być wolna wódka w tych wszystkich wypadkach, w których po myśli §. 6 ces. rozporządzenia z dnia 17. lipca 1899 dz. p. p. Nr. 120 część II., wolną jest ona od państwowej opłaty konsumcyjnej.

Art. V.

Bliższe postanowienia co do sposobu poboru tych opłat wyda w drodze administracyjnej c. k. Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Art. VI.

Dzierżawa dochodu z tych opłat ma być złączoną po koniec r. 1910 z dzierżawą prawa propinacyi w gminie Żółynia miasto a dla przeprowadzenia tej dzierżawy obowiązana jest gmina uzyskać zgodne porozumienie się z c. k. Dyrekeyą galic. funduszu propinacyjnego, względnie z dzierżawcą prawa propinacyi w Żółyni mieście.

Art. VII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zaliczenia gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia o zaliczeniu gminy Kopyczyńce do miejscowości podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskim, postanawiam, co następuje:

Art. I.

Gminę Kopyczyńce powiatu husiatyńskiego zalicza się do miejscowości, podlegających ustawie gminnej z 3. lipca 1896 Nr. 51 dz. u. kr.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwala przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy en bloc

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwala Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany ustawy z dnia 10. kwietnia 1900 Nr. 44 Dz. u. kr., zezwalającej gminie król. stoł. m. Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy :

U s t a w a

z dnia zezwalająca gminie król. stoł. miasta Krakowa na pobór na rzecz funduszu ubogich tegoż miasta opłaty gminnej od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje :

Art. I.

Gminie król. stoł. miasta Krakowa pozwała się pobierać na rzecz funduszu miejscowych ubogich pięć procent (5%) od wkładek totalizatora przy wyścigach konnych w Krakowie.

Art. II.

Powyższa opłata ma być pobieraną w ten sam sposób i przez te same organa jak i 5% opłata skarbową wprowadzona na podstawie §. 7 ustawy z dnia 31. marca 1900 Dz. p. p. Nr. 53.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia. Równocześnie straci moc obowiązująca ustawa z dnia 10. kwietnia 1900 Nr. 44 Dz. u. kr.

Art. IV.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwala przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwala cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwala Izba powyższy projekt ustawy w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Wołenowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołenowie.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały.

U c h w a ł a

o udzieleniu obszarowi dworskiemu w Wołenowie koncesyi do pobierania opłat mytniczych od przewozu przez rzekę Stryj w Wołenowie.

Art. I.

Na przeciąg lat pięciu od wejścia w wykonanie tej uchwały nadaje się obszarowi dworskiemu w Wołeniowie w powiecie żydaczowskim prawo do pobierania myta od przewozu przez rzekę Stryj w Wołeniowie, pod warunkiem utrzymania przedmiotu omyconego w dobrym stanie własnym kosztem, z zastrzeżeniem, że — analogicznie do postanowień zawartych w §. 24 ust. 15 ustawy drogowej z d. 10. grudnia 1907 Nr. 155 Dz. u. kr. w razie niedopełnienia powyższego warunku uprawniony będzie Wydział powiatowy do objęcia przedmiotu omyconego w bezpośredni zarząd własny na koszt i niebezpieczeństwo obszaru dworskiego w Wołeniowie.

Art. II.

Oplatę myta pobierać należy według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu 8 h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 4 (cztery) h.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego drobnego 2 (dwa) h.;

d) od jednej osoby, wyjąwszy woźnicę przy zaprzęgu i wierzchem jadącego, 4 (cztery) h.;

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, cielęta zaś, źrebięta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wiezionego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Jordanów (powiat Myślenice) na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Jordanów powiatu myślenickiego na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

Art. I.

Gminie Jordanów zezwala się pobierać opłaty gminne od każdego psa w gminie utrzymwanego w wysokości trzech (3) koron rocznie.

Art II.

Postanowienie wykonawcze oraz wskazanie wypadków, w których dozwolone będzie uwolnienie od opłaty, określi uchwała Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

W każdym razie są wolne od opłaty

psy trzymane na uwięzi, oraz psy do celów wojskowych utrzymywane.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Posada, sanocka na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Posada sanocka powiatu sanockiego na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam co następuje:

§. 1.

Gminie Posada sanocka zezwala się na pobór na przeciąg lat pięciu opłaty gminnej od każdego psa w gminie utrzymwanego po 2 K rocznie.

§. 2.

Postanowienie wykonawcze, oraz wskazywanie wypadków, w których dozwolone będzie uwolnienie od opłaty, określi uchwała

Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

W każdym razie uwolnione są od opłaty psy trzymane na uwięzi, oraz psy utrzymywane do celów wojskowych.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Rymanów na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Rymanów w powiecie sanockim na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

§. 1.

Gminie Rymanów zezwala się na pobór opłaty gminnej od każdego psa w gminie utrzymwanego po 3 korony rocznie na przeciąg lat dziesięciu.

§. 2.

Od opłaty wolne są psy przeznaczone do strzeżenia domów, a trzymane w dzień

na uwięzi, tudzież psy przeznaczone do celów wojskowych.

Postanowienia wykonawcze do niniejszej ustawy określi uchwała Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie Tarnobrzeg na pobór opłaty gminnej od psów.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej ustawy:

U s t a w a

z dnia w przedmiocie zezwolenia gminie Tarnobrzeg na pobór opłaty gminnej od psów.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam:

§. 1.

Gminie Tarnobrzeg zezwala się na przeciąg lat pięciu na pobór opłaty gminnej od każdego psa w gminie utrzymywanego po 2 (dwie) K. rocznie.

§. 2.

Postanowienia wykonawcze oraz wskazanie wypadków, w których dozwolone bę-

dzie uwolnienie od opłaty, określi uchwała Rady gminnej, podlegająca zatwierdzeniu Wydziału krajowego.

W każdym razie wolne są od opłaty psy trzymane na uwięzi, oraz psy utrzymywane dla celów wojskowych.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej ustawy en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej ustawy en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt ustawy en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt ustawy w trzecim czytaniu bez czytania.

Marszałek oznamia, że Izba przystępuje do załatwienia wniosku nagłego p. Antoniego Starucha w sprawie udzielenia pomocy pogorzelncom gminy Myczkowce.

Wniosek ten opiewa

Wniosek nagły

posła Antoniego Starucha i tow.

Wysoki Sejmie

Dnia 22. marca b. r. wybuchł pożar w gminie Myczkowce w powiecie liskim. Dwunastu gospodarzom spłonęły wszystkie budynki i zapas ziarna, jaki mieli na zasiew, tak, że biedni pogorzelnicy mało co zasiali; budynków nie pobudowali, bo nie mają żadnej pomocy, aby zakupić materiał do budowy; gmina jest bardzo uboga, swego materiału nie ma, aby wspomóc biednych pogorzelników.

Stawiam przeto nagły wniosek:

Wysoki Sejm raczy udzielić 10.000 K. zapomogi dla biednych pogorzelników;

a pod względem formalnym proszę o odesłanie mego wniosku do komisji budżetowej.

Wnioskodawca:
Antoni Staruch.

Korol, Myroniuk, Zajaczk, Oleśnicki, Kiweluk, Makuch, Sandulak, Kurowiec, Winniczuk, Sodomora, Hanczakowski, D.: K. Lewicki, T. Staruch, Kryswaty, Dumka, Szwed.

P. Staruch Antoni uzasadnia nagłość tego wniosku, a następnie uzasadnia sam wniosek, a pod względem formalnym wnosi na przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość tego wniosku a oddzielne przekazanie tego wniosku p. Antoniego Starucha komisji budżetowej.

Marszałek oznajmia, że Izba przystępuje do załatwienia wniosku nagłego p. Kurowca w sprawie udzielenia pomocy pogorzelncom gminy Dolha wojniłowska.

Wniosek ten opiewa:

Wniosek nagły

p. Dra Iwana Kurowca i tow. w sprawie trzykrotnego pożaru i szkód wyrządzonych powodzią w gminie Dolha wojniłowska w powiecie kałuskim.

W roku 1908 nawiedził pożar trzykrotnie wieś Dolhę wojniłowską w powiecie

kałuskim, przyczem spłonęło doszczętnie 71 gospodarstw wraz z budynkami gospodarczymi i ziemnymi płodami, — również spłonęły zabudowania parafialne i urząd gminny. Nadomiar nawiedziła gminę powódź i gmina bez pomocy kraju nie może sobie dać rady w ciężkiem nieszczęściu; otóż podpisani stawiają nagły wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić z krajowych funduszków zapomogę dla pogorzelnców wsi Dolha wojniłowska w kałuskim powiecie.

Wnioskodawca:
Dr. Iwan Kurowiec.

Senyk, Korol, Hanczakowski, Makuch, Kiweluk, Winniczuk, Dr. K. Lewicki, Dumka, Sodomora, Oleśnicki, T. Staruch, Kryswaty, Kołpaczkiewicz, Tracz, Skwarko.

P. Kurowiec uzasadnia nagłość tego wniosku, następnie uzasadnia p. Kurowiec sam wniosek, a pod względem formalnym wnosi na przekazanie tego wniosku komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała nagłość a oddzielnie przekazanie tego wniosku p. Kurowca komisji budżetowej.

Marszałek zamyka posiedzenie, naznaczając następne na dzień 19 września 1908 godzinę 10 rano i odczytuje porządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 12 minut 25 po południu.

Marszałek krajowy:

Stanisław Badeni, w. r.

Sekretarze:

Mieczysław Urbański, w. r.

Stanisław Henryk Badeni, w. r.