

Protokół

6. posiedzenia, I. sesyi, IX. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 23. września 1908.

Początek o godzinie 10 minut 25 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy J. E. Stanisław hr. Badeni.

Sekretarze: Mieczysław Urbański, Stanisław Henryk hr. Badeni, Jan Wasung, Zacharyasz Skwarko.

Obecnych posłów 133.

Ze strony Rządu: c. k. Wiceprezydent Namiestnictwa Włodzimierz hr. Łoś.

Marszałek konstatuje dostateczną ilość posłów i otwiera posiedzenie.

Marszałek oznajmia, iż protokół 4. posiedzenia uważa za przyjęty, gdyż nie wniesiono przeciw niemu żadnych zarzutów, protokół 5. posiedzenia złożony jest w biurze sejmowem do przejrzenia.

Marszałek oznajmia, że udzielił urlopu p. Kozłowskiemu na 3 dni.

Następnie Marszałek oznajmia, że w miejsce p. Czaykowskiego został wybrany zastępcą przewodniczącego komisji prawniczej p. Adolf Brunicki.

Sekretarz p. Urbański Mieczysław odczytuje spis petycyj wniesionych po dzień

23. września 1908 roku, które przydzielono następującym komisjom, a mianowicie:

Komisji budżetowej: L. s. 785, 787 do 814, 817, 818, 819, 823—828, 830, 831, 839, 840, 842, 843, 851, 852, 855, 857, 860, 863, 866, 871, 873, 879, 880, 884—888, 890, 898, 900, 901, 910, 921—923, 947, 948, 950, 951, 954, 955, 958, 961, 970, 971, 973.

Komisji szkolnej: L. s. 820—822, 854, 856, 858, 859, 861, 862, 867, 872, 874 do 877, 882, 883, 890, 894—896, 904, 905, 911—920, 924, 926—945, 952, 957, 959, 960, 972.

Komisji gminnej: L. s. 864, 865, 906.

Komisji petycyjnej: 897.

Komisji administracyjnej: L. s. 844, 845, 907, 909, 956, 962, 969.

Komisji prawniczej: L. s. 786.

Komisji gosp. krajowego: L. s. 850.

Komisji drogowej: L. s. 815, 836—838, 848, 849, 946, 949.

Komisji podatkowej: L. s. 902, 903.

Komisji kolejowej: L. s. 892.

Komisji przemysłowej: L. s. 878, 899, 908.

Komisji sanitarnej: L. s. 846, 893.

Komisji solnej; L. s. 832, 833, 835.

Komisji wodnej L. s. 834, 841, 847, 925, 953.

Komisji reformy wyborczej: L. s. 784, 829, 868—870.

Wydziałowi krajowemu: L. s. 853.

Marszałek wzywa sekretarzy do odczytania złożonych wniosków.

Sekretarze p. Urbański, a następnie p. Skwarko odczytują zgłoszone wnioski, które opiewają:

W n i o s e k.

Zważywszy, że kraj nasz dla braku dostatecznych funduszków nie jest w możności spełnienia swego zadania wobec dzieci zostających bez opieki, zaniedbanych i na zaniedbanie narażonych,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Wzywa się c. k. Rząd, aby już w roku 1909 przedłożył Radzie państwa projekt ustawy, mocą której kasy sieroce zbiorowe przekazywałyby na cele wychowania dzieci bez opieki, zaniedbanych i na zaniedbanie narażonych odnośnym krajom całkowitą sumę nadwyżek z obrotu, jakie wypadną z końcem roku 1910 i lat następnych, zatrzymując tylko odpowiednią rezerwę.

2. Sejm wzywa Wydział krajowy do zbadania, czyli postanowienia ustawowe, dotyczące sposobu użycia funduszu ubogich w gminach nie dałyby się zmienić o tyle, iżby fundusze te w części użyte zostały na tworzenie zakładów wychowawczych dla dzieci pozostających bez opieki, zaniedbanych lub na zaniedbanie narażonych.

Lwów, dnia 22. września 1908.

Wnioskodawca:

A. Brunicki, w. r.

Kozłowski, Marszałkiewicz, Paygert, Wrzeźniowski, Sobolewski, J. Brunicki, Kędzior, L. Cieński, Milewski, Obertyński, Niezabitowski, Schnell, Garapich, Skałkowski, Horodyski, Wodziecki, Czaykowski, Trzecieski, T. Cieński, Fruchtmann, Czartoryski, Kolischer, Stadnicki, Cielecki, Rayski, Skarbek, Merunowicz, Jahl, Dembiński, Sala, Laskowski, Schätzel, Krzysztofowicz, Vivien, J. Korytowski, W. Krański, Sozański.

W n i o s e k.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby potrzebę założenia we Lwowie krajowego domu podrzunków zbadał i na najbliższej sesji sejmowej przedłożył odpowiednie wnioski.

Wnioskodawca:

Ciuchciński.

Głabiński, Bandrowski, Rittel, Merunowicz, Rutowski, Fruchtmann, Tertil, Jabłoński, Doliński, Adam, Battaglia, Sala, Leo, Halban, Skarbek, Pastor.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Radzie powiatowej w Zywen przyznaje się na odbudowanie mostów i naprawę dróg wylewami wód w roku 1908 zerwanych bezzwrotną subwencję w kwocie 40.000 koron i bezprocentową pożyczkę w 10-ciu latach spłacaną w kwocie 50.000 koron.

We Lwowie, dnia 21. września 1908.

Wnioskodawca:

Szwed.

Haempel, Kiweluk, Korol, Myroniuk-Zajaczuk, Oleśnicki, T. Staruch, Kurowiec, Dumka, Bernadzikowski, Żardecki, Styła, Bis, Kręzel, Witos, Sandulak.

W n i o s e k.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby 28 gminom powiatu złoczowskiego: Bałuczyn,

Ciszki, Lackie małe, Ścianka, Majdan gologórski, Olszanka mała, Skniłów, Bortków, Uhoree, Czeremosznia, Boniszyn, Lackie wielkie, Ożydów, Jasionowce, Firlejówka, Bużek, Konty, Podhoree, Remizowce, Płuchów, Chilezyce, Poczary, Ryków, Usznia, Pobocz, Sassów, Załośce i Żuków, dotkniętych w tym roku ciężką klęską elementarną z powodu przymrozków letnich, wylewów i gradobicia, przeznaczył możliwie wydatny zasiłek z funduszu krajowego na zasiewy jesienne i by wyjednać dla nich także odpowiednią pomoc z c. k. skarbu Państwa, a wreszcie aby zapewnił dla nich bezpłatnie dostawienie soli i grysu z magazynów wojskowych dla poprawy zgniętej paszy.

We Lwowie, dnia 22. września 1908.

Wnioskodawca:

Henryk Weiser, w. r.

Schnell, Wrześniowski, Gniewosz, Halban, Tad. Cieński, Skalkowski, Starzyński, Sękowski, Wodzicki, Garapieb, Sapieha, Kozłowski, Trzeciecki, Sozański, A. Lubomirski.

W n i o s e k.

W myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 26. listopada 1889 udziela kraj i państwo $33\frac{1}{3}\%$ zasiłków na wykonanie drobnych melioracyj, mianowicie na osuszenie gruntów rowami lub drenami i na nawodnienie.

W uznaniu wielkiej użyteczności drenowania gruntów przaznaczył Wysoki Sejm uchwałą z 5. lipca 1901 osobną dotację na drenowanie gruntów włościańskich po 50.000 K rocznie na przeciąg lat dziesięciu, 1901 do 1910, ogółem 500.000 K.

Gdy skutek licznych zgłoszeń gmin dotacya półmilionowa już w r. 1904 była całkowicie zaangażowaną, podwyższył Wysoki Sejm na wniosek Wydziału krajowego tę dotację uchwałą z 11. listopada 1905 na 80.000 K, a następnie uchwałą z dnia 18. marca 1907 na 200.000 K rocznie.

Równocześnie z podwyższeniem dotacyi obniżył jednak Wysoki Sejm wymiar zasiłków ze skarbu kraju i państwa z $33\frac{1}{3}\%$ na 25% , upoważniając Wydział krajowy do udzielenia $33\frac{1}{3}\%$ zasiłków tylko w wyjątkowych, uwzględnienia godnych wypadkach.

Obniżenie zasiłków państwa i kraju na drenowanie gruntów włościańskich dało wynik ujemny, gdyż liczne gminy cofnęły zgłoszenia z powodu trudności pokrycia połowy kosztów, a wedle zamknięcia rachunków funduszu krajowego za r. 1907 z preliminowanej w rub. IX. poz. 13. lit. d) sumy 600.000 K wydano tylko 390.105 K 98 gr., tak, iż przeszło $\frac{1}{3}$ część kredytu nie została użyta.

Wobec coraz trudniejszych warunków produkeyi rolniczej, a tem samem potrzeby wydatniejszego poparcia przez kraj i państwo rolnictwa, czemu też dał wyraz c. k. Rząd w noweli do państwowej ustawy melioracyjnej, podpisani uważają za sprawę piękną przywrócenie pierwotnego wymiaru zasiłków krajowych na drenowanie gruntów włościańskich w granicach dotychczasowej dotacyi krajowej 200.000 K rocznie, zwłaszcza, że wysokość subweneyi państwowych od tego wymiaru jest zależną i z tego powodu wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm ustanawia wysokość zasiłków krajowych dla drenowania gruntów włościańskich na $33\frac{1}{3}\%$ sumy kosztorysowej.

Lwów, dnia 15. września 1908.

Wnioskodawca:

Andrzej Kędzior, w. r.

Żardecki, Lewakowski, Skołyśzewski, Go-rayski, Stefczyk, Tyszkiewicz, Bojko, Z. Tarnowski, E. Mycielski, Marszałkiewicz, Górski, Czecz, Szwed, Kolischer, Jedynak, Stapiński, Skrzyński, Styła, Cipser, Bernardzikowski, Długosz, Wasung, Cieluch, Bednarski, Witos, Krężel, Jampolski, Myjak, Bis, Stojałowski, Oleśnicki, Skarbek, Me-

runowicz, Korol, Krynicki, Dudykiewicz,
St. H. Badeni.

W n i o s e k.

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w jak naj-
krótszym czasie założył seminaryum na-
uczycielskie żeńskie w Kołomyi.

Wnioskodawca:
Kleski, w. r.

Bednarski, Rittel, Sala, Kolischer, Leo, Do-
liński, Adam, Maryewski, Bandrowski, Ter-
til, Maiss, Skarbek, Landau, Michałowski,
Głąbiński.

W n i o s e k

posłów Halbana i Kolischera o wezwanie
c. k. Rządu o utworzenie oddziału techn.
przy Starostwie w Drohobyczu.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Zważywszy, że miasto Drohobycz jest
siedzibą najważniejszego przemysłu Ga-
licyi, zważywszy dalej, iż c. k. Starostwo
w Drohobyczu, nie mając do dyspozycji
oddziału technicznego — doznaje utrudnie-
nia w swem urzędowaniu, przez co intere-
senci narażeni są na zwłokę,

podpisani, przejęci przekonaniem, iż
c. k. Rząd winien uwzględnić tę potrzebę
ekonomiczną, wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby jak najry-
chlej ustanowił przy c. k. Starostwie
w Drohobyczu oddział techniczny, tymcza-
sowo zaś przydzielił temuż c. k. Starostwu
przynajmniej dwie siły techniczne.

Wnioskodawcy:
Halban, Kolischer, w. r.

Gorayski, Lewakowski, Długosz, Stadnicki,
Laskowski, Rutowski, Wodzicki, Niemen-
towski, Rittel, Jaworski, Jahl, A. Lubomir-
ski, E. Mycielski.

W n i o s e k

posła Styły i towarzyszy.

Zważywszy, że nowa dodatkowa usta-
wa budowlana dla wsi z 15. maja 1907
Dz. u. kraj. Nr. 57 stała się niesłychanie
krzywdzącą małych posiadaczy rolnych,
wskutek ograniczenia prywatnej własności
rolnika do tego stopnia, że połowa małych
rolników w Galicyi nie mogłaby zbudować
domów na nowym placu wskutek brzmienia
ustawy, która zakazuje zbliżyć się do gra-
nicy sąsiada z budynkiem na pięć metrów,
a od stodoły jakiegokolwiek na dwieście
(200) metrów.

Wskutek rozdrobnienia gruntów w ca-
łym kraju ustawa taka stała się niewyko-
nalną, gdyż w wielu wypadkach kilkunasto-
morgowy gospodarz nie może umieścić na
swoim gruncie odpowiedniego jego potrze-
bom domu, zwłaszcza w tych miejsc-
owościach, gdzie położenie gruntów leży
w wązkich pasach, a na kilka wzdłuż cią-
gnących się kilometrów, co nawet morg
gruntu nie wynosi dwóch metrów szer-
okości, a takiego położenia w Galicyi nie
brak.

Zważywszy i tę okoliczność, że stodoła
oddalona o dwieście metrów, jak przepisuje
§. 20. punkt 8., od mieszkalnego domu go-
spodarza na wsi, narażona jest na szkody,
a strata czasu w gospodarstwie jest wielką,
z ogromną niewygodą połączona, bo zmu-
sza do odbywania długich wędrówek, przy
przenoszeniu paszy dla bydła lub wykony-
waniu tam pracy,

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączoną
tu pod ./. ustawę.

Wnioskodawca:
Styła, w. r.

Stapiński, Witos, Bojko, Krężel, Bernadzi-
kowski, Jampolski, Bis, Żardecki, Jedynak,
Skołyszewski, Lewakowski, Cielecki, Stef-
czyk, Szwed, Wasung.

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie
Galicyi i Lodomerji z Wielkiem Księstwem

Krakowskiem, w przedmiocie uzupełnienia postanowień ustępów 3, 4 i 8 §. 20. ustawy z 13. października 1899 Dz. u. kraj. Nr. 133, w brzmieniu ustawy z dnia 15. maja 1907. Dz. u. kraj. Nr. 57.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia ustępów 3, 4 i 8 §. 20. ustawy z 13. października 1899 Dz. u. kr. Nr. 133, w brzmieniu ustawy z 15. maja 1907 Dz. u. kr. Nr. 57 zostają uchylone i mają opiewać, jak następuje:

§. 20.

Punkt 3. Odległość nowego nie ogniotrwałego budynku i nie ogniotrwale krytego od jakiegokolwiek budynku obcego wynosić ma najmniej 10 metrów, jeżeli szerokość i długość parceli (placu), na którym budynek ma stanąć, pozwala.

Natomiast budynki nie ogniotrwale budowane a ogniotrwale kryte mogą stanąć w odległości od obcych budynków na, bliżej 5 metrów, a od granicy niezabudowanego gruntu obcego na jeden metr odległości, jeżeli z tej strony nie potrzeba drogi budującemu.

Punkt 4. Budynek z materiału ogniotrwałego może swym murem ogniochronnym przylegać do każdego budynku lub gruntu obcego.

Jeżeli jednak budynek taki nie ma przylegać do budynku lub gruntu obcego, a stanąć ma przy drodze, ulicy lub placu publicznym, wówczas odległość jego wynosić ma najmniej pięć metrów od obcego gruntu, jeżeli w tem miejscu potrzebna jest publiczna droga lub ulica proponowana.

Punkt 8. Dach budynku, przeznaczonego wyłącznie na przechowanie zboża, siana i t. p. płodów rolniczych, można pokryć materiałem nieogniotrwałym, jeżeli budynek rzeczony stanie w odległości co

najmniej dwustu metrów od zabudowanej części w obrębie miast, zaś w gminach wiejskich na 20 metrów, mając na uwadze bezpieczeństwo publiczne.

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

W n i o s e k.

posła Tracza i tow. w sprawie ukrajowienia dróg:

I. Rożnów-Kossów-Żabie-Worochta;

II. Kutry-Hryniawa-Jawornik-Żabie-Iłcze;

III. Pistyń-Mykietyńce-Ispas.

W powiecie kossowskim nie utrzymuje kraj do tego czasu ani kilometra drogi. Powiat jest biedny i jego siła podatkowa wskutek wydzielenia gmin Utoropy i Kosmacz do powiatu peczeniżyńskiego jeszcze bardziej w ostatnich czasach zmniejszyła się. Wobec tego powiat nie jest w stanie utrzymywać wyżej wymienionych pod I do III dróg, a to tem bardziej, że wylewy rzek górskich i potoków często zabierają mosty i zupełnie niszczą drogi.

Ukrajowienie, a co za tem idzie, odpowiednia budowa względnie naprawa dróg wyżej pod I-III wyszczególnionych przyczyni się:

a) do lepszej eksploatacyi lasów, których w powiecie jest do 100.000 morgów.

b) do podniesienia chowu bydła i mleczarskiego gospodarstwa;

c) do ułatwienia mieszkańcom wielkich gmin Żabie i Hryniawa sprzedaży ich produktów;

d) do ogólnego podniesienia ruchu handlowego.

Oprócz tego odpowiednia budowa drogi ad III wymienionej przyczyni się do skrócenia oddalenia Kossowa od miasta ob-

wodowego Kołomyi, co oczywiście nie zostanie bez skutków korzystnych w każdym kierunku dla całego powiatu kossowskiego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Uznaje się za krajowe i przyjmuje się na rachunek funduszu krajowego drogi:

- a) Rożnów-Kosów-Żabie-Worochta;
- b) Kutry - Hryniawa - Jawornik - Zabie - Ilcze;
- c) Pistyń-Mykietyńce-Ispas.

Wnioskodawca:
Tracz w. r.

Korol, Hanczakowski, Krysowaty, Myroniuk-Zajaczuk, Kiweluk, Krynicki, Oleśnicki, Lewicki, T. Staruch, Kurowiec, Dudykiewicz, Senyk, Kołpaczkiewicz, Sandulak.

Wniosek

posła Tracza i tow. w sprawie przełożenia części drogi państwowej Kosów-Pistyń.

Droga państwowa Kosów-Pistyń prowadzi przez stromą górę t. zw. miejską w Kossowie. Wyjazd na tę górę i jazd z niej próżną furą trwa około godziny czasu. Objazd tej góry stosownie do załączonego planu w kierunku a—b skróci jazdę na równym terenie doliną do kilku minut czasu, co ze względu na wielki ruch na drodze Kossów-Pistyń-Kołomyja, wywóz drzewa tą drogą i przywóz towarów z Kołomyi, przedstawia się dla ludności ogólnie pożądanem.

Wobec tego

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w celu objazdu t. zw. miejskiej góry w Kossowie na drodze państwowej Kossów - Pistyń jak najrychlej przystąpił do przełożenia części tej drogi w kierunku a—b załączonego planu.

We Lwowie, d. 20 września 1908.

Wnioskodawca:
Tracz w. r.

Hanczakowski, Krysowaty, Myroniuk-Zajaczuk, Kiweluk, Korol, Krynicki, Oleśnicki, Lewicki, T. Staruch, Kurowiec, Dudykiewicz, Senyk, Kołpaczkiewicz, Sandulak.

Wniosek

posła Hanczakowskiego i tow. w sprawie budowy mostu na rzece Stryp w Ilniku pow. Turka n. Str.

Wysoki Sejm raczy uchwalić budowę mostu na rzece Stryp w Ilniku pow. turczańskiego na rachunek funduszu krajowego

Wnioskodawca:
Hanczakowski w. r.

Korol, Tracz, Kurowiec, Kołpaczkiewicz, Oleśnicki, Dumka, Sandulak, T. Staruch, Lewicki, Myroniuk-Zajaczuk, Krysowaty, Winniczuk, Kiweluk, Skwarko.

Wniosek

posła Hanczakowskiego i tow. w sprawie założenia krajowej fabryki cementu.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby bezzwłocznie rozpatrzył petycje wniesione w ubiegłej sesji sejmowej w sprawie założenia krajowej fabryki cementu (między innymi także i taką petycję wniesioną przez Wydział powiatowy w Turce dnia 30. października 1907 L. s. 3147) i żeby po zebraniu odnośnego materiału przedłożył na następnej sesji sejmowej sprawozdanie o rezultacie.

Wnioskodawca:
Hanczakowski w. r.

Winniczuk, Korol, T. Staruch, Kołpaczkiewicz, Tracz, Senyk, Kiweluk, Kurowiec, Skwarko, A. Staruch, Oleśnicki, Dumka, Sandulak, Myroniuk-Zajaczuk, Krysowaty, Lewicki.

Wniosek

Jana Kiweluka i tow. w sprawie uzupełnienia postanowień praw gminnych i o reprezentacji powiatowej.

Podpisani wnoszą :

Wysoki Sejm raczy uchwalić :

U s t a w a

z dnia . . . uzupełniająca względnie zmieniająca postanowienia praw gminnych z d. 12. sierpnia 1866 Nr. 19. Dz. u. kr. z d. 13. marca 1889 Nr. 24 Dz. u. kr., z d. 13. lipca 1896 Nr. 51 Dz. u. kr. i prawa z d. 12. sierpnia 1866 Nr. 21 Dz. u. kr. o powiatowej reprezentacyi.

§. 1.

Organy gminnych zarządów i powiatowych reprezentacyi są odpowiedzialne za wszelką szkodę spowodowaną ich niedbałem albo niezgodnem z ustawą urzędowaniem.

§. 2.

Organy zarządów gminnych są: zwierzchności gminne, magistraty, naczelnicy gmin, burmistrzowie, rady gminne, ustanowione przez nich komisye, delegacye, kasyerzy, lekarze, weterynarze, inżynierowie-urzędnicy, pisarze i gminne sługi.

Organami zarządów reprezentacyi powiatowych są: prezes Rady powiatowej, jego zastępca, Wydział Rady powiatowej z zastępcami, Rada powiatowa, ustanowione przez nich komisye, sekcye następnie sekretarze, kasyerzy, lekarze, inżynierowie-urzędnicy i sługi Rady powiatowej.

§. 3.

Jeżeli organ, który spowodował szkodę, składa się z więcej osób, wówczas odpowiadają solidarnie wszyscy, którzy spowodowali szkodę.

§. 4.

Poszkodowany ma dochodzić swych pretensyi na drodze sporu sądowego.

To prawo zadawnia się do lat 3 od czasu, od kiedy poszkodowany dowiedział się o wysokości szkody.

§. 5.

Prawo to wchodzi w życie z dniem ogłoszenia, a wykonanie jego polecam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i sprawiedliwości.

Wnioskodawca :

Jan Kiweluk, w. r.

Lewicki, Makuch, Korol, Oleśnicki, Tracz, A. Staruch, T. Staruch, Kurowiec, Dumka, Sandulak, Sodomora, Kryśowaty, Hauzankowski.

Marszałek oznajmia, że pierwsze czytanie tych wniosków umieści na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń.

Marszałek udziela głosu p. Bojce.

P. Bojko jako przewodniczący komisji gminnej wnosi, by sprawozdanie z czynności Dep. I. Wydziału krajowego w przedmiocie spraw szkolnych, teatralnych i archiwum kraj. i pomników historycznych odstąpić komisji szkolnej, a sprawy fundacyjne i stypendyjne komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała ten wniosek p. Bojki.

Izba przystępuje do porządku dziennego, którego punktem pierwszym jest :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie petycji gminy miasta Rzeszowa co do urządzenia wodociągu miejskiego.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi na przekazanie tego przedłożenia komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje :

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Bóbrce na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 100

tysięcy koron na pokrycie kosztów wykonania i urządzenia szpitala w Bóbrce.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi na przekazanie tego przedłożenia komisji gminnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o przedłużeniu ustawy z dnia 23. grudnia 1903 Dz. u. kr. 146, pozwalającej poboru na rzecz funduszu krajowego 30% dodatku krajowego do podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i zacieru winnego, tudzież moszczu owocowego.

Sprawozdawca p. Jahl wnosi na przekazanie tego przedłożenia komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacji powiatowej w Gorlicach na pobór w roku 1908 wyższych dodatków powiatowych do podatków bezpośrednich.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Reprezentacji powiatowej w Gorlicach zezwala się w myśl postanowień §. 23 u. z dnia 17. czerwca 1874 Dz. u. kr. Nr. 51 pobierać w r. 1908 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 46% (czterdzieści sześć) od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego a to obok 18% dodatku na cele drogowe, przepisanego §. 12. ust. z dnia 10. grudnia 1907 Dz. ust. kraj. Nr. 155.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Na wniosek sprawozdawcy uchwała Izba przystąpić do drugiego czytania powyższego wniosku bez czytania a w oddzielnem głosowaniu przyjmuje ten wniosek w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania tej uchwały bez czytania przyjmuje Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia gminie m. Jasła na dalszy pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Gminie miasta Jasło zezwala się w myśl postanowień §. 87. ustawy z dnia 13. marca 1889 Dz. u. kraj. Nr. 24 pobierać przez przeciąg lat 3 od 1. stycznia 1908 do końca roku 1910 opłaty gminne od napojów spirytusowych piwa i miodu w wysokości oznaczonej w ustawie krajowej z dnia 11. stycznia 1888 Dz. ust. kr. Nr. 10 przedłożonej rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia 19. maja 1899 Nr. 30776 Dz. ust. kr. Nr. 60.

Izba uchwała powyższy wniosek bez rozprawy.

Na wniosek sprawozdawcy uchwała Izba przystąpić do drugiego czytania powyższego wniosku bez czytania a w oddzielnem głosowaniu przyjmuje ten wniosek w drugim czytaniu.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania tej uchwały bez czytania przyjmuje Izba powyższą uchwałę w trzecim czytaniu bez czytania.

Następuje:

Sprawozdanie Wydziału krajowego o udzieleniu Radzie powiatowej w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I-szej klasy Pakość-Hussaków-Radochońce wraz z odnogą do Tamanowie.

Sprawozdawca p. Jahl odczytuje sprawozdanie Wydziału krajowego zakończone projektem następującej uchwały:

U c h w a ł a

o udzieleniu Radzie powiatowej w Mościskach koncesyi do pobierania opłat mytniczych na drodze gminnej I. klasy Pakość-Hussaków-Radochońce wraz z odnogą do Tamanowie.

Art. I.

Radzie powiatowej w Mościskach nadaje się na lat pięć od wejścia w wykonanie tej uchwały prawo do pobierania myta na drodze gminnej I. klasy Pakość-Hussaków-Radochońce wraz z odnogą do Tamanowie pod warunkiem utrzymywania przedmiotu omyconego kosztem funduszu powiatowego w dobrym stanie, z zastrzeżeniem zastosowania postanowień zawartych w §§. 10. i 21. ustawy z dnia 10. grudnia 1907 r. (Dz. u. i rozp. kr. Nr. 155).

Art. II.

Opłatę myta pobierać należy na dwu stacyach według następującego wymiaru:

a) od każdej sztuki bydła pociągowego w zaprzęgu (cztery) 4 h.;

b) od każdej sztuki bydła pociągowego nie w zaprzęgu, od bydła pędzonego ciężkiego i koni wierzchowych 2 (dwa) h.;

c) od każdej sztuki bydła pędzonego, drobnego 1 (jeden) h.

Konie, woły, krowy, muły, osły należą do bydła ciężkiego, zaś cielęta, źrebięta owce, kozy i świnie do drobnego.

Od bydła niesionego lub wziętego wozem nie opłaca się żadnej należności.

Zwierzęta, które ssą i przy matkach idą, są wolne od wszelkiej opłaty mytniczej.

Art. III.

Przy poborze myta mają być zastosowane ogólne przepisy o uwolnieniu od opłaty myta lub o znizeniu tejże.

W rozprawie ogólnej nikt głosu nie żąda, Izba przystępuje więc do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca wnosi przyjęcie tej uchwały en bloc.

Izba uchwała przyjęcie powyższej uchwały en bloc, poczem w oddzielnem głosowaniu uchwała cały projekt uchwały en bloc.

Uchwaliwszy następnie na wniosek sprawozdawcy przystąpić do trzeciego czytania, uchwała Izba powyższy projekt uchwały w trzeciem czytaniu bez czytania.

Następuje:

Wybór uzupełniający 1 członka komisji dla reform agrarnych.

Wybór 12 rewidentów.

Marszałek zaprasza do komisji skrutacyjnej pp. Wrześniowskiego, Kurowca i Ptaka, wzywa posłów do oddawania kartek, a komisję do przeprowadzenia skrutynium.

Posłowie oddają kartki. Po oddaniu kartek Marszałek oznajmia, że z kolei następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Sali i tow. z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §. 16. i 18. statutu krajowego.

Przemawia p. Sala uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Schätzla i tow. z projektem ustawy zmieniającej postanowienia §. 8., 17. i 22. statutu krajowego.

Przemawia p. Schätzel uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji administracyjnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Dolińskiego i tow. o przekształcenie gimnazjum III. z językiem wykładowym polskim w Przemysłu na gimnazjum realne reformowane,

Przemawia p. Doliński uzasadniając swój wniosek a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Tertila i Battaglii i tow. o przekształcenie c. k. wyższej szkoły realnej w Tarnowie w gimnazjum realne nowego typu.

Przemawia p. Tertil uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kurowca i tow. w sprawie udzielenia surowicy solnej gminom powiatu kałuskiego.

Przemawia p. Kurowiec uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji solnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kurowca i tow. w sprawie budowy mostów na czece Łomnicy w Dobrowlanach i Podmichalu powiatu kałuskiego.

Przemawia p. Kurowiec uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Stapińskiego i tow. o zaprowadzenie przymusowego ubezpieczenia od ognia.

Marszałek oznajmia, że ten punkt usuwa chwilowo z porządku dziennego, z powodu chwilowej nieobecności wnioskodawcy.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Szweda i tow. w sprawie wydatniejszej, bezzwrotnej zapomogi dla mieszkańców powiatu żywieckiego, dotkniętych klęską elementarną.

Przemawia p. Szwed uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji budżetowej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Maryewskiego i tow. w sprawie założenia w Wieliczce gimnazjum nowego typu.

Przemawia p. Maryewski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwała powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Stefczyka i tow. w sprawie zmiany przepisów Banku krajowego ułatwiających korzystanie z długo-

terminowego, kredytu właścicielom gospodarstw włościańskich, za pośrednictwem Spółek oszczędności i pożyczek.

Przemawia p. Stefczyk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji bankowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Krynickiego i tow. w sprawie brzegów rzeki Bystrzycy solotwińskiej i jej dopływów.

Przemawia p. Krynicki uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji wodnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Tadeusza Cieńskiego i tow. w sprawie przyspieszenia wejścia w życie ustawy o epidemiach.

Przemawia p. Tadeusz Cieński uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji sanitarnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Bednarskiego i tow. w sprawie budowy kolei z Nowego Targu przez Krościenko do Nowego Sącza.

Przemawia p. Bednarski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji kolejowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kurowca i tow. o przyspieszenie regulacji rzek górskich: Łomnicy, Siwki, Bereźnicy i Łukwi w pow. kałuskim.

Przemawia p. Kurowiec uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Cieleckiego i tow. o założenie w Czortkowie szkoły średniej nowego typu.

Przemawia p. Cielecki uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kurowca i tow. o założenie niższej szkoły górniczej w Kałuszu.

Przemawia p. Kurowiec uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji górniczej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kędziora i tow. o uchwalenie noweli do ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. k. Nr. 49 zmieniającej postanowienia art. 4. tejże ustawy o kosztach zakładania i utrzymywania szkół ludowych i o funduszach szkolnych.

Przemawia p. Kędzior uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji szkolnej.

Izba uchwala bez rozprawy powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Kurowea i tow. o ukrajowienie drogi z Kałusza przez Kopanki, Dołę wojniłowską do Żurawna.

Przemawia p. Kurowiec uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Senyka i tow. o budowę mostu na rzece Dniestrze między Demeuką poddniestrzańską a Rozdołem w powiecie żydaczowskim

Przemawia p. Senyk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Marszałek wzywa p. Wrzesniowskiego do zdania sprawy z wyniku skrutynium wyboru 1 członka komisji dla reform agrarnych i 12 rewidentów.

P. Wszeźniowski zdaje sprawę z wyniku skrutynium tych wyborów.

Głosowało 84 posłów. Absolutna większość 43. Po 84 otrzymali do:

komisji reform agrarnych p. Cielecki. na rewidentów: pp. Brunieki Julian, Cipser, Gniewosz, Goetz, Kiweluk, Maiss, Merunowicz, Moysa, Myjak, Ptak, Sala, Staruch Tymoteusz.

Marszałek stwierdza powyższy rezultat wyborów.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Hanczakowskiego i tow. o budowę mostu na rzece Stryju między Borynią a Jabłonowem w powiecie turczańskim.

Przemawia p. Hanczakowski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Hanczakowskiego i tow. o ukrajowienie drogi gminnej I. klasy prowadzącej przez Borynię, Komarniki, Mochnate do granicy pow. stryjskiego.

Przemawia p. Hanczakowski uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji drogowej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Winniczuka i tow. o rozdanie surowicy solnej między włościan powiatu stanisławowskiego.

Przemawia p. Winniczuk uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji solnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Witosy i tow. o ustalenie cen soli kuchennej i dostarczanie jej w dobrej jakości.

Przemawia p. Witos uzasadniając swój wniosek, a pod względem formalnym wnosi na odesłanie tego wniosku do komisji solnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Wasunga i tow. w sprawie statutu dwutypowych seminarjów nauczycielskiej.

Marszałek oznajmia, że sprawę tę u-
suwa chwilowo z porządku dziennego.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Meruno-
wicza i tow. w sprawie oddania salin gali-
cyjskich w zarząd lub dzierżawę kraju.

Przemawia p. Merunowicz uzasadnia-
jąc swój wniosek, a pod względem formal-
nym wnosi na odesłanie tego wniosku do
komisji solnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy
wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Meruno-
wicza i tow. w sprawie objęcia w zarząd
kraju ewentalnie w zadzierżawienie docho-
dów galicyjskich dóbr państwowych i fun-
duszowych przez kraj.

Przemawia p. Merunowicz uzasadnia-
jąc swój wniosek, a pod względem formal-
nym wnosi na odesłanie tego wniosku do
komisji gospodarstwa krajowego.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy
wniosek.

Następuje:

Pierwsze czytanie wniosku p. Micha-
łowskiego i tow. o przyspieszenie budowy
gimnazyów z językiem wykładowym pol-
skim i ruskim w Tarnopolu.

Przemawia p. Michałowski uzasadnia-
jąc swój wniosek, a pod względem formal-
nym wnosi na odesłanie tego wniosku do
komisji szkolnej.

Izba bez rozprawy uchwala powyższy
wniosek.

Marszałek oznajmia, że p. Sapieha zło-
żył mandat członka komisji przemysłowej,
wskutek czego uzupełniający wybór jednego
członka komisji przemysłowej umieści na
porządku dziennym najbliższego posiedzenia.

Marszałek zamyka posiedzenie, nazna-
czając następne na dzień 24. września 1908
godzinę 10 przed południem i odczytuje po-
rządek dzienny następnego posiedzenia.

Koniec posiedzenia godzina 2 po po-
łudniu.

Marszałek krajowy

Stanisław Badeni, w. r.

Sekretarze :

Mieczysław Urbański, w. r.

Stanisław Henryk Badeni, w. r.

