

Sprawozdanie

Komisji gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 26. marca 1904 do LW. 85 769/904 w przedmiocie zmiany postanowień §§. 19. i 42. ustawy o Reprezentacji powiatowej.

Wysoki Sejmie!

Komisya zgadza się w zasadzie z powyższem sprawozdaniem Wydziału krajowego, które odpowiada w zupełności intencyom Komisji, wyrażonym w sprawozdaniu jej z dnia 5. lipca 1902 (Aleg. Nr. 313) i z wnioskiem Wydziału krajowego o uchwalenie noweli do ustawy o Reprezentacji powiatowej.

Komisya uważała jednak za konieczne poczynienie niektórych zmian w przedłożonym przez Wydział krajowy projekcie ustawy.

Przedewszystkiem zastąpiła Komisya w tytule §. 19. i w treści jego wyraz „posada“ wyrazem „mandat“, gdyż wyraz „posada“ oznacza urząd płatny, a wyraz „mandat“ stosowniejszy jest dla bezpłatnego pełnienia obowiązków członka Reprezentacji powiatowej.

Dalej uważa Komisya, że końcowy ustęp trzeciej alinei §. 42. w dotychczasowem brzmieniu „a wtedy to zdanie staje się uchwałą, które z doliczeniem jego głosu większość bezwzględna otrzyma“ jest zbyt czyny i powinien brzmieć: „Przewodniczący głosuje przy wyborach; prócz tego głosuje tylko w razie równości głosów“. Postanowienie tamto byłoby bowiem tylko wówczas potrzebnem, gdyby przewodniczący zawsze głosował; wtedy przy równości głosów jego głos rozstrzygałby.

Największą zmianę jednak proponuje Komisya w nowym ustępie czwartym do §. 42. ustawy o Reprezentacji powiatowej, wykreślając zeń po słowach „jeżeli przedmiot obrady lub uchwały dotyczy jego“ słowo „urzędowania“ i całe ostatnie zdanie tego ustępu, brzmiące „winien jednak na żądanie Rady stawić się dla udzielenia żądanych wyjaśnień“.

Komisya wyraża przekonanie, że dotychczasowe doświadczenia co do administracji powiatowej nie dały powodu do noweli, będącej przedmiotem niniejszego sprawozdania, jest jednak zdania, że względy na przyszłość usprawiedliwiają ustawowe zabezpieczenie przed tą anomalią, ażeby członek Reprezentacji powiatowej w sprawie swojej, własnej, i swoich najbliższych krewnych mógł być obecny na posiedzeniu Rady powiatowej lub Wydziału powiatowego i wpływać, choćby pośrednio, na załatwienie jej.

Komisya nie mogła jednak mimoto zaproponować Wysokiemu Sejmowi postanowienia, że członek Reprezentacji powiatowej nie może być obecny na posiedzeniu Rady powiatowej lub Wydziału powiatowego także i wtedy, jeżeli przedmiot obrady lub uchwały dotyczy „jego urzędowania“. Według takiego brzmienia ustawy nie mógłby bowiem Prezes Rady powiatowej ani jego zastępca, ani członek Wydziału powiatowego ani nawet członek Rady powiatowej być obecny na posiedzeniu dotyczącego ciała, gdyby jako delegat Reprezentacji powiatowej spełniał jakąś czynność urzędową i miał zdawać sprawę z niej. Ba! ściśle wykonanie takiego postanowienia doprowadziłoby do tego, że cały Wydział powiatowy, a przedewszystkiem Prezes,

zdając sprawę z czynności Wydziału powiatowego za rok ubiegły, nie mógłby być na dotyczącym posiedzeniu Rady powiatowej.

Natomiast jest Komisya przekonana, że postanowienie ustawy, że członek Reprezentacyi powiatowej nie może być obecnym na posiedzeniu Rady powiatowej lub Wydziału powiatowego, jeżeli przedmiot obrady lub uchwały dotyczy jego interesu prywatnego, interesów jego żony lub osób z nim w pierwszym lub drugim stopniu spokrewnionych i spowinowaconych, zupełnie wystarczy. Komisya jest bowiem zdania, że przez prywatny interes członka Reprezentacyi powiatowej rozumieć należy stosunek jego prawnoprywatny, w którymby do funduszu powiatowego stanął, czy to na mocy umowy z powiatem zawartej, czy też na mocy odpowiedzialności wskutek swego urzędowania. Według takiego postanowienia ustawy nie będzie tedy mógł członek Reprezentacyi powiatowej ustawowo być obecnym na posiedzeniu dotyczącego ciała, jak dotychczas nie brał udziału w takim posiedzeniu, na którym jego sprawa rozpatrywaną była, według zwyczaju.

Komisya sądzi, że uchylić należy również ostatecznie zdanie proponowanego czwartego ustępu §. 42. ustawy o Reprezentacyi powiatowej, gdyż Komisya sądzi, że sama obecność członka Reprezentacyi powiatowej na posiedzeniu Rady powiatowej, a jeszcze bardziej Wydziału powiatowego, na którym ma być rozpatrywaną sprawa, w której on może mieć interes prywatny, jest dla sprawy publicznej niebezpieczną.

Nie uważa w końcu Komisya za potrzebne, aby proponowana ustawa miała obowiązywać w 30 dni po jej ogłoszeniu, a nie w zwykłym terminie 15 dni. Dlatego uchylila Komisya Art. II. proponowanej ustawy, a właściwie jako drugi artykuł proponuje Art. III. tejże.

Dlatego wnosi Komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony % projekt ustawy.

Przewodniczący Komisji:

Apolinary Jaworski.

Sprawozdawca:

Buynowski.

U s t a w a

z dnia obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem w przedmiocie zmiany §§. 19. i 42. ustawy o Re-
prezentacyi powiatowej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia §§. 19. i 42. ustawy o Reprerentacyi powiatowej z dnia 12. sierpnia 1866 Dz. u. kr. Nr. 21 zostają w dotychczasowem swem brzmieniu zniesione, a natomiast mają opiewać:

Utrata mandatu.

§. 19. Członek Reprerentacyi powiatowej traci mandat, jeżeli zajdzie lub wiadomą się stanie okoliczność, któraby pierwotnie jego obieralności lub uprawnieniu do wstąpienia w grono Rady stała na przeszkodzie.

Jeżeli członek Reprerentacyi powiatowej popadnie w śledztwo z powodu jakiego z czynów karygodnych, w §§. 3. i 11. ordynacyi wyborczej dla gmin wskazanych, lub jeżeli do jego majątku konkurs ogłoszony, albo postępowanie ugodne zarządzone zostanie, wtedy nie będzie mógł sprawować swego urzędu, jak długo trwa to postępowanie karne, konkursowe lub ugodne.

Jeżeli członek Reprerentacyi powiatowej wchodzi w stosunki prawne z powiatem jako przedsiębiorca, dostawca lub dzierżawca, nie będzie mógł sprawować swego urzędu, dopóki ten stosunek trwa i rachunki stąd wynikłe ostatecznie załatwione nie będą.

Powzięcie uchwał w Radzie.

§. 42. Do powzięcia uchwały potrzebną jest obecność więcej niż połowy członków Rady.

Do ważności uchwały potrzebną jest bezwzględna większość głosów obecnych.

* Przewodniczący glosuje przy wyborach; prócz tego glosuje tylko w razie równości glosów.

Członek Wydziału powiatowego lub Rady powiatowej nie może być obecnym na posiedzeniu Rady powiatowej, lub Wydziału powiatowego, jeżeli przedmiot obrady lub uchwały dotyczy jego prywatnego interesu, interesów jego żony albo osób z nim w pierwszym lub drugim stopniu spokrewnionych lub spowinowaconych.

Art. II.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.
