

# Protokół

## 15. posiedzenia III. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego, z dnia 7. lipca 1880.

Początek o godzinie 11. minut 30 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Ludwik hr. Wodzicki.

Sekretarze: Czaykowski Alfons, Jasiński Józef, Stadnicki Jan i Turzański.

Obeonych posłów 105.

Ze strony Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 14. posiedzenia uznaje za przyjęty, gdyż nie podniesiono przeciw niemu żadnego zarzutu.

Marszałek oznajmia, że p. Kaczała usprawiedliwił swoją nieobecność słabością.

Sekretarz poseł Jasiński Józef czyta pismo prezydium c. k. Namiestnictwa z dnia 6 lipca 1880 l. 6775, którym przedkłada jako wniosek rządowy projekt ustawy o zbiorowych kasach zaliczkowych dla gmin.

P. Jasiński Józef wnosi, ażeby ten wniosek rządowy uznać za naglący, odesłać go do komisji bankowej a projekt ustawy wydrukować i rozdać posłom.

P. Spławiński wnosi odesłać ten wniosek rządowy do komisji dla wniosku p. Krukowieckiego.

Po przemówieniu p. Krukowieckiego przeciw wnioskowi p. Spławińskiego uchwała Izba zamknięcie rozprawy.

Następnie odrzuca Izba wniosek p. Spławińskiego, uchwała zaś wniosek formalny p. Jasińskiego Józefa.

Sekretarz poseł Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek posła Majera upoważniający Wydział krajowy:

1. Ażeby część gruntu, będącego własnością szpitala św. Łazarza w Krakowie, w przestrzeni około 1 morga odstąpił bezpłatnie pod 2 pawilony kliniczne, kosztem Rządu wystawić się mające.

2. Ażeby klinice dzieci, według układu z Wydziałem krajowym, w r. 1876 przeniesionej ze szpitala św. Łazarza do nowo przez prywatne Towarzystwo wystawionego szpitala św. Ludwika zabezpieczył dawniejsze umieszczenie, gdyby w przyszłości z jakichbądź powodów w tym ostatnim zostawać nie mogła.
3. Ażeby, w moc deklaracji z d. 20 października 1870 r. L. 13490 złożonej Ministerstwu oświecenia, umieszczenie kliniki chorób syfilitycznych i skórnych w szpitalu św. Łazarza, za obowiązującą uznana została.

Marszałek oznajmia, że ten wniosek traktowany będzie według regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta spis petycyi od nru 402. do nru 441. przekazanych przez Marszałka następującym komisjom :

Nr. 402 komisji petycyjnej — Nr. 403 komisji budżetowej — Nr. 404 komisji petycyjnej — Nr. 405 komisji administracyjnej — Nr. 406 komisji drogowej — Nr. 407 komisji drogowej — Nr. 408 komisji drogowej — Nr. 409 komisji drogowej — Nr. 410 komisji prawniczej — Nr. 411 komisji podatkowej — Nr. 412 komisji budżetowej — Nr. 413 komisji budżetowej — Nr. 414 komisji kolejowej — Nr. 415 komisji petycyjnej — Nr. 416 komisji petycyjnej — Nr. 417 komisji edukacyjnej — Nr. 418 komisji administracyjnej — Nr. 419 komisji drogowej — Nr. 420 komisji gminnej.

Co do petycyi Nr. 421 wnosi poseł Jasiński Józef, ażeby ją odesłać do Wydziału krajowego jako do komisji, co Izba uchwała.

Dalsze petycyje przydzielił Marszałek :

Nr. 422 komisji petycyjnej — Nr. 423 komisji budżetowej — Nr. 424 komisji budżetowej — Nr. 425 komisji petycyjnej — Nr. 426 komisji kultury krajowej — Nr. 427 komisji drogowej — Nr. 428 komisji prawniczej — Nr. 429 komisji petycyjnej — Nr. 430 komisji budżetowej — Nr. 431 komisji administracyjnej — Nr. 432 komisji administracyjnej — Nr. 433 komisji administracyjnej — Nr. 434 komisji administracyjnej — Nr. 435 komisji administracyjnej.

Co do petycyi nr. 436 wnosi poseł Spławiński, oby ją odesłać do komisji edukacyjnej z poleceniem, aby jak najspieszniej zdała sprawę.

P. Majer wnosi, aby petycyą nr. 436 przekazać komisji budżetowej.

Po przemówieniu pp. Spławińskiego i Krukowieckiego oświadcza poseł Majer, że cofa swój wniosek

Następnie uchwała Izba wniosek p. Spławińskiego.

Dalsze petycyje przekazał Marszałek :

Nr. 437 komisji budżetowej — Nr. 438 komisji kultury krajowej, Nr. 439 komisji budżetowej — Nr. 440 komisji kolejowej — Nr. 441 komisji górniczej.

P. Czartoryski jako przewodniczący komisji kultury krajowej wnosi, ażeby petycyą co do dzielenia chłopskich gruntów przekazaną komisji kultury krajowej odesłać do komisji administracyjnej, co Izba uchwała.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Następuje pierwsze czytanie wniosku rządowego z preliminarzem funduszków indemnizacyjnych na rok 1881.

P. Jasiński Józef wnosi odesłać ten przedmiot do komisji budżetowej

Izba uchwała ten przedmiot bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku posła Ochrymowicza o utworzenie osobnego sądu powiatowego w Borysławiu.

P. Ochrymowicz uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłać go do komisji prawniczej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku posła Chrzanowskiego o zaopatrzenie kasy krajowej stałą dotacją.

Wnioskodawca uzasadnia swój wniosek i wnosi go odesłać do komisji budżetowej.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje pierwsze czytanie wniosku posła Tyszkowskiego z projektem ustawy, określającej wymiar konkurencyi kościelnej i szkolnej.

P. Tyszkiewicz uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłać go do komisji administracyjnej.

P. Chełmecki wnosi, ażeby wniosek p. Tyszkowskiego uznać za nagły i odesłać go do Wydziału krajowego jako do komisji.

P. Pietruski wnosi, ażeby wniosek p. Tyszkowskiego odesłać do Wydziału krajowego z poleceniem, ażeby na najbliższej sesji sejmowej zdał sprawę.

Po przemówieniu posłów Krasickiego, Tyszkowskiego i Chełmeckiego uchwała Izba nagłośić i przyjmuje wniosek posła Pietruskiego.

Posel Wodziński wnosi, ażeby petycją Nr. 431 odesłać do Wydziału krajowego jako do komisji. Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Marszałek czyta wniosek naglący posła Grocholskiego następującej treści:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Na pokrycie kosztów przyjęcia Najjaś. Pana w naszym kraju przeznaczona suma 26 000 zł. w. a. jako kredyt na rok budżetowy 1880, i upoważnia Wydział krajowy do rozporządzenia tą sumą według swego uznania.

Wnioskodawca:

### **Kazimierz Grocholski.**

Majer, Szumańczowski, Stadnicki, Hoppen, Smolka, Tyszkiewicz, Krukowicki, Pilat, Fruchtmann, Gorayski, Lenartowicz, Wernicki, Wolfarth, Łukasiewicz, Zborowski, Sawa, Mochnacki, Zatorski, Słonecki, Kowalski, Olejnik, Krasicki, Korzyński, Then, Janko, Gross, Koziobrodzki, Ochrymowicz, Scipio, Buszyński, Kitrys, Małecki, Podlewski, P. Popiel, Rey, Czartoryjski, Madeyski, Kuczowski, Alfons Czaykowski, H. Wierchlejski Arcybiskup, Smarzewski, Franciszek Jasiński, Artur Głogowski, Leon Chrzanowski, Bartmański, Jaworski, Józef Jasiński, Wasilewski, Stupnicki Biskup, Jan Jocz, Zyblikiewicz, Czerkawski, Badeni, Pietruski, H. Czaykowski, Sawczyński, Abrahamowicz, Paszkowski, Buchwald, Wodziński, Zuker, Towarnicki, Pławicki, Bieliński.

Marszałek otwiera rozprawę nad nagłośnią, którą Izba bez rozprawy uchwała.

Następuje rozprawa nad wnioskiem posła Grocholskiego.

P. Grocholski uzasadnia swój wniosek.

Po przemówieniu Jego Excelencyi Namiestnika i posła Grocholskiego przemawia Marszałek i wnosi okrzyk na cześć Najjaśniejszego Pana, który Izba trzykrotnie powtarza.

Następnie uchwała Izba wniosek posła Grocholskiego jednomyślnie.

Marszałek czyta nagłący wniosek posła Zyblikiewicza dostatecznie poparty następującej treści:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm wybierze deputacyą celem zaniesienia prośby do Najjaśniejszego Pana w czasie pobytu Najjaśniejszego Pana w naszym kraju, aby Zamek krakowski na Wawelu na rezydencyą monarcharszą przeznaczyć raczył.
2. Deputacya ma się składać z Marszałka krajowego i pięciu członków przez Sejm wybranych.

Marszałek otwiera dyskusyą nad nagłośnią, którą Izba uchwała bez rozprawy.

Następnie uchwała Izba wniosek Zyblikiewicza jednomyślnie bez rozprawy.

Następnie oznajmia Marszałek, że zmienia porządek dzienny w ten sposób, że najpierw przyjdzie pod obrady punkt 5. i 7. a następnie dopiero punkt 6. porządku dziennego.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o zamknięciu rachunków funduszków indemnizacyjnych z lat 1878 i 1879.

Sprawozdawca poseł Zyblikiewicz czyta sprawozdanie komisji z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości zamknięcia rachunków funduszków indemnizacyjnych w Galicyi Wschodniej, Zachodniej i Wielkiego Księstwa Krakowskiego z lat 1878 i 1879 z zastrzeżeniami, na poprzednich sesjach uchwalonemi.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzach funduszków indemnizacyjnych Galicyi Wschodniej, Zachodniej i W. Księstwa krakowskiego na rok 1880.

Sprawozdawca p. Zyblikiewicz zostaje uwolniony od czytania sprawozdania komisji budżetowej.

Po przemówieniu pp. Weissmana, Zyblikiewicza i Krukowieckiego, który zapowiada rezolucyą, przystępuje Izba do rozprawy szczegółowej.

Sprawozdawca czyta co następuje:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet funduszu indemnizacyjnego Galicyi Wschodniej na rok 1880:

Na pokrycie potrzeb:

I.

Od strony do wpłat obowiązanych tytułem kapitałów, rent i odsetków zwłoki . . . . . 13.898 zł.

II.

Renty od zakupionych obligów indemnizacyjnych . . . . . 42.704 „

III.

Dodatki indemnizacyjne do podatków po 45 ct. od 1 zł. . . . . 2,165.012 „

IV.

Dotacya ze skarbu państwa . . . . . 1,461.877 „

Razem . . . . . 3,663.491 zł.

## Na wydatki:

1. Koszta zarządu . . . . .	29.254 zł.
2. Spłata kapitałów przez losowanie . . . . .	1,486.800 „
3. Kwoty wyrównawcze w kapitale . . . . .	300 „
4. Kwoty wyrównawcze w rentach . . . . .	150 „
5. Renty od obligów indemnizacyjnych . . . . .	2,106.396 „
6. Nadzwyczajne wydatki . . . . .	60.591 „
Razem	<u>3,683.491 zł.</u>

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca zzyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący budżet funduszu indemnizacyjnego Galicyi Zachodniej na rok 1880.

## Dochody:

## I.

Od stron do wpłat obowiązanych tytułem kapitałów, rent i odsetków zwłoki . . . . . 10.824 zł.

## II.

Odsetki od obligów . . . . . 23.530 „

## III.

Dodatki indemnizacyjne do podatków po 45 ct. od 1 zł. . . . . 869.347 „

## IV.

Dotacja ze Skarbu Państwa . . . . .	1,163.123 „
Razem	<u>2,066.824 zł.</u>

## Wydatki:

1. Koszta zarządu . . . . .	15.772 „
2. Spłata kapitałów przez losowanie . . . . .	821.100 „
3. Kwoty wyrównawcze w kapitałach . . . . .	200 „
4. W rentach . . . . .	200 „
5. Renty dla uprawnionych . . . . .	1,224.052 „
6. Nadzwyczajne wydatki . . . . .	5.500 „
Razem	<u>2,066.824 zł.</u>

Izba uchwała ten wniosek rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dla funduszu indemnizacyjnego Wielkiego Księstwa Krakowskiego na rok 1880

## w dziale dochodów:

## I.

Od stron obowiązanych od wpłat . . . . . 6.174 zł.

## II.

Własne dochody z obligów indemnizacyjnych . . . . . 10.248 „

## III.

Dodatki do podatków po 30 ct. od 1 zł. . . . .	172.674 „
Razem . . . . .	<u>189.096 zł.</u>

## w dziale wydatków:

1. Koszta rządu . . . . .	1.087 zł.
2. Spłata kapitałów przez losowanie . . . . .	81.900 „
3. Renty dla uprawnionych . . . . .	105.309 „
4. Nadzwyczajne wydatki . . . . .	800 „
Razem . . . . .	<u>189.096 zł.</u>

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Sprawozdawca czyta następujący wniosek:

Wysoki Sejm uchwali:

Na pokrycie potrzeb funduszów indemnizacyjnych Galicji Wschodniej i Zachodniej na r. 1880. Sejm ustanawia dodatki do podatków stałych z dodatkiem  $\frac{1}{2}$  części po 45 ct., a na pokrycie potrzeb funduszu indemnizacyjnego Wielkiego Księstwa Krakowskiego na rok 1880 po 30 centów od każdego złotego wal. austr.

Izba uchwała ten wniosek bez rozprawy.

Poseł Zyblikiewicz wnosi, ażeby w 2. czytaniu przyjęte wnioski uchwalić w 3. czytaniu bez czytania.

Izba uchwała ten wniosek i przyjmuje wszystkie wnioski w 3. czytaniu bez czytania.

Marszałek czyta zapowiedzianą rezolucyą p. Krukowieckiego.

Po przemówieniu p. Zyblikiewicza cofa p. Krukowiecki swoją rezolucyą.

Z porządku dziennego następuje sprawozdanie komisji prawniczej o wniosku p. Tyszkiewicza względem uwolnienia aktów pcśmiertnych od opłaty tary notaryalnej, jeżeli wartość spadku 300 zł. nie przenosi.

Sprawozdawca p. Fruchtmann, uwolniony od czytania sprawozdania czyta, następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Nad wnioskiem p. Tyszkiewicza o wyjednanie w drodze właściwej: żeby spisy majątkowe i opieczętowania w wypadkach śmierci natenczas tylko podlegały w myśl § 27 tar. not. opłaceniu tary notaryalnej, jeżeli spadek po odrzuceniu wszelkich do inwentarza podanych długów wynosi najmniej 300 zł. — przechodzi Sejm do porządku dziennego.

II. Sejm wzywa e. k. Rząd, by czuwał nad ścisłym przestrzeganiem przepisów §. 27 taryfy notaryalnej i § 4 rozporządzenia ministeryalnego z dnia 7. maja 1860 Nr. 120 D. p. p., na mocy których wolne są od opłaty notaryalnej wszelkie bez wyjątku akta pcśmiertne, jeżeli wartość spadku 100 zł. nie przenosi, a to bez względu na to, czy pertraktacya spadku należy do sądu kolegialnego, czy do sądu powiatowego.

III. Sejm ponawiając uchwałę swoją z dnia 21. maja 1875, wyraża przekonanie, że reforma ustawodawstwa o postępowaniu sądowym w sprawach spadkowych i sierocińskich jest niezbędnie potrzebna i wzywa e. k. Rząd, by tę reformę w drodze właściwej jak najrychlej przeprowadził.

Następuje rozprawa ogólna.

Przemawia p. Baum.

Ks. biskup Stupnicki obejmuje przewodniczenie.

Następnie przemawia p. Pilat i czyni następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przypomniiał władzom Sądowym, iż według rozp. Ministerstwa sprawiedliwości 7. maja 1860 Nr. 120 D. u. p. oddał po za obrębem siedziby sądów kolegialnych nie przepisane obowiązkowo delegowanie notaryuszów jako komisarzy sądów do aktów pośmiertnych, że zatem czynność ta może być załatwiona przez sądy same, dalej, ażeby Wysoki c. k. Rząd polecił władzom sądowym ażeby w celu ulżenia ludności wiejskiej znacznych kosztów, jakie pociąga za sobą sporządzanie aktów pośmiertnych przez notaryuszów, akta takie ile możności sporządzały same.

Przemawia p. Krukowiecki i podnosi wniosek p. Tyszkiewicza a nad wnioskiem komisji (ustępu I.) wnosi przejść do porządku dziennego.

Po przemówieniu posłów Tyszkowskiego, Jasinickiego, Turzańskiego i Lenartowicza uchwalono zamknięcie rozprawy.

Następnie po przemówieniu pp. Krukowieckiego, Spławińskiego, Pilata i sprawozdawcy obejmuje przewodniczenie napowrót Marszałek.

Izba przystępuje do rozprawy szczegółowej.

Po przemówieniu pp. Spławińskiego, Krukowieckiego, Ochrymowicza i Jasińskiego Józefa uchwała Izba imienne głosowanie nad ustępem I. wniosku komisji. Izba w imiennym głosowaniu uchwała 50 głosami przeciw 46 przejście do porządku dziennego nad ustępem I. wniosku komisji.

Następnie co do traktowania formalnego wnosi p. Czerkawski, aby sprawozdanie wraz z wnioskiem p. Tyszkiewicza napowrót odesłać do komisji prawniczej.

Po przemówieniu posłów Wesołowskiego (2 razy), Golejewskiego, Bauma, Chrzanowskiego i Spławińskiego, który wnosi aby i wniosek p. Pilata odesłać do komisji prawniczej, uchwała Izba na wniosek posła Badeniego zamknięcie rozprawy.

Następnie po przemówieniu posłów Golejewskiego i sprawozdawcy uchwała Izba tak wniosek posła Czerkawskiego jako też wniosek p. Spławińskiego.

Z porządku dziennego następuje wybór komisji kolejowej.

Na skrutatorów powołuje Marszałek posłów Madeyskiego, Dzieduszyckiego Tadeusza, Torosiewicza, Jasinickiego, Sawę i Jędrzejowicza.

Marszałek przerywa posiedzenie aż do ukończenia skrutynium.

Po przerwie ogłasza poseł Jędrzejowicz wynik wyboru do komisji kolejowej.

Głosujących było 83, absolutna większość 42 głosów.

Zostali wybrani: Grocholski 83, Baum 83, Chrzanowski 74, Jaworski Apolinary 82, Matkowski 81, Stadnicki Jan 53, Czaykowski Alfons 74 głosami.

Następne posiedzenie zapowiada Marszałek na dzień 8. lipca 1880 o godzinie 11. rano z następującym porządkiem dziennym:

## Porządek dzienny szesnastego posiedzenia

*3 sesji IV peryodu Sejmu galicyjskiego, które się odbędzie we czwartek dnia 8. lipca 1880,  
o godzinie 11. przed południem.*

1. Wybór deputacyi do Najjaśniejszego Pana z 5 członków.
2. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego, o utworzenie drugiej posady adjunkta w krajowej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie.      Sprawozdawca komisji budżetowej p. Scipio.
3. Sprawozdanie komisji budżetowej nad rubryką VII. pozycyą 69. budżetu na rok 1880 „Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie“.      Sprawozdawca poseł Scipio.
4. Sprawozdanie komisji budżetowej o petycyach Towarzystw rolniczych krakowskiego i galicyjskiego o zasiłki na cele tych Towarzystw.      Sprawozdawca poseł Scipio.
5. Sprawozdanie komisji drogowej o przedłożeniu Wydziału krajowego i wniosku posła Abrahamowicza z projektem ustawy drogowej i wniosku posła Jaworskiego o dojazdach kolejowych.      Sprawozdawca poseł Męciński.
6. Drugie czytanie przedłożenia Wydziału krajowego o zarządzie funduszu propinacyjnego.      Sprawozdawca komisji lustracyjnej poseł Jasiński Franciszek.

Koniec posiedzenia o godz. 2. minut 45 popołudniu.

Marszałek krajowy :

**L u d w i k   W o d z i c k i.**

Sekretarze :

**Alfons Czaykowski.  
Turzański.**

# Spis petycyi

*po dzień 8. lipca 1880 roku do Sejmu krajowego wniesionych.*

- L. 442. Petycyja wniesiona, przez p. Fr. Jasińskiego, w sprawie zaniechania podwyższenia podatku gruntowego gminy Podhajezyki.
- „ 443. Gmina Werbiąż wyżny prosi jak powyżej.
- „ 444. Gmina Sopów prosi jak powyżej.
- „ 445. Gmina Gwoździec prosi jak wyżej.
- „ 446. Gmina Gwoździec stary jak poprzednio.
- „ 447. Gmina Peczeniżyn jak poprzednio.
- „ 448. Gmina Jabłonów jak poprzednio.
- „ 449. Gmina Iwanowce, jak poprzednio.
- „ 450. Gmina Korszów, jak powyżej.
- „ 451. Gminy Liski, jak powyżej.
- „ 452. Gmina Oskrześnice, jak poprzednio.
- „ 453. Gmina Słobódka, jak poprzednio.
- „ 454. Gmina Werbiąż niżny, jak wyżej.
- „ 455. Gmina Zamulince, jak wyżej.
- „ 456. Gmina Kamionki Wielkie jak wyżej
- „ 457. Gmina Turka, jak powyżej.
- „ 458. Gmina Matijowce, jak poprzednio.
- „ 459. Gmina Tłumaczyk, jak powyżej.
- „ 460. Gmina Kołomyja, jak wyżej.
- „ 461. Rada powiatowa Sanok, przez p. Czartoryskiego, o przyjęcie na fundusz krajowy kosztów wykupna gruntów pod kolej podkarpacką.

- L. 462. Komitet obywateli, przez posła Romera, w sprawie uzupełnienia sieci kolei podkarpackiej.
- „ 463. Wydział powiatowy w Skałacie, przez p. Szczęsnego Koziebrodzkiego, o ograniczenie wolności dzielenia gruntów włościańskich.
- „ 464. Wydział powiatowy w Kossowie, przez p. Fr. Jasińskiego, prosi jak wyżej.
- „ 465. Tenże sam Wydział, przez posła, o spowodowanie skuteczniejszego wykonywania ustawy o ochronie własności polnej.
- „ 466. Wydział powiatowy w Kossowie, przez p. Fr. Jasińskiego, w sprawie połączenia gmin opłacających mniej niż 200 zł. podatków bezpośrednich.
- „ 467. Ten sam Wydział w sprawie reformy szkół szkół średnich.
- „ 468. Grocholska Marya i Chudoba Józefa, przez p. Scipiona, o udzielenie im jako akuszerkom szpitala lwowskiego po jednej porcyi wikt.
- „ 469. Jaroszyńska Józefa, kierowniczka ogródka froebrowskiego, przez p. Hausnera, o subwencyą 1000 zł.
- „ 470. Wydział powiatowy w Kałuszu, przez p. Wolfartha, o ograniczenie wolności dzielenia gruntów włościańskich.
- „ 471. Ten sam Wydział, przez tegoż posła, w przedmiocie fabrykacyi i sprzedaży soli.
- „ 472. Ks. Hlebowicki Konstanty, przez p. Wolfartha, o zapomogę z powodu pożarów.
- „ 473. Ks. Hładyłowicz Julian, przez p. Turzańskiego, o remuneracyą za udzielanie nauki religii.
- „ 474. Wydział powiatowy w Ropczycach, przez p. Tyszkiewicza, w przedmiocie ustawy w ochronie własności polnej.
- „ 475. Gmina Krakowiec, przez p. Bartmańskiego, o zbadanie i uregulowanie fundacyi szpitalnej tamże.
- „ 476. Hlebowicz Antoni nauczyciel, przez p. Hoppena, o zaliczkę na płacę.
- „ 477. Członkowie gminy Różniatowa, przez p. Hoppena, o wyjednanie wolnego poboru surowicy.
- „ 478. Urząd gminy Różniatów, przez p. Hoppena, o wstrzymanie sekwestracji za należitości rządowe.
- „ 479. Finik Mikołaj, nauczyciel, przez p. Sawczyńskiego, o przywrócenie odjętego mu dodatku osobistego.
- „ 480. Nauczyciele szkoły ludowej w Busku, przez p. Sawczyńskiego, o dodatek drożyzniany.
- „ 481. Daszkiewicz Władysław, przez p. Alfonsa Czaykowskiego, o subwencyą celem kształcenia się w rzeźbiarstwie.
- „ 482. Wydział powiatowy Brody, przez p. Wasilewskiego, o strzymanie dalszej budowy drogi złoczowsko-załozieckiej.
- „ 483. Kuzniewicz Michał przełożony obszaru dworskiego w Matkowie, przez p. Smolkę, o subwencyą 300 zł. na drogowe.
- „ 484. Schraufsteter Marya akuszerka, przez p. Smolkę, o zapomogę.

- L. 485. Schofer Fr., przez p. Smolkę, z uwagami celem zapobieżenia zubożenia kraju i wywłaszczenia właścicieli mniejszych posiadłości.
- „ 486. Zgromadzenie kilka oddziałów Towarzystwa gospodarskiego, przez p. Słoneckiego, przeciw projektowanemu założeniu krajowego zakładu hipotecznego.
- „ 487. Gmina Zakluczyn nad Dunajcem, przez p. Kitrysa, o utworzenie tamże nowego sądu powiatowego.
- „ 488. Starzewska Franciszka, przez p. Romanowicza, o zapomogę.
- „ 489. Komitet restauracyi cerkwi św. Jura we Lwowie, przez p. Korzyńskiego, o zasiłek 1500 zł.
- „ 490. Gmina miasta Złoczowa, przez p. Wesołowskiego, o pożyczkę 7000 zł. na koszt adaptacyi koszar dla wojska.
- „ 491. Wydział powiatowy Buczac, przez p. Matkowskiego, w przedmiocie fabrykacyi i sprzedaży soli.
- „ 492. Ten sam w sprawie wykupu gruntów pod kolej podkarpacką.
- „ 493. Ten sam o podwyższenie opłaty od nafty za 2 na 4 zł. od 100 kilogramów.
- „ 494. Markiewicz Kazimierz maturzysta, przez p. Smolkę, o zapomogę celem udania się do szkoły dublańskiej.
- „ 495. Gmina Chodorów, przez p. Czaykowskiego Hipol., o przyjęcie konserwacyi drogi od dworca kolei przez miasto na fundusz krajowy.
- „ 496. Wydział pow. Jarosław, przez p. Czartoryskiego, o uwolnienie kas pożyczkowych od ostępowania ksiąg.
- „ 497. Wydział powiatowy Nowy targ, przez p. Czartoryskiego, w sprawie kolei podkarpackiej.
-

