

Protokół

8. posiedzenia, 4. sesyi, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego z dnia 28. września 1881.

Początek posiedzenia o godzinie 11 minut 25 przed południem.

Przewodniczący: Marszałek krajowy Dr. Mikołaj Zyblíkiewicz.

Sekretarze: PP. Józef Jasiński, Alfons Czaykowski, Jan hr. Stadnicki i Turzański.

Obeecných posłów 115.

Ze strony c. k. Rządu: Wiceprezydent c. k. Namiestnictwa Filip Zaleski.

Marszałek zagaja posiedzenie i oznajmia, że protokół z 7. posiedzenia uznaje za przyjęty, ponieważ żadnych przeciwko niemu nie podniesiono zarzutów.

Marszałek krajowy zawiadamia Izbę, iż udzielił p. Księdzu Mandyczewskiemu Kornelowi ośmiodniowego urlopu, oraz, że p. Kamiński usprawiedliwia swą nieobecność ciężką chorobą.

Sekretarz Alfons Czaykowski czyta spis petycyi od Nru 248 do 259, do Wys. Sejmu wniesionych po dzień 28. Września 1881, a przydzielonych następującym komisjom:

Budżetowej nr. 248 250, 255, 259 — petycyjnej nr. 249, 251, 253, 256, 258 — bankowej nr. 252, ednkacyjnej nr. 254, — drogowej nr. 257.

Posel Splawinski wnosi:

Wysoka Izba raczy petycę Dyrekeji szkoły sadowniczo-ogrodniczej o subwencyę nr. 259 przekazać komisji kultury krajowej.

Izba uchwała ten wniosek.

Sekretarz Alfons Czajkowski czyta dalej spis petycyi od Nru 260 do 287, przydzielonych następującym komisjom:

Petycyjnej nr. 260, 264, 268, 273, 275, 276, 281, 282, 284, 285, 287, — administracyjnej nr. 261, 262, 263, 271, 277, 278, 279, — drogowej nr. 265, 270, — budżetowej nr. 266, 267, 269, 280, 283, — kolejowej nr. 272, — kultury krajowej nr. 274, — edukacyjnej nr. 286.

Sekretarz Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Merunowicza:

„Gdy życzeniom Wysokiego Sejmu, wyrażonym w uchwałach Jego z dnia 8. października 1868 i 30. marca 1876 w przedmiocie uregulowania stosunków prawnych ludności mojżeszowego wyznania dotychczas nie stało się zadość;

zważywszy, że niedokładne przeprowadzenie konstytucyjnej zasady równouprawnienia ludności państwa wszelakich wyznań, odnośnie do Izraelitów, naraża nasz kraj szczególnie z powodu wyjąt-

kowej siły liczebnej ludności starozakonnej w Galicyi na bardzo szkodliwe skutki i wywołuje rozwijanie się w innych warstwach ludności nielegalnej agitacji, dla społecznego skonsolidowania się kraju i dla spokoju publicznego wielce groźnej;

wychodząc wreszcie z przekonania, że dla skutecznego uregulowania stosunków prawnych ludności starozakonnej nieodzowne jest naukowe zbadanie ze stanowiska nowożytnego prawa publicznego tajemniczych instytucyj narodowych Izraelitów;

raczy Wysoki Sejm powziąć uchwały następującej osnowy:

1. Sejm wzywa c. k. Rząd po raz trzeci, ażeby wszystkie ustawy, przepisy i rozporządzenia, dotyczące ludności izraelskiej, z wszelką dokładnością zbadał i poczynił odpowiednie kroki w celu zniesienia specjalnych ustaw, przepisów i rozporządzeń dla starozakonnych, nadające im dotychczasowe wyjątkowe stanowisko.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby niezależnie od podejmowanych w tej mierze działań c. k. Rządu, wezwał osobistości kompetentne i ciała uczone do umiejętnego zbadania ze stanowiska jurydycznego narodowych ustaw Izraelitów w tym kierunku, iżby w sposób autentyczny wyświeconem zostało.

najpierw — dokąd w prawie Mojżeszowem i objaśniającym je „Tałmudzie“ sięgają granice przepisów, które należą do dziedziny teologii, etyki i rytuału; a w czem znów narodowe ustawodawstwo Izraelitów wkracza w obręb spraw, które stanowią przedmiot obowiązujących w państwie austriackiem ustaw i rozporządzeń cywilnych, sądowych i administracyjnych?

powtóre — w czem leży przyczyna tego objawu, iż istniejące w rozmaitych państwach, mianowicie zaś w Austrii ustawy, przepisy i wykonawcze rozporządzenia, dotyczące ludności izraelskiej, nadają starozakonnym wobec ludności rodzimej, szczególnie co do organizacyi gminnej — wyjątkową odrębność, nie dającą się pogodzić z pojęciem równości praw, jakoteż obowiązków obywatelskich.

Na rzecz tych badań naukowych ma być wyznaczoną w budżecie krajowym na rok 1882. do rozporządzenia Wydziału krajowego kwota 10.000 złr. w. a.

Kredyt ten uważać należy jako fundusz specjalny i jako taki ma on być płynnym aż do wyzerpania, bez względu na granice rocznych okresów rachunkowych.

Ten fundusz ma być użytym na koszt konferencyi hebraistów i prawników, na konkursu naukowe a wreszcie na koszt publikacyj, mających na celu umiejętne wyjaśnienie stosunku narodowego ustawodawstwa Izraelitów do nowożytnych ustawodawstw, w szczególności zaś do ustanowień prawnych, w państwie austriackiem obowiązujących.

Upoważnia się Wydział krajowy, ażeby na zasadzie tych badań naukowych w imieniu Reprezentacyi krajowej przedkładał, gdzie należy, odpowiednie wnioski i przedstawienia w duchu wszechstronnego i dokładnego przeprowadzenia konstytucyjnej zasady równouprawnienia Izraelitów z ludnością innych wyznań.

Marszałek oświadcza, iż postąpi z tym wnioskiem według regulaminu.

Sekretarz p. Józef Jasiński czyta dostatecznie poparty wniosek p. Merunowicza następującej treści:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w porozumieniu z Wydziałem krajowym zbadał, o ile są w rzeczywistości wykonywane przepisy rozporządzenia ministeryalnego z dnia 15. marca 1875 nr. 55. Dz. u. i rozp. krajowych względem prowadzenia ksiąg metrykalnych ludności izraelskiej, i czy te przepisy przyczyniły się do usunięcia owych krzywdzących ludność innych wyznań nadużyć i nieprawidłowości w utrzymywaniu wykazów stanu cywilnego ludności izraelskiej, których usunięcia Wysoki Sejm domagał się wielokrotnie?

W szczególności uznaje się za konieczne sprawdzenie następujących okoliczności:

1. o ile prawidłowo i dokładnie są utrzymywane wykazy nowonarodzonych dzieci płci męskiej mojżeszowego wyznania?

2. czy i w jaki sposób wpisywane są w metryki małżeństw rytualne małżeństwa Izraelitów, nieposiadające ważności prawnej wedle przepisów obowiązującej w państwie austriackiem powszechnej ustawy cywilnej?

3. czy izraelskie księgi metrykalne są prowadzone w dwóch egzemplarzach, czy duplikaty ich bywają składane w c. k. Starostwach; i tam, gdzie duplikaty są złożone w c. k. Starostwie, czy zgadza się ich tekst z treścią egzemplarzy, służących do wydawania metryk urodzenia, zawartych małżeństw i śmierci?

Raczy c. k. Rząd postarać się w właściwej drodze o usunięcie stwierdzonych przy tej rewizji nadużyć i nieprawidłowości; te zaś przepisy, wyzwpomnianego rozporządzenia ministeryalnego z 15. marca 1875, które umożliwiają nadużycia, powinny być odpowiednio zmienione“.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi według regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Merunowicza następującej treści:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W duchu niespełnionych dotychczas żądań rezolucyi sejmowej z dnia 22go grudnia 1873 i dla poparcia przedsięwziętych w tym kierunku starań Wydziału krajowego, Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, ażeby z okazji przygotowywanej obecnie zmiany ustawy wojskowej z dnia 5. grudnia 1868. postarał się o umieszczenie w tejże ustawie przepisów, któreby umożliwiały prawdziwie skuteczną kontrolę nad zestawieniem list poborowych przez urzęda gminne.

Mianowicie, uznaje się za pożądane, ażeby ustawą orzeczone zostało, iż wszystkie czynności, poruczone Zwierzchnościom gminnym w sprawach rekrutacyjnych, podlegać mają — bez naruszenia prerogatyw c. k. władz politycznych, także sprostowawczej kontroli autonomicznych władz nadzorczych“.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi według regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Merunowicza następującej treści:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, iżby postarał się o ustawodawcze unormowanie kredytu na zastawy ręczne, a to w duchu następujących zasad kierowniczych:

1. ażeby o ile możności ułatwione zostało zakładanie publicznych kantorów zastawniczych, mianowicie zaś przez gminy;

2. ażeby podobnie, jak istnieją urzędowe formularze na weksle, ustanowione także zostały urzędowe formularze na kartki zastawnicze z oznaczeniem firmy lub nazwiska osoby przyjmującej zastaw, przedmiotu zastawionego, jego wartości szacunkowej, wypożyczonej kwoty, umówionej stopy procentowej i należitości ubocznych, jakoteż terminu wykupna; z rygorem nieważności umowy kredytowej na zastaw ręczny, nieubezpieczony podobnym dokumentem.

3. ażeby wogóle oznaczony został tryb zastosowania do interesów kredytowych na zastawy ręczne uznanej już przez ustawodawstwo państwowe zasady, że lichwa jest czynem karygodnym“.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi według regulaminu.

Sekretarz p. Jasiński Józef czyta dostatecznie poparty wniosek p. Romera:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby wypracował i w drodze właściwej wniósł do konstytucyjnego traktowania projekt ustawy, mocą którego miałyby być zaprowadzone sądy pokoju dla orzekania w sporach cywilnych drobiazgowych i w sprawach karnych o przestępstwach policyjnych i wykroczeniach. Sądom tym miałyby być poruczone także postępowanie rozjemcze, postępowanie spadkowe, jakoteż władza nadopiekuńcza nad nieletnimi i niewłasnowolnymi“.

Marszałek oświadcza, iż z wnioskiem tym postąpi według regulaminu.

Przystąpiono do porządku dziennego.

Pierwsze czytanie wniosku p. Polanowskiego w sprawie założenia niższych szkół rolniczych.

Wnioskodawca p. Polanowski, uzasadnia swój wniosek i wnosi:

W. Izba raczy wniosek ten przekazać komisji kultury krajowej.

Izba uchwała ten wniosek.

Następuje z porządku dziennego wniosek p. Maxa w sprawie przeniesienia siedziby Izby handlowej przemysłowej z Brodów do Tarnopola.

P. Max uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłać ten wniosek do komisji administracyjnej do rozpoznania.

P. Hausner przemawia co do formalnego traktowania tej sprawy.

W toku przemówienia zwraca Marszałek uwagę mowcy, iż w myśl regulaminu nie może dopuścić do wywodów merytorycznych przy pierwszym czytaniu wniosku.

P. Hausner kończy swoje przemówienie wnioskiem: W. Izba raczy wniosek P. Maxa przekazać osobnej komisji statutowej, z 5 członków złożonej.

P. Golejewski przemawia za wnioskiem p. Maxa. p. Romanowicz za wnioskiem p. Hausnera.

Na wniosek p. Golejewskiego zamknięto dyskusję.

Po powtórny przemówieniu p. Maxa, Izba odrzuca wniosek p. Hausnera, a uchwała wniosek p. Maxa.

Następuje z porządku dziennego pierwsze czytanie wniosku p. Grossa w sprawie kolei żelaznej z Jarosławia do Sokala.

P. Gross uzasadnia swój wniosek i wnosi odesłanie do komisji kolejowej do rozpoznania.

Izba uchwała ten wniosek.

Następuje wybór komisji naftowej z 7, a kolejowej z 9 członków.

Marszałek zaprasza na skrutatorów do wyboru komisji naftowej pp.:

Czaykowskiego Hipolita, Dzieduszyckiego Wojciecha, Korzyńskiego, Łazarskiego, Ochrymowicza Olejnika, Sawę, Spławińskiego, Żywickiego.

Na skrutatorów zaś do wyboru komisji kolejowej, zaprasza Marszałek pp.:

Bielińskiego, Kaczałę, Krukowieckiego, Matkowskiego, Rożankowskiego, Scipiona, Tarnowskiego Jana, Wolfartha, Zuckra.

Marszałek zawieszka posiedzenie do ukończenia skrutynium.

Po przerwie ogłasza p. Sawa wynik wyboru do komisji naftowej: głosujących było 93 — absolutna większość 47.

Wybrani zostali pp.: Fedorowicz 93, Górayski 93, Jasiński Józef 93, Kułaczkowski 90, Łukasiewicz Ignacy 93, Romer 93, Wolfarth 93 głosami.

P. Bieński ogłasza wynik wyboru do komisji kolejowej: głosujących było 91 — absolutna większość 46.

Wybrani zostali posłowie: Gross 91, Hausner 72, Hoppen 91, Jaworski 91, Mochnacki Ignacy 91, Mycielski 86, Romanowicz 91, Weissmann 91, Wolański Władysław 83 głosami.

Marszałek uwiadamia Izbę, iż p. Hausner złożył mandat posła na Sejm krajowy.

Sekretarz Alfons Czajkowski odczytuje to pismo.

Marszałek oświadcza: iż odstąpi pismo p. Hausnera c. k. Namiestnictwu w celu zarządzenia nowego wyboru.

Następnie czyta p. Lenartowicz sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Sabinie z Hoszowskich Niewiadomskiej, wdowy po inżynierze okręgowym dróg krajowych ś. p. Henryku Niewiadomskim o zaopatrzenie wdowie i sierocińskie w drodze łaski.

Na wniosek p. Ks Sawy, sprawozdawca uwolniony od czytania sprawozdania wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sabinie z Hoszowskich Niewiadomskiej, wdowie po ś. p. Henryku Niewiadomskim, inżynierze okręgowym dróg krajowych, udziela się pensję wdowią w prawie oznaczonej kwocie rocznych 350 złr. w. a. a to, od dnia śmierci jej męża, t. j. od 7. czerwca 1881, jak długo w stanie wdowieńskim pozostanie.

2. Pozostałym po ś. p. Henryku Niewiadomskim, inżynierze okręgowym dróg krajowych małoletnim trojga dzieciom, udziela się zaopatrzenie po 58 złr. w. a. rocznie dla każdego, a to od dnia 7. czerwca 1881 jako dnia śmierci ich ojca, aż do osiągnięcia prawem przepisanego wieku normalnego, mianowicie: dla córki Heleny do ukończenia roku 18go, a dla synów Maryana i Juwenala do ukończenia 20go roku życia.

P. Ks. Jasienicki wnosi: Wysoka Izba raczy nad petycją tą przejść do porządku dziennego. Za wnioskiem komisji przemawiają pp. Sawa, Paszkowski, Popiel Paweł.

Na wniosek p. Męcińskiego dyskusja zamknięta. Po przemówieniu p. Wodzickiego Henryka i p. Golejewskiego za wnioskiem komisji, p. Badeniego jako członka Wydziału krajowego i sprawozdawcy komisji, odrzuca Izba wniosek p. Ks. Jasienickiego i uchwała 1. i 2. punkt wniosku komisji.

Następnie sprawozdawca p. Lenartowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Julii Olewińskiej, wdowy po ś. p. Lubinie Olewińskim, protokoliście Wydziału krajowego o wyznaczenie datku rocznego dla małoletnich dwóch córek, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Udziela się Łucyi i Julii, córkom ś. p. Lubina Olewińskiego, protokolisty Wydziału krajowego dar z łaski każdej po 60 złr. w. a. rocznie aż do osiągnięcia wieku normalnego.

Izba uchwała wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Lenartowicz odczytuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Bogusza Zygmunta Stęczyńskiego o udzielenie mu stałego wsparcia z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Literatowi Boguszowi Zygmunтови Stęczyńskiemu udziela się jednorazowy zasiłek w kwocie 200 złr. w. a.

Izba uchwała ten wniosek komisji bez rozprawy.

Marszałek usuwa z porządku dziennego sprawozdanie komisji petycyjnej w przedmiocie petycji Teofili Stupnickiej, wdowy po ś. p. Aleksandrze Stupnickim, konduktorze Lutowskiej drogi powiatowej, Liskiego powiatu, o udzielenie jednorazowej zapomogi i sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Albiny Sliwińskiej, wdowy po ś. p. Leonie Sliwińskim, byłym zastępcy zarządcy szpitala głównego we Lwowie, o przyznanie remuneracji rzekomo nalażęcej się za czynności, które pełnił jej mąż w powyższym charakterze przy szpitalu w latach od r. 1864 do 1867 — z powodu nieobecności sprawozdawcy komisji p. Łukasiewicza Alexandra.

Sprawozdawca p. Wodziński odczytuje sprawozdanie komisji petycyjnej na prośbę Jana Topolnickiego, sądowego opiekuna nieletnich dzieci po zmarłym Karolu Iwanickim, adjunkcie rachunkowym Wydziału krajowego, o udzielenie daru z łaski dla 4rech sierót na rok 1882 w sumie 148 złr. w. a. z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby pozostałym po Karolu Iwanickim, adjunkcie rachunkowym Wydziału krajowego nieletnim dzieciom, które jeszcze wieku normalnego nie przekroczyły do ich emerytury jako dar z łaski na rok 1882 w kwocie 148 złr. w. a. na ręce opiekuna p. Jana Topolnickiego udzielił.

Izba uchwała wniosek komisji bez rozprawy.

Sprawozdawca p. Wodziński odczytuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Mikołaja Horoszka, nauczyciela szkoły ludowej w Kuryłówece, powiecie Łańcuckim o zapomogę z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nauczycielowi Mikoławi Horoszko jednorazową zapomogę w sumie 50 złr. w. a. udzielić.

P. Rosner czyni wniosek, ażeby nad tą petycją przejść do porządku dziennego.

Ks. Jasienicki wnosi, ażeby tę petycję przesłać Radzie szkolnej krajowej do uwzględnienia.

P. Golejewski przemawia za wnioskiem komisji.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Wodzińskiego, odrzuca Izba wnioski p. Rosnera i wniosek p. Jasienickiego, a uchwała wniosek komisji.

Następuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Majera Frieda i Getzla Jawetz, dzierżawców myta na drodze kraj. w Podwołoczyskach i Białej karczynie, o wynagrodzenie na tej dzierżawie poniesionych strat i uwolnienie od dalszego dotrzymywania kontraktu.

Poseł Pławicki odczytuje to sprawozdanie z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Majera Frieda i Getzla Jawetz, dzierżawców myta kraj. w Podwołoczyskach, a mianowicie pod względem zwolnienia ich z dalszego dotrzymywania trzyletniego kontraktu z dnia 11. grudnia 1879 r., przechodzi się do porządku dziennego. Co do ustępu zaś wynagrodzenia strat, upoważnia się Wydział krajowy, ażeby uwzględniając słuszne powody — nie wchodząc zresztą w stosunki prawne, defalkował petentów jednorazową ryczałtową kwotą do wysokości 4.000 złr. (cztery tysiące złr. w. a.) za cały czas peryodu dzierżawy.

P. Jan Stadnicki wnosi przejście do porządku dziennego nad tą petycją.

PP. Rosner, Ochrymowicz i Chrzanowski przemawiają za wnioskiem p. Jana Stadnickiego.

P. Golejewski zabiera głos za wnioskiem komisji petycyjnej.

Na wniosek p. Polanowskiego zamknięto dyskusję.

Zapisani jeszcze do głosu przeciw wnioskowi komisji pp. Kowalski Bazyli, Jan Stadnicki, Kulażkowski, Ochrymowicz, Chrzanowski. — za wnioskiem komisji p. Golejewski.

Na wniosek p. Grocholskiego wzywa Marszałek mowców zapisanych przeciw wnioskowi komisji do wyboru generalnego mowcy. Wybrany został p. Kowalski Bazyli.

Po zamknięciu dyskusji przemawia p. Badeni jako członek Wydziału krajowego dla wyjaśnienia tej sprawy.

P. Golejewski uzasadnia wniosek komisji.

P. Kowalski Bazyli jako generalny mowca przemawia przeciw wnioskowi komisji.

P. Golejewski prostuje fakt przytoczony przez p. Kowalskiego Bazylego.

Po przemówieniu sprawozdawcy p. Pławickiego i przemówieniu pp. Jana Stadnickiego, Pławickiego, Badeniego i Ochrymowicza w sprawie sprostowania faktu, uchwała Izba przejść nad wnioskiem komisji do porządku dziennego.

Następnie sprawozdawca p. Pławicki odczytuje sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji p. Ludwika Hodoly, ukończonego słuchacza filozofii, proszącego o jednorazową subwencję w kwocie 600 złr. dla dalszego kształcenia się za granicą z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycja p. Ludwika Hodoly o udzielenie jednorazowego zasiłku, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dokładnego zbadania, i w razie uznania rzeczywistej potrzeby do możliwego uwzględnienia.

P. Ks. Jasienicki wnosi: Wysoka Izba raczy nad tą petycją przejść do porządku dziennego.

Po przemówieniu sprawozdawcy komisji, uchwała Izba wniosek p. Ks. Jasienickiego przejścia nad tą petycją do porządku dziennego.

Następnie p. Lenartowicz czyta sprawozdanie komisji petycyjnej o petycji Stanisława Darowskiego, konduktora dróg krajowych o udzielenie mu zapomogi, z następującym wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nad petycją Stanisława Darowskiego, konduktora dróg krajowych o zapomogę, przechodzi się do porządku dziennego.

Izba uchwała wniosek komisji.

P. Henryk Wodzicki uprasza Marszałka krajowego o zarządzenie nowego wyboru jednego członka do komisji budżetowej na miejsce p. Hausnera.

Marszałek oświadcza iż zarządzi wybór ten, równie jak wybór jednego członka do komisji kolejowej na miejsce p. Hausnera.

Na wniosek p. Czartoryskiego uchwała Izba zamknięcie posiedzenia. Marszałek zapowiada następne posiedzenie na piątek o godzinie 11 rano z następującym porządkiem dziennym.

Porządek dzienny 9. posiedzenia, 4. sesji, IV. peryodu Sejmu galicyjskiego które się odbędzie w piątek dnia 30. września 1881 o godzinie 11. przed południem.

1. Pierwsze czytanie sprawozdania z czynności Wydziału krajowego w sprawie przemysłu domowego i drobnego. Sprawozdawca poseł Wereszczyński.

2. Sprawozdanie komisji prawniczej nad przedłożeniem Wydziału krajowego w sprawie utworzenia nowego Sądu powiatowego w Borysławiu. Sprawozdawca poseł Waygart.

3. Sprawozdanie komisji edukacyjnej nad wnioskiem posła Hausnera w sprawie utworzenia fakultetu medycznego na uniwersytecie Lwowskim. Sprawozdawca poseł Wojciech hr. Dzieduszycki.

4. Wybór jednego członka komisji budżetowej i kolejowej w miejsce posła Hausnera.

5. Sprawozdanie o petycyach, a mianowicie:

a) gminy Unterbergen o nadanie jej samoistności i odłączenie od gminy Podberezcze. Sprawozdawca poseł Lenartowicz.

b) Hyacynta Leszczyńskiego o zapomogę. Sprawozdawca poseł Kułaczkowski.

c) Towarzystwa wsparcia biednych chłopców starozakonnych w Krakowie, o zapomogę. Sprawozdawca poseł Zborowski.

d) Michała Koczyńskiego o subwencję na pokrycie kosztów wydawnictwa kodeksu procedury sądowej. Sprawozdawca poseł Zborowski.

e) gminy Kawęczyna o zwolnienie od zapłacenia kosztów leczenia Teodora Kmiecia. Sprawozdawca poseł Wodziński.

f) Emila Wisłockiego o zapomogę. Sprawozdawca poseł Pławicki.

g) gminy Chyrów o przeniesienie zapory mytniczej poza obręb miasta. Sprawozdawca poseł Żurowski.

h) gminy miasta Czechów o ustanowienie tamże Sądu powiatowego. Sprawozdawca poseł Spławiński.

i) grona nauczycieli szkoły etatowej w Brzeżanach o uregulowanie płac. Sprawozdawca poseł Wojciech hr. Dzieduszycki.

j) nauczycieli szkół ludowych w Jasle o podwyższenie płac i przyznanie dodatków pięcioletnich. Sprawozdawca poseł Wojciech hr. Dzieduszycki.

k) nauczycielek młodszych szkół ludowych okręgu krakowskiego o podwyższenie płac a względnie zrównanie ich i z nauczycielkami stałymi. Sprawozdawca poseł Wojciech hr. Dzieduszycki.

l) rady szkolnej miejscowej na Zwierzyncu o polepszenie losu nauczycieli przy szkole w Półwsiu Zwierzynieckim. Sprawozdawca poseł Wojciech hr. Dzieduszycki.

Marszałek wzywa nowowybrane komisye, by się ukonstytuowały. Koniec posiedzenia o godzinie 3. po południu.

Marszałek krajowy
Zyblikiewicz w. r.

Sekretarze
Alfons Czaykowski w. r., **Turzański** w. r.

Spis petycyj

wniesionych do Wysokiego Sejmu krajowego po dzień 28. września 1881.

248. Morawski Zygmunt, redaktor „Przyrodnika“ przez p. Spławińskiego o subwencyę na cele wydawnictwa tego pisma.
249. Straż ogniowa ochotnicza w Bukowsku, przez p. Bielińskiego o zasiłek na kupno sikawki.
250. Konduktorowie i pomocnicy inżynierów dróg krajowych, przez p. Męcińskiego o stabilizacyę i podwyższenie płacy.
251. Karol Grabowicz, były lekarz szpitala tarnowskiego, przez p. Spławińskiego o emeryturę.
252. Komitet gal. Tow. gospodarczego przez p. Skalkowskiego o utworzenie krajowego zakładu hipotecznego.
253. Janowicz Konstanty, nauczyciel, przez p. Majera, o zapomogę lub zaliczkę.
254. Gottwald Franciszek, dyrektor szkoły żeńskiej w Rzeszowie, przez p. Chełmeckiego o wliczenie lat służby przy c. k. rządzie i przyznanie pięciolecia.
255. Kuhn Henryk, przez p. Zuckra o stypendyum na dalsze kształcenie się w malarstwie.
256. Wagilewicz Amalia, przez p. ks. Stupnickiego, o zapomogę.
257. Rada powiatowa Nisko, przez p. J. Tarnowskiego, o dokończenie budowy drogi Rzeszów-Nadbrzezie.
258. Pomiankowa Konstancya, przez p. Chełmeckiego o zapomogę.
259. Dyrekcya szkoły sadowniczo-ogrodniczej w Tarnowie, przez p. Spławińskiego o subwencyę.
260. Sokolińska Antonina, przez p. Spławińskiego o zapomogę
261. Wydział powiatowy Wieliczka, przez p. Hoszarda, w przedmiocie nadsyłania grzywien na fundusz ubogich za pośrednictwem Wydziałów powiatowych.
262. Wydział powiatowy Podhajce, przez p. Torosiewicza, o przeniesienie izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola.
263. Ten sam, o ustanowienie przystanku dla pociągów pospiesznych na stacji Podzamecze.
264. Jurkiewicz Włodzimierz, przez p. Ohrymowicza, o zasiłek celem umożliwienia mu wstąpienia na wszechnicę.
265. Wydział powiatowy Podhajce, przez p. Torosiewicza w sprawie reformy ustawy o dojazdach kolejowych.
266. Towarzystwo pedagogiczne Przemyśl. przez p. Waygarta, o zasiłek dla szkoły przemysłowej tamże.
267. Stowarzyszenie dyetaryuszów i urzędników galicyjskich, przez p. Smolkę, o zapomogę dla funduszu pensyjnego.
268. Gmina Piwniczna, przez p. Ohrymowicza, o subwencyę na budowę kościoła.
269. Gmina Dereżyce, przez p. Ohrymowicza, o prolongatę terminu do zwrotu otrzymanej pożyczki.
270. Gmina Podmanasterek, przez p. M. Popiela, w przedmiocie prawa poboru myta mostowego.
271. Gmina Biłka ad Siemiakowce, przez p. Lenartowicza, o odłączenie od gminy Siemiakowce, a przyłączenie do gminy Michalce.

272. Wydział powiatowy Sokal, przez p. Polanowskiego, w sprawie subwencji dla kolei Jarosław-Sokal.
273. Ks. Panasiński Leon, przez p. Polanowskiego, o subwencję na pobudowanie kaplicy w Hulezu.
274. Wydział powiatowy Jaworów, przez p. Bartmańskiego, w sprawie zalesienia wydym piaszczystych w powiecie.
275. Ostrowski Jan, b. pocztmistrz, przez p. Ochrymowicza, o bonifikację z powodu strat z tytułu jazdy pocztowej na drodze Dembicko-Nadbrzeziańskiej.
276. Lewicki Bazyli, nauczyciel, przez p. Ohrymowicza o zapomogę.
277. Wydział powiatowy Zbaraż, przez p. Kaczałę, o zmniejszenie liczby jarmarków.
278. Ten sam, o ustanowienie przystanku dla pociągów pospiesznych na stacyi Podzamecze.
279. Ten sam, o przeniesienie Izby handlowo-przemysłowej z Brodów do Tarnopola.
280. Dziapiński Antoni, nauczyciel, przez p. Zborowskiego, o pięcioletni dodatek do płacy, lub o zapomogę.
281. Kościuk Edward, kierownik szkoły, przez p. Romanowicza, o wliczenie mu lat służby wojskowej.
282. Chmielewska Marya, przez p. Romanowicza o zapomogę.
283. Zarząd bursy imienia Kraszewskiego w Drohobycz, przez p. Sawczyńskiego o zasiłek.
284. Daniłowicz Michał, nauczyciel, przez p. Sawczyńskiego o zapomogę.
285. Mathiasz Michał, nauczyciel, przez p. Sawczyńskiego, o zwrotną zaliczkę.
286. Gmina Radomyśl, przez p. Reya, o uwolnienie od płacenia nauczycieli.
287. Landes Nehemiasz, kierownik szkoły im. Czackiego, przez p. Sawę, iżby mu ściągano z płacy należytość emerytalną za lata 1857—1859 i 1869—1879.

17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100