

Wychodzi codziennie o godzinie 4. popołudniu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Table with subscription rates: Przedpłata wynosi: kwartałowa 4 zlr. 50 ct., miesięczna 1 zlr. 50 ct. Z przesyłką pocztową: w państwie austriackim do Prus i Niemiec 2 zlr., w państwie francuskim 6 zlr., w państwie niemieckim 6 zlr., w państwie włoskim 6 zlr., w państwie hiszpańskim 6 zlr., w państwie portugalskim 6 zlr., w państwie hiszpańskim 6 zlr., w państwie portugalskim 6 zlr., w państwie hiszpańskim 6 zlr., w państwie portugalskim 6 zlr.

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE biuro administracji „Gazety Nar.“ ulica Kopernika liczbą 5. Ogłoszenia w Łodzi przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.“ ulica Ogińskiego 10. W Warszawie przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.“ ulica Ogińskiego 10. W Krakowie przyjmują wyłącznie dla „Gazety Nar.“ ulica Ogińskiego 10.

Od Administracji

Przedpłata wynosi: we Lwowie: kwartałowa 4 zlr. 50 ct., miesięczna 1 zlr. 50 ct. na przesyłkę pocztową: kwartałowa 7 zlr., miesięczna 2 zlr.

LWÓW d. 27. SIERPNIA.

Z rozlicznych stron dla nas nieprzyjających a podtrzymujących nieszczęsną, przez wrogów narodu naszego wprowadzoną modę, którą byśmy strzeżli w jednym okrzyku „hajże na Polaków!“ — wyrażane są życzenia, aby też i fakt rewizyty carskiej na dworze austriackim mógł się przyczynić do ukrócenia tej szczyptki swobody politycznej, jakiej zażywamy w Galicji. Tyleż to niecieco nie dorzeczne życzenie!

Swobody nasze opierają się na zasadniczych ustawach państwa, a na najwyższych postanowieniach — i gdyby można przypuścić, że znalazłby się dość lekkomyślny mąż stanu, któryby pozwolił obcej ręce choćby dotknąć się tylko tych fundamentów imperii, wnet byśmy obaczyli, jak cała wewnętrzna budowa, od której zawiśł byt społeczny obywatelski, zaczęłaby chwiać się i szwankować — i obrońcy nietykalności budowy znaleźliby się też nielawem pomiędzy najnieprzyjaczliwszymi nam nawet, ale stojącymi na jednym i tymże samym gruncie praw zasadniczych państwa.

Czas te, w których na drodze międzynarodowych zjazdów i kongresów można było regulować konstytucje państw i ustroj ich wewnętrzny — to się dla Europy bezpowrotnie skończyły. Dziś może być pod tym względem mowa tylko o dalekim, pośrednim i powolnym wpływie państw jednych na drugie, bądź zaraziwością przykładu, bądź też związkami wielkich, polityki zewnętrznej dotyczących spraw międzynarodowych z czynnikami lub prądami wewnętrznymi. Wpływ taki bywa i jest realnie, ale to wpływ bardzo daleki. Poza ogólnym stwierdzeniem pokonju, któremu i my przyklaskujemy, zanadto nieokreślone i niepewne dążenia wyłonić się jedynie mogą ze zjazdów tegorocznych, abyśmy się i tego pośredniego wpływu na razie lekkać potrzebowali. Prawa nasze i swobody w tej tutaj monarchii, mające w panującym monarcharce swego najwięcej powołanego opiekuna, pozostaną więc i nadal nie naruszonemi, a przyszłość ich zależną jest od gry instytutów i dążeń wewnętrznych w monarchii i od naszych własnych starań i usiłowań. W pewnej mierze sami będziemy sprawcami przyszłych naszych losów!

Inna rzecz ze specjalnemi umowami międzynarodowemi: na ni ich ucierpieć może zawsze pewny odłam ludności naszej, i do-

piero w następstwie mogą cierpienia jego właśnie sprowadzić odmianę takich umów. Do takich umów należy up. konwencja, zawarta między Rosją a Prusami co do wydawania przestępców, zawarta wkrótce po zjeździe skierniewickim, a idąca tak daleko, że prosta rekwizycja rządowa jest dostateczną, aby drugie państwo zrobiło mu „przyjacielską“ uprzejmość wydania reklamowanej osoby bez innych formalności. Jakiekolwiek cele może mieć rząd pruski w tłumieniu wydalanu naszych rodaków z krajów podległych jego panowaniu — sam fakt, że ze strony rządu rosyjskiego nie była czyniona żadna poważna reklamacja, choć o jego poddanych tu chodzi, sam fakt ten — gdyby już nie było innych wskazówek — wystarcza, powiadamy, na dowód, iż wydalanie to dzieje się w warunkach międzynarodowych umów między Rosją a Prusami. Jak stoja rzeczy co do austriackich poddanych i co do wydalanu pojedynczych do Rosji, jakie ztąd miało miejsce, to dopiero w przyszłości okazać się może, gdyż w ogóle wypadki były dotąd sporadyczne. Pewnem jest natomiast, że z Kongresówki nastąpiły również, choć mniej liczne jak z Prus, ale tem niemniej sumaryczne wydalania.

Nie należymy bynajmniej do tych, którzy się cieszyli ideą odwetu rosyjskiego i tego pożądal. Znaną jest w Niemczech anegdota o dwóch furmanach, wiozących na gościńcu szerokim dwóch izraelitów. Jednemu z furmanów przysła dzika myśl śmięgnięcia batem pasażera starozakonnego, gdy drugi furman wymijał jego wózek; na to furman, wiozący uszkodzowanego pasażera, ująwszy się za nim, uderzył z całej siły batem pasażera pierwszego furmana, wołając: „bijesz ty mojego żyda, to ja biję twojego“, czem zagniewany furman pierwszy jeszcze mocniej śmięgnął już raz uszkodzowanego, poczem nastąpił znówu odwet, i tak mijało się i ścigając ęwicyli furmani wzajemnie batami — swych żydów. Otóż, w tym wypadku, o który nam chodzi, gdyby nawet nie stwierdzały tego wiadomości szczegółowe, to w tej czy innej formie uszkodzowanymi żydami byłibyśmy my sami, Polacy z pod zaboru rosyjskiego i nie-rosyjskiego. Lepiej więc, niech do odwetu nie przychodzi! Tymczasem wszakże odwety częstokroć, o jakich nadeszły wiadomości, stwierdzają jedynie charakter międzynarodowego porozumienia, w którego warunkach zachodzą każde dla nas fakta, porozumienia, które każde z tych państw wyszukać może wedle własnego interesu — a co jest już dla nas w drugim dopiero rzędzie interesującym.

Przeciw takim otóż specjalnym umowom międzynarodowym bronić się musimy wszelkimi siłami, jakie tylko możemy na podstawie prawnej mieć do rozporządzenia, a skoro umowa ma być realną potrzebą państwa dyktowana, żądać najściślejszego, a najskrupulatniejszego określenia jej przepisów, form i wypadków. Przy takiej obronie nie będziemy nigdy sami — znajdziemy się w niej częstokroć z naszymi nawet przeciwnikami politycznymi lub narodowymi, a że nasze interesa har-

monizują w państwach najmniej z wielkością interesów austriackich, więc, o ile o nas chodzi, to ta obrona, byle mądra i dzielna, będzie najczęściej skuteczną.

Przedłożenie w zeszłej Radzie państwa niejasnego projektu ustawy wymierzonej przeciw socjalistom, jako też umowa lokalna o wydawanie do Rosji włóczęgów z Galicji, są symptomatami, że były jakieś próby czy zapędy rozciągnięcia do Austro-Węgier umów jakichś międzynarodowych specjalnych, które niekoniecznie odpowiadałyby może interesom monarchii. Otóż na tem polu, przy takich sprawach czujność i obywatelskie praw swych wyzyskanie dla obrony swojej — jest obowiązkiem, a powodzenie prawie pewnem. Potrzeba też było karygodnej lekomyślności, aby w naszym społeczeństwie odezwały się głosy witające z radością myśl, że z tegorocznych zjazdów międzynarodowych może wyniknąć jakieś wspólne, niby konserwatywne działanie państw na polu wewnętrznym, wspólne postępowanie i umowy w duchu odnowionego ęgo przymierza. Takie głosy i rady nieszczerne niech zmilkną u nas, to możemy być spokojni o byt swój i rozwój, tu przynajmniej w tym zakresie, na podstawie praw przyznanych i pod cieniem niewzruszonej sprawiedliwości monarchii. Wiadomo że w chwili nawet, gdy tak pięknie śpiewano u nas na cześć wachodzącego odnowionego ęgo przymierza — organa półurzędowe monarchii z oburzeniem myśl samą podobnego przymierza odepchnęły.

Do jakich dziwnych konsekwencji doprowadza austriackie, zresztą nigdzie indziej nieznanie a i przez autorów nowelli prasowej niezamierzone, tak zwane obiektywne postępowanie w sprawach prasowych, okazuje w jakrwy sposób następujący wypadek w Graeu, który dostownie za Nową resz podajemy:

„Grac d. 21. sierpnia. Jak wiadomo, sprawozdanie „zjednoczonej lewicy“ (z ubiegłej kadencji rajchsratowej) zostało w jednym mieście, jak n. p. we Wiedniu i Pradze skonfiskowanem, podczas, gdy w innych, jak w Graeu nie zostało skonfiskowanem. Odpowiedzialny redaktor, a oraz wydawca tutejszej „Steierische Bauernzeitung“ (organ niezawisłych styryjskich stowarzyszeń włościańskich), nie wahał się więc, sprawozdanie to powtórzyć za nieskonfiskowaną „Grazer Tagespost“, w czem jednak ta sama prokuratorja, która sprawozdanie to przepuściła, dostrzegła przekroczenie powtórzenia ducha skonfiskowanego, i w tym też druku wytoczyła redaktorowi proces o przekroczenie prasowe.

„Jak już dawniej donieśliśmy, obrońca, dr. Kosjek, wniósł przy rozprawie, aby redaktora bezwarunkowo uwolnić od tego dziwnego oskarżenia; trybunał jednak odczytał rozprawę, aby mógł otrzymać autentyczne doniesienie, czy przyska konfiskata owego artykułu została sądownie potwierdzoną, czy nie. Tymczasem wniósł dr. Kosjek, aby na następną rozprawę wezwać na świadka także ministra spraw wewnętrznych, hr. Taaffeego, dla wyświecenia, czy i jak instrukcją dał wiadom co do konfiskaty rzeczzonego sprawozdania.

„Żądanie to odrzucono. Zarazem jednak dr. Kosjek zawiadomionym został, że prokuratorja odstąpiła od dalszego prowadzenia sprawy, z czem trybunał dalsze postępowanie karne przeciw redaktorowi z astano w ił.“

Zaiste, czas najwyższy, aby już nie Rada państwa, ale sam rząd, jako orędownik godności sądownictwa i sprawiedliwości, zajął się usunię-

ciem w drodze ustawodawczej tego rodzaju wypadków.

Korespondencje „Gazety Narodowej“.

Warszawa d. 23. sierpnia

Literackie stosunki nasze znajdujące się pod takim okropnym motem, jakim jest cenzura rosyjska, faktycznie pchają nieraz na manowce, najdzielniejsze osobistości lub marnują najlepsze talenta. Ograniczeni w polityce, zbyt często wynajdujemy jakieś racje i powody osobiste, które mi zapełniają się szpalty pisu, pozytywko nikomu nie przynosząc, i takie tylko też wypadki rozgrzewają literacki naród, wnosząc gorączkę i przyspieszone tętno do dzienników, które wyglądają, jak gdyby spały. Takie dwie kwestje dziennikarskie stanęły w ostatnich czasach na porządku dziennym w Warszawie.

Jedną była sprawa Chwoići, tak niefortunnie rekomendującej się czytelnikom; druga, wszczęta na nowo walka przez „Publicolę“ w „Stowie“, przeciwko postępowym pisarzom. Rezultatem tu i owdzie pomieszczonych wzmianek z ostrym a dowcipnym przycinkiem, możliwym w naszych warunkach cenzuralnych przeleciło mającemu się ukazać organowi, który za polityczny swój program postawił zreszczenie się ludów słowiańskich, było wydanie nowego prospektu przez p. Przyborowskiego, z którego uolotniło się owo „zreszczenie“, i który już zapowiada, wyrzekając się bezustannie polityki, serce i jednocześnie najgorętszą miłość, dla tego wszystkiego, co swojskie.

Czy jest w tem zdrowy sens i konsekwencja, to już rzecz p. Przyborowskiego, my konstatujemy fakt, który bądź co bądź trzeba przyjąć z dobrodziejstwem inwentarza, zapisując w każdym razie ten objaw na korzyść drażliwości opinii publicznej u nas, która w tym względzie jest nieublagana.

Drugi spór dosyć namiętnie traktowany, szczególnie przez konserwatystów naszych, jest krytyka działalności obozu postępowego czyli tak zwanych pozytywistów, podjęta najpierw w „Nawie“ przez p. Teodora Jeske Choinńskiego, przedrukowana w „Stowie“, a posunięta w dalszym ciągu przez „Publicolę“ w temże samem „Stowie“, jako wyliczka przeciwko nowelism tegoż obozu.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że cały ruch dzisiejszy w piśmiennictwie i dziennikarstwie, odrzucił się z tych przesądów o spadłości i abnegacji po wypadkach w roku 1863. Prasa warszawska zawięzująca „Przegl. Tygod.“ w początkach istnienia tego pisma, zgromadziła się koło niego cały zastęp tak zwanych młodych, po większej części studentów szkoły głównej warszawskiej, którzy pierwsi podnieśli hasło nowych ideałów dla społeczeństwa, i którzy choć może niezawsze taktownie, początkowo z niesłychaną namiętnością podnieśli walkę z obskurantyzmem i zacofaniem.

„Przeżraliśmy dziś, wołali, obliczmy się, czego nam nie dostaje, przestańmy marzyć na starych ruinach, a wznosmy nowe gmachy i stwarzajmy nowe życie“ wołali, niemilosiernie chwytając za wszystko i tych wszystkich, którzy stawali im na zawadzie i inne mieli opinie. Czynnili to namiętnie, gorączkowo, jak młodzi, i dzieł ich bezwarunkowo już nikt nie potępia, bo przy zaczątku walki i stawianiu nowych ideałów inaczej być nie mogło. Z postępowem czasem prasa konserwatywna zrozumiała wreszcie, iż trzeba nakoniec wybić furtkę w tym chińskim murze, którym się dotychczas otaczała i pogodzić się z prądami chwili, które życie w sobie miały; prasa postępową zaś rozumiała, że machanie biczem nie jest jeszcze wszystkim i wzięła się do pracy, która reprezentowali ludzie na wszystkich posterunkach społeczeństwa; jakie zaś korzyści z tej pracy wynikły, dosyć zajrzeć do tego wszystkiego, co po roku 1863 się zrobiło, napisało, aby rezultaty osądzić. Krótko zamknąć możnaby też zmianę w dwóch obszarach określeniem, iż gdy

konserwatywna prasa się upostępowiała, postępową przyszła do równowagi; tak każdy rozumny człowiek zapatruje się na ten stosunek dzisiaj zwłaszcza, gdy i konserwatywna i postępową prasa najenergiczniej opiera się na jednym gruncie, na gruncie narodowych interesów. Wszczęta walka, nieprowadząca do niczego, jest to przelewanie z próżnego w pustę i niepotrzebnie drażnienie wówczas, gdy jednolitości w działaniu potrzebujemy niesłychanie.

Pan Choinński jest bardzo zdolnym pisarzem, niestety jednak wszystko chce sądzić z lotu paska, walki postępowców z konserwatystami nie zna, a działalność stronnictwa oparł tylko na kredce dwóch osobistości Świętochowskiego i Wiślickiego. Komiczniejszym od niego jest drugi rycezyr pan Publicola, który od wszystkich możliwych zalet odsadził całą falangę piszących obecni ludzi i na tym punkcie toczy się walka w dziennikarstwie — a doprawdy, że walczycy o co nie ma zwłaszcza gdy z jednej strony występuje próżność i pycha, z drugiej zaciekleść. Prawdziwi postępowcy smięją się podobno z pana Publicoli, któremu się zdaje, iż wynalazł miejsce oparcia draga, którego szukał Archimedes dla podtrzymania całego świata.

Tymczasem fejletony jego są pustą frazeologią, starą i zużyta, która nikogo nie zajmuje. W ogóle u nas redaguje się dzienniki dla literatów, a nie dla publiczności, i to jest główna przyczyna, dla której powodzenie pism się zmniejsza. Zaznaczyłem wszystkie te okoliczności z tego względu, iż ta podjąta walka obecnie nadaje charakter prasie warszawskiej, nie bez interesu, jak mniemam, dla was, przeznaczonych dzisiaj przynajmniej do pilnego strzeżenia tego wszystkiego, co jest polskiem i co na tę polskość niekorzystnie wpływa.

Z nowin miejskich szerszego znaczenia donieść mi wypada o kilku nowych bankrutach i o spodziewanych inkasach bardzo wielu, będących skutkiem reformy Polskiego Banku, który wedle świeżych wiadomości z Petersburga jako filia Banku państwa rozpoczęła nieodwołalnie działalność z d. 1. stycznia przyszłego roku.

O przejeździe cara przez Warszawę głucho i cicho — dziś Hurko wyjechał do Wilna na spotkanie dostojnego małżeństwa. Kolejom żelaznym oddano dwie marszrutki wędrówki carskiej, jedną na drogę Nadwiślańską i Iwangrodzką, drugą na Terespolską, Obwodową i Warszawsko-Wiedeńską, którą przejeżdża w dniu jutrzejszym — dotąd nie wiadomo. W programie pobytu cara tutaj, w Lubochenku, jeśli w ogóle przyjdzie do takowego, leżą tylko zwykłe tuzinkowe uroczystości i zatwierdzenie jakichś nowych planów rusyfikacyjnych Hurki, których jako dotychczas niesprawdzone, a tylko krążących w powietrzu, dziś nie dotykam.

Wiedeń d. 25. sierpnia.

Cała prasa tutejsza i zagraniczna zajęta od kilku dni głównie zjazdem w Kromierzyżu; dzienniki zapełniają szpalty telegramami i sprawozdaniami wysłanych do Kromierzyża specjalnych korespondentów swoich. Możebymy się wyrazić ściślej, mówiąc, reporterów, bo ich sprawozdania ograniczają i ograniczają się na opisie miejscowości i drobnych zewnętrznych szczegółach zjazdu, przyjęć, obiadów, teatru, polowania itd.; o wiadomościach politycznych z Kromierzyża mowy być nie może. Bo gdyby nawet obecni w Kromierzyżu meżowie stanu o polityce ze sobą rozmawiali, co zresztą jest prawdopodobne, to o treści ich rozmowy nie łatwo się będzie można dowiedzieć.

Dzienniki zresztą zaprzestały już robienia konjunktur politycznych a conto zjazdu, a tylko niektóre, szczególnie nami się opiekującym, nie może się pomieścić w głowie, aby się mógł odbyć zjazd monarchów i ministrów, na którym nie uchwalonyby nowych jakichś środków przeciwko Polakom. Nie mogą znieść myśli, iż się znaj-

Ostatni Basza budziński.

Powieść z węgierskiego M. Jókai.

(Ciąg dalszy.)

Na dźwięk tej pieśni, wszystkie zdrowe myśli spłoszone uleciały z głowy Petnehazego. Obawy, plan ucieczki, Tokóli, Abdi basza, więzienie i sznur jedwabny (jakim duszono w Turcji dostojników) — o tem wszystkim zapomniał. Zawrócił się, poprawił kółpaka, i sadząc przez krzaki i grządki kwiatów, spieszył do kiosku.

Dziewczę usłyszało szelest jego kroków i podbiegło naprzeciw; spotkali się pod krzakiem żółtej róży; któż zliczy te całusy gorące, te uściski serdeczne!...

Tella miała duże czarne oczy, które nawet w ciemną noc świeciły; usta kragłe, czerwone, które się także widzi, choćby noc nie wiedzieć jak ciemną była; ale po czem by nawet w grobie poznać ją można, to po krótkich kędzierzawych włosach, w których miękkim jedwabiu tak lubo rozkoszował się palcem zakochanym! Nie sądzę, aby w tej chwili Petnehazy myślał o grobie, gdzie ciemno...

— Tak długo musiałam czekać na ciebie! — kręciło dziewczę, a namiętny uścisk dowodził, że nie tak łatwo czekać było.

— Zatrzymał mię Abdi basza, twój ojciec. A przy ojen zapomniawsz o córce! Prawilicie o bojach i wojnach, o intrygach hetmanów, o

straconych miastach i o szlachcie — i to wszystko bardziej się zamęsza, niż miłość Telli, piosenki Telli, całusy Telli!

Odpowiadając mu łatwo i oraz niełatwo — łatwo całusami, z trudnością słowami.

— Ojciec twój otrzymał zatrważające wiadomości. Hetmani węgierscy jedni wpadli w niewolę, drudzy przeszli do Niemców.

— Wiem, i mnie mówił ojciec o tem. I powiedział mi jeszcze więcej — o czem miano zawiadomić ciebie aż jutro, ale ja ci już dzisiaj opowiem. A jaka zapłata?

— Oddam ci siebie samego.

— Nie żartuj, bo gdybym też zapłata przyjęła, to ciężkiem by było tobie życie. Już byś się nie śmiał ruszyć od mego boku, i nie kazał byś czekać Telli do połowy nocy.

— Dobrze, niech i tak będzie.

— Ach, ty wiesz, że to zaprzędamy się sobie nawzajem. Ale ty jeszcze nie wiesz o wszystkim. Dzisiaj popołudniu, otrzymawszy niepomyślne wiadomości, ojciec mój zawołał i zapytał, czy chce pójść za ciebie. No, domyślił się, com odpowiedziała. A on na to, że dywan nie kontent jest z dowódczo kuruców, że niebawem zajdą wielkie zmiany, że potrzeba człowieka, któremu by Porta zufała mogła, o którego waleczności nikt nie wątpi, i że tym mężem nikt inny, jeno ty. Wielki wezyr Soliman basza zapłatał mego ojca, koby był odpowiednim na miejsce Tokólego — a ojciec zaproponował ciebie. Za dwa dni ma nadejść nominacja. Widzisz, jak Tella w ciebie wierzy; Tella zdradza ci, że do trzech dni będziesz wielkim panem, z łaski padyszacha pierwszą we Węgrzech osobą. Tego ci nie chciał Abdi basza powiedzieć, aż zostaniesz moim małżonkiem, z obawy, że zająwszy tak wysoką pozycję, wzgardzisz Tella. Ale ja się nie obawiam,

i tajemnicę składam w twoje ręce, bo jeżeli mię ochasz, to tylko dla serca mego.

Słodkie upojenie ogarnęło Petnehazego. Bo i kłóży zimno słuchać zdołał opowiadania Telli!

— Ojciec chce, abymy wzięli ślub po chrześcijańsku. Dzisiaj wieczór kazał mi sprowadzić proboszcza, od którego mam się w dwóch godzinach nauczyć Ojciec nasz i Wierzę. Czy chcesz posłuchać?

Petnehazy przytulił się do dziewczęcia, które ze złożonymi nabożnie rękami zmówiło Wierzę i Ojciec nasz aż do Amen.

Dowódca kuruców ucałował rozmodlone usta pięknej Turczyneczki, i nie myślał już ani o mądrych Ihanazego wieszczbach, ani o niedoli swoich towarzyszy, i tylko tonął duchem w wywodach pięknej Telli, jak dobrą będzie Węgierką, że jej nie małżonek, ale własna cnota strzedz będzie, że nie będzie, jak u Turków, zabawką, ale małżonką kochanką, a to wszystko już tak blisko...

I światł dzień, kiedy Petnehazy z parku wychodził.

Rano poszedł Petnehazy do imama do podziemnej biblioteki.

— Czy ci nie dziwno, że jeszcze w Budzinie?

— Synu mój kochany, ja się niczemu nie dziwię. I powiedziałem ci, że dzisiaj umkniesz, a nie że wezoram.

— Otóż wiedz, że ani dzisiaj, ani jutro nie ucieknę, ale tutaj pozostanę.

— Nie mów tego, mój synu! Możesz powiedzieć „pozostałem tu“, — ale „pozostałem tu“, to zapisane w pomrokach przyszłości, a w przyszłości nie zaglądasz tobie! Wiem doskonale, czemuś pozostał. Widziałeś się z Tella, mówiłeś z nią, pieścił się, całował, i cały płoniesz żarem jej oczu. Głos Telli słyszysz, słodki, przezeń nie słyszałeś słów, które ci pochyłone tuż nad

głową twoją, niewidome usta wyszepnęły: „Przypominasz o wszelkiem niebezpieczeństwie, o wszelkiem utrapieniu, grożących tobie i ojczyźnie twojej.“ Niemniej przeto, co napisano, to jest napisano; pomnij jednak, że jeśli kiedyś wyglądać będziesz nagrody za cnoty swoje, za waleczność swoją, a nie otrzymasz, będzie to kara za to, iż nigdyś dla kobiety przypomniałeś o mężczyźnie.

— Nie obwiniaj mnie, imamie, ale wpierv posłuchaj, co mi Tella powiedziała.

— Synu mój kochany, z tego ja nie zmadrzeję, co ty wiesz. Zatrzymaj to dla siebie. Wy macie długi artykuł wiary, w którym wypowiadacie, w co wierzycie: w Boga jednego, w Trójcę Przenajświętszą, w grzechów odpuszczenie i żywot wieczny. I we wszystko to jeszcze nie tyle wierzycie, co w słowo kobiety. Między nami tej wiary nie ma. Muzulmanin strzeże kobiety a słowem jej nie wierzy. Wezoram wieczór, nim przyszedłeś do Abdego, Abdi udał się sam do haremu do swojej córki, która miłuje nad wszystkie dzieci swoje. Tella opowiadała wszystkim, nawet matkę swoją, która jest sobie prostą niewolnicą georgińską. Basza wziął córkę na kolana, i burząc jeszcze bardziej piękne jej kędziory, rzekł do niej: „Moja córko kochana, oka mego żrenico, jutro rano kazać ściąć twego małżonka.“

— Jakiego małżonka? zawołał Petnehazy.

— Taksamo i Tella zapłatała: jakiego małżonka? Abdi się roześmiał (w haremie lubi się nawet zasmiać) i odparł: „Widzisz, moja dziewczeczko, ja wiem bardzo dobrze, że się stała jego małżonką. Wiem to od samej niewolnicy, która cię każdej nocy drzewczkami zwierzyńca wypuszcza. Tyś jej to sama powiedziała.“

(C. d. n.)

* Stan powietrza. Obserwatorium szkoły politechnicznej donosi:

Dzień wczorajszy był przy zmiennym stanie nieba pogodny, w nocy około 10 godziny padał ulęwy deszcz chwilowy, jego opad wynosił 1 mm. z rana mieliśmy mgłę. Średnia temperatura dnia wczorajszego była 14°, najwyższa 18°, najniższa w nocy 10°.

Prognoza na dobę następną od 12. godz. w południe dnia 27. sierpnia: Przy wietrze niepewnym kierunku i średniej temperaturze sierpnia 16°, C., niebo przeważnie czyste, powietrze wilgotne, deszcz chwilowy z nieznanym opadem jeszcze możliwy; zresztą pogodnie.

* Dar. Cesarz udzielił z własnej skątały 100 zł. na budowę szkoły w Kosielnikach, w powiecie lwowskim.

* Napoleon Koscieszka Żaba. b. oficer wojsk polskich, urodzony 15. sierpnia 1805 r. umarł 24. b. m. w Zylitowskiej Górze.

* Wycieczka do Węgier. Z powodu pogłoski, rozsiewanej przez dzienniki wiedeńskie, a mającej na celu przeszkodzenie zbliżeniu się Polaków z Węgrami, komitet wybrany z łona lwowskiej Rady miejskiej, zwrócił się wczoraj telegraficznie zapytaniem do Budapesztu, o ile pogłoska ta jest uzasadniona. W odpowiedzi otrzymano następujący telegram:

"Pogłoski dziennikarskie są bezpodstawne. Ani nacelnik miasta, ani też prezydent tutejszego klubu polskiego, nie nie oddają żadnego rozporządzenia ministerjalnemu. Zresztą biuro prasowe i prefektura policji zdemaskowały w tutejszych dziennikach tę zupełnie bezpodstawną pogłoskę, jeszcze przed nadejściem telegramu (Iwowskiego, P. red.).

Gerlóczy, burmistrz."

Powołane tu zaprzeczenie urzędowe podałyśmy wczoraj w naszej gazecie.

* Do sprawy wycieczki budapeszteńskiej. Otrzymałmy dzisiaj bezimienną kartkę wyrażającą wielkie oburzenie, że do wycieczki do Budapesztu zapisał się także komisarz policji tutejszej p. *, i donosząc zarazem, że „ponieważ o tem bardzo głośno mówią”, więc niektórzy uczestnicy wycieczki uchylili się nawet od takowej. Zazwaliśmy przez tę kartkę bezimienną do sprawdzenia faktu, tomy też uczynili; i dowiadujemy się autentycznie, że p. * zapisał się był istotnie do wycieczki wraz z żoną swoją, lecz wskutek życzenia komitetu zarządzającego wycieczkę z listy następnie wykreślił się i udróża w niej nie wzięł. Pochwalając najzupełniej pełne taktu postąpienie komitetu i samego pana *, w samym fakcie zapisania się nie możemy odkryć nic nadzwyczajnego, ani gorszego.

Szerzenie zaś oburzenia się, nie wiadomo przeciw komu i o co, o jakim donosi nasz korespondent, dowodzi tylko wciąż istniejącej podziemnej agitacji nieprzyjaciół interesów spocieczństwa naszego, usiłującej bażyć cobyż wycieczce do Węgier z kraju naszego zaszkodzić. Tem świetnie udać się ona powinna!

* O podróży cara pisać do *Czasu* z Warszawy: Szczęśliwa kolejami żelaznymi: Petersburga do Białogostoku, Grajewską do Brześcia litewskiego, Terespolską do Łukowa, Nadwiślańską do Iwanogrodu, Dąbrowską do Gószowca i Wiedeńską do Granicy, przejechał wczoraj car Aleksander przez ziemię polską, bertu swemu podległ, udając się do Kromierzyza. Rozwinięto środki prawdziwie nadzwyczajnej ostrożności, większe, niż podczas przejazdów zeszlortycznych. Jakie były te powody, nie wiem, było to jednak tem bardziej rażące, że znaczna część drogi wypadła przez okolice, które zamieszkuje lud zwany urzędowo „czysto ruskim, powołany na łono religii projoćów.“ Jeden z moich znajomych wracał wczoraj koleją Moskiewską i Terespolską z letniego pobytu za Brześciem. O kilka wiorst przed tem miastem pociąg zatrzymał się w otwartym polu. Zaniepokojeni podróżni pytają, co to jest? — leką się, czy nie jaki wypadek, chcą wysiadnąć. Odpowiadają im, że nie nie zaszło, że pociąg zaraz pojedzie dalej, ale że wysiadacie nie wolno.

Czekając pięć minut, potem dziesięć, energii cniejsi znudzeni siedzeniem daremnie chcą wyjść, lecz przekonywują się, że pociąg otoczony jest wojskiem. Jeden z podróżnych, generał, sądzi, że jego mndur uturęje ma drogę, ale daremnie. Gdy idzie o t. zw. „tielochranienie hosudara“ wszelka ranga traci swe prawa, musi się zatem cofnąć zgorszony i zawstyżony.

Postój taki trwał półtrzeciej godziny. Nareszcie pociąg cesarski przeszedł przez Brześć i pociągowi pasażerskiemu pozwolono wjechać do Brześcia.

Ze i na wszystkich innych kolejach pociągi, które spotykają się z dworskim, były zatrzymane i wyjątkowo strzeżone, rozumie się samo przez się. Na całej drodze od Brześcia do Łukowa, po obu stronach toru, co kilkanaście kroków stał żołnierz, co kilkadziesiąt kozak na koniu. W oddali widać było w pewnych odległościach biwaki żołnierskie. Wart tych nie zdążono jeszcze sprzątnąć, gdy zapóźniony pociąg brzeski przechodził."

* Rozporządzenie sanitarne. Rządy krajowe w Galicji i Bukowinie otrzymały okólnik, wskazujący wszystko, co dla zapobieżenia zalewaniu choroby uczynić należy na granicy rumuńskiej i rosyjskiej, w razie, gdyby zaszła wypadek choleryczny w Banniu lub w Królestwie Polskiem. Zarządzenia te są mniej więcej takie same, jak w r. 1884 wprowadzone zostały w życie na zachodniej granicy państwa. Odnośnie się one głównie do pasażerów kolejowych i ich pakunków. W myśl reskryptu ministerjalnego, wszystko ma być przygotowane tak, aby w jednej chwili cały aparat zarządy mógł na zawołanie funkcjonować. Organów cłowe i kolejowe otrzymały z ministerstw handlu i skarbu polecenie, aby w danym razie bezwarunkowo stosowały się do poleceń zapobiegawczych władzy policyjnej.

* Ślub. W kościele parafialnym w Gromniku, pobjosławiony został d. 22. b. m. związek małżeński panny Marji Dzwonkowskiej, córki posta do Rady państwa, z p. Stanisławem Szlachetowskim, urzędnikiem w ministerstwie skarbu, synem prezidenta m. Krakowa.

* Lwowska kolonia chłopców powróci z Huty korostowskiej do Lwowa dnia 30. b. m. pociągiem starym o godzinie 4 1/2, popołudniu. Rodzice mogą odebrać swe dzieci albo na dworcu głównym kolei żelaznej, albo też o godzinie 5. na placu cłowym, dokąd tramwaj młodzież odwiezie.

* Zarząd gremium chrześcijańskich kupców i przemysłowców. niniejszem najuprzejmieji zaprasza szan. członków komitetu obywatelskiego, dla przyjęcia uczestników zjazdu, na posiedzenie, które się odbędzie dnia 28. bm. w piątek, o godzinie 6. w sali posiedzeń Izby handlowo-przemysłowej w ratuszu.

* Kapela Harmonii, grać będzie dziś, we czwartek, o godz. 5. popołudniu, przed gmachem sejmowym.

duje w Europie kacił, gdzie Polacy swobodnie oddechać mogą. Rząd pruski przesładuje Polaków we wszystkich kierunkach życia publicznego, wypędza z granic państwa swego tysiące biednych rodzin, których jedyną winą jest, iż są polskimi, rząd rosyjski nie tylko w niezem nie ustępuje systemowi pruskiemu, lecz go jeszcze przewyższa, szczerząc zarazem spustoszenie materialne i moralne, a rząd austriacki — pozwala tymczasem Polakom żyć swobodnie w używaniu swej narodowości i rozwijać się zarazem; dzięki sprawiedliwości i szlachetności monarchy, wolno w jednej części dawnej Polski Polakom przynależać się do tego, że są Polakami, i kraj za swą ojczyznę, nad której dobrem czuwają mają, uważać bez narażania się na przesładowanie. Czyż to możebnem? zapytują dzienniki niemieckie, liberalne. Czyż możliwym jest przyjaźny stosunek pomiędzy rządami i państwami, które Polaków traktują tak odmiennie? W Prusach arcybiskupem polskiej diecezji Polak nie może zostać, a w Austrii Polak nawet może być ministrem!

Zdawaczy się mogło, iż dzienniki liberalne Rosji i Prusom Austrię za przykład stawiały, ale znalazły przyzwyczajony się do dążeń wiedeńskiego żydowsko-niemieckiego liberalizmu, aby się temu dziwić, iż rzecz się ma wręcz przeciwnie. Według pojęć monitora tutejszych liberałów, którym się zdaje, iż idea wolności i postępu wzięli w pacht generalny, właśnie rząd do austriacki powinien sobie wziąć przykład z postępowania Rosji i Prus wobec Polaków. Słaba nienawiść organu tego do wszystkiego co polskie, na dzień dziennik ten wprowadziła manowce, na dzień dziennik ten wprowadziła manowce.

Pisaliśmy mniej więcej dwa tygodnie temu o artykule *Nowej Prasy*, w którym wyrażona była nadzieja, iż dr. Taaffe w Kromierzyżu otrzyma wskazówki co do polityki wewnętrznej w Austrii, i nianowicie jak mu się należy zachować wobec Polaków. Nawet dziennik rosyjski *Petersb. Wied.* wskazywał na niestosowność wszelkich zakusów rządu rosyjskiego wywierania wpływu na wewnętrzną politykę rządu austriackiego.

Nowa Presse najspokojniej w świecie odrzucała odnośny artykuł dziennika rosyjskiego, który najdosadniejszą zawiarał krytykę jej własnego odezwania się. Ale ją jednak korci myśl, iż Polacy bez szwanku wyjdą z zjazdu w Kromierzyżu; dzisiaj tedy znów zaczyna dowodzić związku, jaki istnieje i istnieć musi pomiędzy polityką zewnętrzną i wewnętrzną, a protestując niby przeciwko wnieśnieniu się obecnego meciarstwa do polityki wewnętrznej Austrii, jednakże powraca do ulubionej myśli swojej — że i Austrija Polaków przesładować, katować i wyptępać powinna, bo oni stoją na przeszkodzie przyjaźnemu związkowi Austrii z Prusami i Rosją.

Dziennik wymieniony śledzi też bardzo pilnie odzywiania się prasy polskiej o zjeździe w Kromierzyżu. Nie zdołał wywyciszyć żadnego odezwania się, które warte byłoby zadennuncjować *höherenorts*. Konstatuje więc tylko, iż *Dziennik Poznaniński* z pewną obawą się odzywa o możliwych skutkach zjazdu w Kromierzyżu.

Ma sądzić, że Polacy oczywiście bez jakiejkolwiek ufności, ale i bez obawy patrzą na zjazd ten. Zanadto głęboko już się zakorzeniona u nas ufność do sprawiedliwości monarchy, iżbyśmy się mieli obawiać wpływu p. Giersa lub liberałów z Fichtengasse na wewnętrzną politykę austriacką. Każda bytność cesarza Franciszka Józefa wśród ludności, świeżo też bytność wśród ludności morawskiej w Kromierzyżu, jest hasłem do nieprzeliczonego szeregu owacy, świadczących o głębokim przywiązaniu ludów do monarchy. Do przywiązania tego zaś niewątpliwie się przyczynia wdzięczność za iscie ojcowskie rządy.

Ciężkim smutkiem przejmując każdego Polaka widok tego, co się dzieje w Prusach i Rosji. Smutkiem, ale nie zęptaniem w przyszłość. Przetrawiliśmy już dużo systemów, dobrych i złych; ludzie zeszedli do grobu, systemy się zmieniły, naród polski pozostał, a wrogowie jego przeszarżują się nawet wzrastania idei narodowej i ilości liczebnej. Zapominają o tem, że wszelkie zakusy o wyptępienie narodu są nietylko barbarzyńskim, ale i próżnym usiłowaniem.

Przegląd polityczny.

Lwów d. 27. sierpnia.

(Projekt narodowej wystawy czeskiej w Pradze. — Sprawa zagrzebskich aktów kameralnych. — Znaczenie zjazdu w Kromierzyżu podług półurzędowej prasy rosyjskiej. — Zatarę niemiecko-hispański o wyspy Karoliny. — Ruch prędkoborczy we Francji. — Aresztowania i rewizje w krainie unitów. — Gorliwó dyrektora kolei Terespolskiej).

Pisma czeskie propagują myśl urządzenia w Pradze wystawy czeskiej z wyłącznym współdziałaniem wystawców czeskich z Czech, Morawy i Szląska i z zachowaniem wyłącznie czeskiego charakteru. Jest to zdaniem ich, środek najlepszy pocienia ludów obcych o tem, czem są Czasi i do czego doszli własnymi siłami wśród najnieprzyjazniejszych stosunków politycznych. Pomoc państwa i kraju usunęłyby wszelkie trudności finansowe.

Sprawa zagrzebskich aktów kameralnych przechodzi przez te same niemal stadia, co swego czasu sprawa napisów w dwóch językach na tablicach urzędowych. Pism chorwackich nie mamy w tej chwili pod ręką, dzienniki węgierskie donoszą atoli, że agitacja w Zagrzebiu przeciwko Węgrom rosnie i rozpowszechnia się na prowincji. Między ludem szerzą się wieści, że ban wydał Węgrom wszystkie księgi gruntowe i że teraz po każdy ekstrakt chodzić będzie trzeba do Pesztu.

Półurzędowe dzienniki rosyjskie nie tają bynajmniej, jak wielkie znaczenie polityczne przywiązują do zjazdu w Kromierzyżu; między innymi *Nowoje Wremia* w następnym sposob wyraża te zapatrywania:

"W sferach politycznych, szczególniejsza uwaga zwrócona będzie przedewszystkiem na spotkanie w Kromierzyżu ministrów spraw zagranicznych, austriackiego i rosyjskiego. Rzecz naturalna, iż dostojnicy ci towarzyszą swoim monarchom nie dla wspólnego podziwiania pięknych okolic rezydencji kardynała Fürstenberga, i zachycwania się wspaniałością przyjęcia. Hr. Kalnoky przybędzie do Kromierzyża jeszcze pod świetem wrażeń konferencyj swych z ks. Bismarkiem w Barcinie; niepodobna zaś przypuszczać, aby podczas konferencyj tych nie było mowy o kwestjach politycznych, co do których naradzać się będą hr. Kalnoky i sekretarz stanu Giers.

Treść i rezultaty tej wykładni myśli, rozumie się, pozostaną w tajemnicy, tak samo jak to miało miejsce po zjeździe skierniewickim. Możliwymi będą tylko domysły, mniej lub więcej prawdopodobne, oparte tak na dalszym stosunku wzajemne-

go działania Rosji i Austrii, jak i na ogólnym przebiegu spraw europejskich. Po zeszlortycznym zjeździe trzech cesarzów w Skierniewicach, jak wiadomo, nie zaszedł ani jeden fakt wybitniejszy, o którym mogłoby być stanowczo twierdzić, że jest wynikiem skierniewickich układów, a przeciw w ciągu całej ubiegłej zimy aż do upadku ministerstwa Gladstone'a, dawado się czuć wyraźnie, że Rosja, Niemcy i Austrija kierują się w ważniejszych wypadkach jednakowymi poglądami, i postępują jakby za wspólnym porozumieniem.

"Wypadki, zaszłe na wiosnę, znacznie odmienny grunt, na którym objawiła się ta jednorodność poglądów. Z upadkiem Juliusza Ferry, ks. Bismark stracił nadzieję utrzymania Francji w granicach własnej jego międzynarodowej polityki, a tuż zaraz kierunek rządów w Anglii dostał się w ręce politycznego menera, bynajmniej nieuspobionego do prowadzenia dalej polityki, tak uprzeczyw, chociaż wcale niefortunnie zainaugurowanej przez jego poprzednika polityki sprzeciwiania się Niemcom. Wytworzył się nowy stan rzeczy, który nie był do przewidzenia w roku zeszlortym w Skierniewicach.

"Wobec takich warunków zjazd kromierski pozbywa się faktycznie charakteru etykietałnej rewizyty, oddawanej monarche, który pierwszy przybył do Rosji, podczas gdy cesarz Wilhelm rewizytował za odwizynu w Gdańsku. Chociaż zaś w obecnym razie ks. Bismark nie będzie uczestniczył w konferencjach rosyjskiego ministra spraw zagranicznych z austro-węgierskim — można przeciw na pewno ręczyć, że wynik układów kromierskich dotyczyć będzie nietylko Rosji i Austrii, ale i Niemiec."

Błogie te marzenia rosyjskich półurzędowców nie muszą mieć jednak zbyt trwałej podstawy, bo zaraz w następnym artykule tegoż dziennika czytamy:

"Nie też dziwnego, że już teraz widocznie jest zbliżenie pomiędzy Berlinem a Londynem. Ani na chwilę nie powstępującej o szerszej przyjaźnego usposobienia dla nas ze strony Niemiec, winniśmy zapatrywać się na zbliżenie, jako na objaw roztrpności i ostrożności niemieckich mężów stanu. Ale nie widzieć tego, co się dzieje, byłoby wrót niepolitycznym, tem bardziej, że rezultaty tego zbliżenia objawiają się w energicznijem postępowaniu Anglii w Egipcie. Niebawem i inne narody odezują to wzmożenie Anglii.

"A tymczasem, jakże niedawno jeszcze na wszystkich krańcach kuli ziemskiej, w południowej i północnej Afryce, w wschodniej i zachodniej Azji, a nawet i w Ameryce, stanowisko Anglików chwiał się zaczynało. W Egipcie, pomimo wojsk okupacyjnych i armii Wolseleya, miłość ich własna niejednokrotnie została upokorzona, i zmuszeni byli przyznać się, iż nie uważali są już tam, jak rok przedtem, za kierowników losami wybrzeży Nilu, i że zostają tam pod kontrolą Europy. Jeżeli zaś odtąd należy się spodziewać wzmożenia wpływu Anglii, to zmianę tę zawiązując ona będzie nie wyłącznie Niemcom, ale i nieudolności gabinetu Ferryggo, który dał jej możność zapomocą nowej pożyczki egipskiej, wydobyć się z kłopotliwej finansowej sytuacji w Egipcie.

Spór o wyspy Karoliny pomiędzy Austrią a Niemcami zaostrza się z każdym dniem więcej. Okazuje się, że rzecz idzie nie o poszczególne terytoria, ale o cały archipelag karoliński, obejmujący 43 wysp i wysepki, łączną rozciągłość 1460 km. kilometrów. Wyspy te liczą ludności około 22.000, ziemia niezwykle urodzajna mogłaby atoli wyżywić co najmniej pięć razy tyle ludzi.

Ze Niemcy mają wcale poważne zamiary co do Karolin, widać to z najwyższego artykułu *Nordd. Allg. Zg.* Organ kanclerski przypomina, że już przed dziesięciu laty odrzucił Niemcy wspólnie z Anglią odnośne reklamacje Hiszpanii. Przypomina dalej uchwałoną na wniosek Niemiec zasadę na konferencji dla spraw państwa Konga, że tylko ta zamorska posiadłość europejska uważana jest za prawną, która istotnie jest zarządzana przez meciarstwo europejskie, albo przez nie w posiadanie zajęta została. Niemcy tymczasem twierdzą, że panowanie Hiszpanów na wyspach Karolińskich jest tylko nominalne. Hiszpania zaś wywodzi swój tytuł prawny od bula papieża Aleksandra VI., w której tenże przeznacza wszystko Hiszpanii, co leży na zachód od oceanu Atlantyckiego.

Do oporu przeciwko Niemcom zachęca Hiszpanów także prasa francuska, zapewniając ich o całej sympatii Francji dla romanskich pobratymców z drugiej strony Pireneów. Głównie czynią to pisma skrajno-republikańskie, dzienniki oficjalne poprzestają jednak na przedrukowywaniu depesz urzędowych z Madrytu.

Cała Francja zajmuje się obecnie przygotowaniem iami do wyborów, od których dzieli ją już tylko kilka tygodni. Z dotychczasowych objawów sądząc, sprawa republikańska, a zwłaszcza oportunistów, stoi nienajlepiej. Clémenceau'owi również się nie wiedzicie. Organ Brissona, *Siecle*, skarży się na rozdzielenie w obozie republikańskim, i przestrzega wyborców przed powtórzeniem się wypadków z r. 1879. *Journ. des Debats* pisze zaś o obecnej sytuacji tak:

"Obecny perjod wyborczy bardzo mało jest podobny do poprzedniego. Dalecy jesteśmy od tych uczuć wzioślonych i od tych namietności, jakie nami miały przed czterema laty. Minal już wiek heroiczny republiki! Każdy wtedy wiedział, że jeżeli Gambetta zwycięży, obejmie nami tychmiast rządy. Dziś nie ma już Gambetty, po którym jedni tyle się spodziewali, którego drudzy obawiali się tak bardzo! Wszyscy inni mówią są ludowi objętni. Lud nasz identyfikuje zwykle idee z ludźmi.

"Obecni mężowie stanu, którym brak miru i aureoli Gambetty, muszą się wyrzec wszelkich reform idealnych i ograniczyć się do zaspokajania osobistych potrzeb i interesów poszczegól-nych jednostek. Kwestje, jakie w tej chwili zajmują każdego, są: kryzys przemysłowy i rolniczy, deficyt, obawa przed nowymi ciężarami, jednym słowem całe życie społeczeństwa, dla którego środków ratunkowych dotychczas nie znaleziono. Wobec tych palących kwestyj idą w wszystkie programy polityczne! Kraj czuje instyktownie, że kwestja ekonomiczna jest kwestją najważniejszą."

Rewolucyjna partja robotnicza odbyła w niedzielę miting w Paryżu, na którym dawni komunardzi, radni miasta Paryża, Chabert i Joffrin, występowali namietnie nietylko przeciwko oportunistom, ale i przeciwko Clémencestom (radykałom).

Konserwatywny komitet wyborczy dla miasta Paryża, na którego czele stoi b. prefekt departamentu Sekwany, Duval, ogłosił manifest wyborczy. Główny nacisk położono w nim na przywrócenie pokoju religijnego, zaniechanie

awanturniczek wypraw kolonialnych, na oszczędność itd. Manifest kończy się zdaniem: „Wielki ruch idzie przez kraj, aby wyrwać Francję z rąk ludzi, którzy prowadzą ją do ruiny."

Korespondent warszawski *Czasu* donosi z Podlaska:

"W tej „czystoruskiej i niedawno wierze prądojów powrócenoj ziemi" zaszedł w tych czasach fakt, który trzymanym jest w tajemnicy, bo rzucano jaskrawe światło na środki, jakimi lud się broni przeciwko prawosławiu i jakich rząd używa, aby je krzewić. W Lublinie wskutek denuncjacji jakiegoś żyda aresztowany został pewien szwec, który służył włościanom okolicznym, uniom, za pośrednika w zawieraniu t. z. „ślubów krakowskich," oraz chrzczeniu dzieci według unickiego obrządku.

"Aresztowanie dało powód do rewizji u niektórych księży, które, o ile mi wiadomo, pozostały bezskuteczne. W każdym razie polejmaster lubelski wezwany został do Warszawy i bawi tu już drugi tydzień, czekając, co go spotka za niedostateczny dozór nad sumieniami w tym kraju rzekomej tolerancji.

"Na kolei Terespolskiej w tych dniach urzędnicji i ofcjalski zdziwili się niezmiernie, odbierając urzędowy rozkaz dzienny nie jak zwykle w języku polskim, lecz w rosyjskim. Z rozkazu władzy wyższej stać się to nie mogło, bo kolej na przywilej zastrzegający używanie języka polskiego, jest to zatem prosta szalczność dyrektora p. Gnoińskiego, który już i dawniej miał niebardzo sympatycznie się odznaczyć, jako inicjator różnych arcylojalnych manifestacji. Za te zapewne zasługi p. Gnoińskiego, mającego około 18.000 rs. rocznej płacy, dano mu w r. b. 6.000 rs. zasłuku na poratowanie zdrowia, gdy zażalenie oficjalne na ten sam cel otrzymaliśmy zaledwie po 20, wyraźnie dwadzieścia rubli.

Sprawy autonomiczne.

W sprawie aprobowania planów szkolnych.

Przed kilku dniami umieściliśmy w tej rubryce ustep z listu półurzędowego korespondenta *Czasu* ze Lwowa, odnoszący się do sporu pomiędzy Wydziałem krajowym a ministerstwem oświaty, o kompetencje sejmu w zakresie aprobowania planów naukowych dla szkół średnich. Zabrałmy już wtedy głos w tej sprawie, uważając ją za jedną z najdonioślejszych, i zabierzemy go jeszcze ponownie — dzisiaj podajemy pismo dr. Stanisława Bielńskiego, zastępcy prawnego Wydziału krajowego. Opiewa ono, jak następuje:

W sprawie aprobowania planów naukowych dla szkół średnich, pozwalam sobie przedewszystkiem przytoczyć osnowę rezolucji, uchwalonej przez sejm krajowy na 21. posiedzeniu II. sesji, V. perjodu, która opiewa:

"Wyższy sejm rząd, żeby stosownie do zatwierdzonej mocą Najwyższego postanowienia z dnia 25. czerwca 1867 r. statutu organicznego (*Organisations Regulative*) Rady szkolnej krajowej Art. III. 4. i § 74, ustawy państwowej o zasadach nauki w szkołach ludowych z dnia 14. maja 1869 r. (Dz. u. p. Nr. 62) polecił poddać pod uchwałę sejmu krajowego sporządzone przez Radę szkolną krajową projekta t. j. systemu czyli plany naucazenia w szkołach ludowych, tak pospolitych, jak wydziałowych."

Odpowiedź rządu na tę rezolucję znajdujemy w reskrypcje ministerstwa oświaty z d. 15. lutego r. b. do l. 2010, zakomunikowanym Wydziałowi krajowemu pismem JE. pana namiestnika z 4. marca 1885 do l. 1475.

Przedewszystkiem zawiadamia JE. pan namiestnik, że Jego c. k. apostołska mość Najwyższem postanowieniem z 2. lutego r. b. raczył udróżnić Najwyższej sankcji trzem projektem ustaw szkolnych przez sejm krajowy w roku przeszłym uchwalonym, a w reskrypcje tym szczegółowo przytoczonym.

W dalszej osnowie tegoż pisma JE. pana namiestnika znajdują się ustepy, które cytuję do słownie:

"Zarazem mam zaszczyt zakomunikować na podstawie wyżej powołanego Najwyższego postanowienia jeszcze następujące uwagi, uczynione w przytoczonym reskrypcje ministerjalnym:

"Rząd nie może się przychylić do zawartego w rezolucji sejmowej żądania, ażeby wnioski do zmian w planach naukowych, które w wykonaniu artykułów II., V. i IX. przytoczonej pod I. ustawy krajowej Rady szkolnej krajowa ma wypracować, były przedłożone sejmowi krajowemu do uchwalenia, albowiem... (tu następuje uzasadnienie)"

Otrzymawszy to pismo JE. p. namiestnika, Wydział krajowy w odeszwie z 10. kwietnia r. b. zapytał ministerstwo oświaty, jak właśnie przytoczone ustepy rozumieć należy, czy mianowicie Najwyższe rozporządzenie z d. 2. lutego r. b. odnosi się tylko do sankcji ustaw szkolnych, czy też zarazem rozporządzeniem tem także zarządzą, aby planów naukowych nie przedkładać do zatwierdzenia sejmowi. Na zapytanie to Wydział krajowy do dziś dnia nie otrzymał odpowiedzi.

Gdy reskrypsem z 3. kwietnia r. b. do l. 16.695. Wydział krajowy polecił mi wytoczyć przed trybunałem państwa spór, celem zastrzeżenia prawa sejmu krajowego do zatwierdzenia planów naukowych dla szkół średnich, po zbadaniu sprawy, o której istnieniu z pomienionego reskrypstu pierwszą powziętą wiadomości, przyszedłem do przekonania, że postanowienia ustawicnie przemawiają na korzyść zapatrywania sejmu i Wydziału krajowego.

Najpierw niepodobna przypuszczać, żeby Najwyższe postanowienie z 2. lutego r. b. odnosiło się do postanowienia ministerstwa nieprzedkładania rzeczonych planów naukowych do zatwierdzenia sejmowi krajowemu. Pomijając bowiem niemal sześciomiesięczne milczenie ministerstwa oświaty na zapytanie Wydziału krajowego, nie zgadza się to z dotychczasową praktyką, aby rezolucja sejmu do c. k. rządu była załatwiona Najwyższem rozporządzeniem, a tem mniej przypuszczać można, aby Najwyższe rozporządzenie z 25. czerwca 1867 ogłoszone w nr. 12. Dziennika ust. krajowych, z tegoż roku, miało być zniezione innem Najwyższem rozporządzeniem, którego osnowa nie jest znana, i które należałoby promulgować nie jest, gdyż dotychczas w *Dzienniku ustaw krajowych* ogłoszonym nie zostało.

Jeżeli więc szanowany korespondent twierdzi, że „reskrypt ministerjalny odmawiający sejmowi prawa żądania planów naukowych do zatwierdzenia z powodu, że regulatyw krajowej Rady szkolnej odnosi to prawo do projektów i systematów naukowych, a nie do planów naukowych w właściwym tego słowa znaczeniu, nie jest wpływem zapatrywania samego ministra, lecz opiera się na Najwyższem postanowieniu — co w tekście reskryptu wyraźnie (?) zostało podniezione — to twierdzenie owo, ani z aktami odnośnej sprawy, ani z faktycznymi stosunkami pogodzić się nie da-

Pominąć także nie można, że zupełnie niezrozumiałą jest różnica, — jaką ministerstwo oświaty między żądaniem sejmu, a przepisem Art. III. ust. 4. Najwyższego rozporządzenia z dnia 25. czerwca 1867 (regulatyw) dopatrzeć chce, wskutek czego także zdaniem szanownego korespondenta według regulatywu prawo to odnosi się ma do projektów i systematów naukowych, — ale nie do planów w właściwym tego słowa znaczeniu.

Sejm krajowy w wyżej dosłownie przytoczonej rezolucji żąda, aby rząd przedkładał te projekta naucazenia, o których wspomina regulatyw, czyli Najwyższem rozporządzenie z d. 25. czerwca 1867 w Art. III. ust. 4. a już samo zacytowanie w rezolucji tej reguły tegoż przepisu prawnego uchylić musi wszelką wątpliwość, iżby sejm krajowy żądał czego innego, niż tego, co mu tenże regulatyw przyznaje.

Jeżeli więc reskrypt ministerjalny odmawia żądaniu zawartemu w rezolucji sejmowej, to odmowa ta wprost uchyla postanowienie art. III. ust. 4. Najwyższego rozporządzenia z 25. czerwca 1867 i dlatego nie może być uważana za autentyczną interpelację tegoż przepisu prawnego, wskutek czego sądzę, że przypuszczenie szanownego korespondenta, sprzeczne z powyższem zapatrywaniem, nie da się obronić.

Nie mogę się także zgodzić z zapatrywaniem, że regulatyw krajowej Rady szkolnej opiera się tylko na Najwyższem postanowieniu, że przeto autentyczna interpretacja jego przepisów zapadać może z minicelnem drogi ustawodawczej przez Najwyższe postanowienie.

Wprawdzie według §. 9 ustawy z 25. maja 1868 nr. 48 Dz. u. p. państwo wykonuje najwyższe kierownictwo i nadzór nad całem nauczaniem i wychowaniem przez ministerstwo oświaty, wszelako nie może być i mowy o tem, iżby to postanowienie prawne jakikolwiek modyfikujący wpływ wywarło na prawo przyznane galicyjskiemu sejmowi krajowemu w artykule III. u. 4 regulatywu, gdyż w myśl §. 14. wyz wspomnianej ustawy tenże regulatyw pozostał nienaruszonym.

Podobnie gdy §. 4. i 19 ustawy z d. 14. maja 1869. r. nr. 62 dz. u. p. postanawiają, że rany naukowe dla szkół ludowych i wydziałowych i w ogóle wszystkie, co się odnosi do wewnętrznego porządku tych szkół, ustania minister wyznać i oświaty po wysłuchaniu, lub na podstawie wniosków władz szkolnych krajowych, w §. 74. tejż ustawy zastrzeżono, że postanowienia ustawy co do kompetencji władz nie naruszają regulatywu co do ustanowienia galicyjskiej Rady szkolnej, wskutek czego artykuł III. ustep 4. tego regulatywu pozostał niekniętny.

Z powyższego wywodu, tudzież ze względu, że w ustawach z d. 25. maja 1868. r. nr. 48 dz. u. p. z d. 14. maja 1869. r. nr. 62 dz. u. p. i z d. 2. maja 1883. r. nr. 53 dz. u. p. wszystkie czynności prawodawcze na osnowę regulatywu dla galicyjskiej Rady szkolnej zatwierdzonego Najwyższem postanowieniem z d. 25. czerwca 1867. r. powołaty się i zastrzegły obowiązującą moc tegoż postanowienia, więc regulatyw ten uzyskał powagę ustawy.

Zmiana więc postanowień regulatywu dla Rady szkolnej, według mego zdania, wymaga zmian ustaw państwowych z d. 25. maja 1868. r. i 14. maja 1869. r.

Wobec powyższego stanu sprawy, nie podzielał wcale obawy szanownego korespondenta, iżby trybunał państwa od dalszego traktowania tej sprawy się uchylili, czyli wniosek o rozstrzygnięcie w mowie będącego konfliktu kompetencyjnego, nie wchodząc w *meritum* rzeczy, ze względów formalnych odrzucił.

Gdyby to wszakże nad wszelkie spodziewanie nastąpiło miało, w takim razie „ponowne rozpatrzenie sprawy całej ze wszystkimi szczegółami“ przezemnie, jak to miałem szanowny korespondent, byłoby zupełnie zbytecznym, gdyż rozstrzygnięcia trybunału państwa, nie podlegając żadnemu odwołaniu, są stanowcze.

Sprawa wróciłaby do sejmu, któremu Wydział krajowy z przebiegu całej akcji obowiązany jest złożyć sprawozdanie.

Równi z równymi.

Nowy Protom pisze pod powyższym tytułem, co następuje:

"Co roku preliminarium Rada szkolna krajowa pewną sumę na zakupno książek szkolnych dla biednej uczącej się młodzieży, jedną część tej sumy obracając na polskie, drugą na ruskie szkoły. Zdawałoby się, że preliminarium przez Radę szkolną pieniędźmi wspomaga się w równej mierze polską i ruską młodzież, tem bardziej, że pieniądże te ściągane są z konybuentów obydwu narodowości.

"Niestety, fakta świadczą o czemś innym! Z wykazów krajowej Rady szkolnej widzimy, że na r. 1885-6 preliminarowano na zakupno książek polskich dla 358.156 uczniów narodowości polskiej 13.669.97. 83 ct., podczas gdy na książki ruskie dla 214.373

