

Wychodzi codziennie o godzinie 4. popołudniu, z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Table with subscription rates: Przedpłata wynosi: W MIEJSCU kwartalnie 4 zlr. 50 ct. miesięcznie 1 " 50 "

GAZETA NARODOWA

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują: We LWOWIE biuro administracji „Gazety Narodowej” ulica Kopernika liczbą 5.

L W Ó W d. 18. GRUDNIA.

Dziś rozdano w sejmie sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu budżetu szkolnego na rok 1886. Zbliża się zatem arcyważna sprawa ustanowienia budżetu szkolnego — i prawdopodobnie przed świętami załatwiona zostanie.

Niezależnie od hasła oszczędności, które w stosunku do naszych wydatków krajowych — mających li na celu wydatki utrzymania kraju na znośnym stopniu upośleczenia, kultury i oświaty ludowej — zbyt potężnym i zbyt stanowczym może odzywać się tonem w naszych sferach sejmowych, niezależnie od tego więc arcyważnego w każdym razie względu na oszczędność, tyle od lat kilku zwiastują kwestyj politycznych, gospodarczych i edukacyjnych ze sprawą porządkową budżetu szkolnego, że nabrała ona niemal zasadniczego, a w każdym razie wysocy politycznego znaczenia.

Starania naszej wykonawczej władzy edukacyjnej o usunięcie się z pod wpływu i kontroli reprezentacji kraju; formalistyczno-biurokratyczny duch panujący w naszym szkolnictwie — o edukacji szkolnej nie chcemy wspominać tu nawet — bez zadowolenia nawet wiedeńskich sfer rządowych, zwalających na kraj i na auto-nomiczną moc zarządu więz zachodzących braków; wadliwy zarząd funduszy szkolnych, który doprowadził w czasach ostatnich do gorszących odkryć zaniedbania z tak znaczną ujmą dla finansów krajowych; zaskanianie się martwą literą ustaw, bez względu na ich ducha, dla pokrycia leniwych i tyle szkodliwych rutyn; zamknięcia rachunków niedokładne, preliminarze nieuzasadnione należycie i z tytułami wydatków wyzywającymi krytykę; przekroczenia budżetowe wbrew uchwałom sejmowym, połączone z dowolnym pokrywaniem sum brakujących z funduszu ogólnego krajowego, zostające pod konstytucyjną kontrolą Wydziału krajowego, bez innej legitymacji jak ta, że tak się podobają Radzie szkolnej, bo potrzeba było — oto są te kwestje incydentalne, które zamieniają sprawę budżetu szkolnego ze zwykłej sprawy porządkowej na sprawę polityczną i edukacyjną w pełnym stylu.

Jakż bym inny środek pozostaje Wydziałowi krajowemu i sejmowi dla spełnienia swych konstytucyjnych obowiązków, jaki inny środek temu ostatniemu dla zapewnienia sobie wpływu na największe sprawy krajowe: oświaty publicznej i zabezpieczenia praw kraju i swoich, jakż, jeśli nie ściśle rozpatrywanie budżetu, poprawa preliminarza w duchu praw krajowych, i rzeczywiście staranności o edukację i dobre gospodarstwo, udzielanie monitorów przy budżecie z zagrożeniem odwołania go nawet funkcjonariuszom, niechcącym być powolnymi woli reprezentacji krajowej, i odmówienie absolutyzmu przy nieregularnym zamknięciu rachunkowym! Nie ma innego sposobu naprawy, i nie też sprawę budżetu szkolnego nie zdoła odebrać znaczenia, o którym mówimy. Lat kilka się złożyło na to, aby zaostriżyć kontrowersje istniejące, i samą sprawę budżetu czynić coraz bardziej kwestją krytyczną, — a im przedziej zapadła stanowcze postanowienia, tem lepiej tak dla sprawy edukacji — która nie znosi ani dotychczasowego traktowania jej, ani też z natury swej kontrowersję w jej kierownictwie, tem lepiej także dla politycznego stanowiska kraju.

Z tego względu sprawozdanie komisji budżetowej o preliminarzu szkolnym na r. 1886. ma znaczenie polityczne o dokumencie krajowego. Z tego stanowiska będziemy oceniali i zapamiętywać się na tę budżetową rozprawę, a dziś dla ułatwienia i przygotowania gruntu podajemy te cyfry preliminarza, ułożonego przez komisję, które się różnią od propozycji Rady szkolnej i Wydziału krajowego.

Krajowa Rada szkolna żąda kredytu na płace nauczycieli i remuneracje 1,408,373 zł. 77 ct., na substytucje zaś, zasiłki i wszelkie inne wydatki szkolne, ciężące bezpośrednio na funduszu krajowym, 281,450 — czyli razem 1,689,823 zł. 77 ct. Zauważać tu musimy, że wskutek dziwnego rozstrzeżenia u nas wydatków edukacyjnych pod względem rzeczowym, zarządownym jak i rachunkowym, suma ta nie przedstawia nawet w przybliżeniu tej sumy, jaką kraj łoży w drodze publicznej i rządowej na edukację ludową. Potrącając z tej sumy dochody miejscowe, dodatki szkolne i własne wydatki Lwowa i Krakowa, pozostawałoby do pokrycia z funduszu krajowego w ściślejszym znaczeniu suma 695,662 zł. Gdy zaś własne dochody krajowego funduszu szkolnego, wraz z zasiłkami ze skarbu państwa (55,000 zł.) wynoszą 279,238 zł., pozostałoby jako żądanie ze strony Rady szkolnej do pokrycia ze skarbu krajowego 416,424 zł., niezależnie od gospodarstwa, jakie krajowa Rada szkolna prowadzi okręgowymi funduszami szkolnymi, a które się okazało tak niewystarczającym i mało ścisłym.

Komisja budżetowa, mimo że oszczędność za hasło sobie wzięła, podnosi o 52,753 zł. sumę, do jakiej Wydział krajowy słusznie czy niestosownie — to się przy bliższym rozpatrzeniu okaże — żądania Rady szkolnej zredukował, okrojąc z nich 110,000 zł. A mianowicie podnosi na „Mniejszych potrzeby szkolne i urzędowe” o 32,756 zł., który Wydział krajowy skreślił z powodu, że „z mocy ustawy wydatki te ponosić winny fundusze szkolne miejscowe”, że w innych krajach monarchii nie obciążają też one nawet funduszy okręgowych, Rada szkolna zaś nie przytacza nawet bliższego uzasadnienia tego żądania.

Dalej komisja podnosi o 6,000-zł. wydatki na „Przybory naukowe szkół ludowych”, mimo iż Wydział krajowy wylicza, że dla stu kilkudziesięciu szkół nowych wystarczyłoby na ten cel kwota byłoby 4.185 zł.

Komisja podnosi następnie o 15,000 zł. rubrykę remuneracji i zapomóg. Wydział zaś trzymając się zeszłorocznej uchwały sejmowej, dowodzi

zarazem, iż remuneracje inspektorów okręgowych jako organów państwa, a nadto że nigdzie w żadnym kraju w Austrii t. z. remuneracje zmienne dla nauczycieli nie wynoszą stosunkowo tak znacznej sumy jak w Galicji — i brak jest nadto bliższego ich uzasadnienia w preliminarzu Rady szkolnej. Komisja dla inspektorów okręgowych p. n. a. d. wspomnianą zwykłą wstawia tem niemniej (zamiast żądanych 3,000 zł.) kwotę 2000 zł. wbrew motywowaniu Wydziału krajowego.

Mówiąc o podwyższeniu wydatków, preliminarzowanem przez komisję, dodac wypada skreślona przez nią a przez Wydział krajowy proponowana sejmowi (oddzielnem przedłożeniem) sumę 5,000 zł. na zaliczki zwrotne dla nauczycieli i nauczycielek, tak że ogólna suma, o którą komisja budżetowa podniosła stosowany przez Wydział krajowy preliminarz Rady szkolnej, wynosi 57,753 zł. w. a., a o tyle się zbliżyła do preliminarza tejże Rady — na pół drogi, aby być w środku.

Korespondencje „Gazety Narodowej”.

Warszawa d. 14. grudnia.

Nigdy jeszcze Warszawa w czasie przedświątecznym nie odznaczała się taką martwością i spokojem, jak w roku bieżącym; nigdy jeszcze fizjognomie kupujących i sprzedających nie przedstawiała się tak ponuro, bo nigdy też nie znajdowaliśmy się w tak przykrych pod każdym względem stosunkach. Rosja nie omija ani jednej sposobności, aby nas nie tylko moralnie ale i finansowo — — — — — . Choć system obecny przyniósł także i mieszkańcom samej Rosji, choć po znanym ukazie z 10. grudnia litewscy, ukraińscy, wołyńscy i podolescy obywatele Moskale, dziś po wprowadzeniu w wykonanie drakońskiego prawa, muszą patrzeć na ziemię swoją nieuprawnioną wcale, leżącą odłogiem, bo każdy w dzierżawę nawet brać jej się nie ośmiela, a Polacy tylko dotychczas kandydatów na takie dzierżawy dostarczali, chociaż w końcu wszystko mówi przeciwko gospodarce takiej, nie trafia to jednak do przekonania partji, stojącej obecnie u władzy, i wszystko idzie ku przepaści.

Wszelkie też usiłowania decja w surmy wojenne, które odzywały się na każdym kroku, przyjmować należy jako śmieszny donkiszoterję, która bezwarunkowo w czyn się nie zamieni. Jeden z wielkich ludzi powiedział, że do prowadzenia wojny potrzeba trzech rzeczy, tj. pieniędzy, pieniędzy i pieniędzy — tych trzech rzeczy wskutek ekonomicznej gospodarki właśnie Rosji brakuje, a i Salomon podobno z pustego nalać nie jest zdolny. Ratowanie się pożyczkami to tylko środki paliatywne, które niby kaptalazmy na chwilę gorętsze odsunąć mogą, ale które złemu bynajmniej nie zaradzą. To też kto patrzy na społeczeństwo moskiewskie, widzi aż nadto dobrze, że o wojnie zewnętrznej mowy być nie może, pomimo nawet chęci; jest jednakże nieunikniona wojna inna, wojna wewnętrzna, wywołana przez głodne żołądki i spragnione usta. Kwestja sejmowa nigdzie też nie pokazując się w tak strasznej postaci, jak wśród tego biednego rosyjskiego ludu, który ostatecznie przez kapitał jest wyzyskiwany do niemożliwych granic.

Dzieje się coś podobnego i u nas; przedsiębiorcy jak mogą tak spiesznie kapitalizują swoje interesy, pieniądź znika zamieniony na papier publiczny z małym procentem, a tym sposobem zmniejsza się z dniem każdym i pole zarobku dla pracujących. Gdzie się ruszy tylko, wszędzie widać zwiększające się szeregi proletariatu, który o ile i jak jest groźnym, mówić nie potrzeba. Rozumiejmy to dobrze ludzie, pracujący w winnicy socjalistycznej i agitatorzy wszelkiej barwy, którzy mając taki dobry przykład, coraz większe szeregby w dotychczasowym porządku państwowym wytwarzają. O energii tych ludzi świadczy najlepiej obecny proces socjalistyczny, trwający od dwóch tygodni i który się niezawodnie nie tak prędko skończy. Najwięcej skompromitowani: Bardowski, Kunicki, Waryński i Reklewski pomimo dwuletniego więzienia i wiązanej nad ich głowami kary śmierci, wobec sądu złożonego ad hoc i z góry już postanowione go wyroku na oskarżonych, trzymają się z taktem. Śledztwo prowadzone było i jest w sposób — — — — — .

Wien. Zig. ogłasza nominację feldmarszałka-porucznika i zastępcy szefa sztabu jenerała, br. Ludwika Cornaro, na namiestnika Dalmacji. Nowy namiestnik pochodzi z słucheckiej rodziny lombardzkiej, urodził się jednak w Ołomuńcu r. 1830, jako syn oficera austriackiego. Br. Cornaro awansował bardzo szybko. W r. 1876. został jenerałem, a w r. 1878, jako szef sztabu jenerała 2. armii okupacyjnej, odbył kampanię bośniacką. W 1880 r. mianowany feldmarszałkiem-porucznikiem o był kilka misyj pomylnych za granicę. Co do przekonania politycznych nowego namiestnika mało dotąd słychać.

Na onegdajszym posiedzeniu sejmowej chorwackiego toczyła się sprawa — jak nam to już w krótkości doniósł telegram — o uwieszeniu posta Tuszkana z powodu złożenia w sądzie rzekomo fałszywego świadectwa. P. Barczicz z partji starczewicza postawił wniosek naglący o natychmiastowe uwolnienie Tuszkana. Nagłość wniosku upadła wprawdzie i sprawę odesłano do komisji dla nietykalności poselskiej, ale ta uchwaliła niezwłocznie 5 głosami przeciwko 3 wnioski następujący: „Sejm niepochwala nielegalnego postępowania prezidenta sądu Kukulicza, który zarządził natychmiastowe uwieszenie posta Tuszkana za krzywoprzysięstwo, i żąda, aby tenże został wypuszczony niezwłocznie na wolność.”

Sprawozdanie komisji miało przyjść wczoraj pod obrady sejmowe. Zauważano, że za nagłością wniosku Barczicza głosowali w Izbie przeczo stronnictw opozycyjnych także b. ban Pejaćewicz, p. Szram i biskup Gasparicz. Przy rozprawie bu-

hurko znajdował się tylko na pierwszym posiedzeniu sądu, później więcej się już nie zjawił. Szczęśliwie jednak raporta z X. pawilonu odbiera codziennie.

Warszawa obecnie cieszy się jak dziecko zabawką, którą jej urządził pan hrabia Walewski w cyrku Cynizego, nazwał kiermaszem i pobiera dwuzłotówki za wejście, na rzecz Warszawskiego Towarzystwa Dobroczynności. Pochody cygańskie, japońskie, chińskie, arabskie, deklamacje, wróżące cyganki, światła elektryczne i rozmaite tego rodzaju figle ściągają do budy cyrkowej tłumy publiczności, która się bawi tem wszystkim, jak to u nas zazwyczaj dzieje się w Warszawie. Do tej chwili zresztą ruch przedświąteczny nie zdradza się nicem, po sklepach pustki, a w dziennikarstwie konsternacja najwyższa. Rezultaty kwartalnych prac młodzieży szkolnej podobno najgorsze. Ostawiony Kryłow ma zajęte miejsce dyrektora instytutu głuchoniemych i ślepiących p. s. p. Papłowski, jak zaś te obowiązki spełniać będzie, nie trudno się domyślić, i tu pewnie mądra opieka zasłucha wprowadzić rusyfikacyjne zamiary i tym sposobem stworzyć więź Babel i zamieszanie ogólne w umysłach biednych kalek.

Mród doczeka biedzie, która w tym roku, dzięki pani jenerałowej Tołstoj, ma sposobność przynajmniej wśród nocy schronić głowę w przytulnych noclegowych.

Przegląd polityczny.

Lwów dnia 19. grudnia.

(Misja ks. Radziwiła do Petersburga. — Z sejm. krańskimi. — Nowy namiestnik Dalmacji. — Ks. Jędrzej Thiel, nowy biskup warszawski. — Sprawa wydalania z Prus w parlamencie niemieckim. — Pet. Wied. o rusyfikacji Litwy).

Telegram z Petersburga doniósł przed kilku dniami lakonicznie: „Carstwo przyjęło w siebie ks. Radziwiła”. W ślad za tem zatelegrafowano z Berlina do paryskiego Tempsa: „Mówią tutaj, że jenerał-adjutant ks. Antoni Radziwiłł udał się z polecenia cesarza Wilhelma do Petersburga, aby z powodu kryzys bałkańskiej doprowadzić do skutku pogodzenie interesów Austrii i Rosji.”

Jakkolwiek starsz gada pewnego angielskiego dyplomaty: „Legatus est in bonis, missus ad mentendum rei publicae causa” ostatnio użosta powiedzeniem Thiersa, że nie należy umierać, jakoby dyplomata mógł tylko klamać — świat zanadto jest niedowierzący, aby przekonać go mogły i uspokoić urzędowe i półurzędowe dementi w tego rodzaju wypadkach. Istotnie, piśmie, zbliżone do rzadów: niemieckiego i austriackiego, pospieszyły z doniesieniem, że ks. Radziwiłł posiada obszerne dobra na Litwie i jakkolwiek jest adjutantem cesarza Wilhelma, wyjechał sobie, ot tak tylko, dla załatwienia swych interesów prywatnych. Te oficjalne Be-schweichtigungen przypominają jednak zbyt żywo świeższe jeszcze sprawę hr. Khevenhüllera, aby można było przywiązywać do nich zbyt wielką wagę. Faktem przecież jest, że poseł Austro-Węgier powiódł do obozu bułgarskiego ultimatum, gdy tymczasem dyplomacja interpretowała sprawę w ten sposób, jakoby hr. Khevenhüller wyjechał tylko z przyjacielską ręką i poleceniem wyłączenia z y c e n s z e m rzędu. Gdyby istotnie tak było, to tylko zdumiewać się wypada, jak ks. Aleksander dziwnie jest skłonny do uwzględniania cudzych rad...

W sejmie krańskim motywował p. Szukle z partji narodowej wniosek o reformę krajowej ordynacji wyborczej. Miewa krytykował ostro fałszywy liberalizm partji konserwatywnej, która stawia ciekawy opór rozszerzeniu prawa wyborczego także na opacających mniejszy podatek. Po skończonym przemówieniu grzytowało prof. Szuklemu ze strony narodowej, że wywołał wielką sensację, albowiem poseł ten, lakolwiek jest dobrym patriotą słowiańskim, był aż do podcazas wyborów kandydatem rządowym i stawał do walki przeciwko Słowiańcom.

Wien. Zig. ogłasza nominację feldmarszałka-porucznika i zastępcy szefa sztabu jenerała, br. Ludwika Cornaro, na namiestnika Dalmacji. Nowy namiestnik pochodzi z słucheckiej rodziny lombardzkiej, urodził się jednak w Ołomuńcu r. 1830, jako syn oficera austriackiego. Br. Cornaro awansował bardzo szybko. W r. 1876. został jenerałem, a w r. 1878, jako szef sztabu jenerała 2. armii okupacyjnej, odbył kampanię bośniacką. W 1880 r. mianowany feldmarszałkiem-porucznikiem o był kilka misyj pomylnych za granicę. Co do przekonania politycznych nowego namiestnika mało dotąd słychać.

Na onegdajszym posiedzeniu sejmowej chorwackiego toczyła się sprawa — jak nam to już w krótkości doniósł telegram — o uwieszeniu posta Tuszkana z powodu złożenia w sądzie rzekomo fałszywego świadectwa. P. Barczicz z partji starczewicza postawił wniosek naglący o natychmiastowe uwolnienie Tuszkana. Nagłość wniosku upadła wprawdzie i sprawę odesłano do komisji dla nietykalności poselskiej, ale ta uchwaliła niezwłocznie 5 głosami przeciwko 3 wnioski następujący: „Sejm niepochwala nielegalnego postępowania prezidenta sądu Kukulicza, który zarządził natychmiastowe uwieszenie posta Tuszkana za krzywoprzysięstwo, i żąda, aby tenże został wypuszczony niezwłocznie na wolność.”

Sprawozdanie komisji miało przyjść wczoraj pod obrady sejmowe. Zauważano, że za nagłością wniosku Barczicza głosowali w Izbie przeczo stronnictw opozycyjnych także b. ban Pejaćewicz, p. Szram i biskup Gasparicz. Przy rozprawie bu-

żetowej występuje zaś arystokratyczna partja centrum stale przeciwko banowi i rządowi.

We wtorek wybrany został biskupem warmińskim ks. Jędrzej Thiel. Nowy dostojnik kościoła katolickiego w ziemiach polskich pod zaborem pruskim urodził się w 1826 roku, liczy przeto lat 59. Na kapłana wyświęcony w r. 1849., został później doktorem teologii, w ostatnich zaś czasach sprawował urząd jenerałego wikariusza diecezji warmińskiej. Komisarz rządowy oświadczył po dokonanej wyborze, że rząd nie ma nic przeciwko niemu, a ponieważ i Rzym zgodzi się niewątpliwie na ten wybór, przeto niezadługo można się spodziewać konsekracji nowego biskupa. Kurjer Pozn. wyraża nadzieję, że ks. Thiel, jako biskup diecezji, w polowie, zamieszkałej przez Polaków, zna także język polski. Daj Boże!

Oprócz partji narodowo-liberalnej i socjalistów, postawiło, jak wiadomo, także i stronnictwo wolnomysłnych w parlamencie niemieckim osobny wniosek w sprawie banicji Polaków z Prus. Ze zaś Polacy nie postawili dotąd od siebie wniosku, ale ciągle domagają się jedynie wzięcia ich interpelacji pod obrady, wywołało to w prasie polskiej i niemieckiej zdziwienie powszechne, któremu i organ Richtera, Kreiszeit. Zig. daje wyraz w słowach następujących:

„W sprawie wydalania zamierza frakcja polska jeszcze przed rozpoczęciem wakacji wystąpić z samodzielnym wnioskiem. I inne frakcje zajmują się tą sprawą. Frakcja socjalno-demokratyczna postawiła już jak wiadomo wniosek. Już gdy kanclerz oświadczył, że nie odpowie na interpelację i większość parlamentu, wbrew głosom także wolnomysłnych, skreśliła dyskusję nad interpelacją z porządku obrad, należało sprawę tę podnieść w formie samodzielnego wniosku. Dlatego też uderzało wielce, że polska frakcja tak długo upierała się przy traktowaniu sprawy wydalania w obranej początkowo formie interpelacji.”

W piśmie zeszytowanem Russkaja Starina zamieszczony był niedawno artykuł niejakiemu p. Władimirowa o stosunkach na Litwie i o rusyfikacyjnych robotach w tej prowincji. St. Peterb. Wiedom. z tego powodu tak piszą: „Pan Władimirow przedstawia historję planu odpoloszenia katolicyzmu w Rosji zachodniej. Jest to historia z wielu względów ciekawa, przedewszystkiem zaś może dla tego, że jest dowodem, iż półśrodku w polityce nigdy nie przyniosą nic krom szkody, i że my Rosjanie sami sobie najwięcej zaszkodziliśmy, chwytając się coraz nowych półśrodków — zawsze tylko półśrodków. Autor wspomnień podaje siebie jako głównego twórcę programu odpoloszenia katolicyzmu w Rosji (?) zachodniej, inaczej mówiąc, programu wprowadzenia języka rosyjskiego do katolickiego rytuału, jakkolwiek projekt ten opracował w literaturze kto inny zupełnie, a w praktyce ordynikiem jego i propagatorem była kancelaria poprzedniego kuratora okręgu naukowego wileńskiego.”

Dalej piszą Pet. Wied.: „Zmarły A. W. Raczyński, któremu sprawa rosyjska na Litwie burdo wiele zawdzięcza, kategorycznie występował przeciw temu „lekkomyślnemu projektowi.” W jednym z listów swych do wydatnego agitatora na Białej Rusi, pisze on wtedy, kiedy Kaufman poruczał jenerał-gubernatorstwu, co następuje:

„Nie ma co mówić o jego zasługach, ale niestety pozostawia on następcy swojemu do załatwienia omyłkę, której trudno dać wiary. Mam tu na myśli, jak wam wiadomo, projekt zmniejszenia księstwa polskiego, aby został rosyjskim państwem i aby ta przemiana stała się faktem z tą samą chwilą, w której ksiądz będzie zniewolony mówić po rosyjsku. Błogosławieni, którzy wierzą, tylko ja myślę, że te rosyjskie konwersacje w kościołach katolickich do niczego dobrego nie doprowadzą.”

„Plan odpoloszenia katolicyzmu — mówią dalej Peterb. Wied. — miał też potężnych swoich przyjaciół i obrońców. Na ich czele stał pan, który skutkiem braku cywilizacji kotłun się plan, będzie kontent, że odhierał wam dotychczas słońce, a po największej części siano w Galicji zakupujemy.” Tak stół wydrukowane!

Są tam jeszcze w tym artykule o „sporyszu narodowym” (nationales Mutterkorn) pogroźki dla namiestnika, p. Zaleskiego, że natychmiast w sejmie nie nastąpi postom uszu w interesie owej bandy wiedeńskiej, i dalsza pogroźka dla ministra wojny, gdyż w delegacjach nie spiośczył naszych posłów za to podniecenie sprawy sporyszu. I jeszcze w końcu kiwa artykuł groźnie na ministra wojny, a nadto grozi zdebanowaniem słońca galicyjskiego na targowicy europejskiej. Ba, a gdzież dla nas ta europejska targowica?... Zadowolilibyśmy się narazie lojalnym postępowaniem pewnych sfer na targowicy austriackiej i galicyjskiej.

Artykuł ten jakkolwiek niewymownie podły, ma dla nas też wartość, iż namacalnie wskazuje swoim wrzaskiem, że chodzi tu o interes bardzo dobry, i że niepowinniśmy uśmękać w naszych usiłowaniach, aby korzystać z niego nasz kraj odnosił, a nie szajka obcych spekulantów.

żeż pan Władimirow ubolewa i biada nad tem, że teraz w gubernii mińskiej po wszystkich kościołach kazania i modły odbywają się w języku polskim. Toż dla opinii publicznej fiasco to może posłużyć za dowód, że w polityce rosyjskiej w kraju Zachodnim żadne takie zewnętrzne palatywy nie powinny grać roli. Odpolszczenie ludności katolickiej wymaga tam środków organicznych, zdolnych w ogóle podnieść żywioł rosyjski państwowy i kulturalny w tym kraju, a nadewszystko wymaga stałego i niewzruszonego programu politycznego.”

Wojna serbsko-bułgarska

Międzynarodowa komisja militarna jest już dziś prawdopodobnie na placu boju i rozstrzyga o rozgraniczeniu obustronnych sił nieprzyjacielskich. Czy i o ile zostaną uwzględnione przy tej sposobności żądania króla Milana i księcia Aleksandra, żądania odnoszące się raczej do politycznej strony zatargu, jak do względów ściśle strategicznych, lub taktycznych obu armii, dowiemy się zapewne już w ciągu najbliższych dni. W każdym razie wątpić należy, czy orzeczenie wyzwoleńczej komisji będzie ostatecznie decydującem, a raczej spodziewać się można ponownego odwołania całej sprawy przed trybunał konferencyjny mocarstw europejskich. Ostateczny rezultat tej konferencji zależeć będzie głównie od stanowiska, jakie zajmą Turcja i Rosja, bo co się tyczy innych państw, to zamarkowały one już dość wyraźnie zgodność swych zapatrywań, polegającą na razie na odstąpieniu od dotychczasowej nietykalności traktatu berlińskiego i status quo na półwyspie Bałkańskim.

Rosja pragnie skorzystać z tego przejścia, aby władciami jej tylko drogą i środkami przywrócić traktat san stefanski, chociażby przez jeszcze razowe poświęcenie osoby ks. Aleksandra Battenberga.

Wielce zajmującą pod tym względem odbiera wiadomość Polit. Correspond. od swego korespondenta w Petersburgu, który na podstawie zwykłych dobrych informacyj donosi, że Rosja pragnie wystąpić z całą swobodą działania celem uregulowania spraw Wschodu, a mianowicie państw Bałkańskich według swoich planów, znanych dobrze Europie z czasów Ignatiewa. Na br. Kalnokyego kolej zastąpił się od nowego szachu, a może i matu.

Sprawy sejmowe.

Banda wyzyskiwaczy i okpisów finansowych, którą rada wszystkie, a nawet więcej niż wszystkie intratne interesa austriackie zagarnęła w swoje ręce (alles Bier in der Welt und noch fünf Eimer drauf), a która się grubo okupuje Nowej Presse za umieszczenie, a jeszcze więcej za zamieszczenie pewnych spraw i sprawek — umieszcila w tym swoim organie, w części jego „ekonomicznej” artykuł pod napisem „Sporysz”, uderzający z całą furją niemiecko-szrajbrowską na to, że się nasz sejm, a zwłaszcza poseł Me-cziński poważyl podnieść sprawę sporyszu w życie, przeznaczonem na chleb dla wojska.

Artykuł Nowej Pressy osnuty jest na dwóch wyrazach, które też wybitnie czcionkami odznaczono — mianowicie utrzymuje, iż „przypisy co do powiantowaniamy wyraźnie postanawiają, że w zbroju, liwerwanem dla armii, wcale nie może się sporysz znajdować.” Jestto kłamstwo, albowiem przypisy te dopuszczają sporysz z tu i ówdzie (vereinzel), i dlatego intendantura krakowska żądała, aby ministerjum wojny orzekło, ile sporyszu w życie znajdować się może. I na podstawie tego kłamstwa woła, że „przecież na miłość Boską postawie galicyjscy nie zechcą armii zmuszać do pożywania chleba, zabójce choroby wywołującego.”

Słynie dotąd owo powiedzenie: „Kochani Galicjanie, macie swoje z bożę, pozostawcie więc przemyśl innym prowincjom.” Teraz powiada nam Nowa Presse: „Wy zacałajcie, w których skutkiem braku cywilizacji kotłun się plan, będzie kontent, że odhierał wam dotychczas słońce, a po największej części siano w Galicji zakupujemy.” Tak stół wydrukowane!

Są tam jeszcze w tym artykule o „sporyszu narodowym” (nationales Mutterkorn) pogroźki dla namiestnika, p. Zaleskiego, że natychmiast w sejmie nie nastąpi postom uszu w interesie owej bandy wiedeńskiej, i dalsza pogroźka dla ministra wojny, gdyż w delegacjach nie spiośczył naszych posłów za to podniecenie sprawy sporyszu. I jeszcze w końcu kiwa artykuł groźnie na ministra wojny, a nadto grozi zdebanowaniem słońca galicyjskiego na targowicy europejskiej. Ba, a gdzież dla nas ta europejska targowica?... Zadowolilibyśmy się narazie lojalnym postępowaniem pewnych sfer na targowicy austriackiej i galicyjskiej.

Artykuł ten jakkolwiek niewymownie podły, ma dla nas też wartość, iż namacalnie wskazuje swoim wrzaskiem, że chodzi tu o interes bardzo dobry, i że niepowinniśmy uśmękać w naszych usiłowaniach, aby korzystać z niego nasz kraj odnosił, a nie szajka obcych spekulantów.

Obywatele i prezesi Rad powiatowych okręgu brzeżańskiego i podhajeckiego wniosli do sejmowej petycje, w której powołują się na uznaną potrzebę tak ze względów strategicznych jak i handlowych budowy linii kolejowej ze Strjy do granicy rosyjskiej — proszą: „Sejm raczy uchwalić:





