

PRZEGLĄD POWSZECHNY

wychodzi trzy razy na tydzień, to jest: we wtorek, czwartek i w sobotę.
Cena we Lwowie caloroczna 10 zł., półroczna 5 zł., kwartalna 2 zł. 50. Cena na prowincyi caloroczna 12 zł., półroczna 6 zł., kwartalna 3 zł. w. a. — Numer pojedynczy kosztuje 10 kr. w. a.
Listy reklamacyjne nieopieczętowane, niepodlegają frankowaniu.

INSERATY przyjmują się za opłatą od miejsca wiersza drobnego druku (petit) za jednorazowe, umieszczenie po 10 kr. w. a., za następne po 5 kr. w. a. z dodatkiem opłaty stopkowej za każdorazowe umieszczenie po 30 kr. w. a.
BIURO Redakcyi i Administracyi Przeglądu w rynku Nr. 232 na drugiem piętrze.

Przedpłata na Przegląd
z przesłanką za grudzień 1 zł., w miejscu
84 kr. w. a.

Telegramy Przeglądu.

Paryż d. 28. listopada. Monitor donosi, że po-
stem francuskim w Londynie w miejsce Persignygo,
został mianowany Flahaut, Persigny ministrem spraw
wewnętrznych; Forcade ministrem skarbu, Billault i
Magne, dotychczasowi ministrowie spraw wewnętrz-
nych i skarbu, ministrami bez t.ki.

Turyń d. 27. list. Król miał dziś odjechać do
Palermo. Obiegają pogłoski, że Franciszek II. opuścił
już Gaetę.

Ostatnia pocztą.

Turyń d. 25. Wojska piemonckie zajęły sta-
nowczo Terracine (w patrimonium). W mieście sa-
mem stoją dwa bataliony piechoty, szwadron jazdy i
pół baterii dział, a między portem i miastem 10,000
Piemontczyków. Donoszą z Neapolu pod dnem 22.
t. m., że Antonelli zapewniał, iż Piemontczycy jeszcze
przed upływem dni 20 wnikną do Rzymu.

Temeswar d. 26. Namiestnik hr. Mensdorf ogło-
sił przyłączenie Wojewodźzny i Banatu do Węgier.
(Praski Cas)

Przegląd polityczny.

Telegram biura Reutersa o wyjeździe cesa-
rza Napoleona dnia 23. b. m. do Londynu, wy-
przedził wypadek mogący przekonać Europę o
ściślejszych stosunkach przyjaźni między Anglią a
Francją. Do dnia 25. b. m. nie opuścił jeszcze
monarcha stolicy. Podzielamy domysł, że praw-
dopodobnie kryzys ministeryalny wstrzymała
wyjazd, niż by doniesienie o nim miało być cał-
kiem mylnie. W Londynie spodziewano się z
taką pewnością znakomitego gościa, iż tłumy lu-
du zgromadziły się czekając na jego przyjęcie.

Obok zmiany w ministeryum francuskim,
której początek dało wystąpienie p. Foulda, przy-
nosi telegram dekret cesarski wielkiej donio-
słości, którym monarcha rozszerza prawa senatu
i ciała prawodawczego. Dekret opiewa:

„Pragnąc wielkim korporacyom państwa większy
udział wydzielić w ogólnej polityce naszego rządu, a
zarazem dać święty dowód na-zego zaufania, dekre-
tujemy: „Tak senat jak i izby uchwałać będą adres na
naszą mowę tronową (mesaż). Adres ten będzie roz-
bierany w obecności komisarzy rządowych, którzy
mają dawać wszelkie wyjaśnienia co do wewnętrznej
i zewnętrznej polityki. Ażeby ułatwić ciału praw-
dawczemu objawienie swojej opinii podczas redago-
wania ustaw, tudzież wykonywanie prawa wnoszenia
poprawek — przepisy regulaminu zostały zmienione.
Poczyniono również kroki dla spiesznego publikowa-
nia obrad. W ciągu trwania obrad ministrowie bez
teki wraz z prezydentami i członkami rady stanu
będą bronić projektów do praw. Ministeryum domu
cesarskiego połączone zostało z atrybucyami wiel-
kiego marszałka pałacowego. Ministeryum Algierji
i kolonij jest zniesionem, a sprawy kolonialne połą-
czone są ze sprawami marynarki Chassaloup-Laulat
mianowany został ministrem marynarki; admirał
Hamelin wielkim kanclerzem legii honorowej; Pelis-
sier, książę Malachowy, jenerałnym gubernatorem
Algierji. Z zakresu ministerstwa oświecenia usunięte
zostały wszystkie gałęzie służby publicznej, które
nie należą bezpośrednio do sprawy wychowania pu-
blicznego lub też do specjalnych urzędów uniwersy-
tetu, i takowe przekazane zostały ministerstwu stanu.”

Jeżeli już doniesienie o wyjeździe Napoleo-
na do Londynu zbilo zupełnie z toru niektóre
dzienniki wiedeńskie, mianowicie gruntujące swo-
je arecygłębokie konjunktury polityczne na roz-
wojeniu między Francją a Anglią: to autentyczna
wiadomość o dekreście cesarskim przeraziła je
tak dalece iż zapomniały, jak to mówią, języka.

Nadzieje, budowane na spodziewanej scysy
między autorem d. 2. grudnia a narodem fran-
cuskim, a wyrażonej: między Napoleonem III. a
stronnictwem liberalnem — spełzły na niczem.

Wiadomości odnoszące się do sprawy wło-
skiej co ważniejsze brzmią:

Times donosi, że król Franciszek II. dostał
krwiotoku. Opinione zaś pisze, że w Rzymie przy-
gotowują pałac na przyjęcie króla bez ziemi.

Obie te wiadomości, bacząc na dzienniki,
które je najpierw podały, pozwalają wnosić, że
bezowocny bój o posiadanie Gaety niebawem się
skończy. Francja i Anglia radziły powtórnie Fran-
ciskowi II. aby tę warownię opuścił.

W sprawie terytoryjno-rzymskiej zwracamy
uwagę na doniesienie Perseveranzy, że wojska

piemonckie zajęły Terracine. Nie wiemy z pew-
nością czy o obsadzenie tego miejsca spierały się
stojące władze wojskowe francuskie z piemon-
tami; gdyby jednak tak było, a wiadomość Per-
severanzy się potwierdziła — spór zostałby już roz-
strzygnięty zupełnie na korzyść sprawy włoskiej.

Kwestye sprzedaży Wenecyi, poruszają żywo
dzienniki pruskie i angielskie, dowodząc zgodnie,
że to ma być najbawieńniejszy dla Austrii spo-
sób jej załatwienia. Lecz prasa angielska nie
łoczący na tem swoich jak mieni zbawieńczych
mł. Terazniejszy system rządu w Austrii, mimo
dyplomu cesarskiego niewydaje się jej być dość
szczerem, chce ona większych rękojm swobód w
koronnych krajach Rzeszy, i tylko pod warun-
kiem nadania ich obiecuje wziąć pod rozważę,
czyby Anglia mogła zbliżyć się do Austrii w
celu utrzymania pokoju.

Prasa, a za nią opinia, są w Anglii rze-
czywistą potęgą.

Nawet w niewoli zrodzony i wychowany
Moskal przeciera oczy i zaczyna pojmować godność
człowieka. Znanie są usiłowania i prace Herzena,
który mieszka w Londynie; obecnie jak donoszą
z Paryża, przybywa mu nowy pomocnik książę
Dołgorukow, który założył w stolicy Francji no-
wy dziennik rosyjski pod tytułem „Przyszłość.”
Program Przyszłości żąda dla Rosyi:

„Konstytucyi z władzą prawodawczą, po-
dzieloną między naród i monarchę.

„Równości wszystkich w obliczu prawa.

„Wolności wyznania, mowy i druku.”

Car zdaje się nie rozumieć tych znaków
niebieskich, i krom swoich mozołnych dążeń
do wyemancypowania włościan, nie myśli wcale
porzucić odziedziczonego po Dżengischanach au-
tokratyzmu, jako sprzętu niegodnego czasu, w
którym żyje. Wierzymy mocno co stoi w pro-
gramie „Przyszłości,” że car pan wyraził nieza-
dowolenie swoje ze szlachty, która się domaga
przynajmniej jej praw człowieka obywatela, lecz
niemożemy uwierzyć, aby w XIX. wieku naczelnik
z łaski Bożej władzy świeckiej i duchownej,
wypowiadał wojnę Opatrzności i zadawał publi-
cznie kłamstwo statystyce i etnografii.

„Chcę, miał mówić car w Wilnie wedle
brzmienia programu „Przyszłości” — aby tu i w
Europie wiedzieli, że w Wilnie niema Polaków.”

Biedna etnografio i statystyko! włóście na sie-
bie włosienicę, włóście do rąk dyscypliny i idźcie
w niedostępne płaskie pustynie. Car pan chce,
aby was wykluczono z rzędu nauk, nie tylko w
w Moskwie tatarskiej, lecz w całej Europie.

Włochy.

O misji hr. Morny, który się udał do Włoch
z własnoręcznymi listami Napoleona do Ojca św. i
Wiktora Em., podaje bliższą, acz niedokładną wiado-
mość A. A. Ztg. Morny miał papieżowi dać do zrozu-
mienia, że Francja wycofa swoje wojska z Rzymu, gdyż
ich obecność tamże uważa mocarstwa jako interwen-
cyę; i oraz wypytał gdzie się Pius IX. udać zamysła
z Rzymu, aby mu odwrót zabezpieczyć. Ojciec św.
nie dał żadnych objaśnień, misya Mornego w Rzy-
mie nie udała się. — J. d. Debats wspomina także
o pogłoskach, że Francuzi do 1. stycznia Rzym o-
puszczą zupełnie; i dodaje oraz, że w tej chwili
Sardynia nie pragnie być panią Rzymu, gdyż pier-
wej trzeba Włochy urządzić; a tem mniej byłoby
jej na rękę, gdyby papież stolicę swoją opuścił, i
tulał się do Europy, rozpalał ludy do krucyaty
przeciw Włochom. Czas sam rozwiąże tę kwestyę;
Cavour jednak rozpoczął układy w Rzymie, które
nie będą niergodne z godnością głowy kościoła; o
pieniężnych splatach dla papieża i kardynałów mowy
nawet niema.

W Gaecie źle; królowa wdowa z wszystkimi
posłami wyjechała do Rzymu; a Franciszek II. dnia
21. dostał niebezpieczny krwiotok; po lekarzy po-
słano do Neapolu. Jak paryżka Opinion donosi,
franc. adm. Tiran pozwolił flocie sardyńskiej, prze-
ciąć dowóz żywności do Gaety. Bourboński minister
wojny głosi wprowadzić, że Gaeta ma żywności na
10 miesięcy — ale dzienniki temu nie wierzą. Zni-
żowano się nad 6,000 bourbończykami, których po-
dania się Cialdini nie chciał przyjąć, a Franciszek
II. nie wpuszczał do twierdzy. Ścisnięci między Ga-
etą i armią sardyńską ginęli z głodu; nareszcie 3000
wpuścił król do warowni, a 3000 zabrał Cialdini.

Opinione z d. 24. donosi: „Francja i Anglia
powtórzyły swoje przedstawienia Franciszkowi II., aby
Gaetę opuścił; spodziewa się, że król tej rady u-
słucha; w przeciwnym razie bowiem francuska flota
odpłyne z pod Gaety, i bombardowanie rozpocznie
się także od morza. W Rzymie przygotowują już
pałac na przyjęcie Franciszka II.”

Uradzono w Neapolu, nie oblażyć Messynę, gdyż
po upadku Gaety cytadela ta i tak się poddać musi.
Podczas gdy Corriere Mercantile upewnia, że
papieżki rząd wyda Wiktorowi Emanuelowi i zbroję
i konie rozbrojonych w Papieżkiem bourbończyków,
twierdzi Perseveranza, że zostana w rękę Francuzów
do ukończenia rzeczy pod Gaetą.

Opinione pisze ciagle o walce o Wenecyę, bu-
dując głównie na finasy i flotę Włoch.

Bliższe wiadomości donoszą, że Mierosławski

Zorja Galickaja jako album na god 1860.

Recenzja Platona Kosteckiego.

III.

Powiedziałem, że moskwiizm był, i choć
bardzo potulny, jest jeszcze w Haliczu. Zapyta-
cie mnie jednak, zkąd on się wziął? Jużcie jak
białego niedźwiedzia na szczytach Beskidu, nikt
się go tu nie spodziewał; i patrzymy nań, jak
gdyby z brzd kartoflika podolskiego palmy wy-
trysły wachlarzowa korona. Ale jest; a że jest,
plakać i oraz śmiać się potrzeba. Proszę mi dać
wiadę: są przyczyny, które do surowego zniewoła
namysłu, ale i błonki śmiechow rozdrażnić po-
trafią jak mało.

Więc powiem naprzód, iż pamiętnego r.
1848 — gdy to jak pewien powieściarz pol-
ski zauważał, jednej nocy więcej wystąpiło w-
sów, niż pierwsionków w kwietniu — gotowali
się niektórzy nieznani mężowie, co nagle poculi
się w obowiązku przewodniczenia Rusi, i to ca-
łej Rusi — (nie bagatela) — i marzyli, że za-
siadają w krzesłach kurulskich na południowo-
zachodnim wzgórzu Lwowa, rodzaj senatu rzy-
mskiego, i przyjdą Gallowie w rogatych czapkach
i t. d. Być może, iż się tam któremu z nich
nawet męczeństwo śniło — choć to od snu do
jawy, od zamysłu do wykonania zwykłe daleko.

Dość że ci Gallowie okropni przyszli,
ale mimo czapek rogatych, serca ich nie były
rogate — i zamiast męczów krwi łaknących,
podawali dłoń bratnią; i miasto męczeństwa, co

jeśli nie do nieba, to do wstążki wiedzy —
ofiarowali jedność serdeczną. Więć ten zawód
rozjarzył senatorów, roznamietnił, rozwieścił —
wszak nie tak nie pali, jak kiedyś kto w bezroz-
mym lub antychrześcijańskim zamiarze zawiedziony
zostanie. „Zemsta! zemsta!” wołano. I jak
hieny, rozruszyli groby dziejów, na których Opa-
trność pieczęć położyła swoją; i miasto uczcić
i upokoić święte kości, rzucano niemi miast
kartaczów. A bluźnierczy postępek ten był o ile
potwornym, o tyle śmieszny — bo że nie śmie-
szniejszego nad walkę z wrogiem, którego nie
ma i być nie mogło, dowiódł już Cerwantes.

Wołano wściekle: „Byliśmy, jesteśmy” —
jakgdyby Rusi przeszłości lub obecności zaprze-
czać chciał Polak, co z Rusią robił unie, co je-
żeli z Rusi jedzie, nie powie, że jedzie z Żmudzi,
przez którego jedynie świat wie dzisiaj o Rusi.

Ale pragniono rozbratu, pragniono walki,
nawet bratobójczej... Więć wprowadzono mo-
skwiizm: ten upiór, którym straszą dotychczas
matki francuskie dziatwę swoją; przed którego
napomknieniem drży Ruś wieśniacza, bo pamięta
jeszcze czasy Drewiczów i Rennów, jak piekąc
smolakami, wbijając na pale, dotarli aż do polo-
nin Bieszczadu i hal tatrzańskich. I udało się
im poczęści; bo jaścić trudno, aby naród, w
którego uszy i serca matek i synów bije rzeź
Pragi, nieodciągał ręki od nędznika, co bracią mia-
nuje szajki Suwarowa. Kto ucziwy mógł się dzi-
wić, gdy po zaprowadzeniu w szkołach galicyj-
skich nie ruskiego, ale rosyjskiego języka, ojciec
Polak jakby z płomieni pożaru unosił z takiej
szkoły zastępcę imienia swego, że nie pozwalał
uczyć go po moskiewsku? Kto ucziwy mógł się
dziwić, jeżeli gniewem i pogardą odpychał od
obeowania swego ludzi, co zdawali się iść torem
owych senatorów?

Kto się jednak przypatrzył baczniej tej ma-
nipulacji z moskwiizmem — niestety wśród war-
czących w niewidzanym dotychczas pędzie kół
historii, nie było czasu na to — byłby dojrzał,
iż propaganda moskiewska i w istocie swojej nie
była straszną, i wywołana była nawet celem świę-
tym dla każdego ludu, lecz krzywo pojętym.

Co do pierwszego, wiemy, że morska czajka
na naszych błotach nie zagnieździ się, i wiado-
mo z dziejów, że co nieprzypada do natury ludu,
do misji od Opatrzności mu nadanej, choćby
bagnetami wszczepione, odpaść ohydnie albo zwie-
dnąć musi koniecznie, że nawet ludowe siły do
tem dzielniejszego ruchu pobudza. Niedawno
czytaliśmy w Pester Lloydzie, iż gwałtowne szcze-
pienie cywilizacji germańskiej w Węgrzech wy-
wołało skutek wręcz przeciwny zamiarowi, a
nawet dla Madziarów i ich sąsiadów bardzo po-
żądany — bo ludy węgierskie tylko tem serdecz-
niej ukochali co swoje. W Galicyi widzimy,
że kolonia niemiecka nie tylko na tryb gospo-
darstwa włościan żadnego nie wywarł skutku,
ale że owszem wynarodowiają się powoli.

Co do drugiego, haliccy Rusini chcieli na-
gle stanąć odrazu na wysokości innych ludów, a
mianowicie narodu polskiego. A że nie było in-
nego sposobu to zmanifestować, więc w zna-
cznej części z radością powitali ten koncept, że
trzeba tylko wziąć wyrazy rosyjskie, ile ich do-
starczył słownik rosyjsko-niemiecki Schmidta, i
pomieszać je z słówkami ruskiej „chacholszczyzny”
aby w jakiegokolwiek sferze nauki wydać we
Lwowie lub Wiedniu dziełko, i nazwać je ru-
skim. — Świętym jest każdego ludu obowią-
kiem, rozwijać siły swoje, a zwłaszcza umysłowe
na polu piśmiennictwa. Jedna to śród olowia-
nego nieba historii szczelina, przez którą w ca-
łej pełni promieniować nad ziemią ojczystą może

geniusz narodowy, a której żaden ukaz, żadna
katownia zabić nie zdoła. Tem więcej ciężły na
oświeconej klasie Rusinów halickich obowiązek,
kształcić i mowę swego ludu, i siebie w niej
ćwiczyć, bo organizacja szkół w Galicyi tej gło-
wnie klasie nadane było: oświecić lud wieśniaczy,
rozbudzić w nim poczucie szlachetności człowieka.

Ale część tej wykształcenijszej klasy Rusinów
zapomniała, że literatura wszerokiem i wzniosłem
swojem znaczeniu, nie jest tworem zachcianki,
jak figurka, którą w kilka minut z drzewnego
klocka urobi tokarz-dyletant. Na nią składają się
wieki pracy, wieki czynów, często długie lata
krwi i łez. Nierozłomna ona i przejasna jak
dyament — ale i jak dyament potrzebuje się
grzać i tworzyć wieki w łonie granitu. Zamarłe
życie obudzić mogą baterie galwaniczne, ale ży-
cie stworzyć może tylko duch. Zapomniała część
tej oświecenijszej warstwy Rusinów, że dziś
już czasy egipskie się nie powtórzą, gdzie ka-
plani mieli dla siebie oświatę osobną, a osobną
ciemność dla ludu. Zapomniała, że do wieśni-
ka przemówisz tylko tem słowem, które on zro-
zumie. Było to jednak nie kazirodstwo umyślne,
ale obłąd chwilowy, który tem więcej da się
wyłumać, że szedł za nakazem lub fawory-
zowaniem z góry. Nigdy w ich łonie nie po-
wstał bratobójczy zamiar, odrzucał się od liczniej-
szej swojej braci nad Bohem i Dnieprem, albo być
samowiednie narzędziem tych walczących bagnetem,
knutem i pieniądzem wpływów, przeciw którym
tamej ręką w rękę z Polakami walczył jak tygrysyca o
gniazdo swoje.

Czas jednak, i to czas wysoki, aby zedrzedł
z oczu swoich tę kataraktę, przeciw której już
ks. biskup Litwinowicz listem pasterskim z wrze-
śnia r. 1858 cios wymierzył uznać koniecznem.
Nikt się nie lęka, aby zaraza azjatycka nazawsze

będzie naczelnym wodzem legii zagranicznej; i pod nim służyć na Turcji. Wysocki zaś obejmuje dowództwo legii polskiej; jakoż już dnia 22. stanął z 500 towarzyszymi w Genewie. Rząd francuski pozwolił na założenie w Paryżu szkoły wojskowej na 2 miesiące, w której uczyć będą służby oficerskiej.

W Turynie obradowało ministerstwo nad zwołaniem parlamentu włoskiego. Część ministrów żądała, aby parlament turyński tylko dopełnić posłami z nowo wcielonych prowincji, na zasadzie wyborczego prawa sardyńskiego; część druga żąda, aby przyszedł parlament włoski dostać władzę konstytuancy, któraby sama wzięła w ręce organizację królestwa Włoskiego. Sprawa ta jeszcze nierozstrzygnięta.

Wiktor Em. miał d. 26. wyjechać do Sycylii, ztamtąd wrócić do Turynu, i ogłosić bezwarunkową amnestję, na co nalega Garibaldi, mianowicie ze względów na Mazziniego.

Peszt. (Z krajów słowiańskich).

Wspominaliśmy ostatnim razem o stronnictwie, które mimo szczerej chęci ludności słowiańskiej zgody i połączenia z Madziarami, wicherzy, podburza i sieje niezgodę między bratnimi ludami. Dobrą w tej sprawie korespondencję z Wiednia zamieściliśmy *Hamburger Nachrichten*, która z opuszczeniem miejsc drażliwych tu podajemy:

„Stronnictwo, które w latach 1848 i 49, korzystając z zachodzących między Słowianami węgierskimi a Madziarami nieporozumień, i wyszukując je na swoją korzyść, tyle nieszczęście na kraj sprowadziło — zaczyna się znowu ruszać, i stara się dawną niezgodę na nowo rozżarzyć, aby przeszkodzić przyłączeniu należących do korony węgierskiej ziem słowiańskich. Wojewodźcina, Serbia i Kroatja są polem tych agitacji, które kieruje duchowieństwo, obrabiając lud wiejski. Klasa wykształcona narodu nie tylko nie o tem wiedzieć nie chce, ale jest wręcz temu wicherzeniu składowi do narodu przeciwną. Duchowieństwo wyższe mając władzę w ręku, zmusza niższy kler do popierania tej zgubnej agitacji; biada księżdom, którzy się zechcą konsystorzowi opierać. Niezostanie wyświęconym i nieotrzyma parafii. Ztąd pochodzi, że duchowni objężdżają wieś, i namawiają ruską i rumuńską ludność do podpisywania adresów przeciw połączeniu z Węgrami. W miastach agitacja ta niema najmniejszego powodzenia, bo ludność miast wykształcenijsza i rozumie, co dla niej jest dobrem, umie lepiej prawdę od fałsu rozróżnić.

Poznań. (Gustaw Potworowski zmarł. — Uczta dla polskich).

Smutna nadszła z Poznania wiadomość. Zasłużony i powszechnie kochany Gustaw Potworowski zmarł w Poznaniu po krótkiej słabości dnia 23. listopada. Przy sprawozdaniach z obrad sejmiku berlińskiego, mieliśmy nieraz sposobność podnieść ogromne zasługi obywatela tego około sprawy polskiej. Śmierć tego patrioty jest bolesnym ciosem dla całej Polski, a jak korespondent *Österr. Presse* zauważa, dla Księstwa strata niepowetowana, to Potworowski miał niezrównany dar kharakteru do wspólnej pracy ludzi najróżnorodniejszych zasadami, czem wzmacniał siłę krajową. Dar ten poczęści i ztąd pochodził, że wzbudzał uszanowanie wszystkich dla wysokich cnót, któremi się odznaczał przez zupełne poświęcenie sprawie krajowej, z zaparciem się zupełnej swej osobistości.

Śmiertelna choroba posła Potworowskiego była powodem, że uczta dana w Poznaniu dla posłów polskich, która się odbyła dnia 20. listop. w sali bazaru, odbyła się ciszej niż zamierzono. Odwołanie lub odłożenie uczty było już niemożliwe, usunięto więc tylko muzykę i zaniechano główniejszych oznak radości. Piękny opis tej uczty znajdujemy w *Czasie*, z którego wyciągamy dla naszych czytelników najważniejsze ustępy:

„Od dwóch dni zaczęło się nasze miasto załud-

niać, pisze korespondent, niemasz zakątków polskiej ziemi pod panowaniem pruskim, co by nie był reprezentowanym, począwszy od Gdańska aż do granic Marchii i Śląska. O czwartej południu zasiadło 673 osób w wielkiej sali bazaru i przyległych jej salonach. Po zebraniu się biesiadników, weszli gospodarze uczy, a jeden z nich zawołał: „Panowie! posłowie polscy wchodzą!“ Wszyscy obecni powstali i wśród uroczystej ciszy oddali pokłon idącym parami posłom, których poprzedzali gospodarze. W pierwszym szeregu posłów szedł sędziwy generał Chłapowski z hrabią Augustem Cieszkowskim wiceprezesem koła sejmowego. Posłowie zasiadli przy osobnym stole, przy którym oprócz nich posadzono tych tylko, którzy byli członkami szczególnych deputacji, do tychże posłów wysłanych z powiatów wielkiego księstwa, jako i ziem pruskich. Deputacje te składały się po jednym właścicielu dóbr, jednym duchownym i jednym wieśniaku z każdego powiatu.

„Na pierwszym miejscu stołu poselskiego stał wielki opróżniony krzesło, prezesa koła sejmowego, śmiertelna choroba złożonego Gustawa Potworowskiego. Nieobecność arcybiskupa, któremu z samego dostojęstwa prymasowskiego niegdyś, przystawało zasiadnąć na pierwszym miejscu i którego też zaproszono, przykre sprawiła wrażenie na obecnych. Gospodarz uczy p. Aleksander Guttry wznosił pierwszy toast, przy którym podniósł zasługi koła sejmowego, przez podźwignienie życia publicznego w kraju, siłą obrony praw krajowych, ściśle zachowanie zasady jedności i solidarności na zewnątrz, za co wszystko kraj wdzięcznością przeżył postanowił uwielbić swe ożkażać ofiarowaniem medalu na cześć posłów wybitych, jako też obecnym z braniem się swojemu. Toast ten licznymi przerwy oklaskami i okrzykami, zakończył się wręczeniem medalu. Na jednej jego stronie jest popiersie Rejtana i pamiątne słowa przez posła tego w Grodnie wyrzeczone, na drugiej wieniec dębowy z napisem: „Posłom naszym, członkom koła sejmowego polskiego w Berlinie 1860, wdzięczni rodacy.“ Medal ten w Poznaniu rzućmy i odłamy, przynosi zaszczyt sztuce miejscowej.

„Na toast ten odpowiedział w imieniu posłów hr. August Cieszkowski. Ciężka choroba Potworowskiego była od pierwszego do ostatniego przemówienia, koniecznym wstępem każdego głosu. Silnie też zaraz na wstępie poruszył hr. Cieszkowski zebranych, gdy oddawszy cześć choremu, wyrzekł: „Wielką proźbę zostawia mąż ten w naszym gronie, w całym kraju; ale szereg nasz bojowy nigdy na lukę nie dozwoli, gdy kto padnie, choć nawet naczelnik, wnet się ściśnie i dawnym ścieśnionym szykiem otarłszy łzę boleści, obowiązkiem spełniać będzie.“ Wyraziwszy wdzięczność posłom za tak żywo okazowaną miłość i cześć rodaków, przyjął je w imieniu kolegów, nie jako nagrodę, ale jako zachętę do nowych prac i usiłowań na obranej a tak widocznie przez kraj popartej drodze; w ogóle, w nagrodę sumiennych chęci i usiłowań, chociaż na nieszczęście jeszcze nie owoców. Ostatecznie jedną tylko sobie i swym kolegom przyznał nagrodę, a tą jest silne kupienie się od let szczytów dwunastu około zasady narodowości, zasady, która dopiero od lat kilku kierowniczą się staje w życiu publicznym Europy, zasady narodowości, która on mieni najdroższą, cenną chęcią.

„Trzeci toast z długą przemową wniósł p. Rybiński, obywatel z pod Malgara, w imieniu kilkudziesięciu obecnych reprezentantów ziem pruskich. Przemowa jego żywo wynurzająca jedność usiłowań, uczuć i nadziei, gorąco przyjęta była przez zebranych, a oklaski i okrzyki nie kończyły się, gdy wyrzekł, że jak kiedyś posłowie ziem pruskich przybywali do Krakowa składając o stóp tronu hołd wierności, tak oni dziś przybyli złożyć dowód wierności wspólnej tradycji, wspólności celów, wspólności uczuć, wspólnej wdzięczności dla koła sejmowego, również ich księstwo reprezentującego.“ Odpowiedział mu w imieniu posłów hr. Działyński, ale tak był cierpią-

zgotać chciały niedawno cały świat od Kiachty po Ostendę; z których ogniwami boryka się 12 milionów najrodniejszej braci waszej, której dzielności, której dumami dumnicie się!

Wy, coście tę talarwę sprowadzili do Haliża, powiedźcie: o co wam z tą talarwą moskiewską chodzi? — jaki wasz cel, jakie środki? Jeżeli na przekór Lachom: to wam powiem, że Lach się śmieje z tego: bo ma on krew, ma serce, ma poświęcenie — a krwi tej, serca tego i poświęcenia Moskwa nie przeżoże. Jeżeli na to, aby was Lachy nienawidzili: to powiem wam, że was kilku już zniechadzili od dawna, a 15 milionów waszego ludu kochają i kochać będą. Jeżeli na moskiewczyźnie chcecie budować, czy tam odbudować piśmiennictwo ruskie: to wam powiem, że was kilku będzie pisać, a może nawet mówić po urzędowo-rosyjsku, ale nie po rusku. Jeżeli ciagniecie do sojuszu z Moskwą, to jeszcze zapytam: czy z systemem rządu moskiewskiego, czy z ludem Moskwą? — i odpowiem: że już moskiewski system sam siebie rozwala; że jeżeli będzie silnym, to was nie potrzebuje, jeżeli słabym, to także was nie potrzebuje — a lud Moskwy wami potraci, bo każdy lud odrzuca łaknących niewoli. I przez łaknących Rusi nadnieprzańskiej i Litwy wy się nie dostaniecie do Moskwy, ani was samych kilku, ani nawet na czele 2 1/2 miliona ludu zacnego, którego reprezentantów tytuł sobie usurpujecie.

Epilog.

Słynie w dziejach ogród, w którego ulicach przysłuchiwał się po raz ostatni pieśni słowika król, co na dworze swoim zaprowadził język ruski, mimo że na skroni jego świeciła korona Bolesławów. W skromnym dworku, który osła-

cym, że powiedziawszy kilka słów wstępnych, uprosić musiał kolegę Bentkowskiego, by przemowę jego odczytał. Działyński w mowie swej wysnuł wszystkie nici dziejowe, wiążące ziemie pruskie z resztą kraju, a tradycya osobisto rodowa czyniła go niejako urodzonym do wzniesienia toastu na cześć ziem pruskich, który z niesłychanym uniesieniem spełniony został. Piątym mówcą był p. Bogusław Dubieński. Ten bardzo wymownie wyraził życzenie kraju, by koło sejmowe dotychczas kraj na zewnątrz reprezentujące ujęło w silną dłoń kierownictwo wszelkich prac wewnętrznych. Zakończył on wzniesieniem toastu na komitet elektoralny, któremu zawdzięczamy wybór obecnych posłów. Mowa ta głębokie zrobiła wrażenie na zgromadzonych, i ogólną wywołała oklask, bo też doniosłość jej była znacząca, a najżywością wypowiedziała ona prawdę i potrzebę obecnej chwili; wszelako pozostała bez odpowiedzi ze strony koła sejmowego.

„W końcu uczy p. Chosłowski w kilku serdecznych słowach wniósł staropolski toast „Kochajmy się“ — poczem posłowie poprzedzeni gospodarzami, w tym samym porządku co przy wejściu opuścili salę, a za nimi wszystkie inni zgromadzeni. Charakter całej uczty był nad wyraz poważny, aczkolwiek gorący. Nie było najmniejszego nieładu, i w ogóle cieszyć się należy niesłychanym postępowaniem narodem, a cały przebieg tej pamiętnej uczty najmilse każdemu zostawił wspomnienie. Największą ozdobą zewnętrznej sali, były dwie galerie napelnione licznymi zastępem dam naszych.

„Dnia następnego rano o godzinie 9. wszyscy uczestnicy uczy, a zarazem wszystkie damy polskie zebrali się w kościele ś. Marcina na mszę ś., którą odprawił ks. kanonik Cieśliński, na intencję wyzdrowienia Gustawa Potworowskiego, o co i po innych kościołach i licznym zgromadzeniach duchownych codziennie się odbywały modły. Dzisiaj także zebrało się jeszcze około 150 osób na obiad w bazarze, gdzie żegnano reprezentantów ziem pruskich. Dziewięciu obecnych zabierało tam głos, a najżywiej poruszyła mowa ks. Prusinowskiego, który wznosząc toast jednoci, podał za jej warunek, aby szlachta była jak najszlachetniejsza, duchowni jak najbardziej duchownymi, lud najwięcej ludzkim, co najsilniejszą będzie podstawą jednoci.“

Korespondencya.

Kraków d. 21. listopada. (Akademia techniczna). Sądę że niebojętną będzie rzecz dla kraju, obecnianie się z instytucją techniczną w Krakowie, który przez 27 lat istnienia swego, wyjątkowo ani na chwilę polskiego języka w wykładach nie przestał używać. Instytut techniczny składa się obecnie z właściwego wydziału technicznego o kursie czteroletnim, ze szkoły realnej o kursie dwuletnim, przygotowującej uczniów do techniki, i ze szkoły kupieckiej przygotowującej młodzież do zawodu handlowego; nadto przyłączono do instytutu tego szkołę sztuk pięknych i szkołę muzyki. Każdy z tych wydziałów ma swych właściwych profesorów i uczniów odrębnych, a wszystkie razem zostają pod zarządkiem jednego dyrektora techniki, obecnie Dr. Łuszczewicza, którego głównie usiłowaniami, utrzymaniu spuścizny w stanie ile możności niemieńskim trzeba przypisać, że instytut ten wyszedł z czasów ostatnich niekiedy, i oczekuje u rządzenia potrzebom krajowym odpowiedniego.

Historja wzniesienia techniki w Krakowie datuje się od roku 1833, w którym to czasie w skutek reorganizacji ówczesnej uniwersytetu Jagiellońskiego — dzielonego wtedy na oddział filozoficzno-literacki i oddział matematyczno-fizyczny — i dwóch liceów krakowskich u św. Anny i św. Barbary, przez trzech opiekunów byłego wolnego miasta postanowionem zostało, aby odłączywszy z uniwersytetu katedry matematyki wyższej, geometrii wykreślnej i praktycznej mechaniki, budownictwa, technologii mechanicznej i

gospodarstwa wiejskiego, a z liceów: matematyki wyższej, fizyki, chemii i historii naturalnej — utworzyć szkołę techniczną o wzmiankowanych katedrach. Do niej przyłączono akademię sztuk pięknych, będącą od roku 1818 przy wydziale filozoficznym, a nakoniec w roku 1841 przydano szkołę muzyki, która przy kościele akademickim św. Anny roku 1788 pod nazwą bursy muzycznej założoną została.

Ta początkowa organizacya w skutek wcielenia roku 1846 Krakowa do Austrii, nie uległa żadnej ważnej zmianie aż do obecnej chwili. Zamierzono wprawdzie na zasadzie reskryptu wysokiego ces. król. ministerium oświecenia w roku 1851 wydział techniczny stanowczo urządzić, ale dziewięć lat już odtąd upływa, a organizacya zostaje w zawieszeniu. Nikomu przyczyna tej zwłoki nie jest wiadomą, chociaż bynajmniej nikt nie wątpi, aby o utrzymaniu i rozwinięciu tego zakładu i teraz jeszcze nie myślano; jednakowoż byłoby do życzenia, aby mężowie wpływu podnieśli kwestję tego zakładu naukowego — który w kraju naszym rozległym nie obfitującym w szkoły, nie jest zbyt czystym, a co więcej, będąc instytutem technicznym narodowym, na całym obszarze dawnej Polski jedynym, kształcącym młodzież do posług krajowych w polskim języku, powstawszy z oddzielenia kilku przedmiotów z uniwersytetu, do czego i fundusze uniwersyteckie na utrzymanie jego przyłączono — nie jest bynajmniej krajowi ciężarem, utrzymując się z wieczystych fundacyj Jagiellońskich; po trzecie dla Krakowa jest zakładem niezbędnym, z powodu właściwego apostaciowania kraju, w którym Lwów od Krakowa zbyt oddalony, nie może, mianowicie dla uboższej młodzieży, która przeważnie na kursa techniczne uczęszcza, być miejscem dogodnym kształcenia się, zwłaszcza jeżeli rokroczna liczba około 250 słuchaczy wynosząca, najwymowniej przemawia za utrzymaniem i dalszym rozwinięciem szkoły, której potrzeby nie unać, byłoby niesprawiedliwością.

Pozostaje mi jeszcze o wykładzie samym, o wpływie i znaczeniu tego instytutu pomówić, a oraz wskazać niektóre głównejsze potrzeby, jakiego w przyszłym urzędowaniu uwzględnić wypadało.

W czteroletnim kursie podzielono porządek wykładanych przedmiotów podobnie jak we wszystkich zakładach technicznych cesarstwa austriackiego. Wykłady wszystkich przedmiotów, z wyjątkiem polskiej, są na podstawie dzieł najlepszych polskich, niemieckich i francuskich oparte, przyczem w ślad rozwoju nauk technicznych, terminologia polska postępująca, wzbogaca się przez ludzi znających gruntownie własny język, rokrocznie o pewną ilość wyrazów, które powoli w umyśle pojędyńcze wsiąkając, torują sobie rozpowszechnienie, zanim z czasem przed narodem jako wymowne dowody cichej i skrzętej pracy kilkunastu ludzi stanowiących całkowity początek profesorów od początku tego zakładu do dnia dzisiejszego staną. Przy sposobności nie mogę pominąć uwagi, jaka sama z siebie wynika: dlaczego profesorowie tego zakładu mając wzgląd na potrzebę miejscowych uczniów, tak rzadko o ogłoszeniu dzieł odpowiadających stanowisku obecnemu i umiejętności występują, któreby ogłoszenia najwymowniej świadczyły o ruchu umysłowym między profesorami, a uczniami oraz dałyby książki docierające przy powtarzaniu i nauce przedmiotów tak potrzebne? Na to odpowiem, że każdego wstrzymują niekorzystne warunki, pod jakimi nakłady dzieł naukowych u nas się zwykle uskuteczniają, a co ważniejsza, że w końcu dzieła wytknięte, z powodu że ani w Galicji, ani w królestwie Polskiem szkoły tej odpowiadającej nima, tylko pulki księgarskie zalegają i na nich się starzeją. Jeżeli w przyszłości, co dać Boże, w technice lwowskiej język polski zostanie zaprowadzony, a przeto większa potrzeba książek polskich się okaże, to w krótkim czasie pojawią się dzieła, które najwymowniej o wysoki wykształceniu języka naszego i w tej gałęzi wiedzy ludzkiej świadczyć będą i onienią te niesforne głosy, które z uporem bezrozumnym utrzymują

się wkorzeniła w umysłowe życie Rusi halickiej. bo i lud sam o niej nie wie, i gdyby wiedzieć mógł, to by ze wstrętu ścisnął pięści i przeklął pieśnią, podobną do owej „Na sztyroch polu“ — a nawet jak już wykazałem, w oświecenijszej warstwie tego ludu traci pole, i dzieje na to nie pozwala. Ale szkoda tych kosztów, tych talentów, tej energii, szafowanych tak szczerze na Moskwę, która wszystko gnębi i gwałci, co jej popadnie, co w okrug jej potwornej idey da się zawieruszyć obłędem lub rublem.

Ubogi Czerkies, zmarniały Tatar, Ostyak na śniegach sybirskich, odpycha z odrazą Moskwę — a Ruś, której nazwę skradła Moskwa; której mowę zgwałciła Moskwa, której Niż spodliła Moskwa; dla której jak dla tobołskiego sobolu pardonu nie zna Moskwa; którą, aby sama żyła, zwałczać i dusić musi Moskwa; której synów, matki, siostry i dusze do bydła policzyła Moskwa — ta Ruś tej Moskwie miałaby na pośmiewisko dziejów, na zatrutą swoją, na przekleństwo potomków, zaprzedać swoją wiarę, swoje wdzięki, siły swej głowy i serca?

Trzymacie przed sobą pełne misy jadła, a krzyczycie, że was głódza; u nóg waszych płyną dunaje morza, a wołacie, że wam ginąć każą z pragnienia; nad wami słońce czerwcowemi gore promieniami, a bluźnicie, że ciemnością was otcoczono. Jadło, napój i światło Boże rzucacie w wymierzone przeciw wam armaty wroga, jak mirrę na kadzielnice kapłanów — a oskarżacie o głód, o pragnienie, o ciemność waszą tych braci, co krew toczyli z pod serca razem z wami, co po Bałtyk przywitają was i Bogiem i chlebem i solą, i czem chata bogata, i czego serce nastarczyć zdoła. I przeklinacie tych braci, że kajdanami pętają kroki wasze, skrzydła wasze — a sami jakby stule kapłańską wciągacie kajdany, co zdru-

niały konary tego ogrodu przed wichrem styczniowym — gawędziło kilku młodych Lachów, co się zowie serdecznych. I byłem między niemi ja, Rusin, a Rusin serdeczny — i dziw, że mimo rapierów i pistoletowych krucic, co leżały na stolikach, ten Rusin, co prawil młodym Lachom o Rusi, był cały; co więcej, że ręce tego Rusina uściskano, i zwano go druhem. I co jeszcze więcej, że jeden z tych młodych Lachów, młody poeta zaśpiewał pieśń ruską, i jedną i drugą, i takie co dzwonią w plebańskich dworach nad Dniestrzem, i dla których roznośnej, ochoceję lub rzewnej nuty step bywa za ciasny.

Słuchaliśmy wszyscy, choć nam i pieśni i lud, co je wyhołubił w swoim łonie, były od lat dziecinnych znane; to bijąc w takt, to wpadając chórem w zwrotki, wtórowaliśmy sercem i głosem tym cudnym nutom. J den tylko milczał; był to także młody Lach, a serdeczny, a już najczystszej krwi lachkiej, bo rodem krakowianin, a żył i chował się w Wielkopolsce. Z założeniami ramiony, z pochyloną na piersi głową, zdawał się nie słyszeć śpiewaka; lzy mu kapły na kolana — bo właśnie przed chwilą opowiadał nam i o profanacyach apostoła Polski w Gnieźnie, i o smutnym jak wdowa królowa ludów, Krakowie. Kończyły się wreszcie pieśni ruskie, co z ust młodego Lacha poety płynęły strumieniem gorącym — gdy nagle zerwał się Poznańczyk, i nieotarliż łez przypadł ku pierścionkowi śpiewaka — a twarz mu jaśniała radością, i wołał wesółm głosem:

— Śpiewaj, śpiewaj — wszak to pieśni ruskie; ja ich nie słyszałem nigdy, prócz kilku Padurzy, któremi w mojej okolicy płakał zbłąkany losem ziomek. Śpiewaj; myślałem, że mi po opowiadaniach moich serce pęknie, a teraz patrzcie jam wesół, jakbym znalazł, com szukał dawno, je-

dnej struny w naszej harfie narodowej, o które cudnych tonach domyslałem się tylko z pieśni arcy mistrzów naszych.

— He? o co to chodzi? o pieśni ruskie? — to i ja ci zaśpiewam; przerwał apostoła Poznańczyk głos silny, jakby przyuczony wołać do boju całe bataliony, choć chopawy trocha, jak stary pużan wojenny. Był to pułkownik z roku 1851, kapitan jeszcze Kościuszkowski, co na echo ruskiej nuty przysunął się z przyległego pokoju, i stanął w naszym kole.

Widok kładącego się pomostem pulku Działyńskich pod Maciejowicami, Alpów i piramid, niewola w Kaluże po r. 1812, pobyt w Sztokholmie, nieszczęśliwa nocna potyczka w puszczech litewskich, 14 lat w kopalniach Sybiru, pielgrzymka do Rzymu i Jerozolimy — nie wyrugowały z piersi polskiego rycerza, dźwięku pieśni ruskiej. Dni sławy i niedoli, bładnie już rysowały się barwami w pamięci białej jak mleko głowy, a pieśń ruska dzwoniła mu jak głos ojczyzny. I odśpiewał nam dziwnie pieścionym jak na starą pierś wojownika głosem kilka pieśni ruskich. Siadł, dumal długo; i zawołał: „Hej, hej, a szczo tam moja myła porabja?“

„Moja myła“, której pilnował starzec najtroskliwiej — była to gruba laska z tureckiej wiszni, którą odparł niedawno pod Jerozolimą napaść kilku Beduinów. Niegdyś tak zwał zapewne panią swego serca, później szablę, teraz podpórę starych kości swoich, wołał „moja myła!“

Sprostowanie. W I. artykule o Zorji Galickiej (nr. 97) na 2. stronie, w 4. przedziacie, w 2. ostatnim wierszku od dołu zamiast nad Dniestrzem czytaj: nad Dnieprem.

