

# POMORSKI



# DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 21.

T R E Ś Ć:

DZIAŁ URZĘDOWY:

351.	Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 30 września 1931 r. o czasowym zamknięciu odcinka drogi wojewódzkiej Bielawy—Lubicz . . . . .	607
352.	Ogłoszenie Wojewody Pomorskiego z dnia 1 października 1931 r. o czasowym zamknięciu dla ruchu publicznego niektórych ulic miasta Brodnicy . . . . .	608
353.	Obwieszczenie Izby Skarbowej w Grudziądzu z dnia 6 października 1931 r. w sprawie wykupienia świadectw przemysłowych oraz kart rejestracyjnych na 1932 r. . . . .	608
354.	Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego morskiego z dnia 11 września 1931 r. zawierające statut o opłatach za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa . . . . .	610
355.	Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału powiatowego gnieńskiego z dnia 17 września 1931 r. zawierające uchwałę o pobieraniu dodatku do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż trunków . . . . .	611
356.	Ogłoszenie Komisarza Rządu w Gdyni z dnia 17 września 1931 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy osiedla Oksywie . . . . .	612
357.	Ogłoszenie Przewodniczącego komisji dla sporządzenia planu zabudowania miasta Gdyni z dnia 26 września 1931 r. o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy osiedla Witomino . . . . .	612
358.	Ogłoszenie Soltysa gminy Zelgoszcz z dnia 5 października 1931 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . . . . .	613
359.	Ruch służbowy . . . . .	613
360.	Ogłoszenia sądowe . . . . .	614
	a) przetargi przymusowe . . . . .	614
	b) postępowanie upadłościowe . . . . .	624
	c) publiczne doręczenia i wywołania . . . . .	626
	d) zapisy w rejestrze majątkowym . . . . .	628

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

1.	Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów . . . . .	629
2.	Ogłoszenie dot. parcelacji majątku Paparzyn. . . . .	629

**DZIAŁ URZĘDOWY.**

351.

**Ogłoszenie  
Wojewody Pomorskiego  
z dnia 30 września 1931 r.  
o czasowym zamknięciu dla ruchu odcinka  
drogi wojewódzkiej Bielawy—Lubicz.**

Na podstawie § 54 rozporządzenia Ministrów Robót Publicznych i Spraw Wewnętrznych z dnia 27 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 41 poz. 396) podaję do publicznej wiadomości co następuje:

Odcinek drogi wojewódzkiej Bielawy—Lubicz w powiecie toruńskim zamyka się z powodu przebudowy jezdni dla ruchu kołowego, począwszy od dnia 1 października 1931 r. aż do ukończenia robót.



## B. Dla przedsiębiorstw przemysłowych.

Kategoria		We wszystkich miejscowościach		W Warszawie		W miejscowościach klasy								
		zasadnicza	z dodatk.	zasadnicza	z dodatk.	I		II		III		IV		
						zasadnicza	z dodatk.	zasadnicza	z dodatk.	zasadnicza	z dodatk.	zasadnicza	z dodatk.	
		Z	Ł	O	T	Y	C	H						
I	Dla przedsiębiorstw przemysł.	6000	10800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II	" " "	4000	7200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III	" " "	2000	3600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV	" " "	600	1080	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V	" " "	200	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI	" " "	—	—	120	216	100	180	80	144	60	108	40	72	
VII	" " "	—	—	60	108	50	90	40	72	30	54	20	36	
VIII	" " "	—	—	15	27	12	21,6	10	18	6	10,8	4	7,2	

## C. Dla handlu jarmarcznego

	Dla handlu hurtowego		Dla handlu detalicznego	
	zasadnicza	z dodatk.	zasadnicza	z dodatk.
	Z ł o t y c h			
Na jarmarkach, trwających ponad 21 dni . . . . .	250	450	70	126
" " " " 7 „ do 21 dni . . . . .	125	225	35	63
" " " " 3 „ do 7 „ . . . . .	100	180	25	45

## D. Dla zajęć przemysłowych.

Kategoria	Oznaczenie zajęcia przemysłowego	Cena świadectw	
		zasadnicza	z dodatkami
		Z ł o t y c h	
I	Ekspedytorzy, nie utrzymujący oddzielnych biur i pomocników handlowych, lecz trzudniący się osobiście z polecenia osób trzecich cleniem w urzędach celnych towarów, wysłanych za granicę, lub otrzymywanych z zagranicy:		
	1. Przy urzędach celnych, znajdujących się przy głównych linjach kolei żelaznych . . . . .	400	720
	2. Przy urzędach celnych, znajdujących się przy bocznych linjach kolei żelaznych . . . . .	300	540
	3. Przy urzędach celnych, nie położonych przy linjach kolejowych . . . . .	250	450
II	a) Pośrednicy giełdowi (maklerzy):		
	1. Na giełdzie warszawskiej . . . . .	400	720
	2. Na innych giełdach . . . . .	250	450
	b) Wszelkiego rodzaju inni pośrednicy handlowi:		
	1. W Warszawie i w miejscowościach I klasy . . . . .	150	270
	2. W miejscowościach II klasy . . . . .	100	180
	3. W miejscowościach III i IV klasy . . . . .	30	54
III	Inspektorzy i agenci przedsiębiorstw ubezpieczeniowych, przewozowych, oraz instytucji kredytowych, o ile prowadzą operacje bez utrzymywania biur:		
	1. W Warszawie i w miejscowościach I klasy . . . . .	50	90
	2. W miejscowościach II klasy . . . . .	40	72
	3. W miejscowościach III i IV klasy . . . . .	20	36
IV	Pomocnicy podróżujący (komiwojażerowie) . . . . .	100	180

Cena zasadnicza karty rejestracyjnej 10 złotych, z dodatkami 18 złotych.

Do ceny świadectw przemysłowych i kart rejestracyjnych przypadają dodatki: na rzecz Związków Komunalnych do wysokości 30%, szkół zawodowych do wysokości 25%, izb handlowych i przemysłowych, izb rzemieślniczych do wysokości 15%, a to w myśl art. 119 i 120 ustawy z dnia 15 lipca 1925 r. o państwowym podatku przemysłowym (Dz. U. R. P. Nr. 79 z r. 1925 poz. 550) oraz nadzwyczajny dodatek na rzecz Skarbu Państwa w wysokości 10% na zasadzie rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 grudnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 114 z r. 1927 poz. 972).

Winni prowadzenia przedsiębiorstw po dniu 31 grudnia 1931 r. bez świadectw przemysłowych lub na podstawie nieodpowiednich świadectw przemysłowych ulegną karze pieniężnej zgodnie z art. 98 na wstępie powołanej ustawy; nadto przedsiębiorstwa, prowadzone bez świadectwa przemysłowego ulegną zamknięciu, zgodnie z art. 112 tejże ustawy.

#### Art. 98 ustawy głosi:

„Kto prowadzi przedsiębiorstwo lub wykonywa zajęcie, nie nabywszy świadectwa przemysłowego, ulegnie karze grzywny od 3 do 20-krotnej kwoty nieuiszczonej za świadectwo. Kto prowadzi przedsiębiorstwo lub wykonywa zajęcie, nie nabywszy należytego świadectwa przemysłowego, względnie utrzymuje skład bez karty rejestracyjnej, ulegnie karze grzywny do wysokości 3-krotnej kwoty, stanowiącej różnicę między ceną właściwego, a posiadanego świadectwa przemysłowego, względnie stanowiącej należną opłatę za kartę rejestracyjną.

„Kara nie zwalnia od obowiązku nabycia właściwego świadectwa przemysłowego względnie karty rejestracyjnej“.

Do opieszalych płatników będą nadto stosowane przepisy o karach za zwłokę według ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. z r. 1924 Nr. 73 poz. 721) z uwzględnieniem zmian wprowadzonych rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 maja 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 z roku 1927 poz. 401).

Kierownik Izby Skarbowej:

(—) Kossjor.

354.

#### Ogłoszenie

Przewodniczącego Wydziału powiatowego morskiego

z dnia 11 września 1931 r.  
zawierające statut o opłatach za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa.

Na podstawie § 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. (Dz. U. R. P. z 1929 r. Nr. 3 poz. 31) ogłaszam poniższy statut, uchwalony dnia 18 lutego 1931 r. przez Sejmik powiatowy morski, a zatwierdzony dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 6 sierpnia 1931 r. Nr. R II 1983.

Nr. III 7042 W I.

Przewodniczący Wydziału powiatowego morskiego:

(—) Henszel,

Starosta morski.

#### STATUT

o opłatach powiatowych za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

Na podstawie § 23 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 31 grudnia 1928 r. o obwodach urzędowego badania i postępowania z badaniem zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 3 poz. 31), wydanego do rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 22 marca 1928 r. o badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa (Dz. U. R. P. Nr. 38 poz. 361) Sejmik powiatowy postanawia na obszarze powiatu morskiego z wyjątkiem obszarów, podlegających obowiązkowi uboju zwierząt rzeźnych w rzeźniach publicznych, następujące opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni.

#### § 1.

Opłaty pobierane przez powiatowy związek komunalny na pokrycie kosztów, związanych z przeprowadzeniem urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa dzielą się na:

- a) opłaty za badanie zwierząt rzeźnych i mięsa wraz z badaniem co do włośni oraz
- b) opłaty za badanie, wykonane przez lekarza weterynaryjnego, a przekraczające zakres działania ogładacza.

#### § 2.

Opłaty, wymienione w § 1 lit. a) od każdego zwierzęcia wynoszą:

Gatunek zwierząt rzeźnych	Posiadacz zwierzęcia płaci		Uwagi
	zł	gr	
1. bydło rogate z wyjątkiem cieląt do 3 miesięcy . . . . .	6	—	
za każdą następną sztukę zbadaną u tego samego posiadacza równocześnie . . . . .	4	—	
2. cieląt do 3 miesięcy, owca lub koza za każdą następną sztukę . . . .	2	50	
	1	50	
3. świnie:			
a) badanie żywej sztuki wraz z badaniem mięsi i badaniem co do włośni . . . . .	3	50	
za każdą następną sztukę . . . .	2	50	
b) badanie żywej sztuki wraz z badaniem mięsa bez badania co do włośni . . . . .	2	40	
za każdą następną sztukę . . . .	1	60	
c) samo badanie co do włośni . .	1	80	
za każdą następną sztukę . . . .	1	20	
4. jednokopytne [konie, osły, muły, osłomuły] za sztukę . . . . .	9	—	

## § 3.

Posiadacz zwierzęcia obowiązany jest do uiszczenia opłat, wymienionych w § 2 także i wówczas, gdy wezwany oglądacz stwierdzi, że badanie przekracza zakres jego działania.

## § 4.

Opłaty, o których mowa w poprzednich paragrafach, pobiera się podwójnie:

- jeżeli posiadacz zwierzęcia rzeźnego żąda zbadania w godzinach nocnych, t. j. od godziny 8 wieczór do godz 7 rano w czasie od 1 kwietnia do 3 września i od godziny 7 wieczór do godziny 8 rano od 1 października do 31 marca,
- jeżeli na żądanie posiadacza zwierzęcia wykonuje się badanie w niedzielę lub ustanowione święto,
- jeżeli ubój zwierzęcia zostanie tak opóźniony, że badanie może być wykonane dopiero po upływie 2 godzin lub więcej od poprzednio umówionego terminu.

## § 5.

Opłaty, wymienione w § 1 lit. b) pobiera się od posiadacza zwierzęcia tylko w tym wypadku, jeśli przed badaniem usunięto lub zamieniono albo poddano niedozwolonym nipulacjom części mięsa lub narządy ważne dla oceny mięsa, bez względu na gatunek zwierząt, za pierwsze badane zwierzę tego samego posiadacza we wysokości 7 zł., za każde zaś następne badane równocześnie 4 zł. oraz zwrot kosztów podróży na zasadach ustalonych przepisami o należnościach za podróże służbowe VII stopnia urzędników państwowych.

## § 6.

Opłaty, wymienione w powyższych §§ posiadacz zwierzęcia winien uiszczyć za odpowiedzialnym pokwitowaniem badaczowi (ogłędaczowi) bezpośrednio przed badaniem.

## § 7.

Powyższa taryfa opłat wchodzi w życie po zatwierdzeniu jej przez władzę nadzorczą z dniem ogłoszenia w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim i Tygodniu powiatu morskiego.

355.

## Ogłoszenie.

Przewodniczącego Wydziału powiatowego gniewskiego.

z dnia 17 września 1931 r.

zawierające uchwałę o pobieraniu dodatku do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż trunków.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648), ogłaszam poniższą uchwałę zatwierdzoną dekretem Wojewody Pomorskiego z dnia 7 sierpnia 1931 r. Nr. SF I 2299.

Nr. 5839 WP II.

Przewodniczący Wydziału powiatowego:

(—) Weiss,

Starosta powiatowy.

## UCHWAŁA

o pobieraniu dodatku do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż trunków,

przetworów wódczanych i spirytusowych, pobieranych przez Skarb Państwa na zasadzie ustawy z dnia 31 lipca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 78 poz. 756).

### § 1.

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o tymczasowym uregulowaniu finansów komunalnych (Dz. U. R. P. Nr. 94 poz. 747) łącznie z rozporządzeniem II Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 18 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 31 poz. 317) Sejmik powiatowy uchwala z zastrzeżeniem zatwierdzenia przez władzę nadzorczą pobieranie na rzecz powiatowego związku komunalnego i gmin wiejskich dodatku komunalnego do opłat państwowych od patentów na wyrób i sprzedaż trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych, jak następuje:

- a) do opłat państwowych od patentów na wyrób trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych 50%;
- b) do opłat państwowych od patentów na sprzedaż trunków, przetworów wódczanych i spirytusowych 50%.

Powyższe dodatki wymierzać i pobierać będą władze skarbowe.

### § 2.

Gminy wiejskie, na których obszarze wykonywane są wymienione powyżej przedsiębiorstwa i zajęcia, otrzymują połowę ogólnej sumy z tego źródła.

### § 3.

Od wymiaru wysokości opłat komunalnych przysługują płatnikom środki prawne z §§ 11 i 14 ustawy z dnia 23 kwietnia 1906 r. o daninach powiatowych i prowincjonalnych (Zb. u. pr. str. 159).

### § 4.

Powyższa uchwała obowiązuje na czasokres do 31 grudnia 1932 r.

---

356.

### Ogłoszenie

Komisarza Rządu w Gdyni

z dnia 17 września 1931 r.

**o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy osiedla Oksywie.**

Stosownie do postanowień art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i

zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) Komisarjat Rządu w Gdyni ogłasza o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy osiedla Oksywie, gminy miasta Gdyni. Obszar objęty planem obejmuje obręb katastralny byłej gminy wiejskiej Oksywie.

Zainteresowani mogą zaznajamiać się z planem zabudowania w ciągu 14 dni od dnia następnego po ukazaniu się niniejszego ogłoszenia w Monitorze Polskim w pokoju Nr. 18 Komisarjatu Rządu w Gdyni przy ulicy Starowiejskiej. W ciągu następnych 7 dni, zainteresowani mogą zgłaszać wnioski dotyczące zabudowania obszaru wymienionego powyżej.

Za Komisarza Rządu:

(—) Inż. Piaskiewicz.

Naczelnik Wydziału Technicznego.

---

357

### Ogłoszenie

**Przewodniczącego Komisji dla sporządzenia planu zabudowania miasta Gdyni**

z dnia 26 września 1931 r.

**o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy osiedla Witomino.**

Stosownie do postanowień art. 25 i 26 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 16 lutego 1928 r. o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (Dz. U. R. P. Nr. 23 poz. 202) Przewodniczący komisji dla sporządzenia planów zabudowy miasta Gdyni i sąsiednich osiedli ogłasza o przystąpieniu do sporządzenia planu zabudowy osiedla Witomino na terenie domeny państwowej.

Obszar objęty planem obejmuje obręb Witomino, obręb Redłowo, obręb Oliwa-Leś, enklawa Witomino o łącznej powierzchni 175 ha 82 ar. 58 m<sup>2</sup> i graniczy od północy, zachodu i południa z granicą obrębową obrębu Oliwa-Leś, od wschodu granicą obrębową z obrębami Mały Kack i Redłowo.

Zainteresowani mogą zaznajamiać się z projektem planu zabudowania w ciągu 14 dni, licząc od dnia następnego po ukazaniu się niniejszego ogłoszenia w Monitorze Polskim w pokoju Nr. 18 Komisarjatu Rządu w Gdyni ul. Starowiejska.

W ciągu następnych dni 7 zainteresowani mogą zgłaszać wnioski dotyczące wyżej wymienionego obszaru.

Przewodniczący komisji:

w z.

(—) Inż. Piaskiewicz.

358.

### Ogłoszenie

Sołtysa gminy Zelgoszcz

z dnia 5 października 1931 r.

#### o unieważnieniu dowodu osobistego.

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 72 poz. 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty Nr. 82 Pelagji Kuchtowej, urodzonej dnia 22 lutego 1890 r. w Zelgoszczy, powiatu starogardzkiego, wystawiony dnia 12 maja 1931 r. przez Sołtysa gminy Zelgoszcz.

Sołtys:

(—) Mosiński.

359.

### RUCH SŁUŻBOWY.

#### A. W resorcie Ministerstwa Robót Publicznych.

W Dyrekcji Dróg Wodnych w Toruniu.

Zwolniony:

Czesław Makowiecki, urzędnik prowizoryczny w IX st. sł. z dniem 19 września 1931 roku.

#### B. W resorcie Ministerstwa Rolnictwa.

W obrębie Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Przeniesieni:

Janusz Miłobędzki, inspektor lasów państwowych w VI st. sł. z Dyrekcji L. P. w Bia-

łowieży z dniem 1 września 1931 r. do Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu.

Józef Maćkowiak, praktykant leśny z wyznagrodzeniem w/g XII st. sł. w nadl. Wirty z dniem 30 września 1931 do nadl. Pelplin z poleceniem pełnienia obowiązków leśniczego w leśnictwie Brody.

Józef Ziolek, leśniczy w X st. sł. w nadl. Pelplin, leśn. Brody z dniem 30 września 1931 r. do leśnictwa Bukowiec, tegoż nadleśnictwa.

Przeniesiony w stan spoczynku:

Władysław Chelmiński, adjunkt kancelaryjny w X st. sł. w Dyrekcji Lasów Państw. z dniem 30 września 1931 r.

Zwolnieni:

Wilhelm Sroka, prowiz. inspektor budow. w VI st. sł. z dniem 30 września 1931 r.

Józef Rychlewski, praktykant II kat. z wynagr. w/g XI st. sł. w Dyrekcji Lasów Państw. z dniem 30 września 1931 r.

Zmarł:

Michał Łojewski, leśniczy w IX st. sł. w nadl. Pelplin leśn. Brody, dnia 19 września 1931 roku.

#### C. W resorcie Ministerstwa Skarbu.

W okręgu Dyrekcji Cel w Poznaniu na terenie województwa pomorskiego.

Przeniesieni:

Michał Milewski, inspektor celny w VII st. sł. z okręgu Dyrekcji Cel w Warszawie do Urzędu Celnego w Tczewie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dniem 15 lipca 1931 r.

Antoni Kurzeja, asesor w VIII st. sł. z Okręgu Dyrekcji Cel w Warszawie do Urzędu Celnego w Chojnicach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z poruczeniem kierownictwa Urzędu z dniem 19 sierpnia 1931 r.

Piotr Prałat, inspektor celny w VIII st. sł. z Urzędu Celnego w Gdyni do okręgu Dyrekcji Cel w Warszawie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 23 lipca 1931 r.

Witold Butkiewicz, rewident celny w IX st. sł. z okręgu Dyrekcji Cel w Warszawie do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 6 lipca 1931 r.

Leonard Węclewski, rewident celny w IX st. sl. z okręgu Dyrekcji Cel w Warszawie do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sl. z dniem 29 września 1931 r.

Józef Trawiński, sekretarz w X st. sl. z Urzędu Celnego w Rakowicach do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sl. z dniem 2 września 1931 r.

Franciszek Dojka, prowizoryczny rewident celny w X st. sl. z Urzędu Celnego w Chojnicach do Urzędu Celnego w Sośniach w dotychczasowym charakterze i st. sl. z dniem 11 września 1931 r.

Kazimierz Wielograj, prowizoryczny rewident celny w X st. sl. z Urzędu Celnego w Tczewie do okręgu Dyrekcji Cel w Warszawie w dotychczasowym charakterze i st. sl. z dniem 18 lipca 1931 r.

Józef Daszyński, rejestrator w X st. sl. z Urzędu Celnego w Miasteczku do Urzędu Celnego w Strzebielinie w dotychczasowym charakterze i st. sl. z dniem 3 września 1931 r.

Jan Wróblewski, rachmistrz w X st. sl. z Urzędu Celnego w Jamielniku do Urzędu Celnego w Drawskim Młynie w dotychczasowym charakterze i st. sl.

Leon Dąbrowski, poborca celny w X st. sl. z Urzędu Celnego w Strzebielinie do Urzędu Celnego w Gdyni w dotychczasowym charakterze i st. sl. z dniem 2 września 1931 r.

#### Zwolniony:

Marjan Nowak, prowizoryczny rewident celny w X st. sl. w Urzędzie Celnym w Grudziądzu z dniem 14 lipca 1931 r.

#### Przeniesieni w stan nieczynny:

Ludwik Heysmans, inspektor skarbowy w VII st. sl. w Urzędzie Celnym w Gdyni z dniem 21 sierpnia 1931 r.

Marjan Lewandowski, inspektor celny w VIII st. sl. w Urzędzie Celnym w Chojnicach z dniem 25 sierpnia 1931 r.

Władysław Stefański, inspektor celny w VIII st. sl. w Urzędzie Celnym w Chojnicach z dniem 28 sierpnia 1931 r.

Franciszek Noworacki, poborca celny w XI st. sl. w Urzędzie Celnym w Strzebielinie z dniem 27 sierpnia 1931 r.

#### Przeniesiony w stan spoczynku:

Feliks Cybulski, inspektor celny w VII st. sl. w Urzędzie Celnym w Toruniu z dniem 31 lipca 1931 r.

360.

## OGŁOSZENIA SĄDOWE.

### a) przetargi przymusowe.

1. Nieruchomość położona w Kokocku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kokocko tom II karta 57 na imię rolnika Walentego Weissa w Kokocku zostanie dnia 9 grudnia 1931 r. o godzinie 9 przed południem wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość służy celom handlowym i mieści się w niej oberża ze sklepem, sala, scena, kręgielnia, mieszkanie i budynki gospodarcze, wozownia ze stajnią, zajazd, szopa do drzewa i obora z chlewem. Obszar wynosi 0,84,88 ha z czego przypada 0,14,18 ha na powierzchnię zabudowania a 0,70,70 ha na rolę. Czysty dochód gruntowy wynosi 3,87 talarów. Wartość użytkowa budynków 684 marek. Roczna kwota podatku budynkowego 25,20 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 11 stycznia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 14/29.

Chełmno, dnia 24 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Chełmnie Rybaki i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chełmno-Rybaki tom II karta 6, na imię Antoniego i Ludwika ur. Arndt-Hinców w Chełmnie, zostanie dnia 2 grudnia 1931 r. o godzinie 9 przed południem wystawioną na przetarg celem zniesienia wspólności spadkowej w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość składa się z dwóch domów mieszkalnych (dom przedni i tylny) z dwoma przybudówkami z ogrodu domowego i podwórza o powierzchni 00,9,43 ha.

Roczna wartość użytkowa mieszkania wynosi 390 marek.

Roczna kwota podatku budynkowego 15,60 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 4/30.

Chełmno, dnia 24 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość położona w Chełmnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chełmno przedmieście tom III karta 57 i 62 na imię Leona Jeszkego i tegoż żony Bronisławy z domu Odrowskiej w Chełmnie zostanie dnia 9 grudnia 1931 r. o godz. 11 przed południem wystawioną w drodze egzekucji na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego (frontowy i boczny) stajnia, szopy i fabryki kiszenia kapusty, roli o powierzchni 0,48,44 ha, podwórza i ogrodu domowego. Roczna wartość użytkowa mieszkania 2.535 marek, lokali przemysłowych 1.925 marek. Roczna kwota podatku budynkowego po 4% = 36 marek po 2% = 36,60 marek. Czysty dochód gruntu 4,04 talarów i 1,17 marek podatku gruntowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 listopada 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 10/29.

Chełmno, dnia 24 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Wymysławie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wymysławo tom III karta 40, na imię Józefa i żony jego Franciszki z Pawlikowskich małż. Łobodzińskich w Wymysławie, zostanie w drodze przymusowego przetargu dnia 22 stycznia 1932 r. o godzinie 11 przed południem sprzedana w drodze przymusowego przetargu w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9. Obszar nieruchomości 5 ha, 70 a, 67 qm. rola, podwórze etc. i łąka przy Biskupicach art. matr. 39, czysty dochód gruntowy 31, wartość użytkowa grunt. 10 talarów 86/100, wartość użytkowa budynków 45 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 11/31.

Chełmża, dnia 26 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Nowej Kamionce, powiatu toruńskiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Nowe Kamionki tom IV karta 36 wzgl. tom I karta 63, na imię Wojciecha i Emmy małżonków Trenkel w Kamionkach, powiatu toruńskiego, zostanie w drodze przymusowego przetargu dnia 13 stycznia 1932 r. o godzinie 11 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 9, I piętro. Nieruchomość Nowe Kamionki tom IV karta 36 podwórze zabudowane z rolą o powierzchni 0,48,30 ha, art. matr. 81 ks. podatku bud. 31, czysty dochód grunt. 2,13 talarów o wartości użyt. budynk. 18 marek. Nieruchomość tom I karta 63, podwórze zabudowane z rolą o powierzchni 1,32,41 ha, art. matr. 104, księga podatku budynkowego 70, czysty dochód gruntowy 8,40 talarów, wartość użytkowa 114 marek.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 marca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili,

gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 2/31.

Chełmża, dnia 11 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Czersku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Czersk k. 876 tom 40 na imię Jana i Marjanny Czajkowskich zostanie dnia 9 grudnia 1931 r., o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 12. Nieruchomość składa się z zabudowania przy szosie Starogard obszar 0,08.11 ha. Wartość użytkowa pod. bud. 460 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 lutego 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 18/30.

Czersk, dnia 11 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Idealna połowa nieruchomości położonych w Gdyni i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisanych w księdze gruntowej Gdynia k. 248 k. 347 i k. 348 na imię Mieczysława Kotlińskiego, architekta w Gdyni, zostanie w drodze egzekucji dnia 27 listopada 1931 r. o godz. 11½ przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 20.

Nieruchomości te (w całości) obejmują parcele Nr. m. 2 o obszarze 13 a 71 m<sup>2</sup>, 597/37 Nr. m. 2 o obszarze 5 a 07 m<sup>2</sup>, 511/37 i 512/37 Nr. m. 2 o obszarze 34 a 87 m<sup>2</sup>.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Gdynia k. 248 dnia 30 września 1931 r., a w księdze gruntowej Gdynia k. 347 i 348 dnia 5 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 30/31 i 29/31.

Gdynia, dnia 6 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Jażwiskach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Jażwiska tom VIII karta 247 na imię Marja Manikowska primo voto Szalczewska w Jażwiskach, zostanie dnia 30 listopada 1931 r., o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg w drodze egzekucji w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 4.

Nieruchomość zapisana jest pod artykułem matrykuły 237 i pod liczbą 50 księgi podatku budynkowego i ma następujące oznaczenie katastralne: Realność wiejska, dom

mieszkalny z zabudowaniem gospodarczym i ogrodem domowym. Numer karty 2 i 6 parcele 5, 6, 303/4, 304/7 i 148/42, wielkości 10 ha 27 a 88 m<sup>2</sup>.

Czysty dochód jako podstawa podatku gruntowego 42.91 talarów. Wartość użytkowa jako podstawa podatku budynkowego 3.60 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 7/29.

Gniew, dnia 29 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomości położone w Wielkim Pułkowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Wielkie Pułkovo wykaz 26, 31, 80, i 88 na imię Feliksa i Dominiki z Kalinowskich małżonków Grvza, zostaną w drodze egzekucji dnia 22 grudnia 1931 r., o godz. 12 przed południem wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 1. Nieruchomość Wielkie Pułkovo wykaz 26 stanowi podwórze o obszarze 5.19 a. Nieruchomość Wielkie Pułkovo wykaz 31 składa się z roli, podwórza i domu mieszkalnego, wynosi 3.99,81 ha obszaru, 20,24 marek czystego dochodu i 90 marek wartości użytkowej. Nieruchomość Wielkie Pułkovo wykaz 80 składa się z roli, podwórza i ogrodu, wynosi 60,28 a obszaru oraz 3.74 marek czystego dochodu. Nieruchomość Wielkie Pułkovo wykaz 88 składa się z roli, łąki, podwórza, domu

mieszkalnego wraz z budynkami gospodarczymi, wynosi 15,66,27 ha obszaru, 82,73 marek czystego dochodu oraz 180 marek wartości użytkowej.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 2/31.

Golub, dnia 22 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Bursztynowie powiatu grudziądzkiego i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bursztynowo tom II. karta 69 o powierzchni 3,06,14 ha 18,84 tal. czystego dochodu gruntowego oraz 675 mk. wartości użytkowej na imię Pawła Maschke i żony jego Selmy ur. Thielmann zostanie w drodze przymusowego wykonania dnia 3 grudnia 1931 r., o godzinie 10 przed południem wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 3 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-

dziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 12/31.

Grudziądz, dnia 2 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomości położone w Kościerzynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Kościerzyna karta 304 i karta 656, na imię Franciszka Burczyka w Kościerzynie, zostaną w drodze egzekucji dnia 2 grudnia 1931 r., o godz. 10 przed południem wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr 11. Nieruchomość Kościerzyna karta 304 składa się z parcel 1206 i 1207 w mapy 2, o obszarze 5 a 33 m<sup>2</sup> z domu mieszkalnego z podwórzem, roczna wartość użytkowa mieszkania 1200 mk, lokalu przemysłowego 800 mk. Nieruchomość Kościerzyna karta 656 o obszarze 1 ha 13 a 94 m<sup>2</sup> składa się z pastwiska, roli i domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem, stajni, kręgielni, sali z oddzielnym wstępem i 2 szop Nr. 224 ks. podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej Kościerzyna k. 304 i k 656 dnia 25 sierpnia 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

3 K 3/30.

Kościerzyna, dnia 14 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

12. Nieruchomość położona w Kolonji Bryńsk i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kolonja Bryńsk k. 388 na imię rolnika Józefa Ankowskiego i żony jego Bronisławy z domu Szpara zam. w Kolonji Bryńsk jako współwłaścicieli do niepodzielnej ręki zostanie dnia 2 grudnia 1931 r. o godz. 15 po południu wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 39. Nieruchomość jest zapisana pod Nr. 130 księgi podatku budynkowego i Nr. 198 matrykuły podatku gruntowego, nosi oznaczenie katastralne gospodarstwo i składa się z roli i domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, chlewu dla kóz i stodoły oraz z parcel 61, 59, 588, 589, 22 dodat., 21, 60, 22 dodat. 23, 586, 587, 671, 672, obszaru 19,54,20 ha. czysty dochód 7,23 talarów, podatek gruntowy 2,08 mk. roczna wartość użytkowa mieszkania 45 mk. roczna kwota podatku budynkowego 1,80 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 29 listopada 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 11/29.

Lidzbark, dnia 1 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

13. Nieruchomość położona w Małym Leźnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Małe Leźno k. 86 na imię żony rolnika Władysławy z Bieleckich Góreckiej zam w Małym

Leźnie, zostanie dnia 9 grudnia 1931 r. o godzinie 9 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego pokój Nr. 39. Nieruchomość jest zapisana pod Nr. 49 księgi podatku budynkowego i pod Nr. 62 matrykuły podatku gruntowego, nosi oznaczenie katastralne wybudowanie i składa się z roli i domu mieszkalnego z podwórzem, kuźni i stodoły oraz z parcel 414/161, 415/161, 162 obszaru 9, 05, 10 ha, czysty dochód 3,52 talarów podatek gruntowy 1,02 mk. roczna wartość mieszkania 24 mk, lokali przemysłowych 18 mk, roczna kwota podatku budynkowego 1,10 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 stycznia 1931.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 32/30.

Lidzbark, dnia 1 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

14. Nieruchomość położona w Kolonji Bryńsk i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kolonja Bryńsk karta 24 na imię rolnika Franciszka Cichockiego z Kolonji Bryńsk zostanie dnia 2 grudnia 1931 r. o godzinie 9 przed południem wystawioną na przetarg w drodze postępowania egzekucyjnego w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 39. Nieruchomość jest zapisana pod Nr. 68 księgi podatku budynkowego i Nr. 23 matrykuły podatku gruntowego i katastralnie oznaczona: gospodarstwo dom mieszkalny z podwórzem i

ogrodem domowym, chlew, stodoła i składa się z parcel 423, 169, 170, 424, 425, 2 obszaru 3,83,70 ha czysty dochód 1,47 talarów, podatek gruntowy 0,42 mk, roczna wartość użytkowa mieszkania 36 mk, roczna kwota podatku budynkowego 1,20 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 13 lutego 1930.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 16/29.

Lidzbark, dnia 1 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

15. Nieruchomość położona w Tereszewie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tereszewo karta 192 i 127 na imię Leokadii Dąbrowskiej urodz. Jurkiewicz w Pokrzydowie i rolnika Łucjana Dąbrowskiego jako współwłaścicieli na mocy małżeńskiej wspólności majątkowej składająca się z domu mieszkalnego podwórza z zabudowaniem, roli i łąki o łącznej powierzchni 13 hektarów, 9 arów i 37 metr. kwadratow. zostanie dnia 4 grudnia 1931 r., o godz. 10 przed południem w drodze egzekucji wystawioną na przetarg przymuszony w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 kwietnia 1929 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej

w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 8/28.

Nowemiasto, dnia 4 lipca 1931 r.

Sąd Grodzki.

16. Nieruchomość położona w Pucku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Puck wykaz L. 337 na imię Benedykta Brzóska w Pucku, zostanie w drodze egzekucji dnia 16 grudnia 1931 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 6.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej wykaz L. 337 dnia 8 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa tę uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 10/31.

Puck, dnia 28 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

17. Nieruchomość położona w Piecach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Piece karta 134 zabudowana obszaru 3,84 arów i 364 marek wartości użytkowej, na imię Marty z Dąbrowskich Ossowskiej, zostanie w drodze egzekucji dnia 5 grudnia 1931 r. o godzinie 10 przed południem wystawiona na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 16.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 sierpnia 1931 r.

2 K 40/31.

Starogard, dnia 24 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

18. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Szczytnej 5, dom mieszkalny wraz z bocznym skrzydłem, odłączoną szoną i ustępem z podwórzem o rocznej wartości użytkowej 1630 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń Stare Miasto k. 417, na nazwisko Bolesława Gronowskiego, inwalidy wojennego i jego żony Bronisławy z d. Lipertowicz po połowie, zostanie dnia 14 grudnia 1931 r. o godzinie 11 przed południem wystawiona na przetarg w postępowaniu egzekucyjnym w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 lipca 1931 r.

Wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby je zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż

inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 33/31.

Toruń, dnia 17 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

19. Nieruchomość położona w Lulkowie powiatu toruńskiego, rola przy obrębie Łysovice o powierzchni 5 ha 02 a 40 m<sup>2</sup> i 36,68 tałarów czystego dochodu gruntowego, dom mieszkalny z przybudowanym chlewem, stodoła i przybudowaną szoną i wiatrak o rocznej wartości użytkowej 99 marek i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Lulkowo k. 24, na imię Woiciecha Kotkowskiego, zostanie dnia 5 grudnia 1931 r. o godzinie 11 przed południem wystawiona na przetarg w postępowaniu egzekucyjnym w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 lipca 1931 r.

Wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby je zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 39/31.

Toruń, dnia 7 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

20. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Staromiejska Fosa 14 i Piekary 33 dom mieszkalny z 2 skrzydłami bocznymi i drugi dom mieszkalny z podwórzem o rocznej wartości użytkowej 2270 mk. i w chwili

uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń Stare Miasto k. 252, na nazwisko Karola Wachowiaka w Toruniu, zostanie dnia 12 grudnia 1931 r. o godzinie 11 przed południem wystawioną na przetarg w postępowaniu egzekucyjnym w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 9 września 1931 r.

Wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby je zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 42/31.

Toruń, dnia 15 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

21. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Chełmińskiej 9 i Franciszkańskiej 1 o powierzchni 6 a 57 m<sup>2</sup>, dom mieszkalny z bocznym budynkiem i podwórzem, chlew z mieszkaniami, dom mieszkalny z podwórzem o rocznej wartości użytkowej 8470 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Stare Miasto tom IX k. 309 i 310, na imię Banku Zjednoczenia Tow. Akcyjne w Poznaniu, zostanie dnia 7 grudnia 1931 r. o godzinie 11 przed południem wystawioną na przetarg w postępowaniu egzekucyjnym w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 4 lipca 1931 r.

Wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby je zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili,

gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 3/31.

Toruń, dnia 7 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

22. Nieruchomość położona w Toruniu przy ul. Szewskiej 15, dom mieszkalny z podwórzem o rocznej wartości użytkowej 1200 mk. i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Toruń, Stare miasto k. 420, na imię Walentego i Marji z domu Białkowskiej małżonków Górskich w Toruniu, każdy po połowie, zostanie dnia 4 grudnia 1931 r. o godzinie 11 przed południem wystawioną na przetarg w postępowaniu egzekucyjnym w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 7.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 grudnia 1930 r.

Wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby je zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast

do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

5 K 68/30.

Toruń, dnia 7 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

23. Nieruchomość położona w Gostyczyźnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gostyczyn tom XI wykaz L. 303, na imię Franciszka Słomskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 14 stycznia 1932 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z stodoły i chlewu i podwórza we wsi o obszarze 0,18,60 ha. Nr. matrykuły art. 287 Nr. 147 ks. podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 24/31.

Tuchola, dnia 17 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

24. Nieruchomość położona w Tucholi i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Tuchola, karta 130, 362, 409, 419, 469, 480, 527, 837, na imię Jana Górczyńskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 23 grudnia 1931 r. o godzinie 9

przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, 2 stodoły, 1 chlewu oraz roli, łąki, ogrodu i podwórza o łącznym obszarze 13,53,52 ha przy 56,58 talarów czystego dochodu gruntowego i 300 mk. wartości użytkowej budynkowej. Nr. matrykuły art. 79, 198, 251, 166, 514, 768, 32, 515 i Nr. 275 księgi podatku domowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 21 sierpnia 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 21/31.

Tuchola, dnia 19 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

25. Nieruchomość położona w Kielpinie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kielpin tom I A karta 24, na imię Józefy z Kalinieckich Deltow, zostanie w drodze egzekucji dnia 13 stycznia 1932 r. o godz. 9 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 10.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, podwórza, ogrodu, 2 chlewów, stodoły, roli, łąki, wody i pastwiska o obszarze 31,59,43 ha przy 78,50 talarów czystego dochodu gruntowego 22,54 mk. podatku gruntowego, 120 mk. wartości użytkowej budynkowej, 4,80 mk. podatku budynkowego. Nr. matrykuły art. 19, Nr. 44 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 16 września 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 25/31.

Tuchola, dnia 21 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

26. Nieruchomość położona w Bagienicy i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Bagienica tom I karta 14, na imię Fryderyka i Heleny małżonków Schmechel mocą wspólności majątku, zostanie w drodze egzekucji dnia 21 stycznia 1932 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego, podwórza i ogrodu, chlewu, 2 stodoł, wozowni, domu familijnego, 2 szop oraz roli, łąki pastwiska o obszarze 39,92,00 ha i 155,62 tal. czystego dochodu gruntowego, 264 mk. rocznej wartości użytkowej budynkowej, 44,70 mk. podatku budynkowego i 10,40 mk. podatku gruntowego. Art. 11 matrykuły podatku gruntowego, Nr. 11 księgi podatku budynkowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 31 lipca 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwzględnione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili,

gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 18/31.

Tuchola, dnia 24 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

27. Nieruchomość położona w Wejherowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Wejherowo wykaz L. 65, na imię die offene Handelsgesellschaft Schulz & Scheel in Danzig, zostanie w drodze egzekucji dnia 11 grudnia 1931 r. o godzinie 10 przed południem wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 13.

Nieruchomość jest zabudowana, jest 3 ha 28 a 81 m<sup>2</sup> wielka, podstawa podatku gruntowego 1 tal. 88 gr., wartość użytkowa 2354 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 września 1931 r.

1 K 17/31.

Wejherowo, dnia 2 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

## b) postępowanie upadłościowe.

1. W sprawie postępowania upadłościowego nad majątkiem Willego Eisenbergera i tegoż żony Charlotty Eisenberger z domu Heilemann, kupców zamieszkałych w Kijewie Królewskim znosi się termin wyznaczony na pierwsze zebranie wierzycieli w dniu 25 września 1931 r. o godz. 11 i wyznacza się nowy termin na dzień 20 października 1931 r. godz. 11 równocześnie z terminem wyznaczonym do badania wierzytelności.

3 N 2/31.

Chełmno, dnia 28 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W sprawie upadłościowej nad majątkiem firmy „Gryf“ Przemysł Graficzny Kartonowy w Grudziądzu na wniosek zarządcy masy zwołuje się walne zebranie wierzycieli na dzień 23 października 1931 r. godz. 10 przed poł. pokój Nr. 2. dla wyrażenia zgody na sprzedaż maszyny rotacyjnej za niższą kwotę.

3 N 6a/31.

Grudziądz, dnia 6 października 1931 r.

Sąd Grodzki

3. Co do majątku firmy Stowarzyszenie Rolniczo-Handlowe spółdzielnia z ograniczoną odpowiedzialnością w Grudziądzu w likwidacji wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 7 października 1931 r. o godz. 12 w poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ długi przewyższają stan czynny.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się Zygmunta Kucharskiego w Grudziądzu ul. Hallera 14.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dn. 14 listopada 1931 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 6 listopada 1931 r. o godz. 11.30 przed połud. — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 4 grudnia 1931 r. o godz. 10 przed poł.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 21 października 1931 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 17a/31.

Grudziądz, dnia 7 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Co do majątku Firmy Franciszek Ruściński dawniej P. Dumont w Grudziądzu wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dniem 7 października 1931 r. o godz. 12 w poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ nastąpiła jej niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Pawła Żelaznego w Grudziądzu.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dn. 4 listopada 1931 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 5 listopada 1931 r. o godz. 9.30 przed poł. — zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 3 grudnia 1931 r. o godz. 11 przed poł.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 21 października 1931 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 18/31.

Grudziądz, dnia 7 października 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Co do majątku Edwarda Kokornaczka, redaktora „Pomorzanina“ w Kościerzynie wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z dn. 24 września 1931 r. o godz. 12 w poł. postępowanie upadłościowe, ponieważ Komunalna Kasa Oszczędności uwiarygodniła, że przysługuje jej do upadłego dłużnika pretensja w kwocie około 10.000 zł. i że dłużnik jest niewypłacalny. Zarówno pretensję swoją jak też niewypłacalność uwiarygodniła wierzycielka aktami tut. Sądu 3 G 971/30, a w szczególności znajdującym się w tych aktach zarchiwizowaniem w miejsce przysięgi. Niewypłacalność dłużnika została w pewnej mierze potwierdzona jego własnym oświadczeniem, że prócz udziału w spółce z ogr. odp. Pomorzanie nie posiada żadnego majątku.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się architekta Teodora Armańskiego w Kościerzynie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 20 października 1931 r.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestji, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach,

oraz celem zbadania zgłoszonych wierzytelności wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 22 października 1931 r. o godz. 10 przed poł.

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 15 października 1931 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

3 N 12/30.

Kościerzyna, dnia 24 września 1931 r.  
Sąd Grodzki.

6. W sprawie upadłościowej Joanny Samaskiewitz w Skarszewach ma nastąpić podział końcowy. Do wypłaty pozostaje 1.655,83 złotych. Do uwzględnienia pozostaje kwota 17.388,27 złotych, w tem niema żadnych uprzywilejowanych wierzytelności. Końcowy spis wierzytelności, mających się uwzględnić jest wyłożony w sekretarjacie III Sądu Grodzkiego w Skarszewach.

Skarszewy, dnia 2 października 1931 r.

(—) Dr. Przewoski, adwokat,  
zarządca masy upadłościowej.

### c) publiczne doręczenia i wywołania.

Wyrokiem wykluczającym z 16 kwietnia 1931 r. uznano za pozbawiony mocy list hipoteczny z dnia 22 marca 1899 r., dotyczący pretensji z pożyczki National-Hypotheken-Credit Gesellschaft z ogr. odp. w Szczecinie (Stettin) w wysokości 2000 mk., zapisanej w księdze wieczystej Brodnica karta 112 w dziale III pod liczbą 18.

3 F 6/30.

Brodnica, dnia 9 lipca 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. Wyrokiem wykluczającym Sądu Grodzkiego w Chełmnie z dnia 4 marca 1930 r. wykluczono wierzyciela hipoteki kaucyjnej, zapisanej w księdze gruntowej Płachawy karta 6 w oddziale II pod Nr. 4 dla Reinholda

Hirsekorna w kwocie 2000 marek wraz z odsetkami z jego prawem do tej hipoteki.

3 F 1/30.

Chełmno, dnia 28 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. Wyrokiem wykluczającym Sądu Grodzkiego w Chełmnie z dnia 4 marca 1930 r. wykluczono wierzyciela hipoteki kaucyjnej, zapisanej w księdze gruntowej Płachawy karta 6 w oddziale II pod Nr. 4 dla Reinholda Hirsekorna w kwocie 2000 marek wraz z odsetkami z jego prawem do tej hipoteki.

3 F 1/30.

Chełmno, dnia 28 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Bernard Szyszka, kupiec z Chojnic ulica Jeziorna Nr. 3 wystąpił z wnioskiem, by Karola Weilanda urodzonego 6 lutego 1897 r., który na ostatku mieszkał w Chojnicach i zaginął, uznać za zmarłego. Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się na terminie dnia 15 maja 1932 r. o godz. 10 przed południem pokój Nr. 3, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego. Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi, najpóźniej w terminie powyższym.

IV F 7/31.

Chojnice, dnia 15 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

5. Maciej Szypryt, rolnik w Nierostawiu, powiatu chojnickiego, zastąpiony przez adwokata Kopickiego w Chojnicach, postawił wniosek na wywołanie listu hipotecznego z dnia 5 czerwca 1897 r. wystawionego dla hipoteki zapisanej na nieruchomości Nierostaw karta 8 w dziale III pod Nr. 22 na kwotę 3500 mk. z 3½% odsetkami dla Nowej Zachodniej Pruskiej Landszafty (Neue Westpreussische Landschaft) w Kwidzynie.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 31 grudnia 1931 r. przed południem o godz. 10 w podpisanym Sądzie (pokój I. 3) odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

4 F 6/31.

Chojnice, dnia 15 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

6 Józef Gorlik, rolnik zam. dawniej w Kłodni obecnie w Chojnicach ul. Strzelecka wystąpił z wnioskiem, by w drodze postępowania wywoławczego został pozbawiony mocy rzekomo zaginiony list hipoteczny na kwotę 750 mk. zapisanych w dziale III pod poz. 1 nieruchomości Kłodnia k. 4 z 4% odsetkami na rzecz Ignacego Rautenberga Klinzkiego z Kłodni.

Posiadacza dokumentu wzywa się by najpóźniej w terminie wywoławczym t.j. dnia 16 stycznia 1932 r. godz. 12 zgłosił w Sądzie tutejszym pokój 12 swe prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym razie zostanie tenże pozbawiony mocy.

3 F 10/30.

Czersk, dnia 17 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

7. Firma Lessner Spar u. Darlehenskasensverein Spółdzielnia z ogran. odpow. w Łasinie zastąp. przez zarząd zastąpiony przez adwokatów Wysockiego i Rudkę w Grudziądzu wystąpiła z wnioskiem, by unieważnić list hipoteczny dotyczący hipoteki zapisanej na nieruchomości Nowe Mosty karta 47 w dziale III pod L. 2 na 5000 mkn. z odsetkami na rzecz wnioskodawczyni. Posiadacza zaginionego listu wzywa się aby w niżej oznaczonym sądzie najpóźniej na terminie dnia 28 stycznia 1932 r. o godzinie 10 przed południem prawo swe zgłosił i dokument przedłożył, gdyż inaczej dokument ten zostanie uznany za nieważny.

3 F 5/31.

Grudziądz, dnia 14 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

8. Małżonkowie Teofil i Anastazja Joachimczykowie zastąpieni przez adwokatów Wysockiego i Rudkę w Grudziądzu, wystąpili z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego opiewającego na hipotekę zainstalowaną w księdze wieczystej Grudziądz karta 775 w dziale III pod poz. 9 na kwotę 20.000 mk. z odsetkami na rzecz Anatolji Łaszewskiej.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na dzień 28 stycznia 1932 r. godzina 10 przed południem w niżej podpisanym sądzie pokój Nr. 2 zgłosił prawa swe i przedłożył dokument, w przeciwnym bowiem razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 F 9/31.

Grudziądz, dnia 16 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

9. W sprawie Leokadii Ozimkowskiej, z domu Kwella, zamieszkałej w Lidzbarku, powódki, zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata dra Jezierskiego w Toruniu, przeciw Janowi Ozimkowskiemu, nieznanemu z miejsca pobytu, pozwanemu, wniosła powódka dnia 20 marca 1930 r. skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed tut. Sądem Okręgowym i wydanie następującego orzeczenia:

I. Małżeństwo stron uznaje się za rozwiązane z winy pozwanego.

II. Koszty sporu ponosi pozwany.

Na podstawie tej skargi został wyznaczony termin do ustnej rozprawy, na dzień 21 grudnia 1931 r. o godzinie 10 przed Sądem Okręgowym w Toruniu, sala Nr. 19, na który to termin wzywa się pozwanego, z tem, by do swego zastępstwa obrał adwokata, uprawnionego do wykonywania swego zawodu przed Sądami ziem zachodnich.

Czasokres do wdania się w spór oznacza się na 2 tygodnie.

Niniejszy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

3 R 28/30.

Toruń, dnia 6 czerwca 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

10. W sprawie Heleny Marji z Ujejskich Kulikowskiej, dawn. w Toruniu, Rybaki 53 obecnie w Żaciszu, p. Husiatyn, pow. Kopyczyńce, Małopolska, powódki zastąpionej przez pełnomocnika procesowego adwokata Nalazka w Toruniu, przeciw Łucjanowi Kulikowskiemu, dawn. w Toruniu, Rybaki 53, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, wniosła powódka dnia 17 stycznia 1931 r. skargę z wnioskiem o wyznaczenie terminu do ustnej rozprawy przed tut. Sądem Okręgowym i wydanie następującego orzeczenia:

I. Małżeństwo stron, zawarte dnia 28 grudnia 1920 r. w kościele rzym.-kat. w Wasylkowcach, pow. Kopyczyńce, rozwiązuje się z winy pozwanego.

II. Koszty sporu ponosi pozwany.

Na podstawie tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień 21 grudnia 1931 r. o godz. 10 przed Sądem Okręgowym w Toruniu, sala Nr. 19, na który to wzywa się pozwanego z tem, by do swego zastępstwa obrał adwokata, uprawnionego do wykonywania swego zawodu przed Sądami ziem zachodnich.

W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi.

Czasokres do wdania się w spór oznacza się na 2 tygodnie.

4 R 4/31.

Toruń, dnia 9 września 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

11. W sprawie Izydora Łukiewskiego, w Stawkach, powiatu toruńskiego, powoda, zastąpionego przez pełnomocników procesowych adwokatów Tempkiego i Bolta w Toruniu, przeciw jego żonie Marji Łukiewskiej, z domu Szabińskiej, dawn. w Toruniu, później w Berlinie, obecnie nieznannej z miejsca pobytu pozwanej, wniósł powód dnia 12 lutego 1925 r. do tutejszego Sądu skargę z wnioskiem o wyznaczenie przed tymże Sądem terminu do ustnej rozprawy i orzeczenie:

I. Małżeństwo stron, zawarte przed Urzędem Stanu Cywilnego w Toruniu dnia 10 kwietnia 1922 r. rozwiązuje się z winy pozwanej.

II. Koszty sporu nakłada się na pozwaną.

Na podstawie tej skargi wyznaczono szeregi terminów do ustnych rozpraw, po odbyciu których powód wniósł pozew najnowszej daty 5 września 1931 r., na skutek którego wyznaczono termin do dalszej ustnej rozprawy na dzień 21 grudnia 1931 r. o godzinie 10 przed Sądem Okręgowym w Toruniu, sala Nr. 19, na który to termin wzywa się pozwaną z tem, by do swego zastępstwa obrała adwokata, uprawnionego do wykonywania swego zawodu przed Sądami ziem zachodnich.

Czasokres do wdania się w spór oraz czasokres wezwania oznacza się na 2 tygodnie.

Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza w celu publicznego doręczenia.

2 R 9/25.

Toruń, dnia 9 września 1931 r.

Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

12. W sprawie Komunalnego Banku Kredytowego w Poznaniu powoda zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Rzeczypospolitej Polskiej Oddział w Poznaniu przeciw spadkobiercom po zmarłych właścicielach nieruchomości małżonkach Franciszku i Marjannie Barbarze z domu Romanowskiej Rutkowskich: 1) Maksymiljanowi Edmundowi Rutkowskiemu w Toruniu, Szosa Chełmińska 40, 2) Władysławowi Aleksandrowi Rutkowskiemu w Toruniu, Kochanowskiego 8, 3) Czesławowi Ludwikowi Rutkowskiemu nieznanego miejsca pobytu pozwanym, wniósł powód dnia 19 września 1931 r. do tut. Sądu Okręgowego skargę z wnioskiem o wy-

znaczenie przed tymże Sądem terminu do ustnej rozprawy i wydanie następującego orzeczenia:

I. Zasadza się pozwanych jako dłużników łącznych na zapłatę powodowi następujących kwot: a) zł. 4500 — tyt. reszty kapitału hipotecznego, b) zł. 64,20 tyt. kosztów i porto, c) zł. 54,65 tyt. reszty odsetek od zł. 5,500 za czas od 1 stycznia do 30 marca 1929 r., d) zł. 161,94 tyt. 10% odsetek od zł. 5,500 za czas od 1 kwietnia do 16 lipca 1929 r. e) zł. 261,03 tyt. 10% odsetek od zł. 4,770. — za czas od 17 lipca 1929 r. do 4 lutego 1930 r.

Suma zł. 5041,82 wraz z 10% odsetkami od 4,500 zł. od 5. II. 1930 r.

II. Pozwanych jako spadkobierców po zapisanych właścicielach nieruchomości Toruń—Chełm. przedmieście karta 62, małżonkach Franciszku i Marjannie Barbarze urodz. Romanowskiej — Rutkowskim zasadza się, aby co do kwot wymienionych we wniosku ad I. poddali się egzekucji dla powoda w nieruchomości Toruń Chełmińskie przedmieście karta 62, z prawami hipoteki zapisanej w dziale III. pod Nr. 12.

III. Pozwani ponoszą kosztą sporu.

IV. Wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewt. za zabezpieczeniem.

Na podstawie tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy na dzień 21 grudnia 1931 r. o godzinie 10 przed Sądem Okręgowym w Toruniu sala 19 na który to wzywa się pozwanego ad 3) Czesława Ludwika Rutkowskiego z tem by do swego zastępstwa obrał adwokata uprawnionego do wykonywania swego zawodu przed Sądami Ziemi Zachodnich. Powyższy wyciąg ze skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

I. O. O. 191/31.

Toruń, dnia 30 września 1931 r.

I. 4. Wydział Cywilny Sądu Okręgowego.

#### d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W tut. rejestrze dla małżeńskich praw majątkowych wpisano na str. 891, że małżonkowie Paweł i Klara z Bielickich Połomowie 1/2 Śliwic zawarli umowę notarialną z dnia 23 czerwca 1931 r. po zniesieniu ogólnej wspólności majątkowej zupełny rozdział majątkowy w ten sposób, że cały wspólny majątek stanowić ma wyłączną własność męża.

RM 891.

Czersk, dnia 10 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych pod L. 580 wpisano dziś, że Stanisław Sudolski urzędnik straży granicznej i Helena z Gomółków Sudolska w Odargowie umową notarialną z dnia 3 czerwca 1931 r. L. rej. 177/31 not. Dr. Zagórowskiego w Pucku, zawarły ogólną wspólność majątkową małżeńską z wykluczeniem dalszego jej trwania w razie śmierci jednego z nich.

Puck, dnia 26 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 353 co następuje: Rolnik Jan i żona jego Małgorzata z Jurczyńskich Wodzikowscy z Miłobądzka pow. tczewskiego, umową z dnia 13 stycznia 1931 r. ustanowili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu i pobierania użytków z majątku żony ze strony męża.

RM 353.

Tczew, dnia 27 września 1931 r.

Sąd Grodzki.

4. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś, że małżonkowie Damazy Arczyński rolnik w Cekcyźnie i Marta ur. Ossowska mocą kontraktu z dnia 17 lipca 1931 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

RM 1032.

Tuchola, dnia 14 sierpnia 1931 r.

Sąd Grodzki.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### Ogłoszenia

#### o zaginięciu dokumentów.

1. Zygfryd Golubski, zamieszkały w Lidzbarku powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.

2. Emil Rennwanz, zamieszkały w Sepólnie, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 738883.
3. Stanisław Szyłka, zamieszkały w Świeciu-wieś, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.
4. Alojzy Megger, zamieszkały w Laskach, powiatu świeckiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wystawionej przez P. K. U. w Grudziądzu.

### Ogłoszenie.

Okręgowy Urząd Ziemski w Grudziądzu ogłasza parcelację części majątku Paparzyn, powiatu chełmińskiego, obszaru 245 ha.

Zgłoszenia o nabycie ziemi składać należy do dnia 10 listopada 1931 r. w Okręgowym Urzędzie Ziemskim w Grudziądzu, ul. Ogrodowa Nr. 31 na przepisowych formularzach wydanych bezpłatnie przez Okręgowy Urząd Ziemski.

Dane przytoczone w ogłoszeniu winny być zgodne ze stanem osobowym i majątkowym reflektanta, co stwierdzić winno właściwe wójtostwo.

Do podania dołączyć należy ewentualnie posiadane dowody stwierdzające prawo pierwszeństwa do nabycia ziemi z parcelacji w myśl art. 53 ustawy o wykonaniu reformy rolnej (Dz. U. R. P. Nr. 1/1926 poz. 1) w odpisach uwierzytelnionych oraz wiarogodne dowody posiadanej gotówki.

Podania są wolne od opłaty stemplowej.

Szacunek utworzonych działek będzie ustalony w myśl przepisów obowiązujących w Ministerstwie Reform Rolnych. Przed wprowadzeniem nabywców na grunt pobierane będą zadatki na poczet ceny kupna zależnie od kategorii nabywców w wysokości 5,10 wzgl. 25% ceny szacunkowej, co w gotówce wynosi około 600—1000 zł. Termin wprowadzenia na działki zostanie ustalony po wydaniu przez Prezesa Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Grudziądzu orzeczenia zgodnie z art. 58 ustawy o wykonaniu reformy rolnej z dnia 28 grudnia 1925 r., o czym Okręgowy Urząd Ziemski zawiadomi zakwalifikowanych nabywców.

Reflektujący na przydział działek winni składać zgłoszenia bez względu na kiedykolwiek składane już do Okręgowego Urzędu Ziemskiego wnioski o nabycie ziemi.

Grudziądz, dnia 5 października 1931 r.

Okręgowy Urząd Ziemski.

label 3350

DRUKI OPEVAZH