

PRZYSZŁE SKUTKI

Kolei Żelaznych dla Europy.

(Ciąg dalszy.)

Byłoby to niestosownie przypuścić myśl, aby rzecz, która idzie jako płaca za towar zagraniczny, można uważać za straconą. Tymczasem myśl ta ukrywa się w jednym wyrażeniu, które ciągle słyszymy od ludzi, sprzyjających systematowi zakazującemu.—„Trzeba, mówią oni: wyswobodzić się od podatku, który cudzoziemcy pobierają od nas za swoje wyroby.“—Lecz czyż jest to podatek? bynajmniej: jest to zamiana. Jeżeli cudzoziemiec daje mi sztukę płótna holenderskiego i bierze za to odpowiednią ilość lnu lub konopi, czyż można powiedzieć, że jeden z nas drugiemu płaci podatek? Jeżeli zaś płacimy, to płacimy wzajemnie: cudzoziemiec płaci mi podatek za mój len i konopie, ja zaś płacę mu za jego holenderskie płótno.

Mówią jeszcze, że systemat zakazujący nadaje obrót i wprowadza w użycie krajowe produkty. Bardzo dobrze. Lecz nie wtrącajcie tutaj podatków; otwarcie mówcie o przywileju, ustanowionym dla korzyści jednych i zrujnowania innych. To będzie się zgadzało z prawdą. Kupując od cudzoziemców, za taką sumę odstąpiacie swoich krajowych towarów, które są dla nich potrzebne. Nic nie kupując: nic nie będą produkowali. Gdzież jest strata?

„Lecz będziemy produkowali co innego,“ powiedzą nam na to. Znowu powtarzamy: bardzo dobrze. W samej rzeczy, dla czego tak być nie może? Jedna gałąź przemysłu uschła, zakwitnie inna. Czy nie wszystko jedno? Lecz tu trzeba wziąć pod rozwagę następujące okoliczności. Jeżeli sposoby dwóch gałęzi przemysłu są jednakowe, wtedy to przeniesienie czynności z jednej gałęzi na drugą, po prostu jest zabawką; jeżeli zaś nie są jednakowe, wtedy takie przeniesienie pociągnie za sobą szkodę. Tymczasem,—proszę uważać,—systemat zakazujący zawsze wspiera przemysły dopiero co powstające, znajdujące się w dzieciństwie, więc niebogatę w środki. Nakoniec wasza prośba dostarczając jakiegokolwiek gałęzi przemysłu, wielką liczbę konsumujących, przez to samo wkłada na tych ostatnich podatek. Kupując płody tego przemysłu, konsumujący, za swój milion, nie zyskuje tyle korzyści, ile zyskałby, kupując płody cudzoziemców. Aby zyskać tę ilość, potrzeba mu ofiarować więcej jak milion, różnica zaś tych dwóch ofiar jest rzeczywistą stratą dla kraju. Przypuśćmy, że zapłaciwszy 1,000,000, kupiliście od swoich na 100,000, zlp. mniej ile mogliście kupić od cudzoziemców: te 100,000 zlp., nie będąc obrócone do użycia i pozostałe u cudzoziemców, są stracone dla kraju.

Właściciel dwóch pól, z pomiędzy których jedno jest urodzajne, drugie nieurodzajne, zechce uprawiać ostatnie, i ma się rozumieć, powinien zamiast dwóch koni użyć sześciu. Po skoń-

czonem żniwie powie: „Z tego pola tyleż zebrałem żyta, ile z urodzajnego mógłbym zebrać.“ Uczynią mu uwagę, że on zrobił większe wydatki; lecz odpowie: „Tak jest, ale spaszony furaz zjadły moje konie; dawałem większą pensję, lecz pensja ta dostała się moim robotnikom.“ I bardzo pięknie! Szkoda tylko, że w tém rozumowaniu niemiano na względzie jednej małej okoliczności: w przeciągu czasu, który robotnicy naszego mearea zabili na uprawianie nieurodzajnego pola, ciż sami ludzie, i przy pomocy tegoż samego kapitału, mogliby uprawiać urodzajne pole, a do tego część swoich sił jeszcze użyć do innego wyrobu.

Jest jeszcze jedno słówko, które dziś wszyscy bezustannie powtarzają: jest to *konkurencja*. Mówią, jakoby konkurencja cudzoziemców zabiła nasze dopiero powstające rękodzieła i kiedy tym panom udowodnią, że towary nikomu darmo nie dostają się, że konkurencja tylko sprowadza kapitały i pracę na drogę naturalną, wtedy czynią następujący odpór, przejęty cechą żądy: „Przypuśćmy, że konkurencja już istnieje. Nasz kraj, tak jest obszerny i ludny, że nie mamy potrzeby usunięcia pogranicznych celnych komór, dla zaprowadzenia u siebie konkurencji.“

Rozważmy to zdrowym rozsądkiem. Konkurencja—albo jest pożyteczną albo szkodliwą: musi być jedno z dwóch. Jeżeli jest pożyteczną wtedy im więcej jest konkurencji, tém lepiej;—jeżeli szkodliwą, wtedy zamalo jest samych pogranicznych celnych komór, trzeba będzie urządzić prowincjon lne i miejskie celne rogatki.

Co jest konkurencja? zbieg wartości, które wymagają zamiany na inne wartości. A więc, cała kwestja zależy na tém, do czego najlepiej będzie zwrócić nasze produkcyjne siły, czy do rolnictwa, czy do uprawy winnic, czy do handlowania bydłem, czy do przedziwa? Systemat zakazujący, jak udowodniłszy, ma jeden rezultat: oddala kapitały z należytój drogi i siłom produkcyjnym, nadaje kierunek niebezpieczny i uszczerbek czyniący. *Niebezpieczny*, dla tego, że każde sztuczne ograniczenie może być przyczyną okropnego wstrząśnienia w handlu; *uszczerbek czyniący*.... Lecz o tém już mówiliśmy.

Teraz rozpatrzmy przedmiot dokładnie. Mogą nam powiedzieć, że jeżeli zniemiemy komory celne, wtedy wewnętrzne kapitały i siły produkcyjne, którym nie sprzyja natura, przeniosą się do innych krajów, które w tym względzie znajdują się w więcej sprzyjających okolicznościach, że takim sposobem kraj utraci swoje produkcyjne narzędzia; że przeciwnie, zachowuje je, kiedy jest w st nie produkować i zbywać wewnątrz kraju, i że dla kraju jest pożyteczniej uzyskać chociaż cokolwiek ze swoich sił i swoich kapitałów, aniżeli wcale je utracić.

Wszystkie te zarzuty pochodzą z przyczyny tych zawiłanych idei, o których niedawno napomknęliśmy czytelnikom, a które tak wiele szkodzą rozumowaniom o wolności handlu. Wtedy tylko można rozumieć te zarzuty, kiedy, razem z myślą

prz.
wnęci

tem usunięci
wstrząśnien,
Tylko w
pewnością, że niby we
ydała się z kraju.

sto naukowej, wcale inne
ieć miejsca takie skutki.
stosunków między państwami
iaznych, komory celne znikną, nie
od razu, lecz powoli. Teraz zniszone są tylko w Germanji,
która zaprowadziła u siebie *Zollverein*: potem za przykładem
Germanji pójdzie Austrja, a dalej Rossja razem z Polską, opa-
sawszy się kolejami żelaznymi, znajdzie dla siebie korzyść w przy-
łączeniu się do ogólnego związku Austrji i Germanji. Nie jest
to wcale próżne marzenie, i teraz niepodobna jeszcze wyliczyć
całej korzyści, którą wyprowadzą z tego nasi potomkowie. Gdy
to się spełni, wystawcie sobie, jaka to ogromna przestrzeń eu-
ropejskiej ziemi otwartą zostanie dla korzyści wolnego handlu!

Zapewne w skutek naturalnego porządku, kapitały z po-
czątku zwrócą się do tych krajów, gdzie mogą być użyte z wię-
kszą korzyścią, tak jak woda napęlnia naprzód niskie miejsca,
a potem już zwolna dostaje się do miejsc wzniosłych. Jeżeli
kto mówi że ludy najwięcej osiadają w krajach, obiecujących
większe dogodności w życiu, nikt temu nie zaprzeczy i wszyscy
zgadzają się, że tak być powinno. Podobne osiedlenie jest wy-
godnym dla wszystkich w ogóle i dla każdego z osobna, i dla
tych, którzy potrafiliby zająć szczęśliwe miejsca, i dla tych, którzy
później osiedli w krajach, mniej sprzyjających przemysłowi,—
albowiem im więcej wzrasta bogactwo ogółu, tём z większą by-
strością postępuje to wzrastanie, i mieszkańcy ubogich krajów
w krótko zaczynają czuć dobroczynny wpływ, przyczyniający
się do rozwinięcia ich przemysłu. Więc tu nie może być mo-
wy o usunięciu kapitałów, chyba tylko o mniejszej lub większej
bystrości rozwinięcia bogactw. Czyż znajdzie się człowiek, któ-
ry zechce utrzymywać że niby ludzie powinni naprzód uprawiać
kraje najbardziej nieurodzajne i niewdzięczne? Trudno temu
uwierzyć. Jednakowoż ci którzy utrzymują cokolwiek, mówiąc
przeciwko wolnemu handlowi, właśnie utrzymują to samo.

Szczególniej jest rzeczą osobliwą słyszeć, kiedy niektórzy
uczeni przepisują systemat zakazujący dla takich krajów, które
podług swego geograficznego położenia, przestrzeni i własności
grantu, prędkiej od innych mogą posiadać ogromne kapitały
i mnóstwo produkujących. Przypomnijmy olbrzymie bogactwa
Włoch, w wiekach średnich. Gdyby nie systemat zakazujący,
nie postanowienia rzemieślnicze, nie prawo rzędu na dziedzic-
two po cudzoziemcach, nie przywileje, nie inkwizycja, nie reli-
gijne spory,—wtedy Włochy, Francja i Hiszpanja dziś byłyby
najbogatszymi krajami w Europie. Lecz państwa te, że tak po-
wiem, własnymi rękami zagasiły światło swego bogactwa i do-
prowadziły rzeczy do tego, że produkujący i kapitały musiały
zwrócić się do Prus Szwajcarji, Anglji, i Holandji. Francja
nie doszła do tego stopnia bogactwa, na który mógł ją pod-
nieść wszelki inny polityczny i finansowy systemat; Włochy,
przeciwnie, upadły: opowiadania o dawnym handlu Florencji,
Wenecji, Genui i Medyolanu teraz zląją się być bajecznymi; co
zaś do Hiszpanji, kraj ten przez swoje rządowe rozporządzenia
i swoje dumną ciemnotę stał się przyczyną niewyliczonej szkody
dla neapolitańskiego królestwa i medyolańskiego księstwa; Hiszpanja
skończyła na tём, że zrujnowała sama siebie. Nigdy
jeszcze człowiek tak nierozsądnie nie deptał nogami drogich
darów natry!

Wyprowadźmy ztąd wnioszek. Tak nazywana *protekcja*,
nie jest nic innego, jak tylko wywrócony na inną stronę, albo
jeżeli chcecie, złagodzony *zakaz*, i *zakaz* ten nie inaczej może
być dopuszczony, jak tylko w sposobie wyjątku; ponieważ wy-
jątki,—trzeba to wyznać,—powinny być dozwolone i przy wol-
nym handlu, pazynajmniej w terażniejszym stanie rzeczy.

Z punktu ekonomicznego, wynika pytanie: czy powinny

je.
go s;
nigdy być nie mo
drogo płaci za rzecz
właściciel wie, iż w zyci
ofiarowanie, jutro albo p
przez zyski, daleko prze
ziemi, mając słuszne przy
posessyj ukrywają się boga
tylko ma środki, przekonać się z doświadcze
szczeniu, ażeby dla siebie i dla dzieci swoich odkrył nowe
dło zamożności. To samo można powiedzieć i o całych ludac
kiedy mówię, że każdy naród powinien trudnić się tym prze
mystem, który najwięcej od innych jest właściwy jego ziemi,
klimatowi i dalszym okolicznościom,—z tego jeszcze nie wyni-
ka, że każdy przemysł powinien być zostawiony jednemu jaki-
mu narodowi: bogate uprawianie winnic w Hiszpanji nie prze-
szkadza korzystnemu uprawianiu winnic we Francji. Wystawmy
sobie państwo, które za pomocą głębokich wyrachowań i do-
świadczeń, przekonało się że ten, lub inny zagraniczny przemysł
z powodzeniem może być zaprowadzony u niego. Państwo to
ma na względzie, z jednej strony, powiększenie, które może
wyniknąć ztąd w narodowym bogactwie; z drugiej strony, pe-
wność powodzenia, poprzednicze wydatki na wyroby, niepodo-
bięństwo, ażeby pierwsze plody tego przemysłu wytrzymały
konkurencję zagranicznych, i nakoniec brak kapitalistów, któ-
rzyby się odważyli na takie przedsięwzięcie. Wtedy, chcąc
dopomagać ustaleniu się obranego przemysłu, państwo używa
jednego z dwóch środków: albo przystaje do spółki z kapitali-
stami, którzy podjęli się przedsięwzięcia, i nawet zabezpiecza
im na pewną liczbę lat niektóre korzyści; albo niechcąc rzy-
kować własnych kapitałów, wydaje prawo zakazujące, które nie-
kiedy zależy na zupełnym zabronieniu przywozu zagranicznych
wyrobów protegowanego przemysłu, a niekiedy na pobieraniu
od nich mniej więcej wysokiej opłaty. W pierwszym przypadku,
spółki z kapitalistami, jakby państwo mówiło do tych,
od których pobiera opłatę: „Płacicie nam dziesięć, teraz,
ze względu na nasze ryzyko, będziecie płacili dwanaście.“
W drugim przypadku rozporządzenie państwa wyraża się w na-
stępujący sposób: „To co używaliście kosztowało was 20, teraz
będzie kosztowało 1.“ Środki rozmaite dla państwa podług
formy i skutków, w istocie przedstawiają jedno i tożsamo.

Z tego pokazuje się, że systemat zakazujący, jako miara,
używana dla protegowania spekulacji, zawisłych od powodze-
nia, powinien być miarą tymczasową: jak tylko spekulacja udała
się, wynagrodziwszy co było ofiarowane, *zakaz* powinien być
zawieszony; nie może usprawiedliwić jego ciągłego trwania.
Zresztą poco zawsze ma zostawać? Wymagać ciągłego zakazu
to znaczy przyznać się, że nasze plody nigdy nie wyrównają
co do dobroci, tym które zakazaliście.

Udowodniwszy tę prawdę, pozostaje nam obejrzyć ją
ze strony praktycznej, to jest, rozpoznać, na jaki czas i w ja-
kim stopniu może być dozwolony systemat zakazujący. I czas
i stopień zależą od okoliczności, szczególniej od tego, jak wiel-
ki jest kapitał, potrzebny dla protegowanego przemysłu,—po-
nieważ kapitał ten może składać się z przedmiotów, które win-
ny sposób użyte być nie mogą, a więc strata jego bardzo jest
ważna. Ażeby zmusić kapitalistów do ryzykowania swoich pie-
niędzy i prac, trzeba ich zabezpieczyć protekcją, któraby poda-
ła im możliwość stopniowego wynagrodzenia swoich strat, w ra-
zie niepowodzenia.

Niektórzy przypuszczają, że tylko jeden jest przypadek,
kiedy systemat zakazujący może być dowolny, jako wyjątek
Są kraje, mówią oni, niby pogrążone w śnie letargicznym; na

(dalszy ciąg nastąpi.)

J A W A.

W 1811 roku Holandia wcielona została do cesarstwa francuzkiego: Amsterdam, tak jak Rzym i Hamburg, był stolicą prefektury; Anglja dokonała zdobyczy dawnych kolonij batakich. Zajęła Jawę w bardzo krótkiej kampanji. We trzy lata potem, kolonja ta której ważności zaledwie się domyślano, powróconą znów została Holandji. To powrócenie było oddad dla kupców City i gabinetu Saint-James, przedmiotem gorzkiego i szczerego żalu. W istocie handel Jawy rozwinął się z cudowną prawie szybkością. Ogół tranzakcji z zagranicą zaledwie wynosił 25 milionów w 1815; w 1828 r. wynosił już 75 milionów a w 1840 wzrósł do 245 milionów. W tymże roku 1840, tranzakcje Francji ze wszystkimi jej kolonjami wynosiły tylko 130 milionów. Od 1840 r. liczba wymian urzędowemi wykazami objętych zniżyła się w Jawie. 1842 r. 207 milionów. 1843 r. 196 milionów. Jednak powiedzieć trzeba że to zmniejszenie jest tylko pozorne: pochodzi ono ztąd, że w osadach niderlandzkich tak jak w Stanach Zjednoczonych, zamiany oceniane są według cen szacunkowych które zmieniają się corocznie podług stopy targowej, kiedy we Francji i Anglii stopa szacunkowa komór celnych niezmienia się wcale. Wartość sprzedajna płodów Jawy także uległa znacznemu bardzo zmniejszeniu. Kawa którą szacowaną w 1840 na 1 fran. 13 cent. spadła w 1843 r. na 70 centymów.

W miarę rozwijania się handlu i produkcji, dochody publiczne znacznie też wzrastały. Jawa dała 54 miliony w 1826 a 154 w 1840 r. przyniosła 173 miliony w 1844 r. Jest w Europie nie mało królestw które nie osiągają tak znacznego dochodu. Odrzuciwszy koszta wszelkiego rodzaju, pozostała przywyżka 40 milionów blisko, na rok ostatni wskazany wyżej.

Jawa jest największym w świecie targowiskiem na ryż; w 1843 r. wyprowadziła 68 milionów kilogramów tego ziarna: trzecią część z tego do portów Europejskich. W 1843, towary do Jawy przywiezione miały wartość 70 milionów, za 37 milionów przybyło z Holandji; 17 z Indyjskiego Archipelagu, 8 milionów z Anglii, a 1 tylko z Francji.

Holandja otrzymała ze swęj kolonji w 1835 r. 27 milionów kilogramów kawy i 23 miliony kilogramów cukru. Ilości te w 1843 wynosiły 55 milionów kawy a 46 milionów cukru.

W 1843 r. liczba obcych i holenderskich statków, z Europejskiej przybyłych do portów Jawy, wynosiła 432, mających 160,000 beczek objemu. Wyszło z Jawy 462 statki, mających 162,000 beczek. Na tym ruchu 894 statków i 322,000 beczek, żegluga Francji miała tylko 22 okręta mierzące 6,600 beczek.

Traktat handlowy zawarty z Holandją, warujący zmniejszenia niektórych cel w Jawie opłacanych, nie wpłynął korzystnie na specjalny handel Francji z tą kolonją, to jest na wywózkę produktów francuzkich i konsumcję we Francji produktów hawajskich. W istocie, 1840 r. handel ten wynosił ogółem 665,000 fr. a w 1843 nie przeszedł 5 milionów.

Dzięki zasobom jakie przedstawia ta piękna osada, kupiecka marynarka Holandji coraz bardziej się podnosi. Zupełnie niszczone w czasie wojen Cesarstwa, upadła w 1830 r. niżęj niż w Sardyńskiej, Neapolitańskiej, Pruskiej nażyła w 1837 roku

Okok Jawy znajduje się wyspa równie płodna a daleko większa, mająca tworzyć w dwudziestym stuleciu, posiadłość pierwszego rzędu. Anglicy dawniej posiadali na brzegu Sumatry, kilka kolonjalnych zakładów, małoważnych; przed dziesięciu laty holendrzy otworzyli tam kilka kantorów, zajęli terytorja które nie mają nawet jeszcze zaszczytu figurować na mappach, a które przecież wydały w 1845 r. przeszło pół szosta miliona dochodu i wywiozły płodów za 6 milionów.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

Rozszerzenie się choroby kartoflanej w Niemczech Północnych.

Choroba kartoflana która pojawiła się nad brzegami Renu i w Niderlandach przy końcu sierpnia, a w niektórych okolicach Północnych Niemiec od początku września, skłoniła niektóre miejscowości i badaczów natury, do zwrócenia na tę plagę bliższej uwagi, a mianowicie w celu poznania rodzaju choroby, środków zapobiegających jej szerzeniu się, jak również sposobów wstrzymujących oddalszych jej skutków. Do tej pory badania te nie wydały żadnego stanowczego wypadku. Jednakowoż między podanemi przypuszczeniami niektóre tak są rozsądne, że już tęp samym wartość niejaka posiadają.

W tej chwili przecież najważniejszą byłoby rzeczą zaradzić upadkowi, który przez zepsucie tak wielkiej masy kartofli, tego głównego środka żywności w północnych Niemczech, aż do przyszłego żniwa trwać będzie. Z samej natury rzeczy wynika że w tym tylko przybliżonych wypadków dosięgnąć można, ale już i takie bardzo byłyby pożądaniami. W ogólności choroba szkodliwsza jest na wschodzie jak na zachodzie. Tu mianowicie w M rchji pruskiej, nie była bardzo szkodliwą, więcej panowała w Brunzswigu, ale daleko jeszcze więcej w wschodnich jak w zachodnich częściach kraju, szczególniej też w okręgach Nadmorskich i w Gandersheimie. Co się tyce Hanoweru, mało się tam pokazywała, i w tym kraju także więcej we wschodnich i południowo wschodnich jak w zachodnich i północno-zachodnich stronach; w Getyndze i w zachodnich częściach Calenberga szczególniej, daleko więcej niż w pobliżu rezydencjonalnego miasta. W niektórych z pierwszych okolic upadek kartofli podniósł się do trzeciej części, w niektórych nawet do połowy, gdy tymczasem koło miasta Hanoweru leżące pola często nawet ósmą część nie straciły. W niektórych północnych okolicach choroby wcale niewidziano, ale za to srożyła się bardzo w okolicach Osnabrücka. Rozszerzyła się też niezmiernie koło Minden i Bückeburga, ale nie więcej jak początkowo w nedreńskich okolicach. Jednakowoż straty o wiele mniejsze tu były jak w Belgji i Holndji, przynajmniej mniejsze niżeli w wielu częściach tych obu krajów.

Okoliczność ta, że pruska Marchja i północne części Hanoweru stosunkowo biorąc mniej od choroby ucierpiała, zdaje się usprawiedliwiać domysły tych, którzy utrzymywali, że mniej szkodliwie działała na lekkie niżeli na mocne grunta. Z drugiej strony baczyć też trzeba że w niektórych miejscach i na takimże mocnym gruncie, choroba częścią wcale się nie okazała, częścią zaś bardzo mało, jakto mianowicie zdarzyło się w pomienionych okolicach Bruuszwigu.

flanęj

Le... by całe Niemcy pórn...
 chociaż niek...
 stały nieulega...
 mniej, zebrano zdrowych kartofli, niżeli w latach średniego plonu. A jeżeli dalej uwagi nasze pociągniemy, postrzeżemy zaraz, że na mocnych gruntach, zboża, które w północnych Niemcach jako chlebowe ziarno wielkie mają znaczenie, jak żyto, wcale obficie nie zrodziły się tutaj; wynika więc ztąd że aż do przyszłego żniwa, zbywać tu bardzo będzie na środkach żywności i konsumpcja ich bardzo będzie ścieśnioną; dla tego spodziewać się należy, że rządowemi postanowieniami wzbronione będzie w tym roku palenie wódki z kartofli. Do tej pory władze północnych Niemiec do takiego ścieśnienia okazują się skłonne, co tém bardziej winno nastąpić, że brak zupełny kartofli w Belgji i Holandji spowoduje ogromny wywóz tego artykułu z Niemiec północnych, (a nawet już ter. z wiele w te okolice wywieziono); południowym zaś prowincjom nie wiele się pozostaje aby mogły północnym Niemcom przyjść w posiłek.

Z Białej dnia 13 października. Powszechna trwoga opanowała całą naszą okolicę. W samęj rzeczy kartofle psują się bardzo! Już przy samém kopaniu, znaczna ich część okazuje się zgniłą, ale znaczniejsza jeszcze część trupieszaje, i tym sposobem marnie odchodzi. Przyczyną tego są zapewne długie słoty i nadmierne upały: ziemia była zbyt rozimoczona, a potem gdy upały nastaly, wilgoć wsiekała nagle w kartofle, a one nie byly w stanie wyrobić jej w sobie. Już to i my sami winniśmy po części temu gniciu, a to przez niedostateczną oględność przy zsypywaniu ich w kopce: W czasie brania kartofli mieliśmy ciągle znaczne ciepła, które jak wiadomo nigdy nie są pożądane przy chowaniu kartofli w kopce, bo te w takim razie łatwo zagrzać się mogą, jeżeli się je grubo ziemią nie przesypie. Atoli w tym roku i ta przezorność nie bardzo wystarczyła. Najlepszy jeszcze sposób ochronienia kartofli, jak się tu i owdzie u nas przekonano, jest następujący: Wybrane kartofle nie zsypywać w kopce wyżej jak na pół łokcia, poczem dać im się wyparować, a gdy już całkiem oschną, dosypać kopiec nie wyżej jak na półtora łokcia, zostawiając więcej luftów niżeli dotąd jest zwyczaj; także kopce nie zaraz ziemią przysypywać, lecz tylko słomą lub liściem pokryć, a z przysypaniem ziemią wstrzymać się, aby tylko mrozy nie uchwycily. Ta ostrożność, zdaje się iż powinaby ochronić te kartofle, które w czasie zsypywania w kopce choć na oko zdrowo wyglądały; jednakże niestety na to spuszczyć, iż przez to usunie się na pewno popęd, który tegoroczne kartofle mają do trupieszania. Dla tego radzimy kopce często przeglądać, i zdrowe kartofle od nadpsutych odłączać, bo niedbalstwo w tym razie mogłoby nas całych naszych zasobów pozbawić, i na wiśnię możeby i na nasienie nie pozostało. Zdaje się, iż kartofle za nastaniem chłodniejszego powietrza kopane, łatwiej się utrzymują; mówi za tém ta okoliczność, iż w tym roku nie tylko same kartofle, ale nawet buraki, rzepy a nawet kwaszona już kapusta (za ciepłych dni wybierane) także się psują, czego pewno nie było, gdybyśmy w czasie wybierania tych ziemioplodów byli mieli dnie chłodniejsze.

Z B O Z E.

Gdańsk 17 października. Na tutejszym targu zbożowym było w tym tygodniu daleko więcej życia niżeli weszłym, zakupiono kilka partij ze szpichlerza, jednakowoż ceny nie bardzo są wyższe od podanych tu przed dwoma tygodniami. Ze szpichlerzy zakupiono blisko tysiąc łasztów na wodzie wystawiono w tym tygodniu do sprzedania: Pszenicy 617 i pół ł. Żyta 119 1/3 ł. Grochu 42 3/4 ł. Jęczmienia 6 ł., z tego przedano 470 ł.

fl.

51.

128

po c.

12 i f.

117—118 f.

po 360 fl.

19

domęj.

Groch 3 i pół ł.

po 360 fl.

17 ł.

po cenie ni

po 270 fl

Okowita 16 i pó

mi idzie

teraz sporo,

i radzibym,

co zy

z niemi;

dosyc

nas chroniła

łaska boska,

zbi

w wielu

miejscach

zala się

na prętkie

psucie

kartofli.

Duż

jeszcze

zielonego

owsa i

jęczmienia

stoi na

polu, który

na za

oranych

po zimie

pszenicznych

i żytnich

polach

posiano

późno,

i teraz

dojrzeć

nie może.

Wrocław 18 października. Ceny zbożowe znowu, tu podskoczyły, ale obroty były i tak szczupłe dla niezmiernego braku dowozów. W ostatnich dniach tak mało przywieziono, że ledwo wystarczyły na miejscowe potrzeby a żądania na prowincję, których zawsze wiele mianowicie co do żyta zaspokojone nie zostały. Pszenica w pod wyższeniu także udział miała. Białły towar jest rzadki a cena jego od 86 do 87 sr. gr. za nominalną uważano być może, pszenicy żółtej także trochę przyszło, płacono ją aż po 84 gr. sr. Żyta wiele żądano, także niezważano na gatunek, i co tylko się pokazało rozkupowano natychmiast.

KURS GIEŁDY WARSZAWSKIEJ.

Dnia 24 Października 1845 roku.

	zadaja		daja	
	R. s. k.	R. s. k.	R. s. k.	R. s. k.
1. WEXLE.				
Berlin 100 talarów	2 M.	92 70	—	—
Gdańsk 100 talarów	2 M.	—	—	—
Hamburg 300 m. k.	2 M.	139 80	—	—
Londyn funt sterlin.	3 M.	6 35	6	32
Lipsk 100 talarów	2 M.	—	—	—
Moskwa 100 rub. sr.	1 M.	—	—	—
Petersburg ditto.	1 M.	—	—	100
Paryż 300 franków	2 M.	75	—	—
Wiedeń 150 zlr.	2 M.	96 15	—	—
Wrocław 100 talar.	2 M.	—	—	—
2. MONETY.				
Rossyjskie Imperjały		—	—	—
Holendr. dukaty nowe		—	—	—
ditto stare ważne		—	—	—
Frydrychsдоры Pruskie		—	—	—
Rossyjskie assygnaty		—	—	—
Austryjackie bilety bankowe za 150 zlr.		—	—	—
3. PAPIERY.				
Oblig. Skarbowe na 1000 zlp.		—	—	—
„ „ 49 za 100 r. s.		—	—	—
Listy zastawne białe daw. bez kup. (*)		—	—	—
„ „ nowe za 100		14 85	14	83
Obligacje udziałowe na 300 zlp.		—	—	—
Obligacje czastkowe na 500 zlp.		—	—	—
Certyfikaty Banku lit. B na 200 zlp.		19	—	—
Serje wylosow. lit. B na zlp. —		—	—	—
Dowody Kom. Centr. Likwidac. za 100 zlp.		—	—	—

(*) Wartość kuponu kop. 20