

Wychodzi
dwa razy
na tydzień

KORRESPONDENT

przy Gaze-
cie War-
szawskiej.

HANDLOWY, PRZEMYSŁOWY I ROLNICZY.

DNIA 18 WRZEŚNIA.

№ 75

ROK 1851.

SPRZEDAŻ DRZEWA.

(Dokończenie.)

II. Sprzedaż drzewa ryczałtowo.

Leśnictwo w kraju naszym będąc rzeczą nową, ledwo pół wieku licząc, nie zdołało dotąd ogarnąć pod swe mądre, trwałe panowanie wszystkich borów, tak znaczną część ziemi naszej zajmujących; nie zdołało zaprowadzić gospodarstwa stałego, ulegającego jedynie zasadom umiejętności leśnej. Ztąd właściciel każdy był sobie leśniczym, sam rozrządzał sprzedażą, a sprzedaż i karczowanie boru stały się niejako koniecznością czasów naszych; i nie jeden znalazł w korzystnej sprzedaży ratunek; nie jeden mimo sprzedaży upadł: *sic fata tulere*. Obszerne bory polskie, jak je odziedziczyliśmy po dziadach i ojcach naszych, zawierały skarby nieprzeliczone, drzewa dostatek, a to drzewa dorosłego; bo w dawniejszych czasach ani budowle, ani kupcy, ani rolnik, przemieniający odwieczne knieje w urodzajne pola, tyle z nich nie brali w ciągu wieków, ile my w lat kilkadziesiąt. W krytycznych czasach naszych stały się bory źródłem, z którego ogromne kapitały czerpać było można; szkoda tylko, że bez względu na głębokość, na obfitość źródła, czerpano za wiele, bez względu na granice, jakie stawia umiejętne leśnictwo i ekonomia narodowa. Nagła potrzeba pieniędzy i brak wykształconych leśniczych, wywołały sprzedaże ryczałtowe, sprzedaże dla kupców nader korzystne tam, gdzie nieznaną wartośći sprzedawanego obiektu; dla tego też mnóstwo kupujących rzuciło się w bory nasze, często z małemi kapitałami, lecz z płytką zawsze siekierą. Najbujniejsze zarosty nikły jedne po drugich w szybkim czasie, nim przyszliśmy do przekonania, że trochę więcej ostrożności przy sprzedaży borów zachować wypada. Są okoliczności, są stosunki w których sprzedaż ryczałtowa boru jest konieczną, jest korzystną; w takim razie stosunki te poznać, rozważyć, a następnie najmądrzej sprzedaż wykonać potrzeba.

I tak, mając w lesie naszym zarosty na gruncie urodzajnym, pod pług zdatnym, który nam daleko więcej przynieść może, jeżeli go obsiejemy zbożami, aniżeli teraz, gdy na nim drzewo rośnie, natenczas niezwłocznie wykarczujemy stare dęby i buki, aby w roku następnym w ich miejscu złote powiewały kłosa. Każdy bowiem kawałek ziemi, tak winien być użyty, jak największe wydać może korzyści. Mamy pod bór, na nic innego niezdatnych gruntów, dosyć, starajmy się tylko pilnie je drzewem zasadzać, a pewno nam drzewa nie przybraknie; szczęśliwa ziemia nasza ma i pod pług i pod lasy gruntów dostatek. Podobnie przystąpimy do sprzedaży ryczałtowej, jeżeli mamy bór składający się z zarostów przestarzałych, na których mały jest przyrost, a wiele drzew już psuć się poczyna. Niedawno jeszcze temu, widziałem zarosty takie w borach mi sąsiednich, i pojąć nie mogłem, jak właściciel obojętnie mógł patrzeć na te 150 letnie sosny na pniu gnijące, w których tak znaczny kapitał zniknął zwolna dla niego i dla kraju. Wydarzyć się wreszcie może, że potrzeba na raz znacznego kapitału, skłoni nas do sprzedaży ryczałtowej; podobno najczęściej przychodzi ta u nas się praktykuje, i w razie takim, jednorazowa sprzedaż

i jednorazowe wzięcie kapitału, będzie środkiem słusznym, jeżeli posłuży do celów dobrych. Wymienione co tylko przypadki, i tym podobne, skłaniają do sprzedaży ryczałtowej; chodzi nam tylko o to, jak natenczas właściciel boru postępować winien.

Przedewszystkiemi przestrzeń sprzedać się mającą powinniśmy dokładnie kazać przemierzyć, tak co do rozległości całego obwodu, jako też i co do szczegółowych zarostów, aby z kupcem nie mieć żadnych zatargów o ilość zaprzedanego boru. Mając rozmiar taki i wykaz przez miernika leśnego sporządzony, użyjemy znawcy, któryby nam wartość drzewa podał, rozważywszy wszelkie okoliczności, wpływ na sprzedaż i kupno mające. Przy wyborze znawcy potrzeba zachować wielką ostrożność, i używać do tego tylko ludzi znanych nam z uczciwego charakteru; kupcy bowiem, znają powszechnie nasze stosunki majątkowe dokładnie, i wiedzą o postanowionej sprzedaży, a w razie tym, starają się ująć sobie taksatora, aby im przy kupnie był pomocnym, to jest: aby nisko taksował.

Znam leśniczych cudzoziemców, którzy od najznaczniejszych obywateli naszych wysoko są cenieni, chociaż to ludzie nie tylko uczciwością podejrzaną, ale moralnie zepsuci, myślący nad zrobieniem majątku, ale nie nad dobrem lasów naszych.

Wartość morgi boru, a zwykle na morgi sprzedajemy, może być tak rozmaita, jak rozmaie są zarosty, i nieraz ten, który wziął 20 tal. za morgę, drożej sprzeda jak ten, który wziął 150 tal., jeżeli na pierwszej zarost pełny i drzewo wyrosłe. Wszystkie też tablice, obliczające masę drzewa na jednej morgie, przy podanym stanie zarostu, są mniej więcej w teorii akuratne, w praktyce mało użyteczne. Tylko doświadczenie i długie doświadczenie nadać może tę wprawę, aby na pierwszy rzut oka oznaczyć można: iż z tego zarostu tyle sążni będzie. Częstość wprawni i rozsądni siągarze z dokładnością ocenić umieją, ile drzew tej lub owej długości i grubości wychodzi na sążeń, mianowicie w borach, w których zwykli pracować. Siągarze tacy, jako dobrzy pomocnicy, użytymi być mogą przy ocenianiu wartości boru. Jeżeli nie mamy zdanego leśniczego, któryby nam radą i pracą swą posłużył, natenczas najlepiej uczyni właściciel, gdy odmierzywszy morgę średniego zarostu, wyciąć ją kaze, i policzy, ile ma na niej sążni opałowych, ile stóp szcien. drzewa użytkowego. Próbę taką w kilku miejscach powtórzyć wypada, aby mieć miarę o ile można najdokładniejszą, do oznaczenia wartości całego zarostu, sprzedać się mającego. Nigdy zaś sprzedawać nie wypada, nie mając pewnej taksy swego boru. Powtarzam więc: że przy sprzedaży ryczałtowej, mając dokładny rozmiar boru wraz z wykazem rozmiarowym, potrzeba użyć technika, z taksacją boru obeznanego leśniczego, któryby nam wartość jego podał, i naznaczył, ile wziąć powinniśmy za morgę, a następnie przestrzeń całą; albo też sami, przez wycięcie morgi kilku na próbę, cenę naznaczymy.

Do sprzedaży ryczałtowej policzyć nam wypada i sprzedaż na sztuki, która na pozór prosta, bo kupiec za tyle płaci, ile sztuk bierze, po równej cenie; a przecież sprzedaż ta jest jakby żniwem dla kupującego, pragnącego wielkich zysków. Ileż to razy widziałem sosny po

20—30 tal. warte, sprzedane po dukacie lub luidorze. Często się i dziś zdarza, że kupcy proponują sprzedaż taką, bo są pewni, że na kilku lub na kilkunastu tysiącach mórg boru wybiorą tyle drzew pięknych, najwyroślejszych i najzdrowszych, iż najmniej 100 proc. zyskają. Nie radzimy sprzedaży takiej uskuteczniać; zwłaszcza, że nieraz kupcy za taką ilość drzew płacą, jakiej w boru nie ma, aby potem grozić procesami, do nowych korzystnych im układów skłonić właściciela. Jeden tylko jest sposób korzystny sprzedaży na sztuki, to jest jeżeli sztukę każdą obliczymy na stopy sześcienne, i za stopę każdą dostaniemy zapłatę, a to w miarę objętości większej drzewa, po wyższej cenie.— Obliczenie to będzie za mozolne dla naszego właściciela, nie lubiącego rachować wiele; aleć się znajdzie urzędnik u niego jaki, który pozna tablice do obliczania sześcianu, i któremu rozmiar drzewa i obliczanie powierzyć będzie można.

Straty przez złą sprzedaż boru wynikające, są zaiste u nas znaczne, a przecież ponosi znaczniejsze ten, kto mając rozległe przestrzenie lasów, żadnego z nich nie ma użytku, kto przez źle zrozumiany interes własny ochrania drzew, do wycięcia przeznaczonych; kto czeka aż najbujniejsze zarosty na pniu zgniją. Podobno nikt mi nie uwierzy, gdy powiem, że i u nas jeszcze są miejsca, w których obszerne bory, bez żadnego gospodarstwa, na to zdają się być przeznaczone, aby na pniu zgniały. Dziwne zaiste, niepojęte postępowanie, z krzywdą kraju połączone; bo te przestające dęby i buki, te bedkami przerosłe sosny, które po kilkadziesiąt talarów były warte, dziś już i czwartej części dochodu nie przyniosą, a za lat kilkadziesiąt świecić będą próchnem, przez owady roztoczonem. Olóż to nagroda dla skąpca, który sam sobie i drugim wyrządza szkodę, z uporem i zarozumieniem, iż najstósowniej gospodaruje w powierzonym mu majątku! Jestto rzeczą niemiłą, czynem, bez względu na korzyść lub stratę, częstokroć najniesłuszniej naganianym, wyprzedawać bory; ale jest też nierozumem tam, gdzie okoliczności wyżej podane sprzedaż nakazują, uważać na te krzyki, które się rozbiegną w okolicy, częścią przez zazdrość, częścią przez niewiadomość stosunków, lub przez instynkt jakiś zachowawczy zrodzone. Mówię tu o stęglebnej wieści, obiegającej szybko w okolicy całej, gdy właściciel część borów swych sprzeda; począwszy od baby wiązkę chróstu co tydzień z boru wynoszącej, aż do rzemieślników i budujących, wszystko to razem woła: oto bór sprzedany, oto wkrótce nie będziemy mieli drzewa na opał, na różne potrzeby, na budowlę! Jest w tém, jak powiedziałem, instynkt zachowawczy dla drzew i borów, jest dążność wyższa, natchnienie, że tak powiem, na szacunek zasługujące; ale jest też znaczna ilość egoizmu, pragnącego, aby drudy dla naszej korzyści i dogodności z własną stratą majątek zmniejszali. Jest to niewyrobiony komunizm niczem się usprawiedliwić nie dający. Rząd krajowy starać się o to winien, aby na zasadach ekonomii narodowej oparty, potrzebną ilość borów i drzew utrzymał; a o ile mi wiadomo, po wszystkich krajach Europy stara się też gorliwie, aby tę równowagę, tak do utrzymania zdrowia, potrzebnej wilgoci, jako też potrzeb mieszkańców konieczną, zachować. Rossja, ta potężna pani najrozleglejszych krajów, w której miliony mórg boru zarastają obszerne płaszczyny i góry, stara się wszędzie, w najodleglejszych nawet ziemiach swej monarchji, utrzymać lasy, bo tam oto są stopy bliskie, są ślady niezatarane, jak szkodliwie działa brak lasów na umiarkowanie i wilgoć powietrza, jak zdrowiu ludzkiemu szkodzi, jak sprowadza wiatry i plagi uciążliwe, płynące po stepie, jak po morza zwierciedle, niczem niewstrzymane. Dla tego też ochraniać rząd kaze pięknych borów nad Obą, Jertyszem, Jenisejskiem i Leną. Wspomniałem dla tego o Rossji, bo tam właśnie najmniej się może spodziewają czytelnicy nasi środków ostrożności, tam gdzie jest tyle milionów wiorst boru; z chlubą przecież dla rządu tej potężnej Monarchji wyznać nam przychodzi, iż tam najwięcej dziś dla leśnictwa czynią. W Niemczech, we Francji uregulowane leśnictwo nie przedstawia już tyle interesujących stron, nie wymaga tyle energii rządu; Rossja zaś działa ciągle i potężnie, nie szcędząc nakładów dla leśnictwa i znaczące czyni postępy, stosunkowo do swego ogromu, w umiejętnościach leśnych.

Lecz wróćmy do naszej rozprawki, i uważmy co po wykończeniu wyrębu na sprzedanej przestrzeni czynić nam wypada, jeżeli ją znów na bór przeznaczylimy; w przeciwnym bowiem razie oddamy przestrzeń całą po wykarczowaniu pieńków i korzeni rolnikowi, aby się cieszył najpiękniejszym sprzętem na nowinie przez wieki mierzwionej. Odpowiedź nasza będzie krótka, lecz zawierać będzie wiele treści; oto przestrzeń nam zwróconą wypada dobrze i szybko zagaić. Przestrzeń obszerną na raz zagaić, jeżeli Bóg nie dopomóż, trudno i mozolnie. Dla tego rozważywszy, jaki rodzaj drzewa chodować nam wypada, wcześniej na dwa lata przynajmniej przed ukończeniem wyrębu założyć winniśmy szkółkę, w którejby był dostatek roślinek do sadzenia potrzebnych, aby ani roku jednego nie próżnowała zwrócona nam ziemia, lecz aby znów najwcześniej pokryta została drzewami. Przy pośpiechu tym uwzględnić przecież trzeba, aby uprawę całą najtańszym wykonać sposobem, aby nieznacznym był kapitał, który lat tyle zostawać będzie bez procentu, aż pierwsze przerzedzenia dochodu jakiegoś nie przyniosą. Przy wyborze rodzaju drzew pamiętajmy, że drzewa podobnie, jak zboża, wymagają płodozmianu; że po znacznych niegdys u nas borach modrzewi nastąpiły zarosty sosnowe, po wycięciu sosien rzuca się pełno brzozek. Dobrze i w tym razie zasięgnąć będzie rady umiejętnego leśniczego, i zapytać, w jaki sposób i jakim drzewem zagajenia nasze wypełnić. Jedną tu tylko uwagę dodaję, że zarosty mieszane, to jest z różnych drzew rodzi, dobrze obok siebie rosnących, złożone daleko są pożyteczniejsze, jak zarosty z drzewa jednogatunkowego. *Leśniczy, H. Trampczyński.*

O prawdopodobnych przyczynach zarazy ziemniaków i środkach zapobiegających tejże.

Zbyteczną jest rzeczą dowodzić wielkości strat, które sprowadza od lat kilku choroba kartofli, rośliny za tak niezbędną w naszej kulturze uznanęj. Szkody nawet, jakie zaraza ziemniaków rządzą, nie można w zupełności pod obrachunek podciągnąć; jest ona bowiem źródłem daleko większych klęsk niżeli samo zinnieszenie korzyści i intrat, ze spieniężonych ziemniaków w postaci surowego płodu lub przerobionych na gorzelnii. Właściciele wtedy tylko mogą odnieść korzyść z wyrobu okowity, jeżeli ją fabrykują z zebranych u siebie ziemniaków; przeciwnie, jeżeli do wyrobu wódki zmuszeni są użyć ziarn zbożowych, przy wysokiej cenie żyta jaka ciągle u nas w ostatnich latach ma miejsce, nie tylko że nie mogą odnieść korzyści, ale owszem narażać się na znaczne straty. Zaraza ziemniaków wielkie szkody wyrządza, bo zepsute ziemniaki zajmują rozległe łany, na których z korzyścią można było hodować znaczną ilość roślin zbożowych. A kiedy nastanie czas kilkakrotnego oborywania i pielenia kartofli, zwykle obraca się na to całą siłę robotnika, z uszczerbkiem częstokroć innych robót rolniczych.

Straty które tu przytoczyłem dotyczą zamożniejszą klasę rolników, to jest posiadaczy większych przestrzeni ziemi. Góź dopiero mówić o klasie roboczej, dla której nieurodzaj ziemniaków rządzą brak niczem zastąpić się niedający; gdyż chłopiec nasz całą nadzieję wyżywienia pokłada w kartoflach, nie prawie więcej nie sieją, szczególniej wyrobnik i komornik. W zepsutych ziemniakach, spożywanych w wielkiej ilości przez lud wiejski, leży może przyczyna niejednej choroby dręczącej konsumentów. Przejdźmy bowiem myślą wszystkie lata, w których doznaliśmy zarazy ziemniaków, a przekonamy się, że nieodstępni towarzyszkami zarazy były choroby ludności roboczej, i gdyby nie opiekuńcze współdziałanie władz i właścicieli ziemskich, przez udzielanie zapomóg, widzielibyśmy dopiero w całym ogromie straszne na wsiach spustoszenia. Każdy więc mieszkaniec, dbały o dobro ogólne, zastanawiając się nad zarazą kartofli, z całą usilnością starał się o wynalezienie środków zaradczych. Środki te jednak dotąd wcale pożądanego nie osiągnęły celu.

Zastanawiając się nad powodem zarazy kartofli, i nad zjawiskami teje, doszedłem do przekonania, że źródło tej zarazy leży w nie-

starannej uprawie gruntów. W ogólności, rzadko gdzie dotąd jeszcze gospodarze postępują drogą racjonalną, wyrozumowaną; wszędzie zaś tylko stary nałóg, nieraz niczem wytłumaczyć się nie dający, przewo-
dniczy. Rzeczywista przyczyna, sprowadzająca zarazę kartofli, zależy zdale się, na braku w ziemi pierwiastków mineralnych, których ta roślina do swego ustroju koniecznie potrzebuje. O ile te części są ważne w budowie roślin i wpływają na ich siłę lub wadłość, łatwo oceniemy zważwszy, że części nieorganiczne stanowią niejako szkielet rośliny. Dla odbywania różnych organicznych funkcji mają rośliny stosownie urządzone i rozgałęzione organa, czyli mają tkankę albo raczej włókno roślinne. Włókno to, w każdej części rośliny znajdując się, jest dla niej, czem dla zwierząt kości, mięśnie, i t. p. Tak jak siła zwierząt od składu i budowy kości, tudzież organizacji mięskulów zależy, tak też i moc budowy roślin od włókna zawisła. Tak jak zasada składu kości, głównie są nieorganiczne pierwiastki, tak też i budowa włókna roślinnego zależy od materji mineralnej znajdującej się w gruncie. Jeżeli więc w ziemi brakuje pierwiastków, które mają najważniejszą część roślin, nieorganiczną, wykształcić, to i części organiczne, dla braku podstawy, nie są w stanie się rozwinąć, a zatem i cała roślina jest wątła i niezdolna wytrzymać zmian atmosfery bez deorganizacji. Jest to wspólnem u zwierząt i roślin; jeżeli pierwszym niedostarczymy w pokarmach potrzebnego zasobu soli mineralnych, organizm ich coraz więcej wędleje. Wielu fizjologów doświadczeniem stwierdziło, że skutkiem małego zasobu cząstek mineralnych w pokarmach, wywołuje się u zwierząt dyarja, wadlenie kości lub inna słabość, która w ostatku śmierć sprowadza. Próby w tym przedmiocie robione były na gołębiach, i innych zwierzętach, przez pp. J. B. Bousingault i innych. Jak nawet dowolnie kierować można silniejszem lub słabszem rozwinięciem, u zwierząt układu kostnego i muskularnego, za pomocą chemii i fizjologii zwierzęcej, dowodzi nam tyle ras bydła w Anglii, jak Dischley i inne, których formy zewnętrzne jedynie zależą od szczególnej metody żywienia.

Być bardzo może, że jak w zwierzętach niedostatek materji mineralnych wywołuje zjawiska chorobliwe, tak podobnie i rośliny, wyczerpnawszy raz z gruntu właściwe sobie pierwiastki nieorganiczne, z przyczyny ich braku, w stan chorobliwy wpadają. Cóż więc w takim razie czynić wypada? Oto używszy w pomoc chemii i fizjologii roślinnej, poznać potrzebną ilość materji nieorganicznych dla ziemniaków, poznać zasób tych materji w ziemi, na której mamy je sadzić i w nawozie którym ją używamy, a mając te dane, zastosować się z gatunkiem i ilością nawozu kładzionego na jednostkę gruntu pod ziemniaki, dla dokładnego wyrobienia w nich włókna.

Nie jest to analogiczny lub czysto naukowy wywód; i owszem są to wnioski poparte zjawiskami. Obserwowałem kartofle w roku bieżącym, zasadzone w trzech miejscach, a tęp samem w coraz innej kolei roślin i na innej uprawie, której rośliny zasiewane poprzednio na tym gruncie wymagały; każda więc przestrzeń gruntu, na którym ziemniaki wznosiły, miała różny co do gatunku i co do ilości zasób materji mineralnych i organicznych.

Na pierwszej miejscowości, w r. 1849 był nawieziony gnój owczy, na nim sadzone kartofle. W r. 1850 pszenica a w bieżącym znów kartofle. Na tęp miejscu objawiła się zaraza nadzwyczaj silna i najwpięrsz, bo w miesiącu lipcu. Łodygi zupełnie uschły; pod temi krzakami, które okwitły małe ziemniaki zaczęły się psuć, inne krzaki nie zakwitawszy nawet, mając uschnięte łodygi, nie mogły już wydać głębi.

W drugim miejscu kartofle były także w trzeciej kolei roślinnej; w r. 1849 był nawieziony gnój owczy, na nim żyto, w 1850 wyka, a w r. b. kartofle. Tu zarazy objawiły się zaledwie ślady, a ponieważ to miało miejsce w ostatnich dniach lipca, a zatem kiedy kartofle już okwitły, można sobie rokować że im zaraza tyle szkodzić nie będzie.

W trzecim zaś miejscu, w r. 1849 był ugor, na ten nawieziono gnój stajenny (to jest powstały z pomieszania odchodów wszystkich zwierząt domowych), w r. 1850 pszenica a w bieżącym kartofle. Na tych nie było ani śladu zarazy po dzień 1 sierpnia; łodygi pięknego

ciemno-zielonego koloru jednostajnie były pokryte kwiatem.—Czemuz przypisać różne wypadki, jakie się okazały na kartoflach zasadzonych w tych trzech miejscach, jeżeli nie różnemu składowi gruntu? Jak bowiem inaczej wytłumaczyć w pierwszym miejscu najsilniejszą zarazę kartofli, jeżeli nie tęp, że w tęp miejscowości zaledwie przed dwoma laty były sadzone kartofle, które zupełnie ogołociły grunt z pierwiastków potrzebnych do ustroju kartofli. Aże im niedodano nawozu z brakującymi pierwiastkami, a zatem i kartofle silnie się rozwinąć nie mogły. Grunt wzięty pod rozbiór chemiczny z miejsca trzeciego, na którym kartofle nie uległy zarazie, rzeczywicie najwięcej stosunkowo okazał soli mineralnych.

Pozostaje teraz wyjaśnić, co sprowadza ostateczne uschnięcie naci kartoflanej i dalsze zniszczenie. Trudno przypuścić, że źródło zarazy leży w elektryczności, lub w jakimś utworzonym za jej pośrednictwem płynie, który spadając z atmosfery, działa szkodliwie na nac kartoflaną a następnie na same kartofle. To tłumaczenie, jako niczem nieoparte, nie może mieć więcej wiary, jak każde niczem nieudowodnione przypuszczenie lub przyjęcie ludzi, którzy upatrują we wszystkim tajemnice i skrytości natury, a nie śledzą przyczyn około siebie dotykalnie się przedstawiających. Jak przypuścić szczególny związek w powietrzu, któryby działał tylko z jakiejś niczem niewytłumaczonej przyczyny, przez powinowactwo wyboru, na kartofle, a przepuścić wiele innym roślinom, które podobnie grubo soczystymi są opatrzone łodygami? Przypisywanie zarazy kartofli nadmiarowi płynu elektrycznego w atmosferze, nagromadzonemu w skutek wycięcia lasów, a zatem przez zmniejszenie środków ściągających tęp elektryczność z obłoków, także miejsca mieć nie może; bo własność zobojetniania elektryczności posiadają rośliny, których uprawa u nas dziś tak wzrosła, że obecnie mało jest gruntu, któryby próżnował i nie był okryty vegetacją. Wreszcie, nie doszliśmy do takiej ostateczności z lasami, bo i dotąd jeszcze Królestwo Polskie liczy się do krajów, w których stosunkowo do przestrzeni ziemi ornej i ludności, jest jeszcze bardzo wiele lasu. Przypuścimy nareszcie, że egzystuje ten szczególniejszy związek gazowy lub nadmiar płynu elektrycznego w atmosferze, obdarzonego wyborową sympatją ku kartoflom; w skutek prawa fizycznego jakim się rządzą związki gazowe, a mianowicie, w skutek jednostajnego rozdzielania się ich w całej przestrzeni atmosferycznej otaczającej ziemię, wpływałby ten jad lub elektryczność na kartofle na całej kuli ziemskiej znajdujące się. Tymczasem zaraza nie okazuje się w jednym czasie na całej kuli ziemskiej; nawet na kartofle zasadzone na gruntach jednego i tegoż samego majątku różny wpływ wywiera. Kartofle posadzone jedne od drugich w odległości kilku wiorst, jedne ulegają zarazie, drugie pozostają zdrowymi. Widać więc, że zaraza stosuje się do słabszej lub silniejszej organizacji rośliny, na różnym gruncie wznoszącej. Za ostateczną przyczynę wreszcie uznać należy wpływy hygrometryczne atmosfery, i wpływy temperatury, dla których roślina słabiej rozwinięta, nieposiadająca w swej budowie dostatecznej ilości części nieorganicznych, trwalszych na te wpływy, ulega przez długie deszcze lub ciągle zmienny stan atmosfery, fermentacji, która następnie zrzadza gnicie, przyczynia się do utworzenia roślinek pasożytnych, które spożywszy soki roślinne łodygi, życia ją pozbawiają.

Temu przypisać należy zjawienie się początkowie plam chorobliwych, a następnie uschnięcie całej łodygi. Roślinki pasożytne, wyczerpnawszy części pożywne z liści i łodyg, opanowują same kartofle; lecz to przejście od łodyg i liści do głębi, następuje nadzwyczaj szybko bo w ciągu, kilku a nawet jednego dnia. Dla tego to bezskutecznem jest ścinanie łodyg u kartofli, po okazaniu się zarazy, jak niektórzy początkowie radzili. Ze przed pojawieniem się roślinek pasożytnych naprzód powstaje fermentacja, dowodem jest szczególnie nieprzyjemny zapach, powstający wśród kartofli, przed okazaniem się pierwszych śladów zarazy; zapach ten coraz więcej wznosi i do tego stopnia się wzmagą, że w chwili pojawienia się samej zarazy, znieść go niepodobna.

Doświadczenia za pomocą mikroskopu i analiz chemicznych nad ziemniakami, dotkniętymi zarazą, robione były przez p. Montagne we Francji, Morren'a w Liège, Berkeley'a i Lindley'a w Londynie, Payen'a

