

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 19 Kwietnia

N^o 31.

Rok 1857.

Gawędy z Drybusa

za miesiąc Marzec r. b.

(Dalszy ciąg.)

Nauki przyrodzone w ogóle, przy ciągłym swym rozwoju i postępie, stosowanym do umiejętności gospodarstwa wiejskiego, wyświadczyły nieocenioną usługę powołaniu naszemu pod każdym niemal względem. Skutkiem licznych doświadczeń, odkryć i prób, utworzono zasady i pewniki w ocenianiu wartości i gleby gruntu, przepisano zmianowania, czyli odpowiednie podziały pól, przestrzeni uprawnych, wskazano środki arcy-skuteczne poprawy łąk, pastwisk, rass inwentarzy, sposobów uprawy mechanicznej, stercoryzowania odpowiedniego naturze roślin uprawianych i t. p., a w kwestyi którą tu poruszam, prawie nie stanowczego a przynajmniej ścisłego nie wyrzeczono. Mamy normy w dziełach agronomicznych o ilości siewu, na danej przestrzeni, średnie przecięciowe, z uwagami towarzyszącymi; posiadamy też i empiryczne data praktykowanych obsiewów w każdej okolicy, ale nie umiemy sobie sumienne zdać sprawy:

1) Czy skuteczniony zasiew wystarczający, to jest czy nie możnaby go oszczędzić, lub nie należałoby powiększyć, aby skutek był odpowiedni i pożądany.

2) Czyli z połowy zasiewu, na naszym gruncie i w naszej miejscowości przepisanego, nie otrzymalibyśmy jednakowego rezultatu, jak dwa razy większego a często praktykowanego.

3) Czemu sąsiad nasz, siejący daleko rzadziej aniżeli my, bogatszy nieważ rezultata? Pojmuje, rozumiem i wierzę, iż na tę kwestyę nader liczne wpływają okoliczności, a mianowicie: rodzaj i gatunek ziarna, stan hipoteczny roli, sposób siewu, pora siewu. Przypuścić jednak nie mogę, a jednak ten fakt się potwierdza, iż przy równych zład inąd okolicznościach, jednakowych, a nawet lepszych można doczekać się plonów z 10 garncy na mordze pszenicy, aniżeli z 20 lub 24, na teźże samej ziemi, uprawie i o teźże samej porze? Czemu naprzykład teorya przepisuje na gruntach jałowych, bez nawozów, lekkich, siew rzadki, dowodząc, iż tam nie ma zasobów do wyżywienia wielu roślin; gdy tymczasem praktyka, empirycy starzy, a obok tego dobrzy gospodarze, utrzymują, iż na podobnych gruntach tylko gęsty zasiew jakie takie zapewnia plony, na zasadzie: iż na jałowiznie zboże się nie krzy, gdy tymczasem na nawozach, gruntach dobrych i uprawnych, wprost przeciwnie teoretykom, siew rzadki równie dobre zapewnia plony, bo siłą w nim nagromadzoną przeważnie wpływa na krzewienie zboża, co jak się samo przez się rozumie, niezmierną stanowi ważność. Jakże więc, pytam się tak teoretyków jak i praktyków, w tak ważnej kwestyi pogodzić, zharmonizować i ścisłym ogniwem połączyć w jednej i tej samej materii ducha z ciałem? Jak przekonać zastępy liczne tylu zwolenników tak rzadkiego jako i gęstego siewu? którzy z nich mianowicie błędzą?

Doświadczyłem sam w krótkiej mej praktyce, iż z zasiewu 24 garncy pszenicy na 200 prętach także same miewałem plony, jak z 15 do 16 garncy; z pół korca żyta znowu lub z 10 garncy obok położonej roli, jednakowy prawie sprzęt. Prób jednak powyższych i experimentów, anim notował w właściwym czasie, anim

z dokładną badał ścisłością, dla tego też dziś nie stanowczego ani wyrzec, ani zadyktować nie potrafię.

Przy tej jednak sposobności, zamawiając sobie rozwiązanie tej kwestyi przez światlejszych i więcej doświadczonych kolegów ziemian, uczynię choć pobieżnie wyznanie mego przekonania w toczącej się materii. W ogóle co do ozimin, jestem bezwarunkowym zwolennikiem wszelkich gatunków zbóż, w jak najwyższym stopniu własność krzewienia się posiadających, a ztąd w ogóle siew rzadki przekładam. Do jakiego jednak stopnia, bez uszczerbku w plonach, posunąć się można w rzadkim siewie, tego z ścisłością zdeterminować nie potrafię. Najmniej com siewałem i mimo to miewałem dobre sprzęty, było ile zapamiętać mogę, pszenicy garncy 14 na 200 prętów , ztąd zbiór kóp $5\frac{1}{2}$ a półtora korca z kopy czyli ziarn około 18. Pszenica dyła siana w ugorze, na mierzwie mocno przegniętej, bo owocnej, w owczarni kwasem siarkowym przez rok cały traktowanej. Żyta, którego jest wiele bardzo odmian, praktykowałem siew od 6 do 18 garncy na morg gospodarski, nigdy mniej ale nigdy też i więcej. Wiele jednak i bez uszczerbku słać się powinno, tego zadecydować nie umiem; to tylko gorzkie doświadczenie zrobiłem, iż w duchu teoryi postępując, grzeszyłem najczęściej siewem zbyt rzadkim oziminy na jałowiznach, zbyt gęstym zaś na gruntach gnojonych, silnych i dobrze uprawnych. W jarzynach, a szczególnie grochu, jako przedplód, trzymam się w ogóle siewu gęstego, wyjąwszy tatarski, której 8 tylko garncy na morgę wysiewam; czy to jednak dosyć, o tém dokładnie nie wiem? Owsa sieję 28 do 32 garncy, jęczmienia tyleż; grochu 24 do korca, wyki trzy ćwierci, kartofli sadzę 4 korce, buraków 5 do 6 garncy, koniczyzny 2 do $2\frac{1}{2}$ garncy, ale czuję, że co do tego ostatniego siewu, wbrew teoryi i 4 garnce nie zawadziłyby, a nawet z pewnością utrzymuję, iż tylko gęsty siew koniczyzny najskuteczniej ochroniłby nas potrafił od częstego zawodu tej tyle ważnej rośliny pastwnej i po niej idących roślin, jeśli koniczyzna licho rosła. Podane jednak tu przezemnie cyfry, ani utrzymuję ani śmiem twierdzić, iż mogą stanowić normę w toczącej się tu kwestyi, tém bardziej, iż na zasadzie onych, ani pochwalić się mogę znakomitami sprzętami, ani też poprzeć mego twierdzenia dokładnymi próbami i liczbami.

Przedmiot powyższy, jak to każdy z nas pojmuje, zbyt wielkiej jest wagi i zasługuje aby połączonymi siłami urzędzić u siebie sumienne, dokładne i w przytomności naszej próby gęstości zasiewów, na różnych glebach, uprawie, pognojach i w rozmaitych miejscowościach.

Zasadą powszechną jest norma: korzec oziminy na 300-prętowy morg, a korzec jarzyny na 200 prętów. Ale wartoby obok 2ch morg owsa np. po korcu, zasiać 2 morgi po 3 ćwierci i 2 morgi po 5. Toż samo z jęczmieniem, grochem, wyką, tatarską, koniczyzną, rzepnicą i t. p. roślinami.

W oziminach doświadczenia tego rodzaju byłyby daleko ważniejszymi, albowiem wiadomo, iż w tychże prawie bezkarnie, w pewnych odmianach ziarn szczególnie krzewiących się, zniżyć się można bez szkody do 8, a nawet 6 garncy na mordze, byle co lat parę nasienie odmieniać. Na jesieni zarządziłem u siebie kilka prób co do oziminy, a teraz na wiosnę zamierzam staranniejsze przeprowadzić doświadczenia co do jarzyn.

Bardzo miłą jest rzeczą i z niemałym za prawdę pożytkiem dla czytających, żytkę jakoby zdrową i posiłną strawę naukowo-moralną pożywać, jeśli ją który z nas przystępnie i dotykalnie, poparłszy cyframi, wolny od zawiści, potrafi publicznie, postępem technicznym

gospodarzom zakommunikować. Podobną przysługę wyświadczył nam w nrze 23 Korrespondenta p. Adam Ciemniowski, przykładem porównawczym próby, o wartości przedplonów. Az nadto dawno przekonałem się i upewniłem, iż w naszym dziś jeszcze stanie cofniętym gospodarstw, przedplody zawodzą najczęściej następujące po nich oziminy, nie opłacając zabiegów i starań rolnika, ale tyle dotykalnie cyframi popartego dowodzenia nigdy nie przedsi. brał. Daj nam Panie więcej takiego masła, bo to już nie śmietana naukowa, ale wprost masło do smarowania na chleb powszedni rolnikom.

Obecna zima, z małym wyjątkiem gospodarstw, nieco kłopotliwe przedstawia objawy, pod względem dostatniego wyżywienia inwentarzy naszych, nietylko ambarasowna wprawdzie co do karmu w majątnościach gorzelanych, ale za to w ostatnich bardzo krucho powszechnie ze ściółką, walczą zaś z biedą tam, gdzie sucha pasza w utrzymaniu dobytku całą stanowi zasadę. Siano drogie i wszędzie brak onego, a mniejsza ilość kóp zeszłorocznego zbioru przeważnie oddziaływa na przeżywanie inwentarzy w obecnej porze. Z zasad higieny wypływa, iż w celu przerwy od wielu chorób bydłych, w intencji doczekania się pożywnych traw, i silnego onych zarostu, wypadaloby przynajmniej do połowy Maja na oborze przetrzymać dobytek... Jednakowoż co pomagają rozumowania i tylo-liczne smutne doświadczenia, kiedy wielu gospodarzy wygłodzony zimą inwentarz w obecnej już porze na spożywanie trucizn wysyła?..

Bardzo źle czynimy, jak to już nieraz i nie jeden powtórzył, iż stosownie do ilości dobytku w jesieni, zaraz nie obliczamy zapasów paszy, i nie robimy sperand, a przynajmniej ten zwyczaj mało gdzie jest praktykowanym. Wcześniej bowiem dostrzegłszy brak, albo byśmy zmniejszyli liczbę naszych konsumentów, albo zaopatrzyć się starali spiżarnię niezbędnymi zapasami i paszą. Trzeba by zatem liczyć i wazyć, środek cokolwiek ambarasowny jak na początek; jednakowoż przeprowadzenie ściśle dwu lub trzy razowe tego systematu, doprowadziły nas potrafiło, przy wprawie, do rutyny i trafnego oko-miaru, którego nabywszy nie mielibyśmy potrzeby, w dalszych latach tyle dokładne prowadzić obliczenia. Fakt osobliwy zaiste, ale zarazem i smutny dowód jeszcze mocno cofniętego u nas gospodarstwa, stanowi następująca okoliczność. Posiadamy obszary wielkie pół, łak i pastwisk, w których stosunek średni ilości inwentarza do przestrzeni okazuje jedną sztukę bydła na pół włoki gruntu i łaki, czyli że na 30 mórg Magdeburgskich i to w większych majątnościach, utrzymujemy najczęściej jedno bydle przez sześć miesięcy zimowych, gdy tymczasem w poprawnych gospodarstwach Niemiec utrzymują z przepychem 6 do 8 sztuk na tejsze samej przestrzeni i to rok cały na stajni. W prowincjach Nadreńskich wypadła na dwie morgi Magdeburskie jedno bydle; a w Belgii i w fermach Anglii, znajdujemy na każdej niemal morgi 2 sztuki inwentarza, obficie i starannie rok cały na oborze utrzymywane. Jakże olbrzymi mamy przed sobą postęp do zrobienia, aby powyższym wyrównać zasadom? Każdy mnie zrozumie, każdy mnie pojmuje, iż nie propaguję w tej dążności liczby, ale o jakości bydła głównie tu chodzi; lepiej bowiem mało mieć indywiduów a okrągłych i ładnych, aniżeli wiele a biednych i mizernych.

Dopóty jednak zdaniem mojem, niedobijemy do tej mety i nie staniemy u kresu możliwej doskonałości, dopóki u nas ludności stosunkowej do innych krajów, wyżej od nas położonych, nie przybędzie, póki majątności, same nie zdrobnieją w zarządzie przez samych właścicieli, nie spekulantów, ale gruntonownie z powołaniem swoim obecnym wytrwałych rolników, a nareszcie dopóki kapitały, tak niezbędne do wszelkiej eksploatacji nie stanieją, czyli dopóki kredyt tyle łatwym nie będzie dla rolnika, jak dziś jest na całym świecie dla kupców. Powtarzam panowie, nie dla próżnego i jałowego gadulstwa, ale czując dostatecznie razem z innymi ważność tej materii, potrzeba nam dziś gwałtem pieniędzy, kapitałów tanich, kredytu przystępnego, jako jedynego bodźca, sprężyny i motora całego naszego rolnego przedsiębiorstwa i wszelkich ziemiańskich eksploatacyj.

Nader trafnie, biegle i z gruntowną znajomością rzeczy, wskazali dopiero co ważność, a głównie środki zaradcze powyższej potrzeby pp. A. G. w Przeglądzie przy Kronice, i F. S. Dmochowski, w Gazecie Warszawskiej; obaj ci panowie, ku jednemu tyle ważnemu zmierzając celowi, dwie zupełnie różne, a mimo to dogodne i praktyczne wskazali nam drogi. Pierwszy obrobił myśl i projekt

udzielenia do połowy najmniejsz szacunku dóbr pożyczki hipotecznej Towarzystwa Kredytowego, popierając dowodzenia swoje nader trafnie i do przekonania przemawiającymi cyframi. Myśl to wprawdzie nie nowa, ale z takim upragnieniem przez ogół obywateli wyglądana, wywołuje konieczną potrzebę dopełnienia lustracy i detaxacyi wszelkich majątków krajowych. Czynność ta i formy, przy największym pośpiechu potrwałyby lat parę, a nawet i więcej; zanimby instytucya ta właściwy skutek w rolnictwie, przemyśle i różnych przedsiębiorstwach wyrzucić była w stanie. Te więcby musiały chyba odłożeniem leżać, a tu rady skutecznej dziś nam potrzeba. Zwłoka słabych w karku gospodarzy o bankructwo przyprawiły mogła. Zatem, nim to arcy-ważne rozporządzenie nastąpićby mogło, projekt p. F. S. Dmochowskiego, bezwzględnie wykonalny, mniejszych wymagając form przygotowawczych, gdyby tylko ducha w niego wiano, wyświadczyłyby potrafił niezliczone przysługi naszemu zawodowi. Nie rozwijam tu szczegółów, obu tych ważnych instytucyj, odsyłając ciekawych, lub nieświadomych tej materii, do powyższej cytowanych artykułów. Indywidualnie tylko przedmiot ten rozważając, tę prawdę wyznać muszę, iż mojem zdaniem, oba projekta wspólnie przez Władzę zatwierdzone, najdzielniej i to w pręde, dzwignąćby potrafiły kraj nasz, we względzie nietylko rolnym, przemysłowym i handlowym bezpośrednio, ale pośrednio oddziaływały na sztuki, nauki, rzemiosła, nadzwyczaj korzystnie. Udzielenie i puszczenie w obieg znakomitych summ w Listach Zastawnych (skutkiem udzielonych pożyczek według projektu p. A. G.) celem zaspokojenia czy to długów prywatnych, czyli też sformowania większego zapasu kapitału obiegowego, sprawiłoby na lat parę (dopóki te nominalne wartości nie rozproszdziły się po różnych kierunkach w przemyśle krajowym i t. p. celach), pewne obniżenie się kursu, choćby nowe Listy Zastawne zapewniały kapitalistom pół procent więcej jak dawne. Potrzeba więc pomocy Towarzystwa Rolnego Kredytowego, celem stawienia nas lub wierzycieli naszych w możności wytrzymania i przetrzymania owego spodziewanego a gorączkowego crisis kursowego. Nawet i nadal, sądzę, Instytucya projektowana przez p. Dmochowskiego, nietylko potrzebna, ale znakomite zapewniającą korzyści, okazaćby się mogła, i w rzeczy samej przy in spe wzrastającej produkcji i industrii rolniej, przez tanieść kapitałów, niskiej ztąd stopie procentowej, a coraz wzrastającej tym sposobem konsumcyi krajowej, będziemy dostatecznie odpowiedzialni, sądzę, razem, jako dłużnicy Towarzystwa Kredytowego hipotecznego i obligowego.

Dziwny to bowiem, ale zarazem i smutny fakt, iż kupiec porczynający handlowe operacye od 50,000 zł. zakładowego kapitału, używa najmniejsz w kraju i za granicą 3 do 4 razy tak wielkiego kredytu na niski procent, wywiązując się jak najregularniej z przyjętych zobowiązań; gdy tymczasem gospodarz, z kapitałem zakładowym 200,000, dziś z wielką biedą, ofiarami i okupem intrat z własnego majątku, wyrobić jest w stanie sobie kredyt otwarty, równający się jednej czwartej wartości swojej nieruchomej. I kiedy kupiec płać 9% przy zysku z handlowych operacyj, zarabiając 10% bogaci się tęp samem, i to najczęściej dyferencyą procentową, wtedy gospodarz przeciwnie, płać 18 do 20% a ciągnąc z swego interesu średnio 8%, wkrótce zachwiać się w swęj posiadzie, a nawet upaść musi bezpowrotnie, nieraz przy największej rządności a nawet i pilności. A jeśli liczba szwankujących i upadłość swą objawiających ziemian nie tyle znaczna, to za to (co na jedno prawie wyjdzie) wielka liczba w kłopotach ciągłych żyjących, lub najwidoczniejszych roli odmawiająca melioracyj, a sobie potrzeb, dobywając zaledwie tym sposobem, w skutek braku i skąpstwa koniecznego, 3 do 4% z gospodarstwa. Obrazków sytuacyjnych według ostatniego wzoru obywateli tak jest znaczna i obfita liczba, iż stosunek niemożnych do ostatnich w całym znaczeniu gospodarzy, ma się jak 5 do 1.

Nasze widoki spekulacyjne na zboże, od przeszłego sprawozdania, znacznie się poprawiły. Ruszyły się obstalunki na za granicę, i zakupiono choć potajemnie, znaczniejsze partye zboża u nas i nad Bugiem, na obstalunek lub spekulacyę. Tym sposobem cena podskoczyła, i stale się utrzymuje. Pszenica stoi od 38 do 40 złp. za korzec, żyto 22, owsa korzec 17 do 18; jęczmień 20 do 22. Garniec okowity 3 gr. 5 w większych partych, w małych zaś cokolwiek droższa. Co do ostatniej jakoby spekulowano na Francję, i podobno Skarb nasz dozwolił wywozu bez opłaty, a byle tylko transito było wolne, to łatwo być może, iż ten rodzaj spekulacyi dobrze nam się uda. Wielce pożądanym dla nas byłby tak świe-

ży i niespodziany grosz w Polsce i to z Francji, dokąd za różnorodny zbytek, figle, elegancje i pobyt tylu tysięcy rok rocznie Polaków, bez powrotne dają i na zawsze dla nas toną znakomite kapitały; byłyby to mały odwet w licznych partyach z Francuzami, w których zwykle przegrana bywa na naszej stronie.

(Dokończenie nastąpi.)

Korrespondencje.

Z Rawskiego, dnia 14 Kwietnia 1857 roku.

Za prawdę rok terażniejszy gospodarski ze wszech względów do ciężkich należy, bo nie dość że urodzaje mierne, paszy skromnie, upadek bydła rogatego, ale i ceny produktów, z powodu stagnacji w handlu za granicą, niskie. Są to narzekania ogólne po całym naszym kraju słysząc się dające. Czytając jednak korespondencję z Rawskiego nr. 29 Korrespondenta Rolniczego, pomyślałby niejeden z odleglejszych, iż OO. Jezuita mieli słuszość dając przydomek *passima*, tej części Polski, którą do miernych zaliczyć ośmielam się.

Gdyby to już u nas wszystkich Rawskich gospodarzy tak haniebna bieda być miała, jak ją szanowny korespondent z Wałowie odmalował, w nienajlepszej zostawilibyśmy perspektywę, podobno i *dzwonek nadziei* nie wieleby mógł. Lepszaby podobno była nadzieja z kotwicą, którą na grunt mocny zarzucić można, niżeli z dzwoniem na gwałt biedę straszniejszą niżeli jest w rzeczy rozgłaszającym. Jest brak paszy, to prawda, ale gdzie? Oto tam:

1) Gdzie się siłą utrzymywań więcej inwentarzy niż ich wedle możliwości wyżywić podobna, i tylko tak aby do wiosny dociągnęły, a potem od Sgo Wojciecha to się na trawie odgryźć będą w stanie.

2) Gdzie w rośliny pastewne nie wierzą, wołą raczej sianem z łąk torfowych zwodnic zgłodniałe bydła, przemówić do człowieka nie mogące, iż to im i za sieczkę nie da pożywności.

3) Gdzie nie ma rachunku i oględności z paszą, gdzie z początku jesieni bez wagi i miary inwentarzowi zakładają, a połowa idzie pod nogi, gdzie się prawdzi przysłowie: „Jak jest, to szelst.“

4) Gdzie gospodarz po żniwie nie obliczył się stosownie do ilości i jakości inwentarzy z zapasem i potrzebą paszy na zimę, perswadując sobie, że *przecież powinno wystarczyć.*

5) Gdzie zbywając paszę (jak to w roku przeszłym gospodarskim mogło mieć miejsce) zamiast zachować na wypadek potrzeby, sprzedają.

Kto szuka to znajdzie; tak też i w naszej okolicy było i jest. Kto się wcześniej obejrzał, to się i o paszę postarał (jeżeli miał za co).

Trzeba było w czasie cen anormalnych zamiast *uszy do góry*, to skromnie z kredką i główką poczynać, toby się i na paszę znalazło było.

Mineły siedm tłustych, trzeba się było wtedy na siedm chudych przygotować.

Co do kłęski z parchów u koni, liszaj u bydła, te się w innych latach żyźniejszych, mogły jak i tego roku tylko wyjątkowo, za szczególnym zaniedbaniem gospodarza, pojawić.

I mnie tu już kilkanaście lat Bóg gospodarować pozwolił, nie mogę narzekać jak i sąsiedzi moi, na tak nadzwyczajne kłęski w oborach, stajniach i owczarniach, w żadnym ani nawet terażniejszym w istocie trudnym roku. Musiał zatem szanowny korespondent tylko z poblisza siedziby swojej ściągając podobne zatrważające ziemian wiadomości, nie zapytawszy się innych, cicho w kąciku siedzących a pracujących ile sił na siebie i bydła swoje, które do zdrowa na *parterze* skromnie przemieszkują X...

Parypse pod Chełmem, dnia 5 Kwietnia 1857 roku.

W nrze 23 Korrespondenta Rolniczego, wyczytałem prośbę do współziemian o radę, czy na roli znawozonej szlaniem sadzenie kartofli będzie odpowiedniem?

W roku 1855 wywiozłem na 3½ morgi piaszczystej gleby, szlamu około fur 800, poprzednio leżał przez 7 miesięcy na wygonie w dużych kupach; przyległa niwę wygonowi, dla łatwości wywóz-

ki, przeznaczyłem pod kartofle, sadząc je na jednej tafli nawozonej szlaniem a na drugiej obornikiem; lecz czy to skutkiem powszechnego wówczas nieurodzaju i zarazy, lub też świeżego nawozu, jaki pospolicie kartoflom nie sprzyja, takowe na obu tych taflach chybiły; dostrzegłem jednakże różnicę, że kartofle wykopane z tafli szlaniem nawozonej, w większej ilości i w bardzo krótkim czasie gnicie uległy; ziemia zaś przy jednakowej uprawie, w czasie sadzenia pod pługi, lepiej spulchnioną była po oborniku, jak po szlame. Jeżeli rola, którą szanowny kolega nawoził szlaniem, jest lekka, piaszkowata, zawierająca mało roślinnych cząstek, urodzaju kartofli spodziewać się może, chociaż pewnym następstwem będzie skłonność ich do psucia się. Nie bardzo więc radziłbym na chybi trafi użyć gruntu szlaniem znawozonego pod kartofle, wtenczas kiedy piękny jęczmień urodzić się może, lub jeżeli na lekkim gruncie, owies, żyto jare, a nawet rzepak letni. Jest to rada oparta na doświadczeniu.

Jeszcze zrobię uwagę poczerpniętą z teorii, że szlam użyty na nawóz pod kartofle, na brzegach wschodnich i zachodnich Szkoocy, okazuje w rezultacie plon obfity, ale gatunek bardzo pośledni; tam zaś ze szlamu robią kompost, mieszając go z ziołami bagnistymi, z ziemią, okruciami muszli, lub marglem, a że margiel jest mieszaniną piasku, gliny i węglanu wapna, zastosowanie więc jego robią do gruntów, które mniej posiadają części składowych w marglu zawartych, to jest jeżeli grunt wapienny, najlepiej nawozić go marglem gliniastym, grunta piaszkowe marglem wapiennym i na odwrót.

Adam Ciemniowski.

Do rozwiązania kwestyi, jakim sposobem łąki torfiaste obsuszone, poprawić można, dodaję z mej strony środek bardzo prosty, który widziałem w zastosowaniu z dobrym skutkiem.

Przed laty 20, przejeżdżając z pozimku przez wieś Jaworzno w Wieluńskim, zauważałem włościan wożących piasek na swoje łąki błotniste i torfiaste. Wstąpiłem do znajomego mi właściciela wsi, i winszowałem mu takiej rzadkości pomiędzy włościanami w jego majątku. Objaśnił mi jakim sposobem włościanie wzięli się do tego zaradczego środka. Oto przed 4 laty właściciel kazał na swoją łąkę, graniczącą z włościańskimi, nawozić piasek do cala grubości. Włościanie wozili, bo im za pańszczyznę kazano, ale uważali tę robotę za wielką niedorzeczność i żałowali pana że mu się w głowie pomieszało, kiedy łąkę piaskiem pokrywać kaze. W pierwszym zaraz roku po nawiezieniu, pokazała się na pokrytej piaskiem łące, trawa gęsta, drobna, a w drugim i trzecim coraz lepsza. Tym przykładem zachęceniu włościanie, sami wzięli się do nawożenia piaskiem swoich łąk torfiastych.

Mniemam, że ten przykład najprościejszego i najtańszego postępowania, ze wszystkich środków dotychczas wskazanych, zachęci obywatela z Kalwaryjskiego do poprobowania go na tamtejszych łąkach torfiastych, jeżeli, rozumie się, piasek nie zbyt cennie od łąk jest odległy.

Dnia 2 Kwietnia 1857 roku. Z nad Neru, w Kaliskim.

Ar.

Urządzenie posilnego pokarmu z sieczki.

Dla ziemian więcej pragnących poświęcić czasu tej gałęzi przemysłu rolniczego, nie od rzeczy będzie przytoczyć jeszcze różne kombinacje urządzenia posilnego karmu z sieczki, oparte na doświadczeniach, czynionych przez p. Bernarda Petri, jakoteż p. Kreme. Sieczka bowiem tym sposobem przyrządzona o wiele przewyższa proste zaparzenie jej wywarem, co dla właścicieli ziemskich nieposiadających gorzelni, może być w każdym razie ułatwieniem w przezimowaniu inwentarzy.

Przystępując do urządzenia tego rodzaju mieszaniny, należy zwrócić uwagę:

1) Że dla 100 owiec wystarcza na dzień 5 korcy sieczki czyli 100 funtów, jeżeli się do tego przyda równą wagę wody, i na każdą sztukę po 11 lub 12 funtów mąki, czyli od 34—37 funtów na 100 sztuk; dla tego więc połowa siły pożywniej może wystarczyć, kiedy się w to miejsce użyje mąki lub ziarna moczonego. Tu ilość wody jest dostateczną do zmiękczenia sieczki, do rozpuszczenia pierwszemu cukru w niej znajdującego się, do połączenia z sieczką części mącznych, i zrobienia tego wszystkiego posilnem i przyjemnem dla bydła pokarmem.

WIADOMOŚCI HANDLOWE.

W E Ł Ń A.

London, 10 kwietnia. Pokup na wełnę ciągle się wznoś. Niemcy, Francya, Belgija Szwecya i Stany Zjednoczone Ameryki przysyłają zamówienia, wymagające uczynienia zadość bezpośredniej tylko potrzebie, ale zawsze podtrzymujące pilnie ceny. Krajowy za to przemysł jeszcze się nie rusza, tylko wełny do czesania skupuje.—*Bradford.* I tu ruch na wełnę ożywia się, a ceny stale się trzymają.—*Liverpool.* Wszystkie gatunki wełny są poszukiwane, ceny dobre.

Wrocław, 15 kwietnia. Ostatnich czasów ruch wełną zmniejszył się i tylko 500 centnarów zbyto ze składów. Żądania dotyczą głównie celnych gatunków, i płacono za Szląskie jedno-strzyżne 98 do 105 talar. centnar. Średnie dobrze wyrosłe po 80 do 85 talar. Loki dobre po 78 do 80 talar. Polskie wełny jedno-strzyżne do 90 tal. centnar. Rosyjskie do 70 talar. Na kontrakta kupowano najwięcej średnio-cienkie wełny do 100 talarowych; wysoko-cienkich prawie wcale nie kontraktowano i o cenie ich dopiero na wolnym jarmarku coś pewnego wyrzec będzie można.

Z B O Ż E.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz tego co w spięrzach znajduje się) żyta czwarti 277, przynicy czetw. 139, jęczmienia czwarti 218, owsa czwarti 419, grochu czetw. 120, gryki czwarti 46, kaszy jęczmienną czwarti 635, mąki żytniej razowej czetw. — mąki pszennej pyłkowej czwarti — kartofli czwarti 555, siana pudów 5037, słomy pudów 3000.

*Średnie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi.
Od dnia 12 do 18 Kwietnia 1857 roku.*

| od rsr. kop. do rsr. k. | | od rsr. kop. do rsr. k. | |
|-----------------------------|---------------------|-----------------------------|-------|
| Żyta czwarti | 5 23 | Słomy pud . . | — 25 |
| Pszonicy ditto | 9 61 | Siana fura 1 k. | — — |
| Grochu polnego | — — | » » 2 k. | — — |
| » cukrowego | — — | Siana pud . . | — 38 |
| » fasoli . . | — — | Drzewa sos. sąż. | 8 — |
| Gryki | 5 28 | Wół dobry . . | 55 32 |
| Jęczmienia . . . | — — | » średni . . | 42 55 |
| Owsa | 4 48 ^{1/2} | » lichey . . | 29 11 |
| Mąki psz. prze. p. | — — | Ciele | 3 64 |
| ordyn. pud | — — | Baran | — — |
| żytniej pyłkowej | — — | Wieprz dobry | 22 71 |
| żytniej razowej | — — | » średni | 16 59 |
| gryczanej pud | — — | » lichey | 10 14 |
| Kaszy jaglanej cz. | — — | Masła pud . . | 7 30 |
| » grycz. zw. | — — | Słoniny | 5 80 |
| » drobnąj | — — | Kartofli czetw. | 1 96 |
| » jęcz. perko. | — — | Okowity wia dro | — — |
| » » ordyn. | 5 16 | Szumówki » | — — |
| Słomy fura zw. | — — | | |

Sprowadzono w dniu 17 Kwietnia r. b. na targ Pragski z Cesarstwa Rosyjskiego, przez tutejszych i zagranicznych kupców: wołów sztuk 788; z różnych miejsc Królestwa 222; ogółem wołów sztuk 1010; wieprzy 695, cieląt 894, baranów —; z tych zakupili rzeźnicy tutejsi na konsumcyę mieszkańców, wołów sztuk 733, na prowincyę wołów sztuk 182, wieprzy 570; na liwerunek wołów 50. Remanent 45.

KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.

| Dnia 17 Kwietnia 1857 roku. | | żądataj | płaca |
|---|---|-------------------|--------------------|
| P A P I E R Y | | | |
| Rosyjska 5ta pożyczka, nowa 5% | — | | 82 ^{3/4} |
| Rosyjsko-angielska pożyczka 5% | — | | 104 ^{1/2} |
| Rosyjska 6ta pożyczka 5% | — | | 102 |
| Polskie Obligacye Skarbu 4% | — | | 82 |
| » Listy Zastawne nowe | — | 92 ^{1/2} | 92 |
| » Obligacye 500-złotowe | — | | 86 ^{3/4} |
| Certyfikaty B. P. na Oblig. cząst. lit. A. 300 złp. | — | | 94 ^{3/4} |
| » B. 200 » | — | | 23 |

2) Zawsze należy w wodzie rozpuścić cokolwiek soli (rachując na 1 sztukę $\frac{3}{4}$ łuta). Sól robi ów pokarm posilniejszym, a nawet przyczynia się do rozbioru słodko-klejowatęj materyi znajdującej się w słomie, a słowa przez to przymieszanie, i zład wynikające zmiany, nie jest tak częzą jak się na pozór zdawać może; dowodzą tego obfite żniwa w Węgrzech lub na glebie mało mającęj ziemi rodzajnej, gdzie zaledwie przyorana pół łokcia, a ścierną całą nawóz stanowi. Tym sposobem możemy jeszcze oszczędzić wydatek na sól, której wtedy osobno lizać już się owcom nie daje.

3) Gdy woda słona już jest w pogotowiu, bierze się $\frac{1}{3}$ lub $\frac{1}{4}$ część mąki na cały dzień potrzebnej, sypie się w wodę i mięsza pilnie, dopóki się z sobą nie połączą; potem bierze się sieczkę i resztę mąki małemi częściami np. po korce i wysypując w wodę mięsza niustannie dopóki sieczka dobrze nie rozwiłgnie.

4) Do zamoczenia sieczki najlepiej służyć może każdą podługowatą, obejmującą od 5—6 korey i jak tylko pewna ilość np. korec, tym sposobem już jest zamoczony, usuwa się to w jeden konic kadzi, przygniata, aby wilgoć weszła w sieczkę a nie opadała na dno, i aby przydana mąka dobrze się z nią połączyła. Tym sposobem postępuje się dalej, aż do zupełnego napełnienia kadzi. Jeden owczarz może zmieszać w pół godziny od 5—6 korey sieczki z wielką łatwością.

5) Po skutecznieniu tego, należy ażeby cała ta massa od 2—3 godzin pozostała pod przykryciem, dla ściślego połączenia się mącznych i solnych części z wodą, i stosownej fermentacyi.

6) Prawdziwy stopień ukończonej fermentacyi tego sztucznego karmu poznaje się z woni, mającęj podobieństwo do świeżego chleba, która się czuć daje po odjęciu pokrywy.

7) Ponieważ sieczka z siana sama z siebie dostatecznie żywi i niepotrzebuje dodania mąki, przeto nienależy jej wodą odwilżać, albowiem byłaby zbyt miękką, czego bydło nie lubi. Dla tego sieczki z siana albo oddzielnie jako paszy używać trzeba, albo nią posypywać sieczkę ze słomy, w żłobach dawać się mającą. Powszechnie używa się jej dla odmiany pokarmu, jednakże najlepiej osobno.

8) Sieczka ze słomy powinna być drobną, tak, jak się powszechnie rżnie dla koni, aby sól i części mączne tém łatwiej weszły w słomę.

9) Gdy pasza już jest w żłobkach, przydaje się na 100 sztuk owiec garść sady, 3 do 4 łyżek mialko utłuczonego jałowcu, cokolwiek piołunu i ziela tatarskiego, również w proszku, i tém posypuje; przez to bowiem naczynia trawiące u zwierzęcia znacznie się wzmacniają, apetyt wzrasta, a co więcej, zapobiega się chorobom z robaków pochodzącym, i zaród wielu innych niszczy.

10) Żłobki te mają być wysoko stawiane, aby owce podgarłów nie walały sieczką, lubo takowa czasem sama z wełny wypada.

11) Szesnaście garncy żyta dają 20 mąki, z czego jednak na ulecenie w pyłe trzeba 0.02 w wadze odtrącić.

| | |
|---|---------------|
| 16 garncy sieczki z siana ważą podług dobroci siana | 6 do 7 funtów |
| 16 » z słomy jęczmiennąj | 8 — 9 » |
| 16 » z słomy owsianej | 9 — 10 » |
| 16 » z słomy żytniej | 10 — 11 » |
| 16 » z słomy pszennej | 9 — 10 » |

Tu należy mieć szczególny wzgląd na wagę tych wszystkich przedmiotów, albowiem w pokarmie siła pożywna, główną a raczej jedyną zasadę stanowi.

Podawszy powyższe spostrzeżenia, tyczące się najlepszego sposobu przemizowania inwentarza, mianowicie też u posiadaczy ziemskich nie mających w swych dobrach gorzelni i przedstawwszy wyniki porównawcze sił bydła, kombinacye chemiczne sztucznej paszy z sieczki, jako też rozbiory sił pożywnych różnych roślin pastewnych, stosunkowo do ich wagi, podług doświadczeń czynionych w tej gałęzi rolnictwa przez Thaera, Einhofa, Majera, Petri i Kremego, nie pozostaje mi nic więcej, jak donieść wam, iż w chwili w której to pismo posyłam, jasne i dogrzewające promienie słońca, ciepłe deszcze, a mianowicie stan barometru zapowiadają nam wczesną wiosnę, a z nią razem i gotowe do użytku pastwiska, wśród których poczynające zielenić się trawniki, dają rolnikowi nadzieję rychłego końca wszystkich w początku niniejszego artykułu opisanych kłopotów.

Ludwik N.....