

## ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia  $\frac{15}{27}$  Sierpnia

N<sup>o</sup> 68.

Rok 1857.

### Rozmaitości Płockie.

Jeśli chcesz się pochłubić zbiorami plennymi,  
Zwracaj serce do nieba a ręce do ziemi.

Słyszając niejednokrotnie mylne zdania w rozmowach prowadzonych o gospodarstwie, a czując to dobrze, że rolnictwo jest główną podstawą pomyślności i mocy naszego kraju, zamierzyłem pod nazwą *Płockich Rozmaitości* umieszczać artykuły w Korrespondencie Rolniczym, dotyczące się gospodarsstwa rolnego i naszych włościan, aby tym sposobem zapoznać mniéj doświadczonych kolegów po roli z tém, co przez czytanie książek i praktyczny rozbiór -takowych sobie przyswoiłem i zarazem dać powód do różnych rozpraw, tak dzielnie wpływających na podniesienie krajowego rolnictwa, a do których szanownych ziemian zapraszam.

Nie występuje tu bowiem z méj zdaniem, abym go miał uważać jakoby najlepsze, (bo będąc człowiekiem, nigdy doskonałości w sobie nieuznaje); lecz jako członek rolniczego kraju, mającego przed laty chlubną nazwę spichrza Europy, a który dziś dał się wyprzedzić ościennym narodom, czuję się w obowiązku złożyć wam rodacy w oświecie, na ołtarzu rolnictwa, ten grosz wdowi, aby tym sposobem choć w małej częstotliwości przyczynić się do rozwoju onego i choć jednego z błędzących na właściwą wprowadzić drogę.

Lecz nim określe rozmaite systematy dziś przez nas w rolnictwie znane, muszę wprzód skreślić jego historję, albowiem tak jak dla zbalania terażniejszego charakteru, położenia i stosunków narodów, konieczne potrzebne są nam wiadomości o tymże narodzie z wieków ubiegłych, tak również aby dokładnie pojąć rozwój naszego rolnictwa, musimy się cofnąć i zbadać pierwiastkowy stan jego, od początku niemowlęstwa, to jest gdy jeszcze w kolebce egzystencyą miało.

Takie to czasy napotykały jeszcze w wiekach średnich; wtedy to uprawiali tylko najpłodniejszą ziemię i zawsze obsiewali samém tylko ziarnem, gdyż głównym celem rolnika było osiągnięcie jak największej jego ilości, albowiem czynsze, dzierżawy, podatki, nie pieniędzmi, ale ziarnem opłacane były.

Lecz najpłodniejsza nawet ziemia, skoro ciągle na niej rośliny wypleniałe zasiewane będą, utraci potrzebną siłę i nie wynagrodzi pracy rolnika. W takim to położeniu rzeczy Włoch Barbo zaproponował trzy-polową uprawę, zaprowadzoną przez Karola W. w Niemczech mieczem i ogniem, a która zasadzała się na tém, aby  $\frac{1}{3}$  pola przeznaczoną była pod oziminę,  $\frac{1}{3}$  pod jarzynę, a  $\frac{1}{3}$  pod ugór; chciał on bowiem tym sposobem, aby rola przez ciąg całorocznego odpoczynku, odzyskała utraconą pożywność przez dwuletnią produkcję roślin kłosowych.

System ten wkrótce został z zapałem przyjęty i przez przeciąg lat 40 w Europie rozpowszechniony i był dobrym do tego czasu, póki rolnik zachęcony wysoką ceną zboża, nie zaczął coraz bardziej uszczuplać łąk i pastewników, zamieniając je na rolę. Wtedy to prawdziwie opłakany stan był naszych gospodarstw, uszczupliwszy bowiem paszy trzeba było i inwentarza zmniejszyć, a rola źle zasilana, wyczerpnięwszy swą rodzajność, coraz gorsze wydawała plony.

Czując teraz brak paszy, uczeni agronomowie rozmyślali nad sposobem jęj zastąpienia. Pierwszy z nich Szubert, uczony owe-

go czasu, wprowadził do trzy-polowego gospodarstwa koniczynę, czém wielką przystugę rolnictwu wyświadczył i za co otrzymał szlachectwo i przydomek von Klefeld (pole koniczyny). Lecz koniczyna zasiewana w jarzynie, a zbierana w ugorze dwa razy, pozostawiała rolę zaperzoną, tak, że zasiana po niej pszenica była zupełnie licha i z tego powodu z zapałem przyjęty system upadł i znów powrócił dawny. Dopiero sławny Thaer, Radca Stanu w Królestwie Pruskiém, rozciął ten węzeł gordyjski, przełożywszy z Angielskiego na język ojczysty najlepsze pisma o płodozmianach i zaprowadziwszy cztero-polowe gospodarstwo, z czego powstały wielopolowe płodozmiany.

Za zaprowadzeniem płodozmianu przez Thaera, jedni z rolników chwycili się tego nowego systemu, drudzy zaś pozostali przy dawnym, polepszając go tylko, i ztąd tu powstały rozmaite a tak różne od siebie zmianowania, które pod następujące cztery formy podciągnąć możemy:

1. Gospodarstwo zbożowe.
2. Gospodarstwo płodozmiennie.
3. Gospodarstwo pastwiskowe.
4. Gospodarstwo dowolne.

#### Gospodarstwo zbożowe.

Do gospodarstwa zbożowego należy zmianowanie trzy-polowe i cztero-polowe, lecz takie w którym żadnych roślin pastewnych ani też oleistych nie obsiewamy. W trzy-polowém dzielimy rolę pod uprawę zbóż wziętą na trzy części i obsiewamy: 1) ozimimą, 2) jarzyną, 3) pozostawiamy ugorem;—w cztero-polowém zaś obsiewamy: 1) ozimimą, 2) jarzyną, 3) pozostawiamy ugorem, 4) również ugorem.

Takie to gospodarstwo trzy-polowe nie wielu już miejscach gdzie egzystuje, gdyż brak łąk i pastewników nie pozwala na utrzymanie onego; jednakże przy dostatecznej ilości paszy dla inwentarza utrzymać by się i dziś jeszcze mogło i dając znaczną ilość oziminy, korzyści przyniosłoby. Jednakże, ponieważ potrzebnych do tego warunków żaden już folwark prawie nie posiada, przeto nie mogą utrzymać machin produkujących nawóz, nie byłoby czém zasilic grunt wyniszczony, i z każdym rokiem gospodarstwo takie ku upadkowi się chyłac, z czasem runąć musi.

Gospodarstwo zaś cztero-polowe utrzymuje się na gruntach lekkich, gdzie przez dwuletni ugór chcą ziemi wyczerpaną siłę powrócić. Gospodarstwo podobne jest najgorsze jakie w zmianowaniu napotykały, bo nie przynosząc korzyści w pastewniku przez dwuletni ugór, który zwykle na roli płonnej licho bywa, posiada niedogodności trzy-polowego, to jest: brak siana na zimę, a nawet słomy, a co najgorsza ziarna daleko mniéj daje jak w poprzedzającym.

Ugor zaś nie pomaga do powrócenia żywności lekkiej roli, lecz nawet szkodzi, gdyż łączący się humus w skutek zbyt ułatwionego przystępu powietrza, daremnie tylko marnuje się, a tym sposobem grunt wyżnija. Dla tego też podobne gospodarstwa bywają prowadzone zwykle w najgorszych majątkach i są tą brzywą za którą tonący w trzypolowém się chwyta.

#### Gospodarstwo płodozmiennie.

Rozmaite spostrzeżenia i doświadczenia przekonały nas, że chcąc prawdziwą osiągnąć korzyść z gospodarstwa rolnego, trzeba ile możności chronić się siewu jednego po drugim ziemiopłodów zbożowych, zanieczyszczających i wyżnijających rolę, lecz zawsze poprzeplatać roślinami liściastymi i okopowemi, które oczyszczają i

spulchniając, zostawia rolę w tym stanie, jaki najbardziej sprzyja nastąpić mającej siewbie. Rośliny handlowe, chociaż równie dobrym są przedplodem dla oziminy, jednakże z powodu że zbyt wiele nawozu potrzebują, dopiero przy dostatku mierzwy mogą być do płodozmianu przyjęte i w takim razie, w miejscu jakiej pastewnej rośliny ustawione. Koniczyna winna być zasiewana na dokładnie oczyszczonej, uprawionej i wygonojonej roli, w jęczmieniu, po kartoflach, burakach lub kapuście, w takiej ilości aby prócz paszy na zimę, wystarczała jeszcze na wyżywienie inwentarza latem na stajni, gdyż płodozmian wtenczas tylko możebne przynosi korzyści, jeżeli połączona jest z nim pasza latowa stajenna. Często jednakże się zdarza, że koniczyna z powodu suszy nie uda się, przeto potrzebna jest jaka inna roślina pastewna, jako to: wyka, sporek i t. p. któreby jej w pomoc przyjść mogły.

Prócz tego, cośmy tu powiedzieli o płodozmianie, winien on jeszcze łączyć następujące warunki, jeżeli ma być przyzwoicie urządzony:

- 1) Grunt jedno-gatunkowy, na włości bowiem gdzie grunt jest różnogatunkowy, należy ułożyć kilka planów uprawy.
- 2) Grunta winny składać jedną nierozdzieloną całość, tak aby skoro zostaną podzielone na części, na pola, żeby tak były rozłożone, aby w każdej porze roku wygodny był do nich przystęp.
- 3) Aby klimat nie był za zimny, lub grunt zbyt zimny, lub gorący.
- 4) Znacznej ilości robotnika.
- 5) Większego nakładu, więcej sprzężaju i więcej inwentarza produkującego mierzwę.

Gdy już wiemy potrzebne warunki w zaprowadzeniu płodozmianu, od urządzenia jedynie kolei następstwa zbóż i roślin jak najodpowiedniejszych, zależy plon, a tém samém i pomyślność rolnika. Z tego powodu winien on wziąć na uwagę: właściwość klimatu i panującej pogody; własności gruntów i hodować się mających roślin, liczbę i dostateczne wyżywienie inwentarza, zyskanie mierzwy, otrzymanie i pomnażanie siły ożywczej roli, nakład płodozmianu, siły robocze któremi rozporządzać można, prawa i obowiązki włości, tudzież wiele innych gospodarskich stosunków, a co najwięcej, znaczny zasób pieniędzy, gdyż każda taka zmiana może być połączona ze znacznymi stratami, które tylko możny rolnik przetrwa i zwycięsko na wierzch wypłynie.

Jeżeli przeto po jakim innym, to też szczególniejszym po płodozmiannym gospodarzu wymaga się przezorności, zastanowienia, odwagi, skrętności i przejrzenia stosunków czasowych, któryby potrafił płodozmian tak swój ułożyć, iżby w razie potrzebnej w nim zmiany, bez wszelkich trudności uskutecznić ją potrafił.

Widziemy przeto, że nie sam podział na pola i poletka, lecz dopełnienie wyżej wymienionych warunków stanie się powodem lepszey wydajności gruntu.

A jednakże zdarzają się jeszcze w wieku XIX-stym, ludzie którzy słysząc, że sąsiedzi zaprowadza płodozmian bez poprzedniego rozbioru, czy takowy dla niego jest potrzebnym i właściwym lub nie, bierze się również do tego dzieła, nie mając pojęcia o rzeczy i sądząc, że przez podział na 10 lub 12 pól oszczędzi mierzwy, nawożąc tylko rocznie  $\frac{1}{10}$  lub  $\frac{1}{12}$  część pola. Trudno by temu nawet dać wiarę, lecz ręczę wam, że słyszałem pewne indywiduum, które zaprowadzało płodozmian tak rozprawiając, i mimo mych starań, ledwie zdołałem go przekonać o fałszywym zdaniu i na właściwą drogę wprowadzić. Lecz i cóż dziwnego! iluż to znamy jeszcze młodzieży, która mając nawet szczupłe fundusze, zamiast wziąć się do gospodarstwa i kupienia koni i wołów robozczych, sprzęga czwórki i wolantami latając gdzie muzyka zagra, froterują farbowane posadzki, cały swój rozum posiadając w nogach, a swe małe kilkunasto-włókowe gospodarstwa powierzają równie ukształconym rządcom. Wprawdzie są i tacy, co czując swe położenie pracują w obranym przez siebie zawodzie, a kształcąc się sami wprowadzają możebne ulepszenia. Ale niestety, nie wielka jest ich liczba, dla tego też wyjątki umiemy ocenić i zasłużoną pochwałę komu się należy oddać.

Niepodobną jest rzeczą oznaczyć na wszelkie przypadki zupełnie stosowną kolej następstwa roślin, gdyż wybór odpowiedniego płodozmianu zawisł od nieskończenie wielu i rozmaitych stosunków; można jednak podać ogólne wzory zmianowań.

Według liczby zmian, na które pole dzielimy, mogą być zmianowania następujące:

1. *Gospodarstwo cztero-polowe płodozmienne.*

- 1) Buraki lub kartofle.
- 2) Jęczmień.
- 3) Koniczyna.
- 4) Pszenica.

Tego sposobu gospodarowania u nas zalecać nie można, bo koniczyna sprypadająca co czwarty rok nie zawsze się uda, a ozimina po koniczynie chybionej również źle by się udała, dla tego też pola tak dzielą, że z tego powstaje gospodarstwo ośmio-polowe.

- 1) Kartofle, buraki, na nawozie.
- 2) Jęczmień, owies.
- 3) Koniczyna.
- 4) Ozimina.
- 5) Groch, ugór, pognój.
- 6) Ozimina.
- 7) Wyka pastewna.
- 8) Owies, żyto.

- albo:
- 1) Kartofle, pognój.
  - 2) Jęczmień.
  - 3) Koniczyna do koszenia.
  - 4) Koniczyna do spaszenia, a potem ugór.
  - 5) Ozimina, a mianowicie pszenica.
  - 6) Wyka na zielono, nawieziona  $\frac{1}{3}$  nawozem.
  - 7) Żyto.
  - 8) Owies.

2. *Gospodarstwo pięcio-polowe płodozmienne.*

- 1) Czysty ugór, pognój.
- 2) Rzepak.
- 3) Pszenica i żyto.
- 4) Koniczyna a w części wyka pastewna.
- 5) Owies.

- albo:
- 1) Tytoń nawieziony.
  - 2) Pszenica.
  - 3) Kartofle i buraki.
  - 4) Jęczmień.
  - 5) Koniczyna.

3. *Gospodarstwo sześćo-polowe płodozmienne.*

- 1) Rośliny okopowe na nawozie.
- 2) Jęczmień.
- 3) Koniczyna do koszenia.
- 4) Koniczyna do koszenia, ugór.
- 5) Ozimina.
- 6) Jarzyna.

- albo:
- 1) Kartofle.
  - 2) Jęczmień z koniczyną.
  - 3) Koniczyna.
  - 4) Pszenica.
  - 5) Pasza zielna.
  - 6) Ozimina.

4. *Gospodarstwo płodozmienne siedmio-polowe w Mejsenhelden.*

- 1) Wyka zielona i ugór mocno nawieziony.
- 2) Rzepak.
- 3) Pszenica, żyto.
- 4) Kartofle na nawozie.
- 5) Jęczmień i owies.
- 6) Koniczyna.
- 7) Pszenica.

5. *Gospodarstwo ośmio-polowe płodozmienne w Hohenheim.*

- 1) Buraki na mocnym gnoju.
- 2) Jęczmień z koniczyną.
- 3) Koniczyna.
- 4) Ozimina.
- 5) Wyka pastewna.
- 6) Rzepak.
- 7) Pszenica.
- 8) Wyka.

Jeszcze mogą być dziewięćo-polowe, dziesięćo-polowe gospodarstwa płodozmienne, a to stosownie do okoliczności i potrzeb gospodarskich.

**Gospodarstwo pastwiskowe.**

Gospodarstwo takie napotykaemy w okolicach, gdzie chów bydła przynosi większe korzyści jak uprawa zboża, a grunt nieprzydatny pod koniczynę lub wykę pastewną, jako też w gospo-

darstwach bardzo obszernych, gdzie robocizna jest drogą, grunta liche, a właścicielowi brak pieniężnych zapasów.

Mniejsza bowiem przestrzeń, przy tym samym nawet inwentarzu lecz lepiej żywym, wyda większy sprzęt zboża, jak obszer-na a jałowa rola.

Skrzętny i przemyślny jednakże gospodarz czując się ograniczony w podobnym gospodarstwie, w hodowaniu płodów przy-padkowych, niekiedy znaczny pokup mających, jako też widząc się stratnym w czystym przychodzie, przez małą uprawę zbóż i przez następstwo takowych po sobie, nie powinien pastwiskowego gospo-darstwa zaprowadzać, jako narażającego na straty, a nie przynoszą-cego stosownego pożytku. W mierzwie traci on również przez pa-szenie na pastewniku bydła, albowiem trzymając na stajni inw n-tarz, niezawodnie by je powiększył i przyczynę zaprowadzenia te-go gospodarstwa z powodu jej braku, z łatwością usunął.

Dla zapoznania z pastwiskowymi gospodarstwami podam kil-ka przykładów.

W Holsztyńskim napotykamy następującą kolej na miernym gruncie:

- 1) Owies.
- 2) Ugór nawieziony.
- 3) Ozimina.
- 4) Jęczmień.
- 5) Owies.
- 6-10) Pastwisko w pierwszym roku koszone.

W Badauskiem:

- 1) Kartofle nawiezione.
- 2) Jęczmień z koniczyną.
- 3) Koniczyna.
- 4) Pastwisko.
- 5) Pastwisko.
- 6) Pastwisko.
- 7) Owies.
- 8) Wyka na nawozie.
- 9) Żyto.

W Hohenheim:

- 1) Kartofle na nawozie.
- 2) Jęczmień lub owies z różnemi nasionami koniczyny lub trawy.
- 3) Pastwisko, pierwszy ukos suszy się, a potem pasie.
- 4) Pastwisko.
- 5) Pszenica.
- 6) Kartofle nawiezione.
- 7) Owies z koniczyną.
- 8) Koniczyna koszona a potem pastwisko.
- 9) Pastwisko.
- 10) Żyto.

**Gospodarstwo dowolne.**

W prowadzeniu gospodarstwa dowolnego rolnik nie przywiązuje się do stałego podziału pól i postępuje albo zupełnie bez po-działu, albo też w porządku trzy-półowym płodozmiennym.

W pierwszym razie uprawa roślin stosuje się według miej-scowych potrzeb i pokupu, bez pewnego porządku. Wyplenieniu się zapobiega przez dostateczną ilość nawozu, a zachwaszczeniu przez staranną uprawę roli i troskliwe pielęgnowanie roślin; dla tego też podobne gospodarstwo utrzymać się może na małej rozleg-łości, w bliskości wielkich miast, z kądem łatwym i tanim sposo-bem dostatek mierzwy nabyć i gdzie produktu dobrze spieniężyć można. Dla tego podobny system właściwy jest koloniście skrzęt-nemu i przeczernemu, z duchem kupieckim i przedsiębiorczym, który na kilkunastu morgach gospodarstwo prowadzi.

Drugi rodzaj gospodarstwa dowolnego w porządku trzy-póło-wym płodozmiennym, powstał z trzy-półowego zwyczajnego, a to przez wprowadzenie do niego roślin okopowych, handlowych i pa-stwnych. Rośliny okopowe uprawiane być mogą w ugorze, lecz z powodu iż są złym przedpłodem dla oziminy, radziłbym je w ja-rzynie hodować.

Co do roślin oleistych jakimi są rzepak i rzep zimowy, to takowe obsiewamy w jarzynie, a w ugorze zbieramy, zostawiając pulchną, a tém samym sprzyjającą rolę nastąpić mającej oziminie. Koniczyna zasiewana bywa w ozimocie, na gruncie pulchnym i de-kładnie ugrojonym, koszona dwa razy w jarzynie a raz w ugo-rze, tak aby pozostawić dość czasu do przygotowania roli pod ozi-

minę. Ponieważ jak już wyżej powiedzieliśmy, często koniczyna z powodu suszy zawodzi, potrzebna jest przeto wyka, lub jaka in-na pastewna roślina, którą wsiewamy w ugorze jako przedpłód.

W taki to sposób prowadzone gospodarstwo daje nam nastę-pujące korzyści:

- 1) Dostateczną ilość paszy tak latem jako też i zimą, przez co możemy bydło utrzymywać ciągle na stajni, a tém samym za-dosć uczynić tak ważnemu warunkowi dobrego płodozmiaru.
- 2) Ozimocie od jarzyny przeplatają rośliny handlowe, lub li-sciaste pastewne, a w małej tylko ilości ugór.
- 3) Koniczyna nie przypadnie częściej jak co lat 9.
- 4) Może być prowadzone na folwarku posiadającym rozma-i-tość gleby.

Znaczny zbiór oziminy, bo z 1/3 części całej przestrzeni dobrej i plennej, gdyż po liściastych, handlowych, okopowych roślinach i ugorze, co stanowi główną podstawę dochodu gospodarstw przy tak wygórowanych cenach.

6) Zaprowadzenie tego systemu nie pociąga żadnych strat. Niedogodności dowolnego gospodarstwa w porządku trzy-póło-wym płodozmiennym.

- 1) Jarzyna przypada po ozimocie, przez co przestąpiono re-gułę, że rośliny kłosowe winny być liściastymi poprzedzane, gdyż następując same po sobie mniejszy plon wydają.
- 2) Mniejsza ilość jarzyny.
- 3) Konieczność roztropnego gospodarza, któryby dokładnie pamiętał, w którym miejscu jaki ziemiopłód był siany, aby uniknąć za zbyt częstego następstwa roślin strączkowych i koniczyny.

Tak więc gospodarstwo dowolne 2go rzędu, dopełniające większej części warunków, stanowiących główne zasady płodozmiaru, sta-je jeżeli prawie nie na równi, to przynajmniej mało co niżej od niego.

Lecz gdyby nawet w pierwszym razie płodozmiaru wziął nad niem górę, to ono znów dla swjej przydatności na najróżnorodniej-sze grunta, (czego płodozmiaru dokazać nie może) i przez niena-rażanie rolnika na straty, przy zaprowadzeniu go, winno być przy-najmniej cenione na równi z poprzedniem; dla tego też nie zważając na grom pocisków od gospodarzy nowatorów, którzy jedyną po-myślność widzą w płodozmiaru, a którym bluźnierstwem zapewne się wydało zrobione przezemnie porównanie, śmiało występuję za-chęcając ziemian, którzy nie posiadają odpowiednich warunków do płodozmiaru, tak co do jednostajnej gleby jako też stosownych zasobów, do zaprowadzenia dowolnych trzy-półowych płodozmienn-nych gospodarstw; na poparcie czego przytaczam słowa Alberta Thae-ra, który chociaż pierwszy z płodozmiennym systemem nas zazna-jomił, jednakże powiada: »że tylko w bardzo rzadkich przypadkach może być z korzyścią w swjej czystości prowadzony.

*(Dalszy ciąg nastąpi.)*

## Nawozy

na wystawie powszechniej w Paryżu 1855 roku.

*(Dalszy ciąg.)*

Według zdania p. Delanone i innych pisarzy, we Francji fosfo-ran wapna tworzy czasami bardzo niewielkie żyłki w kredzie białej lub też warstę ściślejszą nieco, mającą grubości łokcieć, a niekiedy półtora, którą w okolicach Lille nazywaną *tun*. Na spodzie leży przeszło 3-łokciowa warstwa piasku, a następnie znajdujemy znów *tun* biały, ale mniej twardy, rzadszy i uboższy w kwas fosforycz-ny niż ten co na górze. Pan Meugy, wydając kartę geologiczną Francji, utrzymywał, że *tun* składa się tylko z krzemionki, wapna i glinki—a o kwasie fosforycznym nawet nie wspomina. Wielką więc ma zasługę p. Delanone za odkrycie jeszcze w 1854 roku, że *tun* zawiera blisko 13% kwasu fosforycznego, tworzącego związki z żelazem i z wapnem i za oznaczenie obfitości i rozległości pokła-dów tegoż na znacznej przestrzeni około Lille. Nadto, wystawca ten utrzymuje, że wydobywanie *tunu* jest nadzwyczaj łatwe, z po-wodu, iż ten spoczywa na warstwie żwiru i nie głębiej pod po-wierzchnią ziemi jak trzydzieści kilka łokci. Bez wątpienia obja-śnienia powyższe są niezmiernie wielkiej wagi, a odtąd rolnictwo

zacznie korzystać z tak wielkich bogactw, jakie natura w swém łonie nosi.

W Anglii używają kopalitów na nawóz, ale dopiero po rozproszkowaniu tychże i pomieszanu z 20 do 25% kwasu siarczanego—produkt ztąd powstający nazywają nadfosforanem wapna (1). Zamiast kopalitów używają także kości tłuczonych, a upowszechnienie tego środka od roku do roku niezmiernie wzrasta. Sama kompanija londyńska sprzedaje rocznie przeszło 120 tysięcy centnarów nadfosforanu wapna sztucznego. W Anglii nawozu tego używają pod turneps i inne rośliny okopowe, a także posypują nim łąki, mieszając z guanem i siarczanem amoniaku.

Kości jakiegobądź pochodzenia używane są w Anglii do fabrykacji nadfosforanu wapna; dostarczają ich rozmaite kraje łądu stałego, głównie zaś Ameryka południowa, zład przysyłają je spalone. Zawierają one w tym stanie 75 do 80% fosforanu wapna. W wielkich massach przywożą także do Anglii węgiel zwierzęcy z rafinerji; jakkolwiek produkt ten zawiera 70 do 76% fosforanu wapna, podlegając jednak licznym fałszowaniom, nie ma tak wyśokić jak czyste kości ceny.

We Francji konsumcyja fosforanu wapna jest wielka, ale prawie wyłącznie w postaci węgla z rafinerji—główny skład jest w Nantes, gdzie go sprzedają rocznie około 420 tysięcy centnarów. Nadfosforanu wapna dotąd we Francji zdaje się nie używają, a przynajmniej żaden z wystawców produktu tego nie nadesłał.

Zupełnie inaczej rzecz się ma w Niemczech, czego najlepszym dowodem są liczne próbki nadfosforanów, przysyłane z Austrii, Szwajcra, Czech, Pruss i t. p. Jedną z większych fabryk tego materiału istnieje w Atzgersdorf pod Wiedniem, o której chcemy zakomunikować kilka interesujących szczegółów. Pierwszą w niej czynnością jest gotowanie kości surowych, w wielkich kotłach pod dość znacznem ciśnieniem pary; ma ono na celu rozmiękanie kości, a raczej uczynienie ich kruchemi i łatwiejszemi do zmielenia. Zanim sposób ten odkryto i zastosowano w Anglii, musiano tłuc lub mléć kości surowe, a więc nadzwyczaj twarde, za pomocą ogromnych walców nastalonych, a wymagających do poruszania nadzwyczaj wielkiej siły. Teraz, po ugotowaniu, kości są niezmiernie kruche, proste walce jak przy olearni łatwo je rozdrobią, a płyn ztąd odciekający zbiera się i służy do tworzenia sztucznych nawozów amoniakalnych. W Niemczech używają kości sproszkowanych głównie pod pszenicę, w Anglii zaś posypują nimi turneps i łąki. Oprócz tego, w wielu okolicach Niemiec traktują kości kwasem siarczanym i w tym stanie rozpuszczenia używają pod buraki lub inne rośliny korzeniowe i pod rzepak. Jako punkt porównania podajemy tu niektóre ceny kości w wyżej przytoczonej fabryce. Centnar 100-funtowy mączki kościanej kosztuje rs. 1 kop. 5; kości sproszkowanych, w stępach potłuczonych kop. 90; kości pomieszanych z nawozami azotowemi rs. 1 kop. 20. Przyrządzają tam trzy rodzaje sztucznego nawozu z kości: pierwszy zawiera 15% kwasu siarczanego i kosztuje rs. 1 kop. 20 centnar; drugi ma go 25% i kosztuje około rs. 1 kop. 50; trzeci zaś z 40% kwasu siarczanego sprzedaje się po rs. 1 kop. 80 centnar.

Aby korzystnie używać kości preparowanych, należy mieszać je w równych częściach z ziemią ogrodową i pozostawić czas niejaki w kupkach aż do lekkiego zafermentowania. Po zasianiu zboża rozsypuje się dopiero nawóz i lekko bronami przykrywa. Przecięciowo z różnych gospodarstw wypada, iż 4 do 8 centnarów na mórg jest dostateczne.

Fabryka wyżej wspomniana wyrabia oprócz tego mączkę kościanną nadzwyczaj delikatną, którą mieszają z ziarnem przed rozsianiem tegoż. Centnar tej mączki kosztuje około rs. 1 kop. 80. Do korca pszenicy potrzeba wziąć 45 funtów tej mączki i rozrobić 15 garncami wody.

Po marglu i kościach jedno z pierwszych miejsc zajmuje gips, przedstawiający jak wiadomo dwa główne użytki, to jest nawóz wierzchni na koniczynę i pokrycie dla nawozu stajennego w celu zatrzymania ulatniających się gazów amoniakalnych.

(\*) Dodanie kwasu siarczanego jest bardzo racjonalne, albowiem ułatwia rozpuszczenie fosforanu wapna, który bez tego przez pewien czas mógłby być w gruncie zupełnie nieczynnym. Podobnie się rzecz ma z kośćmi tak nazwanymi preparowanymi kwasem siarczanym.

Oprócz gipsu, kompanija nawozów w Londynie nadesłała siarczan magnezyi—sól ta wszelako dotychczas nadzwyczaj ograniczone ma zastosowanie. Widzieliśmy także krzemian wapna rozpuszczalny, a używający się pod pszenicę lub chmiel, i zwyczajną sól kuchenną, której używają w Anglii z wielkim skutkiem, dla nadania większej spójności gruntom lekkim i wzmocnienia słomy. (Dalszy ciąg nastąpi.)

## WIADOMOŚCI HANDLOWE.

### ZBOŻE

Gdańsk, 22 Sierpnia. W pierwszej połowie tygodnia mieliśmy częste ulewne deszcze, które ziemię do gruntu przenikły i bezwątowania na rozrost kartosli korzystnie wpływają. Ostatnie trzy dni przy silnym północnym wietrze, były pogodne, gorące i czas piękny znowu się ustalił.

O wypadku żniw nic nowego donieść nie możemy. Próby świeżego ziarna, w małych partijkach na targ dowożone, są przesłiczne w wadze i gatunku. Żyto od 125 do 133 funt. holl., a pszenica od 132 do 134 funt. holl. Słyszeliśmy o pszenicy leżącej w Bydgoszczy, która ma ważyć 141 funt. holl.

W ciągu tygodnia przebyło Toruń: pszenicy łąszków 139, żyta 147, rzepaku 60, spirytusu cent. 1983, belek i okrągłaków sosnowych 8732, dębowych 866, bali łąszków 30. Woda opadła do cali 4.

Gwałtowne burze i wichry dotknęły Anglię i jak donoszą przez wyłożenie stojącego a porośnięcie leżącego w polu zboża, nie małe rzuciły szkody. Pod tém wrażeniem targi podniosły się o 2 do 3 szyl., lecz to nie długo trwało, bo z powrotem pięknej pogody ożywienie zniknęło, a ceny do dawniej cofnęły się stopy. Skutek acz przechodni, chwilowych deszczów nie zostanie bez wpływu na późniejszy handel, bo Anglija nie będzie miała, jak się spodziewano, wyłącznie pięknego ziarna i część zbioru znajdzie się w podrzędnym gatunku.

W Szkocji i Irlandyi targi obumarły. W pierwszym z tych krajów, żniwa tegoroczne wcześniej jak zwykle rozpoczną się.

Zaraza kartosli w całej Anglii okazuje się; o ile jednak zniszczenia przyniesie, trudno przewidzieć.

Poprawa targów Angielskich wywoła nieco ruchu w Hollandyi i Belgii. Ceny umocniły się i znaczne partie tak żyta jak i pszenicy z rąk do rąk przeszły. Ku końcowi jednak tygodnia notowania zaczęły słabnąć.

We Francji zbiory rozmaicie wypadły. Ogólny wszakże rezultat, o ile donoszą, ma być wyższy od średniego.

Na naszym giełdzie żadnego nie było ruchu. Kupujący z największą obojętnością przystępowali do interesów, a zniżeniem nawet 20 do 30 guld. trudno było zdecydować transakcyje. Wystawione próbki wyjątkowej piękności, 137-funtowego ziarna, nie zwróciły żadnej uwagi.

Na żyto z odstawą jesienną lub wiosenną z niechęcią nawet po niższych cenach wchodzą w interessa, a małe transakcyje z wagą 120-funtową zawierano po 315, później po 310 guld. łąszk.

Spirytusu nie mieliśmy żadnych dowozów, a z tutejszych zapasów sprzedano 120 beczek, po 27, później po 26 tal.

Groch i jęczmień są bardzo szukane, lecz dotąd nic jeszcze nie przybywa ze świeżych próbek.

		korzec warsz.	
placono za	wagi funt. hol.	guld prus.	rs. k.
Pszeniczy	od 125 do 133	500 do 610	5 64 6 87½
"	135 — 137	640 — 650	7 21½ 7 32½
Żyta	126 — 133	336 — 402	3 78 4 99
Jęczmienia	109 — 110	330 — 333	3 72 3 75
Grochu		450	5 7½

W drzewie mało znaczące zrobiono interessa. Plansy dębowe 24 kubików w przecięciu długie, 12 do 14 cali grube, sprzedano po srgr. 10 kubik. Drzewo okrętowe po 11 i 12 srgr. odeszło. Partję pięknych okrągłaków, 50 stóp długich 14 cali grubych, zapłacono 450 talarów kopa.

Kursa zamian. Londyn 198¼, Amsterdam 102, Hamburg 45. Alexander Makowski.