

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

Dnia 20 Kwietnia
z Maja

N^o 34.

Rok 1858.

Praktyka analizy chemicznej

w zastosowaniu do potrzeb gospodarstwa wiejskiego.

(Dalszy ciąg.)

D. Dochodzenie fizycznych własności gruntu.

Już po razy kilka mniej lub więcej obszernie przedmiot ten był obrabiany w Korrespondencie, wszakże sądzę, że przedstawienie czytelnikom zasad, według których oceniać i dochodzić własności gruntu należy, nie będzie zbędnym—albowiem w rzeczy samej na ten tak ważny przedmiot dotąd bardzo mało w naszej praktyce gospodarskiej zwracamy uwagi.

Grunt uprawiany złożony jest z masy cząsteczek, które tworząc pewną łączną grupę, służą korzonkom roślin niejako za mieszkanie, za ochronę, za zbiornik pokarmów, które bądź same z siebie wyrabiają, bądź przyjmują z zewnątrz, przechowują i w miarę potrzeby korzonkom tym udzielają. Nie obojętną więc jest rzeczą dla gospodarza jakie są szczegółowe własności tych cząstek i jaka potem ze złożenia ich ogólna własność wynika. Różna wielkość, odmienna natura i ułożenie tych cząstek, pociągają za sobą zmianę w stopniu ogrzewalności, pulchności, zatrzymywaniu wilgoci i t. p., słowem w tych tak pożądanych dla gospodarza przyrządach, które często wyrokują o dobrym lub złym plonie. Zdanie to bynajmniej nie jest przesadzone—ileż to razy widzimy przy niesprzyjających własnościach fizycznych np. w gruncie gliniastym, podczas bardzo dzdźystego roku, urodzaj bardzo słaby, pomimo tego że nawóz udzielony był w swoim czasie i w ilości wystarczającej; podstawmy w tym przypadku grunt lżejszy, łatwo przepuszczający wilgoć i ogrzewający się, a zobaczymy że przy tych samych warunkach uprawy, nawozu, wyda w owym mokrym roku plon bardzo dobry. Praktyczna rutyna odróżnia własność fizyczną gruntów, takimi nazwiskami jak: ciężki, lekki, zimny, ciepły, łagodny i t. p.; do nauki należy uporządkowanie ich według pewnego prawa, poznanie i ocenienie gruntu.

Własności fizyczne mogą być studyowane przez agronoma w dwojakim celu: 1) Dla odróżnienia gruntów pomiędzy sobą, a więc poznania ich własności stałych, zasadniczych. Tak więc np. szukamy ciężkości gatunkowej gruntu nie zajmując się zmianami jakim też ciężkość ulega, z powodu wpływu nań różnych okoliczności zewnętrznych, oznaczamy własność zatrzymywania wilgoci nie w stanie naturalnym, ale po doskonałym wysuszeniu i t. p. 2) Dla oznaczenia zmian jakim te własności ulegają, skutkiem wpływu różnych okoliczności, jako to: wpływu atmosfery, rodzaju uprawy głębszej lub płytszej warstwy i t. p. Własności te nazywają się *zmiennymi*, a dokładne ich zbadanie największy pożytek gospodarzowi przynosi. Nad oznaczeniem pierwszych najwięcej pracował Schübler, drugimi zajmował się głównie Gasparin, z którego w znacznej części niniejszą pracę czerpiemy. Rezultata ich doświadczeń niezmiernie są dla rolnictwa wagi, jak się o tym poniżej czytelnik będzie miał sposobność przekonać.

Oto są główne własności fizyczne gruntów, których znajomość bardzo jest dla rolnika pożądaną.

1. Ciężkość gatunkowa gruntów.

Sposób dochodzenia. Napełnić naczynie jakie (np. szklanę) wodą dystylowaną i zważyć; następnie do tegoż naczynia wsypać

pewną, zważoną poprzednio ilość ziemi doskonale wysuszonej, a co nie dostaje do pełności szklanki, dopełnić wodą, mieszaninę tę ziemi z wodą znowu zważyć. Nazwawszy wagę ziemi samej przez *a*, wagę naczynia napełnionego wodą przez *b*, zaś wagę tegoż naczynia zawierającego jednocześnie i ziemię i wodę przez *P*, będziemy mieli formułę na *x*, to jest ciężkość gatunkową ziemi:

$$x = \frac{a}{p + a - P}$$

Schübler, starając się ile możności zastosować do praktyki ważną tę własność fizyczną, dochodził ciężkości gatunkowej gruntów analitycznie znanych:

C. g.		C. g.	
Piasek wapienny	2,82	Węgiel wapna	2,46
Piasek krzemionkowy	2,75	Próchnica	1,22
Gips	2,35	Węgiel magnezowy	2,23
Glinka chuda	2,70	Ziemia ogrodowa	2,32
Glinka tłusta	2,65	Ziemia z Hoffwybu	2,40
Ziemia gliniasta	2,60		

Wnioski dla praktyki. Jakkolwiek znajomość ciężkości gatunkowej gruntów jest rzeczą niezmiernie ważną, nie sądzimy wszakże, aby za jej wyłączną pomocą można było dojść i oznaczyć części składowe gruntu. Służy ona głównie przy analizie do wnioskowania, jakie pierwiastki przemagają, czy krzemionkowe, czy gliniaste, czy humusowe, wszakże sąd ten ogólny nie wielkiej jest wartości. Ważniejszą jest bez porównania owa ciężkość gruntu, tak dobrze znana praktycznie, a objawiająca się silnym przyleganiem ziemi do kół i do pługa. Własność tę, niewłaściwie nazwaną ciężkością, rozbiierać będziemy niżej.

2. Zbitość gruntu czyli t. n. przez praktyków ciężkość.

Ciężkość gatunkowa nigdy nie idzie w parze z t. n. ciężkością gruntów praktyczną, czyli z jej zbitością; tak np. piasek znacznie jest cięższy od gliny, a jednakże mówimy: grunt *lekki*, piaszczysty, grunt *ciężki*, gliniasty. Powodem zbitości gruntu jest najczęściej zasób gliny; o skutkach powiemy niżej.

Sposób dochodzenia. Każdy gospodarz zna swoje grunta i mniej więcej potrafi sposobem porównawczym oznaczyć ich zbitość w stosunku jednych i drugich; chodzi jednakże o to, aby uczynić to według pewnej zasady i odnieść do jakiejś jednostki porównawczej. Wielu uczonych pracowało nad wynalezieniem w tym względzie pewnej normy. Jenerał inżynierzy Vaillant w r. 1817 chciał przyjąć za jednostkę ilość ziemi, jaką jeden robotnik pewnej siły, za pomocą danej wielkości rydla, w danym czasie ukopie i włoży na taczki. Wszakże metoda ta, dobra może w inżynierji, żadnego w praktyce gospodarskiej nie mogła znaleźć zastosowania. Chemik francuzki Payen, radził znowu oceniać zbitość gruntu w sposób zbyt prosty i niedokładny: robi on z ziemi wilgotnej kulę 30 milimetrów średnicy mającą, tę suszy na słońcu lub na piecu, a następnie ścisną palcami; jeżeli kulka zgniecie się i rozsypie, znak

(*) Sądzę, że cytowanie rezultatów doświadczeń, jakie przez uczonych zajmujących się badaniem własności fizycznych gruntów zebrane zostały, interesować będzie czytelników, a nawet gdyby kto sam swoich gruntów w podobny sposób doświadczał, to już mieć będzie mniej więcej punkt porównania. T.

jest, że grunt jest piaszczysty bardzo mało zbity; dobra ziemia orna średniej zbitości, wymaga do zgniecenia pewnego nateżenia w palcach; grunta gliniaste, lub czyste gliny, cechują się tēm, że owa kulka potrzebuje być uderzona jakim ciałem twardem, aby się rozsyłała, a kawałeczki ztąd powstałe jeszcze się trudno w palcach kruszą. Widzimy jak i ta metoda żadnej nie przedstawia dokładności. Najlepsza więc bez zaprzeczenia będzie myśl Schüblera, która mniej więcej jest taka: rozrabia się grunt wodą na gęste ciasto, to kładzie się w formę jak do cegieł, której przecięcie przedstawia kwadrat 15 millimetrów w każdym boku mający. Po wysuszeniu tej cegiełki na powietrzu, a co jeszcze lepiej, po odsiáknieniu wody pod ciśnieniem 2½ funtów (1 kilogram), kładzie się ją na dwóch deszczkach postawionych na sztorc i oddalonych od siebie na 40 millimetrów. W środku pomiędzy dwoma punktami oparcia stawia się na cegiełce miseczka i powoli napełnia się śrótem. Przychodzi chwila, gdzie cegiełka, nie mogąc wytrzymać większego ciężaru, pęka, otóż wtedy zważyć trzeba śrót z miseczką i liczbę zanotować. Schübler obrał za jednostkę piasek krzemionkowy, z którego zrobiona cegiełka bez żadnego z wierzchu ciśnienia, a położona jedynie na wyżej opisanych podpórkach, łamie się. Następnie łamliwość cegiełek, a więc porównawczą tęgość czyli zbitość gruntów w następną ułożył tablicę:

Łamie się pod ciśnieniem kilogramów (*)

	k.		k.
Piasek krzemionkowy	0.00	Glinka chuda	10.44
Piasek wapienny	0.90	Glinka tłusta	12.53
Grunt wapienny czysty	1.00	Grunt gliniasty	15.17
Gips	1.33	Glina czysta	18.22
Próchnica	1.58	Ziemia ogrodowa	1.28
Węgiel magnezowy	2.09	Ziemia z Hoffwyl	6.01

Wnioski dla praktyki. Znajomość gruntów jest bardzo ważną nie tylko dla omyslenia stosownych sposobów uprawy, ale nadto do wyboru narzędzi i klasyfikacji. Wiemy dobrze z praktyki, że nie ma w jednym majątku dwóch pól prawie któreby otrzymały tę samą ilość orki, bron, radeł, walcowań i t. p. Robimy to często rutynicznie, z domysłu, otóż dobrze jest mieć i w tēm jakąś zasadę pewniejszą i jeżeli nie całkowicie na niej się opierać, to choć czasami w pomoc przybierać. Co do drugiego punktu, to jest wyboru stosownych narzędzi, kwestya to bardzo ważną, na którą mało który z nas uwagę zwraca. Bywają majątki tak obszerne i tak różnorodne grunta posiadające, że widoczne jest niepodobieństwo, w całym majątku jednych i tych samych używać narzędzi. Ktoś zobaczy pług dobry u sąsiada, podziwia doskonałą uprawę; zaprowadza go u siebie, aż tu zupełnie odmienne pokazują się rezultata. Zdarzyło mi się widzieć za granicą gospodarstwa dość nie wielkie, gdzie mnie uderzyła wielka różnorodność narzędzi; gdym się zapytał o przyczynę tego, odpowiedziano, że ponieważ trudno zastosować własności gruntu do narzędzi, przeto woleli te ostatnie do własności każdego z posiadanych gatunków gruntów zastosować. Zapewne, że zbyt czyny w tym względzie pedantyzm jest śmieszny, ale też niemniej naganne zupełne zaniedbanie i niezwracanie uwagi.

3. Przylegalność ziemi do drzewa, żelaza i t. p.

Ziemia sucha nie przedstawia żadnej przylegalności, wszakże ten stan nie może być uważany za normalny, zazwyczaj bowiem ziemia nasiąknięta jest pewną ilością wilgoci. Ważną jest rzeczą stopień ten przylegalności ziemi do rozmaitych materij oznaczyć.

Sposób dochodzenia jest bardzo prosty i praktyczny: płaskie naczynie napełnić ziemią, wyrównać dobrze powierzchnię tejże, a następnie położyć na wierzch deszczułkę z drzewa, (które chcemy doświadczyć) mającą cal kwadratowy powierzchnię. Deszczułkę tę obciążyć 100 grammami, a po dziesięciu minutach przystosować ważki i dochodzić ile potrzeba na przeciwległej szalce położyć ciężaru, aby przylgnięta do ziemi deszczułkę oderwać. Toż doświadczenie powtórzyć z blachą żelazną, z różnemi gatunkami drzewa i t. p. a przez porównanie wiedzieć będziemy której materij przylegalność jest najmniejsza.

Wnioski dla praktyki z tēj własności są bardzo ważne. Tym to sposobem dochodząc, znaleziono, że przylegalność ziemi do żelaza jest mniejsza jak do drzewa i wiadomość tę zastosowano do urzędzenia odkładnic żelaznych przy pługach. Zresztą i różne ga-

tunki drzewa nie jednakową przedstawiają przylegalność, co nie jest małej wagi rzeczą, przy wyborze gatunku drzewa na narzędzia rolnicze.

(Dokończenie nastąpi.)

Sposób olejnego malowania, monochrom zwanego.

(Dokończenie. — Patrz Nr. 31.)

5° Malowanie.

Rycinę stawia się na sztaludze stroną prawą to ramy, tak ustawionej pod światło, aby na stronie lewej od strony malującego cały rysunek był dokładnie widzialny. Początem wycisnąwszy z pęcherzyków potrzebne farby na paletę a suche przetarłszy z olejem makowym, szpachtelką metalową na drugiej paletrze, lub jeżeli potrzeba w większej ilości na tafelce szklanej i złożywszy takowe obok, zakłada się kubeczki na paletę i wzięwszy potrzebną liczbę pędzli wraz z paletrą w lewą rękę, przystępuje się do roboty.

Malowanie dopełnia się na stronie lewej, gdzie naprzód zakładają się rzeczy drobne, jako to: brwi, zęby, białka od oczów, włosy na twarzy, ozdóbki na sukniach i t. p., zwracając uwagę na to, że trzeba kolory jaśniejsze a mianowicie biały kłaść naprzód, a potem ciemniejsze i że w razie kilku kolorów razem obok siebie, trzeba czekać aż jeden cokolwiek podeschnie, dopiero można nakładać drugi; w miejscach gdzie potrzebne lawowanie, jak np. w policzkach twarzy, to trzeba kłaść kolory razem jaśniejsze i ciemniejsze, a dopiero potem, aby się bardzo nie odrzynały, naprzód pędzelkiem szczecińowym a potem borsuczym lawować je przez stosowne dotykanie. Farby na paletrze rozrabiać z olejem makowym, trudniej zaś schnące z pokostem, a mianowicie wszystkie te gdzie wchodzi Pariser, kość palona i t. d., co przez wprawę najlepiej się poznaje. Farba nie powinna być rozrabiana za rzadko, bo by spływała, o tyle więc o ile można powinna być gęsta. Po położeniu koloru, mianowicie ciała, nim się nabędzie wprawy, trzeba zaraz patrzeć na stronę prawą; gdyby się okazało, że jest niedobry, przez stosowne przymieszanie jasnych lub ciemnych, można go zmienić a tymczasem próbę zetrzeć watą, tylko aby włosów z niej nie zostawiać; nim się nabędzie wprawy, lepiej przed nałożeniem farby próbować na osobnym kawałku papieru wernixowanego, albo próbować za ramką obrazu, na częściach przezroczystych zwernixowanych.

Chociaż miesznaniny kolorów przez wprawę tylko nauczyć się można, przecież dla ułatwienia zupełnie nieobeznanym z farbami, podajemy niektóre w ogólności:

- a) *Ciało mężczyzn.* Ugier jasny, laka, cynober, a dla starszych cokolwiek ugru palonego i kremserwajsu, tyle aby się zrobił kolor cielisty.
- b) *Ciało ludzi słabych, schorzałych lub nieżywych.* Terra di Sienna palona, ugier jasny i biała farba; o ile więcej ma być blade o tyle mniej terra di Sienny.
- c) *Ciało kobiet lub dzieci* jak pod lit. a lecz bez ugru żadnego; to samo na policzki i usta tylko mocniejsze, to jest mniej kremserwejsu.
- d) *Draperye niebieskie.* Pariser-blau i inne niebieskie z białą, czasem odrobina laki.
- e) *Draperye czerwone i pasowe.* Czerwone, z żółtą i białą.
- f) *Draperye żółte.* Żółte z czerwonymi i białą.
- g) *Draperye zielone, jak liście i t. p.* miesznaniny żółtych z niebieskimi i białą stosownie do potrzeby; liście drzew bliższe powinny być więcej zielono—żółte—dalsze więcej zielono—niebieskie—w ogóle kolor liści potrzeba urozmaicać, nawet na jednem drzewie; jeżeli jest na przodzie obrazu kładąc gdzie niegdzie żółtawe, zwiędłe, brudnawe i t. p.
- h) *Pień i gałęzie* robią się umbrą, terra di Sienna i białą zmieszaną według potrzeby a między nimi niektóre kawałki oznaczające mech i porosty kolorem zielono brudnawym lub nawet popielatym, lub żółtym, ma się rozumieć stosownie do domniemanego gatunku drzewa.
- i) *Spiz, brąz.* Zielonkawą z przymieszaniami czarnej i białej.
- k) *Meble mahoniowe.* Biała z terra di Sienna i cynober.
- l) *Szklta i blachy.* Biała z czarną i niebieską.
- m) *Draperye fioletowe.* Kolory niebieskie z laką i białą.
- n) *Draperye karmelickie.* Braunrot z niebieską i białą.

(*) Kilogram jest prawie dokładnie 2½ funta.

o) *Miedź*. Terra di Sienna, ugry palone, z żółtą i białą.
 p) *Draperye pomarańczowe*. Cynober, kromgelb i białą.
 r) *Czarne draperye*. Czarna nigdy się nie używa sama, tylko z białą.

s) *Słoma*. Żółte z białą lub sama Napolis.

t) *Ogień* np. w pożarze, naprzód cynober sam, potem z żółtą zmieszany, a nakoniec z białą. *Dym* umbra z białą.

u) *Popielate rzeczy*. Czarna z białą, ale czarnej mało.

w) *Włosy białe*. Biała, żółta i umbra głównie.

x) *Włosy ciemne*. Umbra z białą.

y) *Włosy czarne*. Biała, umbra i umbra palona, czasem cokolwiek czarnej.

z) *Niebo* rozmaicie się zakłada, zawsze jednak począwszy od góry rysunku trzeba białą farbą rozjaśniać aż do dołu koloryt, a gdy chcemy mieć zorze, to w końcu nad samym horyzontem trzeba dodać minii albo cynobru po trochu i zlawować.

ż) *Woda*. Niebieska z białą i czasem cokolwiek żółtej, jeżeli jest pomiędzy drzewami, zważając, że odbicie przedmiotów wpływa bardzo na zmianę koloru wody.

Ma się rozumieć, że w ogóle najdokładniej trzeba się trzymać konturów ryciny, aby za takowe nie występować, a jednak tak trzeba malować aby farby dokładnie do siebie przystawały, czyli się z sobą łączyły, dla tego przed podeschnięciem jednej druga obok niej kładziona być nie powinna, mianowicie gdy kolory sąsiednie tonem bardzo się od siebie różnią. Inne drobniejsze warunki same się nasterczą w praktyce, na które łatwo zwracać uwagę.

Po każdodziennem malowaniu kolory mogące być użyte, jeżeli następnego dnia się robić będzie, powinny być przełożone na drugą paletę szpachtelką, reszta zaś kolorów albo zebrana i wyrzucona, albo też zmieszana z dodaniem oleju makowego może służyć przy dodaniu jakiego koloru do założenia tła, gdzie kolor może być nie oznaczony. Pędzelki na kawałku mydła zwyczajnego, maczane w wodzie zimnej miękkiej, powinny być czyszczone. Późna się kiedy koloru już żadnego na mydle nie puszcza; po wymyciu należy je wytrzeć i wysuszyć, aby były zdolne do dalszego użycia. O ile można jedne i te same pędzle używać do tych samych kolorów, a mianowicie zachować to należy przy używaniu pariseru albo też kolorów do których składu on wchodzi. Ponieważ ciało jest najważniejsze, naprzód więc go z całego obrazu robić wypada, ma się rozumieć robiąc razem i to wszystko co się na niem znajduje.

6° Podklejenie ryciny na płótno.

Aby obraz uczynić podobniejszy do olejnego, przykleja go na płótno. To postępowanie odbywa się w sposób następujący:

1) Przygotowywa się rama jakich zwykle używają malarze do obrazów olejnych, powinna być cokolwiek większa od ryciny. Na niej przybija się płótno malarskie goździkami i rozbija czyli napręża za pomocą kliników w rogach ramy znajdujących się.

2) Odrzyna się rycina malowana zupełnie wyschnięta z ramki z pewnym marginesem, aby jej wielkość odpowiadała ramce z płótnem naprężonem, kładzie się ją na rezbrecie i kolorami podobnymi, mniej więcej do tych jakie są już założone, mieszanymi z pokostem skoro-schnącym, przeciąga się drugi raz ta lewa strona malowana, nie bardzo grubo.

3) Jednocześnie płótno naciągnięte powleka się gęstą farbą, o ile być może zmieszaną także z pokostem skoro-schnącym i stroną ramki tak nasmarowaną przykładą do strony lewej obrazu, poczem wygładza ostrożnie aby fałd nie było (ma się rozumieć ze strony lewej płótna), poczem osadza się w zwyczajną ramę a wtedy widząc tylko z pod spodu płótno a z wierzchu obraz, trudno od razu poznać czy jest olejny lub nie.

Gdyby robiący obraz umiał cokolwiek malować, po zupełnem wykończeniu dając bliki z strony dobrej obrazu, w miejscach świątłych, jeszcze bardziejby podobieństwo zrobionego sposobem monochromu obrazu podniósł do obrazu olejnego.

Jeżeli obraz blikowany z wierzchu, po dobrém wyschnięciu blików, a jeżeli nie był blikowany to po wyschnięciu połączenia go z płótnem, wernixuje się zwyczajnym wernixem używanym do olejnych obrazów, trzymając go do czasu wyschnięcia wernixu w położeniu poziomem.

W Łęczycy dnia 17 Lutego 1858 roku.

Sporny.

Korrespondencya.

Z Powiatu Lubelskiego, dnia 24 Kwietnia, 1858 roku.

Pomimo, że nie jestem zawodowym myśliwym, przytem mając czas zajęty gospodarstwem, które mi powierzono, nie mogę sobie pozwalać tej rozrywki; z przyjemnością jednak odczytałem odezwanie się pana Kotarskiego w nrze 31 z r. b. Korrespondenta Rolniczego zamieszczone, którym przedstawia sprawiedliwą potrzebę oszczędzania zwierzyny, niesumienne w niektórych prywatnych majątkach, bezwzględnie na porę legu tępionej i do projektowanego pana Kotarskiego zakazu trzymania dowolnego ogarów, z ujmą prawa właścicieli ziemskich, uważałbym za stosowne dodanie warunku w kontraktach ofycyalistom leśnym, że się im strzelania zwierzyny bez rozkazu właściciela w zupełności zabrania; w miejsce tego włożenia na nich obowiązku utrzymywania lasów w porządku, dopomagania zarostowi w porębach i gołoborzach, posiewem ręcznym, czem zatrudnieni nie będą mieć czasu tępienia zwierzyny, którą prawie za swoją własność uważają, a wtenczas właściciel będzie miał wygodę i rozrywkę, ofycyalista właściwie będzie zatrudniony i lasy przybiorą przyjemniejszą postać, której im dziś powiększej części w majątkach prywatnych nie dostaje.

Przy słotnym dniu dzisiejszym siedząc nad kilkoma numerami Korrespondenta Rolniczego, których dotąd czytać nie miałem czasu dla nagłośnienia zaprowadzenia siewów wiosennych, rozmyślałem to nad praktyką analizy chemicznej gruntu, ubolewając nad sobą żem taki na to nie mądry, żem się tak dawno urodził, i dla tego już dziś nie chce mi się przylepić do głowy, żeby guano peruwiańskie miało być lepsze od naszego, które nasze pracownicy woły wyrabiają—to znów zazdroszcząc panu z Drybusa plonów, których pomimo, że lubię gmerać w ziemi, doczekać się nie mogę—to znów ciesząc się, że już będziemy mieli oliwę z maku; wreszcie, wyrażwszy na staw przed oknami będący, pomyślałem sobie: że też nikt u nas o rybactwie czego nie napisze, i wtenczas kiedy już pszczoły, jedwabniki, pijawki mają swoich zwolenników, ryby tylko z śmiercią jedyne prawie w kraju naszym ich protektora, zostały sierotami. A przecież jest to gałąź gospodarstwa nie lada: za samą przetrzeźni ziemi nie potrzebującej być zasilaną, za tę wodę której nam Stwórca bez pracy udziela, za samą tylko opiekę hojnie właściciel może być wynagrodzony, tém bardziej dziś, gdzie produkta ziemi ciężką naszą pracą wyrobione, nie popłacają, nawet się o nie nikt nie spyta; a waga ryby nie nas prawie nie kosztującej podwójną ma wartość od wagi wołu, którego wychów ile kosztuje wszystkie to wiemy, co się z niemi bliżej stykamy. Dla tego warty i na tę gałąź gospodarstwa łaskawsze zwrócić oko; nie mówię do ogółu, żeby bezwzględnie na okoliczności ogromnymi nakładami wyrabiać stawy i zaprowadzać gospodarstwa rybne, lecz są w kraju naszym miejscowości, które nie wielkim kosztem mogłyby takowe u siebie zaprowadzić, i za staranie regularnego zarzyniania i połowu, sownie byłyby wynagradzane. Braku konsumpcji na rybę obawiać się nie mamy potrzeby, bo nasz kraj jeszcze nie ma wstępu do postu religijnego, bo mamy znaczną liczbę Izraelitów, przenoszących rybę, jako tańszą od mięsa, bo od niej nie opłaca koszerne i rzezaka; nawet i nasz chłopek pasyami rybę lubi, tylko dla wysokiej ceny zbliżyć się do niej nie może; skoro jednak właściciele ziemscy do wydziałów gospodarstwa, jak produkcyja zboża, przerabianie produktów na alkohole i cukry; wychów inwentarzy, dołączą rybactwo, wtedy oprócz przybytku dla ogólnej ludności jednego jeszcze pożywnego pokarmu, przybędzie i właścicielom i krajowi nowe źródło dochodu, co daj Boże.

Żółtowski.

Wiadomość o tekturze smołcowej na dachy.

Jak dalece tektura smołcowa, (wyrabiana i u nas w fabryce papieru Soczewce, Jana Epsteina własnością będącej; zamówienia czynić można w Składzie papieru z Soczewki, na Granicznej ulicy), weszła w powszeche użycie we Francji, przekonywa następujące doniesienie, które tu z *Nord* nr. 106 powtarzamy:

Tektura smołowcowa (Cartons bitumés, Steinpappe) całkiem nie przemakająca i niezmiernie trwała, wytrzymująca bez szkody wpływ upałów i mrozów, zyskała sobie wziętość powszechną. Wielu barzo właścicieli ziemskich, fabrykantów, przedsiębiorców i budowniczych użyło jej na pokrycie dachów budowli, a wszyscy znaleźli w tém oszczędność przynajmniej 50 procent od zwyczajnych kosztów, a to ztąd, że przy użyciu téj tektury na dachy, wiązania i mury same mogą być daleko lżejsze. Z pomiędzy osób i zakładów, które tą tekturą dachy swych budowli pokryły, wymieniamy następujące:

Cesarz Francuzki kazał pokryć nią wszystkie dachy w obozie pod Châlons; Ministrowie wojny, handlu, rolnictwa, robót publicznych i oświecenia publicznego; Magistrat miasta Paryża; fabryki gazu w Roanne, Dax, Cherbourgu; Koleje żelazne: Orleańska, Północna, Lyońska; stacya genewska w Lyonie, Rzymska w Fraskati, kolej Morza Śródziemnego, z Korsyki do Tulonu, z Dyon do Besançon, Zachodnia, stacya w Rennes; Wielka Środkowa kolej francuzka i Wschodnia, stacye w Reims i Eprenay; fabryki Beladre (Indre) w Bruay (Pas de Calais); St. Eugène; Glacér de St. Gobain; Kuźnice i odlewnie Lavoulte (Ardeche); Lyońska kompanija omnibusów; Koszary Evreux; Liceum Wersalskie; Genewska kompanija szwajcarskich kolonij w Setif (Algerya); Sala balowa w Cherbourgu; Seminarjum w Avignon; Zakład braci Chrystusowej nauki w Bajonnie; Fabryka porcelany w Brigueil (Charente); Przędzalnia H. Douine w Troyes; Książę Aleksander Gagarin, gubernator wojenny Gurieleu, Imerytii i Mingrelji; Książę Montmorency, Książę de Luynes, margrabina Durfort w zamku Chemont; Książka Grammont, Książka Mortemart, Hrabina Murat; Jenerał Fleury, Adjutant Cesarza, w Wersalu; Francillon, farbierz w Puteaux; Hrabia Kerray (Morbihan); Hr. Bonneval, Hr. Marche; Hennessy, w Cognac; Prefekt Wyższej Saony w Vesoul; OO Trapiści N. Panny Śnieżnej (Ardeche); Prefekt apostolski misyonarzy w Erzerum; Kopalnie Escarpelle, pod Douai; kopalnie Blauzy; Cesarska kompanija powozów do najęcia, w Paryżu; Jeneralna kompanija torfów francuzkich. Towarzystwo kopalni Pont Gibaut; Szkoła wojskowa St. Cyr; Dyrekcya artylerji w Wersalu; Szkoła pyrotechniczna w Metz; Szkoła rolnicza w Grignon; Kuźnice i odlewnie w Aveyron i Deczeville; kuźnice Gourcy, pod Longwy (Moselle); Arsenał Cesarski w Paryżu; Papiernia Essoinne; PP. Gouin, mechanicy w Batignolles, pod Paryżem; PP. Lemire i syn, budowniczy okrętów; Prezes izby handlowej w Rouen; Jeneralna kompanija wody z Sekwany, w Paryżu; Towarzystwo Ces. wyrobów ze szkła w Clichy; fabryka sukna wzniesiona przez ministra Colbert, w Abbeville (Somme); kuźnice Eurville (Marne); Wysokie piece w Marquise (Pas de Calais); Kolonija Mettray (Indre et Loire); centralny dom w Poissy; własności towarzystwa publicznej pomocy departamentu Sekwany i wiele ważniejszych fabryk.

Jako dowód niepalności smołowcowanej tektury, podajemy następujące świadectwo: »Zaświadczam, że pokrywszy jeden warsztat mój tekturą smołowcowaną z dwóch stron, P. Peyrat, ta tektura oparła się płomieniem w czasie pożaru, który zniszczył inny warsztat, pokryty dachówką, stojący o trzy metry i równoległy od tamtego na długości 30 metrów. Ogień, dostawszy się do wiązań drewnianych pod tekturą smołowcową, nadwreżył mocno belki i łaty oraz murłaty sufitowe; tektura zaś wysuszona przez ogień nie zapaliła się, a nieprzepuszczalnością swoją stawiając nieprzepartą zapórę pożarowi, zachowała sąsiednie budynki od zniszczenia.

Faure, fabrykant mebli, przy ulicy St. Denis, w Paryżu. warsztatów roboczych w Beauvais.

Świadkowie powyższego faktu, prawdziwość jego stwierdzili podpisami: Sangnié, Claret, Garceau, Sangnié, stolarz, Panquet, Delafolie, Desfasquelle, Lizart, Masset, Commelin.

Mer gminy Beauvais, własnoręczność powyższych podpisów poświadcza. — W Ratuszu, 10 kwietnia 1857 roku. Lesquesne.

Jak się tektura smołowcowa sprawnia pod śniegiem i w mrozy, dowodzi następny list przełożonego Trapistów:

»Z klasztoru Trapistów N. Panny Śnieżnej (Ardeche) 30 Stycznia 1857 roku.

»Do téj pory winszuję sobie, że użył waszjej tektury na dachy; zyskałem dla was tutaj wielu nabywców, bo się przekonuję, że to jedyna rzecz doskonała w naszej stronie. Jesteśmy zupełnie zadowoleni; gwałtowne działanie atmosferycznych czynników na tekturowe dachy nasze nie wywarło żadnego wpływu; chociaż przez

półtora miesiąca bez ustanku śnieg odmarzał we dnie, a marzył w nocy, co powinno było zniweczyć tekturę.
podpisano: Brat Marye-Emanuel, przeor N. Panny Śnieżnej.

W upłynionym tygodniu sprowadzono do Warszawy (prócz tego co w spichrzach znajduje się) żyta czwarti 4677 pszenicy czetw. 4886, jęczmienia czwarti 1678, owsa czetw. 2955, grochu czetw. 1045, gryki czwarti 437, kaszy jęczmiennéj czwarti 255, mąki żytniej razowej czetw. —; mąki pszennej pyłowej czwarti 449, kartofli czwarti 1021, siana fur 864, słomy fur 322.

Srednie ceny żywności na targach Warszawy i Pragi. z upłynionego tygodnia. Ceny bydła z targu Piątkowego.

	rsr.	kop.	korzec		od rsr.	kop.	do rsr.	kop.
Żyta czwarti	3	26	1	98	Słomy pud . . .	—	16	
Pszenicy ditto	6	52	3	97	Siana fura 1 k.	—	—	
Grochu polnego	3	15 ¹ / ₂	1	93	» » 2 k.	—	—	
» cukrowego	3	56 ¹ / ₂	2	17	Siana pud . . .	—	31	
» fasoli	6	40	3	86	Drzewa sos. sąż.	7	50	
Gryki	3	7 ¹ / ₂	1	82	Wół dobry . . .	57	19	
Jęczmienia	3	20	1	95	» średni	39	53	
Owsa	2	69 ¹ / ₂	1	64	» lichey	28	28	
Mąki psz. prze. p.	1	50			Ciele	—	344	
ordyn. pud	—	79 ¹ / ₃			Baran	—	—	
żytniej pyłowej . .	—	45 ¹ / ₂			Wieprz dobry . .	20	64	
żytniej razowej . .	—	—			» średni	15	69	
gryczanej pud . . .	—	47 ¹ / ₂			» lichey	9	1	
Kaszy jaglanej cz. .	9	35			Masła pud	8	50	
» grycz. zw.	5	78			Słoniny	4	60	
» drobnej	13	77 ¹ / ₂			Kartofli czetw. . .	1	10	
» jęcz. perko.	14	76			Okowity wiadro . .	2	48	
» ordyn.	2	95			Szumówki	—	149	
Słomy fura								

Wprowadzono: z Cesarstwa bydła rassy stepowej sztuk 600, z opasów sztuk 185, z Królestwa bydła rassy krajowej sztuk 249, w ogóle sztuk 1034, wieprzy 824, cieląt 1026, baranów —; z tych zakupiono na miejscową konsumcya wołów sztuk 809, wieprzy 560, cielęta wszystkie; na liwerunek wołów sztuk 44; z bydła stepowego wprowadzono do Łowicza —, Częstochowy —, do Piotrkowa —, do Płocka —, do Powązek 15; do Mokotowa 6; do Alexandrówki 4, do Nowogeorgowska 42; do Małego Debege na dalszy opas 28, do różnych miejsc Królestwa 73; na chów do Warszawy 11; na dalszy opas do Wiązowny sztuk —. Pozostaje w remanencie wołów sztuk 1.

TAKSA MIĘSA I CHLEBA NA MIESIĄC MAJ 1858.
Mięsa wołowego funt. kop. sr. 7, krowiego lub z bukatów k. 6¹/₂, połedwicy funt. kop. 14. Wieprzowiny ze skórą funt k. 7, schabu funt kop. 6; słoniny wędzonej funt kop. 14, świeżej funt kop. 11¹/₂. Bułki i chleb pszenny: Cena jednego funta: Bułki mąkowej (1) kop. 5¹/₂, strucli mąkowej kopiejek 3. Bułki z posłedniejszej mąki (2) kop. 2¹/₂, strucli z takiejże mąki kop. 2¹/₂. Chleb stołowy, z takiejże mąki, kop. 2¹/₂, placka solonego kop. 1¹/₂. Chleb żytni pyłowy oraz chleb z mąki młynna parowego kop. 1¹/₂. Chleba razowego funt k. 1.

(1) Bułka za kop. 1 ma ważyć złotych 18.
(2) Bułka za kop. 1 ma ważyć złotych 39.

KURS GIEŁDY BERLIŃSKIEJ.
Dnia 28 Kwietnia 1858 roku.

	żądadają	placą
Rossyjska 5ta pożyczka nowa 5%	—	81 ³ / ₈
Rossyjsko-angielska pożyczka 5%	—	109
Rossyjska 6ta pożyczka 5%	—	107
Polskie Obligacje Skarbu 4%	—	83 ¹ / ₂
» Listy Zastawne nowe	—	88 ³ / ₄
» Obligacje 500-złotowe	—	86 ¹ / ₂
Certyfikaty B. P. na Oblig. Częst. lit. A. 300 złp.	—	92 ³ / ₄
» B. 200 »	—	21