

# KORRESPONDENT

## ROLNICZY · HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIEJ.”

Za ogłoszenia do „KORRESPONDENTA“ pobiera się za pierwszy raz po kop. 10, za następne po kop. 9.

### Rolnictwo w Anglii.

Z pomiędzy państw europejskich Anglia stosunkowo najmniej ucierpiała w skutek straszliwego zastoju, trapiącego od lat kilku rolnictwo naszej części świata. Fakt ten tém jest trudniejszy do zrozumienia na pierwszy rzut oka, że gdy inne państwa europejskie, a w pierwszej linii Francya i Niemcy za pomocą ceł ochronnych otoczyły niejaka opieką miejscową produkcję rolną, w Anglii do dziś dnia jeszcze panuje bezwarunkowa wolność handlu, i wszelkie zagraniczne płody rolne wchodzą do Anglii żadnym cłem nie obłożone. Zresztą w Anglii, kraju, mimo olbrzymiego postępu, jaki wykazuje tutaj rolnictwo, przeważnie przemysłowym, skazanym w tak wysokim stopniu na dowóz zagraniczny, cła zbożowe są dzisiaj już wprost niemożliwe, bo wywołałyby stanowczy opór olbrzymiej większości ludności angielskiej.

Aby jednak zrozumieć przyczyny, dla których rolnictwo angielskie stosunkowo najskuteczniej się oparło smutnym obecnie konjunkturą, trzeba przede wszystkim mieć na uwadze ekonomiczne, a po części i społeczne położenie angielskiej własności ziemskiej. Anglia, jak wiadomo, jest eldoradem wielkiej własności ziemskiej; cała prawie ziemia w W. Brytanii należy do kilkudziesięciu tysięcy właścicieli, z których kilku posiada majątki, obejmujące przeszło milion morgów. Przymiennie większość tych majątków stanowią majoraty, przechodzące bez długów na jednego członka rodziny. W ten sposób angielska własność ziemska najlepiej ustrzegła się klęski zbyt obciążenia, pod którego ciężarem upada własność ziemska we wszystkich innych krajach Europy.

Naturalnie zgrzeszylibyśmy wielką przesadą, twierdząc, iż zastój, wywołany współzawodnictwem amerykańskiego zboża, rolnikom angielskim nie dał się w znaki. Przeciwnie i dzierżawcy angielscy olbrzymie, zwłaszcza w pierwszych latach zastoju, ponieśli straty; ale ostatecznie inteligentni, energiczni i po większej części zaopatrzeni w znaczne kapitały rolnicy stosunkowo dość szybko poznali przyczyny złego i znaleźli drogę wyjścia ze smutnego położenia. Przekonawszy się, że przy niskich cenach, a wysokich kosztach produkcji uprawa zboża się nie opłaca, zwrócili się z ochotą do hodowli bydła. W przeciągu też dwóch ostatnich lat (1887—1889), w których współzawodnictwo zagranicy było bardzo silne, liczba wszelkich gatunków zwierząt domowych, z wyjątkiem trzody chlewniej, która pozostała mniej więcej ta sama, powiększyła się cokolwiek; wartość zaś pojedynczych sztuk podniosła się w bardzo wysokim stopniu. W r. 1887 liczone w Anglii 10,639,960 sztuk bydła rogatego po 229 franków sztuka, 29,401,750 sztuk owiec po 33 franki sztuka i 1,936,925 koni po 462 fr. sztuka. Statystyka zaś z r. 1889 wykazuje 10,272,765 sztuk bydła rogatego po 295 fr. sztuka, 29,484,774 sztuk owiec po 43 fr. sztuka i 1,945,386 koni po 588 franków sztuka.

Stanowi to zwiększenie się wartości o 20% dla bydła rogatego, 32% dla owiec i 27½% dla koni.

Porównując kapitał, reprezentowany przez każdy gatunek w r. 1887 i 1889, statystyka angielska wykazuje następujące wartości, które sprowadzamy na miliony franków:

	1887	1889
Bydło rogate	2,416.8	3,024.1
Owce	970.2	1,268.8
Trzoda chlewna	162.8	170.8
Konie	894.1	1,143.8

Dodawszy do tego wartość reprezentowaną przez kozy i drób, otrzymamy ogółem 4,595 milionów, odpowiadających kapitałowi inwentarza żywego 240 franków na hektar uprawnej ziemi w r. 1887, a

5,694,000,000, albo 300 franków na hektar w r. 1889, co stanowi ogólne powiększenie o 1,099 milionów franków z jednej strony, a 60 franków na hektar z drugiej.

Lecz nie dość na tém. Z wyjątkiem zboża, t. j. pszenicy i żyta, których uprawę uważają Anglicy chwilowo za niekorzystną; inne rośliny kłosowe, jak jęczmień i owies, przynoszą (podług statystyki angielskiej) czysty dochód, wynoszący przeciętnie 25 franków na hektar. Natomiast zysk czysty z uprawy innych roślin (np. handlowych) bardzo jest nieznaczny. Lecz drobny ten szczegół znika w porównaniu z rezultatem ogólnym, który, przynajmniej, podług statystyki angielskiej, dość jest korzystny. Dochód bowiem ogólny rolnictwa angielskiego wynosił w roku ubiegłym 4,643,000,000 franków, wydatki zaś 3,804,000,000. Pozostaje więc 839,000,000 franków przewyżki. Z tego połowę odliczyć należy na oprocentowanie kapitału obrotowego w stosunku 5%, czyli 22 fr. na hektar, reszta zaś stanowi czysty zysk rolnika.

Mimo więc braku wszelkiej opieki państwowej, położenie rolnictwa w Anglii nie jest do tego stopnia rozpaczliwe, jak w innych krajach europejskich. Przyczynia się do tego po części większa bezkwestyjna solidarność, energia i lepsza znajomość swego zawodu przeciętnych rolników angielskich, głównie jednak korzystniejszy w bogatym tym i gęsto zaludnionym kraju rynek zbytu na wszelkie płody rolne. Zwiększenie np. produkcji mięsa tam jedynie ma rację bytu, gdzie na mięso to odpowiednich znaleźć można nabywców.

Swoją drogą i w Anglii z każdym dniem głośniejsze rozbrzmiewają skargi na obecne warunki rolnictwa. Mianowicie zaś nienormalny bardzo podział własności ziemskiej, pozostawiający w ręku stosunkowo bardzo nieznacznej liczby właścicieli całą niemal ziemię, stanowi przedmiot bezustannych z wielu stron napaści. Agitacya też za upaństwowieniem ziemi w W. Brytanii coraz większe przybiera rozmiały. W żadnym też innym kraju stosunki agrarne agitacyi téj tak wdzięcznego nie zapewniają pola, jak właśnie w Anglii. Zresztą w W. Brytanii mówić tylko można o ogromnej przewadze własności wielkiej pod względem społecznym; pod względem gospodarczym przewaga ta, przynajmniej do niedawnego jeszcze czasu, ujawniała się mniej znacznie. Olbrzymie bowiem posiadłości lordów i baronów angielskich podzielone były po większej części na liczne bardzo średniej wielkości fermę, wydzierżawiane pojedynczym dzierżawcom. Dzierżawcy ci, w przeciwieństwie do nędznych fermerów irlandzkich, są to po większej części wykształceni w swoim zawodzie i zaopatrzeni w dość znaczny kapitał rolniczy; im też przede wszystkim rolnictwo angielskie zawdzięcza tak znaczny swój rozwój. Mianowicie na polu hodowli bydła i w ogóle zwierząt domowych położyli angielscy fermerowie olbrzymie zasługi nie tylko dla własnej ojczyzny, ale i dla zagranicy. Wszystkie prawie najracjonalniejsze rasy zwierząt domowych, hodowanych w celu produkcji mięsa, wytworzone zostały przez hodowców angielskich. Mimo więc przewagi wielkiej własności ziemskiej, o gospodarstwie ekstensywnym, przywiązaniem zwykle do téj kategorii własności, w Anglii nie było mowy.

Dopiero od lat kilku spotykamy w niektórych okolicach Anglii zmianę niejaka w warunkach produkcji. Wielu dzierżawców, naraziwszy się w czasie zastoju rolniczego na znaczne straty, porzuciło dotychczasowe swoje dzierżawy, szukając lepszego losu w innych stronach. Właściciele zaś ziemscy, nie mogąc znaleźć nowych dzierżawców, lub też upatrując w tém swoją korzyść, rzucili się na gospodarstwo pastwiskowe, wymagające znacznie mniej rąk roboczych, a zapewniające w Anglii stosunkowo dość znaczne korzyści. Zmiana ta, jeżeli postępować będzie w tém samém, co dotychczas tempie, poważne dla rolnictwa angielskiego stanowić może niebezpieczeństwo, a przymiennie i pod względem społecznym szkodliwe bardzo miała następstwa. K. P.

## Zwiększanie korzyści z pszczoł.

Przez umiejętną gospodarkę w pasiece zyskuje się co najmniej pud miodu z jednego ula, przez wywożenie znów pszczoł na dalsze pożytki zdwaja się ten dochód, a przez przerabianie miodu na napoje można zapewnić sobie znaczne bardzo korzyści. Niech tylko każdy właściciel pasieki i sadu, z którego może mieć owoce i jagody, spróbuje, a z pewnością będzie nam bardzo wdzięczny za radę i raz na zawsze wyrzeknie się gorzałki i piwka, a będzie popijał własne wino miodowo-owocowe, które i młodszemu pokoleniu nie zawadzi zostawić w piwnicy. Przystępując do napój z miodu i owoców na własny użytek, nie potrzeba akcyzy opłacać, a kto potrafi przystępować do rosołu, czy krupnik, to i z tym napojem da sobie radę. Właśnie tylko w obecnej porze, w której się świeży miód z alów dostaje, a kolejno różne jagody i owoce dojrzewają, że świeżych produktów aromatycznych najlepiej przystępować do napoju, bo i przy naturalnym cieple lepiej i śpieszniej odfermentują. Na początek ten, który się nigdy nie zajmował tym procedurą, niech spróbuje odgotować miód w białym garnku lub rondlu i po miesi w szklanym gąsiorku, na przykład garncowej wielkości lub większym. Dobry może być napój i z samego miodu rozmieszanego z wodą, ale znacznie lepszy i do wina zbliżony będzie zawsze z domieszką jakiegoś soku. W tym celu do jednej kwarty czystej patoki miodu dolać należy kwartę czystej wody, i jeżeli miód jest dobrze gęsty, to dolać można jeszcze kwaterek wody, rozmieszać to dobrze i przy ogniu potrzymać, aby się zagotowało, a nie przydymilo. Gdy płyn zacznie się gotować, należy zebrać szumowiny i naczynie odstawić na bok od ognia, żeby ostygło. Gdy płyn już ostygnie, wygnieść należy świeżego soku z wisien, malin, porzeczek, lub agrestu i takiego soku, np. malinowego, wlać pół kwarty do dwukwartowego odgotowanego miodu, a wymieszawszy wszystko razem, zlać do gąsiorka. W celu sprowadzenia śpieszniejszego fermentowania napoju dodać trzeba cokolwiek świeżych drożdży, np. do powyższej podanej ilości dwóch i pół kwarty płynu bierze się prassowanych drożdży kulki wielkości laskowego orzecha. Gąsiorek nie powinien być pełen, ale piąta część pusta. Z wierzchu szyjkę owiązuje się kawałkiem płótna, żeby powietrze dochodziło, a nie wpadały żadne nieczystości do płynu. Następnie przygotowany w ten sposób napój z gąsiorkiem, przykrytym tylko płótnem, ustawić należy w czystym, suchym i ciepłym miejscu. Płyn będzie się teraz burzył czyli fermentował; stanie się mętnym i na wierzchu utworzy się kożuch. Skoro po kilku tygodniach spostrzeże się, że pod kożuchem u wierzchu zaczyna się płyn trochę oczyszczać, a męty czyli drożdże na dno gąsiorka opadają, wówczas zakać należy lekko korkiem gąsiorek i wstawić do chłodnej piwnicy; skoro się zaś później zauważy, że napój już się sklarował i wszystkie drożdże opadły, wtenczas najlepsza jest pora czysty płyn ściągać lewarkiem, czy rurką gumową, do butelek. Na razie butelek nie trzeba zakorkowywać bardzo silnie, przechowując je w chłodnej piwnicy. Dopiero po pół roku, gdy się zauważy, że napój z butelką wniesiony do ciepłego mieszkania nie będzie wydzieliał wiele gazu, można dobrze zakorkować butelki, a napój będzie się stawał coraz silniejszy i smaczniejszy.

Kazimierz Lewicki.

## Narady techników.

Ostatnie przed feriami letnimi posiedzenie członków sekcji technicznej w Towarzystwie Popierania Przemysłu i Handlu odbyło się dnia 9 go b. m. pod przewodnictwem p. M. Paszkowskiego, przy udziale nielicznych uczestników. P. Goldberg, budowniczy, miał w dalszym ciągu odczyt o estetyce w umeblowaniu mieszkań. Niepodobna nam powtarzać całej obfitości szczegółów i spostrzeżeń, jakie p. G. przytaczał o oddzielnych częściach składowych pokoju i sprzętach. Wspomniemy tylko, że prelegent zwrócił między innymi uwagę, iż zwykle w pokojach drzwi są pomalowane na biało i stoi biały piec kaflowy, gdy kolor biały, zbyt zachwalany przez estetyków z czasów Ludwika XIV i Ludwika XV, w rzeczywistości bardzo często nie nadaje się do barwy obicia, ani do koloru mebli, a zwłaszcza piec biały wygląda raczej na nagrobek. P. G. radzi drzwi odpowiednio malować, a nawet poleca je opisać pani domu, jeżeli się oddaje sztuce malarskiej (bez złośliwego dwuznacznika), ażeby pendzlem swoim drzwi efektywnie przyozdobiła. Co do dywanów, uważa za rażące, ażeby na nich wyobrażane były np. zwierzęta lub postacie ludzkie, gdyż dziwnie istotnie wygląda nóżka stolika w lwiej paszczy i t. p.; zaleca też do użycia dywany perskie. Jako ozdobę konieczną pokoju, p. G. poczytuje białe firanki, które, z daniem jego, gustowniej upiąć może sama pani domu, niż tapicer, jako biegła bardziej w efektywnym fałdowaniu sukien. P. Goldberg zamierza do obranego tematu powrócić jeszcze na jednej z przyszłych sesyj.

W zastępstwie nieobecnego sekretarza sekcji p. Sokala, bibliotekarz, p. Wawrykiewicz, odczytał protokół delegacji wyznaczonej do oceny szufli amerykańskiej, zbudowanej przez pp. Horodyńskiego i Treptego. Delegacja, złożona z pp. Sokala, Łackiego, Jabłońskiego i St. Majewskiego, orzekła, iż szufła pomieniona nie nadaje się do robot

kanalizacyjnych, ani technicznych, do plantacyjnych przydatna być może tam, gdzie w gruncie nie ma korzeni; że prosto-liniowa forma noża, w tej konstrukcji użyta, mniej korzystna jest od noża formy łukowatej; że wreszcie w obec prostoty budowy i łatwości naprawy, szufła, o ile się zdaje, może wyświadczyć pewne przysługi w rolnictwie, jednakże pod tym względem ostateczna opinia należy do rolników.

Na skutek uwag, poczynionych na sesji przez pp. Kiślańskiego, Majewskiego i Keppego, protokół delegacji uzupełniono poprzednio otrzymanymi porównawczymi danymi, mianowicie, że w ciągu 2 ch godz. 20-u minut sześciu kopaczy wykopało 13,7 metrów sześciennych, gdy szufła zaprzężona w jednego konia i z obsługą jednego człowieka wykopała 6,6 metrów sześciennych, czyli, jeżeli robotę sześciu kopaczy przyjąć za 100, robotę szufli przyjąć należy jako 48. Wszelkie objaśnienia tych danych przewodniczący p. Paszkowski uważał w protokole za zbędne, twierdząc, że każdy z łatwością może wyprowadzić wnioski z tego materiału porównawczego.

W dalszym ciągu posiedzenia p. Kiślański podał wiadomość luźnych wiadomości, wyczytanych w pismach specjalnych o postępach w robotach technicznych. W Londynie na konkurs wieży, wyższej od eiffrowskiej, nadesłano 86 projektów; jeden z nich przedstawia nową wieżę wysokości 528 metrów. Olbrzymi most połączyć ma dwa brzegi Bosforu, wysokość jego po nad morzem 80 metrów; będzie on połączeniem dla sieci kolei europejskich i Azji Mniejszej. Na rzece Hudson, w Ameryce, stanąć ma nowy most tak szeroki, że przechodzić będzie przez niego 10 par szyn kolei. Między Kanadą i Stanem Michigan wykopany będzie tunel 2,000 metrów długości; roboty już rozpoczęte. W mechanice badania ostatnie dowiodły, co zresztą głosił już nawet Watt, że oszczędność pary daje się otrzymać przy zmniejszaniu szkodliwego wpływu metalicznych ścian cylindra. Co do dróg żelaznych, utworzyła się podobno grupa kupców archangielskich do spółki z firmą Siemens i Halske, która zamierza zbudować kolę elektryczną między Petersburgiem i Archangielskiem. Towarzystwo przedsiębiorców angielskich przeprowadzić ma drogę żelazną z Aleksandrii do Damaszku, ważną i dla turystów, chcących zwiedzić Ziemię Świętą. W Szwajcaryi zaczynają na znacznej odległości łączyć szczyty gór drogami żelaznymi napowietrznymi, na wysokości po nad przepaścią 500 metrów głęboką. W ciągu 1888 r. długość ogólna dróg żelaznych w Europie powiększyła się z 207,808 do 213,900 kilometrów. We Francji zaczął wychodzić specjalny organ *La Gazette d'Eau*, zajmujący się wyłącznie krapłą wody we wszelkich jej użytkach; nawiasem zauważyć należy, iż wojsko francuskie obowiązane jest przez władzę pić wodę tylko filtrowaną. P. Kiślański przeglądem takim wiadomości technicznych dał początek sprawozdaniom, od dawna pożądanym dla posiedzeń sekcji; w przyszłości może się ten zwyczaj utrwali i rozwinie.

Na wniosek przewodniczącego, oznaczono czas wakacyjny z zawieszeniem posiedzeń do pierwszych dni września. W bieżącym miesiącu członkowie sekcji odbyć mają jeszcze wspólne wycieczki dla obejrzenia elewatorów za rogatką Powązkowską, oraz Żyrardowa i fabryki papieru w Jeziornie, dokąd członkowie sekcji chemicznej udadzą się już w nadchodzącą sobotę po południu.

W końcu przewodniczący odczytał odezwę redakcyi *Przeglądu Technicznego*, która odwołuje się do sekcji technicznej o udział w nakładzie wydawnictwa, o rozpowszechnienie prenumeraty i o wskazówki co do prowadzenia wydawnictwa. Odezwa ta oddana będzie pod dyktando na przyszłym zebraniu. Dodać możemy, że dotychczasowa spółka nakładowa *Przeglądu Technicznego* podjęła się wydawnictwa na dalsze pięć lat, t. j. do 1895 roku.

## Bawelna.

Bieżące stulecie nietylko jest wiekiem żelaza i węgla kamiennego, ale także i bawelny, która w życiu narodów nie mniej ważną w dzisiejszych czasach odgrywa rolę, od wyżej wymienionych dwóch mineralów. Bawelna od dość już długiego szeregu lat w handlu światowym niepoślednie zajmuje miejsce. Przytęm oznacza bawelna w wybitny bardzo sposób stosunek, w jakim do innych części świata pozostaje Europa, która, wytwarzając materiał surowy, w nieznacznej tylko części zaopatrywać może ludzkość swemi wyrobami. Wartość zbieranej obecnie bawelny surowej wynosi rocznie około 1,250,000,000 rubli, gdy tymczasem wartość wyrobu i handlu dosięga co najmniej 5,000,000,000 rubli.

Bawelna (*Gossypium*) znana była Linneuszowi tylko w pięciu gatunkach; dzisiaj znanych jest więcej niż dwadzieścia. Pod względem uprawy zasługują na uwagę jedynie dwa gatunki, a mianowicie bawelna indyjska i amerykańska. Co się tyczy zbioru, to utrafienie odpowiedniej pory najważniejszą odgrywa rolę, ponieważ nasienie jedynie w czasie dojrzałości zbierać należy. Również niektóre drzewa, mianowicie odmiany gatunku *bombyx* we Wschodnich i Zachodnich Indiach dostarczają, co prawda, krótkiej i jedwabnistej bawelny ze swego nasienia. Uprawa bawelny rozpowszechniona jest od najdawniejszych czasów w Indiach Wschodnich z wyjątkiem okolic nad ujściem

Gangesu i pustyni Thar, prawie wszędzie, mniej na drugim półwyspie Indyjskim, w Chinach od 200-u lat przed Narodzeniem Chrystusa, w Japonii, Turkestanie, w Chiwie i Bucharze, w Persyi, na Kaukazie, na półwyspie Bałkańskim, we Włoszech, w Hiszpanii. W ostatnich tych krajach uprawa bawełny rozwinęła się mianowicie w następstwie północno-amerykańskiej wojny domowej. Dalej w Egipcie, i to od czasu Faraonów, w Afryce, w środkowym Sudanie od Nilu aż do Senegambii, nad jeziorem Nyanza i na Madagaskarze. W Ameryce, mianowicie na południu Stanów Zjednoczonych, bawełna uprawiana była na olbrzymie rozmiary; z romańskich państw amerykańskich zasługują na uwagę Meksyk i Brazylia; tutaj północne prowincje Rio, San Francisco i Amazonas, oraz Peru, które dostarcza dobrych gatunków, z powodu jednak ciężkiego transportu w kraju, w handlu bawełnianym nieznaczna tylko odgrywa rolę.

Warunki więc swego rozwoju napotyka bawełna w pasie podzwrotnikowym lub w niedalekiej od niego odległości przy temperaturze od 18 do 26 stopni i ciepłe ziemi 16 stopni Celsjusza; lekki bardzo przymrozek szkodzi już uprawie bawełny; tak samo deszcze i zbyt wielka wilgoć gruntu; natomiast roślina bawełny wymaga do swego rozwoju wilgoci powietrznej, oraz piaszczystego przepuszczalnego, bogatego w kwas krzemny gruntu. Sposób uprawy odpowiednio do okolicy bardzo jest rozmaity. Tak np. pod względem siewu, pielęgnowania i zbioru istnieją rozmaite bardzo metody, tak samo pod względem oddzielania za pomocą machin ziemi od bawełny, a nawet pod względem opakowywania. Bawełna posiada także licznych wrogów w państwie owadów, które ujemnie bardzo oddziaływać mogą na jej rozwój, a tęp samem i na rezultat zbiorów.

Najglówniejszymi krajami, wywozającymi bawełnę, są w pierwszej linii Stany Zjednoczone Ameryki Północnej, które w ostatnich latach rocznie wywoziły przeciętnie 9,700,000 worków, mianowicie przez Nowy Orlean, Charleston i inne porty południowe; następują dalej Indie Wschodnie, Egipt, Brazylia i kilka innych mniej ważnych krajów. Najglówniejszymi portami importującymi w Europie są Liverpool, Brema i inne miasta nadmorskie.

Przeróbka bawełny za pomocą pracy ręcznej odbywa się dzisiaj jeszcze, mianowicie w Japonii, Chinach, Indiach Wschodnich, Persyi, Turkestanie i Afryce. W dawniejszych wiekach sposób ten przeróbki rozpowszechniony był jeszcze w Brabancji i w Niemczech, gdy tymczasem w Anglii obłożono bawełnę wysokimi cłami, aby nie wytwarzała współzawodnictwa wełnie i tkaninom lnianym. Srodek ten okazał się jednak bezskutecznym, gdy przez wynalazek machin przeróbka bawełny znacznie została ułatwiona. W ten sposób handel fabrykami bawełnianymi zamienił się w rzeczywisty handel światowy ogromnej doniosłości, mianowicie w rękach Anglików, których polityka niejednokrotnie się kierowała względami na interesa ich bawełniane. Ale na tęp polu Ameryka wytwarzać zaczyna panującą dotychczas samowładnie Anglii groźną konkurencję, jak również i w Niemczech w ostatnich lat dziesiątkach fabrykacja tkanin bawełnianych rozwinęła się bardzo znacznie. Rosya zaś coraz więcej uwalnia się z pod zależności od zagranicy, nawet pod względem dowozu surowego materiału, zakładając na Kaukazie i w okolicach zakaspijskich własne plantacje bawełny.

St. B.

## Owce na wiedeńskiej wystawie rolniczej.

Hodowla owiec w ostatnich lat dziesiątkach bardzo znacznej uległa zmianie. Nadzwyczajny spadek cen wełny, spowodowany współzawodnictwem zamorskim, a oddziaływający bardzo niekorzystnie na produkcję wełn wysoko delikatnych, przeróbka tak zwanych wełn czesankowych na cenne sukno, zmusiły wielu hodowców do zaniechania hodowli owiec jedynie dla wełny, a popchnęły ich do zwracania baczniejszej niż dotychczas uwagi na produkcję mięsa. Jak na tylu innych polach, tak i tutaj hodowcy angielscy wytworzyli nową epokę. Z posiadanego materiału potrafili oni za pomocą odpowiedniego wyboru wyhodować owe szybko dojrzewające i szybko rosnące rasy owiec, które dzisiaj panują na targach, i w wielu majątkach stałego ladu zastąpiły tak wysoko dawniej cenione negretti i merynosy o delikatnej bardzo wełnie. Niepodobniestwem jest bowiem połączyć obiedwie zalety: delikatną wełnę i znaczną wagę rzeźną. Rozpowszechniać się więc zaczęły owe słynne southdowny, lincolny, hampshiry i t. p.; obok tego niektórzy hodowcy, zwłaszcza w Austrii, zaprowadzili w swych gospodarstwach owce wschodnio fryzyjskie, uszlachetnione bergamaski i inne, odznaczające się znaczną wydajnością mleka, służącą do wyrabiania cennych bardzo serów owczych. Znaczna jednak liczba hodowców pozostała przy hodowli odznaczających się wysoko cenną wełną elektoralów; moda się zmienia, a dzisiaj przy podnoszących się cenach wełny hodowla tych owiec znajduje swoje usprawiedliwienie.

Austriacka hodowla owiec, mianowicie owiec mięsnych, skazana była przeważnie na wywóz. Francuzi najlepszymi byli odbiorcami. W czasie największego rozwoju wywozu wysyłano do Francji rocznie tuczonych owiec i skopów około 800,000 sztuk. W następstwie jednak cel ochronnych i innych utrudnień liczba ta w ostatnich czasach spadła do trzeciej części. W otwartej dnia 8-go b. m. rolniczej wiedeńskiej

wystawie owiec tuczonych przejawia się wyraźnie nowy ten kierunek. Nadesłane przez najwybitniejszych hodowców te zwierzęta wykazują po większej części dążność do wytwarzania w miejsce mniej cennego łoju, lepiej płatnego mięsa; chociaż i hodowla jedynie dla wełny, mianowicie pomiędzy hodowcami węgierskimi, niemało liczy reprezentantów.

Po większej części spotykamy na wystawie okazy, pochodzące z najsłynniejszych stad wielkiej własności ziemskiej. Drobnym właścicielem ziemskim nie tuczy owiec na sprzedaż. Z Austrii zachodniej tylko zasłużony właściciel ziemscy nadesłali owce mięsne. Namiesinik Czech, hr. Thun Hohenstein, wystawił piękne okazy rambouilletów, merynosów i southdownów, oraz krzyżówek pomiędzy temi dwiema rasami. Tabela wykazuje codzienny przyrost wagi, dosięgający u 3-miesięcznych skopów w przeciągu czterech miesięcy 20 kilogramów, tak, iż 7-miesięczne zwierzęta ważą 60 kilogramów (około 140 funtów). Ks. Schwarzenberg, którego stada owiec o delikatnej wełnie cieszyły się zasłużoną sławą, również zwrócił się do krzyżówek z angielskimi rasami, i nadesłał piękne okazy merynosów, southdownów, hampshirów southdownów, elektoralów, negrettów i rambouilletów.

Znaczniejszy jest udział hodowców węgierskich, u których przeważa jeszcze hodowla merynosów. Tutaj pierwsze zajmują miejsce okazy nadesłane przez arcyksięcia Józefa, hr. Mikołaja Esterhazego i hr. Karolyiego. Krzyżówki z angielskimi rasami nadesłali: margrabia Pallavicini, hr. Karolyi i księżna Paulina Metternichowa.

## ROZMAITOŚCI.

**Hodowla nasion.** Niejaki obraz olbrzymich rozmiarów, w jakich hodowane bywają w niektórych miejscowościach nasiona, podać nam mogą niektóre dane o ogrodnictwie handlowym, prowadzonym przez znanych braci Dippów w Kwedlinburgu (w prow. Saskiej). Firma ta hoduje na obszarze obejmującym 2,250 hektarów (5,000 morg.) coroczne zapotrzebowanie nasion. Główny folwark pod Kwedlinburgiem obejmuje 1,300 hektarów; gospodarstwa filialne pod Halberstadem i Neundorfem 950 hektarów. Największe rozmiary posiada hodowla nasion buraków cukrowych. Obok tego hodowane bywają na 50 do 60 hektarach szpinaku i pietruszki, na 30 do 35 hektarach nasiona porów, na 90 do 95 hektarach gatunki groszków, na 70 do 80 hektarach nasiona rozmaitych gatunków fasoli, na 40 do 45 hektarach rzodkiewki, na 50 do 55 hektarach marchew. Pod hodowlę nasion zbóż przeznaczonych jest 800 do 900 hektarów. Reszta pól służy hodowli nasion kwiatów. Samą rezedę zbiera się rocznie 150 do 200 centnarów na sprzedaż. Specjalność stanowi hodowla astrów i lewkonij. Astrami obsianych jest 25 do 30 hektarów; 350,000 doniczek zawierają rozmaite gatunki lewkonij wiosennych, letnich i zimowych. W czterech inspektach dla pierwiosnków o ogólnym obszarze 2,300 metrów kwadratowych i w 11 cieplarniach hodowane bywają inne rośliny. Gospodarstwo to wymaga całej armii robotników. 180 pomocników ogrodniczych obok 30 uczniów dokonywają w połączeniu z 1,600 do 1,800 robotnikami i robotnicami robot w polu i przy zbiorze; liczny bardzo personel biurowy potrzebny jest do załatwiania handlu nasionami, korespondencji i t. p. 200 do 220 koni i 20 do 220 wołów dostarczają potrzebnej siły pociągowej, 5,000 do 6,000 skopów bywa rocznie tuczonych w celu zapewnienia potrzebnego nawozu. Pług parowy, oraz kilka parowych młoczek uzupełniają siłę roboczą. Siedm motorów gazowych porusza młoczkarnie, maszyny do oczyszczania nasion i t. p. Własna kuźnia, szklarnia, zakład szklarski i tokarski należą do olbrzymiego tego gospodarstwa; budynki głównego folwarku w Kwedlinburgu pokrywają obszar 13,298 metrów kwadratowych i wzniesione są z kamienia i żelaza.

**Wywóz jaj z gub. Płockiej.** Od lat czterech prowadzi się w Płocku na rozległą skalę handel hurtowy jajami. Wywóz jaj kurzych i kaczych za granicę wzmaga się coraz bardziej za sprawą przedsiębiorstwa dwóch kupców Izraelitów: Myśluborskiego i Piernikarza, stałych mieszkańców Kola. Oni to, prowadząc dawniej ten interes w tęp mieście, wpadli na myśl przed czterema laty, kiedy żegluga parowa dla powstałej konkurencji wielce się na Wiśle ożywiła, osiedlenia się na czas trwania nawigacji w Płocku, którego komunikacja z zagranicą obecnie nader jest ułatwiona. Manipulacja handlowo wywozowa jajek jest bardzo prosta. Setki handlarzy, przekupniów i przekupek po małych miasteczkach i osadach zakupują jajka w miarę poleceń swych odbiorców i ściśle po cenie przez nich oznaczonej. Zakupy uskuteczniają się zarówno na targach, zwykle w każdej miejscowości znaczniejszych odbywających się dwa razy tygodniowo, jak i w umyślnych wędrownkach po wsiach przez tę rzeszę drobnych agentów. Produkt składają w dużym, umyślnie na to przeznaczonym składzie. Natychmiast po przywiezieniu pakują jajka w skrzynie drewniane z cienkich deszczulek, mieszczące każda po 24 kopy, przekładając każdą warstwę delikatnego produktu słomą. Zwykłą wysyłkę jaj stanowi 60 takich naładowanych skrzyń, czyli 1,440 kop. Tygodniowo odchodzą zawsze dwie partye, zatem 2,880 kop. Przewiezione na parowce, dopływają do Włocławka lub wprost, jak teraz, gdy jest komunikacja bezpośrednia statkami z zagranicą, do Torunia, z kąd znów dalej dostają się do Berlina i Hamburga, w których to miastach pp. Myśluborski i Pier-

nikarz mają nawiązane stosunki z domami komissowemi, te zaś pieniądze odsyłają kupcom plockim przekazami na jeden z tutejszych kantorów bankierskich. Każdy transport wart jest 2,300 do 2,500 marek, więc tygodniowo obrot przedsiębiorstwa czyni do 5,000 marek, a przez ciąg okresu eksportowego, trwającego względnie i zależnie od stanu Wisły, zawsze nie krócej wszakże niż 7 miesięcy, od kwietnia do października włącznie, — 140,000 marek, czyli mniej więcej 60,000 rubli z górą. Na sumę tego obrotu składa się około 80,000 kop, czyli blisko 5,000,000 sztuk wywożonych jaj... Cena średnia, płacona za produkt na miejscu w Plocku, w ciągu pory wywozowej nie bywa niższą od 75 kopiejek za kopę. W razie jednak znacznego popytu na miejscową konsumpcję, a wzrastającego jednocześnie zapotrzebowania jaj za granicą, eksporterowie podnoszą ceny i płać nawet 90 kop. za kopę, jak się to działo przed ostatnimi świętami Wielkanocnymi.

**Rdza (Uredo Rubigo, Rost).** Z niektórych okolic kraju nadchodzi wiadomości o pojawieniu się w dość znacznych ilościach rdzy. Choroba ta, napadająca najczęściej pszenicę i jęczmień, rzadko owies, a najrzadziej żyto, wywołana bywa przez grzybki pasorzytnie, proszkowate, barwy żółtawej, czerwonej, brunatnej, lub brunatno-czarnej. Grzybki te gnieżdżą się zawsze pod naskórkami roślin, sprawiając z początku jakby pryszczki na powierzchni organów roślinnych; później przebijają naskórek i wychodzą w postaci bardzo delikatnego proszku. Rdza, której rozwojowi sprzyja przedewszystkiem ciepło, połączone z wilgocią, nie należy do zbyt groźnych chorób roślinnych, w każdym razie szkodliwe jej skutki nie mogą iść w porównanie ze śniecią.

Pszenica lub inne zboże, dotknięte rdzą, wydawać mogą zupełnie zdrowe i wykształcone ziarno; jedynie w tym wypadku, gdy rdza pojawi się w zbyt wielkich ilościach, roślina niszczeje. W każdym jednak razie należy wedle możliwości zapobiegać pojawianiu się tej choroby. Srodków tutaj używa się tych samych, co przy zabezpieczaniu siewu przed śniecią, a więc moczy się ziarno przeznaczone do siewu w siarczanie miedzi, lub innym jakim tego rodzaju roztworze. Przytem dbać trzeba, aby słoma i ziarno zboża zarążonego rdzą nie dostawały się nieprzetrawione razem z mierzwą na pole.

**Sprostowania.** W № 18-m *Korrespondenta* w artykule p. t. „Kilka słów o marglu“ opuszczone po wyrazach; „w innych miejscowościach“ w wierszu 17-m od góry następujący ustęp: „Lecz rdziny, czyli borowiny w Lubelskiem przeważnie mają podłoża marglowe, z wyjątkiem blizkich okolic Chełma, gdzie podkład pod borowiną jest kredowy. Podkładów takich pod rdzina, jakie ma w Krakowskiem najbliższa okolica Jędrzejowa, to jest ilu ścisłego, nieprzepuszczalnego, koloru popielatego, inaczéj batonem tam zwanego, w Lubelskiem nie spotkałem.“ — W № 19-m *Korrespondenta* w artykule p. t. „Nawozy zielone“ zamiast: „rozmaite odmiany ogórka“ czytać należy: „rozmaite odmiany sporku.“

### CENY ŚREDNIE W WARSZAWIE ZE ŹRÓDŁA URZĘDOWEGO.

Za czas od 7 do 16 czerwca

Pszenica korzec	— —	Kapusty główka kop.	—
Żyto „	— —	Kartofli korzec rub.	1.20—1.80
Owies p.	.78— .92	Buraków korzec rub.	1.20
Jęczmień „	.80	Sól pud kop.	45—50
Gryka korzec	— .75	Pieprz funt kop.	50
Groch polny „	5.40—6.15	Octu zwyczajnego kw. k.	6
Rzepak letni „	9.00	Octu stołowego kw. kop.	10
Rzepak zimowy „	11.00	Spirytus czysty wiadro	11.50
Wół najlepszy rubli	110	Spirytus 78 pr.	—
Wół średni „	90	Okowita 40 pr.	—
Wołowina połędwica f. k.	18—22	Wódka 10 pr.	8.65
Cielęcina „	9—13	Wódka 6 pr. szum.	4.66
Wieprzowina „	13—18	Siemię lniane garniec kop.	20
Baranina „	—	Siemię konopne garn.	18
Łój wołowy „	12—14	Chmiel krajowy pud rub.	—
Słonina „	15—16	Chmiel zagranicz. „	—
Sadło świeże „	18	Swiece stearyn. funt kop.	24
Smalec wieprzowy „	20	Drzewo twar. saż. kub. rub.	15.50
Indyk żywy „	00—00	Drzewo opał. sosn. za saż.	—
Indyk bity „	00—00	kub. zawier. 182½	—
Perliczka żywa „	— .00	ang. stóp. kub. rub.	14.00
Kaczka bita „	50—60	Piwo zwyczajne wiadro kop.	50
Kura bita „	65	Piwo bawarskie „	1.—
Kasza pszenna garniec	— .35	Olój lniany pud rub	4.20
Kasza perłowa „	— .30	Olój konopny „	5.50
Kasza grycz. drob. „	— .23	Olój rzepakowy „	4.20
Kasza gr. zwycz. „	— .23	Olój oczyszczony „	5.40
Kasza jęczmienna „	— .15	Wosk funt „	5½
Kasza jagłana „	— .25	Mydło zwyczajne „	11
Kasza owsiana „	— .25	Mydło szare „	9
Mąka żytnia razowa pud	.90	Płótno konopne arsz.	—
Mąka żytnia pyłkowa „	1.40	Płótno lniane „	—
Mąka pszenna Nr. 000 „	2.—	Len pud rub.	8
Mąka pszenna kruč. „	2.—	Konopie „	—
Mąka gryczana „	1.10	Skóra końska sztuka	2.25—4
Mąka kartoflana „	2.70	Skóra cielęca „	10.—12.—
Otręby żytnie „	65	Stal krajowa pud	5.80
Otręby pszenne „	60	Stal angielska „	10.40
Chleb żytni funt	2½	Żelazo kute „	2.10
Chleb sytny „	3½	Żelazo walcowane „	1.90
Chleb pszenny „	6½	Węgiel kam. kraj. pud kop.	16
Chleb lepszy „	7½	Koks z fabryki gazu z do-	—
Mleko świeże garniec	32	stawą czetw. kop.	1.32
Mleko zbierane „	16	Węgiel angielski czetwiert'	1.80
Masło świeże funt	25—35	Nafta kaukaska garniec kop.	27
Masło solone „	25—30	Płacono za dzień roboty wy-	—
Smietany garniec	1.00—1.20	robnikowi kop.	60
Cukier kostkowy funt	13½	Wyrobnikowi z koniem rub.	2.50
Kawa „	60—65	Wyrobnikowi z 2 końmi	4.00
Jaj kopa kop.	85		

### Sprawozdanie tygodniowe.

Bank Kredytowy Donimirski, Kalkstein, Łyskowski i Sp. w Toruniu.

Toruń, dnia 9 czerwca 1890 roku.

Uspodobienie słabe; powietrze pochmurne.

Płacono za 1,000 kilogramów:

NAZWA ZBOŻA	w funtach hollenderskich	M a r e k	Rub. za pud przy kursie 237
Pszenicy transito	115—133	118—130	0,81—0,89
„ krajowej pstrój	120—128	160—170	
„ „ pstrój	126—131	170—172	
„ „ jasnej	120—126	165—172	
„ „ wyborowej	126—133	174—178	
Żyta transito	115—128	85—90	0,58—0,62
„ krajowego	115—122	135—138	
	123—130	138—140	
Jęczmienia ruskiego		100—110	0,69—0,76
„ krajowego		145—155	
Owsa ruskiego		100—110	0,69—0,76
„ krajowego		145—155	
Grochu na paszę		125—135	0,73—0,80
„ warzelnego		140—160	0,83—0,96
„ Victorya		135—160	0,80—0,96
Rzepak grubo-ziarnist.		210—230	1,45—1,58
Rzepiku		200—220	1,38—1,52
Siemienia lnianego		— — —	
Rydzia (lnicy)		— — —	
Lubinu niebieskiego		110—135	0,62—0,80
„ żółtego		110—135	0,62—0,80
Wyki czarnej		130—150	0,76—0,90
Tatarki		— — —	
Kaszy jaglanej		rs. —	
Koniczyny białej	20—40	rs. 2.76—4.84	} za pud
„ czerwonej	20—35	rs. 2.76—5.55	
Tymotki	16—20	rs. 2.21—2.76	
W Hamburgu płacono przy zniżkowém usposobieniu za okowitę kartoflaną bez becзки m. 20			
w beczkach tel quel „ 21			
łącznie beczek kontrakt. „ 22			
na czerwiec-lipiec marek	22.—	co odpowiada franko	0,30
na lipiec-sierpień „	22.50	Aleksandrowo po po-	0,32
na sierp. wrzes. „	23.—	trąceniu wszelkich	0,34
na wrzes.-paźd. „	23.25	kosztów i wartości	0,35
		becz. za wiadro 80%.	