

KORRESPONDENT

ROLNICZY • HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY.

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY „GAZECIE WARSZAWSKIÉJ.”

Kolonizacya w W. Ks. Poznańskim.

Komissya kolonizacyjna w W. Ks. Poznańskim i Prussiech Zachodnich wkroczyła już w siódmy rok swój działalności. Z wyznaczonych jej 100-milionowego funduszu wydała w okresie od r. 1886 do 1892 ogółem 36,670,828 marek na zakup 58 539 hektarów. Z tego obszaru przypada na zakupione większe majątki ziemskie 57,195 hektarów, na gospodarstwa włościańskie 1,344 hektary. Z wolnej ręki zakupiono 77 większych majątków i 21 gospodarstw chłopskich, na sprzedaż przymusowej 24 majątki i 11 gospodarstw. Średnia cena hektara wynosiła w pierwszych latach 616 marek, a w roku ubiegłym, w którym nabywano przeważnie lepsze grunta, 679 marek.

Z ogólnej sumy zakupionych majątków, 78 dzisiaj jeszcze znajduje się w administracji komisji. Zarządza nimi 63 urzędników instytucji. Przed rozparcelowaniem i rozkolonizowaniem w majątkach tych będzie zaprowadzone: 1) systematyczne osuszenie za pomocą drenów, 2) gruntowne oczyszczenie rowów odprowadzających wodę i ulepszenie dróg publicznych, 3) wzmocnienie inwentarza żywego, 4) zwiększenie produkcji obornika i ulepszenie hodowli bydła, 5) zwiększona uprawa łubinu i seradelli na nawóz zielony, 6) zwiększenie zbiorów przez zastosowanie nawozów sztucznych ze względu na lepsze plony następne. Na cele te wydano od r. 1889 do 1891 roku blisko 300,000 marek. Korzyści tych melioracyj staną się przedewszystkiem udziałem późniejszych osadników.

Osad gotowych do wydania kolonistom urządzono, uwzględniając przytém rozmaite życzenia i potrzeby osadników do końca roku 1891: w okręgu regencyjnym Gdańskim 119, w okręgu regencyjnym Kwidzińskim 214, w Bydgoskim 498, w Poznańskim 371, ogółem 1,202 osady, obejmujące razem 22,216 hektarów za ogólną cenę 14,267,532 marki. Z tych osad nie znalazło nabywców do końca 1891 r. ogółem 298, obejmujących 5,975 hektarów w wartości 3 655,445 m. Przy urządzeniu osad komisya uwzględni wszelkie potrzeby, istnieją więc osady dla rzemieślników, obejmujące mniej niż po 5 hektarów (około 10 morgów 300 prętowych), osady od 5 do 10, dalej od 10 do 15, od 15 do 25 i więcej niż 25 hektarów; wreszcie folwarki, obejmujące niekiedy przeszło 100 hektarów, a odznaczające się często dobrami zabudowaniami gospodarczemi i pięknym domem mieszkalnym. Zwiedzając majątki już rozkolonizowane, widziałem w Swiniarach w jednej z osad dom mieszkalny w stylu willi, w którym nie powstydziliby się mieszkać zamożny obywatel ziemski. Większych takich folwarków rozdano dotychczas 12.

Co się tycze pochodzenia dotychczasowych kolonistów, to przybyli rekrutują się prawie ze wszystkich dzielnic niemieckich, a w części i z za granicy, a mianowicie: z Pruss Wschodnich przybyło ich 15, z Pruss Zachodnich 189, z Brandeburgii 78, z Pomeranii 86, z W. Ks. Poznańskiego 198, ze Szlązka 93, z Saksonii 16, ze Szlezwiugu i Holsztynu 6, z Hanoweru 11, z Westfalii 65, z Hessyi 8, z prowincyi Nadreńskich 22, z Wirtembergii 33, z Badenii 3, z innych dzielnic niemieckich 13, z Państwa Rosyjskiego 37, ogółem 383. W tej liczbie jest ewangelików 795, katolików 88. 49% wszystkich osadników składa się z wysłużonych żołnierzy. Wirtemberczycy, stanowiący czoło kolonistów niemieckich, osiedlili się w okolicy Żuina, gdzie obok rolnictwa, zajmują się hodowlą owoców i wyrobem win owocowych. Nadreńczycy nabyli osady w Łubowie, w pow. Gnieźnieńskim; specjalnością ich jest wyrób serów hollenderskich.

Jakość gruntów w W. Ks. Poznańskim i Prussiech Zachodnich jest bardzo rozmaita. Komisya jednak nabywa przeważnie majątki o średnio dobrej ziemi, na której przy odpowiedniej uprawie udają się wszelkie plody rolne. Z obszarów rozkolonizowanych 23% do 30% obsianych jest żytem, 4% do 6% pszenicą, 8% do 14% jęczmieniem, 10% do 13% owsem, 7% do 10% kartoflami, 11% do 16% roślinami pastew-

nemi; 2,500 hektarów jest zasianych burakami cukrowemi, plantacye chmielu zajmują 2,000 hektarów konopi i tytoniu 75 hektarów; w okolicy Kwidzyna napotykamy 4 hektary, w pow. Babimojskim 141 hektarów winnic. Na lepszych gruntach koloniści zbierają do 20 centnarów pszenicy i do 220 centnarów buraków cukrowych z morga magdeburskiego. Hodowla bydła, wzięwszy na ogół, mało jest rozwinięta u kolonistów, chociaż tu i owdzie, zwłaszcza na większych folwarkach, spotkać można piękne okazy bydła ras poprawnych. W ostatnich czasach komisya zaczęła sprowadzać dla kolonistów rozplodniki rasy simentalerskiej. Natomiast rozwija się bardzo korzystnie hodowla trzody chlewniej. Większa część kolonistów hoduje rychło dojrzewające rasy angielskie.

Manipulacya osiedlania kolonistów odbywa się w następujący sposób: Kandydat, zgłaszający się o osadę, otrzymuje od komisji formularz z 21 pytaniami do wypełnienia. Oprócz tego winien przesłać komisji potwierdzony przez miejscową władzę wykaz swego majątku, oraz świadectwo moralności. Jeżeli oba te dokumenta wypadną na jego korzyść, wówczas komisya przesyła mu następujące warunki:

A. Przy kupnie osady: 1) Osadnik winien posiadać przynajmniej tyle gotówki, ile potrzeba na pokrycie kapitału, reprezentowanego przez budynki, albo na wzniesienie nowych budynków, oraz na zaopatrzenie osady w potrzebny inwentarz żywy i martwy. 2) Cena umówiona za ziemię będzie wpisana w księgę gruntową, jako resztująca należność za kupno lub jako renta. 3) Stopa procentowa długu, jak i renta wynosi 3 do 100. 4) Osadnicy, którzy sami wzniosą budynki w pierwszych trzech latach, nie potrzebują płacić procentów; w przeciwnym razie, to jest jeżeli budynki już są wzniesione, mogą być im przyznane dwa lata wolne od opłaty.

B. Przy dzierżawie: 2) Dzierżawca winien rozporządzać tylu środkami pieniężnymi, ile potrzeba na kupno dostatecznego inwentarza żywego i martwego, oraz na złożenie kaucyi w gotówce, równającej się jednorocznej dzierżawie. 2) Wysokość dzierżawy stosuje się do wartości ziemi pospołu z budynkami, przytém stopa procentowa, jak przy kupnie, normuje się na 3 od 100. 3) Racjonalne gospodarowanie i punktualna opłata dzierżawy zapewnia dzierżawcy możliwość późniejszego nabycia dzierżawionej osady na własność. 4) Lata wolne od opłaty procentów, nie bywają przyznawane dzierżwcom. Osiedlanie osadników odbywa się możliwie podług wyznań i szczeptów, w celu ułatwienia uregulowania stosunków kościelnych i szkolnych, oraz korzystnego rozwoju życia społecznego w gminach.

Przypatrzmy się teraz cokolwiek bliżej cenom, płaconym przez kolonistów z pojedynczej osady, i unaocznijmy sobie manipulacyę tego płacenia na danym przykładzie. Majątek Swiniary i Swiniarki w pow. Gnieźnieńskim rozdzielono na 37 osób, z których najmniejsza obejmuje 8 hektarów. Cena jej wynosi 8,503 marki. Kandydat, pragnący nabyć tę osadę, powinien złożyć na wzniesienie budynków i kupno inwentarza w gotówce 2 835 marek; pieniądze te, jeżeli sam wznosi budynki, będą mu stopniowo, ze wznoszeniem się budynków zwracane; po upływie trzech lat wolnych, zaczyna płacić procenta od ceny ziemi w stosunku 3 od 100; wyniesie to rocznie 255 marek 9 fenigów, czyli 8 mar. 2 fen. z morga magdeburskiego. Przy większych osadach renta, którą osadnik opłacać musi z morga, jest, z samej natury rzeczy, znacznie niższa; wynosi jednak nawet w folwarkach, obejmujących 500 morg. przeszło 5 marek z morga magdeburskiego. Folwark taki, obejmujący 125 hektarów, pozostał w Swiniarach. Wartość ziemi (340 morgów pszennej, 120 morgów żytniej ziemi i 40 morgów lasu) oszacowano na 65,418 marek, budynków na 22 600 marek, razem 88 018 marek. Nabywca winien tutaj zaliczyć 20,000 marek za budynki i 1,300 marek za budulec, razem 21,300; pozostaje więc jeszcze do oprocentowania 69,018 marek. Renta więc roczna, którą płacić musi nabywca tego folwarku, wynosi 2,080 m. 54 f., do tego jednak należy jeszcze doliczyć 4% odsetków i 1% amortyzacyi od 22,600 marek, reprezentujących wartość

budynków, czyli 1,130 m., tak, że razem renta i procenta wyniosą rocznie 3,170 m. 54 f., czyli 5 m. 46 f. z morga.

Koszta budynków, powznoszonych dotychczas przez komisję, wynoszą na osadzie, obejmującej 15 hektarów 4,500 m., na osadzie 25 hektarów 6,800 m. Za tę sumę buduje komisja dom mieszkalny o 4 pokojach z kuchnią i spiżarnią, oborę na 11 do 15 sztuk bydła o żelaznych słupach i belkach, oraz stodołę 66 stop długą i 22 stopy szeroką z dachem słomianym. Koloniści nie są w stanie wznosić potrzebnych budynków taniiej niż komisja; chyba, że jako mularze, cieśle lub ceglarze sami przykładają ręce do budowy. Ponieważ jednak tego rodzaju koloniści należą do wyjątków, przeto komisja na życzenie osadników, podejmuje się wznoszenia budynków. Tak aż do końca 1891 r. wybudowała komisja ogółem 168 domów mieszkalnych, po części z oborą i stodołą pod wspólnym dachem, 22 gościńce, 7 kuchni, 35 obór, 53 obory ze stodołami pod wspólnym dachem, 119 stodoł, 33 szkoły, 1 kościół, 2 domy do modlitwy, 3 szpitale, razem 488 budynków. Również stara się komisja o rozwój hodowli owoców; w r. 1890 dostarczono 7,192 sztuki, w 1891 r. 8,388 sztuk drzewek owocowych po niskich cenach 354 osadnikom. Ubezpieczenie od ognia i gradu jest obowiązkowe.

R. P.

Osypywanie kartofli.

Znaną jest rzeczą, że osypywanie roślin pulchną ziemią z wielu względów korzystnie oddziałuje na rozwój roślin. Korzyści te ujawniają się przedewszystkiem u kartofli. Osypywanie bowiem powoduje lodygi do wypuszczenia z dolnych swych części, o ile one są pokryte ziemią, więcj pędów, które rozwijają się na wszystkie strony w ziemi nagromadzonej na około krzewu, sprzyjają zwiększonemu wytwarzaniu się kłąbów. Spowodowane przez osypywanie, dokonywane zwykle w rzędkach, spulchnienie ziemi ułatwia także tak korzystne wnikanie zewnętrznego powietrza do wnętrza. Wnikanie to przyczynia się do szybszego rozkładu znajdujących się w ziemi, a niezbędnych do rozwoju roślin składników pożywnych. Oprócz tego osypywanie utrudnia wytworzenie się działającej często tak szkodliwie przy płaskiej uprawie skorupy.

W wytworzonych przez osypywanie grządkach wilgoć działać nie może tak szkodliwie, jak na polu płasko uprawionem. Za pomocą bowiem racjonalnie przeprowadzonego osypywania, woda, znajdująca się w bródach, daje się bez trudności i szybko odprowadzić bez ograniczenia roślinom przyjmowania potrzebnej do ich rozwoju wilgoci. W końcu osypywanie zapobiega także skutecznie zbyt niemu rozwojowi chwastów. Chociaż jednak, wzięwszy na ogół, osypywanie w wysokim stopniu przyczynia się do korzystnego rozwoju kartofli, przy wykonywaniu tej pracy należy mieć na uwadze warunki gruntu. Tak osypywanie na gruncie ciężkim, w którym już z góry sadzimy kartofle możliwie płytko, będzie tym potrzebniejsze i tym użyteczniejsze, iż prawie wyłącznie za pomocą osypywania zapewniamy roślinie możliwość wypuszczenia pędów pobocznych i ułatwiamy produkcję większej ilości kłąbów. Również tworzenie się skorupy na powierzchni pola, na gruntach ciężkich jest najniebezpieczniejsze, a osypywanie stanowi najskuteczniejszy środek przeciwko tej niedogodności. Odpiływ nadmiernej wilgoci, zatrzymującej się na tego rodzaju gruntach najdłużej, bywa ułatwiany przez osypywanie w rzędkach, które znów z drugiej strony przyczynia się do szybkiego osuszania gruntu.

Natomiast na gruntach lekkich korzyści osypywania mniej są widoczne. Na zupełnie lekkich gruntach piaszczystych okazało się nawet, że nieosypane kartofle wydały większe zbiory, skoro je tylko zasadzono odpowiednio głęboko, nie płycej niż na 3 cale. Natomiast przy zupełnie płytkim sadzeniu i na takich gruntach osypywanie korzystne wydało rezultaty. Często jednak osypywanie na gruntach lekkich i z tego względu działać może szkodliwie, iż ułatwia zbyt szybkie wysychanie ziemi i w ten sposób utrudnić jest w stanie późniejszą wegetację. W skutek zwiększonego działania promieni słonecznych na wysadzone w górę grządki, temperatura w ich wnętrzu, pomimo silniejszego wychłaniania ciepła podczas nocy, średnio jest wyższa, niż w gruncie uprawionym płytko. Wyższa temperatura działa, co prawda, wzięwszy na ogół, bardzo korzystnie na rozwój roślin, ale w skutek spotęgowanego przez to i szybszego wchłaniania wilgoci, objawia się, zwłaszcza na gruntach lekkich, zbyt szybko brak wilgoci, powodujący niekiedy zupełne uschnięcie roślin. Na gruntach ciężkich, które już same przez się zatrzymują lepiej wilgoć, jeżeli, jak to się często zdarza, nie są z natury wilgotne, osypywanie kartofli nigdy nie jest szkodliwe, lecz zawsze zapewni mniej lub więcj znaczne korzyści. Ale i tutaj wiele bardzo zależy od należytego wykonania tej pracy.

Dbać więc trzeba o to, aby ziemia, którą osypujemy rośliny, była należycie rozdrobniona i pulchna. W tym celu pracę tę należy wykonywać w porze, w której ziemia rozdrabnia się sama z siebie, co, jak wiadomo, nie dzieje się przy nadmiernej wilgoci w gruncie. W roz-

drobnionej ziemi składniki pożywne szybciej się rozpuszczają, a przylegająca do rośliny pulchna ziemia utrudnia wnikanie spadających z liści i lodyg grzybków rozmaitych chorób roślinnych, a tém samem zarażanie kłąbów. Co się tycze najodpowiedniejszej pory osypywania, to z pracą tą nie należy zwlekać zbyt długo, w takim bowiem razie osypywanie nietylko chybi celu, lecz nawet działać może wprost szkodliwie. Przy zbyt daleko posuniętym rozwoju roślin przez osypywanie niszczymy wiele pędów, inne znów przez zagrzebanie ziemią tamujemy w ich rozwoju. Z drugiej jednak strony wystrzegać się trzeba zbyt wczesnego osypywania. Zasypując np. ziemią niedostatecznie jeszcze rozwinięte lodygi, i pozbawiając je w ten sposób światła i powietrza, wstrzymujemy rośliny na czas jakiś w ich rozwoju. Pokryte ziemią rośliny wybijają się, co prawda, z czasem znów na wierzch, lecz liczne doświadczenia stwierdziły, iż wydajność krzewów pokrytych ziemią przy osypywaniu była daleko mniejsza, niż roślin niepokrytych. Skoro jednak nastąpi pora, w której obawiać się już nie potrzeba zupełnego pokrycia ziemią krzewów, to należy przystąpić do tej pracy bez wahania. Wyjawszy jednak na ogół zbyt wczesne osypywanie mniej jest szkodliwe niż zbyt późnione. Jeżeli osypujemy kartofle dwa razy, to należy dbać o to, aby powtórne osypywanie nastąpiło możliwie szybko po pierwszym; w przeciwnym razie narażamy się na uszkodzenie rozwiniętych już dość silnie pędów pobocznych.

Wysokość osypywania zależy od jakości gruntu i wynikającej z tego głębokości, w jakiej zasadzone są kartofle. Im głębiej spoczywają kartofle, tém mniej wysoko należy je osypywać, im płytsze zaś sadzenie, tém wyższe można usypywać grządki. Najodpowiedniejszym narzędziem do wykonywania tej pracy jest nie zbyt wązka motyka, za której pomocą jesteśmy w stanie nietylko gromadzić pulchną ziemię na około krzewu, ale także zniszczyć napotykaną tu i owdzie chwastę. O wiele szybsze i tańsze jest bez kwestyi osypywanie za pomocą narzędzi konnych, radelek i t. p. Tutaj jednak niezbędne jest osobne wytępienie chwastów, pozostałych na grzędach, oraz uwolnienie z ziemi pojedynczych zasypanych krzewów.

St. B.

Kukurydza jako pasza dla koni.

Dość rozpowszechnione panuje mniemanie, jakoby ziarno kukurydzy stanowiło lichą paszę dla koni. Mniemaniu temu trudno odmówić niejakiego uprawnienia, jeżeli chodzi o karmienie koni, używanych wyłącznie do szybkiego biegu. Jeżeli bowiem tego rodzaju koniom, przyzwyczajonym do owsa, od razu będziemy zadawali kukurydżę, to nagła ta zmiana paszy spowoduje mniej lub więcj znaczne niedogodności. W ogóle kukurydza, nawet wówczas, gdy się konie przyzwyczajają do niej, nie objawia tych samych korzystnych, podniecających i higienicznych skutków, co dobry owies, który przy karmieniu koni o gorącym temperamencie bezwarunkowo zasługuje na pierwszeństwo. Inaczej dzieje się u koni, używanych do pociągu i robot polnych. Tutaj zastąpi kukurydza owies w zupełnie zadowalający sposób, i z korzystnym skutkiem można takie konie, skoro się przyzwyczaili stopniowo do kukurydzy, nietylko częściowo, ale w zupełności karmić tą paszą, z odpowiednim dodatkiem siewki i siana. Przy zwykle dość wysokich cenach owsa, karmienie koni kukurydżą zapewnia dość znaczną oszczędność. Zmniejszenie siły roboczej koni w skutek karmienia kukurydżą objawia się jedynie wówczas, jeżeli rzeczony karmienie odbywa się nieprawidłowo, lub jeżeli zadajemy kukurydżę lichęj jakości. Jeżeli zadawać będziemy zdrową kukurydżę, grubo zestrótowną zmieszaną z dobrą siewką, w stanie suchym, i jeżeli przejsie do nowej tej paszy odbywa się stopniowo, to liczyć można że wszelką pewnością na skutek korzystny, i nie nastąpią żadne przeszkody w trawieniu, które tém pewniej uniknąć się dają, dodając przynajmniej początkowo cokolwiek srota z siemienia lnianego.

W wielu majątkach w Niemczech, Austrii i t. d., zastąpiono w zupełności owies kukurydzą z dodatkiem otrąb pszennych. Gdzieindziej znów zadają na sztukę dziennie 8 funtów srota z kukurydzy i ½ funta maki mięsnej, albo 4 funty srota z kukurydzy i 8 funtów srota żytniego, albo 10 funtów srota z kukurydzy, 7 funtów owsa i 1 funt osy, albo 8 do 10 funtów kukurydzy i tyleż owsa i t. p. Berlińskie towarzystwo kolei konnych karmi swe konie wyłącznie kukurydzą bez żadnego dodatku owsa. Również i w niektórych gospodarstwach północnych Niemiec otrzymują przy odpowiednim dodatku siana wyłącznie srota kukurydzowy, i to w stosunku 16 funtów podczas cięższej roboty, a 12 funtów zimą. Konie przyjmują tę paszę bardzo chętnie, stan ich zdrowia i wygląd nie pozostawiają nic do życzenia; przeciwnie nawet sierść odznacza się gładkością i pięknym połyskiem. Zauważono jedynie niejakie zmniejszenie się szybkości biegu u koni powozowych. Zwrócić jeszcze należy uwagę, że w niektórych krajach południowych konie bywają wyłącznie karmione kukurydżą. Tak np. w Meksyku konie wojskowe otrzymują jako

paszę 8 do 12 funtów kukurydzy obok siana z trawy stepowej. Stanowi to najlepszy dowód, że kukurydza jest odpowiednią paszą dla koni. Przy niskich więc cenach kukurydzy a drożyznie owsa większe rozpowszechnienie kukurydzy jako paszy dla koni, zasługuje na baczna uwagę rolników.

Istnieje jednak specjalny sposób paszenia kukurydzą, przy którym osiągnąć można jeszcze daleko większe oszczędności, a jednocześnie uniknąć osłabiających w porównaniu z owsem skutków paszenia czystym srotem z kukurydzy. Mam tutaj na myśli paszenie kukurydzą ześrutowaną pospolu z kisiami.

Pozostając po zbiorze kukurydzy kisie bywają obecnie po większej części zużywane na opał, albo służą, jak we Francji, gdzie maczają w mieszaninie z żywicy lub smoły i suszą na podpałki. Z powodu jednak dość znacznej w nich zawartości składników pożywnych, stanowią te kisie, dość dobrą paszę, i nie potrzeba ich poprzednio, jak to zalecają niektórzy, moczyć przez 24 do 48 godzin w wodzie solnej. W Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej karmią od dość dawnego czasu z korzystnym skutkiem kisiami z kukurydzy trzodę chlewną. Gdzieindziej znów, np. na Węgrzech, bywają spasane ześrutowane kisie, zmieszane z inną wodnistą lub suchą paszą. Najprostszy i najlepszy sposób polega na srotowaniu kisii pospolu z tkwiącym w nich ziarnem i następnym zadawaniu tej paszy koniom. W ten sposób otrzymamy paszę, która zadawana z jakimkolwiek bogatym w azot srodkim pastewnym (grochem, odgoryczonym łubinem, wyką, ospą i t. p.) mogłoby zastąpić bardzo korzystnie przy karmieniu koni zbyt drogi owies. Substancja kisii nie tylko posiada niejaką wartość pożywną, ale zapobiega także wynikającemu z karmienia wyłącznie srotem kukurydżowym osłabieniu koni.

Rozbiór suszonych kisii kukurydzy wykazał następujący skład chemiczny: substancji suchej 87,8%, azotu 2,9%, tłuszczu 0,9%, bezazotowych substancji wyciągowych 45,3%, włókniaka 36,9%, popiołu 1,9%. Trzy próby kisii węgierskiej kukurydzy, badane w stacji doświadczalnej w Monachium, zawierały od 2,19% do 2,75% azotu i 2,17 do 2,37% białka. Kisie więc zawierają prawie tyle azotu co słoma, są jednak bogatsze od niej w białko. Nie zawierają wprawdzie tyle tłuszczu co słoma, natomiast posiadają o wiele więcej bezazotowych substancji wyciągowych, składających się przeważnie z łatwo strawnego krochmalu. Niektórzy polecają rozdrobnione kisie dołować pospolu z inną paszą i zadawać następnie bydłu. Sposób ten jednak, już z tego względu nie zasługuje na polecenie, że suche kisie kukurydzy dają się zupełnie bezpiecznie przechowywać same w sobie, a z drugiej strony mieszanina suchej i soczystej paszy przy dołowaniu, w skutek zawartej w niej większej ilości powietrza, ponosi daleko większe straty przez fermentowanie. Zresztą zadawać można bez obawy kisie bydłu i w ogóle zwierzętom przeżuwanym. Zwierzęta te wyzyskują nawet najlepiej tę paszę, należycie rozdrobnioną i zmieszaną z odpowiednimi innymi srodkami pastewnymi.

Srót z kisii ześrutowanych pospolu z ziarnem zawierał średnio: substancji suchej 87,1%, azotu 8%, tłuszczu 3,8%, bezazotowych substancji wyciągowych 66,8%, włókniaka 7%, popiołu 1,5%. Srót więc ten jest cokolwiek uboższy w azot i tłuszcz niż srót z czystego ziarna, a bogatszy we włókniak.

Doświadczenia, dokonywane przez paryżkie Towarzystwo kolei konnych, posiadające 10.000 koni, wykazały, iż srót z kisii i kukurydzy, stanowi daleko lepszą paszę dla koni, niż srót z czystej kukurydzy. Według doświadczeń niemieckiego agronoma, srót z kisii kukurydzy ześrutowanych pospolu z ziarnem zastąpić może 30% owsa. Srót taki zadawać można bez obawy, jako część codziennej dawki, nawet koniom używanym do szybkiego biegu. Ześrutowana pospolu z kisiami kukurydzy utworzy w żołądku zwierzęcia luźną masę, bywa lepiej strawiona niż srót z czystej kukurydzy, nie wywołuje, jeżeli kukurydza była zdrowa i nie zepsuta, żadnych przeszkód w trawieniu, nie powoduje w tym stopniu, co srót z czystej kukurydzy, pragnienia, nie osłabia i nie tuczy zwierząt.

Paszenie srotem z kisii kukurydzy, ześrutowanych pospolu z ziarnem, odznacza się oprócz tego i temi korzyściami, że przy tym sposobie paszenia nie potrzeba wyluskiwać ziarn, że kisie pospolu z ziarnem można przechowywać bez wszelkich trudności, ładować i wysłać; do przewozu takiej kukurydzy nie potrzeba nawet worków, można ją ładować bez wszystkiego do wagonów i t. p. Nadmienić jeszcze należy, że srót z kisii, przechowywany w śpichrzu i t. p., nie zagrzewa się tak szybko jak srót z czystej kukurydzy, którego pozostawić nie można zbyt długo w workach, i który trzeba przerabiać w czasie przechowywania codziennie.

Nadmieniliśmy już poprzednio, iż srót z kisii i ziarna kukurydzy, jako wyłączna pasza dla koni, nie może znaleźć zastosowania, gdyż jest za ubogi w azot. Niezbędne jednak dodatki do tej paszy nie są zbyt drogie, a w każdym razie daleko tańsze niż owies. Zresztą bez tych dodatków obejść się także nie można przy zadawaniu cokolwiek większych ilości srotu z czystej kukurydzy.

Rzecz jasna, że karmienie koni srotem z kisii ześrutowanych pospolu z ziarnem, przedewszystkiem posiada znaczenie dla okolic, uprawiających kukurydżę; ale i w krajach dowożących ten produkt, może znaleźć korzystne zastosowanie. Ze względu na znaczną zawartość

krochmalu w kisicach polecają także używanie srotu z kisii i kukurydzy, jako materiału surowego do pędzenia okowity. Korzystniejsze jest jednak, zdaniem mojem, używanie tego produktu jako paszy. Niezbędna jest jednak przy tym sposobie paszenia wielka ostrożność, mianowicie wówczas, jeżeli kukurydza zarażona jest śniecią (*ustilago Maydis*), albo jeżeli w skutek niedostatecznego wysuszenia kisii z ziarnem po zbiorze pokryją się pleśnią lub są stęchłe. Zwracam tylko pod tym względem uwagę na *pellagre*, grassującą w północnych Włoszech pomiędzy ludźmi, spożywającymi kukurydżę, a wywołwaną przez zepsuta kukurydżę. Wewnątrz kisii, mieści się także niekiedy grzybek śnieci. Rozumie się samo przez się, że kukurydzy, zarażonej grzybkami śnieci, lub stęchłej albo spleśniałej nie można zadawać koniom w stanie surowym. Należy ją poprzednio parować, gotować, albo przynajmniej należycie wylugować. W każdym razie bezpieczniej używać takiego srotu, jako paszy dla bydła lub trzody chlewniej niż dla koni.

A. R.

DEZYNFEKCYA.

W razie zjawienia się jakiej choroby na kilku sztukach, zwłaszcza, gdy jedna lub kilka sztuk padnie, stosownie do § 3 ust. wet., właściciel obowiązany jest niezwłocznie donieść o tém miejscowej władzy. Po przybyciu zaś urzędnika lekarskiego i po przekonaniu się, że choroba jest zaraźliwa, sztuki padłe przy zarazie bydła rogatego czyli księgosusza, przy ospie owczej, przy karbunkule, wścieklicznie, nosaciznie i tyłczaku u koni razem z ponacinaną skórą powinny być posypane wapnem niegaszonym i zakopane w dole 4 łokcie głębokim; przy biegunce epizootycznej, zapaleniu płuc, panującym u bydła rogatego, przy influencyi, czyli zarazie końskiej, przy gruźlicy u koni, przy nosaciznie u psów, przy zarazie pyskowej i racicowej i przy parchach u różnych zwierząt, mięso powinno być zakopane do ziemi, a skóry, rogi i sierść mogą być użyte po ich uprzednim oczyszczeniu.

Sposoby oczyszczania zwierząt po chorobach zaraźliwych, oraz niszczenia pierwiastku zaraźliwego w stanowiskach, w których się zwierzęta zarażone znajdowały, niemniej sposoby oczyszczania produktów zwierzęcych i rzeczy, które miały styczność ze zwierzętami choremi we wszystkich chorobach epizootycznych i zaraźliwych, są następujące: spalenie, wypalanie, obmywanie, bielienie, nakadzanie i przewietrzanie.

Przez ogień niszczą się pozostałości pokarmu, gnoj pozostały w stanowiskach, w których się zwierzęta dotknięte zarazą mieściły; drewniane widły i łopaty, które służyły do wynoszenia gnoju, skrzynie i wóz, w których był gnoj wywożonym i uprząż z konia używanego do wywożenia gnoju; żłoby i drabiny, stare drewniane sprzęty i zużyte deski z podłogi w stanowiskach; wszystkie powrozy, gałgany i pakuły, używane dla zwierząt zarażonych, a także stara i małej wartości odzież i obuwie ludzi, którzy dozorowali chore zwierzęta. Wypalają się w ogniu wszystkie sprzęty metaliczne, które się znajdowały w stanowiskach po zwierzętach zarażonych.

Pułapy i ściany w stanowiskach bydła zarażonego oczyszczają się wodą lub gorącym ługiem następującym sposobem: dolna część ściany, drzwi, bramy i okna starannie obmywają się po kilka razy wodą lub ługiem za pomocą wiechciów lub mioteł; górna zaś część ich gdzie można dostać rękoma, jak równie i pułap, wycierają się starannie osadzonemi na długich kijach miotłami, zmoczonymi w wodzie lub ługu, zwracając szczególną uwagę na kąty i szpary. Następnie stanowisko wykadza się. Ustawia się w środku obory misa gliniana, zawierająca w sobie trzy części soli kuchennej sproszkowanej i jedną część sproszkowanego braunsztejnu, a na tę mieszaninę nalewa się z wolna jedną część kwasu siarkowego mocnego, poczem śpiesznie z obory oddalić się należy, aby dobywającego się gazu, za wetchnieniem do płuc nie wciągnąć; następnie drzwi obory trzeba zamknąć, a po 24 godzinach otworzyć, kilka godzin przewietrzyć i znów nakadzanie powtórzyć. Po takich nakadzeniach stanowisko przewietrza się dniem i nocą przez dni 14. Oprócz wymycia wodą lub ługiem nakadzań i przewietrzania, ściany stanowisk winny być naprowadzone roztworem chlorku wapna w wodzie, biorąc 2 funty chlorku wapna na 3 garnce wody, i następnie wybielone wapnem.

Nową odzież ludzi, którzy dozorowali zwierzęta, chore i rzeczy miękkie większej wartości, których nie można myć ługiem, trzeba zanurzyć na dwie doby do wody bieżącej, a gdzie tej nie ma, to nacztery doby do wody stojącej lub najlepiej przewietrzać przez trzy tygodnie. Surowe produkty zwierzęce po oczyszczeniu ługiem i wypłukaniu w wodzie powinny być przewietrzane w przeciągu trzech tygodni. Nowa uprząż końska oprócz obmycia ługiem powinna być wysmarowana tłustością rybnią (warwolem).

Zwierzęta, które wyzdrowiały i te, które pozostawały w jednym stanowisku ze zwierzętami chorem, lub które się znajdowały choćby przypadkowo w bliskości zwierząt zarażonych, należy wymyć ciepłym ługiem.

Nakoniec oczyszczenie przez przewietrzanie siana, innego rodzaju pokarmu, który się znajdował w bliskości zwierząt zarażonych, odbywa się przez roztrząśnienie go w miejscu nieprzystępnym dla zwierząt, tam gdzie są cugi, gdzie w ciągu 3 tygodni należy go codziennie przewracać.

Oprócz tej ogólnej dezynfekcji przy poszczególnych chorobach stosować trzeba odnośne paragrafy ustawy weterynaryjnej, zawierające szczegółowe przepisy, mające na celu zapobieganie i uśmierzenie chorób epizootycznych i zaraźliwych między zwierzętami domowymi:

- Przy biegunce epizootycznej u bydła rogatego paragraf 131, 139 i 140.
- Przy influencyi czyli zarazie końskiej paragrafy 154 i 155.
- Przy karbunkule paragrafy 102, 103 i 226.
- Przy kolowaciźnie u owiec czyli kręćku paragrafy 303 i 309.
- Przy księgosuszu paragrafy 3, 102 i 103.
- Przy nosaciznie u koni paragrafy 180 i 181.
- Przy nosaciznie u psów paragrafów 204—209.
- Przy ospie owczej paragraf 116.
- Przy parchach paragrafy 247, 248 i 262.
- Przy tyleczaku u koni paragrafy 180 i 181.
- Przy węgrach u świń paragraf 335.
- Przy wodnej puchlinie u owiec paragraf 296.
- Przy wściekliznie paragrafy 275 i 284.
- Przy zarazie płuc u bydła rogatego paragrafy 131, 139 i 140.
- Przy zarazie pyskowej i racicowej paragrafy 233, 239 i 240.
- Przy zaraziaracie złośliwej u owiec (kulawce hince) paragraf 201 i 202.
- Przy zółzach u koni paragrafy 172, 180 i 181.

Henryk Waśniewski, lekarz zwierząt.

ROZMAITOŚCI

Działanie mrozu. Znany meteorolog francuzki Saint-Maur ogłosił z okazji szkód wyrządzonych we Francji w kwietniu r. b. przez mrozy, swoje spostrzeżenia nad warunkami, w których mróz działa szkodliwie. Saint-Maur mówi pomiędzy innymi: „Krzewy winne, drzewa orzechowe i wiele innych roślin były przez mróz znacznie uszkodzone. Kwestya jest jednak, czy uszkodzenie to zależy od stopnia temperatury, jaki wykazuje termometr? Bynajmniej, bo przy tych samych stopniach temperatury, szkody wykazywały znaczne różnice. Każda roślina posiada pewną, właściwą sobie siłę oporu. Większa część roślin uprawnych cierpi w skutek dwóch zupełnie odrębnych od siebie przyczyn od mrozu. W zimie, co prawda, każdy gatunek roślin zdola znieść tylko pewien stopień zimna; ale mróz o tej porze napotyka rośliny w stanie spoczynku. Zgubniejsze są skutki, jeżeli przymrozek wiosenny napada na rośliny, wytwarzające już nowe organa. W zimie krzew winny cierpi dopiero przy bardzo niskiej temperaturze; w wiosnie natomiast, gdy już wypuszczać zaczyna pędy, zmarznięcie już przy dwóch lub jednym stopniu poniżej zera. Tak samo dzieje się z orzechem i innymi drzewami. Mrozy około końca kwietnia r. b. nie wywołałyby tak zgubnych następstw, gdyby niezwykle ciepła nie zmusiły drzew owocowych i krzewu winnego do wegetacji. Tak śliwki i wiśnie w okolicy Paryża padły prawie wszystkie ofiarą mrozu z dnia 13-go kwietnia. Co się tyczy zmarznięcia pszenicy, to dość powszechne panuje mniemanie, że pszenica ulega zmarznięciu, skoro przy braku śniegu po odwilży następuje znów mróz. Gdyby tak było w istocie, to pszenica powinna by wymarznąć w każdej zimie. Przeciwnie, pszenica wymarza najłatwiej, jeżeli po panującym przez tydzień ciepła, dajmy na to 13 stopniowem, następuje mróz ostry. Pszenica wybuja w następstwie ciepła i łatwo zmarnieje w skutek mrozu. Ponieważ jednak tego rodzaju wypadki, iż w przeciągu kilku dni stwierdzić się daje różnica temperatury, wynosząca 26 stopni, należą na szczęście do nielicznych bardzo wyjątków, przeto pszenica wymarza też względnie dość rzadko.

Wiek drzew. Każdy gatunek drzew, tak samo jak każdy gatunek zwierząt, jest przywiązany do pewnego wieku i do pewnych rozmiarów, które przekracza bardzo rzadko. Co się tyczy wieku drzew, to dane, pochodzące z dawnych czasów, po większej części grzeszą przesadą. Jeżeli przy opisie lasów dziewiętnych mówią o drzewach tysiącletnich, twierdzenia te polegają zwykle na przypuszczeniach, a w rzadkich bardzo wypadkach na rzeczywistym mierzeniu. Wiek słynnego Boababa (*Adansonia digitata*) obliczył Adanson na podstawie grubości corocznego przyrostu na 5,000 lat; nie wchodzimy w to, czy w tym rachunku nie zaszła jaka pomyłka. Wiek słynnego drzewa smoczego w Orotané podają nawet na 6,000 lat, platan w Bujukdere pod Konstantynopolem na 4,000 lat, meksykańskiego cyprysu błotnego

(*taxodium distichum*) również na 4,000 lat. Nikt nie jest w stanie stwierdzić lub zbic należycie tego rodzaju twierdzenia. Z niejaką jednak pewnością obliczono ostateczną granicę wieku dla cyprysu 3,000 lat, dla kasztana 2,000 lat, dla dębu 3,000, dla cedru 2,000, dla jodły 1,200, dla lipy 1,000, dla sosny 700, dla modrzewiu 600, dla topoli 500, dla buku 300, dla jesionu 200 do 300, dla buku 150 lat. Co do wysokości, do której dochodzą pojedyncze gatunki drzew, to napotykamy następujące dane: *Eucalyptus* 140 do 152 metrów (420 do 456 stop), drzewo mamutowe (*Wellingtonia gigantea*) 79 do 142 metrów; jodła biała (*abies pectinata*) 75 m., jodła (*abies excelsa*) 60 m., modrzew (*larix europaea*) 53 m., cyprys 52 m., buk 44 m., cedr Libanu 40 m., topola biała (*populus alba*) 40 m., cyprys błotny 38 m., dąb 35, platan 30 m., jesion 30 m., buk 20 metrów. Największej wysokości ze wszystkich drzew dotychczas znanych, dosięga eukaliptus. Najwyższe drzewo tego gatunku, postawione obok 135 metrów wysokiej wieży katedry św. Stefana w Wiedniu, przewyższa tę wieżę o 17 metrów, a jedna tylko wieża tumu kolońskiego jest od nich wyższa o 4 metry.

Gaolan. Dziennik *Jużnyj Kraj* donosi, iż w gub. Półtawskiej zaczęto hodować nowy rodzaj zboża, gaolan, od dawna znany w Chinach. Nasiona tego zboża naprzód były przesłane przez generał-gubernatora Kołpakowskiego, obecnie zaś posiada je departament rolnictwa i przemysłu. Rezultaty zasiewu gaolanu doprowadziły do wniosku, iż roślina ta ma przyszłość przed sobą. Gaolan daje dużo ziarna, wytrzymały jest na suszę, nie wyjalawia ziemi, a dojrzewa w końcu sierpnia. Nadto, ponieważ ziarno jego nie sypie się z kłosów, gaolan stać może w polu do późnej jesieni. Ziarno gaolanu służy za pokarm albo zmieszane z trzecią częścią mąki żytniej, albo też zmielone na kaszę, podobną do jęczmienną. Zielony może być użyty jako smaczny pokarm dla bydła.

Doświadczenia nad uprawą kartofli. Sadzenie kartofli, dokonywane przez prof. Sanborna z Utha, dało następujące rezultaty: 1) Głębsze sadzenie bulw nie wpłynęło wiele na ogólny plon. 2) Kartofle posadzone bardzo płytko były mączniejsze, i to o 23,1 proc. od głęboko sadzonych, były też smaczniejsze, zawierały bowiem razem o 33,4 proc. więcej pożywnych pierwiastków. 3) Kartofle płytko osypane ziemią, lub nie osypywane, dały lepszy plon i lepszą procentowość skrobi, aniżeli te, które były wysoko osypane. 4) Przy mniejszym oddaleniu roślin, niż 4 cale, był on gorszy; również gorszy był plon, gdy kartofle były sadzone w odległości większej nad 8 cali. 5) Gęsto sadzone kartofle były wodniste i uboższe w skrobię o 7 procent.

DLA ZIEMIANY.

Bez zaprzeczenia jedną z plag naszego ziemianstwa są tak zwani pośrednicy v. faktorzy w rozmaitego rodzaju tranzakcyach, dopełnianych przez rolników. Jest to zło, które się z musu toleruje, a bez którego ziemianin nie mógłby egzystować. I tak: zabrakło mu pszenicy na zasiew—faktor jęj dostarczy; potrzebny jest ekonom—faktor sprowadza; obywatel ma do zbycia kilka par koni, krów lub wołów—za pośrednictwem faktora dokonywa sprzedaż; słowem, nie zważając na rozliczne szkody, przynoszone przez usługowych faktorów, ziemianin musi ich znosić, gdyż nie ma sposobności inną drogą równie szybko zbyć lub nabyć dany przedmiot. Często bowiem zdarza się, że sąsiad oddalony o kilka miedz, nie wie, co drugi ma do zbycia, i dopiero ów pośrednik, wzięwszy sowity procent tak od jednego, jak i drugiego, dokonywa tranzakcyi.

Wchodząc w trudne to położenie, poparte znaczną ilością listów, a przytém zabęcceni przez niektórych ziemian do zaradzenia choć w części złemu, postanowiliśmy w piśmie naszym poświęcić pewne miejsce, ażeby ziemianie, bezpłatnie ogłaszając o posiadanych przedmiotach do zbycia lub nabycia, mogli sami pomiędzy sobą, bez niczyjego pośrednictwa zawierać tranzakcyje. Tym sposobem każdy rolnik poinformowawszy się z ogłoszeń, będzie miał dokładną wiadomość, co jego sąsiad posiada do zbycia, lub co pragnie nabyć, a odniosłszy się wprost do niego, lub też za pośrednictwem naszym, uczyni zawsze korzystniejszą i pewniejszą tranzakcyę, niż przez faktora. Przytém pismo nasze również bezpłatnie będzie pomieszczało ogłoszenia o poszukujących pracy w zakresie rolniczo-administracyjnym, a w celu, by ziemianin zapotrzebowawszy do majątku swego oficjalisty, mógł bez specjalnych poszukiwań znaleźć informację w naszym piśmie, mając tę gwarancję, iż redakcyja we własnym interesie rekomendować będzie tylko tych, którzy posiadają bardzo dobre świadectwa i polecenia.

Mając zatem na uwadze tylko dobro naszych ziemian, zaprowadzamy dział *bezpłatnej informacyi* w formie ogłoszeń, jakie pozostawiamy do dyspozycyi rolników, by tym sposobem uwolnić ich od wyzysku pośredników, nadmienając przytém, że redakcyja udziela wszelkich objaśnień bezpłatnie.