

KORRESPONDENT

ROLNICZY, HANDLOWY I PRZEMYSŁOWY

WYCHODZI JAKO PISMO DODATKOWE BEZPŁATNE PRZY GAZECIE WARSZAWSKIEJ.

Dźwignia gospodarstwa rolnego w Królestwie Polskiem.

Dość długo szliśmy w rolnictwie na ślepo, albo naśladowniczo; czas byłoby własne stosunki gospodarstwo-krajowe, wedle własnych potrzeb, wymagań przeszłości, wedle położenia, klimatu, stanu kultury i stopnia dzisiejszej umiejętności u siebie urządzić. *)

W przedmowie do poniżej nazwanego pomnikowego, acz małych rozmiarów dziełka, zamieścił autor ustęp przytoczony, pisał, o ile to z pozwolenia cenzora się okazuje, przed r. 1855, a więc przed trzydziestu siedmiu laty. Po tak znacznym okresie czasu, w którym drugie pokolenie ustępuje miejsca trzeciemu, w którym przesunęły się przed oczyma naszymi głęboko sięgające zmiany społeczne, w którym politykę cel ochronnych, zamknięcie granicy, wydalania—dotkliwie odczuło rolnictwo krajowe, nie dziw, że dorobek społeczny ogranicza się na kilku instytucjach, jak Muzeum Przemysłu i Rolnictwa, Stacja botaniczna oceny nasion, Stacja rozbiórów chemicznych, Stacja doświadczalna w Sobieszynie, sekcja rolna Towarzystwa Przemysłu i Handlu. Kilka wystaw rolniczych okazało żywotność i umiejętność hodowli; Towarzystwo Wyścigów Konnych jedna sobie coraz ogólniejsze uznanie, Muzeum pszczelinicze, Spółka jedwabnicza, Spółki rybackie dążą do wyzyskania postronnych, a mało dotąd wyzyskanych źródeł bogactwa krajowego. Kilkanaście pism sprawom rolnictwa poświęconych szerzyło w okresie tym wiedzę fachową, a literatura rolnicza wzbogaciła została nie tylko podręcznikami, ale także pomnikowymi dziełami. Wobec tego, bądź co bądź zdrowego postępu, pozostał ogół rolników obojętnym; nieufność do postępu ludzi na roli osiadłych, właścicieli i dzierżawców średnich posiadłości, spowodowała zbyt małą produkcję, kosztem zasobów w ziemi pozostałych. Brak kapitału dawał się uczuć w tych właśnie sferach, a idea stowarzyszeń nie przyjęła się w społeczeństwie, które roztrwoniwszy dawne zasoby, nie przywykło do oszczędności, jako podstawy społecznej.

W gorączkowej walce o chleb powszedni, wyzyskiwano najbliższe leżące źródła dochodu, najbardziej prostymi, bo najtańszymi środkami. Gdy dochód ze sprzedaży ziarna nie starczył na pokrycie rosnących z każdym rokiem kosztów utrzymania gospodarstwa i potrzeb osobistych rodziny właściciela, w produkcji prawie nie biorącej udziału, uciekano się do naruszenia nagromadzonego i odziedziczonego po przodkach kapitału w lasach, cięto więc starodrzew, gdy tego zbrakło, cięto drzewinę na stemple do kopalin, a usłużni przemysłowcy umieli zawsze potrzebującym gotówki właścicielom wskazać nowych nabywców na resztki drzewa, karczy do smolarni, pręty i t. p.; tak oczyszczono ogromne przestrzenie, lasami pokryte, aby powiększyć nowinami i tak już zbyt rozległe folwarki.

Slaby i niewystarczający inwentarz pociagowy nie był w stanie uprawić powiększonego arealu, inwentarz użytkowy zaś, wyzyskiwany na spółkę z pachciarzami, lub owczarzami dawał bardzo małe dochody w gotówce, a urabiał nawóz jałowy, służący tylko, jako podnieta wyjałowionej już roli; nie dostarczał jej ubywiających, bo w każdym spręcie zabieranych pożywień mineralnych, do wzrostu zbóż i wydajności ziarna niezbędnych. Gdy hodowla nie przynosiła, unikano wprowadzenia roślin pastewnych do systemu gospodarstwa rolnego. Koniczyn zasiewano minimum, lucerniki rzadkiem były zjawiskiem, i nieumiejętnie a niestannie zakładane zawodziły nadzieje gospodarza. Zasiewano jak najwięcej zboża, wyzyskiwano ziemię kartofiami, sprze-

dając je do gorzelni. W okolicach, gdzie cukrownie się rozpleniły, rzucono się do buraków, uprawiano i czyszczono rolę staranniej, ale ubytku części mineralnych nie zastąpiono choćby już nie kupnemi nawozami, ale nawet nie przykupowano intensywnej paszy.

Bardzo naturalnem następstwem takiego gospodarowania były zmniejszające się coraz spręty, wydajność z morgan zeszła naprzykład na niepełne 4 korce, czego jednak nie spostrzegano w latach, wysokimi cenami na płody rolnicze się odznaczających. Jakoś to szło i pocieszano się, że jakoś to będzie. Pilnie poszukiwano nowych źródeł dochodu. Sprowadzano zagraniczne rasy bydła rogatego, w celu sprzedaży rozplodników, urządzano znakomite obory zarodowe, o ile tego pilnowali specjaliści żywienia bydła racjonalnie, a często faworyzowano nową oborę zbyt i wypasano ją zbyt; urządzano wystawy, z których najlepiej udała się nowością nęcąca wystawa z r. 1874; ceny na rozplodniki wzrosły niepomiernie, sprowadzenie znakomitego materiału rozplodowego mało jednak wpłynęło na podniesienie miejscowych zawodów i ras bydła rogatego, bo przemysł mleczny pozostawiono w ręku pachciarzy. Ogół folwarków, mając zbyt mały zysk z hodowli bydła, nie czuł potrzeby nabywania rasowych rozplodników, bo na korzyści z przychówku zbyt długo czekać należało, a pachciarz za rasowe cielę wyżej 5 kop. za funt płacić nie chciał i mleko zniżało się w cenie w oddalonych od większych zbiorowisk ludności punktach, bo pachciarze wyrobione masło zbywające od potrzeb żydowskiej ludności, eksportowali do Hamburga, gdzie je nabywcy na smarowidło i inne wyroby techniczne zużywali. Zaprowadzone w niektórych majątkach centryfugi; skutkiem braku kierownictwa, prowadzonego ze znajomością rzeczy, wstawiono je pomiędzy rupiecie, a mleko zabiera po dawnemu pachciarz, płacąc 14 do 18 rub. od krowy (w r. 1892).

Owczarnie, kierowane umiejętnie przez fachowych hodowców, przynosiły zadowalające zyski; zmniejszono ilość owiec w nadziei rozszerzenia hodowli bydła i świń, przedewszystkiem więc usunęto fachowe kierownictwo owczarni, bo już domorosły rzadca rzecz lepiej wykona. Oszczędzono wiele, bo już nie kupowano baranów, obywno się chowanymi w miejscu, i owczarnia tak mało zaczęła przynosić, że sprzedano owce z wolnej ręki, jeżeli ich komornik na licytacji nie sprzedał.

Hodowlę koni prowadzono wyłącznie prawie z amatorstwa. Upadający obywatel miał na stajni cugi próżnujące i imponował co czas jakiś nową uprzęzą, lub odnowioną karetą. Stadniny, konie wyścigowe były zabawką i dyletancko traktowane nie dawały zysku.

Ze świni mogą dać co więcej, niż szynki i kiełbasy, konsumowane w domu, nie przypuszczal szlachcie wiejski. Oficyjaliści mieli tam podobno coś ze świń opasionych i z przychówku, ale dworowi taką drobnostką się zajmować nie było warto.

Potrzeba jednak dochodów. Wycięto zatem ostatnie resztki drzewa w zagajnikach, miejscami zaczęto dobywać torf. Sprzedawano prosek torfowy do miast, a nie konserwowano nim nawozu w miejscu. Próbowano przeróbki surowych płodów na drożdże; cukrownie, gorzelnie przeszły w ręce kapitalistów i tym głównie przynoszą zyski; gospodarstwo prowadzi się nawet przy fabrykach systemem rabunkowym. Maczki nie mała dają paszy, a wody nie myśli nikt użyć na zraszanie pól.

Rzepak coraz częściej zawoźdza, bo rola obornikiem zasilana, pomimo starannej uprawy nie może przysposobić dostatecznej ilości pożywień mineralnych rozpuszczalnych. Rzepak się zasiewa na uprawie dawnym sposobem, a rzadko gdzie podornuje się ugor pod rzepak przeznaczony w jesieni, coby większą ilość przyswajalnych pożywień mineralnych przysposobiło. (Dokroczenie nastąpi.)

*) Edmund Stawiski *Poszukiwania do historii rolnictwa*, Warszawa, 1887.

WAGA ZWIERZĄT.

I. Waga zwierząt żywa i rzeźnicza.

Waga żywa jest to waga całego żywego zwierzęcia, która służy zwykle do obliczania norm pokarmowych, a którą przy wykonywaniu rozmaitych prób z żywieniem, starają się możliwie najdokładniej oznaczyć. Materye, jakie przeważnie napotykają się w organizmie zwierzęcym i tworzą go, bywają niekiedy obliczane na „czystą” wagę zwierzęcia, a pod tą nazwą rozumie się wagę żywą po odjęciu zawartości żołądka, kiszki i pęcherza moczowego, lecz łącznie ze krwią, kiszkami, ze skórą i włosami.

Pod wagą rzeźniczą zwierzęcia rozumie się wagę 4 ch ćwierci, czyli korpusu i waga tłuszczu, jaki wewnątrz jest osadzony. Skóra, głowa, rogi, wnętrzności, nie należą do wagi rzeźniczej. Określenie wagi rzeźniczej jest konieczne do racjonalnego prowadzenia kupna i sprzedaży bydła na rzeź.

Średnia waga żywa ciężkiego konia roboczego wynosi 500 kgr. U żadnych zwierząt nie ma tak wielkich różnic w wadze, co u koni. Są kuce, które ważą tylko 80 kgr., gdy waga konia pociągowego dochodzi do 1.000 kilog. Na wystawie rolniczej w Filadelfii był koń, który ważył 1.350 kilog. Waga żywa nowonarodzonego źrebęcia wynosi około 10% wagi dorosłego konia.

Waga żywa dorosłej sztuki bydła zależy od rasy, sposobu żywienia i płci. Bubaży waży zazwyczaj o 50, wół o 25—30% więcej, aniżeli krowa. Małe krowy ważą 200—300, średnie 350—450, duże 500—600, a bardzo duże 650—700 kilog. Waga cielęcia wynosi $\frac{1}{12}$ — $\frac{1}{10}$ wagi krowy. Lekkie cielęta ważą 22—30, średnie 30—42, ciężkie 44—50, a bardzo ciężkie 52—58 kilogramów.

Waga rzeźnicza stosownie do stopnia ukarmienia sztuki, bywa rozmaita. Stosunek wagi rzeźniczej do wagi żywej tem jest przyjaźniejszy, im zwierzę tłustej. U wołów umiarkowanie żywionych waga 4 ch ćwierci łącznie z nerkami i tłuszczem przy nerkach, wynosi 47,4%, u na wpół podpasionego 55 7%, u tuczonego 60,3% wagi żywej. Waga skóry w świeżym stanie 5—7% wagi żywej. Z powodu trudności ważenia bydła i w celu określenia wagi rzeźniczej za życia, mającej ogromne znaczenie przy kupnie i sprzedaży opasów, Duńczyk Klüber ułożył tablice, przeznaczone do określania za pomocą dwóch miar długości i objętości, żywej i rzeźniczej wagi, a tej ostatniej w stosunku do zwierząt utuczonych, półutuczonych i chudych. Tablice te przełożył na język niemiecki Stranch, spolszczył zaś dr. fil. Adolf Jęłowicki.

Do określenia wagi przy pomocy tych tablic służy taśma, mająca dwa i pół metra do 3 metrów, czyli 250—300 centymetrów długości. Miara długości bierze się od osady ogona do wyrostka łopatki, miara objętości zaś tuż po za przednimi nogami przez kłab. Jeżeli według pomiaru zwierzę ma objętości, naprzykład, 1 m. 80 c., długości zaś 1 m. 83 c., to według tablic, waga żywa tego zwierzęcia będzie się równała 1.277 funtom, rzeźnicza zaś, jeżeli zwierzę jest utuczone 769 funtom, półutuczone 641 funtom, jeżeli chude 512 funtom.

Waga żywa owiec dorosłych, stosownie do płci, rasy i rodzaju żywienia, bywa bardzo różna. Tryki są w ogólności $\frac{1}{2}$ raza, skopy $\frac{1}{4}$ raza cięższe od owiec maciorek. Owca zwyczajna, hodowana nie dbale, osiąga zaledwie 14—28 kilog. wagi, owca rasy merynos waży 25—50 kilog., ciężkie zaś rasy angielskie, mięsne owce rasy bergamskiej mają do 60, a nawet 70 kilogr. wagi. Skop z mięsnych owiec, pochodzących z krzyżowania rasy Cotswold z merynosami, osiąga po 18 miesiącach tuczenia 95 kilog.; waga ukarmionego skopa rasy wschodnio-fryzyskiej dochodzi do 160 kilogramów.

Waga rzeźnicza owcy wyraża się w procentach żywej wagi, a mianowicie u owiec w stanie zwykłym mamy 45—48% mięsa, 3 5—4% łożu i 7% skóry z wełną; u owiec na wpół upasionych 49—51% mięsa, 5—6% łożu i 6 5% skóry z wełną; u owiec tłustych 52—53% mięsa, 6 5—7,5 łożu i 6% skóry z wełną; u owiec bardzo tłustych 54—56% mięsa, 8—9% łożu i 6% skóry z wełną; na koniec u angielskich mięsnych ras 57—62% mięsa, 9 5—10% łożu i 5 5% skóry z wełną. Pozostały procent wagi rzeźniczej owcy przypada na kości, głowę, nogi, a wnętrzności, serce i język.

Cośmy powiedzieli o owcach, stosuje się i do kóz. Kozły są cięższe od samicy, rasy szlachetne od pospolitych.

Waga żywa świni zależy niemal tylko od ukarmienia, jeżeli gatunek trzody jest do tego podatny. Waga zaś prosiat bywa rozmaita i zależy od rasy i liczby ich, a mianowicie: u świń czeskich przy 12 prosiętach znaleziono wagę ogólną 13,5 kilog., stosunek zaś do wagi maciory 1:9; u rasy „Essex” przy 9 prosiętach wagi 14 kilog., stosunek 1:7; u rasy „Yorkshire” przy 13 prosiętach wagi 19 kilog., stosunek 1:6. Pięć prosiat, ważących przy urodzeniu średnio po 1,25 kilog. każde, podług Boussingault'a, powiększały swą wagę do 36-go dnia, każdodziennie, o 18,5 grm. na sztukę, do 71-go dnia o 23 grm. Przy-

rost wagi tuczonych świń jest nadzwyczaj duży; przy intensywnem tuczeniu wynosi nieraz 2 kilog. dziennie. Jednoroczne po 100-dniowym tuczeniu ważą 182 kilog. Stare sztuki mogą być ukarmione do zadziwiająco ogromnej wagi. Brenkendorf ukarmił angielsko-westfalskie knury do 450 kilog. Hickmann wystawił w Hamburgu knura, rasy „Yorkshire,” ważącego 600 kilogramów.

U żadnych zwierząt gospodarskich różnica między wagą żywą a wagą rzeźniczą nie bywa tak mała, jak u świń. Wprawdzie waga organów wewnętrznych przy tuczeniu nieco powiększa się, jednakże stosunek tej wagi do całej wagi zwierzęcia ustawicznie maleje. U chudych świń wnętrzności wynoszą 18%, u tłustych 10% całkowitej wagi ciała. Na stratę w wadze rzeźniczej wpływa nie tylko stopień utuczenia, lecz także wiek, płeć i rasa. Świnie grubokościste tracą więcej niż cienkościste. Podług prób w Lieberwiedzie, wypadło wagi rzeźniczej na 100 kilog. wagi żywej u świń czeskich krajowych 70—72—74 kilog., u świń rasy „Essex” krzyżowanych z krajowymi 72—80—88 kilog., u świń rasy „Yorkshire” krzyżowanych z krajowymi 73—80—87 kilog., u świń rasy „Essex” 76—81—9) kilog., u świń rasy „Yorkshire” 76—33—90 kilog., u „Essexów” z „Yorkshirami” 74—87—88 kilog. Początkowe cyfry odpowiadają sztukom zwykłym, środkowe półutuczonym, krańcowe tuczonym.

Sposób oceniania wartości nierogacizny opasowej w razie braku odpowiedniej wagi podał Wagner. Mierzy się, mianowicie, grubym sznurkiem odległość między wierzchołkiem głowy pomiędzy uszami a początkiem ogona, następnie zaś obwód tułowiu świni, tuż za przednimi nogami. Otrzymane w calach cyfry mnożą się przez siebie, a iloczyn dzieli się przez 11,12 lub 13, zależnie od tego, czy zwierzę jest dobrze, miernie lub niedostatecznie utuczone. Iloraz wskazuje istotną wagę rzeźniczą w funtach. Jeżeli np., długość grzbietu od wierzchołka głowy do końca ogona wynosi 50, a obwód poza przednimi nogami 49 cali, waga rzeźnicza dobrze upasionej świni będzie się równała 49, pomnożonym przez 50 i podzielonym przez 11, czyli 223 funtom.

Z ras uszlachetnionych królików swojskich, królik normandyjski waży do 10 funtów węd, królik zajac (leporyd) dosięga w przeciągu roku 8 do 10 funtów wagi, która później dochodzi nawet do 16 funtów.

Waga psów i kotów ma znaczenie tylko w leczeniu tych zwierząt i za każdym razem powinna być dokładnie określana przy pomocy wagi decymalnej.

Z ptactwa domowego waga kur włoskich wynosi 3 do 3 $\frac{1}{2}$ kilog., waga średnia ich jaj 71 grm.; waga kur hiszpańskich 3—4 kilog., ich jaj 70—80 grm. Waga kur hamburskich większych gatunków, nakrapianych i czarnych, około 2 $\frac{1}{2}$ kilog., pstrych blisko 2 kilog., kogutów zaś czerwogłówek wynosi około 3,5 kilog. Waga dorosłego koguta z rasy „Hudanów” wynosi 4—4 5 kilog., młodego, zdolnego na zabicie 2,5—3 kilog. Kura jest nieco mniejsza i lżejsza, średnio waży 3—3,5 kilog. Waga koguta rasy francuskiej „Cerve-coeur” wynosi 3 $\frac{1}{2}$ —4 kilog., kury tej rasy ważą 3—3 $\frac{1}{2}$ kilog., waga zaś ich jaj 30 grm. Kogut z rasy „Lafleches” waży 4—4 $\frac{1}{2}$ kilog., kura 3—3 $\frac{1}{2}$ kilog., a jaja jej około 80 grm. Kochinehiny i Brahmy ważą mniej więcej 4—6 kilog., a mianowicie: koguty 5—6, kury 4—5, kurczęta 3—4 kilog. Waga Plymouthek 4 kilogr., koguta starego tejże rasy 5 $\frac{1}{2}$, młodego 5 kilog. Waga koguta z rasy Dominików wynosi 3 $\frac{1}{2}$ —4, kury tejże rasy 3 $\frac{1}{2}$ kilog. Kury padewskie i holenderki ważą zaledwie 2 $\frac{1}{2}$, koguty zaś tych ras rzadko dochodzą wyższej wagi nad 3 $\frac{1}{2}$ kilograma.

Z indyków najwyższej wagi dochodzi olbrzymi amerykański, którego waga już w drugim roku przenosi 12 kilog.; samice tej odmiany ważą najmniej 8,5 kilogramów.

Z ras kaczyc, kaczki z Rouen w Normandii i Aylesbury w Anglii dochodzą średniej wagi 3—5 kilog. Zwykle kaczki marcowki ważą zaledwie 1 5 kilog. Z gęsi domowych, gęś emdeńska i tuluska, bywają bardzo ciężkie; gąsior waży 16 kilog., gęś 13 kilog., gąsienka 10 kilog., jaja 160—200 gram., z tego 22—30 gram odchodzi na skorupę. Gęsi z Pomorza i Południowej Rosji ważą nie więcej niż 3 kilog. Z gołębi domowych strassery i modeniaki ukarmione ważą 1,5 kilog., szpaki i koburgi nie ważą wyżej nad 1 kilogram.

Z ryb okoń rzeczny waży zwykle 2—3 funtów, sandacz 3—4 funtów, jazgarz zaledwie $\frac{1}{2}$ funta. Sum rzeczny, poławiający się u nas w rzekach i jeziorach, jest największą rybą wód słodkich, dochodzi 5 do 5 łokci długości i do 300 funtów wagi. Boleń rzeczny, bardzo pospolity w naszych rzekach, dochodzi wagi 20—30 funtów, boleń brzanek zaś zaledwie 1 $\frac{1}{2}$ —2 funtów. Karaś malogłowy, największy i najsmaczniejszy ze wszystkich odmian karasia, znajdujących się u nas, dochodzi do 3 funtów wagi. Leszcz dochodzi wagi 6 funtów, chwat 10—12 funtów, wyrob 15 funtów, wzdreg 1—1 $\frac{1}{2}$ funtów, jaź 3—6, a nawet 10 funtów, kleń 10 funtów, jelec $\frac{1}{4}$ funta. Szczupak pospolity, jeżeli ma podostatek pokarmu, wzrasta nader szybko, żyje bardzo długo, bo z górą 200 lat, a wtędy dochodzi 80—100 funtów wagi. Łosoś właściwy dochodzi do 20, a nawet 40 funtów wagi; lipień właściwy do 4 funtów, troć zaś niekiedy do 40 i 50 funtów. Pstrąg jeziorny dochodzi do 60 funtów wagi, sieja do 12 funtów. Jesieter zachodni, największa ryba wód naszych, dorasta 1 $\frac{1}{2}$ sążnia długości, a 200—330 funtów wagi. Wiz najobficiej poławia się w Dunaju, Donie

i Uralu, nieraz waży 1,000 funtów; kawioru daje 200—400 funtów. Sterlet dochodzi do 40 funtów wagi.

Co do innych ryb, jako też co do poszczególnych ras zwierząt i ptactwa domowego, których o wadze nie zrobiliśmy wzmianki, nadmienić muszę, że nie były badane, lub dotąd nie określono średniej z powodu małej ilości odpowiednich badań.

TYNKTURY OWOCOWE.

(Dokończenie—patrz № 43).

Konserwowanie owoców w sokach własnych z pomocą gotowania.

Ten sposób konserwowania owoców jest najtrudniejszy, ale ponieważ żadnych prawie kosztów nie wymaga, wśród uboższych klas znajduje najwięcej zwolenników. Pragniemy, aby fabrykacja konserwów owocowych powszechniejszą być mogła, a wiemy, że tylko wtedy stać się to może, jeżeli wykazemy sposoby konserwowania, nie wymagające zbyt wielkich wydatków pieniężnych. Głównymi wydatkami są tutaj: cukier, rum, arak i t. p. dodatki. Usuwanie te dodatki—te środki konserwujące, zastąpić je musimy czemś innym—tańszem. Owoż wynaleziono system konserwowania owoców, produktów, łatwo zepsucia podlegających, który zasadza się na zniszczeniu drobnych organizmów rozkładających owoce, na ograniczeniu ich działalności, innymi słowy, na usunięciu ich czasowem z widowni.

Wysoka temperatura jest tutaj głównym czynnikiem. W tym celu gotują się owoce w wodzie, w takiej ilości, aby były wodą zakryte przez kilka minut, aby nabrały miękkości. Potem napełniamy słoje owocami, nalewamy ową wodą, w której się owoce gotowały, i korkujemy na gorąco szczelnie. Korki powinny osiągać powierzchnię owoców, tak, aby między nimi a owocami, żadnej próżni nie było. Dla tem większej pewności, przykrywamy słoje pęcherzami, mocno owiazując.

Z jagodami postępuje się nieco inaczej. Napełniamy nimi słoje, ile się zmieści, nie wypychając wszakże siłą, ani nie trzęsąc słojami, nalewamy sokiem z tych samych jagód i gotujemy w otwartych słojach, w naczyniu wodą napełnionem. Po piętnastu minutowym gotowaniu, dopełniamy słoje temi samymi jagodami, biorąc jagody z któregokolwiek bądź słoja, kładziemy na wierzch owoców papier, spirytusem nasycony, zalewamy woskiem w sposób wiadomy i korkujemy szczelnie.

Widzimy tu jasno, że główną zasadą tego systemu jest natychmiastowe szczelne zatkanie słoików z konserwami, póki owoce są gorące, bo tylko wysoka temperatura stanowczy wywiera wpływ zapobiegający psuciu się konserwów. Dlatego też pośpiech podczas korkowania słoików jest tutaj warunkiem nieodzownym.

W ten sam sposób można konserwować wszelkie jarzyny i włośzczyznę.

Konserwowanie owoców z pomocą alkoholu i octu.

Ten system konserwowania jest jednym z najłatwiejszych i najpewniejszych, bo nie wymaga ani zbytniego pośpiechu, ani zbytniej ostrożności. Ocet lub alkohol są tutaj czynnikami, konserwującymi i zabezpieczającymi owoce przed wpływem rozkładowych nasion. Owoce, konserwowane w cukrzez alkoholem, nie potrzeba gotować, bez względu na gatunek.

W tym celu napełniamy słoje owocami, pozbawionymi pestek i skórek. Jeżeli są gruszki lub jabłka, krajamy je na części, a jeżeli morele lub brzoskwinie; na połowę inne owoce w całości; sypujemy do słoików miłąki cukier, tak, aby owoce były nim zupełnie pokryte i dodajemy 10% rumu, araku lub dobrego winnego alkoholu. Gdy się cukier rozpuści, i owoce sok z siebie wydadzą, dopełniamy rumem lub alkoholem, i zakorkowawszy mocno, wstrząsamy słojami, aby zmieszać równomiernie cukier z dolanym rumem. W końcu ustawiamy słoje z owocami w miejscu chłodnem.

W ten sam sposób przyrządzają się konserwy w cukrze z octem; posiadają one „pikantny” smak, tylko ocet powinien być dobrego gatunku.

Jabłka i gruszki. Obrac z pestek i ze skórek, oplókać zimną wodą i pokrajać na części. Gdy ociekną, nalać wrzącym syropem z cukru i octu, zaprawianym korzeniami, według gustu cytrynową skórką. Ocet przed nalaniem powinien być przecedzony. Na jedną kwartę owoców bierze się 1/2 kwarty octu i 1/2 funta cukru. Po upływie kilku godzin, gotować owoce z tym syropem, póki nie nabiorą złoto-żółtej barwy, ostudzić, napełnić słoje i zakorkować szczelnie.

Jagody wszelkiego gatunku. Z dwóch funtów cukru, 1/2 kwarty octu mocnego, zaprawionego cynamonem i goździkami, gotuje się syrop i podczas jego wrzenia wrzucić 3 kwarty jagód. Po jednora-

zowem zagotowania, wysypujemy jagody na przetak, syrop zgęszczamy, a do zgęszczonego syropu wysypujemy znów jagody, gotujemy przez chwilę i na gorąco napełniamy nimi słoje i korkujemy szczelnie w sposób wiadomy.

Sliwki. Obrac z pestek, potem ugotować syrop, (na jedną kwartę octu 3 funty cukru, korzeni według woli). Wrzącym syropem zalać sliwki i pozostawić pod przykryciem do dnia następnego. W dniu następnym zlać syrop i zgęścić odpowiednio, i do zgęszczonego i wrzącego syropu wysypać sliwki. Po kilkuminutowem gotowaniu, napełnić nimi słoje i na gorąco zakorkować w sposób wiadomy.

Konrad Niklewicz.

ROZMAITOŚCI

Szczupak w hodowli karpi. Do niedawna uważano za pewnik niezbity, że rzeczą jest niemożliwą hodować karpi bez pomocy szczupaków. Sądząco, iż w stawie, przeznaczonym dla hodowli karpi powinny się znajdować szczupaki, w celu zapobieżenia, aby inne mniejsze ryby, jak płotki i t. p., nie pożerały karpom ich pożywienia i nie utrudniały im składania ikry. Dopiero w najnowszych czasach, a mianowicie od chwili zaprowadzenia rozmaitych amerykańskich ryb użytkowych, a przede wszystkim od czasu doniosłych bardzo odkryć Susty o produkcji jajek sandacza, zaczęto na cel ten używać innych ryb drapieżnych, a mianowicie sandaczy. Nasuwa się teraz pytanie, czy zastępowanie szczupaków w stawach zarybionych przez inne ryby zasługuje na polecenie? Na pytanie to daje wyczerpującą odpowiedź znany ichtyolog niemiecki dr. Fickert w Tybindze. Podług sumiennych badań, szczupak przy normalnych warunkach dosięga w pierwszym roku 25 do 32 centymetrów, w drugim od 36 do 42, w trzecim od 55 do 60 centymetrów długości. W miesiącach od listopada do lutego pozostaje jego waga bez zmiany, ponieważ w tym czasie, w którym większa część ryb spoczywa we śnie zimowym, cierpi na brak pożywienia, tak, iż nie może przybierać na wadze. W tym czasie potrzebuje szczupak, aby się utrzymać w dobrym stanie, 1/4 swej wagi jako pożywienia. Pożywienie to składa się w zimie przeważnie z innych drobniejszych szczupaków. Od marca do końca października potrzebuje szczupak średnio dziennie 2/10 swej wagi początkowej jako pożywienia, które stanowią ryby i żaby. Przy tem pożywieniu przybiera stosunkowo szybko na wadze, ale na wyprodukowanie 1 kilograma szczupaka, przypada około 47 kilogramów innych ryb, przyczem należy mieć na uwadze, że część jego pożywienia składa się ze szczupaków, które się wyżywiły w równie kosztowny sposób. Nie omylimy się więc, jeżeli opłacanie się szczupaka, to jest procent, jakim przerabia inne, mniej cenne pożywienie na cenne swe mięso, przyjmujemy na co najwyżej 1,5 do 2%. Przypatrzmy się teraz innym rybom drapieżnym, równającym się pod względem wartości szczupakom lub przewyższającym je nawet. W ogóle można przyjąć, iż inne ryby drapieżne, patrugi, sandacze i t. p. wymagają co najwyżej 10 kilogramów pożywienia do wyprodukowania 1 kilograma swego własnego mięsa. Tutaj więc procent opłacenia się wynosi od 10 do 25%, ale nawet w najniekorzystniejszym wypadku ryby te przewyższają szczupaka pięć razy. Liczby te dowodzą jasno, jak na dłoni, jak jest niekorzystne trzymanie szczupaków w stawach, przeznaczonych do hodowli karpi i linów, oraz jak polecenie godne jest zastępowanie szczupaków innymi rybami drapieżnymi. W naszych rzekach i jeziorach zawsze jeszcze pozostanie ilość szczupaków, wystarczająca na pokrycie zapotrzebowania.

Rzeźnie miejskie. Magistrat m. Warszawy opracował sprawozdanie o rzeźniach miejskich, które przesłał do departamentu gospodarczego ministerium spraw wewnętrznych. W Warszawie są trzy rzeźnie miejskie z których dwie, na Solcu i Pradze, leżą powyżej środka miasta, i tylko bydłobójnia na Rybakach jest położona niżej. Wpuszczanie jednak odpadków płynnych z tych rzeźni do Wisły nie wywiera ujemnego wpływu na zdrowie mieszkańców, albowiem smok, czerpiący wodę do wodociągów miejskich, położony jest znacznie wyżej. W pomysłnych warunkach sanitarnych znajduje się tylko muirowana rzeźnia na Solcu, gdy dwie ostatnie, jako drewniane, pod względem zdrowotnym bardzo wiele pozostawiają do życzenia. W zawiadowaniu magistratu rzeźnie miejskie znajdują się dopiero od 1866 r.; przeszły w jego posiadanie od skarbu, którego stanowiły własność, według szacunku oddzielnej komisji, w cenie: rzeźnia na Solcu 74,040 rub. 72 1/2 kop., na Rybakach 8,414 rub. 93 kop. i na Pradze 3,258 rub. 47 1/2 kop. Obecnie wartości tych rzeźni, według podanego do ubezpieczenia szacunku, stanowią: na Solcu 53,480 rub., na Rybakach 34,870 rub. i na Pradze 13,410 rub. Rzeźnie miejskie dają dochodu rocznie średnio około 134,000 rub., osiąganego z wpływów za rzeź bydła, w stosunku 1 rub. 50 kop. od wołu lub krowy, 30 kop. od cielęcia, 50 kop. od wieprza lub świni i 10 kop. od barana, owcy lub kozy. Średnia liczba zabijanego rocznie w rzeźniach bydła wynosi: rogacizny 65,515, cieląt 30,287, nierogacizny 94,255, owiec 12,137 sztuk. Roczny koszt utrzymania rzeźni wynosi 27,159 rub., z której to sumy na

administrację przeznaczono 12,429 rub. na remont budowli 2,430 rub., wreszcie na ogrzewanie kotłów, utensyia, kancelaryę, oświetlenie i t. p. 12,300 rub. Istniejące pod miastem rzeźnie prywatne wyrządzają kasie miejskiej znaczny uszczerbek, wobec czego magistrat w celu powiększenia swych dochodów, oraz dla zabezpieczenia mieszkańców od używania mięsa niezdrowego, projektuje zaprowadzenie racjonalnej rowizyi mięsa przywożonego do Warszawy, oraz ustanowienie od niego odpowiedniej opłaty. Co dorzezi centralnej, magistrat m. Warszawy wyjaśnia, iż czynione są starania celem wynalezienia odpowiedniego placu po za miastem, jak również pozyskania środków na budowę; jeśli starania te wezmą pomyślny obrót, będzie złożony nowy projekt rzeźni centralnej. Zniesienie egzystujących rzeźni miejskich jest projektowane bezpośrednio po wybudowaniu, urzędzeniu i puszczeniu w ruch bydłobójni centralnej.

DZIAŁ INFORMACYJNY.

(Bezpłatne ogłoszenia dla ziemian).

Sprzedaz.

Nasiona.

* Kostromka, premiowana na wystawach w Paryżu i Warszawie pszenica, już w tym roku cały sprzęt ze szkółek miejscowych wyprodukowany do siewu w Woli Krokockiej, poczta Szadek pow. Sieradzki gub. Kaliska. Na miejscu 8 rub. za 240 funt. wagi — z workiem o 60 kop. więcej, a odstawa do kolei w Łodzi 2 rubli za 5 korcy. Zamówienia na kilka dni przed przylaniem upraszam. Rejgras angielski także 100 centnarów świeżego sprzętu po 8 rub. centnar 100 funt. na miejscu. —47—

Inwentarz żywy.

* Barany czystej krwi Negretti rozpoczęto sprzedawać w owczarni zarodowej w Moczydle p. Wodzisław. Ceny umiarkowane.

* Dominium Rożenek, pocz. Parydz gub. Radomska, ma stale na sprzedaż ogiery krwi angielskiej w różnym wieku. Na żądanie wysyła się opis koni z oznaczeniem ceny. —49—

* 100 macier i 100 skopiaków czystych Negretti pochodzenia Sterdyń, młodych, zdolnych do chowu. Do nabycia w Woli Krokockiej, gub. Kaliska, poczta Szadek. —41—

Majutki.

* Majątek ziemski Charzowiec, pow. Pińczowski, odległy od fabryki cukru wiorst sześć, zaraz do sprzedania. Dom mieszkalny wygodny, budynki gospodarcze, inwentarz żywy i martwy w dobrym stanie. Ziemi pszennej 247 morg., w tem 18 m. łak, bez służebności. Bliższa wiadomość u właściciela w Cudzynowicach p. Kazimierza W.

* Majątek ziemski w gub. Warszawskiej, obszaru 365 morgów, kompletnie urządzony, za szacunek przez Towarzystwo Kredytowe Ziemskie przeznaczony do sprzedania. Wiadomość: Więckowski, przez Mogielnicę w Kazimierkach. —42—

* Potrzebny jest zaraz do nabycia folwark od 10—15 włók z inwentarzem żywym i martwym, z domem mieszkalnym i ogrodem. Ziemia powinna być, co najmniej w połowie pszenna a w połowie żytnia. Z ogólnej przestrzeni powinno być łąk, lasu lub zarosli niemniej niż po włóce każdego. Adres: A. Wojciechowski, przez Ostrołękę, gub. Łomżyńska w Wojciechowicach. —45—

Rozmaitości.

* Płonki morwy białej. Wobec właściwej pory do przesadzania drzew morwowych, Zarząd Towarzystwa Jedwabniczego zawiadamia, że płonki morwy białej nabyć lub zamówić dla dostawy z wiosną, można: 6-letnie w koronkach po 10 rub., 4-letnie po 6 rub. i 30 letnie po 4 rub. za setkę, w m. Siedleach, przy browarze u p. Fran. Wolskiego (p. Wolski od każdej sprzedanej setki, ustępuje na rzecz Towarzystwa rubel jeden) — 5-letnie w koronkach niskopiennych po 20 rub., 7-letnie także po 25 rub. za setkę, w dominium Długie, u hr. Platara, poczta Rypin, z odstawą na Bahnhof w Mławie lub Włocławku — 5-letnie w koronkach po 10 kop. sztuka i 3 letnie niecięte po 3 rub. za setkę, w Kole (gub. Kaliska) u p. Rntkowskiego, z odstawą do Bahnhofu w Kutnie — 3-letnie, za sztukę 5 kop., a za setkę 4 rub., w leśnictwie hr. Zamoyskiego w Podzamczu, stacja Sobolew, — oraz w zakładzie ogrodniczym braci Hozerów w Warszawie: 4 letnie w koronkach po 40 kop. sztuka, a 3 letnie po 10 rub. za setkę (z dokładnym opakowaniem płonek). —52—

* Szczepy owocowe w Paszkowicach, z różnych lat, w wyborowych gatunkach, do sprzedania po 30 kop. za sztukę, czereśnie b. piękne po 20 kop. Tamże róże sztamowe, rozmaitych odmian, oraz 4,000 głogów na żywo (rategus oxycanthea) po 1 rub. setka. Adresować: Zarząd dóbr stacya pocz. z telegr. Opoczko.

* Narybku karpie szlaskich i węgierskich wyborowych, dostać można w Niezwojowicach, p. Skalbmierz. Kopa od 50 kopiejek do 1 rubla. Tamże każdego czasu karpie i szczupaki na funty do sprzedania.

* Dla ogrodników we wsi Chrabkowie, w bliskości miasta Pińczowa, Cbmielnika i Buska położonej, jest pod korzystnymi warunkami do wydzierżawienia ogród owocowy i warzywny, morgów ośm.

* W mieście Płońsku gub. Plockiej są do wypuszczenia w dzierżawę dwa ogrody z ziemią i drzewami owocowymi na rok jeden lub lat kilka. Wiadomość w Płońsku na folwarku Wójty, własność W. Zoltonskiego.

* Machina pasowa z sieczkarnią, dwie wialnie, młynek, szarpacz i różne narzędzia są do sprzedania zaraz na folwarku Rokiciny, st. pocz. Rokiciny dr. żel. Warsz.-Wied., za cenę przystępną z powodu wyjazdu. —43—

* W dobrach Mikulice, gub. Kaliska pow. Turecki, 10 wiorst od rzeki Warty — stacya pocztowa Dobra, jest do sprzedania 3,000 sztuk starodrzewu przeważnie sosniny i dębiny. Bliższa wiadomość poczta na miejscu, lub w Warszawie u doktora Dzierżawskiego aleje Jerolimskie № 25. —46—

* W dobrach Wrząca gub. Kaliska pow. Sieradzki, poczta Błaszki 21 wiorst od rzeki Warty, są do sprzedania cztery poręby lesne z drzewa mieszanego: dęby, buki, świrki jodły. Bliższa wiadomość na miejscu. —48—

Kupno.

Inwentarz żywy.

* Potrzebne 4 ry Tryki, czystych elektoralnych, „Kantor Komisowy” Nowo-Senatorska № 6. —40—

Posady i prace.

Poszukiwane.

* Rządca gospodarczy bez rodziny, lat 38, posiadający wiadomości teoretyczne, oraz praktykę z gospodarstw renomowanych tak tutejszych jak i zagranicznych, to jest z Prus Zachodnich i z W. Ks. Poznańskiego, mogący dostarczyć jak najlepszych rekomendacyj, poszukuje posady. Postę-restante S. L. Siomniki. —40—

* Ogrodnik z pięcioletnią praktyką, z dobrmi świadectwami, żonaty, bezdzietny, liczący lat 28, poszukuje posady zaraz lub od Nowego Roku, na wieś lub w mieście. Adres: Jan Cieślak, ostatnia poczta Busko w Zbludowicach.

* Rządca gospodarczy poszukuje stosownej posady. Urządza i prowadzi chmielnictwo. Zna się na fabrykacyi serów różnego rodzaju. Prowadzi gospodarstwo racjonalne. Oferty składać upraszam w Redakcyi. —31—

* Poszukuje posady rządcy b. słuchacz Instytutu Technicznego w Krakowie. Zna się bardzo dobrze na hodowli inwentarza, na gospodarstwie mlecznym, leśnym i t. d. — Oferty upraszam składać w redakcyi „Gazety” pod literami C. K. —37—

* Ogrodnik pejzazysta, wszechstronnie obeznany w swym fachu, oraz w pszczelnictwie, podejmuje się zakładania i urządzania ogrodów angielskich, owocowych, warzywnych, prowadzenia szklarni zimowej (oranże ryi), cieplarni, ananasarni, pomarańczarni, palmiarni, figarni, oraz wszelkich szkółek i inspektów. Oferty szczegółowe upraszam nadsyłać pod lit. I. A. Warszawa, ul. Złota № 16 mieszkania 14. —53—

* Długoletni oficyalista, jako rządca, rachmistrz, nadlesny, ostatecznie kasyer dóbr, posiadający chlubne świadectwa i rekomendacye znanych osób w kraju, znający dobrze rachunkowość gospodarczą i podwójną, oraz prawo krajowe, poszukuje miejsca. Bliższych wiadomości zasięgnąć można w redakcyi Gazety warszawskiej. —51—

* Posady administratora lub rządcy dużego majątku w Królestwie lub Cesarstwie, poszukuje człowiek w sile wieku, żonaty, bezdzietny, opatrzoney chlubnymi świadectwami, znający się gruntownie na gospodarstwie, zakładaniu racjonalnych plodozmianów i hodowli inwentarza. — Łaskawe oferty proszę składać w Redakcyi tejże Gazety —36—

Zaoftarowane.

* W dobrach Bejsce, p. Koszyce, potrzebni są każdego czasu: 1-o zarządzający gospodarstwem rolnem z kaucją, za wynagrodzenie 200 rub. rocznie i tantiemę, oraz ordynaryę. 2-o Obermiller kaucyonowany, na dwa młyny: amerykański i polski, pensyi rocznej z korcowem około 500 rub. W jednym i drugim wymagane są dobre świadectwa i rekomendacye. Reflektanci zechcą się zgłaszać do zarządu dóbr. —36—