

# Protokół

## obrad sejmowych z dnia 16. Marca 1866.

Posiedzenie pięćdziesiąte pierwsze.

---

Obecni: Marszałek xiążę Leon Sapieha.

Sekretarze: Kulczycki, Paszkowski i Ludwik hr. Wodzicki.

C. k. Komisarz rządowy: radca dworu Possinger.

Posłów obecnych na początku 110, w ciągu posiedzenia 133.

Marszałek otwiera posiedzenie o godzinie 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Protokół posiedzenia z dnia 15. Marca odczytany został i przyjęty.

Odczytano dalszy ciąg petycyj do Sejmu wniesionych aż do Nr. 2.242. włącznie. Z tych odesła się 13 do Wydziału krajowego, jedna do komisji dla administracyjnego podziału kraju, a jedna do komisji katastralnej. — Poseł Boczkowski w imieniu komisji petycyjnej oświadcza, że również odesłanymi zostały w krótkiej drodze petycje: Nr. 2.168. gminy Rychcice -- do komisji konkurencji kościelnej; Nr. 2.186. miasta Starego Sącza i Nr. 2.187. gmin: Gilowice, Łękawica, Rychwald, Oczków i Okrajnik — do komisji administracyjnej, a Nr. 195., 313., 343. gminy miasta Krosna, Nr. 312. gminy miasta Dukli, Nr. 314. Jozafata hr. Załuskiego, Nr. 194. właścicieli większych posiadłości obwodu sarnockiego, Nr. 193. gmin powiatu rymanowskiego i Nr. 243. miasta Sanoka — do komisji ednkacyjnej.

Odczytano pismo od Jego Excelencyi Namiestnika z dnia 14. Marca 1866. r., dotyczące się oświadczenia Sejmu bnkowińskiego w przedmiocie uchwały Sejmu galicyjskiego z dnia 15. Stycznia 1866. r., o Towarzystwie kredytowem.

Na życzenie posła Żuka-Skarszewskiego Izba zgadza się na to, aby wniosek tegoż posła, dotyczący się ogłoszeń urzędowych wyłącznie w gazecie urzędowej lwowskiej, bez motywowania do komisji prawniczej odesłanym został.

Poseł Smolka w imieniu Wydziału krajowego odpowiada na interpelację posła x. Pietruszewicza, zrobioną na posiedzeniu dnia 13. Marca, że Wydział krajowy obarczony wielu poszczegółowo wskazanymi czynnościami i sprawami, których załatwienie żadnej nie cierpi zwłoki, nie był w stanie do tego czasu wypracować sprawozdania w przedmiocie tak ważnym, — że wszakże skoro to nastąpi, takowe Wysokiemu Sejmowi przedłożyć nie omieszka.

Z porządku dziennego przychodzi pod obradę Izby nstawa gminna.

Sprawozdawca komisji do ustawy gminnej wyznaczonej, poseł Krzczunowicz, wnosi sprawozdanie, zakończone wnioskiem w dwóch częściach:

I. o uchwalenie trzech załączonych ustaw,

II. o uchwalenie wniosku do uchylenia co do Galicyi ustawy Państwa z dnia 5. Marca 1862. r.

W imieniu mniejszości komisji wnosi poseł Zbyszewski osobne sprawozdanie, zalecając uchwałę Sejmu przedłożony od mniejszości projekt do nstawy.

Następnie imieniem drugiej mniejszości komisji poseł x. Pawlikow przedkłada wniosek tej mniejszości w trzech artykułach, obejmujących oświadczenie się za projektem rządowym, z pominięciem gmin powiatowych.

Za zgodą Izby rozprawa toczy się nad trzema zasadniczymi punktami, wyciągniętymi z tych wniosków. Pierwszy wzięty z wniosku drugiej mniejszości:

„Ustawa gminna ma być na teraz ułożona bez reprezentacyj powiatowych.“

Po wysłuchaniu osmnastu mowców i po uchwaleniu zamknięcia rozprawy nad tym punktem, zapisałi jeszcze dwunastu mowców przystępują według brzmienia §. 48. regulaminu do wyboru mowcy je-

dnego z każdej strony; przemawiają: przeciw Radom powiatowym poseł x. Kaczała, za Radami powiatowymi poseł Smarzewski, — po nich sprawozdawca mniejszości x. Pawlików.

W tem miejscu Komisarz rządowy, zabrawszy głos, oświadcza powody, jakie miał Rząd do przedłożenia Izbie projektu zaprowadzenia Rad powiatowych i jakie ma do życzenia sobie, aby Izba Rady powiatowe uchwaliła.

Następuje głosowanie imienne nad punktem zasadniczym pierwszym. — Odpowiada „Tak“ za Radami powiatowymi 75 posłów, — „Nie“ przeciw Radom powiatowym 55 posłów. — Punkt pierwszy zasadniczy o zaprowadzeniu Rad powiatowych jest przyjęty.

Marszałek zamyka posiedzenie o godzinie wpół do piątej.

Następne posiedzenie na dzień 17. Marca o godzinie 10tej rano.

Na porządku dziennym dalszy ciąg rozpraw nad ustawą gminną.

## L. Sapieha w. r.

L. Wodzicki w. r.

J. Kulczycki w. r.

### Dalszy ciąg petycyj do dnia 16. Marca 1866. r. wniesionych do Sejmu:

2209. Gminy Dębno i Jastew, przez posła hr. Ludwika Wodzickiego, użalają się na dawanie podwód i postańców dla szpaśników.
2210. Pawulski Jan, archiwista Wydziału krajowego, przez posła xięcia Sanguszkę, o wyższą nad normę emeryturę.
2211. Gminy Oryszkowce z Nahorenien, przez posła x. Dzerowicza, o zapomogę.
2212. Gmina Taniawa, przez posła x. Guszałewicza, o pożyczkę.
2213. Gmina Domaradz, przez posła x. Stempka, o pierwszeństwo przy licytacjach na przywóz i tłuczenie kamieni przed innemi konkurentami.
2214. Gminy Krasna, Domaradz, Przysietnica i Golcowa, przez posła x. Stempka, o 5% nagrodę za pobór i dostawianie podatków.
2215. Gminy Huszczanka, Łozówka i Obydówka, przez posła x. Kaczałę, o zapłatę za robociznę przy gościńcu podwołoczysko-tarnopolskim.
2216. Gmina Dobromirka, przez posła x. Kaczałę, o zapłatę za robociznę przy gościńcu powołoczysko-tarnopolskim.
2217. Gmina Dobromirka, przez posła x. Kaczałę, o pożyczkę i zapomogę.
2218. Gmina Domaradz, przez posła x. Stempka, o zapomogę.
2219. Zakon i konwent OO. Franciszkanów w Przemyśle, przez posła Ziembickiego, proszą o wykończenie dwóch wież pozarem dotkniętych, na kościele tegoż konwentu, kosztem funduszu krajowego.
2220. Gmina Machliniec, przez posła Zatwarnickiego, o zapomogę.
2221. Gmina Stronibaby, przez posła Zahorojkę, o pożyczkę.
2222. Gminy Dębno, Jastew, Wola dębińska, Sterkowiec, Biadoliny i Perła, przez posła Szumańcowskiego, przeciw wysokiemu oszacowaniu katastralnemu.
2223. Gmina Jaryczów nowy, przez posła x. Szwedzickiego, o pożyczkę.
2224. Gmina Dniestrzyk dubowy, przez posła Stockiego, o zapomogę.
2225. Stanek Jakób, przez posła Samelсона, użala się na usunięcie z posady kontrolora przez naczelnika powiatowego w Nowym Targu, Schowala.
2226. Włościanie z Kamionek Wielkich, przez posła Kowbasiuka, o zwrócenie zabranych im przez żyda gruntów.
2227. Baron Felix Konopka, przez posła Rutowskiego, o przydzielenie dóbr jego Wietrzychowice do powiatu dąbrowskiego.
2228. Gmina Rozstajne, przez posła Padła, o prawo do propinacyi.
2229. Gmina Rozstajne, przez posła Padła, o przyspieszenie komisji do regulacji i odkupu służebnictw.
2230. Gmina miasteczka Rymanów, przez posła Zyblikiewicza, o poparcie w Namiestnictwie jej zażalenia przeciw urzędowi powiatowemu, co do zarządu dochodami miejskiemi.
2231. Gmina Terka, przez posła Starucha, o pożyczkę.
2232. Gmina Horodek, przez posła Starucha, o zapomogę.
2233. Tworowska Marya, właścicielka posiadłości w Hołyniu, przez posła Hoppena, o zapomogę.
2234. Gminy Kłodowa i Ujazd, przez posła Kobaka, o prawo do propinacyi.
2235. Miasto Nowy Sącz, przez posła Kmiotowicza, o równonprawienie izraelitów w tem mieście.
2236. Przełożeni gminy Gródek, przez posła Dwolińskiego, użalają się na uciążliwe opłaty przy funkcjach parochialnych gr. kat. plebanowi x. Harasymowiczowi.
2237. Abszytowani żołnierze z gminy Głębozec, przez posła Andrejczuka, o obdzielenie ich gruntami, ich przodkom przez skarb zabraniami.
2238. Gmina Sokółw, przez posła x. Ustyanowicza, o zapomogę.
2239. Gminy Krasne, Zadzielsko, Ryków i Bachnowate, przez posła Stockiego, o zapomogę i odpisanie podatków, w sprawie zmniejszenia tax sądowych, znizienia ceny soli, zwrócenia lasów, dotacyi dla szkoły, opłat kościelnych, sadzenia tytoniu i postawienia młyna.

2240. Gmina Michnowice, przez posła Stockiego, o zapomogę.

2241. Gmina Wolcze, przez posła Stockiego, o użytek z lasów i młyna kameralnego, i uskarża się na uciążliwe podatki i taxy rządowe.

2242. Gmina Rozstajne, przez posła Pndła, o wyznaczenie terminu do wykupna mesznego.

Z tych liczby: 2.211, 2.212, 2.217, 2.218, 2.220, 2.221, 2.223, 2.224, 2.231, 2.232, 2.233,

2.238 i 2.240 odsełają się do Wydziału krajowego;

zaś liczba: 2.222 do komisji katastralnej.

nareszcie liczba: 2.227 do komisji administracyjnego podziału kraju.