

Protokół

obrad sejmowych z dnia 21. Kwietnia 1866.

Posiedzenie siedmdziesiąte czwarte.

Obecni: Marszałek xiążę Sapieha.

Sekretarze: Posłowie Geringer, Kulczycki, Sawczyński i Ludwik hr. Wodzicki.

Komisarz rządowy: c. k. radca dworu Possinger.

Posłów obecnych z początku 92, w ciągu posiedzenia 128.

Marszałek otwiera posiedzenie o godzinie 10¹/₂.

Sekretarz poseł hr. Wodzicki Ludwik odczytuje protokół posiedzenia poprzedniego, który przyjęto.

Odczytano dalszy ciąg petycyj od liczby 2642 do liczby 2654 włącznie, z których 4 odsełają się wprost do Wydziału krajowego, a jedna do komisji dla administracyjnego podziału kraju.

Poseł Boczkowski uwiadamia w imieniu komisji petycyjnej Izbę, że petycye do liczb 2491, 2573 i 2622 odstąpiono wprost komisji edukacyjnej, zaś petycyę do liczby 2632 komisji dla statutów miejskich.

Sekretarz poseł Kulczycki odczytuje interpelacyę posła Demkowa i współpodpisanych do Marszałka, co do wniosku tegoż posła o sposób pobierania rekrutów.

Poseł Kraiński, jako przewodniczący komisji administracyjnej, oświadcza, że z powodu licznych innych ważniejszych spraw, a mianowicie: projektów rządowych, przedmiot ten nie mógł być przed innymi w komisji załatwiony, teraz zaś jest już gotowe sprawozdanie wniosku rzeczzonego, chodzi tylko o czas, kiedy będzie mógł przyjść na porządek dzienny.

Z porządku dziennego przychodzi pod obrady projekt administracyjnego podziału kraju, a mianowicie:

Obwód sądecki. Sprawozdawca poseł Rutowski.

Poseł Wężyk wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

W obwodzie sądeckim nstanawia się tylko 4 powiaty, a miasto Grybów przestaje być miastem powiatowem.“

Poseł xiążę Sanguszko wnosi, aby siedzibą powiatu były Ciężkowice, a nie Grybów.

Poseł Kmiotowicz wnosi, aby zamiast w Grybowie powiat był w Starym Sączu.

Poseł Żabiński wnosi, aby powiat umieścić w Krościenku, a nie w Grybowie.

Po zamknięciu dyskusji oświadcza się referent w imieniu komisji za Ciężkowicami.

Wnioski posłów Wężyka, Kmiotowicza i Żabińskiego npadają, a wniosek komisji z poprawką posła xięcia Sanguszki przyjęty.

Obwód tarnowski. Sprawozdawca ten sam.

Projekt komisji przyjęto bez dyskusji.

Obwód wadowicki. Sprawozdawca poseł Zyblikiewicz.

Poseł Wężyk wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Miasto Jordanów uznaje się za stołeczne miasto powiatowe, zamiast miasta Myślenic.“

Poseł Seidler wnosi, aby powiat był w Białe, a nie w Kentach.

Poseł Adam hr. Potocki wnosi, aby w obwodzie wadowickim zamiast 4 utworzyć 5 powiatów z siedzibami w Wadowicach, Kentach, Żywcu, Myślenicach i w Jordanowie.

Po zamknięciu dyskusji przystąpiono do głosowania. Wniosek posła Adama hr. Potockiego upada, wniosek zaś posła Wężyka przyjęty, z którą to modyfikacją przyjęto wniosek komisji.

Obwód stanisławowski. Sprawozdawca poseł Czajkowski.

Poseł Biłous wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Następujące 5 powiaty mają być ustanowione: Stanisławów, Buczacz, Halicz, Tyśmienica i Naddwórna.“

Po zamknięciu dyskusji mówi poseł Koroluk jako mowca jeneralny. Wniosek posła Biłousa przyjęto.

Obwód stryjski. Referent ten sam.

Poseł Pietruski wnosi, aby nie w Żydaczowie, lecz w Żurawnie powiat był umieszczony.

Wniosek posła Pietruskiego upada, a przyjęto wniosek komisji.

Po dwugodzinnej przerwie otwiera Marszałek posiedzenie o godzinie 4^{1/2}; rozpoczynają się więc dalsze obrady nad projektem administracyjnego podziału kraju, a mianowicie:

Obwód tarnopolski. Sprawozdawca poseł Czajkowski.

Poseł Szeliski wnosi, aby obwód tarnopolski podzielić na 3 powiaty, a mianowicie: na powiaty w Tarnopolu, Zbarażu i Trembowli.

Po zamknięciu dyskusji i przemówieniu sprawozdawcy upada wniosek posła Szeliskiego, a przyjęto wniosek komisji.

Obwód żółkiewski. Referent ten sam.

Poseł x. Ginilewicz wnosi, aby powiat był w Lubaczowie, a nie w Cieszanowie. Wniosek ten upada, a przyjęto wniosek komisji.

Obwód złoczowski. Sprawozdawca poseł Alfred hr. Potocki.

Poseł Kozłowski wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Z dotychczasowego powiatu gliniańskiego, oraz przyległych części powiatu kamienieckiego i złoczowskiego, utworzonym być ma nowy powiat z siedzibą urzędu w Glinianach.“

Poseł Gnoiński wnosi:

„Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Życzeniem jest Sejmu, ażeby urząd powiatowy w miasteczku Busku był utrzymany.“

Poseł Hubicki wnosi:

I. „Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Cały powiat przemysłański ma pozostać przy obwodzie brzeżańskim, i wcielony podług projektu rządowego do powiatu brzeżańskiego.“

II. „Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Podział administracyjny obwodu złoczowskiego ma być dokonany podług projektu rządowego z siedzibami w Złoczowie, Brodach, Kamionce i Olesku.“

Po zamknięciu dyskusji cofa poseł Hubicki drugą część pierwszego swego wniosku, t. j. od słów „i wcielony podług projektu rządowego do powiatu brzeżańskiego“, zatem brzmi cały wniosek „cały powiat przemysłański ma pozostać przy obwodzie brzeżańskim.“

Wnioski posłów: Hubickiego, Kozłowskiego i Gnoińskiego upadają, a przyjęto wniosek komisji.

Marszałek zamyka posiedzenie o godzinie 7. wieczorem.

Następne posiedzenie dnia 23. Kwietnia o godzinie 10. z rana.

Na porządku dziennym: dalszy ciąg rozpraw nad projektem administracyjnego podziału kraju; — a potem: sprawozdanie komisji o konkurencji kościelnej, o konkurencji szkolnej i o zabezpieczeniu budynków kościelnych i szkolnych od ognia.

L. Sapięha, w. r.

Z. Sawczyński, w. r.

L. Wodzicki, w. r.

Dalszy ciąg petycyj do dnia 21. Kwietnia 1866. r. wniesionych do Sejmu:

2642. Kilku właścicieli dworskich posiadłości i jeden dzierżawca dóbr obwodu samborskiego, przez posła Landesbergera, o rozszerzenie zdolności wexlowej, ograniczonej uchwałą sejmową z dnia 12. Marca 1866.
2643. Szeparowicz Pankracy, gr. kat. pleban, przez posła hr. Gołuchowskiego, o zapomogę zwrotną.
2644. Gmina Oleszków, przez posła Zaparyniuka, nżala się na zabranie jej gruntów.
2645. Stefiuk Kostyn, przez posła Zaparyniaka, o zwrócenie gruntu przez dwór tamtejszy zabranego.
2646. Tymoszczuk Iwan, przez posła Zaparyniuka, o zwrócenie gruntu przez dwór tamtejszy zabranego.
2647. Strzelecki Bronisław, przez posła Boczkowskiego, o poparcie prośby jego do Namiestnictwa podanej, względem zamknięcia lasów w dobrach dunajowskich, przez waldmistrza bezprzykładnie niszczonych.
2648. Gmina Polany, przez posła Boczkowskiego, o zapomogę.
2649. Gmina Kozice, wraz z tamtejszym właścicielem posiadłości dworskiej, przez posła Gnoińskiego, o przyłączenie tej włości do powiatu lwowskiego.
2650. Mieszkańcy parafii chochołowskiej, przez posła Żuka-Skarszewskiego, o zwrócenie kwoty 1.190 złr. w obligacjach, przez Rząd na rzecz inwalidów przeznaczonych, w celu użycia tejże na budujący się właśnie kościół.
2651. Gminy miasteczka Skąła i wsi Skąła stara, przez posła hr. Russockiego, dziękują za otrzymaną zapomogę i proszą o nowy zasilek.
2652. Gmina Strzeliska stare, przez posła x. Dzerowicza, ponownie o zapomogę.
2653. Gmina Jazow nowy, przez posła x. Łozińskiego, użala się na wysokie podatki, opłaty notarynszów, na urząd powiatowy, wielkie ciężary gminne i na żydów, a prosi o prawo do propinacyi i młynów.
2654. Gmina Basiówka, przez posła x. Szwedzickiego, o przyspieszenie spraw regulujących służebnictwa.
- Z tych liczby: 2643, 2648, 2651 i 2652 odsełają się wprost do Wydziału krajowego; zaś liczba 2649 do komisji dla administracyjnego podziału kraju.
-

