

# POMORSKI



# DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 6.

## T R E Ś Ć:

### DZIAŁ URZĘDOWY:

57. Rozporządzenie policyjne Burmistrza miasta Chełmży z dnia 25 lutego 1934 r. o zakazie kąpania się w jeziorach miejskich . . . . . 114
58. Ogłoszenie Sołtysa gminy Bysewo z dnia 23 lutego 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . . . . . 114
59. Ogłoszenie Sołtysa gminy Zblewo z dnia 28 lutego 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . . . . . 114
60. Ogłoszenie Sołtysa gminy Koteże z dnia 2 marca 1934 r. o unieważnieniu dowodu osobistego . . . . . 115
61. Ogłoszenie Przewodniczącego Wydziału Wyborczego z dnia 24 lutego 1934 r. o wyborach ławników Sądu Kupieckiego w Toruniu . . . . . 115
62. Ogłoszenia sądowe:
- a) przetargi przymusowe . . . . . 116
  - b) postępowanie upadłościowe . . . . . 120
  - c) publiczne doręczenia i wywołania . . . . . 120
  - d) zapisy w rejestrze majątkowym . . . . . 122

### DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

- Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów . . . . . 124
- Komunikat . . . . . 124

**DZIAŁ URZĘDOWY.**

57.

**Rozporządzenie policyjne  
Burmistrza miasta Chełmży**

z dnia 25 lutego 1934 r.

**o zakazie kąpania się w jeziorach miejskich.**

Na podstawie §§ 5 i 6 ustawy z dnia 11 marca 1850 r. o zarządzie policji (Zb. u. pr. str. 265) i § 143 ustawy z dnia 30 lipca 1883 r. o ogólnym zarządzie kraju (Zb. u. pr. str. 195) oraz za zgodą Zarządu Miejskiego w Chełmży, zarządzam, co następuje:

## § 1.

Zakazuje się kąpania w jeziorach „Archi-  
diakonka“ i „Miałkusz“.

## § 2.

Zezwala się natomiast na używanie ką-  
pieli w jeziorze „Chełmżyńskim“ i to:

- a) w lazienkach miejskich,
- b) przy Parku Słowackiego (I i II plaża),
- c) przy Parku 3 Maja (plaża dla dzieci).

Do kąpieli wolno używać wyłącznie prze-  
strzeni jeziora oznaczonej słupami, poza o-  
znaczone granice nie wolno wypływać.

## § 3.

Osoby kąpiące się używające plaży win-  
ny być ubrane w odpowiedni kostjum kąpie-  
lowy.

## § 4.

Wykroczenia przeciwko przepisom ni-  
niejszego rozporządzenia karane będą grzy-  
wną do 9 złotych, a w razie niemożności  
uiszczenia grzywny, odpowiednim aresztem.

Za dzieci niżej lat 14 odpowiadają rodzi-  
ce lub opiekunowie.

## § 5.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w ży-  
cie z dniem ogłoszenia.

Burmistrz:

(—) Kurzętkowski.

58.

**Ogłoszenie****Sołtysa gminy Bysewo**

z dnia 23 lutego 1934 r.

**o unieważnieniu dowodu osobistego.**

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady  
Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R.  
P. Nr. 72 poz 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty  
Nr. 170 wystawiony na nazwisko Jana Wisz-  
niewskiego urodzonego dnia 23 sierpnia  
1899 r.

Sołtys:

(—) Zieliński.

59.

**Ogłoszenie****Sołtysa gminy Zblewo**

z dnia 28 lutego 1934 r.

**o unieważnieniu dowodu osobistego.**

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady  
Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R.  
P. Nr. 72 poz 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty  
Nr. 148, wystawiony dnia 10 marca 1930 r.  
na nazwisko Małgorzaty Talkowskiej, uro-  
dzonej dnia 18 sierpnia 1915 r. w Zblewie.

Sołtys:

(—) Szwedowski.

60.

**Ogłoszenie****Sołtysa gminy Koteże**

z dnia 2 marca 1934 r.

**o unieważnieniu dowodu osobistego.**

Na podstawie § 2 rozporządzenia Rady  
Ministrów z dnia 5 lipca 1928 r. (Dz. U. R.  
P. Nr. 72 poz 648) ogłaszam:

Unieważniam zagubiony dowód osobisty  
Nr. 139 wystawiony, dnia 26 marca 1932 r.  
na nazwisko Juliana Buczyńskiego, urodzo-  
nego dnia 5 marca 1906 r.

Sołtys:

(—) Bąkowski.

61.

**Ogłoszenie****Przewodniczącego Wydziału Wyborczego  
z dnia 24 lutego 1934 r.  
o wyborach ławników Sądu Kupieckiego  
w Toruniu.**

Na podstawie § 7 statutu Sądu Kupieckiego miasta Torunia z dnia 3 listopada 1904 r. w brzmieniu z dnia 8 października 1913 r. ogłaszam co następuje:

Nowe wybory ławników Sądu Kupieckiego miasta Torunia odbędą się w dniu 30 kwietnia 1934 r. od godziny 18 do godziny 21 w sali posiedzeń Rady Miejskiej w Toruniu, Ratusz pokój Nr. 22.

Wybiera się siedmiu ławników na cztery lata z pośród pracodawców kupców, t. j. takich, którzy zatrudniają zasadniczo przynajmniej jednego pomocnika handlowego lub ucznia handlowego przez cały rok albo w pewnym czasie i siedmiu ławników z pośród pracobiorców, pomocników handlowych.

Wybierać na ławników można tylko tych pracodawców — kupców względnie pracobiorców — pomocników handlowych, którzy są obywatelami Państwa Polskiego i ukończyli 30 rok życia a w ciągu roku poprzedzającym wybór nie pobierali z funduszy publicznych ani dla siebie ani dla swej rodziny wsparcia przeznaczonego dla ubogich, chyba, że pobrane wsparcie zwrócili oraz w okręgu Sądu Kupieckiego (Gmina miasta Torunia) prowadzą najmniej od 2 lat samoistne przedsiębiorstwo handlowe względnie są zatrudnieni w przedsiębiorstwie handlowym.

Czynne prawo wyborcze posiadają osoby obojga płci, które:

- a) ukończyły 21 rok życia;
- b) w okręgu Sądu Kupieckiego (Gmina miasta Torunia) prowadzą samoistnie przedsiębiorstwo handlowe wzgl. mają miejsce zatrudnienia;
- c) są obywatelami Państwa Polskiego.

Osoby wymienione w § 10 cz. 1 ust. 2—5 ustawy o Sądach Kupieckich z dnia 6. lipca 1904 r. (Dz. u. Rzeszy Niem. str. 266) zmiennej ustawą z dnia 30 maja 1922 r. (Dz. U. R. P. Nr. 46 poz. 326) nie posiadają ani czynnego ani biernego prawa wyborczego.

Wybory ławników są bezpośrednie i tajne, a odbywać się będą pod kierownictwem komisji wyborczej.

Wzywa się niniejszem wyborców z pośród kupców i pomocników handlowych do składania oddzielnych list kandydatów najpóźniej trzy tygodnie przed wyborami t. j. do dnia 9 kwietnia 1934 r. włącznie w sekretarjacie Sądu Kupieckiego (Ratusz, pokój 37) w godzinach od 9 do 15.

Każda lista kandydatów musi być oznaczona nazwą wskazującą zrzeszenie wyborcze które ją złożyło i może zawierać najwyżej siedem nazwisk kandydatów.

Lista kandydatów musi być podpisana przez conajmniej 10 wyborców odnośnych grup wyborczych i zawierać musi nazwisko pełnomocnika.

Jeżeli zrzeszenie wyborcze na złożonej liście kandydatów nie jest oznaczone a pełnomocnik listy nie uzupełni braku w wyznaczonym przez przewodniczącego komisji wyborczej terminie, to oznaczenia dokona przewodniczący komisji wyborczej. Jeżeli jeden z wyborców podpisze kilka list, których nie będzie można uważać jako listy złożone, to nazwisko jego na wszystkich listach zostanie skreślone, a pełnomocnikowi tych list poleci się w razie potrzeby postarać się o inne podpisy.

Listy kandydatów wniesione w spóźnionym terminie lub nieodpowiadające powyższej naprowadzonemu wymogom i nieuzupełnione w wyznaczonym terminie są nieważne.

Kandydaci na ławników, których nazwiska zostały umieszczone na kilku listach, zostaną wezwani do oświadczenia się, na której liście pozostać ma ich nazwisko. Jeżeli w przeciągu trzech dni nie dadzą wystarczającej odpowiedzi, to przydzieleni zostaną do tej listy, w której są wysunięci na najwyższym miejscu. Jeżeli w wszystkich listach są na tem samym miejscu umieszczeni, to zostaną przydzieleni do tej listy, która najpierw została złożona. Jeżeli listy złożone zostały tego samego dnia, rozstrzygnie losowanie.

Biorący udział w wyborach są zobowiązani wykazać swą tożsamość wobec komisji wyborczej. Kupcy legitymują się przedłożeniem poświadczenia zgłoszenia proceduru lub potwierdzeniem zgłoszenia przemysłu, a pomocnicy handlowi poświadczeniem swego pracodawcy.

Głosuje się tylko osobiście przez oddanie karteczki wyborczej. Kartki wyborcze nie mogą posiadać oznak wyróżniających, mogą być sporządzone mechanicznie i zawierać muszą po siedm nazwisk kandydatów lub oznaczenie listy.

Głosować można tylko na ustalone listy kandydatów bez wprowadzenia zmian. Jako zmianę uważa się także zmianę w kolejności nazwisk kandydatów.

Kartki wyborcze odbiegające od ustalonych list kandydatów uznane będą za nieważne.

Przewodniczący Wydziału Wyborczego:

(—) Tomaszewski,

Przewodniczący Sądu Kupieckiego.

62.

## OGŁOSZENIA SĄDOWE.

## a) przetargi przymusowe.

1. Należąca do Bolesława Zakrockiego, rolnika w Działdowie idealna połowa nieruchomości położonych w Działdowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisanych w księdze gruntowej Działdowo wykazy 995 i 1026, na imię Bolesława Zakrockiego, rolnika z Działdowa i jego żony Wacławy Genowefy z Nadratowskich jako współwłaścicieli po połowie zostanie w drodze egzekucji dnia 27 kwietnia 1934 r. o godz. 12 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 25. Nieruchomość Działdowo wykaz 995 składa się z domu mieszkalnego, stajni i obory, stodoły dwóch przybudówek piwnicy, roli i łąki o łącznym obszarze 14,20,90 ha. Parcele Nry 394/235, 218, 219, 220, 267/222, 268/222, 228 813/132, 901/139, 1015/144, 1016/144, 234 i 236. Karta mapy 4 i 5 obrębu Działdowo. Czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 992 matrykuły na 37,19 talarów. Roczna wartość użytkowa budynków jako podstawa wymiaru podatku budynkowego podana jest w księdze podatku budynkowego pod Nr. 361 a) b) i c) na kwotę 300 marek.

Nieruchomość Działdowo wykaz 1026 składa się z roli i łąki o łącznym obszarze 7,30,78 ha, parcele Nry 364/227, 365/227 i 366/222. Karta mapy 4 obrębu Działdowo. Czysty dochód jako podstawa wymiaru podatku gruntowego wyznaczony jest w art. 1023 matrykuły na kwotę 13,18 talarów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 października 1931 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

3 K 15/31.

Działdowo, dnia 14 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Nieruchomość położona w Gdyni i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Gdynia karta 498, na imię Jana Fichta, kupca w Gdyni, zostanie w drodze egzekucji dnia 30 kwietnia 1934 r. o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 33. Nieruchomość ta składa się z parceli Nr. 2411/220; Nr. mapy 1 o obszarze 12 a 2 m. kw. i domu piętrowego murowanego, krytego papą, 2 stajni murowanych, na jednej z nich spichlerz na górze, na drugiej pokoje dla robotników. Ponadto 1 kuźnia murowana i 1 szopa drewniana. Nieruchomość leży przy projektowanej ulicy wzdłuż toru kolejowego.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 grudnia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

7 K 30/32.

Gdynia, dnia 20 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Nieruchomość rentowa położona w Chylonji i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Chylonja karta 156, na imię Michała Augustyna Rzeppy w Chylonji, zostanie w drodze egzekucji dnia 12 maja 1934 o godz. 10 wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 33. Nieruchomość składa się z parcel o obszarze 8 ha 27 a 46 m kw., na których znajduje się: dom mieszkalny z podwórzem, ogrodem, chlew, stodoła i dom gospodarczy parterowy z chlewem i

stodołą. Ponadto na sprzedanych a nie prze-  
właszczonych i z księgi gruntowej nie wy-  
dzielonych 39-ciu parcelach, znajdują się ba-  
raki parcelantów.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze  
gruntowej dnia 19 września 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, któ-  
rych prawa w chwili zapisania wzmianki o  
przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-  
docznione, aby się z nimi zgłosili najpóź-  
niej w dniu przetargu, przed wezwaniem do  
wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobni-  
li, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-  
zastosowania się do powyższego wezwania,  
prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty  
nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-  
dziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu  
wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem  
podać na piśmie albo do protokołu sekreta-  
rza sądowego dokładne obliczenie swych ro-  
szczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wy-  
powiedzenia i kosztach sądowego dochodze-  
nia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeń-  
stwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia  
się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-  
leniem przybicia targu postarali się o umo-  
wienie lub zawieszenie postępowania, gdyż  
inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast  
do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny  
kupna.

7 K 28/32.

Gdynia, dnia 26 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. Nieruchomość położona w Grudziądzu  
i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu  
zapisana w księdze gruntowej Grudziądz  
tom 46, karta 1444 przy ulicy Kościuszki 36  
o powierzchni 5 ar i 11 kwadratowych me-  
trów i 3900 mk. wartości użytkowej, na imię  
Aleksandra Leonarda Sobiszewskiego z War-  
szawy, zostanie w drodze przymusowego  
wykonania dnia 30 maja 1934 r. o godz. 10  
przed południem wystawioną na przetarg w  
niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 2.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze  
gruntowej 24 maja 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, któ-  
rych prawa w chwili zapisania wzmianki o  
przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-  
docznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej  
w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-  
szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili,  
gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-  
zastosowania się do powyższego wezwania,  
prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty

nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-  
dziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wie-  
rzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem  
podać na piśmie albo do protokołu sekreta-  
rza sądowego dokładne obliczenie swych ro-  
szczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypo-  
wiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia  
swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo,  
którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia  
się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-  
leniem przybicia targu postarali się o umo-  
wienie lub zawieszenie postępowania, gdyż  
inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast  
do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny  
kupna.

3 K 16/32.

Grudziądz, dnia 6 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Nieruchomość położona w Lubstynku  
i w chwili uczynienia wpisu o przetargu za-  
pisana w księdze gruntowej Lubstyn tom I  
karta 25, na nazwisko Antoniego Ługiewicza  
z Złotowa o obszarze 15 ha 0,3 a 40 m<sup>2</sup>,  
stanowiąca gospodarstwo wiejskie o czy-  
stym dochodzie jako podstawy podatku grun-  
towego 23 tal. 821/100 a wartości użytkowej  
jako podstawy podatku budynkowego 75 mk.,  
zostanie w drodze egzekucji na wniosek Ma-  
rji Firynowej w Omulu dnia 2 maja 1934 r.  
o godz. 10 przed południem wystawioną na  
przetarg przed niżej oznaczonym Sądem,  
pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze  
gruntowej dnia 3 stycznia 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, któ-  
rych prawa w chwili zapisania wzmianki o  
przetargu nie były w księdze gruntowej uwi-  
docznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej  
w dniu przetargu, przed wezwaniem do wno-  
szenia ofert i prawa te uprawdopodobnili,  
gdyby wierzyciel im przeczył. W razie nie-  
zastosowania się do powyższego wezwania,  
prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty  
nie zostaną wcale uwzględnione a przy roz-  
dziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wie-  
rzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem  
podać na piśmie albo do protokołu sekreta-  
rza sądowego dokładne obliczenie swych ro-  
szczeń w kapitale odsetkach, kosztach wypo-  
wiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia  
swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo,  
którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia  
się przetargowi, wzywa się, aby przed udzie-

leniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 22/31.

Lubawa, dnia 24 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Nieruchomość położona w Trzcinie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Trzcin karta 61, na nazwisko Maksymiljana Szczepańskiego w Trzcinie o obszarze 10 ha 92 a 26 m kw. stanowiącą gospodarstwo rolne wraz z domem mieszkalnym, stajnią, przybudówką, stodołą, zostanie w drodze egzekucji na wniosek wierzycieli dnia 9 maja 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27 listopada 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

2 K 24/30.

Lubawa, dnia 24 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Nieruchomość położona w Złotowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Złotowo tom V

karta 138, na nazwisko Bolesława i żony jego Marjanny Nowakowskich o obszarze 34 ha 21 a 40 m. kw. o czystym dochodzie jako podstawy podatku gruntowego 48 tal. 31 1/100, a wartości użytkowej jako podstawy podatku budynkowego 604 mk. stanowiącą gospodarstwo rolne, zostanie w drodze egzekucji na wniosek wierzycieli dnia 30 maja 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 22.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej 29 marca 1933 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 45/32.

Lubawa, dnia 3 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. Nieruchomość położona w Helu i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Hel karta 153 na imię Edwarda Bielskiego, zostanie w drodze egzekucji dnia 12 maja 1934 r. o godz. 10 przed południem wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym sądem grodzkim w Pucku, pokój Nr. 6. Nieruchomość składa się z budynku mieszkalnego, parkanu, budynku kuchennego i placu budowlanego o ogólnej wartości 29046,06 zł. Cena wywołania wynosi 26.031.06 zł.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 października 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 14/52.

Puck, dnia 24 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. Nieruchomość położona w Borzechowie i w chwili uczynienia wpisu o przetargu zapisana w księdze gruntowej Borzechowa karta 27 zabudowana zagroda obszaru 22,55,88 ha, czysty dochód 41,24 tal, podatek gruntowy 11,72 mk., roczna wartość użytkowa 90 marek. Borzechowo karta 87 zabudowana zagroda obszaru 23,94 arów, czysty dochód 61 setnych podatek gruntowy 17 fenigów, roczna wartość użytkowa 295 mk., na imię Bolesława Pilata zostanie w drodze egzekucji dnia 16 maja 1934 r. o godz. 10 wystawioną na przetarg przed niżej oznaczonym Sądem, pokój Nr. 31.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 września 1930 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza

sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

II K 36/30.

Starogard, dnia 27 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

10. Nieruchomość położona w Bojanie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej na imię Franciszka Liedke z Bojana zostanie w drodze egzekucji dnia 12 maja 1934 r. o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8. Nieruchomość składająca się z roli, pastwiska i podwórza z zabudowaniami o obszarze 14,10,31 ha. Roczna wartość dochodu podatku gruntowego 7,35 tal. zaś podatku budynkowego 36 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 23 lutego 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

I K 10/32.

Wejherowo, dnia 5 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

11. Nieruchomość położona w Łebnie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Łebno kartal12, na imię Franciszki Dawidowskiej z d. Thiel w Łebnie, zostanie w drodze egzekucji dnia 5 maja 1934 r. o godz. 10 przed połudn. wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 8. Nieruchomość o obszarze 15,28,58 ha składająca się z roli, łąki, pastwiska i zabudowanego podwórza. Roczny dochód podatku gruntowego 23,36 talarów, zaś roczny dochód podatku budynkowego 45 mk.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 26 stycznia 1932 r.

Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z nimi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po rozszczeniu wierzyciela i innych prawach.

Zaleca się dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokołu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda.

Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowanie, gdyż inaczey prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna.

1 K 2/32.

Wejherowo, dnia 27 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

## b) postępowanie upadłościowe.

1. Co do majątku firmy Rolnik w Brodnicy, Spółdzielni Rolniczo Handlowej z odpowiedzialnością ograniczoną wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. 3 marca 1934 r. o godz. 12 w połud. postępowanie upadłościowe, ponieważ zachodzi przewidziana art. 86 ustawy o spółdzielniach z dnia 29 października 1920

(Dz. U. R. P. 111/733) w brzmieniu ustawy z 4 grudnia 1923 (Dz. U. R. P. 135/1119) niewypłacalność dłużniczki.

Zarządcami masy upadłościowej mianuje się 1) adwokata Rozwadowskiego w Brodnicy, 2) Stefana Formanowicza w Brodnicy ul. Przykop u p. Mroczyckiej. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do dnia 3 maja 1934.

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na dzień 3 kwietnia 1934 r. o godz. 10 przed południem, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na dzień 7 czerwca 1934 o godz. 10 przed południem.

Wszystkim, którzy posiadają jakiegokolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do dnia 20 kwietnia 1934 r. donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

VI 1/34.

Sąd Grodzki w Brodnicy.

2. W sprawie upadłościowej firmy Bracia Szydłowski Grudziądz wobec braku masy odpowiadającej kosztom, postępowanie zastanawia się.

3 N 23a/29.

Grudziądz, dnia 20 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

## c) publiczne doręczenia i wywołania.

1. Wdowa Joanna Danielewiczowa w Szosnowie powiat Grudziądz, zastąpiona przez adwokata Dr. Berneckiego w Grudziądzu, wystąpiła z wnioskiem o wywołanie listu hipotecznego odnoszącego się do hipoteki w wysokości 8000 mk. z odsetkami zapisanej w

księdze wieczystej nieruchomości Łasin, wykaz 1.21 oddział III, Nr. 5 na rzecz Klary Górskiej.

Posiadacza listu hipotecznego wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym wyznaczonym na dzień 4 lipca 1934 r. godzina 10 w niżej oznaczonym sądzie zgłosił swe prawa i przedłożył dokument, w przeciwnym razie dokument ten zostanie pozbawiony mocy prawnej.

3 F 7/31.

Grudziądz, dnia 21 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. Kredit i Sparbank Bank Spółdzielczy z ogr. odp. w Nowemmieście, działającego przez Zarząd, zast. przez adw. Nikodemskiego w Nowemmieście postawił wniosek na wywołanie zaginionego weksla wystawionego in blanco na większą sumę pieniężną, przez Władysława Serożyńskiego, Augustyna i Marię Serożyńskich.

Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie w dniu 28 czerwca 1934 r. przedpoł. o godz. 12 w podpisanym Sądzie pokój Nr. 10 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu.

V Co 2/34.

Nowemmiasto, dnia 27 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. Wyrokiem wykluczającym tut. Sądu z 19 lutego 1934, został pozbawiony mocy list hipoteczny dla hipoteki zapisanej w ks. wieczystej Toruń, Stare Miasto k. 420 w dziale III pod L. b. 11 w kwocie 4500 mk. z 5% odsetkami na rzecz niezameżnej Idy Boltz z Tilsit (Niemcy).

6 F 3/32.

Sąd Grodzki w Toruniu.

4. Wyklucza się wierzyciela z jego prawem do hipoteki, zapisanej na rzecz Ceclji Henius, ur. Königsberger w kwocie 12.000 mk. pod Nr. 10 w dziale III, nieruchomości Podgórz k. 50 jak również uznaje się za pozbawione mocy listy hipoteczne wydane dla powyższej hipoteki i hipoteki zapisanej na

teżże nieruchomości w kwocie 3000 mk. na rzecz Liny Richter w dziale III pod Nr. 10. 7 Co 38/33.

Toruń, dnia 11 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. Wyrok. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej Jerzego Morzkowskiego z Warszawy, Sąd Grodzki w Toruniu przez Sędziego S. Gr. Łubkowskiego orzekł: List hipoteczny na kwotę 14,11 tal. zapisany na nieruchomości Stanisławski k. 12 w dziale III pod Nr. 1 na rzecz Franciszki Kasprzyckiej, pozbawia się mocy.

7 Co 93/33.

Toruń, dnia 10 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej. W sprawie wywoławczej niezameżnej Christy Reichard zamieszkałej w Zehlendorf-Mitte, Spandauerstr. 21 zast. przez adwokata Wardę w Toruniu, Sąd Grodzki w Toruniu, przez sędziego gr. Łapkiewicza orzekł:

1) List hipoteczny odnoszący się do hipoteki z tytułu pożyczki wpisanej dnia 11 września 1909 r. na rzecz Michała Baula i scedowanej następnie na rzecz wnioskodawczyni w kwocie 1.500 mk. z 5% odsetkami w księdze wieczystej Bielany karta 80 w dziale III pod Nr. 1 uznaje się za pozbawiony mocy.

2) Koszty postępowania wywoławczego ponosi wnioskodawczyni.

9 F 2/33.

7. Bank Ludowy Spółdz. Kredyt. z nieogr. odp. w Tucholi, wniósł o wywołanie po myśli § 1004 p. c. celem pozbawienia mocy listu hipotecznego hipoteki w księdze wieczystej nieruchomości Bysław tom VIII, karta 214 w dziale III, pod Nr. 22 na kwotę 2500 mkn.

Posiadacza wyżej wymienionego listu hipotecznego wzywa się, by zgłosił swe prawa i przedłożył list hipoteczny najpóźniej w terminie wywoławczym dnia 17 maja 1934 r. o godz. 11 przed południem w niżej oznaczonym Sądzie pokój Nr. 11 w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie mocy tego listu hipotecznego.

I C o 2/34.

Tuchola, dnia 8 marca 1934 r.

Sąd Grodzki.

### d) zapisy w rejestrze majątkowym.

1. W rejestrze małżeńskich praw majątkowych zostało zapisane, że niżej wymienieni małżonkowie:

1) mistrz ślusarski Jan i Gertruda z Baerów małżonkowie Majewscy z Zbiczna, powiat Brodnica, umową z dnia 15 września 1933;

2) rolnik Antoni i Marjanna z Motylewskich małżonkowie Przybyłowscy z Zgniłobłot, powiat Brodnica, umową z dnia 5 stycznia 1932;

3) rolnik Władysław i Weronika z Falkowskich Łęgowscy z Niewierza, powiat Brodnica, umową z dnia 22 września 1931;

4) rolnik Fryderyk i Erna Elżbieta z Schielków małżonkowie Berg z Grabówca, powiat Brodnica, umową z dnia 28 grudnia 1933;

5) rolnik Józef i Józefa z Kowalskich małżonkowie Czaplńscy z Łaszewa, powiat Brodnica, umową z dnia 21 października 1933;

6) rolnik Wincenty i Marjanna z Draszewskich małżonkowie Ulińscy z Janówka, powiat Brodnica, umową z dnia 10 września 1932;

7) rolnik Władysław i Józefa ur. Wrzeszcz małżonkowie Skonecki z Michałowa, powiat Brodnica, umową z dnia 7 grudnia 1932;

8) rolnik Maksymilian i Leokadja z Przyszalskich małżonkowie Wojtaszewscy z Nieżywiecia, powiat Brodnica, umową z dnia 24 stycznia 1933;

9) rolnik Aleksander i Franciszka z Kuczarskich małżonkowie Czepek z Wielkiego Głębozka, powiat Brodnica, umową z dnia 14 października 1932;

10) rolnik Michał i Zofja z Królów małżonkowie Garbarz z Brudzaw, powiat Brodnica, umową z dnia 11 października 1928;

11) rolnik Walenty i Pelagja z Kwaśniewskich małżonkowie Łepkowscy z Łaszewa, powiat Brodnica, umową z dnia 24 października 1933;

12) rolnik Jan i Marjanna z Kremskich małżonkowie Wilkanowscy z Pokrzydowa, powiat Brodnica, umową z dnia 20 listopada 1933;

13) rolnik Willi Kurt i Elza Amanda z Giesów małżonkowie Dombrowscy z Bukowca, powiat Brodnica, umową z dnia 27 lipca 1933;

14) rolnik Franciszek i Stefanja z Lewandowskich małżonkowie Stawiski z Karbowa, powiat Brodnica, umową z dnia 17 listopada 1933;

15) rolnik Władysław i Aniela z Lewandowskich małżonkowie Stawiski z Karbowa, po-

wiat Brodnica, umową z dnia 17 listopada 1933;

16) rolnik Otto i Paula Gertruda z domu Beskau małżonkowie Heimann z Brudzaw, powiat Brodnica, umową z dnia 15 września 1932;

17) kołodziej Roman i Stanisława ur. Kucińska I voto Brzoska małżonkowie Brzoska z Miesiączkowa, powiat Brodnica, umową z dnia 10 listopada 1932;

18) rolnik Feliks i Stefanja z Przyszalskich małżonkowie Witkowscy z Anielewa, powiat Brodnica, umową z dnia 14 listopada 1933;

19) krawiec Bernard i Józefa z Tułodzieckich małżonkowie Rochnowscy z Lembarga, powiat Brodnica, umową z dnia 19 października 1933;

20) rolnik Bolesław i Zofja z Wiśniewskich I voto Sasowska małżonkowie Wiśniewscy z Górzna, powiat Brodnica, umową z dnia 18 lipca 1933;

21) sierż. zawod. 67 p. p. Walenty Palicki i tegoż żona Marja ur. Kaźmierczak z Brodnicy, umową z dnia 16 maja 1933;

22) rolnik Bruno i Wanda ur. Blum małżonkowie Hinkelman z Lembarga, powiat Brodnica, umową z dnia 23 listopada 1933 — umówili ogólną wspólność majątkową.

23. Kupiec Ksawery i Jadwiga ur. Dalska małżonkowie Kreft z Brodnicy, umową z dnia 14 listopada 1931;

24) mistrz krawiecki Bolesław i Teofila z Chońskich małżonkowie Ostrowscy z Brodnicy, umową z dnia 21 czerwca 1932;

25) mistrz dekarski Bernard i Ceeylja z Paradowskich małżonkowie Welsand z Jabłonowa, powiat Brodnica, umową z dnia 7 września 1933 umówili rozdział majątkowy.

26. Rolnik Franciszek i Marta z Wiśniewskich małżonkowie Cyłkowscy z Górzna, powiat Brodnica, umową z dnia 26 kwietnia 1933 zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem administracji i użytku męża wzgl. majątku żony.

27. Reinhold i Wanda ur. Ratz małżonkowie Kress z Tomków, powiat Brodnica, umową z dnia 20 października 1933 umówili ogólną wspólność majątkową, która po śmierci jednego z małżonków ustaje.

28. Rolnik Bolesław i Marja ur. Mańka małżonkowie Pawłowscy z Swierczyn, powiat Brodnica, umową z dnia 28 listopada 1932 umówili rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania męża.

Brodnica, dnia 16 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

2. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 805, że małżonkowie Otton Ernest Albrecht i tegoż żona Marta Paulina z domu Strelau, rolnicy w Jazdrowie, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 14 grudnia 1933 ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 25 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

3. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 807, że małżonkowie Walter Arnold Marquardt, czeładnik stolarski i tegoż żona Jadwiga z domu Albrecht w Jazdrowie, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 21 grudnia 1933 ogólną wspólność majątkową.

Sępólno, dnia 25 stycznia 1934 r.

Sąd Grodzki.

4. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano pod Nr. 806, że małżonkowie Franciszek Klóska, rolnik i tegoż żona Marja z domu Latzke w Malej Cerkwicy, zawarli pomiędzy sobą kontraktem małżeńskim z dnia 30 grudnia 1933 rozdział majątkowy.

Sępólno, dnia 9 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

5. W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś pod Nr. 419, że kupiec Jan Ludwik Kuhlmann i tegoż małżonka Anna Jadwiga Kuhlmann, ur. Neumann, oboje z Tczewa, umową notarialną z dnia 20 stycznia 1934 wykluczyli zarząd majątku oraz prawo do pobierania użytków męża w odniesieniu do wniesionego mienia małżonki.

Tczew, dnia 20 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

6. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2944, że małżonkowie Walenty i Marjanna Józefa z Krajew-

skich Smucińscy z Torunia, kontraktem notarialnym z dnia 13 grudnia 1933 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 10 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

7. Do rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronie 2945, że małżonkowie Łukasz i Marta z domu Ehlert Karaszewscy z Torunia — Mokre, kontraktem notarialnym z dnia 22 listopada 1933 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Toruń, dnia 15 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

8. Do tutejszego rejestru małżeńskich praw majątkowych wpisano: małżonkowie Tomasz Wesolowski robotnik w Bładowie i Helena urodz. Dcnorowicz, kontraktem z dnia 21 listopada 1933 zawarli rozdział majątkowy z wykluczeniem zarządu męża majątkiem żony i pobierania użytków.

Tuchola, dnia 8 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

9. W rejestrze stowarzyszeń wpisano do l. 16 dotyczącym Katolickiego Towarzystwa Budowy Kościoła w Czeczewie: Uchwałę walnego zebrania członków z dnia 17 grudnia 1933 r. rozwiązano stowarzyszenie. Likwidatorami są członkowie dotychczasowego zarządu.

Kartuzy, dnia 24 lutego 1934 r.

Sąd Grodzki.

### Obwieszczenie.

Niniejszem odwołuję ustanowienie emerytowanego rewizora rachuby Ksawerego Hallmanna w Świeciu zastępcą procesowym w Świeciu na skutek zrzeczenia się.

Grudziądz, dnia 3 marca 1934 r.

Prezes Sądu Okręgowego.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.

### Ogłoszenia o zaginięciu dokumentów.

2. Erwin Guss, zamieszkały w Wąbrzeźnie, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Grudziądzu.

2. Anastazy Winnikow, zamieszkały w Pędzewie, powiatu toruńskiego, zgłasza zagubienie karty azylu na pobyt w Polsce oraz karty rejestracyjnej.

3. Stanisław Zalewski, zamieszkały w Grudziądzu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej.

4. Teofil Sawicki, zamieszkały w Gorczenicy, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Malkini.

5. Franciszek Macko, zamieszkały w Gorczenicy, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 743988.

6. Karolina Berg, zamieszkała w Zaroślach, powiatu brodnickiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A Nr. 742 151 i Nr. 742 128.

7. Paweł Wojtałowicz, zamieszkały w Jerzmionkach, powiatu chojnickiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Nr. 659425.

8. Cecylja Szatkowska, zamieszkała w Janiej Górze, powiatu świeckiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 636493.

9. Emil Wiebe, zamieszkały w Jeleniu, powiatu tczewskiego, zgłasza zagubienie dowodów tożsamości koni Serja A Nr. 645059 i Serja D Nr. 120896.

10. Jakób Gollik, zamieszkały w Szembruczkcu, powiatu grudziądzkiego, zgłasza zagubienie dowodu tożsamości konia Serja A Nr. 685207.

11. Mojżesz Jakubowicz, zamieszkały w Toruniu, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej, wydanej przez P. K. U. w Królewskiej Hucie.

12. Franciszek Zdrojewski, zgłasza zagubienie książeczki wojskowej wydanej przez P. K. U. w Grudziądzu.

13. Zygmunt Mellin, zamieszkały w Kuczwałach, powiatu toruńskiego zgłasza zagubienie dowodu rejestracyjnego samochodu PM 51470, wydanego przez Urząd Wojewódzki Pomorski.

### Komunikat.

Rozkład targów małych i wielkich województwa pomorskiego na rok 1934, ogłoszony w Dzienniku Wojewódzkim Nr. 20 z roku 1933, uległ następującym zmianom:

1. Dziemiany, pow. Kościerzyna: targi wielkie ogólne odbędą się 6/VI i 24/X, zaś targi wielkie — zwierzęce odbędą się 21/III i 22/VIII.
2. Krotoszyny, pow. Lubawa: targi małe (tygodniowe) odbywają się w każdą środę.
3. Lubiewo, pow. Tuchola: 11/IV i 5/IX zamiast targów wielkich — ogólnych odbędą się targi wielkie kramne.
4. Nowemiasto, pow. Lubawa: targi wielkie zwierzęce odbędą się 11/IV, 9/V, 13/VI, 11/VII, 8/VIII, 12/IX, 14/XI i 12/XII. (Targi małe (tygodniowe) i targi wielkie (ogólne) bez zmiany).
5. Papowo Biskupie, pow. Toruń: targi wielkie ogólne, które miały się odbyć 1/V i 2/X, zostały zniesione.
6. Pelplin, pow. Tczew: targi wielkie zwierzęce odbędą się 24/III, 8/IV, 26/V, 23/VI, 5/VII, 10/IX, 20/X i 27/XI.
7. Skarlin, pow. Lubawa: targi wielkie zwierzęce, które miały się odbyć 5/IV i 4/X, zostały zniesione.
8. Skarszewy, pow. Kościerzyna: targi wielkie zwierzęce odbędą się 4/IV, 26/VI, 25/VII, 4/IX, 17/X i 27/XI; targi wielkie na świnie, które miały się odbyć 3/IV, 5/VI, 7/VIII, 2/X i 4/XII, zostały zniesione.
9. Warlubie, pow. Świecie: 4/V i 4/X zamiast targów wielkich ogólnych odbędą się targi wielkie kramne.