

Wychodzi codziennie o godzinie 4. po południu z wyjątkiem niedziel i dni świątecznych.

Przedpłata wynosi:

MIĘSIĘCOWA kwartalnie 4 zhr. 50 cent. miesięcznie 1 50

Z przesyłką pocztową:

państwie Anstrjackim 6 zhr. — ct. w Rzeszy niemieckiej 2 50

po 7 zhr. 50 cent.

Włoch, Turcji i księstw Nadd. Serbii.

Numer pojedynczy kosztuje 10 cent.

# GAZETA NARODOWA

**Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:**  
 W Lwowie biuro administracji „Gazety Nar.” Plac Hallicki w pałacu W. Ulanieckiego. Ogłoszenia w Paryżu przyjmuje wyłącznie dla „Gaz. Nar.” agencja pana Adama Carrefour de la Croix, Rouge 2. promenade zał. p. pułkownik Raczkowski, Faubourg, Poinsoniere 83; w Wiedniu pp. Hasenstein et Vogler, nr. 10 Wallfischgasse. A. Oppelk Stadt, Stubenbastei 2, Roter et Cm. I. Liemergasse 13 G. L., Daube et Cm. I. Maximilianstrasse 3; w Frankfurcie nad Menem w Hamburgu pp. Hasenstein et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 cent. od miejsca objętości jednego wiersza d obnym drukiem. Listy reklamacyjne nieopieczowane nie nlegają frankowania. Manuskrypta c-obne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Lwów 12. marca.

Okupacja Rumelii przez wojska austrjackie. — Cel toczący się obecnie rokowań między mocarstwami. — Wnioski komisji rumuńskiej Izby posłów w sprawie żydowskiej. — Wiedeńska dyrekcja policji przeciw lichwiarzom.

Podaliśmy przedwczoraj podniesiony przez Kolonka Gazetę dziwny projekt zajęcia Wschodniej Rumelii przez wojska austrjackie po wyjściu z niej wojsk moskiewskich. Dzisiejsza poczta przynosi nam ze wszech stron kategorię zaprzeczenia. Fremdenblatt z półurzędowego swego arsenału wydobywa broń największego kalibru dla przekonania swych czytelników, że ani projekt podobny nie istnieje, ani nawet gdyby istniał, nie uzyskaby aprobaty ze strony Austrji. Za nim chórem w tym samym duchu przemawiają wszystkie inne tak półurzędowe jak i opozycyjne pisma wiedeńskie. I my chętnie tym zaprzeczeniom wierzymy, ale o tyle tylko, że zdaniem naszym Austrja nie pragnie okupować Rumelii; ale nie idzie za tem, abyśmy dali wiarę temu, że projekt podobny nie został podniesiony. Przeciwnie, pod tym względem przechylamy się na stronę Kolon. Gazety.

Wiadomo bowiem, że obecnie toczy się nader ożywiona wymiana zdań pomiędzy gabinetami, i że jakkolwiek ostatecznym jej celem jest powtórzenie nowych sojuszków, to przeciw głównym i w danym razie widomym jej powodem jest obmyślenie środków wprowadzenia ostatecznego w życie stipulacji traktatu berlińskiego, dotyczących Wschodniej Rumelii. I w tej mierze istnieje między mocarstwami kardynalna różnica w dążnościach. Jednym jak np. Anglii, zależy na tem, aby spokój panował w Rumelii po wyjściu Moskali. Drugim jak np. Austrji, bardzoby się przydało, aby w Rumelii i w Macedonii na wiosnę wybuchło powstanie; dałoby to bowiem jej możność wkroczenia bez konwencji do baszliku Nowo-bazarskiego i posunięcia się dalej na południe aż do Saloniki w celu przeprowadzenia ładu i porządku w tych ziemiach. Mogła więc Anglia wystąpić z projektem nadania Austrji obowiązku utrzymania chwilowo porządku w Rumelii dla tego właśnie, aby ją pozbawić możliwości rozszerzenia na własną rękę okupacji, którąby się wkrótce zmieniła w anneksję, tak jak w sprawie bośniackiej. A z drugiej strony mogła Austrja stanowczo oprzeć się temu projektowi, jako krzywdzącemu jej tajemne plany. Dlatego to z taką energią zaprzeczają mu Fremdenblatt i inne organa Andrassego.

Z rokowań, które się toczą obecnie między gabinetami, a których ostatecznym celem jest powtórzenie nowych sojuszków, wyłania się coraz bardziej z jednej strony dwucarski związek Austrji i Niemiec, z drugiej pewne kokietowanie między Moskwą a Francją. Dotąd ciemną jest jedynie kwestja, do której grupy przyłączy się w danym razie Anglia. Ze jednak Moskwa robi wyraźnie minę, jak gdyby chciała zerwać zupełnie z Niemcami, tego dowodem jest cała jej półurzędowa prasa. Nord pisze dzisiaj, że w Petersburgu coraz bardziej usiłowadami się mniemanie, że Moskwa pała ośiar swoich sprzymierzeńców (que la Russie est dupé de ses alliés), a z drugiej strony coraz jaśniejsze występuje nąś, że nie niemiecki szcep, ale romanski może być jedynym naturalnym sprzymierzeńcem szcpeju słowiańskiego. Plan więc jasny: po nad Niemcami podać dłoń narodom romańskim, Francji i Włochom.

Mysły od przeszło roku przepowiadali, że taki będzie rezultat ostatniej wojny wschodniej, i zaznaczyliśmy zarazem, że to jedynie pomyślna konstelacja polityczna, jaka dla nas w Europie istnieć może. Jednakże nie ludźmi się jeszcze nadzieja, że bliższe jest jej urzeczywistnienie, jakkolwiek pierwiej czy później, jest ono

niezbędne. Sądzymy bowiem, że Moskwa nie jest szczerą w swych umizgach do Francji i że rozpoczęła je tylko w tym celu, aby wytarłowac na Niemcach i Austrji pewne ustępstwa. A jeżeli pewne poszlaki nas nie mylą, to już nawet gabinety berliński i wiedeński gotowe są kosztem Turcji, a zwłaszcza kosztem Rumelii, opłacić się Moskwie i odciągnąć ją od Francji. I tembardziej gotowe to uczynić, że na razie wyjdzie to na korzyść salonickich planów Andrassego, jakkolwiek wypadnie ostatecznie na stratę Austrji.

Dla objaśnienia wczorajszych telegramów z Wiednia i Bukaresztu o przebiegu sprawy żydowskiej w rumuńskiej Izbie posłów, podajemy tutaj wnioski większości i mniejszości komisyjnej. Pierwszy opiewa:

„Wobec artykułu 129. konstytucji, Izba korzysta z przysługującego jej na mocy tego artykułu prawa, oświadczając, że koniecznym jest, przepisy artykułu 7. konstytucji poddać pod rewizję.“ (Podp. Giani, Maniu, Kariagdi, Kandiani i Popesko).

Wniosek mniejszości, przez dwóch członków komisji wniesiony, opiewa:

„Wobec wniosku rządowego, i zważywszy, że nietolerancja wyznaniowa nigdy w Rumunii nie istniała; zważywszy, że już od r. 1864 przyjęto do ustawodawstwa naszego postanowienie, iż cudzoziemcy wszelkich wyznań mogą otrzymać naturalizację według art. 16. naszego kodeksu cywilnego; zważywszy, że wprowadzone artykułem 7. konstytucji ograniczenia pochodzą jedynie z powodów ekonomicznych i społecznych; zważywszy, że interes kraju wymaga, aby prawidła co do otrzymania naturalizacji do konstytucji zapisane były; zważywszy, że stosowności nakazuje, aby cudzoziemcy wszelkich wyznań naturalizację otrzymać mogli drogą ustaw specjalnych i indywidualnych: — oświadczając Zgromadzenie, że koniecznym jest, artykuł 7. konstytucji poddać pod rewizję.“ (Podp.: Wernesko, Kodresko).

Porównawszy ten wniosek mniejszości z oświadczeniami, jakie złożył Bratiano na poufnym posiedzeniu Izby, ujrzymy, że wniosek większości i te oświadczenia, razem wzięte, dają wniosek mniejszości; i że tak czy owak, Rumunia uczyni zadość traktatowi berlińskiemu, ale żydzi na tem nie wiele skorzystają, i owszem najfatalniej wyjdą. Dawną Rumunię maltretowali żydzi przez konsulów, zwłaszcza konsula Stanów Zjednoczonych, niemających wcale żadnego interesu politycznego ani handlowego w Rumunii, a konsulem tym był wmyślnie żyd. Niepodległości Rumunii żydzi przeskodzić nie mogli; ale deputacjami różnemi, zwłaszcza do głównego machlera żydów, ks. Bismarka, wymogli wiadome postanowienie traktatu berlińskiego.

Rumunia, Serbia i Czarnogóra muszą, chcąc dojść do formalnego wprowadzenia w szereg państw niepodległych, przejść przez jarmzo żydowskie. W Czarnogórze żydów nie ma, w Serbii jest ich mało, a tu i tam żadnych nie będzie do kilku lat, — ale inna rzecz w Rumunii, gdzie pięta część ludności stanowią żydzi i dokąd zbiegają wszelkie wyrzutki żydowskie. Austrja i Moskwa uznają już Rumunię jako państwo niepodległe, wysyłając do niej posłów, a nie agentów, — o resztę mocarstw zaś Rumunia mogłaby dbać bardzo mało, gdyby nie przytykała do granicy i gdyby sama o sobie silną była, — stonkski nakazują jej uzyskać także uznanie formalne od reszty mocarstw, a bez formalnego bodaj równouprawnienia żydów tego nie uzyskuje. Zagrożona w bycie swoim Rumunia przez powódź żydowską, prześladowana przez żydów ciągle na polu dyplomatycznym i finansowym, zżyma się dzisiaj tem bardziej pod owym warunkiem uznania swego jako przed habną. Równouprawnienie żydzi otrzymają — zasadzie, jak zapowiedział Bratiano, ale co się stanie z

nimi w praktyce, jak i w owych „specjalnych, indywidualnych“ ustawach — to przyszłość okaże, ku nie wielkiemu zapewne zadowoleniu żydów i „Alliance israelite.“

Trzeba przytem wiedzieć, że pierwotnie i cała komisja rumuńskiej Izby posłów i rząd byli za motywowanym wnioskiem; cofnięto się jednak zapewne w skutek agitacji dyplomatycznej, większości komisji odstąpiła od motywowania, a rząd z odstąpienia tego zrobił kwestję gabinetową. A odstąpiono, wyskakwszy w 129. artykule konstytucji, że motywowanie przysłuży tylko przysztemu, umyślnie do rewizji konstytucji wybranemu parlamentowi. Jak jednak powyżej wykazaliśmy, jest to jedynie cofnięcie formalne.

Że w Bułgarii pod rządami moskiewskimi czy istotnie bułgarskimi do równouprawnienia żydów istotnego, a nawet w — zasadzie, nie przyjdzie, to rzecz pewna.

W najfatalniejszą zresztą dla żydów porę sprawa ta przypada. Wiadomy nam jest wykład z dyrektorem c. k. kasy centralnej, Imelskim, który ścigany przez lichwiarzy, ujrzał się nareszcie zniewolonym obwieścić się w urzędzie. Jak teraz dzienniki donoszą, Imelski przed śmierzicą przesłał dyrekcji policji we Wiedniu list z wyłuszczeniem powodów swego samobójstwa i spisem katów swoich. Dyrektor policji zbadał tę historję, część lichwiarzy oddał już do sądu karnego, wyszukawszy u nich poszlaki zbrodni oszustwa, a nadto wydał teraz okólnik do komisarzy okręgowych, nakazujący ściśle śledzenie lichwiarzy i oddawanie ich w ręce sprawiedliwości.

## Korespondencje „Gaz. Narod.“

Warszawa d. 7. marca.

Donosiłem wam już poprzednio o ukonstytuowaniu się komitetu, zbierającego i rozdającego wsparcia nieszczęśliwym mieszkańcom Powiśla, pod prezydencją Augustowej hrabiny Potockiej. Komitet ten o ile tylko jest mu dozwolone pracuje i zbiera datki na rzecz biednych ludzi. Cóż jednak robią naczelnicy powiatów? Oto pociesząją dotkniętych kłęką powodzi mieszkańcy podległych sobie powiatów, że dobrotliwy car, który na ziemi Pana Boga zastępuje, nie zapomni o nich, że oni (naczelnicy) wstawiają się za nimi do dobroczyńcy Wszech Moskwy i wyrobiją im wsparcie, za które, ma się rozumieć, odwdziżyć się mają tylko przywiązaniem do tronu i wiernością dlań swoją. Obecnie komitet wsparć zebrał już kilka tysięcy rubli, które rozumie się na ręce władz rządowych przesyłać musi, a panowie naczelnicy powiatów rozdając pieniądze ciemniemu ludowi, niezapomną powtórzyć mu, że to car daje. I tak to u nas się dzieje. Kraj pracuje, trzudzi się, a car żniwo zbiera.

Koncert, urządzony staraniem p. Grossmana w niedzielę w sali Ratuszowej na rzecz właśnie wspomnianych wyżej ofiar, udał się tak świetnie, jak pewno nigdy jeszcze żaden koncert w Warszawie — mówimy tu o rezultacie materialnym, który ostatecznie wskazówką jest najlepszą. Czysty dochód przyniósł powodziałom 4.022 rubli srebr., czyli 7 i pół tysiąca waszych guldenów, a pod względem wykonania również zupełnie zadowolnić zebrał w sali publiczność.

Wydawnictwo jubileuszowe powieści J. I. Kraszewskiego dosięgło już 890 tomu. Tom ten obforniejście od innych, zawiera całą „Chatę za wsią“, stanowiącą w poprzednich wydaniach 3 tomy. O wartości wewnętrznej „Chaty za wsią“ mówić nie potrzebujemy, jest to jedna z najkrośtowniejszych, a może i najkrośtowniejszych z perł w koronie pisarza-obywatela, ogarniającego wielkiem sercem smutki i niedole współbraci, aż do losu stojącej na najniższym szczeblu „Cyga-

nicy“. Powieść, jak wiadomo, snuje się ze stonkownik ostatek lat poddanstwa na Litwie, o wiele uciążliwszego i chmurniejszego, niżeli wówczas było w Królestwie; snuje się na dźwięk głogu, wyrosłym z gruntu tych stosunków, wydającym owoce szczechłowania się pogardy wzajemnej w górę aż do jasnej wielmożności, a w dół do cygamskiej szaty. Od czasu „Wiadomości brukowych“, od czasu drugiej części „Dziadów“ nie było w formie literackiej tak rozpaczliwego, tak rozdzierającego duszę protestu przeciwko stanowi rzeczy, uświęconemu jeszcze przez prawo, a już oburzającemu sumienie publiczne. „Nazywam się milion“, słusznie mógł o sobie powiedzieć Kraszewski, jako autor „Chaty za wsią“ — „bo za miliony kochał i cierpiał katusze“. A miłośno była tem większa i czystsza, że jej nie zatrwał jad nienawiści ku drugiej stronie. Sprawiedliwość, rzadki przytom w pisarzu, zajmującym się sprawami społecznymi, widział ją oczyma, że nad obydwi stronami cięży coś takiego, czego, jak zmyru duszącej czołwieka we śnie, bezwładną ręką z piersi zepchnąć nie można. Ta sprawiedliwość czyni podobnie Kraszewskiego niemiernym dziełem sztuki, jak niemiernym jest posąg Nioby, i ży ona będzie nawet wtedy, gdy zapomną o smutnych kolejach ustronnej wioski wołyńskiej...

Dziwiłoby tom wydawnictwa jubileuszowego obejmie jak pierwszy dwie powieści. Pierwsza z nich, ogłoszona po raz pierwszy u was we Lwowie p. t. „Król i Bondarywna“, już się drukuje.

Nie pamiętam, czym wam doniósł o manii podrucania dzieci w Warszawie. Nie ma dnia, aby kilkoro dzieci, podruczonych u drzwi mieszkan lub na schodach, nie znalaziono, a zdarza się nawet, iż wyrodne matki podruczają dzieci już kilkomiesięczną a nawet roczną. Jaką to jest wskazówką demoralizacji i braku uczuć wrodzonych człowiekowi, sami zrozumiecie, lecz zarazem jest i dowodem nędzy obok bogactw. Choć naszym zdaniem, mniej tu nęda powoduje matki do tego kroku, jak sobokwestwo, egoizm i w ogóle brak moralnych zasad w wychowaniu. Otóż jest to skutek wpływu moskiewskiej cywilizacji ich szkół i ich dziełactwa w Polsce. Ze częstokroć nie nęda powoduje matki do opuszczenia dziecięcia, dowodzi między innymi fakt z dzisiejszej nocy. Znalaziono dziś dziecko podruczone w sieni jakiegoś domu, które było w poduszce cienką białąną polewconej, przykryte jedwabną i ciepłą kołderką, a na szyi miało tabliczkę z napisem: „urodz. 4. lutego b. r., ochrzczone 5., imieniem Kazimiera Zawadzka“. Czyż nie jest to dowodem bezczelności matki? Jako fakt demoralizacji dowodzi Kurjer Poranny ogłoszeniem, że pewna dama poszukuje małżonka, któremu wnieście 6.000 rubli posagu, ale pod warunkiem, że po dopełnionym obrzędzie ślubnym mąż skwituje żonę na zawsze z towarzystwa swego, a ona jego z sumy 6.000 rs., którą gotówką wypłaci bezwzględnie. Któż, jeżeli nie Moskale są nauczycielami demoralizacji podobnej u nas; wszak dawniej nie podobnego u nas nie słyszano.

Wracając raz jeszcze do wypadków moskiewskich, donoszę wam ciekawy fakt giniecia bez śladu dostojników moskiewskich po miastach tamiecznych. I tak np. policja petersburska potrzebując do śledztwa takiego lub takiego jenerała, radcę stanu, pułkownika i t. p. przesyła mu uprzejme wezwanie, aby zechciał się w oznaczonym dniu pofatygować do siedziby. W dzień śledztwa jednak okazuje się, że pan jenerał nieobecny (znik) i najtrudniejsze poszukiwania nie mogą odnaleść jego śladu. Przed kilku dniami właśnie znikł w podobny sposób wicegubernator charkowskiej gubernii z Charkowa i to w nader zajmujący sposób. Książę Krapotkin, jak wam wiadomo, został rannym ciężko przez niewiadomego sprawcę (obecnie już nie żyje), będąc więc chorym nie mógł pełnić obowiązków

gubernatora lecz oddał zastępstwo swemu pomocnikowi. Owóż cała służba p. wicegubernatora świadczy, że pan ich wybrał się do naczelnika gubernii a w mieście widziano go jadącego w kierunku pałacu gubernatorskiego, lecz stał się cudem i pan wicegubernator z drogi zginął jak kamień w wodę, nawet nie zostawiając śladu, czy go zamordowano, czy wywieziono za granicę, czy zamknięto pod dobrym zamkiem.

Działo się to w wilię śmierci Krapotkina. Policja tutajsza już ma rozdane dokładne fotografie zaginionego czynownika, i ma się rozumieć, szuka śladów jego w Warszawie. Jaki koniec weźmie ta sprawa, trudno przewidzieć, nam się zdaje jednak, iż zaginiony bezpamiętnie ukłował się już gdzie za granicą, jak wielu innych podobnych zaginionych.

W Odesie 27. lutego b. r. skradziono z muzeum Towarzystwa historii i zabytków starożytności wszystkie złote i srebrne monety, wartości na wagę metalu 20.000 rubli. Tych także tutajsza policja wraz z zaginionym wicegubernatorem poszukuje w Warszawie, jak się wyraża jeden z urzędników w biurze oberpolicmajstra miasta Warszawy.

Lipsk d. 9. marca.

Konieczne posłów obowiązki, którym żadne prawo wyjątkowe w konstytucyjnym państwie prawa położić nie może, pozwalają od czasu do czasu przerwać socjalistom głębokie milczenie, do którego zmuszone jest chwilowo ich stronnictwo. Z ubiegłego tygodnia dwa ważne fakty mamy do zaznaczenia. Są nimi mowa sejmowa Bebla i mowa znanego wam nakładcy Gazety frankfurckiej Sonnemanna miana przedwczoraj w Lipsku. Nie na rękę one rządowi, bo przez nie myśli „burzliwe“ nową w tłumie snablaży podnieść. Tryumfiują po cichu socjaliści, bo obydwie demonastracje wypadły niezaprzeczenie na ich korzyść.

Bebel cieszy się z wszystkich przywódców socjalizmu niemieckiego największą popularnością; zdoł go w oczach ludu przeszłość bez plany i otacza go aureola wielu lat spędzonych w więzieniu. Przytem odznacza się biegły ten mowca wielkiem umiarkowaniem. Nie zbywało też po zamachu na życie cesarza w prasie niemieckiej na usiłowaniaach rozlicznych, ażeby przeciągnąć Bebla na stronę „ludzi młających porządek państwowy“ i rozdziwić w ten sposób stronnictwo socjalistyczne. Oczyszczono go nawet z winy, jakoby był mistrzem Hoedlow.

Alle tokarz lipski wiernym pozostał swemu sztaudarowi. Przy obradach nad prawem kaganetowem wystąpił nader szczęśliwie przeciw księciu kanclerzowi. Nie groził barykadami i 1848 rokiem; przeciwnie starał się wykazać, że posłowie liberalni nieraz zgubniejsze wygłoszali sentencje aniżeli socjaliści; z zadziwiajączą zrecznością odparł kanclerzowi, iż burzliwej groźby dlatego jedynie użył swego czasu Hasselmann, iż książę Bismark nazwał stronnictwo jego w tym samym parlamencie bandą opryszków, z czego wywozili, że słowa te, wypowiedziane w uniesieniu wprawdzie, nie na uznanie ale na uniewinnienie zasługują. Posunawszy się dalej jeszcze, zawołał:

„Jeżeli się wydarzyć miało, że i tutaj, w sejmie, śmiały ktokolwiek oświadczyć, jak to na pewnym sztylszym wieczorku (wiececzek parlamentarny u ks. kanclerza), że przyczynili się do drogi chleba piekarze, bo gdy chwyci się ich za poły od surdutów, to posypią się z nich twarde talary, wówczas niezaprzeczenie uważalibyśmy mowę podobną za podburzenie stanów przeciw stanom. Bo nie wolno nam zapominać, że w czasie rozruchów nienawiść ludu najchętniej się zwracać zwykła na piekarzy i rzemieślników.“

Największym przeciw triumfem Bebla były przeciągłe oklaski, dawane mu z lewicy, gdy trafiał raz po razie w słabe strony Bismarka.

## Kobieta XIX. stulecia.

Studjum społeczno-ekonomiczne

skreślił  
 Dr. Henryk Jasiński.  
 (Głóg dalszy.)

Kreśląc stosunki na Wschodzie, niemożemy pominąć kilku uwag, które się mimowoli cisną pod pióro. Bezprzeczenie, iż należy przypisać Mahometowi wielkie zasługi około zjednoczenia lnych plemion arabskich, i rozbudzenia fanatyzmu, który wytworzył tak groźną potęgę państwową. Zjednoczenie i fanatyzm ma swe wyjątkowe źródło w Koranie; i tak jak z strony jednej, tenże Koran zburzył bałwany, zlamal bałwochwalstwo, przywrócił wiarę w jednego Boga, i wytworzył znakomitą organizację państwową — tak z strony drugiej, tenże sam Koran, poniżył kobietę, czyniąc z niej przedmiot rozkoszy tak w życiu doczesnem, jakoteż i wiecznem.

Przed Mahometem, życie społeczne i towarzyskie u Arabów, stało na znacznie wyższym stopniu rozwoju cywilizacyjnego, i dopiero demoralizacja Koranem uświęcona, rozczarowała cztery przez dwanaście stuleć podwaliny życia domowego, które skruszwszy podwaliny życia państwowego, ostateczną stały się przyczyną, iż państwo Otomanów runęło bezpowrotnie w dziewiętnaste stulecie. Wiadomo nam z dziejów, iż przed Mahometem, w Arabii wiele kobiet oddawało się poezji, — pisały epopeje, satyry — że nawet sam prorok nie był wolnym od złośliwych satyr niewieściach przeciwko niemu wymierzonych. Wiadomo nam, że część dla kobiet była podówczas wielką — że kobiety wydalay się z domów do miasta bez wszelkiego towarzysza, mając zastaną na twarzy za jedyną obronę swoją; a kto te zastaną powazył się podnieść, ten bywał śmiercią karany.

Arabki towarzyszyły mężom swoim na wyprawy wojenne, uczerwały w kotły i nuciły pieśni zemsty, zagrzewając walecznych do boju; a zdarzały się częstokroć wypadki, że mszcząc się na zwałczonym nieprzyjacielu, dobijały rannych i obdzierały trupów. Lecz i mężczyźni przed Mahometem szczytniejsze obec kobiet zajmowali stanowisko, mimo iż wielożenstwo prastarem prawem dozwolone było. Wobec niestannych walk, które pojedyncze plemiona Arabii między sobą toczyły, bywały wojny z ich następstwami corocznym prawie wypadkiem. W szeregu tych walk wytworzyły się w pojęciach Arabów, pierwotne zarysy praw międzynarodowych, pomiędzy którymi było jedno z najważniejszych, iż zwyciężone plemię oddawało cały swój dobytek w zamian za żony i dzieci wzięte w niewole. Dzisiejszy zaś basza turecki nie zrobiłby tego. I jakżeż może być inaczej? Koran, to źródło wiary i mądrości Mahometan, chce rozdzielić fanatyzm wojowników, ogłasza w piętnastym rozdziale miecz jako narzędzie wiary i dodaje: „Jeśli padniecie w boju, grzechy twe zgonyem tym znanemien będą. Czeka cię raj, gdzie rozkoszować się będziesz w towarzysztwie czarnoookich huryszek.“ Raj ten jest dziedziną weselości i rozkoszy...

Szaty mieszkanców tej rozkosznej krainy lśniły klejnotami, a na głowach noszą korony wyszadane perłami i diamentami. Każdy z mieszkanców ma sto sług na rozkazy, noszących za nim misy i puhary z rozmaitemi potrawami i napojami. Może on uczoutwać bez nasycenia — pić bez upojenia. Prócz tych ucich używać będzie wszelkich rozkoszy miłosnych. Prócz żon, które miał na ziemi, a które połączą się z nim, z dziewczemami wdziękami otaczać go będą huryski tak zwane dla swoich czarnych oczu. Są to istoty wiecznie piękne, posiadające dar wiecznego odmładniania się. Po siedmdzie sięt i dwie huryski wypada na jednego prawowiernego... By tem łatwiej używać tych rozkoszy, wierni zmartwychwstają w 30 roku życia, to jest w sile wieku, wzrostu Adama, władze ich będą nadludzkie, nie będą doznawali w niczem przesycaenia.

Ten, acz niedokładny opis raju, wyjęty z Koranu, tłómaczy nam dostatecznie upadek mahometanizmu i dzisiejszej Turcji. Żadne bowiem społeczeństwo, w którym istnieje rozdział na kasty i klasy społeczne, z których jedne są uprzywilejowane i panujące, a drugie wyjęte z pod prawa i pracujące nie na rzecz swoją, rozwinąć się nie może i runąć musi w dzisiejszym stuleciu. Cóż dopiero mówić o społeczeństwie, w którym obok najrozlicniejszych kast, większa połowa ludności t. j. cała pięć niewieścia, zostaje niejako wyjęta z pod prawa, i zrównana z przedmiotem?

Koran, stawiając uciechy rajskie, stawia na równi użycie jada i napoju z użyciem kobiety, której nie daje duszy nieśmiertelnej, nie tworząc z niej osobnika, tylko przedmiot, służący ku zadowoleniu płci męskiej. Skoro zatem przez dwanaście stuleć, wszystkie pokolenia przyjęły zasady Koranu, jako z zasady moralności, religijności i ustroju społecznego, — skoro tenże sam Koran jest składową częścią całego ustawodawstwa mahometanckiego, więc też nie dziw, iż u wszystkich ludów Wschodu, wyznających mahometanizm, tak potworne wyległy się stosunki społeczne. Nie dziw, iż kobieta Wschodu stoi na niskim bardzo stopniu wykształcenia, iż nie jest samoistną — samowładną, i nie zalicza się wcale do dodatnich czynników ekonomicznych w kraju; jest ona tylko istotą bierną, konsumcyjną a nie produktywną, jest z pod prawa wzięta, i nie poczuwa się nawet do obowiązku rzucenia rękawicy płci męskiej, by ród swój wyzwolić z pod ohydneho jarmza.

Kobieta Wschodu nie rozpoczęła jeszcze walki emancypacyjnej. Mogłoby nam kto zarzucić, iż ostatecznie lata dziejów Turcji dowodnie wykazują wpływ haremovej kobiety na bieg najważniejszych wypadków; wpływ na najważniejszych dostojników Porty, tudzież wpływ na osobę samego sultana — zkadby wnosić można, iż kobieta ta, biorąc niejako bezpośredni udział w przekształcaniu ustroju państwa, i będąc intelektualnym motorem tegoż — dorosła swem wykształceniem i pojęciem do tych wyżyn umiejętności, które pozwalają zajmować się polityką.

Tymczasem atoli tak nie jest. W państwie Otomańskiem, w którym najwyżsi dostojnicy Porty, wcale nie, lub bardzo mało czytają i pisać umieją, w obec panującego na którego fajczarz-niewolnik największy miał wpływ, strącając i mianując wezyrów — w państwie takim mogą rządzić odaliski, i wpływ swój na rząd o tyle wykonywać, by znieulić sultana lub wezyra do przechylenia się ku temu stronnictwu, które najpiękniejszy złożyło podarek u stóp najulubieńszej z żon Kalifa. Znieuliści, zleniwiali, zgłupiali Turcy jest zdegenerowanym potomkiem groźnego ongi Bismarmana, i pozwalał bez oporu myśleć kobiecie o sobie i o sprawach swych, byleby świętego spokoju mu nie naruszano.

Minęły czasy twórczości umysłowej Arabów. Mistrze w astronomii, matematyce, poeci najbujniejsza obdarzeni fantazją, zniknęli prawie zupełnie, a na miejscu ich powstał naród, któremu raj na ziemi i raj w niebie, wedle opisu Koranu, jest gwiazdą przewodnią i przyswieca każdej czynności żywota. A ponieważ obydwa raje, tak ziemski jak niebieski odsakują za niego od dzisiejszych pojęć realistycznych, przeto społeczeństwo o takich wyobrażeniach nie tylko rozwinąć ale nawet ostać się nie potrafi. Ku koncu niniejszego rozdziału o kobietach tureckich, niech nam wolno będzie wypowiedzieć zdanie, iż cywilizacja Zachodu przedarży się tak w Stambule jak w Kairze lub Teheranie do więzień haremowych, rzuciła zarzewie przyszłych rewolucji socjalnych. Widzimy już bowiem Turczynki, kształcone po europejsku i przejmujące się wszelkimi dobrami i zlemi stronami teje cywilizacji; dużo jednak wody upłynie, zanim kobieta turecka stanie na wyżynie poczucia godności własnej, a żądając zwrotu praw swoich zapragnie pracy i zajęcia produktywnego; lecz podówczas cała budowa Koranu upadnie jak upadł przedhistoryczny świat wytów.

Chrześcijaństwo tylko, zdoła wyzwolić kobietę Wschodu.

Tam, gdzie dziś Betleem i Golgota Chrystusowa — tam rozsiadł się o zmkrou dziejowym naród silny jednocią i wiarą w jedynego Boga

Pod wpływem doniesień telegraficznych o tem posiedzeniu sejmowym mieliście prawo mówić w przedglądzie politycznym o nowej porażce ks. Bismarka. Ale w dziwnym tem gronie posłów często dzieją się niespodzianki. Otóż nie odrzucili liberały prawa tego bezwarunkowo, przeciwnie, ażeby oświadczyć gorzką pigułkę rządowi, uchwalili, by komisja parlamentarna zbadała dotychczasowy regulamin obrad i potrzebne poprawki wniosła do sejmu. A zatem przynajmniej w pewnej mierze szkodliwy projekt rządowemu, i to słusznie w zasadzie, że o beceniemi przepisami z godnością i spokojem parlament niemiecki rządzić się nie może! Prawo dawane Bellowi i ten rodzaj przymlania się, to zaiste dwa kontrasty, których my propositu pojąć nie możemy.

Zwołane na przedwczoraj wieczorem zebranie ludowe w Lipsku, na którem p. Sonnemann mówił o sejmie niemieckim w roku 1879, ważne jest dlatego, ponieważ dało socjalistom nową sposobność do urzędzenia przegładu swych szeregów. Konserwatyści i liberały nie stawili się na nie. Partja postępową, na której zaproszenie poseł Sonnemann przyjechał z Berlina do Lipska, jest niezbyt słaba, ażeby zapewnić mogła wielką salę w Central-Halle. Socjaliści za to wydzielili swe bataliony w pole, aby usłyszeć „zastępcę ludu z Frankfurtu nad Menem”, t. j. „Francję nad Menem” jak Sonnemann nazwała czasu swego *Gazeta Koloińska*. Cztery tysiące mężczyzn zapelnili salę, widzieliśmy tylko dwie kobiety na galerji; po ósmej godzinie tłoczył się jeszcze zaczęły całe oddziały robotników wracających z fabryk, i mięścis się jak mogły po kątach, sieniach i wschodach; — o siedzeniu nie było już mowy. Hucznie oklaskami przyjęto mowę, którą objaśniał obecne zadanie sejmu, listy dwa Bismarka, pisane z Friedrichsruhe, i który przywiózł z Berlina nowinę o ustąpieniu narodowo-liberalnych co do ustawy kaganecowej. Gdy zaważał, że liberały błąd najwyższy popełnili, oddając bizantyjskiemu służalstwu Bismarkowi część bólboga, okrzyki zadawolenia i oklaski prawie końca nie miały. Mowa sama wypadła nie bardzo korzystnie, czasami był deputowany Sonnemann jałowym i nudnym propositu, śmiało także twierdzić możemy, że wystąpienie jego zrobiłoby małe flasko, gdyby nie prawo socjalistyczne. Ale w posusze zebrani politycznych cieszyli się socjaliści, że w ogóle coś usłyszeć mogli. Tak skutkiem to wiecznym reakcji, że nawet drobna agitacja stronnictwa rządowego przeciwne wielkie osiągała powodzenie.

Podaliśmy fakta te, które dowodzą jasno, że zgnieciony i rozbit socjalizm niemiecki, zaczyna się na nowo formować na podstawie, dozwolonej mu przez prawo wyjątkowe; ocenienie ich oddkładamy do przyszłej korespondencji. Zdaniem naszym oznaczają one wielki zwrot w duchem usposobieniu mas, które poruszając na chwilę komunizm, staną pod znakami radykalnej demokracji.

## Reformy finansowe w Niemczech.

### I.

Po spełnieniu umizgów kompromisowych co do prawa kaganecowego, pozostają niemieckiemu parlamentowi na rok 1879 do zatwierdzenia ważne sprawy finansowe. Lubo stanowią one wszędzie osłona, około której obracają się wszelkie interesa krajów, to przecież szersza publiczność europejska, jak gdyby spoczywała w niemowlęctwie, nie ma dla nich zrozumienia, nie zna ich dokładnie, i z niechęcią tylko słucha o nich zwykła. A jednakże z liczb budżetowych wyciągać się dają ważne wnioski, z nich osądzić można najlepiej i stan całego kraju i wartość rządowego systemu. Dlatego też podajemy dzisiaj zarys ogólny obecnych stosunków finansowych w nowem cesarstwie niemieckim. Nie będziemy trudzić czytelników liczbami, bo wysokość ich dotychczas nikomu nie jest znana, i spór cały toczy się jeszcze o kwestje zasadnicze. Opis nasz nważając raczej za to do obrazu, na którym bieg przyszłych wypadków, projekta rządowe i uchwały sejmu umieszczają pewne postacie; pragniemy wam tylko wytłumaczyć niejako znaczenie szachownicy, na której za dni kilka rozpocznie się gra zajmująca.

Cesarstwo niemieckie z r. 1871 jest federacją kilkunastu monarchji, opartą na przynajmniej zaczepno-odpornem, na wspólności armji i reprezentacji zagranicznej. W późniejszych latach przyłączyło się do tych węzłów wspólne najwyższe sądownictwo i urząd naczelny zdrowotny, Reichsgesundheitsamt. Utrzymanie szkół niższych i wyższych, sądów zwyczajnych, ziemstw, policji itd. spada na barki państw pojedynczych; tylko wyżej wymienione instytucje utrzymywane są z kasy związkowej. Wojsko stanowi węzeł najsilniejszy w tej cesarskiej federacji i pochłania ono z wspólnych dochodów 95 procentu. Dochody cesarstwa wpływają za w drobnej mierze z celi romaitych, a w najznaczniejszej części z podatku, który państwa pojedyncze płacą do kasy związkowej, a który nazywany bywa podatkiem matrykularnym.

Jak wiadomo, zdobyte na Francji pięć miliardów, z których kilkadziesiąt milionów zamurowano jako skarbu wojenny we wieży Juliusza w Spendawie, nie starczyło na pokrycie kosztów administracji i wkrótce okazały się niedostatki w budżecie i potrzeba nowych podatków. Dotychczasowe gospodarstwo wewnętrzne stało się w oczach wielu nieodpowiadającym potrzebom

państwa; a ruina prawie zupełna przemysłu niemieckiego przypisana została zasadom, wyznaczonym dotychczas przez koła rządzące. Postanowił dlatego kanclerz popełnić rozwój ekonomiczny stworzonych przez siebie Niemiec na nowo. Roku zeszłego wystosował pod dniem 15. grudnia list do Rady związkowej, a raczej do całego narodu, w którym wyłożył pojęcia swe ekonomiczne, mające zbawić finanse niemieckie. Oświadczył, że o przeprowadzenie załad tych starań się będzie wszelkimi sposobami, na które stanowisko urzędu jego mu pozwoli. Jakież są te zmiany, proponowane przez Bismarka?

Mysla jego główną jest zmniejszenie podatków stałych z zwiększeniem podatków niestałych, czyli zniesienie dodatków matrykularnych, a zaprowadzenie celi i podatków niestałych na surowce i wyroby fabryczne.

Stan oplakany przemysłu niemieckiego pozwała mu pierwszą część planu swego okryć płaszczykiem filantropijnym. „Przemysł nasz, twierdzi on, nie może wytrzymać współzawodnictwa zagranicznego; rynki nasze przepelnione towarami obcymi; państwa inne mają do nas wolny przywóz, gdy tymczasem one same jak np. Belgja, Stany Zjednoczone, Francja i po części Austria utrudniają przez cła ochronne wywóz towarów naszych za granicę. Dlatego i my zaprowadzić winniśmy cła ochronne, bo w skutkach nich podrożeją na rynkach naszych towary obce i nasi przemysłowcy pozbyć się zdołają wyrobów swych we własnym kraju.” Przemysł karski, żelazo, i zboże doznają mają w pierwszej linii podobnej opieki.

Drugą częścią zamysłów Bismarka jest zaprowadzenie podatków niestałych. Dodatek matrykularny ciąży na państwach pojedynczych, lub prosty sarka na wysokie podatki dochodowe, które wprost do kas rządowych składają winien. Niechęć w płaceniu ich, liczne egzekucje sądowe, powstające w skutek tego, przysparzają państwu tylko trudów niepotrzebnych i wzbudzają niezadowolnienie w narodzie. Należymy zatem podatek na tytoń, żelazo, węgiel, piwo, bydo itd., a ciężaru tego nikt od razu uczuć nie będzie i państwo zyska większe dochody, których zbieranie będzie zarazem o wiele wygodniejszą.

Oto treść główna zmian zamierzonych. Wydaje się ona niewprawnemu oku zupełnie niewinna. Zyskała dlatego w ludzie niemieckim wielu zwolenników i potrzeba będzie wysilenia niesłychanego ze strony przywódców liberalnych, ażeby odsonić masom siła tyśiączne, które zastawiono tutaj wolnemu samorządowi narodu.

Zastanówmy się nad pojedynczymi punktami tego programu, bo w nim ukryte arcydzieło reakcji!

### Drugie posiedzenie ankiety ekonomicznej.

z dnia 11. marca.

Dr. Pilat w imieniu podkomisji, ułożonej z 9 członków, referował w sprawie składów zbożowych (entrepots) podniesionej w 3., 4. i 5. punkcie kwestjonarjusza. Komisja w zasadzie oświadczyła się za pożytecznością składów zbożowych i za urzędzeniem takowych we Lwowie i w Krakowie.

Dr. Żywicki, reprezentant spółki rolniczej tarnopolskiej, w długiej przemowie rozbił pierwszy punkt kwestjonarjusza: jakie okoliczności i jakie zmiany w stosunkach są przyczyną wzmagającego się z każdym rokiem upadku galicyjskiego handlu zbożowego i przemysłu młynarskiego?

Przewodniczący, pan namiestnik zwraca jego uwagę, że obecnie toczą się rozprawy nie nad punktem pierwszym, lecz nad 3., 4. i 5. kwestjonarjusza.

Poczem dr. Żywicki przechodzi do tych punktów i dowodzą usiłuje, że składy zbożowe we Lwowie i Krakowie są niepotrzebne, czyli, że nie są na czasie, a będą na czasie dopiero wtedy, gdy handel się ureguluje i gatunki zboża galicyjskiego za granicą będą znane.

Wywody dr. Żywickiego zbijał pp. Augustynowicz, Abrahamowicz, Pajączkowski, prezydent miasta Krakowa dr. Zybkiewicz, generalny dyrektor Sochor, marszałek hr. Wodzicki i inni.

Simon oświadczył, że, o ile poznał interesa reprezentacji miasta, to powątpiewa, ażeby gmina na siebie obowiązek założenia składów zbożowych przyjąć chciała. Daleko prędzej zdecydowałaby się reprezentacja do pewnego datku na ten cel. Stawia wniosek, aby na pierwszy czas założeniem składów zajęła się kolej Karola Ledwika, mając ku temu celowi odpowiednie magazyny do dyspozycji. Kolej z natury swej

największą, najważniejszą usługę oddać może temu przedsiębiorstwu, związanem jest z wszystkimi kolejami i pozyskaniem dla transportów ze składów najdalej idących korzyści, t. j. zastosowaniem do zboża ze składów. taryfy różniczkowej.

Sochor oświadcza całą swą gotowość do wspierania przedsiębiorstwa składów, przeciwnie się przeciw poprzedniemu wnioskowi z powodów, że kolej, jako Towarzystwo akcyjne transportowe, w dział handlu i składów, który wymaga specjalnej znajomości rzeczy, dosyć ważnej szczegółowej administracji składów i szczegółowych wiadomości, wdawać się nie może.

Przy rozprawach oświadczył przyzwyty miast Krakowa, że gmina tamtejsza w trzech miesiącach gotowa pობudować tyle składów, ile będzie potrzebna, t. j. ile zboża przybywać będzie do Krakowa do składów. Prezydenta miasta Lwowa nie było na tem posiedzeniu, więc i żadnego oświadczenia od miasta Lwowa nie było.

Ła z ar us przemawia za urzędzeniem zwykłych spichrzów zbożowych, gdzieby tylko produkcji zboże zwozić i zsytywać mogli.

Sochor nie pojmuje, na co by się to przysłało.

Simon sprzeciwia się najzupełniej i oświadcza, że jeżeli nie mają być składy zbożowe na podstawie ustawy z dnia 19. czerwca 1866 urzędzone, to spichrze zwykłe nie mają żadnego znaczenia, a nawet szkód producentom przynoszą. Wszak głównie chodzi o to, aby na korzyść producentów wszystkie konjunktury handlowe wyzyskać.

Schellenberg dziwi się jak może być Lazarus przeciwny składom zbożowym, skoro bank hipoteczny ich użyteczność dla siebie uznaje, i mając już składy w Tarnopolu i Podwołoczyskach, urządza właśnie podobne składy w Krakowie.

Po dalszych rozprawach nad wnioskiem Simona i nad oświadczeniem Sochora gdy się okazało, że kolej Karola Ludwika nie zajmie się urzędzeniem i prowadzeniem tych składów, Simon modyfikuje swój wniosek, by kolej Karola Ludwika wspólnie z Wydziałem krajowym, Towarzystwem gospodarczem, Izłą handlową i gminą miasta Lwowa zajęły się pierwszym prowadzeniem składów.

Jeszcze kilku mówców zabiera głos nad wnioskiem Simona, poczem marszałek hr. Wodzicki wnosi, aby wniosek Simona odesłał do komisji 9ciu a głosowanie nad punktem 4. i 5. kwestjonarjusza odroczyć aż do sprawozdania tej komisji na posiedzeniu, które odbędzie się dziś o godzinie 5. wieczór, i będzie podobno ostatniem.

### Galicja wobec handlu zbożowego.

Wspomnieliśmy wczoraj o memorjałach p. Sochora, przedłożonym ankiecie zbożowej we Lwowie. Operat ten został ogłoszony drukiem i składa się z kilku ustępów, z których każdy oparty jest na wykazach statystycznych, przystępnych jedynie takiemu biuro, jakim jest centralna dyrekcja kolei Karola Ludwika. Zaczyna on od twierdzenia, że interesa handlu zbożowego różnią się od interesów przemysłu młynarskiego, a nawet wręcz są tymże przeciwne. Dowodem na to ma być sytuacja młynów parowych w Pieszczycach, którym się dobrze powodzi, podczas gdy handel zbożowy jest w stagnacji. Sytuacja ta jest jednak chwilowa, i zdaniem naszym nie dowodzi, aby interesa wzmiarkowane były istotnie z zasady sprzeczne. Twierdzenie owo sami producenci maki uważają za mylne.

O wiele słuszniej wystawia autor memorjału stosunek spekulacji handlowej do produkcji zbożowej. Na dowód opowiada dzieje konjunktur handlu zbożowego Galicji od czasu, kiedy kraj nasz przy połączeniu Krakowa z siecią kolei zachodnich, zajął pewne stanowisko w handlu zbożowym. Mimo wygórowanych wówczas taryf kolejowych połączenie handlu zbożowego co do cen było korzystne, bo ani Węgry ani Moskwa nie miały jeszcze sieci kolejowej, i nie mogły Galicji psuć interesów. Dopiero z wybudowaniem linii Koszycko-Bogumińskiej, i z postępowym budowy linii moskiewskiej, zmiana korzystnego tego połączenia nastąpiła gwałtownie. W przeciągu ostatnich 10 lat sieć kolei moskiewskich wzrosła z 8,336 na 21,517 kilometrów, a w skutek tego wywóz zboża z 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> milionów cetnarów na 154<sup>1</sup>/<sub>2</sub> milionów.

Jak długo Moskwa stykała się z krajami konsumcyjnymi tylko za pośrednictwem kolei galicyjskich, dopóty zboże galicyjskie doznawało pewnego pierwszeństwa obrotu przed zbożem moskiewskiem. Po otwarciu jednak kolei z Orła do Witebska i z Bachmacza do Landwerowa, towar środkowo-moskiewski odwrócił się znacznie na północ. Królewiec i Berlin nabrały znaczenia przed Wrocławiem. Ale równocześnie i Ameryka wystąpiła z konkurencją. Mimo to w skutek zatargów politycznych na Wschodzie, w skutek następnej wojny i blokady portów czarnomorskich, mimo dobrego przeciętnie żniwa r. 1877 w Niemczech handel zbożowy Galicji rozwinął się bardzo świetnie, osobliwie od września 1877 do marca 1878. Wysyłki zbożowe Galicji obejmowały prawie całe Niemcy, Francję i Anglię.

Obrót ziemniaków na kolei Karola Ludwika (który od roku 1864 do 1873 fluktował pomiędzy 642,000 a 6 milionami cetnarów cłowych) wzrósł w r. 1877 do cyfry 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> milionów meryce tworzyć i rozwijać się będą, zwiększać się będzie wykształcenie narodowe tamtejszych Polaków i utrwałać warunki zachowania narodowości; samo już bowiem życie w organizacji, to znaczy w społeczności polskiej oświecać ich i wzmacniać będzie i sprawi, że każdy dbać też będzie, ażeby i potomkowie jego byli wychowani w polskiej narodowości.

Moralnie i narodowo podniesiona przez fakt połączenia się przy dobrym byciu, o którego staranie musi być także jednym z zadań organizacji, gdy masa Polaków w Ameryce dobrze reprezentować będzie imię polskie, już przez to samo odda Polsce wielkie usługi. Usługi te z czasem mogą się stać bardzo znaczne, zwłaszcza, gdy już Polacy tamtejsi zaczęną wywierać wpływ na życie publiczne w Stanach Zjednoczonych; gdy będą rozszerzać w Amerykanach dokładne pojęcie o sprawie polskiej i wiadomości o dziejach, literaturze oraz sztuce narodu naszego; gdy wreszcie staną się pośrednikami pomiędzy Polską a potężną republiką, zdolnymi utrzymać sympatje dla usiłowań naszego oswobodzenia się i rozplomienić ją aż do zapadu w czynie wyrażonym.

Wtedy też dopiero nastąpić może to, co byłoby wiele pożądanem, to jest, że wykształceni w praktycznych zawodach, ze zdobytą wiedzą i zamożnością w Ameryce, powracając poczną wychodzić do ojczyzny jako pożyteczni jego obywatele, obdarzeni siłą, jaką daje rozum i bogactwo.

ceń. Położenie to zmieniło się nagle w skutek traktatu berlińskiego. Już podczas rokowań o kongres kupcy południowo-moskiewscy, spekulując na ewentualne potaniecen cen transportów morskich, zaczęli się wstrzymywać z ekspedycją nagromadzonych zapasów, i urządzali składy w Odessie i Nikolajewie. W tych dwóch miastach, tudzież w Sebastopolu, Berdjańsku, Taganrogu i Mariampolu było d. 13. marca 1878 na składzie około 15 milionów cetnarów zboża. Nacisk tych mas do maja nie dawał się jeszcze czuć na pograniczach Galicji, ale gdy mnożące floty kupieckie podążyły na Czarne morze po zboże, i fracht na parowcach z Odessy do Londynu z 62 zylingów spadł na 18, a z Odessy do Marsylii z 5 franków spadł na 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> franka, natenczas ceny na galicyjskich targach nadgranicznych musiały spaść. Do tego dodać wypada rezultat żniw r. 1878, w ogóle nader obfity — z wyjątkiem jednej Francji (która miała ubytek około 20 proc.). Same Stany Zjednoczone wyprodukowały 350 milionów buszli pszenicy (a eksport ich w r. 1877-8 wynosił 100 milionów buszli pszenicy i maki). Rezultat żniw oddziałł stanowczo na ceny i na sparalizowanie targów. Tymczasem producenci galicyjscy, licząc na to, że Moskwa tego roku nie będzie zdolna do konkurencji na drodze lądowej, wzburali się prociwko przyjmowaniu cen niższych, i przez to stracili czas sposobny. Najbliższą przyczyną klęski dla handlu zbożowego Galicji był nadzwyczaj obfity rezultat zbiorów na Szląsku pruskim, który bywa największym konsumentem żyta, przynicy i owsa galicyjskiego, a w r. 1878 nadto urodził mu się kartofle i w skutek upadku przemysłu górnego zmniejszły się siła konsumcyjna. Obecnie połowa spichrzów we Wrocławiu stoi pustką, a druga połowa zawiera zboże szląskie, młynom zaś tamtejszym dostarcza zboże Moskwa na Warszawę po cenach tańszych niż w Węgrzech i Galicji.

Podobna nadwyżka produkcji zdarzyła się w innych konsumcyjnych okolicach Niemiec, i Galicja utraciła przez to najbliższe targi. W skutek taniości frachtów wodnych zboże amerykańskie i moskiewskie przez Antwerpię i Rotterdam dostaje się taniej do Mannheimu i Ludwigschafu, a z Hamburga dostaje się zboże moskiewskie aż do Pragi rzeką Łabą. Naturalną jest rzeczą, że zboże moskiewskie z wnętrza obszarów jeźdzą do portów, a ubywa go na drogach lądowych, i te drogi o tyle tylko są zajęte, o ile są najkrótszymi do portów. Dożyliśmy faktu, że zboże polskie tuż z za kordonu woliści do Odessy niż do Podwołoczysk, a woluścijskie zamiast do Brodów, drogą na Kowel i Warszawę dostaje się do Gdńska, a ztamtąd wodą przez Rotterdam Remem aż do Kolonii.

Podolska pszenica, wychodząca z portów czarnomorskich dostaje się do Wenecji, a z tamtąd koleją Ala-Kufstein przez Monachium do Aschaffenburga, Bambergu i na granicę czeską, znajdując jeszcze swój rachunek, z Marsylii zaś przecina podolska idzie przez Genewę do Lindau i Monachium, a przez Bazyleję do Strasburga, i to znacznie taniej niż wprost koleją ze stacji podolskiej do miejsca przeznaczenia.

Przedstawimy sytuację tę faktyczną, bo na urzędowych wykazach opartą, p. Sochor przychylny chwiliwego zastoju w galicyjskim handlu zbożowym upatruje w trzech względach: 1) Dobre żniwa w Niemczech, 2) konkurencja Ameryki i 3) przesilenie na targu frachtów okrętowych.

Drugą przyczynę uważa za taką, którą na przyszłość stać trzeba będzie brać w rachubę. Dwie inne są przemijające. P. Sochor skłuszony robi zarzut Austrii, iż się tak mało interesuje handlem zbożowym Galicji, że w Wiedniu nawet nie notują urzędownie zboża galicyjskiego i moskiewskiego, na Galicję sprowadzonego.

W drugiej części swego memorjału p. Sochor zastanawia się nad stosunkami cen i obrotu produktów galicyjskich. Argumentację jego podamy w następnym numerze.

Podobnie zdamy sprawę z broszury hr. Kazimierza Dzieduszyckiego, która odpowiada na kwestjonarz namiestnictwa.

### Czynności Wydziału krajowego od 1. października do koniec grudnia 1878 r.

Wystosowano odzew do trybunału administracyjnego w sprawie łuki gminnej w Nowym Katuszu, który w następstwie wywołał wyrok, odrzucający rekurs gminy, wniesiony przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego.

Przyjęto do wiadomości orzeczenie trybunału administracyjnego, zgodnie z orzeczeniem Wydziału krajowego, że sprawa Jana Jaworskiego, b. burmistrza Żydowca, o roczny datunek 100 zł. w. a. należy do decyzji c. k. sądów. Nie uwzględniono podania mieszkańców m. Bursztyna, którzy zamierzają wnieść do trybunału administracyjnego przedstawienie przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego, wydanemu w sprawie postawienia budek na rynku burztyńskim, prosili o powstrzymanie wykonania wyzyspominanego orzeczenia.

W sprawie rozrachowania dodatków na cele powiatowe przez c. k. urzędy podatkowe, wydano okólnik do Rad powiatowych.

Zatwierdzono uchwałę Rady powiatowej brzeskiej w sprawie zaciągnięcia pożyczki 10,000 zł. w. a. na ukończenie budowy drogi powiatowej z Wytrzyko do Sącza wiodącej.

Zezwolono na rozwiązanie kasy pożyczkowej

wj tłumackiej, w miejsce której po zatwierdzeniu statutów powstała kasza oszczędności.

Wysłano komisję, celem zbadania nadużyć naczelnika gminy w Złobotowie (powiat śląski) i w Roznowie (powiat śląski).

Też samej komisji polecono zbadać gospodarstwo kas pożyczkowych w powiecie śląskim.

W kwestji, kto ma ponosić koszt komisji, która w Gorlicach zajmowała się zbadaniem nadużyć w gospodarstwie gminem, postanowiono, iż część poniesie fundusz krajowy, część zaś kasjer uznany za winnego i osadzony w więzieniu, resztę zaś zapłaci złożył z urzędu burmistrz.

Ponowiono do c. k. namiestnictwa wniosek w sprawie rozwiązania Rady gminnej w Wyliczce. Dano opinię w 15 innych wypadkach, w których szło bądź o złożenie z urzędu naczelników gmin, bądź o rozwiązanie Rad gminnych.

Nie uwzględniając rekursu wniesionego w sprawie wydzierżawienia propinacji w Wieliczce, uchylono zarazem uchwałę Rady powiatowej zatwierdzającą wynik licytacji i zarządzo rof pisanie ponownej licytacji.

Pierwotnie uwzględniono rekursu wniesionego przeciw objęciu dochodu z propinacji m. Jarosławia we własny zarząd gminy, gdy jednak następnie ta Rada gminna Jarosławska jak i wydział Rady powiatowej (ten ostatni jedynomyślnie oświadczył się za własnym zarządem, nie uwzględnił Wydział krajowy ponownego rekursu części obywateli m. Jarosławia.

W dziale spraw gminnych załatwiono nadto 66 rekursów.

W myśl uchwały Wysokiego sejmu z d. 14 października 1878 r. przystąpił Wydział krajowy do urzędzenia biura melioracyjnego przy Wydziale krajowym. W tym celu wydawczy instrukcje określające zakres działania biura melioracyjnego, zamianował Wydział krajowy inżynierami biura melioracyjnego pp. Seweryna Karpuszkę i Józefa Jankowskiego. Stypendja przeznaczone dla techników, chcących się wykształcić w zawodzie melioracyjnym, przyznano pp. Janowi Cieślowskiemu, Sydonowi Lorent Janowi Blauth.

Stosownie do uchwały Wysokiego sejmu z dnia 15. października 1878 ponowiono rokowania z c. k. rządem w sprawie utworzenia stałej kuratorji dla spraw rękodzielniczej i przemysłu domowego. Zarazem poruszono sprawę ustalenia bytu szkółki snyderstwa w Zakopanem, dla której Wysoki sejm wyznaczył wyzyspominaną uchwałą roczny zasiłek w kwocie 600 złr. w. a. na lat pięć, począwszy od r. 1879, pod warunkiem jednak, że c. k. rząd ustanoi dla teje szkoły nauczyciela na koszt skarbu państwa, że dalej statut organizacyjny szkoły ułożony będzie w porozumieniu z Wydziałem krajowym, że wreszcie Wydziałowi krajowemu przyznaniem będzie prawo do udziału w zarządzie szkoły, wykonywać się mające albo bezpośrednio, albo za pośrednictwem ustanowionej przy Wydziale krajowym organu doradczego dla spraw rękodzielniczej i przemysłu domowego. (C. d. n.)

### Kronika miejscowa i zamiejscowa.

Dnia 12. marca.

\* Dramat 4-aktowy p. n. „Na jedną kartę”, znanego powieściopisarza pod pseudonimem Litwosa, jest pierwszym jego utworem dramatycznym i polegać na sadzie kilka osób kompetentnych, w których gronie dramata ten był odczytany, literaturo nasza dramatyczna zyskuje w nim znakomitego pisarza. Dramat w mowie będący, który ma być przedstawionym na naszej scenie po raz pierwszy w piątek 14. bm., osnuty na stosunkach galicyjskich, jest pracą niepośledniej wartości, zdradza nie tylko talent, ale i dokładną znajomość sceny.

W niedzielę popołudniu d. 16. bm. przedstawiona będzie dawno niegrana tragedia Szekspira w 5 aktach p. n. „Ryszard III.” z p. Ładnowskiem w roli tytułowej.

\* W dalszym ciągu wykłada o reformie szkół średnich” prof. Maszkowski rozwijał wczoraj szczegółowy program szkolny. oparty na nauce religii i moralności, języka, historii, geografii i statystyki polskiej, a zmierzający ku kształceniu młodzieży w duchu narodowym. Rozumie się, iż w jednogodinnym wykładzie prelegent mógł zaledwie ogólnie podać wskazówki — nie wchodzić pręto w szczegółowy rozbiór projektowanego planu nauk, — piszemy się w zupełności na zdanie prof. M. iż szkoły średnie przez pierwsze pięć klas winny mieć ogólny humanitarny zakres, a w trzech ostatnich klasach dopiero podawać rozwiniętej już myślowo młodzieży środki specjalnego wykształcenia, czy to w kierunku dalszych nauk uniwersyteckich, czy też w kierunku technicznym.

Niemniej słuszności przynają wypadku zarzutów prelegenta, iż według dzisiejszego programu, narzuconego nam przez ministerstwo, młodzież polska kształci się na Niemców, a jakkolwiek obroję tego systemu chcę utrzymać iż jest on najracjonalniejszym, zapominając wszakże, że system ten wzięty przez Niemców zycwem z prac polskiej Komisji Edukacyjnej rozwinięty tylko przez nich został w dachu niemieckim. Czyż więc potrzeba nam i należy szukać obcych bogów, mając u siebie najlepszy fundament wychowawczy?

Publiczności wykładami o reformie szkół średnich”, prof. Maszkowski poruszył kwestję najmniejszą, ale o tyle obciążoną, mniemamy jednakże, iż cel byłby chybiony, gdybyśmy poprzestali mieli na

## Listy wygnańca.

Przez Józefa Banickiego.

(Ciąg dalszy.)

Każdy włościanin polski z jakiegokolwiek prowincji pochodzący, chociażby z tych, które jak Górny Szląsk i Prusy wschodnie (Mazury protestanckie) dawno odpadły od ciała ojczyzny i nie należały do składu rzeczypospolitej w chwili jej rozbiórów, przeniesiony na grunt obcy, pomiędzy cudzoziemców, nabiera poczucia polskiego i świadomości swojego narodowego charakteru. Jest to objaw niezrozumiały dla tych, którzy włościanina widzieli w kraju, nie poczuwającego się do obowiązku narodowego i niemającego nawet poczucia polskości, a jednak zupełnie naturalny. Świadomość narodowa na obcym gruncie rodzi się w nim sama, przez poczucie bijące w oczy różnicy jego mowy, jego obyczajów i pojęć od mowy, obyczajów i pojęć tych ludzi, którzy go otaczają. Wszystko tu inne i nie takie jak w kraju z którego wyszedł. Czuje się tu obcym i niezrozumiałym, szuka więc ludzi, którzyby go zrozumieć mogli i znajdując Polaków z innych prowincji przybyłych. Ci go rozumieją, radzą mu i podają rękę pomocy. Po-

między nimi nie czuje się sierotą przez wszystkich opuszczoną i to zadawolenie serca jakie obudziła w nim wspólność mowy i pojęć z innymi Polakami, ta przyjemność towarzyska i rozkosz rodzina jakiej wśród nich doznaje, rodzi w nim szerokie pojęcie narodu i poczucie się jego częścią. Jeżeli więc po wytworzeniu się w nim pojęcia narodu i swojej świadomości narodowej, znajdzie się kto, który mu potrafi wyjaśnić charakter jego narodowy i da mu poznać obowiązki, jakie z tego charakteru wynikają, — wtedy człowiek ten prosty, dotąd ciemny i bierny dla sprawy polskiej, zamieni się na jednostkę świadomą już a czynnie służącą myśli, która na narodowości spoczywa. Nie ulega więc wątpliwości, że przy wytworzeniu się lub zromadzeniu narodowej w Ameryce inteligencji, obdarzonej potrzebą do przewodzenia umiejętności oraz inicjatywą — ta masa bierna pod względem narodowym zamieni się może i musi na gromadę ludności czynną i pożyteczną dla sprawy ojczyzny.

Ażeby zaś otworzyć jej możność stania się pożyteczną i zarazem otoczyć ją warunkami, któreby nie dopuszczały narodowienia, potrzeba pojedynczych ludzi skupiać w koła lub gromady mniej więcej liczne i łączyć je w ten sposób, ażeby wytworzona organizacja, służąc myśli i zadaniu polskiej sprawy, była jednocześnie nie tylko pożyteczna ale i konieczną dla prywatnych interesów każdego swojego członka. W miarę jak koła czy gromady organizacyjne w A-

meryce tworzyć i rozwijać się będą, zwiększać się będzie wykształcenie narodowe tamtejszych Polaków i utrwałać warunki zachowania narodowości; samo już bowiem życie w organizacji, to znaczy w społeczności polskiej oświecać ich i wzmacniać będzie i sprawi, że każdy dbać też będzie, ażeby i potomkowie jego byli wychowani w polskiej narodowości.

Tak więc organizacja nie tylko, że zachować może dla narodowości masę polskiego żywiołu w Ameryce; nie tylko, że może go wykształcić i wyrobić na czynnik użyteczny dla sprawy polskiej na terytorjum republiki, z której wpływem i potęgą już dzisiaj rachuje się Europa, — ale może przysposobić i powrócić Ojczyźnie nie jednego z tych, którzy ją dobrowolnie lub przymusowo opuścili.

a rozprószone lub zabłąkane zagarnia do gromady i prowadzi właściwymi drogami do służb, które podnoszą znaczenie, potęgę, blask Ojczyzny oraz jej samodzielnność.



