

8163



89

8163

Музыка моя III. 4. N. 30. 25.

Библиограф.

Et adnot. in  
 Excerpta ~~ex~~ Comment. in  
 Logica Acceronianor.

Mr. T. Bacon ad C. Leb. J. C. L. in Logica  
 in eadem

Severini Procellii Comment. libri VIII.

Joan. Viforini Comment. libri III.

Procellii Leonis Innotat.

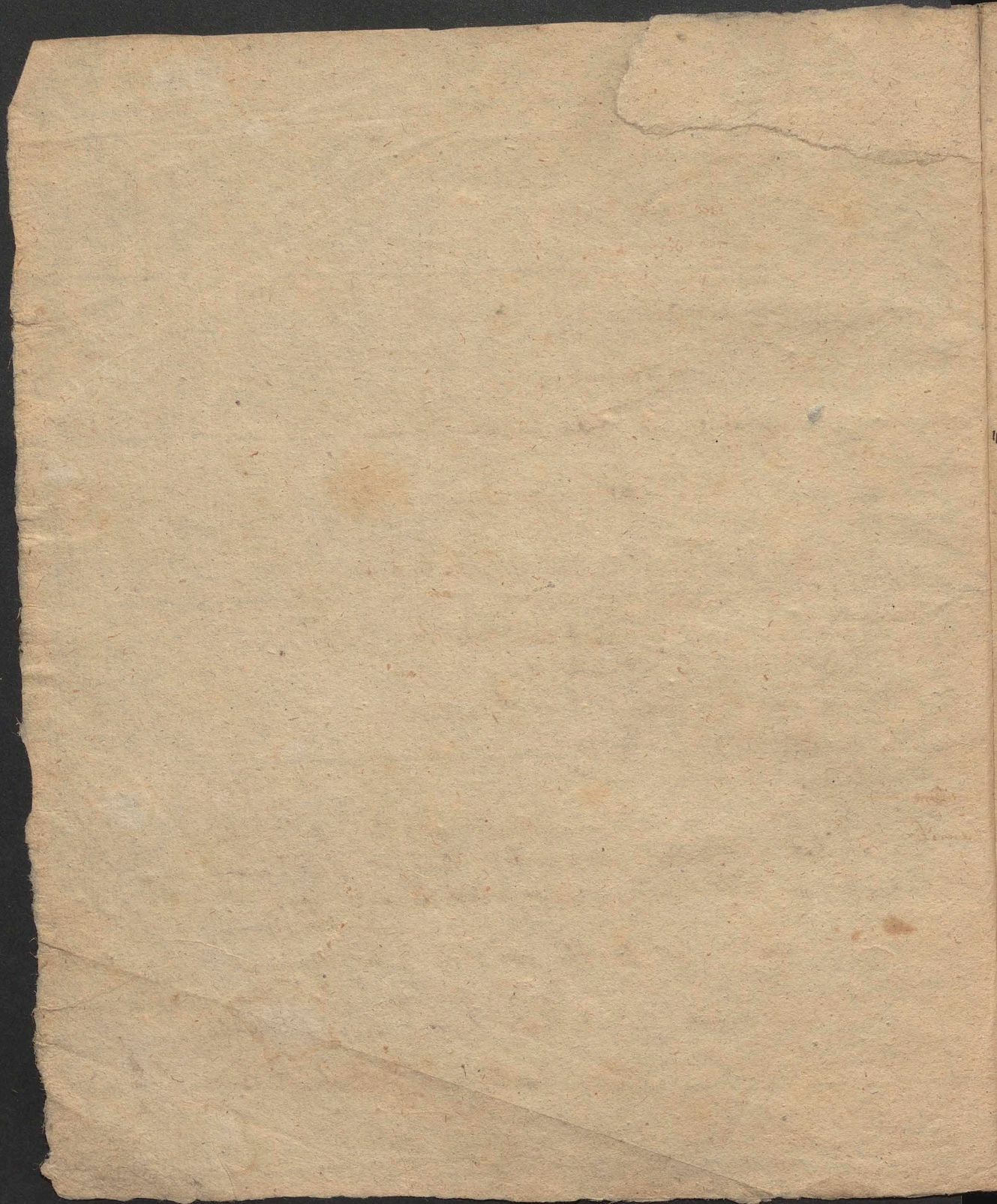
Ch. Heyendorphi Scholia

Antonii Goveani Comment.

Quibus iam quales alium editionem auspici Comment. in eadem Auth.  
 cum adnotat. quibusd. Vbi Amerpaulini Parisiis apud Tomam  
 Michadam sub Bibliis aureis e regione collegii Remensis 1557.

Specimen Inaugurale exhibens Interpretationem  
 Juris puid. Sullii in Logica excerptis — auctore  
 Francisco Godardo van Lynden Leovander Lipsio.

Lugdani Batavorum apud Haak et Socios  
 1705.



pos, in manum convenire, quanquam nobis haud leve pondus inesse videtur  
sententiae Schullingii (ad l. v.) hanc locutionem non Liponiano, sed ipsi  
Rojiniano adscribendam existimantibus. p. 27. 199.

Atque, hac ratione hoc loco explicato, invidimus postea in Grotiani Observat.  
(lib. I. c. 21.) cui doctissimo viro plane aliud visum est. Nam legare ab aliquo  
ita accipit, ut haecdem aliquem intelligat, adeoque legatum illum, non ex heredita-  
dijs esse detrahi velit, sed ex ejus duntaxat parte, qui nominatus est. Itaque ipse  
ipse haudquaquam vir testator fuisse videtur, sed unus ex heredibus institutis: et  
Labia non testatoris, uxoris, sed heredis. Atque tale ponit exemplum. Valerius  
heres meus uxori suae, si materfamilias ejus sit, centum dato. — cumque  
locutionem quae J. l. d. uti sitissimam esse, contendit. — Nos vero licet  
adferamus Grotiano, quod J. l. d. ita nunquam hanc locutionem  
occurrere, tamen haud veremus, a summo Jurisconsulto hoc quidem loco  
differtur, nosstramque illam interpretationem veram pronuncians. Nam,  
primum nemo facile negaverit, Accionem tunc obsequi fuisse locutionem;  
si quidem nostra interpretatio et simplicior et naturali rationi omnino  
est congruentior. Dein, ipsa verba, si ea uxoris materfamilias esset, adeoq;  
in manum convenisset, nobis luculenter fassent. Nam, primum nemo faci-  
le negaverit, si prouti supra demonstravimus, tales quidem uxores marito filia-  
familias erant loco, nihilque habebant proprium, nisi senae forte peculium.  
Adqui, si nunc ipse maritus suae uxori legatum praestare deberet, sibi ipse  
quodammodo praestaret, quod quidem a ratione alienum esse, res ipsa clamat.  
(p. 28. 199.)

Caput II<sup>du</sup> de Divortio

Cap. 4. §. 19. §. 20.

Quod Pauli Fragmentum fuisse lib. II. Tit. de Dotib. Jurispr. Anteyss. p. 224. haud  
parum est ex Zwëthio ad h. l. Topicum

Caput III. De Testamentariis similibusque Quæstionib.

C. III. §. 13. Cap. III. §. 16. IV. §. 29. X. §. 44.

Not. pecunia omnes res comprehendit l. 2. §. 1. C. Conspic. pecun. Augustinus

de Doctr. Chiff. Cap. 6. Tom. 11. Opp. p. 345. De pecunia fense p[er] ditioni  
l. 5. V. P. §. 2. G[ra]ff. App[ar]t. l. 19. pr. D. de Auro Arg. legato etc. l. 7. §. 3. D.  
L. C. Maced. l. 1. D. Condit. D. l. 1. l. 25. §. 6. D. Locat. Lond. l. 95. D.  
Legat. 11. Donatus in Laurent Phorm. II. 3. v. 26. in primis l. 22. V. P. l. 176.  
ibid. p. 54 laq.

Sub argento omni legato, pecuniam numeratam non contineri, manife-  
stum est. l. 27. §. 1. D. l. 19. pr. D. de Auro et Argenteo legato. Aliud dicendum  
si aurum vel argentum signatum legatum est. l. 27. §. 4. de Auro et Arg. legato.  
ubi tamen non est, vocabulo argenti et pecuniam numeratam con-  
tineri. Ita enim Laurent in Obs. V. 6. v. 1. I. 1. v. 4. Plant in P[ar]t. 11. c. v. 1.  
Quamvis censemus, etate Cicero, vocabulum argenti latius fuisse sensu  
adhibendum, quam postea Rapporia Pandenique Obs. invaluit. Nam et Alp.  
lege ut. aut puto, et, nisi evidentes contra fuisse legatorem, appareat. Nobis  
cum fuit et Bern. Waldheuz Miscellaneas. ad quos pertinet. l. 1. c. 3. qui  
hanc antoniam ita dissolvendam censet, ut Cicero ad verbi significatio-  
nem repperit, Alpiamus vero secundum mentem Dependi locutus sit, idque  
eo magis, quod in jure sit frequentissimum, ut in alleis voluntatibus  
aliud secundum verba, aliud secundum mentem legatorum. l. 3. §. 9. D.  
de Adm. legat. p. 55. 199.

Non p[er] uxori vis legavit omne argentum, est Alp. l. 27. §. 2. D. de Auro et Argenteo  
legato. l. 7. cod. Idem si dixam aurum suum legare, intelligendum omne  
se legasse. l. 3. de Auro et Arg. legato. l. 7. D. de Licitis vino et oleo etc. l. 25.  
§. 6. D. de Auro et Arg. legat. l. 4. §. 2. D. de peno legato. l. 22. §. 4. D. de Auro  
et Arg. legato. p. 62. 199.

ut Crossus ad hunc locum Cicero, quem in eum tantum finem, adhibeat, ut  
exempla e similitudine ducta comendet; neque is omnino ullam quic-  
quidam, nullo aliam minus, debilitationem aliquam habere videtur, de  
eo verbum addere, et longum et superfluum est.

Capit. 11. de Alp.

Cap. 11. §. 15. Cap. cod. §. 17. IV. §. 21.  
dormus tamen quid significare videtur. adeo vero conlaria, in quibus sunt and

3  
A cubilia. Paulus Capia III. 5. v. 31. Iudomus Orig. XV. 3. Panetii  
Minerva de Ulpis. IV. 4. sed postea haec distinctio omittitur. quapropter  
si cui ususque domus relictae est, datus quoque adium l. 7. §. 1. D. de Uspis.  
l. 12. §. ult. D. act. Empti. p. 67. 199.

Fructuarium onera rei fructuarie sustinere debet l. un. §. 4. C. Cadring. Lib. Orig.  
legis 10. D. R. J. l. 49. D. de Uspis. l. 7. §. 2. D. cod. l. 7. C. cod. (p. 69.)

ad hoc collatas fructuarium vel heres respectu non coguntur l. 7. §. 2. l. 65.  
§. 1. Anno impio. l. 13. §. 1. de Servit. l. 7. §. 2. Uspis. Paul. Cent. III. 68. §. 1.  
l. 5. §. 2. quibus modis Uspis. vel Uspis. amit. l. 16. §. 1. C. de Uspis. l. 2. D.  
cod. Nam Uspis. non datur totius rei sed speciei l. 24. §. 2. D. de Uspis. l. 5.  
§. 2. D. quibus modis Uspis. Idem de Servis intelligendum, qui pro rebus  
habentur Arist. Polit. I. 3. l. 2. l. 27. D. ad L. A. l. 74. §. 1. Adil. edit.  
l. 3. D. de Quiritat. in L. A. si Famil. part. fuisse dicitur. p. 70. 199.

Ex C. III. §. 17. Cicero. Topicos. nullam distinctionem temere Cicero inter  
Uspis. et quasi Uspis. fuisse adnotat. Natura non pedibus duo  
contraria in eodem obiecto l. 2. D. Uspis. ear. rerum que Uspis. consum. §. 2.  
Uspis. Uspis. Itaque vero latrum Uspis. tempore liberis Reipubl. Uspis. sunt  
Romani. Postea cum principis planta pro legibus videntur l. 1. D. de Uspis. Minusquam  
que factum est ut d. C. concedatur, de Uspis. rerum earum, que Uspis. consumen-  
tur vel minuuntur: cuius rei pleni sunt libri Iuris nostri. Arbitratur M. D. D.  
sub Augustis vel Tib. conditum fuisse l. 5. §. 1. l. 3. D. Uspis. ear. rer. que ab.

Nam altera lege Interpres d. C. Marcius Tabian. dicitur in altera Nerva  
et Capis, qui sub Tib. floruerit l. 2. §. 47. C. J. Phulling ad Ulp. XXIV. §. 27.  
Verba d. C. non expectant, sententia vero ipsa ex l. 1. D. de Uspis. ear. rer.  
l. 2. de Uspis. et Uspis. legato. l. 69. ad L. Falid. p. 74. 199.

Quidam jam, an quasi Uspis. ipsis Penaf. Conf. Debeat ut valis, an  
vero Prudent. interpretat. Annuit huic opin. l. 2. D. de Uspis. ear.  
rer. sed Alpinus contra diversis verbis loquitur l. 11. D. de Uspis. ear.  
rer. Quapropter. duo d. C. fuisse capita apparet l. 1. D. de Uspis. et  
Uspis. legato.

ad C. 2. §. 2. Cic. Top. c. l. 19. D. quib. modis usuris vel usuz amitt.  
l. 3. §. 2. C. de usur.

Capit. V. de Juris. prud. resp. et arb.

Cap. III. §. 12. IV. §. 22. §. 23. §. 24. XI. §. 38. 39. X. §. 42

Primum de Cap. IV. §. 22. legendum. Quod sit pater de Accionibus Clavis  
ad. Ernespi l. v. Quies Licetum erat parietem parietem adiu gressu sum  
do de vauis cavellatus l. 27. §. 10. D. ad l. A. Ad reliqua c. l. 15.  
§. 2. §. 5. D. vauis in pto. l. 18. §. 1. l. 29. l. 40. D. eod. l. 24. §. 2. 179.  
l. 43. D. eod. Paulus V. q. §. 1. 2. c. tto mani Obsen. I. 24. p. 286. 179.

Deinde Cap. IV. §. 23. X. §. 42. De Arbitrio l. 43. §. 2. D. de fidei comm.  
libert. l. 7. D. fin. Regum. Terentio Heaton III. l. 93. Puelon. Otho  
C. 4. Cic. de Off. I. 10. Val. Max. VII. 3. Cicero de Legg. I. 21. Bueilling  
ad l. l. Arbitrii Tit. respondet. pnt, qui finalia litigia discernunt,  
ut, quum oportet de tempore contentio, cor. de i. n. alior. arbit. c. Wood  
in Contract ad Tit. D. fin. respondet. arbitr. adigez Tappuz adigez  
Pare cogit. c. Turneb. advers. lib. XV. 22. Cicero Off. III. 17. pro Roscio  
Comedo c. 4. p. 89. 179. Similes arbitri et in aqua novantiz judicio  
l. 24. pr. D. de aqua et aqua pl. arv. l. 1. §. 7. l. 2. §. 9. D. eod. Tappuz in  
arbit. inquisit. esse conclusio Cicero pro Murena c. 10. In pnt. arbas, quum  
arbitrium sumas hanc neff. cum adez certe sine differmi nentur. l. 2.  
l. 4. §. 10. D. fin. respondet. Nam licet actio doring pnt. tandem am-  
petit §. 20. Jus. de act. de arbitrio ipsa c. l. 1. §. 1. D. de aqua et aqua  
pluv. l. 1. §. 17. ibid. §. 19. et 20. D. ibid. c. l. 1. D. de aqua quodlib. et  
offina ibique §. 15. 16. 17. 18. 23. 29.

Alto Cap. IV. §. 24. de pignoriis et pntationib. l. 3. §. 5. 6. D. Ali  
pnt. l. 24. §. 1. D. V. l. 2. D. Servit. Prud. Urb. de pntationib. pnt.  
c. J. pnt. Orig. XV. 3.

Primum Cap. XI. §. 38. 39. quid sit aqua plus. l. 1. §. 1. D. de aqua et  
aqua plus. Tuvakin de Limit. agror. p. 47. Cicero pro Murena c. 9. c.  
l. 1. §. 1. D. de Fonte l. 11. D. quid vi aut clam. aqua pluvia nring

vomus to sum quo pignoriis

ex opere manu facto l. l. §. 1. l. 11. §. 6. §. 8. de aqua et aqua pluvi.  
l. l. §. 1. l. 14. §. 1. §. 1. §. 1. ibid.

Cap. VII.

de Quæstionibus. Miscell. Jurid.

§. 1.

General. quædam de Jure Naturæ et Civili.

Cap. II. §. 9. V. §. 24. VIII. §. 31. XXI. §. 52.

Equus apud Ciceronem l. l. idem est quod per seu equale Tacito in  
Augusto v. 79. heque equitales tempore significat æquanimitaliter quare  
Seneca (ep. 30. cf. Dionys. l. v.) prima pars equit. inquit est æqua-  
litas. Jus civile definit Cælius l. l. §. 1. et §. Accursius definit  
Jus civile operibus et in l. 6. §. de just. et jur. cf. Gaius Inst. lib. I  
Tit. 1. (MS. Paulus Sententiam, l. c. habuisse vim legum, reputavit de  
ger. Offens. Jus civile. c. 3.) Quales species juris sui præ leges dicantur  
cf. §. 2. §. de j. n. et g. nos quæque species juris civilis l. 32. §. 1.  
§. de leg. §. 9. §. de j. n. et g. et Civ. cf. l. 13. C. de sent. et judicior.  
ubi tractatur dequit. et Res jud. de morem non reformi. impedendo  
quod l. 37. de leg. §.

Sub voce agnitionis et actionis intelligit nosper, quod nos agnitionem  
theoreticam et Pract. dicimus. hoc de e de leg. §. 1. 6. 10.

§. 2.

Jure Commercii. et Adquirendo Domin.

Cap. V. §. 24. VIII. §. 37. XI. §. 45.

de rebus mancipi et nec mancipi v. Reyherchaeck in Opusculis variis  
Argum. Pars I. p. 105. 199. Contrahi de rebus mancipi et nec mancipi  
et. diff. Helmsperck 1739. Meerman Diss. B. 1741. de Brizinger  
man. et nec mancip. Hornel in Opuscul. Jur. universi ed. C. G. Hoffm.  
Pars I. p. 443. 199.

mittum est alienatum quia non est abalienatum. Wiffenbach in Viridii

Theop. de tributo Diff. III. §. 9. p. 589.  
 inter quos ea jusq. Gaius Jus. lib. 1. tit. 6. §. 3. Ulp. frag. XIX. §. 4.  
 Schelling ad h. l. Varro R. N. III. 46.  
 in unq. eff. Jus. II. tit. 1. Gaii (Jus. pr. ante Jus.) de fin. pluri trad.  
 Jus. 40. R. D. Theophil. ad h. l. ὁ δὲ κῆρ τῶν ὀφθῶν καὶ τῶν ἐστὶ καὶ  
 ὁ τῶν τῶν δὲ τῶν καὶ τῶν ἐστὶ τῶν τῶν; ἢ ἀπὸ χρεῖος εἰς χρεῖος  
 μεταστροφῆς, ἐκ τῶν ἀλλοτῶν καὶ ἀπερίεργον καὶ ἐπιβλῆν τῶν προῶν  
 ἢ ἐκ τῶν ἐστὶν ὅτι οὗτω τῶν ὀφθῶν ὀφθῶν, ἢ τὸ βῆμα τῶν ὀφθῶν  
 τὰ δὲ τῶν τῶν τῶν τῶν ἀλλοτῶν μεταστροφῆς εἰς ἑσῶν. cf.  
 de Credit Naturali Cujacius Observat XI. 19. Panti Rensens IV. §. v.  
 85.

De redu Schelling (ad Paulum II. 17. §. 3.) p. 297. Trebell. de Test.  
 fact. c. 3. §. 9. p. 66. 199. Meerman l. c. p. 104. ad  
 ad lex. mod. dom. acquir. statat Ulp. XIX. §. 2. §. 2. ult. J. de Test.  
 Theophil. Varro R. N. II. 10. l. 32. pr. D. de usurp. et usuc. l. 57.  
 D. de Turbo l. 20. Codd. de Panti Rensens VIII. c. 38. et ad §. 40.  
 Jus. R. D.  
Donatio (C. VIII. §. 37.) comprehendit donans et donus l. 1. D. de donat.  
 quod sit donat l. 27. l. 19. §. 2. D. donat. l. 10. C. cod. l. 35. §. 1. de  
 M. Cass. donat. l. 23. D. donat. inter V. et U. l. 2. l. 12. l. 22. D. lib. p.

§. 3.

De Jure Civitatis et Patronat.

Cap. II. §. 10. ~~et~~ P. neque causa est. — Cum lex Alia. C. VI. §. 29.  
 agit primum de titulo libertatis Tit. I. Ulp. sique Schelling Cap. Jus. I. 1. §. 1.  
 ibique Schelling. Utam ejus modi servus, statim ac casus est, an vero semum jus  
 huiusmodi conditum liber fieret. Cicero de orat. lib. I. 40. Cujacius Observ. XVII. 20.  
 existimat, idem, quo quis liberatus est inter cives Romanos, retrohelli ad diem,  
 quo quis casus est manu missionis causa. Cujus rei heri adfert argumentum:  
 in Fragmento velius J. C. (p. 205. 199. Schelling Jus. pr.) quam Cujacius

omnes totum que propriam

5  
lupinum esse credit, "omnia que esse apertes, lupis confirmantur." Alibi,  
inquit, Lupinus, que confirmantur retro habentur. l. 40. d. de Mortis causa  
Donat. l. 25. l. de Donat inter Met. u. Enimvero, ut her iter, in eundem  
lupinum non sequatur cuspem, ut si annus esset fenestus, cuius exemplum  
est opus Livian. lib. III. 22. Et tunc, ut ratio efficit, que acta erant incen-  
su, ad confirmat. lupi penitenti opus fuisse videtur. — Sed ex hac dispa-  
sione et penitenti ex loco illo licetiam, quem adhibemus, error natus est Jano  
a Cypre (ad §. 1. Just. de Libertat.) opulenti, opus fuisse servo, ut liber  
esset fieret, et dominus quingens annis continens, id est, in legro lupino, in  
eadem voluntate perseveraret: interea vero ipsum etiam penitenti du-  
dum libertatem revocare potuisse. Atque vero unicuique patet, longes  
diversum esse questionem, an a tempore cuspis vel lupini seu lupinatio in  
omnia confirmantur, que in cuspis erant acta, ab ea questione, an deo  
illo quinquennio dominus voluntatem suam revocare queat. — de  
fatis juris prudentie in hac res cf. l. 1. 2. C. De his qui in lupo manumitt.  
l. 1. C. Theod. de manum. in lupo. Hist. lupo. lib. 1. c. 9. autore Logo-  
meno Theophilus ad Tit. de libertat. sub finem.

Cap. II. §. 10. ex Acta Seneca. videtur ex Præclis explicat. Cyprian. Observ.  
V. 29. Quod tamen vehementer dubio (quod Chadiat vel Predicatorez leg-  
tes ut Cyprian. vult) an vere a Summo vero dicatur. Certe, argumenta  
huius conjecturæ falsis prima desperaverim. For cuiusmodi sit, de reliquiis  
huius vocis notis cf. Heines ad d. l. Præclis, Voorda Elect. cap. 25.  
Cyprian. Observat III. 14. et Gellius XVI. 10. Quin Nil Just. IV. 10. Heines  
l. 6. Gronov. de juven. veter. IV. 9. Quod ad locuples v. l. 234. §. 1. V. C.  
ex Acta Seneca lata erat tempore Augusti. U. C. 755. Ernesti in Clavi  
Aver. p. 6. induenda verba Acta Seneca esse putat. cf. Officium Prælat  
ad Hof. J. R. Tom. III. p. 26. p. 80. ibique J. Gulhofred. qui emendat.  
huius loci in Notis ad III. Tab. leg. p. 157. proposuit cuiusque adhibere  
Gravina. — Sed, non tantum nobis sumimus, ut de sententia Erne-

sciana puniri aulimus. Id unum dicimus argumenta, quae pro-  
 fert Ernestus, valde nobis assidue, ob rationes ab ipso allatas. Ernestum  
 emendat probat J. van Vassen. Animadversionum Hispaniae Criticar. ad  
 Leges Romanas Pauli p. 68. et 69. Neque rationem habendam esse  
 correctionis vel Heinrici Biffor J. N. lib. I. c. 9. §. 49. in nota. probantur  
 Deulch. Nonisii (Dissert. III. ad Annotaph. Romana cap. 9. p. 427.) vel laudes Can-  
 rejeteri Biffor. J. N. lib. I. c. 2. p. 10. Senipe quid a nonnullis hoc Cicerois  
 loco legitur Sclia Panitia, id vero perperam videtur, et nulla, quod suam,  
 talis lex occidit. Exit item de lege hoc Sclia Panitia Anstzen  
 in Dissert. ad l. 2. D. de in jor. voc. p. 219. ad eadem Miscellaneos.

### Capitulum primum

#### De Varii Argumenti Quasitionibus

##### §. 1. de Tutelis

Cap. VIII. §. 33. XI. §. 46.

ad cap. 9. §. 33. cf. l. 52. C. de Epif. et Cler. Ulp. XI. In dubium quidem de  
 Tutelationibus, nulla post Ciceroem mutavit J. Chor. autoritas, qui suis iuris  
 Tutelationum addidit aliquod temperamentum ex equo et bono ductum. cf.  
 Dyllyus Opuscul. Varii. Heinicianorum. et Biffor de Formulic.

ad cap. 9. §. 46. de Tutela Ulp. XI. pr. Cicero pro Cluena c. 12. Cujus. Biffor.  
 XII. 20. Everh. Otto de perpetua foeminar. Tutela. Ceterum, quod speciali  
 lege aliquando fuerit concessum, ut mulieres quaedam Tutela liberarentur, alia  
 res est. Ea Livid et Octav. Libertas data est, ut dicitur in l. 1. §. 1. de  
 Tutela, ut dicitur cap. XLIX. p. 414. Cujus. Biffor. VII. 11. Ad nequiam ipsae mulieres  
 admissas obire voluerunt Tutela. de Belandis Virginibus c. 12. Ad nossem locum  
 respicit quoque Livid. Just. V. 10. Quapropter videtur orationis auctoritatem  
 illud Cicerois apud Liv. 34. 2. Majoris nostri, nullam ne privatam quidem  
 rem agere foeminas sine auctoritate voluerunt. Nos vero ipsum audiamus Ulpia-  
 num XI. §. 33. Ex quibus J. Chor. verbis apte nobis colligere videtur Tutela  
 recte mulieribus potuisse dari; siquidem quaedam sunt nequiae non sine

Civilis sed gentium (l. 17. §. 1. D. de Ben. l. 15. D. de Jurand. et Religat) atque  
hinc pertinet Ulp. XI. §. 25. <sup>si esse abrogatum</sup> Labeam pignus (ex Juris Romani principis patet  
pr. J. Quib. mod. tut. fin. pr. J. de Curat. Nodding ad Tit. D. de Labeis. Mu-  
ra habet Cujas Observat. XXII. 20. VII. 11. Observ. Variat. l. 1. 10. II. 10.  
Everhard Otto de perpetua pignora. Labeam.

S. 2. De Contractibus et Judiciis Pignori.

Cap. IX. §. 40. X. §. 42. XVII. §. 166. et sine Legum. Tenue quod sepe libe-  
rales,

cap. 1. §. 40 Dolus malus C. de Off. III. 14. et Julius Paul. Sent. 1. §. 1. et  
l. 1. §. 2. D. de D. Malo l. 7. §. 9. de Pign. Ger. Noodt, de Forma emendandi  
Doli mali cap. 2. Cujas ad l. c. Julii Pauli et in Brasiliis ad Tit. de  
Dolo malo. Observandum l. c. Ulpianum dicere Labeonem pentionem veram  
esse; hoc enim significat Labeonem definitionem hanc falsam esse, falsis  
in Labeone, raro veritas accuratiz et justis definit uti volens. Quicquid  
ut concludamus videtur et Labeonem Ulp. ea fuisse mens et moneret,  
hanc captanda esse verba Labeonem, sed hanc verba accipienda. Gottmann  
Observ. I. 19. Paulus ad Tit. D. de Doli. in falsum esse Labeonem definit, pa-  
tet quod refutat Stapenius. in Digest. Justin. l. 1. c. 25. in Prolet ad Tit.  
de Dolo malo §. 2.

cap. XI. §. 42. hinc pertinet l. 1. pr. D. de Procurat. fiducia est pignus, quod  
creditori mancipatus aut in jure ceditur, ea lege, ut soluta ad diem pecunia  
emittatur: cum alio pignoris dominum in creditorem non transferat §. 1. §. 2.  
Sent. l. 12. pr. D. de Pign. et Hypoth. l. 25. §. 1. D. pign. aut. Officior orig.  
V. 25. Ceterum pignus bonis fidei est, ita et fiducia. Quia in re just.  
fiducia non occurrunt cum pignus discrimina rerum maner et nec manij.  
pignus t. t. C. de Usufr. transform. Adhuc in diu durasse fiduciam  
videtur ex lex ult. C. de Pign. Paulus II. 13. §. 1. non de fiducia  
sed de lege contr. pignorum agit auctores Schelling ad l. 1. contra Cujas-  
cum ad l. c. Eadem ratione que in rem, Commodat. de pign. Pignus  
hinc videtur et pro ipsis Contract. et pro alijs, quibus in Convenientibus illi



sed cum in M. Tullii Topica Victorinus rector plurime in differendi arte notidie,  
 comenba conscripserit: non me opakiisse melioribus forsitan attentata contingere,  
 ni esset aliquis, qui se nosse quoque labore exerceat atque parare potuisset.  
 Quatuor voluminibus Victorinus in Topica conscripserit, eorum primo in declarandis  
 tantum libri: primisque occupatis. addit etiam si qua in eodem volumine per-  
 dicenda fuisse perpendit. — Secundo volumine de iudicandi atque inve-  
 niendi dialectica partibus et de locorum atque argumenti definitione pertractat.  
 — ~~Ita ita adhibendo quod~~ Tertius vero atque quartus discretio nem loco-  
 rum inter se, eorumque exempla multiformiter persequantur: ita ut tertius quidem  
 Tulliana sibi de una proponat exempla: quartus vero eodem locos per alios  
 versus similitudines monstrat ex Virgiliis vel Terentii iudicis; orationibus Cice-  
 re et Calone.

Quarta vero pars reliqua Topicarum fit, ipsius voluminis magnitudo demonstrat,  
 quam Victorinus neg attingit, neque attingere potuisset: hoc rebus minimis  
 imoratus, nisi opus multa librorum pluraliter dispenderet.

Nec si quis hoc apud Victorinum latius sciret, nos neglectis in legendar-  
 his stringat iudicia, nam nec in singulis (ut ille facit) verbis haere volumus,  
 et ad ampliora huius operis persequamur.

Ex his etiam que superius dicta sunt, quid differant Topica Cicerois atque Ari-  
 stotelis apparuit. Aristoteles namque de maximis propositionibus differt:  
 hoc enim locos argumentum esse posuit, ut nos quoque proposuimus.  
 Tullius vero locos non maximas propositiones, sed eorum continentes  
 differencias, vocat, ac de his docere volentia. p. 11.

erat etiam alia pars altera dispicienda libertatis, que vindicta vocabatur. Vindicta vero, est vir-  
 gula quaedam, quam lectus manumittendi poeni capiti imponens, eundem ferum in libertatem  
 vindicabat, dicens quaedam verba solemnia: atque ideo illa virgula, vindicta vocabatur.  
 Et notatione autem locus vocatus est: quia nomen omnem rem notat atque significat. vindic-  
 mus. abat h. l. v. Lynden.

Lex igitur Aelia sanctior affinis vindicem affinis esse debet. Quod idem verum, cum la-  
 tina sanctior vindicem velut esse affinis affinis, locupletem velut locupletem. Et igitur  
 subiectus quidem terminus est, lex Aelia sanctior vindicem volens affinis affinis, quod  
 catus vero, locupletem locupletem, ipsos igitur terminos non potest ad eandem qual-  
 itatis adducere. de ipso enim de quibus ambigitur nulla affinis fides potest.  
 Quod igitur quid in ipso aliter sit, ac videtur unum eorum terminorum  
 esse legem Aeliam sanctior, que affinis affinis vindicem esse decernat, id est  
 sed paulo confusius a Cicerone de ea argumentalis maximum praestat errorem. Ita  
 enim dici oportuit, Affinis est, qui affinem dat: qui vero affinem dat, locupletem est.  
 affinis igitur locupletis est. Lex autem Aelia sanctior affinis affinis est.

vindictam iubet. Loupletem igitur Loupleti vindictam esse prescripsit. Quod si ita  
dictum esset, apertius argumentatio fuisset. Quia vero hoc dixit, cum lex Alia  
Sancita affixus esse vindictam iubet esse Loupletem Loupleti esse prescripsit  
tanquam si diceret, qui affixus est Louplex est. Nisi enim is qui affixus est  
casset, non consequitur, ut cum Alia Sancita affixum affixu vindictam esse  
prescripsit, Loupletem iubet Loupleti. et argumenti conclusio nem primum posuit.  
icit vero probationem. Conclusio namque est, cum lex Alia Sancita affixum  
affixu vindictam velit esse, Loupletem iubet Loupleti: atque hanc  
probatio seu est, affixum esse Loupletem, ab eis danda nominatum et hanc  
includit conclusioni.

Quoniam. Quendam testamentis mulieri argentum omne legaverat: Quisidur an ei etiam  
numerata pecunia legata sit. Numerata igitur pecunia, in hac questione subiectum  
est, legata vero, predicatum. Conficere igitur in alterutro eorum quendam inuit: ut  
eo quod in ipso est, aliquod argumentum equivocum, video subiectum sermone, quod  
est numerata pecunia: habere argentum genus, quod videtur appellari esse ad pre-  
sentem ad quam referitur. Quod enim ad se invicem referuntur, apperita  
sunt, ergo quoniam argentum omne legatum est, et genus speciem propriam  
relinquit: necesse est ut numerata quoque pecunia sit legata. Nam cum omne  
nomen generis legatum sit, nihil de speciebus videtur exceptum.

De forma generis. Uxoris species sunt duae: una materfam, altera uxor, sed communi generis no-  
mine uxores vocantur. Sit vero in saepe ut species ipsam nominibus nuncupentur quibus  
et genera. materfam. non poterat, nisi convenisset in manu. haec autem certa erat  
species nephisum. Tribus enim modis uxor habebatur: uxor, saepe, coemptio. sed con-  
sueverat, haec materfam. vocabantur. Quae autem in manu per coemptio nem  
sueverat, haec materfam. vocabantur. Quae vero uxor vel saepe, minime. Uxor  
ita: an sibi mulier materfam. esse vellet. Illa respondebat, vellet. Item mulier in  
terrogabat, an uxor sibi mulier materfam. esse vellet. Illa respondebat, vellet. Itaque  
mulier, uxor conveniebat in manu. et vocabantur haec materfam. per coemptio nem.  
et erat mulier materfam. uxor vero filia. Quam salentidatem in uxor in specie  
his utriusque exponit.

De differentia. Primum — differet, argentum in arca positum sit, an in nominibus  
debeat. Nam quae posita in arca pecunia est, uxor est propria: in nominibus vero de-  
bita, non est propria. nam quod mutuum datur, ex meo fit aut pecunia, atque ideo non  
regitur eandem ipsam pecuniam debitor respiciere creditori, sed aliam causam. In arca  
vero posita pecunia et in nominibus debita: non sunt argenti vel pecuniae species  
sed differentiae.

De fine in se contraria. Contrario igitur similes argumentum, hoc modo, utinam his  
quae nobis utentibus permanent, his vero abstinemus, quae nobis abstinentibus permanent. ergo  
cum permanentes ac perse contraria sunt, utique quaeque atque abusus contraria necesse est  
indicantur, quod si contra quidem abstinendo permanent, colla autem vincunt atque  
obscure abstinendo consumuntur: aliam quidem rem utriusque esse potest.

penus seu non potest usus esse, sed potius abusus. Ergo cum vir uxori usus  
fidei bonorum legavit: non potuit legare uxori, quod est abusus est  
vini abusus vini abque olei. vinum igitur abque oleum ad usus fidei  
mulieris non potest pertinere.

**Ab adiunctis.** Cognitio deni nulla est prioris status permutatio. Et multis fieri modis solet,  
vel maxima, vel media, vel minima. Maxima est, cum et liberorum et civitas amitti-  
tus, ut de iudicis. Media vero, in qua civitas amittitur, et ceterum liberorum, ut  
Latinas colonias transmigratio. Minima cum nec civitas, nec liberorum amitti-  
tur, sed status prioris qualitas immittitur, velut adoptio: aut quibuslibet aliis  
modis prior status, relicta civitate, potest immutari. Mulieres vero antiquo iure  
soluta perpetua continentur. Residebant vero a tutoris potestate, que in manum  
viri convenisset: itaque fiebat eis prioris status permutatio: et erat capite  
deni nulla, que viri convenisset in manum. Quaedam igitur que se nunquam  
capite deni nescit, id est, que in manum viri minime convenisset: si non  
tutoris auctoritate testamentum fecit, Quodvis an secundum eius tabulas, ex  
edicto Pretoris debeat dari possessio. Sic subiectus quidem terminus, mulieris nun-  
quam capite deni nulla tabula, iudicatus vero, possessionis causa. Similiter  
ergo ab adiunctis argumentum, hoc modo, Nam si secundum mulieris tabulas nun-  
quam capite deni nulla possessio datur: nihil cause est cur non secundum pueri-  
lorum quoque et parvorum tabulas, ex edicto Pretoris poss. datur. Quodvis effi-  
cere potest, ne secundum mulieris nunquam capite deni nulla tabulas pos-  
sio deperatur? id scilicet, quod cur que testamentum conficiat, sui non fue-  
rit iuris. quod idem de pueris et de parvis dicitur potest.

**Ab antecedent.** Civitatis Romane iure liberi retinentur, in partem arbitrio, usque  
dum de iure manipulari salvantur. Ergo si quando divorcium intercessisset ul-  
tra mulieris, parte quadam dote pro liberorum numero multiplicabatur. De qua re Pau-  
lus iussit. libri undecimo titulo, De dotalibus, ita differunt. Si divorcium est mali-  
monii, et hoc sine culpa mulieris factum est, dos integra restat: quod si  
culpa mulieris factum est divorcium, in singulis liberis sexta pars dotis a  
marito ceterum, usque ad mediam partem dimittatur dotis. Quare quoniam  
quod ex dote acquiritur, liberorum est, qui liberi in parte potestati sunt; id  
quod virum necesse est permanere. Sic subiectum quidem est, partem divorcium  
a muliere nuntiatum. iudicatum vero, quod virum sextam partem dotis post di-  
vortium permansit.

**De conjugat.** Iam autem omnia. erat concubium iuris cum Romanis: nec erant  
nuptie iure contracte, que non aut inter civem Romanum civemque Romanam rubean-  
tur: aut cui princeps populus se civitatem, vel concubium permisisset, ex fidei modo, ut in  
potestatem parvulum liberi redigerentur. Quod quoque videndum, quod ex un pari ma-  
trimonio suscepti non partem sed matrem sequuntur. Ergo quodam Romano vel  
cum Latino vel cum peregrino, vel cum servo, cum quo concubium, non erat, nuptie  
fuit: dotem contrahit, partemque inter eos divorcio, interducat, an nuptie mulieris

cum eo cum quo connubii ius non erat, apud virum dotis pars post divortium  
debeat permanere. — Concludatur argumentatio, quoniam non permisso con-  
tra, nihil pro liberis dotis nomine manere debet, quando quidem non patet  
filii, sed matrem sequitur.

Damni infecti Damni infecti promissio est, quibus quis promittit, si quod damnum  
eius opera contingit, sua reparatione esse pensandum. Jus autem est pariter communi  
pariter alium vel fornicatori, sed est arcem habitantem vel dicendum continuumque  
conjugare. — pariter fornicator, id est arcem habitans vel signinam fabricam possi-  
dens. — fornicator pariter non est natura est ut suspendi queat. —  
in manum Omnia verbi dotis nomine fieri, quaeunque mulieris fuerit. Egra igitur in  
manus conventio omnia quae mulieris fuerit viri fuerit dotis nomine, non procedenti  
tempore, sed statim propria vi naturali. Nam ut in manum quoque convenit, magis  
epus bona dotis nomine virum sequuntur.

quid valeat in manibus dr. Regi fines diantur, quibus unusquisque ager propriis finibus terminis  
natus, sicut vero aquam qui eam, qui eam per sua spatia manere non patitur. Rationem  
igitur argumentum sit. Quoniam plus est regi fines, minus vero avari aquam: si in  
viri lake fines non sequitur, quid maius est, ne id quidem quid minus est fiet, ut aqua  
viri lake creatus.

De paribus dr. plurimarum igitur rerum usus annuus est, ut si quis eis anno continue  
pueit usus, id sit na ius auctoritate possideat, velut rem mobilem. Tandem vero usus  
biennii temporis spatia continentur. De arboribus in lege nihil scriptum est, dicitur eis  
usus adium, an biennio cogitur? Faciemus a paribus argumentationem: et quoniam  
inobisium aqua possessio est, arbor vero imobisium sunt, ut biennio pendus usufructus, in  
etiam oportet arbor usufructu biennio possidentem: equidem enim paribus in rebus  
iura deserviat.

ut si ita responderet Solum ambidus arborum est, quantum soli arborum ambidus laedit. Cui  
la igitur dicit id esse ambidus arborum solum, quod se huius diffinitione legatur. Manifestum est  
cum tecta latius fundi, nec pariter adaequari, ut soli arborum longius cadat. Ad huc  
cum ita sint, quidem pariter communem tenere nitentur, quidam an sit aliquid eius lega-  
ri. Respondeo, inquit, C. Trebali, id ius esse tegendi pariter communis, ut in eius qui lega-  
tium quodlibet lectum spili arbori aqua fundatur. alias non est ius, ut legat quis pariter  
tem, spili arbori in vicini tecta defluente. Haec enim spili arbori peritula nova, nisi confidit  
de vicino, nihil ius habet. — Jus est igitur pariter communis, quia intra ambidus  
tum adhuc pariter arborum legit. Sed hoc ut in suum tectum aqua defluat, nec vicin  
nova noceat peritule.

his igitur v. l. com. in rub. v. l. p. i. p. l. m.  
que tunc demonstretur non possunt Homines quoque qui in eadem gentilitate sunt, corpora  
sunt. Ita vero gentilitas, id est communis nominis liberorum fuerit, ut si pro num, p. l. m.  
vorum et Pentorum, certe in corpore est: sed quidam eorum rerum incorporabilis animi  
cepit est atque intelligenda, quam notionem vocavit.  
de igitur est quam populus centurialis comitibus fecit. Penitus l. sunt, quae fuerint  
senatus auctoritate secretis. Res iudicatae sunt, quae inter eos qui super aliqua re

sententia iudicium fuerint confidende: quarum exempla capere quoque iudicantur. ius p-  
ntorum auctoritas est, eorum qui ex iudicium labulis, vel ex edictis magistratum  
 sunt ius civile inter pretati sunt, probate civium iudicis creditaque sententia. Draco  
 magister iurum sunt, quae probatae urbani vel peregrini, vel adiles civibus iura dixerunt.  
 illos est quod in civitate solitum est fieri. Aequitas est, quod naturalis ratio persuasit.

Abalienatio Nam iure civili fieri aliquid non inter alios, nisi inter cives Romanos, po-  
 test: quorum est etiam ius civile, quod XII. Tab. continetur. Omnes vero res quae ab alie-  
 nari possunt, id est quae a nostris ad alterius transire dominium possunt, mani-  
 pulario dicitur. Maniji res veteres appellabantur, quae ita abalienabantur, ut ea ab alie-  
 natio per quamdam nexum fieret solennitatem. Nexus vero est quaedam iuris solen-  
 nitas, quae fiebat eo modo quo in Iustit. Cajus exponit. Eiusdem autem Cajus libro  
 I. Iustit. de nexu faciendis, haec verba sunt: Est autem mancipatio, ut et supra  
 quoque indicavimus, imaginaria quaedam venditio, quod ipsum ius proprium Rom.  
 est iurum, eaque res ita apertis, adhibitis non minus quam quing. sepius civibus  
 Rom. pubertibus: et pubertat alio ejusdem conditionis qui libram aream teneat,  
 qui appellatur libri pens. id est mancipium auget, et tenens ita dicit, Hunc ego  
libram. Deinde ore percutit libram, idque et dat ei a quo mancipium auget,  
 quasi pueri loco. Deinde, igitur ex lege XII. Tab. aliter, nisi per hanc solenni-  
 tatem, ab alienari non poterant. Ius iuris autem veteres res, res maniji voca-  
 bantur. Eodem vero etiam in iure cedebantur. Cessio vero talis fiebat modo  
 ut secundo commentario idem Cajus exponit: In iure autem cessio fit hoc modo. Apud  
 magistratum populi Romo vel apud praetorem vel apud praesidem provinciae, is cui  
 res in iure ceditur, rem tenens ita vindicat, Hunc ego hominem ex iure Quiritium  
 meum esse aio. Deinde postquam hoc vindicasset, praetor in tergo eum qui cedit, an-  
 tidque legis actio vocabatur. Res igitur quae maniji sunt, aut nexu, ut dictum  
 est, abalienabantur, aut iure cessione. Haec autem solennitates quaedam esse iuris  
 habe interpositas traditur, ab alienari non poterant, nisi ab eo cui traditur, usura-

Sunt et alia Hunc locum Victorinus ante voluminis praes aggressus exponere,  
 et omnes definiendum differentias enumerans, nullas in se putat, quae definiendo  
 res esse ab omnibus reclamantes.

Sed ego Pullius petit, atque, se non aliter ab exemplis notis iuris Trebatii respondere, quae si  
 necessitas cogat.

ut si partium. Itaque si tale est quod dividitur, habetque sunt partes quae ad divisionem sumis,  
 quae non in difficilius intelligenda comprehendat: videndum erit, si quid omnibus, velut  
 si luteae partium. Partela quippe quatuor fere modis est, aut enim comparata luteae  
 gradus, aut partonatus iure dependens, aut seipsum partem luteae eligens, aut urbani iuris  
 iuris dictione formatur. et sunt partium plures, sed nunc ipse sufficiunt. Sic igitur et  
 partem partem et partem comprehendit. Ad si stipulationum formulas, et iuris iurum  
 comprehendere velis: quoniam multa in his partem sunt: non erit videndum, nisi quid

omnibus. in propria <sup>ve</sup> est exemplum partium, quod de luteis est dictum, magis enim ut  
genus in formas quam ut luteum in partes, lutea diversa est. Nam si per confor-  
mationem sicut luteo, sive rationalis, sive celestis modis: in eorum lutea  
ing. habet, quod in singulis partibus non solet evenire, ut totius integrum capiant nomen, de  
ut conveniens videatur exemplum, requirenda sunt tales luteorum partes, que unum lutea  
efficere possint, non quod singula lutea nomina designentur, quod nescio an quisquam  
juris peritia professorum, tales lutea partes erideat.

ut si aquam pluviam eam modo intelligeremus atque pluvia est, que pluvendo colligitur  
et crescit. Pluvendo vero atque pluvia coniugata sunt: in uno enim eodemque vocabulo  
diversis nominum terminis differentiam fecit. Nam, quod est aquam pluviam auer-  
ni, id est, ut si in alterius agro pluvia aqua colligatur, et in alterius agrum defluat,  
eaque vicini frugibus nocitura convescat, arceat eam prius frugibus, ille qui id  
sua putat interesse ne defluat. Si pluvius igitur pluvia crescit, quid sit an debeat  
arceat. Respondetur, inquit Muller, quoniam aqua pluvia a pluvendo dicitur sicut, plu-  
viam quoque, qui pluvendo crescit, aquam esse pluviam, atque aueri debere.

ut aqua pluvia ultimo genere ea est. Sit aqua pluvia, ea que dicitur de celo imbi coll-  
igitur: huius species duplex est, alia enim aqua pluvia noxens est, alia non noxens. Noxen-  
tis quoque duplex species est, alia manu, alia vitio. Sed aqua pluvia manu noxens  
est, que ita. lous aliquo excipitur, ut inde profusus, vitio noxat, si lous is non  
sit naturaliter talis, sed manu hominis excipienda aqua fuerit apparatus. vitio  
vero, quod naturaliter ita se lous habet, ut excipere aquam possit et nocere  
necesse est ab ultimo usque deducere, ut dicat aqua eius quam quis velit aueri,  
genus esse aquam pluviam. sed potest id quod inquit genus paulo in prius  
invenire: ut huius aqua quam aueri desiderat, id genus esse dicat, quod est,  
aqua pluvia noxens. hoc enim auere quis cupit, quod manu sit noxium. Sed  
vero lous forma vel vitio, incommodabilis aliquid apponat, auere non cupitur. Sed  
autem dicimus, eius aqua, quam aueri oportet, genus esse aquam pluviam ma-  
nu noxentem: ita intelligendum est si aqua que aueri debet, pluvia sit  
habeat individua et similia: tunc demum enim eius aqua que aueri debet,  
aqua pluvia manu noxens, genus esse potest, quod si aqua que aueri de-  
bet, in nullis individua dividatur, ipsa est individua: nec eius genus est aqua  
pluvia noxens manu, sed species.

invenimus. Si lous quidem proferre debet ad. si qui fiduciam de. Fiduciam autem sit  
cuiusque res aliqua manipular, ut eam manipulari remaneret, velut, si quis ten-

10  
tempus dubium timens, amico potestioni fundum mancipet, ut ei cum tempus quod  
susceptum est, posterius, reddat: hoc mancipatio fiducia nominatur: dicitur  
quod respiciendi fides in hoc ponitur. — — Regendorum finium arbitri esse  
dicuntur, qui finalia litigia discernunt: ubi si fuerit de finibus orta contentio,  
eorum discretio arbitrio. Sed fines in agrorum tantum limitibus esse dicuntur:  
arbitri autem finium regendorum in civitate esse non possunt, sicut arcei aquam  
in agris tantum dici solet, ubi si ex aliquo loco aqua pluvia colligatur et de-  
fluens in campos, vicini passua fruges corrumpat, arbitri aeneae aquae a  
Magistra libus statuabatur. Quis itaque ergo, an in urbe aeneae aquae arbitrium  
possimus adigere. Et argumentum capitur ex similitudine. Si regendorum finium,  
quia solius agri sunt, in urbe arbitrium adigere non possis; ne aquae quidem ar-  
eade, quia plorum esse videtur agrorum, in urbe arbitrium adigere non possis:  
~~ne aquae quidem aeneae~~

et Crassus in Curiana causa. Quendam pregnantem uxorem relinquens, suipit  
heredem posthumum: eique etiam alium suipitum secundum, qui hinc vocabatur,  
ex conditione, ut si posthumus, qui intra menses decem proximos natus esset, ante  
moressetur, quam in suam tutelam pervenisset, id est ante alios dies, quam  
testamentum iure facere posset, secundus haeres succedat. quod si ad id tempus per-  
venisset, quo iam firmo iudicio in suam tutelam receptus, iure civili in stipulato pos-  
set haerede fungi: secundus haeres id est iuris, non succedat. quae vocatur suipit  
iuris pupillaris. quosilum est an valeat ita in stipulato ratio. Crassus iuris plura  
protulit exempla, quibus ita in stipulato haeres obtinisset hereditatem. dicitur quoque  
si quis mancipio aliquem dedisse id. Si quis rem non mancipi mancipavit, non  
iuris aut rem alienavit, aut se ex facto potuit obligasse: minime. Quod enim non  
iure contractum est, nihil relinquit per similitudinem.

Non quemadmodum quid mulieri debeas, mulieres antiquitus perpetua tutela teneban-  
tur: pupilli item sub tutela agunt. sed mulieribus si quid debilem fuisset, sine tuto-  
ris auctoritate poterat solvi, pupillis vero minime.

Nam iacere telum unde etiam malinamentum quoddam atque defensio in iuris perito-  
rum responsionibus invenitur, hoc modo, si telum manu fuerit magis, quam iuris.  
Nam si quis veris accusatus, optima solet esse defensio, si alia non suggedit, fuisse  
manu telum, et magis quam voluisset, iuris: ut non voluntati, quae condemnatur

in culpa, sed ignorantia factum tribuatur.

Nam et Aspert nullum, in his iudiciis in quibus additur, ut ex bona fide iudicent, id est, ubi ita iudicantur, ut non prius inter litigantes speculationes, sed bonam fidem querant, plurimum casuum usus est; ~~additur~~ — In primis ergo in iudicio uxoris rei ab omnibus casuum tractatus est. Est autem iudicium uxoris rei, quod hinc post divortium de dote contentio est. Dux enim licet matrimonio durante in bonis viui sit, est tamen in uxoris iure, et post divortium valde res uxoria peti potest. Quae quidem res interdum his conditionibus dari solebat, ut si inter visum uxoremque divortium contigerit, quod melius aequius esset, quod viuum amaret: reliquum dote respiceretur uxori, id est, ut quod ex dote iudicatum fuisset, melius aequius esse, ut apud visum maneret, id vis sibi relinqueret, quod vero non esset melius aequius apud visum manere, id visor post divortium rei parat.

In quo iudicio non solum boni natura spectari potest, verum etiam congruitio bonorum sit: ut non tam quod bonum, sed quod melius aequius que ~~id est~~ id sequendum est sit; quae omnia ex procedentibus causis investigari solent. Et si viui culpa divortium factum est, aequius melius est nihil apud visum manere et melius est culpa; aequius melius est fexlas relinere.

de Poplininio

Liv. lib. 10. Revocato ex summa

Ceterum non ea omnes, quae in praeda essent veteribus dominis (ut quidem existimo) respiciebantur, sed illa tantum quae sine poplininio recuperari poterant, ut filii, nares, longae atque onerant ad belli usum comparatae, ut ferri, aequi, no iben aima fr. 2. D. de Capt. et popl.

Tabr. Semestr. lib. II. p. 42.

De poplininio Hesper. Heraldus in observat. ad Jus Att. et N. I. c. 3. et 5.  
t. 6.

reg  
D  
Co  
te  
li  
U  
ye  
f  
k  
a  
J  
Dr  
nu

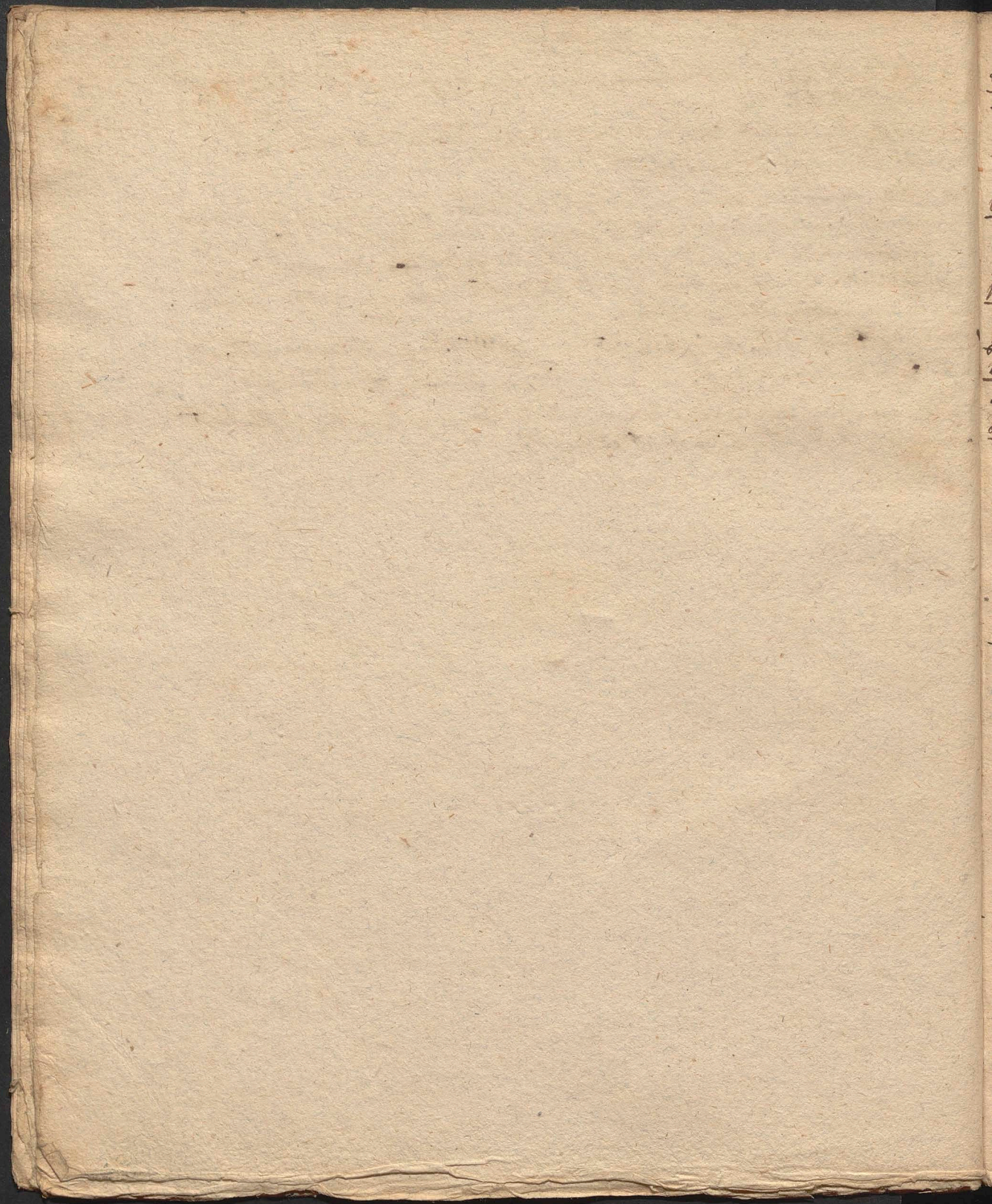
Regue vindicta cf. Appian. B. Civil lib. 22. Persius Satyra V. Codex de lib. vind. fr. 1.  
D. de Obligat. et act.

Comparatus ager. similia huius exemplis invenies in S. item Infr. de Usu et habit. A. S. Cum au-  
tem Infr. Quib. mod. ius p. p. solvatur.

Uxor Sabia ut intelligas exemplum Ciceronis, ad hoc adverti: Uxorem esse genus, eius speciem  
esse matremfam. et concubinam. Mater est, quae in manum mariti convenit, hoc est,  
quae legitime marito nupta, in potestatem mariti tradita est, et bonorum mariti  
sociis expulsa. Ceterum concubina, quae ut hic inquit Cicero, usum tantum habetur,  
hoc est, loci uxoris aliius habetur.

Argento legato cf. l. 2. Maritus §. Argento omni legato II. de Auro et Argenteo legato. et  
Infr. §. Infructibus. de Usu. cf. l. Pomponius §. Sed et de his II. de Procuratoribus.

Divortium est a diversitate manuum dictum, quia in diversas partes eunt, qui disfranchunt  
malimonia l. Divort. II. de Divort. et repud.



Lex Alia Alia familia nomen est legis, ab Authore. Apparet vindicem affiduum esse id est divisi affectum dividem. Quamvis hanc legem cautum erat, ne quis per vim perniciosum in libertatem adferret, nisi ipse dices et perniciosus esset: ne si tenuioribus id liceret, facile corrumpentur a servis, qui eos in libertatem vindicarent.

Uxor Uxor uxor erat, quae tantum cohabitabat viro ad sobolem procreandam, neque ius successoriae ab in se parte habebat, quae et concubina vocabatur. !!!

Uxorione cf. Servius ad Virgil Georg. I.

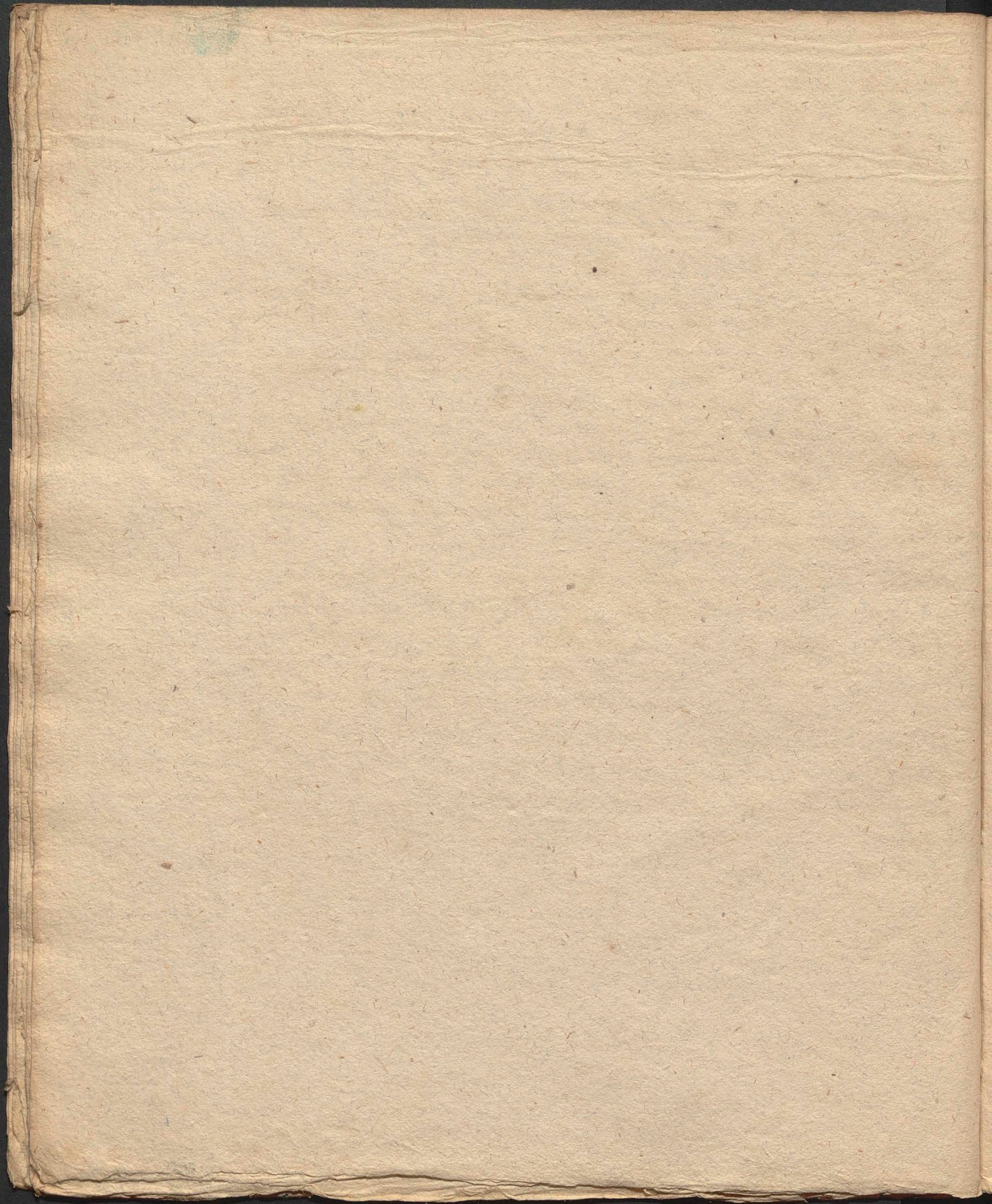
Mulier quae se capiti non dicit. Quod dicit mulier quae se capiti non dicit, intelligendum est, mulieres quondam sub perpetua tutela fuisse, quae tamen liberarentur, si per uxorem uxorem in manum viri concessissent.

Numquam remittit. perinet exemplum ad alienationem rei uxoris — (res duas tibi habeto cf. Celsus lib. 15. Sectionum antiquarum.)

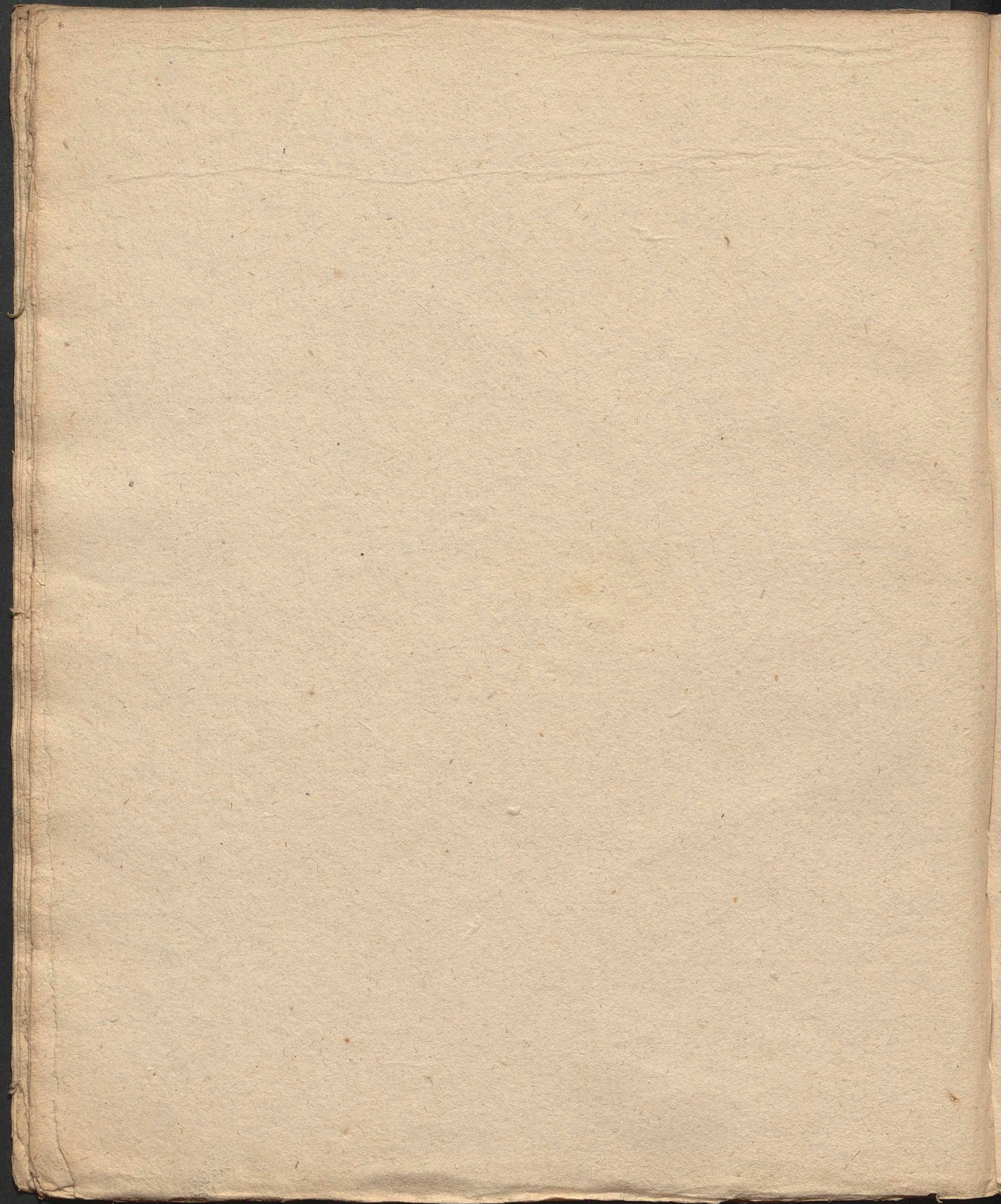
Abalienatio Illud ignorandum non est, duas dumtaxat formas abalienationis fuisse apud veteres, eoque in iura et solennitate iuris positas, quae in omni dominio transferendo interponebantur: sed postea his solennibus rebus ac simpliciter abalienationis species plures exhibuisse, ut per donat. vendit. permut. cessio rem, ultimam voluntatem, quae etiam hodie sunt in usu.

ut si aquam pluviam. Exemplum fictum est. Non enim hoc modo aqua pluvia auferitur in iure, sed pro ea duntaxat, quae usus est, quae sola aueri iubetur.

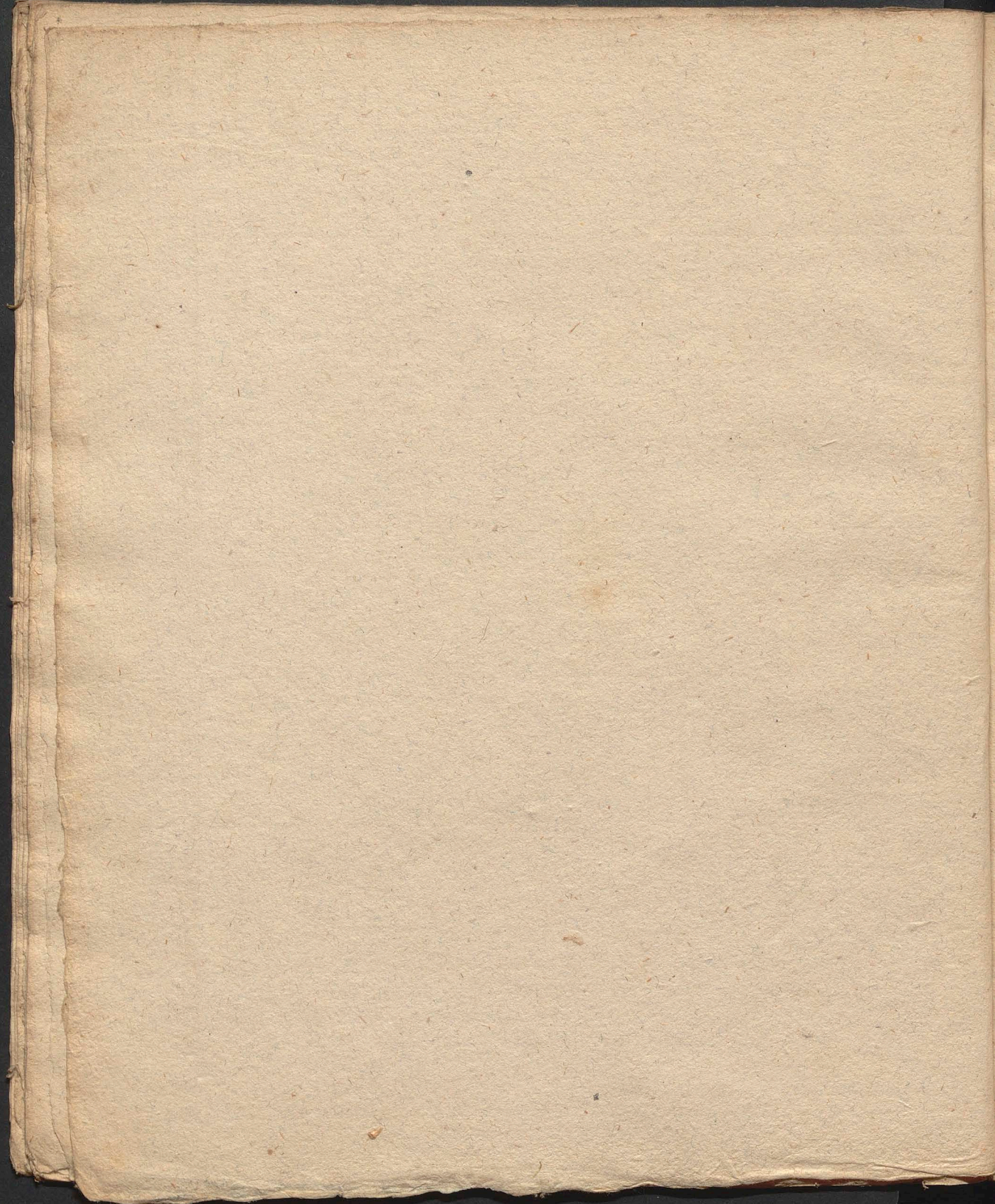
si qui fiduciam auferat. Fiduciam auferre, est eius rei in quam obligatus non est, fidem promittere: ut si ita vendam tibi fundum nulla pacto ne interposita, ut post certum tempus eodem pretio mihi revertatur: id tibi factum esse promissum, fiduciam à me auferisti. quam ego tibi debui. Si si hodie te ita in fiduciam, ut fratrem meum exilem abas, idque fundum solam fidem tuam sentes, fiduciam a me auferisti. Eundem generis est, quod vulgo dicunt, in manus fideles tradere, quod in beneficiis transferendis fieri solet. NB! idem Hagen-dorplius ait.



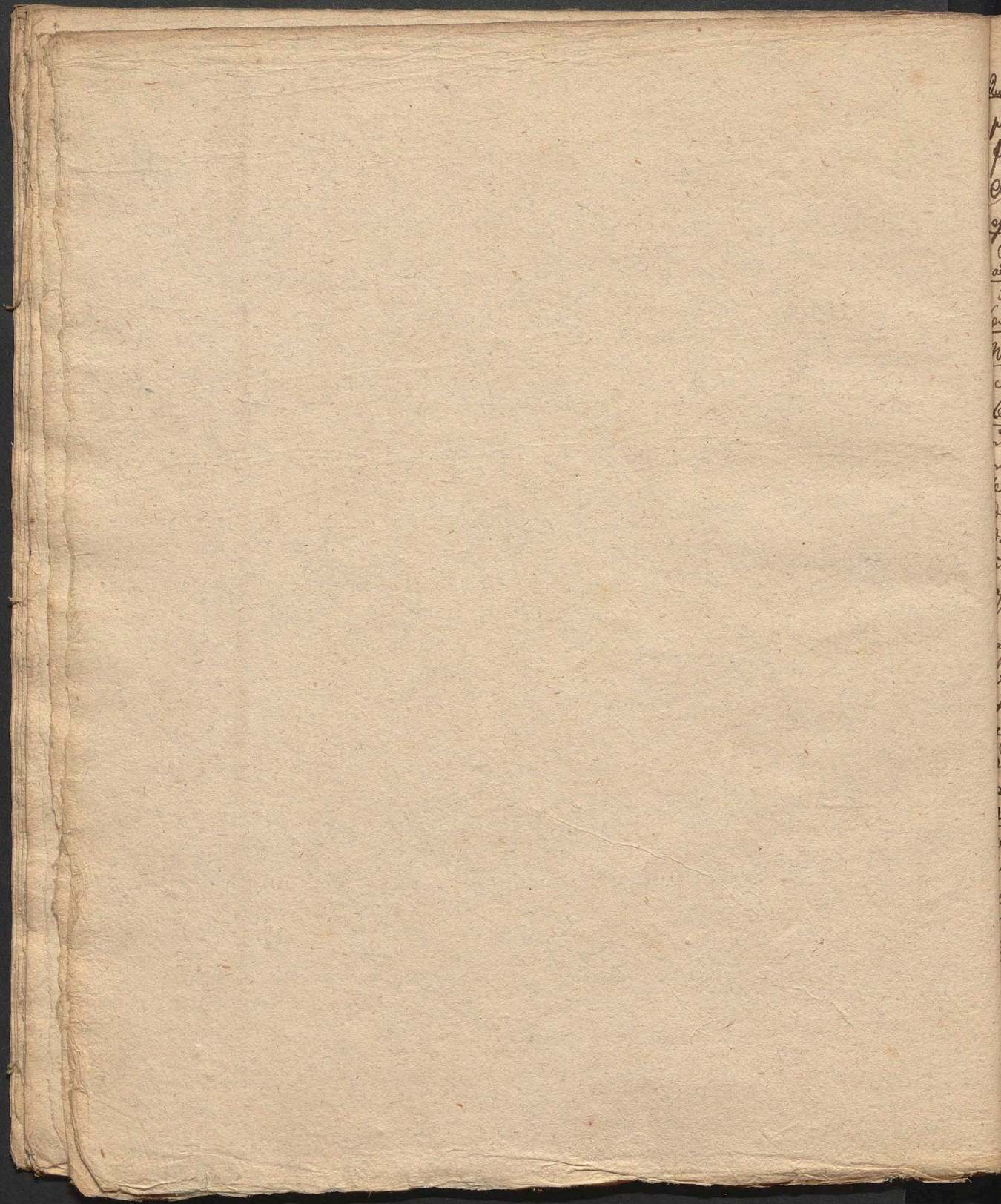












que inscript. comoluz. non intelligebat Trebatius, quinam Aristotelia illa inscrip-  
tio sibi vellet. Neque mihi videri debet, Trebatius propria Aristotelicorum verba  
fuisse ignota.

Ad alti v. epist. Octavo. Idus.

quidem civitas. non potest enim populus, nisi sua voluntate, obligari: ut licet pro  
Balbo.

ad ea facta obliuendo libris in rebus, proprium esse ius civile uniuersum illis fuit.  
in conseruando videlicet pro iure, aut in nuendo aut novo acquirendo.

insu meminit quique licet pro leuina. De Oratore I<sup>mo</sup>

Non est libes At antiquissimis temporibus et inter amicos Trebat. in Adelphijs  
Ipe eto aude huc ad me, libes esse.

Lex Alia Sentia lex quaedam fuit Alia Sentia, ab Alia et Sentia duobus tribu-  
ribus (que enim erant familie Altorum et Senturum) sic appellata, cuius

nulle in noster iura manebat, erat autem de dandis libertatibus. Hec autem  
ex que nunc a Cicero Alia Sentia appellatur lex est XII. tab. quemadmo-  
dum respicitur Gellius. Que lex cum ad feruorum libertates nihil pertineat,

non potest ea Alia Sentia, cuius in libris Iureconf. mentio fit. Expressis  
itaque verba heri, Alia Sentia, induenda, et locum sic legendum, cum lex

12. tab. dicitur, si enim paulo post licet in hoc ponit, et in lege adeo non  
appell. hoc esse lege 12. tab. Quam uelut in interpres fuit quidam

Alia Sentia, quemadmodum in dicitur et in dicitur de orat. respicitur Cicero, quem  
hoc eodem loco non ut legem legis, sed ut interpretem appellat. neque

ego hoc tam comode cogitare potuissent, nisi etiam Romanus Prædica-  
tor libes, quam probant.

argento legato Contraiam Ciceroianam opinionem ulp. habet II. de Auro et Argento  
legato, qui ait: cum aurum et argentum est. Et aliquando post, aurum omne argen-  
tum est.

Durum suum nomen. Durum pro eius, non semel a Cicero dicitur: nisi malis suum  
nomen, naturale esse nomen: ut nomen argentei nomen naturale sit argentum: quod  
quidem amittit cum percussus est, tum enim nomen dicitur.

Alia in manum est. A definitione videtur, non a specie durum argentum. Descri-  
bit enim mater. uxor que in manum conuenit: eaque definitio dicitur Tabia non  
inuenire, quo nam uxor tantum fit habita. De m. fam. et. ulp. l. Pronuntiatum  
et V. l. Id est licet de pacte p. in orat. pro diuitio: Item in, inquit, uelut est,

uira multo est. quid genus matrimonii a Terentio in Andri. significatur.  
Tant, inquit, mihi in manum dicitur est. Quam duo genera facile videtur  
Cicero in orat. pro Clauo his uerbis At enim Androni sex filio (an c. 26?)

que tandem ad uxores etc. cf. ff. de Nich. raph. In libera mulieris consuetudine  
etc. ~~non~~ Mulierum neque inter se nec conubinas et eas mulieres quae  
tamen modo habebantur uxores. Terent in adelph. Postremo quando ego  
conficia mihi sum etc.

heres respiciere non etc. Respicientes autem collasse ad eos respiciuntur  
quae utrum fecerunt. Quid respicere sit? cf. Ulp. l. 1. ff. de Ruz.

Argentum quod sum efficit. cf. Paulus in l. si ha legatum ff. de auo et arg. leg.  
Ulpian. in l. 2. ff. Mut. e. t. Pompon. in l. scribit 2. Mut. e. t. ad ha  
videtur tamen sciam quae in nominibus sunt transeunt l. heres ff. de  
Arg. hered.

Non debet ea mulier etc. cf. Julianus in l. Iulias, de Ufup.  
Cellis vineis etc. Ulp. l. hor. §. si pecunia, de Ufup.

si ea mulier huius loco magnam adfert lucem Epistola Cicero ad Trebat. quae in  
cipit: d. silii causam se etc. cf. Ulp. libro 7<sup>to</sup> opinionum, his verbis: postea quae  
morbam filiae suae etc.

culpa viri cf. l. Aufus §. vir quae. C. de Rep.

manum remisit non solum dicitur res suas sibi habere sed et exha-  
ere remanet cf. l. d. hodie C. de Repud. hic facit plurimum variatio  
Gellii de divortio cf. Carvili Ruper.

a consequent mulier seruo cui impudens nuptat, nuntium remisit.  
Amittat. usum fr. Ufup. amittant omnia ea utilitates, quae ex ciuitatis conij  
pote, praefer eorum partibus.

doli nomine dicit mulieris fuerunt, posteaquam illa in manum aut viro, aut dote  
cuius in potestate vir est, conuenit, omnia viri sunt doli nomine. Eorum uxoris dicitur  
quae in manum conuenit, dicit pauli ante genera primus ex licentia in oratione  
pro Flacco, in qua eadem ita demum mulieris bona omnia fieri esse oratio, quae  
mulier tutoribus auctoribus in quorum potestate leges semper esse mulieres volent  
omnia sua bona doli dixisset. Non enim mulieris omnia bona viri continuo quomodo  
bant, ubi illa in manum conuenerat. Id quod ex verbis Catois intelligimus in manu  
fusione legis vocanda, quae sui habent, Principio nobis mulier magnam dorem delicti  
tulit: tum magnam pecuniam remisit, quam in viri potestatem non committet, eam pecuniam  
niam viro dat mutuum: postea ubi iure facta est, seruum repositum seruari admodum la  
placitare virum iubet. Cuius pro leinras. esse nunquam audeat iudicare debere vique  
dorem, quam mulier nullo auctore dixisset. Neque existimandum est, bonas quae mulier  
doli dicit, sui viri fieri, ut eorum verus is dominus sit: sed in bonis quorum viri  
mulieris tamen maneat: nam neque a viro res dotalis alienari potest, et solus  
maximo dote repeditur. Magis igitur est, ut vir in uxoris bonis usum fructum  
quam dominium habeat!! Idque ex l. cum post divort. ff. de pre dot. etc.  
gi potest. Quid si vir verus esset rerum dotalium dominus, penitus quique an  
num eius essent, sed quoniam usum fructum dotalium habet, ideo partibus amittit

qui in factu non sunt, dotis esse per locum conuenit. Quod autem si uirum  
uiri non esse uerum rerum dotaliu[m] dominiu[m], sic intelligi volumus, si modo  
res affirmate in dotem tradite non sint. tum enim, quamuis eas mulier in  
usu habeat, uiri tamen dominiu[m] factum uidebitur. Ut igitur locum hunc con-  
cludamus, que mulieris pecunia, non simpliciter uiri fieri dicentur a M.  
Tullio, sed uiri fieri causa dotis, que ualio tantum atque animo dantis per-  
petua est.

ut si in urbe sed quamuis iudiciu[m] agrorum propriu[m] sit, in urbe tamen  
locum urbium habet propter horu[m] colend[um] l. sed et loci. ff. fin.  
repondo.

de statione serui neque tamen edificia urbana omnia esse dicentur, nisi que  
habitandi causa parata sint.

Quoniam R. si uolens ff. l. 2. ff. de A. Q. Quod ad exemplum attinet ff. l. si uides. ff. de Com. diuid.  
l. in re comuni ff. de Ser. urb. pred. Quod enim? si tectum ita parietem, ut parietem  
etiam comunem prolocum: an ideo paries comunis tectus meus erit? non; sed tantum

si paries que parte aqua in unum tectum depluit. Verum si rem attendis consideramus,  
uidebimus prope eandem de lecto dubitationem emergere, que de parietibus antea erat,  
quatenus uis et lectum meum est. Quare putamus si quibusdam et agrorum  
diuisis tectum parietis comunis diuisum fuisse. Huius enim res parietis locus uidebitur  
si uidebitur ad lectum, Martiano Amantem sibi cum Titulo comunem, diuisum aqua  
um diuisis, et 3. de bratt. Huius autem, ut ex Appennino fluminem, sic ex com-  
muni sapientium iure fuit doctrinam facta diuisio.

tanquam seruatus est. Alludit ad rationem quamdam subendi absum per elementa et  
notas, que uelut uocabantur, de qua Cicero ad Att. lib. 13. fin. Et quid ad te de decem  
legatis scripsi, nam intellexisti, eras quid sit bypsios scripseram. De C. Luciano  
enim querebam, quem ex Horensio audieram fuisse in decem. et lib. 2. diuisio. Quam  
autem fide per notas cariores fuit Iugiter? Cuius ff. de Milit. test. Cuius Titius miles  
et uoluntatis testamentum subendum nobis declarant, et antequam huius respicietur,  
adhibita deponit est.

proies ff. si quis alius qui ait. Pars est, siue murus, siue maceria est. Sed iudicium nulla res  
uoluntatis suum uariis aut iudicium nam est hominem belli captum et feruili manu peractum  
quo quomodo huius aut pro et domi niu[m] comparationem perperamque ius, et dominiu[m] et  
in manipulationem ipsam signi ficut.

de bellis lib. 1. de Leg. Penus appellatio Cicero omnem bestiam in-  
commissa date, penus appellatio neque fere bestie continentur, neque canes, sed  
admodum tantum quadrupes, que negatim habentur, quales sunt equi, muli, asini, boves,  
ui uagant, fies: nam et in grege[m] pertinet. Singulus est domusium part. ff. in spu-  
ritu[m] l. 1. ff. de legell. legat. ff. et Auliy Gell. 11. 1. Cicero lib. 2. de Mod. neque longi  
penus) siue ab eo quod penus in se est, et quo etiam penetrat a poetis vo-  
luntatis ab hac ui diu benatus, siue a penus dicto nomine, (est enim omne quo respicitur  
es penus) siue ab eo quod penus in se est, et quo etiam penetrat a poetis vo-  
luntatis ab hac ui diu benatus, siue a penus dicto nomine, (est enim omne quo respicitur  
es penus) siue ab eo quod penus in se est, et quo etiam penetrat a poetis vo-  
luntatis ab hac ui diu benatus, siue a penus dicto nomine, (est enim omne quo respicitur  
es penus) siue ab eo quod penus in se est, et quo etiam penetrat a poetis vo-

hereditas, hereditatis genus est pecunia. Pecunia autem appellatione, quemadmodum Paulus  
scribit lib. 2. ad Edict. rem significari, Proculus ait: et Hermogenes lib. 2. §. epist. Pecunia  
nisi nomine non solum numerata, sed omnes res tam soli quam mobiles, et tam corporales  
quam quam iura continentur. Ulpianus autem lib. 46. ad D. C. Pecunia verbum, inquit,  
non solum numeratam pecuniam comprehendit, sed omnem omnino pecuniam, hoc est  
omnia corpora, nam corpora quoque pecunia appellatione contineri, nemo est qui  
ignoret. — pecunia iura, legata, fideicommissa. — De pecunia autem, quae omnes est  
aliqui ad quem iura perveniat iura, neque legatam, neque testamentariam possideat  
ne? Negabimus certe iura civili pervenit, iura pontificum concedimus. De  
qua M. Tullius lib. 2. de Legit. his verbis, haec iura pontificum auctoritate  
debet et eis essent adiumenta, ad quos ipsorum morte pecunia veniret, etiam  
(in defuncti hereditate) maiores autem, tam ex parte patris, quam matris, intel-  
ligendi sunt.

6. Aquilus Gallus ep. lib. de A. J. Collega fuit Ciceronis in praetura et jurisconsultus orator  
per Oenontio. Haec Aquilium scribit M. Tullius ad Atticum in iudiciis  
gestis. formulam se solo malo fluxu de M. D. lib. 3. §. 1. quibus querentibus est ad  
quos ea res pertinebat, quid esset lictus, hoc definiat per translationem  
Duo fluxus, cludat: neque enim fluxus proprius est cludat. Verbo magis  
prie definire ita potuisset, lictus est quocumque maxime fluxus a maiori pervenit,  
M. Tullium aiunt, cum arbiter esset, primum conspici. Maximus autem fluxus  
bimus intelligendus est.

ut si pariter lictus velis. Divisio horum quidem est, non pariter: lictus enim genus  
est, cuiusque formae duae, septemvularis et legi lictus: illa septemvularis datus, haec  
legi lictus. ad agratus deperit, si quando lictus, septemvularis datus non  
novus lictus, ex prudentium inderpretatione, dividimus item non pariter  
mox, cum stipulatio numerum, aut iudicium, hoc est actionum generalis per  
quibus. — — — cum ergo quatuor sunt stipulationes, praesens, quid est, quod  
M. Tullius non vocat in finem, si quis stipulatio numerum praesens dividit  
ex equi velox? An quoniam concordiam habet stipulatio. Lictus enim sunt quae  
ita, quos pene dixerim rerum contrahendum? sic videtur.

ut si aquam pluviam. Aqua omnis quae pluvendo caedit, aranda est, quoniam aquae  
pluvia aranda est. verba enim coniuncta sunt pluvia et pluvendo, quod argumentum  
tam valeret, si cum aquam pluviam arbiter arandi iubet, omnem eam aquam in  
ligeret quae imbi colligitur, et si nocens non est.

ut aqua pluvia ultimum generis. Duae aquae nocentis formae sunt: aut naturae  
sui, aut manu et opere. Sed neque omnis etiam aquae quae nullo opere nocet  
aranda est: sed quae eo opere vocat, quod ad agri mei cultum non sit necessa-  
rium.

P. Dolus malus est dicitur. Non fuit autem contentus Prætor solum dicere, adicit malum; quoniam veteres etiam bonum dolum dicebant et pro solertia hoc nomen cui prebant, maxime si aduversus hospitem vel latronem machinaretur. Unde illud virg. Aneid. 2. Dolus an virtus quis in hospite requirat?

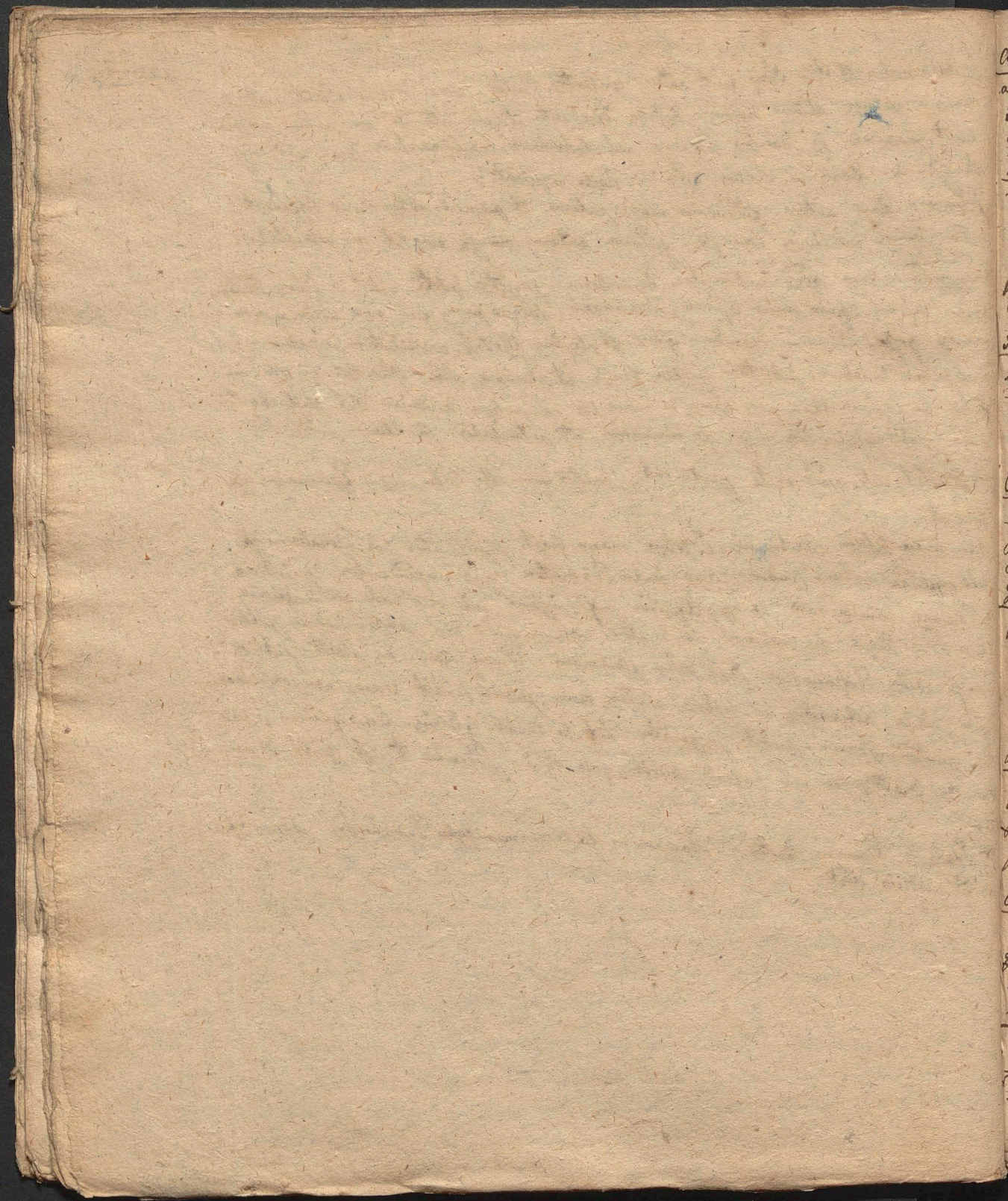
fiduciam dare autem fiduciana manu patiunt et pignori obligare, eo differunt, quod pignus creditoris non sit, fiducia autem comissa eius sit cui committitur.

Non quemadmodum quod mulieri dicitur. De mulierum perpetua tutela nihil in libris Pandectarum legitur: quoniam contra legimus, emancipari, sique quis fieri non aliter quam maritus posse. — — — Secundum idem est, legibus XII. Tab. consuetudinem perpetuam hanc mulierum tutelam, sublata esse posse, ut plerique alii. Plus tamen esse consilii in femina 14. annos, quam in mare 13. eodem lege duodecim Tab. statuebant, eade quod celestis sit corpus feminarum, ut pubertatis, si etiam iudicantur.

Ne si nihil, nisi quod ad te pertinet. Vocatus enim M. Tullius quem Epicureum esse iurebat.

ham iacere telum Verbis licet, si telum manu figit, significatur impudentia emissi veli, quemadmodum prohibet Cicero de Oratore: que impudentia, in iudicio de damno iniuria dato, ex lege Aquilia infirmissima, imò vero nulla est defensio. Non video itaque quamobrem aies dicatur, etiam quod dici potest in iudicio publico de fideiussoribus Defensionem sane valere plurimum, id vero mihi non placet: publica enim iudicia actionibus in quibus arietem hunc publici prohibet Cicero, non consilium, quemadmodum prohibet Imperator Tit. de Publ. iudicij. Cicero quidem sententia de Oratore ea iura defendi prohibet, quod et impudentia et asper facta dicantur.

ut Plautio Cicero in Brutis; C. Plautius in facinore manifeste Deprehensus poena legitur et iudicio dedit.





licbant, attamen quaedam erant adventitiae, quae paraphrasae a J. Chis. vocantur,  
quae etiam mulieris erant.

auricularis proest autem et hoc personae lachis, ut sit auctoritas. propinqua,  
~~his igitur~~ interfalia est epilogistica, et transitiva ad locorum translationem.

gens Gens propinquitatis est coniunctio et ejusdem nominis omnis: inde gentiles  
sunt Sippiones, Valerii, Cicerones.

non quemadmodum mulieres, olim propter infirmitatem sexus perpetuo erant sub  
tutorum potestate, nisi forte statum mutarent, aut se cogere dimitteret per  
coemptioem.

Quasi mancipio dare Stantulibus legitur, propterea, quod videbatur ex  
figuralione hunc librum debere Leptatis.

De Topiciis Theophrasti scriptum librum misit Trebatius cum hac epistola, quae libro VIII. epistolarum Ciceroianorum reperitur. Ep. Philipp. I. Et epist. ad Fam. amab. dicitur mihi esse verbum.

Utique persequi videmus. De inventionem et iudicio sese scriptum hoc libello pollicetur, qui sanctorum de invasionibus solo ferme opusculo loquatur, de iudicio tamen nonnulla praecipua insunt, cum alibi sapienter, cum vero ibi de atheniensibus, consequentibus, regnantibus, et concludendi modis loquitur.

Si fuerit alium cum hoc fuerit, ut dicimus, navigabat athenas, tyrantem Antiochii consulis, sui capitalis inimici perirent: illis solo Antiochii consulatum fulerunt, et cum deum Romam redierunt, cum Paupa et Histius consulatum iniussent.

Ita civile definit. ex libro de J. et J. digest. Cicero de Oratore jus civile hoc pacto finit, ut sit legitimum atque usitata in rebus, causis que civium aequalitatis conservatio. vel sit: ius civile est verum maioris praesentis, ad laudandum civitatis statum et aequo et bono inspicendum. Item quod quisque populus ipse sibi constituit, id ipsum proprium civitatis est, vocaturque jus civile, quasi ius proprium ipsius civitatis. ep. Inst. de J. Nat. et Gent.

Sineque vindicta. Jussum. I plures reserpet nominat. modos, Cicero solum dicit.

lun lex alia. Sanctio ab alio sanctio lata, ex duodecim tabulis auctore Gellio, desumpta est, in quibusdam ita scriptum erat, Officium vindicis officium esse: prolepleta et facile minus faciente dicitur est, ab officibus, id est ab ore dandi, cum tempore. Hinc officium dicitur, melius dicitur, quibus est adhibenda fides, et qui inde auctoritatis est. Pudentius in iuribus adnot. in II. —

Cicero non reprehendit, quod locum notatarii fecerit inter eos qui in substantia et rei aequam fiat, et postquam est: et aliud quoque nonnunquam adiunctum est in I. Aeneid. Si Appolydus postquam reddidit vide, Virgilius est appellatus —

Publius Aegidius tamen (Gell. IV. 10.) argutissime docet, nomina non propria nomina sane sunt arbitraria: quippe quae non sunt quae omnes eadem, sed res naturalia sunt, eadem quae omnes sunt. Quare sunt accidentaria, si ut ait Aegidius, non autem substantia. Quis ergo? Cicero lapsus est, qui substantiam rei substantiale esse voluit, non sic intellexit, ut nomen ipsum

librum Aristoteli de in ver praedictione, ut alibi despectus, videtur, et illic capite

f. Inst. de Mann. miss.

de nomine, nomen arbitriarium esse, non autem naturale, legerat. duomodo igitur accepit, audi! ut igitur definitio definita rei substantialis est, quod eius substantiam explicat: ita notabilis verbi vocabulo substantialis est, nam vocabulo quondam velut substantiam et naturam declarat: Humulus, ab humo humato penunia numeratam penuniam vocat, quae ad manum est, et in promptu: non autem quae in nominibus vel tabulis est.

partes enumerare etc. Partes, hoc in loco species appellat, qui tamen propria formas idem esse in nominibus. Nomina Accus pro debilibus hic accipit, vel tabellis in quibus nomina debitorum inscripta sunt, aut etiam pro syngraphis creditorum penuniarum, et rationibus opulibus quae verbo in Verrem saepe videtur. et de Off. 3. Unde illud proverbiale quod loquitur in primo: vel optima nomina non appellando fieri mala, peneatur Alpheus dixisse peritus.

Usum suorum usus suorum proxima est penunia numerata: nam ipso usu, officia permulatione quam modo extinguatur. Quid sit penus v. Cicero lib. I. de N. D. Gell. I. 3. Ab antecessant. et conseq. nihil.

si viri culpa. si viri culpa causa mulieris est et non maritus, in singulos liberos sextam partem dotis maritus agere se videtur ad septem abeundis.

a secundo herede. heredis appellatio non solum ad proximum heredem, sed etiam ad ulterius et heredes spectat. nam et heredis heres et heredis, heredis appellatio continetur: omnesque successores ex nomine significantur, et si verbis expressi non sunt, ut Ulpianus ait de eum et v. significat.

finium fines regere, est determinare agros. Proinde fines regi dicuntur, quibus unaquaque pars ager propriis finibus determinatur. et hoc actio regendorum finium non ad urbana ad spectat sed ad agros (autem Gr. τὸν) pertinet.

Provincerit et proleisset Privilegium (ut inquit Cicero) est tutum provincere: provincere dico, id est procul iacere, longe extendere, nec non extra patriam extendere. a privando proleto, sicut a proleto proleto dicta sunt. sunt autem protecta et protecta partes domus prominentes, quales sunt maniana et portae pensilia, unde appellat est nobis in vicis et plateas, Procechundis, esse videtur, prominentibus sunt domus, et veluti quaedam papavilia panetium autem dicitur fllicidius inventa: fabri harminii appellant, Latini in tabulamenta dicitur proleto quam minulariam vulgo dicunt) consistit.

his igitur sed in his iam volumine sciendum est, quoniam secundum liberos habet proleto modum. ad locum laetia id referendum.

ius civile de his iure scripse sunt leges. plebis iura, et dicitur proleto. plebs prima iura, respublica facerentium. Respublica facerentium sunt substantiae et opiniones eorum, quibus iura videtur placere. Nam antiquioribus nonnulli erant qui publice iura in his proleto, quibus a Cesare ius respondere indultum est: unde iura compelli vocabantur.

Abalienationis duo sunt species: una vocatur traditio, altera vero officio. Traditio est translatio domini rerum corporalium: officio est, translatio actionum, id est rerum incorporearum.

gentiles dicuntur, qui inter se eodem nomine sunt — et qui ungue linear prima se  
conducunt.

Abatis Debat igitur Aquilius. Lilius est, a quaestore C. J. de V. S. quousque maximus  
fluctus hibernus a mari pervenit: idque Marium Tullium aiant cum arbiter esset,  
primum conspiciisse. Lilius autem et iura sui dispart, secundum Grammaticos,  
quod lilius sit maris, iura fluvii.

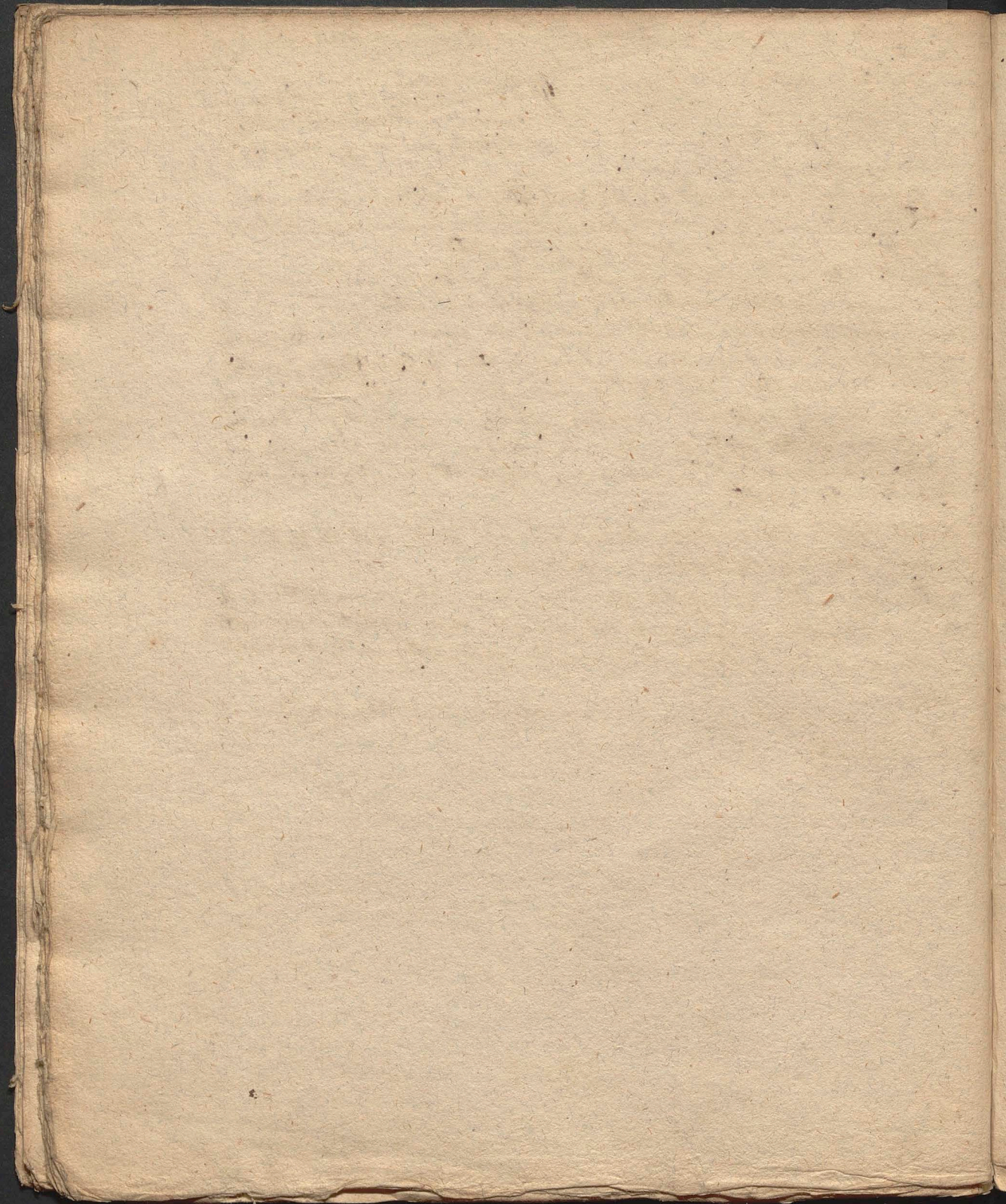
sed ego Ciceroem non de dialecticis, sed de Gallicis intellexisse, cum dixit: Translatione utens  
discedebat a verbis propriis rerum, et suis videlicet Aquilius, quem oportebat esse  
observatissimum provincialis, utque qui solus esset.

De si si pulet. Iudicium unum formule non sunt amplius in usu, sed quondam consue-  
bantur a probo, cum iudicia darentur adigadivibus. Conspiciantur autem vane per  
causarum diversitate, nec licebat a proposito earum recedere. Exemplum  
rerum est, et quidem vetustissimum apud Livium ab U. C. in causa Horatii  
qui prorem in sepeperat. — Reperitur etiam formula iudicii Helvianis ab  
Asonio lege Pompeij consuetudo de septibus audiendis — — Hæcque secunda actio-  
ne in Verrem Cicero agit de constituendo iudicio, multaque sit mendis in-  
sequendis, actionibus de iudicio, que verres, inique et contra ius in Paulos,  
et iures Romanos dederat.

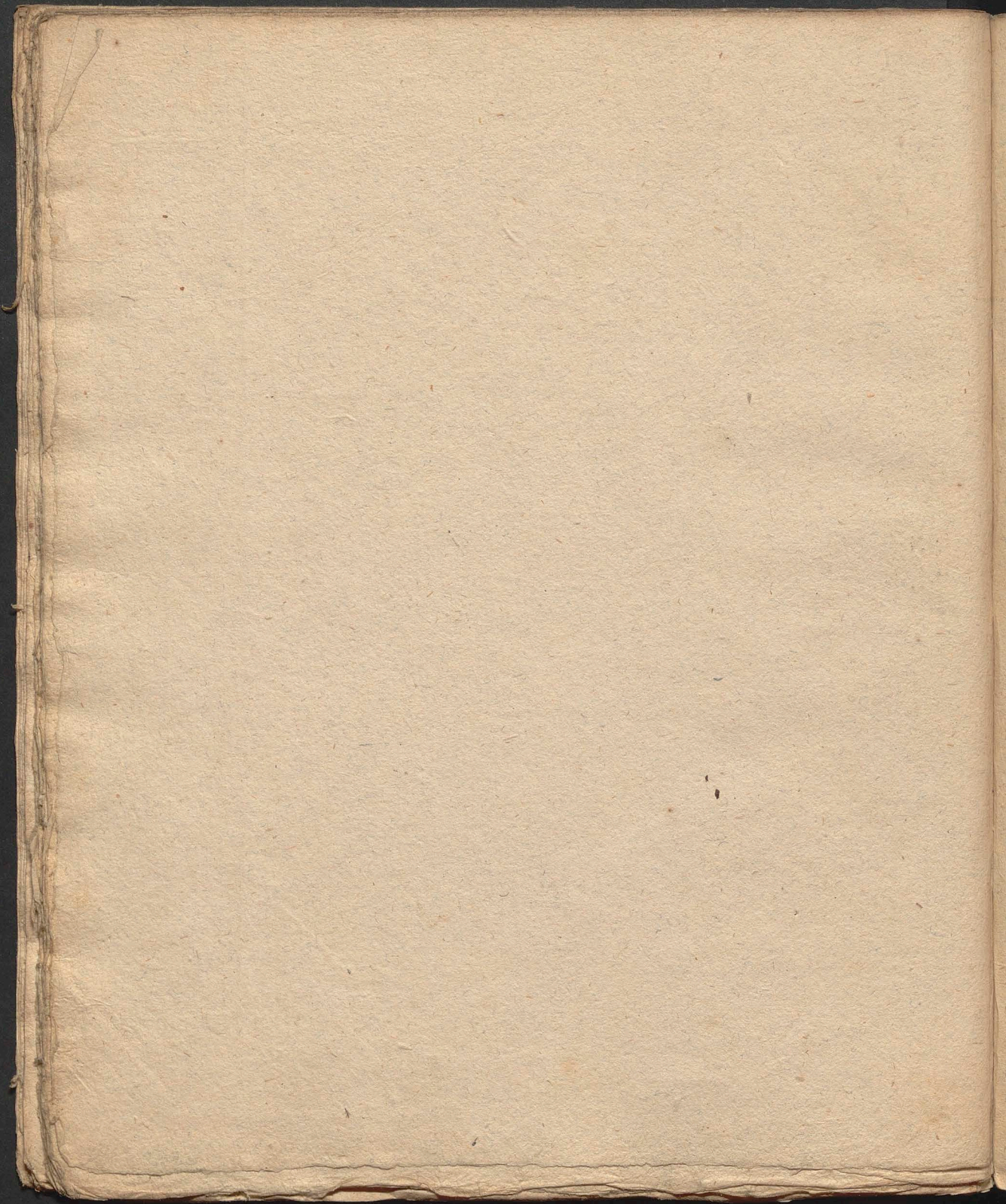
Qui fiduciam accipit. Fiduciam Cicero inter bona fidei ante. ponit. Eiusd. lib. III. ad Ver.  
De quoniam modo ius civile defendes, cum omnia edes.

Procurator Ason. Ped. qui defendit alium in iudicio, aut patitur dicitur, si est  
orator; aut advocatus, si ius pugnet, vel prosecutionem suam commodat amico: aut  
pursuator, si negotium suscipit: aut acquiescor, si prosecutionis causam noverit, et si luctus  
ut suam.

Mancipia dei non possunt, id est alienari non possunt res sacre, sed, dona Admini-  
strum dei dedicata.





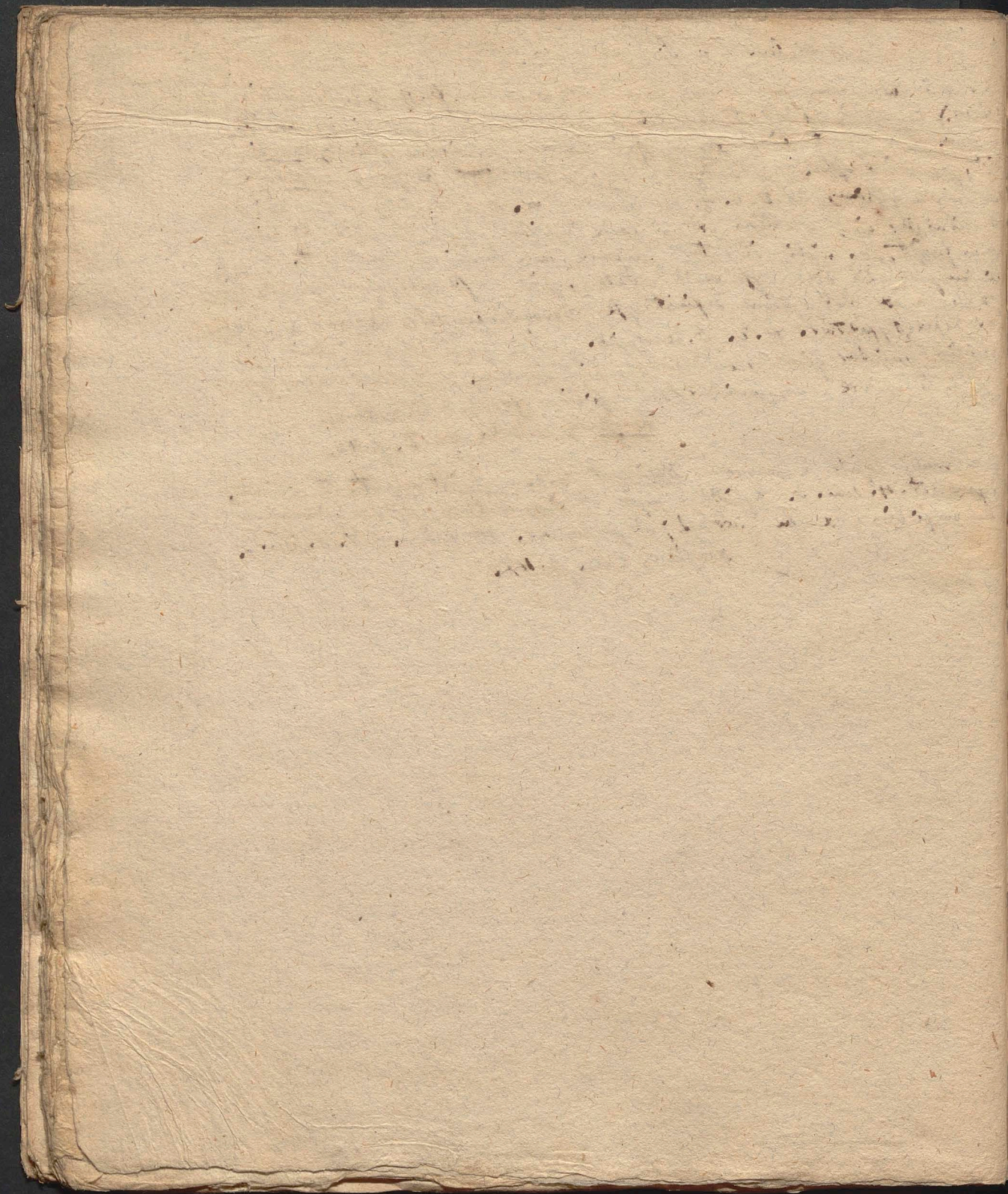




Qu  
17  
li  
D  
A  
re  
m  
le  
m  
6  
A  
u  
li  
P  
me

Qui peram vel uerbum in hominem delum iactat, exutatur. fr. 11. §. 2. D. de poenis  
 (48. 19.) Capitalis videlicet homicidii poena, eisdem poenae operam do-  
 lungue deficiunt hinc Topus, qui librum hominem faciens morti  
 dicit, parricida est. pro vulgare volueris occideret Topus volueris.  
 Aurelius Augustinus lib. I. c. 4. de libere arbit. Nam et miles hostem et iudex  
 vel miles sine nocentem et cui forte iniure atque impudenti delum  
 manu fugit, non mihi videtur peccare, cum hominem occidit, si enim  
 talis impudencia digna esse venia videtur, quia causa est, quamobrem Markia-  
 nus legem ex de trophene definit esse επιτιμωσειται τω εχθρο κει εχθρο κει εχθρο  
επιτιμωσειται τω εχθρο κει εχθρο κει εχθρο. fr. 2. §. de legib. Namque quod culpa in iudicio legis  
 aequitate puniunt quidem, sed damno pecunie dantur: in capitali vero causa,  
 aequitate acriore, non puniunt, sed confiliam. fr. 38. de poenis 48. 19.  
Topus, delict. lib. I. p. 43.

Si qua mulier copula se nunquam dimittit h. e. maluit cogit. ut Terent.  
 Heura act. 4. sen. 3. Equidem cupio et vix cohibeo, sed non minuat  
 nemini confiliam ex ufa quod est, ut persequar. Et Andr. act. 2. sen. 3.  
Topus, l. c. p. 117.



Maires nos res fruibae aggressos, C. Trebati, et iis libris quos brevi tempore  
 solis multos edidimus, digniores, eausu ipso revocavit volentes duos.

Cum autem ego te non tam videndi laboris mei causa, quam quod interesse tua arbi-  
 traret, vel ut eos per te ipse legeres, vel ut dotam rationem a dulcissimo quodam  
 libris de obscuris recit: rhetor autem ille magnus, ut opinor, Aristoteles se igno-  
 rare respondit.

Non potui igitur tibi scribere hoc neganti, et tamen veritati ne mihi gravis esses, - de-  
 bere dicitur, ne ipse iuris inles prebi fieri videatur iniuria.

ut Veni veliam, tuaque et tuos vidi, admonitus huius eius alieni, nolui desse  
 ne dicitur quidam plagiarium dicit. Itaque hoc, cum meum librorum non haberem,  
 memoria repetitor, in ipsa navigatione compressi, tibi que ex iudice misi:

Nos autem, quoniam in utraque summa utilitas est, et utramque, si erit adium, per-  
 sequi cogitamus, ab eo que prout est ordiemur.

Itaque igitur locus qui sunt expofiti, ad omne argumentum expediendum tanquam elementis  
 quibusdam significatis et demonstratis datus. Utrum igitur hactenus satis est? Sibi  
 quidem tam acuto, et tam occupato puto. Sed quoniam avidum hominem ad has  
 discendi epulas recipi, si quis piam, ut reliquiarum fit potius aliquid, quam te hinc  
 palat non solumum impedere.

Quando ego unusquisque eorum locorum, quos expofui, sua quaedam membra habet, ea  
 quam subtilissime persequamur, et primum de ipsa definitione dicatur.  
 Sed ego a vestris exemplis, nisi necessitas non recedam.

Similitudo sequitur, que late patet, sed oratoribus et philosophis magis quam vobis.  
 — — — Licta etiam exempla, similitudinis habent vim, sed ea oratoria ma-  
 gis sunt, quam vestra, quoniam ubi etiam vos sultis, sed hoc modo: fruge man-  
 cipio aliquam dedisse est.

Nihil hic ad ius, ad licentiam inquisat Gallus noster, si quis ad eum tale quid retu-  
 rat, at de facto quod videtur.

Toto igitur loco causarum explicato, ex earum differenda in magnis quidem  
 causis vel oratorum vel philosophorum magna argumentorum. proposita copia:  
 in vestris autem si non aberit, at fortasse plurius.

Sed quoniam ita a principio divisi sumus, ut alios locos dicemus in eo ipso de quo ambi-  
 gitur, habere de quibus satis est dictum, alios apponi extrinsecus: De iis pauca dicamus, esse  
 ea nihil omnino ad vestras disputaciones pertinere: sed tamen totam rem perspicimus.

quandoquidem cogimus. Neque enim tu is es, quem nihil nisi ius civile de-  
lectat: et quoniam de te hoc ita suspicatur, ut etiam in aliorum manus  
sit ventura, Detur opera, ut quam plurimum ius, quod recte officia Sele-  
ctant, privi esse possimus.

Tam hoc perspicuum est non magis in legibus, quam in deffamentis, in spi per-  
tationibus, in reliquis rebus, que ex scripto aguntur, posse controversias capere  
existere.

— Haecque nil supererat, nisi, ut, cum aliis temporibus, tum vero in primis,  
hocce oppidum belli tempore, magnam anni partem et unum Diem et  
in studiis Philosophiae aliarumque doctrinarum haberet. — Atque  
hoc tempore scripsit librum singularem, *Forlen fin*, item quatuor  
libros Academicos, de finibus bonorum et malorum, et aliis. Nam, Caelius  
a Bruto, Cassio, aliisque conjuratis in defecto, fundamentis pacis, iustitiae  
et omnium animos ad concordiam concertare conatus est. Deo facto, iterum  
in urbem abiit. Rediit in urbem mense Mayo, quum Senatus ab Antonio con-  
vocaretur. Ad Antonium, quum hic venisset armis militibusque sigillatim,  
civem, ut omnes quotquot erant Senatores, melius conseruendi, ad suos quing-  
tuos, confugerent. Cicero iterum abiit, iterum in Graeciam facere con-  
stituit, ea quidem mente, ut Romam adisset kalend. Jun. quando Hirs-  
tius et Paula Consulatum inirent. Atque hoc fuit illud iter,  
in quo hunc Popicorum librum Cicero conscripsit. p. 4. 5.

Uidetur ergo in scribendo id in primis Cicero fuisse proposuitum, ut do-  
ctrina Aristotelis (obscuriora illa et difficiliora) ita Latine illustraret, ut  
magis facilis et amanda fierent in lectata.

Proceptorum habuit (C. Laeb. Tessa) L. Cornelium Maximum (l. 2. §. 4. §. 2.  
de O. J. l. 1. ad Div. M. §. 1. §. 1.) non valde celebrem illius aetatis Jurisconsultum;  
discipulum Labeonem, quem jus docuit (l. 2. §. 4. §. 2. O. J.). Ceterum, tanta itum  
innocentia et iustitia exspirant flant, ut, proborem hominem, meliorem  
viri, prudentissem eo esse neminem, ipse Cicero testatur. l. 11. ep. 8. Divic.  
Menag. in Annent. c. 14. p. 7.

Comendatione Cicero in Caesaris familiaribus venit (M. §. ad Div.) quam  
oben nescio, quid in mentem venient Lippio, dicent, cum Pompejanos primum  
partes secutum, interuentu Cicero, effugium nem a Caesare impetrasse, ac,  
tum demum, quae diximus comoda consecutum. p. 4.

In urbem rediens admonerat Cicero, suadente Caesare, ut vel se pacem cum  
Caesare coniungeret, vel bellum Detractionis, in Graeciam, se ad obtinendum conferret

liberatum (Plutarch in Cicero 24.) p. 8.

Et sub Augusto gratia fuit Lib. cf. Front. Lib. 1. lib. 2. vers. 12. Pauper  
tamen a Cesare Divitias sperabat M. Ob. ad Div. Sedque tulit Cesar  
admonit Lib. Puet. Cesar. 78. p. 9.

Nurquam, quod sciam, lexibus gessisse honores. — causa rei est, quod ex  
Epicuri sermo, cuius secta erat addictus, et traditio verborum negligens. ad  
Tam. VII. 12. p. 10.

De libris Lib. cf. l. 2. s. 45. O. G. Manrob. Liban. III. 3. Gellius IX. 2.  
familiaris cum Cicero vivit. ad Tam VII. Ob. II. ibid

De nomine ejus Pedvols vel Pedvul cf. Juberpret ad All. IX. 15. XIII. 23.  
p. 11.

Asipolitia libri que ad nos veniunt dialectica sunt, que autem Cicero  
ad nos veniunt, major sunt Rhetor. cf. Faniolant de Jussit. Lujine Peripat.  
p. 137. Cicero de Orat II. 26. De locis communib. Cicero in Bruto 12. (p. 13)

Ad verba Cicero ad Lib. "sed a libris Aristot. de obscuritas venit" P. impli-  
cans in Comment ad Arist. Physica lib. I. p. 2. (cuius verba ex eodem quorundam  
antiquioris fonte fluxere) conveniunt: In τοῖς Ἀριστοτέλειοις ἰδιώματι  
ἐπισημασμένοι, οἱ δὲ τὰς τῶν ἐπισημασμένων ἀποκρίσεις. cf. Wyt. in Jussit  
ad Heuss. p. 47. (p. 14.)

Samuel Peltus Observ. lib. II. c. 2. p. 172. 179. asserunt, libros nostrum Logi-  
cos a Diogene Laert. memorat sub aliis tit. esse. — — Sed omnia iam  
ante induxerunt Antonium Quercyem (resp. Allard in opibus Liban. p. 45)  
ut singularem singularem probare inspiceret, Logicorum libros, qui  
exstant, non eos videri, e quibus Cicero ac Themistius suam locorum enu-  
merationem desumpserunt, sed alia, eaque familia intellectus Terzica An-  
ipolitia, horum originem atque fontem explicasse (p. 15.)

Neque nos a nostra sententia dimoret disputatio Jo. Theoph. Pukhii  
in Comment. de libris Aristot. de perditis, (Comment Gott. Vol. XV. p. 76.)  
Nam, effici ad sententiam, contendendi, multos Asipolitia libros Logici

argumenti esse eodem, atque eos, qui exstant, licet antiquitus pro de-  
penditis habitos; at hanc sententiam non sustinemus, quin nostram teneamus  
sententiam, et licentiam Diversa ab iis que habemus, Topici Aristotelis,  
in sui scriptione libelli et explicasse et ab oculis habuisse statuimus,  
atque ita concludimus. — — — Factum est ut Trebatius ab Episto-  
licorum sententia, ab antiquitate recedente, Cicero Exordium ejusdem Libros Topi-  
corum, cum Romanis, cum ipsi in primis Trebatius explicare inspicerent.  
p. 15. 16.

### Capitulum I. de Jure Conubiorum.

Reversus hinc Cicero Top. Cap. III. §. 14. Cap. IV. §. 18. IV. §. 23.

Antiquissima etate nondum corruptis Romanorum moribus, nihil omnino de Jure  
inter nuptiam et uxorem a Romanis constitutum fuisse, disputamus ex Dionysio  
Halic. Antiq. lib. II. c. 25. sui femina, sine consent in manus, a marito  
tantum in matrimonio haberetur, uxor tantummodo erat; sed is mos, prouti  
postea dicemus, reventiois fuit etatis, neque enim sub Romanis jam et Lexip.  
mutasse consensimus. p. 20. 21.

Erant vetustissimi contractandi mos is, qui per confarcat celebratur. — Nam  
licet in illa lege Romuli, quam memorat Dionysius, expressa non exstat confarcatio-  
nis mentio, fieri tamen nequit, quin verba, ex Lexip. hoc modo in bipre-  
tibus. — Sed hoc neque, que antiquitus fava, dicebant, seioris ten po-  
nis usus confarcatiois appellatio nuncupasse videtur. de Lexip. Senat. Gypse.  
IV. §. 2.

Reversus ad lex. XII. Tab. p. 99. §. Gypse Cap. IV. §. 18. Confarcatioem Romuli  
etate in usu fuisse, in dubium vocat, propterea quod a quo Plin. H. N. XVIII. 2.  
usus farinis in sacrificiis a Roma demum inventus esse dicitur. Hoc tamen  
argumentum facile averteretur, prolato Fragmento Latonis apud Servium,  
ad Virg. An. X. v. 541. quo dicitur: Latini boves imolatas, priusquam ad-  
decubus, profuisse in sylvam. Idcirco, quem imolans idem sit, ac mola  
salsa in spargere, omni dubio cave videtur, jam ante Romuli tempora

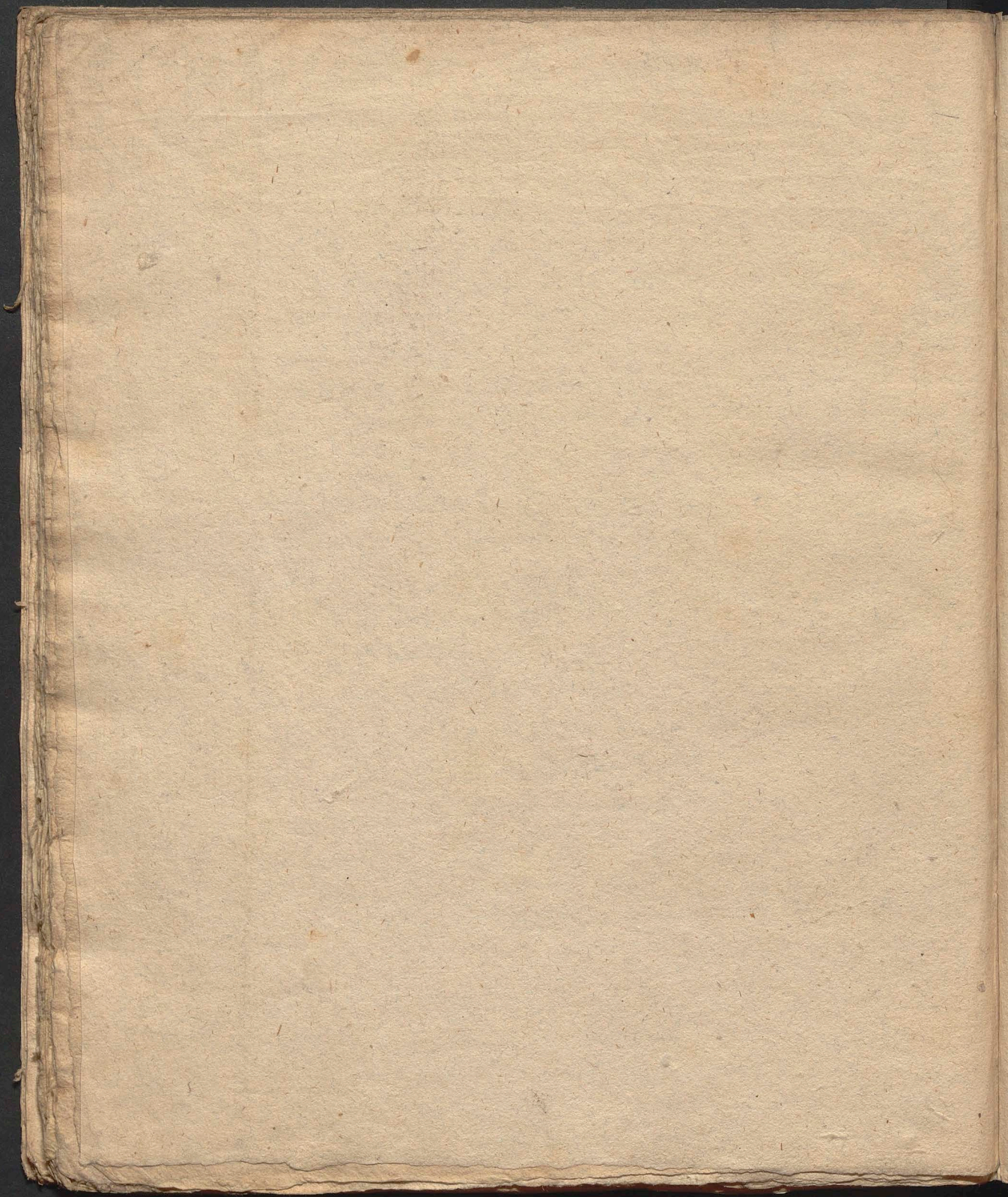
paris usum in Latio fuisse receptum. Quod cum ita sit, nobis non  
causa concludere videtur, Confarreationis ritum, Romuli aetate et  
inventum et solum fuisse usitatum. p. 23.

Corruptis nondum Romanorum moribus et ante receptam divortiorum  
frequentiam, omnes uxores viris in manum plerumque concessisse probabi-  
le est neque tamen eodem modo probabile videtur, omnes concessisse  
per Confarreationem. — Igitur, ad evitanda confarreativis solemnitas  
et quae inde nascebantur, incommoda, Jher. ingenium, in fictionibus adhi-  
bendis sollicitus, in jure et factis, duas alias invenit negligentiam species,  
quibus contrahendis id efficiebatur, quod Jura Romani. perperam est per-  
scriptum. — — Haec ita se habet: proci multos Jher. Romanos  
subtiliter excipiant, quibus antiquis religio nem arcebat, moribus  
sue aetatis accommodant: si primum mancipatio, seu uxoris  
cum dote coemptio, quamvis omnia in illo actu legitime facta  
essent, et ad venditionis imaginem tantummodo adumbrata: haec  
igitur a Prudentibus reperta sunt, ut Confarreatio diffidat, habilibus  
conculcia excluderent. p. 24. 25.

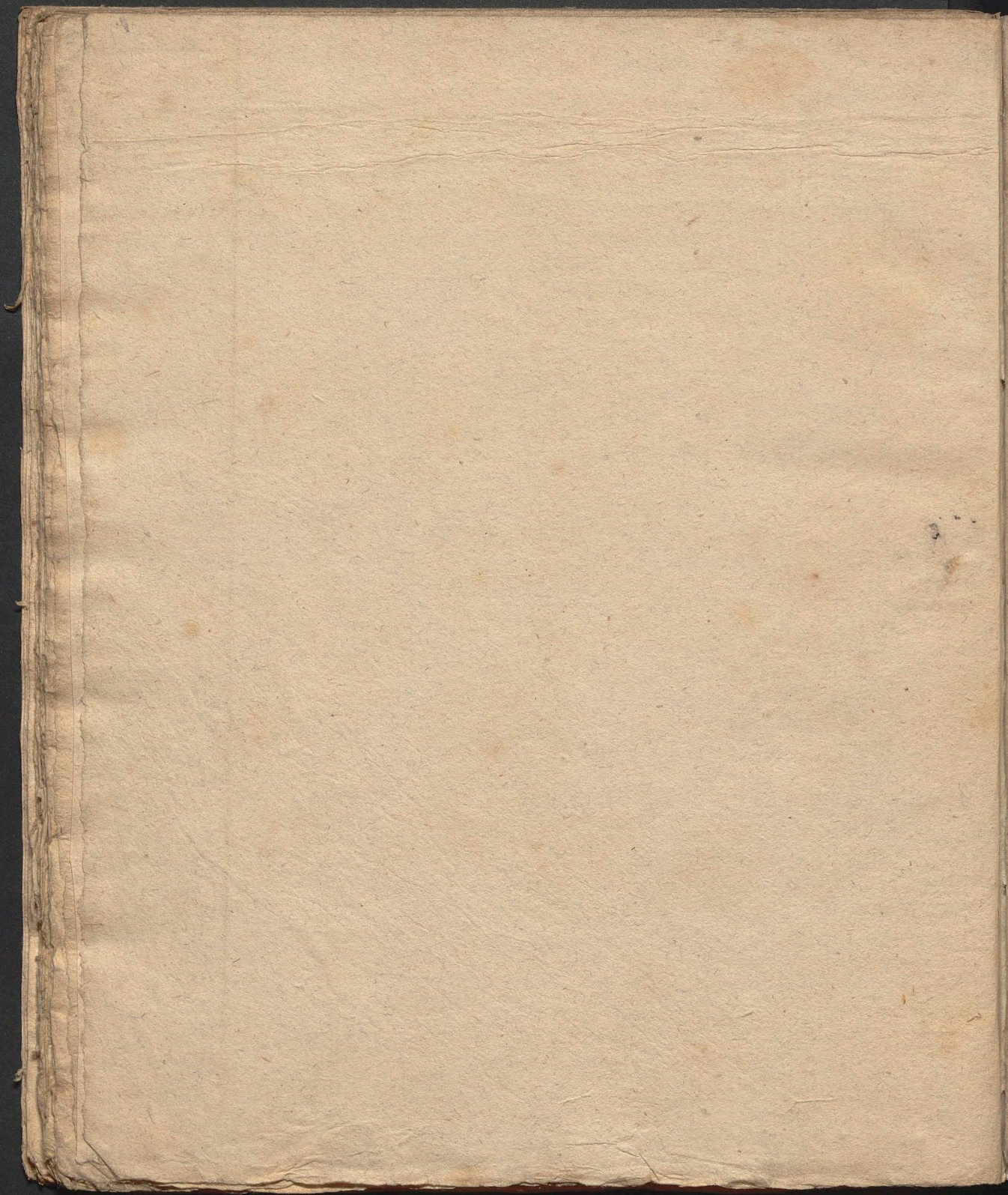
Atque haec ratio valuit in aliis quoque mancip. evitandis, in quibus  
sollicitus Jher. prudent. ans sibi non defuit; etenim si manumissio  
per capsum, ab alieno rei mancipi per officium in Jher., quin et  
per usum fieri consuevit, ne solemnitas per os et libram peragenda,  
frequentiam horum actuum legitimorum, in comedo suo retarda-  
ret. cf. Pithaeus ad Coll. h. m. et Thom. Tit. XVI. (p. 490. Schult.)  
ibid (p. 25.)

Igitur Confarreatio aliquandiu adhuc solis Pontificibus propria fuit: Conventio vero  
in manum aliis quoque usurpata (Jell. IV. 3. XVIII. 6.). Sed dissolutis postea magis magisque  
Romanorum moribus, utraque omnino omisa est, non Confarreatio tantum, sed et Conventio  
in manum; quod quidem eo valuisse Cassio ad Ulp. IX. et Tribonianum in lege  
15. de R. N. et lege 121. §. 1. V. O. jam, in matrimonium convenire, scripsisse videtur.









De judiciis publicis Jus. IV. 10.

Co rozumieemy te trzy pytania; co było  
obiektom praw kryninalnych u Kry-  
mian? w jakim stanie prawodawstwa  
kryninalne? iah ciz odbywały sady  
kryninalne?

Co było obiektom praw kryninalnych  
u Krymian?

Wpelleie przewinienie na klore wyprawa  
hara (pocna) pwer Brat była uphanu-  
wionaz, narywanu crimen; przewinienia  
ra's klore lubo podpadaty harre wy-  
meronny pwer prawo, klore aboli  
niegty bydi pwer same stwony  
rattadwioneni, narywanu delictum: pier-  
wpe było obiektom praw kryninalnych,  
drugie prywatnych, albo rarey pry-  
watno policyjnych.

Jur prawa XII. Tabl. wyominiaiz, o pwe-  
stypswach, kryninalnie haranych; de  
lyt liwrons

a) crimen perduellionis, zdrada brain,  
ierebi kbo nagrowadreit nieprzyaiost  
wurzubez ogrosny, lub wydat nie przy-  
iaielowi, oryli reprimedat obywatela  
wolnego fr. 3. d. ad lexem Jul. majest.

In privatis iudiciis non nisi is, cuius inter-  
erat, actoris vice fungi poterat: in populati-  
bus iudiciis, cuilibet ex populo accusare  
licebat apud praetorem, reus civili multa  
plectebatur, v. o. de albo corrupto, de  
sepulchro violato: in iudiciis publicis,  
publica animadversio intendebatur. ~~Same~~  
Same iudicia publica nomina iefnie iudicia-  
lio, na publica proprie sic dicta, licet alio  
tut ~~supra~~ alio uphanowiona opobne homi-  
fya ~~sa~~ padrita za popmednie uphanowio-  
nym lex: lub na extraordinaria, licet  
uzrednicy maray labre padowni krowo kryn-  
minalne, padriti.

6) ~~o~~ owarowanie rboru na jupulu,  
(levem incautore), albo kopenie  
rboru niedozratego w nocu.

3, podpalenie domu, lub rboru rtoroney  
na flozie

4, pchalowanie, a przegolniny przez  
paphwil (carmen famosum vnder)

5, swiadectwo pafrywe,

6, zaboystwo (paricidium)

7, owarowanie lugo, lub oluie.

8, oprukanie lub uphodrenie klenka  
fwego.

9, fchadlii nocne,

10, puchupstwo karano na urzdni-  
lu fmierci.

Porownaj prawa poflanowity kare,  
na puchupstwo ludu zgromadzonego  
na fejm (crimen ambitus); z ktorzych  
naynowsze jest lex Pompeja M.C. 702.  
June prawo lex Scalinia, poflanowita  
kare, na gwat i cieli moryryni i nie-  
wiasz (de nefanda Venere); a liorne  
prawa rormayckie narwidz, poflano-  
wity kare, na urzdnihow fharb  
oprukun, ych lub bray rdieracz-  
ych. Naybardziej karano tego, ktory  
obrarit majestat ludu Brympfkiego,  
lub raki ludwicz rancach

12  
wskit na wolności w Popsulicy.

Atoli i te prawo znacznik dornaty od-  
mian pod Cesarami, którzy dawne pra-  
wo de crimine majestatis pozuli Roma-  
ni rasposwali do ofoby powiez; moza,  
ktorego nie tylo sam winowayca, ale  
i dieci jego, hare podpadali. Od czasu  
wprawadrenia religii Chrestian skiez  
postanowiono ostrocyfze niz dawniey  
prawo de delictis carnalibus; kowier  
harano i tych kuzyminalnie ktory odsta-  
pili od religii paniczey (horiz). Takie uaznie hare postanowiono na razuzycz  
i wiorozycz (mathematici)

Wielkim stanie prawodastwo kuzymilne  
byto w Brynicau?

Dawni Brynicanie nie Tamali sobie gto-  
ry bynajmniey, nad wyhledzeniem, sa-  
fady filozoficznej prawa kuzyminalnego,  
ani nad tem, iakoz hare, ponozie maiz,  
winowaycy. Ksokolwiek popetnit prestu-  
pstwo ponozit hare, smierci albo przez  
fizicie, albo od stuzorba przez uduspre-  
nie, lew nie na publicznicy, albo go  
stuzano ze stazy Laspey stuzicy, pal-  
no, lub uireli, ogrobby swo popetnit  
rozrywawo go w worek i w more wru-  
cano. — Muzey se prestupstwa harano  
odluzrywawo pewoz, kioroz, wotow i o-  
wret, co narywawo malika.

Kiedy wrac wizyey ranczo prawow  
 prawo obywatelstwa, wadko hara-  
 no smierci, obywatela, ta nawet  
 go nie wizono, iereli stawit rzy-  
 miu (vades publica), ze ucy stawi  
 w dniu narnawronym do wyroku.  
 Pierwszy przyklad tego podaje Livius  
 III. 13. Karczajacy stavit pewny sumy  
 iereli obwiniony upredt z bracia,  
 a tym sposobem uchodit winoway-  
 ca hany smieni. Ale w tenraz podje-  
 dat hore wygnania (aquae et ignis  
 interdicio,) utracaligt swe prawa  
 publiczne i prywatne. Jereli w nowayca  
 na wygnanie, maiglech doplatat igz familii.  
 Pod Cesarami znouu przyrowno hany  
 smieni. Hany wygnania ramieniono  
 na deportacya. Winowayca nie mozt  
 sobie obierać pewnego miezfa na  
 wygnanie; wzd mu latie purna-  
 rest, nayoz, iey wyzpe, tabor, flon-  
 siflowawczy iey dobat. Pomiey odda-  
 wano z nich wzej pewny, nastepom  
 iey z linii rzymskiej i rzymskiej.

Do domato wielkiej odmiany, od rasu  
 reprovadzenia religii Chrestianelicy.  
 Inicjono se hany, abore sig niezgodraty  
 z rzeszami lorne religii inhu In. 1

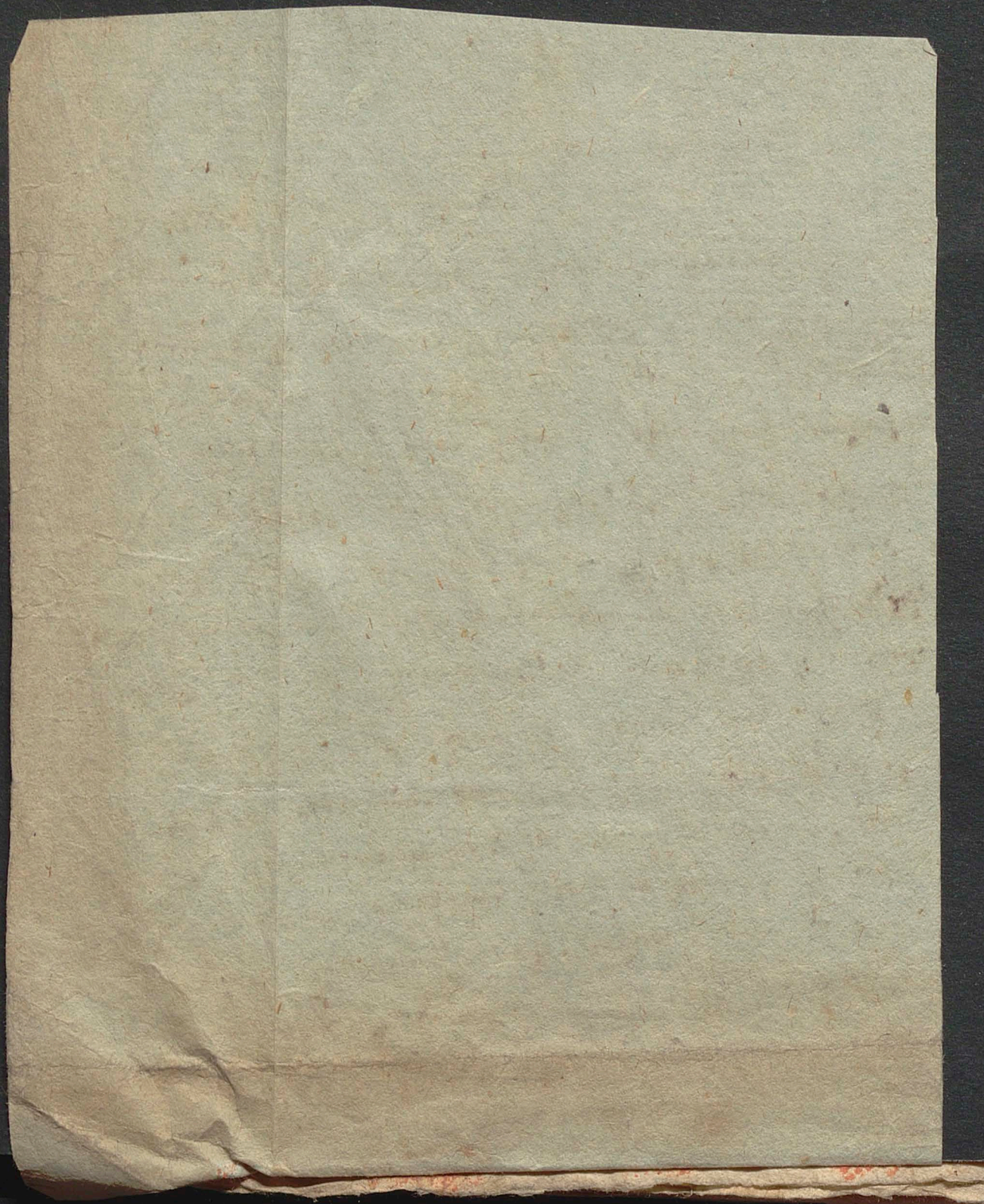
Polyb VI. 14. Cero pro Dom. 30.

przed rozprawem wyrokiem ulat sig  
 (Liv. XXV. 4.). Tak wigo uchodit hany  
 smieni, ale iest stad ze rbowdni rezo  
 pretora Tulula sprowadronu z wygna-  
 nia i smierci, uharawo (ut son ad  
 hier. pro Paulo).

Dreyfa hara byta ulegalio, bo  
 fubiczporowie ofharowanego zastany-  
 wali maiglech. Nie znali raz Arzmu-  
 nie hany wierzienia. Autor Depulta-

tionis Augustus, uni, ab expulsihus hinc inde,  
 dispersis periculum pro metuenti imperio Li-  
 via praeserat, ut illos patria exhorres infulsit  
 includeret Heinecc. I. 16. §. 11. - Nelegalionem  
 Justinianus in penam uirguratam transmulsasse  
 videtur, h vales ad hanc opinionem et epus se-  
 lentiis de pena relegalionis argumentalis. Thier-  
 bach p 49. Nelegali a certo loco abesse iussi E

Tempore tamen libera rei publicae nevisquam in certum lo-  
 cum, in quo morari deberent, mittebantur. Id quod prius  
 videtur introduxisse Augustus, ut homines poena can-  
 tum in certum locum relegaret, salva tamen et bono-  
 rum et civitatis conditione. Relegatio poterat statui  
 ad tempus vel in perpetuum; Deportatio semper erat per-  
 petua. Ratione effectuum par est Deportationi aquae et  
 ignis interdictio, quae tempore liberae rei publicae  
 obtinebat, eo nisi discrimine, ut interdicti licentiam  
 ubique commorandi, nisi in eo loco a quo pulsi essent,  
 retinerent. Quod cum sub Imperatoribus securitati  
 publicae sufficere non videretur, Augustus Depor-  
 tationem introduxit cum iisdem effectibus coniunctam  
 hactenus tamen diversam, quod Deportati poena  
 causa in certo loco morari deberent, neque licentiam  
 alii in locis commorandi retinerent. Haenrichs l. l.  
 ad Deponum p. v. relegati.



1, pielnowanie wrota, popranych przez ko-  
demmii, na pchalowanie. 2, szaffowano  
hary, szarucioz winowayce, na potyła-  
nie sioz, z doliciami zwierzatami, iah, gła-  
dyalorowie, ramieniacz iah na hary,  
szarucioz winowayce, do prawowania  
w hortalniach. Ta byta dwoiaka: damna-  
tio in opuz metalli; damnadio in me-  
tallum. Romica byta ta, ze kto powoit  
hary pierwotz, mniejszymi wzgrami byt  
obladany, ierzemi kto drugoz, fr. 4. 2. 6.  
D. de poenis. Zereli kto uiecht zharany na  
hary, pierwotz, tem samem zastuziwat  
na hary drugoz, iereli z hary drugiez  
uiecht, smiercioz, byt harany.

Jah uiz odgwyaty tady kryminalne?

Mato co wieny o procedure kryminalney  
za rasioi krolow. Krol tam bydit, lub  
wyrnawrona przez niego hommissya, iah  
to wiadomo z processu Strayupa. Za ra-  
sioi wolney R. Popp. bydit ~~to na ho-~~ 3 2 1  
senat, urednicy, iah na  
kw-  
micye zbrany, przy uien bez same racko-  
wywano przezicy, iah przy hardem repro-  
madreniu ludu. \* Winiogo donoproso ludowi  
na seym zgromadronemu. Ser powiewar  
nilomni nie wolno byto, wnosic do ludu  
(cum populo agere), iah bylo urezdnikowi,

\* Te trzy wtade w postepkach nasze, puzycyly  
w do sadownicwa pomiedzy soboz byty.



iepure roz ofharans winowajcy (Delatio  
 nominis); ofharonego umieszczat pietro  
 na liście obwinionych (nomen reii per inter  
 veos), a iereli piersyt, trydziemi dni, <sup>dnia</sup> ~~dnia~~ <sup>li</sup> ~~li~~ <sup>raz</sup> ~~raz~~ <sup>od</sup> ~~od~~ <sup>ofharowania</sup>, dawat mu  
~~dnia~~ ~~dawat~~, ~~li~~ ~~raz~~ ~~od~~ ~~ofharowania~~, do upra-  
 wiedlinienia ię z ranaków. Po tem ie-  
 reli ię nie stawit, racornie byt będo-  
 ny haroz, wygnania.

Iereli stanat dowodit mu ofharzjel  
 zbudni, puet koniffy, od pretora wy-  
 znaczoney (judices). Ci musieli byci  
 z grona Senatuwo wybrani, od roku  
 632. od lex Sempronia, ze stanu  
 rycerskiego i Pomicz liedy stan rycerski  
 coraz wzgley przywileiow sobie przyta-  
 bierat, przyrowno senatorow do da-  
 wnego prawa; jomicy, ustanowiono  
 areby orsziz, z senatorow, orsziz  
 ze stanu <sup>idziow wytkerano</sup> rycerskiego (lex Aurelia U.C.  
 694.). Julijusz Cezar U.C. 705. oddat  
 ten przywilej <sup>idynic</sup> stanowi rycerskiemu ~~idyn-~~  
~~ic~~.

Lierka, fozdion wymanato prawo, z któ-  
 ryl aboli niektoryl, iako podegranzyl  
 muszty stony odtraic (recusare judices)  
 doprabraiz ię o innyk na ilk niez-  
 fie. Na ten przy padek ustanowiono

Fato na wniech C. Gracha, który pzet podniecanie  
 stanu rycerskiego chrat przeciwo senatorowi utonizy  
 oppozycy. O ile odlegl przemagal stan rycerski  
 przechomywa naz Valerius Maximus II. 10. 5. 55.

proer lex Cornelia 673 A.C. ut  
tantum suum iudicium reiiciendo  
num potestas esset. Volno. Labre  
byto samym psonom wyprawy  
bydriow (edere iudices). Po utakwie  
niu lezo wbyssliwyz, proryduiz-  
cy w lezo homissyi (judes questio-  
nis) rbiemat dowody, proer predhor,  
pismo, lub newolnichow branzyl  
na horstuy (leses, labale, questio-  
nes). Nawali mowoy bronio ofharo-  
nezo zwani patoni, hdyzyl puzie-  
reli malomilsi obywatela, zwani  
laudatores. Od r. 702. ustanowione  
byto w iakim precyazu rasu ma izy  
bronio ofharaiay: ofharony  
(ad clypydam dicere). Po reus  
bydriowie dawali wanie, wyiz-  
wpy w tym rone gdie prawe  
powodomey rewizyi caley sprawy  
wymagaty (conperendinatio rei), p-  
lepiayz, uwalniayz, lub odsta-  
daiyz sprawy. Wyprone wanie  
bydriow podwierdat pchor, od hlo-  
rezo nie wolno byto appellowai.

Pod Cesarami wbyssliw izy zmie-  
nitp. ~~Ladit w ten roz Cesar, lub~~

¶ In caput dominorum h.e. contra domi-  
nos, in eorum perniciam, servos inter-  
rogare non licet. Tiberius in causas  
proferendi majestatis summa severita-  
te inquirens, servos ut uerba mi-  
nimum morem, in caput domini-  
num loquere, aut sponte deferentes  
audire jussit, publico actori manui  
pari h.e. vendi jussit, atque ita  
eorum reprimendis, parte usque sub-  
ornati reliquis probacionibus, usq;  
fante reus conviatur. Sed ante tempo-  
ra Antonini Pii de servis tantum  
in criminalibus causis, contra  
dominum autem non nisi in qui-  
busdam criminibus expresse defi-  
nitis, nominalim in crimine adul-  
terii, fraudati ceptus, et majesta-  
tis, questiones habebantur. Anto-  
ninus Pius primus servorum ser-  
menta in causis etiam civilibus  
admitit, si veritas aliter inveniri  
non possit. Wendt l.c. Sp. II.

Ma prowincji nie mozt byzriminalnie  
bydric i herai uredzni obywatela  
Rzymliwyz, ial bylho o reboystwo,  
lub innez wielhoz zbrodzie, obwiatio-  
nezo. Municipia, rownierz miaty podo-  
wni dawa publicane, ial izy pnelonywauy  
ex lege Gall. Aisalp. - W wozyslu re pto  
proer decimatio harano. ¶

~~Senat, lub wojdina, appellacyja byta dowolnosc.~~  
~~dopuszczalosc, iak w procesie bezprawnym.~~  
 Odbyt powiadzenie procesu byto judo-  
 odbywato sie rary prywatnie niz  
 publicznie, iednakze rary wymaganu,  
 areby niht nie byt sadony zylko  
 ofiarony. Proces nie cierpiay wotkli,  
 watafura gdzie scto o ubranie zbrodni  
 zdrady brain, sadyki ustanowieni urz-  
 dniczy, iak norwani Agentes in re-  
 bus. Nakorano orar areby we dwuch  
 tekstach honorowu processa. Wzywanygo  
 ju hitka rary obwinionego, umieszczo-  
 no na ofobney listie (requirendus arano-  
 kaluz), figano go, przyuczkowawczy  
 maizdeli iego, ktory kurpislowano  
 iereli sie w wle nie spawit. Sawio-  
 nego lub pharyzano na kary, lub  
 w braku dowodow sadzano w wize-  
 niu, lub brano na dokazy areby  
 sie przyznat, wprawy rnarniej przyk  
 obywateli.

gdzie wyprzedzali iako ofiarowacy

Senat i Urzędnicy  
Wyrnawczy dyktator w następstwie potrzebie sądził i sprawy kryninalne, z urządzeniem  
iego slyone. Mianowali go konsulowie na wieki  
senatu, a za ich działaniem, działat w imieniu  
senatu. więc tu radna kullirya. For samo  
dnie na prawiny, iereli sądził, to justyż  
doney sobie in slychyi (mandatum formula  
provinie) kłórey iereli nie miał, sprawy  
wpełnie kryninalne pod wyprwanie senatu  
podawał mucił. Co iż byy <sup>provinie</sup> sądowni dwa  
senatu do konsulowego, idąc iż: re darsaig-  
a iż pzewinienia w mieście krynne, a nie p-  
wytane za p- zbrodnie plemu, nateraty do  
senatu, wpełnie inne niniejsze do konsula. To  
raz w historycy wyprinaig o kryninalnem  
sądowni kwie <sup>amendatorem</sup> re krynne, u. p. re rapšo  
charali śmierci z burkowni kłó, da iż wy-  
Romury: iur to kłó, re wyptani na pu-  
m nie przy i ciała do tego upowarnieni  
byli: iur to re potrzebny do tego rmi pra-  
nemi byli, do czego nie rozpatł agowa-  
rnionemi, ia i p- mierz pod Imperator-  
mi (L. 16. D. ad leg. Cornel. de ficar. Mo-  
despinaz).



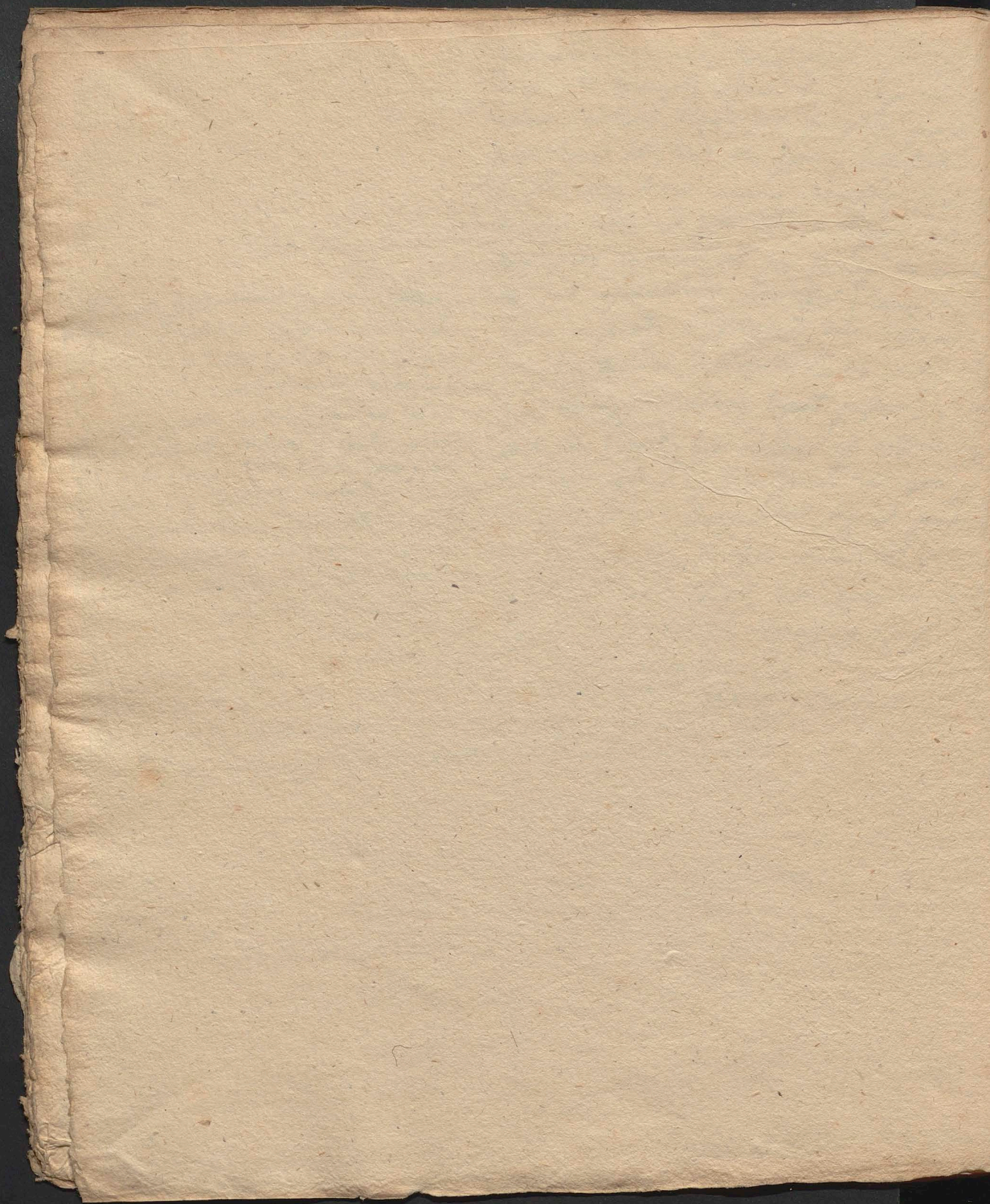
obywatele Rm. nie sądowno kryminalnie, iak  
byłoby za Trybunału G. Sempronius Gracchus p. lex  
Sempronia, wprowadził ten utwór, ludowi, podobnie  
wnioseli do prawa, że każdy urząd miał  
być odpowiedzialnym ludowi, abyby oby-  
watele Rm. <sup>na</sup> mniej opadli. Tak więc odległ  
sami Latini: peregrini do sądu kryminal-  
nego należeli, obywatele zaś miasta do  
sądu ludu, w: Polityki świadomy. Zauważa-  
no to prawa, jeżeli postać była Pl. ulbi-  
mum, a ~~obywateli~~ <sup>z tymi obywatelami</sup> Gracchus, zginęli wyso-  
nie Kaczyński. Ze zaś Senat nie był odpo-  
wiedzialnym za wydanie ustawy uprawnienia  
ludowi, że urząd (po ustanowieniu  
lex Sempronia) przyszedł do exclu-  
zyi plebejczy i. p. Senat, ~~na~~ <sup>la</sup> ~~z~~ <sup>legis</sup> powoła-  
nie Gicerona przed sąd ludu. — Jeżeli opar-  
nie nie dowiodło w radach pielnowano mu wrót  
ze strony litery C. (calumniam). Później nastąpi-  
ła kara wygnania i. h. p.

I<sup>mp</sup> *Impresio tezo nie morna, zeby senah quod  
Imperatori nani miat sadowniczo od zuphre nie  
raleracem. N wiele puz padhach fami*

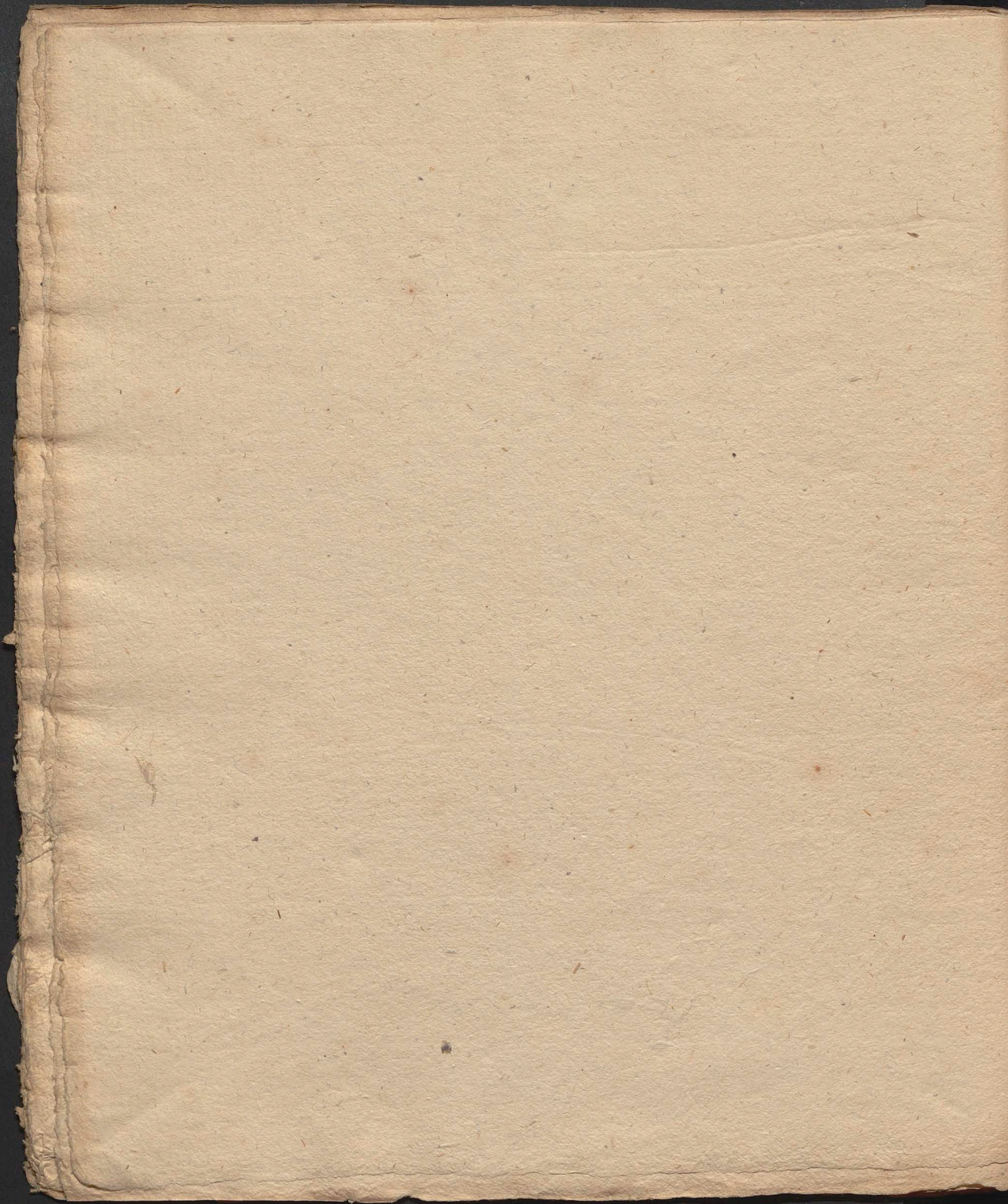
† Profert quis Justinianeam formam quidem,  
 processus accusatoriam tanquam ordinariam, id  
 quod praecipue ex duobus probatur titulis Dig. 40.2.  
 Cod. 9.2. qui de accusat. et in suspitionibus in  
 pte, ipsa generalem continet processum totius  
 formam, indicant. Adhuc si spectes, quoniam  
 esset indoles eorum, qui in corpore iuris fissu-  
 tur flatu non, inenarrabilem nuntiantes, cuiusque,  
 inde apparebit, nullum locum habuisse processum  
 proprie accusatoriam, ubi cumque hi minores  
 magistratus ad iudicium nocentes traderent, ma-  
 nere publicis fungentes, atque ex eodem ad  
 feleratos gravissimos delegendos obligati.  
 Quippe analogia formae accusatoriae ab eisdem observabatur, at ex publica  
 autoritate ante, quam quis criminis auctor cognitus esset, agebant Cod. 9.4.1.  
 Quae deinde de officio provinciali praefecti praefectique urbis praescripta sunt,  
 vel clarius demonstrant processum quendam inquisitorum re vera adhibi-  
 tum esse.

Imperatorum et raris prois (cognitis principis)  
 deponant. Ea repte iudicium boni regis nie-  
 mona, ovsem i ulenras przysluwz pmasz  
 przysluwz doty nase iez sprawy wyszedat  
 fenat, rego licetne manny dowody. Proedura  
 habiezo sedoz nie byta iak re Appos. lew  
 rarynyraz regomatrat iez fenat in corpo-  
 re, nie wynarawiezo homisppz. Farynyraz  
 ieden z fenatu wysperowat iakoz ofhara-  
 izy (postulatio accusatoris lub raryny in-  
 quisiitoris). Ofharony bywat przystony, i  
 sam iez bawit, lubo oratem ex officio wy-  
 raryny obwinie. Prozdowat rarynyraz  
 lumbul. Lew i Imperator bywat przys-  
 lany, a nespo samyze licrowat sadem.  
 Prephoz dany proie lym przysluwz dawat  
 dawat fenat iak re Appos. p difessionem.

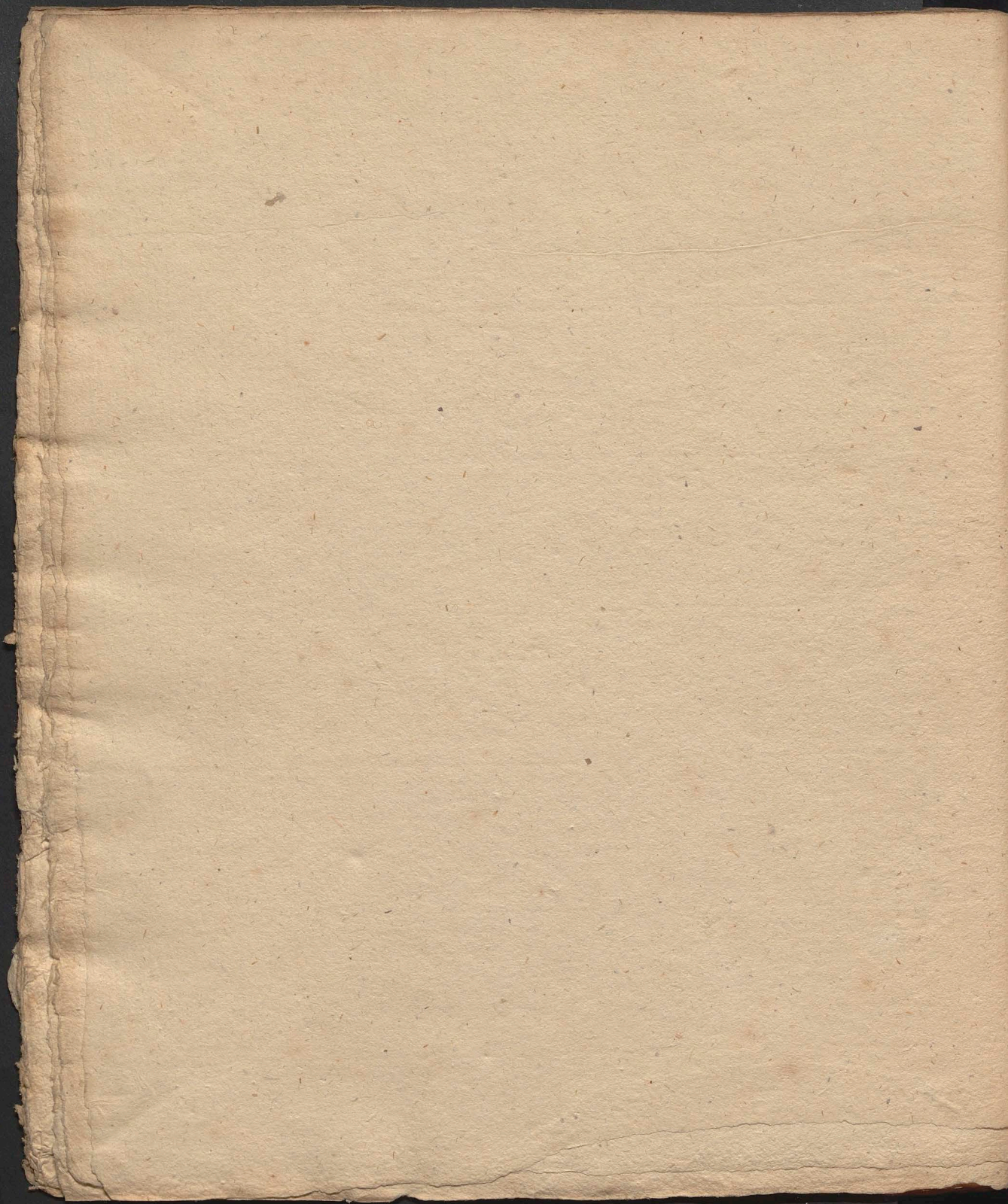




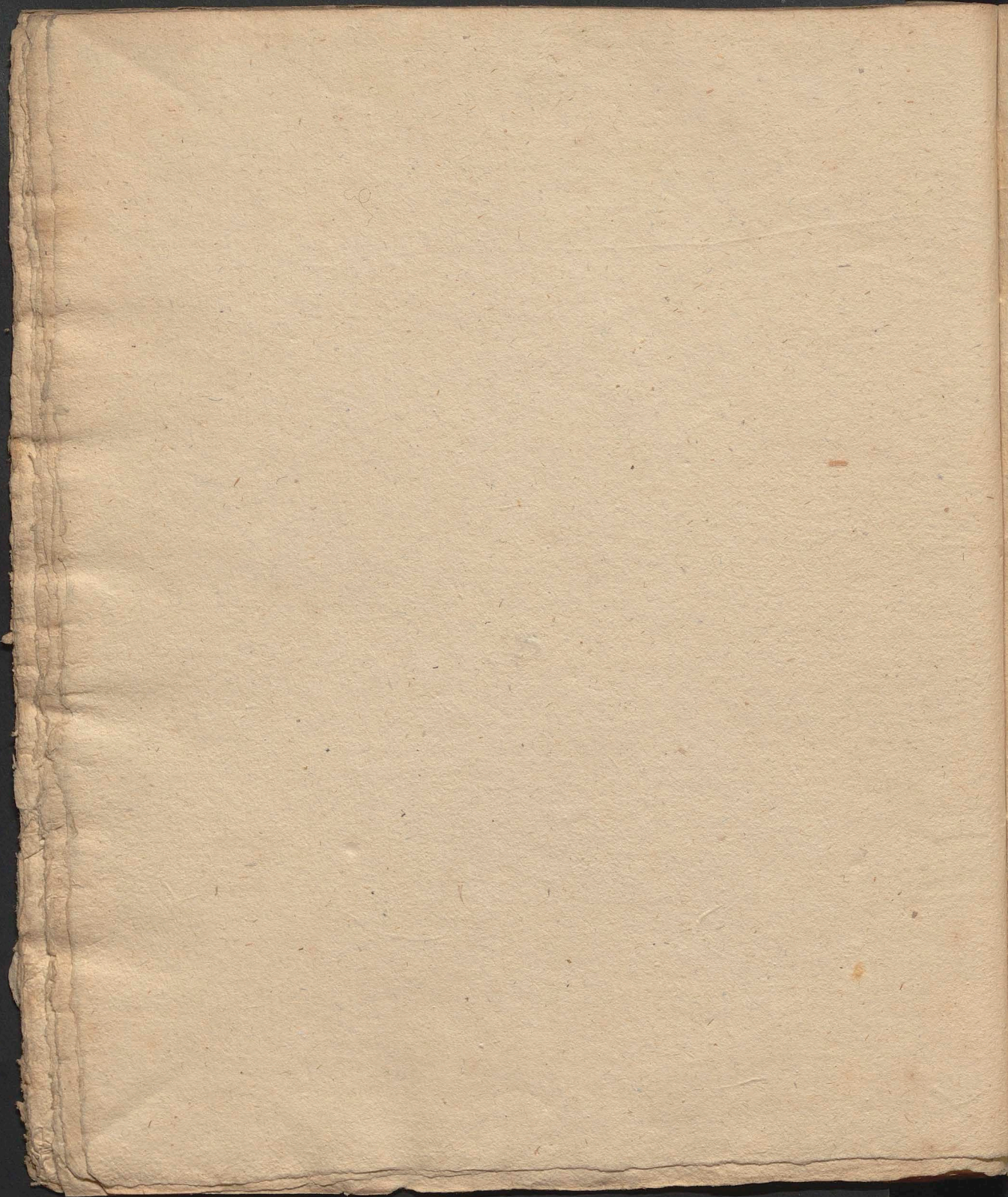












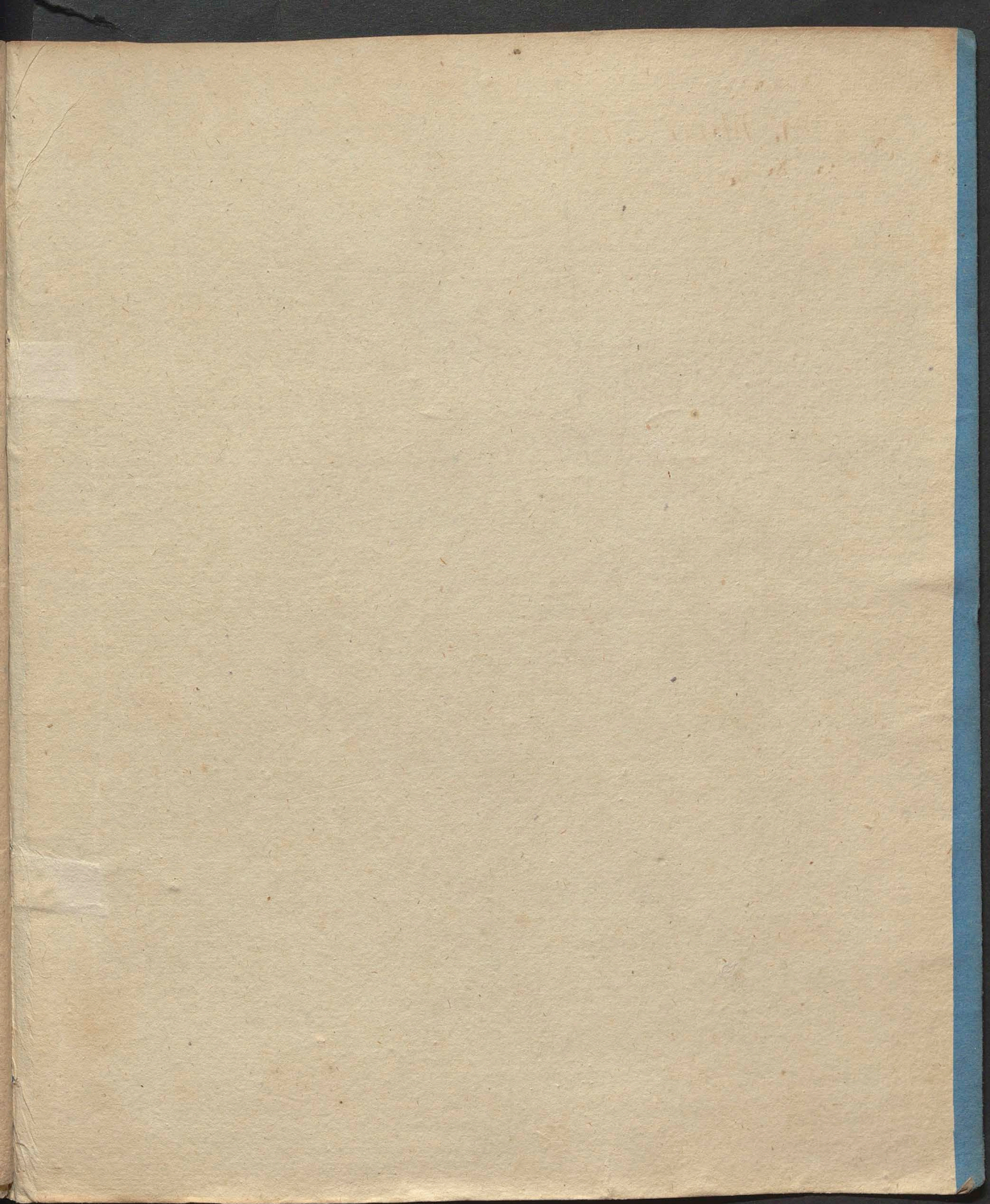
112

D. XII. 2.

C. II. 59, III. 13, I. 18.

C. Th. IX. 39.

Bibl. Reg.





12