



BIBLIOTHECA  
UNIV. JAGIELLONICAE  
CRACOVENSIS

937

OWO-ŁACINA II



H. XIII. 12.

Epist. 112.

1846  
1847-1848  
1849

Lester,  
New Salem  
9 3 7 / IV.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Elixio 2<sup>da</sup>.
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaelia.
6. Tractatus de Magicis Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accidentia.

*D. O. M. A.*

*Ad 3*

# PASCHALIA.

Hoc est,

*De*

## RESURRECTIONE

Dom. & Salvatoris nostri JESU CHRI-  
STI, Ejus antecedentibus, typis, figuris,  
Connexis, Consequentibus, effectis,  
& similibus,

EXERCITATIO SCHOLASTICA  
Singularis.

Varias quæstiones Theologicas, Chronologicas,  
Historicas, Philologicas, ac similes, breviter & Scho-  
lasticè evolvens ac repræsentans.

*AVTHORE*

HENRICO NICOLAI,  
Phil. & Theologo, Apud Gedanenses  
Professore.

---

*DANTISCI.*

Typis Viduæ GEORGII RHETII exscripta,  
Anno à partu Virginis Matris, M, DC, XLVIII.

3.

PASCHALLA

RESURRECTIONE

ALBERTUS MAGNUS

HERNANDEZ

THE VINEYARD



# PASCHALIA.

*Hoc est,*

De Resurrectione Domini & Salvato-  
ris Nostri Jesu Christi,

## EXERCITATIO

Singularis,

Quæstionum quarundam brevem &  
Scholasticam elucidationem de  
eâ continens.

### THESIS I.

**P**ASSIONALIA excipiunt PASCHALIA, Festa Resurre-  
ctioni Salvatoris Nostri in Ecclesiâ consecrata. Mor-  
tem namq; in Christo secuta est vita, interitum Re-  
surrectio, Tristitiam lætitia, pugnamq; grandis de  
Univerſis hostibus excepit Victoria. *Absorpta est Mors in Victoriam,*  
*eversus infernus in potentiam, expiatum peccatum in sempiternum, Chiro-*  
*graphum deletum in perpetuum. Maledictio sublata, Sathanas spolia-*  
*tus, damnatio destructa, pax reducta Resurrectione Christi est.*  
*Ubi jam mors, victoria tua? Vbi, inferne, stimulus tuus? Stimulus au-*  
*tem mortis peccatum est. Virtus verò peccati lex. DEO autem gratias, qui*  
*dedit nobis victoriam per Dominum Nostrum JESUM Christum, ex Ose.*  
*13. v. 14. & 1. Cor. 15. v. 54. Seq; Hujus Victorie meditatio resurre-*  
*ctione partæ, non minùs utilis & proficua nobis est, ac Passionis.*  
*Jubet enim Scriptura recordari JESUM Christum resurrexisse ex*  
*mortuis, 2. Tim. 2. v. 8. Ac Spiritum Christi in Prophetis non pas-*  
*siones solùm, sed & gloriam Christi prædixisse Petrus ait 1. Pet. 1.*  
*v. 11. In quâ primus gradus est Resurrectio, Resurrexit enim ter-*

na die secundum Scripturas, 1. Cor. 15. v. 4. Et ut flos campi nosset  
Christus concussus, conculcatus, contritus, passione est: Ita virtute  
Solis, potentia propria, Job. 2. v. 19. majore gloria, reffloruit. Floruit  
nascendo, defloruit patiendo & moriendo, reffloruit resurgendo.  
Ipse etiam Christus Iohannem prostratum metuq; ex sanguinem  
resurrectionis suae mentione inprimis erigit, Apoc. 1. v. 18. Et Apo-  
stolus in ea universam Spem Christianorum defigit, ut sine ea  
inanem praedicationem, fidem, expectationem, ac liberationem  
censeat, miserimosq; nos mortalium existimet, 1. Cor. 15. v. 14.  
seq. Cum ergo in *Passionalib.* hebdomadam Servatoris nostri peno-  
sam & calamitosam in illis, quae ei contigerunt, discusserimus:  
Ordo excipientium se gestorum & gloriosam discurrere jubet, in  
qua primum sibi locum vendicat *Resurrectio.*

2. *Vitara* nobis methodo progrediendo, *Resurrectio Christi*  
primum quantum ad praecognitionem spectari queat, *Vbi* quaeatur, *An*  
*fieri debuerit? An* verè facta fuerit? *Vbi* & quomodo consideretur? *Qua*  
primum, negant fieri debuisse, quotquot passionem Messiae ne-  
gant, ut *Judaei.* V. *Passion.* t. 2. Contrarium ex Prophetiis & typis  
resurrectionis V. T. constabit, de quibus t. 7. 8. seq. *Qua* secundum  
negant factam esse omnes, qui passionem verè factam negant, V.  
*Passional.* t. 2. *Semi-Judaeis*, quorum Promachus *Seidelius* fuit, de  
quo c. 1. t. 12. Et si mortuum eum & crucifixum fateantur, à mor-  
tuo tamen unquam resurrexisse negant, sed in morte mansisse di-  
unt, *Spectrum*q; aliquod speciem ejus repraesentans discipulis,  
hominibus plebeis & credulis, apparuisse, qui postea famam de  
resurrectione ejus sparserint; Cui adhuc hodie à multis credatur.  
V. *Seidelium* in *Epistolis ad Cæm Cracoviensè* & *Socin.* ap. *Socin.* in *frag-*  
*ment. libri de adoratio. Christi* p. 208. seq. Et in *Epist.* *Socini,* Ac *Jac.*  
*Martini* L. 3. d. trib. *Elob.* C. 65. Contrarium ex antecedentibus  
ejus, vaticiniis, & typis V. T. de ea, de quibus t. 7. sequ. & consequen-  
tibus, ut variis Christi resuscitati apparitionibus, miraculis, con-  
versatione per 40. dies, & ipsorum hostium Christi, militum Ro-  
manorum & Phariseorum, pecuniâ milites ad mentiendum cor-  
rumpentium, *Matth.* 28. v. 11. 12. testimoniis evidentissimè patet.  
*Qua* tertium, spectatur resurrectio Christi vel ut actus quidam divinus,  
quo corpus mortuum in vitam revocatur. Sic in L. C. sub omni-  
poten-

potentiâ DEI vel actib. DEI externis adduci solet; *Vel ut gestam quoddam verè in Christo locum habens, sic ad historiam Evangelicam & Ecclesiasticam, tanquam pars aliqua ejus, pertinet: Vel ut Thema accidentale singulare, Logicè per membra sua convenienter pertractandum, Sic in Logicis & praxi Logicâ tractari solet.* Ita in *Gymnasio Logico Keckermanni* inter alia themata & resurrectio Christi Logicè pertractatur *T. 1. Op. p. 596. seq.* *Vel ut materiam variarum quæstionum & circumstantiarum sufficit, quâ varia Teologicè, Philologicè, Historicè, Physicè, & similiter de eâ quæri & ventilati possint. Sic hic maximam partem disceptandi argumentum futura est.*

3. Ita *Præcognitione visâ, in cognitione nominis* ob ambiguitatem nonnulla perlustranda erunt. *Resurrectio quasi iterata quædam statio est, & vel activè vel passivè sumitur. Activè pro actu resuscitantis; Sic est ab eo, qui resuscitat, qualis hic DEUS Pater & Christus ipse, ejusq; divinitas est, de quo t. 29. 30. Passivè vel improprie sumitur, pro causâ & authore resurrectionis ac vitæ, quomodo Christus resurrectio & vita dicitur, Iohan. vi. v. 25. Photiniani etiam ascensionem Christi notare volunt, Rom. 8. v. 34. & Ephes. 1. v. 20, Ut Smalcivus in exam. 157. error. p. 12. Sed citra necessitatem; cum propria significatio optimè ibi locum habeat, & aliàs articuli fidei de resurrectione & ascensione confundantur: Vel proprie, pro corporis Christi à morte in vitam regressione. Ita hic sumitur. Dicitur etiam Resurrectio Dominica, Vivificatio Christi. Interdum resuscitatio. Quamquam magis propriè hæc resurrectionis causa est.*

4. *Nomine viso, priusquam res ipsa in membris suis distinctè pertractetur, definitio ejus præmittenda est, ut quid hic voce intelligatur, exantè constet. Resurrectio Christi est resurrectio, quâ Christus Deus homo tertîa die à mortuis in vitam virtute Patris & propriâ, secundum Scripturam carnem suam depositâ omni mortalitate & infirmitate, reduxit, verum Adesiam & Sathana victorem se ostendit, ac opus salutis nostræ consummavit. Ex genere Resurrectio dicitur, quomodo in complexis simplex terminus genus complexi esse solet, ut corpus album est corpus, homo doctus est homo. Resurrectio autem est ejusdem numero corporis, quod obiit, in vitam iterata quædam statio.*

Cætera ad differentiam pertinent, & ex subjecto, Causis, fine, & effectis desumpta sunt, ac ex subjungendâ pleniorém explicatiónem habebunt.

5. Definitio Postquàm præmissa, Resurrectio ipsa secundum Antecedentia sua, seipsam & connexa, ac deniq; consequentia, tam propinqua, quàm remota, consideranda veniet.

6. Antecedentia sunt, quæ tempore eam antecesserunt. Suntq; Remotiora, quæ longiùs ab eâ distant. Suntq; Veteris vel Novi Testamenti. Ex veteri Prophetiæ, Typi, & Historiæ nonnullæ, analogiam ad resurrectionem Christi obtinentes, esse possunt.

7. Ex Prophetiis juxta ordinem à Christo ostensum, Luc. 24. v. 44. quædam ex Mose, quædam ex Psalmis, nannullæ ex Prophetis desumi possunt. Ex Mose prima est præ Evangelium illud Gen. 3. Quod de Messia agere, & de Christo explicandum esse fusi in Passionalib. t. 6. sequ. ostensum est. Jam conterere caput serpentis, quod de semine ibi dicitur, resurrectionem inter alia involuere ex eo patet, quòd destruere opera Diaboli illud sit, ut Scriptura explicat, 1. Joh. 3. v. 8. Operum autem Diaboli maximum & potissimum peccatum est; & per id mors, ut peccati Stipendium, Rom. 6. v. 26. in mundum introducta est. Sap. 2. v. 24. 1. Cor. 15. v. 26. Illa etiam à Christo eversa est, Heb. 2. v. 14. Everti autem non potuit, nisi resurgendo. Qui enim in morte manet, nec resurgit, morti succumbit, non eam evertit. Christum autem è mortuis resurrexisse ex N. T. scimus. Secunda est promissio Abrahæ facta de semine, in quo benedicenda omnes gentes sint, Gen. 12. 18. 22. 26. & 28. Judæi de carnali prærogatiuâ & temporali gloriâ Judæorum, ex Abrahamo ut Patre præ gentibus ortorum, explicant. Sed præter hanc, quam etiam includi ex multiplicatione & fecunditate promissâ patet, Gen. 12. v. 2. C. 13. v. 38. C. 22. v. 17. C. 26. v. 4. & Spiritualem aliquam promissionem inuolui necessum est. Quod patet 1. Ex Naturâ benedictionis promissæ in isto semine, quâ terminus benedictionis à quo, unde illa ducenda, semen istud statuitur, terminus ad quem omnes gentes, in quas à Judæis per semen istud benedictio derivanda sit, non quòd gentes benedicent & gratulantur Judæis de fecunditate istâ, & prosperis rerum successibus, quibus defungantur, quòd Abrahæ progenies sint; Vt friuolè hic

*Et hic tricanur Judæi: Sed quòd benedictio à Judæis mediante isto semine in gentes sit effundenda, prout C. 1. & Gen. 28. v. 14. expressè patet.*

8. 2. *Ex duplici & copulatâ promissione C. 1. expressâ. 1. Fertilitatis & multiplicationis 2. Benedictionis in gentes effundenda. Quæ cum distinctè semper subjungantur, non sunt tanquam unum sumendum, aut alterum cum altero confundendum, aut alterum in gratulationem saltem aliquam, quâ gentiles defuncturi sint, conuertendum, cum longè majus sit, benedictionem ab aliquo & in aliquo sortiri, ac alicui de læto successu gratulari. Illud reale beneficium ab illo in hunc redundans est: Hoc tantum affectus & gaudii ergo alterum testificatio. 3. Ex Consequente absurditate. Si his locis non inuoluitur promissio de Messia Abrahæ facta, nullam ipse de eo promissionem sortitus est. Alia enim ipsi de Messia facta ostendi non potest. At absurdum, Patrem omnium credentium non promissionem fundamenti fidei & fidelium, quod vnicus Messias est, nullam esse, Cum Deus ipse non celare eum posse dicat, quæ gesturus sit, Gen. 18. v. 17. Quomodo tantam rem de Messia ex semine suo prodituro ei subricuisset? Et gavissus Abraham dicitur, quòd diem Messia Spiritu vidisse debuerit, eamq; viderit. Iohan. 8. v. 67. Quomodo illud, si ne promissum quidem ejus habuerit? 4. Ex paraphrasium Chaldaicarum testimonio, quæ voces, in Te, Gen. 22. & 26. causaliter reddunt, propter te, & explicant, propter Filium tuum & iustitiam Filii tui. Et de eodem sumunt hæc loca, de quo Psal. 72. v. 17. At hunc de Messia agere plurimi Hebræi concedunt. Et promissionem ergo Abrahæ de eodem agere necessum est. In hac promissione resurrectionem Christi Prophetice inuolui patet partim, quòd si in morte mansisset, benedictionem ad nos transferre non potuisset, Cum ipse sub maledictione mansisset, Mors enim maledictionis pars est, Gal. 3. v. 13. Partim quòd benedictionis nos per resurrectionem participes faciat, ut Petrus Act. 3. v. 26. testatur; Conf. Rom. 4. v. 25. Co 5. v. 10. 1. Cor. 15. v. 20. seq. 1. Pet. 1. v. 3. seq. aliis.*

9. *Ex Psalmis primum ex Psal. 2. v. 7. est, quod et si de generatione Filii DEI ante secula primò loqui Vetustiorum Patrum plerorumq; fermè sit opinio: Secundò tamen applicatione aliqua sensus*

Sus literalis & mediata sensus unius ex alio consecutione & deducione ad resurrectionem Christi applicari potest. Per eam enim potenter demonstratus est Filius DEI ante secula à Patre genitus, Rom. 1. v. 14. Quia enim Corpus Christi Corpus ipsius Naturalis Filii DEI erat, impossibile erat morte illud teneri, Act. 2. v. 24. & seq. Et hoc modo ad resurrectionem Christi à Paulo Act. 13. v. 33. accommodatur. Duo enim ibi Paulus probanda sumit, & quòd DEUS promissionem exhibuerit, eò quòd Filium suum proprium & naturalem tandem miserit, quem ipse genitum dixerat, Psal. 2. & hoc v. 33. intendit, & adducto Psal. 2. probat; Vbi vox ἀναστήσας non necessariò & semper resuscitans notat, sed & quandoq; statuens, constituens, introducens, sistens, quod promissum est, quomodo ἀναστήσας amouens, & remouens, & deponens est, v. 22. & C. 2. v. 30. ἀναστήσειν constituere & exhibere est: Et quòd Christum mortuum vicissim resuscitauerit, nec corruptionem videre passus fuerit. Et hoc v. 34. tanquam novum quid subjungit, ac dicto Esaiæ 35. Psal. 16. confirmat, prout alibi latius deducitur. Secundum ex Psal. 8. v. 6. Gloria & honore coronasti eam, quod ad Christi glorificationem refertur Hebr. 2. v. 7. Primus autem glorificationis gradus est resurrectio. Act. 2. v. 23. C. 3. v. 15. C. 13. v. 37. Apoc. 1. v. 5. Tertium Psal. 16. v. 9. seq. est, Psalmum hunc de Messia agere, etsi Judei negent, & de Davide intelligant, quos Judaisantes quidam Christiani sequuntur, ut Calvinus & similes: fortiter tamen & à re ipsa refutantur; Quia hic negatur corruptionem visurus, David autem omninò vidit eam: & David prophetat hic de re futurâ; Prophetæ autem de seipsis prophetare non solent, sed de aliis: Et à testimonio aliorum Rabbiorum, Vt R. Mosche Hadarshan super Psal. 49. v. 10. ap. Helnicumd. 4. T. 4. Gies. t. 51. Et apertissimâ Apostolorum in N. T. allegatione Act. 2. & 13. Qui non solum de Christo explicant, sed & de eo, & non Davide, explicari debere rationibus aliquot confirmant. Quartum est Psal. 22. v. 22. 23. Vnde resurrectionem concludi patet, quia post eam Christus Apostolos suos fratres dixit, Joh. 20. v. 17. Quod de eo hic prædictum fuit. Quintum Psal. 31. v. 6. quod de Christo explicatur Luc. 23. v. 46. Et v. 5. additur; Educes me de laqueo, quem absconderunt mihi, quod de resurrectione

resurrectione intelligendum. *Sextum Psal. 41. v. 11. Tu Domine miserere mei, & resuscita me. Septimum Psal. 68. v. 1. seq: Quem de resurrectione & ascensione Christi loqui Eph. 4. v. 8 patet, Octavam Psal. 110. v. 7. Quod ad Christum refertur Matth. 22. Act. 2. 1. Cor. 15. Heb. 1. & 5. Et exaltatio ejus inde deducitur, ad quam & spectat Resurrectio.*

10. *Ex Propbetiâ primum Esai. 53. v. 10. II. est, ubi generatio longinqua, semen longævum, & exsaturatio Messiaë tribuuntur. At hæc de mortuo, & qui in morte manet, dici non possunt. De Messiaë autem Caput istud agere in Passional. t. 12. probatum est. Secundum Esai. 55. v. 3. est, ubi feriri fœdus perpetuum, & promissa David fidelia servatum iri promittitur, quod ad resurrectionem Christi Act. 13. v. 44. applicatur. Hoc etiam de eo, qui in morte manet, dici nequit. Quidam & ex C. 25. v. 8. Esai. adducunt, Absorpta est mors in sempiternum, vel secundum Hebræû, absorpsit mortem in sempiternum; Ut Eusebius l. 4. demonstr. Evang. C. 12. Et sensus dicti 1. Cor. 15. v. 54. est expressus, potestq; ad resurrectionem Christi omninò accommodari. Literali tamen sensu de vitâ æternâ ejusq; delitiis & liberatione agit, ubi plenariè mors abolebitur, dolor omnis auferetur, & lacrymæ abstergentur. Apoc. 7. v. 17. C. 21. v. 4. Tertium Dan. 7. v. 14. & C. 9. v. 24. est, ubi regnum perpetuum Messiaë tribuitur, in quo justitia adducta, & iniquitas ablata erit. De Messiaë hoc agere in Passional. t. 13. seq. ostensum. Resurrectionem inuolvi ex regno perpetuo & sempiternâ justitiâ adductâ patet. Nec enim talia tribui possunt ei, qui in morte manet, ab eaq; superatur. Resurrexisse ergò Christum, jâ morte oportuit. Quartum Ose. 6. v. 2. est; Die tertiâ suscitabit nos, & c. Ubi per spiritualem capitis & membrorum cognationem de fidelibus dicitur, quod primariò de Christo, ut capite, dicendum erat; Primitia enim dormientium Christus est, 1. Cor. 15. v. 20. 23. Ille resuscitatus & nobis meruit, ut & post primum laboris in mundo, & secundum quietis in sepulchro diem, tertio novissimi diei die ad vitam æternam resuscitemur. Unde v. 3. & ad Christum flectit, & tanquam auroram egressum ejus esse dicit. Et de Messiaë locum hunc R. Mose Hadarsan, R. Simeon, Liber Mechilta, aliiq; exponunt.*

Vide Helvic. C. l. i. s. 2. Sic quod de Israelitis dictum Ose 11. v. vi ad Christum accommodatur Matt. 2. v. 15.

11. Quintum Ose 13. v. 14. est, quod ad Christi mortem & resurrectionem aperte 1. Cor. 15. v. 54. 55. & Heb. 2. v. 14. accommodatur; Ac quæ Propheta de eo prædicat, de nullo alio dici possunt. Conf. 2. Tim. 1. v. 10. Sextum Amos 9. v. 11. est; Ubi tabernaculum Davidis fractum suscitandum dicitur, quod de morte & resurrectione Messie R. Mauchem in Thalmud explicat; et si & ad Ecclesie restorationem bene accommodetur; Act. 15. v. 16. Septimum Mich. 2. v. 17. est, de perruptore ante nos ascendente, quod de Messia R. Hadarsan exponit ap. Helvic. C. l. i. s. 3. Et ad resurrectionem Christi accommodari solet, Quamquam alii literaliter de Judæis præ timore muros perruptentibus, hostemq; invasorem cum Rege suo antecedente fugientibus explicant. V. Tarnovium in Com. b. l. Judæis tamen propriæ suorum de Messia explicantium auctoritates opponi possunt. Octavum Zacch. 9. v. 11. est, ubi captivi de Lacu emittendi dicuntur. Judæi de liberatione ex captivitate Babylonicâ accipiunt. Eos Judæizantes quidam Christiani sequuntur, ut Calvinus l. 2. Inst. C. 16. & Suetivius l. 1. de purgator. C. 14. aliiq; Sed de Messia ejusq; liberatione & spirituali lacu agi Contextus totus, v. 9. 10. Applicatio ad Christum in Novo Test. Matt. 21. v. 5. Ioh. 12. v. 15. Et quorundam Rabbiorum de Messia explicantium auctoritas docet; Ut R. Marochiani, Berachia, Salomonis, Mose Hadarsan, aliorumq; Jam si Messias captivos & lacu, id est, inferno, emisit, utiq; morte eum non superari, sed resurrexisse oportuit. Plura huc referri possunt, quæ ex Pentecost. t. 16. 17. patebunt.

12. Ita Vaticinia ex V. T. de resurrectione Christi fuerunt; Sequuntur typi, talia gesta, quæ ex intentione ipsius Spir. S. allegatione aliqua vel allusione expressâ, eam præfigurasse intelliguntur; In his propriè typum esse in Passional. t. 16. dictum. Primus ejus typus Adamus post somnum suum suscitatus Evamq; agnoscens est, Gen. 2. v. 22. Quem Christi typum fuisse in Passional. t. 19. dictum. Ut ille ex Somno excitatus Evam ex se formatam agnoscebat, Sponsam & conjugem recipiebat, amabat, alebat, regebat, cumq; eâ vitam animale degebat. Sic Christus ex morte suscitatus Ecclesiam in morte à se per Sacramenta fluxu aquæ & Sangvinis & late-

re fu-

ne figurata genitam, recipit, agnoscit, tuetur, vivificat, regit, omniaq; ei ad vitam Spiritualem necessaria abundè procurat, Ephes. 4. v. 11. seq. C. 5. v. 23. Seq. Secundum primitia frugum in V. T. iussu DEI DEO oblata faciunt, quas typum esse ex allusione Apostoli 1. Cor. 15. v. 20. ad eas patet, cum Christum primitias dormientium vocat. Collationis membra varia sunt, & alibi explicantur. Tertius Virga Aaronis arefacta iterum efflorescens & fructus ferens est, Num. 17. v. 8. Quam ad Christum typum aliquem gessisse, partim ex appellatione Virgæ de radice Iessæ Christo attributâ, Esai. 11. v. 1. partim ex proverbio à ligno virentesumpto, à Christo ipso sibi applicato, Luc. 23. v. 31. & V. T. rerum cum Novi rebus collatione, Heb. 9. v. 2. seq. patet. Quartus Jonas è ventre ceti vicissim eiectus est, quem typum Christi fuisse 1. 19. Passional. visum. Vt Jonas tertio die à balænâ eiectus: Sic Christus tertio die à morte suscitatus. Vt Cete iussu DEI Jonam expuere cogitur: Sic mors Christum liberum dimittere, cum ab eâ teneri impossibile erat. Act. 2. v. 24. Vt Jonas eiectus pœnitentiam Ninivitis prædicat; Sic Christus è morte redivivus pœnitentiam in toto orbe prædicari per Apostolos iussit, & Hierosolymis incipere. Luc. 24. v. 47. Quintum Simson esse potest, mediâ nocte portas Gazæ in montem deferens, & funes, quibus vincetus, dirumpens, Jud. 16. Sextum Isaacum ab Abrahamo, cum sacrificare eum iussus esset, vivum receptum facere solent. Sed cum intentionem Sp. S. hic non satis cognitam habeamus, vix inter typos numerandus veniet. Dicitur quidem in parabola ab Abrahamo receptus, Heb. 11. v. 19. Sed non præcisè Resurrectionis Christi, nec ad hanc applicationem Sp. S. habemus: Sed potestatis DEI è mortuis suscitare valentis, quod proximè antecessit, in cuius figuram Isaacum recepisse dici potest. Vel parabola non typum ibi notat, sed exemplum, memorabile prodigium, & proverbium Orbi, quod Fidei, Spei, Pietatis, & obedientiæ ex eo sumat. Sic 1. Cor. 10. v. 6. Esai. 8. v. 18. Psal. 69. v. 12. secundum Hebræum, typus & parabola sumitur. Rectius inter historias ad resurrectionem Christi analogiam aliquam obtinentes referri potest, quæ varia in eâ est. Isaac unigenitus Abrahæ ex Sarâ, hæres proprius, & sacrificandus erat, sed liber à sacrificio dimissus: Sic

Christus

Christus patris sui. Et morte quidem sacrificatus fuit: Sed post triduum liber ex morte apparuit.

13. Sic & typi Resurrectionis fuerunt. Sequuntur *Historie analogiam aliquam ad eam obtinentes*. Ut Isaaci sacrificandi, de qua *t. 12. Iosephi in 3. annum in carcere detenti, postea inde educti, & domini totius Aegypti constituti, Gen. 39. seq. Moysi in aquas coniecti, inde extracti, & liberatoris ac ducis populi Israelitici constituti. Exod. 2. Rubi ardentis, sed non consumpti, Arcae foederis ex lignis non corruptibilibus constantis, Davidis in oculis Philistaeorum velut mortui, sed Goliathum gigantem prosternentis, Danielis ex faucibus leonum in fovea liberati, Et quae similia esse possunt, in quibus analogiam aliquam ad resurrectionem Christi contineri facile liquet, ac parata opera deduci potest, si necessum sit.*

14. Ita *Antecedentia remotiora ex V. T. fuerunt. Sequuntur ex Novo. Qualia Nativitas, Circumcisio, Revelatio, presentatio Christi, fuga in Aegyptum, educatio, prima Christi in templo disputatio, Ministerii aggressus & occupatio, Variorum miraculorum, Concionum, & gestorum in eo perpetratio, & similia sunt, de quibus bonam partem in Natalitiis visum, Et ex historia Evangelica pluribus sumi possunt. Confer Passionalia §. 2. Et sic. Antecedentia remotiora Universa fuerunt. Propiora sunt, quae propius ad Resurrectionem accedunt. Suntque propior Resurrectionis praedictio, qualis in transitu per Galileam, Matt. 17 v. 9. 22. Marco 9. v. 31. Luc. 9. v. 22. Et proxima, paucis ante passionem ipsam diebus repetita, Cum discipulos Christus assumeret, & Hierosolymam cum ipsis tenderet, Matt. 20 v. 17. 18. Marc. 10. v. 34. Luc. 18. v. 33. Variarum Conciones Christi Hierosolymis ante passionem habitae, Matt. 21. 22. seq. Passio ipsa cum Circumstantibus & connexis suis, de quibus in Passionalibus. t. 20. seq. actus, & sepultura Christi: De hac quia nihil ibi dictum, sed ad Paschalia rejecta fuit, t. 51. inter proxima Resurrectionis antecedentia jam aliquid de ea porro pertractandum erit. Nam & in simbolo Apostolico expressè confitemur, Christum sepultum esse: Et aequè fide Catholica id à Christiano sciendum & tenendum, ac passum & mortuum esse.*

15. *Sepulture Christi spectari potest in praedictione & executione sua. Praedictione, quomodo à Prophetis V. T. praedicta, aut typis adum-*

adumbrata est, aut à Christo ipso in N. T. præmuniata. Præd-  
 ctio in *Psal. 16. v. 10. est, Quem de Christo agere t. 9. patuit. De*  
*statu mortuorum & sepulturâ, quæ plerumq; statum istum comi-*  
*tatur, agere ex allegatione Apostolica Act. 2. v. 26. seq. C. 13. v. 15.*  
*seq. patet. Similiter in Esai. 53. v. 10. Vbi requiem Messia glori-*  
*osam & splendidam futuram prædicitur quem locum de Messia*  
*agere allegatio Apostolica Rom. 15. v. 12. similiter docet. Et fuit se-*  
*pultura Christi gloriosa partim ob sepelientes, Josephum & Ni-*  
*codemum, qui Viri honorati, Consulares, Pharisei, & præci-*  
*pui fuerunt: Partim ob sepeliendi modum, qui pretiosus & sum-*  
*ptuosus fuit, syndone n. inuolutum, & aromatibus pretiosè con-*  
*ditum Corpus fuit, V. t. 25. Partim ob sepulchri statum, quod no-*  
*uum, in petram excisum, nullo Corpore contactum, in horto pa-*  
*ratum, lapide benè firmiterq; custoditum: Partim ob ipsius Cor-*  
*poris Christi qualitatem, quod incorruptibile, & in sepulchro*  
*putrefieri non debebat: Partim ob tempus, quo sepultus, quod*  
*parasceve magni festi Paschatos, Partim ob consequentem re-*  
*surrectionem, quâ gloriosè & sepulchro vivus prodiit, partim ob*  
*alias Causas, de quib; in sequentibus: Deniq; in Esai. 53. v. 9.*  
*Ubi sepulturæ Messia aperta mentio est, & de Messia caput acci-*  
*piendum esse in Passionalibus t. 12. constitit. Adumbratio ejus typica*  
*in Mosis mirabili sepulturâ, Deut. 34. v. 6. Qui insignis Christi*  
*typus fuit, Deut. 18. v. 15, 17. Hebr. 3. v. 2. 3. seq. V. Passion. t. 19.*  
*Et Jonæ triduanâ in ventre Ceti commoratione est, Jon. 3. v. 2.*  
*Quam ad se Christus applicat, Matt. 12. v. 40. Quidam & Danie-*  
*lis in obsignatam foveam leonum coniecti ac detenti historiam*  
*Dan. 6. v. 16. 17. huc applicant. Sed cum ex intentione Sp. S. non*  
*constet, Daniele typum Christi fuisse, rectius inter historias ana-*  
*logicè sepulturam Christi representantes, quàm typos ea referri*  
*potest. V. t. 12. In N. T. ab ipso Christo sepultura Matth. 12. v. 40.*  
*insinuata & prædicta est.*

16. Executione, quomodo facta ipso per circumstantias  
 suas à nonnullis occupata est. Sic est demortui Christi corporis è cru-  
 ce ablatio, & honorifica pro more Judæo in sepulchrum novam à procu-  
 rantibus illatio, Descripta ea extat Matth. 27. v. 57. seq. Marc. 15.

v. 42. seq. Luc. 23. v. 50. seq. & Johan. 19. v. 38. seq. Et circumstantiis  
suis deducta est.

17. De eâ sequentia quæri possunt. 1. Quomodo vesperâ sepul-  
tura Christi procurata, Matth. 27. v. 57. Cum ad vesperam Judæi dies  
inchoent, & sic initium Paschatis Judaici jam ceperit, quo sepelire homi-  
nem non licuit? Nempè vespera fuit, sed inclinans, nondum completa,  
quâ Sabbathum inchoat: Incipiens & ante solis adhuc occasum ve-  
spera fuit, quando circa vesperam dies inclinat, Sol tamen adhuc  
horizonti supereminet, Luc. 24. v. 29. Quomodo vesperæ vox  
Matth. 14. v. 15. sumitur, Nondum profunda & tenebrosa, ubi sol in-  
fra horizontem: Et ad secundam noctis vigiliam tempus tendit, quo-  
modo Matth. c. 1. v. 23. sumitur. Fuit vespera ingruentis & appropin-  
quantis Sabbathi, ut Lucas addit C. 23. v. 54. Nondum jam in-  
choati: Parasceve adhuc præcedens Sabbathum, ut Marcus C. 15.  
v. 42. determinat, Duabus tribusvè horis ante Sabbathum sepul-  
tura expedita, non ipso Sabbatho jam existente, etsi appropin-  
quaret illud. Unde Josephus sepulturam acceleravit, ut Marci  
particula *enai* docet. 2. Cur Joseph senator præcisè hanc sepeliendi  
curam suscepit, non Maria mater Christi, cognati ejus, aut Apostoli?  
Quia inchoandus erat honor in sepulturâ Christo exhibendus, ut  
requies ejus gloriosa existeret, & 15. Unde honoratæ è senatorio  
ordine Personæ ministerio DEUS ad id uti voluit. Milites & tur-  
pissimi nebulones indignè Corpus Christi in vitâ tractarant; Jam  
Senator honorificè illud tractandū suscepit in morte. Et cōmodissi-  
mè Joseph id præstitit, qui & ausus est, tanquā Senator, officarius,  
honoratus: & impetrare potuit, tanquā dignus & meritis, Cui tale  
officiū Præside præstaretur; & sumptus impendere, ut dives &  
pecuniosus, qui & sepulchrum propriū in proximo habebat, & cæ-  
tera Sepulturæ necessaria facillè subministrare poterat: Et prom-  
ptè id expedire voluit, ut probus & pius, ac qui fidem in crucifixum  
istum jam ante conceperat, eamq; in demortuum adhuc ser-  
uabat, & hoc facto publicè demonstrare cupiebat. Antea occul-  
tus Christi discipulus fuit, ob metum Judæorum & Collegarum,  
Johan. 19. v. 38. Jam manifestus esse incipit, & difficultates omnes  
fidei objectas spernit, reiicit, & superat. *Audet, adit, rogat, impe-  
trat, & gloriose corpus Christi recondit.*

18. 3. *Quis & qualis Josephus iste? Describitur ab Evangelistis à Nomine, origine, statu, & qualitate. Nomen Joseph est, ab Hebr. יוסף additè, adjecit. Pietati suæ cæterisque virtutibus & hoc ultimum erga Christum defunctum opus adjecit, ut sepeliendi ejus curam suscepit. Pulchrè ad simile nomen Josephi pro-regis Ægypti, honorificè defunctum Patrem Jacobum sepeliens, Gen. 50. v. 2. alluditur, & ad Josephum Patrem curæ Christi, Matth. 1. v. 18. sequitur eodem nomine convenient, & qui nati Christi, & qui denari curam suscepit. Origo ab Arimathæa est; Sedem & domicilium Hierosolymis habuit, ut Senator, sed oriundus ex Arimathæa civitate Judæorum fuit. Sic enim Ἰσὶ ἀπὸ Ἀριμαθῆας dicitur, sumitur, ut ex simili Joh. 19. v. 41. C. 12. v. 21. patet. In quâ tribu sita fuerit, dubium est. Quidam in tribu Ephraim locant, & Patriam Samuelis fuisse putant, 1. Sam. 7. v. 17. Alii Leviticam urbem censent, confinem tribui Ephraim; Alii in tribu Juda ponunt, Ios. 15. v. 52. Jud. 9. v. 41. Primum probabilius. Et olim Rama dicta, post Syriacè Ramatha & Ramathaym, nam duo oppida fuerunt, & unum alterum respexit. Hinc doctrinam de Messia haurire potuit Joseph; & ex miraculis Christi applicationem facere. Status est, quod senator & dives dicitur. Latinus Decurionem vertit, Marc. 15. v. 43. Luc. 23. v. 50. Quod Lyra de curiâ præsidis vel Imperatoris aliquem; Casaubonus in N. T. Arimathææ decurionem explicat. Sed Hierosolymæ Senatorem fuisse descriptio docet, & qui Romæ senatores, in municipiis ac Colonis decuriones dicebantur. Et cum dives sit, non sordidum opus, crucifixum sepelire, suscipere detrectat, nec opibus suis timer, nec illis inflatur, nec eas abiicit, sed in pium & utile opus impendit, cum aliis rara cum divitiis consistat innocentia. Qualitas est, quod probus, pius, Christi discipulus, non impietati Consiliorum Judæicorum consentiens, & regnum DEI expectans dicitur. Hæc ad commendationem ejus ulterius faciunt, & raram pietatis cum divitiis conjunctionem in eo commendant. In Deum pius, verboque ejus credens, in proximum justus, in egenos bonus & beneficus, in miseros misericors, in seipsum modestus, honestus, & compositus fuit, eaq; omnia insigni hoc facto demonstravit. Talis tantusq; Vir fuit, qui corpus Christi ad sepeliendum perit. Quidam*

dam etiam *Marsiliam* navigasse, in Angliam venisse, ibi prædicasse, ac ab Anglis velut *Anglorum Apostolum* coli asserunt, ut *Luc. Dexter, Baronius, Lapide* in 27. *Matth. v. 58* Quæ omnia incerta sunt.

19. 4. *Cur solius Josephi Mattheus, Marcus, & Lucas meminerunt, cum & Nicodemus sepulturam procurarit, Ioh. 19. v. 39?* Quod uni Evangelistarum deest, alteri superest, & ex eo supplendum est. *Josephus primus motor & Author totius negotii fuit, qui ad Pilatum venit, Corpus petiit, impetravit, & de Cruce auferre voluit, ac sepeliendum recepit. Postea, ubi ad actum se componit, & corpus à cruce tollere vult, famulis suis, militib, crucifixorib, adjutoribus, Nicodemus supervenit, & mirabili DEI providentiâ Iosepho socium se jungit, aromatha ad 100. libras apportat, & sepeliendi officio unâ defungitur. Ita DEO providente primariæ personæ, & Ecclesiasticæ, & Politicæ, concursu, sepultura Christi maximè illustris & conspicua redditur, & cum Ecclesia Christi abjectissima esset, quidam illustres confessores etiam in morte Christi suscitantur, qui odia, ignominiam, pericula, superant, salutem propriam contemnunt, & bona sua usui Christi impendunt. Sic illud *Psal. 22. v. 30. Pingves terræ eum adorabunt, impletur. Et in Passione, ut liberaretur, intercessione eorum uti noluit Christus, quò finem passionis assequeretur: Sed in morte officio uti voluit, ut honestè & splendidè sepeliretur. 5. Qualis Iosephi audacia, quam in postulando Christi corpore sumpsit, Marc. 15. v. 43?* Non mala & vitiosa, prout plerumq; in malam ἰδύμα, audacia, sumitur, & excessus veræ fortitudinis dicitur: Sed bona, & laudabilis, animi præsentiam & confidentiam periculis infractam notans, ut *Rom. 5. v. 7. Phil. 1. v. 14. Quâ opus fuit cum ob Præsidem, cujus iussu Christus cum latronibus crucifixus, & qui bona Iosephi confiscare poterat, si postulatum iniquum judicasset: Tùm ob Collegas, Senatores, & Scribas, à quibus Christus ut seditiosus, hæreticus, & Seductor, damnatus erat, & à quibus honoris diminutionem metuere poterat: Tùm ob populum, qui ad crucifigendum magnis clamoribus eum postulaverat, & à quo seditio-nem ac capitis periculum timere necessum habebat. Quidam à Mariâ matre Christi ad officium hoc animatum eum putant, ut *Metaphrastes, Baronius, & Lapide* in 26. *Matth. v. 55. 58. Sed incertum hoc***

hoc est. *Alii* & Sacerdotibus ob hoc in carcerem conjectum, sed mirabiliter liberatum tradunt, ut *Turonensis* l. 1. C. 21. Hoc etiam incertum, & Scripturam utrumq; destituitur. *Posterius* ex *Apostropho Nicodemi Evangelio* acceptum, dubiaq; & incertae fidei esse C. à *Lapide* in C. 27. *Matth.* v. 58. fatetur. Nec *Baronius* n. 192. multum ei tribuere audet.

20. 6. An pretio dato mercatus sit Iosephus Corpus Christi à Pilato, an gratis acceperit? Prius *Theophilacto* videtur, quod diues Iosephus dicatur. *Contrarium* probabilius. Donasse enim Pilatus dicitur, *ἐδώκεν αὐτῷ*. *Matth.* 15. v. 45. Et hoc prudentiae ejus Politiae convenientius, quam vendete. Nam & leges Romanae corpora damnatorum petentibus dare concedunt: Et Iosephus Vir gravis, honoratus, ac apud Praesidem graciosus erat, cui tale quid negare inhumanum. Et avaris probri loco obicitur, quod sepulchrorum punitorum negent, aut dividant, ut *Verri*, v. *Cicero*n. l. 15. in *Vernem* t. 118. 119. Christus innocens fuerat, quod Pilato confiterat, & publice ab eo comprobatum erat: Et analogiae id melius competit, quae Christi corpus δωρον & donum optimum, caelo & terra pretiosius, à pio homine pettum, à nequam homine datum esse dici solet, idemq; nostrum donum ex gratia à DEO datum, fide suscipiendum, & corde sepeliendum ac retinendum dicitur.

7. Cur Pilatus miratus, quod jam obierit Christus? Quia lenta morte in cruce confici homines solent, & ad 3. imò 9. dies quosdam in ea vixisse, quosdam ablatos supervixisse, *Lipsius* l. 2. d. *Cruc.* C. 13. memorat. Non injuria ergo miratur, si paucas post horas, quam crucifixus, verè Christus obiit. *Voluit* ita veritatem mortis Dominicae expiscari, ne fraudis aliquid subesset, & Iosephus, Christi discipulus, specie sepulturae corpus adhuc vivum à Cruce & morte liberaret. *Vel* etiam Pilatus credidit, cum mortuos alios Christus resuscitasset, & seipsum à morte liberaturum esse. Cum ergo mortuum audit, miratur. Ita veritas mortis & Centurionis testimonio, & Praesidis assensu, comprobatur, ut nullam specie veritatis Resurrectionis in dubium vocari possit. 8. *Quomodo* Corpus de cruce deposuerit Iosephus? Incertum hoc, & frustra inquirendum, Cum ab Evangelistis non narretur. *Aliorum* opera, ut *Johannis* &

Fautorum Christi Cruci adstantium, *forè & militum* ad crucem vigilantium. *Matth. 27. v. 36.* uti hic potuit. Jusfit enim Pilatus ordari Corpus, *c. l. v. 58.* Haud dubiè per milites & crucifixores, adjutus his Corpus cruce deponere potuit, quocunq; modo id factum fuerit.

21. 9. *Quomodo ad sepulturam Christi quadret Esaiæ 53. v. 9. Sepultus ut impius, mortuus, ut dives, cum inversim potius dicendum, mortuum, ut impiu, sepultum, ut divit. in fuisse: Gloriosè enim sepultus, ut divites solent. V. t. 15. 17. Variè reddunt & explicant verba Prophetæ. Quidam locum corruptum dicunt; Alii punctationes variare censent; Alii aliter. Tutissimè ex Hebræo textu dicitur, Cum impiis dedit sepulchrum ejus, h. e. datum esse Christo sepulchrum circa ea loca, ubi impii & latrones sepeliri solent, juxta montem Calvariæ, & cum divite in morte sua, h. e. vel mortuum esse, ut ealem, qui fiduciam suam in divitiis posuerit, qui etiam in sacris dives dicitur, *Marc. 10. v. 23. 24.* qualis impius esse solet: Vel in monumento divitis hominis, Josephi, post mortem repositum esse: Vel hunc sensum esse, Dedit (DEus scilicet) à divite, Josepho, sepulchrum Christo, & ab impio, Pilato, mortem suam, vel ab impiis militibus, post mortem ejus custodiendum sepulchrum: 10. *Cur Sydoni, linteo purissimo, Corpus Christi involutum? Quia honorificè sepeliri debuit Christus, t. 15. Et sic ap. Judæos magnates sepulti, ut Maimonides Tract. d. luctu, C. 4. tradit dignuq; Christi Corpus eo erat, t. 20. Et quia fidem & caritatem in defunctum testari voluerunt sepulturæ isto sumptu, aliquot linteis illud involuerunt. Unde Iohannes pro voce Sindonis linteæ, *6. Féra,* pluraliter dicit, *C. 19. v. 40. C. 20. v. 6.* Sudario caput involuerunt, *Ioh. 20. v. 7.* Pedes & manus fasciis colligunt, ut Lazari, *Ioh. 11.* Corpus totum aliquot linteis obvoluerunt. 11. *Cur unguentis & aromatibus, & quidem magnâ copâ unctum ac conditum, sepulchrum corpus Christi, Ioh. 19. v. 39?* Quidam non illis unctum censent, quod tempus nimis breve, & mulieres demum id officii expedire voluerint: *Marc. 16. v. 1. Luc. 23. v. 56. C. 24. v. 1.* Nec *Matthæus, Marcus & Lucas* quidquam de uncturâ habeant, ut *Piscator.* Sed expressè *Ioh. 19. v. 40.* id contrariatur, & mori Judæorum ibi adducto, quo omninò condita & uncta corpora sepeliri solent, Quod cæteris E.**

*nis Evangelistis deest, ex Iohanne supplendum est, ut unctura Corporis & concursus Nicodemi cum Iosepho, quem etiam Solus Iohannes narrat. Mulieres cur jam unctum denuò ungere voluerint, fervori caritatis earum tribuendum est. Cum rudem & extemporaneam Nicodemi uncturam fuisse censerent, accuratius adhuc & sumptuosius ungere meditatae sunt, eoq; cum ungentis & aromatibus ad unguendum venerunt. Vixit autem Iosephus & Nicodemus, non quòd putredini subiiciendum timerent, idq; praeavere vellent: Noverant enim resurrecturum, & à morte teneri non posse, Cum & ipsi hostes id timebant, Matth. 27. v. 36. Sed partim, ut fidem, pietatem, & charitatem in defunctum, & honorificum suum de eo sensum tam sumptuoso officio contestarentur; partim mysticæ uncturae significata adumbrarent, ut spiritualem suavitatis odorem ex Christi morte ad nos redundantem, spiritualement nostram per mortem Christi conservationem, fidem vivam & per officia se exerentem, decoram piorum corporum tractationem, & vaticinii, Psal. 45. v. 9. impletionem adjuvarent.*

22. 32. *Cur mulieres non statim cum Iosepho & Nicodemo ad unguendum ante sepulturam concurrant, sed post resurrectionem demùm venerint, Marc. & Luc. c. 1? Vel ob metum Pontificum & Sacerdotum id tùm nondum sunt ausae; cum perturbatae & timore plenissimae essent: Vel ob temporis angustiam ungenta exactè parare non potuerunt. Itaq; cum in Galilæam ad suos reverti cupiunt, Priùs eo officio exacto Sabbatho defungi cupiunt. 23. An ipso Parasceves die unguenta & aromata pararint, ut Lucas C. 23. v. 54. 56. An Sabbatho jam exacto, ut Marc. C. 16 v. 1. dicere videtur? Quidam diversas mulieres ab utroq; intelligi censent. Alii Lucam indefinitè loqui putant. Alii aliter. Tutissimè dicitur, ipso parasceves die jam emisse aromata, quod Lucas dicit, & exacto Sabbatho praeparasse, ac se emerunt in Marco per plusquamperfectum reddendū esse. emerant, sc. jam Parasceves die ante Sabbathum, prout apud Hebræos unum prateritum omnes prateriti formas, & sic etiam plusquamperfectum, complectitur, & Aoristi apud Græcos id similiter faciunt. V. Passional. §. 39. 4. Si resurrectio non accelerata fuisset, an caro Christi corruptionem vidisset? Nequaquam. Nullo enim modo*

corrumpenda fuit, *Psal. 16. v. 9. 10.* Et à morte teneri eam im-  
possibile fuit. *Act. 2. v. 24.* Erat enim ipsius Verbi & Filii DEI ca-  
ro, cum quo personaliter unita, & à quo nullo casu separanda e-  
rat. Oleo lætitiæ ultra consortes uncta erat, *Psal. 45. v. 8.* Et non  
ad mensuram, *Job. 3. v. 34.* Ac utcunq; per causas naturales ut sic  
& secundum se spectatas, corrumpi potuisset: *Per causas tamen*  
*superiorem, ejusq; consilium,* naturales istæ causæ impeditæ fuissent,  
ne in actum secundum putrefactionem ipsam, erumpere potuif-  
sent. Decrevit enim DEUS ab æterno hanc carnem à corruptione  
præservare. *Psal. 16. v. 9.* Simile de grano *Joh. 12. v. 24.* de mori  
ac perire explicandum, non putredine post mortem, nec similia in  
omnib. respondere necesse est.

23. 15. *Cur in horto Golgathæ vicino Christus sepultus?* In hor-  
to sepultus, *partim* quia Judæi extra Vrbes sepulcra sua habe-  
bant in hortis, prædiis, & locis ad id destinatis, prout & hodiè  
in multis Germaniæ locis extra Vrbes cœmiteria ad sepelien-  
dum habentur, & laudabiliter: *Partim* ut initio passionis, quæ  
in horto cepit. *Passional. l. 32.* finis responderet, & extremus ejus  
actus in horto susciperetur, ac sic Christum ea bona reparare o-  
stenderetur, quæ in horto à primis parentibus sibi & posteris a-  
missa erant, ac recursum nobis ad Paradisum patere demonstra-  
retur: *Partim* ut virgam de radice Jesse Christum esse, *Esai. 11. v. 1.*  
constaret, quæ iterùm ex morte progerminatura esset, nullibiq;  
commodius, quàm in horto id præstare posset, Et nostra corpora  
instar graminis virentis, *Esai. 66. v. 14.* è morte reductura esset:  
*Partim* ut sepulcro nostro omnes delicias humanas sepeliri osten-  
deret, & ita voluptatibus frui nos debere doceret, ut semper se-  
pulcri memoriam animo circumferamus, Et sepulcri cogitatio  
voluptatum mundi in nobis sit extirpatio: *Partim* ut fragilitatis  
humanæ admoneret, quæ omnis caro fœnum, & dies ejus tan-  
quam flos agri, *Esai. 40. v. 6. Syrac. 14. v. 18. Jac. 1. v. 10.* In vici-  
niâ autem Golgathæ ob instans Paschatis festum sepultus, quod ad  
istam vesperam inchoare debebat, eoq; procul deportari non po-  
terat, DEUS a. mirabiliter hæc gubernat, ut & Apostoli resurrectio-  
nem in viciniâ viderent, & testes ejus ipsi hostes etiam esse pos-  
sent, ac resurrectionis veritas eò plenius ab omnib. agnoscere-  
retur

retur, nec Apostoli doli, furti, aut ullius protervi conatus in cor-  
 pus Christi commissi, suspecti esse possent. 16. *Quomodo tres dies  
 & noctes in corde terræ, h. e. sepulcro fuisse Christus dicatur, Matthe  
 11. v. 40. Cum dix unum solidum diem & noctem in eo jacerit? Quia  
 reliquorum dierum & noctium partem in eo jacuit, vesperam  
 nempe Parasceves, quæ sepultus, & diluculum secundi diei post  
 Sabbathum. Primi diei vesperam, & extremum secundum totum,  
 & tertii initium ac diluculum in sepulcro fuit. Hoc tres dies di-  
 citur more in Scripturis usitato, quo partes & initia rerum nomine lo-  
 torum & rerum ipsarum dicantur. Et vulgò duplicatio temporis dicitur,  
 17. *Cur integro Sabbatho in sepulcro quiescere voluerit? Ut veram quie-  
 tem nobis promereretur, & Sabbathū ex Sabbatho ducere posse-  
 mus, Esa. 66. v. 23. Ut tripliciter Christus quieuit, anima in ma-  
 nibus patris, caro in sepulcro, λόγος in carne, potentiam su-  
 am non exserendo. Sic triplex nobis quies parta, animæ nostræ  
 in DEO reconciliato, Sap. 3. v. 1. Rom. 5. v. 1. 10. Corporis in  
 sepulcro, Esa. 26. v. 20. Et DEI in corde nostro, ubi quasi Sabba-  
 thum suum egit, tanquam Abba nosset. Rom. 8. v. 15. 2. Cor. 6.  
 v. 16. 18. Conf. 1. 26.**

24. 18. *Forma sepulcri Christi qualis? Variè de formis sepul-  
 crorum Judaicorum scribitur. Vid. Casaubon. ex. 16. s. 98. 122.*  
 Qualis olim vera sepulcri Christi figura fuerit, incertum hodiè  
 est, & prisca figura multum immutata, ac quæ hodiè in templo  
 supra sepulcrum Hierosolymis conspicitur, & à peregrinatoribus  
 ad ea loca describitur, multum à veteri figurâ recessit, quod  
 Baronius fateri cogitur, n. 187. Per duas n. januas in sepulcrum ho-  
 diè proceditur. At olim παρακύψαι, protenso collo, ac corpo-  
 re leviter inflexo introspicere in illud licuit. Ioh. 20. v. 5. eoq̄ sine  
 ostiis fuit. In sacris ut alienum hominis divitis, novum, in horto si-  
 tum, in petrà excisum, ut ditiores solent, Esa. 22. v. 16. dicitur. Quæ  
 de vestibulo ejus Baronius, aliq̄ commentantur, similiter incerta  
 maia sunt, & nullâ solidâ autoritate fundata. 19. *Quinam sepul-  
 tra Christi comites? Mulierculæ quædam nominantur, quæ è regio-  
 ne sepulcri sederunt, actum sepulturæ adspexerunt, quorsum  
 Corpus, & quomodo reponeretur, cognoverunt, & vnguenta,  
 quibus*

quibus Sabbatho exacto Corpus invenerunt, paraverunt. *Quidam & Mariam Virginem adfuisse disputant, ut Metaphrastes, qui usq; ad resurrectionem perpetuò eam sepulcro affuisse scribit. Sed Evangeliste nihil de hoc, & cum sepulcrum militib; cinctum ac custoditum esset, parum decorè isti comitatui S. Virgo interfuisset, parumq; tutò etiam in viciniâ horti ferrè delituisse.*

25. 20. *Cur Pharisei & Sacerdotes custodia muniri & obsignari sepulcrum à Præside voluerint? Solus Matthew C. 27. hanc Historiam habet. Ratio est, Vel quia omnimodè Resurrectionem Christi impedire volebant, & falsitatis prædictionem Christi de resurrectione arguere cupiebant, futuram n. eam ex prodigiis mortis, & sepulturâ conjicere poterant, Et præ furore in perpetuum eum morte obrutum manere exoptabant: Et ipso Sabbatho Matth. 27. v. 62. hoc postulant, ac hostilia cupiunt, Cum alias varie Sabbathi violationem Christo objecissent, Matth. 12. v. 5. Marc. 3. v. 2. Luc. 6. 13. 14. Job. 5. & 9. Furor n. quietem non indulgebat: Vob; quia fraudem discipulorum metuebant, ne illi fortè corpus furarentur, & resuscitatum dicerent, eamq; hoc pacto præcavere voluerunt, Matth. 27. v. 64. Vel quia plebis errorem & fidem metuebant, si ea Christum resurrexisse resciret, ut omninò pro Messia redivivo & immortalis eum coleret, quem vivum in multis colere inceperat, Quod illi omninò avertere, si possent, volebant. 21. Cur non statim à morte Christi hoc postulârunt, cum latronum crura frangi, ipsosq; de crucibus deponi peterent? Quia honorificâ illâ sepulturâ, quâ concessione Præsidis à Josepho honestatus Christus erat, impediebantur, cum viderent vel audirent, ita honorificè à propriis collegis Christum sepultum esse, timere ceperunt, ne id gloriosa resurrectionis præludium esset: Vel præ furore non statim de medio aliquò cogitare poterunt, quo ullo modo resurrectionem Christi impedirent. Postea hoc demum, ubi varia cogitant, incidit, & ut illud exequerentur, ipse Sabbatho custodiam militarem à Pilato efflagitant, Saxum sepulcri obsignant, sepulcrum ipsum armatis vigilibus circumdaat, & sic quantum in se, sufficienter resurrectionem impedire cogitant. DEI autem providentia hæc omnia ad resurrectionem certiozem, illustriorem, & celebriorem reddendam direxit, V. Dan. 9. v. 24. Mich. 7. v. 19.*

26. 27. *Cur sepeliri voluit Christus? Partim propter se, partim propter homines, Propter se, ut verè se mortuum esse ostenderet, vaticinia Prophetarum de Sepultura sua agentia adimpleret, i. 15. Mysticum illud Sanctificationis Sabbathum, quo peccata continentis penitentiae exercitiis sepelienda, & ab impiâ operatione quiescendum est, Rom. 6. v. 4. 6. 7. figuraret, ac veritatem mortis suae certiore nobis redderet. Propter homines, ut unâ omnium peccata secum sepeliret, & in aeternum à facie DEI absconderet, Dan. 9. Mich. 7. V. 2. 25. Nostra caemiteria & sepulera sanctificaret, & nos inde se reducturum ostenderet, prout semetipsum vivum ex sepulchro reduxit, sepulcri horrorem excuteret, maledictionem everteret, resurrectionis fiduciam assereret, aditum nobis ad aeternam requiem pararet, & exemplum patientiae & mortis sufferendae suppeditaret. Veteres tres fines sepulturae Christi statuunt: Veri probationem in mortis Christi certitudine, speculationem in nostrae sepulturae sanctificatione, & exempli imitationem in spiritali peccatorum sepelitione. Conf. d. 23.*

27. *Ita Proximum Resurrectionis antecedens visum, sepulturae Sequitur Resurrectio ipsa cum Connexis suis. Ubi nonnulla de Resurrectione ipsâ, ejus modo & fine, alia de circumstantiis ejus, loco, tempore, & personis quaeruntur. De Resurrectione ipsâ ejusq; modo & fine sequentia quaeruntur, i. Cur nullus Evangelistarum ipsam resurrectionem secundum se & actum suum proprium descripserit, & quomodo, quo temporis articulo, & quib; circumstantiis facta, sed apparitiones tantum post resurrectionem factas? Ut mulierum ad sepulcrum excursus, Angeli de caelo descensum, lapidis remotionem, variasq; Christi apparitiones. Vid. Matth. 28. Marc. 16. Luc. 24. & Iohan. 20. 21. Ratio hujus est, quia Evangelistis propositum fuit, ea imprimis Christi gesta describere, quorum vel ipsi actionarii & conspectores proprii fuissent, vel ab iis accepissent, qui oculati testes & fide digni essent, ipsam autem Resurrectionem, & quomodo facta, nullus hominum vidit & sensit, cum extra omnium conspectum Christus resurrexerit vigilib; attonitis, nihilq; videntibus: aut animadvertentibus, nec coerentium quoquam praesente: Inde q; nemo dicere potest, quâ ratione Christus redivivum corpus ex sepulchro creverit, quâ majestate lapidem penetravit, quo angelorum ministerio, gaudio,*

gaudio, consortio, & congratulatione exceptus, quo horæ momento egressus, quid immediatè post resurrectionem egerit, & similia. *Cur ita occultè resurgere voluerit, et si causæ nobis non liquerant, ipse tamen habuit.* Fortè idè factum, ut sequentibus apparitionibus fidelium animos magis erigeret, fidem confirmaret, & regnum suum non cum externis observationibus venire doceret, *Luc. 17. v. 20.* Ac sapientiam mundi confunderet, quæ triumphos suos notabilibus signis ubiq; ostentare solet. Unde nec dum omnia ei subjecta esse videmus, *Heb. 2. v. 8.* In extremo die demùm gloria ejus omnibus manifestè apparebit. *Colos. 3. v. 4. Tit. 2. v. 13.* Sic & descensum ad inferos nemo descripsit, quia similiter extra hominum conspectum peractus, nulli visus, vel à vidente auditus fuit. *P. 1. 57.* Veritas tamen utriusq; satis ex Scripturis patet.

28. 2. *An magne difficultates & discrepantiæ Evangelistarum in describendâ resurrectione occurrant, ut vix interdum conciliari possint?* Ita visum *Maldonato in C. 28. Matth. v. 1.* Quod nec alii Evangelistæ cum *Matthæo*, nec ipse secum, nec *Marcus* secum, nec alii inter se convenient, Et *Teletus in C. 20. Iohan.* nullâ in re Evangelistas magis sibi adversari videri ait, quàm in historiâ resurrectionis describendâ. Ad similia *Barradius T. 4. l. 8. c. 1. & Lapidè in C. 28. Matth.* aliq; inclinant. *Casaubonus ex. 16. §. 112.* tot enantiophasias se non animadvertere ait, quanquam difficultates aliquot fateatur. Sed non deesse nodos aliquot in hac historiâ, si non difficiliore, ac in passione, saltem æquè difficiles, non facilè negandum, Et *l. 36. seq. pluribus* constabit. *Vetusti etiam Patres* non sine difficultate historiâ hanc esse censuerunt. *Hieronymus ep. 150. ad Hedib. caput 16.* *Marci* in dubium vocat, an genuinum sit, an potius adjectitium, quod reliquis contrariari videatur, & in Græcæ libris non legatur, *Erasmus in C. 28. Matth. ab Origene & Chrysostomo* nihil in id caput annotatum miratur, Cum in cætera omnia annotarint, Et causam putat, quod difficile illud cum reliquis Evangelistis conciliare ipsis visum fuerit. Sub *Papatu Concordantiæ Passionis* resurrectionem omisit, quod eam in harmoniam redigere difficile judicaret. Veras tamè contrarietates hic non occurrere. *l. 36. seq. patebit.* 5. *An lapide sepulchrali penetrato & clauso manente*  
Christi.

*scus resurrexerit, an aperte? Prius Circumstantiis historię convenit,*  
 quę revolutionem lapidis ab angelo post resurrectionem mulie-  
 rum gratiã, ut illę sepulcrum videre & introire possent, factam  
 docet, non Corporis Christi gratiã, quod ut jam gloriosum obsta-  
 culis teneri non potuit, quo minüs ẽ morte pro placito redi-  
 ret, & impedimenta vel penetrando, vel alio modo disijceret.  
 Nec ita potenter Christus Filius Dei per resurrectionem defini-  
 tus fuisset, Rom. 1. v. 4. Si angeli operã in revoluendo à sepulcro  
 lapide indigisset, quò resurgeret. Et Patres communiter pene-  
 trato lapide resurrexisse docent, ut Justinus, Nazianzenus, Nysse-  
 nus, Ambrosius, Chrysostomus, Hieronymus, Augustinus, Theophilactus,  
 aliiq; Quidam etiam historiis & miraculis id probant, Ut à Lapide  
 in C. 11. Esai. v. 10. Quibus quantum fidei habendum sit, ex simi-  
 libus miraculũ istorum seculorum facillè judicari potest. Posteriùs  
 Reformatorum pleriq; assumunt, & corporum penetrationem e-  
 tiam divinitus impossibilem censent, Ut Tr. de. Ess. alicubi s. 4. t. 88.  
 allegavi. Patres quidam revoluto per angelum lapide resur-  
 rexisse docent, ut Hilarius & Leo Romanus. Questio de rei modo, non  
 ipsã articuli substantiã est, quę in eo, ut Christum verè à mortu-  
 is resurrexisse credatur. Ex Reformatis Marloratus in C. 28. Matth.  
 Christũ ocluso sepulcri ostio grandi illo Saxo, ac Calvinus in harm.  
 & Musculus in C. 28. Matth. ante revolutionem lapidis eum re-  
 surrexisse docent. Chamier T. 2. l. 6. C. 7. t. 23. Coniici id ex sacris  
 posse concedit, non tamen necessariò colligi. Verisimilem senten-  
 tiam esse, & totam suam auctoritatem à Veterib. mutuari, quo-  
 rum is sensus fuerit, cui quidem valdè repugnare se nolle ait. Al-  
 tingus not. ad disp. D. Behem de Cælo q. 9. penetrationem concedit,  
 sed cum cessione corporum. Alii aliter.

29. 4. Cur non Christus ipse, cum resurrexit, lapidem revolo-  
 vit, sed post resurrectionem ab angelo demùm id fieri permittit? Facile  
 hoc Christo factu fuisset, cum propriã virtute corpus suum à mor-  
 te erigeret, ut & lapidem sepulchralem uno verbo aut nutu  
 revolvisset. Sed propter nos angelorum ministerio uti maluit, Cùm,  
 ut gloriam suam ostenderet, ad quam per resurrectionem per-  
 venerat, quã & Angelorum operã pro lubitu uti posset: Tum ut  
 ecclesie testimonium resurrectionis haberet, & nuntium ejus

ad mulieres, ac qui occasionem introëundi in sepulchrum & videnti locum illis suppeditaret, acciperet. 5. An propria virtute à mortuis resurrexerit, an aliena? DE Patris? Prius negant Photiniani, ut naturam DEum esse negent, V. Socinum de Filii Dei existent. arg. 9. p. 115. seq. Smalcium de pers. Christi Co. Frantz. t. 71. 72. & lib. de div. Christi, C. 13. Catech. Racoviens. C. 11. de officio Chr. Ostorodum p. 2. C. Tradel. C. 10. Eniedinum in explic. dicti Joh. 2. v. 19. Anononum de div. eminentia Christi, C. 13. p. 263. 264. aliosq. Sed contrarium ex Joh. 2. v. 19. ubi resuscitandi voluntas, Et C. 10. v. 18. Ubi ejusdem potestas, & Act. 1. v. 3. Ubi ejus actus & veritas, Et Joh. 5. v. 19. ubi operandi cum patre æqualitas, quã *quovis ac similiter* & Filius facit, quæ Pater, Et aliis locis, ubi emphatica vitæ, ducis, authoris vitæ, & habentis vitam in semetipso, appellationis majestas Christo attribuitur, Joh. 5. v. 26. 1. Joh. 1. v. 1. 2. Act. 3. v. 15. pater. Qui omninò seipsum è morte in vitam propria potestate revocare posse debet, ut alibi pluribus. Et alias potentiam divinam Christo à DEO datam Photiniani concedunt, ut *Tract. de multiplicitate* §. 29. ostendi, Eaq; satis è miraculis eluxit. Cur in proprio corpore suo resuscitando tantoperè eam negant?

30. *Et an & humana Christi natura activè ad resurrectionem concurrerit?* Reformati communiter negant, Polanus l. 6. Syntag. C. 23. Bucanus loc. 26. q. 4. Beza, Sadeel, Amtingus, aliq. Et ex virtute naturæ suæ, ac essentiâ ejus non concurrat, sed ex unione & communione intimâ omnium Idiomatum divinorum, inter quæ & vis vivifica, Joh. 5. v. 21. 25. 26. V. t. 31. Et potestas ab æterno verbi propria per essentiâ, in tempore facta est carni appropriata per unionem. Ad eam a. & potestas resuscitandi pertinet. Undè toti supposito, Christo, resuscitatio tribuitur, Joh. 2. & 10. Et ipse caput suum exaltaturus dicitur Psal. 110. v. 7. Ac quia ob justitiam nostram resurrexit, Rom. 4. v. 25. Quod apotelesma officii Christi est, quale quid Christo secundum utramq; naturam competit, nec à resuscitatione corporis humanitas Verbo etiam in morte unita manens excludi potest. 7. *An per antecedentem passionem meruerit resurrectionem Christus?* Ita quibusdam Pontificiis, ut Lombardo, Thoma, Bellarmino, Saarezio, & Reformatis, ut Zanchio, Piscatori, Ravenspergero, contradicente tamen Capvino l. 2. Instit. C. 17.

§. 6. & indifferentem illud dogma habente Junio in l. 5. Bellarm. d.  
 Christ. c. 9. n. 1. Similiter & Photiniani, Socino, Smalcio, Ostorode, ali-  
 usq; visum. Verius contrarium. Ut non sibi, sed nobis natus, &  
 passus est; ita & non sibi, sed nobis resurrexit, Rom. 4. V. 25. Con-  
 fer. Esai. 43. v. 24. C. 9. v. 6. Ioh. 17. v. 19. I. Cor. 1. v. 30. I. Tim. 2.  
 v. 6. Et per unionem tantam gloriam adeptus est Christus, ut an-  
 gelis sublimior factus fuerit. Heb. 1. v. 5. seq. Ac ex gratia illi do-  
 nata est ea, Phil. 2. v. 9. Unde gloriam sibi primum mereri opus  
 non fuit. Non nisi ordine passionis & obedientie ad gloriam pervenire de-  
 buit, ac exaltationem præcedere debuit exinanitio, Et hoc vo-  
 lunt loca Luc. 24. v. 26. Phil. 2. v. 9. 10. I. Pet. 1. v. 11. aliaq;. Sed  
 mereri sibi aliquid debuisse, Scriptura nusquam dicit. 8. *Rektene*  
*Verbum εγειρεω de Christo usurpatum per resurgere reddatur, an potius*  
*excitare?* Posterius censent Photiniani. Sed per consequens etiam  
 resurgere notare partem ex Biblico, & bonorum authorum usu  
 patet, Vid. Matth. 8. v. 15. 26. C. 9. v. 5. 6. 7. 24. C. 26. v. 46. C. 27.  
 v. 52. & passim, V. & Lexicographos in Verbo εγειρεω καὶ εγειρο-  
 ναι: Partem ex ipsâ Photinianorum versione, qui per resurgere  
 citata loca & multa alia, ut Marc. 2. 3. 4. 10. 13. Luc. 5. 6. 7. 3. Ioh.  
 5. 7. 11. in sua N. T. versione verterunt: Partem ex textuum in sa-  
 cris comparatione, quâ & Christum excitatum esse, & verè resur-  
 rexisse à mortuis consequenter deducitur. Non debent ergò in ali-  
 is reprehendere, quod sibi volunt licere.

31. 9. *An necessaria Christi resurrectio fuerit?* Omnino. Idq;  
 tum ratione DEI patris, qui decreverat & prædixerat eam, v. 6. seq.  
 Et cuius gloria ac potestas ita elucescere debebat, Ioh. 17. v. 1. Rom.  
 6. v. 4. Ephes. 1. v. 19. Heb. 13. v. 20. Tum ratione Christi, qui pro-  
 prius DEI filius erat, adeoq; à morte teneri impossibile erat. Act.  
 2. & 13. Complementum omnium vaticiniorum V. T. esse de-  
 bebatur, Luc. 24. v. 44. seq. inter quæ & multa de Resurrectione,  
 §. 7. seq. Et corpore divino præditus, inter quæ & vis vivifican-  
 di, Johan. 5. v. 21. 26. C. 6. v. 51. C. 14. v. 6. Singulare officium re-  
 dimendi mundum impositum habebat, quod exequi non potuis-  
 set, si in morte mansisset, I. Cor. 15. v. 14. seq. & c. Tum ratione no-  
 stri, ut redemptio, justificatio, & renovatio nostra perficeretur, si-

des. nostra confirmaretur, spes obfirmaretur, & Nos ad beatam vitam resuscitaremur, Rom. 4. 5. 6. 8. Colof. 2. 3. Joh. 11. 14. & alibi. Conf. Rom. 6. v. 4. seq. Gal. 2. v. 19. seq. 10. Secundum quam Naturam Christus resurrexit? Secundum humanam. Carne enim mortuus, 1. Pet. 3. & 4. Et ea passionis ac mortis proprie capax fuit. Consequenter & resurrectionis. V. *Passionalia*, t. 57. Ex *Reformatis* quidam secundum utramque Naturam resurrexisse ajunt, ut *Sohnius*, *Herbornenses*, & alii. Sed rectius id negatur. Et in utraque natura, non secundum utramque resurrexisse asseritur: *Suppositum* & persona resurgens DEUS & homo fuit, & veritatem suppositi in utraque natura subsistentis, ex utraque compositi, & resurgentis notat id in utraque natura: *Secundum utramque* determinationem ejus formalem. *Aliud etiam*, Resurgere simpliciter, hoc carne factum: *Aliud*, propter nostram justitiam resurgere. Hoc apotelesma ad officium Christi pertinens est, eoque Christo secundum utramque naturam competit, & de eo predicatur.

32. 11. *Quomodo resurrexit?* Hoc specialiter inexplicabile est, Cum nulli resurrectio visa, aut ab eo, qui vidisset, audita, t. 27. Generaliter, quod *invisibiliter*, miraculose, t. 28. gloriose, potenter, fructuose & utiliter, t. 31. resurrexit, dicatur. 12. *Quo sine resurrexit?* Finis is partim DEI, partim Christi, partim nostri ratione spectari potest, & ex t. 31. satis constat. 13. *Quomodo specialiter ob justificationem nostri resuscitatus dicatur*, Rom. 4. v. 25. *Papista* justificationem, in interno habitu sanctificante, non mera peccatorum remissione, consistere inde colligunt, ut *Bellarminus* l. 2. d. *Justif.* C. 6. *Pererius* in C. 4. ad Rom. d. 10. aliique. Sed non illud intendit *Apostolus*, Cum illo ipso capite v. 5. 6. 7. seq. Justificationem omnino in non imputatione peccatorum, h. e. remissione consistere doceat & probet: *Sed specialiter* ob justificationem nostram Christus resuscitatus dicitur, *partim*, quia si non resurrexisset, Nos adhuc in peccatis essemus, 1. Cor. 15. v. 17. Nondum ab illis absoluti, Suspendio enim & stimulo peccati, quod mors, Rom. 6. & 1. Cor. 13. adhuc ut poenam attineremur, & sic plene illud devictum non fuisset: *Partim* quia resurrectio apertum est indicium, plene ipsum pro omnibus peccatis victimam exhibuisse, hostes universos devicisse, t. 31. *Partim* quia resurrectionis fidelis applicatio

tio ipsa fidelium à peccatis est absolutio. Nam ut Christus ut reus pro hominib. mortuus: Sic ut justus resurgens justificationis causa, pignus, complementum, & conservatio est, unde per resurrectionem Christi ad salutem conservamur, & à damnatione liberamur, Rom. 8. v. 24. Sicq; ea ad justificationem nostram coram DEO omninò pertinet, ac specialiter illi adscribi potest. Conf. 1. Cor. 15. v. 17. seq. Ephes. 2. v. 5. Colos. 2. v. 12. seq. Phil. 3. v. 8. seq.

33. 14. An pro solis electis resurrexerit, an pro omnibus hominibus, etiam impiis & pereuntibus? Prius illi ex Reformatis defendunt, qui particularitatem dilectionis ac vocationis DEI, & redemptionis Christi defendunt, ut Bucanus, Polanus, Beza, Tilenus, alij. Contrarium ex universalitate meriti Christi, Esai. 53. Job. 1. 3. Math. 18. 2. Cor. 5. 1. Pet. 2. Hebr. 2. 1. Joh. 2. omnibusq; illis dictis patet, quæ Christum pro toto mundo, pro omnibus in eo hominibus, & pro ipsis reprobis ac pereuntibus mortuum esse docent, de quibus alibi. Quidam Reformatorū id omninò etiam fatentur, ut Ludovicus & Johannes Crocius, Pareus, Cameron, Combachius, Scharpius, Hemmingius, alij: Omnesq; illi id fateri coguntur, qui etiam impiis virtute resurrectionis Christi resurrecturos statuunt, ut Calvinus, Junius, Scharpius, alij. Ut plurib. alibi docetur. Fructus quidem resurrectionis non fiunt participes, sed justo DEI decreto ad interitum resurgere coguntur: Resurrectio tamen & salus æquè impiis à Christo acquisita, etsi applicatio acquisitæ in impiis deficiat. Plurib. Tract. d. Convers. C. 6. agetur. 14. An & ideo resurrexerit, ut legalis fœderis forma, hoc faceret & videret, Levit. 18. per eam sanciretur? Sic Tilenus & Bucanus volunt. Sed officium Christo proprium non fuit legale, sed Evangelicum, ac melioris fœderis, quàm legalis, author est, Heb. 7. v. 22. C. 8. v. 6. Et promissiones ejus, quas adventu suo confirmavit, Evangelicæ sunt, non legales, Rom. 15. v. 8. Sed hæc ob Carnis infirmitatem inutiles nobis factæ sunt, Rom. 8. v. 3. Nec ergo à Christi resurrectione confirmari opus habuerunt. Aliàs legis obedientiam perfectè præstitit, & hoc resurrectione apertè demonstratum fuit: formulam tamen legalem per eam confirmari nihil necesse fuit, cum infirmari debuerit.

34. 16. *Quali corpore resurrexerit?* Glorioso, immortali, impassibili, & mortalibus infirmitatibus non amplius subjecto, Spirituali, cibi, potus, veitium minimè indigo, & quod cibum ex liberâ dispensatione, non naturæ necessitate ad veritatem manifestationis, non sublevationem infirmitatis, cepit. *V. s. 48.* Agili, claro, fulgido, & quæ cætera gloriosi corporis attributa esse solent. *Luc. 24. v. 31. Act. 13. v. 34. Rom. 6. v. 9. I. Cor. 15. v. 48. seq. Phil. 3. v. 21.* Photiniani negant ante ascensionem corpus gloriosum habuisse, ut *Ostorodus, Smalcus, Socinus, aliiq.* Contrarium ex dictis allegatis patet. 17. *Cur in & cum terra motu, vel paulo post sequente eo, resurgere voluerit, Matth. 28. v. 2? Partim, ut vaticinium de cælo ac terrâ movendâ, Hag. 2. v. 7. & montibus subsulturis, Psal. 68. v. 16. impleretur, quod & de egressu à sepulcro intelligi potest: Partim, ut gloria ac potentia Christi resurgentis significaretur, mulieres resurrectionem faciliùs crederent, sepulcri custodes excitarentur, & ad divinam Christi resurrectionem testandam, ac Judæis indicandam, incitarentur, Sathanam, & infernum descensu ad inferos Christum eversum esse notaretur, Os. 13. v. 14. Prædicationem Evangelii de Christo mortuo & resuscitato totum Orbem commoturam, Christum potestatem in cælo & terrâ nactû esse, & ad educationem ex Ægypto respectum aliquem obtineri indicaretur. *Terræ motus mortuo Christo velut campana sepulcralis fuit: Idem resurgenti velut inauguralis fuit.* Erdbeben ist in der Passion die Todten-Glock/ vnd in der Auferstehung die fest vnd Sturm-Glock Christo gewesen.*

35. *Ita Resurrectio ipsa cum suo modo, & fine fuit.* Sequuntur *Circumstantia, Tempus, Locus, Persona,* de quibus sequentia quærantur. 1. *Quomodo tertio die Christus resurrexit, cum non tres dies in sepulchro manserit? Quia tertio inchoato resurrexit, & cæterorum partem aut totum in sepulchro exegit. V. to 23.* 2. *Cur tertio præcisè die resurgere voluerit, non secundo, vel quarto? Quia à Prophetis prædictum erat, tertiâ die resurrecturum, Ose. 6. v. 2. Et typis ac historiis nonnullis, ut Isaaci, Iosephi, Jonæ, id præfiguratum erat, s. 12. 13. Undè secundum Scripturas 3. die resurrexisse dicitur, 1. Cor. 15. v. 4. Ac à Christo ipso id prædictum erat, s. 14. Primo die noluit, aut verè se, non in speciem mortuum esse ostenderet. Secundo noluit,*

luit, ne Sabbathum Judaicum violaret, sed honestè Synagogam  
sepeliret, ac veritatem mortis eò solidiùs demonstraret, cum  
quosdam velut mortuos jacentes ac elatos postea iterùm revix-  
isse constet, nec satis solidè mortuos fuisse inde consequens sit,  
ut *Decad. 2. Misc. d. 9. t. 23.* Ultra triduum noluit, Ne resurrectionem  
sperantes nimis moraretur, & fides discipulorum ejus periclitare-  
tur, corruptionis sentiendæ suspicionem de carne suâ inferret, &  
custodibus adhuc appositis resurgeret, ne illis digressis Judæi va-  
na quædam cavillari potuissent: Ad extremum diem differre no-  
luit, quia primitiæ dormientium esse debuit, *1. Cor. 15. v. 20. 3. Cur  
feriâ post Sabbathum primâ, h. e. die solis & Dominicâ, Apoc. 1. v. 16.  
Armeni die Sabbathi resurrexisset, alii alio die putant. Sed die Sab-  
bathi toto quievit, t. 23.* Et diem solis seu dominicam fuisse cir-  
cumstantiæ historiæ docent. *Ratio est,* Quia eo die creationis opus  
cepit, *Gen. 1. v. 1.* Rectè ergò & recreationis eodem incepit, Cu-  
jus maximum momentum est resurrectio. Et in V. T. primitiæ fru-  
gum altero post pascha die offerri debebant, *Lev. 23. v. 12.* post  
quod plena messis sequebatur. Sic Christus tanquam primitiæ dor-  
mientium, & post eum in supremo die plena messis sequetur,  
*1. Cor. 15. v. 28.* Hinc in memoriam resurrectionis ista dies loco  
Sabbathi cultui divino destinata, *v. 60.*

36. 4. *Car paulò ante solis exortum, vel ipso sole oriente? Qui-  
dam mediâ nocte resurrexisse putant, ut Ambrosius, Athanasius, Nys-  
senus. Alii aliquot horis post solis ortum, ut Augustinus. Sed de-  
scriptioni Evangelistarum & circumstantiis historiæ magis con-  
gruit, sub ortum solis resurrexisse, Matt. 28. Marc. 16. Luc. 24. Joh.  
20. Partim ut illud Psal. 30. v. 6. impleretur, Vesperis fletus, sed  
manè lætitia: Partim ut verum justitiæ solem se esse ostenderet,  
Mal. 4. v. 2. qui peccatorum nebulas dispelleret, corda illumi-  
naret, calefaceret, vivificaret, & salutari influxu conservaret, æ-  
grotis medicamen & captivis solamen spirituale præstaret. Et ut  
parasceves die sub tenebras se derelictum à DEO clamâret: Sic  
sub lucem solis omnia DEO reconciliata esse ostendere voluit.*  
5. *Quomodo manè resurrexerit, cum vespere Sabbathi mulieres ad visen-  
dum sepulcrum venerint, Matt. 28. v. 1. Vbi Christus jam resurrexerat, &  
lapis ab angelo revolutus fuit, quod post resurrectionem contigit, v. 2.*

Conf.

Conf. §. 28. Apparens hæc inter *Mattheum* & cæteros est contrarietas, qui omnes manè Christum resurrexisse indicant, *Marc. 16. Luc. 24. Ioh. 20.* Et variæ conciliandi sunt sententiæ. *Quidam* diversas egresiones, alii diversas mulieres ponunt. *Baronius & Eucherius vel Faustus Rhegiensis* Vesperuginem S. hesperum intelligunt. Sed adverbium *ὄψε*, quo *Mattheus* utitur, temporis circumstantiam notat, non stellam, Nec hoc significatum uspiam habet. Et *Græcum textum Canonicum* dimittere, ac ad *Hebræum Apocryphum* confugere magnæ vanitatis indicium est. *Alii* aliter. *Tutissimè* dicitur, *primum mulierum ad sepulcrum excursum* hic describi, qui vesperâ magni sabbathi ipso sabbatho jam præterlapso, *Marc. 16. v. 1.* Et primo post sabbathum die jam inchoante, quod ad vesperam fiebat, cum à vesperâ Judæi dies suos inchoarent, factus est, ubi ad sepulcrum videndum venerunt. *Tum Christus nondum resurrexit, nec terræ motus factus est, sed hæc in secundo excursu demùm contigerunt, Qui summo manè factus, ut ex Marco, Lucâ, & Johanne, constat, ubi Christus jam resurrexerat. Pluribus ex §. 37. hæc patebunt. 6. Quo anno, mense & horâ resurrexerit? An- nus & mensis ex Passionalibus §. 46. constant. Eodem enim anno & mense, quo passus, etiam resurrexit. Hora ab Evangelistis non est expressa. Sed matutinam & circa ortum solis fuisse constat, ut ante patuit. 7. Quo loco? Communis Palæstina, specialis hortus ad radices montis Golgathæ propè Hierosolymam situs fuit. Nam in horto passionis initium, in eodem & gloriæ præludium, ac Resurrectionis indicium exhibitum. Specialissimus sepulcrum Josephi in rupe excisum fuit, unde Christus viuis egressus est.*

37. Sic & *Circumstantiæ Resurrectionis* fuerunt, adeoq; Resurrectio ipsa secundùm se fuit. Sequuntur *Consequentia* ejus, quæ tempore Resurrectionem consecuta sunt. *Suntq; propinquiora & remotiora. Propinquiora, quæ non ita diu Resurrectionem ipsam exceperunt. Suntq; sensibilia & insensibilia. Sensibilia, quæ visu ac sensibus hominum percepta, & experimentis eorum occupata sunt. Talia sunt, Mulierum ad sepulcrum excursiones, Custodum terrefactiones, Resurrectionis ab angelis annuntiationes, Variæ Christi ipseus redi-  
di apparitiones, Cum discipulis familiares conversationes, & variæ Con-  
siones, In cælum ascensio, & visibilis super Apostolos in festo Pentecostes  
effusio*

*effusio. De quibus ordine nonnulla quæri possunt. De mulierum excursionibus & Custodum terrore sequentia querantur. 1. Cur non statim à morte Christi mulieres ad unguendum Christum convenerunt, cum Nicodemus & Josephus in unguendo eo occuparentur? De hoc t. 22. actum. 2. Quo die unguenta & aromata sua paraverint, an profabbatho, an feria post Sabbathum? De hoc t. l. dictum. 3. An Maria Magdalena unâ vice ad sepulcrum venerit, an gemina? Quidam unâ, alii duplici vice venisse putant, V. t. 36. Et hoc Circumstantiis Evangelistarum convenientius, ex quibus bis eam venisse colligitur. Primò cum Mariâ Jacobi & Joseph vesperâ ipsâ magni Sabbathi, finito eo, & nondum aurorâ sequentis diei allucescente, ut videret sepulcrum, an à militibus obsideretur, ut Sacerdotes jusserant, & hoc à *Matthæo*, c. 28. v. 1. describi: Ac tùm nondû Christum resurrexisse, nec terræ motum factum esse, sed subjungi hunc à *Matthæo*, non quòd immediatè successerit, sed quòd postea in secundo ad sepulchrum excursu secutus fuerit: Et hoc frequens est in Evangelistis, ut unus immediatè aliquid Priori connectat, Cui tamen ex alio quædam interserenda sunt. V. *Matth.* 9. v. 1. 2. 10. *Marc.* 5. v. 22. *Secundò* cum aliis etiam mulieribus, & ut ungeret defunctum, & hoc sub auroram primi post Sabbathum diei factum, Tùm Christum jam resurrexisse, terræ motum intercurrisse, ac angelicam de resuscitato Christo concionem habitam fuisse, Et hoc à *Marco*, *Lucâ*, & *Johanne*, c. 20. describi. 4. Si vesperâ primus excursus factus, quomodo lucescere vesperam in unam Sabbathorum *Matheus* dicit? Nempe quia more Judæorum omnis dies à vesperâ initium sumit, adeoq; vesperâ præcedentis est initium sequentis diei. Initio autem diei lucescere dies dici potest, hoc enim lucescere incipere est, quia tùm initium suum capit. Sic Sabbathum vesperâ parasceues illucescebat, *Luc.* 23. v. 5. 4. Quia initium capiebat. 38. 5. In secundo ad sepulcrum excursu an sola Maria ad sepulcrum venerit, quod *Ioh.* 20. v. 1. An cum aliis comitata, quod *Marc.* 16. & *Luc.* 24. dici videtur? Cum aliis comitata venit, ut ex *Marco* & *Lucâ* patet. Sed *Iohannes* solam exprimit, non tamen alias secum habuisse negat, & quod illi deest, ex aliis supplendum est. Sola ipsa *Petro* & *Iohanni* nuntium de ablato Christi corpore tulit, ac primam Christi revelationem soli ei factam describere voluit, v.*

14. Quæ Johannes isto capite subjungit, eoq; solo ejus nomine expresso contentus fuit. *Cætera à reliquis Evangelistis petenda reliquit; Vel dux cæterarum ferventior & operosior illis fuit, ut quidam volunt; unde sola expressa. 6. Quenam Maria illa Magdalena, an peccatrix illa apud Lucam C. 7. 37? Ita multis Pontificiorum visum, ut Maldonato, Baronio, Toletio, à Lapide in C. 7. Luc. v. 27. alijsq;. Possibilitatibus etiam vulgatum est. Sed sententia nullo fundamento, præterquam antiquitate, traditione, ac tacito Ecclesiæ sensu nixa est; quorsum pleriq; defensores ejus confugiunt, Eoq; planè incerta & conjecturalis est; ut plurib. Coroll. dif. 6. dec. 3. Miscell. docui. 7. Si cum reliquis ad sepulcrum venit Maria, & angelos resurrectionem nuntiantes audivit, quomodo Corpus Christi ablatum esse sentire potuit, & non potius angelis credidit? Quia simul atq; sepulchrum vacuum vidit, regressum in Urbem parate & Petro alijsq; id nuntiare voluit, eoq; concioni Angelicæ non interfuit, sed cæteris mulieribus interim angeli concionari, Donec hac reversâ ipse Christus primùm in horto se ei conspiciendum præbuit. V. s. 42. Quod Luc. 24. v. 10. cum cæteris jungitur, q; & ipsa resurrectionem audiisset, & Apostolis nuntiasset, distribuitivè pro varietate subjectorum, quæ ibi Lucas copulat, ex alijs Evangelistis explicandum est. Quadam mulieres sepulcrum vacuum & Corpus ablatum nuntiârunt, v. 3. 9. Et hoc fecit Maria Magdalena, Joh. 20. v. 2. Alia resurrectionem ab angelis auditam, Et hoc cætera fecerunt, Luc. 24. v. 23. Vel si Maria & hanc nuntiavit, intelligendum est, postquam ad sepulcrum denuò revenit, angelos ipsos vidit, concionem eorum ex cæteris mulieribus audivit, Christum ipsum redivivum vidit, Joh. 20. v. 12. 16. Et sic cum cæteris in urbem regressâ resurrectionem nuntiavit, v. 17. 18. 3. Cur cum nuntio corporis ablati ita ad Petrum & alios Apostolos festinavit, non melius omnia prius exploravit? Vel quod Judæos nondum crudelitate satiatis etiam mortuum corpus furto clam auferrî curasse arbitrata est; Vel quod occultos quosdam discipulos in honoratius sepulcrum illud transtulisse exultavit, eoq; se honore ungenti Corporis privari vehementer doluit, & dolorem alijs egerere non cessavit. 9. Quibus id nuntiavit? Omnibus Apostolis, ut ex Lucâ C. 24. v. 11. 12. patet. Sed Petrus & Johannes specialiter Joh. 20. exprimuntur, quia isti nuntio*

nuntio crediderunt, eoq; ad videndum sepulcrum ipsi exierunt. Reliqui contemserunt illud & non ad sepulcrum egressi sunt. 10. An Petrus & Iohannes Mariæ nuntio de ablato Corpore crediderint? Omnino, Cum apertè id Ioh. 20. v. 8. 9. dicatur, & Scripturam de Resurrectione nesciisse addatur, ac ex aliis locis satis id constet, Vt Luc. 24. Marc. 16. Ut alienè illud de fide ipsius resurrectionis ex Patribus Cyrillus, Chrysostomus, & Hieronymus, Ex Pontific. Lyraus, Toletus, Ex parte quoad Iohannem Barradius & Lapide, Ex Reformatis Piscator aliq; interpretentur. 11. Quomodo in tenebris ad sepulcrum mulieres venerint, Ioh. 20. v. 1. Cum Sol ortus fuerit, Marc. 16. v. 2? Indefinitum apud Marcum ἀπὸ τῆς ἄνυκτος non reddendum præteritè, orto, sed Præsenter, oriente, vel sub ortum, ejusq; Principium constituto. Unde quædam exemplaria ἀπὸ τῆς ἄνυκτος in præsentem legunt, ut Beza testatur. Oriturus fuit sol, & crepusculum adhuc fuit, Plenè adhuc ortus non fuit: Sed radii ejus ad montes vel nubes reflexi in aurorâ apparuerunt, ac tenebræ quædam in aère adhuc remanserunt, ipsum corpus solis nondum plenè super terram apparuit, Aurora consinium lucis & tenebrarum est, eoq; partim lux, partim tenebræ, de eâ enuntiarî possunt. Iohannes terminum à quo, cum mulieres egressæ sunt, & tum tenebræ, Marcus ad quem, cum ad sepulcrum venerunt, & de removendo lapide deliberârunt, tum sol in ortu esse incepit.

39. 12. Quenam cæteræ mulieres fuerint, quæ ad sepulcrum venerunt? Præter Mariam Magdalenam & aliæ nominantur. Ut Maria Jacobi, & Josæ, Marc. 15. v. 47. C. 16. v. 1. Scilicet mater, Matth. 27. v. 26. Hos enim ex primo marito Alphæo susceperat, Matth. 10. v. 8. Dicitur & Cleopha, Ioh. 19. v. 25. Quia mortuo Alphæo illi nupsit. Deindè Maria Salome, scilicet uxor, Mater filiorum Zebedæi, Matth. 27. v. 56. Et Iohanna, Luca 24. v. 10. Uxor Chusæ procuratoris Herodis C. 8. v. 3. Qui à quibusdam Regulus ille Ioh. 4. putatur. Reliquæ ingenere nonnullæ vocantur, Luc 24. v. 1. 10. Inter quas fortè Susanna, Luc. 8. v. 3. aliæq; piæ mulieres fuerunt. 13. Cur Maria Mater Dei nunquam inter has numeratur, an ea nulli excus sui interfuerit? Quidam veterum omnino & eam interfuisse putant, Ut Sedulius, Nicephorus, Nazianzenus, Nyssenus, Theophylactus, aliq; Po: ius tamen contrarium. Cum non absolutè id omnes

Evangelistæ silvissent, si interfuisset. Nam cæteris ubi adest, memorari solet, *Act. 1. v. 17.* Et major fidei firmitas in eâ, quam cæteris fuit, Confer *Luc. 2. v. 19. 51.* Nec dubitavit de fide resurrectionis, nec corruptionem eum sentire posse scivit, Itaq; unctio- nis officium supervacaneum putavit, nec cum reliquis ad expedi- endum illud ad sepulchrum excurrit. *Quidam* alias rationes ad- dunt, ut præ mœrore exire nequuisse, uncturâ itent a remotioribus cognatis, non proximis, apud Judæos expediri solere, & similes. Sed incertæ illæ sunt. 14. *Cur terram motum post resurrectionem adhi- bere voluerit Christus? Causa ex t. 34. patet.* 15. *Cur angelorum mi- nisterio in revolvendo lapide sepulchrali & annuntiandâ resurrectione uti voluerit? De lapide t. 29. patuit.* De nuntiandâ resurrectione ex mo- re DELIquet, qui in rebus arduis annuntiandis subinde ange- lorum ministerio uti solet. *V. Pasional. t. 36.* Sic in nativitate, *Lu- ca 2.* & Ascensione Christi, *Act. 1. Marc. 16.* concionantur; Hic adhibere eos voluit, ut fides resurrectionis confirmator es- set. Boni enim angeli, quia Spiritus veritatis sunt, indubitaram fi- dem merentur. Ac animos hominû hæc gradatione ad credendam resurrectionem præparare voluit Christus, priusq; seipsum vi- vum illis exhibere, & per verbum ad fidem resurrectionis homi- nes esse ducendos ostendere. Ita primò Maria sepulchrum vacuum nava- rat, deindâ mulieres angelorum testimonium, post Mariam ipsam apparitio- nem Christi, post Petrus & discipuli Emauntici, ultimò Christus ipse se sistit. Gloria etiam Christi hinc eluxit, ad quam in resur- rectione pervenit, *Vid. t. 29.* Et resurrectione Christi nos in resur- rectione nostra aliquando *ισάγγελοι* erimus, *Matth. 22. v. 30.* Convenienter inde resurrectionis nuntii adhibentur angeli.

40. 15. *Quot angeli ad sepulchrum Christi apparuerint? Sex in v- niversum ex historiâ colliguntur. Primus lapidem revolvit, Duo alii Mariæ Magdalenæ in sepulcro ad caput & pedes sedentes ap- parent, sextus in sepulcro à dextris sedens mulieribus ad sepul- crum reversis, concionatur. Haud dubiè & alii adfuerunt Christo è morte reduci congratulantes, & inservientes, Prout in talibus multitudo militiæ cœlestis adeste solet. V. *Luc. 2. v. 13. 16.* *Cur unus super lapidem condescendit? Matth. 28. v. 2.* Non lassitudinem rea- creans, sed resurrectionis virtutem insinuans. *Naso Christo in aere:**

*se librant angeli, bellaturum enim Christum significabant: Hic  
 sedet, quia Victorem eum & regnantem indicat, quietem de om-  
 nibus hostibus nobis partem insinuat, sacri & vitalis sepulcri  
 custodem ac præsidem se ostendit, & mulieribus se præconem re-  
 surrectionis, nuntium quietis Christi, Doctorem fidei, moto-  
 rem spei, ac revoluti lapidis authorem exhibet. Dices, Luc. 24.  
 v. 4. *Stetisse dicitur. R. Vel non est eadem cum Mattheo apparitio,  
 sed diversa, cum ibi unus, hic duo, ibi sedens, hic stantes, ibi in  
 stola alba, hic in vestibus fulgurantibus, ibi juvenis, hic virili statu-  
 ra appareant, aliq; diversa hic. Vel si eadem esse debet, stare ge-  
 neraliter omnem situm notat, quomodo interdum jacere notat, Luc.  
 7. v. 37. ut & sedere sub eo comprehendatur. 17. Qualis pavor vigi-  
 libus ab angelo incussus fuerit? Ingens sanè, ut commoti tremue-  
 rint, attoniti & penè exanimati fuerint, quod in magno pavore  
 contingere solet. Causa partim ingens terræ motus, in quo ange-  
 lus à cælo descendit, partim horribilis angeli conspectus fuit, quo  
 fulguravit, velut manus injecturus. Stetit, & necem minitatus est.  
 Finis varius esse potuit, ut alibi plurib. docetur.**

*41. 18. Cur Angeli conspectu terrentur mulieres? Vel imbecilli-  
 tate humanâ, Jud. 13. v. 21. Dan. 10. v. 8. Vel Sexus muliebris, vel  
 fidei vacillatione. Fæmæ enim, quæ insperata sunt, animos no-  
 stros percellunt. 19. Cur nuntiârunt mulieres resurrectionem discipulis  
 in primâ Angelorum apparitione, Luc 24 v. 9. Cum Specialiter id ab An-  
 gelis iussu non essent? Quia generaliter magnalia DEI annuncianda  
 esse noverant, Tob. 12. v. 8. Sic & Emauntici eam narrabant, Luc. 24.  
 v. 35. Et Maria Magdalena sepulcrum vacuum nunciabat, s. 38.  
 Nec speciale de eo mandatum habebat. 20. Cur in Galilæam poti-  
 us præcessurus Christus ab Angelo dicitur, quàm Judæam, Matth. 28 v. 7.  
 Quia partim id à Christo ipso prædictum erat, quod post mortem  
 Apostoli in Galilæa ipsum visuri essent, Matth. 26. v. 32. Marc. 14.  
 v. 28. Solenniter nempe & publice, quâ omnibus Apostolis &  
 plus quàm 500. fratribus Christus simul visus est; Cum privatim  
 & in Judæa Christus apparuerit, ut Luc. 24. v. 33. 36. Joh. 20. v.  
 19. Er post patebit; Unde & Angelus ad hoc provocat, Marc. 16. v. 7.  
 Partim Galilæa Patria Apostolorum erat, in quam post mortem*

Christi reverti cogitabant, ut tutius & commodius apud suos agerent; *partim* omnibus simul aggregatis Christus se ostendere vivum volebat quos Judæi tutò congregari non permisissent, cum perpetuò ipsos prosequerentur. *Johan. 11. v. 8. 21. Quomodo cum timore simul & gaudio magno à sepulcro egressæ sunt mulieres, Matt. 28. v. 8? Cum timore ob aspectum Angelorum, quo percussæ, q. 18. Cum gaudio ob insperatum de resurrectione nuntium, & ut illud Apostolis indicare possent. Alternantes timoris & gaudii motus inter se conflictantes, invicemq; cedentes senserunt.*

42. Sic mulierum excursus & Custodum percussio fuit. Sequuntur *diverse Christi rediviui apparitiones, de quibus sequentia quæruntur. 1. Cui omnium primò Christus post mortem vivus apparuit? Pæpista communiter Virgini Mariæ id factum arbitratur, Ut Baronius num. 183. Maldonatus & Lapide ad C. 28. Matth. Jangas, Tornielius, Barradius, aliq; Ex Veteribus etiam ita Ambrosius, Anselmus, Bonaventura, Carthusianus, Tuitiensis, Sedulius, & alii. Sed Scriptura nihil de hoc habet, & diversum ejus asserit, primò omnium Mariæ Magdalene apparuisse, Marc. 16. v. 9. illudq; tanquam singulare quid illi indultum narrat Neq; Mariæ Virginis fides ita infirma fuit, ut prima omnium revelatione indigeret, s. 39. Nec quidquam fuit, quod illud magnoperè postularet. Ac non esse primò illi, sed Mariæ Magdalene manifestatum, ex Papiistis Jansenius in Concord. C. 145. Et in ratione Conc. ad idem caput fateretur. 2. Quoties post resurrectionem se manifestarit? Augustinus decies putat. Primò Mariæ Magdalene 2. Mulieribus à sepulcro reversis. 3. Petro. 4. Emanuicis 5. Omnib. Apostolis præter Thomam sub noctem diei Resurrectionis 7. Iisdem cum Thomâ 7. Ad mare Tiberiadis 8. Apostolis & 500. fratribus in monte Galilææ Thabor, ut communiter sentitur. 9. Iisdem in Jerusalem. Luc. 24. v. 44. vel 49. 10. Iisdem in ascensione Sed hæc due ultime verè pro una sunt habendæ, ipsoq; Ascensionis die iussi sunt Apostoli non discedere Hierosolymis, priusquam Virtute ex alto induerentur, & post illud in montem Oliveri educti, ac Christus in cælum sublatus est, Unde & conjunctim velut in uno actu narrantur Luc. 24. v. 50. seq. Et Act. 1. v. 4. Nec tam nova apparitio in ascensione, quam præcedentis contiguatio, congressus aliquis ac συναλις fuit. Rectius decima habetur*

Habetur, quæ Jacobo Apostolo facta, de quâ 1. Cor. 15. v. 5. 7.  
Ultima, sed post ascensionem in cœlos fuit, quâ Saulo persequen-  
ti apparuit, Act. 9. Et ex Saulo Paulum, persecutore Converso-  
rem fecit. Ita in universum duodecies apparuisset, si illam post  
Ascensionem jungas. 3. Quo ordine se manifestavit? Id vix satis  
liquidò de omnibus constare potest. Commodissime tamen jam  
recensito apparuisse dicitur, si duas ultimas in unam jungas.  
*De Petri & Emaunticorum apparitione, Utra prior aut posterior, etiam cer-  
tò sciri nequit.* Priùs Petro, & Emaunticis etiam prius apparere po-  
ruit, ut Corpore glorioso jam instructus. *De reliquorum serie etiam  
diversitates occurrunt.* Magdalena, mulierum, Petri, Emauntic-  
orum, & 11. Apostolorum, Luc. 24. v. 36. ac post octiduum iterum  
præsente Thomâ, Job. 20. v. 26. apparitiones certæ, & ordine se  
consequentes sunt. Sed *de reliquis incertitudo aliqua est.* Paulus  
500. fratrum, postea Jacobi, post omnium Apostolorum subjun-  
git. 1. Cor. 15. v. 67. Quæ ultima in monte Oliveti commodè ex-  
istimatur. *De his ex sequentibus nonnulla fusiùs constabunt.*

43. 4. *Qualiter apparitiones istæ ab Evangelistis descriptæ? Simp-  
licitissime, sine ullâ arte & cultu: Diligentissime sine ullâ omissione  
eorum, quæ ad rem proprie faciant: Verissime sine ullâ falsi admi-  
ssione, Et convenientissime, ut nulla realis contrarietas inter eos in-  
tercurrat.* Diversitas si interdum appareat, & in aliis Historicis, ex  
Actis publicis autoritate publicâ, magnâ industriâ, singulari ar-  
te & studio scribentibus, *Ut Tacito, Suetonio, aliisq; ea occurrit.* Cum  
Evangelistæ simpliciter, quicquid memoria suggestit, in literas  
retulerint. Nec nimis curiosâ hic sunt movenda, nec nimis sollici-  
tè omnes minutæ discutiendæ: Satis est, si in sumâ rei convenia-  
tur. 5. *Cur à mulieribus tangi se permisit Christus, Matt. 28. v. 9.* Cum  
Mariæ Magdalena id inhibuerit, Job. 20. v. 16? *Augustinus ad alle-  
gorias confugit. Hieronymus ob incredulitatem factum putat. Tu-  
tissime dicitur, Quia mulieres & discipuli de veritate resurrectio-  
nis adhuc hærebant, ideo eos tangere iussit, ut de eâ plenius con-  
firmarentur.* *Maria de veritate certa erat, sed in opinione terreni  
regni hærebat, quasi mundano modo Christus post resurrectio-  
nem cum Apostolis versaturus & regnaturus esset, itaq; tangere  
prohibetur.* Nondum enim ascenderat Christus ad Patrem suum,

v. 17. Per hoc enim cœleste regnum se auspicaturum esse insinua-  
bat. Quale fidei Magdalenzæ admodum inconueniens erat. Et  
nolebat in tactu immorari eam Christus: Sed celeriter nuntium  
resurrectionis suæ discipulis ferre, itaq; ista vice tan- i se ab eâ  
non permisit. Per 40. adhuc dies visibiliter in terris versaturum  
se sciebat, eoq; tangendi plures occasiones futuras præsentie-  
bat, ut ista vice tangendo immorari opus non esset. 6. *Cur Ascen-*  
*sionis potius, quam Resurrectionis nuntium apostoli ferre iussit, Joh. 12*  
*Ut in veterato de mundano Messie regno errori melius obviam*  
*iret, qui per ascensionem in cœlum profus evertitur. Ne ex re-*  
*surrectionis nuntio iterum spem mundani regni conciperent, sed*  
*ad cœlestia bona speranda se erigerent. Idco ascendere se ait ad*  
*Patrem suum Naturâ, & Nostrum passionis sue gratiâ. Deum suum pecu-*  
*diari & personali inhabitatione, nostrum spirituali favore & benignitate;*  
*suum mysterii unitate, nostrum Cœlesti potestate.*

44. 7. *Quo sine resurrectionem & alia milites Pontificibus nar-*  
*ranti? An quod se excusare voluerint, ne neglectæ custodiæ accu-*  
*sar aut suspecti esse possent? Verum feroces satis erant, & Pila-*  
*ti milites, non Sacerdotum aut Judæorum, eoq; sacerdotibus se*  
*excusare parum curaverunt. Potius spe emungendæ pecuniæ nun-*  
*tium tulisse credibile, Cum resurrectionem ejusq; famam custo-*  
*diâ suâ avertere nequierint, fructum & pretium custodiæ sibi pe-*  
*riisse putant. De novo ergo illud extorquendi modo cogitant, &*  
*nuntium sacerdotibus ingratum de Christo redivivo ferunt, & co-*  
*piosam pecuniam reportant, ac ad mentiendum à Sacerdotibus*  
*instruuntur. 8. Cur per impios milites Deus resurrectionem nuntiarî*  
*sinit? Ut ab ipsis hostibus profectum testimonium solidissimè Re-*  
*surrectionis Veritatem demonstraret. Cum talia testimonia cer-*  
*tissimæ veritatis esse soleant; & mulierib ac discipulis fides nulla*  
*à Sacerdotibus adhibita ac testimonium eorum irrisum ac elu-*  
*sum erat: Hostium testimonium nullo colore eludere possunt, sed*  
*ad crassum mendacium ipsos compellunt, & aliis peccandi causæ*  
*ac occasiones sunt. Et Justinus delectos quosdam viros ipsos in*  
*totum Orbem ablegasse refert, qui ubiq; mendacium dissemina-*  
*rent, in Dial. cum Tryph. 9. An Emmauntica apparitio Luc. 24. eadem cum*  
*Marc. 16. v. 12. An diversa? Euthymius & Osander diversam faciunt,*  
*Rectius*

*Rebētia eadem putatur, & quod Marcus concisē, Lucas prolixius per circumstantias deducit. Quod Marcus testimonio eorum non creditum fuisse ait, v. 13. & Lucas credidisse ipsis narrat, v. 34. Synecdochicè de quibusdā est intelligendum, quòd quidam non crediderint, vel fide prorsus immotā, nullisq; dubitationibus fluctuante, quomodo nondum credidisse potuerunt. V. Marc. 16. v. 14.*

45. 10. *Quis alter Comes Emananticus fuerit? Quidam Lucam putant, alii Ammaonem vocant, alii Nathanaëlem Iob. 1. faciunt. Alii aliter. Incertum id est. Lucā non fuisse certum est, quia ab illis sua accepisse ait C. 1. v. 2. Qui ipsi viderunt ab initio, & ministri sermonis fuerunt. At hic Cleophae sorius vidit ipse, & Christo convixit, quod Lucas se non fecisse innuit. 11. Cur prius hīs, quā Apostolis se Christus revelat? Quia tanquā oves errantes erant, spem de resurgente Christo fermè omnem abjecerant, congregationem discipulorum reliquerant, Hierosolymis præ mœrore discesserant, dolorem suum undiquaq; prementem sentiebant. Christus igitur tanquā verus animarum pastor citò eos querit, revocat, reducit, ac ad suos congregat, nec sine solatio ulterius vagari permittit. Confer Luc. 15. v. 4. 12. Cur Hierosolymam reliquerunt, & iter Emananticum susceperunt? Vel ut tristitiam lenirent, spes objectas rescicerent, vel ad opera sua redirent. Vel ut Pontificum furorem effugerent, quorum operā rumor de furtim ablato per discipulos Christi corpore sparsus erat, unde Hierosolymā relictā, ubi cæteri foribus & pessulis se occluserant, tutiora & firmitiora loca sibi legenda esse existimārent. 13. Quomodo oculi eorum retenti, ne Christum agnoscerent? Quidam à Sathanā impeditos putant, ut Augustinus; Alii interiore cœcitate retractos, aut cœcitate percussos, alii faciem Christi immutatam putant. Rectius à DEO impeditos esse dicitur, qui non dedit id, quo agnoscere potuissent Christum, cum inter oculos carnales & corpus gloriosum videndum non sit adæquata proportio, & si divinitus non eleventur ac irradiantur oculi, ritè agnoscere illud nequeant. Hanc irradiationem primò DEUS negavit, ut colloquio cum Christo ansam aliquam daret, sensum & cogitata eorum eliceret. instructioni occasionem suppeditaret, ulcus discipulorum manifestaret, & manifes-*

stationem tandem jucundiorē redderet. Ultimò indulgit, undè oculi aperti dicuntur.

46. 14. *Cur Christus alterius se iturum simulavit?* Ut cogitatione eorum repræsenteret, qui Christum longissimè à se abesse existimabant ascensione suâ mundum visibili conversatione relicturum insinueret, affectum discipulorum vehementiùs excitarèt, afflictorum cogitationes apertius exprimeret, & mox post manifestationem se ab illis recessurum denotaret. 15. *Quomodo ex panis fractione Christum agnoscere potuerint, quem ex prolixo colloquio agnoscere nequiverunt?* Quidam peculiarem panis fragii vel benedictionis ritum eum habuisse putant, ut *Lyra*. Rectius divinæ potentiatotum hoc adscribitur, quæ ut ante oculos impederat, Sic jam aperuerat, ut agnoscere potuerint sub istud tempus, ubi ad cibum eum ipsis sumendum recubisset. 16. *in fractione panis non cognoscendi modum, sed tempus notat.* Inter frangendum & eo momento, quo panem fregit, agnitus est. Ritum benedictionis, fractionis, & porrectionis Christo usitatæ accuratiùs omnia animadvertere incipiunt, & sic accedente divinâ oculorum irradiatione Christum tandem agnoscunt. 17. *An Cœnam sacramentalem Christus hic administravit?* Ita quidam Pontific. volunt, ut communionem sub unâ confirmet. Sed nulla valida circumstantia ad id probandum in textu est, sed verum contortum & violentum est, ut alibi docetur. Ac *Lyranus*, *Widorsius*, *Carthusianus*, aliq; è *Papistis* de vulgari Cœnâ locum exponunt. 18. *Quomodo à Discipulis Christus factus fuerit?* Nempe apparere & videri desinit, & conspicuus esse cessavit. *Calvinus*, *Beza*, *Piscator*, aliq; celeri discessu recessisse putant. Sed hoc propriè non est à *Discipulis* *γινώσκοντες*, quod de illis dicitur, qui cum adsint, in momento videri desinunt. Erglorioso Christi corpori post resurrectionem difficile non fuit, visum sui in oculis tollere, subitoq; disparere. Ostendit ita Christus, se non in vitam animalem, sed spirituales & cœlestem resurrexisse. 19. *Quomodo undecim Apostolos Emaumici reversi invenisse dicantur, cum Thomas abesset, & sic decem tantum essent?* Quia usitatè post Judæ mortem ita dicebatur Apostolorum Collegium à potiori, & quia tot simul omnes erant, etiam si unus alterq; interdum abesset. Quomodo & 12. vocantur, quia à principio tot fuerunt, *loh. 20. v. 24. 1. Cor. 15. v. 6.*

47. 19. An apparitio Marc. 16. v. 14. descripta eadem sit cum  
 Luca 24. v. 26. an diversa? Quidam ultimam omnium censent, ut Au-  
 gustinus, Baronius, aliiq. sed non credibile, in hac incredulitatem &  
 duritiam Apostolis Christum objecturum fuisse, Cum per 40. dies  
 vivum se eis exhibuisset. Ultima apparitio in monte Galilææ con-  
 tigit, Matt. 28. v. 16. At hæc Marci recumbentibus illis & cibum  
 sumentibus. Rectius eadem esse dicitur. Et ὁ ὕστερον apud Marcum  
 non reddendum ultimè vel novissimè, sed postea & deinde, hoc enim  
 propriè significat, ut & ex Papistis Lorinus in 2. Act. v. 17. concedit,  
 & malè per postremò à Beza, Tremellio, vel novissimè a Vulgato  
 redditum est. Vel si omninò postremò reddendum, non omnium  
 apparitionum postremam intelligere oportet, sed istius diei resur-  
 rectionis, quo ultima hæc fuit, quâ se Christus post Emaunticos Apo-  
 stolis revelavit. V. v. 9. Cetera, quæ Marcus de universali ablega-  
 tione & baptismo addit, ad ultimam apparitionem die ascensio-  
 nis factam sunt referenda, & aliis quibusdam ex reliquis Evange-  
 listis intermissis demùm sunt subjungenda. 20. Cur omnibus apostolis  
 ipsa Resurrectionis die apparere voluerit, Cum in Galileam ire iussi fuis-  
 sent, ibiq. videre deberent, §. 4? Quia reliquæ apparitiones, ut Mariæ  
 Magdalene, mulieribus, Petro, & Emaunticis factæ valdè particu-  
 lares erant, Aliquam ergò totalem Christus esse voluit. Fervore-  
 tiam caritatis in Christo, imbecillitatis & moeroris vehementiæ in  
 Apostolis id tribuendum, quòd apparitionem in Galilæâ Christus  
 anticipet, & Hierosolymis ipso resurrectionis die sub mortem Apo-  
 stolis se exhibeat.

48. 28. An clausas fores penetraverit? Reformati ut plurimum  
 negant. Photiniani similiter, ut ex Smalcio l. 2. divin. Cbr. p. 89. &  
 disp. 3. c. Frantz. s. 72. Socino in libro, quod Evangelici, p. 68. aliiq.  
 patet. Sed miraculosam omninò hanc apparitionem fuisse cir-  
 cumstantiæ historiæ omnes docent. Nam & celerrimè supervenit  
 Christus, & improvisus adest, instar spectri & spiritus alicujus, &  
 fores clausæ dicuntur, nec à quoquam reseratae narrantur; nec  
 spontè patuisse docetur, Nec nuda temporis notatio esse potest, Cum  
 sic ἡμεῖς τῶν θύρων κλεισμένων vel ἐν τῷ κλεισθαι τὰς θύρας  
 dictum fuisset: Sed modum adventus suus inani oportet, quòd  
 foris

forib. clausis manentibus, non apertis vel patentibus Christus introjerit: Et  
Apostoli spectrum se videre putantes expauescunt, Et similia ali-  
as à Christo Corpore suo præstata sunt. Sic aquis inambulavit,  
Matt. 14. v. 35. Eapidem sepulcralem penetravit, §. 28. In Ascen-  
sione cœlos perripit, Et ex Patribus multi foribus clausis manen-  
tibus apparuisse docent, ut Justinus, Origenes, Hilarius, Nazianzenus,  
Chrysostomus, Cyrillus, Hieronymus, Augustinus, Bedæ, Gregorius, aliq̃,  
Quod Chemier concedit T. 2. l. 6. C. 7. §. 18. Et qualiter unquè res  
facta fuerit, miraculosa fuit. Unde ex Reformatis ipsi Calvinus & Mar-  
loratus ingressum hunc omninò miraculosum faciunt in C. 20. Joh.  
Miraculum autè potius in glorioso Christi Corpore, quàm egenâ Creaturâ,  
januâ, agnoscendum. 22. Cujus, & qualis domus fuerit, in quâ appari-  
tio facta? Variæ hic sententiæ. Sed tacentibus Evangelistis totum  
hoc incertum est. 23. Quomodo Christus comederit? Verè & realissimè,  
non putativè, imaginariè, aut phantasticè, sed ès non realiter ve-  
ritas resurrectionis confirmata, esset. Edere autem maximum ve-  
ræ vitæ humanæ argumentum est, Luc. 8. v. 55. Non tamen Physicè  
& naturali modo, ac sine, quasi cibum in ventriculo digesserit, in  
sanguinem commutavit, eumq̃ in membra pro nutrimento di-  
sperserit. Nec ob famem, indigentiam, & necessitatem corporis,  
sed Oeconomicè & liberâ dispensatione ad beneplacitum vo-  
luntatis. Sic Angeli in mensâ Abraham in assumptis corporibus verè  
comederunt, Gen. 18. Non tamen Physicè ad Corporis necessita-  
tem, quasi cibum digesserint, concoxerint, vires eo refecerint:  
Sed supernaturaliter & ex temporariâ dispensatione. Sic ergò ap-  
paret Christus proprio corpore, compellat notâ voce, contrectan-  
dum manibus se præbet, & in conspectu eorum verè realiter  
comedit. Quæ verè resurrectionis & vitæ argumenta certissima  
sunt. Conf. §. 34. *Quomodo Christus se ea dixisse dicat, cum adhuc cum Apostolis  
fuerit, cum & tunc maximè cum illis esset, Luc. 24. v. 44? Quia longè alio  
modo, ac prius, tunc illis aderat, Antè in statu exaltationis, corpore  
mortali. Jam in statu exaltationis, Corpore immortali & glorioso,  
ut victor & triumphator. V. l. 34. Ita sæpè in sacris adesse de peculiari  
adessendi modo sumitur. Joh. 14. v. 25. C. 16. v. 4. 25. Cur post 8. dies  
can. citius, Thomæ Ap. apparerit? Partim liberâ voluntate, Partim ut in-  
signem*

signem Thomæ oscitantiam & negligentiam sic castigaret, cum se à reliquis segregasset, suam culpam fructu manifestationis cœteris factæ carvisset, & fidem reliquorum Apostolorum probaret, qui cum Thomâ interim colluctarentur, eumq; ad fidem traducere conarentur, ac se in calamitatibus homines ad tempus exercendi & probandi gratiâ relinquere solere ostenderet, & glorificationis nostræ velut typum aliquem exhiberet, *Sex dies laboris & vita nostra sunt, septimus quietis in sepulchro, Octavus demum glorie in Cælo erit.* Istâ etiam per intervalla repetitâ cum discipulis conversatione, non continuatâ, ut ante passionem, se non ad hanc vitam, sed diversam & aliam resurrexisse ostendere voluit. Absuit enim per octiduum, deinde vicissim ad eos rediit, seq; illis exhibuit.

50. 26. *Quomodo cicatrices & vulnerum vestigia in glorificato corpore sint, & an adhuc in gloriâ Christus ea retineat? Photiniani Corpus ejus inde gloriosum fuisse negant. V. l. 34. Et summum Deum esse inde inficiantur, ut Socinus C. Posnaniens. p. 56 Et defens. animadu. p. 386. Catech. Racouiensis, aliiq; Sed possunt multa retineri ex libera voluntate, quæ non statim ad rem requiruntur ex necessitate. Voluit ea liberè Christus retinere, ut illo ipso corpore, quo passus fuerat, se resurrexisse ostenderet. Ac liberè cicatrices retineri possunt in passionis antegressæ testimoniû, gloriæ consequentis indicium, hostium opprobriû, fidelium solatium, & amoris in Christum incitamentum. Nec cicatricem habere aut retinere per se infirmitas est, etsi ejus olim præsentis & exhaustæ indicium & signum sit. Vulnera accipere & retinere infirmitatis est. Cicatrix non vulnus, sed nota vulneris jam obducti, & ad sanitatem perducti est. Hæc & in glorioso Corpore ex libera dispensatione locum habere potest. In novissimo die etiam vestigia illa Christum habiturum multi Patres ex Zach. 12. v. 10. Ioh. 19. v. 37. Apoc. 1. v. 7. statuunt. Sed hoc ut probabilis sententia, non præcisè ut articulus fidei tenendum & propugnandum est, ut bene Gerhardus hærm. Resurrect. C. 9. p. 319. Nec oppositum hæreticum habendum est. Augustinus id fortassè hic adhibet. Thomas Aquinas totus in Conjecturis est. Alii aliter. V. Chamierum T. 2. l. 5. C. 21. Et T. 3. l. 25. C. 4. 27. Qualis apparitio illa, quæ ad mare Galilææ facta, Iohan. 24. v. 1. seq; Solum Iohannes eam describit, & tertiam vocat, quâ discipulis se Christus manifestavit, v. 14. Nempè secuta est*

post primam coram discipulis omnibus, excepto Thomâ, apparitionem, *Luc. 24. Joh. 20.* Et post secundam coram iisdem, Thomâ etiam præsentem, *Ioh. 20. v. 26.* Tertia hæc fuit ad mare Tiberiadis facta. Et voluit Johannes specialiter hanc annexere, partim ut exemplum aliquod daret signorum, quibus post mortem Apostolis vivum se Christus demonstrâret. qualia multa prætermissa in sua historiâ dixerat, *C. 20. v. 30.* Varia enim hæc signorum congeries: Partim ut exemplum aliquod manifestationis in Galilæâ proponeret, in quâ Christus se videndum prædixerat, *ſ. 41.* Reliquæ enim, quas *C. 20.* narrârat, in Judæâ aut Hierosolymis & viciniâ omnes contigerant, ut non de veritate capitis hujus dubitandum sit, quasi non ab ipso Johanne conscriptum esset, cum manifestè hoc à se ipso scriptum esse attestetur, *v. 24.*

*ſ. 28.* Cur apostoli post resurrectionem Christi ad opificia sua & piscaturam reversi fuerint, *Ioh. 21. v. 3.* Cum Spiritum S. jam accepissent, *Ioh. 20. v. 8?* Quidam ex desperatione aut diffidentia factum putant. Sed non credibile hoc, cum in fide de resurr. Christi satis jam confirmati essent: Sed quia nondum publicè ac solenniter ad docendum in totum Orbem missi erant, nec adhuc solennem illam manifestationem in Galilæâ ante & post resurrectionem à Christo promissam viderant, nec Spiritu S. solenniter ad docendum instructi erant, quod in festo Pentecostes demùm factum, victum interea ex usitato suo opificio quærere non dubitarunt, nec indecorum munere suo existimarunt. Sic Paulus pleno ministerii sui cursu scenopœiam exercuit, *Act. 13. v. 3.* Et Christus in ipso piscaturæ opificio occupatis Apostolis apparet, *Ioh. 21.* Ut id munus sibi non displicere ostenderet. *29.* Cur Johannes primus Christum agnovit, *v. 7?* Hieronymus & Lyra ob Virginitatem factum putant. Rectius recordationi similis piscationis ante biennium in illo ipso mari Galilææ expertæ, ubi ad Christi verbum retia laxaverant, *Luc. 5. v. 1.* Et ardori caritatis Christi in Iohannem id tribuitur, unde motus aciem oculorum intendit, & Christum agnoscit.

*ſ. 30.* An ex pasturâ soli Petro commissâ primatus & universali Episcopatus ejus, ac consequenter Pontificiæ Romani, verè educatur? Ita Papiste omninò contendunt, ut ex Bellarmino, Becano, Gretsero, Cætero, Baronio, Barradio, aliisque constat. Sed vanum id esse, & nunquam

quodam talem primatum, qualem ab annis 1000. sibi arrogavit Pontifex Romanus, Petro insinuatum aut promissum, vel collatum & exhibitum, vel confirmatum fuisse, vel unquam actu ab eo exercitum fuisse. Quomodo nonnulli membra distinctè ex Sacris concernere allaborant, ex harmoniâ totius Evangelicæ Historiæ patet, ubi paritas Petri & aliorum Apostolorum semper describitur, *Matth. 28. Joh. 20. Act. 1. 2. 3. 15.* Interdum aliorum prorogativa, ut Pauli, magis insinuat, *2. Cor. 11. 12. Gal. 1. 2.* Qui & curam omnium Ecclesiarum sibi incumbere manifestè asserit, *2. Cor. 11. v. 28.* Quod de Petro aut ullo Apostolo nusquam Scriptum reperitur, ut plurib. alibi docetur. Sed hic solus & ter Petrus compellatur, ut post trinam abnegationem trinâ pasturæ commissione verè integre; in munus Apostolicum restitutus esse intelligatur, scandalum ceteris per negationem datum penitus obliteretur, contemptus ejus apud ceteros Apostolos præcaveatur, & similia amoveantur. *Conf. l. 67.*

53. 31. Qualis illa apparitio in monte Galilæa, *Matth. 28. v. 16. Marc. 16. v. 15. seq.* Non fuit ultima, die Ascensionis facta: Sed certiduo aut circiter ante eam, iunctosq; habuit 500. fratres, qui simul Christum redivivum viderunt, & apparitioni huic interfuerunt, *1. Cor. 15. v. 6.* Er post illam, quæ ad mare Tiberiadis facta, ac *Ioh. 21.* descripta, contigit, *5. 50.* Ut ex *Historiâ Evangelicâ* probabiliter colligitur. Fuitq; maximè illustris, à Christo ipso & Angelis prædicta, *Matth. 26. & 28.* Coram magnâ multitudine fidelium facta, & conditio tempore & loco facta, cum ceteræ ferme ex improvise factæ fuerint. Apostolorum ablegatio & baptismi institutio ei à *Marco* subjungitur *l. 16. v. 19.* Non quod immediate eam secuta fuerit, sed quod post tamen secuta, etsi interjectis diebus aliquot, & factis interea contingentibus. Sic egressum Apostolorum in totum orbem immediate Ascensionis subjungit, *v. 20.* quem tamen diebus & mensibus aliquot post eam demum factum esse ex *Actis Apostolicis* constat. 32. Quinam 500. illi fratres, & unde isto tempore, cum Christus adhuc in terrâ, tantus fidelium numerus, cum pusillus grex Ecclesiæ esset, *Luc. 9. 12. v. 32.* Et post Ascensionem in consortio Apostolorum vix 120. reperti fuerint, *Act. 1. v. 15.* Matthæolorum Apostolorum meminit. Sed ex Paulo *1. Cor. 15.* & hos

300 fratres adfuisse constat, ac *Mathæus* id insinuat, cum quosdam dubitasse dicit, v. 17. Quod de *Apostolis* eo tempore non credibile. De quibusdam ergo horum fratrum intelligendum fuerunt inter Christi fideles, qui fidem, quanquam infirmam & fluctuantem interdum, in Christum conceperant & retinuerant, sed de resurrectione nondum satis plenè confirmati erant. Ac habuisse Christum multos fideles extra Judæam in cæteris vicinis provinciis, ut Galilæâ, Samariâ, ex *Historiâ Evangelicâ* patet, v. *Ioh. 4. Matth. 4. Luc. 17.* Undè 500. esse potuerunt. In actis C. i. tantum illorum est mentio, qui præcisè Hierosolymis in eodem conclavi cum *Apostolis* morarentur, & promissum Spiritum S. expectarent, qui 120. fuerunt. Reliquorum extra Hierosolymam longè plures esse potuerunt.

54. 53. Quomodo tam citò tantus numerus colligi potuerit? Quia sæpius jam auditum illis erat, Christum resuscitatum in Galilæâ à credentibus videndum esse, s. 41. Facile ergo ex famâ istâ in Galilæam in certum locum convenire potuerunt, 34. Quomodo dubitantes quidam inter istos, *Matth. 28. v. 17.* Cum toties jam Christus videri apparuisset? De quibusdam fratribus accipiendum, t. 53. Nempe fides vacillans fuit. Et ut *Apostoli* primùm mulierum testimoniis de resurrectione non credebant: Sic hic *Apostolorum* non. Sensuum & rationis absurditas validè obstabant, quo minùs ex toto resurrectio credi posset. Et principio remotum paulò viderunt, postea propius accedentem, v. 18. Inde in initio in dubitatione confirmati sunt, non esse verum Iesum Nazarenum illum, quem viderent; sed phantasma aliquod speciem ejus habens, aut simile quid. 35. Quis mens ille fuerit, in quo apparitio facta? *Thabor*, ut vulgò existimatur. In eo enim & alia insignia Christus exhibuerat, ut transfigurationem, ut *Dec. 2. Miscell. 4. l. 1. 17.* dictum, 36. Curnomine *Creaturae*, cui *Evangelium* prædicandum, Solus homo intelligatur? Quia omnium *Creaturarum* corporearum nobilissimus, Dux, Rex, & Governator est, ac parvus aliquis mundus, brevèq; *creaturarum* omnium compendium est. Corpus de inferiore animam de superiore mundo habet, ac *Synechdoche* *Scripturæ* usitata est, vocem generis de determinatâ aliqua specie usurpare. *Marc. 10. v. 6. Coloss. 1. v. 23.* Notatur etiam, conversionem nostram

Aram, quæ prædicatione Evangelii fit, novâ aliquam recreationem esse, quâ novæ creaturæ hamus, *Jac. 1. v. 13. 2. Cor. 5. v. 17. Gal. 6. v. 15.* Et quod Evangelio mundus velur de novo creandus & reformandus sit, *Apec. 21. v. 5.* Quæ de revelatione Christi in die Ascensionis, Ascensione ipsa, & Sp. S. effusione disceptantur, in *Pentecostalibus 5. 15. seq. tradentur.*

55. Ita & diverse Christi resuscitati apparitiones fuerunt, & sic Consequentia propiora Resurrectionis visibilia fuerunt: Sequitur indivisibile aliquid, quod nullo hominum sensu perceptum, verè tamen gestum fuit. Et hoc est descensus Christi ad inferos proprius & non Metaphoricus, quo Christus è mortuis suscitatus & *ζωογονηθείς, 1. Pet. 3. v. 18.* ad inferos descendit, victorem se inferni ostendit, potestates inferorum expoliavit, & triumphum palàm in seipso de illis egit, *Col. 2. v. 15.* Hic in sua prædicatione & executione Spectari potest. Prædicatione, quâ in *V. T.* prænuntiatus aut adumbratus est. Hoc vel dictis vel gestis. Dicta *Psal. 68. v. 19. & Hose. 13.* sunt. *Psal. 68.* dicitur, *Captivam duxisti captivitatem.* Quod de descensu ad inferos, & ascensione ad cælos Paulus *Ephes. 4. v. 5. 8. 9.* explicat. In descensu vinxit infernum, in ascensu victum duxit, & ut talem publicè ostendit ac traduxit. In passione captivationis aliquid repassus est Christus à Sathana, atq; organis ejus ad id concitatis, impiis Judæis, à quibus captus, illusus, verberatus, & crucifixus fuit: In descensione & ascensione ipse cepit, vinxit, victosq; hostes publicè ut triumphator in triumphum duxit. Capere ad descensum, ducere ad ascensum pertinet. In descensu Christus cepit Sathanam, in ascensu in triumphum duxit. Hinc ascendere & descendere connectitur *C. 1. v. 9. 10.*

56. *Hosea 13. v. 4.* de Christo dicitur, quod de manu inferni redempturus sit suos, & morti pestis, ac inferno aculeus futurus sit. Plenè hoc in Ecclesiâ triumphante consummabitur, *1. Cor. 15. v. 54. 55.* Initio sui à Christo in exaltatione perfectum est, ad cujus statum & descensus ad inferos pertinet. *Colos. 2. v. 15.* Verè enim tùm Christus inferno morsus fuit, Cum potestatem ejus totam captivavit, Spiritibus immorigeris se victorem inferni prædicavit ac ostendit, & in ascensione de spoliis & virtute inferni publicè triumphavit. *Victoria* in descensu ad inferos fuit: *Triumphus* initium in eo si-

G

militet.

similiter, *Continuatio & completio* in ascensione; *Universalia* revelatis & gloriosa apparitio in seculi consummatione & extremo iudicio erit. *Alii* & inter *Nostros* multi etiam *Psal.* 16 v. 10. ad descensum ad inferos realem referunt. Sed de morte & statu mortuorum, quod in illo Christus non relinquendus sit, commodius eum explicari ex allegatione Apostolica *Act.* 2. & 13. patet. *V. 9.* Ut & *Prophethæ* scopo & antithesi Apostolorum, qui dolores mortis resurrectioni opponunt, ac corruptionem timendam insinuant, quæ in proprio descensu nullas, similiq; multorum è nostris explicatione patet, qui de descensu *Metaphorico*, h. e. passione & morte, sepulturâ, mortis statu, & exinanitione, interpretantur. Ut *Gerhardus harm.* *Pasch.* C. 19. p. 926. 927. Et *harm. Resur.* C. 7. p. 207. *Meisnerus d.* 39. *Christol.* 1. 3. & *D.* 40. t. 5 d. 41. v. 2. *Flacius p.* 1. *Clav. Vocæ Anima*, *Baldwinus homil.* in festo Pasche, *Hutterus in form.* *Concord.* a. 9. p. 1044. *Muthefusus in Act.* 2. v. 27. *Cramerus par.* 1. *Schol. Prophet.* dict. 6. (*Esti. Tract.* d. desc. ad infer. C. 3. q. 2. aliter; ) aliq; *Gesta duplicia* hic imprimis è *V. T.* esse possunt; *Factum Simsonis* portas *Gazæ* sub noctem eximentis; *Jud.* 16. v. 30. Et *Iona Propheta* in profundum ventris *balanæ* descendentis; *Jon.* 2. v. 11. *Utrumq;* Christi typum fuisse in *Passionalibus* v. 16. & 19. constitit.

57. *Executione, quæ facta præstitus & occupatus descensus à Christo fuit.* De hoc apud *Evangelistas* nihil habemus: Apud *Apostolos* tamen tria loca sunt, quæ factum manifestè docent, ut *Ephes.* 4. v. 9. 10. *Colos.* 2. v. 15. & *I. Pet.* 3. v. 19. 20. Undè de veritate ejus dubitari non debet. De eo sequentiâ queri possunt: 1. *Cum nihil de eo ab Evangelistis annotatum?* Quia nulli hominum visus erat: Nec ab *αὐτόπαις* cum *Evangelistæ* acceperant, qualia maxime annotare constituerant; *V. s.* 27. 2. *An pari necessitate pro articulo fidei ille habendus & credendus, ac resurrectio?* *Alii* ajunt, *alii* negant: Tutissimè inter simpliciter ignorare & negare distinguitur: *Simplicitè ignorantia* ignorari fortè à simplicibus Christianis possit, cum resurrectio ne ignorari quidem debeat: *Negari* à nemine sub periculo salutis æternæ potest, cum aperte in *Symbolo Apostolico* exprimitur: *Distingvendum* etiam inter ipsius articuli notitiam, & *Vatorum* *quæstorum Theologicorum* de illò motorum: *Prius* necessarium, *Non ita* posterius. 3. *An symbolo Apostolico coactus sit, an postea in-*

*scriptus*

*Posteriorius Calvinus 2. Inst. Ca. 16. n. 3. Polanus, Forsterus, & quidam Papistarum suspicantur. Prius probabilius est. Magno enim consensu puncta istius symboli universa à veteribus assignantur, ut alibi docui, De fide Christiana l. 2. C. 4. §. 2. 3. Ut de hujus puncti coævitate dubitari non debeat, etsi à nonnullis in repetitione aut explicatione omittatur, quòd istis temporibus in controversiam nullam adhuc devenierit. 4. Quid per descensum ad inferos in symbolo intelligatur? Mira hic veterum & recentiorum varietas. Alii passionem, mortem, cruciatus infernales animæ, sepulturam, statum mortuorum, limbum, aliq; intelligunt. Optimè realis ad inferos descensus intelligitur, nam Passionem, mortem, sepulturam, aut statum mortuorum descensum ad inferos notare perspicuitati symboli parum convenit, quòd propriè puncta sua exprimere debet, cum descensu ad inferos ista efferre maximè Tropicum & in proprium sit. Similiter nec brevitati symboli competit, unum bis repetere, aut quòd propriis verbis antea expressum erat, Metaphoricis iteratò subungere. Non enim propria per tropica, sed hæc per illa, explicantur. Propria autem erant, passus, crucifixus, mortuus, & sepultus est Christus sub P. Pilato. Non attinebat, tropicis verbis ea subnectere. Nec cruciatus infernales in animâ per se commode intelligas, Cum voce passus jure & illi comprehensi essent. Quæcunq; enim aut animâ aut corpore passus Christus, voce illa generis includuntur.*

*580 5. An sola Symboli Apostolici auctoritas ad constituendum hunc fidei articulum sufficiat, etiamsi in Scripturâ propositus non invenitur? Ita Scotus olim censuit, & in Scripturâ proponi negavit, ut Maironius in 4. sentent. refert, Contrarium ex dictis P. & N. T. c. 55. 56. 57. citatis patet. Et articulorum fidei fundamentum Scripturam esse oportet, quorsum Christus ipse sua semper revocavit, & ex quâ illo deduxit. Symbola articulos fidei non faciunt aut constituunt, sed ex Scripturâ constitutos inq; eâ fundatos profitentur, proponunt, declarant, & defendunt, ac erronea reiiciunt.*

*6. Quo tempore Christus ad inferna descendit? Momentum ipsum accurate assignari nequit, t. 27. Sed post resurrectionem conigit. Quædam enim descendit, 1. Pet. 3. v. 18. Et maximè proba-*

probabiliter, in ipso terræ motu, quo angelus ex cœlo descendens lapidem sepulcralem revolvit, *Matt. 28.* factum esse. 7. *Ad quem Christi statum descensus pertineat? Quidam ad exinanitionem, alii ad exaltationem, alii ad intermedium quendam referunt. Tutissimè ad exaltationis initium & continuationem Resurrectio & descensus referuntur. *Dei* enim potestates traduxit, & principatus exspoliavit. *Colos. 2. v. 15. v. 56.* 8. *Cur tam pauca dicta etiam in N. T. de eo reperiantur? Quia tum ratione termini ad quem, inferni, tum ratione modi & processus, qui occultus, non ad hujus præsentis, sed alterius vitæ statum & conditionem pertinet. Infernus enim non est res hujus seculi, sed futuri. Sap. 1. v. 14.* Et modum descensus specialiter nosse aut explicare, nulli mortalium in hoc orbe concessum erit, sed abstrusus, mirabilis, & ineffabilis lingvis hominum ille manebit. *Vnde non numeranda Scripturæ de eo dicta, sed ponderanda, & quod pauciora, sò potiora magisq; admirabilia erunt.**

59. 9. *An & secundùm Corpus descendit Christus, an secundùm solam animam? Hoc posterius Scholastici quondam, ut Lombardus, Thomas, alii, censuerunt. Contrarium ex Scripturæ dictis colliguntur, quæ totum Christum descendisse tradunt; s. 55. seq. & *Cœcorum* *Dei* descendit, *1. Pet. 3.* Quod totius suppositi est. 10. *Quamdiu in inferno permanserit? Hoc quærere curiosum, & tacente Scripturæ determinare velle periculosum est. Non tempore hunc actum gloriæ metiri, sed qualitate & efficaciam debemus, nec de morâ disceptare, sed de fructu piè cogitare.* 11. *Quomodo descendit? Specialiter hoc incognitum & ineffabile est. Generaliter, realiter, illocaliter, supernaturaliter, spiritualiter, ostensivè, potenter, & gloriosè descendisse dici potest.* 12. *Quo fine descendit? Variè hic Christolytæ, Marcionitæ, Liberatoris, Papiſtæ, delirarunt, & alienos fines assignarunt. Tutissimè dicitur, sui gratiâ descendisse, ut scripturas impleret, & ab imis ad summam triumpharet. *Piorum*, ut amorem, sufficientiam, & solatium ipsis commendaret; *Dannatorum*, ut verissimum se Messiam ad supplicium & ignominiam eorum, quòd eum rejecerint, ostenderet ac prædicaret; *1. Pet. 3. Diabolorum*, ut verum se inferni destructorem significaret.**

rex, pleneq; animam posuisse & resumpisse demonstraret, 13. *Quis  
 fructus descensus? Ex finibus paulò ante traditis facillè ille assignari  
 potest. 14. An meritorius, satisfactorius, & dolorosus actus fuerit? Ita  
 Flacius & Aepinus censent. Rectius satisfactionem morte finitam  
 fuisse dicitur. Tùm n. Consummatum fuit. Ioh. 19. V. 30. Er descen-  
 sus ad exaltationem pertinet, quâ propriè non meritus est Chri-  
 stus, nisi salutare fines ex eâ ad pios resultent. Sic ob justifica-  
 tionem nostram resurrexit, 1. 32. Ad ignominiam etiam & dolo-  
 rem eum pertinere falsum est, 1. 58. Resurrectio & descensus sunt  
 actus domini, postquam jam maledicto legis per mortem satis  
 fecit. Nec quod nos pati debuimus, Christum in ipso præse infer-  
 no pati necessum fuit. Sufficit, si rem ipsam passus sit, h. e. dolores  
 inferni. Etsi non eo modo & loco, quo Nos debebamus, in inferno.  
*Ued. infernum adiit, ut victor, ne nos in inferno cruciaremur, ut rei. 15.  
 An pœna Christo fuerit, in inferno esse? Sic Thomas & Caselanus. Re-  
 ctius in loco pœnæ, non in pœnâ fuisse Christus dicitur. Ut victor  
 & triumphator ibi fuit, ut gloriosum se exhiberet. non ut pœnam  
 aliquam subiret, quam in cruce & morte jam exaclarerat & fi-  
 nierat. Cætera de descensu alibi discutienda.**

60. *Ita & Consequens Resurrectionis invisibile. Et sic conse-  
 quentia propiora omnia fuerunt. Sequuntur Remotiora, quæ longi-  
 us à Resurrectione distant. Suntq; vera, vel apparentia. Vera vel realia,  
 vel notionalia sunt. Realia, quæ res & gesta quadam concernunt. Suntq;  
 Biblica, Ecclesiastica, & Civilia. Biblica sunt, quæ in Scripturâ ex-  
 pressa sunt. Ut ascensio Christi, variæ gentium ad fidem conver-  
 siones, Apostolorum prædicationes, & miracula, de quibus in A-  
 ctis Apostolicis. Ecclesiastica, quæ in historiâ Ecclesiasticâ annotata  
 sunt, & ad rem Ecclesiasticam pertinent. Talia sunt, Acta Pilati ad  
 Tiberium Cæsarem de Christo Scripta, quorum Egesippus, Tertul-  
 lianus, Turonensis, Orosius, Eusebius, aliq; meminerunt, de quo Baro-  
 nius in an. Chr. 34. n. 228. seq. Casaubon. ex. 16. §. 154. aliq; vide-  
 antur. Variæ hereses ex Simone Mago nata, & Ecclesiam Christi  
 turbantes, ut Menandriani, Carpocratiani, Basilidiani, cct. Vitellius  
 item in Syriam missus varia officia Judæis exhibens, sub annum  
 Chr. 37. & ab illis vicissim honorificentissimè exceptus & habi-  
 tus. Pilatus variè accusatus, & in exilium missus. Dies Dominica in*

Sabbathi locum à Christo ipso vel Apostolis Christi instinctu ac  
 auctoritate in memoriam Resurrectionis instituta est. De qua varia  
 queri possunt. *Ut, An à Christo ipso sit instituta, an ab Apostolis? An à nul-  
 lo ipsorum? Quando instituta, & quam antiqua origo ejus? An necessariò  
 Christianis observanda? An alia dies loco ejus assumi possit? An ex se &  
 sua naturâ sanctior sit reliquis diebus? Et quæ similia sunt, de quibus  
 nuperè disceptantes inter se Gomarum in investig. originis Sabbathi  
 C. 6. & defensione C. 10. & Rivetum de orig. Sabbathi vide. Quibus  
 adde Amesium in peculiari disputat. de Sabbatho & die Dominico, & l. 2.  
 medull. Theol. C. 15. §. 27. seq. Bellarmin. l. 3. d. cultus sanctor. C. 11. Al-  
 stedium L. 5. supplem. Cham. C. 8. Chemnitium p. 4. Exam. Con. Trid.  
 aliosq. Festum item Paschatis specialiter in memoriam Resurrectio-  
 nis quorannis celebrandum est institutum, Cujus certa determina-  
 tio in Concilio Nicæno facta est, prima autem ejus institutio multò  
 antiquior, & ad Apostolos est referenda. Confer Bellarmin. in C.  
 l. C. 12. Sed quomodo, & quando præcise institutum, incertum est. Baroni-  
 us à Petro Apostolo ad diem Dominicam sub annum Chr. 58. in-  
 stitutum fuisse putat, T. 1. Anno sub an. 58. n. 82. Alii aliter, De qui-  
 bus alibi plura. Quæ cætera consequentia Ecclesiastica sunt, ex Scripto-  
 ribus Ecclesiasticis, ut Socrate, Eusebio, Nicephoro, Sozomeno, Magde-  
 burger sibus, Baronio, Gaulterio, aliisq. desumi possunt. Civilia sunt quæ  
 in Repub. Romanâ, Judaicâ, aut aliâ civiliter contigerunt. Quæ ex  
 Authoribus Romanis & Græcis, Tacito, Livio, Suetonio, Dione, Jo-  
 sepho, Baronio, aliisq. hauriantur.*

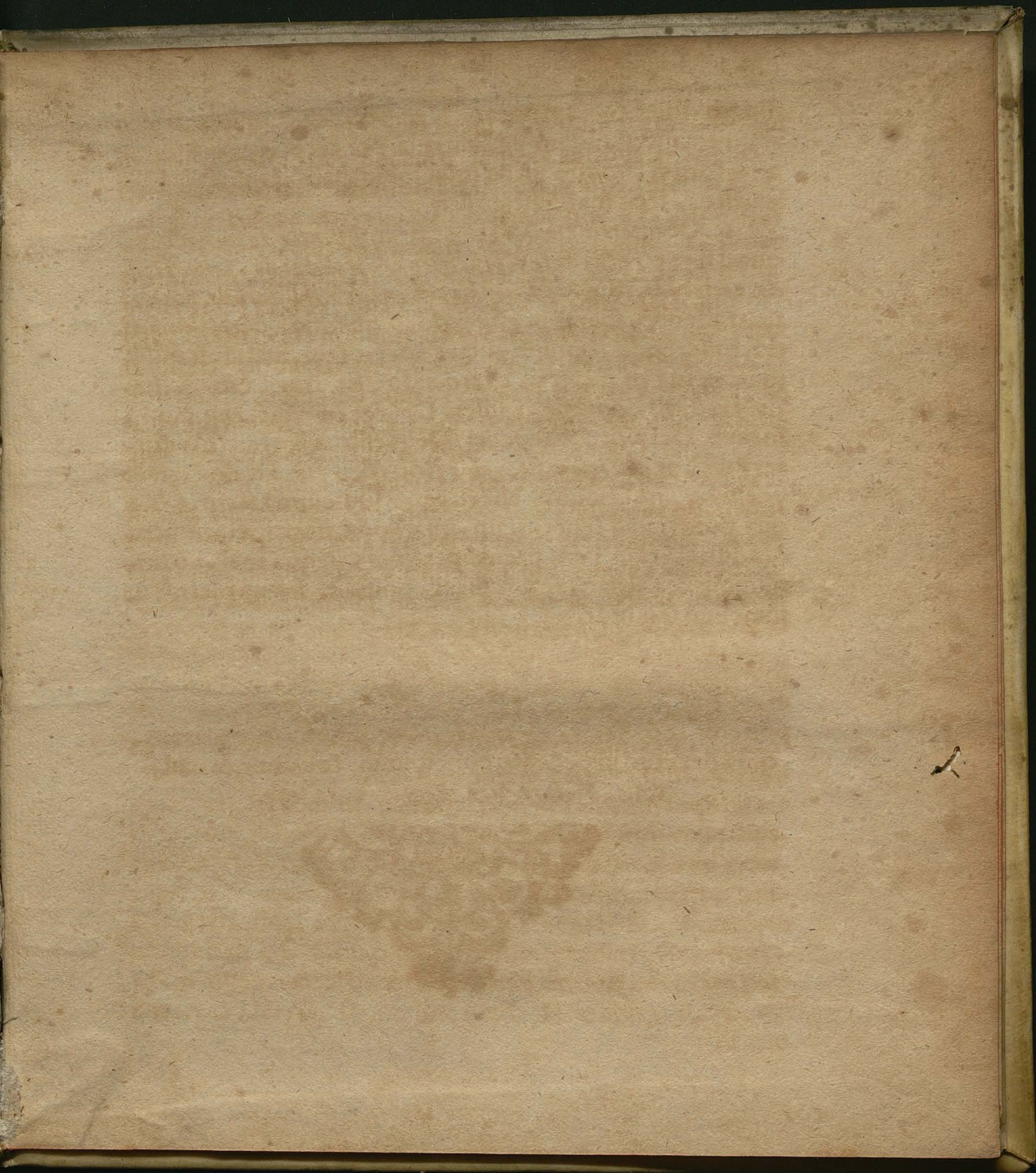
61. *Nationalia Consequentia sunt, quæ ab hominum certâ considera-  
 tione ad Resurrectionem adhibita sunt. Suntq; Aera Chronologica, Pas-  
 chatis celebratio, & modi quidam loquendi. Aera Resurrectionis Christi  
 qualis, facilè ex ærâ Passionis colligitur, Eodem n. anno & mense,  
 sed diversâ septimana & die, mortuus & resuscitatus est. V. Passio-  
 nal. t. 57. Collatio ejus ad reliquas æras Græcas vel Romanas ex C.  
 L. & authoribus allegatis etiam facilè constat. Paschatis celebratio in  
 Ecclesiâ quomodo se habeat, è Computo & calculo Astronomico  
 ac Chronologico patet. Quædã §. 60. tacta sunt. Quæ uberius de  
 eâ quærentur, ob prolixitatem aliò ad Chronologica sunt remit-  
 tenda. Ur, Vnde circuli Paschales? Cur Pascha interdum post Næalitia  
 4. interdum tantum 3. mensibus sequatur? &c. Modi loquendi sunt Næmata,  
 quib.*

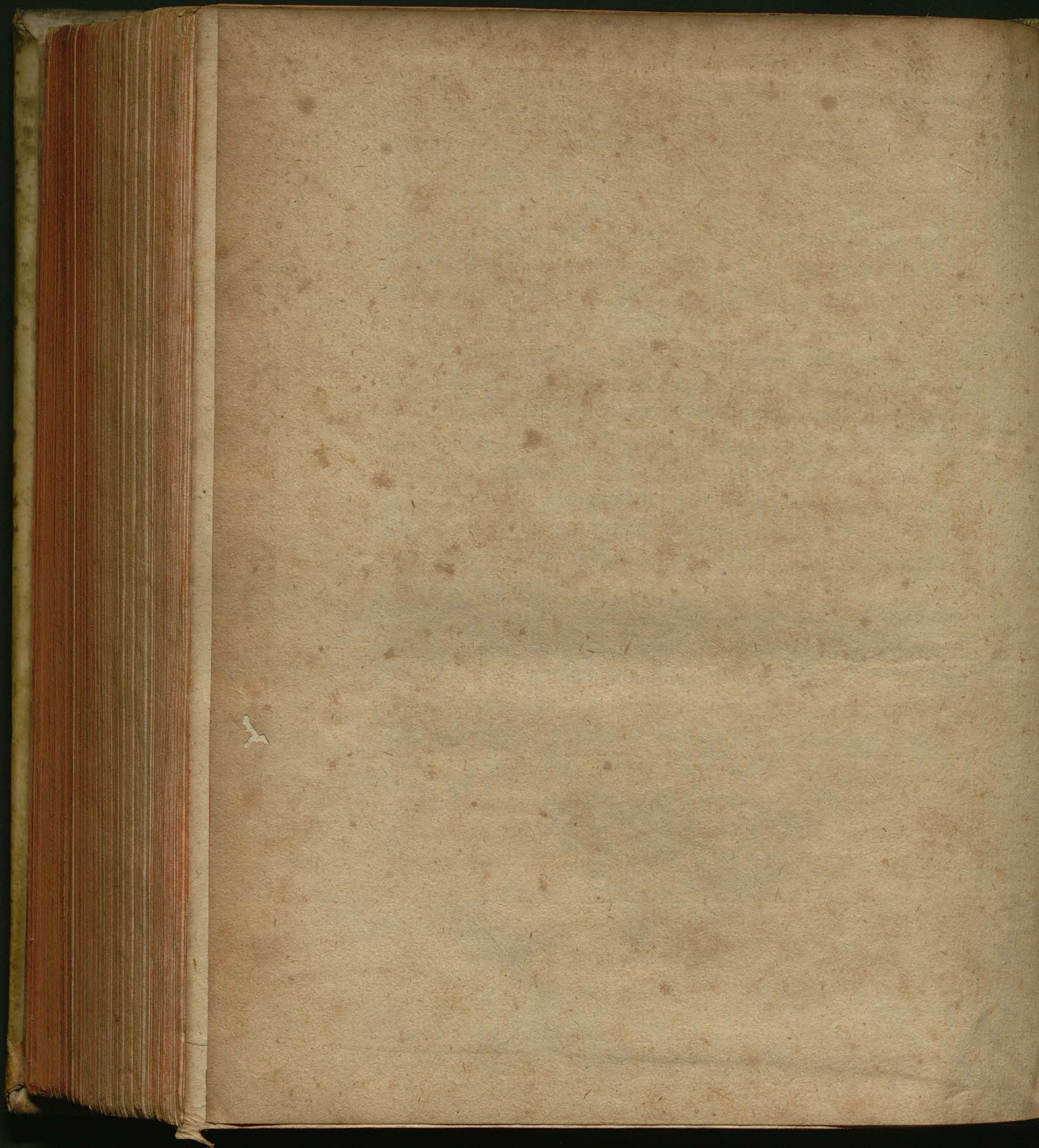
quib. animi sensa commodius inter homines proponuntur. De quibus quoad rem præsentem sequentia quæri possunt. 1. Resurrectio Christi quare & quomodo generatio dicatur, eivè assimiletur, Act. 13. v. 33. De resurrectione enim Christi ibi agi multi censent, v. 5. 9. Nemo pègeneratio est rei ad vitam productio, cum antea viva non esset: Sic & resuscitatio est rei mortuæ ad vitam revocatio, Cum antea vivere desisset. Sic & regenerationis nomen resurrectioni aptatur, Matth. 19. v. 28. Et Christus primogenitus ex mortuis vocatur, Colos. 1. v. 18. Apoc. 1. v. 5. 2. An per resurrectionem ex mortuis Christum filium Dei constitutum esse dicere liceat? Sic censent Photiniani, v. Socinum def. animadu. C. 8. aliosq. Si constitui idem ac constitutum declarari, definiti. & ostendi norat, quomodo sæpè in sacris res fieri dicitur, quando manifestatur, omninò per resurrectionem potenter definitus est filius Dei, Rom. 1. v. 4. Act. 13. v. 33. Si idem ac fieri vel esse nancisci, non per resurrectionem, sed generationem à Patre filius factus est. Proprius n. filius non aliundè, quam per generationem fit, & propria filiatio semper generationem prærequirit. Christus autem proprius Dei Filius est, Rom. 8. v. 32. Et unigenitus à Patre, παραπαλός, Ioh. 1. v. 14. Quomodo nemo in sacris vocatur, nisi qui esse per generationem à Patre habet. Hæreditas, dominium, exaltatio, glorificatio, Majestas, & similia aliundè esse possunt: Propria filiatio semper generationem ex eo, Cujus filius esse dicitur, præsupponit.

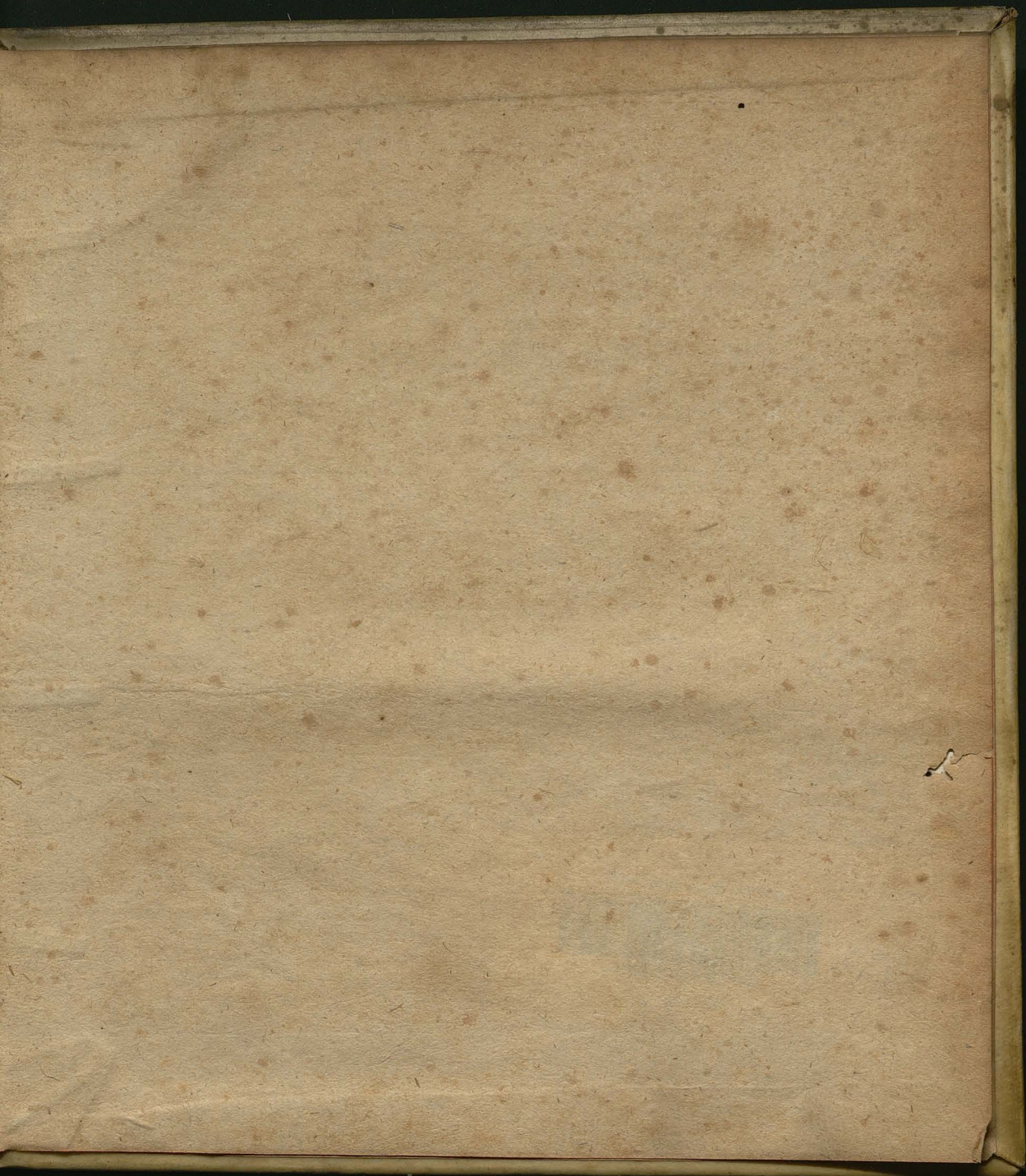
62. 2. Quomodo & Cur Christus primitiæ resurgentium ex mortuis dicatur, 1. Cor. 15. v. 20? Quia primus propriâ virtute ad vitam Spiritualem & cœlestem cum gloriâ immortalitatis resurrexit, & cœteris fidelibus causa resurrectionis extitit. Cum illi, qui ante illum in Vet. Testamento resurrexerunt, alienâ virtute resurrexerint, ad vitam animalem & terrenam, si e gloriâ immortalitatis, cum iterum in hac vitâ tandem mortui sint, &c. 4. Retinend. piorum resurrectio ad vitam ex Christi resurrectione pendere dicitur, ad eaq. bend. ex ex hac ad illâ. concludatur? Omininò, idq. ex 1. Cor. 15. v. 20. seq. aperte colligitur. De piorum n. resurrectione ibi agi contextus series, & omnes ejus Circumstantiæ sufficienter docent. Ut plenius alibi traditur. Ut Adamus suis fons injustitiæ & mortis: Sic Christus suis justitiæ & resurrectionis. Et Christus perceptor ac victor mortis est, Mich. 1. Ofc. 11. Alios ergo ipsum in perturbando seqvi, & sic ad vitam resurgere oportet. Ac sic caput, membrorum & rex noster resurrexit, & membra

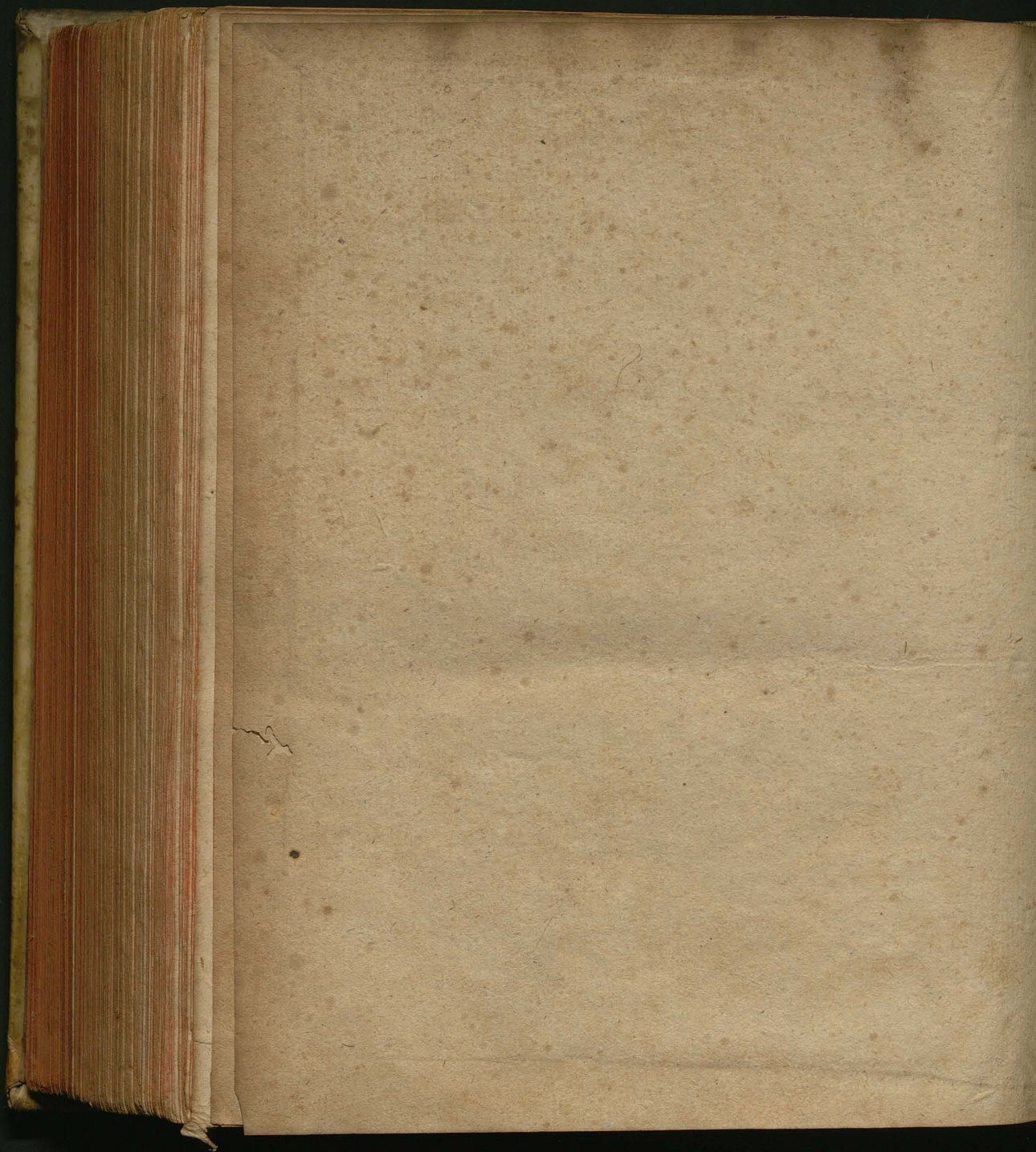
ac subditos sequi eum oportet. Rom. 8. v. 11. Impiorum resurrectionem ex Christi resurrectione non pendere, sed iusto Dei iudicio 1. 33. dictum est. *3. An ideo, quod a mortuis resurgendo viam salutis nobis ostenderit Christus, servator noster dicendus sit?* Sic Photiniani volunt. V. Socinum p. 1. d. serbat. C. A. Exclusivo sensu id falsum, nam *ἀποθνήσκων, ἐπιβιβάζων*, mercedem, susceptionem, portationem, expiationem peccatorum Scriptura ipsi tribuit: Sano sensu concedi potest, nam Christus & ministerio, & exemplo, & pretio, donum nostrum est. *Ut alibi dicam 6. Quomodo Christus salvatus dici possit.* Zach. 9. 9. 9. Heb. 5. 9. 7. *Cum ipse Salvator aliorum esse debuerit? Vel quia perfectio operis in operantem redundat, & salus hominum à Christo acquisita ipsa Dei salus, honor, & gloria est: Vel quia secundum carnem infirmitati subiectus, à doloribus mortis solutus, & vitæ restitutus est.* Act. 2. v. 24. Et quotidie adhuc in membris suis & fidelibus spiritualiter salvatur, ne inter tot hominum futuros regnum ejus intreat. Ac quia nos salvare ex omni miseria debuit, convenienter ipsum prius ex variis miseriis salvari oportuit, ut cæteris & causa, & exemplum saluandi eo illustrius esse posset. Esai. 63. v. 5. Hebr. 5. v. 9.

63. Sic & *Consequentia Remotiora Notionalia*, adeoque vera omnia fuerunt: Sequntur *apparentia*, quæ cum non reverà consequantur, à Nonnullis tamen consequi existimantur. Talia sunt. 1. *Cathedra Petri Romæ* à Petro post resurrectionem constitutio, quam an. Chri. 45. factam putat *Baronius sub an. 45.* Totum hoc commentitium esse, nec Petrum unquam Episcopum Romanum fuisse, ibiq; præsedisse, nec cathedram ullam, cui ordinariæ succederetur, ibi crexisse, fuisse ab aliis demonstratum est, Ut *Barclæo, Vedelio l. de tempore Episc. Petri, Chamiero, Martono, Casaubono, Veleno, Aventino, Franco, Molino, Negrino, aliisque. Conf. t. 52. 2. Solis in festo Paschæ cum tripudio & subsultatione exorsus ac apparitio.* Ita enim vulgus censet, ex antiquo hymno, in quo omnia ad Christi resurrectionem exultare, & solem ipsum subsultare Poeticè dicitur? *Scaliger à Rhodiensibus se audivisse scribit, in natalibus Joannis Baptistæ solem exoriri solitum exultantem, & quasi cum tripudio, ex. 63. 8. 7. Et hoc commentitium esse Solis natura, ac æquabilis ejus motus & cursus docet, qui semper uniformis, nunquam à seipso devius, aut tripudio intermixtus. Si cum tripudio oriatur, cur non saltum per integrum diem continuaret? Imò continuare necessum esset, cum per totum diem alius citius, aliis tardius oriatur. Deinde si subsiliens oriatur, etiam in umbra styli solaris aut ædificii & arboris motus iste observaretur, cum ymbra motum sui optici & luminosi sequi oporteat, ut in Opticis docetur. Quorum nihil tamen observatur. Vapores à terrâ in primis verno tempore copiose prodeuntes, æri intermixti, ac inter solem & visum nostrum interjecti, causa esse possunt, ut tremulare sol ac cum tripudio velut oriri videatur. Refractiones etiam multum hic facere possunt, ut de sole, Venere, Hespero, aliisque in Opticis & Astronomicis docetur. V. Plin. l. 2. c. 13. V. Wilhelm. Haß. Lanigrab. p. 22. Epist. Astronom. Tychonem, aliisque. Hæc de PASCHALIBUS Salvatoris nostri in honorem & gloriam resuscitati Christi hac vice disceptata sufficiant.*









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

