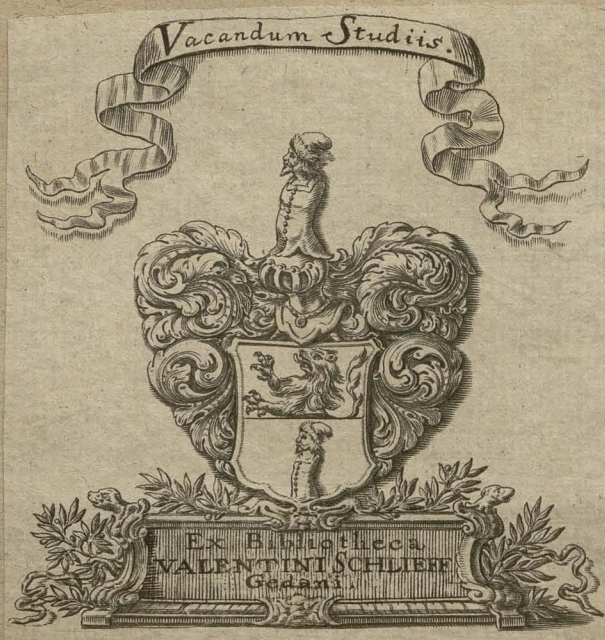




BIBLIOTHECA
UNIV. JAGIELLON.
CRACOVENSIS

937

OWO-ŁACINA II



H. XIII. 12.

Front. Pl.

1846
1847-1848
1849

Liber.
Novo Jacin.
937 / IV.

Henrici Nicolai

1. Natalitia, Editio 2^{da}.
2. Passionalia.
3. Paschalia.
4. Pentecostalia.
5. Michaela.
6. Tractatus de Magia Actionibus.
7. Tr. de Causa per Accident.

Adl. 1.
D. O. M. A.

NATALITIA.

*Hoc est,
De*

NATIVITATE

Domini & Salvatoris Nostri
JESU CHRISTI,

Ejus Antecedentibus, Connexis, Conse-
quentibus, Festoq; Natalitiorum, Circumcisi-
onis, Epiphaniæ, Purificationis, &
similibus,

EXERCITATIO SCHOLASTICA
Singularis.

Varias quæstiones Theologicas, Chronologicas,
Historicas, Physicas, & Philologicas, breviter
ac Scholasticè repræsentans.

Authore

HENRICO NICOLAI,
Phil. & Theologo. Apud Gedanenses
Professore.

Editio secunda, ab Authore revisa, auctior,
Correctior, accuratior.

DANTISCI. Typis VIDUÆ GEORGII RHETII.
Anno à partu Virginis Matris, M. DC, XLVIII.

.1.

D. C. M. A.

NATALITIA

Hoc est.

NATIVITATE

Domini & Salvatoris Nostri

IESU CHRISTI.

Quis Antecedentibus Connexis, Con-

sequentijs Festis Natalitiorum Circum-

stantibus, Pueritibus, &

Infantibus

EXERCITATIO SCHOLASTICA

Singulari.

Variis questionibus Theologicis, Philosophicis,

Historicis, Physicis, & Mathematicis breviter

ac scholasticè respondetur.



Nasbore.

HENRICO NICOLAI

Philosophi & Theologi, Academiæ

Professore.

Ediit, & ab Autore retractatus.

Concedit, & approbat.

Typis Johannis Grotii, in

Anno 1671. Mense Martio. M. DC. LXXI.



NATALITIA.

Hoc est,

De Nativitate Domini & Salva-
toris nostri

JESU CHRISTI,

EXERCITATIO SINGVLARIS.

Quæstionum quarundam brevem ac Scholasti-
cam elucidationem repræsentans.

THESIS I.



Natalium annuas reversiones solemnî
festiuitate recolere antiquitus usitatum, ne no-
stris quidem moribus & temporibus in desuetu-
dinem abiit, Postquam & Vetera imitari deco-
rum, & ex illis in nostros usus quadam decerpere
honestum censuimus. Pharao Aegypti Rex, Gen. 40. v. 20.
Antiochus Epiphanes Syriae Rex, 2. Maccab. 6. v. 7. Hero-
des Iudææ Tetrarcha, Matth. 14. v. 6. Marc. 6. v. 21. Persæ &
Medi Natalia celebrârunt, Vt Plato in Alcibiade, Xenophon
in pæd. Cyri, Athenæus l. 4. testantur. Equites Romani na-
talem Augusti biduo celebrârunt. Sueton. in Aug. C. 57. He-
rodiani Natalem Herodis Magni celebrârunt. Casaubonus
Ex. 15. c. 1. De Veteri more Iuuenalis sat. 11. Moris erat
quondam festis seruare diebus, Et Natalitium cognatis
ponere

ponere lardum. Virgilius in Bucol. Phyllida mitte mihi,
meus est natalis Jola. Cui similia ap. Plautum in Pseudolo.
Martialem l. 3. Herodotum l. 1. & 9. aliosq; reperias. Had-
ernum morem idem servare experientia nostri temporis testatur.
Licitenè id Christianis fiat, quæri solet. In negantem Pererius
in C. 40. Gen. n. 11. Chrysofomus hom. 49. in Matth.
Origenes hom. in Levitic. aliq; inclinant. Ac prout com-
muniter Natales celebrari solent, epulis, comesationib; luxu-
rie, lasciviâ, choreis, scurrilitatibus, petulantia, crudelitate,
non licitè illi Christianis celebrari possunt. Sic enim Impij Nata-
lita celebrare solent, ut Pharao & Herodes olim fecerunt, &
infelix interdum talium celebrationum exitus esse solet. Salvi-
um Coccejanum, quod Othonis Imperatoris patris sui diem
natalè celebrasset, Domitianus occidi iussit. Sueton. in Dom.
§. 10. Confidius Proculus Natalem diem celebrans in curiam
captus, pariterq; damnatus & interfectus sub Tiberio est. Tacit.
6. Ann. c. 3. De Bruti Natali & omine non satis felici Vale-
rius M. l. 1. c. 5. legi potest. Christianus Natales rectè piis pre-
cibus celebrabit, non comesationibus, & temperantia, non luxu-
ria. Dies enim nostræ nativitatæ est dies humanæ fragili-
tatis: & nasci in mundum est in omnis miseræ induci the-
atrum. Gratia sunt DEO agenda pro vitalis auri concessâ usura,
ac beneficiis ab ineunte aetate exhibitis. Rogandus est, ut
preterita regat, presentia regat, & futura secundet. In Natali
etiam die cogitandum de emortuali, ac ut is æterna lucis natalis
sit, optandum & procurandum est. Quæ de re Augustinus l. 2.
d. Ord. c. 1. Ambrosius Epist. ad Felicem Episc. Comen-
sem, quædam habent. Ille etiam occasione Natalis librum de
beatâ vitâ se scripsisse refert l. 1. Retract. cap. 2. Apud Vere-
res dies martyriorum Genethlia ac Natalitia vocati sunt,
quod in illis Martyres à morte in vitam vere vitalem, & dolore
ac labo-

ac labore in voluptatem & quietem transferrentur, de quo Eusebius l. 4. Et Chrysologus serm. 120. seq. alijq; legi possunt.

2. Quidquid autem de hominum Natalibus celebrandis sit, Unus in Orbe hominis alicujus DEI & DEI hominis Natalis est, quem perpetuâ festiuitate merito omnes Christiani deuotè quotannis recolunt, Salvatoris nostri Jesu Christi Natalis. Hic enim iste Natalis est, in quo editus us, per quem salus nobis reducta, annuntiata, oblata, collata, confirmata, & obfirmata est, ac quotidie adhuc confertur. Cum extra hujus Seruatoris nomen in nullo alio nomine salus nobis euenire possit. Act. 4. v. 12. De hoc verè dici potest cum Davide, Hæc est dies, quam fecit Dominus, Exultemus & lætemur in eâ, Psalm. 118. v. 24. Est hæc dies sanctificabilis, venerabilis, salutaris, memorabilis, admirabilis. Est dies lætitiæ in ortu regali: Nam processit hodiè de ventre virginali, puer admirabilis, totus delectabilis, in humanitate, &c. ut S. canit Ecclesia. De isto Natali, quem aliàs in Ecclesiâ cum Ecclesiâ recolimus, Scholasticè per theses aliquot nonnulla dicturi, ut ordine aliquo in totâ Tractatione procedamus, ac cancellos, quibus Tractatio coërceatur, designemus, Distinctè de Antecedentibus, Connexis, & Consequentibus Natiuitatis Christi nonnulla trademus, & quæ alia in quæstionem hic venire queant, mouebimus, ac quid commodissimè de illis sentiri queat, breui decisione, iuvante nato Seruatore Nostro J. C. subjungemus. Prout istis tribus membris maxima singularium thematum Tractatio ordinata absolui solet.

3. Priusquam ad constituta pergamus, Definitio aliqua Natiuitatis Christi præmittenda fuerit, ut commodius lumen toti rei tractationi præferatur. Natiuitas nempe Christi est Natiuitas humana, extraordinaria & supernaturalis, quæ homo DEUS & DEUS homo de Spiritu S. conceptus ex virgine

virginē Mariā prædicto à Prophetis tempore in lucem edi-
tus est, Mediator DEI & hominum in causâ salutis futu-
rus, & à maledictione legis ac irâ DEI mortales liberatu-
rus. Definitionis explicatio & partes ex sacris abundè patent,
si explicari necessum sit. Nativitas dicitur, h. e. generatio, s.
origo, processus, & egressus substantiæ viventis è ventre cum
essentiâ communicatione. Talis enim generatio propriè dicta &
univoca est, qualem hic intelligimus. Cætera æquivoca & im-
propria sunt, ut post patebit. Et hujus loci non sunt. Humana,
quæ ejus terminus homo est, qui per eam ortus, atsi non merus
homo sit. Ut distinguatur ab eâ generatione, quæ non ad homi-
nem, ut ad terminum fit. Universim enim generationem ex-
hauriendo, vel supernaturalis & mystica ea est, vel natu-
ralis & Physica. Supernaturalis, quæ in Circo supernaturali
per supernaturalem vim procedit. Estquè propria & impro-
pria. Propria, quæ Deus ex substantiâ suâ ante secula & mun-
dum filium sibi proprium & consubstantialem ineffabili modo ge-
nuit. Psal. 2. v. 7. *Ut communiter explicatur, Prov. 30. v. 4.*
*Mich. 5. v. 2. Hebr. 1. v. 5. C. 5. v. 5. Ac facesat hic metapho-
rica filii DEI ex Patre generatio, quam Moltherus aliq; intro-
ducunt, Cum propriissima sit proprietate Rhetoricâ ac Gramma-
ticâ, cæsi Physicam generationem multum transcendat: Nec
statim, quod proprium est, Physico æquipollere tenetur: Vel
de Spiritu S. ex Mariâ virgine Christum filium suum secundum
carnem in tempore produxit, Matth. 1. Luc. 2. *Viraq; admira-
bilis & ineffabilis est. Quid sit nasci, quid processus, me
nescire sum professus, Cum pio Scholastico Holcot, sæpè di-
cendum erit. Punctum affixi masculini ad quiescens Gen. 49.
v. 10. id innuere creditur, Ut in tanto mysterio quiescere addisca-
tur. Ap. Tarnovium l. 2. Ex. Bibl. Claf. 1. t. 1. Impropria,
quæ spiritualiter per verbum sibi fideles in Christo gignit, ut filij
sui adop-**

sui adoptivi sint, eiq; serviant. Zacch. 9. v. 17. Joh. 1. v. 12. 13.
2. Cor. 6. v. 18. Ephes. 1. v. 5. 1. Pet. 1. v. 23. 1. Joh. 5. v. 4.
Jacob. 1. v. 18. Vel extraordinariè quosdam in temporalem
aliquam prerogativam arrogat, qui inde filij eius dicuntur.
Quomodo Israël primogenitus ejus filius dicitur, Exod. 4.
v. 22. 23. Jerem. 31. v. 9. Hof. 11. v. 1. Naturalis, quæ in Ciro
Natura per Vim naturæ procedit. Estq; etiam propria & im-
propria. Propria, quæ in ejusdem speciei communicatione con-
sistit. Hæc vel plantalis, quæ planta producitur, Vt cum arbor
arborem, frutex frutem sui generis gignit. Vel animalis est,
quæ animal oritur. Hæc vel brutalis est, quæ brutum produ-
citur, ut cum leo leonem, Canis Canem gignit. Vel humana,
quæ homo gignitur. Talis nostra natiuitas est, quæ Christus ho-
mo genitus est, quæ humana dicitur, quia ex homine, ad ho-
minem, in homine, propter hominem, cum homine, &
circa hominem est, ac hominis alicujus est, non planta vel bru-
ti, etsi extraordinaria & supernaturalis sit, ut antè dictum. Im-
propria & prorsus æquivoca, quæ inter diversas rerum spe-
cies est, ut cum Sol ranam, murem, scarabæum, ex putredine pro-
ducit. Hæc huc non pertinet.

4. Definitione præmisâ Veritas Natiuitatis Christi ex
V. & N. T. abundè constat, & hodie à Christianis omnibus concedi-
tur, etsi olim à quibusdam negata fuerit, Vt jam ex Ignatii Ep. 1.
ad Mariam & 4. ad Tarsenses patet, ubi fugiendos eos dicit, qui
Christi passionem & natiuitatem, quæ secundū carnem genitur
est, negant, & multos hoc morbo laborantes esse addit. Sed pri-
mum in Tractatione nostrâ Membrum Antecedentia Nati-
uitatis Servatoris nostri continebit. Quæ hic ea sunt, quæ
tempore natiuitatem ipsam anteceserunt. Qualia distin-
ctionis gratiâ in Biblica & Ecclesiastica parti possumus. Bib-
lica sunt, quæ in Biblico Codice expressa sunt. Hæc vel in V.
vel N.

vel N. T. continentur. Ex Veteri triplicia hic esse possunt: Vaticinia, Typi s. figuræ, & historiæ nonnullæ. Ex vaticiniis primum est Classicum illud Gen. 49. v. 10. Non auferetur sceptrum de Judâ, &c. De quo queritur, an de Messîa id agat, ejusq; ortu, nativitate, & nativitatis tempore? Et, an de Christo hæc verè explicentur? Et quid per Vocem sceptri hic intelligatur? Antecedens Judæorum quidam negant, ut evidentiam Prophetiæ effugiant aut eludant. Et quidam de Davide primo rege ex tribu Judâ explicant, alij de Urbe Silo in tribu Ephraim, ubi arca fuerit, alij de Saule Rege, alij de Prophetâ Silonite Abiâ, 1. Reg. II. v. 29. Nabuchodonosore mittendo, alij de alio explicant, ap. Galatin. I. 4. & arc. C. 4. Sed hæc vanissima esse partim artificiali argumento constat, quia nempe Jacob de eo loquitur, Cui obædientia populorum erit. Hæc autem non tanta vel in Davide, vel Nabuchodonosore, vel Silo urbe fuit, ut peculiariter à tanto Patriarchâ morti vicino, testamentum condituro, & emphaticè suis ac posteris eorum eventura per spiritum Prophetiæ prædicturo, memoranda fuerit, sed Messîa, Cui omnes populi servierunt, & quem reges terra adorârunt, Psal. 72. v. 8. seq. Partim inartificiali, ut testimonio Paraphrasium Chaldæarum, Ut Onkelosi, Jonathanis, & Hierosolymitani, quæ immota apud omnes Judæos auctoritatis sunt, & omnes de Messîa reddunt, & Rabbiorum doctissimorum, quibus Judæi refragari non possunt, qualia apud Helvicum T. 4. Gies. d. 12. & J. Mart. I. 3. de trib. Elohim c. 9. seq. Waltherum Ex. Bibl. p. 1. p. 5. seq. vide. De Christo autem verè hæc explicari complementum historiæ aperte docet. Erat enim tùm sceptrum à Judæis ablatum, cum Romanorum imperio subditi esse, & tributum pendere cogerentur. Si vè enim Herodes Rex tempore Christi Judæis imperans alienigena, si vè Judæus fuerit, de quo S. 15. Regnum tamen
ejus,

ejus, quo fungebatur, Romanum erat, & Romano nomine ac
 auctoritate à Romanis administrabatur, ac Herodes ipse summum
 Synedrium Hierosolymitanum, maxima apud Judeos auctorita-
 tis, funditus extirparat. Sicq; regnum à Judeis omnino ablatum
 erat. Tùm autem natus inter cætera Christus, & attributa
 Messia reliqua uniuersa ipsi competunt. Verus ergò Silo & Mes-
 sias ipse fuit. Vocem אֶשֶׁת sive sceptrum, s. virgam tribulem,
 sine aliter reddas, de quo variant Interpretes, dignitatem ali-
 quam, excellentiam, & auctoritatem tribus Iuda notare certum
 est, V. 1. Chron. 6. v. 2. quâ & distincta illa, & regia ac duca-
 lus tribus esse, & potestate aliquâ instructa manere debet, eti-
 amsi non semper illustri, donec Messias aduenerit. Quod &
 Vox legislatoris, gubernatorem aut directorem quemcumq; no-
 tans, innuit, quæ Voci sceptri subiuncta est: Et factò ipso ita per
 duces post Captiuitatem, & Consistorium Sanhedrim, Cujus præses
 semper de domo David fuit, usq; ad tempora Christi continuatum
 fuit, Ut libri & Genealogiæ Hebræorum docent. Christi autē
 tempore & eoipso anno, quo Christ. incarnatus est, Herodes
 Sanhedrim extirpauit, potestatem ad se rapuit, ac Romano nomine
 exercuit, sicq; gubernator verè de Iudâ ablatu fuit. Vt plurib.
 alibi docetur.

5. Secundum vaticinium Psal. 110. v. 3. est, Ex utero
 ante Luciferum genui te, ut Vulgatus vertit. Sed mendose,
 cum ex Hebræo, ex utero ex aurorâ tibi ros generationis
 tuæ, verti debeat. Papistæ quidam Vulgatum defendentes an-
 dacter ipsum textum Hebræum corrigere, punctaq; ejus mutare
 audent. Ut Bellarminus Comm. in hunc Psal. Et alij. Quæ-
 ritur, de quâ nativitate Christi locus loquatur, an æternâ,
 an temporariâ ex Mariâ? Papistæ ad priorem cogunt, præeu-
 ribus Patribus Græcis & Latinis non unis, sequentib. etiam
 Simlero & Gesnero: Quamquã prorsus singulariter de gratiâ
 Christo

Christo homini communicatâ exponente Vatablo. Rectius de posteriori accipitur, cum Augustino in Psal. Justino Dial. cum Tryphone p. mihi 84. & Tertulliano l. 5. c. Marcion. Tarnovio p. 122. ex: *Biblicar. hoc sensu: Ex utero ex aurorâ supernâ Spiritus S. ros natiuitatis tue, proventus tuus occultus. Prout ros occulto & specialiter inexplicabili modo ex cœlesti impregnatione oritur: Sic tu mirabili modo ex impregnatione Spir. S. conceptus & natus es.* V. Matt. I. v. 18. Luc. I. v. 35. *Vel commodius adhuc de temporali in N. Test. & Spirituali fecunditate filiorum DEÏ accipitur, quod instar rosis matutini mysticè & copiosissimè illi ex Christo generandi sint, quomodo ros occulto modo oritur, totamq; terram tegit, V. 2. Sam. 17. v. 12. Non de ullâ Christi ipsius natiuitate. Quomodo & Lutherus ad illum sensum reddidit, *desne Kinder werden dir geboren/ Et Bugenhagenius, Heshufius, Tremellius, alijsq; exponunt, ac contextus ipse satis concinnè admittit.**

6. Tertium Mich. 5. v. 2. est, *Vbi exortus Messia inde à principio à diebus seculi esse plurali numero dicuntur. Quartur, de quâ Chrsti natiuitate hoc accipiendum? Photiniani de humanâ accipiunt, & diuinam negant, quam absurdam censent. Vide Socinum libro, quod Evangelici, p. 34. Ostorodum C. 7. Instit. §. 1. Smalcium l. 2. d. error. Arianor. C. 17. alijsq; Alii de utraq; intelligunt, quod plurali numero exortus vel generationes dicuntur. Alii de varijs Christi sub V. T. apparitionibus & manifestationibus, Vt Junius & Piscator in h. l. Alij de diuinâ tantum accipiunt. Et hoc rectis finè. Hac enim proprie ante principium rerum, & ante dies seculi esse dici potest, & particula D optime per ante redditur, ut in sacris interdum fit. V. Prov. 8. v. 23. 24. Psal. 90. v. 2. Ps. 93. v. 2. Cum humanâ natiuitas in tempore facta, Plurali autem numero Propheta usus est ad excellen-*

cellentiam & æternam continuationem divina istius generationis notandam, quæ velut æternâ propagatione perdurat, semper perfecta, semper continuata. Anteseccularia enim & longè tempus transcendentia omnibus temporarijs coexistunt, & sic multis eorum unitate & nobilitate sui equipollere possunt. Ut Dec. I. Miscell. d. I. t. 42. ostensum. Unde Scriptura æterna interdum plurali numero describit, cum unica sint. Et in rebus maximis plurali pro singulari uti solet. Psal. 88. v. 7. Prov. 9. v. 1. Job. 40. v. 10. Tren. 3. v. 22. Rom. 12. v. 1. Et alibi.

7. Sic Vaticinia fuerunt: Sequuntur Typi & figuræ. Primus typus Manna Israëlitarum divinitus subministratum in deserto per 40. annos est. Quod analogiam ad Christum spiritualem panem & cælestem, multiplicem habuisse. Tract. d. Panis. l. 2. §. II. ostensum. Hic breviter generationem & productionem ejus typicè notasse generationem Christi, ex Mariâ dicendum, ejusq; analogia deducenda. Ut ergo Manna ex materiâ cœlesti purissimâ, occulto modo, divinâ vi, ingente copiâ & abundanter omnibus Israëlitis suppeditabatur: Sic Christus ex Spiritu S. conceptione, purissimo Virg. Mariâ semine & sanguine, modo supernaturali, cælesti, & admirabili, divinâ virtute, omnibus omnino hominibus, copiose & abundantissimè quantum ad primam Dei intentionem & rei ipsius efficaciam est natus & datus, tanquam vera lux omnem hominem illuminare debens, in hunc mundum venientem, Joh. 1. v. 9. Etsi quantum ad fructum & eventum facto ob malitiam hominum paucis ea efficacia salutariter applicetur. Tenebræ enim non recipiunt istam lucem, & homines magis dilexerunt tenebras, quàm lucem. v. 5. & C. 3. v. 19. V. loc. citat. Secundus typus Virga Aaronis fuit, unâ nocte divinitus fecundata & amygdalas ferens. Num. 17. v. 8. Tertius generatio Simsonis, Jud. 13. Inter quem & Christum multiplex analogia institui potest, partim in Nativitatis

entis predictione, partim natiuitatis constitutione, partim in
uita & rebus gestis, partim in morte, eventu, exitu, & Con-
sequentibus, Vt alibi copiosius deducitur. Vnde quod Christus
Nazarenus vocandus dicitur, Matth. 2. v. 23. ad Simsonis hi-
storiam alluditur, qui verus Nazareus Dei fuit, Judic. 13. v. 5.
Et cui Christus in variis rebus similis fuit. Eoq; dictum id &
typicè de Simsone, & antitypicè de Christo explicandum est, ut
& in aliis id contingit, Ut Matt. 2 v. 15. Joh. 19. v. 36. Ut
alibi pluribus.

8. Sic & typi fuerunt. Restant historix, quæ ad Natiui-
tatis Christi respectum aliquem mysticum continuisse putari possunt.
Talis est historia Creati Adami, Gen. 1. qui in multis typus
Christi fuit, ut secundi Adami, 1. Cor. 15. v. 21. 22. 25. 47.
Nati Caini, in quo Virum Dominum, promissum illud mul-
teris semen, Gen. 3. v. 15. se habituram Eva gloriabatur. Gen. 4.
v. 1. Et nati Noachi, in quo solatium Lamechus expectabat.
Gen. 3. v. 29. Nati item Isaaci & Iosephi, Gen. 21. & 30. Salo-
monis & Simsonis, Jud. 13. & 2. Sam. 12. Inter quos & Chri-
stum varix analogia assignari possunt, si copiose omnia dedu-
cere animus esset. Conf. Glassium lib. 2. Phil. sacr. Tr. 2.
l. 4. art. 5.

9. Sic Antecedentia ex V. T. fuerunt. Sequuntur ex
Novo. Talia sunt, Annuntiatio de Natiuitate hac Mariæ per
Angelum facta, Luc. 1. v. 26. Visitatio Mariæ ad Elisabetham,
v. 39. Natiuitas Iohannis Baptista, v. 57. Desponsatio Mariæ
Iosepho facta, Match. 1. v. 18. Professio Mariæ cum Iosepho ad
Bethlehem, ut ex edicto Cesaris ibi censerentur. Luc. 2. v. 4.
De quibus omnibus varia moveri possunt, nisi hic per breviora
procedere consultius visum esset.

10. Sic Antecedentia Biblica fuerunt: Restant Eccle-
siastica, quæ ex Historicis aliis, quàm Bibliis, sunt desumenda.

Talia

Talia Sibyllarum vaticinia de Nativitate Christi sunt. Sed multis tota hæc res est suspecta, quod fermè clariùs mysteria Evangelica prædixissent gentiles Sibylla, quàm divini Prophetæ, cum tamen ante Christum mysteria fidei fermè obscuriùs traderentur. Unde à Christianis horum multa conficta esse arbitrantur. Alii tamen contrà sentiunt, & pro veris ea habent. De quo Eras. Schmidt pecul. tract. de Sibyllis, Casaubonus ex. 1. §. 10. 11. & ex. 2. §. 8. co. Baronium, Frantzius d. interp. script. f. 12. Gerhardus, Rivetus, Peucerus, Delrius, aliiq; legi possunt. Item Oraculum Apollinis Delphici occlusum, fama de magno DEO nascituro ap. Tacit. 5. Hist. c. 3. Roma imago virginis puerum gestantis visa, & tres Soles apparentes, Augustus se Dominum dici vetans, & 30000. servos libertate donans, & similia. Quæ etiam commenta esse, & ad necem Cæsaris, Augusti imperium, Antonii cladem, ac similia, tanquam prodigia pertinere, ac ab Ecclesiasticis scriptorib; satis interdum fabulosis, Eusebio, Nicephoro, Orosio, Platinâ, ad Nativitatis Christi rapta esse Idem Casaubon. ex. 1. §. 12. ostendit. Nec magnoperè stringunt, quæ J. C. Bulengerus in contrarium adduxit. Et quædam fabulosa ac à tempore divertentia esse Baronius in Ann. & Barradius in harm. lib. 8. C. 13. fateri coguntur.

II. Ita Antecedentia Nativ. Christi fuerunt: Sequuntur Connexa, quæ hic ea, quæ tempore simul cum eâ, aut non multò post eam contigerunt. Talia ordine distingui possunt, Ut quædam Matrem, alia Natum, alia Spiritum S. alia tempus & locum Nativitatis, alia gesta quædam circa eam vel paulò post factam observata, attingere dicantur.

12. Quæ Matrem concernunt, hæc esse possunt. 1. An ex Virgine nasci debuerit Christus? Judæi pertinaciter negant. ap. Authorem flagelli Jud. & Galatinum lib. 7. C. 14. 15.

Sed Es. 7. v. 14. aperte scriptum est. Et vocem Almah semper puram & incorruptam Virginem notare, partim derivatio ejus ab אַלְמָה, occulavit, Occultabantur enim Virgines apud Iudeos, nec in publicum prodibant, 2. Macc. 3. v. 19. Partim Concordantia Hebræa docet, in quâ nusquam aliter sumitur, nec exemplum in contrarium invenitur, nec locus Prov. 30. v. 19. ad-versatur, qui optimè de purâ Virgine explicari potest, Cui insidietur mirabilibus modis Vir, Juvenis, Maritus, adulter, Ut insidiarum media vix cognosci aut recenseri possint, nec tamen defloratam esse necessum sit; Ut alibi pluribus. 2. An in partu Maria verè Virgo manserit? Hoc ex Esaj. c. l. Matt. 1. v. 23. & Luc. 1. v. 34. 35. satis patet. Et blasphemè id Ebionæi, Cerinthiani, & Carpocratiani negant, ac ex coitu Josephi Christum natum dicunt ap. Irenæum l. 3. C. 24. 3. An utero clauso pepererit, an aperto? Questio de modo Nativitatis Christi est, qui ad ipsam fidem non pertinet, dum è Virgine natum confiteamur. Scriptura hic tacet, & Patres diversi sunt. Evangelista vulgariter nativitatem Christi narrant, & extra Scripturam non temerè sunt fingenda miracula. Nec apertio uteri virginitatem tollit, sed coitus & viri cognitio, Judic. 11. v. 39. C. 21. v. 12. Luc. 1. v. 34. V. Tra. d. est. alic. f. 4. §. 89. 4. An & post partum perpetuò Virgo manserit, ex voto virginitatis præstito? De votis virginitatis Scriptura nihil habet. Mariam perpetuò Virginem mansisse credibile est, non tamen omninò certum, & res ipsam fidem etiam non concernit, sed historicam quæstionem. Helyidius, Joviniani, Ebionæi, Eunomiani, olim negarunt ex particulâ donec, & quòd primogenitus Maria Christus dicatur, Matt. 1. v. 25. V. Euseb. 1. 3. Hist. Eccl. C. 24. Epiphan. 1. 1. hæc. 28. 30. Samosatenus idem tribuit Pol. Virgilius l. 8. C. 4. Quamquam id incertum sit. Sed neutrum quidquam probat, ut usus Scripturæ in talibus ostendit. Gen. 8.

v. 7. 1. Sam. 15. v. 35. 2. Sam. 6. v. 23. Exod. 4. v. 22. Co-
 los. 1. v. 18. Heb. 1. v. 6. Apoc. 1. v. 5. 5. An verè in utero Ma-
 riæ formatus Christus, an circa Cor? Hoc Ptolomeus qui-
 dam Lucensis deliravit An. 1503. ap Osiandrum C. 16. & Ba-
 leum d. Pontif. Sed contra Scripturam, quæ ex γαστήρ. habuisse
 eam dicit Matth. 2. v. 18. Luc. 1. v. 31. Et Naturam Concepti-
 onis id est, ut alibi docetur. 6. An verè ex familiâ David fuerit,
 ut ob eam & Christus verè ex istâ tribu ortus sit? Photini-
 ani negant, ut Smalcus l. d. divin. Christ. c. 3. & refut. Smi-
 glecij par. 2. C. 18. Item gentiles, ut Julianus, Celsus, Por-
 phyrus, & Manichæi, ut Faustus, aliiq̃vè. Sed Scriptura ex-
 pressè Christum ex Iudâ ortum dicit, Gen. 49. v. 10. Hebr. 7.
 v. 14. Et ex semine David esse ait, 2. Sam. 7. v. 12. Psal. 123.
 v. 11. Luc. 1. v. 32. Rom. 1. v. 3. Quod aliter nisi per matrem
 fieri non potuit, cum ex Iosepho ortus non sit. Ipsi etiam Photi-
 niani ex tribu Iudâ eum esse confitentur, ut Smalcus p. 2.
 refut. c. Smiglec. c. 17. p. 152. Ac multorum Patrum constans
 hæc est opinio, ex regia tribu fuisse. Quamquam alii ex Levi
 esse potuisse existimant, ut Casaubonus ex. 1. §. 13. c. Baron.
 notat. Quod tamen Scripturæ conveniens non est, ut visum.

13. Quæ Natum attinent, sequentia esse possunt. 1. An
 naturalis & essentialis DEUS sit, qui ex Mariâ natus sit?
 Photiniani, etsi verum, magnum, & benedictum in secula De-
 um eum esse fateantur, ut ex Socino cont. Wiek. & Bellarm.
 animadversionib. Posnaniensib. & defensionib. illarum,
 Smalcii c. Smiglec. Frantzius & Grauverum, Nicolaide
 cont. Miedzibozium, Catechismo Racoviensi majore &
 minore, Stegmanno, Crellio, aliisq̃ve patet: Essentialem
 tamen & naturalem Deum, & talem, qualis Pater sit, ad unum
 omnes negant, ut scripta eorum testantur. V. Tract. d. esse a-
 licubi, l. 4. §. 76, Verum I. Omnis filius naturalis & propriè
 dictus

dictus Patri suo est coessentialis, vel ejusdem cum eo natura & essentia. Hoc inductio probat, aut instantia in oppositum detur. Sed Christus est Dei Patris naturalis filius, ut Photiniani concedunt. Smalcus in exam. 157. error. p. 4. Et c. Nov. Mon. Arianis: C. 24. Socinus c. Wickum c. 5. p. 211. 212. 219. Pifecius in notis ad append. Vilcovian. p. 20. aliiqve, Et proprie dictus. Rom. 8. v. 32. Non metaphoricus, ut nos sumus. E. Patri suo coessentialis. Non autem essentia specifica in DEO locum habet, quod nos cum Photinianis fatemur. E. numerica, & ejusdem numero cum Patre est essentia, sicq. idem ille per Naturam, qui Pater est, DEUS est. Vel quomodo in hac specialitate se res habeat, inter arcana Caeli repositum est, Ut alibi dicam.

II. Scriptura Christum talem Deum esse tradit, qui Caelum & terram creavit. Joh. 1. v. 3. Colof. 1. v. 16. 17. Hebr. 1. v. 1. Et in hoc ultimo non ad Patrem acclamationem, sed de Filio explicationem & applicationem Psalmi 102. esse, Textus totus evidenter docet, v. 8. 9. 13. Nec de Patre loquendi hic causa aut occasio ulla fuit; Cum in Filij eminentiam deducendam totus Author sit, ut ad hoc effugium recurrere in hoc loco admodum frivolum sit. Sed talis Deus naturalis & essentialis est. Cui Creatio in sacris ita tribuitur, Ut nulli creatura unquam adscribatur, semper de ea negetur. V. Job. 38. v. 4. Esai. 40. v. 26. 28. C. 42. v. 5. C. 45. v. 12. 18. Jerem. 10. v. 11. 12. Zacch. 12. v. 1. Et in eo magnum citra Controversiam illud pietatis mysterium collocat, quod Naturalis ille DEUS in carne manifestatus sit, 1. Tim. 3. v. 16. E. & Christ. essentialis DEUS erit, aut aliquid ad eum intimè pertinens, filius nempe ejus, naturam DEI participans, Ut splendor gloriae & character substantia ejus, Heb. 1. v. 3. 2. An promissus ille mundi Messias sit? Hoc Judæi pertinaciter negant. Sed attributa & vaticinia omnia de Messia in V. T. prædicta in Christum appositisimè quadrant, nec in ullum

illum alium ita quadrare à iudais ostendi possunt: Ac exhibitum
Messia tempus dudum præterisse. finis 70. septimanarum Da-
nielis C. 9. v. 24. immatè ostendit, quarum principium unde-
cunq; ducas, supputatio dudum elapsas esse aperitè ostendet. V.
Passional. th. 13. 14. 3. An ob mirabilem conceptionem &
Nativitatem ex Virgine, Dei filius dicatur? Sic omninò Pho-
tiniani voluit. Ut Socinus lib. suasorio, & Smalcus p. 2. ref.
Smiglecij, aliq;. *Quib. & ex Reformatis Sohnius in Exeg.*
Zanchius l. 2. de Nat. Dei, c. 1. Et l. 1. d. 3. Eloh. C. 5. L. 2.
C. 3. aliq; consentiunt, ex Luc. 1. v. 35. Sed Scriptura genitum
eum ante secula docet, Miche 5. Vide S. 6. Et in principio Cre-
ationis jam apud Deum fuisse, ac omnia per ipsum facta esse, Joh.
1. v. 23. Colof. 1. Hebr. 1. Et à DEO in principio viarum, &
à seculo, & ante terram fundatam possessum esse dicit, Prov.
8. v. 22. seq. Nec Luc. 1 ratio redditur, Cur Chritus præcisè
filius DEI sit: sed unde talis agnosci, vocari, & denominari à
fidelibus debeat, quòd nempe sit Emmanuel, Esai. 7. v. 14. Et tò
idè ad omnia præcedentia v. 31. 32. 33. respicit, in quibus &
ante secula filiatio, quam è generatione Patris ante Mundum
habet, includitur. 4. Quomodo Nativitatis terminus, an ut
DEus, an ut homo, an ut ex utroq; compositus? Propriè
sanguam suppositum ex utroq; DEo & homine, compositum,
quomodo actiones & passiones, ut nasci, generari, propriè suppo-
sitorum sunt. Hinc Immanuel vocatur, qui genitus est, Esai 7.
v. 14. Matth. 1. v. 23. Homo Deus & Deus homo natus est, ut
subjectum Quod, sed secundum carnem, ut subjectum quo,
Rom. 9. v. 5. Hæc enim præximam recipivitatis in genitura è est
subjectum. Sic homo moritur ut quod, sed secundum corpus
ut quo, hoc n. mortis recipienda propriè capax, non anima.

14. Quæ Spiritum sanctum concernunt, sequentia esse
possunt. 1. Quomodo Conceptionis Christi author? Non ut

materia, sed ut operans & efficiens: Non ut *Causa seminalis*,
sed *virtualis*: Non ut *generans*, sed ut *jubens & benedicens*;
Non ut *Causa materialis*, sed ut *potentialis*, *semen & sanguinis*
partes, unde *Christus formandus in Mariâ*, *segregans, sanctifi-*
cans, facundans, & factum delineans. *Virgini facultatem sine*
Virili semine concipiendi dedit: *massam materialem filij DEI*
depuravit & sanctificavit, naturam divinam humanam ad unum
suppositum adunivit. De Spir. S. est *Christus*, non ex illo: aut
si ex illo, non ut ex *materiali*, sed ut *potentiali*, non *generatione*,
sed *jussione, benedictione, & facundatione*. Hinc *Justinus Chri-*
stum humanum sanguinem non ex humano semine, sed DEI
potentiâ habere ait, *Ut vitis sanguinem non homo, sed Deus gignat*,
sic *Christi sanguinem ex DEI virtute provenisse, in dial.*
cum Tryphone. 2. Cur peculiariter *Spiritus S.* *conceptio*
adscribitur? *Quia multa peculiariter hic egit, ut ante vi-*
sum: & Conceptio ista peculiare caritatis divine indicium
est: Spiritus a. caritas DEI ducitur: Et naturas ut vinculum
univit, Spir. a. S. etiam vinculum Patris & filij ducitur: Incu-
buit Mariâ, quod Spiritui in Creatione tribuitur, Gen. I. v. 2.
Et quia digitus ac potentia DEI est, Matth. 12. v. 28. Luc. II.
v. 20. Quâ hæc conceptio peracta. 3. Cur *obumbrationis vo-*
ce innuitur? *Luc. I. v. 35. Quia Deus, lux incorporea, corpus*
velut umbram spectabilem in utero assumpsit, gloria divina in
Christo velut umbraculo ostensa, I. Joh. I. v. 1. 2. quam in
seipsâ homines ferre nequissent: ac gratia per eum reducta,
velut per umbraculum & refrigerium ab igne consumente nos
conservans, ut in Christo contra iram Dei nobis propitiatorum
fit, Rom. 3. v. 24. 25. Hebr. 4. v. 16. 4. An *Pater Christi ob*
eam conceptionem dici possit? *Huc Photiniani quidam*
& Vorstius inclinant, quod materiam Viri ad corpus Christi
gignendum à DEO allatam in hac conceptione suppleverit. V.

Smalcium in exam. 157. error. Err. 18. & respo. ad 2. part.
refut. Smigleciij c. 17. Socinum lib. qvod regn. Polon. p. 36.
*Sed Sp. S. non materialis causa, sed efficiens hujus conceptionis
fuit, ut q. 1. visum. Pater autem alicujus & efficientem &
materiam præstat. Nec unquam in sacris Christus Spiritus S.
filius dicitur, qvomodo patrum filij dici solent: Nec ulla actio
Spiritus S. q. 1. assignata, Patris proprietatem & appellationem
importat. Ex Mariâ natum Scriptura Christum tradit, Luc. 1.
v. 35. Et fructum ventris ejus appellat, v. 42. ac semen Abraha,
mulieris, Davidis, & Abraha filium vocat, Gal. 3. v. 16.
Matth. 1. v. 1. Nusquam Spir. S. Unde alij Photiniani negant,
patrem ejus dici posse. V. Stegmann. in probâ, C. 2. p. 132.
133. Smalcium p. 161. c. Smiglec. Crellium l. 1. d. uno DEO,
l. 3. c. 7. Qvi Spiritus S. ad generationem Christi concurrisse,
non ut patrem ait, sed ut id, per qvod DEUS pater gene-
raverit.*

15. Qvæ ad tempus Nativitatis faciunt, sequentia e-
runt. 1. Qvoto mundi anno Christus natus? *Mira hic va-
rietas. Ex Sylloge Historicâ olim privatim traditâ, ubi ex
sacris anni mundi continuati sunt, Nativitas Christi in annû
M. 4042. incidet. Nam à condito mundo ad captivit. Baby-
lonicam 3416. anni ex sacris colliguntur, Et ab eâ usq. ad Chri-
stum natum 626. Qvi collecti 4042. annos faciunt, qvi est annus
Mundi, qvo Christus natus. 2. Qvoto Herodis anno natus?
Iterum hic varietas. Qvidam 30. anno natum putant, ex qvo
scilicet Herodes Rex Judæa proclamatus & constitutus. Alij
33. ex qvo nempe actu confirmatus regimen exercuit. Satis est
scire, sub Herode natum, etsi de anno non precise constet. 3. Qvis
Herodes iste & qvalis, an indigena & Judæus, an alieni-
gena & Idumæus? Trium Herodum in sacris est mentio.
Hujus Matth. 2. v. 1. Secundi, qvi Iohannem Baptistam inte-*

remittit, Matth. 14. v. 10. Tertij, qui Iacobum occidit & Petrum
vincit, Act. 12. v. 2. 3. Primus cognomento Magnus itemq;
Ascalonita dicitur, Secundus Antipas, Tertius Agrippa dicitur.
Herodes Magnus & Ascalonita est ille, cuius tempore
Christus natus est. Aliorum Herodum ap. Josephum & Alstedium l. 2. præc. Theol. C. 116. est mentio, sed obscuriorum.
Deinde patriâ quidem Idumæus aut Ascalonita, religione
autem & moribus Iudeus fuit, quorum legibus se accommodavit.
Sed potestas & imperium ejus Romanum fuit, & ipse servissimam
tyrannidem in Iudeos & Synedrium Hierosolymitanum
exercuit, ut ex Josepho l. 14. antiq. constat, ut ex eo maxime
Iudeis odiosus fuerit, ac si Ethnicus & omnino alienigena esset.
Conf. S. 4.

161 4. Quo Augusti anno Christus natus? 42. ut vulgò
& maxime probabiliter sentitur, à primo nempe ejus consulatu
numerando. Nam ab interfecto antecessore ejus, Iulio Cæsare
43. fuit. Eo enim & census iste universalis super totum orbem
Romanum, actus, quem simul in tempore notando Lucas adducit,
c. 2. v. 2. Quis census universalis nunquam antea contigerat.
Et ita diversitas authorum hic conciliatur. 5. Quo mense & die?
Vulgò 25. Decembris putatur. Alij 6. Januarij, alij 25. Aprilis
vel Maij, alij 24. Septemb. ut Alstedius c. 21. Historiæ, S. 1. & Præc. Theol. c. 11. ponunt. Res incerta est, & Scriptura
hic silet, nec hoc sciri ad fidem pertinet. Mediâ hyeme &
Decembri non natum esse ex eo pateat, quod 30. annorum fuit,
cum baptisatus à Iohanne est. Luc. 3. v. 21. 23. Baptisatus autem
vere vel autumno est, non mediâ hyeme, ut circumstantia
historiæ docent. Et censum Augusti super orbem mediâ hyeme
tempore incommodisimo, indictum fuisse Luc. 2. v. 1. non probabile est,
sed verno aut autumnali tempore id potius convenit, quod ad
iter faciendum convenientius. Quidam etiam diem Solis fuisse
putant.

putant, ut Bellarmin. l. 3. d. cult. Sanct. c. 11. Alstedius c. 1.
Alij Saturni, ut Gislanius in lib. dubiorum, alij Veneris, ut
Suetius T. 3. Concilior. Totum hoc incertum est. 6. Quomodo
præsides Syriæ Cyrenio natus. Cum Verus aut Saturninus
tüm præsides fuerint, ut Josephus l. 17. antiq. c. ult. & l. 18.
c. 1. notat, nec ullius Cyrenij sub nato Christo meminit?
*Mira hic iterum varietas. Quidam sit reddendum putant: Pri-
us facta est hæc descriptio, quàm Syria præf. esset Cyrenius. Sed
nec Græca id ferunt: & longè aliter ad hunc sensum dicendum
fuisset, nempe πρῶτος τῆς ἡγεμονεύου. Alij aliter. Tutissimè
dicitur, Vel descriptionem hanc universalem fuisse, & in
Syriâ à Cyrenio illam procurante ad eamq. missa, factam, qualis
nunquam antea sub Augusto contigerat, adeoq. primam talem
fuisse: Vel Cyrenium non quidem ordinarium Syriæ præ-
fidem aut administratorem fuisse, nec provinciam rexisse, quod
Sentius Saturninus fecit, nec tributum sub eo solutum fuisse:
Sed extraordinarium ducem & procuratorem cum
extraordinario imperio missum ad descriptionem capi-
rum & censum faciendum, h. e. fortunas & facultates Ju-
dæorum describendas. Unde generaliter ἡγεμονεύου Lucas
vocat, quod quamvis superiorem potestatem notat, non præcisè
præsidem. Et sic descriptio hæc sub Cyrenio prima fuit, quia eo
procurante & dirigente facta. Nam cum hæc scriberet Lucas,
An. Christi 52. Vt Acta 60. vel 61. Vt putatur. V. Pentecost.
t. 33. jam duæ descriptiones factæ erant. Hæc, & illa, cujus
Act. 5. v. 37. mentio. Vt notaret, quota hæc esset, primam, &
sub Cyrenij extraordinariâ præfecturâ factam dicit. Hoc Roma-
nis solemnè erat, ita extraordinarios Procuratores mittere, ut
ex Justino Martyre, Tacito, ac Tertulliano patet, & alibi
copiosius docetur. Josephi authoritas non in omnibus infallibilis
est, ut alibi plenius deducitur. Cum primis in temporum assigna-*

rationibus non semper sine errore est. Sic Cambysen 6. annos regnasse dicit, l. ii. Antiquit. Cum ferme octo annos regnarit. Templum Onie in Ægypto annis 333. stetit dicit, cum vix 250. steterit, ut Hieronymus in Daniele testatur. Et Esaiam structuram istius templi 970. annis, antequam fieret, prædixisse ait, 7. Bell. Judaic. C. 30. cum vix 600. anni fuerint, ut Chronologix ratio docet. Neque Josephus nati Christi, neq. Magorum advenientium meminit, & tamen ea revera tum facta. Quamquam C. i. l. 18. omnino de Quirinio aliqua tradit Josephus. Esi in eo fallitur, quod mortuo Herode factam descriptionem dicat. De rebus Christi parum aut nihil illi debemus, ait Baropius T. i. Ann. sub an. Chr. 34. n. 227. 7. Quomodo totum Orbem Augustus describere potuerit, cum nunquam toti imperarit, ut Parthis, Indis, Medis, Americanis, &c.? Intelligitur per Synecdochen Orbis Romanus, qui ad mentem Romanorum totus Orbis dicitur, quia illi, ut superbissimi, totius Orbis & rerum Dominos se existimabant. Vnde Poëta: Romanos Rerum dominos, gentemq; togatam. Conf. Pentecost. th. 46.

17. Quæ ad locum faciunt, sequentia erunt. 1. Cur Bethlehem præcisè natus, non Hierosolymis, aut aliâ celebri urbe? Quia prædictum erat à Prophetis, Mich. 5. Et solet Deus plerumq; contemnere, quæ coram mundo gloriosa sunt, & eligere vilia, I. Cor. i. v. 19. seq. David etiam eodem loco natus erat, qui insignis typus Christi, Et Cui hic in spirituali regno succedere debebat. Et spiritualis significatio panis cælestis ad Bethlehem, quæ domum panis sonat, & fecundo solo in Iudæa sita fuit, ut Hierosolymæ, à qua 2. miliaribus Meridiem versus disita fuisse scribitur, granarium dicta fuerit, aptissimè quadrat: Verè enim spiritualis & cælestis panis Christus est, mundo vitam & merito, & efficaciam, ministrans.

Joh. 6.

Ioh. 6. v. 33. 50. Ut Tract. de Pane f. 2. th. 15. ulterius dictū.
2. An in urbe ipsā, an extra urbem in speluncā quadam
aut suburbiis natus, ut quidam tradunt, Justinus, Eusebi-
us, Cajetanus, Baronius? *In Vrbe. Hoc enim prophetia qua-*
drat, Mich. 5. Et Evangelistæ narrationi, Matth. 2. Luc. 2.
v. 4. 6. Pharisaorum responsioni, Matth. 2. v. 5. Rei ipsius
conformitati, ac Davidis præfigurationi respondet. Hic enim
in Vrbe natus, & Christi typus fuit. 1. Sam. 16. v. 1. C. 17.
v. 12.

18. Quæ gesta circa Nativitatem, aut statim post eam
concernunt, hæc sunt. 1. An circa præsepe Christi bos &
asinus steterint, & Chr. Dominum cognoverint? *Sic in*
Cantione, Puer natus, canitur, & à Papistis creditur. Sed
Scriptura nil de hoc habet, & rei natura non fert. Locus Esai. 1.
v. 3. & Habac. 3. v. 1. in alienos sensus detorquentur. Prior
de naturali bovis & asini cognitione agit, quod domum & præ-
sepe heri sui novisse soleant. Conf. Jerem. 8. v. 7. Posterior
habet, in medio annorum opustuum vivificas, Ut & Vul-
gatus reddit, Non in medio duorum animalium agnosceris, ut
LXX. contra Hebraum textum reddiderunt. Patres interdum
allegoricè hæc de re loquuntur, non ad historiam veritatem, ut in-
quirentibus patet. 2. An fons in speluncā, ubi Christus na-
tus, eruperit, & casa Bethlehemitica Romam miraculosè
translata sit? *Papistæ iterum ajunt. Cor: à Lapide sanctam*
Bethlehem Hieronymo sollicitè in Palestinâ quesitam, Roma sibi
inventâ ait, præfat. Comment. in Proph. Major. Credo, ad
casam hanc Romam translata alludere. Sed Scriptura iterum
nil hic habet, & otiosorum hominum hæc commenta sunt, qui-
buscunq; modis illustrem Domini Nativitatem facere volenti-
um. Quibus non fidem temerè adhibere, nec silente Scripturâ
facile miracula fingere, aut cogitare aut multiplicare debemus.

3. Quo-

3. Quomodo pastores noctu apud greges esse potuerint, cum hybernale tempus fuerit, & nocturnum frigus etiam in vere in Judæa asperius esset, Joh. 18. v. 18? Vel incertum, byemale tempus fuisse, §. 16. Vel si fuit, byemis mitissima fuit, quomodo & in Angliâ, Belgio, Italiâ, per byemem armenta sub dio manere solent. Alij & ad cyclum Luna recurrunt, ut de c. 1. Mis. d. 2. t. 16. adductum. 4. Cur Christus natus omnium primò pastoribus innotescere voluerit? Quia partim simplicissimi hominū illi sunt, & ad fidem maximè idonei, cum subtiliores ad disceptata & diffidentiam ac irrisionem promptiores sint: In simplicibus a. DEO cum primis complacencia est: t. 17. Partim, quia verus spiritualis animarum pastor natus erat, & verus Dei agnus, qui convenienter primo pastoribus, ut agnus, & gregibus, ut pastor, ostendebatur.

19. 5. Qualis fulgor pastores circumdans fuerit? Quidam à gloriâ Domini distinguunt. Sed rectius ipsa gloria Dei dicitur. Fuit divinus quidam splendor, in quo angeli apparuerunt, quomodo in miraculosis apparitionibus glorioso splendore sancti se ostendere solent, ut Christus in transfiguratione, Luc. 9. v. 31. Vt scirent pastores, angelos lucis esse, qui nova ipsis annuntiarent, eoque tutius ipsis fidem haberent, ac Solem justitiæ natum esse cognoscerent, qui luce illustrari merebatur. Maldonatus in h. l. & Beda nusquam aliàs angelos in sacris in cælesti fulgore apparuisse legi ajunt. Sed falsum hoc esse ex Act. 12. v. 7. patet, ubi lux fulsit cum angelo in carcere, in quo Petrus captivus detinebatur. Similia 2. Reg. 6. v. C. 2. v. 11. Dan. 19. v. 6. reperiuntur. 6. Quomodo ex illo signo agnoscere potuerint pastores, Dominum & Salvatorem in Civitate David natum esse, quodd infantem fasciis involutum, & in præsepi reclinatum inventuri essent, cum id alijs etiam pauperibus infantibus contingere potuerit, & ex isto squallore ac penuria

penuria potius contrarium colligendum esset, nec Dominam, nec
salvatore, miserum istum natum esse? Signum veritatis in eo
est, quod futura angelus certo eventura prädiceret, quali situ
& habitu infans adhuc relinquendus esset, nec à matre aut in ul-
nas accipiendus, vel aliò reclinandus, vel à præsepi removendus
esset, priusquam à pastoribus ita visus & repertus esset. Quod,
nisi divinitus, nemo scire potuit. Conf. 1. Sam. 10. v. 2. Et haud
dubiè angelus itineris comes locum & præsepe ita evidenter de-
monstravit, ut sine ullo errore pastores & diversorium, & præ-
sepe, certo reperire potuerint, eoque modo fidem dicti ac signo suo
suffICIENTER præstitit.

20. Sic & Connexa Nativitatis Christi fuerunt. Se-
quuntur Consequentia, quæ tempore nativitatem secuta
sunt. Hac vel propinquiora, vel remotiora esse possunt. Pro-
pinquiora, quæ non ita diu post nativitatem contigerunt. Et 6.
sunt. Pastorum Bethlehemum adventus, Circumcisio
Christi, adventus Magorum Hierosolymam, & inde Beth-
lehemum, Purificatio Mariæ Virginis, Fuga Christi & pa-
rentum in Ægyptum, & cædes infantum Bethlehemiti-
corum. De his sequentia quæri possunt. 1. Cur pastores ipsi
Bethlehemum ad videndam nativitatem iverint, cum
angelo testi id credidisse satis fuisset? Ut nempe angeli man-
dato v. 12. insinuato satisfacere, fidem suam ipsa à vero sic ro-
borarent, sic enim fideles solent, V. Exod. 3. v. 3. Et cæteros
de iis, quæ ipsi oculis usurpassent, manifestius ac constantius in-
formare possent. 2. Cur circumcidi voluerit Christus, cum
sanctus ac innocens, & Dominus legis esset, Matth. 12.
v. 8? Ut veritatem carnis suæ nobis ostenderet, se ad implendam,
non solvendam legem, venisse demonstraret, legi pro nobis se
subyiceret, cum nobis natus & datus sit, Esai. 9. Ac pro nobis
peccatum factum sit, 2. Cor. 5. v. 21. Iudæis se ex Iudæis ortum

esse ostenderet; omnem ansam ipsum, tanquam incircumcisum, calumniandi & reprobandi adimeret; diligentem ac sedulum rituum à DEO institutorum usum proprio exemplo nobis commendaret; & de spiritali Cordis circumcissione nos commoneret.

3. Quomodo cum Prophetia Esai. 3. v. 14. conveniat, quòd in circumcissione Christus non Emmanuel; sed Jesus vocatus sit? Judæi hoc urgent, ut non esse verum Messiam inde probent, quòd nomine Emmanuelis vocatus non sit. Verùm; Vel vocari hic idem est; ac esse, mereri; dignum esse, quomodo per Hebraismum vocari pro esse; haberi, & agnosci, summa solet. Vt Esai. 7. v. 3. *Voca Accelera, Prædare, pro, Erit Accelerator & Prædator.* Conf. C. 62. v. 4. Jerem. 23. v. 6. C. 33. v. 16. Zach. 3. v. 8. C. 6. v. 12. Sic Esai. 9. v. 6. *fortis, consiliarius; pater aternitatis, Christus vocandus dicitur, quòd rei veritate talis futurus; illisq; nominibus jure dignus esset, etsi nullum eorum ut proprium nomen in Circumcissione illi impositum fuerit.* Nam qui de Hiskia Rege locum exponunt, ut Rabbini R. Salomon, & Rabbini fantes Christiani quidam, Vt Ledebur, alijq; alieni sunt; & ex Contextu toto, eximiis nominibus assignatis, ac testimonio Rabbenu Haccadosch in libr. Gale Razia, maxima apud Iudæos authoritatis, Item R. Levi & Paraphrastæ Chaldaici, R. Josis Galilæi, Ahæ, aliorumq; apud Galatin. 1. 3. 4. 6. 7. & Chronologiâ ac rebus gestis sub Hiskia confutantur. Néc enim sub eo tanta aut tam diuturna aut universalis pax fuit, ut tam magnificis nominib. respondere possit, quib. hic describitur, cum varij motus sub eo gliscerent. 2. Reg. 18. v. 13. seq. C. 20. v. 17. 18. Et post obitum ejus varia iterùm bella orta sint, 2. Chron. 33. v. 11. Hic autem de tali pacis principe sermo, sub quo pacis non finis futurus sit, & qui in perpetuum regnaturus sit. Quæ in Hisk. non quadrant. Regnum enim Iuda 112. annis post Hiskiam totaliter per Chaldaeos ever-

sum, &

sum, & Zedekia in captivitatē Babylon. abductus est. 2. Chr. 36. v. 20. 21. Vel vocari generalissimè quocunq; nomine vocari est, non proprio solum & impositionis, sed & appellativo, rei, & quocunq; cognomento: Et sic verè Christus cognomen Emmanuelis habet. Sic Duces & Cæsares Romani à provinciis Parthici, Alemanici, Dacici, Gothici, cognominabantur: Vel nomen Emmanuel quoad rem cum ipso nomine Iesu concurrat. Iesus enim Salvatorem populi à peccatis notat, Matt. 1. v. 21. Sed qui talis, cum verè Emmanuelem & DEum nobiscum esse oportet, cum merus homo hominem redimere apud DEum nunquam possit. Psal. 46. v. 8. 9. Cum nec efficaciter intercedere, nec infinito bono læso sufficienter solvere, nec totaliter peccatorem servare, nec bona amissa integrè restituere, nec Sathana satis obsistere, nec à malis plenè liberare, nec ad æternam vitam feliciter deducere possit. Et sic dum Iesus vocatus est Christus noster, virtualiter simul quoad rem contentam & Emmanuel vocatus est: Vel nomen hic intelligitur, non quod publicè in circumcissione sortiturus esset, sed quo Maria mater ejus aut Deus pater specialiter ipsum compellaturus essent. De illis enim Propheta id dicit. tam illi Emmanuelem Christum vocare potuerunt, etsi aliàs Iesus in circumcissione vocatus esset. De nomine Iesu plura moveri possunt. Ut, Cur præcisè illud nomen Christo impositum sit? An sit contractum ex Iehosua? An rectè per aspirationem, Ihesus, scribatur? An rectè à nomine Iesu Iesuite, aut, ut olim, Iesuata, dicantur, ut à nomine Christi Christiani, Act. II. v. 26? Et similia. Sed prolixitatis gratià aliò sunt differenda.

21. 4. Circumcisionis festum quàm antiquum sit? Papistæ statim à primordio Ecclesie N. T. cepisse putant. Sed in primâ Antiquitate & primis 500. annis post Christum usque ejus mentio: Sed Calendarum Januarij & Octava Nativitatis tan-

tum: Postea novus titulus demum accessit, Octava Nativitatis
& Circumcisionis. 5. Cur à Circumcisione potius, quàm Na-
tivitate Christi novus annus inchoetur Christianis? Quia
Circumcisionis festum, prout Communi stylo Natalia 25. Decem-
bris celebrantur, V. S. 16. precisè in Calendas Ianuarias genti-
lium incidit, Unde gentes suum annum Christi tempore incho-
abant. Ac Cæsar & Augustus Calendarium suum omnibus
provinciis Romanis imposuerant, & sic etiam Christianis sub Ro-
manis viventibus. Quia ergo ista inchoandi annum ratio recen-
ter tum à Casare introducta, & in sese revertente ad nos Sole,
satis commoda esset, ne in civilibus nimis scrupulosè à gentili-
um institutis Christiani abhorreere, ipsè in omnibus contrarij
esse, aut Ecclesiam primùm plantatam intempestivè turbare
velle viderentur, retinuerunt idem cum gentilibus anni pri-
mordium. Civilis autem res est Calendarj alicujus institutio,
quia ad ordinem civilem Republica pertinet: Etsi ratione fe-
storum in Ecclesiâ celebrandorum & quodammodò Ecclesi-
astica, & sic mixti fore esse, dici possit. Et cum gentili-
um Calendis per annos ferè 1600. Christiani annum inchoarunt,
donec anno 1582. Gregorius 13. Papa Novo Calendario intro-
ducto, novum anni terminum priore 10. diebus priorem, intro-
duxit, quem Pontificij sequuntur, cum ex Evangelicis multi
adhuc Veterem retineant, Causasq; non recepti Novi Calendarj
habeant & assignent. De quo Springerum & Cranium de
pac. Relig. Arumæum in disp. d. Jur. publ. T. 2. dis. 10. t. 32.
Arcularium in thesib. Reinking. l. 3. d. reg. secul. clas. 1.
c. 2. Rivandrum in Chronic. festiva. p. 115. seq. aliosqve
vide.

22. 6. Magi an Reges fuerint, & undè venerint? Pa-
pistæ quidam, Ut Salmeron, Genebrardus, Baronius, Cos-
modromius, Feuarentius, Barradius, Bosquierus in ara
Cœli,

Coeli, Con. 6. & Patres quidam, *Ut* Gregor. Nazianz Ba-
 filius, Hilarius, Athanasius, Tertullianus, Theophilactus,
 ap. Bosqvier. c. l. *Reges censent, & in Cantico, Puer natus,*
Reges de Sabà veniunt, canitur. Sed Scriptura Magos, non
Reges vocat, Matt. 2. v. 1. Qui Persarum Sapientes & consili-
ary erant: Et Mantuanus Papista in fastis, Nec reges, ut
opinor, erant, Nec enim tacuissent Historiæ sacræ autho-
res genus istud honoris, scribit: Ac Maldonatus in c. 2.
Matt. probabili tantum opinione id à Papistis teneri, ac multos
Catholicos scriptores contrarium sentire ait. Canus in medio
rè relinquit, & affirmantes historiae autoritate niti negat, l. II.
 Loc. C. 3. Jansenius ex *Bileami* posteris fuisse, & *Bileamum*
 ipsum magum fuisse putat. Rat. Concord. c. 9. Cui consentit
 Barradius l. 9. Conc. C. 8. Ac Novidius Poëta ap. Bosqvier.
 c. l. Et utraq; Saba, sive *Æthiopia*, sive *Arabia*, Unde ma-
 gos venisse Justinus, Tertullianus, Cyprianus, Baronius,
 Epiphanius, Lorinus in C. 2. Act. v. 11. aliq; censent, re-
 spectu *Hierosolymæ ad meridiem* fuit. Evangelista autem ex
 Oriente ipsos venisse dicit, qualis *Persia* ejusq; regiones fuerunt,
 unde venisse & vox *Magorum Persis* propria, & cultus adora-
 tionis, Christo ut regi, exhibitus, moribus *Persarum* etiam usi-
 tatus, & non sine munere oblato adventus, quod etiam *Persis*
 familiare erat, ostendunt, & multi Patres, ut Chrysostomus,
 Euthymius, Theophilactus, Nicephorus, Cyrillus, Basi-
 lius, ut communem opinionem, tradunt. Ex *Susis Persarum* vel
 simili urbe fortè venerunt. Possunt & hic plura quæri. Ut,
 An Magi malefici & incantatores fuerint? *Ut* Paracelsus ap.
 Sennertum d. Chym. conf. c. 13. Augustinus, Hieron. aliq; affirmant.
 Quot eorum fuerint, an tres, ut vulgò sentitur, an
 plures aut pauciores? Quomodo ex *Stellæ* apparitione præcisè
 cognoverint, Novum Regem *Judæorum* natum? Quæ & qualis

illa stella fuerit, an aethera, an elementaris, an prorsus singularis,
an angelus aliquis? An ad eam rectè varicinium Bileami ac-
commodetur, Num. 24. v. 17. An per totum iter Magis pralu-
xerit? Quando & quoto post Christum natum tempore Magi
venerint? Quàm diu in itinere fuerint, an per 13. dies, an per
annum integrum, ut alij volunt? Paracelsus c. l. Equos Ma-
gicos illis tribuit, qui tantum spatij uno die absoluant, quantum
alij vix mense. Cur Hierosolymam primùm, non statim Beih-
lehemum, venerint? Quandiu ibi morati fuerint? Cur He-
rodes & Hierosolymitani nuntio eorum audito externati fue-
rint? Cur pueros à bimatu & infra Herodes occidi iusserit?
Et similia. Sed brevitatis ergò aliorum sunt differenda.

23. 7. Purificationis festum Cur Veteribus Græcis
hypapantè, vel hypantè dictum? Fuisse ita dictum ex Ce-
dreno, Nicephoro, Micrologo, Couarruvia T. 2. l. 4. c. 19.
num. 8. & Casaubono ex. 2. con: Baron. l. 12. aliisque con-
stat. Ratio est, Quia Simeon tùm Christo ex Spiritu S. occur-
savit in templo, eumq; ibi presentatum in ulnas recepit, & ex
eodem Spiritu ventura de eo pronuntiavit. Hypapante autem
vel hypantè nil aliud, nisi Occursatio, vel processio & ob-
viatio est. Vnde panegyricas Orationes, quibus Principes in
urbem venientes excipimus, hypapante interdum inscriptas
videmus. Monere voluerunt Veteres, & nos ita Christo in
templis spiritualiter occurfare, atq; in ulnas fidelis animi ample-
cti debere. Postea in Papatu festum Candelarum est dictum,
varijq; cerearum consecrandorum ritus & abusus introducti, ac
ad gentiliū imitationem usurpati sunt. Vnde Germanicè Licht-
meß vocatur. De quo & ritibus festi Durandus l. 7. Ration.
c. 7. Baronius not. ad martyrolog. Roman. Ceremoniale
Romanum l. 2. aliq; videantur. Quidam sub Iustiniano Im-
peratore institutum festum putant. Alij autem longè antiquius
illud

illud esse contendunt, & sub Chrysostomo jam viguisse ajunt, de quo Bellarminus l. 3. d. cult. Sanct. c. 16. legi potest. De quo alias.

24. 8. An ex paupertate Maria par turturum in purificatione, quod pauperum munus erat, Lev. 12. v. 8. non agnum, quod ditiorum, v. 6. obtulerit? Apud Postillatores, itemq; Stellam, Toletum, Gualterum, Toftatum, Barradium; aliosq; hoc classicum est, qui paupertate factum ajunt. Sed nec Lucas id dicit, verum nude legem allegat, & secundum eam facere Mariam voluisse ait, c. 2. v. 24. Non determinando, quid praevisè obtulerit, Quod ex Papisstis Maldonatus in C. 2. Matth. v. 11. concedit: Et partem legis per concisionem sacris usitatam Lucas allegat, caetera subticendo, & ex lege ipsa, ut arcesantur, relinqvendo: Nec ita pauper eo tempore erat Maria, ut non agnum comparare potuerit, Cum regia dona à Magis Persarum non ita pridem accepisset, Matt. 2. v. 11. Qua in usus pauperum universa erogasse, ut etiam non tantum sibi retinuerit, quo legi DEI in offerendo agno ex more satisfacere licuisset, ut Stella in c. 2. Luc. v. 24. Barradius in harmon. T. 1. l. 10. c. 2. praecuntibus Toftato, Bonaventura, Carthusiano, reponunt, aut omnia DEO consecrasset, ut Maldonatus c. 1. arbitratur, Cui credibile fiet, Qui pietatem Mariae & Iosephi, ac accuratam legis, etiam in ceremonialibus, observantiam considerarit. V. Luc. 2. v. 21. 22. 41. Si ratione status sui, qui pauper & tenuis, ita offerre voluisse dicas, et si per dona accepta agnum offerre licuisset, considerandum erit, pauperem statu, per regia dona in sublime à DEO evehctum, si pius sit, devotiore animo eam benignitatem agniturum, & majore oblatione gratitudinem suam DEO declaraturum, quod de Maria, ut piissimà, omninò cogitandum. Rectius ergo turtures, aut columbas hic oblatas, non agnum, dicitur, ex mysticà.

ficâ ratione, quia verus ille DEI agnus peccata mundi
laturus jam aderat, & in templo DEO sistebatur, eog̃ typicum
agnum offerre nihil opus fuisse, cum antitypicus jam adesset,
finem typis & umbris omnibus impositurus: sed par columba-
rum sacrificio satisfacere poterat. Origenes hom. 24. in Lu-
cam more suo ad allegorias delabatur, & columbas hic non re-
ales & phisicas alites, sed mysticas & spirituales fuisse dicit,
Velut Spirit. S. specie columba quondam apparuit. Sed vana
hac esse. Scriptura ac ritui purificationis à DEO præscripto,
Lev. 12. & à pijs congruenter observato, adversa, palam est.
9. Pro quo oblatio hæc facta, an pro Mariâ, an Christo,
an utroq̃ve? Quædam Exemplaria in Græco ἀποτίων legunt,
purificationis eorum, ut Maria & Christus simul comprehen-
dantur: Alia ἀποτίων, ut sola Maria. Et hoc rectius. Nam pro
muliere purificandâ lex posita erat, non nato, Lev. 12. v. 2. seq̃.
Et Christus sanctissimus erat, Dan. 9. v. 24. Hebr. 7. v. 26.
purificationis nullius indigus: Sistendus erat, ut primogenitus,
Exod. 13. v. 2. 15. Qui ex semine Daviderat, omnium primo-
genitorum legis verus antitypus, verusq̃ sacerdos Dei futurus:
sacrificio purificationis opus non habebat. Maria etiam lege non
tenebatur, quia non à Viro imprægnata, de quâ lex loquebatur,
Lev. 12. v. 2. Paruit tamen, ut & obedientiæ promptitudinem
ostenderet, & peccati fœditatem repræsenteret, & ne Judæis
scandalum poneret, ac calumniandi ansam daret.

25. Remotiora Consequentia sunt, quæ longiùs ab
ipsa Nativitate distant. Suntq̃ve vel Biblica, ut Educatio
Christi, fuga in Ægyptum, in templo disputatio, ministerium,
Passio, Resurrectio, Ascensio; De quibus in Passionalib. Pa-
schalibus, & Pentecostalibus actum: Vel Civilia, quæ in
Civili vitâ post Natum Christum fieri animadvertuntur, vel
saltem creduntur. Et quia duplicia, quædam, quæ fiunt, alia

quæ

qua fieri existimantur, in vera & putatitia hac dividere possumus. Vera, quæ citra figmentum esse aliquod habent. Suntq; vel res, vel notiones quædam. Res, quæ factis aut naturâ constant. Talia sunt 1. Oraculorum gentilium post natum Christum totalis tandem & successivus defectus. De quo Plutarchum lib. 2. de Orac. defectu, Peucerum de divinatio. & Ciceronem lib. d. divinatio. Boisardum de Divination. aliosque leges. Ethnici mirifice se torquent, in causâ istius defectus assignandâ. Plutarchus magnum DEum Panam mortuum esse pro causâ habitum fuisse ait: Vel quod semper Dei fuerint, qui Oracula reddiderint, qui tandem finem habuerint. Quidam & ante Christum natum Delphicum desysse ajunt, ut Baronius ex Cicerone l. d. divin. Sed ex Plutarcho constat, versu desysse responsa reddere, non simpliciter: Et multos post illa tempora Delphis responsa tulisse historia testatur, ac Versu reddi desysse, tantum Ciceronis verba volunt, cum dicit, Cur isto modo jam oracula Delphis non redduntur, Versu nempe. Sub Trajano postea paulatim conticuerunt Oracula. Et Baronius aliâs Apollinem Augusto Græcis verbis respondisse narrat. Unde Augustus aram in Capitolio sacravit, cum inscriptione: Ara primogeniti DEI. Similiter virginem in ære puerum ulnis gestantem vidisse, & quæ similia. Quorum plurima fabulosa, & fabulorum Compilatorum, Nicephori & Suidæ esse, certum est, qui, ut novi scriptores, de re tam antiquâ fidem non merentur, & in Antiquitate testimonia idonea non habent. Ac Baronius ipse sapius fidem ipsis non habet, num. 36. & alibi.

26. 2. Succorum è radicibus arborum sub brumæ tempore in superiora ascensio, foliorum oleæ conversio, quæ pars superior inferior, & vicissim, fiat, item seminum in malis inversio, quæ mediis arborib. inclusa brumali die

in contrarias partes se vertant. *Hæc enim tanquam realiter contingant, à nonnullis assignantur, ut Gellio l. 9. N. A. c. 7. Cicerone 2. d. divinat. Keckerman. d. 5. Curs. Phil. Bartholino num. 191. Astrolog. aliisque. Dubium tamen videri possit, an vera hæc, si frigus intensiorem circa hæc tempora consideremus. In interiora enim & inferiora vi frigus succos & semina potius constringi, quam ad superiora revocari, credibilius sit, cum frigus intro pellere, non Calorem evocare compertum sit, ut Dec. 1. Misc. d. 2. dictum. 3. Frigoris in aëre post Natalitia frequens intensio. Secundum illud Germanorum: Wenn sich die Tage lengen/ pflegt sich die Kält zu strengen. Variatur, quæ ratio sit? Vel, quod per æstatem & autumnum terra calore solis satis percocta, ad initium hyemis calorem aliqualem adhuc retinere possit, prius quam tota frigore perstringatur, & sic sub brumam tepidior aër esse possit, qui postea diutius terram frigidioribus perstrictam frigidior evadit, & frigus intensius fieri incipit, quod Ianuario ac Februario mensibus contingit. Ita fornax bene calefacta calorem aliquem ad tempus retinet, etiamsi primum omnes cineribus sopita sint, Unde hypocautum adhuc tepidius. Sed frige facta totaliter fornace & hypocauti aër in frigore intendi animadvertitur. Idem de terra diutius Calorib. percocta sub Canicularib. sole æstus intendente procedit, etsi ium. Sol longè humilior, ac Junio mense sit: Vel, quod Dei & Naturæ potestati hoc adscribendum sit, qui Deus frigora intendit, quando & ubi vult, pro libero beneplacito. Unde Scriptura frigora notanter illi adscribit, Job. 39. v. 9. 10. C. 38. v. 22. 23. 29. 30. Psal. 147. v. 17. Sirach. 43. v. 21. 22. Ita Martio & Aprili intensissima interdum frigora emittit, Et dec. 1. Misc. d. 2. t. 15. ostensum. Et in sævissima illa Anno 1635. hyeme, Martio mense tantum frigus hic sensimus, ut vix fenestra*

fenestra eliquari à glacie potuerint, ut Ianuario ac Februario
sepius longè moderatius fuerit. Cromerus ultimâ Martij ran-
tum frigus in Masovia aliquando fuisse narrat, ut Vistulam
per firmam glaciem cum quadrigis & equitibus transierit, ac
in Prussia piscatio glacialis præteritâ tum hyeme per totam
Martium perdurârit. l. i. de mor. & situ Polon. p. 21. 4. Va-
riorum in Natalitiis festis gestorum occupatio. Sic
1000. Angli festo illo baptisati, Solymannus Rhodum occu-
pavit, Maximinus 2000. Christianos in templo combussit, Ca-
rolus M. Caesar electus & coronatus Roma est, & similia con-
tingerunt, quæ Rivander in Chron. festiv. Die Natal. alijs
referunt.

27. Sic res fuerunt: Sequuntur Notiones, quæ ab ho-
minibus ad res adhibentur. Hæ vel æræ Chronologicæ,
vel modi quidam loquendi sunt. Æræ Chronologicæ
sunt æra nati Christi, & ejus ad reliquas æras collatio.
Æra nati Christi quæ & quanta hucusq; sit, acriter inter
Chronologos disceptatur. Vulgè annum 1648. post natum Chri-
stum esse dicimus, & hæc æra communis & Dionysiana dici-
tur. Alij tamen veram esse negant, & hanc 2. vel 4. annis ma-
jorem esse censent, ut 1650. vel 1652. jam verè à nato Christo
numerandum sit, Vt Scaliger, Calvisius, Helvicus, Alstedius,
alijsque, & hæc æra peculiaris ac Scaligerana dicitur. Et
postremam sententiam hoc ipso anno egregius fundamentis deduxit
Excellentiss. Collega noster, D. Eichstad. in pec. dis. de ve-
ro anno Natali Chris. Sed ex aduerso alii communem æram
omniñò legitimam esse censent, totiꝫ Ecclesie Catholicæ
propriam & usitatam, Ecclesias etiam Græcas, Turcicas, Iuda-
icas, ad hanc sua attemperare, omnesq; cæteras æras, ut Hispani-
cam, Augusti, excidij Hierosolymitani, Indictionum, Aëtiacam,
Olympiadum, cum eâ consentire. Vide nuperè hac disceptantiam

Helvigium in disertat. Chronologicis ann. 1634. Rostochij
editis. Collatio ejus ad cæteras æras est, quæ ad annos. Mun-
di, Olympiades, Indictiones, annos Nabonassari, 70. hebdomadas
Danielis, Captivitatem Babyloniam, Excidium Hierosolymi-
tanum, aram Turcicam, Persicam, Arabicam &c. attempera-
tur. De quo Chronologos, ut Funccium, Buntingium, Scali-
gerum, Helvicum, Behmium, Alstedium, Henr. Philippi
in Tract. de annis nati & passu Christi, aliosq. consulte.

28. Ita æræ fuerunt. Sequuntur modi loquendi, qui
signa conceptuum sunt, & nominata, quibus inter doctio-
res animi sensa pro meliore captu exprimi solent. De his
cum primis sequentia quaruntur. 1. An rectè dicatur, Car-
nem Christi in cœlo formatam, indeq. in Mariam dela-
psam, & sic ex eâ editam esse? Weigeliani, Anabaptistæ,
Paracelsistæ, & fanatici communiter affirmant, & ex Joh. 6.
v. 51. 58. probant. Sed id contra Scripturam est, quæ Christum
ex Mariâ virgine natum dicit, Gal. 4. v. 4. & fructum ven-
tris ejus appellat, Luc. 1. v. 42. V. S. 14. Quomodo nemo in sa-
cris vocatur, qui non ex eo ipso substantiam suam hauserit; ac
in Symbolo Apostolico apertè id profitemur. Non a. verè ex a-
liquo nascitur, qui substantiam suam aliunde, & non ex
illo ipso, traxit. Sic aqua non ex canali nascitur, etsi per eum
delabatur. Punctum a. aliquod Symboli Apostolici negare aut
detorquere, hæreticum facit, hoc enim fundamentalia fidei Chri-
stiane puncta continet. Et Joh. 6. Caro Christi cœlo venisse di-
citur, non quòd substantiam ibi jam formatam habuerit, in-
deq. in Mariam demissa fuerit, ut fanatici volunt. Sed quòd
cœlesti vi à Spir. S. in Mariâ concepta sit, cum sine Viro per natu-
re vim concipere ei impossibile esset, cum pura Virgo existeret,
Matt. 1. v. 18. 20. Luc. 1. v. 35. Sic Baptismus Johannis de
cœlo, Matt. 21. v. 25. Non quòd essentiam in cœlo habuerit.

cum in terrâ demùm eam acceperit; Sed quòd institutionem
& efficaciam à cælo habuerit, & divinitus iussus ac mandatus
fuerit. Luc. 3. v. 2. Joh. 1. v. 33. 2. An Mariam instrumen-
tum vel causam instrumentalem Christi dicere liceat? Sic
quidam. V. Thum. Confid. 3. quæst. q. 1. p. 73. Sed loquendû
modo incommodo. Parentes liberorum suorum principales,
non instrumentales causa sunt, etsi in ordine causarum secun-
darum, dependentium, & creatorum, non increata & prima,
qualis DEUS, generalis omnium Pater, Mal. 2. v. 10. Nec de-
pendentia à primâ causâ tollit, quo minus aliquid principalis
sui effectû causa dici possit, Vt in Metaphys. docetur. Dicuntur
interdum Creaturæ instrumenta DEI, sed analogice, quia
non sunt maximè principalia agentia, Vt Causa prima. In suo
tamen genere principales effectorum suorum causa sunt, ad quæ
vires sufficientes habent, ut Scholastici docere solent. V. Tan-
ner. p. 1. Th. Scho. d. 2. q. 11. Et Maria vera Mater Christi est.
Instrumentales causæ propriè virtutes generativæ, calores
naturales, semina animalia, similiaq. ad generandum condu-
centia sunt, per quæ, ut instrumenta aut materias, parentes
liberos suos producant.

29. 3. An Christum hercêm, auspicem, gigantem,
aut divum vocare liceat? Classica hæc apud Christianos sunt.
Vt, Christo duce & auspice Christo, heros duplicis Naturæ, gigas
illo gemine substantiæ, &c. De herœ Dec. 3. Misc. D. 5. t. 23.
dixi. Si semideum & gentium signum notet, non heros
Christus est, à nobis enim non semideus, sed totus verusq. natu-
râ DEUS æstimatur. t. 13. Si extraordinarium Virtutum & ge-
storum exemplar, potest. Auspiciis vox similiter impietatis &
superstitionis gentilitiæ vocabulum est, eog. ad Christum parum
quadrat, & quæ analogia in eo esse possit, melioribus vocabulis
de Christo enuntiari potest. Notio autem, quæ datur melior,

deponenda, & melior assumenda est, habet primum prin-
cipium. Gigas, si Centauros, fera monstra, aut Poëtarum fi-
gmenta notet, etiam non ad Christum quadrat. Rectius ab
talibus vocib. abstinetur, & Biblicis, aut moderatis Eccle-
siasticis, Christianus contentus fuerit: Nec ad laudem Christi
à Poëtis voces emendicare in Theologiâ opus existimemus: Et
ab infidelibus in irrisum ea rapi passunt. Idem de voce divi ha-
bendum, si fictitiâ gentilium apotheosin, aut heroës semideos
respiciat, quod ex usu gentilium factum. 4. Rectenè Chri-
stus Spiritualis animi fructus vocetur, in animâ fideli con-
cipiendus, ex eâ spiritualiter gignendus? Ita Rathmannus
olim locutus in *Zugendspiegel* / Conc. 21. 22. Et gegenber:
con: Censur: Num. 11. 16. Alij Orthodoxi similia inter-
dum habent, V. Gerhard. Med. 14. Waltherum Medit. d.
Nativ. & pass. Chr. C. 2. t. 5. Spangenberg hom. in fer. 1.
Natalit. aliosq;. *Potestq; qualiscunq; sensus Orthodoxus verbis
inveniri, ut omne id, quod in aliquo fructificare debet, fructus
dici potest. Christus autem natus, spiritualiter in nobis omni-
nò fructificare debet: Tutius tamen abstinetur. Scriptura non
Christum ex nobis, sed nos in ipso Spiritualiter renasci, & no-
vam Creaturam fieri dicit. Gal. 6. v. 15. 2. Cor. 5. v. 17. Ille
vitis, nos palmites, & succum ex eo trahimus. Joh. 15. v. 2. seq.
Nos ipsius fructus, non ille noster. Nec Christus Spirituale semen
est, ut ex nobis nascatur: sed Verbum Dei, ex quo nos regi-
gnimur, Matth. 13. v. 19. Luc. 8. v. 11. V. S. 3. Christus semi-
nator est, non semen. Matth. 13. v. 41. Et spiritualis genitura
beneficium Christi in nos derivatum, non opus aliquod à nobis
in Christum redundans est, ut is Spiritualis noster fructus
inde denominari possit. In nobis spiritualiter Christus na-
sci potest, & speciem ac formam per Verbum predicatum &
consideratum velut accipere, quâ iterùm depingatur, & ve-
lut an-*

lit ante oculos ponatur; Gal. 3. v. 1. C. 4. v. 19. Ex nobis non potest.

30. 5. An. & secundum humanitatem naturalis DEI filius dici possit? Quidam affirmant, ne in errorem Felicis Urgelitani & Elipandi Toletani Episcopi in Concilio Francofurtano ann. 794. damnatum incurrant, qui Christum ut Deum, naturalem, ut hominem adoptivum filium Dei statuerunt, sicque duas filiationes & consequenter filios introduxerunt. Ut Gerhardus Exeg. d. Chro. t. 157. Mentzer. T. 1. Gies. d. 36. t. 54. Et alibi, Becanus p. 3. Th. schol. tr. 1. C. 18. q. 5. alijque. Quamquam de mente Felicis diversi quidam sint, cum scripta ejus non extent, & pleraque ex Paulo Aquilejensi Adversario ejus hauriri oporteat. Alij negant, accurate ita dici, quod filius DEI naturalis ab aeterno ex essentia Patris genitus, essentialis DEUS, aeternus, & Patri aequalis esse debeat, quae de Christo secundum humanitatem affirmari nequeant, ut in qua Patre minor sit, Joh. 14. v. 28. Ut Calixtus Progr. d. fest. Nativ. lit. E. F. I. Martini l. 3. Pæd. Log. C. 7. Et l. 5. C. 5. Scharfius l. 3. Log. Instit. C. 11. alijque. Scholastici etiam divertunt. Thomas & Thomistæ prius, Scotus & Scotistæ posterius defendunt. Tutissimè dicitur, sensum propositionis istius, Chr. secundum humanitatem est naturalis DEI filius, benè evoluendum esse. Vel restrictivus, vel descriptivus tantum est. Si restrictivus, ad sensum specificativi, non reduplicativi explicandus erit, hoc modo: Chri. sec. hum. est fil. DEI naturalis, personaliter scilicet, non essentialiter. Et hoc modo verus ac legitimus esse potest. Ut enim Christus homo filius altissimi, Luc. 1. v. 23. 35. per unionem cum verbo, non naturam humanam præcisè est; sic & filius ejusdem naturalis per eandem verè dici potest, non enim adoptivus est, ut nos sumus. Et sic difficultates, quae ei obvertuntur, declinantur. Nam
de fi.

de filio DEI naturali essentialiter & per essentiam ac naturam
ita dicto, procedunt, ut ex essentia Patris ab eterno genitum, et
aequalem esse: Chr. autem quia homo filius naturalis tantum per
unionis gratiam, non naturam est. Reduplicativo sensu non
procedit, Chri. quia homo est, naturalis DEI filius est, sic enim
omnis homo naturalis Dei filius esset, ut Consequentia à quà re-
dap. ad de omni in Log. docetur. V. Comp. Log. l. 1. p. 2. C.
3. Si descriptivus subjecti tantum est, ut Christus, qui ho-
mo, vel humanam naturam praeditus est, Dei naturalis filius sit, non
determinando, an sec. human. an deitatem sit, etiam verissimus
est, & nec duos filios cum Nestorio introducit, nec adoptivum
filium cum Felice componit. Unus est filius DEI naturalis,
Christus Deus & homo, sed secundum deitatem essentialiter,
quà in naturam à Patre ante secula genitus, & secundum carnem
personaliter, quia in tempore filio Dei in unam personam inti-
me unitus est, eamque compositam cum eo post incarnationem con-
stituit. Vbi inferre autem argumentando velimus, non licet
novam determinationem minori adicere, quae in maiore non
premissa fuit, ut exempla Dec. 1. Misc. d. 7. t. 14. 15. 16. vi-
sa sunt.

31. Ita Consequentia Civilia vera fuerunt: Putatitia
sunt, quae nato Christo posterioribus seculis contingere vulgò pu-
tantur, cum reverà non contingant. Haec sequentia sunt. 1. Bru-
ta omnia nocte concubiam Natalitiam antecedente surgere,
& stare, quasi in honorem nati Christi. At & alijs noctibus id
faciunt, vel pabuli ultimi, vel comedendi, vel alius commodi
gratia, vel consuetudine quadam, si animadvertas. 2. Aquam
sub medium noctis Natalitiae per horam unam in vinum
transmutari. At & hoc commentitium est, & experientia teste
falsi revincitur. Nec quisquam hodie facile ita stolidus, ut
experiri de novo sustineat, nisi ludibrium aliis debere velit.

3. Sphæram Solis & Stellarum à nato Christo humilius defedisit, terraq; propinquiore factam esse. Sed & hoc dubium est, Cum nec natura cœli talem declinationem ferat, & æqualitas motuum ac observationum cœlestium, præcorum observationi satis exactè consentiens, repugnet.

32. 4. Homines in Livoniâ, Curlandiâ, Rusfiâ, & viciniis circa Natalitia in lupos transmutari, strages hominum ac brutorum edere, cursuq; peracto suo tempore in hominis formam redire, & ad sua reverti. Germani *Beckwölfe* vel *Waarwölfe* tales vocant. Sed & hæc partim hominum commenta, partim Sathanae ludibria, quibus Barbari ferisq; hominibus illudat, esse, historia palàm evincunt, Ut Coroll. 1. d. 4. d. Opp. Enunt. docui, ac peculiari Tractatu de Magicis actionibus C. 6. pluribus docebo. 5. Ex 12. diebus post Natalitia, quos vulgus *Die Zwölfften* vocat, de tempestate 12. mensium futuri anni præfagium capi posse. Es hoc vanum esse patet, Partim, quod nulla inter dies istos & futuros menses analogia Physica aut Mathematica, nullaq; connectio sit, aut ejus ratio dari possit: Partim, quod numerorum in se & ex se nulla sit efficacia: Partim, quod nec dies cum noviluniis mensium præcisè connexi sint, ut calculus ostendit: & licet interdum ac rarò sint, ut idem docet calculus, nondum sufficiens hinc de tempestate totius mensis præfagium peti possit, cum nec ex tempestate ipsius novilunii de tempestate totius mensis tutò judicare liceat: Partim, quod absurda hinc consequantur. Si enim 30. 31. Decemb. immane frigus & nix sit, quod interdum contingit, an & 6. & 7. mense, h. e. Junio ac Julio, quos isti dies signare dicuntur, talem tempestatem ridiculi prædicent? Si 1. Januarij intensum gelus, an & Augusto mense idem? Nemo prudens talia præfagierit.

6. Diem à Natalitiis ad Epiphania galli progressum ac

passum accrevisse, habet bmb i. Hahnenschrit zugenommenen
Et hoc futile est, cum ad quadrantem hora & ultra jam tunc
accreverit, & inter quadrantem ac passum galli nulla sit pro-
portio, Cum prolixum passum esse oporteat, qui unus quadrante
horario perficiatur. Rectius diem à Natali ad Epiphania can-
tum galli quotidie increfcere dicitur, gallus enim gallum pro-
lixitate aut brevitate cantus superat: Sic & dies plus minusve
pro situ locorum quotidie increfcit. Hac de Nataliis Christi
in gloriam Nati nostri Salvatoris hac vice disceptata suffi-
ciant.

Auctarium.

1. Cum pagella quaedam vacent, & c. 13. Christum naturam
DEUM esse constitutum sit, & quaedam hic inter arcana Caeli re-
posita additum, quod & in Irenico & Tract. d. Contrad.
alibiq; factum, indeq; calumnia latentes Arianismos & portas
Socinianismo aperiri exspuerit, ad retundendum virum quaedam
hic adducere visum fuit. 1. Ipsa Scriptura insinuat, multa in hoc
& aliis mysteriis nos latere, Prov. 30. v. 4. Eccles. 5. v. 1.
Sap. 9. v. 16. Joh. 3. v. 12. Et alibi, Mysterij Natura requi-
rit, quod semper plus condit, quam pandit, Naturales res do-
cent, quae pleraq; nos fugiunt, & tam Patres, quam Neoterici id
passim fatentur.

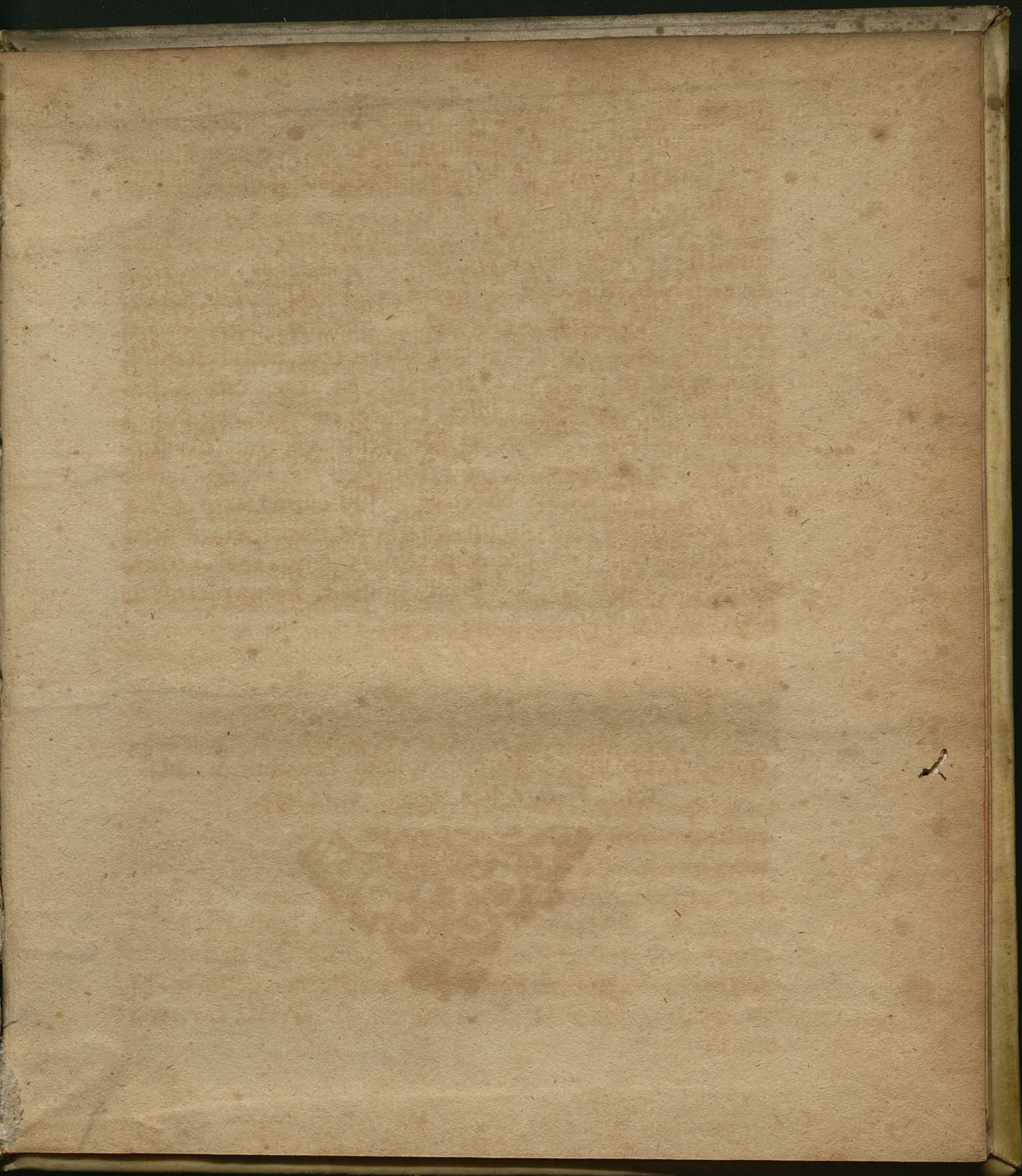
2. Cum à Patribus primorum seculorum maximè hic momen-
tum, videndum, quid illi de DEI filio senserint. Nam & optimè
primam fidem Apostolicam sci verunt, & purissimè tenuerunt.
Ignatius ep. 4. ad Tarsens. inter errores numerat, Christi esse
Deum super omnia, & Patrem, sed filium ejus, quia dixerit, a-
scendo ad Patrem meum & vestrum, & se Patri subiecturus sit.
Sed nec merum hominem esse, ut in quo, & per quem omnia con-
dita, qui ante mundum, ante Abraham, in principio fuit, de
Caelo.

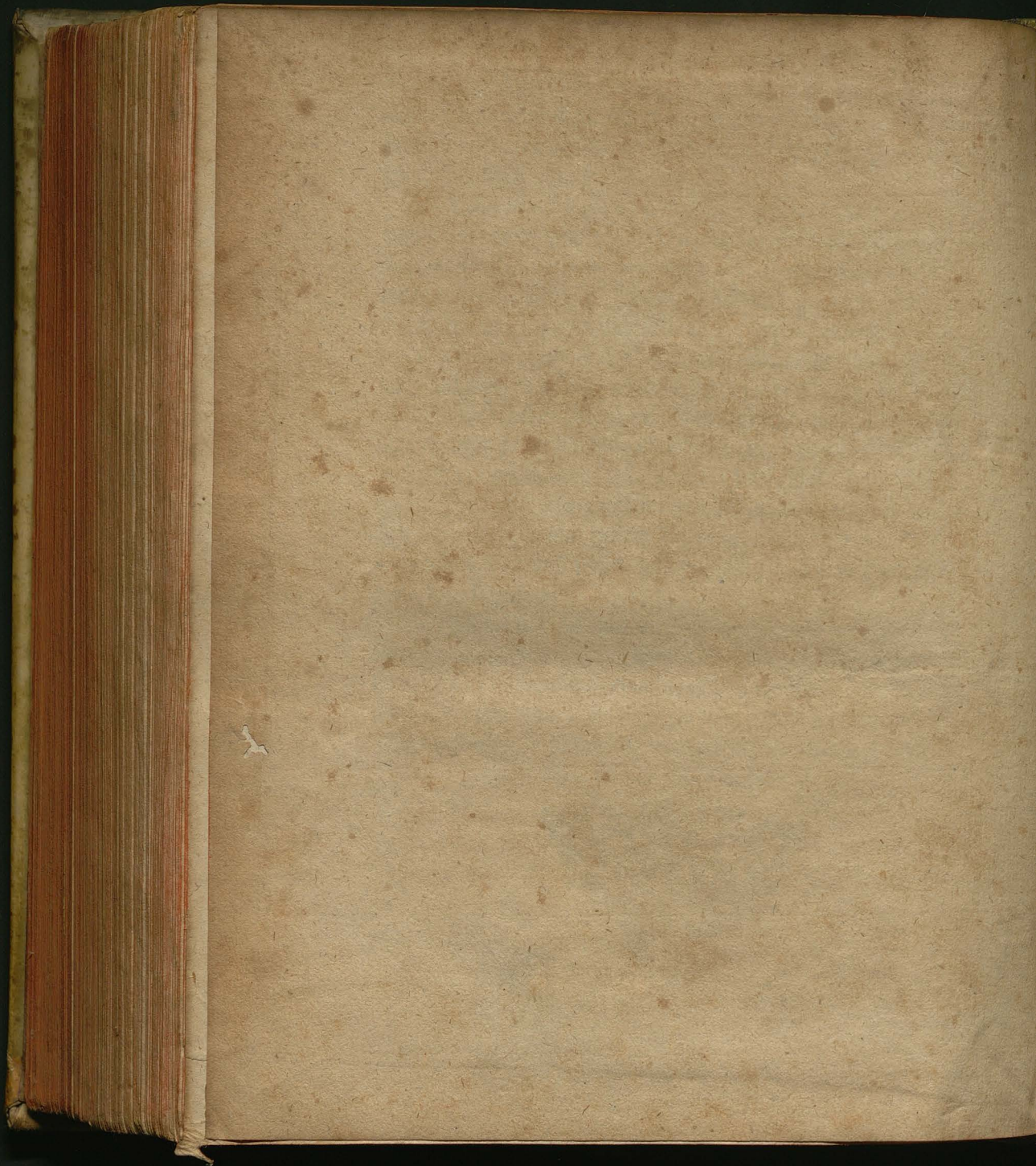
Cælo descendit. Et locum Prov. 8. in Græco per ἔκτισεν, condi-
dit, allegat. Idem Ep. 3. ad Magnes. divina efficacia genitam
essentiam, & λαὸν γεννηθέν, verbum vocat. Justinus dial. cu.
Tryph. alium quod est esse & vocari in sacris Deum præter crea-
torem ait, nuntium ac Angelum dici, patribus apparuisse, Chr.
vostrium esse, non creatorem rerum, sed ministrantem creatoris
voluntati esse, nec creatorem & patrem in exiguo terre spatio
conspicuum. Postea in principio ante creaturas ex seipso po-
tentiam quandam rationalem Patrem genuisse ait, quæ & glo-
ria Domini, filius, sapientia, angelus, DEUS, Dominus, dicitur,
& hanc veram patris progeniem ante Creaturas cum Patre fu-
isse, & ante omnes ex eo prognatam ait, locumque Prov. 8. eti-
am per creavit, reddidit. Similia Apol. 2. pro Christ. habet.
Irenæus generationem filii Dei neminem nosse, nec angelos,
archangelos, nisi solū Deum, & qui natus, filiam, L. 2. C. hæc,
C. 48. Et C. 49. DEUM verbum suum unigenitum protu-
lisse ait. Sed unde & quomodo, nec scriptura dicit, nec nobis
cuncta omnib. propriis exponi oportet, qui infinita de DEa conji-
ciamus, sed DEO hoc concedendum, Et quæ & verbo ejus creden-
dum. Ibidem plura habet, & passim L. 2 & 3. unum illum De-
um Patrem vocat, Et L. 3. C. 9. ipsam Christum Patrem tan-
tū DEUM & dominum eum, qui solus est DEUS & domina-
tor omnium, tradidisse discipulis ait, quos sequi nos oporteat.
Tertullianus ex DEO, quando ipse voluit, filium natum ait, &
tam genitum, quam factum dicit, dum initium ei detur, sine
initio non fuisse dicit, & Monarchiam principaliter illius, à quo
in filium communicatur, ait, & verbum primū omnium emissū
vocat, de præscri. con. Praxeam. Hermog. & L. 1. d. Trinit.
Lactantius L. 2. d. orig. err. C. 9. de matre natum dicit, quæ
jam ante fuit, de patre, qui aliquando non fuit. (Sic Arius olim
locutus.) DEUM, antequam Mundi opus ortus, similem sui spiri-

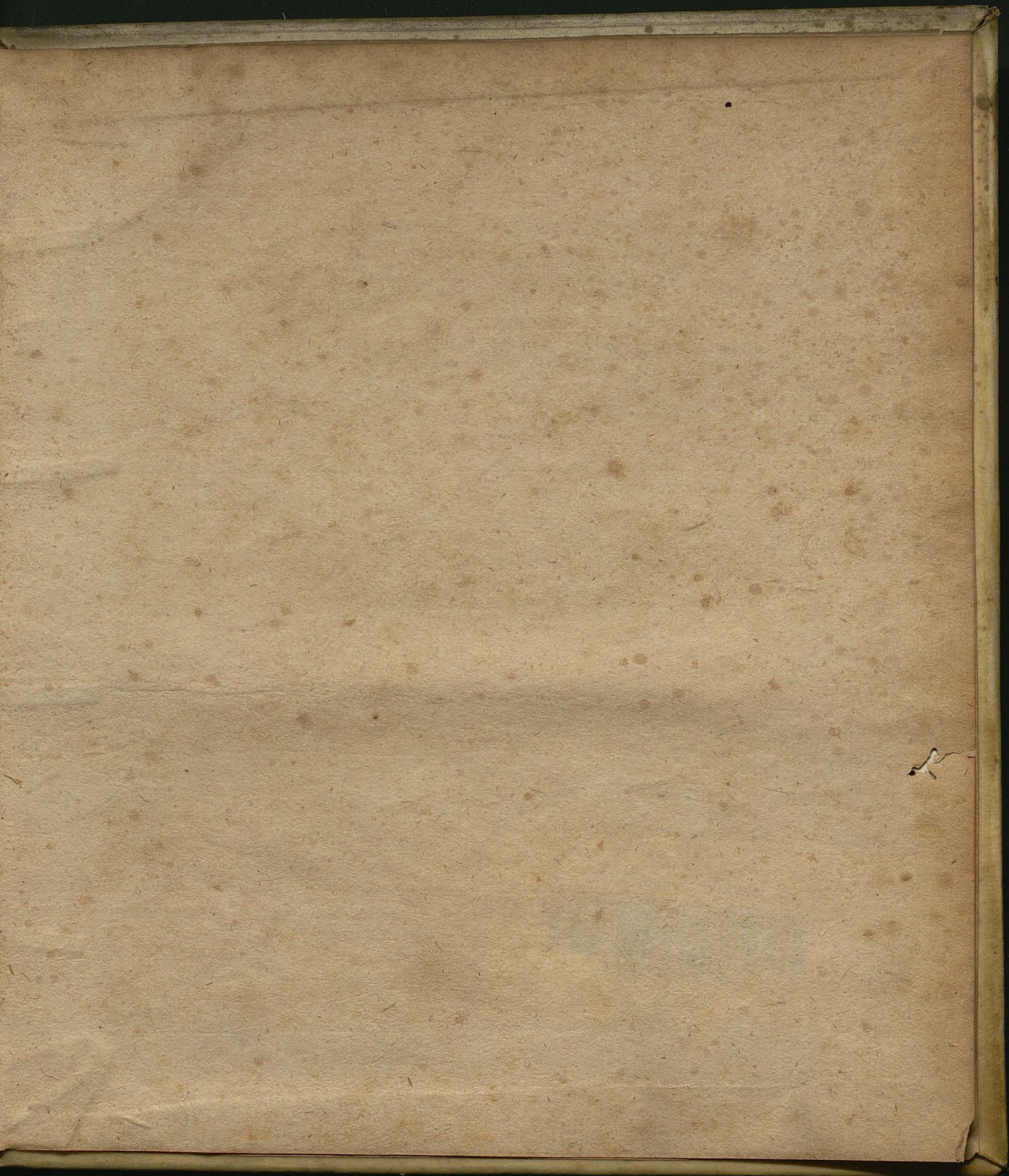
cum patris virtutibus præditum produxisse ait. Quod
L. 4. C. 6. repetit, & Prov. 8. etiam per Condidit reddis.
Vnde Ario labendi forte occasio. Hilarius nefas dicere ait,
quando natus sit filius. Clemens Romanus inmediate ante ea,
quæ sunt, Patrem genuisse dicit, quod citat Gerhardus T. 1.
L. C. d. Trinit. t. 152. Cyrillus negat, curiosos esse debere, quo
modo natus filius, & quis modus geniti. Sufficere ad pietatem,
scire, quod unum solum filium DEUS habeat. Auth. exposit.
Symboli non fas esse ait sermo de Natalibus Domini disputare.
Basilii à Patre principium filio, & juxta hoc majorem Patrem, ut
Causam & principium, dicit. Augustinus nullum nomen satis
explicare ait, quid ista tria, Pater, f. & Spir. S. in DEO sint. Loca
plenius in Method. d. Trinitate allegabo. Ad talem modera-
tionem si fides Christiana reducatur, & in mysticis alicubi sista-
tur, tutissimum censeo. Filius DDI ante secula ex Patre genitus.
Quando præcisè, & quomodo, & an absolutè ab æterno, igno-
ro. Angeli & Archangeli nesciunt. Quando Patri libuit. In
eo sisto. Arianismos hinc eruere impij in præfatos illos Patres dico.
3. Ex Recentioribus similia multa adduci possunt. Luth-
therus multa in lumine gratia latere, quæ demum in lumine
gloria patebunt, l. d. ser. arb. dicit. Ap. Echardum Theol.
Patr. C. 1. Gerhardum aphor. Pract. Mentzerum, Chem-
nitium, Melanctonem, & alios eadem reperiuntur, ut Tr.
d. multipr. t. 91. 92. allegavi, & Meth. d. Trin. ac Lib. d.
fid. Chr. allegabo. Hic per chartæ finem finis esse cogitur,

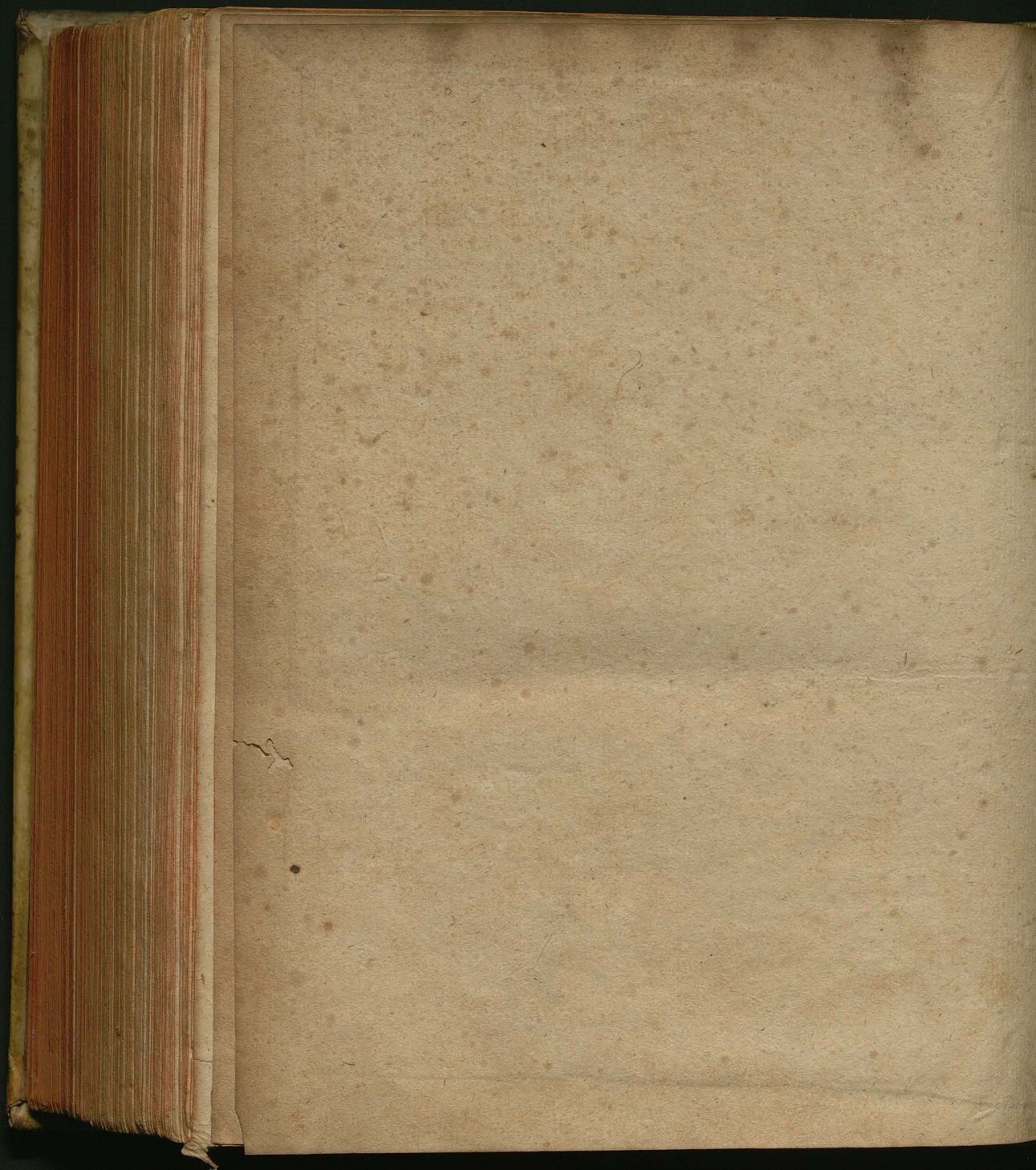
JESU, flos matris Virginis,
Amor nostræ dulcedinis:
Tibi haus, honor numinis,
Regnum beatitudinis.

FINIS,









Biblioteka Jagiellońska



stdr0019245

