ALEGATY

do

SPRAWOZDAŃ STENOGRAFICZNYCH

pierwszej sesyi dziewiątego peryodu

SEJMU KRAJOWEGO

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

z roku 1912

przytem

INDEKS TYCH ALEGATÓW

od 876 do 990.

418423
II 1312, 876

7979
IV

O. K. BIBLIOTHEKA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS

Indeks alegatów.

Treść alegatów do stenogramów z I. sesyi IX. peryodu.

Liczba alegatu		Stronica sten. sprawozdania
876.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o budżecie krajowym na r. 1912	6135
877.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie prowizoryum budżetowego na rok 1912	6136
878.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszów krajowych za rok 1910	6136
879.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu przemysłowego	6136
880.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej sprzedaży soli . .	6136
881.	Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności urzędowych za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911	6136
882.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie poborów i stosunków służbowych urzędników i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyźnianego dla aplikantów i dyetaryuszy Wydziału krajowego	6137
883.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego	6137
884.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie odnowienia królewskiego zamku na Wawelu w Krakowie za czas od 1. września 1910 r. do końca października 1911 r.	6137
885.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie nabycia ruin zamku w Tokach na własność kraju	6137
886.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie subwencyonowania Hospicyum naukowego polskiego w Rzymie	6137
887.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie	6137
888.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911	6137
889.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy kanalizacyjnej dla gminy m. Jasła	6138
890.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany w § 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej	6138
891.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia osady Czahary zbarazkie ze związku gminy m. Zbaraża i utworzenia z niej samoistnej gminy administracyjnej	6138
892.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Cecory ze związku gminy Płaucza wielka, powiat Brzeżany i utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej . . .	6138
893.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z przysiółka Kropiwiszcze ad Kornicz samoistnej gminy administracyjnej	6138
894.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z posiadłości, powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych w La-	

Liczba alegatu		Stronica sten. sprawozdania
	szkach górnych, nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Laszki polskie“	6138
895.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Męciszów ze związku gminy Pustków i utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej	6138
896.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółków Oleksice stare i Jaroszyce ze związku gminy Komarów i utworzenia z nich samoistnej gminy administracyjnej, pod nazwą Oleksice	6139
897.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z przysiółka Wulka łamana samoistnej gminy administracyjnej . . .	6139
898.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Przemyślanach na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 44.114 koron na pokrycie części kosztów rekonstrukcyi szpitala powszechnego w Przemyślanach .	6139
899.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Wadowicach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 100.000 K na budowę i wykończenie dróg w tamtejszym powiecie	6139
900.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Żydaczowie na przyjęcie imieniem powiatu solidarnej poręki za pożyczkę komunalną, jaką gmina Rozdół zamierza zaciągnąć w Banku krajowym w kwocie 90.000 koron .	6139
901.	Sprawozdanie Wydziału krajowego z obliczeniem efektu finansowego niektórych sposobów polepszenia bytu nauczycieli szkół ludowych, oraz emerytów, wdów i sierót po tych nauczycielach . .	6139
902.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj gmin o uwolnienie względnie obniżenie lub odpisanie zaległych prestacyj nauczycielskich	6139
903.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przenoszenia miejscowości do wyższych klas płac nauczycielskich . . .	6140
904.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych	6140
905.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o wniosku posła Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach	6140
906.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie przekształcenia 6-klasowej szkoły pospolitej męskiej w Zaleszczykach na wydziałową .	6140
907.	Sprawozdanie Wydziału krajow. w przedmiocie ukrajowienia dróg	6140
908.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie powiększenia etatu posad personalu lekarskiego, administracyjnego i służby krajowego szpitala powszechnego we Lwowie z powodu otwarcia pawilonów zakaźnych, w sprawie podwyższenia relutum za opał i światło Dyrektorowi szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie, w sprawie przyznania dodatków osobistych Drowi Czarnikowi, Schrammowi i Hołobutowi, tudzież w sprawie podwyższenia dodatku aktywalnego Dyrektorowi szpitala św. Łazarza w Krakowie	6140
909.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie reorganizacyi służby i polepszenia jej bytu w krajowych szpitalach powszechnych we Lwowie i Krakowie, tudzież w krajowym Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie	6141
910.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie utworzenia posady prymaryusza prosektora, a natomiast zwinięcia posady sekundaryusza prosektora w krajowym Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie	6141
911.	Sprawozdanie Wydziału krajowego usprawiedliwiające wstawienie do budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie podwyższonych poborów służbowych etatowego maszynisty	6141

Liczba alegatu		Stronica sten. sprawozdania
912.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur, pensyi wdowich i dodatków na wychowanie dzieci dla nauczycieli Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie	6141
913.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia koszar żandarmeryi we Lwowie przez dobudowę skrzydła na zakupić się mającym sąsiednim gruncie	6141
914.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie kreowania nowego Sądu powiatowego w Krystynopolu	6141
915.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin i obszarów dworskich: Chorobrów, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i Płaucza wielka z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, powiatu politycznego Brzeżany, a przydzielenia tychże do okręgu c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Zborowie . .	6141
916.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Grochowce wraz z obszarem dworskim, powiatu przemyskiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Niżankowicach a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślu . .	6141
917.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin Hanaczów i Hanaczówka wraz z obszarami dworskimi, powiatu przemyślańskiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach a przydzielenia ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślanach	6141
918.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Nieznanów wraz z obszarem dworskim, powiatu kamioneckiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku a przydzielenia jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce strumiłowej .	6142
919.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie uzupełnienia projektu ustawy krajowej, uchwalonego przez Wysoki Sejm z dnia 17. października 1904., o wyłączeniu obszaru 1366 morgów, obejmującego majętności tabularne „Stawisko“, „Szymanówka“, „Lewinówka“, „Wyrki“ i niwy rustykalne „Pańkowa“ z terytoryum gminy katastralnej i administracyjnej Niwice, powiatu politycznego kamioneckiego i sądowego radziechowskiego, a przydzielenia do terytoryum gminy katastralnej Stanisławczyk, powiatu politycznego brodzkiego i sądowego Łopatyńskiego	6142
920.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Wierzbicy wraz z obszarem dworskim powiatu rawskiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Uhnowie a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Rawie ruskiej	6142
921.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Kolbuszowej na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska, w kwocie 230.000 kor.	618
922.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Nisku na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska w kwocie 350.000 kor.	6182
923.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z głównego kompleksu przysiółka Gądki ad Trzcinica samoistnej gminy administracyjnej	6182
924.	Sprawozdanie Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie wychowania publicznego za rok szkolny 1909/10	6182
925.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj nauczycieli i nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach o po-	

Liczba alegatu		Stronica sten. sprawozdania
	liczenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie, względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p.	6183
926.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1909	6183
927.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych	6183
928.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o preliminarzu funduszu propinacyjnego na rok 1912	6183
929.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie funduszów na zakupno gruntów pod budowę	6183
930.	Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności, odnoszących się do podniesienia hodowli bydła w r. 1910	6183
931.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej wyższej szkole lasowej we Lwowie za rok 1910/11	6183
932.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych w Dublanach i o krajowych stacyach doświadczalnych w Dublanach i we Lwowie	6184
933.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o niższych szkołach rolniczych	6184
934.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o zarządzie krajowym składem publicznym, połączonym ze składem wolnym w Krakowie	6184
935.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o szkole ogrodniczej w Tarnowie, na Wulce kapitańskiej, o zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach i o popieraniu sadownictwa w kraju za rok 1910/11	6184
936.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego	6184
937.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowym kursie praktycznym dozorców drenarskich	6184
938.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o włościach rentowych	6184
939.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie operacyi agrarnych	6184
940.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o Banku krajowym	6185
941.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie podwyższenia gwarancyi kraju dla emisyi obligacyj kolejowych i zmiany statutu Banku krajowego	6185
942.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej Centralnej Kasie dla spółek rolniczych	6185
943.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o czynnościach krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek oraz innych spółek rolniczych	6185
944.	Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w zakresie publicznego pośrednictwa pracy za II. półrocze 1910 i I. półrocze 1911 r.	6185
945.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie regulacyi płac lekarzy pomocniczych krajowego szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie	6185
946.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o postępie budowy zakładu dla umysłowo i nerwowo chorych w Kobierzynie	6185
947.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zamierzonych rekonstrukcyi w szpitalu św. Łazarza w Krakowie	6185
948.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o zaprowadzeniu w krajowym Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie oświetlenia elektrycznego i własnego wodociągu	6186
949.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia posady drugiego krajowego inspektora szpitali	6186
950.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia szpitala powszechnego w Drohobyczu	6186

Liczba alegatu		Stronica sten. sprawozdania
951.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przeniesienia i odbudowy szpitala powszechnego w Podhajcach	6187
952.	Przedłożenie rządowe z projektem ustawy wodnej	6240
953.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o regulacyi rzek kanałowych .	6240
954.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o melioracyach	6240
955.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie za rok szkolny 1910/11 . .	6240
956.	Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Wydziału krajowego i Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych w zakresie popierania przemysłu krajowego i rękodzieł za czas od 1. sierpnia 1910 do 31. października 1911	6240
957.	Sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków galicyjskiego funduszu propinacyjnego za rok 1910	6241
958.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy o obowiązku właścicieli domów w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie	6241
959.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie zrzeczenia się praw kraju do Morszyna koło Stryja	6241
960.	Wniosek p. Krzeczunowicza i tow. w sprawie projektów rządowych o podwyższenie podatków: osobisto-dochodowego, od wódki, piwa, od spadków i uregulowania udziału krajów w tych podatkach	6241
961.	Wniosek p. Merunowicza i tow. w sprawie budowy gmachów na umieszczenie urzędów i zakładów państwowych w Galicyi .	6245
962.	Wniosek p. Tertila i tow. o zmianę postanowień ustawy z dnia 20. grudnia 1905 Dz. u. kr. Nr. 11/6 co do sposobu nakładania i ściągania opłat szynkarskich	6246
963.	Wniosek p. Schätzla i tow. w sprawie budowy gmachu na pomieszczenie żeńskiego seminaryum nauczycielskiego w Brzeżanach	6247
964.	Wniosek p. Schätzla i tow. w sprawie przyznania miastom: Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice dotacyi z powodu ubytku w dochodach z prawa propinacyi	6247
965.	Wniosek p. Styły i tow. w sprawie wyłączności górniczych .	6248
966.	Wniosek p. Jedynaka i tow. w sprawie opodatkowania Towarzystw asekuracyjnych na rzecz ochotniczych straży pożarnych .	6249
967.	Sprawozdanie Komisyi szkolnej w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek, wdów i sierót po nauczycielach — o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, o przyznanie lub podwyższenie emerytury względnie pensyi wdowiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich, o przyznanie datków na wychowanie sierót a wreszcie o jednorazowe zasiłki	6250
968.	Sprawozdanie Komisyi szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 20. września 1910 L. 111.861/910 w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek tudzież wdów i sierót po nauczycielach o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p.	6250
969.	Sprawozdanie Komisyi administracyjnej w sprawie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Ropczycach na zaciągnięcie pożyczki .	6252
970.	Sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy zezwalającej gminie Knihinin-wieś (powiat Stanisławów) na pobór opłat gminnych od czynszów najmu	6285
971.	Wniosek p. Żardeckiego i tow. w sprawie założenia gimnazyum realnego w Leżajsku	6285

Liczba alegatu		Stronica sten. sprawozdania
972.	Wniosek p. Wrześniowskiego i tow. w sprawie obsadzania dróg drzewami owocowemi, względnie użytecznemi	6286
973.	Wniosek p. Krężla i tow. w sprawie zapomogi dla ludności włościańskiej dotkniętej klęską myszy polnych i klęską posuchy	6288
974.	Wniosek p. Ptaka i tow. w sprawie wynagrodzenia świadków powołanych przez c. k. Starostwa w sprawach urzędowych	6288
975.	Wniosek p. Myjaka i tow. w sprawie założenia szkoły koszykarskiej w Łącku	6288
976.	Wniosek p. Myjaka i tow. w sprawie założenia szkoły sadowniczej w Łącku	6288
977.	Sprawozdanie Komisyi bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego o krajowe Centralnej Kasie dla Spółek rolniczych we Lwowie	6289
978.	Sprawozdanie Komisyi sanitarnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem rozszerzenia i adaptacyi szpitala powszechnego w Przemyślanach	6290
979.	Sprawozdanie Komisyi budżetowej w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur, pensyi wdowich i dodatków na wychowanie dzieci dla nauczycieli zakładu dla głuchoniemych we Lwowie	6291
980.	Sprawozdanie Komisyi budżetowej o zamknięciu funduszów krajowych za rok 1910	6291
981.	Sprawozdanie Komisyi przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu przemysłowego	6292
982.	Sprawozdanie Komisyi budżetowej o sprawozdaniach Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych, oraz o wniosku p. Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach	6293
983.	Sprawozdanie Komisyi solnej o krajowej sprzedaży soli	6294
984.	Sprawozdanie Komisyi kolejowej o czynnościach Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911	6295
984. A.	Sprawozdanie Komisyi kolejowej o czynnościach Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910	6295
985.	Sprawozdanie Komisyi budżetowej w przedmiocie petycyi gminy król. stoł. miasta Lwowa o porękę kraju dla pożyczki 6,000.000 K w obligacyach kolejowych Banku krajowego na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych	6296
986.	Sprawozdanie komisyi budżetowej w przedmiocie prowizoryum budżetowego na czas od 1. stycznia do końca września 1912	6319
986. A.	Sprawozdanie Komisyi budżetowej o budżecie na rok 1912	6319
987.	Sprawozdanie Komisyi bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie Galicyjskiej Kasy Oszczędności za rok 1910 tudzież w przedmiocie podwyższenia gwarancyi kraju dla wkładek w Galicyjskiej Kasie Oszczędności we Lwowie	6333
988.	Sprawozdanie Komisyi szkolnej o wniosku p. Leo i tow. w sprawie dodatków drożyźnianych dla nauczycieli szkół ludowych	6333
989.	Sprawozdanie Komisyi gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem melioracyi	6334
990.	Sprawozdanie Komisyi gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy o obowiązku właścicieli domów stoł. król. miasta Krakowa wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi oraz o opłatach gminnych za to połączenie	6349

LW. 170.001/1911. We Lwowie, dnia 19. grudnia 1911.

Alag 826

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o budżecie krajowym na rok 1912.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 16. listopada 1910 przyjął Wysoki Sejm na rok 1911 wydatki funduszu krajowego w kwocie . . . . . 63,356.178 K
dochody zaś własne tegoż funduszu w kwocie . . . . 39,179.349 „
zatem niedobór w kwocie . . . . . 24,176.829 K

Niedobór ten pokrył Wysoki Sejm:

a) dochodem z dodatków (zatrzymując stopę 72 względnie 78 g. i przyjmując wydatność 1 g. na 270.000 K) w kwocie . 19,695.596 „

b) resztę zaś tego niedoboru w kwocie . . . . . 4,481.233 K

pokrył Wysoki Sejm:

1. pozostałą częścią z niezużytej pożyczki z r. 1909 t. j. . 1,620.429 K
2. krótkoterminową pożyczką w kwocie . . . . . 2,860.804 „

t. j. jak wyżej . . . . . 4,481.233 K

Uchwalając powyższe pokrycie, nie przychylił się Wysoki Sejm do wniosku Wydziału krajowego, który zmierzał do tego, ażeby cały niepokryty własnymi dochodami niedobór, z uwzględnieniem pozostałości z r. 1909 t. j. . 1,620.429 K pokryć dodatkami do podatków, podnosząc je w odniesieniu do r. 1910 o 10 g. od każdej korony.

Powziął zaś tę uchwałę Wysoki Sejm w tem przekonaniu, że Skarbowi krajowemu przypadnie niebawem według przedłożonego wówczas przez c. k. Rząd Radzie Państwa projektu, nowy dochód z podwyższenia podatku od spirytusu, który to nowy dochód miał umożliwić obycie się w r. 1911 bez zaciągania pożyczki na pokrycie niedoboru, a już co najmniej miał w r. 1912 sprowadzić równowagę budżetu krajowego.

Zestawiony na r. 1912 preliminarz budżetu krajowego wykazuje:

wydatki . . .	68,044.936 K, zatem *więcej* o		4,688.758 K
dochody własne .	44,854.719 „ „ „ „	niż w r. 1911	5,675.370 „
niepokryty niedobór .	23,190.217 K, *mniej* „		986.612 K

Na powiększenie wydatków o . . . . . 4,688.758 K
wpłynęło głównie podniesienie się potrzeb funduszu szkolnego krajowego i funduszu szkolnego emerytalnego, czyli wogóle potrzeb na oświatę łącznie o . . . . . 1,788.099 „
dalej potrzeb i wydatków na komunikacye o . . . . 905.342 „
wydatków na sprawy zdrowotne o . . . . . 718.599 „
wydatków na budowy wodne o . . . . . 486.375 „
na przemysł o . . . . . 194.556 „
na rolnictwo o . . . . . 159.454 „
i inne pomniejsze.

Wśród zwiększonych zaś dochodów znajduje się między innemi podwyżka dochodu z opłat szynkarskich. Wymiar opłat szynkarskich na rok 1911 wynosił wprawdzie . . . . . 9,062.626 K 08 g

licząc się jednak z tem, że nie wszystko da się ściągnąć i że pewna część przedsiębiorców złoży koncesyę, przypuszcza Wydział krajowy, że na r. 1912 można przyjąć z tego źródła dochodów . . . . . 8,500.000 K
zatem o . . . . . 1,500 000 „
więcej niż w r. 1911, w którym to roku preliminowano dla ostrożności tylko 7,000.000 „
t. j. kwotę ustawą zastrzeżoną jako minimum dochodu z tych opłat.

Następnie preliminuje Wydział krajowy dochód z krajowej opłaty konsumcyjnej od piwa na . . . . . 9,000.000 K
t. j. o . . . . . 600.000 „
więcej niż roku zeszłego, a to na tej podstawie, że w ciągu r. 1911 wzrosła produkcya a tem samem konsumcya piwa o 75.000 Hl. i że konsumcya obecna nie spadnie, skoro w pierwszym roku po wprowadzeniu opłaty po 8 K od Hl. to się nie stało, gdy zaś 75.000 × 8 K = 600.000 K, więc też o tyle podniesiono ten dochód. Mając na uwadze wynikłości z 3 ostatnich lat z udziału kraju w nadwyżce dochodów z państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu, powiększono dochód z tego źródła w preliminarzu o 200.000 K.

Również opierając się na wynikłościach ostatnich 3 lat podniesiono w preliminarzu dochód z bonifikacyi z c. k. Skarbu Państwa za zrzeczenie się dodatków do podatku osobisto-dochodowego o 900.000 K.

Pozatem, oraz prócz kilku mniejszych nadwyżek w poszczególnych rubrykach dochodów, jak w rubr. IX. budowy wodne i melioracye o 302.997 K, w rubr. XII. przemysł i rękodzieła o 121 360 K i innych, na powiększenie dochodów w preliminarzu na r. 1912 wpłynęło bardzo znacznie wprowadzenie do rubr. XVI. nadwyżki pozostałej z r. 1910 w kwocie 2,009.126 K.

Niepokryty niedobór wynosi jak wyżej wyprowadzono . 23,190.217 K
i jest mniejszy od niedoboru budżetowego roku 1911 o 986.612 K.

Gdyby na pokrycie tego niedoboru miał posłużyć dochód z dodatków do podatków, pobieranych w wysokości ustanowionej na rok 1911, dochód ten dałby tylko . . . . . 19,695.596 K
zatem nie znalazłoby pokrycia i zabrakłoby . . . . . 3,494.621 K

Stojąc konsekwentnie na stanowisku, jakie Wydział krajowy stale zajmuje w kwestyi pokrywania normalnych niedoborów corocznych, a czemu dał umotywowany wyraz w sprawozdaniach swych do budżetu krajowego na rok 1910 i na r. 1911 nie może Wydział krajowy i w bieżącym roku doradzać Wysokiemu Sejmowi innego pokrycia tego niedoboru jak tylko drogą podwyższenia stopy dodatków krajowych do podatków.

Licząc się z faktem, że wydatność 1 grosza wzrasta (wydatność ta bowiem z przecięcia 3 ostatnich lat wynosi 280.495 K) i że można przyjąć tę wydatność na 277.000 K, proponuje Wydział krajowy podwyższenie stopy dodatków krajowych przy wszystkich kategoryach podatków bezpośrednich o 11 halerzy, co przyniesie, jak niżej szczegółowo obliczono . . . . 3,559.943 K

W ten sposób podwyższony dochód z dodatków krajowych, wystarczy na pokrycie całego niedoboru budżetowego roku 1912 i pozostawi jeszcze przewyżkę . . . . . 65.322 K
gdyż ogółem przyniesie . . . . . 23,255.539 K

Wydział krajowy nie mógłby doradzać Wysokiemu Sejmowi pokrycia wyżej wykazanego niedoboru . . . . . 3,494.621 K
drogą krótko-terminowej pożyczki, którąby dochody następnego roku miały umorzyć także i z tego powodu, że nie widzi w obecnej chwili żadnego nowego źródła dochodu funduszu krajowego, a względnie takiego, któreby wystarczyło na pokrycie corocznego, nieuniknionego wzrostu wydatków budżetu krajowego, a nadto pozwolało spłacić pożyczkę krótkoterminową na pokrycie niedoboru budżetowego z r. 1911, oraz takąż pożyczkę z r. 1912 i zachować równowagę przyszłych budżetów bez podnoszenia dodatków do podatków.

Za takie nowe źródło dochodów krajowych nie może też Wydział krajowy już dziś przyjmować wniesionych na początku jesiennych obrad Rady Państwa przez c. k. Rząd 3 projektów ustaw, a to w przedmiocie:

1. zmiany państwowego podatku od piwa,
2. państwowego podatku od spirytusu,

3. ponownego uregulowania udziału krajów w dochodach Skarbu Państwa z podwyższonego podatku od spirytusu i od piwa, tudzież podatku osobisto dochodowego.

Według pierwszych dwóch projektów, miałby być podatek od spirytusu podwyższony o 50 gr. na litrze absolutnego alkoholu, t. j. z 90 gr na 1 K 40 gr., a podatek od piwa o 46 gr. na hektolitrostopniu, t. j. z 34 gr. na 80 gr. od każdego stopnia extraktu w hektolitrze zawartego; równocześnie z tem podwyższeniem miałyby kraje zaprzestać pobierania krajowej opłaty konsumcyjnej od piwa z wyjątkiem Galicyi, gdzie w miejsce dotychczasowych 8 K od hektolitra miałoby się pobierać tylko 4 K w całym kraju, z wyjątkiem miast Lwowa i Krakowa.

Trzeci zaś projekt normuje wysokość udziałów, jakieby kraje otrzymywać miały ze Skarbu Państwa w latach 1912 do 1917 w dochodach Państwa z podwyższonego padatku osobisto dochodowego, od spirytusu i od piwa.

W szczególności miałyby fundusze krajowe otrzymać:

1. bonifikacyę z dochodów podatku osobisto dochodowego, unormowaną art. XII. ustawy o tym podatku;

2. z podatku od spirytusu w r. 1912 kwotę 8,000.000 K, a w latach 1913 do 1917 $^6/_7$ tej kwoty, która pozostanie po potrąceniu 75,000.000 K od całego dochodu z podatku od spirytusu;

3. wreszcie 42% z podatku od piwa.

W odniesieniu do Galicyi, przedstawiałby się udział kraju jak następuje:

Bonifikacya z dochodów podatku osobisto dochodowego nie uległaby żadnej zmianie, wzrosłaby tylko o tyle, o ile wogóle zwiększałby się dochód Skarbu Państwa z tego źródła.

Również nie uległby zmianie dochód kraju z opłaty od piwa, obecnie bowiem kraj pobiera po 8 K od każdego hektolitra w kraju konsumowanego piwa, w przyszłości zaś miałby kraj ograniczyć się tylko do poboru opłaty we własnym zarządzie w wysokości 4 K od hektolitra piwa konsumowanego w całym kraju z wyjątkiem Lwowa i Krakowa, za ubytek zaś w dochodach spowodowany zrzeczeniem się pobierania tej opłaty w wysokości dalszych 4 K w całym kraju, a we Lwowie i Krakowie po 1 K 70 gr. otrzymywać będzie kraj ze Skarbu Państwa taką kwotę, jaką w r. 1911 tych 4 K w całym kraju i 1 K 70 gr. z opłaty we Lwowie i Krakowie funduszowi krajowemu przyniosły.

Jedynie zwiększyłby się dochód kraju z udziału w podwyższonym podatku od spirytusu, a mianowicie w r. 1912 wyniósłby dochód ten więcej (dotychczas bowiem Państwo odstępuje krajom z podatku swego część w stosunku do 20 K z hektolitra) o tę część, jakaby przypadła na Galicyę z wyznaczonych do rozdziału 8,000 000 K w stosunku do klucza konsumcyjnego, tj. $8{,}000.000 \times 29{\cdot}78 = 2{,}382.400$ K.

W roku 1913 dopiero dochód ten zwiększyłby się znaczniej. Mianowicie c. k. Ministerstwo Skarbu oblicza, że przez projektowane zwiększenie podatku spirytusowego wyniósłby dochód Państwa z tego źródła — licząc się już ze znacznym, bo 14% wynoszącym spadkiem konsumcyi . . . . 132,000.000 K
Po strąceniu z tej sumy kwoty . . . . . 75,000,000 „
tj. kwoty, jaką Państwo dotychczas posiada z tego źródła, pozostałoby 57,000.000 „
z których $^6/_7$, t. j. . . . . 48,850.000 „
przypadłoby do podziału między kraje.

Według projektu, kraj nasz otrzymałby z tej sumy kwotę 14,320.000 K, ponieważ zaś dotychczas ma z tego źródła 5,900.000 K, dostałby zatem *więcej* o **8,420.000 K w r. 1913** i w następnych, aż do r. 1917.

Tak tedy przedstawiałby się dochód funduszu krajowego z owych trzech udziałów, z których właściwie tylko udział w podatku od spirytusu przyniósłby pewny wzrost dochodu w porównaniu z obecnym stanem. Nie wdając się na razie w ocenę szczegółową pojedynczych postanowień rzeczonych projektów ustawowych ze stanowiska polityki skarbowej kraju — a zwłaszcza ze stanowiska jego autonomii finansowej — podnieść jednak należy, że podobne widoki na polepszenie już się w ciągu ostatnich 5 lat dwukrotnie pojawiały i tylekrotnie też zawiodły, dlatego wskazaną jest i tym razem wielka ostrożność, wobec czego przyszłe dochody nie mogą być brane w rachubę tak długo, póki wniesione projekty nie staną się ustawami.

Zresztą zaznaczyć musimy jeszcze raz, że w r. 1912 miałby fundusz krajowy zwiększony dochód z tego źródła tylko o 2,382.400 K płatnych dopiero z koń-

cem grudnia 1912 i to oczywiście tylko wówczas, jeżeli projekt stałby się ustawą i gdyby ustawa ta weszła w życie przed 1. września 1912.

Wydział krajowy sądzi, że zasadniczo wolno mu wstawiać do preliminarza budżetowego tylko takie dochody, które się opierają na obowiązujących w kraju ustawach, dlategoteż preliminuje na r. 1912 na pokrycie niedoboru budżetowego wyższe dodatki do podatków bezpośrednich.

Preliminarz funduszu krajowego na rok 1912, jest zestawiony tak co do sposobu budżetowania *(brutto)*, jakoteż co do układu i formy zupełnie zgodnie z uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 19. marca 1907 z tą tylko zmianą, że w preliminarzu tym przeniesiono do rubr. II. wydatki personalne preliminowane dawniej w rubr. X. dla krajowego weterynarza, biura mleczarskiego, biura patronatu dla spółek oszczędności i pożyczek, tudzież włości rentowych i w rubr. XII. dla krajowej Komisyi przemysłowej.

Przez tę zmianę uzyskano dokładniejszy przegląd kosztów administracyi, gdyż obecnie wszystkie wydatki personalne Wydziału krajowego są objęte rubr. II. Wyjątek stanowi personal Komisyi agrarnych dla komasacyi gruntów, preliminowany i nadal w rubr. X.

Przedłożony preliminarz zawiera ogólny preliminarz funduszu krajowego i szczegółowe preliminarze:

a) szpitali krajowych we Lwowie i w Krakowie; tudzież zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, jako załączniki do rubryki III.;

b) krajowego funduszu szkolnego i funduszu szkolnego emerytalnego, jako załączniki do rubryki V.;

c) koszar krajowych i policyi krajowej, jako załączniki do rubryki VII.;

d) szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, stacyi doświadczalnej botanicznej we Lwowie, 6 zakładów naukowych rolniczych w Dublanach i 2 w Czernichowie, 6 niższych szkół rolniczych, 3 szkół ogrodniczych, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, składu publicznego w Krakowie, tudzież funduszu kultury krajowej, jako załączniki do rubryki X.;

e) 77 krajowych szkół przemysłowych uzupełniających, jako załączniki do rubryki XII.;

f) 28 krajowych szkół przemysłowych zawodowych, jako załączniki do rubryki XII.;

g) preliminarz podatków państwowych, jako załącznik do rubryki XVII.

Nadto przedkłada się preliminarz galicyjskiego funduszu propinacyjnego, jako funduszu samoistnego wedle osobnego sprawozdania.

W wyjaśnieniach do każdego preliminarza dodanych, uzasadnia Wydział krajowy szczegółowo wysokość preliminowanych kwot wydatków i dochodów, tudzież różnic między cyframi, wstawionemi do projektu na rok 1912, a uchwalonemi na rok 1911.

Porównując preliminarz obecny z uchwalonym na rok 1911 budżetem, przedstawiają się różnice w poszczególnych rubrykach, jak następuje:

A) W wydatkach.

		więcej	*mniej*
W rubryce II.	„Zarząd“ *więcej* o . . . . . głównie z powodu podwyższenia wydatków w poz. 6 dla Oddziału techniczno drogowego o 35.190 K w poz. 13. dla Oddziału kasowego o 6.728 K w poz. 17. dla Biura patronatu dla Spółek rolniczych o 6.463 K; w poz. 18 dla biura krajowej Komisyi dla włości rentowych o 2.181 K; wstawienia w poz. 20. dla biura patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu 16.796 K; w poz. 22 *a)* ryczałtu na	229.936 K	
	Do przeniesienia . .	229.936 K	

			więcej	*mniej*
		Z przeniesienia . .	229.936 K	
		5 posad urzędników V rangi w kwocie 16.000 K, w poz. 22 *b)* ryczałtu na podwyższenie dodatków aktywalnych dla urzędników i służby w kwocie 85.407 K, w poz. 23 *a)* ryczałtu na 15% dodatek drożyźniany dla aplikantów i dyetaryuszy w kwocie 22.361 K podwyższonych dodatków 3 i 5-cio letnich o ogólną kwotę 12.637 K, w poz. 28 podwyższenia wydatku na zaliczki na płace o 10.000 K tudzież innych mniejszych różnic w ogólnej sumie 16.173 K.		
W rubryce	III.	„Sprawy zdrowotne“ *więcej* o . . głównie z powodu podwyższenia wydatków na koszta leczenia wogóle w szpitalach krajowych i zagranicznych o 15.000 K, dla szpitala powszechnego we Lwowie o 371.997 K, dla zakładu kulparkowskiego o 80.381 K, dla szpitala św. Łazarza w Krakowie o 59.073 K, rat amortyzacyjnych pożyczki na budowę zakładu w Kobierzynie z powodu zaciągnąć się mającej w r. 1912 dalszej pożyczki — o 125.001 K, zaprelimi-nowania ryczałtu na podwyższenie poborów sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych w szpitalach krajowych o 36.312 K, podwyższenia wydatków w dziale III. „Publiczna służba zdrowia“ o 13.700 K i wstawienie nowego kredytu 16.901 K na pokrycie niedoboru administracyjnego za r. 1909 Towarzystwa szpitalika św. Zofii, tudzież mniejszych różnic.	718.599 „	
„ „	IV.	„Dobroczynność“ *mniej* o . . . . z powodu zaprelimi-nowania mniej o 1.600 K na opłatę odsetek od pożyczki 400.000 K zaciągniętej przez gminę Nowy Sącz na regulacyę ulic i inne inwestycye o 10.000 K na koszta utrzymania osób w zakładach przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin i opuszczenia wydatków jednorazowo na r. 1911 uchwalonych.		17.795 K
„ „	V.	„Oświata i sztuka“ *więcej* o . . . głównie z powodu podwyższenia wydatków funduszu szkolnego krajowego o 1,459.881 K, wydatków funduszu szkolnego emerytalnego o 141.000 K wydatku na oprocentowanie i amortyzacyę pożyczki na budowę nowych szkół ludowych o	1,788.099 „	
		Do przeniesienia . .	2,736.634 K	17.795 K

			więcej	*mniej*
		Z przeniesienia . .	2,736.634 K	17.795 K
		199.832 K, natomiast mniej o 14.000 K z powodu opuszczenia wydatku na umorzenie pożyczki na budowę gmachu Akademii sztuk pięknych w Krakowie.		
W rubryce	VI.	„Pomniki historyczne“ *mniej* o . . przeważnie z powodu opuszczenia wydatków jednorazowych i ostatnich rat subwencyi płatnych w roku zeszłym.		24.200 „
„ „	VII.	„Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe“ *więcej* o . . . . . głównie z powodu wyższych wydatków na żandarmeryę o 39.763 K, na szupaśnictwo o 5.000 K i na opłatę raty od zaciągnąć się mającej pożyczki na kolonię poprawczą w Przedzielnicy o 31.504 K.	74.613 „	
„ „	VIII.	„Komunikacye“ *więcej* o . . . . . z powodu podwyższenia kredytów na przyszłe ukrajowienie dróg powiatowych i gminnych I. kl. o kwotę 362.242 K i podwyższenia w dziale *C)* kredytu na koszta utrzymania ukrajowionych dróg o 400.000 K, wreszcie z powodu podwyższenia kredytu w dziale *D)* na zasiłki dla powiatów i gmin na budowę i utrzymanie dróg krajowych o 140.000 K.	905.342 „	
„ „	IX.	„Budowy wodne i melioracye“ *więcej* o z powodu podwyższenia wydatków w dziale *B)* „Wykonanie budowli wodnych“.	486.375 „	
„ „	X.	„Rolnictwo“ *więcej* o . . . . . z powodu wyższych wydatków w działach: *A)* „Krajowe zakłady rolnicze“ o 115 562 K, *B)* „Wydatki na ogólne cele rolnicze“ o 10.580 K, *E)* „Na koszta Komisyi agrarnych“ o 32.089 K, *F)* „Na organizacyę Spółek kredytowych wśród ludności rolniczej“ o 10.400 K, natomiast mniej w dziale *H)* „Zapobieganie klęskom elementarnym“ o 10.677 K.	159.454 „	
„ „	XI.	„Górnictwo“ *mniej* o . . . . . głównie z powodu zapreliminowania niższych kosztów utrzymania krajowych zbiorników naftowych.		6.189 „
„ „	XII.	„Przemysł i rękodzieła“ *więcej* o . głównie z powodu podwyższenia wydatków: w dziale I. „Szkolnictwo przemysłowe i handlowe“ o 157.043 K wskutek otwarcia 13 nowych szkół uzupełniających i tworzenia większej liczby klas równorzędnych, w dziale III. „Zasiłki i inne wydatki na cele	194.556 „	
		Do przeniesienia . .	4,556.974 K	48.184 K

		więcej	*mniej*
	Z przeniesienia . .	4,556.974 K	48.184 K
	popierania rękodzieł i drobnego przemysłu“ więcej o 59.513 K, z powodu podwyższenia kredytu na kursa majsterskie i przyczynienia się kraju do budowy szkół subwencyonowanych, oraz do budowy warsztatów spółkowych, a obniżenia wydatków w dziale II. „Zasiłki“ i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe o 22 000 K.		
W rubryce	XIII. „Długi krajowe“ *więcej* o	105.453 „	
	z powodu zapreliminowania kredytu na opłatę należytości rządowej od skryptu dłużnego od 5-cio milionowej pożyczki na założenie Banku przemysłowego 16.000 K, kredytu na odsetki od zaciągnąć się mającej pożyczki na dobudowę III piętra gmachu sejmowego 8.700 K i kredytu na opłatę odsetek od pożyczki zaciągnąć się mającej na pokrycie niedoboru r. 1911 w kwocie 80.000 K.		
„ „	XIV. „Pensye emerytalne, zaopatrzenia i dary z łaski“ *więcej* o	27.856 „	
	stosownie do nowych wymiarów pensyj emerytalnych.		
„ „	XV. „Opłaty konsumcyjne“ *więcej* o . .	56.000 K	
	z powodu podwyższenia kredytu na koszta syndykackie o 6.000 K i zapreliminowania na koszta kontroli na granicy szląskiej i bukowińskiej 50.000 K.		
„ „	XVI. „Rozmaite“ *mniej* o		9.341 „
	z powodu opuszczenia wydatków jednorazowo na r. 1911 preliminowanych: *a)* Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na schronisko dla wychodźców 6.000 K, *b)* Muzeum narodowemu w Krakowie, na dzieła twórczości ludowej 3.000 K.		
	Wogóle preliminuje się na r. 1912 *w wydatkach: więcej* o	4,746.283 K	
	mniej o		57.525 K
	w rezultacie preliminuje się na rok 1912 wydatki *większe* o	4,688.758 K	

B) W dochodach.

W rubryce	II. „Zarząd“ *mniej* o		47.400 K
	głównie z powodu mniejszych zwrotów poborów inżynierów melioracyjnych o 13.310 K, tudzież inżynierów kraj. biura kolej. o 43.516 K, a zapreliminowania natomiast zwrotu poborów adjunkta rachunkowego z funduszu regulacyi rzek kanałowych w kwocie 4.000 K, tudzież zwrotu poborów personalu galic. funduszu propinacyjnego w kwocie 5.390 K.		
	Do przeniesienia . .		47.400 K

			więcej	*mniej*
		Z przeniesienia . .		47.400 K
W rubryce	III.	„Sprawy zdrowotne“ *więcej* o . . głównie z powodu preliminowania wyższych dochodów od szpitala lwowskiego o 24.349 K, od zakładu kulparkowskiego o 71.854 K, od szpitali powszechnych z tytułu zwrotów zaliczek z rachunków kwartalnych o 6.100 K, natomiast mniejszych dochodów szpitala św. Łazarza w Krakowie o 1559 K.	100.744 K	
„	V.	„Oświata i sztuka“ *więcej* o . . . głównie z powodu zwiększenia się dochodów funduszu szkolnego krajowego.	119.005 „	
„	VII.	„Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe“ *więcej* o . . . . . z powodu podwyższenia dochodów z kwaterowego żandarmeryi o 9.218 K i dochodów koszar krajowych o 4.359 K.	13.577 „	
„	VIII.	„Komunikacye“ *mniej* o . . . . głównie z powodu niższych subwencyi od c. k. Skarbu państwa.		99.819 „
„	IX.	„Budowy wodne i melioracye“ *więcej* o a mianowicie w dziale *B)* „Wykonanie budowli wodnych“ zwiększono w poz. 7 o . . . . 121.393 K „ „ 8 o . . . . 17.433 „ „ „ 9 o . . . . 160.766 „ „ „ 10 o . . . . 9.500 „ natomiast nie wstawiono w dziale *A)* „Zwrot kosztów zdjęć i opracowania projektu regulacyi“ dochodu w kwocie 6.095 K z powodu, iż nie preliminowano wydatków dla nowych robót regulacyjnych.	302.997 „	
„	X.	„Rolnictwo“ *więcej* o . . . . . głównie w skutek podwyższenia dochodów ze szkół rolniczych ogółem o 10.222 K, Biura patronatu dla Spółek oszczędności i pożyczek o 1.000 K, Składu krajowego w Krakowie o 1.000 K, subwencyi z c. k. Skarbu państwa na koszta licencyononowania buhajów o 3.500 K i zapreliminowania subwencyi Skarbu państwa dla szkoły ogrodniczej w Wulce kapitańskiej 20 000 K.	36.722 „	
„	XI.	„Górnictwo“ *mniej* o . . . . . z krajowych zbiorników naftowych.		112.769 „
„	XII.	„Przemysł i rękodzieła“ *więcej* o . mianowicie: w Dziale I. „Szkolnictwo przemysłowe i handlowe“ o 103.530 K z powodu wyższych dochodów od szkół zawodowych, krajowych i subwencyonowanych, w Dziale II. „Różne dochody“ o 17.830 K z powodu spodziewanej wyższej subwencyi od c. k. Rządu.	121.360 „	
		Do przeniesienia . .	694.405 K	259.988 K

		więcej	*mniej*
	Z przeniesienia . .	694.405 K	259.988 K
W rubryce	XIII. „Długi krajowe“ *mniej* o		203 „
„ „	XIV. „Pensye emerytalne, zaopatrzenia i dary z łaski“ *więcej* o . . . . ze spodziewanych wyższych wpływów wkładek emerytalnych.	15.000 „	
„ „	XV. „Opłaty konsumcyjne“ *więcej* o . . z powodu podwyższenia dochodów z krajowych opłat konsumcyjnych: *a)* od piwa o 600.000 K, *b)* z opłat szynkarskich o 1,500.000 K, *c)* udziału kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu o 200.000 K.	2,300.000 „	
„ „	XVI. „Rozmaite“ *więcej* o . . . . . z powodu przeniesienia do tej rubryki pozostałości z lat ubiegłych 2,009.126 K, podwyższenia bonifikacyi z c. k. Skarbu państwa za zrzeczenie się dodatków do podatków osobisto-dochodowych o 900.000 K, podwyższenia czynszu z dzierżawy opłat gminnych od napojów spirytusowych w Zakopanem o 10.000 K i zapreliminowania 20% dodatku gminnego w Zakopanem 7.000 K.	2,926.156 „	
„ „	XVII. „Dodatki do podatków“ *więcej* o . z powodów niżej podanych.	3,559.943 „	
	Wogóle preliminuje się w dochodach na rok 1912:		
	więcej o	9,495.504 K	
	mniej o		260.191 K
	w rezultacie preliminuje się na r. 1912 dochody *wyższe* o	9,235.313 K	

Wedle preliminarza państwowego na rok 1912. dołączonego do Rubr. XVII. jako alegat, podatki państwowe, od których ma być pobierany dodatek krajowy, wynoszą jak następuje:

I.	Podatek gruntowy	8,600.000 K
II.	„ domowo-klasowy i domowo-czynszowy . . .	11,120.000 „
III.	„ 5% od domów wolnych od podatku czynszowego	750.000 „
IV.	„ zarobkowy i inne	6,823.417 „
	Razem . . .	27,293.417 K

zatem *wydatność jednego grosza* wypada na . . . 272.934 K

Rzeczywiście uzyskana wydatność jednego grosza w ostatnich trzech latach wynosiła:

w roku 1908	269.878 K
„ „ 1909	293.966 „
„ „ 1910	277.642 „
razem . . .	841.486 K
czyli przeciętnie	280.495 K

Jednak do obliczenia dodatków krajowych na rok 1912 przyjęto wydatność grosza zbliżoną do rzeczywistej wydatności z roku 1910, czyli okrągło 277.000 K, zatem o 7.000 K wyższą od wydatności przyjętej do budżetu na rok 1911. Nadto z powodów wyżej wyłuszczonych podwyższono przy wszystkich kategoryach podatków stopę dodatków krajowych o 11 g.

Podwyżka wydatności grosza o 7.000 K przyniesie . . .	512.943 K
podwyżka zaś stopy o 11 g	3,047.000 „
Ogółem podwyżka dodatków na rok 1912 o	3,559.943 K.

W zamieszczonem niżej oliczeniu dodatków, uwzględnia Wydział krajowy różnicę wynikającą z ustawy z dnia 31. lipca 1894, o ulgach w wymiarze dodatków do podatków w mieście Krakowie i powiatach krakowskim i chrzanowskim z powodu konwersyi długu indemnizacyjnego.

Nadto przyjmuje Wydział krajowy w tem obliczeniu na podstawie 3-letniego przecięcia stosunek rozdziału dodatków krajowych na:

Galicyę wschodnią i zachodnią w wysokości 89·1%
Wielkie Księstwo Krakowskie „ „ 10·9%

Obliczone w ten sposób dodatki, *przy podwyższeniu o 11 groszy stopy dodatków*, od sumy podatków 27,700.000 K przyniosą:

1. *Od podatku gruntowego i domowych w kwocie 20,774.936 K:*	
a) 89·1% na Galicyę wschodnią i zachodnią t. j. od 18,510.469 K po 83 g	15,363.689 K
b) 10·9% na Wielkie Księstwo Krakowskie t. j. od 2,264.468 K po 78 g	1,766.285 „
2. *Od podatku zarobkowego i innych w kwocie 6,925.063 K:*	
a) 89·1% na Galicyę wschodnią i zachodnią t. j. od 6,170.231 K po 89 g	5,491.506 „
b) 10·9% na Wielkie Księstwo Krakowskie t. j. od 754.832 K po 84 g	634.059 „
Ogółem . . .	23,255.539 K

Gdy zaś do sumy tej dodamy preliminowane w niniejszym projekcie budżetu dochody własne w kwocie	44,854.719 „
wyniosą ogółem całe dochody w roku 1912 sumę	68,110.258 K
a w porównaniu z preliminowanymi wydatkami	68,044.936 „
okaże się *nadwyżka dochodów* w kwocie	65.322 K

Na zasadzie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

I. **Wysoki Sejm raczy uchwalić** przedłożony preliminarz funduszu krajowego na rok 1912, wraz ze specyalnymi preliminarzami zakładów, dołączonymi jako alegaty pojedynczych rubryk.

II. **Wysoki Sejm raczy uchwalić:**

1. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1912, pobierany będzie dodatek do państwowych podatków bezpośrednich, a mianowicie:

a) dodatek do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego i 5% podatku od domów wolnych od podatku czynszowego po . . . . . **83 g**
od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków;

b) dodatek do państwowych bezpośrednich podatków osobistych wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości po . . . . . **89 g**
od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków.

2. Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1. *ad a)* wymienionych w wysokości po . . . . . **78 g**
zaś do podatków w tymże ustępie *ad b)* wymienionych po . . . . . **84 g**

3. Kwoty przyzwolone na rok 1912 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego:

a) w rubryce I. między pozycyami 5, 6 i 7 i między pozycyą 8 i 10;

b) w rubryce II. między pozycyą 18 a rubr. X. poz. 105 lit. *a) ad* 1 dalej w rubr. II. między literami *a*, *b*, *e*, *f*, pozycyi 23, oraz między pozycyą 22 (na dyurna urzędu pośrednictwa pracy), a rubryką XVI. pozycyą 9 (wydatki rzeczowe Urzędu pośrednictwa pracy);

c) w rubryce VIII., między pozycyami 6 i 7 tudzież między pozycyami 11, 12, 13 i 14;

d) w rubryce X., między pozycyami 40*c* i 41, dalej 44, 50 i 51, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie, Wulce Kapitańskiej i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych zakładów.

e) w rubryce XI., między pozycyami 1, 2 i 5;

f) w rubryce XII., między pozycyami 128—183, 172 i 179, 175 i 181, 192 i 193, tudzież między wszystkiemi pozycyami działów I A, I B i I C w obrębie każdego działu wydatków zwyczajnych.

Z Rady Wydziału Krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Władysław Jahl, w. r.

Członek Wydziału kraj.

*

Sumaryusz preliminarza

BUDŻETU KRAJOWEGO

na rok

1912.

i porównanie kwot preliminowanych na rok 1912 z budżetem uchwalonym na rok 1911.

Sumaryusz budżetu krajowego na rok 1912 i porównanie kwot

Liczba rubryki	Poszczególnienie	Prelimi-nowane zwyczajne Korony
	Wydatki.	
I.	Reprezentacya kraju	194.250
II.	Zarząd	2,781.170
III.	Sprawy zdrowotne	6,881.701
IV.	Dobroczynność	64.878
V.	Oświata i sztuka	26,393.000
VI.	Pomniki historyczne	64.836
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	1,156.234
VIII.	Komunikacye	6,077.151
IX.	Budowy wodne i melioracye	9,448.719
X.	Rolnictwo	2,764.733
XI.	Górnictwo	241.380
XII.	Przemysł i rękodzieła	1,524.134
XIII.	Długi krajowe	3,883.395
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski	387.229
XV.	Opłaty konsumcyjne	2,484.000
XVI.	Rozmaite	178.371
	Suma wydatków	64,525.181
	Dochody.	
I.	Reprezentacya kraju	50
II.	Zarząd	319.042
III.	Sprawy zdrowotne	2,638.038
IV.	Dobroczynność	—
V.	Oświata i sztuka	4,305.872
VI.	Pomniki historyczne	550
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	460.885
VIII.	Komunikacye	684.123
IX.	Budowy wodne i melioracye	6,025.363
X.	Rolnictwo	1,021.641
XI.	Górnictwo	99.850
XII.	Przemysł i rękodzieła	696.604
XIII.	Długi krajowe	164.465
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski	65.000
XV.	Opłaty konsumcyjne	23,510.000
XVI.	Rozmaite	4,634.656
	Suma dochodów własnych	44,626.139
XVII.	Dodatki do podatków od ogólnej sumy podatków 27,700.000 K (wydatność 1 grosza = 277.000 K) a mianowicie:	
	1. od podatku gruntowego i domowych w sumie 20,774.936 K:	
	a) 89·1% na Galicyę wsch. i zach. t. j. od 18,510.469 K po 83 g = 15,363.689 K	
	b) 10·9% na W. Ks. Krakowskie t. j. od 2,264.468 K po 78 g = 1,766.285 „	
	2. od podatku zarobkowego i innych podatków w sumie 6,925.063 K:	
	a) 89·1% na Galicyę wsch. i zach. t. j. od 6,170.231 K po 89 g = 5,491.506 „	
	b) 10·9% na W. Ks. Krakowskie t. j. od 754.832 K po 84 g = 634.059 „	23,255.539
	Ogólna suma dochodów	67,881.678
	W porównaniu z wydatkami	
	Okazuje się: na r. 1912 **nadwyżka dochodów**	
	w r. 1911 **niedobór**	

preliminowanych na rok 1912 z budżetem uchwalonym na rok 1911.

nuje się na rok 1912		Na rok 1911 uchwalono razem	Na rok 1912 preliminuje się zatem ogółem		Uwaga
nadzwyczajne	Razem		*więcej*	*mniej*	
		Korony			
—	194.250	194.250	—	—	
12.800	2,793.970	2,564.034	229.936	—	
508.878	7,390.579	6,671.980	718.599	—	
36.330	101.208	119.003	—	17.795	
770.234	27,163.234	25,375.135	1,788.099	—	
283.289	348.125	372.325	—	24.200	
81.504	1,237.738	1,163.125	74.613	—	
914.360	6,991.511	6,086.169	905.342	—	
—	9,448.719	8,962.344	486.375	—	
342.263	3,106 996	2,947.542	159.454	—	
—	241.380	247.569	—	6.189	
539.597	2,063.731	1,869 175	194 556	—	
16.000	3,899.395	3,793.942	105.453	—	
—	387.229	359.373	27.856	—	
—	2,484.000	2,428.000	56.000	—	
14.500	192.871	202.212	—	9.341	
3,519.755	68,044.936	63,356.178	4,746.283	57.525	
			4,688.758		
—	50	50	—	—	
—	319.042	366.442	—	47.400	
17 080	2,655.118	2,554.374	100.744	—	
—	—	—	—	—	
—	4,305.872	4,186.867	119.005	—	
100.000	100.550	100.550	—	—	
—	460.885	447.308	13.577	—	
50.000	734.123	833.942	—	99.819	
—	6,025.363	5,722.366	302.997	—	
59.000	1,080.641	1,043.919	36.722	—	
—	99.850	212.619	—	112.769	
2.500	699.104	577.744	121.360	—	
—	164.465	164.668	—	203	
—	65.000	50.000	15 000	—	
—	23,510.000	21,210.000	2,300.000	—	
—	4,634.656	1,708.500	2,926.156	—	
228 580	44,854.719	39,179.349	5,935.561	260.191	
—	23,255.539	19,695 596	3,559.943	—	
228.580	68,110.258	58,874.945	9,495 504	260.191	
	68,044.936	63,356.178	9,235.313		
	65.322	—			
	—	**4,481.233**			

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka I.

Reprezentacya kraju.

LW. 79.685/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Fundusz krajowy. Rubryka I. Reprezentacya kraju.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
I.		**REPREZENTACYA KRAJU.**			
		Wydatki.			
	1	Koszta podróży p. p. posłów	12.000	—	12.000
	2	Dyety p. p. posłów	72.000	—	72.000
	3	Koszta druków	75.000	—	75.000
	4	Spisywanie sprawozdań	20.000	—	20.000
	5	Pisarze dzienni	1.400	—	1.400
	6	Remuneracye urzędników Wydziału krajowego, za dodatkowe zatrudnienie podczas Sejmu	2.400	—	2.400
	7	Służba	3.000	—	3.000
	8	Opał	4.000	—	4.000
	9	Zapuszczanie i mycie podłóg	250	—	250
	10	Potrzeby kancelaryjne	2.000	—	2.000
	11	Na uzupełnienie biblioteki sejmowej . .	1.000	—	1.000
	12	Rozmaite drobne wydatki	1.200	—	1.200
		Suma wydatków . .	194.250	—	194.250
		Dochody.			
	1	Dochody ze sprzedaży druków sejmowych	50	—	50

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
18.637	12.000	
86.710	72.000	
91.694	75.000	
16.060	20.000	
1.912	1.400	
2.400	2.400	
6.006	3.000	Preliminuje się jak na rok 1911 w przewidywaniu normalnego trwania sesyi sejmowej.
2.143	4.000	
281	250	
4.160	2.000	
1.000	1.000	
3.384	1.200	
234.387	194.250	
521	50	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka II.

Zarząd.

LW. 149.865/1911.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 6.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.		**ZARZĄD.**			
		Wydatki.			
		A) Kierownictwo.			
	1	Marszałek krajowy . . . . 12.000 K i dodatek na reprezentacyę 8.000 „	20.000		
	2	Sześciu Członków Wydziału krajowego po 12.000 K.	72.000		
	3	Zastępcy Członków Wydziału krajowego.	4.000		
			96.000	—	96.000
		B) Biura Wydziału krajowego.			
	4	Oddział konceptowy.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		6 radców, płaca po 6.400 K . 38.400 K dodatek aktyw. po 1.472 „ . 8.832 „	47.232		
		8 sekretarzy, płaca po 4.800 „ . 38.400 K dodatek aktyw. po 1.288 „ . 10.304 „	48.704		
		8 wicesekr., płaca po 3.600 „ . 28.800 K dodatek aktyw. po 1.104 „ . 8.832 „	37.632		
		8 adjunktów, płaca po 2.800 „ . 22.400 K dodatek aktyw. po 960 „ . 7.680 „	30.080		
		8 koncepistów, pł. po 2.200 „ . 17.600 K dodatek aktyw. po 768 „ . 6.144 „	23.744		
		4 praktykantów, adjuta po 1.400 K . . 4 „ „ „ 1.200 „ . .	5 600 4.800		
			197.792	—	197.792
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	2.491	—	2.491
			200.283	—	200.283
	5	Oddział melioracyjny.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Dyrektor płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . . 1.472 „	7.872		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 6.400 K dodatek aktywalny . . . 1.472 „	7.872		
		Do przeniesienia . . {	15.744 296.283	— —	— 296.283

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
	20.000	
	72.000	
	4.000	
93.000	96.000	
	47.232	
	48.704	
	37.632	
	30.080	
	23.744	
	5.600	
	4.800	
187.555	197.792	
2.086	2.678	*Mniej* o 187 K na dodatkach pięcioletnich.
189.641	200.470	
	7.872	
	6.088	*Więcej* o 1.784 K z powodu przyznania zastępcy Dyrektora VI. rangi. Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
—	13.960	
282.641	296.470	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
II.		Do przeniesienia . .		296.283 15.744	— —	296 283 —
	5	18 starszych inżynierów, płaca po 4.800 K	86.400 K			
		dodatki aktywalne:				
		dla 13 we Lwowie i 1 w Krakowie po 1.288 K .	18.032 „			
		„ 1 w Tarnowie . . .	1.127 „			
		„ 1 w Stanisławowie . .	1.127 „			
		„ 1 w Tarnobrzegu . .	805 „			
		„ 1 w Mielcu	805 „	108.296		
		Referent administracyjno-prawny, płaca	6.400 K			
		dodatek aktywalny . .	1.472 „	7.872		
		18 inżynierów I. klasy, płaca po 3.600 K . . .	64.800 K			
		dodatki aktywalne:				
		dla 14 we Lwowie i 1 w Krakowie po 1.104 K .	16.560 „			
		„ 3 na prowincyi po 966 „	2.898 „	84.258		
		30 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K	84.000 K			
		dodatki aktywalne:				
		dla 29 we Lwowie po 960 K	27.840 „			
		„ 1 na prowincyi . . .	840 „	112.680		
		30 inżynierów-adjunktów, płaca po 2.200 K	66.000 K			
		dodatek aktyw. po 768 K .	23.040 „	89.040		
		2 praktykantów technicznych, adjuta po 1.400 K		2.800		
		3 instruktorów fachowych dla kultury torfowisk:				
		1 w IX. randze płaca . . . 2.800 K				
		dodatek aktyw. 960 „	3.760 K			
		2 w X. randze płaca po 2.200 K 4.400 K				
		dodatki aktyw. po 768 K . . 1.536 „	5.936 „	9.696		
		Suma poz. 5 *a)* . .		430.386	—	430.386
		Do przeniesienia . .		430.386 296.283	— —	430.386 296.283

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
282.641	296.470	
—	13.960	
	108.296	
	7.872	
	84.258	
	112.680	
	89.040	
	2.800	
	9.696	
378.074	428.602	
378.074	428.602	
282.641	296.470	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	5	Z przeniesienia . .	296.283	—	296.283
			430.386	—	430.386
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. . . .	16.860	—	16.860
		c) Na podróże naukowe dla inżynierów biura melioracyjnego celem przestudyowania zbiorników wody w górach.	5.000	—	5.000
		d) Na stypendya dla słuchaczy wydziału hydrotechnicznego	2.000	—	2.000
		e) Utrzymanie służby dozorców meliora cyjnych i wynagrodzenie przez 5 miesięcy zimowych przy pracach biurowych dla:			
		10 konduktorów III. klasy po 100 K miesięcznie . 5.000 K			
		20 dozorców melioracyjnych po 90 K miesięcznie . 9.000 „			
		86 dozorców drenarskich po 75 K miesięcznie . . 32.250 „			
		28 ukończonych uczniów drenarskich po 60 K miesięcznie (przez 2 miesiące) 3.360 „	49.610	—	49.610
		Suma poz. 5 *a)—e)* .	503.856	—	503.856
	6	Oddział techniczno-drogowy.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K			
		dodatek aktywalny. . . 1.472 „	7.872		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 6.400 K			
		dodatek aktywalny. . . 1.472 „	7.872		
		9 starszych inżynierów, płaca po 4.800 K . . . . . 43.200 K			
		dodatki aktyw. po 1.288 K 11.592 „	54.792		
		15 inżynierów I. klasy, płaca po 3.600 K . . . . . 54.000 K			
		dodatki aktywalne:			
		dla 6 po 1.104 K . . . 6.624 „			
		„ 6 „ 966 „ . . . 5.796 „			
		„ 1 „ 828 „ . . . 828 „			
		„ 2 „ 690 „ . . . 1.380 „	68.628		
		Do przeniesienia . .	139.164	—	—
			800.139	—	800.139

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
282.641	296.470	
378.074	428.602	
16.422	18.320	*Mniej* o 1.460 K, stosownie do przypadających dodatków.
5.000	—	Wedle istotnej potrzeby.
2.000	2.000	
56.272	42.005	*Więcej* o 7.605 K wedle istotnej potrzeby.
457.768	490.927	
	7.872	
	6.088	*Więcej* o 1.784 K powodu przyznania zastępcy dyrektora VI. rangi. Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
	48.704	
	64.338	
—	127.002	
740.409	787.397	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	6	Z przeniesienia . .	800.139	—	800.139
			139.164	—	—
		15 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K . . . . . 42.000 K			
		dodatki aktywalne:			
		dla 12 po 960 K . . . 11.520 „			
		„ 1 „ 720 „ . . . 720 „			
		„ 2 „ 600 „ . . . 1.200 „	55.440		
		15 inżynierów-adjunktów, płaca po 2.200 K . . . . . 33.000 K			
		dodatki aktyw. po 768 K . 11.520 „	44.520		
		2 praktykantów technicznych, adjuta po 2.000 K	4.000		
		1 praktykant techniczny, adjutum . .	1.400		
		1 „ „ „ . .	1.200		
		Asystent manipulacyjny, płaca. 1.600 K			
		dodatek aktywalny . . 576 „	2.176		
		15 konduktorów drog. starszych, płaca po 2.000 K . . . 30.000 K			
		dodatki aktywalne po 450 K 6.750 „	36.750		
		15 konduktorów I. klasy, płaca po 1.800 K . . . . . 27.000 K			
		dodatki aktywalne po 350 K 5.250 „	32.250		
		15 konduktorów II. klasy, płaca po 1.600 K . . . . . 24.000 K			
		dodatki aktywalne po 250 K 3.750 „	27.750		
		17 konduktorów III. klasy, płaca po 1.400 K . . . . . 23.800 K			
		dodatki aktywalne po 150 K 2.550 „	26.350		
			371.000	—	371.000
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	13.706	—	13.706
			384.706	—	384.706
	7	Oddział kolejowy.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K			
		dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 6.400 K			
		dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872		
		Do przeniesienia . .	15.744	—	—
			1,184.845	—	1,184.845

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
740.409	787.397	
—	127.002	
	51.920	
	41.552	
	4.000	
	1.400	
	1.200	
	2.176	
	29.400	
	25.800	
	24.050	
	23.250	
285.512	331.750	*Więcej* o 39.250 K, głównie z powodu projektowanego pomnożenia etatu Oddziału techniczno-drogowego o 1 starszego inżyniera, 1 inżyniera I. kl., 1 inżyniera II. kl., 1 inż. adjunkta, tudzież o 3 starszych konduktorów, 3 konduktorów II. kl. i 2 konduktorów III. kl. na podstawie uchw. Wys. Sejmu z dnia 15. października 1910. (LW. 69.250/1911).
14.304	17.766	*Mniej* o 4 060 K stosownie do przypadających na rok 1912 dodatków do płac.
299.816	349.516	
	7.872	
	6.088	*Więcej* o 1.784 K, z powodu przyznania zastępcy dyrektora VI. rangi. Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
—	13.960	
1,040.225	1,136.913	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony	
II.	7	Z przeniesienia . .		1,184.845	—	1,184.845
				15.744	—	—
		3 starszych inżynierów, płaca po 4.800 K	14.400 K			
		dodatek aktyw. po 1.288 K	3.864 „	18.264		
		4 inżynierów I. klasy, płaca po 3.600 K	14.400 K			
		dodatek aktyw. po 1.104 K	4.416 „	18.816		
		7 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K	19.600 K			
		dodatek aktywal. po 960 K	6.720 „	26.320		
		11 inżynierów adjunktów, płaca po 2.200 K	24.200 K			
		dodatek aktywal. po 768 K	8.448 „	32.648		
		Radca, płaca	6.400 K			
		dodatek aktywalny . .	1.472 „	7.872		
		Sekretarz, płaca	4.800 K			
		dodatek aktywalny . .	1.288 „	6.088		
		Adjunkt konceptowy, płaca .	2.800 K			
		dodatek aktywalny . .	960 „	3.760		
		Koncepista, płaca	2 200 K			
		dodatek aktywalny . .	768 „	2.968		
		Konsulent dla spraw taryfowych i komercyalnych, płaca .	3.600 K			
		dodatek aktywalny . .	1.104 „	4.704		
		Adjunkt rachunkowy, płaca .	2.800 K			
		dodatek aktywalny . .	960 „	3.760		
		Oficyał rachunkowy, płaca . .	2.200 K			
		dodatek aktywalny . .	768 „	2.968		
		Asystent rachunkowy, płaca .	1.600 K			
		dodatek aktywalny . .	576 „	2.176		
		Inspicyent-rysownik, płaca . .	1.600 K			
		dodatek aktywalny . .	576 „	2.176		
		Asystent manipulacyjny, płaca .	1.600 K			
		dodatek aktywalny . .	576 „	2.176		
		Woźny, płaca:				
		a) do 24. maja . . 472 K				
		b) od 25. „ . . 750 „	1.222 K			
		dodatek aktywalny:				
		a) do 24. maja . . 189 K				
		b) od 25. „ . . 300 „	489 „	1.711		
				152.151	—	152.151
		Do przeniesienia . .		152.151	—	152.151
				1,184.845	—	1,184.845

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,040.225	1,136.913	
—	13.960	
	18.264	
	18.816	
	26.320	
	32.648	
	7.872	
	6.088	
	3.760	
	2.968	
	4.704	
	3.760	
	2.968	
	2.176	
	2.176	
	2.176	
	1.652	*Więcej* o 59 K, z powodu przejścia od 25. maja do klasy VI. poborów woźnego.
121.729	150.308	
121.729	150.308	
1,040.225	1,136.913	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	7	Z przeniesienia . .	1,184.845	—	1,184.845
			152.151	—	152.151
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	7.744		7.744
		c) Koszta utrzymania personalu nieetatowego	28.000		28.000
			187.895	—	187.895
	8	Oddział rolniczy.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Radca, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872		
		Sekretarz, płaca . . . . . 4.800 K dodatek aktywalny . . 1.288 „	6.088		
		Weterynarz krajowy, płaca . 3.600 K dodatek aktywalny . . . 1.104 „	4.704		
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	—		
			18.664	—	18.664
	9	Oddział sanitarny.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		2 inspektorowie szpitali: płaca po . . . 6.400 K 12.800 K dodatek aktyw. po 1.472 „ 2.944 „	15.744		
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	349		
		c) Koszta podróży z powodu inspekcyi szpitali	2.400		
			18.493	—	18.493
	10	Referent górniczy, remuneracya . . .	3.328	—	3.328
		Do przeniesienia . .	1,413.225	—	1,413.225

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,040 225	1,136 913	
121 729	150.308	
6.000	6.068	*Więcej* o 1.676 K stosownie do przypadających w roku 1912 dodatków.
39.616	28.000	
167 345	184.376	
	7.872	
	4.704	
	3.960	Pozycyę tę przeniesiono z rubryki X.
	—	
13.230	16.536	*Więcej* o 2.128 K z powodu kreowania posady sekretarza w miejsce wicesekretarza tudzież przyznania krajowemu weterynarzowi poborów VIII. rangi w miejsce IX.
	13.872	*Więcej* o 1.872 K, z powodu kreowania 2-giej posady inspektora szpitali z poborami VI. rangi przy równoczesnem zwinięciu posady zastępcy inspektora. Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu.
	—	*Więcej* o 349 K, z powodu przypadającego od 24 lipca 1912 dod. pięciol. dla inspektora.
	2.400	
17.447	16.272	
1.440	3.328	
1,235.727	1,357.425	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.		Z przeniesienia . .	1,413.225	—	1,413 225
	11	Oddział dla budownictwa.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Architekt z poborami inżyniera I. kl.:			
		a) płaca . . . . . 3.600 K			
		b) dodatek aktywalny . . . 1.104 „			
		c) bilet roczny kolejowy II. kl. 793 „			
		d) dyety (w miarę odbytych podróży) . . . . . 2.000 „	7.497		
		Inżynier II. klasy dla mechaniki:			
		płaca . . . . . 2.800 K			
		dodatek aktywalny . . 960 „	3.760		
		Pomocnik inżyniera, wynagrodzenie roczne . . . . . 3.000 K			
		i bilet roczny kolejowy II. klasy . . . . . 793 „	3.793		
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	200		
			15.250	—	15.250
	12	Oddział rachunkowy.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K			
		dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 4.800 K			
		dodatek aktywalny . . 1.288 „	6 088		
		12 rewidentów, płaca po 3.600 K 43.200 K			
		dodatek aktyw. po 1.104 „ 13.248 „	56.448		
		14 adjunktów, płaca po 2.800 K 39.200 K			
		dodatek aktyw. po 960 K. 13.440 „	52.640		
		Archiwista, płaca . . . . . 2.200 K			
		dodatek aktywalny . . . 768 „	2.968		
		Protokolista, płaca . . . . . 2.200 K			
		dodatek aktywalny . . . 768 „	2.968		
		12 oficyałów, płaca po 2.200 K 26.400 K			
		dodatek aktyw. po 768 K . 9.216 „	35.616		
		14 asystentów, płaca po 1.600 K 22.400 K			
		dodatek aktyw. po 576 K . 8.064 „	30.464		
		Do przeniesienia . .	195.064	—	—
			1,428.475	—	1,428.475

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,235.727	1,357 425	
	7.397	Wydatek *większy* o 100 K na opłatę rocznej karty kolejowej.
	3.760	
	3.693	Wydatek *większy* o 100 K na opłatę rocznej karty kolejowej.
	—	
10.190	14.850	
	7.872	
	6.088	
	56.448	
	52 640	
	2.968	
	2.968	
	35.616	
	30.464	
—	195.064	
1,245.917	1,372.275	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	12	Z przeniesienia . .	1,428.475	—	1,428.475
			195.064	—	—
		14 praktykantów pł. po 1.200 K 16.800 K dodatek aktyw. po 576 K . 8.064 „	24.864		
		12 aplikantów, adjutum po 1.200 K . .	14.400		
		Woźny, płaca . . . . . 1.390 K dodatek aktywalny . . . 556 „	1.946		
		Lustrator rachunkowy dla szpitali powszechnych: *a)* płaca . . . . . 3.600 K *b)* dodatek aktywalny . . . 1.104 „ *c)* bilet roczny kolejowy II. kl. 793 „ *d)* ryczałt na fiakry i inne wydatki połączone z wyjazdami 500 „	5 997		
			242.271	—	242.271
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	10.936	—	10.936
			253.207	—	253.207
	13	Oddział kasowy.			
		a) Płace i dodatki aktywalne.			
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 4.800 K dodatek aktywalny . . 1.288 „	6.088		
		Kontrolor, płaca . . . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704		
		Kasyer, płaca. . . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4 704		
		3 adjunktów, płaca po 2.800 K 8.400 K dodatek aktywalny po 960 „ 2 880 „	11.280		
		3 oficyałów, płaca po 2.200 K. 6.600 K dodatek aktywalny po 768 K 2.304 „	8.904		
		2 asystentów, płaca po 1.600 K 3.200 K dodatek aktywalny po 576 „ 1.152 „	4.352		
		2 praktykantów, pł. po 1.200 K 2.400 K dodatek aktywalny po 576 „ 1.152 „	3 552		
		Do przeniesienia . .	51.456	—	—
			1,681.682	—	1,681.682

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,249.877	1,372.275	
—	195.064	
	24.864	
	14.400	
	1 946	
	5.897	*Więcej* o 100 K, z powodu podwyższenia ceny rocznej karty kolejowej.
237.418	242.171	
6.334	8.317	*Więcej* o 2.619 K, stosownie do przypadających w roku 1912 dodatków starszeństwa t. j. pięcioletnich i trzyletnich.
243.752	250.488	
	7.872	
	6.088	
	4.704	
	4.704	
	7.520	
	5.936	
	4.352	
	3.552	
—	44.728	
1,493 629	1,622.763	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony		
II.	13	Z przeniesienia . . .			1,681.682	—	1,681.682
					51.456	—	—
		1 aplikant — adjutum			1.200		
		2 woźnych, płaca po 1.200 K .	2.400 K				
		dodatek aktywalny po 480 K	960 „		3.360		
					56.016	—	56.016
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .			2.025	—	2.025
					58.041	—	58.041
	14	Oddział manipulacyjny.					
		a) Płace i dodatki aktywalne.					
		Dyrektor, płaca			4.800		
		Archiwista, płaca	3.600 K				
		dodatek aktywalny . .	1.104 „		4.704		
		Ekspedytor, płaca	2.800 K				
		dodatek aktywalny . .	960 „		3.760		
		Zastępca archiwisty, płaca . .	2.800 K				
		dodatek aktywalny . . .	960 „		3.760		
		Protokolista, płaca	2.800 K				
		dodatek aktywalny . . .	960 „		3.760		
		6 kancelistów, płaca po 2.200 K	13.200 K				
		dodatek aktyw. po 768 K .	4.608 „		17.808		
		6 asystentów, płaca po 1.600 K	9.600 K				
		dodatek aktyw. po 576 K .	3.456 „		13.056		
		6 pisarzy, płaca po 1.200 K .	7.200 K				
		dodatek aktyw. po 576 K .	3.456 „		10.656		
		6 aplikantów, adjutum po 1.200 K . .			7.200		
		Odźwierny, płaca	900 K				
		dodatek aktywalny (połowa)	180 „		1.080		
		Portyer, płaca:					
		a) do 7. maja . . .	416 K				
		b) od 8. „ . . .	809 „	1.225 K			
		dodatek aktywalny (połowa):					
		a) do 7. maja . . .	83 K				
		b) od 8. „ . . .	162 „	245 „	1.470		
		5 woźnych, z tego dla: 2-ch płaca po . .	1.110 K	2.220 K			
		dodatek aktywalny po . .	444 „	888 „	3.108 K		
		Do przeniesienia .		3.108 K	72.054	—	—
					1,739.723	—	1,739.723

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,493.629	1,622.763	
—	44.728	
	1.200	
	3.360	
48.347	49.288	*Więcej* o 6.728 K z powodu pomnożenia etatu w tym oddziale o posadę jednego adjunkta z poborami 3.760 K i jednego oficyała z poborami 2.968 K. Bliższe uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
68	818	*Więcej* o 1.207 K, stosownie do przypadających na rok 1912 dodatków.
48.415	50.106	
	4.800	
	4.704	
	3.760	
	3.760	
	3.760	
	17.808	
	13.056	
	10.656	
	7.200	
	1.920	*Mniej* o 840 K, z powodu przeniesienia w stan spoczynku dotychczasowego odźwiernego.
	1.416	*Więcej* o 54 K z powodu posunięcia od 8. maja 1912 do klasy VI. poborów służby etatowej.
—	72.840	
1,542.044	1,672.869	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	14	Z przeniesienia . 3.108 K	1,739.723	—	1,739.723
			72.054	—	—
		dla 1-go: *a)* płaca 1. do 15/6 413 K 2. od 16/6 . 525 „ 938 K *b)* dod. aktyw. 1. do 15/6 . 165 K 2. od 16/6 . 210 „ 375 „ 1.313 „ dla 2-och *a)* płaca 1. do 30/9 po 675 K 1.350 K 2. od 1/10 po 243 „ 486 „ *b)* dod. aktyw. 1. do 30/9 po 270 K 540 „ 2. od 1/10 po 97 „ 194 „ 2.570 „	6.991		
			79.045	—	79.045
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	4.139	—	4.139
			83.184	—	83.184
	15	Oddział statystyczny.			
		Naczelnik oddziału, płaca	5.600		
		Wicesekretarz, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704		
			10.304	—	10.304
	16	Biuro mleczarskie.			
		Kierownik biura, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . . 1.200 „ „ pięcioletni . . . 400 „ „ osobisty . . . 1.000 „	6.200		
		Dwóch instruktorów po 3.000 K . . .	6.000		
		Instruktor-adjunkt	2.400		
		Instruktor-praktykant, płaca	1.920		
		Lustrator rachunkowy, płaca . 2.200 K dodatek aktywalny . . . 800 „	3.000		
		Ryczałt na dyurna	1.861		
			21.381	—	21.381
	17	Biuro patronatu dla spółek oszczędności i pożyczek.			
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . . 1.472 „ „ osobisty względnie pięcioletni . . . . . 800 „	8.672		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 4.800 K dodatek aktywalny . . . 1.288 „	6.088		
		Do przeniesienia . .	14.760	—	—
			1,854.592	—	1,854.592

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,542.044	1,672.869	
—	72.840	
	6.725	*Więcej* o 266 K, z powodu posunięcia do wyższych klas poborów.
76.959	79.565	
3.393	3.648	*Więcej* o 491 K, stosownie do przypadających w r. 1912 dodatków.
80.352	83.213	
	5.600	
	4.704	
9 228	10.304	
	6.200	
	6.000	
	2.400	
	1.920	
	3.000	
	766	
18.242	20.286	*Więcej* o 1.095 K, z powodu podwyższenia ryczałtu na dyurna. (LW. 105.140/1911) Pozycyę tę przeniesiono z rubr. X.
	8.672	
	6.088	
—	14.760	
1,649.866	1,786.672	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony	
II.	17	Z przeniesienia . .		1,854.592	—	1,854.592
				14.760	—	—
		Sekretarz, płaca	2.800 K			
		dodatek aktywalny. . .	960 „			
		„ trzyletni . . .	200 „			
		„ osobisty . . .	800 „	4.760		
		Czterech lustratorów stałych starszych z płacą po 2.800 K .	11.200 K			
		dodatkiem aktywalnym po 960 K	3.840 „			
		trzy dodatki 3-letnie dla 2 i dodatek osob. dla jednego	600 „ 600 „	16.240		
		Czterech lustratorów stałych młodszych z płacą po 2.200 K	8.800 K			
		dodatkiem aktywalnym po 768 K	3.072 „			
		2 dodatki 3-letnie po 200 K dla 2 lustratorów . . .	400 „	12.272		
		Dwóch lustratorów prowizorycznych płaca po 2.800 K	5.600 K			
		dodatek osobisty po 800 K	1.600 „	7.200		
		Dwóch lustratorów prowizorycznych młodszych płaca po 2.200 K	4.400 „			
		z dod. osob. po 600 K. .	1.200 „	5.600		
		Wynagrodzenie dzienne dla magazyniera i pisarza		3.200		
		Pięć dyetaryuszek po 3 K i 2 dyetaryuszki po 2 K 70 g dziennie		7.446		
		Dwóch służących po 700 K		1.400		
				72.878	—	72.878
		Do przeniesienia . .		1,927.470	—	1,927.470

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,649.866	1,786.672	
—	14.760	
	3.760	*Więcej* o 1.000 K, z powodu przypadającego w r. 1912 dodatku trzyletniego w kwocie 200 K, tudzież przyznania dodatku osobistego w kwocie 800 K (LW. 80.161/1911).
	15.240	*Więcej* o 1.000 K, z powodu przypadających dodatków trzyletnich dla 2 lustratorów po 200 K, tudzież przyznania dodatku osobistego w kwocie 600 K dla jednego (LW. 80.161/1911).
	8.904	*Więcej* o 3.368 K, z powodu proponowanego pomnożenia o 1 posadę stałego młodszego lustratora z poborami 2.968 K, tudzież przypadających dodatków trzyletnich dla 2 po 200 K (LW. 80.161/1911).
	7.200	
	5.600	
	3.200	
	6 351	*Więcej* o 1.095 K na wynagrodzenie 1 proponowanej dyetaryuszki.
	1.400	
56.681	66.415	Preliminuje się wogóle *więcej* o 6.463 K, na podstawie specyalnego preliminarza uchwalonego do LW. 80.161/1911 z uwagą, że w latach poprzednich preliminowano tę pozycyę w rubr. X. fund. kraj. w dziale *F)*. „Na organizacyę spółek kredytowych wśród ludności rolniczej“. Na r. 1912 zaś pozostawiono w powyższym dziale rubr. X. tylko wydatki rzeczowe. (LW. 148.975/1911).
1,706.547	1,853.087	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony	
II.		Z przeniesienia . .		1,927.470	—	1,927.470
	18	Biuro krajowej Komisyi dla włości rentowych.				
		Kierownik biura:				
		płaca	6 400 K			
		dodatek aktywalny . . .	1.472 „			
		„ pięcioletni od 3/9 1912 z rocznych 800 K .	265 „	8.137		
		Sekretarz, płaca	4.800 K			
		dodatek aktywalny . . .	1.288 „	6.088		
		Pierwszy referent rolniczy, wynagrodzenie		5.000		
		Drugi referent rolniczy, wynagrodzenie .		5.000		
		Trzeci referent rolniczy, wynagrodzenie .		4.000		
		Pierwszy referent hipoteczny, wynagrodzenie		3.600		
		Drugi referent hipoteczny		3.600		
		Trzeci referent hipoteczny		—		
		Praktykant konceptowy — adjutum . .		1.200		
		Dyetaryusz konceptowy.		—		
		Siły buchalteryjne:				
		a) oficyał rachunkowy płaca .	2.200 K			
		dodatek aktywalny . . .	768 „	2.968		
		b) asystent rachunkowy, płaca	1.600 K			
		dodatek aktywalny . . .	576 „	2.176		
		c) dwóch aplikantów rachunkowych, adjutum po 1.200 K		2.400		
		d) 1 dyetaryusz rachunkowy, wynagrodzenie po 3 K 20 g dziennie. . .		1.171		
		Pomoc kancelaryjna:				
		a) aplikant manipulacyjny, adjutum .		1.200		
		b) 3 dyetaryuszy po 2 K 80 g dziennie	3.075 K			
		c) 4 dyetaryuszy po 2 K 50 g dziennie	3.660 „	6.735		
		Do przeniesienia . .		53.275	—	—
				1,927.470	—	1,927.470

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,706.547	1,853.087	
	7.872	*Więcej* o 265 K, z powodu przypadającego od 3. września 1912 pierwszego dodatku pięcioletniego.
	—	W etacie biura krajowej Komisyi dla włości rentowych ustanawia się posadę sekretarza z poborami i prawami urzędnika Wydziału krajowego VII. rangi Uzasadnienie tego wniosku przedkłada Wydział krajowy w sprawozdaniu o włościach rentowych.
	5.000	
	5.000	
	4.000	
	4.800	*Mniej* o 1.200 K, z powodu proponowanej posady sekretarza.
	3.600	
	3.600	Posada 3-go referenta hipotecznego odpadnie po uchwaleniu kredytu dla sekretarza.
	—	Proponuje się posadę praktykanta konceptowego zamiast dyetaryusza.
	1.095	
	2.968	
	2.176	
	1.200	*Więcej* o 1.200 K, z powodu proponowanego pomnożenia 1 posady aplikanta o rocznem adjutum 1 200 K (LW. 102.037/1911).
	2.263	*Mniej* o 1.092 K, z powodu proponowanego pomnożenia 1 posady aplikanta rachunkowego.
	—	Preliminuje się adjutum dla proponowanego aplikanta manipulacyjnego (LW. 102.037/1911).
	7.520	*Mniej* o 785 K, gdyż z powodu proponowanej 1 posady aplikanta manipulacyjnego ubędzie 1 dyetaryusz manipulacyjny.
—	51.094	
1,706.547	1,853.087	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	18	Z przeniesienia . .	1,927.470	—	1,927.470
			53.275	—	—
		Służący, zasługa	700	—	—
			53.975	—	53.975
	19	Oddział przemysłowy.			
		Sekretarz biura kraj. Komisyi dla spraw przemysłowych	—	—	—
		I. referent przemysłowy:			
		a) płaca . . . . . 4.800 K			
		b) dodatek aktywalny . . . 1.288 „	6.088	—	6.088
		II. referent przemysłowy:			
		a) płaca . . . . . 2.800 K			
		b) dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—	3.760
		Referent statystyczny:			
		a) płaca . . . . . 2.800 K			
		b) dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—	3.760
		Aplikant biura kraj. Komisyi dla spraw przemysłowych	—	—	—
			13.608	—	13.608
	20	Biuro krajowego Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu.			
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K			
		dodatek aktywalny . . . 1.472 „	7.872	—	7.872
		Koncepista, płaca . . . . 2.200 K			
		dodatek aktywalny . . . 768 „	2.968	—	2.968
		Referent komercyalny:			
		płaca . . . . . 2.800 K			
		dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—	3.760
		Dyurna dla 2 po 3 K dziennie . . .	2.196	—	2.196
			16.796	—	16.796
		Do przeniesienia . .	2,011.849	—	2,011.849

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,706.547	1.853.087	
—	51.094	
—	700	
40.136	51.794	Ogółem *więcej* w poz. 18 o 2.181 K na podstawie specyalnego preliminarza uchwalonego do LW. 102.037/1911. W latach poprzednich preliminowano tak wydatki osobowe jakoteż i rzeczowe w rubr. X. budżetu fund. kraj. w dziale *G)* „Włości rentowe"; od r. 1912 zaś począwszy wstawiono wydatki osobowe w rubr. II. jak obok, a wydatki rzeczowe pozostawiono nadal w rub. X. (LW. 148.975/1911)
	6.088	Wydatek odpada, gdyż posadę sekretarza zwinięto.
	5.104	*Więcej* o 984 K, z powodu posunięcia I. referenta do VII. rangi.
	3.760	
	5.800	
	1.400	Wydatek odpada, gdyż posadę tę zwinięto, natomiast podwyższono kredyt w poz. 23*a)* dla 1 dyetaryusza.
15.582	22.152	Pozycyę tę preliminowano w latach poprzednich w rubr. XII. budżetu fund. kraj. pod lit. *H)* „Krajowa Komisya dla spraw przemysłowych"; na rok 1912 przeniesiono ją tutaj z powodu zniesienia kraj. Komisyi przemysłowej.
—	—	Pozycya nowa wstawiona po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 19. października 1910.
1,762.265	1,927.033	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.		Z przeniesienia . .	2,011.849	—	2,011.849
	21	Oddział dla poboru opłaty szynkarskiej i opłaty konsumcyjnej od piwa.			
		Radca, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872		
		Wicesekretarz, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4 704		
		Referent pomocniczy	2.000		
		Rewident rachunkowy, płaca . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704		
		Urzędnik pomocniczy	2.400		
		Oficyał, płaca . . . . . 2.200 K dodatek aktywalny . . 768 „	2.968		
		2 kontrolorów po 1.800 K	3.600		
		2 kontystów ksiąg propinacyjn. po 1.800 K	3.600		
		4 kontystów i prowadzących szkontro po 1.500 K	6.000		
		7 kontystów po 1.200 K	8.400		
		Dyurna rachunkowe	25.000		
		Kierownik oddziału manipulacyjnego .	1.800		
		Dyurna manipulacyjne	8.000		
		2 sług kancelaryjnych	1.400		
			82.448	—	82.448
	22	Urzędy pośrednictwa pracy.			
		A) Urzędnicy konceptowi:			
		1 wicesekretarz, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . . 1.104 „	4.704		
		1 adjunkt, płaca . . . . . 2.800 K dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760		
		14 koncepistów, płace po 2.200 K 30.800 K dodatki aktywalne 768 „ 8.160 „	38.960		
		13 asystentów, płace po 1.600 K 20.800 K dodatki aktywalne . . . 5.472 „	26.272		
		B) Urzędnicy rachunkowi:			
		1 asystent, płaca . . . . 1.600 K dodatek aktywalny . . . 576 „	2.176		
		Do przeniesienia . .	75.872 2,094.297	— —	— 2,094.297

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,762.265	1,927.033	
	7.872	
	4.704	
	2.000	
	4.704	
	2.400	
	2.968	
	3.600	
	3.600	
	6.000	
	8.400	
	25.000	
	1.800	
	8.000	
	1.400	
24.470	82.448	
	4.704	
	3.760	
	38.960	
	26.272	
	2.176	
—	75.872	
1,786.735	2,009.481	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	22	Z przeniesienia . .	2,094.297	—	2,094.297
			75.872		
		C) Urzędnicy manipulacyjni:			
		1 pisarz, płaca . . . . . 1.200 K			
		dodatek aktywalny . . . 576 „			
		pierwszy trzyletni od 1/8 1912 84 „	1.860		
		D) Ryczałt na dyurna	28.816		
			106.548	—	106.548
	22*a)*	Ryczałt na 5 posad urzędników rangi V.	16.000	—	16.000
	22*b)*	Ryczałt na podwyższenie dodatków aktywalnych urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego, objętych pozycyami od 4—22 włącznie	85.407		85.407
	23	**Dyurna.**			
		a) dla oddziału konceptowego . . .	9.858		
		b) „ „ melioracyjnego:			
		α) 2 dyetaryusze w biurze centralnem . . . 2.920 K			
		β) ryczałt na rysownika w ekspozyturze krakowskiej . . . . . 960 „	3.880		
		c) dla oddziału techniczno-drogowego.	10.800		
		d) „ „ rachunkowego . . .	61.977		
		Do przeniesienia . .	86.515	—	—
			2,302.252	—	2,302.252

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,786.735	2,009.481	
—	75.872	
	1.776	*Więcej* o 84 K z powodu przypadającego w r. 1912 dodatku trzyletniego.
	28 816	
6.614	106.464	
—	—	Ponieważ proponowane przez Wydział krajowy posady w randze V. są w granicach etatu istniejącego, a nadto posunięcie do tej rangi może nastąpić najwcześniej po uzyskaniu pierwszego dodatku pięcioletniego na posadzie w randze VI. przeto wstawia się nie cały wydatek potrzebny dla pięciu posad rangi V. lecz tylko różnicę między wydatkami na pięć posad w randze VI. a tylomaż posadami w randze V. i to zmniejszoną o sumę, jaką daje pięć dodatków pięcioletnich w randze VI. t. j. o kwotę 4.000 K. Bliższe uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
—	—	Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
	8.760	*Więcej* o 1.098 K, na wynagrodzenie dla 1 dyetaryusza po 3 K dziennie, gdyż posadę aplikanta w Oddziale przemysłowym o rocznem adjutum 1.200 K zwinięto, a zatrudnionego tam 1 dyetaryusza, płatnego z powyższego adjutum przeniesiono do Oddziału konceptowego.
	3.880	
	8.900	*Więcej* o 1.900 K, wedle rzeczywistego zapotrzebowania (LW. 69.250/1911).
	61.977	
—	83.517	
1,793.349	2,115.945	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	23	Z przeniesienia . .	2,302.252	—	2,302.252
			86.515		
		e) dla oddziału statystycznego . . .	5.000		
		f) „ „ manipulacyjnego . .	54.000		
			145.515	—	145.515
	23a)	Ryczałt na 15% dodatek drożyźniany na r. 1912 dla aplikantów i dyetaryuszy	22.361	—	22.361
	24	**Zasługi.**			
		23 stróżów, z tego: dla 21 po 700 K, jednego 820 K i jednego 940 K, tudzież zastępcy woźnego 830 K . .	17.290	—	17.290
	25	**Emolumenta.**			
		a) dyrektor kancelaryi na fiakra . .	100	—	100
		b) „ „ 48 m³ drzewa opałowego à 10 K 50 g	504	—	504
		c) ubranie dla odźwiernego i 9 woźnych po 100 K, tudzież dla zastępcy woźnego 60 K	1.060	—	1.060
		d) ubranie dla portyera	200	—	200
		e) opał dla odźwiernego 12 m³ drzewa i dla portyera 10 m³ drzewa . . .	231	—	231
		f) dodatki osobiste i funkcyjne:			
		1. dla dyrektora Biura kolejowego, Kułakowskiego . . . 6.000 K			
		2. dla lustratora szpitali Jana Jasińskiego . . 900 „			
		3. dla zast. dyrektora Biura melioracyjnego Stanisława Szczepanowskiego . 616 „			
		Do przeniesienia . 7.516 K	2.095	—	2.095
			2,487.418	—	2,487.418

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,793.349	2,115 945	
—	83.517	
	5.000	
	51.267	*Więcej* o 2.743 K, wedle stanu dyurn w chwili układania preliminarza, tudzież zgodnie z uchwałą sejmową z dnia 29. października 1908, mianowicie dla ogólnej liczby 54 dyetaryuszy manipulacyjnych: 17% tj. dla 9 dyetaryuszy á 3 K 20 g dziennie czyli na 366 dni 10.540 K 80 g 29% „ „16 „ „2 „ 80 „ „ „ „ „ „ 16.396 „ 80 „ 54% „ „29 „ „2 „ 50 „ „ „ „ „ „ 26.535 „ — „ Razem . . . 53.472 K 60 g Na zastępstwo i roboty akordowe . . 527 „ 40 „ Ogółem preliminuje się na dyurna manipulacyjne . . . . . 54.000 K — g
132.668	139.784	W poz. 23 wstawiono zatem wogóle na dyurna *więcej* o 5.731 K.
—	—	Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
16.736	17.290	
100	100	
504	504	
1.000	1.060	
392	200	
231	231	
2.227	2.095	
1,942.753	2.273.019	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony	
II.	25	Z przeniesienia .	7.516 K	2,487.418	—	2,487.418
		4. dla konsulenta taryfowego w biurze kolejowem Chodkiewicza . .	400 „	2.095	—	2.095
		5. dla adjunkta rachunkowego Wronowskiego .	400 „			
		6. dla rewidenta rachunkowego Natallego (do 30/7 1912)	33 „			
		7. dla zastępcy dyrektora biura kolejowego Marcinkiewicza	1.216 „			
		8. dla starszego inżyniera Biura melioracyjnego Aleksandra Wierzbickiego	400 „			
		9. dla praktykanta oddziału techn.-drogowego Jakubika aż do ukończenia regulacyi stacyi klimatycznej w Brzuchowicach	360 „			
		10. dla kancelisty Łatkowskiego	200 „			
		11. dla protokolisty Stelmachowa	8 „	10.533	—	10.533
		g) Utrzymanie ekspozytur krajowego Biura melioracyjnego i biur inżynierów sekcyjnych dla konserwacyi robót publicznych:				
		w Krakowie *zwyczajne* . .	1.500 K			
		i *nadzwyczajne* (na pokrycie kosztów adaptacyi lokalu)	1.800 „			
		w Tarnowie	700 „			
		w Jarosławiu	800 „			
		w Stanisławowie . . .	850 „			
		w Rzeszowie	800 „			
		biura 4 inżynierów sekcyjnych dla konserwacyi:				
		dla 2 inż. po 700 K 1.400 K				
		„ 2 „ „ 500 „ 1.000 „	2.400 „	7.050	1.800	8.850
				19.678	1.800	21.478
		Do przeniesienia . .		2,507.096	1.800	2,508.896

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,942.753	2,273.019	
2.227	2.095	
13.457	13.416	*Mniej* o 2.883 K, z powodu zmian dodatków osobistych przez awansy.
5.775	6.550	*Więcej* o 2.300 K, z powodu wstawienia jednorazowego nadzwyczajnego wydatku w kwocie 1.800 K na koszta adaptacyi lokalu dla ekspozytury w Krakowie, podwyższenia ryczałtów po 200 K dla 2 inżynierów sekcyjnych, wreszcie podwyższenia ryczałtu o 100 K na utrzymanie ekspozytury w Jarosławiu.
21.459	22.061	
1,964.212	2,295.080	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.		Z przeniesienia . .	2,507.096	1.800	2,508.896
	26	**Remuneracye.**			
		a) Rzecznik prawny za zastępstwo . .	9.000		
		b) Za zastępstwo prawne Wydziału krajowego wobec c. k. Trybunału administracyjnego i Trybunału państwa .	1.200		
		c) Tłumacze	1.900		
		d) Urzędnicy, dyurniści i słudzy Wydziału krajowego:			
		oddziału melioracyjnego 6.000 K			
		„ techniczno-drogowego . . 10.800 „			
		„ kolejowego . 4.000 „			
		innych oddziałów . . 8.000 „	28.800		
			40.900	—	40.900
	27	**Koszta podróży i dyety wogóle** . . .	20.000	—	20.000
	28	**Zaliczki na płace dla urzędników i służby.**			
		a) zwyczajne: *α)* ogólne . . 44.400 K			
		β) oddział techniczno-drogowy 7.200 „			
		γ) oddz. kolejowy 6.000 „			
		δ) oddział melioracyjny . . 2.400 „	60.000		
		b) nadzwyczajne	—		
			60.000	—	60.000
	29	**Pokrycie połowy należytości stemplowych** od dekretów nominacyjnych urzędników krajowych.	9.000	—	9.000
	30	**Potrzeby kancelaryjne.**			
		a) Wydawnictwo rozporządzeń krajowych	11.000		
		b) Sprawienie i odnowienie sprzętów .	5.000		
		c) Potrzeby do pisania i rysowania .	9.000		
		d) Papier do druków, druk ksiąg i wzorów	8.600		
		e) Oprawa ksiąg i druków	2.700		
		Do przeniesienia . .	36.300	—	—
			2,636.996	1.800	2,638.796

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,964.212	2,295.080	
	9.000	
	1.200	
	1.900	
	26.900	*Więcej* o 1.900 K, dla Oddziału techniczno-drogowego z powodu pomnożenia personalu tego oddziału (LW. 69.250/1911).
33.447	39.000	
27.947	20 000	
	50.000	W zwyczajnych zaliczkach preliminuje się wogóle o 10.000 K *więcej* t. j. o 20% wyżej, gdyż dotychczasowo uchwalany kredyt okazał się niewystarczający.
	—	
48.868	50.000	
8.777	9.000	
13.324	11.000	
3 459	5.000	
9.616	9.000	
7.897	8.600	
3.684	2.700	
37.980	36.300	
2,083.251	2,413.080	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	30	Z przeniesienia . .	2,636.996	1.800	2,638.796
			36.300	—	—
		f) Opał	20.000		
		g) Utrzymanie biblioteki	3.500		
		h) Rozmaite pomniejsze	11.000		
			70.800	—	70.800
	31	**Gmach sejmowy.**			
		a) Maszynista, płaca . . . 1.440 K			
		2 dodatki pięcioletnie po 100 K. . . . . 200 „			
		dodatek funkcyjny . . . 720 „			
		12 m³ drzewa opałowego . 126 „			
		45 litrów nafty. . . . 18 „	2.504		
		b) Kominiarz	988		
		c) Froterowanie i zapuszczanie podłóg .	4.522		
		d) Mycie podłóg	500		
		e) Zgartywanie i wywóz śniegu . .	600		
		f) Wywóz nieczystości	250		
		g) Zabezpieczenie od ognia	520		
		h) Podatek domowy i miejski czynszowy. . . . . 300 K			
		tudzież należytość ekwiwalentowa za rok 1912 z VII-go dziesięciolecia 1910 do 1920 rocznie po . . . . . 135 „	435		
		i) Utrzymanie skwerów koło gmachu sejmowego . . . . . 200 K			
		tudzież wynagrodzenie ogrodnika . . . . . 100 „	300		
		k) Konserwacya i adaptacya budynku i obejścia, koszta przekształcenia i urządzenia w gmachu, tudzież inne nieprzewidziane, zwyczajne	15.000		
		nadzwyczajne . . .	—	11.000	
		Do przeniesienia . .	25.619	11.000	—
			2,707.796	1.800	2,709.596

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,083.251	2,413.080	
37 980	36.300	
17.701	20.000	
3 506	3.500	
12.703	10.000	Wynikłości wynosiły:
71.890	69 800	w roku 1908 . . . . 8 875 K „ „ 1909 . . . . 11.023 „ „ „ 1910 . . . . 12.703 „ 32.601 K przeciętnie . . . . . 10 867 „ preliminuje się okrągło . . . 11.000 „
1.784	1.784	*Więcej* o 720 K, z powodu przyznania dodatku funkcyjnego.
938	988	
4.053	4.522	
595	500	
403	600	
352	250	
222	520	
421	435	
300	300	
24.636	15.000	Nadzwyczajny kredyt 11.000 K wstawiono w myśl uchwał do LW. 79.596/1911 i LW. 127.398/1911 *a)* na wymianę reszty podłóg w gmachu sejmowym na II. piętrze 3.000 K, *b)* na dalsze lakierowanie drzwi wewnątrz pokoi i niektórych drzwi zewnętrznych w klatce schodowej, w ubikacyach sejmowych i na parterze 2.000 K, *c)* na wymianę terrazza w Archiwum i korytarzach 1.000 K, wreszcie, *d)* na urządzenie centralnego ogrzewania ubikacyj Kasy krajowej 5.000 K.
10.869	5.000	
44.573	29.899	
2,155.141	2,482.880	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
II.	31	Z przeniesienia . .	2,707.796	1.800	2,709.596
			25.619	11.000	—
		l) Stacya elektryczna w gmachu sejmowym	20.000		
		m) Opłata gminna za zużycie wody z wodociągu miejskiego	12.500		
		n) Umorzenie pożyczki 160.000 K zaciągniętej na hipotekę gmachu sejmowego na budowę skrzydła tego gmachu dla biura melioracyjnego, XXXII. i XXXIII. rata:			
		α) w kapitale . . . 3.215 K 96 g			
		β) w 4% odsetkach . 4.879 „ 08 „			
		γ) 1/8 % na administracyę . . . . . 304 „ 96 „			
		δ) stempel do kwitu . 30 „ — „	8.430		
		o) Najem lokalu w gmachu krakowskiego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń (II. piętro) na pomieszczenie biur 6.500 K, tudzież 5% podatek wodociągowy 325 K	6.825		
			73.374	11 000	84.374
		Suma wydatków . .	2,781.170	12.800	2,793.970

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,155.141	2,482.880	
44.573	29.899	
24.749	28.000	*Mniej* o 8.000 K, gdyż odpada jednorazowo na r. 1911 uchwalony wydatek nadzwyczajny na instalacye światła elektrycznego na II. piątrze gmachu i na naprawę motorów gazowych.
12.495	8.000	Wynikłości wynosiły wedle zamknięć rachunków: w r. 1908 . . . . . 8.279 K „ „ 1909 . . . . . 10.025 „ „ „ 1910 . . . . . 12.495 „ Razem . . 30.799 K przeciętnie . 10.266 „ Ze względu jednak na wynikłość roku 1910 preliminuje się w tej pozycyi 12.500 K.
8.430	8.430	
8.850	6.825	
99.097	81.154	
2,254.238	2,564.034	**Uwaga.** Na r. 1911 uchwalono sumę wydatków rubr. II. . . . . 2,399.427 K Przy układaniu preliminarza na rok 1912 *przeniesiono* do tej rubryki: wydatki osobowe z rubr. X. pobory weterynarza krajowego . . . 3.960 K z rubr. X. mleczarstwo . . 20.286 „ „ „ „ poz. 95. Biuro patronatu dla spółek oszcz. i pożyczek . 66.415 „ „ „ „ „ 96. włości rentowe 51.794 „ „ „ XII. „ 182—186 . . 22.152 „ Ogółem przeniesiono do rubr. II. wyd. na r. 1911 164.607 „ Suma wydatków rubr. II. w r. 1911 . 2,564.034 K

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony		
II.		**Dochody.**					
	1	Subwencye z c. k. Skarbu państwa:					
		a) dla biura melioracyjnego			16.000	—	
		b) na utrzymanie technika dla kultury i eksploatacyi torfowisk			2.000	—	
	2	Zwroty poborów inżynierów krajowego biura melioracyjnego:					
		a) z funduszów przedsiębiorstw melioracyjnych:					
		3 starszych inżynierów: płaca po 4.800 K	14.400 K				
		dodatek aktyw. po 1.610 K. .	4.830 „	19.230 K			
		8 inżynierów I. klasy, płaca po 3.600 K . . .	28.800 K				
		dodatek aktyw. po 1.380 K. .	11.040 „	39.840 „			
		17 inżynierów II. klasy płaca po 2.800 K. .	47.600 K				
		dodatek aktyw. po 1.200 K. .	20.400 „	68.000 „			
		8 inżynierów adjunktów płaca po 2.200 K . .	17.600 K				
		dodatek aktyw. po 960 K . .	7.680 „	25.280 „			
		8 inżynierów adjunktów (przez 9 miesięcy), płaca po 1.650 K .	13.200 K				
		dodatek aktyw. po 720 K . .	5.760 „	18.960 „	171.310	—	
		b) z funduszu regulacyi rzek kanałowych:					
		1 starszy inżynier, płaca . .	4.800 K				
		dodatek aktyw.	1.610 „	6.410 K			
		1 inżynier I. kl. płaca . . .	3.600 K				
		dodatek aktyw.	1.380 „	4.980 „			
		Do przeniesienia .		11.390 K	189.310	—	—

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
16.000	16.000	
2.000	2.000	
159.136	181.062	*Mniej* o 9.752 K, gdyż nie preliminuje się zwrotu kosztów 6 kierowników przy obwałowaniu Wisły od ujścia Przemszy do Krakowa, która to sprawa zalega od 2 lat w Ministerstwie rolnictwa i robót publicznych.
177.136	199.062	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony		
II.	2	Z przeniesienia . .		11.390 K	189.310	—	
		2 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K . . .	5.600 K				
		dodatek aktyw. po 1.200 K. .	2.400 „	8.000 „			
		8 inżynierów adjunktów, płaca po 2.200 K . .	17.600 K				
		dodatek aktyw. po 960 K . .	7.680 „	25.280 „	44.670	—	
	3	Zwroty poborów z fund. regulacyi rzek kanałowych:					
		1 adjunkt rach. płaca . .		2.800 „			
		dodatek aktywalny. . .		1.200 „	4.000	—	
	4	Zwroty poborów urzędników krajowego biura kolejowego z tytułu prowadzenia budowy kolei lokalnej: Drohobycz-Truskawiec			12.500	—	
	5	Zwroty poborów urzędników biura drogowego, eksponowanych przy warsztatach betonowych i konserwacyi dróg			8.000	—	
	6	Zwrot 50% wydatków personalnych w Urzędach pośrednictwa pracy we Lwowie i w Krakowie od reprezentacyi tychże miast			7.772	—	
	7	Zwroty poborów personalu rachunkowego zajętego w biurze galicyjskiego funduszu propinacyjnego:					
		2 oficyantów		1.400 K			
		aplikant		1.380 „			
		2 dyetaryuszy		2.610 „	5.390	—	
	8	Zwroty zaliczek od urzędników krajowych z płac			46.600	—	
	9	Sprzedaż książek i druków.			600	—	
	9a)	Wynikłości r. 1910 nie mające wpływu na preliminarz r. 1912.			—	—	
	10	Różne przygodne.			200	—	
		Suma dochodów . .			319.042	—	319.042

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
177.136	199.062	
23.904	41.112	*Więcej* o 3.558 K, na podstawie obliczenia krajowego biura melioracyjnego (LW. 105.140/1911).
—	—	Preliminuje się zwrot od c. k. Rządu poborów adjunkta rachunkowego zajętego rachunkami funduszu regulacyi rzek kanałowych bez powiększenia atoli etatu o tę posadę.
98.308	56.016	*Mniej* o 43.516 K, na podstawie obliczenia do LW. 69.250/1911.
2.867	8.000	
—	7.772	
—	—	Preliminuje się zwrot opłacanych z rubr. II. fund. kraj. poborów personalu rachunkowego zajętego przy galic. funduszu propinacyjnym.
43.106	46.600	
1.179	500	Wynikłości wynosiły: w roku 1908 . . . . 1.651 K „ „ 1909 . . . . 747 „ „ „ 1910 . . . . 1.175 „ 3.573 K przeciętnie . . . . . 1.191 „ Ze względu jednak na niestałość tego rodzaju dochodów preliminuje się tylko 600 K.
7.320	7.180	
989	200	
354.809	366.442	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka III.

Sprawy zdrowotne.

Załączniki:

1. Preliminarz krajowego szpitala powszechnego we Lwowie . . . str. 13
2. „ „ Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie . „ 59
3. „ „ szpitala św. Łazarza w Krakowie. . . . „ 85

LW. 81.789/1911.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Fundusz krajowy. Rubryka III. Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
III.		**SPRAWY ZDROWOTNE.**			
		Wydatki.			
		I. Koszta leczenia ubogich chorych i wydatki na szpitale.			
	1	Koszta leczenia w szpitalach krajowych, prowincyonalnych i zagranicznych .	3,235.000	—	3,235.000
	2	Zapomogi na koszta leczenia w sanatoryach dla tuberkulicznie chorych .	15.000	—	15.000
	3	Koszta leczenia w Zakładzie szczepień leczniczo-ochronnych przeciw wodowstrętowi Dra O. Bujwida w Krakowie	14.000	—	14.000
		Do przeniesienia . .	3,264.000	—	3,264.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3,416.376	3,220.000	Wedle zamknięć rachunkowych wydatki tej pozycyi wynoszą:

	W latach 1908	1909	1910	Razem	Przeciętnie
	K	K	K	K	K
A) Koszta leczenia.					
Lwów, szpital powszechny	157.239	215.079	209.086	581.404	193.801
Kulparków zakład dla obłąkanych	564.127	726.520	793.933	2,084.580	694.860
Kraków, szpital św. Łazarza	282.479	331,598	288.572	902.649	300.883
Kraków, c. k. klinika .	33.379	38.620	37.894	109.893	36.631
Szpitale prowincyonalne w kraju	1,401.739	1,546.248	1,694.515	4,642.502	1,547.501
Zakład szczepień leczniczo-ochronnych przeciw wodowstrętowi Dr. O. Bujwida w Krakowie	13.915	4.913	—	18.828	6.276
Szpitale zagraniczne .	221.737	342.909	380.572	945.218	315.073
Domy przytułków dla starców, kalek etc. w Sokalu i Tarnowie .	—	—	404	404	134
B) Koszta przewozu chorych, sprawdzanie taks aptekarskich, stemple, druki i inne	9.444	8.961	11.400	29.805	9.935
Razem . .	2,684.059	3,214.848	3,416.376	9,315.283	3,105.094

Na rok 1912 preliminuje się 3,235.000 K t. j. więcej od przeciętnego wyniku o 129.906 K a o 15.000 K więcej aniżeli preliminowano na rok 1911, gdyż wynik za rok 1910 przemawia za stałem zwiększeniem się wydatków na koszta leczenia.

12.000	14.000	Preliminuje się stosownie do uchwały Wydziału krajowego z dnia 9. listopada 1911. LW. 81.789/1911.
9.599	15.000	
3,437.975	3,249.000	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
III.		Z przeniesienia . .	3,264.000	—	3,264.000
	4	Krajowy szpital powszechny we Lwowie	1,297.606	118.582	1,416.188
	4*a*)	Szpital św. Zofii we Lwowie na pokrycie deficytu administracyjnego, jednorazowo	—	—	—
	4*b*)	Szpitał św. Zofii we Lwowie na urządzenie instalacyi dla oświetlenia elektr., centralnego ogrzewania i t. d. w budynku kliniki pedyatrycznej, jednorazowo	—	—	—
	5	Krajowy szpital powszechny we Lwowie, zwrot kosztów:			
		a) utrzymania szkoły pielęgniarskiej . . . . . 2.000 K			
		b) wiktu dla 24 SS. Miłosierdzia na kursie szkoły pielęgniarskiej . . . . . 8.880 „			
		c) wiktu dla 10 frekfentantek na kursie położnictwa . . 336 „			
		d) dwóch stypendyów dla akuszerek praktykujących w szpitalu po 240 K . . . 480 „			
		e) zapomogi dla położnic opuszczających wraz z dziećmi zakład . . . . . 14.600 „	26.296	—	26.296
	5*a*)	Towarzystwo szpitalika św. Zofii na pokrycie faktycznego niedoboru administracyjnego na r. 1909 udowodnionego szczegółowymi rachunkami (uchwała Sejmu dnia 16/11 1910 LW. 138.929/1910) .	—	16.901	16.901
	6	Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	1,050.810	84.883	1,135.693
	7	Krajowy szpital powszechny św. Łazarza w Krakowie	790.693	71.579	862.272
	7*a*)	Krajowy szpital powszechny św. Łazarza w Krakowie zwrot:			
		a) dwóch stypendyów dla praktykujących akuszerek w szpitalu po 240 K . . . 480 K			
		b) zapomóg dla położnic opuszczających wraz z dziećmi zakład . . . . . 5.600 „	6.080	—	6.080
		Do przeniesienia . .	6,435.485	291.945	6,727.430

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3,437.975	3,249.000	
1,399.225	1,061.271	Wedle osobnego preliminarza, dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
14.000	—	Odpadają jako wydatki jednorazowo na r. 1910 uchwalone.
30.156	—	
—	9.216	*Więcej* o 17.080 K z powodu przeniesienia wydatków ad *a) d)* i *e)* z budżetu krajowego szpitala lwowskiego, stosownie do uchwał Wydziału krajowego z dnia 16. sierpnia 1911 LW. 40.022/1911 i z dnia 6. i 17. października 1911 LW. 35.862/1911.
—	—	Pozycya nowa — wydatek jednorazowy.
969.558	1,055.312	Wedle osobnych preliminarzy, dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
834.552	809.279	
—	—	Wydatki przeniesione z budżetu krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie, stosownie do uchwał Wydziału krajowego z dnia 6. i 17. października 1911. LW. 35.864/1911.
6,685.466	6,184.078	

Fundusz krajowy. Rubryka III Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
III.		Z przeniesienia . .	6,435.485	291.945	6,727.430
	8	Raty amortyzacyjne od części pożyczki już zaciągniętej w kwotach 2,000.000 K i 2,000.000 K razem 4,000 000 K na rachunek przyzwolonych przez Wys. Sejm uchwałami z dnia 12. października 1909 i 16. listopada 1910 pożyczek na budowę zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie 7,000.000 K i na budowę toru dojazdowego 68.000 K razem . . . . . 7,068.000 K	—	203.761	203.761
	8 *a)*	Na poprawę płac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych w krajowych szpitalach we Lwowie i w Krakowie . . .	36.312	—	36.312
	8 *b)*	Na uzupełnienie relutum za opał i światło dla dyrektora krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie	186	—	186
	8 *c)*	Na podwyższenie dodatku aktywalnego dla dyrektora szpitala j. w. . . .	368	—	368
		Suma działu I. . .	6,472.351	495.706	6,968.057
		II. Koszta utrzymania podrzutków.			
	9	Koszta utrzymania podrzutków (wraz z utrzymaniem podrzutków we Lwowie) a więc w całym kraju i zagranicą	53.000	—	53.000
		III. Publiczna służba zdrowia.			
	10	Koszta podróży dla lekarzy okręgowych, oraz subwencye dla powiatów, na pokrycie przewyżki wydatków na płace ponad 1% podatków bezpośrednich, przypisanych do poboru w całym powiecie	135.000	—	135.000
	11	1/3 część kosztów lekarstw dla epidemicznie chorych	15.100	—	15.100
	12	Utrzymanie i odświeżanie krowianki .	24.000	—	24.000
	13	Koszta podróży i dyety lekarzy z powodu szczepienia ospy ochronnej . .	133.800	—	133.800
	14	Stypendya dla lekarzy na podróże naukowe, do rozporządzalności Wydziału kraj.	6.000	—	6.000
		Suma działu III. .	313.900	—	313.900
		Do przeniesienia . .	6,839.251	495.706	7,334.957

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,685.466	6,184.078	
125.000	78.760	*Więcej* o 125.001 Koron według planów umorzenia do LW. 113.025/1910 i LW. 71.163/1911.
—	—	Pozycye te preliminuje się w rubr. III. poza właściwymi preliminarzami szpitali, gdyż w chwili powzięcia uchwały co do preliminowanych podwyżek, preliminarze szpitali krajowych były już zamknięte i oddane do druku. Uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
—	—	
—	—	
6,810.466	6,262.838	
45.886	53.000	Jak na rok 1911 uchwalono.
106.521	125.000	Preliminuje się wydatek o 10.000 K *większy* niż na rok 1911 uchwalono z powodu uwzględnienia próśb lekarzy okręgowych o podwyższenie płac i ryczałtów służbowych tudzież wynikającego stąd zwiększenia subwencyi dla powiatów jak również z powodu zamierzonego pomnożenia liczby okręgów sanitarnych w r. 1912.
15.377	13.200	Koszta te wynosiły w roku 1908 12.590 K, w roku 1909 17.086 K, w roku 1910 15.377 K, razem 45.053 K przeciętnie 15.020 K preliminuje się w zaokrągleniu 15.100 K
24.000	24.000	Jak corocznie.
135 612	132.000	Koszta te wynosiły w roku 1908 133.251 K, w roku 1909 132.375 K, w roku 1910 135.612 K, razem 401.238 K, przeciętnie 133.746 K preliminuje się w zaokrągleniu 133.800 K.
6.001	6.000	Jak na rok 1911 uchwalono, stosownie do uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 12 marca 1907, którą upoważniono Wydział krajowy do wstawiania także w latach następnych po 6.000 K.
287.511	300.200	
7,143.863	6,616.038	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
III.		Z przeniesienia . .	6,839.251	495.706	7,334.957
		IV. Zasiłki dla Zakładów sanitarnych.			
	15	Szpitale SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole, Bursztynie, Przeworsku, Nowosiółkach i Maryampolu .	5.400	—	5.400
	16	Towarzystwo szpitalika św. Zofii we Lwowie, subwencya na utrzymanie kolonii leczniczej w Iwoniczu	1.600	—	1.600
	17	Szpital Komisyi klimatycznej w Zakopanem	600	—	600
	18	Na amortyzacyę pożyczki zaciągnąć się mającej na pokrycie udziału funduszu krajowego i $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala powszechnego w Kosowie w efektywnej wysokości 100.580 K	—	12.872	12.872
	19	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie na amortyzacyę pożyczki 60.000 K, na dokończenie budowy szpitala w Krakowie (XI. rata z 33-lecia, w myśl uchwały sejm. z 10. lipca 1902) . .	4.000	—	4.000
	20	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych	2.500	—	2.500
	21	Zakład św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie .	2.000	—	2.000
	22	Szpital izraelicki we Lwowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych	4.000	—	4.000
	23	Lecznica powszechna we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	2.500	—	2.500
	24	„Narodna licznycia“ we Lwowie, subwencya	2.000	—	2.000
	25	Kolonia lecznicza w Rymanowie . . .	1.000	—	1.000
	26	Kolonia lecznicza w Rabce, na utrzymanie dzieci w lecznicy	600	—	600
	27	Towarzystwo leczniczych kolonij wakacyjnych dla izraelickich dzieci szkolnych w Krakowie	500	—	500
	28	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe we Lwowie	600	—	600
	29	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe w Krakowie	600	—	600
	30	Tatrzańskie ochotnicze pogotowie ratunkowe	600	—	600
		Do przeniesienia . .	28.500 6,839.251	12.872 495.706	41.372 7,334.957

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
7,143.863	6,616.038	
4.500	5.400	Jak na rok 1911 uchwalono.
—	3.200	Preliminuje się subwencyę na r. 1912 jak w latach poprzednich 1.600 K t. j. *mniej* o 1.600 aniżeli na rok 1911 uchwalono gdyż w roku 1911 preliminowano subwencye na r. 1910 i 1911.
600	600	Jak corocznie.
—	12.872	Jak na rok 1911 uchwalono (vide poz. 8. doch.).
3.999	4.020	Preliminuje się w zaokrąglonej wynikłości r. 1910.
2.500	2.500	Jak corocznie.
2.000	2.000	
4.000	4.000	
4.500	2.500	
2.000	2.000	
1.000	1 000	
600	600	Jak na rok 1911 uchwalono.
500	500	
600	600	
600	600	
—	600	
27.399	42.992	
7,143.863	6,616.038	

Fundusz krajowy. Rubryka III. Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
III.		Z przeniesienia . .	6,839.251	495.706	7,334.957
			28.500	12.872	41.372
	31	Towarzystwo hygieniczne we Lwowie, celem ułatwienia szerzenia zasad hygieny i dopomożenia w wydaniu „Przeglądu hygienicznego“	600	—	600
	32	Redakcya „Rocznika lekarskiego“ . .	500	—	500
	33	Redakcya „Nasze zdroje“	300	—	300
	34	Szpital dla matołków w Iwoniczu . .	2.000	—	2.000
	35	Na pokrycie połowy kosztów leczenia przetworami gruczołu tarczykowego matołków w powiecie nowotarskim i w zakładzie dla matołków ks. Podgórskiego w Iwoniczu	1.250	—	1.250
	36	Towarzystwo lekarskie w Krakowie . .	300	—	300
	37	Rada wyznaniowa gminy izraelickiej w Krakowie, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	2.000	—	2.000
	38	Kuratorya szpitala izraelickiego w Samborze, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	600	—	600
	39	Zarząd szpitala i przytuliska izraelickiego w Tarnopolu, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	600	—	600
	40	Konwent Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach	600	—	600
	41	„Dom Zdrowia“ Bratniej pomocy uczącej się młodzieży polskiej w Zakopanem	1.000	—	1.000
	42	Zarząd Towarzystwa „Zdrowie“, Stowarzyszenie dla piersiowo chorej młodzieży żydowskiej, szkół wyższych i średnich we Lwowie	200	—	200
	43	Stowarzyszenie dla zwalczania gruźlicy we Lwowie	3.000	—	3.000
	44	„Dom zdrowia nauczycielstwa polskiego“ w Zakopanem	500	—	500
	45	Kolonia lecznicza dla dzieci w Krynicy .	500	—	500
	46	Stowarzyszenie wzajemnej pomocy położnych we Lwowie	—	300	300
	46 *a)*	Szpital „Powiatowej Kasy chorych“ w Borysławiu	—	—	—
	46 *b)*	Komitet krajowej wystawy hygieny szkolnej w Paryżu	—	—	—
		Suma działu IV. .	42.450	13.172	55.622
		Ogólna suma wydatków .	6,881.701	508.878	7,390.579

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
7,143.863	6,616.038	
27.399	42.992	
600	600	
—	500	
—	300	
2.000	2 000	
1.250	1.250	
300	300	
2.000	2.000	
600	600	Jak na rok 1911 uchwalono.
600	600	
600	600	
600	1.000	
200	200	
3.000	3.000	
—	—	Pozycye nowe wstawione na mocy uchwały Wydziału krajowego z dnia 9. listopada 1911. LW. 81.789/1911.
—	—	
—	—	
1.000	—	Pozycye wstawione ze względu na wynikłości roku 1910.
4.000	—	
44.149	55.942	
7,188.012	6,671.980	

Fundusz krajowy. Rubryka III. Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
III.		**Dochody.**			
	1	Dochody krajowego szpitala powszechnego we Lwowie	806.864	—	806.864
	2	Dochody krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	1,028.040	—	1,028.040
	3	Dochody krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie	610 914	—	610.914
	4	Zwroty zaliczek od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych . . .	91.100	—	91.100
	5	Zwroty od gmin za dawniejsze koszta leczenia	100	—	100
	6	Zwroty od szpitali powszechnych za sprawdzanie rachunków aptekarskich . .	1.020	—	1.020
	7	Zwroty od c. k. Skarbu państwa nadwyżki kosztów utrzymania chorych w klinikach *za lata ubiegłe* . . .	100.000	—	100.000
	8	Zwrot od c. k. Skarbu państwa połowy raty amortyzacyjnej od pożyczki zaciągnąć się mającej przez fundusz krajowy na pokrycie $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala w Kosowie. . . .	—	6.436	6.436
	9	Zwrot od c. k. Skarbu państwa połowy raty amortyzacyjnej od pożyczki zaciągnąć się mającej przez fundusz krajowy na pokrycie $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala w Nadwórnej . . .	—	10.644	10.644
	9a)	Zwrot zaliczki udzielonej w roku 1900 (z Rubr. VI. poz. 66. wyd.) na budowę szpitala w Sądowej Wiszni, z powodu nie przyjścia do skutku tej budowy	—	—	—
		Suma dochodów. .	2,638.038	17.080	2,655.118

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
893.348	782.515	
1,013.908	956.186	Wedle osobnych preliminarzy, dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
554.612	612.473	
99.956	85.000	Wynikłości wynosiły w roku 1908 78.535 K, w roku 1909 94.657 K, w roku 1910 99.956 K, razem 273.148 K, przeciętnie 91.049 K, w zaokrągleniu 91.100 K.
10	100	
1.049	1.020	Jak na rok 1911 uchwalono.
300.000	100.000	
—	6.436	Jak na rok 1911 uchwalano (vide poz. 18 wydatków).
—	10.644	Preliminuje się jak na rok 1911 uchwalono, gdyż spodziewanem jest uzyskanie od c. k. Skarbu Państwa podwyższenia udziału w kosztach budowy.
10.064	—	Odpada, jako nadzwyczajny dochód roku 1910.
2,872.947	2,554.374	

Krajowy szpital powszechny

we Lwowie.

PRELIMINARZ

na rok

1912.

LW. 35.864/1911.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							
		chorych		położnic		Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Wydatki.								
I.	Płace i emolumenta etatowe	95.535	18.746	13.361	7.028	14.714	587	12.848	162.819
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych								
	1. zwyczajne	92.233	55.275	14.066	22.301	19.262	5.704	17.484	226.325
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
III.	Pensye i emerytury	30.061	—	4.162	—	—	—	—	34.223
IV.	Zaopatrzenia i dary z łaski	1.853	—	387	—	—	—	—	2.240
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	70	50	20	20	10	10	20	200
VI.	Remuneracye i zapomogi	6.094	1.846	551	724	986	95	444	10.740
VII.	Koszta gospodarcze:								
	1. zwyczajne	164.771	123.922	32.562	47.772	27.414	7.660	35.830	439.931
	2. **nadzwyczajne**	**64.965**	—	**232**	—	—	—	—	**65.197**
VIII.	Koszta sanitarne:								
	1. zwyczajne	62.700	71.789	12.542	25.975	13.055	3.190	12.929	202.180
	2. **nadzwyczajne**	**7.425**	—	**300**	—	—	—	—	**7.725**
IX.	Koszta kancelaryjne	2.204	2.600	581	805	558	182	470	7.400
X.	Koszta kapliczne	252	192	42	72	36	6	100	700
XI.	Utrzymanie budynków:								
	1. zwyczajne	17.750	14.111	4.065	6.000	3.400	1.390	4.284	51.000
	2. **nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**
XII.	Odsetki od kapitałów dłużnych	3.520	—	—	—	—	—	—	3.520
XIII.	Podatki i daniny	849	883	193	331	166	28	310	2.760
XIV.	Rozmaite	2.974	1.872	604	702	436	59	803	7.450
XIVa	Zapomogi dla położnic	—	—	—	—	—	—	—	—
XV.	Koszta utrzymania dzieci na bezpłatnym oddziale położnic	—	—	400	—	—	—	—	400
XVa	Koszta utrzymania dzieci w szpitalu św. Zofii	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI.	Spłata pożyczek	75.418	—	—	—	6.625	—	63.675	145.718
	Razem 1. zwyczajne	556 284	291.286	83.536	111.730	86.662	18.911	149.197	1,297.606
	Razem 2. **nadzwyczajne**	**73.290**	—	**532**	—	**40.000**	**800**	**3.960**	**118.582**
	Suma wydatków	629.574	291.286	84.068	111.730	126.662	19.711	153.157	1,416.188
		920.860 K.		195.798 K.		146.373 K.			

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
126.567	141.216	Porównanie sumaryczne kwot preliminowanych na rok 1912 z uchwalonemi na r. 1911.
174.488	188.162	**Wydatki** preliminowane na rok 1912 wynoszą: . . 1,416.188 K.
—	**720**	„ uchwalone „ „ 1911 wynosiły: . . 1,061.271 „
31.530	32.972	preliminuje się zatem na rok 1912 *więcej*
2.514	1.944	o kwotę . . . . . **354.917 K.**
—	200	a to: w rubr. I. ogółem *więcej* o 21.603 K.
9.665	7.840	„ „ II. „ „ „ 42.303 „
		„ „ III. „ „ „ 1.251 „
392.455	393.229	„ „ IV. „ „ „ 296 „
29.737	**20.330**	„ „ VI. „ „ „ 2.900 „
		„ „ VII. „ „ „ 91.569 „
156.099	133.000	„ „ VIII. „ „ „ 74.045 „
4.400	**2.860**	„ „ IX. „ „ „ 530 „
8.061	6.870	„ „ X. „ „ „ 100 „
600	600	„ „ XI. „ „ „ 12.291 „
		„ „ XIV. „ *mniej* „ . . . 2.155 K.
48.816	44.900	„ „ XIVa. „ „ „ . . . 14.000 „
54.290	**34.609**	„ „ XV. „ *więcej* „ 300 „
3.520	3.520	„ „ XVI. „ „ „ 123.884 „
1.659	2.760	Razem *więcej* o 371.072 K. *mniej* o 16.155 K.
310.907	9.605	Z porównania *więcej* j. w. o **354.917 K.**
14.760	14.000	**Dochody** preliminowane na rok 1912 wynoszą: . 806.864 K.
10	100	„ uchwalone „ „ 1911 wynosiły: . 782.515 „
12.000	—	preliminuje się zatem na rok 1912 *więcej*
		o kwotę . . . . . **24.349 K.**
17.147	21.834	a to: w rubr. I. ogółem *więcej* o 4.240 K.
		„ „ III. „ *mniej* „ . . . . 10.000 K.
1,310.798	1,002.752	„ „ IV. „ „ „ . . . . 700 „
88.427	**58.519**	„ „ V. „ *więcej* „ 1.700 „
		„ „ VI. „ „ „ 29.109 „
1,399 225	1,061.271	Razem *więcej* o 35.049 K. *mniej* o 10.700 K.
		Z porównania *więcej* j. w. o **24.349 K.**
		Wynik zatem na rok 1912 jest *mniej korzystny* o różnicę w kwocie: **330.568 K.** a zgodny z różnicą niedoboru obu lat.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912 — Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Dochody.								
I.	Dodatki	81.705	—	415	—	—	—	—	82.120
II.	Opłaty pośmiertne . . .	37.000	—	—	—	—	—	—	37.000
III.	Zwroty kosztów leczenia . .	256.000	—	71.000	—	42.000	—	46.000	415.000
IV.	Dochody z realności . . .	300	—	—	—	—	—	—	300
V.	Rozmaite	5.700	—	400	—	200	—	100	6.400
VI.	Subwencye i zwroty od c.k. Skarbu	198.020	—	47.846	—	20.178	—	—	266.044
	Suma dochodów .	578.725	—	119.661	—	62.378	—	46.100	806.864
	W porównaniu z wydatkami . .	920.860	—	195.798	—	146.373	—	153.157	1,416.188
	Okazuje się **niedobór**	**342135**	—	**76.137**	—	**83.995**	—	**107057**	**609.324**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
90.403	77.880	**Uwaga do preliminarza wogóle.**
37.506	37.000	
339.311	425.000	Ilość dni leczenia wynosiła:
1.980	1 00	w roku 1908 269.153 dni,
5.388	4.700	„ „ 1909 281.346 „
418.760	236.935	„ „ 1910 331.296 „
		Razem 881.795 dni.
893.348	782.515	przeciętnie 293.932 dni.
		Na rok 1912 przyjęto wedle uchwały Wydziału krajowego 339.210 dni,
1,399.225	1,061.271	a mianowicie:
		dla funduszu chorych 198.590 dni czyli 59%
505.877	278.756	„ „ położnic 21.590 „ „ 6 „
		„ klinik ogólnych 43.700 „ „ 13 „
		„ kliniki położniczej 18.100 „ „ 5 „
		„ szpitala św. Zofii 33.700 „ „ 10 „
		„ kliniki pedyatrycznej 3.710 „ „ 1 „
		„ funduszu zakaźnych 19.820 „ „ 6 „
		Razem 339.210 dni czyli 100%.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	Razem
		Korony							
	Wydatki								
I.	**Płace i emolumenta etatowe.**								
1	Dyrektor: *a*) płaca . . . 6.400 K. *b*) dodatek pięcioletni . 1.100 „ *c*) „ na opał i światło 606 „	3.080	2.594	568	973	486	81	324	8.106
2	9 prymaryuszów: *a*) płaca: *a*) dla 7-miu po 3.000 K. 21.000 K. *β*) „ 2-ch po 2.400 „ 4.800 „ *b*) dodatki pięciol. po 600 K. 6.000 „ *c*) dodatki osobiste: *a*) dla 2-ch prymaryuszy szpitala św. Zofii po 600 K. 1.200 „ *β*) dla prymaryusza pawilonów zakaźnych od 1/5 1912 z rocznych 1.000 K. 667 „	24.200	—	—	—	6.000	—	3.467	33.667
3	3 profesorów, jako prymaryuszów: *a*) 2-ch dla okulistyki i położnictwa po 1.300 K. 2.600 K. *b*) dla szpitala św. Zofii . 1.200 „	1.300	—	1.300	—	1.200	—	—	3.800
4	Kierownik pracowni röntgenologicznej, płaca . . .	2.400	—	—	—	—	—	—	2.400
5	Kierownik pracowni chemicznej: *a*) płaca . . 2.400 K. *b*) dod. osobisty . 600 „	3.000	—	—	—	—	—	—	3.000
6	10 sekundaryuszów I. kl.: *a*) płaca po 1.600 K. . 16.000 K. *b*) dodatek na mieszkanie dla 9-ciu po 400 K. 3.600 „ *c*) dodatek osobisty dla sekundaryusza w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912 z rocznych 1.000 K. . 667 „	16.533	—	2.000	—	—	—	1.734	20.267
	Do przeniesienia .	50.513	2.594	3.868	973	7.686	81	5.525	71.240

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
7.620	7.620	*Więcej* o 486 K a to: 1) na 2-gi dodatek pięcioletni dla Dr. Starzewskiego przypadający od 15/8 1912 r. . . . . 300 K. 2) na podwyższenie dodatku na opał i światło z kwoty 420 K. na 606 K . . . . . 186 „ razem j. w. 486 K.
26.600	31.800	*Więcej* o 1.867 K. a to: 1) na dodatki osobiste, niewliczalne do wymiaru emerytury, dla 2-ch prymaryuszy szpitala św. Zofii (dla zrównania poborów tychże z płacami innych prymaryuszy) po 600 K. rocznie . . . . . 1.200 K. 2) na dodatek osobisty, niewliczalny do wymiaru emerytury, dla prymaryusza pawilonów zakaźnych z rocznych 1.000 K. od 1/5 1912 . . . . . 667 „ razem j. w. 1.867 K.
2.309	3.800	W sprawie tej przedkłada się osobne sprawozdanie.
—	2.400	Jak na rok 1911.
2.200	2.400	*Więcej* o 600 K. na dodatek osobisty, niewliczalny do wymiaru emerytury, dla Dra Hołobuta, celem zrównania poborów chemika z płacą prymaryusza. W sprawie tej przedkłada się osobne sprawozdanie.
19.267	20.000	*Więcej* o 267 K a mianowicie wstawia się na dodatek osobisty dla sekundaryusza pawilonów zakaźnych, mieszkającego stale w zakładzie z rocznych 1.000 K. od 1/5 1912 kwotę 667 K. odpada natomiast dodatek na mieszkanie preliminowany dla sekundaryusza dotychczasowego oddziału zakaźnego w kwocie . . . . . 400 „ z porównania więcej o 267 K.
57.996	68.020	Po otwarciu pawilonów zakaźnych otrzyma sekundaryusz mieszkanie w naturze. W sprawie tej przedkłada się osobne sprawozda ie.

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	50.513	2.594	3.868	973	7.686	81	5.525	71.240
7	14 sekundaryuszów II. kl.:								
	a) płaca:								
	α) dla 12tu po 1.400 K. 16.800 K.								
	β) „ 2ch z rocznych 1.400 K. od 1/5 1912 r. 1.867 „								
	b) dodatek na mieszkanie:								
	α) dla 9-ciu. po 400 K. 3.600 „								
	β) „ 1go z rocznych 400 K od 1/5 1912 r. 267 „								
	c) dodatek osobisty dla 1go sekundaryusza w pawilonach zakaźnych z rocznych 1.000 K. od 1/5 1912 . . . 667 „	14.000	—	3.200	—	3.200	—	2.801	23.201
8	12 praktykantów lekarskich:								
	a) płaca:								
	α) dla 11tu po 600 K. 6.600 K.								
	β) „ 1go z rocznych 1.600 K. od 1/5 1912 r. 400 „								
	b) na uzupełnienie adjutów po 200 K. rocznie po upływie każdego roku służby . . . 800 „	6.600	—	—	—	800	—	400	7.800
9	Akuszerka I. kl.:								
	a) płaca . . . 800 K.								
	b) dodatek pięcioletni . 80 „								
	c) wikt. . . . 600 „	—	—	1.480	—	—	—	—	1.480
10	Akuszerka II. kl.:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) dodatek pięcioletni . 80 „								
	c) wikt . . . 600 „	—	—	1.280	—	—	—	—	1.280
11	2 kapelanów:								
	a) płaca po 1.200 K. . 2.400 K.								
	b) dodatek na mieszkanie po 400 K. . . 800 „	1.216	1.024	224	384	192	32	128	3.200
12	Rządca:								
	a) płaca . . . 2.800 K.								
	b) wikt I. klasy . . 800 „								
	c) opał . . . 418 „								
	d) oświetlenie . . 70 „	1.553	1.308	286	491	245	41	164	4.088
13	2 oficyałów:								
	a) płaca po 2.200 K. . 4.400 K.								
	b) dodatek aktywalny po 768 K. . . 1.536 „	2.256	1 900	416	712	356	59	237	5.936
	Do przeniesienia .	76.138	6.826	10.754	2.560	12.479	213	9.255	118.225

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
57.996	68.020	
19.958	20.400	*Więcej* o 2.801 K. wskutek powiększenia etatu sekundaryuszy II. klasy o dwóch dla pawilonów zakaźnych od 1/5 1912. Jeden z sekundaryuszy, mieszkający stale w zakładzie, otrzyma dodatek osobisty w stosunku do rocznych 1.000 K. W sprawie tej przedkłada się osobne sprawozdanie.
6.821	7.400	*Więcej* o 400 K. wskutek powiększenia etatu o jednego praktykanta lekarskiego do pawilonów zakaźnych od 1/5. 1912. W sprawie tej przedkłada się osobne sprawozdanie.
1.480	1.480	
1.280	1.280	Jak na rok 1911.
3.200	3.200	
3.885	4.488	*Mniej* o 400 K., gdyż odpadł dodatek pięcioletni byłego rządcy Józefa Krafta.
5.527	6.336	*Mniej* o 400 K., ponieważ odpadły dodatki trzyletnie po 200 K. b. oficyała Surmińskiego i oficyała Giżejewskiego, przeniesionego w r. 1910. do kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.
100.147	112.604	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	klinik pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	76.138	6.826	10.754	2.560	12.479	213	9.255	118.225
14	5 asystentów:								
	a) płaca po 1.600 K. . 8.000 K.								
	b) dod. trzyletnie po 200 K . . . 688 „								
	c) dod. aktywalne po 576 K. 2.880 „	4.395	3.702	810	1.388	694	116	463	11.568
15	Asystent w izbie przyjęcia:								
	a) płaca . . . 1.600 K.								
	b) dodatek trzyletni . 200 „								
	c) dodatek aktywalny . 576 „	903	760	166	285	143	24	95	2.376
16	Inspicyent:								
	a) płaca . . 1.600 K.								
	b) wikt II. kl. (wzmocn.) 720 „	881	743	163	278	139	23	93	2.320
17	6 praktykantów:								
	a) płaca po 1.200 K. . 7.200 K.								
	b) dodatki trzyletnie . 219 „								
	c) dod. aktywalne po 576 K. 3.456 „	4.133	3.480	761	1.305	652	109	435	10 875
18	Aptekarz:								
	a) płaca . . . 2.200 K.								
	b) dodatek aktywalny . 768 „	1.127	950	208	356	178	30	119	2.968
	Do przeniesienia .	87.577	16.461	12.862	6.172	14.285	515	10.460	148.332

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
100.147	112.604	
6.185	6.252	*Więcej* o 5.316 K. a mianowicie preliminuje się: 1. na pobory dla 2-ch asystentów wskutek powiększenia etatu o 2 nowe posady . . . . . 4.352 K. (w tej sprawie przedkłada się osobne sprawozdanie) 2. na dodatek aktywalny dla asystenta w izbie przyjęć H. Nowickiego w zamian za dotychczasowe mieszkanie w naturze (L. W: 53.508/11.) . . . . . 576 „ 3. na dodatki trzyletnie . . . . . 388 „ razem j. w. 5.316 K. Na dodatki trzyletnie preliminuje się ogółem *więcej* o 388 K. a to: 1. dla asyst. Podlachy na pierwszy dodatek trzyletni preliminowany dotychczas w budżecie zakładu kulparkowskiego 200 K. i na drugi, przypadający od 4/3 1912 . . 163 „ razem 363 K. 2. dla asyst. Nowickiego na drugi dodatek trzyletni, przypadający od 15/5. 1912. . . . 125 „ Ogółem 488 K. Opuszcza się natomiast preliminowaną w r. 1911 na dodatek trzyletni dla asystenta Zawadzkiego z powodu zamianowania go oficyałem kwotę . . . . . 100 „ Z porównania j. w. *więcej* o 388 K.
1.633	1.800	*Więcej* o 576 K. wskutek przyznania asystentowi w izbie przyjęć Z. Bielskiemu dodatku aktywalnego w zamian za mieszkanie w naturze (LW 53.508/11.).
2.677	2.920	*Mniej* o 600 K., ponieważ odpadły dodatki trzyletnie b. inspicyenta Jakimiaka, przeniesionego w stały stan spoczynku.
4.512	4.752	*Więcej* o 6.123 K. a mianowicie: 1. na pobory dla trzech praktykantów wskutek powiększenia etatu o 3 nowe posady . . . . . 5.328 K. (w tej sprawie przedkłada się osobne sprawozdanie) 2. na dodatek aktywalny dla praktykanta w izbie przyjęcia zakładu położnic M. Zielińskiego w zamian za dotychczasowe mieszkanie w naturze (LW: 53.508/11) . . 576 „ 3. na dodatki trzyletnie z rocznych 200 K: *a*) dla prakt. Zielińskiego od 1/3. 1912 . 167 K. *b*) „ „ Janickiego od 3/9. 1912 . 52 „ 219 „ razem j. w. 6.123 K. Po obsadzeniu wszystkich posad etatowych 1 praktykant będzie przydzielony do pomocy rządcy szpitala.
2.937	2.968	Jak na rok 1911.
118.091	131.296	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
	Z przeniesienia . .	87.577	16.461	12.862	6.172	14.285	515	10.460	148.332
19	2 maszynistów:								
	a) płaca:								
	α) dla jednego . 1.600 K.								
	β) dla drugiego od 1/5 1912 z rocznych 1.600 K. . . 1.067 „								
	b) dodatki pięcioletnie . 400 „								
	c) dodatki funkcyjne dla 1go . 720 K. dla 2go od 1/5 1912 z roczn. 720 K. 480 K. 1.200 K.	1.143	871	190	326	163	27	1.547	4.267
20	Woźny:								
	a) płaca . . . 1.000 K.								
	b) 5 dodatków pięcioletnich po 60 K. . . 300 „								
	c) dodatek osobisty . 100 „								
	d) dodatek na ubiór . 100 „								
	e) „ aktywalny . 520 „	867	595	130	223	112	19	74	2.020
21	3 odźwiernych:								
	a) płaca:								
	α) dla 2ch po 1.000 K. 2.000 K.								
	β) „ 1go w pawil. zakaźn. od 1/5 1912 z rocznych 1.000 K. 667 „								
	b) dodatek aktywalny:								
	α) dla 1go . . 400 „								
	β) dla 1go (połowa) . 200 „								
	γ) dla 1go połowa od 1/5 1911 . . 133 „								
	c) na ubiór po 100 K. . 300 „	1.448	819	179	307	154	26	767	3.700
	Razem .	91.035	18.746	13.361	7.028	14.714	587	12.848	158.319
	Do tego:								
22	Zaliczki na płace . . .	4.500	—	—	—	—	—	—	4.500
	Suma rubryki I.	95.535	18.746	13.361	7.028	14.714	587	12.848	162.819

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
118.091	131.296	
2.553	2.720	*Więcej* o 1.547 K. na pobory dla maszynisty, mającego się przyjąć do pawilonów zakaźnych od 1/5. 1912. W tej sprawie przedkłada się osobne sprawozdanie.
1.446	1.500	*Więcej* o 520 K. wskutek wstawienia woźnemu szpitala dodatku aktywalnego, jaki pobierają woźni Wydziału kraj. W tej sprawie przedkłada się osobne sprawozdanie.
1.950	2.200	*Więcej* o 1.500 K. a mianowicie: 1) na pobory dla odźwiernego, mającego się przyjąć do pawilonów zakaźnych od 1/5. 1912 kwotę . . . . . 900 K. 2) na dodatek aktywalny dla odźwiernego Lizuńca 400 K. 3) „ połowę dodatku aktywalnego dla odźwiernego Uhryna . . . . . 200 „ 600 „ razem j. w. 1.500 K. W tej sprawie przedkłada się osobne sprawozdanie.
124.040	137.716	
2.527	3.500	*Więcej* o 1 000 K. z powodu powiększenia etatu o 5 nowych posad kancelaryjnych t. j. o 2 asystentów i 3 praktykantów. Wydatek ten znajduje zupełne pokrycie w Rubr. V. poz. 9 dochodów.
126.567	141.216	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**								
23	Siostry Miłosierdzia: 1 zwyczajne:								
	a) Siostra przełożona:								
	α) płaca . 180·— K.								
	β) wikt . . 470·— „								
	γ) pranie bielizny 51·50 „	267	225	49	84	42	7	28	702
	b) 29 Sióstr oddziałowych:								
	α) płaca po 180 K. 5.220·— K.								
	β) wikt po 470 K. 13.630·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 1.493·50 „	11.224	4.910	702	702	2.806	—	—	20.344
	c) 4 postulantki:								
	α) wikt po 470 K. 1.880.— K.								
	β) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 206·— „	792	668	146	250	146	—	84	2.086
	d) 8 Sióstr w kuchni:								
	α) płaca po 180 K. 1.440·— K.								
	β) wikt po 470 K. 3.760·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 412·— „	2.750	1.684	280	505	337	56	—	5.612
	e) 3 Siostry w pralni:								
	α) płaca po 180 K. 540·— K.								
	β) wikt po 470 K. 1 410·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 154·50 „	800	674	147	253	126	21	84	2.105
	f) 2 Siostry w magazynie głównym i sprzętów:								
	α) płaca po 180 K. 360·— K.								
	β) wikt po 470 K. 940·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 103·— „	533	449	98	169	84	14	56	1.403
	g) Siostra w szwalni:								
	α) płaca . 180 — K.								
	β) wikt . . 470·— „								
	γ) pranie bielizny 51·50 „	267	225	49	84	42	7	28	702
	h) 2 Siostry w aptece:								
	α) płaca po 180 K. 360·— K.								
	β) wikt po 470 K. 940·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 103·— „	533	449	98	169	84	14	56	1.403
	Do przeniesienia .	17.166	9.284	1.569	2.216	3.667	119	336	34.357

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
655	660	
15.884	19.126	
—	1.918	
4.803	5.276	Ogółem *więcej* o 2.101 K. wskutek zapreliminowania na wikt dla wszystkich Sióstr po 470 K. t. j. *więcej* o 34 K (dla osoby) na podstawie wyników w I. kwartale 1911, zaś na pranie bielizny po 51 K. 50 g. t. j. *więcej* o 8 K. (dla osoby) LW: 126.788/11.
1.965	1.978	
1.310	1.319	
655	660	
1.310	1.319	
26.582	32.256	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Do przeniesienia . .	17.166	9.284	1.569	2.216	3.667	119	336	34.357
23	*i)* 22 Sióstr pielęgniarek w pawilonach zakaźn. od 1/5 1912: *α)* płaca po 180 K. 2.640·— K. *β)* wikt po 470 K. 6.892·— „ *γ)* pranie po 51 K. 50 g. 773·— „	—	—	—	—	—	—	10.305	10.305
	2. nadzwyczajne:								
	a) na wstępne dla 22 Sióstr pielęgniarek, przyjąć się mających w roku 1912 dla nowych pawilonów zakaźnych po 180 K. . .	—	—	—	—	—	—	**3.960**	**3.960**
	b) na wstępne dla 5 Sióstr, przyjętych w r. 1910 wskutek objęcia w zarząd kraju szpitala św. Zofii	**900**	—	—	—	—	—	—	**900**
24	2 pomocników kapelana. .	152	128	28	48	24	4	16	400
25	Wynagrodzenie za czynności techniczne	1.026	864	189	324	162	27	108	2.700
26	Dyetaryusze: 5ciu po 3 K. 50 g. dziennie 6.405 K. 2ch „ 3 „ — „ „ 2.196 „	3.269	2.752	602	1.032	516	86	344	8.601
27	Laborantka do pracowni Röntgena, płaca	720	—	—	—	—	—	—	720
28	Wikt I klasy:								
	a) dla lekarza dyżurnego oddz. chorych	990	—	—	—	—	—	—	990
	b) dla lekarza dyżurn. oddz. położnic	—	—	520	—	—	—	—	520
	c) dla lekarza dyżurn. szpitala św. Zofii	—	—	—	—	990	—	—	990
	d) dla lekarza dyżurnego w pawil. zakaźnych od 1/5 1912 . . .	—	—	—	—	—	—	660	660
	e) dla aptekarza dyżurnego . .	141	118	26	44	22	4	15	370
29	Wikt II. kl. dla akuszerki dyżurnej	—	—	320	—	—	—	—	320
30	Dla 4 funkcyonaryuszów, pełniących służbę w izbach przyjęcia szpitala, szpitala św. Zofii, zakładu i kliniki położ.-ginekolog. tudzież w klinice ogólnej, wikt po 720 K. .	720	720	360	360	360	360	—	2.880
31	2 stypendya stałe dla akuszerek	—	—	—	—	—	—	—	—
32	3 pomocników aptekarza: *a)* płaca dla 2 po 2.640 K. 5.280 K. *b)* „ „ 1 . . . 2.400 „	2.918	2.458	538	921	461	77	307	7.680
	Do przenies. { 1. zwyczajne .	27.102	16.324	4.152	4.945	6.202	677	12.091	71.493
	{ 2. **nadzwycz.** .	900	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
26.582	32.256	
—	—	Wstawia się tak, jak dla wszystkich Sióstr Miłosierdzia kredyt potrzebny na utrzymanie 22 Sióstr pielęgniarek przyjąć się mających do pawilonów zakaźnych po otwarciu tychże. Siostry pielęgniarki będą spełniały wszystkie funkcye służby oddziałowej, wobec czego nie preliminuje się żadnego kredytu na tę służbę.
—	—	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 3.960 K. na wstępne dla 22 Sióstr pielęgniarek.
—	720	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 900 K., którą wydano już w r. 1910. na wstępne dla 5-ciu Sióstr, przyjętych do szpitala z powodu objęcia w zarząd kraju szpitala św. Zofii.
400	400	Jak na rok 1911.
1.020	1.200	*Więcej* o 1.500 K. wskutek przyznania inżynierowi Filasiewiczowi wyższych poborów za nadzorowanie robót konserwacyjnych i budowlanych (LW. 42.031/11.).
12.819	11.863	*Mniej* o 3.262 K., ponieważ wskutek powiększenia etatu o 5 posad urzędniczych, umniejsza Wydział kraj. równocześnie etat dyetaryuszy o trzech.
240	720	
992	990	Jak na rok 1911.
590	520	
743	990	
—	—	Wstawia się na wikt dla lekarza dyżurnego w pawilonach zakaźnych od 1. maja 1912 roku w stosunku do rocznych 990 K.
372	370	
348	320	
		Jak na rok 1911.
2.160	2.880	
480	480	Kredyt ten przeniesiony do Rubr. III. funduszu krajowego.
7.240	7.680	Jak na rok 1911.
53.986	60.669	
—	720	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przenies.: 1. zwyczajne .	27.102	16 324	4.152	4.945	6.202	677	12.091	71.49
	2. **nadzwycz.** .	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.86**
33	Służba wyższa.								
	a) **z zasadniczą płacą 600 K.**								
	Pomocnik inspicyenta:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt . . . 600 „	456	384	84	144	72	12	48	1.20
	Pomocnik maszynisty w szpitalu:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) dodatek funkcyjny . 120 „								
	c) wikt . . . 650 „	576	438	96	164	82	14	—	1.37
	Pomocnik maszynisty w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912:								
	a) płaca z rocznych 600 K. 400 K.								
	b) dod. funk. „ 120 „ 80 „								
	c) wikt . „ .600 „ 400 „	—	—	—	—	—	—	880	88
	2 palaczy ślusarzy:								
	a) płaca po 600 K. . 1.200 K.								
	b) wikt II kl. dla jednego 600 „								
	c) „ III kl. (wzmocn.) dla drugiego . . 370 „	912	694	152	260	130	22	—	2.17
	Ogrodnik:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt II kl. . . 720 „	502	422	92	159	79	13	53	1.32
	Stolarz:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt III kl. (wzmocn.) 370 „	369	310	68	116	58	10	39	97
	Lakiernik (portyer nocny):								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt III kl. (wzmocn.) 370 „	369	310	68	116	58	10	39	97
	Do przeniesienia 1. zwyczajne .	30.286	18.882	4.712	5.904	6.681	758	13.150	80.37
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.86**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
53.986	60.669	
—	720	
1.191	1.200	Wskutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16/11. 1910 proponuje Wydział krajowy reorganizacyę służby wedle następujących zasad: Całą służbę podzielono na wyższą i niższą. Służbie wyższej z wykształceniem fachowem t. j. rzemieślnikom, zostawiono płacę zasadniczą o rocznych . . 600 K.
1.250	1.250	nadto zaliczono do służby wyższej z płacą zasadniczą o rocznych . . . . . 480 „ te osoby, które nie posiadają wprawdzie specyalnego wykształcenia fachowego, lecz ze względu na rodzaj przydzielonych im czynności powinny być odróżnione od t. zw. służby niższej.
		Do służby niższej z płacą zasadniczą o rocznych . . . 216 K. zaliczono służbę oddziałową, kucharki, praczki i t. p.
—	—	Całej służbie przysługiwać będzie prawo do automatycznych podwyżek płac a to przez 10 lat po upływie każdego roku po 24 K. rocznie, przez dalszych zaś 20 lat po upływie każdego roku dalszego po 12 K. rocznie. Maksimum płac osiągnięte być może po 30 latach nieprzerwanej służby i będzie wynosiło:
		a) przy płacy zasadniczej 600 K. i podwyżkach 480 K. 1.080 K.
		b) „ „ „ 480 „ „ 480 „ 960 „
1.647	1.640	*c*) „ „ „ 216 „ „ 480 „ 696 „
		Podwyżki płac należą się od najbliższego dnia 1. stycznia, kwietnia, lipca i października po upływie rocznego okresu służby.
		Ta służba, która nie posiada obecnie prawa do automatycznych podwyżek płac, otrzyma pierwszą podwyżkę o rocznych 24 K. dnia 1. stycznia 1912 r.
1.303	1.320	bez względu na wysłużoną już ilość lat, jeżeli w tym dniu liczy co najmniej 1 rok służby.
		Tej służbie, która pobiera już płace wyższe, aniżeli nowo ustanowione, przyznaje się dodatki osobiste, celem uzupełnienia poborów — dodatki te
853	850	jednak mają się zmniejszać w miarę uzyskiwania podwyżek płac.
600	600	
60.830	67.529	
—	720	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	30.286	18.882	4.712	5.904	6.681	758	13.150	80.373
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
33	Piekarz-kierownik:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) dod. za kierownictwo 60 „								
	c) wikt III. kl (wzmocn.) 370 „								
	d) dod. na mieszkanie . 300 „	505	426	93	160	80	13	53	1.330
	2 piekarzy czeladników:								
	a) płaca po 600 K. . 1.200 K.								
	b) wikt III. kl. (wzmocn.) po 370 K. . . 740 „	737	621	136	233	116	19	78	1.940
	Razem 11 osób								
	Na podwyższenie płac po 24 K. rocznie	100	84	18	32	16	3	11	264
	Bluzy dla 9 osób po 20 K. . .	68	58	13	21	11	2	7	180
	b) **z zasadniczą płacą 480 K.**								
	Odźwierny a zarazem dozorca pompy przy ul. Piekarskiej:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyższenie . . 24 „								
	c) wikt III. kl. (wzmocn.) 370 „								
	d) dod. na ubiór . . 100 „	—	974	—	—	—	—	—	974
	Odźwierny przy ul. Pijarrów:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) wikt III. kl. (wzmocn.) 370 „								
	d) dodatek na ubiór . 100 „	—	974	—	—	—	—	—	974
	Odźwierny przy bramie Zakładu położnic:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) wikt III. kl . . 290 „								
	d) dodatek na ubiór . 100 „	—	—	—	894	—	—	—	894
	Nadzorca oddziału skórnego męskiego:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) dodatek za uciążliwą pracę . . . 24 „								
	d) wikt II. kl. . . 600 „	1.128	—	—	—	—	—	—	1.128
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne .	32.824	22.019	4.972	7.244	6.904	795	13.299	88.057
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia		
Korony				
60.830	67.529			
—	720			
1.140	1.140	Oprócz tych zasadniczych płac przyznaje się stałe:		
		a) dodatki funkcyjne:		
		1) pomocnikowi maszynisty		120 K.
		2) kierownikowi piekarni		60 „
		b) dodatki po 24 K. rocznie z powodu wykonywania uciążliwszej pracy:		
1.958	1.750	1) dla służby oddziałowej zajętej na oddziałach chorób zakaźnych, skórnych i umysłowych nie wyłączając także nadzorcy i nadzorczyni oddziałów skórnych.		
		2) dla służby w izbach przyjęć.		
		3) dla parobków zajętych czyszczeniem wychodków i kanałów		
—	—	4) dla dwóch stróżów nocnych		
132	264	Na koszta utrzymania służby (poz. 33, 34 i 35) preliminuje się		154.832 K.
		w porównaniu z kredytem uchwalonym na rok 1911. .		127.493 „*
		preliminuje się na rok 1912. więcej o		27.339 K.
		a to: *a*) na płacę . . . . więcej o .	10.048 K.	
		b) „ dodatki i podwyższenia płac „ „ .	3.116 „	
		c) „ wikt . . . . „ „ .	13.020 „	
		d) „ bluzy . . . . „ „ .	811 „	
833	830	*e*) „ dod. na mieszkanie dla piekarza „ „ .	300 „	
		f) „ pranie bielizny . . „ „ .	44 „	
		razem j. w.		27.339 K.
		potrącając jednak od tego wydatek uchwalony na powiększenie etatu służby		
		a to:		
833	830	1) o 1 pomocnika maszynisty w pawilonah zakaźnych	880 K.	
		2) o 1 służącę w szpitalu św. Zofii . .	563 „	
		3) „ „ palacza „ „ „ . .	606 „	
		4) „ 2 magazynierów dla oddziałów chorych i pawilonów zakaźnych . . .	1.152 „	
530	530	Do przeniesienia	3.201 K.	27.339 K.
1.080	1.080			
67.336	73.953			
—	720			

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych szpitalny	chorych klinieczny	położnic szpitalny	położnic klinieczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II. 33	Z przeniesienia 1. zwyczajne . .	32.824	22.019	4.972	7.244	6.904	795	13.299	88.057
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
	Nadzorczyni oddz. kiłow. kobiecego:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) dodatek za uciążliwą pracę . . . 24 „								
	d) wikt II. klasy . . 600 K.	1.128	—	—	—	—	—	—	1.128
	Nadzorczyni oddziału zakaźnego od 1/1 — 30/4. 1912:								
	a) płaca . . . 160 K.								
	b) wikt II. kl. z rocznych 600 K. 200 „	360	—	—	—	—	—	—	360
	Nadzorczyni w klinice położniczej:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) wikt II. klasy . 600 K.	—	—	—	1.104	—	—	—	1.104
	Nadzorczyni w klinice pedyatrycznej:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) uzupełnienie płacy . 336 „								
	c) podwyżka płacy . 24 „								
	d) wikt II. klasy . . 600 „								
	e) pranie bielizny . . 44 „	—	—	—	—	—	1.484	—	1.484
	Łazienny:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) wikt III. klasy . . 290 „	794	—	—	—	—	—	—	794
	Razem 9 osób								
	Bluzy dla 5 osób po 33 K.	99	—	—	33	—	33	—	165
34	Służba niższa.								
	z zasadniczą płacą 216 K.								
	a) Służba oddziałowa:								
	(Nadzorcy vide: „Służba wyższa)								
	58 osób w oddz. chorych szpitalnym								
	34 „ „ „ klinicznym								
	9 „ „ położnic szpitalnym								
	14 „ „ klinicznym								
	15 „ w szpitalu św. Zofii								
	4 „ w klinice pedyatrycznej								
	Razem 134 osób								
	Do przeniesienia 1. zwyczajne . .	35.205	22.019	4.972	8.381	6.904	2.312	13.299	93.092
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
67.336	73.953	
—	720	
		Z przeniesienia 3.201 K. 27.339 K.
		5) o 1 laboranta dla pawilonów zakaźnych 526 „
		6) „ 4 sługi w pawilonach zakaźnych 2.084 „
		7) „ 2 sługi do kuchni w szpitalu . 1.052 „
		8) „ 3 sługi „ „ w pawilonach zakaźnych . . . . . 1.072 „
1.776	960	9) „ 1 magazynierkę w pralni . . 526 „ 8.461 „
		faktyczny wydatek na poprawę bytu służby będzie większy od kwoty preliminowanej na r. 1911 o kwotę . 18.878 K.
888	960	*Uwaga: W uchwalonej na r. 1911. kwocie . . . 127.493 K. mieści się prócz kredytu z rubr. II. poz. 33—41 i 42 w kwocie . . . . . 125.263 K. także kredyt preliminowany dotychczas w rubr. VII. poz. 82 na wynagrodzenie szwaczek, w kwocie 2 230 „ razem j. w. 127.493 K.
960	960	
1.080	1.440	
600	600	
165	195	
72.805	79.068	
—	720	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II. 34	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	35.205	22 019	4.972	8.381	6.904	2.312	13.299	93.092
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
	a) płaca po 216 K.	12.528	7.344	1.944	3.024	3.240	864	—	28.944
	b) dodatek do płacy dla 1go sługi w instrumentaryum oddz. chirurg. 120 K.								
	c) na podwyższenie płac, przypadające w roku 1912, oraz dodatki po 2 K. mies. dla służby zajętej na oddz. obserwac. skórnym i zakaźnym 6.550 „	3.400	1.488	384	816	462	120	—	6.670
	d) wikt po 290 K. .	16.820	9.860	2.610	4.060	4.350	1.160	—	38.860
	e) na wierzchnie ubrania po 33 K. . .	1.914	1.122	297	462	495	132	—	4.422
	b) Służba domu.								
	1 palacz w oddz. chorych klinicznym . .								
	1 palacz w oddz. położnic i klinice położniczej .								
	1 palacz w szpitalu św. Zofii . . .								
	3 osoby								
	1 magazynier (dezinfektor) w oddz. chorych szpitalnym . . .								
	1 magazynier (dezinfektor) w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912 .								
	2 osoby								
	1 laborant w oddz. chorych szpitalnym .								
	1 laborant w pawilonach zakaźn. od 1/5 1912 ,								
	2 osoby								
	Do przeniesienia { 1 zwyczajne .	69.867	41.833	10.207	16.743	15.451	4.588	13.299	171.988
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
72.805 —	79.068 720	
19.361	23.616	
4.456	6.430	
36.182	38.570	
4.255	4.389	
137.059 —	152.073 720	

]. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							
		chorych		położnic		Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
II. 34	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	69.867	41.833	10.207	16.743	15.451	4.588	13.299	171.988
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
	14 sług w oddz. chorych szpitalnym 3 „ „ „ klinicznym 2 „ „ położnic szpitalnym 2 „ „ „ klinicznym 2 „ w szpitalu św. Zofii 1 sługa zarazem palacz w klinice pedyatrycznej . . . 4 sług w pawilonach zakaźn. od od 1/5 1912 r. . . . 28 osób								
	Ogółem 35 osób								
	a) płaca po 216 K . . .	3.456	864	540	540	648	216	864	7.128
	b) uzupełnienie płacy:								
	α) dla 1go sługi oddz. chor. szpit. . . 48 K.								
	β) dla 3ch palaczy w klinikach, zakładzie położn. i klinice pedyatrycznej po 120 K. 360 „								
	c) dodatki za uciążliwą pracę:								
	α) dla parobków przy wychodkach (2-ch w szpitalu, 4-ch w w klinikach po 24 K. 144 „								
	β) dla 4-ch parobków w izbie przyjęć szpitala po 24 K. . 96 „								
	d) na podwyższenie płac w roku 1912 przypadające po 24 K. rocznie 672 „	552	312	120	120	72	144	—	1.320
	e) wikt:								
	α) dla 3 palaczy i 1 sługi zarazem palacza po 370 K. . . 1.480 K.								
	β) dla 6 osób po 290 K. od 1/5 1912 . . 1.160 „								
	γ) dla 25 osób po 290 K. 7.250 „	4.640	1.240	765	765	950	370	1.160	9.890
	f) bluzy:								
	α) dla 3 sług klinicznych po 55 K. . . 165 K.								
	β) dla 32 osób po 20 K. 640 „	320	185	50	50	60	20	120	805
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne .	78.835	44.434	11.682	18.218	17.181	5.338	15.443	191.131
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
137.059 —	152.073 **720**	
6.701	6.432	
—	—	
7.052	7.780	
99	525	
150.911 —	166.810 **720**	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz chorych szpitalny	chorych klinieczny	położnic szpitalny	położnic klinieczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II. 54	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	78,835	44.434	11.682	18.218	17.181	5.338	15.443	191.131
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
	c) Służba wspólna: 1 chłopiec w ślusarni 2 stróży nocnych 2 kaplicznych 4 służących Razem 9 osób.								
	a) płaca po 216 K. . 1.944 K.								
	b) uzupełnienie płac:								
	α) 2 stróżów nocnych po 170 K. . . 340 „								
	β) 1 służącego . . 48 „								
	c) dodatek za uciążliwą pracę 2 stróżów nocnych po po 24 K. . . 48 „								
	d) na podwyższenie płac w r. 1912 przypadające po 24 K. rocznie . 216 „								
	e) wikt:								
	α) III. kl. wzmocn. dla chłopca w ślusarni 370 „								
	β) III. kl. dla 8 osób po 290 K. . . 2.320 „								
	f) bluzy dla 5 osób po 20 K. . . . 100 „	2.047	1.724	377	646	323	54	215	5.386
	d) Służba kuchenna w szpitalu: 16 osób:								
	a) płaca po 216 K. . 3.456 K.								
	b) na podwyższenie płac po 24 K. rocznie . 384 „								
	c) wikt III. kl. po 290 K. 4.640 „								
	d) na fartuchy, kaftaniki itp. p. 20 K. . . 320 „	3.696	2.816	616	1.056	528	88	—	8 800
	e) Służba kuchenna w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912. 3 osoby:								
	a) placa po 216 K. . 432 K.								
	b) wikt III. kl. po 290 K. 580 „								
	c) na fartuchy, kaftaniki i t. p. po 20 K. . 60 „	—	—	—	—	—	—	1.072	1.072
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne .	84.578	48.974	12.675	19.920	18.032	5.480	16.730	206.388
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
150.911 —	166.810 **720**	
4.566	5.307	
6.368	7.198	
—	—	
161.845 —	179.315 **720**	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Fundusz chorych szpitalny	chorych klinicznych	położnic szpitalny	położnic klinicznych	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne	84.578	48.974	12.675	19.920	18.032	5 480	16.730	206.389
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
34	*f*) Służba w piekarni: (Piekarze vide: „Służba wyższa“) 1 służący:								
	a) płaca: . . 216 K.								
	b) na podwyższenie płacy w r. 1912 przykadające . . 24 „								
	c) wikt III. kl. . . 290 „								
	d) bluzy . . . 20 „	209	176	38	66	33	6	22	550
	g) Służba w pralni: 1 służący 3 magazynierki 18 praczek Razem 22 osób.								
	a) płaca po 216 K. . 4.752 K.								
	b) na uzupełnienie płacy dla 1go służącego . 120 „								
	c) na podwyższenie płacy w r. 1912 przypadające po 24 K. rocznie 528 „								
	d) wikt:								
	α) dla 1 służącego III. kl. wzmocniony . . 370 „								
	β) „ 21 osób III. kl. po 290 K. . . 6.090 „								
	e) bluzy po 20 K. . . 440 „	4.674	3.936	861	1.476	738	123	492	12.300
	h) Służba w magazynie głównym i sprzętów: 2 służące:								
	a) płaca po 216 K. . 432 K.								
	b) na podwyższenie płacy w r. 1912 przypadające po 24 K. rocz. 48 „								
	c) wikt po 290 K. . 580 „								
	d) bluzy po 20 K. . 40 „	418	352	77	132	66	11	44	1.100
	i) Służba w szwalni: 5 szwaczek:								
	a) płaca po 216 K. . 1.080 K.								
	b) na podwyższenie płacy w r. 1912. przypadające po 24 K. rocz. 120 „								
	c) wikt po 290 K. . 1.450 „	1.007	848	186	318	159	26	106	2.650
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne .	90.885	54.286	13.837	21.912	19.028	5.646	17.394	222.989
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
161 845 —	179.315 **720**	
529	563	
6.421	1.739	
896	994	
1.838	2.230	
171.529 —	184.841 **720**	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	90.886	54.286	13.837	21.912	19.028	5.646	17.394	222.989
	{ 2. **nadzwyczajne**:	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
34	*j*) Służba w aptece: 3 laborantów:								
	a) płaca po 216 K. . 648 K.								
	b) na uzupełnienie płacy dla 1go 470 K., dla 2go 120 K. . . 590 „								
	c) na podwyższenie płac w r. 1912 przypadające po 24 K. . 72 „								
	d) wikt po 290 K. . 870 „								
	e) bluzy po 20 K. . 60 „	851	717	157	269	134	22	90	2.240
35	Pranie bielizny służby oddziałowej:	496	272	72	120	100	36	—	1.096
	Razem . {1. zwyczajne . .	92.233	55.275	14.066	22.301	19.262	5.704	17.484	226.325
	{2. **nadzwyczajne** . .	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
	Suma rubryki II. .	93.133	55.275	14.066	22 301	19.262	5.704	21.444	231.185
III.	**Pensye i emerytury.**								
36	Finger Fryderyka, wdowa po b. profesorze kliniki	630	—	—	—	—	—	—	630
37	Neuhauser Karolina, wdowa po b. prymaryuszu . . .	1.200	—	—	—	—	—	—	1.200
38	Jaroszyńska Eugenia, wdowa po b. oficyale	533	—	133	—	—	—	—	666
39	Köstlich Józefa, wdowa po b. oficyale .	533	—	133	—	—	—	—	666
40	Marczak Helena, wdowa po b. pisarzu	560	—	140	—	—	—	—	700
41	Piro Karol, b. odźwierny . .	493	—	123	—	—	—	—	616
42	Dr. Kilarski Józef, b. prymaryusz .	2.391	—	—	—	—	—	—	2.391
43	Gralewska Zofia, wdowa po oficyale	920	—	230	—	—	—	—	1.150
44	Feigel Katarzyna, wdowa po prosektorze	1.120	—	280	—	—	—	—	1.400
45	Kołakowski Józef, b. dyetaryusz .	672	—	168	—	—	—	—	840
46	Bogusz Wiktor, b. oficyał . .	1.082	—	270	—	—	—	—	1.352
47	Dr. Głowacki Bolesław, b. dyrektor	3.232	—	808	—	—	—	—	4.040
48	Widman Michalina, wdowa po prymaryuszu	1.200	—	—	—	—	—	—	1.200
49	Maruszczak Karolina, b. akuszerka .	—	—	404	—	—	—	—	404
50	Jezierska Leontyna, wdowa po pisarzu	720	—	180	—	—	—	—	900
51	Lewicki Jan, b. pisarz	606	—	151	—	—	—	—	757
52	Jurkiewicz Maryanna, wdowa po odźwiernym *a*) pensya wdowia 590 K.								
	b) dod. na wychowanie dla córki Waleryi Bronisławy 2 im. do 18/4 1922 59 „	519	—	130	—	—	—	—	649
	Do przeniesienia .	16.411	—	3.150	—	—	—	—	19.561

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
171.529	184.841	
—	**720**	
1.999	2.225	
960	1.096	
174.488	188.162	
—	**720**	
174.488	188.882	
630	630	
1.200	1.200	
667	666	
666	666	
700	700	
616	616	
2.390	2.391	
1.150	1.150	
1.400	1.400	Jak na rok 1911.
840	840	
1.352	1.352	
4.040	4.040	
1.200	1.200	
403	404	
900	900	
757	757	
767	718	*Mniej* o 60 K., ponieważ sierota Henryk Jurkiewicz osiągnął wiek normalny dnia 7-go czerwca 1911 r.. zaś sierota Zygmunt Erazm 2 im. Jurkiewicz dnia 20-go września 1911 r.
19.678	19.630	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Z przeniesienia .	16.411	—	3.150	—	—	—	—	19.56
53	Chodzikiewicz Maryan, b. pisarz .	798	—	200	—	—	—	—	99
54	Malinowska Matylda, wdowa po b. rządcy	960	—	240	—	—	—	—	1.20
55	Lisowski Jan, b. aptekarz . .	916	—	228	—	—	—	—	1.14
56	Dr. Sawicki Edward, b. prymaryusz	4.800	—	—	—	—	—	—	4.80
57	Berthleff Marya sierota po dyrektorze	320	—	80	—	—	—	—	40
58	Dr. Opolski Wiktor b. prymaryusz .	4.800	—	—	—	—	—	—	4.80
59	Jakimiak Feliks, b. inspicyent .	1.056	—	264	—	—	—	—	1.32
	Suma rubryki III. .	30.061	—	4.162	—	—	—	—	34.22
IV.	**Zaopatrzenia i dary z łaski.**								
60	Wacnik Agata, b. dozorczyni . .	128	—	—	—	—	—	—	12
61	Grochowska Rozalia, wdowa po odźwier	192	—	48	—	—	—	—	24
62	Sempik Marya, wdowa po parobku .	96	—	24	—	—	—	—	12
63	Dekańska Eugenia, wdowa po dyetar.	80	—	20	—	—	—	—	10
63a	Baranowski Dymitr b. łazienny .	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Koszta utrzymania 3 emerytowanych Sióstr Miłosierdzia, ryczałt po 300 K.	720	—	180	—	—	—	—	90
64a	Stachów Helena, b. dozorczyni jednorazowy dar	—	—	—	—	—	—	—	—
64b	Nydza Marya, b. dozorczyni jednorazowy dar	—	—	—	—	—	—	—	—
64c	Kobyłecki Jan, b. portyer jednorazowy dar	—	—	—	—	—	—	—	—
64d	Boraczyńska Magdalena, b. dozorczyni jednorazowy dar . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
65	Michalski Szczepan, b. dozorca .	504	—	—	—	—	—	—	50
66	Kozak Apolonia, b. dozorczyni .	133	—	—	—	—	—	—	13
67	Borkowska Marya, b. dozorczyni .	—	—	115	—	—	—	—	11
	Suma rubryki IV.	1.853	—	387	—	—	—	—	2.24
V. 68	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . . . .**	7	50	20	20	10	10	20	20
VI.	**Remuneracye i zapomogi.**								
69	Dla funkcyonaryuszy szpitalnych: *a*) dla wszystkich . . .	1.558	1.312	287	492	246	41	164	4.100
	b) za prowadzenie rachunków klinicznych	2.000	—	—	—	—	—	—	2.000
	Do przeniesienia .	3.558	1.312	287	492	246	41	164	6.100

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
19.670	19.630	
998	998	
1.200	1.200	
1.144	1.144	Jak na rok 1911.
4.800	4.800	
400	400	
3.200	4.800	
110	—	Wstawia się nowo przyznaną emeryturę (LW. 128.832/10.)
31.530	32.972	
128	128	
240	240	
120	120	Jak na rok 1911.
100	100	
456	456	Nic się nie preliminuje z powodu śmierci Baranowskiego w r. 1911.
—	—	
890	900	Jak na rok 1911.
120	—	
100	—	
300	—	Odpadają jako jednorazowe dary z łaski.
60	—	
—	—	
—	—	Nowo przyznane zaopatrzenia na podstawie przepisów, uchwalonych przez Wysoki Sejm dnia 27/10 1908 r. (LW. 2.176/11, 52.209/11. i 137.225/10).
—	—	
2.514	1.944	
—	200	Jak na rok 1911.
3.200	3.200	*Więcej* o 900 K. wskutek powiększ nia etatu o 5 posad urzędniczych, nadto o 1 maszynistę i odźwiernego dla pawilonów zakaźnych.
2.000	—	Wydatku tego dotychczas oddzielnie nie preliminowano; zarachowywano zaś go na Rubr. XIV. „Rozmaite“ i z końcem roku wliczano do nadwyżki klinicznej.
5.200	3.200	Wydatek ten znajduje zupełne pokrycie w zwrotach od c. k. Skarbu (vide Rubr. VI. poz. 14 dochodów).

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Z przeniesienia .	3.558	1 312	287	492	246	41	164	6.10(
70	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich, pełniących służbę w szpitalu dłużej 1 roku . . .	1.350	—	100	—	50	—	—	1.50(
71	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich za spisywanie protokołów sekcyjnych . . .	706	84	24	12	180	24	170	1.20(
72	Dla konsulenta okulistycznego szpitala św. Zofii (Dr. Bednarskiego).	—	—	—	—	400	—	—	40(
73	Gratyfikacye dla służby szpitalnej .	480	450	140	220	110	30	110	1.54(
	Suma rubryki VI. .	6.094	1.846	551	724	986	95	444	10.74(
VII	**Koszta gospodarcze.**								
74	Żywienie chorych:								
	a) Zwykła strawa i dodatki:								
	Oddział chorych:								
	4.260 dni leczenia na klasie I. i II. po 1 K. 70 g. . . 7.242 K.								
	194.330 dni leczenia na klasie III. po 45 g. . . 87.449 „								
	Oddział położnic:								
	840 dni leczenia na klasie I. i II. po 1 K. 70 g. . 1.428 K.								
	20.750 dni leczenia na klasie III. po 48 g. . . 9.960 „								
	Oddział klinik ogólnych:								
	43.700 dni leczen. po 1 K. 40 g. 61.180 „								
	Oddział kliniki położnic:								
	18.100 dni lecz. po 1 K. 10 g. 19.910 „								
	Szpital św. Zofii:								
	33.710 dni leczenia po 44 g. 14.828 „								
	Klinika pedyatryczna:								
	3.710 dni leczenia po 72 g. 2.671 „								
	Oddział zakaźnych:								
	19.820 dni leczenia po 45 g. 8.919 „	94.691	61.180	11.388	19.910	14.828	2.671	8.919	213 587
	b) opał i para pod kotły parowe . . .	2.100	1.600	330	450	420	100	1.500	6.500
	c) naczynia i sprzęty kuchenne . 1) zwyczajne	580	390	60	100	400	70	100	1.700
	2) **nadzwyczajne** na zakupno 6 baniaków na mleko	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	Do przeniesienia {1. zwyczajne	97.371	63.170	11.778	20.460	15.648	2.841	10.519	221.787
	{2. **nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
5.200	3.200	
1.500	1.500	
1.200	1.200	Jak na rok 1911.
225	400	
1.540	1.540	
9.665	7.840	
208.590	198.632	*Więcej* o 14.955 K. stosownie do obocznego obliczenia na podstawie przyjętej na rok 1912 ilości dni leczenia i faktycznego kosztu 1 dnia żywienia w I. kwartale 1911.
3.945	5.600	*Więcej* o 900 K. na podstawie przecięcia z trzech ostatnich lat, jakoteż ze względu na otworzyć się mające pawilony zakaźne.
1.752	1.330	*Więcej* o 370 K. z powodu jak przy poz. 74 b. podano.
—	—	Wstawia się kredyt nadzwyczajny w kwocie 180 K. na zakupno 6 baniaków na mleko, ponieważ dotychczasowa ilość nie wystarcza w razie zapotrzebowania znaczniejszej ilości mleka.
214.287	205.562	
—	—	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych szpitalny	chorych klinieczny	położnic szpitalny	położnic klinieczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	Razem
		Korony							
VII. 74	Z przeniesienia (1. zwyczajne	97.371	63.170	11.778	20.460	15.648	2.841	10.519	221.787
	(2. **nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	d) pieczywo dla chorych	11.916	3.496	648	724	1.348	111	1.189	19.432
	e) wino dla chorych	2.200	1.400	100	300	100	—	400	4.500
75	Opał sal łazienek i innych ubikacyj w szpitalu i klinikach:								
	a) drzewem i węglem	11.000	19.000	8.200	9.500	2.600	1.700	15.000	67.000
	b) gazem i elektrycznością aparatów sterylizacyjnych, kuchenek i wentylatorów	2.000	3.500	500	650	150	800	1.000	8.600
76	Oświetlenie w szpitalu i klinikach:								
	a) naftą z dotyczącemi potrzebami	200	80	30	40	60	40	50	500
	b) gazem „ „	800	800	280	232	—	—	1.000	3.112
	c) elektryczne: 1. zwyczajne	13.000	12.800	3.500	7.350	2.700	550	2.500	42.400
	2. **nadzwyczajne:** na instalacye urządzeń do oświetlenia elektrycznego, z powodu połączenia budynków szpitala z siecią miejskiego zakładu elektrycznego	**23.570**	—	—	—	—	—	—	**23.570**
77	Sprzęty: 1. zwyczajne	5.600	3.400	800	1.300	1.100	200	100	12.500
	2. **nadzwyczajne:**								
	a) na wózek do przewożenia położnic z sali porodowej do sal położnic	—	—	**232**	—	—	—	—	**232**
	b) na wagę osobową dla oddziału wewnętrz. IIgo	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	c) na sprawienie siatek do łózek	**5.000**	—	—	—	—	—	—	**5.000**
	d) „ „ 11 skrzynek na śmiecie	**400**	—	—	—	—	—	—	**400**
78	Fiakrowe dla rządcy	152	128	28	48	24	4	16	400
79	Utrzymanie konia z naprawą wozów	152	128	28	48	24	4	16	400
80	Utrzymanie ogrodu spacerowego i warzywnego 1. zwyczajne	380	320	70	120	60	10	40	1.000
	2. **nadzwyczajne:**								
	na zakupno beczkowozu do skrapiania dróg i ścieżek	**635**	—	—	—	—	—	—	**635**
	Do przeniesienia 1. zwyczajne	144.771	108.222	25.962	40.772	23.814	6.260	31.830	381.631
	2. **nadzwyczajne:**	**29.965**	—	**232**	—	—	—	—	**30.197**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
214.287	205.562	
—	—	
17 061	18 617	*Więcej* o 815 K. według przeciętnego kosztu 1 dnia leczenia w I. kwartale 1911 i ilości dni, przyjętej na rok 1912.
4.313	4.400	*Więcej* o 100 K. z powod jak przy poz. 74 b. podano.
39.063	48.440	Wstawia się dla szpitala więcej o 3.560 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat, zas dla pawilonów zakaźnych wstawiono przypuszczalną kwotę 15.000 K.
8.017	5.890	*Więcej* o 2.710 K. z powodu jak przy poz. 74 b. podano.
4.006	3.088	*Mniej* o 2.588 K. wobec zamierzonego zaprowadzenia w r. 1912. oświetlenia elektrycznego w całym szpitalu.
	2.112	*Więcej* o 1.000 K. dla pawilonów zakaźnych, ponieważ obejścia w tych pawilonach będą oświetlane lampami gazowemi.
30.469	32.800	*Więcej* o 9.600 K. z powodu zaprowadzenia oświetlenia elektrycznego w całym szpitalu, nadto ze względu na pawilony zakaźne.
—	—	Wstawia się kredyt nadzwyczajny w kwocie 23.570 K. na instalacyę urządzeń do oświetlenia elektrycznego w szpitalu, z powodu połączenia wszystkich budynków z siecią miejskiego Zakładu elektrycznego. Połączenie to ze względu na zły stan maszyn szpitalnych okazało się niezbędne.
13.667	10.000	*Więcej* o 2.500 K. na podstawie przecięc a z 3-ostatnich lat i wyniku roku 1910.
12.374	**11.581**	
—	—	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 232 K. na wózek do przewożenia położnic z sali porodowej do sali położnic, którego zakupno ze względów lekarskich okazało się niezbędne. (LW. 38786/11).
—	—	Kredyt *nadzwyczajny* z powodu koniecznej potrzeby zakupna tej wagi.
—	—	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt na sprawienie siatek do łóżek, które mają zastąpić częściowo sienniki. Wobec tego umniejszono odpowiednio kredyt na zakupno słomy do sienników.
—	—	Wstawiono *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 400 K. na sprawienie 11 skrzynek na śmiecie, a to dla utrzymania porządku i czystości w szpitalu.
400	400	Jak na rok 1911.
320	400	
750	720	*Więcej* o 280 K., ponieważ po wybudowaniu klinik i pawilonów zakaźnych ogrody warzywne będą zniesione a natomiast przybędą ogrody spacerowe, których utrzymanie jest kosztowniejsze.
—	—	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 635 K. na zakupno beczkowozu do skrapiania dróg i ścieżek, dla należytego ich utrzymania.
332.353	332.429	
12.374	**11.581**	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
VII.	Z przeniesienia 1. zwyczajne	144.771	108.222	25.962	40.772	23.814	6.260	31.830	381.631
	2. **nadzwyczajne**	**29.965**	—	**232**	—	—	—	—	**30.197**
81	Utrzymanie prałni:	3.000	1.500	900	1.300	1.000	300	2.000	10.000
82	Bielizna, pościel i odzież: 1. zwyczajne	12.300	7.200	2.900	3.200	2.000	900	1.000	29.500
	2. **nadzwyczajne**:								
	na uzupełnienie inwentarza bielizny	35.000	—	—	—	—	—	—	35.000
83	Słoma do sienników	800	—	—	—	—	—	—	800
84	Opłata za wodę z wodociągów miejskich:	3.900	7.000	2.800	2.500	600	200	1.000	18.000
	Razem { 1. zwyczajne	164771	123922	32.562	47.772	27.414	7.660	35.830	439.931
	Razem { 2. **nadzwyczajne**	**64.965**	—	**232**	—	—	—	—	**65.197**
	Suma rubryki VII.	229736	123922	32.794	47.772	27.414	7.660	35.830	505.128
VIII	**Koszta sanitarne.**								
85	Lekarstwa:	23.000	22.000	4.000	10 000	4.000	1.000	4.600	68.600
86	Ambulatoryum	2.800	6.300	650	480	400	400	—	11.030
87	Potrzeby sanitarne:	26.000	36.000	6.200	14.000	7.400	1.400	7.000	98.000
88	Utrzymanie pracowni Röntgena: 1. zwyczajne	3.250	—	—	—	—	—	—	3.250
	2. **nadzwyczajne**:								
	na uzupełnienie urządzenia pracowni	**4 257**	—	—	—	—	—	—	**4.257**
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne	55.050	64.300	10.850	24.480	11.800	2.800	11.600	180.880
	Do przeniesienia { 2. **nadzwyczajne**	**4.257**	—	—	—	—	—	—	**4.257**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
332 353	332 429	
12.374	**11.581**	
10.249	16.000	W roku 1911 preliminowano na opał, praczki i inne potrzeby 16.000 K. po wyłączeniu wynagrodzenia praczek, dotychczas pobieranego w kwocie około . . . . . 6.000 „ preliminuje się na opał i inne potrzeby . . 10.000 K. Kredyt na wynagrodzenie praczek wstawiono do Rubr. II. poz. 34 g.
31.606	27.270	Według przecięcia z 3-ch ostatnich lat należałoby zaprelimi-
17.363	**8.749**	nować w tej pozycyi kwotę . . . . . 30.278 K. Ponieważ w tej kwocie mieści się kredyt na utrzymanie 5-ciu szwaczek w kwocie około . . . . . 2.230 „ przeto wypadłaby do preliminowania kwota . 28.048 K. Wstawia się jednak kwotę 29.500 K. jak na rok 1911 ze względu na ogólny brak bielizny w całym szpitalu, nadto z powodu przybycia pawilonów zakaźnych.
—	—	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 35.000 K. na uzupełnienie inwentarza bielizny, ponieważ większa część dotychczasowej bielizny wskutek złego stanu musi być zastąpiona nową, zwyczajny zaś kredyt na to nie wystarczyłby. Kwota ta stanowi pierwszą ratę z kwoty 105.000 K. Dalsze raty będą wstawiane do preliminarzy następnych lat.
1.187	1.200	*Mniej* o 400 K., ponieważ z powodu częściowej wymiany sienników na siatki do łóżek, nie będzie potrzeby zakupywać znaczniejszej ilości słomy (Vide: wyjaśnienie Rubr. VII. poz 77. c).
17.060	16.330	*Więcej* o 1.670 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat, jakoteż ze względu na pawilony zakaźne.
392.455	393.229	
29.737	**20.330**	
422.192	413.559	
52.255	44.200	*Więcej* o 24.400 K. z powoduzn acznej podwyżki cen materyałów leczniczych w r. 1911. i spodziewanej dalszej podwyżki cen w r. 1912. Dotychczasowy kredyt był zawsze niewystarczający i rok rocznie przekraczany.
7.913	8.700	*Więcej* o 2.330 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat, jakoteż z powodów pod poz. 85. podanych.
75.276	59.550	*Więcej* o 38.459 K. z powodów, podanych pod poz. 85.
1.424	1.200	*Więcej* o 2.050 K. a to na utrzymanie pracowni 1.800 K. z powodu szczu-
3.500	—	płości dotychczasowego kredytu, zaś na ubezpieczenie personalu zajętego w tej pracowni od wypadków oraz odszkodowania pieniężnego względem pacyentów w razie uszkodzenia ich promieniami Roentgena,
—	**1.100**	kwotę 250 K. (LW: 65.645/11).
		Wstawia się dodatkowy *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 4.257 K. na nie-
136.868	113.650	zbędne uzupełnienie urządzeń pracowni Roentgena (LW: 65.645/11.).
3.500	**1.100**	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych klinicznych	położnic szpitalny	położnic klinicznych	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
VIII.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne	55.050	64.300	10.850	24.480	11.800	2.800	11.600	180.880
	2. **nadzwyczajne**	**4.257**	—	—	—	—	—	—	**4.257**
89	Szczudła, buty, opaski, okulary itp.	1.600	344	592	210	80	40	134	3.000
90	Laboratoryum:								
	1. zwyczajne	500	510	—	—	—	—	190	1.200
	2. **nadzwyczajne**:								
	na sprawienie przyrządów do pracowni chemicznej	**2.648**	—	—	—	—	—	—	**2.648**
91	Wino stare dla ciężko chorych	100	460	50	260	—	—	130	1.000
92	Instrumenta chirurgiczne:								
	1. zwyczajne	4.000	6.000	1.000	1.000	800	300	500	13.600
	2. **nadzwyczajne**:								
	a) na mikroskop dla oddziału wewnętrznego IIgo	**440**	—	—	—	—	—	—	**440**
	b) na wziernik Mortona dla oddziału wewnętrznego IIIgo	**80**	—	—	—	—	—	—	**80**
	c) na sterylizator do gotowania narzędzi na oddziale położniczym	—	—	**300**	—	—	—	—	**300**
93	Koszta pogrzebowe	1.450	175	50	25	375	50	375	2.500
	Razem { 1. zwyczajne	62.700	71.789	12.542	25.975	13.055	3.190	12.929	202.180
	2. **nadzwyczajne**	**7.425**	—	**300**	—	—	—	—	**7.725**
	Suma rubryki VIII.	70.125	71.789	12.842	25.975	13.055	3.190	12.929	209.905
IX.	**Koszta kancelaryjne.**								
94	Druki, litografie, potrzeby do pisania koszta inserecyjne itp.	2.204	2 600	581	805	558	182	470	7.400
X. 95	**Koszta kapliczne.**	252	192	42	72	36	6	100	700
XI.	**Utrzymanie budynków.**								
96	Konserwacye i eparacye:								
	1. zwyczajne	12.150	9.100	2.700	4.400	2.300	1.150	1.000	32.800
	2. **nadzwyczajne.**								
	a) reszta kredytu na roboty rekonstrukcyjne w szpitalu św. Zofii.	—	—	—	—	**40.000**	—	—	**40.000**
	b) na urządzenie odpowietrzenia 10 ciągów odpływowych w klinice pedyatrycznej	—	—	—	—	—	**800**	—	**800**
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne	12.150	9.100	2.700	4.400	2 300	1.150	1.000	32.800
	2. **nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
136.868	113.650	
3.500	**1.100**	
3.048	3.550	*Mniej* o 550 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat i wyniku roku 1910.
490	1.200	Jak na rok 1911.
900	—	Wstawia się *nadzwyczajny* kredyt w kwocie 2.648 K. na zakupno niezbędnych przyrządów do pracowni chemiczno-bakteryologicznej.
722	1.000	Jak na rok 1911.
12.471	11.100	*Więcej* o 2.500 K. na podstawie przecięcia z 3-ch lat ostatnich i wynikłości roku 1910.
	1.760	
—	—	
—	—	Kredyty *nadzwyczajne* z powodu koniecznej potrzeby zakupna tych instrumentów (LW: 18.090/11., 47.431/11. i 58.012/11.).
—	—	
2.500	2.500	Jak na rok 1911.
156.099	133.000	
4.400	**2.860**	
160.499	135.860	
8.061	6.870	*Więcej* o 530 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat, jakoteż ze względu na wzrost agend kancelaryjnych przez przybycie szpitala św. Zofii i pawilonów zakaźnych.
600	600	*Więcej* o 100 K. na utrzymanie kaplicy w pawilonach zakaźnych.
34.982	30.100	*Więcej* o 2.700 K. na podstawie przecięcia z 3-ch lat ostatnich i ze względu na pawilony zakaźne.
31.010	**4.609**	
21.230	**30.000**	Wstawia się resztę kredytu na najniezbędniejsze roboty rekonstrukcyjne w szpitalu św. Zofii. Na ten cel preliminowano w r. 1910 kwotę 21.230 K. w r. 1911 kwotę 30.000 K. zaś na rok 1912 preliminuje się kwotę 40.000 K. zatem ogółem 91.230 K. (LW. 138.929/10).
—	—	Wstawia się kredyt *nadzwyczajny* w kwocie 800 K. na zaopatrzenie rur odpływowych w klinice pedyatrycznej w pionowe wentylacye ze względu na gazy kanałowe, które wydobywały się z syfonów odpływowych do ubikacyi. (LW. 27237/11).
34.982	30.100	
52.240	**34.609**	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
XI.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne	12.150	9.100	2.700	4.400	2.300	1.150	1.000	32.800
	{ **2. nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**
97	Utrzymanie maszyny i wodociągów: 1. zwyczajne	2.266	1.988	355	710	426	71	1.284	7.100
	2. nadzwyczajne.								
98	Elektryczność do celów gospodarczych	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000
99	Pompowanie wody prądem elektrycz.	2.420	1.595	550	330	330	55	220	5.500
100	Asekuracya budynków	460	640	140	240	120	20	380	2.000
101	Kominiarze i straż ogniowa	454	788	320	320	224	94	400	2.600
	Razem { 1. zwyczajne	17.750	14.111	4.065	6.000	3.400	1.390	4.284	51.000
	{ **2. nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**
	Suma rubryki XI.	17.750	14.111	4.065	6.000	43.400	2.190	4.284	91.800
XII.	**Odsetki od kapitałów dłużnych funduszowi stypendyjnemu Głowińskiego.**								
102	5% od kwoty 6.705 złr. 03 kr. m. k. = 14.080 K. 36 g. za część budynku, użytego dawniej na oddz. położnic	704	—	—	—	—	—	—	704
103	5% od kwoty 26.020 złr 11 kr. m. k. = 56.322 K. 36 g. za część budynku, użytego dla oddziału chorych	2.816	—	—	—	—	—	—	2.816
	Suma rubryki XII.	3.520	—	—	—	—	—	—	3.520
XIII. 104	**Podatki i daniny**	849	883	193	331	166	28	310	2.760
XIV.	**Rozmaite.**								
105	Utrzymanie biblioteki	450	—	110	—	—	—	40	600
105a	Połowa kosztów utrzymania szkoły dla dozorczyń	—	—	—	—	—	—	—	—
106	Przypadkowe:								
	a) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszy	608	512	112	192	96	16	64	1.600
	b) ubezpieczenie pensyjne	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia	1.058	512	222	192	96	16	104	2.200

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
34.982	30.100	
52.240	**34.609**	
5.881	5.700	*Więcej* o 1.400 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat i ze względu na pawil ny zakaźne, które będą posiadały osobną halę maszyn.
2.050	—	Kredyt ten wstawiono jako nową pozycyę. ponieważ w pawilonach zakaźnych
—	—	będzie używana elektryczność do wentylacyi i do kloak.
5.030	5.400	*Więcej* o 100 K. ze względu na przecięcie z 3-ch ostatnich lat i wynikłość roku 1910.
855	1.500	*Więcej* o 500 K. ze względu na asekuracyę pawilonów zakaźnych.
2.068	2.200	*Więcej* o 400 K. ponieważ w roku 1912 przybędą do czyszczenia kominy w pawilonach zakaźnych.
48.816	44.900	
54.290	**34.609**	
103.106	79.509	
704	704	Jak na rok 1911.
2.816	2.816	
3.520	3.520	
1.659	2.760	Jak na rok 1911.
600	600	Jak na rok 1911.
1.969	2.000	Kredyt ten przeniesiony do rubr. III. funduszu krajowego. (I.W. 40022/11).
1.050	1.200	*Więcej* o 400 K. ze względu na powiększenie posad lekarskich i urzędniczych.
—	1 128	Nie się nie preliminuje, ponieważ po myśli §. 33. ustawy o ubezpieczeniu pensyjnem z 16/3 1906. Dz. p. p. Nr. 1. eü 1907. wydatki w poszczególnych wypadkach będą pokrywane z ogólnego funduszu krajowego. (LW. 31.431/11).
3.619	4.928	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
XIV. 106	Z przeniesienia 1. zwyczajne	1.058	512	222	192	96	16	104	2.200
	c) ubezpieczenie służby od wypadków	95	80	17	30	15	3	10	250
	d) abonament za połączenia telefoniczne	301	—	85	—	85	—	529	1.000
	e) koszta sądowe, portorya i inne nieprzewidziane	1.520	1.280	280	480	240	40	160	4.000
	f) funduszowi krajowemu zwrot zapłaconej przez c. k. Rząd raty z tytułu zaległych kosztów utrzym. chorych kliniczn.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Suma rubryki XIV.	2.974	1.872	604	702	436	59	803	7.450
XIVa	**Zapomogi dla położnic.**								
106a	Dla położnic, opuszczających wraz z dziećmi zakład	—	—	—	—	—	—	—	—
XV.	**Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic.**								
107	Wynagrodzenie mamek za karmienie dzieci, których matki na oddział chorych zostały przeniesione	—	—	400	—	—	—	—	400
XVa. 107a	**Koszta utrzymania dzieci w szpitaliku św. Zofii.**	—	—	—	—	—	—	—	—
XVI.	**Spłata pożyczek.**								
108	Umorzenie pożyczki 101.400 K, zaciągniętej w Banku krajowym na zakupno realności od Markowskiej: (spłacalna w 44 latach) *a*) XIV i XV rata kapit. 1.038 K. 45 g. *b*) procent . . 3.794 „ 40 „ *c*) dod. administr. . 237 „ 15 „ *d*) stemple . . — „ 20 „	5.070	—	—	—	—	—	—	5·070
	Do przeniesienia	5.070	—	—	—	—	—	—	5.070

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
3.619	4.928	
—	250	Jak na rok 1911.
427	427	*Więcej* o 573 K. ze względu na projektowane zaprowadzenie telefonów miastowych w pawilonach zakaźnych i w szpitalu św. Zofii.
6.861	4.000	Jak na rok 1911.
300.000	—	Pozycyę tę uwidoczniono tylko ze względu na wynikłość roku 1910.
310.907	9.605	
14.760	14.000	Kredyt ten przeniesiony do rubr. III. funduszu krajowego.
10	100	*Więcej* o 300 K. z powodu zamierzonego aktywowania oddziałów dla osesków w dotychczasowym budynku zakaźnym szpitala św. Zofii po otwarciu pawilonów zakaźnych.
12.000	—	Pozycyę tę uwidoczniono tylko ze względu na wynikłość roku 1910.
5.042	5.070	Jak na rok 1911. Z końcem roku 1912 zostanie dług w kapitale 94.597 K. 72 g.
5.042	5.070	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnie nie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							
		chorych		położnic		Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
XVI.	Z przeniesienia . .	5.070	—	—	—	—	—	—	5.070
109	Umorzenie pożyczki 110.000 K, zaciągniętej w Banku krajowym na pokrycie wydatków inwestycyjnych: (spłacalna w 44ch latach) *a)* VIII i IX rata kapit. 990 K. 30 g. *b)* procent . . 4.244 „ 41 „ *c)* dod. administr. . 265 „ 29 „ *d)* stemple . . — „ 20 „	5.500	—	—	—	—	—	—	5.500
110	Umorzenie pożyczki 50.000 K, zaciągniętej w Banku krajowym przez Komitet szpitala św. Zofii na budowę kliniki pedyatrycznej (spłacalna w 33 latach): *a)* IX i X rata kapit. 785 K. 38 g. *b)* procent . . 2.098 „ 06 „ *c)* dod. administr. . 116 „ 56 „ *d)* stemple . . 10 „ — „	—	—	—	—	3.010	—	—	3.010
111	Umorzenie pożyczki 60.000 K., zaciągniętej w Banku krajowym przez Komitet szpitala św. Zofii na budowę kliniki pedyatrycznej (spłacalna w 33 latach): *a)* VIII i IX rata kapitału 920 K. 08 g. *b)* procent . . 2.538 „ 86 „ *c)* dod. administr. . 141 „ 06 „ *d)* stemple . . 15 „ — „	—	—	—	—	3.615	—	—	3.615
112	Umorzenie pożyczki 90.000 K. zaciągniętej w Banku krajowym na kupno gruntów pod budowę klinik (spłacalna w 51 latach) *a)* II. i III. rata kapitału 447 K. 56 g. *b)* procent . 4.025 „ 24 „ *c)* dod. administ. 111 „ 80 „ *d)* stemple . . — „ 20 „	4.585	—	—	—	—	—	—	4.585
113	Umorzenie pożyczki 920.000 K, zaciągniętej w Banku krajowym na budowę i wewnętrzne urządzenia nowych klinik (spłacalna w 51 latach) *a)* II i III rata kapitału 4.575 K. 02 g. *b)* procent . . 41.146 „ 82 „ *c)* dod. administr. 1.142 „ 96 „ *d)* stemple . — „ 20 „	46.865	—	—	—	—	—	—	46.865
	Do przeniesienia . .	62.020	—	—	—	6.625	—	—	68.645

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
5.042	5.070	
5.472	5.500	Jak na rok 1911. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 105.860 K. 22 g.
3.014	3.000	*Więcej* o 10 K. na stemple do rachunków (po 5 K.,) które opłaca szpital przy spłacie każdoczesnej raty. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 46.424 K. 81 g.
3.619	3.600	*Więcej* 15 K. na stemple do rachunków (po 7 K. 50 g.), które opłaca szpital przy spłacie każdoczesnej raty. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 56.186 K. 66 g.
—	4.664	Wstawia się na podstawie planu umorzenia II. i III. ratę, przypadające do zapłaty w roku 1912. Pierwszą ratę zapłacono w roku 1911. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 89.336 K. 39 g.
—	—	Wstawia się na podstawie planu umorzenia II. i III. ratę, przypadające do zapłaty w roku 1912. Pierwszą ratę zapłacono w roku 1911. a wydatek na ten cel zostanie w zamknięciu rachunku usprawiedliwiony.
17.147	21.834	Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 913.216 K. 51 g.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
XVI.	Z przeniesienia .	62.020	—	—	—	6.625	—	—	68.645
114	Umorzenie pożyczki 263.000 K. zaciągniętej w Banku krajowym na pokrycie dalszych wydatków inwestycyjnych (spłacalna w 51 latach) *a*) II i III rata kapitału 1.307 K. 85 g. *b*) procent . 11.762 „ 64 „ *c*) dod. administr. . 326 „ 73 „ *d*) stemple . . — „ 20 „	13.398	—	—	—	—	—	—	13.398
115	Umorzenie pożyczki 1,250.000 K. zaciągniętej w Banku krajowym na budowę pawilonów dla chorób zakaźnych: *a*) I i II rata kapitału 6.072 K. 30 g. *b*) procent . . 56.045 „ 85 „ *c*) dod. administr. 1.556 „ 85 „ *d*) stemple . — „ 20 „	—	—	—	—	—	—	63.675	63.675
	Suma rubryki XVI.	75.418	—	—	—	6.625	—	63.675	145.718

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
17.147	21.834	
—	—	Wstawia się na podstawie planu umorzenia II. i III. ratę, przypadające do zapłaty w roku 1912. Pierwszą ratę zapłaco o w roku 1911 a wydatek na ten cel zostanie w zamknięciu rachunku usprawiedliwiony. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 261.060 K. 82 g.
—	—	Wstawia się na podstawie planu umorzenia I. i II. ratę przypadające do zapłaty w roku 1912.
17 147	21 834	Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 1,443.927 K. 70 g.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych		nic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
I.	**DOCHODY.** **Dodatki.**								
1	Od c. k. Skarbu za 682 m. drzewa opałowego, część przypadająca na te oddziały	3.705	—	415	—	—	—	—	4.120
2	Od kasy miejskiej $^1/_5$ część dochodów z myta	78 000	—	—	—	—	—	—	78.000
	Suma rubryki I.	81.705	—	415	—	—	—	—	82.120
II. 3	**Opłaty pośmiertne** . . .	37.000	—	—	—	—	—	—	37.000
III.	**Zwroty kosztów leczenia.**								
4	Od funduszu krajowego galicyjskiego	146000	—	51.000	—	35.000	—	28.000	260.000
5	Od samopłacących . . .	84 000	—	15.000		6 000	—	10.000	115.000
6	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych	26.000	—	5.000	—	1.000	—	8.000	40.000
	Suma rubryki III.	256000	—	71.000	—	42.000	—	46.000	415.000
IV.	**Dochody z realności i ogrodu.**								
6a	Dochód z ogrodu szpitalnego . .	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Czynsz z realności, nabytych od hr. Łosiowej, Dr. Goreckiego i Dr. Czernego	300	—	—	—	—	—	—	300
	Suma rubryki IV.	300	—	—	—	—	—	—	300
V.	**Rozmaite.**								
8	Rozmaite nieprzewidziane . .	1.200	—	400	—	200	—	100	1.900
9	Zwrot zaliczek na płace . .	4.500	—	—	—	—	—	—	4.500
	Suma rubryki V.	5.700	—	400	—	200	—	100	6.400

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
10.789	3.880	*Więcej* o 240 K. na podstawie obliczonej wartości drzewa, pobieranego przez szpital w naturze.
79.614	74.000	*Więcej* o 4.000 K. na podstawie przecięcia z ostatnich 3-ch lat, tudzież wyniku roku 1910.
90.403	77.880	
37.506	37.000	Jak na rok 1911.
209.086	300 000	Dochody wynosiły: w r. 1908 — 157.239 K, w r. 1909 — 215.079 K., w r. 1910 — 209.086 K. razem 581.404 K., przeciętnie 193.801 K. Preliminuje się jednak 260.000 K. t. j. *mniej* o 40.000 K., jak na rok 1911. wskutek znaczniejszych zaległości w kosztach leczenia. Po obsadzeniu dobremi siłami nowych posad kancelaryjnych spodziewany jest większy dochód w tej pozycyi.
114.890	100.000	Dochody wynosiły: w r. 1908 — 71.657 K., w r. 1909 — 97.369 K., w r. 1910 — 114.890 K., razem 283.916 K., przeciętnie 94.638 K. Ze względu na wynik r. 1910 i coroczny wzrost dochodów tej pozycyi, preliminuje się 115.000 K., t. j. *więcej* o 15.000 K., jak na rok 1911.
15.335	25.000	Dochody wynosiły: w r. 1908 — 20.361 K., w r. 1909 — 25.152 K. w r. 1910 — 15.335 K., razem 60.848 K., przeciętnie 20.282 K. Preliminuje się jednak 40.000 K. t. j. *więcej* o 15.000 K., jak na rok 1911. ponieważ wskutek spłacania zaległości kasy chorych miasta Lwowa spodziewany jest znaczniejszy dochód w tej pozycyi.
339.311	425.000	
791	—	Pozycyę tę uwidoczniono tylko ze względu na wynikłość roku 1910.
1.189	1.000	*Mniej* o 700 K., ponieważ w roku 1912 zburzone będą budynki czynszowe, wskutek budowy klinik.
1.980	1.000	
3.829	1.200	*Więcej* o 700 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
1.559	3.500	*Więcej* o 1.000 K., zgodnie z wydatkiem, wstawionym na zaliczki w Rubr. I. poz. 22.
5.388	4.700	
—	—	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
VI.	**Subwencye i zwroty od c. k. Skarbu.**								
10	Zwrot nadwyżki kosztów utrzymania chorych ponad normę szpitalną: *a*) w klinikach ogólnych, klinice położniczej i klinice pedyatrycznej	196020	—	45.846	—	10.918	—	—	252.784
11	Datek tytułem przyczynienia się do kosztów budowy kliniki pedyatrycz.	—	—	—	—	8.800	—	—	8.800
12	Wynagrodzenie za zużycie wewnętrznego urządzenia budynku kliniki pedyatrycznej	—	—	—	—	460	—	—	460
13	Czynsz od c. k. Rządu za użyte ubikacye na szkołę i klinikę położnych	—	—	2.000	—	—	—	—	2.000
14	Datek od c. k. Rządu na remuneracye za sporządzanie rachunków klinicznych	2.000	—	—	—	—	—	—	2.000
	Suma rubryki VI.	198.020	—	47.846	—	20.178	—	—	266.044

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
407.500	225.675	Na rok 1912 wstawia się przybliżoną kwotę, obliczoną na podstawie wysokości pojedyńczych pozycyi niniejszego preliminarza.
8.800	8.800	
460	460	Jak na rok 1911.
2.000	2.000	Jak na rok 1911 z tem, że dochód ten preliminowano dawniej w Rubr. IV. dochodów.
—	—	Dochód dotychczas nie preliminowany stanowi datek od c. k. Rządu na remuneracye dla urzędników za sporządzanie rachunków klinicznych (Vide Rubr. VI. poz. 69b wydatków.).
418.760	236.935	

Krajowy zakład dla obłąkanych

na Kulparkowie.

PRELIMINARZ

na rok

1912.

LW. 79.040/1911.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
		Korony		
	WYDATKI.			
I.	Płace emolumenta etatowe	97 866	—	97.866
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych	243.797	—	243.797
III.	Pensye i emerytury	19.520	—	19.520
IV.	Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski	846	—	846
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	80	—	80
VI.	Remuneracye i zapomogi	5.015	—	5.015
VII.	Koszta gospodarcze zakładu	472.966	3.980	476.946
VIII.	„ „ folwarku	31.919	540	32.459
IX.	„ sanitarne	21.620	3.300	24.920
X.	„ kancelaryjne	3.700	—	3.700
XI.	„ kapliczne	450	—	450
XII.	„ utrzym. budynków, dróg dojazdowych i urządzeń	37.007	76.198	113.205
XIII.	Podatki z ekwiwalentem i daniny	130	—	130
XIV.	Rozmaite	12.800	865	13.665
XV.	Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	120	—	120
XVI.	Spłata pożyczek	102.974	—	102,974
	Suma wydatków	1 050.810	84.883	1,135.693
	DOCHODY.			
I.	Odsetki od kapitałów i efektów	215	—	215
II.	Dodatki	1.860	—	1.860
III.	Dochody z dóbr	51.555	—	51.555
IV.	Zwroty kosztów leczenia	964.000	—	964.000
V.	Rozmaite	10 410	—	10.410
	Suma dochodów	1,028.040	—	1,028.040
	W porównaniu z wydatkami	1,135 693	—	1,135 693
	Okazuje się **niedobór**	**107.653**	—	**107.653**
	„ „ **nadwyżka**	—	—	—

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
86.425	97.011	**Porównanie sumaryczne**
200.530	231.523	
19.251	18.871	kwot preliminowanych na rok 1912 z uchwalonemi na rok 1911.
764	864	
250	80	*Wydatki* preliminowane na rok 1912 wynoszą . . . 1,135.693 K.
4.770	4.785	„ „ „ „ 1911 „ . . . . 1,055 312 „
450.638	440.190	zatem „ „ „ 1912 są większe o . . 80.381 K.
39.804	28 214	a to:
19.667	21.600	w rubr. I. ogółem więcej o 855 K.
3.634	3.000	„ II. „ „ „ 12.274 „
369	500	„ III. „ „ „ 649 „
43.316	88.507	„ IV. „ mniej „ . . . 18 K.
187	130	„ VI. „ więcej „ 230 „
13.932	14.228	„ VII „ „ „ 36.756 „
110	120	„ VIII. „ „ „ 4.245 „
85.911	105.689	„ IX. „ „ „ 3.320 „
		„ X „ mniej „ . . . 50 K.
969.558	1.055.312	„ XI. „ więcej „ 700 „
		„ XII. „ „ „ 24.698 „
		„ XIV. „ mniej „ . . . 563 „
		„ XVI. „ „ „ . . . 2.715 „
		Razem *więcej* o 83.727 K. *mniej* o 3.346 K.
		Z porównania *więcej* j. w. o **80.381 K.**
		Dochody preliminowane na r. 1912 wynoszą . 1,028.040 K.
215	216	„ „ „ „ 1911 „ . . 956.186 „
3 252	1.500	zatem „ „ „ 1912 są *większe* o . . 71.854 K.
56.501	40.520	a to:
944.384	903 200	w rubr. I. mniej o . . . . . 1 K.
9.556	10 750	„ II. więcej o 360 K.
1.013.908	956.186	„ III. „ „ 11.035 „
		„ IV. „ „ 60.800 „
969.558	1,055.312	„ V. mniej „ . . . . 340 „
		Razem *więcej* j. w. o 72.195 K. *mniej* o 341 K.
—	**99.126**	Z porównania *więcej* j. w. o **71.854 K.**
		Wynik zatem na rok 1912 jest *mniej* korzystny o kwotę . 8.527 K.
44.350	—	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace i emolumenta etatowe.**			
	1	Dyrektor:			
		a) płaca . . . . . 6.400 K.			
		b) dodatek funkcyjny . . . . 1.000 „			
		c) dodatek pięcioletni . . . 800 „	8.200	—	8 200
	2	*a)* 3 prymaryuszów:			
		α) płaca po 3.400 K. . . 10.200 K.			
		β) dodat. funkcyjne po 1.000 K. 3.000 „			
		γ) dodatki pięciolet. po 600 „ 2.950 „ 16 150 K.			
		b) 1 prymaryusz, jako prosektor i kierownik pracowni nauk.:			
		α) płaca . . . . . 3.400 K.			
		β) dodatek funkcyjny . . 1 000 „ 4.400 K.	20.550	—	20.550
	3	3 sekundaryuszy:			
		a) płaca po 2.100 K. . . . . 6 300 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 1.000 K. . 3.000 „			
		c) dodatki pięcioletnie po 400 „ . . 2.000 „	11.300	—	11.300
	4	3 lekarzy asystentów:			
		a) płaca po 1.500 K. . . . . 4.500 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 1.000 K. . 3.000 „	7.500	—	7.500
	5	*a)* 2 adjuta dla lekarzy po 1 500 K. . 3.000 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 1.000 K. . 2.000 „	5.000	—	5.000
	6	2 kapelanów:			
		a) płaca po 800 K. . . . . 1.600 K.			
		b) relutum za wikt rz. kat. kapel. . 816 „			
		c) wikt w naturze gr. kat. kapel. . 816 „	3.232	—	3.232
	7	Rządca:			
		a) płaca . . . . . 2.800 K.			
		b) dodatek funkcyjny . . . 960 „	3.760	—	3.760
	8	2 oficyałów:			
		a) płaca po 2.200 K. . . . 4.400 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 768 K. . 1.536 „			
		c) dodatki pięcioletnie po 200 K. . 317 „	6.253	—	6.253
		Do przeniesienia . .	65.795	—	65 795

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
8.200	8 200	Jak na rok 1911.
15.600	15 600	Preliminuje się ogółem więcej o . . . . . 4.950 K. a to: *a*) na pierwszy dodatek pięcioletni od 1/2 1912 Dra. Torczyńskiego . . . . . 550 K. *b*) na pobory prosektora . . . . . 4.400 „ razem j. w. . 4.950 K. W tej sprawie Wydział krajowy przedkłada osobne sprawozdanie.
10 500	14.971	*Mniej* o 3.671 K. z powodu zmniejszenia ilości osób o 1 sekundaryusza t. j. o pobory wraz z dodatkiem za kierownictwo pracownią naukową w łącznej kwocie . . . . . 4.100 K. wstawiono natomiast: *a*) na uzupełnienie I-go dodatku pięcioletniego Dra. Woszczyńskiego kwotę . . . 29 K. *b*) na I-szy dodatek pięcioletni dla Dra. Foksa od 1/1 1912 . . . . . 400 K. 429 K. zatem *mniej* j. w. 3.671 K.
7.500	7.500	Jak na rok 1911.
4.632	4.632	*Więcej* o 368 K. z powodu wstawienia 2 dodatków funkcyjnych po 1.000 K. zamiast preliminowanego wiktu po 816 K.
2.885	3.532	*Mniej* o 300 K. gdyż odpadają 3 dodatki pięcioletnie zmarłego gr. kat. kapelana ks. Panasińskiego.
3.760	3.760	Jak na rok 1911.
6.746	6.868	*Mniej* o 615 K., gdyż odpadają 3 dodatki pięcioletnie oraz wyższy dodatek funkcyjny zmarłego oficyała Wierzbiańskiego w łącznej kwocie . . . . . 932 K. natomiast wstawiono: *a*) na I-y dodatek trzyletni od 1/6 1912 dla Cieślika . . . . . 117 K. *b*) na preliminowany już w budżecie szpitala lwowskiego dodatek trzyletni Giżejewskiego . . . . . 200 „ 317 K. zatem *mniej* j. w. 615 K
59.823	65.063	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
I.		Z przeniesienia . .		65.795	—	65.795
	9	3 asystentów:				
		a) płaca po 1.600 K. . . .	4.800 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 576 K. .	1.728 „			
		c) dodatki trzyletnie po 200 K. .	200 „	6.728	—	6.728
	10	2 praktykantów:				
		a) płaca po 1.200 K. . . .	2.400 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 576 K. .	1.152 „	3.552	—	3.552
	11	Maszynista: *a)* płaca . . .	1.600 K.			
		b) dodatek funkcyjny .	800 „			
		c) 1 dodatek pięcioletni .	100 „	2.500	—	2.500
	12	Inspicyent zakładu: *a)* płaca . .	1.600 K.			
		b) dodatek funkcyjny .	800 „			
		c) „ trzyletni .	280 „	2.680	—	2.680
	13	Woźny: *a)* płaca	1.000 K.			
		b) 5 dodatków pięcioletnich po 60 K. .	300 „			
		c) dodatek aktywalny (połowa) .	260 „			
		d) dodatek osobisty . . .	50 „			
		e) dodatek na ubiór . . .	100 „	1.710	—	1.710
	14	Odźwierny przy furcie zakładowej:				
		a) płaca	1.000 K.			
		b) 4 dodatki pięcioletnie po 60 K. .	240 „			
		c) dodatek aktywalny (połowa) .	248 „			
		d) dodatek osobisty . . .	50 „			
		e) dodatek na ubiór . . .	100 „	1 638	—	1.638
	15	Odźwierny przy bramie wjazdowej:				
		a) płaca	1.000 K.			
		b) 3 dodatki pięcioletnie po 60 K. .	180 „			
		c) dodatek aktywalny (połowa) .	236 „			
		d) dodatek na ubiór . . .	100 „	1.516	—	1.516
			Razem	86.119	—	86.119
		Do tego:				
	16	Zaliczki na płace		2.500	—	2.500
	17	Opał i oświetlenie mieszkań (drzewo w sągach 4 metr., nafta w kilogramach) funkcyonaryuszów zakładu:				
		194 sągów drzewa po 42 K .	8.148 K			
		3.436 klg. nafty á 32 h .	1.099 „	9.247	—	9.247
			Suma rubryki I. .	97.866	—	97.866

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
59.823	65.063	
7.059	7.576	*Mniej* o 848 K., gdyż odpadają dodatki trzyletnie, oraz wyższe dodatki funkcyjne Podlachy i Merklingera przeniesionych do szpitala powszechnego we Lwowie.
1 776	3.552	Jak na rok 1911.
2.400	2.500	
2.600	2.600	*Więcej* o 80 K. na II-gi dodatek trzyletni przypadający od 8/8 1912.
1.425	1.450	*Więcej* o 260 K. z powodu przyznania połowy dodatku aktywalnego. Wtej sprawie wnosi Wydział Krajowy osobne sprawozdanie.
1.348	1.390	*Więcej* o 248 K. z powodu jak wyjaśniono przy poz. 13.
1.220	1.220	*Więcej* o 296 K. z powodu przyznania połowy dodatku aktywalnego w kwocie . . . . . 236 K. oraz na III-ci dodatek pięcioletni przypadający od 1/1 1912 w kwocie . . . . . 60 „ razem j. w. 296 K.
77.651	85.351	
1.526	2.500	Jak na rok 1911.
7.248	9,160	*Więcej* o 87 K. z powodu wstawienia większego deputatu opału i oświetlenia dla nowo utworzonej posady prosektora.
86.425	97.011	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 Razem
					Korony		
II.		**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**					
	18	Siostry Miłosierdzia.					
		a) Siostra przełożona:					
		α) płaca	180 K.				
		β) wikt	470 „				
		γ) pranie bielizny . . .	25 „	675 K.			
		b) 25 Sióstr Miłosierdzia oddziałowych:					
		α) płaca po 180 K. . .	4.500 K.				
		β) wikt po 470 K. . .	11.750 „				
		γ) pranie bielizny po 25 K .	625 „	16.875 „	17.550	—	17.550
		c) 7 Sióstr Miłosierdzia w kuchni:					
		α) płaca po 180 K. . . .		1.260 K.			
		β) wikt po 470 „		3.290 „			
		γ) pranie bielizny po 25 K. .		175 „	4.725	—	4.725
		d) Siostra Miłosierdzia w magazynie sprzętów:					
		α) płaca		180 K.			
		β) wikt		470 „			
		γ) pranie bielizny		25 „	675	—	675
		e) 2 Siostry Miłosierdzia w pralni:					
		α) płaca po 180 K. . . .		360 K.			
		β) wikt po 470 K. . . .		940 „			
		γ) pranie bielizny po 25 K. .		50 „	1.350	—	1.350
		f) 2 Siostry Miłosierdzia w szwalni:					
		α) płaca po 180 K. . . .		360 K			
		β) wikt po 470 K. . . .		940 „			
		γ) pranie bielizny po 25 K. .		50 „	1.350	—	1.350
	19	3 dyetaryuszów:					
		a) płaca po 2 K. dziennie . .		2.190 K.			
		b) relutum za wikt po 720 K. .		2.160 „			
		c) opał 12 sągów drzewa á 42 K. . .	504 K.				
		d) oświetlenie 252 klg. nafty á 32 h. . . .	80 „ 64 gr.	585 „	4.935	—	4.935
	20	Służba wyższa:					
		a) **z płacą zasadniczą 600 K.** Pomocnik maszynisty					
		α) płaca	600 K.				
		β) dodatek funkcyjny . .	120 „				
		γ) wikt	540 „	1.260 K.			
		Do przeniesienia .		1.260 K.	30.585	—	30.585

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
15.835	17.030	
4.684	4.585	
670	655	*Więcej* o 760 K. na podwyższenie kosztu wiktu, a to na podstawie rzeczywistego kosztu obliczonego w I kwartale 1911 r.
1.340	1.310	
1.340	1.310	
8.864	6 580	*Mniej* o 1.645 K., z powodu zmiejszenia ilości osób o 1-go dystaryusza. (LW: 28.601/911.). Wskutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16/11 1910 proponuje Wydział krajowy reorganizycyę służby wedle następujących zasad: Całą służbę podzielono na wyższą i niższą.
—	—	
32.733	31.470	

2. Krajowy zakład dla okłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
II.	20	Z przeniesienia	1.260 K.	30.585	—	30.585
		5 palaczy ślusarzy:				
		α) płaca po 600 K. . .	3.000 K.			
		β) wikt po 540 K. . .	2.700 „	5.700 „		
		1 stolarz				
		1 krawiec				
		1 szewc				
		1 introligator				
		1 lakiernik				
		Razem 5 osób: *α*) płaca po 600 K	3.000 K.			
		β) wikt po 540 „	2.700 „	5 700 „		
		Dozorca odczyszczalni:				
		α) płaca	600 „			
		β) wikt	360 „	960 „		
		Piekarz kierownik:				
		α) płaca	600 K.			
		β) dodatek za kierown. . .	60 „			
		γ) uzupełnienie płacy . .	300 „			
		δ) wikt	360 „	1.320 „		
		2 czeladników piekarzy:				
		α) płaca po 600 K. . .	1.200 „			
		β) uzupełnienie płacy jednego .	190 „			
		γ) wikt po 290 K. . . .	580 „	1.970 „		
		Podwyżki płac 13 osób z wyłączeniem piekarza i jednego czeladnika po 24 K. . .		312 „		
		Bluzy 15 osób po 20 K. . . .		300 „	17.522	— 17.522
		b) **z płacą zasadniczą 480 K.:**				
		Pomocnik odźwiernego:				
		α) płaca	480 K.			
		β) uzupełnienie płacy	12 „			
		γ) podwyżka	24 „			
		δ) wikt	540 „			
		ε) dodatek na mundur , . . .	100 „	1.156	—	1.156
	21	Służba niższa **z płacą zasadniczą 218 K.:**				
		Służba oddziałowa 210 osób:				
		α) płaca po 216 K. . . .	45.360 K.			
		β) podwyżki płac jak w r. 1911 .	17.064 „			
		γ) wikt pod 360 K. . . .	75.600 „			
		δ) ubranie służbowe po 33 K. .	6.930 „	144.954	—	144.954
		Do przeniesienia .		194.217	—	194.217

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
32.733	31.470	
		Służbie wyższej z wykształceniem fachowem t. j. rzemieślnikom, wstawiono płacę zasadniczą o rocznych . . . . . 600 K.
		nadto zaliczono do służby wyższej z płacą zasadniczą o rocznych . . . . . 480 „
		te osoby, które nie posiadają wprawdzie specyalnego wykształcenia fachowego, lecz ze względu na rodzaj przydzielonych im czynności powinny być odróżnionie od t. zw. służby niższej.
		Do służby niższej z płacą zasadniczą o rocznych . . . 216 K. zaliczono służbę oddziałową, kucharki, praczki i t. p.
		Całej służbie przysługiwać będzie prawo do automatycznych podwyżek płac a to przez 10 lat po upływie każdego roku po 24 K. rocznie, przez dalszych zaś 20 lat po upływie każdego dalszego roku po 12 K. rocznie.
		Maksimum płac osiągnięte być może po 30 latach nieprzerwanej służby i będzie wynosiło:
		a) przy płacy zasadniczej 600 K. i podwyżkach 480 K. 1.080 K;
		b) „ „ „ 480 „ „ 480 „ 960 „
		c) „ „ „ 216 „ „ 480 „ 696 „
		Podwyżki płac nadchodzą się od najbliższego dnia 1 stycznia, kwietnia, lipca i października po upływie rocznego okresu służby. Ta służba, która nie posiada obecnie prawa do automatycznych podwyżek płac — otrzyma pierwszą podwyżkę o rocznych 24 K dnia 1 stycznia 1912 r. bez względu na wysłużoną już ilość lat, jeżeli w tym dniu liczy co najmniej 1 rok służby.
		Tej służbie, która pobiera już płace wyższe, aniżeli nowo ustanowione, przyznaje się dodatki osobiste, celem uzupełnienia poborów — dodatki te jednak mają się zmniejszać w miarę uzyskiwania podwyżek płac.
		Oprócz tych zasadniczych płac przyznaje się stale:
13.259	15.796	*a*) dodatki funkcyjne:
		1) pomocnikowi maszynisty . . . . . 120 K.
		2) kierownikowi piekarni . . . . . 60 „
		b) dodatki po 24 K. rocznie, z powodu wykonywania uciążliwej pracy:
		1) dla 3 stróżów nocnych
		2) „ 2 kanalarzy
		3) „ 1 dozorcy trupiarni
1.156	1.156	4) „ 1 woźnicy
		5) „ 1 parobka przy trzodzie chlewnej
		6) „ służby oddziałowej tych oddziałów, która dotychczas te dochody pobierała.
117.440	143.718	
164.588	192.140	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
II.		Z przeniesienia .	194.217	—	194.217
	22	Premia dla dozorców: Józefa Bieleckiego i dozorczyń: Jacher Maryi, Król Ludwiki i Jurkiewicz Reginy za wysłużonych 10 lat po 10 dukatów w złocie czyli razem 40 dukatów po 12 K.	480	—	480
	23	Służba domu:			
		4 palaczy do kaloryferów			
		1 chłopiec do ślusarni			
		3 stróży nocnych			
		2 posługaczy w izbie przyjęcia			
		1 dozorca toru kolejowego			
		1 sługa księży .			
		1 sługa kancelaryjny			
		2 kanalarzy			
		1 parobek do magazynu opału			
		8 parobków			
		1 posługaczka w laboratoryum			
		1 lampiarz			
		1 dozorca trupiarni			
		razem 27 osób			
		a) płaca po 216 K. . . . . 5.832 K.			
		b) uzupełnienie płac:			
		4 palaczy po 72 K. . . 288 K.			
		3 stróżów nocnych po 72 K. 216 „			
		1 posługacza w izbie przyjęć 144 „			
		1 parobka do magazymu opału 204 „			
		1 dozorcy trupiarni . . 72 „			
		1 posługacza w izbie przyjęć . 24 „			
		1 dozorcy toru kolejowega . 24 „			
		1 posługaczki w laboratoryum 24 „ 996 „			
		c) podwyżki płac dla 14 osób po 24 Kor. 336 „			
		d) dodatki z powodu wykonywania uciążliwej służby: dla 3 stróżów nocnych			
		„ 2 kanalarzy			
		„ 1 dozorcy trupiarni			
		razem dla 6 osób po 24 K. . . . . 144 „			
		Do przeniesienia 7.308 K.	194.697	—	194.697

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
164.588	192.140	Na koszta utrzymania służby (poz. 20, 21, 23, — 39, i Rubr. VIII poz. 78) preliminuje się . . . . . 218.515 K. W porównaniu z kredytem uchwalonym na r. 1911 . . 205.988 „ preliminuje się na rok 1912 więcej o . 12.527 K. a to: *a*) na płacę więcej o . . . . 3.023 K. *b*) „ wikt „ „ . . . . 2.780 „* *c*) „ bluzy „ „ . . . . 2.284 „ *d*) „ pranie „ „ . . . . 4.440 „ razem j. w. 12.527 K. potrącając jednak od tego wydatek uchwalony na niezbędnie potrzebne powiększenie etatu służby o *a*) 1 stróża nocnego w kwocie . 672 K. *β*) o 2 praczki w kwocie . . 1.100 „ 1.772 K. faktyczny wydatek na poprawę bytu służby będzie większy od kwoty preliminowanej na r. 1911 o . . . . . **10.755 K.**
709	600	*Mniej* o 120 K., gdyż w roku 1912 przypadnie do udzielenia tylko 4 premie.
165.297	192.740	

*Uwaga: na wikt *więcej* o 2.780 K. z powodu przyznania wiktu dla nowo utworzonych posad: 1 stróża i 2 praczek w kwocie 940 K.
oraz wskutek zmniejszenia dotychczasowych płac dozorcy odczyszczalni, piekarza, 2 czeladników i dozorcy gospodarczego łącznie o kwotę . . 1.840 „
a zostawienia natomiast tejsamej kwoty na wikt.
razem j. w. 2.780 K.

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
					Korony		
		Z przeniesienia 7.308 K.			194.697	—	194.697
II.	23	*e)* wikt: *α)* II kl. dla posługacza w izbie przyjęcia . 540 K.					
		β) III kl. dla 8 osób po 360 K. 2.880 „					
		γ) dla 18 osób po 290 K. 5.220 „		8.640 „			
		f) bluzy dla 23 osób po 20 K. . .		460 „			
		g) wynagrodzenie dla dochodzącego kościelnego i diaka po 240 K.		480 „	16.888	—	16.888
	24	Służba kuchenna:					
		15 osób *α)* płaca po 216 K. . .		3.240 K.			
		β) uzupełnienie płac 2 kucharek po 24 K.		48 „			
		γ) podwyżka płac 13 osób po 24 K.		312 „			
		δ) wikt po 290 K. . . .		4.350 „			
		ε) fartuchy po 14 K. . .		210 „	8 160	—	8.160
	25	Służba w piekarni:					
		(piekarze vide służba wyższa)					
		2 służących: *α)* płaca po 216 K. . .		432 K.			
		β) uzupełnienie płac po 24 K. .		48 „			
		γ) wikt *a)* jednego 360 K.					
		b) drugiego 290 „		650 „			
		δ) bluzy po 20 K. . . .		40 „	1.170	—	1.170
	26	Służba przy gospodarstwie:					
		a) 2 woźniców:					
		α) płaca po 216 K. . .	432 K.				
		β) uzupełnienie płacy jednego	24 „				
		γ) podwyżka płacy . .	24 „				
		δ) dodatek dla jednego woźnicy z powodu uciążliwej służby	24 „				
		ε) wikt po 290 K. . .	580 „				
		ξ) wierzchnie ubranie po 20 K.	40 „	1.124 K.			
		b) 1 służący w ogrodzie:					
		α) płaca . . .	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy .	72 „				
		γ) wikt	360 „	648 „	1.772	—	1.772
	27	Służba w p·alni: *a)* 14 praczek					
		α) płaca po 216 K. . .	3.024 K.				
		β) podwyżki płac po 24 K.	336 „				
		γ) wikt po 290 K. . .	4.060 „				
		δ) bluzy i fartuchy po 20 K.	280 „	7.700 K.			
		Do przeniesienia 7.700 K.			222.687	—	222.687

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
165.267	192.740	
14.226	15.156	
6.816	7.452	
1.130	1.130	
1.572	1.710	
189.041	218.188	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
					Korony		
		Z przeniesienia		7.700 K.	222.687	—	222.687
II.	27	*b*) 1 służący: *α*) dłaca . . .	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy .	72 „				
		γ) wikt . . .	290 „				
		δ) bluzy . . .	20 „	598 „	8.298	—	8.298
	28	Służba w szwalni:					
		a) 6 szwaczek:					
		α) płaca po 216 K. . . .	1.296 K.				
		β) uzupełnienie płac:					
		1) dla 2 po 144 K.	288 K.				
		2) dla 4 po 72 „	288 „	576 „			
		γ) wikt po 290 K. . .	1.740 „	3.612 K.			
		b) 1 słżąca:					
		α) płaca	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy .	24 „				
		γ) wikt	360 „	600 K.	4.212	—	4.212
	29	Pranie bielizny 295 osób po 20 K.			5.900	—	5.900
	30	Wynagrodzenie za czynności techniczne . . .			2.700	—	2.700
	31	Służba folwarczna:					
		1. Służba wyższa:					
		a) Dozorca gospodarczy					
		α) płaca	600 K.				
		β) uzupełnienie płacy . .	60 „				
		γ) wikt	540 „				
		δ) gratyfikacya . . .	50 „				
		ε) deputat opału i oświetl. .	237 „	1.487 K.			
		b) Ogrodnik					
		α) płaca	600 K.				
		β) uzupełnienie płacy . .	120 „				
		γ) wikt z pieczywem . .	720 „				
		δ) gratyfikacya . . .	50 „				
		ε) deputat opału i oświetl. .	237 „	1.727 „			
		2) Służba niższa:					
		a) Parobek starszy (gumienny):					
		α) płaca	216 K.				
		β) podwyżka płacy . .	24 „				
		γ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		δ) wierzchnie ubranie . .	20 „				
		ε) gratyfikacya . , .	10 „	560 „			
		b) 2 woźniców:					
		α) płaca po 216 K. . .	432 K.				
		β) podwyżki płac po 24 K. .	48 „				
		γ) wikt z pieczywem po 290 K.	580 „				
		δ) wierzchnie ubrania po 20 K.	40 „				
		ε) gratyfikacye . . .	20 „	1.120 „			
		Do przeniesienia: .		4.894 K.	243,797	—	243.797

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
189.041	218.188	
5.713	6.243	
3.076	4.212	
1.680	1.680	
1.020	1.200	*Więcej* o 1.500 K, z powodu podwyższenia wynagrodzenia urzędnika technicznego za nadzór nad robotami konserwacyjnemi i budowlanemi. (LW. 42.031|911).
200.530	231.523	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
					Korony		
		Z przeniesienia:		4.894 K.	243.797	—	243.797
II.	31	*c*) Parobek przy wołach:					
		α) płaca	216 K.				
		β) podwyżka płacy . .	24 „				
		γ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		δ) wierzchnie ubranie . .	20 „				
		ε) gratyfikacya . . .	5 „	555 „			
		d) 3 dziewki (dojarki):					
		α) płaca po 216 K. . .	648 K.				
		β) podwyżki płac po 24 K. .	72 „				
		γ) wikt z pieczywem po 290 K.	870 „				
		δ) wierzchnie ubrania po 20 K.	60 „				
		ε) gratyfikacye . . .	30 „	1.680 „			
		e) Parobek przy trzodzie chlewnej:					
		α) płaca	216 K.				
		β) podwyżka płacy . .	24 „				
		γ) dodatek za uciążliwą pracę	24 „				
		δ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		ε) wierzchnie ubranie . .	20 „				
		ξ) gratyfikacya . . .	10 „	584 „			
		f) Pomocnik ogrodnika:					
		α) płaca	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy . .	24 „				
		γ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		δ) gratyfikacya . . .	20 „	550 „			
		g) Pranie bielizny 11 osób po 20 K. .		220 „			
			Razem	8.483 K.			
		Wydatek poz. 31 wstawiono w rubryce VIII. poz. 78 (vide preliminarz folwarku).					
			Suma rubryki II.		243.797	—	243.797

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
200.530	231.523	
200.530	231.523	

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 y-czajne	nadzwy-czajne	Razem
				Korony		
III.		**Pensye i emerytury.**				
	32	Dr. Dobiński Włodzimierz, b. prymaryusz . . .		1.134	—	1.134
	33	Węgrzyn Jan, b. dozorca		120	—	120
	34	Krzyżak Antoni		288	—	288
	35	Dr. Pluciński Michał, b. prymaryusz		3.596	—	3.596
	36	Dżuła Roman, b. dozorca		160	—	160
	37	Długosz Apolonia, b. dozorczyni		192	—	192
	38	Hinke Filomena, b. dozorczyni		272		272
	30	Olszewy Jędrzej, b. dozorca		164	—	164
	40	Sebzda Katarzyna, b. dozorczyni		—	—	—
	41	Kalita Karol, b. oficyał :				
		a) emerytura	3.114 K.			
		b) stały dar z łaski	507 „	3.621	—	3.621
	42	Neusserowa Emilia, wdowa po dyrektorze . . .		1.400	—	1.400
	43	Mroczko Rozalia, b. dozorczyni		240	—	240
	44	Fanti Stanisław, b. rządca		3.125	—	3.125
	45	Wytyczakowska Paulina, b. dozorczyni		176	—	176
	46	Borysławski Dmytro, b. dozorca		175	—	175
	47	Lisicki Jan, były dozorca		452	—	452
	48	Łuczków Paraskiewia, była dozorczyni . . .		218	—	218
	49	Krogulska Zofia, wdowa po pisarzu:				
		a) pensya wdowia	790 K.			
		b) dodatek na wychowanie 2 dzieci Włodzimierza, Tomasza, Józefa 3-ga im. i Maryi do 9/4 1914 r. rocznie	158 „	948	—	948
	50	Szczepańska Wanda, dodat. na wychowanie trzech córek: dla Natalii do 28/2 1916 r., Maryi, Anny 2-ga im. do 25/7 1918 r., Wandy, Bronisławy, Władysławy 3-ga im. do 17/5 1922 po 120 K. rocznie . .		360	—	360
	51	Janikowska Marya, była dozorczyni		258	—	258
	52	Wajda Jan b. dozorca		226	—	226
	53	Łątkowa Henryka była dozorczyni		258	—	258
	54	Janik Michał, b. dozorca		284	—	284
	55	Krzeczkowska Marya, b. dozorczyni		191	—	191
	56	Sobko Grzegorz, b. dozorca		222	—	222
	57	Wierzbiański Emil, em. oficyał		—	—	—
	58	Wierzbiańska Józefa, wdowa do oficyale:				
		a) pensya wdowia	1.200 K.			
		b) dodatek na wychowanie 2 synów: Emila, Franciszka 2-ga im. do 18/1 1917 r., Bolesława, Hipolita 2-ga im. do 20/9 1920 r. po 120 K.	240 „	1.440	—	1.440
		Suma rubryki III. .		19.520	—	19.520

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
1.133	1.134	
120	120	
288	288	
3.595	3.596	
160	160	Jak na rok 1911.
192	192	
272	272	
164	164	
288	288	*Mniej* o 288 K., z powodu śmierci emeryta.
3.620	3.621	
1.400	1.400	
240	240	
3.125	3.125	
175	176	
175	175	Jak na rok 1911.
451	452	
218	218	
948	948	
1.560	1.560	*Mniej* o 1.200 K., gdyż odpada pensya wdowia Szczepańskiej z powodu zawarcia ponownych związków małżeńskich.
258	258	
151	226	Jak na rok 1911.
258	258	
71	—	
48	—	Wstawia się nowo przyznane statutowe prowizye. (LW. 88.809/10, 57.087/10 i 72.468/11).
—	—	
341	—	Nic się nie preliminuje z powodu śmierci emeryta.
—	—	Wstawia się na mocy statutu emerytalnego pensyę wdowią oraz dodatek na wychowanie 2-ga nieletnich dzieci. (LW. 75.030/11).
19.251	18.871	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
IV.		**Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski.**			
	59	Tobiasiewicz Edward, dożywotnia zapomoga . .	120	—	120
	60	Kamiński Jan, dożywotnia zapomoga	—	—	—
	61	Kubrakiewicz Franciszka, wdowa po maszyniście doż. zap.	400	—	400
	62	Kuźmicha Onufry, b. dozorca, dożywotnia zapomoga .	172	—	172
	63	Sarnecka Anna, była dozorczyni, dar z łaski . .	154	—	154
		Suma rubryki IV. .	846	—	846
V.	64	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych.**	80	—	80
VI.		**Remuneracye i zapomogi.**			
	65	Za sprawdzanie recept	20	—	20
	66	Dla funkcyonaryuszy szpitalnych	3.230	—	3 230
	67	Gratyfikacye dla służby zakładowej	1.765	—	1.765
		Suma rubryki VI. .	5.015	—	5.015
VII.		**Koszta gospodarcze zakładu.**			
	68	Żywienie chorych:			
		a) zwykła strawa i dodatki:			
		I. klasy 5.500 dni po 1 K. 70 h. 9.350 K.			
		II. „ 24.500 „ „ 1 „ 70 „ 41.650 „			
		III. „ 550.000 „ „ — „ 39 „ 214.500 „ 265.500 K.			
		od tego za sprzedane odpadki z kuchni 2.000 „	263.500	—	263 500
		b) opał do kuchni	6.500	—	6.500
		c) naczynia i sprzęty kuchenne	2.100	—	2.100
		d) pieczywo	55.000	—	55.000
	69	Opał sal, łazienek i innych ubikacyj	50.000	—	50.000
	70	Oświetlenie: nafta, świece i t. p.	9.166	—	9.166
	71	Sprzęty gospodarcze:			
		1) zwyczajne	7.000	—	7.000
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno 100 łóżek dla chorych . . .	—	3.200	3.200
	72	Utrzymanie koni, naprawa wozów, uprzęży i t. p.:			
		1) zwyczajne	4.000	—	4.000
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno 1 konia	—	780	780
		Do przeniesienia .	397.266	3.980	401.246

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
120	120	Jak na rok 1911.
72	172	Odpada z powodu śmierci.
400	400	Jak na rok 1911.
172	172	
—	—	Wstawia się nowo przyznane zaopatrzenie. (LW. 139.061 10).
764	864	
250	80	Jak na rok 1911.
14	20	Jak na rok 1911.
2.991	3.000	*Więcej* o 230 K., z powodu podwyższenia kredytu na remuneracye w stosunku do liczby funkcyonaryuszy i wysokości kredytu w szpitalu lwowskim.
1.765	1.765	Jak na rok 1911.
4.770	4.785	
		Więcej o 30.050 K., na podstawie rzeczywistego kosztu wiktu, obliczonego w I. kwartale 1911. r.
236.716	233 450	Dni leczenia w r. 1908: 503.199, w r. 1909: 519.479, w r. 1910: 566.849, razem 1,589.527, — przeciętnie 529.842 dni; ze względu na progresywny wzrost przyjęto na r. 1912 . . 580.000 dni.
6.167	7.500	*Mniej* o 1.000 K., ze względu na wynikłość z r. 1910.
1.663	2.400	Wstawia się *mniej* o 300 K. na podstawie przecięcia z wynikłości 3-ch ostatnich lat.
49.413	53.000	*Więcej* o 2.000 K., na podstawie rzeczywistego kosztu obliczonego w I. kwartale 1911. r.
48.190	52.000	*Mniej* o 2.000 K. ze względu na obniżenie ceny węgla na r. 1912 i na wynikłość r. 1910.
8.529	11.400	*Mniej* o 1.234 K. z uwagi na wynik roku 1910.
6.312	6.000	Wydatki wynosiły: w r. 1908: 10.073 K, w r. 1909: 6.094 K, w r. 1910: 6.312 K. razem 22.479 K, — przeciętnie 7.493 K. Wstawia się ze względu na wynikłość r. 1910 w zaokrąglenin 7.000 K.
—	—	Wstawia się nadzwyczajny wydatek na uzupełnienie inwentarza łóżek dla chorych.
3.898	4.000	Jak na rok 1911.
—	—	Preliminuje się wydatek *nadzwyczajny* na kupno 1 konia w miejsce starego niezdolnego do użytku.
360.888	369.750	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
VII.		Z przeniesienia . .	397.266	3.980	401.246
	73	Utrzymanie parku i ogrodów spacerowych . . .	400	—	400
	74	Utrzymanie pralni	5.300	—	5.300
	75	Bielizna, pościel i odzież:			
		1) zwyczajne	30.000	—	30.000
		2) nadzwyczajne	—	—	—
	76	Słoma do sienników	5.000	—	5.000
	77	Opłata za wodę z wodociągów miejskich . . .	35.000	—	35.000
		Suma rubryki VII.	472.966	3.980	476.946
VIII.		**Koszta gospodarcze folwarku.**			
	78	Utrzymanie służby	8.483	—	8.483
	79	Gospodarstwo rolne	5.886	—	5.886
	80	Krowiarnia	13.150	—	13.150
	81	Trzoda chlewna	2.200	—	2.200
	82	Ogród warzywny	2.200	540	2.740
		Suma rubr. VIII .	31.919	540	32.459
IX.		**Koszta sanitarne.**			
	83	Lekarstwa z apteki na recepty	1.500	—	1.500
	84	Lekarstwa w materyałach i potrzeby sanitarne .	18.000	—	18.000
	85	Pracownia psychologiczna:			
		1) zwyczajne	250	—	250
		2) nadzwyczajne:			
		na urządzenie pracowni	—	2.500	2.500
	86	Instrumenta chirurgiczne	400	—	400
	87	Utrzymanie prosektoryum	200	—	200
	88	Koszta pogrzebowe ubogich chorych i Sióstr Miłosierdzia, tudzież utrzymanie cmentarza:			
		1) zwyczajne	870	—	870
		2) nadzwyczajne:			
		na kupno wozu do wożenia zwłok na cmentarz .	—	800	800
	89	Laboratoryum	400	—	400
		Suma rubryki IX. .	21.620	3.300	24.920

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
360.888	369.750	
138	400	Jak na rok 1911.
6.132	7.040	Wydatki wynosiły w r. 1908: 14.413 K. w r. 1909: 14.473 K, w r. 1910: 11.844 K, razem 40.730 K. — przeciętnie . . . 13.576 K. potrącając od tego koszt utrzymania służby pralni preliminowany w Rubr. II poz. 27 w kwocie . . 8 298 „ pozostaje do preliminowania kwota . 5.278 K. wstawia się w zaokrągleniu 5.300 K.
30.000	30.000	Jak na rok 1911.
20.000	—	
5.415	5.000	
28.065	28.000	*Więcej* o 7.000 K. ponieważ okaże się większe zapotrzebowanie wody z wodociągów miejskich, z powodu zamknięcia zakażonej studni.
450.638	440.190	Wstawiono kredyt większy o 7.000 na podstawie faktycznego wydatku z I-go półrocza r. 1911.
	7.735	Wstawiono ogółem *więcej* o 4.245 K. na podstawie specyalnego preliminarza folwarku, dołączonego jako osobny alegat. — Wydatek ten znachodzi zupełne pokrycie w dochodach z dóbr Rubr. III.
	4.929	
34.909	11 150	
	2.200	
4.895	2.200	
39.804	28.214	
1.363	1.600	*Mniej* o 100 K, na podstawie przecięcia z wyników 3-ch ostatnich lat.
16.434	18.000	Jak na rok 1911.
—	—	Wstawiono *zwyczajny* kredyt w kwocie . . . . 250 K. jaką stałą dotacyę roczną na potrzeby pracowni . .
—	—	oraz nadzwyczajny kredyt w kwocie . . . 2.500 K. na urządzenie pracowni. (LW. 79.040/1911).
400	400	Jak na rok 1911.
200	200	
870	1.000	*Mniej* o 130 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
—	—	Wstawiono *nadzwyczajny* kredyt na zakupno wozu do wożenia zwłok na cmentarz, z powodu braku odpowiedniego wozu do wożenia zmarłych.
400	400	Jak na rok 1911.
19.667	21.600	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
X.		**Koszta kancelaryjne.**			
	90	Druki, litografie, potrzeby do pisania, koszta insercyjne i t. p.	3.700	—	3.700
XI.		**Koszta kapliczne.**			
	91	Utrzymanie kaplicy	450	—	450
XII.		**Koszta utrzymania budynków, dróg dojazdowych i urządzeń.**			
	92	Konserwacye i reparacye z pokostowaniem podłóg, czyszczenie kanałów i filtra 1. zwyczajne . . .	21.800	—	21.800
		2. *nadzwyczajne*:			
		a) na budowę lodowni	—	20.800	20.800
		b) na urządzenie kotłów i rurociągów	—	1.639	1.639
		c) na instalacyę 2 kotłów w kuchni	—	4.540	4.540
		d) na wymianę głównego rurociągu	—	2.670	2.670
		e) na łazienki na infirmeryi męskiej	—	439	439
		f) na łazienki w mieszkaniu dyrektora . . .	—	620	620
		g) na częściowe uzupełnienie rekwizytów strażackich .	—	1.500	1.500
		h) na odkażalnię obok brudowni	—	1.666	1.666
		i) na instalacyę 6 klozetów i 6 umywalń . . .	—	2.140	2.140
		j) na częściową wymianę klozetów	—	5.640	5.640
		k) na wymianę wychodków drewnianych na murowane .	—	7 639	7.639
		l) na rekonstrukcyę starej odczyszczalni biologicznej .	—	11.405	11.405
		m) na wymianę parkanów drewnianych na żelazno-betonowe	—	12.000	12.000
		n) na wykonanie robót kanalizacyjnych . . .	—	3 200	3.200
	93	Utrzymanie urządzeń mechanicznych wraz z pędzeniem motorów:			
		1) zwyczajne	5.247	—	5.247
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno kollektora do dynamo-maszyny . .	—	300	300
	94	Asekuracya budynków i ruchomości	2.560	—	2.560
	95	*a*) Czyszczenie kominów . . . . 1.800 K.			
		b) Utrzymanie straży ogniowej . . . 300 „	2.100	—	2.100
	96	Utrzymanie dróg:			
		a) dojazdowej ze Lwowa do Kulparkowa 2.300 K.			
		b) wewnątrz zakładu . . . . 1.500 „			
		c) toru kolejowego dojazdowego . . 1.500 „	5.300	—	5.300
		Suma rubryki XII .	37.007	76.198	113.205

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.634	3.000	*Więcej* o 700 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
369	500	*Mniej* o 50 K. na podstawie przecięcia z 3-ch os atnich lat.
24.620	18.400	*Więcej* 3.400 K. na podstawie przec'ęcia z 3-ostatnich lat.
310	56.147	*Więcej* o 19.751 K. stosownie do uch wał Wydziału krajowego powziętych na podstawie fachowej opinii i kosztorysów. (LW. 98.967/10, 4.532/11 10.817/11, 62.619/11, 79.040/11, 80.978/11 i 139.640/11).
7.718	4.000	*Więcej* o 1.247 K. z uwagi na wyniki z ostatnich lat.
566	—	Wstawiono *nadzwyczajny* wydatek na kupno niezbędnie potrzebnego kollektora. (LW. 77.951/11).
2.534	2.560	
2.102	2.100	Jak na rok 1911.
5.466	5.300	
43.316	88.507	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
XIII.	97	**Podatki z ekwiwalentem i daniny** . . .	130	—	130
XIV.		**Rozmaite.**			
	98	Utrzymanie bilioteki lekarskiej:			
		1) zwyczajne	800	—	800
		2) nadzwyczajne:			
		na oprawę ksiąg i czasopism lekarkich . . .	—	235	235
	99	Książki i czasopisma dla chorych	600	—	600
	100	Myto drogowe	270	—	270
	101	Utrzymanie pracowni introligatorskiej			
		1) zwyczajne	1.500	—	1 500
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno maszyny introligatorskiej . . .	—	630	630
	102	Przypadkowe:			
		a) ubezpieczenie służby i robotników od wypadku	600	—	600
		b) zabawy z tańcami i wycieczki chorych . .	1.500	—	1 500
		c) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszów	1.000	—	1.000
		d) koszta komisyjne	100	—	100
		e) koszta uroczystości rozdania nagród służbie, dozorującej chorych	160	—	160
		f) ryczałt na wydatki przełożonego obszaru dworskiego	40	—	40
		g) fiakry dla Sióstr Miłosierdzia, ich spowiednika, inżyniera Wydziału krajowego nadzorującego roboty konserwacyjne, pastora na pogrzeby ewangelików .	100	—	100
		h) zaliczki na koszta przywozu i odstawienia umysłowo chorych do zwrotu od gmin przynależności .	2 000	—	2.000
		i) za użycie telefonu ze Lwowa do Kulparkowa .	330	—	330
		k) czynsz najmu pomieszkań dla funkcyonaryuszy zakładu	2.400	—	2.400
		l) wynagrodzenie chorych za prace w kancelaryi zakładu	800	—	800
		m) inne nieprzewidziane	600	—	600
		Suma rubryki XIV.	12.800	865	13.665
XV.	103	**Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe**	120	—	120
XVI.		**Spłata pożyczek.**			
	104	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym w kwocie 1,258.200 K. na budowę pawilonów:			
		a) XIV. i XV. rata kapitału 12.885 K. 31 g.			
		b) 4% odsetki . . . 47.082 „ 04 „			
		Do przeniesienia . 59.967 K. 35 g.			

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
187	130	Jak na rok 1911.
585	600	Wstawiono stosownie do uchwały Wydziału krajowego na *zwyczajny* kredyt *więcej* o 200 K. na uzupełnienie biblioteki lekarskiej, — oraz *nadzwyczajny* kredyt 235 K. — jako jednorazową dotacyę na oprawę ksiąg i czasopism lekarskich. (LW. 77.947|11).
—	—	
598	600	Jak na rok 1911.
291	240	Wstawiono na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
1.955	1.500	Jak na rok 1911.
—	—	
—	—	Wydatek *nadzwyczajny* jako niezbędnie petrzebny z powodu rozwoju pracowni introligatorskiej.
—	938	*Mniej* o 338 K, z powodu nie zapreliminowania kwot na ubezpieczenie pensyjne funkcyonaryuszy szpitalnych. — Wydatki na te cele będą pokrywane z ogólnego funduszu krajowego.
1.500	1 500	
1.993	1 000	
80	100	
80	160	Jak na rok 1911.
40	40	
190	100	
2.690	3.000	Preliminowano na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
195	250	*Więcej* o 80 K. z powodu zainstalowania trzech stacyi telefonicznych a mianowicie: w kancelaryi zarządu, w posterunku Żandarmeryi i w pomieszkaniu rządcy.
1.649	2.400	Jak na rok 1911.
751	800	
1.335	1.000	Wstawiono na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
13 932	14.228	
110	120	Jak na rok 1911.

2. Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
XVI		Z przeniesienia 59.967 K. 35 gr.	—	—	—
	104	*c*) dodatek administracyjny . 2.942 „ 65 „ *d*) stemple . . . — „ 20 „	62.910	—	62.910
	105	Umorzenie dodatkowej pożyczki, zaciągniętej w Banku kraj. w kwocie 352.000 K. na budowę pawilonów: *a*) XI. i XII. rata kapitału . . 3.379 K 90 g *b*) 4% odsetki . . . . 13.383 „ 62 „ *c*) dodatek administracyjny . . 836 „ 48 „ *d*) stemple . . . . — „ 20 „	17.600	—	17.600
	106	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej z majątku zarodowego w kwocie 4.000 K. na budowę pawilonów: *a*) VII. rata kapitału . . . 400 K. *b*) 4% odsetki . . . . 64 „	464	—	464
	107	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej w gal. Kasie oszczędności w kwocie 80.000 K. na budowę pawilonów:	—	—	—
	108	Umorzenie dodatkowej pożyczki, zaciągnąć się mającej w Banku kraj. (w gotówce 416.000 K.) na pokrycie niedoboru funduszu budowy pawilonów: I. i II. rata kapitału z odsetkami	22.000	—	22.000
		Suma rubryki XVI.	102 974	—	102.974

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
62.504	62.910	Jak na rok 1911. — Z końcem, roku 1912, pozostanie dług w kapitale 1,173.795 K. 38 h.
17.502	17.600	Jak na rok 1911. — Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 333.736 K. 61 h.
496	480	Preliminuje się na spłatę kapitału 400 K. i na 4% odsetki 64 K. — w ogóle *mniej* o 16 K. stosownie do pozostałego kapitału dłużnego, który z końcem roku 1912 wyniesie 1.200 K.
5.409	2 699	Nic się nie preliminuje, gdyż reszta kapitału dłużnego spłaconą została w r. 1911.
—	22 000	Pożyczka nie została zaciągniętą w r. 1911., — wstawia się przeto pierwsze 2 raty jak na rok 1911.
85.911	105.689	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Odsetki od kapitałów i efektów.**			
		a) 4% od reszty kapitału 1.600 K., wypożyczonego z majątku zarodowego, funduszowi budowy . . .	64	—	64
		b) 1) 4% od listów zastaw. Banku kraj. im. wartości 1.600 K. . . . . 64 K			
		2) od listów rentowych . . . . 32 „	96	—	96
		c) 4% od ks. wkładkowej Banku krajowego . .	55	—	55
		Suma rubryki I. .	215	—	215
II.		**Dodatki.**			
	2	Od c. k. Skarbu, relutum za drzewo opałowe . .	1.660	—	1.660
	3	Od kasy miejskiej na utrzymanie drogi publicznej z Kulparkowa do Lwowa	200	—	200
		Suma rubryki II. .	1.860	—	1.860
III.		**Dochody z dóbr**			
	4	Z gospodarstwa rolnego	10.585	—	10.585
	5	„ krowiarni	20.300	—	20.300
	6	„ trzody chlewnej	10.670	—	10.670
	7	„ ogrodu warzywnego	10.000	—	10.000
		Suma rubr. III. . .	51.555	—	51.555

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z r ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
96	80	*Mniej* o 16 K., z powodu jak wyjaśniono przy Rubr. XVI. poz. 106 wydatków.
64	80	*Więcej* o 16 K, odpowiednio do stanu efektów.
55	56	*Mniej* o 1 K., odpowiednio do stanu książeczki wkładkowej.
215	216	
3.052	1.300	*Więcej* o 360 K., według przypadającej części tego dochodu od szpitala powszechnego we Lwowie.
200	200	Jak na rok 1911.
3.252	1.500	
	9.770	
44.126	16.750	*Więcej* o 11.035 K. na podstawie osobnego preliminarza folwarku zakładu.
	6.000	
12.375	8.000	
56.501	40.520	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
IV.		**Zwroty kosztów leczenia**			
	8	Od funduszu krajowego galicyjskiego	800.000	—	800.000
	9	Od samopłacących	160.000	—	160.000
	10	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych .	4.000	—	4 000
		Suma rubryki IV. .	964.000	—	964.000
V.		**Rozmaite.**			
	11	Zwroty zarobku chorych w myśl §. 22 statutu . .	1.300	—	1.300
	12	Zwroty zaległych kosztów przywozu i odstawienia .	3.000	—	3.000
	13	Zwroty zaliczek udzielonych na płace	2.500	—	2.500
	14	Dochody z pracowni introligatorskiej	2.500	—	2.500
	15	Za użycie karawanu zakładowego do pogrzebów płatnych	250	—	250
	16	Przypadkowe:			
		a) ze sprzedaży rzeczy z użytku wydzielonych .	500	—	500
		b) depozyty po zmarłych	160	—	160
		c) inne drobne nieprzewidziane	200	—	200
		Suma rubryki V. . .	10.410	—	10.410

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
793.933	750.000	*Więcej* o 50.000 K. z powodu stale wzrastających dochod., które w r. 1908 wynosiły 564.127 K. w r. 1909, 726.520 K. w r. 1910, 793 933 K. przyjęto więc progresywny wzrost i na rok 1912. W zaokrągleniu zaprelim. 800.000 K.
147.518	149.000	Dochody wynosiły: w r. 1907 — 108.800 K. w r. 1908 — 131.648 K. w r. 1909 — 137.201 K. w r. 1910 — 147.517 K. Przyjmując stały wzrost z lat 4-ech o kwotę 12.905 K., która z wynikłością roku 1910 wyniesie 160.420 K., — wstawia się w zaokrągleniu 160.000 K. t. j. *więcej* jak na rok 1911 o 11.000 K.
2.933	4.200	Wstawiono na podstawie przecięcia z wyników 3-ch ostatnich lat.
944.384	903.200	
1.212	1.500	*Mniej* o 200 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
2 302	3.000	Jak na rok 1911.
2.429	2.500	
2.886	2.500	
—	150	*Więcej* o 100 K. na podstawie wynikłości za I półrocze r. 1911.
518	500	Jak na rok 1911.
72	500	*Mniej* o 340 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
137	100	*Mniej* o 100 K. na podstawie przecięcia z 3-ch ostatnich lat.
9.556	10.750	

Alegat do preliminarza krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, Rubr. VIII. poz. poz. 73—76 wydatków. Rubr. III. poz. 4—7 dochodów.

Projekt budżetu

folwarku zakładu kulparkowskiego

na rok

1912.

Sporządzony w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 27. listopada 1890 roku.

LW. 79.040/1911.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		WYDATKI.				
		Utrzymanie służby.				
I.	1	*a*) Służba wyższa:				
		1. dozorca gospodarczy . . .	1.487 K.			
		2. ogrodnik	1.727 „			
		b) Służba niższa:				
		1. parobek (gumienny) . . .	560 „			
		2. 2 woźniców	1.120 „			
		3. parobek przy wołach . . .	555 „			
		4. 3 dziewki (dojarki)	1.680 „			
		5. parobek przy trzodzie chlewnej .	584 „			
		6. pomocnik ogrodnika . . .	550 „			
		c) Pranie blielizny 11 osób po 20 K .	220 „	8.483	—	8.483
	2	**Gospodarstwo rolne.**				
		a) Asekuracya budynków i krescencyi od ognia	280 K.			
		b) Zakupno nasion	900 „			
		c) „ nawozu sztucznego i ściółki z sienników	200 „			
		d) Utrzymanie maszyn i narzędzi rolniczych	500 „			
		e) „ 2 par koni . . .	2.906 „			
		f) Zakupno karmy dla wołów . . .	490 „			
		g) Zarobki robotników, zajętych przy roli	350 „			
		h) Podatek gruntowy	260 „	5.886	—	5.886
	3	**Krowiarnia:**				
		a) Zakupno krów w miejsce wybrakowanych	3.000 K.			
		b) Zakupno karmy dla 24 krów i 1 stadnika	7.950 „			
		c) Wydatki na weterynarza, leki etc. .	200 „			
		d) Słoma na ściółkę	2.000 „	13 150	—	13.150
	4	**Trzoda chlewna.**				
		a) Zakupno odpadków z kuchni, 2.000 K dokupno grysu etc. . . 150 „	2.150 „			
		b) drobne wydatki, należytość miskarza etc.	50 „	2.200	—	2.200
		Suma rubryki I. .		29.719	—	29.719

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	7.735	*Więcej* o 748 K z powodu jak wyjaśniono w Rubr. II. poz. 20.
—	4.929	*Więcej* o 957 K. na utrzymanie zakupionej drugiej pary koni w miejsce sprzedanej pary wołów. (LW: 86.784/1911).
—	11.150	*Więcej* o 2.000 K. na zakupno słomy na ściółkę.
—	2.200	Jak na rok 1911.
34.909	26.014	

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
II.	5	**Ogród warzywny.**			
		a) Płaca robotnika dziennego i robocizna koni i wołów	1.500	—	1.500
		b) Zakupno nasion	400	—	400
		c) „ i naprawa narzędzi i inne drobne . .	200	—	200
		d) Podatek gruntowy	100	—	100
		e) Zakupno okien inspektowych	—	540	540
		Suma rubryki II. .	2.200	540	2.740

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	1 500	Jak na rok 1911.
—	400	
—	200	
—	100	
—	—	Wstawiono *nadzwyczajny* wydatek na zakupno okien inspektowych wskutek zupełnego zniczenie starych inspektów.
4.895	2.200	

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.	1	**Gospodarstwo rolne.**			
		a) Ze sprzedaży ziemiopłodów:			
		α) owsa około . 80 q po 15 K 1.200 K			
		β) słomy owsianej około . . 130 „ „ 5 „ 650 „			
		γ) siana i koniczyny około 460 „ „ 7 K. 50 g. 3.450 „			
		δ) paszy zielonej około . . . 3.600 „ „ — „ 4 „ 1.440 „			
		ε) buraków pastewnych około . 1.500 „ „ 1 „ 40 „ 2.100 „			
		ζ) nawóz i najem krów na wypas 100 „	8.940	—	8.940
		b) Zarobek:			
		α) koni użytych dla zakładu i ogrodu 200 K			
		β) wołów „ do wożenia wody . 365 „			
		γ) „ „ „ ogrodu i celów gospodarstwa podwórzowego . . 580 „	1.145	—	1.145
		c) sprzedaż wołów	500	—	500
		Suma dochodów z gospodarstwa rolnego .	10.585	—	10.585
	2	**Krowiarnia.**			
		a) sprzedaż mleka około 900 hl po 20 gr. . 18.000 K			
		b) „ lub bicie krów wybrakowanych 1.500 „			
		c) „ „ „ cieląt . . . . 800 „	20.300	—	20.300
	3	**Trzoda chlewna.**			
		Sprzedaż lub bicie trzody chlewnej	10.670	—	10.670
		Suma rubryki I. .	41.555	—	41.555
II.	4	**Ze sprzedaży warzyw i owoców z ogrodu** . .	10.000	—	10.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z r ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
—	8.125	*Więcej* o 815 K., na podstawie wyniku roku 1910.
—	1.145	Jak na rok 1911.
—	500	
—	9.770	
—	16.750	*Więcej* o 3.550 K. z powodu podniesionej ceny mleka do cen płaconych dostawcom.
—	6.000	*Więcej* o 4.670 K. z powodu przypuszczalnego zysku z zakupna trzody chlewnej
44.126	32.520	
12.375	8.000	*Więcej* o 2.000 K. na podstawie wyniku roku 1910.

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1913 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		SUMARYUSZ.			
		Wydatki.			
I.	1	Utrzymanie służby	8.483	—	8.483
	2	Gospodarstwa rolnego	5 886	—	5.886
	3	Krowiarni	13 150	—	13.150
	4	Trzody chlewnej	2.200	—	2.200
II.	5	Ogrodu warzywnego	2.200	540	2.740
		Suma wydatków	31.919	540	32.459
		Dochody.			
I.	1	Z gospodarstwa rolnego	10.585	—	10.585
	2	Z krowiarni	20.300	—	20.300
	3	Z trzody chlewnej	10.670	—	10.670
II.	4	Z ogrodu warzywnego	10.000	—	10.000
		Suma dochodów	51 555	—	51.555
		ZESTAWIENIE.			
		Dochody			51.555
		W porównaniu z wydatkami			32.459
		Okazuje się **dochód**			19.096

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
	7 735	
	4.929	
	11.150	
	2 200	
	2.200	
39.804	28.214	
56.501	40.520	
56.501	40.520	
39.804	28.214	
16.697	12 306	

Krajowy szpital św. Łazarza

w Krakowie

PRELIMINARZ

na rok

1912.

LW. 59.735/1911.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
	WYDATKI.								
I.	Płace i emolumenta etatowe	75.640	1.791	7.414	3.016	13.857	2.719	17.575	122.012
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych:								
	1. zwyczajne	75.099	4.495	7.892	6.477	15.156	7.327	31.623	148.069
	2. nadzwyczajne	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
III.	Pensye i emerytury	10.787	—	2.024	—	2.564	—	2.564	17.939
IV.	Zaopatrzenia, i dary z łaski	1.778	—	535	—	530	—	1.042	3.885
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	54	—	10	—	18	—	18	100
VI.	Remuneracye i zapomogi	4.076	168	556	224	944	224	1.008	7.200
VII.	Koszta gospodarcze:								
	1. zwyczajne	137.798	10.041	15.249	15.806	30.726	13.755	50.352	273.727
	2. nadzwyczajne	**26.545**	**728**	**1.457**	**779**	**2.870**	**923**	**3 506**	**36.808**
VIII.	Koszta sanitarne:								
	1. zwyczajne	34.779	3.158	8.272	5.436	7.611	5.008	9.685	73.949
	2. nadzwyczajne	**18.691**	**150**	**3.228**	**240**	**270**	**230**	**350**	**23.159**
IX.	Koszta kancelaryjne	2.500	150	300	300	700	250	800	5.000
X.	Koszta kapliczne:								
	1. zwyczajne	255	15	30	20	70	20	90	500
	2 nadzwyczajne	—	—	—	—	—	—	—	—
XI.	Utrzymanie budynków:								
	1. zwyczajne	12.462	523	1.246	790	2.779	1.166	3.193	22 159
	2. nadzwyczajne	**5.772**	—	**420**	**206**	**610**	**464**	**3.960**	**11.432**
XII.	Podatki i daniny	1.853	30	60	42	156	42	179	2.362
XIII.	Rozmaite	1.785	105	210	140	525	140	595	3.500
XIV.	Zapomogi dla położnic	—	—	—	—	—	—	—	—
XV.	Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic	—	—	1.000	—	—	—	—	1.000
XVI.	Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika	42.000	—	13.000	—	—	—	—	55.000
XVII.	Zapisy	214	—	—	—	—	—	—	214
XVIII.	Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	—	—	—	—	—	—	—	—
XIX.	Dyety, koszta podróży i różne inne	200	—	—	—	—	—	—	200
XX.	Spłata pożyczek	50 022	—	2.435	—	998	—	422	53.877
	Razem: 1. zwyczajne	451.302	20.476	60.233	32.251	76.634	30.651	119.146	790.693
	Razem: **2. nadzwycz.**	**51.188**	**878**	**5.105**	**1.225**	**3.750**	**1.617**	**7.816**	**71.579**
	Suma wydatków	502.490	21.354	65.338	33.476	80.384	32.268	126.962	862.272
		523.844		98.814		112.652			

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
		Porównanie sumaryczne
113.779	117 963	kwot preliminowanych na r. 1912 z uchwalonemi na rok 1911.
		Wydatki preliminowane na rok 1912 wynoszą . 862.272 K.
135.279	130.157	„ uchwalone „ „ 1911 „ . 309.279 „
—	**180**	preliminuje się zatem na rok 1912 *więcej*
22.589	20.562	o kwotę . . . . . **52.993 K.**
4.315	4.494	a mianowicie:
		w rubr. I. ogółem *więcej* o 4.049 „
530	100	„ „ II. „ „ „ 17.912 „
7.420	6.850	„ „ III. „ *mniej* „ . . . . 2.623 K.
		„ „ IV. „ „ „ . . . . 609 „
257.409	264.359	„ „ VI. „ *więcej* „ 350 K.
3.317	**32.322**	„ „ VII. „ „ „ 13.854 „
		„ „ VIII. „ „ „ 16.191 „
106.344	66.927	„ „ IX. „ „ „ 1.600 „
588	**13 990**	„ „ X. „ *mniej* „ . . . . 755 „
5.555	3.400	„ „ XI. „ *więcej* „ 9.332 „
		„ „ XIII. „ *mniej* „ . . . . 1.008 „
500	500	„ „ XIV. „ „ „ . . . . 5.700 „
—	**755**	„ „ XVI. „ *więcej* „ 500 „
		„ „ XVIII. „ *mniej* „ . . . . 100 „
22.526	21.759	Razem *więcej* o 63.788 K. *mniej* o 10.795 K.
34.359	**2.500**	Z porównania *więcej* o **52.993 K.**
2.560	2.362	*Dochody* preliminowane na rok 1912 wynoszą . 610.914 K.
5.239	4.508	„ uchwalone „ „ 1911 „ . 612.473 „
5.532	5.700	preliminuje się zatem na rok 1912 *mniej*
		o kwotę . . . . . **1.559 K.**
663	1.000	a mianowicie:
		w rubr. I. ogółem *mniej* o . . . . 149 K.
		„ „ II. „ *więcej* „ 3.845 K.
55.112	54.500	„ „ III. „ *mniej* „ . . . . 10.000 „
214	214	„ „ V. „ *więcej* „ 4.745 „
		Razem *więcej* o 8.590 K. *mniej* o 10.149 K.
—	100	Z porównania *mniej* o **1.559 K.**
682	200	Wynik zatem na rok 1912 jest *mniej korzystny* o kwotę . **54.552 K.**
50.040	53.877	
796.288	759.532	
38.264	**49.747**	
834.552	809.279	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
	DOCHODY.								
I.	Odsetki od kapitałów i fundacyj . . .	37.148	—	2.738	—	414	—	269	40.569
II.	Dochody z dóbr i realności	31.134	—	1.566	—	—	—	—	32.700
III.	Zwroty kosztów leczenia .	250.000	—	54.000	—	99.000	—	97.000	500.000
IV.	Dochody rozmaite . .	3.310	—	150	—	285	—	255	4.000
V.	Zwroty od c. k. Skarbu Państwa	12.066	—	9.314	—	11.559	—	706	33.645
	Suma dochodów .	333.658	—	67.768	—	111.258	—	98.230	610.914
	w porównaniu z wydatkami	523.844	—	98.814	—	112 652	—	126.962	862.272
	okazuje się: **niedobór**	190.186	—	31.046	—	1.394	—	28.732	251.358

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
39.552	40.718	
28.713	28.855	
430.855	510.000	
3.609	4.000	
51.883	28.900	
554 612	612.473	
834.552	809.279	
279.940	196.806	

Uwaga do preliminarza w ogóle.

Wysoki Sejm uchwałą z dnia 25. listopada 1889 r. postanowił, ażeby rozdział dochodów i wydatków wspólnych przeprowadzono z pomocą dzielnika na podstawie ilości dni leczenia na poszczególnych oddziałach szpitalnych wypośrodkowanego.

Na rok 1912 przyjęto przypuszczalną ilość dni leczenia, a to:

dla funduszu	I. chorych: α) szpitalnego .	. 149.000	dni	czyli	51%
	β) kliniki laryngologicznej	. 7.700	„	„	3 „
„ „	II. położnic: α) szpitalnego .	. 16.700	„	„	6 „
	β) c. k. szkoły położnych .	. 13.400	„	„	4 „
„ „	III. syfilitycznych α) szpitalnego	. 40.000	„	„	14 „
	β) c. k. kliniki syfilitycznych	. 12.200	„	„	4 „
„ „	IV. obłąkanych . . .	. 52.000	„	„	18 „
	Razem	. 291.000	dni	czyli	100%

wedle tego dzielnika uskuteczniono rozdział wspólnych przypuszczalnych dochodów i wydatków, w tych pozycyach, w których nie można było wstawić rzeczywistych potrzeb, lub zastosować innego dzielnika.

Ilość dni leczenia wynosiła w r. 1908, 275.013, w 1909 r. 291.277, w 1910 r. 285.837, razem 852.127 dni, przeciętnie 284.042 dni.

Przyjęto 291.000 dni leczenia t. j. tak jak na rok 1911.

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
	WYDATKI.								
I.	**Płace i emolumenta etatowe.**								
1	Dyrektor: *a)* płaca . 6.400 K. *b)* relut. za mieszk. 1.472 „ *c)* „ „ opał i światło . . 420 „	4.146	265	481	497	912	415	1.576	8.292
2	5 prymaryuszów: *a)* płaca po 3.000 K. 15.000 K. *b)* dodatki pięcioletnie po 600 K. . 6.600 „	12.600	—	—	—	4.200	—	4.800	21.600
3	2 profesorów, jako prymaryuszów dla okulistyki i położnictwa, płaca po . . 1.300 K	1.300	—	1.300	—	—	—	—	2.600
4	Prymaryusz, jako kierownik oddź. chorób zakaźnych: *a)* płaca . . 3.000 K. *b)* 1 dodatek pięcioletni . . 600 „	3.600	—	—	—	—	—	—	3.600
5	8 sekundaryuszów I. kl.: *a)* płaca po 1.600 K. 12.800 K. *b)* relut. za mieszkanie dla 5 po 400 K. 2.000 „	9.600	—	1.600	—	2.000	—	1.600	14.800
6	8 sekundaryuszów II. kl.: *a)* płaca po 1.400 K. 11.200 K. *b)* relutum za mieszkanie po 400 K. 3.200 „	10.800	—	—	—	1.800	—	1.800	14.400
7	10 praktykantów lekarskich: *a)* adjutum po 600 K. 6.000 K. *b)* na podwyż. adjutów 1.400 „	7.400	—	—	—	—	—	—	7.400
8	Kierownik pracowni Roentgenograficznej za kierownictwo	2.400	—	—	—	—	—	—	2.400
9	Akuszerka: *a)* płaca . 800 K. *b)* 2 dodat. pięcioletnie po 80 K, . . 160 „ *c)* relutum za wikt . 600 „	—	—	1.560	—	—	—	—	1.560
10	Aptekarz: *a)* płaca. . 2.200 K. *b)* 1 dodat. pięciolet. 200 „ *c)* dodatek na mieszkanie . . 768 „ *d)* dodatek za kliniki 400 „ *e)* podwieczorki . 61 „	1.531	291	193	290	452	420	452	3.629
11	Prosektor, płaca . . .	800	51	93	96	176	80	304	1.600
12	Chemik patologii, płaca . .	800	51	93	96	176	80	304	1.600
13	Kapelan: *a)* płaca . 1.200 K. *b)* dod. na mieszkanie 400 „	800	51	93	96	176	80	304	1.600
14	Rządca: *a)* płaca . 2.800 K. *b)* relutum za wikt . 800 „	1.800	115	209	216	396	180	684	3.600
	Do przeniesienia .	57.577	824	5.622	1.291	10.288	1.255	11.824	88.681

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
8.292	8.292	Jak na rok 1911.
21.000	21.478	*Więcej* o 122 K. na uzupełnienie drugiego dodatku pięcioletniego dla Dra Borzęckiego.
2.600	2.600	
3.363	3.600	
		Jak na rok 1911.
13.056	14.800	
14.177	14.400	
6.561	7.400	
—	—	Nowy kredyt analogicznie jak w szpitalu lwowskim, z powodu urządzenia pracowni roentgenograficznej.
1.399	1.560	Jak na rok 1911.
3.598	3.621	*Więcej* o 8 K. na koszta podwieczorków.
1.600	1.600	
1.600	1.600	
1.600	1.600	Jak na rok 1911.
3.600	3.600	
82.446	86.151	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	57.577	824	5.622	1.291	10.288	1.255	11.824	88.681
15	2 oficyałów: *a)* płaca po 2.200 K. 4.400 K. *b)* dodatki aktywalne po 768 K. . 1.536 „ *c)* dodatek pięciol. 300 „ *d)* dodatek trzyletni z rocznych 200 K. 162 „ *e)* dodatek osobisty dla 1 oficyała . 962 „	3.682	235	428	438	815	366	1.396	7.360
16	3 asystentów: *a)* płaca po 1.600 K. 4.800 K. *b)* dod. akt. po 576 K. 1.728 „ *c)* „ trzyletni 673 „	3 605	229	419	423	806	355	1.364	7.201
17	Asystent w izbie przyjęcia chorych: *a)* płaca . . 1.600 K. *b)* dodat. aktywalny 576 „ *c)* 3 dod. trzyl. po 200 K. 600 „	1.388	89	161	167	305	139	527	2.776
18	3 praktykantów: *a)* płaca po 1.200 K. 3.600 K. *b)* dod. aktywalne dla 2 po 576 K. 1.152 „ *c)* dodatki trzyletnie 525 „	2.644	168	308	306	596	258	997	5.277
19	Maszynista: *a)* płaca 1.600 K *b)* dod. pięcioletnie 117 „ *c)* „ fukcyjny 720 „	1.223	73	146	118	341	98	438	2.437
20	Inspicyent: *a)* płaca . . 1.600 K. *b)* 2. dod. trzyl. á 200 K. 400 „ *c)* wikt II. kl. (wzm.) 720 „	1.362	87	158	159	305	134	515	2.720
21	Woźny: *a)* płaca . 1.000 K. *b)* $^1/_2$ dodatku aktyw. 200 „ *c)* dod. na ubiór 120 „	771	34	67	45	157	45	201	1.320
22	Odźwierny: *a)* płaca . . 540 K. *b)* 2 dodat. pięciolet. po 60 K. . . 120 „ *c)* dod. na mieszk. 240 „ *d)* relutum za wikt 720 „ *e)* dodatek na ubiór 120 „	888	52	105	69	244	69	313	1.740
	Razem	73.140	1.791	7.414	3.016	13.857	2.719	17.575	119.512
	Do tego:								
23	Zaliczki na płace . . .	2.500	—	—	—	—	—	—	2.500
	Suma rubryki I	75.640	1.791	7.414	3.016	13.857	2.719	17.575	122.012

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
82.446	86.151	
7.198	7.198	*Więcej* o 162 K. z powodu przypadającego pierwszego dodatku trzyletniego oficyałowi Lewickiemu od 9/3 1912 z rocznych 200 K.
6.728	6.728	*Więcej* o 473 K. z powodu przypadających dodatków trzyletnich z rocznych 200 K. dla asystentów: Zielenkiewicza drugi dodatek od 11/5 1912 w kwocie 128 K; Dutkiewicza pierwszy dodatek od 15/1 1912 w kwocie 192 K. i Rudnickiego pierwszy dodatek od 26/3 1912 w kwocie 153 K.
2.776	2.776	Jak na rok 1911.
4.752	4.788	*Więcej* o 489 K. z powodu przypadających dodatków trzyletnich z rocznych 200 K. dla praktykantów: Cybulskiego uzupełnienie pierwszego dodatku w kwocie 164 K; Ciosińskiego pierwszy dodatek od 15/1 1912 w kwocie 192 K; Kopiasza od 1/5 1902 w kwocie 133 K.
2.020	2.020	*Więcej* o 417 K. z powodu regulacyi poborów wedle norm dla maszynistów w szpitalu we Lwowe i Zakładzie w Kulparkowie, w szczególności zaś podwyższono płacę z 1.200 K. na 1.600 K. t. j. o 400 K., oraz wstawiono 17 K. na przypadający obecnemu maszyniście Wojtaszkowi drugi dadatek pięciolet. od 28/10 1912 z rocznych 100 K. W sprawie regulacyi poborów wnosi Wydział krajowy osobne sprawozdanie do LW: 124.628/1911.
2.519	2.702	*Więcej* o 18 K. na uzupełnienie drugiego dodatku trzylet. dla inspicyenta Bogusza.
1.156	1.360	*Mniej* o 40 K., ponieważ przyznano woźnemu w miejsce dod. na mieszk., w kwocie 240 K. mieszkanie w naturze, a nadto wstawiono 1/2 dodatku aktywalnego w kwocie 200 K., wedle normy dla woźnych Wydziału krajowego.
1.725	1.740	Jak na rok 1911.
111.320	115,463	
2.459	2.500	Jak na rok 1911.
113.779	117.963	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**								
24	Siostry Miłosierdzia:								
	1. zwyczajne:								
	1) Siostra przełożona:								
	a) płaca . . . . 180 K. — g.								
	b) wikt . . . . 500 „ — „								
	c) pranie bielizny . 34 „ 50 „	365	21	43	29	100	28	129	715
	2) 19 Sióstr oddziałowych:								
	a) płaca po 180 K. 3.420 K.								
	b) wikt po 500 K. 9.500 „								
	c) pranie bielizny								
	po 34 K. 50 g. 656 „	8.574	715	357	357	1.072	1.072	1.429	13.576
	3) 4 Siostry wspólne:								
	a) płaca po 180 K. 720 K								
	b) wikt po 500 K 2.000 „								
	c) pranie bielizny.								
	po 34 K. 50 g 138 „	1.458	86	172	114	400	114	514	2.858
	4) 4 postulantki:								
	a) wikt po 500 K. 2.000 K.								
	b) pranie bielizny								
	po 34 K. 50 g . 138 „	2.138	—	—	—	—	—	—	2.138
	5) 6 Sióstr w kuchni								
	a) płaca po 180 K. 1.080 K.								
	b) wikt „ 500 K. 3.000 „								
	c) pranie bielizny								
	po 34 K. 50 g. . 207 „	1.985	137	238	348	519	208	852	4.287
	6) 2 Siostry w pralni:								
	a) płaca po 180 K. 360 K.								
	b) wikt po 500 K. 1.000 „								
	c) pranie bielizny								
	po 34 K. 50 g. . 69 „	729	43	86	57	200	57	257	1.429
	7) 2 Siostry w szwalni:								
	a) płaca po 180 K. 360 K.								
	b) wikt po 500 K. 1.000 „								
	c) pranie bielizny								
	po 34 K 50 g. . 69 „	729	43	86	57	200	57	257	1.429
	8) 2 Siostry w aptece:								
	a) płaca po 180 K 360 K.								
	b) wikt po 500 „ 1000 „								
	c) pranie bielizny po								
	34 K 50 g. 69 „	729	43	86	57	200	57	257	1.429
	Wydatki pozycyi 24								27.861
	Do przeniesienia .	16.707	1.088	1.068	1.019	2.691	1.593	3.695	27.861

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
671	685	
11.466	12.321	
2.685	2.738	
1.964	2.018	*Więcej* o 1.985 K., a mianowicie podwyższa się kredyt na wikt o 1.170 K., t. j. dla jednej osoby z 470 K. na 500 K. na podstawie faktycznego wydatku w r. 1911, oraz 715 K. na koszta utrzymania 1 Siostry Miłosierdzia przyjąć się mającej do pawilonu zakaźnego, w którym zajęta jest dotychczas 1 Siostra Miłosierdzia, a w myśl dotyczącej umowy ze Zgromadzeniem Sióstr Miłoś. mają być tam zajęte dwie Siostry.
4.027	4.107	
1.342	1.369	
1.342	1.369	
1.343	1.369	
24.840	25.976	
24.840	25.976	

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba bryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia .	16.707	1.088	1.068	1.019	2.691	1.593	3.695	27.861
	2. nadzwyczajne:								
24	Wstępne dla przyjąć się mającej Siostry na oddział zakaźny	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
25	Pomocnik kapelana, płaca . .	400	26	46	48	88	40	152	800
26	Ekspedyenci aptekarscy: dla 2 po 2.640 K. 5.280 K. dla jednego . . . 2.400 „	2.987	579	461	598	1.075	830	1.150	7.680
27	Dyetaryusze, płaca: 2 po 3K.50 g. dziennie 2.562 K. 5 po 3 K. dziennie 5.490 „	4.028	258	467	479	792	500	1.528	8.052
28	Laborantka w pracowni Roentgena: płaca	720	—	—	—	—	—	—	720
29	Wikt dla urzędn. w izbie przyjęcia	361	22	43	42	81	35	136	720
30	„ „ lekarza „ .	510	33	60	60	114	50	193	1.020
31	„ „ „ dyżurnego na oddź. położnic . . .	—	—	1.020	—	—	—	—	1.020
32	Wikt dla akuszerki dyżurnej .	—	—	510	—	—	—	—	510
33	Śniadania i podwieczorki dla kapelana dyżurnego	61	4	7	5	17	5	21	120
34	Wynagrodzenie za czynności techniczne	600	36	72	60	168	48	216	1.200
34a	Stypendyum dla akuszerki .	—	—	—	—	—	—	—	—
35	**Służba wyższa**								
	a) z płacą zasadniczą 600 K.: 1 palacz-ślusarz do maszyny parowej: *a*) płaca . . 600 K. *b*) wikt . . . 510 „	566	33	67	44	156	44	200	1.110
	1 ślusarz: *a*) płaca . 600 K. *b*) wikt . 510 „	566	33	67	44	156	44	200	1.110
	1 ślusarz do pawilonu chirurgicznego: *a*) płaca . . 600 K. *b*) wikt . . . 510 „	1 110	—	—	—	—	—	—	1.110
	1 stolarz: *a*) płaca . . 600 K. *b*) wikt . . . 510 „ *c*) dod. na mieszk. 300 „	719	42	85	56	198	56	254	1.410
	Do przen. { 1. zwyczajne .	29.335	2.154	3.973	2.455	5.536	3.245	7.745	54.443
	{ **2. nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
24.840	25.976	
—	**180**	Preliminuje się jednorazowo na podstawie obowiązującej umowy.
800	800	Jak na rok 1911.
5.809	7.680	Jak na rok 1911.
7.830	6.935	*Więcej* o 1.117 K. z powodu konieczności przyjęcia jeszcze jednego dyetaryusza (1.098 K.) gdyż w ostatnich latach czynności kancelaryjne bardzo wzrosły — nadto (19 K.) z powodu roku przestępnego.
—	—	Kredyt analogicznie jak w szpitalu lwowskim z powodu utworzenia pracowni roentgenograficznej.
648	720	Jak na rok 1911.
957	920	*Więcej* o 200 K. na podstawie faktycznego wydatku w r. 1911.
407	920	
—	—	Nowy kredyt analogicznie jak w szpitalu lwowskim.
—	—	Nowy kredyt z uwagi na konieczną ciągłą obecność w szpitalu kapelana względnie jego zastępcy.
1.200	1.200	Jak na rok 1911.
240	240	Kredyt ten przeniesiono do rubr. III. wydatków funduszu krajowego.
949	1.110	Wskutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16|XI 1910 (przy rubr. II. budżetu szpitala lwowskiego na r. 1911) Wydział krajowy proponuje reorganizacyę służby szpitalnej, wedle następujących zasad: Całą służbę podzielono na wyższą i niższą. Służbie wyższej z wykształceniem fachowem t. j. rzemieślnikom, wstawiono płacę zasadniczą o rocznych . 600 K. nadto zaliczonodo służby wyższej z płacą zasadniczą o rocznych . . . . . 480 „ te osoby, które nie posiadają w prawdzie specyalnego wykształcenia fachowego, lecz ze względu na rodzaj przydzielonych im czynności, powinni być odróżnieni od t. z. służby niższej.
830	810	
—	—	
1.250	1.310	Do służby niższej z płacą zasadniczą o rocznych 216 „ zaliczono służbę oddziałową, palaczy, szwaczki, kucharki praczki i t. p.
45.760	48.621	
—	**180**	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	Z przen. { 1 zwyczajne . .	29.335	2.154	3 973	2.455	5.536	3.245	7.745	54.443
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
35	1 piekarz-kierownik:								
	a) płaca . . 600 K.								
	b) dod. za kierown. 60 „								
	c) wikt . . . 510 „	597	35	70	47	164	47	210	1.170
	1 piekarz-pomocnik:								
	a) płaca . . 600 K.								
	b) wikt . . . 360 „	490	29	58	38	134	38	173	960
	1 Ogrodnik:								
	a) płaca . . 600 K.								
	b) wikt . . . 510 „	740	—	370	—	—	—	—	1.110
	Podwyżki płac przypadające w r. 1912	73	4	9	6	20	6	26	144
	Bluzy: 2 piekarzy, 3 ślusarzy i 1 stolarza po 20 K. . .	71	3	6	4	14	4	18	120
	b) z płacą zasadniczą 480 K.:								
	1 Odźwierny w pawilonie chirurgicznym:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) wikt . . . 270 „								
	c) dod. na ubiór . 120 „	870	—	—	—	—	—	—	870
	1 Odźwierny w pawilonie obłąkanych:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 510 „								
	d) dod. na ubiór . 120 „	—	—	—	—	—	—	1.134	1.134
	1 Odźwierny przy bramie wjazdowej:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 510 „								
	d) dod. na ubiór . 120 „	578	34	68	45	159	46	204	1.134
	1 Odźwierny nocny na głównej bramie:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 270 „	395	23	47	31	108	31	139	774
	1 Łazienny:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 270 „								
	d) wierzchn. ubranie . . . 33 „	412	24	49	32	113	32	145	807
	Wydatki pozycyi 35								12.963
	Do przen. { 1. zwyczajne . .	33.561	2.306	4.650	2.658	6.248	3.449	9 794	62.666
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia	
Korony			
45.760	48.621		
—	180		
		Całej służbie przysługiwać będzie prawo do automatycznych podwyżek płac a to przez 10 lat, po upływie każdego roku po 24 K. rocznie, przez dalszych zaś	
1.110	1.110	20 lat po upływie każdego dalszego roku, po 12 K. rocznie.	
960	960	Maksimum płac osiągnięte być może, po 30 latach nieprzerwanej służby i będzie wynosiło:	
		a) przy płacy zasadniczej 600 K. i podwyżkach 480 K.	1.080 K.
		b) „ „ „ 480 „ „ „ 480 „	960 „
1.000	1.000	*c)* „ „ „ 216 „ „ „ 480 „	696 „
—	—	Podwyżki płac należą się od najbliższego dnia 1 stycznia, kwietnia, lipca i października po upływie rocznego okresu służby.	
48	112	Ta służba, która nie posiada obecnie prawa do automatycznych podwyżek płac otrzyma pierwszą podwyżkę o rocznych 24 K. dnia 1. stycznia 1912 r. bez względu na wysłużoną już ilość lat, jeżeli w tym dniu liczy co najmniej 1 rok służby.	
990	990	Tej służbie, która pobiera już płace wyższe, aniżeli nowo ustanowione, przyznaje sie dodatki osobiste, celem uzupełnienia poborów, dodatki te jednak mają się umniejszać w miarę uzyskiwania podwyżek płac.	
		Oprócz tych zasadniczych płac przyznaje się stale:	
		a) dodatki funkcyjne:	
		1) kierownikowi piekarni	60 „
990	990	*b)* dodatki po 24 K. rocznie z powodu wykonywania uciążliwej pracy:	
		1) służbie oddziałowej, zajętej w oddziałach chorób zakaźnych, skórnych i umysłowych	
		2) Służbie w izbie przyjęcia chorych	
		3) Służbie zajętej czyszczeniem wychodków i kanałów	
		4) Stróżowi nocnemu	
—	—	Na koszta utrzymania służby (pozyc. od 35 do 43) preliminuje się	98.366 „
		w porównaniu z kredytem uchwalonym na r. 1911 .	84.766 „
		preliminuje się na rok 1912 *więcej* o . . .	13.600 K.
719	739	Do przeniesienia .	13 600 K.
610	613		
9.456	9.744		
52.187	55.135		
—	180		

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	Z przen. { 1. zwyczajne	33.561	2.306	4.650	2.658	6.248	3.449	9.794	62.666
	2. **nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	Służba niższa z płacą zasadniczą 216 K.								
36	Służba oddziałowa:								
	42 osób na oddziale chorych								
	2 „ w klinice laryngologicznej								
	2 „ na oddziale położnic								
	4 „ w szkole położnych								
	7 „ na oddziale syfilityczn.								
	4 „ w klinice syfilitycznej								
	26 „ na oddziale obłąkanych								
	87 osób								
	a) płaca po 216 K.	9.072	432	432	864	1.512	864	5 616	18.792
	b) dodatki do płac dla 3 sług na oddziale chirurgicznym: dla 1-dnej 120 K. dla 2 po 60 K. 120 „	240	—	—	—	—	—	—	240
	c) na podwyżki płac przypadające w r. 1912 oraz dodatki po 2 K. miesięcznie dla służby na oddziale chorób skórnych, zakaźn. i umysł.-chorych	2.240	50	120	60	750	280	2.000	5 500
	d) gratyfikacya dla posługacza obsługującego sterylizator na oddziale położnic	—	—	120	—	—	—	—	120
	e) wikt:								
	α) 3 osób po 360 K.	360	—	—	—	—	—	720	1 080
	β) 84 „ „ 270 „	11.070	540	540	1.080	1.890	1.080	6.480	22.680
	γ) dodatek do wiktu dla służby czuwającej	180	—	—	—	—	—	120	300
	f) wierzchnie ubrania po 33 K.	1.386	66	66	132	231	132	858	2.871
	Wydatki poz. 36								51.583
37	Służba domu: palacz do kaloryferów oddziału chirurgicznego:								
	a) płaca 216 K.								
	b) wikt wzmocn. 360 „								
	c) podwyżka 24 „								
	d) bluzy 20 „	620	—	—	—	—	—	—	620
	Do przen. { 1. zwyczajne	58.729	3.394	5.928	4.794	10.631	5.805	25.588	114.869
	2. **nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
52.187	55.135	
—	180	
		Z przeniesienia . 13.600 K.
		a mianowicie:
		na płace . . . . . 3.412 K.
		„ wikt . . . . . 4.684 „
		„ dod. uzupełnienia i podwyż. . . 3.208 „
		„ bluzy . . . . . 456 „
		„ pranie bielizny . . . . 1.840 „
		Razem j. w. . . . . 13.600 K.
		Gdy się jednak uwzględni pobory zwiększonej na rok 1912 ilości służby:
		t. j. o 1 odźwiernego do bramy wjazdowej . 1.134 K.
		„ 1 ślusarza do pawilonu chirurgicz. . 1.134 „
		„ 4 sług oddziałowych . . . . 2.076 „
		„ 1 praczkę . . . . . 506 „
19.517	16.944	„ 2 szwaczki . . . . . 972 „
		dalej zwiększone kredyty:
		a) na pranie bieliz. służby . . 1.840 „
		b) „ bluzy względnie wierzchne ubrania . 456 „
165	180	*c)* „ wikt wskutek podrożenia cen artyk. żyw. 1 907 „
		Razem 10.025 K.
		Okazuje się zwiększenie kredytu na regulacyę poborów dotychczasowej służby o kwotę . . 3.575 K.
5.215	4.500	
120	120	
	1.360	
27.179	20.777	
	300	
2.656	2.656	
54.852	46.837	
624	604	
107.663	102.576	
—	180	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	Z przen. { 1. zwyczajne .	58.729	3.394	5.928	4.794	10.631	5.805	25.588	114.869
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
37	1 chłopiec do ślusarni								
	1 „ „ kancelaryi								
	2 służących do magazynu centralnego								
	1 stróż nocny								
	2 służących w izbie przyjęcia								
	8 parobków								
	2 grabarzy								
	1 fornal								
	1 służąca kościelna								
	19 osób								
	a) płaca po 216 K. 4.104 K.								
	b) uzupełnienie płac dla:								
	1 służącego do magazynu centraln. . 288 K.								
	1 stróża nocnego 120 „ 408 K.								
	c) podwyżki płac 19 osób po 24 K. . 456 „								
	d) dodat. z powodu wykonywania uciążliwej służby dla:								
	1 stróża nocn.								
	2 służ. w izbie przyjęcia								
	2 parobków przy wychodkach								
	5 osób po 24 K. 120 „								
	e) wikt wzmocn. dla 2 chłopców do ślusarni i kanc. po 360 K. 720 K.								
	β) zwykły dla 17 osób po 270 K. 4.590 „ 5.310 K.								
	f) bluzy dla 19 osób po 20 K. . 380 „	5 497	323	647	431	1.509	431	1.940	10.778
	Do przen. { 1. zwyczajne .	64.226	3.717	6.575	5.225	12.140	6.236	27.528	125.647
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
107.663 —	102.576 **180**	
10.269	10.323	
117.932 —	112.899 **180**	

3. Krajowy szpital św. azarza w Krakowie.

Liczba rubryki pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	Z przen. { 1. zwyczajne . .	64.226	3.717	6.575	5.225	12.140	6.236	27.528	125.647
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
38	Służba kuchenna:								
	a) płaca 13 osób po 216 K. . . 2.808 K.								
	b) podwyżki płac 13 osób po 24 K. . 312 „								
	c) wikt 13 osób po 270 K. . . 3.510 „								
	d) kaftany itp. dla 13 osób po 20 K. 260 „	3.198	219	382	554	838	333	1.366	6.890
39	Służba w piekarni: (Piekarze vide „służba wyższa“) 1 służący:								
	a) płaca . . . 216 K.								
	b) uzupełn. płacy . 24 „								
	c) podwyżki płacy . 24 „								
	d) wikt . . . 270 „								
	e) bluzy . . . 20 „	282	17	33	22	78	22	100	554
40	Służba w pralni: 1 służący 15 praczek 16 osób								
	a) płaca po 216 K. 3.456 K.								
	b) podwyżki płac dla 15 po 24 K. 360 „								
	c) wikt po 270 K. 4.320 „								
	d) fartuchy po 20 K. 320 „	4.313	254	507	338	1.184	338	1.522	8.456
41	Służba w szwalni: 4 szwaczki:								
	a) płaca po 216 K. . 864 K.								
	b) podwyżki płac dla 2 osób po 24 K. 48 „								
	c) wikt po 270 K. 1.080 „	1.016	60	119	80	279	80	358	1.992
42	Służba w aptece: 3 laborantów								
	a) płaca po 216 K. 648 K.								
	b) podwyżka płac dla 3 osób po 24 K 72 „								
	c) wikt po 270 K. . 810 „								
	d) bluzy po 20 K. . 60 „	565	140	100	140	225	200	220	1.590
43	Ryczałt na pranie bielizny służby	1.499	88	176	118	412	118	529	2.940
	Razem { 1. zwyczajne .	75.099	4.495	7.892	6.477	15.156	7.327	31.623	148.069
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	Suma rubryki II. .	75.279	4.495	7.892	6.477	15.156	7.327	31.623	148 249

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
117.932	112.899	
—	**180**	
6.320	6.271	
527	559	
6.773	6.717	
1.014	1.006	
1.613	1.605	
1.100	1.100	
135.279	130.157	
—	**180**	
135.279	130.337	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
III.	**Pensye i emerytury.**								
44	Bobrzyńska Zofia, wdowa po prymaryuszu . . .	500	—	—	—	—	—	—	500
45	Wojciechowski Wiktor, b. oficyał	940	—	174	—	313	—	313	1.740
46	Rydel Helena, wdowa po prymaryuszu	600	—	—	—	—	—	—	600
47	Cybulska Marya, wdowa po maszyniście . 600 K. dodat. na wychowanie 4 dzieci 277 „	474	—	87	—	158	—	158	877
48	Sołga Józefa, wdowa po dozorcy domu 750 K dodatek na wychowanie 1 dziecka . 150 „	486	—	90	—	162	—	162	900
49	Zieliński Jan b. oficyał . .	1.058	—	196	—	353	—	353	1.960
50	Dr. Ponikło Stanisław b. dyrektor	3.613	—	669	—	1.204	—	1.204	6.690
51	Dr. Bogdanik Józef, b. prymar.	1.992	—	—	—	—	—	—	1.992
52	Bieńkowska Leokadya, wdowa po b. rządcy . . .	648	—	120	—	216	—	216	1.200
53	Jordanowa Helena, wdowa po profesorze położnictwa .	—	—	600	—	—	—	—	600
54	Kral Aniela, wdowa po byłym asystencie . . 800 K. dod. na wychowanie syna . . 80 „	476	—	88	—	158	—	158	880
54a	Nycz Karol, b. rządca szpitala.	—	—	—	—	—	—	—	—
54b	Harajewicz Ludwika, wdowa po b. dyrektorze . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
54c	Zarewicz Antonina, wdowa po prymaryuszu . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
54d	Jakliński Aleksander, b. aptek.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Suma rubryki III. .	10.787	—	2.024	—	2.564	—	2.564	17.939

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	
1.740	1.740	Jak na rok 1911.
600	600	
913	900	*Mniej* o 23 K., gdyż sierota Gwidon Maryan 2 im. Cybulski osiągnie dnia 9 marca 1912 wiek normalny.
1.050	900	
1.960	1.960	
6.690	6.690	
1.992	1.992	Jak na rok 1911.
1.200	1.200	
600	600	
880	880	Jak na rok 1911.
1.512	—	Emeryt zmarł w r. 1910.
1.400	1.400	Emerytka zmarła w r. 1911.
1.200	1.200	Nie się nie preliminuje, ponieważ pensyonistka wyszła powtórnie za mąż i otrzymała w miejsce pensyi statutową odprawę (LW : 120.580/11).
352	—	Emeryt zmarł w r. 1910.
22.589	20.562	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
IV.	**Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski.**								
55	Koszta utrzymania 3 emerytow. Sióstr Miłosierdzia, ryczałt po 300 K.	486	—	90	—	162	—	162	900
56	Flasińska Felicya, wdowa po pis.	324	—	60	—	108	—	108	600
57	Bachut Tekla b. dozorczyni .	192	—	—	—	—	—	—	192
58	Stroińska Stefania, córka b.aptek.	108	—	20	—	36	—	36	200
59	Suchoń Aniela, wdowa po odźwiernym . . .	162	—	30	—	54	—	54	300
60	Kudłek Elżbieta, wdowa po posługaczu . .	64	—	12	—	22	—	22	120
61	Tyrała Paulina, b. dozorczyni .	—	—	120	—	—	—	—	120
62	Skibska Marya, wdowa po dyetaryuszu . . .	108	—	20	—	36	—	36	200
63	Rakoczy Karolina, wdowa po odźwiernym . . .	—	—	—	—	—	—	300	300
64	Stępniowska Anna, wdowa po b. piekarzu . .	64	—	12	—	22	—	22	120
65	Marusiak Agnieszka, b. dozorcz.	—	—	121	—	—	—	—	121
65a	Menzel Marya, b. praczka (zmarła)	—	—	—	—	—	—	—	—
66	Szymański Wilhelm, b. dyetaryusz	270	—	50	—	90	—	90	500
67	Wiśniowski Józef, b. dozorca.	—	—	—	—	—	—	212	212
67a	Dudek Marya, wdowa po gazowniku (zmarła) . .	—	—	—	—	—	—	—	—
67b	Tekielska Julia, b. dozorczyni (zmarła) . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Suma rubryki IV. .	1.778	—	535	—	530	—	1.042	3.885
V68	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych . .**	54	—	10	—	18	—	18	100
VI.	**Remuneracye i zapomogi.**								
69	Dla funkcyonaryuszów szpitalnych: a) dla wszystkich .	1.326	78	156	104	364	104	468	2.600
	b) dla pomocnika urzędnika w izbie przyjęcia chorych	306	18	36	24	84	24	108	600
70	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich . . .	1.120	—	220	—	160	—	—	1.500
71	Gratyfikacye dla służby szpitalnej . . .	1.324	72	144	96	336	96	432	2.500
	Suma rubryki VI. .	4.076	168	556	224	944	224	1.008	7.200

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
1.455	1.500	
600	600	
192	192	
200	200	
300	300	
120	120	Jak na rok 1911.
120	120	
200	200	
300	300	
120	120	
121	121	
75	75	Pensyonistka zmarła w maju 1911.
396	500	Jak na rok 1911.
35	—	Nowo przyznane zaopatrzenie od 1/11 1910 na podstawie uchwały wys. Sejmu z d. 27/X. 1908 LW: 111.252/910.
20	—	Prowizyonistki zmarły w r. 1910.
61	146	
4.315	4.494	
530	100	Jak na rok 1911.
3.170	2.600	
600	600	Jak na rok 1911.
1.500	1.500	
2.150	2.150	*Więcej* o 350 K. z powodu zwiększenia ilości służby, oraz przydzielenia piekarzy, ogrodnika, stolarza i szwaczek do korzystania z kredytu na gratyfik.
7.420	6.850	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozyci	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. klinki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
VII.	**Koszta gospodarcze.**								
72	Żywienie chorych:								
	a) Zwykła strawa i dodatki:								
	α) dla 13 000 dni szpitalnych (klasowych) po 1 K. 70 g. . 22.100 K.								
	β) dla 244.700 dni szpitalnych na III. klasie po 50 groszy . 122 350 „								
	γ) dla 33 300 dni klinicznych po 78 groszy . 25.974 „	80.908	6.006	9.766	10.452	20.360	9.516	33.416	170.424
	b) Opał do kuchni i pod kotły parowe . . .	1.640	120	210	310	430	190	700	3.600
	c) Naczynia i sprzęty kuchenne:								
	1. zwyczajne .	470	30	50	80	120	50	200	1.000
	2. nadzwyczajne .	—	—	—	—	—	—	—	—
	d) Pieczywo	7.897	408	885	711	2.120	646	2.756	15.423
	e) Wino dla chorych . .	1.785	305	210	140	325	140	595	3.500
73	Opał sal, łazienek i innych ubikacyi	12.050	750	700	800	1.800	1.000	2 900	20.000
74	Oświetlenie: . . .	8.100	500	600	1.200	800	700	3.100	15.000
	Do przenies. 1. zwyczajne .	112.850	8.119	12.421	13.693	25.955	12.242	43.667	228.947
	2. nadzwyczaj. .	—	—	—	—	—	—	—	—

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
152.036	160.662	*Więcej* o 9.762 K. stosownie do obocznego obliczenia na podstawie przyjętych dni leczenia oraz faktycznego kosztu dziennego w I. kwartale 1911 roku.
3.337	3.600	Jak na rok 1911.
1.174 **1.500**	800 —	Wydatki wynosiły w 1908 r. — 739 K., w 1909 r. — 934 K.; w 1910 r. — 1.174 K.: razem 2 847 K., przeciętnie 949 K. Preliminuje się 1.000 K. t. j. o 200 K. *więcej* jak na r. 1911. z uwagi na stały wzrost wydatków.
16.381 2.654	17.677 3.500	*Mniej* o 2.254 K. przyjmując 291.000 dni po 5.3 gr.
19.498 15.897	20.000 15.000	Jak na rok 1911.
210.977 **1.500**	221.239 —	

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilityczn.	obłąkanych	
		Korony							
VII.	Z przen. 1. zwyczajne	112.850	8.119	12.421	13.693	25.955	12.242	43.667	228.947
	Z przen. 2. **nadzwyczajne:**	—	—	—	—	—	—	—	—
75	Sprzęty gospodarcze:								
	1. zwyczajne	3.500	200	200	200	600	300	1.000	6.000
	2. **nadzwyczajne:**								
	a) Na uzupełnienie urządzeń pawilonu chirurgicznego	**4.906**	—	—	—	—	—	—	**4.906**
	b) Na częściowe urządzenie wewnętrzne oddziałów szpitalnych (z wyjątkiem oddz. chirurgicz.) i klinicznych	**9.948**	**144**	**288**	—	**144**	**144**	—	**10.668**
	c) Na sprawienie 8 łóżek siatkowych dla gorączkujących	**1.760**	—	—	—	—	—	—	**1.760**
	d) Na sprawienie siatek materacowych do łóżek Sióstr Miłosierdzia	**481**	**28**	**57**	**38**	**132**	**38**	**170**	**944**
	e) Na zakupno 1. wagi do magazynu żywności	**270**	**16**	**32**	**21**	**74**	**21**	**96**	**530**
76	Utrzymanie jednej pary koni z reparacyą wozów, uprzęży itp.	612	36	72	48	168	48	216	1.200
7	Utrzymanie ogrodów:								
	a) warzywnego	1.067	—	533	—	—	—	—	1.600
	b) spacerowego	204	12	24	16	56	16	72	400
78	Utrzymanie pralni: mydło, soda, opał, itp	4.300	400	600	850	650	200	1.000	8.000
79	Bielizna, pościel i odzież:								
	1. zwyczajne:	10.200	600	1.200	800	2.800	800	3.600	20.000
	2. **nadzwyczajne:**								
	na uzupełnienie inwentarza bielizny I-rata z kwoty 54.000 K.	**9 180**	**540**	**1.080**	**720**	**2.520**	**720**	**3.240**	**18.000**
80	Słoma do sienników	800	100	50	100	150	50	350	1.600
81	*a*) Opłata za wodę z wodociągów miejskich	3.000	500	—	—	—	—	—	3.500
	b) Pompowanie wody z własnej studni	1.173	69	138	92	322	92	414	2.300
82	Fiakrowe dla rządcy	92	5	11	7	25	7	33	180
	Razem 1. zwyczajne	137.798	10.041	15.249	15.806	30.726	13.755	50.352	273.727
	Razem 2. **nadzwyczajne**	**26.545**	**728**	**1.457**	**779**	**2.870**	**923**	**3.506**	**36.808**
	Suma rubryki VII.	164 343	10.769	16.706	16.585	33.596	14.678	53.858	310.535

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
210.977	221.239	
1.500	—	
9.141	6.000	Jak na rok 1911.
—	**3 915**	
1.817	**11.465**	
—	—	Oboczne *nadzwyczajne* kredyty są niezbędnie potrzebne celem częściowego uzupełnienia wewnętrznych urządzeń szpitalnych.
—	—	
—	—	
—	—	
1.354	1.100	*Więcej* o 100 K. z uwagi na wynikłość z roku 1910.
2.009	1.600	
420	400	
6.756	8.000	Jak na rok 1911.
20.089	20.000	
—	**16.942**	Stan bielizny jest bardzo niski, niszczy się ona bardzo prędko wskutek częstego prania. Ażeby usunać tę anormalność, okazuje się potrzeba sprawienia bielizny za kwotę 54.000 K. rozłożona na trzy lata z uwagi na niekorzystny stan budżetu krajowego.
2.017	1.600	Jak na rok 1911.
2.491	2 000	*Więcej* o 1.500 K. gdyż wskutek notorycznego braku wody w porze nocnej okazuje się potrzeba poboru większej ilości wody z wodociągów miejskich.
2.035	2.300	Jak na rok 1911.
120	120	*Więcej* o 60 K. z uwagi na podwydższone taryfy fiakrowe.
257.409	264.359	
3.317	**32.322**	
260 726	296.681	

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
VIII	**Koszta sanitarne.**								
83	Lekarstwa:								
	a) dla oddziałów szpitalnych i klinicznych:								
	α) 257.700 dni szpitalnych po 6 g. . 15.462 K.								
	β) 33.300 dni klinicznych po 16 g. . 5.328 „	8.940	1.232	1.002	2.144	2.400	1.952	3.120	20.790
	b) dla c. k. klinik uniwersyteckich	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Utrzymanie apteki:								
	1. zwyczajne:								
	opał i oświetlenie . .	350	90	60	90	140	130	140	1.000
	2. **nadzwyczajne**:								
	Na uzupełnienie urządzenia apteki	**940**	**150**	**140**	**240**	**270**	**230**	**350**	**2.320**
85	Laboratoryum chem.-patologiczne	154	—	—	—	46	—	—	200
86	Laboratoryum bakteryologiczne w pawilonie izolacyjnym:								
	1. zwyczajne. .	900	—	—	—	—	—	—	900
	2. **nadzwyczajne**:								
	na uzupełnienie urzadzeń wewnętrznych . . .	**6.512**	—	—	—	—	—	—	**6 512**
87	Potrzeby sanitarne:								
	1. zwyczajne:								
	a) dla oddziałów szpitalnych i klinicznych:								
	α) 241.000 dni na oddź. chorych syfilitycznych i obłąkanych po 12 g. . 28.920 K.								
	β) 16.700 dni na oddź. położnic po 40 g. 6.680 „								
	γ) 33.300 dni klinicznych po 23 g. . . 7.659 „	17.880	1.771	6.680	3.082	4.800	2.806	6.240	43.259
	b) dla c. k. klinik uniwersyteckich . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przen. 1. zwyczajne .	28.224	3.093	7.742	5.316	7.386	4.888	9.500	66.149
	Do przen. 2. **nadzwyczajne**	**7.452**	**150**	**140**	**240**	**270**	**230**	**350**	**8.832**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
16.381	20.530	*Więcej* o 260 K. na podstawie obocznego obliczenia.
21.338	—	Uwidacznia się tylko wynikłość zwrotną od c. k. Rządu.
981	800	*Więcej* 200 K. z uwagi na wynikłość z r. 1910.
588	**1.270**	Preliminuje sie 2.320 K. na niezbędne uzupełnienie urządzeń apteki.
200	200	Jak na rok 1911.
900	900	Jak na rok 1911.
—	—	Wstawia się oboczny kredyt stosownie do uchwały Wys. Sejmu z d. 16/XI 1910 LS: 7.779/1910.
33.250	39.697	*Więcej* o 3.562 K. na podstawie obocznego obliczenia.
28.905	—	Uwidacznia się tylko wynikłość zwrotną od c. k. Rządu.
101.955	62.127	
588	**1.270**	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
VIII.									
87	Z przen. { 1. zwyczajne . .	28.224	3.093	7.742	5.316	7.386	4.888	9.500	66.149
	{ **2. nadzwyczajne** .	**7.452**	**150**	**140**	**240**	**270**	**230**	**350**	**8.832**
	2. nadzwyczajne:								
	Na zakupno dodatkowych sprzętów lekarskich do pawilonu chirurgicznego . . .	**8.233**	—	—	—	—	—	—	**8.233**
	Na zakupno mikroskopu dla oddziału chirurgicznego . .	**879**	—	—	—	—	—	—	**879**
	Na zakupno przyrządu do mierzenia ciśnienia krwi i zapisywania tętna . .	**625**	—	—	—	—	—	—	**625**
	Na zakupno sprzętów lekarskich dla oddziału ginekologicznego	—	—	**2.328**	—	—	—	—	**2.328**
	Na wymianę zbiornika wody sterylizowanej na oddziale położniczym i szkole położniczej	—	—	**760**	—	—	—	—	**760**
88	Utrzymanie pracowni roentgenograficznej:								
	{ 1. zwyczajne .	3.000	—	—	—	—	—	—	3.000
	{ 2. **nadzwyczajne:**								
	na uzupełnienie urządzenia wewnętrznego	**1.502**	—	—	—	—	—	—	**1.502**
89	Utrzymanie wentylatora elektrycznego na oddziale chirurgicznym	700	—	—	—	—	—	—	700
90	Przybory opatrunkowe . .	600	—	—	—	—	—	—	600
91	Instrumenta chirurgiczne:								
	{1. zwyczajne . .	2.000	50	500	100	150	100	100	3.000
	{2. **nadzwyczajne:**	—	—	—	—	—	—	—	—
92	Koszta pogrzebowe . .	255	15	30	20	75	20	85	500
	Razem { 1. zwyczajne.	34.779	3.158	8.272	5.436	7.611	5.008	9.685	73.949
	{ 2 **nadzwyczajne**	**18.691**	**150**	**3.228**	**240**	**270**	**230**	**350**	**23.159**
	Suma rubryki VIII.	53.470	3.308	11.500	5.676	7.881	5.238	10.035	97.108
IX.	**Koszta kancelaryjne.**								
93	Druki, litografie, przybory do pisania, koszta insercyjne itp.	2.500	150	300	300	700	250	800	5.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
101.955	62.127	
588	**1.270**	
	1.720	
—	—	
—	—	
—	—	Oboczne *nadzwyczajne* kredyty wstawiono z uwagi na niezbędne uzupełnienie urządzeń sanitarnych w szpitalu.
—	—	
—	—	
—	—	Nowy kredyt wskutek utworzenia pracowni roentgenograficznej.
—	**6.000**	Uzupełnienie to jest niezbędnie potrzebne.
57	700	
858	600	Jak na rok 1911.
3.013	3.000	
—	**5.000**	
461	500	Jak na rok 1911.
106.344	66.927	
588	**13.990**	
106.932	80.917	
5.555	3.400	Wydatki wynosiły w r. 1908 3.995 K.; — w r. 1909 6.005 K.; — w r. 1910 5.555 K.; — razem 15.555 K. przeciętnie 5.185 K. Preliminuje się okrągło 5.000 K., t. j. *więcej* o 1.600 K. jak na rok 1911.

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. klinikl laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
X.	**Koszta kapliczne**								
94	Utrzymanie kościoła:								
	1. zwyczajne	255	15	30	20	70	20	90	500
	2. nadzwyczajne	—	—	—	—	—	—	—	—
	Suma rubryki X.	255	15	30	20	70	20	90	500
XI.	**Utrzymanie budynk[illegible]**								
95	Konserwacye i reparacye:								
	1. zwyczajne	10.300	400	1.000	600	2.200	1.000	2.500	18.000
	2. **nadzwyczajne**:								
	Na budowę kanału od pawilonu izolacyjnego do głównego kanału miejskiego	**2.800**	—	—	—	—	—	—	**2.800**
	Na dodatkowe roboty przy rekonstrukcyi wychodków na oddziale obłąkanych	—	—	—	—	—	—	**1.565**	**1.565**
	Na wymianę rur kanałowych i na nowe podłogi w pawilonie dla obłąkanych	—	—	—	—	—	—	**2.395**	**2.395**
	Na ogrodzenie siatkowe koło pawilonu chorób zakaźnych	**1.380**	—	—	—	—	—	—	**1 380**
	Na wymianę rur wodociągowych w starym gmachu	—	—	**420**	**206**	**610**	**464**	—	**1.700**
	Na wymianę rur wodociągowych w pawilonach chorób wewnętrznych i w budynku administracyjnym	**1.592**	—	—	—	—	—	—	**1.592**
96	Opłata za używanie telefonów	303	9	19	12	47	12	53	455
97	Urządzenia mechaniczne	800	50	100	80	230	70	270	1.600
98	Asekuracya	367	22	44	29	108	29	121	720
99	Czyszczenie kominów	692	42	83	69	194	55	249	1.384
	Razem 1. zwyczajne	12.462	523	1.246	790	2.779	1.166	3.193	22.159
	Razem **2. nadzwyczajne**	**5.772**	—	**420**	**206**	**610**	**464**	**3.960**	**11.432**
	Suma rubryki XI.	18.234	523	1.666	996	3.389	1.630	7.153	33.591
XII.	**Podatki i daniny.**								
100	*a)* z gruntów i realności szpitalnych	82	5	10	7	27	7	32	170
	b) z dóbr w Prądniku czerwon.	1.330	—	—	—	—	—	—	1.330
	c) ekwiwalent	441	25	50	35	129	35	147	862
	Suma rubryki XII.	1.853	30	60	42	156	42	179	2.362

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	Jak na rok 1911.
—	**755**	
500	1.255	
18.829	18.000	Jak na rok 1911.
34.359	**2.500**	
—	—	Wykonanie obok poszczególnionych robót jest niezbędne, odnośne kwoty preliminuje się na podstawie szczegółowych obliczeń i kosztorysów.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	455	Jak na rok 1911.
1.669	1.200	*Więcej* o 400 K. z uwagi na wynikłość z r. 1910.
643	720	Jak na rok 1911.
1.385	1.384	
22.526	21.759	
34.359	**2.500**	
56.885	24.259	
136	170	Jak na rok 1911.
1.562	1.330	
862	862	
2.560	2.362	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
	Rozmaite.								
XIII.	Utrzymanie biblioteki . .	204	12	24	16	60	16	68	400
	Książki i czasopisma dla chorych	102	6	12	8	30	8	34	200
101	Przypadkowe:								
102	*a*) ubezpieczenie pensyjne funkcyonaryuszów nieetatowych	—	—	—	—	—	—	—	—
103	*b*) ubezpieczenie służby od wypadków . . .	102	6	12	8	30	8	34	200
	c) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszów .	612	36	72	48	180	48	204	1.200
	d) koszta sądowe, portorya i inne nieprzewidziane . .	765	45	90	60	225	60	255	1.500
	Suma rubryki XIII.	1.785	105	210	140	525	140	595	3.500
	Zapomogi dla położnic.								
XIV.	Dla położnic opuszczających wraz z dzieckiem oddział								
103a	położnic . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
XV.	**Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na oddziale położnic.**								
	Wynagrodzenie mamek za karmienie dzieci . .	—	—	1.000	—	—	—	—	1.000
104									
XVI.	**Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika.**								
	Utrzymanie mamek i dzieci ssących	—	—	13.000	—	—	—	—	13.000
105	Ryczałt za leczenie i utrzymanie chorych dzieci . .	42.000	—	—	—	—	—	—	42.000
106									
	Suma rubryki XVI.	42.000	—	13.000	—	—	—	—	55.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
397	400	Jak na rok 1911.
200	200	
—	1.008	Nic się nie preliminuje ponieważ wydatek z tego tytułu będzie pokrywany z ogól. fund. kraj.
—	200	
2.031	1.200	Jak na rok 1911.
2.611	1.500	
5.239	4.508	
5.532	5.700	Kredyt ten przeniesiono do rubr. III. wydatków funduszu krajowego.
663	1.000	Jak na rok 1911.
13.112	12 500	*Więcej* o 500 K. na podstawie wynikłości z r. 1910.
42.000	42.000	Jak na rok 1911.
55.112	54.500	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
	Zapisy.								
107	Szembeka na odprawianie Mszy św.	75	—	—	—	—	—	—	75
108	Wencla na obdzielanie rekonwalescentów . . .	58	—	—	—	—	—	—	58
109	Gałeckiego i Klozowej na odprawianie Mszy św. . .	81	—	—	—	—	—	—	81
	Suma rubryki XVII.	214	—	—	—	—	—	—	214
XVIII 109a	**Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe.**	—	—	—	—	—	—	—	—
XIX	**Dyety, koszta podróży i różne inne.**								
110	W sprawach funduszu, jako właściciela dóbr . . .	200	—	—	—	—	—	—	200
XX	**Spłata pożyczek.**								
111	Umorzenie pożyczki w kwocie 70.842 K. 10 g, zaciągniętej z majątku zarodowego na budowę domu izolacyjnego: a) VIII rata kapitału 3.111 K. 53 g. b) 4% odsetki . . 1.966 „ 78 „	5.078	—	—	—	—	—	—	5.078
112	Umorzenie pożyczki w kwocie 41.523 K. 35 g, zaciągniętej z majątku zarodowego na postawienie budynków gospodarczych w Tropiszowie: a) VI. rata kapitału 4.207 K. 81 g. b) 4% odsetki .911 „ 64 „	5.119	—	—	—	—	—	—	5.119
113	Umorzenie pożyczki w kwocie 693.592 K. 68 g, zaciągniętej z majątku zarodowego oddziału chorych i położnic tudzież funduszu podrzutków krakowskich — na budowę szpitala: α) XXII. rata kapitału 27.534 K. 22 g. β) 4½% odsetki 11.622 „ 24 „	37.182	—	1.974	—	—	—	—	39.156
	Do przeniesienia	47.379	—	1.974	—	—	—	—	49.353

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
75	75	
58	58	Jak na rok 1911.
81	81	
214	214	
—	100	Nic się nie preliminuje, ponieważ od szeregu lat nie było wydatku z tego tytułu.
682	200	Jak na rok 1911.
5.078	5.078	Jak na rok 1911. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 49.169 K. 48 gr.
5.119	5.119	Jak na rok 1911. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 18.583 K. 10 gr.
39.157	39.156	Jak na rok 1911. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 230.738 K.
49.354	49.353	

3. Krajowy szpital św. Łazar w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
XX.	Z przeniesienia	47.379	—	1.974	—	—	—	—	49.353
114	Umorzenie pożyczki w kwocie 12.000 K, zaciągniętej z funduszu spółek wodnych na osuszenie gruntów w Tropiszowie: *a)* XXXV. i XXXVI. rata kapitału . 544 K. 42 g. *b)* 3% odsetki 141 „ 30 „	686	—	—	—	—	—	—	686
115	Umorzenie pożyczki w kwocie 28.222 K, zaciągnąć się mającej z majątku zarodowego na instalacyę światła elektrycznego: *a)* I. rata kapitału 2.822 K. 20 g. *b)* 4% odsetki . 1.015 „ 99 „	1.957	—	461	—	998	—	422	3.838
	Suma rubryki XX. .	50 022	—	2.435	—	998	—	422	53.877

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
49.354	49.353	
686	686	Jak na rok 1911. Z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 4.300 K. 66 gr.
—	3.838	Preliminuje się jak rok 1911 pierwszą ratę kapitału z odsetkami — zauważając, że zrealizowanie pożyczki dotychczas nie nastąpiło z powodu odroczenia robót. Z końcem r. 1912 pozostanie dług w kapitale 25.399K . 80 gr.
50.040	53.877	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Koruny							
	DOCHODY.								
I.	**Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj.**								
1	Od efektów:								
	a) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk. im. wart. 23.600 K. po strąceniu $^1/_2$% podatku rentowego . . .	907	—	32	—	—	—	—	939
	b) 4$^1/_2$% od listów zast. gal. Banku kraj. im. wart. 500 zł. = 1.000 K . . .	9	—	36	—	—	—	—	45
	c) 4% od listów zast. gal. Banku kraj. im. wart. 377.900 K.	13.352	—	1.636	—	128	—	—	15.116
	d) 4% od obligacyj galic. funduszu propinacyjnego im. wart. 4.200 zł. = 8.400 K.	248	—	88	—	—	—	—	336
	e) 4% od listów rentowych:								
	α) już w posiadaniu majątku będących im. wart. 8.600 K. . . .	40	—	304	—	—	—	—	344
	β) zakupić się mających za kapitały, zwracane przez majątek obrotowy:								
	1) za 26.145 K 84 g. jako 22 raty pożyczki na budowę szpitala, im. wart. 26.100 K. .	988	—	56	—	—	—	—	1.044
	2) za 3.111 K 53 g. jako 8 raty pożyczki na budowę pawilonu izolacyjnego, im. wart. 3.100 K . . .	124	—	—	—	—	—	—	124
	3) za 4.207 K 81 g. jako 6 raty pożyczki na budowę w Tropiszowie im. wart. 4.200 K. . . .	168	—	—	—	—	—	—	168
	4) za 2.822 K jako 1. raty pożyczki na instalacyę światła elektrycznego, im. wart. 2.800 K. . . .	112	—	—	—	—	—	—	112
	f) 4% od kwot, lokowanych na książ. wkład. Banku kraj. (115.169 K. 79 g.)	4.607	—	—	—	—	—	—	4.607
	Dochody pozycyi 1.								22.835
	Do przeniesienia .	20.555	—	2.152	—	128	—	—	22.835

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
	939	
	45	
	15.284	
	424	
	216	
	1.040	
	120	
	160	
	112	
	3.234	
20.069	21.574	Preliminuje się ogółem *więcej* o 1.261 K., odpowiednio do zwiększonego stanu efektów, wskutek częściowych spłat kapitałów pożyczkowych.
20.069	21.574	

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	20.555	—	2.152	—	128	—	—	22.835
2	Od kapitałów:								
	a) 4½% od reszty kapitału w kwocie 245.218 K. 92 g. użytego na budowę szpitala	10.450	—	586	—	—	—	—	11.036
	b) 4% od reszty kapitałów:								
	α) 49.169 K. 48 g. na budowę pawilonu izolacyjnego .	1.967	—	—	—	—	—	—	1.967
	β) 22.790 K. 91 g. na budowę w Tropiszowie .	912	—	—	—	—	—	—	912
	γ) 25.3·9 K. 80 g. na instalacyę światła elektrycznego	1.016	—	—	—	—	—	—	1.016
	Dochody pozycyi 2.	—	—	—	—	—	—	—	14.931
3	Od fundacyj:								
	a) Bieńkowskiego . .	353	—	—	—	—	—	—	353
	b) Dąbkowskiego . . .	392	—	—	—	—	—	—	392
	c) Gałeckiego . . .	36	—	—	—	—	—	—	36
	d) Klozowej (mszalna) . .	25	—	—	—	—	—	—	25
	e) Klozowej (szpitalna) . .	17	—	—	—	—	—	—	17
	f) Ligęzy	525	—	—	—	—	—	—	525
	g) Małeckiego . . .	190	—	—	—	—	—	—	190
	h) Pruskiego . . .	405	—	—	—	—	—	—	405
	i) Tarły	132	—	—	—	88	—	26	246
	k) Wencla	57	—	—	—	—	—	—	57
	l) Wolnych mularzy . .	116	—	—	—	—	—	—	116
	m) Mszalna	—	—	—	—	198	—	—	198
	n) Trzebickiego . . .	—	—	—	—	—	—	243	**243**
	Dochody pozycyi 3.	—	—	—	—	—	—	—	2.803
	Suma rubryki I. .	37.148	—	2.738	—	414	—	269	40.569
II.	**Dochody z dóbr i realności.**								
4	Czynsz dzierżawny z dóbr Tropiszowa w Królestwie Polskiem (5.500 rubli). . .	13.860	—	—	—	—	—	—	13.860
5	Czynsz dzierżawny z Prądnika czerwonego . . .	12.168	—	—	—	—	—	—	12.168
6	Czynsz emfiteutyczny z folwarku Przegini duchownej .	100	—	—	—	—	—	—	100
7	Czynsz za wynajęcie 3 sal dla c. k. kliniki syfilitycznej . 1.100 K ryczałt za opał i oświetlenie . . 500 „	1 600	—	—	—	—	—	—	1.600
	Do przeniesienia .	27.728	—	—	—	—	—	—	27.728

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
20.069	21.574	
13.239	12.162	
2.211	2.091	
1.229	1.073	
—	1.016	
16.679	16.342	Preliminuje się ogółem *mniej* o 1.411 K. na podstawie szczegółowych planów umorzenia.
	353	
	392	
	37	
	25	
	17	
	525	
	190	
	405	
	246	
	57	
	116	
	196	
	243	
2.804	2.802	*Więcej* o 1 K. na podstawie obecnego stanu efektów.
39.552	40.718	
14.259	13.750	Preliminuje się *więcej* o 110 K. przyjmując kurs rubli po 2 K. 52 gr.
8 433	8.433	Preliminuje się *więcej* o 3.735 K. na podstawie nowo zawartego kontraktu (LW: 67.738/1911).
100	100	
		Jak na rok 1911.
1.600	1.600	
24.392	23.883	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	**Z** przeniesienia .	27.728	—	—	—	—	—	—	27.728
8	Czynsz za mieszkanie z opałem asystenta przy c. k. szkole położnych . . .	240	—	—	—	—	—	—	240
9	Dochód z ogrodów szpitalnych .	3.134	—	1.566	—	—	—	—	4.700
10	Czynsz od c. k. Skarbu wojskowego za grunt na drogę w Prądniku Czerwonym .	32	—	—	—	—	—	—	32
	Suma rubryki II.	31.134	—	1.566	—	—	—	—	32.700
III.	**Zwroty kosztów leczenia.**								
11	Od funduszu krajowego galicyjskiego	170.000	—	40.000	—	75.000	—	65.000	350.000
12	Od samopłacących . . .	60.000	—	12.000	—	10.000	—	28.000	110.000
13	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych . .	20.000	—	2.000	—	14.000	—	4.000	40.000
	Suma rubryki III.	250000	—	54.000	—	99.000	—	97.000	500.000
IV.	**Dochody rozmaite** . .	810	—	150	—	285	—	255	1.500
13a 14	Zwrot dawniejszych zaliczek na płace	2.500	—	—	—	—	—	—	2.500
	Suma rubryki IV. .	3.310	—	150	—	285	—	255	4.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
o r o n y		
24.392	23.883	
240	240	Jak na rok 1911.
4.049	4.700	
32	32	Jak corocznie.
28.713	28.855	
288.573	380.000	Preliminuje się *mniej* o 30.000 K. jak na rok 1911. Dochody wynosiły: w r. 1908 — 282.479 K., w r. 1909 — 331.598 K., w r. 1910 — 288.573 K., razem 902.650 K., przeciętnie 300.883 K. Preliminuje się jednak 350.000 K. ze względu na zwiększone należytości kosztów leczenia. Od stron rozmaitych i niewyśledzonych zaległo z końcem roku 1909 — 277.010 K., z końcem r. 1910 — 334 955 K.
102.639	95.000	Dochody wynosiły: w 1908 r. — 85.366 K., w 1909 r. 94.759 K., w 1910 r. — 102.639 K, razem 282.764 K., przeciętnie 94.255 K. Z uwagi na stały wzrost dochodów i wynik z r. 1910 preliminuje się 110.000 K. t. j. o 15.000 K. *więcej* jak w r. 1911.
39.643	35.000	Dochody wynosiły: w 1908 r. — 34.749 K., w 1909 r. — 34.993 K., w 1910 r. — 39.643 K., razem 109.385 K., przeciętnie 36.462 K. Preliminuje się 40.000 K. t. j. o 5 000 K. *więcej* jak na rok 1911, z uwagi na stały wzrost dochodów.
430.855	510.000	
1.366	1.500	Jak na rok 1911.
2.243	2.500	
3.609	4.000	

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
V.	**Zwroty od c. k. Skarbu Państwa.**								
15	Nadwyżki kosztów utrzymania chorych ponad normę szpit.:								
	a) w c. k. klinice laryngol. .	4.491	—	—	—	—	—	—	4.491
	b) w c. k. szkole położnych .	—	—	8.820	—	—	—	—	8.820
	c) w c. k. klinice dermatologicznej	—	—	—	—	11.528	—	—	11.528
16	Zwrot kosztów utrzymania dozorcy, odprowadzającego chorych na wykłady psychiatryi	—	—	—	—	—	—	676	676
17	Zwrot kosztów utrzymania personalu aptekarskiego, opału i oświetlenia apteki, tudzież za druki, korki, flaszki i t. p.	7.000	—	—	—	—	—	—	7.000
18	Zwroty za wydane c. k. klinikom uniwersyteckim:								
	α) leki	—	—	—	—	—	—	—	—
	β) artykuły sanitarne . .	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Ryczałt za odwożenie zwłok z kliniki na cmentarz . .	75	—	14	—	31	—	30	150
20	Ryczałt za badanie chorób zakaźnych w zachodniej Galicyi	500	—	—	—	—	—	—	500
21	Za obsługę sterylizatora c. k. szkoły położnych . .	—	—	100	—	—	—	—	100
	Do przeniesienia .	12.066	—	8.934	—	11.559	—	706	33.265

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
800	1.865	Suma wydatków klinicznych wynosi wedle zestawienia na str. 116 tego preliminarza na oddziale c. k. kliniki laryngologicznej . . 21.354 K. strąciwszy koszt utrzymania 7.700 dni leczenia po rzeczywistym koszcie utrzymania chorych szpitalnych na III kl., przyjętym w obliczeniu nadwyżki w 1909 t. j. po 2 K. 19 gr., który fundusz krajowy ponosi . . . . . 16.863 „ okazuje się nadwyżka wydatków w kwocie . . . 4.491 K. która przypada na c. k. Rząd. Koszt szpitalny przyjęto wedle obliczenia za r. 1909, gdyż brak jeszcze obliczenia za rok 1910.
2.510	8.646	Suma wydatków klinicznych wynosi wedle zestawienia na str. 116 tego preliminarza w c. k. szkole położnych . . . . . 33.476 K. strąciwszy koszt utrzymania 13.400 dni leczenia po rzeczywistym koszcie utrzymania chorych szpitalnych na III kl., przyjętym do obliczenia nadwyżki w r. 1909, t. j. po 1 K. 84 gr., który fundusz krajowy ponosi . . . 24·656 „ okazuje się nadwyżka wydatków w kwocie . . . 8.820 K. która przypada na c. k. Rząd.
2.500	9.103	Suma wydatków klinicznych wynosi wedle zestawienia na str. 116 tego preliminarza na oddziale syfilitycznym . . 32.268 „ strąciwszy koszt utrzymania 12.200 dni leczenia po rzeczywistym koszcie utrzymania chorych szpitalnych na III kl., przyjętym w obliczeniu nadwyżki w r. 1909 t. j. po 1 K. 70 gr., który fundusz krajowy ponosi . . . . 20.740 „ okazuje się nadwyżka wydatków w kwocie . . . 11,528 K. która przypada na c. k. Rząd.
676	676	Jak na rok 1911.
7.358	7.000	
16.994	—	
17.792	—	
150	150	Jak na rok 1911.
500	500	
100	100	
49.380	28.040	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
V.	Z przeniesienia .	12.066	—	8.934	—	11.559	—	706	33.265
21a	Zwrot połowy kosztów sprawienia sterylizatora dla oddź. położniczo-ginekol. i c. k. szkoły położnych	—	—	—	—	—	—	—	—
21b	Za instalacyę doprowadzającą ciepłą wodę do c. k. szkoły położnych	—	—	—	—	—	—	—	—
21c	Za instalacyę wodociągową i gazową w c. k. klinice syfilitycznej	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Zwrot połowy kosztów wymiany zbiornika wody sterylizowanej na oddz. położn.-ginekol. i c. k. szkole położnych .	—	—	380	—	—	—	—	380
	Suma rubryki V.	12.066	—	9.314	—	11.559	—	706	33.645

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
49.380	28.040	
—	860	
2.236	—	
267	—	
—	—	Preliminuje się zwrot połowy kosztów od c. k. Rządu na wymianę zbiornika wody sterylizowanej, który służy tak do celów oddziału położniczego, jak i szkoły położnych.
51.883	28.900	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka IV.

Dobroczynność.

LW. 85.708/1911.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie. ulica Lindego l. 4.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IV.		**DOBROCZYNNOŚĆ.**			
		Wydatki.			
	1	Dom ubogich i sierót w Krakowie . .	10.848	—	10.848
	2	Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie	2.000	—	2.000
	3	Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie	2.400	—	2.400
	4	Zakład dla osieroconych dziewcząt imienia ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemyślu	1.000	—	1.000
	5	Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie	400	—	400
	6	Towarzystwo j. w., XVI. i XVII. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 65.000 K, dla fundacyi domu podrzutków we Lwowie, na budowę zakładu opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie. (Ostatnia rata 1. października 1938) . . .	—	3.575	3.575
	7	Ryczałt na zasiłki dla ochronek, do rozporządzalności Wydziału krajowego .	10.000	—	10.000
	8	Towarzystwo kolonii wakacyjnej dla dziewcząt we Lwowie	200	—	200
	9	Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, *zasiłek stały*	400	—	400
	10	Stowarzyszenie kolonii wakacyjnych dla dzieci wyznania mojżeszowego we Lwowie	200	—	200
	10*a)*	Ruskie Towarzystwo kolonii wakacyjnych, *jednorazowo*	—	200	200
	11	Towarzystwo imienia św. Salomei, opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie	200	—	200
	11*a)*	Zgromadzenie SS. Służebnic Serca Jezusowego we Lwowie — na przytulisko dla sług, *jednorazowo*	—	200	200
	12	Towarzystwo opieki nad sługami im. św. Jadwigi we Lwowie	400	—	400
	13	Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej . . .	200	—	200
	14	Komitet „Domu pracy“ na Kaźmierzu w Krakowie	1.000	—	1.000
	15	Zakład im. św. Jadwigi w Krakowie (*stała subwencya*)	1.200	—	1.200
	16	Przytulisko Brata Alberta we Lwowie i w Krakowie	10.000	—	10.000
		Do przeniesienia . .	40.448	3.975	44.423

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
10.848	10.848	
2.000	2.000	
2.400	2.400	
1.000	1.000	
400	400	
3.547	3.575	Preliminuje się wedle planu umorzenia do LW. 38.222/1904.
10.000	10.000	
200	200	
400	400	
—	—	Pozycya nowa w myśl uchwały do LW. 41.394/1911.
200	200	
200	200	
200	200	
400	400	
200	200	
1 000	1.000	
1.200	1.200	
10.000	10.000	
44.195	44 223	

*

Fundusz krajowy. Rubryka IV. Dobroczynność.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IV.		Z przeniesienia . .	40.448	3.975	44.423
	17	Ks. Siemaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy, dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców“ w Krakowie	1.600	—	1.600
	18	Towarzystwo budowy tanich mieszkań, dla robotników katolickich w Krakowie (X. rata z 28-lecia na umorzenie pożyczki 40.000 K w myśl uchwały sejmowej z 12. lipca 1902) . . .	—	1.600	1.600
	19	Towarzystwo budowy tanich domów w Krakowie, do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	2.000	2.000
	20	Na zasiłki dla weteranów z r. 1831 i dla uczestników powstania z r. 1863, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	4.500	—	4.500
	21	Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót	2.000	—	2.000
	22	I. Towarzystwo głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie	200	—	200
	23	Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie	200	—	200
	24	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. archidyecezyi lwowskiej . .	—	200	200
	25	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi przemyskiej . . .	—	200	200
	26	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi stanisławowskiej .	—	200	200
	27	Kongregacya ruska Sióstr Służebniczek w Krystynopolu (do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z gr.-kat. Ordynaryatami) . . .	1.000	—	1.000
	28	Zgromadzenie S. S. Służebniczek Najśw. Rodziny Maryi w Starej Wsi . .	2.000	—	2.000
	29	Gminie m. Nowego Sącza, na opłatę odsetek (4%) od pożyczki 400.000 K zaciągniętej na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye (XVII. rata z 20-lecia)	—	5.440	5.440
	30	Gminie m. Mikuliniec, VII. rata na opłatę odsetek od pożyczki 20.000 K zaciągniętej na lat 10, na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye	—	315	315
		Do przeniesienia . .	51.948	13.930	65.878

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
44.195	44.223	
1.600	1.600	
1.600	1.600	Preliminuje się na podstawie planu umorzenia do LW. 45 264/1903.
—	2.000	Pozycyę tę przeniesiono z rubr. XVI. poz. 19 wydatków.
4.500	4.500	
2.000	2.000	
200	200	
200	200	
200	200	
200	200	
200	200	
1.000	1.000	
2.000	2.000	
8.640	7.040	Preliminuje się *mniej* o 1.600 K na podstawie planu umorzenia, zgodnie z warunkami spłaty do LW. 27.588/1896, 47.176/1896 i 59.373/1896.
502	410	Preliminuje się *mniej* o 95 K zgodnie z planem umorzenia do LW. 25.064/1907.
67.037	67.373	

Fundusz krajowy. Rubryka IV. Dobroczynność.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IV.		Z przeniesienia . .	51.948	13.930	65.878
	31	Dla pogorzelców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego . . .	—	15.000	15.000
	32	Zakład opieki nad opuszczonemi dziećmi w Krakowie (zakład p. Żurowskiej) .	1.500	—	1 500
	32*a)*	Przytulisko dla drobnych sierót, pod opieką św. Józefa we Lwowie, *jednorazowo*	—	700	700
	33	Dla kolonii wakacyjnej Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych we Lwowie	400	—	400
	34	Na kolonie wakacyjne dla Krakowa do rozporządzenia Wydziału krajowego .	400	—	400
	35	Zgromadzenie S. S. Miłosierdzia im. św. Wincentego à Paulo we Lwowie XIV. i XV. rata umorzenia reszty pożyczki 20.000 K zaciągniętej w galicyjskiej Kasie oszczędności . . .	1.230	—	1.230
	36	Zarząd centralny Związku katolickich towarzystw i zakładów dobroczynnych, na umorzenie pożyczki 120.000 K, zaciągniętej na budowę domu dla wszystkich stowarzyszeń robotniczych katolickich we Lwowie, (w myśl uchwały sejm. z 18. marca 1907) .	—	6.300	6 300
	37	Koszta utrzymania rozmaitych osób w zakładach, przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin *(ryczałtowo)* . .	5.000	—	5.000
	38	Katolicki Związek kobiet polskich, na tanią kuchnię studencką	1 200	—	1.200
	39	Stowarzyszenie Rady opiekuńczej w Krakowie (Opieka nad sierotami) . .	2.000	—	2 000
	40	Dom opieki dla dziewcząt we Lwowie .	400	—	400
	41	Stankiewiczowa Julia, wdowa po ostatnim czwartaku, *jednorazowo*.	—	200	200
	42	Towarzystwo dwucentowych wkładek w Przemyślu	200	—	200
	43	Zakład wychowania sierót izraelickich w Krakowie	400	—	400
	44	Towarzystwo wzajemnej pomocy organistów dyecezyi krakowskiej, *jednorazowo*	—	200	200
		Do przeniesienia . .	64.678	36.330	101.008

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
67.037	67.373	
30.200	15.000	
1.500	1.500	
700	700	
—	400	Tekst pozycyi zmieniono w myśl uchwały do LW. 57.862/1911.
200	400	
1.247	1.230	Wedle planu umorzenia do Lw. 67.804/1905.
6.300	6.300	
25.000	15.000	Preliminuje się 5.000 K w przypuszczeniu, że kwota ta z resztą niezużytych kredytów z roku 1910 i 1911, wynoszących w chwili układania preliminarza przeszło 30.000 K wystarczy w zupełności na pokrycie odnośnych wydatków w r. 1912.
800	1.200	
2.000	2.000	
400	400	
200	200	
200	200	
400	400	
—	200	
136.184	112.503	

Fundusz krajowy. Rubryka IV. Dobroczynność.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IV.		Z przeniesienia . .	64.678	36.330	101.008
	45	Pierwsze izraelickie Stowarzyszenie pań we Lwowie, na udzielanie bezpatnych objadów biednym uczniom szkół średnich i wyższych bez różnicy wyznania	200	—	200
	45*a)*	Gminie m. Przemyślany, *jednorazowa* subwencya na regulacyę spalonych dzielnic, do dyspozycyi Wydziału krajowego *jednorazowo*	—	—	—
	45*b)*	Związek katolickich kobiet polskich we Lwowie, dla opieki nad młodemi kobietami, *jednorazowo*	—	—	—
	45*c)*	SS. Serafitki w Oświęcimiu, *jednorazowo* .	—	—	—
	45*d)*	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku r. 1910 nie dotyczące preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	64.878	36.330	101.208
		Dochody.			
		Dobroczynność	—	—	—

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
136.184	112.503	
—	—	Pozycya nowa wstawiona na podstawie uchwały do LW. 144.146/1909. Uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
—	5.000	Nie preliminuje się, jako wydatków jednorazowych uchwalonych na r. 1911.
—	500	
—	1.000	
2.200	—	
138.384	119.003	
—	—	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka V.

Oświata i sztuka.

Załączniki:

1. Preliminarz funduszu szkolnego krajowego . . . . . str. 25
2. „ krajowego funduszu szkolnego emerytalnego . . . . . „ 69

LW. 87.739/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		**OŚWIATA I SZTUKA.**			
		Wydatki.			
		I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.			
	1	Akademia umiejętności w Krakowie:			
		a) zasiłek stały . . . . . 70.000 K			
		b) zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej Akademii umiejętności w Archiwum watykańskiem, jako druga rata z uchwalonej na ten cel subwencyi 12.000 K, rozłożonej na trzy lata . . . 4.000 „			
		c) na wydanie atlasu geologicznego wraz z tekstem (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . . . . 5.000 „			
		d) dla Biblioteki polskiej w Paryżu . . . . . 6.000 „			
		e) na wybudowanie nowego gmachu dla Akademii umiejętności (II. rata roczna na umorzenie przez 35½ lat pożyczki 450.000 K) . . 27.000 „	112.000	—	
	2	Szesnastu członków Rady szkolnej krajowej:			
		a) stałe pobory . . . . 32.000 K			
		b) na koszta podróży zamiejscowych członków Rady szkolnej krajowej (do jej rozporządzenia) . . . . . 4.800 „	36.800	—	
		Suma działu I. . .	148.800	—	148.800
		II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.			
	3	Wydatki funduszu szkolnego krajowego.	23,560.485	89.721	23,650.206
	4	Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego	2,177.100	—	2,177.100
		Do przeniesienia . .	25,737.585 148.800	89.721 —	25,827.306 148.800

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	148.800	—	148 800
			25,737.585	89.721	25,827.306
	5	Na oprocentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10,000.000 K na budowę nowych szkół ludowych:			
		a) VIII. i IX. rata kapitału wraz z 4% odsetkami . . 464.036 K			
		b) 2% podatek rentowy od kuponów . . . . . 7.795 „			
		c) koszta administracyi, druki, inseraty, koszta losowania, portorya i t. d. . . . 100 „	—	471.931	471.931
	6	Na subwencye dla istniejących już internatów.	40.000	—	40.000
	7	Na budowę domów dla internatów . .	—	70.000	70.000
	8	Internat Bursy akademickiej w Krakowie	—	2.000	2.000
		Suma działu II. .	25,777.585	633.652	26,411.237
		III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.			
	9	Na utrzymanie szkoły polskiej w Białej i Leszczynach, *stała subwencya* w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lipca 1902	60.000	—	
	10	Na utrzymanie seminaryum nauczycielskiego męskiego w Białej . . .	8 000	—	
	11	Na utrzymanie prywatnego gimnazyum w Białej	8.000	—	
	12	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie, utrzymywane przez klasztor św. Hildegardy w Białej	500	—	
	13	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Zofii Strzałkowskiej we Lwowie	2.000	—	
		Do przeniesienia . .	78.500	—	—
			25,926.385	633.652	26,560.037

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
122.636	148.800	
23,710.368	24,226.425	
		Do poz. a). Preliminuje się na podstawie planu umorzenia.
		Do poz. b). Pożyczka krajowa z roku 1907 została reskryptem c. k. krajowej Dyrekcyi skarbu z dnia 5. marca 1908 L. 32.298 (LW. 34.011/1908) uwolniona od należytości stemplowych i bezpośrednich i tylko opłacony ma być 2% podatek rentowy od kuponów (LW. 28.794/1909). — Preliminuje się zatem 2% podatek rentowy od wypłacić się mających kuponów w sumie . . . . . 389.736 K w kwocie . . . . . 7.795 K.
261.592	272.099	*Do poz. c).* Preliminuje się na podstawie wynikłości z roku 1910 w przybliżeniu kwotę . . . . . 100 K
35.000	40.000	
70.000	70.000	
—	—	Pozycya nowa — uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
24,076.960	24,608.524	
60.000	60.000	
3.500	8.000	
5.000	8.000	
—	—	Pozycya nowa w myśl uchwały do LW. 13.179/1911 uzasadniona w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
2.000	2.000	
70.500	78.000	
24,199.596	24,757.324	

Fundusz krajowy. Rubryka V. Oświata i sztuka.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	25 926.385	633.652	26,560.037
			78.500	—	—
	14	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Franciszka Preisendanza w Krakowie	2.000	—	
	15	Dla kursów wyższych dla kobiet im. Adryana Baranieckiego	2.000	—	
	16	Ruskie prywatne seminaryum żeńskie, utrzymywane przez ruskie Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie . .	2.000	—	
	17	Na szkołę ćwiczeń przy seminaryum powyższem	1.000	—	
	18	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Brodach	1.500	—	
	19	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Stanisławowie	1.000	—	
	20	Prywatna szkoła średnia żeńska we Lwowie, utrzymywana przez Towarzystwo „Gimnazyum żeńskie“	2.000	—	
	21	Prywatna szkoła średnia żeńska w Krakowie z charakterem gimnazyalnym, pod zarządem pp. Browicza, Czubka i Tretiaka, *zasiłek stały* . . .	1 000	—	
	22	Na subwencye dla innych żeńskich seminaryów, gimnazyów i liceów, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego	8.000	—	
	23	Kurs naukowy żeński w Tarnowie, (w myśl uchwały Sejmu z d. 11. lipca 1902) .	800	—	
	24	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na utrzymanie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie	9.000	—	
	25	Zakład sierót im. św. Heleny we Lwowie	200	—	
	26	Ruski instytut dla dziewcząt w Przemyślu	2.400	—	
	27	Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej	1.000	—	
	28	Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących młodzież polską i ruską	28.000	—	
	29	Towarzystwo Bursy im. św. Wojciecha we Lwowie na spłatę pożyczki 20.000 K, zaciągnąć się mającej na przebudowanie domu, I. rata z 19-lecia . . .	—	1.576	
		Do przeniesienia . .	140.400 25,926.385	1.576 633.652	— 26,560.037

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,199.596	24,757.324	
70.500	78.000	
2.000	2.000	
2.000	2.000	
2.000	2.000	
—	1.000	
1.500	1.500	
1.000	1.000	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
7.000	8.000	
800	800	
8.000	9.000	
200	200	
2 400	2.400	
1.000	1.000	
28.000	28.000	
—	—	Pozycya nowa — uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
129.400	139.900	
24,199.596	24,757.324	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	25,926.385	633.652	26,560.037
			140.400	1.576	
	30	Zakład dla głuchoniemych we Lwowie: *a)* na stypendya dla 100 wychowanków po 300 K. . . . . 30.000 K *b)* na utrzymanie zakładu . . 5.000 „ *c)* na amortyzacyę pożyczki 36.000 K na budowę II. piętra, zaciągniętej przez Dyrekcyę zakładu, XIII. rata amortyzacyjna (aż do pierwszego półrocza 1934 r.) . 1.990 „	36.990	—	
	31	Szkoła dla głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie	1.000	—	
	32	Zakład dla ciemnych we Lwowie: *a)* na utrzymanie zakładu . 7.600 K *b)* na stypendya dla 10 wychowanków po 240 K . . 2.400 „	10.000	—	
	33	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół Macierz“ we Lwowie	2.000	—	
	34	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie	2.000	—	
	35	Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi	10.000	—	
	36	Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich we Lwowie, na cele Towarzystwa i wydawnictwa . . .	1.000	—	
	37	Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie	3.000	—	
	38	Zgromadzenie Sióstr Felicyanek, na utrzymanie domu głównego w Krakowie .	2.000	—	
		Suma działu III. .	208.390	1.576	209.966
		IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. — Wydawnictwa.			
	39	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich we Lwowie	1.000	—	
	40	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich w Krakowie. . . .	1.000	—	
	41	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	3.500	—	
	42	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie, zasiłek stały	3.500	—	
		Do przeniesienia . .	9.000	—	—
			26,134.775	635.228	26,770.003

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,199.596	24,757.324	
129.400	139.900	
36.990	36.990	
1.000	1.000	
10.000	10 000	
2.000	2.000	
2.000	2.000	
10.000	10.000	
1.000	1.000	
2.000	3.000	
2.000	2.000	
196.390	207.890	
1.000	1.000	
1 000	1.000	
3.500	3.500	
3.500	3.500	
9.000	9.000	
24,395.986	24,965.214	

Fundusz krajowy. Rubryka V Oświata i sztuka

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	26,134.775	635.228	26,770.003
			9.000	—	
	43	Towarz. „Oświaty ludowej“ w Tarnowie	200	—	
	44	Polskie Stowarzyszenie „Strzecha“ we Wiedniu	200	—	
	45	Polskie Stowarzyszenie „Przytulisko“ we Wiedniu	200	—	
	46	Polskie Stowarzyszenie chrześciańskich robotników „Ojczyzna“ we Wiedniu .	200	—	
	47	Biblioteka polska we Wiedniu. . . .	400	—	
	48	Towarzystwo „Związek rodzicielski“ we Lwowie	500	—	
	49	Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwa dzieł i peryodycznych pism ludowych.	10.000	—	
	50	Towarzystwo „Szkoły ludowej“, na wydawnictwa	1.000	—	
	51	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, na wydawnictwa	2.500	—	
	52	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, VII. rata na umorzenie części pożyczki hipotecznej, zaciągniętej na budowę własnego domu (z ogólnej przyznanej sumy 10.000 K)	1.000	—	
	53	Towarzystwo nauczycieli religii mojżeszowej we Lwowie	200	—	
	54	Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ . .	2.000	—	
	55	Na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“ .	1.000	—	
	56	Wydawnictwo dziełek ludowych . . .	2.000	—	
	57	Towarzystwo historyczne we Lwowie, na wydawnictwa	1.400	—	
	58	Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, na wydawnictwo jego dzieł	800	—	
	59	Towarzystwo ludoznawcze, na wydawnictwo czasopisma „Lud“	500	—	
	60	Redakcya dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie . .	300	—	
	61	Redakcya pisma dla dzieci „Mały Światek“ we Lwowie	200	—	
	62	Towarzystwo ruskich kobiet „Żyźń“ we Lwowie, na wydawnictwa . . .	—	—	
	63	Na wydawnictwo podręczników w polskich i ruskich szkołach średnich . . .	11.000	—	
		Do przeniesienia . .	44.600	—	—
			26,134.775	635.228	26,770.003

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,395.986	24,965.214	
9.000	9.000	
200	200	
200	200	
200	200	
200	200	
400	400	
500	500	
10.000	10.000	
1.000	1.000	
2.300	2.500	
1.000	1.000	
200	200	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
2.000	2.000	
1.400	1.400	
800	800	
500	500	
300	300	
200	200	
—	100	Nie preliminuje się na rok 1912, gdyż uchwalonych dla tego Towarzystwa subwencyi za rok 1909 i 1910 nie zużyto do końca roku 1910 i wykazano w zamknięciu rachunku za rok 1910 jako zaoszczędzenie. (LW. 38.846/1911).
11.000	11.000	
44 400	44.700	
24,395.986	24,965.214	

*

Fundusz krajowy. Rubryka V. Oświata i sztuka

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	26,134.775	635.228	26,770.003
			44.600	—	—
	64	Wydawnictwo dwutygodnika „Rodzina i Szkoła“, z dodatkiem naukowym „Wiedza i Praca“ we Lwowie	300	—	
	65	Polskie „Muzeum szkolne“ we Lwowie .	1.500	—	
	66	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na wydawnictwa	2.500	—	
	67	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na umorzenie kosztów budowy własnego domu (III. rata z ogólnej sumy 5.000 K)	—	500	
	68	Na oprocentowanie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym przez ruski Dom akademicki, *subwencya stała* . . .	2.000	—	
	69	Towarzystwo „Proświta“, na wydawnictwo dzieł ludowych (*z zastrzeżeniem wypłaty z dołu i po przekonaniu się, że wszystkie wydawnictwa Towarzystwa są pożyteczne i nie zawierają szkodliwych tendencyj, tudzież odpowiadają warunkom ustanowionym w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1897*) . .	9.000	—	
	69*a*)	Na wydawnictwo referatów kongresu Towarzystwa „Proświta“	—	—	
	70	Towarzystwo im. Szewczenki, na wydawnictwa	17.000	—	
	71	Towarzystwo im. Michała Kaczkowskiego na wydawnictwo dzieł ludowych (*z zastrzeżeniem j. w. poz. 69*)	9.000	—	
	72	Bezpłatna „Uczelnia“ w zarządzie Koła Towarzystwa szkoły ludowej im. B. Goldmana we Lwowie	600	—	
	73	Dla żydowskiej czytelni ludowej w Krakowie	200	—	
	74	Koło szkoły ludowej im. B. Goldmana .	2.000	—	
	75	Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie	1.500	—	
	76	Ks. Dżułyński, gr.-kat. proboszcz w Łapszynie na wydawnictwa ruskie: „Posłannyk“ i „Książeczki misyjne“. .	800	—	
	77	OO. Bazylianie na wydawnictwa pism religijno-moralnej treści	400	—	
	78	Krakowskie Towarzystwo techniczne, na wydawnictwo czasopisma „Architekt“	1.000	—	
		Do przeniesienia . .	92.400	500	—
			26,134.775	635.228	26,770.003

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,395.986	24,965.214	
44.400	44.700	
300	300	
1.500	1.500	
2.300	2.500	
500	500	
—	2.000	
9.000	9.000	
—	1.000	Nie preliminuje się jako wydatku jednorazowego, uchwalonego na rok 1911.
16.000	17.000	
9.000	9.000	
600	600	
—	200	
2.000	2.000	
1.500	1 500	
800	800	
400	400	
400	1.000	
88.700	94.000	
24,395.986	24,965.214	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	26,134.775	635.228	26,770.003
			92.400	500	—
	79	Towarzystwo politechniczne we Lwowie na wydawnictwo czasopisma technicznego	1.000	—	
	80	Towarzystwo numizmatyczne w Krakowie, na wydawnictwo „Wiadomości numizmatyczno-archeologicznych“ . .	400	—	
	81	Na wydawnictwo „Biblioteki politechnicznej“, VIII. rata z subwencyi 10.000 K płatnej w 10 latach	1.000	—	
	82	Czytelnia polska w Białej — subwencya na umorzenie pożyczki 14.000 K na budowę domu — V. rata z 28-lecia (patrz pozycya 4. dochodów) . . .	500	—	
	83	Szkoła nauk politycznych w Krakowie .	5.000	—	
	84	„Muzeum Tatrzańskie im. Dra Chałubińskiego w Zakopanem“ (I. i II. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 10.000 K na budowę domu, zwrotna w 39 ratach półrocznych). . . .	—	800	
		Suma działu IV. .	100 300	1.300	101.600
		V. Teatry i sztuki piękne.			
	85	Teatr polski w Krakowie, *subwencya stała*	16.000	—	
	86	Dyrektorowi teatru miejskiego w Krakowie., Ludwikowi Solskiemu, *zasiłek nadzwyczajny na rok 1912*	—	4.000	
	87	Budowa teatru w Krakowie, XXVI. i XXVII. półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 300.000 K zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa (aż do I. półrocza 1945)	—	15.000	
	88	Teatr polski i opera polska we Lwowie: *a)* dramat i komedya . . . 28.400 K *b)* opera polska . . . . . 20.000 „	48 400	—	
	89	Dyrektorowi teatru miejskiego we Lwowie, Ludwikowi Hellerowi, *zasiłek nadzwyczajny na rok 1912*	—	8.000	
	90	Budowa teatru we Lwowie, na pokrycie XXVII. i XXVIII. raty amortyzacyjnej od pożyczki 600.000 K, zaciągniętej przez gminę miasta Lwowa (aż do I półrocza 1934)	—	33.696	
		Do przeniesienia . .	64.400	60.696	—
			26,235.075	636.528	26,871.603

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,395.986	24,965.214	
88.700	94.000	
1.000	1.000	
400	400	
1.000	1.000	
500	500	
—	5.000	
—	—	Pozycya nowa — uzasadniona w sprawozdaniu z czynności Dep. I. (LW. 69.297/1911).
91.600	101.900	
16.000	16.000	
4.000	4.000	
15.000	15.000	
48.400	48.400	
8.000	8.000	
36.170	33.696	
127.570	125.096	
24,487.586	25,067.114	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	26,235.075	636.528	26,871.603
			64.400	60.696	—
	91	Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“.	18.500	—	
	92	Towarzystwo „Ruska Besida“ na utrzymanie orkiestry teatralnej, *subwencya nadzwyczajna*.	—	4.000	
	93	Teatrowi ruskiemu pod Zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“ subwencya na uzupełnienie garderoby i dekoracyi, *jednorazowo* płatna do rąk komitetu artystycznego	—	1.500	
	94	Na koszta inspekcyi ruskiego teatru narodowego na prowincyi	—	500	
	95	Dla teatru ludowego	—	3.000	
	96	Zarządowi Związku teatrów i chórów włościańskich, subwencya *nadzwyczajna*	—	3.000	
	96*a)*	Akademia sztuk pięknych w Krakowie, umorzenia pożyczki 200.000 K na budowę gmachu (aż do r. 1911 włącznie)	—	—	
	97	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie, subwencya na budowę własnego gmachu (na czas amortyzacyi pożyczki XIV. rata z 33-lecia)	—	1.000	
	98	Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie, zasiłek *nadzwyczajny* .	—	—	
	99	Gminie miasta Krakowa, na zarząd domu imienia Jana Matejki w Krakowie .	1.000	—	
	100	Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, ryczałt	6.000	—	
	101	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, w myśl uchwały Sejmu z dnia 10. lipca 1902	10.000	—	
	102	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, na budowę własnego domu na pomieszczenie konserwatoryum wraz z salą koncertową, VII. rata subwencyi *nadzwyczajnej* 75.000 K. z 25-lecia . .	—	3.000	
	103	Towarzystwo muzyczne w Krakowie .	1.600	—	
	103*a)*	Komitetowi dla uroczystego obchodu rocznicy Szopenowskiej we Lwowie *nadzwyczajne*.	—	—	
		Do przeniesienia . .	101.500	76.696	—
			26,235.075	636.528	26,871.603

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,487.586	25,067.114	
127.570	125.096	
18.500	18.500	
4.000	4.000	
—	1.500	Wstawiono jak na rok 1911. Uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
500	500	
3.000	3.000	
3.000	3.000	
14.000	14.000	Nie preliminuje się, gdyż ostatnią ratę wstawiono do budżetu roku 1911.
1.000	1.000	
2.000	2.000	Nie preliminuje się, jako wydatku nadzwyczajnego, uchwalonego na rok 1911.
1.000	1.000	
6.000	6.000	
10.000	10 000	
3.000	3.000	
1.600	1.600	
—	2.000	Nie preliminuje się, jako wydatku jednorazowego, uchwalonego na rok 1911.
195.170	196.196	
24,487.586	25,067.114	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	26.235.075	636.528	26,871.603
			101 500	76.696	—
	104	Konserwatoryum Towarzystwa muzycznego w Krakowie	8.400	—	
	105	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ we Lwowie	3.500	—	
	106	Towarzystwo muzyczne w Brodach . .	400	—	
	107	Towarzystwo muzyczne w Samborze . .	200	—	
	108	Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ w Krakowie.	600	—	
	109	Towarzystwo przyjaciół muzyki w Tarnopolu	600	—	
	110	Towarzystwo „Kapeli narodowej“ we Lwowie	400	—	
	111	Dla Towarzystwa muzycznego im. Moniuszki w Stanisławowie	800	—	
	112	Dla Towarzystw śpiewackich we Lwowie i w Krakowie	3.500	—	
	113	Woleńska Józefa, emerytowana artystka sceny lwowskiej, *jednorazowo* . . .	—	—	
		Suma działu V. . .	119.900	76.696	196 596
		VI. Rozmaite.			
	114	Dla stowarzyszeń akademickich, ryczałt	5.000	—	
	115	Na zasiłki dla polskich i ruskich Towarzystw, mających na celu wspomaganie ubogich uczniów, ryczałt	2.000	—	
	116	Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie	200	—	
	117	Związek nauczycielek we Lwowie. . .	1.000	—	
	118	Na cele budowy schroniska dla nauczycielek we Lwowie, IX. rata subwencyi 40.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych (w myśl uchwały sejmowej z d. 31. października 1904) . . .	—	2.000	
	119	Stowarzyszenie nauczycielek w Krakowie, VI. rata subwencyi 20.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych, na budowę domu dla nauczycielek	—	1.000	
	120	Komitetowi budowy polsk. Domu akadem. im. Adama Mickiewicza we Lwowie VI. i VII. półroczna rata amortyz. 4 1/2 % pożyczki 50.000 K, umarzalnej w 33 latach (uchw. sejmu z 18. marca 1907)	—	3.010	
		Do przeniesienia . .	8.200	6 010	—
			26,354.975	713.224	27,068.199

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24.487 586	25,067.114	
195.170	196.196	
8.400	4.800	
3.500	3.500	
400	400	
200	200	
600	600	
600	600	
400	400	
—	—	Pozycya nowa, w myśl uchwały do LW. 140.919/1910, uzasadniona w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
3.500	3.500	Zmiana tekstu w myśl uchwały do LW. 140.919/1910.
200	200	Nie preliminuje się, jako wydatku jednorazowego uchwalonego na rok 1911.
212.970	213.996	
5.000	5.000	
2.000	2.000	
200	200	
600	1.000	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
3.000	3.000	*Więcej* o 10 K na opłatę stempla (LW. 73.761/1908), gdyż dotychczas pokrywano wydatek na stempel przy spłacie rat tej pożyczki z rubr. II. poz. 25 *h)*.
13.800	14.200	
24,700.556	25,281.110	

Fundusz krajowy. Rubryka V. Oświata i sztuka.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
V.		Z przeniesienia . .	26,354.975	713.224	27,068.199
			8.200	6.010	—
	121	Zasiłki dla szkół zakładanych i utrzymywanych przez Towarzystwa . . .	—	51.000	
	122	Funduszowi szkolnemu krajowemu odsetki od efektów im. wartości 584.659 K 70 g wydanych z majątku zarodowego Radzie szkolnej krajowej na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół	25.775	—	
	123	Towarzystwo „Eleuterya“	600	—	
	124	Gal. Towarzystwo ochrony zwierząt . .	200	—	
	125	Na urządzenie warsztatów dla młodzieży szkolnej	2.000	—	
	126	Na wydawnictwo „Polskiego przeglądu emigracyjnego“	1.000	—	
	127	Dla Juliana Nasalskiego, na wydawnictwo „Biblioteki dla młodzieży ruskiej“ .	250	—	
		Suma działu VI. .	38.025	57.010	95.035
	128	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku, nie dotyczące preliminarza na r. 1912 .	—	—	—
		Suma wydatków .	26,393.000	770.234	27,163.234
		Dochody.			
	1	Dochody funduszu szkolnego krajowego .	3,800.368	—	
	2	Dochody funduszu szkolnego emerytalnego	497.004	—	
	3	Dochód ze sprzedaży ruskich książek szkolnych	8.000	—	
	4	Czytelnia polska w Białej — zwrot pożyczki 14.000 K na budowę domu, V. rata z 28-lecia (patrz poz. 82. wyd.)	500	—	
	4a)	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczące preliminarza roku 1912	—	—	
		Suma dochodów .	4,305.872	—	4,305.872

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
24,700.556	25,281.110	
13.800	14.200	
40.000	50.000	Podwyższono subwencyę o 1.000 K w myśl uchwały do LW. 53.012/1911. Uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
25.775	25.775	
600	600	
200	200	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
250	250	
83.625	94.025	
2.600	—	
24,786.781	25.375 135	
4,122.715	3,680.930	Na podstawie osobnego preliminarza, dołączonego jako alegat do rubryki niniejszej. (LW. 78.327/1911).
474.229	497.437	Na podstawie osobnego preliminarza, dołączonego jako alegat do rubryki niniejszej. (LW. 72.600/1911).
14.076	8 000	
500	500	
2.300	—	
4,613.820	4,186.867	

FUNDUSZ SZKOLNY KRAJOWY.

PRELIMINARZ

na rok

1912.

Z załącznikami:

1. Wykaz A) posad etatowych nauczycieli szkół ludowych i wydziałowych systemizowanych na rok 1911/12.
2. „ B) posad nauczycieli nadetatowych przyzwolonych na rok szkolny 1911/12 i wynagrodzenia tychże.
3. „ C) posad etatowych nauczycieli religii systemizowanych na rok 1911/12.
4. „ D) dodatków pięcioletnich.
5. „ E) stałych darów z łaski dla wdów po nauczycielach i dla byłych nauczycieli.
6. „ F) liczebny szkół według klas oraz ryczałtów na drobne potrzeby szkolne. i urzędowe.
7. „ G) konferencyi okręgowych.
8. „ H) przekształconych i nowo zorganizowanych szkół od 3. maja 1910 do 5. maja 1911

LW. 78.327/911.

Z drukarni E Winiarza.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		WYDATKI.			
I	1—7 c)	Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i na zastępstwo nauczycieli urlopowanych	21,738.270	—	21,738.270
II	8—11	Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzanie kursów wakacyjnych, rolniczych i specyalnych oraz remuneracye za roboty ręczne dla analfabetów	185.600	—	185.600
III	12	Koszta podróży i dyety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych .	60.000	—	60.000
IV	13—16	Dodatek do funduszu szkolnego emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski .	65.507	11.400	76.907
V	17	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół	200.000	—	200.000
VI	18—21	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe oraz koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych	776.328	—	776.328
VII	22	Przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych	78.000	—	78.000
VIII	23	Biblioteki okręgowe	20.000	—	20.000
IX	24	Konferencye okręgowe	180.180	—	180.180
X	25	Stypendya dla uczniów i uczenic seminaryów nauczycielskich	225.000	—	225.000
XI	26	Rozmaite wydatki	31.600	—	31.600
XII	27	Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye	—	78.321	78.321
		Suma wydatków .	23,560.485	89.721	23,650.206
		Do tego „Przebieżne wydatki“ . . .	—	—	—
		Ogółem . . .	23,560.485	89.721	23,650.206

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
		PORÓWNANIE SUMARYCZNE.
19,672.567	20,476.562	Ogólna suma wydatków preliminowanych na rok 1912 wynosi: 23,650.206 K
		na rok 1911 uchwalono wydatki w kwocie . . 22,190.325 „
156.004	160.200	z porównania okazuje się wydatek *większy* o . . 1,459.881 K
		a mianowicie:
50.508	60.000	w rubryce I *więcej* o . . . 1,261.708 K
		II „ . . . 25.400 „
		IV *mniej* o . . . . . 433 K
76.701	77.340	VI *więcej* . . . 130.710 „
		VII „ . . . 13.600 „
200.000	200.000	VIII „ . . . 6.000 „
		IX „ . . . 10.896 „
		XI „ . . . 3.000 „
		XII „ . . . 9.000 „
748.466	645.618	Razem *więcej* o . . 1,460.314 K a *mniej* o 433 K
64.123	64.400	
13.600	14.000	czyli z porównania *więcej* jak wyżej o 1,459.881 K, co przy po-
157.027	169.284	szczególnych rubrykach i pozycyach wyjaśniono.
202.050	225.000	
28.357	28.600	
66.330	69.321	
21,435.733	22,190.325	
394.480	—	
21,830.213	22,190.325	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Sumaryusz	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		DOCHODY.			
I	1—7	Odsetki od kapitałów	71.517	—	71.517
II	8—14	Dochody z dóbr, realności i innych praw .	41.042	—	41.042
III	15—25	Dodatki	3,232.103	—	3,232.103
IV	26	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych .	5.670	—	5.670
V	27	Zapisy i darowizny	—	—	—
VI	28	Taksy od spadków	250.000	—	250.000
VII	29	Rozmaite wpływy	—	—	—
VIII	30	Dodatek z c. k. Skarbu państwa . .	109.886	—	109.886
IX	31	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych .	150	—	150
X	32	10% opłaty od zamężnych nauczycielek .	90.000	—	90 000
		Suma dochodów własnych . .	3,800.368	—	3,800.368
		Z porównania ze sumą wydatków . .	23,560.485	89.721	23,650.206
		okazuje się *niedobór* do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie . . .	19,760.117	89.721	19,849.838

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
		PORÓWNANIE SUMARYCZNE.
70.792	71.479	Ogólna suma dochodów preliminowanych na rok 1912 wynosi: 3,800.368 K
41.062	41.042	Na rok 1911 preliminowano dochody w kwocie . 3,680.930 „
3,244.001	3,152.703	Z porównania okazuje się prawdopodobny wzrost dochodów o kwotę . . . . . 119.438 K
5.670	5.670	a mianowicie:
—	—	w rubryce I *więcej* o . . . 38 K
		III „ . . . 79.400 „
337.859	240.000	VI „ . . . 10.000 „
		X „ . . . 30.000 „
233.344	—	zatem ogółem *więcej* jak wyżej o . . . 119.438 K
109.886	109.886	Porównując zwiększone dochody o . . . 119.438 K ze zwiększonymi wydatkami o . . . . 1,459.881 „
214	150	okazuje się zwiększony *niedobór* o . 1,340.443 K
79.887	60.000	spowodowany przekształceniem 171 szkół na więcej klasowe i zorganizowaniem 153 nowych szkół wedle załączonego wykazu H, stałem obsadzeniem większej liczby posad z powodu przybytku nauczycieli ukwalifikowanych, podwyższeniem niektórych drobniejszych pozycyi w myśl wniosków Rady szkolnej krajowej, wreszcie naturalnym rozwojem szkół wogóle.
4,122.715	3,680.930	
21 830.213	22,190.325	
17,707.498	18,509.395	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		WYDATKI.			
I		**Płace i dodatki.**			
	1	Płace i dodatki za kierownictwo tudzież dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych	13,111.800	—	13.111.800
	2	Wynagrodzenie nauczycieli nadetatowych .	4,902.200	—	4,902.200
		Do przeniesienia .	18,014.000	—	18,014.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
12,222.322	12,552.400	Wydatki na płace i dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych wynoszą według załączonego wykazu A) kwotę 13,517.280 K z tej kwoty potrąca się zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej tytułem interkalaryów na podstawie dotychczasowych wyników 3% tj. kwotę . . . . . 405.518 „ pozostaje przeto . . . . . 13,111.762 K a preliminuje się po zaokrągleniu wydatek w kwocie 13,111 800 „ Na rok 1911 uchwalono ten wydatek w wysokości . 12,552.400 „ wydatek więc na rok 1912 preliminowany jest *większy* o . . . . . 559.400 K Przyczyny tego wzrostu są: 1. zorganizowanie 153 nowych szkół według załączonego wykazu „H“, 2. reorganizacya 171 szkół na więcej klasowe, według załączonego wykazu „H“ wreszcie, 3. stałe obsadzenie większej liczby posad z powodu przybytku nauczycieli ukwalifikowanych, 4. wstawienie kwoty 27.030 K na czwarte posady przy szkołach wydziałowych dla osobnych nauczycieli dla nauki zręczności odnośnie do uchwały Wydziału krajowego z 2. listopada 1910 l. 120.673.
4,248.326	4,442.300	Wedle załączonego wykazu „B“ przypada na wynagrodzenie nauczycieli nadetatowych kwota . . . . 5.053.840 K od tej kwoty potrąca się zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej wskutek nieobsadzenia posad lub częściowego obsadzenia siłami nieukwalifikowanemi na podstawie dotychczasowych wyników 3% w kwocie . . . . 151.615 „ zostaje przeto . . . . . 4,902.225 K a preliminuje się okrągło . . . . . 4,902.200 K Na rok 1911 uchwalono ten wydatek o kwocie . 4,442.300 „ na rok zaś 1912 przypada z powodu przyzwolenia nowych klas nadetatowych *więcej* o . . . 459.900 K
16,470.648	16,994.700	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	18,014.000	—	18,014.000
	3	Płace i dodatki na mieszkanie etatowych nauczycieli religii	938.100	—	938.100
	4	Remuneracye za udzielanie nauki religii .	340.000	—	340.000
	5	Dodatki pięcioletnie nauczycieli . . .	1,657.400	—	1,657.400
	6	Wynagrodzenie nauczycieli za godziny nadobowiązkowe	400.000	—	400.000
	7	Zastępstwo nauczycieli urlopowanych .	300.000	—	300.000
	7 a	Zaliczki na płace nauczycieli i nauczycielek	—	—	—
		Do przeniesienia .	21,649.500	—	21,649.500

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
16,470.648	16,994.700	
869.893	922.800	Wedle załączonego wykazu „C“ wynoszą płace wraz z dodatkami na mieszkanie nauczycieli religii kwotę . . . . . 967.100 K od tej kwoty potrąca się tytułem opróżnionych posad zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej 3% w kwocie . . . . . 29.013 „ zostaje zatem . . 938.087 K a preliminuje się okrągło . . . . . 938.100 „ t. j. o 15.300 K *więcej* niż uchwalono na rok 1911 z powodu uwzględnienia postanowień §. 4 ustawy z 15/9 1909 Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 123 w szkołach nowozorganizowanych wykazanych przy poz. 1).
334.853	334.862	Preliminuje się *więcej* o 5.138 K niż na rok 1911 uchwalono z powodu uwzględnienia przyrostu szkół nowozorganizowanych i przekształconych, wykazanych przy poz. 1).
1,339 962	1,449.200	Wedle załączonego wykazu „D“ wynoszą dodatki pięcioletnie . . . . . 1,708.706 K od tej kwoty potrąca się zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej tytułem interkalaryów 3% w kwocie . . . . . 51.261 „ zostaje zatem . . 1,657,445 K a preliminuje się okrągło . . . . . 1,657.400 K t. j. o 208.200 K *więcej* niż uchwalono na rok 1911.
377.372	375.000	Preliminuje się o 25.000 K *więcej* niż na rok 1911 uchwalono uwzględniając naturalny wzrost na podstawie dotychczasowych wyników.
279.839	200.000	Preliminuje się o 100.000 K *więcej* w porównaniu z rokiem 1911, ze względu na przyrost nauczycieli etatowych i nadetatowych; wskutek tego zwiększy się liczba urlopów udzielanych z powodu słabości, względnie celem dalszego kształcenia się na kursach i przygotowania się do egzaminów kwalifikacyjnych, co spowoduje naturalne zwiększenie się należytości substytucyjnych przypadających zastępcom chorych lub urlopowanych nauczycieli.
—	200.000	Na ten cel nie preliminuje się na rok 1912 żadnej kwoty, gdyż stosownie do uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16. listopada 1910 zaliczki mogą być udzielane tylko w miarę wysokości zwrotów spłacanych w r. 1912 z poprzednio udzielonych zaliczek.
19,672 567	20,476.562	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	21,649.500	—	21,649.500
	7b	Ryczałt dla 20 nauczycieli w 10 Radach szkolnych okręgowych dla zarządzenia doraźnych zastępstw . . .	30.000	—	30.000
	7c	Wynagrodzenie nauczycieli przesuniętych do wyższych klas płac (na zasadzie ustawy kraj. z 23/4 1911 Dz. u. kr. Nr. 72.	58.770	—	58.770
		Suma rubryki I. .	21,738.270	—	21,738.270
II.		**Remuneracye i zasiłki.**			
	8	Remuneracye i zapomogi dla nauczycieli .	70.000	—	70.000
	9	Zasiłki dla nauczycieli przeznaczonych na kursa:			
		1) na 2 kursa wakacyjne dla nieukwalifikowanych sił nauczycielskich po 4.050 K razem . 8.100 K			
		2) na kursa rolnicze i sadownicze dla nauczycieli szkół wiejskich:			
		a) całoroczne kursa rolnicze i sadownicze . . . 7.500 „			
		b) 4 kursa wiosenne sadownicze i 2 pszczelnicze . 14.000 „			
		c) kurs uprawy tytoniu . 1.000 „			
		3) na kursa praktyczne dla nauczycielek z zakresu gospodarstwa domowego i robót ręcznych kobiecych 15.000 „	45.600	—	45.600
		Do przeniesienia .	115.600	—	115.600

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
19,672.567	20,476.562	
—	—	Nowa pozycya na podstawie uchwały Wydziału krajowego do LW. 135.117/11. Bliższe uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
—	—	Nowa pozycya na podstawie uchwały Wydziału krajowego do LW. 155.255/11. Bliższe uzasadnienie w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego.
19,672.567	20,476.562	
58.240	60.000	Preliminuje się o 10.000 K *więcej* aniżeli na rok 1911 uchwalono z powodu wzrostu liczby nauczycieli i znacznej liczby wnoszonych przez nich podań o zapomogi, z których nie wszystkie uwzględnione być mogły pomimo udowodnionej potrzeby petentów.
39.566	40.100	Preliminuje się o 5.500 K *więcej* aniżeli na rok 1911 uchwalono, a w szczególności: **ad 2 a** *więcej* o . . . . . 1.500 K ze względu na to, że Ministerstwo wyznań i oświaty przyznało również 7.500 K na częściowe pokrycie całorocznego kursu rolniczego w roku szkolnym 1910/1911; **ad 2 b** *więcej* o . . . . . 1.000 „ z powodu zwiększającego się zapotrzebowania nauczycieli i nauczycielek zawodowo wykształconych w sadownictwie i pszczelnictwie, jakoteż ze względu na wyższe ceny materyałów do wyrobu ulów i przyborów pszczelniczych; **ad 3** *więcej* o . . . . . 3 000 „ celem umożliwieniu przynajmniej trzydziestu nauczycielkom korzystania z kursów urządzanych przez „Ligę pomocy przemysłowej“, które cieszą się żywem zainteresowaniem wśród nauczycielek wiejskich i mają doniosłe znaczenie dla podniesienia gospodarstwa domowego ludności wiejskiej i małomiasteczkowej.
97.806	100.100	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	115 600	—	115.600
	10	Kursa zręczności dla nauczycieli a to: a) 2 kursa slöjdu drzewnego 5.000 K b kurs koszykarstwa dla nauczycieli i kurs koszykarstwa galanteryjnego dla nauczycielek oraz potrzebne materyały . . 5.000 „ c) kurs kartoniarstwa . . 2.000 „ d) kurs nauki zręczności innych działów a to: szczotkarstwa, przyrządów fizycznych etc. . 3.000 „	15.000	—	15.000
	11	Remuneracye za naukę robót ręcznych .	45.000	—	45.000
	11a	Zasiłek na kursa dla analfabetów . .	10.000	—	10.000
		Suma rubryki II. .	185.600	—	185.600
III	12	**Koszta podróży i dyety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych**	60.000	—	60.000
IV		**Dodatki i dary z łaski.**			
	13	Dodatek stały do funduszu szkolnego krajowego emerytalnego	25.600	—	25.600
	14	Interkalarya przypadające z tytułu funduszu szkolnego krajowego na rzecz funduszu emerytalnego za I. kwartał w razie opróżnienia posad nauczycielskich	28.720	—	28.720
	15	Emerytury dla nauczycieli, którzy tracą posady wskutek reorganizacyi szkół .	—	5.000	5.000
	16	Dary z łaski dla wdów po nauczycielach i dla byłych nauczycieli: a) stałe wedle wykazu E) 11.186 K 56 g	11.187	—	11.187
		b. jednorazowe . . 6.400 „ — „	—	6.400	6.400
		Suma rubryki IV. .	65.507	11.400	76.907

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
97.806	100.100	
		Preliminuje się **w poz. 10.** o 5.900 K *więcej* aniżeli na rok 1911 uchwalono, a w szczególności:
		ad b *więcej* o . . . . . 2.500 K ze względu na potrzebę wykształcenia większej liczby nauczycieli fachowych, a nadto na urządzenie już oddawna projektowanego kursu koszykarstwa galanteryjnego.
		ad c *więcej* o . . . . . 400 K gdyż wobec stałego rozwoju fizycznego uczniów szkół wydziałowych męskich korzystniejsze jest wprowadzenie jako przedmiotu obowiązkowego nauki kartoniarstwa w miejsce slöjdu
8.273	9.100	drzewnego jako pracy lżejszej, należy więc pozyskać stopniowo odpowiednie siły nauczycielskie.
		ad d preliminuje się jako nową pozycyę . 3.000 „ przeznaczoną na zasiłki dla nauczycieli wysyłanych za granicę na naukę robót praktycznych niewykonywanych w kraju, a niezbędnie potrzebnych celem udoskonalenia nauki zręczności w szkołach wydziałowych
40.805	41.000	Preliminuje się o 4.000 K *więcej* aniżeli na rok 1911 uchwalono z powodu wzrostu liczby szkół i naturalnego przyrostu nauczycielek.
9.120	10.000	Preliminuje się tak samo, jak na rok 1911 uchwalono.
156.004	160.200	
50.508	60.000	Preliminuje się tak samo jak na rok poprzedni uchwalono.
25.600	25.600	Preliminuje się tak samo jak na rok 1911 uchwalono.
28.587	29.153	Preliminuje się wydatek w wysokości faktycznej kwoty, przypadającej z powodu opróżnionych posad nauczycielskich.
4.330	5.000	
11.614		Preliminuje się tak samo, jak na rok 1911 uchwalono.
6.570	17.587	
76.701	77.340	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
V	17	**Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół** . . .	200.000	—	200.000
VI	18	**Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół** . . .	500.000	—	500.000
	19	Urzymanie budynku szkolnego w Tarnowie	—	—	—
	20	Mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe .	216.328	—	216.328
	21	Koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych	60.000	—	60.000
		Suma rubryki VI .	776.328	—	776.328
VII	22	**Przybory naukowe:**			
		a) ogólnej natury . . 45.000 K			
		b) dla nauk praktycznych			
		1) na zakupno przyborów i narzędzi dla kursów rolniczych . 5.000 K			
		2) na narzędzia dla ogrodów szkolnych . 5.000 „			
		Do przeniesienia 10.000 K 45.000 K			

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
200.000	200.000	Preliminuje się tak samo jak w latach poprzednich.
486.927	400.000	Preliminuje się o 100.000 K *więcej* z powodu wzrostu orzeczeń przyznających te zasiłki na mocy ustawy tudzież z powodu, że wynikłość za rok 1910 jest wyższą o 86.927 K aniżeli na rok 1911 uchwalono.
—	—	
197.905	205.618	Preliminuje się wedle wykazu „F“ *więcej*, o 10.710 K aniżeli na rok 1911, z powodu przeistoczenia szkół na więcejklasowe i zorganizowania nowych szkół ludowych.
63.634	40.000	Preliminuje się o 20.000 K *więcej* aniżeli na rok 1911 uchwalono, z powodu że wskutek przyspieszonej budowy nowych szkół z funduszu 10-milionowej pożyczki wzrósł już w roku 1910 nadzwyczajnie wydatek na dojazdy i kierownictwo organów technicznych oraz za kolaudacyę budynków szkolnych. W tej wysokości preliminować się będzie wydatek na ten cel tylko na kilka najbliższych lat aż do ukończenia budowy nowych szkół z funduszu 10-milionowej pożyczki krajowej
748.466	645.618	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia	10.000 K	45.000 K			
		3) na warstaty i narzędzia dla slöjdu .	10.000 „				
		4) na narzędzia pracowni koszykarskich	2.000 „				
		5) na przybory do robót kartoniarskich .	1.000 „				
		6) na urządzenie gospodarstwa kobiecego . .	3.000 „				
		7) na wydawnictwo „Obrazy do nauki poglądu“ ad a) . .	1.000 „				
		8) na zakładanie ogrodów szkolnych i pasiek . .	6.000 „	33.000 K.	78.000	—	78.000
		Suma rubryki VII.			78.000	—	78.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
64.123	64.400	Preliminuje się *więcej* o 13.600 K aniżeli na rok 1911 uchwalono, a w szczególności:
64.123	64.400	**ad b) 1.** *więcej* o . . . . . 1.500 K. ze względu na wzrastającą liczbę kursów rolniczych i konieczność pierwszego ich zaopatrzenia w potrzebne przybory i narzędzia, a następnie uzupełnienia inwentarza;
		ad b) 2. *więcej* o . . . . . 2.000 K. ze względu na coraz większe zapotrzebowanie narzędzi rolniczych i ogrodniczych dla znacznego zastępu nauczycieli, kształcących się dla prowadzenia ogrodów szkolnych w odbywających się kursach sadowniczych i ogrodniczych;
		ad b) 3. *więcej* o . . . . . 2.700 K. z powodu większego zapotrzebowania i szybszego zużywania się narzędzi ze względu na frekwencyę w szkołach wydziałowych męskich i coraz większą liczbę 5-cio i 6-cio klasowych szkół wiejskich, w których nauka zręczności została wprowadzona;
		ad b) 4. *więcej* o . . . . . 1 000 K. z powodu wzrastającej liczby szkół, które obejmują także naukę koszykarstwa, z nadto ze względu na projektowany w rubr. II poz. 10 b. kurs galanteryjno-koszykarski dla nauczycieli szkół miejskich;
		ad b) 5. *więcej* o . . . . . 400 K. ze względu na przyczyny wyjaśnione przy rubr. II poz 10 c
		ad b) 8. preliminuje się nową pozycyę . . 6.000 K. celem poparcia nader dla kraju pożytecznej akcyi zakładania wzorowych ogrodów szkolnych i pasiek, gdyż nauczyciele wykształceni praktycznie na kursach sadowniczych i pszczelniczych nie mogą dotychczas — dla braków środków materyalnych — zakładać i należycie prowadzić ogrodów i pasiek

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
VIII	23	**Biblioteki okręgowe**	20.000	—	20.000
IX	24	**Konferencye okręgowe**	180.180	—	180.180
X	25	**Stypendya dla uczniów i uczenic Seminaryów nauczycielskich**	225.000	—	225 000
XI	26	**Rozmaite wydatki, a to:**			
		a) potrzeby szkół ogólnej natury . . . . 10.000 K.			
		b) drobne wydatki Rad szkolnych okręgowych . . 3.600 „			
		c) wydawnictwo dziennika urzędowego Rady szkolnej krajowej . . . . 6.000 „			
		d) koszta zarządu z powodu przelania funduszów szkolnych okręgowych do funduszu szkolnego krajowego 12.000 „	31.600	—	31.600
XII	27	**Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye:**			
		a) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek obrz. orm. we Lwowie. . .	—	6.000	6.000
		Do przeniesienia .	—	6.000	6.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
		szkolnyc wskutek czego one bądź wcale nie istnieją, bądź też nie spełniają należycie swego zadania, jako środki nauki poglądowej.
13.600	14.000	Preliminuje się o 6·000 K *więcej* aniżeli uchwalono na rok 1811, albowiem stwierdzono przy sposobności wizytacyi Rad szkolnych okręgowych, że biblioteki nie mogą obecnie z powodu licznych braków spełniać należycie swego zadania z niemałą szkodą dla dalszej pracy nauczycielstwa około pogłębiania wiedzy zawodowej i potrzebują w wielu okręgach odświeżenia i zasilenia.
157.027	169.284	Preliminuje się *więcej* o10.896 K aniżeli na rok 1911 uchwalono ze względu na przyrost nauczycieli etatowych i nadetatowych i ścisłe obliczenie kosztów konferencyi w załączonym wykazie „G“ przyczem przyjęto dla każdego nauczyciela tytułem kosztów podróży i rawnego po 12 K t. j po tyle, ile preliminowano na rok 191. Rada szkolna krajowa preliminowała w tej pozycyi ogółem 225.225 K licząc po 15 K dla jednego nauczyciela.
202.050	225.000	Preliminuje się tak samo jak na rok 1911 uchwalono.
28.357	28.600	Preliminuje się pod a) o 3.000 K *więcej* aniżeli na rok 1911 stosownie do uchwały Wysokiego Sejmu krajowego z 16. listopada 1910 roku.
6.000	6.000	
6.000	6.000	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	—	6.000	6.000
		b) dla szkoły klasztornej PP. Klarysek w Starym Sączu	—	4.000	4.000
		c) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek obrz. łać. w Przemyślu . .	—	6.336	6.336
		d) dla szkoły klasztornej żeńskiej PP. Bazylianek w Jaworowie . . .	—	1.600	1.600
		e) dla szkoły wydziałowej żeńskiej im. św. Scholastyki w Krakowie . .	—	5.000	5 000
		f) dla szkoły wydziałowej żeńskiej im. król. Jadwigi we Lwowie . . .	—	2.000	2 000
		g) dla szkoły żeńskiej im. św. Tomasza w Krakowie	—	1.500	1.500
		h) dla szkoły klasztornej żeńskiej PP. Augustyanek w Krakowie . . .	—	3.000	3.000
		i) dla prywatnego Seminaryum naucz. żeńskiego, dawniej szkoły żeńskiej w Stryju utrzymywanej przez Towarzystwo pedagogiczne	—	1.000	1.000
		k) dla szkoły izraelickiej w Brodach .	—	15.000	15.000
		l) dla internatu PP. Bazylianek we Lwowie	—	1.000	1.000
		m) dla szkoły zręczności oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie .	—	1.100	1.100
		n) dla szkoły Sióstr miłosierdzia w Rozdole	—	1.800	1.800
		o) dla szkoły Sióstr Felicyanek w Besku	—	400	400
		p) dla szkoły izraelickiej w Tarnopolu	—	3.000	3.000
		r) dla szkoły Sióstr Felicyanek w Uhnowie	—	600	600
		s) dla Zakładu im. św. Heleny we Lwowie utrzymywanego przez SS. Felicyanki	—	500	500
		t) dla szkoły w Bełzie utrzymywanej przez SS. Felicyanki	—	600	600
		u) dla utrzymywanego przez Zbór izraelicki we Lwowie Zakładu dla kształcenia kandydatów na nauczycieli religii mojżeszowej w szkołach ludowych	—	2.000	2.000
		w) dla zakładu wychowawczego św. Rodziny z Nazaretu we Lwowie . .	—	800	800
		y) na rozszerzenie budynku szkoły żeńskiej w Rawie utrzymywanej przez Zgromadzenie SS. Dominikanek (jako IV rata z rozłożonej na 10 lat subwencyi 15.000 K odnośnie do uchwały Sejmu z 30/10 1908	—	1.500	1.500
		Do przeniesienia .	—	58.736	58 736

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
6.000	6 000	
4.000	4 000	
6.130	6.336	
1.600	1.600	
5.000	5.000	
2.000	2.000	
1.500	1.500	
3.000	3.000	
1.000	1.000	
12.000	12.000	
1.000	1.000	
1.100	1.100	
1.800	1.800	
400	400	
3.000	3.000	
600	600	
500	500	
600	600	
2.000	2.000	
800	800	
1.500	1.500	
55.530	55.736	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	—	58.736	58.736
		z) dla szkoły PP. Dominikanek w Bielinach	—	600	600
		ż) Zgromadzenie SS. Urszulanek w Kołomyi na amortyzacyę części pożyczki na rozszerzenie budynku szkolnego (XI rata z 20-lecia)	—	1.000	1.000
		aa) na rozszerzenie budynku szkoły wydziałowej żeńskiej SS. Bazylianek w Jaworowie (VIII rata z 15-lecia z przyznanych 6.000 K.) . . .	—	400	400
		bb) dla szkoły izraelickiej 3-kl. w Bolechowie	—	8.000	8.000
		cc) dla zboru ewangelic. w gminie Lednicy niemieckiej na utrzymanie szkoły polskiej	—	1.000	1.000
		dd) Zgromadzeniu SS Miłosierdzia w Przeworsku	—	600	600
		ee) Konwentowi Bazylianek w Stanisławowie	—	500	500
		ff) Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Bełzie na pokrycie 3 i 4 raty amortyzacyjnej pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym	—	1.985	1.985
		gg) Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Przemyślu na oprocentowanie i amortyzacyę części pożyczki zaciągniętej na budowę domu dla Internatu (I rata z okresu 41½ lat — z zastrzeżeniem, że opłaty tych rat ustaną, gdyby gmach przestał służyć na cele szkolne)	—	5.500	5.500
		Suma rubryki XII. .	—	78.321	78.321
		DOCHODY.			
I		**Odsetki od kapitałów.**			
		A) Ogólny fundusz szkolny krajowy.			
	1	Odsetki od kapitału wypożyczonego na uposażenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół: a) 6% od 10.000 K w listach zastawnych Zakładu kredytowego w Krakowie . . . 600 K — g			
		Do przeniesienia . 600 K — g	—	—	—

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
55.530	55.736	
600	600	
500	1.000	
400	400	
8.000	8.000	
1.000	1.000	
—	600	
300	—	
—	1.985	
—	—	
66 330	69.321	Peliminuje się *więcej* o 9.000 K. aniżeli na rok 1911 z powodu, że po myśli uchwały Wydziału krajowego z 28. marca 1911 LW. 32.384 wstawiono dla szkoły izraelickiej w Brodach subwencyę wyższą o . . . . . 3.000 K a po myśli uchwały Wydziału krajowego z 31 marca 1911 LW. 35.238 nową subwencyę dla Konwentu Bazylianek w Stanisławowie w kwocie 500 „ tudzież w myśl uchwały Wydz. kraj. do Lw. 84.453/911 nową subwencyę dla Zgromadzenia SS. Felicyanek w Przemyślu w kwocie . . . 5.500 „ Razem j. w. *więcej* o . . 9.000 K. Bliższe uzasadnienie dotyczące subwencyi przyznanej SS. Felicyankom w Przemyślu w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
—	—	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia . 600 K — g	—	—	—
		b) 4½% od 26.400 K w listach zastawnych Banku krajowego . . . . 1.188 „ — „			
		c) 4½% od 224 800 K w obligacyach galic. pożyczek krajowych . 10.116 „ — „			
		d) 4½% od 186.600 K w listach zastaw. galic. Tow. kredytowego ziemskiego 8.397 „ — „			
		e) 4% od 1.200 K w listach zastaw. galic. Tow. kredyt. ziemsk. . . 48 „ — „			
		f) 4% od 135.000 K w listach zastaw. gal. Tow. kredyt. ziemsk. . . 5.400 „ — „			
		g) 4% od 650 K 70 g w książeczkach galic. Banku krajow. . . 26 „ 38 „	25.775	—	25.775
	2	Od 4% listów zastawnych Banku krajowego nom. wart. 17.000 K, od 4% obligów kolejowych gal. Banku krajow. nom. wart. 24.300 K i od 4% listu rentowego nom. wart. 200 K będących własnością majątku zarodowego	1.660	—	1.660
		B) Fundusz poszczególnych szkół ludowych.			
	3	Odsetki od kapitałów przeznaczonych na płace nauczycieli:			
		a) 4% od 66.500 K w obligacyach galic. pożyczki kraj. z r. 1893 . . 2.660 K — g			
		b) 4% od 854.700 K w listach zastaw. galic. Banku krajowego . . 34.188 „ — „			
		c) 4% od 200 K w listach zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego . 8 „ — „			
		d) 4% od 56 400 K w listach zastaw. gal. Towarzystwa kredytowego ziemsk. wal. kor. . . 2 256 „ — „			
		e) 4% od 2.000 K w obligacyach galic. funduszu propinacyjnego . . 80 „ — „			
		Do przeniesienia . 39 192 K — g	27.435	—	27.435

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
—	—	
25.775	25.775	Preliminuje się stale na podstawie uchwały Wysokiego Sejmu z 22 września 1892 i z 16 lutego 1894 a względnie z 9 lipca 1902 roku.
1.660	1.660	Preliminuj się na podstawie stanu efektów z końcem roku 1910.
27.435	27.435	

Fundusz szkolny krajowy

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia 39.192 K — g	27.435	—	27.435
		f) 4% od 200 K losu państwowego z r. 1860 . 8 „ — „ g) 4% od 19.500 K w obligacyach kolejowych gal. Banku krajowego . . 780 „ — „ h) 4% od 71.450 K w listach rentowych . . . 2.858 „ — „ i) 4% od 15.902 K w książeczce galic. Banku krajow. i gal. Kasy oszczędności . . . . 636 „ — „	43.474	—	43.474
	4	5% odsetki od kapitałów hipotekowanych w walucie wiedeńskiej:			
		Kapitał Odsetki a) na realności Nr. 35 w Mościskach . . 7 zł. 30 g. — K 32 g b) u bractwa szkaplerzowego w Bochni . 50 „ — „ 2 „ 10 „ c) u bractwa Niepokalanego Poczęcia N. M. P. w Łukawicy 112 „ 30 „ 4 „ 72 „ d) u bractwa różańcowego w Woli Lubeckiej 267 „ 30 „ 11 „ 25 „			
		razem . 437 zł. 30 g 18 K 39 g	18	—	18
	5	5% od kapitału 5.000 złp. zahipotekowanego w walucie polskiej na dobrach Branice	125	—	125
	6	5% od kapitałów hipotekowanych na realnościach w Krakowie w walucie polskiej			
		Kapitał Odsetki a) Nr. 342 I, 521 V. . . 949 złp. 13 g 23 K 73 g b) Nr. 171 I., 256 II. . 421 „ 26 „ — „ —			
		razem . 1.371 złp. 09 g 23 K 73 g	24	—	24
		Do przeniesienia	71.076	—	71.076

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
27.435	27.435	
43.163	43.425	Preliminuje się na podstawie stanu efektów z końcem r. 1910.
24	29	Preliminuje się na podstawie faktycznego stanu kapitałów hipotekowanych.
125	125	
24	24	
70.771	71.038	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	71.076	—	71.076
	7	5% od kapitałów hipotekowanych na rzecz pojedynczych szkół: a) od 8.400 K na rzecz Zwiernik i Budyń dla szkoły w Zwierniku 420 K — g b) od 100 talaraw na dobrach Niegowice dla szkoły w Niegowicach 21 „ — „	441	—	441
		Suma rubryki I. .	71.517	—	71.517
II.		**Dochody z dóbr, realności i innych praw.**			
	8	Czynsz z ogrodu szkolnego w Dunajowie	1	—	1
	9	Czynsz z ogrodu szkolnege w Krukienicach	4	—	4
	10	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkol. w Zagórzu	10	—	10
	11	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkol. w Pilznie	630	—	630
	12	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkolnych w Skawinie . . .	397	—	397
	13	Czysty dochód z gruntów i realności pojedynczych szkół	10.000	—	10.000
	14	Wartość naturaliów od gmin, obszarów dworskich i innych stron . . .	30.000	—	30.000
		Suma rubryki II .	41.042	—	41.042
III.		**Dodatki.**			
	15	Od gminy Zaleszczyki na wydatki kancelaryjne: a) miasto Zaleszczyki . 24 K 46 g b) Zaleszczyki stare . . 3 „ 24 „ c) obszar dworski . . — „ 30 „	28	—	28
	16	Od tarnowskiej gminy żydowskiej, dodatek na utrzymanie IV klasy przy szkole głównej	52	—	52
	17	Od gminy Cewków część odsetek od majątku gminnego	210	—	210
	18	Od każdoczesnego proboszcza obrz. łać. w Limanowej zahipotekowana renta na części dóbr Lipowa . . .	84	—	84
		Do przeniesienia .	374	—	374

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
70.771	71.038	Preliminuje się na podstawie faktycznego stanu kapitałów hipotekowanych.
21	441	
70.792	71.479	
1	1	Preliminuje się na podstawie istniejących umów.
4	4	
10	10	
644	630	
403	397	
10.000	10.000	Preliminuje się jak w r. 1911.
30.000	30.000	
41.062	41.042	
28	28	Preliminuje się na podstawie istniejących zobowiązań.
52	52	
210	210	
42	84	
332	374	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	374	—	374
	19	Od legatu Ferdynanda Sroczyńskiego w kwocie 500 złr. m. k. od właściciela dóbr w Bolesławiu	52	—	52
	20	Od gminy Laskowce odsetki dla renty państwowej Nr. 28.618 na 2 350 złr. czyli 4.700 K.	197	—	197
	21	Od gminy Bortiatyn odsetki od renty państwowej Nr. 38.006 na 950 złr. czyli 1.900 K.	80	—	80
	22	Dobrowolne zobowiązania gmin, obszarów dworskich i innych stron, tudzież z przewyżki dochodów majątków zarodowych miast i miasteczek, nareszcie od gminy miasta Białej na płace nauczycieli	750.000	—	750.000
	23	Zaległe z końcem r 1894 prestacye szkolne odebrane od byłych funduszów szkolnych okręgowych . . .	1.400	—	1.400
	24	Dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich	1,780,000	—	1,780.000
		Do przeniesienia .	2,532.103	—	2,532.103

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
332	374	
52	52	Preliminuje się na podstawie istniejących zobowiązań.
197	197	
80	80	
756.498	750.000	Wedle wykazu A) dołączonego do zamknięcia rachunków za rok 1910 należytość w prestacyach szkolnych na płace nauczycieli i potrzeby szkolne, opłacana gotówką w kwotach ryczałtowych, wynosi 739.067 K 96 g. Ze względu, że prócz należytości bieżących zostaną w r. 1912 ściągnięte także częściowo należytości zaległe z lat poprzednich tudzież ze względu na wynikłość z roku 1910 preliminuje się 750.000 K jak na rok 1911 uchwalono.
1.262	2.000	Zaległe z końcem r. 1894 prestacye szkolne przyjęte od byłych funduszów szkolnych okręgowych wynoszą z końcem roku 1910. jeszcze kwotę 12.109 K 26 g. Z tego tytułu uiszczono w roku 1908 kwotę . . 646 K 30 g „ „ 1909 „ . . . 2.381 „ 21 „ „ „ 1910 „ . . . 1.261 „ 57 „ razem kwotę 4.289 K 08 g czyli przeciętnie kwotę 1.430 K, a preliminuje się przypuszczalny dochód w zaokrąglonej kwocie 1.400 K.
1,809.645	1,700.000	Preliminuje się na podstawieprzecięcia wynikłości z ostatnich trzech lat wynoszących w roku 1908 1,677.324 K 73 g „ „ 1909 1,778.875 „ 82 „ „ „ 1910 1,809.644 „ 62 „ razem . 5,265.845 K 17 g czyli przeciętnie 1,755.282 K. Ze względu na znaczny wzrost wynikłości w latach 1909 i 1910 spowodowany organizacyą nowych szkół preliminuje się przypuszczalny dochód w kwocie 1.780.000 K.
2,568.066	2,452.703	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia . .	2,532.103	—	2,532 103
	25	3% dodatek okręgowy	700.000	—	700.000
		Suma rubryki III. .	3,232.103	—	3,232.103
IV	26	**Zysk ze sprzedaży książek szkolnych.** .	5.670	—	5.670
V	27	**Zapisy i darowizny**	—	—	—
VI	28	**Taksy od spadków**	250.000	—	250.000
VII	29	**Rozmaite wpływy**	—	—	—
VIII	30	**Dodatek z c. k. Skarbu państwa** . .	109.886	—	109.886
IX	31	**Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych** .	150	—	150
X	32	**10% opłaty od zamężnych nauczycielek** .	90.000	—	90.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
2,568.066	2,452.703	
675.935	700.000	Preliminuje się na podstawie przecięcia wynikłości z ostatnich trzech lat wynoszących w roku 1908 . . 630.472 K 55 g „ „ 1909 . . 682.312 „ 47 „ „ „ 1910 . . 675.934 „ 59 „ razem: . . 1,988.719 K 61 g czyli przeciętnie 662.906 K. Mimo mniejszej wynikłości w roku 1910, która może być tylko przejściową preliminuje się tak jak na rok 1911 przypuszczalny dochód w kwocie 700.000 K.
3,244.001	3,152.703	
5.670	5.670	Preliminuje się jak na r. 1911 uchwalono.
—	—	Nie preliminuje się dla braku wynikłości od wielu lat.
337.859	240.000	Preliminuje się na podstawie przecięcia wynikłości z ostatnich trzech lat wynoszących w r. 1908 . . 246.634 K 87 g „ „ 1909 . . 211.411 „ 54 „ „ „ 1910 . . 337.858 „ 95 „ razem: . . 795.905 K 36 g czyli przeciętnie 265.302 K, a preliminuje się przypuszczalny dochód w kwocie 250.000 K.
233.344	—	Nie preliminuje się jak w latach poprzednich.
109.886	109.886	Dodatek stały z c. k. Skarbu państwa.
214	150	Preliminuje się przypadającą ratę na r. 1912 od gmin Gwoździec i Cisowlas, którym przyznano w r. 1894 pożyczkę spłacalną w 20 ratach rocznych począwszy od 1 listopada 1894.
79.887	60.000	Preliminuje się na podstawie art. 36 ustawy krajowej z dnia 11 czerwca 1905 dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 73. Z tego tytułu wpłynęło: w r. 1908 . . . 38 958 K 07 g „ „ 1909 . . . 59.320 „ 11 „ „ „ 1910 . . . 79.886 „ 53 „ Ze względu że dochód ten polega na stałych przypisach, które wedle zamknięcia rachunków za r. 1910 wynoszą 81.979 K tudzież ze względu na spodziewane dalsze przypisy z tego tytułu w ciągu roku 1911 preliminuje się przypuszczalny dochód w kwocie 90.000 K.

Do L. R. S. 8430/911.

I.

Wykaz A.

liczby posad etatowych nauczycieli szkół ludowych, oraz nauczycieli szkół wydziałowych, systemizowanych na rok 1911/12 z przywiązanemi do nich płacami, dodatkami za kierownictwo i dodatkami na mieszkanie wedle stanu posad z dniem 5 maja 1911.

Liczba posad	Wyszczególnienie	Pojedyńczo	Razem
		waluta koronowa	
	I. Klasa (miasto Kraków).		
23	nauczycieli szkół wydziałowych po	2.500	57.500
23	„ „ „ „	2.300	52.900
80	„ „ pospolitych „	2.300	184.000
79	„ „ „ „	2.100	165.900
	dodatki na mieszkanie:		
	84 nauczycieli po	500	42.000
	80 nauczycielek po	300	24.000
205	Razem	—	526.300
	II. Klasa.		
129	nauczycieli szkół wydziałowych po	2.300	296.700
128	„ „ „ „	2.100	268.800
163	„ „ pospolitych „	2.100	342.300
164	„ „ „ „	1 900	311.600
326	„ „ „ „	1.700	554.200
	dodatki na mieszkanie:		
	374 nauczycieli po	400	149.600
	371 nauczycielek po	250	92.750
910	Razem	—	2,015.950
	III. Klasa.		
279	nauczycieli szkół ludowych po	1.700	474.300
278	„ „ „ „	1.500	417.000
559	„ „ „ „	1.300	726.700
	dodatki na mieszkanie:		
	466 nauczycieli po	300	139.800
	465 nauczycielek po	200	93.000
1116	Razem	—	1,850.800
	IV. Klasa.		
1846	nauczycieli szkół ludowych po	1.400	2,584.400
1842	„ „ „ „	1.200	2,210.400
688	„ „ „ „	1.000	3,688.000
	dodatki na mieszkanie:		
	677 nauczycieli po	200	135.400
	675 nauczycielek po	100	67.500
7376	Razem	—	8,685.700

Liczba posad	Wyszczególnienie	Pojedynczo	Razem
		waluta koronowa	
	Dodatki za kierownictwo.		
70	dyrektorów szkół wydziałowych po	500	35.000
195	kierowników szkół 5 i 6 klasowych po	400	78.000
394	„ „ 3 i 4 klasowych „	300	118.200
1275	„ „ 2 klasowych po	100	127.500
	Razem . .	—	358.700
	Zestawienie.		
205	Suma w I. klasie poborów	—	526.300
910	„ „ II. „ „	—	2,015.950
1117	„ „ III. „ „	—	1,850.800
7376	„ „ IV. „ „	—	8,685.700
44	do tego 44 nauczycieli na kursie dopełniającym po . .	1.200	52.800
	Na czwarte posady stałych nauczycieli przy szkołach wydziałowych dla nauki zręczności	—	**27.030**
	suma dodatków za kierownictwo	—	358.700
9652	ogółem . .	—	13,517.280
	po potrąceniu 3% interkalare	—	405.518
	pozostaje . .	—	13,111.762
	czyli okrągło . .	—	13,111.800

Do L. R. s. k. 8430/911

I.

Wykaz B.

posad nauczycieli nadetatowych na rok szkolny 1911/12 z przywiązanemi do nich wynagrodzeniami.

Lp.	Okręg szkolny	Ogólna liczba nauczycieli nadetatowych	Z tej liczby przypada na kl. poborów I. z wynagrodzeniem rocznem w walucie koronowej: 1.540	I. z wynagrodzeniem rocznem w walucie koronowej: 1.320 i 1.100	II. 1.320	III. 1.210 i 990	IV. 880 i 1.100	IV. 770 i 990	Uwaga
1	Biała (bez Oświęcimia)	62	—	—	2	3	4	53	
2	Bóbrka	47	—	—	—	—	13	34	
3	Bochnia	116	—	—	10	4	12	90	
4	Bohorodczany	46	—	—	—	—	6	40	
5	Borszczów	73	—	—	—	—	7	66	
6	Brody	69	—	—	11	1	5	52	
7	Brzesko	95	—	—	—	—	12	83	
8	Brzeżany	102	—	—	8	8	5	81	
9	Brzozów	46	—	—	—	—	4	42	
10	Buczacz	113	—	—	12	2	22	77	
11	Chrzanów	126	—	—	—	—	23	103	
12	Cieszanów	64	—	—	—	—	13	51	
13	Czortków	43	—	—	—	—	14	29	
14	Dąbrowa	45	—	—	—	—	8	37	
15	Dobromil	27	—	—	—	—	6	21	
16	Dolina	74	—	—	—	—	19	55	
17	Drohobycz	134	—	—	20	18	23	73	
18	Gorlice	59	—	—	4	—	3	52	
19	Gródek	48	—	—	—	15	2	31	
20	Grybów	22	—	—	—	—	3	19	
21	Horodenka	61	—	—	—	—	8	53	
22	Husiatyn	53	—	—	—	—	12	41	
23	Jarosław	93	—	—	10	8	6	69	
24	Jasło	54	—	—	8	2	—	44	
25	Jaworów	38	—	—	3	3	2	30	
26	Kałusz	44	—	—	—	—	7	37	
27	Kamionka	63	—	—	—	—	16	47	
28	Kolbuszowa	58	—	—	—	—	11	47	
29	Kołomyja	76	—	—	14	5	—	57	
30	Kosów	42	—	—	—	—	18	24	
31	Kraków miasto	106	53	53	—	—	—	—	
32	Kraków okolica	80	—	—	—	—	—	80	
33	Krosno	55	—	—	—	10	2	43	
34	Łańcut	77	—	—	—	—	13	64	
35	Limanowa	49	—	—	—	—	8	41	
36	Lisko	33	—	—	—	—	4	29	
37	Oświęcim	42	—	—	—	—	16	26	
38	Lwów okolica	131	—	—	—	—	13	118	
39	Mielec	61	—	—	—	—	11	50	
40	Mościska	58	—	—	—	—	19	39	
41	Myślenice	59	—	—	—	—	5	54	
42	Nadwórna	36	—	—	—	—	12	24	
43	Nisko	46	—	—	—	—	12	34	
44	Nowy Sącz	76	—	—	12	12	16	36	
45	Nowy Targ	48	—	—	—	—	15	33	
	Do przeniesienia	2.950	53	53	114	91	430	2.209	

Lp.	Okręg szkolny	Ogólna liczba nauczycieli nadetatowych	Z tej liczby przypada na klasę poborów I. z wynagrodzeniem rocznem w walucie koronowej 1540	I. 1320 i 1100	II. 1320	II. 1210 i 990	III. 1100 i 880	IV. 990 i 770	Uwaga
	Z przeniesienia . .	2.950	53	53	114	91	430	2.209	
46	Peczeniżyn . . .	36	—	—	—	—	7	29	
47	Pilzno	22	—	—	—	—	4	18	
48	Podgórze	60	—	—	18	9	4	29	
49	Podhajce	45	—	—	—	—	8	37	
50	Przemyśl	125	—	—	27	27	4	67	
51	Przemyślany . . .	78	—	—	—	—	16	62	
52	Przeworsk	62	—	—	—	—	9	53	
53	Rawa	49	—	—	—	—	14	35	
54	Rohatyn	81	—	—	—	—	18	63	
55	Ropczyce	51	—	—	—	—	14	37	
56	Rudki	44	—	—	—	—	8	36	
57	Rzeszów	123	—	—	13	9	16	85	
58	Sambor	78	—	—	18	6	—	54	
59	Sanok	43	—	—	14	3	4	22	
60	Skałat	71	—	—	—	—	19	52	
61	Śniatyn.	73	—	—	12	1	8	52	
62	Sokal	84	—	—	4	6	5	69	
63	Stanisławów . . .	147	—	—	24	22	7	94	
64	Stary Sambor . .	29	—	—	—	—	9	20	
65	Stryj i Skole . . .	138	—	—	16	30	10	82	
66	Strzyżów	41	—	—	—	—	4	37	
67	Tarnobrzeg. . . .	54	—	—	—	—	10	44	
68	Tarnopol	78	—	—	17	9	5	47	
69	Tarnów	62	—	—	18	13	4	27	
70	Tłumacz	75	—	—	—	—	13	62	
71	Trembowla . . .	58	—	—	4	4	5	45	
72	Turka	32	—	—	—	—	10	22	
73	Wadowice	92	—	—	1	—	10	81	
74	Wieliczka	84	—	—	14	1	5	64	
75	Zaleszczyki . . .	59	—	—	—	—	8	51	
76	Zbaraż	40	—	—	—	—	7	33	
77	Zborów.	37	—	—	—	—	9	28	
78	Złoczów	78	—	—	17	—	11	50	
79	Żółkiew	49	—	—	—	5	9	35	
80	Żydaczów	56	—	—	—	—	14	42	
81	Żywiec	79	—	—	5	—	7	67	
	Razem . . .	5.363	53	53	336	236	745	3.940	

Obliczenie wydatku na powyższe wynagrodzenia:

53	53	nauczycieli ma po	1.540	K. razem	81.620 K.
53	27	„ „ „	1.320	„ „	35.640 „
	26	„ „ „	1.100	„ „	28.600 „
336	336	„ „ „	1 320	„ „	443 520 „
	118	„ „ „	1.210	„ „	142.780 „
236	118	„ „ „	990	„ „	116.820 „
	373	„ „ „	1 100	„ „	410.300 „
745	372	„ „ „	880	„ „	327.360 „
	1970	„ „ „	990	„ „	1,950.300 „
3.940	1970	„ „ „	770	„ „	1,516.900 „
5.363				Ogółem	5,053.840 K
		po potrąceniu 3%		interkalare	151.615 „
				pozostaje: . . .	4,902.225 K
				czyli okrągło . .	4,902.200 K

Do L. Rsk. 8430/911
I.

Wykaz C.

posad etatowych nauczycieli religii, systemizowanych na r. 1911/12 z przywiązanemi do nich płacami i dodatkami na mieszkanie.

Ilość posad	Poszczególnienie		Pojedynczo	Razem
			Waluta koronowa	
	I. Klasa. (Kraków miasto).			
9	nauczycieli religii szkół wydziałowych	po 2.500 + 500 .	3.000	27.000
19	„ „ „ pospolitych	„ 2.300 + 500 .	2.800	53.200
28		Razem	—	80.200
	II. Klasa.			
63	nauczycieli religii szkół wydziałowych	po 2300 + 400 .	2.700	170.100
96	„ „ „ pospolitych	„ 2100 + 400 .	2.500	240.000
159		Razem	—	410.100
	III. Klasa.			
192	nauczycieli religii szkół pospolitych	po 1700 + 300 .	2.000	384.000
	IV. Klasa.			
58	nauczycieli religii szkół pospolitych	po 1400 + 200 .	1.600	92.800
		Ogółem . . .	—	967.100
		a po potrąceniu 3% interkalare	—	29.013
		pozostaje	—	938.087
		czyli okrągło	—	938.100

Do L. R. sk. 8430/911
I.

Wykaz D.

dodatków pięcioletnich przypadających w roku 1912.

Lp.	Okręg szkolny	Pięciolecia już zapadłe						Przyrost w roku 1912		Ogółem	
		I	II	III	IV	V	VI				
		po 100 K.		po 150 K.		po 200 K.		K	g	K	g
1	Biała	68	41	32	22	8	5	1.424	91	23.024	91
2	Bóbrka. . . .	100	56	26	13	5	1	1.437	42	24.087	42
3	Bochnia . . .	146	85	61	45	18	8	1.579	08	45.779	08
4	Bohorodczany .	27	17	9	4	2	1	470	80	7.420	80
5	Borszczów . .	61	34	24	12	4	3	982	45	17.282	45
6	Brody	86	42	32	23	12	5	1.024	82	25.474	82
7	Brzesko . . .	122	56	31	18	10	2	1.416	60	28.966	60
8	Brzeżany . . .	65	41	24	10	3	1	979	03	17.479	03
9	Brzozów . . .	56	32	21	13	6	1	794	37	16.094	37
10	Buczacz . . .	96	62	32	11	4	1	1.441	—	24.691	—
11	Chrzanów. . .	93	56	35	16	7	1	1.414	56	25.564	56
12	Cieszanów . .	73	31	18	12	3	2	649	85	16.549	85
13	Czortków . . .	38	22	10	8	5	4	808	32	11.308	32
14	Dąbrowa . . .	42	26	16	12	4	2	749	93	12.949	93
15	Dobromil . . .	47	30	17	8	3	2	562	50	13.012	50
16	Dolina . . .	88	53	23	10	5	1	823	29	21.073	29
17	Drohobycz . .	85	60	51	25	13	4	1.262	84	30.562	84
18	Gorlice . . .	92	53	36	18	8	2	1.345	71	25.945	71
19	Gródek . .	63	32	15	8	5	3	520	75	15.070	75
20	Grybów . . .	54	34	19	10	4	1	1.008	28	15.158	28
21	Horodenka . .	12	7	1	1	1	—	404	05	2.804	05
22	Husiatyn . . .	69	37	21	11	2	1	999	86	16.999	86
23	Jarosław . . .	133	93	55	31	15	6	1.683	24	41.383	24
24	Jasło	89	60	45	31	12	3	991	86	30.291	86
25	Jaworów . . .	82	53	34	21	9	5	858	30	25.408	30
26	Kałusz . . .	72	31	21	9	1	—	1 020	80	16.020	80
27	Kamionka. . .	126	73	34	13	6	2	1.474	94	30.024	94
28	Kolbuszowa	54	33	18	9	4	2	916	47	14.866	47
29	Kołomyja . .	134	84	52	24	9	5	2.324	83	38.324	83
30	Kosów . . .	46	21	14	8	3	1	224	99	11.024	99
31	Kraków miasto.	186	132	88	54	25	15	2.599	92	63.699	92
32	Kraków okolica.	97	63	37	29	16	6	1.158	31	31.458	31
33	Krosno . . .	77	53	35	24	10	2	1.124	95	25.374	95
34	Łańcut . . .	76	43	27	15	7	2	1.549	88	21.549	88
35	Limanowa . .	49	24	15	8	2	—	1.105	08	12.255	08
36	Lisko	39	27	14	8	2	2	495	82	11.195	82
37	Lwów miasto .	198	134	101	52	30	9	4.966	66	68.916	66
38	Lwów okolica .	137	95	49	28	10	4	1.679	07	39 229	07
39	Mielec	49	36	30	16	9	2	724	92	18.324	92
40	Mościska . . .	64	38	24	15	7	1	574	86	18.224	86
41	Myślenice. . .	84	52	31	21	11	5	1.432	99	26.032	99
42	Nadworna . .	36	23	14	6	1	1	849	79	10.149	79
43	Nisko	52	28	13	8	4	2	799	88	13.149	88
44	Nowy Sącz . .	126	94	66	45	17	7	1.912	16	45.362	16
45	Nowytarg . .	64	40	23	15	6	4	895	78	18.995	78
	Do przeniesienia	3.653	2.237	1.394	800	348	137	53.465	92	1,068.565	92

Lp.	Okręg szkolny	Pięciolecia już zapadłe						Przyrost w roku 1912		Ogółem	
		I	II	III	IV	V	VI				
		po 100 K		po 150 K		po 200 K		K	g	K	g
	Z przeniesienia.	3.653	2.237	1.394	800	348	137	53.465	92	1,068.565	92
46	Oświęcim . . .	27	20	10	9	3	1	729	13	9.079	13
47	Peczeniżyn . .	15	12	7	4	2	1	375	—	5.325	—
48	Pilzno	33	16	9	6	2	1	804	16	8.554	16
49	Podgórze . . .	75	56	35	23	8	3	933	33	24.933	33
50	Podhajce . . .	40	24	5	4	3	2	349	97	9.099	97
51	Przemyśl . . .	107	65	43	24	13	3	1.779	08	32.229	08
52	Przemyślany .	55	30	17	9	4	2	716	68	14.316	68
53	Przeworsk . .	14	11	5	2	—	—	529	14	4.079	14
54	Rawa	43	18	9	2	—	—	904	15	8.654	15
55	Rohatyn . . .	72	48	25	11	6	1	1.012	50	19.812	50
56	Ropczyce , . .	57	39	26	17	7	1	1.395	83	19.045	83
57	Rudki	46	26	19	6	2	—	720	83	12.070	83
58	Rzeszów . . .	94	70	44	31	13	3	1.554	13	32.404	13
59	Sambor . . .	81	53	28	20	10	2	1.341	66	24 341	66
60	Sanok	86	53	34	16	5	3	1.925	02	24.925	02
61	Skałat	55	33	22	13	4	3	570	81	16.020	81
62	Skole vide Stryj.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Śniatyn . . .	42	22	9	3	2	1	650		9.450	—
64	Sokal	75	50	28	13	5	—	1.583	26	21.233	26
65	Stanisławów. .	100	64	43	18	3	1	1.800	—	28.150	—
66	Stary Sambor .	29	20	12	7	3	1	258	33	8.808	33
67	Stryj i Skole .	110	69	43	21	12	4	1.041	64	31.741	64
68	Strzyżów . . .	43	20	15	5	4	—	550	—	10.650	—
69	Tarnobrzeg . .	52	38	21	12	1	1	970	83	15.320	83
70	Tarnopol . . .	101	52	33	20	7	4	1.862	42	27.312	42
71	Tarnów . . .	88	73	43	33	14	6	1.070	82	32.570	82
72	Tłumacz . . .	67	43	19	9	1	1	1.300	—	16.900	—
73	Trembowla . .	57	36	24	8	2	1	845	80	15.545	80
74	Turka	18	9	4	3	—	—	408	32	4.158	32
75	Wadowice . .	98	58	36	19	6	1	1.379	09	26.629	09
76	Wieliczka . .	84	45	27	13	6	2	1.012	45	21.512	45
77	Zaleszczyki . .	43	25	10	2	—	—	704	16	9.304	16
78	Zbaraż	35	21	12	5	1	—	166	67	8.516	67
79	Złoczów . . .	76	51	33	22	11	6	1.712	48	26.062	48
80	Zółkiew . . .	76	41	22	8	8	3	1.662	50	20.062	50
81	Żydaczów. . .	71	42	31	15	4	1	1.112	50	20.312	50
82	Żywiec. . . .	59	38	20	13	3	—	1.150	—	16.400	—
83	Zborów . . .	19	9	5	1	1	—	708	33	4.608	33
	Ogółem . . .	5.896	3.637	2.222	1.247	524	196	91.056	94	1,708.706	94
	po potrąceniu 3% interkalare									51.261	21
	zostaje									1,657.445	73
	czyli okrągło									1,657.400	—

do L. 8.430/911.
R. s. k.

Wykaz E.

stałych darów z łaski dla wdów po nauczycielach i byłych nauczycieli.

L. porz.	Imię i nazwisko	Kwota roczna K	g	L. porz.	Imię i nazwisko	Kwota roczna K	g
					Z przeniesieniu .	6.343	31
1	Bielowiecka Marya . . .	333	33	28	Knihynicka Jadwiga . . .	120	—
2	ta sama dla dzieci . . .	166	67	29	Kotko Wiktorya	120	—
3	Boguszowa Józefa . . .	200	—	30	Koncka Teresa	240	—
4	Czaparowska Tekla . . .	102	20	31	Korosteńska Felicya . . .	240	—
5	Dąbrowski Bol. Maryan .	40	—	32	Kowalska Amalia	240	—
6	Dąbrowska Marya	140	—	33	Kruczkowski Leopold . .	60	—
7	Dmytrak Michał	400	—	34	Łopatyński Leopold . . .	500	—
8	Dubilowa Marya	200	—	35	Makarewiczowa Marya . .	120	—
9	Dudyński Zacharyasz . .	600	—	36	Michalski Michał	400	—
10	Ferensiewiczowa Agata . .	250	—	37	Michajluk Marya	200	—
11	Ficałowicz Teresa . . .	280	—	38	Mickiewicz Eleonora . . .	40	—
12	Gątkowska Franciszka . .	800	—	39	Monicówna Teofila . , .	102	20
13	Guźkiewicz Aniela . . .	160	—	40	Nodzeńska Eleonora . . .	102	20
14	Hanulowa Ludwika . . .	400	—	41	Nowomiejska Karolina . .	102	20
15	ta sama dla dzieci . . .	400	—	42	Picyk Klementyna . . .	200	—
16	Hornatkiewicz Antoni . .	192	50	43	Pragłowska Aleksandra . .	160	—
17	Horakowska Marya . . .	76	64	44	Rembacz Marcin	200	—
18	Iwańska Walerya	144	—	45	Rogozińska Józefa . . .	80	—
19	Iwańska Bronisława . . .	240	—	46	Rożałowski Ludwik . . .	200	—
20	Jankowska Julia	200	—	47	Sadowa Helena	240	—
21	Januszewska Wiktorya . .	333	32	48	Seniów Agata	76	65
22	Jednakowska Teofila . . .	200	—	49	Starzewski Apolinary . .	200	—
23	ta sama dla dzieci . . .	100	—	50	Stebnicka Albina . . .	200	—
24	Kabarowska Michalina . .	166	—	51	Warecka Marya	200	—
25	Kamińska Tekla	76	65	52	ta sama dla dzieci . . .	100	—
26	Klisiewicz Julia	72	—	53	Warchałowska Marya . .	100	—
27	Klos Franciszka	70	—	54	Witowska Wincenta . . .	300	—
	Do przeniesienia .	6.343	31		Ogółem .	11.186	56

Do L. Rsk. 8.430/911.
I.

Wykaz F.

ryczałtów na drobne potrzeby szkolne.

Liczba szkół	Rodzaj szkół	Pojedynczo	Razem
		Koron	
3.818	szkół jedno klasowych po	20	76.360
1.278	„ dwu „ „	30	38.340
25	„ trzy „ „	40	1.000
368	„ cztero „ „	50	18.400
93	„ pięcio „ „	60	5.580
98	„ sześcio „ „	70	6.860
6	„ wydziałowych „	160	960
11	„ „ „	140	1.540
53	„ „ „	110	5.830
	na utrzymanie warstatu w Sokalu	—	1.088
	na 44 dopełniających kursów rolniczych po . .	110	4.840
	Razem . .	—	160.798
	a dla 5.363 nauczycieli klas nadetatowych i na chemikalia		
	dla 190 szkół po 10 K	10	55.530
	Ogółem . .	—	216.328

do L. Rsk. 8.430/911.
I.

Wykaz G.

Konferencye okręgowe.

Liczba nauczycieli klas etatowych	9.652
„ „ „ nadetatowych	5.363
Razem .	15.015

Licząc na każdego nauczyciela tylko po 12 K tytułem kosztów podróży i strawnego wypada ogółem kwota . . 180.180 K

do L. Rsk. 8.430/911.
I.

Wykaz H.

przekształconych i nowo zorganizowanych szkół od 5. maja 1910 do 5. maja 1911.

Wykaz szkół przekształconych.

Ilość szkół	z klasowych	na klasowych	
1	6 kl. pospolitej żeńsk.	1	3 kl. wydź. z 4 kl. pospol.
7	5 kl. ludowych żeńsk.	7	6 kl. ludowych żeńsk.
4	5 kl. ludowe męskie	4	6 kl. ludowe męskie
2	4 kl. ludowe miesz.	2	5 kl. ludowe mieszane
38	2 klas. mięszanych	38	4 kl. mieszane
1	4 klas. mięszana	2	4 kl. męska i 4 kl. żeńsk.
3	1 klasowa	3	4 klasowe
115	1 klasowych	115	dwuklasowych
171	szkół ogółem		

Wykaz szkół nowozorganizowanych.

Ilość szkół	Iloklaswych
148	1 klasowych
3	4 klas. pospolite
1	4 klas. pospolita
1	3 kl. wydziałowa z 4 kl. pospolitą żeńsk.
153	nowych szkół

Oprócz tego z powodu wcielenia dwu krakowskich gmin podmiejskich do miasta Krakowa przeszły z IV. klasy płac do I. klasy płac dwie szkoły dwuklasowe mieszane, a to: w Dąbiu i Ludwinowie.

Alegat 2. do rubr. V. poz. 4. wydatków i poz. 2. dochodów funduszu krajowego.

Do L. 9.138/1911.
I. R. s. k.

Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

PRELIMINARZ

na rok

1912.

Sporządzony przez Departament rachunkowy c. k. Namiestnictwa.

Załącznik:

Wykaz wszystkich efektów wartościowych krajowego funduszu szkolnego emerytalnego.

LW. 72.600/911.

Z drukarni E. Winiarza.

Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		WYDATKI.			
I		Emerytury czasowe nauczycieli i nauczycielek	180.000	—	180.000
II		Emerytury dożywotnie nauczycieli i nauczycielek	1,300.000	—	1,300.000
III		Pensye dla wdów po nauczycielach .	500.000	—	500.000
IV		Dodatki na wychowanie sierót po nauczycielach	90.000	—	90.000
		Do przeniesienia .	2,070.000	—	2,070.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
137.829	150.000	Wydatek ten polega na postanowieniach art. 39, 41 i 52 ustawy z 11. czerwca 1905 (Dz. ust. i rozp. kr. Nr. 73) i na załączonym do Lw. 72.600/911 wykazie **B**, w którym wyszczególnione są wszystkie emerytury czasowe dotychczas asygnowane, a obliczone na 171 105 K 94 g. Według zamknięć rachunkowych wydatek na ten cel wynosił: w roku 1908 . . 105.175 K 61 g » » 1909 . . 128.749 » 09 » » » 1910 . . 137.829 » 16 » Ze względu na naturalny przyrost w ciągu 1911 i 1912 roku preliminuje się 180.000 K.
1,116.325	1,200.000	Wydatek ten polega na postanowieniach art. 39, 41 i 52 przytoczonej ustawy i na załączonym do LW. 72.600/911 wykazie **C**, w którym wyszczególnione są wszystkie emerytury dożywotnie Dotychczas asygnowane, a obliczone na 1.198.574 K 92 g. Według zamknięć rachunkowych wydatek na ten cel wynosił: w roku 1908 . . 853 299 K 40 g » » 1909 . . 1,043 039 » 38 » » » 1910 . . 1,116.324 » 72 » Ze względu na naturalny przyrost w ciągu roku 1911 i 1912 preliminuje się okrągło 1,300.000 K.
432.346	500.000	Wydatek ten polega na postanowieniach art. 43, 44, 45 i 52 przytoczonej ustawy i na załączonym do LW 72.600/911 wykazie **D**, w którym wyszczególnione są wszystkie pensye dla wdów po nauczycielach dotychczas asygnowane a obliczone na 467.621 K 20 g. Według zamknięć rachunkowych wydatek na ten cel wynosił: w roku 1908 . . 347.312 K 92 g » » 1909 . . 426 461 » 06 » » » 1910 . . 432 345 » 95 » Ze względu na naturalny przyrost w ciągu roku 1911 i 1912 preliminuje się 500.000 K jak na rok 1911 uchwalono.
89.901	90.000	Wydatek ten opiera się na postanowieniach art. 46, 47, 48 i 52 przytoczonej ustawy i na załączonym do LW 72 600/911 wykazie **E**, w którym wyszczególnione są wyszystkie wydatki na wychowanie sierót po nauczycielach dotychczas asygnowane a obliczone na 87.786 K 73 g.
1,776.401	1,940.000	

Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		Z przeniesienia .	2,070.000	—	2,070.000
V		Odprawy i kwartały pozgonne . .	100.000	—	100.000
VI		Zwroty wkładek emerytalnych nauczycieli i nauczycielek	7.000	—	7.000
VII		Koszta zarządu	100	—	100
VIII		Rozmaite wydatki	—	—	—
		Suma wydatków .	2,177.100	—	2,177.100

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
1,776.401	1,940.000	Według zamknięć rachunkowych wydatek na ten cel wynosił: w roku 1908 . . 92.099 K 82 g » » 1909 . . 87.929 » 06 » » » 1910 . . 89 901 » 49 » preliminuje się 90.000 K jak na rok 1911 uchwalono.
89.487	90.000	Wydatek ten polega na postanowieniach art. 40. 44, 47 i 55 przytoczonej ustawy i na przecięciu wynikłości z ostatnich trzech lat a mianowicie wypłacono: w roku 1908 . . 81.405 K 72 g » » 1909 . . 67.803 » 07 » » » 1910 . . 89.487 » 09 » razem 238.695 K 88 g przeciętnie 79.565 K 29 g, a preliminuje się ze względu na naturalny przyrost 100 000 K.
6.993	6.000	Wydatek ten polega na postanowieniach art. 59 powołanej ustawy i na przecięciu wynikłości z ostatnich trzech lat mianowicie wypłacono: w roku 1908 . . 5.075 K 56 g » » 1909 . . 5 591 » 11 » » » 1910 . . 6.993 » 59 » razem 17.660 K 26 g przeciętnie 5.886 K 75 g, a preliminuje się ze względu na naturalny przyrost 7.000 K.
64	100	Wydatek ten jest zwrotem dla Etatu skarbowego z tytułu poniesionych kosztów za druki przez c. k. główną Kasę krajową we Lwowie i c. k. Urzędy podatkowe spotrzebowane rocznie na cele krajowego funduszu szkolnego emerytalnego. Preliminuje się 100 K jak w roku 1911.
7.209	—	Nie preliminuje się z powodu, że wynikłości tej rubryki są tylko przebieżne i znajdują pokrycie w rubryce dochodów »Rozmaite dochody«.
1,880.154	2,036.100	

Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Zwyczajne K	Nadzwyczajne K	Razem K
		DOCHODY.			
I		Odsetki od kapitałów	2.684	—	2.684
II		Datek stały z krajowego funduszu szkolnego	25.600	—	25.600
III		Zapisy i darowizny	—	—	—
IV		Interkalarya od opróżnionych posad nauczycielskich	28.720	—	28.720
V		Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek	400.000	—	400.000
VI		Wkładki dwuprocentowe za czas służby przedetatowej	40.000	—	40.000
VII		Rozmaite dochody	—	—	—
VIII		Zwroty emerytur czasowych . . .	—	—	—
IX		» » dożywotnich . .	—	—	—
X		» pensyi wdów	—	—	—
XI		» dodatków na wychowanie dzieci	—	—	—
XII		» odpraw i kwartałów pozgonnych	—	—	—
		Suma dochodów .	497.004	—	497.004
		W porównaniu ze sumą wydatków .	2.177.100	—	2 177 100
		Okazuje się *niedobór* do pokrycia z funduszu krajowego	1,680.096	—	1,680.096

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
2.673	2.684	Preliminuje się na podstawie załączonego wykazu **A** po myśli art. 58 ustęp a) ustawy z 11 czerwca 1905 (Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 73).
25 600	25.600	Na podstawie art. 58 ustęp *b*) powołanej ustawy jako stały dodatek udzielany corocznie z krajowego funduszu szkolnego.
—	—	Nie preliminuje się dla braku wynikłości od lat wielu.
31.080	29.153	Na podstawie art. 58 ustęp *a*) przytoczonej ustawy preliminuje się tu jako dochód kwotę 28.720 K, wykazaną jako wydatek w preliminarzu funduszu szkolnego krajowego na rok rok 1912, która z powodu opróżnionych posad nauczycielskich ma być przeprowadzoną z funduszu szkolnego kraj. do funduszu szkolnego kraj. emerytalnego.
373.734	400.000	Na podstawie art. 58 ustęp *f*) przytoczonej ustawy i wynikłości z ostatnich trzech lat, mianowicie: w roku 1908 . . 418.118 K 44 g » » 1909 . . 340.588 » 08 » » » 1910 . . 373.734 » 21 » preliminuje się 400.000 K
34.203	40.000	Na podstawie art 56 przytoczonej ustawy i wynikłości z ostatnich trzech lat mianowicie: w roku 1908 . . 35.277 K 63 g » » 1909 . . 37.840 » 78 » » » 1910 . . 34.202 » 65 » preliminuje się 40.000 K.
5.075	—	Nie preliminuje się z powodu, że wynikłości tych rubryk są tylko przebieżne.
—	—	
145	—	
156	—	
1.563	—	
—	—	
474.229	497.437	
1,880.154	2,036.100	
1,405.925	1,538.663	

Do l. 9.138/1911.
I.

Wykaz A.

wszystkich efektów wartościowych krajowego funduszu szkolnego emerytalnego, do preliminarza na rok 1912.

L. porząd.	Bliższe oznaczenie efektów	Dnia	Serya	Liczba	Stopa %	opiewa na kwoty				odsetki			
						pojedynczo		razem		pojedynczo		razem	
						K	g	K	g	K	g	K	g
	Efekta majątku zarodowego												
1	List zastawny	1 lipca 1893	I	1.411	4%	20.000	—	—	—	800	—	—	—
2	gal Towarzystwa kredytowego ziemskiego	„	I	1.412	„	20.000	—	—	—	800	—	—	—
3		„	I	1.413	„	20.000	—	—	—	800	—	—	—
4		„	III	26.648	„	2.000	—	—	—	80	—	—	—
5		„	III	26.649	„	2.000	—	—	—	80	—	—	—
6	„	1 stycz. 1894	IV	1.197	„	1.000	—	—	—	40	—	—	—
7	„	1 lipca 1893	V	7.137	„	200	—	—	—	8	—	—	—
8	„	„	V	7.138	„	200	—	—	—	8	—	—	—
9	„	„	V	7.139	„	200	—	—	—	8	—	—	—
10	„	1 stycz. 1882	V	154	„	200	—	—	—	8	—	—	—
11	„	w roku 1903	V	33.195	„	200	—	—	—	8	—	—	—
12	„	1 stycz. 1894	V	3.952	„	200	—	—	—	8	—	—	—
13	„	„	V	3.953	„	200	—	—	—	8	—	—	—
14	„	„	V	3.954	„	200	—	—	—	8	—	—	—
15	„	„	V	3.955	„	200	—	—	—	8	—	—	—
16	„	„	V	25.927	„	200	—	67.000	—	8	—	2.680	—
17	Obligacya jednolitego długu państwa	1 lutego 1907	—	210.622	„	100	—	100	—	4	20	4	20
18	Książeczka wkładkowa gal. Kasy oszczędności	„	—	107.580	„	67	12	67	12	—	—	—	—
	Razem				—	—	—	67.167	12	—	—	2.684	20

Uwaga. Odsetki od książeczki Kasy oszczędności kapitalizuje się, zatem z tego tytułu nie wykazuje się żadnego dochodu.

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka VI.

Pomniki historyczne.

LW. 85.709/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		**POMNIKI HISTORYCZNE.**			
		Wydatki.			
	1	Utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju	10.000	—	10.000
	2	Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	1.000	—	1.000
	3	Muzeum narodowe w Krakowie:			
		a) stała subwencya.	15.000	—	15.000
		b) na adaptacyę i rozszerzenie Muzeum narodowego, V. rata z przyznanych 30.000 K na lat 5	—	6.000	6.000
	4	Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:			
		a) Dyrektor we Lwowie . . 2.400 K			
		b) „ w Krakowie . . 2.400 „			
		c) Adjunkt I. klasy we Lwowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 960 K i cztery dodatki trzyletnie po 200 K 4.560 „			
		d) Adjunkt II. klasy we Lwowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 768 K i trzy dodatki trzyletnie po 200 K 3.568 „			
		e) Adjunkt I. klasy w Krakowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 960 K . . 3.760 „			
		f) Adjunkt II. klasy w Krakowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 768 K . . 2.968 „			
		g) 2 aplikantów we Lwowie, adjutum roczne po 600 K . 1.200 „			
		h) 1 aplikant w Krakowie, adjutum roczne . . . . 600 „			
		i) Czynsz za najem lokalu we Lwowie 1.600 K i miejski 5% podatek wodociągowy . . . . 80 „ 1.680 „			
		Do przeniesienia . 23.136 K	26.000	6.000	32.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
8.000	10.000	
1 000	1.000	
15.000	15.000	
6.000	6.000	
30.000	32.000	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . 23.136 K	26.000	6.000	32.000
		k) Stróże we Lwowie i w Krakowie: płaca po 1.000 K, dodatki aktywalne po 100 K i dodatki na mundur po 100 K 2.400 „ *l)* Opał, potrzeby kancelaryjne i inne wydatki . . . . 1.200 „	26.736	—	26.736
	5	Restauracya zabytków artystycznych w kościele św. Floryana w Krakowie, II. rata z subwencyi 6.000 K . . .	—	3.000	3.000
	6	Konserwacya zamku w Olesku . . .	600	—	600
	7	Restauracya wieży maryackiej w Krakowie, VIII. rata z przyznanych 70.000 K .	—	7.000	7.000
	8	Restauracya zamku królewskiego na Wawelu: rata roczna . . . . . 100.000 K i dotacya Najw. Dworu . 100.000 „	—	200.000	200.000
	9	Restauracya kamienicy Sobieskich we Lwowie, II. rata z przyznanej subwencyi 50.000 K	—	10.000	10.000
	10	Koszta inwentaryzacyi drewnianych kościołów — V. rata z subwencyi 6.500 K płatnej w 7-miu ratach rocznych od r. 1908 (a to: 6 rat po 1.000 K, ostatnia 500 K)	—	1.000	1.000
	11	Towarzystwu miłośników przeszłości miasta Lwowa, na wydawnictwa . .	500	—	500
	12	Towarzystwu miłośników historyi i zabytków miasta Krakowa *stała* dotacya	1.000	—	1.000
	13	Gminie miasta Lwowa na zakupno dzieł artystycznych dla galeryi miejskiej — *stała* roczna subwencya	5 000	—	5.000
	14	Gminie miasta Lwowa, na zakupno zbioru dzieł Matejki dla Galeryi miejskiej — III. *(ostatnia)* rata z subwencyi 15.000 K	—	5.000	5.000
	15	Gminie miasta Lwowa, na Muzeum narodowe im. Króla Jana III., *stała* subwencya	5.000	—	5.000
	16	Restauracya krużganków w klasztorze OO. Franciszkanów w Krakowie — III. rata subwencyi 10.000 K rozłożonej na 4 lata *(pod warunkiem przyznania z c. k. Skarbu państwa na ten cel subwencyi w tej samej wysokości)* . . .	—	2.500	2 500
		Do przeniesienia . .	64.836	234.500	299.336

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
30.000	32.000	
27.038	26.736	
4.000	3.000	
539	600	
7.000	7.000	
200.000	200.000	
—	10.000	
1.000	1.000	
500	500	
1.000	1.000	
5.000	5.000	
5.000	5.000	
5.000	5.000	
2.500	2.500	
288.577	299.336	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . .	64.836	234.500	299.336
	17	Restauracya katedry ormiańskiej we Lwowie — III. rata z rozłożonej na 5 lat subwencyi 100.000 K	—	20.000	20.000
	18	Budowa kościoła jubileuszowego pod wezwaniem św. Elżbiety we Lwowie, IV. i V. rata amortyzacyjna od pożyczki komunalnej 108.200 K zaciągniętej na rachunek subwencyi 100 000 K	—	4.989	4.989
	19	Restauracya stall i drewnianej dzwonicy kościoła w Bochni, II. rata z subwencyi 3.000 K rozłożonej na 3 lata .	—	1.000	1.000
	20	Restauracya kościoła farnego w Krośnie, II rata z przyznanej subwencyi 10.000 K, rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	2.000	2.000
	21	Restauracya kościoła parafialnego w Drohobyczu, II. rata z subwencyi 15.000 K rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)* . .	—	3.000	3.000
	22	Restauracya starożytnego kościoła pod wezwaniem św. Trójcy w Krakowie, obecnie pod zarządem klasztoru Bonifratrów, II. *(ostatnia)* rata z subwencyi 5.000 K	—	2.500	2.500
	23	Gronu c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej na częściowe pokrycie kosztów konserwacyi ruin starożytnego opactwa Benedyktynów w Tyńcu, II. *(ostatnia)* rata z przyznanej subwencyi 6.000 K	—	3.000	3.000
	24	Konserwacya starożytnego drewnianego kościółka w Rabce, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 5.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	2 000	2.000
	25	Restauracya pomnika na kopcu Wandy pod Krakowem, *jednorazowo* . . .	—	2.000	2.000
	26	Restauracya cerkwi w Chlebowie *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	300	300
		Do przeniesienia . .	64.836	275.289	340.125

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
288.577	299.336	
20.000	20.000	
2.495	4.989	
—	1.000	
—	2.000	
3.000	3.000	
—	2.500	
—	3.000	
—	—	Pozycye nowe uzasadnione w sprawozdaniu z czynności Dep. I. (LW. 140.958/1910, 36.772/1911 i 85.709/1911).
—	—	
—	—	
314.072	335.825	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . .	64.836	275.289	340.125
	27	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Krakowie, I. rata z rozłożonej na 4 lata subwencyi 10.000 K.	—	2.500	2.500
	28	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Zbarażu, *jednorazowo (pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	1.000	1.000
	29	Restauracya fresków w kościele parafialnym w Czechowie — *jednorazowo* .	—	1.000	1.000
	30	Konserwacya i restauracya starożytnego zamku w Trembowli, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 3.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	1.000	1.000
	31	Restauracya kościoła św. Anny w Krakowie, I. rata z dalszej subwencyi w kwocie 5.000 K	—	2.500	2.500
	31*a)*	Restauracya kościoła OO. Cystersów w Mogile	—	—	—
	31*b)*	Restauracya kościoła parafialnego w Żółkwi	—	—	—
	31*c)*	Restauracya starożytnej synagogi w Złoczowie	—	—	—
	31*d)*	Restauracya kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie	—	—	—
	31*e)*	Inwentaryzacya Archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwo źródeł dziejowych	—	—	—
	31*f)*	Restauracya starożytnej bożnicy w Krakowie	—	—	—
	31*g)*	Restauracya starożytnej cerkwi w Kontach	—	—	—
	31*h)*	Restauracya bożnicy w Żmigrodzie . .	—	—	—
	31*i)*	Restauracya starożytnej bramy zamkowej w Dąbrowie	—	—	—
	31*k)*	Restauracya kościoła i klasztoru OO. Kapucynów w Olesku.	—	—	—
	31*l)*	Restauracya kościoła w Osieku . . .	—	—	—
	31*m)*	Restauracya murów pofortyfikacyjnych monastyru OO. Bazylianów w Krechowie	—	—	—
	31*n)*	Gminie miasta Krakowa na koszta wystawy sztuki starożytnej z epoki króla Władysława Jagiełły	—	—	—
		Do przeniesienia . .	64.836	283.289	348.125

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
314.072	335.825	
—	—	
—	—	Wyjaśnienia jak na poprzedniej stronie.
—	—	
—	—	
2.500	2.500	Preliminuje się I. ratę z dalszej subwencyi rozłożonej na dwa lata. Uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
5.000	5.000	Ostatnie raty wstawiono do budżetu na r. 1911 — zatem z budżetu na r. 1912 odpadają.
2.500	2.500	
600	600	
4.000	4.000	
1.000	1.000	
2 000	2.000	
—	500	
—	1.000	Odpadają jako jednorazowo na r. 1911 uchwalone.
—	1.000	
—	1.500	
—	1.000	
—	1.500	
—	10.000	
331.672	369.925	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . . .	64.836	283.289	348.125
	31*o)*	Pełeńskiemu Józefowi, na częściowe pokrycie kosztów badań archeologicznych w Haliczu	—	—	—
	31*p)*	Koszta najniezbędniejszych robót konserwacyjnych w zamku w Olesku . .	—	—	—
	31*r)*	Reszta wydatków wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczących preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	64.836	283.289	348.125
		Dochody.			
	1	Taksy krajowego Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	450	—	450
	2	Dotacya Najwyższego Dworu na restauracyę zamku król. na Wawelu . .	—	100.000	100.000
	3	Taksy za wypisy z ksiąg i aktów szlacheckich	100	—	100
	4	Dochody wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczące preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma dochodów .	550	100.000	100.550

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
331.672	369.925	
—	400	
2.600	2.000	Odpadają jako jednorazowo na r. 1911 uchwalone.
32.113	—	
366 385	372.325	
372	450	
100.000	100.000	
255	100	
522	—	
101.149	100.550	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka VI.

Pomniki historyczne.

LW. 85.709/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		**POMNIKI HISTORYCZNE.**			
		Wydatki.			
	1	Utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju	10.000	—	10.000
	2	Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	1.000	—	1.000
	3	Muzeum narodowe w Krakowie:			
		a) stała subwencya	15.000	—	15.000
		b) na adaptacyę i rozszerzenie Muzeum narodowego, V. rata z przyznanych 30.000 K na lat 5	—	6.000	6.000
	4	Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:			
		a) Dyrektor we Lwowie . . 2.400 K			
		b) „ w Krakowie . . 2.400 „			
		c) Adjunkt I. klasy we Lwowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 960 K i cztery dodatki trzyletnie po 200 K 4.560 „			
		d) Adjunkt II. klasy we Lwowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 768 K i trzy dodatki trzyletnie po 200 K 3.568 „			
		e) Adjunkt I. klasy w Krakowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 960 K . . 3.760 „			
		f) Adjunkt II. klasy w Krakowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 768 K . . 2.968 „			
		g) 2 aplikantów we Lwowie, adjutum roczne po 600 K . 1.200 „			
		h) 1 aplikant w Krakowie, adjutum roczne . . . . 600 „			
		i) Czynsz za najem lokalu we Lwowie 1.600 K i miejski 5% podatek wodociągowy . . . . 80 „ 1.680 „			
		Do przeniesienia . 23.136 K	26.000	6.000	32.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
8.000	10.000	
1 000	1.000	
15.000	15.000	
6.000	6.000	
30.000	32.000	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . 23.136 K	26.000	6.000	32.000
		k) Stróże we Lwowie i w Krakowie: płaca po 1.000 K, dodatki aktywalne po 100 K i dodatki na mundur po 100 K 2.400 „			
		l) Opał, potrzeby kancelaryjne i inne wydatki . . . . 1.200 „	26.736	—	26.736
	5	Restauracya zabytków artystycznych w kościele św. Floryana w Krakowie, II. rata z subwencyi 6.000 K . . .	—	3.000	3.000
	6	Konserwacya zamku w Olesku . . .	600	—	600
	7	Restauracya wieży maryackiej w Krakowie, VIII. rata z przyznanych 70.000 K .	—	7.000	7.000
	8	Restauracya zamku królewskiego na Wawelu: rata roczna . . . . . 100.000 K i dotacya Najw. Dworu . 100.000 „	—	200.000	200.000
	9	Restauracya kamienicy Sobieskich we Lwowie, II. rata z przyznanej subwencyi 50.000 K	—	10.000	10.000
	10	Koszta inwentaryzacyi drewnianych kościołów — V. rata z subwencyi 6.500 K płatnej w 7-miu ratach rocznych od r. 1908 (a to: 6 rat po 1.000 K, ostatnia 500 K)	—	1.000	1.000
	11	Towarzystwu miłośników przeszłości miasta Lwowa, na wydawnictwa . .	500	—	500
	12	Towarzystwu miłośników historyi i zabytków miasta Krakowa *stała* dotacya	1.000	—	1.000
	13	Gminie miasta Lwowa na zakupno dzieł artystycznych dla galeryi miejskiej — *stała* roczna subwencya	5 000	—	5.000
	14	Gminie miasta Lwowa, na zakupno zbioru dzieł Matejki dla Galeryi miejskiej — III. *(ostatnia)* rata z subwencyi 15.000 K	—	5.000	5.000
	15	Gminie miasta Lwowa, na Muzeum narodowe im. Króla Jana III., *stała* subwencya	5.000	—	5.000
	16	Restauracya krużganków w klasztorze OO. Franciszkanów w Krakowie — III. rata subwencyi 10.000 K rozłożonej na 4 lata *(pod warunkiem przyznania z c. k. Skarbu państwa na ten cel subwencyi w tej samej wysokości)* . . .	—	2.500	2 500
		Do przeniesienia . .	64.836	234.500	299.336

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
30.000	32.000	
27.038	26.736	
4.000	3.000	
539	600	
7.000	7.000	
200.000	200.000	
—	10.000	
1.000	1.000	
500	500	
1.000	1.000	
5.000	5.000	
5.000	5.000	
5.000	5.000	
2.500	2.500	
288.577	299.336	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . .	64.836	234.500	299.336
	17	Restauracya katedry ormiańskiej we Lwowie — III. rata z rozłożonej na 5 lat subwencyi 100.000 K	—	20.000	20.000
	18	Budowa kościoła jubileuszowego pod wezwaniem św. Elżbiety we Lwowie, IV. i V. rata amortyzacyjna od pożyczki komunalnej 108.200 K zaciągniętej na rachunek subwencyi 100.000 K	—	4.989	4.989
	19	Restauracya stall i drewnianej dzwonicy kościoła w Bochni, II. rata z subwencyi 3.000 K rozłożonej na 3 lata .	—	1.000	1.000
	20	Restauracya kościoła farnego w Krośnie, II. rata z przyznanej subwencyi 10.000 K, rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	2.000	2.000
	21	Restauracya kościoła parafialnego w Drohobyczu, II. rata z subwencyi 15.000 K rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)* . .	—	3.000	3.000
	22	Restauracya starożytnego kościoła pod wezwaniem św. Trójcy w Krakowie, obecnie pod zarządem klasztoru Bonifratrów, II. *(ostatnia)* rata z subwencyi 5.000 K	—	2.500	2.500
	23	Gronu c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej na częściowe pokrycie kosztów konserwacyi ruin starożytnego opactwa Benedyktynów w Tyńcu, II. *(ostatnia)* rata z przyznanej subwencyi 6.000 K	—	3.000	3.000
	24	Konserwacya starożytnego drewnianego kościółka w Rabce, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 5.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	2.000	2.000
	25	Restauracya pomnika na kopcu Wandy pod Krakowem, *jednorazowo* . . .	—	2.000	2.000
	26	Restauracya cerkwi w Chlebowie *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	300	300
		Do przeniesienia . .	64.836	275.289	340.125

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
288.577	299.336	
20.000	20.000	
2.495	4.989	
—	1.000	
—	2.000	
3.000	3.000	
—	2.500	
—	3.000	
—	—	Pozycye nowe uzasadnione w sprawozdaniu z czynności Dep. I. (LW. 140.958/1910, 36.772/1911 i 85.709/1911).
—	—	
—	—	
314.072	335.825	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . .	64.836	275.289	340.125
	27	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Krakowie, I. rata z rozłożonej na 4 lata subwencyi 10.000 K.	—	2.500	2.500
	28	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Zbarażu, *jednorazowo (pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	1.000	1.000
	29	Restauracya fresków w kościele parafialnym w Czechowie — *jednorazowo* .	—	1.000	1.000
	30	Konserwacya i restauracya starożytnego zamku w Trembowli, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 3.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	1.000	1.000
	31	Restauracya kościoła św. Anny w Krakowie, I. rata z dalszej subwencyi w kwocie 5.000 K	—	2.500	2.500
	31*a)*	Restauracya kościoła OO. Cystersów w Mogile	—	—	—
	31*b)*	Restauracya kościoła parafialnego w Żółkwi	—	—	—
	31*c)*	Restauracya starożytnej synagogi w Złoczowie	—	—	—
	31*d)*	Restauracya kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie.	—	—	—
	31*e)*	Inwentaryzacya Archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwo źródeł dziejowych	—	—	—
	31*f)*	Restauracya starożytnej bożnicy w Krakowie	—	—	—
	31*g)*	Restauracya starożytnej cerkwi w Kontach	—	—	—
	31*h)*	Restauracya bożnicy w Żmigrodzie . .	—	—	—
	31*i)*	Restauracya starożytnej bramy zamkowej w Dąbrowie	—	—	—
	31*k)*	Restauracya kościoła i klasztoru OO. Kapucynów w Olesku.	—	—	—
	31*l)*	Restauracya kościoła w Osieku . . .	—	—	—
	31*m)*	Restauracya murów pofortyfikacyjnych monastyru OO. Bazylianów w Krechowie	—	—	—
	31*n)*	Gminie miasta Krakowa na koszta wystawy sztuki starożytnej z epoki króla Władysława Jagiełły	—	—	—
		Do przeniesienia . .	64.836	283.289	348.125

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
314.072	335.825	
—	—	
—	—	Wyjaśnienia jak na poprzedniej stronie.
—	—	
—	—	
2.500	2.500	Preliminuje się I. ratę z dalszej subwencyi rozłożonej na dwa lata. Uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. I.
5.000	5.000	Ostatnie raty wstawiono do budżetu na r. 1911 — zatem z budżetu na r. 1912 odpadają.
2.500	2.500	
600	600	
4.000	4.000	
1.000	1.000	
2 000	2.000	
—	500	
—	1.000	Odpadają jako jednorazowo na r. 1911 uchwalone.
—	1.000	
—	1.500	
—	1.000	
—	1.500	
—	10.000	
331.672	369.925	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VI.		Z przeniesienia . . .	64.836	283.289	348.125
	31*o)*	Pełeńskiemu Józefowi, na częściowe pokrycie kosztów badań archeologicznych w Haliczu	—	—	—
	31*p)*	Koszta najniezbędniejszych robót konserwacyjnych w zamku w Olesku . .	—	—	—
	31*r)*	Reszta wydatków wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczących preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	64.836	283.289	348.125
		Dochody.			
	1	Taksy krajowego Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	450	—	450
	2	Dotacya Najwyższego Dworu na restauracyę zamku król. na Wawelu . .	—	100.000	100.000
	3	Taksy za wypisy z ksiąg i aktów szlacheckich	100	—	100
	4	Dochody wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczące preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma dochodów .	550	100.000	100 550

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
331.672	369.925	
—	400	
2.600	2.000	Odpadają jako jednorazowo na r. 1911 uchwalone.
32.113	—	
366 385	372.325	
372	450	
100.000	100.000	
255	100	
522	—	
101.149	100.550	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka VII.

Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Załączniki:

1. Preliminarz funduszu koszar krajowych . . . . . str. 13
2. „ „ policyi krajowej . . . . . „ 19

LW. 46.393/1911, 148.541/1911, 89.212/1911.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie. ulica Lindego l. 4.

Fundusz krajowy. Rubryka VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VII.		**BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I KOSZTA KWATEROWE.**			
		Wydatki.			
		I. Żandarmerya.			
	1	Ryczałty:			
		a) Czyszczenie koszar i innych mieszkań, zapalanie lamp i dostarczanie mioteł . . . . . 28.890 K			
		b) Oświetlenie koszar . . . 10.388 „			
		c) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niższych stopni 234 „			
		d) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla żołnierzy . 8.354 „			
		e) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów kuchennych . . 3.542 „			
		f) Pranie bielizny pościelnej dla wachmistrzów rachunkowych, woźnych i służących 8.904 „			
		g) Naprawa bielizny pościelnej 799 „			
		h) Pranie koców zimowych i letnich, sienników i poduszek słomianych i włosiennych . . . . . 2.131 „			
		i) Świeże napełnianie i dopełnianie sienników i poduszek słomianych . . . . . 4.995 „			
		k) Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek . . . . . 19.872 „			
		l) Opał i oświetlenie kancelaryi oddziałowych . . . 8.936 „			
		m) Opał i oświetlenie mieszkań oficerów, wachmistrzów i woźnych . . . . . 18.868 „			
		n) Rekwizyta kancelaryjne . 951 „			
		o) Rozmaite inne wydatki . 2.337 „	119.201	—	119.201
	2	Najem mieszkań i koszar	633.554	—	633.554
		Do przeniesienia . .	752.755	—	752.755

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	116.805	*Więcej* o 2.396 K na podstawie szczegółowego preliminarza c. k. Żandarmeryi, przedłożonego do LW. 46.393/1911.
—	605.675	Najem mieszkań i koszar *więcej* o 27.879 K, a to na podstawie kontraktów obowiązujących w chwili układania preliminarza, tudzież wykazu przedłożonego przez Żandarmeryę do LW. 46.393/1911 zwiększonego o nowe czynsze najmu.
—	722.480	

Fundusz krajowy. Rubryka VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VII.		Z przeniesienia . .	752.755	—	752.755
	3	Wartość czynszowa: *a)* dawnego gmachu lwowskiego 25.872 K *b)* dobudowanego skrzydła gmachu lwowskiego . . . . 11.486 „ *c)* realności w Czortkowie . 1.400 „ *d)* „ „ Skałacie . . 1.000 „	39.758	—	39.758
	4	Na urządzenie nowych koszar dla utworzyć się mających posterunków . .	9.500	—	9.500
	5	Na podwyższenie czynszów najmu i pomnożenie ilości posterunków . . .	4.000	—	4.000
	6	Na koszta administracyi i konserwacyi gmachu c. k. żandarmeryi we Lwowie i budynków w Czortkowie i Skałacie	12.000	—	12.000
	6*a)*	Na przerobienie rur klozetowych i kanalizacyjnych w gmachu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie	—	—	—
	7	Wynagrodzenie za wodę dostarczaną z wodociągów miejskich.	8.000	—	8.000
	8	Umorzenie pożyczki 200.000 K na odbudowanie domu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie XXXI. i XXXII. rata: w kapitale . . . . 3.850 K 93 g w 4% odsetkach . . 6.257 „ 93 „ $^1/_8$% na administracyę 391 „ 14 „ stemple do kwitu . . 40 „ — „	10.540	—	10.540
		Do przeniesienia . .	836.553	—	836.553

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	722.480	
—	39.758	
—	6.000	Na urządzenie nowych koszar wydano w ostatnich trzech latach, wedle zamknięć rachunkowych: w roku 1908 . . . 6.692 K „ „ 1909 . . . 8.126 „ „ „ 1910 . . . 13.155 „ razem . . 27.973 K przeciętnie 9.324 K, preliminuje się przeciętną kwotę w zaokrągleniu 9.500 K.
—	4.000	
—	14.000	Na koszta administracyi i konserwacyi wydano w ostatnich trzech latach wedle zamknięć rachunkowych: w roku 1908 . . . 9.416 K „ „ 1909 . . . 15.613 „ „ „ 1910 . . . 9.533 „ razem . . 34.562 K przeciętnie 11.521 K, preliminuje się zaokrągloną kwotę 12.000 K.
—	3.762	
—	8 000	Opłatę należytości za wodę ma uskuteczniać Komenda żandarmeryi z funduszu kwaterowego, a preliminowaną obok kwotę wstawia się tylko na zasilenie funduszu kwaterowego, gdyby jego oszczędności nie wystarczyły na opłatę przypadającej należytości za wodę (LW. 45 326/1906 i 109.850/1906).
—	10.540	Wedle planu umorzenia do LW. 11.680/1889 z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 153.487 K 24 g.
—	808 540	

Fundusz krajowy. Rubryka VII Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VII.		Z przeniesienia . .	836.553	—	836.553
	9	Rata wstępna umorzenia pożyczki 487.000 K zaciągnąć się mającej w Banku krajowym na pokrycie kosztów budowy nowego skrzydła w gmachu Żandarmeryi we Lwowie	11.750	—	11 750
		Suma działu I. . .	848.303	—	848.303
	10	**II. Wydatki funduszu koszar krajowych** . .	212.330	—	212.330
	11	**III. Na szkołę kadetów we Lwowie,** XV. rata z przyznanych gminie m. Lwowa przez lat 28, od roku 1898 począwszy, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 5. listopada 1898 po . . .	5.000	—	5.000
		Do przeniesienia . .	1,065.633	—	1,065.633

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	808.540	
—	—	Preliminuje się 11.750 K zgodnie z motywami, podniesionymi w specyalnym wniosku Wydziału krajowego.
		Preliminarz kwaterowego Żandarmeryi ułożony jest na podstawie projektu przedłożonego przez krajową c. k. Komendę żandarmeryi do LW. 46.393/1911, z uwzględnieniem zmian, jakie zaszły od chwili przedłożenia projektu po dzień 1. lipca 1911. Wedle tabeli dyslokacyjnej stan czynny korpusu c. k. Żandarmeryi w Galicyi był w dniu 1. stycznia 1911 następujący: *Przy sztabie:* 1 pułkownik-komendant, 1 podpułkownik, 3 majorów, 1 rotmistrz, 1 rotmistrz adjutant, 4 poruczników-adjutantów, 1 kapitan-rachmistrz, 2 poruczników-rachmistrzów, 3 wachmistrzów rachunkowych, 2 komendantów posterunkowych jako siły rachunkowe, 6 pisarzy adjutantury (2 wachmistrzów, 4 komendantów posterunkowych) i 6 woźnych. *Przy oddziale naukowym:* 1 rotmistrz, 2 poruczników, 1 porucznik-rachmistrz, 2 wachmistrzów rachunkowych i 3 wachmistrzów instrukcyjnych. *Przy komendach oddziałowych:* 13 rotmistrzów, 21 poruczników, 1 podporucznik, 3 kapitanów-rachmistrzów, 6 poruczników-rachmistrzów, 5 podporuczników-rachmistrzów, 81 wachmistrzów z charakt. komendantów powiatowych, 43 wachmistrzów komendantów posterunkowych, 717 komendantów posterunku, 2.288 żandarmów, czyli razem w stanie czynnym galicyjskiego korpusu c. k. Żandarmeryi 3 218 ludzi. Komend oddziałowych 34, komend powiatowych 81, stacyj posterunkowych 768.
809 331	808.540	
216.388	213.206	Preliminuje się na podstawie szczegółowego preliminarza funduszu koszar krajowych, dołączonego jako alegat 1. do niniejszej rubryki. (LW. 148.541/1911).
5.000	5.000	
1,030.719	1,026.746	

Fundusz krajowy. Rubryka VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VII.		Z przeniesienia . .	1,065.633	—	1,065.633
		IV. Szupaśnictwo.			
	12	Ryczałt na pokrycie wydatków szupasowych	75 000	—	75.000
	13	**V. Fundusz policyi krajowej**	15.601	—	15.601
		VI. Założenie kraj. osady poprawczej dla nieletnich.			
	14	Na opłatę jednej raty anuitetowej od zaciągnąć się mającej pożyczki na budowę osady poprawczej dla nieletnich chłopców i dziewcząt w Przedzielnicy, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 12. października 1909, Ls. 4714	—	81.504	81.504
		Suma wydatków .	1 156 234	81.504	1.237 738

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,030.719	1,026.746	
73.772	70 000	Wydatki na szupaśnictwo wynosiły: w roku 1908 . . . . . 51.316 K „ „ 1909 . . . . . 72.331 „ „ „ 1910 . . . . . 73.772 „ razem . . 197.419 K t. j. przeciętnie . . 65.806 „ Ze względu na zwiększone wynikłości z ostatnich 2 lat, tudzież z powodu podwyższenia należytości za wyżywienie z dziennych 30 g na 40 g w myśl uchwały Wydziału krajowego z dnia 20. czerwca 1911, LW. 57.694, a wreszcie z powodu, że ogólna liczba osób szupasowanych w ostatnich latach stale wzrasta (szupasowano bowiem w roku 1908 5.205, w roku 1909 — 6.215, zaś w roku 1910 — 6.368 osób) preliminuje się 75.000 K, t. j. o 5.000 K *więcej* niż na rok 1911 uchwalono.
18.075	16.379	Preliminuje się na podstawie szczegółowego preliminarza funduszu policyi krajowej, dołączonego jako alegat 2. do niniejszej rubryki. (LW. 89.212/1911).
—	50.000	Preliminuje się *więcej* o 31.504 K na podstawie uchwały LW. 123.161/1911 zgodnie z motywami podniesionymi w sprawozdaniu z czynności Dep. VI. za rok 1910.
1,122.566	1,163.125	

Fundusz krajowy. Rubryka VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VII.		**Dochody.**			
		I. Żandarmerya.			
	1	Kwaterunkowe żandarmeryi	71.720	—	71.720
	2	Noclegowe żandarmeryi	107.802	—	107.802
	3	Udział administracyi politycznej za kwaterunek żandarmeryi	34.502	—	34.502
	4	Dochód: *a)* z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dawnego). . . 25.872 K *b)* z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dobudowanego skrzydła) . . . 11.486 „ *c)* z realności dla c. k. żandarmeryi w Czortkowie . . 1.400 „ *d)* z realności w Skałacie . . 1.000 „	39.758	—	39.758
	5	Dochód ze sprzedaży zużytych sprzętów .	1.059	—	1.059
	6	Odsetki od kapitałów w pierwotnej wysokości 100.000 K, pozostałego z oszczędności z lat ubiegłych	3.200	—	3.200
	7	Dochód z czynszów za mieszkanie ponad kompetencyę.	9.415	—	9.415
	7*a)*	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku za rok 1910 nie dotyczące preliminarza na rok 1912	—	—	—
		Suma działu I. . .	267.456	—	267.456
		Do przeniesienia . .	267.456	—	267.456

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
	64.024	Kwaterunkowe, wstawione na podstawie preliminarza c. k. Żandarmeryi, przedłożonego do LW. 46.393/1911, zawiera w sobie wynagrodzenie c. k. Skarbu Państwa za kwatery: 10 oficerów przy sztabie . . . . . 14.388 K 2 majorów eksponowanych w Krakowie i w Przemyślu . . . . . 3.280 „ 18 rotmistrzów . . . . . 17.716 „ 3 kapitanów-rachmistrzów . . . . 3.092 „ 42 oficerów niższych stopni . . . . 23.992 „ 3 wachmistrzów rachunkowych . . . 1.488 „ 6 woźnych . . . . . 2.976 „ na kancelaryę dla sztabu . . . . . 4.788 „ razem . . 71.720 K
168.324		
	106.773	Noclegowe obliczone jest za 3.142 głów po 9·4 g za 1 żołnierza dziennie (LW. 46.393/1911).
33.273	33.425	Udział administracyi politycznej mieści w sobie zwroty kwaterowego 2 oficerów i za umieszczenie w koszarach posterunkowych 225 żandarmów, przeznaczonych dla kontroli bydła.
39.758	39.758	
2.883	1.058	
3.268	3.200	Preliminuje się na podstawie preliminarza żandarmeryjnego przedłożonego do LW. 46.393/1911.
16.511	10.000	
416	—	
264 433	258.238	
264.433	258 238	

Fundusz krajowy. Rubryka VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VII.		Z przeniesienia . .	267.456	—	267.456
	8	**II. Dochody funduszu koszar krajowych .**	171.850	—	171.850
	9	**III. Zwrot wydatków szupasowych . . .**	12.000	—	12.000
	10	**IV. Dochody funduszu policyi krajowej . .**	9.579	—	9.579
		Suma dochodów .	460.885	—	460.885

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
264.433	258.238	
165.028	167.491	Preliminuje się na podstawie szczegółowego preliminarza funduszu koszar krajowych, dołączonego jako alegat 1. do niniejszej rubryki (LW. 148.541/1911).
16.851	12.000	Wedle zamknięcia rachunków wynosiły dochody: w roku 1908 . . . . . 11.668 K „ „ 1909 . . . . . 10.308 „ „ „ 1910 . . . . . 16.851 „ razem . . . 38.827 K przeciętnie . . 12.942 „ Ze względu, że znacznie wyższa wynikłość z roku 1910 mogła być tylko przejściową, preliminuje się 12.000 K t. j. tyle ile na rok 1911 uchwalono.
9.669	9.579	Preliminuje się na podstawie szczegółowego preliminarza funduszu policyi krajowej, dołączonego jako alegat 2. do niniejszej rubryki. (LW. 89.212/1911).
455.981	447.308	

Fundusz krajowych koszar

dla c. i k. wojska.

PRELIMINARZ

na rok

1912.

LW. 148541/1911.

Drukarnia i lit. Piller-Neumanna we Lwowie.

Fundusz krajowych koszar dla c. i k. wojska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Niedobór z roku poprzedniego	28.247	—	
	2	C. k. galic. fundusz propinacyjny; spłata kapitału pożyczki 3,000 000 K. z r. 1890 na wybudowanie krajowych koszar dla c. i k. wojska (31 i 32 rata)	126.000	—	
	3	Odsetki 4% od reszty powyższej pożyczki . .	40.480	—	
	4	Utrzymanie budynków	15.148	—	
	5	Ubezpieczenie od ognia	2.029	—	
	6	Podatek i ekwiwalent	42	—	
	7	Rozmaite inne wydatki	384	—	
		Suma wydatków .	212.330	—	212.330

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
17.388	—	Wedle przybliżonego obliczenia z końcem r. 1911 wyniknie podana obok *przewyżka wydatków*.
128.000	145.500	Na spłatę reszty pożyczki 1,106.500 K. preliminuje się pełną *nadwyżkę dochodów* (wyjąwszy odsetki, które pokrywa dotacya funduszu krajowego) a to w 2-ch ratach płatnych z góry 1 stycznia i 1 lipca po 63.000 K. wobec tego z końcem r. 1912 pozostanie dług w kapitale 980.500 K.
51.360	45.715	Dnia 31 grudnia 1911 r. pozostanie dług . . 1,106.500 K. a po spłaceniu 1 stycznia 1912 r. 31 raty kapitału . . . . . 63.000 „ pozostanie 1,043.500 K. od których 4% *odsetki* płatne z dołu *za czas od 1 stycznia do* 30 *czerwca 1912 r.* wyniosą 20.870 K. Po spłaceniu zaś 1 lipca 1912 r. 32-ga raty kapitału w kwocie j. w. . . . . 63.000 „ pozostaje dług 980.500 K. od którego 4% *odsetki płatne zdołu za czas od 1 lipca do 31 grudnia 1912 r.* wyniosą 19.610 „ Preliminuje się więc na odsetki razem 40.480 K.
14.329	14.328	Wstawia się: 1. na ryczałt wypłacany wojskowości na utrzymanie koszar . . . 14.328 K. 44 h. 2. na naprawę bramy w koszarach na Wulce LW. 41.381/1911 . . 820 „ — „ razem j. o. 15.148 K. 44 h
1.681	1.681	Preliminuje się *więcej* o 348 K. stosownie do wynikłości r. 1911.
3.553	5.010	Ponieważ ostatecznym wyrokiem c. k. Trybunału administracyjnego w Wiedniu kraj został uwolniony od podatku domowo-czynszowego i klasowego od koszar, wstawia się jedynie na podatek i ekwiwalent *od parcel gruntowych*.
77	972	*Mniej* o 588 K. w przewidywaniu mniejszych z tego tytułu wydatków.
216.388	213.206	

Fundusz krajowych koszar dla c i k. wojska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 Razem
				Korony		
		DOCHODY.				
	1	Zapas kasowy z roku poprzedniego . . .		—	—	
	2	C. i k. Skarb wojskowy: wynagrodzenie za użytkowanie krajowych koszar				
		a) we Lwowie (na Wulce) .	47.609·79 K.			
		b) w Mostach Wielkich:				
		α) mieszkanie pułkownika .	5.039·12 „			
		β) koszary sztabu kawaleryi i oddziału pionierów .	4.992·40 „			
		γ) koszary strzelców . .	27.606·59 „			
		δ) szpital wojskowy . .	3.015 90 „			
		c) w Rawie	25.850·62 „			
		d) w Trembowli . . .	27.895·92 „			
		e) w Zaleszczykach:				
		α) koszary	27.059.71 „			
		β) szpital wojskowy . .	2.779·48 „			
		razem	171.849·53 K.	171.850	—	
	2a.	Odsetki z lokacyi zapasowej gotówki na rachunku bieżącym w Banku krajowym . . .		—	—	
	3	Rozmaite inne dochody		—	—	
		Suma dochodów .		171.850	—	171.850
		Dotacya funduszu krajowego				40.480
		Razem j. w.				212.330

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
—	2.493	Wedle przybliżonego obliczenia pozostanie z końcem r. 1911 przewyżka wydatków 28.247 K. wstawiona w poz. 1 wyd.
164.198	164.198	*Więcej* o 7.652 K: 1. z powodu iż nowa taryfa przyjęta do LW. 61.474/911 na lata od 1911 do 1920 wł. jest wyższą o . . . 7.421 K. 88 h. 2. z powodu roku przystępnego więcej o . . 230 „ 10 „ razem o 7.651 K. 98 h. Jedynie wynagrodzenie za koszary w Rawie wstawiono wedle taryfy z poprzedniego 10-cio lecia, gdyż komenda X-go korpusu nowej asygnaty dotąd nie wydała.
829	800	Nie preliminuje się nic z powodu *zwinięcia rachunku bieżącego.*
1	—	
165.028	167.491	
51.360	45.715	W myśl uchwały Sejmu z 8 lutego 1895 r. niedobór preliminuje się *w wysokości odsetek* przypadających funduszowi propinacyjnemu od reszty pożyczki (patrz poz. 2 wyd.).
216.388	213.206	

Fundusz policyi krajowej.

Preliminarz

na rok

1912.

LW. 89.212/1911.

Fundusz policyi krajowej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.	1	Koszta utrzymania korygendów w domach przymusowej pracy i poprawy	10.355	—	10.355
II.	2	Koszta przygotowawcze dla urządzenia w kraju kolonii poprawczej . . .	3.284	—	3.284
III.	3	Podatki rządowe	1.600	—	1.600
IV.	4	Należytość konkurencyjna na rzeczowe potrzeby szkoły w Przedzielnicy . .	57	—	57
V.	5	Asekuracya budynków	—	—	—
VI.	6	Czynsz za najem szutrowiska	250	—	250
VII.	7	Rozmaite	55	—	55
		Suma wydatków .	15.601		15.601

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
9.367	11.357	Domy przymusowej pracy, które w innych prowincjach państwa weszły już w życie na mocy ustawy z dnia 24. maja 1885 roku (Dz. u. p. Nr. 90) nie istnieją dotychczas w Galicyi. W roku 1907 zakupił Wydział krajowy od c. k. funduszu religijnego dobra ziemskie Przedzielnica w powiecie dobromilskim za ugodzoną cenę kupna 177.855 K, a kupno to zatwierdził Wysoki Sejm uchwałą z dnia 28. lutego 1907. Majętność powyższa ma służyć na cele założenia kolonii poprawczej o charakterze rolniczo-przemysłowym dla nieletnich przestępców po myśli wyżej powołanej ustawy. Dotychczas koszta utrzymania korygendów w domach przymusowej pracy i poprawy w innych prowincyach ponosi jeszcze fundusz policyi krajowej. Koszta te wynosiły w r. 1908 . 8.668 K „ „ 1909 . 13.028 „ „ „ 1910 . 9.367 „ 31.063 K przeciętnie . . . . 10.355 „ Liczba korygendów w domach przymusowej pracy i poprawy wynosiła w roku 1908 osób 34, w roku 1909 osób 32, zaś w roku 1910 osób 45.
6.999	3.000	Preliminuje się przeciętną kwotę, stosownie do wynikłości z roku 1908, 1909 i 1910.
1.401	1.600	Preliminuje się jak na rok 1911. (w r. 1910 przyznano opust z powodu słoty).
57	117	Preliminuje się na podstawie wynikłości z roku 1910.
—	—	Nic się nie preliminuje, ponieważ wydatek ten jest ponoszony zaliczkowo za dzierżawców folwarku i karczmy w Przedzielnicy, do którego zwrotu są oni kontraktem zobowiązani. W roku 1910 zwrócili dzierżawcy całą należytość w ich zastępstwie zaliczkowo zapłaconą.
250	250	Preliminuje się w myśl warunków do LW. 63.336/1908 mocą których wydzierżawiono od gminy Przedzielnicy szutrowisko na czas od 1. sierpnia 1908 do 31 lipca 1911 za rocznym czynszem 250 K i w przewidywaniu prolongaty tej dzierżawy na dalszy termin.
1	55	Preliminuje się jak na rok 1911 uchwalono.
18.075	16.379	

Fundusz policyi krajowej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		Doohody.			
I.	1	5% od kapitału zahipotekowanego na realności w Krakowie w kwocie 109 złp. 1 gr.	3	—	3
	2	4% odsetki od listów zastawnych Banku krajowego im. wart. 83.400 K . .	3.336	—	3.336
	3	4% odsetki od obligacyi kolejowych Banku krajowego im. wart. 11.000 K . .	440	—	440
	4	4% odsetki od książeczki wkładkowej Banku krajowego im. wart. 34 K 56 g	—	—	—
		Suma rubryki I. .	3.779	—	3.779
II.	5	Czynsz dzierżawny z folwarku „Przedzielnica“	5.500	—	5.500
	6	Czynsz dzierżawny z karczmy w Przedzielnicy	300	—	300
		Suma rubryki II. .	5.800	—	5 800
III.	7	Rozmaite	—	—	—
		Suma dochodów .	9.579	—	9.579
		Niedobór z r. 1910 pokryty z funduszu krajowego	—	—	—
		Razem .	9.579	—	9.579
		W porównaniu z wydatkami w kwocie .	15.601	—	15.601
		Okazuje się niedobór w kwocie .	6.022	—	6.022

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6	3	Kapitał zahipotekowany na realności Nr. 204 Dz. VIII w Krakowie wynosi 109 złp. 1 gr. czyli 54 K 50 g.
3.336	3.336	Preliminuje się dochód z odsetek na podstawie rzeczywistego stanu efektów w czasie układania niniejszego preliminarza.
440	440	
—	—	Nic się nie preliminuje z powodu kapitalizowania odsetek.
3.782	3.779	
5.495	5.500	Preliminuje się na podstawie przyjętej oferty Ferdynanda Millera do LW. 29.187/1909, według której wydzierżawiono temuż folwark w Przedzielnicy za czynszem rocznym 5.500 K na okres trzechletni t. j. od 1. listopada 1909 do 31. października 1912 z tem, że Wydział krajowy jest w prawie w razie ewentualnego rozpoczęcia budowy Zakładów dla nieletnich przestępców, wypowiedzieć dzierżawę na 6 miesięcy przed końcem każdego roku dzierżawy.
300	300	Preliminuje się według przyjętej przez Wydział krajowy do LW. 41.721/1909 oferty Ferdynanda Millera, na podstawie której wydzierżawiono temuż karczmę w Przedzielnicy za rocznym czynszem 300 K na czas od 25./VI. 1909 do 31./X. 1912 z prawem wypowiedzenia dzierżawy na 3 miesiące przed upływem któregokolwiek roku dzierżawnego.
5.795	5.800	
92	—	Nic się nie preliminuje, gdyż z tytułu tego nie są spodziewane żadne dochody. Wynikłość z roku 1910 pochodzi z odsetek zwłoki od nieuiszczonych w terminie rat czynszu dzierżawnego.
9.669	9.579	
8.406	—	
18.075	9.579	
18.075	16.379	
—	6.800	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka VIII.

Komunikacye.

LW. 69.250/1911.

z związkowej drukarni we Lwowie ulica Lindego l. 4

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		**KOMUNIKACYE.**			
		Wydatki.			
		I. Na drogi.			
		A) Koszta zarządu.			
	1	**Drożnicy.**			
		a) Zasługi drożników	160.520	—	160.520
		b) Ryczałt na wynagrodzenie dla drożników więcej zasłużonych i zamieszkałych w okolicach, gdzie panuje drożyzna	—	71.360	71.360
			160.520	71.360	231.880
	2	**Ryczałty.**			
		a) Na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:			
		1. dla 15 inżynierów okręgowych . . . . . 28.813 K			
		2. dla 62 konduktorów . 35.115 „	63.928	—	63.928
		b) Na pomieszczenie biur okręgowych:			
		1. dla 1 inżyniera w Krakowie . . . . . 600 K			
		2. dla 13 inżynierów okręgowych po 500 K . . 6.500 „	7.100	—	7.100
		c) Na przybory kancelaryjne:			
		1. dla 14 inżynierów okręgowych po 96 K . . 1.344 K			
		2. dla 62 konduktorów po 32 K . . . . . 1.984 „	3.328	—	3 328
			74.356	—	74 356
		Do przeniesienia . .	234.876	71.360	306.236

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
103.840	132.180	
46.596	58.760	
150.436	190.940	Preliminuje się *więcej* o łączną kwotę 40.940 K z powodu objęcia po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 13. października 1909 — dalszych 500 klm. dróg powiatowych i gminnych I. kl. jako nowych dróg krajowych według stosunku $\frac{190.940}{1.832+500} \times 500 =$ w zaokrągleniu 40.940.
41.354	52.638	
1.320	1.560	
2.135	2.816	
44.809	57.014	Preliminuje się *więcej* o łączną kwotę . . . 17.342 K z powodu objęcia jw. dalszych nowych dróg kraj. o długości 500 km. a mianowicie: 1. pod literą *a)* o kwotę . . . . . 11.290 K według stosunku $\frac{52.638}{1.832+500} \times 500$. 2. po literą *b)* o kwotę . . . . . 5.540 „ z powodu podwyższenia ryczałtów na pomieszczenie biur okręgowych. 3. pod literą *c)* o kwotę . . . . . 512 „ jako ryczałty dla dwóch nowych inżynierów okręgowych i 10 konduktorów. Razem j. w. . 17.342 K
195.245	247.954	

Fnndusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		Z przeniesienia . .	234.876	71.360	306.236
	3	**Instrumenty, wzory, naczynia i przybory rysunkowe.** Naprawa, sprawienie i uzupełnienie	13.920	—	13.920
	4	**Koszta komisyjne** dla inżynierów, konduktorów i komisyj nadzwyczajnych	38 600	—	38.600
	5	**Koszta kursu praktycznego** dla konduktorów drogowych	13 200	—	13.200
			300.596	71.360	371.956
	6	*B) Nowe budowy i rekonstrukcye dróg.*			
		a) Koszta rekonstrukcyi dróg krajowych i koszta budowy większych mostów .	—	300.000	300.000
		b) Na budowę mostu na Dniestrze pod Haliczem — V. rata c. k. Skarbu Państwa	—	14.000	14.000
		c) Na budowę mostu stałego na Rabie w Chabówce na drodze krajowej Czorsztyn - Chabówka	—	40.000	40.000
		d) Na budowę dwóch mostów stałych na Złotej Lipie w Pomorzanach na drodze krajowej Złoczów - Brzeżany, II. rata	—	20.000	20.000
		e) Na budowę mostu stałego na Uszwicy na drodze krajowej Słotwina-Brzesko-Nowy Sącz	—	55.000	55.000
		f) Na budowę mostu stałego w Jamnicy na drodze krajowej Bursztyn - Stanisławów	—	80.000	80.000
		g) Na brukowanie ulicy Jagiellońskiej w Nowym Sączu, stanowiącej część drogi krajowej Zakliczyn - Sącz - Niedzica	—	—	—
		h) Na budowę dojazdów do mostu stałego na Dunajcu pod Szaflarami na drodze krajowej Nowy Targ-Zakopane	—	—	—
		Do przeniesienia . .	— 300.596	509.000 71.360	509.000 371.956

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
195 245	247.954	
12.766	11.460	Preliminuje się ogółem *więcej* o kwotę 9.260 K z powodu ukrajowienia dalszych 500 klm. dróg powiatowych i gminnych I. kl. — w stosunku $\frac{43.260}{1.832+500} \times 500 =$ okrągło 9.260 K.
25.000	31.800	
13.200	13 200	
246 211	304.414	
65.752	250.000	Preliminuje się *więcej* o kwotę 500.000 K z powodu rekonstrukcyi potrzebnych na drogach nowoukrajowionych.
150.000	54.300	Wydatek odpowiadający takiemu samemu dochodowi wstawionemu w Rubr. VIII. poz. 5. *b)* dochodów.
—	60.000	Preliminuje się dalszy kredyt w kwocie 40.000 K stosownie do rzeczywistej potrzeby.
—	60.000	Preliminuje się II. ratę w kwocie 20.000 K.
—	—	Preliminuje się nowy kredyt w kwocie 55.000 K na zastąpienie prowizorycznego mostu drewnianego mostem stałym.
—	—	Preliminuje się nowy kredyt w kwocie 80.000 K na zastąpienie prowizorycznego mostu drewnianego mostem stałym.
60.000	60.000	Nie preliminuje się ze względu na odroczenie robót do roku 1912, w którym zużytkowany będzie kredyt uchwalony na rok 1911.
—	20.000	Odpada jako wydatek jednorazowy.
275.752 246.211	504.300 304.414	

Fundusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		Z przeniesienia . .	300.596	71.360	371.956
			—	509.000	509.000
	6	*i)* Na rekonstrukcyę mostu na Prucie pod Śniatynem	—	—	—
		k) Na budowę mostu na rzece Kamienicy górnej na drodze krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica	—	—	—
			—	509.000	509.000
	7	*C) Utrzymanie dróg krajowych.*			
		a) Koszta utrzymania dróg krajowych długości 1.832 kilometrów . . .	1,200.000	—	1,200.000
		b) Koszta utrzymania nowych dróg krajowych długości 1.000 kilometrów . .	800.000	—	800.000
		c) Na wynagrodzenie gminie miasta Krakowa z powodu objęcia administracyi części dróg krajowych Kraków-Chełmek i Kraków-Baran położonych na terytoryum Wielkiego Krakowa .	—	250.000	250.000
		d) Na zakupno walców motorowych i tłukarki do szutru.	—	40.000	40.000
		e) Ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego na koszta przedwstępne połączone z przygotowaniem na rok 1912 ukrajowienia dróg powiatowych i gminnych I. klasy	—	—	—
			2,000.000	290.000	2,290.000
	8	*D) Zasiłki.*			
		a) Na bezzwrotne zasiłki na budowę dróg powiatowych i gminnych . .	1,600.000	—	1,600.000
		b) Na zasiłki na utrzymanie i naprawę dróg powiatowych i gminnych (I. i II. klasy) *w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. marca 1907* . . .	1,000.000	—	1,000.000
		c) Subwencya c. k. Rządu na budowę dróg i mostów:			
		a) drogi gminnej I. kl. Dobrosin-Magierów Niemirów-Hruszów, VII. rata	—	36.000	36.000
		Do przeniesienia . .	2,600.000 2,300.596	36.000 870.360	2,636.000 3,170.956

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
246.211	304.414	
275.752	504.300	
28.000	—	Pozycye te wstawione ze względu na wynikłości roku 1910.
60.000	—	
363.752	504 300	
1,129.105	1,200.000	
—	400.000	Preliminuje się *więcej* o kwotę 400.000 K po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 13. października 1909.
—	—	Preliminuje się nadzwyczajny kredyt w kwocie 250.000 K po myśli uchwały Wydziału krajowego z dnia 20 września 1911 r. do LW. 94.806.
—	—	Preliminuje się *jednorazowo* nadzwyczajny kredyt w kwocie 40.000 K na zakupno walców motorowych i tłukarki do szutru.
10.000	—	Pozycyę tę wstawiono ze względu na wynikłość roku 1910.
1,139.105	1,600.000	
1,200.000	1,400.000	Preliminuje się *więcej* o kwotę 200.000 K podobnie jak w r. 1911.
1,000.000	1,000.000	
46.000	46.000	Wydatek w kwocie 36.000 K odpowiada takiemu samemu dochodowi wstawionemu w rubr. VIII. poz 5. *a)* dochodów.
2,246.000	2,446.000	
1,749.068	2,408.714	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		Z przeniesienia . .	2,300.596	870.360	3,170.956
			2,600.000	36.000	2,636.000
	8	*β)* drogi gminnej I. kl. Juraszów-Rajcza-Ujsoły-granica węgierska . .	—	—	—
		γ) drogi powiatowej Florynka-Krzyżówka.	—	—	—
		δ) mostu na Gniłej Lipie w Przemyślanach	—	—	—
	9	Na utrzymanie i budowę dojazdów kolejowych	100.000	—	100.000
	10	Dotacya dla funduszu pożyczkowego drogowego, na pożyczki bezprocentowe dla Wydziałów powiatowych na budowę dróg (przez lat 10) IV. rata po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z d. 19. października 1908	100.000	—	100.000
			2,800.000	36.000	2,836.000
		E) Wydatki na myta.			
	11	Koszta utrzymania i budowy domków mytniczych	10 820	—	10.820
	12	Koszta komisyjne i ogłoszenia licytacyi .	4.180	—	4.180
	13	Podatki i ekwiwalenta od własności funduszu drogowego	2.020	—	2.020
	14	Przerwy z powodu wypadków elementarnych	480	—	480
			17.500	—	17.500
		Suma wydatków na drogi	5,118.096	906.360	6,024.456
		II. Na koleje żelazne.			
	15	**Instrumenty, przybory rysunkowe, wzory i sprzęty.**			
		Naprawa, uzupełnienie i sprawienie . .	2.400	—	2.400
	16	**Koszta komisyjne.**			
		a) Dla urzędników i funkcyonaryuszów: *α)* w sprawach funduszu krajowego . . . . 10.000 K *β)* zaliczkowo w sprawach Towarzystw kolejow.. 25.000 „	35.000	—	35.000
		b) Dla członków kraj. Rady kolejowej .	1.500	—	1.500
			36.500	—	36.500
		Do przeniesienia . .	38 900	—	38.900

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,749.068	2,408.714	
2,246.000	2,446.000	
—	50.000	Nie preliminuje się żadnego dochodu, gdyż do chwili układania niniejszego preliminarza nie otrzymano od c. k. Rządu przyrzeczenia na dalszą subwencyę.
7.000	—	Pozycye te wstawiono ze względu na wynikłości z r. 1910.
6.400	—	
126.661	100.000	
100.000	100.000	
2,486.061	2,696.000	
7.114	8.910	
1.622	3.440	Preliminuje się ogółem *więcej* o łączną kwotę 3.100 K z powodu dalszego ukrajowienia 500 klm. dróg powiatowych i gminnych I. kl.
1.844	1.660	
—	390	
10.580	14.400	
4,245.709	5,119.114	
2.400	2.400	
52.753	35.000	
454	1 500	
53.207	36.500	
55.607	38.900	

Fundusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		Z przeniesienia . .	38.900	—	38.900
	17	**Na badania techniczne i komercyalne nowo zgłoszonych projektów kolejow.**	—	8.000	8.000
	18	**Koszta zakupna dzieł i czasopism fachowych, oraz map i planów** . . .	1.480	—	1.480
	19	**Koszta kancelaryjne.** Druki, portorya, inseraty, przybory kancelaryjne i t. p.	4.000	—	4.000
	20	**Wynagrodzenie za roboty akordowe,** uskuteczniane przez obcych funkcyonaryuszy	6.250	—	6.250
	21	**Utrzymanie lokalu na biuro.**			
		a) Koszta najmu lokalu	6.825	—	6.825
		b) Opał	1.600	—	1,600
			8 425	—	8.425
	22	**Dotacya dla funduszu kolejowego na cele budowy kolei lokalnych,** — IV. rata *po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z d. 10. października 1908 przez lat 75*	900.000	—	900.000
		Suma wydatków na koleje .	959.055	8.000	967.055
		do tego: Suma wydatków na drogi. .	5,118.096	906.360	6,024.456
		Ogółem suma wydatków . .	6,077.151	914.360	6,991.511

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
55.607	38.900	
8.000	8.000	
1.249	1.480	
4.190	4.000	
7.335	6.250	
7.014	6 825	
1.874	1.600	
8.888	8.425	
900.000	900.000	
985.269	967.055	
4,245.709	5,119.114	
5,230.978	6,086.169	

Fundusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		**Dochody.**			
	1	Czynsz z myt na drogach krajowych .	620,000	—	620.000
	2	Odsetki zwłoki	2.600	—	2.600
	3	Grzywny za przestępstwa drogowe . .	550	—	550
	3a)	Datek dobrowolny Zwierzchności gminnej w Kamionce strumiłowej na budowę drogi krajowej Lwów-Stojanów . .	—	—	—
	4	Subwencye z c. k. Skarbu Państwa na budowę dróg i mostów:			
		a) Na budowę drogi gminnej I. klasy Dobrosin-Magierów-Niemirów-Hruszów — VII. rata	—	36.000	36.000
		b) Na budowę mostu na Dniestrze pod Haliczem V. rata	—	14.000	14.000
		c) Na budowę drogi gminnej I. klasy Juraszów-Rajcza-Ujsoły-granica węgierska	—	—	—
		d) Na budowę drogi powiatowej Florynka Krzyżówka.	—	—	—
		e) Na budowę mostu na Gniłej Lipie w Przemyślanach	—	—	—
	5	Od stron rozmaitych ze spraw drogowych	3.500	—	3.500
	6	Zwroty od Towarzystw kolejowych:			
		a) ryczałt za sprawowanie zarządu w zastępstwie Towarzystw kolejowych . . . . . 23.819 K			
		b) koszta komisyjne personalu krajowego Biura kolejowego w sprawach budowy i eksploatacyi . . . . . 25.000 „			
		Do przeniesienia. . 48.819 K	626.650	50.000	676.650

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
540.142	620.000	Czynsze z myt wynosiły w r. 1908 — 529.659 K, w r. 1909 — 531 239 K, w r. 1910 — 540 142 K, razem 1,601.040 K, zatem przeciętnie 533.680 K, preliminuje się jednak jak na rok 1911 kwotę 620.000 K z powodu spodziewanego dochodu z myt na drogach nowoukrajowionych.
1.809	2.600	Dochody wynosiły w r. 1908 — 3.192 K, w r. 1909 — 4.217 K, w r. 1910 — 1.809, razem 9.218 K, zatem przeciętnie 3.073 K, preliminuje się jednak jak na rok 1911 tylko 2.600 K.
324	550	Dochody z grzywien wynosiły w r. 1908 — 713 K, w r. 1909 — 405 K, w r. 1910 — 324 K, razem 1.442 K, zatem przeciętnie 481 K, preliminuje się jednak jak na rok 1911 kwotę 550 K.
236	—	Pozycyę tę wstawiono ze względu na wynikłość z r. 1910.
46.000	46.000	Preliminuje się stosownie do zobowiązań c. k. Rządu.
60.000	54.300	Dochód w łącznej kwocie 50.000 K odpowiada w całości wydatkom wstawionym w Rubr. VIII. poz 6. *b)* i 8 *c)* wydatków.
—	50.000	
7.000	—	
6.400	—	
5.295	3.000	Dochody wynosiły: w r. 1908 — 2.424 K, w r. 1909 — 3.660 K, w r. 1910 — 5.295 K, razem 11.379 K, czyli przeciętnie 3.793 K, preliminuje się zatem w zaokrągleniu kwotę 3.500 K czyli *więcej* o 500 K, a to z tego powodu, że wynikłości z ostatnich lat trzech, stale się zwiększają.
667.206	776.450	

Fundusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
VIII.		Z przeniesienia. . 48.819 K	626.650	50.000	676.650
	6	*c)* wydatki za roboty akordowe, wykonywane w krajowem Biurze kolejowem . 6.250 „	55.069	—	55.069
	7	Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową): *a)* Buczacz, rata roczna . . 812 K *b)* Sanok, „ „ . . 1.592 „	2.404	—	2.404
		Suma dochodów .	684.123	50.000	734.123

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
667.206	776.450	
74.779	53.900	Preliminuje się pod lit. *a)* więcej o 1.169 K z przyczyn następujących: Dla linii kolejowych zostających pod zarządem krajowego Biura kolejowego a to dla Łupków-Cisna, Borki wielkie-Grzymałów, Trzebinia-Skawce, Chabówka-Zakopane, Delatyn-Kołomyja-Stefanówka, Piła-Jaworzno, Przeworsk-Dynów i Tarnów-Szczucin preliminuje się dotychczasowy ryczałt w kwocie . . . . 18.300 K Nadto wstawia się taki sam ryczałt po 50 K od każdego kilometra dla nowozbudowanych kolei lokalnych: *a)* Lwów-Stojanów o długości 93 km . . . 4.650 „ *b)* Muszyna-Krynica o długości 10·5 km. . . 525 „ *c)* Drohobycz-Truskawiec o długości 11 km. za 7 i pół miesięcy . . . . . 344 „ Razem jak obok . . 23.819 K
5.184	3.592	Preliminuje się *mniej* o 1.188 K z powodu, że od Wydziału powiatowego w Buczaczu należy się już tylko reszta datku w kwocie 812 K.
747.169	833.942	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka IX.

Budowy wodne i melioracye.

LW. 105.139/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		**BUDOWY WODNE I MELIORACYE.**			
		Wydatki.			
		A) Studya przygotowawcze.			
	1	Sprawienie, uzupełnienie i naprawa przyrządów geodetycznych, oraz zakupno wzorów i potrzeb rysunkowych . .	14.000	—	14.000
	2	Na utrzymanie kursu praktycznego dozorców drenarskich	11.000	—	11.000
	3	Zasiłek krajowy dla galic. oddziału państwowego biura hydrograficznego .	16.000	—	16.000
	4	Na zdjęcia i projekty:			
		a) dla publicznych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z 27. września 1882 r.) . . . . . 20.000 K			
		b) dla melioracyi prywatnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892) . 45.000 „			
		c) dla wyzyskania sił wodnych 5.000 „	70.000	—	70.000
	5	Na publikacyę wykonanych robót melioracyjnych	5.000	—	5.000
	6	Koszta komisyjne:			
		a) z powodu inspekcyi robót przez c. k. Rząd prowadzonych (potoków górskich i kanałów) . . . . . 2.000 K			
		b) z powodu konserwacyi publicznych robót melioracyjnych . . . . . 12.000 „	14.000	—	14.000
		Suma działu A. . ..	130.000	—	130.000
		B) Wykonanie budowli wodnych.			
	7	$12^1/_2$ % datek kraju na oprocentowanie i umorzenie obligów, mających się emitować przez państwo, na budowę kanałów spławnych (w myśl ustawy z d. 2. marca 1904 Dz. u. kraj. nr. 36)		—	—
		Do przeniesienia . .	—	—	—

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
15 395	14.000	
11.000	11.000	
16.000	16.000	
		Preliminuje się jak na rok 1911.
117.530	70.000	
5.000	5.000	
5.957	14.000	
170.882	130.000	
—	—	Nie wstawiono na r. 1912 żadnej kwoty z uwagi, iż kredyta zaoszczędzone po koniec roku 1910 wynoszą kwotę 45.877 K.
—	—	

*

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . .	—	—	—
	8	IX. rata annuitetowa (XIII. i XIV. wedle planu umorzenia) na umorzenie pożyczki 7,000.000 K, zaciągniętej na pokrycie 40% datku kraju do kosztów regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z d. 22. stycznia 1904 Dz. u. kraj. nr. 23).	281.438	—	281.438
	9	40% datek kraju do kosztów regulacyi 12 rzek kanałowych w I. okresie budowy, w myśl sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 9. września 1904 LW. 89.093, IX. rata (ostatnia) . .	773.600	—	773.600
	10	V. rata annuitetowa na umorzenie pożyczki 3,000.000 koron na pokrycie 40% datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54)	98.200	—	98 200
	11	40% datek kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych w I. okresie (1908 – 1912) V. rata (ostatnia) .	600.000	—	600.000
		Do przeniesienia . .	1,753 238	—	1,753.238

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
225.470	261.373	Wedle planu umorzenia przy LW. 94.801/1905 potrzeba na rok 1912: 1. na umorzenie dwóch półrocznych rat kapitału . . . . . 57.400 K 2. na opłatę odsetków od obligów w obiegu w miarę sprzedaży (wedle obliczenia w osobnym preliminarzu na rok 1912 funduszu 4% pożyczki krajowej z r. 1904). . . 263.892 „ 3. na opłatę podatku rentowego 2% w myśl polecenia do LW. 39.868/1906 . . . 5.278 „ 4. na koszta administracyjne . . . . 100 „ Razem. . . . 326.670 K a ponieważ na ten cel pozostało do dyspozycyi z r. 1910 (w rubr. IX poz. 8. wydat.) 45.232 „ preliminuje się na rok 1912 . . . . 281.438 K
914.932	773.600	Preliminuje się jak na rok 1911.
49.100	73.650	Preliminuje się na rok 1912 dwie półroczne raty annuitetowe po 24.550 K wedle planu umorzenia przy LW. 70.339/1909 od pierwszego miliona zaciągniętej pożyczki, tudzież dwie raty annuitetowe po 12.275 K od pożyczki 500.000 K zaciągniętej w roku 1910, wreszcie dwie raty annuitetowe po 12.275 K od pożyczki 500.000 K, która ma być zaciągnięta w roku 1911.
604.192	600.000	Preliminuje się jak na rok 1911, oraz zauważa się że z Rubr. tej dotychczas opłacano 12 inżynierów (zajętych przy regulacyach rzek kanałowych) kwotą 41.112 K, nadto ze względu na znaczne obciążenie personalu rachunkowego meliorac. pracami odnoszącemi się do regulacyi powyższych, pokrywa się wydatek na opłatę jednego adjunkta rach. w kwocie 3.760 K bez powiększenie etatu o tę posadę. Zwroty wstawia się do Rubr. II. poz. 2 b) dochodów.
1.793.694	1,708.623	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . .	1,753.238	—	1,753.238
	12	VIII. rata annuitetowa na umorzenie pożyczki 6,150.000 K, zaciągniętej na pokrycie datków kraju do kosztów systematycznej regulacyi rzek karpackich (w myśl ustawy z dnia 25. stycznia 1905 Dz. u. kraj. nr. 22) . .	151.275	—	151.275
	13	Na systematyczną regulacyę rzek karpackich (wydatek pod *poz. a)* 1., *b)* i *c)*, pokryty pożyczką wstawia się do dochodów pod *poz. 5*):			
		a) na regulacyę górnego Dniestru z dopływami XIV. rata (z 21-lecia):			
		1. datek kraju . 223.429 K			
		2. „ państwa 335.143 „ 558.572 K			
		b) na regulacyę Soły, XIII. rata (z 16-lecia) . . . . . 111.378 „			
		c) na regulacyę Łomnicy, XIII. rata (z 20-lecia) . . . . 115.001 „	784.951	—	784.951
	14	Na popieranie przedsiębiorstw melioracyjnych (na zasadzie ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. p. p. nr. 116):			
		a) na regulacyę potoku Sołotwy i Rokitny, II. rata . — K			
		b) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w pow. Dąbrowskim, X. rata (z 11-lecia):			
		1. datek kraju . 90.000 K			
		2. „ państwa 90.000 „			
		3. datki konkurencyjne . . 20.000 „ 200.000 „			
		Do przeniesienia . 200.000 K	2,689.464	—	2,689.464

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,793.694	1,708.623	
115.953	134.955	Wedle planu umorzenia przy LW. 94.801/1905 potrzeba na rok 1912: 1. na umorzenie 2 półrocznych rat kapitału . 50.500 K 2. na opłatę odsetek od obligów w miarę sprzedaży (wedle obliczenia w osobnym preliminarzu na rok 1912 funduszu 4% pożyczki krajowej z r. 1905) . . . . . 124.924 „ 3. na 2% podatek rentowy od kuponów . 2.498 „ 4. na koszta administracyi . . . . . 100 „ Razem. . . . 178.022 K a ponieważ na ten cel pozostało do dyspozycyi (rubr. IX. poz. 12. wydat.) z r. 1910 26.747 „ preliminuje się na rok 1912 . . . . 151.275 K
621.561	784.951	Preliminuje się jak na rok 1911.
2,531.208	2,628.529	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . 200.000 K	2,689.464	—	2,689.464
	14	*c)* na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby, IX. rata (z 15-lecia):			
		1. datek kraju . 92.832 K			
		2. „ państwa 92.832 „			
		3. datki konkurencyjne . . 46.416 „ 232.080 „			
		d) na obwałowanie Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej IX. rata (z 20-lecia):			
		1. datek kraju . 90.000 K			
		2. „ państwa 90.000 „			
		3. datki konkurencyjne . . 45.000 „ 225.000 „			
		e) na umorzenie 4% pożyczki 150.000 K zaciągniętej na pokrycie I. raty 50% zasiłku krajowego na podwyższenie wałów nadwiślańskich od ujścia Białuchy do granicy państwa i od Podgórza do Niepołomic, tudzież na obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy, IX. rata 18.255 „			
		f) na regulacyę potoku Błotni z dopływami, VIII. rata (z 14-lecia):			
		1. datek kraju . 36.800 K			
		2. „ państwa 27.600 „			
		3. datki konkurencyjne . . 27.600 „ 92.000 „			
		g) na kolmatacyę bagien naddniestrzańskich, VIII. rata (z 19-lecia):			
		1. datek kraju . 80.000 K			
		2. „ państwa 80.000 „			
		3. datki konkurencyjne . . 40.000 „ 200.000 „			
		Do przeniesienia . 967.335 K	2,689.464	—	2,689.464

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,531.208	2,628.529	
2,531.208	2,628.529	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . 967.335 K	2,689.464	—	2,689.464
	14	*h)* na regulacyę rzeki Wereszycy z dopływami, VII. rata (z 12-lecia):			
		1. datek kraju . 81.600 K			
		2. „ państwa 81.600 „			
		3. datki konkurencyjne . . 40.800 „ 204.000 „			
		i) na regulacyę górnej Trześniówki z dopływami, VII. rata (z 10-lecia):			
		1. datek kraju . 70.000 K			
		2. „ państwa 70.000 „			
		3. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 200.000 „			
		k) na regulacyę Pełtwi z dopływami, VI. rata (z 14-lecia):			
		1. datek kraju . 179.512 K			
		2. „ z państwowego funduszu melioracyjnego 179.512 „			
		3. datek z państwowej dotacyi wodnej . 44.878 „			
		4. datki konkurencyjne . . 44.878 „ 448.780 „			
		l) na podwyższenie lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granicy państwa, VI. rata (z 8-lecia):			
		1. datek kraju . 45.000 K			
		2. „ państwa 45.000 „			
		3. datki konkurencyjne . . 10.000 „ 100.000 „			
		m) na podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami, VI. rata (z 10-lecia):			
		1. datek kraju . 45.000 K			
		2. „ państwa 45.000 „			
		3. datki konkurencyjne . . 10.000 „ 100.000 „			
		Do przeniesienia 2,020.115 K	2,689.464	—	2,689.464

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,531.208	2,628.529	
2,531.208	2,628.529	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia 2,020.115 K	2,689.464	—	2,689.464
	14	*n)* na uzupełnienie regulacyi Wisłoka i Pielnicy, V. rata (z 8-lecia): 1. datek kraju . 48.750 K 2. „ państwa 48.750 „ 97.500 „			
		o) na regulacyę Raty z dopływami V. rata (z 25-lecia): 1. datek kraju . 121.600 K 2. „ państwa 121.600 „ 3. datki konkurencyjne . . 60.800 „ 304.000 „			
		p) na regulacyę Tyśmienicy z dopływami i potoku Letnianki, V. rata (z 20-lecia): 1. datek kraju . 135.880 K 2. „ państwa 135.880 „ 3. datki konkurencyjne . . 56.240 „ 328.000 „			
		r) na regulacyę Błożewki z dopływami, IV. rata (z 11-lecia): 1. datek kraju . 40.800 K 2. „ państwa 40.800 „ 3. datki konkurencyjne . . . 20.400 „ 102.000 „			
		s) na regulacyę Rudawy z dopływami, IV. rata (z 18-lecia): 1. datek kraju . 90.000 K 2. „ państwa 90.000 „ 3. „ powiatu Kraków 11.250 „ 4. „ powiatu Chrzanów 8.750 „ 200.000 „			
		t) na osuszenie bagien Rzeszowskich, III. rata (z 5-lecia): 1. datek kraju . 36.800 K 2. „ państwa 36.800 „ 3. datki konkurencyjne . . 18.400 „ 92.000 „			
		Do przeniesienia 3,143.615 K	2,689.464	—	2,689.464

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,531.208	2,628.529	
2,531.208	2,628.529	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia 3,143.615 K	2,689.464	—	2,689.464
	14	*u)* na regulacyę potoku Macochy, III. rata (z 11-lecia): 1. datek kraju . 42.400 K 2. „ państwa 42.400 „ 3. datki konkurencyjne . . 21.200 „ 106.000 „			
		w) na zabudowanie potoków Sudoł i Gródek, II. rata (z 4-lecia): 1. datek kraju . 18.375 K 2. „ państwa 42.875 „ 61.250 „			
		v) na zabudowanie potoku Leszcz, II. rata (ostatnia): 1. datek kraju . 19.320 K 2. „ państwa 45.080 „ 64.400 „			
		x) na zabudowanie potoku Biczyczanki III. rata (ostatnia): 30% datek kraju 18.300 K 70% „ państwa 42.700 „ 61.000 „			
		y) na regulacyę potoku Siwki od jazu w Hotyniu do Kałusza, III. rata (z 7-lecia): 1. 30% datek kraju 60.000 K 2. 50% „ państwowego funduszu melioracyjnego . . 100.000 „ 3. 20% datek salin państwowych . . . 40.000 „ 200.000 „			
		z) na regulacyę Kłodnicy, III. rata (z 18-lecia): 1. datek kraju . 38.889 K 2. „ państwa 38.889 „ 3. datki konkurencyjne . . 19.444 „ 97.222 „			
		aa) na regulacyę Sołokii, III. rata (z 20-lecia): 1. datek kraju . 120.000 K 2. „ państwa 120.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 300.000 „			
		Do przeniesienia 4,033.487 K	2,689.464	—	2,689.464

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,531.208	2,628.529	
2,531.208	2,628.529	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia	4,033.487 K	2,689.464	—	2,689.464
	14	*bb)* na obwałowanie lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan, II. rata (z 20-lecia)	— „			
		cc) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa, II. rata (z 20-lecia) . . .	— „			
		dd) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy, II. rata (z 5-lecia) . . .	— „			
		ee) na podwyższenie wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców (w pow. Tarnobrzeskim) II. rata (z 12-lecia)	— „			
		ff) na uzupełnienie regulacyi Bugu VI. rata (z 18-lecia):				
		1. 40% datek kraju . . .	56.039 K			
		2. 30% datek państwowego funduszu melioracyjnego . .	42.067 „			
		3. 30% datek państwowej dotacyi wodnej .	42.066 „	140.222 „		
		gg) na zabudowanie potoków: Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka z dopływem Jamnik II. rata (z 6-lecia) . . .	— „			
		hh) na regulacyę potoku Białego Stoku, II. rata (z 10-lecia)	— „			
		ii) na zabudowanie potoku Drohobyczki w pow. przemyskim, II. rata (ostatnia) .	— „			
		jj) na zabudowanie potoku Dylągówki, II. rata (ostatnia)	— „			
		Do przeniesienia	4,173.709 K	2,689.464	—	2,689.464

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,531.208	2,628.529	Nie preliminuje się drugich rat 50% zasiłku krajowego, gdyż uchwalone przez Wys. Sejm 4. lutego 1910 projekty ustaw nie uzyskały Najwyższej sankcyi.
		Nie preliminuje się drugiej raty, gdyż Wysoki Sejm nie uchwalił projektu ustawy.
		Nie preliminuje się drugiej raty, gdyż dotychczas robót nie rozpoczęto i I. rata z roku 1911 wystarczy na rozpoczęcie robót.
		Nie preliminuje się drugich rat, gdyż Wysoki Sejm nie uchwalił projektów ustaw.
2,531.208	2,628.529	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.	14	Z przeniesienia 4,173.709 K	2,689.464	—	2,689.464
		kk) na budowę kanału Ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny I. rata (z 3-lecia): 1. datek kraju . 45.500 K 2. „ państwa 45.500 „ 91.000 „			
		ll) na uzupełnienie zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy I. rata (z 2-lecia): 1. datek kraju . 12.300 K 2. „ państw. 28.700 „ 41 000 „			
		mm) na uzupełnienie zabudowania potoku Krzemionki z dopływami 1. rata: 1. datek kraju (30%) . . 18.000 K 2. datek państwa (70%) . . 42.000 „ 60.000 „			
		nn) na regulacyę rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa, I. rata (z 13-lecia): 1. datek kraju . 56 615 K 2. „ państwa dotac. wodnej 56.615 „ 3. datek państw. fund. melior. 28.308 „ 141.538 „			
		oo) na regulacyę rzeki Jasiołki z dopływami, I. rata (z 15-lecia): 1. datek kraju . 82.667 K 2. „ państw. dotac. wodnej 82.667 „ 3. datek państw. fund. melior. 41.333 „ 206 667 „			
		pp) na dodatkowe roboty przy regulacyi rzeki Biały *(jednorazowo)*: 1. datek kraju . 72.000 K 2. „ państw. fund. melior. 95.000 „ 167.000 „	4,880.914	—	4,880.914
		Do przeniesienia . .	7,570.378	—	7,570.378

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,531.208	2,628 529	
4,383.608	4,737.098	W myśl §. 5. rozporządzenia wykonawczego Dz. u. kraj. Nr. 131 z r. 1908 na popieranie publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych preliminuje się na rok 1912 *brutto* . . . . . 4,881.514 K w porównaniu z r. 1911 . . . . . 4,737.098 „ *więcej* o . . . 144.416 K
6,914.816	7,365.627	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.	14	Z przeniesienia . .	7,570.378	—	7,570.378
		Do przeniesienia . .	7,570.378	—	7,570.378

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia		
Korony				
6,914 816	7,365.627			
		a mianowicie:		
		więcej na zabudowanie potoku Biczyczanki	11.700 K	
		budowę kanału Ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny . .	91.000 „	
		uzupełnienia zabudowania potoku Skawy	41.000 „	
		uzupełnienia zabudowania Krzemionki .	60.000 „	
		zabudowanie potoków Sudoł i Gródek	61.250 „	
		zabudowanie potoku Leszcz . . .	64.400 „	
		regulacyę rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa .	142.138 „	
		regulacyę rzeki Jasiołki	206.667 „	
		dodatkowe roboty przy regulacyi Biały	167.000 „	845.155 K
		mniej na:		
		regulacyę potoku Pustej	83.200 K	
		regulacyę rzeki Bugu	56.089 „	
		zabudowanie potoku Żukotyniec . .	70.800 „	
		zabudowanie potoku Niedzielnianki . .	55.800 „	
		uzupełnienie regulacyi Gniłej Lipy (sekcya środkowa) . .	77.000 „	
		zabudowanie potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka	55.100 „	
		regulacyę potoku Biały Stok . . .	197.000 „	
		zabudowanie potoku Drohobyczki . .	66.500 „	
		zabudowanie potoku Delągówka . .	39.250 „	700.739 K
		więcej j. w. . . .		144.416 K
6,914.816	7,365.627			

Fnndusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia . . .		7,570.378	—	7,570.378
	15	Na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych:				
		a) regulacyi Trześniówki:				
		1. datek kraju .	1.000 K			
		2. „ konkurencyjny . .	1.000 „	2.000 K		
		b) regulacyi Łęgu:				
		1. datek kraju .	2.000 K			
		2. „ konkurencyjny . .	2.000 „	4.000 „		
		c) regulacyi Przegnojówki:				
		1. datek kraju .	1.000 K			
		2. „ konkurencyjny . .	1.000 „	2.000 „		
		d) regulacyi Krzemienicy:				
		1. datek kraju .	7.500 K			
		2. „ konkurencyjny . .	7 500 „	15.000 „		
		e) regulacyi Gniłej Lipy (sekcyi górnej):				
		1. datek kraju .	500 K			
		2. „ konkurencyjny . .	500 „	1.000 „		
		f) regulacyi Złotej Lipy:				
		1. datek kraju .	1.000 K			
		2. „ konkurencyjny . .	1.000 „	2.000 „		
		g) regulacyi potoku Dumnego:				
		1. datek kraju .	750 K			
		2. „ konkurencyjny . .	750 „	1.500 „		
		h) obwałowania Wisły i Sanu w powiecie Tarnobrzeskim:				
		1. datek kraju .	4.500 K			
		2. „ powiatu	4.500 „	9.000 „		
		Do przeniesienia .		36.500 K	7,570.378	—	7,570.378

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,914.816	7,365.627	
		Tytułem dochodów preliminuje się na publiczne przedsiębiorstwa melioracyjne . . . . . 2,917.630 K w porównaniu z wydatkami *brutto* . . 4,881.514 „ okazuje się wydatek *netto* . . . . 1,963.884 K a gdy na rok 1911 preliminowano w tej pozycyi *netto* . . . . . 1,940.861 „ okazuje się wydatek *netto większy* o . . 23.023 K
6,914.816	7,365.627	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia .	36.500 K	7,570.378	—	7,570.378
	15	*i)* obwałowania lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich:				
		1. datek kraju .	1.200 K			
		2. „ konkurencyjny . .	1.200 „	2.400 „		
		k) obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach:				
		1. datek kraju .	1.000 K			
		2. „ konkurencyjny . .	1.000 „	2.000 „		
		l) obwałowania Wisły i Wisłoki w pow. Mieleckim:				
		1. datek kraju .	7.750 K			
		2. „ powiatu	7.750 „	15.500 „		
		m) regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca:				
		1. datek kraju .	28.233 K			
		2. „ państwa	28.233 „	56.466 „		
		n) regulacyi Nowego Brnia z dopływami:				
		1. datek kraju .	12.500 K			
		2. „ konkurencyjny . .	12.500 „	25.000 „		
		o) regulacyi Kisieliny:				
		1. datek kraju .	5.500 K			
		2. „ spółek wodnych:				
		a) sekcyi górnej .	1.200 „			
		b) „ dolnej .	4.300 „	11.000 „		
		Do przeniesienia .	148.866 K	7,570.378	—	7,570.378

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,914 816	7,365.627	
6,914.816	7,365.627	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia . 148.866 K		7,570.378	—	7,570.378
	15	*p)* na pokrycie niedoborów po koniec roku 1911 funduszu konserwacyi zabudowania Krzemienicy, dotacya nadzwyczajna:				
		1. datek kraju . 6.500 K				
		2. „ spółki wodnej . . 6.500 „	13.000 „	161.866	—	161.866
	16	Na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z d. 26. listopada 1889):				
		a) na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich (do roku 1914):				
		1. zasiłek kraju . 1.200 K				
		2. „ państwa 1.200 „	2.400 K			
		b) na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich (do r. 1925):				
		1. zasiłek kraju . 1.000 K				
		2. „ państwa 1.000 „	2.000 „			
		c) na drenowanie gruntów włościańskich, XII. rata (z 20-lecia):				
		1. zasiłek kraju . 200.000 K				
		2. zasiłek państwa 200.000 „				
		3. datki konkurencyjne . . 200.000 „	600.000 „			
		Do przeniesienia . 604.400 K		7,732.244	—	7,732.244

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia	
Korony			
6,914.816	7,365.627		
83.575	127.000	Na rok 1912 preliminuje się *więcej* o . . . z powodu podwyższenia datków na konserwacyę:	34.866 K
		1. obwałowania Dunajca od Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach o	1.000 K
		2. obwałowania Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich o . . .	1.400 „
		3. obwałowanie Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim o	4.000 „
		4. regulacyi Krzemienicy o . . .	5.000 „
		5. pokrycie niedoboru po rok 1911 w fund. konserwacyi robót regul. Krzemienicy o	13.000 „
		6. regulacyę Biały i obwałowanie prawego brzegu Dunajca o . . .	10.466 „
		razem j. w. .	34.866 K
6,998.391	7,492.627		

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . 604.400 K	7,732.244	—	7,732.244
	16	*d)* na budowę 9 rowów osuszających w Woli Wadowskiej (pow. Mielec) I. rata (z 2-lecia): 1. zasiłek kraju . 9.785 K 2. „ państwa 9.785 „ 3. datki konkurencyjne . . 9.785 „ 29.355 „			
		e) na lokalną regulacyę Prutu pod Oskrzesińcami poniżej Kołomyi 12½% kosztów budowy . . . . . 13.750 „			
		f) na dalszą lokalną regulacyę Rybnicy w Rudnikach, 40% kosztów budowy . . . 22.400 „			
		g) na budowę studni w Bronowicach małych (pow. Kraków): 1. datek kraju . 7.000 K 2. „ państwa 7.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 7.000 „ 21.000 „			
		h) na budowę studni w Borowie (pow. Kraków): 1. datek kraju . 780 K 2. „ państwa 780 „ 3. „ konkurencyjny . . 780 „ 2.340 „			
		i) na budowę studni w Witkowicach (pow. Kraków): 1. zasiłek kraju . 1.080 K 2. „ państwa 1.080 „ 3. datki konkurencyjne . . 1.080 „ 3.240 „			
		j) na budowę studni w Czernichowku (pow. Kraków): 1. zasiłek kraju . 553 K 2. „ państwa 553 „ 3. datki konkurencyjne . . 554 „ 1.660 „			
		Do przeniesienia . 698.145 K	7,732.244	—	7,732.244

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,998.391	7,492.627	
6,998.391	7,492.627	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . 698.145 K	7,732.244	—	7,732.244
	16	*k)* na budowę wodociągu w Śniatynie, II. rata (ostatnia): 1. zasiłek kraju . 19.500 K 2. „ państwa 19.500 „ 3. datki konkurencyjne . . 50.000 „ 89.000 „			
		l) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej, III. rata (ostatnia): 1. zasiłek kraju . 22.778 K 2. „ państwa 22.778 „ 3. datki konkurencyjne . . 22.777 „ 68.333 „			
		m) na budowę wodociągu w Rozdole, III. rata (ostatnia): 1. zasiłek kraju . 23.334 K 2. „ państwa 23.333 „ 3 datki konkurencyjne . . 23.333 „ 70.000 „			
		n) na uzupełnienie wodociągu w Ropczycach: 1. zasiłek kraju . 11.000 K 2. „ państwa 11.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 11.000 „ 33.000 „			
		o) na budowę wodociągu w Sielcu (pow. Stanisławów): 1. zasiłek kraju . 14.000 K 2. „ państwa 14.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 14.000 „ 42.000 „			
		p) na ochronę 62 mrg. gruntu Józefa Wiącka i tow. w Tuszynie przez lokalne obwałowanie prawego brzegu Wisłoki: 1. 40% zasiłek kraju . . . 11.936 K 2. 40% zasiłek państwa . . 11.936 „ 3. 20% datków konkurencyjnych . . . 5.968 „ 29.840 „			
		Do przeniesienia 1,030.318 K	7,732.244	—	7,732.244

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,998.391	7,492.627	
6,998.391	7,492.627	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia	1,030.318 K	7,732.244	—	7,732.244
	16	*r)* na zabudowanie potoku Ołena w gminie Strzyłki (w powiecie Staro-Samborskim) 50% zasiłek kraju, II. rata (ostatnia)	9.000 „			
		s) na ubezpieczenie brzegów Dniestru w gm. Żukotyn pow. Turka:				
		1. 50% zasiłek kraju . . .	5 000 K			
		2. 50% zasiłek państwa . .	5 000 „	10.000 „		
		t) na osuszenie gruntów włościańskich w Nowem Siole (powiat Cieszanów), II. rata (z 5-lecia):				
		1. zasiłek kraju .	11.200 K			
		2. „ państwa	11.200 „			
		3. datki konkurencyjne . .	11.200 „	33.600 „		
		u) na osuszenie gruntów włościańskich w gminach Wiesenberg, Macoszyn i Smereków, (pow. Żółkiew) I. rata (z 2-lecia):				
		1. zasiłek kraju.	4.834 K			
		2. „ państwa	4.834 „			
		3. datki konkurencyjne . .	4.832 „	14.500 „		
		w) na drenowanie gruntów włość. w gminach: Budy Łańcuckie i Świętoniowa (pow. Łańcut) II. i III. rata (ostatnia):				
		1. zasiłek kraju	15.334 K			
		2. „ państw.	15.334 „			
		3. datki konkurencyjne . .	15.334 „	46.002 „		
		x) na budowę studni w gminie Grodziska nowe (powiat Biała):				
		1. zasiłek kraju.	305 K			
		2. „ państw.	305 „			
		3. datki konkurencyjne . .	305 „	915 „		
		Do przeniesienia .	1,144.335 K	7,732.244	—	7,732.244

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,998.391	7,492.627	
6,998.391	7,492.627	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia	1,144.335 K	7,732.244	—	7,732.244
	16	*y)* na budowę studni w gminie Kleszczów powiat Kraków!				
		1. zasiłek kraju.	742 K			
		2. „ państw.	742 „			
		3. datek konkurencyjny . .	636 „	2.120 „		
		z) na regulacyę Prutu pod Trójcą i Chlebiczynem 12½% kosztów budowy .		17.125 „		
		aa) na pokrycie reszty kosztów obwałowania kanału pojawsko-jadownickiego:				
		1. zasiłek kraju .	19.025 K			
		2. „ państw.	19.025 „	38.050 „		
		bb) na budowę rowu osuszającego „Podwalanka“ w gminach Zabawa i Wał-Ruda (pow. Brzeski):				
		1. zasiłek kraju (50%) . . .	2.100 K			
		2. zasiłek państwa (50%) .	2.100 „	4.200 „		
		cc) na rekonstrukcyę koryta potoku Żupawy:				
		1. zasiłek kraju .	12.500 K			
		2. „ państw.	12.500 „			
		3. datek konkurencyjny . .	20.000 „	45.000 „		
		dd) na przedłużenie rowu Zabawskiego uchodzącego do Kisieliny, I. rata (z 2-lecia):				
		1. zasiłek kraju (50%) . . .	14.250 K			
		2. zasiłek państwa (50%) .	14.250 „	28.500 „		
		ee) na budowę wodociągu w Firlejowie:				
		1. zasiłek kraju .	8.000 K			
		2. „ państw.	8.000 „			
		3. datek konkurencyjny . .	8.000 „	24.000 „		
		Do przeniesienia	1,303.330 K	7,732.244	—	7,732.244

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,998.391	7,492.627	
6,998.391	7,492.627	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia 1,303.330 K		7,732.244	—	7,732.244
	16	*ff)* na budowę rowów osuszających w gm. Błonie (pow. Mielec) I. rata (z 2 lecia):				
		1. zasiłek kraju. 8.715 K				
		2. „ państw. 8.715 „				
		3. datki konkurencyjne . . 8.715 „	26.145 „			
		gg) na lokalną regulacyę potoku Rybnicy pod Kosowem (przez c. k. Rząd prowadzoną) 40% datek kraju .	36 000 „			
		hh) do dyspozycyi Wydziału krajowego	75.000 „	1,440.475	—	1,440.475
	17	Na popieranie doświadczeń z kulturą torfów:				
		1. w Czyszkach, III. rata (ostatnia):				
		a) zasiłek kraju . 500 K				
		b) „ państwa 500 „	1.000 K			
		2. na stacyi doświadczalnej w Jaryczowie nowym, II. rata (z 3-lecia):				
		a) zasiłek kraju . 500 K				
		b) „ państwa 500 „	1.000 „			
		3. na stacyę doświadczalną, w Rudnie wielkiej w pow. Rzeszowskim III. rata (ostatnia):				
		a) zasiłek kraju . 500 K				
		b) „ państwa 500 „	1.000 „			
		4. w Woli chorzelowskiej, II. rata (z 3-lecia):				
		a) zasiłek kraju . 500 K				
		b) „ państwa 500 „	1.000 „			
		Do przeniesienia .	4 000 K	9,172.719	—	9,172.719

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,998.391	7,492.627	
806.949	1,212.717	Preliminuje się na popieranie mniejszych robót melioracyjnych wydatek *brutto* . . . . . 1,440.475 K w porównaniu z r. 1911 . . . . . 1,212.717 „ *więcej* o . . . 227.758 K Wydatek *netto* na rok 1912 wynosi . . 599.226 K w porównaniu z r. 1911 . . . . . 532.234 „ *więcej* o . . . 66.992 K
7,805.340	8,705 344	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony		
IX.		Z przeniesienia .		4.000 K	9,172.719	—	9,172.719
	17	5. w Połonicznej, III. rata (z 3 lecia):					
		a) zasiłek kraju .	750 K				
		b) „ państwa	750 „	1.500 „			
		6. w Czanyżu, Hucie połonickiej i Dmytrowie, w perymetrze regulacyi Pustej, II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju .	750 K				
		b) „ państwa.	750 „	1.500 „			
		7. w Kuliczkowie, w perymetrze Błotni, II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju .	500 K				
		b) „ państwa.	500 „	1.000 „			
		8. w Hrebennem, pow. Rawa, II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju .	500 K				
		b) „ państwa.	500 „	1.000 „			
		9. w Tetewczycach na gruncie szkolnym II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju .	500 K				
		b) „ państwa.	500 „	1.000 „			
		10. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościańskie w perymetrze: 1. bagien Oleskich, 2. bagien Stojanowskich, 3. regulacyi Pustej, 4. regulacyi Błotni, 5. bagien Rzemieńskich, 6. regulacyi Krzemienicy, 7. regulacyi górnej Trześniówki, 8. bagien Niżańskich, 9. bagien Rudnickich po 2.000 K, razem:					
		a) z funduszu krajowego .	18.000 K				
		b) z funduszu państwowego	18.000 „	36.000 „	46 000	—	46.000
		Do przeniesienia . .			9,218.719	—	9,218.719

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
7,805.340	8,705.344	
11.250	27.000	Na rok 1912 preliminuje się *więcej* o 19.000 K wedle rzeczywistej potrzeby.
7,816.590	8,732.344	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . .	9,218.719	—	9,218.719
	18	Na powiększenie funduszu pożyczkowego dla spółek wodnych, V. rata (z 10-lecia)	100.000	—	100.000
		Suma działu B) . .	9,318.719	—	9,318.719
		Suma działu A). .	130.000	—	130.000
		Suma wydatków .	9,448.719	—	9,448.719
		Dochody.			
		A) **Studya przygotowawcze.**			
	1	Zwrot kosztów zdjęć i opracowania projektu regulacyi	—	—	—
	2	Subwencya c. k. Skarbu państwa na utrzymanie kursu dozorców drenarskich .	4.000	—	4.000
		Suma działu *A* . .	4.000	—	4.000
		B) **Wykonanie budowli wodnych.**			
	3	Dochód z pożyczki 7,000.000 K na regulacyę rzek kanałowych (poz. 9 wydatków)	773.600	—	773.600
	4	Dochód z pożyczki komunalnej 3,000.000 K na uzupełnienie regulacyi rzek kanałowych w I. okresie	600.000	—	600.000
	5	Dochód z pożyczki 6,150.000 K na regulacyę rzek karpackich (poz. 13 lit. *a)* 1. *b)* i *c)* wydat.)	449.808	—	449.808
	6	Datek państwowy na regulacyę Dniestru górnego (poz. 13 *a)* wydatków) . .	335.143	—	335.143
	7	Datki państwowe i konkurencyjne na popieranie ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych (poz. 14. wydatków) a mianowicie: *a)* na regulacyę Sołotwy i Rokitny . . . . . — K *b)* na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w powiecie Dąbrowskim: 1. datek państwa 90.000 K 2. datki konkurencyjne . . 20.000 „ 110.000 „			
		Do przeniesienia . 110.000 K	2,158.551	—	2,158.551

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
7,816.590	8,732.344	
—	100.000	Preliminuje się w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 31/1 1910 na powiększenie funduszu pożyczkowego ustanowionego uchwałą Sejmu z 18/9 1903 roku.
7,816.590	8,832.344	
170.882	130.000	
7,987.472	8,962.344	
32.025	6.095	Na rok 1912 nie preliminuje się kosztów zdjęć z powodu, iż nie preliminowano nowych robót regulacyjnych.
4.000	4.000	Preliminuje się jak w roku 1911.
36.025	10.095	
915.302	773.600	
604.192	600.000	Preliminuje się jak w roku 1911.
382.601	449.808	
238.960	335.143	
2,141.055	2,158.551	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . 110.000 K	2,158.551	—	2,158.551
	7	*c)* na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby: 1. datek państwa 92.832 K 2. datki konkurencyjne . . 46.416 „ 139.248 „			
		d) na obwałowanie Wisły od Ujścia Raby do Woli rogowskiej: 1. datek państwa 90.000 K 2. datki konkurencyjne . . 45.000 „ 135.000 „			
		e) na regulacyę potoku Błotni z dopływami: 1. datek państwa 27.600 K 2. datki konkurencyjne . . 27.600 „ 55.200 „			
		f) na kolmatacyę bagien naddniestrzańskich: 1. datek państwa 80.000 K 2. datki konkurencyjne . . 40.000 „ 120.000 „			
		g) na regulacyę rzeki Wereszycy z dopływami: 1. datek państwa 81.600 K 2. datki konkurencyjne . . 40.800 „ 122.400 „			
		h) na regulacyę górnej Trześniówki z dopływami: 1. datek państwa 70.000 K 2. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 130.000 „			
		i) na regulacyę Pełtwi z dopływami: 1. datek państwowego funduszu melioracyjnego . .179.512 K 2. datek z państwowej dotacyi wodnej . . . 44.878 „ 3. datki konkurencyjne . . 44.878 „ 269.268 „			
		Do przeniesienia 1,081.116 K	2,158.551	—	2,158.551

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,141.055	2,158.551	
2,141.055	2,158.551	

*

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia 1,081.116 K	2,158.551	—	2,158.551
	7	*j)* na podwyższenie lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granicy państwa: 1. datek państwa 45.000 K 2. datki konkurencyjne . . 10.000 „ 55.000 „			
		k) na podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami: 1. datek państwa 45.000 K 2. datki konkurencyjne . . . 10.000 „ 55.000 „			
		l) na uzupełnienie regulacyi Wisłoka i Pielnicy: datek państwa . . . . 48.750 „			
		m) na regulacyę Raty z dopływami: 1. datek państwa 121.600 K 2. datki konkurencyjne . . 60.800 „ 182.400 „			
		n) na regulacyę Tyśmienicy z dopływami i potoku Letnianki: 1. datek państwa 135.880 K 2. datki konkurencyjne . . 56.240 „ 192.120 „			
		o) na regulacyę Błożewki z dopływami: 1. datek państwa 40.800 K 2. datki konkurencyjne . . 20.400 „ 61.200 „			
		p) na regulacyę Rudawy z dopływami: 1. datek państwa 90.000 K 2. „ powiatu Kraków . . 11.250 „ 3. datek powiatu Chrzanów. . 8.750 „ 110.000 „			
		r) na osuszenie bagien Rzeszowskich: 1. datek państwa 36.800 K 2. datki konkurencyjne . . 18.400 „ 55.200 „			
		Do przeniesienia 1,840.786 K	2,158.551	—	2,158.551

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,141.055	2,158.551	
2,141.055	2,158.551	

Fnndusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia 1,840.786 K	2,158.551	—	2,158.551
	7	*s)* na regulacyę potoku Macochy: 1. datek państwa 42.400 K 2. datki konkurencyjne . . 21.200 „ 63.600 „			
		t) na zabudowanie potoków Sudoł i Gródek: datek państwa . . . . 42.875 „			
		u) na zabudowanie potoku Leszcz: datek państwa . . . . 45.080 „			
		w) na zabudowanie potoku Biczyczanki: 70% zasiłek państwa . . 42.700 „			
		x) na regulacyę potoku Siwki od jazu w Hołyniu do Kałusza: 1. 50% datek państwowego funduszu melioracyjnego . . 100.000 K 2. 20% datek salin państwowych . 40.000 „ 140.000 „			
		y) na regulacyę Kłodnicy: 1. datek państwa 38.889 K 2. datki konkurencyjne . . . 19.444 „ 58.333 „			
		z) na regulacyę Sołokii: 1. datek państwa 120.000 K 2. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 180.000 „			
		aa) na obwałowanie lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan . . — „			
		bb) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa . — „			
		cc) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy — „			
		dd) na podwyższenie wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców. . . . . — „			
		Do przeniesienia 2,413.374 K	2,158.551	—	2,158.551

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,141.055	2,158.551	
2,141.055	2,158.551	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia . 2,413.374 K		2,158.551	—	2,158.551
	7	*eé)* na uzupełnienie regulacyi Bugu: 1. 30% datek państwowego funduszu melioracyjnego . 42 067 K 2. 30% datek państwowej dotacyi wodnej . 42.066 „	84.133 „			
		ff) na zabudowanie potoków: Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka z dopł. Jamnik . .	— „			
		gg) na regulacyę potoku Biały Stok	— „			
		hh) na zabudowanie potoku Drohobyczki w pow. przemyskim	— „			
		ii) na zabudowanie potoku Dylągówki	— „			
		jj) na budowę kanału Ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny, datek państwa . .	45.500 „			
		kk) na uzupełnienie zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy, datek państwa	28.700 „			
		ll) na uzupełnienie zabudowania potoku Krzemionki z dopływami, datek państwa .	42.000 „			
		mm) na regulacyę rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa: 1. datek państwa z dotacyi wodnej . . 56.615 K 2. datek państwa z funduszu melioracyjnego . 28.308 „	84.923 „			
		nn) na regulacyę rzeki Jasiołki z dopływami: 1. datek państwa z dotacyi wodnej . . 82.667 K 2. datek państwa z funduszu melioracyjnego . 41.333 „	124.000 „			
		oo) na dodatkowe roboty przy regulacyi rzeki Biały, datek państwa	95.000 „	2,917.630	—	2,917.630
		Do przeniesienia . . .		5,076.181	—	5,076.181

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,141.055	2,158.551	
2,041.405	2,796.237	Preliminuje się na rok 1912 *więcej* o 121.393 K jak wyjaśnienie przy poz. 14 wydatków.
4,182.460	4,954.788	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . . .	5,076.181	—	5,076.181
	8	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych (poz. 15. wydatków) a mianowicie:			
		a) regulacyi Trześniówki: datek konkurencyjny . . 1.000 K			
		b) regulacyi Łęgu: datek konkurencyjny . . 2.000 „			
		c) regulacyi Przegnojówki: datek konkurencyjny . . 1.000 „			
		d) regulacyi Krzemienicy: datek konkurencyjny . . 7.500 „			
		e) regulacyi Gniłej Lipy (sekcyi górnej): datek konkurencyjny . . 500 „			
		f) regulacyi Złotej Lipy: datek konkurencyjny . . 1.000 „			
		g) regulacyi potoku Dumnego: datek konkurencyjny . . 750 „			
		h) obwałowania Wisły i Sanu w pow. Tarnobrzeskim: datek powiatu . . . . 4.500 „			
		i) obwałowania lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich: datek konkurencyjny . . 1.200 „			
		k) obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach: datek konkurencyjny . . 1.000 „			
		l) obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim: datek powiatu . . . . 7.750 „			
		m) regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca: datek państwa . . . . 28.233 „			
		n) regulacyi Nowego Brnia z dopływami: datek konkurencyjny . . 12.500 „			
		o) regulacyi Kisieliny datek konkurencyjny spółek wodnych: 1. sekcyi górnej . 1.200 K 2. „ dolnej . 4.300 „ 5.500 „			
		Do przeniesienia . 74.433 K	5,076.181	—	5,076.181

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4,182.460	4,954.788	
4,182.460	4,954.788	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia . .	74.433 K	5,076.181	—	5,076.181
	8	*p)* na pokrycie niedoboru po koniec roku 1911 w fund. konserwacyi zabudowań Krzemienicy (dotacya nadzwyczajna) datek konkurencyjny spółki wodnej .	6.500 „	80.933	—	80.933
	9	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (poz. 16 wydat.):				
		a) na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich: zasiłek państwowy . . .	1.200 K			
		b) na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich: zasiłek państwowy . . .	1.000 „			
		c) na drenowanie gruntów włościańskich: 1. zasiłki państwa 200.000 K 2. datki konkurencyjne .	200.000 „ 400.000 „			
		d) na budowę 9 rowów osuszających w Woli Wadowskiej: 1. zasiłek państwa 9.785 K 2. datki konkurencyjne . .	9.785 „ 19.570 „			
		e) na budowę studni w Bronowicach małych: 1. datek państwa 7.000 K 2. datki konkurencyjne . .	7.000 „ 14.000 „			
		f) na budowę studni w Borowie: 1. datek państwa 780 K 2. „ konkurencyjny . .	780 „ 1.560 „			
		g) na budowę studni w Witkowicach: 1. datek państwa 1.080 K 2. „ konkurencyjny . .	1.080 „ 2.160 „			
		Do przeniesienia .	439.490 K	5,157.114	—	5,157.114

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4,182.460	4,954.788	
37.076	63.500	Preliminuje się na rok 1912 *więcej* o 17.433 K z powodu jak wyjaśnienie przy poz. 15 wydatków.
4,219.536	5,018.288	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia . .	439.490 K	5,157.114	—	5,157.114
	9	*h)* na budowę studni w Czernichowku: 1. datek państwa 553 K 2. „ konkurencyjny . . 554 „	1.107 „			
		l) na budowę wodociągu w Śniatynie: 1. zasiłek państwa 19.500 K 2. datki konkurencyjne . . 50.000 „	69.500 „			
		m) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej: 1. zasiłek państwa 22.778 K 2. datki konkurencyjne . . 22.777 „	45.555 „			
		n) na budowę wodociągu w Rozdole: 1. zasiłek państwa 23.333 K 2. datki konkurencyjne . . 23.333 „	46.666 „			
		o) na uzupełnienie wodociągu w Ropczycach: 1. zasiłek państwa 11.000 K 2. datki konkurencyjne . . 11.000 „	22.000 „			
		p) na budowę wodociągu w Sielcu: 1. zasiłek państwa 14.000 K 2. datki konkurencyjne . . . 14.000 „	28.000 „			
		r) na ochronę 62 morgów gruntu Józefa Wiącka i tow. w Tuszynie przez lokalne obwałowanie prawego brzegu Wisłoki: 1. 40% zasiłek państwa . . 11.936 K 2. 20% datki konkurencyjne . 5.968 „	17.904 „			
		s) na ubezpieczenie brzegów Dniestru w gm. Żukotyn: zasiłek państwa	5.000 „			
		Do przeniesienia .	675.222 K	5,157.114	—	5,157.114

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4,219.536	5,018.288	
4,219.536	5,018.288	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
IX.		Z przeniesienia . 675.222 K	5,157.114	—	5,157.114
	9	*t)* na osuszenie gruntów włościańskich w Nowem Siole: 1. zasiłek państwa 11.200 K 2. datki konkurencyjne . . 11.200 „ 22.400 „			
		u) na osuszenie gruntów włość. w gminach Wiesenberg, Macoszyn i Smereków: 1. zasiłek państwa 4.834 K 2. datki konkurencyjne . . 4.832 „ 9.666 „			
		w) na budowę studni w gminie Godziska nowe pow. Biała: 1. zasiłek państwa 305 K 2. datki konkurencyjne . . 305 „ 610 „			
		x) na budowę studni w gminie Kleszczów powiat Kraków: 1. zasiłek państwa 742 K 2. datek konkurencyjny . . 636 „ 1.378 „			
		y) na pokrycie reszty kosztów obwałowania kanału pojawsko-jadownickiego: zasiłek państwa. . . . 19.025 „			
		z) na drenowanie gruntów włość. w gminach: Budy Łańcuckie i Świętoniowa (pow. Łańcut): 1 zasiłek państwa 15.334 K 2, datki konkurencyjne . . 15.334 „ 30.668 „			
		aa) na budowę rowu osuszającego „Podwalanka“ w gminach Zabawa i Wał-Ruda (w pow. Brzeskim), zasiłek państwa . . . . . 2.100 „			
		bb) na rekonstrukcyę koryta potoku Żupawy: 1. datek państwa 12.500 K 2. datek konkurencyjny . . 20.000 „ 32.500 „			
		Do przeniesienia . 793.569 K	5,157.114	—	5,157.114

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4,219.536	5,018.288	
4,219.536	5,018.288	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
IX.		Z przeniesienia . 793.569 K		5,157.114	—	5,157.114
	9	*cc)* na przedłużenie rowu Zabawskiego uchodzącego do Kisieliny: zasiłek państwa	14.250 „			
		dd) na budowę wodociągu w Firlejowie: 1. zasiłek państwa 8.000 K 2. datek konkurencyjny . . 8.000 „	16.000 „			
		ee) na budowę rowów osuszających w gminie Błonie (pow. Mielec): 1. zasiłek państwa 8.715 K 2. datki konkurencyjne . . 8.715 „	17.430 „	841.249	—	841.249
	10	Zasiłki państwowe na popieranie kultury torfowisk (poz. 17. wydatków): 1. w Czyszkach . . .	500 K			
		2. na stacyi doświadczalnej w Jaryczowie nowym.	500 „			
		3. na stacyi doświadczalnej w Rudnie wielkiej . .	500 „			
		4. w Woli chorzelowskiej	500 „			
		5. w Połonicznej . . .	750 „			
		6. w Czanyżu, Hucie połonickiej i Dmytrowie .	750 „			
		7. w Kuliczkowie . . .	500 „			
		8. w Hrebennem . . .	500 „			
		9. w Tetewczycach . .	500 „			
		10. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościańskie w perymetrze: 1. bagien Oleskich, 2. bagien Stojanowskich, 3. regulacyi Pustej, 4. regulacyi Błotni, 5. bagien Rzeszowskich, 6. regulacyi Krzemienicy, 7. regulacyi górnej Trześniówki, 8. bagien Niżańskich, 9. bagien Rudnickich	18.000 „	23.000	—	23.000
	10*a)*	Rozmaite zwroty.		—	—	—
		Suma działu *B)*. .		6,021.363	—	6,021.363
		Suma działu *A)* .		4.000	—	4.000
		Suma dochodów .		6,025.363	—	6,025.363

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4,219.536	5,018.288	
263.149	680.483	Preliminuje się na rok 1912 *więcej* o 160.766 K jak wyjaśnienie przy poz. 16 wydatków.
2.000	13.500	Preliminuje się na rok 1912 *więcej* o 9.500 K.
428	—	
4,485.113	5,712.271	
36.025	10.095	
4,521.138	5,722.366	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka X.

Rolnictwo.

Załączniki:

Preliminarze szczegółowe szkół i zakładów rolniczych . . . . . str. 41

LW. 151.204/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		**ROLNICTWO.**			
		Wydatki.			
		A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.			
	1	Akademia rolnicza w Dublanach . . .	295.655	15.555	311.210
	2	Na rozszerzenie budynku stacyi chemiczno-rolniczej i rekonstrukcyę portyerówki w gmachu akademii w Dublanach	—	15.000	15.000
	3	Na wykończenie stacyi doświadczalnej mechanicznej wraz z urządzeniem wewnętrznem, (z ogólnej sumy 33.400 K, II. rata)	—	16.400	16 400
	3a)	Na ukończenie kanalizacyi w Dublanach .	—	—	—
	4	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . .	41.886	300	42.186
	5	Szkoła gorzelnicza „ . .	20.330	700	21.030
	6	Gorzelnia szkolna „ . .	15.010	—	15.010
	7	Folwark „ . .	53.578	4.800	58.378
	8	Na budynki gospodarcze na folwarku dublańskim	—	63.000	63.000
	9	Na pomieszczenie ochronki w Dublanach	—	6.000	6.000
	10	Stacya doświadczalna chemiczno rolnicza w Dublanach	62.230	3.003	65.233
	11	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	27.936	2.050	29.986
	12	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . .	50.944	7.425	58.369
		Do przeniesienia . .	**567.569**	**134.233**	**701.802**

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
286.502	308.306	Według specyalnego preliminarza dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
—	—	Preliminuje się na budowę piętra nad parterową częścią budynku stacyi chemiczno-rolniczej celem zyskania sali na ćwiczenia z chemii rolniczej kwotę . . . 12.000 K przerobienie sali na wykł. chemii i portyerówki 3.000 „ razem . . 15.000 K Uzasadnienie potrzeby tego wydatku w sprawozdaniu o zakładach dublańskich. (LW. 150965/1911).
—	17.000	Preliminuje się drugą ratę z ogólnej sumy 33.400 K.
—	10.000	Nieprelimiuje się jako wydatku nadzwyczajnego *jednorazowo* uchwalonego na rok 1911.
37.690	43.206	Wedle specyalnych preliminarzy dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
17.339	21.730	
12.146	14.750	
75.918	65.565	
—	35.500	Suma preliminowanego nadzwyczajnego kredytu na r. 1912 na budynki gospodarcze na folwarku w Dublanach jest przeznaczona: 1. na budowę krowiarni (LW. 135.632/1911) 40.000 K 2. „ „ nowego czworaku dla czeladzi (LW. 136.150/1911) . . . . . 20.000 „ 3 na adaptacyę pralni (LW. 136.150/1911) . 3.000 „ razem . . 63.000 K Bliższe uzasadnienie potrzeby tych wydatków w sprawozdaniu Dep. III. o zakładach dublańskich.
—	—	Wydatek nowy uzasadniony w sprawozdaniu Dep. III. o zakładach dublańskich.
59.464	65.557	Wedle specyalnych preliminarzy dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
28.807	26.036	
50.277	56.651	
568.143	664.301	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	567.569	134.233	701.802
	13	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie .	159.008	4.033	163.041
	14	Budowa domu dla lekarza zakładowego w Czernichowie i na urządzenie promu na Wiśle	—	14.600	14.600
	15	Folwark w Czernichowie	19.395	3.000	22.395
	16	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	54.207	5.020	59.227
	17	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy, na budowę mleczarni, pomieszkania dla instruktora, oraz studni dla mleczarni	—	16.100	16.100
	18	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence	42.360	2.120	44.480
	19	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na budowę stajni I. rata z 18.000 K	—	9.000	9.000
	20	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na kupno gruntu	—	15.000	15.000
	21	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	40.907	3.040	43.947
	22	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	46.720	2.200	48.920
	23	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole	50.550	2.167	52.717
	24	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Miłocinie	64.166	4.200	68.366
	25	Szkoły zimowe rolnicze:			
		a) utrzymanie szkoły w Chełmcu . .	3.510	—	3.510
		b) utrzymanie szkoły w Dulczówce . .	2.420	—	2.420
		Do przeniesienia . .	1,050.812	214.713	1,265.525

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
568.143	664 301	
153.110	162 344	Wedle specyalnego preliminarza dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
—	—	Preliminuje się w tej pozycyi na budowę domu lekarza zakładowego I. ratę z 24.000 K . . . . . 12.000 K tudzież na urządzenie promu na Wiśle *(jednorazowo)* . . . . . 2.600 K Uzasadnienie w sprawozdaniu o średniej szkole rolniczej w Czernichowie.
27.142	29 007	Wedle specyalnych preliminarzy dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
52.078	57.120	
—	—	Uzasadnienie w sprawozdaniu o szkołach rolniczych.
41.431	44.340	
—	—	Wskutek uchwały z dnia 5/9 1911 LW. 116.216. Uzasadnienie w sprawozdaniu o szkołach rolniczych.
	—	Wskutek uchwały z dnia 10/10 1911 LW. 133.681. Uzasadnienie w sprawozdaniu o szkołach rolniczych.
40.819	40.690	
62.726	46.720	Wedle specyalnych preliminarzy dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
61.807	50.029	
84.079	62.350	
3.558	3.260	W specyalnych preliminarzach uchwalonych do LW. 81.072/1911 przyjęto następujące wydatki szkół rolniczych zimowych na rok 1912:
710	1.900	**w Chełmcu: / w Dulczówce:** 1. Katecheta . . . . . 100 K / 100 K 2. Nauczyciel do nauk elementarnych . . . . . 300 „ / 300 „ 3. Najem realności . . . . 1.500 „ / 120 „ 4. Kancelarya . . . . . 60 „ / 60 „ 5. Stróż . . . . . 360 „ / 360 „ 6. Utrzymanie budynków . . 200 „ / 200 „ 7. Opał i oświetlenie . . . 240 „ / 240 „ 8. Przybory i środki naukowe 200 „ / 200 „ 9. Nauka rzemiosł . . . . — „ / 140 „ 10. Doświadczenia polowe . . 300 „ / 400 „ 11. Zasiłki dla uczniów. . . 250 „ / 300 „
1,095.603	1,162.061	Razem . . 3.510 K / 2.420 K

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.	25	Z przeniesienia . . .	1,050.812	214.713	1,265.525
		c) na zakupno realności dla szkoły zimowej rolniczej w Dulczówce . .	—	16.000	16.000
		d) na zakupno realności na założenie zimowej szkoły rolniczej w Gródku Jagiellońskim	—	—	—
		e) pobory trzech nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących zarazem obowiązki kierowników szkół zimowych rolniczych w Chełmcu, Dulczówce i Gródku po 4.000 K (patrz poz. 35)	12.000	—	12.000
		f) Wydziałowi powiatowemu w Gorlicach subwencya na utrzymanie wędrownego nauczyciela rolnictwa . .	2.000	—	2.000
		g) Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach na utrzymanie powiatowego instruktora rolnictwa dla włościan .	2.000	—	2.000
		h) Wydziałowi powiatowemu w Bochni na cel j. w.	2.000	—	2.000
	26	Stypendya na kształcenie instruktorów rolnictwa dla włościan.	10.000	—	10.000
	27	Na koszta kursu w Dublanach celem kształcenia nauczycieli i instruktorów rolnictwa	—	2.000	2.000
	28	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie . . .	182.560	5.450	188.010
	29	Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie .	42.050	800	42.850
	29*a)*	Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie, na budowę szklarni i wodociągów w ogrodzie	—	—	—
	30	Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej	37.224	11.400	48.624
	31	Budowa gospodarczego budynku w kraj. szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	—	30.000	30.000
	32	Koszta urządzenia wodociągu w kraj. szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej, I. rata z 36.000 K.	—	18.000	18.000
	32*a)*	Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej na budowę szklarni . .	—	—	—
	33	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach	32.220	1.900	34.120
		Do przeniesienia . .	1,372.866	300.263	1,673.129

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,095.603	1,162.061	
—	—	Uzasadnienie w sprawozdaniu Dep. III. o szkołach rolniczych.
5.000	7.500	Wydatek jednorazowo na r. 1911 uchwalony.
8.000	12.000	
—	—	Pozycye nowe uzasadnione w sprawozdaniu Dep. III. o szkołach rolniczych i nauce wędrownej gospodarstwa wiejskiego.
—	—	
—	—	
6.500	10.000	
—	—	Wstawiono na podstawię uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16. września 1910. (LW. 100.856/1910) Bliższe uzasadnienie w sprawozdaniu Dep. III. o szkołach rolniczych i o nauce wędrownej gospodarstwa wiejskiego.
121.490	183.360	Wedle specyalnych preliminarzy, dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
39.691	41.450	
—	44 360	Nie preliminuje się jako wydatku nadzwyczajnego *jednorazowo* uchwalonego na rok 1911.
95.277	42.834	Wedle specyalnego preliminarza dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
—	—	Uzasadnienie potrzeby tych wydatków w sprawozdaniu o szkołach ogrodniczych. (LW. 82.276/1911).
—	—	
—	33.000	Nie preliminuje się jako wydatku nadzwyczajnego *jednorazowo* uchwalonego na rok 1911.
33.303	31.002	Na podstawie specyalnego preliminarza.
1,404.864	1,567.567	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	1,372.866	300.263	1,673.129
	34	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach, na postawienie budynku gospodarskiego	—	9.000	9.000
	35	Utrzymanie dwóch nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących obowiązki instruktorów ogrodnictwa i sadownictwa po 4.000 K (patrz poz. 25 *e*).	8.000	—	8.000
	36	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa . . . 1.600 K i koszta kancelaryjne dla instruktora sadownictwa . . 300 „	1.900	—	1.900
	37	Dla Towarzystwa „Proświta“:			
		a) na cele rolnictwa i sadownictwa, do rozporządzenia Wydziału krajowego	28.000	—	28.000
		b) na utrzymanie szkoły rolniczej w Miłowaniu	7.000	—	7.000
	38	Dla Towarzystw rolniczych: „Silskij Hospodar“ i „Rilnyczyj Sojuz“, do rozporządzalności Wydziału krajowego, na cele rolnicze.	—	15.000	15.000
	39	Dla Towarzystwa im. Michała Kaczkowskiego, na cele rolniczej nauki . .	6.000	—	6.000
	40	Akademia weterynaryi we Lwowie:			
		a) subwencya c. k. Rządowi . 4.000 K *b)* asekuracya budynku . . 82 „ *c)* stała subwencya na utrzymanie internatu dla podkuwaczy kształcących się w szkole kucia koni . . . . . 1.500 „	5.582	—	5.582
	41	Stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie	3.500	—	3.500
	42	Stypendya dla kandydatów na nauczycieli dla szkół rolniczych	8.000	—	8.000
	43	Stypendya dla uczniów i abituryentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	6.400	—	6.400
	44	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych . . .	2.000	—	2.000
	45	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—	2.000
	46	Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—	2.000
		Do przeniesienia . .	1,453.248	324.263	1,777.511

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,404.864	1,567.567	
—	—	Wydatek *jednorazowy* uzasadniony w sprawozdaniu o zakładach ogrodniczych.
8.000	8.000	
1.900	1.900	
25.000	28.000	Preliminuje się w wysokości dotychczas uchwalonej (LW. 144.828/1911).
5.000	7.000	
—	15.000	
5.000	6.000	
5.054	5.582	
3.500	3.500	
8.000	8.000	
6.400	6.400	
2.000	2.000	
2.000	2.000	
2.000	2.000	
1,478.718	1,662.949	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	1,453.248	324.263	1,777.511
	47	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych	8.000	—	8.000
	48	Zasiłki dla szkół gospodyń wiejskich:			
		a) w Albigowej . . . . . 4.000 K			
		b) w Białym Kamieniu . . 4.000 „			
		c) w Szynwałdzie . . . . 2.000 „			
		d) w Bachowicach . . . . 2.000 „			
		e) w Uhercach wieniawskich pod zarządem Tow. Prościta 2.000 „			
		f) zasiłki dla innych szkół i stypendya dla kształcenia nauczycielek w tych szkołach . . . . . 18.000 „	32.000	—	32.000
		g) na założenie szkoły gospodyń wiejskich w powiecie nowosądeckim w Podegrodziu dla Towarzystwa zakładu św. Kunegundy (II. rata z 10-lecia).	—	1.500	1.500
		h) na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Szynwałdzie	—	—	—
		i) na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Bachowicach	—	—	—
	49	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na szkołę chmielarską w Brodach . .	2.900	—	2.900
		Suma działu A . .	1,496.148	325.763	1,821.911
		B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.			
	50	Krajowa Komisya dla spraw rolniczych, komisye naukowe i konferencye nauczycieli szkół rolniczych, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	6 000	—	6.000
	51	Na rozmaite zasiłki, mające na celu podniesienie rolnictwa i przemysłu rolniczego tudzież wiedzy rolniczej, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	12.000	—	12.000
	52	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie	20.000	—	20.000
	53	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie .	16.000	—	16.000
		Do przeniesienia . .	54.000 1,496.148	— 325.763	54.000 1,821.911

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,478.718	1,662.949	
7.415	8.000	
19.500	27.000	Preliminuje się *więcej* o 5.000 K mianowicie: pod lit. *e)* dla szkoły gospodyń w Uhercach wieniawskich pod zarządem Tow. Proświty (LW. 144.826/1911) . . . 2.000 K i pod lit. *f)* podwyższono ryczałt na zasiłki dla innych szkół z 15.000 K na 18.000 K t. j. o . 3.000 „ Uzasadnienie w sprawozdaniu Dep. III. o szkołach gospodyń wiejskich.
—	1.500	
2.000	2.000	Nie preliminuje się jako wydatków nadzwyczajnych uchwalonych na rok 1911.
2.500	2.000	
2.000	2.900	
1,512.133	1,706.349	
4.564	6.000	
12.000	12.000	
20.000	20.000	
16.000	16.000	
52.564	54.000	
1,512.133	1,706.349	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	1,496.148	325.763	1,821.911
			54.000	—	54.000
X.	54	Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na zasilenie działalności oddziałów	18.000	—	18.000
	55	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na zasilenie działalności towarzystw okręgowych	13.000	—	13.000
	56	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie i koszta podróży referenta dla spraw rolniczych	5.000	—	5.000
	57	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie instruktora uprawy i wyprawy konopi . . .	1.000	—	1.000
	58	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie i koszta podróży instruktora rolnictwa i referenta dla spraw rolniczych	5.000	—	5.000
	59	Na subwencyonowanie konkursów i wystaw maszyn rolniczych, urządzanych przez krajowe Towarzystwa rolnicze	2.500	—	2.500
	60	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie biura rachunkowego dla rolników	1.000	—	1.000
	61	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie, na utrzymanie biura handlowego	2.000	—	2.000
	62	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na popieranie organizacyi handlu rolniczego	1.000	—	1.000
	63	Obydwu Towarzystwom rolniczym, na premie dla sług.	1.000	—	1.000
	64	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na doświadczenia polowe	3.000	—	3.000
	65	Dla Kółek rolniczych:			
		a) na koszta zakładania i lustracyę tychże	15.000	—	15.000
		b) na koszta administracyjne. . . .	4.000	—	4.000
		c) na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich . . .	11.000	—	11.000
		d) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy Kółek rolniczych	4.000	—	4.000
		e) na ogólne cele rozwoju rolniczej i handlowej działalności Kółek rolniczych, pod kierunkiem i kontrolą Zarządu	20.000	—	20.000
		Do przeniesienia . .	160.500	—	160.500
			1,496.148	325.763	1,821.911

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,512 133	1,706.349	
52.564	54.000	
14.000	18.000	
10.000	13.000	
5.000	5.000	
—	1.000	
5.000	5.000	
2.500	2.500	
1.000	1.000	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
1.000	1.000	
2.000	3.000	
15.000	15.000	
4.000	4.000	
8.000	11.000	
4.000	4.000	
20 000	20.000	
147.064	160.500	
1,512.133	1,706.349	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.	65	Z przeniesienia . .	1,496.148	325.763	1,821.911
			160.500	—	160.500
		f) na utrzymanie i koszta podróży dwóch nauczycieli wędrownych	9.000	—	9.000
		g) na popieranie działalności Kółek rolniczych w poszczególnych powiatach	27.500	—	27.500
	66	Na wydawnictwa czasopism:			
		a) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“	3.000	—	3.000
		b) Na wydawnictwo „Rolnika“ . . .	4.000	—	4.000
		c) Na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“	3.000	—	3.000
		d) Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo czasopisma „Sylwan“	600	—	600
		e) Na wydawnictwo „Hospodarska Czasopyś“	1.000	—	1.000
		f) Na wydawnictwo innych czasopism, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	3.500	—	3.500
	67	Na utrzymanie krajowego składu publicznego w Krakowie	42.021	—	42.021
	68	Umorzenie pożyczki 800.000 K, zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i w Krakowie:			
		a) 47. i 48. rata kapitału . 50.063 K 08 g			
		b) 4½ % odsetki z góry . 2.920 „ 92 „	52.984	—	52.984
	69	Na zalesienia ochronne w myśl ustawy z dnia 15. czerwca 1904 (Dz u. kraj. Nr. 94)	19 350	—	19 350
	70	Austryacki centralny Komitet dla ochrony interesów rolniczych i lasowych, przy zawieraniu układów handlowych. .	1.000	—	1 000
		Suma działu B . .	327.455	—	327.455
		Do przeniesienia . .	1,823.603	325.763	2,149.366

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,512.133	1,706.349	
147.064	160.500	
9.000	9.000	
27.500	27.500	
3.000	3.000	
4.000	4.000	
3.000	3.000	
600	600	
—	1.000	
3.500	3.500	
35.952	40.791	Na podstawie specyalnego preliminarza uchwalonego do LW. 86.960/1911.
52.984	52.984	Wedle planu umorzenia do LW. 11.680/1889, z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 52.240 K 92 g.
5.000	10.000	*Więcej* o 9 350 K wskutek uchwały krajowej Komisyi dla zalesień ochronnych.
1.000	1.000	
292.600	316.875	
1,804.733	2,023.224	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	1,823.603	325.763	2,149.366
		C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.			
	71	Na podniesienie hodowli bydła:			
		a) 20-ta półroczna rata z 10-lecia w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. lipca 1902, z dnia 14. i 22. listopada 1905 . . . . 50.000 K			
		b) 1-sza półroczna rata na dalszy okres . . . . . 50.000 „	100.000	—	100.000
		c) na koszta komisyi licencyonujących, po myśli §. 4. ustawy z d. 10. lipca 1902 (z uwzględnieniem subwencyi rządowej w rubr. X. dochodów) . .	32.000	—	32.000
		d) na wystawy targowe bydła rozpłodowego:			
		α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie . .	2.500	—	2.500
		β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	1.500	—	1.500
		e) na kontrolę mleczności:			
		α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu	4.000	—	4.000
		β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	2.500	—	2.500
		γ) na popieranie włościańskich, mleczarskich Związków kontrolnych	1 500	—	1.500
		f) na tworzenie obór zarodowych gminnych	30.000	—	30.000
	72	Na zwiększenia stałego funduszu hodowlanego o 50.000 K do kwoty 150.000 K (V. rata z pięciolecia)	—	—	—
	73	Na rozszerzenie targowicy miejskiej dla bydła wywozowego w Krakowie (VII. rata z dziesięciolecia), w myśl uchwały Sejmu z dnia 21. listopada 1905. .	20.000	—	20.000
	74	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie gospodarskiem lwowskiem, płaca . . . . . 3.000 K ryczałt na koszta podróży 1.000 „	4.000	—	4.000
		Do przeniesienia . .	198.000 1,823.603	— 325.763	198.000 2,149.366

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,804.733	2,023.224	
100.000	100.000	Oprócz przypadającej w 1912 r. 20-tej (ostatniej) półrocznej raty w kwocie . . . . . 50.000 K preliminuje się 1-szą ratę na dalszy okres czasu również w kwocie . . . . . 50.000 „ w przypuszczeniu, że Wysoki Sejm uchwali tę subwencyę na dalszy okres czasu. Preliminuje się zatem na r. 1912 jak dotychczas ogółem 100.000 K.
33.956	27.500	*Więcej* o 4.500 K ze względu na wynikłość z r. 1910.
2.500	2.500	
1.500	1.500	
4.000	4.000	
2.500	2.500	
1.500	1.500	
30.000	30.000	
10.000	10.000	Nie preliminuje się, gdyż na rok 1911 uchwalono ostatnią ratę.
20.000	20.000	
4.000	4.000	
209.956	203.500	
1,804.733	2,023.224	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	1,823.603	325.763	2,149.366
			198.000	—	198.000
	75	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie rolniczem krakowskiem (pod warunkiem, ażeby mianowanie instruktora zawisłem było od zatwierdzenia Wydziału krajowego) .	4.000	—	4.000
	76	Na akcyę tępienia gruźlicy u bydła . . . . . 5.000 K i subwencya rządowa . . 5.000 „	10.000	—	10.000
	77	Na badania mające na celu zwalczania ronienia zakaźnego u krów, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	2.000	—	2.000
	78	Na szczepienie ochronne przeciw różycy u świń	2.000	—	2.000
	79	Na kursa hodowlano-weterynaryjne dla autonomicznych lekarzy weterynaryjnych	—	1.000	1.000
	80	Towarz. hodowców czerwonego bydła .	4.000	—	4.000
	81	Na podniesienie chowu koni roboczych i włościańskich	25.000	—	25.000
	81*a)*	Na urządzenie targowych wystaw koni, podczas wyścigów we Lwowie . .	—	—	—
	82	Na premiowanie klaczy i źrebiąt . . .	7.000	—	7.000
	83	Na kursy kucia koni, obydwom Towarzystwom krajowym po 1.000 K . .	2.000	—	2.000
	84	Na podniesienie chowu owiec i kóz dla galic. Towarzystwa gospodarskiego .	1.000	—	1 000
	85	Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu, na chów kóz	1.000	—	1.000
	86	Na podniesienie chowu świń, obydwom Towarzystwom gospodarczym. . .	35.000	—	35.000
	87	Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:			
		a) ryczałt na koszta podróży służbowych instruktorów mleczarstwa i lustratora	15.000	—	15.000
		b) stypendya mleczarskie i serkarskie .	3 000	—	3.000
		c) na potrzeby biura mleczarskiego. .	2.000	—	2.000
		Do przeniesienia . .	311.000	1.000	312.000
			1,823.603	325.763	2,149.366

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,804.733	2,023.224	
209.956	203.500	
4.000	4.000	
10.000	10.000	
—	2.000	
	2.000	
—	—	Na podstawie petycyi galic. Towarzystwa lekarzy weterynaryjnych (LW. 145.277/1911).
4.000	4.000	
25.000	25.000	
—	2 500	Nie preliminuje się, ponieważ wystawy w r. 1911 nie urządzono.
—	7.000	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
1.000	1.000	
35.000	35.000	
13.912	10.000	*Więcej* z powodu rzeczywistej potrzeby wywołanej pomnożeniem spółek i zakładaniem centralnych mleczarń.
2.000	2.000	*Więcej* o 1.000 K z powodu potrzeby krótkich kursów informacyjnych dla członków zarządów spółek.
2.247	1.500	*Więcej* o 500 K z powodu zwiększonych wydatków na korespondencye, uzupełnienia podręcznego laboratoryum, zakupno map i t. p.
310.115	312.500	
1,804.733	2,023.224	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.	87	Z przeniesienia . .	1,823.603	325.763	2,149.366
			311.000	1.000	312.000
		d) na utrzymanie sekretarza Towarzystwa mleczarskiego w Krakowie . .	1.200	—	1.200
		e) subwencye na popieranie mleczarstwa i handlu masłem	10.000	—	10.000
		f) zasiłki dla spółek mleczarskich z funduszu krajowego 3.000 K i z subwencyi państwowej 40.000 „	43.000	—	43.000
	88	Zakład produkcyi narybku w Oparach .	3.000	—	3.000
	89	Towarzystwo przyrodników im. Kopernika we Lwowie, jednorazowa subwencya na wystawienie budynku i wewnętrzne urządzenie stacyi dla badania wód stojących	—	8.000	8.000
	90	Towarzystwo rybackie w Krakowie . .	2.400	—	2.400
	90*a)*	Tow. rybackie w Krakowie, na zakładanie stawków gminnych i włościańskich .	—	—	—
	91	Na podniesienie chowu drobiu, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	12.000	—	12.000
	92	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu:			
		a) na prowadzenie agencyi sprzedaży materyału rzeźnego	—	—	—
		b) na zasilenie Spółki galicyjskiej zbytu jaj i drobiu	—	2.000	2.000
		Suma działu C . .	382.600	11.000	393.600
		D) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.			
	93	Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu, I. rata z 6-lecia od roku 1912 . . . . . 6.000 K i subwencya rządowa (jak rubr. X. poz. 34 dochodów). 2.000 „	8.000	—	8.000
		Do przeniesienia . .	8.000	—	8.000
			2,206.203	336.763	2,542.966

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,804.733	2,023.224	
310.115	312.500	
1.200	1.200	
10.000	10.000	
43.000	43.000	Wogóle w poz. 87. na podniesienie mleczarstwa *więcej* o 6.500 K na podstawie specyalnego preliminarza uchwalonego do LW. 81.073/1911.
3.000	3.000	Wydatki osobowe biura mleczarskiego, preliminowane w latach poprzednich w rubr. X. wstawiono w r. 1912 do preliminarza rubr. II. pod poz. 16. (LW. 148.975/1911).
—	—	Wydatek nadzwyczajny, jednorazowo uchwalony na prośbę Towarzystwa (LW. 92.828/1911).
800	2.400	
—	2.000	Nie preliminuje się jako wydatku nadzwyczajnego uchwalonego na rok 1911.
11.000	11.000	*Więcej* o 1.000 K. Podwyższenie uzasadniono w sprawozdaniu z czynności Dep. III.
5.000	5.000	Nie preliminuje się, gdyż funkcye agencyi objęła spółka dla zbytu bydła i trzody chlewnej we Lwowie.
—	2.000	Wydatek nadzwyczajny uzasadniony w sprawozdaniu o chowie drobiu. (LW. 115.490/1911).
384.115	392.100	
8.000	8.000	Uzasadnienie w sprawozdaniu z czynności Dep. III.
8.000	8.000	
2,188.848	2,415.324	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	2,206.203	336.763	2,542.966
			8.000	—	8.000
	94	Na popieranie celów Zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie	600	—	600
	95	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie .	2.000	—	2.000
	96	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, na zakład sadowniczy „Glinka“ . . .	2.000	—	2.000
	97	Towarzystwo ogrodnicze w Tarnowie .	1.000	—	1.000
	98	Subwencye na cele sadownictwa:			
		a) Towarzystwu rolniczemu w Jaśle, na utrzymanie instruktora sadownictwa	2.400	—	2.400
		b) Wydziałowi powiatowemu w Limanowej, na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.500	—	1.500
		c) Wydziałowi powiatowemu w Brzesku na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.200	—	1.200
		d) na utrzymanie instruktorów sadownictwa w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	2.000	—	2.000
		e) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Olesku	1.000	—	1.000
		f) na utrzymanie szkółki drzew owocowych Towarzystwa „Silskij Hospodar“ w Olesku	—	1.000	1.000
		g) na utrzymanie szkółek drzew owocowych w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	2.400	—	2.400
	99	Zasiłek dla zakładu sadowniczego pp. Niemczewskich w Okopach . . .	—	1.000	1.000
	100	Wydziałowi powiatowemu w Wieliczce na zakład sadowniczy w Wieliczce . .	—	1.000	1.000
	101	Dołkowskiemu Henrykowi na produkcyę ziemniaków nasiennych	—	2 500	2.500
		Suma działu D . .	24.100	5.500	29.600
	102	**E) Na koszta komisyi agrarnych.**			
		A) Personal techniczny:			
		a) 2 inspekt. agrarnych (VIII. ranga) płaca po 3.600 K . 7.200 K dod. akt. po 1.104 K 2.208 „ 9.408 K			
		Do przeniesienia . 9.408 K	2,230.303	342.263	2,572.566

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,188.848	2,415.324	
8.000	8.000	
600	600	
2.000	2.000	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
1.000	2.400	
1.500	1.500	
—	1.200	
2.000	2.000	
1.000	1.000	
1.000	1.000	
2.400	2.400	
1.000	1.000	
1.000	1.000	
2.500	2.500	
27.000	29.600	
2,215.848	2,444.924	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
X.	102	Z przeniesienia .	9.408 K	2,230.303	342.263	2,572.566
		b) 2 adjunktów agrarnych (IX. ranga) płace po 2.800 K	5.600 K			
		dodatki aktywalne po 960 K . . .	1.920 „	7.520 „		
		c) 5 asystentów agrarnych (X. ranga) płace po 2.200 K.	11.000 K			
		dodatki aktywalne po 768 K . . .	3.840 „	14.840 „		
		d) 8 praktykantów agrarnych (XI. ran.) płace po 1.600 K .	12.800 K			
		dodatki aktywalne po 576 K . . .	4.608 „	17.408 „		
		e) 4 pomocników technicz. z płacą miesięczną po 140 K	6.720 K			
		dla jednego z nich od 1. czerwca 1912 dodatek po 10 K miesięcznie . .	70 „	6.790 „		
		f) ryczałt dla 7 dyetaryuszy mianowicie: jeden z wynagrodzeniem po 5 K dziennie . . .	1.825 K			
		dwóch z wynagrodzeniem po 4 K dziennie . . .	2.920 „			
		czterech z wynagrodzeniem po 3 K dziennie . . .	4.380 „	9.125 „		
		g) ryczałty kancelaryjne: dla 2 inspektorów po 36 K . . .	72 K			
		dla 15 urzędników technicznych pod *b) c) d)* po 30 K	450 „			
		dla 4 pomocników pod *e)* po 18 K .	72 „	594 „		
		Do przeniesienia . .	65.685 K	2,230.303	342.263	2,572.566

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,215.848	2,444.924	
2,215.848	2,444.924	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
X.	102	Z przeniesienia .	65.685 K	2,230.303	342.263	2,572.566
		h) na wsparcia, zapomogi i remuneracye, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	2.500 „			
		i) na prenumeratę czasopism i na zakupno dzieł technicznych	120 „			
		k) na pokrycie kosztów sił pisarskich chwilowo potrzebnych, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	500 „			
		Razem . .	68.805 K			
		B) Fundusz podręczny:				
		a) Wydatki z funduszu krajowego bez prawa regresu do bezpośrednich uczestników komasacyi:				
		1. operaty katastralne i mapy dla czynności agrarnych	350 K			
		2. wydatki kancelaryjne personalu technicznego, druki, kalki, papier rysunkowy, farby, tusze i t. p. oraz przybory negrograficzne . .	750 „			
		3. sprawienie przyborów i instrumentów dla technicznego oddziału agrarnego .	2.000 „ 3.100 K			
		Do przeniesienia .	3.100 K 68.805 K	2,230.303	342.263	2,572.566

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,215.848	2,444.924	
2,215.848	2,444.924	

*

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony		
X.	102	Z przeniesienia .	3.100 K	68.805 K	2,230.303	342.263	2,572.566
		b) Zaliczki zwrotne z funduszu podręcznego na koszta, które ponoszą bezpośrednio uczestnicy:					
		1. czynsz roczny za najem lokalu w siedzibie urzędowej komisarza	4.000 K				
		2. czynsz za najem pokoju w Starym Sączu na składnicę aktów i przyborów techniczn. i miernicz. dla czynności w powiecie nowosądeckim	240 „				
		3. usługa biura komasacyi	648 „				
		4. utrzymanie lokalności biurowych mycie okien i t. p. .	150 „				
		5. opał i oświetlenie dla biura agrarnego	700 „				
		6. zaliczki zwrotne dla figurantów, paliki, najem lokalu w obszarach czynności i. t. p.	9.000 „				
		7. zaliczki na koszta bonitacyi i klasyfikatorów . .	750 „	15.488 „			
		Do przeniesienia .	15.488 K	68.805 K	2,230.303	342.263	2,572.566

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,215.848	2,444.924	
2,215.848	2,444.924	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.	102	Z przeniesienia . 15.488 K 68.805 K	2,230.303	342.263	2,572.566
		c) Nadzwyczajna dotacya do funduszu podręcznego jako zwrotna:			
		1. zaliczki na pożyczki udzielić się mające z funduszu krajowego na zakupno kamieni granicznych dla będących w toku czynności agrarnych 3.000 K			
		2. zaliczki na subwencye udzielić się mające na wykonanie koniecznych wspólnych urządzeń w obszarach komasacyjnych 14.000 „ 17.000 „ 35.588 „			
		C) Koszta komisyjne personalu technicznego . . . . . 25.000 „			
		D) Ryczałt na podwyższenie dodatków aktywalnych personalu technicznego . . . . . 3.164 „			
		Suma działu E . .	132.557	—	132.557
		F) Na organizacyę spółek kredytowych wśród ludności rolniczej.			
	103	Na umorzenie pożyczki z Banku krajowego dla zasilenia kapitału zakładowego krajowej centralnej Kasy dla spółek rolniczych (VI. i VII. rata w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. listopada 1907)	40.000	—	40.000
	104	Na koszta zakładania spółek oszczędności i pożyczek, utrzymania biura patronatu i kursy praktyczne dla funkcyonaryuszy spółek:			
		a) na podróże lustracyjne i organizacyjne i na powiatowe konferencye .	56.925	—	56.925
		b) sprzęty, przybory kancelaryjne oraz portorya	6.000	—	6.000
		Do przeniesienia . .	102.925 2,362.860	— 342.263	102.925 2,705.123

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,215.848	2,444.924	
		Uzasadnienie podwyżki działu pod lit. *D*, w osobnem sprawozdaniu Wydziału kraj.
99.120	100.468	*Więcej* o 32.089 K na podstawie preliminarza uchwalonego do LW. 96.507/1911. Uzasadnienie w sprawozdaniu dotyczącem operacyi agrarnych.
40.000	40.000	
27.490	56.925	
6.042	3.000	
73.532	99.925	
2,314.968	2,545.392	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
					Korony		
X.	104	Z przeniesienia . .			2,362.860	342.263	2,705.123
					102.925	—	102.925
		c) wydawnictwa i różne przedmioty dla Spółek:					
		α) czasopisma, roczniki, broszury i t. p.	7.500 K				
		β) książki rachunkowe, formularze kasy i t. p. .	52.500 „		60.000	—	60.000
		d) praktyczne kursy naukowe . . .			4.000	—	4.000
		e) zasiłki:					
		1. dla 100 nowych Spółek po 400 K	40.000 K				
		2. dla innych Spółek rolniczych	2.000 „		42.000	—	42.000
		f) czynsze najmu lokalów dla Biura Patronatu:					
		α) we Lwowie	6.000 K				
		β) w Krakowie	1.400 „		7.400	—	7.400
		Suma działu F . .			216.325	—	216.325
	105	**G) Włości rentowe.**					
		a) Koszta komisyi:					
		1. dyety i koszta podróży członków komisyi .	2.000 K				
		2. ryczałt dla c. k. komisarza rządowego . . .	1.000 „		3.000	—	3.000
		b) Utrzymanie biura:					
		1. sprzęty i przybory kancelaryjne . . .	1.000 K				
		2. druki . . .	1.000 „				
		3. portorya . .	800 „	2.800 K			
		4. dyety i koszta podróży	10.000 „		12.800	—	12.800
	103	Dotacya funduszu na oprocentowanie listów rentowych, VII. rata z 10-lecia, w myśl uchw. Sejmu z d. 26. października 1905			25.000	—	25.000
		Suma działu G . .			40.800	—	40.800
		Do przeniesienia . .			2,619.985	342.263	2,962.248

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,314.968	2,545.392	
73 532	99.925	
64.334	60.000	
1.297	4.000	
53.488	42.000	
—	—	
192.651	205.925	Wydatki wogóle *większe* o 16.863 K wedle osobnego preliminarza uchwalonego do LW. 80.161/1911. Wydatki osobowe tego działu preliminowane w latach poprzednich w tej rubryce, wstawiono do preliminarza na r. 1912 do rubr. II. poz. 17. (LW. 148.975/1911).
3.000	3 000	
16.616	12.800	
25.000	25.000	
44.616	40.800	Na podstawie osobnego preliminarza kraj. Komisyi dla włości rentowych zatwierdzonego uchwałą do LW. 102.037/1911. Wydatki osobowe tego działu wstawiono od r. 1912 począwszy do rubr. II. poz. 18. (LW. 148.975/1911).
2,552.235	2,792.117	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	2,619.985	342.263	2,962.248
		H) Zapobieganie klęskom elementarnym.			
	106*a)*	Na koszta strzeżenia granic kraju w czasie wybuchu zarazy na bydło . .	—	—	—
	106*b)*	Na subwencyonowanie tępienia myszy polnych i dalsze doświadczenia . . .	—	—	—
	107	Na raty amortyzacyjne od pożyczki 700.000 K, zaciągniętej dla ludności dotkniętej klęskami elementarnemi w roku 1903:			
		a) w kapitale 15. i 16. rata 77.345 K 56 g *b)* w 4% odsetkach . . 7.382 „ 94 „ *c)* 1/8 % dodatek na admin. 461 „ 50 „	85.190	—	85.190
	108	Na spłatę procentów od pożyczek zaciągniętych przez powiaty i Spółki wodne, na naprawę dróg i budowli wodnych zniszczonych przez powodzie w roku 1906 w myśl uchwały sejmowej z 18. marca 1907	10.190	—	10.190
	109	Na umorzenie 4% pożyczki imiennej wartości 1,080.000 K zaciągniętej dla złagodzenia klęsk elementarnych w roku 1908:			
		a) w kapitale 5. i 6. rata 5.123 K 51 g *b)* w 4% odsetkach . . 42.661 „ 70 „ *c)* 1/8 % dodatek na admin. 1.333 „ 19 „	49.118	—	49.118
		Suma działu H . .	144.498	—	144.498
	110	**I) Wydatki funduszu kultury krajowej** . .	250	—	250
	111	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczące preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	2,764.733	342.263	3,106.996

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,552.235	2,792.117	
—	—	
—	10.000	Nie preliminuje się jako wydatku nadzwyczajnego uchwalonego na rok 1911.
82.684	85.189	Według planu umorzenia do LW. 69.815/1904 z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 165.029 K 77 g.
16.089	10.868	Preliminuje się na podstawie informacyi otrzymanej w krótkiej drodze z Banku krajowego kwotę . . . 9.315 K oprócz tego dla Wydziału powiatowego w Kałuszu na podstawie planu umorzenia do LW. 73.045/1909 kwotę . . . . . 875 „ razem j. w. . . 10.190 K
48.820	49.118	Według planu umorzenia do LW. 15.308/1910 z końcem roku 1912 pozostanie dług w kapitale 1,065.248 K 43 g.
147.593	155.175	
279	250	Wedle specyalnego preliminarza dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
442.164	—	
3,142.271	2,947.542	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		**Dochody.**			
	1	Akademia rolnicza w Dublanach . . .	122.568	—	122.568
	2	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . .	9.580	—	9.580
	3	Szkoła gorzelnicza „ „ . .	5.200	—	5.200
	4	Gorzelnia szkolna „ „ . .	12.750	—	12.750
	5	Folwark „ „ . .	64.150	—	64.150
	6	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	28.800	—	28.800
	7	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	7.050	—	7.050
	8	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . .	15.650	—	15.650
	9	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie .	69.000	—	69.000
	10	Folwark w Czernichowie	21.870	—	21.870
	11	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . .	20.920	—	20.920
	12	„ „ „ „ Horodence . .	14.020	—	14.020
	13	„ „ „ „ Jagielnicy . .	16.368	—	16.368
	14	„ „ „ „ Kobiernicach .	19.018	—	19.018
	15	„ „ „ „ Suchodole . .	21.932	—	21.932
	16	„ „ „ „ Miłocinie . .	24.916	15.000	39.916
	17	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie	166.476	—	166.476
	18	Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . . .	11.840	—	11.840
	19	„ „ na Wulce kapitańskiej	12.660	—	12.660
	20	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach . .	16.200	—	16.200
	21	Zwroty zaliczek na płace od nauczycieli szkół rolniczych	6.000	—	6.000
	22	Subwencya z c. k Skarbu państwa, na utrzymanie 5 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	10.000	—	10.000
	23	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2.000	—	2.000
	24	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na budowę internatu w Dublanach V. (ostatnia) rata z przyznanych pięciu rat	—	14.000	14.000
	24*a)*	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na koszta budowy wodociągu w Dublanach (III. ostatnia rata)	—	—	—
	25	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów budowy stajni w szkole rolniczej w Bereźnicy	—	10.000	10.000
	26	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów założenia szkoły ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	—	20.000	20.000
		Do przeniesienia . .	698.968	59.000	757.968

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
119.129	122.568	
8.052	9.580	
5.515	5.200	
11.562	12.750	
51.919	65.650	
32.747	26.800	
6.641	5.850	
15.276	14 900	
63.951	69.000	Wedle specyalnych preliminarzy dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
22.113	23.370	
21.674	20.920	
14.760	12.700	
19.409	16.368	
28.024	19.018	
29.419	21.932	
53.520	38.700	
104.053	162.800	
11.507	12.440	
12.794	9.000	
16.075	16.200	
7.231	6.000	
8.000	10.000	
2.000	2.000	
14.000	14 000	
10.000	10.000	Nie preliminuje się, gdyż na rok 1911 uchwalono ostatnią ratę.
—	—	Wstawiono na podstawie przyrzeczenia c. k. Rządu.
—	—	Wstawiono I. ratę tej subwencyi, która wedle danego w zasadzie przyrzeczenia c. k. Ministerstwa rolnictwa wyniesie przynajmniej 80.000 K.
689.371	727.746	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
X.		Z przeniesienia . .	698.968	59.000	757.968
	27	Krajowy skład publiczny w Krakowie .	42.500	—	42.500
	28	Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich .	27.000	—	27.000
	29	Subwencya z c. k Skarbu państwa, na koszta licencyonowania buhajów. .	16.000	—	16.000
	30	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na 2 instruktorów hodowli bydła . .	4.000	—	4.000
	31	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie instruktora mleczarstwa:			
		a) na instruktora mleczarstwa 2.000 K			
		b) na adjunkta i siłę pomocniczą 1.720 „			
		c) na koszta podróży dla tych funkcyonaryuszy . . . 2.250 „	5.970	—	5.970
	32	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na urządzanie spółek mleczarskich . .	40.000	—	40.000
	33	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na akcyę tępienia gruźlicy u bydła . .	5 000	—	5.000
	34	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na podniesienie uprawy tytoniu . . .	2.000	—	2.000
	35	Dochody Biura patronatu dla spółek oszczędności i pożyczek:			
		a) ze sprzedaży wydawnictw i innych przedmiotów.	60.000	—	60.000
		b) subwencya rządowa na cele spółek oszczędności i pożyczek	60.000	—	60.000
	36	Zwroty pożyczek dotkniętym klęską elementarną w r. 1903, udzielonych w myśl uchwały Sejmu z dnia 26. października 1903:			
		a) od powiatów. . . . . 7.300 K			
		b) „ gmin . . . . . 19 050 „			
		c) „ osób prywatnych . . 13.550 „	39.900	—	39.900
	37	Sanok Wydział powiatowy — zwrot bezprocentowej pożyczki z powodu klęski powodzi w roku 1908 (IV. rata z 30.000 K)	3.750	—	3.750
	38	Dochody funduszu kultury krajowej . .	16.553	—	16.553
	39	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie dotyczące preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma dochodów .	1,021.641	59.000	1,080.641

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
689.371	727.746	
38.495	41.500	Na podstawie specyalnego preliminarza uchwalonego do LW. 86.960/1911 dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
24.615	27.000	
13.750	12.500	Preliminuje się w wysokości połowy wydatków wstawionych pod poz. 71 *c)*.
4.000	4.000	
5.970	5.970	
40.000	40.000	
5.000	5.000	
2.000	2.000	
58.416	59.000	*Więcej* o 1.000 K wedle specyalnego preliminarza uchwalonego do LW. 80.161/1911.
40.584	60.000	
43.616	39.900	
3.750	3.750	
17.602	15.553	Wedle specyalnego preliminarza dołączonego jako alegat do niniejszej rubryki.
313.883	—	
1,301.052	1,043.919	

20 PRELIMINARZY

krajowych zakładów naukowych rolniczych, preliminarz Składu publicznego i kultury krajowej

na rok

1912.

1. Akademia rolnicza w Dublanach . . . . . str. 42
2. Niższa szkoła „ „ „ . . . . . „ 56
3. Szkoła gorzelnicza „ „ . . . . . „ 60
4. Gorzelnia szkolna „ „ . . . . . „ 64
5. Folwark „ . . . . . „ 66
6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach . . . . . „ 72
7. „ „ botaniczno-rolnicza we Lwowie . . . . . „ 78
8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . . . . . „ 82
9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie . . . . . „ 88
10. Folwark w Czernichowie . . . . . „ 100
11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . . . . . „ 106
12. „ „ „ „ Horodence . . . . . „ 112
13. „ „ „ „ Jagielnicy . . . . . „ 118
14. „ „ „ „ Kobiernicach . . . . . „ 124
15. „ „ „ „ Suchodole . . . . . „ 130
16. „ „ „ „ Miłocinie . . . . . „ 136
17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie . . . . . „ 142
18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . . . . . „ 148
19. „ „ na Wulce kapitańskiej . . . . . „ 154
20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach . . . . . „ 160
21. Skład publiczny w Krakowie . . . . . „ 166
22. Fundusz kultury krajowej . . . . . „ 172

Z drukarni i litografii Pillera-Neumanna.

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI			
I.		**Płace profesorów i docentów.**			
		zwycz. nadzwycz.			
	1	Dyrektor, płaca . . . 4.800 K. — K.			
		dodatek aktywalny . . 720 „ — „			
		„ pięcioletni . . 600 „ — „			
		„ osobisty . . — „ 3.680 „			
		„ na utrzymanie koni — „ 1.200 „	6.120	4.880	
	2	Siedmiu profesorów:			
		płace . . po 4.800 K. . 33.600 K.			
		dodatki aktywalne „ 720 „ . 5.040 „			
		dodatki pięcioletnie „ 600 „ . 1.350 „	39.990	—	
	3	Trzech profesorów:			
		płace . . po 3.400 K. . 10.200 K.			
		dodatki aktywalne „ 480 „ . 1.440 „			
		dodatki pięcioletnie „ 500 „ . 500 „	12.140	—	
	4	Profesor adjunkt:			
		płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . 400 „			
		dodatki pięcioletnie . 800 „	4.000	—	
	5	Adjunkt przy katedrze mechaniki rolniczej . .	2.400	—	
	6	Pięciu asystentów (dla katedr: *a*) chemii *b*) botaniki *c*) zoologii *d*) rolnictwa *e*) hodowli po 1.600 K	8.000	—	
	7	Docenci: *a*) mineralogii i geologii . . 1.200 K.			
		b) weterynaryi . . . . 1.200 „			
		c) melioracyi . . . . 700 „			
		d) fizyografii rolniczej . . . 600 „			
		e) leśnictwa . . . . 600 „			
		f) ogrodnictwa . . . . 400 „			
		g) hodowli ryb . . . . 400 „			
		a) historyi i literatury polskiej . 1.200 „			
		b) hygieny i pomocy w nagłych wypadkach . . . . 300 „	6.600	—	
		Suma rubryki I. .	79.250	4.880	84.130
II.		**Płace urzędników administracyjnych.**			
	8	Kasyer, zarazem rachmistrz:			
		płaca . . 2.800 K.			
		dodatki pięcioletnie po 300 K. 900 „	3.700	—	
	9	Sekretarz zarazem magazynier:			
		płaca . . 2.400 K.			
		dodatki pięcioletnie 720 „	3.120	—	
		Suma rubryki II. .	6.820	—	6.820
		Do przeniesienia .	86.070	4.880	90.950

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
13.320	13.470	Z powodu zmiany w osobie dyrektora preliminuje się *mniej*: a) *w zwyczajnych* o 150 K. gdyż odpada część dodatku pięcioletniego, b) w *nadzwyczajnych* o 2.320 K. z powodu przyznania mniejszego dodatku osobistego.
35.554	40.440	W miejsce dodatku pięcioletniego dla mianowanego dyrektorem prof. Miczyńskiego w kwocie 600 K. *przybywa* pierwszy dodatek dla prof. Zawidzkiego od 1. październ ka w kwocie 150 K. z rocznych 600 K.
10.155	13.140	*Odpadają* dodatki pięcioletnie w kwocie 1.000 K. prof. Malsburga mianowanego starszym profesorem.
3.850	4.000	W miejsce dawniejszych 6-ciu asyste tów tworzy się *posadę jednego adjunkta* dla katedry mechaniki z płacą 2.400 K. i posady 5-ciu asystentów z płacą po 1.600 K. zamiast dotychczasowych 1.400 K.
—	—	
5.460	8.400	
6.000	6.000	Na remuneracyę *nowego docenta fizyografii rolniczej* ziem polskich preliminuje się 600 K.
74.389	85.450	
3.400	3.625	*Uzupełniono* rozpoczęte w 1911 r. dodatki pięcioletnie: a) kasyera Popowicza o . . 75 K. b) sekretarza Wieleżyńskiego o . 70 „
2.880	3.050	
6.280	6.675	
80·619	92.125	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	86.070	4.880	90.950
III.		**Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.**			
	10	Kapelan: płaca . . . 600 K. dodatek osobisty . 200 „	800	—	
	11	Lekarz	1.400	—	
	12	Dyetaryusz	1.000	—	
	13	Ogrodnicy: a) ogrodnik . . 1.600 K. b) pomocnik . . 720 „	2.320	—	
	14	Zawiadujący biblioteką	400	—	
		Suma rubryki III.	5.920	—	5.920
IV.		**Służba.**			
	15	Płace: *a*) tercyan zarazem woźny: płaca . 720 K na ubranie 120 „ 840 K. *b*) siedmiu laborantów dla katedry: *α*) fizyki, *β*) chemii ogólnej, *γ*) botaniki, *δ*) zoologii i hodowli *ε*) rolnictwa, *η*) chemii rolniczej *ϑ*) mechaniki) po 600 K. . . . . 4.200 „ c) trzech stróżów po 600 K. . 1.800 „ d) stróż nocny . . . . 600 „	7.440	—	
	16	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	300	—	
		Suma rubryki IV. .	7.740	—	7.740
V.		**Koszta administracyjne.**			
	17	Zarząd: *zwycz.* *nadzw.* *a*) potrzeby kancelaryjne . 2.000 K. 400 K. *b*) koszta podróży w interesach zakładu . . 200 „ — „ *c*) druk sprawozdań . 250 „ — „	2.450	400	
	18	Opał gmachu szkolnego	4.500	—	
	19	Oświetlenie: *a*) gaz do oświetlania gmachu i do pracowni (patrz poz. 3a. doch. Stacyi dublańskiej) . . . . 5.500 K. *b*) oświetlenie obejść naftą . . 300 „	5.800	—	
		Do przeniesienia .	12.750	400	
			99.730	4.880	104.610

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
80.619	92.125	
800	800	
1.400	1.400	
1.000	1.000	
1.863	2.000	*Podwyższono* wynagrodzenie:
400	400	a) ogrodnika o . . . . 200 K.
		b) jego pomocnika o . . . 120 »
5.463	5.600	
6.299	7.440	
300	300	
6.599	7.740	
2.869	2.450	Preliminuje się *nadzwyczajny* wydatek 400 K. jako resztę z 700 K. na zakupno nowej kasy, gdyż obecną kasę odstępuje Akademia za 300 K. Stacyi doświadczalnej rolniczej (Lw. 121.166/911).
3.679	4 500	
5.762	5.800	
12.310	12·750	
92.681	105.465	

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia	99.730	4.880	104.610
			12.750	400	
V.	20	Utrzymanie budynków i ogrodzeń	7.500	1.650	
	21	„ dziedzińców i ścieżek	1.500	—	
	22	„ parku	400		
	23	Płaca kominiarza	600	—	
	24	Ubezpieczenie od ognia budynków	1.300	—	
	25	Utrzymanie wodociągu	750	1.000	
	26	Najem pomieszkań:			
		a) dla adjunkta mechaniki roln. 360 K.			
		b) dla 5 asystentów:			
		α) na mieszkanie po 240 K. 1.200 „			
		β) „ opał „ 78 „ 390 „			
		c) dla sekretarza 600 „			
		d) „ 7 laborantów po 192 K. 1.344 „	3.894	—	
	27	Sprzęty i ruchomości	300	—	
	28	Koszta przewozu docentów	4.000	—	
	29	„ przyjęć	400	—	
	30	„ nabożeństwa	200	240	
	31	Apteka i koszta sanitarne	2.200	—	
		Suma rubryki V.	35.794	3.290	39.084
VI.		**Potrzeby naukowe.**			
	32	Dotacye na zbiory i laboratorya: *zwycz.* *nadzw.*			
		a) fizyka i meteorologia 800 K. 685 K.			
		b) chemia ogólna 3.000 „ — „			
		c) technologia 200 „ — „			
		d) mineralogia i geologia 200 „ — „			
		e) botanika 1.700 „ 1.250 „			
		f) zoologia 820 „ — „			
		g) fizyologia i anatomia zwierząt 390 „ — „			
		h) chemia rolnicza 1.600 „ 1.000 „			
		i) rolnictwo 2.000 „ 800 „			
		j) hodowla 1.500 „ — „			
		k) weterynarya 300 „ — „			
		l) administracya 300 „ 200 „			
		ł) mechanika 750 „ 2.600 „			
		m) ćwiczenia narzędziami 350 „ — „			
		Do przeniesienia 13.910 K. 6.535 K.	135.524	8.170	143.694

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
92.681	105.465	
12.310	12.750	
13.752	12.000	W wydatkach *nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 4.500 K. wstawia się:
1.351	1.500	a) na pokrycie dachu domu ogrodnika . . . . 1.000 K.
		b) na postawienie ustępu przy mieszkaniu prof. Miczyńskiego (Lw. 45.112/011) . . . . . 650 „
559	900	*Nadzwyczajny* kredyt 500 K. z r. 1911 odpada.
600	600	
1.176	1.300	
105	750	Preliminuje się *nadzwyczajny* wydatek 1.000 K. na oparkanienie siatką zbiornika wodociągu. Ponieważ całe koszta obliczono na 1.800 K. nadwyżkę 800 K. pokryje spodziewane zaoszczędzenie w wydatkach zwyczajnych z r. 1911 i 1912. (Lw. 123.690/911).
2 348	3.852	*Więcej* o 42 K. gdyż w miejsce 318 K. dla asystenta wstawia się dla adjunkta 360 K.
592	890	*Nadzwyczajny* kredyt 590 K. z r. 1911 odpada.
3.617	4 000	
521	400	
2.275	560	W miejsce zeszłorocznego nadzwyczajnego kredytu 360 K. wstawia się na konfesyonał do kaplicy 240 K.
2.585	2 200	
41.791	41.702	
134.472	147.167	

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwycz.	nadzw.	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 Razem
					Korony		
VI.		Z przeniesienia .	13.910 K.	6.535 K.	135.524	8.170	143.694
		n) melioracya . . .	100 „	— „			
		o) ogrodnictwo . . .	200 „	— „			
		p) leśnictwo . . .	100 „	— „	14.310	6.535	
	33	Biblioteka i czytelnia:			3.000	—	
	34	**Zakład uprawy roślin:**					
		A) *Oddział uszlachetnienia nasion*:					
		remuneracya profesora . . .		2.000 K			
		adjunkt: płaca	2.400 K.				
		na mieszkanie .	360 „	2.760 „			
		laborant: płaca	600 K.				
		na mieszkanie .	192 „	792 „			
		pola selekcyjne w Dublanach . .		2.000 „			
		na doświadczenia polowe . .		1.800 „			
		podróże		500 „	9.852	—	
		B) *Oddział ochrony roślin*:					
		adjunkt. płaca .	2.400 K.				
		na mieszkanie	360 „	2.760 K.			
		utrzymanie pracowni . . .		1.000 „			
		publikacye		250 „			
		podróże		500 „	4.510	—	
	35	Ogrody:	zwycz.	nadzwycz.			
		a) botaniczny . .	2.500 K.	850 K.			
		b) owocowy i warzywny	1.000 „	— „			
		c) katalog . . .	100 „	— „	3.600	850	
	36	Pole doświadczalne dla chemii rolniczej . . .			600	—	
	37	Mleczarnia:					
		a) laborant:					
		płaca . .	720 K.				
		na mieszkanie	240 „	960 K.			
		b) przyrządy i naczynia . . .		200 „			
		c) światło i opał		450 „			
		d) lód		60 „	1.670	—	
	38	Pasieka			120	—	
	39	Wycieczki naukowe z uczniami			2.000	—	
	40	Ryczałt dla folwarku dublańskiego za straty wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb Akademii (patrz poz. 6 doch. folwarku dublańskiego) .			2.000	—	
		Suma rubryki VI. .			41.662	7.385	49.047
		Do przeniesienia .			177.186	15.555	192.741

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
134.472	147.167	Preliminuje się w wydatkach *zwyczajnych więcej*:
		a) na chemię ogólną o 500 K.
		b) na botanikę o 300 K.
		c) na chemię rolniczą o 280 K.
		d) na admistracyę o 100 K.
14.379	16.120	*W nadzwyczajnych* zaś w miejsce zesłorocznych 2.990 K. wstawia się:
2.999	3.000	a) na naprawę pyrheliometru . . . . . 300 K.
		b) na przyrząd do tworzenia ci kłego powietrza ½ ratę . 385 „
		c) na wmurowanie słupa betonowego na aparaty registrujące 250 „
		d) na obudowanie i pokrycie dachem małej szklarni obok pracowni botanicznej . . . . . 1.000 „
		e) na pierwsze urządzenia pracowni chemii rolniczej z powodu wprowadzenia ćwiczeń . . . . . 1.000 „
		f) na urządzenie termostatów do kiełkowania nasion . . 800 „
		g) na wzory rachunkowe do ćwiczeń z rachunkowości folwarcznej . . . . . 200 „
		h) na urządzenie stacyi mechanicznej a mianowicie:
		α) na wyciąg do dźwigania . . . . . 1.000 „
		β) na przyrządy do mierzenia pracy (dynamometry). . 1.600 „
		Razem o 6.535 K.
	7.092	
2.000		W wydatkach *zwyczajnych* preliminuje się więcej:
		a) z powodu utworzenia nowej posady adjunkta o . 2.760 K.
		b) z powodu utworzenia w miejsce asystenta drugiej posady adjunkta o . . . . . 1.042 „
	6.218	c) z powodu nowego kredytu na publikacye o . . 250 „
		Nadzwyczajny kredyt 3.000 K. z r. 1911 odpada.
6.663	3.850	W wydatkach zwyczajnych preliminuje się więcej:
4.750	600	a) na ogród botaniczny z powodu wzrostu kosztów robocizny o 500 K.
		b) na katalog, z powodu za niskiego dotychczas kredytu o 50 „
		W nadzwyczajnych w miejsce zeszłorocznych 800 K. wstawia się:
		a) na uzupełnienie wodociągu i dwa hydranty . . . 600 K.
		b) na węża gumowego na kole do polewania . . . 250 „
541	1.670	
78	120	
2.386	2.000	
2.000	2.000	
35.796	42.670	
170.268	189.837	

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	177.186	15.555	192.741
VII.		**Spłata długów i podatki.**			
	41	Bank krajowy, spłata pożyczki 100.000 K. zaciągniętej w r. 1901 na budowę domu mieszkalnego piątrowego dla funkcyonaryuszów i na budowę skrzydła internatu, 21 i 22 półrocz. rata z 57 lecia:			
		kapitał . . . 634·80 K.			
		4% odsetki . . 3.779·— „			
		1/8% dod. administr. . 236·20 „			
		stemple . . . 15·— „	4.665	—	
	42	Bank krajowy, spłata pożyczki 355.000 K. na budowę stacyi, gazowni i skrzydła internatu:			
		a) spłata zaciągniętej w 1907 r. I raty w kwocie 150.000 K. 11 i 12półroczna rata z 44 lecia:			
		kapitał . . . 1.440·29 K.			
		4% odsetki . . 5.703·24 „			
		1/8% dod. administr. . 356·47 „			
		stemple . . . —·20 „	7.500	—	
		b) spłata zaciągniętej w 1908 r. II. raty 100.000 K. 8 i 9 półroczn. rata z 44 lecia:			
		kapitał . . . 900·27 K.			
		4% odsetki . . 3.858·56 „			
		1/8% dod. administr. 241·17 „			
		stemple . . . —·20 „	5.000	—	
		c) spłata zaciągniętej w 1908 r. III. raty 105.000 K. 7 i 8 półroczna rata z 44 lecia:			
		kapitał . . . 963·75 K.			
		4% odsetki . . 4.064·72 „			
		1/8% dod. administr. . 127·03 „			
		stemple . . . —.20 „	5.156	—	
	43	Podatek gruntowy i domowy	200	—	
		Suma rubryki VII. .	22.521	—	22.521
		Do przeniesienia ·	199·707	15.555	215.262

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
170.268	189.837	
4.665	4.665	Z pożyczki tej pozostaje z końcem r. 1912 dług w kapitale 94.314 K. 75 h.
7 458	7.500	
4.972	5.000	Z całej tej pożyczki pozostaje z końcem r. 1912 dług w kapitale: a.) z I raty . . . . . 142.217 K. 31 h. b.) „ II „ . . . . . 96.236 „ 59 „ c.) „ III „ . . . . . 101.374 „ 71 „ razem 339.828 K. 61 h.
5.128	5.156	
204	200	
22.427	22.521	
192.695	212.358	

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	199.707	15.555	215.262
III.	44	**Utrzymanie 12-tu uczniów w domu zakładowym na miejscach funduszowych po 800 K.** . (patrz poz. 5, b. doch.)	9.600	—	9·600
IX.		**Dom zakładowy.**			
	45	Służba:			
		a) administrator:			
		płaca . . . 960 K.			
		opał i światło . . 200 „			
		wikt . . . 588 „ 1.748 K.			
		b) magazynier:			
		płaca . . . 300 K.			
		dodatki pięcioletnie . 160 „			
		mieszkanie . . 360 „			
		opał i światło . . 80 „			
		wikt . . . 360 „			
		ubranie . . . 120 „ 1.380 „			
		c) portyer:			
		płaca . . . 300 K.			
		mieszkanie . . 240 „			
		opał i światło . . 80 „			
		wikt . . . 360 „			
		ubranie . . . 120 „ 1.100 „			
		d) 5-ciu służących:			
		płace po 620 K. 3.100 K.			
		na ubranie „ 120 „ 600 „ 3.700 „			
		e) 5-ciu stróżów po 540 K. . 2.700 „			
		f) 2-ch pomocników na zimę po 210 420 „	11.048	—	
	46	Stołowanie 100 uczniów przez 10 mies. po 60 K. mieś.	60·000	—	
	47	Pranie i naprawa pościeli	1.400	—	
	48	Opał	6.000	—	
	49	Oświetlenie:			
		a) dawnego skrzydła naftą . . 3.000 K.			
		b) nowego skrzydła gazem (patrz poz. 3b doch. stacyi) . . . 1.000 „	4.000	—	
	50	Utrzymanie budynków	1.400	—	
	51	Sprzęty	1.500	—	
		Suma rubryki IX. .	85.348	—	85.348
X.	52	**Rozmaite nieprzewidziane**	1.000	—	1.000
		Suma wydatków .	295.655	15.555	311.210

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
192.695	1 2.358	
9.600	9.600	
10.861	11 048	
50.056	60.000	
1.393	1.400	
5.000	6.000	
4.111	4.000	
8.921	1.400	
1.163	1.500	
81.505	85.348	
2.702	1.000	
286.502	308.306	

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	20.00	—	20.000
II.		**Opłaty od uczniów.**			
	2	Wpisowe od 100 uczniów po 20 K. . . 2.000 K. na uwolnienie 30 uczniów potrąca się 600 „	1.400	—	
	3	Czesne od 100 uczniów po 200 K. . . 20.000 K. na uwolnienie 30 uczniów potrąca się 6.000 „	14.000	—	
	4	Za laboratorya od 100 uczniów po 80 K. 8.000 K. na uwolnienie 30 uczniow potrąca się 2.400 „	5.600	—	
	5	Za utrzymanie w domu zakładowym po 800 K.: *a*) od 88 uczniów płacących . . . 70.400 K. *b*) „ 12 „ przyjętych na koszt funduszu krajowego (patrz poz. 44 wyd.) 9.600 „	80.000	—	
		Suma rubryki II. . .	101.000	—	101.000
III.	6	**Dochód z pola doświadczalnego i ogrodu** . .	1.200	—	1.200
IV.	7	**Dochód z pasieki**	100	—	100
V.	8	**Odsetki z legatu Karola Skibińskiego** . .	168	—	168
VI.	9	**Rozmaite dochody**	100	—	100
		Suma dochodów .	122.568	—	122.568
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			188.642
		Razem jw. . .			311.210

LW. 107.977/1911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
20.000	20.000	
1.228	1.400	
9.617	14.000	
3.909	5.600	
81.792	80.000	
96.546	101.000	
1.581	1.200	
104	100	
161	168	
737	100	
119.129	122.568	*Więcej* o 2 904 K. odpowiednio do różnic wyżej wyjaśnionych.
167.373	185.738	
286.502	308.306	

2. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Wynagrodzenie za kierownictwo	800	—	
	2	Dwóch nauczycieli do nauk fachowych: *zwycz.* *nadzwycz.*			
		płaca po 3.000 K. 6.000 K. — K.			
		dod. aktywalny po 300 „ 600 „ — „			
		dodatek pięcioletni 300 „ — „			
		za nadzór nad internatem — „ 300 „	6.900	300	
	3	Instruktor do robót ręcznych	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych: płaca 1.800 K.			
		dodatek aktywalny 180 „	1.980	—	
	5	Docent weterynaryi	400	—	
	6	Koszta nauki religii i nabożeństwa obu obrządk.	1.600	—	
		Suma rubryki I.	13 280	300	13.580
II.		**Koszta administracyjne.**			
	7	Opał i oświetlenie	1.500	—	
	8	Utrzymanie budynków, ubezpieczenie od ognia i stróż	2.000	—	
	9	Sprzęty i ruchomości	300	—	
		Suma rubryki II.	3.800	—	3.800
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	10	Stołowanie 42 uczniów po 398 K.	16.716	—	
	11	Odzież, pościel i pranie dla 42 uczniów po 120 K.	5.040	—	
	12	Koszta leczenia uczniów	200	—	
		Suma rubryki III.	21.956	—	21.956
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	13	Przybory do nauki i pisania dla uczniów	400	—	
	14	Uzupełnienie środków naukowych	400	—	
	15	Biblioteka i czytelnia	250	—	
	16	Wycieczki i demonstracye	260	—	
		Suma rubryki IV.	1.310	—	1.310
		Do przeniesienia	40.346	300	40.646

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
800	800	
5.623	6.680	
1.050	1.400	Uchwałą Wydz. kraj. z dnia 25/VII 1911 L. 104.950 *podwyższono*:
		1.) nauczycielom fachowym każdemu z osobna płacę o 200 K. a dodatek aktywalny o 60 K. razem więcej o . . . . 520 K.
2.220	2.420	2.) instruktorowi o . . . . . 200 „
405	400	3.) nauczycielowi elementarnemu płacę o . . . . 100 „
1.600	1.600	razem więcej o 820 K.
		Z powodu spensyonowania nauczyciela Nowickiego odpadają pięciolecia . . . . . 520 K.
		Nadto dodatek aktywalny nauczyciela elementarnego wstawiono w wysokości jak we wszystkich innych szkołach t. j. mniej o 20 K 540 „
11.698	13·300	ogółem więc preliminuje się więcej o 280 K.
1.419	1.500	Nadzwyczajne 1.500 K. z r. 1911 odpadają a *zwyczajne podwyższa się* o 200 K
2.755	3.300	z powodu większych kosztów konserwacyi starego budynku.
218	300	
4.392	5.100	
12.992	16.716	
4.886	5.040	
200	200	
18.078	21.956	
328	400	
445	400	
185	250	
462	260	
1.420	1.310	
35.588	41.666	

2. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	40.346	300	40.646
V.		**Kursy specyalne.**			
	17	Kurs sadownictwa i warzywnictwa . . .	400	—	
	18	„ kołodziejstwa	840	—	
	19	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
		Suma rubryki V. .	1.340	—	1.340
VI.	20	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków ..	41.886	300	42.186
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów** (wpisowe i za utrzymanie) .	1.800	—	1.800
III.	3	**Zarobek 42 uczniów po 40 K.**	1.680	—	1.680
IV.	4	**Rozmaite nieprzewidziane**	100	—	100
		Suma dochodów .	9.580	—	9.580
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			32.606
		Razem jw. . .			42.186

LW. 93.936 i 104.950/1911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
35.588	41.666	
400	400	
500	840	
600	100	
1.500	1.340	
602	200	
37.690	43.206	
6.000	6.000	
1.052	1.800	
1.000	1.680	
—	100	
8.052	9.580	
29.638	33.626	*Mniej* o 1.020 K. odpowiednio do zmian wyżej wyjaśnioneych
37.690	43.206	

3 Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Kierownik zarazem profesor: płaca . . 3.600 K. dodatek aktywalny . . 720 „ „ pięcioletni . . 500 „	4.820	—	
	2	Asystent płaca . . . . . 1 600 K. na mieszkanie . . . 240 „ „ opał . . . . . 78 „	1.918	—	
	3	Docenci: *a*) matematyki, fizyki i rysunków 600 K. *b*) nauki o kotłach i maszynach 400 „ *c*) nauki o podatkach . . . 400 „ *d*) administracyi i rachunkowości 200 „	1.600	—	
		Suma rubryki I. .	8 338	—	8.338
II.		**Koszta administacyjne.**			
	4	Koszta kancelaryjne, druk świadectw, i tp. . .	400	—	
	5	Służba: *a*) laborant: płaca . 600 K. na mieszkanie 192 „	792	—	
		b) pomocnik podczas kursu . . .	240	—	
	6	Opał	500	—	
	7	Oświetlenie (zwrot stacyi za gaz. patrz poz. 3 b. doch. stacyi)	1.000	—	
	8	Utrzymanie i ubezpieczenie budynku	400	—	
	9	Ubezpieczenie funkcyonaryuszów od wypadków . .	200	—	
	10	Koszta przewozu docentów	200	—	
	11	„ podróży w sprawach szkolnych . . .	200	—	
		Suma rubryki II. .	3.932.	—	3.932
III.		**Potrzeby naukowe.**			
	12	Dotacya dla pracowni gorzelniczej	2.000	700	
	13	Prenumerata pism i zakupno podręczników . .	300	—	
	14	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki III. .	2.500	700	3.200
IV.		**Kursy specyalne i kontrola gorzelń.**			
	15	Instruktor gorzelniczy: płaca . . . 2.400 K. na mieszkanie . 360 „	2.760	—	
	16	Kurs dla kierowników gorzelń	500	—	
	17	„ „ c. k. straży skarbowej	500	—	
		Suma rubryki IV. .	3.760	—	3.760
		Do przeniesienia .	18.530	700	19.230

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4.487	4.820	
1.718	1.718	Podwyższono płacę o 200 K. (LW. 116210/911)
1.550	1.600	
7.755	8.138	
643	400	
792	729	
240	240	
500	500	
1.000	1.000	
428	400	
107	200	
—	200	
193	200	
3.903	3.932	
2.922	3.600	*W nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 1.600 K. wstawia się 700 K. na aparat polaryzacyjny do oznaczania zawartości cukru. (LW. 80287/911).
206	300	
62	200	
3.190	4.100	
—	2.760	
806	500	
—	500	
806	3.760	
15.654	19.930	

3. Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	18.530	700	19.230
V.	18	**Zapomogi dla uczniów:**			
		a) z funduszu krajowego . . 600 K. *b*) z osuwencyi państwowej . 1.000 „	1.600	—	1.600
VI.	19	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	20.330	700	21.030
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa:**			
		a) na utrzymanie szkoły . . 3.000 K. *b*) na zapomogi dla uczniów . 1.000 „	4.000	—	4.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1.000	—	1.000
III.	3	**Dochód z analiz**	200	—	200
		Suma dochodów .	5.200	—	5.200
		Dotacya z funduszu krajowego			15.830
		Razem jw. .			21.030

L.W. 80.287 i 116.210/1911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
15.654	19 930	
1.600	1.600	
85	200	
17.339	21.730	
4.000	4.000	
1.515	1.000	
—	200	
5.515	5.200	
11.824	16.530	
17.339	21.730	*Mniej* o 700 K. odpowiednio do zmian wyżej wyjaśnionych.

4. Gorzelnia szkolna w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace.**			
	1	Gorzelnik	1.600	—	
	2	Służba:			
		a) Palacz zarazem stróż . . . 540 K.			
		b) 1 robotnik przez 5 miesięcy po 30 K. 150 „	690	—	
		Suma rubryki I. .	2.290	—	2.290
II.		**Koszta wyrobu spirytusu.**			
	3	Ziemniaki	7.200	—	
	4	Jęczmień	1.120	—	
	5	Żyto, kukurudza i inne zboża	800	—	
	6	Opał	1.600	—	
	7	Światło, smary, drożdże i t. p. . . .	400	—	
	8	Naprawa maszyn i uzupełnienie przyrządów .	600	—	
	9	Ubezpieczenie budynków, urządzeń i robotników .	400	—	
		Suma rubryki II. .	12.120	—	12.120
III.		**Rozmaite.**			
	10	Utrzymanie budynków i podwórza . . .	300	—	
	11	Podatek zarobkowy	200	—	
	12	Komisye lustracyjne, posyłki i wyjazdy itd. .	100	—	
		Suma rubryki III. .	600	—	600
		Suma wydatków .	15.010	—	15.010
		DOCHODY.			
I.	1	**Ze sprzedaży spirytusu** (200 Hl. po 50 K.) . .	10.000	—	10.000
II.	2	**Ze sprzedaży wywarów** (2500 Hl. po 30 h.) .	750	—	750
III.	3	**Bonifikacya od c. k. Rządu** (200 Hl. po 10 K.) .	2.000	—	2.000
		Suma dochodów .	12.750	—	12.750
		Dotacya z funduszu krajowego			2.260
		LW. 80287,116210/1911 **Razem** . .			15.010

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
1.400	1.400	Uchwałą Wydz. kraj. z dnia 9/IX 1911 r. (LW. 116210/911) *podwyższono* płacę:
480	630	1. gorzelnikowi o . . . . . 200 K. 2. palaczowi o . . . . . 60 „ razem o 260 K.
1.880	2.030	
5.877	7.200	
556	1.120	
333	800	
1.559	1.600	
438	400	
531	600	
394	400	
9.688	12.120	
370	300	
102	200	
106	100	
578	600	
12.146	14.750	
9.066	10.000	
750	750	
1.746	2.000	
11.562	12.750	
584	2.000	*Więcej* o 260 K. odpowiednio do zmiany wyżej wyjaśnionej.
12.146	14.750	

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		A) WYDATKI NA FOLWARK.			
I.		**Wydatki na gospodarstwo.**			
	1	Płace i zasługi	9.200	—	
	2	Najem robotnika	10.000	—	
	3	Kuchnia folwarczna	3.000	—	
	4	Koszta kancelaryjne	200	—	
	5	Zmiana i dokupno nasienia	1.000	600	
	6	Dokupno nawozów dopełniających	5.000	—	
	7	Dokupno karmy	8.000	—	
	8	Wymiana zużytych koni, uprzęży i kucie koni	2.400	—	
	9	Uzupełnienie obory	—	3.000	
	10	Utrzymanie budynków	1.500	—	
	11	Utrzymanie i uzupełnienie maszyn i narzędzi rolniczych	1.000	1.200	
	12	Utrzymanie dróg i rowów	500	—	
	13	Melioracye łąk:			
		a) wynagrodzenie łąkowego . . 480 K.			
		b) utrzymanie narzędzi melioracyjnych i dokupno materyałów . 600 „	1.080	—	
	—	Wynagrodzenie geometry za szczegółowy pomiar pól	—	—	
	14	Ubezpieczenie od ognia i gradu	1.500	—	
	15	Światło i smary	150	—	
	16	Kultura lasu i utrzymanie stawów	400	—	
	17	Posyłki i jazdy w sprawach folwarku	500	—	
	18	Leczenie czeladzi i dobytku	300	—	
		Suma rubryki I.	45.730	4.800	50.530
II.		**Inne wydatki.**			
	19	Podatki i inne opłaty publiczne	1.400	—	
	20	Rozmaite nieprzewidziane	300	—	
		Suma rubryki II.	1.700	—	1.700
		Do przeniesienia	47.430	4.800	52.230

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
8.755	8.000	Z powodu zmiany w osobie dyrektora Akademii preliminuje się na wynagrodzenie profesora za nadzór nad zarządem folwarku 1.200 K.
14.061	15.000	*Mniej* o 5.000 K odpowiednio do spodziewanej przez nowy zarząd potrzeby.
4.112	3.000	
295	200	
1.138	4.000	W miejsce zeszłorocznych *nadzwyczajnych* wydatków 3.000 K. wstawia się na podsiew reszty 10-ciu do założonych 6-ciu morgów stałego pastwiska 600 K.
4.797	6.500	Nadzwyczajny kredyt 1.500 K. z r. 1911 odpada.
9.970	8.000	
2.439	2.400	
3.254	3.000	Do preliminowanych już w latach 1909, 1910 i 1911 po 3.000 K. razem 9.000 K. wstawia się na 1912 r. *dalszych* 3.000 K.
5.670	2.000	Nadzwyczajny kredyt 500 K. z r. 1911. odpada.
2.987	1.000	Preliminuje się *nadzwyczajny* wydatek 1 200 K. na spłatę reszty należytości za młocarnię i prasę do słomy.
500	500	
1.080	1.080	
2.200	200	*Odpada* jako kredyt jednorazowy z r. 1911.
1.635	1.500	
650	150	
1.377	400	
1.391	500	
848	300	
67.159	7.730	
2.021	1.400	
615	300	
2.636	1.700	
69.	59.430	

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	47.430	4.800	52.230
III.		**B.) Ekwiwalent, spłata długów i renty.**			
	21	Ekwiwalent	1.055	—	
	22	Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie· *a*) spłata pożyczki 10.000 K. zaciągniętej w r. 1879, 67 i 68 półroczna rata z 36-lecia kapitał . . 503·94 K. 4% odsetki . . 76·84 „ 0·5% dod. administr. . 1·92 „	583	—	
		b) spłata pożyczki 23.200 K. zaciągniętej w r. 1885, 55 i 56 półroczna rata z 36-lecia kapitał . . . 936·28 K. 4% odsetki . . 364·58 „ 0·5% dod. administr. . 9·11 „	1.310	—	
	23	C. k. galic. Towarzystwo gospodarskie: renta wieczysta za używanie folwarku . . .	3.200	—	
		Suma rubryki III. .	6.148	—	6.148
		Suma wydatków	53.578	4.800	58.378
		Nadwyżka dochodów dla funduszu krajowego .			5.772
		Razem jw. .			64.150

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
69.795	59.430	
1.055	1.055	Z braku wymiaru na nowe 10 cio lecie preliminuje się wedle 10-cio lecia ubiegłego.
574	578	
1.294	1.302	Preliminuje się ogółem *więcej* o 13 K. odpowiednio do wysokości rat. Z końcem r. 1912 pozostanie z tych pożyczek dług w kapitale *a*) z pożyczki pod a) . . . . . 1.541 K 66 h *b*) „ „ „ b) . . . . . 8.409 „ 44 „ razem 9.951 K. 10 h
3.200	3.200	
6.123	6.135	
75.918	65.565	
	85	*Więcej* o 5.687 K. odpowiednio do zaszłych zmian.
	65.650	

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.		**Z gospodarstwa.**			
	1	Z sprzedaży ziemiopłodów	33.000	—	
	2	Z wynajętych pól i łąk	8.000	—	
	3	Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:			
		a) mleko	12.000	—	
		b) przychowek	1.500	—	
		c) chlewnia	1.500	—	
		d) owce	100	—	
		e) braki i opasy	2.500	—	
	4	Za wynajęte konie	2.500	—	
	5	Z lasu i stawów	800	—	
	6	Ryczałt od Akademii rolniczej za straty wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb Akademii (patrz poz. 40 wyd. Akademii)	2.000	—	
		Suma rubryki I.	63.900	—	63.900
II.		**Inne dochody.**			
	7	Z dzierżawy polowania	50	—	
	8	Rozmaite dochody	200	—	
		Suma rubryki II.	250	—	250
		Suma dochodów	64.150	—	64.150
		Dotacya z funduszu krajowego			—
		Razem jw.			64.150

LW. 116.811/1911.

5. Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
22.305	35 000	Stosownie do osiąganych w ostatnich latach wyników.
7.606	6.000	
9.796	14.000	Z powodu strat spowodowanych pryszczycą wstawia się *mniej* o 2.000 K.
673	1.500	
1.894	1.500	
108	100	
1.868	2.500	
4.098	2.000	Z powodu bliskości koleji i większego ruchu dowozowego spodziewany jest *wyższy* dochód o 500 K.
124	800	
2.000	2.000	
50.472	65.400	
50	50	
1.397	200	
1.447	250	
51.919	65.650	
23.999		
75.918		

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
I.		**WYDATKI.**			
		Płace personalu.			
	1	Kierownik stacyi	2.400	—	
	2	Adjunkt: płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . . 400 „			
		dodatki pięcioletnie . 800 „	4.000	—	
	3	Czterech asystentów (nieetatowych):			
		a) dwóch starszych: płaca po 2.000 K. 4.000 K.			
		dla drugiego: na mieszkanie . 240 „			
		„ na opał . . . 78 „	4.318	—	
		b) dwóch młodszych: płaca po 1.600 K. 3.200 K.			
		na mieszkanie . „ 240 „ 480 „			
		na opał . . „ 78 „ 156 „	3.836	—	
		zwycz. *nadzwycz.*			
	4	Laborant, płaca . . . 900 K. — K.			
		na mieszkanie . 200 „ — „			
		dodatek nadzwycz . — „ 360 „	1.100	360	
	5	Pomocnik kancelaryjny	960	—	
	6	Trzech służących, płace po 600 K. 1.800 K.			
		na mieszkanie „ 192 „ 576 „	2.376	—	
		Suma rubryki I. .	18.990	360	19.350
		Do przeniesienia .	18.990	360	19.350

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
2.400	2.400	
3.000	3.167	
3.334	3.518	Uchwałą Wydz. kraj. z dnia 29/VIII 1911 L. 110698 *podwyższono*: 1. adjunktowi płacę o . . . . . 400 K. dodatek ak ywalny o . . . . . 200 „ 600 K. 2. asystentom starszym o 400 K. zaś młodszym o 200 K. dla każdego; stąd więcej o . . 1.200 „
1.600	3.436	nadto *uzupełniono* II-gi dodatek pięcioletni adjunkta Karpińskiego o . . . . . 233 „ razem więcej o 2.033 K.
1.460	1.460	
960	960	
2.496	2.376	
15.250	17.317	
15.250	17.317	

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	18.990	360	19.350
II.		**Utrzymanie stacyi.**			
	7	Koszta utrzymania laboratoryum	7.500	—	
	8	„ prowadzenia doświadczeń:			
		a) wegetacyjnych i wazonowych	1.200	843	
		b) na fermach polowych	5.000	—	
		c) uprawy buraków cukrowych . . .	600	—	
		d) żywienia inwentarza	400	—	
		e) na fermach torfowych	7.000	1.500	
	9	Koszta kancelaryjne, druk świadectw, portorya .	1.400	300	
	10	Druk sprawozdań	1.200	—	
	11	Prenumerata pism i zakupno podręczników . .	600	—	
	12	Koszta podróży w sprawach stacyi . . .	2.600	—	
	13	Ubezpieczenie od wypadków fukcyonaryuszów stacyi	600	—	
	14	Opał stacyi	1.000	—	
	15	Utrzymanie budynku i ubezpieczenie od ognia budynku i ruchomości stacyi	1.400	—	
	16	Rozmaite inne	500	—	
		Suma rubryki II. .	31.000	2.643	33.643
III.		**Koszta ruchu gazowni.**			
	17	Służba:			
		a) palacz: wynagrodzenie . . 1.200 K.			
		na mieszkanie . . 240 „	1.440	—	
		b) pomocnik (na zimę)	600	—	
	18	Olej	2.400	—	
	19	Koks i węgiel	6.000	—	
	20	Utrzymanie aparatów, pieców i rurociągu . .	1.400	—	
	21	Ubezpieczenie od ognia i wypadków . . .	400	—	
		Suma rubryki III. .	12.240	—	12.240
		Suma wydatków .	62.230	3.003	65.233

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
15.250	17.317	
10.312	7.500	
	1.200	*W nadzwyczajnych* wstawia się:
	5.000	1. na naprawę siatki ochronnej zgniecionej wskutek
5.317	600	wielkiego śniegu . . . . . 568 K.
	400	2. na pokrycie szopy nową papą . . . . 275 „
		razem o 843 K.
11.430	12.000	Zamiast zeszłorocznych 5.000 K. wstawia się nadzwyczajne wydatki na częściowe ogrodzenie kultur torfowych . . . . 1.500 K.
1.601	1.400	*Nadzwyczajne* 300 K. wstawia się na zakupno kasy odstąpionej stacyi przez Akademię (LW. 121166/911)
48	1.200	
612	600	
2.238	2.600	
208	600	
659	1.000	
1.899	1.400	
195	500	
34.519	36.000	
1.170	1.440	
500	600	
1.422	2.400	
3.586	6.000	
2.707	1.400	
310	400	
9.695	12.240	
59.464	65.557	

6. Stacya doświadczalna chemiczno rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa**			
		a) na utrzymanie stacyi . . . 6.000 K.			
		b) na doświadczalne gospodarstwo torfowe 4.000 „	10.000	—	10.000
II.	2	**Dochód z analiz**	11.000	—	11.000
III.	3	**Zwroty za gaz.**			
		a) od Akademii rolniczej:			
		(patrz poz. 19a. wyd. Akademii) . 5.500 K.			
		(patrz poz. 49b. „ „) . 1.000 „	6.500	—	
		b) od szkoły gorzelniczej (patrz poz. 7 wyd. szkoły gorzelniczej)	1.000	—	
		Suma rubryki III. .	7.500	—	7.500
VI.	4	**Ze sprzedaży mazi pogazowej**	300	—	300
		Suma dochodów .	28.800	—	28.800
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .			36.433
		Razem jw. .			65.233

LW. 93.936 i 110.698 i 121.166/1911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
12.100	10.000	
12.856	9.000	Odpowiednio do wynikłości r. 1910 wstawia się *więcej* o . . 2.000 K
6.500	6.500	
1.000	1.000	
7.500	7.500	
291	300	
32.747	26.800	
26.717	38.757	*Mniej* o 2.324 K. odpowiednio do zmian wyżej wyjaśnionych.
59.464	65.557	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace personalu.**			
	1	Kierownik stacyi: płaca . . . . 4.800 K. dod. aktywalny . . 1.288 „			
	1a	Wynagrodzenie za kierownictwo stacyi . . .	2.400	—	
	2	Adjunkt: płaca . . . . . 2.800 K. dodatek aktywalny . . . 800 „	3.600	—	
	3	2 asystentów (nieetatowych): *a*) pierwszy płaca . . . . 2.000 K. na mieszkanie . . . . 400 „ „ opał . . . . 78 „	2.478	—	
		b) drugi płaca . . . . . 1.600 K. na mieszkanie . . . 400 „ „ opał . . . . . 78 „	2.078	—	
	4	Laborant, płaca . . . . . 1.100 K. na mieszkanie . . . 360 „	1.460	—	
		Suma rubryki I. .	12.016	—	12.016
II.		**Koszta administracyjne.**			
	5	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna	720	—	
		b) koszta kancelaryjne	800	—	
		c) służący: płaca . . . 720 K. na mieszkanie . 180 „	900	—	
	6	Czynsz za najem lokalu	3.400	—	
	7	Opał i oświetlenie	1.200	—	
		Suma rubryki II.	7.020	—	7.020
		Do przeniesienia .	19.036		19.036

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.079	—	
—	2.000	
2.880	2.880	Rozporządzeniem Wydziału krajowego do LW. 110.698 i 111203/911 podwyższono;
		a) wynagrodzenie za kierownictwo stacyi o . . . . . 400 K
		b) adjunktowi płacę o . . . . . 400 K.
		dodatek aktywalny o . . . . . 320 „ 720 „
1.878	2.078	*c*) i-emu asystentowi: płacę o . . . . . 400 „
		d) 2-emu „ : „ „ . . . . . 200 „
		razem o 1.720 K.
1.721	1.878	
1.460	1.460	
10.018	10.296	
720	720	
2.526	800	
720	720	*Więcej* o 180 K. gdyż przyznano służącemu podobnie jak w wyższej szkole lasowej dodatek na pomieszkanie.
3.400	3.400	
1.152	1.200	
8.518	6.840	
18.536	17.136	

7. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	19.036	—	19.036
III.		**Utrzymanie stacyi.**			
	8	Utrzymanie pracowni stacyi	4.000	—	
	9	Koszta prowadzenia doświadczeń:			
		a) w ogrodzie górskim na połoninach . .	2.500	1.800	
		—) na polach doświadczalnych i polach utrzymywanych kosztem c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego	—	—	
		—) na polach reprodukcyjnych przy krajowych szkołach rolniczych	—	—	
	10	Koszta druków i wydawnictw	500	—	
	11	Prenumerata pism i zakupno dzieł fachowych .	500	250	
	12	Koszta podróży w sprawach stacyi	1.200	—	
	13	Ubezpieczenie od wypadków	200	—	
		Suma rubryki III. .	8.900	2.050	10.950
		Suma wydatków .	27.936	2.050	29.986
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa.** . .	4.000	—	4.000
II.	2	**Dochód z analiz**	3.000	—	3.000
III.	3	**Dochód z ogrodu**	50	—	50
		Suma dochodów .	7.050	—	7.050
		Dotacya z funduszu krajowego .			22.936
		Razem .			29.986

LW. 116.203/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
18.536	17.136	
6.682	4.000	
909	2.500	W *nadzwyczajnych* wstawia się 1.800 K. na zakupno przyrządów metereologicznych.
644	—	
486	—	
—	500	
1.101	500	W *nadzwyczajnych* preliminuje się 250 K. na uzupełnienie biblioteki przez zakupno dzieł fachowych.
223	1.200	
226	200	
10.271	8.900	
28.807	26.036	
4.000	4.000	
2.638	1.800	*Więcej* o 1.200 K. z powodu wzrostu zamówień i obniżenia udziału personalu w dochodach w analiz z 60% na 45%.
3	50	
6.641	5.850	
22.166	20.186	Dotacya z funduszu krajowego *większa* o 2.750 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
28.807	26.036	

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		WYDATKI.				
I.		**Płace profesorów.**				
	1	Profesor fachowy zarazem dyrektor, płaca . . .	4.800 K.			
		dodatek aktywalny . .	1.610 „			
		dodatki pięcioletnie . .	1.000 „			
		dodatek osobisty . . .	1.200 „	8.610	—	
	2	Trzech profesorów fachowych:				
		płace . . po 3.280 K. .	9.840 K.			
		dodatki aktywalne „ 1.200 „ .	3.600 „			
		dodatki pięcioletnie „ 500 „ .	1.000 „			
		dodatek osobisty dla jednego . .	1.700 „	16.140	—	
	3	Trzech nauczycieli adjunktów:				
		a) dla dwóch, płace po 2.400 K. . .	4.800 K			
		dodatki aktywalne „ 960 „ . .	1.920 „			
		dodatki pięcioletnie „ 400 „ . .	1.933 „			
		dodatek osobisty dla jednego . .	300 „			
		b) dla jednego płaca [2.400 K.] .	— „			
		dodatek aktywalny [720 „] .	— „	8.953	—	
	4	Docenci:				
		a) języka polskiego, niemieckiego i korespondencyi		1.600	—	
		b) fizyki i matematyki		1.500	—	
		c) chemii ogólnej:				
		α) za wykłady	600 K			
		β) za prowadzenie ćwiczeń w laboratoryum chemii	400 „	1.000	—	
		d) ekonomii społecznej		400	—	
		e) encyklopedyi rolnictwa		600	—	
		f) zarysu prawa i administracyi . . .		500	—	
		g) sadownictwa		400	—	
		h) nauki o pomocy w nagłych wypadkach i hygieny handlu drzewem		400 —	—	
		i) remuneracya asystenta przy katedrze rysunków i inżynieryi, ...		1.000	—	
		Suma rubryki I. .		41.103	—	41.103
		Do przeniesienia .		41.103	—	41.103

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
8.288	8.288	
		Ogółem *więcej* o . . . . . 2.255 K.
		a) z powodu podwyższenia dodatków aktywalnych dyrektorowi o 322 K. profesorom i nauczycielom po 240 K. razem więc o . . . . . 1.522 K.
13.720	15.420	*b*) z powodu wstawienia dodatków pięcioletnich tj. IV-go dla profesora Bołckiego . . 400 „
		i I-go dla profesora Kozickiego od 1 marca z rocznych 400 K. . . 333 „
7.740	7.740	
1.600	1.600	
1.500	1.500	
1.000	1.000	
400	400	
600	600	
500	500	
400	400	
200	200	*Więcej* o 200 K, z powodu wykładów nauki hygieny.
—	250	Odpada, gdyż wykład tego przedmiotu objął profesor.
1.700	—	Pozycya nowa.
37.648	31.898	
37.648	37.898	

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
					Korony	
		Z przeniesienia .		41.103	—	41.103
II.		**Koszta administracyjne.**				
	5	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekcyi . . .		480	—	
	6	Koszta kancelaryjne, druki i portorya . . .		600	150	
	7	Dwóch dozorców szkolnych		2.256	—	
	8	Opał, oświetlenie, woda i telefon . . .		1.000	450	
	9	Utrzymanie budynków		400	—	
	10	Sprzęty i ruchomości		100	250	
	11	Ubezpieczenie budynków i ruchomości od ognia .		80	—	
	12	Podatki i ekwiwalent		45	—	
		Suma rubryki II. .		4.961	850	5.811
III.		**Środki naukowe.**				
	13	Biblioteka i czytelnia		800	—	
	14	Laboratorya:				
		a) chemii ogólnej i technologicznej i wynagrodzenie laboranta . . .	600 K.			
		b) botaniczno-fizyologiczne . . .	120 „	720	—	
	15	Muzea, zbiory, środki do demonstrancyi i ćwiczeń:				
			zwyczaj.	*nadzwycz.*		
		a) geografia fizyczna i polityczna	20 K.	80 K.		
		b) fizyka	40 „	— „		
		c) meteorologia . . .	40 „	— „		
		d) inżynierya leśna . .	300 „	1.100 „		
		e) botanika, fizyologia, geognozya i mineralogia . .	120 „	— „		
		f) zoologia . .	40 „	— „		
		g) technologia drzewna .	100 „	80 „		
		h) leśnictwo i uprawa lasu	300 „	415 „	960	1.675
	16	Utrzymanie ogrodu przy szkole		300	—	
	17	Utrzymanie szkółki drzewek w Winnikach i Brzuchowicach		—	1.000	
	18	Wycieczki naukowe z uczniami		2.000	3.900	
		Suma rubryki III. .		4.780	6.575	11.355
IV.	19	Rozmaite nieprzewidziane		100	—	100
		Suma wydatków .		50.944	7.425	58.369

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z r. ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
37.648	37.898	
360	480	
604	750	W nadzwyczajnych jak w roku ubiegłym 150 K. na druk rocznych sprawozdań szkoły.
1.864	2.256	
943	1.000	Preliminuje się nadzwyczajny kredyt 450 K. na zakupno lamp do sal szkolnych
2.133	800	Kredyt nadzwyczajny z roku ubiegłego w kwocie 400 K. odpada.
307	800	W nadzwyczajnych w miejsce zeszłorocznych 700 K. preliminuje się 250 K.
35	80	na zakupno szafy na zbiory łowieckie.
19	45	
6.265	6.211	
809	900	Odpada kredyt nadzwyczajny z roku ubiegłego w kwocie 100 K.
623	720	
1.419	7.522	Zwyczajne preliminuje się bez zmiany; w nadzwyczajnych w miejsce zeszłorocznych 6.562 K. preliminuje się: ad *a*) na zakupno map politycznych Niemiec i Rosyi . . . . . 80 K. „ *d*) 1. namaszynę do liczenia . . . 500 K. 2. „ busolę leśną . . . . 400 „ 3. „ cztery tablice do wykładów inżynieryi 200 „ 1.100 „ „ *f*) „ skompletowanie zniszczonych okazów 80 „ „ *h*) 1. „ zakupno nowych klup . . . 159 „ 2. „ druki do ćwiczeń . . . . 50 „ 3. „ zakupno tachytaksatora Holana . 140 „ 4. „ druki do nauki prowadzenia kancelaryi 75 „ 415 „ razem 1. 675 K.
240	300	
989	1.000	
2.084	2.000	W nadzwyczajnych preliminuje się 3.900 K. na dalsze wycieczki naukowe po kraju z uczniami III roku.
6.164	12.442	
200	100	
50.277	56.651	

8 Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	14.000	—	14.000
II.		**Opłaty od uczniów**			
	2	Wpisowe od 50 uczniów po 5 K. . . .	250	—	
	3	Czesne od 30 czniów po 40 K	1.200	—	
	4	Taksy od egzaminów spóźnionych	100	—	
		Suma rubryki II. .	1.550	—	1.500
III.	5	**Rozmaite nieprzewidziane.**	100	—	100
		Suma dochodów .	15.650	—	15.650
		Dotacya z funduszu krajowego			42.719
		Ogółem . .			58.369

L.W. 90.033/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
14.000	14.000	
196	100	Więcej o 150 z powodu przyjęcia ilości uczniów w liczbie 50 w miejsce 25 i podniesienia wpisowego z 4 K. na 5 K.
930	700	Więcej o 500 K. gdyż ilość uczniów przyjęto w liczbie 30 w miejsce zeszłorocznych 35, natomiast czesne podwyższooo z kwoty 20 na 40 K.
—	—	Pozycya nowa, z powodu co roku powtarzających się spóźnionych egzaminów.
1.126	800	
150	100	
15.276	14 900	
35.001	41.751	*Więcej* od zeszłorocznej o 968 K. z powodu zmian wyżej podanych.
50.277	56.651	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Dyrektor: płaca . . . . 4.800 K. dod. aktywalny . . . 800 „ dod. osobisty . . . . 800 „ dod. pięcioletnie . . . 1.200 „	7.600	—	
	2	Kapelan i katecheta oraz docent jednego z przedmiotów ogólnie kształcących: płaca . . . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . . . 600 „ dodatki pięcioletnie . . . 1.500 „	5.700	—	
	3	Ośmiu profesorów: *a*) dla siedmiu: płace . . . po 3.600 K. 25.200 K. dod. aktyw. . „ 600 „ 4.200 „ dod. pięcioletnie . „ 500 „ 4.300 „ *b*) jedna posada nieobsadzona: płaca . . [3.600 K.] — „ dodatek aktywalny . [600 „] — „	33.700	—	
	4	Docenci: *a*) weterynaryi	1.600	—	
		b) leśnictwa	800	—	
		c) hygieny i nauki o pomocy w nagłych wypadkach	200	—	
	5	Nauczyciel muzyki i śpiewu	1.000	—	
	6	Nauczyciel instruktor do robót praktycznych: płaca . . . . . 2.400 K. dodatek aktywalny . . . 240 „	2.640	—	
	7	Trzech prefektów internatu: płace . . po 2.400 K. 7.200 K. dodatki aktywalne „ 240 „ 720 „ dodatki pięcioletnie „ „ 667 „	8.587	—	
		Suma rubryki I.	61.827	—	61.827
II.		**Płace urzędników administracyjnych etatowych.**			
	8	Kasyer zarazem rachmistrz: płaca . . . . . 2.600 K. dodatki pięcioletnie . . . 620 „	3.220	—	
	9	Pisarz dyrekcyi zarazem magazynier: płaca . . . . . 1.400 K. dodatek pięcioletni . . . . 120 „	1.520	—	
		Suma rubryki II.	4.740	—	4.740
		Do przeniesienia .	66.567	—	66.567

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6.834	7.240	
4.720	5.220	W myśl uchwały Wydz. krajowego z dnia 7. listopada 1911 r. LW. 83155/911 preliminuje się *podwyższenie*: 1. dyrektorowi: dodatku, aktywalnego o . . 160 K. dwóch dodatków pięcioletnich o . 200 „ 360 K. 2. kapelanowi: płacy „ . 400 K. dodatku aktywalnego „ . 80 „ 480 „ 3. dla 7 profesorów: płace po 400 K. „ . 2.800 K. dodatków aktywalnych po 80 K. „ . 560 „ 3.360 „ razem więcej o 4.200 K.
29.468	29.686	
1.600	1.600	Nadto dla profesora Zawadzkiego z powodu uzupełnienia pierwszego dodatku pięcioletniego preliminuje się *więcej* o . . 354 „
800	800	dla profesora Kuhla preliminuje się czwarty dodatek pięcioletni od 15. maja z rocznych 500 K. w kwocie . . 300 „
200	200	zaś dla prefekta Trepki pierwszy dodatek pięcioletni od 1-go września z rocznych 200 K. w kwocie . . . . 67 „
950	1.000	Ogółem preliminuje się w Rubr. I. więcej o . . . 4.921 K.
2.000	2.640	
8.460	8.520	
55 032	56.906	
2.880	3.080	*Więcej* o 140 K., gdyż od 1 czerwca przypada kasyerowi trzeci dodatek pięcioletni.
1.503	1.520	
4.383	4.600	
59.415	61.506	

9. Średnią szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		Z przeniesienia .		66.567	—	66.567
III.		**Płace urzędników nieetatowych.**				
	10	Lekarz zakładowy: płaca . . .	1.200 K.			
		na opał . . .	100 „	1.300	—	
	11	Ogrodnik zakładowy: płaca . . .	1.000 K.			
		dodatek pięcioletni .	100 „	1.100	—	
		Suma rubryki III. .		2.400	—	2.400
IV.		**Służba.**				
	12	Służba wyższa:				
		a) tercyan szkoły, zarazem woźny:				
		płaca	900 K.			
		dodatek osobisty	50 „			
		na ubranie	100 „	1.050	—	
		b) portyer bramy głównej:				
		płaca	660 K.			
		na ubranie	100 „	760	—	
		c) woźny dyrekcyi, zarazem obsługujący infirmeryę i kaplicę zakładową:				
		płaca	560 K			
		na ubranie	100 „	660	—	
		d) lampiarz, zarazem służący przy kasie i pokoju gościnnym:				
		płaca	500 K.			
		na ubranie	100 „	600	—	
		e) portyer drugiej bramy zakładowej:				
		płaca	365 K.			
		na ubranie	100 „	465	—	
	13	Służba niższa:				
		a) stróż, zarazem ogrodniczek przy parku . .		456	—	
		b) służący przy laboratoryum chemii . . .		456	—	
		c) 3 służących przy muzeach, zbiorach i salach wykładowych po 456 K.		1.368	—	
		d) stróż domowy		456	—	
	14	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi) .		350	—	
		Suma rubryki IV. .		6.621	—	6.621
		Do przeniesienia .		75.588		75.588

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
59.415	61.506	
[illegible]	1.300	
1.000	1.100	
2.289	2.400	
1.046	1.050	
755	760	
655	660	
596	600	
465	465	
453	456	
420	456	
1.260	1.368	
420	420	*Więcej* o 36 K. dla zrównania z innemi, najniższej kategoryi płacami.
350	350	
6.420	6.585	
68.124	70.491	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 wyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia.	75.588	—	75.588
V.		**Koszta administracyjne.**			
	15	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna dla Kuratoryi szkoły .	400	—	
		b) potrzeby kancelar. druki, inseraty, portorya itp.	800	—	
		c) koszta podróży w interesach zakładu . .	900	—	
		d) koszta przyjazdu docenta weterynaryi . .	300	—	
		e) utrzymanie koni administracyjnych (patrz poz. 5. doch. folwarku w Czernichowie) . . .	900	—	
		f) płaca zaprzysiężonego strażnika obszaru dworskiego (patrz poz. 15. wyd. folwarku czernichow.)	300	—	
		g) ryczałt dla folwarku za straty z powodu przystosowania inwentarza do potrzeb szkoły (patrz poz. 10. doch. folwarku w Czernichowie) .	1.000	—	
	16	Opał gmachu szkolnego i internatu . . .	3.000	—	
	17	Oświetlenie „ „ „ . . .	2.200	—	
	18	Utrzymanie budynków i ogrodzeń	3.500	3.083	
	19	Utrzymanie dziedzińców i parku	1.000	—	
	20	Płaca kominiarza	460	—	
	21	Wywóz nieczystości, mycie podłóg okien i t. p. .	1.000	250	
	22	Ubezpieczenie od ognia budynków i ruchomości .	800	—	
	23	Najem pomieszkań:			
		a) dla pisarza dyrekcyi . . . 288 K.			
		b) „ lekarza zakładowego . . 700 „	988	—	
	24	Sprzęty i ruchomości szkoły	500	500	
	25	Koszta lustracyi zakładu	400	—	
	26	Koszta nabożeństwa	240	—	
	27	Aptece za lekarstwa	400	—	
		Suma rubryki V. .	19.088	3.833	22.921
		Do przeniesienia .	94.676	3.833	98.509

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z r. ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
68.124	70.491	
400	400	
810	1.000	Odpada kredyt nadzwyczajny z roku poprzedniego w kwocie 200 K.
898	900	
300	300	
800	2.000	Kredyt zwyczajny *zwiększa się* o 100 K. analogicznie do zwiększonego dochodu w poz. 5 doch. folwarku, natomiast odpada kredyt nadzwyczajny
300	300	z roku poprzedniego w kwocie 1.200 K.
—	1.000	
7.485	3.000	
2.115	2 200	
8.000	8.823	W kredycie *nadzwyczajnym* w miejsce zeszłorocznych 5.323 K. preliminuje się 3.083 K. a to:
		1. na postawienie 4 pieców kaflowych . . 1.000 K.
		2. na posadzkę w sali wykładowej . . . 513 „
		3. na piwnicę do przechowywania benzyny i chemikaliów wybuchowych . . . . . 660 „
		4. na powiększenie 4 dołów kloacznych . . 805 „
		5. na nowe przegrodzenie na leśniczówce . . 105 „ 3.083 K.
2.045	1.490	Odpada kredyt nadzwyczajny z roku poprzedniego w kwocie 490 K.
400	460	
900	1.000	Preliminuje się nadzwyczajny kredyt 250 K. na odczyszczenie i naprawę
552	800	maszyny i wozu Tallarda.
988	988	
500	1.034	*W nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 534 K. preliminuje się:
		a) na sprawienie 10 stołów do sal naukowych. . . . 200 K.
		b) „ „ 20 krzeseł „ „ „ . . . 200 „
		c) „ „ 2 tablic „ „ „ . . . 100 „
		razem 500 K.
299	400	
240	340	Kredyt nadzwyczajny z roku poprzedniego w kwocie 100 K. odpada.
400	400	
27.432	26.835	
95.556	97.326	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	94.676	3.833	98.509
VI.		**Utrzymanie uczniów.**			
	28	Płace służby:			
		a) palacz do obsługi kaloryferów i łazienki zarazem monter do elektrowni płaca . . 1.200 K. na mieszkanie, opał i światło . 320 „	1.520	—	
		b) pomocnik palacza zarazem stróż nocny internatu	456	—	
		c) czterech służących po 456 K. . .	1.824	—	
	29	Żywność dla 62 uczniów przez 10 mies. po 600 K. .	37.200	—	
	30	Odzież dla 62 uczniów po 120 K.	7.750	—	
	31	Pościel	300	—	
	32	Pranie bielizny	1.742	—	
	33	Sprzęty w internacie	510	200	
		Suma rubryki VI. .	51.302	200	51.502
VII.	34	**Utrzymanie czterech uczniów na koszt funduszu krajowego po 800 K.** (patrz poz. 3b. doch.)	3.200	—	3.200
VIII.		**Potrzeby naukowe.**			
	35	Dotacye na zbiory, muzea, laboratorya i eksperymenta przy wykładach:			
		a) rolnictwo . . . . . 860 K.			
		b) hodowla . . . . . 250 „			
		c) fizyka i meteorologia . . . 300 „			
		d) geografia . . . . . 50 „			
		e) botanika . . . . . 360 „			
		f) zoologia . . . . . 100 „			
		g) zootomia . . . . . 350 „			
		h) mechanika . . . . . 100 „			
		Do przeniesienia . 2370 K.	149.178	4.033	153.211

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
95.556	97.326	
1.200	1.400	*Więcej* o 120 K., gdyż za dotychczasowem wynagrodzeniem nie można było znaleść dobrego mechanika.
453	456	
1.680	1.680	Preliminuje się dla każdego ze służących więcej, o 36 K. razem o 144 K. dla zrównania płac z poborami najniższej kategoryi służby.
30.702	36.600	Wed e nowego kontraktu koszt utrzymania ucznia wynosi 60 K. miesięcznie, razem o 600 K. więcej.
7.250	7.440	Z powodu podrożenia materyałów na ubrania preliminuje się o 5 K. więcej
700	300	dla każdego ucznia, czyli ogółem o 310 K. więcej
1.660	1.742	
448	870	*W nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 360 K., preliminuje się 200 K. na przerobienie 180 kłódek dla uczniów.
44.093	50.488	
3.200	3.200	
142.849	151.014	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		Z przeniesienia	2.370 K.	149.178	4.033	153.211
VIII.		*i*) mineralogia	40 „			
		j) technologia	200 „			
		k) chemia ogólna	700 „			
		l) leśnictwo	60 „			
		ł) weterynarya	110 „			
		m) narzędzia rolnicze	300 „			
		n) modele do budownictwa . . .	50 „			
		o) przyrządy miernicze . . .	150 „			
		p) mleczarstwo . . . . ,	200 „			
		r) ogrodnictwo	100 „			
		s) melioracya	50 „			
		t) rybactwo	100 „	4.430	—	
	36	Biblioteka:				
		a) przykupno dzieł	800 K.			
		b) oprawa książek	200 „			
		c) czasopisma	700 „	1.700	—	
	37	Ogrody:				
		a) pomologiczny i warzywny		1.700	—	
		b) botaniczny		200	—	
		c) pole doświadczalne		400	—	
	38	Wycieczki naukowe uczniów		1.200	—	
			Suma rubryki VII	9.630	—	9.630
IX.	39	**Rozmaite nieprzewidziane**		200	—	200
			Suma wydatków .	159.008	4.033	163.041

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
142.849	151.014	
4.220	4.630	Odpada zeszłoroczny nadzwyczajny kredyt w kwocie 200 K.
1.600	2.000	Odpada kredyt nadzwyczajny z roku ubiegłego w kwocie 300 K.
1.694	1.700	
107	200	
399	400	
1.197	1.200	
9.217	10.130	
1.044	1.200	Odpada kredyt nadzwyczajny z roku ubiegłego w kwocie 1.000 K.
153.110	162.344	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	14.000	—	14.000
II.		**Opłaty od uczniów.**			
	2	Czesne od 62 uczniów po 100 K. . 6.200 K. na uwolnienie 24 uczniów potrąca się 2.400 „	3.800	—	
	3	Opłaty na utrzymanie po 800 K.: *a*) od 58 uczniów płacących . . 46.400 K. *b*) od 4 uczniów przyjętych na koszt funduszu krajowego (patrz poz. **34** wyd.) . . . . 3 200 „	49.600	—	
		Suma rubryki II. .	53.400	—	53.400
III.	4	**Dochód z ogrodu i pola doświadczalnego** .	1.000	—	1.000
IV.	5	**Zwrot z funduszu folwarku za administracyę** . (patrz poz. 1. wyd. folwarku w Czernichowie)	400	—	400
V.	6	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma dochodów .	69.000	—	69.000
		Dotacya z funduszu krajowego .			94.041
		Razem .			163.041

LW. 83.155|911..

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
14.000	14.000	
3.600	3.800	
44.487	49.600	
48.087	53.400	
1.165	1.000	
400	400	
299	200	
63.951	69.000	
89.159	93.344	*Więcej* o 687 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
153.110	162.344	

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki			
I.		**Gospodarstwo.**			
	1	Administracya folwarku (patrz. poz. 5 dochodów szkoły w Czernichowie)	400	—	
	2	Zasługi i ordynarya służby folwarcznej . . .	3.260	—	
	3	Najem robotnika	2.200	—	
	4	Dokupno i zmiana nasienia	700	150	
	5	„ nawozów dopełniających	500	—	
	6	„ słomy i karmy	3.000	—	
	7	Utrzymanie budynków folwarcznych . . .	300	1.450	
	8	Narzędzia, sprzęty, maszyny, kucie koni i t. p. .	800	900	
	9	Utrzymanie rowów	200	—	
	10	Ubezpieczenie od ognia i gradu	200	—	
	11	Potrzeby kancelaryjne, światło opał i smary . .	120	—	
	12	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	200	—	
		Suma rubryki I. .	11.880	2.500	14.380
II.		**Las i wiklina.**			
	13	Utrzymanie lasu:			
		a) nadzór techniczny . . . 240 K.			
		b) służba leśna, robocizna, koszta zalesień 1.750 „	1.990	—	
	14	Utrzymanie wikliny:			
		a) płaca ogrodnika . . . . 600 K.			
		b) płaca dozorcy plantacyi . . . 456 „			
		c) robocizna, uzupełnienie plantacyi i t. p. . . . 1.100 „	2.156	—	
		Suma rubryki II. .	4.146	—	4.146
		Do przeniesienia .	16.026	2.500	18.526

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	
3.195	3.250	*Więcej* o 10 K. z powodu przypadającego dodatku pięcioletniego dla jednego z formali.
2.200	2.200	
694	700	Preliminuje się *nadzwyczajny* kredyt 150 K. na podsiew łąki i nowo założonego pastwiska.
497	500	
3 300	2.500	*Więcej* o 500 K. z powodu podrożenia paszy i lepszego żywienia.
3.700	300	W wydatkach *nadzwyczajnych* preliminuje się:
		a) na dokończenie robót przy gajówce . . . . 500 K.
		b) na szopę przy gajówce na siano . . . . 150 „
		c) na ogrodzenie nowo założonego pastwiska na „Stawach“ 800 „
1.748	750	Wydatki *zwyczajne podwyższa się* o 50 K. z powodu podrożenia materyałów i robocizny. W *nadzwyczajnych* preliminuje się 900 K. na zakupno nowej młocarni ikieratu.
88	200	
180	180	*Więcej* o 20 K. z powodu nowego ubezpieczenia gajówki na Żakowcu.
116	120	
165	200	
16.283	11.300	
1.910	1.910	Preliminuje się *więcej*:
		a) na mieszkanie dla drugiego gajowego . . . . 50 K.
		b) z powodu podrożenia robocizny . . . . . 30 „
		razem 80 K.
1.954	7.956	*Odpadają nadzwyczajne* wydatki z roku 1911 w kwocie 5. 800 K.
3.864	9.866	
20.147	21.166	

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	16.026	2.500	18.526
III.		**Rozmaite inne.**			
	15	Płaca zaprzysięż. strażnika obszaru dworskiego. (patrz poz. 15 f) wyd. szkoły w Czernichowie) . .	300	—	
	16	Podatki i daniny	960	—	
	17	Utrzymanie brzegów Wisły	400	—	
	18	Przebudowa pieca wapiennego	—	500	
	19	Rozmaite wydatki	400	—	
		Suma rubryki III. .	2.060	500	2.560
IV.		**EKWIWALENT I DŁUG.**			
	20	Ekwiwalent	702	—	
	21	Bank krajowy we Lwowie, spłata pożyczki 13.000 K zaciągniętej w r. 1896 na budowę domu dla nauczycieli, 32 i 33 półroczna rata, z 57 lecia: kapitał . . . . 104·52 K. 4% odsetki . . . . 470·57 „ 1/8% dodatek administracyjny . 29·41 „ stemple . . . . . 2·52 „	607	—	
		Suma rubryki IV.	1.309	—	1.309
		Suma wydatków .	19.395	3.000	22.395

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
20.147	21.166	
300	300	
945	960	
112	400	
4.000	3.972	W miejsce zeszłorocznego nadzwyczajnego kredytu 3. 972 K. *wstawia się* 500 K. na przedłużenie kolejki, naprawę szopy i uporządkowanie kamieniołomu
329	900	*Odpadają nadzwyczajne* wydatki z r. 1911 w kwocie 500 K.
5.686	6.532	
702	702	Z braku wymiaru na obecne 10-cio lecie preliminuje się wedle 10-cio lecia ubiegłego.
607	607	Z końcem r. 1912. pozostanie dług w kapitale 11.737 K. 86 h.
1.309	1.309	
27.142	29.007	

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.		**Z gospodarstwa.**			
	1	Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni	3.000	—	
	2	„ „ „ zwierzęcych	3.400	—	
	3	Z wynajętych ról i pastwisk	1.500	—	
	4	Za wynajęte konie	750	—	
	5	Zwrot z funduszu szkoły za utrzymanie koni (patrz poz. 15e) wyd szkoły w Czernichowie)	900	—	
		Suma rubryki I.	9.550	—	9.550
II.		**Z lasu i wikliny.**			
	6	Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego	4.000	—	
	7	„ „ wikliny i trawy	6.200	—	
		Suma rubryki II.	10.200	—	10.200
III.		**Inne dochody.**			
	8	Z dzierżawy pieca wapiennego i za olborne	1.000	—	
	9	„ „ placu targowego, zwanego „Rynek“	20	—	
	10	Zwrot z funduszu szkoły jako odszkodowanie za przystosowanie folwarku do potrzeb szkoły (patrz poz. 15g wyd. szkoły Czernichowie)	1.000	—	
	11	Rozmaite dochody	100	—	
		Suma rubryki III.	2.120	—	2.120
		Suma dochodów	21.870	—	21.870
		Dotacya z funduszu krajowego			525
		Razem jw.			22.395

LW. 80290/1911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.235	3.700	Wobec założenia na $6^1/_2$ morgach pastwiska preliminuje się dochód *mniejszy* o 700 K.
3.997	3.400	
1.533	1.400	
853	750	*Więcej* o 100 K. odpowiednio do wysokości czynszów dzierżawnych.
800	800	*Więcej* o 100 K. z powodu podrożenia paszy.
10.418	10.050	
5.799	5.000	*Mniej* o 1.000 K. odpowiednio do gorszego stanu drzewa w zrębach.
5.821	6.200	
11.620	11.200	
—	1.000	
40	20	
—	1.000	
35	100	
75	2.120	
22.113	23.370	
5.029	5.637	*Mniej* o 5.112 K. odpowiednio do zmian wyżej wymienionych.
27.142	29.007	

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . . 360 „			
		„ pięcioletni . . 400 „	4.360	—	
	2	Dwóch nauczycieli pomocniczych do nauk fachowych:			
		płaca . . po 3.000 K. 6.000 K.			
		dodatek aktywalny „ 300 „ 600 „	6.600	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . . . 1.800 „			
		dodatek aktywalny . . 180 „			
		2 dodatki pięcioletnie 400 K — „			
		i 3-ci od 1/9 1912 . 67 „ 467 „	2.447	—	
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.			
		płaca . . . . . 960 K.			
		wydatki z powodu nabożeństwa 200 „			
		opłata mszalnego . . . 300 „	1.460	—	
		Suma rubryki I. .	16.467	—	16.467
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	600	—	
	7	Opał	1.600	—	
	8	Oświetlenie	500	—	
	9	Utrzymanie budynków i ubezpieczenie . . .	2.000	3.000	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	—	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych . .	1.000	—	
	12	Ekwiwalent, podatek, myto	400	—	
		Suma rubryki II. .	6.940	3.000	9.940
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie . . . . . (dla 45 uczniów			
	14	Odzież, pościel i pranie . . (po 360 K.	16.200	320	
	15	Lekarz i apteka	400	—	
	16	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	16.960	320	17.280
		Do przeniesienia .	40.367	3.320	43.687

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		W myśl uchwały Wydz. kraj. z dnia 25/VIII 1911 LW. 104.950 preliminuje się podwyższenie:
		1. kierownikowi: płacę o . . . 200 K.
		dod. aktywalny „ . . . 60 „ 260 K.
3.700	3.700	2. nauczycielowi fachowemu płacę o . . 200 K.
		dodatek aktywalny o . . 60 „ 260 „
		3. instruktorowi: płacę o . . . . 200 „
3.340	3.340	4. nauczycielowi elementarnemu: płacę o . . 100 „
		dodatek aktywalny o . . 40 „
1.400	1.400	dodatki pięcioletnie o . . 80 „ 220 „
		5. ustanawia się drugą posadę nauczyciela pomocniczego do nauk fachowych z płacą . . 3.000 K.
		i dodatkiem aktywalnym . . 300 „ 3 300 K.
2.160	2.160	Nadto przypada kierownikowi pierwszy pełny dodatek pięcioletni od 1. stycznia 1912 r. w kwocie . 400 K.
		zaś nauczycielowi elementarnemu od 1 września 1912 r. z rocznych 200 K. w kwocie . . 67 „
		zatem ogółem więcej o 4.707 K.
1.462	1.460	Natomiast odpadł wstawiony w budżecie z r. 1911 dodatek pięcioletni dla nauczyciela fachowego . 300 „
12.062	12.060	Wogóle preliminuje się więcej o 4.407 K.
240	240	
150	200	
540	600	
1.559	1.600	
352	500	
3.329	6.380	Wydatki zwyczajne preliminuje się większe o 400 K. z powodu zwiększonej ilości budynków.
403	400	W nadzwyczajnych wstawia się:
1.276	1.000	*a*) na postawienie kuchni żelaznej . . . . 1.500 K.
357	400	*b*) na dokończenie stebnika . . . . 300 „
		c) na wykopanie nowej studni . . . . 1.200 „
8.206	11.320	razem 3.000 K.
14.784	15.250	Z powodu wysokich cen artykułów spożywczych i wytwórczych przyjęto zamiast zeszłorocznych 330 K. koszt utrzymania jednego ucznia w kwocie 360 K., preliminowano zatem na utrzymanie 45 uczniów o 1.350 K. więcej.
379	400	W wydatkach nadzwyczajnych w miejsce zeszłorocznych 400 K. wstawie się 320 K., na zakupno 20 koców.
275	330	*Więcej* o 30 K. z przyczyn j. w.
15.438	15.980	
35.706	39.360	

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	40.367	3.320	43.687
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	18	Środki naukowe :			
		a) uzupełnienie środków naukowych . .	300	—	
		b) biblioteka i czytelnia	300	—	
		c) ogród szkolny	400	—	
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	150	—	
		Suma rubryki IV. .	1.390	—	1.390
V.		**Kursy specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	100	—	
	21	„ stelmachstwa i koszykarstwa . . .	200	—	
	22	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
	23	„ weterynaryi	450	—	
	24	Na doświadczenia polowe	200	—	
		Suma rubryki V. .	1.050	—	1.050
VI.	25	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę gruntu . . .	1.200	—	
		b) wydatki na gospodarstwo . . .	10.000	1.700	
		Suma rubryki VI. .	11.200	1.700	12.900
VII.	26	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	54.207	5.020	59.227

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
35.706	39.360	
242	240	
1.025	300 300 400	
105	100	*Więcej* o 50 K., celem umożliwienia częstszych wycieczek.
1.372	1.340	
100	100	
227	200	
93	100	
—	—	Pozycya nowa, jako wynagrodzenie pomocniczego nauczyciela weterynaryi.
—	—	Nowa pozycya na koszta prowadzenia doświadczeń w gospodarstwie szkolnem.
420	400	
908	1.200	
12.999	14.620	Zwyczajne wydatki preliminuje się bez zmiany; w nadzwyczajnych zaś w miejsce zeszłorocznych 4.620 K. wstawia się:
13.907	15.820	*a*) 1.200 K. na urządzenie nowej gnojowni. *b*) 500 „ na dokupno parceli gruntowej (rozp. LW. 84131/911).
673	200	
52.078	57.120	

11. Niższa szkóła rolnicza w Bereżnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	400	—	400
III.	3	**Zarobek 45 uczniów po 36 K.**	1.620	—	1.620
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa:**			
		a) dochód z gospodarstwa . . . 12.500 K.			
		b) „ z ogrodu . . . 400 „	12.900	—	12.900
		Suma dochodów .	20.920	—	20.920
		Dotacya z funduszu krajowego .			38.307
		Razem . .			59.227

LW. 80.824 i 104.950/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
6.000	6.000	
485	400	
1.200	1.620	
13.989	12.900	
21.674	20.920	
30.404	36.200	Dotacya z funduszu krajowego większa o 2.107 K. odpowiednio do wyżej podanych zmian.
52.078	57.120	

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . 360 „ dodatki pięcioletnie . 400 „	4.360	—	
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych: płaca . . . 3.000 K. dodatek aktywalny . 300 „	3.300	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych: płaca . . . 1.800 K. dodatek aktywalny . 180 „ dodatki pięcioletnie . 400 „	2.380	—	
	5	Katecheta obrz. łac. i gr. kat.	600	—	
		Suma rubryki I. .	12.240	—	12.240
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny	600	—	
	7	Opał	1.700	—	
	8	Oświetlenie	350	—	
	9	Dowóz wody do zakładu	800	—	
	10	Utrzymanie budynków i ubezpieczenie . . .	1.600	1.600	
	11	Sprzęty i ruchomości	300	400	
	12	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	1.000	—	
	13	Ekwiwalent i podatki	100	—	
		Suma rubryki II. .	6.890	2.000	8.890
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	14	Stołowanie . . . } dla 42 uczniów	15.120	—	
	15	Odzież, pościel i pranie . } po 360 K.			
	16	Lekarz i apteka	500	—	
	17	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	15.980	—	15.980
		Do przeniesienia .	35.110	2.000	37.110

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		W myśl uchwały Wydz. kraj. z dnia 25/VIII 1911 L. 104950 preliminuje się podwyższenie:
3.700	3.700	1) kierownikowi: płacę o . . . . 200 K. dod. aktyw. o . . . 60 „ 260 K.
3.040	3.040	2) nauczycielowi fachowemu: płacę o . . 200 K dod. akt. o . . . . 60 „ 260 K.
		3) instruktorowi płacę: o . . . . 200 „
910	1.400	4) nauczycielowi elementarnemu: płacę o . 100 K dod aktyw. o . . . 40 „ 2 dod. pięciol. o . . . 80 „ 220 „ razem 940 K.
2.160	2.160	nadto przypada kierownikowi dodatek pięcioletni od 1 stycznia 1912 r. w kwocie . . . 400 „
562	600	preliminowano zatem w ogóle więcej o . . 1.340 K.
10.372	10.900	
240	240	
217	200	
627	600	
1.440	1.700	
253	350	
838	600	*Więcej* o 200 K., gdyż dotychczas preliminowana kwota niewystarcza na utrzymanie pary koni i chłopca do ich obsługi i dowozu wody.
2.693	5.700	Zwyczajne wydatki preliminuje się większe o 200 K. wzrosły bowiem koszta utrzymania budynków, w nadzwyczajnych wydatkach w miejsce zeszłorocznych 4.300 K. wstawia się 1.600 K. na oszalowanie szopy i na postawienie 3 pieców kaflowych w mieszkaniach nauczycielkich.
700	700	Preliminuje się nadzwyczajny wydatek 400 K. na urządzenie umywalni w internacie.
1.000	1.000	
104	100	
8.112	11.190	
14.075	13.860	Z powodu drożyzny środków spożywczych przyjęto w miejsce zeszłorocznych 330 K. koszt utrzymania jednego ucznia w kwocie 360 K., preliminowano zatem więcej o 1.260 K.
512	400	*Więcej* o 100 K. ze względu na wynikłość z r. 1910.
330	330	*Więcej* o 30 K. stosownie do podwyżki kosztów utrzymania uczniów.
14.917	14.590	
33.401	36.680	

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	35.110	2.000	37.110
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	18	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	19	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	120	
		b) biblioteka i czytelnia	250	—	
		c) ogród szkolny	300	—	
	20	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu . .	40	—	
	21	Wycieczki naukowe z uczniami	100	—	
		Suma rubryki IV. .	1.230	120	1.350
V.		**Kursa specyalne.**			
	22	Kurs mleczarstwa	100	—	
	23	„ uprawy i suszenia tytoniu	120	—	
	24	„ stelmachstwa	150	—	
	25	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
	26	„ weterynaryi	350	—	
		Suma rubryki V.	820	—	820
VI.	27	**Gospodarstwo:**			
		a) czynsz za dzierżawę 20 morgów po 50 K. .	1.000	—	
		b) wydatki na gospodarstwo	4.000	—	
		Suma rubryki VI. .	5.000	—	5.000
VIII.	28	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	42.360	2.120	44.480

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
33.401	36.680	
242	240	
394	300	Preliminuje się nadzwyczajny wydatek 120 K na sprawienie szaf do przechowania środków naukowych.
330	250	
294	300	
33	40	
96	100	
1.389	1.230	
74	240	Zeszłoroczne nadzwyczajne wydatki do poz. 22, 24 i 26 w łącznej sumie 410 K. odpadają.
120	130	
150	300	
97	100	
—	470	
441	1.230	
1.000	1.000	
4.924	4.000	
5.924	5.000	
276	200	
41.431	44.340	

Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty na utrzymanie uczniów.**			
		a) od Rady powiatowej w Horodence: 3 stypendya po 200 K. i 1 stypendyum 300 K. . 900 K.			
		b) od gminy m. Horodenki . . — „			
		c) od uczniów . . . . 300 „	1.200	—	1.200
III.	3	**Dochód z ogrodu szkolnego i ogródka tytoniowego**	400	—	400
IV.	4	**Zarobek uczniów w gospodarstwie** . . .	720	—	720
V.	5	**Dochód z gospodarstwa**	5.700	—	5.700
		Suma dochodów .	14.020	—	14.020
—	6	**Dotacya z funduszu krajowego** .			30.460
		Razem .			44.480

LW. 104.950|911 i 82.295|911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
6.000	6·000	
1.454	1.200	
303	303	Spodziewany jest większy dochód o 100 K.
—	720	
7.003	4.480	Spodziewany dochód w kwocie większej o 1.220 K.
14.760	12.700	
26.671	31.640	*Mniej* o 1.180 K. stosownie do zmian wyżej podanych.
41.431	44.340	

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . . . 360 „			
		dodatki pięcioletnie . . . 600 „	4.560	—	
	2	Nauczyciel do nauk fachowych:			
		płaca . . . . . 3.000 K.			
		dodatek aktywalny . . 300 „	3.300	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . . . 1.800 K.			
		dodatek aktywalny . . 180 „			
		dodatki pięcioletnie . . 347 „	2.327	—	
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.	600	—	
		Suma rubryki I. .	12.387	—	12.387
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	600	—	
	7	Opał	1.400	—	
	8	Oświetlenie	200	120	
	9	Utrzymanie budynków	1.600	2.000	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	—	
	11	Ekwiwalent i podatki	50	—	
		Suma rubryki II. .	4.690	2.120	6.810
		Do przeniesienia . .	17·077	2·120	19·197

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		W myśl uchwały Wydz. kraj. z dnia 25/VIII 1911 r. l. 104.950 preliminuje się podwyższenie:
		1) kierownikowi: płacy o . . . . 200 K.
		dod. aktywalnego o . . . 60 „ 260 K.
		2) nauczycielowi fachowemu: płacy o . . 200 K
		dod. aktywalnego o . . . 60 „ 260 „
		3) instruktorowi: płacy o . . . . 200 „
		4) nauczycielowi elementarnemu: płacy o . . 100 K
		dod. aktywalnego o . . . 40 „
		„ pięcioletniego o . . 40 „ 180 „
		Nadto przypada nauczycielowi elementarnemu drugi dodatek pięcioletni od 6 kwietnia 1912 r. z rocznych 200 K. w kwocie . . . . 147 „
6.100	6.100	W skutek zmiany w osobie kierownika przypada nowemu kierownikowi p. Kaweckiemu pierwszy pełny dodatek pięcioletni w kwocie . . . 400 K.
3.040	3.040	i drugi od dnia 1/VII 1912 r. „ . . . 200 „ 600 „
1.400	1.400	razem więc podwyższono o 1.647 K.
		Natomiast odpadają dodatki pięcioletnie dawnego kierownika Świeżawskiego w kwocie . . 2.000 K
		i dodatek osobisty „ „ . . . 400 „ 2.400 „
2.000	2.000	w ogóle więc preliminuje się *mniej* o . . 753 K.
550	600	
13.090	13.140	
240	240	
87	200	
633	600	
620	1.400	
137	200	*W nadzwyzzajnych* preliminuje się 120 K. na postawienie dwóch latarń słupowych na obejściu zakładu.
1.200	1.800	W wydatkach *zwyczajnych* zamiast uchwalonych w r. 1911 — 1.200 K.
316	400	wstawia się o 400 K. *więcej* na niezbędne adaptacye budynków, na-
20	50	tomiast *w nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 600 K. wstawia
3.253	4.890	się 2.000 K. na postawienie komórek dla nauczycieli i na naprawy w budynku administracyjnym.
16·343	18·030	

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	17.077	2.120	19·197
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie . . .) dla 38 uczniów			
	13	Odzież, pościel i pranie .) po 360 K.	13 680	—	
	14	Lekarz i apteka	500	—	
	15	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	14.540	—	14.540
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	200	—	
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	150	
		b) biblioteka i czytelnia	250	150	
		c) ogród szkolny	200	—	
	18	Ogródki doświadczalne dla uprawy tytoniu . .	40	—	
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	100	—	
		Suma rubryki IV. .	1.090	300	1.390
V.		**Kursy specyalne.**			
	20	Kurs uprawy i suszenia tytoniu	400	—	
	21	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
		Suma rubryki V. .	500	—	500
VI.	22	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę gruntów od skarbu jagielnickiego	1.000	—	
		b) czynsz za budynki	500	—	
		c) wydatki na gospodarstwo . . .	6.000	620	
		Suma rubryki VI. .	7.500	620	8.120
VII.	23	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	40.907	3.040	43.947

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
16.343	18 030	
12.647	12.540	Z powodu podrożenia cen artykułów spożywczych podwyższono koszt utrzymania jednego ucznia o 30 K. rocznie t. j. do kwoty 360 K., ogółem zaś preliminowano w tej pozycyi *więcej* o 1.140 K.
404	500	
330	330	*Więcej* o 30 K. z przyczyn j. w.
13.381	13.370	
140	200	
283	300	*W nadzwyczajnych* preliminuje się po 150 K. na uzupełnienie zbiorów naukowych i biblioteki.
295	250	
129	200	
—	40	
—	100	
847	1.090	
400	400	
100	100	
500	500	
1.000	1.000	
500	500	
8.207	6.000	Preliminuje się *nadzwyczajny* wydatek 620 K., a to: na zakupno pługa, brony, skrzyni do zwózek okopowych i 1 pary uprzęży na konie 500 K. na naprawę gnojarni 120 K.
9.707	7.500	
41	200	
40.819	40.690	

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa.**			
		a) na utrzymanie . . . . 6.000 K.			
		b) na kurs uprawy i suszenia tytoniu . 200 „	6.200	—	6.200
II.	2	**Opłaty od uczniów**	200	—	200
III.	3	**Zarobek 38 uczniów po 36 K.**	1.368	—	1.368
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa**	8.600	—	8.600
		Rozmaite nieprzewidziane	—	—	—
		Suma dochodów .	16.368	—	16.368
		Dotacya z funduszu krajowego			27.579
		Razem .			43.947

LW. 80.002, 104.950, 128.015 i 150.961/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
6.150	6.200	
285	200	
731	1.368	
12.183	8.600	
60	—	
19.409	16 368	
21.409	24.322	*Więcej* o 3.257 **K.** odpowiednio do zmian wyżej podanych.
40.818	40.690	

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
I.		**WYDATKI.**			
		Płace nauczycieli.			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . 360 „ dodatki pięcioletnie 800 „	4.760	—	
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych: płaca . . . 3.000 K. dodatek aktywalny 300 „ dodatek pięcioletni 300 „	3.600	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych: płaca . . . 1.800 K. dodatek aktywalny 180 „ dodatki pięcioletnie 400 „	2.380	—	
	5	Katecheta: płaca . . . 500 K. wydatki z powodu nabożeństwa . 200 „	700	—	
		Suma rubryki I. .	13.040	—	13.040
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne, ...	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . .	800	—	
	7	Opał	1.500	—	
	8	Oświetlenie	350	200	
	9	Utrzymanie budynków	2.000	1.000	
	10	Sprzęty i ruchomości	300	—	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych . .	1.200	—	
		Suma rubryki II. .	6.590	1.200	7.790
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie . . . . dla 38 uczniów po 360 K.	13.680	400	
	13	Odzież, pościel i pranie . .			
	14	Lekarz i apteka	500	—	
	15	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	14.540	400	14.940
		Do przeniesienia .	34.170	1.600	35.770

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
4.500	4.500	W myśl Uchwały Wydziału kraj z dnia 29/VIII 1911 L. 110.698 preliminuje się podwyższenie: 1) kierownikowi: płacy o . . . . 200 K. dodatek aktyw. o . . . 60 „ 260 K. 2) naczycielowi fachowemu: płacy o . . . 200 K. dod. aktyw. o . . . . 60 „ 260 „ 3) instruktorowi: płacy o . . . . 200 „ 4) nauczycielowi elementarnemu płacy o . 100 K. dod. aktyw. o . . . 40 „ dod. pięciol. o . . . 80 „ 220 „ ogółem preliminuje się więcej o . . . 940 K.
3.340	3.340	
1.400	1.400	
2.160	2.160	
700	700	
12.100	12.100	
240	240	
179	200	
800	800	
1.576	1.500	
350	350	*W nadzwyczajnych* wydatkach wstawia się 200 K. na sprawienie latarni do oświetlenia podwórza i placu przed budynkiem.
2.803	3.360	W miejsce zeszłorocznych 1.360 K. wstawia się *w nadzwyczajnych* wydatkach 1.000 K. na pokrycie reszty kosztów budowy domu dla instruktora.
289	300	
1.200	1.200	
7.437	7.950	
13.217	12.540	Wydatki *zwyczajne* większe o 1.140 K. gdyż z powodu podrożenia artykułów spożywczych przyjęto koszt utrzymania jednego ucznia w kwocie 360 K. w miejsce zeszłorocznych 336 K.; *w nadzwyczajnych* zaś wstawia się 400 K. na zakupno koców dla uczniów.
658	500	
—	330	*Więcej* o 30 K. z przyczyn j. w.
13.875	13.370	
33.412	33.420	

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	34.170	1.600	35.770
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	—	
		b) biblioteka i czytelnia	250	—	
		c) ogród szkolny	250	—	
	18	Wycieczki naukowe z uczniami	150	—	
		Suma rubryki IV. .	1 190	—	1.190
V.		**Kursy specyalne.**			
	19	Kurs mleczarstwa	100	—	
	20	„ stelmachstwa	200	—	
	21	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
		Suma rubryki V. .	400	—	400
VI.	22	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę folwarku . . .	2.460	—	
		b) „ „ mieszkanie dla służby . . .	100	—	
		c) wydatki na gospodarstwo	8.200	600	
		Suma rubryki VI.	10.760	600	11.360
VII.	23	**Rozmaite nieprzewidziane** . . .	200	—	200
		Suma wydatków . .	46.720	2.200	48.920

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
33.412	33.420	
137	240	
202	300	
282	250	
387	250	
16	100	*Więcej* o 50 K. celem umożliwienia większej ilości wycieczek.
1.024	1.140	
72	700	*W nadzwyczajnych* odpada kredyt zeszłoroczny w kwocie 600 K.
14	200	
30	100	
116	1.000	
6.670	2.460	
100	100	
21.092	8.200	*W nadzwyczajnych* wstawia się 600 K. na zakupno siewnika do nawozów.
27.862	10.760	
312	400	Odpada kredyt *nadzwyczajny* z r. 1911 w kwocie 200 K.
62.726	46.720	

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty na utrzymanie uczniów:**			
		a) od rady powiatowej w Białej . . 900 K.			
		b) „ „ „ „ Chrzanowie . 300 „			
		c) „ „ „ „ Krakowie . . 300 „			
		d) „ uczniów . . . . . 300 „	1.800	—	1.800
III.	3	**Zarobek 38 uczniów po 30 K.**	1.368	—	1.368
IV.	4	**Dochody z gospodarstwa.**			
		a) dochód z gospodarstwa	9.600	—	
		b) „ z ogrodu szkolnego	250	—	
		Suma rubryki IV. .	9.850	—	9.850
		Suma dochodów .	19 018		19.018
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			29.902
		Razem . .			48.920

LW. 81270 i 104950|1911

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
6.000	6.000	
1.195	1.800	
900	1.368	
19.853 75	9.600 250	
19.928	9.850	
28.023	19.018	
34.703	27.702	*Więcej* o 2.200 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
62.726	46.720	

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . 360 „	3.960	—	
	2	Dwóch nauczycieli pomocniczych do nauk fachowych . płace po . . . 3.000 K. 6.000 K. dodatki aktywalne po 300 „ 600 „ dla jednego dodatek pięcioletni . . 300 „	6.900	—	
	3	Instruktor, do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych, płaca 1.800 K. dodatek aktywalny . 180 „ dodatek pięcioletni . 200 „	2.180	—	
	5	Katecheta, obrz. rzym. i grec. katol. . . .	900	—	
		Suma rubryki I. .	15.540	—	15.540
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny	700	—	
	7	Opał	1.600	—	
	8	Oświetlenie	400	—	
	9	Utrzymanie budynków	1.500	500	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	150	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych . .	1.000	—	
		Suma rubryki II. .	6.040	650	6.690
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie . . } dla 42 uczniów po 300 K.	15.120	—	
	13	Odzież, pościel i pranie }			
	14	Lekarz i apteka	400	—	
	15	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	15.880	—	15.880
		Do przeniesienia .	37.460	650	38.110

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		W myśl uchwały Wydz. kraj. z dnia 25|VIII 1911 L. 104.950 preliminuje się podwyższenie:
		1) kierownikowi: płacy o . . . . 200 K.
		dod. aktyw. o . . . 60 „ 260 K.
3,916	3.700	2) nauczycielowi fachowemu: płacy o . . 200 K.
		dod. aktyw. o . . . 60 „ 260 „
		3) drugiemu nauczycielowi fachowemu w miejsce dotychczasowych poborów w kwocie 1.760 K. preliminuje się jak pierwszemu w kwocie 3.300 K. czyli *więcej* o . . . . 1.540 „
5.025	5.100	4) instruktorowi: podwyższono płacę o . . 200 „
1.110	1.400	5) nauczycielowi elementarnemu: płacę o . . 100 K.
		dod. aktyw. o . . . . 40 „ 140 „
		gdy nadto przypada mu pełny dodatek pięcioletni w podwyższonej kwocie 200 K. czyli więcej o . 173 „
1.840	1.867	preliminowano zatem ogółem więcej o . 2.573 K.
900	900	
12.791	12.967	
240	240	
182	200	
626	700	
1.635	1.500	*Więcej* o 100 K. z powodu wyższych cen opałowych.
314	400	
2.152	3.000	Wydatki *zwyczajne* preliminuje się bez zmiany, *w nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 1.500 K. wstawia się 500 K. na osadzenie dachówek na cemencie i na postawienie pieca kaflowego w sypialni uczniów.
714	700	*W nadzwyczajnych* wydatkach w miejsce zeszłorocznych 3 0 K. wstawia się 150 K. na sprawienie szaf i łóżek w internacie.
891	800	Preliminuje się o 200 K. *więcej*, gdyż z powodu podrożenia paszy i podwyższenia zasług fornala, dotychczas preliminowana kwota nie wystarcza.
6.754	7.540	
17.515	13.860	Z powodu znacznego wzrostu cen artykułów spożywczych i wytwórczych przyjęto koszt utzymania jednego ucznia zamiast zeszłorocznych 330 K. w kwocie 360 K, preliminowano zatem *więcej* o 1.260 K.
386	400	
345	330	*Więcej* o 30 K. z przyczyn j. w.
18.246	14.590	
37.791	35.097	

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	37.460	650	38.110
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . .	300	—	
		b) biblioteka i czytelnia	250	—	
		c) ogród szkolny	400	100	
	18	Wycieczki naukowe z uczniami	150	—	
		Suma rubryki IV. .	1.340	100	1.440
V.		**Kursy specyalne i doświadczenia polowe.**			
	19	Kurs mleczarski	100	—	
	20	„ wyprawy lnu i konopi	200	—	
	21	„ stelmachstwa i koszykarstwa . . .	150	—	
	22	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
	23	Doświadczenia polowe	200	—	
		Suma rubryki V. .	750	—	750
VI.	24	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za grunta dzierżawione od gminy m. Krosna	1.000	817	
		b) wydatki na gospodarstwo	9.800	600	
		Suma rubryki VI. .	10.800	1.417	12.217
VII.	25	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	50.550	2.167	52.717

Wynikłość z r ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
37.791	35.097	
264	240	
717	900	Kredyt *nadzwyczajny* z poprzedniego roku w kwocie 600 K. odpadł.
	250	
	640	Wydatki *zwyczajne* preliminuje się bez zmiany; *w nadzwyczajnych* zaś w miejsce zeszłorocznego kredytu w kwocie 240 K, wstawia się 100 K. na
50	150	żwir, piasek i poprawki około ogrodzenia.
1.031	2.180	
147	100	
—	200	
114	150	
50	100	
—	—	Pozycya nowa na utrzymanie fermy doświadczalnej przy szkole.
311	550	
2.184	1.802	*Nadzwyczajne większe* o 15 K. wskutek dodzierżawienia małej parceli gruntowej.
20.285	10.200	W miejsce zeszłorocznych 400 K. wstawia się *nadzwyczajny* wydatek 600 K. na zakupno siewnika do nawozów sztucznych.
22.469	12.002	
205	200	
61.807	50.029	

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	420	—	420
III.	3	**Zarobek 42 uczniów po 36 K**	1.512	—	1.512
IV.	4	**Dochody z gospodarstwa**	14.000	—	14.000
		Suma dochodów .	21.932	—	21.932
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** .			30.785
		Razem .			52.717

LW. 85.836, 104.950 i 135.635|911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6.000	6.000	
550	420	
1.200	1.512	
21.669	14.000	
29.419	21.932	
32.388	28.097	*Więcej* o 2.688 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
61.807	50.029	

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — y-czajne	nadzwy-czajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . . . 360 „	3.960	—	
	2	Dwóch nauczycieli do nauk fachowych: płaca . . po 3.000 K. 6.000 K. dodatki aktywalne „ 300 „ 600 „	6.600	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych: płaca . . . . . 1.800 K. dodatek aktywalny . . . 180 „	1.980	—	
	5	Katecheta	450	—	
		Suma rubryki I. .	14.590	—	14.590
II.		**Koszta administracyi.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne, ...	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	800	—	
	7	Opał	1.600	—	
	8	Oświetlenie	500	—	
	9	Utrzymanie budynków	2.000	500	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	—	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	1.200	—	
	12	Podatek, myto i inne prestacye publiczne . .	650	—	
		Suma rubryki II. .	7.590	500	8.090
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie . . . . dla 56 uczniów	20.160	600	
	14	Odzież, pościel i pranie . . po 360 K. .			
	15	Lekarz i apteka	500	—	
	16	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	21.020	600	21.620
		Do przeniesienia .	43.200	1.100	44.300

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		W myśl uchwały Wydz. kraj. z dnia 25/VIII 1911 L. 104.950 preliminuje się podwyższenie:
4.100	4.100	1) kierownikowi: płacy o . . . . 200 K. dod. aktyw. o . . . . 60 „ — 260 K
3.040	3.040	2) nauczycielowi fachowemu: płacy o . . 200 K. dod. aktyw. o . . . . 60 „ — 260 „ 3) instruktorowi: płacy o . . . . — 200 „
1.400	1.400	4) nauczycielowi elementarnemu: płacy o . . 100 K. dod. aktyw. o . . . 40 „ — 140 „
1.840	1.840	nadto preliminuje się kredyt na nową posadę drugiego nauczyciela fachowego z płacą . 3.000 K. dod. aktyw. . . . 300 „ — 3.300 „
		razem więc o 4.160 K.
450	450	gdy jednak w poz. 1 z powodu zmiany kierownika odpada dodatek pięcioletni w kwocie — 400 „
10.830	10.830	zatem preliminowano wogóle *więcej* o . — 3.760 K.
240	240	
129	200	
778	800	
1.360	1.600	
585	500	
4.441	4.900	Preliminuje się *zwyczajne* wydatki bez zmiany, zaś *w nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 2.900 K. wstawia się 500 K. na budowę studni rezerwowej.
598	400	
1.203	1.200	
506	650	
9.840	10.490	
19.742	17.100	Preliminuje się w wydatkach *zwyczajnych więcej* o 3.660 K. z powodu zwiększonej ilości uczniów a nadto koszt utrzymania jednego ucznia podwyższono z kwoty 330 K. na 360 K.
650	500	W wydatkach *nadzwyczajnych* preliminuje się 600 K. na urządzenie internatu dla zwiększonej liczby uczniów.
227	330	*Więcej* o 30 K. anologicznie do wyjaśnienia j. w.
20.619	17.930	
41.289	39.250	

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	43.200	1.100	44.300
VI.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	300	—	
	18	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	300	
		b) biblioteka i czytelnia	300	300	
		c) ogród szkolny	600	—	
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki IV. .	1.700	600	2.300
V.		**Kursy specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	100	—	
	21	„ kołodziejstwa i koszykarstwa . . .	300	—	
	22	„ weterynaryi	350	—	
	23	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .	100	—	
	24	Na doświadczenia polowe	200	—	
		Suma rubryki V. .	1.050	—	1.050
VI.		**Gospodastwo.**			
	25	Robocizna:			
		a) wynagrodzenie i wikt czeladzi tudzież najem robotników . . . . . 2.000 K			
		b) zarobek uczniów (patrz poz. 3 doch.) 2.016 „	4.016	—	
	26	Dokupno nasienia	1.200	—	
	27	„ nawozow	1.800	—	
	28	„ karmy	5.000	—	
	29	Uzupełnienie i naprawa statków gospodarskich, ubezpieczenie ziemiopłodów, kucie koni itd. . .	1.000	—	
	30	Utrzymanie dróg i rowów	500	—	
	31	Leczenie czeladzi i dobytku	200	—	
		Suma rubryki VI. .	13.716	—	13.716
VII.		**Spłata długu.**			
	32	Fundacya Dra Jana Towarnickiego, 7-ma rata z 50-lecia na spłatę 200.000 K jako ceny kupna Miłocina	4.000	2.500	6.500
VIII.	33	**Rozmaite nieprzewidziane**	500	—	500
		Suma wydatków .	64.166	4.200	68.366

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
41.289	39.250	
574	300	
1.052	600	W wydatkach *nadzwyczajnych* wstawia się po 300 K. na zakupno brakujących
	600	modeli i książek do bibliot ki.
988	600	
154	150	*Więcej* o 50 K. z powodu większej ilości uczniów.
2.768	2.250	
60	100	
298	300	
276	350	
2	100	
—	—	Nowa pozycya na prowadz nie doświadczeń polowych w gospodarstwie szkolnem.
636	850	
4.366	3.800	*Więcej* o 216 K. z powodu większej ilości uczniów.
5.944	1.200	
1.323	1.800	
14.676	4.000	*Więcej* o 1.000 K. odpowiednio do stanu inwentarza żywego i podrożenia cen targowych karmy.
4.782	1.500	Odpada kredyt *nadzwyczajny* jednorazowy z r. 1911 w kwocie 500 K.
396	500	
188	200	
31.675	13.000	
6.500	6.500	*W n dzwyczajnych* wstawia się jak w roku ubiegłym 2.500 K. jako trzecią i ostatnią ratę na zwrot fundacyi Dra Jana Towarnickiego za roboty
1.211	500	budowlane kosztorysem nieobjęte.
84.079	62.350	Z końcem r. 1912 pozostanie do spłaty w 43 ratach rocznych reszta ceny kupna w kwocie 172.000 K.

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	5.000	15.000	20.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	800	—	800
III.	3	**Zarobek 56 uczniów po 36 K**	2.016	—	2.016
IV.		**Dochody z gospodarstwa:**			
	4	Ze sprzedaży ziemiopłodów	4.500	—	
	5	Dochód z krowiarni i chlewni	12.000	—	
	6	„ z ogrodu szkolnego	600	—	
		Suma rubryki IV. .	17.100	—	17.100
		Suma dochodów .	24.916	15.000	39.916
		Dotacya z funduszu krajowego			28.450
		Razem .			68.366

LW. 80.302/911 i 104.950/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
20.000	20.000	*W nadzwyczajnych* wstawia się 6-tą (ostatnią) ratę subwencyi państwowej na założenie szkoły.
1.145	800	
1.545	1.800	*Więcej* o 216 K. z powodu większej ilości uczniów.
16.529	3.500	*Więcej* o 1.000 K., gdyż spodziewany jest korzystniejszy wynik z gospodarstwa.
13.817	12.000	
484	600	
30.830	16.100	
53.520	38.700	
30.559	23.650	Dotacya z funduszu krajowego większa o 4.800 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
84.079	62.350	

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki			
		A) Szkoła.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . 360 „	3.960	—	
	2	Nauczyciel pomocniczy do chemii:			
		płaca . . . 3.000 K.			
		dodatek aktywalny . 300 „			
		na mieszkanie . . 600 „	3.900	—	
	3	Nauczyciel pomocniczy i buchalter:			
		płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . 240 „			
		na mieszkanie . 600 „	3.640	—	
	4	Instruktor serkarz	1.800	—	
	5	„ mleczarz	1.200	—	
	6	Docent do nauki hodowli	300	—	
	7	Docent do nauki o kotłach parowych . . .	240	—	
	8	Katecheta	200	—	
		Suma rubryki I. .	15.240	—	15.240
II.		**Koszta administacyjne.**			
	9	Zarząd:			
		a) koszta kancelaryjne	250	—	
		b) sługa szkolny	720	—	
	10	Opał	900	—	
	11	Oświetlenie	250	—	
	12	Utrzymanie budynków, kominiarz, ubezpieczenie robotników	900	1.150	
	13	Sprzęty i ruchomości	300	—	
		Suma rubryki II. .	3.320	1.550	4.870
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	14	Stołowanie 12 uczniów po 420 K. . . .	5.040	—	
	15	Pościel i pranie	200	180	
	16	Lekarz i apteka	150	—	
		Suma rubryki III. .	5.390	180	5.570
		Do przeniesienia .	23.950	1.730	25.680

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.700	3.700	W myśl rozporządzenia Wydziału krajowego z dnia 14 listopada 1911 r. LW. 83.369 preliminuje się podwyższenie: 1) kierownikowi: płacy o . . . . 200 K. dodatku aktyw. o . . . 60 „ 260 K. 2) nauczycielowi pomocniczemu: płacy o . . 200 K. 2.143 3.640 dod. aktyw. o . . . 60 „ 260 „ razem o 520 K.
—	3.640	
1.940	1.800	
1.200	1.200	
—	300	
200	—	Kreowano napowrót docenturę nauki o kółkach parowych, gdyż dotychczasowy
—	200	kierownik inż. Mokrzyński, który tej nauki udzielał — ustąpił z zajmowanej posady.
9.183	14.480	
221	200	*Więcej* o 50 K. ze względu na zwiększającą się korespondencyę szkolną.
600	600	Preliminuje się *więcej* o 120 K. z powodu drożyzny mieszkań i artykułów
936	900	spożywczych.
241	250	
2.796	1.420	W wydatkach *zwyczajnych* preliminuje się 100 K. *więcej* odpowiednio do wyników z lat ubiegłych, *w nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 620 K. preliminuje się 1.550 K., a mianowicie: *a*) na postawienie dachu na starej lodowni 500 K., *b*) parkanu na przestrzeni 63 m. dł. 300 K., *c*) galeryi w głównym budynku 150 K., *d*) na wymianę wodociągów 600 K.
306	780	Odpada *nadzwyczajny* kredyt z ubiegłego roku w kwocie 480 K..
5.100	4 150	
5.924	4.320	Koszt utrzymania jednego ucznia preliminuje się w kwocie 420 K. ze względu na podrożenie cen artykułów spożywczych i wytwórczych, razem o 720 K. *więcej*.
246	200	Preliminuje się *nadzwyczajny* kredyt 180 K. na sprawienie 12 koców.
164	150	
6.334	4.670	
20.617	23.300	

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	23.950	1.730	25.680
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	150		
	18	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	350	580	
		b) chemikalia	400	—	
		c) biblioteka i czytelnia	250	—	
	19	Ćwiczenia w ślusarstwie, montowaniu maszyn i stolarstwie	300	—	
	20	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki IV. .	1.650	580	2.230
V.	21	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Razem dział A) .	25.800	2.310	28.110
VI.		**B.) Mleczarnia i serownia**			
	22	Mleko, śmietana, masło (1,200.000 l. mleka po 12·5 hal.)	150.000	—	
	23	Maszyny sta	960	—	
	24	Narzędzia, sprzęty, maszyny	700	3.140	
	25	Lokal, opał i oświetlenie	1.700	—	
	26	Dowóz i odwóz mleka	1.200	—	
	27	Lód	400	—	
	28	Opakowanie, i wysyłki	1.300	—	
	29	Rozmaite inne	500	—	
		Razem dział B) .	156.760	3.140	159.900
		Suma wydatków .	182.560	5.450	188 010

Wynikłość z r. ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
20.617	23.300	
44	150	
107	250	W wydatkach *zwyczajnych* preliminuje się o 100 K. *więcej*, ze względu na potrzebę uzupełnienia środków naukowych. *W nadzwyczajnych* preliminuje się 580 K. na zakupno aparatu do przerabiania mleka.
250	2.100	Kredyt *zwyczajny* podwyższono o 100 K. *nadzwyczajny* zaś z r. 1911 w kwocie 1.800 K. odpadł.
268	250	
105	300	
200	200	
974	3.250	
238	200	
21.829	26.750	
91.000	150.000	Wydatki *zwyczajne* większe o 150 K. odpowiednio do rzeczywistych potrzeb w pojedynczych pozycyach, *w nadzwyczajnych* preliminuje się 3.140 K. a mianowicie:
840	960	
2.061	700	
1.568	2.100	
702	800	*a*) na zakupno wozu do mleka . . . 380 K.
20	300	*b*) „ „ nowej wirówki silnicowej . . 2.500 „
3.336	1.250	*c*) „ „ pompy do wody . . . 260 „
134	500	
99.661	156.610	
121.490	183.360	

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
		A) Szkoła.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	5.000	—	5.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	400	—	400
		Razem dział A) .	5.400	—	5.400
III.		**B) Mleczarnia i serownia.**			
	3	Mleko i śmietana	8.800	—	
	4	Masło (43.000 Kg. po 2·90 K.)	124.700	—	
	5	Sery (6.300 Kg. po 1.70 K.)	10.710	—	
	6	Twaróg (23.908 Kg. po 0·26 K.)	6.216	—	
	7	Produkta uboczne (mleko zbierane, maślanka, serwatka itd.)	10.650	—	
		Razem dział B) .	161.076	—	161.076
IV.	7a.	Rozmaite dochody	—	—	—
		Suma dochodów .	166.476	—	166.476
		Dotacya z funduszu krajowego			21.534
		Razem .			188.010

LW. 83.369/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
5.000	5.000	
84	400	
5.084	5.400	
98.860	9.000 118.000 11.200 5.200 14.000	Dochody większe o 3.676 K. odpowiednio do spodziewanej produkcyi.
98.860	157.400	
109	—	
104.053	162.800	
17.437	20.560	Dotacya z funduszu krajowego większa o 974 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych, z czego przypada: *a*) na szkołę dotacya . . . . . 22.710 K. *b*) z mleczarni dochód . . . . . 1.176 „ różnica j. o. 21.534 K.
121.490	183.360	

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		WYDATKI.				
I.		**Płace nauczycieli.**				
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:				
		płaca	3.600 K.			
		dodatek aktywalny . .	360 „			
		dodatki pięcioletnie . .	2.000 „	5.960	—	
	2	Nauczyciel fachowy pomocniczy:				
		płaca	3.000 K.			
		dodatek aktywalny . .	300 „			
		dodatki pięcioletnie . .	1.000 „			
		ryczałt na pomieszkanie . .	600 „	4.900	—	
	3	Nauczyciel pomocniczy miernictwa i rysunków .		480	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:				
		płaca	1.800 K			
		dodatek aktywalny . .	180 „			
		ryczałt na pomieszkanie . .	360 „	2.340	—	
	5	Instruktor: płaca	1.600 K.			
		dodatek na pomieszkanie .	440 „	2 040	—	
	6	Katecheta: płaca, ...	300 K.			
		wydatki z powodu nabożeństwa	100 „	400	—	
		Suma rubryki I. .		16.120	—	16.120
II.		**Koszta administracyjne.**				
	7	Zarząd:				
		a) pomoc kancelaryjna		240	—	
		b) koszta kancelaryjne		300	—	
		c) sługa szkolny		720	—	
		d) stróż nocny		720	—	
	8	Opał ubikacyi szkolnych		1.000	—	
	9	Oświetlenie		300	—	
	10	Utrzymanie budynków		500	—	
	11	Opłata za używanie wodociągów		500	—	
	12	Sprzęty i ruchomości		200	—	
		Suma rubryki II. .		4.480	—	4.480
		Do przeniesienia .		20.600	—	20.600

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
5.677	5.700	W myśl uchwały Wydziału krajowego z dnia 13 października 1911 LW. 70.675/911 podwyższono:
		1) kierownikowi: płacę o . . . . 200 K.
		dod. aktywalny o . . . 60 „ 260 K.
4.124	4.640	2) nauczycielowi fachowemu: płacę o . . 200 K
360	480	dod. aktywalny o . . . 60 „ 260 „
		3) nauczycielowi elementarnemu: płacę o . . 100 K
		dod. aktywalny o . . . 40 „ 140 „
2.554	2.200	4) instruktorowi: płacę o . . . . 400 „
		razem preliminowano więcej o 1.060 K.
1.440	1.640	
400	400	
14.555	15.060	
240	240	
307	400	*Mniej* o kredyt *nadzwyczajny* z r. 1911 w kwocie 100 K.
720	720	
720	720	
1.420	1.000	
300	300	
2.160	1.100	*Zwyczajne* preliminuje się bez zmiany, *w nadzwyczajnych* odpada kredyt
—	500	z ubiegłego roku w kwocie 600 K.
483	200	
6.350	5.180	
20.905	20.240	

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 y-czajne	nadzwy-czajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	20.600	—	20.600
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie . . . . } dla 30 uczniów po			
	13	Odzież, pościel i pranie . . } 360 K.	10.800	—	
	14	Lekarz i apteka	100	—	
	15	Dwóch stypendystów	1.680	—	
		Suma rubryki III. .	13.180	—	13.180
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki	300	—	
	17	Zbiory środków do demonstracyi	200	200	
	18	Biblioteka i czytelnia	200	100	
	19	Ogród i sad szkolny:			
		a) czynsz dzierżawny za 7 morgów . .	210	—	
		b) utrzymanie ogrodów	3.000	500	
		c) utrzymanie koni i furmana . . .	1.800	—	
		d) opłata za zużycie wody . . .	800	—	
		e) utrzymanie stypendystów	1.500	—	
	20	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki IV. .	8.210	800	9.010
V.	21	**Rozmaite nieprzewidziane** .	60	—	60
		Suma wydatków .	42.050	800	42.850

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
20.905	20.240	
9.768	10.800	
468	700	
720	1.440	*Więcej* o 240 K. jako wynagrodzenie dla starszego pomocnika ogrodniczego za sprawowanie nadzoru nad uczniami poza godzinami szkolnemi.
10.956	12.940	
386	300	
200	200	*W nadzwyczajnych* wydatkach wstawia się 200 K. na uzupełnienie modeli i przyrządów dla gabinetu botanicznego i fizycznego.
240	200	Na przykupno dzieł fachowych wstawia się *nadzwyczajny* kredyt 100 K.
210	210	
3.347	3.000	Preliminuje się *nadzwyczajny* kredyt 500 K. na przykupno stelarzy i drzewek do obsadzenia parkanu od strony zachodniej zakładu.
1.800	1.800	
	800	
1.500	1.500	
93	200	
7.776	8.210	
54	60	
39.691	41.450	

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.	1	**Subwencye.**			
		a) z c. k. Skarbu Państwa . . 6.000 K.			
		b) od gminy miasta Tarnowa . . 500 „			
		c) od Rady powiatowej w Tarnowie . —	6.500	—	6.500
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1.080	—	1.080
III.	3	**Dochód z ogrodu szkolnego**	4.200	—	4.200
IV.	4	**Rozmaite dochody**	60	—	60
		Suma dochodów .	11.840	—	11.840
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			31.010
		Razem .			42.850

LW. 70675 911.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
7.100	7.100	*Mniej* o 600 K., gdyż Rada powiatowa odmówiła dalszej subwencyi.
1.158	1.080	
3.249	4.200	
—	60	
11.507	12.440	
28.184	29.010	Dotacya z funduszu krajowego większa o 2.000 K. odpowiednio do zmian powyżej wyjaśnionych.
39.691	41.450	

19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel fachowy i kierownik, płaca . 3.400 K dodatek aktywalny . . . 340 „	3.740	—	
	2	Nauczyciel instruktor, płaca . . . 2.400 K dodatek aktywalny . . . 240 „ dodatek na pomieszkanie . . 4 0 „	3.120	—	
	3	Katecheta obrz. łac. i grec. kat., oraz koszta nabożeństwa	500	—	
		Suma rubryki I. .	7.360	—	7.360
II.		**Koszta administracyjne.**			
	4	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna	400	—	
		b) koszta kancelaryjne	300	—	
		c) portyer i magazynier	840	—	
		d) stróż szkolny	720	—	
		e) stróż nocny	720	—	
	5	Czynsz za dzierżawę Wułki kapitańskiej . .	1.464	—	
	6	Opał	1.600	—	
	7	Oświetlenie	200	—	
	7a	Koszta bunowli i ogrodzeń	—	—	
	8	Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . .	300	200	
	9	Sprzęty i ruchomości	—	950	
	10	Ubezpieczenie od ognia	150	—	
	11	Podatki	300	—	
		Suma rubryki II.	6.994	1.150	8.144
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie dla 20 uczniów przez cały rok po 365 K.	7.300	—	
	13	Odzież dla 20 uczniów po 125 K. . . .	2.500	—	
	14	Pranie	450	—	
	15	Lekarz i apteka	400	—	
		Suma rubryki III. .	10.650	—	10.650
		Do przeniesienia .	25.004	1.150	26.154

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
3.000	3.300	W myśl uchwały Wydziału krajowego z dnia 3 listopada 1911 r. LW. 82.276 preliminuje się podwyższenie:
479	2.240	1) kierownikowi: płacy o . . . . . 400 K. dodatku aktywalnego o . . 40 „ 440 K.
83	500	2) nauczycielowi instruktorowi: płacy o . . 400 K. nadto przyznaje się mu dodatek na pomieszkanie w kwocie . . . . . 480 „ 880 „
3.562	6.040	razem podwyższono o 1.320 K.
—	—	Pozycya nowa spowodowana wzrostem czynności administracyjnych.
316	300	
213	720	*Więcej* o 120 K., gdyż portyer oprócz czynności zawodowych ma wiele pracy w ogrodzie.
196	720	
—	—	Z powodu ciągłych szkód i kradzieży w ogrodzie okazała się potrzeba przyjęcia stróża nocnego do p lnowania ogrodu i budynków.
1.464	1.464	
787	1.000	*Więeej* o 600 K. z powodu opalania cieplarni.
82	200	
52.000	—	Odpada jako kredyt *nadzwyczajny* z r. 1910.
—	500	Kredyt *zwyczajny* preliminuje się wyższy o 100 K. zamiast zaś *nadzwyczajnego* zeszłorocznego kredytu 300 K. preliminuje się kredyty na studnię i na wychodki po 100 K — razem 200 K.
900	400	W miejsce zeszłorocznych 400 K. preliminuje się kredyt *nadzwyczajny* w kwocie 950 K., a to:
74	150	
310	300	*a*) 450 K. na stelarze do piwnicy na owoce,
		b) 500 „ „ dokupno łóżek, pościeli i szafek.
56.342	5.754	
2.128	5.200	Z powodu podrożenia cen artykułów spożywczych i materyałów wytwórczych,
3.600	2.000	oraz cen robót krawieckich i szewskich przyjmuje się koszt utrzymania jednego ucznia przez cały rok w kwocie 365 K., koszt ubrań w kwocie 125 K., zatem w pozycyi 12 o 2.100 K., w poz. 13 o 500 K. *więcej*.
53	300	Stosownie do cen robocizny i artykułów do prania *więcej* o 150 K.
—	200	Odpowiednio do rzeczywistych potrzeb *więcej* o 200 K.
5.781	7.700	
65.685	19 494	

19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	25.004	1.150	26.154
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki, modele, przyrządy, narzędzia demonstracyjne	200	400	
	17	Biblioteka i czytelnia	150	200	
	18	Wycieczki naukowe	200	—	
		Suma rubryki IV. .	550	600	1.150
V.		**Utrzymanie ogrodu.**			
	19	Utrzymanie 2 par koni i wozów	2.800	—	
	20	Furman	720	—	
	21	Robocizna w ogrodzie, przodownicy, narzędzia robocze i drobne materyały	8.000	—	
	22	Założenie i urządzenie ogrodu	—	9.650	
		Suma rubryki V. .	11.520	9.650	21.170
VI.	23	Rozmaite nieprzewidziane	150	—	150
		Suma wydatków .	37.224	11.400	48.624

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
65.685	19.494	
960	270	W wydatkach *zwyczajnych* preliminuje się *więcej* o 80 K. odpowiednio do wyników z lat ubiegłych, *w nadzwyczajnych* zaś w miejsce zeszłorocznych 150 K. preliminuje się 400 K. na przyrządy do demonstracyi, tablice, modele woskowe owoców i t. p.
797	100	Wydatki *zwyczajne* większe o 50 K. na prenumeratę pism fachowych; *w nadzwyczajnych* zaś w miejsce zeszłorocznych 100 K. preliminuje się 200 K. na zakupno dzieł ogrodniczych.
—	—	Pozycya nowa celem umożliwienia uczniom zwiedzenia kilku ogrodów.
1.757	370	
2.572	2.800 720	
25.263	7.300	*Więcej* o 700 K., gdyż ogród został znacznie rozszerzony.
—	12.050	*W nadzwyczajnych* w miejsce zeszłorocznych 12.050 K. preliminuje się: *a*) na sprawienie pompy do niszczenia szkodników i na inne przyrządy ogrodnicze . . . . . 250 K. *b*) „ „ tabliczek rogowych do drzew owocowych . 300 „ *c*) „ dalsze postawienie muru na przestrzeni 100 m . 3.200 „ *d*) „ zakupno stelarzy pod kordony . . . . 700 „ *e*) „ koszta założenia ogrodu ozdobnego . . . 2.000 „ *f*) „ „ „ szkółek i ogrodu warzywnego na 10 morgach łąki . . . . . 3.200 „ razem 9.650 K.
27.835	22.870	
—	100	*Więcej* o 50 K.
95.277	42.834	

Szkoła ogrodnicza w Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	6 000	—	6.000
II.	2	**Dochody z ogrodu:**			
		a) za siano z łąki . . . . 300 K.			
		b) „ jarzyny z ogrodu . . . 6.000 „	6 300	—	6.300
III.	3	**Opłaty od uczniów.**	360	—	360
		Suma dochodów .	12.660	—	12.660
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			35.964
		Razem .			48.624

LW. 82.276 911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 191 1	Wyjaśnienia
Korony		
8.000	6.000	
4.134	3.000	*Więcej* o 3.300 K., gdyż z powodu rozszerzenia ogrodu spodziewany jest większy dochód.
360	—	Pozycya nowa, gdyż są uczniowie samopłacący.
12.794	9.000	
82.483	33 834	Dotacya z funduszu krajowego większa o 2.130 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
95.277	42.834	

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . 3.400 K.			
		dodatek aktywalny . 340 „			
		dodatki pięcioletnie . 800 „	4.540	—	
	2	Inspektor ogrodu, zarazem nauczyciel fachowy:			
		płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . 280 „			
		„ pięcioletni . 300 „	3.380	—	
		Suma rubryki I. .	7.920	—	7.920
II.		**Koszta administracyjne.**			
	3	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	300	—	
		c) stróż przy bramie zakładu	540	—	
		d) stróż w gmachu szkolnym	480	—	
		e) furman	720	—	
	4	Opał	1.200	—	
	5	Oświetlenie	250	—	
	6	Za wodę z wodociągu miejskiego	1.300	—	
	7	Utrzymanie budynków	600	—	
	8	Sprzęty i ruchomości	300	—	
	9	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	800	500	
	10	Podatki, ubezpieczenie od ognia i kominiarz . .	220	—	
		Suma rubryki II. .	6.950	500	7.450
		Do przeniesienia .	14.870	500	15.370

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		Rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia 3 listopada 1911 r. LW. 86.314 podwyższono:
4.340	4.340	1) kierownikowi płacę o . . . . 160 K. dodatek aktywalny o . . 40 „ 200 K.
3.180	3.180	2) inspektorowi: płacę o . . . . 160 K. dodatek aktywalny o . . 40 „ 200 „
		razem o 400 K.
7.520	7.520	
240	240	
303	300	
468	480	*Więcej* o 60 K. ze względu na stosunki drożyźniane.
184	432	Z tych samych względów *więcej* o 48 K.
600	720	
1.113	1.000	Preliminuje się *więcej* o 200 K z powodu wzrastającej ceny węgla i transportu i potrzeby opalania nowych 5-ciu ubikacyi.
210	250	
1.200	1.300	
910	500	*Więcej* 100 K. z powodu wzrostu kosztów konserwacyi budynków.
212	250	*Więcej* o 50 K., gdyż dotychczas preliminowana kwota nie wystarcza.
856	800	Preliminuje się *nadzwyczajny* kredyt 500 K. na dokupno i wymianę pary koni.
668	320	*Mniej* o 100 K. stosownie do wymiaru podatków i wynagrodzenia kominiarza.
6.964	6.592	
14.484	14.112	

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 Razem
			Korony		
		Z przeniesienia	14.870	500	15.370
III.		**Potrzeby zakładu.**			
	11	Praktykant	1.200	—	
	12	Ogrodnik, płaca 720 K.			
		na mieszkanie 180 „	900	—	
	13	Wynagrodzenie za robotę uczniów i robotników	7.000	—	
	14	Wydatki na ogród:			
		a) drobne jak: łyczko, szpagat, drut, słoma, łaty itd.	1.000	1.000	
		b) nasiona, krzewy, drzewka itd.	1.000	—	
		c) nawozy ogrodowe	1.500	—	
	15	Narzędzia, środki naukowe, prenumerata pism i biblioteka	800	—	
	16	Koszta opakowania (patrz poz. 2b doch.)	700	—	
	17	Przeróbki owocowe:			
		a) fabrykacya przeróbek owocowych	2.000	—	
		b) kursy przeróbek owocowych w okolicznych powiatach	—	400	
		Suma rubryki III.	16.100	1.400	17.500
IV.		**Rozmaite wydatki.**			
	18	Koszta objazdów	900	—	
	19	Lekarz i apteka	150	—	
	20	Wydatki nieprzewidziane	200	—	
		Suma rubryki IV.	1.250	—	1.250
		Suma wydatków	32.220	1.900	34.120

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
14.484	14.112	
1 200	1.200	
840	840	*Więcej* o 60 K. ze względu na wzrost ceny mieszkań.
6.513	6.500	Z powodu zwiększonej frekwencyi uczniów i podrożenia robotnika preliminuje się o 500 K. *więcej*.
1.757	1.000	Preliminuje się *nadzwyczajny* kredyt 1.000 K. na urządzenie szpalerowej kwatery po lewej stronie głównej drogi.
1.480	1.000	
1.088	1.100	*Więcej* o 400 K. na zakupno większej ilości nawozów sztucznych.
561	800	
1.147	700	
3.134	2.500	Kredyt *nadzwyczajny* z ubiegłego roku w kwocie 500 K. odpada.
—	—	Pozycya nowa, dla pokrycia kosztów urządzania kursów przeróbek owocowych w powiecie.
17.720	15.640	
981	900	
—	150	
118	200	
1.099	1.250	
33.303	31.002	

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	5.000	—	5.000
II.	2	**Z ogrodu szkolnego:**			
		a) dochód z ogrodu . . . 9.000 K.			
		b) zwrot kosztów opakowania . 700 „	9.700	—	9.700
III.	3	**Z przeróbek owocowych**	1.500	—	1.500
		Suma dochodów .	16.200	—	16.200
		Dotacya z funduszu krajowego			17.920
		Razem .			34.120

LW. 86.314/911.

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z r ku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
5.000	5.000	
10.245	9.700	
830	1.500	
16.075	16.200	
17.228	14.802	Dotacya z funduszu krajowego większa o 3.118 K. odpowiednio do zmian wyżej podanych.
33.303	31.002	

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Koszta zarządu i służby.**			
	1	Dyrektor	3.000		3.000
	2	Likwidator: płaca 2.800 K.			
		dodatek aktywalny 960 „	3.760		3.760
	3	Buchalter	1.680		1.680
	4	Magazynier	2.000		2.000
	5	Dyurna	3.360		3.360
	6	Woźny: płaca 720 K.			
		mundur 130 „	850		850
	7	Odźwierny	600		600
	8	Stróż	600		600
		Suma rubryki I.	15 850		15.850
II.		**Koszta administracyjne.**			
	9	Podatki:			
		a) zarobkowy	600		600
		b) gruntowy	1.615		1.615
		c) należytość ekwiwalentowa	1.281		1.281
		d) gminny i wodociągowy	405		405
		e) należytość konkurencyjna (nie stała)	—		—
	10	Utrzymanie zabudowań i urządzeń:			
		a) budynków administracyjnych	125		125
		b) magazynów zbożowych i urządzeń	1.000		1,000
	11	Ubezpieczenie:			
		a) budynków od ognia	470		470
		b) robotników od wypadków i w kasie chorych	600		600
	12	Potrzeby kancelaryjne:			
		a) ogłoszenia i dzienniki	35		35
		b) księgi i druki	600		600
		c) telefon	200		200
		d) rozmaite kancelaryjne	300		300
	13	Opał i światło	900		900
	14	Opłata drogi dojazdowej	400		400
	15	Remuneracye	1.700		1.700
		Suma rubryki II.	10.231		10.231
		Do przeniesienia	26.081		26.081

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
2.065	3.000	
2.543	3.760	
1.615	1.680	
2.000	2 000	
3 800	2.400	Wedle stanu dyurn w chwili układania preliminarza.
848	850	
575	600	
600	600	
14.046	14.890	
624	600	
1.401	1.615	
1.281	1.281	
405	405	
369	—	
21	125	
1.011	1.000	
470	470	
599	600	
12	35	
541	600	
170	200	
284	250	*Więcej* o 50 K. ze względu na wynikłość r. 1910.
716	900	
300	400	
1.700	1.700	
9.904	10.181	
23.950	25.071	

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	26.081		26.081
III.		**Ekpozytura cłowa.**			
	16	Utrzymanie organów cłowych i c. k. straży skarbowej	1.500		1.500
IV.		**Koszta manipulacyi zbożowej.**			
	17	Robocizna	10.000		10.000
	18	Prąd elektryczny do poruszania windy . . .	300		300
	19	Asekuracya	800		800
	20	Stemple i porta.	740		740
	21	Szpagat i wypożyczanie worów	300		300
	22	Rozmaite	300		300
		Suma rubryki IV. .	12.440		12.440
V.	23	**Odsetki od dotacyi**	2.000		2.000
		Suma wydatków .	42.021		42.021

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
23.950	25.071	
1.450	1.500	
8.534	10.000	
298	500	*Mniej* o 200 K. ze względu na wynikłość r. 1910.
908	800	
528	740	
127	500	*Mniej* o 200 K. na podstawie przeciętnej zaokrąglonej wynikłości z 3 lat ostatnich.
218	180	Preliminuje się przeciętną zaokrągloną wynikłość z trzech lat ostatnich.
10.613	12.720	
1.980	1.500	Preliminuje się przeciętną zaokrągloną wynikłość z trzech lat ostatnich.
37.993	40.791	

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Składowe od zboża i towarów**	20.000	—	20.000
II.		**Manipulacya przy zbożu względnie towarach.**			
	2	Dostawa wagonów	1.250	—	1.250
	3	Ekspedycya	450	—	450
	4	Wyładowanie	4.600	—	4.600
	5	Załadowanie	4.200	—	4.200
	6	Asekuracya	1.600	—	1.600
	7	Stemple i porta	1.400	—	1.400
	8	Odsetki	1.400	—	1.400
	9	Rozmaite:			
		a) czyszczenie i wietrzenie	4.000	—	4.000
		b) załatwianie formalności cłowych . . .	2.000	—	2.000
		c) wypożyczanie worów	600	—	600
		d) szpagat	500	—	500
		e) zawiadomienia odbiorcze	500	—	500
		Suma rubryki II. .	22.500	—	22.500
		Suma dochodów .	42.500	—	42.500
		W porównaniu z wydatkami .			42.021
		Nadwyżka dochodów .			479

L. W. 8690/1911

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
20.459	19.000	*Więcej* o 1.000 K. na podstawie przeciętnej zaokrąglonej wynikłości z trzech lat ostatnich.
	1.250	
	450	
	4.600	
	4.200	
	1.600	
	1.400	
18.036	1.400	
	4.000	
	2.000	
	600	
	500	
	500	
18.036	22.500	
38.495	41.500	
37.993	40.791	
502	709	

22. Fundusz kultury krajowej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
	1	Zwroty grzywien	250	—	220
		Dochody.			
	1	Odsetki od 4% listów zastawnych Banku krajowego w sumie . . . 86.600 K.	3.464	—	—
	2	Odsetki od 4% listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego w sumie . . . . . 1.200 K.	47	—	—
	3	Odsetki książ. Banku kraj. w sumie 1.038 K. 58 h.	42	—	—
	4	Grzywny za przestępstwa leśne, polne i wodne .	13.000	—	—
		Suma dochodów .	16 553	—	16.553
		W porównaniu z wydatkami .	250	—	250
		okazuje się nadwyżka dochodów .			16.303

l. W. 105200/1911

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota uchwalona na rok 1911.	Wyjaśnienia
Korony		
279	250	Zwroty grzywien wynosiły w roku 1908 . 69 K. „ „ 1909 . 385 „ „ „ 1910 . 279 „ Razem 733 K. przeciętnie 244 K. preliminuje się w zaokrągleniu kwotę 250 K.
3.464	3.464	Preliminuje się dochód z odsetek we ług stanu listów zastawnych Banku krajowego, w chwili układania preliminarza.
48	47	Preliminuje się odsetki od listów zastawnych Towarzystwa kredytowego ziemskiego po potrąceniu podatku rentowego od kuponów, jak na rok 1911 w kwocie 47 K.
63	42	Preliminuje się dochód z odsetek według stanu książeczki Banku krajowego w chwili układania pre iminarza.
14.027	12.000	Grzywny za przestępstwa leśne, polne i wodne wynosiły: w roku 1908 . . . 14.075 K. „ „ 1909 . . . 12.315 „ „ „ 1910 . . . 14.027 „
17.602	15.553	Razem 40.417 K. przeciętnie 13.472 K.
279	250	preliminuje się kwotę 13.000 K., czyli o 1.000 K. *więcej*, niż na rok 1911 uchwalono ze względu na wynikłość z roku ostatniego.
17.323	15.303	Nadwyżka dochodów dla funduszu krajowego większa o1.000 K. od takiejże nadwyżki za rok 1911, odpowiednio do zmian wyżej wyjaśnionych.

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XI.

Górnictwo.

LW. 104.900/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XI		**GÓRNICTWO.**			
		Wydatki.			
	1	Na badanie kraju w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania	6.000	—	6.000
	2	Utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu:			
		Rubr. **I. Płace nauczycieli.**			
		1. Nauczyciel fachowy górnictwa . . . . . 3.640 K			
		2. Nauczyciel fachowy wiertnictwa . . . 3.640 „			
		3. Nauczyciel pomocniczy względnie asystent . . . . . 2.400 „			
		4. Nauczyciel religii . — „			
		5. Wynagrodzenie za udzielanie nauki hygieny i pierwszej pomocy w nieszczęśliwych wypadkach . 100 „			
		6. Koszta wycieczek nauczycieli . . . 400 „ 10.180 K			
		Rubr. **II. Koszta administracyjne.**			
		7. Ryczałt administracyjny dla kierownika szkoły . . . . 800 K			
		8. Koszta kancelaryjne 1.000 „			
		9. Usługa szkoły . . 960 „ 2.760 „			
		Rubr. **III. Utrzymanie szkoły.**			
		10. Najem budynku szkolnego . . . . . 1.625 K			
		11. Utrzymanie budynku, mycie podłóg, czyszczenie kominów i t. p. . . . 180 „			
		12. Sprzęty szkolne. . 50 „			
		13. Opał . . . . . 1.100 „			
		14. Oświetlenie . . . 100 „ 3.055 „			
		Do przeniesienia . 15.995 K	6.000	—	6.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6.000	6.000	
6.000	6.000	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XI.	2	Z przeniesienia . 15.995 K	6.000	—	6.000
		Rubr. IV. Potrzeby naukowe.			
		15. Książki i czasopisma 150 K			
		16. Przybory do nauki . 50 „			
		17. Modele i przyrządy demonstr. dla kursu górniczego . . . 50 „			
		18. Modele i przyrządy demonstr. dla kursu wiertniczego . . 50 „ 300 „			
		Rubr. V. Utrzymanie uczniów.			
		19. Czynsz za dom na internat . . . . 1.625 K			
		20. Utrzymanie budynku i sprzętów . . 250 „			
		21. Nowe sprzęty . . 170 „			
		22. Stypendya uczniów 3.600 „			
		23. Wycieczki . . . 100 „			
		24. Opał i oświetlenie internatu . . . 800 „ 6.545 „			
		Rubr. **VI.**			
		25. **Wydatki nieprzewidziane** . 200 „			
		Razem . . .	23.040	—	23.040
	3	Stacya doświadczalna produktów naftowych	4.300	—	4.300
	4	Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcyi i handlu nafty i wosku ziemnego	1.000	—	1.000
	5	Stypendya i zasiłki dla górników i słuchaczy górnictwa w wyższych szkołach, lub w praktycznych szkołach wiertniczych	9.000	—	9.000
	6	Na potrzeby muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. szkole politechnicznej	300	—	300
	7	Krajowe zbiorniki ropy w Popielach *(w myśl uchwały sejmowej z 23. września 1907)*:			
		a) Koszta utrzymania:			
		1. Kierujący urzędnik w Borysławiu . . . . . 6.000 K			
		2. Lokal biurowy i mieszkanie dyrektora . . 1.800 „			
		Do przeniesienia . 7.800 K	43.640	—	43.640

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6.000	6.000	
22.059	20.600	*Więcej* wedle rzeczywistej potrzeby.
5.212	4.300	
1.000	1.000	
8.000	9.000	
300	300	
42.571	41.200	

Fundusz krajowy. Rubryka XI. Górnictwo

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XI.	7	Z przeniesienia . 7.800 K	43.640	—	43.640
		3. Płace dozorców i robotników . . . . 9.000 „			
		4. Telefon i potrzeby kancelaryjne w Borysławiu 900 „			
		5. Ruch kotła parowego i maszyn . . . . 5.000 „			
		6. Czynsz za grunt pod rurociągi i pod zbiornik manipul. . . . . 1.400 „			
		7. Konserwacya budynków, wałów, rurociągów i rezerwoarów . 1.500 „			
		8. Asekuracya zbiorników 4.000 „			
		9. „ ropy . . 12 000 „			
		10. „ urzędników i robotników . . . 700 „			
		11. Komisye . . . . 300 „			
		12. Podatek zarobkowy z dodatkami . . . . . 3.000 „	45.600	—	45.600
		b) Umorzenie pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym w kwocie 1,500.000 K na budowę i urządzenie krajowych zbiorników ropy w Popielach IV. i V. rata:			
		a) w kapitale . . . 87.516K 02 g			
		b) w 4½% odsetkach 58.985 „ 49 „			
		c) ⅛% dodatek administracyjny . . . 1.638 „ 49 „	148.140	—	148.140
	8	Szkoła górnicza w Dąbrowie, *stała* subwencya	3 000	—	3.000
	9	Na koszta krajowej Rady naftowej . .	1.000	—	1.000
	10	Wynikłości wedle zamknięcia rachunków za rok 1910 nie dotyczące preliminarza na rok 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	241.380	—	241.380

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910.	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
42.571	41.200	
127.080	55 229	*Mniej* z powodu objęcia zbiorników we własny zarząd.
74 182	148.140	Wedle planu umorzenia do LW. 113.024/1910. Z końcem roku 1912 pozostanie do spłaty reszta kapitału 1,288.654 K.
3.000	3.000	
—	—	Wskutek uchwały z dnia 11 lipca 1911 do LW. 90.331/1911 jako nowa pozycya.
600	—	
247.433	247.569	

Fundusz krajowy. Rubryka XI Górnictwo.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XI.		**Dochody.**			
	1	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu . . .	9.000	—	9.000
	2	Dochód z krajowych zbiorników naftowych w Popielach:			
		1. Magazynowanie 5.000 cystern po 18 K . . . . 90.000 K			
		2. Dzierżawa pokosu trawy . 600 „	90.600	—	90.600
	3	Dochody własne stacyi doświadczalnej produktów naftowych za dokonane analizy w r. 1911	250	—	250
	4	Wynikłości wedle zamknięcia rachunków za rok 1910 niedotyczące preliminarza na rok 1912.	—	—	—
		Suma dochodów .	99.850	—	99.850

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
9.000	9.000	
263.742	203.369	*Mniej* z powodu zniżki magazynowania.
239	250	
81.874	—	
354.855	212.619	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

418423
III 1912.
877-878

1912.

7479
III Cras

Rubryka XII.

Przemysł i rękodzieła.

Załączniki:

A) 77 preliminarzy kraj. szkół uzupełniających . . . . . od str. 33
B) 28 „ „ „ zawodowych i warsztatów przemysłowych . „ „ 115

LW. 148.975/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		**PRZEMYSŁ I RĘKODZIEŁA.**			
		Wydatki.			
		Dział I.			
		Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.			
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.			
		a) krajowe:			
	1	Andrychów	2.840	—	2.840
	2	Biała, w śródmieściu	7.420	—	7.420
	3	„ im. T. Kościuszki	3.976	—	3.976
	4	Bochnia	3.281	550	3.831
	5	Brody	4.062	—	4.062
	6	Brzesko	3.156	—	3.156
	7	Brzeżany I. (ogólna)	3.544	—	3.544
	8	„ II. (dla murarzy)	1.426	—	1.426
	9	Buczacz	4.322	—	4.322
	10	Chrzanów	6.544	—	6.544
	11	Dębica	3.390	—	3.390
	12	Drohobycz	9.362	550	9.912
	13	Gorlice	5.060	—	5.060
	14	Jarosław	3.606	—	3.606
	15	Jasło	4.990	—	4.990
	16	Jaworzno	3.432	—	3.432
	17	Kalwarya	2.371	—	2.371
	18	Kałusz	3.234	—	3.234
	19	Kęty	2.996	—	2.996
	20	Kołomyja I. im. Sobieskiego	9.048	—	9.048
	21	„ II. „ St. Szczepanowskiego	6.690	—	6.690
	22	Kraków, przy pl. Matejki (im. św. Floryana)	11.757	448	12.205
	23	„ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)	7.328	390	7.718
	24	„ na Smoleńsku	6.096	550	6.646
	25	„ „ Kazimierzu	9.186	—	9.186
	26	„ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	5.514	—	5.514
	27	„ żeńska	3.841	—	3.841
	28	Krosno	2.916	—	2.916
	29	Krzeszowice	2.563	—	2.563
	30	Leżajsk	2.976	—	2.976
	31	Lwów, im. Kordeckiego	7.565	—	7.565
	32	„ „ św. Antoniego	7.369	—	7.369
	33	„ „ króla Sobieskiego	7.124	—	7.124
	34	„ „ Elżbiety	3.561	—	3.561
	35	„ „ Sienkiewicza	6.477	—	6.477
		Do przeniesienia	179.023	2.488	181.511

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
7.477	7.420	
—	—	
3.020	3.201	
3.970	4.062	
2.873	3.076	
2.924	3.484	
—	—	
3.376	3.554	
6.090	6.544	
3.548	3.290	
8.060	8.457	
4.067	5.028	
3.249	3.606	
4.091	4.990	
—	—	
1.016	2 307	Poz. 1—77. (Szkoły przemysłowe uzupełniające — krajowe). Preliminuje się na rok 1912 ogółem *więcej* o 57.491 K głównie z powodu otwarcia 13-tu nowych szkół, tworzenia większej liczby klas równorzędnych i innych drobniejszych zmian. Szczegółowe preliminarze tych szkół dołączono jako alegaty do niniejszej rubryki.
2.314	2.542	
2.996	2.996	
	7.924	
12.873	6.690	
	12.077	
	7.718	
39.991	5.424	
	8.514	
	5.178	
—	—	
2.527	2.372	
3.654	2.563	
2.778	2.864	
	7.565	
	7.369	
	7.124	
	3.561	
	6.477	
120.894	157.977	

Fundusz krajowy. Rubryka XII. Przemysł i rękodzieła.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	179.023	2.488	181.511
	36	Lwów, im. św. Marcina	7.465	—	7.465
	37	„ „ Mickiewicza	4.589	—	4.589
	38	„ „ Piramowicza.	7.497	—	7.497
	39	„ „ Staszica	8.113	—	8.113
	40	„ „ Czackiego	3.976	—	3.976
	41	„ „ Mickiewicza (żeńska) . . .	4.033	—	4.033
	42	„ „ św. Anny (żeńska)	3 841	—	3.841
	43	„ „ „ „ (drukarska) . . .	3.337	—	3.337
	44	„ „ Maryi Magdaleny (ślusarska) .	2.718	—	2.718
	45	„ „ Bernsteina (izrael.)	4.700	—	4.700
	46	Łańcut	2.976	—	2.976
	47	Myślenice	2.896	—	2.896
	48	Nisko	2.890	—	2 890
	49	Nowy Sącz	8 622	550	9.172
	50	Nowy Targ	2.960	—	2.960
	51	Oświęcim	2.563	—	2.563
	52	Podgórze	8.314	550	8 864
	53	Przemyśl I. w śródmieściu	6.704	530	7.234
	54	„ II. na przedmieściu lwow. . .	6.464	—	6.464
	55	Przeworsk	2.877	—	2.877
	56	Rozwadów	2.840	—	2.840
	57	Rzeszów I. męska	5.814	550	6.364
	58	„ II. żeńska	3.072	—	3.072
	59	Sambor	3 226	—	3.226
	60	Sanok	5.614	500	6.114
	61	Sokal	3.310	—	3.310
	62	Sokołów	2.840	—	2.840
	63	Stanisławów	6.510	—	6 510
	64	Stary Sambor	3.384	—	3.384
	65	„ Sącz	3.172	—	3.172
	66	Stryj	5.318	—	5.318
	67	Strzyżów	2.432	—	2.432
	68	Tarnopol	3.894	—	3.894
	69	Tarnów	6.745	—	6.745
	70	Tarnobrzeg	3.080	—	3.080
	71	Turka (nad Stryjem)	4.483	—	4.483
	72	Wadowice.	4.032	—	4.032
	73	Wieliczka	3.660	—	3.660
	74	Zator	1.942	—	1.942
	75	Złoczów	4.058	—	4.058
	76	Żółkiew	3.106	—	3.106
	77	Żywiec.	4 970	—	4.970
		Suma wydatków poz. 1—77 . .	364.060	5.168	369.228
	78	Uzupełnienie przyborów i druki . . .	4.000	—	4.000
	79	Podręczniki dla absolwentów szkół i biblioteki	4.500	—	4.500
		Do przeniesienia . .	372.560	5.168	377.728

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
120.894	157.977	
	7.465	
	4.589	
	6.377	
53.374	8.209	
	3.464	
	3.841	
	3.841	
—	—	
—	—	
4.628	4.700	
2.580	2.976	
2 351	2.896	
—	—	
8.696	9.172	
2.731	2.896	
1.400	2.563	
6.744	6.534	
	7.460	
10.381	4.944	
—	—	
—	—	
4 898	5.814	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—	—	
2.459	2.518	
4.388	4.290	
2.612	2.922	
—	—	
6.660	6.510	
3.162	3.384	
3.315	3.172	
4.944	4.838	
2.451	2.432	
4.201	3.894	
6 695	6.745	
2 994	3.060	
3.189	3.848	
3.478	3.572	
3.720	3.660	
—	—	
2.683	4.058	
3.124	3.106	
3.684	4 010	
282.436	311.737	
257	4.000	
78	4.500	
282.771	320.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	372.560	5.168	377.728
	80	Nagrody za rysunki	2.000	—	2.000
	81	Nowe szkoły i oddziały przy szkołach uzupełniających	20.000	—	20.000
	81*a)*	Nieprzewidziane oddziały równorzędne .	—	—	—
	82	Zasiłki na kształcenie nauczycieli szkół przem.-uzupełn.	6.000	—	6.000
	83	Ogniska	6.000	—	6.000
	84	Remuneracye kierowników i nauczycieli	2.000	—	2.000
		b) subwencyonowane:			
	85	Kraków, cukierników i piernikarzy . .	1.000	—	1.000
	86	„ rzeźników i masarzy	1.800	—	1.800
	87	„ gospodnio-szynkarska . . .	1.400	—	1.400
	88	„ drukarzy i litografów . . .	2.000	—	2.000
	89	„ piekarzy	2.000	—	2.000
	90	„ krawczyń	2.000	—	2.000
	91	„ modniarska	1.000	—	1.000
	92	„ introligatorów i pudełkarzy . .	2.000	—	2.000
	93	Lwów, fryzyerów	1.600	—	1.600
	94	„ gospodnio-szynkarska	2.400	—	2.400
	95	„ cukierników	2.000	—	2.000
	96	Przemyśl, na Władyczu (żeńska) . . .	1.000	—	1.000
	97	Nowe szkoły przemysłowe-uzupełniające typu zawodowego	4.000	—	4.000
		Suma grupy A . .	432.760	5.168	437.928
		B) Szkoły przemysłowe zawodowe.			
		a) krajowe:			
	98	Brzesko, szkoła koszykarska	5.836	—	5.836
	99	Brzostek, „ „ . . .	7.130	333	7.463
	99*a)*	Gdów, „ „ . . .	—	—	—
	100	Leżajsk, „ „ . . .	9.870	240	10.110
	101	Lwów, centralna szkoła koszykarska . .	28.266	6.500	34.766
	101*a)*	Tarnobrzeg, szkoła koszykarska . . .	—	—	—
	102	Zator, „ „ . . .	7.920	—	7.920
	103	Bobowa, szkoła koronkarska	5.610	—	5.610
	104	Zakopane, „ „	13.940	—	13.940
	105	Maków, szkoła hafciarska	9.750	—	9.750
	106	Krosno, „ tkacka	23.110	3.500	26.610
	107	Gliniany, warsztat tkacki	11.885	500	12.385
	107*a)*	Gorlice, „ „	—	—	—
	108	Kosów, „ „	8.300	—	8.300
	109	Łańcut, „ „	9.200	—	9.200
	110	Rakszawa, szkoła sukiennicza	28.650	—	28.650
	111	Grybów, warsztat kołodziejski	27.730	11.215	38.945
	112	Grzymałów, „ „	19.300	4.000	23.300
		Do przeniesienia . .	216.497 432.760	26.288 5.168	242.785 437.928

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
282.771	320.237	
1.128	1.500	Z powodu powstania większej liczby szkół.
7.000	7.000	Na założenie nowych 10 szkół i otwieranie paralelek.
—	2.000	Kredyt dawny wszedł w kredyt poz. 81.
4.472	4.500	Większa ilość szkół — konieczność kształcenia większej liczby nauczycieli.
—	—	Nowy kredyt uzasadniony w sprawozdaniu Dep. II.
745	2.000	
6.673	14 000	Większa ilość szkół.
—	—	Na założenie 4 nowych szkół.
302.789	351.237	
3.934	5.336	
5.959	7.090	
12.182	11.350	
8.690	10.180	
16.900	31.242	Poz. 98 – 125. (Krajowe szkoły przemysłowe zawodowe). Preliminuje się na rok 1912. ogółem *więcej* o 9.172 K na podstawie wyjaśnień zamieszczonych w 28. szczegółowych preliminarzach, dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki Nie preliminuje się żadnego kredytu na szkołę koszykarską w Tarnobrzegu i tkacką w Gorlicach z powodu zwinięcia tych szkół w roku 1911. jak również dla szkoły koszykarskiej w Gdowie, która od r. 1912. przechodzi w wyłączny zarząd tamt. Spółki koszykarskiej, fundusz krajowy zaś będzie ją tylko subwencyonował.
7.276	6.950	
7.255	7.750	
3.587	5.610	
12.347	13.940	
7.126	9.950	
23.404	23.830	
9.082	11.325	
5.334	6.040	
7.453	8.140	
10 009	9.080	
29.987	29.730	
27.899	34.200	
14.865	22.360	
213.289	254.103	
302.789	351.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	432.760	5.168	437.928
			216.497	26.288	242.785
	113	Kamionka strumiłowa, szkoła kołodziejska i ciesielska	26.240	11.000	37.240
	114	Tłumacz, szkoła kołodziejska	29 190	17.000	46 190
	115	Kalwarya, szkoła stolarska	36.950	6.250	43.200
	116	Stanisławów, „ „	37.304	16.000	53.304
	117	Jaworów, warsztat wyrobu zabawek . .	53.180	3 500	56.680
	118	Kołomyja, szkoła garncarska	26.660	6.000	32.660
	119	Podgórze, kursa przemysłu keramicznego	17 620	—	17.620
	120	Kołomyja, szkoła szewska	14.470	—	14.470
	121	Stary Sącz, warsztat szewski	21.928	—	21.928
	122	Witków, „ „	14.592	—	14.592
	123	Drohowyże, szkoła rzemiosł w zakładzie St. hr. Skarbka	111.949	—	111.949
	124	Lwów, keramiczna stacya doświadczalna	17.350	—	17.350
	125	„ mechaniczna „ „	5.380	—	5.380
	125*a*)	Rychwałd, szkoła tkacka	—	—	—
	125*b*)	Dynów, szkoła koszykarska	—	—	—
		Suma wydatków poz. 98 - 125 .	629.310	86.038	715.348
	126	Kraków, szkoła szewska (koszta założenia)	—	6.000	6.000
	127	Druki i wzory	2.000	—	2.000
	128	Koszta inspekcyi i nadzoru	6.000	—	6.000
	129	Zaliczki na płace dla personalu szkół .	6.000	—	6.000
	130	Remuneracye i zapomogi funkcyonaryuszy krajowych szkół zawodowych .	4.000	10.000	14.000
	131	Na dalsze kształcenie nauczycieli . . .	2.000	—	2.000
		b) subwencyonowane:			
	132	Buczacz, c. k. szkoła przemysłu budowlanego (stała subwencya dla gminy) .	4.000	—	4.000
	133	Delatyn, c. k. szkoła ciesielska (jednorazowa subwencya dla gminy) . . .	—	8.000	8.000
	134	Jarosław, c. k. szkoła przemysłu budowlanego, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budynek	—	4.000	4 000
	135	Kołomyja, c. k. szkoła przemysłu drzewnego:			
		a) na utrzymanie	2.200	—	2 200
		b) „ budowę (I. rata)	—	4.000	4.000
		Do przeniesienia . .	655.510	118.038	773.548
			432.760	5.168	437.928

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
302.789	351.237	
213.289	254.103	
26.700	32.340	
24.283	34.470	
33.650	39.310	
33.870	49.254	
48.288	54.460	
31.645	33 340	
17.509	16.620	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
12.994	14 230	
20.081	22.488	
12 870	13.562	
122.676	121.709	
14.914	14.910	
8.641	5.380	
5.453	—	
2.470	—	
629.333	706.176	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
365	2.000	
6.000	6.000	
4.000	4.000	Dotychczasowy kredyt na zaliczki, wobec licznego personalu krajowych szkół zawodowych okazał się za mały.
3 820	4.000	Kredyt nadzwyczajny 10.000 K na jednorazowy dodatek drożyźniany.
—	—	Nowy kredyt pokrywany dotychczas z pozycyi: Na zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe (Sprawozdanie Dep. II.).
—	4.000	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
—	4.000	
2.200	2.200	Przyczynienie się kraju do kosztów nowego budynku (sprawozdanie Dep. II.)
—	—	
645.718	732.376	
302.789	351.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	432.760	5.168	437.928
			655.510	118.038	773.548
	136	Sułkowice, c. k. szkoła przemysłu żelaznego:			
		a) utrzymanie	1.024	—	1.024
		b) kurs majstrów	1.500	—	1.500
		c) budowa bursy	—	10.000	10.000
		d) zakupno gruntu i budowa fundamentów (nadzwyczajne)	—	—	—
	137	Świątniki, c. k. szkoła ślusarska:			
		a) na utrzymanie . . . . 2.800 K			
		b) na kurs majstrów . . . 800 „	3.600	—	3.600
	138	Zakopane, c. k. szkoła przemysłu drzewnego:			
		a) utrzymanie	4.200	—	4.200
		b) budowa (I. rata)	—	4.500	4.500
	139	Albigowa, pracownia koszykarska . .	800	—	800
	140	Bilinka, „ „ . .	800	—	800
	141	Czerwona Wola, szkoła koszykarska . .	4.400	—	4.400
	142	Chyszewice, pracownia koszykarska . .	800	—	800
	143	Gdów, pracownia koszykarska . . .	2.400	—	2.400
	144	Milczyce, „ „ . . .	800	—	800
	144*a)*	Przewrotne, „ „ . . .	—	—	—
	145	Rączna, „ „ . . .	2.280	—	2.280
	146	Rudki, szkoła koszykarska	2.400	—	2.400
	147	Siekierczyce, szkoła koszykarska . .	800	—	800
	147*a)*	Wielowieś, pracownia koszykarska . .	—	—	—
	148	Żurawno, „ „ . .	800	—	800
	148*a)*	Touste, pracownia garncarska	—	—	—
	149	Budzanów, warsztat tkacki	1.400	—	1.400
	150	Czernelica, „ „	1.200	—	1.200
	151	Korczyna, warsztat tkacki Towarzystwa im. św. Sylwestra	2.900	—	2.900
	152	Wilamowice, warsztat tkacki	3.760	—	3.760
	153	Zwiniacz, szkoła tkacka	600	—	600
	154	Jaworów, szkoła koronkarska	2.700	—	2.700
	155	Kańczuga, „ „	3.400	—	3.400
	156	Rudki, „ „	600	—	600
	157	Kuliki, szkoła zabawkarska	1.300	—	1.300
	158	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	8.000	—	8.000
	159	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	5.000	—	5.000
	160	Pawlikowice, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	3.500	—	3.500
		Do przeniesienia . .	716.474	132.538	849.012
			432.760	5.168	437.928

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
302.789	351 237	
645.718	732.376	
	1.024	
1.594	1.000	
	—	Jak poz. 135 *b)*.
—	3.000	Odpada jako kredyt jednorazowy.
4.629	3.600	
4.200	4.200	
—	—	Jak poz. 135 *b)*.
808	800	
728	800	
4.040	4.400	
1.272	1.200	
—	—	Nowa szkoła subwencyonowana.
730	800	
410	1.200	
—	—	Jak poz 143.
1.680	2.400	
728	800	
656	1.600	
800	800	
290	800	Nic się nie proliminuje z powodu zwinięcia pracowni.
950	1.400	
—	—	Jak poz. 143.
2.500	2.900	
2.920	3.760	
600	600	
2.100	2.600	*Więcej*, z powodu przeniesienia szkoły do osobnego budynku.
2.648	3.400	
600	600	
400	1.300	
5.000	8.000	
4.000	4.000	Większa liczba uczniów i większe koszta utrzymania warsztatów.
2.500	2.500	Jak poz. 159.
692.501	791.860	
302.789	351.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . . .	432.760	5.168	437.928
			716.474	132.538	849.012
	161	Kraków, szkoła praktycznych robót kobiecych, w szkole św. Scholastyki .	4.000	—	4.000
	162	Kraków, Związek niewiast katolickich, na szkołę robót ręcznych, (do dyspozycyi Wydziału krajowego)	500	—	500
	163	Kraków, gmina, na szkołę gospodarstwa domowego dla kobiet	5.000	—	5.000
	164	Kraków, gmina, na kursy gospodarstwa domowego dla dziewcząt szkolnych .	2.000	—	2.000
	165	Kołomyja, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	2.500	—	2.500
	166	Kołomyja, szkoła gospodarstwa domowego K. Matczyńskiej	500	—	500
	167	Lwów, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	2.000	—	2.000
	168	Lwów, szkoła robót Stowarzyszenia konfekcyi damskiej im. św. Józefa . .	1.000	—	1.000
	169	Lwów, szkoła robót spółki przemysłowej „Trud“:			
		a) na szkołę . . . . . 600 K			
		b) na bursę . . . . . 800 „	1.400	—	1.400
	169*a)*	Lwów, Spółka przemysłowa „Trud“ na częściowe pokrycie niedoboru, utrzymania bursy, *(jednorazowy zasiłek)* .	—	—	—
	170	Przemyśl, szkoła robót u PP. Benedyktynek	1.000	—	1.000
	171	Przemyśl, szkoła robót Stowarzyszenia „Pracy kobiet“	500	—	500
	172	Zasiłki dla uczniów państwowych szkół przemysł. (dawniej: Zasiłki dla uczniów szkół krajowych i państwowych) .	16.000	—	16.000
		Suma grupy *B)*	752.874	132.538	885.412
		C) Szkoły handlowe.			
		a) krajowe:			
	173	Dwuklasowa szkoła kupiecka w Brodach	5.000	—	5.000
	174	Inne założyć się mające krajowe szkoły kupieckie	15.000	—	15.000
	175	Zasiłki na kształcenie nauczycieli dla dwuklasowych szkół kupieckich . . .	2.000	—	2.000
		Do przeniesienia . .	22.000	—	22.000
			1,185.634	137.706	1,323.340

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
302.789	351.237	
692.501	791.860	
4.000	4 000	
—	500	
—	8.000	Odpadają kredyty nadzwyczajne jednorazowe.
—	4.000	
1.600	2.000	*Większe* koszta utrzymania.
—	500	
1.750	2.000	
1.000	1.000	
1.000	1.400	
—	1.000	Odpada jako zasiłek jednorazowy.
1.000	1.000	
—	500	
55.105	16.000	
757.956	833.760	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
—	6.000	
1.100	2.000	
1.100	8.000	
1,060.745	1,184.997	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	1 185.634	137.706	1.323.340
			22.000	—	22.000
		b) subwencyonowane:			
	176	Akademia handlowa we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	16.000	—	16.000
		b) „ budowę (rata od pożyczki) . .	—	3.000	3.000
	177	Akademia handlowa w Krakowie:			
		a) na utrzymanie	20.000	—	20.000
		b) „ umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę	—	4.200	4.200
		— na koszta urządzenia w nowym gmachu	—	—	—
		c) „ dwuklasową szkołę handlową: (męska i żeńska)	6.500	—	6.500
		d) na uzupełnienie biblioteki nauczycielskiej	—	1 000	1.000
	178	Towarzystwo szkoły handlowej we Lwowie, na szkołę dwu i trzy klasową oraz na kursa	8.000	—	8.000
	179	Zasiłki stypendyjne dla uczniów handlowych	12.000	—	12 000
		Suma grupy *C)*. .	84.500	8.200	92.700
		Suma działu I. . .	1,270.134	145.906	1.416.040
		Dział II.			
		Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe.			
	180	Dotacya kraj. funduszu przemysłowego .	—	200.000	200.000
	181	Zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe .	30.000	—	30.000
	182	Badania statystyczno-przemysłowe, ankiety i pomoc kancelaryjna	6.000	—	6.000
	183	Koszta podróży członków kraj. komisyi przemysłowej	10.000	—	10.000
	184	Stypendya na wyższe kształcenie w kierunku ekonomicznym	8.000	—	8.000
	185	Zasiłki na wystawy przemysłowe. . .	4.000	—	4.000
	185*a)*	Lwów, gmina, subwencya na wystawę miast		—	—
		Do przeniesienia . .	58.000	200.000	258.000
			1,270.134	145.906	1,416.040

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,060.745	1,184.997	
1.100	8.000	
16.000	16.000	
—	—	Przyczynienie się kraju do kosztów nowego budynku. (Sprawozdanie Dep. II.).
20.000	20.000	
3.500	3.500	Wedle planu amortyzacyi pożyczki 70.000 K.
5.000	—	
6.500	6.500	
—	—	Jednorazowy wydatek.
5.000	8.000	
8.731	12.000	
65.831	74.000	
1,126.576	1,258.997	
200.000	200.000	
61.642	60.000	Z powodu wydzielenia wszystkich spraw odnoszących się do popierania rękodzieła i przekazania ich nowo utworzonemu biurowi Patronatu, należało dostarczyć Patronatowi środków na zasiłki rękodzielnicze i dlatego połowę pierwotnego kredytu oddaje się do dyspozycyi Patronatowi (jak poz. 191).
2.009	5.800	Dla zaokrąglenia kredytu.
10.846	10.000	
8.000	—	Wstawia się jako wydatek stały. W preliminowaniu nastąpiła przerwa w r. 1911 tylko dlatego, że z roku 1910. w którym poraz pierwszy ten stały wydatek wprowadzono, pozostał cały kredyt niezużyty do dyspozycyi na r. 1911.
4.700	4.000	
10.000	—	
297.197	279.800	
1,126.576	1,258.997	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	1,270.134	145 906	1.416.040
			58.000	200.000	258.000
	186	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł do biblioteki Komisyi przemysłowej.	800	—	800
	187	Lustracye Spółek przemysłowo-wytwórczych	4.800	—	4.800
	188	Towarzystwo techniczne w Krakowie na utrzymanie nieustającej wystawy przemysłowej	1.500	—	1.500
	189	Wydawnictwo „Odrodzenie“	2.000	—	2.000
	189*a)*	Wydawnictwo „Kupiec polski“ w Krakowie	—	—	—
		Suma działu II. .	67.100	200.000	267.100
		Dział III. **Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.**			
		a) Patronat:			
	190	Dotacya na poczet dwumilionowego funduszu rękodzielniczego (II. rata) . .	—	100.000	100.000
	191	Zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu	30.000	—	30.000
	191*a)*	Na koszta założenia i utrzymania biura Patronatu Spółek rękodzielniczych .	—	—	—
		b) Kursy zawodowe:			
	192	Kursy majsterskie	55.000	—	55.000
	193	Kursy wędrowne tkactwa, koszykarstwa i t. p.	10.000	—	10.000
	194	Nauczyciel wędrowny dla majsterskich kursów szewskich	2.400	—	2.400
		c) Subwencye:			
	195	Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie	30 000	—	30 000
	196	Liga pomocy przemysłowej we Lwowie:			
		a) na cele ogólne	—	20.000	20.000
		b) „ urządzenie ruchomych wystaw .	—	9.000	9.000
		c) „ warsztaty studenckie	—	3.000	3.000
		d) „ zakupno wozu magazynowego .	—	—	—
		Do przeniesienia . .	127.400	132.000	259.400
			1,337.234	345.906	1,683.140

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,126.576	1,258.997	
297.197	279.800	
875	600	Potrzeba uzupełnienia biblioteki.
4.800	4.800	
1.500	1.500	
2.000	2.000	
400	400	Wydawnictwo to, o ile będzie uzasadniona potrzeba, może otrzymywać subwencyę z ryczałtu 30.000 K (jak poz. 181).
306.772	289.100	
—	100.000	
—	—	Wyjaśnienie przy poz. 181.
—	40.000	Odpada, jako wydatek jednorazowy.
27.328	25.000	Częściowo z powodu preliminowania *brutto* — częściowo kredyt wyższy z powodu wzrostu faktycznych kosztów urządzania tych kursów.
11.457	6.000	Większa ilość kursów.
2.400	2.400	
30.000	30.000	
15.000	20.000	
8.000	9.000	
—	3.000	
5.000	—	
99.185	235.400	
1,433.348	1,548.097	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	1.337.234	345.906	1.683 140
			127.400	132.000	259.400
	197	Muzeum przemysłowe we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	8.000	—	8 000
		b) na umorzenie pożyczki 100.000 K na budowę, (X. i XI./125 rata) . . .	—	4 998	4.998
	198	Muzeum przemysłowe w Krakowie . .	8 000	—	8.000
	199	Instytut technologiczny Izby handlowej we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	6 000	—	6.000
		b) na umorzenie pożyczki 128 000 K na budowę (IV. i V./108 rata) . . .	—	4.989	4 989
	200	Instytut popierania przemysłu gminy miasta Krakowa:			
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000
		b) „ umorzenie pożyczki 150.000 K na budowę gmachu.	—	8.100	8.100
	201	Spółkowe warsztaty kapelusznicze w Myślenicach:			
		a) na utrzymanie dyrektora	—	8.100	8.100
		b) „ „ instruktora . . .	-	2.400	2.400
		c) reszta kosztów urządzenia maszynowego	—	12.500	12.500
		d) na umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę i urządzenie warsztatów (II. i III./35 rata)	6.600	—	6.600
	202	Spółka tkaczy w Ludwikówce:			
		a) na utrzymanie instruktora . . .	2.400	—	2.400
		b) „ umorzenie pożyczki 10.000 K .	—	500	500
	203	Spółka kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy:			
		a) umorzenie pożyczki 52.000 K na 51 lat	—	2.700	2.700
		b) na dalsze rozszerzenie warsztatów (rata wstępna od zaciągnąć się mającej pożyczki)	—	2.700	2.700
	204	Spółka kowalska w Sułkowicach na budowę magazynów *(jednorazowo)* . .	—	5.000	5.000
	205	Towarzystwo tkackie w Kosowie, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budowę tkalni mechanicznej	—	4.000	4 000
		Do przeniesienia . .	164.400	187 987	352.387
			1.337.234	345.906	1,683.140

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,433.348	1,548.097	
99.185	235.400	
8.000	8.000	
4.998	4.989	
8.000	8.000	
6.000	6.000	
5.000	4.989	
6.000	6.000	
—	7.500	Wedle planu umorzenia tej pożyczki.
—	—	
2.900	6.000	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
—	3.500	
1.800	2.400	
—	500	
—	2.500	Wedle planu umorzenia pożyczki.
—	—	W trakcie budowy tych warsztatów, do których urządzenia przyczynia się c. k. Rząd, okazała się potrzeba rozszerzenia warsztatów a co zatem idzie dostarczenia dalszych środków pieniężnych przez kraj i przez rząd.
—	—	Odpada jako kredyt nadzwyczajny jednorazowy.
—	—	Przyczynienie się kraju do kosztów budynku (bliższe wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.).
141.883	295.778	
1,433.348	1,548.097	

Fundusz krajowy. Rubryka XII. Przemysł i rękodzieła.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	1,337.234	345.906	1,683.140
			164.400	187.987	352.387
	206	Mechaniczne warsztaty tkackie w Wilamowicach, na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę budynku	—	2.704	2.704
	207	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie — (Izba rękodzielnicza)	2.000	—	2.000
	208	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych w Krakowie — (Izba rękodzielnicza):			
		a) na utrzymanie	2.000	—	2.000
		b) „ umorzenie pożyczki 60.000 K. na budowę „Domu rękodzielniczego“ .	—	3.000	3.000
	209	Stowarzyszenie kobiet „Pomoc przemysłowa“ we Lwowie	800	—	800
	210	Polski Związek katolickich uczniów rękodzielniczych w Krakowie . . .	500	—	500
	211	Towarzystwo im. św. St. Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie . .	200	—	200
	212	Na bursy dla młodzieży rzemieślniczej (ryczałt)	13.000	—	13.000
	213	Stowarzyszenia rzemieślnicze we Lwowie i na prowincyi, (ryczałt)	4.000	—	4.000
	213*a)*	Na wspólną halę maszynową dla stolarzy w Krakowie	—	—	—
		Suma działu III. .	186.900	193.691	380 591
		Ogółem suma wydatków . .	1,524.134	539.597	2,063.731

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1,433.348	1,548.097	
141.883	295.778	
—	—	Jak poz. 205.
2.000	2.000	
1.000	2.000	
—	3.000	
800	800	
500	500	
—	—	Przeniesiono z rubr. V. jako kredyt, którym dla swego przeznaczenia ma dysponować Patronat.
9.550	13.000	
3.900	4.000	
7.000	—	
166.633	321.078	
1,599.981	1 869.175	Na rok 1912. preliminuje się ogółem w rubryce XII. wydatki w sumie . . . . . 2,063.731 K w porównaniu więc z budżetem roku 1911 w sumie 1,869.175 „ preliminuje się na r. 1912. ogółem *więcej* o . . 194.556 K zaznacza się jednak, że do porównania obecnie preliminowanych wydatków z zeszłorocznymi nie wzięto w rachubę płac personalu kraj. Komisyi przemysłowej w kwocie 22.152 K, które przeszły do rubr. II. budżetu i tam są wykazane. Wykazany wyżej wzrost wydatków powstał głównie wskutek: 1. założenie 13 nowych szkół przemysłowych uzupełniających typu ogólnego i kilku nowych typu zawodowego (na co preliminuje się *więcej* o 86.690 K), 2. wzrostu potrzeb krajowych szkół zawodowych, tudzież handlowych, wreszcie wskutek przyrzeczonego przyczyniania się kraju do budowy szkół subwencyonowanych, oraz do budowy warsztatów spółkowych. Po potrąceniu z preliminowanych wydatków na rok 1912 w sumie j. w. . . . . 2,063.731 K dochodów rubr. XII. w sumie . . . . . 699.104 „ okazuje się w rubr. XII. fund. kraj. na r. 1912. wydatek *(netto)* . . . . . 1,364.627 K w porównaniu z budżetem roku 1911. *(netto)* w sumie 1,291.431 „ preliminuje się na r. 1912. ogółem *(netto)* więcej o . 73.196 K

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		**Dochody.**			
		I. Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.			
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.			
		a) krajowe:			
	1	Andrychów	1.893	—	1.893
	2	Biała, w śródmieściu	5.090	—	5.090
	3	„ im. Tadeusza Kościuszki	2.650	—	2.650
	4	Bochnia	2.415	—	2.415
	5	Brody	2.931	—	2.931
	6	Brzesko	1.978	—	1.978
	7	Brzeżany I. (ogólna)	2.122	—	2.122
	8	„ II. (dla murarzy)	950	—	950
	9	Buczacz	2.711	—	2.711
	10	Chrzanów	4.048	—	4.048
	11	Dębica	2.020	—	2.020
	12	Drohobycz	6.608	—	6.608
	13	Gorlice	3.130	—	3.130
	14	Jarosław	2.253	—	2.253
	15	Jasło	2.915	—	2.915
	16	Jaworzno	2.288	—	2.288
	17	Kalwarya	1.580	—	1.580
	18	Kałusz	1.967	—	1.967
	19	Kęty	1.997	—	1.997
	20	Kołomyja I. im. Sobieskiego	6.032	—	6.032
	21	„ II. „ S. Szczepanowskiego	4.460	—	4.460
	22	Kraków, przy pl. Matejki (im. św. Floryana)	8.136	—	8.136
	23	„ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)	5.145	—	5.145
	24	„ na Smoleńsku	4.430	—	4.430
	25	„ „ Kaźmierzu	6.124	—	6.124
	26	„ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	3.676	—	3.676
	27	„ żeńska	2.560	—	2.560
	28	Krosno	1.908	—	1.908
	29	Krzeszowice	1.708	—	1.708
	30	Leżajsk	1.984	—	1.984
	31	Lwów, im. Kordeckiego	5 043	—	5.043
		Do przeniesienia	102.752	—	102.752

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
4.816	5.090	
—	—	
1.945	2.100	
2.844	2.931	
1.618	1.938	
1.841	2.092	
—	—	
2.215	2.327	
3.458	4.048	
1.965	1.970	
4.966	5.113	
2.380	3.114	
1.693	2.253	
2.222	2.915	
—	—	Poz. 1—77. (Szkoły przemysłowe uzupełniające pozostające na etacie kraju). Preliminuje się na rok 1912. ogółem *więcej* o 37.636 K na podstawie dołączonych preliminarzy szczegółowych.
595	1.538	
1.269	1.621	
1.847	1.997	
7.393	5.265	
	4.460	
	8.051	
23.716	5.145	
	3.616	
	5.676	
	3.452	
—	—	
1.496	1.536	
3.339	1.708	
2.006	1.909	
—	5.043	
73.624	86.908	

Fundusz krajowy. Rubryka XII. Przemysł i rękodzieła.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII		Z przeniesienia . .	102.752	—	102.752
	32	Lwów, im. św. Antoniego	4.912	—	4.912
	33	„ „ króla Sobieskiego	4.749	—	4.749
	34	„ „ Elżbiety	2.374	—	2.374
	35	„ „ Sienkiewicza	4.318	—	4.318
	36	„ „ św. Marcina	4.976	—	4.976
	37	„ „ Mickiewicza	3.059	—	3.059
	38	„ „ Piramowicza	4.998	—	4.998
	39	„ „ Staszica	5.408	—	5.408
	40	„ „ Czackiego.	2.650	—	2.650
	41	„ „ Mickiewicza (żeńska) . . .	2.688	—	2.688
	42	„ „ św. Anny (żeńska)	2.560	—	2.560
	43	„ „ „ „ (drukarska) . . .	2.224	—	2.224
	44	„ „ Maryi Magdaleny (ślusarska) .	1.812	—	1.812
	45	„ „ M. Bernsteina (izrael.) . . .	3.750	—	3.750
	46	Łańcut	1.758	—	1.758
	47	Myślenice	1.948	—	1.948
	48	Nisko	1.926	—	1.926
	49	Nowy Sącz	5.804	—	5.804
	50	„ Targ	1.902	—	1.902
	51	Oświęcim	1.709	—	1.709
	52	Podgórze	5.909	—	5.909
	53	Przemyśl I. w śródmieściu.	4.317	—	4.317
	54	„ II. na przedmieściu lwow. . .	3.632	—	3.632
	55	Przeworsk	1.918	—	1.918
	56	Rozwadów.	1.893	—	1.893
	57	Rzeszów I. męska	3.982	—	3.982
	58	„ II. żeńska	2.136	—	2.136
	59	Sambor	2.043	—	2.043
	60	Sanok	3.757	—	3.757
	61	Sokal	2.180	—	2.180
	62	Sokołów	1.893	—	1.893
	63	Stanisławów	3.755	—	3.755
	64	Stary Sambor.	2.092	—	2.092
	65	Stary Sącz	2.136	—	2.136
	66	Stryj	3.399	—	3.399
	67	Strzyżów	1.541	—	1.541
	68	Tarnopol	2.547	—	2.547
	69	Tarnów	4.272	—	4.272
	70	Tarnobrzeg	2.040	—	2.040
	71	Turka (nad Stryjem)	2.791	—	2.791
	72	Wadowice.	2.716	—	2.716
	73	Wieliczka	2.255	—	2.255
	74	Zator	1.294	—	1.294
	75	Złoczów	2.429	—	2.429
	76	Żółkiew	2.053	—	2.053
	77	Żywiec	2.885	—	2.885
		Suma dochodów poz. 1—77 .	240.142	—	240.142
		Do przeniesienia . .	240.142	—	240.142

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
73.624	86.908	
	4.912	
	4.749	
	2.374	
	4.318	
	4.976	
36.214	3.059	
	4.251	
	5.606	
	2.309	
	2.561	
	2.561	
—	—	
—	—	
3.536	3.750	
1.648	1.758	
1.712	1.848	
—	—	
5.554	5.804	
2.011	1.870	
595	1.709	
4.332	4.456	
	4.580	
6.145	2.872	
—	—	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—		
3.214	3.657	
—	—	
1.496	1.584	
2.035	2.514	
2.552	1.961	
—	—	
3.335	3.755	
1.898	2.092	
1.981	2.136	
2.684	3.159	
1.459	1.566	
2.834	2.547	
3.726	4 322	
1.876	2.030	
2.096	2.324	
2.323	2.486	
2.070	2.255	
—	—	
2.206	2.429	
1.959	2.053	
1.844	2.405	
176.959	202.506	
176.959	202.506	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	240.142	—	240.142
	78	Subwencya państwowa na uzupełnienie przyborów i druki	1.000	—	1.000
	79	Subwencya państwowa na zakupywanie podręczników dla absolwentów szkół i bibliotek	2.000	—	2.000
	80	Subwencya państwowa na nowo założyć się mające szkoły i oddziały handlowe .	12.000	—	12.000
	80*a*)	Nieprzewidziane oddziały równorzędne .	—	—	—
	81	Subwencya państwowa na remuneracye dla kierowników i nauczycieli . .	3.000	—	3.000
	82	Subwencya państwowa na ogniska i skioptykony	3.000	—	3.000
		b) subwencyonowane:			
	83	Kraków, cukierników i piernikarzy . .	500	—	500
	84	„ rzeźników i masarzy	900	—	900
	85	„ gospodnio szynkarska . . .	700	—	700
	86	„ drukarzy i litografów . . .	1.000	—	1.000
	87	„ piekarzy	1.000	—	1.000
	88	„ krawczyń	1.000	—	1.000
	89	„ modniarska	500	—	500
	90	„ introligatorów i pudełkarzy . .	1.000	—	1.000
	91	Lwów, fryzyerów	800	—	800
	92	„ gospodnio szynkarska	1.200	—	1.200
	93	„ cukierników	1.000	—	1.000
	94	Przemyśl, na Władyczu (żeńska) . . .	500	—	500
		Suma grupy A) . .	271.242	—	271.242
		B) Szkoły przemysłowe zawodowe.			
		a) krajowe:			
	95	Brzesko, szkoła koszykarska	4.512	—	4.512
	96	Brzostek, „ „	4.743	—	4.743
	96*a*)	Gdów, „ „	—	—	—
	97	Leżajsk, „ „	8.136	—	8.136
	98	Lwów, centralna szkoła koszykarska . .	17.867	—	17.867
	98*a*)	Tarnobrzeg, szkoła koszykarska . . .	—	—	—
	99	Zator, „ „	5.760	—	5.760
	100	Bobowa, „ koronkarska . . .	3.620	—	3.620
	101	Zakopane, „ „	7.380	—	7.380
	102	Maków, „ hafciarska	5.009	—	5.009
	103	Krosno, „ tkacka	8.280	—	8.280
	104	Gliniany, warsztat tkacki	4.365	—	4.365
	104*a*)	Gorlice, „ „	—	—	—
	105	Kosów, „ „	3.146	—	3.146
	106	Łańcut, „ „	4.526	—	4.526
		Do przeniesienia . .	77.344	—	77.344
			271.242	—	271.242

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
176.959	202.506	
—	1.000	
—	2.500	
—	4.000	
—	1.000	
—	1.000	
—	—	Na podstawie żądania Wydziału krajowego przedstawionego c. k. Rządowi.
	—	
5.101	—	
—		
—		
—	7.000	
—		
—		
—		
—		
—	—	
182.060	219.006	
4.041	3.700	
3.866	4.900	
10.483	9.400	
7.969	8.200	
5.779	8.200	
5.411	4.500	Poz. 96—122. (Krajowe szkoły przemysłowe zawodowe). Preliminuje się na rok 1912 ogółem *więcej* o 49.294 K na podstawie wyjaśnień zamieszczonych w szczegółowych preliminarzach szkół dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
5.551	5.560	
3.168	3.950	
5.687	5.600	
3 368	4.446	
8.776	8.800	
3 290	4.340	
2.367	2.400	
2.000	2.180	
2.485	2.900	
74.241	79.076	
182.060	219.006	

*

Fundusz krajowy. Rubryka XII. Przemysł i rękodzieła.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	271.242	—	271.242
			77.344	—	77.344
	107	Rakszawa, szkoła sukiennicza	10.816	—	10.816
	108	Grybów, warsztat kołodziejski	20.445	—	20.445
	109	Grzymałów, „ „	13.786	—	13.786
	110	Kamionka strumiłowa, szkoła kołodziejska i ciesielska	16.946	—	16.946
	111	Tłumacz, szkoła kołodziejska	16.896	—	16.896
	112	Kalwarya, „ stolarska	17.973	—	17 973
	113	Stanisławów, szkoła stolarska	24.863	—	24.863
	114	Jaworów, warsztat wyrobu zabawek . .	33.326	—	33.326
	115	Kołomyja, szkoła garncarska	12.253	—	12.253
	116	Podgórze, kursa przemysłu keramicznego	6.116	—	6.116
	117	Kołomyja, szkoła szewska	9.376	—	9.376
	118	Stary Sącz, warsztat szewski	17.012	—	17.012
	119	Witków, „ „	8.197	—	8.197
	120	Drohowyże, szkoła rzemiosł w Zakładzie hr. St. Skarbka	89.013	—	89.013
	121	Lwów, keramiczna stacya doświadczalna	1.000	—	1.000
	122	„ mechaniczna „ „	3.000	—	3.000
	122*a)*	Dynów, szkoła koszykarska	—	—	—
	122*b)*	Rychwałd, „ tkacka	—	—	—
		Suma dochodów poz. 96—123	378.362	—	378.362
	123	Zwroty zaliczek na płace dla personalu kraj. szkół przemysłowych . . .	3.000	—	3.000
	124	Zwrot długu b. kierownika szkoły szewskiej w Starym Sączu	600	—	600
		b) subwencyonowane:			
	125	Albigowa, pracownia koszykarska . .	400	—	400
	126	Bilinka, „ „ . .	400	—	400
	127	Czerwona Wola, szkoła koszykarska . .	2.000	—	2.000
	128	Chyszewice, pracownia koszykarska . .	400	—	400
	129	Gdów, „ „ . .	800	—	800
	130	Milczyce, „ „ . .	400	—	400
	130*a)*	Przewrotne, „ „ . .	—	—	—
	131	Rudki, szkoła koszykarska . . .	1.200	—	1.200
	132	Siekierczyce, „ „ . . .	400	—	400
	132*a)*	Wielowieś, pracownia koszykarska . .	—	—	—
	133	Żurawno, „ „ . .	400	—	400
	133*a)*	Touste, „ „ . .	—	—	—
	134	Budzanów, warsztat tkacki.	600	—	600
	135	Czernelica, pracownia tkacka	600	—	600
	136	Korczyna, „ „	1.800	—	1.800
	137	Wilamowice, „ „	1.600	—	1.600
	138	Żwiniacz, „ „	600	—	600
		Do przeniesienia . .	393.562	—	393.562
			271.242	—	271.242

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
182.060	219.006	
74.241	79.076	
8.329	10.080	
16.372	19.200	
12.879	13.500	
14.176	12.500	
9.107	13.342	
8.329	10.800	
14.677	17.500	
30.617	27.800	
14.744	9.050	
4.231	5.420	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie
8.100	7.700	
16.494	16.400	
7.704	6.200	
92.968	77.700	
1.137	800	
4.234	2.000	
1.403	—	
500	—	
340.242	329.068	
4.810	2.000	*Więcej*, z powodu liczniejszego personalu kraj. szkół zawodowych.
150	600	
408	400	
328	400	
1.640	2.000	
472	800	
—	—	
330	400	
410	400	
480	1.200	Na podstawie żądania **Wydziału krajowego**, przedstawionego c. k. Rządowi.
328	400	
656	800	
350	400	
290	300	
350	600	
—	—	
1.500	1.800	
1.100	1.600	
—	—	
353.844	343.168	
182.060	219.006	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XII.		Z przeniesienia . .	271.242	—	271.242
			393.562	—	393.562
	139	Jaworów, szkoła koronkarska	1.200	—	1.200
	140	Kańczuga, „ „	1.600	—	1.600
	141	Myślenice, warsztat kapeluszniczy . .	1.400	—	1.400
	142	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	1.000	—	1.000
	143	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	3.000	—	3.000
	144	Pawlikowice, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	1.000	—	1.000
	145	Kuliki, szkoła zabawkarska	600	—	600
		Suma grupy *B)* . .	403.362	—	403.362
		Suma działu I. . .	674.604	—	674.604
		II. Różne dochody: mianowicie zwroty pożyczek na cele przemysłowe i subwencye na kursy majsterskie.			
	146	Przemyśl, Konwent PP. Benedyktynek, zwrot pożyczki 10.000 K na budowę szkoły robót kobiecych po 600 K rocznie (XVI./17 rata)	—	600	600
	147	Śniatyn, Wydział powiatowy, zwrot pożyczki na zakupno realności dla b. krajowej szkoły koszykarskiej w Dżurowie, w kwocie 6.000 K, spłacalnej po 400 K rocznie (XV./15 rata) . . .		400	400
	147*a)*	Świątniki c. k. szkoła ślusarska, zwrot pożyczki 2.000 K na fundusz obrotowy spłacalnej po 400 K rocznie. .	—	—	—
	148	Spłata pożyczek bezprocentowych na cele drobnego przemysłu i rzemiosł . .	—	1.500	1.500
	148*a)*	Reszta niezużytkowanych kredytów z lat dawniejszych i rozmaite	—	—	—
	149	Subwencya państwowa na kursy majsterskie t. j. $^1/_3$ część preliminowanych kosztów tych kursów	18 000	—	18.000
	150	Spodziewane subwencye na kursy majsterskie od czynników lokalnych . . .	4 000	—	4.000
		Suma działu II. . .	22.000	2.500	24.500
		Ogółem suma dochodów .	696.604	2.500	699.104

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
182.060	219.006	
353.844	343.168	
900	1.200	
848	1.600	
900	2.500	
—	—	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—	3.000	
—	—	
400	600	
356.892	352 068	
538.952	571 074	
600	600	
400	400	
—	400	Odpada z powodu spłacenia reszty pożyczki w roku 1911.
135	270	Z powodu udzielenia większej ilości pożyczek.
24.127	—	
—	5.000	Z powodu preliminowania *brutto*. Dotychczasowe bowiem subwencye c. k. Rządu i czynników lokalnych pobierane były jako korrelatywny zwrot wydatków na urządzanie kursów.
—	—	
25.262	6.670	
564.214	577.744	Na r. 1912 preliminuje się w rubr. XII. dochody w sumie 699.104 K w porównaniu z budżetem r. 1911 w sumie 577.744 „ preliminuje się na rok 1912 ogółem *więcej* o 121.360 K ze wzrostem bowiem liczby szkół uzupełniających wzrcśnie subwencya c, k. Rządu i czynników lokalnych udzielana w wysokości $^1/_3$ części kosztów utrzymania tych szkół; a wzrost wydatków na krajowe szkoły zawodowe uzasadnia również żądanie i wypłatę wyższych na ten cel subwencyi c. k. Rządu.

A).

PRELIMINARZE

szczegółowe

krajowych szkół przemysłowych uzupełniających

na rok 1912.

zestawione na podstawie dat podanych przez Zarządy szkół, uchwałą Wydziału krajowego do LW. 148975/11.

		Str.
1.	Andrychów	36
2.	Biała (w śródmieściu)	36
3.	» im. T. Kościuszki	38
4.	Bochnia	38
5.	Brody	40
6.	Brzesko	40
7.	Brzeżany (ogólna)	42
8.	» (dla murarzy)	42
9.	Buczacz	44
10.	Chrzanów	44
11.	Dębica	46
12.	Drohobycz	46
13.	Gorlice	48
14.	Jarosław	48
15.	Jasło	50
16.	Jaworzno	50
17.	Kalwarya	52
18.	Kałusz	52
19.	Kęty	54
20.	Kołomyja I. im. Sobieskiego	54
21.	» II. im. St. Szczepanowskiego	56
22.	Kraków, im. św. Floryana (przy pl. Matejki)	56
23.	» , » » Mikołaja (przy ul. Lubomirskiego)	58
24.	» , na Smoleńsku	58
25.	» , na Kaźmierzu	60
26.	» , im. Cesarza Franciszka Józefa (przy ul. Dietla)	60
27.	» , żeńska	62
28.	Krosno	62
29.	Krzeszowice	64
30.	Leżajsk	64
31.	Lwów, im. ks. Kordeckiego	66
32.	» , » św. Antoniego	66
33.	» , » króla Sobieskiego	68
34.	» , » św. Elżbiety	68

Str.
35. Lwów, im. Sienkiewicza 70
36. » , » św. Marcina 70
37. » , » A. Mickiewicza 72
38. » , » Piramowicza 72
39. » , » Staszica 74
40. » , » Czackiego 74
41. » , żeńska im. Mickiewicza 76
42. » , » » św. Anny 76
43. » , męska » św. Anny (dla drukarzy) 78
44. » , » » » Magdaleny (dla ślusarzy) 78
45. » , izrael. im. Bernsteina 80
46. Łańcut 80
47. Myślenice 82
48. Nisko 82
49. Nowy Sącz 84
50. Nowy Targ 84
51. Oświęcim 86
52. Podgórze 86
53. Przemyśl I. w śródmieściu 88
54. » II. na przedmieściu lwowskim 88
55. Przeworsk 90
56. Rozwadów 90
57. Rzeszów (męska) 92
58. » (żeńska) 92
59. Sambor 94
60. Sanok 94
61. Sokal 96
62. Sokołów 96
63. Stanisławów 98
64. Stary Sambor 98
65. Stary Sącz 100
66. Stryj 100
67. Strzyżów 102
68. Tarnopol 102
69. Tarnów 104
70. Tarnobrzeg 104
71. Turka (nad Stryjem) 106
72. Wadowice 106
73. Wieliczka 108
74. Zator 108
75. Złoczów 110
76. Żółkiew 110
77. Żywiec 112

PRELIMINARZE

szczegółowe

krajowych szkół przemysłowych uzupełniających.

1. **Andrychów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.270	—	2.270
	2	Przybory szkolne	120	—	120
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.840	—	2.840
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	947	—	947
		b) » c. k. Rządu	946	—	946
		Suma dochodów .	1.893	—	1.893
		w porównaniu z wydatkami .			2.840
		okazuje się niedobór .			947

2. **Biała.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (*a*) za kurs przemysł. 500 K, (*b*) za kurs handlowy 200 »	700	—	700
		b) nauka	5.640	—	5.640
	2	Przybory szkolne	680	—	680
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem .	7.420	—	7.420
		DOCHODY			
		Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » Izby handlowo przemysłowej . . .	800	—	800
		d) » Kasy oszczędności w Białej od cechu sukienniczego	400	—	400
		e) wkładki uczniów na przybory	300	—	300
		f) od miejsc. Związku przemysłowego . .	60	—	60
		g) » c. k. Rządu	2.330	—	2.330
		Suma dochodów .	5.090	—	5.090
		w porównaniu z wydatkami .			7.420
		okazuje się niedobór .			2.330

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	Koszta wynagrodzenia za rok 1912. za kierownictwo i naukę zaprelimino-
—	—	wano podobnie jak na rok 1911 w wysokości odpowiadającej postano-
—	—	wieniom c. k. Ministerstwa robót publicznych, co do wynagrodzenia
—	—	kierowników i nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających w in-
—	—	nych krajach koronnych Kredyty na przybory szkolne, środki na-
—	—	ukowe i wydatki administracyjne, wstawiono stosownie do niższej
—	—	lub wyższej frekwencyi uczniów.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

Preliminarz na rok 1912.

700	700	
5.736	5.640	
	680	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
1.041	200	
	200	
7.477	7.420	
800	800	
400	400	
800	800	
400	400	
324	300	
60	60	
2.032	2.330	
4.816	5.090	
7.477	7.420	
2.661	2.330	

3. **Biała.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Tadeusza Kościuszki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.836	—	2 836
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	40	—	40
		Razem .	3 976	—	3 976
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1 325	—	1 325
		b) » c. k. Rządu	1.325	—	1.325
		Suma dochodów	2.650	—	2.650
		w porównaniu z wydatkami			3.976
		okazuje się niedobór			1.326

4. **Bochnia.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.281	—	2.281
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	—	5-miesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów szkoły	—	550	550
		Razem .	3.281	550	3.831
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.000	—	1.000
		b) » c. k. Rządu	1.415	—	1.415
	—	Odsetki z lokacyi	—	—	—
		Suma dochodów .	2.415	—	2.415
		w porównaniu z wydatkami .			3.831
		okazuje się niedobór .			1.416

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

Preliminarz na rok 1912.

400	400	
2.115	2.201	
430	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	200	
75	100	
—	—	
3.020	3.201	
1.000	1.000	
935	1.100	
10	—	
1.945	2.100	
3.020	3.201	
1.075	1.101	

5. **Brody.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	3.112	—	3.112
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.062	—	4.062
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Izby handlowej i przemysłowej . .	1.000	—	1.000
		d) » c. k. Rządu	1.131	—	1.131
	—	Rozmaite inne	—	—	—
		Suma dochodów .	2.931	—	2.931
		w porównaniu z wydatkami .			4.062
		okazuje się niedobór .			1.131

6 **Brzesko.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.356	—	2.356
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.156	—	3.156
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	30	—	30
		b) » Rady powiatowej	300	—	300
		c) » JW. Pana bar. Götza Okocimskiego . .	200	—	200
		d) » Stow. rękodzielników kat. . . .	50	—	50
		e) » Stow. przemysłu handlowego i gosp. szynk.	20	—	20
		f) » Izby handl. i przemysł. . . .	200	—	200
		g) » c. k. Rządu	1.178	—	1.178
		Suma dochodów .	1.978	—	1.978
		w porównaniu z wydatkami .			3.156
		okazuje się niedobór .			1.178

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	
3.147	3.112	
293	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	150	
130	100	
3.970	4.062	
600	600	
250	200	
1.000	1.000	
987	1.131	
7	—	
2.844	2.931	
3.970	4.062	
1.126	1.131	

Preliminarz na rok 1912.

400	400	
1.905	2.276	
477	200	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	100	
91	100	
2.873	3.076	
30	30	
300	300	
200	200	
100	50	
20	20	
—	200	
968	1.138	
1.618	1.938	
2.873	3.076	
1.255	1.138	

7. Brzeżany. Szkoła przemysłowa uzupełniająca (ogólna).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.664		2.664
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	130	—	130
		Razem .	3.544	—	3.544
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) » Rady powiatowej	300	—	300
		c) » c. k. Rządu	1.422		1.422
		Suma dochodów .	2.122	—	2.122
		w porównaniu z wydatkami .			3.544
		okazuje się niedobór .			1.422

8. Brzeżany. Szkoła przemysłowa uzupełniająca (dla murarzy).

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	876	—	876
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Srodki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	1.426	—	1.426
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	475	—	475
		b) » c. k. Rządu	475	—	475
		Suma dochodów .	950	—	950
		w porównaniu z wydatkami .			1.426
		okazuje się niedobór .			476

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	
1.915	2.504	
366	200	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	150	
143	130	
2.924	3.484	
400	400	
300	300	
1.141	1.392	
1.841	2.092	
2.924	3.484	
1.083	1.392	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

9 **Buczacz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	450	—	450
		b) nauka	3.272	—	3 272
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	4.322	—	4.322
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » Stow. rzemieślniczego	100	—	100
		d) » Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		e) » c. k. Rządu	1.611	—	1 611
		Suma dochodów .	2.711	—	2.711
		w porównaniu z wydatkami .			4 322
		okazuje się niedobór .			1.611

10. **Chrzanów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysł. 400 K; β) » » handlowy 100 » }	500	—	500
		b) nauka	5.044	—	5.044
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem .	6.544	—	6.544
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	853	—	853
		b) » Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		c) » Rady powiatowej	400	—	400
		d) » Towarzystwa zaliczkowego . . .	100	—	100
		e) » od c. k. Rządu	2.495	—	2.495
	—	Rozmaite dochody	—	—	—
		Suma dochodów .	4.048	—	4.048
		w porównanin z wydatkami .			6.544
		okazuje się niedobór .			2.496

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
450	450	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
2.303	2.504	
132	200	
333	250	
158	150	
3.376	3.554	
400	400	Gmina uchwałą z dnia 30. listopada 1895 r. zobowiązała się dawać 400 K rocznie (LW. 3.484/1896).
400	400	Rada powiatowa uchwałą z dnia 29. lutego 1896 r. zobowiązała się dawać 400 K rocznie (LW. 8.896/896).
172	100	Stowarzyszenie rękodzielników aktem fundacyjnym z dnia 3. grudnia 1895 r zobowiązało się dawać 100 K rocznie (LW. 3.484/1896).
200	200	
1.043	1.227	
2.215	2.327	
3.376	3.554	
1.161	1.227	

Preliminarz na rok 1912.

550	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
4.072	5.044	
1.294	500	
	300	
174	200	
6.090	6.544	
400	853	Gmina uchwałą z dnia 4. października 1899 r. L. 5868 zobowiązała się dawać roczną subwencyę w kwocie 400 K na kurs przemysłowy i dostarczać lokalu, opału i oświetlenia. (LW. 47.126/1900). Subwencyę od gminy na kurs handlowy preliminuje się w wysokości $^1/_3$ części kosztów utrzymania tego kursu
200	200	
400	400	Rada powiatowa w Chrzanowie uchwałą z dnia 31. stycznia 1901 r. zobowiązała się płacić roczną subwencyę 400 K.
100	100	
1.667	2.495	
691	—	
3.458	4.048	
6.090	6.544	
2.632	2.496	

11. **Dębica.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.340	—	2.340
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	3.390	—	3.390
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	650	—	650
		b) » c. k. Rządu	1.370	—	1 370
		Suma dochodów .	2.020	—	2.020
		w porównaniu z wydatkami .			3.390
		okazuje się niedobór .			1.370

12. **Drohobycz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysłowy 450 K; β) » » handlowy 100 » }	550	—	550
		b) nauka	8.162	—	8.162
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	Kurs rysunkowy	—	550	550
		Razem .	9.362	550	9.912
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.284	—	2.284
		b) » Rady powiatowej	650	—	650
		c) » Kasy oszczędności	200	—	200
		d) » Towarzystwa zaliczkowego . . .	70	—	70
		e) » Towarzystwa oszczędności i kredytu . .	—	—	—
		f) » grupy III. przemysłowców . . .	100	—	100
		g) » c. k. Rządu	3.304	—	3.304
		Suma dochodów .	6.608	—	6.608
		w porównaniu z wydatkami .			9 912
		okazuje się niedobór .			3.304

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
300	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
2.257	2.340	
357	250	
419	250	
215	150	
3.548	3.290	
800	650	Gmina m. Dębicy zobowiązała się dawać roczną subwencyę w kwocie 650 K. i dostarczyć lokalu, opału, oświetlenia i usługi (LW. 106.050/06).
1.165	1.320	
1.965	1.970	
3.548	3.290	
1 583	1.320	

Preliminarz na rok 1912.

550	550	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
6.632	6.707	
593	250	
	250	
159	150	
126	550	
8.060	8.457	
1.020	800	
650	650	
200	200	
70	70	
—	50	
100	—	
2.926	3.343	
4.966	5.113	
8.060	8.457	
3.094	3.344	

13. **Gorlice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 400 K; β) dodatek osobisty . 100 »	500	—	500
		b) nauka	3.960	—	3.960
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	5.060	—	5.060
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » Towarzystwa zaliczkowego . . .	300	—	300
		d) » Izby handlowej i przemysł. w Krakowie .	300	—	300
		e) » c. k. Rządu	1.930	—	1.930
	—	Inne dochody	—	—	—
		Suma dochodów .	3.130	—	3.130
		w porównaniu z wydatkami .			5.060
		okazuje się niedobór .			1.930

14. **Jarosław.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 400 K; β) dodatek osobisty . 100 »	500	—	500
		b) nauka	2.456	—	2.456
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	3.606	—	3.606
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » c. k. Rządu	1.353	—	1.353
		Suma dochodów .	2.253	—	2.253
		w porównaniu z wydatkami .			3.606
		okazuje się niedobór .			1.353

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1912	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	
3.036	3.928	
327	250	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	250	
204	100	
4.067	5.028	
200	200	
400	400	
300	300	
300	300	
1.165	1.914	
15	—	
2.380	3.114	
4.067	5.028	
1.687	1.914	

Preliminarz na rok 1912.

500	500	
2.373	2.456	
132	250	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
212	250	
32	150	
3.249	3.606	
543	500	
—	400	
1.150	1.353	
1.693	2.253	
3.249	3.606	
1.556	1.353	

15. **Jasło.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	3.940	—	3.940
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	4.990	—	4.990
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) » Rady powiatowej	240	—	240
		c) » Izby handl. i przemysł. w Krakowie	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	2.075	—	2.075
		e) » Towarzystwa zaliczkowego	—	—	—
		f) » Towarz. kredyt. dla handlu i przemysłu	—	—	—
		Suma dochodów	2.915	—	2.915
		w porównaniu z wydatkami			4.990
		okazuje się niedobór			2.075

16. **Jaworzno.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.632	—	2.632
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	3.432	—	3.432
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od Stowarzyszenia rękodzielników	100	—	100
		b) » gminy	644	—	644
		c) » Rady pow. w Chrzanowie	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	1.144	—	1.144
		e) » Izby handl. i przemysł. w Krakowie	200	—	200
		Suma dochodów	2.288	—	2.288
		w dorównaniu z wydatkami			3.432
		okazuje się niedobór			1.144

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
200	400	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
3.601	3.940	
147	350	
	200	
143	100	
4.091	4.990	
351	400	Gmina zobowiązała się dostarczać szkole lokalu, opału, oświetlenia, usługi i subwencyi 400 K (LW. 5.147. i 25.494/1891).
240	240	
200	200	
1.314	2.075	
67	—	
50	—	
2.222	2.915	
4.091	4.990	
1.869	2.075	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie. Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	-	
—	—	
—	—	
—		
—	—	

17 **Kalwarya.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.671	—	1.671
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Srodki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	2.371	—	2 371
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	790	—	790
		b) » c. k. Rządu	790	—	790
		Suma dochodów	1.580		1.580
		w porównaniu z wydatkami			2.371
		okazuje się niedobór			791

18. **Kałusz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.504	—	2.504
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Srodki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem	3 234	—	3.234
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) » Rady powiatowej	500	—	500
		c) » c. k. Rządu	1.267	—	1.267
		Suma dochodów	1.967	—	1.967
		w porównaniu z wydatkami			3.234
		okazuje się niedobór			1.267

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	1.607	
—	150	
—	150	
—	100	
—	2.307	
—	769	
—	769	
—	1.538	
—	2.307	
—	769	

Preliminarz na rok 1912.

300	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
1.832	1.912	
	150	
182	100	
	80	
2.314	2.542	
—	200	Gmina zobowiązała się dostarczać szkole lokalu, opału, oświetlenia, usługi i subwencyi 200 K (LW. 19.051/1893).
—	500	
1.269	921	
1.269	1.621	
2.314	2.542	
1.045	921	

19. **Kęty**. Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.196	—	2.196
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	2.996	—	2.996
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	498	—	498
		b) » c. k. Rządu	999	—	999
		c) » Izby handl. i przemysł.	200	—	200
		d) » Rady powiatowej	300	—	300
		Suma dochodów	1.997	—	1.997
		w porównaniu z wydatkami			2.996
		okazuje się niedobór			999

20. **Kołomyja.** I. Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Sobieskiego.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo			
		α) płaca 500 K			
		β) dodatek osobisty 100 »			
		γ) kierownik szkoły handlowej 100 »	700	—	700
		b) nauka	7.048	—	7.048
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	600	—	600
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem	9.048	—	9 048
	1	DOCHODY.			
		Subwencye:			
		a) od gminy	2.236	—	2.236
		b) » Rady powiatowej	300		300
		c) z funduszu rzemieślniczego (odsetki od kapitału 12.000 K)	480	—	480
		d) od c. k. Rządu	3.016	—	3.016
		Suma dochodów	6.032	—	6 032
		w porównaniu z wydatkami			9.048
		okazuje się niedobór			3.016

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
2.167	2.196	
	150	
429	150	
	100	
2.996	2.996	
498	998	Gmina zobowiązała się dawać szkole opał, oświetlenie i usługę i przyczyniać się subwencyą w wysokości jednej trzeciej części kosztów utrzymania szkoły. (L.W. 72.486 i 75.316/1904).
849	999	
200	—	
300	—	
1.847	1.997	
2.996	2.996	
1.149	999	

Preliminarz na rok 1912.

—	700	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	6.024	
—	500	
—	500	
—	200	
—	7.924	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości szkół przemysłowych uzup. w Kołomyi, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubr. XII.
—	1.827	
—	300	
—	480	
—	2.658	
—	5.265	
—	7.924	
—	2.659	

21. **Kołomyja.** II. Szkoła przemysł. uzupełn. im. St. Szczepanowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo . α) płaca . . 500 K, β) dodatek osobisty 100 »	600	—	600
		b) nauka	5.240	—	5.240
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	6 690	—	6.690
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.500	—	1.500
		b) » Rady powiatowej	730	—	730
		c) » c. k. Rządu	2.230	—	2.230
		Suma dochodów .	4.460	—	4.460
		w porównaniu z wydatkami .			6 690
		okazuje się niedobór .			2.230

22. **Kraków.** Szkoła przemysł. uzupełn. im. św. Floryana przy pl Matejki.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo . α) płaca . . 600 K, β) dodatek osobisty 200 »	800	—	800
		b) nauka	8.957	—	8.957
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	1.300	—	1.300
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
	5	Kurs rysunków zawodowych	—	448	448
		Razem .	11.757	448	12.205
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	4 068	—	4.068
		b) » c. k. Rządu	4.068	—	4.068
		Suma dochodów .	8.136	—	8 136
		w porównaniu z wydatkami .			12.205
		okazuje się niedobór .			4.069

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	600	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	5.240	
—	400	
—	300	
—	150	
—	6.690	Wynikłość tej szkoły z roku 1910. mieści się w sumie wynikłości szkół przemysłowych uzupełniających w Kołomyi, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubr. XII.
—	2.130	
—	100	
—	2.230	
—	4.460	
—	6.690	
—	2.230	

Preliminarz na rok 1912.

—	800	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	8.893	
—	500	
—	1.300	
—	200	
—	384	
—	12.077	Wynikłość tej szkoły z roku 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających w Krakowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest do rubr. XII.
—	4.026	Dotowanie pięciu szkół przemysłowych uzupełniających w Krakowie, postawiono na równi z przeważną częścią szkół przemysłowych w kraju, t j., że gmina, rząd i kraj, poza drobnymi datkami z funduszu Dietla, przyczyniać się mają do kosztów utrzymania jedną trzecią częścią ogólnych wydatków, a gmina ponadto obowiązaną jest dostarczać bezpłatnie lokalu, opału, oświetlenia i usługi.
—	4.025	
—	8.051	
—	12.077	
—	4.026	

23. **Kraków.** Szkoła przem. uzup. im. św. Mikołaja przy ul. Lubomirskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca . . . 500 K; (β) podatek osobisty 100 »	600	—	600
		b) nauka	5.408	—	5.408
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	600	—	600
	4	Wydatki administracyjne	120	—	120
	5	Pięciomiesięczny kurs dla absolwentów . . .	—	390	390
		Razem .	7.328	390	7.718
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.573	—	2.573
		b) » c. k. Rządu	2.572	—	2.572
		Suma dochodów .	5.145	—	5.145
		w porównaniu z wydatkami .			7.718
		okazuje się niedobór .			2.573

24. **Kraków.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca na Smoleńsku.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	4.496	—	4.496
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	800	—	800
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	5	5-miesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów . .	—	550	550
		Razem .	6.096	550	6.646
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.215	—	2.215
		b) » c. k. Rządu	2.215	—	2.215
		Suma dochodów .	4.430	—	4.430
		w porównaniu z wydatkami .			6.646
		okazuje się niedobór .			2.216

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
	Korony	
—	600	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	5.408	
—	600	
—	600	
—	120	
—	390	
—	7.718	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających w Krakowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.573	
—	2.572	
—	5.145	
—	7.718	
—	2.573	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	3.824	
—	200	
—	800	
—	100	
—	—	
—	5.424	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających w Krakowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	1.808	
—	1.808	
—	3.616	
—	5.424	
—	1.808	

25. **Kraków.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca na Kaźmierzu.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca . . 550 K, (β) dodatek osobisty 100 »	650	—	650
		b) nauka	7.136	—	7.136
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	700	—	700
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem .	9.186	—	9.186
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	3.062	—	3.062
		b) » c. k. Rządu	3.062	—	3.062
		Suma dochodów .	6.124	—	6.124
		w porównaniu z wydatkami .			9.186
		okazuje się niedobór .			3.062

26. **Kraków.** Szkoła przem uzupeł im. Ces. Franc. Józefa przy ul Dietla.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca . . 500 K, (β) dodatek osobisty 50 »	550	—	550
		b) nauka	4.064	—	4.064
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	5.514	—	5.514
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.838	—	1.838
		b) » c. k. Rządu	1.838	—	1.838
		Suma dochodów .	3.676	—	3.676
		w porównaniu z wydatkami .			5.514
		okazuje się niedobór .			1.838

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	650	
—	6.464	
—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	700	
—	200	
—	8.514	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających w Krakowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.838	
—	2.838	
—	5.676	
—	8.514	
—	2.838	

Preliminarz na rok 1912.

—	550	
—	3.728	
—	500	Wyjaśnienie j. w przy Andrychowie.
—	300	
—	100	
—	5.178	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających w Krakowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	1.726	
—	1.726	
—	3.452	
—	5.178	
—	1.726	

27. **Kraków**. Szkoła przemysłowa uzupełniająca (żeńska).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.681	—	2.681
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	3.841	—	3 841
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.280	—	1.280
		b) » c. k. Rządu	1.280	—	1.280
		Suma dochodów .	2.560	—	2.560
		w porównaniu z wydatkami .			3.841
		okazuje się niedobór .			1.280

28 **Krosno**. Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.216	—	2.216
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.916	—	2.916
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) » c. k. Rządu	1.008	—	1.008
		c) » Rady powiatowej	200	—	200
		d) » Towarzystwa zaliczkowego . . .	100	—	100
		e) » Kasy Oszczędności miasta Krosna . .	100	—	100
		Suma dochodów .	1.908	—	1.908
		w porównaniu z wydatkami .			2.916
		okazuje się niedobór .			1.008

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1912	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

Preliminarz na rok 1912.

300	300	
1.688	1.672	
26	150	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
139	150	
374	100	
2.527	2.372	
500	500	Gmina zobowiązała się dać szkole lokal, oświetlenie, usługę i 500 K. subwencyi (LW. 58.555/1892).
796	836	
200	200	
—	—	
—	—	Subwencye spodziewane.
1.496	1.536	
2.527	2.372	
1.031	836	

29. **Krzeszowice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.863	—	1.863
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.563	—	2.563
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	854	—	854
		b) » c. k. Rządu	854	—	854
		— fundacya śp. Namiestnika hr. Andrz. Potockiego	—	—	—
		— od c. k. Rady szkolnej krajowej na bibliotekę	—	—	—
		Suma dochodów .	1.708	—	1 708
		w porównaniu z wydatkami .			2.563
		okazuje się niedobór .			855

30. **Leżajsk.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.276	—	2.276
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.976	—	2.976
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	792	—	792
		b) » Izby handlowo-przemysłowej . . .	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	992	—	992
		— niezużyty kredyt z r. 1909.	—	—	—
		Suma dochodów .	1.984	—	1.984
		w porównaniu z wydatkami .			2.976
		okazuje się niedobór .			992

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
700	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
2.303	1.863	
295	150	
283	150	
73	100	
3.654	2.563	
1.396	854	
918	854	
1.000	—	
25	—	
3.339	1.708	
3.654	2.563	
315	855	

Preliminarz na rok 1912.

300	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
2.145	2.164	
171	150	
	150	
162	100	
2.778	2.864	
650	754	
200	200	
918	955	
238	—	
2.006	1.909	
2.778	2.864	
772	955	

31. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. ks. Kordeckiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . 500 K; β) dodatek osobisty 100 »	600	—	600
		b) nauka	5.465	—	5.465
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	7.565	—	7.565
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.522	—	2.522
		b) » c. k. Rządu	2.521	—	2.521
		Suma dochodów .	5.043	—	5.043
		w porównaniu z wydatkami .			7.565
		okazuje się niedobór .			2.522

32. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Antoniego.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.369	—	5.369
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	7.369	—	7.369
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.456	—	2.456
		b) » c. k. Rządu	2.456	—	2.456
		Suma dochodów .	4.912	—	4.912
		w porównaniu z wydatkami .			7.369
		okazuje się niedobór .			2.457

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	600	
—	5.465	
—	1.000	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	400	
—	100	
—	7.565	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.521	Dotowanie dwunastu szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, postawiono na równi z przeważną częścią szkół przemysłowych w kraju, t. j. że gmina, kraj i państwo przyczyniać się mają w jednej trzeciej części ogólnych kosztów, a gmina nadto obowiązaną jest dostarczać bezpłatnie lokalu, opału, oświetlenia i usługi.
—	2.522	
—	5.043	
—	7.565	
—	2.522	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	
—	5.369	
—	1.000	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	400	
—	100	
—	7.369	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.456	
—	2.456	
—	4.912	
—	7.369	
—	2.457	

33. Lwów. Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Króla Sobieskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.344	—	5.344
	2	Przybory szkolne	800	—	800
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	7.124	—	7.124
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.375	—	2.375
		b) » c. k. Rządu	2.374	—	2.374
		Suma dochodów .	4.749	—	4.749
		w porównaniu z wydatkami .			7.124
		okazuje się niedobór .			2.375

34. Lwów. Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Elżbiety.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (*α*) płaca . . 400 K; (*β*) dodatek osobisty 200 »)	600	—	600
		b) nauka	2.361	—	2.361
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.561	—	3 561
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1·187	—	1.187
		b) » c. k. Rządu	1·187	—	1.187
		Suma dochodów .	2 374	—	2 374
		w porównaniu z wydatkami .			3.561
		okazuje się niedobór .			1.187

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	500	
—	5.344	
—	800	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	400	
—	80	
—	7.124	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.375	
—	2.374	
—	4.749	
—	7.124	
—	2.375	

Preliminarz na rok 1912.

—	600	
—	2.361	
—	350	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	150	
—	100	
—	3.561	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	1.187	
—	1.187	
—	2.374	
—	3.561	
—	1.187	

35. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Sienkiewicza.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	4.697	—	4.697
	2	Przybory szkolne	800	—	800
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	6.477	—	6.477
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.159	—	2.159
		b) » c. k. Rządu	2.159	—	2.159
		Suma dochodów .	4.318	—	4.318
		w porównaniu z wydatkami .			6.477
		okazuje się niedobór .			2.159

36. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Marcina.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.465	—	5.465
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	7.465	—	7.465
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.488	—	2.488
		b) » c. k. Rządu	2.488	—	2.488
		Suma dochodów .	4.976	—	4.976
		w porównaniu z wydatkami .			7.465
		okazuje się niedobór .			2.489

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	500	
—	4.697	
—	800	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	400	
—	80	
—	6.477	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszytkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.159	
—	2.159	
—	4.318	
—	6.477	
—	2.159	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	
—	5.465	
—	1.000	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	400	
—	100	
—	7.465	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wknikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.488	
—	2.488	
—	4.976	
—	7.465	
—	2.489	

37. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. A. Mickiewicza,

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	3.129	—	3.129
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	4.589	—	4.589
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.530	—	1.530
		b) » c. k. Rządu	1.529	—	1.529
		Suma dochodów .	3.059	—	3.059
		w porównaniu z wydatkami .			4.589
		okazuje się niedobór .			1.530

38. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Piramowicza.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.817	—	5.817
	2	Przybory szkolne	800	—	800
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	7.497	—	7.497
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.499	—	2.499
		b) » c. k. Rządu	2.499	—	2.499
		Suma dochodów .	4.998	—	4.998
		w porównaniu z wydatkami .			7.497
		okazuje się niedobór .			2.499

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	3.129	
—	600	
—	300	
—	60	
—	4.589	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	1.530	
—	1.529	
—	3.059	
—	4.589	
—	1.530	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	4.697	
—	800	
—	300	
—	80	
—	6.377	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	2.126	
—	2.125	
—	4.251	
—	6.377	
—	2.126	

39. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Staszica.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . 500 K; β) dodatek osobisty 100 »	600	—	600
		b) nauka	5.913	—	5.913
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Srodki naukowe	500	—	500
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	8.113	—	8.113
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.704	—	2.704
		b) » c. k. Rządu	2.704	—	2.704
		c) » Gremium właścicieli drukarzy . . .	—	—	—
		Suma dochodów .	5.408	—	5.408
		w porównaniu z wydatkami .			8.113
		okazuje się niedobór .			2.705

40. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełmiająca im. Czackiego.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.816	—	2.816
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	3.976	—	3.976
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.325	—	1.325
		b) » c. k.	1.325	—	1.325
		Suma dochodów .	2.650	—	2.650
		w porównaniu z wydatkami .			3.976
		okazuje się niedobór .			1.326

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	600	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	6.009	
—	1 000	
—	500	
—	100	
—	8.209	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, ogólna suma wstawiona jest w rubr. XII.
—	2.603	
—	2.603	
—	400	
—	5.606	
—	8 209	
—	2.603	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	2.304	
—	400	
—	200	
—	60	
—	3.464	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	1.154	
—	1.155	
—	2.309	
—	3.464	
—	1.155	

41. **Lwów.** Żeńska szkoła przemysłowa uzupełniająca im Mickiewicza.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.873	—	2.681
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	4.033	—	4.033
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.344	—	1.344
		b) » c. k. Rządu	1.344	—	1.344
		Suma dochodów .	2.688	—	2.688
		w porównaniu z wydatkami .			4.033
		okazuje się niedobór .			1.345

42. **Lwów.** Żeńska szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Anny.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.681	—	2.681
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	3.841	—	3.841
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.280	—	1.280
		b) » c. k. Rządu	1.280	—	1.280
		Suma dochodów .	2.560	—	2.560
		w porównaniu z wydatkami .			3.841
		okazuje się niedobór .			1.281

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
	Korony	
—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	2.681	
—	400	
—	200	
—	60	
—	3.841	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawioua jest w rubryce XII.
—	1.280	
—	1.281	
—	2.561	
—	3 841	
—	1.280	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	2.681	
—	400	
—	200	
—	60	
—	3.841	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających we Lwowie, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	1.280	
—	1.280	
—	2.560	
—	3.841	
—	1.281	

43. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Anny (dla drukarzy).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.297	—	2.297
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	40	—	40
		Razem .	3.337	—	3 337
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	712	—	712
		b) » Gremium drukarzy	400	—	400
		c) » c. k. Rządu	1.112	—	1.112
		Suma dochodów .	2.224	—	2.224
		w porównaniu z wydatkami .			3.337
		okazuje się niedobór .			1.113

44. **Lwów.** Szkoła przemysł. uzupeł. im. św. M. Magdaleny (dla ślusarzy).

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	1.728	—	1.728
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	40	—	40
		Razem .	2.718	—	2.718
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	906	—	906
		b) » c. k. Rządu	906	—	906
		Suma dochodów .	1.812	—	1.812
		w porównaniu z wydatkami .			2.718
		okazuje się niedobór .			906

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

45. **Lwów.** Izraelicka szkoła przemysłowa uzupełniająca im M. Bernsteina.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	600	—	600
		b) nauka	2.400	—	2.400
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	Lokal, opał, oświetlenie	900	—	900
	6	Usługa	150	—	150
		Razem .	4.700	—	4.700
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) z fundacyi Marka Bernsteina	2.600	—	2.600
		b) od zboru izraelickiego	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	950	—	950
		Suma dochodów .	3.750	—	3.750
		w porównaniu z wydatkami .			4.700
		okazuje się niedobór .			950

46 **Łańcut.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.276	—	2.276
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.976	—	2.976
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	240	—	240
		b) » Rady powiatowej	300	—	300
		c) » c. k. Rządu	1.218	—	1.218
		d) » c. k. Rady szkolnej krajowej . . .	—	—	—
		Suma dochodów .	1.758	—	1.758
		w porównaniu z wydatkami .			2.976
		okazuje się niedobór .			1.218

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
	600	
	2.400	
4.628	500	Szkoła ta należy do typu szkół przemysłowych uzupełniających subwencyonowanych przez kraj i państwo.
	150	
	900	
	150	
4.628	4.700	
	2 600	
3.536	200	
	950	
3.536	3.750	
4.628	4.700	
1.092	950	

Preliminarz na rok 1912.

300	300	
1.902	2.276	
344	200	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	100	
33	100	
2.579	2.976	
240	240	Gmina zobowiązała się dać dla szkoły lokal, opał, oświetlenie, usługę i 200 K subwencyi (LW. 31.162 i 55.074/1894).
300	300	Rada powiatowa zobowiązała się dawać 300 K subwencyi (LW. 71.1621/895).
1.078	1.218	
30	—	
1.648	1.758	
2.579	2.976	
931	1.218	

47. **Myślenice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.196	—	2.196
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.896	—	2.896
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » c. k. Rządu	948	—	948
		Suma dochodów .	1.948	—	1.948
		w porównaniu z wydatkami .			2.896
		okazuje się niedobór .			948

48. **Nisko.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.290	—	2.290
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.890	—	2.890
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	963	—	963
		b) » c. k. Rządu	963	—	963
		Suma dochodów .	1.926	—	1.926
		w porównaniu z wydatkami .			2.890
		okazuje się niedobór .			964

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1912	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	
1.776	2.196	
	100	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
175	100	
	100	
2.351	2.896	
400	400	Gmina zobowiązała się dawać szkole lokal, opał, oświetlenie, usługę i 400 K subwencyi (LW. 1.448/911).
400	400	Rada powiatowa zobowiązała się dawać 400 K subwencyi (LW. 47.647
912	1.048	i 52.227/1897).
1.712	1.848	
2.351	2.896	
639	1.048	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

49. **Nowy Sącz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 550 K; β) za kurs handlowy . 100 «	650	—	650
		b) nauka	6.772	—	6.772
	2	Przybory szkolne	700	—	700
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
	5	Kurs rysunkowy	—	550	550
		Razem .	8.622	550	9.172
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy:			
		α) na kurs przemysłowy . . 600 K			
		β) na kurs handlowy . . . 437 »	1.037	—	1.037
		b) » Rady powiatowej	800	—	800
		c) » Kasy oszczędności	200	—	200
		d) » Dyrekcyi c. k. kolei państw. . . .	200	—	200
		e) » Izby handlowej i przemysł. . . .	200	—	200
		f) » c. k. Rządu	3.367	—	3.367
		Suma dochodów .	5.804	—	5.804
		w porównaniu z wydatkami .			9.172
		okazuje się niedobór .			3.568

50. **Nowy Targ.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.260	—	2.260
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.960	—	2.960
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Stowarzyszeń rękodzielniczych przemysł. .	100	—	100
		d) » Towarzystwa zaliczkowego . . .	144	—	144
		e) » c. k. Rządu	1.058	—	1.058
		Suma dochodów .	1.902	—	1.902
		w porównaniu z wydatkami .			2.960
		okazuje się niedobór .			1.058

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
600	650	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
6.630	6.772	
994	700	
	300	
170	200	
302	550	
8.696	9.172	
966	1.037	
900	800	
200	200	
340	200	
200	200	
2.947	3.367	
5.553	5.804	
8.696	9.172	
3.143	3.368	

Preliminarz na rok 1912.

400	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
1.970	2.196	
	150	
361	150	
	100	
2.731	2.896	
200	200	Gmina zobowiązała się dawać szkole lokal, opał, oświetlenie, usługę i 200 K subwencyi (LW. 23.775/1892).
400	400	
200	100	
288	144	
923	1.026	
2.011	1.870	
2.731	2.896	
720	1.026	

51 **Oświęcim.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.863	—	1 863
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	2.563	—	2.563
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	854	—	854
		b) » c. k. Rządu	855	—	855
		Suma dochodów	1.709	—	1.709
		w porównaniu z wydatkami			2.563
		okazuje się niedobór			854

52. **Podgórze.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysł. 500 K; β) » » handlowy 100 »	600	—	600
		b) nauka	6.964	—	6.964
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	Kurs rysunkowy	—	550	550
		Razem	8.314	550	8.864
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.655	—	2.655
		b) » Rady powiatowej w Wieliczce	100	—	100
		c) » Izby handlowej i przemysłowej	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	2.954	—	2.954
		Suma dochodów	5.909	—	5.909
		w porównaniu z wydatkami			8.864
		okazuje się niedobór			2 955

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	1.863	
—	150	
—	150	
—	100	
—	2.563	
—	854	
—	855	
—	1.709	
	2.563	
—	854	

Preliminarz na rok 1912.

550	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
5.026	4.884	
596	250	
	200	
278	150	
344	550	
6.744	6.534	
2.098	2.078	Gmina zobowiązała sie przyczyniać subwencyą w jednej trzeciej części ogólnych kosztów utrzymania szkoły, tudzież dostarczać lokalu, opału, oświetlenia i usługi (LW. 25.305/1891).
150	100	
300	200	
1.784	2.078	
4.332	4.456	
6.744	6.534	
2.412	2.078	

53. **Przemyśl.** I. Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.384	—	5.384
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	120	—	120
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	—	Kurs rysunkowy	—	530	530
		Razem .	6.704	530	7.234
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) » Rady powiatowej	600	—	600
		— » Izby handl. we Lwowie na kurs handlowy	—	—	—
		— » gremium kupców na kurs handlowy . .	—	—	—
		c) » c. k. Rządu	2.917	—	2.917
		— » Kasy oszcz. w Przemyślu na kurs handl.	—	—	—
		Suma dochodów .	4.317	—	4.317
		w porównaniu z wydatkami .			7.234
		okazuje się niedobór .			2.917

54. **Przemyśl.** II. Szkoła przemysł. uzupełniająca na prrzedm. lwowskim.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.384	—	5.384
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	6.464	—	6.464
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) » Kasy oszczędności	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	2.832	—	2.832
		Suma dochodów .	3.632	—	3.632
		w porównaniu z wydatkami .			6.464
		okazuje się niedobór .			2.832

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
	Korony	
—	600	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	6.040	
—	600	
—	120	
—	100	
—	—	
—	7.460	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości obydwóch szkół przemysłowych uzupełniających w Przemyślu, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	800	Rada powiatowa obowiązała się dawać subwencyę 600 K. (LW 11 373/1888).
—	600	
—	150	
—	100	
—	2.880	
—	50	
—	4.580	
—	7.460	
—	2.880	

Preliminarz na rok 1912.

—	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	3 864	
—	400	
—	100	
—	80	
—	4.944	Wynikłość tej szkoły z r. 1910. mieści się w sumie wynikłości obydwóch szkół przemysłowych uzupełniających w Przemyślu, z których Wydział szkolny składa jeden ogólny rachunek, a ogólna suma wstawiona jest w rubryce XII.
—	600	
—	200	
—	2.072	
—	2.872	
—	4.944	
—	2.072	

55. **Przeworsk.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.927	—	1.927
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	2.877	—	2.877
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	959	—	959
		b) » c. k. Rządu	959	—	959
		Suma dochodów .	1.918		1.918
		w porównaniu z wydatkami .			2.877
		okazuje się niedobór .			959

56. **Rozwadów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.270	—	2.270
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	120	—	120
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.840	—	2.840
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	947	—	947
		b) » c. k. Rządu	946	—	946
		Suma dochodów .	1.893	—	1.893
		w porównaniu z wydatkami .			2.840
		okazuje się niedobór .			947

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie. Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie. Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

57. **Rzeszów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (męska).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	4.414	—	4.414
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	5 miesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów . .	—	550	550
		Razem .	5.814	550	6.364
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) z fundacyi im. Towarnickiego . . .	300	—	300
		d) od Kasy Oszczędności	200	—	200
		e) » Izby handlowej i przemysłowej . . .	200	—	200
		f) » powiat. Związku przemysł. w Rzeszowie .	100	—	100
		g) » c. k. Rządu	2.382	—	2.382
		Suma dochodów .	3.982	—	3.982
		w porównaniu z wydatkami .			6.364
		okazuje się niedobór .			2.382

58. **Rzeszów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (żeńska).

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.372	—	2.372
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.072	—	3.072
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) z fundacyi im. Towarnickiego . . .	200	—	200
		d) od Kasy Oszczędności	300	—	300
		e) » c. k. Rządu	936	—	936
		Suma dochodów .	2.136	—	2.136
		w porównaniu z wydatkami .			3.072
		okazuje się niedobór .			936

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	
3 876	4.414	
	500	
522	250	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	150	
—	—	
4.898	5.814	
600	600	
200	200	
300	300	
500	200	
200	200	
—	—	Subwencya spodziewana.
1.414	2.157	
3.214	3.657	
4.898	5.814	
1.684	2.157	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—

59. **Sambor.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.376	—	2.376
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.226	—	3.226
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Kasy oszczędności	100	—	100
		d) » Kasy mieszczan w Samborze . . .	60	—	60
		e) » c. k. Rządu	1.183	—	1.183
		Suma dochodów .	2.043	—	2.043
		w porównaniu z wydatkami .			3.226
		okazuje się niedobór .			1.183

60. **Sanok.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	450	—	450
		b) nauka	4.664	—	4.664
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	5	Kurs rysunków zawodowych	—	500	500
		Razem .	5.614	500	6.114
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.400	—	1.400
		b) » c. k. Rządu	2.357	—	2.357
		Suma dochodów .	3.757	—	3.757
		w porównaniu z wydatkami .			6.114
		okazuje się niedobór .			2.357

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
400	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
1.594	1.768	
385	250	
	100	
80	100	
2.459	2.518	
300	300	
200	200	
200	100	
—	50	
796	934	
1.496	1.584	
2.459	2.518	
963	934	

Preliminarz na rok 1912.

450	450	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
3.609	2.840	
249	300	
	100	
79	100	
—	500	
4.387	4.290	
738	738	
1.297	1.776	
2.035	2.514	
4.387	4.290	
2.352	1.776	

61. **Sokal.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.360	—	2.360
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.310	—	3.310
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	300	—	300
		b) » Rady powiatowej	600	—	600
		c) » Izby handlowej i przemysłowej . .	150	—	150
		d) » c. k. Rządu	1.130	—	1.130
		Suma dochodów .	2.180	—	2.180
		w porównaniu z wydatkami .			3.310
		okazuje się niedobór .			1.130

62. **Sokołów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.270	—	2.270
	2	Przybory szkolne	120	—	120
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.840	—	2.840
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	946	—	946
		b) » c. k. Rządu	947	—	947
		Suma dochodów .	1.893	—	1.893
		w porównaniu z wydatkami .			2.840
		okazuje się niedobór .			947

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
300	300	
1.806	2.072	
	250	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
506	200	
	100	
2.612	2.922	
300	300	Rada gminna uchwałą z d. 19. lutego 1910 r. postanowiła podwyższyć dotychczasową subwencyę na rzecz tej szkoły z kwoty 200 K na 300 K rocznie (LW. 24.620 i 33.458/10).
1.000	600	Rada powiatowa uchwałą z dn. 28. grudnia 1909 r. przyznała na rzecz tej szkoły począwszy od r. 1910 subwencyę po 600 K rocznie. (LW j. w.).
150	100	Izba handlowa i przemysłowa we Lwowie, pismem z dn. 14. stycznia 1908 r. L. 234. zobowiązała przyczyniać się rocznym datkiem 100 K do utrzymania tej szkoły. (LW. 14.666/08).
1.102	961	
2.552	1.961	
2.612	2.922	
60	961	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

63. **Stanisławów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.160	—	5.160
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
	—	Kurs rysunkowy	—	—	—
		Razem .	6.510	—	6.510
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	611	—	611
		b) » Rady powiatowej	250	—	250
		c) » Kasy oszczędności	140	—	140
		d) » c. k. Rządu	2.754	—	2.754
		— » c. k. Rady szkolnej na bibliotekę . .	—	—	—
		Suma dochodów .	3.755	—	3.755
		w porównaniu z wydatkami .			6.510
		okazuje się niedobór .			2.755

64 **Stary Sambor.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.584	—	2.584
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.384	—	3.384
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » c. k. Rządu	1 292	—	1.292
		Suma dochodów .	2.092	—	2.092
		w porównaniu z wydatkami .			3.384
		okazuje się niedobór .			1.292

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
4.808	5.160	
1.092	600	
	200	
	50	
260	—	
6 660	6.510	
584	611	
250	250	
100	140	
2.341	2.754	
60	—	
3 335	3.755	
6.660	6.510	
3.325	2.755	

Preliminarz na rok 1912.

400	400	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
2.358	2.584	
403	200	
	100	
	100	
3.161	3.384	
400	400	
400	400	
1 098	1.292	
1.898	2 092	
3 161	3.384	
1.263	1.292	

65. **Stary Sącz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2 292	—	2.292
	2	Przybory szkolne	320	—	320
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem	3.172	—	3.172
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) » Rady powiatowej	300	—	300
		c) » Izby handlowej i przemysłowej	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	1.036	—	1.036
		Suma dochodów	2.136	—	2.136
		w porównaniu z wydatkami			3.172
		okazuje się niedobór			1.036

66. **Stryj.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca . . 400 K; β) dodatek osobisty 100 »	500	—	500
		b) nauka	4.168	—	4.168
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	350	—	350
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	—	Usługa	—	—	—
		Razem	5.318	—	5.318
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	680	—	680
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Towarzystwa zaliczkowego	200	—	200
		d) » Zarządu c. k. kolei państw.	400	—	400
		e) » c. k. Rządu	1.919	—	1.919
	—	Inne dochody	—	—	—
		Suma dochodów	3.399	—	3.399
		w porównaniu z wydatkami			5.318
		okazuje się niedobór			1.919

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1912	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	
2 492	2.292	
	320	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
364	100	
59	60	
3.315	3.172	
600	600	
300	300	
200	200	
881	1 036	
1.981	2.136	
3.315	3.172	
1.334	1.036	

Preliminarz na rok 1912.

500	500	
3.603	3.688	
299	200	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
306	350	
156	100	
80	—	
4.944	4.838	
680	680	
200	200	
200	200	
400	400	
1.162	1.679	
42	—	
2.684	3.159	
4.944	4 838	
2.260	1.679	

67. **Strzyżów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.732	—	1.732
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.432	—	2.432
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	300	—	300
		b) » Towarz. zaliczkowego	100	—	100
		c) » Rady powiatowej	250	—	250
		d) » c. k. Rządu	891	—	891
		--) » c. k. Rady szkolnej krajowej na bibliotekę	—	—	—
		Suma dochodów .	1.541	—	1.541
		w porównaniu z wydatkami .			2.432
		okazuje się niedobór			891

68. **Tarnopol.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.944	—	2.944
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.894	—	3.894
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Izby handlowej i przemysłowej . . .	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	1.347	—	1.347
		Suma dochodów .	2.547	—	2.547
		w porównaniu z wydatkami .			3.894
		okazuje się niedobór .			1.347

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
300	300	
1.748	1.732	
215	150	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
125	150	
63	100	
2.451	2.432	
300	300	
100	100	
250	300	
779	866	
30	—	
1.459	1.566	
2.451	2.432	
992	866	

Preliminarz na rok 1912.

400	400	
2.971	2.944	
	300	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
702	150	
128	100	
4.201	3.894	
1.272	800	
200	200	
200	200	
1.162	1.347	
2834	2.547	
4.201	3.894	
1.367	1.347	

69. **Tarnów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 500 K; β) dodatek osobisty 100 » }	600	—	600
		b) nauka	5.625	—	5 625
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	120	—	120
		Razem .	6.745	—	6.745
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) » Rady powiatowej	600		600
		c) » Kasy oszczędności	200	—	200
		d) » Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		e) » c. k. Rządu	2.472	—	2.472
		— wpisowe od uczniów	—	—	—
		Suma dochodów .	4.272	—	4.272
		w porównaniu z wydatkami .			6.745
		okazuje się niedobór .			2.473

70. **Tarnobrzeg.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.360	—	2.360
	2	Przybory szkolne	120	—	120
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.080	—	3.080
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) » Rady powiatowej	400	—	400
		c) » JW. Zdzisława hr. Tarnowskiego . .	200	—	200
		d) » Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		e) » c. k. Rządu	1.040	—	1.040
		Suma dochodów .	2.040		2.040
		w porównaniu z wydatkami .			3.080
		okazuje się niedobór .			1.040

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
600	600	
5.317	5.625	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
620	250	
	150	
158	120	
6.695	6.745	
800	1.050	
600	400	
200	150	
200	300	
1.621	2.422	
305	—	
3.726	4.322	
6 695	6.745	
2.969	2.423	

Preliminarz na rok 1912.

400	400	
2.250	2.340	
269	120	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	100	
75	100	
2.994	3.060	
200	200	
400	400	
200	200	
200	200	
876	1.030	
1.876	2.030	
2.994	3.060	
1.118	1.030	

71. **Turka (nad Stryjem).** Szkoła przemysłowa uzupełniająca

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysłowy 400 K; β) » » handlowy . 100 »	500	—	500
		b) nauka	3.483	—	3.483
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	4.483	—	4.483
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) Rady powiatowej	700	—	700
		c) » c. k. Rządu	1.691	—	1.691
		Suma dochodów .	2.791	—	2.791
		w porównaniu z wydatkami .			4.483
		okazuje się niedobór .			1.692

72. **Wadowice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	600
		b) nauka	2.932	—	2.361
	2	Przybory szkolne	500	—	350
	3	Środki naukowe	100	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.032	—	3.561
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Kasy oszczędności	400	—	400
		d) » c. k. Rządu	1.316	—	1.316
		Suma dochodów .	2.716	—	2.716
		w porównaniu z wydatkami .			4.032
		okazuje się niedobór .			1.316

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	
2.270	2.988	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	250	
519	160	
	50	
3.189	3.848	
300	300	
500	500	
1.296	1.524	
2.096	2 324	
3.189	3.848	
1.093	1.524	

Preliminarz na rok 1912.

400	400	
2.752	2.852	
251	120	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	100	
75	100	
3.478	3.572	
800	800	
200	200	
400	400	
923	1.086	
2.323	2.486	
3.478	3.572	
1.155	1.086	

73. **Wieliczka.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.840	—	2.840
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	120	—	120
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.660	—	3.660
		DOCHODY.			
		Subwencye			
	1	*a*) od gminy	800	—	800
		b) » Rady powiatowej	50	—	50
		c) » c. k. Rządu	1.405	—	1.405
		Suma dochodów .	2.255	—	2.255
		w porównaniu z wydatkami .			3.660
		okazuje się niedobór .			1.405

74. **Zator.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.412	—	1.412
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	30	—	30
		Razem .	1.942	—	1.942
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	647	—	647
		b) » c. k. Rządu	647	—	647
		Suma dochodów .	1.294	—	1.294
		w porównaniu z wydatkami .			1.942
		okazuje się niedobór .			648

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
460	460	
2.782	2.840	
239	200	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	120	
239	100	
3.720	3.660	
800	800	
50	50	
1.220	1.405	
2.070	2.255	
3.720	3.660	
1.650	1.405	

Preliminarz na rok 1912.

—	—	
—	—	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
—	—	Szkoła nowozałożona.
—	—	
—	—	
—	—

75. **Złoczów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca . . 400 K; (β) dodatek osobisty 100 »	500	—	500
		b) nauka	3.008	—	3.008
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.058	—	4.058
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	300	—	300
		b) » Rady powiatowej	300	—	300
		c) » Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	1.629	—	1.629
		Suma dochodów .	2.429	—	2 429
		w porównaniu z wydatkami .			4.058
		okazuje się niedobór .			1.629

76. **Żółkiew.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.316	—	2.316
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	140	—	140
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	—	Usługa, oświetlenie i przybory do oświetlenia . .	—	—	—
		Razem .	3.106	—	3.106
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		c) » Rady powiatowej	400	—	400
		b) » c. k. Rządu	1.053	—	1.053
		Suma dochodów .	2.053	—	2.053
		w porównaniu z wydatkami .			3.106
		okazuje się niedobór .			1.053

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
500	500	
1 954	3.008	
	300	
229	150	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	100	
2.683	4.058	
300	300	
300	300	
200	200	
1.406	1.629	
2.206	2.429	
2.683	4.058	
477	1.629	

Preliminarz na rok 1912.

300	300	
2.306	2.316	
	250	
367	140	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	100	
151	—	
3.124	3.106	
600	600	
400	400	
959	1.053	
1.959	2.053	
3.124	3.106	
1.165	1.053	

77. **Żywiec.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	4.020	—	4.020
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	150	—	153
		Razem .	4.970	—	4.970
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		b) » c. k. Rządu	2.085	—	2.085
	—	Odsetki z lokacyi	—	—	—
		Suma dochodów .	2.885	—	2.885
		w porównaniu z wydatkami .			4.970
		okazuje się niedobór .			2.085

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
400	400	
2.725	3.060	
407	200	Wyjaśnienie j. w. przy Andrychowie.
	200	
152	150	
3.684	4.010	
400	400	
200	200	
200	200	
1.038	1.605	
6	—	
1.844	2.405	
3.684	4.010	
1.840	1.605	

B).

PRELIMINARZE

szczegółowe

krajowych szkół zawodowych i warsztatów przemysłowych

na rok 1912.

zestawione na podstawie dat podanych przez Zarządy szkół, uchwałą Wydziału krajowego do LW. 158.975/11.

		Str
1.	Brzesko, krajowa szkoła koszykarska	116
2.	Brzostek, » » »	118
3.	Leżajsk, » » »	120
4.	Lwów, » centralna szkoła korzykarska	122
5.	Zator, » szkoła koszykarska	124
6.	Bobowa, » » koronkarska	126
7.	Zakopane, » » »	128
8	Maków, » » hafciarska	130
9.	Krosno, » » tkacka	132
10.	Gliniany, krajowy warsztat tkacki	134
11.	Kosów, » » »	136
12.	Łańcut, » » »	138
13.	Rakszawa, krajowa szkoła sukiennicza	140
14.	Grybów, krajowy warsztat kołodziejski	142
15.	Grzymałów, » » »	146
16.	Kamionka strumiłowa, krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska	148
17.	Tłumacz, krajowa szkoła zawodowa kołodziejska	150
18	Kalwarya, » » stolarska	154
19.	Stanisławów, » » »	158
20.	Jaworów, krajowy warsztat wyrobu zabawek	162
21.	Kołomyja, krajowa szkoła garncarska	164
22.	Podgórze, krajowe kursa przemysłu keramicznego	168
23.	Kołomyja, krajowy warsztat szewski	170
24.	Stary Sącz, » » »	172
25.	Witków, » » »	174
26.	Drohowyże, krajowa szkoła rzemiosł	176
27	Lwów, krajowa keramiczna stacya doświadczalna	180
28.	Lwów, » mechaniczna » »	182

1. **Brzesko.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.600
		b) administrator	100	—	100
	2	Wynajem i utrzymanie lokalu	800	—	800
	3	Opał	200	—	200
	4	Oświetlenie	40	—	40
	5	Usługa	96	—	96
	6	Materyał	1.000	—	1.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	1.000	—	1.000
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	200	—	200
	9	Rozmaite inne wydatki	200	—	200
	10	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
	—	Nadwyżka dochodów	—	—	—
		Suma wydatków .	5.836	—	5.836
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.600	—	2.600
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	800		800
		b) » c. k. Rządu	1.112	—	1.112
	—	Ze sprzedaży materyałów szkolnych		—	—
		Suma dochodów .	4.512	—	4.512
		w porównaniu z wydatkami .			5.836
		okazuje się niedobór .			1 324

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.567	1.600	
84	200	Uboczna kwota stanowi wynagrodzenie za pomoc kancelaryjną.
300	500	Z powodu przeniesienia szkoły do nowego i większego lokalu.
172	200	
32	40	
96	96	
631	1.000	
906	800	Na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
18	200	
128	200	
—	500	Stosownie do większej liczby uczniów.
107	—	
4.041	5.336	
2.518	2 100	*Więcej*, z powodu większej produkcyi.
800	800	Rada powiatowa w Brzesku zobowiązała się dawać subwencyę dawną (na Jurków) 600 K, a nadto na wynajem lokalu 200 K (LW. 76.621/1905).
680	800	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
43	—	
4.041	3.700	
4.041	5.336	
—	1.636	

2. **Brzostek.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.600
		b) administrator	240	—	240
		c) nauczyciel przedmiotów uzupełniających .	360	—	360
	2	Utrzymanie lokalu	60	—	60
	3	Na częściowe pokrycie kosztów rozszerzenia lokalu szkolnego	—	333	333
	4	Opał	300	—	300
	5	Oświetlenie	60	—	60
	6	Usługa	120	—	120
	7	Materyał	2.000	—	2.000
	8	Wynagrodzenie uczniów	1.000	—	1.000
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	300	—	300
	10	Ubezpieczenie budynku i inwentarza	40	—	40
	11	Rozmaite wydatki administracyjne i kancelaryjne .	250	—	250
	12	Zasiłki stypendyjne	800	—	800
		Suma wydatków .	7.130	333	7.463
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	3.000	—	3.000
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	400	—	400
		b) » c. k. Rządu	1.343	—	1.343
	—	Zwrot za opakowanie i inne	—	—	—
		Suma dochodów .	4.743	—	4.743
		w porównaniu z wydatkami .			7.463
		okazuje się niedobór .			2.720

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.587	1.600	
240	240	
276	360	
60	60	
—	—	Druga rata z sześciolecia płatna właścicielom budynku, w którym ma mieszkanie instruktor szkoły.
293	250	Z powodu podrożenia opału.
44	60	
114	120	
1.568	2.000	
971	1.000	
289	360	Wedle potrzeby.
31	40	
486	250	
—	750	Z powodu większej liczby uczniów.
5.959	7.090	
2.536	3.000	
—	400	Rada powiatowa w Pilznie zobowiązała się dać lokal i subwencyę 400 K (LW. 80.360/1906).
1.230	1.500	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
100	—	
3.866	4.900	
5.959	7.090	
2.093	2.190	

3. **Leżajsk.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek osobisty . . . . 200 «	1.800	—	1.800
		b) administrator	240	—	240
	2	Wynajem lokalu	—	240	240
	3	Utrzymanie lokalu	100	—	100
	4	Opał	250	—	250
	5	Oświetlenie	80		80
	6	Usługa	100	—	100
	7	Materyał	2.800	—	2.800
	8	Wynagrodzenie uczniów	3.200	—	3.200
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	150	—	150
	10	Rozmaite inne wydatki	300	—	300
	11	Zasiłki stypendyjne	850	—	850
		Suma wydatków .	9.870	240	10.110
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	6.600	—	6.600
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	200	—	200
		b) » Kasy zaliczkowej w Łańcucie . . .	100	—	100
		c) » c. k. Rządu	1.236	—	1.236
	—	Rozmaite dochody	—	—	—
		Suma dochodów .	8.136	—	8.136
		w porównaniu z wydatkami .			10.110
		okazuje się niedobór .			1.974

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.787	1.800	
240	240	
—	240	
23	100	
223	250	
60	100	*Mniej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
77	100	
2.398	3.000	Stosownie do produkcyi.
3.275	3.000	
31	200	Wedle rzeczywistej potrzeby.
576	300	
—	850	
8.690	10.180	
6.928	6.500	Z powodu rozwoju szkoły i pomyślnych warunków sprzedaży wyrobów.
—	200	Rada powiatowa w Łańcucie aktem notaryalnym z dnia 27. grudnia 1902. L. R. 2.637 zobowiązała się do płacenia zasiłku rocznego w kwocie 200 K na czas istnienia szkoły. (L. W. 97.049/902).
—	100	Kasa zaliczkowa i oszczędności w Łańcucie aktem notaryalnym z dnia 27. grudnia 1902. L. R. 2.638 zobowiązała się do płacenia zasiłku rocznego 100 K na czas istnienia szkoły (L. W. j. w.).
900	1.400	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
141	—	
7.969	8.200	
8.690	10.180	
721	1.980	

4. **Lwów.** Krajowa centralna szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik { *a*) płaca . . . 2.200 K; *b*) ½ dodatku aktyw. 384 »	2.584	—	2.584
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 800 «			
		γ) remuneracya za nowe modele . 600 «	3.600	—	3.600
		c) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 300 «	2.100	—	2.100
		d) przodownik stolarski	960	—	960
		e) przodownik koszykarski	792	—	792
		f) nauczyciele do nauk uzupełniających . .	1.000	—	1.000
		—) administrator	—	—	—
	2	Lokal:			
		a) czynsz najmu	3.800	—	3.800
		b) utrzymanie lokalu	300	—	300
	3	Rata od pożyczki 100.000 K zaciągnąć się mającej na budowę szkoły	—	5.000	5.000
	4	Usługa	480	—	480
	5	Opał	500	—	500
	6	Oświetlenie	250	—	250
	7	Materyały warsztatowe	3.000	1.000	4.000
	8	Wynagrodzenie uczniów	2.000	—	2.000
	9	Przybory szkolne i środki naukowe	600	—	600
	10	Uzupełnienie inwentarza	500	500	1.000
	11	Zasiłki dla 12 uczniów po 25 K i koszta powrotnej podróży	5.000	—	5.000
	12	Rozmaite inne wydatki	800	—	800
		Suma wydatków .	28.266	6.500	34.766
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów (modeli)	5.000	—	5.000
	2	Rozmaite	200	—	200
	3	Subwencya c. k. Rządu	12.667	—	12.647
		Suma dochodów .	17.867	—	17.867
		w porównaniu z wydatkami .			34.766
		okazuje się niedobór .			16.899

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.350	1.800	
—	3.600	
2.360	2.160	
194	960	
	792	
324	580	
432	—	
3.658	4.000	Na rok 1912. preliminuje się wydatki ogółem większe o 3.524 K z powodu zupełnej reorganizacyi tej szkoły i zmiany programu nauki.
200	400	
—	5.000	
225	300	
252	350	
143	200	
2.002	4.000	
—	—	
165	400	
1.532	800	
2.309	5.400	
753	500	
16.899	31.242	
1.410	4.000	*Więcej*, w miarę spodziewanego dochodu.
1.369	200	
3.000	4.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
5.779	8.200	
16.899	31.242	
11.120	23.042	

5. **Zator.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.600
		b) administrator	300	—	300
		—) nauczyciel rysunków i rachunków . .	—	—	—
	2	Wynajem lokalu	960	—	960
	3	Opał	140	—	140
	4	Oświetlenie	65	—	65
	5	Usługa	35	—	35
	6	Materyał	2.000	—	2.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	1.800	—	1.800
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	120	—	120
	9	Rozmaite inne i wydatki kancelaryjne . .	300	—	300
	10	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków .	7.920	—	7.920
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	3.800	—	3.800
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	360	—	360
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	1.400	—	1.400
	—	Rozmaite inne	—	—	—
		Suma dochodów .	5.760	—	5.760
		w porównaniu z wydatkami .			7.920
		okazuje się niedobór .			2.160

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.587	1.600	
300	360	
—	240	Odpada z powodu założenia szkoły przemysłowej uzupełniającej
800	800	Z powodu podwyższenia czynszu przez właściciela.
108	140	
65	55	
26	35	
2.063	1.800	Stosownie do produkcyi.
1.854	1.800	
139	120	
313	250	Na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
—	600	
7.255	7.750	
4.032	3.600	W miarę spodziewanego dochodu ze sprzedaży wyrobów.
360	360	
200	200	
950	1.400	
9	—	
5.551	5.560	
7.255	7.750	
1.704	2.190	

6. **Bobowa.** Krajowa szkoła koronkarska

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca	1.680	—	1 680
		b) administrator	240	—	240
	2	Wynajem lokalu z opałem i usługą	560	—	560
	3	Oświetlenie	50	—	50
	4	Materyał	230	—	230
	5	Wynagrodzenie uczenic	1.800		1.800
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	300	—	300
	7	Rozmaite inne wydatki	150	—	150
	8	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków .	5.610	—	5.610
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2 100	—	2.100
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	150	—	150
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	1.170	—	1.170
	—	Rozmaite	—	—	—
		Suma dochodów .	3.620	—	3.620
		w porównaniu z wydatkami .			5.610
		okazuje się niedobór .			1.990

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.660	1.680	
40	240	
560	560	
—	50	
252	230	
999	1.800	
26	300	
50	150	
—	600	
3.587	5.610	
1.115	2.100	
150	150	W myśl deklaracyi z dnia 9. lipca 1904. gmina daje 150 K rocznie na koszta lokalu, opału i usługi. (L.W. 83.337/1904).
400	200	
1.500	1.500	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
3	—	
3.168	3.950	
3.587	5.610	
419	1.660	

7. **Zakopane.** Krajowa szkoła koronkarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca	1.780	—	1.780
		b) » rysunków	1.440	—	1.440
		c) » pomocnicza I.	1.440	—	1.440
		d) » » II.	840	—	840
		e) katecheta	100	—	100
		f) nauka czytania, pisania i rachunków	240	—	240
		g) pomocnik kancelaryjny	240	—	240
	2	Wynajem lokalu	1.800	—	1.800
	3	Opał	420	—	420
	4	Oświetlenie	120	—	120
	5	Usługa	240	—	240
	6	Materyał	700	—	700
	7	Wynagrodzenie uczenic	3.300	—	3.300
	8	Środki naukowe	300	—	300
	9	Uzupełnienie inwentarza	100	—	100
	10	Rozmaite inne wydatki	280	—	280
	11	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków	13.940	—	13.940
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4.100	—	4.100
	2	Subwencya od c. k. Rządu	3.280	—	3.280
		Suma dochodów	7.380	—	7.380
		w porównaniu z wydatkami			13.940
		okazuje się niedobór			6.560

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.772	1.780	
1 420	1.440	
1.200	1.440	
595	840	
100	100	
240	240	
240	240	
1.800	1.800	
465	420	
86	120	
240	240	
631	700	
3.263	3.300	
71	300	
48	100	
176	280	
—	600	
12.347	13.940	
4.087	4.000	W miarę spodziewanego dochodu.
1.600	1.600	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
5.687	5.600	
12 347	13.940	
6.660	8.340	

8. **Maków.** Krajowa szkoła hafciarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca:			
		α) płaca . . . . 1.680 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 260 «			
		γ) I. dodatek pięcioletni . . 160 «	2.100	—	2.100
		b) nauczycielka rysunków	1.400	—	1.400
		c) » haftów	1.200	—	1.200
		d) pomocnica rachunkowa i kancelaryjna . .	600	—	600
		e) katecheta	200	—	200
		—) ryczałtowy zwrot kosztów podróży za fachowy nadzór	—	—	—
	2	Lokal wraz z opałem, oświetleniem i usługą . .	800	—	800
	3	Materyał	1.100	—	1.100
	4	Wynagrodzenie uczenic	1.200	—	1.200
	5	Srodki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	200	—	200
	6	Rozmaite inne wydatki	200	—	200
	7	Zasiłki stypendyjne	750	—	750
		Suma wydatków .	9.750	—	9.750
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.300	—	2.300
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	96	—	96
		b) » Rady powiatowej	50	—	50
		c) » c. k. Rządu	2.563	—	2.563
		Suma dochodów .	5.009	—	5.009
		w porównaniu z wydatkami .			9.750
		okazuje się niedobór .			4.741

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1912	Wyjaśnienia
Korony		
1.710	1.960	Z powodu przypadającego dodatku pięcioletniego.
175	1.400	
1.180	1.200	
504	600	
128	200	
—	400	Odpada, z powodu kreowania w roku 1910. stałej posady nauczycielki rysunków.
360	800	
737	1.100	
1.229	1.200	
889	200	
214	140	Wedle potrzeby.
—	750	
7.126	9.950	
2.222	2.300	
96	96	
50	50	
1.000	2.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
3.368	4.446	
7.126	9.950	
3.758	5.504	

9. **Krosno.** Krajowa szkoła tkacka.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) ½ dodatku aktywalnego . 450 »	4.050	—	4.050
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 600 »	3.400	—	3.400
		c) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek pięcioletni . . . 160 »	1.760	—	1.760
		d) przodownik	1.200	—	1.200
		e) nauczyciel przedmiotów pomocniczych . .	1.500	—	1.500
		f) pomocnik administracyjny i fachowy . .	1.600	—	1.600
	2	Koszta utrzymania internatu dla 20 tu uczniów . .	3.500	—	3.500
	3	Konserwacya i ubezpieczenie budynku internatu . .	300	—	300
	4	Opał	1.300	—	1.300
	5	Oświetlenie	260	—	260
	6	Usługa	600	—	600
	7	Środki naukowe	900	—	900
	8	Uzupełnienie inwentarza	500	—	500
	9	Koszta utrzymania pracowni do wyrabiania wzorów i wybijania kartonów	840	—	840
	10	Ubezpieczenie inwentarza szkolnego	200	—	200
	11	Dobudowa na oddział mechaniczny i urządzenie maszynowe	—	3.500	3.500
	12	Rozmaite inne wydatki	1.200	—	1.200
		Suma wydatków .	23.110	3.500	26.610
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	—	—	—
	2	Ze sprzedaży kartonów	800	—	800
	—	Datki Wydziałów powiatowych, na utrzymanie uczniów w internacie	—	—	—
	3	Subwencya od c. k. Rządu	7.480	—	7.480
		Suma dochodów .	8.280	—	8.280
		w porównaniu z wydatkami .			26.610
		okazuje się niedobór .			18.330

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.600	4.050	
3.350	3.400	
1.587	1. 600	*Więcej*, z powodu zmiany instruktora.
1.200	1.200	
1.412	1.500	
1.440	1.440	*Więcej*, ze względu na pilność i zwiększony zakres czynności.
4.242	3.500	
—	—	Internat szkolny mieści się obecnie we własnym budynku i fundusz szkolny
1.086	1.300	pokrywa wszelkie wydatki połączone z należytem utrzymaniem budynku.
290	260	
600	600	
1.247	900	
1.068	1.300	Odpada kredyt nadzwyczajny na zakupno kasy, gablotek i maszyn Jacquardowskich.
1.035	1.220	Kredyt zmniejszono — gdyż szkoła wyrabia wzory na użytek własny.
34	360	*Mniej*, wedle potrzeby.
—	—	Kredyt na koszta wstępne mającego powstać w tej szkole oddziału mecha-
1.213	1.200	nicznego.
23.404	23.830	
—	—	Nic się nie preliminuje, gdyż szkoła sporządza na rachunek krajowego
365	800	Związku przemysłowego we Lwowie, który dostarcza bezpłatnie przę-
1.711	—	dzy tak na wyrób, jakoteż do celów naukowych i opłaca wynagro-
6.700	8.000	dzenie uczniów. Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
8.776	8.800	
23.404	23.830	
14.628	15.030	

10. **Gliniany.** Krajowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI			
	1	Płace:			
		a) kierownik i instruktor fachowy:			
		α) płaca . . . . . 2.440 K			
		β) trzy dodatki pięcioletnie . . 480 »	2.920	—	2 920
		b) przodownik	1.200	—	1.200
		c) nauczyciel pomocniczy	240	—	240
		d) katecheci	160	—	160
		e) pomocnik kierownika	800	—	800
	2	Konserwacya i asekuracya budynków . . .	300	—	300
	3	Opał	600	—	600
	4	Oświetlenie	160	—	160
	5	Usługa	280	—	280
	6	Środki naukowe	700	—	700
	7	Uzupełnienie inwentarza	1.000	500	1.500
	8	Zakupno materyału do celów naukowych . . .	500	—	500
	9	Rozmaite inne wydatki	100	—	100
	10	Spłata pożyczki komun 35.000 K na zakupno realności dla szkoły (8/69 i 9/69 rata). . . .	1.925	—	1.925
	11	Zasiłki stypendyjne	1.000	—	1.000
		Suma wydatków .	11.885	500	12.385
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	250	—	250
	2	Subwencye:			
		a) od gminy (za lokal, opał i oświetlenie) . .	240	—	240
		b) » Rady powiatowej w Przemyślanach . .	100	—	100
		c) » c. k. Rządu	3.775	—	3.775
		Suma dochodów .	4.365	—	4.365
		w porównaniu z wydatkami .			12.385
		okazuje się niedobór .			8.020

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.867	2.920	
950	1.080	Ze względu na pilność i długoletnią służbę.
245	240	
117	160	
800	800	
—	—	Wydatek konieczny z powodu przejścia budynku szkolnego na własność kraju.
517	600	
111	660	*Mniej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
215	240	Z powodu drożyzny.
1.121	500 900	*Więcej* z powodu koniecznej potrzeby sprawienia nowych warsztatów, oraz zakupno nowych wzorów do produkcyi kilimów.
—	—	Materyały do celów produkcyi dostarcza szkole kraj. Związek przemysłowy — preliminowana zaś kwota służyć będzie na zakupno materyałów do celów próbnych i naukowych
227	300	*Mniej*, z powodu wstawienia pod poz. 2. osobnego kredytu na konserwacyę i asekuracyę budynku szkolnego.
1.911	1.925	Wedle planu umorzenia do LW. 38193/08 pozostaje z końcem roku 1912.
—	1.000	dług w kapitale 32.804 K 68 g.
9.081	11.325	
—	—	Spodziewany dochód z częściowej sprzedaży wyrobów szkolnych wykonanych z materyału własnego (jak poz. 8. wyd.).
240	240	
100	100	
2.950	4.000	Stosownie do spodziewanej subwencyi.
3.290	4·340	
9.081	11.325	
5.791	6.985	

11. **Kosów.** Krajowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 480 »			
		γ) trzy dodatki pięcioletnie . . 480 »	3.160	—	3.160
		b) przodownik	1.200	—	1.200
		c) pomocnik warsztatowy	600	—	600
		d) nauczyciel rysunków, rachunkowości i korespondencyi kupieckiej	540	—	540
		e) katecheta	80	—	80
		—) pomocnik administracyjny	—	—	—
	2	Opał	460	—	460
	3	Oświetlenie	160	—	160
	4	Usługa	360	—	360
	5	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	500	—	500
	6	Rozmaite inne wydatki	340	—	340
	7	Zasiłki stypendyjne	900	—	900
		Suma wydatków .	8.300	—	8.300
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	80	—	80
		b) » Rady powiatowej	300	—	300
		c) » c. k. Rządu	2.766	—	2.766
		Suma dochodów .	3.146	—	3.146
		w porównaniu z wydatkami .			8.300
		okazuje się niedobór .			5.154

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.968	3.000	Z powodu przypadającego III. dodatku pięcioletniego.
1.180	1.200	
600	600	
525	540	
80	80	
300	—	
531	460	
84	160	
360	360	
496	500	
329	340	
—	900	
7.453	8.140	
—	80	
300	300	Rada powiatowa uchwałą z dnia 29. listopada 1907 L. 2.937 zobowiązała się subwencyonować szkołę przez dalszych lat 10 t. j od 1. stycznia 1906 do 31. grudnia 1915 r. subwencyą 300 K rocznie (LW. 124.209 1907).
1.700	1.800	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
2.000	2.180	
7.453	8.140	
5.453	5.960	

12. **Łańcut.** Krajowy warsztat tkacki im. Franciszka Józefa.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący:			
		α) płaca . . . . . 1.960 K			
		β) 3 dodatki pięcioletnie po 160 K 480 »	2.440	—	2.440
		b) przodownik	1.200	—	1.200
	2	Akc. Towarz. dla wyrobów tkackich i sukienniczych, subwencya na pomieszczenie szkoły i instruktora	1.600	—	1.600
	3	Koszta utrzymania internatu dla 14-stu uczniów . .	1.540	—	1.540
	4	Opał i oświetlenie	900	—	900
	5	Usługa	420	—	420
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	300	—	300
	7	Ubezpieczenie od ognia	40	—	40
	8	Podatek domowo czynszowy	560	—	560
	9	Rozmaite inne wydatki	200	—	200
		Suma wydatków .	9.200	—	9.200
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) » Rady powiatowej	600	—	600
		c) » c. k. Rządu	3.026	—	3.026
		d) » Rady powiatowej na utrzymanie internatu	100	—	100
	2	Zwroty od uczniów za utrzymanie w internacie . .	300	—	300
		Suma dochodów .	4.526	—	4.526
		w porównaniu z wydatkami .			9.200
		okazuje się niedobór .			4.674

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.280	2.280	*Więcej*, z powodu długoletniej służby.
1.180	1.200	
1.600	1 600	
2.183	1.540	
1.035	900	
420	420	
325	300	
35	40	
620	600	Wedle potrzeby.
331	200	
10.009	9.080	
500	500	
—	600	
1.550	1.800	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
100	—	Dochód spodziewany.
335	—	
2.485	2.900	
10.009	9.080	
7.524	6.180	

13. **Rakszawa.** Krajowa szkoła sukiennicza

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownik { α) płaca . . . 3.600 K; β) ½ dodatku aktyw. 450 » }	4.050	—	4.050
		b) nauczyciel teoryi zawodowej . . .	2.400	—	2.400
		c) instruktor tkactwa:			
		α) płaca . . . . . 1.960 K			
		β) I. dodatek pięcioletni . . 180 »	2.140	—	2.140
		d) instruktor farbiarstwa dtto j. w. . . .	2.140	—	2.140
		e) przodownik tkalni ręcznej	1.440	—	1.440
		f) pomocnik » »	600	—	600
		g) » warsztatowy w farbiarni . .	600	—	600
		h) nauka przedmiotów pomocniczych . . .	800	—	800
		i) nauka religii	200	—	200
		k) pomocnik kancelaryjny, nauczyciel buchalteryi i stylistyki	1.200	—	1.200
		l) stróż nocny	420	—	420
	2	Utrzymanie lokalu	660	—	660
	3	Opał	2.200	—	2.200
	4	Oświetlenie	400	—	400
	5	Usługa	600	—	600
	6	Środki naukowe, przybory szkolne i uzupełnienie inwent.	800	—	800
	7	Ubezpieczenie od ognia budynków i inwentarza . .	450	—	450
	8	Ryczałt fabryce za światło elektryczne oraz popęd dla krosien szkolnych	3.400	—	3.400
	9	Podatek gruntowy i domowo-klasowy	250	—	250
	10	Utrzymanie bursy szkolnej	3.400	—	3.400
	11	Rozmaite inne	500	—	500
	—	Płaca gospodyni w internacie	—	—	—
	—	Dodatek konkurencyjny na restauracyę kościoła w Rakszawie	—	—	—
	—	Reparacya budynków gospodarczych szkoły . .	—	—	—
		Suma wydatków .	28.650	—	28.650
		D O C H O D Y.			
	1	Zwrot za oświetlenie w mieszkaniu:			
		a) od kierownika	—	—	—
		b) » nauczyciela teoryi zawodowej . . .	—	—	—
	2	Subwencye: *a*) od Rady powiatowej	1.000	—	1.000
		b) » c. k. Rządu	9.816	—	9.816
	—	Opłaty uczniów na utrzymanie	—	—	—
	—	Rozmaite inne dochody	—	—	—
		Suma dochodów .	10.816	—	10.816
		w porównaniu z wydatkami .			28.650
		okazuje się niedobór .			17.834

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.600	4.050	
2.507	2.400	
1.969	2.140	
1.969	2.140	
1.200	1.440	
600	600	
600	600	
627	800	
200	200	
1.200	1.200	
375	360	*Więcej* ze względu na rzetelną służbę i ogólną drożyznę.
676	660	
2.257	2.200	
171	400	
600	600	
1.086	1.100	Odpada kredyt nadzwyczajny w kwocie 300 K na nową kadź do płukania
382	450	wełny i przędzy farbowanej.
3 594	4.240	Ryczałt ten płacić będzie szkoła fabryce sukna w Rakszawie, w zamian za
230	250	pędzenie tkalni mechanicznej szkoły.
4.602	3.400	
533	500	
360	—	
49	—	
600	—	
29.987	29.730	
50	50	Opłaty zniesiono ze względu na innych funkcyonaryuszów, którzy za światło
15	30	nie płacą.
—	1.000	Rada powiatowa w Łańcucie uchwałą z dnia 24. marca 1891 (L. 864) zobowiązała się przyczyniać do utrzymania tej szkoły subwencyą w kwocie 1.000 K (LW. 36.783/891).
6.800	9.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
1.433	—	
331	—	
8.329	10.080	
29.987	29.730	
21.658	19.650	

14. **Grybów.** Krajowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 240 »			
		γ) I. dodatek pięcioletni . . 160 »	2.600		2.600
		b) instruktor kołodziejski i nauczyciel rysunków .	1.960	—	1.960
		c) instruktor kołodziejski	1.680	—	1.680
		d) » kowalski	1.440	—	1.440
		e) administrator	480	—	480
		f) nauczyciel nauk dopełniających . . .	460	—	460
		g) katecheta	100	—	100
		h) stróż szkolny	180	—	180
	2	Utrzymanie lokalu	340	—	340
	3	Ułożenie nowej podłogi w sali wykładowej . . .	—	650	650
	4	Na wybudowanie schodów do internatu szkolnego (jednorazowo)	—	265	265
	5	Opał	500	—	500
	6	Materyał kołodziejski	1.800	—	1.800
	7	„ kowalski	3.100	—	3.100
	8	Węgiel i koks	1.000	—	1.000
	9	Roboty koszykarskie, lakiernicze, tapicerskie i dostawa wyrobów	2.000	—	2.000
	10	Wynagrodzenie uczniów	2.500	—	2.500
	11	Środki naukowe i przybory	300	500	800
	12	Uzupełnienie inwentarza	600	3.000	3.600
	13	Ubezpieczenie od ognia	150	—	150
	14	Rozmaite inne	500	—	500
	15	Koszta budowy internatu (reszta)	—	6.300	6.300
	16	Spłata pożyczki komun. 54.000 K na budowę szkoły 14/66 i 15/66 rata	3.240	-	3.240
	17	Zasiłki stypendyjne i koszta urządzenia internatu .	2.800	500	3.300
		Suma wydatków .	27.730	11.215	38.945

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.588	2.600	
1.937	1.960	
1.430	1.440	Ze względu na dobre kwalifikacye i ogólną drożyznę.
1.067	1.200	
480	480	
428	460	
100	100	
180	180	
281	340	
—	650	Z powodu zepsucia przez grzyb podłogi w sali wykładowej, zachodzi konieczna potrzeba ułożenia nowej podłogi z podkładem cegły i asfaltu.
—	—	Kredyt jednorazowy, konieczny ze względu na nieodpowiedni dostęp.
424	500	
1.886	1.800	
3.041	3.100	
645	1.000	
2.651	2.000	
2.402	2.500	
72	300	Kredyt nadzwyczajny jednorazowy, na odpowiednie wyposażenie szkoły w nowe wzory i przybory naukowe.
727	600	Kredyt nadzwyczajny na sprawienie większej ilości narzędzi warsztatowych.
48	150	
1.272	500	
3.000	6.500	Reszta ogólnych kosztów budowy w kwocie 12.798 K 73 g.
3.240	3.240	Wedle planu umorzenia do LW. 82965/905 pozostaje z końcem roku 1912. dług w kapitale 47.830 K 98 g.
—	2.600	Kredyt zwyczajny większy o 200 K z powodu większej liczby uczniów — kredyt nadzwyczajny służyć będzie na sprawienie nowych łóżek i koniecznych sprzętów.
27.899	34.200	

14. **Grybów.** Krajowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	10.000	..	10.000
	2	Zwroty za wykończenie i dostawę wyrobów . .	3.000	—	3.000
	3	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	200	—	200
		b » c. k. Rządu	7.245	—	7.245
		Suma dochodów .	20.445	—	20.445
		w porównaniu z wydatkami .			38.945
		okazuje się niedobór			18.500

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
9.535	10 000	
2.437	3.000	
400	200	
4 000	6.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
16.372	19.200	
27.899	34.200	
11.527	15.000	

15. **Grzymałów.** Krajowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i nauczyciel rysunków	1.960	—	1.960
		b) instruktor kowalski	1.560	—	1.560
		c) » kołodziejski	—	—	—
		d) przodownik kowalski	1.200	—	1.200
		e) » kołodziejski	1.200	—	1.200
		f) administrator	1.800	—	1.800
		g) nauczyciel do nauk dopełniających	400	—	400
		h) katecheta	100	—	100
	2	Opał	400	—	400
	3	Oświetlenie	100	—	100
	4	Usługa	600	—	600
	5	Materyał drzewny	2.000	2.000	4.000
	6	» żelazny	2.300	—	2.300
	7	Koks	500	—	500
	8	Roboty lakiernicze i tapicerskie	1.400	—	1.400
	9	Wynagrodzenie uczniów	1.400	—	1.400
	10	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	400	2.000	2.400
	11	Ubezpieczenie od ognia	80	—	80
	12	Rozmaite inne wydatki	700	—	700
	13	Zasiłki stypendyjne	1.200	—	1.200
		Suma wydatków	19.300	4.000	23.300
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów	8.000	—	8.000
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	1.000	—	1.000
		b) » c. k. Rządu	4.786	—	4.786
		Rozmaite inne	—	—	—
		Suma dochodów	13.786	—	13.786
		w porównaniu z wydatkami			23.300
		okazuje się niedobór			9.514

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.947	1.960	
1.560	1.560	
—	1.560	Odpada, gdyż funkcye instruktora kołodziejskiego spełnia kierownik szkoły.
880	1.200	
880	1.200	
1.790	1.800	
431	400	
100	100	
—	400	
52	100	
318	600	
407	4.000	
2.690	2.300	
519	400	Z powodu podrożenia koksu.
596	1.400	
1.463	1.200	Stosownie do produkcyi.
493	400	Kredyt nadzwyczajny na sprawienie nowych narzędzi.
—	80	
739	700	
—	1.000	Z powodu większej liczby uczniów.
14.865	22.360	
9.491	8.000	
—	1.000	
3.300	4.500	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
88	—	
12.879	13.500	
14.865	22.360	
1.986	8.860	

16. **Kamionka strumiłowa.** Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierowник:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dwa dodatki pięcioletnie . 600 »			
		γ) dodatek na mieszkanie . . 600 »	4.800	—	4.800
		b) nauczyciel fachowy rysunków i nauki dopełniającej:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 480 »	2.680	—	2.680
		c) instruktor kowalski:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 360 »	1.960	—	1.960
		d) instruktor kołodziejski	1.600	—	1.600
		e) » ciesielski	1.440	—	1.440
		f) przodownik kołodziejski	960	—	960
		g) » kowalski	960	—	960
		h) pomocnik kołodziejski	360	—	360
		i) katecheta obrz. rz. kat.	100	—	100
		j) » » gr. kat.	100	—	100
	—	Wynajem budynku	—	—	—
	2	Na budowę szkoły (rata od pożyczki zaciągnąć się mającej)	—	6.000	6.000
	3	Opał	500	—	500
	4	Oświetlenie	300	—	300
	5	Usługa	480	—	480
	6	Materyał drzewny	1.600	2.000	3.600
	7	» żelazny	1.600	—	1.600
	8	Węgiel i koks	600	—	600
	9	Wynagrodzenie uczniów	1.200	—	1.200
	10	Roboty lakiernicze, tapicerskie, koszykarskie i t. p. .	1.340	—	1.340
	11	Środki naukowe, przybory do pisania, rysowania i uzupełnienie inwentarza	1.000	3.000	4.000
	12	Ubezpieczenie od ognia budynków i inwentarza . .	230	—	230
	13	Wydatki administracyjne, kancelaryjne i inne . .	500	—	500
	14	Zasiłki stypendyjne	1.800	—	1.800
	15	Na jednomiesięczny kurs budowy ulów . . .	130	—	130
		Suma wydatków .	26.240	11.000	37.240
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych:			
		a) kołodziejsko kowalskich	8.500	—	8.500
		b) ciesielskich	500	—	500
	2	Subwencya od c. k. Rządu	7.946	—	7.946
		Suma dochodów .	16.946	—	16.946
		w porównaniu z wydatkami .			37.240
		okazuje się niedobór .			20.294

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4.800	4.800	
2.657	2.680	
1.950	1.960	
1 587	1.600	
1 440	1.440	
840	960	
932	960	
191	360	
100	100	
100	100	
1.200	1.200	Kredyt odpada — z powodu przeniesienia szkoły do własnego budynku.
—	6 000	
54	240	
119	200	*Więcej*, z powodu j. w.
264	240	
1.003	1.600	Kredyt nadzwyczajny na zaopatrzenie szkoły w większy zapas materyału suchego.
3 035	1.600	
657	600	
1.241	700	Stosownie do produkcyi i na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
2.387	1.340	
714	1 000	Kredyt nadzwyczajny na zaopatrzenie szkoły w nowe narzędzia, przybory i środki naukowe.
236	230	
672	500	
241	1.800	
80	130	
26.700	32.340	
10.154	8.000	*Więcej*, na podstawie wynikłości z lat ubiegłych.
522	500	
3.500	4.000	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
14.176	12.500	
26.700	32.340	
12.524	19.840	

17. **Tłumacz.** Krajowa szkoła zawodowa kołodziejska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	3.300	—	3.300
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca 2.000 K			
		β) dodatek na mieszkanie 360 »	2.360	—	2.360
		c) instruktor kołodziejski:			
		α) płaca 1.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie 240 »	1.680	—	1.680
		d) instruktor kowalski jw.	1.680	—	1.680
		e) instruktor rymarsko-lakierniczy jw.	1.680	—	1.680
		f) pomocnik kowalski	600	—	600
		g) pomocnik kołodziejski	600	—	600
		h) nauka dopełniająca	1.000	—	1.000
		i) katecheta obu obrządków	240	—	240
		j) pomocnik kancelaryjny	360	—	360
	2	Lokal:			
		a) wynajem ubikacyi na kancelaryę i mieszkanie kierownika	540	—	540
		b) utrzymanie budynków	200	—	200
		—) instalacya oświetlenia elektrycznego	—	—	—
	3	Opał	600	—	600
	4	Oświetlenie	400	—	400
	5	Usługa	600	—	600
	6	Materyał drzewny	1.200	—	1.200
	7	» żelazny	2.000	—	2.000
	8	Węgiel i koks	1.000	—	1.000
	9	Wykończenie wyrobów (roboty rymarskie, lakiernicze itp.)	1.500	—	1.500
	10	Wynagrodzenie uczniów	600	—	600
	11	Utrzymanie bursy szkolnej	4.600	—	4.600
	12	Środki naukowe	600	—	600
	13	Uzupełnienie inwentarza	800	1.000	1.800
	14	Dobudowa (druga sala, kancelarya i oddział rymarsko-lakierniczy)	—	16.000	16.000
	15	Ubezpieczenie od ognia	200	—	200
	16	Pomoc lekarska i lekarstwa dla uczniów	250	—	250
	17	Rozmaite inne wydatki	600	—	600
	—	Adaptacya i sprzęty dla internatu	—	—	—
		Suma wydatków	29.190	17.000	46.190

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.088	3.300	
2.330	2 360	
1.660	1.680	
1.660	1.680	
—	1 680	
340	600	
800	600	
645	1.000	
80	240	
270	360	
540	540	
567	200	
—	400	Odpada jako kredyt nadzwyczajny.
326	500	Wedle potrzeby.
21	400	
530	480	Z powodu zwiększonej pracy, wobec założenia przy szkole oddziału rymarsko-lakierniczego.
1 656	1.000	Stosownie do produkcyi.
1.625	2.000	
2 278	1.000	
86	1.500	
117	600	
—	4.200	Z powodu podrożenia wszelkich artykułów spożywczych.
358	600	
1.696	2.500	Na zakupno narzędzi i maszyn rymarskich i lakierniczych.
—	4.000	
177	200	Dalszy kredyt na koszta budowy oddziału rymarsko-lakierniczego.
123	250	
310	600	
3.000	—	
24.283	34.470	

17. **Tłumacz.** Krajowa szkoła zawodowa kołodziejska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	7.000	—	7.000
	—	Zwrot od kierownika za oświetlenie	—	—	—
	2	Rozmaite dochody (zwrot od uczniów za utrzymanie w bursie)	800	—	800
	3	Subwencye:			
		a od Rady powiatowej	1.500	—	1.500
		b) » c. k. Rządu	7.596	—	7.596
		Suma dochodów .	16.896	—	16.896
		w porównaniu z wydatkami .			46.190
		okazuje się niedobór .			29.294

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4.031	6.000	Dochód większy spodziewany z wyrobów rymarskich i wykończania robót w szkole.
—	50	Odpada z powodu niezaprowadzenia w szkole światła elektrycznego.
276	792	Opłaty spodziewane.
1.000	1 500	
3.800	5.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
9.107	13.342	
24.283	34.470	
15 176	21.128	

18. **Kalwarya.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dwa dodatki pięcioletnie . . 400 »	4.000	—	4.000
		b) nauczyciel rysunków zawodowych:			
		α) płaca . . . . . 1 600 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 360 »	1.960	—	1.960
		c) nauczyciel rysunków wolnoręcznych i teoryi .	1.600	—	1.600
		d) instruktor stolarstwa maszynowego i tokarstwa:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 360 »	1.960	—	1.960
		e) instruktor stolarstwa szkolnego i meblowego:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 360 »	1.960	—	1.960
		f) instruktor snycerstwa:			
		α) płaca . . . . . 1.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 240 »	1.440	—	1.440
		g) maszynista	1.800	—	1.800
		h) pomocnik przy kotle	600	—	600
		j) nauka przedmiotów pomocniczych . . .	1.200	—	1.200
		k) stróż i służący	720	—	720
	2	Konserwacya budynków i ogrodzenia	300	1 000	1.300
	3	Opał:			
		a) maszynowy	3.200	—	3.200
		b) budynku szkolnego	800	—	800
	4	Oświetlenie, konserwacya i przybory	200	1.000	1.200
	5	Materyał drzewny	1.200	—	1.200
	6	Materyały dodatkowe (okucia, lustra, bajce i t. p.) .	600	—	600
	7	Wynagrodzenie za robotę	2.000	—	2.000
	8	Środki naukowe i przybory	600	—	600
	9	Uzupełnienie inwentarza	400	600	1.000
	10	Smary i artykuły techniczne do urządzeń mechan. .	600	—	600
	11	Ubezpieczenie:			
		a) budynków i inwentarza od ognia . . }	840	—	840
		b) robotników od wypadków . . . }			
	12	Kurs wieczorny dla majstrów i czeladników . .	1.500	—	1.500
	13	Spłata pożyczki komun. 34.000 K na wewnetrzne urządzenia maszynowe (13/69 i 14/69 rata) . .	1.870	—	1.870
	14	Na spłatę pożyczki zaciągnąć się mającej na dobudowę sal szkolnych i internatu	—	2.150	2.150
	15	Utrzymanie internatu	4.800	—	4.800
	16	Zakupno gruntu przytykającego do budynku . .	—	1.500	1.500
	17	Rozmaite inne	800	—	800
	—	Naprawa maszyny parowej , ...	—	—	—
		Suma wydatków .	36.950	6.250	43.200

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.950	4.000	
1.938	1.960	
—	1.600	
1.942	1.960	
1.920	1.960	
1.428	1.440	
1.600	1.800	
463	600	
1.145	960	*Więcej*, stosownie do ilości godzin udzielanej nauki.
596	600	*Więcej*, z powodu długoletniej rzetelnej służby.
1 188	1.300	Dalsza rata na postawienie nowego parkanu od strony północno-zachodniej.
2.399	3.200	
	800	
353	150	Na uzupełnienie akumulatorów dla rozszerzonego budynku i częściową wymianę zużytych płyt.
2.210	1.200	
1.069	600	
1.800	2.000	
454	600	
1.290	3.150	Kredyt nadzwyczajny z r. 1911 odpada — wstawiony zaś obecnie służyć będzie na zakupno sprzętów do nowych sal szkolnych.
665	500	*Więcej*, na przybory mechaniczne do nowych sal szkolnych.
420	600	Ogółem więcej o 80 K z powodu podwyższenia premii przez Zakład ubezpieczeń robotników od wypadków.
268	160	
1.390	1.500	
1.856	1.870	Wedle planu umorzenia do LW. 1687/06 pozostaje z końcem roku 1912, dług w kapitale 30.491 K 87 g.
—	—	Rata od pożyczki zaciągnąć się mającej na postawienie budynku parterowego dla celów szkolnych.
—	4.000	*Więcej*, z powodu podrożenia artykułów spożywczych.
1.500	—	Kredyt nadzwyczajny na zakupno sąsiedniej parceli pod budowę.
1.113	800	
693	—	
33.650	39.310	

1⁻. **Kalwarya.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4.500	—	4.500
	2	Rozmaite	100	—	100
	3	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) » c. k. Rządu	13.173	—	17.173
		Suma dochodów .	17.973	—	17 973
		w porównaniu z wydatkami .			43.200
		okazuje się niedobór .			25.227

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3.641	4.500	
88	100	
—	200	
4.600	6.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
8 329	10.800	
33.650	39.310	
25.321	28.510	

19. **Stanisławów.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i nauczyciel fachowy:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) ½ dodatku aktywalnego . 414 »			
		γ) dwa dodatki pięcioletnie . . 400 »	4.414	—	4.414
		b) I. nauczyciel fachowy rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 480 »	2.680	—	2.680
		c) II. nauczyciel rysunków wolnoręcznych i teoryi	1.600	—	1.600
		d) I. instruktor stolarstwa	1.960	—	1.960
		e) II. » stolarstwa	1.960	—	1.960
		f) instruktor tokarstwa	1.960	—	1.960
		g) » snycerstwa	1.680	—	1.680
		h) pomocnik kancelaryjny	480	—	480
		j) nauka stylistyki, niemieckiego, polskiego i rachunków	1.200	—	1.200
		k) katecheci obu obrządków	100	—	100
	2	Utrzymanie internatu:			
		a) zasiłki . . . . . 4.000 K			
		b) wynajęcie lokalu . . . . 2.000 »	6.000	—	6.000
	3	Utrzymanie budynku	800	—	800
	4	Opał	1.000	—	1.000
	5	Oświetlenie	600	—	600
	6	Usługa	720	—	720
	7	Materyał drzewny	2.000	—	2.000
	8	Materyały dodatkowe (bajce, okucia, lustra i t. p.) .	2.600	—	2.600
	9	Wynagrodzenie za robotę	2.600	—	2.600
	10	Środki naukowe i przybory	900	—	900
	11	Uzupełnienie inwentarza	1.000	6.000	7.000
	12	Ubezpieczenie od ognia	100	—	100
	13	Koszta leczenia uczniów	350	—	350
	14	Rozmaite inne	600	—	600
	15	Rata pożyczki zaciągnąć się mającej na budowę hali maszyn i internatu	—	7.000	7.000
	16	Na budowę (rata pożyczki zaciągnąć się mającej w kwocie 50.000 K)	—	3.000	3.000
		Suma wydatków .	37.304	16.000	53.304

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4.351	4.414	
2.657	2.680	
—	1.600	
1.950	1.960	
1.200	1.960	
1.950	1.960	
2.527	1.680	
480	480	
667	1.200	
76	100	
2.565	5.500	*Więcej*, z powodu odnajęcia drugiego lokalu dla większej liczby uczniów.
935	800	
943	900	*Więcej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich i z powodu rozszerzenia internatu.
581	600	
720	720	
2.709	2.000	
1.610	2.600	
1.996	2.600	
884	900	
953	6.600	Zwyczajne większe o 400 K na urządzenie internatu - nadzwyczajne 6000 koron jako druga rata na urządzenie maszynowe.
88	100	
352	300	*Więcej*, z powodu większej liczby uczniów.
676	600	
—	4.000	*Więcej*, o 3.000 K, gdyż dotychczasowa rata okazała się niewystarczającą.
3.000	3.000	
33.870	49.254	

19. **Stanisławów.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	7.500	—	7 500
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	1.600	—	1.600
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » Kasy oszczędności	200	—	200
		d) » c. k. Rządu	15.363	—	15.363
		Suma dochodów .	24.863	—	24.863
		w porównaniu z wydatkami .			53.404
		okazuje się niedobór .			28.541

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6.777	7.500	
1.600	1.600	Rada gminna miasta Stanisławowa uchwałą z dnia 18. września 1890. i 10.
200	200	czerwca 1891. przyznała subwencyę na cały czas istnienia szkoły po
100	200	1.600 K rocznie L.W. 20.035/1894.
6.000	8.000	*Więcej.* stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
14.677	17.500	
33.870	49.254	
19.193	31.754	

20. **Jaworów.** Krajowy warsztat naukowy wyrobu zabawek.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik administracyjny	2.760	—	2.760
		b) nauczyciel rysunków	2.400	—	2.400
		c) instruktor:			
		α) płaca 1.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie 400 «			
		γ) » osobisty 200 »			
		δ) » pięcioletni 160 »	2.560	—	2.560
		d) werkmistrz maszynowy	2.560	—	2.560
		e) nauczyciel rachunków i stylistyki	1.200	—	1.200
		f) pomocnik kancelaryjny	960	—	960
		g) pomoc warsztatowa i maszynowa	6.340	—	6.340
		h) nauczyciel muzyki	840	—	840
	2	Utrzymanie budynku	800	—	800
	3	Opał	1.800	—	1.800
	4	Oświetlenie	500	1.500	2.000
	5	Usługa	600	—	600
	6	Materyał drzewny	5.000	2.000	7.000
	7	Materyały dodatkowe	4.000	—	4.000
	8	Wynagrodzenie za robotę i zakupno wyrobów ludowych	8.000	—	8.000
	9	Koszta opakowania i dostawy wyrobów	800	—	800
	10	Środki naukowe i przybory szkolne	700	—	700
	11	Uzupełnienie inwentarza	500	—	500
	12	Utrzymanie maszyn w ruchu	2.500	—	2.500
	13	Ubezpieczenie od wypadków i rozmaite inne	2.000	—	2.000
	14	Zakupno ekshaustora	—	—	—
	15	Spłata pożyczki komun. 56.000 K na budowę szkoły (17/66 i 18/66 rata)	3.360	—	3.360
	—	Jednorazowy zasiłek kraju na budowę internatu dla uczniów	—	—	—
	16	Utrzymanie internatu	3.000	—	3.000
		Suma wydatków	53.180	3.500	56.680
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	20.000	—	20.000
	2	Zwrot za opakowanie i dostawę	600	—	600
	3	Zwroty za użycie maszyn	500	—	500
	4	Subwencye:			
		a) od gminy (ryczałt za opał, oświetlenie i usługę)	—	—	—
		b) » Rady powiatowej	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	12.026	—	12.026
		Suma dochodów	33.326	—	33.326
		w porównaniu z wydatkami			56.680
		okazuje się niedobór			23.354

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.400	2.760	
1.347	2.400	
2.560	2.560	
2.400	2.560	
700	1.200	
960	960	
3.840	6.120	*Więcej*, z powodu ogólnego podrożenia robocizny.
600	840	
944	600	*Więcej*, wedle rzeczywistej potrzeby.
2.266	1.800	
616	500	Kredyt nadzwyczajny, na projektowane zaprowadzenie światła elektrycznego.
595	600	
3.070	6.000	Stosownie do produkcyi i potrzeby zaopatrzenia warsztatu w większy zapas materyału suchego.
4.801	4.000	
8.914	6.000	
780	—	Wydatek przy stosunkowo znacznym obrocie handlowym konieczny — znajdzie częściowe pokrycie w poz. 2 dochodów.
492	700	
390	2.000	*Mniej*, wedle rzeczywistej potrzeby.
3.018	2.500	
2.635	2.000	
1.600		
3 360	3.360	Wedle planu umorzenia do LW. 98.144/903 pozostaje z końcem roku 1912. dług w kapitale 48.022 K 27 g.
—	3.000	Kredyt odpada — wobec opróżnienia budynku przez szkołę koronkarską i umieszczenia w tych ubikacyach internatu szkolnego.
—	2.000	*Więcej*. z powodu większej liczby uczniów i podrożenia artykułów żywności.
48.288	54.460	
22 728	18.000	*Więcej*, z powodu rozwoju szkoły i spodziewanej wyższej produkcyi.
—	600	
490	1.000	Na podstawie rzeczywistego wpływu.
1.000	1.000	Rozp. Wydziału krajowego do LW. 6.993/911. zwolniono gminę miasta Jaworowa od obowiązku płacenia na rzecz tej szkoły rocznej subwencyi 1.000 K w zamian za opróżnienie lokalu dotychczas przez szkołę koronkarską zajmowanego.
—	200	
6.400	7.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
30.618	27.800	
48.288	54.460	
17.670	26.660	

21. **Kołomyja.** Krajowa szkoła garncarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 900 »			
		γ) 3 dodatki pięcioletnie po 400 1.200 »	5.700	—	5.700
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.800 K			
		β) dodatek aktywalny . . 600 »			
		γ) 3 dodatki pięcioletnie po 400 K, 1.200 »	4.600	—	4.600
		c) nauczyciel modelowania:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . 480 »	2.680	—	2.680
		d) instruktor do nauki kaflarstwa:			
		α) płaca . . . . . 1.640 K			
		β) dodatek aktywalny . 400 »			
		γ) 3 dodatki 5cioletnie po 160 K 480 »	2.520	—	2.520
		e) instruktor toczenia i formowania:			
		α) płaca . . . . . 1.640 K			
		β) dodatek aktywalny . . 300 »	1.940		1.940
		f) nauka przedmiotów pomocniczych . . .	300	—	300
		g) katecheta obrządku rz. kat.	100	—	100
		h) » » gr. kat.	100	—	100
		i) pomocnik kancelaryjny	360	—	360
	2	Rąbanie drzewa	120	—	120
	3	Usługa	900	—	900
	4	Materyał	600	—	600
	5	Opał techniczny	600	—	600
	6	Wynagrodzenie uczniów	600	—	600
	7	» robotników dziennych . . .	600	—	600
	8	Środki naukowe i przybory	1.000	—	1.000
	9	Uzupełnienie inwentarza	500	—	500
	10	Ubezpieczenie od ognia	340	—	340
	11	Rozmaite inne wydatki	500	—	500
	—	Kurs nauki strycharstwa	—	—	—
	12	Na rozszerzenie budynku (rata pożyczki) . . .	—	6.000	6.000
	—	Na pracownię form kaflarskich	—	—	—
	13	Utrzymanie internatu i zasiłki dla uczniów miejscowych	2.600	—	2.600
	—	Uzupełnienie spalonego inwentarza	—	—	—
		Suma wydatków .	26.660	6.000	32.660

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
5.700	5.700	
4.150	4.200	*Więcej*, z powodu przypadającego III. dodatku pięcioletniego.
2.650	2.680	
2.502	2.520	
1.923	1.940	
304	300	
100	100	
100	100	
360	360	
116	100	Wedle rzeczywistej potrzeby.
1.198	900	
548	600	
609	600	
480	700	*Mniej* na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
572	600	
3.264	800	Wskutek pożaru który szkołę w r. 1910. nawiedził zachodzi potrzeba znaczniejszego uzupełnienia środków naukowych i przyborów szkolnych.
3.613	500	
313	340	
479	500	
—	600	Odpada z powodu zwinięcia tego kursu.
—	6.000	
1.500	1.000	Od roku szkolnego 1911/12 pracownia ta utrzymuje się z własnych dochodów.
—	2.200	*Więcej*, z powodu podrożenia wszelkich artykułów spożywczych.
1.164	—	
31.645	32.340	

21. **Kołomyja.** Krajowa szkoła garncarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	1.000	—	1.000
	2	» » materyałów i inne	50	—	50
	3	Subwencya od c. k. Rządu	11.203	—	11.203
	—	Reszta niezużytych kredytów na rozszerzenie budynku i instalacyę światła gazowego	—	—	—
	—	Towarz. asekur. w Krakowie, wynagrodzenie szkody ogniowej	—	—	—
		Suma dochodów .	12.253	—	12.253
		w porównaniu z wydatkami .			32.660
		okazuje się niedobór .			20.407

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.497	1.000	
57	50	
6.000	8.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
3.000	—	
4.190	—	
14.744	9.050	
31.645	32.340	
16.901	23 290	

22. **Podgórze.** Krajowe kursy przemysłu keramicznego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dodatek pięcioletni . . . 400 »	4.000	—	4.000
		b) wynagrodzenie nauczycieli . . .	5.000		5.000
		c) laborant	1.000	—	1.000
	2	Wynajem lokalu	3.000	—	3.000
	3	Opał lokalu i pieców technicznych . . .	600	—	600
	4	Oświetlenie	600	—	600
	5	Usługa	720	—	720
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	1.200	—	1.200
	7	Rozmaite inne wydatki	700	—	700
	8	Stypendya i zasiłki na kursy praktyczne . .	800	—	800
		Suma wydatków .	17.620	—	17.620
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej wielickiej . .	200	—	200
		b) » gminy Podgórza	200	—	200
		c) » c. k. Rządu	5.666	—	5.666
	2	Odsetki z lokacyi i inne	50	—	50
		Suma dochodów .	6.116	—	6.116
		w porównaniu z wydatkami .			17.620
		okazuje się niedobór .			11.504

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4.000	4.000	
5.951	5.000	
900	1.000	
2.400	2.400	*Więcej*, z powodu podwyższenia przez gminę m. Podgórza czynszu najmu.
569	600	
526	500	Z powodu podwyższenia ceny prądu.
720	720	
682	1.200	
1.160	600	*Więcej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
600	600	Z powodu większej liczby uczniów.
17.508	16.620	
—	200	Rada powiatowa w Wieliczce oświadczeniem Marszałka powiatu w piśmie do Magistratu miasta Podgórza z dnia 5. X. 1899. zobowiązała się dawać rocznie 200 K na utrzymanie szkoły i 200 K na stypendya dla uczniów.
—	200	
4.000	5.000	Stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
230	20	Dochód spodziewany.
4.230	5.420	
17.508	16.620	
13.278	11.200	

23. **Kołomyja.** Krajowa szkoła szewska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący:			
		α) płaca . . . . . 1.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 480 »			
		γ) » za kierownictwo . 200 »	2.480	—	2.480
		b) I. instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 360 «	1.960	—	1.960
		c) II. instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 240 »	1.680	—	1.680
		d) administrator	400	—	400
	2	Utrzymanie lokalu	100	—	100
	3	Oświetlenie	150	—	150
	4	Materyał	4.400	—	4.400
	5	Wynagrodzenie uczniów za robotę . . .	700	—	700
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	700	—	700
	7	Rozmaite inne wydatki	400	—	400
	8	Zasiłki stypendyjne	1.500	—	1.500
		Suma wydatków .	14.470	—	14.470
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	5.100	—	5.100
	2	Za robotę z obcych materyałów	800	—	800
	3	» sprzedany materyał i inne	200	—	200
	4	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	300	—	300
		b) » c. k. Rządu	2.976	—	2.976
		Suma dochodów .	9.376	—	9.376
		w porównaniu z wydatkami .			14.470
		okazuje się niedobór .			5.094

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.443	2.480	
1.950	1.960	
1.657	1.680	
400	400	
115	100	
316	410	Odpada kredyt nadzwyczajny na instalacyę światła gazowego.
4.606	4.000	Stosownie do produkcyi.
826	600	
387	700	
294	400	
—	1.500	
12.994	14.230	
4.952	4.600	*Więcej*, z powodu rozwoju szkoły i na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
1.154	600	
194	200	
		Gmina na mocy uchwały z 29. VII. 1903. dostarczać ma bezpłatnie lokalu, opału, oświetlenia i usługi (LW. j. n.).
300	300	Rada powiatowa uchwałą z dnia 11. sierpnia 1902. zobowiązała się wstawiać do budżetu na szkołę po 300 K rocznie (LW. 91.476/1903).
1.500	2.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
8.100	7.700	
12.994	14.230	
4.894	6.530	

24. **Stary Sącz.** Krajowy warsztat szewski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) I. instruktor kierujący:			
		α) płaca . . . . . 2.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 480 »			
		γ) » za kierownictwo . 200 »	2.480	—	2.480
		b) I. instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 360 »	1.800	—	1.800
		c) II. instruktor jw.	1.800	—	1.800
		d) administrator	480	—	480
	2	Wynajem i utrzymanie lokalu	800	—	800
	3	Opał	200	—	200
	4	Oświetlenie	100	—	100
	5	Usługa	168	—	168
	6	Materyał	10.000	—	10.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	2.000	—	2.000
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	500	—	500
	9	Rozmaite inne wydatki	300	—	300
	10	Zasiłki stypendyjne	1.300	—	1.300
		Suma wydatków .	21.928	—	21.928
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	13.500	—	13.500
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	600	—	600
		b) » c. k. Rządu	2.612	—	2.612
	3	Rozmaite inne dochody	300	—	300
		Suma dochodów .	17.012	—	17.012
		w porównaniu z wydatkami .			21.928
		okazuje się niedobór .			4.916

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2.460	2.480	
1.660	1.680	*Więcej*, z powodu długoletniej służby i dobrej kwalifikacyi.
1.660	1 680	
480	480	
832	750	Wedle rzeczywistej potrzeby.
—	200	
10	100	
168	168	
9.707	10.000	Stosownie do produkcyi.
2 285	3.000	
478	500	
348	200	Na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
—	1.250	Podwyższenie drobne — z powodu droższych kosztów utrzymania.
20.081	22.488	
14.062	13.500	
600	600	Rada pow w Nowym Sączu uchwałą z d. 14. sierpnia 1899 r. L. 1.450 zobowiązała się dawać subwencyę 600 K. rocznie. (LW 46.184/1900.
1.300	2.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
522	300	
16.494	16.400	
20.081	22.488	
3.587	6.088	

25. **Witków.** Krajowy warsztat szewski

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) administrator	600	—	600
		b) instruktor	1.800	—	1.800
		c) I. pomocnik instruktora	1.440	—	1.440
		d) II. » »	1.440	—	1.440
		e) nauczyciel pomocniczy	700	—	700
		f) katecheci	200	—	200
	2	Wynajem lokalu	800	—	800
	3	Utrzymanie lokalu	150	—	150
	4	Opał	180	—	180
	5	Oświetlenie	80	—	80
	6	Usługa	252	—	252
	7	Materyał	4.500	—	4.500
	8	Wynagrodzenie uczniów	550	—	550
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . .	450	—	450
	10	Rozmaite inne wydatki	250	—	250
	11	Utrzymanie internatu	1.200	—	1.200
		Suma wydatków .	14.592	—	14.592
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów	5.100	—	5.100
	2	Subwencya c. k. Rządu	3.097	—	3.097
		Suma dochodów .	8.197	—	8.197
		w porównaniu z wydatkami .			14.592
		okazuje się niedobór .			6.395

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
600	600	
1.587	1.600	*Więcej*, z powodu 19. letniej nienagannej służby.
1.420	1.440	
1.200	1.440	
654	700	
200	200	
800	800	
94	150	
149	150	Z powodu podrożenia opału.
48	80	
252	252	
5.003	3.600	Wedle potrzeby.
471	550	
261	750	
131	250	
—	1.000	Z powodu podrożenia środków żywności.
12.870	13.562	
6.204	4.200	*Więcej*, z powodu rozwoju szkoły i większej produkcyi.
1.500	2.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
7.704	6.200	
12.870	13.562	
5.166	7.362	

26. **Drohowyże.** Krajowa szkoła rzemiosł.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) dyrektor			
		α) płaca . . . . . 4.600 K			
		β) dodatek pięcioletni . . . 400 »	5.000	—	5.000
		b) dwóch nauczycieli do nauki zawodowej . .	5.600	—	5.600
		c) nauka dopełniająca	2.000	—	2.000
		d) instruktor kowalstwa	1.680	—	1.680
		e) » ślusarstwa	1.800		1.800
		f) » blacharstwa	1.680	—	1.680
		g) » kołodziejstwa	1.680	—	1.680
		h) » stolarstwa	1.680	—	1.680
		i) » krawiectwa	1.680	—	1.680
		k) » szewstwa	1.820	—	1.820
		l) » odlewnictwa	1.560	—	1.560
		m) » rzeźby	1.000	—	1.000
		n) maszynista	1.680	—	1.680
		o) pomoc kancelaryjna	1.680	—	1.680
	2	Usługa	960	—	960
	3	Dyety i koszta podróży	1.000	—	1.000
	4	Utrzymanie lokalu	1.000	—	1.000
	5	» mieszkań	800	—	800
	6	» inwentarza	1.500	—	1.500
	7	Koszta ruchu	2.300	—	2.300
	8	Naprawa maszyn	600	—	600
	9	» narzędzi	600	—	600
	10	Środki naukowe szkolne	1.500	—	1.500
	11	» » warsztatowe	1.000	—	1.000
	12	Materyały	40.000	—	40.000
	13	Wynagrodzenie czeladników	20.000	—	20.000
	14	» uczniów	800	—	800
	15	Transport i opakowanie	500	—	500
	16	Wydatki kancelaryjne	800	—	800
	17	Inwestycye	—	—	—
	18	Oświetlenie	800		800
	19	Opał	500	—	500
	20	Spłata należytości za materyały i wyroby od Fundacyi hr. Skarbka	2.500	—	2.500
	21	Kasa chorych i asekuracya	1.000	—	1.000
	22	Rozmaite	500	—	500
	23	Bank krajowy spłata pożyczki 40.000 K na budowę domów mieszkalnych dla funkcyonaryuszów szkoły (6/44 i 7/44 rata)	2.749	—	2.749
		Suma wydatków .	111.949	—	111.949

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
4.600	4.600	*Więcej*, z powodu przypadającego I. dodatku pięcioletniego na mocy dekretu
1.000	5.600	przyjęcia (LW. 80361/06) i wstąpienia do służby dnia 1. XI. 1906 r.
5.020	2.000	
14.375	14.440	Ogółem więcej o 140 K z powodu przypadającego pięciolecia.
1.974	1.680	
2.040	1.680	
540	960	
1.286	1.000	
1.062	1.000	
854	800	
1.316	2.000	Wedle rzeczywistej potrzeby.
2.272	2.300	
596	600	
221	600	
1.663	1.500	
1.101	1.000	
43.284	40.000	
17.747	20 000	
868	800	
589	300	*Więcej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
723	800	
12.000	10.000	Kredyt nadzwyczajny na inwestycye odpada, z powodu niewyczerpania kre-
615	800	dytów z lat poprzednich.
359	500	
2.500	2.500	Z końcem roku 1912 pozostaje reszta długu w kwocie 12.150 K 91 g.
801	1.000	
549	500	
2.721	2.749	Wedle planu umorzenia do LW. 67.125/09 pozostaje z końcem roku 1912.
		dług w kapitale 35.816 K 26 g.
122.676	121.709	

26. **Drohowyże.** Krajowa szkoła rzemiosł.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Za wyroby dla obcych	25.000	—	25.000
	2	» » » funkcyonaryuszy	9.000	—	9.000
	3	» » » zakładu	23.000	—	23.000
	4	» » » na użytek własny	8.000	—	8.000
	5	Ze sprzedaży starych materyałów	200	—	200
	6	Rozmaite dochody	600	—	600
	7	Subwencye:			
		a) od Fundacyi St. hr. Skarbka	5.300	—	5.300
		b) » c. k. Rządu	17.913	—	17.913
	—	Reszta niezużytych kredytów z lat dawniejszych . .	—	—	—
		Suma dochodów .	89.013	—	89.013
		w porównaniu z wydatkami .			111.949
		okazuje się niedobór .			22.936

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
25.731	20.000	Dochody preliminowane na podstawie wynikłości z roku 1910.
8.980	7.000	
21.097	27.000	
7.377	8.000	
26	200	
690	200	
5.300	5 300	
8.500	10.000	*Więcej*, stosownie do wysokości spodziewanej subwencyi.
15.267	—	
92.968	77.700	
122.676	121.709	
29.708	44.009	

27. **Lwów.** Krajowa keramiczna stacya doświadczalna.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 4.000 K			
		β) dodatek aktywalny . . 720 »			
		γ) trzy dodat. pięcioletnie (po 400 K) 1.200 »			
		δ) dodatek osobisty . . . 400 »	6.320	—	6.320
		b) pomoc techniczna i kancelaryjna . . .	2.500	—	2.500
	2	Wynajem lokalu	2 400	—	2.400
	3	Opał lokalu stacyi	300	—	300
	4	Usługa	720	—	720
	5	Uzupełnienie ingredyencyi keramicznych . . .	200	—	200
	6	Opał pieców technicznych	240	—	240
	7	Gaz do celów technicznych i oświetlenia . . .	200	—	200
	8	Biblioteka i czasopisma	160	—	160
	9	Koszta kancelaryjne, frachty i portorya . . .	160	—	160
	10	Wydatki nieprzewidziane	100	—	100
	11	Spłata pożyczki 60.000 K na budowę stacyi doświadczalnej keramicznej i naftowej, III. rata . .	4.050	—	4.050
		Suma wydatków .	17.350	—	17.350
		DOCHODY.			
	1	Dochody własne:			
		a) opłaty za badanie materyałów	900	—	900
		b) dochód ze sprzedaży typowych wyrobów, zastosowania szkliw, polew, farb, emalii i nowych technik stacyi	100	—	100
		Suma dochodów .	1.000	—	1.000
		w porównaniu z wydatkami .			17.350
		okazuje się niedobór .			16.350

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6.287	6.320	
2.394	2.460	Podwyższenie nieznaczne spowodowane rzeczywistą potrzebą.
—	—	
220	300	Począwszy od 1. VIII. 1911 mieści się stacya keramiczna w lokalu wynajętym za czynszem rocznym 2.400 K.
1.008	720	
132	200	
190	240	
183	200	
146	160	
156	160	
149	100	
4.050	4.050	
14.915	14.910	
956	700	*Więcej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
181	100	
1.137	800	
14.915	14.910	
13.778	14.110	

28. **Lwów.** Krajowa mechaniczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	1.200	—	1.200
		b) asystent:			
		a) płaca 1.600 K			
		b) dodatek aktywalny 240 „	1.840	—	1.840
		c) laborant	1.440	—	1.440
	2	Opał i oświetlenie	100	—	100
	3	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	200	—	200
	4	Wydatki laboratoryjne	400	—	400
	5	Rozmaite	200	—	200
		Suma wydatków	5.380	—	5.380
		DOCHODY.			
	1	Opłata od stron za przeprowadzone badania	3.000	—	3.000
	—	Rozmaite	—	—	—
		Suma dochodów	3.000	—	3 000
		w porównaniu z wydatkami			5.380
		okazuje się niedobór			2.380

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
1.200	1.200	
1.840	1.840	
1.440	1.440	
100	100	
2.906	200	
498	400	
657	200	
8.641	5.380	
3.479	2.000	*Więcej*, na podstawie wynikłości z lat poprzednich.
755	—	
4.234	2.000	
8.641	5.380	
4.407	3.380	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XIII.

Długi krajowe.

LW. 149.801/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIII.		**DŁUGI KRAJOWE.**			
		Wydatki.			
	1	Umorzenie 4% pożyczki kraj. z r. 1893 im. wartości 58,850.000 K, zaciągniętej na spłatę reszty długu indemnizacyjnego:			
		a) XXXVIII. i XXXIX. rata kapitału . . . . 792.200 K			
		b) 4% odsetki . . . . 1,938.772 „			
		c) druki, inseraty, porta, prowizya banków za pośrednictwo w wypłacie kuponów i wylosowanych obligacyj i t. p. . . . 3.300 „	2,734.272	—	2,734.272
	2	Na spłatę niezgłoszonych obligacyj i kuponów byłych funduszów indemnizacyjnych:			
		a) Galicyi wschodniej *b)* „ zachodniej *c)* W. Ks. Krakowskiego	1.000	—	1.000
		Do przeniesienia . .	2,735.272	—	2,735.272

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		Do poz. 1. l. a) Na umorzenie pożyczki w sumie 58,850.000 K zostaną wylosowane po koniec roku 1911 obligacye na łączną kwotę . . . . 10,184.600 „ pozostanie w kapitale . . . . . 48,665.400 K W r. 1912 przypada XXXVIII i XXXIX rata kapitału w kwocie (392.200 K + 400 000 K) 792.200 „ pozostanie tedy z końcem r. 1912 dług w kapitale . . . . . 47,873.200 K *Do poz. 1. lit. b)* Preliminuje się na podstawie planu umorzenia.
2,687.433	2,735.414	*Do poz. 1. lit. c).* Preliminuje się przeciętną wynikłość z ostatnich lat trzech, po wyłączeniu mylnych wydatków, a mianowicie: w roku 1908 . . 5.608 K „ „ 1909 . . 1.632 „ „ „ 1910 . . 2.564 „ Razem . . 9.804 K przeciętnie 3.268 K Preliminuje się więc w zaokrągleniu . . 3.300 K
1.575	1.000	Wedle zamknięcia rachunku za rok 1910 wynosiła zaległość w niespłaconych obligacyach: *a)* w Galicyi wschodniej . . . . 39.480 K *b)* „ „ zachodniej . . . . 26.691 „ *c)* „ W. Ks. Krakowskiem . . . . 2.625 „ Razem . . . 68.796 K Spłaty w roku 1910 z tego tytułu wynosiły 1.575 K. Gdy zaś z powodu zaginienia obligacyj, znaczna ich część prawdopodobnie do wypłaty przedłożoną nie zostanie — preliminuje się na wszystkie trzy fundusze, jak w roku ubiegłym kwotę . . . . . 1.000 K
2,689.008	2,736.414	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIII.		Z przeniesienia . .	2,735.272	—	2,735.272
	3	Rozmaite wydatki b. funduszów indemnizacyjnych	10	—	10
	4	Odsetki bierne od chwilowych pożyczek .	100.000	—	100.000
	5	4% odsetki od pożyczki zaciągniętej na koszta wystawienia koszar i szpitali dla c. k. wojska w zamian za ustąpienie z Wawelu	108.100	—	108.100
	6	Umorzenie pożyczki w kwocie 1,500.000 K zaciągniętej w myśl uchwały sejmowej z dnia 16. listopada 1905, na utworzenie krajowego funduszu pożyczkowego dla reprezentacyi powiatowych, dla ułatwienia krycia dachów materyałem ogniotrwałym:			
		a) w kapitale, 6 i 7 rata z 1. kwietnia i 1. października 1912 . 13.483 K 92 g			
		b) w 4% odsetkach . 58.342 „ 86 „			
		c) dodatek za administracyę . . . . 1.823 „ 22 „	73.650	—	73.650
		Do przeniesienia . .	3,017.032	—	3,017.032

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,689.008	2,736.414	
15	10	Preliminuje się jak w roku ubiegłym tylko . . 10 K
43.384	100.000	Preliminuje się jak na rok 1911 uchwalono.
89.180	108.100	Na koszta ewakuacyi królewskiego zamku na Wawelu nie mające pokrycia budżetowego, zaciągnięto na podstawie uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8. lutego 1897 pożyczkę krótkoterminową z funduszu solnego w kwocie 2,229.494 K 30 g W r. 1910 zapłacono 12-tą c. k. Skarbowi wojskowemu w kwocie . . . 350.000 „ — „ zaś w r. 1911 12-tą (ostatnią) ratę w kwocie . . . . . 123.000 — „ „ Na rok 1912 preliminuje się zatem 4% odsetki, tak od zaciągniętej już pożyczki j. w. 2,229.494 K 30 g, jak i od obydwu rat zapłaconych w r. 1910 i 1911 c. k. Skarbowi wojskowemu a niemających budżetowego pokrycia Razem 4% od sumy . 2,702.494 K 30 g czyli kwotę . . . 108.100 „ — „
72.820	73.650	Wedle planu umorzenia do LW. 41 394/1909 pozostanie z końcem r. 1912 kapitał do umorzenia w kwocie 1,455.165 K 72 g.
2,894.407	3,018.174	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIII		Z przeniesienia . .	3,017.032	—	3,017.032
	7	Umorzenie pożyczki w kwocie 10,000.000 K zaciągniętej w 4½ % obligacyach komunalnych III. emisyi Banku krajowego na rachunek częściowego pokrycia reszty niedoboru funduszu krajowego w roku 1910 w kwocie 13,764.376 K, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 31. stycznia 1910:			
		a) 4-ta i 5-ta rata w kapitale z 1. kwietnia i 1. października 1912 52.110 K 72 g			
		b) w 4½ % odsetkach 444.930 „ 11 „			
		c) 1/16 % na administracyę . . . . . 12.359 „ 17 „			
		d) stempel do kwitów . 797 „ 50 „	510.198	—	510.198
	8	Umorzenie pożyczki w kwocie 5,000.000 K zaciągniętej w 4½ % obligacyach komunalnych III. emisyi Banku kraj. na wpłacenie połowy kapitału zakładowego do Akcyjnego Banku przemysłowego, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 11. lutego 1910:			
		a) 4-ta i 5-ta rata w kapitale z 1. kwietnia i 1. października 1912 26.055 K 36 g			
		b) w 4½ % odsetkach . 222.465 „ 06 „			
		c) stempel do kwitów. 800 „ — „			
		d) 1/16 % na administracyę . . . . . 6.179 „ 58 „	255.500	—	255.500
	9	Należytość rządowa z odsetkami zwłoki od skryptu dłużnego od pożyczki 5,000.000 K. zaciągniętej na założenie Banku przemysłowego	—	16.000	16.000
	10	Na 4 % odsetki od pożyczki 299.129 K 73 g zaciągniętej z funduszu solnego na dobudowane skrzydło do gmachu sejmowego (na rogu ul. Marszałkowskiej i Mickiewicza)	11.965	—	11.965
		Do przeniesienia . .	3,794.695	16.000	3,810.695

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,894.407	3,018.174	
417.695	509.400	*Więcej* o 798 K na opłatę należytości stemplowych do kwitów. Wedle planu umorzenia do LW. 113.027/1910 pozostanie z końcem r. 1912 kapitał do umorzenia w kwocie 9,874.155 K 70 g.
276.890	254.700	*Więcej* o 800 K na opłatę należytości stemplowych do kwitów. Wedle planu umorzenia do LW. 113.026/1910 pozostanie z końcem r. 1912 kapitał do umorzenia w kwocie 4,937.077 K 86 g.
—	—	Wydatek jednorazowy wstawiony na opłatę należytości skarbowej od skryptu dłużnego zeznanego przez Wydział kraj. za pożyczkę 5,000.000 K. zaciągniętą w r. 1910 na założenie Banku przemysłowego gdyż c. k. Rząd nie uwzględnił przedłożenia Wydziału kraj. i nie zwolnił funduszu krajowego od opłaty powyższej należytości. Równocześnie poczynił Wydział krajowy dalsze starania o uwolnienie od tej opłaty. (LW. 104.322/1911).
11.837	11.668	*Więcej* o 297 K stosownie do wysokości zaciągniętej pożyczki.
3,600.829	3,793.942	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIII.		Z przeniesienia . .	3,794.695	16.000	3,810.695
	11	Odsetki (5·8 %) od pożyczki 300.000 K zaciągnąć się mającej na nadbudowę III piętra gmachu sejmowego . .	8.700	—	8.700
	12	Na 4% odsetki od pożyczki krótkoterminowej zaciągniętej w kwocie 2,000.000 K. przyzwolonej uchwałą Sejmu z 16. listopada 1910 w większej kwocie 2,860.804 K. na pokrycie niedoboru roku 1911	80.000	—	80.000
	13	Na spłatę dawniejszych długów krajowych	—	—	—
	14	Wydatki wedle zamknięcia rachunków za r. 1910, nie odnoszące się do preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	3,883.395	16.000	3,899.395
		DOCHODY.			
	1	Dochody byłych funduszów indemnizacyjnych:			
		I. Od obowiązanych:			
		a) Wpłata kapitałów i rent: Galicya wschodnia . . . . — K; „ zachodnia . . . . — „; W. Ks. Krakowskie . . . — „	—	—	—
		b) Odsetki za zwłokę i rozmaite inne dochody: Galicya wschodnia . . . 100 K; „ zachodnia . . . — „; W. Ks. Krakowskie . . — „	100	—	100
		Do przeniesienia . .	100	—	100

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
3,600.829	3,793.942	
—	—	Wedle kosztorysu sporządzonego przez architektę Wydziału krajowego, koszta nadbudowy III piętra gmachu sejmowego wyniosą 300.000 K., które Wydział krajowy zamierza pokryć pożyczką. Na opłatę półrocznych odsetek po 5·8% preliminuje się od tej pożyczki kwotę 8.700 K. (LW. 149.801/1911).
—	—	Ustawia się kwotę 80.000 K na opłatę 4% odsetek od pożyczki krótkoterminowej — przyzwolonej uchwałą Wys. Sejmu z 16. listopada 1910 (punkt IV) na pokrycie niedoboru budżetu krajowego roku 1911, w kwocie . 2,860.804 K zaciągniętej w zaokrąglonej kwocie . . 2,000.000 K.
733	—	
6,199.063	—	
9,800.625	3,793.942	
—	—	Spłaty wedle planu umorzenia skończyły się.
88	100	Zaległość z tego tytułu w Galicyi wschodniej z końcem roku 1910 wynosiła . . . . . 188 K 59 g preliminuje się przeto prawdopodobny dochód w tym funduszu 100 K.
88	100	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIII.		Z przeniesienia . .	100	—	100
		II. Dochód z zaległych dodatków indemnizacyjnych od kontrybuentów:			
		Galicya wschodnia . . . 1.850 K „ zachodnia . . . 100 „ W. Ks. Krakowskie . . 50 „	2.000		2.000
	2	Z aktywów funduszu 6% pożyczki krajowej z roku 1873 (XII. rata z 16-lecia)	400	—	400
	3	Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych	150.000	—	150.000
	4	Zwrot odsetek do poz. 10. wydatków — jako czynsz za lokal na pomieszczenie: biura kolejowego (rubr. VIII. poz. 21.) . . . . . 7 089 K biura solnego . . . . 4.876 „	11.965	—	11.965
		Suma dochodów .	164.465	—	164.465

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
88	100	
1.327	2.500	Według zamknięć rachunkowych, zaległości w dodatkach indemnizacyjnych z końcem roku 1910 wynosiły: *a)* w Galicyi wschodniej . . . . 8.662 K 59 g *b)* „ „ zachodniej . . . . 2.504 „ 51 „ *c)* „ W. Ks. Krakowskiem. . . . 2.807 „ 90 „ Razem . . . 13.975 K — g Wpływy z tego tytułu wynosiły: w roku 1908 . . 7.406 K „ „ 1909 . . 2.257 „ „ „ 1910 . . 1.327 „ Razem . . 10.990 K czyli przeciętnie 3.663 „ preliminuje się jednak ze względu na zmienność tej rubryki, spowodowaną coroczną rektyfikatą należytości przez c. k. Urzędy podatkowe i sądowo-depozytowe tylko kwotę. . . . . 2.000 K
400	400	Preliminowany dochód stanowi ratę pożyczki udzielonej powiatowi grybowskiemu, spłacalnej (w myśl uchwały sejmowej z 3. maja 1900 r.) w 16 tu latach po 400 K rocznie, od 1. stycznia 1901 r. począwszy (LW. 40.994/1903 i 5.807/1904). Wierzytelność z końcem r. 1912 wyniesie . 1.200 K
386.423	150.000	
11.837	11.668	
400.075	164.668	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XIV.

Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

LW. 148.405/1911.

1. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		**PENSYE EMERYTALNE, ZAOPATRZENIA, DARY Z ŁASKI.**			
		Wydatki.			
		I. Dotacye dożywotnie dla członków Wydziału krajowego, tudzież dotacye i dary z łaski dla wdów po członkach Wydziału krajowego.			
	1	Bereźnicka Marya, stały dar z łaski .	600	—	—
	2	Hoszardowa Antonina, dotacya dożywotnia	2.400	—	—
	3	Romanowiczowa Marya, dotacya dożywotnia	3.000	—	—
	4	Dr. Wereszczyński Józef, dotacya dożywotnia	12.000	—	—
			18 000	—	18.000
		II. Pensye emerytalne urzędników i sług Wydziału krajowego.			
	5	Obertyński Emil adjunkt konc. . . .	1.200	—	—
	6	Dr. Rutowski Tadeusz wicesekretarz . .	3.187	—	—
	7	Dr. Dulęba Bronisław sekretarz . . .	5.600	—	—
	8	Dr. Lewicki Witołd sekretarz	3.072	—	—
	9	Romańczuk Tytus adjunkt konc. . . .	1.254	—	—
	10	Świerczewski Erazm adjunkt rach. . .	2.738	—	—
	11	Zawadzki Michał oficyał rach. . . .	1.285	—	—
	12	Brzyski Wincenty rewident rach. . . .	1.685	—	—
	13	Kossowski Zygmunt adjunkt rach. . .	1.736	—	—
	14	Żórawski Wiktor adjunkt rach. . . .	3.330	—	—
	15	Dąbrowski Edmund asystent rach. . .	1.024	—	—
	16	Szczepański Ludwik asystent rach. . .	1.120	—	—
	17	Krogulski Seweryn kasyer	3 276	—	—
	18	Kulczycki Stefan praktykant rach. . .	800	—	—
	19	Stocki Bolesław woźny	650	—	—
	20	Biegański Antoni inżynier melior. . .	848	—	—
	21	Świtkowski Mieczysław starszy inżynier drogowy	3.952	—	—
	22	Pintowski Felicyan starszy inżynier drog.	4.256	—	—
	23	Jodłowski Stanisław inżynier drog. . .	3.898	—	—
	24	Libański Edmund inżynier drog. . . .	1.190	—	—
	25	Darowski Stanisław konduktor drog. . .	460	—	—
	26	Dybowski Tadeusz konduktor drog. . .	1.024	—	—
	27	Reicher Stanisław konduktor drog. . .	1.092	—	—
		Do przeniesienia . .	48 677 18.000	— —	— 18.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	18.000	—	18.000
			48.677	—	—
	28	Rieger Karol konduktor drog.	1.008	—	—
	29	Skwarczyński Jan konduktor drog. . .	962	—	—
	30	Brandt Władysław konduktor drog. . .	1.748	—	—
	31	Widy Feliks konduktor drog.	800	—	—
	32	Stronczak Zygmunt konduktor drog. . .	1.564	—	—
	33	Turski Władysław starszy inżynier drog.	4.800	—	—
	34	Hilbricht Ferdynand inżynier melior. .	4.900	—	—
	35	Stadnicki Wilhelm sekretarz	6.960	—	—
	36	Pierożyński Eugeniusz radca	7.840	—	—
	37	Dr. Ekielski Józef radca	9.440	—	—
	38	Thullie Mieczysław adjunkt konceptowy.	1.400	—	—
	39	Marcinkowski Władysław wicedyrektor oddziału rachunkowego	4.181	—	—
	40	Rudzki Władysław kontrolor kasy krajowej	2.778	—	—
	41	Katyl Szymon inżynier drogowy . . .	3.800	—	—
	42	Lesiewicz Julian konduktor drogowy .	2.200	—	—
	43	Przetocki Ludwik konduktor drogowy .	2.200	—	—
	44	Chermiński Michał woźny	2.040	—	—
	45	Nowakowski Stanisław adjunkt rach. .	2.176	—	—
	46	Niedzielski Antoni rewident	5.280	—	—
	47	Onyszkiewicz Witołd oficyał rach.. . .	1.008	—	—
	48	Łopuszański Jan inżynier melioracyjny .	1.882	—	—
	49	Starkel Juliusz, sekretarz kraj. Komisyi przemysłowej	5.360	—	—
	50	Barancewicz Antoni, inżynier drogowy .	5.280	—	—
	51	Dr. Blauth Jan Emil, starszy inżynier melioracyjny.	5.773	—	—
	52	Niewiadomski Antoni, odźwierny . . .	1.843	—	—
	53	Stojowski Władysław, inżynier drogowy.	5.280	—	—
	54	Robak Feliks, dozorca melioracyjny . .	432	—	—
	55	Jankowski Józef, zastępca Dyrektora Oddziału meliorac.	6.960	—	—
	56	Antoniewicz Jan, radca	8.640	—	—
	57	Słomkowski Władysław, radca . . .	7.040	—	—
	57a)	Michalczewski Józef, radca, ...	—	—	—
	57b)	Dr. Sawicki Stella Jan, inspektor szpitali	—	—	—
			164.252	—	164.252
		III. Pensye emerytalne urzędników zakładów krajowych.			
	58	Tyniecki Władysław dyrektor szkoły lasowej	4.400	—	—
	59	Rylski Tomasz profesor Akademii rolniczej w Dublanach	4.600	—	—
		Do przeniesienia . .	9.000	—	—
			182.252	—	182.252

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
18 000	18 000	
—	48.677	
—	1.008	
—	962	
—	1.748	
—	800	
—	1.564	
—	4.800	
—	4.900	
—	6.960	
—	7.840	
—	9.440	
—	1.400	
—	4.181	
—	2.778	
—	3.800	
—	2.200	
—	2.200	
—	2.040	
—	2.176	
—	5.280	
—	1.008	
—	1.882	
—	—	
—	—	
—	—	Nowo wymierzone emerytury na podstawie statutu emerytalnego (LW.62.575/910, LW. 140.188/910, LW. 16.565/911, LW. 17.881/911, LW. 51.663/911, LW. 81.230/911, LW. 51.942/1911, 133.8881/1911 i 130.443/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	8.800	Odpadają z powodu śmierci.
—	6.000	
135.439	132.444	
—	4.400	
—	4.600	
—	9.000	
153.439	150.444	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	182.252	—	182.252
			9 000	—	—
	60	Wawnikiewicz Roman profesor Akademii roln. w Dublanach, emerytura 6.800 K dodatek 600 „	7.400	—	—
	61	Manasterski Piotr profesor Akademii rolniczej w Dublanach	3.800	—	—
	62	Bastgen Roman dyrektor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	2.496	—	—
	63	Dr. Prażmowski Adam profesor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . .	1.290	—	—
	64	Ancuta Władysław instruktor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . .	1.670	—	—
	65	Ziemiański Zygmunt nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach . .	504	—	—
	66	Sygnarski Roman nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Suchodole	1.139	—	—
	67	Lagosz Józef instruktor krajowej szkoły tkackiej w Krośnie	1.102	—	—
	68	Daniszewski Franciszek nauczyciel krajowej szkoły tkackiej w Krośnie . .	1.632	—	—
	69	Grodzki Włodzimierz nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy . .	3.800	—	—
	70	Dr. Birkenmayer Ludwik nauczyciel średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	5.700	—	—
	71	Wojciechowski Mikołaj nauczyciel średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . .	4.108	—	—
	72	Demianowski Zygmunt profesor szkoły lasowej	5.280	—	—
	73	Tabeau Wiktor nauczyciel szkoły ogrodniczej w Tarnowie	1.421	—	—
	74	Cholewa Mieczysław, kierownik niższej szkoły rolniczej w Suchodole . .	2.100	—	—
	75	Nowicki Maryan, nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Dublanach.	1.598	—	—
	76	Świeżawski Antoni, kierownik niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy . .	4.104	—	—
			58.144	—	58.144
		IV. Pensye wdowie i zaopatrzenia dla sierót po urzędnikach i sługach Wydziału krajowego.			
	77	Kalicka Jadwiga, wdowa po sekretarzu .	700	—	—
	78	Mrozowicka Emilia, wdowa po adjunkcie rachunkowym	700	—	—
	79	Terlecka Marya, wdowa po praktykancie rachunkowym	433	—	—
			1.833	—	—
		Do przeniesienia . .	240.396	—	240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
153.439	150.444	
—	9.000	
—	7.400	
—	3.800	
—	2.496	
—	1.290	
—	1.670	
—	504	
—	1.139	
—	1.102	
—	1.632	
—	3.800	
—	5.700	
—	4.108	
—	5.280	
—	1.421	
—	—	Nowo wymierzone emerytury (LW, 79.491/1910, 82.815/1911 i 139.798/1911).
—	—	
—	—	
51.217	50 342	
—	700	
—	700	
—	433	
—	1.833	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396
			1.833	—	—
	80	Kraczyłowa Julia, wdowa po ekspedytorze	1.200	—	—
	81	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	700	—	—
	82	Ziembicka Jadwiga, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—	—
	83	Walterowa Marya, wdowa po praktykancie rachunkowym	600	—	—
	84	Szajnokowa Olimpia, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—	—
	85	Kunischowa Zofia, wdowa po protokoliście manipulacyjnym	1.200	—	—
	86	Czajkowski Czesław Ludomir, sierota po adjunkcie rach., zaopatrzenie do 4. grudnia 1912	557	—	—
	87	Rożanowska Joanna, wdowa po kanceliście	1.200	—	—
	88	Jasińska Marya, wdowa po kanceliście: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty: Heleny do 30. sierpnia 1913 200 „	1.200	—	—
	89	Bielska Rozalia, wdowa po rewidencie rach.	1.800	—	—
	90	Wilczyńska Olga, wdowa po wicesekretarzu	1.400	—	—
	91	Tyblewiczowa Wanda, wdowa po adjunkcie konceptowym	1.180	—	—
	92	Węgrzynowiczowa Marya, wdowa po asystencie rachunkowym	800	—	—
	93	Mochnacka Józefa, wdowa po radcy . .	2.400	—	—
	94	Kowalska Marya, wdowa po woźnym kasowym	810	—	—
	95	Hupczycowa Janina, wdowa po protokoliście rachunkowym	1.200	—	—
	96	Berezowskie Irena Anna i Stanisława Jadwiga, sieroty po kanceliście, zaopatrzenie do 17. października 1919 .	500	—	—
	97	Bojkowska Franciszka, wdowa po portyerze gmachu sejmowego: *a)* pensya wdowia . . . . 400 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Zofii Julii do 3. kwietnia 1914 rocznie . . . . . 80 „	480	—	—
	98	Zaopatrzenie dla sieroty po adjunkcie rachunkowym Bronisławy Zofii 2-imion Bilińskiej do 3. września 1921 . .	600	—	—
		Do przeniesienia . .	22.060	—	—
			240.396	—	240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	1.833	
—	1.200	
—	700	
—	1.200	
—	600	
—	1.200	
—	1.200	
—	600	*Mniej* o 43 K, gdyż zaopatrzenie ustaje z 4. grudnia 1912.
—	1.200	
—	1.200	
—	1.800	
—	1.400	
—	1.180	
—	800	
—	2.400	
—	810	
—	1.200	
—	500	
—	480	
—	600	
—	22.103	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396
			22.060	—	—
	99	Strusiewiczowa Melania, wdowa po referencie rolniczym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.200 K			
		b) dodatek do pensyi wdowiej 400 „	1.600	—	—
	100	Zielińska Zofia, wdowa po archiwiście rachunkowym	1.200	—	—
	101	Wołkowa Anna, wdowa po woźnym. .	620	—	—
	102	Gedlowa Marya, wdowa po inżynierze melioracyjnym	1.400	—	—
	103	Chrząszczewska Marya, wdowa po inżynierze melioracyjnym	1.800	—	—
	104	Reuttowa Marya, wdowa po dyrektorze techniczno drogowym	2.400	—	—
	105	Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.200 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Jana do 8. października 1915 120 „	1.320	—	—
	106	Brochocka Joanna, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.400 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Romana do 4. lipca 1915. . 280 „	1.680	—	—
	107	Jawornikowa Marya, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.000 K			
		b) zaopatrzenie dla sierót: Janiny do 28. marca 1920, Heleny do 8. maja 1921 i Stefanii Zofii do 19. sierpnia 1923 po 200 K. . . 600 „	1.600	—	—
	108	Zielińska Katarzyna, wdowa po inżynierze drogowym	1.000	—	—
	109	Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze drogowym	700	—	—
	110	Bieńkowska Stanisława, j. w.	1.400	—	—
	111	Grzegorzewska Helena, j. w.	1 800	—	—
	112	Łatkowska Karolina, j. w.	800	—	—
	113	Chodorowska Leokadya, wdowa po konduktorze drogowym	200	—	—
		Do przeniesienia . .	41.580	—	—
			240.396	—	240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	22.103	
—	1.600	
—	1.200	
—	620	
—	1.400	
—	1.800	
—	2.400	
—	1.320	
—	1.680	
—	1.600	
—	1.000	
—	700	
—	1.400	
—	1.800	
—	800	
—	200	
—	41.623	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396 41.580	— —	240.396 —
	114	Baumanowa Jadwiga, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 800 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Bolesławy Heleny do 14. sierpnia 1915, Jadwigi Wincentyny do 10. marca 1917, Tadeusza Mieczysława do 18. października 1918, Wandy Maryi do 20. lutego 1920 i Józefy Zuzanny do 11. sierpnia 1925 po 160 K . 800 „	1.600	—	—
	115	Schönthalerowa Michalina, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 800 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Bernardy Alfredy do 20. maja 1921 . . . . . 160 „	960	—	—
	116	Hausnerowa Franciszka, wdowa po konduktorze drogowym	800	—	—
	117	Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze drogowym	800	—	—
	118	Podbielska Anna, wdowa po konduktorze drogowym	900	—	—
	119	Grzymalina Melania, j. w.	500	—	—
	120	Hrankowska Julia, j. w.	440	—	—
	121	Hlawatowa Józefa, j. w.	600	—	—
	122	Hryniewiczowa Emilia, j. w.	650	—	—
	123	Rząśnicka Helena, j. w.	650	—	—
	124	Chamcowa Anna, j. w.	800	—	—
	125	Zaleska Felicya, wdowa po dyrektorze, krajowego biura kolejowego: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Stanisława Mikołaja Walentego 3-ga imion do 14. lutego 1913 i Feliksa Alojzego Bartłomieja 3-ga imion do 24. sierpnia 1916 po 480 K . . . . . 960 „	3.360	—	—
	126	Paszkowska Leonia, wdowa po referencie administracyjnym kraj. biura kolej. .	1.800	—	—
	127	Bobrowska Walentyna, wdowa po inżynierze kraj. biura kolejowego . .	1.400	—	—
		Do przeniesienia . .	56.840 240.396	— —	— 240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	41.623	
—	1.600	
—	960	
—	800	
—	800	
—	900	
—	500	
—	440	
—	600	
—	650	
—	650	
—	800	
—	3.360	
—	1.800	
—	1.400	
—	56.883	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396
			56.840	—	—
	128	Gacka Władysława, wdowa po konduktorze drogowym	800	—	—
	129	Raciborska Ema, wdowa po starszym inżynierze drogowym	2 400	—	—
	130	Schmittowa Marya, wdowa po emerytowanym adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Henryka Alfreda 2-ga im. do 10. marca 1916, Maryi Leokadyi Leonii 3-ga imion do 19. marca 1917, każdemu po 200 K. . . 400 „	1.400	—	—
	131	Pakuszewska Helena, sierota po konduktorze drogowym, zaopatrzenie do 12. marca 1914	400	—	—
	132	Czajkowska Marya, wdowa po konduktorze drogowym	800	—	—
	133	Dubikowa Kamila, wdowa po kanceliście — pensya wdowia	1.000	—	—
	134	Sieroty po śp. Stanisławie Dubiku, kanceliście — zaopatrzenie a to dla: 1. Alexandra Ludwika 2 im. do 19. marca 1918, 2. Maryi Zofii 2 im. do 22. marca 1920, 3. Bronisława Józefa 2 im. do 18. marca 1924, 4. Stanisława Helena 2 im. do 22. stycznia 1926, dla każdego po 200 K . .	800	—	—
	135	Sieroty po śp. Tomaszu Mortce: Anna Janina 2 im. i Janina Marya 2 im. do 1. kwietnia 1918 — pensya sieroca	220	—	—
	136	Paszkowska Karolina, wdowa po asystencie manipulacyjnym	800	—	—
	137	Jabłonowska Katarzyna, wdowa po radcy	2.400	—	—
	138	Łuszczkiewiczowa Marya, wdowa po inspektorze szpitali: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Rozalii Antoniny 2 im. do 28. stycznia 1917, 2. Jana Stefana 2 im. do 13. września 1927, dla każdego po 480 K. . . . 960 „	3.360	—	—
		Do przeniesienia . .	71.220	—	—
			240.396	—	240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	56.883	
—	800	
—	2.400	
—	1.400	
—	400	
—	800	
—	1.000	
—	800	
—	220	
—	800	
—	2.400	
—	3.360	
—	71.263	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396
			71.220	—	—
	139	Gołębska Marya, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—	—
	140	Krasuska Konstancya, wdowa po oficyale rachunkowym	1.200	—	—
	141	Motylewska Kamila, wdowa po zast. dyrektora krajowego biura kolejowego	1.800	—	—
	142	Antonowiczowa Malwina, wdowa po oficyale rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Ewy Ludwiki do 9. marca 1919, 2. Adama do 23. czerwca 1923, 3. Janiny Wandy do 22. czerwca 1925, 4. Kazimiery Zofii do 4. marca 1932 na każde po 200 K . . 800 „	1.800	—	—
	143	Haponowiczowa Adelajda, wdowa po starszym inżynierze melioracyjnym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.800 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Norberta Jana do 6. czerwca 1913, 2. Heleny do 27. lipca 1916 i 3. Olgi do 21. sierpnia 1925 na każde po 360 K 1.080 „	2.880	—	—
	144	Olszewska Kamila, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1 400	—	—
	145	Holukowa Marya, wdowa po adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.800 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci, a to: 1. Heleny Amalii do 1. sierpnia 1915, 2. Stefana Piotra do 17. sierpnia 1919, na każde po 360 K . 720 „	2.520	—	—
	146	Szyszyłowiczowa Anna, wdowa po radcy: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Jerzego do 21. stycznia 1915, 2. Mieczysława do 11. lipca 1917. 3. Aleksandra do 27. grudnia 1918, 4. Anny do 25. lipca 1921, 5. Zofii do 7. sierpnia 1923, na każde po 480 K . . 2.400 K	4.800	—	—
		Do przeniesienia . .	88.820	—	—
			240.396	—	240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	71.263	
—	1.200	
—	1.200	
—	1.800	
—	1.800	
—	2.880	
—	1.400	
—	2.520	
—	4.800	
—	88.863	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396
			88.820	—	—
	147	Gizińska Zofia, wdowa po adjunkcie konceptowym	1.000	—	—
	148	Śliwińska Karolina, wdowa po konduktorze dróg krajowych:			
		a) pensya wdowia . . . . 800 K			
		b) dodatek na wychowanie 6-ga dzieci, a to: 1. Maryi do 6. czerwca 1915, 2. Tadeusza do 26. lipca 1917, 3. Karola do 4. listopada 1919, 4. Jadwigi do 28. listopada 1921, 5. Zofii do 31. stycznia 1924, 6. Janiny do 23. czerwca 1926 . . . 800 „	1.600	—	—
	149	Sochaniewiczowa Marya, wdowa po emerytowanym kraj. nauczycielu weterynaryi pensya wdowia . 1.400 K i dodatki na wychowanie 4-go dzieci — dla: Kazimierza Romana 2-ga im. do 28. lutego 1916, Władysława Maryana 2-ga im. do 27. czerwca 1920, Jadwigi Teofili 2 ga im. do 11. stycznia 1926, Maryi Kazimiery 2-ga im. do 4. marca 1930 po 280 K . . . . . 1.120 „	2 520	—	—
	150	Holinkowska Franciszka Ksawera, wdowa po konduktorze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.000 K			
		b) dodatek na wychowanie dzieci: Heleny Walentyny do 14. lutego 1913, Stefana Tadeusza do 13. marca 1918 po 200 K . . . . . 400 „	1.400	—	—
	151	Michalczewska Antonina, wdowa po radcy, pensya wdowia	2.400	—	—
	152	Szimowa Zofia, wdowa po ekspedytorze, pensya wdowia	1.200	—	—
	153	Wolska Honorata, wdowa po asystencie manipulacyjnym	800	—	—
		Do przeniesienia . .	99.740	—	—
			240.396	—	240.396

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	88.863	
—	1.000	
—	1.600	
—	2.520	
—	1.400	
—	—	Nowo wymierzone pensye wdowie, dodatki na wychowanie dzieci i pensye sieroce (LW. 4.744/1911, LW. 33.649/1911, LW. 56.279/1911, LW. 61.231/9111, LW. 17.888/911, LW. 80.781/911, i LW. 72.363/1911).
—	—	
—	—	
—	95.383	
204 656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396 99.740	— —	240.396 —
	154	Kornellowa Jadwiga, wdowa po starszym inżynierze melioracyjnym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.800 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Jana, do 6. października 1917. 2. Heleny Maryi 2 im. do 6. listopada 1921. 3. Maryana Klemensa 2 im. do 31. stycznia 1923. 4. Ludwika Antoniego 2 im. do 24. października 1926 dla każdego po 360 K . 1.440 „	3.240	—	—
	155	Bieńkowska 2 im. Janina Apolonia, sierota po archiwiście — zaopatrzenie do 24. września 1916	700	—	—
	156	Sieroty po ś. p. Maryanie Majewskim, adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya sieroca o rocznych 600 K *b)* dodatek do pensyi sierocej po 40 K, a to dla: 1. Jana Teodora do 13. grudnia 1921, 2. Tadeusza Adama Feliksa do 26. sierpnia 1923, 3. Maryi Anastazyi Zofii do 16. lutego 1926 — razem . 120 „	720	—	—
	157	Chmielewski Władysław, sierota po asystencie manipulacyjnym, zaopatrzenie do 31. marca 1912 z rocznych 400 K	100	—	—
	—	Chermińska Katarzyna, wdowa po woźnym	—	—	—
	—	Bieńkowska Walerya, wdowa po archiwiście manipulacyjnym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.400 K *b)* dodatek na wychowanie córki Janiny Apolonii do 24. września 1916 . . . 280 „ razem . 1.680 K	—	—	—
	—	Jasińska Marya, wdowa po kanceliście — dodatek na wychowanie syna Mieczysława Remigiusza . . . 200 K	—	—	—
		Do przeniesienia . .	104.500 240.396	— —	— —

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204 656	200.786	
—	95.383	
—	—	
—	—	Wyjaśnienie jak na stronie poprzedniej.
—	—	
—	—	
—	720	Odpada z powodu śmierci.
—	1.680	Odpada z powodu śmierci wdowy, a asygnowania córce pensyi sierocej (LW. 71.889/1911).
—	200	Odpada z powodu uzyskania zaopatrzenia.
—	97.983	
204.656	200.786	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396
			104.500	—	—
	—	Majewska Teresa, wdowa po adjunkcie rachunkowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.200 K			
		b) dodatek na wychowanie 3-ga dzieci po 240 K. . . . 720 „			
		razem . 1.920 K	—	—	—
	—	Chmielewska Marya, wdowa po asystencie manipulacyjnym:			
		a) pensya wdowia . . . . 800 K			
		b) dodatek na wychowanie syna Władysława . . . . . 160 „			
		razem . 960 K	—	—	—
	—	Chrząszczewska Marya, wdowa po inżynierze meliorac., dodatek na wychowanie syna Konrada do 14. czerwca 1911	—	—	—
	—	Hausnerowa Franciszka, wdowa po konduktorze drogowym, dodatek na wychowanie syna Eugeniusza do 25. czerwca 1911	—	—	—
	—	Van-Royowa, wdowa po konduktorze drogowym, dodatek na wychowanie syna Rudolfa do 10. lipca 1911 . . .	—	—	—
	—	Żukowski Roman, sierota po konduktorze do 18. marca 1911.	—	—	—
	—	Motylewska Kamila, wdowa po zastępcy dyr. biura kolejowego, dodatek na wychowanie syna Adama do 11. marca 1911	—	—	—
	—	Kukawska Julia, do 30. kwietnia 1910 .	—	—	—
	—	Trandowa Lubina, do 28. lutego 1910 .	—	—	—
	—	Orzechowski Tadeusz, do 16. kwietnia 1910	—	—	—
	—	Grottowa Fryderyka, do 30. listopada 1910	—	—	—
	—	Zielińska Katarzyna, dodat. na wych. syna Tadeusza Lucyana, do 9. marca 1910	—	—	—
	—	Dziakiewicz Bertold, do 27. października 1910	—	—	—
	—	Dubikowa Kamila, dod. na wych. córki Stanisławy do 31. marca 1910 . .	—	—	—
	—	Hapanowiczowa Adelajda, dod. na wych. córki Maryi Mirosławy, do 15. maja 1910	—	—	—
			104.500	—	104.500
		Do przeniesienia . .	344.896	—	344.896

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
204.656	200.786	
—	97.983	
—	1.920	Odpada z powodu śmierci wdowy, a asygnowania sierotom pensyi sierocej (LW. 80 781/1911).
—	960	Odpada z powodu śmierci wdowy, a asygnowania dziecku pensyi sierocej (LW. 72 363/1911).
—	360	Odpada gdyż zaopatrzenie ustało z 16. czerwca 1911.
—	78	Odpada gdyż zaopatrzenie ustało z 25. czerwca 1911.
—	86	Odpada gdyż zaopatrzenie ustało z 10. lipca 1911.
—	87	Odpada gdyż zaopatrzenie ustało z 18. marca 1911.
—	71	Odpada gdyż zaopatrzenie ustało z 11. marca 1911.
—	—	
—	—	
—	—	
—	1.800	Odpada z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
101.718	103.345	
306.374	304.131	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . . .	344.896	—	344.896
		V. Pensye wdowie i zaopatrzenia dla sierót po urzędnikach zakładów krajowych.			
	158	Kahanowa Aleksandra, wdowa po profesorze akademii rolniczej w Dublanach	1.200	—	—
	159	Auowa Berta, wdowa po profesorze akademii rolniczej w Dublanach . . .	600	—	—
	160	Kasprzycka Julia, wdowa po ogrodniku akademii rolniczej w Dublanach, pensya wdowia	300	—	—
	161	Pańkowska Honorata, wdowa po profesorze akademii rolniczej w Dublanach: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* dodatek do pensyi . . . 400 „	1.600	—	—
	162	Kubicka Helena, wdowa po docencie akademii rolniczej w Dublanach . . .	480	—	—
	163	Szalayowa Jadwiga, wdowa po nauczycielu niższej szkoły rolniczej w Dublanach: *a)* pensya wdowia . . . . 1.100 K *b)* dodatek do pensyi . . . 100 „	1.200	—	—
	164	Piotrowska Antonina, wdowa po profesorze średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	1.200	—	—
	165	Bielska Ludwika, wdowa po dyrektorze niższej szkoły rolniczej w Suchodole.	1.200	—	—
	166	Cisło Eleonora, wdowa po nauczycielu niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty: Maryi Franciszki do 9. września 1916 . . . . 120 „	1.320	—	—
	167	Gruszecka Helena, wdowa po kierowniku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* dodatek do pensyi wdowiej 400 „ *c)* zaopatrzenie dla sierót: Zofii do 22. stycznia 1912 i Stanisława do 26. września 1915 po 120 K . . . . 127 „	1.727	—	—
		Do przeniesienia . .	10.827 344.896	— —	— 344.896

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
306.374	304.131	
—	1.200	
—	600	
—	460	*Mniej* o 160 K, gdyż dodatek przyznano tylko na rok 1911.
—	1.600	
—	480	
—	1.200	
—	1.200	
—	1.200	
—	1.320	
—	1.840	*Mniej* o 113 K, gdyż zaopatrzenie dla jednego dziecka ustaje z 22. stycznia 1912.
—	11.100	
306.374	304.131	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	344.896	—	344.896
			10.827	—	—
	—	Kasprzycka Julia, zaopatrzenie dla sieroty Józefa do 17 marca 1911	—	—	—
	—	Cisło Eleonora, zaopatrzenie dla sieroty Janiny do 31. października 1911. .	—	—	—
			10.827	—	10.827
		VI. Dary z łaski i zaopatrzenia dla funkcyonaryuszy krajowych, ich wdów i sierót.			
		a) Stałe:			
	168	Kopertyńska Malwina, sierota po sekretarzu	200	—	—
	169	Sternalowa Apolonia, wdowa po praktykancie rachunkowym	400	—	—
	170	Zajączkowska Marya, wdowa pisarzu manipulacyjnym	300	—	—
	171	Gergel Augusta, wdowa po woźnym . .	300	—	—
	172	Ortyńska Marya, wdowa po konduktorze melioracyjnym	400	—	—
	173	Morozowa Ludwika, wdowa po dozorcy szkoły lasowej	120	—	—
	174	Mudrykowa Wiktorya, wdowa po dozorcy akademii w Dublanach	100	—	—
	175	Dendorowa Marya, wdowa po furmanie akademii w Dublanach	100	—	—
	176	Rużyczka Alojzy, ogrodnik szkoły rolniczej w Czernichowie	1.300	—	—
	177	Czyrniańska Teofila, wdowa po kierowniku kraj. szkoły kołodziejskiej w Kamionce strumiłowej.	800	—	—
	178	Kwiatkowski Zygmunt, konduktor drogowy	400	—	—
	179	Wnękiewiczowa Franciszka, wdowa po funkcyonaryuszu krajowego biura kolejowego	400	—	—
	180	Jeziorańska Natalia, wdowa po funkcyonaryuszu techniczno-drogowym . .	600	—	—
	181	Chrzanowska Ignacya, j. w.	600	—	—
	182	Rachwalski Jan, drożnik	180	—	—
	183	Kamiński Jan, j. w.	150.	—	—
	184	Michalski Tomasz, j. w.	194	—	—
	185	Kaliński Jan, j. w.	140	—	—
	186	Kondelski Józef, j. w.	128	—	—
		Do przeniesienia . .	6.812	—	—
			355.723	—	355.723

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
306.374	304.131	
—	11.100	
—	21	Odpadają z powodu ustania wypłaty z dniem 17. marca 1911 i 31. października 1911.
—	100	
11.328	11.221	
—	200	
—	400	
—	300	
—	300	
—	400	
—	120	
—	100	
—	100	
—	1.300	
—	800	
—	400	
—	400	
—	600	
—	600	
—	180	
—	150	
—	194	
—	140	
—	128	
—	6.812	
317.702	315.352	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	355 723	—	355.723
			6.812	—	—
	187	Sowiński Grzegorz, drożnik	178	—	—
	188	Majocha Kazimierz, j. w.	66	—	—
	189	Klag Józef, j. w.	150	—	—
	190	Nowak Jan, j. w.	161	—	—
	191	Leszczyszyn Sawa, j. w.	106	—	—
	192	Dańko Józef, j. w.	150	—	—
	193	Radowicki Jan, j. w.	178	—	—
	194	Soroka Jan, j. w.	150	—	—
	195	Krawczyszyn Dymitr, j. w.	178	—	—
	196	Miękisz Walenty, j. w.	117	—	—
	197	Schmal Józef, j. w.	112	—	—
	198	Szpaler Ignacy, j. w.	89	—	—
	199	Popów Prokop, j. w.	133	—	—
	200	Faliński Paweł, j. w.	161	—	—
	201	Pocałun Andrzej, j. w.	183	—	—
	202	Dąbrowski Jan. j. w.	178	—	—
	203	Małek Franciszek, j. w.	161	—	—
	204	Bojdaniuk Bazyli, j. w.	128	—	—
	205	Stawarz Franciszek, j. w.	61	—	—
	206	Łupinosowa Marya, wdowa po drożniku .	151	—	—
	207	Kardaszowa Anna, j. w.	151	—	—
	208	Tepinoga Jan, drożnik	111	—	—
	209	Hawryluk Michał, j. w.	172	—	—
	210	Smorąg Jakób, j. w.	133	—	—
	211	Kaliński Antoni, j. w.	156	—	—
	212	Malikowa Marya, wdowa po drożniku .	151	—	—
	213	Grabowski Piotr, stróż gmachu sejmowego	480	—	—
	214	Ortyńska Karolina, wdowa po magazynierze składu publicznego w Krakowie	400	—	—
	215	Ciupik Leontyna, wdowa po przodowniku szkoły kołodziejskiej w Grzymałowie, stały datek roczny	480	—	—
	216	Sapałaczyńska Leontyna, siostra b. rewidenta rachunkowego	300	—	—
	217	Schulzowa Zofia, wdowa po dozorcy melioracyjnym	240	—	—
	218	Eberhardt Maryanna, wdowa po dozorcy Akademii rolniczej w Dublanach. .	150	—	—
	219	Roszkiewicz Grzegorz, były drożnik . .	168	—	—
	220	Kot Konstanty, były drożnik	194	—	—
	221	Krzyżek Szczepan, były drożnik . . .	194	—	—
	222	Dr. Sawicki Stella Jan, inspektor szpitali	800	—	—
	223	Turski Władysław, starszy inżynier drogowy	500	—	—
		Do przeniesienia . .	14.383	—	—
			355.723	—	355.723

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
317.702	315.352	
—	6.812	
—	178	
—	66	
—	150	
—	161	
—	106	
—	150	
—	178	
—	150	
—	178	
—	117	
—	112	
—	89	
—	133	
—	161	
—	183	
—	178	
—	161	
—	128	
—	61	
—	151	
—	151	
—	111	
—	172	
—	133	
—	156	
—	151	
—	480	
—	400	
—	480	
—	300	
—	240	
—	150	
—	168	
—	194	
—	194	
—	800	
—	500	
—	14.383	
317.702	315.352	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	355.723	—	355.723
			14.383	—	—
	224	Marcinkowski Władysław, zastępca dyrektora Oddziału rachunkowego . .	400	—	—
	225	Rudzki Władysław, kontrolor Kasy kraj.	500	—	—
	226	Król Antoni, były drożnik	183	—	—
	227	Mrazek Sebastyan, były drożnik . . .	151	—	—
	228	Burak Mikołaj, były drożnik	194	—	—
	229	Chilarska Zofia, wdowa po drożniku . .	151	—	—
	230	Mortka Jan, były drożnik	153	—	—
	231	Kalicka Jadwiga, wdowa po sekretarzu .	300	—	—
	232	Roszkowicz Wojciech, drożnik. . . .	111	—	—
	233	Górski Michał, j. w..	132	—	—
	234	Herman Józef, j. w..	169	—	—
	235	Jarosz Marcin, robotnik kraj. składu publicznego w Krakowie.	240	—	—
	236	Kurdzos Iwan, były drożnik	180	—	—
	237	Pokrzywa Jan, dozorca obory folwarku w Dublanach	200	—	—
	237a)	Gutowski Błażej	—	—	—
	237b)	Kopertyńska Krystyna	—	—	—
	237c)	Borkowski Leon	—	—	—
	237d)	Bubesowa Marya	—	—	—
	237e)	Dobosz Jan	—	—	—
	237f)	Mazur Michał	—	—	—
			17.447	—	17.447
		b) Jednorazowe:			
	237g)	Dziubińska Wanda, wdowa po praktykancie kasowym	—	—	—
	237h)	Bieńkowska Józefa Marya, sierota po archiwiście	—	—	—
	237i)	Pogorzelska Katarzyna, wdowa po stróżu	—	—	—
	237j)	Zakrzewska Marcyanna, wdowa po sekretarzu	—	—	—
	237k)	Kratochwilowa Franciszka, wdowa po dyetaryuszu	—	—	—
	237l)	Barycka Marya, j. w.	—	—	—
	237ł)	Sternalowa Apolonia, wdowa po praktykancie rachunkowym	—	—	—
	237m)	Wojtynowa Anna, wdowa po stróżu . .	—	—	—
	237n)	Załucka Anna, j. w.	—	—	—
	237o)	Gering Julia, sierota po konduktorze drogowym	—	—	—
	237p)	Bubesowa Marya, wdowa po stróżu . .	—	—	—
		Do przeniesienia . .	373.170	—	373.170

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
317.702	315.352	
—	14.383	
—	400	
—	500	
—	183	
—	151	
—	194	
—	151	
—	153	
—	300	
—	—	Nowo przyznane stałe dary (LW. 6.674/1911, LW. 47.385/1911, LW. 152.932/1910, LW. 48.135/1911, LW. 93 375/1911 i LW. 116.811/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	194	Odpada z powodu śmierci.
—	200	
—	240	
—	400	
—	132	
—	150	
17.202	17.731	
—	500	
—	200	
—	200	
—	200	
—	200	
—	300	
—	200	
—	200	
—	100	
—	200	
—	100	
—	2.400	
334.904	333.083	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	373.170	—	373.170
			—	—	—
	237*r*)	Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze.	—	—	—
	237*s*)	Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze	—	—	—
	237*t*)	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	—	—	—
	237*u*)	Markowska Józefa, wdowa po stróżu .	—	—	—
	237*v*)	Babińska Helena, wdowa po dyetaryuszu	—	—	—
	237*w*)	Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze.	—	—	—
	237*y*)	Polińska Matylda, wdowa po stenografie	—	—	—
	237*z*)	Zielińska Zofia, wdowa po archiwiście rachunkowym	—	—	—
	237*aa*)	Kozubowa Małgorzata	—	—	—
	237*bb*)	Orłowiczowa Katarzyna.	—	—	—
	237*cc*)	Jabłonowska Stefania, wdowa po radcy .	—	—	—
	237*dd*)	Dąbrowski Edward emeryt. asystent rach.	—	—	—
	237*ee*)	Buynowska Aniela wdowa po kontrolorze kasowym	—	—	—
	237*ff*)	Hanaczewska Marya, wdowa po stróżu .	—	—	—
	237*gg*)	Sałamaszyńska Rozalia sierota po stróżu	—	—	—
	237*hh*)	Grabowski Piotr, były stróż	—	—	—
	237*ii*)	Ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	—	—
			—	—	—
		VII. Rozmaite.			
	238	Zapomogi dla wdów i sierót po lekarzach okręgowych, oraz na 3% udział funduszu krajowego do funduszu pensyjnego lekarzy okręgowych i 3% do funduszu powiatowego pensyjnego .	10.000	—	—
	239	Schmidowa Walerya, wdowa po rządcy szpitala w Przemyślu	300	—	—
	240	Rampeltowa Marya, wdowa po rządcy szpitala w Rzeszowie	400	—	—
	241	Grabaszewska Józefa, wdowa po rządcy szpitala w Drohobyczu, stałe zaopatrzenie	200	—	—
	242	Szaraniewiczowa Anna, wdowa po profesorze Uniwersytetu i konserwatorze dla Galicyi wschodniej, stały roczny datek	720	—	—
	243	Głuchowska Jadwiga, wdowa po instruktorze chowu bydła, stałe zaopatrzenie	500	—	—
	244	Starzewska Regina, wdowa po dyrektorze krajowego Składu publicznego w Krakowie — dożywotni dar z łaski . .	700	—	—
		Do przeniesienia . .	12.820	—	—
			373.170	—	373.170

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
334.904	333.083	
—	2.400	
—	280	
—	200	
—	200	
—	150	
—	300	
—	100	
—	300	
—	300	
—	100	
—	200	
—	400	
—	200	
—	500	
—	100	
—	50	
—	170	
—	6.000	
12.150	11.950	
—	10.000	
—	300	
—	400	
—	200	
—	720	
—	500	
—	700	
—	12.820	
347.054	345.033	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XIV.		Z przeniesienia . .	373.170	—	373.170
			12.820	—	—
	245	Chmielowska Marya, wdowa po profesorze Uniwersytetu	800	—	—
	245*a)*	Ilnicka Marya, wdowa po członku Rady szkolnej kraj.	—	—	—
	246	Premie asekuracyjne od wypadków, za zajętych przy regulacyi górnego Dniestru: (aż do roku 1915), inżyniera Włodzimierza Rungego . . 163 K 28 g konduktora Stanisława Uścieńskiego . . . 115 „ 76 „	279	—	—
	247	Rewakowicz Maryan Zdzisław, b. uczeń kraj. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy — dożywotnia renta . . .	160	—	—
			14.059		14.059
	247*a)*	Pozycye wedle zamknięcia rachunku za r. 1910 nie odnoszące się do preliminarza na r. 1912	—	—	—
		Suma Rubr. XIV. .	387.229	—	387.229
		Dochody.			
	1	Dochód z wkładek emerytalnych od płac urzędników krajowych	65.000	—	65.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
347.054	345.033	
—	12.820	
—	800	
—	720	Odpada z powodu śmierci.
—	—	Preliminuje się w myśl uchwały do LW. 6.929/1908 i LW. 73.188/1911.
—	—	
14.240	14.340	
5.918	—	
367.212	359.373	
73.098	50.000	Preliminuje się przeciętną zaokrągloną wynikłość z 3 lat ostatnich.

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XV.

Opłaty konsumcyjne.

LW. 147.583/1911.

Pierwsza Związkowa drukarnia we Lwowie.

Fundusz krajowy. Rubryka XV. Opłaty konsumcyjne

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 razem
			Korony		
XV.		**OPŁATY KONSUMCYJNE.**			
		Wydatki.			
	1	Koszta szacunkowych komisyi powiatowych i komisyi apelacyjnej . . .	29.000	—	
	2	Koszta administracyi powiatowej . . .	100.000	—	
	3	Koszta manipulacyi i prowizyi c. k. pocztowej Kasy oszczędności	10.000	—	
	4	Wydatki kancelaryjne	10.000	—	
	5	Papier i druki	15.000	—	
	6	Koszta kancelaryjne syndykackie . . .	12.000	—	
	7	Rozmaite wydatki, tudzież remuneracye i zasiłki	8.000	—	
	8	Bonifikacya 37 miast posiadających prawo propinacyi, za ubytek w dochodach z powodu zniesienia propinacyi	2,250.000	—	
	9	Koszta kontroli na granicy szląskiej i bukowińskiej	50.000	—	
	10	Koszta kancelaryjne, druki, z powodu nowej ustawy o opłatach szynkarskich	—	—	
		Suma wydatków .	2,484.000	—	2,484.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość w roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
217	29.000	
—	100.000	
1.387	10.000	Jak na rok 1911.
1.795	10.000	
3.298	15.000	
513	6.000	Wynikłości z I. półrocza 1911 przewyższyły już kwotę przeznaczoną na cały rok, gdyż ściąganie przypisanej opłaty drogą egzekucyi spowodowało znaczniejszy wydatek od przewidzianego. Wobec tego preliminuje się 12.000 K.
3.485	8.000	Jak na rok 1911.
—	2,250.000	
—	—	Stosownie do zapowiedzi w zeszłorocznem sprawozdaniu przedłożonem Wys. Sejmowi, zaprowadził Wydział kraj. kontrolę na granicy szląskiej i bukowińskiej, w celu zapobieżenia wprowadzaniu piwa zakrajowego bez opłaty konsum. Koszta tej kontroli wyniosą na podstawie dotychczasowej wynikłości 50.000 K.
23.222	—	Pozycyę tę zamieszczono ze względu na wynikłość r. 1910.
33.917	2,428.000	

Fundusz krajowy. Rubryka XV. Opłaty konsumcyjne.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XV.		**Dochody.**			
	1	Dochody z krajowych opłat konsumcyjnych:			
		a) α) od piwa, (w myśl ust. z 20. grudnia 1905 Dz. ust. kr. Nr. 11. z r. 1906)	9,000.000	—	
		β) odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych w pocztowej Kasie oszczędności	10.000	—	
		b) z opłat szynkarskich (w myśl ust. z 20. grudnia 1905 Dz. ust. kraj. Nr. 11. z r. 1906)	8,500.000	—	
		c) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina, (w myśl ust. z 4. lipca 1899 Dz. u. kr. Nr. 93.) .	100.000	—	
		d) udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu, (w myśl ust. z 8. lipca 1901 Dz. pr. p. Nr. 86)	5,900.000	—	
		e) rozmaite dochody z tytułu zaległych czynszów dzierżawnych, grzywien, kar, kosztów sądowych, odsetek zwłoki i t. p.	—	—	
		Suma dochodów .	23,510.000	—	23,510.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
2,271.324	8,400.000	Produkcya roku 1910/1, a w następstwie i konsumcya, wzrosła w chwili układania preliminarza o 75.000 hlt. w porównaniu z takim samym okresem produkcyi roku ubiegłego. Przypuszczając, że produkcya, a tem samem i konsumcya w roku 1911/2 pozostanie taką, jak w roku obecnym, że zatem będzie wyższą o 75.000 hltr. od produkcyi roku 1909/10, która służyła za podstawę preliminarza na rok 1911, preliminuje się na rok 1912 o 75.000 × 8 = 600.000 K wyżej, niż w roku 1911.
1.972	10.000	Jak na rok 1911.
—	7,000.000	Przypis pierwotny z 1. stycznia 1911 dał: 10,577.208 K 84 g Wskutek złożenia koncesyi do chwili układania preliminarza odpisano . . . . 509.320 K — g Na skutek rekursów obniżyła komisya apelacyjna . . . . 1,940.871 „ 66 „ 2.450.191 „ 66 „ Przypis pierwotny wynosił tedy . . 8,127.017 K 18 g W ciągu roku wymierzono dodatkowo powstałym przedsiębiorstwom . . 935.608 „ 90 „ Cały tedy przypis roku 1911 wynosi . 9,062.626 K 08 g Z uwagi, że do końca roku nastąpią dalsze odpisy skutkiem złożenia koncesyi, skutkiem częściowego uwzględnienia rekursów przeciwko dodatkowym wymiarom, wreszcie skutkiem nieściągalności, preliminuje się na rok 1912 kwotę 8,500.000 K jako spodziewany dochód z tego źródła.
112.710	100.000	Wynikłości wynosiły w roku 1908. . . . 108.805 K „ „ 1909. . . . 114.737 „ „ „ 1910. . . . 112.698 „ Razem . 336.240 K przeciętnie 112 080 K — preliminuje się więc w zaokrągleniu kwotę na rok 1911 uchwaloną.
5,887.195	5,700.000	Wynikłości wynosiły w roku 1908. . . . 5,960.845 K „ „ 1909. . . . 5,973.606 „ „ „ 1910. . . . 5,887.195 „ Razem . 17,821.646 K przeciętnie . . . . . 5,940.549 „ Preliminuje się w zaokrągleniu . . . 5,900.000 „
3	—	
8,273.204	21,210.000	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XVI.

Rozmaite.

LW. 148.679/1911.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Fundusz krajowy. Rubryka XVI. Rozmaite.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XVI.		**ROZMAITE.**			
		Wydatki.			
	1	Do rozporządzalności Wydziału krajowego	60.000	—	
	2	Na fundacyę wieczystą im. Jego Ces. i Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000	—	
	3	Na misye katolickie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	6.000	—	
	4	Na koszta urządzenia i utrzymania jednego kursu dla pisarzy gmin wiejskich	8.000	—	
	5	Na cele „Domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	1.000	—	
	6	Towarzystwo tatrzańskie, *stała* subwencya	2.000	—	
	7	Towarzystwo tatrzańskie w Krakowie, stała subwencya nadzwyczajna, na budowę schroniska, aż do umorzenia pożyczki t. j. do r. 1956	—	2.500	
	8	Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, *stały zasiłek* .	10.000	—	
	8a)	Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, kredyt *nadzwyczajny* na urządzenie kursu straży powodziowych	—	—	
	9	Urzędy pośrednictwa pracy, ryczałt na wydatki rzeczowe i ewentualne subwencye dla instytucyi i organizacyi, mających na celu opiekę nad wychodźctwem	36.500	—	
	10	Spółka ochrony i pomocy narodowej dla Białej, na budowę „Domu polskiego“ w Bielsku, corocznie do roku 1919 włącznie (w myśl uchwały sejmowej z 31. listopada 1908)	—	4.000	
	11	Rata XIV. i XV. gwarantowanej przez kraj pożyczki w kwocie 400.000 K dla gminy Zakopane na budowę wodociągów (aż do r. 1955)	21.971	—	
	12	Dotacya dożywotnia dla Władysława Mickiewicza, w myśl uchwały sejmowej z 2. listopada 1904 r.	4.000	—	
	13	Gminie miasta Krakowa na koszta przyjęcia wycieczek młodzieży i włościańskich	—	1.500	
		Do przeniesienia . .	173.471	8.000	

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
60.000	60.000	
24.000	24.000	
6.000	6.000	
7 834	8.000	Preliminuje się jak na rok 1911 w myśl uchwały Wydziału krajowego do LW. 76.024/1911.
1.000	1,000	
2.000	2.000	
2.500	2.500	
10.000	10.000	
—	300	Nie preliminuje się jako wydatku jednorazowo na rok 1911 uchwalonego.
36.500	36.500	Preliminuje się jak na rok 1911 w myśl uchwały Wydziału krajowego do LW. 76.367/1911.
4.000	4.000	
21 999	22.012	*Mniej* o 41 K wedle planu umorzenia.
4.000	4.000	
1.500	1.500	
181.333	181.812	

Fundusz krajowy. Rubryka XVI. Rozmaite.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XVI.		Z przeniesienia . .	173.471	8 000	
	14	Krajowy Związek turystyczny, na koszta wydawnictwa i reklamy turystycznej	—	1.500	
	15	Gminie miasta Krakowa, na cele parku im. Dra Jordana	2.500	—	
	16	Dla czworga dzieci po ś. p. Stanisławie Wyspiańskim, aż do osiągnięcia pełnoletności, każdemu po 600 K (a to: dla Teodora do 31/10 1916 — dla Heleny do 30/5 1920 — dla Mieczysława do 7/9 1923 i dla Stanisława Franciszka 2-ga im. do 2/12 1925) .	2.400	—	
	17	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na koszta podróży informacyjnych i misyjnych w sprawie wychodźctwa *(do rozporządzalności Wydziału krajowego)*	—	5.000	
	18	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na założenie schroniska dla wychodźców *(do rozporządzenia Wydziału krajowego)*	—	—	
	18*a)*	Towarzystwo budowy tanich domów w Krakowie, do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	—	
	18*b)*	Muzeum narodowe w Krakowie, na zakupno dzieł artystycznej twórczości ludowej, ...	—	—	
	18*c)*	Pozycye z rachunku roku 1910, nie dotyczące preliminarza r. 1912 . . .	—	—	
		Suma wydatków .	178.371	14 500	192.871

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
181.333	181.812	
1.500	1.500	
2 000	2.500	
2.400	2.400	
5.000	5 000	
—	6.000	Nie preliminuje się jako wydatku jednorazowo na rok 1911 uchwalonego.
—	—	Pozycyę tę wstawiono do preliminarza rubryki IV. wydatków.
—	3.000	Nie preliminuje się jako wydatku jednorazowo na rok 1911 uchwalonego.
297.635	—	
489.868	202.212	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	Wniosek na rok 1912 nadzwyczajne	Wniosek na rok 1912 razem
			Korony		
XVI.		**Dochody.**			
	1	Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych	2,009.126	—	
	2	Odsetki zwłoki od dodatków krajowych do podatków państwowych . . .	110.000	—	
	3	Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa, za zrzeczenie się poboru dodatku krajowego do podatku osobisto-dochodowego	2,400.000	—	
	4	Na uzupełnienie rat annuitetowych pożyczki 400.000 K, zaciągniętej na budowę wodociągu w Zakopanem: *a)* z dzierżawy opłat gminnych od napojów spirytusowych 17.030 K; *b)* z datku od stacyi klimatycznej . . . . . 5.000 „; *c)* z 20% dodatku gminnego w Zakopanem . . . . . 7.000 „	29.030	—	
	5	Opłaty od pracodawców, którym przez urzędy pośrednictwa pracy dostarczono robotników lub służby	85.000	—	
	6	Rozmaite inne nieprzewidziane . . .	1.500	—	
	6a)	Pozycye z rachunku r. 1910, nie dotyczące preliminarza na r. 1912	—	—	
		Suma dochodów .	4,634.656	—	

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	W myśl uchwały Wydziału krajowego z 28. listopada 1911 wstawiono wykazaną w zamknięciu rachunków za r. 1910 nadwyżkę.
105.068	110.000	Dochody z tego tytułu wynosiły w r. 1908. . 114.197 K „ „ 1909. . 117.270 „ „ „ 1910. . 105.068 „ Razem . . . 336.535 K przeciętnie . . 112.178 „ preliminuje się okrągło . . . . . 110.000 „
2,867.639	1,500.000	Wpływy z tego tytułu wynosiły w r. 1908. . 1,375.866 K „ „ 1909. . 2,061.428 „ „ „ 1910. . 2,867 639 „ Razem . . . 6,304.933 K przeciętnie . . 2,101.644 „ Z uwagi jednak, że bonifikacya ta w roku 1910 wynosiła 2,867.000 K, że dalej w roku 1911 w chwili układania preliminarza zapewniony jest dochód z tego tytułu w kwocie 2,532.480 K preliminuje się na rok 1912 okrągło 2,400.000 K.
		Do poz. 4 a) preliminuje się *więcej* o 10.030 K z powodu wyższego czynszu dzierżawnego. (LW. 1.822/1911).
20.753	12.000	*Do poz. 4 c)* wpływy wynosiły w r. 1908 . . 6.572 K „ „ 1909 . . 6.399 „ „ „ 1910 . . 8.754 „ Razem . . . 21.725 K przeciętnie . . 7.241 „ Preliminuje się w zaokrągleniu . . . 7.000 „ Ustawą z dnia 29. sierpnia 1906 r. Dz. u. kr. Nr. 127 nałożono w gminie Zakopane osobny 20% dodatek gminny do państwowego podatku domowo-czynszowego na czas od r. 1905, aż do zupełnego umorzenia zagwarantowanej przez kraj pożyczki 400.000 K.
—	85.000	Preliminuje się jak na r. 1911, w myśl uchwały Wydziału krajowego. (LW. 72.686/1910).
683	1.500	
400.000	—	
3,394.143	1,708.500	

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XVII.

Dodatki do podatków.

Preliminarz podatków państwowych str. 4

LW. 114.360/1911.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie. ulica Lindego l. 4.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
XVII.		**DODATKI DO PODATKÓW.**			
	—	***Wydatki*** . . .	—	—	—
	1	***Dochody.***			
		od ogólnej sumy podatków 27,700.000 K, przyjmując wydatność 1 grosza na 277.000 K:			
		1. Od podatku gruntowego i domowego w sumie 20,774.937 K:			
		a) 89·1% w Galicyi wschodniej i zachodniej t. j. od 18,510.469 K po 83 g . 15,363.689 K			
		b) 10·9% w Wielkiem Księstwie Krakowskiem t. j. od 2,264.468 K po 78 g 1,766.285 „			
		2. Od podatku zarobkowego i innych podatków w sumie 6,925.063 K:			
		a) 89·1% w Galicyi wschodniej i zachodniej t. j. od 6,170.231 K po 89 g . 5,491.506 „			
		b) 10·9% w Wielkiem Księstwie Krakowskiem t. j. od 754.832 K po 84 g . 634.059 „	23,255.539	—	23,255.539

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	Wydatków w rubryce tej nie preliminuje się.
20,208.096	19,695.596	Preliminuje się *więcej* o 3.559.943 K jak na r. 1911 uchwalono na podstawie szczegółów przytoczonych w sprawozdaniu o budżecie na rok 1912 i preliminarza podatków państwowych na rok 1912, zamieszczonego na następnej stronie.

Preliminarz podatków bezpośrednich na r. 1912

nadesłany przez c. k. Kraj. Dyrekcyę skarbu we Lwowie, odezwą z dnia 28. sierpnia 1911 L. 70.122 (LW. 114.360/1911).

Liczba porządkowa	Nazwa rubryk	Opłaty netto z r. poprzedniego 1910	Przyzwolony preliminarz na rok 1911	Wniosek na rok przyszły 1912
		w walucie koronowej		
1	Podatek gruntowy	7,405.373	7,600.000	8,600.000
2	Podatek domowo-klasowy	3,135.474	3,100.000	3,520.000
3	Podatek domowo-czynszowy	7,078.254	7,460.000	7,600.000
4	5% podatek dochodowy z domów wolnych	744.549	732.000	750.000
5	Dawny podatek zarobkowy i dochodowy	2.793	—	1.000
6	Powszechny podatek zarobkowy	2,507.008	2,590.000	2,600.000
7	Podatek zarobkowy od domokrążców i przedsiębiorstw wędrownych	7.030	6.100	6.500
8	Podatek zarobkowy od przedsiębiorstw i towarzystw obowiązanych do publicznego składania rachunków	3,293.075	3,900.000	3,800.000
9	Podatek rentowy	1,235.192	1,000.000	1,000.000
10	Podatek osobisto-dochodowy	6,078.926	5,500.000	5,600.000
11	Podatek od wyższych poborów służbowych	190.737	180.000	180.000
12	Należytości egzekucyjne	1,319.880	1,340.000	1,250.000
13	Procenta zwłoki	208.877	218.000	200.000
14	Kary	—	—	—
	Razem	33,207.168	33,626.100	35,107.500

WYKAZ A)

podatków państwowych, preliminowanych na rok 1912, od których mają być pobierane dodatki krajowe.

L. porz.	Nazwa podatku (rodzaj)	Pojedyńczo K	Razem K	Uwaga
1	Podatek gruntowy	—	8,600.000	
2	**Podatek domowy:**			
	a) domowo-klasowy	3,520.000		
	b) domowo-czynszowy	7,600.000		
	c) 5% od domów uwolnionych od podatku czynszowego	750.000	11,870.000	
3	**Inne podatki:**			
	a) ogólno-zarobkowy	2,601.000		
	b) zarobkowy od domokrążców i ogólnych przedsiębiorstw	6.500		
	c) zarobkowy od przedsiębiorstw obowiązanych do publicznego składania rachunków	3,800.000		
	d) podatek rentowy od fasyonowanych	235.917		
	e) podatek od wyższych poborów służbowych	180.000	6,823.417	
	Suma ogólna A)		27,293.417	

WYKAZ B)

podatków państwowych preliminowanych na rok 1912, od których nie mają być pobierane dodatki krajowe.

1	Podatek rentowy pobierany w drodze potrąceń	—	764.083
2	Podatek osobisto-dochodowy, cały	—	5,600.000
3	Należytości egzekucyjne	—	1,250.000
4	Procenta zwłoki	—	200.000
5	Kary (grzywny)	—	—
	Suma ogólna B)	—	7,814.083

Zestawienie:

Suma A) . . . . . 27,293.417 K
Suma B) . . . . . 7,814.083 „
Ogółem . . 35,107.500 K

zgodnie z preliminarzem podatków państwowych na r. 1912.

LW. 721/1912. We Lwowie, dnia 3. stycznia 1912.

Aleg 877

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie prowizoryum budżetowego na I. półrocze 1912 r.

Wysoki Sejmie!

Skutkiem niezwołania Sejmu krajowego w czasie, umożliwiającym mu uchwalenie budżetu na r. 1912 przed rozpoczęciem roku a przynajmniej prowizoryum budżetowego na tenże rok, rozpoczął Wydział krajowy rok administracyjny bez upoważnienia Wysokiego Sejmu do czynienia wydatków i bez środków do ich pokrywania.

W roku bieżącym brak uchwalonego przez Wysoki Sejm budżetu jest tem dotkliwszy, że niemal na każdem polu gospodarstwa krajowego potrzeby niepomiernie wzrosły. Szczególnie wzrosły te wydatki, jakie kraj obowiązany jest ponosić na podstawie uchwalonych przez Wysoki Sejm ustaw lub powziętych uchwał a przedewszystkiem wydatki na szkolnictwo, na sprawy zdrowotne i komunikacyjne. Pozatem jest cały szereg wydatków choć niewzrastających ale opierających się na powziętych już przez Wysoki Sejm uchwałach i przyjętych przezeń zobowiązaniach, które nieodzownie wymagają pokrycia i to najczęściej terminowego.

Wzrost wydatków, który należy uważać za zupełnie zresztą normalny i przewidziany a przez Wydział krajowy niejednokrotnie w sprawozdaniach o budżecie ze szczególniejszym naciskiem zapowiadany, skłonił Wydział krajowy do postawienia w przedłożonym Wysokiemu Sejmowi preliminarzu budżetu krajowego na r. 1912 wniosku podniesienia dodatków krajowych do podatków bezpośrednich o 11 halerzy od każdej korony tych podatków. Nie rozporządzając bowiem żadnem nowem źródłem dochodu, któreby wystarczało na pokrycie corocznego nieuniknionego wzrostu wydatków budżetu krajowego, a stojąc konsekwentnie na stanowisku, jakie stale zajmuje w kwestyi pokrywania niedoborów corocznych — uważa Wydział krajowy podniesienie dodatku krajowego jako jedyną drogę do prawidłowego pokrycia normalnych niedoborów budżetowych.

Gdy jednak rok budżetowy 1912 już się rozpoczął, przeto Wydział krajowy chcąc zastrzedz Wysokiemu Sejmowi jako jedynie kompetentnemu prawo ustanawiania wydatków i dochodów budżetu krajowego, zmuszony jest przedstawić Wysokiemu Sejmowi wniosek na uchwalenie prowizoryum budżetowego. Wobec zaznaczonego na wstępie wzrostu wydatków, najistotniejszemi potrzebami kraju, uchwalonymi ustawami i powziętymi uchwałami sejmowemi spowodowanych

wobec tego, że uchwalone w budżecie na r. 1911 wydatki obecnym rzeczywistym potrzebom nie odpowiadają, Wydział krajowy nie mogąc z jednej strony administracyi kraju narażać na zastój a z drugiej pragnąc uniknąć niewykonania ustaw i uchwał Wysokiego Sejmu z powodu braku pokrycia dla wotowanych kredytów — uważa upoważnienie go do dalszego czynienia wydatków na podstawie przedłożonego Wysokiemu Sejmowi preliminarza budżetu na r. 1912 za konieczne. Również nieodzowną jest rzeczą i uchwalenie potrzebnego pokrycia, którego ze względu na ogólny stan finansów kraju tylko w odpowiedniem podniesieniu dodatków do podatków w preliminarzu na r. 1912 proponowanych szukać należy.

W myśl powyższych uwag Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pobierania dochodów i czynienia wydatków z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1912 na podstawie przedłożonego przez Wydział krajowy preliminarza budżetu na rok 1912.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do poboru dodatków na fundusz krajowy w następującej wysokości.

a) dodatku do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego i 5% podatku od domów wolnych od podatku czynszowego po . . . . . **83 g**
od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków;

b) dodatku do państwowych bezpośrednich podatków osobistych wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości po . . . . . **89 g**
od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków;

c) opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1. *ad a)* wymienionych w wysokości po . . . . . **78 g**
zaś do podatków w tymże ustępie *ad b)* wymienionych po . . . **84 g**

III. Upoważnienia powyżej pod 1 — 2 udzielone obowiązują po dzień 30. czerwca 1912.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia i umarzania pożyczek komunalnych, jakie mają posłużyć do pokrycia kosztów budowy względnie dobudowy następujących objektów a mianowicie:

1. szkoły koszykarskiej we Lwowie w kwocie 100.000 K.
2. szkoły tkackiej w Krosnie w kwocie 70.000 K.
3. szkoły kołodziejskiej w Kamionce strumiłowej w kwocie 117.000 K.
4. szkoły stolarskiej w Kalwaryi w kwocie 57.000 K.
5. szkoły stolarskiej w Stanisławowie w kwocie 140.000 K.
6. szkoły keramicznej we Lwowie w kwocie 320.000 K.
7. na zakupno gruntu i postawienie skrzydła na rozszerzenie koszar żaudarmeryi we Lwowie w kwocie 487.000 K.
8. na dobudowę 3-go piętra gmachu Sejmowego w kwocie 300.000 K.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do umarzania pożyczek, które przez odnośne gminy, korporacye i instytucye zaciągnięte zostały lub zaciągnąć się mają na budowę lub urządzenie swych zakładów, do których to kosztów budowy kraj ma się przyczynić opłatą przez szereg lat rat amortyzacyjnych i procentowych, uwidocznionych w preliminarzu R. XII. wydatków budżetu krajowego na rok 1912 poz. 134, 135 b, 138 b, 176 b, 203 b, 205 i 206 a w szczególności:

1. na umorzenie pożyczki 80.000 K. na budynek dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu.

2. na umorzenie pożyczki na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Kołomyi 50.000 K.

3. na umorzenie pożyczki 195.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem.

4. na umorzenie pożyczki 100.000 K na budynek c. k. Akademii handlowej we Lwowie.

5. na umorzenie dalszej pożyczki Towarzystwa kuśnierzy w Tyśmienicy na budowę spółkowego warsztatu 52.600 K.

6. na umorzenie pożyczki 80.000 K Towarzystwa tkaczy w Kosowie na budowę tkalni mechanicznej.

7. na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Władysław Jahl w. r.

Członek Wydziału krajowego.

LW. 55.870/1911.

Alg. 878

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszów krajowych za r. 1910.

Wysoki Sejmie!

Stosownie do postanowień §. 18. statutu krajowego i §. 6. instrukcyi, przedkłada Wydział krajowy zamknięcie rachunków za rok 1910 wszystkich pod jego zarządem zostających funduszów, ugrupowanych **w trzech działach,** a mianowicie:

A. Fundusz krajowy i zakładów krajowych, oraz fundusze budżetem objęte.
B. Fundusze dotowane.
C. Fundusze samoistne.

Dział A.

Fundusz krajowy i zakładów krajowych, oraz fundusze budżetem objęte.

I. Fundusz krajowy (rubr. I. do XVII. dochodów i I. do XVI. wydatków).
II. Fundusze szpitali krajowych, a w szczególności:
1—3. Krajowego szpitala powszechnego i szpitalika św. Zofii we Lwowie.
4. Krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie.
5—8. Szpitala św. Łazarza w Krakowie.
III. Fundusz szkolny krajowy.
IV. „ „ emerytalny.
V. „ koszar krajowych.
VI. „ policyi krajowej.
VII. Zakłady i fundusze rolnicze:
1. Dublany, akademia rolnicza.
2. „ niższa szkoła rolnicza.
3. „ szkoła gorzelnicza.
4. „ gorzelnia.
5. „ folwark.
6. „ stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza.
7. Lwów, stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza.
8. „ szkoła gospodarstwa lasowego.

9. Czernichów, szkoła średnia rolnicza.
10. „ folwark.
11. Bereżnica, niższa szkoła rolnicza.
12. Horodenka, „ „ „
13. Jagielnica, „ „ „
14. Kobiernice, „ „ „
15. Suchodół, „ „ „
16. Miłocin, „ „ „
17. Rzeszów, szkoła mleczarska.
18. Tarnów, „ ogrodnicza.
19. Wulka kapitańska, szkoła ogrodnicza.
20. Zaleszczyki, zakład sadowniczy.
21. Kraków, skład publiczny.
22. Fundusz kultury krajowej.

VIII. Zakłady przemysłowe:

1. Brzezowiec, krajowa szkoła koszykarska.
2. Brzostek, „ „ „
3. Dynów, „ „ „
4. Gdów, „ „ „
5. Leżajsk, „ „ „
6. Tarnobrzeg, „ „ „
7. Zator, „ „ „
8. Lwów, krajowy centralny kurs koszykarski.
9. Grybów, krajowy naukowy warsztat kołodziejski.
10. Grzymałów, „ „ „ „
11. Kamionka strumiłowa, krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska.
12. Tłumacz, krajowa szkoła zawodowa kołodziejska.
13. Stanisławów, kraj. „ „ stolarska.
14. Kalwarya, „ „ „ „
15. Jaworów, krajowy naukowy warsztat dla wyrobu zabawek.
16. Kołomyja, krajowa szkoła garncarska.
17. Podgórze, krajowe kursa dla przemysłu keramicznego.
18. Witków, krajowy naukowy warsztat szewski.
19. Stary Sącz, „ „ „ „
20. Kołomyja, krajowa szkoła szewska.
21. Krosno, „ „ tkacka.
22. Gliniany, krajowy naukowy warsztat tkacki.
23. Gorlice, „ „ „ „
24. Kosów, „ „ „ „
25. Łańcut, „ „ „ „
26. Rychwałd, „ „ „ „
27. Rakszawa, krajowa szkoła sukiennicza.
28. Zakopane, „ „ koronkarska.
29. Bobowa, „ „ „
30. Maków, krajowa szkoła hafciarska.
31. Lwów, krajowa keramiczna stacya doświadczalna.
32. Lwów, „ mechaniczna „ „
33. Drohowyże, krajowa szkoła rzemiosł.

Dział B.

Fundusze dotowane.

I. Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie.
II. „ budowy zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie.
III. „ „ kliniki dermatologicznej we Lwowie.
IV. „ „ pawilonów zakaźnych we Lwowie.
V. „ pożyczkowy dla gmin na budowę szkół.
VI. „ „ „ „ „ „ koszar.
VII. „ „ na drogi powiatowe i gminne.
VIII. „ kolejowy.
IX. Fundusze przedsiębiorstw melioracyjnych, a to:

1. Biała, rzeka z dopływami — fundusz regulacyi i obwałowania prawego brzegu Dunajca.
2. „ „ — regulacya powyżej Grybowa (rubr. IX. poz. 11. wyd.).
3. „ „ — fundusz zabudowania potoków górskich (Rubr. IX. poz. 11. wyd.).
4. Błotnia potok — fundusz regulacyi.
5. Błożewka potok — fundusz regulacyi.
6. Bug rzeka — fundusz regulacyi od ujścia Pełtwi do granicy Państwa.
7. Bystra potok — „ zabudowania.
8. Bystrzyca w Podbużu i potok Szepytnik — fundusz regulacyi. (Rubr. IX. poz. 11. wyd.).
9. „ pod Stupnicą — fundusz regulacyi. (Rubr. IX. poz. 11. wyd.).
10. Dniestr górny, rzeka z dopływami — fundusz regulacyi.
11. „ „ „ — regulacya powyżej Kornalowic (Rubr. IX. poz. 11. wyd.).
12. Dniestru dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich.
13. Dumny potok — fundusz regulacyi.
14. Dunajec rzeka — fundusz obwałowania lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach.
15. „ „ — fundusz obwałowania lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach.
16. Gniła Lipa rzeka — fundusz regulacyi sekcyi górnej.
17. „ „ „ — „ „ „ środkowej.
18. Kisielina potok — fundusz regulacyi sekcyi dolnej.
19. „ „ — „ „ „ górnej.
20. Kłodnica (Nieżachówka) potok i Brydnica z dopływami — fundusz regulacyi.
21. Krzemienica potok, Babulówka, oraz Trześń i Rów — fundusz konserwacyi.
22. Krzemionka potoki górskie — fundusz zabudowania.
23. Lenina potok — fundusz zabudowania (Rubr. IX. poz. 11. wyd.).
24. Leszcz potok — „ „
25. Łęg rzeka — fundusz regulacyi.
26. „ „ w powiatach: niżańskim i kolbuszowskim — fundusz regulacyi.
27. „ „ — podwyższenie wałów od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców.
28. Macocha potok z dopływami — fundusz regulacyi.
29. Michałów potok górski — fundusz zabudowania.
30. Mikołajów debry — fundusz zabudowania.

31. Nadniestrzańskie bagna — fundusz kolmatacyi.
32. Niszkówka potok górski — fundusz zabudowania.
33. Nowy Breń, rzeka z dopływami — fundusz regulacyi.
34. Pełtew „ „ „ „
35. „ „ „ w obrębie m. Lwowa — fundusz regulacyi (Rubr. IX. poz. 11. wydatków).
36. Przegnojówka potok — fundusz regulacyi.
37. Pusta potok — fundusz regulacyi.
38. Rata rzeka z dopływami — fundusz regulacyi.
39. Rudawa potok — fundusz regulacyi.
40. Rzemieńskie bagna — fundusz osuszenia.
41. Rzeszowskie „ „ „
42. Skawa dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich.
43. Siwka potok — fundusz regulacyi,
44. Sołokija rzeka z dopływami — fundusz regulacyi.
45. Sudoł i Gródek potok — fundusz zabudowania.
46. Trześniówka rzeka — fundusz konserwacyi.
47. „ górna rzeka — fundusz regulacyi.
48. Tyśmienica rzeka z dopływami i potok Letnianka — fundusz regulacyi.
49. Wereszyca rzeka — fundusz regulacyi.
50. Wisła rzeka od Niepołomic do ujścia Raby — fundusz obwałowania.
51. „ „ od Raby do Woli rogowskiej — „ „
52. „ „ w powiecie dąbrowskim — „ „
53. „ „ lewy brzeg w powiecie krakowskim „ „
54. „ „ „ wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy państwa — fundusz podwyższenia.
55. „ „ „ brzeg od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy — fundusz obwałowania.
56. „ „ prawy wał (nadwiślański) między Podgórzem a Niepołomicami — fundusz podwyższenia.
57. „ „ — fundusz obwałowania lewego brzegu od ujścia Przemszy do Bielan.
58. „ „ — fundusz obwałowania prawego brzegu od ujścia Przemszy do ujścia Budzowa,
59. „ „ — fundusz obwałowania prawego brzegu od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy.
60. Wisła i San, rzeki w powiecie tarnobrzeskim — fundusz konserwacyi.
61. Wisła i Wisłoka w powiecie mieleckim — fundusz uzupełnienia obwałowania.
62. Wisłok i Pielnica potoki — fundusz uzupełnienia regulacyi.
63. Złota Lipa rzeka — fundusz regulacyi.
64. Zniesienie gmina powiat lwowski, debry — fundusz zabudowania.
65. Fundusz pożyczek bezprocentowych na osuszenie i drenowanie gruntów.
66. „ pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych.
67. „ „ „ cele melioracyjne.
68. „ pożyczki 3,000.000 K na pokrycie datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych.
69. „ związkowej Kasy chorych.

X. Fundusz włości rentowych.

XI. Fundusze pożyczek krajowych:
1. 4% pożyczka krajowa z r. 1893.
2. „ „ „ „ „ 1904.
3. „ „ „ „ „ 1905.
4. „ „ „ „ „ 1907.

XII. Fundusz pożyczkowy na krycie dachów materyałem ogniotrwałym.

XIII. „ pensyjny lekarzy okręgowych.

XIV. Fundusze administrowane przez Bank krajowy:
1. Stały fundusz przemysłowy.
2. Fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych.
3. „ „ „ przemysłu rolniczego.
4. Stały fundusz hodowlany.
5. Fundusz inwestycyjny.

Dział C.

Fundusze samoistne.

I. (1—273) Fundusze stypendyjne.

II. (274—362) Fundusze dobroczynne:

274. Fundacya hr. Baworowskiego Wiktora.
275. „ Brzozowskiego Beliny Karola.
276. „ Bursika Wojciecha.
277. „ Ciemierzyńskiego Józefa — dla akademii rolniczej w Dublanach.
278. „ Ciemierzyńskiego Józefa — na cele oświaty ludowej.
279. „ Czarkowskiej Maryi z hr. Golejewskich.
280. Fundusz emerytury członków sceny polskiej we Lwowie.
281. Fundacya Gewürtzowej Maryi.
282. „ Głowińskiego Samuela — dobroczynna dla ubogich przy kościele w Winnikach.
283. „ Helclów im. „Dom ubogich“ w Krakowie.
284. „ Hoffmanowej de Sternhort Angeliki — dla sierót po włościanach.
285. „ Hoffmanowej de Sternhort Angeliki — dla sierót po wojskowych.
286. Fundusz Instytutu teologicznego żydowskiego we Lwowie.
287. „ Inwalidów wojskowych — galicyjski z r. 1866.
288. Fundacya dtto galicyjska — wydzielona z ogóln. funduszu zaopatrzenia inwalidów dla Galicyi i Bukowiny.
289. Fundusz Inwalidów wojskowych — niżankowicki.
290. Fundacya Jabłońskiego Wincentego.
291. „ Jędrzejowiczowej de Préz Maryi.
292. „ Kochmana Franciszka — dla dziewcząt służących.
293. „ dtto — dla literatów polskich.
294. „ Kielanowskiego Tytusa — dla gminy Kędzierzawce.
295. „ dtto — „ „ Żuratyn.

296. Fundacya Kielanowskiego Tytusa — dla nieuleczalnych chrześcijan we Lwowie.
297. „ Komarnickich im. — posagowa.
298. „ Kościuszki — na cele oświaty polskiego ludu.
299. Fundusz „ — pomnika.
300. Fundacya Kośvitzky'ego Józefa — dla ślepych w Krakowie.
301. „ dtto - dla wychowanków Zakładu św. Józefa w Krakowie.
302. „ Kośvitzky'ego Józefa — dla poprawionych złoczyńców w Krakowie.
303. „ Kowalewskiego Izydora.
304. „ Krupacza Józefa — dla patentowych c. i k. inwalidów wojskowych.
305. „ Krzeczunowicza Piotra.
306. „ Kucharskiego Wojciecha.
307. „ hr. Lanckorońskiej Róży.
308. „ Lewińskiego Edwarda.
309. „ ks. Lubomirskiej Karoliny z ks. Ponińskich.
310. „ Łukasiewicza Ignacego.
311. „ Łukowskiej Teofili i Wirthowej z Łukowskich Malwiny.
312. „ „Macierzy polskiej".
313. „ Dra Malinowskiego Józefa Kazimierza — dla artystów i literatów.
314. „ Dra Malinowskiego Józefa Kazimierza — dla adwokatów i wdów po adwokatach.
315. „ Dra Malinowskiego Józefa Kazimierza — dla celów gal. Towarzystwa muzycznego we Lwowie.
316. „ Dra Malinowskiego Józefa Kazimierza — dla sług prywatnych.
317. „ Dra Malinowskiego Józefa Kazimierza — dla dziewcząt służących.
318. „ Dra Malinowskiego Józefa Kazimierza — dla chłopców uczących się rzemiosła.
319. „ Mochnackiej Maryi.
320. „ Morawieckiego Michała.
321. „ Nazarkiewicza Jana Eugeniusza 2-ga im.
322. „ Niemekszy Władysława — na kolonie wakacyjne.
323. „ Niezabitowskiej Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich — na rzecz „Domu pracy".
324. „ Niezabitowskiej Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich — na rzecz tanich kuchni ludowych we Lwowie.
325. „ Niezabitowskiej Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich — dla zboru św. Klaudyi.
326. „ Fundusz Ossolińskich im. — Zakład narodowy.
327. „ Ostaszewskiego Józefa.
328. „ Pietruskich Konstantego i Michaliny z Ruckich.
329. „ Pietruskiego Oktawa.
330. Fundusz podrzutków — budowa domu we Lwowie.
331. Fundacya Ponińskiego Łodzia Wincentego.
332. „ hr. Potockiego Jakóba.
333. „ Dra Przesmyckiego Tadeusza.

334. Fundacya Remerowej Karoliny — szpitalna.
335. „ Russanowskiej Pelagii — dla inwalidów polskich.
336. Fundusz rybactwa.
337. Fundacya Sądecka — „Dom roboczy“.
338. „ ks. Sapiehy Leona.
339. „ Schiffnera Antoniego.
340. „ Schramowej z Dąbrowskich Jadwigi.
341. „ Siemianowskich — dla dziewcząt.
342. „ dtto — dla wdów po nauczycielach ludowych.
343. Fundusz sierociński — stanowy.
344. „ sierocy — krajowy.
345. Fundacya Skrzyńskiego Zaremby Szczepana—dla dziewcząt wiejskich.
346. „ dtto — dla panien szlacheckich.
347. Fundusz hr. Stadnickiego Aleksandra.
348. Fundacya Steczkowskiego Franciszka.
349. „ Straszewskiego Henryka.
350. „ Strzeliska nowe — „Dom ubogich“.
351. „ ks. Szaflarskiego Jana i Czajkowskiej Franciszki Ksawery — dla Czarnego Dunajca.
352. „ ks. Szaflarskiego Jana i Czajkowskiej Franciszki Ksawery — dla Dębicy,
353. Fundusz szkół ludowych z r. 1872.
354. Fundacya Szumańskiego Eustachego — posagowa.
355. Fundusz Tarnowskiego byłego obwodu.
356. Fundacya Tyzenhausa Wacława.
357. „ Wężyków Leonarda i Ludwiki.
358. „ hr. Weissenwolfowej Teresy — dla obłąkanych uzdrowieńców.
359. „ hr. Weissenwolfowej Teresy — na rzecz przytułku dla dotkniętych wielką chorobą.
360. Fundusz Winniki — administracya dóbr.
361. Fundacya hr. Wodzickiego Piotra.
362. Fundusz zakupna książek dla uczniów zakładów przemysłowych.

III. Fundusz podrzutków w Krakowie.
IV. Fundusze propinacyjne 37 miast.
V. Fundusz b. korpusu gal. ochotników wojskowych z r. 1859
VI. Fundusz premiowy funkcyonaryuszy krajowych, ubezpieczonych pensyjnie.
VII. Depozyta gminne serwitutowe.
VIII. Depozyta ogólne.

Ogółem działy A, B i C obejmują	524 funduszów
W roku 1909 wykazano w tych działach. . . .	506 „
Z porównania okazuje się *przyrost* o.	18 funduszów

Mianowicie przybyło w r. 1910 nowych funduszów 23, gdy jednak z dawniejszych ubyło 5 funduszów, okazuje się przyrost jak wyżej o 18 funduszów, w szczególności.

I. *Przybyły:*

1. Fundusz budowy kliniki dermatologicznej.
2. „ „ pawilonów zakaźnych we Lwowie.
3. „ zabudowania potoków górskich w dorzeczu Biały.
4. „ regulacyi Kłodnicy potoku i Brydnicy z dopływami.

5. Fundusz zabudowania potoku Leniny.
6. „ „ „ Leszcz.
7. „ podwyższenia wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców.
8. „ regulacyi potoku Macochy z dopływami.
9. „ osuszenia bagien Rzemieńskich.
10. „ regulacyi potoku Siwki.
11. „ regulacyi rzeki Sołokii z dopływami.
12. „ zabudowania potoków Sudoł i Gródek.
13. „ obwałowania lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan.
14. „ obwałowania prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa.
15. „ obwałowania prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy.
16. „ stypendyjny im. Gozdowicza Antoniego.
17. „ „ „ Niedziałkowskich Rawicz Wiktoryi i Klementyny.
18. „ stypendyjny im. Łachocińskiego Waleryana.
19. „ „ „ Tarnawskiej Ludwiki.
20. „ „ „ Nazarkiewicza Eugeniusza Jana 2-ga im.
21. „ „ „ Kolischerowej Nani.
22. „ im. Schramowej z Dąbrowskich Jadwigi.
23. „ „ Niemekszy Władysława.

II. *Ubyły:*

1. Dobczyce — krajowa szkoła szewska.
2. Niżniów — krajowa szkoła koszykarska.
3. Fundusz osuszenia bagien łańcucko-jarosławskich.
4. „ stypendyjny im. Nazarkiewicza Eugeniusza Jana 2-ga im. dla prawników obrządku rzymsko-katolickiego.
5. „ stypendyjny im. Nazarkiewicza Eugeniusza Jana 2-ga im. dla prawników obrządku grecko-katolickiego.

Zachowując formę przedłożonego zamknięcia rachunku, unormowaną zasadniczemi uchwałami Wysokiego Sejmu z dnia 14. października 1878 i z dnia 20. grudnia 1885, zastosowano w niej szemat rubryk w wydatkach i dochodach funduszu krajowego, ściśle do układu budżetu „brutto“ uchwalonego przez Wysoki Sejm na rok 1910 i zatrzymano wprowadzone w r. 1908 (w myśl życzenia Komisyi budżetowej, wyrażonego w sprawozdaniu o zamknięciu rachunku funduszu krajowego za rok 1906 i 1907), — ugrupowanie wszystkich funduszów, zostających pod zarządem Wydziału krajowego na trzy główne działy, a mianowicie:

A) Fundusz krajowy i fundusze budżetem objęte.

B) Fundusze dotowane.

C) Fundusze samoistne.

Pierwsze dwa działy A) i B) przedstawiają wyniki gospodarki funduszów, będących przedmiotem uchwał budżetowych Wysokiego Sejmu, zaś dział C) daje osobny obraz ruchu funduszów samoistnych, administrowanych tylko przez Wydział krajowy.

Zamknięcie rachunku funduszu krajowego za rok 1910 przedstawia wynik ostateczny jak następuje:

	Wynik rzeczywisty:	Budżetem uchwalono:	Z porównania wynik *większy:*
Wydatki: jak uchwała finansowa na r. 1910 z dnia 31. stycznia 1910 .		58,263.056 K	
jak uchwały z dnia 12. października i 3. listopada 1910 dodat. kredyt.		20.200 „	
Wydatki razem	64,992.140 K	58,283.256 K	6,708.884 K
Dochody	53,236.890 „	44,498.680 „	8,738.210 „
Przewyżka wydatków . . .	11,755.250 K	13,784.576 K	
zatem wynik korzystniejszy o .			2,029.326 K
Gdy zaś na pokrycie niedoboru budżetu r. 1910, przyzwolił Wysoki Sejm uchwałą finansową z dnia 31. stycznia 1910 na zaciągnięcie pożyczki w kwocie		13,764.376 „	
okazuje się więc różnica, o kwotę którą uchwalono dodatkowo na posiedzeniach Wysokiego Sejmu z d. 12. października i 3. listopada 1910 w rubr. IV. wydatk. na zapomogi dla pogorzelców — bez pokrycia budżetowego,			20.200 „
a z porównania ostateczny wynik cyfrowo korzystniejszy o .			**2,009.126 K**

zgodnie z wykazaną niżej pozostałą resztą przeniesioną do rachunku r 1912.

Na pokrycie niedoboru budżetu r. 1910 przyzwolił Wysoki Sejm uchwałą finansową z dnia 31. stycznia 1910 roku na zaciągnięcie pożyczki w kwocie . . . . . 13,764.376 K

na poczet której zaciągnął Wydział krajowy rzeczywiście pożyczkę tylko w kwocie . . . . . 11,675.000 K

nadto wedle zamknięcia rachunku za rok 1909 przeniesiono do rachunku roku 1910 — resztę niezużytej w r. 1909 pożyczki, w kwocie 3,709.805 „

razem . . . 15,384.805 K

a w porównaniu z wyżej wykazanym niedoborem za r. 1910 . 11,755.250 „

wynosi nadwyżka . 3,629.555 K

z której przeniesiono w myśl uchwały finansowej Wysokiego Sejmu z dnia 16. listopada 1910 — na pokrycie niedoboru budżetu funduszu krajowego r. 1911, kwotę . . . . . 1,620.429 „

pozostałą zaś resztę w kwocie jak wyżej . . . . . **2,009.126 K**

przeniesiono w myśl uchwały Wydziału krajowego do rachunku roku 1912.

W końcu zaznacza Wydział krajowy, iż na pokrycie niedoborów funduszu krajowego zaciągnięto od roku 1906 następujące pożyczki:

a) w galicyjskim funduszu propinacyjnym:			
w roku 1906	2.225.000 K		
„ „ 1907	2,523.000 „		
„ „ 1908	8,335.182 „		
„ „ 1909	8,931.820 „		
„ „ 1910	1,800.000 „		23,815.002 K
b) w Banku krajowym w r. 1910 w $4^1/_2$ % obligacyach komunalnych III. emisyi im. wart.	10,000.000 K		
spieniężonych po kursie 98·75 K . .			9,875.000 „
Razem . .			33,690.002 K

Różnice pomiędzy wynikami rzeczywistymi, a kwotami uchwalonemi w budżecie, uzasadnione szczegółowo przy każdej rubryce i pozycyi zamkięcia, przedstawiają się jak następuje;

A) W wydatkach:

			mniej:	*więcej:*
W rubr.	I.	„Reprezentacya kraju“ . . . *więcej* z powodu zwiększonych wydatków wskutek trwania dłuższej sesyi sejmowej o 35.323 K i wyższych kosztów druku na ruskie druki sejmowe o 31.694 K	—	67.017 K
„	II.	„Zarząd“ . . . . . *mniej* z powodu interkalaryów o 71.164 K i nieobsadzenia posad urzędów pośrednictwa pracy o 99.850 K, — natomiast *więcej* na koszta administracyjne i potrzeby kancelaryjne o 29.384 K i utrzymanie gmachu sejmowego o 22.035 K.	119.595 K	—
„	III.	„Sprawy zdrowotne . . . . *więcej* na koszta leczenia w szpitalach prowincyonalnych i zagranicznych o 525.974 K i większych wydatków krajowego szpitala we Lwowie o 353.168 K tudzież szpitala św. Łazarza w Krakowie o 62.317 K, — natomiast *mniejszych* wydatków zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie o 67.448 K, tudzież na zasiłki dla zakładów sanitarnych i publiczną służbę zdrowia o 44.904 K.	—	829.107 „
„	IV.	„Dobroczynność“	211 „	—
„	V.	„Oświata i sztuka“ . . . . z powodu *większych* wydatków funduszu szkolnego kraj. o 1,042.054 K i na ratę amortyzacyjną od pożyczki na budowę teatru we Lwowie o 2.474 K, — natomiast *mniejszych* wydatków funduszu szkol-	—	1,023.928 „
		Do przeniesienia . .	119.806 K	1,920.052 K

			mniej:	*więcej:*
		Z przeniesienia . . .	119.806 K	1,920.052 K
		nego emerytalnego o 10.946 K i na ratę amortyzacyjną od 10-cio milionowej pożyczki na budowę nowych szkół ludowych o 10.390 K.		
W rubr.	VI.	„Pomniki historyczne“ . . . . . *więcej* na zakupno ruin zamku w Tokach o 7.613 K i na archiwum aktów grodzkich o 502 K, — natomiast *mniej* na spłatę raty amortyzacyjnej subwencyi na kościół św. Elżbiety we Lwowie o 2.506 K, na kościół polski we Wiedniu o 1.500 K i na zamek w Olesku o 61 K.	—	4.048 „
„	VII.	„Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe“. . . . . *więcej* na żandarmeryę o 39.954 K, na koszta szupasowe o 22.772 K i wydatki funduszu policyi kraj. o 6.383 K.	—	69.139 „
„	VIII.	„Komunikacye“ . . . . . *więcej* na utrzymanie dróg krajowych o 129.105 K, dalej na budowę dróg subwencyonowanych i na zarząd o 41.680 K i na budowę nowych dojazdów kolejowych oraz kosztów komisyjnych budowy nowych linij kolejowych o 44.414 K, natomiast wydano *mniej* na nowe budowy i rekonstrukcye dróg o 104.248 K.		110.951 „
„	IX.	„Budowy wodne i melioracye“ . . wydano *mniej*, gdyż c. k. Rząd i strony konkurencyjne wpłaciły mniej zasiłków i datków o 1,627.900 K i o tę kwotę ograniczono wydatki na roboty, — natomiast wydano *więcej* na roboty zgodnie z rzeczywistą potrzebą o 191.900 K.	1,436.150 „	
„	X.	„Rolnictwo“. . . . . wydano *więcej* na klęski elementarne o 271.645 K, na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego o 35.071 K, a na ogólne cele rolnictwa i koszta komisyi agrarnej o 7.312 K.	—	314.028 „
„	XI.	„Górnictwo“	1.606 „	—
„	XII.	„Przemysł i rękodzieła“ . . . . wydano *mniej* głównie na szkoły uzupełniające i subwencyonowane.	105.285 „	—
„	XIII.	„Długi krajowe“ . . . . . *więcej* na udotowanie Banku przemysłowego o 5,000.000 K, na amortyzacyę pożyczki 5,000.000 K, na Bank przemy-	—	5,921.740 „
		Do przeniesienia. . .	1,662.847 K	8,339.958 K

			mniej:	*więcej:*
		Z przeniesienia . . .	1,662.847 K	8,339.958 K
		słowy i 10,000.000 K na pokrycie niedoboru 1910 r. 417.695 K + 276.890 K = = o 694.585 K i na odsetki bierne o 227.155 K.		
„	XIV.	„Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski“ . . . . . *więcej* na pensye wdowie, emerytury i kwartały pośmiertne.	—	18.758 „
„	XV.	„Opłaty konsumcyjne“ . . . . . *więcej* na krajowe Biuro opłat szynkarskich.	—	917 „
„	XVI.	„Rozmaite“ . . . . . *więcej* na bonifikacyę powiatów za ubytek w dochodach opłacanych z galic. funduszu propinacyjnego i opłatę dodatku krajowego do podatku zarobkowego za galic. fundusz propinacyjny.	—	12.098 „
		Razem wydano *więcej* . .	—	8,371.731 K
		mniej o .	1,662.847 K	
		Wogóle wydatki były *większe* o .	—	6,708.884 K

B) W dochodach.

			mniej:	*więcej:*
W rubr.	I.	„Reprezentacya kraju“ . . . . . *więcej* ze sprzedaży druków sejmowych.	—	471 K
„	II.	„Zarząd“ . . . . . *mniej* ze zwrotów poborów inżynierów melioracyjnych o 37.747 K, z zaliczek na płace urzędników o 3.495 K i ze zwrotów od urzędów pośrednictwa pracy o 7.772 K, — natomiast *więcej* ze zwrotów za inżynierów biura kolejowego o 41.240 K, za inżynierów biura drogowego o 2.866 K, tudzież ze sprzedaży druków i innych drobnych wpływów o 1.809 K.	3.099 K	
„	III.	„Sprawy zdrowotne“. . . . . *więcej* z dochodów szpitala powszechnego we Lwowie o 146.586 K, Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie o 167.973 K, od c. i k. Rządu zwrot kosztów utrzymania na klinikach o 200.000 K i zwroty różnych zaliczek o 36.049 K, — natomiast *mniej* dochody szpitala św. Łazarza	—	495.831 „
		Do przeniesienia. . .	3.099 K	496.302 K

			mniej:	*więcej:*
		Z przeniesienia . . .	3.099 K	496.302 K
		w Krakowie o 38.647 K i zwroty od Nadwórny i Kossowa 9.340 K + 6.700 K = = 16.040 K.		
W rubr.	IV.	„Dobroczynność“	—	400 „
„	V.	„Oświata i sztuka“ . . . . . *więcej* z powodu wzrostu dochodów w funduszu szkolnym krajowym o 455.006 K i funduszu szkolnym emerytalnym o 82.358 K, dalej ze sprzedaży ruskich książek szkolnych o 6.076 K i z innych drobnych wpływów o 2.300 K.	—	545.740 „
„	VI.	„Pomniki historyczne“	—	599 „
„	VII.	„Bezpieczeństwo publiczne“ . . . *więcej* dochody żandarmeryi o 18.975 K i zwroty kosztów szupasowych o 4.851 K.	—	23.946 „
„	VIII.	„Komunikacye“ . . . . . *więcej* z czynszów dzierżawy myt o 20.142 K, z subwencyj rządowych na budowę dróg i mostów o 37.900 K, zwrotu kosztów komisyjnych na budowę linij kolejowych o 23.917 K i zwrotów zaległych datków na budowę kolei transwers. i innych drobnych o 2 387 K,— natomiast *mniej* z grzywien z przekroczeń drogowych i odsetek zwłoki od czynszów mytniczych o 1.017 K.	—	83.329 „
„	IX.	„Budowy wodne i melioracye“ . . *mniej* z wpłaty od stron konkurencyjnych i c. k. Rządu datków konkurencyjnych i zasiłków o 1,627.900 K, natomiast *więcej* wpłynęło z rat pożyczkowych na regulacyę rzek kanałowych o 121 900 K.	1,506.562 „	
„	X.	„Rolnictwo“. . . . . *więcej* głównie z zasiłków rządowych na klęski elementarne.	—	308.202 „
„	XI.	„Górnictwo“ . . . . . *więcej* z wpływów z kraj. zbiorników naftowych w Popielach o 49.742 K, ze zwrotu nadpłaty podatku zarobkowego od tych zbiorników o 75.874 K i innych wpływów o 5.989 K	—	131.605 „
„	XII.	„Przemysł i rękodzieła“ . . . . *więcej* ze zwrotów pożyczek.	—	18.620 „
„	XIII.	„Długi krajowe“ . . . . . *więcej* z pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym na udotowanie Banku prze-	—	5,285.133 „
		Do przeniesienia. . .	1,509.661 K	6,893.876 K

		mniej:	*więcej:*
	Z przeniesienia . . .	1,509.661 K	6,893.876 K
	myłowego o 5,000.000 K i z odsetek czynnych o 286.918 K, — natomiast *mniej* z wpłaty zaległych dodatków indemnizacyjnych o 1.785 K.		
W rubr. XIV.	„Pensye emerytalne". . . . . *więcej* z wkładek emerytalnych od urzędników krajowych.	—	23.098 „
„ XV.	„Opłaty konsumcyjne" . . . . *więcej* z kraj. opłat konsumcyjnych od piwa o 121.324 K z nadwyżki dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu o 187.195 K i dodatku kraj do podatku konsumcyjnego od wina o 12.710 K, — natomiast *mniej* z lokacyi gotówki w c. i k. poczt. Kasie oszczędności o 528 K.	—	320.704 „
„ XVI.	„Rozmaite" . . . . . *więcej* z bonifikacyi od skarbu państwa za zrzeczenie się dodatków krajowych od podatku osobisto-dochodowego o 1,867.639 K, z odsetek zwłoki od dodatków krajowych o 5.068 K i z 20% dodatku gminnego od gm. Zakopane o 4.754 K, — natomniast *mniej* z opłat od urzędów pośrednictwa pracy o 85.000 K i z rozmnitych zwrotów o 817 K.	—	1,791.644 „
„ XVII.	„Dodatki do podatków" w Galicyi wschodniej i zachodniej od podatku gruntowego i domowego po 72 g, od zarobkowego po 78 g, zaś w W. Księstwie Krakowskiem od podatku gruntowego i domowego po 67 g, a od podatku zarobkowego po 73 g, przyniosły ogółem *więcej o*	—	1,218.549 „
	tak, że *wydatność 1 grosza* w r. 1910 wynosiła . . . . . 277.642 K zamiast preliminowanych . 260.000 „		
	Razem wpłynęło dochodów: *więcej* o .		10,247.871 K
	mniej o .	1,509.661 K	
	Wogóle były dochody *większe* o . .		8,738 210 K
	gdy zaś wydatki były *większe* o . .		6,708.884 „
	okazuje się z porównania wynik korzystniejszy od budżetu — zgodnie jak wyżej przedstawiono, o kwotą . .		**2,029.326** K

Szczegółowe uzasadnienie różnic budżetowych każdej pozycyi znajduje się w zamknięciu rachunkowem tegoż funduszu, w zamieszczonych tam wyjaśnieniach przy poszczególnych rubrykach.

Nadto wykazuje zamknięcie rachunku funduszu krajowego stan funduszu *uposażenia Kasy krajowej*, wynoszący z końcem roku 1910 jak następuje:

a) w gotówce	921.942 K 04 g
b) na rachunku przenośnym krajowego składu publicznego w Krakowie	64.666 „ 33 „
c) na rachunku w c. k. pocztowej Kasie oszczędności Nr. 78.291.	404 „ 09 „
d) w należytości od funduszu szpitala powszechnego we Lwowie na budowę pawilonów dla chorób zakaźnych	400.250 „ 81 „
e) w należytości od funduszu szpitala powszechnego we Lwowie, na budowę kliniki dermatologicznej	190.387 „ 06 „
f) w należytości od funduszu zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	421.979 „ 59 „
g) w należytości z tytułu pożyczki udzielonej Wydziałowi powiatowemu w Lisku, dla dotkniętych klęskami elementarnemi	370 „ 08 „
Razem	2,000.000 K — g

Według **sumarycznego zestawienia wszystkich funduszów krajowych** stan tychże z końcem roku 1910 wynosi:

a) w majątkach zarodowych:

1. Gotowizna w kasach	13.843 K 97 g	
2. Efekta w walucie koronowej	24,018.597 „ 53 „	
3. Dobra i realności	22,885.024 „ 73 „	
4. Kapitały hipotekowane	94.824 „ 76 „	
5. Przewyżka należytości czynnych	1,770.912 „ 72 „	48,783.203 K 71 g

b) w majątkach obrotowych:

1. Gotowizna w kasach	3,627.610 K 52 g	
2 Efekta	28,529.157 „ 46 „	
3. Kapitały lokowane w Bankach	535.572 „ — „	
Razem stan czynny	37,692.339 K 98 g	
4. Przewyżka należytości biernych	98,112.456 „ 89 „	
Przewyżka stanu biernego		60,420.116 „ 91 „
Pozostaje stan bierny		11,636.913 K 20 g

Z końcem roku 1909 stan był następujący:

a) w majątkach zarodowych stan czynny	48,032.062 K 59 g
b) w majątkach obrotowych przewyżka stanu biernego	44,011.722 „ 14 „
Ogólny majątek wykazał stan czynny	4,020.340 „ 45 „
Okazuje się tedy z końcem roku 1910 *ubytek* o	15,657.253 K 65 g

a mianowicie:

w majątkach zarodowych *wzrósł* stan czynny o	751.141 K 12 g
w majątkach obrotowych *wzrósł* stan bierny o	16,408.894 „ 77 „
Wogóle *ubytek* majątku jak wyżej o	15,657.253 K 65 g

Należytości czynne nie wliczając kapitałów w bankach lokowanych, wynoszą z końcem roku 1910:

a) w majątkach zarodowych . . .	1,877.801 K 52 g	
b) „ obrotowych . . .	51,352.673 „ 02 „	53,230.474 K 54 g

z końcem roku 1909 wynosiły te należytości:

a) w majątkach zarodowych . . .	1,952.545 K 03 g	
b) „ obrotowych . . .	41,938.924 „ 46 „	43,891.469 „ 49 „

Z końcem roku 1910 *wzrosły* należytości czynne o . . . 9,339.005 K 05 g mianowicie:

a) w majątkach zarodowych *zmiejszyły* się o	74.743 K 51 g	
b) w majątkach obrotowych *zwiększyły* się o	9,413.748 „ 56 „	
Wogóle *przybyło* należytości czynnych jak wyżej o . . .		9,339.005 K 05 g

według poszczególnych zamknięć rachunków.

Na podstawie niniejszego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm wydaje Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszów budżetem objętych i dotowanych za rok 1910.

2. Powyższa uchwała obejmuje także absolutoryum dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego i funduszu szkolnego emerytalnego za rok 1910.

3. Rachunki funduszów samoistnych budżetem nieobjętych, wykazanych w dziale C przyjmuje Sejm do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

We Lwowie dnia 19. lipca 1911.

Marszałek krajowy:
***St. Badeni** w. r.*

Członek Wydziału krajowego:
***Dr. Władysław Jahl,** w. r.*

Dział A.

Fundusz krajowy i zakładów krajowych, oraz fundusze budżetem objęte.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKU

za rok

1910.

I. Fundusz krajowy 15
II. Szpitale krajowe (Lwów, Kulparków, Kraków) 303
III. Fundusz szkolny krajowy 375
IV. Fundusz szkolny emerytalny 399
V. Fundusz koszar krajowych 407
VI. Fundusz policyi krajowej 413
VII. Krajowe zakłady rolnicze, Skład publiczny w Krakowie i fundusz kultury krajowej 419
VIII. Krajowe zakłady przemysłowe 549

FUNDUSZ KRAJOWY

Sumaryczne zamknięcie rachunku

za rok

1910.

Sumaryczne zamknięcie rachunku

Liczba rubryk budżetowych	Sumaryusz	Wynikłości w roku 1910 zwyczajne K	g	nadzwyczajne K	g	razem K	g
	WYDATKI.						
	A. Rzeczywiste.						
I.	Reprezentacya kraju	234.016	98	—	—	234.016	98
II.	Zarząd	2,108.768	84	10.868	68	2,119.637	52
III.	Sprawy zdrowotne	6,861.289	42	326.722	66	7,188.012	08
IV.	Dobroczynność	78.595	20	59.788	76	138.383	96
V.	Oświata i sztuka	24,287.158	64	499.622	55	24,786.781	19
VI.	Pomniki historyczne	63.077	04	303.307	11	366 384	15
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	1,121.947	90	618	—	1,122.565	90
VIII.	Komunikacye	4,743.230	30	487.747	84	5,230 978	14
IX.	Budowy wodne i melioracye .	7,987.471	51	—	—	7,987.471	51
X.	Rolnictwo	2,640.473	13	620.816	19	3,261.289	32
XI.	Górnictwo	247.433	33	—	—	247.433	33
XII.	Przemysł i rękodzieła . . .	1,307.797	99	307.764	88	1,615.562	87
XIII.	Długi krajowe	9,800.625	79	—	—	9,800.625	79
XIV.	Pensye emerytalne	355.062	88	12.150	—	367.212	88
XV.	Opłaty konsumcyjne	33.917	12	—	—	33 917	12
XVI.	Rozmaite	475.367	78	16.500	—	491.867	78
	Suma wydatków rzeczywistych budżetem objętych . .	62,346.233	85	2,645.906	67	64,992.140	52
	B. Przenośne.						
	3% lokacya w Banku krajowym na rachunku czekowym . . .					18,688.442	05
	4% „ „ „ „ „ „ . . .					26,529.194	50
	4·2% „ „ „ „ „ „ . . .					2,894.758	—
	Lokacya w c. k. Pocztowej Kasie oszczędności Nr. 78.291 . .					26.133	47
	Z 3% lokacyi zwrócono funduszowi pożyczkowemu dla gmin na budowę koszar dla c. i k. wojska					613.789	—
	„ „ „ zwrócono fund. pożycz. na drogi powiat. i gminne					297.200	—
	„ „ „ wydano na rachunek bieżący krajowego składu publicznego w Krakowie					61.980	61
	„ „ „ wydano na rachunek przenośny krajowego składu publicznego w Krakowie					314.364	16
	„ 4% „ zwrócono krajowemu funduszowi ku podniesieniu rybactwa					4.000	—
	4% pożyczka zwrócona kraj. funduszowi sprzedaży soli . . .					163.000	—
	Pożyczka udzielona funduszowi szpitala powsz. we Lwowie na budowę pawilonów zakaźnych					317 594	81
	„ udzielona funduszowi szpitala powsz. we Lwowie na budowę kliniki dermatologicznej					190.387	06
	„ udzielona fundusz. budowy pawilonów w Kulparkowie					42.279	52
	„ zwrócona funduszowi kolejowemu					2,000.000	—
	Zaliczki zwrócone do depozytów ogólnych					360.000	
	Efekta z Banku krajowngo na pokrycie niedoboru budżetu kraj. w r. 1910 i na udotowanie Banku przemysłowego . .					15,000.000	—
	Suma wszystkich wydatków . .					132,495.263	70
	C. Pozostałość kasowa z końcem roku 1910:						
	a) w gotówce	1,073.403 K 88 g					
	b) w efektach	1,000.000 „ — „				2,073.403	88
	Ogółem zgodnie ze sumą dochodów . .					134,568.667	58

funduszu krajowego za rok 1910.

Kwota budżetem uchwalona w dniach 21., 24., 29. i 31. stycznia 1910.		*Kredyt dodatkowy uchwalony 16./XI. 1910 bez pokrycia budżet.*	Razem	Wynikłości są zatem	
zwyczajne	nadzwyczajne			mniejsze	większe
K	K	K	K	K	K
167.000	—	—	167.000	—	67.017
2,223.733	15.500	—	2,239.233	119.595	—
5,999.425	359.480	—	6,358.905	—	829.107
78.778	39.617	*20.200*	138.595	211	—
23,258.185	504.668	—	23,762.853	—	1,023.928
62.636	299.700	—	362.336	—	4.048
1,052.809	618	—	1,053.427	—	69.139
4,566 367	553.660	—	5,120.027	—	110 951
9,423.621	—	—	9,423.621	1,436.150	—
2,606.706	340.555	—	2,947.261	—	314.028
249.039	—	—	249.039	1.606	—
1,346.894	373.954	—	1,720.848	105.285	—
3,878.886	—	—	3,878.886	—	5,921.740
336.305	12.150	—	348.455	—	18.758
33.000	—	—	33.000	—	917
463.270	16.500	—	479.770	—	12.098
55,746.654	2,516.402	*20.200*	58,283.256	1,662 847	8,371.731
					6,708.884

Wykazany zapas w gotówce . . . . . 1,073.403 K 88 g

jest własnością:

a) funduszu uposażenia Kasy krajowej .	921.942 K 04 g	
b) kraj. składu publicznego w Krakowie .	40.751 „ 21 „	
c) fund. pożyczek na drogi powiat. i gmin.	103.710 „ 63 „	
d) funduszu ku podniesieniu rybactwa . .	7.000 „ — „	
Razem j. w.		1,073.403 K 88 g

wykazany zaś zapas w efektach imiennej wartości 1,000.000 K, stanowią akcye zakładowe Spółki akcyjnej wschodnio-galicyjskich kolei lokalnych, w zamian za otrzymaną z funduszu krajowego subwencyę, w tejże wysokości, po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1894.

Fundusz uposażenia Kasy krajowej . . . . . 2,000.000 K — g

składa się:

a) z gotówki jak wyżej	921.942 K 04 g
b) z lokacyi w krajowym składzie publicznym w Krakowie	64.666 „ 33 „
c) na rachunku czekowym w pocztowej Kasie oszczędności.	404 „ 09 „
d) w należytości od fund. szpitala powsz. we Lwowie na budowę pawilonów zakaźnych	400.250 „ 81 „
e) w należytości od fund. szpitala powsz. we Lwowie na budowę kliniki dermatolog. .	190.387 „ 06 „
f) w należytości od funduszu budowy pawilonów w Kulparkowie.	421.979 „ 59 „
g) w należytości z tytułu udzielenia pożyczki Wydziałowi pow. w Lisku dla dotkniętych klęskami elementarnemi	370 „ 08 „
Razem j. w. . . .	2,000.000 K — g

Sumaryczne zamknięcie rachunku

Liczba rubryk budżetowych	Sumaryusz	Wynikłości w roku 1910					
		zwyczajne		nadzwyczajne		razem	
		K	g	K	g	K	g
	DOCHODY.						
	A. Rzeczywiste.						
I.	Reprezentacya kraju . . .	521	16	—	—	521	16
II.	Zarząd	354.809	19	—	—	354.809	19
III.	Sprawy zdrowotne	2,872.946	57	—	—	2,872.946	57
IV.	Dobroczynność	400	—	—	—	400	—
V.	Oświata i sztuka.	4,613.820	45	—	—	4,613.820	45
VI.	Pomniki historyczne . . .	626	60	100.522	20	101.148	80
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	455.981	85	—	—	455.981	85
VIII.	Komunikacye	627.768	65	119.400	—	747.168	65
IX.	Budowy wodne i melioracye .	4,521.137	74	—	—	4,521.137	74
X.	Rolnictwo	1,283.951	48	17.100	—	1,301.051	48
XI.	Górnictwo	354.855	09	—	—	354.855	09
XII.	Przemysł i rękodzieła . . .	538.952	37	25.261	93	564.214	30
XIII	Długi krajowe	400.292	74	5,000.000	—	5,400.292	74
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski	73.097	86	—	—	73.097	86
XV.	Opłaty konsumcyjne. . . .	8,273.203	55	—	—	8,273.203	55
XVI.	Rozmaite	3,394.143	91	—	—	3,394.143	91
	Suma dochodów własnych .	27,766 509	21	5,262 284	13	33,028.793	34
XVII.	Dodatki do podatków: *a)* w Galicyi wsch. i zach. po 72 i 78 gr. *b)* w W. Księstwie Krakowskiem po 67 i 73 gr. .	20,208.096	37	—	—	20,208.096	37
	Suma dochodów rzeczywistych budżetem objętych	47,974.605	58	5,262.284	13	53,236.889	71
	Pożyczka na pokrycie niedoboru r. 1910	11,755.250	81	—	—	11,755.250	81
	Ogółem . . .	59,729.856	39	5,262.284	13	64,992.140	52
	B. Przenośne.						
	3 % lokacya w Banku krajowym (ściągnięta z rachunku czekowego) . .					19,274.317	05
	4% „ „ „ „ („ „ „ . . .					26,529.194	50
	4 3% „ „ „ „ („ „ „ . . .					2,894.758	—
	Lokacya w c. k. pocztowej Kasie oszczędności Nr. 78.291					26.052	44
	3% lokacya fund pożyczk. dla gmin na budowę koszar dla c. i k. wojska .					613.789	—
	3% „ „ „ na drogi powiatowe i gminne					294.289	05
	3% „ zwrócona z rachunku bieżącego kraj. składu publ. w Krakowie .					64.000	—
	3% „ „ „ „ przenośn. „ „ „ „ „ .					313.527	26
	Pożyczka z funduszu sprzedaży soli					163.000	—
	„ do zwrotu od funduszu budowy zakładu w Kobierzynie . . .					302.402	51
	„ z funduszu kolejowego					2,000.000	—
	Zaliczki pobrane z depozytów ogólnych					360.000	—
	Efekta otrzym. z Banku kraj. na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1910 tudzież na udotowanie Banku przemysłowego . .					15,000.000	—
	Fundusz uposażenia Kasy krajowej, pobrane zwroty pożyczek . . .					579	40
	Suma wszystkich dochodów . .					132,828.049	73
	C. Pozostałość kasowa z początkiem roku 1910:						
	a) w gotówce . . . . . 740.617 K 85 g						
	b) w efektach . . . . . 1,000.000 „ — „					1,740.617	85
	Ogółem zgodnie ze sumą wydatków .					134,568 667	58

funduszu krajowego za rok 1910.

Kwota budżetem uchwalona dnia 21., 24., 29. i 31. stycznia 1910.			Wynikłości są zatem		
zwyczajne	nadzwyczajne	razem	mniejsze	większe	wogóle większe
K	K	K	K	K	K
50	—	50	—	471	
357.908	—	357.908	3.099	—	
2,361.076	16.040	2,377.116	—	495.831	
—	—	—	—	400	
4,068.080	—	4,068.080	—	545.740	
550	100.000	100.550	—	599	
432.036	—	432.036	—	23.946	
582.340	81.500	663.840	—	83.329	
6,027.700	—	6,027.700	1,506.562	—	
975.749	17.100	992.849	—	308.202	
223.250	—	223.250	—	131.605	
543.994	1.600	545.594	—	18.620	
115.160	—	115.160	—	5,285.133	
50.000	—	50.000	—	23.098	
7,952.500	—	7,952.500	—	320.704	
1,602.500	—	1,602.500	—	1,791.644	
25,292.893	216.240	25,509.133	1,509.661	9,029.322	
18,989.547	—	18,989.547	—	1,218.549	
44,282.440	216.240	44,498.680	1,509.661	10,247.871	8,738.210
13,764.376	—	13,764.376	2,009.126	—	
58,046.816	216.240	58,263.056	3,518.787	10,247.871	
				6,729.084	
Brak pokrycia dla kredytu dodatkowego w Rubr. IV. wydatków w sumie				20.200	
				6,708.884	

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

		Szczegół.	Ogół.
1.	Pozostałość kasowa z rach. z końcem roku 1910:		
	w gotówce . . 1,073.403 K 88 g		
	w efektach . 1,000.000 „ — „	2,073.403 K 88 g	
2.	Należytości czynne z roku bieżącego:		
	a) w rubryce wydatków . 373.716 K 11 g		
	b) „ dochodów . 6,139.037 „ 86 „		
3.	Należytości czynne z lat ubiegłych . . . . . 5,035.745 „ 11 „	11,548.499 „ 08 „	13,621.902 K 96 g
	Z końcem roku 1909 wynosiła suma stanu czynnego	11,744.176 K 70 g	
	Z porównania z takim stanem z końcem roku 1910	13,621.902 „ 96 „	
	Okazuje się w stanie czynnym z końcem roku 1910 *przyrost* o	1,877.726 K 26 g	

Stan bierny:

4.	Należytości bierne z roku bieżącego:		
	a) w rubryce wydatków	20,358.950 K 60 g	
	b) „ dochodów	166.355 „ 25 „	
5.	Należytości bierne z lat ubiegłych	31,187.259 „ 69 „	51,712.565 „ 54 „
	Przewyżka stanu biernego		38,090.662 K 58 g
	Z końcem roku 1909 wynosiła przewyżka stanu biernego . . .		20,067.196 „ 44 „
	Stan przeto majątku z końcem roku 1910 (nie uwzględniając długów pożyczek krajowych, wykazanych w osobnych zamknięciach rachunkowych) przedstawia się *niekorzystniej* o		18,023.466 K 14 g
	mianowicie: stan czynny *zwiększył się* o . .	1,877.726 K 26 g	
	„ bierny *zwiększył się* o . . .	19,901.192 „ 40 „	
	Stan majątku jest tedy *niekorzystniejszy* jak wyżej o.		18,023.466 K 14 g

I.

FUNDUSZ KRAJOWY.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
I.		**REPREZENTACYA KRAJU.**			
		Wydatki.			
	1	Koszta podróży pp. posłów	18.637	40	9.500
	2	Dyety pp. posłów	86.339	64	72.000
	3	Koszta druków	91.693	91	60.000
	4	Spisywanie sprawozdań	16.059	87	12.000
	5	Pisarze dzienni	1.911	85	1.300
	6	Remuneracye urzędników Wydziału krajowego, za dodatkowe zatrudnienie podczas Sejmu	2.400	—	2 400
	7	Służba	6.006	50	2 600
	8	Opał	2.142	60	3.000
	9	Zapuszczanie i mycie podłóg	281	37	200
	10	Potrzeby kancelaryjne	4.159	81	2.000
	11	Na uzupełnienie biblioteki sejmowej . . .	1.000	—	1.000
	12	Rozmaite drobne wydatki	3.384	03	1.000
		Suma wydatków .	234.016	98	167.000
		Dochody.			
	1	Dochody ze sprzedaży druków sejmowych .	521	16	50

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	9.137	
—	14.340	
—	31.694	
—	4.060	Wydatki wogóle *większe* z powodu dłuższego trwania sesyi sejmowej (58 dni).
—	612	
—	—	
—	3.406	
857	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do potrzeby.
—	81	Wydatek *większy* stosownie do potrzeby.
—	2.160	Wydatek *większy* spowodowany dłuższem trwaniem sesyi sejmowej.
—	—	Przeniesiony z r. 1909 niezużyty kredyt w kwocie 1.702 K 98 g oraz uchwalony na r. 1910 kredyt . . 1.000 „ — „ razem kwotę . 2.702 K 98 g przeniesiono w całości na rach. roku 1911. (LW. 40.603/1911).
—	2.384	Wydatki *większe* stosownie do potrzeby spowodowanej dłuższą sesyą sejmową.
857	67.874	
	67.017	
—	471	Dochód *większy* nie dający się dokładnie przewidzieć.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.		**ZARZĄD.**			
		Wydatki.			
		A) Kierownictwo.			
	1	Marszałek krajowy . . . 12.000 K i dodatek na reprezentacyę . 8.000 „	20.000	—	20.000
	2	Sześciu członków Wydziału kraj. po 12.000 K	72.000	—	72.000
	3	Zastępcy członków Wydziału krajowego . .	1.000	—	4.000
			93 000	—	96.000
		B) Biura Wydziału krajowego.			
	4	*Oddział konceptowy.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		7 radców (z tych jeden extra statum) . .	53.136	—	47.232
		8 sekretarzy	42.973	31	48.704
		8 wicesekretarzy	33.678	67	37.632
		8 adjunktów	29.419	97	30.080
		8 koncepistów	20.835	56	23.744
		4 praktykantów, adjuta po 1.400 K 4 praktykantów, adjuta po 1.200 K . .	7.511	44	10.400
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie . .	2.085	79	5.259
			189.640	74	203.051
	5	*Oddział melioracyjny.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		Dyrektor	7.872	—	7.872
		Zastępca dyrektora	6.088	—	6.088
		17 starszych inżynierów	100.339	68	102.208
		Referent administracyjno-prawny . . .	7.872	—	7.872
		17 inżynierów I. klasy	77.919	34	79.416
		28 inżynierów II. klasy	102.603	33	105.280
		26 inżynierów adjunktów	61.915	53	77.168
		2 praktykantów technicznych, adjuta . .	7.528	24	2.800
		Personal dla projektowania i budowy wodociągów i kanalizacyi w gminach wiejskich i małomiejskich:			
		2 inżynierów adjunktów	5.936	—	5.936
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. . .	16.422	08	19.394
		Do przeniesienia . .	394.496 282.640	20 74	414.034 299.051

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	
3.000	—	Wydatek *mniejszy* w miarę potrzeby zastępstwa.
3.000	—	
		Uwaga. *Uzasadnienia różnic w pozycyach 4—17 zamieszczono przy sumie płac (po poz. 17).*
—	5.904	
5 731	—	
3.953	—	
660	—	
2 908	—	
2.889	—	
3.173	—	
19.314	5.904	
—	—	
—	—	
1.868	—	
—	—	
1.497	—	
2.677	—	
15.252	—	
—	4.728	
—	—	
2.972	—	
24.266	4.728	
22.314	5.904	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.	5	Z przeniesienia . .	282.640	74	299.051
			394.496	20	414.034
		c) Na podróże naukowe dla inżynierów biura melioracyjnego, celem przestudyowania zbiorników wody w górach	5.000	—	5.000
		d) Na stypendya dla słuchaczy wydziału hydrotechnicznego	2.000	—	2.000
		e) Utrzymanie służby dozorców melioracyjnych i wynagrodzenie 10 konduktorów III. klasy, 21 dozorców melioracyjnych, 55 dozorców drenarskich i 10 ukończonych uczniów drenarskich, przez 5 miesięcy zimowych przy pracach biurowych . . .	56.271	94	38.075
			457.768	14	459.109
	6	*Oddział techniczno drogowy.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		Dyrektor	7.872	—	7.872
		Zastępca dyrektora	6.088	—	6.088
		7 starszych inżynierów	41.572	40	42.616
		13 inżynierów I. klasy	59.170	76	59.910
		13 inżynierów II. klasy	47.687	34	48.520
		13 inżynierów-adjunktów	34.477	94	38.584
		2 praktykantów technicznych, adjuta . .	8.067	88	4.000
		1 praktykant techniczny, adjutum . . .			1.400
		1 „ „ „ . . .			1.200
		Do przeniesienia . .	204.936	32	210.190
			740.408	88	758.160

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
22.314	5.904	
24.266	4.728	
—	—	Na rachunek przeniesionego z r. 1909 nieużytego kredytu w kwocie . . . . . 5.500 K — g tudzież kredytu chwalonego w tej pozycyi na rok 1910 . . . . . 5.000 „ — „ razem na rachunek kwoty . . 10.500 K — g wydano w ciągu roku 1910. . . . 251 „ 50 „ resztę zaś niezużytą w kwocie. 10.248 K 50 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 25.086/1911).
—	—	Na rachunek niezużytego kredytu przeniesionego z r. 1909 w kwocie . . . . . 900 K i kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 . . . . . 2.000 „ t. j. razem na rachunek kwoty . . . 2.900 K wydano w r. 1910 . . . . . 1.100 „ a resztę niezużytą w kwocie . 1.800 K przeniesiono na rok 1911 do dalszej dyspozycyi (LW. 67.314/1911).
—	18.197	Przekroczenie tej pozycyi ma usprawiedliwienie w znaczniejszem zaoszczędzeniu w innych wydatkach na personal biura melioracyjnego.
24.266	22.925	
—	—	
—	—	
1.044	—	
739	—	
833	—	
4.106	—	
—	1.468	
6.722	1.468	
46.580	28.829	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.	6	Z przeniesienia . .	740.408	88	758.160
			204.936	32	210.190
		Asystent manipulacyjny	2.176	—	2.176
		10 konduktorów starszych	24.273	50	24.500
		10 konduktorów I. klasy	21.477	42	21.500
		10 konduktorów II. klasy	18.164	39	18.500
		12 konduktorów III. klasy	14.484	07	18.600
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie . . .	14.304	14	16.793
			299.815	84	312.259
	7	*Oddział kolejowy.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		Dyrektor	7.872	—	7.872
		Zastępca dyrektora	6.088	—	6.088
		3 starszych inżynierów	12 060	51	18.264
		4 inżynierów I. klasy	22.152	20	18.816
		7 inżynierów II. klasy	21.900	64	26.320
		11 inżynierów-adjunktów	18.627	27	32.648
		Radca	7.872	—	7.872
		Wicesekretarz	5.742	—	4.704
		Koncepista	3.561	99	2.968
		Konsulent dla spraw taryfowych i komercyalnych	4.704	—	4.704
		Adjunkt rachunkowy	—	—	3.760
		Oficyał rachunkowy	2.968	—	2.968
		Asystent rachunkowy	2.176	—	2.176
		Adjunkt administracyjno-manipulacyjny . .	—	—	3.760
		Inspicyent-rysownik	2.176	—	2.176
		Asystent manipulacyjny	2.176	—	2.176
		Woźny	1 652	—	1.652
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. . .	6.000	20	6.295
		c) Koszta utrzymania personalu nieetatowego	39.616	—	28.000
			167.344	81	183.219
	8	*Oddział rolniczy.*			
		Płace i dodatki aktywalne:			
		Radca	4.566	—	7.872
		1 wicesekretarz	4.704	—	4.704
			9.270	—	12.576
		Do przeniesienia . .	1,216.839	53	1,266 214

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
46.580	28.829	
6.722	1.468	
—	—	
226	—	
22	—	
336	—	
4.116	—	
2.489	—	
13.911	1.468	
—	—	
—	—	
6.203	—	
—	3.336	
4.419	—	
14.021	—	
—	—	
—	1.038	
—	594	
—	—	
3.760	—	
—	—	
—	—	
3.760	—	
—	—	
—	—	
—	—	
295	—	
—	11.616	
32.458	16.584	
3.306	—	
—	—	
3.306	—	
96.255	46.881	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.		Z przeniesienia . .	1,216.839	53	1,266.214
	9	*Oddział sanitarny.*			
		Inspektor szpitali:			
		płaca i dodatek aktywalny. . . .	7.872	—	7.872
		koszta podróży i dyety	4.108	82	2.400
		Zastępca krajowego inspektora szpitali, wynagrodzenie roczne	5.466	68	6.000
			17.447	50	16.272
	10	Referent górniczy, remuneracya	1 440	—	3.328
	11	*Oddział dla budownictwa.*			
		Architekt:			
		a) płaca i dodatek aktywalny	4.704	—	4.704
		b) bilet roczny kolejowy II. kl. . . .	793	—	693
		c) dyety (w miarę odbytych podróży) . .	625	86	2.000
		d) materyały rysunkowe i rozmaite wydatki	307	69	—
		Inżynier II. klasy dla mechaniki:			
		płaca i dodatek aktywalny	3.760	—	3.760
		Pomocnik inżyniera:			
		wynagrodzenie roczne i bilet roczny kolejowy II. klasy	—	—	3.693
			10.190	55	14.850
	12	*Oddział rachunkowy.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		Dyrektor	7.872	—	7.872
		Zastępca dyrektora	6.088	—	6.088
		12 rewidentów	55.664	—	56.448
		14 adjunktów	51.996	65	52.640
		Archiwista	38.105	32	2.968
		Protokolista			2.968
		12 oficyałów			35.616
		14 asystentów	29.953	27	30.464
		14 praktykantów	26.640	—	24.864
		12 aplikantów, adjuta	13.200	—	14.400
		Woźny	1.901	30	1.884
		Lustrator rachunkowy dla szpitali powszechnych (oprócz płacy i dodatku aktywalnego, bilet roczny kolejowy II. kl. tudzież ryczałt na fiakry i inne wydatki połączone z wyjazdami)	5.997	—	5.897
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie . .	6.334	36	8.818
			243.751	90	250.927
		Do przeniesienia. .	1,489.669	48	1,551.591

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
96.255	46 881	
—	—	
—	1.709	Wydatek *większy* w miarę przeprowadzenia inspekcyi szpitali.
534	—	
534	1.709	
1 888	—	Wydatek *mniejszy* z powodu intercalare.
—	—	
—	100	Wydatek *większy* z powodu podwyższenia ceny rocznej karty kolejowej.
1.374	—	Wydatek *mniejszy* w miarę odbytych komisyi.
—	308	Wydatek *niebudżetowy* spowodowany wzmożonemi pracami Oddziału budowlanego.
—	—	
3 693	—	Wydatku nie było z powodu intercalare.
5.067	408	
—	—	
—	—	
784	—	
643	—	
3.447	—	
511	—	
—	1.776	
1.200	—	
—	17	
—	100	Wydatek *większy* z powodu podwyższenia ceny rocznej karty kolejowej.
2.483	—	
9.068	1.893	
112.812	10.891	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
II.		Z przeniesienia . .	1,489.669	48	1,551.591
	13	*Oddział kasowy.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		Dyrektor	7.872	—	7.872
		Zastępca dyrektora	6.088	—	6.088
		Kontrolor	4.704	—	4.704
		Kasyer	4.704	—	4.704
		2 adjunktów	7.503	34	7.520
		2 oficyałów	5.919	34	5.936
		2 asystentów	4 352	—	4.352
		2 praktykantów	1.924	—	3.552
		1 aplikant.	2.200	—	1.200
		2 woźnych	3.080	—	3.360
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie . . .	68	09	552
			48.414	77	49.840
	14	*Oddział manipulacyjny.*			
		a) Płace i dodatki aktywalne:			
		Dyrektor	4.800	—	4.800
		Archiwista	4.704	—	4.704
		Ekspedytor	3.760	—	3.760
		Protokolista	3.760	—	3.760
		Zastępca archiwisty	3.446	67	3.760
		6 kancelistów	17.494	01	17.808
		6 asystentów	13.022	68	13.056
		6 pisarzy	6.956	—	10.656
		6 aplikantów, adjutum	9.100	—	7.200
		Odźwierny	1.920	—	1.920
		Portyer	1.416	—	1.416
		5 woźnych	6.580	—	6.580
		b) Dodatki pięcioletnie, trzyletnie i dodatki starszeństwa	3.392	74	4.043
			80.352	10	83.463
	15	*Oddział statystyczny.*			
		Naczelnik oddziału	400	—	5.600
		Wicesekretarz	7.453	99	4.704
		Wydatki spowodowane przysposobieniem materyałów do sejmowej ordynacyi wyborczej	1.373	94	—
			9.227	93	10.304
		Do przeniesienia . .	1,627.664	28	1,695.198

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
112.812	50.891	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
17	—	
16	—	
—	—	
1.628	—	
—	1.000	
280	—	
484	—	
2.425	1.000	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
314	—	
314	—	
33	—	
3.700	—	
—	1.900	
—	—	
—	—	
—	—	
650	—	
5.011	1.900	
5.200	—	
—	2.750	
—	1.373	
5.200	4.123	
125.448	57.914	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.		Z przeniesienia . .	1,627.664	28	1,695.198
	16.	*Oddział dla poboru opłaty konsumcyjnej od piwa.*			
		a) funkcyonaryusz rachunkowy . . .	2.400	—	2.400
		b) referent pomocniczy	2.000	—	2.000
		c) dyurna	19.370	30	23.000
		d) sługa kancelaryjny	700	—	700
			24.470	30	28.100
	17	*Urzędy pośrednictwa pracy.*			
		A) Urzędnicy konceptowi:			
		Płace i dodatki aktywalne:			
		1 wicesekretarz	—	—	4.704
		1 adjunkt	3.529	98	3.760
		14 koncepistów	—	—	38.960
		13 asystentów	—	—	26.272
		1 praktykant	1.307	68	—
		B) Urzędnicy rachunkowi:			
		Płace i dodatki aktywalne:			
		1 asystent.	—	—	2 176
		C) Urzędnicy manipulacyjni:			
		Płace i dodatki aktywalne:			
		1 piserz	1.776	—	1.776
		D) Ryczałt na dyurna . . .	—	—	28.816
			6.613	66	106.464
		Suma płac z dodatkami aktywalnymi, pięcioletnimi i trzyletnimi	1,658.748	24	1,829.762
	18	**Dyurna.**			
		a) dla oddziału konceptowego	9.768	—	8.784
		b) „ melioracyjnego . . .	1.168	—	3.880
		c) „ techniczno-drogowego . .	12.469	52	7.000
		d) „ rachunkowego	52.487	—	52.487
		Do przeniesienia . .	75.892	52	72.151
			1,658.748	24	1,829,762

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
125.448	57.914	
—	—	
—	—	
3.630	—	
—	—	
3.630	—	
4.704	—	
230	—	
38.960	—	
26.272	—	
—	1.308	
2.176	—	
—	—	
28.816	—	
101.158	1.308	
230 236	59.222	
171.014		Wydatki na płace wogóle *mniejsze* o 171.014 K, głównie z powodu intercalaryów.
—	984	Wydatki *większe* lub *mniejsze* wedle rzeczywistej potrzeby.
2.712	—	
—	5.470	
—	—	
		Z reszty niezużytego kredytu z r. 1909 w kwocie 9.458 K 24 g i kredytu uchwalonego w tej pozycyi na r. 1910 52.487 „ — „ razem . . . 61.945 K 24 g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 52.125 „ 10 „ resztę zaś niezużytą w kwocie. 9.820 K 14 g przeniesiono do rachunku r. 1911 (LW. 70.144/1911).
2 712	6.454	
230.236	59.222	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.	18	Z przeniesienia . .	1,658.748	24	1,829.762
			76.292	52	72.151
		e) dla oddziału statystycznego	9.159	—	5.000
		f) „ manipulacyjnego . . .	47.617	—	47.617
			132.668	52	124.768
	19	**Zasługi.**			
		21 stróżów tudzież zastępca woźnego . .	16.736	27	15.890
	20	**Emolumenta.**			
		a) dyrektor kancelaryi na fiakra . . .	100	—	100
		b) „ „ 48 m³ drzewa opałowego à 10 K 50 g	504	—	504
		c) ubranie dla odźwiernego i 9 woźnych po 100 koron, tudzież dla zastępcy woźnego 60 koron	1.000	—	1.060
		d) ubranie dla portyera	392	—	200
		e) opał dla odźwiernego 12 m³ drzewa i dla portyera 10 m³ drzewa	231	—	231
		f) dodatki osobiste i funkcyjne . . .	13.456	67	10.656
		g) utrzymanie ekspozytur krajowego biura melioracyjnego i biur inżynierów sekcyjnych, dla konserwacyi robót publicznych:			
		w Krakowie	1.500	—	1.500
		w Tarnowie	1.075	—	700
		w Jarosławiu	700	—	700
		w Stanisławowie	700	—	700
		w Rzeszowie	800	—	800
		biura 3 inżynierów sekcyjnych dla konserwacyi po 500 K	1.000	—	1.500
			21.458	67	18.651
		Do przeniesienia . .	1,829.611	70	1,989.071

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
230.236	59.222	
2.712	6.454	
—	4.159	Wydatki *większe* w miarę potrzeby.
—	—	Z reszty niezużytego kredytu przeniesionego z r. 1909 w kwocie . . . . . 2.931 K 20 g tudzież z kredytu uchwalonego na r. 1910 47.617 „ — „ razem . . . 50.548 K 20 g wydano w ciągu r. 1910 kwotę . . . 49.684 „ 04 „ a resztę niezużytą w kwocie . 864 K 16 g przeniesiono do rachunku r. 1911 (LW. 70.144/1911).
2.712	10.613	
—	846	Wydatki *większe* z powodu zastępstwa chorej służby.
—	—	
—	—	
60	—	Wydatek *mniejszy* dla braku zastępcy woźnego.
—	192	Wydatek *większy* spowodowany koniecznem sprawieniem nowego bandolieru.
—		
—	2.801	Wydatki *większe* z powodu przyznania w ciągu roku nowych dodatków.
—	—	Na rachunek kredytu uchwalonego w tej subpozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 1.500 K — g wydano na utrzymanie ekspozytury krakowskiej w ciągu r. 1910 kwotę. . . 1.252 „ 80 „ resztę zaś niezużytą . . . 247 K 20 g przeniesiono do rachunku r. 1911 (LW. 28.812/1911).
—	375	Wydatek *większy* w miarę koniecznej potrzeby.
—	—	
—	—	
—	—	
500	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do potrzeby.
560	3.368	
233.508	74.049	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.		Z przeniesienia . .	1,829.611	70	1,989.071
	21	**Remuneracye.**			
		a) Rzecznik prawny za zastępstwo . . .	7.000	—	9.000
		b) Za zastępstwo prawne Wydziału krajowego wobec c. k. Trybunału administracyjnego i Trybunału państwa	1.177	80	1.200
		c) Tłumacze	2.269	—	1.900
		d) Urzędnicy, dyurniści i słudzy Wydziału krajowego	23.000	—	23.000
			33.446	80	35.100
	22	**Koszta podróży i dyety wogóle.** . . .	27.947	39	20.000
	23	**Zaliczki na płace dla urzędników i służby** .	48.867	91	50.000
	24	**Pokrycie połowy należytości stemplowych** od dekretów nominacyjnych urzędników krajowych	8.776	98	9.000
	25	**Potrzeby kancelaryjne.**			
		a) Wydawnictwo rozporządzeń krajowych .	13.323	47	11.000
		b) Sprawienie i odnowienie sprzętów . .	3.458	45	3.000
		c) Potrzeby do pisania i rysowania . .	9.616	19	8.000
		d) Papier do druków, druk ksiąg i wzorów .	7.897	20	7.000
		e) Oprawa ksiąg i druków	3.684	34	2.000
		f) Opał	17.701	24	18.000
		g) Utrzymanie biblioteki	3.505	77	3.000
		h) Rozmaite pomniejsze	12.703	62	7.000
			71.890	28	59.000
	26	**Gmach sejmowy.**			
		a) Maszynista, płaca . . . . 1.440 K 2 dodatki pięcioletnie po 100 K . 200 „ 12 m³ drzewa opałowego . . 126 „ 45 litrów nafty . . . . 18 „	1.784	—	1.784
		Do przeniesienia . .	1.784	—	1.784
			2,020.541	06	2,162.171

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
233.508	74.049	
2.000	—	Wydatki *mniejsze* stosownie do przedłożonych rachunków kancelaryjnych.
22	—	
—	369	Wydatek *większy* stosownie do wpływu aktów w obcych językach.
—	—	
2.022	369	
—	7.947	Wydatek znacznie *większy* z powodu kosztów nadzwyczajnych komisyi, celem przeprowadzenia regulacyi gmin: Błażowy, Brzeska, Brzuchowic, Górki, Trzebini i Przemyślan i nieprzewidzianych kosztów urządzenia ankiety w sprawie akcyi zwalczania drożyzny mieszkań.
1.132	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do przyznanych zaliczek.
223	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do wydanych dekretów nominacyjnych.
—	2.324	
—	458	
—	1.616	
—	897	
—	1.684	
299	—	
—	506	
—	5.704	
299	13.189	Wogóle wydatki kancelaryjne *większe* z powodu znacznego wzrostu agend Wydziału krajowego, tudzież z powodu powiększenia etatu osobowego niektórych oddziałów.
—	—	
—	—	
237.184	95.554	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.		Z przeniesienia . .	2,020.541	06	2,162.171
			1.784	—	1.784
	26	*b)* Kominiarz.	938	10	988
		c) Froterowanie i zapuszczanie podłóg . .	4.052	86	3.530
		d) Mycie podłóg	595	37	350
		e) Zgartywanie i wywóz śniegu . . .	402	80	300
		f) Wywóz nieczystości	352	10	100
		g) Zabezpieczenie od ognia	222	18	520
		h) Podatek domowy i miejski czynszowy . . . . . 286 K 83 g tudzież należytość ekwiwalentowa za rok 1910 z VI. dziesięciolecia 1901 do 1910 rocznie po . . . . . 134 „ 55 „	421	38	435
		i) Utrzymanie skwerów koło gmachu sejmowego . . . . . 200 K tudzież wynagrodzenie ogrodnika 100 „	300	—	300
		k) Konserwacya i adaptacya budynku i obejścia, koszta przekształcenia i urządzenia w gmachu, tudzież inne nieprzewidziane: zwyczajne . .	24.635	81	12.000
		nadzwyczajne .	**10.868**	**68**	**15.500**
		l) Stacya elektryczna w gmachu sejmowym .	24.748	45	18.000
		Do przeniesienia zwyczajne . .	58.453	05	38.307
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*. .	**10.868**	**68**	**15.500**
		Do przeniesienia zwyczajne . .	2,020.541	06	2,162.171

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
237.184	95.554	
—	—	
50	—	
—	523	
—	245	
—	103	
—	252	
298	—	Wydatki *większe* lub *mniejsze* wedle rzeczywistej potrzeby.
14	—	
—	—	
—	12.636	Wydatek *większy* z powodu znaczniejszych niezbędnych robót konserwacyjnych, tudzież z powodu adaptacyi lokalu w gmachu sejmowym na pomieszczenie Kasy krajowej, która do roku 1910 miała pomieszczenie w gmachu Banku krajowego.
4.631	—	Wydatek *mniejszy*, ponieważ między nadzwyczajnemi robotami wskazanemi uchwałą do LW. 76.957/1909 nie uskuteczniono wymiany zniszczonych podłóg w starym gmachu na II. piątrze. Inne roboty wykonano jak następuje: *a)* Koszta urządzenia wyciągu osobowego (windy) . . . . . 7.227 K 50 g *b)* Roboty konserwacyjne około grup kamiennych na frontonie gmachu sejmowego 2.600 „ — „ *c)* Nadzwyczajne roboty lakiernicze . . 1.041 „ 18 „ razem . . . 10.868 K 68 g
—	6.749	Wydatek *większy* głównie wskutek nowych instalacyi dla Biura Patronatu i mleczarskiego, tudzież zwiększonego zapotrzebowania światła, spowodowanego przyczynami podanemi w wyjaśnieniu do poz. 25, niemniej z powodu zużycia znaczniejszej ilości prądu elektrycznego dla wyciągu osobowego (windy) w gmachu sejmowym.
362	20.508	
4.631	—	
237.184	95.554	

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
		Z przeniesienia { zwyczajne . .	2,020.541	06	2,162.171
II.		Z przeniesienia { zwyczajne . .	58.453	05	38.307
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**10.868**	**68**	**15.500**
	26	*m)* Opłata gminna za zużycie wody z wodociągu miejskiego	12.494	73	8.000
		n) Umorzenie pożyczki 160.000 K, zaciągniętej na hipotekę gmachu sejmowego na budowę skrzydła tego gmachu dla biura melioracyjnego, XXVIII. i XXIX. rata:			
		α) w kapitale . . 2.951 K 20 g			
		β) w 4% odsetkach . 5.128 „ 27 „			
		γ) 1/8% na administracyę 320 „ 53 „			
		δ) stempel do kwitu . 30 „ — „	8.430	—	8.430
		o) Najem lokalu w gmachu krakowskiego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń (II. piętro) na pomieszczenie biur 6.500 K, tudzież 5% podatek wodociągowy 325 K .	8.850	—	6 825
			88.227	78	61.562
			10.868	**68**	**15.500**
			99.096	46	77.062
		Razem . . { zwyczajne .	2,108.768	84	2,223.733
		Razem . . { *nadzwyczajne* .	**10.868**	**68**	**15.500**
		Suma wydatków . .	2,119.637	52	2,239.233

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
237.184	95.554	
362	20.508	
4.631	—	
—	4.495	Wydatek *większy* w miarę spotrzebowania wody z wodociągu miejskiego.
—	—	
—	2.025	Wydatek *większy*, gdyż wynajęty lokal w gmachu krakowskiego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń okazał się i w tym roku niewystarczający na pomieszczenie niektórych biur Wydziału krajowego i potrzeba było wynająć dwa lokale prywatne przy ul. Jagiellońskiej i Kościuszki na przeciąg $4^1/_2$ miesiąca za czynszem w łącznej kwocie 2.025 K.
362	27.028	
4.631	—	
4.993	27.028	
237.546	122.582	
4.631	—	
242.177	122.582	
119.595		

Fundusz krajowy. Rubryka II. Zarząd.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
II.		**Dochody.**			
	1	Subwencye z c. k. Skarbu Państwa:			
		a) dla biura melioracyjnego	16.000	—	16.000
		b) na utrzymanie technika dla kultury i eksploatacyi torfowisk.	2.000	—	2.000
	2	Zwroty poborów inżynierów krajowego biura melioracyjnego:			
		a) z funduszów przedsiębiorstw melioracyjnych	159.135	99	179.676
		b) z funduszu regulacyi rzek kanałowych .	23.903	77	41.112
	—	Zwroty poborów personalu drogowego . .	2.866	60	—
	3	Zwroty poborów urzędników krajowego biura kolejowego, eksponowanych do kierownictwa budowy kolei lokalnej Lwów-Stojanów, Muszyna-Krynica i Drohobycz-Truskawiec	98.308	37	57.068
	4	Zwrot 50% wydatków personalnych w urzędach pośrednictwa pracy we Lwowie i w Krakowie od reprezentacyi tychże miast .	—	—	7.772
	5	Zwroty zaliczek od urzędników krajowych z płac	43.105	62	46.600
	6	Zwroty dyurn rachunkowych od funduszu propinacyjnego miast	4.180	—	4.180
	7	Dochód ze stacyi elektrycznej w gmachu sejmowym	3.140	84	3.000
	8	Sprzedaż książek i druków	1.178	52	300
	9	Różne przygodne	989	48	200
		Suma dochodów .	354.809	19	357.908

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
—	—	
—	—	
20.540	—	Dochody *mniejsze* w miarę przydzielenia personalu krajowego
17.208	—	biura melioracyjnego do kierownictwa robót.
—	2.866	Dochód nieprelimiminowany z tytułu zwrotu poborów konduktorów dróg krajowych przydzielonych do warsztatów betonowych w Jarosławiu i Rzeszowie, tudzież do konserwacyi dróg w Zakopanem i nadzoru budowy drogi Majdan-Stany-Rozwadów.
—	41.240	Dochód *większy* w miarę przydzielenia personalu, krajowego biura kolejowego do kierownictwa budowy kolei przez towarzystwa kolejowe prowadzonych.
7.772	—	Dochody nie wpłynęły, gdyż ustawy dotyczącej ukrajowienia pomienionych urzędów pośrednictwa pracy, Wysoki Sejm nie uchwalił.
3.494	—	Dochód *mniejszy* w miarę spłaconych zaliczek.
—	—	
—	141	Dochód *większy* z powodu dostarczenie większej ilości prądu elektrycznego do oświetlenia biur filii Zakładu kredywego dla handlu i przemysłu.
—	879	Dochód *większy* nie dający się z góry dokładnie obliczyć.
—	789	Dochody znacznie *większe*, budżetem przewidzieć się nie dające. W dochodach tych mieści się: *a)* należytość c. k. uprzyw. Zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu za używanie wspólnego kanału przy ul. Kościuszki w r. 1910 w kwocie 20 K — g; *b)* zwrot nadpłaty za maszynę do rachowania dostarczoną przez firmę L. & G. Halpern w Pradze dla biura statystycznego . . . . . 50 „ — „; *c)* zwrot kosztów nadzwyczajnych wyjazdów służbowych, architekty w sprawach rozmaitych funduszów, od tych funduszów . . . . . 919 „ 48 „; razem j. w. . 989 K 48 g
49.014	45.915	
3.099		

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
III.		**SPRAWY ZDROWOTNE.**			
		Wydatki.			
		I. Koszta leczenia ubogich chorych i wydatki na szpitale.			
	1	Koszta leczenia w szpitalach krajowych, prowincyonalnych i zagranicznych . . .	3,416 375	43	2,885.000
	2	Zapomogi na koszta leczenia w sanatoryach dla tuberkulicznie chorych	12.000	—	12.000
	3	Koszta leczenia w zakładzie szczepień leczniczo-ochronnych przeciw wodowstrętowi Dra O. Bujwida w Krakowie	9.598	96	15 000
	4	Krajowy szpital powszechny we Lwowie: *a)* zwyczajne . .	1,310.797	93	957.630
		b) nadzwyczajne .	**88.427**	—	**88 427**
	5	Szpital św. Zofii we Lwowie, na pokrycie deficytu administracyjnego, *jednorazowo*. .	**14.000**	—	**14.000**
	6	Szpital św. Zofii we Lwowie na urządzenie instalacyj dla oświetlenia elektrycznego, centralnego ogrzewania i t. d. w budynku kliniki pedyatrycznej, *jednorazowo* . .	**30.156**	–	**30.156**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	4,748.772	32	3,869.630
		{ *nadzwyczajne* .	**132.583**	—	**132.583**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	531.375	Wydatek *większy* odpowiednio do rachunków, przedłożonych do zlikwidowania i wypłaty. Z zarachowanych wydatków przypada: *A)* Na zakłady krajowe: 1. Lwów, szpital powszechny (z klinikami): Oddział chorych . . . . 168.761 K „ położnic . . . . 40.325 „ 2. Kulparków, Zakład dla obłąkanych 793.933 „ 3. Kraków, szpital św. Łazarza (4 oddziały) . . . . . 288.572 „ 4. Kraków, c. k. klinika . . . 37.894 „ *B)* Szpitale prowincyonalne w kraju . . 1,694.515 „ *C)* Szpitale zagraniczne . . . . . 380.572 „ *D)* Inne wydatki i zwroty . . . . 11.400 „ *E)* Domy przytułków, dla starców, kalek etc. w Sokalu i Tarnowie . . . 404 „ Ogółem wydatki . 3,416.376 K Ilość zapłaconych dni leczenia wynosi . . 2,156.253 dni Powodem tego przekroczenia budżetu jest znaczna ilość zlikwidowanych dni leczenia (w roku 1909 było dni 2,064.498), jakoteż podwyższenie taks leczenia w szpitalach prowincyonalnych i w wielu szpitalach i zakładach zagranicznych.
—	—	
5.401	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do przedłożonych i zlikwidowanych rachunków.
—	353.168	Uzasadnienia różnic uwidocznione są w specyalnych zamknięciach rachunków tego szpitala.
—	—	
—	—	
—	—	
5.401	884.543	
—	—	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
III.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	4,748.772 **132.583**	32 —	3,869.630 **132.583**
	7	Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie:			
		a) zwyczajne . .	948.682	10	1,015.496
		b) nadzwyczajne .	**20.876**	**08**	**21.510**
	8	Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie:			
		a) zwyczajne . .	796.288	45	733.929
		b) nadzwyczajne .	**38.263**	**58**	**38.307**
	9	Na oprocentowanie pożyczki 2,500.000 K, zaciągnąć się mającej w częściowem zrealizowaniu przyzwolonej przez Wysoki Sejm, uchwałą z dnia 12. października 1907 r., pożyczki 4,321.000 K na budowę zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie . . .	**125.000**	—	**125.000**
		Suma działu I. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	6,493.742 **316.722**	87 **66**	5,619.055 **317.400**
		II. Koszta utrzymania podrzutków.			
	10	Koszta utrzymania podrzutków (wraz z utrzymaniem podrzutków we Lwowie) a więc w całym kraju i zagranicą	45.885	94	53.000
		III. Publiczna służba zdrowia.			
	11	Koszta podróży dla lekarzy okręgowych, oraz subwencye dla powiatów, na pokrycie przewyżki wydatków na płace ponad 1% podatków bezpośrednich, przypisanych do poboru w całym powiecie	106.521	56	120.000
	12	1/3 część kosztów lekarstw dla epidemicznie chorych	15.377	12	12.200
	13	Utrzymanie i odświeżanie krowianki. . .	24.000	—	24.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	145.898	68	156.200
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	6,539.628	81	5,672.055
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne*. .	**316.722**	**66**	**317.400**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
5.401	884 543	
—	—	
66.814	—	Uzasadnienia różnic uwidocznione są w specyalnych zamknięciach rachunków tego zakładu.
634	—	
—	62.360	Uzasadnienia różnic uwidocznione są w specyalnych zamknięciach rachunków tego szpitala.
43	—	
—	—	W roku 1910 zaciągnięto część pożyczki w wysokości 2,000.000 K od której zapłacono tylko jedną półroczną ratę amortyzacyjną . . . . . 50.925 K 70 g i ratę wstępną . . . . . 32.330 „ 10 „ razem . . . 83.255 K 80 g niezużyty kredyt . . . . . 41.744 „ 20 „ przeniesiono do rachunku roku 1911, co uwzględniono w budżecie Rubr. III. na rok 1911 pod poz. 8 wyd.
72.215	946.903	
677	—	
7.114	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do przedłożonych i zlikwidowanych rachunków.
13.479	—	Wydatek *mniejszy* wskutek nieobsadzenia wszystkich kreowanych posad lekarzami.
—	3.177	Wydatek *większy* z powodu niestałości wydatków tego rodzaju zarachowywanych na podstawie rachunków nadsyłanych przez c. k. Namiestnictwo.
—	—	
13.479	3.177	
79.329	946.903	
677	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
III.		Z przeniesienia zwyczajne	6,539.628	81	5,672.055
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**316.722**	**66**	**317.400**
		Z przeniesienia zwyczajne	145.898	68	156.200
	14	Koszta podróży i dyety lekarzy z powodu szczepienia ospy ochronnej	135.612	17	131.000
	15	Stypendya dla lekarzy na podróże naukowe (do rozporządzalności Wydziału krajowego)	6.001	—	6.000
		Suma działu III. zwyczajne	287.511	85	293.200
		IV. Zasiłki dla zakładów sanitarnych.			
	16	Szpitale SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole, Bursztynie, Przeworsku i Nowosiółkach	4.500	—	4.500
	17	Szpital Komisyi klimatycznej w Zakopanem	600	—	600
	18	Na amortyzacye pożyczek zaciągnąć się mających na pokrycie udziałów funduszu krajowego i $^1/_3$ części udziałów c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitali powszechnych. a to:			
		w Kosowie w gotówce 110.000 K	—	—	**13.400**
		w Nadwórnie w gotówce 153.500 „	—	—	**18 680**
	19	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, na amortyzacyę pożyczki 60.000 K na dokończenie budowy szpitala w Krakowie (IX. rata z 33 lecia w myśl uchwały sejmowej z dnia 10. lipca 1902)	3.998	76	4.020
	20	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych	2.500	—	2 500
	21	Zakład św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie	2.000	—	2 000
	22	Szpital izraelicki we Lwowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych	4.000	—	4.000
	23	Lecznica powszechna we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego zwyczajne	2.500	—	2.500
		nadzwyczajne	**2.000**	—	**2.000**
		Do przeniesienia zwyczajne	20.098	76	20.120
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**2 000**	—	**34.080**
		zwyczajne	6,827.140	66	5,965.255
		nadzwyczajne	**316.722**	**66**	**317.400**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
79.329	946.903	
677	—	
13.479	3.177	
—	4.612	Wydatek *większy* z powodu niestałości wydatków zaliczanych na podstawie partykularzy kosztów podróży i dyet lekarzy szczepiących ospę ochronną, przedkładanych przez c. k. Namiestnictwo.
—	1	Wydatek *większy* o drobną kwotę 1 K.
13.479	7.790	
—	—	
—	—	
13.400	—	Pożyczek dotychczas nie zaciągnięto, wydatków więc w roku 1910 nie było.
18.680	—	
21	—	Wydatek *mniejszy* o nieznaczną różnicę 21 K.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
21	—	
32.080	—	
92.808	954.693	
677	—	

Fundusz krajowy. Rubryka III Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
III.		Z przeniesienia zwyczajne	6,827.140	66	5,965 255
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**316.722**	**66**	**317.400**
		Z przeniesienia zwyczajne	20.098	76	20.120
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**2.000**	—	**34.080**
	24	„Narodna licznycia“ we Lwowie, subwencya	2.000	—	2.000
	25	Kolonia lecznicza w Rymanowie	1.000	—	1.000
	26	Kolonia lecznicza w Rabce, na utrzymanie dzieci w lecznicy	600	—	600
	27	Towarzystwo leczniczych kolonij wakacyjnych dla izraelickich dzieci szkolnych w Krakowie	500	—	500
	28	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe we Lwowie	600	—	600
	29	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe w Krakowie	600	—	600
	30	Towarzystwo hygieniczne we Lwowie, celem ułatwienia szerzenia zasad hygieny i dopomożenia w wydawaniu „Przeglądu hygienicznego“	600	—	600
	31	Szpital dla matołków w Iwoniczu	2.000	—	2.000
	32	Na pokrycie połowy kosztów leczenia przetworami gruczołu tarczykowego matołków w powiecie nowotarskim i w zakładzie dla matołków ks. Podgórskiego w Iwoniczu	1.250	—	1.250
	33	Towarzystwo lekarskie w Krakowie	300	—	300
	34	Rada wyznaniowa gminy izraelickiej w Krakowie, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	2.000	—	2.000
	35	Kuratorya szpitala izraelickiego w Samborze, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	600	—	600
	36	Zarząd szpitala i przytuliska izraelickiego w Tarnopolu, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	600	—	600
	36*a)*	Konwent Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach	600	—	600
	36*b)*	„Dom zdrowia“ Bratniej pomocy uczącej się młodzieży polskiej w Zakopanem	600	—	600
	37	Zarząd Towarzystwa „Zdrowie“, stowarzyszenie dla piersiowo chorej młodzieży żydowskiej szkół wyższych i średnich we Lwowie	200	—	200
	38	Stowarzyszenie dla zwalczania gruźlicy we Lwowie, *nadzwyczajne*	**3.000**	—	**3.000**
		Do przeniesienia zwyczajne	34.148	76	34.170
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**5.000**	—	**37.080**
		Do przeniesienia zwyczajne	6,827.140	66	5,965.255
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**316.722**	**66**	**317.400**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
92 808	954.693	
677	—	
21	—	
32.080	—	
—	—	
—	—	
—

Fundusz krajowy. Rubryka III. Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
III.		Z przeniesienia { zwyczajne . .	6,827.140	66	5,965.255
		nadzwyczajne .	**316.722**	**66**	**317.400**
		zwyczajne . .	34.148	76	34.170
		nadzwyczajne .	**5.000**	—	**37.080**
	39	Szpital „Powiatowej Kasy chorych“ w Borosławiu, *nadzwyczajne*	**1.000**	—	**1.000**
	40	Komitet krajowej wystawy hygieny szkolnej w Paryżu, *nadzwyczajne*	**4.000**	—	**4.000**
		Suma działu IV. { zwyczajne .	34.148	76	34.170
		nadzwyczajne .	**10.000**	—	**42.080**
		Razem . . { zwyczajne .	6,861.289	42	5,999.425
		nadzwyczajne .	**326 722**	**66**	**359.480**
		Suma rubr. III. wydatków .	7,188.012	08	6,358.905

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
92 808	954.693	
677	—	
21	—	
32 080	—	
—	—	
—	—	
21	—	
32.080	—	
92.829	954.693	
32.757	—	
125.586	954.693	
	829.107	

Uwaga. Oprócz wykazanych wydatków rubryki III. funduszu kraj., wydano nadto zaliczkowo z tej rubryki w ciągu roku 1910 i w latach poprzednich na prowadzenie budów i rekonstrukcyi następujących szpitali prowincyonalnych:

	W latach ubiegłych:	W roku 1910:
1. Biała . . .	521.500 K 48 g	227.538 K 36 g
2. Brzeżany . .	131.658 „ 25 „	28.408 „ 72 „
3. Husiatyn . .	102.895 „ 80 „	41.296 „ 86 „
4. Jarosław . .	307 „ 68 „	21 „ 28 „
5. Kosów . .	100.502 „ 83 „	— „ — „
6. Nowy Sącz .	14.000 „ — „	— „ — „
7. Przemyśl . .	23.104 „ 03 „	— „ — „
8. Sanok. . .	12.645 „ 72 „	38.501 „ 12 „
9. Tarnów . .	270.739 „ 42 „	14.998 „ 27 „
10. Turka. . .	6.052 „ — „	— „ — „
11. Zaleszczyki .	21.282 „ 69 „	— „ — „
12. Złoczów . .	12.969 „ 23 „	— „ — „
	1,217.658 K 13 g	350.764 K 61 g
Ogółem	1,568.422 K 74 g	

Wydatki te nie znajdujące pokrycia w budżetach krajowych i przeniesione do rachunku roku 1911, zwrócone będą funduszowi krajowemu po myśli uchwał sejmowych przez odnośne Wydziały powiatowe i Magistraty z tytułu udziału w kosztach bydowy oraz z pożyczek jakie Wydział krajowy w wykonaniu tychże uchwał sejmowych zaciągnie w Banku krajowym na budowy szpitali w Białej, Brzeżanach, Husiatynie, Kosowie, Sanoku i Tarnowie. Zaciągnięte pożyczki spłacane będą przez wymienione szpitale z kosztów leczenia.

Fundusz krajowy. Rubryka III. Sprawy zdrowotne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
III.		**Dochody.**			
	1	Dochody krajowego szpitala powszechnego we Lwowie	893.347	88	746.762
	2	Dochody krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	1,013.907	65	845.935
	3	Dochody krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie	554 611	58	593.259
	4	Zwroty zaliczek od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych	99.956	09	74 000
	5	Zwroty od gmin za dawniejsze koszta leczenia	10	—	100
	6	Zwroty od szpitali powszechnych za sprawdzanie rachunków aptekarskich . . .	1.049	03	1.020
	7	Zwrot od c. k. Skarbu państwa nadwyżki kosztów utrzymania chorych w klinikach za lata ubiegłe	300.000	—	100.000
	8	Zwrot od c. k. Skarbu państwa połowy rat amortyzacyjnych od pożyczek zaciągnąć się mających przez fundusz krajowy na pokrycie $^1/_3$ części udziałów c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitali, a to:			
		w Kosowie, *nadzwyczajne*	—	—	**6.700**
		w Nadwórnie, *nadzwyczajne*	—	—	**9.340**
	—	Zwrot zaliczki udzielonej w r. 1900 (z Rubr. VI. poz. 66) na budowę szpitala w Sądowej Wiszni w kapitale . . 10.000 K — g w odsetkach . . 64 „ 34 „	10.064	34	—
		Razem { zwyczajne .	2,872.946	57	2,361.076
		Razem { *nadzwyczajne* .	—	—	**16.040**
		Suma rubr. III. dochodów .	2,872.946	57	2,377.116

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	146.586	Uzasadnienia różnic uwidocznione są w specyalnych zamknięciach tych zakładów.
—	167.973	
38.647	—	
—	25.956	Dochód *większy* w miarę zwróconych zaliczek.
90	—	Dochód *mniejszy* stosownie do rzeczywistych wpływów.
—	29	Dochód *większy* stosownie do rzeczywistych wpływów.
—	200.000	Dochód *większy*, ponieważ c. k. Skarb Państwa oprócz preliminowanego dochodu, zapłacił na rachunek zaległej należytości, obok wykazaną kwotę 200.000 K.
6.700	—	Dochodu nie było, ponieważ c. k. Skarb Państwa nie zapłacił rocznych rat amortyzacyjnych od zaciągnąć się mających pożyczek.
9.340	—	
—	10.064	Dochód niebudżetowy powstały z powodu zwrócenia przez Siostrę Zaleską wizytatorkę SS. Miłosierdzia zaliczki jak obok, wraz z procentami, z powodu nieprzyjścia do skutku budowy szpitala w Sądowej Wiszni.
38 737	550.608	
16.040	—	
54.777	550.608	
	495.831	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
IV.		**DOBROCZYNNOŚĆ.**			
		Wydatki.			
	1	Dom ubogich i sierót w Krakowie . . .	10.848	—	10.848
	2	Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie	2.000	—	2.000
	3	Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie	2.400	—	2 400
	4	Zakład dla osieroconych dziewcząt imienia ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemyślu . .	1.000	—	1.000
	5	Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie	400	—	400
	6	Towarzystwo j. w., XII. i XIII. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 65 000 K, dla fundacyi domu podrzutków we Lwowie, na budowę zakładu opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie. (Ostatnia rata 1. października 1938), *nadzwyczajne*	**3.547**	**20**	**3.575**
	7	Ryczałt na zasiłki dla ochronek, do rozporządzalności Wydziału krajowego . .	10.000	—	10.000
	8	Towarzystwo kolonii wakacyjnej dla dziewcząt we Lwowie	200	—	200
	9	Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, zasiłek stały	400	—	400
	9*a*)	Ruskie Towarzystwo kolonii wakacyjnych, *jednorazowo*	200	—	200
	10	Towarzystwo imienia św. Salomei, opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie . .	200	—	200
	10*a*)	Zgromadzenie SS. Służebnic Serca Jezusowego w Krakowie, *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	10*b*)	Zgromadzenie SS. Służebnic Serca Jezusowego we Lwowie — na przytulisko dla sług, *jednorazowo, nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	11	Towarzystwo opieki nad sługami im. św. Jadwigi we Lwowie	400	—	400
		Do przeniesienia { zwyczajne .	28.048	—	28.048
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**3.947**	**20**	**3.975**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
28	—	Wydatek *mniejszy* z powodu zysku przy spłacie kapitału 4% obligacyami Banku krajowego IV. Emisyi. (LW. 116.748/1910).
—	—	Z pozostałej reszty kredytu z roku 1909 w kwocie 2.250 K oraz z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 10.000 „ razem z sumy . . 12.250 K wydano w roku 1910 kwotę. . . . 10.050 „ pozostałą resztę w kwocie . . 2.200 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911. (LW. 60.726/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
28	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IV.		Z przeniesienia { zwyczajne .	28.048	—	28.048
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**3.947**	**20**	**3 975**
	12	Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej	200	—	200
	13	Komitet „Domu pracy“ na Kazimierzu w Krakowie	1.000	—	1.000
	14	Zakład im. św. Jadwigi w Krakowie, stała subwencya	1.200	—	1.200
	15	Przytulisko Brata Alberta we Lwowie i w Krakowie	10.000	—	10.000
	16	Ks. Siemaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców“ w Krakowie	1.600	—	1.600
	17	Towarzystwo budowy tanich mieszkań dla robotników katolickich w Krakowie (VIII. z 28-lecia, na umorzenie pożyczki 40.000 K w myśl uchwały sejmowej z 12. lipca 1902), *nadzwyczajne*	**1.600**	—	**1.600**
	18	Na zasiłki dla weteranów z r. 1831 i dla uczestników powstania z r. 1863, do dyspozycyi Wydziału krajowego	4.500	—	4.500
	19	Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót	2 000	—	2.000
	20	I. Towarzystwo głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie	200	—	200
	21	Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie.	200	—	200
	21*a)*	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. archidyecezyi lwowskiej, *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	21*b)*	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi przemyskiej, *nadzwyczajne* .	**200**	—	**200**
	21*c)*	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi stanisławowskiej, *nadzwyczajne*.	**200**	—	**200**
	22	Kongregacya ruska Sióstr Służebniczek w Krystynopolu (do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z gr.-kat. Ordynaryatami)	1.000	—	1.000
	23	Zgromadzenie SS. Służebniczek Najśw. Rodziny Maryi w Starej Wsi, *nadzwyczajne* . .	**2.000**	—	**2.000**
	24	Gminie m. Nowego Sącza, na opłatę odsetek (4%) od pożyczki 400.000 K, zaciągniętej na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye (XV. rata z 20-lecia), *nadzwyczajne*	**8 640**	—	**8.640**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	49.948	—	49.948
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**16.787**	**20**	**16.815**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
28	—	
—	—	
—	—	
—

Fundusz krajowy. Rubryka IV. Dobroczynność.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
budżetu					
IV.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	49.948 / 16.787	— / 20	49.948 / 16.815
	25	Gminie m. Mikuliniec, V. rata na opłatę odsetek od pożyczki 20.000 K zaciągniętej na lat 10, na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye, *nadzwyczajne*. .	501	56	502
	26	Dla pogorzelców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego, *nadzwyczajne* . .	10.000	—	10.000
		Kredyt dodatkowy *do poz. 26 a, 26 b i 26 c, uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu dnia 12. października 1910 i 3. listopada 1910, bez pokrycia budżetowego.*			
	26*a)*	Dla pogorzelców — do dyspozycyi Wydziału krajowego, *nadzwyczajne*	15.000	—	15.000
	26*b)*	Dla pogorzelców gminy Płaucza mała powiatu brzeżańskiego, do dyspozycyi Wydziału krajowego, *nadzwyczajne*	4.000	—	4.000
	26*c)*	Dla pogorzelców gminy Maniowy, miasteczka Kęty, Grębów i Knihinin, do dyspozycyi Wydziału krajowego, *nadzwyczajne* . .	1.200	—	1.200
	27	Zakład opieki nad opuszczonemi dziećmi w Krakowie (zakład p. Żurowskiej), *nadzwyczajne*	1.500	—	1.500
	27*a)*	Przytulisko dla drobnych sierót, pod opieką św. Józefa we Lwowie, *jednorazowo, nadzwyczajne*	700	—	700
	28	Komitet kolonij wakacyjnych we Lwowie .	—	—	200
	28*a)*	Komitet kolonii wakacyjnych w Krakowie .	200	—	200
	29	Zgromadzenie XX. Redemptorystów w Podgórzu, na budowę kościoła i klasztoru (z przyznanych 10.000 K, V. rata z 5-lecia) .	2.000	—	2.000
	30	Zgromadzenie S. S. Miłosierdzia im. św. Wincentego à Paulo we Lwowie, X. i XI. rata na umorzenie reszty pożyczki 20.000 K, zaciągniętej w galicyjskiej Kasie oszczędności	1.247	20	1.230
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	53.395 / 49.688	20 / 76	53.578 / 49.717

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
28	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z kredytu dodatkowego uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 15.000 K wydano w roku 1910 . . . . . 14.720 „ resztę niezużytą w kwocie . . 280 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 do rubr. IV. poz. 29. (LW. 42.691/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
200	—	Z przeniesionego kredytu z roku 1909 w kwocie 400 K i z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 200 „ razem z sumy . . 600 K przeniesiono jako niezużytą kwotę (LW. 38.845/1911) . . . . . 400 „ do rubr. IV. poz. 1. dochodów, zaś niewydany kredyt z r. 1910 stanowi zaoszczędzenie.
—	—	
—	—	
—	17	Przekroczenie z powodu podwyższenia stopy procentowej przez Galic. Kasę oszczędności (LW. 4.381/1908).
200	17	
28	—	

Fundusz krajowy. Rubryka IV. Dobroczynność.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IV.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	53.395 **49.688**	20 **76**	53.578 **49.717**
	31	Zarząd centralny Związku katolickich towarzystw i zakładów dobroczynnych, na umorzenie pożyczki 120.000 K, zaciągnąć się mającej na budowę domu dla wszystkich stowarzyszeń robotniczych katolickich we Lwowie (w myśl uchwały sejmowej z 18. marca 1907), *nadzwyczajne*	**6.300**	—	**6.300**
	32	Koszta utrzymania rozmaitych osób w zakładach, przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin (ryczałtowo) . . .	25.000	—	25.000
	33	Katolicki Związek kobiet polskich, na tanią kuchnię studencką, *nadzwyczajne* . .	**800**	—	**800**
	34	Stowarzyszenie Rady opiekuńczej w Krakowie, (Opieka nad sierotami), *nadzwyczajne*. .	**2.000**	—	**2.000**
	35	Dom opieki dla dziewcząt we Lwowie, *nadzwyczajne*.	**400**	—	**400**
	36	Stankiewiczowa Julia, wdowa po ostatnim czwartaku, *jednorazowo*, *nadzwyczajne*. .	**200**	—	**200**
	37	Towarzystwo dwucentowych wkładek w Przemyślu	200	—	200
	38	Zakład wychowania sierót izraelickich w Krakowie, *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
		Razem { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	78.595 **59.788**	20 **76**	78.778 **59.817**
		Suma rubr. IV. wydatków .	138.383	96	138.595
		Doohody.			
	1	Komitet kolonij wakacyjnych we Lwowie, niezużyta subwencya z roku 1909 . . .	400	—	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
200	17	
28	—	
—	—	
—	—	Z pozostałej reszty kredytu z roku 1909 w kwocie . . . . . 18.623 K 12 g oraz z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 25.000 „ — „ razem z sumy . . 43.623 K 12 g wydano w roku 1910 kwotę . . 18.207 „ 89 „ pozostałą resztę w kwocie . 25.415 K 23 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911. (LW. 60.726/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
200	17	
28	—	
228	17	
211		
—	400	Dochód ten powstał z niezużytego kredytu z roku 1909, wykazanego w poz. 28. wydatków.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		**OŚWIATA i SZTUKA.**			
		Wydatki.			
	1	**I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.**			
		Akademia umiejętności w Krakowie:			
		a) zasiłek stały . . . . . 70.000 K			
		b) zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej pod przewodnictwem profesora Dra Smolki w Archiwum watykańskiem (na trzechlecie 1907/8—1910/11) . . . 4.000 „			
		c) na wydanie atlasu geologicznego wraz z tekstem (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . 5.000 „			
		d) dla Biblioteki Polskiej w Paryżu 6.000 „	85.000	—	85.000
	2	*a)* Szesnastu członków Rady szkolnej krajowej (stałe pobory) . . . . 32.000 K — g			
		b) na koszta podróży zamiejscowych członków Rady szkolnej krajowej (do jej rozporządzenia) . . . . . 5.636 „ 32 „	37.636	32	36.800
		Suma działu I. { zwyczajne .	122.636	32	121.800
		{ *nadzwyczajne* .	—	—	—
		II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.			
	3	Wydatki funduszu szkolnego krajowego:			
		a) zwyczajne . .	21,752.982	78	20,716.274
		b) nadzwyczajne .	**77.230**	**50**	**71.886**
	4	Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego .	1,880.154	31	1,891.100
	4*a)*	Ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną krajową dla ewentualnego uwzględnienia podań ze sfer nauczycielskich, które to podania wpłynęły do Wysokiego Sejmu, a nie zostały jednak przezeń załatwione, *nadzwyczajne*.	**2.600**	—	**2.600**
		Z przeniesienia { zwyczajne .	23,633.137	09	22,607.374
		{ *nadzwyczajne* .	**79.830**	**50**	**74.486**
		{ zwyczajne .	122.636	32	121.800

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	836	Przekroczenie wydatku w kosztach podróży z powodu faktycznej potrzeby w roku 1910 (LW. 18.427/1911).
—	836	
—	—	
—	1,036.709	Wedle specyalnych zamknięć rachunków tych funduszów.
—	5.345	
10.946	—	
—	—	
10.946	1,036.709	
—	5.345	
—	836	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia { zwyczajne .	122.636	32	121.800
		Z przeniesienia { zwyczajne .	23,633.137	09	22,607.374
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**79 830**	**50**	**74.486**
	5	Na oprocentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10,000.000 K, na budowę nowych szkół ludowych, *nadzwyczajne* . .	**261.592**	**05**	**271.982**
	6	Na subwencye dla istniejących już internatów	35.000	—	35.000
	7	Na budowę domów dla internatów, *nadzwyczajne*	**70.000**	—	**70.000**
		Suma działu II. { zwyczajne .	23,668.137	09	22,642.374
		Suma działu II. { *nadzwyczajne* .	**411.422**	**55**	**416.468**
		III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.			
	8	Na utrzymanie szkoły polskiej w Białej i Leszczynach, *stała subwencya* w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lipca 1902 . . .	60.000	—	60.000
	8*a)*	Na utrzymanie seminaryum nauczycielskiego męskiego w Białej	3.500	—	3.500
	8*b)*	Na utrzymanie prywatnego gimnazyum w Białej	5 000	—	5.000
	9	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Zofii Strzałkowskiej we Lwowie . . .	2.000	—	2.000
	10	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Franciszka Preisendanza w Krakowie .	2.000	—	2.000
	11	Dla kursów wyższych dla kobiet im. Adryana Baranieckiego	2.000	—	2.000
	12	Ruskie prywatne seminaryum żeńskie, utrzymywane przez ruskie Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z Radą szkolną krajową	2.000	—	2.000
	13	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Brodach	1.500	—	1.500
		Do przeniesienia { zwyczajne .	78.000	—	78.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	23,790.773	41	22,764.174
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**411.422**	**55**	**416.468**

Zamknięcie rachunku za rok 1910 **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
—	836	
10.946	1,036.709	
—	5.345	
10.390	—	Wedle specyalnego zamknięcia rachunku funduszu pożyczki krajowej z r. 1907.
—	—	Pozostałą resztę kredytu z roku 1909 w kwocie 1.000 K wraz z kredytem uchwalonym na rok 1910 w kwocie . . . . . 35.000 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 36.000 K
—	—	
10.946	1,036.709	
10.390	5.345	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	23,790.773	41	22.764.174
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**411.422**	**55**	**416.468**
		Z przeniesienia zwyczajne	78.000	—	78.000
	14	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Stanisławowie	1.000	—	1.000
	15	Prywatna szkoła średnia żeńska we Lwowie, utrzymywana przez Towarzystwo „Gimnazyum żeńskie“	2.000	—	2.000
	16	Prywatna szkoła średnia żeńska w Krakowie z charakterem gimnazyalnym, pod zarządem pp. Browicza, Czubka i Tretiaka, *zasiłek stały*	1.000	—	1 000
	17	Na subwencye dla innych żeńskich seminaryów, gimnazyów i liceów, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego	7.000	—	7.000
	18	Kurs naukowy żeński w Tarnowie (w myśl uchwały Sejmu z d. 11. lipca 1902)	800	—	800
	19	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na utrzymanie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie	8.000	—	8.000
	20	Zakład sierót im. św. Heleny we Lwowie	200	—	200
	21	Ruski instytut dla dziewcząt w Przemyślu:			
		a) stała subwencya	1.000	—	1.000
		b) jednorazowy zasiłek na spłatę długów, *nadzwyczajne*	**1.400**	—	**1.400**
	22	Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej	1.000	—	1.000
	23	Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących młodzież polską i ruską, do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z Radą szkolną krajową	28.000	—	28.000
		Do przeniesienia zwyczajne	128.000	—	128.000
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**1.400**	—	**1.400**
		Do przeniesienia zwyczajne	23,790.773	41	22,764.174
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**411.422**	**55**	**416.468**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Pozostałą resztę kredytu z roku 1909. . . 500 K wraz z kredytem uchwalonym na rok 1910 w kwocie . . . . . 7.000 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 7.500 K
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 200 K tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 28.000 „ razem z sumy . 28.200 K wydano w roku 1910 . . . . . 27.650 „ niezużytą zaś resztę w kwocie . . . 550 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rubryki V. wydatków budżetu na rok 1911 (LW. 46.734/1911).
—	—	
—	—	
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	23,790.773	41	22,764.174
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	411 422	55	416.468
		Z przeniesienia zwyczajne	128.000	—	128.000
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	1.400	—	1.400
	24	Zakład dla głuchoniemych we Lwowie: *a)* na stypendya dla 100 wychowanków po 300 K . . . . 30.000 K; *b)* na utrzymanie zakładu . . . 5.000 „; *c)* na amortyzacyę pożyczki 36.000 K na budowę II. piętra, zaciągniętej przez Dyrekcyę zakładu, XI. rata amortyzacyjna (aż do pierwszego półrocza 1934 r.) . . . . 1.990 „	36.990	—	36.990
	25	Szkoła dla głuchoniemyoh Izaaka Bardacha we Lwowie	1.000	—	1.000
	26	Zakład dla ciemnych we Lwowie: *a)* na utrzymanie zakładu . . . 7.600 K; *b)* na stypendya dla 10 wychowanków po 240 K . . . . 2.400 „	10.000	—	10.000
	27	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ we Lwowie	2.000	—	2.000
	28	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie	2.000	—	2.000
	29	Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego.	10.000	—	10 000
	30	Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich we Lwowie, na cele Towarzystwa i wydawnictwa	1.000	—	1.000
	31	Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie .	2.000	—	2.000
	32	Zgromadzenie Sióstr Felicyanek, na utrzymanie domu głównego w Krakowie, *nadzwyczajne*	2.000	—	2.000
		Suma działu III. zwyczajne	192.990	—	192.990
		Suma działu III. *nadzwyczajne*	3.400	—	3.400
		IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. Wydawnictwa.			
	33	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich we Lwowie	1.000	—	1.000
	34	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich w Krakowie	1.000	—	1.000
	35	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego.	3.500	—	3.500
		Do przeniesienia zwyczajne	5.500	—	5.500
		Do przeniesienia zwyczajne	23,983.763	41	22,957.164
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	414 822	55	419.868

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia { zwyczajne .	23,983.763	41	22,957.164
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**414.822**	**55**	**419.868**
		Z przeniesienia { zwyczajne .	5.500	—	5.500
	36	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie, *zasiłek stały*	3.500	—	3.500
	37	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Tarnowie.	200	—	200
	38	Polskie Stowarzyszenie „Strzecha“ we Wiedniu	200	—	200
	39	Polskie Stowarzyszenie „Przytulisko“ we Wiedniu	200	—	200
	40	Polskie Stowarzyszenie chrześcijańskich robotników „Ojczyzna“ we Wiedniu. . .	200	—	200
	41	Biblioteka polska we Wiedniu	400	—	400
	42	Towarzystwo „Związek rodzicielski“ we Lwowie	500	—	500
	43	Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwa dzieł i peryodycznych pism ludowych	10.000	—	10.000
	43*a)*	Towarzystwo „Szkoły ludowej“ na wydawnictwa	1 000	—	1.000
	44	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, na wydawnictwa	2.300	—	2.300
	45	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, V. rata na umorzenie części pożyczki hipotecznej, zaciągniętej na budowę własnego domu (z ogólnej przyznanej sumy 10.000 K) .	1.000	—	1 000
	45*a)*	Towarzystwo nauczycieli religii mojżeszowej w Stanisławowie	200	—	200
	46	Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ . . .	2.000	—	2.000
	47	Na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“ . .	1.000	—	1.000
	48	Wydawnictwo dziełek ludowych. . . .	2.000	—	2.000
	49	Towarzystwo historyczne we Lwowie, na wydawnictwa	1.400	—	1.400
	50	Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, na wydawnictwo jego dzieł, do rozporządzalności Wydziału krajowego	800	—	800
	51	Towarzystwo ludoznawcze, na wydawnictwo czasopisma „Lud“	500	—	500
	52	Redakcya dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie	300	—	300
	53	Redakcya pisma dla dzieci „Mały Światek“ we Lwowie	200	—	200
	54	Towarzystwo ruskich kobiet „Żyźń“ we Lwowie, na wydawnictwa	—	—	100
		Do przeniesienia { zwyczajne .	33.400	—	33.500
		Do przeniesienia { zwyczajne .	23,983.763	41	22,957.164
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**414.822**	**55**	**419.868**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
10.946	1,307.545	
10.390	5.345	
—	—	
—	—	
—	—	Niezużyty kredyt z roku 1909 w kwocie . . 200 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na r. 1911 (LW. 46.744/1911 i 48.545/1911).
—	—	
—	—	
—	—

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia { zwyczajne .	23,983.763	41	22,957.164
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**414 822**	**55**	**419 868**
		Z przeniesienia { zwyczajne .	33.400	—	33.500
	55	Na wydawnictwo: *a)* polskich podręczników dla szkół średnich . . . . . 3.000 K *b)* ruskich książek szkolnych . . 8.000 „	11.000	—	11.000
	56	Wydawnictwo dwutygodnika „Rodzina i Szkoła“, z dodatkiem naukowym „Wiedza i praca“ we Lwowie	300	—	300
	57	Polskie „Muzeum szkolne“ we Lwowie . .	1.500	—	1.500
	58	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne na wydawnictwa	2.300	—	2.300
	58*a)*	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na umorzenie kosztów budowy własnego domu (I. rata z ogólnej sumy 5.000 K), *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
	59	Towarzystwo „Proświta“ na wydawnictwo dzieł ludowych, do rozporządzalności Wydziału krajowego	9.000	—	9.000
	60	Towarzystwo im. Szewczenki, na wydawnictwa	16.000	—	16.000
	61	Towarzystwo im. Michała Kaczkowskiego, na wydawnictwo dzieł ludowych (z zastrzeż. j. w. poz. 59)	9.000	—	9.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	82 500	—	82.600
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**500**	—	**500**
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	23,983 763	41	22,957.164
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**414.822**	**55**	**419 868**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	
100	—	
—	—	Z pozostałego z roku 1909 kredytu w kwocie . 2.000 K tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 11.000 „ razem z sumy . 13.000 K wydano w roku 1910 kwotę . . . . 5.000 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . 8.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na r. 1911 (LW. 46.744/1911 i 53.923/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Pozostały kredyt z roku 1909 w kwocie . . 8.000 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 9.000 „ wydano w całości w r. 1910 w ogólnej sumie 17.000 K (LW. 25.021/1910 i 141.399/1910).
—	—	
—	—	Kredyt pozostały z roku 1909 w kwocie . . 8.000 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 9.000 „ razem . . . 17.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46 744/1911).
100	—	
—	—	
10.946	1,037.545	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	23,983.763	41	22,957.164
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**414.822**	**55**	**419.868**
		Z przeniesienia zwyczajne	82.500	—	82.600
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
	62	Bezpłatna „Uczelnia“ w zarządzie Koła Towarzystwa szkoły ludowej im. B. Goldmana we Lwowie	600	—	600
	63	Koło szkoły ludowej imienia B. Goldmana, do rozporządzenia Wydziału krajowego	2.000	—	2.000
	64	Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie	1.500	—	1.500
	65	Ks. Dżułyński, gr. kat. proboszcz w Łapszynie, na wydawnictwa ruskie: „Posłannyk“ i „Książeczki misyjne“, do rozporządzenia Wydziału krajowego	800	—	800
	66	OO. Bazylianie na wydawnictwo pism religijno-moralnej treści	400	—	400
	67	Krakowskie Towarzystwo techniczne, na wydawnictwo czasopisma „Architekt“	400	—	400
	68	Towarzystwo politechniczne we Lwowie, na wydawnictwo „Czasopisma technicznego“.	1.000	—	1.000
	69	Towarzystwo numizmatyczne w Krakowie, na wydawnictwo „Wiadomości numizmatyczno-archeologicznych“	400	—	400
	70	Na wydawnictwo „Biblioteki politechnicznej“, VI. rata z subwencyi 10.000 K, płatnej w 10-ciu latach	1.000	—	1.000
	71	Czytelnia polska w Białej — subwencya na umorzenie pożyczki 14.000 K na budowę domu — III. rata z 28-lecia (patrz pozycya 4 dochodów)	500	—	500
		Suma działu IV. zwyczajne	91.100	—	91.200
		Suma działu IV. *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
		Do przeniesienia zwyczajne	24,074.863	41	23,048.364
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**415.322**	**55**	**420.368**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
10.946	1,037.545	
10.390	5 345	
100	—	
—	—	
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 600 K tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 600 „ razem z sumy . 1.200 K wydano w roku 1910 kwotę. . . . 600 „ pozostałą resztę w kwocie . . 600 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.744/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Pozostały kredyt z roku 1909 w kwocie . . 400 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 . 400 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 800 K (LW. 122.283/1910)
—	—	
—	—	
100	—	
—	—	
11.046	1,037.545	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
V.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	24,074.863 / **415.322**	41 / **55**	23,048.364 / **420.368**
		V. Teatry i sztuki piękne.			
	72	Teatr polski w Krakowie, subwencya stała .	16.000	—	16.000
	72*a)*	Dyrektorowi teatru miejskiego w Krakowie, Ludwikowi Solskiemu, zasiłek *nadzwyczajny* na rok 1910 do rozporządzalności Wydziału krajowego, *nadzwyczajne*	**4.000**	—	**4.000**
	73	Budowa teatru w Krakowie, XXII. i XXIII. półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 300.000 K, zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa (aż do I. półrocza 1945).	15.000	—	15.000
	74	Teatr polski i opera polska we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego: *a)* dramat i komedya . . . . 28.400 K *b)* opera polska . . . . . 20.000 „	48.400	—	48.400
	74*a)*	Dyrektorowi teatru miejskiego we Lwowie, Ludwikowi Hellerowi, zasiłek *nadzwyczajny* na rok 1910, do rozporządzalności Wydziału krajowego, *nadzwyczajne* . . .	**8.000**	—	**8.000**
	75	Budowa teatru we Lwowie, na pokrycie XXIII. i XXIV. raty amortyzacyjnej od pożyczki 600.000 K, zaciągniętej przez gminę miasta Lwowa (aż do I. półrocza 1934) . . .	36 169	85	33.696
	76	Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“, do rozporządzalności Wydziału krajowego	18.500	—	18.500
	76*a)*	Towarzystwu „Ruska Besida“ na cele skompletowania orkiestry, *subwencya nadzwyczajna*	**4.000**	—	**4.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	134.069 / **16.000**	85 / —	131.596 / **16.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	24,074.863 / **415.322**	41 / **55**	23,048.364 / **420.368**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.046	1,037.545	
10 390	5.345	
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 8 000 K tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 16.000 „ razem z sumy . 24.000 K wydano w roku 1910 . . . . . 16.000 „ pozostałą resztę w kwocie. . 8.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.744/1911).
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 1.000 K oraz z kredytu uchwalonego na rok 1910 4.000 „ razem z sumy . 5.000 K wydano w roku 1910 kwotę. . . . 4.000 „ pozostałą resztę . . . . 1.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.744/1911)
—	—	
—	—	
—	—	
—	2.474	Wydatek *większy* z powodu podwyższenia stopy procentowej.
—	—	
—	—	
—	2.474	
—	—	
11.046	1,037.545	
10.390	5.345	

Fundusz krajowy. Rubryka V. Oświata i sztuka

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	24,074.863	41	23,048.364
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**415.322**	**55**	**420.368**
		zwyczajne	134.069	85	131.596
		nadzwyczajne	**16.000**	—	**16.000**
	76*b*)	Na koszta inspekcyi ruskiego teatru narodowego na prowincyi (do rozporządzalności Wydziału krajowego), *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
	76*c*)	Dla teatru ludowego w Krakowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego, *nadzwyczajne*	**3.000**	—	**3.000**
	77	Zarządowi Związku teatrów i chórów włościańskich, *subwencya nadzwyczajna*, do rozporządzalności Wydziału krajowego	**3.000**	—	**3.000**
	78	Akademia sztuk pięknych w Krakowie, XXII. rata umorzenia pożyczki 200.000 K na budowę gmachu (aż do roku 1911 włącznie), *nadzwyczajne*	**14.000**	—	**14.000**
	79	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie, subwencya na budowę własnego gmachu (na czas amortyzacyi pożyczki, XII. rata z 33-lecia), *nadzwyczajne*	**1.000**	—	**1.000**
	80	Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie, na urządzenie nowego lokalu wystawy, III. (ostatnia) rata z nowej rozdzielonej na 3 lata subwencyi *nadzwyczajnej* po 2.000 K	**2.000**	—	**2.000**
	81	Gminie miasta Krakowa, na zarząd domu imienia Jana Matejki w Krakowie	1.000	—	1.000
	82	Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego	6.000	—	6.000
	83	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, w myśl uchwały Sejmu z dnia 10. lipca 1902	10.000	—	10.000
	84	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, na budowę własnego domu na pomieszczenie Konserwatoryum wraz z salą koncertową, V. rata subwencyi *nadzwyczajnej* 75.000 K, z 25-lecia	**3.000**	—	**3.000**
	85	Towarzystwo muzyczne w Krakowie.	1.600	—	1.600
		Do przeniesienia zwyczajne	152.669	85	150.196
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**42.500**	—	**42.500**
		zwyczajne	24,074.863	41	23,048.364
		nadzwyczajne	**415.322**	**55**	**420.368**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.046	1,037 545	
10 390	5.345	
—	2.474	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Kredyt pozostały z roku 1909 w kwocie . . 200 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 6.000 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 6.200 K
—	—	
—	—	
—	—	
—	2.474	
—	—	
11.046	1,037.545	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	24,074.863	41	23,048.364
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**415.322**	**55**	**420.368**
		Z przeniesienia zwyczajne	152.669	85	150.196
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**42.500**	—	**42.500**
	86	Konserwatoryum Towarzystwa muzycznego w Krakowie	8.400	—	8.400
	87	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ we Lwowie	3.500	—	3 500
	88	Towarzystwo muzyczne w Brodach, *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
	89	Towarzystwo muzyczne w Samborze, *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	90	Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ w Krakowie	600	—	600
	91	Towarzystwo przyjaciół muzyki w Tarnopolu.	600	—	600
	92	Towarzystwo „Kapeli narodowej“ we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego .	400	—	400
	93	Wydziałowi krajowemu do rozporządzalności i przyznania zasiłków, po zbadaniu istotnych potrzeb, działalności i pożyteczności pod względem nauki śpiewu i muzyki, Towarzystwom muzycznym: „Lutnia“, „Bojan“ i „Echo“ we Lwowie, „Lutnia“ w Krakowie, Towarzystwu imienia Moniuszki w Kołomyi i Stanisławowie, „Harmonia“ w Jaśle i Towarzystwu muzycznemu w Jarosławiu, ryczałt w kwocie .	3.500	—	3.500
	93*a*)	Woleńska Józefa, emerytowana artystka sceny lwowskiej, *jednorazowo, nadzwyczajne* .	**200**	—	**200**
	93*b*)	Na nagrody konkursowe dla utworów scenicznych ruskich	—	—	—
	93*c*)	Na nagrody konkursowe dla utworów scenicznych polskich	—	—	—
		Suma działu V. zwyczajne	169.669	85	167.196
		Suma działu V. *nadzwyczajne*	**43 300**	—	**43 300**
		VI. Rozmaite.			
	94	Dla stowarzyszeń akademickich, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego .	5.000	—	5.000
		Do przeniesienia zwyczajne	5.000	—	5.000
		Do przeniesienia zwyczajne	24,244.533	26	23,215.560
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**458.622**	**55**	**463.668**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.046	1,037.545	
10.390	5.345	
—	2.474	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Niezużyty kredyt z roku 1909 w kwocie . . 1.500 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 i w tym roku go wydano (LW. 46.744/1911 i 36 081/1911).
—	—	Niezużyty kredyt z lat ubiegłych w kwocie . 2.000 K wykazano w rubr. V. dochodów jako zaoszczędzenie (LW. 66.577/1911).
—	2.474	
—	—	
—	—	Pozostały kredyt z roku 1909 w kwocie . . 550 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 5.000 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 5.550 K
—	—	
11.046	1,040.019	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	24,244 533	26	23,215.560
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**458.622**	**55**	**463.668**
		Z przeniesienia zwyczajne	5.000	—	5.000
	95	Na zasiłki dla polskich i ruskich Towarzystw, mających na celu wspomaganie ubogich uczniów, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z Radą szkolną krajową	2.000	—	2.000
	96	Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie . . .	200	—	200
	97	Stowarzyszenie nauczycielek we Lwowie . .	600	—	600
	98	Na cele budowy schroniska dla nauczycielek we Lwowie, VII. rata subwencyi 40.000 K, płatnej w 20-tu ratach rocznych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 31. października 1904)	2.000	—	2.000
	99	Stowarzyszenie nauczycielek w Krakowie, IV. rata subwencyi 20.000 K, płatnej w 20-tu ratach rocznych, na budowę domu dla nauczycielek	1.000	—	1.000
	100	Komitetowi budowy Polskiego Domu Akademickiego im. Adama Mickiewicza we Lwowie III. i IV. półroczna rata amortyzacyjna 4½% pożyczki 50.000 K, umarzalnej w 33 latach (uchwała Sejmu z 18. marca 1907)	3.000		3.000
	101	Zasiłki dla szkół zakładanych i utrzymywanych przez Towarzystwa, do rozporządzenia Wydziału krajowego, *nadzwyczajne* . . .	**40.000**	—	**40.000**
	102	Funduszowi szkolnemu krajowemu odsetki od efektów imiennej wartości 584.659 K 70 g, wydanych z majątku zarodowego Radzie szkolnej krajowej na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół	25.775	38	25.775
		Do przeniesienia zwyczajne	39.575	38	39.575
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**40.000**	—	**40.000**
		Do przeniesienia zwyczajne	24,244.533	26	23,215.560
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**158.622**	**55**	**463.668**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.046	1,040.019	
10.390	5.345	
—	—	
—	—	Kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . 2.000 K jako niezużyty, przeniesiono do dyspozycyi na rok 1911 i w tym roku wydano go (LW. 140.918/1910).
—	—	
—	—	Uchwalony na rok 1910 kredyt w kwocie . . 600 K jako niezużyty przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 i w tym roku go wydano (LW. 46.744/1911 i 49.786/1911).
—	—	
—	—	
—	—	Pozostały z roku 1909 kredyt w kwocie . . 1.500 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 . 3.000 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 4.500 K
—	—	Kredyt pozostały z roku 1909 w kwocie . . 2.000 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 . 40.000 „ wydano w całości w roku 1910 w ogólnej sumie . . . . . 42.000 K
—	—	
—	—	
—	—	
11.046	1,040.019	
10.390	5.345	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
V.		Z przeniesienia zwyczajne	24,244.533	26	23,215.560
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**458 622**	**55**	**463.668**
		Z przeniesienia zwyczajne	39.575	38	39.575
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**40.000**	—	**40.000**
	102*a*)	Towarzystwo „Eleuterya“	600	—	600
	103	Galicyjskie Towarzystwo ochrony zwierząt	200	—	200
	104	Na urządzenie warsztatów dla młodzieży szkolnej, do rozporządzenia Wydziału krajowego	2.000	—	2.000
	105	Na wydawnictwo „Polskiego przeglądu emigracyjnego“, *nadzwyczajne*	**1.000**	—	**1.000**
	106	Dla Juliana Nasalskiego, na wydawnictwo „Biblioteki dla młodzieży ruskiej“, do rozporządzenia Wydziału krajowego	250	—	250
		Suma działu VI. zwyczajne	42.625	38	42 625
		Suma działu VI. *nadzwyczajne*	**41.000**	—	**41.000**
		Razem zwyczajne	24,287.158	64	23,258.185
		Razem *nadzwyczajne*	**499.622**	**55**	**504.668**
		Suma wydatków	24,786 781	19	23,762.853

Doohody.

	1	Dochody funduszu szkolnego krajowego	4,122.714	93	3,667.709
	2	Dochody funduszu szkolnego emerytalnego	474.229	47	391.871
	3	Dochód ze sprzedaży ruskich książek szkolnych	14.076	05	8.000
	4	Czytelnia polska w Białej — zwrot pożyczki 14.000 K na budowę domu, III. rata z 28-lecia (patrz poz. 71 wydatków)	500	—	500
	5	Niezużyta subwencya dla „Pomocy szkolnej“ w roku 1909	200	—	—
	6	Niezużyty kredyt z roku 1909 na nagrody konkursowe dla utworów scenicznych polskich	2.000	—	—
	7	Niezużyty kredyt z roku 1909 dla Towarzystwa „Żyźń“ we Lwowie	100	—	—
		Suma dochodów	4,613.820	45	4.068.080

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.046	1,040.019	
10.390	5.345	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 1.000 K tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 2.000 „ razem z sumy . 3.000 K wydano w roku 1910 kwotę. . . . 2.000 „ pozostałą resztę w kwocie . . 1.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.744/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
11.046	1,040.019	
10.390	5.345	
21.436	1,045 364	
	1,023.928	
—	455.006	Wedle specyalnych zamknięć rachunków tych funduszów.
—	82.358	
—	6.076	Dochód *większy* spowodowany większą ilością sprzedanych wydawnictw.
—	—	
—	200	Dochód ten powstał z niepodniesionej subwencyi w poz. 95 wyd. z r. 1909.
—	2.000	Dochody niepreliminowane. Patrz wyjaśnienia poz. 54 i 93*c)* wyd.
—	100	
—	545.740	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		**POMNIKI HISTORYCZNE.**			
		Wydatki.			
	1	Utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników znajdujących się w naszym kraju	8.000	—	8 000
	2	Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	1.000	—	1.000
	3	Muzeum narodowe w Krakowie:			
		a) stała subwencya	15.000	—	15.000
		b) na adaptacyę i rozszerzenie Muzeum narodowego, III. rata z przyznanych 30.000 K na lat 5, *nadzwyczajne*	**6.000**	—	**6.000**
	4	Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:			
		a) Dyrektor we Lwowie . . 2.400 K — g			
		b) „ w Krakowie . . 2.400 „ — „			
		c) Adjunkt I. klasy we Lwowie 4.560 „ — „			
		d) Adjunkt II. klasy we Lwowie 3.493 „ 65 „			
		e) Adjunkt I. klasy w Krakowie 4.073 „ 33 „			
		f) Adjunkt II. klasy w Krakowie 2.720 „ 63 „			
		g) 2 aplikantów we Lwowie . 1.085 „ — „			
		h) 1 aplikant w Krakowie . . 496 „ 66 „			
		i) Czynsz za najem lokalu we Lwowie . 1.600 K i miejski 5% podatek wodociągowy za rok 1910 . . . . — „ 1.600 „ — „			
		k) Stróże we Lwowie i w Krakowie . . . . . 2.400 „ 06 „			
		l) Opał, potrzeby kancelaryjne i inne wydatki . . . 1 808 „ 25 „	27.037	58	26.536
	5	Restauracya zabytków artystycznych w kościele św. Floryana w Krakowie (V. rata, ostatnia, z przyznanych 20.000 K), *nadzwyczajne*	**4.000**	—	**4.000**
	6	Restauracya kościoła parafialnego obrządku łacińskiego w Drohobyczu, z przyznanych 15 000 K (V. rata, ostatnia), *nadzwyczajne*	**3.000**	—	**3.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	51.037	58	50.536
		nadzwyczajne .	**13.000**	—	**13.000**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	502	Wydatek *większy* głównie z powodu sprawienia 5 szaf kosztem 669 K 50 g, dla Archiwum lwowskiego na pomieszczenie ksiąg metryk gruntowych (LW. 119.642/1910).
—	—	
—	—	Niezużyty kredyt z roku 1909 w kwocie . . 3 000 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 3.000 „ razem . . . 6.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.745/1911).
—	502	
—	—	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		Z przeniesienia { zwyczajne .	51.037	58	50.536
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	13.000	—	13.000
	7*a*)	Konserwacya zamku w Olesku	539	46	600
	7*b*)	Gronu c. k. konserwatorów Galicyi wschodniej na pokrycie reszty należytości arch. Władysława Halickiego, za restauracyę sali królewskiej i przyległych sal I. piątra w zamku Oleskim, *jednorazowo*, *nadzwyczajne* . .	2.600	—	2.600
	8	Restauracya wieży Maryackiej w Krakowie, VI. rata z przyznanych 70.000 K, *nadzwyczajne*	7.000	—	7.000
	9	Restauracya kościoła pojezuickiego w Przemyślu, V. (ostatnia) rata subwencyi 20.000 K, *nadzwyczajne*	4.000	—	4.000
	10	Restauracya kościoła św. Katarzyny w Krakowie, V. (ostatnia) rata subwencyi 35.000 K, *nadzwyczajne*	7.000	—	7.000
	11	Kościół polski we Wiedniu, XX. (ostatnia) rata z 20 rat półrocznych ogólnej sumy 30.000 K, *nadzwyczajne*	1 500	—	3.000
	12	Restauracya zamku królewskiego na Wawelu: rata roczna . . . . . 100.000 K i dotacya Najwyższego Dworu 100.000 „ *nadzwyczajne*	200.000	—	200.000
		Z przeniesienia { zwyczajne .	51.577	04	51.136
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	235.100	—	236.600

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	502	
—	—	
61	—	Z reszty niezużytego z r. 1909 kredytu w kwocie 349 K 34 g z kredytu uchwalonego na r. 1910 w kwocie 600 „ — „ tudzież z czynszu uzyskanego z dzierżawy gruntu zamkowego w kwocie . . . 60 „ — „ razem z sumy . 1.009 K 34 g wydano w roku 1910 . . . . . 948 „ 80 „ zaoszczędzone . 60 K 54 g
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.500	—	*Mniej* o 1.500 K gdyż w r. 1910 zapłacono tylko 1-szą t. j. ostatnią ratę.
—	—	Wydatki na koszta restauracyi zamku wynosiły po koniec roku 1910: 1. roboty studniarskie i wodociągowe . 3.314 K 15 g 2. „ murarskie, kamieniarskie i betotonowe z materyałem . . . .225.653 „ 47 „ 3. roboty ciesielskie z materyałem i naprawa dachu . . . . . 65.524 „ 88 „ 4. roboty rzeźbiarsko-stolarskie (stropy kasetonowe) . . . . . 43.984 „ 77 „ 5. roboty stolarskie zwykłe . . . 8.514 „ 25 „ 6. „ ślusarskie i materyały żelazne. 9.512 „ 94 „ 7. „ blacharskie . . . . . 1.012 „ 62 „ 8. „ ziemne i brukarskie . . . 2.834 „ 26 „ 9. „ artystystyczne malarskie . . 12.690 „ — „ 10. „ szablonowe malarskie. . . 144 „ 74 „ 11. „ szklarskie . . . . . 633 „ 15 „ 12. inwentarz . . . . . 24.449 „ 21 „ Do przeniesienia . .398.268 K 44 g
61 1.500	502 —	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		Z przeniesienia { zwyczajne .	51.577	04	51.136
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**235.100**	—	**236.600**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	51.577	04	51.136
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**235.100**	—	**236.600**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
61 1.500	502 —	

Z przeniesienia . . 398.268 K 44 g

13.	plany, modele, kosztorysy, odlewy ataler fotograficzne	23.567 „ 38 „
14.	opał i światło	8.937 „ 75 „
15.	płace personalu urzędniczego i służby	129.661 „ 95 „
16.	koszta komisyi	2.016 „ 38 „
17.	„ przesiedlenia do Krakowa kierownika restauracyi i zarządcy zamku	1.012 „ 70 „
18.	koszta adaptacyi mieszkań dla kierownika i zarządcy	7.305 „ 69 „
19.	konstrukcya żelazna dachowa . .	6.887 „ 35 „
20.	wydatki połączone z zaprowadzeniem wentylacyi i centralnego ogrzewania .	12.098 „ 75 „
21.	zaprowadzenie stacyi telegrafu pożarnego na zamku.	1.500 „ — „
22.	wydatki administracyjne . . .	12.390 „ 88 „
23.	„ kancelaryjne	5.890 „ 33 „
24.	„ rozmaite	423 „ 51 „
	razem. . .	609.961 K 11 g

Od tego:

a)	Dochód z biletów wstępu na rachunek po koniec roku 1909 . . .	7.183 K — g	
b)	legat ś. p. Kudasiewicza	372 „ 11 „	7.555 K 11 g
	Koszta restauracyi *netto* po koniec r. r. 1910		602.406 K — g

mianowicie: w r. 1905 . . . . . 16.947 K 10 g
„ „ 1606 . . . . . 107.696 „ 50 „
„ „ 1907 . . . . . 71.773 „ 97 „
„ „ 1908 . . . . . 105.893 „ 79 „
„ „ 1909 . . . . . 117.729 „ 15 „
„ „ 1910 . . . . . 182.365 „ 49 „
razem j. w. . 602.406 K — g

Wydatki *netto* w r. 1910 wynosiły j. w. . 182.365 K 49 g

W porównaniu z kredytami:

uchwalonym na rok 1010 200.000 K — g
tudzież z niezużytem w r. 1909 a przeniesionym na rok 1910 . . . . 304.603 „ 09 „ 504.603 K 09 g

Reszta niezużyta w r. 1910 . 322.237 K 60 g

przeniesiona do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 42.309/1911).

61 1.500	502 —

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	51.577 / **235.100**	04 / —	51.136 / **236.600**
	13	Restauracya starożytnego kościoła św. Józefa na Kahlenbergu, III. (ostatnia) rata z przyznanych 15.000 K, *nadzwyczajne* . .	**5.000**	—	**5.000**
	14	Koszta inwentaryzacyi drewnianych kościołów, III. rata z subwencyi 6.500 K, płatnej w 7-miu ratach rocznych od roku 1908, (a to: 6 rat po 1.000 K, ostatnia 500 K), *nadzwyczajne*	**1.000**	—	**1.000**
	15	Restauracya kościoła OO. Cystersów w Mogile, II. rata z przyznanych 15.000 K, *nadzwyczajne*.	**5.000**	—	**5.000**
	16	Towarzystwu miłośników przeszłości miasta Lwowa, na wydawnictwa	500	—	500
	17	Towarzystwu miłośników historyi i zabytków miasta Krakowa na wydawnictwa, *stała dotacya*	1.000	—	1.000
	18	Gminie miasta Lwowa na zakupno dzieł artystycznych dla Galeryi miejskiej — stała roczna subwencya	5.000	—	5 000
	18*a*)	Gminie miasta Lwowa, na zakupno zbioru dzieł Matejki dla Galeryi miejskiej, I. rata z subwencyi 15.000 K, *nadzwyczajne* . . .	**5.000**	—	**5.000**
	19	Gminie miasta Lwowa, na Muzeum narodowe im. Króla Jana III, stała subwencya .	5.000	—	5.000
	20	Restauracya krużganków w klasztorze OO. Franciszkanów w Krakowie, I. rata subwencyi 10.000 K, rozłożonej na 4 lata (pod warunkiem przyznania z c. k. Skarbu państwa na ten cel subwencyi w tej samej wysokości, *nadzwyczajne*.	**2.500**	—	**2.500**
	21	Restauracya grobowca króla Bolesława Śmiałego w Ossiaku w Karyntyi, *jednorazowo*, (do rąk Komitetu obywatelskiego w Krakowie, zamianowanego dla restauracyi tego grobowca), *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	63.077 / **254.100**	04 / —	62.636 / **255.600**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
61	502	
1.500	—	
—	—	
—	—	Niezużyty kredyt z roku 1909 w kwocie . . 1.000 K tudzież uchwalony kredyt na rok 1910 w kwocie . . . . . 1.000 „ razem . . . 2.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.745/1911).
—	—	Niezużyty kredyt z roku 1909 w kwocie . . 5.000 K wydano w roku 1910 na cele restauracyi a kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie 5.000 „ niezużyty w roku 1910 przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911. (LW. 10.369/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Kredytu uchwalonego na rok 1910 nie zużyto i przeniesiono go w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.748/1911).
—	—	
61	502	
1.500	—	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	63.077 254.100	04 —	62.636 255.600
	22	Dla Tadeusza Mokłowskiego, na inwentaryzacyę zabytków budownictwa drewnianego w Galicyi wschodniej, *nadzwyczajne* . .	1.000		1.000
	23	Restauracya starożytnej synagogi w Chodorowie, *jednorazowo*, *nadzwyczajne* . .	1.000	—	1.000
	24	Restauracya starożytnej synagogi w Złoczowie, *nadzwyczajne*	600	—	600
	25	Restauracya katedry ormiańskiej we Lwowie, I. rata z rozłożonej na 5 lat subwencyi 100 000 K, *nadzwyczajne*	20.000	—	20.000
	26	Gronu c. k. konserwatorów Galicyi wschodniej, na wydawnictwo „Teki konserwatorskiej“. *jednorazowo*, *nadzwyczajne*	2.000	—	2.000
	27	Restauracya kościoła OO. Bernardynów w Gwoździcu, *jednorazowo* (pod warunkiem przyznania na ten cel subwencyi w tej samej wysokości z c. k. Skarbu państwa), *nadzwyczajne*	2.000	—	2.000
	28	Restauracya kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie, *nadzwyczajne*	4.000	—	4.000
	29	Inwentaryzacya archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwa źródeł dziejowych, *nadzwyczajne*	1.000	—	1.000
	30	Restauracya starożytnej bożnicy w Krakowie, *nadzwyczajne*	2.000	—	2.000
	31	Na I. ratę procentową i amortyzacyjną od subwencyi 100.000 K na rzecz budowy kościoła jubileuszowego św. Elżbiety we Lwowie, *nadzwyczajne*	2.494	31	5.000
	32	Restauracya starożytnego kościoła św. Anny w Krakowie, I. rata z subwencyi 5.000 K, *nadzwyczajne*	2.500	—	2.500
	33	Restauracya kościoła parafialnego w Żółkwi, I. rata z subwencyi 5.000 K, *nadzwyczajne*	2.500	—	2.500
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	63.077 295.194	04 31	62.636 299.200

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
61	502	
1.500	—	
—	—	
—	—	Niezużyty kredyt z lat dawniejszych w kwocie 2.000 K tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 1.000 „ razem . . . 3.000 K zużyto w roku 1910 (LW. 67.117/1910 i 108.367/1910).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Uchwalonego na rok 1910 kredytu w kwocie . 2.000 K niezużyto i przeniesiono do dalszej dyspozycyi na r. 1911 (LW. 46.745/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
2.506	—	Wydatek *mniejszy* gdyż wedle planu umorzenia do LW. 116.831/1910 przypadła w r. 1910 do zapłaty tylko jedna rata półroczna.
—	—	
—	—	
61	502	
4.006	—	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		Z przeniesienia { zwyczajne .	63.077	04	62.636
		{ *nadzwyczajne* .	**295.194**	**31**	**299.200**
	34	Pydynkowska Emilia w Krakowie, *jednorazowa subwencya* na prowadzenie szkoły restauracyi zabytków starożytnego hafciarstwa — *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
	35	Koszta zakupna ruin zamku w Tokach . .	**7.612**	**80**	—
	—	Koszta ewakuacyi zamku królewskiego na Wawelu	—	—	—
	—	Restauracya wieży zamkowej w Oświęcimiu .	—	—	—
	—	Restauracya starożytnego ikonostasu w cerkwi w Jeziernej	—	—	—
		Razem { zwyczajne . .	63.077	04	62 636
		{ *nadzwyczajne* . .	**303.307**	**11**	**299.700**
		Suma wydatków .	366.384	15	362.336

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
61	502	
4.006	—	
—	—	
—	7 613	Wydatek bez pokrycia budżetowego uzasadniony w sprawozdaniu z czynności Dep. I. (LW. 152.129/1910).
—	—	Wydatki przeniesiono na ewakuacyę zamku królewskiego na Wawelu w r. 1909 wykazano w zamknięciu rachunków za r. 1909 wynosiły . . . . . 3,031.609 K 86 g w r. 1910 wypłacono c. k. Skarbowi wojskowemu w dalszym ciągu . . . 350.000 „ — „ Ogółem koszta ewakuacyi do końca r. 1910 3,381.609 K 86 g Z wykazanej wyżej sumy wydatków pokryto: *a)* pożyczką z funduszu zarządu sprzedaży soli w kwocie 2,229.494 K 30 g *b)* subwencyą z krakowskiej Kasy oszczędności w kwocie . . . 800.000 „ — „ *c)* zapisami osób prywatnych na sumę 2.115 „ 56 „ 3,031.609 „ 86 „ Resztę pozostałego wydatku bez pokrycia w roku 1910 . . . . . 350.000 K — g przeniesiono na r. 1911 (LW. 42 309/1911).
—	—	Niezużyty kredyt z roku 1909 w kwocie . . 2.500 K wydano na cele restauracyi w r. 1910 (LW. 43.963/1910).
—	—	Niezużyty kredyt z lat dawniejszych w kwocie 1.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 46.745/1911).
61	502	
4 006	7.613	
4.067	8.115	
	4.048	

Fundusz krajowy. Rubryka VI. Pomniki historyczne.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VI.		**Dochody.**			
	1	Taksy krajowego Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie .	372	—	450
	2	Dotacya Najwyższego Dworu na restauracyę zamku królewskiego na Wawelu, *nadzwyczajne*	**100.000**	—	**100.000**
	2*a*)	Dochody niebudżetowe na cele restauracyi zamku królewskiego na Wawelu . . .	—	—	—
	3	Taksy za wypisy z ksiąg i aktów szlacheckich	254	60	100
	4	Reszta niezużytego kredytu z roku 1907 na restauracyę starożytnej bożnicy w Chodorowie	**22**	**20**	—
	5	Niezużyta subwencya z roku 1907 na restauracyę starożytnej cerkwi w Miechowicach	**500**	—	—
		Razem { zwyczajne .	626	60	550
		Razem { *nadzwyczajne* .	**100.522**	**20**	**100.000**
		Suma dochodów .	101.148	80	100.550

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
78	—	Dochód *mniejszy* stosownie do przedłożonych rachunków przez Dyrekcye obydwu Archiwów.
—	—	Resztę niebudżetowej subwencyi z r. 1906 w kwocie . . . . . 75.356 K 40 g niezużytej w r. 1910 przeniesiono do dyspozycyi na rok 1911 (LW. 42 309/1911).
—	—	Do końca roku 1910 wpłynęły na cele restauracyi zamku następujące dochody: *a)* legat ś. p. Konstantego Mireckiego na poczet sumy 50.000 Rb. wpłynęło. . 59.668 K 70 g *b)* legat ś. p. Karola Berkiego *(netto)* . 1.940 „ 25 „ *c)* opłaty z biletów wstępu na zamek za rok 1909 i 1910 . . . . . 9.426 „ — „ Ogółem kwota . 71.034 K 95 g której w roku 1910 nie zużyto i przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 42.309/1911).
—	155	Dochód *większy* stosownie do zgłoszeń o wypisy z ksiąg szlacheckich.
—	22	Dochód niebudżetowy, jako reszta niezużytych subwencyj z lat dawniejszych w sumie 2.000 K. (LW. 14.501/1911).
—	500	Dochód niebudżetowy, jako niezużyta subwencya z roku 1907 w kwocie 500 K. (LW. 69.262/1910).
78	155	
—	522	
78	677	
	599	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VII.		**BEZPIECZENSTWO PUBLICZNE I KOSZTA KWATEROWE.**			
		Wydatki.			
		I. Żandarmerya.			
	1a-o), 2, 3, i 5	Na koszta kwaterowe żandarmeryi . . .	771.988	55	737.219
	4	Na urządzenie nowych koszar dla utworzyć się mających posterunków	13.154	91	2.000
	6	Na koszta administracyi i konserwacyi gmachu c. k. żandarmeryi we Lwowie i budynków w Czortkowie i w Skałacie	9.532	72	11.000
	6a)	Na rekonstrukcyę pisoarów w gmachu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie, *nadzwyczajne* .	**618**	—	**618**
	7	Wynagrodzenie za wodę dostarczoną z wodociągów miejskich	3.496	72	8.000
	8	Umorzenie pożyczki 200.000 K na odbudowanie domu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie, XXVII. i XXVIII. rata: w kapitale . . . . 6.484 K 13 g; w 4% odsetkach . . . 3.610 „ 61 „; 1/8 % na administracyę . . 405 „ 26 „; stemple do kwitu . . . 40 „ — „	10.540	—	10.540
		Razem { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	808.712 / **618**	90 / —	768.759 / **618**
		Suma działu I. . .	809.330	90	769.377
	9	**II. Wydatki funduszu koszar krajowych** . .	216.387	77	216.358
	10	**III. Na szkołę kadetów we Lwowie**, XIII. rata z przyznanych gminie miasta Lwowa przez lat 28 od roku 1898 począwszy, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 5. lutego 1898 po	5.000	—	5.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,030.100 / **618**	67 / —	990.117 / **618**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	34.769	Powodem *większego* wogóle o 34.769 K 53 g wydatku są wedle złożonego do LW. 41.873/1911 przez c. k. 5 kraj. Komendę Żandarmeryi, a przez c. k. Ministerstwo obrony krajowej zatwierdzonego rachunku kwaterowego za rok 1910 — wyższe czynsze najmu koszar i mieszkań.
—	11.155	Wydatek *większy* o 11.154 K 91 g stosownie do ilości nowo utworzonych posterunków.
1.467	—	Wydatek *mniejszy* wedle złożonego do LW. 16.563/1911 przez c. k. 5-tą kraj. Komendę Żandarmeryi rachunku z administracyi.
—	—	
4.503	—	Wydatek *mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.
—	—	
5.970	45.924	
—	—	
5.970	45.924	
	39.954	
—	30	Wedle specyalnego zamknięcia rachunków (LW. 16.069/1911).
—	—	
—	39.984	
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,030.100	67	990.117
		{ *nadzwyczajne* .	**618**	—	**618**
		IV. Szupaśnictwo.			
	11	Koszta szupasowe:			
		a) w kraju . . . 60.407 K 30 g			
		b) „ Austryi dolnej . 5.027 „ 76 „			
		c) „ Austryi górnej . 576 „ 35 „			
		d) na Bukowinie . . 827 „ 20 „			
		e) w Czechach . . — „ — „			
		f) „ Dalmacyi . . 20 „ 10 „			
		g) „ Gorycyi . . 21 „ 67 „			
		h) „ Istryi . . . 36 „ 40 „			
		i) „ Karyntyi . . 15 „ 89 „			
		j) „ Krainie. . . 369 „ 72 „			
		k) na Morawach . . 3.288 „ 25 „			
		l) w Solnogrodzie . 278 „ 22 „			
		ł) „ Styryi . . . 279 „ 63 „			
		m) na Śląsku . . . 1.653 „ 71 „			
		n) w Tryeście . . 201 „ 69 „			
		o) „ Tyrolu. . . 641 „ 03 „			
		p) rozmaite . . . 127 „ 53 „			
		Suma działu IV. .	73.772	45	51.000
	12	**V. Wydatki funduszu policyi krajowej** . . .	18.074	78	11.692
	12*a)*	**VI. Założenie krajowej osady poprawczej dla nieletnich.**			
		Na opłatę procentów (4%) od częściowej pożyczki z przeznaczonych przez Wysoki Sejm 1,500.000 K na fundacyę cesarską jubileuszową w roku 1908, na założenie krajowej osady poprawczej dla nieletnich chłopców i dziewcząt	—	—	—
		Razem { zwyczajne .	1,121.947	90	1,052.809
		{ *nadzwyczajne* .	**618**	—	**618**
		Suma wydatków .	1,122.565	90	1,053.427

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	39.984	
—	—	
—	22.772	Wydatek *większy* o 22.772 K wedle rzeczywistej potrzeby na podstawie szczegółowych rachunków złożonych przez krajowe stacye szupasowe i przez obce kraje, za szupaśników przynależnych do Galicyi. Przekroczenie preliminowanej na ten cel kwoty nastąpiło z powodu podwyższenia należytości za konwój pieszy z 8 g na 12 g od każdego kilometra drogi, tudzież podwyższenia strawnego dla żandarmów i taryfy cen odzieży szupaśniczej na trzechlecie 1909—1911, co w budżecie na rok 1910 nie było jeszcze przewidziane.
—	6.383	Wedle specyalnego zamknięcia rachunku. (LW. 83.117/1911).
—	—	Na rachunek przeniesionego z r. 1909 nieużytego kredytu w kwocie . . . . . 30.000 K wydano w ciągu r. 1910 (na budowę drogi do Przedzielnicy) . . . . . 6 308 „ Niezużytą zaś resztę w kwocie. 23.692 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rachunek r. 1911.
—	69.139	
—	—	
—	69.139	
	69.139	

Fundusz krajowy. Rubryka VII. Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K	Dochody w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
VII.		**Dochody.**			
		I. Żandarmerya.			
	1—2	Kwaterowe i noclegowe żandarmeryi . .	168.323	71	159 384
	3	Udział administracyi politycznej za kwaterunek żandarmeryi	33.273	37	31 730
	4	Dochód:			
		a) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dawnego). . . 25.872 K			
		b) z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dobudowanego skrzydła) . . . . . 11.486 „			
		c) z realności dla c. k. żandarmeryi w Czortkowie . . . . . 1.400 „			
		d) z realności w Skałacie . . . 1.000 „	39.758	—	39.758
	5	Dochód ze sprzedaży zużytych sprzętów . .	2.882	97	1.387
	6	Odsetki od kapitału w pierwotnej wysokości 100.000 K, pozostałego z oszczędności z lat ubiegłych	3.268	—	3.200
	7	Dochód z czynszów za mieszkanie ponad kompetencyę	16.511	62	10.000
	7*a)*	Dochód z czynszu za kantynę w gmachu c. k. żandarmeryi w Lwowie	416	04	—
		Suma działu I. .	264.433	71	245.459
	8	**II. Dochody funduszu koszar krajowych** . .	165 027	77	164.998
	9	**III. Zwrot wydatków szupasowych**. . . .	16 851	05	12.000
	10	**IV. Dochody funduszu policyi krajowej** . . .	9.669	32	9.579
		Suma dochodów .	455.981	85	432.036

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	8.940	
—	1.543	
		Różnice wedle obrachunku złożonego przez c. k. 5-tą kraj. Komendę Żandarmeryi do LW. 41.873/1911.
—	—	
—	1.496	
—	68	
—	6.512	
—	416	
—	18.975	
	18.975	
—	30	Wedle specyalnego zamknięcia rachunku (LW. 16.069/1911).
—	4 851	Dochód *większy* o 4.851 K z powodu, że przypisane gminom do zwrotu, a zaległe koszta szupasowe zostały częściowo spłacone, a nadto przypisano do zwrotu i ściągnięto należytości bieżące w wyższej kwocie niż preliminarzem było przewidziane.
—	90	Wedle specyalnego zamknięcia rachunku (LW. 83.117/1911).
—	23.946	
	23.946	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
budżetu					
VIII		**KOMUNIKACYE.**			
		Wydatki.			
		I. Na drogi.			
		A) Koszta zarządu.			
	1	**Drożnicy.**			
		a) Zasługi drożników	103.840	—	103 840
		b) Ryczałt na wynagrodzenia dla drożników więcej zasłużonych i zamieszkałych w okolicach, gdzie panuje drożyzna, *nadzwyczajne*	**46.595**	**59**	**46.160**
			150.435	59	150.000
	2	**Ryczałty.**			
		a) na obowiązkowe objazdy dróg krajowych: 1. dla 12 inżynierów okręg. 18.921 K 23 g; 2. „ 42 konduktorów . 22.432 „ 81 „	41.354	04	41.348
		b) na pomieszczenie biura okręgowego: 1. dla inżyniera w Krakowie 240 K — g; 2. „ 9 inżynierów okręgowych po 120 K . . . 1.080 „ — „	1.320	—	1.320
		c) na przybory kancelaryjne: 1. dla 10 inżynierów okręgowych po 96 K . . 960 K — g; 2. dla 42 konduktorów po 32 K . . . . . 1.175 „ 14 „	2.135	14	2.304
			44.809	18	44.972
	3	**Instrumenty, wzory, naczynia i przybory rysunkowe.** Naprawa, sprawienie i uzupełnienie	12.766	11	9.000
	4	**Koszta komisyjne** dla inżynierów, konduktorów i komisyj nadzwyczajnych . . .	25.000	—	25.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	186.415	29	182.812
		{ *nadzwyczajne* .	**46.595**	**59**	**46.160**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	436	
—	436	Wydatek *większy* z powodu licznych kosztów poniesionych na zastępstwa chorych drożników.
—	6	
—	—	
169	—	
169	6	
163		Wydatek wogóle *mniejszy* z powodu rozmaitych zmian, zaszłych w ciągu roku 1910 w składzie personalu Oddziału techniczno-drogowego.
—	3.766	Wydatek *większy* z powodu zakupna nowych kosztowniejszych instrumentów technicznych.
—	—	Z uchwalonego na rok 1910 kredytu w kwocie 25.000 K — g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 23.942 „ 35 „ niezużytą zaś resztę w kwocie . 1.057 K 65 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 64.983/1911).
169	3.772	
—	436	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
budżetu					
VIII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	186.415	29	182.812
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**46.595**	**59**	**46.160**
	5	**Koszta kursu praktycznego** dla konduktorów drogowych	13.200	—	13.200
		Razem { zwyczajne . .	199.615	29	196.012
		Razem { *nadzwyczajne* . .	**46.595**	**59**	**46.160**
		Suma kosztów zarządu	246.210	88	242.172
	6	**B) Nowe budowy i rekonstrukcye dróg.**			
		a) Koszta rekonstrukcyi dróg krajowych i koszta budowy większych mostów, *nadzwyczajne*	**65.752**	**25**	**170.000**
		b) Na budowę mostu na Dniestrze pod Haliczem, *nadzwyczajne*:			
		α) VI. (ostatnia) rata funduszu krajowego . . . . . 90.000 K			
		β) III. rata c. k. Skarbu państwa 60.000 „	**150.000**	—	**150.000**
		c) Na rekonstrukcyę mostu na Prucie pod Śniatynem, *nadzwyczajne*	**28.000**	—	**28.000**
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**243.752**	**25**	**348.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	199.615	29	196.012
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**46.595**	**59**	**46.160**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
169	3.772	
—	436	
—	—	Z pozostałej z r. 1909 reszty kredytu w kwocie 3.561 K 36 g tudzież z kredytu uchwalonego na r. 1910 w kwocie . . . . . 13.200 „ — „ razem ze sumy 16.761 K 36 g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 14.363 „ 36 „ niezużytą zaś resztę w kwocie . 2.398 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 66.005/1911).
169	3.772	
—	436	
169	4.208	
	4.039	
104.248	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do rzeczywistej potrzeby. Zaoszczędzenie to służy na częściowe pokrycie zwiększonych wydatków przy poz. 7 *a)* — na podstawie dozwolonego „virrement“ po myśli uchwały finansowej Wysokiego Sejmu z dnia 31. stycznia 1910 punkt 3 lit. *c)*.
—	—	Pozostałą z r. 1909 resztę kredytu w kwocie . 43.694 K 51 g tudzież kredyt uchwalony na rok 1910 w kwocie . . . . . 150.000 „ — „ razem sumę . 193.694 K 51 g wydano w ciągu roku 1910 w całości. Częściowy wydatek tej pozycyi w kwocie 60.000 K odpowiada w całości subwencyi wpłaconej w r. 1910 przez c. k. Skarb Państwa a wykazanej w Rubr. VIII. dochodów poz. 5 *b)*.
—	—	Z uchwalonego na rok 1910 kredytu w kwocie 28.000 K — g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 20.086 „ 14 „ niezużytą zaś resztę w kwocie . 7.913 K 86 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63 255/1911).
104.248	—	
169	3.772	
—	436	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	199.615	29	196.012
		{ *nadzwyczajne* .	46.595	59	46.160
		{ *nadzwyczajne* .	243.752	25	348.000
		d) Na budowę mostu na rzece Kamienicy górnej na drodze krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica, *nadzwyczajne*	60.000	—	60.000
		e) Na brukowanie ulicy Jagiellońskiej w Nowym Sączu, stanowiącej część drogi krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica, I. rata, *nadzwyczajne*	60.000	—	60.000
		— Na budowę mostu na Dunajcu pod Zbyszycami, *nadzwyczajne*	—	—	—
		— Na rekonstrukcyę mostu na Bystrzycy w Jezupolu na drodze krajowej Sielec-Kłubowce, *nadzwyczajne*	—	—	—
		— Na budowę mostu na Dunajcu pod Szaflarami, *nadzwyczajne*	—	—	—
		— Na budowę mostu na Mleczce w Przeworsku, *nadzwyczajne*	—	—	—
		Suma wydatków na rekonstrukcye *nadzwyczajne* .	363.752	25	468.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	199.615	29	196.012
		{ *nadzwyczajne* .	410.347	84	514.160

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
169	3 772	
—	436	
104.248	—	
—	—	Z uchwalonego na rok 1910 kredytu w kwocie 60.000 K — g wydano w ciągu roku 1910 tylko kwotę . 51 „ — „ niezużytą zaś resztę w kwocie . 59.949 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63.252/1911).
—	—	Uchwalony na rok 1910 kredyt w kwocie . . 60.000 K — g tudzież wpłacone przez Magistrat miasta Nowego Sączą udziały za lata 1907 do 1910 włącznie w kwocie . . . . . 15.350 „ — „ razem sumę . 75.350 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63.251/1911), gdyż roboty około tej ulicy nie zostały w roku 1910 rozpoczęte.
—	—	Z pozostałej z roku 1909 reszty kredytu w kwocie 399.758 K 36 g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 12.731 „ 52 „ niezużytą zaś resztę tego kredytu w kwocie 387.026 K 84 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 64.982/1911).
—	—	Z pozostałej reszty kredytu z roku 1909 w kwocie 94.079 K — g wydano w roku 1910 kwotę . . . 32.821 „ 25 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . 61.257 K 75 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63.583/1911).
—	—	Pozostały z roku 1909 kredyt w kwocie . . 80.000 K — g przeniesiono jako niezużyty do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63.253/1911).
—	—	Z pozostałej z roku 1909 reszty kredytu w kwocie 4.086 K 17 g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 1.779 „ 09 „ niespotrzebowaną zaś resztę w kwocie . 2.307 K 08 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63.582/1911).
104.248	—	
169	3.772	
104.248	436	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.		Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	199.615 / **410.347**	29 / **84**	196.012 / **514.160**
	7	**C) Utrzymanie dróg krajowych.**			
		a) Koszta utrzymania dróg krajowych długości 1.832 kilometrów w 12 okręgach inżynierskich:			
		1. Borszczów-Okopy . . . Kilom. 53·0	18.220	66	—
		2. Borszczów-Kolendziany . „ 21·6	15.557	97	—
		3. Brzeżany-Złoczów . . „ 38·0	20.993	80	—
		4. Buczacz Czortków . . „ 31·4	21.768	86	—
		5. Buczacz-Tłuste . . . „ 38·0	25.068	32	—
		6. Czorsztyn-Zabornia . . „ 40·7	21.155	24	—
		7. Czortków-Skała . . . „ 36·0	15.066	90	—
		8. Czyżyny-Cło . . . . „ 13·0	16.646	53	—
		9. Dębica-Nadbrzezie . . „ 83·3	29.054	19	—
		10. Dynów-Przeworsk-Kańczuga „ 38·0	26.721	66	—
		11. Dynów-Sanok . . . „ 45·4	16.186	84	—
		12 Droga dojazdowa do Dublan „ 1·8	—	—	—
		13. Gorlice-Konieczna . . „ 30·6	10.870	50	—
		14. Horodenka-Załucze . . „ 30·4	21.060	84	—
		15. Husiatyn-Kopyczyńce. . „ 24·0	11.634	82	—
		16. Jarosław-Bełzec . . . „ 73·4	56.395	65	—
		17. Iwanie-Mossorówka . . „ 10·7	3.496	34	—
		18. Kraków-Baran . . . „ 14·6	17.398	23	—
		19. Kraków-Chełmek . . . „ 54·6	26.777	89	—
		20. Krasne-Busk . . . . „ 6·3	14.381	73	—
		21. Krościenko-Szczawnica . „ 5·8	8.812	03	—
		22. Lwów-Rohatyn . . . „ 66·9	56.344	97	—
		23. Lwów Stojanów . . . „ 78·9	79.728	36	—
		24. Monasterzyska-Buczacz . „ 17·5	11.290	06	—
		25. Nowy Targ-Zakopane . . „ 23·8	19.697	43	—
		26. Przemyśl-Sanok . . . „ 68·5	40.918	43	—
		27. Rohatyn-Tarnopol . . „ 84·5	47.313	84	—
		28. Rzeszów-Nadbrzezie . . „ 92·9	80.084	62	—
		29. Sędziszowska droga . . „ 0·6	724	—	—
		30. Sielec-Kłubowce . . . „ 28·5	7.904	86	—
		31. Słotwina-Brzesko-Sącz . „ 45·2	38.575	31	—
		32. Smykowce-Suchostaw . „ 60·1	36.100	04	—
		33. Stanisławów Bursztyn . „ 39·3	12.919	68	—
		34. Strusów-Buczacz . . . „ 42·8	15.978	44	—
		35. Tarnopol-Podwołoczyska . „ 43·6	19.343	61	—
		36. Tarnopol-Zbaraż . . . „ 19·6	8.796	60	—
		37. Tarnów-Szczucin . . . „ 36·6	17.672	49	—
		38. Tłumacz-Zaleszczyki . . „ 62·0	29 924	74	—
		39. Tyśmienica-Kołomyja . . „ 46·6	17.345	52	—
		Kilom. 1.548·5	937.932	—	—
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	199.615 / **410.347**	29 / **84**	196.012 / **514.160**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	3 772	
104.248	436	
—	—	
—	—	
—	—

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	7	Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	199.615	29	196.012
			410 347	**84**	**514.160**
		Kilom. 1.548·5	937.932	—	—
		40. Zakliczyn-Sącz-Niedzica . „ 94·5	61.190	01	—
		41. Zaleszczyki-Skała. . . „ 53·2	33.652	11	—
		42. Zator-Sucha . . . . „ 35·1	25.073	50	—
		43. Zborów-Założce . . . „ 28·4	19.436	60	—
		44. Zimnawoda-Hoszany . . „ 31·5	18 049	49	—
		45. Żółkiew-Krystynopol . . „ 41 5	33.770	83	—
		Razem kilom. 1.832·7	1,129.104	54	1,000.000
		b) Ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego na koszta przedwstępne połączone z przygotowaniem na rok 1911 ukrajowienia dróg powiatowych i gminnych I. kl., *nadzwyczajne*	**10.000**	—	**10.000**
		— Na zakupno tłukarki do szutru dla dróg krajowych okręgu lwowskiego i sądeckiego	—	—	—
		Razem . . { zwyczajne . / *nadzwyczajne*.	1,129.104	54	1,000.000
			10.000	—	**10.000**
		Suma kosztów utrzymania dróg .	1,139.104	54	1,010.000
	8	**D) Zasiłki.**			
		a) Na bezzwrotne zasiłki na budowę dróg powiatowych i gminnych	1,200.000	—	1,200.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	1,200.000	—	1,200.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	1,328.719	83	1,196.012
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne*. .	**420.347**	**84**	**524.160**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	3.772	
104 248	436	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	129.105	Wydatek *większy* o kwotę . . . . . 129.105 K — g
		znajduje częściowe pokrycie w zaoszczędzeniu wykazanem pod poz. 6 *a)* w kwocie 104.248 „ — „
		wskutek czego właściwe przekroczenie tej pozycyi budżetowej wynosi tylko kwotę . 24.857 K — g
		a powstało ono z następujących przyczyn:
		1. Wydatki na rozkopanie zasp śnieżnych wyniosły w roku 1910 wedle szczegółowych rachunków . . . . . 13.571 „ — „
		2. Reszta zaś powyższego przekroczenia . 11.286 „ — „
		wynikła wskutek podwyższenia cen szutru, innych materyałów i robocizny.
		razem j. w. . 24.857 K — g
—	—	Z nadzwyczajnego kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 10.000 K — g
		wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 4.235 „ 40 „
		niezużytą zaś resztę w kwocie . 5.764 K 60 g
		przeniesiono do dyspozycyi na rok 1911 (LW. 64.981/1911).
—	—	Pozostały z roku 1909 kredyt w kwocie . . 30.000 K — g
		przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 63.254/1911).
—	129.105	
—	—	
—	129.105	
—	—	
—	—	
169	132.877	
104.248	436	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	8	Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . / zwyczajne . .	1.328.719 **420.347** 1,200.000	83 **84** —	1,196.012 **524.160** 1,200.000
		b) Na zasiłki na utrzymanie i naprawę dróg powiatowych i gminnych (I. i II. klasy) *(w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. marca 1907)*	1,000.000	—	1,000 000
		c) Subwencye c. k. Rządu na budowę dróg i mostów, *nadzwyczajne*:			
		α) drogi gminnej I. klasy: Dobrosin-Magierów-Niemirów-Hruszów, V. rata .	**46.000**	—	**21.500**
		β) drogi powiatowej Florynka-Krzyżówka	**7.000**	—	—
		γ) mostu na Gniłej Lipie w Przemyślanach	**6.400**	—	—
	9	Na utrzymanie i budowę dojazdów kolejowych:			
		1. Biała, dojazd Biała, Jawiszowice, Kęty, Kozy . . 448 K 76 g			
		2. Bóbrka, dojazd Bóbrka-Chlebowice, Chodorów, Mikołajów, Wodniki, Stare Sioło 11.210 „ 72 „			
		3. Bochnia, dojazd Kłaj . . 171 „ 38 „			
		4. Borszczów, dojazd Boszczów, Germakówka, Iwanie puste, Jezierzany, Piłatkowce . 672 „ 78 „			
		5. Brody, dojazd Jasionów, Zabłotce . . . . . 918 „ 34 „			
		6. Brzesko, dojazd Biadoliny szlacheckie-Dębno. . . 1.878 „ 60 „			
		7. Brzeżany, dojazd Brzeżany, Hinowice, Kozowa, Krzywe, Podwysokie, Potutory, Słobódka, Teofilpólka . . 5.115 „ 80 „			
		8. Brzozów, dojazd Dynów . 69 „ 22 „			
		9. Chrzanów, dojazd Bolęcin, Jaworzno-Szczakowa, Regulice . . . . . 1.897 „ 68 „			
		Do przeniesienia { zwyczajne 22.383 K 28 g / *nadzwyczajne* . . .	2,200.000 **59.400**	— —	2,200.000 **21.500**
		{ zwyczajne . . . . / *nadzwyczajne* . . .	1,328.719 **420.347**	83 **84**	1,196 012 **524.160**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	132.877	
104.248	436	
—	—	
—	—	Z pozostałej reszty kredytu z roku 1909 w kwocie . . . . . 73.684 K 05 g tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie. . . . . 1,000.000 „ — g razem ze sumy . 1,073.684 K 05 g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . 1,004.893 „ 60 „ niezużytą zaś resztę w kwocie . 68.790 K 45 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.347/1911).
—	24.500	Wydatki ogółem *większe* o 37.900 K odpowiadają w całości większym o tę kwotę subwencyom wpłaconym w roku 1910 przez c. k. Skarb Państwa a wykazanym w Rubr. VIII. dochodów poz. 5.
—	7.000	
—	6.400	
—	—	
—	37.900	
169	132 877	
104.248	436	

Fundusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie		Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	9	Z przeniesienia	zwyczajne	1,328.719	83	1,196.012
			nadzwyczajne . . .	**420 347**	**84**	**524.160**
			zwyczajne 22.383 K 28 g	2,200.000	—	2,200.000
			nadzwyczajne	**59.400**	–	**21.500**
		10. Cieszanów, dojazd Lubaczów, Oleszyce.	980 „ 61 „			
		11. Czortków, dojazd Czortków, Dżuryn, Jagielnica, Szmańkowczyki	105 „ 62 „			
		12. Dobromil, dojazd Dobromil Nowe miasto, Starzawa .	4.404 „ 93 „			
		13. Gorlice, dojazd Biecz, Gorlice, Wola Łużańska, Zagórzany	86 „ 07 „			
		14. Gródek Jagiellonski, dojazd Lubień wielki, Stawczany .	496 „ 14 „			
		15. Grybów, dojazd Stróże .	7 „ 80 „			
		16. Husiatyn, dojazd Chorostków, Hadyńkowce, Kopyczyńce .	4.158 „ 85 „			
		17. Jarosław, dojazd Jarosław.	211 „ 20 „			
		18. Jasło, dojazd Frysztak, Jasło wschodnie, Jasło zachodnie, Moderówka, Skołyszyn, Wiśniowa	528 „ 18 „			
		19. Jaworów, dojazd Jaworów.	125 „ 75 „			
		20. Kamionka str., dojazd Chołojów, Sielec	5.626 „ 48 „			
		21. Kołomyja, dojazd Kołomyja	34 „ 04 „			
		22. Kraków, dojazd Bieńczyce.	60 „ 53 „			
		23. Krosno, dojazd Iwonicz, Krosno I. i II., ...	295 „ 44 „			
		24. Limanowa, dojazd Dobra, Tymbark	165 „ 64 „			
		25. Lwów, dojazd Gaje-Czyżyków, Lesienice, Maryówka, Podbereźce, Winniki . .	7.530 „ — „			
		26. Łańcut, dojazd Grodzisko, Leżajsk, Monasterz, Sarzyn	4.029 „ 66 „			
		27. Mielec, dojazd Dąbie, Mielec, Rzochów.	326 „ 78 „			
		28. Myślenice, dojazd Jordanów, Osielec, Zaryte . . .	1.780 „ 79 „			
		29. Nadwórna, dojazd Jamna.	13 „ 39 „			
		30. Nowy Targ, dojazd Biały Dunajec, Chabówka, Nowy Targ, Podczerwone, Poronin	572 „ 96 „			
		Do przeniesienia	zwyczajne 53.924 K 14 g	2,200.000	—	2,200.000
			nadzwyczajne . . .	**59 400**	—	**21.500**
			zwyczajne	1,328.719	83	1,196.012
			nadzwyczajne . . .	**420.347**	**84**	**524.160**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	132.877	
104.248	436	
—	—	
—	37.900	
—	—	
—	37.900	
169	132.877	
104.248	436	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	9	Z przeniesienia zwyczajne	1,328.719	83	1,196.012
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**420.347**	**84**	**524.160**
		Z przeniesienia zwyczajne 53.924 K 14 g	2,200.000	—	2,200.000
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**59.400**	—	**21.500**
		31. Podhajce, dojazd Podhajce . 183 „ 33 „			
		32. Przemyśl, dojazd Medyka, Żurawica . . . . 471 „ 92 „			
		33. Rawa, dojazd Lubycza królewska, Rawa ruska, Uhnów 3.594 „ 21 „			
		34. Rohatyn, dojazd Psary . 7.000 „ — „			
		35. Rzeszów, dojazd Boguchwała, Czudec, Staroniwa, Szklary, Trzciana . . . . 784 „ 68 „			
		36. Sambor, dojazd Kalinów . 8 „ 71 „			
		37. Sanok, dojazd Rymanów, Sanok, Załuż . . . 544 „ 88 „			
		38. Sącz Nowy, dojazd Krynica 33.547 „ 57 „			
		39. Skałat, dojazd Bogdanówka-Kamionki, Grzymałów, Skałat . . . . . 5.619 „ 65 „			
		40. Sokal, dojazd Bełz, Krystynopol, Sokal . . . . 2.726 „ 30 „			
		41. Tarnobrzeg, dojazd Baranów, Chmielów, Grębów, Rozwadów, Tarnobrzeg, Zbydniów . . . . 1.123 „ 65 „			
		42. Tarnopol, dojazd Berezowica wielka, Chodaczków . . 1.270 „ 51 „			
		43. Tarnów, dojazd Łukowa . 1.338 „ 74 „			
		44. Tłumacz, dojazd Niżniów, Oleszów, Tłumacz-Pałahicze 144 „ 10 „			
		45. Trembowla, dojazd Trembowla . . . . . 13 „ 93 „			
		46. Turka, dojazd Jabłonka niżna, Jasienica zamkowa, Turka . . . . . 164 „ 77 „			
		47. Wadowice, dojazd Bereźnica, Kalwarya Brody, Kalwarya zebrzydowska, Klecza górna, Mucharz, Przeciszów, Ryczów, Skawce, Wadowice, Wielkie drogi, Zator . . 447 „ 89 „			
		Do przeniesienia zwyczajne 112.908 K 98 g	2,200.000	—	2,200.000
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**59.400**	—	**21.500**
		Do przeniesienia zwyczajne	1,328.719	83	1,196.012
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**420.347**	**84**	**524.160**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	132.877	
104.248	436	
—	—	
—	37.900	
—	—	
—	37 900	
169	132.877	
104.248	436	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie		Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	9	Z przeniesienia	zwyczajne	1,328.719	83	1,196.012
			nadzwyczajne	**420 347**	**84**	**524.160**
			zwyczajne 112.908 K 98 g	2,200.000	—	2,200.000
			nadzwyczajne	**59.400**	—	**21.500**
		48. Wieliczka, dojazd Bierzanów, Podgórze-Bonarka, Podgórze-Płaszów, Skawina, Swoszowice	1.720 „ 61 „			
		49. Zaleszczyki, dojazd Dźwiniacz, Tłuste, Zaleszczyki .	512 „ 93 „			
		50. Zbaraż, dojazd Zbaraż .	57 „ 36 „			
		51. Złoczów, dojazd Jezierna, Ożydów-Olesko, Skwarzawa, Złoczów	11.313 „ 10 „			
		52. Żółkiew, dojazd Dobrosin, Glińsko, Kłodno-Żółtańce, Kulików, Żółkiew . .	6.259 „ 34 „			
		53. Żydaczów, dojazd Żydaczów	146 „ 76 „			
		54. Żywiec, dojazd Jeleśna, Lachowice, Ładygowice, Milówka, ...	380 „ 29 „			
		Razem .	133.299 K 37 g			
		Od tego:				
		Datki stron konkurencyjnych i zwroty chwilowych zaliczek	6.638 „ 15 „	126.661	22	100.000
	10	Dotacya dla funduszu pożyczkowego drogowego, na pożyczki bezprocentowe dla Wydziałów powiatowych na budowę dróg (przez lat 10), II. rata *po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 19. października 1908* . . .		100.000	—	100.000
		Razem	zwyczajne . .	2,426.661	22	2,400.000
			nadzwyczajne . .	**59.400**	—	**21.500**
		Suma wydatków na zasiłki .		2,486.061	22	2,421.500
		E) Wydatki na myta.				
	11	Koszta utrzymania i budowy domków mytniczych		7.113	56	7.000
	12	Koszta komisyjne i ogłoszenia licytacyi . .		1.622	16	2.700
			zwyczajne . .	8.735	72	9.700
		Do przeniesienia	zwyczajne . .	3,755.381	05	3,596.012
			nadzwyczajne. .	**479.747**	**84**	**545.660**

Zamknięcie rachunku za rok 1910 **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	132.877	
104.248	436	
—	—	
—	37.900	
—	26.661	Wydatek *większy* z powodu budowy dojazdu kolejowego do stacyi w Krynicy przy linii Muszyna-Krynica, oraz dojazdów kolejowych do stacyi Bóbrka-Chlebowice i Mikołajów w powiecie bobreckim, Psary w powiecie rohatyńskim i Bogdanówka-Kamionki w powiecie skałackim.
—	—	
—	26.661	
—	37.900	
—	64.561	
—	114	Wydatki wogóle *mniejsze* wedle rzeczywistej potrzeby.
1.078	—	
1.078	114	
169	159.538	
104.248	38.336	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.		Z przeniesienia { zwyczajne . .	3,755.381	05	3,596 012
		{ *nadzwyczajne* .	**479.747**	**84**	**545.660**
		{ zwyczajne . .	8.735	72	9.700
	13	Podatki i ekwiwalenta od własności funduszu drogowego	1.844	43	1.300
	14	Przerwy z powodu wypadków elementarnych.	—	—	300
		Suma wydatków na myta .	10.580	15	11.300
		Razem { zwyczajne .	3,765.961	20	3,607.312
		{ *nadzwyczajne* .	**479.747**	**84**	**545.660**
		Suma wydatków na drogi .	4,245.709	04	4,152.972
		II. Na koleje żelazne.			
	15	**Instrumenty, przybory rysunkowe, wzory i sprzęty.**			
		Naprawa, uzupełnienie i sprawienie . . .	2.400	—	2.400
	16	**Koszta komisyjne.**			
		a) Dla urzędników i funkcyonaryuszów . .	52.752	91	35.000
		b) Dla członków krajowej Rady kolejowej .	453	80	1.500
			53.206	71	36.500
	17	**Na badania techniczne i komercyalne nowo zgłoszonych projektów kolejowych,** *nadzwyczajne*	**8 000**	—	**8.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	55.606	71	38.900
		{ *nadzwyczajne* .	**8.000**	—	**8.000**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
169	159.538	
104.248	38.336	
1.078	114	
—	544	Wydatki wogóle *mniejsze* wedle rzeczywistej potrzeby.
300	—	
1.378	658	
720		
1.547	160.196	
104.248	38.336	
105.795	198.532	
	92.737	
—	—	Z uchwalonego na rok 1910 kredytu w kwocie 2.400 K — g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 1.004 „ 60 „ niespotrzebowaną zaś resztę w kwocie . 1.395 K 40 g przeniesiono do rachunku roku 1911 (LW. 63 633/1911).
—	17.753	Wydatek *większy* z powodu budowy linii kolejowych Lwów-Stojanów i Muszyna-Krynica, oraz trasy linii kolejowych Stary Sącz-Krościenko-Nowy Targ i Rzeszów-Kolbuszowa-Nisko. Znaczniejsza część wydatków tej pozycyi budżetowej znajduje zupełne pokrycie w zwrotach od Towarzystw kolejowych zarachowanych w Rubr. VIII. dochodów poz 7 *b)*.
1.046	—	Wydatek *mniejszy* z tego powodu, że w roku 1910 odbyło się tylko jedno zgromadzenie krajowej Rady kolejowej.
1.046	17.753	
	16.707	
—	—	Z pozostałej reszty kredytu z roku 1909 w kwocie 6.962 K 48 g tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 8.000 „ — „ razem ze sumy. 14.962 K 48 g wydano w ciągu roku 1910 tylko kwotę . 726 „ 82 „ niezużytą zaś resztę w kwocie . 14.235 K 66 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 17.898/1911).
1.046	17.753	
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	55.606 **8.000**	71 —	38.900 **8.000**
	18	**Koszta zakupna dzieł i czasopism fachowych, oraz map i planów**	1.249	04	1.480
	19	**Koszta kancelaryjne.** Druki, portorya, inseraty, przybory kancelaryjne i t. p. wydatki	4.189	95	4.000
	20	**Wynagrodzenie za roboty akordowe,** uskuteczniane przez obcych funkcyonaryuszów .	7.335	20	6.250
	21	**Utrzymanie lokalu na biuro:**			
		a) Koszta najmu lokalu	7.014	—	6.825
		b) Opał	1.874	20	1.600
			8.888	20	8.425
	22	**Dotacya dla funduszu kolejowego** na cele budowy kolei lokalnych, II. rata, *po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 10. października 1908* przez lat 75	900.000	—	900.000
		Razem { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	977.269 **8.000**	10 —	959.055 **8.000**
		Suma wydatków na koleje . .	985.269	10	967.055
		Zestawienie sum.			
		Suma wydatków na cele drogowe { zwyczajne 3,765.961 K 20 g / *nadzwycz.* **479.747 „ 84 „**	4,245.709	04	4,152.972
		Suma wydatków na cele kolejowe { zwyczajne 977.269 K 10 g / *nadzwycz.* **8.000 „ — „**	985.269	10	967.055
		Ogółem wydatki na komunikacye { zwyczajne 4,743.230 K 30 g / *nadzwycz.* **487.747 „ 84 „**	5,230.978	14	5,120.027

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1.046	17.753	
—	—	
231	—	Wydatek *mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.
—	190	Wydatek *większy* stosownie do potrzeby.
—	1.085	Wydatek *większy* w miarę istotnej potrzeby. Wydatki tej pozycyi budżetowej odpowiadają w całości zwrotom od Towarzystw kolejowych zamieszczonym w Rubr. VIII. dochodów poz. 7 *c)*.
—	189	Wydatek *większy* z powodu wyższych kosztów poniesionych na dobudowę skrzydła do gmachu sejmowego.
—	274	Wydatek *większy* z powodu spotrzebowania większej ilości materyału opałowego.
—	463	
—	—	
1.277	19.491	
—	—	
1.277	19.491	
	18.214	
105.795	198.532	
1 277	19.491	
107.072	218 023	
	110.951	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K	Dochody w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
VIII		**Dochody.**			
	1	Czynsze za myta na drogach krajowych:			
		1. Brzeźnica, 2. Dąbie, 3. Malinie, 4. Padwa Kolonia, 5. Rzyszki	7.541 K	— g	
		6. Babice, 7. Chełmek . .	1.990 „	— „	
		8. Bagienica, 9. Krzyż, 10. Radwan	9.100 „	— „	
		11. Bełzec, 12. Cieszanów, 13. Makowisko, 14. Oleszyce, 15. Płazów, 16. Zapałów . .	19.433 „	75 „	
		17. Biegonice, 18. Gałkowice niemieckie, 19. Nowy Sącz.	26.090 „	— „	
		20. Bieśnik, 21. Gródek nad Dunajcem, 22. Krościenko, 23. Maszkowice, 24. Niedzica, 25. Szczawnica	13.050 „	— „	
		26. Bieńczyce, 27. Branice, 28. Kaszów, 29. Mogiła, 30. Przeginia duchowna, 31. Zwierzyniec	18.410 „	— „	
		32. Bircza z Korzeńcem . .	5.000 „	— „	
		33. Sielec, 34. Nowy dwór .	8.260 „	— „	
		35. Pomorzany, 36. Rozhadów.	3.482 „	30 „	
		37. Brzeżany, 38. Horodyszcze, 39. Kozowa	19.360 „	— „	
		40. Podlesie, 41. Dżuryn, 42 Zaleszczyki małe, 43. Monasterzyska, 44. Podzameczek, 45. Czortków, 46. Koszyłowce, 47. Dawidkowce .	28.280 „	— „	
		48. Busk	8.229 „	— „	
		49. Obydów, 50. Chołojów, 51. Stojanów	17.204 „	— „	
		52. Jezierzany, 53. Kozaczyzna, 54. Łanowce, 55. Babińce, 56. Kozaczówka, 57. Krzywcze dolne, 58. Perejmy, 59. Mielnica z Chudykowcami, 60. Białokiernica, 61. Uście biskupie, 62. Borszczów, 63. Iwanków, 64. Korolówka .	24.800 „	— „	
		65. Tłumacz, 66. Darachów, 67. Dobropole, 68. Warwaryńce	9.531 „	09 „	
		Do przeniesienia	219.761 K	14 g	— — —

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	1	Z przeniesienia 219.761 K 14 g	—	—	—
		69. Dawidów, 70. Kozielniki, 71. Smykowce, 72. Zagrobella . 21.531 „ 02 „			
		73. Dębno, 74. Nowy Targ za Białym Dunajcem, 75. Nowy Targ za Czarnym Dunajcem, 76. Szaflary, 77. Zakopane . . . . . 26.100 „ — „			
		78. Dembów, 79. Jawornik polski, 80. Kańczuga, 81. Mokra strona . . . . 8.367 „ — „			
		82. Demianów, 83. Podkamień, 84. Zalipie . . . . 6.526 „ — „			
		85. Dobrowlany . . . . 6.200 „ — „			
		86. Gładyszów, 87. Konieczna, 88. Ropica ruska, 89. Siary 10 000 „ — „			
		90. Gnojnik, 91. Iwkowa, 92. Kurów, 93. Łososina dolna, 94. Pomianowa . . . 12.500 „ 01 „			
		95. Graboszyce, 96. Gorzeń dolny, 97. Skawce . . . 8.720 „ — „			
		98. Gorzyce . . . . . 1.600 „ — „			
		99. Jarosław (Garbarze), 100. Sielec, 101. Jamnica . . 26.609 „ — „			
		102. Halicz, ... 11.108 „ — „			
		103. Horodenka, 104. Niezwiska 6.300 „ 74 „			
		105. Horodenka, 106. Jasienów polny . . . . . 4.800 „ — „			
		107. Krogulec, 108. Husiatyn . 14.801 „ — „			
		109. Jabłonka, 110. Pakoszówka, 111. Wara . . . . 4.239 „ 39 „			
		112. Jabłonów, 113. Kluwińce . 5.800 „ — „			
		114. Jasionka, 115. Sokołów . 6.575 „ — „			
		116. Jeżowe, 117. Nisko . . 3.000 „ — „			
		118. Miłowanie, 119. Ottynia, 120. Tyśmienica . . . . 9.550 „ — „			
		121. Tłuste, 122. Kasperowce . 3.885 „ — „			
		123. Kodubińce, 124. Założce . 4.200 „ — „			
		125. Kurzany, 126. Kutce, 127. Zbaraż . . . . . 6.800 „ — „			
		128. Mikulińce, 129. Stecowa . 21.050 „ — „			
		130. Miechocin . . . . 2.560 „ — „			
		131. Młynowce, 132. Słobódka leśna . . . . . 4.000 „ — „			
		133. Mosty wielkie (drogowe), 134. Mosty wielkie (mostowe) 5.300 „ — „			
		135. Olszany, 136. Prałkowce . 11.344 „ — „			
		Do przeniesienia 473.227 K 30 g	—	—	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.	1	Z przeniesienia 473.227 K 30 g	—	—	—
		137. Krzywe, 138. Panasówka, 139. Staromiejszczyzna . 13.500 „ — „ 140. Porzecze lubieńskie . . 3.350 „ — „ 141. Repechów, 142. Szpilczyn . 3.282 „ — „ 143. Rozwadów . . . . 5.925 „ — „ 144. Staromieście . . . . 3.000 „ — „ 145. Szlachcińce . . . . 1.500 „ — „ 146. Stawczany . . . . 1.818 „ — „ 147. Tyrawa wołoska, 148. Załuż 4.618 „ 72 „ 149. Wielowieś . . . . 2.050 „ — „ 150. Winniki pod Żółkwią . . 7.292 „ 93 „ 151. Zaleszany . . . . 2.499 „ 96 „ 152. Pieczychwosty, 153. Żydatycze . . . . . 18 078 „ — „	540.141	91	520.000
	2	Odsetki zwłoki i kary konwencyonalne . .	1.809	01	2.600
	3	Grzywny za przestępstwa drogowe . . .	323	60	550
	4	Datek dobrowolny od Zwierzchności gminnej w Kamionce strumiłowej na budowę drogi krajowej Lwów-Stojanów	236	—	236
	5	Subwencye z c. k. Skarbu Państwa na budowę dróg i mostów:			
		a) drogi gminnej I. klasy Dobrosin-Magierów-Niemirów-Hruszów	46 000	—	21 500
		b) mostu na Dniestrze pod Haliczem III. rata	60.000	—	60.000
		c) „ „ Gniłej Lipie w Przemyślanach.	6.400	—	—
		d) drogi gminnej I. klasy Florynka-Krzyżówka	7.000	—	—
	6	Od stron rozmaitych ze spraw drogowych .	5.295	35	4.500
	7	Zwroty od Towarzystw kolejowych:			
		a) ryczałtów za sprawowanie zarządu w zastępstwie Towarzystw kolejowych 19.206 K 25 g *b)* kosztów komisyjnych personalu krajowego biura kolejowego w sprawach budowy i eksploatacyi . . . 48.237 „ 33 „ *c)* wydatków za roboty akordowe, wykonane w krajowem biurze kolejowem . . . 7.335 „ 20 „	74.778	78	50.862
		Do przeniesienia { zwyczajne . *nadzwyczajne* .	622.584 119.400	65 —	578.748 81.500

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	20.142	Dochód *większy* z powodu uzyskanych większych czynszów dzierżawnych przy przetargu publicznym
791	—	Dochód *mniejszy* gdyż wskutek płacenia rat dzierżawnych w terminach płatności, wpłynęły mniejsze odsetki.
226	—	Dochód *mniejszy* według faktycznych wpływów.
—	—	
—	24 500	Dochód *większy* z powodu wpłaconej części VI. raty płatnej w roku 1911.
—	—	
—	6.400	Dochody *większe* odpowiadają większym wydatkom wykazanym w Rubr. VIII. wydatków poz. 8 *a)*, *b)*.
—	7.000	
—	795	Dochód *większy* według faktycznych wpływów.
—	23.917	Dochód *większy* z powodu zwrotu większych kosztów komisyjnych personalu krajowego Biura kolejowego, wydelegowanego do budowy linii kolejowej Rzeszów-Kolbuszowa-Nisko.
1.017	44 854	
—	37 900	

Fundusz krajowy. Rubryka VIII. Komunikacye

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
VIII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	622.584	65	578.748
		nadzwyczajne .	**119.400**	—	**81.500**
	8	Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):			
		a) Buczacz — rata roczna. . 2.000 K — g			
		b) Sanok, zaległa i bieżąca . 3.184 „ — „	5.184	—	3.592
		Razem { zwyczajne . .	627.768	65	582.340
		nadzwyczajne . .	**119.400**	—	**81.500**
		Suma rubryki VIII. dochodów	747.168	65	663.840

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnie
mniejsze	większe	
K.		
1.017	44.854	
—	37.900	
—	1.592	Dochód *większy* z powodu zapłaconej przez Wydział powiatowy w Sanoku zaległej raty wynoszącej jak obok 1.592 K.
1.017	46 446	
—	37.900	
1.017	84.346	
	83 329	Dochody rzeczywiste w roku 1910 wynosiły kwotę 747.168 K 65 g preliminowano na rok 1910 . . . . 663.840 „ — „ z porównania okazują się dochody większe o kwotę . . . . . 83.328 K 65 g czyli okrągło o kwotę jak obok . . . 83.329 K — g

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.		**BUDOWY WODNE I MELIORACYE.**			
		Wydatki.			
		A) Studya przygotowawcze.			
	1	Sprawienie, uzupełnienie i naprawa przyrządów geodetycznych, oraz zakupno wzorów i potrzeb rysunkowych	15.395	09	12.000
	2	Na utrzymanie kursu praktycznego dozorców drenarskich	11.000	—	11.000
	3	Zasiłek krajowy dla galic. oddziału państwowego biura hydrograficznego . . .	16.000	—	16.000
	4	Na zdjęcia i projekty:			
		a) dla publicznych robót melioracyjnych, (w myśl uchwały sejmowej z d. 27. września 1882).	36.109	12	20.000
		b) dla melioracyi prywatnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892) . .	81.420	40	45.000
		c) dla wyzyskania sił wodnych . . .	—	—	5.000
	5	Na publikacyę wykonanych robót melioracyjnych	5.000	—	5.000
	6	Koszta komisyjne:			
		a) z powodu inspekcyi robót przez c. k. Rząd prowadzonych (potoków górskich i kanałów)	129	79	2.000
		b) z powodu konserwacyi publicznych robót melioracyjnych	5 826	98	9.000
		Suma działu A. .	170.881	38	125.000

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	3.395	Wydano *więcej* z powodu powiększenia personalu technicznego — a temsamem potrzeby sprawienia instrumentów i innych przyrządów. — (uchw. Wydz. kraj. LW. 74.702/1910).
—	—	Z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie 11.000 K — g i pozostałości z roku 1909 w kwocie . 1.557 „ 96 „ oraz zwrotów w kwocie . . . . 1 „ — „ razem z sumy . 12.558 K 96 g wydano w roku 1910 . . . . . 11.646 „ — „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 912 K 96 g przeniesiono na rok 1911.
—	—	
—	16.109	Wydano *więcej* z powodu rzeczywistej potrzeby.
—	36.420	
5.000	—	Kredytu uchwalonego na rok 1910 niezużyto, — z pozostałości zaś z roku 1909 w kwocie . . . . 6.258 K 65 g oraz zwrotów w kwocie . . . . 1 „ — „ razem z sumy . 6.259 K 65 g pokryto wydatki roku 1910 w kwocie . 2.501 „ 02 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 3.758 K 63 g przeniesiono na rok 1911.
—	—	Niezużyty kredyt roku 1910 w kwocie . . 5.000 K oraz pozostałość z roku 1909 w kwocie . 5.000 „ razem. . . 10.000 K przeniesiono na rok 1911.
1.870	—	Wydano *mniej* w miarę rzeczywistej potrzeby.
3.173	—	
10.043	55.924	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.		*B) Wykonanie budowli wodnych.*			
	7	12½% datek kraju na oprocentowanie i umorzenie obligów mających się emitować przez państwo, na budowę kanałów spławnych (w myśl ustawy z dnia 2. marca 1904 r., Dz. u. kr. Nr. 36.)	—	—	—
	8	VII. rata annuitetowa (XI. i XII. wedle planu umorzenia) na umorzenie pożyczki 7,000.000 K, zaciągniętej na pokrycie 40% datku kraju do kosztów regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z dnia 22. stycznia 1904 r. Dz. u. kr. Nr. 23.)	225.470	—	225.470
	9	40% datek kraju do kosztów regulacyi 12 rzek kanałowych w I. okresie budowy, w myśl sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 9. września 1904 LW. 89.093/1904 (VII. rata z 9-lecia)	914.931	91	773.600
	10	III. rata annuitetowa (półroczna) na umorzenie pożyczki 3,000.000 K na pokrycie 40% datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54) . .	49.100	—	49.100
	11	40% datek kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych w 1. okresie (1908—1912), III. rata z 5-lecia . . .	604.192	—	600.000
		Do przeniesienia . .	1,793.693	91	1,648.170

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	W poz. 7. na rok 1910 nie preliminowano żadnego kredytu, — niezużytą resztę z roku 1909 w kwocie . 45.877 K przeniesiono na rok 1911.
—	—	Z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie 225.470 K — g i pozostałości z roku 1909 . . . . 23.930 „ 33 „ oraz zwrotu w kwocie . . . . . 19.965 „ — „ razem z sumy . 269.365 K 33 g wydano w roku 1910 . . . . . 224.133 „ 40 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 45.231 K 93 g przeniesiono na rok 1911.
—	141.332	Wydatek *większy* z powodu wykonania przez c. k. Namiestnictwo w roku 1910 znaczniejszej ilości robót budowlanoch znajduje pokrycie w zwiększonych dochodach wykazanych pod poz. 3 dochodów, a uzyskanych przez sprzedaż znaczniejszej ilości 4% obligów pożyczki krajowej z r. 1904.
—	—	Z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie 49.100 K — g wydano na pokrycie rat annuitetowych . 48.743 „ 84 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 356 K 16 g przeniesiono na rok 1911.
—	4.192	Wydatek *większy* z powodu wykonania przez c. k. Namiestnictwo w roku 1910 znaczniejszej ilości robót budowlanych znajduje pokrycie w zwiększonych dochodach wykazanych pod poz. 4. dochodów, uzyskanych przez dalsze częściowe zrealizowanie pożyczki 3,000.000 K a w szczególności: w roku 1910 zrealizowano z pożyczki trzy-milionowej 500.000 K za którą po strąceniu: różnicy kursu (licząc
—	145.524	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	11	Z przeniesienia . .	1,793.693	91	1,648.170
	12	VI. rata annuitetowa na umorzenie pożyczki w kwocie 6,150.000 K, zaciągniętej na pokrycie datków kraju do kosztów systematycznej regulacyi rzek karpackich (w myśl ustawy z dnia 25. stycznia 1905 Dz. u. kr. Nr. 22)	115.953	—	115.953
	13	Na systematyczną regulacyę rzek karpackich (wydatek pod poz. *a)* 1., *b)* i *c)*, pokryty pożyczką, wstawia się do dochodów pod poz. 5):			
		a) na regulacyę górnego Dniestru z dopływami XII. rata (z 21-lecia)	462.389	—	558.572
		b) na regulacyę Soły, XI. rata (z 18-lecia) .	79.555	48	79.556
		c) na regulacyę Łomnicy, XI. rata (z 24-lecia)	79.616	66	79.616
	14	Na popieranie przedsiębiorstw melioracyjnych (na zasadzie ustawy z dnia 30. czerwca 1884 Dz. p. p. Nr. 116.):			
		a) na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Dniestru, XV. rata (ostatnia z 15-lecia)	80.800	—	80.800
		b) na regulacyę potoku Pustej (Radosławki), IX. rata (z 10-lecia)	58.240	—	83.200
		c) na regulacyę potoków Sołotwy i Rokitny II. rata	—	—	—
		Do przeniesienia . .	2,670.248	05	2,645.867

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	145.524	po 91·60 K za 100 K) oraz kosztów zaciągnięcia pożyczki uzyskano . . . . . .448.695 K 17 g po dodaniu do tego pozostałości z r. 1909 w kwocie . . . . . .279.225 „ 78 „ uzyskano do dyspozycyi . .727.920 K 95 g Z kwoty tej pokryto wydatki roku 1910 wynoszące. . . . . .604.192 „ — „ pozostałą nadwyżkę . . . . .123.728 K 95 g przeniesiono na rok 1911.
—	—	Z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie 115.953 K — g i pozostałości z roku 1909 . . . . 19.889 „ 10 „ oraz zwrotów w kwocie . . . . 40.927 „ — „ razem z sumy .176.769 K 10 g wydano w roku 1910 . . . . .150.021 „ 98 „ pozostałą resztę w kwocie . . . . 26.747 K 12 g przeniesiono na rok 1911.
96.183	—	Wydatek *mniejszy* z powodu wpłacenia przez państwo mniejszego datku (vide poz. 6. doch.).
—	—	
—	—	
—	—	
24.960	—	Wydatek *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego. Pozostałość z roku 1909 w kwocie . . 28.818 K 31 g przeniesiono na rok 1911, gdyż w roku 1910 robót nie rozpoczęto.
—	—	
121.143	145 524	

Fundusz krajowy. Rubryky IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	14	Z przeniesienia . .	2,670.248	05	2,645.867
		d) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w powiecie dąbrowskim, VIII. rata (z 11-lecia)	200.000	—	200.000
		e) na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby, VII. rata (z 15-lecia) . .	185.664	—	232 080
		f) na obwałowanie Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej, VII. rata (z 20-lecia) .	180.000	—	225.000
		g) na umorzenie 4% pożyczki 150.000 K, zaciągniętej na pokrycie I. raty 50% zasiłku krajowego, na podwyższenie wałów nadwiślańskich od ujścia Białuchy do granicy państwa i od Podgórza do Niepołomic, tudzież na obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy, VII. rata . . .	5 756	-	5.756
		h) na regulacyę potoku Błotni z dopływami, VI. rata (z 14-lecia)	230.000	—	92.000
		i) na kolmatacyę bagien naddniestrzańskich, VI. rata (z 19-lecia)	175 760	57	200.000
		k) na regulacyę rzeki Wereszycy z dopływami, V. rata (z 12-lecia)	163.200	—	204.000
		l) na regulacyę górnej Trześniówki z dopływami, V. rata (z 10 lecia)	195.300	—	200.000
		m) na regulacyę Pełtwi z dopływami, (IV. rata (z 18 lecia)	288.495	—	320 550
		n) na zabudowanie potoku Krzemionki (powiat Stary Sambor), IV. rata i ostatnia (z 4 lecia)	60.000	—	60 000
		o) na obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy, VI. rata (z 4-lecia) . . .	100.071	18	100.000
		p) na podwyższenie lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granicy państwa, IV. rata (z 28 lecia)	100.000	—	100.000
		r) na podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami, IV. rata (z 10-lecia)	93.242	22	100.000
		Do przeniesienia . .	4,647.737	02	4,685.253

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
121.143	145.524	
—	—	
46 416	—	Wydatek *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego.
45.000	—	
	—	Z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie 5.756 K -- g i pozostałości z roku 1909 . . . . 12.499 „ 80 „ razem z sumy . 18 255 K 80 g zapłacono 11 i 12 ratę pożyczki w kwocie 17.723 „ 10 „ pozostałą resztę . . . . 532 K 70 g przeniesiono na rok 1911.
—	138.000	Wydatek *większy* z powodu wpłacenia zaległego datku konkurencyjnego.
24.239	—	
40 800	—	Wydatek *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego.
4.700	—	
32.055	—	
—	—	
—	71	Wydatek *większy* z powodu wpłacenia zaległego datku konkurencyjnego.
	—	
6.758	—	Wydatek *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego.
321.111	283.595	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	14	Z przeniesienia . .	4,647.737	02	4,685.253
		s) na uzupełnienie regulacyi Wisłoka i Pielnicy, III. rata z 8-lecia)	97.500	—	97.500
		t) na regulacyę Raty z dopływami, III. rata (z 25-lecia).	243 200	—	304.000
		u) na regulacyę Tyśmienicy z dopływami i potoku Letnianki, III. rata (z 20-lecia) .	271.760	—	328.000
		v) na regulacyę Błożewki z dopływami, II. rata (z 11-lecia)	81.600	—	102.000
		w) na regulacyę Rudawy z dopływami, II. rata (z 18-lecia)	189.875	—	200.000
		x) na osuszenie bagien rzeszowskich I. rata (25-lecia)	73.600	—	92.000
		y) na regulacyę potoku Macochy I. rata (z 11-lecia)	84.800	—	106.000
		z) na zabudowanie potoków Sudoł i Gródek I. rata (z 4-lecia)	18.375	—	61.250
		aa) na zabudowanie potoku Leszcz I. rata (z 2-lecia)	19.320	—	64.400
		bb) na regulacyę potoku Siwki od jazu w Hołyniu do Kałusza I. rata (z 7-lecia) . .	112.000	—	140 000
		cc) na regulacyę Kłodnicy I. rata (z 18 lecia)	77.777	76	100.000
		dd) na regulacyę Sołokiji I. rata (z 20 lecia) .	240.000	—	300.000
		ee) na obwałowanie lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan I. rata (z 20-lecia)	225.000	—	450.000
		ff) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa I. rata (20-lecia)	280.000	—	560.000
		gg) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy I. rata (z 5-lecia).	116 000	—	232.000
		hh) na podwyższenie wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców (w powiecie Tarnobrzeskim) . . .	50.000	—	100.000
		— na uzupełnienie regulacyi Bugu . . .	84.132	67	—
		— na uzupełnienie regulacyi Nowego Brnia z dopływami	1.000	—	—
		— na regulacyę Kisieliny dolnej . . .	1.138	33	—
	15	Na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych:			
		a) regulacyi Trześniówki	2.000	—	2.000
		b) „ Łęgu	2.946	50	4.000
		c) „ Przegnojówki	1.883	—	2.000
		d) zabudowań potoków górskich w dorzeczu Skawy (ostatnia rata)	1.300	—	2.000
		e) regulacyi Krzemienicy	8.626	47	10.000
		Do przeniesienia . .	6,931.571	75	7,942.403

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
321.111	283.595	
—	—	
60.800	—	
56.240	—	
20.400	—	
10.125	—	
18.400	—	Wydatki *mniejsze* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego ewent. państwa.
21.200	—	
42.875	—	
45.080	—	
28.000	—	
22.222	—	
60.000	—	
225.000	—	
280.000	—	
116.000	—	Wydatki *mniejsze* z powodu niewpłacenia datku państwa.
50.000	—	
—	84.133	Wydatki *większe* niepreliminowane pokrywają wpłacone datki konkurencyjne jak odnośne pozycye dochodów — bez litery — przy poz. 7. dochodów.
—	1.000	
—	1.138	
—	—	
1.054	—	
117	—	Wydatek *mniejszy* w miarę wpłaconych datków konkurencyjnych.
700	—	
1.374	—	
1,380.698	369 866	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	15	Z przeniesienia . . .	6,931.571	75	7,942.403
		f) regulacyi Gniłej Lipy (sekcyi górnej) .	1.169	64	1.000
		g) „ Złotej Lipy	1.000	—	2.000
		h) „ potoku Dumnego	1.150	—	1.500
		i) obwałowania Wisły i Sanu w powiecie tarnobrzeskim	4.500	—	9.000
		k) obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach.	500	—	1.000
		l) obwałowania lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich	1.000	—	1.000
		m) obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim.	11.500	—	11.500
		n) regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca	46.000	—	46.000
	16	Na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. listopada 1889):			
		a) na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich (do r. 1914)	1.200	—	2.400
		b) na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich (do r. 1925)	1.670	—	1.670
		c) na drenowanie gruntów włościańskich, X. rata (z 10-lecia)	400.796	45	600.000
		d) na regulacyę potoku Mikoszki w Rzeszowie, V. rata (z 5-lecia)	6.432	—	6.432
		Do przeniesienia . .	7,408.489	84	8,625.905

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1,380.698	369.866	
—	170	Wydatek *większy* w miarę wpłaconego zaległego datku konkurencyjnego.
1.000	—	Wydatek *mniejszy* w miarę wpłaconych datków konkurencyjnego.
350	—	
4.500	—	
500	—	
—	—	
—	—	
—	—	
		Do poz. 16. *a*, *b*, *d*—*y* i bez litery. Przeniesione kredyty z końcem roku 1909 w kwocie . . . . . 233.429 K 33 g Zwroty roku 1910 . . . . . 114.288 „ 25 „ Kredyt funduszu krajowego na rok 1910 . 268.799 „ 52 „ Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne. 58.182 „ 77 „ razem . . . 674.699 K 87 g wydano w roku 1910 . 270.245 K 27 g przeniesiono kredyt na poz. 16. *z)* . . . . . 27.534 „ 69 „ 297.779 „ 96 „ przeniesiono na rok 1911 resztę w kwocie. 376.919 K 91 g
1.200	—	Wydatek *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku państwa.
—	—	
199.203	—	Kredyty przeniesione z końcem roku 1909 w kwocie . . . . . 570.624 K 95 g zwroty w roku 1910 . . . . . 703 „ 09 „ Kredyt funduszu krajowego na rok 1910 . 200.000 „ — „ Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne. 200.796 „ 45 „ razem z sumy . 972.124 K 49 g wydano w roku 1910 . . . . . 259.393 „ 08 „ resztę w kwocie. 712.731 K 41 g przeniesiono na rok 1911.
—	—	
1,587.451	370.036	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	16	Z przeniesienia . .	7,408.489	84	8,625.905
		e) na osuszenie gruntów włościańskich w Małnowie (powiat Mościska), III. rata (z 3-lecia)	6.478	—	19.434
		f) na regulacyę kanału Bucowskiego (pow. Przemyśl) II. rata (z 3-lecia) . . .	15.000	—	45.000
		g) na regulacyę Prutu pod Diatkowcami, Kołomyją, Sopowem i Wierbiążem niżnym $12^{2}/_{2}\,^{0}/_{0}$ zasiłek krajowy.	11.250	—	11.250
		h) na lokalną regulacyę Czeremoszu pod Kniażem i Załuczem 40% zasiłek kraju . .	78.800	—	78.800
		i) na zabudowanie potoku Ubiadek . .	15.000	—	30.000
		k) na regulacyę 4-rech dopływów potoku Osy.	17.178	80	40.000
		l) na osuszenie łąki w Bełzcu. . . .	8.139	—	15.600
		m) na budowę kanału ulgi z potoka Czarnego i Rydelówki	18.000	—	54.000
		n) na osuszenie gruntów w Karłowie (pow. Śniatyn)	34.250	—	52.500
		o) na osuszenie gruntów w Ciężkowicach (pow. Chrzanów)	7.800	—	11.700
		p) na budowę wodociągu w Makowie . .	8.333	33	25.000
		r) na budowę wodociągu w gminie Międzyhorce	8.000	—	24.000
		s) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej I rata (z 3-lecia)	22.778	—	68.333
		t) na budowę wodociągu w Rozdole I rata (z 3-lecia)	23.333	—	69.999
		u) na budowę studzien w przysiółku św. Stanisław i w gminie Wołczków (pow. Staniwów)	2.366	66	7.100
		w) na lokalną regulacyę Prutu poniżej mostu drogowego w Kołomyji.	3.050	—	3.500
		x) na ubezpieczenie prawego brzegu Białki pod komorowicami	5.500	—	11.000
		y) na ubezpieczenie prawego brzegu Białki pod Bestwiną	6.000	—	12.000
		— na osuszenie gruntów włościańskich w gminie Budy łańcuckie i Świętoniowa (pow. Łańcut)	7.666	66	—
		— na budowę wodociągu w Kołaczycach .	4.000	—	—
		— na osuszenie gruntów w Mazurówce . .	1.871	10	—
		— na zabudowanie potoku Jaworzyny . .	10.992	76	—
		— na regulacyę Strwiąża pod Czaplami .	2.562	98	—
		Do przeniesienia . .	7,726 840	13	9,205.121

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1,587.451	370.036	
12.956	—	Wydatki *mniejsze* z powodu niewpłacenia datków konkurencyjnych i zasiłków państwowych.
30.000	—	
—	—	
—	—	
15.000	—	
22.821	—	
7.461	—	
36.000	—	
18.250	—	
3.900	—	Wydatki *mniejsze* z powodu niewpłacenia zasiłków państwowych i datków konkurencyjnych.
16.667	—	
16.000	—	
45.555	—	
46.666	—	
4.733	—	
450	—	Wydatek *mniejszy* zgodnie z pierwotnym kosztorysem jak LW. 75.531/1909.
5.500	—	Wydatki *mniejsze* z powodu niewpłacenia zasiłków państwowych.
6.000	—	
—	7.666	Wydatki *większe* niepreliminowane pokrywają wpłacone zasiłki państwowe jak odnośne pozycye dochodów bez litery przy poz. 9. dochodów.
—	4.000	
—	1.871	
—	10.993	
—	2.563	
1,875.410	397.129	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	16	Z przeniesienia . .	7,726.840	13	9,205.121
		z) do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	75.000	—	75.000
		— na zakupno pras drenarskich pędzonych parą	3.500	—	—
	17	Na popieranie doświadczeń z kulturą torfów:			
		1. w Chiszewicach 3 rata (z 3-lecia) . .	250	—	500
		2. w Czyszkach 1 rata (z 3-lecia) . .	500	—	1.000
		3. na stacyi torfowej Kaspra Kościółka w Dąbrowie 1 rata (z 2-lecia) . .	1.500	—	2.000
		4. na stacyi w Rudnej nad potokiem Czarna w powiecie Rzeszowskim. . . .	1.000	—	1.000
		5. na stacyi w Połonicznej	1.500	—	3.000
		— „ „ w Denytrowie	250	—	—
		— „ „ w Ciszkach	750	—	—
		6. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościańskie w perymetrze bagien oleskich i stojanowskich po 1.000 K, i perymetrze regulacyi Pustej 2.000 K, a w perymetrze bagien rzemieńskich tudzież regulacyi Błotni i górnej Trześniówki po 500 K	5.500	—	11.000
	18	Na powiększenie funduszu pożyczkowego dla Spółek wodnych IV. rata (z 10-lecia) .	—	—	—
		Suma działu B. . .	7,816.590	13	9,298.621
		Suma działu A. . .	170 881	38	125.000
		Suma wydatków . .	7,987.471	51	9,423.621

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1,875.410	397.129	
—	—	Z kredytu przyznanego na rok 1910 . . . 75.000 K — g i pozostałości z roku 1909 w kwocie . 189.800 „ 95 „ oraz zwrotów w kwocie . . . . 68.323 „ 03 „ i kredytów przeniesionych z poz. 16.) . 27.534 „ 69 „ razem z sumy . 360.658 K 67 g wydano w roku 1910 . . . . . 168.185 „ 54 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 192.473 K 13 g przeniesiono na rok 1911.
—	3.500	Wydatek *większy* nieprelimiowany pokrywa zasiłek państwowy wpłacony w r. 1910 — jak poz. 9 dochodów bez litery. Z pozostałości z roku 1909 w kwocie . 7.961 K 81 g i wpłaconej reszty zasiłku państwowego w kwocie . . . . . 3.500 „ — „ razem z sumy . 11.461 K 81 g wydano w roku 1910 . . . . . 7.254 „ 18 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 4.207 K 63 g przeniesiono na rok 1911.
250	—	Wydatki od 1—6 *mniejsze* z powodu niewpłacenia zasiłków państwowych. Z przyznanych na r. 1910 zasiłków krajowych w kwocie . . . . . 9.250 K — g wpłaconych zasiłków państwowych . . 2.000 „ — „ pozostałości z roku 1909 w kwocie . . 29.135 „ 23 „ oraz zwrotów w kwocie . . . . 500 „ — „ razem z sumy . 40.885 K 23 g wydano w roku 1910 . . . . . 10.864 „ 77 „ pozostałą zaś resztę w kwocie . . . 30.020 K 46 g przeniesiono na rok 1911.
500	—	
500	—	
—	—	
1.500	—	
—	250	Wydatki *większe* nieprelimiowane z powodu wpłacenia zasiłku państwowego jak odnośne pozycye dochodów bez litery — przy poz. 10. dochodów.
—	750	
5.500	—	
—	—	
1,883.660	401.629	
10.043	55.924	
1,893.703	457.553	
1.436.150		

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K	Dochody w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
IX.		**Dochody.**			
		A) Studya przygotowawcze.			
	1	Zwrot kosztów zdjęć i opracowania projektu regulacyi:			
		a) potoku Macochy	4.056	35	3.690
		b) „ Siwki	5.781	67	5.781
		c) „ Kłodnicy	9.213	—	7.927
		d) „ Sołokiji	12.973	58	12.382
		e) obwałowanie Wisły od Krakowa do ujścia Przemszy	—	—	26.017
	2	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na utrzymanie kursu dozorców drenarskich . .	4.000	—	4.000
		Suma działu A. .	36.024	60	59.797
		B) Wykonanie budowli wodnych.			
	3	Dochód z pożyczki 7,000.000 K na regulacyę rzek kanałowych (poz. 9. wyd.) . . .	915.301	50	773.600
	4	Dochód z pożyczki komunalnej 3,000.000 K na uzupełnienie regulacyi rzek kanałowych w I. okresie	604.192	—	600.000
	5	Dochód z pożyczki 6,150.000 K na regulacyę rzek karpackich (poz. 13. lit. *a)* 1., *b)* i *c)* wydatków)	382.601	—	382.601
	6	Datek państwowy na regulacyę Dniestru górnego (poz. 13 *a)* wydatków	238.960	—	335.143
	7	Datki państwowe i konkurencyjne na popieranie ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych (poz. 14. wydatków), a mianowicie:			
		a) na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Dniestru	40.400	—	40.400
		b) na regulacyę potoku Pustej (Radosławki).	24.960	—	49.920
		c) „ „ Sołotwy i Rokitny . .	—	—	—
		d) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w powiecie dąbrowskim	110.000	—	110.000
		e) na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby	92.832	—	139.248
		f) na obwałowanie Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej	90.000	—	135.000
		Do przeniesienia . .	2,499.246	50	2,565 912

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	366	Dochody *większe* z powodu zwrócenia rzeczywistych kosztów zdjęć.
—	1	
—	1.286	
—	592	
26.017	—	Zwrot kosztów zdjęć — przeprowadzony zostanie w r. 1911 — gdyż fundusz budowy nie został jeszcze wprowadzony w życie.
—	—	
26.017	2.245	
—	141.701	Dochód *większy* z powodów jak wyjaśnienie przy 9. wydatków. Różnica zaś między rzeczywistymi dochodami a wydatkami o kwotę . . . . . 369 K 59 g powstaje wskutek zwrotu przez c. k. Namiestnictwo nadpłaconego w roku 1909 40% datku kraju do kosztów budowy.
—	4.192	Dochód *większy* z powodów jak wyjaśnienie przy poz. 11. wydatków.
—	—	
96.183	—	Dochód *mniejszy* z powodu wpłacenia przez państwo mniejszego zasiłku (vide poz. 13 *a)* wydatków).
—	—	
24.960	—	Dochód *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego.
—	—	
—	—	
46.416	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia datków konkurencyjnych.
45.000	—	
212.559	145.893	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	7	Z przeniesienia . .	2,499.246	50	2,565.912
		g) na regulacyę potoku Błotni z dopływami	193.200	—	55.200
		h) „ kolmatacyę bagien naddniestrzańskich.	95.760	57	120.000
		i) „ regulacyę Wereszycy	81.600	—	122.400
		k) „ regulacyę górnej Trześniówki z dopływami	125.300	—	130.000
		l) na regulacyę Pełtwi z dopływami . .	160.275	—	192.330
		m) „ zabudowanie potoku Krzemionki . .	30.000	—	30.000
		n) „ obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy	52.571	18	52.500
		o) na podwyższenie lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granicy państwa	55.000	—	55.000
		p) na podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami	48.242	22	55.000
		r) na uzupełnienie regulacyi Wisłoka i Pielnicy	48.750	—	48.750
		s) na regulacyę Raty z dopływami. . .	121.600	—	182.400
		t) „ regulacyę Tyśmienicy z dopływami i potoku Letnianki	135.880	—	192.120
		u) na regulacyę Błożewki z dopływami . .	40.800	—	61.200
		v) „ regulacyę Rudawy z dopływami . .	99.875	—	110.000
		w) „ osuszenie bagien rzeszowskich. . .	36.800	—	55.200
		x) „ regulacyę potoku Macochy	42.400	—	63.600
		y) „ zabudowanie potoków Sudoł i Gródek.	—	—	42.875
		z) „ zabudowanie potoku Leszcz . . .	—	—	45.080
		aa) „ regulacyę potoku Siwki od jazu w Hołyniu do Kałusza	70.000	—	98.000
		bb) na regulacyę Kłodnicy	38.888	88	60.000
		cc) „ regulacyę Sołokiji	120.000	—	180.000
		dd) „ obwałowanie lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan	—	—	225.000
		ee) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa . . .	—	—	280.000
		ff) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy. .	—	—	116.000
		gg) na podwyższenie wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców	—	—	50.000
		— na regulacyę Bugu.	84.132	67	—
		— „ regulacyę Nowego Brnia . . .	1.000	—	—
		— „ regulacyę Kisieliny dolnej . . .	1.138	33	—
		Do przeniesienia . .	4,182.460	35	5,188.567

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
212.559	145.893	
—	138.000	Dochód *większy* z powodu wpłacenia całego zaległego datku konkurencyjnego.
24.239	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia datków konkurencyjnych.
40.800	—	
4 700	—	
32.055	—	
—	—	
—	71	Dochód *większy* z powodu wpłacenia części zaległego datku konkurencyjnego.
—	—	
6.758	—	Dochód *mniejszy* z powodu niewpłacenia datku konkurencyjnego.
—	—	
.60.800	—	
56.240	—	
20.400	—	
10.125	—	
18.400	—	
21.200	—	
42.875	—	
45 080	—	
28.000	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia datków konkurencyjnych.
21.111	—	
60.000	—	
225.000	—	
280.000	—	
116.000	—	
50.000	—	
—	84.133	Dochody *większe* nieprelimiowane z powodu wpłacenia zaległych datków konkurencyjnych względnie państwa jak odnośne pozycye wydatków bez litery przy poz. 14. wydatków.
—	1.000	
—	1.138	
1,376.342	370.235	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.		Z przeniesienia . .	4,182.460	35	5,188.567
	8	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych (poz. 15. wydatków), a mianowicie:			
		a) regulacyi Trześniówki	1.000	—	1.000
		b) „ Łęgu	946	50	2.000
		c) „ Przegnojówki	883	—	1.000
		d) zabudowań potoków górskich w dorzeczu Skawy	300	—	1.000
		e) regulacyi Krzemienicy	3.626	47	5.000
		f) „ Gniłej Lipy (górnej sekcyi) .	669	64	500
		g) „ Złotej Lipy	—	—	1.000
		h) „ potoku Dumnego	400	—	750
		i) obwałowania Wisły i Sanu w powiecie tarnobrzeskim	—	—	4.500
		k) obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach.	—	—	500
		l) obwałowania lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich	500	—	500
		m) obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim	5.750	—	5.750
		n) regulacyi Białej i obwałowania prawego brzegu Dunajca	23.000	—	23.000
	9	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (poz. 16. wydatków):			
		a) na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich	—	—	1.200
		b) na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich	670	—	670
		c) na drenowanie gruntów włościańskich .	200.796	45	400.000
		d) na osuszenie gruntów włościańskich w Małnowie (powiat Mościska)	—	—	12.956
		e) na regulacyę kanału Bucowskiego (powiat Przemyśl)	—	—	30.000
		f) na zabudowanie potoku Ubiadek . .	—	—	15.000
		g) na regulacyę 4-rech dopływów Osy . .	5.726	27	26.666
		h) na osuszenie łąki w Bełzcu	4.713	—	12.174
		i) na budowę kanału ulgi z potoka Czarnego i Rydelówki	—	—	36.000
		Do przeniesienia . .	4,431.441	68	5,769.733

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1,376.342	370.235	
—	—	
1.053	—	
117	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia datków konkurencyjnych względnie zasiłków państwa.
700	—	
1.374	—	
—	170	Dochód *większy* z powodu wpłacenia części zaległego datku konkurencyjnego.
1.000	—	
350	—	
4.500	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia datków konkurencyjnych.
500	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.200	—	
—	—	
199.203	—	
12.956	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia w całości zasiłków państwa i datków konkurencyjnych.
30.000	—	
15.000	—	
20.940	—	
7.461	—	
36.000	—	
1,708.696	370 405	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	9	Z przeniesienia . .	4,431.441	68	5,769.733
		k) na osuszenie gruntów w Karłowie (pow. Śniatyn	16.750	—	35.000
		l) na osuszenie gruntów Ciężkowicach (pow. Chrzanów)	3.900	—	7.800
		m) na budowę wodociągów w Makowie . .	—	—	16.666
		n) na budowę wodociągu w gminie Międzyborce	—	—	16.000
		o) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej	—	—	50.555
		p) na budowę wodociągu w Rozdole . .	—	—	46.666
		r) na budowę studzien w przysiółku św. Stanisław i w gm. Wołczków (pow. Stanisławów)	—	—	4.733
		s) na ubezpieczenie prawego brzegu Białki pod Komorowicami.	—	—	5.500
		t) na ubezpieczenie prawego brzegu Białki pod Bestwiną	—	—	6.000
		— na drenowanie gruntów w gminie Budy łańcuckie i Świętoniowa	7 666	66	—
		— na budowę wodociągu w Kołaczycach .	4.000	—	—
		— na osuszenie gruntów w Mazurówce . .	1.871	10	—
		— na regulacyę Strwiąża pod Czaplami .	2.562	98	—
		— na zabudowanie potoku Jaworzyny . .	10.992	76	—
		— na zakupno pras drenarskich pędzonych parą	3.500	—	—
	10	Zasiłki państwowe na popieranie kultury torfowisk (poz. 17. wydatków):			
		1. w Chiszewicach	—	—	250
		2. w Czyszkach	—	—	500
		3. w Dąbrowie na stacyi torfowej Kaspra Kościółka	500	—	1.000
		4. w Rudnej nad potokiem Czarna w powiecie Rzeszowskim	500	—	500
		5. w Połonicznej	—	—	1.500
		— w Dmytrowie	250	—	—
		— w Sewerynce	750	—	—
		6. na zakupno nawozów mineralnych, na grunta torfowe włościańskie . . .	—	—	5.500
		Do przeniesienia. .	4,484.685	18	5,967.903

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1,708.696	370.405	
18.250	—	
3.900	—	
16.666	—	
16.000	—	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
50.555	—	
46.666	—	
4.733	—	
5.500	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia zasiłków państwowych.
6.000	—	
—	7.667	
—	4.000	
—	1.871	Dochody *większe* niepreliminowane z powodu wpłacenia zaległych zasiłków państwowych (vide poz. 16. wydatków bez litery).
—	2.563	
—	10.993	
—	3.500	
250	—	
500	—	Dochody *mniejsze* z powodu niewpłacenia zasiłków państwowych.
500	—	
—	—	
1.500	—	Dochód *mniejszy* z powodu niewpłacenia zasiłku państwa.
—	250	Dochody *większe* niepreliminowane z powodu wpłacenia zaległych zasiłków państwowych jak odnośne pozycye wydatków bez litery przy poz. 17. wydatków.
—	750	
5.500	—	Dochód *mniejszy* z powodu niewpłacenia zasiłku państwa.
1,885.216	401.999	

Fundusz krajowy. Rubryka IX. Budowy wodne i melioracye

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
IX.	10	Z przeniesienia . .	4,484.685	18	5,967.903
		— Administracya dóbr hr. Skrzyńskich w Libuszy na odbitki map	10	50	—
		— Niedzielski Larysz za stempel do ekstabulacyi	1	—	—
		— Wydział powiatowy w Samborze za mapy do projektu osuszenia gruntów . . .	46	58	—
		— Sekcya konserwacyi publ. robót melioracyjnych w Mielcu, dochód z kęp pod Kiełkowem	66	90	—
		— Flisowski Stanisław zwrot reszty zaliczki na zabudowanie potoku Zabawy. . .	82	—	—
		— Kucik Franciszek reszta zapasu kasowego na drenowanie gruntów w Dębowcu . .	68	22	—
		— Reszta kredytu na zabudowanie potoku Niszkówki.	13	36	—
		— Odszkodowania (Biała w pow. Grzybowskim)	19	40	—
		— Wydział pow. Czortków zwrot stypendyum Brydzińskiego	120	—	—
		Suma działu B. . .	4,485.113	14	5.967.903
		do tego Suma działu A. .	36.024	60	59.797
		Suma dochodów . .	4.521.137	74	6,027.700

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
1,885.216	401.999	
—	10	
—	1	
—	47	
—	67	
—	82	Dochody *niebudżetowe* z powodu wpłacenia zaległych należytości.
—	68	
—	13	
—	19	
—	120	
1,885.216	402.426	
26.017	2.245	
1,911.233	404.671	
1,506.562		

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		**ROLNICTWO.**			
		Wydatki.			
		A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.			
	1	Akademia rolnicza w Dublanach: zwyczajne .	264.062	26	268 977
		nadzwyczajne	**22 439**	**50**	**22.494**
	2	Niższa szkoła rolnicza „ zwyczajne .	34.689	80	40.666
		nadzwyczajne	**3.000**	—	**3.000**
	3	Szkoła gorzelnicza „ zwyczajne .	16.938	85	16.937
		nadzwyczajne	**400**	—	**400**
	4	Gorzelnia szkolna „ zwyczajne .	12.145	56	14.750
	5	Folwark „ zwyczajne .	65 064	32	57.727
		nadzwyczajne	**10.854**	—	**10.600**
	5*a*)	Reszta kosztów inwestycyi w krajowych zakładach naukowych dublańskich, nie znajdująca pokrycia w gotówce uzyskanej z pożyczek, *nadzwyczajne*	**63.654**	**16**	**62.222**
	5*b*)	Reszta kosztów budowy wodociągów do zakładów w Dublanach, nie znajdujących pokrycia w kredytach uchwalonych w budżetach 1907 i 1908, *nadzwyczajne* . . .	**24.217**	**28**	**22.426**
	5*c*)	Na budowę hali maszyn dla katedry mechaniki w Dublanach, *nadzwyczajne*	**6.500**	—	**6 500**
	5*d*)	Na instalacyę wodociągową w mieszkaniach profesorskich, *nadzwyczajne*	**6.000**	—	**6.000**
	5*e*)	Inwestycye na folwarku w Dublanach:			
		a) na budowę domu murowanego z ogrodzeniem na mieszkanie gumiennego, polowego, stelmacha i kowala	—	—	—
		b) na urządzenie gnojarni i adaptacye w oborze	—	—	—
	6	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach: zwyczajne	54.904	21	60.030
		nadzwyczajne	**4.560**	—	**4.560**
	7	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie: zwyczajne	27.957	05	38.608
		nadzwyczajne	**850**	—	**2.350**
	8	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie: zwyczajne .	47.061	89	49.799
		nadzwyczajne .	**3.214**	**67**	**3.226**
	9	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie: zwyczajne .	142.465	05	151.743
		nadzwyczajne	**10.645**	—	**10.645**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	665.288	99	699.237
		{ *nadzwyczajne* .	**156.334**	**61**	**154.423**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
4.915	—	
54	—	
5.976	—	
—	—	
—	2	Uzasadnienie różnic poszczególniono w zamknięciach rachunkowych odnośnych szkół i zakładów.
—	—	
2.604	—	
—	7.337	
—	254	
—	1.432	Rachunki z wydatków na inwestycye zamieszczono w zamknięciach Akademii dublańskiej za lata 1907—1910.
—	1.791	Wydatek *większy* z powodu niezbędnych dodatkowych robót, gdy wodociąg był już w ruchu.
—	—	
—	—	
		Na poczet niezużytego kredytu z r. 1909 w kwocie 30.000 K — g wydano w r. 1910 . . . . . 33.841 „ 66 „ przekroczenie . 3.841 K 66 g
—	—	
—	—	pokryto z funduszu folwarku w Dublanach
5.126	—	
—	—	
10.651	—	
1.500	—	Uzasadnienie różnic poszczególniono w zamknięciach rachunkowych odnośnych szkół i zakładów.
2.737	—	
11	—	
9.278	—	
—	—	
41.287	7.339	
1.565	3.477	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	665.288	99	699.237
		{ *nadzwyczajne* .	**156.334**	**61**	**154.423**
	10	Folwark w Czernichowie: zwyczajne . .	18.742	07	17.749
		nadzwyczajne . .	**8.399**	**86**	**8.400**
	11	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy: zwyczajne .	48.577	51	46.720
		nadzwyczajne	**3.500**	—	**3.500**
	11*a)*	Na budowę stajni w krajowej niższej szkole rolniczej w Bereźnicy	—	—	—
	12	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence: zwyczajne .	38.891	33	38.380
		nadzwyczajne	**2.540**	—	**2.540**
	13	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy .	40 818	57	39.990
	14	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach: zwyczajne .	57.046	37	44.580
		nadzwyczajne	**5.680**	—	**5.680**
	15	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole: zwyczajne .	59.905	21	46.452
		nadzwyczajne	**1.902**	—	**1.902**
	16	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Miłocinie: zwyczajne .	78.778	94	51.200
		nadzwyczajne	**5.300**	—	**5.700**
	16*a)*	Koszta założenia krajowej niższej szkoły rolniczej w Miłocinie: *a)* na drenowanie pól	—	—	—
		b) na budowę drogi	—	—	—
	17	Szkoły zimowe rolnicze: *a)* utrzymanie szkoły w Chełmcu . . .	3.558	15	2.122
		Do przeniesienia { zwyczajne .	1,011.607	14	986.430
		{ *nadzwyczajne* .	**183.656**	**47**	**182.145**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
41.287	7.339	
1.565	3.477	
—	993	
—	—	Uzasadnienia różnic poszczególniono w zamknięciach rachunkowych odnośnych szkół i zakładów.
—	1.858	
—	—	
—	—	Z kredytu pozostałego z r. 1909 w kwocie . 29.773 K 76 g wydano w r. 1910 . . . . . 30.000 „ — „ przekroczenie w kwocie . . 226 K 24 g pokryto z kredytu r. 1911 funduszu kraj. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy.
—	511	
—	—	
—	829	
—	12.466	Uzasadnienie różnic poszczególniono w zamknięciach rachunkowych odnośnych szkół.
—	—	
—	13.453	
—	—	
—	27.579	
400	—	
—	—	Pozostały kredyt z roku 1909 w kwocie . . 845 K 24 g wydano w całości w roku 1910.
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 662 K 09 g wydano w roku 1910 . . . . . 528 „ 74 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . 133 K 35 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911. (LW. 67.500/1911).
—	1.436	Wydatek *większy* gdyż oprócz preliminowanego czynszu dzierżawnego budynku szkolnego na pomieszczenie szkoły w Tęgoborzy w kwocie . . . . . 700 K — g zapłacono po przeniesieniu tej szkoły do Chełmca czynsz dzierżawny za budynek szkolny w Chełmcu w kwocie . . . . . 1.388 K — g a nadto koszta przeprowadzenia szkoły z Tęgoborzy do Chełmca wyniosły . . 228 „ 05 „ Razem wydano bez pokrycia budżetowego 1.616 K 05 g ubyły natomiast inne pomniejsze wydatki w kwocie . . . . . 179 „ 90 „ pozostało zatem przekroczenie w kwocie j. w. 1.436 K 15 g
41.287	66.464	
1.965	3.477	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	17	Z przeniesienia { zwyczajne .	1,011.607	14	986.430
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**183.656**	**47**	**182.145**
		Do przeniesienia { zwyczajne .	1,011.607	14	986.430
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**183.656**	**47**	**182.145**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
41.287	66.464	
1.965	3.477	

Wedle przedłożonych do LW. 43.998/1911 rachunków, wydatki zimowej szkoły rolniczej w Chełmcu w r. 1910 przedstawiają się jak następuje:

I. Płace nauczycieli:

1. Kierownik, zarazem nauczyciel wędrowny, płatny z rubr. X. poz. 17 *c)* . .	— K — g	
2. Wynagrodzenie katechety (nie uczył)	— „ — „	
3. Wynagrodzenie nauczyciela dla nauk elementarnych	300 „ — „	300 K — g

II. Koszta administracyjne:

4. Koszta dzierżawy budynku szkolnego w Tęgoborzy .	700 K — g	
5. Koszta dzierżawy budynku szkolnego w Chełmcu .	1.388 „ — „	
6. Koszta dzierżawy ogrodu i sadu koło szkoły . .	— „ — „	
7. Koszta przeniesienia szkoły z Tęgoborzy do Chełmca.	228 „ 05 „	
8. Koszta notaryalne za sporządzenie kontraktu dzierżawy w Chełmcu . .	39 „ 85 „	
9. Zarząd: *a)* koszta kancelaryjne . .	52 „ 71 „	
b) stróż . .	360 „ — „	
10. Opał i oświetlenie . .	235 „ 70 „	
11. Utrzymanie budynków .	— „ — „	3.004 „ 31 „

III. Potrzeby naukowe:

12. Przybory do nauki . .	22 K 60 g	
13. Środki naukowe:		
a) książki	66 „ 90 „	
b) przedmioty demonstracyjne	— „ — „	
c) sad szkolny i ogród .	— „ — „	
14. Próby demonstracyjne .	10 „ 60 „	
15. Na zakładanie gnojarń .	— „ — „	100 „ 10 „
IV. Rozmaite nieprzewidziane		153 „ 74 „
Suma wydatków		3.558 K 15 g

41.287	66.464
1.965	3.477

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	17	Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,011.607 **183.656**	14 **47**	986.430 **182.145**
		b) utrzymanie szkoły w Dulczówce . . .	709	76	1.910
		c) pobory dwóch nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących zarazem obowiązki kierowników szkół zimowych rolniczych w Chełmcu i Dulczówce po 4.000 K (patrz poz. 22)	8.000	—	8.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,020.316 **183.656**	90 **47**	996.340 **182 145**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
41 287	66.464	
1.965	3.477	
1.200	—	Wydatek wogóle *mniejszy* o 1.200 K gdyż szkoła została otwarta w październiku 1910 r. Wedle przedłożonych do LW. 43.105/1911 rachunków, wydatki zimowej szkoły rolniczej w Dulczówce w r. 1910 przedstawiają się jak następuje:
		I. Płace nauczycieli:
		1. Kierownik, zarazem nauczyciel wędrowny, płatny z rubr. X. poz. 17 *c)* . . — K — g
		2. Wynagrodzenie katechety 48 „ — „
		3. „ nauczyciela dla nauk elementarnych 207 „ — „ 255 K — g
		II. Koszta administracyjne:
		4. Zarząd: *a)* koszta kancelaryjne . . 77 K 30 g
		b) stróż . . 32 „ — „
		5. Opał i oświetlenie . . 161 „ 20 „
		6. Utrzymanie budynków . — „ — „ 270 „ 50 „
		III. Potrzeby naukowe:
		7. Przybory do nauki . . 22 K 78 g
		8. Środki naukowe:
		a) książki . . . . 129 „ 75 „
		b) przedmioty demonstracyjne. . . . . — „ — „
		c) sad szkolny . . . — „ — „
		9. Próby demonstracyjne . 22 „ 03 „
		10. Na urządzenie i ulepszenie gnojaiń włościańskich . — „ — „ 174 „ 56 „
		IV. Rozmaite nieprzewidziane 9 „ 70 „
		Suma wydatków 709 K 76 g
—	—	Z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 8.000 K — g
		wydano w ciągu roku 1910 . . . . 9.239 „ 57 „
		przekroczenie w kwocie . . 1.239 K 57 g
		pokryto z rubr. X. poz. 37 w mysl uchwały do LW. 50.445/1911.
42.487	66.464	
1.965	3.477	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	17	Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,020.316 **183 656**	90 **47**	996.340 **182.145**
		d) na koszta założenia trzeciej zimowej szkoły rolniczej, *nadzwyczajne*	**5 000**	—	**5.000**
	18	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie: zwyczajne	120.270	48	146 340
		nadzwyczajne	**1.220**	—	**1.220**
	19	Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie: zwyczajne .	37.101	–	38.411
		nadzwyczajne .	**2.590**	—	**2.590**
	20	Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej: zwyczajne	21.420	22	14.664
		nadzwyczajne	**73.857**	**28**	**73.900**
	21	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach: zwyczajne .	31.602	86	29.362
		nadzwyczajne .	**1.700**	—	**1.700**
	22	Utrzymanie dwóch nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących obowiązki instruktorów ogrodnictwa i sadownictwa, po 4.000 K (patrz poz. 17 *c*)	8.000	—	8.000
	23	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa . . . . . 1.600 K i koszta kancelaryjne dla instruktora sadownictwa . . . . 300 „	1.900	—	1 900
	24	Dla Towarzystwa „Proświta“. *a)* na cele rolnictwa i sadownictwa, do rozporządzenia Wydziału krajowego . .	25.000	—	25.000
		b) na założenie szkoły rolniczej w Miłowaniu: *nadzwyczajne*	**5.000**	—	**5.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,265.611 **273.023**	46 **75**	1,260.017 **271.555**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
42.487	66.464	
1.965	3.477	
—	—	Na rachunek pozostałej z roku 1909 reszty kredytu w kwocie . . . . . 3.600 K — g oraz z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 5.000 „ — „ razem więc na rachunek sumy. 8.600 K — g wydano w ciągu roku 1910 . . . . 2.000 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . 6.600 „ — „ przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
26.070	—	
—	—	
1.310	—	
—	—	Uzasadnienie różnic poszczególniono w zamknięciach rachunków odnośnych szkół i zakładów.
—	6.756	
43	—	
—	2.241	
—	—	
—	—	
—	—	Na rachunek pozostałej z roku 1909 reszty kredytu w kwocie . . . . . 2.932 K 24 g oraz na rachunek kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 . . . . 1.900 „ — „ razem więc na rachunku sumy. 4.832 K 24 g wydano w ciągu roku 1910 . . . . 646 „ 24 „ resztę zaś w kwocie . . . 4.186 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
69.867	75.461	
2.008	3.477	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,265.611 **273.023**	46 **75**	1,260.017 **271.555**
	24/1	Dla Towarzystwa im. Michała Kaczkowskiego na cele rolniczej nauki, *nadzwyczajne* .	**5.000**	—	**5.000**
	25	Akademia weterynaryi we Lwowie: *a)* subwencya c. k. Rządowi . 4.000 K — g *b)* asekuracya budynku . . 63 „ 55 „ *c)* stała subwencya na utrzymanie internatu dla podkuwaczy kształcących się w szkole kucia koni . . . . . 990 „ — „	5.053	55	5.582
	26	Krajowy weterynarz, płaca . . . 3.000 K dodatek aktywalny . . . . 960 „	3.960	—	3.960
	27	Stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie	3.500	—	3.500
	28	Stypendya dla kandydatów na nauczycieli dla szkół rolniczych	8.000	—	8.000
	29	Stypendya dla uczniów i abituryentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	6.400	—	6.400
	30	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych	2.000	—	2.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,294.525 **278.023**	01 **75**	1,289.459 **276.555**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
69.867	75.461	
2.008	3.477	
—	—	
528	—	Wydatek *mniejszy* o 528 K 45 g na stypendya dla podkuwaczy.
—	—	
—	—	
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 4.660 K 04 g tudzież z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . 8.000 „ — „ razem z sumy . 12.660 K 04 g wydano w roku 1910 . . . . . 15.259 „ 26 „ przekroczenie w kwocie . . 2.599 K 22 g pokryto z rubr. X. poz. 37 w myśl uchwały do (LW. 50.445/1911).
—	—	Z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 6.400 K — g wydano w roku 1910 . . . . . 5.202 „ 38 „ resztę zaś w kwocie . . . 1.197 K 62 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1910 (LW. 67 500/1911.
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 1.300 K — g tudzież z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . 2.000 „ — „ razem z sumy . 3.300 K — g wydano w roku 1910 . . . . . 50 „ — „ pozostała zaś kwota . . . 3 250 K — g służy na podstawie dozwolonego virement na pokrycie przekroczenia rubr. X. poz. 37 wyd.
70.395	75.461	
2.008	3.477	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
budżetu					
X.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,294.525 **278.023**	01 **75**	1,289.459 **276.555**
	31	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—	2.000
	32	Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—	2.000
	33	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych	7.415	—	8.000
	34	Zasiłki dla szkół gospodyń wiejskich: *a)* w Albigowej . . . . . 3.500 K *b)* w Olesku . . . . . 4.000 „ *c)* zasiłki dla innych szkół i stypendya dla przyszłych nauczycielek w tych szkołach . . . 12.000 „	19.500	—	19.500
		d) na założenie szkoły gospodyń wiejskich w powiecie nowosądeckim, *nadzwyczajne* .	—	—	**2.500**
		e) na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Szynwałdzie, *nadzwyczajne* . . .	**2.000**	—	**2.000**
		f) na założenie szkoły gospodyń wiejskich w Bachowicach, *nadzwyczajne* . . .	**2.500**	—	—
	35	Galicyjskiemu Towarzystwu gospodarskiemu na szkołę chmielarską w Brodach . . .	2.000	—	2.000
		Suma działu A. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,327.440 **282.523**	01 **75**	1,322.959 **281.055**
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	1,327.440 **282.523**	01 **75**	1,322.959 **281.055**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
70 395	75.461	
2.008	3.477	
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 31 K 40 g tudzież z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . 2.000 „ — „ razem z sumy . 2.031 K 40 g wydano w roku 1910 . . . . . 1.829 „ 40 „ resztę zaś w kwocie . . . 202 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	Na rachunek kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . 2.000 K — g wydano w ciągu roku 1910 . . . . 1.990 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . 10 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
585	—	Wydatek *mniejszy* w miarę udzielonych zaliczek.
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 2.091 K 78 g oraz uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 19.500 „ — „ razem z sumy . 21.591 K 78 g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 21.301 „ 96 „ resztę zaś w kwocie . . . 289 K 82 g przeniesiono po dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
2.500	—	Kredytu przeznaczonego na założenie szkoły gospodyń w powiecie nowosądeckim nie zużyto w roku 1910.
—	—	
—	2.500	Wydatek niebudżetowy w myśl uchwały do (LW. 24.411/1910) znajduje pokrycie w zaoszczędzeniu wydatku wykazanem wyżej pod lit. *d)*.
—	—	
70.980	75.461	
4.508	5.977	
70.980	75.461	
4 508	5.977	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,327.440	01	1,322.959
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**282.523**	**75**	**281.055**
		B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.			
	36	Krajowa Komisya dla spraw rolniczych, komisye naukowe i konferencye nauczycieli niższych szkół rolniczych (do dyspozycyi Wydziału krajowego)	4.564	01	6.000
	37	Na rozmaite zasiłki mające na celu podniesienie rolnictwa i przemysłu rolniczego, tudzież wiedzy rolniczej, do dyspozycyi Wydziału krajowego	12.000	—	12.000
	38	Na kształcenie instruktorów rolnictwa dla włościan	6.500	—	6.500
	39	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie	20.000	—	20.000
	40	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie . .	16.000	—	16.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	59.064	01	60.500
		Do przeniesienia { zwyczajne .	1,327.440	01	1,322.959
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**282.523**	**75**	**281.055**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
70.980	75.461	
4.508	5.977	
1.436	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 3.456 K 14 g oraz z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 6.000 „ — „ razem tedy z sumy . . . 9.456 K 14 g wydano w roku 1910 . . . . . 4.224 „ 51 „ z pozostałej reszty w kwocie . 5.231 K 63 g wydano na podstawie dozwolonego virement na pokrycie przekroczenia rubr. X. poz. 37 wyd. kwotę . . . . . 3.795 „ 64 „ pozostaje zaoszczędzenie . . 1.435 K 99 g
—	—	Na rachunek kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . 12.000 K — g tudzież pobranych do tej pozycyi dochodów z wydawnictw rolniczych i innych zwrotów w sumie . . . . . 3.020 „ 28 „ razem z sumy . 15.020 K 28 g wydano w roku 1910 . . . . . 22.065 „ 92 „ przekroczenie w kwocie . . 7.045 K 64 g znajduje pokrycie na podstawie dozwolonego virement w rubr. X. poz. 30 i 36 wyd. (LW. 50.445/1911).
—	—	Z pozostałego kredytu z r. 1909 w kwocie . 3.000 K — g oraz kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 . . . . . 6.500 „ — „ razem z sumy . 9.500 K — g wydano w roku 1910 . . . . . 11.276 „ 74 „ przekroczenie w kwocie . . 1.776 K 74 g pokryto kredytem rubr. X. poz. 43 wyd. z roku 1911 w myśl uchwały do (LW. 50.455/1911.
—	—	
—	—	
1.436	—	
70.980	75.461	
4.508	5.977	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,327.440	01	1,322.959
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**282.523**	**75**	**281.055**
		Z przeniesienia { zwyczajne .	59.064	01	60.500
	41	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na zasilenie działalności towarzystw okręgowych	10.000	—	10 000
	42	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na zasilenie działalności oddziałów .	14 000		14.000
	43	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu, na utrzymanie i koszta podróży referenta dla spraw rolniczych.	5.000	—	5.000
	44	Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu, na utrzymanie i koszta podróży instruktora rolnictwa i referenta dla spraw rolniczych	5.000	—	5.000
	45	Na subwencyonowanie konkursów i wystaw maszyn rolniczych, urządzanych przez krajowe Towarzystwa rolnicze	2.500	—	2 500
	46	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie biura rachunkowego dla rolników .	1.000	—	1.000
	47	Towarzystwu gospodarskiemu galic. we Lwowie, na utrzymanie biura handlowego .	2.000	—	2.000
	48	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie na popieranie organizacyi handlu rolniczego .	1.000	—	1.000
	49	Obydwu Towarzystwom rolniczym, na premie dla sług	1.000	—	1.000
	50	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na doświadczenia polowe	2.000	—	2.000
	51	Dla Kółek rolniczych:			
		a) na koszta zakładania i lustracye tychże .	15.000	—	15.000
		b) na koszta administracyjne	4.000	—	4.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	121.564	01	123.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	1,327.440	01	1,322.959
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**282.523**	**75**	**281.055**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
70.980	75.461	
4.508	5.977	
1.436	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z reszty pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . . . . . 833 K — g oraz z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 2.500 „ — „ razem z sumy . 3.333 K — g wydano w roku 1910 . . . . . 2.500 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . 833 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 500 K oraz z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 1.000 „ razem z sumy . 1.500 „ wydano w roku 1910 . . . . . 1.000 „ resztę zaś w kwocie . . . 500 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
1.436	—	
70.980	75.461	
4 508	5 977	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* . }	1,327.440 **282.523**	01 **75**	1,322.959 **281.055**
		zwyczajne .	121.564	01	123.000
	51	*c)* na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich	8.000	—	8.000
		d) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy Kółek rolniczych	4.000	—	4.000
		e) na ogólne cele rozwoju rolniczej i handlowej działalności Kółek rolniczych, pod kierunkiem i kontrolą Zarządu . . .	20.000	—	20.000
		f) na utrzymanie i koszta podróży jednego inspektora rolnictwa	5.000	—	5.000
		g) na lustratora rolniczego	4.000	—	4.000
		h) na popieranie działalności Kółek rolniczych w poszczególnych powiatach . . .	27.500	—	27.500
	52	Na wydawnictwa czasopism:			
		a) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“ .	3.000	—	3.000
		b) na wydawnictwo „Rolnika“	4.000	—	4.000
		c) na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“	3.000	—	3.000
		d) Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo czasopisma „Sylwan“ . .	600	—	600
		e) na wydawnictwo innych czasopism, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego .	3.500	—	3.500
	53	Na utrzymanie krajowego Składu publicznego w Krakowie	35.952	14	40.791
	54	Umorzenie pożyczki 800.000 K, zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i w Krakowie:			
		a) 43. i 44. rata kapitału . . . . . 45.707 K 64 g			
		b) 4½% odsetki z góry . . 7.276 „ 36 „	52.984	—	52.984
		zwyczajne .	293.100	15	299.375
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* . }	1,327.440 **282.523**	01 **75**	1,322.959 **281.055**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
70.980	75.461	
4.508	5.977	
1.436	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z pozostałej reszty kredytu z roku 1909 w kwocie 842 K 58 g i z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 3.500 „ — „ razem z sumy . 4.342 K 58 g wydano w roku 1910 . . . . . 3.600 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . 742 K 58 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
4.839	—	Uzasadnienie różnicy w specyalnem zamknięciu rachunku krajowego Składu publicznego w Krakowie.
—	—	
6.275	—	
70.980	75.461	
4.508	5.977	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
budżetu					
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,327.440	01	1,322 959
		nadzwyczajne .	282.523	75	281.055
		zwyczajne .	293.100	15	299.375
	55	Na zalesienia ochronne w myśl ustawy z dnia 15. czerwca 1904 (Dz. u. kraj. Nr. 94) .	5.000	—	5.000
	56	Austryacki centralny Komitet dla ochrony interesów rolniczych i lasowych, przy zawieraniu układów handlowych, *nadzwyczajne*.	**1.000**	—	**1.000**
	56*a)*	Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu dla Syndykatu towarzystw rolniczych w Krakowie		—	—
	56*b)*	Na przyczynienie się do kosztów budowy dla studyum rolniczego w Krakowie. . .	—	—	—
	56*c)*	Druki łowieckie, *nadzwyczajne*	3.887	49	—
		Suma działu B. { zwyczajne .	298.100	15	304.375
		nadzwyczajne .	4.887	49	**1.000**
		C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.			
	57	Na podniesienie hodowli bydła, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. lipca 1902, z dnia 14. i 22 listopada 1905:			
		a) XVI. i XVII. półroczna rata z 10-lecia, od 1. lipca 1902	100 000	—	100 000
		b) na koszta komisyi licencyonujących, po myśli § 4. ustawy z dnia 10. lipca 1902 (z uwzględnieniem subwencyi rządowej w rubr. X. dochodów)	33.955	83	27.500
		Do przeniesienia { zwyczajne .	133 955	83	127.500
		zwyczajne .	1,625.540	16	1,627.334
		nadzwyczajne .	287.411	24	282.055

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
70.980	75.461	
4 508	5.977	
6.275	—	
—	—	Na rachunek kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 5.000 K — g wydano w ciągu roku 1910 . . . . . 4.800 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . 200 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	Kredyt uchwalony w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 1.000 K — g jako niewydany przeniesiony został w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	Pozostały z roku 1909 kredyt w kwocie . . . 1.000 K jako niezużyty w roku 1910 przeniesiono w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	Pozostały z roku 1909 kredyt w kwocie . . . 10.000 K jako niezużyty w roku 1910 przeniesiono w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	3 887	Wydatek *nadzwyczajny* spowodowany konieczną potrzebą nakładu nowych druków.
6.275	—	
—	3.887	
—	—	
—	6.456	Wydatek *większy* w miarę przeprowadzonych komisyi ma częściowe pokrycie w nadwyżce subwencyi rządowej w rubr. X. poz. 28 dochodów.
—	6.456	
77.255	75 461	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	57	Z przeniesienia { zwyczajne / *nadzwyczajne* / zwyczajne	1,625.540 **287.411** 133.955	16 **24** 83	1,627.334 **282 055** 127.500
		c) na wystawy targowe bydła rozpłodowego:			
		α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie	2.500	—	2.500
		β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie .	1.500	—	1.500
		d) na kontrolę mleczności:			
		α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu.	4 000	—	4 000
		β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie.	2.500	—	2.500
		γ) na popieranie włościańskich, mleczarskich Związków kontrolnych . .	1.500	—	1.500
		e) na tworzenie obór zarodowych gminnych	30.000	—	30.000
	58	Na zwiększenie stałego funduszu hodowlanego o 50.000 K do kwoty 150.000 K (IV. rata z pięciolecia)	10.000	—	10.000
	59	Na rozszerzenie targowicy miejskiej dla bydła wywozowego w Krakowie (V. rata z dziesięciolecia), w myśl uchwały Sejmu z dnia 21. listopada 1905	20.000	—	20.000
	60	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie gospodarskiem lwowskiem, płaca . . . . . 3.000 K ryczałt na koszta podróży . . 1.000 „	4.000	—	4.000
	61	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie rolniczem krakowskiem (pod warunkiem, ażeby mianowanie instruktora zawisłem było od zatwierdzenia Wydziału krajowego)	4.000	—	4 000
	62	Na akcyę tępienia gruźlicy u bydła . 5.000 K i subwencya rządowa . . . 5.000 „	10.000	—	10.000
	63	Towarzystwu hodowców czerwonego bydła .	4.000	—	4.000
	64	Na podniesienie chowu koni roboczych i włościańskich	25.000	—	25.000
		Do przeniesienia { zwyczajne	252.955	83	246.500
		Do przeniesienia { zwyczajne / *nadzwyczajne*	1,625.540 **287.411**	16 **24**	1,627.334 **282.055**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
77.255	75.461	
4.508	9.864	
—	6.456	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Z reszty pozostałego kredytu z r. 1909 w kwocie 1.476 K 20 g oraz z kredytem uchwalonym w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . 10.000 „ -- „ razem z sumy . 11.476 K 20 g wydano w roku 1910 . . . . . 9.430 „ 30 „ resztę zaś w kwocie . . . 2.045 K 90 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
—	6 456	
77.255	75.461	
4.508	9.864	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,625.540	16	1,627.334
		{ *nadzwyczajne* .	**287.411**	**24**	**282.055**
		{ zwyczajne .	252.955	83	246.500
	65	Na kursa kucia koni obydwom Towarzystwom krajowym po 1.000 K	2.000	—	2.000
	66	Na podniesienie chowu owiec i kóz dla galic. Towarzystwa gospodarskiego . . .	1.000	—	1.000
	67	Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu na chów kóz	1.000	—	1.000
	68	Na podniesienie chowu świń, obydwom Towarzystwom gospodarczym	35.000	—	35.000
	69	Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:			
		a) krajowe biuro mleczarskie:			
		1. kierownik biura . . . 6.200 K — g			
		2. instruktor-adjunkt . . 3.000 „ — „			
		3. drugi instruktor-adjunkt . 3.025 „ — „			
		4. pomocnik instruktora, płaca 1.280 „ — „			
		5. drugi pomocnik instruktora płaca . . . . . 1.440 „ — „			
		6. lustrator . . . . 2.566 „ 67 „			
		7. ryczałt na dyurna . . 730 „ — „	18.241	67	17.286
		b) ryczałt na koszta podróży służbowych instruktorów mleczarstwa.	13.911	73	6.000
		c) stypendya mleczarskie i serkarskie . .	2.000	—	2.000
		d) na potrzeby biura mleczarskiego . .	2.247	34	1.000
		e) na utrzymanie sekretarza. zarazem fachowego konsulenta Towarzystwa mleczarskiego w Krakowie	1.200	—	1.200
		{ zwyczajne . .	329.556	57	312.986
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	1,625.540	16	1,627.334
		{ *nadzwyczajne* .	287.411	24	282.055

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
77.255	75.461	
4.508	9.864	
—	6.456	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	956	Wydatek *większy* o 955 K 67 g na drugiego pomocnika instruktora (LW. 90.148/1908).
—	7.912	Wydatek *większy* stosownie do odbytych komisyi.
—	—	Z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 2.000 K wydano w roku 1910 kwotę . . . . 960 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . 1.040 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911.
—	1.247	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 65 K 80 g wraz z kredytem uchwalonym na rok 1910 w kwocie . . . . . 1 000 „ — „ razem z sumy . 1.065 K 80 g wydano w roku 1910 . . . . . 2.313 „ 14 „ przekroczenie kredytu o . . 1.247 K 34 g w miarę potrzeb.
—	—	
—	16.571	
77.255	75.461	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,625.540	16	1,627.334
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**287.411**	**24**	**282.055**
		Z przeniesienia { zwyczajne .	329.556	57	312.986
	69	*f)* na subwencye na popieranie mleczarstwa i handlu masłem	10.000	—	10.000
		g) zasiłki dla spółek mleczarskich . 3.000 K i subwencya państwowa . 30.000 „	51.500	—	33.000
	70	Na zakład chowu drobiu w Jarosławiu . .	—	—	—
	71	Zakład produkcyi narybku w Oparach . .	3.000	—	3.000
	72	Towarzystwo rybackie w Krakowie . . .	800	—	800
	73	Na podniesienie chowu drobiu, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	11.000	—	11.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	405.856	57	370.786
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	1,625.540	16	1,627.334
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne*. .	**287 411**	**24**	**282.055**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
77.255	75.461	
4.508	9.864	
—	16.571	
—	—	Z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 10.000 K wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 9.000 „ resztę zaś niezużytą w kwocie. 1.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	18.500	Na poczet kredytu pozostałego z r. 1909 w kwocie 6.273 K 40 g oraz kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 33.000 „ — „ tudzież na rachunek: *a)* nieprelimiuowanej nadwyżki subwencyi z c. k. Skarbu państwa wykazanej w rubryce X poz. 31. dochodów . . . 10.000 „ — „ *b)* nieprelimiuowanej subwencyi z c. k. Skarbu państwa dla Związku mleczarskiego we Lwowie wykazanej w rubr. X. poz. 37. *d)* dochodów w kwocie . 8 000 „ — „ *c)* nieprelimiuowanej subwencyi Wydziału powiatowego we Lwowie dla Spółki mleczarskiej w Wołkowie wykazanej w rubr. X. poz. 37. *c)* dochodów w kwocie . 500 „ — „ razem na rachunek sumy . . 57.773 K 40 g wydano w roku 1910 . . . . . 49 299 „ 77 „ resztę zaś w kwocie . . . 8.473 K 63 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67 500/1911).
—	—	Pozostały z roku 1909 kredyt w kwocie . . 10.000 K jako niezużyty w roku 1910 przeniesiono w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 157.356/1910).
—	—	
—	—	Kredyt uchwalony w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 800 K jako niezużyty w roku 1910 przeniesiony został w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911. (LW. 27.059/1911).
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie 2.301 K 16 g oraz z kredytu uchwalonego w tej pozycyi na rok 1910 w kwocie . . . . . 11.000 „ — „ razem z sumy . 13.301 K 16 g wydano w roku 1910 kwotę . . . 11.781 „ 40 „
—	35.071	resztę zaś w kwocie . . . 1.519 K 76 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500 1911).
77.255	75.461	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . / zwyczajne . .	1,625.540 **287.411** 405.856	16 **24** 57	1,627.334 **282.055** 370.786
	74	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na prowadzenie agencyi sprzedaży materyału rzeźnego a w szczególności nierogacizny włościańskiej	5.000	—	5.000
	74*a)*	Na ogólne cele hodowlane a mianowicie na wzmożenie hodowli bydła mięsnego . .	—	—	—
		Suma działu C. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	410.856 —	57 —	375.786 —
		D) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.			
	75	Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu, V. rata z 6-lecia od roku 1906 (uchwała Sejmu z 4. listopada 1904) . . 6.000 K i subwencya rządowa (jak rubr. X. dochodów) . . . . . 2.000 „	8.000	—	8.000
	76	Na popieranie celów Zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie	600	—	600
	77	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie . .	2.000	—	2.000
	78	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, na zakład sadowniczy „Glinka“	2.000	—	2.000
	79	Towarzystwo ogrodnicze w Tarnowie . .	1.000	—	1.000
	80	Subwencye na cele sadownictwa:			
		a) α) Towarzystwu rolniczemu w Jaśle, na utrzymanie instruktora sadownictwa .	1.000	—	1.000
		β) Towarzystwu rolniczemu w Jaśle, na pokrycie części kosztów założenia szkółki drzew owocowych, *nadzwyczajne* . .	**1.000**	—	**1.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. . / zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	14.600 **1.000** 2,036.396 **287.411**	— — 73 **24**	14.600 **1.000** 2.003.120 **282.055**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
77.255	75.461	
4 508	9.864	
—	35 071	
—	—	
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie 20.000 K wydano w ciągu roku 1910 kwotę . „ 1.400 „ resztę zaś niezużytą w kwocie. 18.600 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	35.071	
—	—	
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 4.000 K oraz z kredytu uchwalonego na rok 1910 8.000 „ razem na rachunek sumy . . 12.000 K wydano wciągu roku 1910 . . . . 8.000 „ resztę zaś w kwocie . . . 4.000 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
77.255	110.532	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	80	Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	2,036 396	73	2,003.120
			287 411	**24**	**282.055**
		{ zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	14.600	—	14.600
			1.000	—	**1.000**
		b) Wydziałowi powiatowemu w Limanowej, na utrzymanie instruktora sadownictwa .	1.500	—	1.500
		c) na utrzymanie instruktorów sadownictwa w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	2.000	—	2.000
		d) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Olesku	1.000	—	1.000
		e) na utrzymanie szkółki drzew owocowych Towarzystwa „Selski hospodar“ w Olesku, *nadzwyczajne*	**1.000**	—	**1.000**
		f) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	2.400	—	2.400
	81	Zasiłek dla zakładu sadowniczego pp. Niemczewskich w Okopach, *nadzwyczajne* . .	**1.000**	—	**1.000**
	81*a)*	Wydziałowi powiatowemu w Wieliczce na zakład sadowniczy w Wieliczce, *nadzwyczajne*	**1.000**	—	**1.000**
	82	Dołkowskiemu Henrykowi na produkcyę ziemniaków nasiennych, *nadzwyczajne* . .	**2.500**	—	**2.500**
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	21.500	—	21.500
			6.500	—	**6.500**
		{ zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	2,036.396	73	2,003 120
			287.411	**24**	**282.055**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
77.255	110.532	
4.508	9.864	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Na rachunek pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . . . . . 3.000 K oraz uchwalonego na rok 1910 w kwocie 2.000 „ razem z sumy . . 5.000 K wydano w roku 1910 . . . . . 1.500 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . . . 3.500 K przeniesiono do dalszej dyspozycy na rok 1911. (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	Pozostały kredyt z roku 1909 w kwocie . . 1.000 K tudzież uchwalony na rok 1910 w kwocie 1.000 „ razem . . . 2.000 K przeniesiono w całości jako niezużyty do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 2.400 K oraz z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 2.400 „ razem z sumy . . 4.800 K wydano w roku 1910 . . . . . 1.700 „ resztę zaś w kwcie. . . . . 3.100 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
77.255	110.531	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia zwyczajne	2,036.396	73	2,003.120
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	287.411	24	282.055
		zwyczajne	21.500	—	21.500
		nadzwyczajne	6.500	—	6.500
	83	Komitetowi urządzającemu dział galicyjski na międzynarodowej wystawie łowieckiej we Wiedniu 1910 r. *jednorazowa nadzwyczajna* subwencya	2 000	—	2.000
	83*a)*	Towarzystwu uprawy wikliny koszykarskiej w powiatach: Wieliczka, Bochnia i Myślenice, do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	—	—
		Suma działu D. zwyczajne	21.500	—	21.500
		Suma działu D. *nadzwyczajne*	8 500	—	8.500
	84	**E) Na koszta Komisyi agrarnych.**			
		A) Personal techniczny (wedle nowego etatu, w myśl uchwały Sejmu z dnia 3. lutego 1910).			
		a) Inspektor agrarny: płaca . . . 3.298 K 67 g; dodatek aktywalny . . . 1.154 „ 14 „; dodatek pięcioletni . . . 66 „ 64 „ — 4.519 K 45 g			
		b) 3 adjunktów komasacyjnych: płace . . . 6.062 K 22 g; dodatki aktywalne . . . 2.116 „ 27 „; dodatki trzyletnie 224 „ 99 „ — 8.403 „ 48 „			
		c) 8 asystentów komasacyjnych: płace . . . 11.282 K 12 g; dodatki aktywalne . . . 4.131 „ 21 „; dodatki trzyletnie 133 „ 36 „ — 15.546 „ 69 „			
		d) 4 pomocników technicznych, płace . . . 8.110 „ 58 „			
		e) 6 dyetaryuszy, ryczałt . . 6.361 „ — „			
		f) ryczałty kancelaryjne . . 419 „ 36 „			
		g) na wsparcia, zapomogi i remuneracye, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . . 1.500 „ — „			
		Do przeniesienia 44.860 K 56 g	—	—	—
		Do przeniesienia zwyczajne	2,057.896	73	2,024.620
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	295.911	24	290.555

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
77.255	110.532	
4.508	9.864	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Pozostały kredyt z roku 1909 w kwocie 3.000 K jako nieużyty w roku 1910 przeniesiony został w całości do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	
—	—	
—	—	
77.255	110.532	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	84	Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* . / 44.860 K 56 g	2,057.896 **295 911**	73 **24**	2,024.620 **290.555**
			—	—	—
		h) na prenumeratę czasopism fachowych i na zakupno dzieł technicznych . . . . 120 „ — „ *i)* na pokrycie kosztow sił pisarskich chwilowo potrzebnych, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . . 500 „ — „	45.480	56	47.594
		B) Fundusz podręczny	28.740	—	28.740
		C) Koszta komisyjne personalu technicznego .	24.899	15	18.000
		Suma działu E. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	99.119 —	71 —	94.334 —
		F) Na organizacyę Spółek kredytowych wśród ludności rolniczej.			
	85	Na utworzenie funduszu pożyczkowego dla spółek oszczędności i pożyczek do wysokości 2,000.000 K, XII. rata z pięćdziesięciolecia od roku 1899 (w myśl uchwały sejmowej z dnia 16. września 1899)	40.000	—	40.000
	86	Na koszta zakładania spółek oszczędności i pożyczek, utrzymania biura patronatu i kursa praktyczne dla funkcyonaryuszy spółek: *a)* utrzymanie biura: 1. dyrektor . . . . 8.672 K — g 2. zastępca dyrektora . . — „ — „ 3. sekretarz . . . . 3.760 „ — „ 4. dwóch stałych starszych lustratorów . . . . 7.741 „ 66 „ 5. czterech stałych młodszych lustratorów . . . . 8.656 „ 67 „ 6. sześciu prowizorycznych lustratorów . . . . 12.484 „ 44 „			
		Do przeniesienia { 41.314 K 77 g / zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	40.000 2,157.016 **295.911**	— 44 **24**	40.000 2,118.954 **290.555**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
77.255	110.532	
4.508	9.864	
—	—	
2.113	—	Wydatek *mniejszy* z powodu intercalare.
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 24.067 K 39 g i uchwalonego w tej subwencyi (Fundusz podręczny) na rok 1910 w kwocie . . 28.740 „ — „ razem tedy z sumy . . 52.807 K 39 g wydano w roku 1910. . 25.000 „ — „ resztę zaś niezużytę w kwocie . . . 27.807 K 39 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67 500/1911).
—	6 899	Wydatek *większy* o 6.899 K 15 h z powodu liczniejszych Komisyi.
2.113	6.899	
—	—	
—	—	
—	—	
79.368	117.431	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X	86	Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	2,157.016 / **295.911**	44 / **24**	2,118.954 / **290.555**
		41.314 K 77 g	40.000	—	40.000
		7. magazynier, pisarz i inni funkcyoaryusze . . . 6.670 „ 32 „ 8. dyurna . . . . . 6.425 „ 70 „ 9. trzech służących . . 1.530 „ — „ 10. remuneracye . . . 740 „ — „	56.680	79	62.794
		b) na podróże lustracyjne i organizacyjne i na powiatowe konferencye . . . . 27.489 K 77 g *c)* sprzęty, przybory kancelaryjne, oraz portorya . . 6.042 „ 50 „ *d)* wydawnictwa i różne przedmioty dla Spółek: *α)* czasopisma, roczniki, broszury i t. p. . . . 11.865 „ 01 „ *β)* książki rachunkowe, formularze kasy i t. p. . . 52.469 „ 25 „ *e)* praktyczne kursy naukowe . 1.297 „ 28 „ *f)* Zasiłki: *α)* dla 100 nowych Spółek po 400 K . . . . . 51.487 „ 62 „ *β)* dla Spółek rolniczych . 2.000 „ — „	152.651	43	150.450
		g) koszta najmu lokalu dla biura Patronatu .	1.500	—	—
		Suma działu F. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	250.832 / —	22 / —	253.244 / —
		G) Włości rentowe.			
	87	*a)* Koszta Komisyi: 1. dyety i koszta podróży członków Komisyi . . . . 2.000 K 2. ryczałt dla c. k. komisarza rządowego . . . . . 1.000 „	3.000	—	3.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	3.000	—	3 000
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . .	2,407.848 / **295 911**	66 / **24**	2,372 198 / **290.555**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
79.368	117.431	
4.508	9.864	
—	—	
6.113	—	Wydatki na utrzymanie biura wogóle *mniejsze* o 6.113 K 21 g przeważnie z powodu intercalare.
		Na poczet reszty niezużytego kredytu z roku 1909 w kwocie . . . . . 3.203 K 53 g tudzież kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 150.450 „ — „ razem na poczet sumy . 153.653 K 53 g wydano w roku 1910 w poz. *b)—f)* . . 159.190 „ 37 „ przekroczenie wydatków o . . . . 5.536 K 84 g pokryto bądź to z kredytu r. 1911, bądź też znajduje pokrycie w zaoszczędzeniu kredytu z roku 1909, wykazanego w rubr. X. poz. 24. lit. *c)* dochodów.
—	2.201	
—	1.500	Wydatek bez pokrycia budżetowego spowodowany konieczną potrzebą wynajęcia lokalu poza gmachem sejmowym na pomieszczenie biura patronatu. (LW. 50.446/1911).
6.113	3.701	
—	—	
—	—	Z kredytu uchwalonego w tej subpozycyi w kwocie 3.000 K — g wydano w ciągu roku 1910 . . . . 2.244 „ 60 „ resztę zaś w kwocie . . 755 K 40 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67 500/1911).
—	—	
85.481	121.132	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie			Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.	87	Z przeniesienia	zwyczajne . .		2,407.848	66	2,372.198
			nadzwyczajne .		**295.911**	**24**	**290.555**
			zwyczajne . .		3.000	—	3.000
		b) Utrzymanie biura:					
		1. kierownik biura . . .	7.872 K — g				
		2. pierwszy referent rolniczy	4.000 „ — „				
		3. drugi referent rolniczy . .	4.000 „ — „				
		4. pierwszy referent hipoteczny . .	4.800 „ — „				
		5. drugi referent hipoteczny .	3.000 „ — „				
		6. siły buchalteryjne:					
		a) oficyał rachunkowy	2.901 „ 99 „				
		b) asystent rachunkowy	2.142 „ 66 „				
		c) aplikant rachunkowy	1.199 „ 20 „				
		d) dyetaryusz rachunkow.	1.140 „ 40 „				
		e) dyetarynsz rachunkowy	873 „ — „				
		7. pomoc kancelaryjna . .	7.506 „ 70 „				
		8. służący . .	700 „ — „				
		9. sprzęty i przybory kancelaryjne . .	2.955 „ 34 „				
		10. druki . .	1.490 „ 50 „				
		11. portorya, stemple i rozmaite	3.151 „ 69 „	47.733 K 48 g			
		12. dyety i koszta podróży .	9.018 „ 74 „		56.752	22	56.594
		Do przeniesienia	zwyczajne . .		59.752	22	59.594
			zwyczajne . .		2,407.848	66	2,372.198
			nadzwyczajne . .		**295 911**	**24**	**290 555**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
85.481	121.132	
4.508	9.864	
—	—	
—	158	Wydatek *większy* o 158 K 22 g, mianowicie: przekroczono kredyt: *a)* na wydatkach rzeczowych biura o . 4.797 K 53 g *b)* „ komisyach o . . . . . 1.018 „ 74 „ razem przekroczono o . 5.816 K 27 g zaoszczędzono natomiast kredyt w wydatkach personalnych o . . . . . 5.658 „ 05 „ z porównania przekroczenie j. w. o . . 158 K 22 g
—	158	
85.481	121.132	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . / zwyczajne . .	2,407.848 **295.911** 59 752	66 **24** 22	2,372.198 **290.555** 59.594
	88	Dotacya funduszu na oprocentowanie listów rentowych, V. rata z 10-lecia (w myśl uchwały Sejmu z dnia 26. października 1905)	25.000	—	25.000
		Suma działu G. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	84.752 —	22 —	84.594 —
		H) Zapobieganie klęskom elementarnym.			
	88*a*)	Na koszta strzeżenia granic kraju w czasie wybuchu zarazy na bydło	—	—	—
	88*b*)	Na subwencyonowanie tępienia myszy polnych i na dalsze doświadczenia	—	—	—
	89	Na raty amortyzacyjne od pożyczki 700.000 K, zaciągniętej dla ludności dotkniętej klęskami elementarnemi w roku 1903: *a*) w kapitale XI. i XII. rata . 68.471 K 80 g *b*) w 4% odsetkach . . . 13.376 „ 13 „ *c*) 1/8 % dodatek na administracyę 836 „ 17 „	82.684	10	85.190
	90	Na opłatę procentów od pożyczek, zaciągniętych przez powiaty i Spółki wodne, na naprawę dróg i budowli wodnych zniszczonych przez powodzie w r. 1906 w myśl uchwały sejmowej z dnia 18 marca 1907. . . .	16.089	—	15.000
	91	Półroczna rata anuitetowa na umorzenie 4% pożyczki imiennej wartości 1,080.000 K, zaciągniętej dla złagodzenia klęsk elementarnych w roku 1908	48.819	65	49.574
	92	Na opłatę procentów od pożyczek zaciągniętych przez włościan dotkniętych gradobiciem w roku 1909, na zakupno nasion i paszy tudzież naprawy budynków, *nadzwyczajne* .	**50.000**	—	**50.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . / zwyczajne . . / *nadzwyczajne* .	147.592 **50.000** 2,492.600 **295.911**	75 — 88 **24**	149.764 **50.000** 2,456.792 **290.555**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
85.481	121.132	
4.508	9.864	
—	158	
—	—	
—	158	
—	—	
—	—	
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 25.211 K 79 g wydano w roku 1910 kwotę . . . 11.123 „ — „ resztę zaś nieużytą w kwocie . . . 14.088 K 79 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67 500/1911).
2.506	—	Wydatek *mniejszy* z powodu spłaty rat kapitału pożyczki obligacyami Banku krajowego, w których pożyczkę zaciągnięto.
—	1.089	Wydatek *większy* o 1.089 K z powodu opłaty nieprelimino-wanych odsetek od pożyczki zaciągniętej przez Wydział powiatowy w Kałuszu.
754	—	Wydatek *mniejszy* z powodu spłaty rat kapitału pożyczki obligacyami Banku krajowego, w których pożyczkę zaciągnięto.
—	—	Z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie 50.000 K — g wydano w roku 1910 . . . . . 1 700 „ — „ resztę zaś niezużytą w kwocie . . . 48.300 K — g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
3.260	1.089	
—	—	
85.481	121.290	
4.508	9.864	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia zwyczajne	2,492.600	88	2,456.792
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**295.911**	**24**	**290.555**
		zwyczajne	147.592	75	149.764
		nadzwyczajne	**50.000**	—	**50.000**
	92*a)*	Na pomoc dla ludności dotkniętej klęskami elementarnemi w roku 1907	—	—	—
	92*b)*	Na naprawę budowli wodnych, odwodnienie gruntów dotkniętych klęskami elementarnemi w roku 1908, *nadzwyczajne* . .	**167.404**	**95**	—
	92*c)*	Na przywrócenie komunikacyi powiatowych i gminnych	—	—	—
	92*d)*	Na budowę względnie rekonstrukcyę dróg powiatowych, zniszczonych powodzią w roku 1908, *nadzwyczajne*	**107.500**	—	-
		Suma działu H. zwyczajne	147.592	75	149.764
		Suma działu H. *nadzwyczajne*	**324.904**	**95**	**50.000**
		Do przeniesienia zwyczajne	2,640.193	63	2,606.556
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**620.816**	**19**	**340.555**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
85.481	121.290	
4.508	9.864	
3.260	1.089	
—	—	
—	—	Z kredytu pozostałego z roku 1909 w kwocie . 1.335 K 34 g wydano w roku 1910 kwotę . . . 37 „ 50 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . . . 1.297 K 84 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	167.405	Wydatek nieprelimnowany znajduje zupełne pokrycie w subwencyi c. k. Skarbu państwa w rubryce X. poz. 37 *c)* dochodów. Na poczet przeniesionej z roku 1909 niezużytej części subwecyi c. k. Skarbu państwa: na naprawę budowli wodnych w kwocie 167.404 K 95 g wydano w roku 1910 kwotę . . 108.877 „ 89 g resztę zaś niezużytą w kwocie . . 58.527 K 06 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	—	Z pozostałego kredytu z roku 1909 w kwocie . 117.440 K 29 g wydano w roku 1910 kwotę . . . 34.438 „ 78 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . . . 83.001 K 51 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
—	107.500	Wydatek nieprelimnowany znajduje zupełne pokrycie w subwencyi c. k. Skarbu państwa w rubr. X. poz. 37 *b)* dochodów, mianowicie: na rachunek przeniesionej z roku 1909 niezużytej części subwencyi c. k. Skarbu państwa na budowę dróg w kwocie . 107.500 K wydano w roku 1910 kwotę. . . 75.000 „ resztę zaś niezużytą w kwocie . . 32.500 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 67.500/1911).
3.260	1.089	
—	274.905	
88.741	122.379	
4.508	284.769	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	2,640.193	63	2,606.556
		{ *nadzwyczajne* .	**620.816**	**19**	**340.555**
	93	**I) Wydatki funduszu kultury krajowej** . . .	279	50	150
		Razem { zwyczajne .	2,640.473	13	2,606.706
		{ *nadzwyczajne* .	**620.816**	**19**	**340.555**
		Suma wydatków . .	3,261.289	32	2,947.261
		Dochody.			
	1	Akademia rolnicza w Dublanach . . .	119.129	10	122.568
	2	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . . .	8 052	—	9.780
	3	Szkoła gorzelnicza w Dublanach . . .	5.515		5.200
	4	Gorzelnia szkolna w Dublanach	11.562	02	12.750
	5	Folwark w Dublanach	51.918	81	62.700
	6	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach, zwyczajne	30.646	99	26.800
		nadzwyczajne	**2.100**	—	**2.100**
	7	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	6.640	90	6.200
	8	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . . .	15.276	—	14.900
	9	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie . .	63.951	06	69.000
	10	Folwark w Czernichowie	22.113	25	19 940
	11	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . . .	21.673	57	20 550
	12	„ „ „ „ Horodence . . .	14.759	80	13.200
	13	„ „ „ „ Jagielnicy . . .	19.409	38	16.140
	14	„ „ „ „ Kobiernicach . .	28.023	50	18.790
	15	„ „ „ „ Suchodole . . .	29.418	80	21.860
	16	„ „ „ „ Miłocinie: zwyczajne .	38.520	42	21.500
		nadzwyczajne .	**15.000**	—	**15.000**
	17	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie	104.052	63	131.760
	18	Szkoła ogrodnicza w Tarnowie	11.507	21	11.440
	19	Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej .	12.793	92	8.800
	20	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach . . .	16.075	15	16.200
	21	Krajowy skład publiczny w Krakowie . .	38.495	15	41.400
	22	Zwroty zaliczek na płace od nauczycieli szkół rolniczych	7.230	50	6.000
	23	Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich . .	24 615	29	27.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	701.380	45	704.478
		{ *nadzwyczajne* .	**17.100**	—	**17.100**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
88.741	122.379	
4.508	284.769	
—	129	Uzasadnienie różnicy poszczególniono w specyalnem zamknięciu rachunków funduszu kultury krajowej.
88.741	122.508	
4.508	284.769	
93.249	407.277	
	314.028	
3.439	—	
1.728	—	
—	315	
1.188	—	
10.781	—	
—	3.847	
—	—	
—	441	
—	376	
5.049	—	
—	2.173	
—	1.124	Wedle specyalnych zamknięć rachunków tych zakładów.
—	1.560	
—	3.269	
—	9.234	
—	7.559	
—	17.020	
—	—	
27.707	—	
—	67	
—	3.994	
125	—	
2.905	—	
—	1.231	Dochód *większy* w miarę zwrotu zaliczek.
2.385	—	Dochód *mniejszy* w miarę sprzedanych kart i certyfikatów myśliwskich.
55.307	52.210	
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	701.380 / **17.100**	45 / —	704.478 / **17.100**
	24	Dochody Biura patronatu dla Spółek oszczędności i pożyczek:			
		a) ze sprzedaży wydawnictw i innych przedmiotów	58.415	58	49.000
		b) subwencya rządowa na cele Spółek oszczędności i pożyczek	40.584	42	50.000
		c) zasiłki dla Spółek rolniczych . . .	2.201	43	—
	25	Zwroty pożyczek dotkniętym klęską elementarną w roku 1903, udzielonych w myśl uchwały Sejmu z dnia 26. października 1903:			
		a) od powiatów . . . 8.800 K — g *b)* „ gmin . . . . 19.806 „ 40 „ *c)* „ osób prywatnych . 15.010 „ — „	43.616	40	39.900
	26	Wydział powiatowy w Sanoku, zwrot bezprocentowej pożyczki z powodu klęski powodzi w roku 1908 (II. rata z 30.000 K) .	3.750	—	3.750
	27	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie 4 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	8.000	—	8.000
	28	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na koszta licencyonowania buhajów	13.750	—	12.500
	29	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na 2 instruktorów hodowli bydła	4.000	—	4.000
	30	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie instruktora mleczarstwa:			
		a) na instruktora mleczarstwa . . 2.000 K *b)* na adjunkta i siłę pomocniczą . 1.720 „ *c)* na koszta podróży dla tych funkcyonaryuszy . . . . . 2.250 „	5.970	—	5.970
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	881.668 / **17 100**	28 / —	877.598 / **17.100**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
55 307 —	52.210 —	
—	9.416	Dochód *większy* w miarę sprzedanych wydawnictw; nadwyżka w kwocie 9.415 K 58 g służy na pokrycie niedoboru w poz. 24 *b)* doch.
9.416	—	Dochód *mniejszy* z powodu braku II-giej połowy subwencyi rządowej znajduje pokrycie w poz. 24 *a)* doch.
—	2.201	Przeniesiony z rubr. X. poz. 86 *f) β)* wydatków jako niezużyty kredyt z roku 1909 służy na częściowe pokrycie przekroczenia wydatków rubr. X. pod poz. 86. lit. *b)—f).*
—	3.716	Dochód *większy* w miarę zwróconych rat pożyczek.
—	—	
—	—	
—	1.250	Dochód *większy* z powodu uzupełnienia przez c. k. Skarb państwa subwencyi na licencyonowania buhajów do wysokości 13.750 K, służy na częściowe pokrycie przekroczenia kredytu w poz. 57. pod lit. *b)* wydatków.
—	—	
—	—	
64.723 —	68.793 —	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	881.668	28	877.598
		{ *nadzwyczajne* .	**17.100**	—	**17.100**
	31	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na urządzanie Spółek mleczarskich	40.000	—	30.000
	32	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na podniesienie uprawy tytoniu	2.000	—	2.000
	33	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2.000	—	2.000
	34	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na akcyę tępienia gruźlicy u bydła	5.000	—	5.000
	35	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na pokrycie kosztów inwestycyi w zakładach dublańskich (IV. [ostatnia] rata z przyznanych 82.400 K aż do roku 1910)	20.600	—	20.600
	36	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na budowę internatu w Dublanach (III. rata) . .	14.000	—	14.000
	37	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na koszta budowy wodociągu w Dublanach (II. rata)	10.000	—	10.000
	37*a)*	Reszta niebudżetowej subwencyi z c. k. Skarbu państwa z roku 1909 na rekonstrukcyę dróg zniszczonych powodziami	7.049	88	—
	37*b)*	Dtto j. w.	107.500	—	—
	37*c)*	Dtto j. w. na naprawę budowli wodnych. .	167.404	95	—
	37*d)*	Subwencya z c. k. Skarbu państwa dla związku mleczarskiego we Lwowie	8.000	—	—
	37*e)*	Subwencya z Wydziału powiatowego we Lwowie na urządzenie mleczarni w Wołkowie	500	—	—
	37*f)*	Kępliczowa Stefania, zwrot subwencyi na aparat do wylęgania drobiu	100	—	—
		Do przeniesienia { zwyczajne .	1,265.823	11	961.198
		{ *nadzwyczajne* .	**17.100**	—	**17.100**

Zamknięcie rachunku za rok 1910 **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
64.723	68.793	
—	—	
—	10.000	Nadwyżka subwencyi państwowej służy na częściowe pokrycie przekroczenia w rubr. X. poz. 69 *g)* wydatków.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	7.050	Dochód ten nieprelimiowany jest częścią subwencyi z c. k. Skarbu państwa z roku 1909 na rekonstrukcyę dróg zniszczonych powodziami.
—	107.500	Dochody nieprelimiowane służą na całkowite pokrycie nieprelimiowanych wydatków w rubr. X. poz. 92 *b)* i *d)*.
—	167.405	
—	8.000	Dochody nieprelimiowane wraz z nadwyżką subwencyi z c. k. Skarbu państwa wykazanej w rubr. X. poz. 31. dochodów służą na całkowite pokrycie przekroczenia wydatków w rubr. X. poz. 69 *g)*.
—	500	
—	100	Dochód ten stanowi częściowy zwrot subwencyi udzielonej do LW. 98.976/1906 p. Kamili Burczykowej, przeniesionej następnie na p. Stefanię Kępliszową w kwocie 667 K na zakupno aparatu do wylęgania drobiu.
64.723	369.348	
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
X.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,265.823	11	961.198
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**17.100**	—	**17.100**
	37*g)*	Rozmaite zwroty zaliczek i zasiłków z lat dawniejszych	526	32	—
	38	Dochody funduszu kultury krajowej . . .	17.602	05	14.551
		Razem { zwyczajne .	1,283.951	48	975.749
		Razem { *nadzwyczajne* .	**17.100**	—	**17.100**
		Suma dochodów .	1,301.051	48	992.849

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
64.723	369.348	
—	—	
—	526	Dochód ten stanowi: 1. częściowy zwrot stypendyum udzielonego Andrzejowi Kozłowskiemu na kształcenie się w chmielarstwie . . . 155 K 54 g 2. częściowy zwrot pożyczki bezprocentowej udzielonej Wojciechowi Nowakowi na założenie szkółki drzew owocowych w Dębowcu . . . . . 300 „ — „ 3. zwrot od księgarni Gubrynowicza i Schmidta za dane w komis książki w kwocie . . . . . 31 „ 50 „ 4. za obrazy do sadownictwa . . . 17 „ — „ 5. zwot kosztów podróży inżyniera Rozwadowskiego w sprawach rybackich w kwocie . . . . . 22 „ 28 „ razem j. w. . . 526 K 32 g
—	3.051	Uzasadnienie różnicy poszczególniono w specyalnem zamknięciu rachunków funduszu kultury krajowej.
64.723	372.925	
—	—	
64.723	372.925	
	308.202	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XI.		**GÓRNICTWO.**			
		Wydatki.			
	1	Na badanie kraju w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania	6.000	—	6.000
	2	Utrzymanie krajowej szkoły górniczej w Borysławiu	22.059	12	20.110
		Do przeniesienia . .	28.059	12	26.110

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	—	Z pozostałej reszty niezużytego kredytu z r. 1909 w kwocie . . . . . 1.598 K 76 g i z kredytu uchwalonego na rok 1910 . 6.000 „ — „ razem z sumy . . 7.598 K 76 g wydano w ciągu r. 1910 . . . . 6.619 „ 60 „ z reszty niezużytej . . . 979 K 16 g pokryto na podstawie dozwolonego virrement przekroczenie wydatku w poz. 6. w kwocie . . . . 231 K 14 g a do dalszej dyspozycyi na rok 1911 przeniesiono 748 K 02 g (LW. 53.036/1911).
—	1.949	Wydatki wogóle *większe* z powodu zastępstwa chorego nauczyciela kosztem 851 K tudzież z powodu zakupna nowych niezbędnych sprzętów kosztem 931 K. Szczegółowy rachunek wydatków krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu za r. 1910 przedstawia się wedle zamknięcia rachunku przedłożonego do LW. 45.338/1911 jak następuje: **Rubr. I. Płace nauczycieli.** Poz. 1. Nauczyciel fachowy gornictwa . . . 3.640 K — g „ 2. Nauczyciel fachowy wiertnictwa . . . 3.640 „ — „ „ 3. Nauczyciel religii. . — „ — „ „ 4. Wynagrodzenie za udzielanie nauki hygieny i pierwszej pomocy w nieszczęśliwych wypadkach . . . 100 „ — „ „ 5. Koszta wycieczek nauczycieli . . . . 400 „ — „ 7.780 K — g **Rubr. II. Koszta administracyjne.** „ 6. Ryczałt administracyjny dla kierownika szkoły . . . . 800 K — g „ 7. Koszta kancelaryjne . 921 „ 67 „ „ 8. Usługa szkoły . . 840 „ — „ 2.561 „ 67 „ Do przeniesienia . 10.341 K 67 g
—	1.949	

Fundusz krajowy. Rubryka XI. Górnictwo

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
XI.	2	Z przeniesienia . .	28.059	12	26.110
	3	Stacya doświadczalna produktów naftowych.	5.212	08	4.300
		Do przeniesienia . .	33.271	20	30.410

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	1.949	

Z przeniesienia . . 10.341 K 67 g

Rubr. **III. Utrzymanie szkoły.**

Poz. 9.	Najem budynku szkolnego	1.625 K — g		
„ 10.	Utrzymanie budynku, mycie podłóg, czyszczenie kominów i t. p. .	182 „ 72 „		
„ 11.	Sprzęty szkolne . .	— „ — „		
„ 12.	Opał	1.104 „ — „		
„ 13.	Oświetlenie . . .	84 „ 99 „	2.996 „ 71 „	

Rubr. **IV. Potrzeby naukowe.**

„ 14.	Książki i czasopisma .	123 K 59 g		
„ 15.	Przybory do nauki .	43 „ — „		
„ 16.	Modele i przyrządy demonstr. dla kursu górniczego	— „ — „		
„ 17.	Modele i przyrządy demonstr. dla kursu wiertniczego	— „ — „	166 „ 59 „	

Rubr. **V. Utrzymanie uczniów.**

„ 18.	Czynsz za dom na internat	1.625 K — g		
„ 19.	Utrzymanie budynku i sprzętów . . .	274 „ 20 „		
„ 20.	Nowe sprzęty . .	1.001 „ 41 „		
„ 21.	Stypendya uczniów .	3.645 „ — „		
„ 22.	Wycieczki . . .	— „ — „		
„ 23.	Opał i oświetlenie internatu	357 „ 35 „	7.402 „ 96 „	
Rubr. **VI.** Poz. 24.	**Wydatki nieprzewidziane** .		1.151 „ 19 „	

razem . . . . 22.059 K 12 g

Kredyt nadzwyczajny z roku 1903 i 1904 na budowę szkoły w ogólnej sumie 32.190 K która i w roku 1910 nie została zużytą, przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rach. rubr. XI. z roku 1911 (LW. 45 338/1911).

—	912	Przekroczenie wydatku tej pozycyi ma pokrycie w niebudżetowej subwencyi w kwocie . . . . 1.000 K uzyskanej z c. k. Skarbu państwa na opłacenie połowy czynszu najmu lokalu na pomieszczenie stacyi w r. 1908 i 1909. Rzeczoną subwencyę pobrano do rubr. XI. poz. 4. dochodów.
—	2.861	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XI.		Z przeniesienia . .	33.271	20	30.410
	4	Na nagrody konkursowe za prace z dziedziny technologii nafty i wosku ziemnego .	600	—	600
	5	Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcyi i handlu nafty i wosku ziemnego	1.000	—	1.000
	6	Stypendya i zasiłki dla górników i słuchaczy górnictwa w wyższych szkołach, lub w praktycznych szkołach wiertniczych .	8.000	—	8.000
	7	Na potrzeby muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. szkole politechnicznej .	300	—	300
	8	*a)* Utrzymanie krajowych zbiorników naftowych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 23. września 1907)	127.080	13	70.729
		Do przeniesienia . .	170.251	33	111.039

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	2.861	
—	—	Cały niezużyty kredyt przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911 (LW. 53 036/1911).
—	—	
—	—	Na poczet kredytu przeniesionego z roku 1909 w kwocie . . . . . 1.690 K — g tudzież kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 8.000 „ — „ zatem na poczet sumy . . 9.690 K — g wydano na rok 1910 . . . . . 9.921 „ 14 „ Przekroczenie . . 231 K 14 g pokryto na podstawie dozwolonego virrement z kredytu rubr. XI. poz. 1.
—	—	
—	56.351	Koszta utrzymania zbiorników w roku 1910 przedstawiają się jak nastąpuje: 1. płaca i remuneracye urzędników i służby, tudzież ubezpieczenie od wypadków i w kasie chorych . . . . . 21.195 K 47 g 2. czynsz najmu lokalu biurowego we Lwowie i koszta opalania . . . . . 1.100 „ — „ 3. koszta komisyi . . . . . 330 „ 56 „ 4. wydatki kancelaryjne . . . . 334 „ 32 „ 5. koszta instelacyi oświetlenia elektrycznego w Popielach. . . . . 4.102 „ 63 „ 6. utrzymanie budynków, dróg i mostów w Popielach . . . . . 137 „ 24 „ 7. konserwacya zbiorników. . . . 1.672 „ 55 „ 8. czynsz za użycie gruntów pod rurociągi 693 „ 20 „ 9. uzupełnienie i utrzymanie rurociągów. 1.896 „ — „ 10. wydatki połączone z utrzymaniem ruchu 1.829 „ 61 „ 11. asekuracya zbiorników i ropy . . 21.379 „ 13 „ 12. podatek zarobkowy . . . . . 46.129 „ 55 „ Do przeniesienia . 100.800 K 26 g
—	59.212	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XI.	7	Z przeniesienia . .	170.251	33	111.039
	8	*b)* Umorzenie pożyczki zaciągnąć się mającej na budowę i urządzenie krajowych zbiorników naftowych	74.182	—	135.000
	9	Szkoła górnicza w Dąbrowie, stała subwencya	3.000	—	3.000
		Suma wydatków .	247.433	33	249.039
		Dochody.			
	1	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu	9.000	—	9.000
	2	Dochód ze zbiorników naftowych . . .	263.742	32	214.000
		Do przeniesienia . .	272.742	32	223.000

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	59.212	
		Z przeniesienia . .100.800 K 26 g
		13. koszta ekspedycyi ropy (2.250 cystern po 2 K 25 g i 6.100 cystern po 1 K 50 g) 14.212 „ 50 g
		14. koszta najmu robotników do ekspedycyi ropy . . . . . 1.218 „ 65 „
		15. koszta najmu zbiornika manipulacyjnego o pojemności 420 cystern . . . 7.986 „ — „
		16. pomiary zbiorników. . . . . 1.544 „ 73 „
		17. uzupełnienie inwentarza . . . . 253 „ 46 „
		18. rewizya kotłów. . . . . 70 „ — „
		19. rozmaite . . . . . 994 „ 53 „
		razem . . . .127.080 K 13 g
		W porównaniu z przyzwolonym kredytem 70.729 „ — „
		przekroczenie o . . 56.351 K 13 g
		ma zupełne pokrycie w nadwyżce dochodów wykazanej w rubr. XI. pod poz. 2 i 4.
60.818	—	Wydatek *mniejszy* gdyż wedle planu odnośnego umorzenia przypadła w roku 1910 do zapłaty tylko 1-dna półroczna rata.
—	—	
60.818	59.212	
1.606		
—	—	
—	49.742	Wedle sprawozdania do LW. 57.100/1911 wpłynęły w ciągu roku 1910 następujące dochody:
		a) składowe . . . . . .221.855 K 35 g
		b) za ekspedycyę ropy:
		α) 2.250 cystern po 4 K 50 g 10.125 K
		β) 5.700 „ „ 2 „ 50 „ 14.250 „ 24.375 „ — „
		c) zwroty za asekuracyę ropy . . . 16.686 „ 23 „
		d) dochód ze sprzedaży trawy na gruncie w Popielach . . . . . 800 „ — „
		e) rozmaite . . . . . 25 „ 74 „
		razem . . . .263.742 K 32 g
—	49.742	

Fundusz krajowy. Rubryka XI Górnictwo.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XI.		Z przeniesienia . .	272.742	32	223.000
	3	Dochody własne stacyi doświadczalnej produktów naftowych za dokonane analizy w r. 1909	239	—	250
	4	Dochody budżetem nieprzewidziane . . .	81.873	77	—
		Suma dochodów .	354.855	09	223.250

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	49.742	
11	—	Dochód *mniejszy* w miarę zgłoszeń o analizy.
—	81.874	Na sumę wykazanego niebudżetowego dochodu składają się: *a)* subwencya z c. k. Skarbu państwa za rok 1908 i 1909 na pokrycie połowy czynszu najmu lokalności na umieszczenie krajowej stacyi doświadczalnej dla produktów naftowych . . . . . 1.000 K — g *b)* kaucya złożona w roku 1909 w Banku krajowym na ewentualną opłatę stempla rządowego od dochodu z pożyczki zaciągniętej na budowę zbiorników w Popielach a następnie zwrócona przez Bank krajowy z powodu uwolnienia od tej opłaty . . . . . 5.000 „ — „ *c)* zwrócona z c. k. Skarbu państwa nadpłata podatku zarobkowego za rok 1908 i 1909 od krajowych zbiorników na ropę w Popielach . . . . . 75.873 „ 77 „ razem . . . . 81.873 K 77 g
11	131.616	
	131.605	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		**PRZEMYSŁ i RĘKODZIEŁA.**			
		Wydatki.			
		I. Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.			
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.			
	1	W Białej	7.477	18	7.540
	2	„ Bochni	3.019	93	3.201
	3	„ Brodach	3.970	08	4.122
	4	„ Brzesku	2.872	80	3.076
	5	„ Brzeżanach	2.924	—	3.384
	6	„ Buczaczu	3.375	82	3.554
	7	„ Chrzanowie	6.089	93	5.020
	8	„ Dębicy	3.547	69	3 390
	9	„ Drohobyczu: zwyczajne	7.934	42	7.955
		nadzwyczajne	**126**	—	**550**
	10	„ Gorlicach	4 066	76	3.940
	11	„ Jarosławiu	3.248	90	3.606
	12	„ Jaśle	4.090	67	3.930
	13	„ Kałuszu	2.314	34	3.384
	14	„ Kętach	2.996	—	2.996
	15	„ Kołomyi I. im. Sobieskiego	12.872	96	6.944
	16	„ „ II. „ St. Szczepanowskiego			5.666
	17	„ Krakowie na Kleparzu (im. św. Floryana): zwyczajne	39.236	50	10.549
		nadzwyczajne	—	—	**384**
	18	„ „ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja): zwyczajne	—	—	7.368
		nadzwyczajne	**754**	—	**390**
	19	„ „ na Smoleńsku	—	—	4 996
	20	„ „ „ Kaźmierzu	—	—	7.806
	21	„ „ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	—	—	5.158
	22	„ Krośnie	2.527	07	2.372
	23	We Lwowie im. Kordeckiego	—	—	7.549
	24	„ „ „ św. Antoniego	—	—	7.429
	25	„ „ „ króla Sobieskiego	—	—	5 928
	26	„ „ „ Elżbiety	—	—	3.561
	27	„ „ „ Konarskiego	—	—	6.457
	28	„ „ „ św. Marcina	53.374	36	7.509
	29	„ „ „ Mickiewicza	—	—	4.453
	30	„ „ „ Piramowicza	—	—	6 357
	31	„ „ „ Staszica	—	—	8.093
	32	„ „ „ św. Anny żeńska	—	—	3.801
	33	„ „ „ Staszica żeńska	—	—	3.801
	34	„ „ „ Bernsteina (izraelicka)	4.628	40	4.700
	35	W Łańcucie	2.579	50	3.076
		Do przeniesienia { zwyczajne	173.147	31	182.671
		nadzwyczajne	880	—	1.324

Zamknięcie rachunku za rok 1910 **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
63	—	
181	—	
152	—	
203	—	
460	—	
178	—	
—	1.070	
—	158	
21	—	
424	—	
—	127	
357	—	
—	161	
1.070	—	
—	—	
—	263	Wszystkie wydatki w szkołach przemysłowych uzupełniających, zależne są przedewszystkiem od ilości godzin udzielanej nauki, następnie od frekwencyi uczniów, gdyż do tej stosuje się potrzeba zakupna środków naukowych i przyborów, oraz od wprowadzenia specyalnych kursów, jak kursu handlowego, rysunkowego i t. p. Stosownie więc do potrzeby w r. 1910 zaoszczędzono na tych szkołach:
—	—	
—	—	
20	3.360	*a)* w wydatkach zwyczajnych . . . 18.852 K *b)* „ „ nadzwyczajnych . . 1.978 „ ogółem . 20.830 K
—	—	
—	—	
—	—	
—	155	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
11.564	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
72	—	
496	—	
14.817	5.294	
444	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	173.147	31	182.671
		nadzwyczajne .	**880**	—	**1.324**
	36	W Myślenicach	2.351	21	2.946
	37	„ Nowym Sączu: zwyczajne	8.394	33	8.732
		nadzwyczajne	**302**	—	**550**
	38	„ Nowym Targu	2.731	26	3.016
	39	„ Podgórzu: zwyczajne	6.400	14	6.044
		nadzwyczajne	**344**	—	**550**
	40	„ Przemyślu I. w śródmieściu: zwyczajne .	10.380	92	6.098
		nadzwyczajne	—	—	**530**
	41	„ „ II. na przedmieściu lwowskiem.	—	—	4.964
	42	„ Rzeszowie	4.898	09	4.826
	43	„ Samborze	2.458	99	2.522
	44	„ Sanoku	4.387	51	3 790
	45	„ Sokalu.	2.611	73	3.292
	46	„ Stanisławowie	6 660	32	6.510
	47	„ Starym Samborze	3.161	47	3.384
	48	„ Starym Sączu	3.315	18	3.172
	49	„ Stryju	4.944	23	4.214
	50	„ Strzyżowie	2.451	16	2.532
	51	„ Tarnopolu	4.201	—	3.934
	52	„ Tarnowie: zwyczajne	6.695	33	4.969
		nadzwyczajne	—	—	**550**
	53	„ Tarnobrzegu	2.993	91	3.060
	54	„ Turce (nad Stryjem)	3.188	75	3.848
	55	„ Wadowicach	3 478	16	3.572
	56	„ Wieliczce	3.720	31	3.720
	57	„ Złoczowie	2.683	01	4 108
	58	„ Żółkwi.	3.123	64	3.256
	59	„ Żywcu.	3.684	10	3.242
	60	„ Krzeszowicach	3.654	13	3.240
	61	„ Kołaczycach	—	—	3.240
	62	„ Leżajsku	2.778	21	3.240
	63	„ Zatorze	—	—	3.420
	64	„ Kalwaryi	1.016	—	2.100
	65	„ Oświęcimie	1.400	—	2.100
		Suma wydatków poz. 1—65 { zwyczajne .	280.910	40	299.762
		nadzwyczajne	**1.526**	—	**3.504**
	66	Na uzupełnienie przyborów i druki . . .	257	20	4.000
	67	Na podręczniki dla absolwentów szkół przemysłowo-uzupełniających	78	—	4.500
	68	Na nagrody za rysunki.	1.127	84	1.500
	69	Na nowo założyć się mające szkoły i kursa handlowe	7.000	—	7.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	289.373	44	316.762
		nadzwyczajne .	**1.526**	—	**3.504**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
14.817	5.294	
444	—	
595	—	
338	—	
248	—	
285	—	
—	356	
206	—	
681	—	
530	—	
—	—	
—	72	
63	—	
—	598	
680	—	
—	150	
222	—	
—	143	
—	730	
81	—	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—	267	
—	1.726	
550	—	
66	—	
659	—	
94	—	
—	—	
1.425	—	
132	—	
—	442	
—	414	
3.240	—	
462	—	
3 420	—	
1.084	—	
700	—	
29.044	10.192	
1.978	—	
3.743	—	Wedle potrzeby i z powodu znaczniejszego zapasu druków.
4.422	—	Nowe podręczniki dla szkół przemysłowych uzupełniających wydane zostały dopiero w roku 1909.
372	—	Stosownie do ilości szkół przemysłowych uzupełniających.
—	—	
37.581	10.192	
1.978	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	289.373 / **1.526**	44 / —	316.762 / **3.504**
	70	Na nieprzewidziane oddziały równorzędne .	—	—	2.000
	71	Na wykonanie wzorów i modeli dla szkół .	—	—	2.000
	72	Na tworzenie trzecich klas kursu przemysłowego i szkół o typie zawodowym . .	6.673	—	22.000
	73	Na dodatki osobiste dla kierowników i nauczycieli ponad 10 lat w szkole zatrudnionych lub posiadających wyższą kwalifikacyę .	745	—	4.000
		Suma grupy A. { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	296.791 / **1.526**	44 / —	346.762 / **3.504**
		B) Krajowe szkoły zawodowe.			
	74	Brzezowiec, kraj. szkoła koszykarska . .	3.933	80	4.610
	75	Brzostek, „ „ „ . .	5.959	—	6.320
	76	Dynów, „ „ „ . .	2.469	92	5.040
	77	Gdów, „ „ „ . .	12.182	35	11.000
	78	Leżajsk, „ „ „ . .	8.689	80	9.200
	79	Tarnobrzeg, „ „ „ . .	7.276	41	6.700
	80	Zator, „ „ „ . .	7.255	10	7.100
	81	Lwów, krajowa centralna szkoła koszykarska .	16.899	73	19.494
	82	Grybów, krajowy naukowy warsztat kołodziejski, zwyczajne.	24.899	58	23.950
		nadzwyczajne	**3.000**	—	**3.000**
	83	Grzymałów, krajowy naukowy warsztat kołodziejski, zwyczajne.	14.865	61	19.130
		nadzwyczajne	—	—	**2.000**
	84	Kamionka strumiłowa, krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska	26.699	77	24.740
	85	Tłumacz, krajowa szkoła zawodowa kołodziejska, zwyczajne .	19 987	49	22.110
		nadzwyczajne .	**4.295**	**55**	**3.400**
	86	Stanisławów, kraj. szkoła stolarska: zwyczajne .	30.869	80	30.154
		nadzwyczajne	**3.000**	—	**3.000**
	87	Kalwarya „ „ „ zwyczajne .	31.125	56	31.060
		nadzwyczajne	**2.524**	**33**	**3.100**
	88	Jaworów, krajowy naukowy warsztat wyrobu zabawek: zwyczajne	44.688	12	41.220
		nadzwyczajne	**3.600**	—	**3.600**
		Do przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	257.802 / **16.419**	04 / **88**	261.828 / **18.100**
		{ zwyczajne . . / *nadzwyczajne*. .	296.791 / **1.526**	44 / —	346.762 / **3.504**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
37.581	10.192	
1.978	—	
2 000	—	Wydatki z tego tytułu pokryto z oszczędności na szkołach przemysłowych uzupełniających.
2.000	—	Nie było potrzeby zakupna nowych modeli.
15.327	—	*Mniej*, wedle rzeczywistej potrzeby i wskutek tego, iż na poczet preliminowanej na ten cel subwencyi od c. k. Rządu w kwocie 15.000 K wpłynęło tylko 5.101 K (jak poz. 68 rubr. XII. dochodów).
3.255	—	Wedle potrzeby.
60.163	10.192	
1.978	—	
676	—	
361	—	
2.570	—	
—	1.182	
510	—	
—	576	
—	155	
2.594	—	
—	950	
—	—	
4 264	—	Na utrzymanie krajowych szkół przemysłowych i warsztatów zawodowych wydano w r. 1910 ogółem *więcej* o 13.396 K, stosownie do wyjaśnień umieszczonych w poszczególnych zamknięciach rachunkowych tych szkół dołącznych jako alegaty do rubr. XII.
2.000	—	
—	1.960	
2.123	—	
—	896	
—	716	
—	—	
—	65	
576	—	
—	3.468	
—	—	
13.098	9.072	
2 576	896	
60.163	10.192	
1.978	—	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia zwyczajne	296.791	44	346.762
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**1.526**	—	**3.504**
		Z przeniesienia zwyczajne	257.802	04	261.828
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**16.419**	**88**	**18 100**
	89	Kołomyja, kraj. szkoła garncarska: zwyczajne	25 145	06	23.489
		nadzwyczajne	**6.500**	—	**12.500**
	90	Podgórze, kraj. kursa dla przemysłu keramicznego	17.508	75	17.320
	91	Witków, krajowy naukowy warsztat szewski	12.870	09	12.252
	92	Stary Sącz, „ „ „ „ zwyczajne	19.960	80	21 038
		nadzwyczajne	**120**	—	**120**
	93	Kołomyja, krajowa szkoła szewska, zwyczajne.	12.713	99	12.140
		nadzwyczajne	**280**	—	**280**
	94	Krosno, krajowa szkoła tkacka	23.403	76	22.560
	95	Gliniany, krajowy naukowy warsztat tkacki	9.081	59	9.075
	96	Gorlice „ „ „ „	5.334	22	4.440
	97	Kosów „ „ „ „	7.453	44	7.500
	98	Łańcut „ „ „ „	10.008	61	9.080
	99	Rychwałd „ „ „ „	5.453	10	4.330
	100	Rakszawa, krajowa szkoła sukiennicza	29.987	31	28 516
	101	Zakopane, krajowa szkoła koronkarska	12.347	02	12.910
	102	Bobowa, „ „ „	3.586	69	3.770
	103	Maków, krajowa szkoła hafciarska	7.126	15	7.240
	104	Drohowyże, krajowa szkoła rzemiosł w zakładzie St. hr. Skarbka:			
		a) na utrzymanie, zwyczajne	107.955	24	92.860
		nadzwyczajne	**12.000**	—	**12.000**
		b) na umorzenie pożyczki na budowę domów mieszkalnych dla nauczycieli i werkmistrzów szkoły, *nadzwyczajne*	**2.721**	—	**2.300**
	105	Lwów, kraj. keramiczna stacya doświadczalna	14.914	55	14.910
	106	„ „ mechaniczna stacya doświadczalna	8.641	02	5.380
		Suma wydatków poz. 74—106 zwyczajne	591.293	43	570.638
		Suma wydatków poz. 74—106 *nadzwyczajne*	**38.040**	**88**	**45.300**
	107	Na założyć się mającą szkołę szewską w Krakowie	—	—	3.000
	108	Druki dla szkół zawodowych i wydawnictwo wzorów	364	88	2.000
	109	Koszta inspekcyi i nadzoru szkół przemysłowych	6.000	—	6 000
		Do przeniesienia zwyczajne	597.658	31	581.638
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**38.040**	**88**	**45.300**
		Do przeniesienia zwyczajne	296.791	44	346.762
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**1.526**	—	**3.504**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
60 163	10.192	
1.978	—	
13.098	9.072	
2.576	896	
—	1.656	
6.000	—	
—	189	
—	618	
1.077	—	
—	—	
—	574	
—	—	
—	844	
—	7	
—	894	
47	—	
—	929	
—	1.123	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—	1.471	
563	—	
183	—	
114	—	
—	15.095	
—	—	
—	421	
—	5	
—	3.261	
15.082	35.738	
8.576	1.317	
3.000	—	Wydatku nie było z powodu nieukończonych jeszcze pertraktacyj z gminą miasta Krakowa, co do założenia tej szkoły.
1.635	—	Z powodu znaczniejszego zapasu druków.
—	—	
19.717	35.738	
8.576	1.317	
60.163	10.192	
1.978	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia zwyczajne	296.791	44	346.762
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**1.526**	—	**3 504**
		Z przeniesienia zwyczajne	597.658	31	581.638
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**38.040**	**88**	**45.300**
	110	Zaliczki na płace dla personalu krajowych szkół przemysłowych i biura kraj. Komisyi przemysłowej	4.000	—	4.000
	111	Remuneracye i zapomogi funkcyonaryuszy krajowych szkół przemysłowych	3.820	—	4.000
		Suma grupy *B)* zwyczajne	605.478	31	589.638
		Suma grupy *B)* *nadzwyczajne*	**38.040**	**88**	**45.300**
		C) Kursa.			
	112	Nauczyciel wędrowny dla majsterskich kursów szewskich	2.400	—	2.400
	113	Kursa majsterskie	27.327	70	25.000
	114	Kursa wędrowne tkactwa, koszykarstwa i t. p	11.456	61	6.000
		Suma grupy *C)*	41.184	31	33.400
		D) Szkoły handlowe.			
	115	Akademia handlowa we Lwowie	16.000	—	16.000
	116	Wyższa szkoła handlowa w Krakowie: *a)* na utrzymanie	20.000	—	20.000
		b) na umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę, *nadzwyczajne*	**3.500**	—	**3.500**
		c) na koszta urządzenia w nowym gmachu, *nadzwyczajne*	**5.000**	—	**5.000**
	117	Na dwuklasowe szkoły handlowe w Krakowie, męską i żeńską	6.500	—	6.500
	118	Na nowe dwuklasowe szkoły handlowe	—	—	6.000
	119	Szkoła Towarzystwa handlowego we Lwowie.	5.000	—	5.000
		Suma grupy *D)* zwyczajne	47.500	—	53.500
		Suma grupy *D)* *nadzwyczajne*	**8.500**	—	**8.500**
		E) Szkoły zawodowe i warsztaty przez kraj subwencyonowane (państwowe i inne).			
	120	Kołomyja, c. k. szkoła dla przemysłu drzewnego	2.200	—	2.200
	121	Zakopane, „ „ „ „ „	4 200	—	4.200
	122	Świątniki, c. k. szkoła ślusarska: *a)* na utrzymanie . . . . 3.108 K	3.828	74	3.908
		b) na kurs majstrów . . . . 800 „	800	—	
		Do przeniesienia zwyczajne	11.028	74	10.308
		Do przeniesienia zwyczajne	990.954	06	1,023.300
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**48.066**	**88**	**57.304**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
60.163	10.192	
1.978	—	
19.717	35.738	
8.576	1.317	
—	—	
180	—	Stosownie do ilości podań i z powodu częściowej regulacyi płac w kraj. szkołach przemysłowych.
19.897	35.738	
8.576	1.317	
—	—	
—	2 328	Z powodu większej ilości i czasu trwania kursów.
—	5.456	
—	7.784	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
6.000	—	Wydatku nie było, gdyż szkoły tego typu nie weszły jeszcze w życie.
—	—	
6.000	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	721	Z powodu restauracyi budynku szkolnego.
—	721	
86.060	53.714	
10.554	1.317	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne . .	990.954	06	1,023.300
		{ *nadzwyczajne* .	**48.066**	**88**	**57.304**
		{ zwyczajne . .	11.028	74	10.308
	123	Sułkowice, c. k. szkoła zawodowa dla przemysłu żelaznego:			
		a) na utrzymanie . . . . . 1.024 K	594	01	2.024
		b) na kurs majstrów . . . . . 1.000 „	1.000	—	
	124	Tarnopol, c. k. szkoła mechaniczno-ślusarska.	—	—	7.000
	125	Albigowa, pracownia koszykarska . . .	808	—	800
	126	Bilinka, „ „ . . .	728	—	800
	127	Czerwona Wola, szkoła koszykarska . . .	4.040	—	4.400
	128	Chyszewice, pracownia „ . . .	1.272	—	1.200
	129	Milczyce, „ „ . . .	730	—	800
	130	Przewrotne, „ „ . . .	410	—	1.200
	131	Rudki, szkoła koszykarska	1.680	—	2.400
	132	Siekierczyce. szkoła koszykarska . . .	728	—	800
	133	Wielowieś, pracownia „ . . .	656	—	1.600
	134	Żurawno, „ „ . . .	800	—	800
	135	Touste, pracownia garncarska . . .	290	—	800
	136	Budzanów, warsztat tkacki	950	—	1.000
	137	Wilamowice, „ „	2.919	97	3.360
	138	Jaworów, szkoła koronkarska . . .	2.100	—	2.200
	139	Kańczuga, „ „	2.648	—	3.200
	140	Przeworsk, „ „	—	—	600
	141	Rudki, „ „	600	—	600
	142	Myślenice, warsztat kapeluszniczy . . .	2.900	—	8 500
		I. półroczna rata od 4% pożyczki komunalnej 7.000 K, *nadzwyczajne* . . .	—	—	**3 850**
	143	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	5.000	—	5.000
	144	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“ .	4.000	—	4.000
	144*a*)	Pawlikowice, Towarzystwo wstrzemięźliwości i pracy	2.500	—	2 500
	144*b*)	Polski Związek katolicki uczniów rękodzielniczych w Krakowie.	500	—	500
	145	Kraków, szkoła praktycznych robót kobiecych w szkole im. św. Scholastyki . . .	4.000	—	4.000
	146	Kraków, na wspólną halę maszynową dla stolarzy, *nadzwyczajne*	**7.000**	—	**7.000**
	147	Lwów, Szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	1.750	—	1.750
	148	Przemyśl, szkoła robót u PP. Benedyktynek .	1.000	—	1.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . .	55.632	72	73.142
		{ *nadzwyczajne* .	**7.000**	—	**10.850**
		{ zwyczajne . .	990.954	06	1,023.300
		{ *nadzwyczajne* .	**48.066**	**88**	**57.304**

Zamknięcie rachunku za rok 1910 **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
86 060	53.714	
10.554	1.317	
7.862	78	
430	—	Z powodu pozostałej oszczędności z roku ubiegłego.
7.000	—	Ostatnia rata deklarowanego datku kraju na koszta założenia tej szkoły została zapłaconą w roku 1909.
—	8	
72	—	
360	—	Stosownie do wysokości subwencyi przyznanej przez c. k. Rząd.
—	72	
70	—	
790	—	
720	—	
72	—	
944	—	
—	—	
510	—	C k. Rząd nie przyznał dla tych zakładów subwencyi w preliminowanej wysokości.
50	—	
440	—	
100	—	
552	—	
600	—	
—	—	
5.600	—	
3.850	—	Pożyczka na budowę warsztatu zaciągnięta została dopiero w roku 1911.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
18.310	801	
3.850	—	
86.060	53.714	
10.554	1.317	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . .	990.954	06	1,023.300
			48.066	**88**	**57.304**
		{ zwyczajne . . / *nadzwyczajne* . .	55.632	72	73.142
			7.000	—	**10.850**
	149	Kołomyja, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	1.600	—	1.600
	150	Lwów, szkoła robót Spółki przemysłowej „Trud“: *a)* na szkołę . . . . . 400 K *b)* na bursę . . . . . 600 „	1.000	—	1.000
	151	Korczyna, warsztat tkacki Towarzystwa tkackiego im. św. Sylwestra	2.500	—	2.500
	152	Lwów, szkoła robót stowarzyszenia konfekcyi damskiej im. św. Józefa	1.000	—	1.000
	153	Stowarzyszenie kobiet „Pomoc przemysłowa“ we Lwowie	800	—	800
	154	Zwiniacz, szkoła tkacka	600	—	600
	155	Tyśmienica, spółka kuśnierzy i białoskórników (I. rata od pożyczki 50.000 K na 34½ lat)	—	—	**2.750**
	156	Ludwikówka, spółka tkaczy: *a)* na urrzymanie instruktora	1.800	—	2.400
		b) I. rata od pożyczki 10.000 K na 34½ lat	—	—	**550**
	156*a)*	Kuliki, pracownia zabawkarska	400	—	—
		Suma grupy *E)* { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	65.332	72	83.042
			7.000	—	**14.150**
		F) Subwencye dla zakładów, instytucyj przemysłowych i t. d.			
	157	Subwencya dla krakowskiego Instytutu popierania przemysłu, na umorzenie pożyczki 150.000 K na budowę gmachu	—	—	**7.500**
	158	Subwencya dla „Krajowego Związku przemysłowego“ we Lwowie.	30.000	—	30.000
	159	Subwencya dla „Ligi pomocy przemysłowej“ we Lwowie na cele ogólne, *nadzwyczajne* .	**15.000**	—	**15.000**
	160	Subwencya dla „Ligi pomocy przemysłowej“: *a)* na urządzenie ruchomych wystaw, *nadzwyczajne*	**8.000**	—	**8.000**
		b) na zakupno wozu magazynowego, *nadzwyczajne*.	**5.000**	—	**5.000**
	161	Stowarzyszeniom rzemieślniczym we Lwowie i na prowincyi, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	3.900	—	4.000
		Do przeniesienia { zwyczajne . / *nadzwyczajne*.	33.900	—	34.000
			28.000	—	**35.500**
		{ zwyczajne . / *nadzwyczajne*.	1,056.286	78	1,106.342
			55 066	**88**	**71.454**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
86.060	53.714	
10.554	1.317	
18 310	801	
3.850	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
2.750	—	Z powodu niezrealizowania pożyczki.
600	—	Z powodu późniejszego zamianowania instruktora.
550	—	Z powodu niezrealizowania tej pożyczki.
—	400	Uboczny wydatek stanowi przyznaną subwencyę przez c. k. Rząd.
18.910	1.201	
7.150	—	
7.500	—	Z powodu niezrealizowania tej pożyczki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
100	—	Stosownie do ilości podań.
100	—	
7.500	—	
104.970	54.915	
17.704	1.317	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia zwyczajne	1,056 286	78	1,106.342
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**55.066**	**88**	**71.454**
		Z przeniesienia zwyczajne	33.900	—	34.000
		Z przeniesienia *nadzwyczajne*	**28.000**	—	**35.500**
	162	Na wydawnictwo „Odrodzenia“	2.000	—	2.000
	163	Wydawnictwo „Kupiec polski“ w Krakowie	400	—	400
	164	Subwencya dla Muzeum przemysłowego we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	8.000	—	8.000
		b) na umorzenie pożyczki 100.000 K, na budowę, IV. rata z 20-lecia, od 1. stycznia 1907, *nadzwyczajne*	**4.998**	—	**5.000**
	165	Subwencya dla Muzeum technologicznego we Lwowie	6.000	—	6.000
	166	Subwencya dla Towarzystwa technologicznego w Krakowie na utrzymanie nieustającej Wystawy przemysłowej	1.500	—	1.500
	167	Subwencya dla krakowskiego „Instytutu popierania przemysłu“	6.000	—	6.000
	168	Subwencya dla Muzeum przemysłowego w Krakowie	8.000	—	8.000
	169	Izba handlowo-przemysłowa we Lwowie (II. rata) na umorzenie pożyczki 100.000 K na budowę gmachu: *nadzwyczajne*	**5.000**	—	**5.000**
	170	Izba rękodzielnicza we Lwowie, na umorzenie pożyczki na budowę	2.000	—	2.000
	171	Izba rękodzielnicza w Krakowie, na umorzenie pożyczki na budowę	1.000	—	**2.000**
	171*a)*	Izbie rękodzielniczej w Krakowie, jako udział kraju w kapitale na budowę „Domu rękodzielniczego“ w sumie 60.000 K, od których wstawia się ratę anuitetową aż do umorzenia, rocznie po	—	—	**3.000**
		Suma grupy *F)* zwyczajne	68.800	—	69.900
		Suma grupy *F)* *nadzwyczajne*	**37.998**	—	**48.500**
		G) Stypendya, zasiłki i inne wydatki na cele przemysłowe.			
	172	Zasiłki dla uczniów krajowych i państwowych szkół przemysłowych	55.104	95	35.000
		Do przeniesienia zwyczajne	55.104	95	35.000
		Do przeniesienia zwyczajne	1,125.086	78	1,176.242
		Do przeniesienia *nadzwyczajne.*	**93.064**	**88**	**119.954**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
104.970	54 915	
17.704	1.317	
100	—	
7.500	—	
—	—	
—	—	
—	—	
2	—	*Mniej*, według planu umorzenia tej pożyczki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.000	—	Z powodu zużytkowania kredytu z r. 1909.
3.000	—	Z powodu niezrealizowania pożyczki.
1.100	—	
10.502	—	
—	20.105	Przekroczenie to powstało głównie wskutek tworzenia większej liczby internatów, na które nie było osobnego kredytu, oraz wskutek tego, że uczniów I. i II, roku nauki zasila się intenzywniej stypendyami, gdyż nie pobierają oni jeszcze wynagrodzenia za robotę. Całe to przekroczenie znajduje całkowite pokrycie w ogólnej oszczędności w r. 1910.
—	20.105	
106.070	54.915	
28.206	1.317	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne . .	1,125.086	78	1,176.242
		{ *nadzwyczajne* .	**93.064**	**88**	**119.954**
		{ zwyczajne . .	55.104	95	35.000
	173	Na bursy dla młodzieży rzemieślniczej . .	9.550	—	10.000
	174	Zasiłki dla młodzieży handlowej . . .	8.731	08	8.000
	175	Zasiłki na kształcenie nauczycieli szkół przemysłowo uzupełniających	4.472	—	4 500
	176	Zasiłki na wykształcenie nauczycieli dla dwuklasowych szkół handlowych . . .	1.100	—	2.000
	177	Zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe . .	61.642	28	60.000
	178	Dotacya krajowego funduszu przemysłowego, *nadzwyczajne*	**200.000**	—	**200.000**
	179	Na lustracyę Spółek przemysłowo-wytwórczych	4.800	—	4.800
	180*a*)	Zasiłki na wystawy przemysłowe, *nadzwyczajne*	**4.700**	—	**4.000**
	180*b*)	Gminie miasta Lwowa subwencya na wystawę miast, *nadzwyczajne*	**10.000**	—	**50.000**
	181	Stypendya na wyższe kształcenie w kierunku ekonomicznym.	8.000	—	8.000
		Suma grupy *G)* { zwyczajne. .	153.400	31	132.300
		{ *nadzwyczajne* .	**214.700**	—	**254.000**
		H) Komisya krajowa dla spraw przemysłowych.			
	182	Sekretarz:			
		a) płaca . . . . . 4.800 K			
		b) dodatek aktywalny . . . . 1.288 „	6.088	—	6.088
	183	I. referent przemysłowy:			
		a) płaca . . . . . 3.600 K			
		b) dodatek aktywalny . . . 1.104 „			
		c) „ pięcioletni. . . . 400 „	5.104	—	5.104
	184	II. referent przemysłowy:			
		a) płaca . . . . . 2.800 K			
		b) dodatek aktywalny . . . 960 „	2.715	46	3.760
	185	Referent statystyczny (w myśl uchwały Sejmu z dnia 7. października 1909) . . .	626	66	5.800
	186	Aplikant	1.047	50	1.400
	187	Koszta podróży, dyety członków i urzędników komisyi i inne wydatki	10.846	13	10.000
		Do przeniesienia { zwyczajne .	26.427	75	32.152
		{ zwyczajne .	1,278.487	09	1,308.542
		{ *nadzwyczajne* .	**307.764**	**88**	**373 954**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
106.070	54.915	
28.206	1.317	
—	20.105	
450	—	Wedle rzeczywistej potrzeby i stosownie do ilości wniesionych podań o zasiłki.
—	731	
28	—	Zaoszczędzenie drobne.
900	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
—	1 642	
—	—	
—	—	
—	700	
40.000	—	Projektowana przez gminę miasta Lwowa wystawa miast, nie przyszła do skutku i z ogólnego kredytu 50.000 K przyznano tylko 5.000 K na wystawę sztuki i 5.000 K na zakupno dzieł do galeryi miejskiej.
—	—	Kredyt przeniesiono na rok 1911.
1.378	22.478	
40.000	700	
—	—	
—	—	
1.045	—	Z powodu późniejszego obsadzenia tych posad.
5.173	—	
353	—	W miejsce aplikanta, przyjęto chwilowo dyetaryusza za niższem wynagrodzeniem.
—	846	Stosownie do ilości komisyj i badań wstępnych przedsiębiorstw ubiegających się o pożyczki z funduszu przemysłowego.
6.571	846	
107.448	77.393	
68.206	2.017	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	1,278.487	09	1,308.542
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	307.764	88	373.954
		Z przeniesienia { zwyczajne .	26.427	75	32.152
	188	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł . .	874	65	400
	189	Ryczałt na badania ankiety i pomoc kancelaryjna (Uchwała Sejmu z dnia 7. października 1909)	2.008	50	5.800
		Suma grupy *H)* . .	29.310	90	38.352
		Ogółem { zwyczajne . .	1,307.797	99	1,346.894
		Ogółem { *nadzwyczajne* .	307.764	88	373 954
		Suma wydatków . .	1.615.562	87	1,720.848
		Dochody.			
		Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.			
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.			
	1	W Białej	4.816	—	5.150
	2	„ Bochni	1.945	—	2.100
	3	„ Brodach	2.844	—	2.961
	4	„ Brzesku	1.618	—	1.938
	5	„ Brzeżanach.	1.841	—	2.042
	6	„ Buczaczu	2.215	—	2.327
	7	„ Chrzanowie.	3.457	86	3.060
	8	„ Dębicy.	1.965	—	2.020
	9	„ Drohobyczu	4.966	—	5.062
	10	„ Gorlicach	2.380	27	2.570
	11	„ Jarosławiu	1.692	73	2.253
	12	„ Jaśle	2.221	51	2.385
	13	„ Kałuszu	1.269	—	1.892
	14	„ Kętach	1.847	—	1.997
	15	„ Kołomyi I. im. Sobieskiego	7.393	—	4.628
	16	„ „ II. „ St. Szczepanowskiego . .			3.777
	17	„ Krakowie na Kleparzu (im. św. Floryana)			7.288
	18	„ „ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)			5.172
	19	„ „ na Smoleńsku.	23.716	16	3.330
	20	„ „ „ Kaźmierzu.			5.204
	21	„ „ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa).			3.438
	22	„ Krośnie	1.496	—	1.436
		Do przeniesienia. .	67.683	53	72.030

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
107.448	77.393	
68 206	2.017	
6.571	846	
—	475	Z powodu potrzeby uzupełnienia biblioteki Komisyi przemysłowej nowemi wydawnictwami fachowemi.
3 791	—	Wedle potrzeby.
10.362	1.321	
117.810	78 714	
68.206	2.017	
186.016	80.731	
105.285		
334	—	
155	—	
117	—	
320	—	
201	—	
112	—	
—	398	
55	—	
96	—	
190	—	
560	—	
163	—	Dochody ogółem *mniejsze* o 34.498 K 24 g głównie z powodu przyznania przez c. k. Rząd niższych subwencyj od preliminowanych.
623	—	
150	—	
1.012	—	
—	—	
	—	
	—	
716	—	
	—	
	—	
—	60	
4.804	458	

Fundusz krajowy. Rubryka XII. Przemysł i rękodzieła.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia . .	67.683	53	72.030
	23	We Lwowie im. Kordeckiego			5.032
	24	„ „ „ św. Antoniego			4.952
	25	„ „ „ Sobieskiego			3.952
	26	„ „ „ Elżbiety			2.374
	27	„ „ „ Konarskiego			4.304
	28	„ „ „ św. Marcina	36.214	34	5.006
	29	„ „ „ Mickiewicza			2.968
	30	„ „ „ Piramowicza			4.238
	31	„ „ „ Staszica			5.528
	32	„ „ „ św. Anny (żeńska) . . .			2.534
	33	„ „ „ Staszica (żeńska) . . .			2.534
	34	„ „ „ M. Bernsteina (izraelicka) .	3.536	40	3.750
	35	W Łańcucie	1.648	—	1.808
	36	„ Myślenicach	1.712	-	1.873
	37	„ Nowym Sączu	5.553	40	5.816
	38	„ Nowym Targu	2.011	—	1.930
	39	„ Podgórzu	4.332	—	4.496
	40	„ Przemyślu I. w śródmieściu	6.145	—	4.129
	41	„ „ II. na przedmieściu lwowskiem .			2.882
	42	„ Rzeszowie	3.214	—	3.163
	43	„ Samborze	1.496	—	1.586
	44	„ Sanoku	2.035	—	2.264
	45	„ Sokalu.	2 552	—	1.996
	46	„ Stanisławowie	3.335	-	3.755
	47	„ Starym Samborze	1.898	-	2.092
	48	„ Starym Sączu	1.981	—	2.136
	49	„ Strzyżowie	1.459	—	1.616
	50	„ Stryju	2.684	—	2.847
	51	„ Tarnopolu	2.834	—	2.567
	52	„ Tarnowie	3.725	60	3.612
	53	„ Tarnobrzegu	1.876	—	2.030
	54	„ Turce (nad Stryjem)	2.096	—	2.324
	55	„ Wadowicach	2.323	—	2.486
	56	„ Wieliczce	2.070	—	2.285
	57	„ Złoczowie	2.206	—	2.454
	58	„ Żółkwi.	1.959	—	2.128
	59	„ Żywcu	1.844	37	2.021
	60	„ Krzeszowicach	3.338	86	2.160
	61	„ Kołaczycach	—	—	2.160
	62	„ Leżajsku	2.006	26	2.160
	63	„ Zatorze	—	—	2.280
	64	„ Kalwaryi	595	—	1.400
	65	„ Oświęcimiu.	595	—	1.400
		Suma dochodów pozycyi 1—65 .	176.958	76	197.058
	66	Subwencya państwowa na zakupywanie podręczników dla absolwentów	—	—	2.500
		Do przeniesienia . .	176.958	76	199.558

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
4.804	458	
7.208	—	
213	—	
160	—	
161	—	
263	—	
—	81	
164	—	
866	—	
—	51	
90	—	
229	—	
—	556	
420	—	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
194	—	
155	—	
157	—	
163	—	
—	267	
—	114	
154	—	
228	—	
163	—	
215	—	
248	—	
169	—	
177	—	
—	1.179	
2.160	—	
154	—	
2.280	—	
805	—	
805	—	
22.805	2.706	
2.500	—	
25.305	2.706	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia . .	176.958	76	199 558
	67	Subwencya państwowa na nowo założyć się mające szkoły i kursa handlowe . . .	—	—	2.000
	68	Subwencya na tworzenie trzecich klas kursu przemysłowego i szkół o typie zawodowym	5 101	—	15.000
	69	Nieprzewidziane oddziały równorzędne . .	—	—	1.000
		Suma grupy A.. . .	182.059	76	217.558
		B) Krajowe szkoły zawodowe.			
	70	Brzezowiec, kraj. szkoła koszykarska. . .	4.040	85	3.400
	71	Brzostek, „ „ „ . . .	3.866	07	4.900
	72	Dynów, „ „ „ . . .	1.402	94	3.700
	73	Gdów, „ „ „ . . .	10.482	58	9.200
	74	Leżajsk, „ „ „ . . .	7.968	76	7.500
	75	Tarnobrzeg, „ „ „ . . .	5.411	17	4.800
	76	Zator, „ „ „ . . .	5.551	34	5 360
	77	Lwów, krajowy centralny kurs koszykarski .	5.778	84	6 500
	78	Grybów, „ nauk. warsztat kołodziejski .	16.371	66	16.000
	79	Grzymałów, kraj. „ „ „ .	12.879	48	12.000
	80	Kamionka strumiłowa, kraj. szkoła kołodziejska i ciesielska	14.175	67	12.500
	81	Tłumacz, kraj. szkoła zawodowa kołodziejska .	9.106	81	11.550
	82	Stanisławów, kraj. szkoła stolarska . . .	14.676	75	16.700
	83	Kalwarya „ „ „ . . .	8.328	62	10.300
	84	Jaworów, krajowy naukowy warsztat wyrobu zabawek	30.617	58	24 800
	85	Kołomyja, krajowa szkoła garncarska . .	14.744	40	8.550
	86	Podgórze, krajowe kursa przemysłu keramicznego	4.230	75	5.420
	87	Witków, krajowy nauk. warsztat szewski .	7.703	74	6.200
	88	Stary Sącz, „ „ „ „ . .	16.494	25	15.600
	89	Kołomyja, krajowa szkoła szewska . . .	8.100	19	7.200
	90	Krosno, „ „ tkacka . . .	8.776	20	8.800
	91	Gliniany, krajowy nauk. warsztat tkacki . .	3 290	—	3 940
	92	Gorlice, „ „ „ „ . .	2.366	82	2.360
	93	Kosów, „ „ „ „ . .	2.000	—	2.180
	94	Łańcut, „ „ „ „ . .	2.484	62	2.900
	95	Rychwałd, „ „ „ „ . .	500	—	1.200
	96	Rakszawa, „ szkoła sukiennicza . . .	8.329	19	9.080
	97	Zakopane, „ „ koronkarska . . .	5.687	21	5.600
	98	Bobowa, „ „ „ . . .	3.167	89	2.850
	99	Maków, „ „ hafciarska . . .	3.368	03	4.346
	100	Drohowyże, „ „ rzemiosł	92.968	33	65.800
	101	Lwów, kraj. keramiczna stacya doświadczalna .	1.137	04	800
	102	Lwów, „ mechaniczna stacya doświadczalna	4 234	33	2.000
		Suma dochodów pozycyi 70—102 .	340.242	11	304.036
		Do przeniesienia . .	340.242	11	304.036
			182 059	76	217.558

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
25.305	2.706	
2.000	—	
9.899	—	
1.000	—	Preliminowanej subwencyi 1.000 K c. k. Rząd nie przyznał.
38.204	2.706	
—	641	
1.034	—	
2 297	—	
—	1.283	
—	469	
—	611	
—	191	
721	—	
—	372	
—	879	
—	1.676	
2.443	—	
2.023	—	
1.971	—	
—	5.818	Dochody ogółem *większe* o 36.206 K 11 g stosownie do wyjaśnień umieszczonych w poszczególnych zamknięciach tych szkół, dołączonych jako alegaty do rubr. XII.
—	6.194	
1.189	—	
—	1.504	
—	894	
—	900	
24	—	
650	—	
—	7	
180	—	
415	—	
700	—	
751	—	
—	87	
	318	
978	—	
—	27.168	
—	337	
—	2.234	
15.376	51.583	
15.376	51.583	
38.204	2.706	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia . . {	182.059	76	217.558
			340.242	11	304.036
	102*a)*	Zwrot długu b. kierownika kraj. szkoły szewskiej w Starym Sączu	150	—	—
	103	Subwencya państwowa na kursa majsterskie .	—	—	5.000
	104	Zwroty zaliczek na płace dla personalu kraj. szkół przemysłowych i biura kraj komisyi przemysłowej	4 810	50	2.000
		Suma grupy *B)* .	345.202	61	311.036
		C) Szkoły zawodowe przez kraj subwencyonowane.			
	105	Albigowa, pracownia koszykarska . . .	408	—	400
	106	Bilinka, „ „ . . .	328	—	400
	107	Czerwona Wola, szkoła „ . . .	1.640	—	2.000
	108	Chyszewice, pracownia koszykarska . . .	472	—	800
	109	Milczyce, „ „ . . .	330	—	400
	110	Przewrotne, „ „ . . .	410	—	400
	111	Rudki, szkoła koszykarska	480	—	1.200
	112	Siekierczyce, szkoła koszykarska. . . .	328	—	400
	113	Wielowieś, pracownia koszykarska . . .	656	—	800
	114	Żurawno, „ „ . . .	350	—	400
	115	Touste, „ garncarska . . .	290	—	300
	116	Budzanów, warsztat tkacki	350	—	400
	117	Wilamowice, warsztat tkacki	1.100	—	1.200
	118	Jaworów, szkoła koronkarska	900	—	1.000
	119	Kańczuga, szkoła koronkarska	848	—	1.400
	120	Myślenice, warsztat kapeluszniczy . . .	900	—	2.500
	121	Korczyna, warsztat tkacki	1.500	—	1.400
	—	Kuliki, warsztat zabawkarski	400	—	—
		Suma grupy *C)* . .	11.690	—	15 400
		D) Zwroty pożyczek na cele przemysłowe.			
	122	Przemyśl, Konwent PP. Benedyktynek, zwrot pożyczki na budowę szkoły robót kobiecych w kwocie 10.000 K spłacalnej w 17 ratach od r. 1897 po 600 K rocznie (XIV. rata)	600	—	600
		Do przeniesienia { zwyczajne .	538.952	37	543.994
		{ *nadzwyczajne* .	600	—	600

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
38.204	2.706	
15 376	51.583	
—	150	Po śmierci kierownika kraj. szkoły szewskiej w Starym Sączu ś. p. Gaudniku, okazał się w kasie szkolnej brak gotówki 5.574 K, które rodzina zmarłego aktem notaryalnym zobowiązała się zwracać funduszowi krajowemu w ratach miesięcznych. Uboczna kwota stanowi spłacone z tego tytułu raty za rok 1910.
5.000	—	Przyznane przez c. k. Rząd subwencye zaliczone zostały na cele specyalnie oznaczonych kursów i zarachowane w rubr. XII. wydatków, jako korelatywne zwroty kosztów utrzymania tych kursów
—	2.810	Dochód *większy*, w miarę zwróconych rat.
20.376	54 543	
—	8	
72	—	
360	—	
328	—	
70	—	
—	10	
720	—	
72	—	
144	—	Ogółem *mniej* o 3.710 K, zależnie od rzeczywistego wpływu subwencyi od c. k. Rządu.
50	—	
10	—	
50	—	
100	—	
100	—	
552	—	
1.600	—	
—	100	
—	400	
4.228	518	
—	—	
62.808	57.767	
—	—	

Fundusz krajowy. Rubryka XII. Przemysł i rękodzieła.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	538 952	37	543.994
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**600**	—	**600**
	123	Śniatyn, Wydział powiatowy, zwrot pożyczki na zakupno realności dla b. krajowej szkoły koszykarskiej w Dżurowie w kwocie 6.000 K spłacalnej w 15 ratach od r. 1898 po 400 K rocznie, XII. rata	**400**	—	**400**
	124	Świątniki, c. k. szkoła ślusarska, zwrot pożyczki na fundusz obrotowy w kwocie 2.000 K, spłacalnej w 5 ratach od r. 1907 po 400 K rocznie, V. rata	—	—	**400**
	125	Maków, krajowa szkoła hafciarska, zwrot pożyczki na fundusz obrotowy w kwocie 1.000 K spłacalnej w 5 ratach od r. 1907 po 200 K rocznie, IV. rata	—	—	**200**
	—	Reszta nieużytkowanych kredytów z lat dawniejszych	**24.121**	**43**	—
	—	Spłata pożyczek bezprocentowych na cele przemysłowe	**135**	—	—
	—	Rozmaite dochody	**5**	**50**	—
		Suma grupy *D)* . .	25.261	93	1.600
		Ogółem { zwyczajne .	538.952	37	543.994
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**25.261**	**93**	**1.600**
		Suma dochodów . .	564.214	30	545.594

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
62 808	57.767	
—	—	
—	—	
400	—	Mimo urgensu, rata za rok 1910 nie wpłynęła.
200	—	Z powodu odpisania należytości.
—	24.121	Dochody nadzwyczajne nieprzewidziane.
—	135	
—	5	Procent z powodu zwłoki w zapłaceniu raty pożyczkowej.
600	24.261	
62.808	57.767	
600	24.261	
63.408	82.028	
	18.620	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIII.		**DŁUGI KRAJOWE.**			
		Wydatki.			
	1	Umorzenie 4% pożyczki krajowej z roku 1893 imiennej wartości 58,850.000 K, zaciągniętej na spłatę reszty długu indemnizacyjnego:			
		a) XXXIV. i XXXV. rata kapitału . . . . 706.400 K — g			
		b) 4% odsetki . . . 1,977.202 „ — „			
		c) druki, inseraty, porta, prowizya banków za pośrednictwo w wypłacie kuponów i wylosowanych obligacyj i t. p. . . 3.830 „ 84 „	2,687.432	84	2,736.242
	2	Na spłatę niezgłoszonych obligacyj i kuponów byłych funduszów indemnizacyjnych:			
		a) Galicyi wschodniej . . . 1.260 K			
		b) „ zachodniej . . . . 315 „			
		c) W. Ks. Krakowskiego . . . — „	1.575	—	1.000
	3	Rozmaite wydatki b. funduszów indemnizacyjnych	15	12	30
	4	Odsetki bierne od chwilowych pożyczek . .	43.384	50	75.000
	5	4% odsetki od pożyczki zaciągniętej na koszta wystawienia koszar i szpitali dla c. k. wojska w zamian za ustąpienie z Wawelu	89.179	77	98.077
	6	4% odsetki od pożyczki 2,225.000 K, zaciągniętej w myśl uchwały sejmowej z dnia 22. listopada 1905 z galicyjskiego funduszu propinacyjnego, na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1906 . . .	116.441	67	89.000
		Do przeniesienia . .	2,938.028	90	2,999.349

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
48 809	—	Wedle specyalnego zamknięcia rachunku na str. 918.
—	575	Wydatek *większy* w miarę tego, jak obligacye zgłoszono do wypłaty a mianowicie: Należytość za niezgłoszone do wypłaty obligacye, wynosiła z końcem roku 1909: *a)* w Galicyi wschodniej . . 40.740 K *b)* „ zachodniej . . 27.006 „ *c)* w W. Ks. krakowskiem . . 2.625 „ 70.371 K Na poczet tego spłacono w roku 1910 . . 1.575 „ Pozostaje przeto z końcem roku 1910 zaległość: *a)* w Galinyi wschodniej . . 39.480 K *b)* „ zachodniej . . 26.691 „ *c)* w W. Ks. krakowskiem . . 2.625 „ 68.796 K
15	—	Wydatek *mniejszy* wedle istotnej potrzeby.
31 616	—	Wydatek *mniejszy* wedle istotnej potrzeby.
8.897	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do zaciągniętej faktycznie pożyczki 2,229.494 K 30 g.
—	27.442	Wydatek *większy* ponieważ oprócz preliminowanych na r. 1910 odsetek, zapłacono jeszcze pro ratata temporis: *a)* odsetki od 1,000.000 K za czas od 21/VII do 31/XII 1910 . . . . . 17.777 K 78 g *b)* odsetki od 1,225.000 K za czas od 20/X do 31/XII 1910 . . . . . 9.663 „ 89 „ razem więc . . . 27.441 K 67 g
89.337	28.017	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIII.		Z przeniesienia . .	2,938.028	90	2,999.349
	7	4% odsetki od pożyczki 2,523.000 K, zaciągniętej w myśl uchwały sejmowej z dnia 18. marca 1907 z galic. funduszu propinacyjnego, na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1907	131.012	—	100.920
	8	4% odsetki od pożyczki 8,335.182 K 44 g, zaciągniętej z galicyjskiego funduszu propinacyjnego, na pokrycie reszty niedoboru funduszu krajowego z roku 1908 . .	500.110	95	333.407
	9	4% odsetki od pożyczki 9,000.000 K, zaciągnąć się mającej z galic. funduszu propinacyjnego na pokrycie niedoboru funduszu krajowego w roku 1909	451.498	38	360.000
	10	Umorzenie pożyczki 1,500.000 K, zaciągniętej w myśl uchwały sejmowej z 16. listopada 1905, na utworzenie krajowego funduszu pożyczkowego dla reprezentacyi powiatowych, dla ułatwienia krycia dachów materyałem ogniotrwałym: *a)* w kapitale, II. i III. rata z 1. kwietnia i 1. października 1910. . . . . 11.575 K 43 g *b)* w 4% odsetkach . . . 59.388 „ 67 „ *c)* dodatek za administracyę . 1.856 „ 10 „	72.820	20	73.650
	11	Na 4% odsetki od pożyczki 289.000 K, zaciągnąć się mającej z funduszu solnego na budowę skrzydła do gmachu sejmowego (na rogu ul. Marszałkowskiej i Mickiewicza) .	11.837	—	11.560
		Do przeniesienia . .	4,105.307	43	3,878.886

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
89.337	28 017	
—	30.092	Wydatek *większy* ponieważ oprócz preliminowanych na r. 1910 odsetek, zapłacono jeszcze pro rata tempiros: *a)* odsetki od 1,500 000 K za czas od 25/VII do 31/XII 1910 . . . . . 26.000 K *b)* odsetki od 1 023.000 K za czas od 25/XI do 31/XII 1910 . . . . . 4.092 „ razem więc. . . 30.092 K
—	166.704	Wydatek *większy* ponieważ oprócz preliminowanych na rok 1910 odsetek zapłacono jeszcze pro rata temporis, odsetki za czas od 1/VII do 31/XII 1910 w kwocie 166.703 K 95 g.
—	91.499	Wydatek *większy* gdyż oprócz zapłaconych za r. 1910 odsetek od pożyczki zaciągniętej w sumie 8,931.820 K zapłacono z tej pozycyi odsetki za r. 1909 od pożyczki zaciągniętej w c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego w papierach wartościowych im. wartości 4,931.820 K.
830	—	Wydatek *mniejszy* albowiem wskutek spłaty rat kapitału pożyczki 4% obligacyami Banku krajowego, w których pożyczkę zaciągnięto zyskano na kursie 830 K.
—	277	Wydatek *większy* z powodu wyższych wydatków na koszta budowy.
90.167	316.589	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIII.		Z przeniesienia . .	4,105.307	43	3,878.886
	12	Na spłatę dawniejszych długów krajowych .	733	20	—
	13	Amortyzacya pożyczki 10,000.000 K, zaciągniętej na pokrycie niedoboru budżetu krajowego w roku 1910	417.694	96	—
	14	Amortyzacya pożyczki 5,000.000 K, zaciągniętej na założenie Banku przemysłowego .	276.890	20	—
	15	Dotacya dla Banku przemysłowego . . .	5,000.000	—	—
		Suma wydatków . .	9,800.625	79	3,878.886

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
90.167	316.589	
—	733	Wydatek *niepreliminowany* poniesiony z powodu zgłoszenia się restantów z obligacyami tej pożyczki, wypowiedzianej w roku 1897. Z emitowanych obligacyj na 1,500.000 złr. w. a. czyli . . . . . 3,000.000 K spłacono i ściągnięto z obiegu po koniec roku 1910. . . . . 2,998.200 „ pozostaje do spłaty z końcem roku 1910 . 1.800 K
—	417.695	Wydatek *niepreliminowany* wskutek zapłacenia raty wstępnej i I szej raty amortyzacyjnej pożyczki 10,000.000 K zasiągniętej w Banku krajowym w $4^1/_2$ % obligacyach komun. III emisyi, na pokrycie niedoboru budżetu krajowego w roku 1910 a mianowicie: koszta notaryalne . . . . . 224 K 26 g rata wstępna . . . . . 161.645 „ 10 „ stempel do rachunku za sprzedane obligacye 400 „ — „ I-sza rata amortyzacyjna z dnia 1/X. 1910 wedle planu umorzenia . . . . . 255.425 „ 60 „ razem . . . . 417.694 K 96 g
—	276.890	Wydatek *niepreliminowany* wskutek zapłacenia raty wstępnej i I-szej raty pożyczki 5,000.000 K zaciągniętej w Banku krajowym w $4^1/_2$ % obligacyach komun. III. emisyi, na założenie Banku przemysłowego, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 11-go lutego 1910; a mianowicie: rata wstępna . . . . . 80.625 K 10 g ctempel do rachunku przy sprzedaży obligacyj . . . . . 200 „ — „ odsetki zwłoki zapłacone Bankowi krajowemu. . . . . 6.251 „ — „ uzupełnienie straty na kursie przy sprzedaży obligacyj . . . . . 62 500 „ — „ I-sza rata amortyzacyjna z dnia 1/X. 1910 wedle planu umorzenia . . . . . 127.314 „ 10 „ razem . . . . 276.890 K 20 g
—	5,000.000	W myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11 go lutego 1910 wypłacono Bankowi krajowemu, na udotowanie Banku przemysłowego (LW. 76.310/1910) kwotę . 5,000.000 K która znajduje pokrycie w pożyczce zaciągniętej w Banku krajowym pobranej do rubr. XIII. poz. 6. doch. r. 1910.
90.167	6,011.907	
	5,921.740	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIII.		**Dochody.**			
	1	Dochody byłych funduszów indemnizacyjnych:			
		I. Od obowiązanych:			
		a) Wpłata kapitałów i rent:			
		Galicya wschodnia . . . — K — g			
		„ zachodnia . . . — „ — „			
		W. Ks. Krakowskie . . — „ — „	—	—	—
		b) Odsetki za zwłokę i rozmaite inne dochody:			
		Galicya wschodnia . . . 87 K 87 g			
		„ zachodnia . . . — „ — „			
		W. Ks. Krakowskie . . — „ — „	87	87	200
		II. Dochód z zaległych dodatków indemnizacyjnych od kontrybuentów:			
		Galicya wschodnia . . . 1.327 K 49 g			
		„ zachodnia . . . — „ — „			
		W. Ks. Krakowskie . . — „ — „	1 327	49	3.000
		Do przeniesienia . .	1.415	36	3.200

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
—	—	Dochodów w roku przedmiotowym nie było żadnych. Należytość zaległa z tytułu wypłaty kapitałów i rent wynosiła z początkiem roku 1910 . . 119 K 11 g i z powodu niemożliwości ściągnięcia została na mocy rozporządzeń Wydziału krajowego (do LW. 24.773/1910 i LW. 103.431/1910) odpisaną.
112	—	Dochody *mniejsze* ściśle z góry obliczyć się nie dające. Stan tych aktywów po uwzględnieniu odpisów wynosi z końcem roku 1910: *a)* w Galicyi wschodniej . . . . 188 K 59 g *b)* „ zachodniej . . . . — „ — „ *c)* w W. Ks. krakowskiem . . . . — „ — „ Ogółem . . . 188 K 59 g
1.673	—	Dochód *mniejszy* nie dający się ściśle obliczyć podaje się według istotnego wpływu. Należytości z powyższego wpływu wynosiły z początkiem roku 1910: *a)* w Galicyi wschodniej 9.594 K 68 g do tego należytość bieżąca . . . . 1.088 „ 16 „ 10.682 K 84 g *b)* w Galicyi zachodniej 2.664 K 11 g a po uwzględnieniu odpisów na podstawie wykazów zaległości nadesłanych przez c. k. Urzędy podatkowe i sądowo depozytowe . . . 71 „ 99 „ 2.592 „ 12 g Do przeniesienia . 13.274 K 96 g
1.785	—	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIII.	1	Z przeniesienia . .	1.415	36	3.200
	2	Z aktywów funduszu 6% pożyczki krajowej z r. 1873 (X. rata z 16-lecia)	400	—	400
	3	Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych .	386.422	58	100.000
	4	Zwrot odsetek do poz. 11 wydatków jako czynsz za lokal na pomieszczenie: biura kolejowego (rubr. VIII. poz. 21) . . . . . 7.014 K biura solnego . . . . . 4.823 „	11.837	—	11.560
	5	Pożyczka z Banku krajowego na udotowanie Banku przemysłowego w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lutego 1910 . . .	5,000.000	—	—
	6	4½% pożyczka krajowa z roku 1883 . .	217	80	—
		Do przeniesienia { zwyczajne .	400.292	74	115.160
		{ *nadzwyczajne* .	5,000.000	—	—

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		**Uzasadnienie różnic**
mniejsze	większe	
K.		
1.785	—	
		Z przeniesienia . . 13.274 K 96 g
		c) w W. Ks. krakowskiem 2.838 K 94 g a po uwzględnieniu odpisów j. w. . . . 31 „ 04 „ 2.807 „ 90 „
		razem . . . . 16.082 K 86 g
		Od tego zwroty zapłaconych dodatków: *a)* w Galicyi wschodniej 692 K 76 g *b)* „ zachodniej 87 „ 61 „ *c)* w W. Ks. krakowskiem — „ — „ 780 „ 37 „
		pozostaje . . . 15.302 K 49 g
		Na poczet tego spłacono w roku 1910: *a)* w Galicyi wschodniej 8.662 K 59 g *b)* „ zachodniej 2.504 „ 51 „ *c)* w W. Ks. krakowskiem 2.807 „ 90 „ 13.975 „ — „
—	—	Należytość czynna wynosi z końcem roku 1910 2.000 K 04 g
—	286.423	Dochód *większy* stosownie do wysokości lokowanych kapitałów.
—	277	Dochód *większy* uzasadniony *większym* wydatkiem w poz. 11.
—	5,000.000	W myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 11. lutego 1910 zaciągnięto w Banku krajowym na udotowanie Banku przemysłowego pożyczkę w $4^1/_2$% obligacyach komm. III. emisyi w im. wartości . . . . 5,000.000 K które spieniężone po kursie 98·75 K przyniosły w gotówce . . . . . 4,937.500 „ brakującą różnicę gotówką w kwocie 62.500 K uzupełniono z własnych funduszów z rubr. XIII. wydatków r. 1910 dla dopełnienia dotacyi do kwoty 5 milionów.
—	218	Dochód *nieprelimiowany* spowodowany zwrotem nadpłaconych kuponów.
1.785	286.918	
—	5,000.000	

Fundusz krajowy. Rubryka XIII. Długi krajowe.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIII.		Z przeniesienia { zwyczajne .	400.292	74	115.160
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**5,000.000**	—	—
	7	Pożyczka na pokrycie niedoboru budżetu krajowego w roku 1910	**11,755.250**	**81**	**13,764.376**
		Razem { zwyczajne .	400.292	74	115.160
		Razem { *nadzwyczajne* .	**16,755.250**	**81**	**13,764.376**
		Suma dochodów . .	17,155.543	55	13 879.536

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
1.785	286.918	
—	5,000.000	
2,009.126	—	Na pokrycie niedoboru budżetu roku 1910 zaciągnięto w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 31/I 1910, pożyczki:
		a) w gal. funduszu propinacyjnym . 1,800.000 K — g
		b) w Banku krajowym w 4½% obligacyach III. emisyi im. wart. 10,000.000 K które spieniężone po kursie 98·75 K przyniosły . . . . . 9,875.000 „ — „
		Razem uzyskano w roku 1910 pożyczkę w gotówce . . . . . 11,675.000 K — g
		Nadto była w roku 1910 przeniesiona z rachunku roku 1909 reszta niezużyta z pożyczki zaciągniętej na pokrycie niedoboru budżetu w r. 1909 w kwocie . 3.709.805 „ 84 „
		razem było w r. 1910 . 15,384.805 K 84 g
		Na pokrycie niedoboru r. 1910 zużyto 11,755.250 „ 81 „
		z pozostałej zaś nadwyżki, w kwocie 3,629.555 K 03 g przeniesiono:
		a) w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 16/XI. 1910 — na pokrycie niedoboru budżetu roku 1911, kwotę 1,620.429 K — g
		b) w myśl uchwały Wydziału krajowego — na pokrycie niedoboru budżetu roku 1912, kwotę . . . 2,009.126 „ 03 „
		Razem j. w. . 3,629.555 K 03 g
1.785	286.918	
2.009.126	5,000 000	
2,010.911	5,286 918	
	3,276.007	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		**PENSYE EMERYTALNE, ZAOPATRZENIA, DARY Z ŁASKI.**			
		Wydatki.			
		1. Dotacye dożywotnie dla członków Wydziału krajowego, tudzież dotacye i dary z łaski dla wdów po członkach Wydziału krajowego.			
	1	Bereźnicka Marya, stały dar z łaski . .	600	—	600
	2	Hoszardowa Antonina, dotacya dożywotnia .	2 400	—	2.400
	3	Romanowiczowa Marya, dotacya dożywotnia .	3.000	—	3.000
	4	Dr. Wereszczyński Józef, dotacya dożywotnia	12.000	—	12.000
			18.000	—	18.000
		II. Pensye emerytalne urzędników i sług Wydziału krajowego.			
	5	Obertyński Emil, adjunkt konceptowy . .	1.200	—	1.200
	6	Giziński Władysław, adjunkt konceptowy .	—	—	1.421
	7	Michalczewski Józef, radca	8.800	—	8.800
	8	Dr. Rutowski Tadeusz, wicesekretarz . .	3.187	20	3.187
	9	Dr. Dulęba Bronisław, sekretarz . . .	5.600		5.600
	10	Dr. Lewicki Witołd, sekretarz . . .	3.072	—	3.072
	11	Romańczuk Tytus, adjunkt konceptowy . .	1.254	40	1.254
	12	Świerczewski Erazm, adjunkt rachunkowy .	2.738	—	2.738
	13	Zawadzki Michał, oficyał rachunkowy . .	1 285	20	1.285
	14	Brzyski Wincenty, rewident rachunkowy .	1.684	80	1.685
	15	Kossowski Zygmunt, adjunkt rachunkowy .	1 736	—	1.736
	16	Olszewski Konstanty, adjunkt rachunkowy .	308	33	3.700
	17	Żórawski Wiktor, adjunkt rachunkowy . .	3.330	—	3.330
	18	Dąbrowski Edmund, asystent rachunkowy .	1.024	—	1.024
	19	Szczepański Ludwik, asystent rachunkowy .	1.120	—	1.120
	20	Jaremowicz Epifaniusz, kancelista manipulacyjny	784	—	3.352
	21	Krogulski Seweryn, kasyer	3.276	—	3 276
	22	Kulczycki Stefan, praktykant rachunkowy. .	800	—	800
	23	Dr. Sawicki Stella Jan, inspektor szpitali .	6.000	—	6.000
	24	Stocki Bolesław, woźny	649	60	650
	25	Biegański Antoni, inżynier melioracyjny .	848	—	848
	26	Sochaniewicz Teofil, nauczyciel weterynaryi .	2.178	40	3.734
	27	Świtkowski Mieczysław, starszy inżynier drogowy	3.952	—	3.952
	28	Pintowski Felicyan, starszy inżynier drogowy	4.256	—	4.256
	29	Jodłowski Stanisław, inżynier drogowy . .	3.897	60	3.898
	30	Libański Edmund, inżynier drogowy . .	1.190	40	1.190
		Do przeniesienia . .	64.171 18.000	93 —	72.108 18.000

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.421	—	Wydatku nie było z powodu śmierci emeryta.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
3.392	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci emeryta.
—	—	
—	—	
—	—	
1.568	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci emeryta.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.556	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci emeryta.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
7.937	—	
—	—	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	18.000	—	18.000
			64.171	93	72.108
	31	Darowski Stanisław, konduktor drogowy . .	460	—	460
	32	Dybowski Tadeusz, konduktor drogowy . .	1.024	—	1.024
	33	Reicher Stanisław, konduktor drogowy . .	1.092	—	1.092
	34	Rieger Karol, konduktor drogowy . . .	1.008	—	1 008
	35	Skwarczyński Jan, konduktor drogowy . .	962	—	962
	36	Brandt Władysław, konduktor drogowy . .	1.748	—	1.748
	37	Widy Feliks, konduktor drogowy . . .	800	—	800
	38	Stronczak Zygmunt, konduktor drogowy . .	1.564	—	1.564
	39	Turski Władysław, starszy inż. drogowy . .	4.800	—	4.800
	40	Hilbricht Ferdynand, inżynier melioracyjny .	4.899	84	4.900
	41	Stadnicki Wilhelm, sekretarz	6.960	—	6 960
	42	Pierożyński Eugeniusz, radca	7.840	—	7.840
	43	Dr. Ekielski Józef, radca	9.440	—	9.440
	44	Thullie Mieczysław, adjunkt konceptowy . .	1.400	—	1.400
	45	Marcinkowski Władysław, wicedyrektor oddziału rachunkowego	4.180	80	4.181
	46	Rudzki Władysław, kontrolor kasy krajowej .	2.777	60	2.778
	47	Holuka Aleksander, adjunkt rachunkowy . .	—	—	3.696
	48	Katyl Szymon, inżynier drogowy . . .	3.800	—	3.800
	49	Lesiewicz Julian, konduktor drogowy . .	2.200	—	2.200
	50	Przetocki Ludwik, „ „ . .	2.200	—	2.200
	51	Chermiński Michał, woźny	2.040	—	2 040
	51*a)*	Nowakowski Stanisław, adjunkt rachunkowy .	2.176	—	—
	51*b)*	Niedzielski Antoni, rewident rachunkowy. .	5.280	—	—
	51*c)*	Onyszkiewicz Witołd, oficyant rachunkowy .	320	—	—
	51*d)*	Łopuszański Jan, inżynier melioracyjny . .	2.295	20	—
			135 439	37	137.001
		III. Pensye emerytalne urzędników zakładów krajowych.			
	52	Tyniecki Władysław, dyrektor szkoły lasowej.	4.400	—	4.400
	53	Rylski Tomasz, profesor Akademii rolniczej w Dublanach	4.600	—	4.600
	54	Wawnikiewicz Roman, profesor Akademii rolniczej w Dublanach	7.400	—	7.400
	55	Manasterski Piotr, profesor Akademii rolniczej w Dublanach	3.800	—	3.800
	56	Bastgen Roman, dyrektor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	2.496	—	2.496
	57	Dr. Prażmowski Adam, profesor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	1.290	—	1.290
	58	Ancuta Władysław, instruktor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	1.670	—	1.670
		Do przeniesienia . .	25.656	—	25.656
			153.439	37	155.001

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
7.937	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
3.696	—	Wydatku nie było z powodu śmierci emeryta.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	2.176	Nowo przyznane emerytury na podstawie statutu emerytalnego.
—	5 280	
—	320	
—	2.295	
11.633	10.071	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
11.633	10.071	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	153.439	37	155.001
			25.656	—	25.656
	59	Ziemiański Zygmunt, nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach	504	—	504
	60	Sygnarski Roman, nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Suchodole	1.138	80	1.139
	61	Lagosz Józef, instruktor krajowej szkoły w Krośnie	1.101	76	1.102
	62	Daniszewski Franciszek, nauczyciel krajowej szkoły tkackiej w Krośnie	1.632	—	1.632
	63	Grodzki Włodzimierz, nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy	3.800	—	3.800
	64	Dr. Birkenmayer Ludwik, profesor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie. . .	5.700	—	5.700
	65	Wojciechowski Mikołaj, profesor szkoły rolniczej w Czernichowie	4.108	—	4.108
	65*a)*	Demianowski Zygmunt, profesor szkoły lasowej	5.280	—	—
	65*b)*	Cholewa Przemysław, nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Suchodole	875	—	—
	65*c)*	Tabeau Wiktor, nauczyciel szkoły ogrodniczej w Tarnowie	1.421	—	—
			51.216	56	43.641
		IV. Pensye wdowie i zaopatrzenia dla sierót po urzędnikach i sługach Wydziału krajowego.			
	66	Kalicka Jadwiga, wdowa po sekretarzu . .	700	—	700
	67	Mrozowicka Emilia, wdowa po adjunkcie rachunkowym	700	—	700
	68	Terlecka Marya, wdowa po praktykancie rachunkowym	433	32	433
	69	Kukawska Marya, wdowa po portyerze gmachu sejmowego	111	08	333
	70	Kraczyłowa Julia, wdowa po ekspedytorze .	1 200	—	1.200
	71	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	700	—	700
	72	Chermińska Katarzyna, wdowa po woźnym .	720	—	720
	73	Ziembicka Jadwiga, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—	1.200
	74	Walterowa Marya, wdowa po praktykancie rachunkowym	600	—	600
	75	Szajnokowa Olimpia, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—	1.200
	76	Kunischowa Zofia, wdowa po protokoliście manipulacyjnym	1.200	—	1.200
		Do przeniesienia . .	8.764	40	8.986
			204.655	93	198.642

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	10.071	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	5.280	Nowo przyznane emerytury na podstawie statutu emerytalnego.
—	875	
—	1.421	
—	7.576	
—	—	
—	—	
—	—	
222	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci pensyonistki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
222	—	
11.633	17.647	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K	Wydatki w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
XIV.		Z przeniesienia . .	204.655	93	198.642
			8.764	40	8.986
	77	Czajkowski Czesław Ludomir, sierota po adjunkcie rachunkowym, zaopatrzenie do 4. grudnia 1912.	600	—	600
	78	Bieńkowska Walerya, wdowa po archiwiście manipulacyjnym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.400 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Janiny Apolonii do 24 września 1916 . 280 „	1.680	—	1.680
	79	Rożanowska Joanna, wdowa po kanceliście .	1.200	—	1.200
	80	Jasińska Marya, wdowa po kanceliście: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Heleny do 30. sierpnia 1913 i Mieczysława Remigiusza do 1. października 1916 po 200 K . . . 400 „	1.400	—	1.400
	81	Trandowa Lubina, wdowa po adjunkcie rachunkowym	200	—	1.200
	82	Bielska Rozalia, wdowa po rewidencie . .	1.800	—	1.800
	83	Wilczyńska Olga, wdowa po wicesekretarzu .	1.400	—	1.400
	84	Tyblewiczowa Wanda, wdowa po adjunkcie konceptowym	1.180	—	1.180
	85	Węgrzynowiczowa Marya, wdowa po asystencie rachunkowym	800	—	800
	86	Mochnacka Józefa, wdowa po radcy . . .	2.400	—	2.400
	87	Orzechowski Tadeusz Saturnin, sierota po rewidencie rachunkowym, zaopatrzenie do 16. kwietnia 1910	102	06	102
	88	Grottowa Fryderyka, wdowa po dyrektorze kancelaryi.	1.650	—	1.800
	89	Kowalska Marya, wdowa po woźnym kasowym	810	—	810
	90	Majewska Teresa, wdowa po adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Jana Tadeusza Teodora do 13. grudnia 1921, Tadeusza Adama Feliksa do 26. sierpnia 1923 i Maryi Anastazyi Zofii do 16. lutego 1926, po 240 K rocznie . . . . 720 „	1.920	—	1.920
	91	Hupczycowa Janina, wdowa po protokoliście rachunkowym	1.200	—	1.200
	92	Berezowskie Irena Anna i Stanisława Jadwiga, sieroty po kanceliście, zaopatrzenie do 17. października 1919	500	—	500
		Do przeniesienia . .	27.606	46	28.978
			204 655	93	198.642

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	17.647	
222	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.000	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci pensyonistki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
150	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci pensyonistki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.372	—	
11.633	17.647	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	204.655	93	198.642
			27.606	46	28.978
	93	Bojkowska Franciszka, wdowa po portyerze gmachu sejmowego:			
		a) pensya wdowia . . . . . 400 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Zofii Julii do 3. kwietnia 1914 rocznie . 80 „	480	—	480
	94	Bilińscy Edmund Jan i Bronisława Zofia, sieroty po adjunkcie rachunkowym, zaopatrzenie do 3. września 1921	600	—	600
	95	Strusiewiczowa Melania, wdowa po referencie rolniczym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.200 K			
		b) dodatek do pensyi wdowiej . . 400 „	1.600	—	1.600
	96	Chmielewska Marya, wdowa po asystencie manipulacyjnym:			
		a) pensya wdowia . . . . . 800 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Władysława do 31. marca 1912 . . 160 „	960	—	960
	97	Zielińska Zofia, wdowa po archiwiście rachunkowym	1.200	—	1.200
	98	Wołkowa Anna, wdowa po woźnym . . .	620	—	620
	99	Gedlowa Marya, wdowa po inżynierze melioracyjnym	1.400	—	1.400
	100	Chrząszczewska Marya, wdowa po inżynierze melioracyjnym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.800 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Konrada do 14. czerwca 1911 . . . 360 „	2.160	—	2 160
	101	Reuttowa Marya, wdowa po dyrektorze techniczno-drogowym	2.400	—	2.400
	102	Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.200 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Jana do 8. października 1915 . . . 120 „	1.320	—	1.320
	103	Brochocka Joanna, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.400 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Romana do 4. lipca 1915 . . . . 280 „	1.680	—	1.680
		Do przeniesienia . .	42.026	46	43.398
			204.655	93	198.642

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	17.647	
1.372	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.372	—	
11.633	17.647	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	204.655	93	198 642
			42.026	46	43.398
	103*a*)	Jawornikowa Marya, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.000 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Janiny do 28. marca 1920, Heleny do 8. maja 1921 i Stefanii Zofii do 19. sierpnia 1923 po 200 K . . 600 „	1.600	—	1.600
	104	Zielińska Katarzyna, wdowa po inżynierze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 1.000 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Tadeusza do 9. marca 1910 . . . . 19 „	1.019	16	1.019
	105	Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze drogowym	700	—	700
	106	Bieńkowska Stanisława, j. w.	1.400	—	1 400
	107	Grzegorzewska Helena, j. w.	1.800	—	1.800
	108	Łatkowska Karolina, j. w.	800	—	800
	109	Chodorowska Leokadya, wdowa po konduktorze drogowym	200	—	200
	110	Baumanowa Jadwiga, wdowa po konduktorze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 800 K			
		b) zaopatrzenie dla sierót: Bolesławy Heleny do 14. sierpnia 1915, Jadwigi Wincentyny do 10. marca 1917, Tadeusza Mieczysława do 18. października 1918, Wandy Maryi do 20. lutego 1920 i Józefy Zuzanny do 11. sierpnia 1925 po 160 K . . . . 800 „	1.599	96	1.600
	111	Schönthalerowa Michalina, wdowa po konduktorze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 800 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Bernardy Alfredy do 20. maja 1921 . . 160 „	960	—	960
	112	Hausnerowa Franciszka, wdowa po konduktorze drogowym:			
		a) pensya wdowia . . . . 800 K			
		b) zaopatrzenie dla sieroty Eugeniusza Maryana do 25 czerwca 1911 . 160 „	960	—	960
		Do przeniesienia . .	53.065	58	54.437
			204.655	93	198.642

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	17.647	
1.372	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.372	—	
11.633	17.647	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
budżetu					
XIV.		Z przeniesienia . .	204.655	93	198.642
			53.065	58	54.437
	113	Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . . 800 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Rudolfa Jana do 10. lipca 1911 . . . 160 „	960	—	960
	114	Podbielska Anna, wdowa po konduktorze drogowym	900	—	900
	115	Grzymalina Melania, j. w.	500	—	500
	116	Hrankowska Julia, j. w.	439	92	440
	117	Hlawatowa Józefa, j. w.	600	—	600
	118	Hryniewiczowa Emilia, j. w.	650	—	650
	119	Helferowa Anna, j. w.	—	—	520
	120	Rząśnicka Helena, j. w.	650	—	650
	121	Chamcowa Anna, j. w.	799	92	800
	122	Zaleska Felicya, wdowa po dyrektorze krajowego biura kolejowego: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Stanisława Mikołaja Walentego 3-ga imion do 14. lutego 1913 i Feliksa Alojzego Bartłomieja 3-ga imion do 24. sierpnia 1916 po 480 K . . — „	3.360	—	3.360
	123	Paszkowska Leonia, wdowa po referencie administracyjnym krajowego biura kolejowego	1.800	—	1.800
	124	Bobrowska Walentyna, wdowa po inżynierze krajowego biura kolejowego: *a)* pensya wdowia . . . . 1.400 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Aliny Janiny Maryi do 31. grudnia 1912 . 280 „	1.400	—	1.680
	125	Dziakiewicz Bertold, sierota po konduktorze drogowym — zaopatrzenie do 27. października 1910	268	—	268
	126	Gacka Władysława, wdowa po konduktorze drogowym	800	—	800
	127	Raciborska Ema, wdowa po starszym inżynierze drogowym	2.400	—	2.400
	128	Żukowski Roman, sierota po konduktorze drogowym — zaopatrzenie do 18. marca 1911	400	—	400
		Do przeniesienia . .	68.993	42	71.165
			204.655	93	198.642

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	17.647	
1.372	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
520	—	Wydatku nie było z powodu śmierci pensyonistki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
280	—	Wydatek *mniejszy*, gdyż zaopatrzenie sieroty Aliny Janiny Maryi odpadało, z powodu zawarcia związku małżeńskiego.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
2.172	—	
11.633	17.647	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	204.655	93	198.642
			68.993	42	71.165
	129	Schmittowa Marya, wdowa po emerytowanym adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Henryka Alfreda 2-ga imion do 10. marca 1916, Maryi Leokadyi Leonii 3-ga imion do 19. marca 1917, każdemu po 200 K . . . . . 400 „	1.400	—	1.400
	130	Pakuszewska Helena, sierota po konduktorze drogowym, zaopatrzenie do 12. marca 1914	400	—	400
	131	Czajkowska Marya, wdowa po konduktorze drogowym	800	—	800
	132	Dubikowa Kamila, wdowa po kanceliście: *a)* pensya wdowia. . . . . 1.000 K *b)* dodatek na wychowanie córki z pierwszego małżeństwa Stanisławy Kamili 2 im. do 27. sierpnia 1932 . . . . . 50 „	1.050	—	1.200
	132*a)*	Sieroty po śp. Stanisławie Dubiku, kanceliście — dodatek na wychowanie: 1. Aleksander Ludwik 2 im. do 19. marca 1918, 2. Marya Zofia 2 im. do 22. stycznia 1920, 3. Bronisław Józef 2 im. do 18. marca 1924, 4. Stanisława Helena 2 im. do 22. stycznia 1926, każda po 200 K . . .	800	—	800
	133	Sieroty po śp. Tomaszu Mortce: Anna Janina 2 im. i Janina Marya 2 im. do 1. kwietnia 1918 — pensya sieroca . . .	220	—	220
	134	Paszkowska Karolina, wdowa po asystencie manipul.	800	—	800
	135	Jabłonowska Katarzyna, wdowa po radcy .	2.400	—	2.400
	136	Łuszczkiewiczowa Marya, wdowa po kraj. insp. szpitali: *a)* pensya wdowia. . . . . 2.400 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Rozalii Antoniny 2 im. do 28. stycznia 1917, 2. Jana Stefana 2 im. do 13. września 1927, dla każdego po 480 K . . . . 960 „	3.360	—	3.360
	137	Gołębska Marya, wdowa po emer. adj. rach. .	1.200	—	1.200
	138	Krasuska Konstancya, wdowa po oficyale rach.	1.200	—	1.200
	139	Motylewska Kamila, wdowa po zast. dyrektora krajowego biura kolejowego . . .	2.160	—	1.800
		Do przeniesienia . .	84.783	42	86.745
			204.655	93	198.642

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	17.647	
2.172	—	
—	—	
—	—	
—	—	
150	—	Wydatek *mniejszy* wskutek śmierci sieroty Stanisławy Kamili.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	360	Wydatek *większy*, z powodu przyznania zaopatrzenia na wychowanie syna Adama Jerzego.
2.322	360	
11 633	17.647	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	204.655	93	198.642
			84 783	42	86.745
	140	Antonowiczowa Malwina, wdowa po oficyale rach.: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Ewy Ludwiki do 9 marca 1919, 2. Adama do 23. czerwca 1923, 3. Janiny Wandy do 22. czerwca 1925, 4. Kazimiery Zofii do 4. marca 1932 — na każde po 200 K 800 „	1.800	—	1.800
	141	Wolańska Ludwina, wdowa po emerytowanym sekretarzu.	—	—	1.800
	142	Hapanowiczowa Adelajda, wdowa po starszym inżynierze melioracyjnym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.800 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci z rocznych 360 K dla każdego: Maryi Mirosławy Zofii do 15. maja 1910, Norberta Jana do 6. czerwca 1913, Heleny do 27. lipca 1916 i Olgi do 21 sierpnia 1925 . . 1.215 „	3 015	—	3.015
	142*a)*	Sochaniewiczowa Marya, wdowa po emerytowanym kraj. nauczycielu weterynaryi: *a)* pensya wdowia . . . 583 K 30 g *b)* dodatek na wychowanie dzieci 466 „ 70 „	1.050	—	—
	142*b)*	Olszewska Kamila, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.283	34	—
	142*c)*	Śliwińska Karolina, wdowa po konduktorze dróg krajowych: *a)* pensya wdowia . . . 733 K 32 g *b)* dodatek na wychowanie dzieci 733 „ 33 „	1.466	65	—
	142*d)*	Holinkowska Franciszka, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . 583 K 31 g *b)* dodatek na wychowanie dzieci 216 „ 62 „	799	93	—
	142*e)*	Holukowa Marya, wdowa po adjunkcie rach: *a)* pensya wdowia. . . . 1.800 K — g *b)* dodatek na wychowanie dzieci 720 „ — „	2 520	—	—
	142*f)*	Szyszyłowiczowa Anna, wdowa po radcy: *a)* pensya wdowia . . . 2.000 K — g *b)* dodatek na wychowanie dzieci 2.000 „ — „	4.000	—	—
	142*g)*	Gizińska Zofia, wdowa po adjunkcie koncepto wym	1.000	—	—
			101.718	34	93.360
		Do przeniesienia . .	306.374	27	292.002

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
11.633	17.647	
2.322	360	
—	—	
1.800	—	Wydatku nie było z powodu śmierci pensyonarki.
—	—	
—	1.050	
—	1.283	
—	1.467	
—	800	Nowo przyznane pensye na postawie statutu emerytalnego.
—	2.520	
—	4.000	
—	1.000	
4.122	12.480	
15.755	30.127	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	306 374	27	292.002
		V. Pensye wdowie i zaopatrzenia dla sierót po urzędnikach zakładów krajowych.			
	143	Kahanowa Aleksandra, wdowa po profesorze Akademii rolniczej w Dublanach . .	1.200		1.200
	144	Auowa Berta, wdowa po profesorze Akademii rolniczej w Dublanach	600	—	600
	145	Kasprzycka Julia, wdowa po ogrodniku Akademii rolniczej w Dublanach: *a)* pensya wdowia . . . . 300 K *b)* dodatek do pensyi . . . . 160 „ *c)* zaopatrzenie dla sieroty Józefa do 17. stycznia 1910 . . . 100 „	560	—	465
	146	Pańkowska Honorata, wdowa po profesorze Akademii rolniczej w Dublanach: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* dodatek do pensyi . . . . 400 „	1.600	—	1.600
	147	Kubicka Helena, wdowa po docencie Akademii rolniczej w Dublanach	480	—	480
	148	Szalayowa Jadwiga, wdowa po nauczycielu niższej szkoły rolniczej w Dublanach: *a)* pensya wdowia . . . . 1.100 K *b)* dodatek do pensyi . . . . 100 „	1.200	—	1.200
	149	Piotrowska Antonina, wdowa po profesorze średniej szkoły rolniczej w Czernichowie .	1.200		1.200
	150	Bielska Ludwika, wdowa po dyrektorze niższej szkoły rolniczej w Suchodole: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Edwarda do 24. stycznia 1910 . . . 8 „	1.208	—	1.208
	151	Cisło Eleonora, wdowa po nauczycielu niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Janiny do 31. października 1911 i Maryi Franciszki do 9. września 1916 po 120 K . . . . 240 „	1.440	—	1.440
	152	Standejska Marya, wdowa po instruktorze krajowego warsztatu tkackiego w Korczynie .	—	—	1.140
		Do przeniesienia .	9.488 306.374	— 27	10 533 292.002

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
15 755	30.127	
—	—	
—	—	
—	95	Wydatek *większy*, z powodu przedłużenia zaopatrzenia dla sieroty Józefa do 17. marca 1911 (Lw. 17.367/1910).
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.140	—	Wydatku nie było z powodu śmierci pensyonistki.
1.140	95	
15.755	30.127	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	306.374	27	292.002
			9.488	—	10.533
	153	Gruszecka Helena, wdowa po kierowniku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* dodatek do pensyi wdowiej . . 400 „ *c)* zaopatrzenie dla sierót: Zofii do 22. stycznia 1912 i Stanisława do 26. września 1915 po 120 K . 240 „	1.840	—	1.840
			11.328		12 373
		VI. Dary z łaski i zaopatrzenia dla funkcyonaryuszy krajowych, ich wdów i sierót. *a) Stałe:*			
	154	Kopertyńska Krystyna, sierota po sekretarzu	183	26	200
	155	Kopertyńska Malwina, j. w.	200	—	200
	156	Sternalowa Apolonia, wdowa po praktykancie rachunkowym	400	—	400
	157	Zajączkowska Marya, wdowa po pisarzu manipulacyjnym	300	—	300
	158	Gergel Augusta, wdowa po woźnym. . .	300	—	300
	159	Borkowski Leon, dyetaryusz	240	—	240
	160	Bubesowa Marya, wdowa po stróżu . . .	400	—	400
	161	Ortyńska Marya, wdowa po konduktorze melioracyjnym	400	—	400
	162	Morozowa Ludwika, wdowa po dozorcy szkoły lasowej	120	—	120
	163	Mudrykowa Wiktorya, wdowa po dozorcy akademii w Dublanach	100	—	100
	164	Dendorowa Marya, wdowa po furmanie akademii w Dublanach	100	—	100
	165	Rużyczka Alojzy, ogrodnik szkoły rolniczej w Czernichowie	1.300	—	1.300
	166	Czyrniańska Teofila, wdowa po kierowniku krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce strumiłowej	800	—	800
	167	Kwiatkowski Zygmunt, konduktor drogowy .	400	—	400
	168	Wnękiewiczowa Franciszka, wdowa po funkcyonaryuszu krajowego biura kolejowego .	400	—	400
	169	Jeziorańska Natalia, wdowa po funkcyonaryuszu techniczno-drogowym	600	—	600
	170	Chrzanowska Ignacya, j. w..	600	—	600
	171	Rachwalski Jan, drożnik	180	—	180
	172	Dziedzic Jan, j. w.	—	—	180
	173	Kamiński Jan, j. w.	150	—	150
		Do przeniesienia. .	7.173	26	7.370
			317.702	27	304.375

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
15.755	30.127	
1.140	95	
—	—	
1.140	95	
17	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
180	—	Zaopatrzenia nie wypłacono z powodu śmierci.
—	—	
197	—	
16.895	30.222	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	317.702	27	304.375
			7.173	26	7.370
	174	Gabryś Wojciech, drożnik	—	—	150
	175	Michalski Tomasz, j. w.	194	40	194
	176	Kaliński Jan, j. w.	139	92	140
	177	Kondecki Józef, j. w.	127	68	128
	178	Dobosz Jan, j. w.	55	—	132
	179	Sowiński Grzegorz. j. w.	177	84	178
	180	Mazur Michał, j. w.	112	59	150
	181	Majocha Kazimierz, j. w.	49	86	66
	182	Klag Józef, j. w.	150	12	150
	183	Nowak Jan, j. w.	161	28	161
	184	Leszczyszyn Sawa, j. w.	105	72	106
	185	Pesyk Stefan, j. w.	—	—	167
	186	Dańko Józef, j. w.	150	12	150
	187	Kułaj Bazyli, j. w.	—	—	183
	188	Radowicki Jan, j. w.	177	96	178
	189	Soroka Jan, j. w.	150	12	150
	190	Krawczyszyn Dymitr, j. w.	177	84	178
	191	Miękisz Walenty, j. w.	116	76	117
	192	Schmal Józef, j. w.	111	24	112
	193	Szpaler Ignacy, j. w.	89	04	89
	194	Popów Prokop, j. w.	133	44	133
	195	Faliński Paweł, j. w.	161	04	161
	196	Pocałun Andrzej, j. w.	183	48	183
	197	Dąbrowski Jan, j. w.	177	96	178
	198	Małek Franciszek, j. w.	161	28	161
	199	Bojdaniuk Bazyli, j. w.	127	92	128
	200	Stawarz Franciszek, j. w.	61	20	61
	201	Łupinosowa Marya, wdowa po drożniku . .	151	20	151
	202	Kardaszowa Anna, j. w.	151	20	151
	203	Tepinoga Jan, drożnik	111	12	111
	204	Hawrylak Michał, j. w.	172	32	172
	205	Smoręg Jakób, j. w.	133	44	133
	206	Roszkiewicz Wojciech, j. w.	213	21	111
	207	Kaliński Antoni, j. w.	155	64	156
	208	Malikowa Marya, wdowa po drożniku . .	160	10	151
	209	Grabowski Piotr, stróż gmachu sejmowego .	480	—	480
	210	Ortyńska Karolina, wdowa po magazynierze składu publicznego w Krakowie . . .	400	—	400
	211	Ciupik Leontyna, wdowa po przodowniku szkoły kołodziejskiej w Grzymałowie, stały datek roczny	480	—	480
	212	Sapałaczyńska Leontyna, siostra b. rewidenta rachunkowego	300	—	300
		Do przeniesienia. .	13.335	30	14.050
			317.702	27	304.375

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
16.895	30.222	
197	—	
150	—	Zaopatrzenia nie wypłacono z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
—	—	
77	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci.
—	—	
37	—	Wydatki *mniejsze* z powodu śmierci.
16	—	
—	—	
—	—	
—	—	
167	—	Zaopatrzenia nie było z powodu śmierci.
—	—	
183	—	Zaopatrzenia nie było z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	103	Wydatek *większy* z powodu wypłacenia zaległego zaopatrzenia za rok 1909.
—	—	
—	9	Wydatek *większy* z powodu wyrównania za lata ubiegłe.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
827	112	
16.895	30.222	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia . .	317.702	27	304.375
			13.335	30	14.050
	213	Schulzowa Zofia, wdowa po dozorcy melioracyjnym	240	—	240
	214	Eberhardt Maryanna, wdowa po dozorcy Akademii rolniczej w Dublanach . . .	150	—	150
	215	Roszkiewicz Grzegorz, były drożnik . . .	168	—	168
	216	Kot Konstanty, były drożnik	194	40	194
	217	Gutowski Błażej, j. w.	109	08	194
	218	Krzyżek Szczepan, j. w.	194	40	194
	219	Dr. Sawicki Stella Jan, inspektor szpitali. .	800	—	800
	220	Turski Władysław, starszy inżynier drogowy .	500	—	500
	221	Marcinkowski Władysław, zastępca dyrektora Oddziału rachunkowego.	400	—	400
	221*a)*	Rudzki Władysław kontrolor kasy krajowej .	500	—	500
	—	Król Antoni, były drożnik	183	24	—
	—	Mrazek Sebastyan, j. w.	88	06	—
	—	Burak Mikołaj, j. w.	162	—	—
	—	Mortka Jan, j. w.	76	38	—
	—	Chilarska Zofia, wdowa po drożniku . . .	100	80	—
			17 201	66	17.390
		b) Jednorazowo:			
	222*a)*	Dziubińska Wanda, wdowa po praktykancie kasowym	400	—	400
	222*b)*	Bieńkowska Józefa Marya, sierota po archiwiście	200	—	200
	222*c)*	Pogorzelska Katarzyna, wdowa po stróżu .	200	—	200
	222*d)*	Zakrzewska Marcyanna, wdowa po sekretarzu.	200	—	200
	222*e)*	Kratochwilowa Franciszka, wdowa po dyetaryuszu	200	—	200
	222*f)*	Barycka Marya, j. w.	200	—	200
	222*g)*	Sternalowa Apolonia, wdowa po praktykancie rachunkowym	200	—	200
	222*h)*	Wojtynowa Anna, wdowa po stróżu . . .	200	—	200
	222*i)*	Załucka Anna, j. w.	100	—	100
	222*j)*	Gering Julia, sierota po konduktorze drogowym	200	—	200
	222*k)*	Bubesowa Marya, wdowa po stróżu . . .	100	—	100
	222*l)*	Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze .	180	—	180
	222*ł)*	Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze . .	200	—	200
	222*m)*	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	200	—	200
	222*n)*	Markowska Józefa, wdowa po stróżu . .	150	—	150
	222*o)*	Babińska Helena, wdowa po dyetaryuszu .	300	—	300
	222*p)*	Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze .	100	—	100
	222*r)*	Polińska Matylda, wdowa po stenografie . .	200	—	200
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	3.530	—	3.530
		Do przeniesienia { zwyczajne .	334.903	93	321.765

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K		
16 895	30.222	
827	112	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
85	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	184	Przyznane dary z łaski i zaopatrzenia na podstawie uchwał Wydziału krajowego do Lw. 142.746/1909, 23.057/1910, 5 256/1910, 66.521/1910, 55.860/1910.
—	88	
—	162	
—	77	
—	101	
912	724	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
17 807	30.946	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia { zwyczajne .	334.903	93	321.765
		{ *nadzwyczajne* .	3.530	—	3.530
	222*s)*	Rzeczycka Teofila, wdowa po dyetaryuszu .	200	—	200
	222*t)*	Horoszkiewiczówna Zofia, sierota po dyrektorze kasy	500	—	500
	222*u)*	Zielińska Zofia, wdowa po archiwiście rachunkowym	300	—	300
	222*v)*	Kozubowa Małgorzata	100	—	100
	222*w)*	Orłowicz Michał, były stróż.	—		200
	222*x)*	Jabłonowska Stefania, wdowa po radcy . .	400	—	400
	222*y)*	Kalicka Jadwiga, wdowa po sekretarzu . .	300	—	300
	222*z)*	Dąbrowski Edward, emerytowany asystent rachunkowy.	200	—	200
	222*ż)*	Buynowska Aniela, wdowa po kontrolorze kasowym	500	—	500
	222*aa)*	Wojciechowski Mikołaj	400	—	400
	222*bb)*	Antoniewiczowa Wojsym Aniela . . .	600	—	600
	222*cc)*	Niedzielski Antoni, emerytowany rewident .	400	—	400
	222*dd)*	Hanaczewska Marya, wdowa po stróżu . .	100	—	100
	222*ee)*	Sałamaszyńska Rozalia, sierota po stróżu .	50	—	50
	222*ff)*	Matecka Seweryna, wdowa po dyetaryuszu manipulacyjnym	100	—	100
	222*gg)*	Baczyńska Tekla, wdowa po konduktorze drogowym	100	—	100
	222*hh)*	Grabowski Piotr, b. stróż	170	—	170
	—	Orłowiczowa Katarzyna, wdowa po stróżu .	200	—	—
	222*ii)*	Ryczałt, do dyspozycyi Wydziału krajowego .	4.000	—	4.000
		Do przeniesienia { *nadzwyczajne* .	12.150	—	12.150
		{ zwyczajne .	334.903	93	321.765

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
17.807	30.946	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
200	—	Wydatku nie było z powodu śmierci. Zaoszczędzeniem tej pozycyi pokryto wydatek pod poz. 222 *i) i)*.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	200	Wydatek *większy* z powodu wypłacenia jednorazowego daru, przyznanego ś. p. Michałowi Orłowiczowi, żonie tegoż (Lw. 33.043/1910.
—	—	Z reszty kredytu pozostałego z r. 1909 w kwocie . 790 K tudzież z kredytu uchwalonego na r. 1910 w kwocie 4.000 „ razem z sumy . . . 4.790 K rozdzielono zaopatrzenia między następujących petentów: Tworowskiej Elżbiecie . . . . 400 K Darowskiemu Stanisławowi . . . 150 „ Bilińskiej Zofii . . . . . 200 „ Rondewaldowej Eleonorze . . . . 200 „ Paszkowskiej Karolinie . . . . 100 „ Olszewskiej Julii . . . . . 400 „ Perejmybidowej Honoracie . . . 100 „ Marcinkiewiczowej Stanisławie . . . 200 „ Topolnickiej Julji . . . . . 100 „ Kiszelkównie Włodzimierze . . . 200 „ Stępińskiej Leokadyi . . . . 100 „ Do przeniesienia . 2.150 K 4.790 K
200	200	
17.807	30.946	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia { zwyczajne .	334.903	93	321 765
		nadzwyczajne .	**12.150**	—	**12.150**
			12.150	—	**12.150**
		VII. Rozmaite.			
	223	Zapomogi dla wdów i sierót po lekarzach okręgowych (oraz na pensye i emerytury lekarzy okręgowych w myśl uchwały Sejmu z 4. listopada 1908)	10.000	—	10.000
	224	Schmidowa Walerya, wdowa po rządcy szpitala w Przemyślu	200	—	200
	225	Rampeltowa Marya, wdowa po rządcy szpitala w Rzeszowie	400	—	400
		Do przeniesienia { zwyczajne .	10.600	—	10.600
		zwyczajne .	334.903	93	321.765
		nadzwyczajne .	**12.150**	—	**12.150**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
17.807	30.946	
200	200	
		Z przeniesienia . . 2.150 K 4.790 K
		Terleckiej Maryi . . . . . 200 „
		Kraczyłowej Julji . . . . . 100 „
		Rudalskiej Maryi . . . . . 300 „
		Piro Karolowi . . . . . 50 „
		Kapuścińskiej Michalinie . . . . 100 „
		Zajączkowskiej Maryi. . . . . 200 „
		Knorkowej Józefie . . . . . 100 „
		Ludkiewiczowej Ludwice . . . . 100 „
		Bobrowskiej Walentynie . . . . 200 „
		Jeziorańskiej Natalii . . . . . 200 „
		Mortkównie Maryi i Annie . . . 200 „
		Łosiównie Felicyi. . . . . 50 „
		Świstunowi Michałowi . . . . 50 „
		Jaklińskiej Maryi. . . . . 200 „
		Karaczewskiej Helenie . . . . 100 „
		Sochaniewiczowej Maryi . . . . 300 „
		Gerard-Festenburg Maryi . . . . 130 „
		razem . . . . . 4.790 „
		resztę zaś nieużytego kredytu w kwocie . . 60 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi na r. 1911.
200	200	
—	—	Z reszty nieużytego kredytu z roku 1909 w kwocie . . . . . 15.150 K — g tudzież z kredytu uchwalonego na rok 1910 w kwocie . . . . . 10.000 „ — „
		razem z sumy. . 25.150 K — g
		wydano w r. 1910 . . . . . 13.618 „ 50 „
		resztę niezużytą w kwocie. . . . . 11.531 K 50 g przeniesiono na rok 1911. (Lw. 52.154/911).
—	—	
—	—	
—	—	
17.807	30.946	
200	200	

Fundusz krajowy. Rubryka XIV. Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XIV.		Z przeniesienia { zwyczajne .	334.903	93	321.765
		{ *nadzwyczajne* .	**12 150**	—	**12.150**
		{ zwyczajne .	10.600	—	10.600
	226	Grabaszewska Józefa, wdowa po rządcy szpitala w Drohobyczu, stałe zaopatrzenie .	200	—	200
	227	Ilnicka Marya, wdowa po członku Rady szkolnej krajowej, stały dożywotni datek . .	420	—	720
	228	Lipińska Salomea, wdowa po skrzypku . .	300	—	300
	229	Szaraniewiczowa Anna, wdowa po profesorze Uniwersytetu i konserwatorze dla Galicyi wschodniej, stały roczny datek	720	—	720
	230	Głuchowska Jadwiga, wdowa po instruktorze chowu bydła, stałe zaopatrzenie . . .	500	—	500
	231	Starzewska Regina, wdowa po dyrektorze krajowego Składu publicznego w Krakowie, dożywotni dar z łaski	700	—	700
	232	Chmielowska Marya, wdowa po profesorze Uniwersytetu	800	—	800
			14 240	—	14.540
	233	Kwartały pośmiertne	5.918	95	—
		Razem { zwyczajne . .	355.062	88	336 305
		{ *nadzwyczajne* .	**12.150**	—	**12.150**
		Suma wydatków . .	367.212	88	348.455
		Dochody.			
	1	Dochód z wkładek emerytalnych od płac urzędników krajowych	73.097	86	50.000

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
17.807	30.946	
200	200	
—	—	
—	—	
300	—	Wydatek *mniejszy* z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
300	—	
—	5.919	Kwartały pośmiertne wypłacone na podstawie statutu emerytalnego rodzinom zmarłych funkcyonaryuszy Wydziału krajowego.
18.107	36.865	
200	200	
18 307	37.065	
	18.758	
—	23.098	Dochód *większy* stosownie do złożonych wkładek emerytalnych.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K	Wynikłości w roku 1910. g	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K
XV.		**OPŁATY KONSUMCYJNE.**			
		Wydatki.			
	1	Koszta komisyjne	217	01	1 000
	2	Koszta manipulacyi i prowizyi c. k. pocztowej Kasy oszczędności	1 387	51	1.500
	3	Wydatki kancelaryjne	1.795	09	1.500
	4	Papier i druki	3.297	98	4.000
	5	Koszta kancelaryjne syndyka	512	78	2.000
	6	Rozmaite wydatki, tudzież remuneracye i zasiłki	3 485	—	3.000
	7	Koszta kancelaryjne, druki i t. p. z powodu nowej ustawy o opłatach szynkarskich . .	23.221	75	20.000
		Suma wydatków. . . .	33.917	12	33.000
		Dochody.			
	1	Dochody krajowych opłat konsumcyjnych:			
		a) *α)* od piwa, (w myśl ustawy z 13. lutego 1903, Dz. u. kr. Nr. 24) . . .	2,271.323	99	2,150.000
		β) odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych w Kasie oszczędności . . .	1.971	72	2.500
		b) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina (w myśl ustawy z dnia 4. lipca 1899, Dz. u. kr. Nr. 93). . .	112.709	50	100.000
		c) Udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu (w myśl ustawy z d. 8. lipca 1901, Dz. pr. p. Nr. 86). . .	5,887.194	92	5,700.000
		d) rozmaite dochody z tytułu zaległych czynszów dzierżawnych, grzywien, kar, kosztów sądowych, odsetek zwłoki i t. p. .	3	42	—
		Suma dochodów . .	8,273.203	55	7,952.500

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
783	—	Wydano ogółem *więcej* o 917 K wedle istotnych potrzeb.
113	—	
—	295	
702	—	
1.487	—	
—	485	
—	3.222	
3.085	4 002	
	917	
—	121.324	Dochód *większy* stosownie do większej konsumcyi piwa w r. 1910.
528	—	Dochód *mniejszy* stosownie do lokowanych sum.
—	12.710	Dochód *większy* wedle wpływów wykazanych przez c. k. Urzędy podatkowe.
—	187.195	Dochód *większy* stosownie do wysokości pobranych zaliczek.
—	3	Dochód *nieprelimiowany* w kwocie 3 K 42 g nie dający się z góry obliczyć.
528	321.232	
	320.704	Należytości czynne z końcem roku 1910 wynoszą: 1. od piwa: *a)* z lat ubiegłych . 82.861 K 59 g *b)* z roku bieżącego . 200.340 „ 17 „ 283.201 K 76 g 2. z tytułu dawnych opłat konsumcyjnych: *a)* z lat ubiegłych . 6.341 K 04 g *b)* z roku bieżącego . — „ — „ 6.341 „ 04 „ razem . . . 289.542 K 80 g

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XVI.		**ROZMAITE.**			
		Wydatki.			
	1	Do rozporządzalności Wydziału krajowego:			
		a) zapomogi i gratyfikacye, udzielone urzędnikom, dyurnistom, sługom i ich rodzinom . . . . . 48.229 K 99 g			
		b) zasiłki dla rozmaitych stowarzyszeń, zakładów, czasopism, tudzież dla osób kształcących się w rozmaitych zawodach, na prace i podróże naukowe . . . . . 2.955 „ 28 „			
		c) zasiłki na koszta pogrzebów urzędników i sług krajowych 370 „ — „			
		d) cele dobroczynne i zasłużeni starcy . . . . . 6.650 „ — „			
		e) zasiłki dla uczniów szkół średnich . . . . . 510 „ — „			
		f) rozmaite . . . . . 1.284 „ 73 „	60.000	—	60.000
	2	Na fundacyę wieczystą im. Jego Ces. i Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000	—	24.000
	3	Na misye katolickie, do rozporządzenia Wydziału krajowego	6.000	—	6.000
	4	Na pokrycie 78% dodatku krajowego do podatku zarobkowego, opłacać się mającego przez galicyjski fundusz propinacyjny w myśl §. 100. ustawy z dnia 25. października 1896 Dz. p. p. Nr. 220. i uchwały Sejmu z 29. stycznia 1898 r. . . .	190.536	33	185.358
	5	Na bonifikacyę dla funduszów powiatowych za ubytek w dochodach, opłacanych do końca roku 1897 z galic. funduszu propinacyjnego	106.779	50	100.000
	6	Na koszta urządzenia i utrzymania jednego kursu dla pisarzy gmin wiejskich	7.833	87	8.000
	7	Na cele „Domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	1.000	—	1.000
	8	Towarzystwo tatrzańskie, stała subwencya .	2.000	—	2.000
		Do przeniesienia . .	398.149	70	386.358

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	
—	—	Kredyt uchwalony w tej pozycyi na rok 1910 w wysokości 6.000 K jako niewydany, przeniesiony został w całości do dalszej dyspozycyi do rubr. XVI. z r. 1911 (LW. 106.082/1910).
—	5.179	Wydatek *większy* stosownie do wymiaru podatku zarobkowego opłaconego przez galicyjski fundusz propinacyjny.
—	6.780	Wydatek *większy* z powodu wypłaty zaległych rat bonifikacyjnych.
166	—	Wydatek *mniejszy* stosownie do potrzeby.
—	—	
—	—	
166	11.959	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XVI.		Z przeniesienia . .	398.149	70	386.358
	9	Towarzystwo tatrzańskie w Krakowie, stała subwencya na budowę schroniska, aż do umorzenia pożyczki t. j. do roku 1956, *nadzwyczajne*	**2.500**	—	**2.500**
	10	Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych, stały zasiłek	10.000	—	10.000
	11	Urzędy pośrednictwa pracy, ryczałt na wydatki rzeczowe	36.500	—	36.500
	12	Spółka ochrony i pomocy narodowej dla Białej, na budowę „Domu polskiego“ w Bielsku, corocznie do roku 1919 włącznie (w myśl uchwały sejmowej z 31. listopada 1908), *nadzwyczajne*	**4 000**	—	**4.000**
	13	Rata X. i XI. gwarantowanej przez kraj pożyczki w kwocie 400.000 K, dla gminy Zakopane na budowę wodociągów (aż do roku 1955)	21.999	18	22.012
	14	Dotacya dożywotnia dla Władysława Mickiewicza, w myśl uchwały sejmowej z 2. listopada 1904	4.000	—	4.000
	15	Gminie miasta Krakowa, na koszta przyjęcia wycieczek młodzieży i włościańskich, *nadzwyczajne*	**1.500**	—	**1.500**
	16	Krajowy Związek turystyczny, na koszta wydawnictwa i reklamy turystycznej, *nadzwyczajne*	**1.500**	—	**1.500**
	17	Gminie miata Krakowa, na cele parku im. Dra Jordana	2.000	—	2.000
	18	Dla czworga dzieci po śp. Stanisławie Wyspiańskim, aż do osiągnięcia pełnoletności, każdemu po 600 K	2.400	—	2 400
	19	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu we Lwowie, na koszta podróży informacyjnych i misyjnych w sprawie wychodźctwa, *nadzwyczajne*	**5.000**	—	**5.000**
		Do przeniesienia { zwyczajne . *nadzwyczajne* .	475.048 **14.500**	88 —	463.270 **14.500**

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
166	11.959	
—	—	
—	—	
—	—	Z kredytu uchwalonego na ten cel w r. 1910 w kwocie . . . . . 36.500 K — g wydano w ciągu roku 1910 kwotę . . 8.493 „ 22 „ zaś resztę w kwocie . . . 28.006 K 79 g przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku roku 1911 (LW. 61.890/1911).
—	—	
14	—	Wydatek *mniejszy* zgodnie z odnośnym planem umorzenia.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
180	11.959	
—	—	

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XVI.		Z przeniesienia { zwyczajne .	475.048	88	463.270
		{ *nadzwyczajne* .	**14.500**	—	**14.500**
	20	Towarzystwo budowy tanich domów w Krakowie, do dyspozycyi Wydziału krajowego, *nadzwyczajne*	**2.000**	—	**2.000**
	21	Budowa nowego skrzydła gmachu sejmowego.	—	—	—
	22	Budżetem nieprzewidziane	318	90	—
		Razem { zwyczajne .	475.367	78	463.270
		{ *nadzwyczajne* .	**16.500**	—	**16.500**
		Suma wydatków . .	491.867	78	479.770
		Dochody.			
	1	Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych . .	—	—	—
	2	Odsetki zwłoki od dodatków krajowych do podatków państwowych	105.068	—	100.000
	3	Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa, za zrzeczenie się poboru dodatku krajowego do podatku osobisto-dochodowego . . .	2,867.638	82	1,000.000
	4	Bonifikacya z galicyjskiego funduszu propinacyjnego za ubytek w dochodach z dodatków do podatków, opłacanych przez ten fundusz do roku 1898: *a)* dla kraju . . . . . 300.000 K *b)* dla powiatów . . . . 100.000 „	400.000	—	400.000
	5	Na uzupełnienie rat annuitetowych pożyczki 400 000 K, zaciągniętej na budowę wodociągu w Zakopanem: *a)* z dzierżawy opłat gminnych od napojów spirytusowych . . . . 7.000 K — g *b)* z datku od stacyi klimatycznej . . . . 5.000 „ — „ *c)* z 20% dodatku gminnego w Zakopanem . . 8.753 „ 61 „	20.753	61	16.000
		Do przeniesienia . .	3,393.460	43	1,516.000

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
180	11.959	
—	—	
—	—	
—	—	Wydatek wynoszący z końcem r. 1910 295.935 K 60 g nie mający budżetowego pokrycia wyrównano z rachunku roku 1911 (LW. 1.585/1911).
—	319	Wydatek *nieprelimiminowany* ma pokrycie w przypisanych do zwrotu należytościach czynnych.
180	12.278	
—	—	
180	12.278	
	12.098	
—	—	
—	5.068	Dochód *większy* stosownie do ściągniętych przez urzędy podatkowe odsetek przy poborze zaległych dodatków krajowych.
—	1,867.639	Oprócz zaliczki wypłaconej na poczet roku 1910 w sumie . . . . . 1,387.225 K — g wpłynęła w roku 1910 po definitywnem obliczeniu reszta należytości za rok 1909 w kwocie . . . . . 1,480.413 „ 82 „ Ogółem wpłynęło do funduszu krajowego w roku 1910 . . . . . 2,867.638 K 82 g
—	—	
—	4.754	Dochód *większy* z 20% dodatku gminnego w Zakopanem.
—	1,877.461	

Fundusz krajowy. Rubryka XVI Rozmaite.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XVI.		Z przeniesienia . .	3,393.460	43	1,516.000
	6	Opłaty od pracodawców, którym przez urzędy pośrednictwa pracy dostarczono robotników lub służby	—	—	85.000
	7	Rozmaite zwroty i inne nieprzewidziane dochody	683	48	1.500
	7*a)*	Subwencya z c. k. Ministerstwa handlu dla Biura pośrednictwa pracy	—	—	—
		Suma dochodów .	3,394.143	91	1,602.500

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	1,877.461	
85.000	—	W roku 1910 nie wpłynęły żadne dochody, gdyż Wysoki Sejm nie uchwalił ustawy dotyczącej organizacyi biur pośrednictwa pracy.
817	—	Dochód *mniejszy* nie dający sie z góry przewidzieć.
—	—	Wpłaconą przez c. k. Ministerstwo handlu subwencyę w kwocie 1.000 K, na rozszerzenie biura pracy w Oświęcimiu, niezużytą w r. 1910 przeniesiono do dyspozycyi na rok 1911 (I.W. 61.890/1911.
85.817	1,877.461	
	1,791.644	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XVII.	—	**DODATKI DO PODATKÓW.**			
		Wydatki	—	—	—
	1	***Doohody.***			
		a) W Galicyi wschodniej i zachodniej po 72 g od podatku gruntowego i domowego, zaś po 78 g od innych podatków;			
		b) w Wielkiem Księstwie Krakowskiem po 67 g od podatku gruntowego i domowego, zaś po 73 g od innych podatków:			
		W miesiącu styczniu 1910. 669.155 K 93 g			
		„ lutym „ . 103.975 „ 86 „			
		„ marcu „ . 291.350 „ 27 „			
		„ kwietniu „ . 2,116.053 „ 23 „			
		„ maju „ . 931.157 „ 48 „			
		„ czerwcu „ . 820.542 „ 55 „			
		„ lipcu „ . 1,731.384 „ 32 „			
		„ sierpniu „ . 920.678 „ 07 „			
		„ wrześniu „ . 1,503.849 „ 65 „			
		„ październiku „ . 2,953.428 „ 67 „			
		„ listopadzie „ . 2,443.090 „ 73 „			
		„ grudniu „ . 2,511.893 „ 64 „			
		Do przeniesienia . 16,996.560 K 40 g	—	—	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910. **Fundusz krajowy.**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	—	
—	—	

Fundusz krajowy. Rubryka XVII. Dodatki do podatków,

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona (względnie kredyty dodatkow.) K.
XVII.	1	Z przeniesienia . 16,996.560 K 40 g			
		W miesiącu styczniu 1911 na rachunek r. 1910 1,605.841 „ 91 „			
		„ lutym 1911 na rachunek r. 1910 805.169 „ 08 „			
		„ marcu 1911 na rachunek r. 1910 800.524 „ 98 „			
		Suma dochodów . .	20,208.096	37	18,989.547

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.		
—	1 218.549	Z ogólnej sumy dochodu 20,208.096 K 37 g przypada: *a)* na Galicyę wschodnią i zachodnią 18,115.953 K 25 g *b)* na Wielkie Księstwo Krakowskie 2,092.143 „ 12 „ 20,208.096 K 37 g Wydatność jednego grosza dodatków krajowych przyjęto na podstawie kwot wstawionych w preliminarzu państwa na rok 1910 jako przypuszczalny dochód z podatków bezpośrednich (oprócz osobisto-dochodowego) w naszym kraju w wysokości 260.000 K t. j. od sumy podatków 26,000.000 K. Przyniosła ona jednak w rzeczywistości 277.642 K od jednego grosza a mianowicie: w Galicyi wschodniej i zachodniej (zamiast preliminowanych 239 980 K) . . . 247.024 K w Wielkiem Księstwie krakowskiem (zamiast preliminowanych 20.020 K) . . . . 30.618 K zatem w Galicyi wschodniej i zachodniej *więcej* niż budżetem przewidziano o . . 7.044 K w Wielkiem Księstwie Krakowskiem *więcej* niż budżetem przewidziano o . . . 10.598 „ ogółem *więcej* o. . 17.642 K **Rachunek sumaryczny.** dodatków krajowych na rok 1910 przedstawia następujące wyniki: Należytość zaległa wynosiła . . . 5,105.838 K 09 g Należytość bieżąca wynosiła . . . 23,817.981 „ 20 „ 28,923.819 K 29 g Uiszczenie brutto . . . . . 23,631.605 „ 22 „ Zaległość z końcem roku 1910 . . 5,292.214 K 07 g Uiszczenie brutto j. w. . . . . 23,631.605 K 22 g Zwroty . . . . . 3,423.508 „ 85 „ Czysty dochód jak obok . . . 20,208.096 K 37 g

Wykaz

należytości czynnych i biernych funduszu krajowego z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości czynne z roku bieżącego K	g	Pozostałe należytości bierne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości bierne z roku bieżącego K	g
		WYDATKI.								
II.	5 *e)*	Utrzymanie służby melioracyjnej	—	—	—	—	—	—	80	—
	18	Dyurna techniczno-drogowe	—	—	—	—	—	—	12	50
	21 *a)*	Remuneracya rzecznika prawnego we Lwowie	378	94	—	—	—	—	—	—
	22	Koszta podróży i dyety	2.499	38	87	84	—	—	—	—
	23	Zaliczki na płace	10.321	64	48.345	41	—	—	—	—
	24	Należytości stemplowe od dekretów manipulacyjnych	255	88	2 818	21	—	—	—	—
	25 *b)*	Potrzeby kancelaryjne (rozmaite pomniejsze)	114	74	—	—	—	—	—	—
	26 *n)*	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej na budowę skrzydła dla biura melioracyjnego	—	—	—	—	127.461	22	—	—
III.	1	Koszta leczenia w szpitalach krajowych	40.410	14	11.076	94	—	—	—	—
		Koszta leczenia w szpitalach prowincyonalnych	420.962	56	189.929	76	3.966	24	4.940	88
		Sprawdzanie taks aptekarskich	3.966	24	—	—	—	—	6	29
		Rozmaite	3.314	15	—	—	—	—	—	—
		Emerytury	—	—	1.039	98	—	—	—	—
		Zwroty zaliczek od gmin	1.163	20	—	—	—	—	—	—
		„ kosztów leczenia z lat ubiegłych	1.840	05	4.940	83	—	—	—	—
	9	Oprocentowanie pożyczki zaciągnąć się mającej	—	—	—	—	—	—	1,995.198	98
	11	Koszta podróży lekarzy okręgowych	—	—	—	—	—	—	533	42
	12	Lekarstwa dla epidemicznie chorych	—	—	—	—	27	88	48	81
	19	Amortyzacya pożyczki zaciągniętej przez OO. Bonifratrów w Krakowie na dokończenie budowy szpitala	—	—	—	—	53.130	19	—	—
		Do przeniesienia	485.226	92	258.238	97	184.585	53	2,000.820	88

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości czynne z roku bieżącego K	g	Pozostałe należytości bierne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości bierne z roku bieżącego K	g
		Z przeniesienia . .	485.226	92	258.238	97	184.585	53	2,000.820	83
IV.	6	Amortyzacya pożyczki zaciągniętej na budowę domu dla podrzutków	—	—	—	—	58.842	05	—	—
	30	Amortyzacya pożyczki zaciągniętej przez Zgr. SS. Miłosierdzia im św. Wincentego a Paulo we Lwowie . . .	—	—	—	—	6.489	54	—	—
VI.	12	Restauracya król. zamku na Wawelu	64	80	—	—	—	—	107.931	78
	31	Budowa jubil. kościoła św. Elżbiety we Lwowie. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
VII.	8	Amortyzacya pożyczki na odbudowanie domu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie .	—	—	—	—	161.190	87	—	—
	11	Szupaśnictwo.	—	—	—	—	—	—	2.145	03
	12	Fundusz policyi krajowej . .	1.865	61	963	90	—	—	—	—
VIII.	1	Zasługi drożników	—	—	109	—	—	—	—	—
	4	Koszta komisyjne inżynierów .	107	47	—	—	—	—	95	69
	6	Nowe budowy dróg. . . .	—	—	—	—	—	—	8	—
	7	Utrzymanie dróg	647	50	3.246	79	600	—	4 041	68
	8	Zasiłki	4.098	20	51 382	29	—	—	—	—
	9	Utrzymanie dojazdów . . .	—	—	21	88	—	—	—	—
	12	Koszta komisyjne i ogłoszenia licytacyi	314	19	46	96	—	—	—	—
	13	Podatki i ekwiwalenta od własności funduszu drogowego .	—	—	—	—	—	—	39	09
IX.	4	Koszta zdjęć i projektów . .	6.896	58	579	59	8	09	—	—
	6	Koszta komisyjne	1.470	87	—	—	—	—	—	—
	7-17	Wykonanie budowli wodnych.	2.276	83	899	—	1,375.520	10	1,478.080	14
X.	23	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa .	40	—	—	—	—	—	—	—
	33	Zaliczki na płace nauczycieli szkół rolniczych	868	75	7.415	—	—	—	—	—
	37	Zasiłki na podniesienie przemysłu rolniczego	1.244	46	330	56	—		—	—
	53	Kraj. skład publiczny w Krakowie	—	—	—		815	40	—	—
	54	Amortyzacya pożyczki, na założenie składów publicznych we Lwowie i Krakowie . .	—		—	—	149.111	60	1.028	44
	57	Podniesienie hodowli bydła .	—	—	—		—	—	436	60
	69 *b)*	Podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi . . .	25	20	—	—	—	—	—	—
	84 *bc*	Komisye agrarne	23.635	51	68	60	—	—	—	—
	86	Zakładanie Spółek oszczędności i pożyczek	—	—	63	32	—	—	—	—
	87	Włości rentowe	—	—	100		—		—	—
		Do przeniesienia . .	528.782	89	323.465	86	1,937.163	18	3,594.627	28

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	z roku bieżącego K	g	bierne z lat ubiegłych K	g	z roku bieżącego K	g
		Z przeniesienia . .	528.782	89	323.465	86	1,937.163	18	3,594 627	28
X.	89	Amortyzacya pożyczki zaciągniętej dla ludności, dotkniętej klęskami elementarnemi w r. 1903	—	—	—	—	316.468	62	—	—
	91	Klęski elementarne w r. 1908	—	—	1.135	—	1,075.286	28	—	—
	93	Fundusz kultury krajowej . .	—	—	—	—	3	30	15	
	—	Zwrot pożyczki zaciągniętej przez Wydział powiatowy w Białej, na wykopanie kanału od Soły do Macochy. . .	6.150	—	—	—	—	—	—	—
XI.	1	Badania kraju w celu zestawienia użytecznych kopalń . .	25.749	52	—	—	—	—	150	—
	8 *a)*	Krajowe zbiorniki naftowe. .	—	—	44.228	75	—	—		
	8 *b)*	Umorzenie pożyczki zaciągnąć się mającej na budowę krajowych zbiorników naftowych	—		—	—	1,459.685	22	—	—
XII.	39	Szkoła przemysłowa uzupełniająca w Podgórzu	—	—	—	—	80	—	—	—
	68	Nagrody za najlepsze rysunki.	—	—	—	—	16	—	16	—
	82	Naukowy warsztat kołodziejski w Grybowie	—	—	—	—	49.699	15	—	—
	87	Kraj. szkoła stolarska w Kalwaryi	—	—	—	—	31.603	98	—	—
	88	Naukowy warsztat dla wyrobu zabawek w Jaworowie . .	—	—	—	—	50.104	49	—	—
	95	Kraj. naukowy warsztat tkacki w Glinianach	—	—	—	—	33.832	92	—	—
	104	Amortyzacya pożyczki na budowę domów mieszkalnych dla nauczycieli	—	—	—	—	38 281	41	—	—
	108	Druki dla szkół zawodowych i wydawnictwo wzorów . .	—	—	630	60	—	—	—	—
	110	Zaliczki na płace funkcyonaryuszy w kraj. szkołach przemysłowych i w biurze kraj. komisyi przemysłowej . .	835	50	3.937	—	—	—	—	—
	113	Kursa majsterskie	200	—	—	—	—	—	—	—
	114	Nauczyciele wędrowni dla tkactwa, koszykarstwa i innych	300	—	—	—	—	—	—	—
	161	Zasiłki dla stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie i na prowincyi na cele przemysłowe	—	—	—	—	250	—	—	—
	173	Zasiłki dla uczniów krajowych i państwowych szkół przemysłowych	—	—	—	—	500	—	—	—
	177	Zasiłki na cele przemysłowe .	600	—	—	—	—	—	150	—
		Do przeniesienia . .	562.617	91	373.397	21	4,992.974	55	3,594.958	28

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	czynne z roku bieżącego K	g	bierne z lat ubiegłych K	g	bierne z roku bieżącego K	g
		Z przeniesienia . .	562.617	91	373.397	21	4,992.974	55	3,594.958	28
X.	187	Koszta podróży, dyety członków i urzędników Komisyi kraj. dla spraw przemysłowych, tudzież inne wydatki	—	—	—	—	239	60	—	—
XIII.	2	Spłata niezgłoszonych obligacyi i kuponów byłych funduszów indemnizacyjnych .	—	—	—		68.796	—	—	—
	3	Rozmaite wydatki byłych funduszów indemnizacyjnych .	—	—	—	—	709	56	—	—
	—	Procent od pożyczki z funduszu prop. zaciągniętej na pokrycie niedoboru w r. 1910.	—	—	—	-	—	—	9,975.994	88
	10	Umorzenie pożyczki zaciągniętej na utworzenie krajowego funduszu pożyczkowego dla reprezentacji powiatowych dla ułatwienia krycia dachów materyałem ogniotrwałym . .	—	—	—	—	1,481.583	08	—	—
	12	Spłata dawniejszych długów krajowych	—	—	—	—	1.800	-	—	—
	—	Amortyzacya pożyczki 5,000.000 koron na udotowanie Banku przemysłowego	—	—	—	—	—	—	4,987.997	44
	—	Pożyczka na ewakuacyę Wawelu do zwrotu funduszowi solnemu	—	—	—	—	2,229.494	30	—	—
	—	Pożyczka na pokrycie niedoboru budżetu w r. 1906 . .	—	—	—	—	2,225.000	-	—	—
	—	Pożyczka na pokrycie niedoboru budżetu w r. 1907. .	—	—	—	—	2,523.000	—	—	—
	—	Pożyczka na pokrycie niedoboru budżetu w r. 1908 . .	—	—	—	—	8,335.182	44	—	—
	—	Pożyczka na pokrycie niedoboru budżetu w r. 1909. .	—	—	—	—	8,931.820	—	—	—
	—	Reszta niedoboru z fund. propinacyjnego w r. 1910 . .	—	—	—	—	—	—	1,800.000	—
XIV.	11	Biuro pośrednictwa pracy . .	344	—	—	—	—	—	—	—
	13	Budowa wodociągu w Zakopanem	—	—	—	—	386.972	44	—	—
	—	Budżetem nieprzewidziane. .	6.996	12	318	90	—	—	—	—
		DOCHODY.								
I.	1	Sprzedaż druków sejmowych .	383	47	213	33	—	—	—	—
II.	5	Zwroty zaliczek od urzędników krajowych	786	52	—	—	—	—	—	—
	8	Sprzedaż książek i druków .	3.904	97	171	60	—	—	—	—
III.	6	Zwroty od szpitali za sprawdzanie rachunków aptekarskich	34	19	1.020	—	—	-	—	—
		Do przeniesienia . .	575.067	18	375.121	04	31,177.571	97	20,358.950	60

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości czynne z roku bieżącego K	g	Pozostałe należytości bierne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości bierne z roku bieżącego K	g
		Z przeniesienia . .	575.067	18	375 121	04	31,177.571	97	20,358.950	60
X.	—	Pożyczka dla szpitala św. Zofii we Lwowie	20.000	—	—	—	—	—	—	—
	—	Pożyczka dla szpitala św. Ludwika w Krakowie . . .	20.000	—	—	—	—	—	—	—
V.	3	Sprzedaż ruskich książek szkolnych	50.667	41	9.182	—	—	—	—	—
	4	Pożyczka na budowę Czytelni polskiej w Białej	12.500	—	—	—	—	—	—	—
VI.	—	Zwrot zaliczki na restauracyę kościoła św. Anny w Krakowie	4.000	—	—	—	—	—	—	—
VII.	9	Zwrot wydatków szupasowych	2.049	93	4.740	22	—	—	—	—
	10	Policya krajowa	—	—	4	53	—	—	—	—
VIII.	1	Czynsz z myta na drogach kraj.	31.021	72	2.855	33	—	—	—	—
	6	Od stron rozmaitych ze spraw drogowych.	1.358	50	—	—	—	—	—	—
	8	Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państw.:)								
		a) Buczacz.	2.812	—	—	—	—	—	—	—
		b) Sanok	23.472	30	—	—	—	—	—	—
IX.	1	Zwrot kosztów zdjęć obwałowania Wisły od Krakowa do ujścia Przemszy	—	—	26.017	—	—	—	—	—
	6	Datek państwowy na regulacyę Dniestru górnego . .	—	—	96.183	—	—	—	—	—
	7	Datki państwowe i konkurencyjne na popieranie ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych	1,408.735	11	1,315.376	71	—	—	—	—
	8	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych	5 901	96	15.492	01	—	—	—	—
	9	Zasiłki państw. i datki konkurencyjne na popieranie mniejszych robót melioracyjnych.	308.770	77	276.613	27	—	—	—	—
	10	Zasiłki państwowe na popieranie kultury torfowisk . .	7.750	—	8.250	—	—	—	—	—
	—	Wydział powiatowy w Żółkwi zwrot kosztów projektu osuszenia gruntów w gm. Bojaniec	2.236	24	—	—	—	—	—	—
	—	Fundusz zabudowania potoków w Posadzie olchowskiej . .	46	80	—	—	—	—	—	—
	—	Fundusz zabudow. dóbr w Werniakach.	30	64	—	—	—	—	—	—
		Do przeniesienia . .	2,476.420	56	2,129.835	11	31,177.571	97	20 358.950	60

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości czynne z roku bieżącego K	g	Pozostałe należytości bierne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości bierne z roku bieżącego K	g
		Z przeniesienia . .	2,476.420	56	2,129.835	11	31,177.571	97	20,358.950	60
IX.	—	Wydział powiatowy w Czortkowie — zwrot raty stypendyum Brydzińskiego . . .	129	47	—	—	—	—	—	—
	—	Flis Jan — zwrot nadpłaconych kosztów drenowania gruntów w Śmignie I.	79	81	—	—	—	—	—	—
	—	Chorzelowska Spółka wodna reszta pożyczki	505	29	—	—	—	—	—	—
	—	Zwroty za sprzedane odsypiska	175	68	—	—	—	—	—	—
	—	Tustanowski Feliks w Oskrzesińcach zwrot za plany i kosztorysy	311	60	—	—	—	—	—	—
	—	Zwrot zaliczki na regulacyę Sanu pod Bratkówką . . .	463	92	—	—	—	—	—	—
	—	Baranowski Łucyan reszta niezapłaconych kosztów zdjęć .	8	80	—	—	—	—	—	—
X.	21	Krajowy skład publiczny w Krakowie	—	—	7.330	84	—	—	—	—
	23	Sprzedaż kart myśliwskich .	40	04	500	—	—	—	—	—
	24	Dochody biura patronatu spół. oszczędnościowych . . .	15	98	304	—	—	—	—	—
	25	Zwroty pożyczek udzielanych w r. 1903 dotkniętym klęską elementarną	191.223	80	—	—	—	—	—	—
	26	Zwrot pożyczki udzielonej Wydziałowi powiatowemu w Sanoku w r. 1908 dla ludności dotkniętej klęską powodzi .	22.500	—	—	—	—	—	—	—
	38	Fundusz kultury krajowej . .	1.158	20	557	—	—	—	—	—
	—	Kępliczowa Stefania, zwrot za wylęgarnię drobiu . . .	367	—	—	—	—	—	—	—
XII.	75	Kraj. szkoła koszykarska w Tarnobrzegu	33	33	—	—	—	—	—	—
	84	Kraj. naukowy warsztat dla wyrobu zabawek w Jaworowie	600	—	—	—	—	—	—	—
	93	Kraj. naukowy warsztat tkacki w Kosowie	80	—	—	—	—	—	—	—
	98	Kraj. szkoła koronkarska w Bobowej	100	—	—	—	—	—	—	—
	—	Zwrot długu b. kierownika szkoły szewskiej w St. Sączu	4.764	—	—	—	—	—	—	—
	122-125	Zwroty pożyczek na cele przemysłowe	2.800	—	—	—	—	—	—	—
	—	Zasiłki bezzwrotne	89	52	—	—	—	—	—	—
	—	Spłata pożyczek bezprocentowych na cele przemysłowe .	—	—	2.965	—	—	—	—	—
	—	Gliniany — warstat tkacki .	500	—	—	—	—	—	—	—
	—	Uhnów b. — warstat szewski.	600	—	—	—	—	—	—	—
	—	Bobowa — szkoła koronkarska.	300	—	—	—	—	—	—	—
		Do przeniesienia . .	2,703.267	—	2,141.491	95	31,177.571	97	20,358.950	60

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości czynne z roku bieżącego K	g	Pozostałe należytości bierne z lat ubiegłych K	g	Pozostałe należytości bierne z roku bieżącego K	g
		Z przeniesienia . .	2,703.267	—	2,141.491	95	31,177.571	97	20,358 950	60
XII.	—	Muszyna — kraj. szkoła koronkarska	120	—	—	—	—	—	—	—
	—	Tłumacz — kraj. szkoła kołodziejska . . . . . „	2.000	—	—	—	—	—	—	—
	—	Drohowyże — fundacya hr. Skarbka	661	37	—	—	—	—	—	—
	—	Ślusarczyk J., garncarz w Zalesiu	330	—	—	—	—	—	—	—
	—	Radymno — warstat powroźniczy	200	—	—	—	—	—	—	—
	—	Zakopane — c. k. szkoła przemysłu drzewnego	53	54	—	—	—	—	—	—
	—	Świątniki — c. k. szkoła ślusarska	1.200	—	—	—	—	—	—	—
XIII.	1	Dochody b. funduszów indemnizacyjnych	14.123	67	39	92	—	—	—	—
	2	Z aktywów funduszu 6% pożyczki krajowej z r. 1873 .	2.000	04	—	—	—	—	—	—
XV.	1	Dochody z krajowych opłat konsumcyjnych	89.202	63	200.340	17	—	—	—	—
XVI.	7	Rozmaite zwroty i inne nieprzewidziane dochody . .	4.505	14	—	—	—	—	—	—
XVII.	1	Dodatki do podatków . . .	1,752.162	79	3,540.051	28	—	—	—	—
	4	Rachunek bieżący funduszu pożyczkowego drogowego . .	—	—	—	—	—	—	103.710	63
	5	Rachunek bieżący kraj. składu publicznego w Krakowie .	2.685	72	61.980	61	—	—	—	—
	6	Rachunek przenośny krajow. składu publicznego w Krakowie	210	—	18.481	62	2.687	72	62.644	62
	10	Rachunek czekowy funduszu krajowego w pocztowej kasie oszczędności	297	06	107	03	—	—	—	—
	12	Pożyczka do zwrotu od funduszu szpitala powszechnego we Lwowie	82.656	—	317.594	81	—	—	—	—
	13	Pożyczka do zwrotu od funduszu na budowę kliniki dermatologicznej	—	—	190.387	06	—	—	—	—
	14	Pożyczka do zwrotu od fund. zakł. dla obłąkanych w Kulparkowie	379.700	07	42.279	52	—	—	—	—
	17	Lokacya funduszu ku podniesieniu rybactwa	—	—	—	—	7.000	—	—	—
	19	Fundusz uposażenia kasy krajowej	370	08	—	—	—	—	—	—
		Razem . .	5.035.745	11	6,512.753	97	31,187.259	69	20,525.305	85

II.

SZPITALE KRAJOWE.

Krajowy szpital powszechny we Lwowie 303
„ zakład dla obłąkanych w Kulparkowie 325
„ szpital św. Łazarza w Krakowie 349

Dział A.

I.

Krajowy szpital powszechny

we Lwowie.

LW. 78.323|1911

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Oddział: chorych – szpitalny	chorych – kliniczny	położnic – szpitalny	położnic – kliniczny	szpital św. Zofii	klinika pedyatryczna	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wynikłości w r. 1910.							
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
	Wydatki.								
I	Płace i emolumenta etatowe	85.881 62	13.572 31	11.377 14	5.150 20	9.303 58	607 46	125.892 31	138.350
II	Koszta utrzymania osób nieetatowych	65.065 79	36.563 51	10.348 64	14.395 30	8.989 77	3.307 02	138.670 33	147.396
III	Pensye i emerytury	27.585 49	— —	3.944 43	— —	— —	— —	31.529 92	28.299
IV	Zaopatrzenia i dary z łaski	1.795 83	— —	357 83	— —	360 —	— —	2.513 66	2.151
V	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiert.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	200
VI	Remuneracye i zapomogi	4.440 01	1.331 24	510 40	534 46	1.430 48	93 41	8.340 —	8.640
VII	Koszta gospodarcze: 1. zwyczajne	181.807 94	135014 76	29.902 05	49.005 30	23.463 09	4.749 71	423.942 85	399.947
	2. nadzwyczajne	**4.650** —	— —	**4.087** —	— —	**21.000** —	— —	**29.737** -	**29.737**
VIII	Koszta sanitarne: 1. zwyczajne	60.230 05	58.694 47	9.859 40	20.413 63	8.585 62	1.624 65	159.407 82	138.257
	2. **nadzwyczajne**	**4.400** —	— —	— —	— —	— —	— —	**4.400** —	**4.400**
IX	Koszta kancelaryjne	2.783 86	3.027 44	752 98	942 38	417 91	136 60	8.061 17	6.270
X	Koszta kapliczne	252 —	192 —	42 —	72 —	36 —	6 —	600 —	600
XI	Utrzymanie budynków: 1. zwyczajne	21.957 91	13.133 03	4.251 38	6.983 43	2.485 91	1.024 11	49.835 77	43.900
	2. nadzwyczajne.	**11.962** —	**18.600** —	**1.024** —	**1.474** —	**21.230** —	— —	**54.290** —	**54.290**
XII	Odsetki od kapitałów dłużnych	3.520 15	— —	— —	— —	— —	— —	3.520 15	3.520
XIII	Podatki i daniny	694 23	528 94	115 70	198 35	105 74	16 53	1.659 49	1.560
XIV	Rozmaite	161.047 57	2.252 66	144216 97	926 04	4.442 92	20 88	312.907 04	6.823
XV	Zapomogi dla położnic	— —	— —	14.760 —	— —	— —	— —	14.760 —	14.000
XVI	Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic	— —	— —	3 30	6 60	— —	— —	9 90	100
XVII	Koszta utrzymania dzieci w szpitalu św. Zofii 1. zwyczajne	12.000 —	— —	— —	— —	— —	— —	12.000 —	—
	2. nadzwyczajne	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
XVIII	Spłata pożyczek	10.514 40	— —	— —	— —	6.633 12	— —	17.147 52	17.637
	Razem 1. zwyczajne	639.576 85	264310 66	230442 22	98.627 69	66.254 14	11.586 37	1310797 93	957.630
	Razem 2. nadzwyczajne	**21.012** —	**18.600** —	**5.111** —	**1.474** —	**42.230** —	— —	**88.427** —	**88.427**
	Suma wydatków	660.588 85	282910 66	235553 22	100.101 69	108.484 14	11.586 37	1399224 93	1046057
		943.499 51		335.654 91		120.070 51			
	Dochody.								
I	Dodatki	88.953 21	— —	1.449 90	— —	— —	— —	90.403 11	74.240
II	Opłaty pośmiertne	37.506 12	— —	— —	— —	— —	— —	37.506 12	26.000
III	Zwroty kosztów leczenia	255.461 09	— —	56.344 31	— —	27.506 04	— —	339.311 44	405.500
IV	Dochody z realności i dóbr	1.575 39	— —	2.404 48	— —	— —	— —	3.979 87	4.500
V	Rozmaite	4.437 96	— —	949 38	— —	— —	— —	5.387 34	5.900
VI	Subwencye i zwroty od c. k. Skarbu	228.686 97	— —	171313 03	— —	16.760 —	— —	416.760 —	230.622
	Razem	616.620 74	— —	232461 10	— —	44.266 04	— —	893.347 88	746.762
	Do tego:								
—	Dotacya z funduszu krajowego	326.878 77	— —	103193 81	— —	75.804 47	— —	505.877 05	299.295
	Suma dochodów	943.499 51	— —	335654 91	— —	120.070 51	— —	1399224 98	1046057

Zamknięcie rachunku za 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości mniejsze K.	W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości większe K.	Uzasadnienie różnic
12.438	—	**Porównanie sumaryczne** kwot preliminowanych z rzeczywistemi wynikłościami, bez względu na pobraną dotacyę, przedstawia następujące wyniki:
8.726	—	**I. W oddziale chorych i klinik:**
—	3.231	*Wydatki* prelim nowane wynosiły . . . 865.905 K.
—	363	po odliczeniu wydatków szpit. św.
200	—	Zofii i kliniki pedyatrycznej (Rubr.
300	—	XVII) . . . . . 113.098 „* 752.807 K.
—	23.996	*Wydatki* rzeczywiste wynosiły . . . . . 943.499 „
—	—	zatem rzeczywiste były większe o . . . . . 190.692 K.
—	21.151	*Dochody* preliminowane wynosiły . . 639.196 K.
—	—	po odliczeniu dochodów szpit. św.
—	1.792	Zofii i kliniki pedyatrycznej (Rubr.
—	—	VI.) . . . . . 5.961 „ 633.235 K.
—	5.936	*Dochody* rzeczywiste wynosiły . . . . . 616.621 „
—	—	zatem rzeczywiste były mniejsze o . . . . . 16.614 „
—	—	*Wynik mniej korzystny* o sumę w
—	99	kwocie . . . . . 207.306 K.
—	306.084	
—	760	**II. W oddziale położnic i klinik:**
90	—	*Wydatki* preliminowane wynosiły . . . . 180.152 K.
—	—	*Wydatki* rzeczywiste wynosiły . . . . . 335.655 „
—	12.000	zatem rzeczywiste były *większe* o . . . . . 155.503 K.
—	—	*Dochody* preliminowane wynosiły . . . . 107 566 K.
490	—	*Dochody* rzeczywiste wynosiły . . . . . 232.461 „
		zatem rzeczywiste były *większe* o . . . . . 124.895 „
		Wynik mniej korzystny o różnicę w
22.244	375.412	kwocie . . . . . 30.608 „
—	—	Razem *wynik mniej korzystny* o sumę
		w kwocie . . . . . 237.914 K.
22.244	375.412	
	353.168	**III. W szpitalu św Zofii i klinice pedyatrycznej.**
		Wydatki preliminowane wynosiły . . . . 113.098 K.
		Wydatki rzeczywiste wynosiły . . . . . 120.071 „
		zatem rzeczywiste były *większe* o . . . . . 6.973 K
		Dochody preliminowane wynosiły . . . 5.961 K.
		Dochody rzeczywiste wynosiły . . . . . 44.266 „
		zatem rzeczywiste były *większe* o . . . . . 38.305 „
		Wynik korzystniejszy o róż-nicę
—	16.163	w kwocie . . . . . 31.332 „
—	11.506	Z porównania *wynik wogóle mniej*
66.188	—	*korzystny* o różnicę . . . . . 206.582 K.
520	—	zgodnie z więcej pobraną dotacyą
513	—	z funduszu krajowego w wysokości
—	186.138	tej kwoty (Vide poz. 14 dochodów).
67.221	213.807	Gdy jednak uwzględni się, że w zastępstwie c. k. Rządu poniesiono w roku 1910. wydatek na utrzymanie klinik w niezwróconej nam
—	206.582	jeszcze kwocie . . . . . 156.245 K. 49 g
		okaże się wynik *ogólny mniej ko-*
67.221	420.389	*rzystny* od budżetu tylko o kwotę . . . . . 50.336 K. 51 g
	353.168	

* **UWAGA!** Kwotę budżetową 113.098 Koron, uchwaloną w rubryce XVII. wydat. na utrzymanie dzieci w szpitalu św. Zofii i klinice pedyatrycznej, wyłączono z tej rubryki i zamieszczono w niniejszem zamknięciu (na podstawie specyalnego budżetu dla szpitala św. Zofii) przy odpowiednich pozycyach budżetu szpitala głównego, przez co suma preliminowanych wydatków i dochodów, pozostała niezmienioną. Sporządzenia specyalnego zamknięcia dla szpitala św. Zofii i kliniki pedyatrycznej zaniechano, ponieważ przy wydatkach *wspólnych*, musianoby wykazać w zamknięciu rachunku szpitala głównego fikcyjne zaoszczędzenia, a nadto i z tego powodu, że od r. 191· niema już *osobnego* budżetu dla szpit. św. Zofii i kliniki pedyatrycznej, lecz traktowane są jak inne oddziały szpitalne.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpital św. Zofii	klinika pedyatryczna	Razem	Kwota budżetem uchwalona.
		Wydatki w r. 1910.							
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K
	Wydatki.								
I.	**Płace i emolumenta etatowe:**								
1	Dyrektor: a) płaca . . . . . 6.400 K — g; b) dodatek pięcioletni . . 800 „ — „; c) dodatek na opał i światło 420 „ — „	3.200 40	2.438 40	533 40	914 40	457 20	76 20	7.620 —	7.620
2	6 prymaryuszów: a) płaca . . . . . 16.099 K 96 g; b) dodatki pięcioletnie . . 5.100 „ — „								
	2 prymaryuszy szpit. św. Zofii: płaca . . . . . 1.800 K — g	21.199 96	— —	— —	— —	1.800 —	— —	22.999 96	26.700
3	Profesor jako prymaryusz dla okulistyki . . . . 1.300 K — „								
4	Profesor jako prymaryusz dla położnictwa . . . 108 „ 33 „	1.300 —	— —	108 33	— —	— —	— —	1.408 33	2.600
4a	Kierownik oddziału okulistycznego szpitala św. Zofii	— —	— —	— —	— —	225 —	— —	225 —	300
5	Kierownik oddziału chorób zakaźnych: a) płaca . 3.000 K — g; b) dodatek pięcioletni . 600 „ — „	3.600 —	— —	— —	— —	— —	— —	3.600 —	3.600
6	Chemik, płaca	2.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	2.200 —	2.400
7	10 sekundaryuszów I. kl.: a) płaca: . . . . . 15.733 K 14 g; b) dodatek na mieszkanie 3.533 „ 26 „	17.266 40	— —	2.000 —	— —	— —	— —	19.266 40	20.000
8	12 sekundaryuszów II. kl.: a) płaca . . . . . 15.924 K 50 g; b) dodatek na mieszkanie 4.033 „ 74 „	13.858 28	— —	3.600 —	— —	2.499 96	— —	19.958 24	21.600
9	11 praktykantów lekarskich: a) adjutum . . . . 6.325 K — g; b) na uzupełnienie adjutów praktykantów lekarskich po 200 Kor. rocznie po upływie każdego roku służby . . . . . 495 „ 92 „	6.270 92	— —	— —	— —	550 —	— —	6.820 92	7.400
10	Akuszerka I. klasy: a) płaca . . . . . 800 K — g; b) dodatek pięcioletni . 80 „ — „; c) wikt II. klasy (relutum) 600 „ — „	— —	— —	1.480 —	— —	— —	— —	1.480 —	1.480
11	Akuszerka II. klasy: a) płaca . . . . . 600 K — g; b) dodatek pięcioletni . 80 „ — „; c) wikt II. klasy (relutum) 600 „ — „	— —	— —	1.280 —	— —	— —	— —	1.280 —	1.280
12	2 Kapelanów: a) płaca . . . . . 2.400 K — g; b) dodatek na mieszkanie 800 „ — „	1.344 —	1.024 —	224 —	384 —	192 —	32 —	3.200 —	3.200
13	Rządca: a) płaca . . . . . 2.597 K 07 g; b) dodatek pięcioletni . . 333 „ 30 „; c) wikt I. kl. . . . . 688 „ 83 „; d) opał, e) oświetlenie . . 265 „ 50 „	1.631 58	1.243 11	271 93	466 16	233 08	38 84	3.884 70	4.488
	Do przeniesienia . .	71.871 54	4.705 51	9.497 66	1.764 56	5.957 24	147 04	93.943 55	102.668

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
—	—	
3.700	—	
1.192	—	*Wydatki mniejsze* z powodu interkalaryów i zamianowania lekarzy w szpitalu św. Zofii, dopiero od dnia 1 kwietnia 1910. t. j. od dnia objęcia tegoż szpitala w zarząd kraju.
75	—	
—	—	
200	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalaryów.
734	—	
1.642	—	*Wydatki mniejsze* z powodu interkalaryów. Nadto na umniejszenie wydatku wpłynęło także i to, że trzej sekundaryusze posiadali mieszkanie w naturze, preliminowano zaś relutum za mieszkanie dla wszystkich.
579	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare i zamianowania praktykanta lekarskiego dla szpitala św. Zofii dopiero od 1 kwietnia 1910. Nadto na umniejszenie wydatku wpłynęło i to, że nie wszyscy lekarze pobierali wyższe adjuta.
—	—	
—	—	
—	—	
603	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
8.725	—	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny	chorych klinieczny	położnic szpitalny	położnic klinieczny	szpital św. Zofii	klinika pedyatryczna	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w r. 1910.							
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
I.	Z przeniesienia	71.871 54	4.705 51	9.497 66	1.764 56	5.957 24	147 04	93.943 55	102.668
14	2 oficyałów: a) płaca . . . . . 3.850 K 09 g; b) dodatki trzyletnie . . 333 „ 20 „; c) „ aktywalne . . 1.344 „ — „	2.321 46	1.768 73	386 91	663 58	331 64	55 27	5.527 29	6.320
15	3 asystentów: a) płaca . . . . . 4.799 K 98 g; b) dodatki trzyletnie . . 233 „ 32 „; c) „ aktywalne . . 1.152 „ — g	2 597 83	1.979 30	432 97	742 24	371 11	61 85	6.185 30	6.152
16	Asystent w izbie przyjęcia: a) płaca . . . . . 1.600 K — g; b) dodatek trzyletni . . 33 „ 32 „	686 —	522 66	114 33	196 —	98 —	16 33	1.633 32	1.633
17	Inspicyent: a) płaca . . . . . 1.466 K 63 g; b) 3 dodatki trzyletnie . 550 „ — „; c) wikt II. kl (relutum) . 660 „ — „	1.124 18	856 52	187 36	321 20	160 60	26 77	2.676 63	2.920
18	3 praktykantów: a) płaca . . . . . 3.600 K — g; b) dodatki aktywalne . . 912 „ — „	1.136 40	1.094 40	239 40	410 40	1.111 56	219 84	4.512 —	5.952
19	Aptekarz: a) płaca . . . . . 2.199 K 96 g; b) dodatek aktywalny . . 737 „ 32 g	1.174 92	1.013 36	161 55	440 59	117 49	29 37	2.937 28	2.968
20	Maszynista: a) płaca . . . . . 1.566 K 69 g; b) dodatek osobisty . . 16 „ 63 „; c) dodatki pięcioletnie . 249 „ 98 „; d) dodatek funkcyjny . . 720 „ — „	1.072 39	817 06	178 73	306 39	153 20	25 53	2.553 30	2.570
21	Woźny: a) płaca . . . . . 1.000 K — g; b) 5 dodatk. pięcioletnich . 246 „ 17 „; c) dodatek osobisty . . 100 „ — „; d) dodatek na ubiór . . 100 „ — „	607 40	462 77	101 23	173 54	86 77	14 46	1.446 17	1.447
22	2 odźwiernych: a) płaca . . . . . 1.749 K 97 g; b) dodatki na ubiór . . 200 „ — „	462 —	352 —	77 —	132 —	915 97	11 —	1.949 97	2.200
	Razem . .	83.354 12	13.572 31	11.377 14	5 150 20	9.303 58	607 46	123.364 81	134.830
	Do tego:								
23	Zaliczki na płace	2.527 50	— —	— —	— —	— —	— —	2.527 50	3 500
	Suma rubryki I. .	85.881 62	13.572 31	11.377 14	5.150 20	9.303 58	607 46	125.8 2 31	138.330
II.	**Koszta utrzymania osób nieetatowych:**								
24	26 Sióstr Miłosierdzia: a) płaca . . . . . 4.555 K — g; b) wikt z piecz. i dodatk. 10.884 „ 10 „; c) ryczałt za pranie . 1.099 „ 79 „	8.790 71	4.794 31	700 81	733 55	1.512 96	6 55	16.538 89	18.859
25	2 pomocników kapelana:	168 —	128 —	28 —	48 —	24 —	4 —	400 —	400
26	Dyetaryusze	5.384 19	4.102 24	897 37	1.538 34	769 17	128 19	12.819 50	11.895
27	Wikt I. klasy: a) dla lekarza dyżurnego oddż. chorych	992 25	— —	— —	— —	— —	— —	992 25	920
	b) „ „ „ „ położnic	— —	— —	589 76	— —	— —	— —	589 76	500
	c) „ aptekarza dyżurnego	149 63	127 85	20 38	55 59	14 82	3 70	371 97	370
27a	Wikt II. kl. dla akuszerki dyżurnej . .	— —	— —	348 08	— —	— —	— —	348 08	200
28	Dla 3 funkcynaryuszy w izbach przyjęcia wikt (relutum)	907 20	691 20	151 20	259 20	129 60	21 60	2.160 —	2.160
29	Stypendya stałe dla akuszerek . . .	— —	— —	480 —	— —	— —	— —	480 —	480
30	3 pomocników aptekarza	2.896 —	2.197 80	398 20	1.086 —	289 60	72 40	7.240 —	7.680
31	Pomocnik inspicyenta: a) płaca . . . . . 600 K — g; b) wikt . . . . . 591 „ 25 „	500 33	381 20	83 39	142 95	71 47	11 91	1.191 25	1.200
	Do przeniesienia . . .	19.788 31	12.722 60	3.697 19	3.863 63	2.811 62	248 35	43.131 70	44.664

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
8.725	—	
793	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalaryów.
—	33	*Wydatek większy*, ponieważ przeniesiony z Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie asystent Mieczysław Podlacha pobierał dodatek trzyletni, w budżecie zaś szpitala niema na ten cel kredytu.
—	—	
243	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
1.440	—	*Wydatek mniejszy* o 1.440 K. a to: o 240 K, ponieważ praktykantowi, przydzielonemu do izby przyjęć a w szpitalu św. Zofii, dano zamiast relutum mieszkanie w naturze od 1 sierpnia 1910, zaś o 1.200 K, ponieważ czynności urzędnika w izbie przyjęcia szpitala św. Zofii pełnił praktykant, przydzielony ze szpitala głównego. (Vide doch. w rubr. V poz. 12.)
31	—	
17	—	*Wydatki mniejsze*, z powodu wyasygnowania podwyższonych poborów aptekarzowi i maszyniście dopiero od 1 lutego 1910.
—	—	
250	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu zamianowania odźwiernego dla szpitala św. Zofii dopiero od dnia 1 kwietnia 1910.
11.499	33	
972	—	*Wydatek mniejszy*, odpowiednio do udzielonych zaliczek.
12.471	33	
12.438		
2.320	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu przyjęcia dla szpitala św. Zofii dopiero od 1/4. 1910 tylko trzech Sióstr, zamiast, jak budżet przewidywał czterech; nadto stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu; wreszcie jedna siostra oddziałowa przeznaczoną została do magazynu sprzętów, a wydatek na nią został zaliczony w rubr VII. poz. 74. Wobec tego faktyczna ilość sióstr oddziałowych wynosiła w r. 1910. tylko 26, a nie, jak budżet przewidywał 28 osób.
—	—	
—	924	*Wydatek większy*, z powodu przyjęcia dyetaryuszy na zastępstwo brakujących funkcyonaryuszów etatowych. Przekroczenie to znachodzi pokrycie w interkalaryach (Rubr. I. poz. 14. i 18.)
—	72	
—	90	*Wydatki większe*, stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
—	2	
—	148	
—	—	
—	—	
440	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu wypłacenia podwyższonych poborów dwom ekspedyentom od 1 2 1910 i przyjęcia trzeciego ekspedyenta dopiero od 1 3 1910. (LW 20581 910).
9	—	*Wydatek nieznacznie mniejszy*, stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
2.769	1.236	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpital św. Zofii	klinika pedyatryczna	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910							
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
II.	Z przeniesienia .	19.788 31	12.722 60	3.697 19	3.863 63	2.811 62	248 35	43.131 70	44 664
32	Służba oddziałowa:								
	a) płaca . . . . . 25.145 K 19 g								
	b) wikt z pieczywem . 36.182 „ 02 „								
	c) bluzy . . . . . 4.420 „ — „								
	d) na podwyższenie . . 4.088 „ — „								
	e) dodatek dla służby na oddz. obserwacyjnym i zakaźnym . . . . 367 „ 99 g	33.216 94	17.220 01	4.458 88	7.901 —	4.870 47	2.535 90	70.203 20	77.239
33	Służba domu:								
	a) płaca . . . . . 8.260 K 90 g								
	b) wikt z pieczywem . 8.087 „ 69 „								
	c) dodatek na mundur . 299 „ — „	8.411 65	3.841 09	1.584 42	1.588 13	786 41	435 89	16.647 59	16.926
34	Służba wspólna:								
	a) płaca . . . . . 5.509 K 89 g								
	b) wikt z pieczywem . 2.880 „ 95 „								
	d) bluzy . . . . . 297 „ — „	3.648 89	2.780 11	608 15	1.042 54	521 27	86 88	8.687 84	8.567
	Suma rubryki II. .	65.065 79	36.563 81	10.348 64	14.395 30	8.989 77	3.307 02	138.670 33	147.396
III.	**Pensye i emerytury.**								
35	Finger Fryderyka, wdowa po b. prof. klin.	630 —	— —	— —	— —	— —	— —	630 —	630
36	Neuhauser Karolina, „ „ „ prymar.	1.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	1.200 —	1.200
37	Jaroszyńska Eugenia, „ „ „ oficyale .	533 12	— —	133 28	— —	— —	— —	666 40	666
38	Köstlich Józefa, wdowa „ „ „ .	533 12	— —	133 28	— —	— —	— —	666 40	666
39	Marczak Helena, „ „ „ pisarzu .	560 16	— —	140 —	— —	— —	— —	700 16	700
40	Piro Karol, b. odźwierny	492 80	— —	123 20	— —	— —	— —	616 —	616
41	Dr. Kilarski Józef, b. prymaryusz . .	2.390 40	— —	— —	— —	— —	— —	2.390 40	2.391
42	Gralewska Zofia, wdowa po oficyale . .	920 —	— —	230 —	— —	— —	— —	1.150 —	1.150
43	Feigel Katarzyna, wdowa po prosektorze.	1.120 —	— —	280 —	— —	— —	— —	1.400 —	1.400
44	Jedno dziecko po prym. Dr. Krówczyńskim.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	78
45	Kołakowski Józef, b. dyetaryusz . . .	672 —	— —	168 —	— —	— —	— —	840 —	840
46	Bogusz Wiktor, b. oficyał	1.081 60	— —	270 40	— —	— —	— —	1.352 —	1.352
47	Dr. Głowacki Bolesław, b. dyrektor . .	3.232 —	— —	808 —	— —	— —	— —	4.040 —	4.040
48	Widman Michalina, wdowa po prymar. .	1.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	1.200 —	1.200
49	Maruszczak Karolina, b. akuszerka . .	— —	— —	403 20	— —	— —	— —	403 20	404
50	Jezierska Leontyna, wdowa po pisarzu .	720 —	— —	180 —	— —	— —	— —	900 —	900
51	Lewicki Jan, b. pisarz	605 44	— —	151 36	— —	— —	— —	756 80	757
52	Jurkiewicz Maryanna, wd. po portyerze	613 60	— —	153 40	— —	— —	— —	767 —	767
53	Chodzikiewicz Maryan, b. pisarz . . .	798 05	— —	199 51	— —	— —	— —	997 56	998
54	Malinowska Matylda, wdowa po b. rządcy	960 —	— —	240 —	— —	— —	— —	1.200 —	1.200
55	Lisowski Jan, b. aptekarz	915 20	— —	228 80	— —	— —	— —	1.144 —	1.144
56	Dr. Sawicki Edward, b. prymaryusz . .	4.800 —	— —	— —	— —	— —	— —	4.800 —	4.800
57	Berthleff Marya, sierota po dyrektorze .	320 —	— —	80 —	— —	— —	— —	400 —	400
57a	Dr. Opolski Wiktor, b. prymaryusz . .	3.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	3.200 —	—
57b	Jakimiak Feliks, b. inspicyent . . .	88 —	— —	22 —	— —	— —	— —	110 —	—
	Suma rubr. III. .	27.585 49	—	3.944 43	— —	— —	— —	31.529 92	28.299
IV.	**Zaopatrzenia i dary z łaski.**								
58	Wacnik Agata, b. dozorczyni	128 —	— —	— —	— —	— —	— —	128 —	128
59	Grochowska Rozalia, wdowa po odźwiern.	192 —	— —	48 —	— —	— —	— —	240 —	240
60	Sempik Marya, wdowa po parobku . .	96 —	— —	24 —	— —	— —	— —	120 —	120
61	Kołakowski Józef, b. dyetaryusz jednorazowy dar z łaski	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	200
62	Dekańska Eugenia, wdowa po dyetaryuszu	80 —	— —	20 —	— —	— —	— —	100 —	100
63	Baranowski Dymitr, b. łazienny . . .	364 80	— —	91 20	— —	— —	— —	456 —	456
64	Dla 3 sióstr emerytek, ryczałt na utrzymanie	715 03	— —	174 63	— —	— —	— —	889 66	567
64a	Stachów Helena, b. dozorczyni jednorazowy dar	120 —	— —	— —	— —	— —	— —	120 —	120
64b	Nydza Marya b. dozorczyni jednorazowy dar	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	100 —	100
64c	Kobyłecki Jan, b. portyer jednorazowy dar	— —	— —	— —	— —	300 —	— —	300 —	} 120
64d	Boraczyńska Magdalena, b. dozorczyni jednorazowy dar	— —	— —	— —	— —	60 —	— —	60 —	
	Suma rubryki IV. .	1.795 83	— —	357 83	— —	360 —	— —	2.513 66	2.151

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
2.769	2.236	
7.036	—	*Wydatek mniejszy*, ponieważ skromna płaca powoduje ustawiczne zmiany, a nawet brak służby w szpitalu. Nadto na umniejszenie wydatku wpłynął rzeczywisty koszt wiktu.
278	—	*Wydatek wogóle mniejszy*, stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu, nadto z powodu przyjęcia służby dla szpitala św. Zofii i kliniki pedyatrycznej dopiero od 1/4. 1910.
—	121	
10.083	1.357	
8.726		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
78	—	*Nie było wydatku*, ponieważ sierota Zbigniew Stanisław skończył wiek normalny.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	3.200	
—	110	*Wydatki nieprelimínowane* stanowią nowo przyznane emerytury. (LW. 48.691/910. i 128.832/910.
79	3.310	
	3.231	
—	—	
—	—	
—	—	
200	—	*Nie było wydatku*, ponieważ Wydział krajowy nie przyznał petentowi daru z łaski.
—	—	
—	—	
—	323	*Wydatek większy*, ponieważ przybyły dwie siostry emerytki, na utrzymanie których wypłacono po myśli zawartej umowy ze Zgromadzeniem Sióstr ryczałty po 300 Kor. t. j. ogółem 600 Kor. ubyła zaś wskutek śmierci jedna emerytka, dla której preliminowano na wikt i pranie bielizny kwotę 287 K 50 g.
—	—	
—	—	
—	240	*Wydatek większy*, wskutek przyznania jednorazowych zapomóg byłemu portyerowi i byłej dozorczyni szpitala św. Zofii.
200	563	
	363	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny K.	g.	chorych kliniczny K.	g.	położnic szpitalny K.	g.	położnic kliniczny K.	g.	szpital św. Zofii K.	g.	klinika pedyatryczna K.	g.	Razem K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki w roku 1910														
V. 65	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200
VI.	**Remuneracye i zapomogi.**															
66	Dla funkcyonaryuszy szpitalnych	1.533	85	797	88	294	54	299	20	232	60	41	93	3.200	—	3.200
66. a	Dla Dra Raczyńskiego Jana	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	—	—	900	—	1.200
67	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich pełniących służbę w szpitalu dłużej 1 roku	1.443	—	—	—	57	—	—	—	—	—	—	—	1.500	—	1.500
68	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich, za spisywanie protokołów sekcyjnych	876	—	84	—	24	—	12	—	180	—	24	—	1.200	—	1.200
69	Gratyfikacye dla służby szpitalnej	587	16	449	36	134	86	223	26	117	88	27	48	1.540	—	1.540
	Suma rubryki VI.	4.440	01	1.331	24	510	40	534	46	1.430	48	93	41	8.340	—	8.640
VII.	**Koszta gospodarcze.**															
70	Żywienie chorych:															
	a) Zwykła strawa i dodatki	101.836	87	62.395	74	10.231	72	20.602	58	12.382	74	1.740	61	208.590	26	189.650
	b) 8 Sióstr Miłosierdzia w kuchni:															
	α) płaca 1.320 K — g															
	β) wikt z piecz. i dod. 3.163 „ 60 „															
	γ) ryczałt za pranie biel. 319 „ 44 „	2.353	50	1.440	91	240	15	432	27	288	18	48	03	4.803	04	4.041
	c) koszta utrzymania służby kuchennej:															
	α) płaca 3.570 K 77 g															
	β) wikt z pieczywem 2.640 „ 93 „															
	γ) na fartuchy, kaftany 156 „ — „	3.120	18	1.910	31	318	38	573	09	382	06	63	68	6.367	70	6.584
	d) opał i para do gotowania w kuchni	1.932	92	1.183	41	197	23	355	02	236	68	39	45	3.944	71	4.400
	e) naczynia i sprzęty kuchenne: 1. zwyczajne	773	59	473	62	78	94	142	08	267	62	15	79	1.751	64	1.100
	2. **nadzwyczajne:** na zakupno maszyny do obierania ziemniaków 290 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	f) pieczywo dla chorych	13.755	59	3.920	07	844	24	930	64	1.151	96	85	59	20.688	09	20.080
	g) wino dla chorych	2.780	07	1.063	67	84	41	369	98	14	67	—	—	4.312	80	4.150
71	Wikt II. klasy dla akuszerki dyżurnej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71 a	Wikt I. kl dla lekarza dyżurnego szpitala św. Zofii	—	—	—	—	—	—	—	—	743	21	—	—	743	21	920
72	Opał sal, łazienek i innych ubikacyi w szpitalu i klinikach:															
	a) drzewem i węglem	7.547	44	15.583	42	6.490	26	6.822	14	1.464	84	554	90	38.463	—	45.640
	b) gazem aparatów sterylizacyjnych, kuchenek i wentylatorów	2.929	50	3.561	56	579	04	575	44	71	45	299	46	8.016	45	4.940
	c) ryczałt dla kliniki pedyatrycznej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600	—	800
73	Oświetlenie:															
	a) naftą z dotyczącemi potrzebami	2.499	73	1.674	77	344	86	54	98	26	85	4	31	4.605	50	5.838
	b) elektryczne	6.636	67	12.758	95	2.057	72	7.320	24	1.145	77	—	—	29.919	35	31.980
	c) ryczałt dla kliniki pedyatrycznej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	550	40	550	40	800
74	Sprzęty, zakupno i naprawa: 1) zwyczajne	6.098	83	4.856	66	967	84	1.445	03	853	15	100	29	14.321	80	9.680
	2) **nadzwyczajne:**															
	a) na sprawienie nowych sprzętów do pawilonu zakaźnego, wózka i płótna ratunkowego	**200**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**200**	—	**200**
	b) na uzupełnienie inwentarza oddziału położnic	—	—	—	—	**174**	—	—	—	—	—	—	—	**174**	—	**174**
	c) na uzupełnienie inwentarza sprzętów szpit. św. Zofii	—	—	—	—	—	—	—	—	**12.000**	—	—	—	**12.000**	—	**12.000**
	d) na sprawienie nowych sprzętów i naczyń 35.044 K 73 g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	e) na sprawienie nowych sprzętów dla oddziału zakaź. 200 K.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
75	Fiakrowe dla rządcy	168	—	128	—	28	—	48	—	24	—	4	—	400	—	400
76	Utrzymanie 1 konia z naprawą wozów, i furmana	134	26	102	30	22	38	38	36	19	18	3	20	319	68	400
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne	152.567	15	111.053	39	22.485	17	39.109	85	19.072	36	4.109	71	348.397	63	331.403
	{ 2. **nadzwyczajne**	**200**	—	—	—	**174**	—	—	—	**12.000**	—	—	—	**12.374**	—	**12.374**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
200	—	*Nie było wydatku* z tego tytułu.
—	—	Prócz kredytu z roku bieżącego w kwocie 3.200 K. zużyto także przeniesioną z r. 1909 kwotę 826 K.
300	—	*Wydatek mniejszy* z powodu zamianowania prof. Dra Raczyńskiego prymaryuszem szpitala św. Zofii od 1/4. 1910.
—	—	
—	—	
—	—	
300	—	
—	18.940	*Wydatek większy* z powodu większej ilości dni żywienia, nadto wskutek wyższych cen niektórych artykułów żywności. Wydatek na żywienie w szpitalu św. Zofii i klinice pedyatrycznej jest mniejszy od kwoty preliminowanej, ponieważ obejmuje tylko trzy kwartały. Ilość dni leczenia w r. 1910 wynosiła 330.015 dni, preliminowano zaś 316.300 dni zatem było więcej o 13.715 dni.
—	762	*Wydatek większy*, ponieważ wskutek zwiększenia się czynności w kuchni i magazynie wiktuałów przez objęcie szpitala św. Zofii w zarząd kraju, przyjęto 2 siostry od 20/4. 1910. (LW. 32.559 910.)
216	—	*Wydatek mniejszy*, stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
455	—	*Wydatek mniejszy*, wedle istotnej potrzeby.
—	651	*Wydatek większy*, z powodu potrzeby pobiału większej ilości naczyń.
—	—	Kredyt przeniesiony z r. 1909, a niezużyty w r. 1910, przeniesiono w całości na rok 1911. (LW. 72.462/911).
—	608	*Wydatek większy*, z powodu większej ilości dni żywienia.
—	163	*Wydatek większy*, zależny od ordynacyi lekarskiej i odpowiednio do ilości dni leczenia.
—	—	*Wydatek zarachowany* w Rubr. II. poz. 27 a).
177	—	*Wydatek mniejszy*, ponieważ lekarz dyżurny w szpitalu św. Zofii pobierał wikt dopiero od 1/4. 1910.
7.177	—	
—	3.077	*Wydatki wogóle mniejsze*, wedle istotnej potrzeby.
200	—	
1.232	—	
2.060	—	*Wydatki mniejsze*, stosownie do rzeczywistej potrzeby.
250	—	
—	4.642	*Wydatek większy*, z powodu koniecznej potrzeby naprawy wagi pomostowej kosztem 1.541 K. 21 g. (LW. 98.359/10), zaliczenia na tę pozycyę wydatku na utrzymanie jednej siostry w magazynie sprzętów w kwocie 654 K 96 g (Vide wyjaśnienie Rubr. II. poz. 24.), zakupna sprzętów dla pracowni Röntgena kosztem 186 K (LW. 151.190 910) i zakupna ławek, garuków do kuchni kosztem 290 K (LW. 147.604 910) wreszcie zależnie od wymiany zniszczonych sprzętów i naczyń.
—	—	Kredyty przeniesiono w całości na r. 1911. (LW. 72.462/911).
—	—	
—	—	
—	—	Z kredytu przeniesionego z r. 1909 w kwocie 47.476 K 46 h, wydano w r. 1910. kwotę 12.431 K. 73 h, niezużytą zaś resztę w kwocie 35.044 K 73 h, przeniesiono na rok 1911. (LW. 72.462/911.).
—	—	Pozostałą z r. 1909. resztę kredytu w kwocie 260 K przeniesiono w całości na r. 1911. (LW. 72.462 911.).
—	—	
80	—	*Wydatek mniejszy*, wedle potrzeby.
11.847	28.843	
—	—	

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny K.	g.	chorych kliniczny K.	g.	położnic szpitalny K.	g.	położnic kliniczny K.	g.	szpital św. Zofii K.	g.	klinika pedyatryczna K.	g.	Razem K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki w roku 1910														
VII.	Z przeniesienia . { 1. zwyczajne .	152.567	15	111.053	3	22.485	17	39.109	85	19.072	36	4.109	71	348.397	63	331.403
	{ 2. nadzwyczajne .	**200**	—	—	—	**174**	—	—	—	**12 000**	—	—	—	**12.374**	—	**12.374**
77	Utrzymanie ogrodu:															
	a) spacerowego i warzywn. 750 K 72 g															
	b) ogrodnika:															
	α) płaca 583 K — g															
	β) wikt (relutum) 720 „ — „ 1.303 „ — g	716	47	527	46	115	38	197	80	414	73	81	88	2.053	72	1.840
78	Utrzymanie pralni:															
	a) opał, praczki i inne potrzeby . . . . . 16.670 K 25 g															
	b) ryczałt za pranie bielizny służby oddział. . . . **960** „ — „															
	c) 2 Siostry Miłos. w pralni:															
	α) płaca . . . . . 360 „ — „															
	β) wikt z piecz. i dodatk. 862 „ 80 „															
	γ) ryczałt za pranie biel. 87 „ 12 „	7.141	67	3.932	87	2.894	44	2.608	69	2.007	22	355	28	18.940	17	19.543
79	Bielizna, pościel i odzież:															
	1) zwyczajne:															
	a) zakupno i naprawa. . 34.339 K 56 g															
	b) 3 Siostry Miłosierdzia w mag. biel. i szwalni:															
	α) płaca . . . . . 540 „ — „															
	β) wikt z piecz. i dodat. 1.294 „ 20 „															
	γ) ryczałt za pranie biel. 130 „ 68 „	16.735	30	11.825	25	1.153	26	4.959	52	1.525	61	105	50	36.304	44	29.521
	2) **nadzwyczajne**:															
	a) na uzupełnienie bielizny na oddz. położnic	—	—	—	—	**3.913**	—	—	—	—	—	—	—	**3.913**	—	**3.913**
	b) na zakupno worków na rzeczy na oddz. chorych	**4.450**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**4.450**	—	**4.450**
	c) na uzupełnienie bielizny w szpitalu św. Zofii	—	—	—	—	—	—	—	—	**9.000**	—	—	—	**9.000**	—	**9.000**
80	Słoma do sienników	1.187	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.187	24	1.200
81	Opłata za wodę z wodociągów miejskich															
	a) dla oddział. szpitalnych i klinicznych	3.460	11	7.675	79	3.253	80	2.129	44	443	17	—	—	16.962	31	16.240
	b) ryczałt dla kliniki pedyatrycznej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	97	34	97	34	200
	Razem { 1. zwyczajne	181.807	94	135.014	76	29.902	05	49.005	30	23.463	09	4.749	71	423.942	85	399.947
	{ 2. nadzwyczajne	**4.650**	—	—	—	**4.087**	—	—	—	**21.000**	—	—	—	**29.737**	—	**29.737**
	Suma rubryki VII. .	186.457	94	135.014	76	33.989	05	49.005	30	44.463	09	4.749	71	453.679	85	429.684
VIII.	**Koszta sanitarne.**															
82	Lekarstwa:															
	a) dla oddz. szpitalnych i klinicznych	20.715	74	18.034	15	2.912	84	7.849	89	2.038	02	554	58	52.105	22	39.980
	b) ryczałt dla kliniki pedyatrycznej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—	200
83	Utrzymanie apteki:															
	2 Siostry Miłosierdzia w magazynie sanitarnym:															
	a) płaca . . . . . 360 K — g															
	b) wikt z pieczywem i dod. 862 „ 80 „															
	c) ryczałt za pranie bielizny 87 „ 12 „	523	97	451	92	72	04	196	49	52	40	13	10	1.309	92	1.347
84	3 laborantów w aptece:															
	a) 1 laborant płaca b. wiktu															
	b) 2 pomocników płaca 1.458 K 09 g															
	c) wikt z piecz. dla pomoc. 540 „ 92 „	799	61	689	66	109	94	299	85	79	96	19	99	1.999	01	2.160
	Do przeniesienia .	22.039	32	19.175	73	3.094	82	8.346	28	2.170	38	737	67	55.564	15	43.687

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
11.847	28.843	
—	214	*Wydatek większy*, z powodu wyczyszczenia i splantowania ogrodu w obejściach szpitala św. Zofii i kliniki pedyatrycznej.
603	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu tańszej produkcyi pary, użytej do poruszania maszyn, jakoteż stosownie do ilości wypranej bielizny.
—	6.783	*Wydatek większy*, odpowiednio do ilości z użytku wydzielonej bielizny, i znajduje zupełne pokrycie w zwrotach od c. k. Rządu.
—	—	
—	—	Kredyt ten przeniesiono w całość na rok 1911. (LW. 72.462/911.).
—	—	
13	—	*Wydatek mniejszy*, wedle potrzeby.
—	722	*Wydatek wogóle większy*, znajduje częściowe pokrycie w oszczędnościach Rubr. XI. poz. 97. i w zwrotach od c. k. Rządu.
103	—	
12.566	36.562	
—	—	
12.566	36.562	
	23.996	
—	12.125	*Wydatek wogóle większy*, stosownie do zwiększonej ilości dni leczenia w porównaniu z r. 1909; nadto wskutek znacznego podniesienia cen leków w ciągu roku 1910, z której to przyczyny Wydział kraj. postanowił wziąć pod rozwagę przy układaniu preliminarza na r. 1912. podwyższenie kredytu o 30% od wynikłości zamknięcia za r. 1910. (LW. 46.231/911.).
50	—	
37	—	*Wydatek mniejszy*, stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
161	—	*Wydatek mniejszy*, stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu i faktycznie wypłaconego wynagrodzenia.
248	12.125	

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział chorych szpitalny K.	g.	chorych kliniczny K.	g.	położnic szpitalny K.	g.	położnic kliniczny K.	g.	szpital św. Zofii K.	g.	klinika pedyatryczna K.	g.	Razem K.	g.	Kwota budżetem uchwalona. K
		Wydatki w r. 1910.														
VIII.	Z przeniesienia .	22.039	32	19.175	73	3.094	82	8.346	23	2.170	38	737	67	55.564	15	43.687
85	Ambulatoryum	2.249	67	4.975	03	465	15	—	—	222	30	1	15	7.913	30	10.340
86	Potrzeby sanitarne:															
	a) dla oddz. szpitalnych i klinicz. .	26.252	06	28.292	44	4.802	03	10.549	70	4.599	98	329	83	74.826	04	62.920
	b) ryczałt dla kliniki pedyatr. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	450	—	450	—	600
87	Urządzenie i utrzymanie pracowni Röntgena: 1. zwyczajne .	1.424	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.424	16	1.200
	2. **nadzwyczajne**	3.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.500	—	3.500
88	Szczudła, buty, opaski, okulary itp. . .	1.774	98	322	38	652	—	224	—	74	40	—	—	3.047	76	3.740
89	Laboratoryum:															
	1. zwyczajne .	257	54	232	03	—	—	—	—	—	—	—	—	489	57	1.300
	2. **nadzwyczajne**:															
	na zakupno mikroskopu	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	900
90	Wino stare dla ciężko chorych . . .	—	—	458	25	—	—	264	10	—	—	—	—	722	35	1.450
91	Instrumenta chirurgiczne	4.407	32	5.063	61	795	40	1.004	60	1.143	56	56	—	12.470	49	10.620
92	Koszta pogrzebowe	1.825	—	175	—	50	—	25	—	375	—	50	—	2.500	—	2.500
	Razem . . 1. zwyczajne .	60.230	05	58.694	47	9.859	40	20.413	63	8.585	62	1.624	65	159.407	82	138.257
	2. **nadzwyczajne**	4.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.400	—	4.400
	Suma rubryki VIII. .	64.630	05	58.694	47	9.859	40	20.413	63	8.585	62	1.624	65	163.807	82	142.657
IX.	**Koszta kancelaryjne.**															
93	Druki, litografie, potrzeby do pisania, koszta insercyjne i t. p.:															
	a) dla oddziałów szpitalnych i klinicz.	2.783	86	3.027	44	752	98	942	38	417	91	—	—	7.924	57	5.870
	b) ryczałt dla kliniki pedyatrycznej .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136	60	136	60	400
	Suma rubryki IX.	2.783	86	3.027	44	752	98	942	38	417	91	136	60	8.061	17	6.270
X. 94	**Koszta kapliczne**	252	—	192	—	42	—	72	—	36	—	6	—	600	—	600
XI.	**Utrzymanie budynków.**															
95	Konserwacye i reparacye: 1. zwyczajne:															
	a) dla oddziałów szpitalnych i kliniczn.	15.841	84	9.179	40	3.094	—	5.270	11	1.747	39	569	15	35.701	89	29.800
	b) ryczałt dla kliniki pedyatrycz. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	—	300
	2. nadzwyczajne:															
	a) na schody, kredyty uzupełniające wskutek podwyżki cen	**642**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**642**	—	**642**
	b) na naprawę dachu w pawilonie izolac i na starej pralni	**5.720**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**5.720**	—	**5.720**
	na naprawę dachu. w zakładzie położnic	—	—	—	—	**1.024**	—	**1.024**	—	—	—	—	—	**2.048**	—	**2.048**
	c) na adaptacyę starej pralni na III. oddziale i urządzenie mieszkań dla funkcynaryuszy w nowo nabytych realnościach	**4.000**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**4.000**	—	**4.000**
	d) na wymianę kotłów dla centraln. ogrzewania klin. wew. i chir. . .	—	—	**18.600**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**18.600**	—	**18.600**
	e) na najniezbędniejsze roboty adaptacyjne w szpit. św. Zofii	—	—	—	—	—	—	—	—	**21.230**	—	—	—	**21.230**	—	**21.230**
	f) na przeistoczenie wychodków w bocznych skrzydłach . . 2.726 K 35 h	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	g) na urządzenie parni i łazienek w głównym gmachu . . . . 11.879 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	h) na sztachety żelazne przed gmachem głównym 5.923K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	i) na odgraniczenie budynku, zamieszkałego przez dyrektora żelazną siatką wrazz bramami . . . . 1.970 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	j) na przeistoczenie klatki schodowej w zachodniej części gmachu 2.569 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia . 1. zwyczajne .	15.841	84	9.179	40	3.094	—	5.270	11	1.747	39	869	15	36.001	89	30.100
	2. **nadzwyczajne**	**10.362**	—	**18.600**	—	**1.024**	—	**1 024**	—	**21.230**	—	—	—	**52.240**	—	**52.240**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
248	12.125	
2.427	—	*Wydatek mniejszy*, odpowiednio do ilości chorych, leczonych ambulatoryjnie.
—	11.906	*Wydatek wogóle większy*, zależny od ordynacyi lekarskiej, jakoteż z powodu, jak przy poz. 82. podano.
150	—	
—	224	*Wydatek większy*, spowodowany potrzebą sprawienia najniezbędniejszych sprzętów do pracowni. Do
—	—	LW. 65.645 911. uchwalił Wydział krajowy podwyższyć w r. 1912 zwyczajny kredyt na utrzy-
692	—	manie pracowni do 3.000 K.
710	—	*Wydatki mniejsze* wedle potrzeby.
—	—	
726	—	*Wydatek mniejszy*, zależny od ordynacyi lekarskiej.
—	1 851	*Wydatek większy*, z powodu większego zapotrzebowania instrumentów dla szpitala św Zofii, jakoteż potrzeby wymiany i naprawy znaczniejszej ilości starych instrumentów.
—	—	
4.955	26.106	
—	—	
4.955	26.106	
	21.151	
—	2.055	*Wydatek wogóle większy* przeważnie na oddziałach klinicznych, znachodzi częściowe pokrycie w zwro-
263	—	tach od c. k. Skarbu Państwa, nadto z powodu pomnożenia się czynności kancelaryjnych przez objęcie szpitala św. Zofii w zarząd kraju.
263	2.055	
	1.792	
—	—	
—	5.902	*Wydatek większy*, z powodu pokrycia z tej pozycyi części poborów inspicyenta technicznego w kwocie
—	—	1 019 K. 67 g. (LW. 36.484|911 ., naprawy wychodków w pawilonie zakaźnym kosztem 270 K. (LW. 87.193 910) i wykonania najniezbędniejszych robót w szpitalu św. Zofii Przekroczenie wydatku w klin. położ.-ginek. o kwotę 1.770 K znajduje częściowe pokrycie w zwrotach od c. k. Rządu.
—	—	Kredyt przeniesiono w całości na rok 1911. (LW. 72.462 911.)
—	—	Z kredytu tego wydano faktycznie w r. 1910. kwotę 4.240 K, niezużytą zaś resztę w kwocie 1.480 K. przeniesiono na r. 1911. (LW. 72.462 911.)
—	—	Z kredytu tego wydano faktycznie w r. 1910. kwotę 1.600 K. niezużytą zaś resztę w kwocie 448 K. przeniesiono na r. 1911. (LW. 72.462 911)
—	—	
—	—	Kredyt przeniesiono w całości na rok 1911. (LW. 72 462 911.)
—	—	
—	—	Z kredytu przeniesionego z r. 1909. w kwocie 11.726 K. 35 h. wydano faktycznie w r. 1910. kwotę 9.000 K. niezużytą zaś resztę w kwocie 2.726 K. 35 h. przeniesiono na r. 1911. (LW. 72.462 911)
—	—	
—	—	
—	—	Przeniesione z r. 1909. a niezużyte jeszcze w r. 1910. kredyty przeniesiono w całości na rok 1911. (LW. 72 462 911)
—	—	Prócz tego znajduje się w depozytach kasy szpitalnej niezużyty w latach dawniejszych kredyt w kwo-
—	—	cie 9.133 K. 75 h na odnowienie fasady w głównym gmachu szpitalnym.
—	5.902	
—	—	

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpital św. Zofii	klinika pedyatryczna	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wynikłości w r. 1910.							
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
XI.	Z przeniesienia . { 1. zwyczajne . .	15.841 84	9.179 40	3.094 —	5.270 11	1.747 39	869 15	36.001 89	30.100
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**10.362** —	**18.600** —	**1.024** —	**1.024** —	**21.230** —	— —	**52.240** —	**52.240**
96	Utrzymanie maszyny i wodociągów: { (1) zwyczajne	3.006 85	1.451 14	386 94	**762** —	234 61	39 10	5.880 64	4.700
	{ (2) **nadzwyczajne:**								
	a) wymiana części składowych maszyny parowej w budynku administracyjnym	**1.600** —	— —	— —	— —	— —	—	**1.600** —	**1.600**
	b) zakupno wentyla redukcyjnego w rurociągu wodnym	— —	— —	— —	**450** —	— —	— —	**450** —	**450**
97	Pompowanie wody prądem elektrycznym.	2.414 62	1.458 84	301 83	503 05	301 83	50 30	5.030 47	5.400
98	Asekuracya budynków	240 24	257 09	149 07	128 73	77 04	3 10	855 27	1.500
99	Kominiarze i straż ogniowa	454 36	786 56	319 54	319 54	125 04	62 46	2.067 50	2.200
	Razem { 1. zwyczajne .	21.957 91	13.133 03	4.251 38	6.983 43	2.485 91	1.024 11	49.835 77	43.900
	{ 2. **nadzwyczajne.**	**11.962** —	**18.600** —	**1.024** —	**1.474** —	**21.230** —	— —	**54.290** —	**54.290**
	Suma rubryki XI .	33.919 91	31.733 03	5.275 38	8.457 43	23.715 91	1.024 11	104.125 77	98.190
XII.	**Odsetki od kapitałów dłużnych funduszowi stypendyjnemu Głowińskiego.**								
100	5% od kwoty 6.705 złr. 03 kr. m. k. = 14.080 K 36 g za część budynku użytego dawniej na oddział położnic . . .	704 —	— —	— —	— —	— —	— —	704 —	704
101	5% od kwoty 26.010 złr. 11 kr. m. k. = 56.322 K 36 g za część budynku użytego dla oddziału chorych	2.816 15	— —	— —	— —	— —	— —	2.816 15	2.816
	Suma rubryki XII. .	3.520 15	— —	— —	— —	— —	— —	3.520 15	3.520
XIII. 102	**Podatki i daniny**	694 23	528 94	115 70	198 35	105 74	16 53	1.659 49	1.560
XIV	**Rozmaite.**								
103	Utrzymanie biblioteki	486 —	— —	114 —	— —	— —	— —	600 —	600
104	Połowa kosztów utrzymania szkoły dla dozorczyń	1.595 —	— —	374 14	— —	— —	— —	1.969 14	2.000
105	Przypadkowe:								
	a) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszy	650 98	13 44	169 60	112 54	102 52	— 42	1.049 50	915
	b) ubezpieczenie pensyjne	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1.128
	c) ubezpieczenie służby od wypadków .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	250
	d) koszta sądowe, portorya i inne nieprzewidziane	1.628 62	2.239 22	246 20	813 50	4.340 40	20 46	9.288 40	1.930
	e) fund. kraj. zwrot zapłaconej przez c. k. Rząd raty z tytułu zaległych kosztów utrzymania chorych klinicznych *(vide rubr. VI. p. 13a dochod.)*	156.686 97	— —	143.313 03	— —	— —	— —	300.000 —	—
	Suma rubryki XIV.	161.047 57	2.252 66	144.216 97	926 04	4.442 92	20 98	312.907 04	6.823
XV.	**Zapomogi dla położnic.**								
106	Dla położnic, opuszczających wraz z dziećmi zakład	— —	— —	14.760 —	— —	— —	— —	14.760 —	14.000
XVI.	**Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic.**								
107	Wynagrodzenie mamek za karmienie dzieci, których matki na oddział chorych przeniesione zostały	— —	— —	3 30	6 60	— —	— —	9 90	100

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
—	5.902	
—	—	
—	1.181	*Wydatek większy*, z powodu liczniejszych napraw urządzeń wodociągowych, jakoteż zakupna przez b. zarząd maszyny do praczkarni za kwotę 650 K. i naprawy motoru elektrycznego kosztem 400 K.
—	—	Z kredytu tego wydano faktycznie w r. 1910. kwotę 320 K resztę zaś w kwocie 130 K, przeniesiono na r. 1911. (LW. 72.462/911).
—	—	
370	—	*Wydatek mniejszy* wskutek tańszej produkcyi prądu elektrycznego.
645	—	*Wydatek mniejszy* zależny od wymiaru premij.
132	—	*Wydatek mniejszy*, stosownie do obowiązującej umowy z przedsiębiorcą kominiarskim i faktycznie wypłaconej należytości za czyszczenie kominów w szpitalu św. Zofii i klinice pedyatrycznej.
1.147	7.083	
—	—	
1.147	7.083	
	5.936	
—	—	
—	—	
—	—	
—	99	*Wydatek większy*, stosownie do wymiaru c. k. Administracyi podatków.
—	-	
31	—	*Wydatek mniejszy*, wedle faktycznej potrzeby. Na utrzymanie szkoły zużyto także resztę przeniesionego z r. 1909 kredytu w kwocie 1.400 K.
—	135	*Wydatek większy* z powodu interkalaryów i częstszych urlopów lekarzy.
1.128	—	*Nie było wydatku*, ponieważ po myśli §. 33. ustawy o ubezpieczeniu pensyjnem z 16 3 1906. Dz. p. p. Nr. 1 ex 1907 wydatki z tego tytułu mają być pokrywane z ogólnego funduszu krajow.(LW. 31431 911),
250	—	*Nie było na razie wydatku*, ponieważ zakład ubezpieczeń robotników od wypadków nie przyjął częściowego ubezpieczenia służby, lecz zażądał ubezpieczenia całej służby szpitalnej.
—	7.358	*Wydatek większy* gdyż prócz drobnych wydatków pokryto z tej pozycyi zapomogi dla: Maryi Szuszkiewicz 50 K. (LW. 137.779 909 Józefa Gustka 60 K. (LW. 16.571/911) i 50 K. (LW. 86.642 911) Rozalii Grochowskiej 20 K. (LW. 117.660 910). Eugenii Jaroszyńskiej 50 K. (LW. 115.831 910). Elżbiety Legeżyńskiej 60 K. (LW. 34.479 910), Maryi Wysockiej 80 K. (LW. 61.713/910), Ludwiki Burghardt 50 K. (LW. 69.561/910), Agnieszki Baim 50 K. LW. 148.289/910.) Katarzyny Skórki 20 K. (LW. 107.958/910). Nadto zapłacono należytość skarbową od kontraktu kupna realności szpitala św. Zofii w kwocie 4.143 K. 20 h. —Przeniesiony z r. 1909. kredyt na sprawdzanie protokołów stanu chorych w kwocie 300 K., jakoteż resztę w kwocie 440 K. z dotacyi rządowej 2.000 K. na remuneracye dla funkcyonaryuszy za sporządzanie rachunków klinicznych, zużyto w całości w r. 1910.
—	300.000	*Wydatek nieprelimiowany* stanowi zwrot funduszowi krajowemu zapłaconej przez c. k. Rząd nadwyżki kosztów utrzymania chorych klinicznych za lata ubiegłe, zarachowanej w rubr. VI. p. 13a. dochodów.
1.409	307.493	
	306.084	
—	760	*Wydatek większy*, odpowiednio do ilości położnic, poddających się badaniom klinicznym
90	—	*Wydatek mniejszy*, zależny od ilości karmionych dzieci.

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny K.	g.	chorych kliniczny K.	g.	położnic szpitalny K.	g.	położnic kliniczny K.	g.	szpital św. Zofii K.	g.	klinika pedyatryczna K.	g.	Razem K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki w roku 1910														
XVII.	**Koszta utrzymania dzieci w szpitaliku św Zofii.**															
108	a) w oddziale szpitalnym: 1) zwyczajne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) nadzwyczajne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) w klinice pedyatrycznej . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	c) Ryczałt za utrzymanie dzieci od $^{1}/_{1}$—$^{31}/_{3}$ 1910.	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.000	—	—
	Razem: 1) zwyczajne	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.000	—	—
	Razem: **2) nadzwyczajne**	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Suma rubryki XVII.	12.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.000	—	—
XVIII.	**Spłata pożyczek.**															
109	Umorzenie pożyczki (101.400 K.), zaciągniętej w Banku krajowym na zakupno realności od Markowskiej: X. i XI. rata kapitału 924 K 95 g; procent . . . . . 3.874 „ 86 „; dodat. administracyjny 242 „ 19 „; stemple . . . . . — „ 20 „	5.042	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.042	20	5.070
110	Umorzenie pożyczki (110.000 K.), zaciągniętej w Banku krajowym na pokrycie wydatków inwestycyjnych IV. i V. rata, a to: na kapitał . . . . 880 K 78 g; na procent . . . . 4.321 „ 14 „; „ dodatek administr. 270 „ 08 „; „ stemple . . . . — „ 20 „	5.472	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.472	20	5.500
111	Umorzenie pożyczki 83.400 K. (got.) 78.503K) zaciągnąć się mającej w Banku krajowym na dalsze pokrycie wydatków inwestycyjnych III i IV. rata	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.170
112	Umorzenie pożyczki (48.000 K., zaciągnąć się mającej w Banku krajowym na kupno gruntów pod budowę klinik.. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.400
113	Umorzenie pożyczki 50.000 K zaciągniętej w Banku kraj. przez Komitet szpitala św. Zofii na budowę kliniki pedyatrycznej: V i VI rata: a) w kapitale . . . 713 K 39 g; b) procent . . . . 2.175 „ 63 „; c) dodatek administr. 120 „ 35 „; d) stemple . . . . . 5 „ — „	—	—	—	—	—	—	—	—	3.014	37	—	—	3.014	37	
114	Umorzenie pożyczki 60.000 K. zaciągniętej w Banku krajow. przez Komitet szpitala św. Zofii na budowę kliniki pedyatrycznej IV i V. rata: a) w kapitale . . . 835 K 74 g; b) procent . . . 2.630 „ 02 „; c) dod. administr. . 145 „ 49 „; d) stemple . . . . 7 „ 50 „	—	—	—	—	—	—	—	—	3.618	75	—	—	3.618	75	497
	Suma rubryki XVIII	10 514	40	—	—	—	—	—	—	6.633	12	—	—	17.147	52	17.637

Zamknięcie rachunków za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
		Uwaga do Rubr. XVII.
		Wydatki szpitala św. Zofii i kliniki pedyatrycznej, jakoteż kwoty budżetem uchwalone, zamieszczono przy poszczególnych rubrykach i pozycyach niniejszego zamknięcia, z powodu jak na stronicy 305 wyjaśniono.
—	—	
—	—	
—	—	
—	12.000	*Wydatek* nieprelimiinowany, stanowi ryczałt na utrzymanie dzieci, wypłacony b. komitetowi szpitala św. Zofii za czas od 1/1 — 31/3 1910. t. j. do czasu objęcia tego szpitala w zarząd kraju, (4.000 K. miesięcznie.) Do końca r. 1909 preliminowany był na ten cel ryczałt roczny 36.000 K. (LW. 146.521/909.)
—	12.000	
—	—	
—	12.000	
28	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu zapłacenia Bankowi krajowemu w październiku 1910 raty na kapitał w 4% obligacyach komunalnych Banku krajowego, — wedle kursu dziennego. — Z końcem roku 1910. pozostał dług w kapitale 96.630 K. 95 h.
28	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu jak przy poz. 109 podano. — Z końcem roku 1910 pozostał dług w kapitale 107.799 K. 19 h.
4.170	—	*Wydatku nie było*, ponieważ w r. 1910. nie zaciągnięto projektowanych pożyczek.
2.400	—	
—	6.136	*Wydatek większy*, stosownie do faktycznie zapłaconych rat pożyczek. — Pożyczki te zaciągnął w r. 1908. komitet szpitala św. Zofii, a następnie z powodu objęcia tegoż szpitala na własność kraju w r. 1910, fundusz krajowy przyjął na siebie obowiązek spłacenia reszty pożyczek. Na umorzenie pożyczki zaciągniętej w pierwotnej wysokości . . . . . 50.000 K. — h. spłacił: 1) Komitet szpitala św. Zofii po koniec r. 1909 w kapitale 1.327 K. 90 h. 2) fundusz szpitala w roku 1910 . . . . . 713 „ 39 „ razem . . . . . 2.041 „ 29 „ zatem pozostał z końcem r. 1910. dług w kapitale . . . . . 47.958 K. 71 h. Na umorzenie pożyczki zaciągniętej w pierwotnej wysokości . . . . . 60.000 K. — h. spłacił: 1) Komitet szpitata św. Zofii po koniec roku 1909. w kapitale . . . . . 1.180 K. 62 h. 2) fundusz szpitala w r. 1910 . . . . . 885 „ 74 „ razem . . . . . 2.016 „ 36 „ zatem pozostaje z końcem r. 1910. dług w kapitale . . . . . 57.983 K. 64 h.
6.626	6.136	
490		

1 Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryk i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział: chorych szpitalny K.	g.	chorych kliniczny K.	g.	położnic szpitalny K.	g.	położnic kliniczny K.	g.	szpital św. Zofii K.	g.	klinika pedyatryczna K.	g.	Razem K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wynikłości w r. 1910.														
	Dochody.															
I.	**Dodatki.**															
1	Od c. k. Skarbu za 682 m. drzewa opałowego, część przypadająca na te oddziały	9.339	58	—	—	1.449	90	—	—	—	—	—	—	10.789	48	3.240
2	Od kasy miejskiej $^1/_5$ część dochodów z myta	79.613	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79.613	63	71.000
	Suma rubryki I. .	88.953	21	—	—	1 449	90	—	—	—	—	—	—	90.403	11	74.240
II.3	**Opłaty pośmiertne**	37.506	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37.506	12	26.000
III.	**Zwroty kosztów leczenia.**															
4	Od funduszu krajowego galicyjskiego .	145.744	28	—	—	40.325	25	—	—	23.016	60	—	—	209.086	13	320 000
5	Od samopłacących	94.600	95	—	—	15.799	86	—	—	4.489	44	—	—	114.890	25	68.000
6	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych	15.115	86	—	—	219	20	—	—	—	—	—	—	15.335	06	17.500
	Suma rubryki III. .	255.461	09	—	—	56.344	31	—	—	27.506	04	—	—	339.311	44	405.500
IV.	**Dochody z realności i ogrodu.**															
7	Dochód z ogrodu szpitalnego	612	30	—	—	178	57	—	—	—		—	—	790	87	500
8	Czynsz od c. k. Rządu za użyte ubikacye na szkołę i klinikę położnych . . .	—	—	—	—	2.000	—	—	—	—	—	—	—	2.000	—	2.000
9	Czynsz, z realności nabytych od hr. Łosiowej, Dr. Goreckiego i Dr. Czernego .	963	09	—	—	225	91	—	—	—	—	—	—	1.189	—	2.000
	Suma rubryki IV. .	1.575	39	—	—	2.404	48	—	—	—	—	—	—	3.979	87	4.500
V.	**Rozmaite.**															
10	Rozmaite nieprzewidziane	3 100	96	—	—	727	38	—	—	—	—	—	—	3.828	34	1.200
11	Zwrot zaliczek na płace	1.337	—	—	—	222	—	—	—	—	—	—	—	1.559	—	3.500
12	Szpital św, Zofii, zwrot płacy praktykanta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200
	Suma rubryki V. .	4.437	96	—	—	949	38	—	—	—	—	—	—	5.387	34	5.900

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
—	7.549	*Dochód większy*, ponieważ oprócz drzewa pobranego w naturze za r. 1910, wypłacił c. k. Rząd w tym roku także relutum za drzewo za r. 1907 i 1908.
—	8.614	*Dochód większy*, z powodu znaczniejszego wpływu z myta, pobieranego przez gminę miasta Lwowa
—	16.163	
—	11.506	*Dochód większy*, zależny od ilości i wysokości pozostałych spadków.
110.913	—	*Dochód mniejszy*, wedle zliczwidowanych czterech rachunków kwartalnych.
—	46.890	*Dochody w ogóle większe*, zależne od ilości chorych samopłacących i obcokrajowych.
2.165	—	
113.078	46.890	
66.188		
—	291	*Dochód większy*, z powodu efektowniejszego zbioru jarzyn.
—	—	
811	—	*Dochód mniejszy*, ponieważ część wynajmowanych pomieszkań użyto na pomieszczenie funkcyonaryuszy szpitalnych i służby.
811	291	
520		
—	2.628	*Dochód większy*, ponieważ w tym roku sprzedano większą ilość rzeczy, wydzielonych z użytku.
1.941	—	*Dochód mniejszy*, odpowiednio do spłaconych zaliczek, udzielonych w latach poprzednich.
1.200	—	Zwrot od szpitala św. Zofii poborów praktykanta, przydzielonego do izby przyjęcia ze szpitala głównego, pobrano w funduszu chorych jako korrelatyw. — (Rubr. I. poz. 18.)
3.141	2.628	
513		

1. Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział chorych szpitalny	Oddział chorych kliniczny	Oddział położnic szpitalny	Oddział położnic kliniczny	szpital św. Zofii	klinika pedyatryczna	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910							
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
VI.	**Subwencye i zwroty od c. k. Skarbu.**								
13	Zwrot nadwyżki kosztów utrzymania chorych ponad normę szpitalną: *a)* w klinikach oddziału chor. i położnic	228.686 97	— —	171313 03	— —	— —	— —	400.000 —	224.661
	b) w klinice pedyatrycznej przy szpitalu św. Zofii.	— —	— —	— —	— —	4.125 —	— —	4.125 —	2.661
	c) ryczałt częściowych wydatków kliniki pedyatrycznej	— —	— —	— —	— —	2.475 —	— —	2.475 —	3.300
	d ryczałt z powodu zwiększenia ilości służby szpitalnej	— —	— —	— —	— —	900 —	— —	900 —	—
	e) ryczałt z tytułu przyczynienia się do kosztów budowy kliniki pedyatrycznej	— —	— —	— —	— —	8.800 —	— —	8.800 —	—
	f) ryczałt za zużycie wewnętrznego urządzenia kliniki pedyatrycznej .	— —	— —	— —	— —	460 —	— —	460 —	—
	Suma rubryki VI. .	228.686 97	— —	171313 03	— —	16.760 —	— —	416.760 —	230.622
14	**Dotacya z funduszu krajowego**	326.878 77	— —	103193 81	— —	75.804 47	— —	505.877 05	299.295

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
—	175.339	*Dochód większy*, ponieważ c. k. Rząd zapłacił oprócz zaliczki w kwocie 100.000 K, na należytość bieżącą także 300.000 K. na pokrycie zaległych należytości, które wydano funduszowi krajowemu, jak rubr. XIV poz. 105e wydatków. Wydatki w r. 1910. wynosiły: a) na klinikach oddziału chorych . . . . . 282.910 K. 66 h. b) na klinice poł. genekologicznej . . . . . 100.101 „ 69 „ razem . . . . . 383.012 K. 35 h. Z tego przypada na mocy dodatkowej umowy zawartej z c. k. Rządem do LW. 105141 07 na fundusz kraj. za 46.868 dni leczenia na klinikach oddz. chorych po 2 K. 08 g., jako rzeczywistym koszcie utrzymania chorego w szpitalu, obliczonym przy LW. . . . . 92.105 K. 39 h. zaś za 17.721 dni leczenia na klinice położniczo-ginekol. po 2 K. 08 g. . . . . 34.658 „ 47 „ 126.766 „ 86 „ Resztę wydatków ponad normę szpitalną w kwocie . . . . . 256.245 K. 49 h. obowiązany jest zwrócić c. k. Skarb Państwa na mocy powyżej powołanej umowy. Gdy na rachunek tej należytości zapłacił c. k. Rząd w roku 1910 tylko kwotę . . . . . 100.000 „ — „ pokryć musiano zastępczo resztę w kwocie . . . . . 156.245 K. 49 h z dotacyi funduszu krajowego zaś kwotę tę przypisano do zwrotu od c. k. Rządu. (Vide wykaz należytości czynnych i biernych, na ostatniej stronicy zamknięcia.)
—	1.464	*Dochód większy*, odpowiednio do zapłaconego przez c. k. Skarb Państwa ryczałtu na utrzymanie i leczenie dzieci ponad normę szpitalną w klinice pedyatrycznej w czasie od 1/4 — 31/12 1910.
825	—	*Dochód mniejszy*, stosownie do zapłaconych ryczałtów przez c. k. Skarb Państwa, na opał, światło, wodę leki i sanitarne, druki i konserwacyę. za trzy kwartały tj. za czas od 1/4 — 31/12 1910.
—	900	*Dochód nieprelimnowany*, stanowi ryczałt od c. k. Rządu za trzy kwartały 1910 r. na potrzeby zwiększenia ilości służby szpitalnej z powodu administrowania przez szpital kliniką pedyatryczną.
—	8.800	*Dochody nieprelimnowane*, stanowią ryczałty od c. k. Rządu z tytułu jak w tekście podano.
—	460	
825	186.963	
	186.138	
—	206.582	*Dotacya większa*, na pokrycie znaczniejszych wydatków w szpitalu św. Zofii i na oddziałach klinicznych, tudzież z powodu mniej korzystnego wyniku w Rubr. III. poz. 4. dochodów

WYKAZ

należytości czynnych i biernych z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Należytości czynne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości czynne z roku bieżącego K.	g.	Należytości bierne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości bierne z roku bieżącego K.	g.
		A. Wydatki.								
I.		**Płace i emolumenta etatowe.**								
	23	Zaliczki na płace	339	50	2.527	50	—	—	—	—
XI.		**Utrzymanie budynków.**								
	95	Konserwacye i reparacye	9	88	—	—	—	—	—	—
XIV.		**Rozmaite.**								
	105	Rozmaite drobne	285	98	—	—	—	—	—	—
XVIII.		**Spłata pożyczek.**								
	109	Bankowi kraj. zwrot zaciągniętej pożyczki na kupno realności po śp. Markowskim w kwocie 101.400 K.	—	—	—	—	96.63	95	—	—
	110	Bankowi kraj. zwrot zaciągniętej pożyczki na pokrycie wydatków nadzwycz. w kwocie 110.000 K.	—	—	—	—	107.799	19	—	—
	113	Bankowi krajowemu zwrot zaciągniętej pożyczki na budowę kliniki pedyatrycznej w kwocie 50.000 K.	—	—	—	—	—	—	47.958	71
	114	Bankowi krajowemu zwrot zaciągniętej pożyczki na budowę kliniki pedyatrycznej w kwocie 60.000 K.	—	—	—	—	—	—	57.983	64
	—	Reszta pożyczki chwilowo, zaciągniętej przez majątek zarodowy w kwocie 233.040 K. z fund. kraj. na zakupno realności od hr. Łosiowej, Dr. Goreckiego i Dr. Czernego	—	—	—	—	43.440	—	—	—
	—	Reszta pożyczki chwilowo zaciągniętej przez majątek zarodowy w kwocie 78.43½ K. z fund kraj. na zakupno realności od A. Kurkowskiego	—	—	—	—	39.216	—	—	—
		Suma A.	635	36	2.527	50	287.086	14	105.942	35
		B. Dochody.								
II.	3	**Opłaty pośmiertne**	6.421	52	7.539	02	—	—	—	—
III.		**Zwroty kosztów leczenia.**								
	5	Od samopłacących	526	10	—	—	—	—	—	—
	6	Od funduszów obcokrajowych . . .	1.439	70	—	—	—	—	—	—
	—	Od stron rozmaitych niewyśledzonych	399.927	33	292.090	24	—	—	—	—
VI.		**Subwencye i zwroty od c. k. Skarbu Państwa.**								
	13	Zwrot nadwyżki kosztów utrzymania chorych klinicznych ponad normę szpitalną	107.320	96	156.245	49	—	—	—	—
	—	Zwrot dwukrotnie potrąconego datku konkurencyjnego za użytkowanie połączenia prądu elektrycznego	1.500	—	—	—	—	—	—	—
	—	Zwrot kosztów robót, dokonanych w klinice medycznej i chirurgicznej, przekraczających granice zwykłych robót szpitalnych	20.629	69	—	—	—	—	—	—
		Suma B. . .	537.765	30	455.874	75	—	—	—	—
		Do tego: Suma A. . .	635	36	2.527	50	287.086	14	105.942	35
		Razem . .	538.400	66	458.404	25	287.086	14	105.942	35
		Ogółem .	996.802	91	—	—	393.028	49	—	—
		Po strąceniu stanu biernego . .	393.028	49	—	—	—	—	—	—
		Pozostaje czysty stan czynny . . .	603.774	42	—	—	—	—	—	—

II.

Krajowy zakład dla obłąkanych.

na Kulparkowie.

LW. 89.277/911.

2. Krajowy Zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	SUMARYUSZ	Wynikłości w roku 1910. K.	h.	Kwota budżetem uchwalona K.
	Wydatki.			
I.	Płace i emolumenta etatowe	84.792	77	94.668
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych	169.489	30	196.792
III.	Pensye i emerytury	19.250	68	18.578
IV.	Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski	763	65	864
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	250	—	80
VI.	Remuneracye i zapomogi	4.769	70	4.785
VII.	Koszta gospodarcze zakładu 1. zwyczajne	462.290	88	489.981
	2. *nadzwyczajne*	**20.000**	—	**20.000**
VIII.	„ „ folwarku 1. zwyczajne	39.418	15	29.796
	2. *nadzwyczajne*	**386**	**20**	**400**
IX.	„ sanitarne	19.667	—	20.600
X.	„ kancelaryjne	3.634	41	2.400
XI.	„ kapliczne	369	18	500
XII.	„ utrzymania budynków, dróg dojazdowych i urządzeń 1. zwyczajne	43.460	24	33.560
	2. *nadzwyczajne*	**876**	**08**	**1.110**
XIII.	Podatki z ekwiwalentem i daniny	186	90	130
XIV.	Rozmaite	13.932	27	14.228
XV.	Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	109	92	120
XVI.	Spłata pożyczek	85.910	85	108.414
	Razem: 1. zwyczajne	948.295	90	1,015.496
	2. *nadzwyczajne*	**21.262**	**28**	**21.510**
	Suma wydatków	969.558	18	1,037.006
	Do tego:			
—	**Nadwyżka** dochodów oddana funduszowi krajowemu	44.349	47	—
	Ogólna suma wydatków	1,013.907	65	1,037.006
	Dochody.			
I.	Odsetki od kapitałów i efektów	215	06	214
II.	Dodatki	3.252	—	1.500
III.	Dochody z dóbr	56.501	15	38.621
IV.	Zwroty kosztów leczenia	944.383	28	795.000
V.	Rozmaite	9.556	16	10.600
	Suma dochodów	1,013.907	65	845.935
	Do tego:			
—	Dotacya z funduszu krajowego	—	—	191.071
	Ogólna suma dochodów	1,013.907	65	1,037.006

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
9.875		
27.303	—	
—	673	
100	—	
—	170	
15	—	
27.690	—	
—	—	
—	9.622	
14	—	
933	—	
—	1.234	
131	—	
—	9.900	
234	—	
—	57	
296	—	
10	—	
22.503	—	
88.856	21.656	
248	—	
89.104	21.656	
—	44.350	
89.104	66.006	
23.098		
—	1	
—	1.752	
—	17.880	
—	149.384	
1.044	—	
1.044	169.017	
191.071	—	
192.115	169.017	
23 098		

Porównanie sumaryczne
kwot preliminowanych z rzeczywistemi wynikłościami.

Wydatki preliminowane wynosiły . .	1,037.006 K.	
„ rzeczywiste bez nadwyżki dochodów wynosiły	969.558 „	
zatem *mniejsze* o		67.448 K.
Dochody preliminowane wynosiły . .	845.935 K.	
„ rzeczywiste wynosiły . . .	1,013.908 „	
zatem *większe* o		167.973 „
Wynik *korzystniejszy* o sumę		235.421 K.
a zgodny z mniejszą dotacyą pobraną od funduszu krajowego w kwocie (poz. 16 dochodów)	191.071 K.	
a większą nadwyżką dochodów oddaną do funduszu krajowego w kwocie (poz. 94 wyd.)	44.350 „	
razem j. w. .	235.421 K.	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki.			
I.		**Płace i emolumenta etatowe.**			
	1	Dyrektor:			
		a) płaca . . . . 6.400 K. — g.			
		b) dod. funkcyjny . . 1.000 „ — „			
		c) I. dod. pięcioletni . . 800 „ — „	8.200	—	8.200
	2	3 prymaryuszów:			
		a) płaca . . . . 10.200 K. — g.			
		b) dod. funkcyjne . . 3.000 „ — „			
		c) dod. pięcioletnie . . 2.400 „ — „	15.600	—	15.600
	3	4 sekundaryuszów:			
		a) płaca . . . . 6.300 K. — g.			
		b) dod. funkcyjne . . 3.000 „ — „			
		c) dod. pięcioletnie . . 1 200 „ — „			
		d) dod. dla 1 sekundaryusza za kierownictwo pracownią naukową . . . — „ — „	10.500	—	14.600
	4	3 lekarzy asystentów:			
		a) płaca . . . . 4.500 K. — g.			
		b) dod. funkcyjne . . 3.000 „ — „	7.500	—	7.500
	5	2 adjuta lekarzy:	3.000	—	3.000
	6	2 kapelanów:			
		a) płaca . . . . 1.399 K. 96 g.			
		b) relutum za wikt rz. k. kap. 408 „ — „			
		c) wikt w naturze gr. k. kap. 826 „ 87 „			
		d) dod. pięcioletnie . . 250 „ — „	2.884	83	3.832
	7	Rządca:			
		a) płaca . . . . 2.800 K. — g.			
		b) dod. funkcyjne . . 960 „ — „	3.760	—	3.760
	8	2 oficyałów:			
		a) płaca . . . . 4.399 K. 96 g.			
		b) dod. funkcyjne . . 1.562 „ 60 „			
		c) dod. pięcioletnie . . 783 „ 32 „	6.745	88	6.868
	9	3 asystentów:			
		a) płaca . . . . 4.533 K. 40 g.			
		b) dod. funkcyjne . . 2.042 „ 60 „			
		c) dod. trzyletnie . . 483 „ 26 „	7.059	26	7.493
	10	2 praktykantów:			
		a) płaca . . . . 1.200 K. — g.			
		b) dod. funkcyjne . . 576 „ — „	1.776	—	3.552
	11	Maszynista:			
		a) płaca . . . . 1.600 K. — g.			
		b) dod. funkcyjny . . 800 „ — „	2.400	—	2.400
	12	Inspicyent zakładu:			
		a) płaca . . . . 1.600 K. — g.			
		b) dod. funkcyjny . . 800 „ — „			
		c) „ trzyletni . . . 200 „ — „	2.600	—	2.600
		Do przeniesienia .	72.025	97	79.405

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
4.100	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
—	—	
—	—	
947	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu śmierci rz. kat. kapelana ks. Piotrowskiego w dniu 3/6 1910 i nieobsadzenia tej posady.
—	—	
122	—	*Wydatek mniejszy*, z powodu przeniesienia w ciągu roku w stan spoczynku oficyała Emila Wierzbiańskiego, dla którego odpadły częściowo dodatki pięcioletnie.
434	—	*Wydatki mniejsze* z powodu interkalare; skutkiem tego zwiększony jest koszt dyetaryuszy (rubr. II. poz. 19).
1.776	—	
—	—	
—	—	
7.379	—	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
I.		Z przeniesienia .	72.025	97	79.405
	13	Woźny:			
		a) płaca . . . . 1.000 K — h			
		b) dod. na ubiór . . . 100 „ — „			
		c) dod. osobisty . . . 50 „ — „			
		d) 5 dod. pięcioletnich . . 275 „ — „	1.425	—	1.425
	14	Odźwierny przy furcie zakładowej:			
		a) płaca . . . . 1.000 K. — h			
		b) dod. na ubiór . . . 100 „ — „			
		c) dod. osobisty . . . 50 „ — „			
		d) 4 dod. pięcioletnie . 197 „ 50 „	1.347	50	1.348
	15	Odźwierny przy bramie wjazdowej:			
		a) płaca . . . . 1.000 K. — h			
		b) dod. na ubiór . . . 100 „ — „			
		c) 2 dod. pięcioletnie . . 120 „ — „	1.220		1.220
		Razem . .	76.018	47	83.398
		Do tego:			
	16	Zaliczki na płace	1.525	75	2.500
	17	Opał i oświetlenie mieszkań (drzewo w sągach 4 metr., nafta w kilogr.) funkcyonaryuszów zakładu	7.248	55	8.770
		Suma rubryki I. .	84 792	77	94 668
II.		**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**			
	18	24 Sióstr Miłosierdzia oddziałowych:			
		a) płaca . . . . 4.253 K. 59 h			
		b) wikt z pieczywem i dod. . 10.990 „ 26 „			
		c) pranie bielizny . . 590 „ 89 „	15.834	74	15.720
		Nadzwyczajne:			
		Niewyczerpany kredyt na wyekwipowanie 3 Sióstr Miłoś. przyjętych w r. 1906 . . 541 K. — h	—	—	—
		Niewyczerpany kredyt z r. 1909 na wyprawę 1 Siostry Miłosierdzia 400 „ — „	—	—	—
		Niewyczerpany kredyt z r. 1909 na sprawienie szafek i firanek . 96 „ — „	—	—	—
	19	4 dyetaryuszów:			
		a) płaca . . . . 6.010 K. 50 h			
		b) relutum za wikt . . 2.017 „ 65 „			
		c) opał (16 sągów drzewa) . 720 „ — „			
		d) oświetlenie (336 kg. nafty) 115 „ 50 „	8.863	65	6.580
	20	Wikt I. klasy dla 2 adjutowanych lekarzy .	1.632		1.632
	21	**Służba wyższa:**			
		a) płaca ślusarza starszego zarazem pomocnika maszynisty . . 720 K. — h			
		„ ślusarza . . 600 „ — „			
		„ stolarza . . . 600 „ — „			
		„ krawca . . . 600 „ — „			
		„ szewca . . . 540 „ — „			
		„ introligatora . . 480 „ — „			
		„ lakiernika . . — „ — „			
		Do przeniesienia . 3.540 K. — h	26.330	39	23.932

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
7.379	—	
—	—	
1	—	
—	—	
7.380	—	
974	—	*Wydatek mniejszy* odpowiednio do udzielonych zaliczek.
1.521	—	*Wydatek mniejszy*, ponieważ opał i światło kosztowało mniej, niż było preliminowane.
9.875	—	
—	115	*Wydatek większy* stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
—	—	Z kredytu tego wydano faktycznie w 1910 r. kwotę 86 K. resztę w kwocie 455 K. przeniesiono na 1911 r.
—	—	Z kredytu tego wydano faktycznie w 1910 r. kwotę 160 K. resztę w kwocie 240 K. przeniesiono na 1911 r.
—	—	Kredyt ten w całości przeniesiono na 1911 r.
—	2.284	*Wydatek większy* z powodu większej ilości dyetaryuszów, znachodzi zupełne pokrycie w Rubr. I. poz. 9 i 10.
—	—	
—	2.399	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
II.		Z przeniesienia . 3.540 K. — h	26.330	39	23.932
	21	Służba wyższa:			
		a) płaca 4 palaczy } 4 palaczy } . . 3.614 „ 89 „			
		„ chłopca w ślusarni . 120 „ 99 „			
		„ pom. odźwiernego przy bramie głównej — „ — „			
		b) wikt dla 17 osób służby wyższej . . 5.210 „ 71 „			
		c) bluzy i fartuchy . 208 „ — „			
		d) dodatek na mundur dla pomocnika odźwiernego . 100 „ — „	12.794	59	15.746
	22	Służba oddziałowa:			
		a) płaca . . . . 39.181 K. 63 h.			
		b) na podwyższenie płac dla dozorców i dozorczyń i dod. dla służby na oddziałach, wymagających większej pracy . . . . 12.260 „ 63 „			
		c) wikt z pieczywem . . 61.419 „ 98 „			
		d) bluzy i wierzchnie ubrania . 5.094 „ — „	117.956	24	143.718
	23	Premia dla dozorców	709	40	840
	24	Służba domu:			
		a) płaca . . . . 5.451 K. 50 h			
		b) wikt z pieczywem . . 5.987 „ 18 „			
		c) bluzy . . . . 260 „ — „	11.698	68	12.556
		Suma rubryki II. .	169.489	30	196.792
III.		**Pensye i emerytury.**			
	25	Dr. Dobiński Włodzimierz, b. prymaryusz . .	1.133	32	1.134
	26	Węgrzyn Jan, b. dozorca	120	—	120
	27	Krzyżak Antoni, b. dozorca	288	—	288
	28	Dr. Pluciński Michał, b. prymaryusz . . .	3.595	20	3.596
	29	Dżuła Roman, b. dozorca	160	—	160
	30	Długosz Apolonia, b. dozorczyni . . .	192	—	192
	31	Hinke Filomena, b. dozorczyni	271	92	272
	32	Olszowy Jędrzej, b. dozorca	164	—	164
	33	Sebzda Katarzyna, b. dozorczyni . . .	288	—	288
	34	Kalita Karol b. oficyał: *a*) emerytura . 3.113 K. 20 h.			
		„ „ „ „ *b*) stały dar z łaski 507 „ — „	3.620	20	3.621
	35	Neusserowa Emilia, wdowa po dyrektorze . .	1.400	—	1.400
	36	Mroczko Rozalia, b. dozorczyni	240	—	240
	37	Fanti Stanisław, b. rządca	3.124	80	3.125
	38	Wytyczakowska Paulina, b. dozorczyni . .	175	44	176
	39	Borysławski Dmytro, b. dozorca . . .	175	44	175
	40	Lisicki Jan, b. dozorca	451	20	452
	41	Łuczków Paraskewia, b. dozorczyni . . .	217	56	218
	42	Krogulska Zofia, wdowa po pisarzu:			
		a) pensya wdowia . . 790 K. — g.			
		b) dod. na wych. 2 dzieci 158 „ — „	948	—	948
		Do przeniesienia .	16.565	08	16.569

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	2.399	
2.952	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
25.762	—	*Wydatek mniejszy* z powodu, iż etat służby stale był niekompletny a nadto z powodu częstej zmiany służby nie przypadały im dodatki starszeństwa.
131	—	*Wydatek mniejszy*, ponieważ jeden dozorca, który miał otrzymać nagrodę, odszedł przed rozdaniem nagród.
857	—	*Wydatek mniejszy* z powodów, podanych przy poz. 23.
29.702	2.399	
27.303		
1	—	
—	—	
—	—	
1	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1	—	Drobne różnice, wynikłe z zaokrąglenia kwot preliminowanych.
—	—	
—	—	
—	—	
1	—	
—	—	
1	—	
—	—	
—	—	
5	—	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
III.		Z przeniesienia .	16.565	08	16.569
	43	Szczepanska Wanda, wdowa po oficyale: a) pensya wdowia . . . 1.200 K. b) dod. na wychowanie 2 dzieci . 360 „	1.560	—	1.560
	44	Niżnik Józef, b. dozorca	—	—	191
	45	Janikowska Marya, b. dozorczyni . . .	257	52	258
	45a	Krzeczkowska Marya, b. dozorczyni . . .	47	73	—
	45b	Wierzbiański Emil, b. oficyał	341	—	—
	45c	Łątkowa Henryka, b. dozorczyni . .	257	52	—
	45d	Wajda Jan, b. dozorca	150	88	—
	45e	Janik Michał, b. dozorca	70	95	—
		Suma rubryki III .	19.250	68	18.578
IV.		**Zaopatrzenia odstawne i dary z łaski.**			
	46	Tobiasiewicz Edward, dożywotnia zapomoga .	120	—	120
	47	Kamiński Jan „ „ .	71	65	172
	48	Kubrakiewicz Franciszka, wdowa po maszyniście .	400	—	400
	49	Kuźmicha Onufry, b. dozorca	172	—	172
		Suma rubryki IV. .	763	65	864
V.	50	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych.**	250	—	80
VI.		**Remuneracye i zapomogi**			
	51	Za sprawdzanie recept	13	40	20
	52	Dla funkcyonaryuszy szpitalnych . . .	2.991	30	3.000
	53	Gratyfikacye dla służby	1.765	—	1.765
		Suma rubryki VI. .	4.769	70	4.785
VII.		**Koszta gospodarcze zakładu.**			
	54	Żywienie chorych:			
		a) zwykła strawa i dodatki . . .	236.715	52	262.100
		b) 7 Sióstr Miłosierdzia w kuchni:			
		α) płaca . 1.260 K. — h.			
		β) wikt z dodatkami 3.249 „ 52 „			
		) pranie bielizny . 175 „ — „	4.684	52	4.585
		c) służba kuchenna i magazynowa:			
		α) płaca . . . 2.674 K. 21 h.			
		β) wikt . . . 3.932 „ 14 „			
		γ) fartuchy, czepki i bluzy 210 „ — „	6.816	35	7.452
		d) opał do kuchni	6.167	38	7.500
		e) naczynia i sprzęty kuchenne . . .	1.663	24	2.400
		f) pieczywo z piekarzem i drzewem . .	53.662	72	54.418
		Do przeniesienia .	309.709	73	338.455

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
5	—	
—	—	
191	—	*Wydatek mniejszy* z powodu śmierci.
—	—	
—	48	*Wydatki nieprelimin*owane spowodowane przyznaniem nowych emerytur.
—	341	
—	258	
—	151	
—	71	
196	869	
	673	
—	—	
100	—	*Wydatek mniejszy* z powodu śmierci.
—	—	
—	—	
100	—	
—	170	*Wydatek większy* zależny od ilości wypadków śmierci.
6	—	*Wydatek mniejszy* nie dający się naprzód obliczyć.
9	—	*Wydatek mniejszy* stosowny do rozdanej remuneracyi.
—	—	
15	—	
25.384	—	*Wydatek mniejszy* pomimo *większej* ilości dni leczenia jak preliminarzem przewidziano tudzież podrożenia niektórych artykułów żywności. Na tak znaczne zaoszczędzenie wpłynęła przedewszystkiem oszczędność w zapisywaniu potraw mięsnych oraz wprowadzenie od zeszłego roku jednorazowego postu w tygodniu dla chorych, których stan zdrowia na to pozwala. Ilość dni leczenia w r. 1910 wynosła 566.779 dni, preliminowano zaś wydatek na 530.000 dni, zatem było więcej o 36.779 dni.
—	100	*Wydatek większy* z powodu nieco droższego wiktu.
636	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
1.333	—	*Wydatek mniejszy* z powodu gruntownej naprawy kuchni i palenia pod kuchnią odpadkami drzewa.
737	—	*Wydatek mniejszy* spowodowany rzadszym pobielaniem naczyń kuchennych. Przeniesiony z 1909 r. kredyt w kwocie 150 K. 24 h. na zmontowanie kotła w kuchni zużyto w 1910 r.
755	—	*Wydatek mniejszy* zależny od wysokości cen, płaconych za mąkę.
28.845	100	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
VII.		Z przeniesienia .	309.709	73	338.455
	55	Opał sal, łazienek i innych ubikacyi . . .	48.189	67	45.000
	56	Oświetlenie:			
		a) nafta, świece i t. p. . 8.528 K 98 h.			
		b) 1 lampiarz . . . 510 „ 89 „	9.039	87	10.006
	57	Sprzęty gospodarcze:			
		a) zakupno i naprawa	6.311	91	6.000
		b) Siostra Miłosierdzia w magazynie sprzętów:			
		α) płaca . . . 180 K — h.			
		β) wikt z dodatkami . 465 „ 12 „			
		γ) pranie bielizny . . 25 „ — „	670	12	655
		Nadzwyczajne:			
		Niewyczerpany kredyt z r. 1909 na częściowe pokrycie kosztów przy zakupnie siatek do łóżek 24 K. 41 h.	—	—	—
		Niewyczerpany kredyt z r. 1908 na zakupno 200 szafek . . 4.500 „ — „	—	—	—
		Niewyczerpany kredyt z r. 1908 i 1909 na urządzenie 12-stu eparatek . . . . 13.311 „ 60 „	—	—	—
	58	Utrzymanie 2 par koni z woźnicami, naprawą wozów, uprzęży i t. p.	4.960	20	5.062
		Nadzwyczajne. Na kupno powozu. Niewyczerpany kredyt z 1908 r. . . 1.100 K. — h.	—	—	—
	59	Utrzymanie parku i ogrodów spacerowych wraz z utrzymaniem ogrodnika . . .	648	20	1.048
	60	Utrzymanie pralni:			
		a) drzewo, mydło i inne potrz. 6.131 K. 78 h.			
		b) utrzymanie służby z wiktem 5.713 „ 14 „	11.844	92	12.243
		c) 2 siostry Miłosierdzia w pralni:			
		α) płaca . . . 360 K. — h.			
		β) wikt z pieczywem i dod. 930 „ 25 „			
		γ) pranie bielizny . 50 „ — „	1.340	25	1.310
		d) na pranie bielizny służby oddziałowej .	1.680	—	1.680
	61	Bielizna, pościel i odzież:			
		1. *zwyczajne*:			
		a) zakupno i naprawa:	30.000	—	30.000
		b) 2 Siostry Miłosierdzia:			
		α) płaca . . . 360 K. — h.			
		β) wikt z dodatkami . 930 „ 25 „			
		γ) pranie bielizny . 50 „ — „	1.340	25	1.310
		c) szwaczki			
		d) 1 dozorczyni płaca i wikt III. kl. z kolacyą mięsną	3.076	37	4.212
		2. *nadzwyczajne*:			
		a) niewyczerpany kredyt z r. 1909 na uzupełnienie inwentarza bielizny . . . . . 14.108 K. 56 h.	—	—	—
		Do przeniesienia .	428.811	49	456.981

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
28.845	100	
—	3.190	*Wydatek większy* spowodowany przeważnie lichem funkcyonowaniem kaloryferów w nowych pawilonach, których rekonstrukcya w tym roku nastąpi.
966	—	*Wydatek mniejszy* spowodowany oszczędnościami w wydawaniu nafty.
—	312	*Wydatek większy* zależny od wymiany sprzętów i naczyń.
—	15	*Wydatek większy* z powodów, podanych przy poz. 54 lit. b.
—	—	Kredyt zużyto w 1910 r.
—	—	Z kredytu tego wydano w 1910 r. kwotę 3.200 K. niezużytą resztę w kwocie 1.300 K. przeniesiono na 1911 r.
—	—	Z kredytu tego wydano w 1910 r, kwotę 6.360 K. niezużytą resztę w kwocie 6.951 K. 60 g. przeniesiono na 1911. r.
102	—	*Wydatek mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.
—	—	Kredyt zużyto w całości w 1910 r.
400	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare a nadto z powodu oszczędności przy zakupnie nasion.
398	—	*Wydatek mniejszy* z powodów, podanych przy poz. 22.
—	30	
—	—	
—	—	*Wydatek większy* z powodów podanych przy poz. 54 lit. b.
—	30	
1.136	—	*Wydatek mniejszy* spowodowany mniejszą ilością szwaczek.
—	—	Z kredytu przeniesionego z 1909 r. w kwocie 14.108 K. 56 g. wydano w 1910 r. kwotę 6.699 K. 04 g. resztę zaś w kwocie 7.409 K. 52 g. przeniesiono na 1911 r.
31.847	3.677	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
VII.		Z przeniesienia .	428.811	49	456.981
	61	*b*) na uzupełnienie inwentarza bielizny i pościeli	**20.000**	—	**20.000**
	62	Słoma do sienników	5.414	83	5.000
	63	Opłata za wodę z wodociągów miejskich . .	28.064	56	28.000
		Razem 1. zwyczajne	462.290	88	489.981
		Razem 2. *nadzwyczajne*	**20.000**	—	**20.000**
		Suma rubryki VII. .	482.290	88	509.981
VIII.		**Koszta gospodarcze folwarku.**			
	64	Gospodarstwo rolne . . 1. zwyczajne .	10.898	46	10 302
		2. *nadzwyczajne*:	**386**	**20**	**400**
	65	Krowiarnia	17.119	64	12.542
	66	Trzoda chlewna	6.504	80	2.712
	67	Ogród warzywny	4.895	25	4.240
		Razem . 1. zwyczajne .	39.418	15	29.796
		Razem . 2. *nadzwyczajne*	**386**	**20**	**400**
		Suma rubryki VIII. .	39.804	35	30.196
IX.		**Koszta sanitarne.**			
	68	Lekarstwa z apteki na recepty	1.363	18	1.600
	69	Lekarstwa w materyałach i potrzeby sanitarne .	16.433	66	17.000
	70	Instrumenta chirurgiczne	400	20	400
	71	Utrzymanie prosektoryum:	200	—	200
	72	Koszta pogrzebowe ubogich chorych i Sióstr Miłosierdzia, tudzież utrzymanie cmentarza . . .	869	96	1.000
	73	Laboratoryum	400	—	400
		Suma rubryki IX .	19.667	—	20.600
X.		**Koszta kancelaryjne.**			
	74	Druki, litografie, potrzeby do pisania, koszta inseracyjne i t. p.:	3.634	41	2.400
XI.	75	**Koszta kapliczne** . . .	369	18	500

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
31.847	3.677	
—	—	
—	415	*Wydatki większe* z powodu większej ilości chorych.
—	65	
31.847	4.157	
—	—	
31.847	4.157	
27.690		
—	596	*Wydatki większe* znachodzą pokrycie w Rubr. III. poz. 4 doch dów.
14	—	*Wydatek mniejszy* stosownie do rzeczywistego kosztu kupna narzędzi gospodarczych.
—	4.578	*Wydatki większe* znachodzą zupełne pokrycie w Rubr. III. dochodów.
—	3.793	
—	655	
—	9.622	
14	—	
14	9.622	
	9.608	
237	—	*Wydatek mniejszy* z powodu ordynowania tańszych leków.
566	—	*Wydatek mniejszy* z powodów, podanych przy poz. 68.
—	—	
—	—	Z kredytu tego wydano faktycznie 10 K. resztę w kwocie 190 K. przeniesiono na 1911. r. i ulokowano na ks. Banku krajowego Nr. 30504 przechowaną w depozytach zakładu, na którą już ulokowano w 1909 r. kwotę 500 K. na sprawienie stołu granitowego dla sekcyi.
130	—	*Wydatek mniejszy* ponieważ większą ilość chorych grzebano kosztem rodzin.
—	—	Cały kredyt z 1910 r. w kwocie 400 K. jakoteż przeniesioną resztę kredytu z 1909 r. w kwocie 357 K. 50 g. przeniesiono na 1911 r., ulokowano na ks. Banku krajowego Nr. 30504 i przechowano w depozytach zakładu kulparkowskiego do dalszej dyspozycyi. W roku 1909 ulokowano już na urządzenie pracowni lekarskiej na powyższą książeczkę kwotę 2.787 K. 69 g. zatem znajduje się w depozytach na ten cel ogółem kwota 3.545 K. 19 g. (LW. 23.143/11)
933	—	
—	1.234	*Wydatek większy* spowodowany potrzebą nakładu większej ilości druków.
131	—	*Wydatek mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
XII.		**Koszta utrzymania budynków, dróg dojazdowych i urządzeń.**			
	76	Konserwacye i reparacye z pokostowaniem podług, czyszczenie kanałów i filtra 1. zwyczajne	24.619	41	18.400
		2. *nadzwyczajne*:			
		a) Na urządzenie 2-ch stacyi telefonicznych na oddziałach seperatkowych	**310**	—	**310**
		b) na adaptacyę sut·ryn w nowych pawilonach . . 1 401 K 38 h	—	—	—
		c) na ogrodzenie i rozszerzenie cmentarza . . . 2.511 „ 59 „	—	—	—
	77	Utrzymanie urządzeń mechanicznych: 1. zwyczajne	7.718	35	4.000
		2. *nadzwyczajne*:			
		Na zakupno wiertaczki, nożyc, toczydła, miecha i kowadła . . . . . ,	**566**	**08**	**800**
	78	Asekuracya budynków i ruchomości . . .	2.534	34	2.560
	79	*a*) Czyszczenie kominów . 1.800 K. — h.			
		b) Utrzymanie straży ogniowej . . . . 302 „ 27 „	2.102	27	2.100
	80	Utrzymanie dróg:			
		a) dojazdowej ze Lwowa do Kulparkowa . 2.300 K. — h.	—	—	—
		b) wewnątrz zakładu . 1.549 „ 10 „			
		c) toru kolejowego dojazdowego . . . . 1.617 „ 10 „	5.466	20	5.300
	81	Wynagrodzenie za czynności techniczne . .	1.019	67	1.200
		Razem { 1. zwyczajne	43.460	24	33.560
		Razem { 2. *nadzwyczajne*	**876**	**08**	**1.110**
		Suma rubryki XII. .	44.336	32	34.670

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	6.220	*Wydatek większy* spowodowany wymianą rur wodociągowych i reperacyą willi, wynajętej przez funkcyonaryuszy. Przeniesioną z 1909 r. kwotę 105 K. 04 g. na zapłacenie 2-ch mis klozetowych zużytkowano w 1910 r.
—	—	
—	—	Z kredytu tego wydano w 1910 r. kwotę 1.055 K. niezużytą resztę w kwocie 346 K. 38 g. przeniesiono na 1911 r.
—	—	Z kredytu tego wydano w 1910 r. kwotę 1.734 K. 83 g. niezużytą resztę w kwocie 776 K. 76 g. przeniesiono na 1911 r.
—	3.718	*Wydatek większy* z powodu instalacyi kotłów w pawilonach dla hałaśliwych kosztem 1.560 K. 66 g. (LW. 5621/10) i zakupna znaczniejszej ilości rusztów kosztem 842 K., które wystarczą na szereg lat, wreszcie wskutek poniesienia w tym roku częściowego wydatku na czyszczenie zakażonej studni (LW. 13213/10)
234	—	*Wydatek mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.
26	—	*Wydatki ogółem mniejsze* zależne od wymiaru premii.
—	2	
—	—	Kredyt na utrzymanie drogi ze Lwowa do Kulparkowa na 1910 r. wynosił kwotę . . . . . 2.300 K. Niezużyty kredyt z 1909 r. . . . . 898 „ 03 g. Razem . . . . . 3.198 K. 03 g. W ciągu roku 1910 wydano . . . . . 2.276 „ 73 „ pozostałą resztę w kwocie . . . . . 921 K. 30 g. przeniesiono na 1911 r.
—	166	*Wydatek większy* z powodu zapłacenia większej należytości za utrzymanie toru.
180	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
206	10.106	
234	—	
440	10.106	
	9.666	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
XIII.	82	**Podatki z ekwiwalentem i daniny**	186	90	130
XIV.		**Rozmaite.**			
	83	Utrzymanie biblioteki lekarskiej	581	80	600
	84	Książki i czasopisma dla chorych	598	04	600
	85	Myto drogowe	291	48	240
	86	Utrzymanie pracowni introligatorskiej	1.954	56	1.500
	87	Przypadkowe:			
		a) ubezpieczenie służby i robotników od wypadku, tudzież ubezpieczenie pensyjne dyetaryuszy	—	—	938
		b) zabawy z tańcami i wycieczki chorych	1.500	—	1.500
		c) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszy	1.992	54	1.000
		d) koszta komisyi	79	80	100
		e) koszta uroczystości rozdania nagród służbie, dozorującej chorych	80	28	160
		f) ryczałt na wydatki przełożonego obszaru dworskiego	40	—	40
		g) fiakry dla Sióstr Miłosierdzia, ich spowiednika, inżyniera Wydziału kraj., nadzorującego roboty konserwacyjne, pastora na pogrzeby ewangelików	190	14	100
		h) zaliczki na koszta przywozu i odstawienia umysłowo chorych do zwrotu od gmin przynależności	2.689	71	3 000
		i) za użycie telefonu ze Lwowa do Kulparkowa	195	05	250
		k) czynsz najmu pomieszkań dla funkcyonaryuszy zakładu	1.649	37	2.400
		l) wynagrodzenie chorych za prace w kancelaryi zakładowej	751	50	800
		m) inne nieprzewidziane	1.335	—	1.000
		Suma rubryki XIV.	13.932	27	14.228
XV.	88	**Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe**	109	92	120
XVI.		**Spłata pożyczek.**			
	89	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym w kwocie 1,258.200 K. na budowę pawilonów:			
		a) X. i XI. rata kapitału 11.418 K. 48 g.			
		b) 4% odsetki 48.080 „ 47 „			
		c) dod. administr. 3.005 „ 05 „			
		d) stemple — „ 20 „	62.504	20	62.910
		Do przeniesienia	62.504	20	62.910

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	57	*Wydatek większy* wedle wymiaru c. k. Urzędu podatkowego.
15	—	*Wydatki mniejsze* wedle rzeczywistej potrzeby.
2	—	
—	51	*Wydatek większy* spowodowany większą ilością jazd w sprawach sł. żbowych.
—	455	*Wydatek większy* znachodzi częściowe pokrycie w Rub. V. poz. 14 dochodów.
938	—	Nie było wydatku, ponieważ po myśli § 33 ustawy o ubezpieczeniu pensyjnem z 16/3 1906 Dz. p. p. Nr. I. ex 1907 wydatki z tego tytułu mają być pokrywane z ogólnego funduszu krajowego (LW 31431/1911 r.)
—	—	Z kredytu tego wydano w 1910 r. kwotę 1.405 K. 02 g. resztę w kwocie 94 K. 98 g. przeniesiono na 1911 r.
—	993	*Wydatki większe* zależne od ilości chorych i urlopów funkcyonaryuszów zakładu; przeważnie zaś wpłynęło stałe zastępstwo chorego kapelana gr. kat.
20	—	*Wydatki mniejsze* wedle potrzeby.
80	—	
—	—	
—	90	*Wydatek większy* spowodowany odbiorem urządzeń mechanicznych.
310	—	*Wydatek mniejszy* z powodu zmiejszenia ilości przewozu i odstawienia chorych.
55	—	*Wydatek mniejszy* zależny od wymiaru c. k. Dyrekcyi poczt i telegrafów.
751	—	*Wydatek mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.
49	—	*Wydatek mniejszy* spowodowany brakiem odpowiednio ukwalif. chorych.
—	335	*Wydatek większy* spowodowany wypłaceniem niepreliminowanych kosztów procesu (LW. 143510/10).
2.220	1.924	
296		
10	—	*Wydatek mniejszy* wedle rzeczywistej potrzeby.
406	—	*Wydatek mniejszy* z powodu jak wyjaśnienie na następnej stronicy przy poz. 80.
406		

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki i Dochody w roku 1910. K.	Wydatki i Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
XVI.		Z przeniesienia .	62.504	20	62.910
	90	Umorzenie dodatkowej pożyczki, zaciągniętej w Banku kraj. w kwocie 352.000 K. na budowę pawilonów: *a*) VII. i VIII. rata kapitału . 3.003 K. 63 h. *b*) 4% odsetki . 13 645 „ 51 „ *c*) dod. administr. . . 852 „ 86 „ *d*) stemple . . . — „ 20 „	17.502	80	17.600
	91	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej z majątku zarodowego w kwocie 4.000 K. nabudowę pawilonów: *a*) V. rata kapitału . 400 K. — h. *b*) 4% odsetki . . 96 „ — „	496	—	496
	92	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej w galicyjskiej Kasie oszczęd. w kwocie 80.800 K. na budowę pawilonów: *a*) XI. i XII. rata kapitału 2.207 K. 60 h. *b*) 5% odsetki . . . 200 „ 85 „	5.408	45	5.408
	93	Umorzenie dodatkowej pożyczki, zaciągnąć się mającej w Banku krajowym (w gotówce 416.000 K.) na pokrycie niedoboru funduszu budowy pawilonów: I. i II. rata kapitału z odsetkami	—	—	22.000
		Suma rubryki XVI. .	85.910	85	108.414
—	94	**Nadwyżka dochodów, oddana funduszowi kraj.**	44.349	47	—
		Dochody.			
I.		**Odsetki od kapitałów i efektów**			
	1	*a*) 4% od reszty kapitału 2.400 K., wypożyczonego z majątku zarodowego funduszowi budowy .	96	—	96
		b) 4% od listów zastawnych Banku kraj. im. wart. 1.600 K.	64	—	64
		c) 4% od książeczki wkładkowej Banku kraj. .	55	06	54
		Suma rubryki I. .	215	06	214
II.		**Dodatki.**			
	2	Od c. k. Skarbu relutum za drzewo opałowe .	3.052	—	1.300
	3	Od kasy miejskiej na utrzymanie drogi publicznej z Kulparkowa do Lwowa	200	—	200
		Suma rubryki II. . .	3.252	—	1.500

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
406	—	
98	—	*Wydatek mniejszy* z powodu zapłacenia Bankowi krajowemu w październiku 1910 r. raty na kapitał w 4% obligacyach komunalnych Banku krajowego wedle kursu dziennego. Z końcem roku 1910 pozostaje dług w kapitale: z poz. 89 . . . . . 1,199.024 K 19 g z poz. 90 . . . . . 340.354 „ 28 „ 1,539.378 K 47 g
—	—	
—	1	
22.000	—	Wydatku nie było, albowiem w 1910 r. nie zaciągnięto zaprojektowanej pożyczki.
22.504	1	
22.503		
—	44.350	*Wydatek mniejszy* z powodu bowiem korzystniejszych wyników rubryk dochodów nie pobrano preliminowanej dotacyi, a pozostałą nadwyżkę dochodów oddano funduszowi krajowemu:
—	—	
—	—	
—	1	
—	1	
—	1.752	*Dochody większe*, albowiem c. k. Rząd zapłacił przypadającą należytość zaległą za lata poprzednie.
—	1.752	

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
III.		**Dochody z dóbr.**			
	4	Z gospodarstwa rolnego	13.811	37	9.670
	5	Z krowiarni	20.644	41	15.951
	6	Z trzody chlewnej	9.670	77	5.000
	7	Z ogrodu warzywnego	12.374	60	8.000
		Suma rubryki III.	56.501	15	38.621
IV.		**Zwroty kosztów leczenia.**			
	8	Od funduszu krajowego galicyjskiego	793.933	10	660.000
	9	Od samopłacących	147.517	38	130.000
	10	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych	2.932	80	5.000
		Suma rubryki IV.	944.383	28	795.000
V.		**Rozmaite.**			
	11	Zwroty z zarobku chorych w myśl §. 22 statutu	1.212	50	1.500
	12	Zwroty zaległych kosztów przywozu i odstawienia	2.302	14	3.000
	13	Zwroty zaliczek udzielonych na płace	2.428	75	2.500
	14	Dochody z pracowni introligatorskiej	2.886	27	2.500
	15	Przypadkowe:			
		a ze sprzedaży rzeczy z użytku wydzielonych	517	75	500
		b) depozyty po zmarłych	72	10	500
		c) inne drobne nieprzewidziane	136	65	100
		Suma rubryki V.	9.556	16	10.600
—	16	**Dotacya z funduszu krajowego**	—	—	191.071

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K o r o n y		
—	4.141	*Dochody większe* z powodu korzystniejszych zbiorów polnych.
—	4.693	*Dochody większe* odpowiednio do wydatków w Rub. VIII. poz. 65.
—	4.671	*Dochody większe* z powodu sprzedaży większej ilości trzody chlewnej, a pokrywają one wydatek większy w Rub. VIII. poz. 6
—	4.375	*Dochody większe* z powodu korzystniejszego zbioru jarzyn.
—	17.880	
—	133.933	*Dochody większe* z powodu większej ilości kosztów leczenia, przedłożonych do likwidacyi.
—	17.518	
2.067	—	*Dochody w ogóle większe* odpowiednio do chorych samopłacących i obcokrajowych.
2.067	151.451	
	149.384	
288	—	*Dochody mniejsze* zależne od ilości chorych, używanych do robót w zakładzie.
698	—	*Dochody mniejsze* spowodowane trudnością w ściąganiu należytości od gmin przynależności, które to należytości pozostały w zaległości (vide wykaz należytości czynnych i biernych.)
71	—	*Dochody mniejsze* odpowiednio do udzielonych zaliczek w latach ubiegłych.
—	386	*Dochody większe* z powodu rozszerzenia tej pracowni.
—	18	*Dochody większe* z powodu sprzedaży większej ilości zniszczonych przedmiotów.
428	—	*Dochody mniejsze* z powodu braku depozytów po zmarłych chorych.
—	37	*Dochody większe* z powodu zmienności tej pozycyi.
1.485	441	
1.044		
191.071	—	*Dochód mniejszy.* Dotacyi nie pobrano z powodu korzystniejszych wyników poszczególnych rubryk, nadto zaś pozostałą nadwyżkę dochodów w kwocie 44.349 K. 47 g. oddano funduszowi krajowemu (patrz poz. 94 wydatków).

Wykaz należytości czynnych i biernych z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Należytości czynne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości czynne z r. bieżącego K.	g.	Należytości bierne z lat ubiegł. K.	g.	Należytości bierne z r. bieżącego K.	g.
		A. Wydatki.								
I.		**Płace i emolumenta etatowe.**								
	16	Zaliczki na płace.	222	50	1.525	75	—	—	—	—
X.		**Koszta kancelaryjne**								
	74	Zaliczki na stemple, udzielone c. k. Prokuratoryi Skarbu do procesów o koszta leczenia. . . .	54	92	—	—	—	—	—	—
XIV.		**Rozmaite.**								
	87m	Zwrot utrzymania toru kolejowego.	2	82	—	—	—	—	—	—
XVI.		**Spłata pożyczek.**								
	89	Bankowi kraj. zwrot reszty zaciągniętej pożyczki na budowę i rozszerzenie zakładu kulparkowskiego w kwocie 1,258.200 K.	—	—	—	—	1,199.024	19	—	—
	90	Bankowi kraj. zwrot dodatkowej pożyczki zaciągniętej na budowę kulparkowską w kwocie 352.800 K.	—	—	—	—	340.354	28	—	—
	91	Majątkowi zarodowemu tego funduszu zwrot reszty zaciągniętej pożyczki przez fundusz budowy pawilonów w kwocie 4.000 K.	—	—	—	—	2.000	—	—	—
	92	Gal. Kasie oszczęd. zwrot pożyczki, zaciągniętej w kwocie 80.800 K.	—	—	—	—	2.699	20	—	—
		Suma A.	280	24	1.525	75	1,544.077	67	—	—
		B. Dochody.								
II.		**Dodatki**								
	2	Od c. k. Skarbu relutum za drzewo.	—	—	1.300	—	—	—	—	—
IV.		**Zwroty kosztów leczenia.**								
	9	Od samopłacących	15.029	77	10.419	85	—	—	—	—
	10	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych	9.687	58	—	—	—	—	—	—
	—	Od stron rozmaitych, niewyśledzonych	498 881	13	431.938	06	—	—	—	—
V.		**Rozmaite.**								
	12	Koszta przywozu i odstawienia, przypadające do zwrotu od gmin przynależności	4.459	79	2.760	62	—	—	—	—
		Należytość z c. k. pocztowej kasy oszczędności im. wart. . .	200	—	—	—	—	—	—	—
		Zaliczki na płace z lat ubiegłych .	704	—	—	—	—	—	—	—
		Suma B.	528.962	27	446.418	53	—	—	—	—
		Suma A.	280	24	1.525	75	1,544.077	67	—	—
		Razem .	529.242	51	447.944	28	1,544.077	67	—	—
		Ogółem .	977.186	79	—	—	1,544.077	67	—	—
		po strąceniu stanu czynnego . .	—	—	—	—	977.186	79	—	—
		Pozostaje *czysty stan bierny* . .	—	—	—	—	566.890	88	—	—

III.

Krajowy szpital św. Łazarza.

w Krakowie.

L. W. 89.278/911.

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Oddział I. chorych	Oddział I. c. k. kliniki laryng.	Oddział II. położnic	Oddział II. c. k. szkoły położn.	Oddział III. syfilitycznych	Oddział III. c. k. kliniki syfilit.	Oddział IV. obłąkanych	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wynikłości w roku 1910.								
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. h.	K. g.	K.
	Wydatki.									
I.	Płace i emolumenta etat.	68.408 51	1.741 85	7.742 16	3.001 58	12.920 51	2.673 77	17.290 55	113.778 93	116.973
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych	53.168 54	3.039 94	4.109 18	4.282 44	10.001 04	5.190 74	24 828 29	104.602 17	97.1[illegible]3
III.	Pensye i emerytury	13.179 11	— —	1.651 80	— —	4.031 47	— —	3.716 30	22.588 68	25.647
IV.	Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski	2.178 77	— —	450 57	— —	618 48	— —	1.067 27	4.315 09	4.532
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	302 10	— —	31 80	— —	84 80	— —	111 30	530 —	100
VI.	Remuneracye i zapomogi	4.069 —	181 94	632 86	327 70	714 70	269 59	1.224 30	7.420 —	6.850
VII.	Koszta gospodarcze: 1. zwyczajne	128.737 23	10.543 76	14.992 12	21.893 28	32.598 39	14.012 14	60.697 76	283.474 68	271.504
	2. **nadzwyczajne**	**1.756 58**	**93 —**	**172 50**	**201 —**	**390 —**	**133 50**	**570 —**	**3.316 58**	**3.360**
VIII.	Koszta sanitarne: 1. zwyczajne	78.966 70	3.250 68	6 074 50	5.566 98	6.677 52	3.902 94	4.858 67	109.297 99	66.911
	2. **nadzwyczajne**	**205 80**	**52 92**	**35 28**	**52 92**	**82 32**	**76 44**	**82 32**	**588 —**	**588**
IX.	Koszta kancelaryjne	2.727 93	164 22	327 36	304 75	763 82	277 74	988 90	5 554 72	2.850
X.	Koszta kapliczne	479 35	28 76	57 52	47 93	134 22	38 35	172 56	958 69	944
XI.	Utrzymanie budynków: 1. zwyczajne	13.792 03	511 75	1.132 53	662 51	2.935 42	1.129 19	3.562 50	23.725 93	18.434
	2. **nadzwyczajne**	**29.879 —**	**90 —**	**180 —**	**150 —**	**420 —**	**120 —**	**3 520 —**	**34 359 —**	**34.359**
XII.	Podatki i daniny	2.060 84	29 93	59 86	49 89	139 70	39 91	179 61	2.559 74	2.362
XIII.	Rozmaite	3.968 05	64 41	217 57	107 35	400 08	85 88	394 71	5 238 95	4.068
XIV.	Zapomogi dla położnic	— —	— —	5.532 —	— —	— —	— —	— —	5.532 —	5.700
XV.	Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic	— —	— —	662 90	— —	— —	— —	— —	662 90	1.000
XVI.	Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika	42.000 —	— —	13.112 40	— —	— —	— —	— —	55.112 40	54.500
XVII.	Zapisy	214 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	214 —	214
XVIII.	Wydatki konkurencyjne	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	100
XIX.	Dyety, koszta podróży i różne inne	681 64	— —	— —	— —	— —	— —	— —	681 64	200
XX.	Spłata pożyczek	48.065 52	— —	1.974 42	— —	— —	— —	— —	50.039 94	53.877
	Razem 1. zwyczajne	463.000 22	19.548 24	58.762 55	36.244 41	72.020 15	27.620 16	119092 72	796.288 45	733.929
	Razem 2. **nadzwyczajne**	**31.841 38**	**235 92**	**387 78**	**403 92**	**892 32**	**329 94**	**4.172 32**	**38.263 58**	**38.307**
	Sumawydatków	494.841 60	19.784 16	59.150 33	36.648 33	72.912 47	27.950 10	123265 04	834 552 03	772.236
	Dochody.									
I.	Odsetki od kapitałów	36.171 54	— —	2.709 01	— —	402 80	— —	268 94	39.552 29	39.582
II.	Dochody z dóbr i realności	27.346 50	— —	1.367 41	— —	— —	— —	— —	28.713 91	28.855
III.	Zwroty kosztów leczenia	232.936 18	— —	49.651 92	— —	76.911 67	— —	71.354 63	430.854 39	492.000
IV.	Dochody rozmaite	2.798 63	— —	323 65	— —	196 56	— —	287 31	3.608 15	4.000
V.	Zwroty od c. k. Skarbu Państwa	43.519 —	— —	4.859 98	— —	2.797 86	— —	706 —	51.882 84	28.822
	Suma dochodów	342.771 85	— —	58.913 97	— —	80.308 89	— —	72.616 87	554.611 58	593.259
—	Do tego: Dotacya z funduszu kraj.	171.853 91	— —	36.884 69	— —	20.553 68	— —	50.648 17	279.940 45	178.977
	Ogólna suma dochodów	514.625 76	— —	95.798 66	— —	100862 57	— —	123265 04	834.552 03	772.236

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
3.194	—	
—	7.439	
3.058	—	
217	—	
—	430	
—	570	
—	11.971	
43	—	
—	42.387	
—	—	
—	2.705	
—	14	
—	5.292	
—	—	
—	198	
—	1.171	
168	—	
337	—	
—	612	
—	—	
100	—	
—	481	
3.837	—	
10.911	73.270	
43	—	
10.954	73.270	
	62.316	
30	—	
141	—	
61.145	—	
392	—	
—	23.061	
61.708	23.061	
—	100.963	
61.708	124.024	
	62.316	

Porównanie sumaryczne.

kwot preliminowanych z rzeczywistemi wynikłościami.

Wydatki preliminowane wynosiły	772.236 K.	
„ rzeczywiste wynosiły	834.552 „	
zatem rzeczywiste były *większe* o		62.316 K
Dochody preliminowane bez dotacyi wynosiły .	593.259 K	
„ rzeczywiste bez dotacyi wynosiły . .	554.612 „	
zatem rzeczywiste były *mniejsze* o		38.647 „
Wynik w ogóle jest *mniej korzystny* o kwotę .		100.963 K.

zgodnie z pobraną od funduszu krajowego większą dotacyą.

Powody tego niekorzystnego wyniku podano w wyjaśnieniach przy poszczególnych pozycyach wydatków i dochodów.

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych	Oddział I. c. k. kliniki laryng.	Oddział II. położnic	Oddział II. c. k. szkoły położn.	Oddział III. syfilitycznych	Oddział III. c. k. kliniki syfilit.	Oddział IV. obłąkanych	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.								
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
	Wydatki.									
I.	**Płace i emolumenta etatowe.**									
1	Dyrektor:									
	a) płaca . . . 6.400 K — g									
	b) relut. za mieszk. 1.472 „ — „									
	c) „ opał i światło 420 „ — „	4.145 96	265 34	480 94	497 56	912 12	414 60	1.575 48	8.292 —	8.292
2	5 prymaryuszów:									
	a) płaca . . 15.000 K — g									
	b) dod. pięciol. 6.000 „ — „	12.600 —	— —	— —	— —	3.600 —	— —	4.800 —	21.000 —	21.000
3	2 profesorów jako prymaryuszów dla okulistyki i położnictwa	1.300 —	— —	1.300 —	— —	— —	— —	— —	2.600 —	2.600
4	Prymaryusz jako kierownik oddziału chorób zakaźnych:									
	a) płaca . . . 3.000 K — g									
	b) dod. pięciol. tni 363 „ 33 „	3.363 33	— —	— —	— —	— —	— —	— —	3.363 33	3.363
5	4 sekundaryuszów I. klasy:									
	a) płaca . . . 10.755 K 56 g									
	b) re . za mieszk. 2.300 „ 03 „	7.500 03	— —	2.000 —	— —	2.000 —	— —	1.555 56	13.055 59	14.800
6	6 sekundaryuszów II. kl.:									
	a) płaca . . 11.374 K 38 g									
	b) rel. za mieszk. . 2 802 „ 28 „	10.526 66	— —	— —	— —	1.800 —	— —	1.850 —	14.176 66	14.400
7	10 praktykantów lekarskich									
	a) adjutum . . 5.891 K 58 g									
	b) na podwyż. adj. 669 „ 82 „	6.561 40	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6.561 40	7.400
8	Akuszerka:									
	a) płaca . . . 800 K — g									
	b) 2 dod. pięciol. . 147 „ 51 „									
	c) wikt II. klasy . 451 „ 92 „	— —	— —	1.399 43	— —	— —	— —	— —	1.399 43	1.458
9	Aptekarz:									
	a) płaca . . .2.200 K — g									
	b) 1 dod. 5-letni . 200 „ — „									
	c) dod. na mieszk. . 737 „ 33 „									
	d) dod. za kliniki . 400 „ — „									
	e) podwieczorki . 60 „ 24 „	1.519 15	287 78	191 86	287 78	447 66	415 68	447 66	3.597 57	3.621
10	Prosektor płaca	800 —	51 20	92 80	96 —	176 —	80 —	304 —	1.600 —	1.600
11	Chemik patologii, płaca . .	800 —	51 20	92 80	96 —	176 —	80 —	304 —	1.600 —	1.600
12	Kapelan:									
	a) płaca . . .1.200 K — g									
	b) dod. na mieszk. 400 „ — „	800 —	51 20	92 80	96 —	176 —	80 —	304 —	1.600 —	1.600
13	Rządca:									
	a) płaca . . . 2.800 K — g									
	b) wikt I. klasy . 800 „ — „	1.800 —	115 20	208 80	216 —	396 —	180 —	684 —	3.600 —	3.600
14	2 oficyałów:									
	a) płaca . . . 4.400 K — g									
	b) dod. aktywal. . 1.536 „ — „									
	c) „ pięcioletnie 300 „ — „									
	d) „ osobisty . 962 „ — „	3.599 —	230 34	417 48	431 88	791 78	359 90	1.367 62	7.198 —	7.198
15	3 asystentów:									
	a) płaca . . .4.800 K — g									
	b) dod. aktywal. .1.728 „ — „									
	c) „ trzyletni . 200 „ — „	3.364 —	215 30	390 22	403 68	740 08	336 40	1.278 32	6.728 —	6.728
16	Asystent w izbie przyjęcia chor.:									
	a) płaca . . 1.600 K. — g									
	b) 3 dod. trzyletnie 600 „ — „									
	c) dod. aktywalny . 576 „ — „	1.388 —	88 88	161 01	166 56	305 36	138 80	527 44	2.776 —	2.776
17	3 praktykantów:									
	a) płaca . . .3.600 K — g									
	b) dod. aktywal. .1.152 K — „	2.376 —	152 06	275 62	285 12	522 72	237 60	902 88	4.752 —	4.752
18	Maszynista:									
	a) płaca . . . 1.200 K — g									
	b) rel. za wikt. II. kl. 720 „ — „									
	c) 1 dod. pięciol. . 100 „ — „	1.010 —	60 60	121 20	101 —	282 80	80 80	363 60	2.020 —	2.020
	Do przeniesienia .	63.453 53	1.569 05	7.224 96	2.677 58	12.326 52	2 403 78	16.264 56	105.919 98	108.808

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
1.744	—	
223	—	*Wydatki* w ogóle *mniejsze* z powodu interkalaryów.
839	—	
59	—	*Wydatek mniejszy*, ponieważ w czasie udielonego akuszerce urlopu nie wydawano jej wiktu.
23	—	*Wydatek* w ogóle *mniejszy*, ponieważ podwyższony uchwałą Sejmu z d. 11/1 1910 dodatek na mieszkanie wyasygnowano dopiero od 1/2 1910 (Lw. 4.402/910) — podwieczorki zaś kosztowały więcej o 7 K. 24 g. aniżeli preliminowano.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
2.888	—	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych		Oddział I. c. k. kliniki laryng.		Oddział II. położnic		Oddział II. c. k. szkoły położn.		Oddział III. syfilitycznych		Oddział IV. c. k. kliniki syfilit.		Oddział IV. obłąkanych		Razem		Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.																
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.
I.	Z przeniesienia .	63.453	53	1.569	05	7.224	96	2.677	58	12.326	52	2.403	78	16.264	56	105.919	98	108.808
19	Inspicyent: a) płaca . . . 1.600 K — g; b) wikt II. kl. . . 719 „ 28 „; c) dod. trzyletni . 200 „ — „	1.259	64	80	62	146	12	151	16	277	12	125	96	478	36	2.519	28	2.520
20	Woźny: a) płaca . . . 823 K 01 g; b) dod. na mieszk. 197 „ 66 „; c) „ „ ubiór . 120 „ — „; d) „ pięcioletni . 15 „ — „	577	84	36	98	67	03	69	34	127	12	57	78	219	58	1.155	67	1.420
21	Odźwierny: a) płaca . . . 540 K — g; b) dod. na mieszk. 240 „ — „; c) wikt fl. kl. (wzmoc.) 720 „ — „; d) dod. na ubiór . 120 „ — „; e) 2 dod. pięciol. . 105 „ — „	862	50	55	20	100	05	103	50	189	75	86	25	327	75	1.725	—	1.725
	Razem .	66.153	51	1.741	85	7.538	16	3.001	58	12.920	51	2.673	77	17.290	55	111.319	93	114.473
	Do tego:																	
22	Zaliczki na płace	2.255	—	—	—	204	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.459	—	2.500
	Suma rubryki I. .	68.408	51	1.741	85	7.742	16	3.001	58	12.920	51	2.673	77	17.290	55	113.778	93	116.973
II	**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**																	
23	Siostry Miłosierdzia: a) płaca . . 3.960 K — g; b) wikt . . . 12.237 „ 77 „; c) pranie bielizny 588 „ 64 „	10.792	29	770	52	478	44	457	73	1.352	48	1.145	43	1.789	52	16.786	41	16.248
24	Pomocnik kapelana	400	—	25	60	46	40	48	—	88	—	40	—	152	—	800	—	800
25	3 ekspedyentów do apteki . .	2.033	26	522	84	348	56	522	84	813	30	755	22	813	30	5.809	32	7 680
26	Dyetaryusze, płaca	3.915	—	250	56	454	14	469	80	861	30	391	50	1.487	70	7.830	—	6.935
27	Wikt dla funkcyonaryusza w izbie przyjęcia	324	12	20	74	37	60	38	89	71	81	32	41	123	17	648	24	720
28	W kt I. klasy z pieczywem i winem lekarza dyżurnego .	478	44	30	62	55	50	57	41	105	26	47	84	181	81	956	88	920
29	Wikt I. klasy na oddziale położnic przez 3 miesiące . . .	—	—	—	—	406	79	—	—	—	—	—	—	—	—	406	79	230
30	Stypendyum dla akuszerki . .	—	—	—	—	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
31	Służba wspólna: a) płaca . . . 3.239 K 08 g; b) wikt . . . 3.210 „ 88 „; c) dod. na mieszk. dla stolarza . . 240 „ — „; d) bluzy . . . 120 „ — „	3.706	98	126	77	253	55	211	29	591	63	169	03	1.750	66	6.809	91	6.840
32	Służba oddziałowa: a) płaca . . . 19.516 K 65 g; b) podwyższenie płac . . . 5.214 „ 46 „; c) podwyższenie płac 2 posługaczek oddź. chirur. . 165 „ — „; d) dod. dla posługacza przy sterylizatorze oddź. położ. 120 „ — „; e) wikt . . . 27.178 „ 77 „; f) bluzy . . . 2.656 „ — „	26.786	57	999	38	1.211	38	2.003	29	4.792	84	2 230	76	16.826	66	54.850	88	47.228
33	Służba domu: a) płaca . . . 4.645 K 52 g; b) wikt . . . 4.478 „ 22 „; c) bluzy . . . 340 „ — „	4.731	88	283	91	567	82	473	19	1.324	92	378	55	1.703	47	9.463	74	9.322
	Suma rubryki II. .	53.168	54	3.030	94	4.100	18	4.282	44	10.001	04	5.190	74	24.828	29	104.602	17	97.163

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wnikłości mniejsze K.	większe K.	Uzasadnienie różnic
2.888	—	
1	—	
264	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare, tudzież dlatego, że odpadł dodatek pięcioletni zmarłego woźnego.
—	—	
3.153	—	
41	—	*Wydatek mniejszy* odpowiednio do udzielonych zaliczek.
3.194	—	
—	538	*Wydatek większy* z powodu droższego wiktu.
—	—	
1.871	—	*Wydatek mniejszy* z powodu interkalare.
—	895	*Wydatek większy* z powodu konieczności przyjęcia nadliczbowego dyetaryusza.
72	—	*Wydatek mniejszy* stosowni do rzeczywistego kosztu.
—	37	*Wydatek większy* z powodu wyższych cen artykułów żywności.
—	177	*Wydatek większy* z powodu konieczności wprowadzenia stałych dyżurów lekarskich także w ciągu roku szkolnego co zarządzono od 15/10 1910. (Lw: 115.157/910).
—	—	
30	—	*Wydatek mniejszy* z powodu przyznania palaczowi podwyższonej płacy od 1/1 1910 i stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
—	7.623	*Wydatek większy* z powodu droższego wiktu, oraz konieczności przyjmowania nadliczbowej służby dla chorych I. klasowych, tudzież dla oddziału zakaźnego i umysłowo chorych z powodu stale zwiększonej ilości chorych na tych oddziałach. (l.w. 81421|911).
—	142	*Wydatek* w ogóle *większy* stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu, na płacach zaoszczędzono 52 K 48 g z powodu interkalaryów.
1.973	9.412	
	7.439	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych K.	g.	I. c. k. kliniki laryng. K.	g.	II. położnic K.	g.	II. c. k. szkoły położn. K.	g.	III. syfilityczn. K.	g.	III. c. k. kliniki syfilit. K.	g.	IV. obłąkanych K.	g.	Razem K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki w roku 1910.																
III	**Pensye i emerytury.**																	
34	Bobrzyńska Zofia, wdowa po prymaryuszu	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
35	Nycz Karol, b. rządca szpitala	861	84	—	—	90	72	—	—	241	92	—	—	317	52	1.512	—	3.024
36	Wojciechowski Wiktor, b. ofic.	991	80	—	—	104	40	—	—	278	40	—	—	365	40	1.740	—	1.740
37	Rydel Helena, wdowa po prymar.	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600
38	Harajewicz Ludwika, wdowa po dyrektorze	798	—	—	—	84	—	—	—	224	—	—	—	294	—	1.400	—	1.400
39	Zarewicz Antonina, wdowa po prymaryuszu	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	—	—	—	—	—	1.200	—	1.200
40	Cybulska Marya, wdowa po maszyniście . . 600 K — g dodatek na wychowanie dzieci . . 313 „ 08 „	520	46	—	—	54	78	—	—	146	09	—	—	191	75	913	08	907
41	Jakliński Aleksander, b. aptekarz	200	64	—	—	21	12	—	—	56	32	—	—	73	92	352	—	2.112
42	Sołga Józefa, wdowa po dozor. domu . . . . . 750 K. dodatek na wychowanie dzieci . . . 300 „	598	50	—	—	63	—	—	—	168	—	—	—	220	50	1.050	—	1.050
43	Zieliński Jan, b. oficyał	1 117	20	—	—	117	60	—	—	313	60	—	—	411	60	1.960	—	1.960
44	Dr. Ponikło Stanisław, b. dyrekt.	3.813	07	—	—	401	38	—	—	1.070	34	—	—	1.404	81	6.689	60	6.690
45	Dr. Bogdanik Józef, b. prymar.	1.992	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.992	—	1.992
46	Kral Ignacy, b. asystent	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	672
47	Bieńkowska Leokadya, wdowa po b. rządcy	684	—	—	—	72	—	—	—	192	—	—	—	252	—	1.200	—	1.200
48	Jordanowa Helena wdowa po prof. położn.	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	600	—	600
48a	Kral Aniela, wdowa po b. asystencie . . . . 800 K — g dod. na wychowanie dziecka . . . 80 „ — g	501	60	—	—	52	80	—	—	140	80	—	—	184	80	880	—	—
	Suma rubryki III.	13.179	11	—	—	1.661	80	—	—	4.031	47	—	—	3.716	30	22.588	68	25.647
IV	**Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski.**																	
49	3 Siostry Miłosierdzia emerytki	829	29	—	—	87	29	—	—	232	78	—	—	305	52	1.454	88	1.418
50	Flasińska Felicya, wdowa po pisarzu	342	—	—	—	36	—	—	—	96	—	—	—	126	—	600	—	600
51	Dudek Marya, wdowa po gazow	11	40	—	—	1	20	—	—	3	20	—	—	4	20	20	—	120
52	Tekielska Julia, b. dozorczyni	—	—	—	—	—	—	—	—	60	80	—	—	—	—	60	80	146
53	Bachut Tekla, b. dozorczyni	192	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	192	—	192
54	Stroińska Stefania, córka b. aptekarza	114	—	—	—	12	—	—	—	32	—	—	—	42	—	200	—	200
55	Suchoń Aniela, wdowa po odźw.	171	—	—	—	18	—	—	—	48	—	—	—	63	—	300	—	300
56	Kudłek Elżbieta, wdowa po posługaczu	68	40	—	—	7	20	—	—	19	20	—	—	25	20	120	—	120
57	Tyrała Paulina, b. dozorczyni	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	—	120
58	Skibska Marya, wdowa po dyetaryuszu	114	—	—	—	12	—	—	—	32	—	—	—	42	—	200	—	200
59	Rakoczy Karolina, wdowa po odźwiernym	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	300	—	300
60	Stępniowska Anna, wdowa po b. piekarzu	68	40	—	—	7	20	—	—	19	20	—	—	25	20	120	—	120
61	Marusiak Agnieszka, b. dozorcz.	—	—	—	—	121	44	—	—	—	—	—	—	—	—	121	44	121
62	Menzel Marya b. praczka	42	69	—	—	4	49	—	—	11	98	—	—	15	72	74	88	75
63	Szymański Wilhelm b. dyetar.	225	59	—	—	23	75	—	—	63	32	—	—	83	11	395	77	500
63a	Wiśniewski Józef, b. dozorca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	32	35	32	—
	Suma rubryki IV.	2.178	77	—	—	450	57	—	—	618	48	—	—	1.067	27	4.315	09	4.532

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości mniejsze K.	W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości większe K.	Uzasadnienie różnic
—	—	
1.512	—	*Wydatek mniejszy* z powodu śmierci emerytki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	6	*Wydatek większy*, ponieważ sierota Kazimierz Cybulski osiągnął wiek normalny d. 2|3 1910 a do preliminarza przyjęto za podstawę datę 2|2 1910.
1.760	—	*Wydatek mniejszy* z powodu śmierci emeryta.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
672	—	*Nie było wydatku*, ponieważ emeryt zmarł 2|12 1909.
—	—	
—	—	
—	880	*Nowo przyznana* pensya wdowia oraz dodatek na wychowanie 1 dziecka od 1|1 1910 (Lw: 141.051|909).
3.944	886	
3.058		
—	37	*Wydatek* nieco *większy* stosownie do rzeczywistej potrzeby.
—	—	
100	—	*Wydatek mniejszy* z powodu śmierci pensyonistek.
85	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
104	—	*Wydatek mniejszy*, ponieważ Szymański przeszedł w stan spoczynku dopiero 16|3 1910 (Lw: 20.800|910).
—	35	*Nowo przyznane* zaopatrzenie od 1|11 1910 na podstawie uchwały wys. Sejmu z d. 27|10 908 (Lw: 111.252|910).
289	72	
217		

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych		c. k. kliniki laryng.		II. położnic		c. k. szkoły położn.		III. syfilitycznych		c. k. kliniki syfilit.		IV. obłąkanych		Razem		Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.																
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.
V 64	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych**	302	10	—	—	31	80	—	—	84	80	—	—	111	30	530	—	100
VI.	**Remuneracye i zapomogi.**																	
65	Dla funkcyonaryuszów szpitaln.																	
	a) dla wszystkich	1.535	—	98	24	278	06	184	20	337	70	153	50	583	30	3.170	—	2.600
	b) dla pomocnika urzędnika w izbie przyjęcia	300	—	19	20	34	80	36	—	66	—	30	—	114	—	600	—	600
66	Dla bezpł. praktykantów lekar.	1.159	—	—	—	191	—	—	—	10	—	—	—	140	—	1.500	—	1.500
67	Gratyfikacye dla służby szpitalnej	1.075	—	64	50	129	—	107	50	301	—	86	—	387	—	2.150	—	2.150
	Suma rubryki VI.	4.069	—	181	94	632	86	327	70	714	70	269	50	1.224	30	7.420	—	6.850
VII.	**Koszta gospodarcze.**																	
68	Żywienie chorych:																	
	a) Zwykła strawa i dodatki	69.325	53	4.851	96	8.460	81	12.816	59	18.059	01	7.377	65	31.144	83	152.036	38	153.894
	b) 6 Sióstr Miłosierdzia, zatrudnionych w kuchni:																	
	α) płaca . . . 1.080 K — g																	
	β) wikt . . . 2 810 „ 88 „																	
	γ) pranie bielizn. 135 „ 84 „	1.852	29	128	86	221	47	338	24	483	21	197	31	805	34	4.026	72	3.916
	c) Służba kuchenna i magaz.:																	
	α) płaca . . . 2.592 K 54 g																	
	β) wikt . . . 3.466 „ 98 „																	
	γ) kaftany i czepki 260 „ — „	2.906	98	202	22	347	58	530	84	758	34	309	66	1 263	90	6.319	52	6.128
	d) Opał do kuchni i pod kotły parowe	1.534	83	106	77	183	51	280	27	400	39	163	49	667	31	3.336	57	3.400
	e) Naczynia i sprzęty kuchenne { 1. zwyczajne	539	96	37	56	64	57	98	61	140	86	57	52	234	77	1.173	85	750
	{ 2. **nadzwyczajne** Maszyna do gotowania kawy	**690**	—	48	—	82	50	**126**	—	**180**	—	73	50	**300**	—	**1.500**	—	**1 500**
	f) Pieczywo z opałem, piekarzem i pomocnikami	8.158	86	527	73	920	83	791	14	2.434	30	1.033	52	5.110	45	18.977	83	19.000
	g) Wino dla chorych	1.683	30	184	94	145	24	68	41	169	49	80	12	322	32	2.653	82	3.500
69	Opał, sal, łazienek i innych ubikacyi	11.849	18	710	43	670	43	765	50	1.748	28	961	17	2.792	84	19.497	83	16 000
70	Oświetlenie:																	
	1. zwyczajne:																	
	a) elektryka . . 3.716 K 10 g																	
	b) nafta, świece itp. 12.180 „ 47 „	8.463	39	574	33	668	40	1.370	85	876	22	724	03	3.219	35	15.896	57	13.250
	2. **nadzwyczajne:**																	
	Instalacya dla światła elektr. . 5.000 K. — g																	
71	Sprzęty gospodarcze:																	
	{ 1. zwyczajne	4.433	20	282	14	470	59	407	35	1.084	26	361	97	2.101	86	9.141	37	6.000
	{ 2. **nadzwyczajne:**																	
	a) 2 wózki do przewożenia chorych i zwłok	**750**	—	**45**	—	**90**	—	**75**	—	**210**	—	**60**	—	**270**	—	**1.500**	—	**1 500**
	b) 2 wagi dla chorych oddź. wewnętrz	**316**	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	**316**	58	**360**
	c) na sprawienie 2 wanien fajansowych . 1.080 K — g na sprawienie 2 łóżek siatkowych, 3 kanap, 1 stołu i szafki na leki . 500 K — g																	
72	Utrzymanie 1 pary koni z furmanem, reparacyą wozów, uprzęży itp.	952	56	57	15	114	30	95	26	266	71	76	20	342	92	1 905	10	1 500
73	Utrzymanie ogrodów:																	
	a) warzywnego	1.321	37	—	—	687	38	—	—	—	—	—	—	—	—	2.008	75	1.000
	b) spacerowego	210	03	12	60	25	20	21	—	58	81	16	80	75	61	420	05	400
	c) płaca ogrodnika	666	66	—	—	333	34	—	—	—	—	—	—	—	—	1.000	—	1 000
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne	113.899	14	7.676	69	13.313	65	17.584	06	26.479	88	11.359	44	48.081	50	238.394	36	229.938
	{ 2. **nadzwycz.**	**1.756**	58	**93**	—	**172**	50	**201**	—	**390**	—	**133**	50	**570**	—	**3.316**	58	**3.360**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wnikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
—	430	*Wydatek większy*, z powodu wypłacenia Maryi Jasińskiej, wdowie po woźnym szpitala jednorazowej odprawy w myśl statutu emerytualnego. (Lw. 48.905|910).
—	570	*Wydatek większy*, ponieważ wypłacono kilku lekarzom nadzwyczajne remuneracye za r. 1909 w kwocie 570 K. (Lw: 42.653|910).
—	—	
—	—	
—	—	
—	570	
1.858	—	*Wydatek mniejszy* z powodu oszczędnej gospodarki.
—	111	*Wydatek większy* stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
—	192	
264	—	*Wydatek mniejszy* wedle *rzeczywistej* potrzeby.
—	424	*Wydatek większy* z powodu konieczności naprawy i bielenia większej ilości naczyń.
—	—	*Kredyt przeniesiono* na r. 1911. (Lw: 70.341|911).
22	—	*Wydatki mniejsze* wedle potrzeby.
847	—	
—	3.498	*Wydatki większe* w miarę rzeczywistej potrzeby—przyczem zauważa się, że preliminowane na opał i oświetlenie kredyty były za małe, co uwzględniono już w budżecie na r. 1911. wstawiając wyższe kredyty t. j. na opał o 4.000 K, na oświetlenie o 1.750K.
—	2.647	
—	3.141	*Wydatek uskuteczniony* jeszcze w r. 1908. —przeniesiony na r. 1911., ponieważ uchwalona przez Wys. Sejm d. 28|10 1908 pożyczka w kwocie 28.222 K na instalacye elektryczne nie została jeszcze zrealizowana, co nastąpi dopiero po wykonaniu całej instalacyi. *Wydatek większy* z powodu koniecznej potrzeby zakupna łóżek dziecinnych na oddział zakaźny, dalej naprawy łóżek siatkowych na oddziale umysłowo chorych, wymiany urządzeń (skrzyń) w magazynie wiktuałów, wreszcie niezbędnego zakupna lodowni oraz wymiany znacznej ilości zniszczonych naczyń i sprzętów na oddziałach (Lw. 81421|911).
—	—	*Wydatek mniejszy* wedle potrzeby.
43	—	*Kredyty* te pochodzą z budżetu r. 1908. — przenosi sie je na rachunek r. 1911. (Lw: 70.341|911).
—	405	*Wydatek większy* z powodu znaczniejszego wydatku w kwocie 140 K. na naprawę powozu, tudzież w miarę rzeczywistych kosztów utrzymania fornala i koni.
—	1.009	*Wydatek większy* głównie na robociznę przy nasypywaniu niższych terenów ogrodu szpitalnego od strony projektowanej nowej ul., która będzie położona na wyższym poziomie aniżeli sąsiadująca część ogrodu szpit.(Lw. 81421 911).
—	20	*Wydatek większy* w miarę rzeczywitej potrzeby.
—	—	
2.991	11.447	
43	—	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych		Oddział I. c. k. kliniki laryng.		Oddział II. położnic		Oddział II. c. k. szkoły położn.		Oddział III. syfilitycznych		Oddział III. c. k. kliniki syfilit.		Oddział IV. obłąkanych		Razem		Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.																
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	h.	K.	g.	K.
VII	Z przeniesienia { zwyczajne	113.899	14	7.676	69	13.313	65	17.584	06	26.479	88	11.359	44	48.081	53	238.394	36	229.938
	{ nadzwycz.	**1.756**	**58**	**93**	—	**172**	**50**	**201**	—	**390**	—	**133**	**50**	**570**	—	**3.316**	**58**	**3.360**
74	Utrzymanie pralni:																	
	a) mydło, soda, opał i t. p. . . . 6.756 K 32 g																	
	b) 2 Siostry Miłos.:																	
	α) płaca 360 K — g																	
	β) wikt 936 „ 96 „																	
	γ) pranie . 45 „ 28 „ 1.342 „ 24 „																	
	c) Służba:																	
	α) płaca 2.592 K 50 g																	
	β) wikt 4.000 „ 36 „																	
	γ) fartuchy i czepki . 180 „ — „ 6.772 „ 86 „																	
	d) pranie bielizny służby . . . 1.100 „ — „	8.562	02	764	04	1.184	87	1.664	38	1.312	75	429	32	2.054	04	15.971	42	13.957
75	Bielizna pościel i odzież:																	
	a) zakupno i naprawa 20.089 K 41 g																	
	b) 2 Siostry Miłos.:																	
	α) płaca 360 K — g																	
	β) wikt 936 „ 96 „																	
	γ) pranie 45 „ 28 „ 1.342 „ 24 „																	
	c) Utrzymanie 2 szwaczek:																	
	α) płaca 480 K — g																	
	β) wikt 533 „ 38 „ 1.013 „ 38 „	2.184	26	1.526	62	313	83	2.404	49	4.297	57	2.071	30	9.646	96	22.445	03	22.289
76	Słoma do sienników	905	01	129	12	50	69	131	38	210	02	64	66	526	08	2.016	96	1.200
77	*a* Opłata za wodę z wodociągów miejskich	**2.109**	05	**382**	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.491	44	2.000
	b Pompowanie wody z własnej studni	1.017	75	61	06	122	12	101	77	284	97	81	42	366	38	2.035	47	2.000
78	Fiakrowe rządcy . . .	60	—	3	84	6	96	7	20	13	20	6	—	22	80	120	—	120
	Razem { 1. zwyczajne .	128.737	23	10.543	76	14.992	12	21.893	28	32.598	39	14.012	14	60.697	76	283.474	68	271.504
	{ 2. nadzwyczajne	**1.756**	**58**	**93**	—	**172**	**50**	**201**	—	**390**	—	**133**	**50**	**570**	—	**3.316**	**58**	**3.360**
	Suma rubryki VII. .	130.493	81	10.636	76	15.164	62	22.094	28	32.988	89	14.145	64	61.267	76	286.791	26	274.864
VIII	**Koszta sanitarne.**																	
79	Lekarstwa:																	
	a) dla oddziałów szpitalnych	5.753	37	1.468	32	1.036	27	1.439	24	2.313	81	2.079	32	2.290	09	16.380	42	19.684
	b) „ „ klinicznych	21.338	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.338	11	—
80	Utrzymanie apteki: 1. zwyczaj:																	
	a) opał i światło . 980 K 67 g																	
	b) 2 Siostry Miłosierdzia:																	
	α) płaca 360 K — g																	
	β) wikt 936 „ 96 „																	
	γ) pranie 45 „ 28 „ 1.342 „ 24 „																	
	c) laboranci:																	
	α) płaca 716 K 66 g																	
	β) wikt 800 07 „																	
	γ) bluzy 96 „ — „ 1.612 „ 73 „	1.377	47	354	21	236	14	354	21	550	99	511	63	550	99	3.935	64	3.677
	Do przeniesienia	28.468	95	1.822	53	1.272	41	1.793	45	2.864	80	2.590	95	2.841	08	41.654	17	23.361

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
2.991 43	11.447 —	
—	2.014	*Wydatek większy* z powodu wyższych cen mydła i krochmalu, tudzież w miarę rzeczywistych kosztów opału oraz wiktu Sióstr Miłosierdzia i służby.
—	156	*Wydatek większy* z powodu droższego wiktu Sióstr Miłosierdzia i szwaczek — rzeczywisty wydatek na bieliznę został przekroczony o nieznaczną stosunkowo kwotę 89 K 41 g.
—	817	*Wydatek większy* w miarę rzeczywistej potrzeby i stosownie do ceny słomy.
—	492	*Wydatki większe*, stosownie do zużycia wody.
—	35	
—	—	
2.991 43	14.961 —	
3.034	14.961	
	11.927	
3.303	—	*Wydatek mniejszy*, zależny od ordynacyi lekarskiej.
—	21.338	*Wydatek nieprelimonowany* — przypisany do zwrotu od c. k. Rządu. (Vide wykaz należytoś i czynnych).
—	259	*Wydatek większy* z powodu wyższego kosztu opału i oświetlenia, tudziesz z powodu droższego wiktu Sióstr Miłosierdzia i laborantów.
3.303	21.597	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych	I. c. k. kliniki laryng.	II. położnic	II. c. k. szkoły położn.	III. syfilitycznych	III. c. k. kliniki syfilit.	IV. obłąkanych	Razem	Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.								
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.
VIII.	Z przeniesienia	28.468 95	1.822 53	1.272 41	1.793 45	2.864 80	2.590 95	2.841 08	41.654 17	23.361
	2. nadzwyczajne:									
80	Na uzupełnienie urządz. apteki	**205 80**	**52 92**	**35 28**	**52 92**	**82 32**	**76 44**	**82 32**	**588 —**	**588**
81	Laboratoryum chem. patolog.	156 —	— —	— —	— —	44 —	— —	— —	200 —	200
82	Laboratoryum bakteryologiczne w pawil. izolac. 1. zwyczajn.	900 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	900 —	900
	2. **nadzwycz:**									
83	Na wewnętrzne urządz. 537 K 64 g Potrzeby sanitarne:	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
	1. zwyczajne									
	a) dla oddz. szpitalnych	17.402 40	1.407 92	4.167 47	3.639 68	3.582 79	1.166 45	1.883 32	33.250 03	37.850
	b) dla oddz. klinicznych	28.905 24	— —	— —	— —	— —	— —	— —	28.905 24	—
	2. nadzwyczajne:									
	a) na zakupno przyrządów dla sali operacyjnej chorych oddziału chirurgicznego 6.977 K — g	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	—
84	Utrzymanie wentylatora elektrycznego na oddź. chirurgicznym	56 32	— —	— —	— —	— —	— —	— —	56 32	700
85	Przybory opatrunkowe	858 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	858 —	600
86	Instrumenta chirurgiczne	**1.989 32**	6 40	606 96	110 80	121 40	127 10	51 30	3.013 28	3.000
87	Koszta pogrzebowe	230 47	13 83	27 66	23 05	64 53	18 44	82 97	460 95	300
	Razem 1. zwyczajne	78.966 70	3.250 68	6.074 50	5.566 98	6.677 52	3.902 94	4.858 67	109.297 99	66.911
	Razem 2. **nadzwyczajne**	**205 80**	**52 92**	**35 28**	**52 92**	**82 32**	**76 44**	**82 32**	**588 —**	**588**
	Suma rubryki VIII.	79.172 50	3.303 60	6.109 78	5.619 90	6.759 84	3.979 38	4.940 99	109.885 99	67.499
IX.	**Koszta kancelaryjne.**									
88	Druki, litografie, przybory do pisania, koszta insercyjne i t. p.	2.727 93	164 22	327 36	304 75	763 82	277 74	988 90	5.554 72	2.850
X.	**Koszta kapliczne.**									
89	*a*) Utrzymanie kościoła	250 —	15 —	30 —	25 —	70 —	20 —	90 —	500 —	500
	b) 1 posługaczka *a*) płaca 192 K — g.									
	β) wikt 266 „ 69 „	229 35	13 76	27 52	22 93	64 22	18 35	82 56	458 69	444
	Suma rybryki X.	479 35	28 76	57 52	47 93	134 22	38 35	172 56	958 69	944
XI.	**Utrzymanie budynków.**									
90	Konserwacye i reparacye: 1. zwyczajne	11.337 19	366 14	833 81	419 82	2.248 40	935 05	2.688 84	18.829 25	14.000
	2. **nadzwyczajne:**									
	a) wymiana kuchni angielskiej	**1.500 —**	**90 —**	**180 —**	**150 —**	**420 —**	**120 —**	540 —	**3.000 —**	**3.000**
	b) naprawa dróg wewnętrznych	**3.179 —**	— —	— —	— —	— —	— —	— —	**3.179 —**	**3.179**
	c) parkan koło pawilonu obłąk.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	**2.980 —**	**2.980 —**	**2.980**
	d) budowa domu mieszkalnego w dobrach Tropiszów	**25.200 —**	— —	— —	— —	— —	— —	— —	**25.200 —**	**25.200**
	Do przeniesienia 1. zwyczajne	11.337 19	366 14	833 81	419 82	2.248 40	935 0	2.688 84	18.829 25	14.000
	Do przeniesienia 2. **nadzwycz.**	**29.879 —**	**90 —**	**180 —**	**150 —**	**420 —**	**120 —**	**3.520 —**	**34.359 —**	**34.359**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
3.303	21.597	
—	—	Oprócz preliminowanej kwoty 588 K była do dyspozycyi reszta kredytu niezużytego w r. 1909. w kwocie 1.054 K 38 g
—	—	razem 1 642 K 38 g. W r. 1910. wydano faktycznie 1.626 K 09 g a pozostałość 16 K 29 g przeniesiono na rachunek r. 1911. (Lw: 70.341|911)
—	—	Oprocz preliminowanej kwoty 900 *K* była do dyspozycyi reszta kredytu niezużytego w r. 1909 w kwocie 191 K 65 g, razem 1.091 K 65 g, którą to kwotę wydano w całości w r. 1910.
—	—	Przeniesiony z rachunku r. 1909 kredyt — zużyto w całości w r. 1910.
4.600	—	*Wydatek mniejszy*, zależny od ordynacyi lekarskiej.
—	28.905	*Wydatek nieprelimiuowany* — przypisany do zwrotu od c. k. Rządu. (Vide wykaz należytości czynnych).
—	—	Kredyt pozostały z r. 1909. przeniesiono na r. 1911 (Lw: 70.341|911).
614	—	*Wydatek mniejszy* w miarę potrzeby.
—	258	*Wydatek większy* zależny od rodzaju wykonanych operacyj.
—	13	*Wydatek nieznacznie większy* w miarę potrzeby.
—	161	*Wydatek większy* zależny od ilości pogrzebów.
8.547	50.934	
—	—	
8.547	50.934	
	42.387	
—	2.705	*Wydatek większy* z powodu większego nakładu niezbędnych druków — oraz wprowadzenia nowych druków lekarskich, wreszcie z powodu, że kredyt na ten cel był za mały, co uwzględniono już w budżecie na r. 1911 wstawiając wyższy kredyt o 550 Kor.
—	—	
—	14	*Wydatek większy* stosownie do rzeczywistego kosztu wiktu.
—	14	
—	4.829	*Wydatek większy* z powodu bardzo złego stanu budynków, nieprzewidzianej konieczności wymiany kotła w łazience oddziału obłąkanych, pokrycia wydatku kosztorysów robót rekonstrukcyjnych (560 K. — Lw: 41.090|910)
—	—	wreszcie wybrukowania części podwórza (750 K) z powodu podmulenia kamieni przez nawalnicę deszczową.
—	—	Kredyt przeniesiony na r. 1911 (Lw: 70.341|911).
—	—	Kredyt przeniesiono na r. 1911 (Lw: 70.341|911)
—	—	W r. 1910 wypłacono za budowę 20.423 K — resztę kredytu w kwocie 4.772 K przeniesiono na r. 1911. (Lw: 70.311|911).
—	4.829	
—	—	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych		Oddział I. c. k. kliniki laryng.		Oddział II. położnic		Oddział II. c. k. szkoły położn.		Oddział III. syfilitycznych		Oddział III. c. k. klin. ki syfilit.		Oddział IV. obłąkanych		Razem		Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.																
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.
XI	Z przeniesienia { 1. zwyczajne	11.337	19	366	14	833	81	419	82	2.248	40	935	05	2.688	84	18.829	25	14.000
	{ 2. **nadzwycz.**	**29 879**	—	**90**	—	**180**	—	**150**	—	**420**	—	**129**	—	**3.520**	—	**34.359**	—	**34.359**
90	*e)* roboty konserwacyjne wymiana klozetów i naprawa dachu nad budynkiem administracyjnym 6.155 K 13 g	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	f) rekonstrukcya wychodków na oddziale obłąkanych 1.620 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	g) postawienie budynków gospodars. w Tropiszowie 700 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Utrzymanie wodociągów i maszyny parowej:	827	06	49	62	106	74	82	71	239	08	66	16	297	74	1.669	11	1.200
92	Asekuracya budynków i ruchomości	335	63	18	46	36	92	30	76	86	14	24	61	110	75	643	27	650
93	Czyszczenie kominów . . .	692	15	41	53	83	06	69	22	193	80	55	37	249	17	1.384	30	1.384
94	Wynagrodzenie za czynności techniczne	600	—	36	—	72	—	60	—	168	—	48	—	216	—	1.200	—	1.200
94a	**Wydatki inwestycyjne** 65.532 K	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Razem { 1. zwyczajne .	13.792	03	511	75	1 132	53	662	51	2.935	42	1.129	19	3.562	50	23.725	93	18.434
	{ 2. **nadzwyczajne**	**29.879**	—	**90**	—	**180**	—	**150**	—	**420**	—	**120**	—	**3.520**	—	**34.359**	—	**34.359**
	Suma rubryki XI. .	43.671	03	601	75	1.312	53	812	51	3.355	42	1.249	19	7.082	50	58.084	93	52.793
XII	**Podatki i daniny.**																	
95	*a)* z gruntów i realności szpitalnych	67	90	4	07	8	14	6	79	19	01	5	43	24	44	135	78	170
	b) z dóbr w Prądniku czerwonym	1.561	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.561	92	1.330
	c) ekwiwalent	431	02	25	86	51	72	43	10	120	69	34	48	155	17	862	04	862
	Suma rubryki XII. .	2.060	84	29	93	59	86	49	89	139	70	39	91	179	61	2.559	74	2.362
XIII	**Rozmaite.**																	
96	Utrzymanie biblioteki . . .	198	34	11	90	23	80	19	84	55	54	15	87	71	41	396	70	400
97	Książki i czasopisma dla chorych	99	94	6	—	12	—	10	—	28	—	8	—	36	—	199	94	200
98	Przypadkowe :																	
	a) ubezpieczenie pensyjne funkc. nieetatowych.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.008
	b) ubezpieczenie służby od wypadków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	160
	c) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonar. .	1.370	50	28	23	146	46	47	05	231	74	37	64	169	38	2.031	—	800
	d) koszta sądowe, portorya i inne nieprzewidziane . .	2.300	17	18	28	35	31	30	46	84	80	24	37	117	92	2.611	31	1.500
	Suma rubryki XIII. .	3.968	95	64	41	217	57	107	35	400	08	85	88	394	71	5.238	95	4.068
XIV.	**Zapomogi dla położnic.**																	
99	Dla położnic, opuszczających wraz z dzieckiem oddz. położ. . .	—	—	—	—	5.532	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.532	—	5.700
XV	**Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na oddziale położnic.**																	
100	Wynagrodzenie mamek za karmienie dzieci	—	—	—	—	662	90	—	—	—	—	—	—	—	—	662	90	1.000

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
—	4.829	
—	—	
—	—	Z przeniesionego z r. 1909 kredytu 6.155 K 13 g wydano w r. 1910. 3.437 K 26 g — na r. 1911 przeniesiono jeszcze resztę kredytu w kwocie 2.717 K 87 g (Lw: 70.341|911).
—	—	Przeniesiony z r. 1909 kredyt zużyto w r. 1910.
—	—	Kredyt przeniesiony z r. 1909 przeniesiono na r. 1911, ponieważ roboty nie zostały jeszcze odebrane (Lw: 70.341|911)
—	469	*Wydatek większy* ponieważ w tym roku zapłacono 222 K za badanie kotłów przez Zakład ubezpieczenia kotłów we Wiedniu, oraz z powodu nieprzewidzianego wydatku w kwocie 399 K 33 g na urządzenia kotłów w kuchni.
7	—	*Wydatek mniejszy* stosownie do wymiaru opłaty za r. 1910. przez towarzystwo asekuracyjne.
—	1	
—	—	
—	—	Po koniec r. 1910 wydano na rekonstrukcyę pawilonu chirurgicznego 65.532 K, którą to kwotę przeniesiono na r. 1911 — Po ukończeniu robót zostanie zaciągnięta na pokrycie wydatków pożyczka zezwolona uchwałą Wys. Sejmu z d. 29|10 1908.
7	5.299	
—	—	
7	5.299	
	5.292	
34	—	*Wydatek mniejszy* stosownie do wymiaru c. k. Administracyi podatków.
—	232	*Wydatek większy* stosownie do wymiaru c. k. Administracyi podatków.
—	—	
34	232	
	198	
3	—	*Wydatek mniejszy* wedle potrzeby. Oprócz obocznego wydatku, wydano także kwotę 57 K 96 g, przeniesioną z rachunku r. 1909.
—	—	Oprócz obocznego wydatku, wydano także kwotę 62 K 70 g, przeniesioną z rachunku r. 1909.
1.008	—	Nie było wydatku, ponieważ przypadające na służbodawcę i preliminowane 2|3 części kosztów ubezpieczenia będą pokrywane z ogólnego funduszu krajowego (Lw: 47.813|911).
160	—	Nie było wydatku, ponieważ nie ubezpieczano służby.
—	1.231	*Wydatek większy* z powodu częstych wypadków chorób, tudzież urlopów lekarzy i urzędników.
—	1.111	*Wydatek większy* głównie z powodu wypłacenia 1.000 K odszkodowania p. Antoniemu Dominikowskiemu c. k. zarządcy podatkowemu w myśl uchwały Wys. Sejmu z d. 11|2 1910. (Lw: 6.044|910 i 27.021|910)
1.171	2.342	
	1.171	
168	—	*Wydatek mniejszy* wedle potrzeby.
337	—	*Wydatek mniejszy* wedle potrzeby.

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i poz. budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych		c. k. kliniki laryng.		II. położnic		c. k. szkoły położn.		III. syfilitycznych		c. k. kliniki syfilit.		IV. obłąkanych		Razem		Kwota budżetem uchwalona
		Wydatki w roku 1910.																
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	h.	K.	g.	K.
XVI.	**Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika.**																	
101	Utrzymanie mamek i dzieci ssących	—	—	—	—	13.112	40	—	—	—	—	—	—	—	—	13.112	40	12.500
102	Ryczałt za leczenie i utrzymanie chorych dzieci . .	42.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42.000	—	42.000
	Suma rubryki XVI. .	42.000	—	—	—	13.112	40	—	—	—	—	—	—	—	—	55.112	40	54.500
XVII.	**Zapisy.**																	
103	Szembeka na odpraw. Mszy św.	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	75
104	Wencla na obdzielanie rekonwalescentów	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	58	—	58
105	Gałeckiego i Klozowej na odprawianie Mszy św.	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	—	81
	Suma rubryki XVII. .	214	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	214	—	214
XVIII. 106	**Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe** . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100
XIX.	**Dyety, koszta podróży i różne inne.**																	
107	W sprawach funduszu jako właściciela dóbr	681	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	681	64	200
XX.	**Spłata pożyczek.**																	
108	Umorzenie pożyczki w kwocie 70.842 K. 10 g., zaciągniętej z majątku zarodowego na budowę domu izolacyjnego: *a*) VI. rata kapitału 2.867 K 59 g *b*) 4% odsetki . 2.210 „ 72 „	5.078	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.078	31	5.078
109	Umorzenie pożyczki w kwocie 41.523 K. 35 g., zaciągniętej z majątku zarodowego, na postawienie budynków gospodarczych w Tropiszowie: *a*) IV. rata kapitału 3.890 K 86 g *b*) 4% odsetki . 1.229 „ 09 „	5.119	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.119	45	5.119
110	Umorzenie pożyczki w kwocie 693.592 K. 68 g., zaciągniętej z majątku zarodowego oddz. chorych i położnic, tudzież fund. podrzutków krakowskich na budowę szpitala: *a*) XX. rata kapitału . . 25.213 K 92 g *b*) 4½% odsetki 13.942 „ 54 „	37.182	04	—	—	1.974	42	—	—	—	—	—	—	—	—	39.156	46	39.156
111	Umorzenie pożyczki w kwocie 12.000 K. zaciągniętej z funduszu spółek wodnych na osuszenie gruntów w Tropiszowie: *a*) XXX. i XXXI rata kapit. . . 512 K 94 g *b*) 3% odsetki . . 172 „ 78 g	685	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	685	72	686
112	Umorzenie pożyczki w kwocie 28.222 K, zaciągnąć się mającej z majątku zarodowego na instalacyę światła elektrycznego: *a*) I. rata kapitału — *b*) 4% odsetki . . —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.838
	Suma rubryki XX. .	48.065	52	—	—	1.974	42	—	—	—	—	—	—	—	—	50 039	94	53.877

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
—	612	*Wydatek większy* z powodu większej ilości pielęgnowanych dzieci.
—	—	
—	612	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
100	—	Nie było wydatku z tego tytułu.
—	481	*Wydatek większy* z powodu lustracyi dóbr Prądnik czerwony, oraz podróży dyrektora szpitala do Wiednia i do Lwowa w sprawie klinik.
—	—	
—	—	
—	1	
—	—	
3.838	—	
3.838	1	Nie było wydatku, gdyż nie zaciągnięto jeszcze przyzwolonej pożyczki.
3 837		

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych		c. k. kliniki laryng.		II. położnic		c. k. szkoły położn.		III. syfilitycznych		c. k. kliniki syfilit.		IV. obłąkanych		Razem		Kwota budżetem uchwalona
		Dochody w roku 1910.																
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.
	Dochody.																	
I.	**Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj.**																	
1	Od efektów	17.945	30	—	—	2.005	97	—	—	118	02	—	—	—	—	20.069	29	19.082
2	Od kapitałów:																	
	a) 4½% od reszty kapitału w kwocie 270.268 K. 86 g. użytego na budowę szpitala	12.536	46	—	—	703	04	—	—	—	—	—	—	—	—	13.239	50	13.240
	b) 4% od reszty kapitałów:																	
	α) 55.268 K. 08 g. na budowę pawilonu izolacyjnego .	2.210	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.210	72	2.211
	β) 30.727 K. 24 g. na budowę w Tropiszowie . .	1.229	09	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.229	09	1.229
	γ) 25.339 K. 80 g. na instalacyę światła elektrycznego	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.016
3	Od fundacyj	2.249	97	—	—	—	—	—	—	284	78	—	—	268	94	2.803	69	2.804
	Suma rubryki I. .	36.171	54	—	—	2.709	01	—	—	402	80	—	—	268	94	39.552	29	39.582
II.	**Dochody z dóbr i realności.**																	
4	Czynsz dzierżawny z dóbr Tropiszowa w Król. Pol. . . .	14.259	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.259	40	13.750
5	Czynsz dzierżawny z Prądnika czerwonego	8.433	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.433	26	8.433
6	Czynsz emfiteutyczny z folwarku Przegini duchownej . . .	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100
7	Czynsz za wynajęcie 3 sal dla o. k kliniki syfilit. 1.100 K ryczałt za opał i oświetlenie . . . . . 500 „	1.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.600	—	1.600
8	Czynsz za mieszkanie z opałem asystenta przy o. k. szkole położnych	240	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	240	—	240
9	Dochód z ogrodów szpitalnych .	2.681	43	—	—	1.367	41	—	—	—	—	—	—	—	—	4.048	84	4.700
10	Czynsz od c. k. Skarbu wojskowego za grunt na drogę w Prądniku Czerwonym . . .	32	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	41	32
	Suma rubryki II. .	27.346	50	—	—	1.367	41	—	—	—	—	—	—	—	—	28.713	91	28.855
III.	**Zwroty kosztów leczenia**																	
11	Od funduszu krajowegogalicyjskiego	158.009	70	—	—	37.269	24	—	—	53.750	09	—	—	39.543	47	288.572	50	380.000
12	Od samopłacących . . .	55.144	36	—	—	10.547	22	—	—	9.153	98	—	—	27.793	55	102.639	11	80.000
13	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych . .	19.782	12	—	—	1.835	46	—	—	14.007	60	—	—	4.017	60	39.642	78	32.000
	Suma rubryki III. .	232.936	18	—	—	49.651	92	—	—	76.911	67	—	—	71.354	62	430.854	39	492.000
IV. 15	**Dochody rozmaite.**	743	08	—	—	138	65	—	—	196	56	—	—	287	31	1.365	60	1.500
16	Zwrot dawniejszych zaliczek na płace	2.055	55	—	—	187	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.242	55	2.500
	Suma rubryki IV. .	2.798	63	—	—	325	65	—	—	196	56	—	—	287	31	3.608	15	4.000

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K.	większe K.	
—	987	*Dochód większy* ponieważ nie wydano jeszcze efektów na pożyczkę na instalacye elektryczne — vide poz. 2. b dochodów. Nadto wynik jest korzystniejszy z powodu zakupna efektów za większą sumę z uwagi na niską wartość kursową.
1	—	
—	—	
—	—	
1.016	—	*Nie* było *dochodu*, gdyż pożyczka nie została jeszcze zrealizowana (vide wyjaśnienie przy poz. 1)
—	—	
1.017	987	
30		
—	510	*Dochód większy* z powodu uzyskania wyższego czynszu dzierżawnego.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
651	—	*Dochód mniejszy* nie dający się dokładnie w preliminarzu określić.
—	—	
651	510	
141		
91.427	—	*Dochody w ogóle mniejsze*, zależne od wyników przeprowadzonych korespondencyi w sprawach stosunków majątkowych i przynależnoś i leczonych.
—	22.639	
—	7.643	
91.427	30.282	
61.145		
135	—	*Dochód mniejszy*, nie dający się dokładnie w preliminarzu określić.
257	—	*Dochód mniejszy* stosownie do udzielonych zaliczek w latach ubiegłych.
392	—	

3. Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Oddział I. chorych K.	I. chorych g.	I. c. k. kliniki laryng. K.	I. c. k. kliniki laryng. g.	II. położnic K.	II. położnic g.	II. c. k. szkoły położn. K.	II. c. k. szkoły położn. g.	III. syfilitycznych K.	III. syfilitycznych g.	IV. c. k. kliniki syfilit. K.	IV. c. k. kliniki syfilit. g.	IV. obłąkanych K.	IV. obłąkanych g.	Razem K.	Razem g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody w roku 1910.																
V.	**Zwroty od c. k. Skarbu Państwa.**																	
17	Nadwyżki kosztów utrzymania chorych ponad normą szpitalną:																	
	a) w c. k. klinice laryngologicznej	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—	4.099
	b) w c. k. szkole położnych .	—	—	—	—	2.510	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.510	—	6.601
	c) w c. k. klinice dermatologicznej	—	—	—	—	—	—	—	—	2.500	—	—	—	—	—	2.500	—	9.696
18	Zwrot kosztów utrzymania dozorcy, odprowadzającego chorych na wykłady psychiatryi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	676	—	676	—	676
19	Zwrot kosztów utrzymania personalu aptekarskiego, opału i oświetlenia apteki, tudzież za druki, korki, flaszki i t. p. .	7.358	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.358	42	7.000
19a	Za wydane klinikom uniwersyteckim 1) leki	16.993	81	—	—	—	—	—	—	—	—			—	—	16.993	81	—
	2) sanitarne	17.791	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.791	77	—
20	Ryczałt za odwożenie zwłok z kliniki na cmentarz . . .	75	—	—	—	14	—	—	—	31	—	—	—	30	—	150	—	150
21	Ryczałt za badanie chorób zakaźnych w zachodniej Galicyi	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	500
22	Za obsługę sterylizatora c. k. szkoły położnych.	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100
22a	Za instalacyę, doprowadzającą ciepłą wodę do c. k. szkoły położnych	—	—	—	—	2.235	98	—	—	—	—	—	—	—	—	2.235	98	—
22b	Za instalacyę wodociągową i gazową w c. k. klinice syfilitycznej	—	—	—	—	—	—	—	—	266	86	—	—	—	—	266	86	—
	Suma rubryki V .	43.519	—	—	—	4.859	98	—	—	2.797	86	—	—	706	—	51.882	84	28.822
—	**Dotacya z funduszu krajowego** .	171.853	91	—	—	36.884	69	—	—	20.563	68	—	—	50.648	17	279.940	45	178.977

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wnikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K.	K.	
3.299	—	*Dochody mniejsze*, ponieważ c. k. Rząd uiścił tylko zaliczki na rachunek nadwyżek klinicznych.
4.091		Faktycznych wysokości nadwyżek klinicznych nie obliczono jeszcze, ponieważ ilość dni leczenia nie zotała
		jeszcze sprawdzona. W ciągu lata 1911 r. zostaną sprawdzone protokoły stanu chorych za r. 1908, 1909
7.196	—	i 1910 — a na podstawie dokładnej ilości dni leczenia zostaną ustalone nadwyżki kliniczne za te lata.
—	—	
—	358	*Dochód większy* stanowi uiszczenie należytości za r. 1909, nadto zalega jeszcze należytość za r. 1910 w kwocie 9.422 K 62 g.
—	16.994	*Dochody nieprelimino wane*, służą na pokrycie reszty wydatków z r. 1909. Nadto zalega jeszcze całkowita
—	17.792	należytość za r. 1910:
		a) za leki . . . . . 21.338 K. 11 g
—	—	b) „ artykuły sanitarne . . . . . 28.905 „ 24 „
		przypisane do zwrotu od c. k. Rządu (vide wykaz należytości czynnych)
—	—	
—	—	
—	2.236	*Dochody nieprelimino wane*, stanowią zwrot od c. k. Rządu zaliczkowych wydatków uskutecznionych w r.
		1909 i 1910.
—	267	
14.586	37.647	
	23.061	
—	100.963	*Dotacya większa* z powodu niekorzystnego wyniku zamknięcia rachunków, jak to przy poszczególnych po-
		zycyach wyjaśniono.

WYKAZ

należytości czynnych i biernych z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Należytości czynne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości czynne z roku bieżącego K.	g.	Należytości bierne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości bierne z roku bieżącego K.	g.
		A) Wydatki.								
I.		**Płace i emolumenta etatowe.**								
	22	Zaliczki na płace	159	90	2.459	—	—	—	—	—
IV.		**Zaopatrzenia odstawne i dary z łaski:**							—	—
	49	Utrzymanie emerytek Sióstr Miłosierdzia	—	—	554	88	—	—	—	—
XIII.		**Rozmaite.**								
	98d	Koszta sądowe, portorya i inn nieprzewidziane	107	60	—	—	—	—	—	—
XX.		**Spłata pożyczek.**								
		Majątkowi zarodowemu zwrot kapitałów, wypożyczonych na budowę:								
	108	1) pawilonu izolacyjnego .	—	—	—	—	55.268	08	—	—
	109	2) budynków gospodarskich w Tropiszowie	—	—	—	—	26.836	88	—	—
	110	Majątkom zarodowym oddz. chorych, położnic i funduszu podrzutków, zwrot kapitałów, wypożyczonych na budowę szpitala	—	—	—	—	284.620	74	—	—
	111	Funduszowi spółek wodnych, zwrot kapitału, wypożyczonego na osuszenie gruntów w Tropiszowie	—	—	—	—	5.373	54	—	—
		Suma A. . .	267	50	3.013	88	372.099	24	—	—
		B) Dochody.								
III.		**Zwroty kosztów leczenia.**								
	13	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych . . .	501	44	—	—	—	—	—	—
	—	Od stron rozmaitych niewyśledzonych	124.539	49	210.415	49	—	—	—	—
V.		**Zwroty od c. k. Skarbu Państwa.**								
	17	Zwroty nadwyżek za leczenie chorych ponad normę szpit:								
		a) w c. k. klinice laryngologicznej	2.820	05	—	—	—	—	—	—
		b) „ szkole położnych . .	19.375	26	—	—	—	—	—	—
		c) „ klinice dermatologicznej	14.481	13	—	—	—	—	—	—
	19	Zwrot części wydatków za personal aptekarski opał i oświetlenie apteki, druki, korki, flaszki i t. p. wskutek wydawania leków i art. sanit. c. k. klinikom uniwersyteckim . .	—	—	9.422	62	—	—	—	—
	19a	Zwrot należytości za wydane c. k. klinikom uniwersyteckim:								
		a) leki	—	—	21.338	11	—	—	—	—
		b) sanitarne . . .	—	—	28.905	24	—	—	—	—
		Suma B. . .	161.717	37	270.081	46	—	—	—	—
		Do tego: Suma A. . .	267	50	3.013	88	372.099	24	—	—
		Razem .	161.984	87	273.095	34	372.099	24	—	—
		Ogółem .	435.080 K. 21 g.							
		po potrąceniu stanu biernego .	372.099 „ 24 „							
		Pozostaje czysty stan czynny . .	62.980 K. 97 g.							

772/61/1

418423
III 1902, 878

7475
III

III.

FUNDUSZ SZKOLNY KRAJOWY.

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Sumaryusz	Wydatki w roku 1910 K	Wydatki w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
I.	1—7	Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i na zastępstwo nauczycieli urlopowanych	19,672.567	05	19,129.312
II.	8-11	Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzanie kursów wakacyjnych, rolniczych i specyalnych, oraz remuneracye za naukę robót ręcznych i dla analfabetów	156.001	34	160.200
III.	12	Koszta podróży i dyety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych	50.508	08	60.000
IV.	13-16	Dodatek do funduszu szkolnego emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski: zwyczajne . . . 65.800 K 78 g *nadzwyczajne* . . . **10.900** „ — „	76.700	78	77.754
V.	17	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół	200.000	—	200.000
VI.	18-21	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe, oraz koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych	748.466	10	626.378
VII.	22	Przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych	64.122	40	64.100
VIII.	23	Biblioteki okręgowe	13.600	—	14.000
IX.	24	Konferencye okręgowe	157.026	84	160.980
X.	25	Stypendya dla uczniów i uczennic seminaryów nauczycielskich	202.050	—	200.000
XI.	26	Rozmaite wydatki	28.356	70	28.600
XII.	27	Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye *nadzwyczajne*	66.330	50	66.536
		Suma wydatków rzeczywistych .	21,435.732	79	20,788.160
		Do tego „Przebieżne wydatki“	394.480	49	—
		Ogółem .	21,830.213	28	20,788.160

Uwaga: C. k. Rada szkolna krajowa wykazała nadto jako „przebieżny wydatek“ zasiłki na budowę szkół wypłacone w r. 1910 zaliczkowo z fund. szkolnego krajowego, na rachunek 10-milionowej pożyczki krajowej z roku 1907 w kwocie 3,659.743 K 85 g.

Wydatek ten wyeliminowano z niniejszego zamknięcia rachunku, gdyż ma on częściowe pokrycie w dochodzie korelatywnym z funduszu 10-milion. pożyczki krajowej z r. 1907 w kwocie 3,262.490 K, która została wykazana w zamknięciu rachunku tego funduszu za r. 1910 przy dołączeniu szczegółowego wykazu wypłaconych zasiłków, resztę zaś w kwocie 397.253 K 85 g dla braku pokrycia w r. 1910, przeprowadzono do rachunku funduszu szkolnego krajowego na rok 1911, w którym nastąpi definitywne pokrycie tej reszty z 10-milion. pożyczki krajowej z r. 1907 na budynki szkolne.

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	543.255	
4.196	—	
9.492	—	
1.053	—	
—	—	Różnice uzasadniono przy poszczególnych rubrykach i pozycyach zamknięcia rachunku.
—	122.088	
278	—	
400	—	
3.953	—	
—	2.050	
243	—	
205	—	
19.820	667.393	
—	394.480	
19.820	1,061.873	
	1,042.053	

*

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Sumaryusz	Dochody w roku 1910 K	Dochody w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
I.	1—7	Odsetki od kapitałów	70.792	32	71.258
II.	8-15	Dochody z dóbr, realności i innych praw	41.062	02	43.042
III.	16-26	Dodatki	3,244.001	14	3,152.703
IV.	27	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych	5.670	—	5.670
V.	28	Zapisy i darowizny	—	—	—
VI.	29	Taksy od spadków	337.858	95	240.000
VII.	30	Rozmaite wpływy	233.341	37	—
VIII.	31	Dodatek z c. k. Skarbu państwa	109.885	92	109.886
IX.	32	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych	213	68	150
X.	33	10% opłaty od zamężnych nauczycielek	79.886	53	15.000
		Suma dochodów rzeczywistych	4,122.714	93	3,667.709
	33a	Dotacya z funduszu krajowego	17,707.498	35	17,120.451
		Ogółem zgodnie ze sumą wydatków	21,830.213	28	20,788 160

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
466	—	
1.980	—	
—	91.298	
—	—	
—	—	
—	97.859	
—	233.341	Różnice pomiędzy dochodami preliminowanymi a rzeczywistymi uzasadniono przy poszczególnych rubrykach i pozycyach niniejszego zamknięcia rachunku.
—	—	
—	64	
—	34.887	
2.446	457.452	
	455.006	
—	587.047	
	1,042.053	

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910 K	Wydatki w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
I.		**Płace i dodatki.**			
	1	Płace i dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych: a) pobory wypłacone w gotówce . . . . . 12,177.611 K 92 g; b) wliczone do poborów dochody z gruntów szkolnych i dochody w naturze 40.000 „ — „; c) zapłacone podatki od gruntów szkolnych . . . 4.680 „ 35 „	12,222.322	27	12,089.800
	2	Wynagrodzenia nauczycieli nadetatowych . .	4,248.325	77	4,107.750
	3	Płace i dodatki na mieszkanie etatowych nauczycieli religii	869.892	98	869.900
	4	Remuneracye za udzielanie nauki religii . .	334.852	65	334.862
	5	Dodatki pięcioletnie nauczycieli	1,339.962	42	1,187.000
	6	Wynagrodzenia nauczycieli za godziny nadobowiązkowe	377.372	18	350.000
	7	Zastępstwo nauczycieli urlopowanych . . .	279.838	78	190.000
		Suma rubryki I.	19,672.567	05	19,129.312

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	132.522	Wydatek *większy* o 132.522 K z powodu, że od czerwca 1909 t. j. od czasu sporządzania preliminarza na rok 1910 do końca grudnia 1909 i w ciągu roku 1910 zorganizowano wiele nowych szkół i przekształcono wiele szkół na więcej klasowe, a pobory nauczycieli tych szkół nie mogły być jeszcze uwzględnione w preliminarzu na rok 1910, tudzież z powodu że skutkiem obsadzenia większej ilości posad nauczycielskich interkalarya okazały się mniejsze niż w budżecie przewidziano.
—	140.576	Wydatek *większy* o 140.576 K z powodu wzmożenia się frekwencyi, wskutek czego zaszła potrzeba otwarcia większej ilości klas nadetatowych tudzież z powodu, że interkalarya okazały się mniejsze niż w budżecie przewidziano.
7	—	Wydatek *mniejszy* o 7 K z powodu pozostałych zaległości.
9	—	Wydatek *mniejszy* o 9 K z powodu pozostałej zaległości.
—	152.962	Wydatek *większy* o 152.962 K z powodu przyznania w r. 1910 większej liczbie nauczycieli dodatków pięcioletnich niż preliminarzem przewidziano, albowiem przy układaniu preliminarza na rok 1910 nie było jeszcze szczegółowych dat dla dokładnego obliczenia naturalnego przyrostu i preliminowano ten wydatek na podstawie przeciętnej wynikłości z lat ostatnich.
—	27.372	Wydatek *większy* o 27.372 K z powodu naturalnego wzrostu liczby nauczycieli i udzielania w większej liczbie szkół nauki nadobowiązkowej aniżeli w budżecie przewidziano.
—	89.839	Wydatek *większy* o 89 839 K z powodu, iż wskutek naturalnego wzrostu liczby nauczycieli udzielono więcej urlopów, także celem dalszego kształcenia się na kursach, a temsamem okazała się potrzeba większej liczby zastępstw.
16	543.271	
	543.255	

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910 K	Wydatki w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
II.		**Remuneracye i zasiłki.**			
	8	Remuneracye i zapomogi nauczycieli . . .	58.240	—	60.000
	9	Zasiłki dla nauczycieli przeznaczonych na kursa:			
		1) na 2 kursa wakacyjne dla nieukwalifikowanych sił nauczycielskich po . 4.500 K — 8.100 K — g			
		2) na kursa rolnicze i sadownicze dla nauczycieli szkół wiejskich:			
		a) całoroczny kurs rolniczy . . . 6.000 „			
		b) 4 kursa sadownicze i 2 pszczelnicze . . . 13.000 „			
		c) kurs uprawy tytoniu . . . 1.000 „ — 20.000 „ — „			
		3) na kursa praktyczne dla nauczycielek z zakresu gospodarstwa domowego i robót ręcznych kobiecych . . 11.465 „ 86 „	39.565	86	40.100
	10	Kursa zręczności dla nauczycieli a to:			
		a) 2 kursa slöjdu drzewnego 4.703 K 40 g			
		b) kurs koszykarstwa . . 2.370 „ — „			
		c) kurs kartoniarstwa . . 1.200 „ — „	8.273	40	9.100
	11	Remuneracye za naukę robót ręcznych . . .	40.805	08	41.000
	11a	Zasiłek na kursa dla analfabetów	9.120	—	10.000
		Suma rubryki II. .	156.004	34	160.200
III.	12	**Koszta podróży i dyety dla nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych** . . .	50.508	08	60.000
IV.		**Dodatki i dary z łaski.**			
	13	Dodatek stały do funduszu szkolnego krajowego emerytalnego	25.599	84	25.600
	14	Interkalarya przypadające z funduszu szkolnego krajowego na rzecz funduszu emerytalnego za I. kwartał w razie opróżnienia posad nauczycielskich	28.587	—	28.587
	15	Emerytury dla nauczycieli, którzy tracą posady wskutek reorganizacyi szkół:			
		nadzwyczajne	4.330	—	5.000
	16	Dary z łaski dla byłych nauczycieli i wdów po nauczycielach:			
		a) stałe	11.613	94	11.817
		b) jednorazowe zasiłki *nadzwyczajne*	6.570	—	6.750
		Suma rubryki IV. .	76.700	78	77.754
V.	17	**Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół**	200.000	—	200.000

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
1.760	—	Wydatek *mniejszy* o 1.760 K z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
534	—	Wydatek *mniejszy* o 534 K z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
827	—	Wydatek *mniejszy* o 827 K z powodu, że spodziewane wydatki nie nastąpiły, tudzież powodu pozostałej zaległości.
195	—	Wydatek *mniejszy* o 195 K z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
880	—	Wydatek *mniejszy* o 880 K z powodu, że spodziewane wydatki nie nastąpiły.
4.196	—	
9.492	—	Wydatek *mniejszy* o 9.492 K z powodu przyznania kosztów podróży mniejszej liczbie nauczycieli, tudzież z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
—	—	
—	—	
670	—	Wydatek *mniejszy* o 670 K z powodu wstrzymania dalszej wypłaty emerytury wskutek zaszłej śmierci.
203	—	Wydatek *mniejszy* o 203 K z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
180	—	Wydatek *mniejszy* o 180 K z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
1.053	—	
—	—	

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910 K	Wydatki w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
VI.	18	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół	486.926	75	400.000
	19	Utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie . .	—		—
	20	Mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe . . .	197.905	18	196.378
	21	Koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych	63.634	17	30.000
		Suma rubryki VI. .	748.466	10	626.378
VII.	22	**Przybory naukowe:**			
		a) ogólnej natury . . . . . 14.722 K 40 g			
		b) dla nauk praktycznych:			
		1) na zakupno przyborów i narzędzi dla kursów rolniczych 3.500 K			
		2) na narzędzia dla ogrodów szkolnych . 3.000 „			
		3) na warsztaty i narzędzia slöjdu . . . 7.300 „			
		4) na narzędzia pracowni koszykarskich . . 1.000 „			
		5) na przybory do robót kartoniarskich . . 600 „			
		6) na urządzenie gospodarstwa kobiecego . . 3.000 „			
		7) na wydawnictwo „Obrazy do nauki poglądu“ 1.000 „ 19.400 „ — „	64.122	40	61.400
VIII.	23	**Biblioteki okręgowe**	13.600	—	14.000
IX.	24	**Konferencye okręgowe**	157.026	84	160.980
X.	25	**Stypendya dla uczniów i uczennic seminaryów nauczycielskich**	202.050	—	200.000
XI.	26	**Rozmaite wydatki, a to:**			
		a) potrzeby szkół ogólnej natury 6.900 K — „			
		b) drobne wydatki Rad szkolnych okręgowych . . . 3.456 „ 70 „			
		Do przeniesienia . 10.356 K 70 g			

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	86.927	Wydatek *większy* o 86.927 K z powodu wzrostu orzeczeń przyznających te zasiłki na mocy ustawy dla szkół nowozorganizowanych w czasie od 5. maja 1909 po koniec roku 1910, które nie były preliminarzem na r. 1910 objęte, oraz z powodu asygnowania należytości za lata poprzednie.
—	—	
—	1.527	Wydatek *większy* o 1.527 K z powodu zorganizowania większej ilości nowych szkół.
—	33.634	Wydatek *większy* o 33.634 K z powodu, że wskutek przyspieszonej budowy nowych szkół z funduszu 10-milionowej pożyczki wzrósł nadzwyczajnie wydatek za dojazdy i kierownictwo organów technicznych oraz za kolaudacyę budynków szkolnych, a czego w budżecie nie przewidziano.
—	122.088	
278	—	Wydatek *mniejszy* o 278 K z powodu, że spodziewane wydatki nie nastąpiły.
400	—	Wydatek *mniejszy* o 400 K z powodu pozostałej z końcem roku 1910 zaległości.
3.953	—	Wydatek *mniejszy* 3.953 K z powodu, że niektóre c. k. Rady szkolne okręgowe przedłożyły rachunki z kosztów konferencyi okręgowych za rok 1910 dopiero w roku 1911 tak, że ewentualne niedobory asygnowano dopiero z kredytu roku 1911.
—	2.050	Wydatek *większy* o 2.050 K z powodu zrealizowania zaległości pozostałej z końcem roku 1909 w tej wysokości.

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910 K	Wydatki w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia . 10.356 K 70 g			
		c) wydawnictwo dziennika urzędowego Rady szkolnej krajowej . . . . . 6.000 „ — „			
		d) koszta zarządu z powodu przelania funduszów szkolnych okręgowych do funduszu szkolnego krajowego . . . 12.000 „ — „	28.356	70	28.600
XII.	27	**Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye:**			
		a) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek orm. we Lwowie	6.000	—	6.000
		b) dla szkoły klasztornej PP. Klarysek w Starym Sączu	4.000	—	4.000
		c) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek łac. w Przemyślu	6.130	50	6.336
		d) dla szkoły żeńskiej PP. Bazylianek w Jaworowie	1.600	—	1.600
		e) dla szkoły żeńskiej wydziałowej im. św. Scholastyki w Krakowie.	5.000	—	5.000
		f) dla szkoły żeńskiej wydziałowej im. kr. Jadwigi we Lwowie	2.000	—	2.000
		g) dla szkoły żeńskiej im. św. Tomasza w Krakowie	1.500	—	1.500
		h) dla szkoły żeńskiej PP. Augustyanek w Krakowie	3.000	—	3.000
		i) dla prywatnego Seminaryum naucz. żeńskiego (dawniej szkoły żeńskiej w Stryju) utrzymywanej przez Towarzystwo pedagogiczne	1.000	—	1.000
		k) dla szkoły izraelickiej w Brodach . . .	12.000	—	12.000
		l) dla internatu PP. Bazylianek we Lwowie .	1.000	—	1.000
		m) dla szkoły zręczności oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie	1.100	—	1.100
		n) dla szkoły Sióstr Miłosierdzia w Rozdole .	1.800	—	1.800
		o) dla szkoły Sióstr Felicyanek w Besku . .	400	—	400
		p) dla szkoły izraelickiej w Tarnopolu . .	3.000	—	3.000
		r) dla szkoły Sióstr Felicyanek w Uhnowie .	600	—	600
		s) dla zakładu im. św. Heleny we Lwowie, na IV-klasową szkołę utrzymywaną przez SS. Felicyanki	500	—	500
		t) dla szkoły w Bełzie, utrzymymanej przez SS. Felicyanki	600	—	600
		u) dla utrzymywanego przez Zbór izraelicki we Lwowie zakładu dla kształcenia kandydatów na nauczycieli religii mojżeszowej w szkołach ludowych	2.000	—	2.000
		w) dla Zakładu wychowawczego św. Rodziny z Nazaretu we Lwowie	800	—	800
		y) na rozszerzenie budynku szkoły żeńskiej w Rawie, utrzymywanej przez Zgromadzenie SS. Dominikanek (jako II-ga rata z rozłożonej na 10 lat subwencyi 15.000 K) . . .	1.500	—	1.500
		Do przeniesienia .	55.530	50	55.736

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
213	—	Wydatek *mniejszy* o 213 K z powodu, że spodziewane wydatki, w wysokości przyznanej budżetem nie nastąpiły.
205	—	Wydatek *mniejszy* o 205 K z powodu chwilowego nieobsadzenia posady nauczycielki w szkole im. św. Scholastyki w Przemyślu.
205	—	

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia	55.530	50	55.736
		z) dla szkoły PP. Dominikanek w Bielinach	600	—	600
		ż) Zgromadzenie SS. Urszulanek w Kołomyi na amortyzacyę części pożyczki na rozszerzenie budynku szkolnego (VIII. rata z 20-lecia)	500	—	500
		aa) na rozszerzenie budynku szkoły wydziałowej żeńskiej SS. Bazylianek w Jaworowie (VI-ta rata z 15-lecia z przyznanych 6000 K)	400	—	400
		bb) dla szkoły izraelickiej 3-kl. w Bolechowie	8.000	—	8.000
		cc) dla szkoły SS. Miłosierdzia na Kleparzu w Krakowie	—	—	—
		dd) dla Zboru ewangelickiego w gminie Lednica niemiecka na utrzymanie polskiej szkoły	1.000	—	1.000
		ee) Konwentowi Bazylianek w Stanisławowie jednorazowo	300	—	300
		Suma rubryki XII.	66.330	50	66.536
		Przebieżne wydatki.			
		a) Nadebrane płace nauczycieli etatowych			
		b) Nadebrane wynagrodzenia nauczycieli nadetatowych	230.762	46	—
		c) Nadebrane ryczałty na drobne potrzeby szkolne	—	—	—
		d) Odsetki od obligacyi wypłacone miejscowym Radom szkolnym na potrzeby szkół	1.179	20	—
		e) Zwroty 3% dodatków do podatków	113.756	20	—
		f) Zwroty nadpłaconych prestacyi			
		g) Zwroty taks od spadków	8.707	26	—
		h) Mylne zarachowania Urzędów podatkowych	40.075	37	—
		Razem	394.480	49	—
		DOCHODY.			
I.		**Odsetki od kapitałów.**			
		a) Ogólny fundusz szkolny krajowy.			
	1a-g	Odsetki od kapitału wypożyczonego na uposażenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół	25.775	38	25.776
	2	Od 4% listów zastawnych gal. Banku krajowego nom. wartości 17.000 K, od 4% obligów kolejowych gal. Banku krajowego nom. wartości 24.300 K i od 4% listu rentowego nom. wart. 200 K będących własnością majątku zarodowego	1.659	96	1.660
		Do przeniesienia	27.435	34	27.436

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
205	—	
205	—	
—	394.480	Wydatek *większy* o 394.480 K z powodu, że na ten cel nie preliminowano żadnej kwoty, gdyż wydatki te kompensują się z odnośnymi rubrykami dochodów, w których znajdują pokrycie a to: poz. a, b i h w ogólnej sumie . . . 270.837 K 83 g w rubr. przychodów VII. poz. 30 „Rozmaite wpływy“ poz. d) w kwocie . . . 1.179 „ 20 „ w rubr. przychodów I. poz. 3 „Odsetki od kapitałów“ poz. e) i f) w ogólnej kwocie 113.756 „ 20 „ w rubr. przychodów III. poz. 25 i 26 3% dodatek okręgowy i dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich poz. g) w kwocie . . . . . 8.707 „ 26 „ w rubr. przychodów VI. poz. 29 „Taksy od spadków“ Razem . 394.480 K 49 g
—	—	
—	—	
—	—	

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910 K	Dochody w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia .	27.435	34	27.436
		b) Fundusz poszczególnych szkół ludowych.			
	3a-h	Odsetki od kapitałów przeznaczonych na płace nauczycieli	43.162	52	43.203
	4a-e	5% odsetki od kapitałów hipotekowanych w walucie wiedeńskiej	24	69	29
	5	5% od kapitału hipotekowanego w walucie polskiej na dobrach Branice	125	04	125
	6a-b	5% od kapitałów hipotekowanych na realnościach w Krakowie w walucie polskiej . . .	23	73	24
	7a-c	5% od kapitałów hipotekowanych na rzecz pojedynczych szkół	21	—	441
		Suma rubryki I. .	70.792	32	71.258
II.		**Dochody z dóbr, realności i innych praw.**			
	8	Czynsz z ogrodu szkolnego w Dunajowie . .	1	72	1
	9	Czynsz z ogrodu szkolnego w Krukienicach . .	3	78	4
	10	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkolnych w Zagórzu	10	—	10
	11	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkolnych w Pilznie	643	42	630
	12	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkolnych w Skawinie	403	10	397
	13	Czynsz od gminy miasta Tarnowa za wynajęcie budynku, będącego w części własnością funduszu szkolnego krajowego	—	—	—
	14	Czysty dochód z gruntów i realności pojedynczych szkół	10.000	—	10.000
	15	Wartość naturaliów od gmin, obszarów dworskich i innych stron	30.000	—	32.000
		Suma rubryki II. .	41.062	02	43.042
III.		DODATKI.			
	16a-c	Od gminy Zaleszczyki dodatek na wydatki kancelaryjne	28	—	28
	17	Od tarnowskiej gminy żydowskiej dodatek da utrzymanie IV. klasy przy szkole głównej . .	52	50	52
	18	Od gminy Cewków część odsetek od majątku gminnego	210	—	210
	19	Od każdoczesnego proboszcza obrz. łac. w Limanowej zahipotekowana renta na części dóbr Lipowa	42	—	84
	20	Od właściciela dóbr w Bolesławiu z legatu Ferdynanda Sroczyńskiego w kwocie 500 złr. m. k.	52	50	52
	21	Od gminy Laskowce odsetki od renty państwowej Nr. 28.618 na 2.350 złr. czyli 4.700 K . .	197	40	197
		Do przeniesienia .	582	40	623

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K o r o n		
—	—	
11	—	Dochód *mniejszy* o 11 K z powodu wylosowania części efektów z terminem płatności odsetek $^{31}/_{12}$ 1919, za które zakupiono 4% listy rentowe z kuponami płatnymi $^{1}/_{4}$ 1911 wskutek czego część dochodu preliminowanego na r. 1910 wpłynęła dopiero w r. 1911.
5	—	Dochód *mniejszy* o 5 K pozostaje w zaległości.
—	—	
—	—	
420	—	Dochód *mniejszy* o 420 K pozostaje w zaległości.
466	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	14	Dochód *większy* o 14 K z powodu częściowej spłaty zaległości.
—	6	Dochód *większy* o 6 K z powodu częściowej spłaty zaległości.
—	—	
—	—	
2.000	—	Dochód *mniejszy* o 2.000 K z powodu częściowej zamiany prestacyi w naturze na prestacye gotówkowe względnie dodatki do podatków.
2.000	20	
1.980		
—	—	
—	—	
—	—	
42	—	Dochód *mniejszy* o 42 K pozostaje w zaległości.
—	—	
—	—	
42	—	

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1909 K	Wynikłości w roku 1909 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia .	582	40	623
	22	Od gminy Bortiatyn odsetki od renty państwowej 38.006 na na 950 zlr. w. a. czyli 1.900 K . .	79	80	80
	23	Dobrowolne zobowiązania gmin, obszarów dworskich i innych stron, tudzież z przewyżki dochodów majątków zarodowych miast i miasteczek, a wreszcie od gminy miasta Białej na na płacę nauczycieli	756.498	16	750.000
	24	Zaległe z końcem roku 1894 prestacye szkolne odebrane od byłych funduszów szkolnych okręgowych	1.261	57	2.000
	25	Dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich	1,809.644	62	1,700.000
	26	3% dodatek okręgowy	675.934	59	700.000
		Suma rubryki III.	3,244.001	14	3,152.703
IV.	27	**Zysk ze sprzedaży książek szkolnych** . . .	5.670	—	5.670
V.	28	**Zapisy i darowizny**	—	—	—
VI.	29	**Taksy od spadków**	337.858	95	240.000
VII.	30	**Rozmaite wpływy**	233.344	37	—
VIII.	31	**Dodatek z c. k. Skarbu Państwa**	109.885	92	109.886
IX.	32	**Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych**	213	68	150
X.	33	**10% opłaty od zamężnych nauczycielek** . .	79.886	53	45.000
	33a	**Dotacya z funduszu krajowego**	17,707.498	35	17,120.451

III. Fundusz szkolny krajowy.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K o r o n		
12	—	
—	—	
—	6 198	Dochód *większy* o 6.198 K z powodu częściowej spłaty zaległości pozostałych z końcem r. 1909.
738	—	Dochód *mniejszy* o 738 K zależy od mniej lub więcej energicznego ściągania tych zaległości przez c. k. Urzędy podatkowe i naprzód dokładnie przewidzieć się nie da.
—	109.645	Dochód *większy* o 109.645 K | Dochody te zależne są od wysokości przypisu i opłaty podatków państwowych i mogą być preliminowane tylko w przybliżeniu na podstawie podatków z roku poprzedniego. Dlatego też w tych pozycyach są zawsze i muszą być znaczne różnice między wynikłościami a budżetem.
24.065	—	*mniejszy* o 24.065 „ /
24.845	116.143	
	91.298	
—	—	
—	—	
—	97.859	Dochód *większy* o 97.859 K z powodu znacznych spłat zaległości pozostałych z końcem r. 1909, tudzież, że dochód ten nie da się nawet w przybliżeniu naprzód oznaczyć, dla braku pozytywnej podstawy.
—	233.344	Dochód *większy* o 233.344 K. Są to mylne zarachowania c. k. Urzędów podatkowych, zwroty nadebranych płac i ryczałtów przez nauczycieli, tudzież inne zwroty korelatywne tak z roku bieżącego jak i z lat poprzednich, które wpłynęły dopiero w r. 1910. Część z mylnych zarachowań uskutecznionych w ostatnich miesiącach roku 1910 będzie przeprowadzona jako dochód dopiero w r. 1911.
—	—	
—	64	Dochód *większy* o 64 K z powodu częściowej spłaty zaległości.
—	31.887	Dochód *większy* o 31.887 K z powodu częściowej spłaty zaległości pozostałych z końcem r. 1909 tudzież nowych przypisów zarządzonych przez c. k. Radę szkolną krajową w ciągu roku 1910, a które w budżecie nie mogły być przewidziane.
—	587.047	Dochód *większy* o 587.047 K pobrany od funduszu krajowego rubr. V. na pokrycie niedoboru większego od budżetu i o tą też kwotę ogólny wynik zamknięcia jest *niekorzystniejszy* od budżetu.

III. Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zaległości czynne i bierne: z lat dawnych K	z lat dawnych g	z roku bieżącego K	z roku bieżącego g
		Wykaz należytości czynnych i biernych, pozostałych z końcem grudnia 1910.				
		Należytości bierne:				
I	1	Niepobrane płace i dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych	22.171	16	—	—
	2	Niepobrane wynagrodzenia nauczycieli nadetatowych	14.808	72	—	—
	3	Niepobrane płace nauczycieli religii	3.508	86	—	—
	4	Niepobrane remuneracye za naukę religii	2.105	25	—	—
	5	Niepobrane dodatki pięcioletnie	3.231	59	—	—
	6	Niepobrane remuneracye za naukę w godzinach nadobowiązkowych	5.168	17	—	—
	7	Niepobrane wynagrodzenia za zastępstwo nauczycieli	5.378	32	—	—
II.	8	Niepobrane remuneracye i zapomogi	1.760	—	—	—
	9	Niepobrane zasiłki na kursa dla nieukwalifikowanych i kursa rolnicze	500	—	—	—
	10	Niepobrane zasiłki na kursa nauki zręczności	400	—	—	—
	11	Niepobrane remuneracye za naukę robót ręcznych i kobiecych	118	40	—	—
	11a	Niepobrane zasiłki na kursa dla analfabetów	200	—	—	—
III.	12	Niepobrane koszta podróży i dyety	3.255	29	—	—
IV.	14	Interkalarya z powodu opróżnionych posad nauczycielskich w roku 1910	57.873	—	—	—
	16a	Niepobrane dary z łaski stałe	1.258	18	—	—
	16b	Niepobrane dary z łaski jednorazowe	110	—	—	—
VI.	18	Niepobrane zasiłki na utrzymanie szkół	15.482	85	—	—
	20	Niepobrane ryczałty na drobne potrzeby szkolne	1.215	—	—	—
	21	Niepobrane koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych	3.907	18	—	—
VII.	22	Niepobrane zasiłki na przybory naukowe	128	—	—	—
VIII.	23	Niepobrane zasiłki na biblioteki okręgowe	560	—	—	—
IX.	24	Niepobrane zasiłki na konferencye okręgowe	626	26	—	—
		Razem	143.766	83	—	—
		Należytości czynne:				
I.	1—7	Odsetki od kapitałów	—	—	569	21
II.	8-15	Dochody z dóbr realności i innych praw	—	—	206	87
III.	16-26	Dodatki	452.750	32	942.376	37
VI.	29	Taksy od spadków	66.308	80	112.105	01
VII.	30	Rozmaite	142.717	37	2.527	26
IX.	32	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne	536	32	—	—
X.	33	10% opłaty od zamężnych nauczycielek	3.838	11	6.334	79
		Razem	666.150	92	1,064.119	51
		Ogółem			1,730.270	43

Wykaz prestacyi szkolnych w ryczałtowej kwocie za rok 1907 zestawiony okręgami szkolnymi.

L. p.	Okręg szkolny	Przypisano				Odpisano		Sprostowana należytość						Uiszczono						Pozostała należytość					
		na zaległość		na bieżące		z zaległości		zaległa		bieżąca		razem		Ogółem		z tego przypada na nadpłatę		z tego przypada na rachunek prestac.		z zaległości		z bieżącego		razem	
		K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
1	Biała	1.475	02	52.549	41	--	—	1.475	02	52.549	41	54.024	43	51.983	66	25	40	51.958	26	42	96	1.997	81	2.040	77
2	Bóbrka	862	95	2.779	98	13	—	849	95	2.779	98	3.629	93	1.183	88	—	—	1.183	88	134	17	2.311	88	2.446	05
3	Bochnia	33.423	99	22.096	48	—	—	33.423	99	22.096	48	55.520	47	6.894	77	163	12	6.731	65	33.417	99	15.207	71	48.625	70
4	Bohorodczany	1.308	05	2.063	54	—	—	1.308	05	2.063	54	3.371	59	2.749	54	98	01	2.651	53	11	—	611	05	622	05
5	Borszczów	2.068	27	1.493	66	4	46	2.063	81	1.493	66	3.557	47	1.583	24	117	50	1.465	74	1.325	70	648	53	1.974	23
6	Brody	11.866	38	11.143	93	290	56	11.575	82	11.143	93	22.719	75	9.668	57	1.695	56	7.973	01	5.159	85	7.891	33	13.051	18
7	Brzesko	12.124	62	3.279	11	506	66	11.617	96	3.279	11	14.897	07	3.657	27	292	64	3.364	63	10.425	57	814	23	11.239	80
8	Brzeżany	411	12	4.305	04	—	—	411	12	4.305	04	4.716	16	4.512	16	10	—	4.502	16	—	—	204	—	204	—
9	Brzozów	3.239	09	3.512	30	—	—	3.239	09	3.512	30	6.751	39	3.645	23	—	—	3.645	23	778	08	2.328	08	3.106	16
10	Buczacz	13.992	86	4.292	67	—	—	13.992	86	4.292	67	18.285	53	3.548	01	21	—	3.527	01	10.182	25	4.555	27	14.737	52
11	Chrzanów	189	96	5.074	44	133	72	56	24	5.074	44	5.130	68	5.017	51	465	36	4.552	15	40	—	73	17	113	17
12	Cieszanów	373	59	4.337	22	—	—	373	59	4.337	22	4.710	81	4.590	57	317	66	4.272	91	42	08	78	16	120	24
13	Czortków	529	48	2.857	94	—	—	529	48	2.857	94	3.387	42	3.119	68	40	16	3.079	52	—	—	267	74	267	74
14	Dąbrowa	523	78	1.070	98	31	92	491	86	1.070	98	1.562	84	1.516	78	9	66	1.507	12	—	—	46	06	46	06
15	Dobromil	5.418	32	8.432	94	482	94	4.935	38	8.432	94	13.368	32	13.142	26	—	—	13.142	26	15	12	210	94	226	06
16	Dolina	14.376	08	11.733	12	—	—	14.376	08	11.733	12	26.109	20	13.669	53	901	98	12.767	55	3.688	24	8.751	43	12.439	67
17	Drohobycz	758	21	28.325	58	6	—	752	21	28.325	58	29.077	79	23.173	01	558	39	22.614	62	156	—	5.748	78	5.904	78
18	Gorlice	1.978	22	11.219	28	—	—	1.978	22	11.219	28	13.197	50	7.465	60	73	76	7.391	84	—	—	5.731	90	5.731	90
19	Gródek	1.138	86	17.285	—	45	42	1.093	44	17.285	—	18.378	44	13.175	—	—	—	13.175	—	20	—	5.183	44	5.203	44
20	Grybów	462	37	3.730	80	—	—	462	37	3.730	80	4.193	17	3.822	55	131	—	3.691	55	—	—	370	62	370	62
21	Horodenka	—	—	376	20	—	—	—	—	376	20	376	20	341	20	52	20	289	—	—	—	35	—	35	—
22	Husiatyn	1.701	98	4.554	36	423	72	1.278	26	4.554	36	5.832	62	2.608	36	585	93	2.022	43	10	—	3.214	26	3.224	26
23	Jarosław	7.233	16	22.269	92	—	01	7.233	15	22.269	92	29.503	07	22.460	04	230	69	22.229	35	4.912	51	2.130	52	7.043	03
24	Jasło	7.290	37	12.479	36	201	84	7.088	53	12.479	36	19.567	89	10.713	78	65	41	10.648	37	--	—	8.854	11	8.854	11
25	Jaworów	23.094	20	10.240	80	—	—	23.094	20	10.240	80	33.335	—	14.202	—	17	12	14.184	88	8.974	—	10.159	—	19.133	—
26	Kałusz	27.925	76	9.072	20	—	—	27.925	76	9.072	20	36.997	96	13.065	30	8	—	13.057	30	15.468	54	8.464	12	23.932	66
27	Kamionka	8.629	67	9.775	01	30	—	8.599	67	9.775	01	18.374	68	9.015	57	145	98	8.869	59	4.637	44	4.721	67	9.359	11
28	Kolbuszowa	89	84	1.287	34	—	—	89	84	1.287	34	1.377	18	1.168	57	4	68	1.163	89	—	—	208	61	208	61
29	Kołomya	9.702	38	11.053	04	—	—	9.702	38	11.053	04	20.755	42	19.597	68	--	—	19.597	68	10	—	1.147	74	1.157	74
30	Kosów	1.371	—	4.180	82	—	—	1.371	—	4.180	82	5.551	82	5.502	82	95	54	5.407	28	10	—	39	—	49	—
31	Kraków	100.509	59	3.763	74	1	74	100.507	85	3.763	74	104.271	59	26.918	54	16	67	26.901	87	75.876	15	1.476	90	77.353	05
32	Krosno	19.174	16	15.451	45	—	—	19.174	16	15.451	45	34.625	61	16.096	57	18	—	16.078	57	3.655	02	14.874	02	18.559	04
33	Limanowa	508	44	1.277	76	41	08	467	36	1.277	76	1.745	12	1.372	42	22	52	1.349	90	—	—	372	70	372	70
34	Lisko	936	97	1.333	38	390	18	546	79	1.333	38	1.880	17	1.345	64	—	—	1.345	64	284	13	250	40	534	53
35	Lwów	1.275	76	4.144	74	434	06	841	70	4.144	74	4.986	44	4.174	01	223	55	3.950	46	—	—	812	43	812	43
36	Łańcut	3.820	88	2.367	80	—	—	3.820	88	2.367	80	6.188	68	4.842	78	—	—	4.842	78	—	—	1.345	90	1.345	90
37	Mielec	3.364	41	4.196	94	100	76	3.263	65	4.196	94	7.460	59	5.288	06	14	90	5.273	16	1.167	40	1.005	13	2.172	53
38	Mościska	16.336	35	9.744	50	2.424	40	13.911	95	9.744	50	23.656	45	3.800	55	15	—	3.785	55	12.538	25	7.317	65	19.855	90
39	Myślenice	341	66	7.076	78	107	94	233	72	7.076	78	7.310	50	7.053	50	6	38	7.047	12	—	—	257	—	257	—
40	Nadwórna	7.486	01	4.147	04	—	—	7.486	01	4.147	04	11.633	05	3.927	04	64	21	3.862	83	3.744	01	3.962	—	7.706	01
41	Nisko	144	—	710	26	—	—	144	—	710	26	854	26	409	72	48	06	361	66	—	—	444	54	444	54
42	Nowy Sącz	1.573	72	18.610	28	3	34	1.570	38	18.610	28	20.180	66	8.391	68	28	22	8.363	46	90	42	11.698	56	11.788	98
43	Nowy Targ	77	59	8.409	04	—	06	77	53	8.409	04	8.486	57	8.406	90	—	—	8.406	90	18	87	60	80	79	67
44	Peczeniżyn	52	50	451	42	—	—	52	50	451	42	503	92	503	92	—	—	503	92	—	—	—	—	—	—
45	Pilzno	—	—	2.569	85	—	—	—	—	2.569	85	2.569	85	2.565	65	32	18	2.533	47	—	—	4	20	4	20
46	Podgórze	4.284	—	11.307	28	10	—	4.274	—	11.307	28	15.581	28	11.169	38	54	59	11.114	79	—	—	4.411	90	4.411	90
47	Podhajce	2.072	28	1.668	79	74	20	1.998	08	1.668	79	3.666	87	1.154	83	16	68	1.138	15	871	25	1.640	79	2.512	04
48	Przemyśl	11.253	21	31.177	28	519	18	10.734	03	31.177	28	41.911	31	31.273	29	51	45	31.221	84	326	30	10.311	72	10.638	02
49	Przemyślany	2.741	55	4.046	38	200	—	2.541	55	4.046	38	6.587	93	2.652	04	68	68	2.583	36	1.166	54	2.769	35	3.935	89
50	Przeworsk	4.285	—	4.729	72	25	—	4.260	—	4.729	72	8.989	72	3.634	22	—	—	3.634	22	1.880	—	3.475	50	5.355	50
51	Rawa	412	25	1.966	—	—	—	412	25	1.966	—	2.378	25	920	40	237	—	683	40	167	87	1.289	98	1.457	85
52	Rohatyn	875	02	835	82	57	48	817	54	835	82	1.653	36	1.013	26	8	54	1.004	72	164	66	475	44	640	10
53	Ropczyce	2.068	27	5.472	84	400	—	1.668	27	5.472	84	7.141	11	6.469	69	56	08	6.413	61	—	—	671	42	671	42
54	Rudki	420	24	4.040	24	—	—	420	24	4.040	24	4.460	48	3.530	—	—	—	3.530	—	130	24	800	24	930	48
55	Rzeszów	461	64	17.201	68	—	—	461	64	17.201	68	17.663	32	17.663	32	826	96	16.836	36	—	—	—	—	—	—
56	Sambor	16.374	22	24.530	46	48	90	16.325	32	24.530	46	40.855	78	24.483	66	35	—	24.448	66	389	80	15.982	32	16.372	12
57	Sanok	19.824	90	14.459	50	2.901	82	16.923	08	14.459	50	31.382	58	17.349	88	58	80	17.291	08	1.922	—	12.110	70	14.032	70
58	Skałat	730	24	1.541	48	10	—	720	24	1.541	48	2.261	72	1.424	72	1	34	1.423	38	79	52	757	48	837	—
59	Śniatyn	1.010	18	14.178	28	—	—	1.010	18	14.178	28	15.188	46	15.092	96	18	80	15.074	16	—	—	95	50	95	50
60	Sokal	23.882	39	21.200	74	367	50	23.514	89	21.200	74	44.715	63	30.258	30	6	—	30.252	30	3.458	59	10.998	74	14.457	33
61	Stanisławów	15.044	—	26.997	55	44	—	15.000	—	26.997	55	41.997	55	33.376	83	1.111	01	32.265	82	2.109	16	6.511	56	8.620	72
62	Stary Sambor	2.660	14	4.280	10	243	66	2.416	48	4.280	10	6.696	58	3.183	60	—	—	3.183	60	—	—	3.512	98	3.512	98
63	Stryj	2.863	31	41.805	88	800	01	2.063	30	41.805	88	43.869	18	32.730	16	20	—	32.710	16	510	56	10.628	46	11.139	02
64	Strzyżów	20	—	734	18	10	—	10	—	734	18	744	18	744	18	15	—	729	18	—	—	—	—	—	—
65	Tarnobrzeg	96	56	1.637	52	—	—	96	56	1.637	52	1.734	08	826	28	—	—	826	28	—	—	907	80	907	80
66	Tarnopol	20.502	48	6.918	32	2.953	38	17.549	10	6.918	32	24.467	42	11.711	—	194	08	11.516	92	6.547	50	6.208	92	12.756	42
67	Tarnów	1.278	14	27.163	46	—	—	1.278	14	27.163	46	28.441	60	27.423	98	—	—	27.423	98	11	80	1.005	82	1.017	62
68	Tłumacz	213	21	476	80	—	—	213	21	476	80	690	01	344	21	—	—	344	21	—	—	345	80	345	80
69	Trembowla	29.918	39	13.761	36	10	—	29.908	39	13.761	36	43.669	75	15.260	72	—	—	15.260	72	16.299	01	12.110	02	28.409	03
70	Turka	2.939	61	1.281	12	—	—	2.939	61	1.281	12	4.220	73	793	48	194	66	598	82	2.692	83	734	42	3.427	25
71	Wadowice	748	74	13.684	81	62	52	686	22	13.684	81	14.371	03	12.479	56	257	64	12.221	92	105	—	1.786	47	1.891	47
72	Wieliczka	13.468	92	12.783	40	—	—	13.468	92	12.783	40	26.252	32	15.241	64	984	56	14.257	08	347	88	10.662	80	11.010	68
73	Zaleszczyki	1.468	60	716	18	865	54	603	06	716	18	1.319	24	892	68	70	—	822	68	—	—	426	56	426	56
74	Zbaraż	4.086	52	3.971	34	232	—	3.854	52	3.971	34	7.825	86	6.605	98	540	36	6.065	62	10	—	1.209	88	1.219	88
75	Zborów	1.678	26	1.235	10	14	—	1.664	26	1.235	10	2.899	36	1.293	53	100	—	0.193	53	800	86	804	97	1.605	83
76	Złoczów	2.454	23	11.024	04	85	64	2.368	59	11.024	04	13.392	63	8.976	73	72	76	8.903	97	481	12	3.934	78	4.415	90
77	Żółkiew	22.297	—	12.203	31	—	—	22.297	—	12.203	31	34.500	31	18.769	98	81	—	18.688	98	5.302	67	10.427	66	15.730	33
78	Żydaczów	419	47	9.800	42	—	—	419	47	9.800	42	10.219	89	8.693	54	121	97	8.571	57	159	82	1 366	53	1.526	35
79	Żywiec	274	32	11.492	54	—	—	274	32	11.492	54	11.766	86	6.121	34	—	—	6.121	34	65	20	5.580	32	5.645	52
	Razem	562.288	91	731.451	37	15.608	64	546.680	27	731.451	37	1,278.131	64	745.450	49	11.819	40	733.631	09	242.835	93	289.845	22	532.681	15

Alegat B. do zamknięcia rachunków funduszu szkolnego krajowego za rok 1910.

Sumaryczny wykaz

prestacyi szkolnych w stopie procentowej zestawiony okręgami szkolnymi.

Liczba porz.	Okręg szkolny	Prestacye w formie dodatków do podatków K	g	3% dodatek okręgowy K	g.
	Z przeniesienia . .	1,045.178	90	326.280	58
1	Biała	14.084	46	15.531	03
2	Bóbrka	15.435	59	6.983	19
3	Bochnia	14.047	03	8.164	80
4	Bohorodczany	7.778	39	3.609	40
5	Borszczów	18.745	49	9.592	01
6	Brody	28.402	41	11.033	06
7	Brzesko	15.885	67	8.457	28
8	Brzeżany	22.215	45	7.691	88
9	Brzozów	10.585	63	4.772	42
10	Buczacz	21.734	56	10.478	57
11	Chrzanów	46.971	11	19.877	35
12	Cieszanów	10.497	84	5.731	67
13	Czortków	10.795	68	5.617	81
14	Dąbrowa	10.842	96	5.867	61
15	Dobromil	9.300	63	3.650	11
16	Dolina	12.217	30	6,254	24
17	Drohobycz	58.347	11	24.490	80
18	Gorlice	10.194	75	7.957	84
19	Gródek	14.955	64	7.025	20
20	Grybów	5.365	12	2.701	62
21	Horodenka	12.012	60	11.279	82
22	Husiatyn	17.622	49	8.682	72
23	Jarosław	40.060	03	13.197	47
24	Jasło	17.070	14	7.092	26
25	Jaworów	14.239	78	5.876	38
26	Kałusz	6.538	92	4.946	56
27	Kamionka	23.172	18	9.378	11
28	Kolbuszowa	8.068	77	3.734	11
29	Kołomyja	28.029	90	11.365	38
30	Kosów	9.075	38	4.809	20
31	Kraków	385.369	39	8.581	78
32	Krosno	11.232	11	7.132	21
33	Limanowa	7.507	32	3.503	61
34	Lisko	11.413	98	5.937	53
35	Lwów	34.870	65	16.112	62
36	Łańcut	11.019	84	6.352	44
37	Mielec	18.230	39	5.771	98
38	Mościska	12.644	63	6.157	33
39	Myślenice	8.158	56	4.872	31
40	Nadwórna	10.439	02	6.008	84
	Do przeniesienia . . .	1,045.178	90	326.280	58

Liczba porz.	Okręg szkolny	Prestacye w formie dodatków do podatków K	g	3% dodatek okręgowy K	g
41	Nisko	8.837	12	5.095	37
42	Nowy Sącz	32.180	56	14.303	98
43	Nowy Targ	10.278	80	6.750	18
44	Peczeniżyn	4.729	73	2.304	03
45	Pilzno	6.603	76	3.350	23
46	Podgórze	20.846	08	7.428	51
47	Podhajce	14.462	66	6.570	35
48	Przemyśl	69.294	95	33.263	80
49	Przemyślany	16.242	68	5.678	50
50	Przeworsk	8.366	45	5.822	16
51	Rawa	14.291	35	7.174	36
52	Rohatyn	25.266	97	7.570	43
53	Ropczyce	12.972	86	6.148	75
54	Rudki	9.299	45	4.938	40
55	Rzeszów	37.003	48	15.284	87
56	Sambor	13.089	91	10.943	70
57	Sanok	14.373	43	9.402	52
58	Skałat	14.422	65	7.717	80
59	Śniatyn	8.008	26	6.277	83
60	Sokal	15.580	89	9.657	15
61	Stanisławów	91.567	43	33.063	02
62	Stary Sambor	7.850	58	2.098	17
63	Stryj	19.242	75	13.426	28
64	Strzyżów	6.873	15	3.170	24
65	Tarnobrzeg	11.824	45	5.607	79
66	Tarnopol	56.075	31	18.012	92
67	Tarnów	47.208	89	17.115	35
68	Tłumacz	17.159	82	6.437	49
69	Trembowla	8.668	19	5.989	68
70	Turka	8.818	30	4.254	54
71	Wadowice	11.914	82	8.271	72
72	Wieliczka	6.925	92	4.622	40
73	Zaleszczyki	15.582	37	6.303	10
74	Zbaraż	14.545	43	7.091	75
75	Zborów	13.355	49	4.179	15
76	Złoczów	24.929	56	12.230	54
77	Żółkiew	12.990	41	6.674	68
78	Żydaczów	18.174	72	6.511	85
79	Żywiec	14.606	09	8.910	42
	Razem . . .	1,809.644	62	675.934	59

IV.

Fundusz szkolny krajowy emerytalny.

IV. Fundusz szkolny krajowy emerytalny.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		A. Majątek zarodowy.			
		DOCHODY.			
	1	Efekta zakupione	—	—	—
	2	Gotówka pobrana z majątku obrotowego . .	—	—	—
		Suma dochodów .	—	—	—
	3.	Zapas kasowy z początkiem roku 1910.			
		a) w gotówce	—	—	—
		b) w efektach	67.167	12	—
		Razem . . .	67.167	12	—
		WYDATKI.			
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . .	—	—	—
		Suma wydatków .	—	—	—
	2	Zapas kasowy z końcem roku 1910 w efektach .	67.167	12	—
		Razem . . .	67.167	12	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Zapas kasowy w efektach:

a) Obligacya jednolitego długu państwa . .	100 K — g
b) Książeczka wkładkowa gal. Kasy oszczędności	67 „ 12 „
c) 4% listy zastawne gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie	67.000 „ — „
Suma stanu czynnego .	67.167 K 12 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny . .	67.167 K 12 g
W porównaniu z takim stanem z końcem r. 1909	67.167 „ 12 „

okazuje się *stan* majątku zarodowego *niezmieniony.*

Wykaz

majątku zarodowego w efektach wartościowych powstałych z kwoty 40.000 K przyznanych z funduszów państwowych w roku 1870 na utworzenie majątku zarodowego krajowego funduszu szkolnego emerytalnego.

Liczba porząd.	Bliższe oznaczenie efektów	Data	Serya	Liczba	Stopa %	Opiewa na kwotę w walucie koronowej			
						pojedynczo		razem	
						K	g	K	g
1	List zastawny galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk. we Lwowie	1 lipca 1893	I.	1.411	4%	20.000	—		
2	„ „ „ „ „ „ „ „	„	I.	1.412	„	20.000	—		
3	„ „ „ „ „ „ „ „	„	I.	1.413	„	20.000	—		
4	„ „ „ „ „ „ „ „	„	III.	26.648	„	2.000	—		
5	„ „ „ „ „ „ „ „	„	III.	26.649	„	2.000	—		
6	„ „ „ „ „ „ „ „	1 stycz. 1894	IV.	1.197	„	1.000	—		
7	„ „ „ „ „ „ „ „	1 lipca 1893	V.	7.137	„	200	—		
8	„ „ „ „ „ „ „ „	„	V.	7.138	„	200	—		
9	„ „ „ „ „ „ „ „	„	V.	7.139	„	200	—		
10	„ „ „ „ „ „ „ „	1 stycz. 1882	V.	154	„	200	—		
11	„ „ „ „ „ „ „ „	w roku 1903	V.	33.195	„	200	—		
12	„ „ „ „ „ „ „ „	1 stycz. 1894	V.	3.952	„	200	—		
13	„ „ „ „ „ „ „ „	„	V.	3.953	„	200	—		
14	„ „ „ „ „ „ „ „	„	V.	3.954	„	200	—		
15	„ „ „ „ „ „ „ „	„	V.	3.955	„	200	—		
16	„ „ „ „ „ „ „ „	„	V.	25.927	„	200	—	67.000	—
17	Obligacya jednolitego długu państwa powstała z wydanych trzech książeczek gal. Kasy Oszczędności	18 września 1907		210.622		100	—	100	—
18	Książeczka wkładkowa galic. Kasy Oszczędności . . .	„		107.580		67	12	67	12
	Razem . . .	—	—	—	—	—	—	67.167	12

IV. Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	(Dochody) w roku 1910 K	(Dochody) w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		B. Majątek obrotowy.			
		DOCHODY.			
I.		Odsetki od kapitałów	2.673	32	2.684
II.		Datek stały z krajowego funduszu szkolnego . .	25.599	81	25.600
III.		Zapisy i darowizny	—	—	—
IV.		Interkalarya od opróżnionych posad nauczycielskich	31.080	33	28.587
V.		Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek . . .	373.734	21	300.000
VI.		Wkładki dwuprocentowe za czas służby przedetatowej	34.202	65	35.000
VII.		Rozmaite dochody	5.075	09	—
VIII.		Zwroty z emerytur czasowych	—	—	—
IX.		Zwroty z emerytur dożywotnich	145	57	—
X.		Zwroty z pensyi wdów	155	52	—
XI.		Zwroty z dodatków na wychowanie dzieci . .	1.562	94	—
XII.		Zwroty z odpraw i kwartałów pozgonnych . .	—	—	—
		Suma dochodów własnych .	471.229	47	391.871
	1	Zasiłek z funduszu krajowego	1,405.924	84	1,499.229
		Suma dochodów . . .	1,880.154	31	1,891.100

IV. Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
11	—	Dochód *mniejszy* o 11 K z powodu opodatkowania odsetek od od kapitałów.
—	—	
—	2.493	Dochód *większy* o 2.493 K z powodu, że interkalarya okazały się większe niż w preliminarzu przewidziano, albowiem oprócz preliminowanej kwoty 28.587 K od funduszu szkolnego krajowego wpłynęła jeszcze nieprelimnowana kwota 2.493 K od lwowskiego miejskiego funduszu szkolnego tytułem interkalaryów od opróżnionych posad nauczycielskich w mieście Lwowie.
—	73.734	Dochód *większy* o 73 734 K z powodu zamianowania w tym roku większej liczby stałych nauczycieli.
797	—	Dochód *mniejszy* o 797 K z powodu zamianowania w tym roku stałych nauczycieli po upływie mniejszej liczby lat służby przedetatowej.
—	5.075	Dochód *większy* o 5.075 K z powodu mylnych zarachowań c. k.
—	—	Urzędów podatkowych i c. k. Głównej Kasy krajowej.
—	146	Dochód *większy* o 146 K z powodu ściągnięcia nadebranych emerytur dożywotnich.
—	155	Dochód *większy* o 155 K z powodu ściągnięcia nadebranej pensyi wdowiej.
—	1.563	Dochód *większy* o 1.563 K z powodu ściągnięcia nadebranych dodatków na wychowanie dzieci.
—	—	
808	83.166	
—	82.358	
93.301	—	Dochód *mniejszy* o 93.304 K albowiem ogółem wpłynęły większe dochody niż preliminowano, skutkiem czego mniejsza kwota przypada do pokrycia z funduszu krajowego.
93.304	82.358	O tę różnicę 93.301 K jest ogólny wynik zamknięcia rachunku *korzystniejszy* od budżetu.
10.946		

IV. Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910 K	Wydatki w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
I.		Emerytury czasowe nauczycieli i nauczycielek	137.829	16	150.000
II.		dożywotnie	1,116.324	72	1,100.000
III.		Pensye dla wdów po nauczycielach	432.345	95	450.000
IV.		Dodatki na wychowanie dzieci po nauczycielach	89.901	49	95.000
V.		Odprawy i kwartały pozgonne	89.487	09	90.000
VI.		Zwroty wkładek emerytalnych nauczycieli i nauczycielek	6.993	59	6.000
VII.		Koszta zarządu	63	68	100
VIII.		Rozmaite wydatki	7.208	63	—
		Suma wydatków	1,880.154	31	1,891.100

IV. Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
12.171	—	Wydatek *mniejszy* o 12.171 K z powodu przeniesienia w czasowy stan spoczynku mniejszej liczby nauczycieli niż w preliminarzu przewidziano.
—	16.325	Wydatek *większy* o 16.325 K z powodu większej liczby nauczycieli przeniesionych w stały stan spoczynku niż w preliminarzu przewidziano.
17.654	—	Wydatek *mniejszy* o 17.654 K powodu przyznania mniejszej liczbie wdów pensyi wdowich aniżeli w preliminarzu przewidziano.
5.099	—	Wydatek *mniejszy* o 5.099 K albowiem pozostała mniejsza ilość sierót niż w preliminarzu przewidziano.
513	—	Wydatek *mniejszy* o 513 K z powodu przyznania mniejszej liczby odpraw uprawnionym aniżeli w preliminarzu przewidziano.
—	993	Wydatek *większy* o 993 K z powodu większego zwrotu wkładek emerytalnych.
36	—	Wydatek *mniejszy* o 36 K ponieważ spodziewane wydatki nienastąpiły.
—	7.209	Wydatek *większy* o 7.209 K z powodu mylnych zarachowań c. k. Urzędów podatkowych i c. k. Głównej Kasy krajowej we Lwowie, czego preliminarzem nie można było przewidzieć.
35.473	21.527	
10.946		

Wykaz

należytości z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Należytości czynne z lat dawnych K	g	Należytości czynne z roku bieżącego K	g	Należytości bierne z lat dawnych K	g	Należytości bierne z roku bieżącego K	g
		DOCHODY.								
IV.		Niepobrane interkalarya	—	—	28.720	—	—	—	—	—
VII.		Rozmaite dochody	17.737	66	89	66	—	—	—	—
VIII.		Zwroty nadebranych emerytur czasowych	—	—	935	—	—	—	—	—
IX.		Zwroty nadebranych emerytur dożywotnich	3	27	—	—	—	—	—	—
X.		Zwroty nadebranych pensyi wdów	18	50	—	—	—	—	—	—
XI.		„ „ dodatków na wychowanie	114	80	112	26	—	—	—	—
XII.		Zwroty nadebranych odpraw i kwartałów pozgonnych	817	35	466	—	—	—	—	—
		WYDATKI.								
I.		Niepobrane emerytury czasowe	—	—	—	—	—	—	6.035	33
II.		„ „ dożywotnie	—	—	—	—	—	—	18.211	51
III.		„ pensye wdów	—	—	—	—	—	—	18.985	29
IV.		„ dodatki na wychowanie dzieci	—	—	—	—	—	—	2.771	07
V.		Niepobrane odprawy i kwartały pozgonne	—	—	—	—	40.638	22	21.965	21
VI.		Niepobrane zwroty wkładek emerytalnych	—	—	—	—	2.481	44	567	21
VIII.		Niepobrane rozmaite wydatki	—	—	—	—	301	36	—	—
		Razem	18.691	58	30.322	92	43.421	02	68.538	65
					49.014	50			111.959	67

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910.

	Szczegół	*Ogół*
Stan czynny:		
1. Zapas kasowy	—	—
2. Należytości czynne	49.014 K 50 g	49.014 K 50 g
Stan bierny:		
3. Należytości bierne		111.959 „ 67 „
Z porównania okazuje się *czysty stan bierny*		62.945 K 17 g

LW. 70.050/911.

Sporządzone w Departamencie rachunkowym c. k. Namiestnictwa.

V

Fundusz krajowych koszar dla c. i k. wojska.

Drukarnia i lit. Piller-Neumanna we Lwowie.

Fundusz krajowych koszar dla c. i k. wojska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki.			
	1	Niedobór kasowy z r. 1909	17.388	40	14.400
	2	C. k. Dyrekcya galic. funduszu propinacyjnego spłata kapitału pożyczki 3,000.000 K. zaciągniętej w r. 1895 na wybudowanie krajowych koszar dla c. i k. wojska 27 i 28 rata.	128.000	—	128.000
	3	4% odsetki od reszty powyższej pożyczki . .	51.360	—	51 360
	4	Ubezpieczenie od ognia	1 680	85	2.500
	5	Ryczałt wypłacony c. k. Skarbowi wojskowemu na utrzymanie koszar	14.328	44	14.330
	5a	Koszta budowy	—	—	—
	6	Podatek gruntowny i ekwiwalent	3.552	78	4.550
	7	Rozmaite inne wydatki	77	30	1.218
		Suma wydatków	216.387	77	216.358
		Dochody.			
	1	Wynagrodzenie z c. k. Skarbu wojskowego za użytkowanie koszar			
		a) We Lwowie na Wulce . 46.408·30 K.			
		b) w Mostach Wielkich			
		α) koszary dla strzelców 25.809·54 „			
		β) mieszkanie pułkownika 4.531·12 „			
		γ) koszary dla sztabu kawaleryi i oddziału pionierów . . . . 4.566·83 „			
		δ) szpital . . . . 2.814·28 „			
		c) w Rawie . . . . 25.813·46 „			
		d) w Trembowli . . . 26.098·13 „			
		e) w Zaleszczykach			
		α) koszary . . . . 25.569·19 „			
		β) szpital . . . . 2.586·70 „	164.197	55	164.198
	2	3·6% odsetki z lokacyi zapasowej gotówki na rachunku bieżącym w Banku krajowym .	829	38	800
	2a	Rozmaite inne dochody	—	84	—
		Suma dochodów	165.027	77	164.998
—	—	Dotacya z funduszu krajowego	51.360	—	51.360
		Razem j. w.	216.387	77	216.358

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	2.998	Z wydanej pod poz. 1 sumy . . . . . 17,388 K. 40 h. służy na pokrycie niedoboru z r. 1909 kwota . 12.371 „ 96 „ resztę zaś jako *nadwyżkę* w kwocie . . . . 5.016 K. 44 h. przeniesiono na r, 1911.
—	—	Z pożyczki tej pozostał z końcem r. 1910 dług w kapitale 1,252,000 K.
—	—	
819	—	*Mniej* z powodu złożenia deklaracyi na ubezpieczanie na przeciąg 10 lat wobec czego Towarzystwo daje zniżkę.
1	—	
—	—	
997	—	Ogółem *mniej* o 2.138 K. odpowiednio do rzeczywistych potrzeb.
1.141	—	
2.958	2.988	
	30	
—	—	
—	29	*Więcej* odpowiednio do wysokości lokacyi.
—	1	
—	30	
—	—	
—	30	

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:	*Szczegółowo*	*Ogółem*
1. Wartości koszar:		
a) we Lwowie . . .	926.294 K. 60 h.	
b) w Mostach Wielkich .	792.042 „ 22 „	
c) w Rawie	456.430 „ 72 „	
d) w Trembowli . . .	474.007 „ 41 „	
e) w Zaleszczykach . .	456.431 „ 67 „	3,105 206 K 62 h.
2. Zapas kasowy:		
a) w kasie krajowej . . .	5.016 K. 44 h	
b) na rachunku bieżącym w Banku krajowym	6.198 „ — „	11.214 „ 44 „
	Razem . .	3,116.421 K. 06 h.

Stan bierny:

Reszta pożyczki zaciągniętej w galicyjskim funduszu propinacyjnym	1,252.000 „ — „
Czysty stan czynny . .	1,864.421 K. 06 h.

VI.

Fundusz policyi krajowej.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

VI. Fundusz policyi krajowej.

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
I.	1	Koszta utrzymania korygendów w domach przymusowej pracy i poprawy. 9.370 K 95 g od tego zwrot . . . 4 „ — „	9.366	95	10.000
II.	2	Koszta przygotowawcze dla urządzenia w kraju kolonii poprawczej	6.999	38	530
III.	3	Podatki rządowe	1.401	08	800
IV.	4	Należytość konkurencyjna na rzeczowe potrzeby szkoły ludowej w Przedzielnicy . . .	56	77	57
V.	5	Asekuracya budynków . . . 130 K 64 g od tego zwroty . . . 130 „ 64 „	—	—	—
VI.	6	Czynsz za najem szutrowiska	250	—	250
VII.	7	Rozmaite	—	60	55
		Suma wydatków . .	18.074	78	11.692

VI. Fundusz policyi krajowej.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
633	—	Wydatek *mniejszy* ponieważ część należytości za r. 1910 z powodu spóźnionego przedłożenia rachunków, zlikwidowaną i wypłaconą została w r. 1911.
—	6.469	Wydatek *większy* spowodowany pokryciem kosztów komisyjnych w sprawie założyć się mającej osady dla nieletnich przestępców w Przedzielnicy, oraz kosztów na plany, mapki i t. d.
—	601	Wydatek *większy*, stosownie do wymiaru podatków.
—	—	
—	—	Koszta asekuracyi ponosi dzierżawca Przedzielnicy.
—	—	
54	—	Wydatek *mniejszy* w miarę rzeczywistej potrzeby.
687	7.070	
	6.383	

VI. Fundusz policyi krajowej.

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
I.	1	5% od kapitału zahipotekowanego na realności w Krakowie w kwocie 109 złp. 1 gr. 8 K 22 g od tego zwrot . . . . . 2 „ 74 „	5	48	3
	2	4% od listów zastawnych Banku krajowego im. wartości 83.400 K	3.336	—	3 336
	3	4% od obligacyi kolejowych Banku krajowego im. wartości 11.000 K	440	—	440
	4	4% od książeczki Banku krajowego im. wartości 34 K 56 g	—	—	—
II.	5	Czynsz dzierżawny z folwarku „Przedzielnica“ .	5.495	47	5.500
	6	Czynsz dzierżawny z karczmy w Przedzielnicy .	300	—	300
III	7	Rozmaite	92	37	—
		Suma dochodów . .	9.669	32	9.579
		Niedobór pokryty z funduszu krajowego . .	8.405	46	2.113
		Razem .	18.074	78	11.692

VI. Fundusz policyi krajowej.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
—	3	Dochód *większy*, gdyż wpłynęła w roku bieżącym rata zaległa za rok 1909 w kwocie . . . . . 2 K 74 g
—	—	
—	—	
—	—	
5	—	Dochód *mniejszy* z powodu zaległości w kwocie . 4 K 53 g
—	—	
—	92	Dochód *większy* pochodzący z 6% odsetek zwłoki od nieuiszczonych w terminie rat czynszu dzierżawnego.
5	95	
—	6.293	
5	6.388	
	6.383	

Wykaz należytości z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Należytości czynne z lat ubiegłych K	g	Należytości czynne z roku bieżącego K	g	Należytości bierne z lat ubiegłych K	g	Należytości bierne z roku bieżącego K	g
I.	1	Zwrot kosztów utrzymania korygendów w domach przymusowej pracy i poprawy .	1.865	61	963	90	—	—	—	—
	2	Zwrot reszty raty czynszu dzierżawnego za folwark w Przedzielnicy za rok 1910.	—	—	4	53	—	—	—	—
		Czysty stan czynny .	—	—	2.834	04	—	—	—	—

LW. 83.117/1911.

Dział A.

VII.

Krajowe zakłady naukowe rolnicze, Skład publiczny i fundusz kultury krajowej.

1. Akademia rolnicza w Dublanach . . . . . str. 420
2. Niższa szkoła „ „ „ . . . . . „ 434
3. Szkoła gorzelnicza „ „ . . . . . „ 438
4. Gorzelnia szkolna „ „ . . . . . „ 442
5. Folwark „ „ . . . . . „ 446
6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach . . . . „ 454
7. „ „ botaniczno-rolnicza we Lwowie . . . . „ 460
8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . . . . . „ 466
9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie . . . . . „ 472
10. Folwark „ „ . . . . . „ 480
11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . . . . . „ 486
12. „ „ „ „ Horodence . . . . . „ 490
13. „ „ „ „ Jagielnicy . . . . . „ 496
14. „ „ „ „ Kobiernicach . . . . . „ 502
15. „ „ „ „ Suchodole . . . . . „ 508
16. „ „ „ „ Miłocinie . . . . . „ 514
17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie . . . . . „ 520
18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . . . . . „ 526
19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej . . . . . „ 532
20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach . . . . . „ 536
21. Skład publiczny w Krakowie . . . . . „ 542
22. Fundusz kultury krajowej . . . . . „ 548

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace profesorów i docentów.**			
	1	Dyrektor, płaca z dodatkami { zwyczajne / *nadzwyczajne*	6.119 **7.200**	92 —	6.120 **7.200**
	2	Siedmiu profesorów płace z dodatkami . .	35.553	83	40.507
	3	Trzech profesorów płace z dodatkami . .	10.154	98	13.140
	4	Jeden profesor adjunkt, płaca z dodatkami . .	3.849	98	3.851
	5	Czterech asystentów (dla katedry a) chemii b) botaniki c) zoologii d) rolnictwa) . . .	5.460	69	5.600
	6	Docenci:			
		a) mineralogii i geologii	1.200	—	
		b) weterynaryi	1.200	—	
		c) melioracyi	699	96	
		d) leśnictwa	600	—	
		e) ogrodnictwa	400	—	
		f) hodowli ryb	400	—	
		g) historyi i literatury polskiej . . .	1.200	—	
		h) hygieny i pomocy w nagłych wypadkach .	300	—	6.000
		Razem { zwyczajne / *nadzwyczajne*	67.139 **7.200**	36 —	75.218 **7.200**
		Suma rubryki I. .	74.339	36	82.418
II.		**Płace urzędników administracyjnych.**			
	7	Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca z dodatkami .	3.399	95	3.400
	8	Sekretarz dyrekcyi, zarazem magazynier płaca z dodatkami	2.880	—	2.880
		Suma rubryki II. .	6.279	95	6.280
III.		**Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.**			
	9	Kapelan, płaca z dodatkiem	799	95	800
	10	Lekarz zakładowy	1.399	92	1.400
	11	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekcyi . . .	999	96	1.000
	12	Ogrodnik	1.383	28	1.400
	13	Pomocnik ogrodnika	480	—	480
	14	Zawiadujący biblioteką	400	—	400
		Suma rubryki III. .	5.463	11	5.480
		Do przeniesienia . { zwyczajne / *nadzwyczajne*	78.883 **7.200**	42 —	86.978 **7.200**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
4.953	—	Z powodu zmiany w ciągu roku w osobach profesorów i z powodu obsadzenia posady 7-go profesora dopiero od 4 października.
2.985	—	Posada 2-go profesora obsadzoną była do 3-go października zaś 3-go wcale nie była obsadzoną. Z niewyczerpanego stąd kredytu pokryto docentury uzupełniające w sumie 1.816 K. 48 h.
1	—	
140	—	Z powodu przerwy w osobie asystenta botaniki. Oprócz tego wydatku pokryto nadwyżkę płacy asystenta rolnictwa w kwocie 1.000 K. z fund. kraj. Rubr. X. poz. 30 wyd.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
8.079	—	
—	—	
8.079	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
17	—	Z powodu wypłaty podwyższonego wynagrodzenia dopiero od 1 lutego.
—	—	
—	—	
17	—	
8.096	—	
—	—	

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne	78.882	42	86.978
		nadzwyczajne	**7.200**	—	**7.200**
IV.		**Koszta utrzymania służby.**			
	15	Służba wyższa:			
		a) tercyan zarazem woźny, płaca z dodatkiem	630	—	840
		b) sześciu laborantów	3.600	—	3.600
	16	Służba niższa:			
		a) dozorca domu i magazynu . . .	600	—	600
		b) dwóch stróżów domowych . . .	797	—	1.200
		c) stróż nocny	672	—	600
	17	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	300	—	300
		Suma rubryki IV. .	6.599	—	7.140
V.		**Koszta administracyjne.**			
	18	Zarząd: potrzeby kancelaryjne, koszta podróży w interesach zakładu, druk sprawozdań, zwycz.	2.274	02	2.050
		nadzw.	**595**	**50**	**650**
	19	Opał gmachu szkolnego	3.678	66	4.500
	20	Oświetlenie:			
		a) zwrot stacyi dublańskiej za gaz (patrz poz. 3a. doch. stacyi) . 5.500·— K			
		b) oświetlenie obejść naftą . . 262·40 „	5.762	40	5.800
	21	Utrzymanie budynków i ogrodzeń: { zwyczajne	11.508	19	6.500
		nadzwycz.	**2.244**	—	**2.244**
	22	„ dziedzińców i ścieżek . . .	1.351	48	1.500
	23	„ parku	558	64	400
	24	Płaca kominiarza	600	—	600
	25	Ubezpieczenie od ognia budynków . .	1.176	42	1.300
	26	Utrzymanie wodociągu	104	80	750
	27	Najem pomieszkań dla funkcyonaryuszów zakładu	2.348	—	2.520
	28	Sprzęty i ruchomości . . { zwyczajne	291	51	300
		nadzwyczajne	**300**	—	**300**
	29	Koszta przewozu docentów	3.616	71	3.500
	30	„ lustracyi zakładu	521	17	400
		{ zwyczajne	33.792	—	30.120
		nadzwyczajne	**3.139**	**50**	**3.194**
		Do przeniesienia . { zwyczajne	85.481	42	94.118
		nadzwyczajne	**7.200**	—	**7.200**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
8.096	—	
—	—	
210	—	Ogółem mniej o 541 K. stosownie do wysokości przyznanych płac.
—	—	
—	—	
403	—	
—	72	Nie wydaną resztę kredytu 270 K. *przeniesiono* na r. 1911.
—	—	
613	72	
—	224	Z powodu rokrocznie zwiększającej się korespondencyi i opłat telefonicznych.
55	—	O tyle mniej kosztowała nowa maszyna do pisania.
821	—	Głównie z powodu tańszej dostawy z powodu otwarcia koleji Lwów-Stojanów.
38	—	Odpowiednio do potrzeby.
—	5.008	Przekroczenie wynoszące ogółem 5.018 K. powstało z następujących przyczyn:
—	—	1. Preliminowany kredyt nie wystarcza gdyż budynki z roku na rok starsze wymagają coraz to większych i kosztowniejszych napraw
149	—	2. Brak kanałów zwiększa koszta wywozu nieczystości.
—	159	3. Polakierowanie dachu budynku Akademii.
—	—	Stosownie do wysokości premji asekuracyjnych.
124	—	Odpowiednio do potrzeby.
645	—	Jeden z asystentów miał mieszkanie w naturze.
172	—	
8	—	
—	—	
—	117	Odpowiednio do potrzeb.
—	121	Z powodu większych kosztów przyjęcia wycieczek związkowych.
1.957	5 629	
55	—	
8.709	72	
—	—	

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota udżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia	zwyczajne	85.481	42	94.118
			nadzwyczajne	**7.200**	—	**7.200**
V.			zwyczajne	33.792	—	30.120
			nadzwyczajne	**3.139**	50	**3.194**
	31	Koszta nabożeństwa	zwyczajne	274	77	200
			nadzwyczajne	**2.000**	—	**2.000**
	32	Apteka i koszta sanitarne		2.584	88	2.200
		Razem	zwyczajne	36.651	65	32.520
			nadzwyczajne	**5.139**	**50**	**5.194**
		Suma rubryki V.		41.791	15	37.714
VI.		**Potrzeby naukowe.**				
	33	Dotacye na zbiory i labolatorya	zwyczajne	**14.078**	80	13.130
			nadzwyczajne	**300**	—	**300**
	34	Biblioteka i czytelnia		2.998	81	3.000
	35	Utrzymanie pól doświadczalnych	zwyczajne	1.849	73	2.600
			nadzwyczajne	**2.900**	—	**2.900**
	36	Remuneracya prof. roln. za współdziałanie w akcyi Towarzystwa gospodarskiego nad podniesieniem hodowli zbóż	*nadzwyczajne*	**2.000**	—	**2.000**
	37	Ogród botaniczny owocowy i warzywny	zwyczajne	5.762	83	2.550
			nadzwyczajne	**900**	—	**900**
	38	Utrzymanie mlecza ni		541	26	1.670
	39	Utrzymanie pasieki		78	64	120
	40	Wycieczki naukowe uczniów		2.386	36	1.800
	41	Ryczałt dla folwarku dublańskiego za straty wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb Akademii (patrz poz. 6 do h. folwarku dublańsk.)		2.000	—	2.000
		Razem	zwyczajne	29.696	43	26.870
			nadzwyczajne	**6.100**	—	**6.100**
		Suma rubryki VI.		35.796	43	32.970
		Do przeniesienia	zwyczajne	151.829	50	153.508
			nadzwyczajne	**18.439**	**50**	**18.494**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
8.709	72	
—	—	
1.957 55	5.629 —	
—	75	Wedle potrzeby. Nadzwyczajny kredyt z r. 1908 na posadzkę w kaplicy 1.000 K. *przeniesiono* na r. 1911.
—	385	Zależnie od stanu zdrowia uczniów mających prawo do pobierania lekarstw z apteki zakładowej.
1.957 55	6.089 —	
2.012	6.089	
—	949	Z powodu wyższej dotacyi na rolnictwo i chemię ogólną.
—	—	**Dalszy rachunek budowy hali maszyn** przedstawia się następująco:
		Dochody: 1. reszta kredytu z lat dawnych . . 2.303 K. — h.
1	—	2. kredyt w fund. kraj. Rubr. X. poz. 50
750	—	wyd. . . . . 6.500 „ — „
—	—	razem . . 8.803 K. — h.
		Wydano na budowę w r. 1910 . . . . 6.089 „ 97 „
		resztę kredytu w kwocie . . . . . 2.713 K. 03 h.
		przeniesiono na r. 1911.
—	—	Ogółem *więcej* o 2.463 K. głównie z powodu zakupna wazonów, nasion
—	3.213	i roślin. Ponieważ jednak dochody z pól doświadczalnych i ogrodów są większe o 381 K. (poz. 6 doch.) zatem przekroczenie zmniejsza się do 2.082 K.
—	—	
1.129	—	Odpowiednio do ruchu mleczarni.
42	—	Wedle potrzeby.
—	586	Profesorowi biorącemu udział w wycieczce wypłacono dyety za cały czas z powodu choroby za granicą.
	—	
1.922	4.748	
—	—	
1.922	4.748	
12.588 55	10.909 —	

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne . / *nadzwyczajne* .	151.829 / **18.439**	50 / **50**	153.508 / **18 494**
VII.		**Spłata długów i podatki.**			
	42	Bank krajowy, spłata pożyczki 100.000 K. zaciągniętej w r. 1901 na budowę domu mieszkalnego piątrowego dla funkcyonaryuszów i na budowę skrzydła internatu; 17 i 18 półroczna rata z 57-lecia: kapitał . 582·54 K. / 4% odsetki . 3.828·19 „ / 1/8% dod. adm. 239·27 „ / stemple . . 15·— „	4.665	—	4.665
	43	Bank krajowy, spłata pożyczki 355.000 K. na inwestycye: *a)* spłata zaciągniętej w 1907 r. I. raty w kwocie 150 000 K. 7 i 8 półroczna rata z 44 lecia: kapitał . 1.279·72 K. / 4% odsetki . 5.814·84 „ / 1/8% dod. adm. 363·44 „ / stemple . . —·20 „	7.458	20	7.500
		b) spłata zaciągniętej w 1908 r. II. raty w kwocie 100.000 K. 4 i 5 półroczna rata z 44 lecia: kapitał . 798·16 K. / 4% odsetki . 3.928·31 „ / 1/8% dod. adm. 245·53 „ / stemple . . — 20 „	4,972	20	5.000
		c) spłata zaciągniętej w r. 1908 III. raty 105.000 K. 3 i 4 półrocz. rata . 44 lecia: kapitał . 858·66 K. / 4% odsetki . 4.139 47 „ / 1/8% dod. adm. 129·37 „ / stemple . . —·20 „	5.127	70	5.156
	44	Podatek gruntowy i domowy	203	57	200
		Suma rubryki VII. .	22.426	67	22.521
VIII.	45	**Utrzymanie 12-tu uczniów w domu zakładowym na miejscach funduszowych** . . (patrz poz. 5. b. doch.)	9.600	—	9.600
		Do przeniesienia . { zwyczajne . / *nadzwyczajne*	183.856 / **18.439**	17 / **50**	185.629 / **18.494**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
12.588 55	10.909 —	
—	—	Z końcem r. 1910 pozostał z tej pożyczki dług w kapitale 95.557 K. 66 h.
42	—	Ogółem *mniej* o 98 K. z powodu iż raty kapitału II-go półrocza w myśl statutu Banku Krajowego spłacono w obligacyach tegoż Banku kupionych po niższym kursie. Z pożyczek tych pozostał z końcem r. 1910 dług: ad a. . . . . 145.037 K. 34 h. ad b. . . . . 97.999 „ 28 „ ad c. . . . . 103.262 „ 87 „ razem . . 346.299 K. 49 h.
28	—	
28	—	
—	4	
98	4	
—	—	
12.686 55	10.913 —	

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	183.856	17	185.629
		{ *nadzwyczajne*	**18.439**	**50**	**18.494**
IX.		**Utrzymanie domu zakładowego.**			
	46	Płace służby:			
		a) administrator płaca z dodatkami . .	1.802	41	1.748
		b) magazynier	1.380	—	1.380
		c) portyer	1.099	92	1.100
		d) pięciu służących	3.600	—	3.700
		e) pięciu stróżów	2.577	97	2.700
		f) dwóch pomocników na zimę . . .	400	—	420
	47	Wikt dla uczniów	50.056	28	57.000
	48	Pranie i naprawa pościeli	1.393	—	1.400
	49	Opał domu zakładowego	5.000	—	6.000
	50	Oświetlenie domu zakładowego:			
		a) dawnego domu naftą . . 3.110·83 K.			
		b) dobudowanego pawilonu gazem .			
		(patrz poz. 3. a. doch. stacyi dubl.) 1.000·— „	4.110	83	4.000
	51	Utrzymanie budynków . . { zwyczajne .	4.921	26	1.400
		{ *nadzwyczajne*	**4.000**	—	**4.000**
	52	Sprzęty domu zakładowego	1.162	89	1.500
		Razem { zwyczajne .	77.504	56	82.348
		{ *nadzwyczajne*	**4.000**	—	**4.000**
		Suma rubryki IX. .	81.504	56	86.348
X.	53	**Rozmaite nieprzewidziane**	2.701	53	1.000
		Ogółem { zwyczajne .	264 062	26	268.977
		{ *nadzwyczajne* .	**22.439**	**50**	**22.494**
		Suma wydatków .	286.501	76	291.471

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
12.686 55	10.913 —	
—	55	
—	—	
—	—	
100	—	Ogółem *mniej* o 187 K. odpowiednio do wysokości przyznanych płac.
122	—	
20	—	
6.944	—	Z powodu nieobecności słuchaczy w czasie świąt i urlopów.
7	—	Różnica nieznaczna wedle rzeczywistej potrzeby.
1.00	—	Patrz wyjaśnienie przy poz. 19 wyd.
—	111	Wedle potrzeby.
—	3.521	Głównie z powodu sprawienia zegaru wieżowego, urządzeń wodociągowych w wychodkach i ulepszenia dzwonków elektrycznych; Kredyt na utrzymanie budynku mieszczącego 100 słuchaczy a tem samem wymagającego ciągłych napraw okazuje się za szczupły.
—	—	
337	—	Odpowiednio do potrzeby.
8 530	3.687	
—	—	
8.530	3.687	
—	1.702	W poz. tej wydano:
		1. reszte należytości przedsiębiorcy budowy gmachu Akademii . . . . . 658 K. 92 h.
21.216	16.302	2. na przewyżkę kosztów doprowadzenia wodociągu do mieszkań profesorskich ponad kredyt 6.000 K. (Fund. kraj. Rubr. X. poz. 5 d wyd. . . 556 „ 56 „
55	—	3. na zaopatrzenie lodowni w lód . . . 415 „ 40 „
21.271	16.302	4. na relutum za ogród i ziemniaki wypłacony funkcyonaryuszom . . . . . 104 „ 40 „
4.969		5. na ubezpieczenie kasy zakładowej przed włamaniem 32 „ 28 „
		6. na inne drobne . . . . . 933 „ 97 „
		razem . . 2,701 K. 53 h.

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	20.000	—	20.000
II.		**Opłaty od uczniów.**			
	2	Wpisowe po 20 K.	1.228	08	1.400
	3	Czesne po 200 K.	9.617	—	14.000
	4	Opłaty za ćwiczenia w laboratoryach po 80 K. .	3.908	80	5.600
	5	Opłaty za utrzymanie w domu zakładowym po 800 K.			
		a) od uczniów płacących . 72.192·20 „			
		b) od uczniów przyjętych na koszt funduszu krajowego (patrz. poz. 44 wyd.) . . . 9.600·— „	81.792	20	80.000
		Suma rubryki II. .	96.546	08	101.000
III.	6	**Dochód z pola doświadczalnego i ogrodu** .	1.580	80	1.200
IV.	7	**Dochód z pasieki**	104	20	100
V.	8	**Odsetki z legatu Karola Skibińskiego** . .	161	17	168
VI.	9	**Dochody rozmaite**	736	85	100
		Suma dochodów .	119.129	10	122,568
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . .	167.372	66	168.903
		Razem .	286.501	76	291.471

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic	
mniejsze	większe		
Korony			
—	—		
172	—	Opłaty od uczniów wynoszą ogółem . . .	96.546 K. 08 h.
4.383	—	a po strąceniu uiszczonych należytości za dawne	
1.691	—	lata	2.938 „ 80 „
		okazuje się czysty dochód za rok 1910 . .	93.607 K. 28 h.
		w porównaniu z preliminowanym . . .	101.000 „ — „
		mniejszy o	7.392 K. 72 h.
—	1.792	zależnie od liczby uwolnień.	
		Z uwzględnieniem należytości za r. 1910 . .	3.553 „ 14 „
6.246	1.792	wynik niekorzystny zmniejszy się do . .	3.839 K. 58 h.
—	381	Wedle wpływu.	
—	4	Wedle rzeczywistego wpływu.	
7	—	Wedle wpływu.	
—	637	Wpłynęło:	
		1. z reklamacyi frachtów kolejowych i cła .	109 K. 22 h.
		2. z przechowanych mylnie w depozytach płac .	580 „ — „
		3. z odsetek P K O	322 „ 91 „
		4. innych	3 „ 42 „
		razem . .	1.015 K. 55 h.
		z tego wypłacono:	
		za zadzwyczajne czynności	278 „ 70 „
		zostaje . .	736 K. 85 h.
6.253	2.814		
1.530	—	*Mniej* odpowiednio do wynikłości wyżej wyjaśnionych.	
7.783	2.814		
4.969			

I. Akademia rolnicza w Dublanach.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

	Należytości czynne:		
1.	od uczniów wpisowe . . .	97 K. 70 h.	
	czesne . . .	898 „ 60 „	
	za laboratorya . .	280 „ — „	
	za utrzymanie . .	5.248 „ 18 „	
2.	Ochronka w Dublanach — za drzewo opałowe	94 „ 50 „	
	razem . .		6.618 K. 98 h.

Stan bierny:

	Należytości bierne.		
1.	Bank krajowy, reszta pożyczki 100.000 K. z r. 1901	95.557 K. 66 h.	
2.	Bank krajowy, reszta pożyczki inwestycyjnej:		
	a) I. rata 150.000 K. z r. 1907 .	145.037 „ 34 „	
	b) II. „ 100.000 K. z r. 1908 .	97.999 „ 28 „	
	c) III. „ 105.000 K. z r. 1909 .	103.262 „ 87 „	
	razem .		441.857 „ 15 „
	Czysty stan bierny		435.238 K. 17 h.

Wartość dóbr i realności wykazana przy funduszu krajowym.

Ostatni rachunek z pożyczki inwestycyjnej 355.000 K. nieobjęty budżetem zakładów dublańskich

przedstawia w r. 1910 następujące wydatki:

1. za nadzór technicznej budowy stacyi .	360 K. — h.	
2. za inspekcyę budowy domu zakładowego	113 „ 32 „	
razem . .		473 K. 32 h.

które przeniesiono do funduszu krajowego Rubr. X. poz 5a wyd. do pokrycia z kredytu 62.222 K.

2. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych: płaca z dodatkami . zwyczajne .	3.339	96	3.340
		za nadzór nad internatem *nadzwyczajne*	**300**	—	**300**
	2	Drugi nauczyciel do nauk fachowych . . .	1.983	33	3.040
	3	Instruktor do robót ręcznych	1.050	—	1.400
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych . . .	2.220	—	2.220
	5	Docent weterynaryi	405	—	400
	6	Ko-zta nabożeństwa i nauki religii dla uczniów obu obrz.	1.600	—	1.600
		Razem { zwyczajne .	10.598	29	12.000
		nadzwyczajne	**300**	—	**300**
		Suma rubryki I. .	10.898	29	12.300
II.		**Koszta administracyjne.**			
	7	Remuneracya dyrektora Akademii rolniczej . .	800	—	800
	8	Opał i oświetlenie	1.418	66	1.600
	9	Utrzymanie budynków, ubezpieczenie od ognia i stróż . . . . { zwyczajne .	1.555	17	1.500
		nadzwyczajne	**1.200**	—	**1.200**
	10	Sprzęty i ruchomości	217	79	300
		Razem { zwyczajne .	3.991	62	4.200
		nadzwyczajne	**1.200**	—	**1.200**
		Suma rubryki II. .	5.191	62	5.400
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	11	Stołowanie	12.992	44	16.716
	12	Odzież, pościel i pranie . . { zwyczajne .	3.885	51	5.040
		nadzwyczajne	**1.000**	—	**1.000**
	13	Koszta leczenia uczniów	200	—	200
		Razem { zwyczajne .	17.077	95	21.956
		nadzwyczajne	**1.000**	—	**1.000**
		Suma rubryki III. .	18.077	95	22.956
		Do przeniesienia { zwyczajne .	31.667	86	38.156
		nadzwyczane	**2.500**	—	**2.500**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
1.057	—	Mniej z powodu iż od sierpnia nie było nauczyciela a wykłady miał asystent Akademii za niższem wynagrodzeniem.
350	—	Nowo przyjęty instruktor pobierał płacę niższą od preliminowanej.
—	—	
—	5	Odpowiednio do ilości godzin wykładowych.
—	—	
1.407	5	
—	—	
1.407	5	
—	—	
181	—	Głównie z powodu niewydanego deputatu opału dla drugiego nauczyciela jak poz. 2 wyd.
—	55	
—	—	Wedle potrzeby.
82	—	
263	55	
—	—	
263	55	
3.724	—	Ogółem *mniej* o 4·878 K. z powodu iż na preliminowacych 42-ch było przeciętnie 35-ciu uczniów.
1.154	—	
—	—	
—	—	
4.878	—	
—	—	
4.878	—	
6.548	60	
—	—	

2. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne	31.667	86	38.156
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne*	**2.500**	—	**2.500**
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	14	Przybory do pisania i nauki dla uczniów	327	55	400
	15	Uzupełnienie środków naukowych	445	—	400
	16	Biblioteka i czytelnia	185	07	250
	17	Wycieczki i demonstracye	462	12	260
		Suma rubryki IV.	1.419	74	1.310
V.		**Kursa specyalne.**			
	18	Kurs sadownictwa i warzywnictwa	400	—	400
	19	„ stelmachstwa i kołodziejstwa	499	92	500
	20	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej:			
		{ zwyczajne	100	—	100
		{ *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
		Razem { zwyczajne	999	92	1.000
		Razem { *nadzwyczajne*	**500**	—	**500**
		Suma rubryki V.	1 499	92	1.500
VI.	21	**Rozmaite nieprzewidziane**	602	28	200
		Ogółem { zwyczajne	34.689	80	40.666
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**3.000**	—	**3.000**
		Suma wydatków	37.689	80	43.666
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa**	6 000	—	6 000
II.	2	**Opłaty od uczniów** (wpisowe i za utrzymanie)	1.052	—	2.000
III.	3	**Zarobek uczniów**	1.000	—	1.680
IV.	4	**Rozmaite nieprzewidziane**	—	—	100
		Suma dochodów	8 052	—	9.780
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego**	29 637	80	33.886
		Razem	37.689	80	43.666

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
6.548	60	
—	—	
72	—	} Odpowiednio do potrzeb.
—	45	
65	—	
—	202	Z poz. tej pokryto także koszta dojazdów docenta weterynaryi i katechety tudzież koszta nauki muzyki.
137	247	
—	—	
—	—	
—	—	W poz. tej przeniesiono na r. 1911.
—	—	*a*) resztę kredytu nadzwyczajnego z r. 1909 w kwocie 253 K. 80 h.
—	—	*b*) niewydany kredyt zwyczajny z r. 1910 „ 97 „ — „
		razem 350 K. 80 h.
—	—	
—	—	
—	—	
—	402	Z poz. tej pokryto:
6.685	709	*a*) wydatki kancelaryjne, druki . . . . . 337 K. 50 h.
—	—	*b*) relutum za ziemniaki i ogród dla nauczycieli . . . 134 „ 80 „
6.685	709	*c*) inne drobne . . . . . 129 „ 98 „
5.976		razem 602 K. 28 h.
—	—	
948	—	Z płat wpłynęło:
		za dawne lata . . . . . 264 K. — h.
		za r. 1910 . . . . . 788 „ — „
		1.052 K. — h.
		Nadto w należytościach pozostaje:
		z lat dawnych . . . . . 309 K. — h.
		z r. 1910 . . . . . 160 „ — „
		469 „ — „
680	—	Wynikłość mniejsza odpowiednio do liczby uczniów i uwolnień od opłat.
100	—	Policzono zarobek 25 uczniów t. j. po odliczeniu 10-ciu uczniów zajętych przy dyżurach w szkole i w pasiece.
1.728	—	
4.248	—	*Mniej* odpowiednio do wynikłości wyżej powołanych.
5.976	—	

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne z opłat od uczniów . . . . . 469 K. — h.

Stan bierny. — „ — „

Czysty stan czynny . . . . . 469 K. — h.

3. Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Kierownik szkoły zarazem profesor	4.486	64	4.487
	2	Asystent	1.718	—	1.718
	3	Docenci:			
		a) matematyki, fizyki i rysunków	600	—	600
		b) nauki o kotłach i maszynach	350	—	400
		c) „ „ o podatkach	400	—	400
		d) administracyi i rachunkowości	200	—	200
		Suma rubryki I.	7.754	64	7.805
II.		**Koszta administracyjne.**			
	4	Koszta kancelaryjne, druki, portorya	642	89	300
	5	Służący: (laborant) płaca 600 K. dod. na mieszk. 192 „	792	—	792
	6	Służący pomocniczy na czas kursu	240	—	240
	7	Opał	500	—	500
	8	Oświetlenie (zwrot funduszowi Stacyi za gaz, patrz poz. 3, b, doch. stacyi dublańskiej)	1.000	—	1.000
	9	Utrzymanie i ubezbieczenie budynku	428	05	400
	10	Ubezpieczenie funkcyonaryuszów od wypadków	106	76	200
	11	Koszta przewozu docentów	—	—	200
	12	Koszta podróży w sprawach szkolnych.	193	68	200
		Suma rubryki II.	3.903	38	3.832
III.		**Potrzeby naukowe.**			
	13	Dotacya dla pracowni gorzelniczej { zwyczajne	2.522	07	2.000
		nadzwyczajne	**400**	—	**400**
	14	Prenumerata pism i zakupno podręczników	206	10	300
	15	Wycieczki naukowe z uczniami	61	76	200
		Razem { zwyczajne	2.789	93	2.500
		nadzwyczajne	**400**	—	**400**
		Suma rubryki III.	3.189	93	2.900
IV.		**Kursa specyalne.**			
	16	Kurs dla kierowników gorzelń	805	50	500
	17	„ „ c. k. Straży skarbowej			500
		Suma rubryki IV.	805	50	1.000
		Do przeniesienia { zwyczajne	15.253	45	15.137
		nadzwyczajne	**400**	—	**400**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
50	—	*Mniej* stosownie do przyznanego wynagrodzenia.
—	—	
—	—	
50	—	
—	343	*Więcej* z powodu szczupłości kredytu.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	28	Wedle potrzeby.
93	—	*Mniej*, wskutek zrezygnowania asystenta z ubezpieczenia.
200	—	Kredyt nie zużyty.
7	—	Wedle odbytych podróży.
300	371	
—	522	*Więcej*, odpowiednio do potrzeby.
—	—	Niezużyty kredyt nadzwyczajny 200 K. na tablice i modele do nauki o kotłach — przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
94	—	
138	—	} *Mniej* wedle potrzeby.
232	522	
—	—	
232	522	
194	—	Wykłady na kursach kosztowały . . . . . 738 K. — h.
		Koszta kampanii gorzelnianej dla kursów . . . . 407 „ 50 „
194	—	Razem . . 1.145 K. 50 h.
		Opłaty od słuchaczy . . . . . 340 „ — „
776	893	Czysty wydatek . . . . 805 K. 50 h.
—	—	

3. Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne .	15.253	45	15.137
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
V.	18	**Zapomogi dla uczniów.**			
		a) z funduszu krajowego . . 600 K.	—	—	—
		b) z subwencyi państwowej . . 1.000 „	1 600	—	1.600
VI.	19	**Rozmaite nieprzewidziane**	85	40	200
		Ogółem { zwyczajne .	16.938	85	16.937
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
		Suma wydatków	17.338	85	17.337
		DOCHODY			
I.	1	**Subwencye z c. k. Skarbu Państwa:**			
		a) na utrzymanie szkoły . . 3.000 K.			
		b) na zapomogi dla uczniów . 1.000 „	4.000	—	4.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1 515	—	1.000
III.	3	**Dochód z analiz**	—	—	200
		Suma dochodów .	5.515	—	5.200
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	11.823	85	12.137
		Razem jw. .	17.338	85	17.337

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
776	893	
—	—	
—	—	Z kredytu przeniesionego z r. 1909 w kwocie . . . 2.310 K. — h.
—	—	i z kredytu uchwalonego na r. 1910 w kwocie . . 1.600 „ — „
		razem z sumy . . 3.910 K. — h.
		wydano w roku 1910 na zapomogi . . . . . 1.400 „ — „
		resztę zaś w kwocie . . . . . 2.510 K. — h.
		przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
115	—	Wydatki mniejsze nie dające się z góry przewidzieć.
891	893	
—	—	
891	893	
	+ 2	
—	—	
—	515	*Więcej* odpowiednio do ilości uczniów.
200	—	Dochodów z analiz nie było żadnych, gdyż stacya doświadczalna definitywnie nie została otwartą.
200	515	
313	—	Dotacya mniejsza stosowna do wyników administracyi w tym roku.
513	515	
	+ 2	

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny: Należytości czynne za nie sprzedane egzemplarze dzieła p. t. „Poradnik dla obsługi i nadzoru kotłów parowych“ . . . . . 71 K. 22 h.

Stan bierny: . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 71 K. 22 h.

4. Gorzelnia szkolna w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłość w roku 1910. K.	Wynikłość w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace.**			
	1	Gorzelnik	1.399	92	1.400
	2	Służba:			
		a) palacz zarazem stróż . .	480	—	630
		b) robotnik			
		Suma rubryki I. .	1.879	92	2.030
II.		**Koszta wyrobu spirytusu.**			
	3	Ziemniaki	5.876	75	7.200
	4	Jęczmień	555	70	1.120
	5	Żyto, kukurudza, i inne zboża	332	68	800
	6	Opał	1.559	35	1.600
	7	Światło, smary, drożdże i t. p. . . .	438	31	400
	8	Naprawa maszyn i uzupełnienie przyrządów .	531	45	600
	9	Ubezpieczenie budynków, urządzeń i robotników .	393	82	400
		Suma rubryki II. .	9.688	06	12.120
III.		**Rozmaite.**			
	10	Utrzymanie budynków i podwórza . . .	369	81	300
	11	Podatek zarobkowy	101	55	200
	12	Koszta komisyj lustracyjnych, posyłki i wyjazdy w sprawach gorzelni	106	22	100
		Suma rubryki III. .	577	58	600
		Suma wydatków .	12.145	56	14.750

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
150	—	*Mniej* o 150 K, wedle potrzeby.
150	—	
1.323	—	Wydano ogółem *mniej* o 2395 K, odpowiednio do mniejszej produkcyi jak wyjaśnienie przy doch. jakoteż z tego powodu, że ziemniaki płacono po 3 K 15 h. i 3 K 70 h. za ctn. cena zaś budżetem objęta wynosiła po 4 K,
564	—	
467	—	
41	—	
—	38	
69	—	Wedle potrzeby.
6	—	
2.470	38	
—	70	Stosownie do potrzeby.
98	—	Stosownie do wymiaru podatku.
—	6	Stosownie do potrzeby,
98	76	
2 718	114	
2.604		

4. Gorzelnia szkolna w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I.	1	**Ze sprzedaży spirytusu**	9.066	30	10.000
II.	2	**Ze sprzedaży wywarów**	750	—	750
III.	3	**Bonifikacya od c. k. Rządu za spirytus**	1.745	72	2.000
		Suma dochodów .	11.562	02	12.750
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	583	54	2.000
		Razem .	12.145	56	14.750

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
934	—	W kampanii *zimowej* 1909/10 na kontyngent 200 hl wyprodukowano ogółem 180·27 hl spirytusu z którego sprzedano: *a*) 176·37 hl po 50 K. za . . . . . 8.818 K 50 gr. *b*) 3·90 hl „ 30 „ „ . . . . . 117 „ — „ razem za . . . 8.935 K 50 gr. W kampanii *letniej* 18/VI. 1910 podczas kursu dla kierowników wyprodukowano 4·36 hl nad kontyngent á 30 K 130 „ 80 „ razem j. o. . . . 9.066 K 30 gr.
—	—	
254	—	*Mniej* stosownie do produkcyi.
1.188	—	
1.416	—	Dotacya mniejsza wedle potrzeby.
2.604		

Uwaga: Resztę kredytów nadzwyczajnych i rekonstrukcyę gorzelni tudzież na budowę domu dla robotników pozostałą z lat dawnych w kwocie . . . . . 1.051 K. 97 h. przeniesiono do dalszej dyspozycyi na rok 1911.

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 19.0. K.	Wydatki w roku 19.0. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		A). Wydatki na folwark.			
		Wydatki na gospodarstwo.			
I					
	1	Płace i zasługi	8.755	28	7.400
	2	Najem robotnika	14.060	88	16.000
	3	Kuchnia folwarczna.	4.112	15	3.000
	4	Koszta kancelaryjne	294	56	200
	5	Zmiana i dokupno nasienia	1.137	79	1.000
	6	Dokupno nawozów dopełniających	4.797	23	5.000
	7	Dokupno karmy	9.969	89	8.000
	8	Wymiana zużytych koni, uprzęży i kucie koni	2.438	48	2.400
	9	Uzupełnienie obory *nadzwyczajne*	**3.254**	—	**3.000**
	10	Utrzymanie budynków zwyczajne	1.270	15	1.500
		Utrzymanie budynków *nadzwyczajne*	**4.400**	—	**4 400**
	11	Utrzymanie i uzupełnienie maszyn i narzędzi rolniczych zwyczajne	2.587	11	1.000
		Utrzymanie i uzupełnienie maszyn i narzędzi rolniczych *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
	12	Utrzymanie dróg i rowów	500	—	500
	13	Melioracye łąk	1.080	—	1.080
	14	Wynagrodzenie geometry za pomiar pól *nadzwyczajne*	**2.200**	—	**2.200**
	15	Ubezpieczenie od ognia i gradu	1.634	78	1.500
	16	Swiatło i smary	649	79	150
	17	Kultura lasu i utrzymanie stawów zwyczajne	777	12	400
		Kultura lasu i utrzymanie stawów *nadzwyczajne*	**600**	—	**600**
	18	Posyłki i jazdy w sprawach folwarku.	1.391	29	500
	19	Koszta leczenia czeladzi i dobytku	848	26	300
		Razem zwyczajne	56.304	76	49.930
		Razem *nadzwyczajne*	**10.854**	—	**10.600**
		Suma rubryki I.	67.158	76	60.530
		Do przeniesienia zwyczajne	56.301	76	49.930
		Do przeniesienia *nadzwyczajne*	**10.854**	—	**10.600**

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikł ści		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	1.355	
1.939	—	Ogółem więcej o 528 K. odpowiednio do potrzeb.
—	1.112	
—	95	Z powodu większego wydatku na druki.
—	138	Ogółem mniej o 65 K. stosownie do ilości i cen zakupionych nasion
203	—	i nawozów.
—	1.970	Z powodu zakupna większej ilości owsa i makuchów.
—	39	Wedle potrzeby.
—	254	Stosownie do rzeczywistych kosztów zakupna krów frygijskich.
230	—	Odpowiednio do potrzeby.
—	—	Z pozycyi tej pokryto w roku 1910 zaliczkowo dalsze koszta budowy czworaka i gnojarni, zwrócone z końcem roku z rubr. X. funduszu krajowego w kwocie 7623 K. 79 h.
—	1.587	Z powodu gruntowniejszej naprawy motoru, zakupna parnika, bron że-
—	—	laznych i nowych wozów.
—	—	
—	—	
—	—	Nadwyżkę wydatków w tej pozycyi w kwocie 286 K. 33 h. przeniesiono na rachunek r. 1911.
—	135	Odpowiednio do wysokości premji asekuracyjnych.
—	500	Z pozycyi tej pokryto wydatek na naftę i ropę do opalania motoru „Ursus“.
—	377	Z powodu uporządkowania 4-ch stawków i większego wydatku na na-
—	—	rybek.
—	891	Przekroczenie z powodu wypłacenia kosztów podróży i dyet zarządcy obszaru dworskiego i innych częstszych jazd i posyłek.
—	548	Z powodu gruźlicy u krów.
2.372	8.747	
—	254	
2.372	9.001	
2.372	8.747	
—	254	

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne	56.304	76	49.930
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne*	**10.854**	—	**10.600**
II		**Inne wydatki.**			
	20	Podatki i inne opłaty publiczne	2.021	03	1.400
	21	Rozmaite nieprzewidziane	615	56	300
		Suma rubryki II. .	2.636	59	1.700
		Razem A) { zwyczajne	58.941	35	51.630
		Razem A) { *nadzwyczajne*	**10.854**	—	**10.600**
		Razem dział A) .	69.795	35	62.230
III		**B) EKWIWALENT, SPŁATA DŁUGÓW i RENTY.**			
	22	Ekwiwalent	1.054	65	1.055
	23	Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie:			
		a) spłata pożyczki 10.000 K. zaciągniętej w r. 1879 63 i 64 półroczna rata (z 36-lecia): kapitał . 456·52 K, 4% odsetki 114.78 „, 0·5% dod. administr. 2.88 „	574	18	565
		b) spłata pożyczki 23.200 K. zaciągniętej w r. 1885 53 i 54 półroczna rata (z 36 lecia): kapitał . 848.22 K, 4% odsetki 435.04 „, 0·5% dod. administr. 10.88 „	1.294	14	1.277
	24	Renta wieczysta c. k. galic. Towarzystwu gospod.	3.200	—	3.200
		Razem dział B)	6.122	97	6.097
		Ogółem { zwyczajne	65.064	32	57.727
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**10.854**	—	**10.600**
		Suma wydatków	75.918	32	68.327

Zamknięcie rachunków za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
2.372	8.747	
—	**254**	
—	621	Wydano ogółem: a) na podatki . . . . . 1.247 K. 94 h. b) na prestacyę szkolną . . . . . 424 „ 77 „ c) na prestacyę kościelną . . . . . 148 „ 32 „ d) zasiłek dla Ochronki dublańskiej . . . 200 „ — „ Razem . . 2.021 K. 03 h.
—	315	Wysokości tych wydatków nie można z góry przewidzieć. Z pozycyi tej pokryto nadto w r. 1910 wydatki:
—	936	a) na naprawę szopy przy ochronce . . . 500 K. — h. b) na naprawę lokomobili . . . . . 1.547 „ — „ i wydatki te jako nie mające budżetowego pokrycia przeniesiono na rachunek r. 1911.
2.372	9.683	
—	**254**	
2.372	9.937	
—	—	
—	9	Ogółem więcej o 26 K. odpowiednio do wysokości rat.
		Z końcem r. 1910 pozostał dług w kapitale:
		a) z pożyczki 10.000 K. w kwocie . . . . 2.525 K. 24 h.
—	17	b) z pożyczki 23.200 K. w kwocie . . . . 10.236 „ 88 „
—	—	Razem . . 12.762 K. 12 h.
—	26	
2.372	9.709	
—	**254**	
2.372	9.963	
	7.591	

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I		**Z gospodarstwa.**			
	1	Ze sprzedaży ziemiopłodów	22.305	—	35 000
	2	Z wynajętych pól i łąk	7.606	14	3.000
	3	Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:			
		a) mleko, ...	9.795	86	14.000
		b) przychowek	673	21	1.500
		c) chlewnia	1.893	65	500
		d) owce, ...	108	—	150
		e) braki i opasy	1.867	88	2.500
	4	Za wynajęte konie	4.097	69	3.000
	5	Z lasu i stawów	124	30	800
	6	Ryczałt od Akademii rolniczej za straty wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb Akademii (patrz poz. 40 wyd. Akademii)	2.000	—	2.000
		Suma rubryki I. .	50.471	73	62.450
		Do przeniesienia . . .	50.471	73	62.450

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
12.695	—	Głównie z powodu za wysoko preliminowanego dochodu, ze zmeliorowanych w ostatnich latach 150 morgów torfowisk. Zmeliorowane bowiem torfy nie dają dochodu jakiego się spodziewano i okazuje się potrzeba zmiany uprawy z hodowli zbóż na łąki i pastwiska. Do obniżenia dochodu przyczyniły się następnie szczupłe plony zboża a szczególniej pszenicy, przeginięcie koniczyny, uszkodzenie zboża w stertach, niższe ceny a wreszcie puszczenie w dzierżawę większej ilości łąk i pastwisk (patrz poz. 2 doch.)
—	4.606	Z powodu wydzierżawienia większej ilości parcel i wyższych cen dzierżawnych. Ogółem w poz. 1 i 2 jest wynik niekorzystniejszy o 8.089 K.
4.204	—	Z powodu panującej w oborze grużlicy skutkiem czego liczbę krów zmniejszono z 65 na 40.
827	—	
—	1.394	Z powodu rozszerzenia chlewni i wyższych cen.
42	—	Odpowiednio do ilości sprzedanych owiec.
632	—	Większość wybrakowanego bydła dotknięta była gruźlicą a sprzedaż wypadła w okresie bardzo tanim.
—	1.098	Odpowiednio do większej ilości furmanek podejmowanych dla innych zakładów rolniczych.
676	—	W roku poprzednim nie można było dostać zdrowego i silnego narybku.
—	—	
19.076	7.098	
19.076	7.098	

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . . .	50.471	73	62.450
II		**Inne dochody:**			
	7	**Z dzierżawy polowania**	50	—	50
	8	Rozmaite dochody	1.397	08	200
		Suma rubryki II. .	1.447	08	250
		Suma dochodów .	51.918	81	62.700
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	23.999	51	5.627
		Razem j. w. .	75.918	32	68.327

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
19.076	7.098	
—	—	
—	1.197	Przeważnie ze sprzedaży torfu opałowego.
—	1.197	
19.076	8.295	
—	18.372	Odpowiednio do wynikłości wyżej wyjaśnionych.
19.076	26.667	
	7.591	

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

Należytości czynne:

1. za sprzedane ziemiopłody	. .	59 K. 40 h.
2. za dzierżawę pól i łąk	. . .	1.194 „ 79 „
3. za sprzedane mleko	. . .	2.733 „ 76 „
4. za dzierżawę karczmy	. . .	600 „ — „
5. zwrot za robociznę	. . .	17 „ 60 „
Razem	.	4.605 K. 55 h.

Stan bierny:

Należytości bierne:

1. Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie:		
a) reszta pożyczki 10.000 K. z r. 1879		2.525 K. 24 h.
b) reszta pożyczki 23.200 K. z r. 1885		10.236 „ 88 „
2. C. k. galic. Towarzystwo gospodarskie we Lwowie za folwark	. . .	80.000 „ — „
Razem	.	92.762 K. 12 h.
Czysty stan bierny	. .	88.156 K. 57 h.

Wartości dóbr i realności wykazane przy funduszu krajowym.

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace personalu.**			
	1	Kierownik stacyi	2.400	—	2.400
	2	Adjunkt, płaca z dodatkami	3.000	—	3.000
	3	Czterech asystentów (nieetatowych):			
		a) dwóch asystentów płace z dodatkami	3.334	54	3.518
		b) dwóch asystentów płace z dodatkami	1.600	02	3.436
	4	Laborant płaca z dodatkami { zwyczajne	1.099	92	1.100
		{ *nadzwyczajne*	**360**	—	**360**
	5	Pomocnik kancelaryjny	960	—	960
	6	Trzech służących płace z dodatkami	2.496	—	2.376
		Razem { zwyczajne	14.890	48	16 790
		{ *nadzwyczajne*	**360**	—	**360**
		Suma rubryki I.	15.250	48	17.150
II.		**Utrzymanie stacyi.**			
	7	Koszta utrzymania laboratoryum	10.311	90	7.500
	8	Koszta prowadzenia doświadczeń:			
		a) wegetacyjnych i wazonowych			1.200
		b) polowych na fermach doświadczalnych	5.316	48	5.000
		c) uprawy buraków cukrowych			600
		d) żywienia inwentarza			400
	9	Urządzenie i utrzymanie doświadczalnego gosp. torfowego { zwyczajne	7.229	59	7.000
		{ *nadzwyczajne*	**4.200**	—	**4.200**
	10	Koszta kancelaryjne, druk świadectw, portorya	1.600	85	1.400
	11	Druk sprawozdań	48	—	1.200
	12	Prenumerata pism i zakupno podręczników	612	19	600
	13	Koszta podróży w sprawach stacyi	2.238	04	2.600
	14	Ubezpieczenie od wypadków funkcyonaryuszów stacyi	208	47	600
	15	Opał stacyi	659	40	1.000
	16	Utrzymanie budynku i ubezpieczenie od ognia budynku i ruchomości stacyi	1.898	95	1.400
	17	Rozmaite inne	194	98	500
		Razem { zwyczajne	30.318	85	31.000
		{ *nadzwyczajne*	**4.200**	—	**4.200**
		Suma rubryki II.	34.518	85	35.200
		Do przeniesienia { zwyczajne	45.209	33	47.790
		{ *nadzwyczajne*	**4.560**	—	**4.560**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
184	—	Ogółem *mniej* o 2.020 K. z powodu znaczniejszych przerw w obsadzie asystentów.
1.836	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	120	Jeden ze służących jako zdolniejszy i pomocny w przeprowadzaniu analiz miał jak w roku poprzednim płacę *wyższą*.
2.020	120	
—	—	
2.020	120	
—	2.812	Z powodu większej ilości analiz i sprawienia aparatu polaryzacyjnego kosztem 1.185 K. 04 h. Przekroczenie to ma pokrycie w większych dochodach z analiz w poz. 2 doch.
1.883	—	Stosownie do ułożonego programu co do doświadczeń polowych i wazonowych.
—	230	Wydano *więcej* gdyż w pierwszym roku doświadczeń okazały się różne nieprzewidziane potrzeby na które preliminowany kredyt nie wystarczył. Z pozycyi tej wydano nadto w r. 1910 na koszta postawienia szopy na torfach ponad dozwolony kredyt 4.000 K. kwotę 2.211 K. 60 h. które, jako nie mające budżetowego pokrycia, przeniesiono do wydatków r. 1911. na conto przyrzeczonej przez c. k. galic. Towarzystwo gospodarskie subwencyi w kwocie 3.000 K.
—	201	Odpowiednio do większej ilości analiz.
1.152	—	Z powodu zdekompletowanego personalu stacyi sprawozdania w tym roku nie wydano.
—	12	Sprawozdanie za r. 1911 obejmie dwa lata.
362	—	Odpowiednio do potrzeb.
392	—	W stosunku do ilości i czasu ubezpieczonych.
341	—	
—	499	Odpowiednio do potrzeb.
305	—	
4.435	3.754	
—	—	
4.435	3.754	
6.455	3.874	
—	—	

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne	45.209	33	47.790
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne*	**4.560**	—	**4.560**
III.		**Koszta ruchu gazowni.**			
	18	Palacz	1.170	—	1.400
	19	Pomocnik palacza	500	—	600
	20	Olej	1.421	54	2.400
	21	Koks i węgiel	3.586	—	6.000
	22	Utrzymanie aparatów, pieców i rurociągu	2.707	—	1.400
	23	Ubezpieczenie od ognia i wypadków	310	34	400
		Suma rubryki III.	9.694	88	12.240
		Ogółem { zwyczajne	54.904	21	60.030
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**4.560**	—	**4.560**
		Suma wydatków	59.464	21	64.590
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa**			
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000
		b) na doświadczalne gospodarstwo torfowe { zwyczajne	4.000	—	4.000
		b) na doświadczalne gospodarstwo torfowe { *nadzwyczajne*	**2.100**	—	**2.100**
		Razem { zwyczajne	10.000	—	10.000
		Razem { *nadzwyczajne*	**2.100**	—	**2.100**
		Suma rubryki I.	12.100	—	12.100
II.	2	**Dochód z analiz**	12.855	84	9.000
III.	3	**Zwroty od zakładów za gaz**			
		a) od Akademii rolniczej: (poz. 20a, wyd. Akademii) 5.500 K. („ 50b, „ „) 1.000 „	6.500	—	6.500
		b) od szkoły gorzelniczej: (poz. 8 wyd. Szkoły gorzelniczej)	1.000	—	1.000
		Suma rubryki III.	7.500	—	7.500
IV.	4	**Ze sprzedaży mazi pogazowej**	291	15	300
		Ogółem { zwyczajne	30.646	99	26.800
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**2.100**	—	**2.100**
		Suma dochodów	32.746	99	28.900
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego**	26.717	22	35.690
		Razem	59.464	21	64.590

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
6.455	3.874	
—	—	
270	—	Stosownie do przyznanego wynagrodzenia.
100	—	
978	—	
2.414	—	Wydatki *mniejsze* stosownie do potrzeby.
—	1.307	W r. 1910 wyprodukowano ogółem 21.356 m³ gazu; zatem w stosunku do ogólnych kosztów utrzymania gazowni 9.694 K. 88 h. wynosi koszt 1 m³ gazu 46 h. a w porównaniu z 1909 r. w kwocie 62 h. *mniej* o 16 h. z powodu większej produkcyi.
90	—	
3.852	1.307	
10.307	5.181	
—	—	
10.307	5.181	
5.126		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	3.856	Dochód z analiz wynosił w r. 1910 brutto . . . . . 19.778 K. 21 h.
		Z tego wypłacono tytułem tantyem jednemu adjunktowi i dwom asystentom po 10% a jednemu asystentowi 5% razem więc 35% t. j. kwotę . . . . . 6.922 „ 37 „
		Zostaje dochód netto . . . . . 12.855 K. 84 h.
		większy od preliminowanego odpowiednio do większej ilości analiz.
—	—	
—	—	
—	—	
9	—	W tej poz, pozostaje jeszcze należytość czynna z r. 1910 na 121 K. 44 h.
9	3.856	
—	—	
9	3.856	
8.973	—	*Mniej* odpowiednio do wynikłości wyżej wyjaśnionych.
8.982	3.856	
5.126		

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

należytości czynne:		
a) za analizy z lat ubiegłych	160 K.	— h.
b) za ter z roku bieżącego	121 „	44 „
Razem .	281 K.	44 h.
Stan bierny	— K.	— h.
Czysty stan czynny .	281 K.	44 h.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

7. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki.			
I.		**Płace personalu.**			
	1	Kierownik stacyi,	2.078	65	10.672
	2	Adjunkt, płaca z dod.	2.880	—	2.880
	3	2 asystentów (nieetatowych)			
		a) pierwszy płaca z dod. . 1.878·— K.			
		b) drugi płaca z dod. . . 1.721·53 K.	3.599	53	3.956
	4	Laborant, płaca	1.460	—	1.460
		Suma rubryki I.	10.018	18	18.968
		Koszta administracyi.			
	5	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	720	—	720
		b) koszta kancelaryjne { zwyczajne	2.075	83	1.000
		nadzwyczajne	**450**	—	**450**
		c) służący	720	—	720
	6	Czynsz za najem lokalu	3.400	—	3.400
	7	Opał i oświetlenie	1.152	43	1.200
		Razem { zwyczajne	8.068	26	7.040
		nadzwyczajne	**450**	—	**450**
		Suma rubryki II.	8.518	26	7.490
		Do przeniesienia { zwyczajne	18.086	44	26.008
		nadzwyczajne	**450**	—	**450**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
8.593	—	Z powodu śmierci kierownika 28 lutego 1910. Za zastępstwo wypłacono tylko renumenacyę 300 K.
—	—	
357	—	Płaca 1-go asystenta była niższą o 200 K. a 2-gi pełnił obowiązki od 1 lutego.
—	—	
8.950	—	
—	—	
—	1.076	Z powodu spłacenia należytości 501 K. 20 h. z r. 1909 nie wykazanej w rachunkach za r. 1909. Ponadto w tej poz. zarachowano koszta ogłoszeń druków kancelaryjnych pokrywanyah dotychczas niewłaściwie z poz. 10 wyd.
—	—	
—	—	
—	—	
48	—	Odpowiednio do zapotrzebowania.
48	1.076	
—	—	
48	1.076	
8.998	1.076	
—	—	

7. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	18.086	44	26.008
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne*	**450**	—	**450**
III.		**Utrzymanie stacyi.**			
	8	Utrzymywanie pracowni stacyi: { zwyczajne .	6.681	45	5.000
		Utrzymywanie pracowni stacyi: { *nadzwyczajne*	—	—	**1.500**
	9	Koszta prowadzenia doświadczeń:			
		a) w ogrodzie górskim na połoninach: { zwyczajne .	708	97	2.500
		a) w ogrodzie górskim na połoninach: { *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
		b) na polach doświadczalnych i polach utrzymywanych kosztem c. k. Towarz. gospod. .	643	76	1.200
		c) na polach przy krajowych szkołach rolniczych	485	70	600
	10	Koszta druków i wydawnictw	—	—	1.000
	11	Prenumerata pism i zakupno dzieł: { zwyczajne .	900	97	600
		Prenumerata pism i zakupno dzieł: { *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	12	Koszta podróży w sprawach stacyi . . .	223	42	1.500
	13	Ubezpieczenie od wypadków	226	34	200
		Razem . { zwyczajne .	9.870	61	12.600
		Razem . { *nadzwyczajne*	**400**	—	**1.900**
		Suma rubryki III. .	10.270	61	14.500
		Ogółem . { zwyczajne .	27.957	05	38.608
		Ogółem . { *nadzwyczajne*	**850**	—	**2.350**
		Suma wydatków .	28.807	05	40.958

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
8.998	1.076	
—	—	
—	1.682	Głównie z powodu wypłaty należytości z lat ubiegłych w kwocie 1.618 K. 71 h, nie wykazanej w odnośnych rachunkach.
1.500	—	Kredyt niezużyty z powodu przeniesienia działu ochrony roślin do Dublan.
1.791	—	Głównie z powodu pokrywania tych wydatków w przeważnej części przez Komitet Towarzystwa gospodarskiego.
—	—	
556	—	
114	—	Stosownie do potrzeby.
1.000	—	Nie było żadnych wydawnictw.
—	301	Głównie z powodu spłacenia należytości z r. 1909 jak poz. 5 i 8 wyd.
—	—	Kredyt nadzwyczajny 200 K. na oprawę czasopism przeniesiono na r. 1911.
1.277	—	Koszta te pokrył w przeważnej części Komitet Towarzystwa gospodarskiego jak poz. 9 lit. a, b, wyd.
—	26	W kwocie tej mieści się 18 K. 30 h. jako część premii za r. 1909.
4.738	2.009	
1.500	—	
6.238	2.009	
13.736	3.085	
1.500	—	
15.236	3.085	
12.151		

7. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910 K.	Dochody w roku 1910 g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	4.000	—	4.000
II	2	**Dochód z analiz**	2.637	90	1.800
III.	3	**Dochód z pól i ogrodu**	3	—	400
		Suma dochodów .	6.640	90	6.200
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	22.166	15	34.758
		Razem .	28.807	05	40.958

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	838	Dochód z analiz wynosił brutto . . . . . 8.483 K. 79 h. Z tego pobrali tytułem tantyem: *a*) kierownik 40% . . . . . 2.651·08 K. *b*) adjunkt 10% . . . . . 1.138·96 „ *c*) asystenci po 10% . . . . . 1.768·83 „ razem . . . 5.558 „ 87 „ właściwy dochód netto . . . 2.924 K. 92 h. pozostały istotnie . . . 2.637 „ 90 „ a zatem mniej o . . . 287 K. 02 h, gdyż taki brak gotówki okazał się w kasie po śmierci b. kierownika którą to kwotę przypisano jako należytość czynną do zwrotu od masy spadkowej ś. p. Dra. J. Szyszyłowicza byłego kierownika stacyi.
397	—	Uzyskane plony pozostawiono do doświadczeń w roku następnym.
397	838	
12.592	—	Odpowiednio do różnic wyżej wyjaśnionych.
12.989	838	
12.151		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

Należytości czynne:		
za analizy	61 K. 80 h.	
zwrot od masy spadk. po ś. p. Szyszyłowiczu . .	287 „ 02 „	
razem	348 K. 82 h.	
Stan bierny	— „ — „	
Czysty stan czynny .	348 K. 82 h.	

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI			
I		**Płace nauczycieli.**			
	1	Profesor fachowy, zarazem dyrektor, płaca z dodat.	8.288	—	8.288
	2	Trzech profesorów fachowych; płaca z odatkami	13.720	—	15.720
	3	Trzech nauczycieli-adjunktów; płaca z dodatkami	7.740	—	7.740
	4	Docenci:			
		a) języka polskiego niemieckiego i korespodencyi	1.600	—	1.600
		b) fizyki, matematyki	1.500	—	1.500
		c) zarysu inżynieryi, geometryi wykreślnej, konstrukcyi i rysunków	1.700	—	2.000
		d) chemii ogólnej	1.000	—	1.000
		e) ekonomii społecznej	400	—	400
		f) encyklopedyi rolnictwa	600	—	600
		g) zarysu prawa i administracyi	500	—	500
		h) sadownictwa	400	—	400
		i) handlu drzewem	—	—	250
		j) nauki o pomocy w nagłych wypadkach	200	—	200
		Suma rubryki I.	37.648	—	40.198
II		**Koszta administracyi.**			
	5	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekcyi	360	—	480
	6	Koszta kancelaryjne, druki i portorya	603	89	600
	7	Dwóch dozorców szkolnych	1.863	90	2·016
	8	Opał, oświetlenie, woda i telefon	943	18	1.000
	9	Utrzymanie budynków — zwyczajne	342	48	400
		Utrzymanie budynków — *nadzwyczajne*	**1·791**	—	**1.791**
	10	Sprzęty i ruchomości	306	86	100
	11	Ubezpieczenie budynków i ruchomości od ognia	34	89	80
	12	Podatki i ekwiwalent	18	85	45
		Razem — zwyczajne	4.474	05	4.721
		Razem — *nadzwyczajne*	**1.791**	—	**1·791**
		Suma rubryki II.	6.265	05	6.512
		Do przeniesienia — zwyczajne	42.122	05	44.919
		Do przeniesienia — *nadzwyczajne*	**1.791**	—	**1.791**

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
2.000	—	Zaoszczędzenie z powodu zmiany w składzie grona nauczycielskiego.
—	—	
—	—	
—	—	
300	—	Wedle przyznanego wynagrodzenia.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
250	—	Kredyt nie wyczerpany, ponieważ docentura nie była obsadzona.
—	—	
2.550	—	
120	—	Stosownie do rzeczywistego zapotrzebowania.
—	4	
152	—	
57	—	
58	—	
—	—	
—	207	Z powodu sprawienia nowych krzeseł.
45	—	Odpowiednio do wymiarów.
26	—	
458	211	
—	—	
458	211	
3.008	211	
—	—	

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne	42.122	05	44.919
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne*	**1.791**	—	**1.791**
III		**Środki naukowe.**			
	13	Biblioteka i czytelnia	809	09	800
	14	Laboratorya	622	76	720
	15	Muzea, zbiory i środki do demonstracyi i ćwiczeń . . . . . { zwyczajne	984	27	960
		Muzea, zbiory i środki do demonstracyi i ćwiczeń . . . . . { *nadzwyczajne*	**435**	—	**435**
	16	Utrzymanie ogrodu przy szkole	240	26	300
	17	Utrzymanie szkółki drzewek w Winnikach i Brzuchowicach . . . *nadzwyczajne*	**988**	**67**	**1.000**
	18	Wycieczki naukowe z uczniami	2.083	46	2.000
		Razem { zwyczajne	4.739	84	4.780
		Razem { *nadzwyczajne*	**1.423**	**67**	**1.435**
		Suma rubryki III. .	6.163	51	6.215
IV	19	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	100
		Ogółem { zwyczajne	47.061	89	49.799
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**3.214**	**67**	**3 226**
		Suma wydatków .	50.276	56	53.025

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
3.008	211	
—	—	
—	9	Różnice nieznaczne, wogóle zaoszczędzenie 51 K.
97	—	
—	24	
—	—	
60	—	
11	—	
—	84	
157	117	
11	—	
168	117	
—	100	Nieprzewidziany wydatek za sporządzenie mapy i na zapomogę dla ucznia w myśl zarządzenia Wydziału krajowego do Lw. 64199 i 146199/910.
3.165	428	
11	—	
3.176	428	
2.748		

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	14.000	—	14.000
II.		**Opłaty od uczniów:**			
	2	*a)* wpisowe	196	—	100
	3	*b)* czesne	930	—	700
		Suma rubryki II. .	1.126	—	800
III.	4	**Rozmaite nieprzewidziane.**	150	—	100
		Suma dochodów .	15.276	—	14.900
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego.**	35.000	56	38.125
		Razem .	50.276	56	53.025

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	96	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	230	
—	326	
—	50	
—	376	
3.124	—	Dotacya z funduszu krajowego mniejsza w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
3.124	376	
2.748		

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I		**Płace nauczycieli.**			
	1	Dyrektor, płaca z dodatkami	6.834	37	6.834
	2	Kapelan i katecheta, oraz docent jednego z przedmiotów ogólnie kształcących: płaca z dodat.	4 720	—	4.720
	3	8 profesorów, płace z dodatkami . . .	29.468	33	30.540
	4	Docenci:			
		a). weterynaryi	1.600	—	1.600
		b). leśnictwa	800	—	800
		c) hygieny i nauki o pomocy w nagłych wypadkach	200	—	200
	5	Nauczyciel muzyki i śpiewu	950	—	1.000
	6	Nauczyciel-instruktor do robót praktycznych, .	2.000	—	2.940
	7	3 prefektów internatu, płace z dodatkami . .	8.460	—	8.520
		Suma rubryki I. .	55.032	70	57.154
II		**Płace urzędników administracyjnych etatowych.**			
	8	Kasyer, zarazem rachmistrz, płaca z dod. . .	2.880	—	2.880
	9	Pisarz Dyrekcyi, a zarazem magazynier, płaca z dod.	1.503	36	1.520
		Suma rubryki II. .	4.383	36	4.400
III		**Płace funkcyonaryuszów nieetatowych.**			
	10	Lekarz zakładowy, płaca z dod. na opał . .	1.283	31	1.300
	11	Ogrodnik zakładowy, płaca „ „ „ . .	1.005	82	1.006
		Suma rubryki III. .	2.289	13	2.306
		Do przeniesienia . .	61.705	19	63.860

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
1.072	—	Odpadły pięciolecia preliminowane dla b. nauczyciela Dziamy.
—	—	
—	—	
—	—	
50	—	Wydano w ogóle mniej 450 K. jednak w myśl rozp. Wydz. kraj z 14. grudnia 1910. Lw. 136013 przeniesiono kwotę 400 K. na naukę gimnastyki do rach. r. 1911, zaoszczędzenie zatem redukuje się do kwoty 50 k r.
940	—	Z powodu niższej płacy przyznanej nowemu instruktorowi Bilińskiemu.
60	—	Przyznanego rozp. Wydziału kraj. do LW. 51.793/910 dodatek aktywalny wypłacono od lutego.
2.122	—	
—	—	
17	—	Podwyżkę płacy przyznaną rozp. Wydz. kraj. do Lw. 51.793/910 wypłacano od lutego.
17	—	
17	—	Jak poz. 9 wyd.
—	—	
17	—	
2.156	—	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . .	61.705	19	63.860
IV		**Koszta utrzymania służby szkolnej.**			
	12	Służba wyższa:			
		a) tercyan szkoły, zarazem woźny — płaca z dodat.	1.045	82	1.050
		b) portyer bramy głównej płaca z dodat. . .	755	—	760
		c) woźny dyrekcyi, zarazem obsługujący infirmeryę i kaplicę zakładową płaca z dodat. .	655	—	660
		d) lampiarz, zarazem służący przy kasie i w pokoju gościnnym płaca z dodatkami . .	595	82	600
		e) portyer drugiej bramy płaca z dodat. . .	465	—	465
	13	Służba niższa:			
		a) stróż, zarazem ogrodniczek przy parku .	453	—	456
		b) służący przy laboratoryum chemii płaca. .	420	—	420
		c) 3 służących przy muzeach, zbiorach i salach wykładowych	1.260	—	1.260
		d) stróż domowy	420	—	420
	14	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności Dyrekcyi)	350	—	350
		Suma rubryki IV. .	6.419	64	6.441
V		**Koszta administracyi.**			
	15	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna dla Kuratoryi szkoły .	400	—	400
		b) potrzeby kancelar. druki, inseraty portorya itp.	810	01	800
		c) koszta podróży w interesach zakładu . .	898	20	900
		d) koszta przyjazdu docenta weterynaryi . .	300	—	300
		e) utrzymanie koni administracyjnych (patrz poz. 5 doch. folwarku w Czernichowie) . .	800	—	800
		f) zaprzysiężony strażnik obszaru dworskiego .	300	—	300
	16	Opał w gmachu szkol. i internacie { zwyczajne .	3.085	39	3.000
		{ *nadzwyczajne* .	**4.400**	—	**4.400**
	17	Oświetlenie „ „ „ . . .	2.114	61	2.200
	18	Utrzymanie budynków i ogrodzeń { zwyczajne .	3.500	—	3.500
		{ *nadzwyczajne* .	**4.500**	—	**4.500**
	19	Utrzymanie dziedzińców i parku { zwyczajne .	800	—	800
		{ *nadzwyczajne* .	**1.245**	—	**1.245**
	20	Płaca kominiarza	400	—	460
	21	Wywóz nieczystości, popiołów, mycie podłóg, i okien	900	—	900
		Do przeniesienia { zwyczajne .	14.308	21	14.360
		{ *nadzwyczajne* .	**10.145**	—	**10.145**
		{ zwyczajne .	68.124	83	70.301

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
2.156	—	
4	—	Jak poz. 9 wyd.
5	—	
5	—	
4	—	
—	—	
3	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
21	—	
—	—	
—	10	Według rzeczywistej potrzeby.
2	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	85	Zaoszczędzenie w pozycyi 16. i 17. w kwocie 1.058 K. 79 h. przeniesiono do rachunku r. 1911. i jak w latach poprzednich przeznaczono je na radiatory.
—	—	
85	—	
—	—	
—	—	
—	—	W pozycyi tej zaoszczędzono 289 K. 14 h. i przeniesiono na rok następny.
—	—	Niezużytą resztę kredytu w kwocie 225 K. przeniesiono na rok następny.
60	—	Z powodu niższej płacy.
—	—	
147	95	
—	—	
2.177	—	

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	68.124	83	70.301
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	14·308	21	14.360
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**10.145**	—	**10.145**
V	22	Ubezpieczenie od ognia budynków i ruchomości .	551	87	800
	23	Najem pomieszkań dla pisarza i lekarza zakładow.	988	—	988
	24	Sprzęty i ruchomości	499	40	500
	25	Koszta lustracyi zakładu	299	14	400
	26	Koszta nabożeństwa	240	—	240
	27	Aptece za lekarstwa	400	—	400
		Razem { zwyczajne .	17.286	62	17.688
		Razem { *nadzwyczajne* .	**10.145**	—	**10.145**
		Suma rubryki V. .	27.431	62	27.833
VI		**Utrzymanie uczniów.**			
	28	Służba internatu:			
		a) palacz do obsługi kaloryferów i łazienki zarazem monter, płaca z dod. . . .	1.200	—	1.400
		b) pomocnik palacza i stróż nocny w internacie	453	—	456
		c) 4-rech chłopców do obsługi uczniów . .	1.680	—	1.680
	29	Żywność dla uczniów	30,702	—	36.600
	30	Odzież dla uczniów	7.249	86	7.440
	31	Pościel . . . . . { zwyczajne .	299	54	300
	31	Pościel . . . . . { *nadzwyczajne* .	**400**	—	**400**
	32	Pranie bielizny	1.660	10	1.742
	33	Sprzęty w internacie	448	33	510
		Razem { zwyczajne .	43.692	83	50.128
		Razem { *nadzwyczajne* .	**400**	—	**400**
		Suma rubryki VI .	44.092	83	50.528
VII	34	**Utrzymanie czterech uczniów na koszt funduszu krajowego**	3.200	—	3.200
VIII		**Potrzeby naukowe.**			
	35	Dotacye na zbiory, muzea, laboratorya i eksperymenta przy wykładach . { zwyczajne .	4.120	—	4.120
	35	Dotacye na zbiory, muzea, laboratorya i eksperymenta przy wykładach . { *nadzwyczajne* .	**100**	—	**100**
	36	Biblioteka	1.600	—	1.600
	37	Ogrody:			
		a) pomologiczny i warzywny . .	1.693	91	1.700
		b) botaniczny	107	23	200
		c) pole doświadczalne	399	43	400
	38	Wycieczki naukowe uczniów . . .	1.196	54	1.200
		Razem . { zwyczajne .	9.117	11	9.220
		Razem . { *nadzwyczajne* .	**100**	—	**100**
		Suma Rubryki VIII .	9.217	11	9.320
IX	39	**Rozmaite nieprzewidziane**	1.043	66	1.206
		Ogółem . . { zwyczajne .	142.465	05	151.743
		Ogółem . . { *nadzwyczajne* .	**10.645**	—	**10.645**
		Suma wydatków .	153.110	05	162.388

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
2.177	—	
147	95	
248	—	Stosownie do wysokości premii asekuracyjnej.
—	—	
—	—	
101	—	Stosownie do rzeczywistej potrzeby.
—	—	
—	—	
496	95	
—	—	
496	95	
200	—	Palacz pobierał niższe pobory.
3	—	Podwyżkę płacy (rozp. Wydz. kraj. Lw. 51.793|910) wypłacono od lutego
—	—	
5.898	—	Z powodu mniejszej ilości uczniów i wyjazdu na ferye.
190	—	Zaoszczędzenie spowodowane opłatami za niezwrócone ubrania.
—	—	
—	—	
82	—	Z powodu jak przy poz. 29.
62	—	Stosownie do rzeczywistych potrzeb. W pozycyi tej przeniesiono kredyt z lat poprzednich na zakupno fortepianu w kwocie 600 K. na rok następny.
6.435	—	
—	—	
6.435	—	
—	—	
—	—	Zaoszczędzenie tej pozycyi w kwocie 654 K. 44 h. przeniesiono jak w latach poprzednich do rach. roku następnego na instalacye elektryczne.
—	—	
—	—	
6	—	Stosownie do rzeczywistych potrzeb.
93	—	
1	—	
3	—	
103	—	
—	—	
103	—	
162	—	Stosownie do potrzeby.
9.373	95	
—	—	
9 373	95	
9.278		

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	14.000	—	14.000
II.		**Opłaty od uczniów.**			
	2	Czesne od uczniów	3.600	—	3.800
	3	Opłaty na utrzymanie:			
		a) od uczniów płacących	41.287	50	46.400
		b) „ „ przyjętych na koszt funduszu kraj.	3.200	—	3.200
		Suma rubryki II. .	48.087	50	53.400
III.	4	**Dochód z ogrodu i pola doświadczalnego** .	1.165	03	1.000
IV.	5	**Zwrot z funduszu folwarku za administracyę**	400	—	400
V.	6	**Rozmaite nieprzewidziane**	298	53	200
		Suma dochodów .	63.951	06	69.000
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	89.158	99	93.388
		Razem . .	153.110	05	162.388

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
200	—	Z powodu mniejszej ilości uczniów.
5.113	—	
—	—	
5.313	—	
—	165	Wobec lepszego urodzaju jarzyn i owoców.
—	—	
—	99	Stosownie do rzeczywistych wpływów.
5.313	264	
4.239	—	Dotacya z funduszu krajowego mniejsza odpowiednio do wynikłości wyżej podanych.
9.542	264	
9.278		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne: a) czesne . . . . . 50 K. — h.
b) na utrzymanie . . . . . 375 „ — „
razem . . . 425 K. — h.

Stan bierny.

Należytości bierne: za maszynę do pisania . . . 200 „ — „
Czysty stan czynny . . . . . 225 K. — h.

Wartość dóbr i realności wykazana przy funduszu krajowym.

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		A) WYDATKI NA FOLWARK.			
I.		**Gospodarstwo.**			
	1	Za administracyę folwarku (patrz poz. 5 dochod. szkoły w Czernichowie) . . .	400	—	400
	2	Zasługi i ordynarya służby folwarcznej . .	3.194	68	3.220
	3	Najem robotnika	2.199	87	2.200
	4	Dokupno i zmiana nasienia	694	14	700
	5	„ nawozów dopełniających . . .	496	62	500
	6	„ słomy i karmy	3.299	91	1.800
	7	Utrzymanie budynków folwarcznych: zwyczajne .	299	68	300
		nadzwyczajne .	**500**	—	**500**
	8	Narzędzia, sprzęty, maszyny kucie koni i t. p. zwyczajne .	748	46	750
		nadzwyczajne	**1.000**	—	**1.000**
	9	Utrzymanie rowów	87	79	200
	10	Ubezpieczenie od ognia i gradu . . .	180	—	180
	11	Potrzeby kancelaryjne, światło, opał i smary .	116	57	120
	12	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	165	—	200
		Razem zwyczajne .	11.882	72	10.570
		nadzwyczajne	**1.500**	—	**1.500**
		Suma rubryki I. .	13.382	72	12.070
II.		**Las i wiklina.**			
	13	Utrzymanie lasu	1.909	98	1.910
	14	Utrzymanie wikliny	1.953	74	1.900
		Suma rubryki II. .	3.863	72	3.810
		Do przeniesienia zwyczajne .	15.746	44	14.380
		nadzwyczajne.	**1.500**	—	**1.500**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
25	—	Stosownie do potrzeby.
—	—	
6	—	
3	—	
—	1.500	Uzasadnienie w rozporządzeniu Wydziału krajowego do LW. 64.184/910.
—	—	
—	—	
2	—	Stosownie do potrzeby.
—	—	
112	—	Na umniejszenie wydatku wyłynął przeniesiony do tej pozycyi kredyt z r. 1909.
—	—	
4	—	Stosownie do potrzeby.
35	—	
187	1.500	
—	—	
187	1.500	
—	—	
—	54	Z pozycyi tej zapłacono połowę należytości od kontraktu kupna sprzedaży ze Związkiem przemysłowym.
—	54	
187	1.554	
—	—	

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	15.746	44	14.380
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**1 500**	—	**1.500**
III.		**Rozmaite inne.**			
	15	Płaca zaprzys. strażnika obszaru dworskiego (patrz poz. 15 f. wyd. szkoły w Czernichowie) .	300	—	300
	16	Podatki i daniny	945	39	960
	17	Utrzymanie brzegów Wisły	112	40	400
	18	Przebudow pieca wapiennego . { *nadzwyczajne*	**4.000**	—	**4.000**
	19	Budowa domu d a gajowego . { *nadzwyczajne*	**2.899**	**86**	**2.900**
	20	Rozmaite wydatki	328	82	400
	—	Koszta drenowania pól	—	—	—
		Razem { zwyczajne .	1.686	61	2.060
		Razem { *nadzwyczajne*	**6.899**	**86**	**6.900**
		Suma rubryki III. .	8.586	47	8.960
		Razem A). { zwyczajne .	17.433	05	16.440
		Razem A). { *nadzwyczajne* .	**8.399**	**86**	**8.400**
		Razem dział A) .	25.832	91	24.840
IV.		**B.) Ekwiwalent i spłata długu.**			
	21	Ekwiwalent za VI. dziesięciolecie . . .	702	—	702
	22	Bank krajowy we Lwowie, spłata pożyczki 13.000 K. zaciągniętej w r. 1896 na budowę domu dla nauczycieli 28 i 29 półroczna rata z 57 lecia:			
		kapitał . . . 95·91 K.			
		4% odsetki . . 478·67 „			
		1/8% dod. administr. . 29·92 „			
		stemple . . . 2·52 „	607	02	607
		Razem dział B) .	1.309	02	1.309
		Ogółem . { zwyczajne .	18.742	07	17.749
		Ogółem . { *nadzwyczajne* .	**8.399**	**86**	**8.400**
		Suma wydatków.	27.141	93	26.149

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
187	1 554	
—	—	
—	—	
15	—	Stosownie do wymiaru.
288	—	Na zmniejszenie wydatku wpłynął kredyt zaoszczędzony z r. 1909.
—	—	Resztę kredytu w kwocie 569 K. 04 h. jako niezużytą z r. 1910 przeniesiono do r. 1911.
—	—	
71	—	Stosownie do potrzeby.
—	—	Niezużytą resztę kredytu z lat dawnych w kwocie 171 K. 69 h. przeniesiono na r. 1911.
374	—	
—	—	
374	—	
561	1.554	
—	—	
561	1.554	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
561	1.554	
—	—	
561	1.554	
	993	

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody.			
I.		**Z gospodarstwa.**			
	1	Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni . .	3.235	09	3.200
	2	Ze sprzedaży płodów zwierzęcych . . .	3.996	95	3.000
	3	Z wynajętych ról i pastwisk	1.533	—	1.300
	4	Za wynajęte konie	853	—	700
	5	Zwrot z funduszu szkoły za utrzymanie koni (patrz poz. 5 c. wyd. szkoły czernichowskiej) .	800	—	800
		Suma rubryki I .	10.418	04	9.000
II.		**Z lasu i wikliny.**			
	6	Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego .	5.799	24	4.000
	7	Z wikliny i trawy	5.821	07	5.800
		Suma rubryki II. .	11.620	31	9.800
III.		**Inne dochody.**			
	8	Z dzierżawy pieca wapiennego i za olborne .	—	—	1.000
	9	Z dzierżawy placu targowego, zwanego „Rynek“ .	40	—	40
	10	Rozmaite dochody	34	90	100
		Suma rubryki III. .	74	90	1.140
		Suma dochodów .	22.113	25	19.940
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	5.028	68	6.209
		Razem jw. . .	27.141	93	26.149

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	35	Z powodu wyższych cen targowych.
—	997	
—	233	
—	153	Podniesiono ceny za wynajmowanie koni.
—	—	
—	1.418	
—	1.799	Skutkiem lepszego drzewostanu w zrębie.
—	21	Różnica drobna.
—	1.820	
1.000	—	Piec wapienny nie był w r. 1910 wydzierżawiony.
—	—	
65	—	Od c. k. Starostwa w Krakowie nie wpłynęła należytość za udział w dzierżawie rybołostwa za r. 1910 w kwocie 107 K. 30 h.
1.065	—	
1.065	3.238	
1.180	—	Dotacya z funduszu krajowego stosownie do powyżej podanych wyjaśnień.
2.245	3.238	
	993	

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny: . . . . . 107 K. 30 h.

Stan bierny:

Bank krajowy reszta pożyczki z r. 1896 . . . . . 11.942 „ 50 „

Czysty stan bierny . . . 11.835 K 20 h

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910 K.	Wydatki w roku 1910 g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik płaca z dod.	3.699	96	3.700
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych płaca z dod.	3.339	96	3.040
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów	1.399	92	1.400
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych płaca z dod.	2.160	—	2.160
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. katolickiego	1.462	—	1.460
		Suma rubryki I.	12.061	84	11.760
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne	150	45	200
		c) sługa szkolny i stróż nocny	540	—	600
	7	Opał	1.558	54	1.500
	8	Oświetlenie	352	16	500
	9	Utrzymanie budynków — zwyczajne	1.528	68	1.500
		Utrzymanie budynków — *nadzwyczajne*	**1 800**	—	**1.800**
	10	Sprzęty i ruchomości	402	60	400
	11	Utrzymanie koni do posług admin. — zwyczajne	976	—	1.000
		Utrzymanie koni do posług admin. — *nadzwyczajne*	**300**	—	**300**
	12	Podatek ekwiwalent i opłata myta	357	42	400
		Razem — zwyczajne	6.105	85	6.340
		Razem — *nadzwyczajne*	**2.100**	—	**2.100**
		Suma rubryki II.	8.205	85	8.440
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie	12.344	52	14.850
	14	Odzież, pościel i pranie	2.439	63	
	15	Lekarz i apteka	378	90	400
	16	Uczeń praktykant	275	—	330
		Suma rubryki III.	15,438	05	15.580
VI.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów	242	07	240
	18	Środki naukowe: *a*) uzupełnienie środków nauk. *b*) biblioteka i czytelnia *c*) ogród szkolny	1.024	74	900
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	104	90	100
		Suma rubryki IV.	1.371	71	1.240
		Do przeniesienia — zwyczajne	34.977	45	34.920
		Do przeniesienia — *nadzwyczajne*	**2.100**	—	**2.100**

Zamknięcie rachunku na rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	300	*Więcej* o 300 K. gdyż mianowany z dniem 1 gzudnia 1909 r. nauczyciel fachowy Kuscheć pobiera dodatek 5-letni, którego poprzednik nie miał.
—	—	
—	—	
—	2	Różnica nieznaczna.
—	302	
—	—	
50	—	
60	—	
—	59	
148	—	
—	29	Wydatki *mniejsze* względnie *większe* stosowhie do rzeczywistych potrzeb; w rezultacie zaoszczędzenie o 234 K.
—	—	
—	3	
24	—	
—	—	
43	—	
325	91	
—	—	
325	91	
66	—	
21	—	*Mniej* o 142 K. stosownie do potrzeby.
55	—	
142	—	
—	2	Różnica nieznaczna.
—	125	Głównie z powodu zakupna pługa do uprawy ogrodu.
—	5	Różnica nieznaczna.
—	132	
467	525	
—	—	

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	34.977	45	34.920
		{ *nadzwyczajne* .	**2.100**	—	**2.100**
V.		**Kursa specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	100	—	100
	21	„ stelmachstwa i koszykarstwa . . .	226	94	200
	22	„ cwiczeń dla szkolnej straży pożarnej. .	92	76	100
		Suma rubryki V. .	419	70	400
VI.		**Gospodarstwo :**			
	23	*a*) czynsz za dodzierżawienie gruntu . .	908	—	1.200
		b) wydatki na gospodarstwo { zwyczajne .	11.598	80	10.000
		{ *nadzwyczajne* .	**1.400**	—	**1.400**
		Razem . { zwyczajne .	12.506	80	11.200
		{ *nadzwyczajne* .	**1.400**	—	**1.400**
		Suma rubryki VI. .	13.906	80	12.600
VII.	24	**Rozmaite nieprzewidziane**	673	56	200
		Ogółem . { zwyczajne .	48.577	51	46.720
		{ *nadzwyczajne* .	**3.500**	—	**3.500**
		Suma wydatków .	52.077	51	50.220
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	485	—	400
III.	3	**Zarobek uczniów**	1.200	—	1.350
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa i ogrodu szkolnego** .	13.988	57	12.800
		Suma dochodów własnych .	21.673	57	20.550
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	30.403	94	29.670
		Razem .	52.077	51	50.220

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
647	525	
—	—	
—	—	Z nadzwyczajnego kredytu na podgrzewacz do mleka przeniesionego z r. 1909 w kwocie 660 K. wydano w 1910 r. 100 K. resztę zaś 560 K. przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rach. r. 1911.
—	27	*Przekroczenie* skutkiem większej ilości robót na folwarku i skutkiem pokrywania z tej pozycyi nauki rymarstwa.
7	—	Wedle potrzeby.
7	27	
292	—	Wydatki wogóle *większe* o 1.307 K. znajdują częściowe pokrycie w dochodach z gospodarstwa poz. 4 doch.
—	1.599	Przeznaczoną z nadzwyczajnego kredytu kwotę 500 K. na zakupno parcli przeniesiono jako niezużytą w r. 1910 do rachunku r. 1911. natomiast zaliczkowo z tej pozycyi w r. 1910. pokryty wydatek na dokupno pola w kwocie 1.144 K. 50 g jako niemający w tym roku pokrycia przeniesiono go wydatków r. 1911 w którym na ten cel preliminowano 1.420 K.
—	—	
292	1.599	
—		
292	1.599	
—	473	*Przekroczenie* z powodu zarachowania na tę pozycyę kosztów wyroku w sporze Rewakowicza w kwocie 100 K. i kosztów przesiedlenia nauczyciela fachowego Kuscheego z Czernichowa do Bereżnicy w kwocie 389 K.
766	2.624	
—	—	
766	2.624	
	1.858	
—	—	
—	85	Stosownie do rzeczywistych wpływów.
150	—	
—	1.189	
		Wydatki na gospodarstwo i czynsz dzierżawny wynosiły . 13.906 K. 80 h.
		Dochody z gospodarstwa i ogrodu szkolnego . . . . . 13 989 „ 57 „
		Czysty dochód . 81 K. 77 h.
		W porównaniu z preliminowanym czystym dochodem . . 200 „ — h.
		okazuje się wynik niekorzystniejszy o kwotę . . . . . 118 K. 23 h.
150	1.274	Dotacya większą w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
—	734	
150	2.008	
	1.858	

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik płaca z dodatkami	3.700	—	3.700
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych płaca z dodatkami	3.040	—	3.040
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów	910	—	1.400
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych, płaca z dod.	2.160	—	2.160
	5	Katecheta obrz. łac. i grec. katol.	562	50	600
		Suma rubryki I.	10.372	50	10.900
II		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne	216	61	200
		c) sługa szkolny i stróż nocny	626	72	600
	7	Opał	1.440	46	1.600
	8	Oświetlenie	253	51	350
	9	Dowóz wody do zakładu — zwyczajne	437	58	400
		Dowóz wody do zakładu — *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
	10	Utrzymanie budynków — zwyczajne	1.492	88	1.200
		Utrzymanie budynków — *nadzwyczajne*	**1.200**	—	**1.200**
	11	Sprzęty i ruchomości — zwyczajne	300	—	300
		Sprzęty i ruchomości — *nadzwyczajne*	**400**	—	**400**
	12	Utrzymanie koni do posług administracyjnych	1.000	—	1 000
	13	Ekwiwalent i podatek	104	22	100
		Razem — zwyczajne	6.111	98	5.990
		Razem — *nadzwyczajne*	**2.000**	—	**2.000**
		Suma rubryki II.	8.111	98	7.990
III		**Utrzymanie uczniów.**			
	14	Stołowanie	11.147	16	—
	15	Odzież, pościel i pranie	2.927	67	13 860
	16	Lekarz i apteka	512	22	400
	17	Uczeń praktykant	330	—	330
		Suma rubryki III.	14.917	05	14.590
		Do przeniesienia — zwyczajne	31.401	53	31.480
		Do przeniesienia — *nadzwyczajne*	**2.000**	—	**2.000**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
490	—	Mniej, gdyż obowiązki instruktora sprawowało 2-ch uczniów praktykantów za niższem wynagrodzeniem.
—	—	
38	—	Mniej z powodu intercalare.
528	—	
—	—	
—	17	
—	27	
160	—	Stosownie do rzeczywistych potrzeb.
97	—	
—	38	
—	—	
—	293	Więcej z powodu koniecznych robót około budynku.
—	—	Na rachunek przeninsionego z r. 1909 nadzwyczajnego kredytu na pokrycie blachą budynku szkolnego i na postawienie:
—	—	szopy blachą . . . . . 5.000 K. — h.
—	—	wydano w r. 1910 . . . . . 7.547 „ — „
		przekroczenie zaś w kwocie . . . 2.547 K. 75 h.
		przeniesiono w myśl upoważnienienia do Lw. 109943/910 do rarachunku. 1911.
—	4	Więcej stosownie do wymiaru.
257	379	
—	—	
257	379	
—	—	
—	215	Więcej z powodu drożyzny artykułów spożywczych.
—	112	Więcej z powodu zeszłorocznej epidemi czerwonki.
—	—	
—	327	
785	706	
—	—	

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne .	31.401	53	31.480
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne* .	**2.000**	—	**2.000**
IV		**Potrzeby naukowe.**			
	18	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	241	66	240
	19	Środki naukowe:			
		a) uzupeł. środków naukowych { zwyczajne .	294	12	300
		a) uzupeł. środków naukowych { *nadzwyczajne* .	**100**	—	**100**
		b) biblioteka i czytelnia.	330	24	250
		c) ogród szkolny	293	63	300
	20	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu. .	33	40	40
	21	Wycieczki z uczniami	96	—	100
		Razem . { zwyczajne .	1.289	05	1.230
		Razem . { *nadzwyczajne* .	**100**	—	**100**
		Suma rubryki IV .	1.389	05	1.330
V		**Kursa specyalne.**			
	22	Kurs mleczarstwa	74	16	100
	23	„ uprawy i suszenia tytoniu . . .	120	—	120
	24	„ stelmachstwa , ...	150	—	150
	25	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .	96	65	100
		Suma rubryki V. .	440	81	470
VI	26	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę 20 morg. pola .	1.000	—	1.000
		b) wydatki na gospodarstwo { zwyczajne .	4.484	34	4.000
		b) wydatki na gospodarstwo { *nadzwyczajne* .	**440**	—	**440**
		Razem . . { zwyczajne .	5.484	34	5.000
		Razem . . { *nadzwyczajne* .	**440**	—	**440**
		Suma rubryki VI. .	5.924	34	5.440
VII	27	**Rozmaite nieprzewidziane**	275	60	200
		Ogółem . { zwyczajne .	38.891	33	38.380
		Ogółem . { *nadzwyczajne* .	**2.540**	—	**2.540**
		Suma wydatków .	41.431	33	40.920

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
785 —	706 —	
—	2	Wydatki *mniejsze* lub *większe* stosownie do rzeczywistych potrzeb.
6 —	— —	
—	80	
6	—	
7	—	
4	—	
23 —	82 —	
23	82	
26 —	— —	Wydatek o 26 K. mniejszy wedle potrzeby. Przenoszony z roku na rok od r. 1889 kredyt 300 kor. na zakupno centryfugi jako i w r. 1910 niewydany, przeniesiono do dalszej dyspozycyi do r. 1911.
—	—	
3	—	Różnica drobna
29	—	
—	—	
—	484	*Przekroczenie* o 484 K. znajduje zupełne pokrycie w dochodach Rubr. IV. poz. 4.
—	—	
—	484	Nadzwyczajny kredyt 440 K. przeznaczony na sprawienie cylindru do czyszczenia zboża i obsypywacza, jako niewydany w ciągu roku 1910 przeniesiono do dalszej dyspozycyi na r. 1911.
—	—	
—	484	
—	76	*Większe* w miarę rzeczywistych potrzeb.
837 —	1.348 —	
837	1.348	
	511	

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty na utrzymanie uczniów:**			
		a) od Rady powiatowej w Horodence . .	900	—	900
		b) od Gminy miasta Horodenki . . .	—	—	200
		c) Opłaty od uczniów	554	50	600
		Suma rubryki II. .	1.454	50	1.700
III.	3	**Dochód z ogrodu** szkolnego i ogródka tytoniowego	302	70	300
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa**	7.002	60	5.200
		Suma dochodów własnych	14.759	80	13.200
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	26.671	53	27.720
		Razem . . .	41.431	33	40.920

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
200	—	} Mniej stosownie do rzeczywistego wpływu.
46	—	
246	—	
—	3	Różnica drobna
—	1.803	Wydatki zwyczajne na gospodarstwo wraz z czynszem dzierżawnym wynosiły w r. 1910 . . . . . 5.484 K. 34 h.
		dochody z gospodarstwa . . . . . 7.002 „ 60 „
246	1.806	nadwyżka dochodów . . . . . 1.518 K. 26 h.
		preliminowano czysty dochód . . . . . 200 „ — „
		wynikłość zatem korzystniejsza o . . . . . 1.318 K. 26 h.
1.049	—	Dotacya w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
1.295	1.806	
	511	

1. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik	6.100	—	6.100
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych	3.040	—	3.040
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów	1.400	—	1.400
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych	2.000	—	2.000
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.	550	—	500
		Suma rubryki I.	13.090	—	13.040
II.		**Koszta administracyi.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne	86	88	200
		c) sługa szkolny i stróż nocny	633	—	600
	7	Opał	620	—	1.400
	8	Oświetlenie	136	60	200
	9	Utrzymanie budynków	1.200	—	1.200
	10	Sprzęty i ruchomości	316	23	400
	11	Ekwiwalent i podatki	20	10	50
		Suma rubryki II.	3.252	81	4.290
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie	9.413	73	12.540
	13	Odzież, pościel i pranie	3.233	—	
	14	Lekarz i apteka	404	05	500
	15	Uczeń praktykant	330	—	330
		Suma rubryki III.	13.380	78	13.370
IV.		**Potrzeby naukowe:**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów	139	75	200
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych	283	26	300
		b) biblioteka i czytelnia	295	38	250
		c) ogród szkolny	128	62	200
	18	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu	—	—	40
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	—	—	100
		Suma rubryki IV.	847	01	1.090
		Do przeniesienia	30.570	60	31.790

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Pozostały w tej pozycyi dawny kredyt 400 K. na naukę pszczelnictwa. niezużyty w r. 1910 przeniesiono do dalszej dyspozycyi do r. 1911
—	50	Z powodu podniesienia wynagrodzenia ks. Glińskiemu do 300 kor. rocznie (Lw. 90161|10).
—	50	
—	—	
113	—	
—	33	Stosownie do potrzeb.
780	—	Z powodu znacznych zapasów z roku ubiegłego.
63	—	
—	—	Z pozostałego z r. 1909 nadzwyczajnego kredytu 1.772 K. 23 h. zużyto w r. 1910 tylko część w kwocie 579 K. 18 h. resztę zaś w kwocie 1.193 K. 05 h. przeniesiono do dalszej dyspozycyi do r. 1911.
84	—	
30	—	Stosownie do potrzeb, względnie do wysokości wymiaru.
1.070	33	
—	107	
96	—	Ogólny wydatek na utrzymanie uczniów większy o nieznaczną różnicę 11 K.
—	—	
96	107	
60	—	
17	—	Wedle potrzeby.
—	45	
71	—	
40	—	Wydatków z tego tytułu nie było.
100	—	
288	45	
1.454	235	

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . .	30.570	60	31.790
V.		**Kursa specyalne.**			
	20	Kurs uprawy i suszenia tytoniu . . .	400	—	400
	21	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	100
		Suma rubryki V. .	500	—	500
VI.	22	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę gruntów od skarbu jagielnickiego	1,000	—	1.000
		b) czynsz za budynki	500	—	500
		c) wydatki na gospodarstwo . . .	8.206	53	6.000
		Suma rubryki VI. .	9.706	53	7.500
VII.	23	**Rozmaite nieprzewidziane**	41	44	200
		Suma wydatków .	40.818	57	39.990

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
1.454	235	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	2.206	Przekroczenie to znajduje pokrycie w dochodach z gospodarstwa.
—	2.206	
159	—	Wedle rzeczywistych potrzeb.
1.613	2.441	
	828	

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa**			
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000
		b) „ kurs uprawy i suszenia tytoniu . .	150	—	200
		Suma rubryki I. .	6.150	—	6.200
II.	2	**Opłaty od uczniów**	285	—	200
III.	3	**Zarobek uczniów**	731	10	1.140
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa**	12.183	28	8.600
—	4a	**Rozmaite nieprzewidziane**	60	—	—
		Suma dochodów .	19.409	38	16.140
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	21.409	19	23.850
		Razem .	40.818	57	39.990

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
50	—	
50	—	
—	85	W miarę rzeczywistego wpływu.
409	—	
—	3.583	Dochody z pospodarstwa wynosiły . . . . . 12.183 K 28 h Wydatki (poz. 22) . . . . . 9.706 „ 53 „ Czysty dochód . . . 2.476 K. 75 h. w porównaniu z preliminowanym . . . 1.100 „ — „ większy o . . . 1.376 K. 75 h.
—	60	Dochód nieprelimiowany za owoce z ogrodu szkolnego.
459	3.728	
2441	—	Dotacya w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
2.900	3.728	
	828	

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik płaca	4.500	—	4.500
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych płaca	3.340	—	3.340
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.400	—	1.400
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych . . .	2.160	—	2.160
	5	Katecheta obrz. łac.	700	—	700
		Suma rubryki I .	12.100	—	12.100
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne, ...	179	34	200
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	799	88	800
	7	Opał	1.575	98	1.500
	8	Oświetlenie	350	—	350
	9	Utrzymanie budynków . . { zwyczajne / *nadzwyczajne*	2.003 **800**	20 —	2.000 **800**
	10	Sprzęty i ruchomości	288	72	300
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	1.200	—	1.200
		Razem . . { zwyczajne / *nadzwyczajne*	6.637 **800**	12 —	6.590 **800**
		Suma rubryki II. .	7.437	12	7.390
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie, ...	9.858	—	12.540
	13	Odzież, pościel i pranie	3.364	73	
	14	Lekarz i apteka	657	76	500
	15	Ucznń praktykanci	—	—	330
		Suma rubryki III. .	13.875	49	13.370
		Do przeniesienia . { zwyczajne / *nadzwyczajne*	32.612 **800**	61 —	32.060 **800**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
21	—	Odpowiednio do rzeczywistych potrzeb.
—	—	
—	76	Stosownie do większego zapotrzebowania opału z powodu wilgotnych i lichych mieszkań.
—	—	
—	3	Różnica wolna.
—	—	Kredyt nadzwyczajny niezużyty w tym roku przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
11	—	Odpowiednio do potrzeb .
—	—	
32	79	
—	—	
32	79	
—	678	Z powodu drożyzny środków żywności i materyałów na ubrania.
—	157	Odpowiednio do rzeczywistych potrzeb.
330	—	Z powodu nieobsadzenia posady.
330	835	
362	914	
—	—	

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	32.612	61	32.060
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**800**	—	**800**
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	136	56	240
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środk. naukowych . . .	202	24	300
		b) biblioteka i czytelnia	282	39	250
		c) ogród szkolny . . { zwyczajne .	306	89	250
		c) ogród szkolny . . { *nadzwyczajne* .	**80**	—	**80**
	18	Wycieczki naukowe z uczniami . . .	16	20	100
		Razem . { zwyczajne .	944	28	1.140
		Razem . { *nadzwyczajne* .	**80**	—	**80**
		Suma rubryki IV. .	1.024	28	1.220
V.		**Kursa specyalne.**			
	19	Kurs mleczarstwa	72	08	100
	20	„ stelmachstwa	13	93	2[illegible]0
	21	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .	30	—	100
		Suma rubryki V. .	116	01	400
VI.	22	**Gospodarstwo:**			
		a) czynsz dzierżawny za folwark { zwyczajne .	2.669	50	2.460
		a) czynsz dzierżawny za folwark { *nadzwyczajne* .	**4.000**	—	**4.000**
		b) czynsz za mieszkanie dla służby . .	100	—	120
		c) wydatki na gospodarstwo { zwyczajne .	20.492	37	8.200
		c) wydatki na gospodarstwo { *nadzwyczajne* .	**600**	—	**600**
		Razem . . { zwyczajne .	23.261	87	10.780
		Razem . . { *nadzwyczajne* .	**4.600**	—	**4.600**
		Suma rubryki VI. .	27.861	87	15.380
VII.	23	**Rozmaite nieprzewidziane** . { zwyczajne .	111	60	200
		Rozmaite nieprzewidziane . { *nadzwyczajne* .	**200**	—	**200**
		Suma rubryki VII. .	311	60	400
		Ogółem . . { zwyczajne .	57.046	37	44.580
		Ogółem . . { *nadzwyczajne* .	**5.680**	—	**5.680**
		Suma wydatków .	62.726	37	50.260

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
362	914	
—	—	
103	—	
98	—	
—	32	Stosownie do potrzeby.
—	57	
—	—	
84	—	
285	89	
—	—	
285	89	
28	—	Z pozycyi tej pokryto zaliczkowo wydatek 600 K. na zakupno wirówki a jako nie mający w tym roku budżetowego pokrycia przeniesiono go na r. 1911. w którym na ten cel preliminowano 600 K.
186	—	Wydatek pozornie mniejszy wskutek zarachowania na dochód tej pozycyi zapasu materyałów koszykarskich.
70	—	Kredyt nadzwyczajny na sikawkę pozostały z lat dawniejszych niezużyty w r. 1910 przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
284	—	
—	210	Stosownie do obowiązującego kontraktu zapłacono czynsz 2.460 K. a
—	—	przekroczenie spowodowały koszta kontraktu.
20	—	Stosownie do obowiązującego kontraktu.
—	12.292	Przekroczenie znajduje częściowe pokrycie w większych dochodach
—	—	z gospodarstwa.
20	12.502	
—	—	
20	12.502	
88	—	Odpowiednio do potrzeby.
—	—	Nadzwyczajny kredyt 200 K. na urządzenie wystawy w Krakowie przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
88	—	
1.039	13.505	
—	—	
1.039	13.505	
	12.466	

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty na utrzymanie uczniów**			
		a) Rada powiatowa w Białej . . .	900	—	900
		b) Stypendyum Rady pow. w Chrzanowie .	—	—	300
		c) „ „ „ w Krakowie .	—	—	300
		d) Opłaty od uczniów	295	—	300
		Suma rubryki II.	1.195	—	1.800
III.	3	**Zarobek uczniów**	900	—	1.140
IV.	4	**Dochody z gospodarstwa**			
		a) dochód z gospodarstwa . . .	19.853	50	9.600
		b) „ z ogrodu szkolnego . . .	75	—	250
		Suma rubryki IV. .	19.928	50	9.850
		Suma dochodów .	28.023	50	18.790
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	34.702	87	31.470
		Razem jw. .	62.726	37	50.260

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
300	—	Opłaty za uczniów z Rady powiatowej w Chrzanowie i Krakowie były przyrzeczone chwilowo.
300	—	
5	—	Wedle rzeczywistych wpływów.
605	—	
240	—	Stosownie do liczby uczniów.
—	10.253	Dochody z gospodarstwa szkolnego wynosiły . . . . . 19.928·50 K.
175	—	wydatki na gospodarstwo . . . . . 27.861·87 „
		przewyżka wydatków . . . . . 7.933·37 K.
175	10.253	a ponieważ preliminowano nadwyżkę wydatków . . . . . 5.530·— „
		przeto wynikłości mniej korzystne od budżetu o . . . . . 2.403·37 K.
1.020	10.253	głównie z tego powodu że grunt zamieniony na pastwisko nie mógł w pierwszym roku przynieść większego dochodu tudzież z powodu zarazy bydła rogatego i zmniejszonej sprzedaży materyału rozpłodowego.
—	3.233	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
1.020	13.486	
	12.466	

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Wydatki.			
I		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik, płaca z dodatkami	3.916	12	4.367
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych, płaca z dodatkiem	3.264	96	3.265
	3	Drugi nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych	1.760	—	1.760
	4	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów	1.110	—	1.400
	5	Nauczyciel do nauk elementarnych, płaca z dodatkiem	1.839	96	1.840
	6	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.	900	—	900
		Suma rubryki I.	12.791	04	13.532
II		**Koszta administracyi.**			
	7	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne	182	11	200
		c) sługa szkolny i stróż nocny	626	—	600
	8	Opał	1.635	24	1.500
	9	Oświetlenie	313	72	400
	10	Utrzymanie budynków — zwyczajne	1.351	80	1.400
		Utrzymanie budynków — *nadzwyczajne*	**800**	—	**800**
	11	Sprzęty i ruchomości — zwyczajne	413	92	400
		Sprzęty i ruchomości — *nadzwyczajne*	**300**	—	**300**
	12	Utrzymanie koni do posług administracyjnych	890	68	800
		Razem — zwyczajne	5.653	47	5.540
		Razem — *nadzwyczajne*	**1.100**	—	**1.100**
		Suma rubryki II.	6.753	47	6.640
III		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie	13.093	27	13.860
	14	Odzież, pościel i pranie	4.421	61	
	15	Lekarz i apteka	385	97	400
	16	Uczeń praktykant	345	—	330
		Suma rubryki III.	18.245	85	14.590
		Do przeniesienia — zwyczajne	36.690	36	33.662
		Do przeniesienia — *nadzwyczajne*	**1.100**	—	**1.100**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
451	—	Mniej, gdyż od 1-go sierpnia prowizoryczny kierownik Neuman pobiera płacę 3.000 K. z dodatkiem za kierownictwo 400 K. rocznie.
—	—	
—	—	Z pozycyi tej pokryto część poboru przydzielonego do szkoły nauczyciela wędrownego p. Mieleckiego (Lw. 50445|911).
290	—	Mniej gdyż obowiązki instruktora spełniał uczeń praktykant z płacą 50 K. miesięcznie.
—	—	
—	—	
741	—	
—	—	
18	—	Stosownie do potrzeby.
—	26	Wydano nieco więcej, z powodu droższego wiktu.
—	135	Więcej z powodu znacznych kosztów transportu węgla i nieuwzględnionego w budżecie opału dla wędrownego nauczyciela Mieleckiego.
86	—	Stosownie do potrzeby.
48	—	
—	—	
—	14	Różnica nieznaczna.
—	—	
—	91	Preliminowany kredyt 800 K. nie wystarcza na utrzymanie koni z parobkiem.
152	266	
—	—	
152	266	
—	3.655	Przekroczenie spowodowane wysokiemi cenami artykułów spożywczych i drożyzną materyałów na uranie.
14	—	Różnice nieznaczne.
—	15	
14	3.670	
907	3.936	
—	—	

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	36.690	36	33.662
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**1.100**	—	**1.100**
IV		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	264	51	240
	18	Środki naukowe: *a*) uzupełnienie środków nauk.			300
		b) biblioteka i czytelnia .	716	80	250
		c) ogród szkolny . . .			300
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	50	—	150
		Suma rubryki IV. .	1.031	31	1.240
V		**Kursa specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	147	26	100
	21	„ wyprawy lnu i konopi	—	—	200
	22	„ stelmachstwa i koszykarstwa . . .	113	63	150
	23	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	50	56	100
		Suma rubryki V. .	311	45	550
VI	24	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za wydzierżawione grunta od gminy m. Krosna . . . { zwyczajne .	1.381	81	1.000
		m. Krosna . . . { *nadzwyczajne* .	**802**	—	**802**
		b) wydatki na gospodarstwo	20.284	83	9.800
		Razem { zwyczajne .	21.666	64	10.800
		Razem { *nadzwyczajne* .	**802**	—	**802**
		Suma rubryki VI. .	22.468	64	11.602
VII	25	**Rozmaite nieprzewidziane**	205	45	200
		Ogółem . { zwyczajne .	59.905	21	46.452
		Ogółem . { *nadzwyczajne* .	**1.902**	—	**1.902**
		Suma wydatków .	61.807	21	48.354

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
907	3.936	
—	—	
—	24	
133	—	Stosownie do rzeczywistych potrzeb.
100	—	
233	24	
—	47	Więcej z powodu uzupełnienia zniszczonych przyborów.
200	—	Kursu nie było.
36	—	Odpowiednio do potrzeb.
50	—	
286	47	
—	382	Więcej, spowodu wyrównania zaległości z r. 1909 i zapłacenia czynszu do 25 III. 1911 r.
—	—	
—	10.485	Wydatek większy z powodu wygórowanej ceny słomy i owsa, które szkoła dokupuje znajduje pokrycie w wyższych niż preliminowano dochodach z gospodarstwa.
—	10.867	
—	—	
—	10.867	
—	5	Różnica drobna.
1.426	14.879	
—	—	
1.426	14.879	
	13.453	

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I	1	**Suwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	6.000	—	6.000
II	2	**Opłaty od uczniów**	550	—	600
III	3	**Zarobek uczniów**	1.200	—	1.260
IV	4	**Dochód z gospodarstwa**	21.668	80	14.000
		Suma dochodów .	29.418	80	21.860
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	32.388	41	26.494
		Razem .	61.807	21	48.354

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
50	—	Mniej, wedle rzeczywistego wpływu, gdyż frekwencya uczniów mniejsza od preliminowanej.
60	—	
—	7.669	Dochody z gospodarstwa wynoszą . . . . . 21.668 K. 80 h. Zaś wydatki z gospodarstwa . . . . . 22.468 „ 64 „ niedobór . . . 790 K. 84 h. w porównaniu z preliminowanym czystym dochodem 2.398 „ — „ okazuje się wynikłość niekorzystniejsza o . . . 3.197 K. 84 h. spowodowana klęskami elementarnemi lat ubiegłych i dokupnem paszy i słomy po wysokich cenach.
110	7.669	
—	5.894	Dotacya w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
110	13.563	
	13.453	

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik, płaca z dodatkami	4.099	92	4.100
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych, płaca z dodatkami	3.039	96	3.040
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów, .	1.399	92	1.400
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych płaca z dod. .	1.839	96	1.840
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.	450	—	450
		Suma rubryki I. .	10.829	76	10.830
II.		**Koszta administracyi.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne	128	84	200
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	778	48	600
	7	Opał	1.359	50	1.600
	8	Oświetlenie	584	71	500
	9	Utrzymanie budynków . { zwyczajne	3.241	12	2.000
		{ *nadzwyczajne*	**1.200**	—	**1.200**
	10	Sprzęty i ruchomości	597	84	400
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	1.202	95	1.000
	12	Podatek, myto i inne prestacye publiczne . .	506	12	650
		Razem . { zwyczajne	8.639	56	7.190
		{ *nadzwyczajne*	**1.200**	—	**1.200**
		Suma rubryki II. .	9.839	56	8.390
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie	16.834	52	16.500
	14	Odzież, pościel i pranie	2.908	07	
	15	Lekarz i apteka . . . { zwyczajne	449	59	500
		{ *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	16	Uczeń praktykant	227	20	330
		Razem { zwyczajne .	20.419	38	17.330
		{ *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
		Suma rubryki III .	20.619	38	17.530
		Do przeniesienia . { zwyczajne	39.888	70	35.350
		{ *nadzwyczajne*	**1.400**	—	**1.400**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
72	—	Stosownie do potrzeby.
—	178	Kredyt 600 K. na 2 ludzi nie wystarcza.
240	—	Z powodu mniejszego zapotrzebowania opału.
—	85	Z powodu sprawienia dwóch latarń korytarzowych.
—	1.241	Z powodu zwiększonych kosztów utrzymania i naprawy wadliwych wodociągów. tudzież z powodu szkód wyrządzonych w budynku przez trąbę powietrzną.
—	198	Z powodu zakupna łóżek, gdyż liczba uczniów wzrosła z 47 na 56.
—	203	Z powodu drożyzny karmy i usługi.
144	—	Stosownie do wymiarów.
456	1.905	
—	—	
456	1.905	
—	3.242	Z powodu drożyzny i większej frekwencyi uczniów.
50	—	Odpowiednio do potrzeby.
—	—	
103	—	Z powodu interkalare.
153	3.242	
—	—	
153	3.242	
609	5.147	
—	—	

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	39.888	70	35.350
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**1.400**	—	**1.400**
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	574	36	300
	18	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych { zwyczajne .	751	93	600
		b) biblioteka i czytelnia { *nadzwyczajne* .	**300**	—	**300**
		c) ogród szkolny	987	68	600
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	**153**	65	100
		Razem { zwyczajne .	2.467	62	1.600
		Razem { *nadzwyczajne* .	**300**	—	**300**
		Suma rubryki IV. .	2.767	62	1.900
V.		**Kursa specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	60	01	100
	21	„ kołodziejstwa i koszykarstwa . . .	297	66	300
	22	„ weterynaryi	276	—	350
	23	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej { zwyczajne .	2	45	100
		„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej { *nadzwyczajne*	—	—	**400**
		Razem { zwyczajne .	636	12	850
		Razem { *nadzwyczajne*	—	—	**400**
		Suma rubryki V. .	636	12	1.250
VI.		**Gospodarstwo.**			
	24	Wynagrodzenie służby i najem robotników .	4.366	02	2.000
	25	Dokupno nasienia	5.944	34	1.200
	26	„ nawozów	1.323	12	1.000
	27	„ karmy	14.676	47	3.000
	28	Uzupełnienie i naprawa statków gospodarskich, ubezpiecz. ziemiopłodów, kucie koni i t. d. { zwyczajne .	3.681	49	1.000
		Uzupełnienie i naprawa statków gospodarskich, ubezpiecz. ziemiopłodów, kucie koni i t. d. { *nadzwyczajne* .	**1.100**	—	**1.100**
	29	Utrzymanie dróg i rowów	396	49	500
	30	Leczenie czeladzi i dobytku	187	74	200
		Razem . . { zwyczajne .	30.575	67	8.900
		Razem . . { *nadzwyczajne* .	**1.100**	—	**1.100**
		Suma rubryki VI. .	31.675	67	10.000
		Do przeniesienia . { zwyczajne .	73.568	11	46.700
		Do przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**2.800**	—	**3.200**

Zamknięcie rachunków za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
609	5.147	
—	—	
—	274	Z powodu zakupna przyborów na r. 1910/1911,
—	152	Z powodu zakupna większej ilości środków naukowych któremi szkoła nie rozporządzała.
—	—	
—	388	Przekroczenie spowodowane wydatkiem na fermy doświadczalne w myśl rozp. Wydziału kraj. do LW. 46.553/910. Z pozycyi tej poniesiono również wydatek 528 K. 74 g. na obsadzenie dróg polowych drzewkami owocowemi a wydatek ten jąko nie mający w szkole budżetowego pokrycia pokryto z rubr. X funduszu krajowego, z zaoszczędzenia pozostałego z kredytu na budowę drogi w Miłocinie.
—	54	Koszta wycieczek są wieksze z powodu większej ilości uczniów.
—	868	
—	—	
—	868	
40	—	Stosownie do potrzeb.
2	—	
74	—	
98	—	
400	—	Wydatku nie było gdyż kurs pożarnictwa nie odbył się w tym roku.
214	—	
400	—	
614	—	
—	2.366	Z powodu większego zapotrzeb. robotników do gruntownej obróbki gruntu.
—	4.744	Z powodu zakupna doborowych odmian zbóż.
—	323	Z powodu użycia większej ilości sztucznych nawozów.
—	11.676	Z powodu znacznego powiększenia chlewni i obory. Przekroczenie to znajduje w części pokrycie w wyższym niż preliminowano dochodzie z chlewni i krowiarni.
—	2.682	*Więcej*, z powodu zakupna kieratu i wielu innych narzędzi i maszyn niezbędnych przy zwiekszonej produkcyi a w preliminarzu nieprzewidzianych.
—	—	
103	—	
12	—	Stosownie do potrzeby.
115	21.791	
—	—	
115	21.791	
938	27.806	
400	—	

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . . { zwyczajne .	73.568	11	46.700
		{ *nadzwyczajne* .	**2.800**	—	**3.200**
VII.		**Spłata długu.**			
	31	Fundacyi Dra Jana Towarnickiego 5-ta rata z 50-lecia na spłatę 200 000 K. jako ceny kupna Miłocina . . . { zwyczajne .	4.000	—	4.000
		{ *nadzwyczajne* .	**2.500**	—	**2.500**
		Suma rubryki VII. .	6.500	—	6.500
VIII.	32	**Rozmaite nieprzewidziane**	1.210	83	500
		Razem . { zwyczajne .	78.778	94	51.200
		{ *nadzwyczajne* .	**5.300**	—	**5.700**
		Suma wydatków .	84.078	94	56.900
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . . { zwyczajne . .	5.000	—	5.000
		{ *nadzwyczajne* . .	**15.000**	—	**15.000**
		Razem .	20.000	—	20.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1.145	—	700
III.	3	**Zarobek uczniów**	1.545	—	1.500
IV.		**Dochody z gospodarstwa.**			
	4	Sprzedaż ziemiopłodów	16.528	52	6 000
	5	Krowiarnia i chlewnia	13.817	51	8.000
	6	Dochód z ogrodu szkolnego	484	39	300
		Suma rubryki IV. .	30 830	42	14.300
		Razem . { zwyczajne .	38.520	42	21.500
		{ *nadzwyczajne* .	**15.000**	—	**15.000**
		Suma dochodów .	53.520	42	36.500
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	30.558	52	20.400
		Razem jw. . .	84.078	94	56.900

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
938	27.806	
400	—	
—	—	Reszta pozostała do spłaty cena kupna z końcem r. 1910 180.000 K.
—	—	
—	—	
—	711	Przekroczenie to spowodował wydatek w myśl zarządzenia Wydziału kraj. do LW. 46559/910 na zakupno kroczków karpia kosztem 400 K. i reszta kosztów drenowania pól.
938	28.517	Z kosztów drenowania, wynoszących . . . . . 1.085 K. 72 g.
400	—	przeniesiono część w kwocie . . . . . 690 „ 86 „
1.338	28.517	do rubr. X. funduszu krajowego do pokrycia z reszty dyspozycyjnego kredytu pozostałego na ten cel z r. 1909.
	27.179	W pozycyi tej również nieprelimnowany wydatek na kręgielnię dla uczniów pokryty w zupełności nieprelimnowanym dochodem ze sprzedaży lodu.
—	—	
—	—	
—	—	
—	445	Stosownie do frekwencyi uczniów.
—	45	
—	10.529	Dochody z gospodarstwa ogółem większe o 16.530 K. służą na częściowe pokrycie przekroczenia wydatków w poz. 24—30.
—	5.817	
—	184	
—	16.530	
—	17.020	
—	—	
—	17.020	
—	10.159	Dotacya większa w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
—	27.179	
	27.179	

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
		A) Szkoła.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik . . .	3.699	96	3.700
	2	„ pomocniczy do nauk fachowych . . .	3.343	46	3.640
	3	Serkarz	1.940	—	3.000
	4	Docent do nauki o kotłach parowych	200	—	200
	5	Katecheta	—	—	200
		Suma rubryki I. .	9.183	42	10.740
II.		**Koszta administracyi.**			
	6	Zarząd:			
		a) koszta kancelaryjne	220	81	200
		b) sługa szkolny	600	—	600
	7	Opał	936	60	800
	8	Oświetlenie	240	71	250
	9	Utrzymanie budynków, kominiarz, zwyczajne . .	1.575	74	800
		ubezpieczenie robotników *nadzwyczajne* .	**1.220**	—	**1.220**
	10	Sprzęty i ruchomości	306	52	300
		Razem . zwyczajne .	3.880	38	2.950
		Razem . *nadzwyczajne*	**1.220**	—	**1.220**
		Suma rubryki II. .	5.100	38	4.170
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	11	Stołowanie	5.923	78	4.320
	12	Pościel i pranie	246	53	200
	13	Lekarz i apteka	163	75	150
		Suma rubryki III. .	6.334	06	4.670
		Do przeniesienia . zwyczajne .	19.397	86	18.360
		Do przeniesienia . *nadzwyczajne* .	**1.220**	—	**1.220**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
297	—	Z powodu mniejszego wydatku na zastępstwo nauczyciela pomocniczego który objął swe obowiązki od 16. lutego.
1.060	—	Stosownie do wysokości przyznanego wynagrodzenia. Oprócz tego wydatku pokryto płacę zajętego w szkole *instruktora mleczarstwa* w kwocie 1.200 K. z fund. kraj. Rubr. X. poz. 28 wyd.
—	—	
200	—	Kredyt *niezużyty* z powodu trudności w sprowadzaniu księdza; natomiast uwalniano uczniów do kościoła.
1.557	—	
—	21	Z powodu nowego nakładu druków dla mleczarni.
—	—	
—	136	Z powodu wyższej taryfy kolejowej od przewozu węgla.
9	—	Różnica drobna.
—	776	*Przekroczenie* z powodu naprawy 3 głównych kanałów odpływowych wstawienia 3 nowych drzwi odnowienia sal i fasady budynku. W pozycyi tej oprócz nadzwyczajnego kredytu budżetowego na r. 1910 . . . . . 1.220 K. był do dyspozycyi nadzwyczajny kredyt na sikawkę pozostały z lat dawniejszych . . . . . 600 „ Razem . . . 1.820 K. Wydatki w r. 1910 wynosiły . . . . . 1.840 K. kredyt zaś na sikawkę przeniesiono do dalszej dyspozycyi do r. 1911 . . . . . 600 „ razem więc wydano w r. 1910 . . . 2.440 „ Przekroczenie . . . 620 K. pokryto kredytem nadzwyczajnym na ten sam cel preliminowanym w budżecie r. 1911.
—	6	
9	939	
—	—	
9	939	
—	1.604	Z powodu podrożenia artykułów spożywczych.
—	46	Z powodu wymiany bielizny w internacie.
—	14	Odpowiednio do potrzeby.
—	1.664	
1.566	2.603	
—	—	

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . { zwyczajne .	19.397	86	18.360
		Z przeniesienia . { *nadzwyczajne* .	**1.220**	—	**1.220**
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	14	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	43	81	150
	15	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych:	106	33	250
		b) chemikalia	249	87	300
		c) biblioteka i czytelnia	268	21	250
	16	Ćwiczenia w ślusarstwie, montowaniu maszyn i stolarstwie	105	21	300
	17	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	200
		Suma rubryki IV. .	973	43	1.450
V.	18	**Rozmaite nieprzewidziane**	238	40	200
		Razem A) . { zwyczajne .	20.609	69	20.010
		Razem A) . { *nadzwyczajne* .	**1.220**	—	**1.220**
		Razem dział A) .	21.829	69	21.230
VI.		**B) Mleczarnia i serownia.**			
	19	Mleko, śmietana, masło itd.	91.000	15	120.000
	20	Wynagrodzenie maszynisty	840	—	780
	21	Maszyny, narzędza, sprzęty	2 061	35	700
	22	Lokal, opał i oświetlenie	1.567	76	2.000
	23	Dowóz i odwóz mleka	701	84	800
	24	Lód	20	—	300
	25	Koszta opakowania i wysyłek pocztą i koleją .	3.336	09	1.250
	26	Rozmaite inne	133	60	500
		Razem dział B) .	99.660	79	126.330
		Ogółem . . { zwyczajne .	120.270	48	146.340
		Ogółem . . { *nadzwyczajne* .	**1.220**	—	**1.220**
		Suma wydatków.	121.490	48	147.560

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
1.566	2.603	
—	—	
106	—	Część uczniów miała własne przybory.
143	—	Ogółem *mniej* o 175 K. odpowiednio do potrzeb.
50	—	
—	18	
195	—	Z powodu braku odpowiedniego miejsca do ćwiczeń.
—	—	
494	18	
—	38	Wydatki te nie dadzą się dokładnie z góry przewidzieć.
2.060	2.659	
—	—	
2.060	2.659	
29.000	—	
—	60	
—	1.361	
432	—	Wyjaśnienie przy dochodach.
98	—	
280	—	
—	2.086	
366	—	
30.176	3.507	
32.236	6.166	
—	—	
32.236	6.166	
26.070		

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
		A) Szkoła.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	5.000	—	5.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	84	—	400
		Razem dział A)	5.084	—	5.400
III.		**B) Mleczarnia i serownia.**			
	3	Ze sprzedaży mleka i śmietany . . .	98.860	10	8.200
	4	„ „ masła			91.000
	5	„ „ serów			9.600
	6	„ „ twarogu			7.560
	7	„ „ produktów ubocznych . . .			10.000
	—	**Rozmaite dochody**	108	53	—
		Razem dział B)	98.968	63	126.360
		Suma dochodów.	104.052	63	131.760
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	17.437	85	15.800
		Razem jw. .	121.490	48	147.560

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
316	—	Odpowiednio do ilości wniesionych opłat.
316	—	
27.500	—	Na mleczarnię i serownię wydano ogółem . . . . . 99.660 K. 79 h dochody zaś wynosiły . . . . . 98.968 „ 63 „ zatem *czysty wydatek* . . . 692 K. 16 h Po odjęciu zaś: przewyżki należytości biernych z końcem 1909 r. . . . . 3.216·47 K. mniej odpisane . . . . . 54·— „ 3.162·47 K. z uwzględnieniem przewyżki należytości czynnych z końcem 1910 r. . 20·11 „ i mleka pobranego jako deputat przez personal szkolny . . . . . 320·05 „ 3.502 „ 63 „ okaże się *zysk* w kwocie . . . . . 2.810 K. 47 h
—	108	Dochód ten powstał z odsetek od lokacyi gotówki na rachunku bieżącym w pocztowej Kasie oszczędności w Wiedniu i w Centralnej Kasie dla spółek rolniczych we Lwowie.
27.500	108	
27.816	108	
—	1.638	Z przekroczenia dotacyi przypada: *a*) na szkołę . . . . . 916 K. *b*) na mleczarnię i serownię . . . . . 722 „
27.816	1.746	
26.070		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny
Należytości czynne za nabiał . . . . . 149 K. 35 h.
Stan bierny
Należytości bierne za mleko . . . . . 129 „ 24 „
Czysty stan czynny . . . 20 K. 11 h
Wartość realności wykazana przy funduszu krajowym.

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel fachowy i kierownik płaca z dodatkami	5.677	—	5.677
	2	Nauczyciel fachowy pomocniczy płaca z dodatkami	4.123	96	4.124
	3	Nauczyciel pomocniczy miernictwa i rysunków, .	360	—	480
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych płaca z dodatkami	2.554	—	2.720
	5	Instruktor, płaca i dodatek na mieszkanie . .	1.440	—	1.640
	6	Katecheta, płaca i wydatk z powodu nabożeństwa .	399	84	400
		Suma rubryki I. .	14.554	80	15.041
II.		**Koszta administracyjne.**			
	7	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna . . .	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne . .	307	11	300
		c) sługa szkolny	720	—	720
		d) stróż nocny	720	—	720
	8	Opał ubikacyi szkolnych	1.420	—	1.000
	9	Oświetlenie	300	—	300
	10	Utrzymanie budynków . . { zwyczajne .	610	38	400
		{ *nadzwyczajne* .	**1.550**	—	**1.550**
	11	Sprzęty i ruchomości . { zwyczajne .	182	48	200
		{ *nadzwyczajne* .	**300**	—	**300**
		Razem { zwyczajne .	4.499	97	3.880
		{ *nadzwyczajne* .	**1.850**	—	**1.850**
		Suma rubryki II. .	6.349	97	5.730
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12				
	13	Stołowanie	8.014	—	10.800
	14	Odzież, pościel i pranie	1.754	36	
	15	Lekarz i apteka	467	45	500
		Uczeń praktykant	720	—	720
		Suma rubryki III. .	10.955	81	12.020
		Do przeniesienia { zwyczajne .	30.010	58	30.941
		{ *nadzwyczajne* .	**1.850**	—	**1.850**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
120	—	Nowo mianowany nauczyciel do nauk elementarnych będący zarazem
166	—	nauczycielem miernictwa i rysunków objął obowiązki dopiero z dniem 1-go kwietnia b. r.
200	—	Z powodu niższego wynagrodzenia.
—	—	
486	—	
—	—	
—	7	*Przekroczenie* nieznaczne stosownie do potrzeby.
—	—	
—	—	
—	420	Z powodu znacznego podrożenia materyału opałowego.
—	—	
—	210	*Przekroczenie* głównie z powodu zarachowania na tę pozycyę reszty kosztów budowy domku dla stróża w kwocie 182 K. 69 h. i przeprowadzenia różnych naprawek około budynku. Pozostały z lat dawniejszych kredyt nadzwyczajny na budowę cieplarni w kwocie 2.424 K. 90 h. niezużyty w r. 1910 przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
—	—	
17	—	*Zaoszczędzanie* nieznaczne stosownie do potrzeby.
—	—	
17	637	
—	—	
17	637	
1.032	—	Stosownie do ilości uczniów.
32	—	Wedle potrzeby.
1.064	—	
1.567	637	
—	—	

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia { zwyczajne	30.010	58	30.911
		Z przeniesienia { *nadzwyczajne*	**1.850**	—	**1.850**
IV		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki	286	05	300
	17	Zbiory środków do demonstracyi	200	—	200
	18	Biblioteka i czytelnia	239	84	200
	19	Ogród i sad szkolny:			
		a) czynsz dzierżawny za 7 morgów	210	—	210
		b) utrzymanie ogrodów { zwyczajne	2.606	91	3.000
		b) utrzymanie ogrodów { *nadzwyczajne*	**740**	—	**740**
		c) rozprowadzanie wody	1.800	—	1.800
		d) utrzymanie praktykantów	1.500	—	1.500
	20	Wycieczki naukowe z uczniami	93	80	200
		Razem { zwyczajne	7.036	60	7.410
		Razem { *nadzwyczajne*	**740**		**740**
		Suma rubryki IV.	7.776	60	8.150
V.	21	**Rozmaite wydatki.**	53	82	60
		Ogółem { zwyczajne	37.101	—	38.411
		Ogółem { *nadzwyczajne*	**2.590**	—	**2.590**
		Suma wydatków	39.691	—	41.001

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
1.567	637	
—	—	
—	86	Z powodu sprawienia 16 nowych reiszeigów.
—	—	
—	40	Z powodu zakupna większej ilości książek z zakresu fachowego.
—	—	
393	—	Z powodu zużytkowania reszty pozostałego z r. 1908 kredytu nadzwyczajnego na urządzenie 7 morgów ogrodu.
—	—	
—	—	
—	—	
107	—	Odpowiednio do przedsiębranych wycieczek.
500	126	
—	—	
500	126	
6	—	Zaoszczędzenie nieznaczne.
2.073	763	
—	—	
2.073	763	
1.310		

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody.			
I.	1	**Subwencye.**			
		a) z c. k. Skarbu Państwa . . .	6.000	—	6.000
		b) od gminy miasta Tarnowa . . .	500	—	500
		c) od Rady powiatowej w Tarnowie . .	600	—	600
		Suma rubryki I. .	7.100	—	7.100
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1 158	—	1 080
III.	3	**Dochód z ogrodu szkolnego**	3.249	21	3.200
IV.	4	**Rozmaite dochody**	—	—	60
		Suma dochodów .	11.507	21	11.440
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	28.183	79	29.561
		Razem . . .	39.691	—	41.001

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	78	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	49	Stosownie do urodzaju.
60	—	Dochodów tego rodzaju nie było.
60	127	
1.377	—	Dotacya w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
1.437	127	
1.310		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne . . . . . 80 K. — h.

Stan bierny: . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 80 K. — h.

Wartość dóbr wykazana przy funduszu krajowym.

19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel fachowy i kierownik, płaca	3.000	—	3.000
	2	Nauczyciel instruktor, płaca	479	12	1.000
	3	Katecheta i koszta nabożeństwa	83	32	60
		Suma rubryki I.	3.562	44	4.060
II		**Koszta administracyjne.**			
	4	Zarząd:			
		a) koszta kancelaryjne	315	93	200
		b) portyer i magazynier	213	40	240
		c) stróż szkolny	196	20	200
	5	Czynsz za dzierżawę Wulki kapitańskiej	1.464	—	1.464
	6	Opał	787	20	600
	7	Oświetlenie	82	10	150
	8	Koszta budowli i ogrodzeń *nadzwyczajne*	**52.000**	—	**52.000**
	9	Sprzęty i ruchomości *nadzwyczajne*	**900**	—	**900**
	10	Ubezpieczenie od ognia	73	74	100
	11	Podatki	309	41	300
		Razem { zwyczajne	3.441	98	3.254
		Razem { *nadzwyczajne*	**52.900**	—	**52.900**
		Suma rubryki II.	56.341	98	56.154
III		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie uczniów { zwyczajne	1.427	67	1.800
		Stołowanie uczniów { *nadzwyczajne*	**700**	—	**700**
	13	Odzież, pościel i pranie { zwyczajne	100	—	100
		Odzież, pościel i pranie { *nadzwyczajne*	**3.500**	—	**3.500**
	14	Lekarz i apteka	52	85	50
		Razem { zwyczajne	1.580	52	1.950
		Razem { *nadzwyczajne*	**4.200**	—	**4.200**
		Suma rybryki III	5.780	52	6.150
IV		**Przybory naukowe.**			
	15	Przybory do nauki, modele, przyrządy, narzędzia demonstr. *nadzwyczajne*	**960**	**37**	**1.000**
	16	Biblioteka szkolna *nadzwyczajne*	**796**	**91**	**800**
		Suma rubryki IV	**1.757**	**28**	**1.800**
		do przeniesienia { zwyczajne	8.584	94	9.264
		do przeniesienia { *nadzwyczajne*	**58.857**	**28**	**58.900**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
521	—	Nauczyciel instruktor sprawował obowiązki dopiero od 14 października.
—	23	W myśl rozp. Wydziału kraj. do LW. 97062/910 przyjęto 2-ch księży katechetów za wynagrodzeniem po 250 K. rocznie i obaj sprawowali obowiązki od 1 listopada 1910 r.
521	23	
—	116	Rozp. Wydz. krajow. LW. 48234|910 zezwolono na przekrocz. w kwocie 100 K.
27	—	Portyer objął obowiązki z dniem 1 października.
4	—	Nie było stałego stróża.
—	—	
—	187	Budynki szkolne położone są w okolicy wystawionej na silne wiatry a mury tak ziębną że preliminowana kwota nie wystarcza na ich ogrzanie.
68	—	Przez trzy kwartały była kancel. w mieszk. kierow. oświetlana na jego koszt.
—	—	Zaoszczędzone w kredycie *nadzwyczajnym* w kwocie 452 K. 11 h. przeniesiono do rachunku r. 1911.
—	—	Zaoszczędzenie 108 K. 08 h. przeniesiono do dalszej dyspozycyi w r. 1911.
26	—	Stosownie do wysokości premii asekuracyjnych.
—	10	Odpowiednio do wymiaru.
125	313	
—	—	
125	313	
372	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	3	Różnica drobna.
372	3	
—	—	
372	3	
40	—	Odpowiednio do rzeczywistych potrzeb.
3	—	
43	—	
1.018	339	
43	—	

19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . . . { zwyczajne .	8.584	94	9.264
		{ *nadzwyczajne* .	**58.857**	**28**	**58.900**
V		**Utrzymanie ogrodu.**			
	17	Utrzymanie furmana i koni	2.571	85	1.400
	18	Robocizna w ogrodzie, drobne materyały i inne			
		wydatki na ogród . . { zwyczajne .	10.263	43	4.000
		{ *nadzwyczajne*	**15.000**	—	**15.000**
		Razem . { zwyczajne .	12.835	28	5.400
		{ *nadzwyczajne* .	**15.000**	—	**15.000**
		Suma rubryki V. .	27.835	28	20.400
		Ogółem . { zwyczajne .	21.420	22	14.664
		{ *nadzwyczajne* .	**73.857**	**28**	**73.900**
		Suma wydatków .	95.277	50	88.564
		DOCHODY:			
I	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	8.000	—	6.000
II	2	**Dochody z ogrodu**	4.433	92	2.800
—	2a	**Opłaty od uczniów**	360	—	—
		Suma dochodów .	12.793	92	8.800
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	82.483	58	79.764
		Razem . . .	95.277	50	88.564

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
1.018 43	339 —	
—	1.172	Rozporządzeniem Wydziału kraj. do LW. 9.707 911 zezwolono na zakupno drugiej pary za kwotę 760 K. Kwota preliminowana była obliczona tylko dla jednej pary koni i furmana.
— —	6.263 —	Przekroczenie usprawiedliwione rozdorządzeniem Wydziału kraj. z dnia 21 grudnia 1909 LW. 143762 którem zezwolono na zakupno nawozu w kwocie 1000 K. i rozp. z dnia 15 czerwca 1910 LW. 61547 na zakupno beczkowozu za 320 K. Z pozycyi tej nadto pokryto resztę wydatków szkoły z r. 1909 w kwocie 8.995 K. 31h. jako nie mające w budżecie pokrycia.
— —	7.435 —	
—	7.435	
1.018 43	7.774 —	
1.061	7.774	
	6.713	
—	2.000	Z powodu wpływu reszty subwencyi rządowej za rok 1909.
—	1.634	Odpowiednio do większych nakładów.
—	360	Dwóch uczniów było na koszt własny.
—	3.994	
—	2.719	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
—	6.713	
	6.713	
		Wartość budynków i gruntów wykazano przy funduszu krajowym.

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		WYDATKI.			
I		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik płaca z dodatkami	4.339	92	4.340
	2	Inspektor ogrodu, zarazem nauczyciel fachowy płaca z dodatkami	3.180	—	3.180
		Suma rubryki I.	7.519	92	7.520
II		**Koszta administracyjne.**			
	3	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	240
		b) koszta kancelaryjne	302	58	300
		c) stróż przy bramie zakładu	468	—	480
		d) stróż w gmachu szkolnym	184	—	432
		e) furman	600	—	600
	4	Opał	1.113	03	1.000
	5	Oświetlenie	210	03	250
	6	Za wodę z wodociągu miejskiego	1.200	—	1.300
	7	Utrzymanie budynków — zwyczajne	709	76	500
		Utrzymanie budynków — *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
	8	Sprzęty i ruchomości	212	30	200
	9	Utrzymanie koni do posług admin.	856	32	800
	10	Podatki	668	34	100
		Razem — zwyczajne	6.764	36	6.202
		Razem — *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**
		Suma rubryki II.	6.964	36	6.402
III		**Potrzeby zakładu.**			
	11	Praktykant	1.200	—	1.200
	12	Ogrodnik, płaca z dodatkiem na mieszkanie	840	—	840
	13	Wynagrodzenie za robotę uczniów i robotników	6.513	09	6.500
	14	Wydatki na ogród:			
		a) drobne jak łyczko, szpagat, drut, słoma, łaty itd. — zwyczajne	1.057	68	1.000
		a) drobne jak łyczko, szpagat, drut, słoma, łaty itd. — *nadzwyczajne*	**700**	—	**700**
		b) nasiona, krzewy, drzewka itd.	1.480	19	700
		c) nawozy	1.087	82	1.000
		Do przeniesienia — zwyczajne	12.178	68	11.240
		Do przeniesienia — *nadzwyczajne*	**700**	—	**700**
		Do przeniesienia — zwyczajne	14.281	28	13.732
		Do przeniesienia — *nadzwyczajne*	**200**	—	**200**

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	3	
12	—	Stosownie do potrzeby.
248	—	
—	—	
—	113	*Przekroczenie* spowodowane wysoką taryfą opłat kolejowych za przewóz węgla.
40	—	Stosownie do potrzeby.
100	—	W miarę zużytej ilości wody.
—	210	Z powodu naprawy murów, dachów i parkanów uszkodzonych przez cyklon.
—	—	Nadzwyczajny kredyt 200 K. na pomalowanie okien, drzwi i zbiornika na wodę jako niezużyty w r. 1910 przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
—	12	Stosownie do potrzeby.
—	56	
—	568	Wedle wymiaru.
400	962	
—	—	
400	962	
—	—	
—	—	
—	13	Stosownie do potrzeby.
—	57	
—	—	
—	780	*Przekroczenie* usprawiedliwione rozporządzeniem do LW. 21084|910 którem Wydział krajowy zezwolił na zakupno dziczków drzew owocowych.
—	88	Stosownie do potrzeby.
—	938	
—	—	
400	962	
—	—	

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . zwyczajne .	14.284	28	13.722
		Z przeniesienia . *nadzwyczajne* .	200	—	200
		Z przeniesienia . zwyczajne .	12.178	68	11.240
		Z przeniesienia . *nadzwyczajne* .	700	—	700
III.	15	Utrzymanie i uzupełnienie narzędzi ogrodniczych i środków naukowych	560	77	600
	16	Koszta opakowania	1.146	68	700
	17	Fabrykacya przeróbek owocowych . zwyczajne .	2.333	66	2.000
		Fabrykacya przeróbek owocowych . *nadzwyczajne*	800	—	800
		Razem . . zwyczajne .	16.219	79	14.540
		Razem . . *nadzwyczajne* .	1.500	—	1.500
		Suma rubryki III. .	17.719	79	16.040
IV.		**Rozmaite.**			
	18a	Koszta objazdów	980	60	900
	19b	Wydatki nieprzewidziane	118	19	200
	19	Urządzenie i oparkanienie ogrodu . . .	—	—	—
	19	Koszta rekonstrukcyi budynku poszpitalnego (kaucya kolandacyjna Landaua z r. 1908) .	—	—	—
		Suma rubryki IV. .	1.098	79	1.100
		Ogółem . zwyczajne .	31.602	86	29.362
		Ogółem . *nadzwyczajne* .	1.700	—	1.700
		Suma wydatków .	33.302	86	31.062

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
400	962	
—	—	
—	938	
—	—	
39	—	
—	447	*Przekroczenie* to ma zupełne pokrycie w Rubr. II. poz. 2 b. doch.
—	334	Większy ten wydatek pokrywa w zupełności wartość zapasu materyałów surowych przeniesiona na rok 1911 w kwocie 882 K.
—	—	Nadzwyczajny kredyt 800 K. na zakupno aparatu do sycenia win owocowych kwasem węglowym jako niezużyty w r. 1910 przeniesiono do dyspozycyi na r. 1911.
39	1.719	
—	—	
39	1.719	
—	81	Z powodu kosztów udziału w wystawie owoców w Krakowie.
82	—	Stosownie do potrzeby.
—	—	Na wyszczególnione w tych pozycyach cele, pozostały z lat dawniejszych a mianowicie:
—	—	w poz. 19 a) kredyt . . . . . 598 K. 26 h.
		w poz. 19 b) kaucya . . . . . 170 „ — „
82	81	W roku 1910 kredytów tych również nie zużyto i przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku r. 1911.
521	2.762	
—	—	
521	2.762	
	2.241	

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	h.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu państwa** . .	5.000	—	5.000
II.	2	**Dochód z ogrodu szkolnego:**			
		a) dochód z ogrodu	9.098	52	9.000
		b) zwrot kosztów opakowania . . .	1.146	68	700
		Suma Rubr. II. .	10.245	20	9.700
III.	3	**Z przeróbek owocowych**	829	95	1.500
		Suma dochodów .	16.075	15	16.200
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .	17.227	81	14.863
		Razem . .	33.302	86	31.062

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	—	
—	98	W miarę sprzedaży drzewek jarzyn i owoców.
—	447	Analogicznie do większych wydatkow w Rubr. III. poz. 16.
—	545	
670	—	Dochód *mniejszy* gdyż nie sprzedano wina wyprodukowanego w roku bieżącym. Zapas przeróbek wartości 929 K. przeniesiono na r. 1911.
670	545	
—	2.366	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
670	2.911	
	2.241	

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	Wydatki w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
I.		**Wydatki** **Koszta zarządu i służby.**			
	1	Dyrektor	2.065	—	3.000
	2	Likwidator	2.543	31	3.760
	3	Buchalter	1.614	65	1.680
	4	Magazynier	2.000	—	2 000
	5	Dyurna	3.800	—	2.400
	6	Woźny płaca . . płaca . 720 K mundur 130 K	848	—	850
	7	Odzwierny	575	—	600
	8	Stróż	600	—	600
		Suma rubryki I.	14.045	96	14.890
II.		**Koszta administracyi.**			
	9	Podatki:			
		a) zarobkowy	623	67	600
		b) gruntowy, domowo-czynszowy i wodociągowy	1.806	65	2 020
		c) należytość ekwiwalentowa	1.281	—	1.281
		d) należytość konkurencyjna	368	94	—
	10	Utrzymanie zabudowań i urządzeń:			
		a) budynków administracyjnych	21	08	125
		b) magazynów zbożowych i urządzeń { zwyczajne	1.011	24	1.000
		{ *nadzwyczajne*	—	—	—
	11	Ubezpieczenie:			
		a) budynków od ognia	470	—	470
		b) robotników od wypadków i w kasie chorych	599	37	600
		Do przeniesienia	6 181	35	6.096
			14.045	96	14.890

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
935	—	Wydatki *mniejsze* z powodu intercalaryów.
1.217	—	
65	—	
—	—	
—	1.400	Wydatek *większy* wedle rzeczywistej potrzeby. Przekroczenie kredytu w tej pozycyi ma pokrycie w zaoszczędzonia wydatków na płace w pozycyach 1—3.
2	—	*Zaoszczędzenie* wydatku na mundurze.
2	—	Wydatek *mniejszy* z powodu intercalare.
—	—	
2.244	1.400	
—	23	Wydatek *większy* } stosownie do wymiaru.
214	—	„ *mniejszy* }
—	—	
—	369	Wydatek *nieprzewidziany* spowodowany rozpisaniem konkurencyi na potrzeby kościoła parafialnego.
104	—	Wydatek *mniejszy* } wedle rzeczywistej potrzepy.
—	11	„ *większy* }
—	—	Z reszty pozostałego kredytu z 1909 w kwocie . . 10.132 K. 52 g. wydano w r. 1910:
		a) na naprawę dachu w magazynie cłowym . . . 1.449 K. 76 h.
—	—	*b*) na naprawę toru kolejowego, prowadzącego do magazynów 241 „ 51 »
—	—	*c*) na urządzenie światła elektrycznego w magazynie głównym 350 „ — „ 2.041 „ 27 „
318	403	Resztę niezużytą w kwocie . . . . 8.091 K. 25 g.
2.244	1.400	przeniesiono na rok 1911 (Lw. 48.178 1911).

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wydatki w roku 1910. K.	g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Z przeniesienia . .	14.045	96	14.890
			6.181	35	6.096
	12	Potrzeby kancelaryjne:			
		a) ogłoszenia i dzienniki	12	50	35
		b) księgi i druki	540	72	600
		c) telefon	170	—	200
		d) rozmaite	283	39	250
	13	Opał i światło	715	89	900
	14	Opłata drogi dojazdowej	300	—	400
	15	Remuneracye	1.760	—	1.700
		Suma rubryki II. .	9.903	85	10.181
III.		**Ekspozytura cłowa.**			
	16	Utrzymanie organów kontrolnych cłowych i c. k. Straży skarbowej	1.449	80	1.500
IV.		**Koszta manipulacyi zbożowej.**			
	17	Robocizna	8.533	50	10.000
	18	Prąd elektryczny do poruszania windy . .	298	39	500
	19	Asekuracya	908	28	800
	20	Stemple i porta	527	62	740
	21	Szpagat i wypożyczanie worów . . .	127	40	500
	22	Rozmaite	218	—	180
		Suma rubryki IV. .	10.613	19	12.720
V.	23	**Odsetki od dotacyi**	1.980	61	1.500
		Suma wydatków .	37.993	41	40.791
		Nadwyżka dochodów oddana funduszowi krajowemu	501	74	609
		Razem . .	38.495	15	41.400

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wyniklości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
2.244	1.400	
318	403	
23	—	
59	—	
30	—	
—	33	Wydatki wogóle *mniejsze* stosownie do zapotrzebowania.
184	—	
100	—	
—	—	
714	436	
50	—	Wydatek *mniejszy* z powodu zużytkowania mniejszej liczby godzin.
1.466	—	
202	—	
—	108	Wydatki wogóle *mniejsze* o 2.107 K. w miarę zapotrzebowania.
212	—	
373	—	
—	38	
2.253	146	
—	481	Wydatki *większe* stosownie do zapotrzebowania dotacyi.
5.261	2.463	
107	—	
5.368	2.463	
2.905		

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Dochody w roku 1910. K.	Dochody w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		Dochody.			
I.	1	**Składowe od zboża i towarów**	20.458	71	18.000
II.		**Manipulacya przy zbożu, względnie towarach:**			
	2	Dostawa wagonów			1.500
	3	Ekspedycya			500
	4	Wyładowanie			4.500
	5	Załadowanie			4.200
	6	Asekuracya			1.600
	7	Stemple i porta			1.400
	8	Odsetki			1.400
	9	Rozmaite:	18.036	44	
		a) czyszczenie i wietrzenie			4.500
		b) załatwianie formalności cłowych			2.000
		c) wypożyczanie worów			700
		d) szpagat			600
		e) zawiadomienia odbiorcze			500
		Suma rubryki II.	18.036	44	23.400
—	—	Suma dochodów	38.495	15	41.400

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
—	2.459	Dochód *większy* z powodu zwiększonego ruchu.
5.364	—	Dochód *mniejszy*, gdyż zboże nadchodziło przeważnie w stanie dobrym wskutek czego zmniejszyły się koszta manipulacyi w magazynach.
5 364	2.459	
2.905		

WYKAZ

należytości czynnych i biernych z końcem roku 1910.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Należytości czynne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości czynne z roku bieżącego K.	g.	Należytości bierne z lat ubiegłych K.	g.	Należytości bierne z roku bieżącego K.	g.
		A. Rzeczywiste.								
		Wydatki								
V.	23	Odsetki od dotacyi.	—	—	—	—	815	40	—	—
		DOCHODY.								
I.	1	Składowe od zboża i towarów	—	—	4.630	25	—	—	—	—
II	2-9	Manipulacya przy zbożu i towarach	—	—	2.700	59	—	—	—	—
		B. Przenośne.								
		Wydatki	—	—	—	—	2.687	72	62.644	62
		Dochody	210	—	14.497	05	—	—	—	—
		Razem .	210	—	21.827	89	3.503	12	62.644	62

Stan majątku wykazany przy funduszu krajowym.
LW. 36.071/1911.

22. Fundusz kultury krajowej.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910. K.	Wynikłości w roku 1910. g.	Kwota budżetem uchwalona K.
		DOCHODY.			
I.	1	Odsetki od 4% listów zast. galic. Banku krajowego w sumie . . 86.600 K	3.464	—	3.504
	2	Odsetki od 4% listów zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie w imiennej wartości . 1.200 K	47	76	47
	3	Odsetki od 4% książeczki galic. Banku krajowego Nr. 1163 opiewającej na kwotę . . . . 1.038 K. 58 h.	62	65	—
II.	4	Grzywny za przestępstwa leśne, polne i wodne .	14.027	64	11.000
		Suma dochodów .	17.602	05	14.551
		WYDATKI.			
I.	1	Zwroty grzywien	279	50	150
		Nadwyżka dochodów dla funduszu krajowego	17.322	55	14.401
		Razem . .	17.602	05	14.551

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Korony		
40	—	Dochód *mniejszy* z kompenzujący z dochodem większym w poz. 3-ej a pochodzący stąd, że w r. 1909 po sporządzeniu preliminarza za r. 1910, ekwiwalent za wylosowany list zast. w kwocie 1000 K. ulokowano na książeczkę Banku krajowego. Skutkiem tego też wpłynęły nieprelimiowane odsetki wykazane pod poz. 3.
—	1	
—	62	Dochód nie preliminowany, spowodowany zrealizowaniem dopisanych odsetek.
—	3.028	Dochód *większy* zawisły od wpływów z nakładanych kar i grzywien.
40	3.091	
	3.051	
—	129	Wydatek *większy* w miarę zwrotu mylnie nadesłanych grzywien.
—	2.922	
—	3.051	

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół:	*Ogół:*
Stan czynny:		
Należytości czynne *a*) z lat ubiegłych	1.158 K. 20 h.	
b) z roku bieżącego	557 „ — „	1.715 K. 20 h.
Stan bierny.		
Należytości bierne *a*) z lat ubiegłych	3 K. 30 h.	
b) z roku bieżącego	15 „ — „	18 K. 30 h.
Czysty stan czynny . . .		1 696 K. 90 h.

Dział A.

VIII.

ZAKŁADY

naukowe przemysłowe

Z drukarni E. Winiarza.

Krajowe szkoły zawodowe.

1.	Brzezowiec	szkoła koszykarska	552
2.	Brzostek	„ „	554
3.	Dynów	„ „	556
4.	Gdów	„ „	558
5.	Leżajsk	„ „	560
6.	Tarnobrzeg	„ „	562
7.	Zator	„ „	564
8.	Lwów	centralna szkoła koszykarska	566
9.	Grybów	naukowy warsztat kołodziejski	568
10.	Grzymałów	„ „ „	572
11.	Kamionka strumiłowa	szkoła kołodziejska i ciesielska	576
12.	Tłumacz	szkoła zawodowa kolodziejska	580
13.	Stanisławów	szkoła stolarska	584
14.	Kalwarya	„ „	588
15.	Jaworów	naukowy warsztat wyrobu zabawek	592
16.	Kołomyja	szkoła garncarska	596
17.	Podgórze	kursa przemysłu keramicznego	600
18.	Witków	naukowy warsztat szewski	602
19.	Stary Sącz	„ „	604
20.	Kołomyja	szkoła szewska	606
21.	Krosno	szkoła tkacka	608
22.	Gliniany	naukowy warsztat tkacki	612
23.	Gorlice	„ „	614
24.	Kosów	„ „	616
25.	Łańcut	nauk. warsztat tkacki im Franc. Józefa I.	618
26.	Rychwałd	„ „ „	620
27.	Rakszawa	szkoła sukiennicza	622
28.	Zakopane	szkoła koronkarska	626
29.	Bobowa	„	628
30.	Maków	szkoła hafciarska	630
31.	Drohowyże	szkoła rzemiosł	632
32.	Lwów	keramiczna stacya doświadczalna	636
33.	Lwów	mechaniczna stacya doświadczalna	637/I

1. **Brzezowiec.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.566	67	1.600
		b) administrator	84	—	200
	2	Utrzymanie lokalu	300	—	300
	3	Opał	172	24	180
	4	Oświetlenie	32	04	40
	5	Usługa	96	—	90
	6	Materyał	630	63	1.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	905	70	800
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	18	47	200
	9	Rozmaite inne wydatki	128	05	200
		Suma wydatków	3.933	80	4.610
	—	Nadwyżka dochodów	107	05	—
		Razem	4.040	85	4.610
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.517	85	1.800
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	800	—	800
		b) od c. k. Rządu	680	—	800
	—	Ze sprzedaży materyałów szkolnych	43	—	—
		Suma dochodów	4.040	85	3.400
		Dotacya z funduszu krajowego	—	—	1.210
		Razem	4.040	85	4.610

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	106 K	20 g
Wartość zapasu materyałów	477 „	05 „
„ „ wyrobów	428 „	30 „
„ inwentarza	690 „	62 „
Razem	1.702 „	17 „
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	1.702 K	17 g

LW. 8.819/911.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
33	—	Z powodu intercalare.
116	—	Stosownie do wysokości przyznanego wynagrodzenia.
—	—	
8	—	Stosownie do potrzeb.
8	—	
—	6	
369	—	Stosownie do produkcyi.
—	106	
182	—	Wedle potrzeby.
72	—	
788	112	
—	107	Z powodu wyższego dochodu z produkcyi.
788	219	
569		
—	718	Stosownie do produkcyi.
—	—	
120	—	Stosownie do rzeczywistych wpływów.
—	43	
120	761	
1.210	—	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
1.330	761	
569		

2. **Brzostek.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
1		Płace:			
		a) instruktor	1.586	66	1.600
		b) administrator	240	—	240
		c) nauczyciel przedmiotów uzupełniających	276	—	360
2		Utrzymanie lokalu	60	—	60
3		Opał	292	70	300
4		Oświetlenie	44	28	60
5		Usługa	113	86	120
6		Materyał	1.568	36	2.000
7		Wynagrodzenie uczniów	971	32	1.000
8		Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	289	05	280
9		Ubezpieczenie budynku i inwentarza	30	54	50
10		Rozmaite wydatki administracyjne i kancelaryjne	486	23	250
		Suma wydatków	5.959	—	6.320
		DOCHODY.			
1		Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.536	07	3.000
2		Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej w Pilźnie	—	—	400
		b) od c. k. Rządu	1 230	—	1.500
—		Zwrot za opakowanie i inne	100	—	—
		Suma dochodów	3.866	07	4.900
—		Dotacya z funduszu krajowego	2.092	93	1.420
		Razem	5.959	—	6.320

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Subwencya od Rady powiatowej w Pilznie	400 K	—	g
Wartość zapasu materyałów	627 „	60	„
„ „ wyrobów	942 „	57	„
„ inwentarza	1.019 „	55	„
Razem	2.989 K	72	g
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	2.989 K	72	g

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
13	—	Z powodu intercalare.
—	—	
84	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
7	—	Wedle potrzeby.
16	—	
6	—	
432	—	Z powodu mniejszej produkcyi.
29	—	
—	9	Stosownie do potrzeb.
19	—	
—	236	
606	245	
361		
464	—	Z powodu mniejszego popytu na wyroby.
400	—	Subwencya od Rady powiatowej mimo urgensu nie wpłynęła.
270	—	Stosownie do rzeczywistego wpływu.
—	100	Dochód nieprzewidziany za opakowanie i materyały.
1.134	100	
—	673	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
1.134	773	
361		

3. **Dynów.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	840	—	1.600
		b) administrator	—	—	240
	2	Materyał	855	22	1.500
	3	Wynagrodzenie uczniów	576	30	1.000
	4	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	—	—	200
	5	Opał	65	—	200
	6	Oświetlenie	50	—	50
	7	Usługa	8	—	50
	8	Rozmaite inne wydatki	75	40	200
		Suma wydatków . .	2.469	92	5.040
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	696	30	2.500
	1a	Reszta dotacyi na zasiłki stypendyjne . . .	206	64	—
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	—		200
		b) od c. k. Rządu	500	—	1.000
		Suma dochodów . .	1.402	94	3.700
	—	Dotacya z funduszu krajowego	1.066	98	1.340
		Razem . .	2.469	92	5.040

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	219 K	80	g
Wartość zapasu materyałów	350 „	73	„
„ „ wyrobów	548 „	10	„
„ inwentarza	150 „	—	„
Razem . .	1.268 K	63	g
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	1.268 K	63	g

Szkoła powyższa w myśl rozp. Wydziału kraj. do LW 65.992/10 została z dniem 22. lipca 1910 r. zwiniętą, a pozostałe remanenta oddane do użytku kraj. kursu koszykarskiego w Lubaczowie.

LW. 68.783/911.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
760	—	*Mniej*, gdyż szkoła ta z powodu słabej frekwencyi uczniów została z dniem 22 lipca 1910 r. zwiniętą.
240	—	
645	—	
424	—	
200	—	
135	—	
—	—	
42	—	
124	—	
2.570	—	
2.570		
1.804	—	Z powodu zwinięcia szkoły.
—	207	
200	—	
500	—	
2.504	207	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
273	—	
2.777	207	
2.570		

4. **Gdów.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.566	67	1.600
		b) administrator	240	—	240
	2	Nauka dopełniająca	—	—	360
	3	Opał i oświetlenie	174	94	400
	4	Materyał	5.699	25	4.200
	5	Wynagrodzenie uczniów	3.835	21	3.600
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	10	65	200
	7	Rozmaite inne wydatki	655	63	400
		Suma wydatków . .	12.182	35	11.000
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	9.526	90	8.000
	—	„ „ materyałów i inne	155	68	—
	2	Subwencya od. c. k. Rządu	800	—	1.200
		Suma dochodów . .	10.482	58	9.200
	—	Dotacya z funduszu krajowego	1.699	77	1.800
		Razem . .	12.182	35	11.000

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Wartość zapasu materyałów	1.449	K 35	g
„ „ wyrobów	1.592	„ 32	„
„ inwentarza	326	„ 60	„
Razem . .	3.368	„ 27	„
Stan bierny	—	„ —	„
Czysty stan czynny	3.368	K 27	g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
33	—	Z powodu intercalare.
—	—	
360	—	Z braku pomieszczenia i odpowiedniej siły nauczycielskiej.
225	—	Wedle potrzeby.
—	1.499	Stosownie do produkcyi i wpływu gotówki ze sprzedaży wyrobów.
—	235	
189	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
—	255	Z kredytu tego pokrywa się wydatki za dostawę wyrobów końmi do Krakowa i Bochni.
807	1.989	
	1.182	
—	1.527	Wedle rzeczywistego wpływu i większej produkcyi.
—	155	
400	—	Wedle przyznanej przez c. k. Rząd subwencyi.
400	1.682	
100	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
500	1.682	
	1.182	

5. **Leżajsk.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 h	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.786	66	1.800
		b) administrator	240	—	240
	2	Utrzymanie lokalu	22	60	240
	3	Opał	223	10	300
	4	Oświetlenie	60	34	120
	5	Usługa	77	—	100
	6	Materyał	2.398	01	2.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	3.274	80	4.000
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	31	60	200
	9	Rozmaite inne wydatki	575	69	200
		Suma wydatków	8.689	80	9.200
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	6.927	86	6.000
	1a	Rozmaite dochody	140	90	—
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	—	—	200
		b) od Kasy zaliczkowej w Łańcucie	—	—	100
		c) od c. k. Rządu	900	—	1.200
		Suma dochodów	7.968	76	7.500
—		Dotacya z funduszu krajowego	721	04	1.700
		Razem	8.689	80	9.200

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne a) subwencya od Rady powiatowej	200 K	—	g
„ „ b) „ od Kasy zaliczkowej	200 „	—	„
Wartość zapasu materyałów	2.113 „	93	„
„ „ wyrobów	1.161 „	10	„
„ inwentarza jak w r. 1909	1.198 „	55	„
Razem	4.873 K	58	g
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	4.873 K	58	g

LW. 23.039/11.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
13	—	Z powodu intercalare.
—	—	
218	—	Wedle potrzeby.
77	—	
60	—	
23	—	
—	398	Z powodu zakupna większej ilości materyałów.
725	—	Z powodu mniejszej produkcyi.
168	—	Wedle potrzeby.
—	376	Przekroczenie głównie z powodu pokrycia z tej pozycyi nadwyżki kosztów utrzymania ubogich uczniów.
1.284	774	
510		
—	928	Z powodu zwiększonego popytu na wyroby.
—	141	Dochód nieprzewidziany uzyskany ze sprzedaży materyałów.
200	—	Mimo urgensu subwencya od Rady powiatowej i Kasy oszczędności nie wpłynęła.
100	—	
300	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
600	1.069	
979	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
1.579	1.069	
510		

6. **Tarnobrzeg.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
1		Płace:			
		a) instruktor	3.550	84	1.960
		b) administrator	270	66	240
2		Lokal i utrzymanie bursy	937	92	600
3		Usługa szkoły	48	—	50
4		Materyał	885	07	2.000
5		Wynagrodzenie uczniów	1.026	20	1.500
6		Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	40	40	150
7		Rozmaite inne wydatki	217	32	200
—		Zwrot Wydziałowi powiatowemu subwencyi za r. 1909	300	—	—
		Suma wydatków . .	7.276	41	6.700
		DOCHODY.			
1		Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	3.487	92	3.500
—		Rozmaite dochody	523	25	—
2		Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	600	—	300
		b) od c. k Rządu	800	—	1.000
		Suma dochodów . .	5.411	17	4.800
—		Dotacya z funduszu krajowego	1.865	24	1 900
		Razem . .	7.276	41	6.700

Stan majątku z końcem roku 1910

Stan czynny.

Wartość zapasu materyałów	594 K	30	g
„ „ wyrobów	1.541 „	80	„
„ „ inwentarza	150 „	—	„
Razem . .	2.286 K	10	g
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	2.286 K	10	g

W myśl rozp. Wydziału krajowego do LW. 143.316/10 szkoła ta została z dniem 31. XII. 1910 r. zwiniętą. Pozostały zapas wyrobów oddano do sprzedaży Krajowemu Związkowi przemysłowemu, inwentarz zaś i materyały Centralnej szkole koszykarskiej we Lwowie.

LW. 1.321/11.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	1.591	Z powodu przyznania uwolnionemu ze służby instruktorowi odprawy w wysokości jednorocznej płacy.
—	31	Wynagrodzenie od 15. XI. 1909 do 31. XII. 1910.
—	338	Z powodu znaczniejszej liczby uczniów pozostających na całkowitem utrzymaniu w bursie.
2	—	
1.115	—	Z powodu zwinięcia szkoły.
474	—	
110	—	
—	17	Z powodu wydatków nieprzewidzianych połączonych ze zwinięciem szkoły.
—	300	Z powodu zwrotu mylnie wpłaconej do kasy szkolnej subwencyi Wydziału powiat. za r. 1909.
1.701	2.277	
	576	
12	—	
—	523	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	300	
200	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
212	823	
35	—	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
247	823	
	576	

7. **Zator.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.586	66	1.600
		b) administrator	300	—	300
		c) nauczyciel rachunków i rysunków	—	—	240
	2	Wynajem lokalu	800	—	800
	3	Opał	107	80	140
	4	Oświetlenie	65	48	65
	5	Usługa	25	80	35
	6	Materyał	2.062	59	1.800
	7	Wynagrodzenie uczniów	1.854	25	1.750
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	139	54	120
	9	Rozmaite inne i wydatki kancelaryjne	312	98	250
		Suma wydatków	7.255	10	7.100
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4.031	98	3.600
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	360	—	360
		b) od Rady powiatowej	200	—	200
		c) od c. k. Rządu	950	—	1.200
	—	Rozmaite inne dochody	9	36	—
		Suma dochodów	5.551	34	5.360
		Dotacya z funduszu krajowego	1.703	76	1.740
		Razem	7.255	10	7.100

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	167 K	54	g
Wartość zapasu materyałów	1.570 „	57	„
„ „ wyrobów	2.571 „	87	„
„ inwentarza	1.274 „	62	„
Razem	5.584 K	60	g
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	5.584 K	60	g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
13	—	Z powodu podwyższenia płacy dopiero od 1. lutego 1910.
—	—	
240	—	Z powodu braku odpowiedniej siły.
—	—	
32	—	Wedle potrzeby.
—	—	
9	—	
—	262	Stosownie do produkcyi.
—	104	
—	20	Wedle potrzeby.
—	63	
294	449	
	155	
—	432	Z powodu większej produkcyi i korzystniejszej sprzedaży.
—	—	
—	—	
250	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	9	Dochód nieprzewidziany.
250	441	
36	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
286	441	
	155	

8. **Lwów.** Krajowa centralna szkoła koszykarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i nauczyciel rysunków	2.350	—	3.760
		b) instruktor	2.360	—	2.280
		c) dwóch przodowników po 792 K	194	—	1.584
		d) nauczyciel buchalteryi	324	—	480
		— administrator	432	—	—
	2	Lokal:			
		a) czynsz najmu	3.658	33	3.000
		b) utrzymanie lokalu	200	—	300
	3	Usługa	225	—	240
	4	Opał	252	14	350
	5	Oświetlenie	143	24	200
	6	Materyały warsztatowe	2.001	89	2.000
	7	Przybory szkolne	165	19	400
	8	Utrzymanie dwóch seryi uczniów po 5ciu przez 5 miesięcy	2.168	—	2.500
	9	Utrzymanie dwóch seryi uczenic po 5 przez 5 miesięcy	—	—	1.500
	10	Uzupełnienie inwentarza	1.532	29	300
	11	Koszta powrotnej podróży uczniów	141	—	200
	12	Rozmaite inne wydatki	752	74	400
		Suma wydatków	16.899	73	19.494
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów (modeli)	1.409	99	3.000
	2	Subwencya c. k. Rządu	3.000	—	3.500
	3	Ze sprzedaży materyałów i inne	1.368	85	—
		Suma dochodów	5.778	84	6.500
		Dotacya z funduszu krajowego	11.120	89	12.994
		Razem	16.899	73	19.494

Stan majątku z końcem roku 1910

Stan czynny.

Należytości czynne	1.091 K	67 g
Wartość zapasu materyałów	1.797 „	92 „
„ „ wyrobów	1.780 „	— „
„ inwentarza	3.184 „	85 „
Razem	7.854 K	44 g
Stan bierny.		
Należytości bierne	437 K	12 g
Czysty stan czynny	7.417 K	32 g

LW. 21 144/911.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą, budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
1.410	—	Z powodu intercalariów.
—	80	Z powodu przyznania wyższego dodatku na mieszkanie.
1.390	—	Z powodu ustąpienia ze służby z dn. 1. marca.
156	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	432	Z powodu przyjęcia siły pomocniczej do prowadzenia rachunków i manipulacyi biurowej.
—	658	
100	—	
15	—	
98	—	
57	—	Wedle potrzeby.
—	2	
235	—	
332	—	
1.500	—	W r. 1910 nie było kursu dla uczenic.
—	1.233	Z powodu zakupna urządzenia dla nowego budynku.
59	—	Na pierwszym kursie nie było uczniów, lecz nauczyciele szkół ludowych.
—	353	Głównie z powodu kosztów przeprowadzenia szkoły do nowego budynku.
5.352	2.758	
2.594		
1.590	—	Przez pieć miesięcy szkoła była bezczynną.
500	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	1.369	C. k. Rada szkolna krajowa zapłaciła za kurs nauczycieli 1.010 K resztę uzyskano ze sprzedaży materyałów i zwrotów.
2.090	1.369	
1.873	—	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
3.963	1.369	
2.594		

9. **Grybów.** Krajowy naukowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik (instruktor kowalski . . .	2.588	34	2 600
		b) instruktor kołodziejski	1.936	67	1.960
		c) przodownik „	1.430	—	1.440
		d) „ kowalski	1.066	67	1.200
		e) administrator	480	—	480
		f) nauczyciel nauk dopełniających . . .	428	40	460
		g) katecheta	100	—	100
		h) stróż szkolny	180	—	180
	2	Utrzymanie lokalu	281	18	340
	3	Opał	424	24	400
	4	Materyał kołodziejski	1·886	27	1.600
	5	„ kowalski	3·041	20	3.100
	6	Węgiel i koks	645	—	800
	7	Wykończenie wyrobów (roboty koszykarskie, lakiernicze, tapicerskie i dostawa) . . .	2.651	01	2.000
	8	Wynagrodzenie uczniów	2.401	50	2.500
	9	Środki naukowe i przybory	72	24	300
	10	Uzupełnienie inwentarza	726	76	600
	11	Ubezpieczenie od ognia	48	19	150
	12	Rozmaite inne	1.271	71	500
	13	Koszta budowy internatu	**3.000**	—	**3.000**
	14	Spłata pożyczki 54.000 K na budowę szkoły . .	3.240	20	3.240
		Razem { zwyczajne . .	24.899	58	23.950
		Razem { *nadzwyczajne* .	**3.000**	—	**3.000**
		Suma wydatków . .	27.899	58	26.950

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
11	—	Z powodu intercalariów.
23	—	
10	—	
133	—	
—	—	
32	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	—	
59	—	Wedle potrzeby.
—	24	
—	286	Stosownie do produkcyi.
59	—	
155	—	
—	651	Przekroczenie to ma pokrycie w większych dochodach ze sprzedaży wyrobów.
98	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
228	—	
—	127	Stosownie do wymierzonej premii.
102	—	W pozycyi tej mieści się wynagrodzenie lekarza szkolnego w kwocie 235 K, lekarstwa dla uczniów w kwocie 80 K 28 g, wpłata zaległej należytości za zapis 33 uczniów w kwocie 165 K i rozmaite drobne.
—	772	Z końcem roku 1910 pozostała z zaciągniętej pożyczki w Banku krajowym reszta długu w kwocie 49.699 K 15 g.
—	—	
—	—	
910	1.860	
—	—	
910	1.860	
	950	

9. **Grybów.** Krajowy naukowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	9.534	94	9.000
	2	Zwroty za wykończenie i dostawę wyrobów . .	2.436	72	2.000
	3	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	400	—	200
		b) od c. k. Rządu	4.000	—	4.800
		Suma dochodów . .	16.371	66	16.000
—		Dotacya z funduszu krajowego	11.527	92	10.950
		Razem . .	27.899	58	26.950

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne		1.737 K	94 g
Wartość zapasu materyałów		5.565 „	83 „
„ „ wyrobów		3.729 „	60 „
„ inwentarza		6.147 „	53 „
Razem . .		17.180 K	90 g

Stan bierny.

Należytości bierne	szkolne	844·44		
	reszta pożyczki na budowę	49.699·15	50.543 „	59 „
Przewyżka należytości biernych			33.362 K	69 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	535	Stosownie do większej produkcyi i z powodu spłacenia znacznej części należytości za wyroby skredytowane w latach poprzednich.
—	437	
—	200	Z powodu wpływu subwencyi za rok 1909.
800	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
800	1 172	
—	578	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
800	1.750	
	950	

10. **Grzymałów.** Krajowy naukowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący i nauczyciel rysunków .	1.946	63	1.960
		b) „ kowalski	1.560	—	1.560
		c) „ kołodziejski	—	—	1.560
		d) przodownik kowalski	880	—	1.200
		e) „ kołodziejski	880	—	1.200
		f) administrator	1.790	—	1.800
		g) nauka dopełniająca	431	—	400
		h) katecheta	100	—	100
	2	Opał	—	—	350
	3	Oświetlenie	52	48	100
	4	Usługa	318	—	600
	5	Materyał drzewny . . . zwyczajne .	407	15	2.000
		Materyał drzewny . . . *nadzwyczajne* .	—	—	**2.000**
	6	„ żelazny	2.690	41	2.300
	7	Koks	519	26	400
	8	Roboty lakiernicze i tapicerskie	596	—	1.400
	9	Wynagrodzenie uczniów	1.462	90	1.100
	10	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza .	493	26	400
	11	Rozmaite inne wydatki	738	52	700
		Razem zwyczajne .	14.865	61	19.130
		Razem *nadzwyczajne* .	—	—	**2.000**
		Suma wydatków . .	14.865	61	21.130

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
13	—	Z powodu intercalariów.
—	—	
1.560	—	
320	—	
320	—	
10	—	
—	31	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
350	—	Kredytu niezużytkowano, z powodu znaczniejszego zapasu materyałów z r. 1909.
47	—	Wedle potrzeby.
282	—	W miarę wynagrodzenia służby niestałej.
1.593	—	
2.000	—	
—	390	Stosownie do produkcyi i dochodów ze sprzedaży wyrobów. — Kredytu nadzwyczajnego na materyały drzewne niezużytkowano z powodu znaczniejszego zapasu z lat poprzednich.
—	119	
804	—	
—	363	
—	93	
—	39	Wedle rzeczywistej potrzeby.
5.299	1.035	
2.000		
7.299	1.035	
6.264		

10. **Grzymałów.** Krajowy naukowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
1		Ze sprzedaży wyrobów	9.491	48	7.000
2		Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	—	—	1.000
		b) od c. k. Rządu	3.300		4.000
—		Rozmaite dochody	88	—	—
		Suma dochodów . .	12.879	48	12.000
—		Dotacya z funduszu krajowego	1.986	13	9.130
		Razem . .	14.865	61	21.130

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	14.000 K	— g
Wartość zapasu materyałów	4.738 „	26 „
„ „ wyrobów	3.803 „	51 „
„ inwentarza	5.960 „	11 „
Razem . .	28.501 K	88 g
Stan bierny.		
Należytości bierne	600 „	— „
Czysty stan czynny	27.901 K	88 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	2.492	Stosownie do produkcyi i rzeczywistego wpływu gotówki ze sprzedaży wyrobów.
1.000	—	Subwencya od Wydziału powiatowego w Skałacie niewpływa od r. 1897. — wykazaną jest w należytościach czynnych.
700	—	
—	88	Stosownie do rzeczywistego wpływu.
1.700	2.580	
7.144	—	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
8 844	2.580	
6.264		

11. **Kamionka strum.** Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik (płaca z dodatkami) . . .	4.800	—	4.800
		b) nauczyciel rysunków i nauki dopełniającej .	2.656	66	2.680
		c) instruktor kowalski	1.949	96	1.960
		d) „ kołodziejski	1.586	67	1.600
		e) „ ciesielski	1.440	—	1.440
		f) przodownik kołodziejski	840	—	960
		g) „ kowalski	931	60	960
		h) pomocnik kołodziejski	191	30	360
		i) katecheta obrz. rz. kat.	100	—	100
		j) „ „ gr. kat.	100	—	100
	2	Wynajem budynku	1 200	—	1.200
	3	Opał	54	23	240
	4	Oświetlenie	118	92	200
	5	Usługa	264	—	240
	6	Materyał drzewny	1 002	75	1.600
	7	„ żelazny	3.034	81	1.600
	8	Węgiel i koks	657	21	600
	9	Wynagrodzenie uczniów	1.441	53	700
	10	Roboty lakiernicze, tapicerskie, koszykarskie i t. p.	2.386	80	1.340
	11	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	714	04	1.000
	12	Ubezpieczenie od ognia budynków i inwentarza .	236	19	230
	13	Koszta leczenia uczniów	240	69	200
	14	Wydatki administracyjne, kancelaryjne i inne . .	672	41	500
	15	Jednomiesięczny kurs budowy uliów	80	—	130
		Suma wydatków . .	26.699	77	24.740

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
23	—	Z powodu intercalariów.
10	—	
13	—	
—	—	
120	—	
28	—	
169	—	
—	—	
—	—	
—	—	
186	—	Z powodu łagodnej zimy i używania odpadków drzewnych do opalania sal warsztatowych.
81	—	Stosownie do potrzeby.
—	24	
597	—	Z powodu pozostałych należytości.
—	1.435	Z powodu większej produkcyi i z powodu wyrównania należytości z roku poprzedniego.
—	57	
—	741	Odpowiednio do większej produkcyi.
—	1.047	
286	—	Wedle potrzeby w tym roku.
—	6	Stosownie do wymierzonej premii asekuracyjnej.
—	41	Stosownie do rzeczywistej potrzeby.
—	172	
50	—	
1.563	3.523	
	1.960	

11. **Kamionka strum.** Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych:			
		a) kołodziejsko-kowalskich	10.153	97	8.000
		b) ciesielskich	521	70	500
	2	Subwencya c. k. Rządu	3.500	—	4.000
		Suma dochodów . .	14.175	67	12.500
	—	Dotacya z funduszu krajowego	12.524	10	12.240
		Razem . .	26.699	77	24.740

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	3.571 K	52 g
Wartość zapasu materyałów	1.895 „	32 „
„ „ wyrobów	2.868 „	05 „
„ inwentarza jak w r. 1909	3.844 „	11 „
Razem . .	12.179 „	— „

Stan bierny.

Należytości bierne	1.896 „	03 „
Czysty stan czynny	10.282 K	97 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	2.154	Z powodu większej produkcyi i wpływu należytości za wyroby
—	22	sprzedane.
500	-	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
500	2.176	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
—	284	
500	2.460	
	1.960	

12. **Tłumacz.** Krajowa szkoła kołodziejska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	3.088	23	3.100
		b) nauczyciel rysunków	2.330	—	2.360
		c) przodownik kołodziejski	1.660	—	1.680
		d) „ kowalski	1.660	—	1.680
		e) pomocnik „	340	—	600
		f) „ kołodziejski	800	—	600
		g) nauka dopełniająca	644	79	1.140
		h) katecheci obu obrządków	80	—	240
		i) pomocnik kancelaryjny	270	—	360
	2	Lokal: *a*) wynajem ubikacyi na kancelaryę i mieszkanie kierownika	540	—	540
		b) utrzymanie budynków	567	—	200
		c) instalacya oświetlenia elektrycznego	—	—	**400**
	3	Opał	326	—	500
	4	Oświetlenie	21	44	400
	5	Usługa	530	—	360
	6	Materyał drzewny	1.656	28	1 200
	7	„ żelazny	1.625	—	2.000
	8	Węgiel i koks	2.278	38	1.000
	9	Wykończenie wyrobów (roboty rymarskie, lakiernicze tapicerskie i t. p.)	86	13	1 500
	10	Wynagrodzenie uczniów	116	90	600
	11	Adaptacya i sprzęty dla internatu	**3.000**	—	**1.000**
	12	Środki naukowe	358	14	600
	13	Uzupełnienie inwentarza zwyczajne	400	—	400
		Uzupełnienie inwentarza *nadzwyczajne*	**1.295**	**55**	**2.000**
	14	Ubezpieczenie od ognia	176	57	200
	15	Pomoc lekarska i lekarstwa dla uczniów	123	16	250
	16	Rozmaite inne wydatki	309	47	600
		Suma wydatków zwyczajne	19.987	49	22.110
		Suma wydatków *nadzwyczajne*	**4.295**	**55**	**3.400**
		Razem	24.283	04	25.510

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
12	—	Z powodu intercalariów.
30	—	
20	—	
20	—	
260	—	
—	200	Pracowało dwóch pomocników kołodziejskich.
495	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
160	—	
90	—	Z powodu intercalare.
—	—	
—	367	Z powodu przestawienia przepalonych, starych pieców kaflowych.
400	—	Instalacyi nie przeprowadzono.
174	—	Stosownie do potrzeby.
379	—	
—	170	
—	456	
375	—	
—	1.278	Z powodu wyrównania należytości biernych z roku ubiegłego.
1.414	—	W stosunku do wartości wykończonych wyrobów.
483	—	
—	**2.000**	Przekroczenie uzasadnione przy LW. 13.569/10.
242	—	Wedle potrzeby.
—	—	
704	—	
23	—	
127	—	
290	—	
4.594	2.471	
1.104	**2.000**	
5.698	4.471	
1.227		

12. **Tłumacz.** Krajowa szkoła kołodziejska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4.031	06	6.000
	2	Zwrot kierownika za oświetlenie	—	—	50
	3	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	1.000	—	1.000
		b) od c. k. Rządu	3.800	—	4.500
	—	Rozmaite inne dochody	275	75	—
		Suma dochodów . .	9.106	81	11.550
		Dotacya z funduszu krajowego	15.176	23	13.960
		Razem . .	24.283	04	25.510

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	2.263 K	57 g
Wartość zapasu materyałów	5.277 „	77 „
„ „ wyrobów	2.922 „	21 „
„ „ inwentarza	12.854 „	12 „
Razem . .	23.317 K	67 g

Stan bierny.

Należytości bierne	4.248 „	01 „
Czysty stan czynny	19.069 K	66 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
1.969	—	Z powodu mniejszego popytu.
50	—	Instalacyi elektrycznej nie zaprowadzono.
—	—	
700	—	Stosownie do rzeczywistego wpływu.
—	276	Dochód nieprzewidziany na utrzymanie uczniów w bursie.
2.719	276	
—	1.216	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
2.719	1.492	
1.227		

13. **Stanisławów.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i nauczyciel fachowy . . .	4.351	17	4.414
		b) nauczyciel fachowy rysunków	2.656	67	2.680
		c) I. werkmistrz stolarstwa	1.949	98	1.960
		d) II. „ „	1.200	—	1.960
		e) werkmistrz tokarstwa	1.949	99	1.960
		f) nauczyciel snycerstwa	2.526	66	1.680
		g) pomocnik kancelaryjny	480	—	480
		h) nauka stylistyki, niemieckiego, polskiego i rach.	667	20	800
		j) katecheci obu obrządków	76	—	100
	2	Utrzymanie budynku	934	96	800
	3	Opał	943	40	900
	4	Oświetlenie	581	—	500
	5	Usługa	720	—	720
	6	Materyał drzewny	2.709	50	2.000
	7	Materyały dodatkowe (bajce, okucia,, lustra i t. p.) .	1.609	75	2.600
	8	Wynagrodzenie za robotę	1.995	72	2.600
	9	Środki naukowe i przybory	884	20	900
	10	Uzupełnienie inwentarza	953	22	600
	11	Ubezpieczenie od ognia	87	67	100
	12	Odnajęcie lokalu i utrzymanie drugiego internatu .	2.564	59	1.500
	13	Koszta leczenia uczniów	352	—	300
	14	Rozmaite inne	676	12	600
	15	Na budowę szkoły (rata od pożyczki 50.000 K) .	**3.000**	—	**3.000**
		Razem { zwyczajne .	30.869	80	30.154
		Razem { *nadzwyczajne* .	**3.000**	—	**3.000**
		Suma wydatków . .	33.869	80	33.154

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
63	—	Z powodu intercalare.
23	—	
10	—	
760	—	
10	—	
—	847	Przekroczenie spowodowane konieczną potrzebą zastępstwa chorego nauczyciela snycerstwa.
—	—	
133	—	W miarę liczby godzin nauki (po 2 K 40 g za godzinę)
24	—	
—	135	Z powodu sprawienia wielkiego pieca do klejarni i koniecznych adaptacyj.
—	43	Z powodu koniecznej potrzeby i rozszerzenia internatu szkolnego o trzy ubikacye.
—	81	
—	—	
—	709	Przekroczenie to znajduje całkowite pokrycie w zaoszczędzeniach poz. 7 i 8.
990	—	Stosownie do produkcyi i rzeczywistej potrzeby.
604	—	
16	—	Wedle potrzeby.
—	353	Wydatek większy z powodu kosztów urządzenia internatu uczniów
12	—	Stosownie do wymierzonej premii.
—	1.065	Z powodu koniecznej potrzeby rozszerzenia lokalu i większej ilości uczniów w internacie.
—	52	Stosownie do rzeczywistej potrzeby.
—	76	
—	—	Kredyt ten zużytkowano na częściowe pokrycie kosztów budowy tej szkoły — z końcem roku 1910 pozostaje do pokrycia reszta kosztów w kwocie 38.459 K 55 g, którą też jako nie mającą budżetowego pokrycia przeniesiono jako wydatek na rachunek r. 1911.
2.645	3.361	
—	—	
2.645	3.361	
	716	

13. **Stanisławów.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	6.776	75	7.500
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	1.600	—	1.600
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Kasy oszczędności	100	—	200
		d) „ c. k. Rządu	6.000	—	7.200
		Suma dochodów . .	14.676	75	16.700
—		Dotacya z funduszu krajowego	19.193	05	16.454
		Razem . .	33.869	80	33.154

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	346 K	— g
Wartość zapasu materyałów	5.367 „	76 „
„ „ wyrobów	7.553 „	47 „
„ inwentarza (wraz z budynkiem) . . .	62.418 „	75 „
Razem . :	75.685 K	98 g

Stan bierny.

Należytości bierne	790 „	— g
Czysty stan czynny	74.895 K	98 g

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
723	—	Dochód mniejszy, gdyż szkoła sprzedaje obecnie wyroby tylko za gotówkę, bez udzielania kredytu.
—	—	
—	—	
100	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
1.200	—	
2.023	—	
—	2.739	Głównie z powodu nieprzewidzianego wydatku na rozszerzenie internatu i przyznania niższej subwencyi od c. k. Rządu.
2.023	2.739	
	716	

14. **Kalwarya.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
1		Płace:			
		a) kierownik	3.950	—	4.000
		b) werkmistrz dla stolarstwa maszyn. i tokarstwa	1.941	68	1.960
		c) „ „ „ szkolnego i meblowego	1.920	—	1.960
		d) „ snycerstwa	1.428	33	1.440
		e) przodownik stolarski	—	—	1.200
		f) nauczyciel rysunków zawodowych	1.938	33	1.960
		g) nauka przedmiotow pomocniczych	1.145	—	960
		h) maszynista	1.599	96	1.800
		i) pomocnik przy kotle	463	—	600
		k) stróż i służący	596	—	600
2		Konserwacya budynków i ogrodzenia { zwyczajne	763	68	300
		Konserwacya budynków i ogrodzenia { *nadzwyczajne*	**424**	**33**	**1.000**
3		Opał:			
		a) maszynowy	2.399	40	3.200
		b) budynku szkolnego			800
4		Oświetlenie, konserwacya i przybory	353	35	150
5		Materyał drzewny	2.210	—	1.200
6		Materyały dodatkowe (okucia, lustra bajce i t. p.)	1.069	01	600
7		Wynagrodzenie za robotę	1.800	—	2.000
8		Środki naukowe i przybory	453	48	600
9		Uzupełnienie inwentarza { zwyczajne	689	62	400
		Uzupełnienie inwentarza { *nadzwyczajne*	**600**	—	**600**
10		Smary i artykuły techniczne do urządzeń mech.	664	98	500
11		Ubezpieczenie:			
		a) budynków i inwentarza od ognia	419	78	500
		b) robotników od wypadtów	267	82	160
12		Rozmaite inne	1.113	26	800
13		Kurs wieczorny dla majstrów i czeladzi	1.389	38	1.500
14		Spłata pożyczki 34.000 K na wewnętrzne urządzenie maszynowe (IX i X rata)	1.856	20	1.870
15		Zakupno gruntu przytykającego do budynku	**1.500**	—	**1.500**
—		Naprawa maszyny parowej	693	30	—
		Razem { zwyczajne	31.125	56	31.060
		Razem { *nadzwyczajne*	**2.524**	**33**	**3.100**
		Suma wydatków	33.649	89	34.160

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
50	—	Z powodu intercalariów.
18	—	
40	—	
12	—	
1.200	—	
22	—	
—	185	Z powodu reorganizacyi planu nauki w Zakładzie i przyrostu godzin nauki teoretycznej.
200	—	Z powodu intercalariów.
137	—	
4	—	
—	464	Z powodu koniecznej potrzeby odnowienia budynku przez zaprowadzenie kanałów i nowego ułożenia drenów wkoło budynków szkolnych.
576	—	Wydatek mniejszy w miarę dokonanych robót przy budowie wozowni i stajni.
1.600	—	Wskutek oszczędności i zaprowadzenia premii węglowej dla palacza.
—	203	Z powodu gruntownego odczyszczenia osłabionych akumulatorów.
—	1.010	Stosownie do produkcyi.
—	469	
200	—	Odpowiednio do wykonanych robót.
146	—	Wedle potrzeby.
—	290	
—	—	Kredyt niezużyty przeniesiono do roku 1911.
—	165	Z powodu intenzywniejszego ruchu maszyn.
80	—	Stosownie do wymierzonej premii.
—	108	Z powodu zwiększonej premii i opłacenia próby kotła parowego.
—	313	Z powodu większego dowozu wody do kotła i innych nieprzewidzianych wydatków.
111	—	Z powodu mniejszej ilości uczniów na kursie.
14	—	Z powodu spłacenia drugiej raty pożyczki listami Banku kraj. zamiast gotówką.
—	—	Kredyt niezużyty przeniesiono do roku 1911.
—	693	Wydatek pozabudżetowy konieczny z powodu uszkodzenia maszyny parowej.
3.834	3.900	
576	—	
4.410	3.900	
510		

14. **Kalwarya.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	3.641	05	4.500
	2	Rozmaite	87	57	100
	3	Subwencye:			
		a) od gminy	—	—	200
		b) od c. k. Rządu	4.600	—	5.500
		Suma dochodów . .	8.328	62	10.300
	—	Dotacya z funduszu krajowego	25.321	27	23.860
		Razem . .	33.649	89	34.160

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	2.105 K	80 g
Wartość zapasu materyałów	5.539 „	24 „
„ „ wyrobów	1.064 „	20 „
„ inwentarza jak w r. 1909	133.691 „	19 „
Razem .	142.400 „	43 „
Stan bierny.		
Należytości bierne	286 „	73 „
Czysty stan czynny	142.113 K	70 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
859	—	Z powodu pozostałych należytości za wyroby dane na kredyt.
12	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
200	—	Subwencya nie wpłynęła.
900	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
1.971	—	
—	1.461	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
1.971	1.461	
510		

15. **Jaworów.** Krajowy naukowy warsztat wyrobu zabawek.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik administracyjny	2.400	—	2.400
		b) instruktor	2.559	96	2.560
		c) nauczyciel rysunków	1.346	52	2.400
		d) pomocnik kancelaryjny	960	—	960
		e) „ do rzeźbiarstwa	600	—	600
		f) „ „ tokarstwa	600	—	600
		g) „ „ stolarstwa	720	—	720
		h) „ „ wykończania i malowania robót	600	—	600
		i) magazynier	720	—	720
		k) werkmistrz maszynowy	2.400	—	2.400
		l) pomocnik magazynowy do maszyn	600	—	600
		m) nauczyciel rachunków i stylistyki	700	—	1.200
		n) utrzymanie muzyki	600	—	600
	2	Utrzymanie budynku	944	05	600
	3	Opał	2.265	50	1.600
	4	Oświetlenie	616	32	400
	5	Usługa	595	—	600
	6	Materyał drzewny — zwyczajne	1.070	28	3.000
		Materyał drzewny — *nadzwyczajne*	**2.000**	—	**2.000**
	7	Materyały dodatkowe	4.801	37	4.000
	8	Wynagrodzenie za robotę	8.913	41	5.200
	9	Koszta opakowania i dostawy wyrobów	780	31	900
	10	Środki naukowe i przybory szkolne	492	11	700
	11	Uzupełnienie inwentarza	390	27	1.500
	12	Utrzymanie maszyn w ruchu	3.017	58	2.000
	13	Ubezpieczenie od wypadków i rozmaite inne	2.635	24	1.000
	14	Zakupno ekshaustora	**1.600**	—	**1.600**
	15	Spłata pożyczki na budowę szkoły (XIII XIV rata)	3.360	20	3.360
		Razem — zwyczajne	44.688	12	41.220
		Razem — *nadzwyczajne*	**3.600**	—	**3.600**
		Suma wydatków	48.288	12	44.820

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
—	—	
1.053	—	Z powodu późniejszego obsadzenia posady nauczyciela rysunków.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
500	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	344	Wskutek przejścia budynku szkolnego na wyłączną własność kraju okazały się wydatki nieprzewidziane, jak opłata kominiarza, kanalarza, reparacya budynku i t. p.
—	666	Znaczną ilość opału spotrzebowuje suszarnia materyałów, prócz tego opala się szkołę zabawkarską, koronkarską i bursę.
—	216	Szkoła dostarcza oświetlenia bursie i szkole koronkarskiej.
5	—	Wedle potrżeby.
1.929	—	Z powodu znaczniejszego zapasu materyałów.
—	—	
—	801	Z powodu większej produkcyi wyrobów zwłaszcza deszczułkowych.
—	3.713	Stosownie do produkcyi i dochodów ze sprzedaży wyrobów.
120	—	Wydatek ten ma częściowe pokrycie w dochodach ze sprzedaży wyrobów.
208	—	Stosownie do rzeczywistej potrzeby.
1.110	—	Z powodu znaczniejszego zaopatrzenia szkoły w roku poprzednim.
—	1.018	Z powodu intenzywniejszego ruchu maszyn.
—	1.635	W pozycyi tej mieszczą się koszta leczenia uczniów, ubezpieczenie, koszta podróży kierownika w sprawach handlowych, potrzeby kancelaryjne i inne nieprzewidziane.
—	—	Kredyt przeniesiono do roku 1911.
—	—	Z końcem roku 1910 pozostaje dług w kapitale 50 104 K 49 g.
4.925	8.393	
—	—	
4.925	8.393	
	3.468	

15. **Jaworów.** Krajowy naukowy warsztat wyrobu zabawek.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	22.727	68	15.000
	2	Zwroty za opakowanie i dostawę	—	—	600
	3	„ „ użycie maszyn	489	90	1.000
	4	Subwencye:			
		a) od gminy (ryczałt za opał, oświetlenie i usługę)	1.000	—	1.000
		b) od Rady powiatowej	—	—	200
		c) od c. k. Rządu	6.400	—	7.000
		Suma dochodów . .	30.617	58	24.800
	—	Dotacya z funduszu krajowego	17.670	54	20.020
		Razem . .	48.288	12	44.820

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne		5.937 K 54 g
Wartość zapasu materyałów		6.305 „ 74 „
„ „ wyrobów		13.428 „ 85 „
„ inwentarza wraz z budynkiem jak w r. 1909		98.498 „ 30 „
Razem . .		124.170 „ 43 „

Stan bierny.

Należytości bierne (szkolne) . . .	428 K 20 g	
Reszta pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym	50.104 „ 49 „	50.532 „ 69 „
Czysty stan czynny		73.637 K 74 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	7.727	Stosownie do produkcyi i z powodu spłacenia znacznej części należytości za wyroby skredytowane w latach poprzednich.
600	—	Zwroty za opakowanie i dostawę mieszczą się w poz. 1.
510	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	—	
200	—	Subwencyę za r. 1910 w kwocie 200 K podjęto jeszcze w r. 1909 przy konwersyi długu szkolnego.
600	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
1.910	7.727	
2.349	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
4.259	7.727	
	3.468	

16. **Kołomyja.** Krajowa szkoła garncarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik (płaca z dodatkami) . . .	5.700	—	5.700
		b) nauczyciel rysunków (dtto) . . .	4.150	—	4.200
		c) „ modelowania (dtto) . . .	2.649	96	2.680
		d) instruktor do nauki kaflarstwa . . .	2.502	29	2.519
		e) „ toczenia i formowania (dtto) .	1.923	26	1.940
		f) nauka przedmiotów pomocniczych . . .	304	—	300
		g) katecheta obrz. rz. kat.	100	—	100
		h) „ „ gr. kat.	100	—	100
		i) pomocnik kancelaryjny	360	—	360
	2	Rąbanie drzewa	116	—	100
	3	Usługa	1.198	—	900
	4	Materyał	548	09	500
	5	Opał techniczny	609	20	600
	6	Wynagrodzenie za robotę	479	35	600
	7	„ robotników dziennych . . .	572	—	550
	8	Środki naukowe i przybory. . . { zwyczajne	1.264	05	500
		{ *nadzwyczajne*	**2.000**	—	**2.000**
	9	Uzupełnienie inwentarza . . . { zwyczajne	612	97	500
		{ *nadzwyczajne*	**3.000**	—	**3.000**
	10	Ubezpieczenie od ognia	313	09	340
	11	Rozmaite inne	478	57	400
	12	Kurs nauki strycharstwa	—	—	600
	13	Na rozszerzenie budynku, rata pożyczki . . .	—	—	**6.000**
	14	„ założenie pracowni form kaflarskich . . .	**1.500**	—	**1.500**
	—	Uzupełnienie spalonego inwentarza	1.164	23	—
		Razem { zwyczajne . .	25.145	06	23.489
		{ *nadzwyczajne* .	**6.500**	—	**12.500**
		Suma wydatków . .	31.645	06	35.989

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą, budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
50	—	Z powodu intercalariów.
30	—	
17	—	
17	—	
—	4	Na podstawie ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	—	
—	—	
—	16	Wedle potrzeby.
—	298	Z powodu niemożności dostania tańszej służby.
—	48	Z powodu podrożenia materyałów.
—	9	
120	—	Stosownie do produkcyi.
—	22	
—	764	Wedle potrzeby.
—	—	Kredyt przeniesiono na rok 1911.
—	113	Z powodu potrzeby sprawienia nowych szaf.
—	—	Kredyt przeniesiono na rok 1911.
27	—	Stosownie do wysokości premii.
—	79	Wedle koniecznej potrzeby.
600	—	W roku 1910 kursu strycharstwa nie było.
6.000	—	Z powodu niezrealizowania pożyczki
—	—	
—	1.164	Wydatek nieprzewidziany — spowodowany pożarem — znajduje pokrycie w wynagrodzeniu od Towarzystwa asekuracyjnego.
861	2.517	
6.000	—	
6.861	2.517	
4.344		

16. **Kołomyja.** Krajowa szkoła garncarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
1		Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	1.496	80	1.000
2		Ze sprzedaży materyałów i inne	57	60	50
3		Subwencya c. k. Rządu	6.000	—	7.500
—		Tow. asekur. w Krakowie wynagrodzenie szkody ogniowej	4.190	—	—
—		Reszta niezużytych kredytów na rozszerzenie budynku i instalacyę światła gazowego	3.000	—	—
		Suma dochodów . .	14.744	40	8.550
—		Dotacya z funduszu krajowego	16.900	66	27.439
		Razem . .	31.645	06	35.989

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	605 K	18 g
Wartość zapasu materyałów	878 „	24 „
„ „ wyrobów	1.225 „	05 „
„ inwentarza	31.794 „	31 „
Razem . .	34.502 K	78 g
Stan bierny.	— „	— „
Czysty stan czynny	34.502 K	78 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	497	Stosownie do rzeczywistego wpływu gotówki.
—	7	
1.500	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	4.190	Dochód pozabudżetetowy — nieprzewidziany.
—	3.000	Wobec niedojścia do skutku rozszerzenia budynku — kredyty z lat dawniejszych zaoszczędzono.
1.500	7.694	
10.538	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
12.038	7.694	
4.344		

17. **Podgórze.** Krajowe kursa przemysłu keramicznego.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . . 400 „	4.000	—	4.000
		b) wynagrodzenie nauczycieli	5.951	—	5.000
		c) laborant	900	—	900
	2	Wynajem lokalu	2.400	—	2.400
	3	Opał lokalu i pieców technicznych	568	78	600
	4	Oświetlenie	526	40	500
	5	Usługa	720	—	720
	6	Środki naukowe i uzupełnienienie inwentarza . .	682	33	1.400
	7	Rozmaite inne wydatki	1.160	24	600
	8	Kurs praktyczny	—	—	600
	9	Stypendya na kursa praktyczne	600	—	600
		Suma wydatków . .	17.508	75	17.320
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej w Wieliczce . . .	—	—	200
		b) od miasta Podgórza	—	—	200
		c) od c. k. Rządu	4.000	—	5.000
	2	Odsetki z lokacyi i inne	230	75	20
		Suma dochodów . .	4.230	75	5.420
—		Dotacya z funduszu krajowego	13.278	—	11.900
		Razem . .	17.508	75	17.320

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Wartość inwentarza jak w r. 1909.	11.193 K	42 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	11.193 K	42 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
—	951	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	—	
31	—	Stosownie do rzeczywistych potrzeb.
—	27	
—	—	
718	—	
—	560	
600	—	Kursu praktycznego nie było.
—	—	
1.349	1.538	
	189	
200	—	Subwencye nie wpłynęły.
200	—	
1.000	—	Wedle rzeczywistego wpływu
—	211	Z powodu zarachowania w tej pozycyi zwrotu za zgubione ksi żki.
1.400	211	
—	1.378	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
1.400	1.589	
	189	

18. **Witków.** Krajowy naukowy warsztat szewski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.586	63	1.600
		b) administrator	600	—	600
		c) I. pomocnik instruktora	1.420	—	1.440
		d) II. „ „	1.200	—	1.440
		e) nauczyciel pomocniczy	654	—	720
		f) katecheta obrz rzym i grecko-kat.	200	—	200
	2	Najem lokalu	800	—	800
	3	Utrzymanie lokalu	94	16	150
	4	Opał	148	76	100
	5	Oświetlenie	47	46	100
	6	Usługa	252	—	252
	7	Materyał	5.003	39	3.600
	8	Wynagrodzenie uczniów	471	35	550
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	261	24	450
	10	Rozmaite inne wydatki	131	10	250
		Suma wydatków	12.870	09	12.252
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów	6.203	74	4.200
	2	Subwencya c. k. Rządu	1.500	—	2.000
		Suma dochodów	7.703	74	6.200
		Dotacya z funduszu krajowego	5.166	35	6.052
		Razem	12.870	09	12.252

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	881 K	79	g
Wartość zapasu materyałów	949 „	85	„
„ „ wyrobów	567 „	62	„
„ inwentarza jak w r. 1909	2.606 „	70	„
Razem	5.005 „	96	„
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	5.005 K	96	„

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
13	—	Z powodu intercalariów.
—	—	
20	—	
240	—	
66	—	
—	—	
—	—	
56	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
—	49	Wskutek podrożenia opału.
52	—	Wedle potrzeby.
—	—	
—	1.403	Stosownie do produkcyi.
79	—	
189	—	
119	—	Wedle potrzeby.
834	1.452	
	618	
—	2.004	Z powodu zwiększonej produkcyi i wpływu należytości zaległych.
500	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
500	2.004	
886	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
1.386	2.004	
	618	

19. **Stary Sącz.** Krajowy naukowy warsztat szewski.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący (płaca z dodatkami) .	2.460	—	2.480
		b) I. przodownik „ „ „ .	1.660	—	1.680
		c) II. „ „ „ „ .	1.660	—	1.680
		d) administrator	480	—	480
	2	Wynajem i utrzymanie lokalu	832	35	750
	3	Opał	—	—	200
	4	Oświetlenie	10	04	100
	5	Usługa	168	—	168
	6	Materyał	9.699	62	9.800
	7	Wynagrodzenie uczniów	2.284	81	3.000
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . . . . . zwyczajne .	358	49	500
		nadzwyczajne	**120**	—	**120**
	9	Rozmaite inne wydatki	347	49	200
		Razem zwyczajne . .	19.960	80	21.038
		Razem *nadzwyczajne* .	**120**	—	**120**
		Suma wydatków . .	20.080	80	21.158
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów	14.062	27	13.000
—		Rozmaite inne	531	98	—
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	600	—	600
		b) od c. k. Rządu	1.300	—	2.000
		Suma dochodów . .	16.494	25	15.600
—		Dotacya z funduszu krajowego	3.586	55	5.558
		Razem . .	20.080	80	21.158

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	3.080 K	46 g
Wartość zapasu materyałów	1.938 „	28 „
„ „ wyrobów	2.276 „	45 „
„ inwentarza	4.187 „	54 „
Razem . .	11.482 K	73 g
Stan bierny.	— „	— „
Czysty stan czynny	11.482 K	73 g

LW. 25.161/911.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
20	—	Z powodu przyznania wyższych poborów dopiero od 1. lutego 1910.
20	—	
20	—	
—	—	
—	82	Z powodu koniecznej potrzeby przerobienia 2 ubikacyi.
200	—	Znaczniejszy zapas materyału opałowego pozostał z roku 1909.
90	—	Wskutek częściowego zaprowadzenia oświetlenia gazoliną.
—	—	
100	—	Stosownie do produkcyi.
715	—	
141	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
—	—	
—	147	W pozycyi tej mieszczą się wydatki na opakowanie i transport wyrobów, które częściowo są zwrotne.
1.306	229	
—	—	
1.306	229	
1.077		
—	1.062	Z powodu większej produkcyi i wpływu należytości zaległych.
—	532	Dochód nieprzewidziany głównie ze sprzedaży wyrobów.
—	—	
700	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
700	1.594	
1.971	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
2.671	1.594	
1.077		

20. **Kołomyja.** Krajowa szkoła szewska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący (płaca z dodatkami)	2.443	37	2.480
		b) I. pomocnik instruktora (dtto)	1.950	—	1.960
		c) II. „ „ (dtto)	1.656	66	1.680
		d) administrator	400	—	400
	2	Materyał	4.606	13	4.000
	3	Wynagrodzenie uczniów za robotę	825	75	550
	4	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	386	21	550
	5	Rozmaite inne wydatki	294	53	400
	6	Utrzymanie lokalu	115	30	100
	7	Oświetenie zwyczajne	36	04	20
		Oświetenie *nadzwyczajne*	**280**	—	**280**
		Suma wydatków zwyczajne	12.713	99	12.140
		Suma wydatków *nadzwyczajne*	**280**	—	**280**
		Razem	12.993	99	12.420
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4.952	03	4.500
	2	Za robotę z obcych materyałów	1.154	06	450
	3	Za odsprzedany materyał i inne	194	10	150
	4	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	300	—	300
		b) od c. k. Rządu	1.500	—	1.800
		Suma dochodów	8.100	19	7.200
	—	Dotacya z funduszu krajowego	4.893	80	5.220
		Razem	12.993	99	12.420

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	496 K	91 g
Wartość zapasu materyałów	1.344 „	78 „
„ „ wyrobów	1.276 „	46 „
„ inwentarza jak w r. 1909	4.527 „	56 „
Razem	7.645 K	71 g

Stan bierny.

Należytości bierne	1.063 K	71 g
Czysty stan czynny	6.582 K	— g

LW. 145.914/11.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
37	—	Z powodu przyznania wyższych poborów dopiero od 1. II. 1910. r.
10	—	
23	—	
—	—	
—	606	Stosownie do produkcyi. Przekroczenia te znajdują całkowite pokrycie w większych dochodach ze sprzedaży. wyrobów.
—	276	
164	—	
105	—	
—	15	Stosownie do rzeczywistej potrzeby.
—	16	
—	—	
339	913	
—	—	
339	913	
	574	
—	452	Z powodu wzrostu produkcyi.
—	704	
—	44	
—	—	
300	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
300	1.200	
326	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
626	1.200	
	574	

21. **Krosno.** Krajowa szkoła tkacka.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
		A) Szkoła.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	3.600	—	3.600
		b) nauczyciel rysunków	3.350	—	3.400
		c) instruktor w tkalni ręcznej	1.586	63	1.600
		d) przodownik	1.200	—	1.200
		e) nauczyciel przedmiotow pomocniczych	1.412	—	1.500
		f) pisarz w kancelaryi kierownika i pomocnik rysunków	1 440	—	1 440
	2	Koszta utrzymania internatu dla 20-tu uczniów	4.242	42	3 480
	3	Opał	1.085	96	1.300
	4	Oświetlenie	290	27	260
	5	Usługa	600	—	600
	6	Środki naukowe	1.247	06	900
	7	Uzupełnienie inwentarza	1.067	48	500
	8	Ubezpieczenie inwentarza	33	93	360
	9	Rozmaite inne wydatki	1.213	27	1.200
		Suma A.	22.369	02	21.340
		B) Pracownia do wyrabiania wzorów i wybijania kartonów.			
	1	Płace:			
		a) wynagrodzenie kierownika	240	—	240
		b) „ nauczyciela rysunków	160	—	160
		c) „ przodownika	120	—	120
	2	Materyał, desenie i wanagrodzenie za robotę	514	74	700
		Suma B.	1.034	74	1.220
		Suma wydatków	23.403	76	22.560

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
50	—	Z powodu intercalariów.
13	—	
—	—	
88	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	762	Przekroczenie to znajduje częściowe pokrycie w nieprelimino-wanych datkach Wydziałów powiatowych na utrzymanie uczniów w internacie.
214	—	
—	30	
—	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	347	
—	568	
326	—	Wedle wymiaru premii.
—	13	Stosownie do potrzeby.
691	1.720	
—	—	
—	—	
—	—	
185	—	Wedle potrzeby.
185	—	
876	1.720	
	844	

21. **Krosno.** Krajowa szkoła tkacka.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
1		Ze sprzedaży kartonów i rozmaite	364	89	800
2		Subwencya od c. k. Rządu	6.700	—	8.000
—		Datki Wydziałów powiatowych, na utrzymanie uczniów w internacie	1.711	31	—
		Suma dochodów	8.776	20	8.800
—		Dotacya z funduszu krajowego	14 627	56	13.760
		Razem	23.403	76	22.560

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	62 K	55 g
Wartość inwentarza	18.241 „	57 „
Razem	18.304 K	12 g
Stan bierny.	— „	— g
Czysty stan czynny	18.304 K	12 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
435	—	Z powodu mniejszej produkcyi.
1.300	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	1.711	Dochód nieprelimiowany.
1.735	1.711	
—	868	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
1.735	2.579	
	844	

22 **Glinіany.** Krajowy naukowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i instruktor fachowy . . .	2.866	67	2.920
		b) przodownik	950	—	960
		c) nauczyciel pomocniczy	244	80	240
		d) katecheta obrz. rz. kat. i gr. kat. . . .	117	—	160
		e) pomocnik kancelaryjny	800	—	800
	2	Opał	517	37	550
	3	Oświetlenie	110	74	100
	4	Usługa	215	12	160
	5	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	1.121	28	960
	6	Rozmaite inne wydatki	227	41	300
	7	Na zakupno realności IV. rata pożyczki 35.000 K .	1.911	20	1.925
		Suma wydatków . .	9.081	59	9.075
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy na lokal, opał i oswietlenie . .	240	—	240
		b) od Rady powiatowej Przemyślanach . .	100	—	100
		c) od c. k. Rządu	2.950	—	3.600
		Suma dochodów . .	3.290	—	3.940
—		Dotacya z funduszu krajowego	5.791	59	5.135
		Razem . .	9.081	59	9.075

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Wartość inwentarza	6.565 K	60 g
„ budynku szkolnego	35.000 „	— „
Razem . .	41.565 K	60 g

Stan bierny.

Należytości bierne	33.832 „	92 „
Czysty stan czynny	7.732 K	68 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
53	—	Z powodu intercalare.
10	—	
—	5	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
43	—	
—	—	
33	—	
—	11	Stosownie do potrzeby.
—	55	
—	161	
72	—	
14	—	Z powodu spłaty efektami. Reszta niespłaconej pożyczki z końcem r. 1910 wynosi 33.832 K 92 g.
225	232	
	7	
—	—	
—	—	
650	—	Stosownie do rzeczywistego wpływu.
650	—	
—	657	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
650	657	
	7	

23. **Gorlice.** Krajowy naukowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.900
		b) przodownik	600	—	600
	2	Donajem i utrzymanie lokalu	1.349	60	500
	3	Opał	753	78	480
	4	Oświetlenie	163	87	80
	5	Usługa	144	—	280
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	291	62	400
	7	Rozmaite wydatki	431	35	200
		Suma wydatków . .	5.334	22	4.440
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy ryczałt na pomieszkanie i oświetlenie dla instruktora	766	82	300
		b) od gminy ryczałt na opał, oświetlenie i usługę szkoły	—	—	460
		c) od Rady powiatowej	800	—	400
		d) od c. k. Rządu	800	—	1.200
		Suma dochodów . .	2.366	82	2.360
—		Dotacya z funduszu krajowego	2.967	40	2.080
		Razem . .	5.334	22	4.440

Stan majątku z końcem roku 1909.

Stan czynny.

Subwencye zaległe za r. 1910	760 K	— g
Wartość inwentarza	2.096 „	29 „
Razem . .	2.856 K	29 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	2.856 K	29 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
300	—	Z powodu udzielenia pomieszkania w naturze odpadły dodatki od 1. IX. 1909.
—	—	
—	850	Z powodu wyższego czynszu, gdyż gmina zamiast świadczeń w naturze opłaca roczną gotówkę 460 K.
—	274	Z powodu zapłacenia zaległych należytości z roku ubiegłego.
—	84	
136	—	Zamiast stałego służącego wynajmowano posługacza.
109	—	Stosownie do potrzeby.
—	231	Z powodu podróży instruktora w sprawach szkolnych.
545	1.439	
	894	
—	467	Z powodu wyrównania subwencyi za r. 1908 i 1919.
460	—	Mimo urgensu subwencya nie wpłynęła.
—	400	Subwencya za r. 1909 i 1910.
400	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
860	867	
—	887	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
860	1.754	
	894	

24. **Kosów.** Krajowy naukowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	2.968	33	3.000
		b) przodownik	1.180	—	1.200
		c) pomocnik warsztatowy	600	—	600
		d) nauczyciel rysunków, rachunkowości i korespondencyi kupieckiej	525	—	540
		e) katecheta	80	—	80
		f) pomocnik administr.	300	—	300
	2	Opał	530	60	420
	3	Oświetlenie	84	33	160
	4	Usługa	360	—	360
	5	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	496	38	500
	6	Rozmaite inne wydatki	328	80	340
		Suma wydatków	7.453	44	7.500
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	—	—	80
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ c. k. Rządu	1.700	—	1.800
		Suma dochodów	2.000	—	2.180
	—	Dotacya z funduszu krajowego	5.453	44	5.320
		Razem	7.453	44	7.500

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Wartość inwentarza . . . . . 4.655 K 09 g

Stan bierny . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . . . . 4.655 K 09 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
32	—	Z powodu intercalariów.
20	—	
—	—	
15	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	—	
—	111	Z powodu podrożenia opału i wynagrodzenia rębaczy.
76	—	Stosownie do potrzeby.
—	—	
4	—	
11	—	
158	111	
47		
80	—	Subwencya od gminy nie wpłynęła z powodu ustania zobowiązania.
—	—	
100	—	Stosownie do rzeczywistego wpływu.
180	—	
—	133	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
180	133	
47		

25. **Łańcut.** Krajowy naukowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
1		Płace:			
		a) instruktor	2.279	94	2.280
		b) przodownik	1.180	—	1.200
2		Akc. Towarz. dla wyrobów tkackich i sukienniczych subwencya na pomieszczenie szkoły i instruktora	1.600	—	1.600
3		Koszta utrzymania internatu dla 14-tu uczniów	2.182	96	1.540
4		Opał i oświetlenie	1.034	73	900
5		Usługa	420	—	420
6		Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	324	75	300
7		Ubezpieczenie od ognia	35	39	40
—		Podatek domowo-czynszowy	619	42	600
—		Rozmaite inne wydatki	331	42	200
		Suma wydatków	10.008	61	9.080
		DOCHODY.			
1		Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) od Rady powiatowej	—	—	600
		c) od c. k. Rządu	1.550	—	1.800
		— od Rady powiatowej na utrzymanie internatu	100	—	—
		Zwroty od uczniów za utrzymanie w internacie	334	62	—
		Suma dochodów	2.484	62	2.900
—		Dotacya z funduszu krajowego	7.523	99	6.180
		Razem	10.008	61	9.080

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Zaległe subwencye Rady powiatowej za r. 1909 i 1910	1.200 K	—	g
Wartość inwentarza	4.135 „	64	„
Razem	5.335 K	64	g
Stan bierny	— „	—	„
Czysty stan czynny	5.335 K	64	g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
20	—	Z powodu intercalare.
—	—	Przekroczenie to spowodowane szkarlatyną w internacie znajduje częściowe pokrycie w dochodach pozabudżetowych.
—	643	
—	135	Pozostaje na r. 1911 zapas węgla w wartości równej wysokości przekroczenia.
—	—	
—	25	Stosownie do potrzeby.
5	—	
—	19	Stosownie do wymiaru.
—	132	Stosownie do potrzeb.
25	954	
	929	
—	—	
600	—	Subwencya za r. 1909 i 1910 nie wpłynęła i jest wykazaną w należytościach czynnych warsztatu.
250	—	Stosownie do rzeczywistego wpływu.
—	100	Dochód pozabudżetowy na utrzymanie internatu.
—	335	
850	435	
—	1.344	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
850	1.779	
	929	

26. **Rychwałd.** Krajowy naukowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor fachowy	1.533	31	1.840
		b) przodownik warsztatowy	800	—	960
		c) nauczyciel czytania, pisania i rachunków	385	20	680
		d) katecheta	116	66	200
	2	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	129	71	400
	3	Ubezpieczenie od ognia inwentarza szkolnego	36	77	50
	4	Rozmaite inne wydatki	131	45	200
	—	Jednorazowa odprawa dla instruktora i przodownika	2.320	—	—
		Suma wydatków	5.453	10	4.330
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	—	—	200
		b) od c. k. Rządu	500	—	1.000
		Suma dochodów	500	—	1.200
	—	Dotacya z funduszu krajowego	4.953	10	3.130
		Razem	5.453	10	4.330

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Wartość inwentarza	3.191 K 32 g	
Stan bierny	— „ — „	
Czysty stan czynny	3.191 K 32 „	

Szkoła powyższa w myśl rozp. Wydziału kraj. do LW. 107292/910 została z 28. VII 1910 r. zwiniętą.

LW. 87.995/11.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
307	—	Z powodu zwinięcia szkoły z dn. 28. lipca 1910 jak LW. 107292/910.
160	—	
295	—	
83	—	
270	—	
13	—	
69	—	
—	2 320	
1.197	2.320	
	1.123	
200	—	Z powodu zwinięcia szkoły z dn 28. VII. 1910.
500	—	
700	—	
	1.823	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
700	1.823	
	1.123	

27. **Rakszawa.** Krajowa szkoła sukiennicza.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	3.600	—	3.600
		b) nauczyciel teoryi zawodowej	2.506	67	2.640
		c) instruktor tkactwa	1.969	16	1.983
		d) instruktor farbiarstwa	1.969	16	1.983
		e) przodownik w tkalni ręcznej	1.200	—	1.200
		f) pomocnik „ „	600	—	600
		g) „ warsztatowy w farbiarni	600	—	600
		h) nauka przedmiotów pomocniczych	626	70	800
		i) nauka religii	200	—	200
		k) pomocnik kancelaryjny i nauczyciel buchalteryi i stylistyki	1.200	—	1.200
		l) stróż nocny	375	—	360
	2	Utrzymanie lokalu	676	55	660
	3	Opał	2.256	62	2.200
	4	Oświetlenie	171	29	400
	5	Usługa	600	—	6 0
	6	Płaca gospodyni w internacie	360	—	360
	7	Środki naukowe, przybory szkolne i uzupełnienie inwentarza	1.086	41	800
	8	Ubezpieczenie od ognia budynków i inwentarza	382	46	450
	9	Tkalnia mechaniczna:			
		a) maszynista	600	—	600
		b) przodownik warsztatowy	600	—	600
		c) części wymienne	720	—	720
		d) benzyna i oliwa	1.320	76	1.930
		e) podatek od benzyny	152	76	190
		f) inne	200	—	200
	10	Podatek gruntowy i domowo-klasowy	230	20	200
	11	Utrzymanie bursy szkolnej	4.601	96	3.000
	12	Rozmaite inne	532	75	440
	—	Datek konkurencyjny na restauracyę kościoła w Rakszawie	48	86	—
	—	Reparacya budynków gospodarczych szkoły	600	—	—
		Suma wydatków	29.987	31	28.516

Zamknięcie rachunku za rok 1910

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
133	—	Z powodu intercalare.
14	—	
14	—	
—	—	
—	—	
—	—	
173	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
—	—	
—	—	
—	15	Wedle rzeczywistej potrzeby.
—	16	
—	57	
229	—	
—	—	
—	—	
—	286	Z powodu uzupełnienia inwentarza i sprawienia nowych środków naukowych.
68	—	Stosownie do wysokości wymiarów.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
609	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
37	—	
—	30	Stosownie do wysokości wymiarów.
—	1.602	Przekroczenie to znajduje całkowite pokrycie w dochodzie uzyskanym z opłat miesięcznych uczniów.
—	93	Stosownie do potrzeby.
—	49	Wedle wysokości wymiarów.
—	600	Kredyt niebudżetowy, wyasygnowany na reperacyę budynków szkolnych.
1.277	2.748	
	1.471	

27. **Rakszawa.** Krajowa szkoła sukiennicza.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Zwrot za oświetlenie w mieszkaniu:			
		a) od kierownika	50	—	50
		b) od nauczyciela teoryi	15	—	30
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej		—	1.000
		b) od c. k. Rządu	6.500	—	8.000
—		Opłaty uczniów na utrzymanie	1.433	50	—
—		Rozmaite inne dochody	330	69	—
		Suma dochodów . .	8.329	19	9.080
—		Dotacya z funduszu krajowego	21.658	12	19 436
		Razem . .	29.987	31	28.516

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne (subwencya do Rady powiat.) . .	1.000 K — g
Wartość inwentarza	36.482 „ 60 „
Razem .	37.482 K 60 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	37.482 K 60 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
15	—	Dochód mniejszy w miarę zużytego światła.
1.000	—	Subwencya od Rady powiatowej nie wpłynęła.
1.500	—	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	1.433	Dochód uzyskany z opłat uczniów.
—	331	Dochody nieprzewidziane wedle rzeczywistego wpływu.
2.515	1.764	
—	2 222	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
2.515	3.986	
	1.471	

28. **Zakopane.** Krajowa szkoła koronkarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierowniczka	1.771	67	1.780
		b) nauczycielka rysunków	1 420	—	1.440
		c) „ pomocnicza I.	1.200	—	1.200
		d) „ „ II.	595	—	600
		e) katecheta	100	—	100
		f) nauczyciel czytania, pisania i rachunków	240	—	240
		g) pomocnik kancelaryjny	240	—	240
	2	Wynajem lokalu	1.800	—	1.800
	3	Opał	465	40	420
	4	Oświetlenie	86	36	120
	5	Usługa	240	—	240
	6	Materyał	630	46	700
	7	Wynagrodzenie uczenic	3.262	68	3.300
	8	Środki naukowe	71	31	350
	9	Uzupełnienie inwentarza	48	20	100
	10	Rozmaite inne wydatki	175	94	280
		Suma wydatków	12.347	02	12.910
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4.087	21	4.000
	2	Subwencya c. k. Rządu	1.600	—	1.600
		Suma dochodów	5.687	21	5.600
—		Dotacya z funduszu krajowego	6.659	81	7.310
		Razem	12.347	02	12.910

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	70 K	30 g
Wartość zapasu materyałów	566 „	23 „
„ „ wyrobów	6.192 „	16 „
„ inwentarza	1.858 „	29 „
Razem	8.686 K	98 g

Stan bierny.

Należytości bierne	107 „	44 „
Czysty stan czynny	8.579 K	54 g

LW. 9.800/911.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą, budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
8	—	Z powodu przyznania wyższych poborów dopiero od 1. II. 1910.
20	—	
—	—	
5	—	Z powodu jw.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	45	
34	—	
—	—	
69	—	Stosownie do rzeczywistej potrzeby.
37	—	
279	—	
52	—	
104	—	
608	45	
563		
—	87	W miarę sprzedaży.
—	—	
—	87	
650	—	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
650	87	
563		

29. **Bobowa.** Krajowa szkoła koronkarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płaca instruktorki kierującej	1.660	—	1.680
	—	Pomocnik kancelaryjny	40	—	—
	2	Wynajem lokalu z opałem i usługą	560	—	560
	3	Oświetlenie	—	—	50
	4	Materyał	251	62	230
	5	Wynagrodzenie uczenic	998	60	800
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	26	44	300
	7	Rozmaite inne wydatki	50	03	150
		Suma wydatków	3.586	69	3.770
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	1.114	45	1.000
	2	Subwencye:			
		a) od gminy za rok 1909	150	—	150
		b) od Rady powiatowej	400	—	200
		c) od c. k. Rządu	1.500	—	1.500
	—	Rozmaite	3	44	—
		Suma dochodów	3.167	89	2.850
	—	Dotacya z funduszu krajowego	418	80	920
		Razem	3.586	69	3.770

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne:

a) subwencya od gminy za r. 1910	150 K		
b) należytość za koronki	99 „	14 g	249 K 14 g
Wartość zapasu materyałów			105 „ 42 „
„ „ wyrobów			996 „ 08 „
„ inwentarza			375 „ 34 „
Razem			1.725 K 98 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			1.725 K 98 g

LW. 16.848/11.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
20	—	Z powodu asygnowania wyższych poborów dopiero od 1. II. 1910. r.
—	40	Wydatek pozabudżetowy spowodowany konieczną potrzebą przydania kierowniczce pomocniczej siły do prowadzenia rachunków.
—	—	
50	—	Wedle potrzeby.
—	22	Stosownie do produkcyi.
—	199	
274	—	Wedle rzeczywistej potrzeby.
100	—	
444	261	
183		
—	115	Z powodu korzystniejszego zbytu koronek.
—	—	
—	200	Z powodu zapłacenia subwencyi zaległej (t. j. za r. 1909).
—	—	
—	3	
—	318	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
501	—	
501	318	
183		

30. **Maków.** Krajowa szkoła hafciarska.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca	1.710	—	1.940
		b) „ pomocnicza	1.180	—	1.200
		— „ rysunków	174	99	—
		c) pomocnica rachunkowa i kancelaryjna	503	58	600
		d) katecheta	128	—	200
		e) ryczałtowy zwrot kosztów podróży za fachowy nadzór	—	—	400
	2	Opał, oświetlenie i usługa	360	—	360
	3	Materyał	737	29	1.100
	4	Wynagrodzenie uczenic	1.229	—	1.100
	5	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	888	98	200
	6	Rozmaite inne wydatki	214	31	140
		Suma wydatków	7.126	15	7.240
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.222	03	2.200
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	96	—	96
		b) od Rady powiatowej	50	—	50
		c) od c. k. Rządu	1.000	—	2.000
		Suma dochodów	3.368	03	4.346
	—	Dotacya z funduszu krajowego	3 758	12	2.894
		Razem	7.126	15	7.240

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	360 K 25 g
Wartość zapasu materyałów	124 „ 66 „
„ „ wyrobów	2.203 „ 50 „
„ inwentarza	1.890 „ 83 „
Razem	4.579 K 24 g

Stan bierny.

Należytości bierne	609 K 44 g
Czysty stan czynny	3.969 K 80 g

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
230	—	Na zastępstwa urlopowanej kierowniczki wydano mniej 230 K.
20	—	Z powodu podwyższenia płacy dopiero od 1. lutego 1910 r.
—	175	Posada nowa konieczna, kreowana od 16. października 1910 r.
96	—	Wynagrodzenie dzienne.
72	—	Stosownie do ilości godzin udzielonej nauki.
400	—	Wobec zamianowania dotychczasowej artystycznej kierowniczki nauczycielką rysunków, kredyt za fachowy nadzór odpadł
—	—	
363	—	Wydatek pozornie mniejszy, gdyż pozostałe należytości bierne wykazane w stanie majątkowym.
—	129	Stosownie do produkcyi.
—	689	Z powodu zakupna 30 krosien z podstawami.
—	74	Wedle rzeczywistej potrzeby.
1.181	1.067	
114		
—	22	Wedle rzeczywistego wpływu.
—	—	
—	—	
1.000	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
1.000	22	
—	864	W miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
1.000	886	
114		

31. **Drohowyże.** Krajowa szkoła rzemiosł.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) dyrektor	4.600	—	4.600
		b) dwóch nauczycieli do nauki zawodowej	1.000	-	5.600
		c) nauka dopełniająca	5.020	—	2.000
		d) 8 werkmistrzów	14.375	—	13.440
		e) maszynista	1.974	—	1.680
		f) urzędnik rachunkowy *g*) pomoc biurowa	2.040	—	1.680
	2	Usługa	540	—	960
	3	Dyety i koszta podróży	1.285	62	1.000
	4	Utrzymanie lokalu	1.061	90	800
	5	„ mieszkań	854	51	800
	6	„ inwentarza	1.316	20	1.500
	7	Koszta ruchu	2.271	69	2.000
	8	Naprawa maszyn	596	21	600
	9	„ narzędzi	220	65	600
	10	Środki naukowe szkolne	1.663	31	1.500
	11	„ „ warsztatowe	1.100	87	1.000
	12	Materyały	43.284	11	32.600
	13	Wynagrodzenie czeladników	17.747	51	13.000
	14	„ uczniów	868	48	800
	15	Transport i opakowanie	589	02	300
	16	Wydatki kancelaryjne	722	85	800
	17	Inwestycye	**12.000**	—	**12.000**
	18	Oświetlenie	614	76	700
	19	Opał	358	70	600
	20	Spłata należytości za materyały i wyroby od Fundacyi hr. Skarbka	2.500	-	2.500
	21	Kasa chorych	801	05	800
	22	Rozmaite inne	548	80	1.000
		Suma wydatków zwyczajne	107.955	24	92.860
		Suma wydatków *nadzwyczajne*	**12.000**	—	**12.000**
		Razem	119.955	24	104.860

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
4.600	—	Z powodu obsadzenia tylko jednej posady nauczyciela od 1/VIII 1910.
—	3.020	Nauki rysunków udzielał miejscowy personal.
—	935	Z powodu kreowania nowej posady przodownika rzeźbiarstwa.
—	294	Z powodu niespłaconej zaliczki na płacę przypisanej do zwrotu w należytości czynnej.
—	360	W pozycyi tej mieści się również wynagrodzenie magazyniera w kwocie 600 koron.
420	—	Wedle potrzeby.
—	286	
—	262	Z powodu naprawy podłóg i ścian, bielenia wszystkich ubikacyj i lakierowania sali wykładowej.
—	54	
184	—	Wedle potrzeby.
—	272	Z powodu częstych naprawek i intenzywnego ruchu.
4	—	Wedle potrzeby.
379	—	
—	163	Z powodu większej ilości uczniów na I. roku nauki.
—	101	
—	10.684	Z powodu większej produkcyi i potrzeby zakupna materyałów zapasowych dla odlewarni.
—	4.747	Z powodu znacznej liczby zamówień i wykonanych wyrobów.
—	68	Przekroczenie drobne — wedle potrzeby.
—	289	Z powodu częstrzego transportu wysyłek.
77	—	Wedle potrzeby.
—	—	Właściwy wydatek na inwestycye w r. 1910 wynosi tylko 4349 K 61 g. ze względu jednak na zamierzone dalsze inwestycye w r. 1911, resztę kredytu przeniesiono do roku 1911.
85	—	Wedle potrzeby.
241	—	Z powodu łagodnej zimy.
—	—	Z końcem roku 1910 pozostaje dług 14650 K 91 g.
—	1	Wedle potrzeby
451	—	
6.441	21.536	
—	—	
6.441	21.536	
	15.095	

31. **Drohowyże.** Krajowa szkoła rzemiosł.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		DOCHODY.			
	1	Za wyroby dla obcych	25.731	09	18.000
	2	„ „ „ funkcyonaryuszy	8.979	91	7.000
	3	„ „ „ Zakładu	21.097	26	25.000
	—	„ „ na użytek własny	7.376	49	—
	4	Ze sprzedaży starych materyałów	26	—	300
	5	Rozmaite dochody	690	33	200
	—	Reszta niezużytych kredytów z lat dawniejszych	15.267	25	—
	6	Subwencye:			
		a) od fundacyi St. hr. Skarbka	5.300	—	5.300
		b) od c. k. Rządu	8.500	—	10.000
		Suma dochodów	92.968	33	65.800
	—	Dotacya z funduszu krajowego	26.986	91	39.060
		Razem	119.955	24	104 860

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	8.527 K	12	g
Wartość zapasu materyałów	37.355 „	03	„
„ „ wyrobów gotowych	5.904 „	14	„
„ „ „ nieukończonych	3.836 „	49	„
„ inwentarza	63.094 „	41	„
„ domów mieszkalnych i odlewarni	100.700 „	—	„
Reszta zaliczek na płace	504 „	—	„
Razem	219.921 K	19	g

Stan bierny.

Należytości bierne	14.650 „	91	„
Czysty stan czynny	205.270 K	28	g

Reszta pożyczki zaciągniętej na budowę budynków mieszkalnych wykazaną została w zamknięciu Rubr. XII. funduszu krajowego.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	7.731	Stosownie do produkcyi i rzeczywistego wpływu.
—	1.980	
3.903	—	
—	7.377	
274	—	Z powodu, że odpadki metali zużywa się obecnie w odlewarni.
-	490	Głównie z powodu zwrotu kosztów transportu i opakowania.
—	15.267	Dochód ten niepreliminowany powstały z niezużytych kredytów inwestycyjnych z lat dawniejszych, służy na umniejszenie przekroczenia w r. 1910
—	—	
1.500	—	Stosownie do wysokości przyznanej subwencyi.
5.677	32.845	
12.073	—	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
17.750	32.845	
	15.095	

32. **Lwów.** Krajowa keramiczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . 4.000 K — h			
		β) dodatek aktywalny . . 720 „ — „			
		γ) dodatek osobisty . . 266 „ 67 „			
		δ) dodatki pięcioletnie . . 1.200 „ — „	6.286	67	6.320
		b) adjunkt	953	76	720
		c) laborant	1.440	—	1.740
	2	Opał lokalu stacyi	220	—	300
	3	Usługa	1.008	—	720
	4	Uzupełnienie ingredyencyi keramicznych . . .	132	50	200
	5	Opał pieców technicznych	189	80	240
	6	Biblioteka i czasopisma	145	78	160
	7	Koszta kancelaryjne, frachty i portorya . . .	155	72	160
	8	Gaz do oświetlenia i celów technicznych . . .	183	06	200
	9	Wydatki nieprzewidziane	149	26	100
	10	Spłata pożyczki 60.000 K na budowę stacyi doświadczalnej keramicznej i naftowej II. rata . .	4.050	—	4.050
		Suma wydatków . .	14.914	55	14.910
		DOCHODY.			
	1	Dochody własne.			
		a) opłata za badanie materyałów . . .	956	—	700
		b) dochód ze sprzedaży typowych wyrobów wzorów, zastosowania szkliw, polew, farb, emalii i innych technik stacyi	181	04	100
		Suma dochodów . .	1.137	04	800
	—	Dotacya z funduszu krajowego	13.777	51	14.110
		Razem . .	14.914	55	14.910

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	295 K 53 g
Wartość inwentarza	6.352 „ 43 „
Razem . .	6.647 „ 96 „
Stan bierny.	
Należytości bierne	38 „ — „
Czysty stan czynny	6.609 K 96 g

LW. 11.549/11.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną, okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
33	—	Dodatek osobisty 400 K rocznie przyznany kierownikowi dopiero od 1. lutego.
—	234	W tej pozycyi zarachowano płace techników i dekoratorów przyjętych na miejsce adjunkta.
300	—	W braku laboranta z płacą 1740 K, pełni te obowiązki zastępca laboranta z płacą 1440 K
80	—	Stosownie do potrzeby.
—	288	Płacę podwyższono z powodu drożyzny.
68	—	
50	—	
14	—	Stosownie do potrzeby.
4	—	
17	—	
—	49	
—	—	Ponieważ pożyczka nie została jeszcze zaciągniętą — kredyt więc z r. 1910 . . . . . 4.050 K wraz z kredytami na budowę z lat dawniejszych w kwocie 8.100 „ razem więc sumę 12.150 K przeniesiono do dalszej dyspozycyi do rachunku na r. 1911.
566	571	
	5	
—	256	Dochód większy z powodu badań dla firmy przemysłowej warszawskiej.
—	81	Z powodu większej produkcyi.
—	337	
332	—	Dotacya w miarę potrzeby pokrycia niedoboru.
332	337	
	5	

33. **Lwów.** Krajowa mechaniczna stacya doświadczalna przy c. k. szkole politechnicznej.

Liczba rubryki budżetu	Liczba pozycyi budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w roku 1910 K	Wynikłości w roku 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	1.200	—	1.200
		b) asystent:			
		α) płaca 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny 240 „	1.840	—	1.840
		c) laborant	1.440	—	1.440
	2	Opał i oświetlenie	100	—	100
	3	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	2.905	74	200
	4	Wydatki laboratoryjne	498	54	400
	5	Rozmaite inne wydatki	656	74	200
		Suma wydatków	8.641	02	5.380
		DOCHODY.			
	1	Dochody własne:			
		a) opłata od stron za przeprowadzone badania	3.479	50	2.000
		b) rozmaite	754	83	—
		Suma dochodów	4.234	33	2.000
—		Dotacya z funduszu krajowego	4.406	69	3.380
		Razem	8.641	02	5.380

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne	1.719 K	57 g
Wartość inwentarza	32.454 „	03 „
Razem	34.173 K	60 g

Stan bierny.

Należytości bierne	85 „	55 „
Czysty stan czynny	34.088 K	05 g

LW. 11.548/11.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwaloną okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
Koron		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	2.706	Przekroczenie spowodowane zakupnem maszyny do szlifowania kostek kamiennych i większą ilością przeprowadzonych w stacyi badań, znajduje częściowe pokrycie w wyższych dochodach własnych.
—	98	
—	457	
—	3.261	
—	1.479	Dochody zależne od przeprowadzonych w stacyi badań.
—	755	
—	2.234	
—	1.027	Stosownie do potrzeby pokrycia niedoboru.
—	3.261	

Dział B.

FUNDUSZE DOTOWANE.

Wskazówka.

str.

I. Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie 641
II. Fundusz budowy kraj. Zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie 645
III. Fundusz budowy kliniki dermatologicznej we Lwowie 649
IV. Fundusz budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie 651
V. Fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół 653
VI. Fundusz pożyczkowy dla gmin i prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska . 657
VII. Fundusz pożyczkowy na drogi powiatowe i gminne 661
VIII. Fundusz kolejowy 665
IX. Fundusze przedsiębiorstw melioracyjnych 683
X. Fundusz włości rentowych 911
XI. Fundusze pożyczek krajowych 917
XII. Fundusz pożyczkowy na ułatwienie krycia dachów materyałem ogniotrwałym . . 953
XIII. Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych 957
XIV. Fundusze administrowane prz-z Bank krajowy 959

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Dział B.

I.

Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.

Drukarnia i lit. Piller-Neumanna we Lwowie.

I. Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		DOCHODY.						
	1	Zwroty od przedsiębiorców . . .	57	—	57	—	—	—
	2	Zwroty zaliczkowych wydatków od funduszu Zakładu kulparkowskiego .	63	95	63	95	—	—
	3	Pożyczka z funduszu krajowego na pokrycie niedoboru w r. 1910. . .	42.279	52	42.279	52	—	—
		Suma dochodów .	42.400	47	42.400	47	—	—

I. Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia kraj. Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K.	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		WYDATKI.						
	1	Urządzenia mechaniczne . . .	35	20	35	20	—	—
	2	Wodociągi i kanalizacya . . .	22.537	44	22.537	44	—	—
	3	Centralne ogrzewanie	865	27	865	27	—	—
	4	Adaptacye starych budynków . .	2.215	11	2.215	11	—	—
	5	Wydatki kancelaryjne (sporządzenie planów zakładu)	1.000	—	1.000	—	—	—
	6	Różne	121	20	121	20	—	—
	7	Zwroty funduszowi krajowemu:						
		a) odsetek od dłuż. kapitału za rok 1910	15.626	25	15.626	25	—	—
		b) pożyczki pobranej:						
		w roku 1907: 273.749 K. 22 g.						
		„ „ 1908: 30.186 „ 74 „						
		„ „ 1909: 75.764 „ 11 „						
		„ „ 1910: 42.279 „ 52 „	421.979	59	—	—	421.979	59
		Suma wydatków .	464.380	06	42.400	47	421.979	59

Wydatki poniesione w r. 1910 wynoszą j. w. . . . . 42.400 K 47 g
po doliczeniu sumy wydatków uskutecznionych pod koniec roku 1909 . 2,008.886 „ 40 „
Ogólna suma wydatków po koniec roku 1910 wynosi . . . . 2,051.286 K 87 g

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910:

Stan czynny . . . . — K — g
Stan bierny . . . . 421.979 „ 59 „

Czysty stan bierny . . . 421.979 K 59 g

Wydatki w kwocie j. w. . . . . 2,051.286 K 87 g
pokryto częściowo 2 pożyczkami, pobranemi z Banku krajowego, a wykazanemi w rubr. XVI. zamkn. rach. Zakładu kulparkowskiego, oraz dochodami własnymi funduszu budowy w łącznej kwocie budowy . . 1,629.307 „ 28 „
zaś brakującą resztę w kwocie . . . . . 421.979 K 59 g
wypożyczono chwilowo z funduszu krajowego. Częściowe umorzenie tego długu nastąpi po zrealizowaniu w Banku krajowym dodatkowej pożyczki w kwocie 416.000 K, uchwalonej przez Wysoki Sejm dnia 18 lutego 1910, oraz pożyczki 68.000 K, uchwalonej przez Wysoki Sejm d ia 16 listopada 1910.

LW. 65574|1911.

II.

Fundusz budowy krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie.

Drukarnia i lit. Piller-Neumanna we Lwowie.

II. Fundusz budowy krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K.	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		DOCHODY.						
	1	Gotówka uzyskana ze spieniężenia pożyczki, zaciągniętej przez fundusz krajowy w 4 ½ % oblig. komunalnych Banku kraj. im. wart. 2,000.000 kor., po kursie 98·75 za 100 . . . . 1,975.000 K po odliczeniu kosztów notaryalnych w kwocie . . 223 „	1,974.777	—	1,974.777	—	—	—
	2	Dochód z odsetek od pieniędzy chwilowo lokowanych	27.344	74	27.344	74	—	—
	3	Dochód z dzierżawy gruntów	1.279	75	1.279	75	—	—
	4	Zwrot niesłusznie zapłaconych należytości skarbowych od kontraktu kupna gruntów	645	60	—	—	645	60
		Suma dochodów . .	2,004.047	09	2,003.401	49	645	60

Uwaga: Na poczet uchwalonej przez Wysoki Sejm z dnia 12 października 1909 r. pożyczki w kwocie 7,000.000 K na pokrycie wydatków budowy zaciągnięto w r. 1910 z Banku krajowego pierwszą pożyczkę w 4 ½ % obligach komunal. im wart. 2,000.000 K, ze spieniężenia których uzyskano gotówkę 1,975.000 K. Stan dłużnego kapitału tej pożyczki, wykazany jest w rubr. III. funduszu krajowego.

II. Fundusz budowy krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K	g.	Uiszczenie K	g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g.
		WYDATKI.						
	1	Płace:						
		a) dyrektora:						
		α) płaca . . 5.999 K 92 g						
		β) relutum za wikt 816 „ — „						
		γ) dod. na mieszk. 1.184 „ — „	7.999	92	7.999	92	—	—
		b) technicznego kierownika budowy:						
		α) płaca . . . 3.600 K.						
		β) dodatek budowlany . 3.600 „						
		γ) dod. na lokomocyę . 640 „						
		δ) dod. dla służącego . 480 „	8.320	—	8.320	—	—	—
		c) technicz. kierownika budowy urządzeń mechanicznych:						
		α) płaca . . . 3.600 K.						
		β) dod. budowlany . 1.800 „						
		γ) na lokomocyę . . 300 „	5.700	—	5.700	—	—	—
		d) 4 rysowników	20.230	—	20.230	—	—	—
	2	Wynagrodzenie rysowników akordantów	1.800	10	1.800	10	—	—
	3	Wydatki kancelaryjne	1.642	82	1.642	82	—	—
	4	Koszta komisyjne	7.446	20	7.446	20	—	—
	5	Podatki i należytoćci od kupna gruntów	1.515	67	1.515	67	—	—
	6	Budowa dróg	5.305	76	5.305	76	—	—
	7	Roboty budowlane	203.667	13	203.667	13	—	—
	8	Roboty melioracyjne	2.792	50	2.792	50	—	—
	9	Rozmaite	6.558	90	6.558	90	—	—
	10	Zwroty funduszowi krajowemu pożyczek, pobranych od r. 1904 po koniec r. 1909	302.402	51	302.402	51	—	—
		Suma wydatków .	575.381	51	575.381	51	—	—
		Do tego:						
		Zapas gotówki, pozostałej z końcem r. 1910 (ulokowany w Banku kraj. wraz z innymi dyspoz. kapitałami fund. kraj.) . .	1,428.019	98	1,428.019	98	—	—
		Ogółem . .	2,003.401	49	2,003.401	49	—	—

Stan majątku obrotowego z końcem r. 1910:

Stan czynny

1. Należytości czynne	645 K 60 g
2. Zapas gotówki z końcem r. 1910 . . .	1,428.019 „ 98 „
Suma stanu czynnego . .	1,428.665 K 58 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	1,428.665 K 58 g

LW. 84,420|1911.

Dział B.

III.

Fundusz budowy kliniki dermatologicznej we Lwowie.

Drukarnia i lit. Piller-Neumauna we Lwowię.

III. Fundusz budowy kliniki dermatologicznej we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K.	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g.
		DOCHODY.						
	1	Pożyczka z funduszu krajowego na pokrycie wydatków r. 1910	190.387	06	190.387	06	—	—
		Suma dochodów . .	190.387	06	190.387	06	—	—

Uwaga: Na pokrycie wydatków po koniec r. 1910, zaciągnięto pożyczkę z funduszu krajowego w kwocie 190.387 K 06 h, która zostanie zwróconą funduszowi krajowemu po zrealizowaniu pożyczki, uchwalonej przez Wysoki Sejm dnia 16 marca 1907 w kwocie 882.500 K, na pokrycie udziału funduszu krajowego w kosztach budowy nowych klinik, ich wewnętrznego urządzenia i rozszerzenia budynku administracyjnego.

III. Fundusz budowy kliniki dermatologicznej we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g.	Uiszczenie K	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		WYDATKI.						
	1	Płace:						
		a) kierownika budowy (od 1 lipca do 31 grudnia 1910)	1.950	—	1.950	—	—	—
		b) inspicyenta budowy:						
		α) płaca (od 1 lipca do 31 grudnia 1910) . . . . . 1.200 K						
		β) dod. budowlany . . . 600 „	1.800	—	1.800	—	—	—
	2	Wydatki kancelaryjne	11	84	11	84	—	—
	3	Roboty budowlane	183.958	27	183.958	27	—	—
	4	Rozmaite	569	40	560	76	8	64
	5	Zwroty fund. krajowemu:						
		a) odsetek od kapitału dłużnego za rok 1910	2.106	19	2.106	19	—	—
		b) pożyczki pobranej w r. 1910 . . .	190.387	06	—	—	190.387	06
		Suma wydatków . .	380.782	76	190.387	06	190.395	70

Stan majątku z końcem r. 1910:

Stan czynny	— K — g
Stan bierny	190.395 „ 70 „
Czysty stan bierny	190.395 K 70 g

LW. 81359/1911.

IV.

Fundusz budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie.

Drukarnia i litografia Piller-Neumanna we Lwowie.

IV. Fundusz budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K.	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		DOCHODY.						
	1	Pożyczka z funduszu krajowego na pokrycie wydatków r. 1910	317.594	81	317.594	81	—	—
		Suma dochodów . .	317.594	81	317.594	81	—	—

Uwaga: Na pokrycie wydatków po koniec r. 1910, zaciągnięto pożyczkę z funduszu krajowego w kwocie 317.594 K 81 g, która zostanie zwróconą funduszowi krajowemu po zrealizowaniu pożyczki, uchwalonej przez Wysoki Sejm dnia 16. listopada 1910 w kwocie 1,200.000 K.

IV. Fundusz budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K.	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		WYDATKI.						
	1	Płace:						
		a) kierownika budowy (od 15. sierpnia do 31 grudnia 1910)	2.925	—	2.925	—	—	—
		b) 3 rysowników	2.070	—	2.070	—	—	—
	2	Wynag odzenie rysowników akordowych .	808	60	808	60	—	—
	3	Wydatki kancelaryjne	235	78	235	78	—	—
	4	Koszta komisyjne	16	80	16	80	—	—
	5	Roboty budowlane	309.529	56	309.529	56	—	—
	6	Rozmaite	212	50	212	50	—	—
	7	Zwroty funduszowi krajowemu:						
		a) odsetek od kapitału dłużnego za rok 1910	1.796	57	1.796	57	—	—
		b) pożyczki, pobranej w roku 1910 . .	317.594	81	—	—	317.594	81
		Suma wydatków . .	635.189	62	317.594	81	317.594	81

Stan majątku z końcem roku 1910:

Stan czynny	—	K — g
Stan bierny	317.594	„ 81 „
Czysty stan bierny	**317.594**	**K 81 g**

LW. 81360|1911.

V.

Fundusz pożyczkowy na budowę szkół.

Z Drukarni Jakubowskiego i Sp. we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		a) Rzeczywiste.						
	1	Kapitały otrzymane z funduszu szkolnego krajowego	—	—	—	—	—	—
	2	Zwroty pożyczek bezprocentowych na budowę szkół:						
		a) należytość zaległa 737.106 K 97 g						
		b) należytość bieżąca 111.700 „ — „	848.806	97	137.491	64	711.315	33
	3	Odsetki od kapitałów lokowanych w Banku krajowym:						
		a) należytość zaległa 67 K 20 g						
		b) należytość bieżąca 2.521 „ 40 „	2.588	60	1.238	17	1.350	43
	4	6% odsetki zwłoki	1 298	96	1.298	96	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	852.694	53	140.028	77	712.665	76
		b) Przenośne.						
	5	Zwrot mylnie przez c. k. Urzędy podatkowe zarachowanych wydatków:						
		a) należytość zaległa 27.401 K 25 g						
		b) należytość bieżąca 55.300 „ — „	82.701	25	43.700	—	39.001	25
	6	Zwroty chwilowych lokacyi w Banku krajowym:						
		a) należytość zaległa 40.967 K 80 g						
		b) należytość bieżąca 60.800 „ 20 „	101.768	—	24.431	43	77.336	57
	7	Otrzymane karnety za gotówkę ulokowaną w Banku krajowym .	60.800	20	60.800	20	—	—
		Suma wszystkich dochodów	1,097.963	98	268.960	40	829.003	58
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce: 800 K — g						
		b) w efektach: 40.967 „ 80 „			41.767	80		
		Razem .			310.728	20		
		WYDATKI.						
		a) Rzeczywiste.						
	1	Zwrot funduszowi szkolnemu krajo-						
		a) otrzymanego kapitału nal. zal. . . 584.611 K 90 g						
		b) odsetek od tego kapitału . . . 7.417 „ 36 „						
		c) wpłaconych odsetek od chwilowych lokacyi gotówki:						
		α) należytość zaległa 26.699 K 71 g						
		β) należytość bieżąca 2.521 „ 40 „ 29.221 K 11 g						
		d) wpłaconych 6% odsetek zwłoki:						
		α) należytość zaległa 28.771 K 07 g						
		β) należytość bieżąca 1.298 „ 96 „ 30.070 „ 03 „	651.320	40	—	—	651.320	40
		Do przeniesienia						

na budowę szkół.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia	651.320	40	—	—	651.320	40
	2	Bezprocentowe pożyczki na budowę szkół	111.700	—	111.700	—	—	—
	3	Rozmaite wydatki	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	763.020	40	111.700	—	651.320	40
		b) Przenośne.						
	4	Mylnie przez c. k. Urzędy podatkowe zarachowane wydatki: a) należytość zaległa 158,843 K 18 g b) należytość bieżąca 55.300 „ — „	214.143	18	35.000	—	179.143	18
	5	Chwilowa lokacya gotówki w Banku krajowym	60.800	20	60.800	20	—	—
	6	Zwrot karnetów na gotówkę lokowaną w Banku krajowym: a) należytość zaległa 40.967 K 80 g b) należytość bieżąca 60.800 „ 20 „	101.768	—	24.431	43	77.336	57
		Suma wszystkich wydatków	1,139.731	78	231.931	63	907.800	15
		Zapas kasowy z końcem roku 1910: a) w gotówce 1.460 K — g b) w efektach 77.336 „ 57 „			78.796	57		
		Razem .			310.728	20		

Stan majątku z końcem roku 1910:

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny:	1) Zapas kasowy: a) w gotówce .	1.460 K — g	
	b) w efektach .	77.336 „ 57 „	78.796 K 57 g
	2) Należytości czynne		829.003 „ 58 „
	Suma stanu czynnego . .		907.800 K 15 g
Stan bierny:	. . . . .		907.800 „ 15 „
	Czysty stan czynny . .		— K — g

Uwaga: Na uposażenie fund. pożyczkowego wydano z fund. szkolnego krajowego:

w kapitale . .	584.611 K 90 g
w odsetkach . .	7.417 „ 36 „
Razem wydano . .	592.029 K 26 g
Do zwrotu przypada fund. szk. kraj. z końcem r. 1910 ogółem	651.320 „ 40 „
zatem *więcej* o kwotę .	59.291 K 14 g

która powstała z odsetek od chwilowej lokacyi gotówki tudzież z 6% odsetek zwłoki pobieranych od rat pożyczkowych w terminie niespłaconych.

LW. 70.197/911.

Sporządzone przez Departament rachunkowy c. k. Namiestnictwa.

Do L. 4.273/911.
II.

WYKAZ

gmin, którym wypłacono pożyczki na budowę szkół w roku 1910.

L. p.	Nazwa gminy	Wypłacono pożyczkę w koronach	UWAGA
1	Łuka mała	3.000	
2	Mszanka	3.000	
3	Jarocin	3.500	
4	Jelna	2.000	
5	Iwanowce	5.000	
6	Katyrynice	2.000	
7	Ćwitowa	4.000	
8	Siemiakówka	2.000	
9	Wygiełzów	1.300	
10	Babice	7.600	
11	Chwaliboga	8.000	
12	Okniany	3.000	
13	Rakowczyk	5.000	
14	Werbiąż	4.000	
15	Kapuścińce	3.000	
16	Zameczek	5.000	
17	Czasław	5.000	
18	Szczyrk	5.000	
19	Krotoszyn	1.500	
20	Zarudeczek	2.100	
21	Ostapkowce	5.000	
22	Laszki gościńcowe	6.000	
23	Myszyn	5.000	
24	Glinik	3.500	
25	Dulczówka	4.000	
26	Krzyżanowice	2.800	
27	Słomka	1.400	
28	Siemakowce	4.000	
29	Glichów	1.000	
30	Dunajów	4.000	
	Razem	111.700	

Dział B.

VI

Fundusz pożyczkowy dla gmin i prywatnych

na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

VI. Fundusz pożyczkowy dla gmin i prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g.	Uiszczenie K	g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g.
		Dochody.						
		A. Rzeczywiste.						
	1	**Dotacya z funduszu krajowego** . .	—	—	—	—	—	—
	2	Zwroty bezprocentowych pożyczek udzielonych na budowę koszar dla c. i k. wojska.						
		a) od gminy m. Czortkowa . .	69.299	32	10.300	50	58.998	82
		b) „ „ „ Jaworowa . .	10.400	—	3.800	—	6.600	—
		c) „ „ „ Kołomyi . . .	323.474	90	31.275	—	292 199	90
		d) „ „ „ Nowego Sącza .	140.000	—	10.000	—	130.000	—
		e) „ „ „ Przemyśla . .	186.000	—	20.000	—	166.000	—
		f) „ „ „ Rzeszowa . .	250.000	—	25.000	—	225.000	—
		g) „ „ „ Sambora należytość bieżąca . .	116.666	—	2.916	65	113.749	35
		h) „ „ „ Sanoka należytość zaległa . . 150.000 K. „ bieżąca . . 150.000 „	300.000	—	7.500	—	292.500	—
		i) od gminy m. Stanisławowa . .	118.650	—	17.336	—	101.314	—
		j) „ „ „ Stryja należytość zaległa . . 197.640·10 K. „ bieżąca . . 120 000·— „	317.640	10	13.060	—	304.580	10
		k) od gminy m. Tarnowa . . .	45.816	—	8.336	—	37.480	—
		l) „ „ „ Trembowli . .	112.125	—	11.500	—	100.625	—
		ł) „ „ „ Żółkwi . .	181.500	—	30.000	—	151.500	—
		m) „ masy spadkowej Rohatynów na koszary w Kołomyi . . .	200.400	—	10.800	—	189.600	—
		„ „ we Lwowie . . .	478.000	—	30.000	—	448.000	—
		„ „ w Złoczowie . . .	191.000	—	21.000	—	170.000	—
		Suma poz. 2. .	3,040.971	32	252.824	15	2,788.147	17
	3	**Odsetki z lokacyi zapasowej gotówki na rachunku bieżącym w funduszu krajowym.**	11.231	14	11.231	14	—	—
	4	**6% odsetki zwłoki od niepłaconych w terminie rat.**	110	83	109	85	—	98
		Suma dochodów rzeczywistych .	3,052.313	29	264.165	14	2,788.148	15

VI. Fundusz pożyczkowy dla gmin i prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K.	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		Z przeniesienia	3,052.313	29	264.165	14	2,788.148	15
		B. Przenośne.						
	5	Dochody mylnie zarachowane . .	17.510	—	17.510	—	—	—
	6	Zwroty za stemple do kwitów porta i. t. p.	266	35	265	33	1	02
	7	Gotówka podjęta z lokacyi na 3% rachunku bieżącym w funduszu krajowym	613.789	—	613.789	—	—	—
		Suma dochodów przenośnych .	631.565	35	631.564	33	1	02
		Suma wszystkich dochodów . .	3,683.878	64	895.729	47	2,788.149	17
		Zapas z początkiem roku 1910.			331.848	53		
		Razem .			1,227.578	—		
		Wydatki.						
		A. Rzeczywiste.						
	1	**Pożyczki bezprocentowe udzielone na budowę koszar dla c. i k. wojska.**						
		a) gminie m. Sambora 1/3 rata .	116.666	—	116.666	—	—	—
		b) „ „ Sanoka 2/2 „ . .	150.000	—	150.000	—	—	—
		c) „ „ Stryja 2/3 „ . .	120.000	—	120.000	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych .	386.666	—	386 666	—	—	—
		B. Przenośne.						
	2	Zwroty mylnie zarachowanych dochodów	17.510	—	17.510	—	—	—
	3	Wydatki na stemple, porta i. t. p. .	266	35	266	35	—	—
	4	Gotówka wydana na lokacyę na 3% rachunku bieżącym w funduszy krajowym	613.789	—	613.789	—	—	—
		Suma wydatków przenośnych .	631.565	35	631.565	35	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	1,018.231	35	1,018.231	35	—	—
		Zapas z końcem roku 1910.			209.346	65		
		Razem j. w. .			1,227.578	—		

VI. Fundusz pożyczkowy dla gmin i prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.	*Szczegółowo*	*Ogółem*
1. Zapas kasowy w gotówce		209.346 K. 65 h.
2. Należytości czynne:		
a) reszta pożyczek bezprocentowych udzielonych gminom i osobom prywatnym na budowę koszar	2,788.147 K. 17 h.	
b) reszta niedopłaconych 6% odsetki zwłoki	— „ 98 „	
c) zwrot za porto	1 „ 02 „	2,788.149 „ 17 „
Razem . . .		2,997.495 K. 82 h.
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny.		2,997.495 K. 82 h.
W porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909		2,986.153 „ 85 „
Okazuje się przyrost majątku o		11.341 K. 97 h.

Uwaga.

Z pożyczek przyrzeczonych do wypłaty w r. 1910 wypłacono:

1)	gminie miasta	Sambora	z ogólnych	350.000 K. $^1/_3$ ratę	116.666 K.
2)	„ „	Sanoka	„ „	300.000 K. $^2/_3$ ratę	150.000 „
3)	„ „	Stryja	„ „	360.000 K. $^2/_3$ ratę	120.000 „
				Razem . . .	366.666 K.

Gmina miasta Stanisławowa nie podjęła preliminowanych do wypłaty
z ogólnych 300.000 K. $^1/_3$ raty . . . . . 100.000 „
względnie wedle dawniejszej prolongaty także i $^2/_3$ raty . . . 100.000 „
z końcem więc roku 1910 pozostał znaczny zapas gotówki.

W r. 1910 wydano promesą gminie m. Jarosławia na pożyczkę 30.000 K. płatną w r. 1912.

Stan majątku funduszu zwiększył się w r. 1910:

1) o odsetki z lokacyi zapasowej gotówki		11.231 K. 14 h.
2) „ „ zwłoki od niezapłaconej w terminie raty . . .		110 „ 83 „
	Razem o . . .	11.341 K. 97 h.

Dział B.

VII.

Fundusz pożyczkowy

na drogi powiatowe i gminne.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Dochody.

Fundusz pożyczkowy na Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
		A) Rzeczywiste.						
	1	Dotacya z funduszu krajowego (Rubr. VIII. poz. 10. wydatków) II. rata	100.000	—	100.000	—	—	—
	2	Zwroty pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym:						
		Należytość z r. 1909 1,087.625 K 67 g						
		„ „ 1910 297.200 „ — „	1,384.825	67	191.155	96	1,193 669	71
	3	Odsetki 6% od Wydziałów powiatowych za niedotrzymanie terminów płatności rat:						
		Należytość z roku 1910 541 K 27 g						
		Odpisano . . . . . 17 „ 42 „	523	85	480	39	43	46
	4	Odsetki 3% z lokacyi kapitału w funduszu krajowym na rachunku bieżącym	2.652	70	2.652	70	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1,488.002	22	294.289	05	1,193.713	17
		B) Przenośne.						
	5	Lokacya kapitału na 3% rachunku bieżącym w funduszu krajowym:						
		Należytość z roku 1909 106.621 K 58 g						
		„ „ 1910 294.289 „ 05 „	400.910	63	297.200	—	103.710	63
		Suma wszystkich dochodów .	1,888.912	85	591.489	05	1,297.423	80
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910			—	—		
		Razem . . .			591.489	05		

drogi powiatowe i gminne.

za rok 1910. **Wydatki.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Wydatki.						
		A) Rzeczywiste.						
	1	Pożyczki bezprocentowe udzielone Wydziałom powiatowym:						
		1. Brzozów . . . . . 10 000 K						
		2 Grybów . . . . . 10.000 „						
		3. Husiatyn . . . . . 25.000 „						
		4. Kamionka strumiłowa . 13.000 „						
		5. Kosów . . . . . 15.000 „						
		6. Kraków . . . . . 20.000 „						
		7. Lwów. . . . . 10.000 „						
		8. Nisko . . . . . 20.000 „						
		9. Przemyślany . . . . 34.200 „						
		10. Rohatyn . . . . . 40.000 „						
		11. Rudki . . . . . 20.000 „						
		12. Śniatyn . . . . . 30.000 „						
		13. Tarnów . . . . . 20.000 „						
		14. Żółkiew . . . . . 15.000 „						
		15. Żywiec . . . . . 15.000 „	297.200	—	297.200	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	297.200	—	297.200	—	—	—
		B) Przenośne.						
	2	Lokacya kapitału na 3% rachunku bieżącym w funduszu krajowym . .	294.289	05	294.289	05	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	591.489	05	591.489	05	—	—
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 .			—	—		
		Razem . . .			591.489	05		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Należytości czynne:	*Szczegół.*	*Ogół*
a) Zwroty pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym:		
α) z lat poprzednich . . 898.969 K 71 g		
β) z roku bieżącego . . 294.700 „ — „	1,193.669 K 71 g	
b) Odsetki zwłoki 6% od Wydziałów powiatowych w roku bieżącym	43 „ 46 „	
c) Na lokacyi w funduszu krajowym na 3% rachunku bieżącym	103.710 „ 63 „	1,297.423 K 80 g
Suma stanu czynnego		1,297.423 K 80 g

Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	1,297.423 K 80 g
W porównaniu z takimże stanem za rok 1909	1,194.247 „ 25 „
okazuje się **przyrost majątku** o . . .	103.176 K 55 g

LW. 49.882/1911.

VIII.

Fundusz kolejowy.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie.

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Dochody.

Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
		A) Rzeczywiste.						
	1	Dotacya z funduszu krajowego (Rubr. VIII. poz. 22 wydatków) . .	900.000	—	900.000	—	—	—
	2	Odsetki od lokowanego kapitału w Banku krajowym i efektów własnych 28.455 K 07 g *od tego:* zwrot 929 „ 41 „	27.525	66	27.525	66	—	—
	3	Odsetki od pożyczek udzielonych Towarzystwom kolejowym . . 170.019 K 64 g *od tego:* zwroty . 856 „ 59 „	169.163	05	169.163	05	—	—
	4	Odsetki zwłoki za niedotrzymanie terminów w spłatach rat gwarancyjnych na oprocentowanie i umorzenie akcyi kolei lokalnych: Należytość zaległa . 1.490 K 75 g „ bieżąca . 759 „ 36 „ Razem . 2.250 K 11 g Odpisano . . . 12 „ 25 „	2.237	86	747	11	1.490	75
	5	Dywidenda od akcyi pierwszeństwa kolei *Trzebinia-Skawce* za rok 1909 .	15.082	20	15.082	20	—	—
	6	Za wylosowane akcye pierwszeństwa kolei *Łupków-Cisna* — w ilości 109 sztuk po 400 K	43.600	—	43 600	—	—	—
	7	Raty gwarancyjne od stron konkurencyjnych na oprocentowanie i umorzenie akcyi linii kolejowych: *a) Chabówka-Zakopane*: Należytość zaległa 12.183 K 04 g „ bieżąca 15.725 „ — „	27.908	04	17.467	37	10.440	67
		b) Delatyn-Kołomyja-Stefanówka: Należytość zaległa 11.340 K 54 g „ bieżąca 31.538 „ 86 „	42.879	40	32.243	64	10.635	76
		c) Przeworsk-Bachórz-Dynów: Należytość zaległa 3.357 K 27 g „ bieżąca 8.326 „ 50 „	11.683	77	8.066	52	3.617	25
		d) Lwów-Podhajce: Należytość zaległa 6.597 K 50 g „ bieżąca 37.762 „ 50 „	44.360	—	40.221	86	4.138	14
		e) Tarnów-Szczucin: Należytość zaległa 25.009 K 30 g „ bieżąca 17.872 „ 40 „	42 881	70	3.487	42	39.394	28
		Do przeniesienia . .	1,327.321	68	1,257.604	83	69.716	85

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

Wydatki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Wydatki.						
		A) Rzeczywiste.						
	1	Wydano do spieniężenia wylosowane akcye pierwszeństwa kolei *Łupków-Cisna* — 109 sztuk po 400 K .	43.600	—	43.600	—	—	—
	2	Spłata 4% pożyczek zaciągniętych w Banku krajowym:						
		a) Na zakupno akcyi pierwszeństwa kolei *Łupków-Cisna*:						
		α) XXV. i XXVI. rata na kapitał	896.960	37	3.572	99	893.387	38
		β) odsetki i koszta administracyjne	37.019	45	37.019	45	—	—
		b) Na wypłatę subwencyi c. k. Rządowi na budowę kolei *Chodorów-Podwysokie*:						
		α) XXV. i XXVI. rata na kapitał	1,928.947	14	7.683	83	1,921.263	31
		β) odsetki i koszta administracyjne	79.607	17	79.607	17	—	—
		c) Na wypłatę subwencyi c. k. Rządowi na budowę kolei *Przeworsk-Rozwadów*:						
		α) XXII. i XXIII. rata na kapitał	483.960	54	1.926	01	482.034	53
		β) odsetki i koszta administracyjne	19.973	99	19.973	99	—	—
		d) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Delatyn Kołomyja-Stefanówka:*						
		α) V. i VI. rata na kapitał. .	696.987	81	2.773	62	694.214	19
		β) odsetki i koszta administracyjne	28.765	24	28.765	24	—	—
		e) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Kraków Kocmyrzów-Łupków Cisna i Trzebinia-Skawce:*						
		α) XX. i XXI. rata na kapitał.	582.192	17	2.318	03	579.874	14
		β) odsetki i koszta administracyjne	24.033	97	24.033	97	—	—
		f) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Lwów-Podhajce*:						
		α) IX. i X. rata na kapitał .	823.085	80	1.916	31	821.169	49
		β) odsetki i koszta administracyjne	34.008	21	34.008	21	—	—
		Do przeniesienia . .	5,679.141	86	287.198	82	5,391.943	04

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Dochody.

Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	1,327.321	68	1,257.604	83	69.716	85
		f) Lwów-Kamionka str.-Stojanów: Należytość zaległa 10.465 K — g „ bieżąca 34.580 „ — „	45.045	—	34.580	—	10.465	—
		g) Muszyna-Krynica: Należytość zaległa 650 K 35 g „ bieżąca 2.711 „ 80 „	3.362	15	2.006	25	1.355	90
	8	Rozmaite: *a)* Nadwyżka przy pokryciu rat amortyzacyjnych pożyczek kolejowych 4% obligami kolejowymi Banku krajowego, zakupionymi po kursie 94½%	2.882	—	2.882	—	—	—
		b) Mylne pobory i zastępczo pobrane należytości z rozmaitych tytułów: Należytość zaległa 11 K 60 g „ bieżąca 201.801 „ 17 „ Razem 201.812 K 77 g *Od tego:* Zwroty korelatywne . 201.801 „ 17 „	11	60	11	60	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1,378.622	43	1,297.084	68	81.537	75
		B) Przenośne.						
	1	Zwrot zaliczek udzielonych Towarzystwom kolejowym z tytułu gwarancyi kraju na zapłacenie rat i odsetek od pożyczek zaciągniętych w Banku krajowym: *a) Borki wielkie-Grzymałów:* Należytość zaległa 189.295 K 68 g „ bieżąca 56.666 „ 65 „	245.962	33	—	—	245.962	33
		b) Chabówka-Zakopane: Należytość zaległa 25.392 K 13 g „ bieżąca — „ — „	25.392	13	20.584	35	4.807	78
		c) Delatyn-Kołomyja-Stefanówka: Należytość: *α)* z tytułu pomocy kraju: zaległa 1,620.075 K 66 g bieżąca 133.911 „ 86 „ Razem 1,753.987 K 52 g *β)* z tytułu kosztów zarządu — zaległa 33.827 „ 61 „	1,787.815	13	133.295	86	1,654.519	27
		Do przeniesienia . .	2,059.169	59	153.880	21	1,905.289	38

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

Wydatki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	5,679.141	86	287.198	82	5,391.943	04
		g) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Lwów-Kamionka str.-Stojanów*:						
		α) III. i IV. rata na kapitał .	718.592	95	1.466	94	717.126	01
		β) odsetki i koszta administracyjne	29.696	74	29.696	74	—	—
	3	Rozmaite:						
		Koszta administracyjne . . .	—	20	—	20	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	6,427.431	75	318.362	70	6,109.069	05
		B) Przenośne.						
	1	Zaliczki udzielone Towarzystwom kolejowym z tytułu gwarancyi kraju na zapłacenie rat i odsetek od pożyczek zaciągniętych w Banku krajowym:						
		a) Borki wielkie-Grzymałów . . .	56.666	65	56.666	65	—	—
		b) Chabówka-Zakopane	—	—	—	—	—	—
		c) Delatyn-Kołomyja-Stefanówka:						
		α) z tytułu pomocy kraju 133.911 K 86 g						
		β) na koszta zarządu . . — „ — „	133.911	86	133.911	86	—	—
		d) Przeworsk-Bachórz-Dynów . .	131.253	10	131.253	10	—	—
		e) Tarnów-Szczucin	44.608	29	44.608	29	—	—
		f) Lwów Kamionka strumił-Stojanów .	127.488	82	127.488	82	—	—
		Do przeniesienia . .	493.928	72	493.928	72	—	—

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Dochody.

Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	2,059.169	59	153.880	21	1,905.289	38
		d) Przeworsk-Bachórz-Dynów: Należytość zaległa 567.287 K 67 g „ bieżąca 131.253 „ 10 „	698.540	77	40.211	04	658.329	73
		e) Tarnów-Szczucin: Należytość zaległa 2.916 K 55 g „ bieżąca 44.608 „ 29 „	47.524	84	2.916	55	44.608	29
		f) Lwów-Kamionka strum.-Stojanów: Należytość zaległa — K — g „ bieżąca 127.488 „ 82 „	127.488	82	—	—	127.488	82
	2	Zwrot chwilowych pożyczek udzielonych Towarzystwom kolejowym na cele budowy, dodatkowych inwestycyi i projektów kolejowych:						
		a) Borki wielkie-Grzymałów: Należytość zaległa 40.850 K — g „ bieżąca 115.775 „ 96 „	156.625	96	53.282	33	103.343	63
		b) Chabówka Zakopane: Należytość zaległa 726 K 19 g „ bieżąca 31.325 „ 92 „	32.052	11	1.727	71	30.324	40
		c) Piła-Jaworzno: Należytość zaległa 357.842 K 51 g „ bieżąca 171 „ 75 „	358.014	26	50.864	70	307.149	56
		d) Lwów-Kamionka strum.-Stojanów: Należytość zaległa 2,963.479 K 60 g „ bieżąca 761.580 „ 78 „	3,725.060	38	3.200	—	3,721.860	38
		e) Tarnów-Szczucin: Należytość zaległa — K — g „ bieżąca 3.318 „ 55 „	3.318	55	3 318	55	—	—
		f) Nowy Sącz-Szczawnica-Nowy Targ: Należytość zaległa 15.501 K — g „ bieżąca 19.887 „ 62 „	35.388	62	219	59	35.169	03
		g) Muszyna-Krynica: Należytość zaległa 559 K 98 g „ bieżąca 816.733 „ 32 „	817.293	30	53.450	60	763.842	70
		h) Drohobycz-Truskawiec: Należytość zaległa 12.878 K 52 g „ bieżąca 15.357 „ 65 „	28.236	17	44	37	28.191	80
		i) Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna: Należytość zaległa 36.024 K 10 g „ bieżąca 60 „ 32 „	36 084	42	—	—	36.084	42
		Do przeniesienia . .	8,124.797	79	363.115	65	7,761.682	14

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

Wydatki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	493.928	72	493.928	72	—	—
	2	Pożyczki chwilowe udzielone Towarzystwom kolejowym na cele budowy, dodatkowych inwestycyi i projektów kolejowych:						
		a) Borki wielkie-Grzymałów . . .	115.775	96	115.775	96	—	—
		b) Chabówka-Zakopane	31.325	92	31.325	92	—	—
		c) Piła-Jaworżno	171	75	171	75	—	—
		d) Lwów-Kamionka str. Stojanów . .	761.580	78	761.580	78	—	—
		e) Tarnów-Szczucin	3.318	55	3.318	55	—	—
		f) Nowy Sącz-Szczawnica-Nowy Targ .	19.887	62	19.887	62	—	—
		g) Muszyna-Krynica	816.733	32	816.733	32	—	—
		h) Drohobycz-Truskawiec . . .	15.357	65	15.357	65	—	—
		i) Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna .	60	32	60	32	—	—
		k) Rzeszów-Kolbuszowa-Nisko .	24.112	—	24.112	—	—	—
		l) Brzozów-Rymanów	13.091	60	13.091	60	—	—
		m) Żółkiew-Krystynopol	252	71	252	71	—	—
	3	Zwrot dywidendy od akcyi kolei:						
		a) Chabówka-Zakopane:						
		Należytość zaległa 14.990 K 32 g „ bieżąca 13.537 „ 66 „	28.527	98	15.411	87	13.116	11
		b) Delatyn-Kołomyja-Stefanówka:						
		Należytość zaległa — K — g „ bieżąca 11.971 „ 52 „	11.971	52	—	—	11.971	52
		c) Tarnów-Szczucin:						
		Należytość zaległa 2.634 K 66 g „ bieżąca 2.265 „ 35 „	4.900	01	2.710	82	2.189	19
		Do przeniesienia . .	2,340.996	41	2,313.719	59	27.276	82

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Dochody.

Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	8,124.797	79	363.115	65	7,761.682	14
		k) Rzeszów-Kolbuszowa-Nisko: Należytość zaległa 31.282 K 81 g „ bieżąca 24.112 „ — „	55.394	81	908	63	54.486	18
		l) Brzozów-Rymanów: Należytość zaległa 17.947 K 09 g „ bieżąca 13.091 „ 60 „	31.038	69	—	—	31.038	69
		m) Żółkiew Krystynopol: Należytość zaległa — K — g „ bieżąca 252 „ 71 „	252	71	—	—	252	71
	3	Dywidenda od akcyi kolei:						
		a) Chabówka-Zakopane	13.537	66	13.537	66	—	—
		b) Delatyn-Kołomyja-Stefanówka . .	11.971	52	11.971	52	—	—
		c) Tarnów-Szczucin	2.265	35	2.265	35	—	—
	4	Lokacya kapitału w Banku krajowym na 4% rachunku bieżącym: Należytość zaległa 1,446.897 K — g „ bieżąca 1,839.900 „ 60 „	3,286.797	60	2,751.742	60	535 055	—
		Suma dochodów przenośnych .	11,526.056	13	3,143.541	41	8,382.514	72
		Zestawienie sum.						
		I. Suma dochodów rzeczywistych .	1,378.622	43	1,297.084	68	81.537	75
		II. Suma dochodów przenośnych .	11,526.056	13	3,143 541	41	8,382.514	72
		Razem . .	12,904.678	56	4,440.626	09	8.464.052	47
		Do tego:						
		Zapas kasowy z dniem 1. stycznia 1910:						
		a) gotówką . . 1.137 K 50 g						
		b) efektami . . 4,335.600 „ — „			4.336.737	50		
					8,777.363	59		

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

Wydatki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	2,340.996	41	2,313.719	59	27.276	82
	4	Lokacya kapitału w Banku krajowym na 4% rachunku bieżącym . .	1,839.900	60	1,839.900	60	—	—
		Suma wydatków przenośnych .	4,180.897	01	4,153.620	19	27.276	82
		Zestawienie sum.						
		I. Suma wydatków rzeczywistych .	6,427.431	75	318.362	70	6,109.069	05
		II. Suma wydatków przenośnych .	4,180.897	01	4,153.620	19	27.276	82
		Razem . .	10,608.328	76	4,471.982	89	6,136.345	87
		Do tego:						
		Zapas kasowy z dniem 31. grudnia 1910:						
		a) gotówką . . 13.380 K 70 g						
		b) efektami . . 4,292.000 „ — „			4,305.380	70		
					8,777.363	59		
		Uwaga: Wykazany wyżej zapas gotówki z końcem roku 1910 ulokowano z początkiem roku 1911 na 4% rachunku bieżącym w Banku krajowym.						

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Zamknięcie rachunku

Stan majątku

Stan czynny.		*Szczegół.*	*Ogół.*
1. Odsetki zwłoki za niedotrzymanie terminów w spłatach rat gwarancyjnych na oprocentowanie i umorzenie akcyi kolejowych		1.490 K 75 g	
2. Raty gwarancyjne od stron konkurencyjnych na oprocentowanie i umorzenie akcyi linii kolejowych:			
a) Chabówka-Zakopane:			
α) Wydział powiatowy w Nowym Targu .	78 K 47 g		
β) Zwierzchność gminna w Zakopanem . .	94 „ 17 „		
γ) Komisya klimatyczna udrowiska w Zakopanem	10.268 „ 03 „	10.440 „ 67 „	
b) Delatyn - Kołomyja - Stefanówka:			
α) Wydział powiatowy w Kołomyi . . .	5.317 K 88 g		
β) Magistrat miasta Kołomyja	5 317 „ 88 „	10.635 „ 76 „	
c) Przeworsk-Bachorz-Dynów:			
α) Wydział powiatowy w Łańcucie . . .	1.979 K 25 g		
β) Zwierzchność gminna w Dynowie . . .	1.638 „ — „	3.617 „ 25 „	
d) Lwów-Podhajce:			
α) Wydział powiatowy w Podhajcach . .	50 K — g		
β) Zwierzchność gminna w Podhajcach . .	682 „ 50 „		
γ) Wydział powiatowy w Przemyślanach .	3.185 „ — „		
δ) Zwierzchność gminna w Przemyślanach .	220 „ 64 „	4.138 „ 14 „	
e) Tarnów Szczucin:			
α) Wydział powiatowy w Dąbrowie . . .	38.958 K 05 „		
β) Magistrat miasta Dąbrowa	208 „ 73 „		
γ) Zwierzchność gminna w Żabnie	227 „ 50 „	39.394 „ 28 „	
f) Lwów - Kamionka str. - Stojanów:			
α) Wydział powiatowy w Kamionce strumiłowej	9.100 K — g		
Do przeniesienia . .	9.100 K — g	69.716 K 85 g	

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

z końcem roku 1910.

Stan bierny.		*Szczegół.*	*Ogół.*
1. Pożyczki zaciągnięte w Banku krajowym:			
a) Na zakupno akcyi pierwszeństwa kolei *Łupków-Cisna*	893.387 K 38 g		
b) Na wypłatę subwencyi c. k. Rządowi na budowę kolei *Chodorów-Podwysokie*	1,921.263 „ 31 „		
c) Na wypłatę subwencyi c. k. Rządowi na budowę kolei *Przeworsk-Rozwadów*	482.034 „ 53 „		
d) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Delatyn-Kołomyja-Stefanówka* . . .	694.214 „ 19 „		
e) Na zakupno akcyi zakładowych kolei: *α) Kraków-Kocmyrzów* *β) Łupków-Cisna* *γ) Trzebinia-Skawce*	579.874 „ 14 „		
f) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Lwów-Podhajce*	821.169 „ 49 „		
g) Na zakupno akcyi zakładowych kolei *Lwów-Kamionka strumił-Stojanów* .	717.126 „ 01 „	6,109.069 K 05 g	
2. Zwrot dywidendy interesentom miejscowym kolei:			
a) Chabówka-Zakopane:			
α) Wydział powiatowy w Nowym Targu .	3.544 K 89 g		
β) Zwierzchność gminna w Zakopanem . .	4.253 „ 88 „		
γ) Komisya klimatyczna uzdrowiska w Zakopanem	5.317 „ 34 „	13.116 „ 11 „	
b) Delatyn-Kołomyja-Stefanówka:			
α) Wydział powiatowy w Kołomyi . . .	4.037 K 12 g		
β) Magistrat miasta Kołomyja	4.037 „ 12 „		
γ) Wydział powiatowy w Horodence . . .	3.362 „ 24 „		
δ) Zwierzchność gminna w Horodence . . .	535 „ 04 „	11.971 „ 52 „	
c) Tarnów-Szczucin:			
α) Wydział powiatowy w Dąbrowie . . .	1.771 K 20 g		
β) Magistrat miasta Dąbrowa	306 „ 53 „		
Do przeniesienia . .	2.077 K 73 g	6,134 156 K 68 g	

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Zamknięcie rachunku

Stan czynny.		Szczegół.	Ogół.
Z przeniesienia . .	9.100 K — g	69.716 K 85 g	
β) Zwierzchność gminna w Kamionce strumiłowej	1.137 „ 50 „		
γ) Zwierzchność gminna w Radziechowie . .	227 „ 50 „	10.465 „ — „	
g) *Muszyna-Krynica:*			
α) Komisya zdrojowa w Krynicy	900 K 90 g		
β) Zwierzchność gminna w Krynicy . . .	455 „ — „	1.355 „ 90 „	
3. Zaliczki udzielone Towarzystwom kolejowym z tytułu gwarancyi kraju na zapłacenie rat i odsetek od pożyczek zaciągniętych w Banku krajowym:			
a) *Borki wielkie-Grzymałów* .	245.962 K 33 g		
b) *Chabówka-Zakopane* . .	4.807 „ 78 „		
c) *Delatyn - Kołomyja - Stefanówka:*			
1. z tytułu pomocy kraju	1,620.691 „ 66 „		
2. na koszta zarządu. .	33.827 „ 61 „		
d) *Przeworsk-Bachorz - Dynów*	658.329 „ 73 „		
e) *Tarnów-Szczucin* . . .	44 608 „ 29 „		
f) *Lwów - Kamionka str. - Stojanów*	127.488 „ 82 „	2,735.716 „ 22 „	
4. Pożyczki chwilowe udzielone Towarzystwom kolejowym na cele budowy, dodatkowych inwestycyi i projektów kolejowych:			
a) *Borki wielkie-Grzymałów* .	103.343 K 63 g		
b) *Chabówka-Zakopane* . .	30.324 „ 40 „		
c) *Piła-Jaworzno*	307.149 „ 56 „		
d) *Lwów - Kamionka str. - Stojanów*	3,721.860 „ 38 „		
e) *Nowy Sącz - Szczawnica - Nowy Targ.*	35.169 „ 03 „		
f) *Muszyna-Krynica* . . .	763.842 „ 70 „		
g) *Drohobycz-Truskawiec* . .	28 191 „ 80 „		
h) *Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna*	36.084 „ 42 „		
i) *Rzeszów-Kolbuszowa-Nisko*	54.486 „ 18 „		
k) *Brzozów Rymanów.* . .	31.038 „ 69 „		
l) *Żółkiew-Krystynopol* . .	252 „ 71 „	5,111.743 „ 50 „	
5. Na lokacyi w Banku krajowym na 4% rachunku bieżącym		535.055 „ — „	
6. Zapas kasowy z dniem 31. grudnia 1910:			
a) w gotówce		13.380 „ 70 „	
Do przeniesienia . . .		8,477.433 K 17 g	

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

Stan bierny.		*Szczegół.*	*Ogół.*
Z przeniesienia . .	2.077 K 73 g	6,134 156 K 68 g	
γ) Zwierzchność gminna w Szczucinie . . .	55 „ 73 „		
δ) Zwierzchność gminna w Żabnie	55 „ 73 „	2.189 „ 19 „	6,136.345 K 87 g

Do przeniesienia . . . . 6,136.345 K 87 g

VIII. Fundusz kolejowy na cele popierania

Zamknięcie rachunku

Stan czynny.			Szczegół	Ogół.
Z przeniesienia . . .			8,477.433 K 17 g	
b) efektami:				
A) 4% obligi kolejowe Banku krajowego			22.000 „ — „	
B) Akcye pierwszeństwa:				
1. kolei	*Łupków-Cisna*	754.000 K — g		
2. „	*Trzebinia-Skawce*	266.000 „ — „		
3 „	*Lwów-Podhajce*	2,150 000 „ — „	3,170.000 „ — „	
C) Akcye zakładowe:				
1. kolei	*Kraków - Kocmyrzów* . .	200 000 K — g		
2. „	*Lwów Janów-Jaworów* . .	300.000 „ — „		
3. „	*Tarnopol-Zbaraż*	600.000 „ — „	1,100.000 „ — „	12,769.433 K 17 g
Suma stanu czynnego				12,769 433 K 17 g

budowy kolei niższego rzędu.

za rok 1910.

Stan bierny.	*Szczegół.*	*Ogół.*
Z przeniesienia . . .		6,136.345 K 87 g
Suma stanu biernego		6,136.345 K 87 g

Zestawienie sum stanu majątku z końcem roku 1910.

Suma stanu czynnego	12,769.433 K 17 g
„ „ biernego.	6,136.345 „ 87 „
Czysty stan czynny	6,633.087 K 30 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909	5,622.275 „ 19 „
okazuje się **przyrost** majątku o	1,010.812 K 11 g

LW. 62.576/1911.

IX.

Fundusze krajowych przedsiębiorstw melioracyjnych.

1. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

INDEKS

		Strona.
1.	Biała rzeka z dopływami — fundusz regulacyi i obwał. prawego brzegu Dunajca	687
2.	Biała rzeka — regulacya powyżej Grybowa (Rubr. IX. poz. 11. wydatków)	691
3.	Biała — fundusz zabudowania potoków górskich (Rubr. IX. poz. 11. wyd.)	693
4.	Błotnia potok — fundusz regulacyi	696
5.	Błożewka potok — fundusz regulacyi	700
6.	Bug rzeka — fundusz regulacyi od ujścia Pełtwi do granicy Państwa	703
7.	Bystra potok fundusz zabudowania	707
8.	Bystrzyca w Podbużu i potok Szepytnik — fund. regul. (Rubr. IX. poz .11. wyd.)	709
9.	Bystrzyca pod Stupnicą - fundusz regulacyi (Rubr. IX. poz. 11. wydatków).	712
10.	Dniestr górny rzeka z dopływami — fundusz regulacyi	714
11.	„ „ „ — regulacya powyżej Kornalowic (Rubr. IX. poz. 11. wyd.)	718
12.	Dniestru dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich	721
13.	Dumny potok — fundusz regulacyi	724
14.	Dunajec rzeka — fundusz obwał. lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach	727
15.	Dunajec rzeka — fundusz konserwacyi obwał. lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach	729
16.	Gniła Lipa rzeka — fundusz regulacyi sekcyi górnej	731
17.	„ „ „ „ „ „ środkowej	734
18.	Kisielina potok — fundusz regulacyi sekcyi dolnej	737
19.	„ „ „ „ „ górnej	740
20.	Kłodnica (Nieżachówka) potok i Brydnica z dopływami — fundusz regulacyi	742
21.	Krzemienica potok, Babulówka, oraz Trześń i Rów — fundusz konserwacyi	745
22.	Krzemionka potoki górskie — fundusz zabudowania	748
23.	Lenina potok — fundusz zabudowania (Rubr. IX. poz. 11. wydatków)	751
24.	Leszcz potok fundusz zabudowania	753
25.	Łęg rzeka — fundusz regulacyi	754
26.	„ „ w powiatach: niżańskim i kolbuszowskim — fundusz regulacyi	758
27.	„ „ podwyższenie wałów od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców	761
28.	Macocha potok z dopływami fundusz regulacyi	762
29.	Michałów potok górski — fundusz zabudowania.	764
30.	Mikołajów debry — fundusz zabudowania.	765
31.	Naddniestrzańskie bagna — fundusz kolmatacyi.	767
32.	Niszkówka potok górski — fundusz zabudowania	771
33.	Nowy Breń rzeka z dopływami — fundusz regulacyi	772
34.	Pełtew rzeka z dopływami fundusz regulacyi	775
35.	„ „ „ w obrębie m. Lwowa — fund. reg. (Rubr. IX. poz. 11 wyd.)	780
36.	Przegnojówka potok — fundusz regulacyi.	782
37.	Pusta potok — fundusz regulacyi	785
38.	Rata rzeka z dopływami — fundusz regulacyi	788
39.	Rudawa potok — fundusz regulacyi	791
40.	Rzemieńskie bagna — fundusz osuszenia	794
41.	Rzeszowskie bagna — fundusz osuszenia	797
42.	Skawa dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich	800
43.	Siwka potok — fundusz regulacyi	803
44.	Sołokija rzeka z dopływami — fundusz regulacyi	805
45.	Sudoł i Gródek potok — fundusz zabudowania	808

46. Trześniówka rzeka — fundusz konserwacyi 809
47. Trześniówka górna rzeka — fundusz regulacyi 812
48. Tyśmienica rzeka z dopływami i potok Letnianka — fundusz regulacyi . 816
49. Wereszyca rzeka — fundusz regulacyi 820
50. Wisła rzeka od Niepołomic do ujścia Raby — fundusz obwałowania . . 823
51. „ „ od Raby do Woli rogowskiej — fundusz obwałowania . . 827
52. „ „ w powiecie dąbrowskim — fundusz obwałowania . . . 832
53. „ „ lewy brzeg w powiecie krakowskim — fundusz obwałowania . 836
54. „ „ „ wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy Państwa — fundusz podwyższenia 838
55. „ „ lewy brzeg od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy — fundusz obwałowania 841
56. „ „ prawy wał (nadwiślański) między Podgórzem a Niepołomicami — fundusz podwyższenia 844
57. „ „ lewy brzeg od ujścia Przemszy do Bielan — fundusz obwałowania 848
58. „ „ prawy brzeg od ujścia Przemszy do ujścia Budzowa — fundusz obwałowania 849
59. „ „ prawy brzeg od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy — fundusz obwałowania 850
60. Wisła i San rzeki w powiecie tarnobrzeskim — fundusz konserwacyi . . 851
61. Wisła i Wisłoka rzeki w powiecie mieleckim — fundusz uzupełnienia obwałowania 854
62. Wisłok i Pielnica potoki — fundusz uzupełnienia regulacyi 859
63. Złota Lipa rzeka — fundusz regulacyi 863
64. Zniesienie gmina powiat lwowski debry — fundusz zabudowania . . . 867

---

65. Fundusz pożyczek bezprocentowych na oszuszenie i drenowanie gruntów . 869
66. „ pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych 872
67. „ „ „ cele melioracyjne 873
68. „ pożyczki 3,000.000 K na pokrycie datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych 876
69. Fundusz związkowej kasy chorych (z załącznikami) 878

1. Fundusz regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	2	„ „ państw. melioracyjnego	—	—	—	—	—	—
	3	Dotacya z funduszu konserwacyjnego	115.587	62	115.587	62	—	—
	4	Odsetki od lokacyi.	—	—	—	—	—	—
	5	Rzeczywiste	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	115.587	62	115.587	62	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot od c. k. Prokuratoryi Państw. za utrzymanie baraku dla więźni .	177	54	—	—	177	54
	2	Zwrot kaucyi z dzierżawy gruntów .	30	82	—	—	30	82
	3	Kaucya i depozyta.	50	—	50	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	115.845	98	115.637	62	208	36
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce: *a)* w kasie zarządu budowy . . 1 367 K 59 g *b)* w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie: *a)* materyałów . . 2.719 „ 69 „ *b)* narzędzi i sprzętów . . . 7.075 „ — „						
	3	W efektach w kasie zarządu . . . 300 „ — „	—	—	11.462	28	—	—
		Razem .	—	—	127.099	90	—	—
		WYDATKI.						
I.		*a)* **Rzeczywiste.**						
		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	45	08	45	08	—	—
	2	Zdzieranie darni	16	08	16	08	—	—
	3	Karczowanie	533	60	533	60	—	—
	6	Wykop rzeki z odwozem do starych koryt	2.571	15	2.571	15	—	—
	7	Wykop z odwozem na wał . . .	2.628	86	2 628	86	—	—
	9	Wykonanie nasypu	952	43	952	43	—	—
		Do przeniesienia . .	6.747	20	6.747	20	—	—

1. Fundusz regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
I.		Z przeniesienia . .	6.747	20	6.747	20	—	—
	12	Materyały i narzędzia	644	89	644	89	—	—
	13	Dozór	139	33	139	33	—	—
		Suma rubryki I. .	7.531	42	7.531	42		—
II.		Roboty regulacyjne:						
	14	Roboty faszynowe: materyały . .	18.828	68	18.828	68	—	—
	15	„ „ robocizna . .	7.952	28	7.952	28	—	—
	16	„ kamienne: materyały . .	10.415	21	10.415	21	—	—
	17	„ „ robocizna . .	2.094	76	2.094	76	—	—
	20	Narzędzia	2.920	86	2.920	86	—	—
	21	Dozór	1.198	79	1.198	79	—	—
		Suma rubryki II. .	43.410	58	43.410	58	—	—
III.		Objekty wałowe:						
	24	Roboty murarskie: materyały . .	76	60	76	60	—	—
	25	„ „ robocizna . .	124	50	124	50	—	—
	26	„ kowalskie	5	96	5	96	—	—
	27	Rozmaite	2	74	2	74	—	—
		Suma rubryki III. .	209	80	209	80	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	28	Zasadzenie odsypisk	5.775	02	5.775	02	—	—
	29	Obsiew szkarp.	107	32	107	32	—	—
		Suma rubryki IV. .	5.882	34	5.882	34	—	—
V.		Wykupno gruntów	—	—	—	—	—	—
VI.		Konserwacya:						
	38	Pogłębienie przekopów	1.289	35	1.289	35	—	—
	39	Naprawa budowli regulacyjnych .	41.400	04	41.400	04	—	—
	40	Naprawa wałów i rowów . . .	7.294	10	7.294	10	—	—
	41	Straż rzeczna i wałowa . . .	5.610	—	5.610	—	—	—
		Suma rubryki VI. .	55.593	49	55.593	49	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	42	Najem lokalu	198	20	198	20	—	—
	43	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	153	44	153	44	—	—
	44	Przyrządy geodetyczne. . . .	47	50	47	50	—	—
	46	Koszta kierownictwa	850	06	850	06	—	—
	47	Wynagrodzenie kasyera . . .	600	—	600	—	—	—
	48	Inne	164	94	164	94	—	—
		Suma rubryki VII..	2.014	14	2.014	14	—	—
		Do przeniesienia . .	114.641	77	114.641	77	—	—

1. Fundusz regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	114.641	77	114.641	77	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	50	Budowa i naprawa brodów . . .	74	—	74	—	—	—
	57	Inne	1.930	67	1.930	67	—	—
		Suma rubryki VIII.	2.004	67	2.004	67	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	116.646	44	116.646	44	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Kaucye i depozyta:						
		a) zaległe . . . 3.603 K 77 g						
		b) bieżące . . . 50 „ — „	3.653	77	—	—	3.653	77
		Suma wszystkich wydatków .	120.300	21	116.646	44	3.653	77
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu. 701 K 23 g						
		b) w „ krajowej — „ — „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . . 3.667 „ 23 „						
		b) narzędzi i sprzętów . . . 5.785 „ — „						
	3	W efektach . . . 300 „ — „	—	—	10.453	46	—	—
		Razem .	—	—	127.099	90	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	23.000	—	23.000	—	—	—
	2	„ z państw. funduszu melioracyjnego	23.000	—	23.000	—	—	—
	3	Za sprzedaną trawę	2.983	60	2 983	60	—	—
	4	„ „ faszynę i wiklinę . .	4.298	19	4.298	19	—	—
	5	Odszkodowanie	208	67	208	67	—	—
	6	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	919	08	919	08	—	—
		Suma dochodów .	54.409	54	54.409	54	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	83.406	39	—	—
		Razem .	—	—	137.815	93	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dotacya funduszowi regulacyjnemu .	115.587	62	115 587	62	—	—
		Zapas z końcem roku 1910. . .	—	—	22.228	31	—	—
		Razem .	—	—	137.815	93	—	—

1. Fundusz regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas z końcem roku 1910:			
a) w kasie zarządu *α)* w gotówce	701 K 23 g		
β) w efektach	300 „ — „	1.001 K 23 g	
b) w remanencie materyałów		3.667 „ 23 „	
c) „ narzędzi i sprzętów . . .		5.785 „ — „	10.453 K 46 g
2. Należytości czynne: Zwroty			208 „ 36 „
Suma stanu czynnego . . .			10.661 K 82 g

Stan bierny.

1. Zwrot kaucyi	3.653 K 77 g
Czysty stan czynny . .	7.008 K 05 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce w kasie krajowej	22.228 K 31 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny . .	22.228 K 31 g

UWAGA. 1. Zapas kasowy w gotówce funduszu konserwacyjnego ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

2. Odnośnie do uchwały Wydziału krajowego (LW. 93.739/09) oraz rozporządzenia c. k. Ministerstwa robót publicznych (LW. 145.698/09) zezwolono pokryć koszta naprawy uszkodzonych powodzią robót regulacyjnych z funduszu konserwacyjnego kredytem . . . . . 90.174 K — g

Gdy w roku 1909 pobrano na ten cel z funduszu konserwacyjnego . . . . . 27.862 K 99 g
zaś w roku bieżącym pobrano: 115.587 K 62 g
mniej koszta robót konserwacyjnych Rubr. VI. . . 55.593 „ 49 „ 59.994 „ 13 „

razem pobrano	87.857 „ 12 „
pozostaje jeszcze kredyt . .	2.316 K 88 g

LW. 88.173/1911.

2. Fundusz regulacyi Białej powyżej Grybowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya z funduszu krajow. Rubr. IX. poz. 11.	158.754	63	158.754	63	—	—
	2	Rozmaite	16	—	16	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	158.770	63	158.770	63	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów	158 770	63	158.770	63	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu . . 2.139 K 86 g						
	2	W remanencie						
		a) materyałów . 4.246 „ 15 „						
		b) narzędzi i sprzęt. 17.087 „ 50 „	—	—	23 473	51	—	—
		Razem .	—	—	182.244	14	—	—
		WYDATKI.						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	434	66	434	66	—	—
	2	Wykop przekopów	29.270	27	29.270	27	—	—
	3	„ „ w odpływach .	489	—	489	—	—	—
	5	Karczowanie	23	—	23	—	—	—
	6	Materyały i narzędzia	3.656	81	3.656	81	—	—
	7	Dozór	185	50	185	50	—	—
		Suma rubryki I. .	34.059	24	34.059	24	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	8	Budowle faszynowe materyały . .	48.727	29	48.727	29	—	—
	9	„ „ robocizna . .	23 990	26	23.990	26	—	—
	10	„ kamienne materyały . .	15.524	64	15.524	64	—	—
	11	„ „ robocizna . .	4.411	90	4.411	90	—	—
	14	Narzędzia i inne	7.857	14	7.857	14	—	—
	15	Dozór	1.263	05	1.263	05	—	—
		Suma rubryki II. .	101.774	28	101.774	28		—
III.		Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	21	Obsadzenie żwirowisk	8.615	60	8 615	60	—	—
V.		Wykupno gruntów	—	—	—	—	—	—
		Do przeniesienia . .	144.449	12	144.449	12	—	—

2. Fundusz regulacyi Białej powyżej Grybowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	144.449	12	144.449	12	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	25	Pogłębienie koryta.	7.024	13	7.024	13	—	—
	26	Naprawa budowli regulacyjnych. .	331	20	331	20	—	—
	27	Straż rzeczna	360	—	360	—	—	—
	28	Narzędzia i inne	1.162	05	1.162	05	—	—
	29	Dozór	90	—	90	—	—	—
		Suma rubryki VI. .	8 967	38	8.967	38	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	30	Najem lokalu, sprzęty i potrzeby kancelaryjne	610	43	610	43	—	—
	31	Przyrządy geodetyczne	291	70	291	70	—	—
	33	Koszta kierownika	4 199	40	4.199	40	—	—
	34	„ komisyjne	960	15	960	15	—	—
		Suma rubryki VII. .	6.061	68	6.061	68	—	—
VIII		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	35	Budowa brodów	467	40	467	40	—	—
	36	Korekcya wlotów młynówek i ujść drobnych ścieków	1.643	70	1.643	70	—	—
	38	Szkoda z powodu powodzi . . .	505	90	505	90	—	—
	39	Inne	1.535	67	1.535	67	—	—
		Suma rubryki VIII.	4.152	67	4.152	67	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	163 630	85	163 630	85	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków	163.630	85	163.630	85	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu . . 1.684 K 91 g						
	2	W remanencie						
		a) materyałów . 5.995 „ 30 „						
		b) narzędzi i sprzęt. 10.933 „ 08 „	—	—	18 613	29	—	—
		Razem .	—	—	182.244	14	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

a) **Stan czynny.**

1. Zapas kasowy	*a)* w gotówce w kasie zarządu .	1.684 K 91 g		
	b) w remanencie materyałów . .	5.995 „ 30 „		
	c) „ „ narzędzi i sprzętów	10.933 „ 08 „	18.613 K 29 g	
2. Należytości czynne			— „ — „	
	Suma stanu czynnego		18.613 K 29 g	
b) **Stan bierny**			— „ — „	
	Czysty stan czynny		18.613 K 29 g	

LW. 88.170/1911.

3. Fundusz zabudowania potoków górskich w dorzeczu Białej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya z funduszu krajow. Rubr. IX. poz. 11.	73.560	88	73.560	88	—	—
	2	Rozmaite	284	65	284	65	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	73.845	53	73.845	53	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów	73.845	53	73.845	53	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		W gotówce w kasie zarządu . . 1.031 K 33 g						
		W remenentach inwentarza . . 2.997 „ 31 „	—	—	4.028	64	—	—
		Razem .	—	—	77.874	17	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	72	75	75	75	—	—
	4	Materyały	87	—	87		—	—
		Suma rubryki I. .	159	75	159	75	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	6	Roboty ziemne	5.429	01	5.429	01	—	—
	7	„ faszynowe	9.356	66	9.356	66	—	—
	9	„ kamienne	11.441	45	11.441	45	—	—
	10	Planowanie	761	94	761	94	—	—
	11	Narzędzia i sprzęty	84	30	84	30	—	—
	12	Dozór	325	12	325	12	—	—
		Suma rubryki II. .	27.398	48	27.398	48	—	—
III.		Budowa objektów:						
	13	Roboty ziemne	4.172	33	4.172	33	—	—
	16	„ kamienne	25.010	37	25.010	37	—	—
	18	Narzędzia i sprzęty	126	24	126	24	—	—
	19	Dozór	387	55	387	55	—	—
		Suma rubryki III. .	29 696	49	29.696	49	—	—
		Do przeniesienia . .	57.254	72	57.254	72	—	—

3. Fundusz zabudowania potoków górskich w dorzeczu Białej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	57.254	72	57.254	72	—	—
IV.		Roboty uzupełniające:						
	20	Szkarpowanie	2.583	57	2.583	57	—	—
	22	Zadarnienie	17	28	17	28	—	—
	23	Zalesienie	1.447	82	1.447	82	—	—
	24	Odwadnianie	377	40	377	40	—	—
	25	Ogrodzenie kultur..	522	60	522	60	—	—
	27	Dozór	10	34	10	34	—	—
		Suma rubryki IV. .	4 959	01	4 959	01	—	—
V.		Wykupno gruntów:						
	30	Odszkodowanie za kulturę . . .	69	48	69	48	—	—
VI.		Utrzymanie podczas budowy:						
	32	Naprawa robót ziemnych . . .	804	39	804	39	—	—
	33	„ „ regulacyjnych . .	397	75	397	75	—	—
	35	„ „ uzupełniających . .	141	20	141	20	—	—
	36	Dozór	1.339	94	1.339	94	—	—
		Suma rubryki VI. .	2.683	28	2.683	28	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	37	Najem lokalu	180	—	180	—	—	—
	38	Przybory kancelaryjne	80	34	80	34	—	—
	39	Instrumenta miernicze	30	76	30	76	—	—
	40	Koszta kierownictwa budowy . .	112	—	112	—	—	—
	41	Inne	1 628	92	1.628	92	—	—
		Suma rubryki VII..	2 032	02	2.032	02	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Budowa ramp i przejazdów . . .	85	60	85	60	—	—
	43	„ dróg i przechodów . . .	230	40	230	40	—	—
	45	Inne	5.628	08	5.628	08	—	—
		Suma rubryki VIII	5.944	08	5.944	08	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	72.942	59	72.942	59	—	—
		b) Przenośne . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	72.942	59	72.942	59	—	—
	1	**Zapas** z końcem roku 1910:						
		W gotówce w kasie zarządu . . 2.005 K 05 g						
		W remanentach inwentarza . . 2 926 „ 53 „	—	—	4 931	58	—	—
		Razem .	—	—	77.874	17	—	—

3. Fundusz zabudowania potoków górskich w dorzeczu Białej.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

a) **Stan czynny.**

1. Zapas kasowy *a)* w gotówce w kasie zarządu . .	2.005 K 05 g		
b) w remanentach inwentarza . .	2.926 „ 53 „	4.931 K 58 g	
b) **Stan bierny**		— „ — „	
Czysty stan czynny		4.931 K 58 g	

UWAGA. Do roku 1909 wł. wykazywano wydatki na zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Białej łącznie z wydatkami na regulacyę Białej powyżej Grybowa, oraz regulacyę Białej poniżej Grybowa wraz z obwałowaniem prawego wału Dunajca jako osobne działy B. w zamknięciu rachunków.

Od roku bieżącego dla powyższych wydatków sporządza się osobne zamknięcie rachunku.

LW. 88.172/1911.

4. Fundusz regulacyi potoku Błotni z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	36.800	—	36.800	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	27.600	—	27.600	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	165.600	—	165.600	—	—	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	—	—	—	—	—	—
	5	Rozmaite	1.625	37	1.625	37	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	231.625	37	231.625	37	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	231.625	37	231.625	37	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	9.022	23	—	—
		Razem .	—	—	240.647	60	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie	2.450	—	2.450	—	—	—
	3	Karczowanie	4.136	70	4.136	70	—	—
	4	Wykop z potoków i rowów z odwozem na brzeg	44.594	52	44.594	52	—	—
	5	Materyały i narzędzia	4 108	35	4.108	35	—	—
	6	Dozór robót ziemnych	1.254	13	1.254	13	—	—
	7	Kasa chorych	636	61	636	61	—	—
		Suma rubryki I. .	57.180	31	57.180	31	—	—
II.		Budowa objektów:						
	8	Roboty ciesielskie: *a)* materyały i narzędzia, *b)* robocizna . . .	5.278	81	5.278	81	—	—
	9	Roboty murarskie: *a)* materyały i narzędzia, *b)* robocizna . . .	10.708	04	10.708	04	—	—
	10	Roboty kowalskie	4.935	66	4.935	66	—	—
		Do przeniesienia . .	20.922	51	20.922	51	—	—
			57.180	31	57.180	31	—	—

4. Fundusz regulacyi potoku Błotni z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	57.180	31	57.180	31	—	—
			20.922	51	20.922	51	—	—
II.	11	Rozmaite: *a)* roboty ziemne, *b)* pompowanie wody, *c)* ubezpieczenie dodatkowe, *d)* kasa chorych . .	2.095	49	2.095	49	—	—
	12	Dozór budowy objektów . . .	422	50	422	50	—	—
		Suma rubryki II. .	23.440	50	23.440	50	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	13	Ubezpieczenie szkarp potoków i rowów płotkami faszynowymi *a)* faszyny, *b)* paliki, *c)* robocizna, *d)* kasa chorych	10.307	11	10.307	11	—	—
	14	Ubezpieczenie szkarp darniami . .	4.666	29	4.666	29	—	—
	15	Obsiew szkarp potoków i rowów: *a)* nasiona, *b)* robocizna . . .	790	61	790	61	—	—
		Suma rubryki III. .	15.764	01	15.764	01	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	17	Wykupno gruntów pod przekopy, potoki, rowy, drogę	1.881	18	1.881	18	—	—
	19	Odszkodowanie za zniszczone plony .	957	15	957	15	—	—
	20	Koszta intabulacyi	110	93	110	93	—	—
		Suma rubryki IV. .	2.949	26	2.949	26	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	21	Straż rzeczna	686	23	686	23	—	—
	22	Naprawa szkarp i płotków *a)* materyały, *b)* robocizna	8.260	64	8.260	64	—	—
	23	Naprawa objektów: *a)* materyały, *b)* narzędzia	1.409	25	1.409	25	—	—
		Suma rubryki V. .	10.356	12	10.356	12	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	24	Najem lokalu	525	—	525	—	—	—
	25	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	296	34	296	34	—	—
	26	Przyrządy geodetyczne	155	87	155	87	—	—
	27	Dyety i koszty podróży delegata .	610	94	610	94	—	—
	28	Koszty podróży, płaca, dodatek budowlany kierownika budowy . .	7.499	98	7.499	98	—	—
	29	Wynagrodzenie kasyera . . .	226	23	226	23	—	—
	30	Inne	19	84	19	84	—	—
		Suma rubryki VI. .	9.334	20	9.334	20	—	—
		Do przeniesienia . .	119.024	40	119.024	40	—	—

4. Fundusz regulacyi potoku Błotni z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	119.024	40	119.024	40	—	—
VII.		Rozmaite nieprzewidziane:						
	31	Rowy dodatkowe	1.547	18	1.547	18	—	—
	35	Inne	9.941	05	9.941	05	—	—
		Suma rubryki VII. .	11.488	23	11.488	23	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	130.512	63	130.512	63	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru r. 1903	92.537	49	92.537	49	—	—
		Suma wszyskich wydatków .	223.050	12	223.050	12	—	—
		Zapas z końcem roku 1910.						
	1	W gotówce *a)* w Kasie krajowej . . 8.517 K 64 g						
		b) w Kasie zarządu — „ — „						
	2	W remanencie *a)* materyałów . . 4.728 „ 84 „						
		b) narzędzi i sprzęt. 4.351 „ — „	—	—	17 597	48	—	—
		Razem .	—	—	240.647	60	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną trawę	30	—	30	—	—	—
	2	Odsetki od lokowanej gotówki . .	—	—	—	—	—	—
	3	Odszkodowania	112	52	112	52	—	—
		Suma dochodów	142	52	142	52	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	142	52	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	142	52	—	—
		Razem .	—	—	142	42	—	—

4. Fundusz regulacyi potoku Błotni z dopływami.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

a) **Stan czynny.**

Zapasy: *a)* w gotówce w kasie krajowej		8.517 K	64 g
b) w remanencie materyałów		4.728 „	84 „
c) „ narzędzi i sprzętów		4.351 „	— „
Suma stanu czynnego		17.597 K	48 g
b) **Stan bierny**		— „	— „
Czysty stan czynny		17.597 K	48 g

B) Fundusz konserwacyjny.

a) **Stan czynny.**

Zapas w gotówce	142 K	52 g
b) **Stan bierny**	— „	— „
Czysty stan czynny	142 K	52 g

UWAGA. Zapasy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 62.434/1911.

5. Fundusz regulacyi potoku Błożewki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z fundusza krajowego . .	40.800	—	40.800	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	40.800	—	40.800	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	40.800	—	—	—	40.800	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	976	79	976	79	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	123.376	79	82.576	79	40.800	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki udzielonej na zawiązanie Spółki	962	—	—	—	962	—
		Suma wszystkich dochodów .	124.338	79	82.576	79	41.762	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 248 K 80 g						
		b) „ „ krajowej 16.245 „ 15 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . 20.044 „ 89 „						
		b) narzędzi . . 2.148 „ 09 „	—	—	38.686	93	—	—
		Razem .	—	—	121.263	72	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	480	82	480	82	—	—
	2	Wykop z odwozem na wał: *a)* Błożewka, *b)* rowy dodatkowe . .	17.924	76	17.924	76	—	—
	4	Materyały i narzędzia do robót ziemnych	2.224	44	2.224	44	—	—
	5	Dozór robót ziemnych	1.154	60	1.154	60	—	—
		Suma rubryki I. .	21.784	62	21.784	62	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	8	Obsiew: *a)* materyały	244	61	244	61	—	—
		b) robocizna	31	31	31	31	—	—
		Suma rubryki II. .	275	92	275	92	—	—
III.		Budowa objektów:						
	9	Roboty ziemne: wykop. . . .	708	22	708	22	—	—
	11	„ murarskie: robocizna . .	38.800	—	38.800	—	—	—
	13	Dozór budowy objektów . . .	346	—	346	—	—	—
	14	Różne i nieprzewidziane . . .	364	31	364	31	—	—
		Suma rubryki III. .	40.218	53	40.218	53	—	—
		Do przeniesienia . .	62.279	07	62.279	07	—	—

5. Fundusz regulacyi potoku Błożewki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	62.279	07	62.279	07	—	—
IV.		Wykupno gruntów:						
	16	Odszkodowania za grunta czasowo zajęte	250	—	250	—	—	—
	17	Koszta intabulacyi.	77	97	77	97	—	—
		Suma rubryki IV. .	327	97	327	97	—	—
V.		Konserwacya w czasie budowy:						
	19	Naprawa szkarp i ubezpieczeń . .	43	15	43	15	—	—
VI.		Zarząd:						
	22	Najem kancelaryi	180	—	180	—	—	—
	23	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	396	53	396	53	—	—
	24	Przyrządy miernicze	117	30	117	30	—	—
	25	Koszta podróży i dodatek budowlany kierownika budowy	6.078	70	6.078	70	—	—
	27	Wynagrodzenie płatnika . . .	400	—	400	—	—	—
	28	Inne	68	45	68	45	—	—
		Suma rubryki VI. .	7.240	98	7.240	98	—	—
VII.		Nieprzewidziane i rozmaite:						
	29	Rowy dodatkowe	208	45	208	45	—	—
	30	Objekty	1 621	98	1.621	98	—	—
	32	Inne	25	19	25	19	—	—
		Suma rubryki VII..	1.855	62	1.855	62	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	71.746	79	71.746	79	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zaliczka udzielona na zawiązanie Spółki wodnej	962	—	962	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	72.708	79	72.708	79	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 9.019 K 81 g						
		b) „ „ krajowej 32.832 „ 72 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyały . 3.102 „ 69 „						
		b) narzędzi . 3.599 „ 71 „	—	—	48.554	93	—	—
		Razem .	—	—	121.263	72	—	—

5. Fundusz regulacyi potoku Błożewki.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

a) Zapas w gotówce: w kasie zarządu	9.019 K 81 g		
„ „ krajowej	32.832 „ 72 „		
„ w remanentach: materyały	3.102 „ 69 „		
narzędzia	3.599 „ 71 „	48.554 K 93 g	
b) Należytości czynne:			
Zaległe datki konkurencyjne	40.800 K — g		
Zwrot zaliczki udzielonej na zawiązanie Spółki wodnej	962 „ — „	41.762 „ — „	
Suma stanu czynnego		90.316 K 93 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny		90 316 K 93 g	

UWAGA. Zapasy gotówki ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 60.148/1911.

6. Fundusz regulacyi rzeki Bugu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	56.089	—	56.089	—	—	—
	2	„ „ „ państwowego:						
		1. zaległy . . 42.067 K 66 g						
		2. bieżący . . 84.133 „ — „	126.200	66	84.132	67	42.067	99
	3	Datki konkurencyjne	118.800	—	—	—	118.800	—
	4	Odsetki z lokacyi	—	—	—	—	—	—
	5	Rozmaite	751	77	751	77	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	301.841	43	140.973	44	160.867	99
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	301.841	43	140.973	44	160.867	99
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 3.124 K 55 g						
		b) „ „ kraj. 164.785 „ 89 „						
		W remanencie materyałów, narzędzi i sprzętów . . 36.877 „ 25 „	—	—	204.787	69	—	—
		Razem .	—	—	345.761	13	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	283	50	283	50	—	—
	2	Karczowanie	30	—	30	—	—	—
	3	Wykop z przekopów nad wodą . .	8.342	08	8.342	08	—	—
	4	„ „ „ pod „ . .	10.803	53	10 803	53	—	—
	6	Materyały i narzędzia	2.098	31	2.098	31	—	
	7	Dozór robót ziemnych	620	32	620	32	—	—
		Suma rubryki I. .	22 177	74	22.177	74	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	8	Budowle faszynowe, materyały .	73.962	99	73.962	99	—	—
	9	„ „ robocizna .	37.332	30	37.332	30	—	—
		Do przeniesienia . .	111.295 22.177	29 74	111.295 22.177	29 74	— —	— —

6. Fundusz regulacyi rzeki Bugu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	22.177	74	22.177	74	—	—
			111.295	29	111.295	29	—	—
II.	10	Narzędzia	2.505	48	2.505	48	—	—
	11	Dozór robót	1.822	62	1.822	62	—	—
		Suma rubryki II. .	115.623	39	115 623	39	—	—
III.		Budowa objektów:						
	12	Roboty ciesielskie materyały i narzędzia	8.968	53	8.968	53	—	—
	13	„ „ robocizna . . .	3.932	24	3.932	24		
		Suma rubryki III .	12.900	77	12.900	77	—	—
IV.		Wykupno gruntów:						
	16	Koszta komisyjne	168	58	168	58	—	—
	17	Wykupno gruntów pod przekopy .	16.537	89	16.537	89	—	—
	19	Odszkodowanie za grunta odcięte przekopanie	3.121	98	3 121	98	—	—
	20	Odszkodowanie za zniszczone plony .	74	—	74	—	—	—
	21	Koszta intabulacyi	424	50	424	50	—	—
		Suma rubryki IV. .	20.326	95	20.326	95	—	—
V.		Konserwacye:						
	23	Naprawa uszkodzonych budowli:						
		a) materyały	4.821	56	4.821	56	—	—
		b) robocizna	6.202	34	6.202	34	—	—
	25	Straż rzeczna	1.920	—	1 920	—	—	—
		Suma rubryki V. .	12.943	90	12.943	90	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	26	Najem lokalu	842	36	842	36	—	—
	27	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	251	24	251	24	—	—
	28	Przyrządy geodetyczne	129	04	129	04	—	—
	29	Dyety i koszta podróży delegata .	981	—	981	—	—	—
	30	„ „ „ i płaca kierownika bud.	10.328	88	10.328	88	—	—
	32	Inne	1.254	30	1.254	30	—	—
		Suma rubryki VI. .	13.786	82	13.786	82	—	—
VII		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	35	Zawiklenie odsypisk: *a)* materyały .	—	—	—	—	—	
		b) robocizna .	493	—	493	—	—	
		Do przeniesienia . .	493	—	493	—	—	
			197.759	57	197.759	57	—	

6. Fundusz regulacyi rzeki Bugu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	197.759	57	197.759	57	—	—
			493	—	493	—	—	—
VII.	36	Koszta katastru konkurencyjnego .	2.346	30	2.346	30	—	—
	38	Inne	3.476	07	3.476	07	—	—
		Suma rubryki VII. .	6.315	37	6.315	37	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	204.074	94	204.074	94	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	204.074	94	204.074	94	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 4.329 K 51 g						
		b) „ „ kraj. 105.616 „ 84 „						
	2	W remanencie materyałów . . 9.508 „ 68 „						
		narzędzi i sprzęt. 6.921 „ 16 „						
	3	W wartości domu administracyjnego . 15.310 „ — „	—	—	141.686	19	—	—
		Razem .	—	—	345.761	13	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za odstąpioną funduszowi regulacyjnemu faszynę	5.490	40	5.490	40	—	—
	2	Ze sprzedaży trawy	843	—	843	—	—	—
	3	Odsetki z lokacyi	1.142	10	1.142	10	—	—
	4	Odszkodowanie	3	—	3	—	—	—
		Razem .	7.478	50	7.478	50	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie krajowej . . 38.070 K 27 g						
		b) w efektach . 9 „ 08 „	—	—	38.079	35	—	—
		Razem .	—	—	45.557	85	—	—
		WYDATKI . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie krajowej . . 45.548 K 77 g						
		b) w efektach . 9 „ 08 „	—	—	45.557	85	—	—
		Razem .	—	—	45.557	85	—	—

6. Fundusz regulacyi rzeki Bugu.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy:			
a) w gotówce w kasie zarządu	4.329 K 51 g		
b) „ „ „ „ krajowej	105.616 „ 84 „		
c) w materyałach, narzędziach i sprzętach oraz w wartości domu administracyjnego . .	31.739 „ 84 „	141.686 K	19 g
2. Należytości czynne:			
a) zaległe datki konkurencyjne		118.800 „	— „
b) zaległy datek państwa		42.067 „	99 „
Suma stanu czynnego . . .		302.554 K	18 g
Stan bierny		— „	— „
Czysty stan czynny		302.554 K	18 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas kasowy: 1. w gotówce w kasie krajowej . .	45.548 K 77 g		
2. w efektach	9 „ 08 „	45.557 K	85 g
Stan bierny		— „	— „
Czysty stan czynny		45.557 K	85 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano, łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego, na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 59.794/1911.

7. Fundusz zabudowania potoku Bystry.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	120	—	120	—	—	—
	2	„ „ „ państwowego . .	120	—	120	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	240	—	240	—	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot od Spółki wodnej zaliczki danej na utworzenie Spółki . .	300	—	—	—	300	—
		Suma wszystkich dochodów .	540	—	240	—	300	—
		Zapas z początkiem roku 1910: *a)* w kasie zarządu . 11 K 91 g *b)* „ „ krajowej . 60 „ 91 „	—	—	72	82	—	—
		Razem .	—	—	312	82	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—4	Roboty regulacyjne	—	—	—	—	—	—
II.	5—11	Roboty przy zabudowaniu . .	—	—	—	—	—	—
III.	12	Wykupno gruntów	—	—	—	—	—	—
IV.		Utrzymanie robót:						
	15	Straż przy konserwacyi robót . .	240	—	240	—	—	—
V.	18	Koszta zarządu	—	—	—	—	—	—
VI.	20	Rozmaite i nieprzewidziane . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	240	—	240	—	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	240	—	240	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910: W gotówce: *a)* w kasie zarządu 11 K 91 g *b)* „ „ krajowej 60 „ 91 „	—	—	72	82	—	—
		Razem .	—	—	312	82	—	—

7. Fundusz zabudowania potoku Bystry.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

a) Zapas w gotówce w kasie zarządu	11 K 91 g		
„ „ „ „ „ krajowej	60 „ 91 „	72 K 82 g	
Należytości czynne:			
b) Zwrot zaliczki udzielonej na zawiązanie Spółki wodnej . . .		300 „ — „	
Suma stanu czynnego		372 K 82 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny.		372 K 82 g	

LW. 70 655/1911.

8. Fundusz regulacyi Bystrzycy w Podbużu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya z funduszu krajowego (Rubr. IX. poz. 11.)	69.116	05	69.116	05	—	—
	2	Dochody rozmaite	21	—	21	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	69.137	05	69.137	05	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—		—
		Suma wszystkich dochodów .	69.137	05	69.137	05	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		1. w gotówce: w kasie zarządu 3.953 K 10 g						
		2. w remanentach: *a)* materyałów 455 K 14 g						
		b) narzędzi i sprzętów 3.173 „ 47 „ 3.628 „ 61 „	—	—	7.581	71	—	—
		Razem .	—	—	76.718	76	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1	Roboty ziemne	12	—	12	—	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	6	Roboty ziemne	10.042	40	10.042	40	—	—
	7	„ faszynowe	14.541	33	14.541	33	—	—
	9	„ kamienne	14.752	46	14.752	46	—	—
	10	Planowanie	1.740	15	1.740	15	—	—
	11	Narzędzia i sprzęty	965	06	965	06	—	—
	12	Nadzór	1.288	80	1.288	80	—	—
		Suma rubryki II. .	43.330	20	43.330	20	—	—
III.		Budowa objektów:						
	13	Roboty ziemne	1.720	09	1.720	09	—	—
	16	„ kamienne	19.785	35	19.785	35	—	—
	18	Narzędzia i sprzęty	270	99	270	99	—	—
	20	Nadzór	1.105	—	1.105	—	—	—
		Suma rubryki III. .	22.881	43	22.881	43	—	—
		Do przeniesienia . .	66.223	63	66.223	63	—	—

8. Fundusz regulacyi Bystrzycy w Podbużu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	66.223	63	66.223	63	—	—
IV.		Roboty uzupełniające:						
	20	Szkarpowanie	333	59	333	59	—	—
	22	Zadarnianie	17	20	17	20	—	—
	23	Zalesienie	1.516	32	1.516	32	—	—
	26	Grodzenie kultur	842	33	842	33	—	—
		Suma rubryki IV .	2 709	44	2.709	44	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	28	Koszta komisyjne	600	—	600	—	—	—
	30	Odszkodowania za plony . . .	71	—	71	—	—	—
		Suma rubryki V. .	671	—	671	—	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy . .	—	—	—	—	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	37	Najem lokalu na kancelaryę . .	295	—	295	—	—	—
	38	Przybory kancelaryjne	55	86	55	86	—	—
	39	Przyrządy miernicze	1	22	1	22	—	—
	40	Koszta kierownictwa budowy . .	283	36	283	36	—	—
	41	Inne drobne wydatki	126	62	126	62	—	—
		Suma rubryki VI. .	762	06	762	06	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	43	Budowa dróg i przechodów . . .	551	80	551	80	—	—
	45	Inne nieprzewidziane	789	36	789	36	—	—
		Suma rubryki VIII.	1.341	16	1.341	16	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	71.707	29	71.707	29	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	71 707	29	71.707	29	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	w gotówce:						
		w kasie zarządu . . 842 K 91 g						
	2	w remanentach:						
		a) materyałów . 1.115 K 06 g						
		b) narzędzi i sprzętów 3 053 „ 50 „ 4.168 „ 56 „	—	—	5.011	47	—	—
		Razem .	—	—	76.718	76	—	—

8. Fundusz regulacyi Bystrzycy w Podbużu.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas z końcem roku 1910:			
a) w gotówce w kasie zarządu			842 K 91 g
b) w remanentach: 1. materyałów	1.115 K 06 g		
2 narzędzi i sprzętów	3.053 „ 50 „	4.168 „ 56 „	
Suma stanu czynnego			5011 K 47 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			5.011 K 47 g

LW 60.152/1911.

9. Fundusz regulacyi Bystrzycy pod Stupnicą.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya z funduszu krajowego (Rubr. IX. poz. 11.)	20.223	82	20.223	82	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	20.223	82	20.223	82	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	20.223	82	20.223	82	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	w gotówce: . . . — K — g						
	2	w remanencie:						
		a) materyałów 520 K 25 g						
		b) narzędzi 386 „ 30 „ 906 „ 55 „	—	—	906	55	—	—
		Razem .	—	—	21.130	37	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	3	Wykop z odwozem do starych koryt lub na odkład	354	31	354	31	—	—
	5	Materyały i narzędzia	220	60	220	60	—	—
		Suma rubryki I. .	574	91	574	91	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	7	Budowle faszynowe	3.619	34	3.619	34	—	—
	8	„ kamienne.	9.183	79	9.183	79	—	—
	11	Dozór	541	53	541	53	—	—
		Suma rubryki II. .	13.344	66	13.344	66	—	—
III.		Wykupno gruntów:						
	15	Koszta komisyi i intabulacyi . .	100	48	100	48	—	—
		Suma rubryki III. .	100	48	100	48	—	—
V.		Koszta zarządu:						
	23	Koszta kierownictwa budowy . .	368	50	368	50	—	—
	24	Wynagrodzenie płatnika . . .	200	—	200	—	—	—
	25	Koszta inspekcyi i kolaudacyi . .	28	02	28	02	—	—
		Suma rubryki V. .	596	52	596	52	—	—
		Do przeniesienia . .	14.616	57	14.616	57		

9. Fundusz regulacyi Bystrzycy pod Stupnicą.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	14.616	57	14.616	57	—	—
VI.		Rozmaite nieprzewidziane:						
	29	Zwrot kosztów sporządzenia projektu	51	42	51	42	—	—
	30	Inne nieprzewidziane	1.113	29	1.113	29	—	—
		Suma rubryki VI. .	1.164	71	1.164	71	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	15.781	28	15.781	28	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	15.781	28	15.781	28	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	w gotówce w kasie zarządu 1.695 K 99 g						
	2	w remanentach:						
		a) materyałów 3.245 K — g						
		b) narzędzi 408 „ 10 „ 3.653 „ 10 „	—	—	5.349	09	—	—
		Razem .	—	—	21.130	37	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Zapas gotówki w kasie zarządu	1.695 K 99 g	
Remanenta materyałów i narzędzi	3.653 „ 10 „	5.349 K 09 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		5.349 K 09 g

LW. 65.967/1911.

10. Fundusz regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	223.429	—	223 429	—	—	—
	2	„ z państwowej nadzwyczajnej dotacyi budowli wodnych . . .	223.429	—	131.428	—	92.001	—
	3	Datek z państwowego funduszu melioracyjnego	111 714	—	107.532	—	4.182	—
	4	Rozmaite dochody	20.692	38	16 715	92	3.976	46
		Suma dochodów rzeczywistych	579.264	38	479.104	92	100.159	46
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki z Kasy chorych . .	170	80	—	—	170	80
	2	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru roku 1910 . .	367.640	54	367.640	54	—	—
	3	Zwrot od c. k. Rządu kosztów regulacyi Dniestru między Rozwadowem Żurawnem	13.174	08	—	—	13.174	08
		Suma wszystkich dochodów .	960.249	80	846.745	46	113 504	34
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu . . 10.335 K 77 g						
	2	W remanentach materyałów, narzędzi, sprzętów budynków itp. . . 354.723 „ 90 „	—	—	365.059	67	—	—
		Razem .	—	—	1,211.805	13	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie	449	43	449	43	—	—
	2	Karczowanie	498	27	498	27	—	—
	3	Wykop z przekopów z odwozem do starych koryt lub na brzegi . .	34.185	98	34.185	98	—	—
	4	Szkarpowanie urwistych brzegów .	17.278	39	17.278	39	—	—
	5	Materyały i narzędzia	2.619	82	2.619	82	—	—
	6	Dozór robót ziemnych	1.772	20	1.772	20	—	—
		Suma rubryki I. .	56.804	09	56.804	09	—	—
		Do przeniesienia . .	56.804	09	56.804	09	—	—

10. Fundusz regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	56.804	09	56.804	09	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	7	Budowle faszynowe	76.243	58	76.243	58	—	—
	8	„ kamienne.	122.269	35	122.269	35	—	—
	9	Narzędzia do robót regulacyjnych .	6.198	—	6.198	—	—	—
	10	Dozór robót	4.203	55	4.203	55	—	—
		Suma rubryki II. .	208.914	48	208.914	48	—	—
III.		Budowa objektów:						
	11	Roboty ciesielskie	4.012	56	4.012	56	—	—
	12	„ kowalskie	21	48	21	48	—	—
	13	„ rozmaite	1.666	32	1.666	32	—	—
		Suma rubryki III. .	5.700	36	5.700	36	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	14	Zasadzanie odsypisk	4.966	65	4.966	65	—	—
		Suma rubryki IV. .	4.966	65	4.966	65	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	15	Koszta komisyjne	42	50	42	50	—	—
	18	Odszkodowania za zniszczone plony .	300	62	300	62	—	—
	19	Koszta intabulacyi.	218	40	218	40	—	—
		Suma rubryki V. .	561	52	561	52	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	20	Naprawa uszkodzeń budowli wodnych	24.482	53	24.482	53	—	—
	21	Straż rzeczna	3.119	56	3.119	56	—	—
		Suma rubryki VI. .	27.602	09	27.602	09	—	—
VII.		Koszta Zarządu:						
	22	Najem lokalu	1 758	—	1.758	—	—	—
	23	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	1.367	50	1.367	50	—	—
	24	Przyrządy geodetyczne	172	08	172	08	—	—
	25	Dyety koszta podróży i dodatek budowlany kierownika	17.355	36	17.355	36	—	—
	26	Wynagrodzenie kasyera . . .	1.783	—	1 783	—	—	—
	27	Koszta komisyi programowych, inspekcyi i kolaudacyi	2 764	14	2.764	14	—	—
	28	Inne	1.214	52	1.214	52	—	—
		Suma rubryki VII. .	26.414	60	26 414	60	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	29	Urządzenie drogi holowniczej . .	2.558	48	2.558	48	—	—
	30	Bagromanie przekopów samoczynnych	26.226	80	26.226	80	—	—
		Do przeniesienia . .	28.785	28	28.785	28	—	—
			330.963	79	330.963	79	—	—

10. Fundusz regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	330.963	79	330.963	79	—	—
			28.785	28	28.785	28	—	—
VIII.	31	Urządzanie poideł i przewozów . .	158	68	158	68	—	—
	33	Objekty dodatkowe	1.778	94	1.778	94	—	—
	34	Stacyonowanie i odgraniczenie . .	2.268	98	2.268	98	—	—
	37	Inne	16 727	76	16.727	76	—	—
		Suma rubryki VIII.	49.719	64	49.719	64	—	—
		Suma wydatków Górnego Dniestru.	380.683	43	380.683	43	—	—
		Budowa mostu w Kołodrubach .	8.744	43	8.744	43	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	389.427	86	389.427	86	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot br. Brücknerowi nadpłaconej zaliczki	8	—	—	—	8	—
	2	Zaliczka na pokrycie niedoboru z 1909 i 1910	808.696	86	441.056	32	367.640	54
		Suma wszystkich wydatków .	1,198.132	72	830.484	18	367.648	54
		Zapas z końcem r. 1910:						
		1. w gotówce w kasie zarządu . . 17.041 K 59 g						
		2. w remanentach materyałów, budynków itp. . . 364.279 „ 36 „	—	—	381.320	95	—	—
		Razem .	—	—	1,211.805	13	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną trawę, wiklinę itd. .	2.831	52	2.831	52	—	—
	2	Odszkodowania	852	50	852	50	—	—
		Suma dochodów .	3.684	02	3.684	02	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	14.939	04	—	—
		Razem .	—	—	18.623	06	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	18.623	06	—	—
		Razem .	—	—	18.623	06	—	—

10. Fundusz regulacyi górnego Dniestru z dopływami.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce w kasach zarządu budowy	17.041 K 59 g			
b) w remanentach materyałów i narzędzi	364.279 „ 36 „	381 320 K 95 g		
2. Należytości czynne:				
a) reszta datku państwowego	96.183 K — g			
b) reszta należytości za sprzedane parcele . .	3.976 „ 46 „			
c) zwrot zaliczki udzielonej kasie chorych . .	170 „ 80 „			
d) zwrot od c. k. Rządu kosztów regulacyi Dniestru między Rozwadowem a Żurawnem . . .	13.174 „ 08 „	113.504 „ 34 „		
Suma stanu czynnego . . .		494.825 K 29 g		

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki nadpłaconej br. Brückmanowi. .	8 K — g			
2. „ „ na pokrycie niedoboru r. 1910 .	367.640 „ 54 „	367.648 „ 54 „		
Czysty stan czynny		127.176 K 75 g		

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas kasowy w gotówce w kasie krajowej		18.623 „ 06 „		
Stan bierny		— „ — „		
Czysty stan czynny		18.623 K 06 g		

LW. 75.357/1911.

11. Fundusz regulacyi górnego Dniestru powyżej Kornalowic.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya z fundusza krajowego (Rubr. IX. poz. 11.)	120.784	93	120.784	93	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	120.784	93	120.784	93	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	120.784	93	120.784	93	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910: 1. w gotówce w kasie zarządu 1.044 K 48 g 2. w remanentach: *a)* narzędzi 4.797 K 20 g *b)* materyałów 2.420 „ 18 „ *c)* budynków 872 „ 61 „ 8.089 „ 99 „	—	—	9.134	47	—	—
		Razem .	—	—	129.919	40	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywite.**						
I.		Robyty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	252	68	252	68	—	—
	2	Karczowanie	24	39	24	39	—	—
	3	Wykop z odwozem do starych koryt lub na odkład	4.229	88	4.229	88	—	—
	4	Szkarpowanie brzegów	18.047	90	18.047	90	—	—
	5	Materyały i narzędzia	2.205	43	2.205	43	—	—
	6	Dozór	1.381	56	1.381	56	—	—
		Suma rubryki I. .	26.141	84	26.141	84	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	7	Budowle faszynowe	45.292	11	45.292	11	—	—
	10	Zawiklanie odsypisk	1.860	47	1.860	47	—	—
	11	Dozór robót	2.803	12	2.803	12	—	—
		Suma rubryki II. .	49.955	70	49.955	70	—	—
III.		Wykupno gruntów:						
	12	Wykupno gruntów.	553	—	553	—	—	—
	13	Odszkodowania za zniszczone plony .	945	—	945	—	—	—
		Do przeniesienia . .	1.498 76.097	— 54	1.498 76.097	— 54	— —	— —

11. Fundusz regulacyi górnego Dniestru powyżej Kornalowic.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	76.097	54	76 097	54	—	—
			1.498	—	1.498	—	—	—
	14	Odszkodowanie za serwituty . .	1.025	—	1.025	—	—	—
	15	Koszta komisyjne i intabulacyi . .	779	76	779	76	—	—
		Suma rubryki III. .	3.302	76	3.302	76	—	—
IV.		Konserwacya w czasie budowy:						
	16	Naprawa budowli regulacyjnych. .	2.760	83	2.760	83	—	—
	18	Przegłębianie potoków samoczynnych	1.567	17	1.567	17	—	—
	19	Straż rzeczna	629	—	629	—	—	—
		Suma rubryki IV. .	4.957	—	4.957	—	—	—
V.		Koszta zarządu:						
	20	Najem i utrzymanie lokalu kancelaryjnego	768	76	768	76	—	—
	21	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	302	51	302	51	—	—
	22	Przyrządy geodetyczne	72	31	72	31	—	—
	23	Koszta kierownictwa budowy . .	9.306	—	9.306	—	—	—
	24	Wynagrodzenie płatnika . . .	500	—	500	—	—	—
	25	Koszta inspekcyi i kólaudacyi . .	539	06	539	06	—	—
	26	Inne drobne	63	30	63	30	—	—
		Suma rubryki V. .	11.551	94	11.551	94	—	—
VI.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	27	Budowa objektów dodatkowych . .	2.471	26	2.471	26	—	—
	29	Zwrot kosztów sporządzenia projektu	718	10	718	10	—	—
	30	Inne nieprzewidziane	1 267	45	1 267	45	—	—
		Suma rubryki VI. .	4.456	81	4 456	81	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	100.366	05	100.366	05	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	100.366	05	100.366	05	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		1. w gotówce w kasie zarządu . . . 2.499 K 35 h						
		2. w remanentach:						
		a) narzędzi 10.141 K 60 g						
		b) materyałów 16.082 „ 40 „						
		c) budynków . 830 „ — „ 27.054 „ — „	—	—	29.553	35	—	—
		Razem .	—	—	129.919	40	—	—

11. Fundusz regulacyi górnego Dniestru powyżej Kornalowic.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Należytości czynne.			
2. Zapas z końcem roku 1910:			
a) w gotówce (w kasie zarządu)	2.499 K 35 g		
b) w remanentach materyałów, narzędzi i budynków	27.054 „ — „		29.553 K 35 g
Suma stanu czynnego			29.553 K 35 g
Stan bierny			— „ — g
Czysty stan czynny			29.553 K 35 g

LW. 62.436/1911.

12. Fundusz zabudowania potoków górskich w dorzeczu Dniestru.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	40.400	—	40.400	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	40.400	—	40.400	—	—	—
	3	Odsetki od lokowanej gotówki .	4.908	83	4.908	83	—	—
	4	Rozmaite	57	20	57	20	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	85 766	03	85.766	03	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	85.766	03	85.766	03	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie kraj. . 139.931 K 98 g						
		b) w kasie zarządu. 1.744 „ 66 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . 743 „ 76 „						
		b) narzędzi i sprzęt. 2.439 „ 80 „						
		c) magazynie . . 4.400 „ — „						
		d) baraku. . . 335 „ 28 „	—	—	149.595	48	—	—
		Razem .	—	—	235.361	51	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	34	—	34	—	—	—
	3	Wykop z odwozem na brzeg . .	6.116	85	6.116	85	—	—
	4	Materyały narzędzia i dozór . .	711	90	711	90	—	—
		Suma rubryki I. .	6.862	75	6.862	75	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	5	Tamy faszynowe: *a)* materyały, *b)* robocizna	40.396	48	40.396	48	—	—
	9	Progi.	1.689	28	1 689	28	—	—
	10	Narzędzia	699	90	699	90	—	—
	11	Dozór robót	875	—	875	—	—	—
		Suma rubryki II. .	43.660	66	43.660	66	—	—
		Do przeniesienia . .	50.523	41	50.523	41	—	—

12. Fundusz zabudowania potoków górskich w dorzeczu Dniestru.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	50 523	41	50.523	41	—	—
III.		Budowa objektów:						
	12	Roboty ziemne	18	40	18	40	—	—
	14	Roboty ciesielskie *a)* materyały *b)* robocizna	244	96	244	96	—	
	18	Narzędzia	22	50	22	50	—	—
	19	Dozór budowy	45	—	45	—	—	—
		Suma rubryki III. .	330	86	330	86	—	
IV.		Roboty dodatkowe:						
	21	Ubezpieczenia stoków płotkami . .	140	82	140	82	—	—
	22	Zadrzewienie stoków i odsypisk . .	3.565	94	3 565	94	—	—
		Suma rubryki IV. .	3.706	76	3 706	76	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	26	Wykupno gruntów pod przekopy .	92	40	92	40	—	—
		Suma rubryki V. .	92	40	92	40	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	29	Naprawa budowli regulacyjnych .	4.214	97	4.214	97	—	—
	30	Naprawa objektów	298	09	298	09	—	—
	31	Odnowienie kultur (zadrzewienie stoków i odsypisk)	5.898	86	5.898	86	—	—
	32	Straż rzeczna	3.148	—	3.148	—	—	—
		Suma rubryki VI. .	13.559	92	13.559	92	—	—
VII		Koszty zarządu:						
	33	Najem lokalu	150	60	150	60	—	—
	34	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne .	122	45	122	45	—	—
	35	Przyrządy geodetyczne	65	90	65	90	—	—
	36	Płaca i ryczałt na objazdy kierownika budowy	8.079	57	8.079	57	—	—
	38	Inne drobne	1.543	72	1.543	72	—	—
		Suma rubryki VII .	9.962	24	9.962	24	—	—
		Do przeniesienia . .	78.175	59	78.175	59	—	—

12. Fundusz zabudowania potoków górskich w dorzeczu Dniestru.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	78.175	59	78.175	59	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	40	Urządzenia dróg i ścieżek . .	200	20	200	20	—	—
	42	Inne nieprzewidziane	220	—	220	—	—	—
		Suma rubryki VIII.	420	20	420	20	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	78.595	79	78.595	79	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	78.595	79	78.595	79	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej 147.436 K 24 g						
		b) „ Zarządu 2 300 „ 42 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . 484 „ 02 „						
		b) narzędzi i sprzętów 1 809 „ 76 „						
		c) magazynu . . 4.400 „ — „						
		d) baraku. . . 335 „ 28 „	—	—	156.765	72	—	—
		Razem .	—	—	235.361	51	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce:			
a) w kasie zarządu.	2 300 K 42 h		
b) „ krajowej	147.436 „ 24 „	149.736 K 66 g	
2. Remanent materyałów narzędzi i sprzętów, magazynu i baraku		7.029 „ 06 „	
Suma stanu czynnego . . .		156.765 K 72 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny . . .		156.765 K 72 g	

UWAGA: Zapas w gotówce ulokowano wraz z zapasami funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 56.305/1911.

13. Fundusz regulacyi i konserwacyi potoku Dumnego.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	312	12	312	12	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	312	12	312	12	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	12.493	14	—	—
		Razem .	—	—	12.805	26	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I	1—5	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
II.	7—11	Objekty	—	—	—	—	—	—
III.	12	Roboty dodatkowe	—	—	—	—	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	14	Wykupno gruntów	7.243	25	7.243	25	—	—
V.	17-19	Konserwacya w czasie budowy . .	—	—	—	—	—	—
VI.	20-14	Koszty zarządu	—	—	—	—	—	—
VII.	—	Rozmaite i nieprzewidziane. . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	7 243	25	7.243	25	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	7.243	25	7.243	25	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce w kasie krajowej	—	—	5.562	01	—	—
		Razem .	—	—	12.805	26	—	—

13. Fundusz regulacyi i konserwacyi potoku Dumnego.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek funduszu krajowego . . .	750	—	750	—	—	—
	2	Datki konkurencyjne: należytości zaległe . . 1.400 K „ bieżące . . 750 „	2.150	—	400	—	1.750	—
	3	Sprzedaż trawy	32	—	32	—	—	—
	4	Rozmaite i odszkodowania . . .	37	17	37	17	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	2.969	17	1.219	17	1.750	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	2.969	17	1.219	17	1.750	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	69	30	—	—
		Razem .	—	—	1.288	47	—	—
		WYDATKI.						
		b) **Rzeczywiste.**						
I.	1—2	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
II.	3	Ubezpieczenia	—	—	—	—	—	—
III.	5	Objekty	—	—	—	—	—	—
IV.	7—8	Odszkodowania za grunta . . .	—	—	—	—	—	—
V.		Koszty zarządu:						
	10	Urzymanie strażników	480	—	480	—	—	—
	12	Rozmaite	38	05	38	05	—	—
		Suma rubryki V. .	518	05	518	05	—	—
	13	Przeniesienie nadwyżki dochodów do funduszu rezerwowego . . .	551	52	551	52	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	1.069	57	1.069	57	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	1.069	57	1.069	57	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w kasie zarządu budowy		—	218	90	—	—
		Razem .	—	—	1.288	47	—	—

13. Fundusz regulacyi i konserwacyi potoku Dumnego.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		C) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	59	14	59	14	—	—
	2	Przeniesiona nadwyżka dochodów funduszu konserwacyjnego . . .	551	52	551	52	—	—
		Suma dochodów .	610	66	610	66	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	1.971	25	—	—
		Razem .	—	—	2 581	91	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w kasie kraj.	—	—	2.581	91	—	—
		Razem .	—	—	2.581	91	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	5.562 K	01 g
2. Należytości czynne	— „	— „
Suma stanu czynnego . . .	5.562 K	01 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny . . .	5.562 K	01 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie zarządu budowy	218 K	90 g
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne	1.750 „	— „
Suma stanu czynnego . . .	1.968 K	90 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny . . .	1.968 K	90 g

C) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	2.581 K	91 g
2. Należytości czynne	— „	— „
Suma stanu czynnego . . .	2.581 K	91 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny . . .	2.581 K	91 g

UWAGA: Zapasy kasowe w gotówce ulokowane łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 88.166/1911.

14. Fundusz konserwacyi obwałowania lewego brzegu Dunajca poniżej Bogumiłowic.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	500	—	500	—	—	—
	2	„ konkurencyjny:						
		zaległy . . . 91 K 78 g						
		bieżący . . . 500 „ — „	591	78	500	—	91	78
	3	Sprzedaż trawy	656	80	656	80	—	—
	4	Rozmaite i odszkodowania . . .	388	90	388	90	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	2.137	48	2.045	70	91	78
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka na pokrycie niedoboru z dochodów r. 1911.	1 058	89	1.058	89	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	3.196	37	3.104	59	91	78
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910 w kasie zarządu	—	—	47	93	—	—
		Razem .	—	—	3 152	52	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	—	Dozór	—	—	—	—	—	—
II.	—	Straż rzeczna	720	—	720	—	—	—
III.		Robocizna i materyały:						
	1	Konserwacya rowów	1.257	76	1.257	76	—	—
	2	„ wałów	38	—	38	—	—	—
	3	„ objektów	36	80	36	80	—	—
		Suma rubryki III. .	1.332	56	1.332	56	—	—
IV.	—	Inne	234	63	234	63	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	2.287	19	2.287	19	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru:						
		zaległego . . . 733 K 16 g						
		bieżącego . . . 1.058 „ 89 „	1.792	05	733	16	1.058	89
		Suma wszystkich wydatków .	4.079	24	3.020	35	1 058	89
		Zapas kasowy z końcem r. 1910 w kasie zarządu.	—	—	132	17	—	—
		Razem .	—	—	3.152	52	—	—

14. Fundusz konserwacyi obwałowania lewego brzegu Dunajca poniżej Bogumiłowic.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Niezużyta nadwyżka funduszu konserwacyjnego	—	—	—	—	—	—
	2	Odsetki od lokacyi.	254	23	254	23	—	—
		Razem .	254	23	254	23	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w kasie krajowej	—	—	8.474	37	—	—
		Razem .	—	—	8.728	60	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas kasowy z końcem r. 1910 w kasie krajowej	—	—	8.728	60	—	—
		Razem .	—	—	8 728	60	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas kasowy: w gotówce w kasie zarządu . . . 132 K 17 g
Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne . . 91 „ 78 „
Suma stanu czynnego . . . . . 223 K 95 g

Stan bierny.

Należytości bierne: zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru . . . . 1.058 „ 89 „
Czysty stan bierny . . . . . 834 K 94 g

B) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

Zapas kasowy w gotówce w kasie krajowej . . . . . 8.728 K 60 g
Stan bierny . . . . . — „ — „
Czysty stan czynny . . . . . 8.728 K 60 „

UWAGA: Zapas kasowy w gotówce funduszu rezerwowego ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 73.248/1911.

15. Fundusz konserwacyi obwałowania lewego brzegu Dunajca powyżej Bogumiłowic.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	500	—	500	—	—	—
	2	Datki konkurencyjne	500	—	—	—	500	—
	3	Sprzedaż trawy	712	—	712	—	—	—
	4	Rozmaite i odszkodowania . . .	150	—	150	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1.862	—	1 362	—	500	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	1.026	66	1.026	66	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	2.888	66	2 388	66	500	—
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910 w kasie zarządu budowy . .	—	—	18	08	—	—
		Razem .	—	—	2.406	74	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Dozór	—	—	—	—	—	—
II.		Straż wałowa	780	—	780	—	—	—
III.		Robocizna i materyały:						
	1	Konserwacya rowów	1.003	40	1.003	40	—	—
		„ wałów	145	57	145	57	—	—
		„ objektów	11	—	11	—	—	—
		Suma rubryki III. .	1.159	97	1.159	97	—	—
IV.		Inne	126	61	126	61	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	2.066	58	2.066	58	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	1.276	71	250	05	1.026	66
		Suma wszystkich wydatków .	3.343	29	2.316	63	1 026	66
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 w kasie zarządu budowy . .	—	—	90	11	—	—
		Razem .	—	—	2.406	74	—	—

15. Fundusz konserwacyi obwałowania lewego brzegu Dunajca powyżej Bogumiłowic.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Nieużyta nadwyżka dochodów z funduszu konserwacyjnego . . .	—	—	—	—	—	—
	2	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	10	30	10	30	—	—
		Razem .	10	30	10	30	—	—
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910 w kasie krajowej	—	—	343	49	—	—
		Razem .	—	—	353	79	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 w kasie krajowej	—	—	353	79	—	—
		Razem .	—	—	353	79	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy z końcem roku 1910 w kasie zarządu	90 K 11 g	
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne .	500 „ — „	590 K 11 g

Stan bierny.

Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	1.026 „ 66 „
Czysty stan bierny	436 K 55 g

B) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

Zapas kasowy z końcem roku 1910 w kasie krajowej	353 K 79 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny . . .	353 K 79 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 73.251/1911.

16. Fundusz regulacyi i konserwacyi górnej sekcyi Gniłej Lipy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datki konkurencyjne: należytość zaległa	5.908	50	—	—	5.908	50
	2	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	693	62	693	62	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	6.602	12	693	62	5.908	50
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot pożyczek udzielonych Spółce wodnej należytość zaległa . .	2.780	79	692	61	2.088	18
		Suma wszystkich dochodów .	9.382	91	1.386	23	7.996	68
		Zapas z początkiem r. 1910 w kasie kraj.	—	—	22.544	03	—	—
		Razem .	—	—	23.930	26	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910.	—	—	23.930	26	—	—
		Razem .	—	—	23.930	26	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek funduszu krajowego . . .	500	—	500	—	—	—
	2	Datki konkurencyjne: *a)* należytość zaległa 945 K 29 g *b)* „ bieżąca 500 „ — „	1.445	29	669	64	775	65
	3	Dochód ze sprzedaży trawy. . .	2.699	10	2.699	10	—	—
	4	Odszkodowania	150	95	150	95	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	4.795	34	4.019	69	775	65
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	4.795	34	4 019	69	775	65
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910 w gotówce w kasie zarządu . .	—	—	244	35	—	—
		Razem .	—	—	4.264	04	—	—

16. Fundusz regulacyi i konserwacyi górnej sekcyi Gniłej Lipy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I		Roboty ziemne:						
	1—2	Czyszczenie łożyska i szkarpowanie brzegów	98	12	98	12	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	3	Ubezpieczenie brzegów darniami etc	984	51	984	51	—	—
	4	Obsiew wałów.	190	—	190	—	—	—
		Suma rubryki II. .	1.174	51	1.174	51	—	—
III.	5—6	Objekty: Mosty i brody. . .	24	—	24	—	—	—
V.		Koszta zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora . . .	762	50	762	50	—	—
	10	„ strażników	1.044	—	1.044	—	—	—
	12	Rozmaite	114	—	114	—	—	—
		Suma rubryki V. .	1.920	50	1.920	50	—	
VI.		Nadwyżka gotówki przeniesiona do funduszu rezerwowego	646	25	646	25	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	3 863	38	3.863	38	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru r. 1909 należytość zaległa . .	84	90	84	90	—	—
		Suma wszyskich wydatków .	3.948	28	3.948	28	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce w kasie zarządu:	—	—	315	76	—	—
		Razem .	—	—	4.264	04	—	—
		C) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	329	63	329	63	—	—
		Nadwyżka dochodów z funduszu konserwacyjnego	646	25	646	25	—	—
		Suma dochodów .	975	88	975	88	—	
		Zapas z początkiem roku 1910 w Kasie krajowej	—	—	10.987	56	—	—
		Razem .	—	—	11.963	44	—	—

16. Fundusz regulacyi i konserwacyi górnej sekcyi Gniłej Lipy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		WYDATKI.						
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 w gotówce w Kasie krajowej .	—	—	11.963	44	—	—
		Razem .	—	—	11.963	44	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce w kasie krajowej . .		23.930 K 26 g	
2. Należytyści czynne:			
a) zaległe datki konkurencyjne	5.908 K 50 g		
b) zwrot pożyczki od Spółki wodnej	2.088 „ 18 „	7.996 „ 68 „	
Suma stanu czynnego . . .			31.926 K 94 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			31.926 K 94 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce w kasie zarządu . .		315 K 76 g	
2. Zaległe datki konkurencyjne		775 „ 65 „	
Suma stanu czynnego. . . .			1.091 K 41 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			1.091 K 41 g

C) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

Zapas kasowy w gotówce w kasie krajowej	11.963 K 44 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	11.963 K 44 „

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 91.720/1911.

17. Fundusz regulacyi Gniłej Lipy sekcya środkowa

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste** . . .	—	—	—	—	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	13.163	30	13.163	30	—	—
		Suma dochodów .	13.163	30	13.163	30	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce:						
		1. w kasie krajowej 8.830 K 16 g						
		2. w kasie zarządu . 81 „ 07 „ 8.911 K 23 g						
		b) w remanentach materyałów, narzędzi i sprzętów 1.734 „ — „	—	—	10.645	23	—	—
		Razem .	—	—	23.808	53	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	2	Wykop ziemi nad wodą z odwozem na brzeg	2.935	50	2.935	50	—	—
	3	Dozór robót	158	—	158	—	—	—
		Suma rubryki I. .	3.093	50	3.093	50	—	—
II.	7—9	Ubezpieczenie brzegów . . .	—	—	—	—	—	—
III.	10 12	Mosty	—	—	—	—	—	—
IV.	13-15	Zakłady do piętrzenia wody . .	21	—	21	—	—	—
V.		Roboty dodatkowe:						
	16	Obsiew szkarp: *a)* materyały, *b)* robocizna	907	26	907	26	—	—
VI.		Wykupno gruntów:						
	17	Koszta komisyjne	212	45	210	94	1	51
	18	Wykupno gruntów pod koryto rzeki.	14.135	53	14.135	53	—	—
	19	Odszkodowania za plony . . .	1.908	17	1.908	17	—	—
		Suma rubryki VI. .	16.256	15	16.254	64	1	51
		Do przeniesienia . .	20.277	91	20.276	40	1	51

17. Fundusz regulacyi Gniłej Lipy sekcya środkowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia . . .	20.277	91	20.276	40	1	51
VII.		Wykupno młynów	—	—	—	—	—	—
VIII.		Konserwacya:						
	23	Płotki	20	—	20	—	—	—
	25	Czyszczenie łożyska i naprawa szkarp	67	60	67	60	—	—
	26	Straż rzeczna	498	—	498	—	—	—
		Suma rubryki VIII.	585	60	585	60	—	—
IX.		Zarząd:						
	29	Przyrządy geodetyczne	58	—	58	—	—	—
	30	Płaca kierownika budowy . . .	990	—	990	—	—	—
	33	Inne wydatki	190	47	190	47	—	—
		Suma rubryki IX. .	1.238	47	1.238	47	—	—
X.		Rozmaite:						
	36	Budowa brodów	218	29	218	29	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	22 320	27	22.318	76	1	51
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki pobranej na pokrycie niedoboru r. 1910	13.163	30	—	—	13.163	30
		Suma wszystkich wydatków .	35.483	57	22 318	76	13.164	81
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce: w kasie zarządu 65 K 77 g						
	2	W remanentach materyałów, narzędzi i sprzętów . . 1.424 „ — „	—	—	1.489	77	—	—
		Razem .	—	—	23.808	53	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
		Dochód z trawy	292	60	292	60	—	—
		Odszkodowania	37	70	37	70	—	—
		Odsetki z lokacyi	11	45	11	45	—	—
		Razem .	341	75	341	75	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	341	75	341	75	—	—
		Do przeniesienia . .	341	75	341	75	—	—

17. Fundusz regulacyi Gniłej Lipy sekcya środkowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	341	75	341	75	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	998	47	—	—
		Razem .	—	—	1.340	22	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
		Koszta procesu przeciwko 11 szkodnikom	918	50	918	50	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	918	50	918	50	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	421	72	—	—
		Razem .	—	—	1.340	22	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce w kasie zarządu . .	65 K 77 g	
2. Remanenta narzędzi i sprzętów	1.424 „ — „	1.489 K 77 g
Należytości czynne		— „ — „
Suma stanu czynnego		1.489 K 77 g

Stan bierny.

Zwrot kosztów komisyjnych	1 K 51 g	
„ zaliczki pobranej na pokrycie niedoboru r. 1910	13.163 „ 30 „	13.164 „ 81 „
Czysty stan bierny		11.675 K 04 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce w kasie krajowej	421 K 72 g
2. Należytości czynne	— „ — „
Suma stanu czynnego	421 K 72 g
Stan bierny.	— „ — „
Czysty stan czynny	421 K 72 g

UWAGA. Zapas kasowy funduszu konserwacyjnego w gotówce ulokowano na rachunku bieżącym, w Banku krajowym, wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego.

LW. 91.719/1911.

18. Fundusz regulacyi i konserwacyi Kisieliny dolnej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
		Datki konkurencyjne	14.477	—	—	—	14.477	—
		Suma dochodów rzeczywistych	14.477	—	—	—	14.477	—
		b) **Przenośne.**						
		Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	6.511	79	6.511	79	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	20.988	79	6.511	79	14.477	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie zarządu . . . . 313 K 62 g						
		b) w remanentach materyałów i narzędzi . 246 „ — g	—	—	559	62	—	—
		Razem .	—	—	7.071	41	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne	—	—	—	—	—	
II.		Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	18	Ubezpieczenia faszynowe . . .	466	97	466	97		—
IV.		Wykupno gruntów.	—	—	—	—	—	—
V.		Konserwacya:						
	23	Utrzymanie rzeki	38	—	38	—	—	—
	24	„ rowów.	1.349	32	1.349	32	—	—
	25	„ wałów.	27	20	27	20	—	—
	26	„ budowli regulacyjnych .	182	26	182	26	—	—
	27	Straż rzeczna i wałowa . . .	1.410	—	1 410	—	—	—
		Suma rubryki V. .	3.006	78	3 006	78	—	—
		Do przeniesienia . .	3.473	75	3.473	75	—	—

*

18. Fundusz regulacyi i konserwacyi Kisieliny dolnej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	3.473	75	3.473	75	—	—
VI.		Zarząd:						
	29	Potrzeby kancelaryjne	25	—	25	—	—	—
	33	Wynagrodzenie płatnika . . .	31	09	31	09	—	—
	34	Inne drobne	8	—	8	—	—	—
		Suma rubryki VI. .	64	09	64	09	—	—
VII.		Rozmaite:						
	42	Inne nieprzewidziane	204	50	204	50	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	3.742	34	3.742	34	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	9.818	68	3 306	89	6.511	79
		Suma wszystkich wydatków .	13 561	02	7.049	23	6.511	79
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie zarządu . . . . 19 K 38 g						
		b) w remanencie narzędzi i sprzętów . . . 2 „ 80 „	—	—	22	18	—	—
		Razem .	—	—	7.071	41	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Ze sprzedaży trawy	1.156	—	1.156	—	—	—
	2	Odszkodowania	34	—	34	—	—	—
	3	Odsetki z lokacyi kapitału . . .	512	74	512	74	—	—
		Suma dochodów .	1.702	74	1.702	74	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	17.091	38	—	—
		Razem .	—	—	18.794	12	—	—
		WYDATKI . . .						
		Zapas z końcem roku 1910 . .	—	—	18 794	12	—	—
		Razem .	—	—	18.794	12	—	—

18. Fundusz regulacyi i konserwacyi Kisieliny dolnej.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy:		
a) w gotówce w kasie zarządu	19 K 38 g	
b) w remanencie narzędzi i sprzętów . . .	2 „ 80 „	22 K 18 g
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne		14.477 „ — „
Suma stanu czynnego		14.499 K 18 g

Stan bierny.

Zwrot zaliczki z roku 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910. . .	6.511 „ 79 g
Czysty stan czynny	7.987 K 39 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas kasowy w gotówce	18.794 K 12 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	18.794 K 12 g

UWAGA: Zapas kasowy w gotówce funduszu konserwacyjnego ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 65.963/1911.

19. Fundusz regulacyi Kisieliny górnej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
		Datki konkurencyjne	1.138	33	1.138	33	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1.138	33	1.138	33	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	1.138	33	1.138	33	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce:						
		1. w kasie zarządu 635 K 45 g						
		2. „ krajowej 6.472 „ 61 „						
		b) w remanencie materyałów i narzędzi 187 „ 59 „	—	—	7.295	65	—	—
		Razem .	—	—	8.433	98	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	103	12	103	12	—	—
	4	Wykop rowu na okład	2.813	20	2.813	20	—	—
	7	Materyały i narzędzia	122	44	122	44	—	—
	8	Dozór robót ziemnych	217	90	217	90	—	—
		Suma rubryki I. .	3.256	66	3.256	66	—	—
II.		Budowa objektów:						
	10	Roboty murarskie	308	60	308	60	—	—
V.		Konserwacya:						
	23	Utrzymanie rzeki	97	95	97	95	—	—
	24	„ rowów	237	50	237	50	—	—
	27	Straż rzeczna i wałowa . . .	360	—	360	—	—	—
		Suma rubryki V. .	695	45	695	45	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	29	Potrzeby kancelaryjne	40	—	40	—	—	—
	32	Koszta technicznego dozoru budowy.	66	80	66	80	—	—
	33	Wynagrodzenie płatnika . . .	66	40	66	40	—	—
	34	Inne drobne	7	20	7	20	—	—
		Suma rubryki VI. .	180	40	180	40	—	—
		Do przeniesienia . .	4.441	11	4.441	11	—	—

19. Fundusz regulacyi Kisieliny górnej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	4.441	11	4.441	11	—	—
VII.		Rozmaite:						
	40	Ubezpieczenia robotników . . .	68	31	68	31	—	—
	42	Inne	4	28	4	28	—	—
		Suma rubryki VII. .	72	59	72	59	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	4.513	70	4.513	70	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	4.513	70	4.513	70	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce:						
		1 w kasie zarządu 1.392 K 85 g						
		2. „ krajowej 2.487 „ 63 „						
		b) w remanencie materyałów i narzędzi 39 „ 80 „	—	—	3.920	28	—	—
		Razem .		—	8.433	98	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce:		
a) w kasie zarządu	1.392 K 85 g	
b) „ krajowej	2.487 „ 63 „	
2. W remanencie materyałów i narzędzi . . .	39 „ 80 „	3.920 K 28 g
Należytości czynne		— „ — „
Suma stanu czynnego		3.920 K 28 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		3.920 K 28 g

UWAGA: Zapas kasowy w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 65.965/1911.

20. Fundusz regulacyi potoku Kłodnicy (Nieżachówki).

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek kraju	38.888	88	38.888	88	—	—
	2	„ państw. funduszu melioracyjnego	38 888	88	38.888	88	—	—
	3	Datki konkurencyjne	19.444	44	—	—	19.444	44
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	752	13	752	13	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	97.974	33	78.529	89	19.444	44
		b) **Przenośne**	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	97.974	33	78.529	89	19.444	44
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . — K g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . — „ — „						
		b) narzędzi i sprzętów . . . — „ — „	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	78.529	89	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.238	01	1.238	01	—	—
	2	Wykop z koryta z odwozem na brzeg lub wał	11.201	49	11.201	49	—	—
	4	Materyały i narzędzia	2.271	15	2.271	15	—	—
	5	Dozór robót ziemnych	1.573	56	1.573	56	—	—
	6	Rożne inne	252	40	252	40	—	—
		Suma rubryki I. .	16.536	61	16 536	61	—	—
II.		Budowa objektów:						
	7	Roboty ziemne	246	24	246	24	—	—
	8	„ ciesielskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	2.878	01	2.878	01	—	—
	9	Roboty betonowe *a)* materyały, *b)* robocizna	6.718	98	6.718	98	—	—
	10	Roboty kowalskie *a)* materyały, *b)* robocizna	10.041	19	10.041	19	—	—
	12	Dozór	226	—	226	—	—	—
	13	Rozmaite inne.	501	45	501	45	—	—
		Suma rubryki II. .	20.611	87	20.611	87	—	—
		Do przeniesienia . .	37.148	48	37.148	48	—	—

20. Fundusz regulacyi potoku Kłodnicy (Nieżachówki).

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	37.148	48	37.148	48	—	—
III.		Roboty ubezpieczenia koryta:						
	14	Grodzenie płotków: *a)* materyały *b)* robocizna	251	12	251	12	—	—
	15	Darniowanie szkarp	78	54	78	54	—	—
	18	Inne	9	80	9	80	—	—
		Suma rubryki III.	339	46	339	46	—	—
IV.		Wykupno gruntów:						
	19	Wykupno gruntów.	35	—	35	—	—	—
	21	Odszkodowania za zniszczone plony .	78	—	78	—	—	—
	23	Koszty komisyjne i intabulacyjne .	33	15	33	15	—	—
		Suma rubryki IV. .	146	15	146	15	—	—
V.		Konserwacye w czasie budowy:						
	24	Naprawa szkarp i dna rzeki . .	18	53	18	53	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	28	Najem lokalu kancelaryjnego . .	216	—	216	—	—	—
	29	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	534	07	534	07	—	—
	30	Przyrządy geodyczne	57	43	57	43	—	—
	31	Koszty kierownika budowy . . .	3.941	—	3.941	—	—	—
	32	Koszty delegata i kasyera . . .	300	—	300	—	—	—
	33	Inne	511	55	511	55	—	—
		Suma rubryki VI. .	5.560	05	5 560	05	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	36	Zwrot kosztów, sporządzenia, projekta	9.632	21	9.632	21	—	—
	37	Inne i nieprzewidziane	691	10	691	10	—	—
		Suma rubryki VII. .	10.323	31	10.323	31	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	53.535	98	53.535	98	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 5.215 K 79 g						
		b) w kasie krajowej 14.245 „ 52 „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 2.752 „ — „						
		b) narzędzi i sprzętów . . . 2.780 „ 60 „	—	—	24.993	91	—	—
		Razem .	—	—	78.529	89	—	—

20. Fundusz regulacyi potoku Kłodnicy (Nieżachówki).

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce:	*a)* w kasie zarządu .	5.215 K 79 g		
	b) w kasie krajowej .	14.245 „ 52 „		
	c) w remanencie materyałów . . .	2.752 „ — „		
	d) w remanencie narzędzi i sprzętów . .	2.780 „ 60 „	24 993 K 91 g	
2. Należytości czynne: zaległy datek konkurencyjny			19.444 „ 44 „	
	Suma stanu czynnego . . .		44.438 K 35 g	
Stan bierny			— „ — „	
	Czysty stan czynny . . .		44.438 K 35 g	

UWAGA. Zapas w gotówce w kasie krajowej ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 74.121/1911.

21. Fundusz konserwacyi potoku Krzemienicy i Babulówki z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	5.000	—	5.000	—	—	—
	2	Datek konkurencyjny:						
		a) zaległy . . 3.168 K 48 g						
		b) bieżący . . 5.000 „ — „	8.168	48	3.626	47	4.542	01
	3	Sprzedaż trawy	159	50	159	50	—	—
	4	Rozmaite	45	91	45	91	—	—
	5	Odszkodowania	242	89	242	89	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	13.616	78	9.074	77	4.542	01
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów roku 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	16.910	83	16.910	83	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	30.527	61	25.985	60	4.542	01
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie zarządu . . . 146 K 56 g						
		b) w remanencie narzędzi i sprzętów . . 65 „ 50 „	—	—	212	06	—	—
		Razem .	—	—	26.197	66	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożyska i szkarpowanie brzegów	2 605	43	2 605	43	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	3	Ubezpieczenie brzegów darniami i płotkami	1.692	04	1.692	04	—	—
	4	Obsiew wałów.	1.130	36	1.130	36	—	—
		Suma rubryki II. .	2.822	40	2.822	40	—	—
		Do przeniesienia . .	5.427	83	5.427	83	—	—

21. Fundusz konserwacyi potoku Krzemienicy i Babulówki z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	5.427	83	5.427	83	—	—
III.		Objekty:						
	5	Szluza i przepusty.	2.512	87	2.512	87	—	—
IV.	7—8	Wykupno gruntów	—	—	—	—	—	—
V.		Koszty zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora. . . .	1.050	—	1.050	—	—	—
	10	„ strażników. . . .	3.380	—	3.380	—	—	—
	11	Narzędzia.	—	—	—	—	—	—
	12	Rozmaite	23	15	23	15	—	—
		Suma rubryki V. .	4.453	15	4.453	15	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	12.393	85	12.393	85	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru: *a)* zaległa . . 13.591 K 75 g *b)* bieżąca . . 16.910 „ 83 „	30.502	58	13.591	75	16.910	83
		Suma wszystkich wydatków .	42.896	43	25.985	60	16.910	83
		Zapas z końcem roku 1910: *a)* w gotówce w kasie zarządu . . . 145 K 56 g *b)* w remanencie narzędzi i sprzętów . . 65 „ 50 „	—	—	212	06	—	—
		Razem .	—	—	26.197	66	—	—
		B) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od lokowanej gotówki . .	113	67	113	67	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	3.789	03	—	—
		Razem .	—	—	3.902	70	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	3.902	70	—	—
		Razem .	—	—	3.902	70	—	—

21. Fundusz konserwacyi potoku Krzemienicy i Babulówki z dopływami.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy *a)* w gotówce w kasie zarządu budowy .	146 K 56 g		
b) w remanencie narzędzi i sprzętów. .	65 „ 50 „	212 K 06 g	
2. Należytości czynne: zaległy datek konkurencyjny		4.542 „ 01 „	
Suma stanu czynnego . . .		4.754 K 07 g	

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	16.910 „ 83 „
Czysty stan bierny . . .	12.156 K 76 g

B) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce	3.902 K 70 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny . . .	3.902 K 70 g

UWAGA. Zapas kasowy funduszu rezerwowego ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 59.795/1911.

22. Fundusz zabudowania potoku Krzemionki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	30.000	—	30.000	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	30.000	—	30.000	—	—	—
	3	Odsetki od lokowanej gotówki . .	843	33	843	33	—	—
	4	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	60.843	33	60.843	33	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	60.843	33	60.843	33	—	—
		Zapas z początkiem roku 1810:						
		a) w gotówce:						
		1. w kasie zarządu 3.288 K 01 g						
		2. „ „ krajowej 33.086 „ 71 „						
		b) w remanencie:						
		1. materyałów . . 1.792 „ 80 „						
		2. narzędzi i sprzętów . . . 1 139 „ 25 „	—	—	39.306	77	—	—
		Razem .	—	—	100.150	10	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	37	60	37	60	—	—
	3	Wykop	13.868	62	13.868	62	—	—
	4	Materyały i narzędzia	1.121	89	1.121	89	—	—
	5	Nadzór	30	—	30	—	—	—
		Suma rubryki I. .	15.058	11	15.058	11	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	6	Roboty ziemne	1.141	50	1.141	50	—	—
	7	„ faszynowe: *a)* materyały, *b)* robocizna	14.266	67	14.266	67	—	—
	9	Roboty kamienne	3.017	61	3.017	61	—	—
	10	Plantowanie i rozwożenie . . .	1.849	54	1.849	54	—	—
	11	Narzędzia i sprzęty	276	56	276	56	—	—
	12	Nadzór	1.134	—	1.134	—	—	—
		Suma rubryki II. .	21.685	88	21.685	88	—	—
		Do przeniesienia . .	36.743	99	36.743	99	—	—

22. Fundusz zabudowania potoku Krzemionki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	36.743	99	36.743	99	—	—
III.		Budowa objektów:						
	13	Roboty ziemne	96	—	96	—	—	—
	14	„ faszynowe: *a)* materyały, *b)* robocizna	612	52	612	52	—	—
	15	Roboty z drzewa	165	40	165	40	—	—
	16	„ kamienne	847	67	847	67	—	—
	18	Narzędzia i sprzęty	27	—	27	—	—	—
		Suma rubryki III .	1.748	59	1.748	59	—	—
IV.		Roboty uzupełniające:						
	20	Szkarpowanie	188	—	188	—	—	—
	23	Zalesianie.	5 790	61	5.790	61	—	—
	24	Odwadnianie	50	—	50	—	—	—
	25	Ogrodzenie kultur	1.489	52	1.489	52	—	—
	26	Narzędzia i sprzęty	179	58	179	58	—	—
	27	Nadzór	180	—	180	—	—	—
		Suna rubryki IV. .	7.877	71	7.877	71	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	28	Koszta komisyjne	177	45	177	45	—	—
	30	Odszkodowania za zniszczone kultury	76	—	76	—	—	—
		Suma rubryki V. .	253	45	253	45	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	36	Nadzór zabudowań.	440	—	440	—	—	—
VII.		Koszty zarządu:						
	37	Najem lokalu na kancelaryę . .	480	—	480	—	—	—
	38	Przybory kancelaryjne	97	59	97	59	—	—
	30	Przyrządy miernicze	27	50	27	50	—	—
	40	Koszty kierownictwa budowy . .	3.654	—	3.654	—	—	—
	41	Inne drobne	1.383	42	1.383	42	—	—
		Suma rubryki VII. .	5.642	51	5.642	51	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Budowa ramp przyjazdowych . .	615	—	615	—	—	—
	43	„ dróg i przechodów . . .	2.551	—	2.551	—	—	—
	45	Inne nieprzewidziane	2.965	95	2.965	95	—	—
		Suma rubryki VIII.	6.131	95	6.131	95	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	58.838	20	58.838	20	—	—
		Do przeniesienia . .	58.838	20	58.838	20	—	—

22. Fundusz zabudowania potoku Krzemionki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	58.838	20	58.838	20	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	58.838	20	58.838	20	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce:						
		1. w kasie zarządu 3.406 K 38 g						
		2. „ „ krajowej 33.839 „ 02 „						
		b) w remanencie:						
		1. materyałów . . 2.994 „ 50 „						
		2 narzędzi i sprzętów . . . 1.072 „ — „	—	—	41.311	90	—	—
		Razem .	—	—	100.150	10	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas z końcem roku 1910:				
A) w gotówce:	*a)* w kasie zarządu . .	3.406 K 38 g		
	b) „ „ krajowej . .	33.839 „ 02 „		
B) w remanencie:	*a)* materyałów . . .	2.994 „ 50 „		
	b) narzędzi i sprzętów . .	1.072 „ — „	41.311 K 90 g	
2. Należytości czynne			— „ — „	
	Suma stanu czynnego		41.311 K 90 g	
Stan bierny			— „ — „	
	Czysty stan czynny		41.311 K 90 g	

UWAGA: Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 56.861/1911.

23. Fundusz zabudowania potoku Leniny.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya funduszu krajowego Rubr. IX. poz. 11.	43.000	—	43.000	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	43.000	—	43.000	—	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	43.000	—	43.000	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	43.000	—	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
II.		Roboty regulacyjne:						
	6	Roboty ziemne	12.280	52	12.280	52	—	—
	7	Budowa tam	20.141	36	20.141	36	—	—
	8	„ progów	1.485	91	1.485	91	—	—
	9	Brukowanie	410	82	410	82	—	—
	10	Planowanie	969	20	969	20	—	—
	11	Narzędzia.	145	54	145	54	—	—
	12	Dozór robót	875	41	875	41	—	—
		Suma rubryki II. .	36.308	76	36.308	76	—	—
IV.		Roboty uzupełniające:						
	23	Zalesienie.	642	41	642	41	—	—
	25	Ogrodzenie kultur	1.170	13	1.170	13	—	—
		Suma rubryki IV. .	1.812	54	1.812	54	—	—
V.		Wykupno gruntów:						
	28	Koszta komisyi	380	76	380	76	—	—
	29	Wykupno gruntów.	94	08	94	08	—	—
	30	Odszkodowania za plony . . .	112	—	112	—	—	—
		Suma rubryki V. .	586	84	586	84	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	37	Najem kancelaryi	91	—	91	—	—	—
	38	Przybory kancelaryjne	92	02	92	02	—	—
	39	Instrumenta miernicze	142	46	142	46	—	—
	40	Koszta kierownictwa	280	07	280	07	—	—
	41	Drobne wydatki	54	80	54	80	—	—
		Suma rubryki VII.	660	35	660	35	—	—
		Do przeniesienia . .	39.368	49	39.368	49	—	—

23. Fundusz zabudowania potoku Leniny.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	39.368	49	39.368	49	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	45	Nieprzewidziane zamulenie fundamentów pod progi	178	20	178	20	—	—
		Suma rubryki VIII.	178	20	178	20	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	39 546	69	39.546	69	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	39.546	69	39.546	69	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) gotówce: w kasie zarządu 2.419 K 01 g						
		b) w remanencie: 1. materyałów 316 K — h						
		2. narzędzi 718 „ 30 „ 1.034 „ 30 „	—	—	3.453	31	—	—
		Razem .	—	—	43.000	—	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w kasie zarządu	2.419 K	01 g
2. Remanenta materyałów i narzędzi	1.034 „	30 „
Suma stanu czynnego	3.453 K	31 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	3.453 K	31 g

LW. 59.786/1911.

24. Fundusz zabudowania potoku Deszcz.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	19.320	—	19 320	—	—	—
	2	„ „ państwowego i melioracyjnego	45.080	—	—	—	45.080	—
		Suma dochodów rzeczywistych	64.400	—	19.320	—	45.080	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	—	—	19.320	—	45.080	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .		—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	19.320	—	—	—
		WYDATKI. . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w kasie krajowej . . 19.320 K — g	—	—	19.320	—	—	—
		Razem .	—	—	19.320	—	—	—

UWAGA: Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na 3% rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 73.247/1911.

25. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Łęgu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datki konkurencyjne	7.927	94	—	—	7.927	94
	2	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	24	88	24	88	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	7.952	82	24	88	7.927	94
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochonów .	7.952	82	24	88	7.927	94
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		1. w gotówce w kasie krajowej . . . 829 K 60 g						
		2. w efektach . . 476 „ 86 „						
		3. w remanentach materyałów narzędzi i sprzętów . . . 1.492 „ 34 „	—	—	2.798	80	—	—
		Razem .	—	—	2 823	68	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—6	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
II.	7—10	Budowle regulacyjne . . .	—	—	—	—	—	—
III.	11 14	Konserwacya	—	—	—	—	—	—
IV.	15-21	Koszta zarządu	—	—	—	—	—	—
V.	22-27	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	—	—	—	—	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		1. w gotówce w kasie krajowej . . . 854 K 48 g						
		2. w efektach . . 476 „ 86 „						
		3. w remanencie materyałów narzędzi i sprzętów . . . 1.492 „ 34 „	—	—	2.823	68	—	—
		Razem .	—	—	2.823	68	—	—

25. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Łęgu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	2.000	—	2.000	—	—	—
	2	Datki konkurencyjne:						
		a) należytość zaległa . . 2.800 K						
		b) „ bieżąca . . 2 000 „	4.800	—	946	50	3.853	50
	3	Ze sprzedaży trawy	2.867	70	2.867	70	—	—
	4	„ „ faszyny	4.021	53	4 021	53	—	—
	5	Rozmaite i odszkodowania . . .	924	94	924	94	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	14.614	17	10.760	67	3.853	50
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na koszta wycięcia wikliny	1.000	—	—	—	1.000	—
	2	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru	3.278	08	3.278	08	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	18 892	25	14.038	75	4.853	50
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		1. w gotówce w kasie zarządu . . . 740 K 89 g						
		2. w remanencie materyałów i narzędzi 10 „ — „	—	—	750	89	—	—
		Razem .	—	—	14.789	64	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożyska	760	55	760	55		—
	2	Naprawa wałów	3.399	58	3.399	58	—	—
		Suma rubryki I. .	4.160	13	4.160	13	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	3	Ubezpieczenie brzegów	2.483	69	2.483	69	—	—
	4	Obsiew wałów	232	—	232	—	—	—
		Suma rubryki II. .	2.715	69	2.715	69	—	—
III.		Objekty:						
	5	Szluzy i przepusty	222	34	222	34	—	—
	6	Mosty i brody	745	46	745	46	—	—
		Suma rubryki III. .	967	80	967	80	—	—
		Do przeniesienia . .	7.843	62	7.843	62	—	—

25. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Łęgu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	7.843	62	7.843	62	—	—
IV.		Wykupno gruntów:						
	7	Koszta komisyjne	88	46	88	46	—	—
V.		Koszta zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora . . .	2.264	65	2.264	65	—	—
	9a)	„ strażników	1.800	—	1.800	—	—	
	10	Narzędzia	10	—	10	—	—	—
	11	Rozmaite	2.247	15	2.247	15	—	—
		Suma rubryki V .	6.321	80	6.321	80	—	
		Suma wydatków rzeczywistych	14.253	88	14.253	88	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	3.313	84	35	76	3.278	08
		Suma wszystkich wydatków .	17.567	72	14.289	64	3.278	08
		Zapas z końcem roku 1910:						
		1. w gotówce w kasie zarządu . .	—	—	500	—	—	—
		Razem .	—	—	14.789	64	—	—
		C) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Zwrot z funduszu podwyższenia wałów Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców (pow. Tarnobrzeg) całkowitych kosztów r. 1909 na naprawę przerwanego prawego wału w Zaleszanach . .	15.078	61	—	—	15.078	61
	2	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	2.745	12	2.745	12	—	—
		Suma dochodów .	17.823	73	2 745	12	15.078	61
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	2.745	12	—	—
		WYDATKI.						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	5.490	24	2.745	12	2.745	12
		Suma wydatków .	5.490	24	2.745	12	2.745	12
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	2.745	12	—	—

25. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Łęgu.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce w kasie krajowej . . .	854 K 48 g		
b) w efektach	476 „ 86 „		
c) w remanencie materyałów, narzędzi i sprzętów	1.492 „ 34 „	2.823 K 68 g	
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne		7 927 „ 94 „	
Suma stanu czynnego		10.751 K 62 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny. . .		10.751 K 62 g	

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy: w gotówce w kasie zarządu		500 K — g	
2. Należytości czynne:			
a) reszta datku konkurencyjnego . .	3.853 K 50 g		
b) zwrot zaliczki na koszta wycięcia wikliny	1.000 „ — „	4.853 „ 50 „	
Suma stanu czynnego		5.353 K 50 g	

Stan bierny.

3. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru		3.278 „ 08 „
Czysty stan czynny . . .		2075 K 42 g

C) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

Należytość czynna:		
1. Zwrot z funduszu podwyższenia wałów Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców (pow. Tarnobrzeg) całkowitych kosztów r. 1909 na naprawę przerwanego, prawego wału w Zaleszanach		15.078 K 61 g

Stan bierny.

2. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru		2.745 „ 12 „
Czysty stan czynny . . .		12.333 K 49 g

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowane wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 88.164/1911.

26. Fundusz regulacyi Łęgu w pow. Nisko-Kolbuszowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	—	—	—	—	—	—
	3	Odsetki od lokacyi.	2.894	41	2 894	41	—	—
	4	Rzeczywiste	664	05	664	05	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	3.558	46	3 558	46	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	3.558	46	3.558	46	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:	—	—	138 085	70	—	—
		Razem .	—	—	141.644	16	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	134	50	134	50	—	—
	2	Wykop z łożyska z odwozem na wał	8.506	04	8.506	04	—	—
	3	Materyały i narzędzia do robót ziemnych	585	23	585	23	—	—
	4	Dozór	450	—	450	—	—	—
		Suma rubryki I. .	9.675	77	9.675	77	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	5	Materyały.	39.215	52	39.215	52	—	—
	6	Robocizna	10.190	03	10.190	03	—	—
	7	Zasadzanie odsypisk	547	85	547	85	—	—
	8	Narzędzia.	355	78	355	78	—	—
	9	Dozór	1.845	—	1.845	—	—	—
		Suma rubryki II. .	52.154	18	52.154	18	—	—
III.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	10	Naprawa uszkodzonych budowli. .	1.238	14	1.238	14	—	—
	11	Straż rzeczna	1.473	20	1.473	20	—	—
		Suma rubryki III. .	2.711	34	2.711	34	—	—
		Do przeniesienia . .	64.541	29	64.541	29	—	—

26. Fundusz regulacyi Łęgu w pow. Nisko-Kolbuszowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	64.541	29	64.541	29	—	—
IV.		Koszta zarządu:						
	12	Najem lokalu	300	—	300	—	—	—
	13	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	233	58	233	58	—	—
	14	Pobory c. k. kierownika budowy .	5.920	—	5.920	—	—	—
	16	Inne drobne	581	79	581	79	—	—
		Suma rubryki IV. .	7.035	37	7.035	37	—	—
V.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	17	Odszkodowania za grunta . . .	2.371	13	2.371	13	—	—
	19	Inne	1.466	71	1.466	71	—	—
		Suma rubryki V. .	3.837	84	3.837	84	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	75.414	50	75.414	50	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	75.414	50	75.414	50	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej 60.934 K 19 g						
		b) w „ zarządu 3.733 „ 71 „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . . 129 „ 20 „						
		b) narzędzi i sprzętów . . . 1.432 „ 56 „	—	—	66.229	66	—	—
		Razem .	—	—	141.644	16	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		Odszkodowanie	1.032	58	1.032	58	—	—
		Odsetki z lokacyi gotówki . . .	141	56	141	56	—	—
		Suma dochodów .	1.174	14	1.174	14	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	4.718	82	—	—
		Razem .	—	—	5.892	96	—	—
		WYDATKI . . .						
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	5.892	96	—	—
		Razem .	—	—	5.892	96	—	—

26. Fundusz regulacyi Łęgu w pow. Nisko-Kolbuszowa.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

a) **Stan czynny.**

1. Zapasy: *a)* w gotówce: 1. w kasie krajowej . .		60.934 K 19 g		
2. „ „ zarządu . .		3.733 „ 71 „		
b) w remanencie: 1. materyałów . .		129 „ 20 „		
2. narzędzi i sprzętów .		1.432 „ 56 „		66.229 K 66 g
Suma stanu czynnego				66.229 K 66 g
b) **Stan bierny**				— „ — „
Czysty stan czynny				66.229 K 66 g

B) Fundusz konserwacyjny.

a) **Stan czynny.**

1. Zapas gotówce.	5 892 K 96 g
b) **Stan bierny**	— „ „
Czysty stan czynny	5.892 K 96 g

UWAGA. Zapasy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym

LW. 59.791/1911.

27. Fundusz podwyższenia wałów ochronnych rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców w powiecie Tarnobrzeskim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
	1	Datek kraju :						
		a) datek kraju przypadający z funduszu krajowego	40.000	—	40.000	—	—	—
		b) zaliczka a pokryty datek Spółki wodnej	10.000	—	10.000	—	—	—
	2	Datek państwa	50.000	—	—	—	50.000	—
		Suma dochodów .	100.000	—	50.000	—	50.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	50.000	—	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas końcem roku 1910	—	—	50.000	—	—	—
		Razem .	—	—	50.000	—	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce	50.000 K — g
2. Należytości czynne: zaległy datek państwa.	50.000 „ — „
Suma stanu czynnego . . .	100.000 K — g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	100.000 K — g

UWAGA. 1. zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

2. Wedle projektu ustawy datek Spółki wodnej aż do czasu ukończenia budowy pokrywa zaliczkowo fundusz krajowy z końcem roku 1910 należytość funduszu krajowego od Spółki wodnej wynosi 10.000 K.

LW. 74.114/1911.

28. Fundusz regulacyi potoku Macochy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	42.400	—	42.400	—	—	—
	2	„ z „ państwowego melioracyjnego	42.400	—	42.400	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	21.200	—	—	—	21.200	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	1.470	27	1.470	27	—	—
	5	Rozmaite	2	38	2	38	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	107.472	65	86.272	65	21.200	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów	107.472	65	86.272	65	21.200	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—		86.272	65	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.039	20	1.039	20	—	—
	5	Dozór robót ziemnych	769	85	769	85	—	—
		Suma rubryki I. .	1.809	05	1.809	05	—	—
II.		Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
III.		Roboty ubezpieczenia korytą .	—	—	—	—	—	—
IV.		Wykupno gruntów:						
	23	Koszta komisyjne i intabulacyi . .	198	42	198	42	—	—
V.		Konserwacya w czasie budowy .	—	—	—	—	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	28	Najem lokalu kancelaryjnego . .	225	—	225	—	—	—
	29	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	73	42	73	42	—	—
	31	Koszta kierownika budowy . . .	4.791	42	4.791	42	—	—
	33	Inne	18	21	18	21	—	—
		Suma rubryki VI. .	5.108	05	5.108	05	—	—
		Do przeniesienia . .	7.115	52	7.115	52	—	—

28. Fundusz regulacyi potoku Mocochy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	7.115	52	7 115	52	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	36	Zwrot kosztów sporządzenia projektu i katastru konkurencyjnego . .	64	50	64	50	—	—
	37	Inne i nieprzewidziane	421	28	421	28	—	
		Suma rubryki VII. .	485	78	485	78	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	7.601	30	7.601	30	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków	7.601	30	7.601	30	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu budowy. 1 K 75 g						
		W gotówce w kasie krajowej . . 74.242 „ 78 „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 2.973 „ 61 „						
		b) narzędzi i sprzęt. 1.453 „ 21 „	—	—	78.671	35	—	—
		Razem .	—	—	86.272	65	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy:	*a)* w gotówce w kasie zarządu budowy .	1 K 75 g		
	b) „ w „ krajowej . .	74.242 „ 78 „		
	c) w remanencie materyałów . . .	2.973 „ 61 „		
	d) „ „ narzędzi i sprzętów. .	1.453 „ 21 „	78.671 K 35 g	
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne			21.200 „ — „	
	Suma stanu czynnego		99.871 K 35 g	
Stan bierny			— „ — „	
	Czysty stan czynny		99.871 K 35 g	

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 73.258/1911.

29. Fundusz konserwacyi zabudowania potoku górskiego Michałów.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
	1	Datki konkurencyjne	—	—	—	—	—	—
	2	Datek z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	3	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	46	66	46	66	—	—
	4	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów	46	66	46	66	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	1.555	41	—	—
		Razem .	—	—	1.602	07	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas gotówki w kasie krajowej z końcem roku 1910	—	—	1.602	07	—	—
		Razem .	—	—	1.602	07	—	—

UWAGA. 1. Stan majątku funduszu z końcem roku 1910 wynosi jak wyżej wykazano w gotówce . . . . . 1.602 K 07 g

2. Zapas powyższy ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 59.797/1911.

30. Fundusz zabudowania debr w gminie Mikołajów nad Dniestrem.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	187	57	187	57	—	—
	2	Rozmaite	4	—	4	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	191	57	191	57	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	191	57	191	57	—	—
	1	Zapas z początkiem roku 1910: W gotówce: *a)* w kasie zarządu 6.520 K — g						
		b) „ „ krajowej 202 „ 11 „						
	2	W remanencie inwentarza . . . 20 „ — „	—	—	6.742	11	—	—
		Razem .	—	—	6.933	68	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—4	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
II.	5—11	Roboty regulacyjne. . . .	—	—	—	—	—	—
III.	12-19	Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
IV.	20-24	Roboty dodatkowe	—	—	—	—	—	—
V.	25-28	Wykupno gruntów	—	—	—	—	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	31	Odnowienie kultur	662	82	662	82	—	—
	32	Straż rzeczna	70	—	70	—	—	—
		Suma rubryki VI. .	732	82	732	82	—	—
VII.	33-38	Koszta zarządu	—	—	—	—	—	—
		Do przeniesienia . .	732	82	732	82	—	—

30. Fundusz zabudowania debr w gminie Mikołajów nad Dniestrem.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	732	82	732	82	—	—
VIII.	39-42	Rozmaite i nieprzewidziane . .	—	—	—	—	—	
		Suma wydatków rzeczywistych	732	82	732	82	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	732	82	732	82	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej 6.180 K 86 g						
		b) „ zarządu — „ — „						
	2	W remanencie . 20 „ — „	—	—	6.200	86	—	—
		Razem .	—	—	6.933	68	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy	*a)* w gotówce w kasie krajowej	6.180 K 86 g	
	b) „ „ zarządu	— „ — „	
	c) w remanencie inwentarza	20 „ — „	
	Suma stanu czynnego	6.200 K 86 g	
Stan bierny		— „ — „	
	Czysty stan czynny	6.200 K 86 g	

UWAGA. Zapas w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 73.252/1911.

31. Fundusz kolmatacyi bagien naddniestrzańskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz kolmatacyi.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	80.000	—	80.000	—	—	—
	2	„ „ „ państwowego melioracyjnego	80 000	—	80.000	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne: należytość zaległa 15.062 K 69 g „ bieżąca 40.000 „ — „	55.062	69	15.760	57	39.302	12
	4	Odsetki od lokowenej gotówki . .	6.182	98	6.182	98	—	—
	5	Dochody rozmaite	278	54	278	54	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	221.524	21	182.222	09	39.302	12
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot kosztów zawiązania Spółki wodnej	600	—	—	—	600	—
	2	Zwrot refakcyi dla Spółki fabryki maszyn w Sanoku	380	—	380	—	—	—
	3	Zwrot kaucyi danej c. k. Dyrekcyi okręgu skarbow. w Samborze .	156	—	—	—	156	—
		Suma wszystkich dochodów .	222.660	21	182.602	09	40.058	12
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce: 1. w kasie zarządu budowy 12.324 K 01 g 2. w kasie kraj. 158.712 „ 75 „ 171.036 K 76 g						
		b) remanencie: 1. materyałów. 219.876 K 85 g 2. narzędzi i sprzętów 82.255 „ 99 „ 302.132 „ 84 „	—	—	473.169	60	—	—
		Razem .	—	—	655.771	69	—	—
		WYDATKI.						
I.		*a)* **Rzeczywiste.**						
		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.832	62	1.832	62	—	—
	2	Przygotowanie terenu pod wały. .	830	16	830	16	—	—
	3	Karczowanie	78	10	78	10	—	—
		Do przeniesienia . .	2.740	88	2.740	88	—	—

31. Fundusz kolmatacyi bagien naddniestrzańskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
I.		Z przeniesienia . . .	2.740	88	2.740	88	—	—
	4	Wykop z kanałów i rowów z odwozem na brzeg	56.226	25	56.226	25	—	—
	5	Wykop rowów materyałowych z odwozem na wał	9.269	75	9.269	75	—	—
	6	Wykonanie nasypu.	3.325	96	3.325	96	—	—
	8	Materyały i narzędzia	13.272	84	13.272	84	—	—
	9	Dozór robót ziemnych	2.571	53	2.571	53	—	—
		Suma rubryki I. .	87.407	21	87.407	21	—	—
II.		Roboty ubezpieczające:						
	10	Płotki: *a)* materyały, *b)* robocizna .	5.068	22	5 068	22		
	12	Obsiew szkarp, wałów, rowów i kanałów	682	89	682	89	—	—
		Suma rubryki II. .	5.751	11	5.751	11	—	
III.		Budowa objektów:						
		a) Mosty, jary, śluzy, przepusty i brody:						
	14	Roboty ciesielskie	34.548	32	34.548	32	—	—
	15	„ murarskie	58.464	02	58 464	02	—	—
	16	„ kowalskie	5.242	55	5.242	55	—	—
	17	„ rozmaite: ziemne, pompowanie wody, ubezpieczenia dodatkowe	36 069	44	36.069	44	—	—
	18	Dozór budowy objektów . . .	1.687	44	1.687	44	—	—
		b) Domy strażnicze:						
	19	Roboty ciesielskie	702	11	702	11	—	—
	20	„ murarskie	4.839	67	4.839	67	—	—
	21	„ dodatkowe.	866	29	866	29	—	—
		Suma rubryki III. .	142.419	84	142.419	84	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	23	Wykupno gruntów.	44	33	44	33	—	—
	24	Odszkodowania za serwitut . . .	60	—	60	—	—	—
	25	„ „ plony . . .	349	52	349	52	—	—
	26	„ „ rowy materyałowe	114	45	114	45	—	—
		Suma rubryki IV. .	568	30	568	30	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	28	Naprawa: *a)* szkarp, wałów, rowów *b)* ubezpieczeń	2.161	68	2 161	68	—	
	29	Naprawa objektów	426	63	426	63	—	—
	30	Straż rzeczna i wałowa. . . .	1.903	60	1.903	60	—	—
		Suma rubryki V. .	4.491	91	4 491	91	—	—
		Do przeniesienia . .	240.638	37	240.638	37	—	—

31. Fundusz kolmatacyi bagien naddniestrzańskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	240.638	37	240.638	37	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	31	Najem lokalu	2.078	32	2.078	32	—	—
	32	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	1.127	38	1.127	38	—	—
	33	Przyrządy geodetyczne	202	70	202	70	—	—
	34	Dyety i koszty podróży delegata .	400	—	400	—	—	—
	35	Koszta podróży, płaca i dodatek budowlany kierownika budowy . .	11.930	60	11.930	60	—	—
	36	Wynagrodzenie kasyera . . .	575	—	575	—	—	—
	37	Inne	284	60	284	60	—	—
		Suma rubryki VI. .	16.598	60	16.598	60	—	—
VII		Rozmaite nieprzewidziane:						
	43	Zwrot kosztów sporządzenia projektu	209	69	209	69	—	—
	44	Inne	2.272	48	2.272	48	—	—
		Suma rubryki VII. .	2.482	17	2.482	17	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	259.719	14	259.719	14	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot refakcyi Spółce fabryki maszyn w Sanoku	380	—	—	—	380	—
		Suma wszystkich wydatków .	260.099	14	259.719	14	380	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce:						
		1. w kasie zarządu budowy 9.256 K 45 g						
		2. w kasie kraj. . 201.570 „ 92 „ 210.827 K 37 g						
		b) w remanencie:						
		1. materyałów. 120.667 K 65 g						
		2. narzędzi i sprzętów 64.557 „ 53 „ 185.225 „ 18 „	—	—	396.052	55	—	—
		Razem .	—	—	655.771	69	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Dochód z trawy	424	—	424	—	—	—
	2	Odszkodowania	31	—	31	—	—	—
	3	Odsetki od lokowanej gotówki . .	71	05	71	05	—	—
		Suma dochodów .	526	05	526	05	—	—
		Do przeniesienia . .	526	05	526	05	—	

*

31. Fundusz kolmatacyi bagien naddniestrzańskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	526	05	526	05	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	2.299	85	—	—
		Razem .	—	—	2.825	90	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910. . .	—	—	2 825	90	—	—
		Razem .	—	—	2.825	90	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz kolmatacyi.

Stan czynny.

1. Zapasy:
   a) 1. w gotówce w kasie zarządu 9.256 K 45 g
   2. „ „ „ „ kraj. 201.570 „ 92 „ 210.827 K 37 g
   b) w remanencie 1. materyałów 120.667 K 65 g
   2. narzędzi i sprzętów 64.557 „ 53 „ 185.225 „ 18 „ 396.052 K 55 g

2. Należytości czynne:
   a) zaległe datki konkurencyjne . . . . . 39.302 K 12 g
   b) zwrot kosztów zawiązania Spółki wodnej . 600 „ — „
   c) zwrot kaucyi od c. k. Dyrekcyi skarbu w Samborze 156 „ — „ 40.058 „ 12 „
   Suma stanu czynnego . . . 436.110 K 67 g

Stan bierny.

Zwrot refakcyi Spółce fabryki maszyn w Samborze . . . . . 380 „ — „
Czysty stan czynny . . . . . 435.730 K 67 „

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas w gotówce . . . . . 2.825 K 90 g
Stan bierny . . . . . — „ — „
Czysty stan czynny . . . . 8.825 K 90 g

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 89.525/1911.

32. Fundusz zabudowania potoku górskiego Niszkówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	—		—	—	—	—
	2	„ z „ państwowego melioracyjnego	—	—	—	—	—	—
	3	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	—	—	—	—	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910: *a)* w gotówce: w kasie krajowej . . 20 K 71 g *b)* w remanentach narzędzi i sprzętów . 60 „ — „	—	—	86	71	—	—
		Razem .	—	—	86	71	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	4	Materyały i narzędzia	60	—	60	—	—	—
II.		Roboty regulacyjne		—	—	—	—	—
III.		Budowa objektów	—	—	—		—	—
IV.		Roboty dodatkowe	—	—	—	—	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania	—	—	—	—	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy .	—	—	—	—	—	—
VII		Koszta zarządu.	—	—	—	—	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane . .	—	—	—	—	—	—
		Zwrot z pozostałej gotówki c. k. fund. melior.	13	35	13	35	—	—
		Zwrot z pozostałej gotówki funduszowi krajowemu	13	36	13	36	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	86	71	86	71	—	—
		Zapas z końcem roku 1910. . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	86	71	—	—

LW. 70.652/1911.

33. Fundusz regulacyi Nowego Brnia z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datki konkurencyjne	20.258	50	1.000	—	19.258	50
	2	Rozmaite	212	90	212	90	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	20.471	40	1.212	90	19.258	50
		b) **Przenośne.**						
		Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru z r. 1910 . .	14.265	12	14.265	12	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	34.736	52	15 478	02	19.258	50
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce:						
		1. w kasie krajowej 185 K 21 g						
		2. „ „ zarządu 627 „ 55 „						
		b) w remanencie materyałów i narzędzi 2.317 „ — „	—	—	3.129	76	—	—
		Razem .	—	—	18.607	78	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	135	80	135	80	—	—
	5	Wykop z łożysk z odwozem na brzeg	1.563	49	1 563	49	—	—
	8	Materyały i narzędzia	441	62	441	62	—	—
	9	Dozór robót ziemnych	1.947	50	1.947	50	—	—
		Suma rubryki I. .	4.088	41	4.088	41	—	—
II.		Roboty dodatkowe i ubezpieczeniowe:						
	11	Darniowanie szkarp: *a)* materyały .	76	80	76	80	—	—
		b) robocizna .	202	20	202	20	—	—
	12	Płotki: *a)* materyały	541	40	541	40	—	—
		b) robocizna	192	—	192	—	—	—
	13	Opaski i tamy faszynowe: *a)* materyały	21	—	21	—	—	—
		b) robocizna	76	40	76	40	—	—
		Suma rubryki II. .	1.109	80	1.109	80	—	—
III.		Budowa objektów:						
	16	Roboty ziemne	76	—	76	—	—	—
	17	Odlewanie wody	26	40	26	40	—	—
	18	Roboty ciesielskie: *a)* materyały .	29	50	29	50	—	—
		b) robocizna . .	188	80	188	80	—	—
	19	„ murarskie: *a)* materyały .	236	80	236	80	—	—
		b) robocizna . .	58	—	58	—	—	—
		Do przeniesienia . .	615	50	615	50	—	—
			5 198	21	5.198	21	—	—

33. Fundusz regulacyi Nowego Brnia z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
III.		Z przeniesienia . .	5.198	21	5.198	21		—
			615	50	615	50	—	—
	20	Roboty kowalskie	1	80	1	80	—	—
	—	„ faszynowe	22	10	22	10	—	—
		Suma rubryki III. .	639	40	639	40		—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	23	Koszty komisyi i intabulacyi . .	2.399	75	2.399	75	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	29	Czyszczenie i naprawa łożysk . .	1.502	95	1.502	95	—	—
	30	Naprawa wałów	30	—	30	—	—	—
	31	„ objektów	499	75	499	75	—	—
	32	Straż rzeczna i wałowa . . .	3.260	—	3.260	—	—	—
	33	Ratunek powodziowy	2	—	2	—	—	—
		Suma rubryki V. .	5.294	70	5.294	70	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	34	Najem i utrzymanie lokalu kancelaryjnego	13	60	13	60	—	—
	35	Potrzeby i sprzęty kancelaryjne. .	20	28	20	28	—	—
	36	Przyrządy miernicze	104	—	104	—	—	—
	38	Kierownik budowy.	916	94	916	94	—	—
	42	Różne drobne	5	80	5	80	—	—
		Suma rubryki VI. .	1.060	62	1.060	62	—	—
VII.		Nieprzewidziane:						
	44	W dziale robót dodatkowych . .	1.621	29	1.621	29	—	—
	46	Różne inne	1	—	1	—	—	—
	47	Kasa chorych i zakład ubezpieczeń .	312	93	312	93	—	—
		Suma rubryki VII..	1.935	22	1.935	22	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	16 527	90	16.527	90	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	14 265	12	—	—	14.265	12
	2	Zwrot zaliczki funduszowi krajowemu R. X. poz. 91 lit b. . . .	1.500	—	—	—	1.500	—
		Suma wszystkich wydatków .	32.293	02	16.527	90	15.765	12
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej — K — g						
		b) „ „ zarządu 666 „ 88 „						
	2	W remanencie materyałów i narzędzi 1.413 „ — „	—		2.079	88	—	—
		Razem .	—	—	18.607	78	—	—

33. Fundusz regulacyi Nowego Brnia z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną łozinę na szkarpach .	35	90	35	90	—	—
	2	„ „ trawę i wiklinę . .	1.238	50	1.238	50	—	—
	3	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	596	85	596	85	—	—
	4	Odszkodowanie	171	25	171	25	—	—
		Suma dochodów .	2.042	50	2.042	50	—	—
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910 .	—	—	19.895	12	—	—
		Razem .	—	—	21.937	62	—	—
		WYDATKI . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	21.937	62	—	—
		Razem .	—	—	21.937	62	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas: *a)* w gotówce w kasie krajowej	— K — g		
b) „ „ „ „ zarządu	666 „ 88 „	666 K 88 g	
c) w remanencie materyałów i narzędzi .		1.413 „ — „	2.079 K 88 g
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne			19.258 „ 50 „
Suma stanu czynnego			21.338 K 38 g

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki funduszowi krajowemu R. X. poz. 91 b.	1.500 K — g		
2. „ na pokrycie niedoboru r. 1910 z dochodów r. 1911	14.265 „ 12 „		15.765 K 12 g
Czysty stan czynny			5.573 K 26 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce	21.937 K 62 g
2. Należytości czynne: zaległe odszkodowania	— „ — „
Suma stanu czynnego	21.937 K 62 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	21.937 K 62 g

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 60.150/1911.

34. Fundusz regulacyi rzeki Pełtwi z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	128.220	—	128.220	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	128.220	—	128.220	—	—	—
	3	Datek z państwowej dotacyi wodnej.	32.055	—	32.055	—	—	—
	4	Datki konkurencyjne:						
		a) należytość zaległa 96.165 K — g						
		b) „ bieżąca 32.055 „ — „	128.220	—	—	—	128.220	—
	5	Rozmaite.	13.779	25	13.779	25	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	430.494	25	302.274	25	128.220	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczki z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru roku 1910 . .	224.637	25	224.637	25	—	—
	2	Zaliczka z funduszu budowy kolei Lwów-Stojanów	20.000	—	20.000	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	675.131	50	546.911	50	128.220	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . . 13.081 K 87 g						
		b) w kasie krajowej. — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . . 144.736 „ 45 „						
		b) narzędzi i sprzętów 27.125 „ 63 „	—	—	184.943	95	—	—
		Razem .	—	—	731.855	45	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		**I. Regulacya Pełtwi.**						
		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowenie . . .	2.096	63	2.096	63	—	—
	2	Wykop ziemi z koryta lub rowów materyałowych	127.612	73	127.612	73	—	—
	3	Przewóz ziemi na wały, odkład lub do starych łożysk	15.192	44	15.192	44	—	—
		Do przeniesienia . .	144.901	80	144.901	80	—	—

34. Fundusz regulacyi rzeki Pełtwi z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
I.		Z przeniesienia . . .	144.901	80	144.901	80	—	—
	4	Wykonanie nasypów: *a)* przygotrwanie gruntów pod nasypy; *b)* zdjęcie darni; *c)* karczowanie; *d)* ubijanie i szkarpowanie nasypów; *e)* wyrównanie odkładów	9.466	71	9.466	71	—	—
	5	Materyały i narzędzia do robót ziemnych.	22.379	02	22.379	02	—	—
	6	Dozór robót ziemnych	6.114	13	6.114	13	—	—
	7	Kasa chorych i ubezpieczenia robotników	7.896	79	7.896	79	—	—
		Suma rubryki I. .	190.758	45	190.758	45	—	—
II.		Budowle regulacyjne i ubezpieczenie brzegów:						
	8	Budowle regulacyjne (kierownice, opaski, poprzeczki).	11.278	17	11.278	17	—	—
	9	Ubezpieczenie brzegów wyściółką: *a)* materyały, *b)* robocizna . .	2.481	78	2.481	78	—	—
	10	Ubezpieczenia brzegów krzakami: *a)* materyały, *b)* robocizna . .	1.481	80	1.481	80	—	—
	13	Ubezpieczenie dna bunetą betonową: *a)* materyały, *b)* robocizna . .	207	21	207	21	—	—
	15	Ubezpieczenie dna (dopływów) stopniami betonowymi: *a)* materyały, *b)* robobizna	2.839	40	2.839	40	—	—
	17	Kasa choryoh i ubezpieczenie robotników	622	23	622	23	—	—
		Suma rubryki II. .	18.910	59	18.910	59	—	—
III.		Budowa objektów:						
	18	Budowa mostów: *a)* materyały, *b)* narzędzia	3.590	15	3.590	15	—	—
	19	Budowa przepustów na wałach: *a)* materyały, *b)* narzędzia . . .	135	—	135	—	—	—
	23	Budowa akwaduktów: *a)* materyały, *b)* narzędzia	359	28	359	28	—	—
		Suma rubryki III. .	4.084	43	4.084	43	—	—
V.		Roboty dodatkowe:						
	27	Darniowanie szkarp: *a)* materyały, *b)* robocizna	1.578	63	1.578	63	—	—
	28	Obsiew szkarp i odkładów: *a)* nasiona, *b)* robocizna	1.779	22	1.779	22	—	—
		Sma rubryki IV. .	3.357	85	3.357	85	—	—
		Do przeniesienia . .	217.111	32	217.111	32	—	—

34. Fundusz regulacyi rzeki Pełtwi z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	217.111	32	217.111	32	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	29	Wykupno gruntów pod koryto . .	25.961	78	25.961	78	—	—
	30	Odszkodowanie za grunta pod wały, drogi i rowy	125	16	125	16	—	—
	31	Odszkodowanie za grunta pod rowy materyałowe i okłady . . .	7.153	62	7.153	62	—	—
	32	Odszkodowanie za grunta i zniszczone plony	624	—	624	—	—	—
	33	Wykupno młynów	48.000	—	48.000	—	—	—
	35	Koszta komisyi i intabulacyi . .	3.138	80	3.138	80	—	—
		Suma rubryki V. .	85.003	36	85.003	36	—	—
VI.		Konserwacya w czasie budowy:						
	36	Naprawa szkarp i podczyszczanie koryta: *a)* materyały, *b)* robocizna .	5.048	52	5.048	52	—	—
	37	Naprawa wałów	701	53	701	53	—	—
	38	„ objektów.	80	86	80	86	—	—
	39	Straż rzeczna i łąkowa. . . .	991	50	991	50	—	—
		Suma rubryki VI. .	6.822	41	6.822	41	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	40	Najem lokalu na biura, usługa, opał i światło	1.738	10	1.738	10	—	—
	41	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	390	76	390	76	—	—
	42	Przyrządy miernicze	245	15	245	15	—	—
	43*a)*	Dyety, koszta podróży i płaca kierownika budowy	17.991	42	17.991	42	—	—
	43*b)*	Koszta inspekcyi i kolaudacyi robót.	393	60	393	60	—	—
	44	Dyety i koszta podróży delegata .	111	—	111	—	—	—
	45	Wynagrodzenie płatnika . . .	850	—	850	—	—	—
	46	Inne koszta kancelaryjne . . .	70	90	70	90	—	—
		Suma rubryki VII..	21.790	93	21.790	93	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	48	Objekty	1.093	40	1.093	40	—	—
	49	Koszta opracowania projektu i sporządzenia kopii	76	90	76	90	—	—
	50	Hektometrowanie i kilometrowanie .	720	40	720	40	—	—
	51	Inne i nieprzewidziane	2 959	89	2.959	89	—	—
		Suma rubryki VIII.	4.850	59	4.850	59	—	—
		Do przeniesienia . .	335.578	61	335.578	61	—	—

34. Fundusz regulacyi rzeki Pełtwi z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	335.578	61	335.578	61	—	—
		II. Melioracya doliny Pełtwi.						
I		Roboty ziemne:						
	2	Wykop ziemi z koryta lub rowów .	2.567	60	2.567	60	—	—
	4	Wykonanie nasypów	348	29	348	29	—	—
		Suma rubryki I. .	2.915	89	2.915	89	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	27	Darniowanie szkarp	130	70	130	70	—	—
VI.		Konserwacya w czasie budowy:						
	36	Naprawa szkarp, podczyszczanie koryta	162	34	162	34	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	338.787	54	338.787	54	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru. 141 975 K 18 g 224.637 „ 25 „	366.612	43	141.975	18	224.637	25
		Zwrot zaliczki funduszowi budowy kolei Lwów-Stojanów . . .	20.000	—	16.000	—	4.000	—
		Suma wszystkich wydatków .	725.399	97	496.762	72	228.637	25
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu . 17.529 K 16 g						
		b) „ krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . . 190.520 „ 94 „						
		b) narzędzi i sprzętów 27.042 „ 63 „	—	—	235.092	73	—	—
		Razem .	—	—	731.855	45	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	11	22	11	22	—	—
	2	Dochód ze sprzedaży trawy. . .	446	35	446	35	—	—
	3	Odszkodowania	49	—	49	—	—	—
		Suma dochodów .	506	57	506	57	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	373	90	—	—
		Razem .	—	—	880	47	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	880	47	—	—
		Razem .	—	—	880	47	—	—

34. Fundusz regulacyi rzeki Pełtwi z dopływami.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fudusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce w kasach zarządu budowy		17.529 K 16 g	
b) w remanencie: *a)* materyałów . .		190.520 „ 94 „	
b) narzędzi . . .		27.042 „ 63 „	235.092 K 73 g
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne			128.220 „ — „
Suma stanu czynnego			363.312 K 73 g

Stan bierny.

Zwrot zaliczki: *a)* na pokrycie niedoboru z r. 1910		224.637 K 25 g	
b) funduszowi budowy kolei Lwów-Stojanów		4.000 „ — „	
Suma stanu biernego			228.637 „ 25 „
Czysty stan czynny			134.675 K 48 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas w gotówce	880 K 47 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny.	880 K 47 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce funduszu konserwacyjnego ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 75 359/1911.

35. Fundusz kanalizacyi Pełtwi i dopływów w obrębie stoł. miasta Lwowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Dotacya z funduszu krajow. Rubr. IX. poz. 11.	32.058	89	32.058	89	—	—
	2	Dotacya gminy miasta Lwowa . .	17.049	60	17.049	60	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	49.108	49	49.108	49	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	49.108	49	49 108	49	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	58	38	—	—
		Razem .	—	—	49.166	87	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Płace i dodatki budowlane stałych urzędników	14.409	49	14.409	49	—	—
II.		Wynagrodzenie personalu pomocniczego	11.801	45	11.801	45	—	—
III.		Robocizna i materyały do zdjęć . .	392	65	392	65	—	—
IV.		Utrzymanie biura	2.205	78	2.205	78	—	—
V.		Materyały środki rysunkowe i potrzeby kancelaryjne	895	17	895	17	—	—
VI.		Przyrządy miernicze	258	70	258	70	—	—
VII.		Narzędzia i urządzenia do obserwacyi	59	09	59	09	—	—
VIII.		Koszta sondowań i obsewacyi . .	2.189	72	2.189	72	—	—
IX.		Rozmaite	10.339	95	10.339	95	—	—
X.		Narzędzia	72	—	72	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	42.624	—	42.624	—	—	—
		Przenośne . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	42.624	—	42.624	—	—	—
		Zapas kasowy z końcem roku 1910: *a)* w kasie zarządu 5.108 K 87 g *a)* w remanencie . 1 434 „ — „	—	—	6.542	87	—	—
		Razem .	—	—	49.166	87	—	—

35. Fundusz kanalizacyi Pełtwi i dopływów w obrębie stoł. miasta Lwowa.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy z końcem r. 1910:			
a) kasie zarządu	5.108 K 87 g		
b) w remanencie	1.434 „ — „	6.542 K 87 g	
2. Należytości czynne		— „ — „	
Suma stanu czynnego . . .		6.542 K 87 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny . . .		6.542 K 87 g	

LW. 74.123/1911.

36. Fundusz regulacyi i konserwacyi potoku Przegnojówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Odsetki od lokacyi gotówki. . .	255	77	255	77	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	255	77	255	77	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .		—	8.912	75	—	—
		Razem .	—	—	9.168	52	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—6	Roboty ziemne	—		—	—	—	—
II.	7—12	Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
III.	13	Roboty dodatkowe.	—	—	—	—	—	—
IV.	14-17	Wykupno gruntów i odszkodowania .	—	—	—	—	—	—
V.	18-20	Konserwacya w czasie budowy . .	—	—	—	—	—	—
VI.	21-28	Zarząd	—	—	—	—	—	—
VII.	29-35	Rozmaite i nieprzewidziane. . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	—	—	—	—	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie krajowej . . . 8.781 K 40 g						
		b) w remanencie materyałów i narzędzi . 387 „ 12 „	—	—	9.168	52	—	—
		Razem .	—	—	9.168	52	—	—

36. Fundusz regulacyi i konserwacyi potoku Przegnojówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	1.000	—	1.000	—	—	—
	2	Datki konkurencyjne:						
		a) zaległe . . 1.684 K 93 g						
		b) bieżące . . 1.000 „ — „	2.684	93	883	—	1.801	93
	3	Rozmaite	1.036	82	1.036	82	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	4.721	75	2.919	82	1.801	93
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	4.721	75	2.919	82	1.801	93
		Zapas z początkiem roku 1910:	—	—	1.261	75	—	—
		Razem .	—	—	4.181	57	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożyska, szkarpów i brzegów	590	38	590	38	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	4	Obsiew wałów	200	32	200	32	—	—
III.		Objekty:						
	5	Szluzy i przepusty.	65	20	65	20	—	—
	6	Mosty i brody.	3	20	3	20	—	—
		Suma rubryki III .	68	40	68	40	—	—
IV.	7—8	Odszkodowania za grunta . . .	—	—	—	—	—	—
V.		Koszty zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora . . .	125	43	125	43	—	—
	9*a*)	„ strażników. . . .	1.530	—	1.530	—	—	—
	10	Narzędzia	16	79	16	79	—	—
	11	Rozmaite	27	70	27	70	—	—
		Suma rubryki V. .	1.699	92	1 699	92	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	2.559	02	2.559	02	—	—
		Do przeniesienia . .	2.559	02	2 559	02	—	—

36. Fundusz regulacyi i konserwacyi potoku Przegnojówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	2.559	02	2.559	02	—	
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszyskich wydatków .	2.559	02	2.559	02	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce:						
		a) w kasie krajowej . 1.481 K 27 g						
		b) „ „ zarządu . 141 „ 28 „	—	—	1.622	55	—	—
		Razem .	—	—	4.181	57	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy:		
a) w gotówce w kasie krajowej	8.781 K 40 g	
b) remanentach materyałów	387 „ 12 „	9.168 K 52 g
2. Należytości czynne		— „ — „
Suma stanu czynnego		9.168 K 52 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		9.168 K 52 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas w gotówce: *a)* w kasie krajowej . . .	1.481 K 27 g	
b) „ zarządu	141 „ 38 „	1.622 K 55 g
2. Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne		1.801 „ 93 „
Suma stanu czynnego		3.424 K 48 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		3.424 K 48 g

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego, na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 60.155/1911.

37. Fundusz regulacyi potoku Pusty.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	33.280	—	33.280	—	—	—
	2	„ „ państwowego melioracyjnego	24.960	—	24.960	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne:						
		a) zaległe . . . 199.680 K						
		b) bieżące . . . 24.960 „	224.640	—	—	—	224.640	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	—	—	—	—	—	—
	5	Rozmaite	137	10	137	10	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	283.017	10	58.377	10	224.640	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Kaucye pobrane	—	—	—	—	—	—
	2	Zwrot zaliczki udzielonej c. k. Starostwu w Kamionce Strumiłowej .	100	—	—	—	100	—
	3	Zaliczka z dochodów roku 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	110.833	01	110.833	01	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	393.950	11	169.210	11	224.740	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu budowy . 6.991 K 52 g						
	2	W remanencie inwentarza, baraku, domu etc. . . 44.859 „ 91 „	—	—	51.851	43	—	—
		Razem .	—	—	221.061	54	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie	381	77	381	77	—	—
	2	Wykop ziemi nad wodą z odwozem na brzeg	29.712	41	29.712	41	—	—
	5	Materyały i narzędzia	1.542	30	1.542	30	—	—
	6	Dozór robót ziemnych	3.643	72	3.643	72	—	—
		Suma rubryki I. .	35.280	20	35.280	20	—	—
		Do przeniesienia . .	35.280	20	35.280	20	—	—

37. Fundusz regulacyi potoku Pusty.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	35.280	20	35.280	20	—	—
II.		Budowa objektów:						
	10	Rozmaite: Budowa objektów betonowych	18.973	93	18.973	93	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	11	Płotki: *a)* materyały, *b)* robocizna .	4.027	32	4.027	32	—	—
	12	Darniowanie szkarp	348	35	348	35	—	—
	13	Obsiew szkarp i ziemi rozplantowanej na odkład	1.653	14	1.653	14	—	—
		Suma rubryki III. .	6.028	81	6.028	81	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	14	Koszty komisyjne	28	44	28	44	—	—
	18	Odszkodowania za zniszczone plony .	40	50	40	50	—	—
		Suma rubryki IV. .	68	94	68	94	—	—
V.		Konserwacya w czasie budowy:						
	19	Czyszczenie łożysk i naprawa szkarp.	904	30	904	30	—	—
	20	Naprawa robót ubezpieczających .	33	12	33	12	—	—
	21	Straż rzeczna	2.093	92	2.093	92	—	—
		Suma rubryki V. .	3.031	34	3.031	34	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	22	Najem lokalu kancelaryjnego . .	430	—	430	—	—	—
	23	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne .	741	21	741	21	—	—
	24	Przyrządy geodetyczne	71	02	71	02	—	—
	25	Płaca, koszty podróży, dodatek budowlany kierownika budowy oraz koszty inspekcyi	8.803	35	8.803	35	—	—
	26	Koszty podróży i dyet delegata .	803	55	803	55	—	—
	28	Inne	384	76	384	76	—	—
		Suma rubryki VI. .	11.233	89	11.233	89	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	29	Urządzenia poideł itp.	390	54	390	54	—	—
	30	Objekty dodatkowe	2 720	53	2.720	53	—	—
	33	Inne	5.729	11	5.729	11	—	—
		Suma rubryki VII. .	8.840	18	8.840	18	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	83.457	29	83.457	29	—	—
		Do przeniesienia . .	83.457	29	83.457	29	—	—

37. Fundusz regulacyi potoku Pusty.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	83.457	29	83.457	29	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot kaucyi	492	32	37	12	455	20
	2	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru:						
		a) zaległa . . 91.704 K 96 g						
		b) bieżąca . . 110.833 „ 01 „	202.537	97	91.704	96	110.833	01
		Suma wszystkich wydatków .	286.487	58	175.199	37	111.288	21
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu budowy . 4.903 K 93 g						
	2	W remanencie inwentarza budynku, baraku etc . . 40.958 „ 24 „	—	—	45.862	17	—	—
		Razem .	—	—	221.061	54	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1.	Zapasy: *a)* w gotówce w kasie zarządu budowy.	4.903 K 93 g	
	b) w remanencie inwentarza, budynku etc.	40.958 „ 24 „	45.862 K 17 g
2.	Należytości czynne: *a)* Zaległe datki konkurencyjne	224.640 K — g	
	b) Zwrot zaliczki asygnowanej c. k. Starostwu w Kamionce strumiłowej	100 „ — „	224.740 „ — „
	Suma stanu czynnego		270.602 K 17 g

Stan bierny.

1.	Zwrot kaucyi	455 K 20 g	
2.	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru . . .	110.833 „ 01 „	
	Suma stanu biernego.		111.288 K 21 g
	Czysty stan czynny . . .		159.313 K 96 g

LW. 74.119/1911.

38. Fundusz regulacyi Raty z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek funduszu krajowego . . .	121.600	—	121.600	—	—	—
	2	„ państwowego funduszu melioracyjnego	121.600	—	121.600	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	182.400	—	—	—	182 400	—
	4	Czynsz dzierżawy	400	—	400	—	—	—
	5	Odsetki od lokowanej gotówki . .	—	—	—	—	—	—
	6	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	426.000	—	243.600	—	182.400	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910	88.833	23	88.833	23	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	514.833	23	332.433	23	182.400	—
		Zapas z początkiem roku r. 1910 .						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 1.400 K 02 g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 17.637 „ 34 „						
		b) narzędzi i sprzętów 31.348 „ 77 „	—		50.386	13	—	—
		Razem .	—	—	382.819	36	—	—
		WYDATKI.						
		Rzeczywiste.						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	2.678	99	2.678	99	—	—
	2	Karczowanie i zdzieranie darni . .	1.843	66	1.843	66	—	—
	3	Wykop koryta z odwozem . . .	52.453	93	52.453	93	—	—
	4	Wyrównanie odkładów	15.362	96	15.362	96	—	—
	5	Materyały i narzędzia	6.158	02	6.158	02	—	—
	6	Dozór	5.645	94	5.645	94	—	—
		Suma rubryki I. .	84.143	50	84.143	50	—	—
II.		Budowa objektów:						
	7	Roboty ziemne	953	35	953	35	—	—
	8	„ ciesielskie: *a)* materyały *b)* robocizna	1.593	11	1 593	11	—	—
	9	Roboty murarskie: *a)* materyały *b)* robocizna	29.375	08	29.375	08	—	—
		Do przeniesienia . .	31.921 84.143	54 50	31.921 84.143	54 50	— —	— —

38. Fundusz regulacyi Raty z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
II.		Z przeniesienia . .	84.143	50	84.143	50	—	—
			31.921	54	31.921	54	—	—
	10	Roboty kowalskie: *a)* materyały *b)* robocizna	2.273	46	2.273	46	—	—
	11	Ubezpieczenia dodatkowe . . .	1.016	17	1.016	17	—	—
	12	Dozór.	540	57	540	57	—	—
		Suma rubryki II. .	35.751	74	35.751	74	—	—
III.		Roboty regulacyjne:						
	13	Budowle faszynowe: *a)* materyały, *b)* robocizna	17.849	76	17.849	76	—	—
	14	Dozór	404	52	404	52	—	—
		Suma rubryki III. .	18 254	28	18 254	28	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	15	Ubezpieczenie płotkami. . . .	13.090	18	13.090	18	—	—
	16	Darniowanie	6.281	62	6.281	62	—	—
	18	Obsiew nasionami traw: *a)* nasiona, *b)* robocizna	5.745	31	5.745	31	—	—
	19	Dozór	1.073	86	1.073	86	—	—
		Suma rubryki IV. .	26.190	97	26.190	97	—	—
V.		Wykupno gruntów i młynów:						
	20	Wykupno gruntów.	1.955	05	1.955	05	—	—
	22	Odszkodowanie za zniszczone plony .	4.053	73	4.053	73	—	—
	24	Wykupno młynów	17.000	—	17.000	—	—	—
	25	Koszta komisyi i intabulacyi . .	2.594	49	2.594	49	—	—
		Suma rubryki V. .	25.603	27	25.603	27	—	—
VI.		Konserwacya w czasie budowy:						
	26	Naprawa budowli regulacyjnych. .	325	38	325	38	—	—
	27	„ płotków i darniowań . .	9	20	9	20	—	—
	28	„ objektów.	13	—	13	—	—	—
	30	Pogłębianie i oczyszczanie potoków i rowów	4.506	—	4.506	—	—	—
	31	Straż rzeczna	742	18	742	18	—	—
		Suma rubryki VI. .	5.595	76	5.595	76	—	—
VII.		Zarząd:						
	32	Najem i utrzymanie lokalu kancelaryjnego	1.040	06	1.040	06	—	—
	33	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	357	73	357	73	—	—
	34	Koszty kierownictwa budowy . .	10.846	90	10.846	90	—	—
	36	Inne drobne	40	54	40	54	—	—
		Suma rubryki VII. .	12.285	23	12.285	23	—	—
		Do przeniesienia . .	207.824	75	207.824	75	—	—

38. Fundusz regulacyi Raty z dopływami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	207.824	75	207.824	75	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	37	Budowa ramp i brodów . . .	1.614	42	1.614	42	—	—
	38	„ dodatkowych rowów . .	3.019	57	3.019	57	—	—
	39	„ „ objektów . .	3.026	63	3 026	63	—	—
	40	Zwrot kosztów sporządzenia projektu	77	12	77	12	—	—
	42	Inne nieprzewidziane	3.347	17	3.347	17	—	—
		Suma rubryki VIII.	11.084	91	11 084	91	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	218.909	66	218.909	66	—	—
		Przenośne.						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	162.017	82	73.184	59	88.833	23
		Suma wszystkich wydatków .	380.927	48	292.094	25	88.833	23
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 6.076 K 32 g						
		b) „ „ krajowej — „ — „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . 62.879 „ 97 „						
		b) narzędzi i sprzętów 21.768 „ 82 „	—	—	90.725	11	—	—
		Razem .	—	—	382.819	36	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy:	*a)* w gotówce w kasie zarządu . . .	6.076 K 32 g		
	b) „ „ „ „ krajowej. . .	— „ — „		
	c) w remanentach: 1. materyały . .	62.879 „ 97 „		
	2. narzędzia . .	21.768 „ 82 „	90.725 K 11 g	
2. Należytości czynne: zaległy datek konkurencyjny.			182.400 „ — „	
	Suma stanu czynnego		273.125 K 11 g	

Stan bierny.

1. Zaliczka z dochodów na pokrycie niedoboru		88 833 „ 23 .
Czysty stan czynny		184.291 K 88 g

LW. 93.800/1911.

39. Fundusz regulacyi potoku Rudawy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	90.000	—	90.000	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	90 000	—	90.000	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne: *a)* powiat Kraków. 12.375 K — g *b)* „ Chrzanów 8.750 „ — „	21.125		12.361	49	8.763	51
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	6.276	81	6.276	81	—	—
	5	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	207.401	81	198.638	30	8.763	51
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	207.401	81	198.638	30	8.763	51
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce: *a)* w kasie zarządu 817 K 53 g *b)* „ „ krajowej 170.004 „ 78 „						
	2	W remanencie: *a)* materyałów . 1.739 „ 86 „ *b)* narzędzi i sprzętów 3.700 „ — „	—		176.262	17	—	—
		Razem .	—	—	374.900	47	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—7	Roboty ziemne	53.397	99	53.397	99	—	—
II.		Budowa objektów:						
	8	Mosty i kładki: *a)* roboty murarskie, *b)* ciesielskie, *c)* kowalskie . .	15.433	60	15.433	60	—	—
	10	Szluzy: *a)* roboty murarskie, *b)* ciesielskie, *c)* kowalskie . . .	2.141	12	2.141	12	—	—
	11	Stopnie: *a)* roboty murarskie, *b)* ciesielskie	332	78	332	78	—	—
	12	Roboty ziemne	505	25	505	25	—	—
	13	Pompowanie wody.	31	70	31	70	—	—
	14	Narzędzia przy budowie objektów .	262	17	262	17	—	—
	15	Różne inne i dozór	562	85	562	85	—	—
		Suma rubryki II. .	19.269	47	19.269	47	—	—
III.		Budowle regulac. i ubezp. koryta:						
	16	Budowle kamienne.	15.395	35	15.395	35	—	—
	18	„ faszynowe	496	13	496	13	—	—
		Do przeniesienia . .	15.891 72.667	48 46	15 891 72.667	48 46	— —	— —

39. Fundusz regulacyi potoku Rudawy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
III.		Z przeniesienia . .	72.667	46	72.667	46	—	
			15.891	48	15.891	48	—	—
	19	Progi kamienne i drewniane . .	385	24	385	24	—	—
	20	Darniowanie szkarp	891	19	891	19	—	—
	21	Obsiew szkarp.	377	61	377	61	—	—
	22	Narzędzia do robót ubezpieczających.	2.282	34	2.282	34	—	—
	23	Dozór i różne inne	1.949	25	1.949	25	—	—
		Suma rubryki III. .	21.777	11	21.777	11	—	—
IV.	24-28	Wykupno gruntów i odszkodowania	45.908	84	45 908	84		—
V.		Konserwacya:						
	29	Naprawa łożysk, potoków i rowów .	26	—	26	—	—	—
	30	„ wałów	67	52	67	52	—	—
	32	„ budowli regulacyjnych i ubezpieczających	4	—	4	—	—	—
		Suma rubryki V. .	97	52	97	52	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	34	Kancelarya	1.073	63	1.073	63	—	—
	35	Przyrządy miernicze	128	30	128	30	—	—
	36	Pobory kierownika budowy . . .	13.147	40	13.147	40	—	—
	37	„ delegata i kasyera . . .	435	—	435	—	—	—
	38	Koszty inspekcyi i kolandacyi . .	288	03	288	03	—	—
	39	Różne	62	40	62	40	—	—
		Suma rubryki VI. .	15 134	76	15.134	76	—	—
VII.		Nieprzewidziane:						
	40	W dziale robót ziemnych . . .	37	69	37	69	—	—
	41	„ budowy objektów. . .	368	41	368	41	—	—
	42	„ budowli ubezpieczających .	386	58	386	58	—	—
	43	Różne inne	7.788	52	7.788	52	—	—
		Suma rubryki VII. .	8.581	20	8.581	20	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	164.166	89	164.166	89	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	164.166	89	164 166	89	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 3.002 K 94 g						
		b) „ „ krajowej 164.818 „ 59 „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 14.246 „ 38 „						
		b) narzędzi i sprzętów 28.665 „ 67 „	—	—	210.733	58	—	—
		Razem .	—	—	374.900	47	—	—

39. Fundusz regulacyi potoku Rudawy.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy:	*a)* w gotówce:	*α)* w kasie krajowej .	164.818	K	59	g		
		β) „ „ zarządu . .	3.002	„	94	„		
	b) w remanencie:	*α)* materyałów . .	14.246	„	38	„		
		β) narzędzi i sprzętów	28.665	„	67	„	210.733 K	58 g
2. Należytości czynne: zaległy datek konkurencyjny							8.763 „	51 „
		Suma stanu czynnego . . .					219.497 K	09 g
Stan bierny							— „	— „
		Czysty stan czynny . . .					219.497 K	09 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 81.663/1911.

40. Fundusz osuszenia bagien rzemieńskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	1.452	40	1.452	40	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1.452	40	1.452	40	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	1.452	40	1.452	40	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		1. W gotówce:						
		a) w kasie zarządu . 177 K 27 g						
		b) „ „ krajowej .62.914 „ 51 „						
		2. W remanencie materyałów i narzędzi 1.477 „ 08 „	—	—	64.568	86	—	—
		Razem .	—	—	66.021	26	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	443	70	443	70	—	—
	2	Karczowanie	626	20	626	20	—	—
	3	Wykop z potoków i rowów. . .	3.523	09	3.523	09	—	—
	4	Kasa chorych i zakład ubezpieczeń .	91	48	91	48	—	—
	5	Materyały i narzędzia	743	72	743	72	—	—
		Suma rubryki I. .	5.428	19	5.428	19	—	—
II.		Budowa objektów:						
	6	Roboty ciesielskie — materyały. .	97	60	97	60	—	—
	7	„ „ — robocizna . .	105	30	105	30	—	—
	8	„ murarskie — materyały. .	1.144	46	1.144	46	—	—
	9	„ „ — robocizna . .	810	39	810	39	—	—
	11	„ dodatkowe	26	35	26	35	—	—
	12	Kasa chorych	14	24	14	24	—	—
	13	Dozór	144	80	144	80	—	—
		Suma rubryki II. .	2.343	14	2.343	14	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	14	Ubezpieczenie płotkami — materyały	4.356	97	4.356	97	—	—
	15	„ „ robocizna	1.477	76	1.477	76	—	—
	16	Obsiew nasionami traw . . .	1.948	35	1.948	35	—	—
		Do przeniesienia . .	7.783 7.771	08 33	7.783 7.771	08 33	— —	— —

40. Fundusz osuszenia bagien rzemieńskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
III.		Z przeniesienia . .	7.771	33	7.771	33	—	—
			7.783	08	7.783	08	—	—
	17	Kasa chorych	51	97	51	97	—	—
	18	Dozór	559	38	559	38	—	—
		Suma rubryki III. .	8.394	43	8.394	43	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	20	Odszkodowania za plony i drzewa .	150	67	150	67	—	—
V.		Konserwacya:						
	24	Utrzymanie rowów — materyały .	33	—	33	—	—	—
	25	„ „ — robocizna .	2.510	91	2.510	91	—	—
	26	„ objektów — materyały .	125	56	125	56	—	—
	27	„ „ — robocizna .	36	20	36	20	—	—
	28	Kasa chorych	50	84	50	84	—	—
	29	Straż rzeczna	857	—	857	—	—	—
		Suma rubryki V. .	3.613	51	3.613	51	—	—
VI.		Zarząd:						
	30	Najem lokalu kancelaryjnego . .	56	—	56	—	—	—
	31	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	22	37	22	37	—	—
	32	Koszty kierownika budowy . . .	1.344	68	1.344	68	—	—
	35	Inne drobne	928	09	928	09	—	—
		Suma rubryki VI. .	2.351	14	2.351	14	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	36	Budowa nieprzewidzianych rowów .	642	91	642	91	—	—
	37	„ „ objektów.	10	42	10	42	—	—
	39	Inne	63	10	63	10	—	—
		Suma rubryki VII..	716	43	716	43	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	22.997	51	22.997	51	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	22.997	51	22.997	51	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		1. W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 402 K 14 g						
		b) „ „ krajowej 40.268 „ 28 „						
		2. W remanencie materyałów, narzędzi i sprzętów . . . 2 353 „ 33 „	—	—	43.023	75	—	—
		Razem .	—	—	66.021	26	—	—

40. Fundusz osuszenia bagien rzemieńskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		Odszkodowania	200	60	200	60	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	200	60	200	60	—	—
		WYDATKI . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końem roku 1910 . . .	—	—	200	60	—	—
		Razem .	—	—	200	60	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy: w gotówce *a)* w kasie zarządu . .	402 K 14 g		
b) „ „ krajowej . .	40.268 „ 28 „		
c) remanencie materyałów i narzędzi	2.353 „ 33 „	43.023 K 75 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny		43.023 K 75 g	

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas w gotówce	200 K 60 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	200 K 60 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 81.661/1911.

41. Fundusz osuszania bagien Rzeszowskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz obwałowania.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	36.800	—	36.800	—	—	—
	2	„ „ „ państwowego melioracyjnego	36.800	—	36.800	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	18.400	—	—	—	18.400	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	342	12	342	12	—	—
	5	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	92.342	12	73.942	12	18.400	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów roku 1911 na pokrycie niedoboru roku 1910 .	2.329	90	2.329	90	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	94.672	02	76.272	02	18.400	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	76.272	02	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.194	68	1.194	68	—	—
	2	Wykop z potoków i rowów. . .	17.360	83	17.360	83	—	—
	3	Kasa chorych i ubezp. robotników .	1.074	99	1.074	99	—	—
	4	Narzędzia	368	75	368	75	—	—
	5	Dozór	851	54	851	54	—	—
		Suma rubryki I. .	20.850	79	20.850	79	—	—
II.		Budowa objektów:						
	6	Roboty ciesielskie: materyały . .	561	50	561	50	—	—
	7	„ „ robocizna . .	285	44	285	44	—	—
	8	„ murarskie: materyały . .	104	40	104	40	—	—
	9	„ „ robocizna . .	27	75	27	75	—	—
	10	„ kowalskie	15	12	15	12	—	—
	11	„ dodatkowe (pompowanie itd.).	150	74	150	74	—	—
	12	Dozór	14	—	14	—	—	—
		Suma rubryki II. .	1.158	95	1.158	95	—	—
		Do przeniesienia . . .	22.009	74	22.009	74	—	—

41. Fundusz osuszania bagien Rzeszowskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	22.009	74	22.009	74	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	13	Ubezp. płotkami i darniami: materyały	4.089	64	4 089	64	—	—
	14	„ „ „ robocizna	1.899	22	1.899	22	—	—
	15	Kasa chorych	139	93	139	93	—	—
	16	Dozór	241	50	241	50	—	—
		Suma rubryki III .	6.370	29	6.370	29	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	17	Koszta komisyjne	6	—	6	—	—	—
	18	Odszkodowanie za plony, drzewa i ser witut.	1.939	49	1.939	49	—	—
	19	Wykupno gruntów pod koryto . .	20	—	20	—	—	—
	20	„ zabudow. gospod. i przemysł.	30.000	—	30.000	—	—	—
		Suma rubryki IV. .	31.965	49	31.965	49	—	—
V.		Konserwacye:						
	21	Utrzymanie rowów	551	95	551	95	—	—
	22	Straż rzeczna	5	—	5	—	—	—
		Suma rubryki V. .	556	95	556	95	—	—
VI.		Zarząd:						
	23	Najem lokalu kancelaryjnego . .	230	—	230	—	—	—
	24	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne i geodetyczne	172	90	172	90	—	—
	25	Koszta kierownika budowy . . .	7.255	72	7.255	72	—	—
	26	„ delegata i kasyera . . .	212	—	212	—	—	—
	27	Inne drobne	524	10	524	10	—	—
		Suma rubryki VI. .	8.394	72	8.394	72	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	28	Budowa nieprzewidzianych rowów .	255	68	255	68	—	—
	29	„ „ objektów.	32	—	32	—	—	—
	30	Zwrot kosztów projektu . . .	188	70	188	70	—	—
	31	Inne nieprzewidziane	1.684	28	1 684	28	—	—
		Suma rubryki VII. .	2.160	66	2.160	66	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	71.457	85	71.457	85	—	—
		Do przeniesienia . .	71.457	85	71.457	85	—	—

41. Fundusz osuszania bagien Rzeszowskich.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	71.457	85	71.457	85	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	2.329	90	—	—	2.329	90
		Suma wszystkich wydatków .	73.787	75	71.457	85	2.329	90
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 2.350 K 51 g						
		b) „ „ kraj. — „ — „						
	2	W remanencie						
		a) materyałów . 934 „ — „						
		b) narzędzia . 1.529 „ 66 „	—	—	4.814	17	—	—
		Razem .	—	—	76.272	02	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy *a)* w gotówce: *α)* w kasie krajowej . .	— K — g			
β) w „ zarządu. . .	2.350 „ 51 „			
b) w remanencie: *α)* materyałów . . .	934 „ — „			
β) narzędzi i sprzętów .	1.529 „ 66 „		4.814 K 17 g	
2. Należytości czynne *a)* zaległy datek konkurenc. .			18.400 „ — „	
Suma stanu czynnego			23.214 K 17 g	

Stan bierny.

Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	2.329 „ 90 „
Czysty stan czynny .	20.884 K 27 g

LW. 52.515/1911.

42. Fundusz konserwacyi zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	1.000	—	1.000	—	—	—
	2	„ „ „ państwowego melior.	1.000	—	300	—	700	—
	3	Dotacya na rachunek zasiłków krajowego i państwowego na naprawę uszkodzonych zabudowań . .	15.500	—	15.500	—	—	—
	4	Dotacya c. k. Ministerstwa rolnictwa na rachunek zasiłku na naprawę uszkodzonych zabudowań, wpłacona bezpośrednio do kasy zarządu budowy	2.500	—	2.500	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	20.000	—	19.300	—	700	—
		b) **Przenośne.**						
		Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910. . .	1.219	79	1.219	79	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	21.219	79	20.519	79	700	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		1. w gotówce: w kasie zarządu . 516 K 56 g						
		2. w remanentach:						
		a) materyały . . . 188 „ — „						
		b) narzędzia . . . 133 „ — „	—	—	837	56	—	—
		Razem .	—	—	21.357	35	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	60	—	60	—	—	—
	2	Karczowanie	445	55	445	55	—	—
	3	Wykop	885	12	885	12	—	—
	4	Materyały i narzędzia	51	50	51	50	—	—
	5	Nadzór	70	—	70	—	—	—
		Suma rubryki I. .	1.512	17	1.512	17	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	6	Roboty ziemne z odprowadzaniem wody	934	—	934	—	—	—
	7	„ faszynowe	2.758	84	2.758	84	—	—
	8	„ z drzewa	5.199	56	5.199	56	—	—
		Do przeniesienia . .	8.892	40	8.892	40	—	—
			1.512	17	1.512	17	—	—

42. Fundusz konserwacyi zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
II.		Z przeniesienia . .	1.512	17	1.512	17	—	—
			8.892	40	8.892	40	—	—
	10	Planowanie	242	70	242	70	—	—
	11	Narzędzia i sprzęty	185	97	185	97	—	—
	12	Nadzór	615	—	615	—	—	—
		Suma rubryki II. .	9.936	07	9.936	07	—	—
III.		Budowa objektów:						
		Roboty kamienne	26	—	26	—	—	—
IV.		Roboty uzupełniające:						
	20	Szkarpowanie	643	75	643	75	—	—
	22	Zadarnianie	97	90	97	90	—	—
	23	Zalesienie	25	—	25	—	—	—
	25	Ogrodzenie kultur	132	70	132	70	—	—
	26	Narzędzia i sprzęty	21	47	21	47	—	—
	27	Nadzór	70	—	70	—	—	—
		Suma rubryki IV. .	990	82	990	82	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	36	Straż rzeczna	614	—	614	—	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	38	Przybory kancelaryjne	20	46	20	46	—	—
	39	Przyrządy miernicze	5	98	5	98	—	—
	40	Koszta kierownictwa budowy . .	1.805	—	1.805	—	—	—
	41	Inne mniejsze wydatki	97	80	97	80	—	—
		Suma rubryki VII. .	1.929	24	1.929	24	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	45	Inne nieprzewidziane	252	85	252	85	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	15.261	15	15.261	15	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru z roku 1910	3.739	58	2.519	79	1.219	79
		Suma wszystkich wydatków .	19.000	73	17.780	94	1.219	79
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce:						
		w kasie zarządu . 1.828 K 11 g						
		b) w remanentach:						
		materyały . . . 1.074 „ 60 „						
		narzędzia . . . 673 „ 70 „	—	—	3.576	41	—	—
		Razem .	—	—	21.357	35	—	—

*

42. Fundusz konserwacyi zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

Zapasy: *a)* w gotówce w kasie zarządu . . .		1.828 K 11 g	
b) w remanentach: narzędzi .	637 K 70 g		
materyałów	1.074 „ 60 „	1.748 „ 30 „	3.576 K 41 g
Należytości czynne: zaległy datek państwowy			700 „ — „
Suma stanu czynnego			4 276 K 41 g

Stan bierny.

Należytości bierne: zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru. . . .	1.219 „ 79 „
Czysty stan czynny	3.056 „ 62 „

LW. 56.865/1911.

43. Fundusz regulacyi potoku Siwki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	42.000	—	42.000	—	—	
	2	„ z państwego funduszu melioracyjnego	70.000	—	70.000	—	—	—
	3	Datek działów administracyi państw (Saliny)	28.000	—	—	—	28.000	—
		Suma dochodów rzeczywistych	140.000	—	112.000	—	28.000	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	140 000	—	112.000	—	28.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		W gotówce:						
		a) w kasie zarządu . — K — g						
		b) „ krajowej — „ — „						
		W remanencie:						
		a) materyałów . . — „ — „						
		b) narzędzi i sprzętów — „ — „	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	112.000	—	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	140	70	140	70	—	—
	2	Przygotowanie trenu pod wały . .	193	40	193	40	—	—
	4	Wykop z przekopów z odwozem na brzegi i do starych koryt . .	23.982	67	23.982	67	—	—
	7	Wykonanie nasypu	492	90	492	90	—	—
	8	Materyały i narzędzia do robót ziemnych.	2.349	44	2.349	44	—	—
	9	Dozór robót ziemnych	595	30	595	30	—	—
		Suma rubryki I. .	27.754	41	27.754	41	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	26	Wykupno gruntów pod koryta, wały i rampy	19.191	40	19.191	40	—	—
	29	Odszkodowanie za zniszczone plony i drzewa	5	—	5	—	—	—
		Suma rubryki IV. .	19.196	40	19.196	40	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	36	Lokal kancelaryjny	216	—	216	—	—	—
	37	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	566	42	566	42	—	—
		Do przeniesienia . .	782	42	782	42	—	—
			46.950	81	46.950	81	—	—

43. Fundusz regulacyi potoku Siwki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
VI.		Z przeniesienia . .	46.950	81	46.950	81	—	—
			782	42	782	42	—	—
	38	Przyrządy i przybory miernicze. .	64	80	64	80	—	—
	40	Wynagrodzenie kasyera . . .	311	14	311	14	—	—
	41	Koszty podróży, płaca, dodatki budowlane, kierownictwo budowy .	4.776	40	4.776	40	—	—
	42	Koszta inspekcyi i kolaudacyi . .	56	80	56	80	—	—
	43	Inne: służący kancelaryjny i posłańcy	4	—	4	—	—	—
		Suma rubryki VI. .	5.995	56	5.995	56	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	45	Zwrot kosztów sporządzenia projektu .	5.781	67	5.781	67	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	58.728	04	58.728	04	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	58.728	04	58.728	04	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu . 730 K 30 g						
		b) „ krajowej 46.516 „ 96 „						
	2	W remanencie materyałów, narzędzi i sprzętów . . 6.024 „ 70 „	—	—	53.271	96	—	—
		Razem .	—	—	112.000	—	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce: *a)* w kasie zarządu budowy	730 K 30 g		
b) „ krajowej .	46.516 „ 96 „		
b) w remanencie: materyałów, narzędzi i sprzętów	6.024 „ 70 „	53.271 K	96 g
2. Należytości czynne: zaległy datek państwowych salin		28.000 „	— „
Suma stanu czynnego		81.271 K	96 g
b) **Stan bierny**		— „	— „
Czysty stan czynny		81.271 K	96 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 54.894/1911.

44. Fundusz regulacyi rzeki Sołokiji.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	120.000	—	120.000	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	120.000	—	120.000	—	—	—
	3	Datek konkurencyjny	60.000	—	—		60.000	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	3.821	15	3.821	15	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	303.821	15	243.821	15	60 000	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	303.821	15	243.821	15	60.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zaarządu budowy . . . . — K — g						
		b) w kasie krajowej . — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów. . . — „ — „						
		b) narzędzi i sprzętów . — „ — „	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	243 821	15	—	—
		WYDATKI.						
		Rzeczywiste.						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	764	15	764	15	—	—
	2	Wykop z koryta rzeki z odwozem na brzeg lub stare koryto . . .	5.467	04	5.467	04	—	—
	3	Wykop dopływów	24 909	06	24.909	06	—	—
	4	Wykonanie nasypów	45	—	45	—	—	—
	5	Materyały i narzędzia	2.140	01	2.140	01	—	—
	6	Dozór robót ziemnych	813	10	813	10	—	—
	7	Ubezpieczenie robotników . . .	1.530	83	1 530	83	—	—
		Suma rubryki I. .	35 669	19	35.669	19	—	—
II.		Budowa objektów:						
	8	Roboty ciesielkie: *a)* materyały, *b)* robocizna	833	28	833	28	—	—
	9	Roboty betonowe: *a)* materyały, *b)* robocizna	588	50	588	50	—	—
		Do przeniesienia . .	1.421	78	1.421	78	—	—
			35.669	19	35.669	19	—	—

44. Fundusz regulacyi rzeki Sołokiji.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
II.		Z przeniesienia . .	35.669	19	35.669	19	—	—
			1.421	78	1.421	78	—	—
	10	Roboty kamieniarskie: *a)* materyały, *b)* robobizna	432	46	432	46	—	—
	11	Roboty kowalskie	117	62	117	62	—	—
	12	Pompowanie wody.	875	19	875	19	—	—
	13	Roboty ziemne	419	77	419	77	—	—
		Suma rubryki II. .	3 266	82	3.266	82	—	—
III.		Roboty regulacyjne:						
	16	Budowle faszynowe: *a)* materyały, *b)* robocizna	28	70	28	70	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	22	Ubezpieczenie rowów płotkami i darniami	11.669	90	11.669	90	—	—
	23	Ubezpieczenia robotników . . .	199	86	199	86	—	—
		Suma rubryki IV. .	11.869	76	11.869	76	—	—
V.		Wykupno gruntów młynów i odszkodowania:						
	26	Koszty komisyjne i intabulacyi . .	226	80	226	80	—	—
	27	Wykupno gruntów.	921	87	921	87	—	—
	29	Odszkodowanie za zniszczone plony .	853	24	853	24	—	—
	30	Wykupno młynów.	100.000	—	100.000	—	—	—
		Suma rubryki V. .	102.001	91	102.001	91	—	—
VI.		Konserwacya w czasie budowy:						
	32	Pogłębianie i czyszczenie koryta i dopływów	263	40	263	40	—	—
VII.		Zarząd:						
	36	Najem lokalu kancelaryjnego, usługa, światło i opał	417	30	417	30	—	—
	37	Sprzęty i przybory kancelaryjne .	287	33	287	33	—	—
	38	Przyrządy geodetyczne	131	24	131	24	—	—
	39	Koszty kierownictwa budowy . .	5.157	55	5.157	55	—	—
	41	Inne drobne	99	82	99	82	—	—
		Suma rubryki VII..	6.093	24	6.093	24	—	—
		Do przeniesienia . .	159.193	02	159.193	02	—	—

44. Fundusz regulacyi rzeki Sołokiji.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	159.193	02	159.193	02	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Budowa dodatkowych rowów . .	55	—	55	—	—	—
	43	„ „ objektów . .	57	—	57	—	—	—
	44	Inne	16.749	16	16.749	16	—	—
		Suma rubryki VIII.	16.861	16	16.861	16	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	176.054	18	176.054	18	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	176.054	18	176.054	18	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . . 899 K 60 g						
		b) w kasie krajowej. 56.394 „ 50 „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . . 4.556 „ 17 „						
		b) narzędzi i sprzętów 5.916 „ 70 „	—	—	67.766	97	—	—
		Razem .	—	—	243.821	15	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce: *a)* w kasie zarządu budowy	899 K 60 g		
b) „ krajowej .	56.394 „ 50 „		
b) w remanencie: *a)* materyałów . .	4.556 „ 17 „		
b) narzędzi i sprzętów	5.916 „ 70 „	67.766 K 97 g	
2 Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne		60.000 „ — „	
Suma stanu czynnego		127.766 K 97 g	
Stan bierny		— „ — „	
Czysty stan czynny		127.766 K 97 g	

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 60.145/1911.

45. Fundusz zabudowania potoków Sudoł i Gródek.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	18.375	—	18.375	—	—	—
	2	„ „ „ państwowego melioracyjnego	42.875	—	—	—	42.875	—
		Suma dochodów rzeczywistych	61.250	—	18.375	—	42.875	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	61.250	—	18.375	—	42.875	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	18.375	—	—	—
		WYDATKI . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910: w kasie krajowej . 18.375 K — g	—	—	18.375	—	—	—
		Razem .	—	—	18.375	—	—	—

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na 3% rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 73.240/1911.

46. Fundusz konserwacyi rzeki Trześniówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	1.000	—	1.000	—	—	—
	2	„ konkurencyjny	1.000	—	1.000	—	—	—
	3	Sprzedaż trawy	2.757	40	2.757	40	—	—
	4	Rozmaite	135	63	135	63	—	—
	5	Dotacya z funduszu rezerwowego na budowę ramp	1.551	70	1.551	70	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	6.444	73	6.444	73	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	6.444	73	6.444	73	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		1. w gotówce . . — K — g						
		2. depozycie. . . 30 „ 06 „						
		3. w remanencie . . 234 „ 60 „	—	—	264	66	—	—
		Razem .	—	—	6.709	39	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożysk i szkarpowanie brzegów	178	60	178	60	—	—
	2	Naprawa wałów	128	50	128	50	—	—
		Suma rubryki I. .	307	10	307	10	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	3	Ubezpieczenie brzegów darniami i płotkami	127	20	127	20	—	—
	4	Obsiew wałów.	7	—	7	—	—	—
		Suma rubryki II. .	134	20	134	20	—	—
III.		Objekty:						
	5	Szluzy i przepusty.	24	70	24	70	—	—
	6	Mosty i brody.	3.091	06	3.091	06	—	—
		Snma rubryki III. .	3.115	76	3.115	76	—	—
		Do przeniesienia . .	3.557	06	3.557	06	—	—

*

46. Fundusz konserwacyi rzeki Trześniówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	3.557	06	3.557	06	—	—
IV.	7—8	Odszkodowania za grunta . . .	—	—	—	—	—	—
V.		Koszta zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora	666	66	666	66	—	—
	9a)	„ strażników	1.080	—	1.080	—	—	—
	10	Narzędzia	234	60	234	60	—	—
	11	Rozmaite	205	46	205	46	—	—
		Suma rubryki V. .	2.186	72	2 186	72	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	5.743	78	5.743	78	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Depozyta	30	06	—	—	30	06
	2	Zwrot zaliezki funduszowi rezerwowemu	635	55	635	55	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	6.409	39	6.379	33	30	06
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu . . . . 300 K — g						
	2	W depozycie . . . 30 „ 06 „	—	—	330	06	—	—
		Razem .	—	—	6.709	39	—	—
		B) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	158	66	158	66	—	—
	2	Z funduszu konserwacyjnego zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru. .	635	55	635	55	—	—
		Suma dochodów .	794	21	794	21	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	5.288	78	—	—
		Razem .	—	—	6.082	99	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dotacya funduszowi konserwacyjnemu na budowę ramp	1.551	70	1.551	70	—	—
		Suma wydatków .	—	—	1.551	70	—	—
		Zapas w gotówce z końcem r. 1910 .	—	—	4.531	29	—	—
		Razem .	—	—	6 082	99	—	—

46. Fundusz konserwacyi rzeki Trześniówki.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce w kasie zarządu	300 K	— g
b) w depozycie	30 „	06 „
Suma stanu czynnego	330 K	06 g

Stan bierny.

1. Zwrot depozytu	30 „	06 „
Czysty stan czynny	300 K	— g

B) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce	4.531 K	29 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	4.531 K	29 g

UWAGA. Zapas kasowy funduszu rezerwowego ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 59.788/1911.

47. Fundusz regulacyi górnej Trześniówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	70.000	—	70.000	—	—	—
	2	„ „ państwowego meliorac.	70.000	—	70.000	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne: zaległe . . . . 16.600 K; bieżące . . . . 60.000 „	76.600	—	55.300	—	21.300	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	—	—	—	—	—	—
	5	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	216.600	—	195.300	—	21.300	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów roku 1911 na pokrycie niedoboru roku 1910 . .	89.455	72	89.455	72	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	306.055	72	284.755	72	21.300	—
		Zapas z początkiem roku 1910: 1. w gotówce w kasie zarządu budowy . 4.444 K 41 g; 2. w remanentach: *a)* materyałów 25.854 K 20 g; *b)* narzędzi i sprzętów 11.483 „ 50 „ 37.337 „ 70 „	—	—	41.782	11	—	—
		Razem .	—	—	326.537	83	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	4.262	57	4.262	57	—	—
	2	Wykop z koryta z odwozem na odkład	82.005	76	82.005	76	—	—
	3	Karczowanie	6.753	46	6.753	46	—	—
	4	Materyały i narzędzia	15.984	21	15.984	21	—	—
	5	Ubezpieczenie robotników od wypadków	5.855	57	5.855	57	—	—
	6	Dozór	5.580	25	5.580	25	—	—
		Suma rubryki I. .	120.441	82	120.441	82	—	—
		Do przeniesienia . .	120.441	82	120.441	82	—	—

47. Fundusz regulacyi górnej Trześniówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	120.441	82	120.441	82	—	—
II.		Budowa objektów:						
	7	Roboty ciesielskie:						
		a) materyały i narzędzia . .	9.429	43	9.429	43	—	—
		b) robocizna	3.092	—	3.092	—	—	—
		c) kasa chorych i ubezpieczenie .	73	10	73	10	—	—
	8	Roboty murarskie:						
		a) materyały i narzędzia . .	11.931	88	11.931	88	—	—
		b) robocizna	2.907	60	2.907	60	—	—
		c) kasa chorych i ubezpieczenie .	66	02	66	02	—	—
	9	Roboty kowalskie	3.591	78	3.591	78	—	—
	10	Roboty ziemne:						
		a) wykop z fundamentów . .	3.305	09	3.305	09	—	—
		b) pompowanie i zastawy wodny .	1.619	96	1.619	96	—	—
		c) kasa chorych i ubezpieczenie .	96	77	96	77	—	—
	11	Ubezpieczenia dodatkowe . . .	1.148	52	1.148	52	—	—
		Suma rubryki II. .	37.262	15	37.262	15	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	12	Grodzenie płotków: *a)* faszyna . .	16.369	44	16.369	44	—	—
		b) paliki . .	9.145	20	9.145	20	—	—
		c) robocizna .	6.692	96	6.692	96	—	—
	13	Darniowanie szkarp: *a)* zakupno darni	3.572	70	3.572	70	—	—
		b) układanie .	27.361	97	27.361	97	—	—
	14	Obsiew szkarp: *a)* nasiona traw. .	3.553	96	3.553	96	—	—
		b) robocizna . .	703	20	703	20	—	—
		Suma rubryki III. .	67.399	43	67.399	43	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	18	Odszkodowania za grunta ziemią zasypane	1.336	35	1.336	35	—	—
	19	Odszkodowania za drogi dojazdowe, place, zniszczone plony . . .	3.090	41	3.090	41	—	—
	20	Koszty intabulacyi.	5	45	5	45	—	—
		Suma rubryki IV. .	4.432	21	4.432	21	—	—
V.		Konserwacya w czasie budowy:						
	21	Czyszczenie łożyska z chwastów .	8.581	02	8.581	02	—	—
	22	Naprawa płotków i darniowanie. .	3.670	84	3.670	84	—	—
	23	Naprawa objektów	626	14	626	14	—	—
	24	Straż rzeczna	2.006	—	2.006	—	—	—
		Suma rubryki V. .	14.884	—	14.884	—	—	—
		Do przeniesienia . .	244.419	61	244.419	61	—	—

47. Fundusz regulacyi górnej Trześniówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	244.419	61	244.419	61	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	25	Najem lokalu na kancelaryę . .	300	—	300	—	—	—
	26	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	364	51	364	51	—	—
	27	Przybory geodetyczne	11	—	11	—	—	—
	29	Płaca i dodatek budowlany kierownika budowy	9.775	61	9.775	61	—	—
	30	Wynagrodzenie płatnika . . .	528	—	528	—	—	—
	31	Koszty inspekcyi i kolaudacyi robót .	378	01	378	01	—	—
	32	Inne drobne	762	06	762	06	—	—
		Suma rubryki VI. .	12.119	19	12.119	19	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	33	Budowa objektów dodatkowych:						
		a) materyały i narzędzia . .	5.137	19	5.137	19	—	—
		b) robocizna ciesielska i murarska	1.840	98	1.840	98	—	—
		c) roboty ziemne	1.525	44	1.525	44	—	—
		d) pompowanie wody . . .	59	—	59	—	—	—
	34	Ścieki boczne i korekcya ujść rowów bocznych	3.373	31	3.373	31	—	—
	35	Stacyonowanie rowów kamieniami kilometrowymi	202	62	202	62	—	—
	39	Inne	4.295	98	4.295	98	—	—
		Suma rubryki VII. .	16.434	52	16.434	52	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	272.973	32	272.973	32	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki z dochodów roku 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 .	107.039	75	17.584	03	89.455	72
		Suma wszystkich wydatków .	380.013	07	290.557	35	89.455	72
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 2.186 K 65 g						
		b) „ krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 22.982 „ 23 „						
		b) narzędzi i sprzętów 10.811 „ 60 „	—	—	35.980	48	—	—
		Razem .	—		326.537	83	—	—

47. Fundusz regulacyi górnej Trześniówki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Odszkodowania	325	17	325	17	—	—
	2	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	14	81	14	81	—	—
		Suma dochodów .	339	98	339	98	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	493	82	—	—
		Razem .	—	—	833	80	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas w gotówce z końcem roku 1910	—	—	833	80	—	—
		Razem .	—	—	833	80	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

I. Fundusz regulacyjny.

a) **Stan czynny.**

1. Zapasy: *a)* w gotówce w kasie zarządu . . . 2.186 K 65 g
   b) w remanencie materyałów . . . . 22.982 „ 23 „
   c) „ narzędzi i sprzętów . . 10.811 „ 60 „ 35.980 K 48 g
2. Należytości czynne: Reszta datku konkurencyjnego za rok 1910 . 21.300 „ — „
   Suma stanu czynnego . . . . 57.280 K 48 g

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru roku 1910 . . . . . 89.455 „ 72 „
   Czysty stan bierny . . . . 32.175 K 24 g

II. Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce . . . . . 833 K 80 g
Stan bierny . . . . . — „ — „
Czysty stan czynny . . . . 833 K 80 g

UWAGA. Zapas w gotówce funduszu konserwacyjnego ulokowane łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 69.315/1911.

48. Fundusz regulacyi rzeki Tyśmienicy i Letnianki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	135.880	—	135.880	—	—	—
	2	Datek z państwowego funduszu melioracyjnego	135.880	—	135.880	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne: zaległe . . 112.480 K — g bieżące . . 56.240 „ — „	168.720	—	—	—	168.720	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	1.477	76	1.477	76	—	—
	5	Rozmaite	61	80	61	80	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	442.019	56	273.299	56	168.720	—
		b) **Przenośne.**						
		Kaucye	1.250	—	1.250	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	443.269	56	274.549	56	168.720	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce: *a)* w kasach zarządu budowy . . 1.241 K 71 g *b)* w kasie krajowej 8.136 „ 32 „						
	2	W remanencie: *a)* materyałów . 42.127 „ 62 „ *b)* narzędzi i sprzętów 27.233 „ 10 „	—	—	78.738	75	—	—
		Razem .	—	—	353.288	31	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.114	51	1.114	51	—	—
	2	Zdzieranie darni pod nasyp . . .	280	76	280	76	—	—
	3	Karczowanie	280	64	280	64	—	—
	4	Wykop z koryta z odwozem . .	45.729	85	45.729	85	—	—
	5	Wykonanie nasypu	3.786	48	3.786	48	—	—
	6	Materyały i narzędzia	4.548	90	4.548	90	—	—
	7	Dozór	2.884	12	2.884	12	—	—
		Suma rubryki I. .	58.625	26	58.625	26	—	—
		Do przeniesienia . .	58.625	26	58.625	26	—	—

48. Fundusz regulacyi rzeki Tyśmienicy i Letnianki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	58.625	26	58.625	26	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	8	Budowle faszynowe	54.834	12	54.834	12	—	—
	9	„ kamienne.	88.456	12	88.456	12	—	—
		Suma rubryki II. .	143.290	24	143.290	24	—	—
III.		Budowa objektów:						
	15	Budowa mostu.	2	30	2	30	—	—
	16	Ubezpieczenia dodatkowe . . .	143	50	143	50	—	—
	17	Dozór	20	40	20	40	—	—
		Suma rubryki III. .	166	20	166	20	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	18	Ubezpieczenie płotkami. . . .	21	80	21	80	—	—
	19	Darniowanie	8	50	8	50	—	—
	20	Obsiew nasionami traw. . . .	417	28	417	28	—	—
		Suma rubryki IV. .	447	58	447	58	—	—
V.		Wykupno gruntów i młynów:						
	22	Wykupno gruntów.	3.858	41	3.858	41	—	—
	24	Odszkodowania za zniszczone plony .	1.326	17	1.326	17	—	—
	27	Koszta komisyjne i intabulacyjne .	283	—	283	—	—	—
		Suma rubryki V. .	5.467	58	5.467	58	—	—
VI.		Konserwacya:						
	28	Naprawa budowli regulacyjnych. .	10.513	71	10.513	71	—	—
	30	„ wałów	294	66	294	66	—	—
	33	Pogłębianie i odczyszczanie potoków i rowów	6.416	06	6.416	06	—	—
	34	Straż rzeczna	907	51	907	51	—	—
		Suma rubryki VI. .	18.131	94	18.131	94	—	—
VII.		Zarząd:						
	35	Najem i utrzymanie lokalu kancelaryjnego	1.350	90	1.350	90	—	—
	36	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	399	41	399	41	—	—
	37	Koszta kierownictwa budowy . .	11.138	85	11.138	85	—	—
	38	„ delegata i kasyera . . .	1.043	—	1.043	—	—	—
	39	Inne drobne	55	54	55	54	—	—
		Suma rubryki VII. .	13.987	70	13.987	70	—	—
		Do przeniesienia . .	240.116	50	240.116	50	—	—

*

48. Fundusz regulacyi rzeki Tyśmienicy i Letnianki.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	240.116	50	240.116	50	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	40	Budowa ramp	19	28	19	28	—	—
	42	„ objektów	42	—	42	—	—	—
	44	Zwrot kosztów katastru konkurencyjnego	16	38	16	38	—	—
	45	Inne nieprzewidziane	15.676	65	15.676	65	—	—
		Suma rubryki VIII.	15.754	31	15.754	31	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	255.870	81	255.870	81	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Kaucye	1.250	—	—	—	1.250	—
		Suma wszystkich wydatków .	257.120	81	255.870	81	1.250	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		1. w gotówce:						
		a) w kasach zarządu budowy . . . 5.325 K 25 g						
		b) w kasie krajowej 43.569 „ 69 „						
		2. w remanentach:						
		a) materyałów . . 24.467 „ 30 „						
		b) narzędzi i sprzętów 24.055 „ 26 „	—	—	97.417	50	—	—
		Razem .	—	—	353.288	31	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną trawę	141	80	141	80	—	—
	2	Odszkodowania	5	—	5	—	—	—
		Suma dochodów .	146	80	146	80	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	146	80	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	146	80	—	—
		Razem .	—	—	146	80	—	—

48. Fundusz regulacyi rzeki Tyśmienicy i Letnianki.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy z końcem roku 1910:			
a) w gotówce w kasach zarządu budowy	5.325 K 25 g		
b) „ w kasie krajowej . .	43 569 „ 69 „	48.894 K 94 g	
c) w remanentach materyałów . .	24.467 K 30 g		
„ narzędzi i sprzętów	24.055 „ 26 „	48.522 „ 56 „	97.417 K 50 g
2. Należytości czynne:			
a) zaległe datki konkurencyjne			168.720 „ — „
Suma stanu czynnego			266.137 K 50 g

Stan bierny.

Zwroty kaucyi	1.250 „ — „
Czysty stan czynny	264.887 K 50 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas w gotówce	146 K 80 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	146 K 80 g

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 88.174/1911.

49. Fundusz regulacyi rzeki Wereszycy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	81.600	—	81.600	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	81.600	—	81.600	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne:						
		a) zaległe . . . 76.800 K — g						
		b) bieżące . . . 40.800 „ — „	117.600	—	—	—	117.600	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	3.791	21	3.791	21	—	—
	5	Rozmaite	165	20	165	20	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	284.756	41	167.156	41	117.600	—
		b) **Przenośne.**						
		Zwrot zaliczki udzielanej kasie chorych	1.267	81	1.267	81	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	286.024	22	168.424	22	117.600	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 7.314 K 28 g						
		b) „ krajowej 122.647 „ 84 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyały . . 6.410 „ 61 „						
		b) narzędzia . . 17.160 „ 10 „	—	—	153.532	83	—	—
		Razem .	—	—	321.957	05	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	653	45	653	45	—	—
	4	Wykop z koryta rzeki i rowów. .	78.247	44	78.247	44	—	—
	5	Wykonanie nasypu	18.667	88	18.667	88	—	—
	6	Materyały i narzędzia	7.355	55	7.355	55	—	—
	7	Dozór robót ziemnych	2.363	54	2.363	54	—	—
		Suma rubryki I. . .	107.287	86	107.287	86	—	—
II.		Roboty ubezpieczające:						
	8	Płotki *a)* materyały, *b)* robocizna .	246	22	246	22	—	—
	10	Obsiew szkarp, nasypów i wykopów *a)* materyały, *b)* robocizna . .	1.620	39	1.620	39	—	—
		Do przeniesienia . .	1.866	61	1.866	61	—	—
			107.287	86	107.287	86	—	—

49. Fundusz regulacyi rzeki Wereszycy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
II.		Z przeniesienia . .	107.287	86	107.287	86	—	—
			1.866	61	1.866	61	—	—
	11	Inne ubezpieczenia.	2.313	21	2.313	21	—	—
	12	Dozór robót ubezpieczających . .	10	36	10	36	—	—
		Suma rubryki II. .	4.190	18	4.190	18	—	—
III.		Budowa objektów:						
	13	Roboty ciesielskie	604	07	604	07	—	—
	14	„ murarskie	4.884	11	4.884	11	—	—
	15	„ kowalskie	514	75	514	75	—	—
	16	„ rozmaite	286	56	286	56	—	—
	17	Dozór budowy objektów . . .	455	63	455	63	—	—
		Suma rubryki III. .	6.745	12	6.745	12	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	18	Koszta komisyjne	998	18	998	18	—	—
	19	Wykupno gruntów.	66 275	98	66.275	98	—	—
	22	Odszkodowania za plony . . .	337	—	337	—	—	—
	23	Koszta intabulacyi.	11	01	11	01	—	—
		Suma rubryki IV. .	67.622	17	67.622	17	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	24	Naprawa szkarp rzeki i rowów . .	456	66	456	66	—	—
	26	Straż rzeczna	356	60	356	60	—	—
		Suma rubryki V. .	813	26	813	26	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	27	Najem lokalu	550	—	550	—	—	—
	28	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	795	23	795	23	—	—
	29	Przyrządy geodetyczne. . . .	92	90	92	90	—	—
	30	Dyety i koszta podróży delegata .	574	—	574	—	—	—
	31	Koszta podróży, płaca i dodatek budowlany kierownika budowy. .	9.893	96	9.893	96	—	—
	32	Inne	11	63	11	63	—	—
		Suma rubryki VI. .	11.917	72	11.917	72	—	—
VII.		Rozmaite nieprzewidziane:						
	35	Budowa poideł i brodów . . .	1.374	81	1.374	81	—	—
	36	Rowy dodatkowe	19	38	19	38	—	—
	39	Inne	1.163	11	1.163	11	—	—
		Suma rubryki VII..	2.557	30	2.557	30	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	201.133	61	201.133	61	—	—
		Do przeniesienia . .	201.133	61	201.133	61	—	—

49. Fundusz regulacyi rzeki Wereszycy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	201.133	61	201.133	61	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka dana kasie chorych . .	1.267	81	1.200	—	67	81
		Suma wszystkich wydatków .	202.401	42	202.333	61	67	81
		Zapas z końcem roku 1910:						
		W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 11.380 K 31 g						
		b) „ krajowej 86.190 „ 02 „						
		W remanentach:						
		a) materyały . . 8.030 K 21 g						
		b) narzędzia . . 14.022 „ 90 „	—	—	119.623	44	—	—
		Razem .	—	—	321.957	05	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas z końcem roku 1910:			
W gotówce: *a)* w kasie zarządu . .	11.380 K 31 g		
b) „ krajowej . .	86.190 „ 02 „		
W remanentach: *a)* materyały . . .	8.030 „ 21 „		
b) narzędzi . . .	14.022 „ 90 „	119.623 K 44 g	
2. Należytości czynne:			
Zaległe datki konkurencyjne		117.600 „ — „	
Suma stanu czynnego . . .		237 223 K 44 g	

Stan bierny.

Koszta lustracyi kasy chorych i reszta należytości za prowadzenie rachunków kasy chorych	67 „ 81 „
Czysty stan czynny . . .	237.155 K 63 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 73.243/1911.

50. Fundusz obwałowania Wisły od Niepołomic do ujścia Raby.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz obwałowania.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z fundusza krajowego . .	92 832	—	92.832	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	92.832	—	92.832	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne:						
		a) zaległe. . . 278.496 K — g						
		b) bieżące . . 46.416 „ — „	324.912	—	—	—	324.912	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	95	38	95	38	—	—
	5	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	510.671	38	185.759	38	324.912	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot kosztów budowy baraku dla więźni	1.733	06	433	27	1.299	79
	2	Zaliczka z dochodów roku 1911 na pokrycie niedoboru 1910 r. . .	72.275	65	72.275	65	—	—
	3	Zwrot kaucyi od c. k. Namiestnictwa (raty kolaudacyjne)	747	96	747	96	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	585.428	05	259.216	26	326.211	79
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 1.022 K 18 g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 18.023 „ 93 „						
		b) narzędzi i sprzętów 35.067 „ 42 „	—	—	54 113	53	—	—
		Razem .	—	—	313.329	79	—	—
		WYDATKI.						
I.		*a)* **Rzeczywiste.**						
		Robyty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.685	35	1.685	35	—	—
	2	Zdzieranie darni	3.894	55	3.894	55	—	—
	3	Wykop z potoków i rowów z odwozem na wał i rampy . . .	1.394	89	1.394	89	—	—
		Do przeniesienia . .	6.974	79	6.974	79	—	—

50. Fundusz obwałowania Wisły od Niepołomic do ujścia Raby.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
I.		Z przeniesienia . . .	6.974	79	6.974	79	—	—
	4	Wykop z potoków i rowów z odwozem na brzeg	5 317	26	5.317	26	—	—
	5	Wykop z rowów materyałowych z odwozem na wał i rampy . . .	76 540	72	76.540	72	—	—
	6	Wykonanie nasypu.	18.873	69	18.873	69	—	—
	7	Dozór robót ziemnych	14.936	97	14.936	97	—	—
	8	Materyały i narzędzia, *b)* las . .	4.369	90	4 369	90	—	—
		Suma rubryki I. .	127.013	33	127.013	33	—	—
II.		Budowa objektów:						
		a) Szluzy i przepusty wałowe:						
	9	Roboty ciesielskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	1.009	61	1.009	61	—	—
	10	Roboty murarskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	1.296	30	1.296	30	—	—
	11	Roboty kowalskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	108	23	108	23	—	—
	12	Rozmaite: *a)* roboty ziemne, *b)* pompowanie wody, *c)* ubezpieczenie dodatkowe	504	43	504	43	—	—
		b) Mosty i kładki drewniane:						
	15	Rozmaite	1.085	35	1.085	35	—	—
		Suma rubryki II. .	4.003	92	4.003	92	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	16	Obsiew szkarp wałów, potoków i rowów *a)* nasiona, *b)* robocizna. . .	2.684	20	2.684	20	—	—
	17	Ubezpieczenie szkarp potoków i rowów płotkami faszynowemi: *a)* faszyny, *b)* paliki, *c)* robocizna . . .	5.232	47	5.232	47	—	—
	18	Ubezpieczenia szkarp darniami . .	201	72	201	72	—	—
	19	„ progami i szutrowanie przejazdów wałowych: *a)* materyały, *b)* żwir, *c)* robocizna . .	175	40	175	40	—	—
		Suma rubryki III. .	8.293	79	8.293	79	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	20	Koszta komisyjne	2.268	06	2.268	06	—	—
	21	Wykupno gruntów pod wały . .	5.397	43	5.397	43	—	—
	22	Wykupno gruntów pod potoki, rowy i drogę	2.459	97	2.459	97	—	—
		Do przeniesienia . .	10.125 139.311	46 04	10.125 139.311	46 04	— —	— —

50. Fundusz obwałowania Wisły od Niepołomic do ujścia Raby.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
IV.		Z przeniesienia . .	139.311	04	139.311	04	—	—
			10.125	46	10.125	46	—	—
	23	Odszkodowania za rowy materyałowe	26 707	02	26 707	02	—	—
	24	„ „ serwitut pod rowy i wałki	532	96	532	96	—	—
	25	Odszkodowania za zniszczone plony .	1.955	39	1.955	39	—	—
	26	Koszta intabulacyi	262	27	262	27	—	—
		Suma rubryki IV. .	39.583	10	39.583	10	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	27	Naprawa szkarp, wałów, potoków, rowów i objektów	3.861	34	3.861	34	—	—
	30	Straż rzeczna i wałowa.	1.039	30	1.039	30	—	—
		Suma rubryki V. .	4.900	64	4.900	64	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	31	Najem lokalu	460	—	460	—	—	—
	32	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	462	78	462	78	—	—
	33	Przyrządy geodetyczne	55	25	55	25	—	—
	34	Dyety i koszta podróży delegata .	400	—	400	—	—	—
	35	Koszta podróży, płaca i dodatek budowl. kierownika	12.788	21	12.788	21	—	—
	36	Wynagrodzenie kasyera	364	39	364	39	—	—
	37	Inne	1.497	49	1.497	49	—	—
		Suma rubryki VI. .	16.028	12	16.028	12	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Inne	3.359	99	3.359	99	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	203.182	89	203.182	89	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru:						
		a) zaległa . . 55.314 K 53 g						
		b) bieżąca . . 72.275 „ 65 „	127.590	18	55.314	53	72.275	65
		Suma wszystkich wydatków .	330.773	07	258.497	42	72.275	65
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 785 K 28 g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 20.343 „ 29 „						
		b) narzędzi i sprzętów 33.703 „ 80 „	—	—	54.832	37	—	—
		Razem .	—	—	313.329	79	—	—

50. Fundusz obwałowania Wisły od Niepołomic do ujścia Raby.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną trawę	3.110	—	3.110	—	—	—
	2	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	361	44	361	44	—	—
	3	Odszkodowania	40	—	40	—	—	—
		Suma dochodów .	3.511	44	3.511	44	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	12.048	16	—	—
		Razem .	—	—	15.559	60	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	15.559	60	—	—
		Razem .	—	—	15.559	60	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz obwałowania.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce:
   - *a)* w kasie zarządu budowy . . . . 785 K 28 g
   - *b)* „ krajowej. . . . . — „ — „
   - *c)* w remanencie materyałów. . . . 20.343 „ 29 „
   - *d)* „ narzędzi i sprzętów . . 33.703 „ 80 „ — 54.832 K 37 g
2. Należytości czynne:
   - *a)* zaległe datki konkurencyjne . . . . 324.912 K — g
   - *b)* Zakład karny w Wiśniczu zwrot kosztów budowy baraku dla więźni . . . . . 1.299 „ 79 „ — 326 211 „ 79 „
   - Suma stanu czynnego. . . . 381.044 K 16 g

Stan bierny.

2. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru 1910 . . . . . 72.275 „ 65 „
   - Czysty stan czynny . . . . 308.768 K 51 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce . . . . . 15.559 K 60 g

Stan bierny . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . . . 15.559 K 60 g

UWAGA. Zapas w gotówce funduszu konserwacyjnego ulokowano wraz z zapasami funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 73.254/1911.

51. Fundusz obwałowania Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz obwałowania.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	90.000	—	90.000	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	90.000	—	90.000	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne:						
		a) zaległe . . 229.500 K — g						
		b) bieżące . . 45.000 „ — „	274.500	—	—	—	274.500	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	1.175	73	1.175	73	—	—
	5	Rozmaite	1.098	30	1.098	30	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	456.774	03	182.274	03	274.500	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot kaucyi z c. k. Namiestnictwa .	154	27	154	27	—	—
	2	„ zaliczki udzielonej Spółce wodnej na administr.	4.000	—	—	—	4.000	—
	3	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru roku 1910 . .	13.602	21	13.602	21	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	474.530	51	196.030	51	278.500	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . . 4.508 K 86 g						
		b) w kasie krajowej 25.017 „ 05 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . . 41.609 „ 69 „						
		b) narzędzi i sprzętów 22.034 „ 76 „	—	—	93.170	36	—	—
		Razem .	—	—	289.200	87	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	949	95	949	95	—	—
	2	Zdzieranie darni	2.188	66	2.188	66	—	—
		Do przeniesienia . .	3.138	61	3.138	61	—	—

51. Fundusz obwałowania Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
I.		Z przeniesienia . .	3.138	61	3.138	61	—	—
	3	Karczowanie	872	82	872	82	—	—
	4	Wykop z potoków i rowów z odwozem na wały i rampy . . .	1.193	38	1.193	38	—	—
	5	Wykop z potoków i rowów z odwozem na wały i brzeg	3.897	94	3.897	94	—	—
	6	Wykop z rowów materyałowych z odwozem na wały i rampy . .	72.651	13	72,651	13	—	—
	7	Wykonanie nasypu.	9.732	78	9.732	78	—	—
	8	Materyały i narzędzia	13 179	42	13.179	42	—	—
	9	Dozór robót ziemnych	3.481	10	3.481	10	—	—
		Suma rubryki I. .	108.147	18	108.147	18	—	—
II.		Roboty regulacyjne:						
	10	Budowle faszynowe: *a)* materyał, *b)* faszyny, *b)* paliki.	32.359	35	32.359	35	—	—
	11	Robocizna.	8.900	49	8.900	49	—	—
	12	Dozór robót	988	35	988	35	—	—
		Suma rubryki II. .	42.248	19	42.248	19	—	—
III.		Budowa objektów:						
		A) Śluzy i przepusty wałowe, oraz śluzy sprowadzające wodę do kanałów ulgi:						
	13	Roboty ciesielskie *a)* materyały *b)* robocizna	3.043	—	3.043	—	—	—
	14	„ murarskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	4.652	90	4.652	90	—	—
	15	„ kowalskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	373	—	373	—	—	—
	16	Rozmaite: *a)* roboty ziemne, *b)* pompowanie wody, *c)* ubezpieczenia dodatkowe	1.484	05	1.484	05	—	—
		B) Mosty i kładki drewniane:						
	17	Roboty ciesielskie: *a)* materyały, *b)* robooizna	76	40	76	40	—	—
		Przepędy:						
	24	Roboty ziemne	6	—	6	—	—	—
		Suma rubryki III. .	9.635	35	9.635	35	—	—
		Do przeniesienia . .	160.030	72	160.030	72	—	—

51. Fundusz obwałowania Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	160.030	72	160.030	72	—	—
IV.		Roboty dodatkowe:						
	30	Obsiew szkarp, wałów, pól i rowów, *a)* nasiona, *b)* robocizna. . .	2.810	59	2.810	59	—	—
	31	Ubezpieczenie wałów, pól i rowów płotkami faszynowemi . . .	497	14	497	14	—	—
		Ubezpieczenie darniami . . .	46	66	46	66	—	—
		„ progami i szutrowanie przejazdów wałowych . . .	1.244	42	1.244	42	—	—
		Suma rubryki IV. .	4.598	81	4.598	81	—	—
V.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	34	Koszta komisyjne	1.003	19	1.003	19	—	—
	35	Wykupno gruntów pod wały . .	17.125	75	17.125	75	—	—
	36	„ „ „ szkarpy, potoki, rowy i drogi	—	—	—	—	—	—
	37	Odszkodowania za rowy materyałowe	7.988	97	7.988	97	—	—
	38	„ „ serwitut pod rowy	—	—	—	—	—	—
	39	„ „ zniszczone plony .	13.798	35	13.798	35	—	—
	40	Koszta intabulacyi	65	47	65	47	—	—
		Suma rubryki V. .	39.981	73	39.981	73	—	—
VI.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	41	Naprawa szkarp: *a)* wałów, *b)* potoków, *c)* rowów, *d)* objektów . .	1.108	35	1.108	35	—	—
	42	Naprawa objektów regulacyjnych: *a)* faszyny, *b)* płotki, *c)* robocizna .	53	30	53	30	—	—
	44	Naprawa darniowania	180	15	180	15	—	—
	45	Straż rzeczna i wałowa. . . .	1 451	90	1.451	90	—	—
		Suma rubryki VI. .	2.793	70	2.793	70	—	—
VII		Koszta zarządu:						
	46	Najem lokalu	528	—	528	—	—	—
	47	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	812	48	812	48	—	—
	48	Przyrządy geodetyczne	157	94	157	94	—	—
	50	Koszta podróży, płaca i dodatek budowlany kierownika	13.140	95	13 140	95	—	—
	52	Inne	4	—	4	—	—	—
		Suma rubryki VII..	14.643	37	14,643	37	—	—
		Do przeniesienia . .	222.048	33	222.048	33	—	—

51. Fundusz obwałowania Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	222.048	33	222.048	33	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	54	Objekty dodatkowe	387	84	387	84	—	—
	57	Inne	6.337	97	6.337	97	—	—
		Suma rubryki VIII.	6.725	81	6.725	81	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	228.774	14	228 774	14	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru roku 1910	13.602	21	—	—	13.602	21
		Suma wszystkich wydatków .	242.376	35	228 774	14	13.602	21
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 1.028 K 50 g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	3	W remanencie:						
		a) materyałów . 40.758 „ 23 „						
		b) narzędzi i sprzętów 18.640 „ — „	—	—	60.426	73	—	—
		Razem .	—	—	289 200	87	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną trawę	1.270	80	1.270	80	—	—
	2	Odszkodowania	278	50	278	50	—	—
	3	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	149	34	149	34	—	—
		Suma dochodów .	1.698	64	1.698	64	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	4.804	77	—	—
		Razem .	—	—	6.503	41	—	—
		WYDATKI . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	6.503	41	—	—
		Razem .	—	—	6.503	41	—	—

51. Fundusz obwałowania Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz obwałowania.

Stan czynny.

1. Zapas: *a)* w gotówce w kasie zarządu budowy . .	1.028 K 50 g		
b) „ „ „ krajowej . . .	— „ — „		
c) w remanencie materyałów	40.758 „ 23 „		
d) „ narzędzi i sprzętów . .	18.640 „ — „	60.426 K 73 g	
2. Należytości czynne: *a)* zaległe datki konkurencyjne. . . .		274.500 „ — „	
b) zwrot zaliczki od Spółki wodnej. . .		4.000 „ — „	
Suma stanu czynnego		338.926 K 73 g	

Stan bierny.

Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	13.602 „ 21 „
Czysty stan czynny	325.324 K 52 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

Zapas kasowy w gotówce	6.503 K 41 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	6.503 K 41 g

UWAGA: Zapas kasowy funduszu konserwacyjnego ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 59.789/1911.

52. Fundusz obwałowania Wisły w powiecie Dąbrowskim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		A) Fundusz obwałowania.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	90 000	—	90.000	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	90.000	—	90.000	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	20.000	—	20.000	—	—	—
	4	Rozmaite	141	63	141	63	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	200.141	63	200.141	63	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru z r. 1910 . .	89.318	85	89.318	85	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	289.460	48	289.460	48	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	21.457	39	—	—
		Razem .	—	—	310.917	87	—	—
		WYDATKI.						
		b) **Rzeczywiste.**						
I.	1—8	Roboty ziemne	129.349	98	129.349	98	—	—
II.		Budowa objektów:						
		a) Śluzy i przepusty wałowe:						
	9	Roboty ciesielskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	826	44	826	44	—	—
	10	Roboty murarskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	1.521	53	1.521	53	—	—
	11	Roboty kowalskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	100	13	100	13	—	—
	12	Rozmaite: *a)* roboty ziemne, *b)* pompowanie wody, *c)* ubezpieczenia .	616	32	616	32	—	—
		b) Mosty drewniane i betonowe:						
	13	Roboty ciesielskie i murarskie: *a)* materyały, *b)* robocizna . . .	6.962	80	6.962	80	—	—
		Do przeniesienia . .	10.027 129.349	22 98	10.027 129.349	22 98	— —	— —

52. Fundusz obwałowania Wisły w powiecie Dąbrowskim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
II.		Z przeniesienia . .	129.349	98	129.349	98	—	—
			10.027	22	10.027	22	—	—
	14	Roboty kowalskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	136	90	136	90	—	—
	15	Rozmaite	1.027	45	1.027	45	—	—
		Suma rubryki II. .	11.191	57	11.191	57	—	—
III.		Obsiew szkarp i roboty dodatkowe:						
	16	Obsiew szkarp, wałów i rowów . .	3.251	40	3 251	40	—	—
	17	Ubezpieczenie szkarp, kanałów i rowów płotkami	24.022	45	24.022	45	—	—
	18	Ubezpieczenie szkarp darniami . .	6.912	36	6.912	36	—	—
	19	Ubezpieczenie przejazdów wałowych.	301	20	301	20	—	—
		Suma rubryki III. .	34.487	41	34 487	41	—	—
IV.	20-26	Wykupno gruntów i odszkodowania	30.608	76	30.608	76	—	—
V.		Konserwacya w czasie budowy:						
	27	Naprawa wałów	1.471	78	1.471	78	—	—
	28	„ rowów i kanałów . . .	3.638	51	3.638	51	—	—
	29	„ objektów	131	40	131	40	—	—
	30	Straż rzeczna i wałowa . . .	1.760	—	1.760	—	—	—
		Suma rubryki V. .	7.001	69	7.001	69	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	31	Najem lokalu, światło, opał, obsługa.	1.278	88	1.278	88	—	—
	32	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	327	92	327	92	—	—
	33	Przyrządy geodetyczne	208	38	208	38	—	—
	34	Dyety, koszta podróży, płaca kierowników budowy	15.242	19	15.242	19	—	—
	35	Dyety, koszta podróży delegata . .	400	—	400	—	—	—
	36	Wynagrodzenie kasyera . . .	190	—	190	—	—	—
	37	Inne	768	09	768	09	—	—
		Suma rubryki VI. .	18.415	46	18.415	46	—	—
		Do przeniesienia . .	231.054	87	231.054	87	—	—

*

52. Fundusz obwałowania Wisły w powiecie Dąbrowskim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	231.054	87	231.054	87	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	39	Objekty	7.213	44	7.213	44	—	—
	42	Hektometrowanie wałów i rowów .	31	60	31	60	—	—
	43	Inne nieprzewidziane	1.446	17	1.446	17	—	—
		Suma rubryki VII..	8.691	21	8.691	21	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	239.746	08	239.746	08	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki udzielonej na pokrycie niedoboru:						
		a) zaległe . . . 52.000 K 91 g						
		b) bieżące . . . 89.318 „ 85 „	141.319	76	52.000	91	89.318	85
		Suma wszystkich wydatków .	381.065	84	291.746	99	89.318	85
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej — K — g						
		b) „ zarządu 1.501 „ 29 „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów. . 5.658 „ 99 „						
		b) narzędzi i spszętów 12·010 „ 60 „	—	—	19.170	88	—	—
		Razem .	—	—	310.917	87	—	—
		B). Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Za sprzedaną trawę	3.478	10	3.478	10	—	—
	2	„ „ stare wały . . .	1.650	34	1.650	34	—	—
	3	Odszkodowania	308	—	308	—	—	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	569	89	569	89	—	—
		Suma dochodów .	6.006	33	6.006	33	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	18.996	38	—	—
		Razem .	—	—	25.002	71	—	—
		WYDATKI . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	25 002	71	—	—
		Razem .	—	—	25.002	71	—	—

52. Fundusz obwałowania Wisły w powiecie Dąbrowskim.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz obwałowania.

Stan czynny.

1. Zapasy:	*a)* w gotówce w kasie krajowej . .	— K — g		
	b) „ „ zarządu . .	1.501 „ 29 „		
	c) w remanencie materyałów . . .	5.658 „ 99 „		
	d) „ narzędzi i sprzętów .	12.010 „ 60 „		19.170 K 88 g
2. Należytości czynne				— „ — „
	Suma stanu czynnego			19.170 K 88 g

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru r. 1910	89.318 „ 85 „
Czysty stan bierny.	70.147 K 97 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	25.002 K 71 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	25.002 K 71 g

UWAGA. Zapas w gotówce funduszu konserwacyjnego ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 73.244/1911.

53. Fundusz obwałowania lewego brzegu Wisły w powiecie krakowskim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz obwałowania.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	—	—	—	—	—	—
	3	Datek konkurencyjny, zaległości. .	32.661	—	—	—	32.661	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	4.148	04	4.148	04	—	—
	5	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	36.809	04	4.148	04	32.661	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	36.809	04	4.148	04	32.661	—
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910	—	—	138.268	13	—	—
		Razem .	—	—	142.416	17	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—6	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
II.	7—12	Wywłaszczenie	—	—	—	—	—	—
III.	13-15	Ubezpieczenia	—	—	—	—	—	—
IV.	16-22	Budowa upustów	—	—	—	—	—	—
V.	23	Utrzymanie w czasie budowy . .	—	—	—	—	—	—
VI.	24-28	Koszty zarządu	—	—	—	—	—	—
VII.	29	Kasa chorych i ubezpieczenia . .	—	—	—	—	—	—
VIII	30-33	Nieprzewidziane	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	—	—	—	—	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas kasowy z końcem roku 1910	—	—	142.416	17	—	—
		Razem .	—	—	142 416	17	—	—

53. Fundusz obwałrwania lewego brzegu Wisły w powiecie krakowskim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Odszkodowania	67	60	67	60	—	—
	2	Za sprzedaną trawę	92	37	92	37	—	—
	3	Odsetki od lokacyi.	31	45	31	45	—	—
		Suma dochodów .	191	42	191	42	—	—
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910	—	—	1.048	28	—	—
		Razem .	—	—	1.239	70	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas kasowy z końcem r. 1910 . .	—	—	1.239	70	—	—
		Razem .	—	—	1.239	70	—	—

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz obwałowania.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce	142.416 K	17 g
2. Należytości czynne: zaległy datek konkurencyjny.	32 661 „	— „
Suma stanu czynnego. . . .	175 077 K	17 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny . . .	175.077 K	17 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce	1.239 K	70 g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	1.239 K	70 g

LW. 52.514/1911.

54. Fundusz podwyższenia lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granic Państwa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	45.000	—	45.000	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego.	45.000	—	45.000	—	—	—
	3	Datek konkurencyjny	10.000	—	10.000	—	—	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	945	52	945	52	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	100.945	52	100.945	52	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	100.945	52	100.945	52	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910. . .	—	—	47.802	93	—	—
		Razem .	—	—	148.748	45	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Wykop z rowów materyałowych na nasyp wałów	57.779	95	57 779	95	—	—
	2	Wykonanie nasypu wałów . . .	5.298	26	5.298	26	—	—
	3	Przygotowanie terenu pod nasyp .	3.144	57	3.144	57	—	—
	3*a)*	Materyały i narzędzia	2.092	89	2.092	89	—	—
	3*b)*	Dozór budowlany	1.979	26	1.979	26	—	—
	3*c)*	Kasa chorych i ubezp. robotników .	1.886	77	1.886	77	—	—
		Suma rubryki I. .	72.181	70	72.181	70	—	—
II.		Budowa objektów:						
	5	Przedłużenie objektów o 0·9/0·8 światła	2.598	86	2 598	86	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	7	Obsiew szkarp i korony wałów . .	1.015	17	1.015	17	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	10	Odszkodowania za plony . . .	1.563	05	1.563	05	—	—
	11	„ „ drogi dojazdowe .	623	10	623	10	—	—
		Do przeniesienia . .	2.186	15	2.186	15	—	—
			75.795	73	75.795	73	—	—

54. Fundusz podwyższenia lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granic Państwa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
IV.		Z przeniesienia . .	75.795	73	75.795	73	—	—
			2.186	15	2.186	15	—	—
	13	Wykupno gruntów nad Wisłą do Dłubni	2.859	37	2.859	37	—	—
	14	„ „ „ „ „ granicy	3.275	24	3.275	24	—	—
	15	Odszkodowania za rowy materyałowe	405	94	405	94	—	—
	16	„ „ drzewa . . .	5.799	07	5.799	07	—	—
	17	Usunięcie potoków i stawianie poręczy	1.887	60	1.887	60	—	—
		Suma rubryki IV. .	16.413	37	16.413	37	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	18	Straż wałowa	1.832	40	1.832	40	—	—
	18*a*)	Konserwacya wałów	1.785	67	1.785	67	—	—
	18*b*)	„ rowów	1.093	57	1.093	57	—	—
		Suma rubryki V. .	4.711	64	4.711	64	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	19	Sprzęty i przybory kanceleryjne .	228	74	228	74	—	—
	19*a*)	Płaca, dodatek budowlany i koszty podróży kierownika	10.526	02	10.526	02	—	—
	19*b*)	Remuneracya kasyera i płatnika .	722	—	722	—	—	—
	19*c*)	Koszty inspekcyi i kolaudacya . .	219	17	219	17	—	—
	19*d*)	Wydatki drobne	830	39	830	39	—	—
		Suma rubryki VI. .	12.526	32	12.526	32	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	20	Nieprzewidziane	8.704	66	8.704	66	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	118.151	72	118.151	72	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	118.151	72	118.151	72	—	—
		Zapas kasowy z końcem r. 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej 4.076 K 18 g						
		b) „ „ zarządu 3.377 „ 11 „						
	2	W remanentach:						
		a) narzędzi i sprzętów 8.655 „ 63 „						
		b) domu w Mogile 14.487 „ 81 „	—	—	30.596	73	—	—
		Razem .	—	—	148.748	45	—	—

54. Fundusz podwyższenia lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granic Państwa.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy:	*a)* w gotówce w kasie krajowej . .	4.076 K 18 g		
	b) „ „ „ „ zarządu. . .	3.377 „ 11 „		
	c) w remanencie narzędzi i sprzętów .	8.655 „ 63 „		
	d) „ „ domu w Mogile . .	14.487 „ 81 „	30.596 K 73 g	
2. Należytości czynne			— „ — „	
	Suma stanu czynnego. . . .		30.596 K 73 „	
Stan bierny			— „ — „	
	Czysty stan czynny		30.596 „ 73 „	

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 52.513/1911.

55. Fundusz obwałowania lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	47.500	—	47.500	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	47.500	—	47.500	—	—	—
	3	Datek konkurencyjny:						
		a) zaległe. . . 925 K — g						
		b) bieżące. . . 5.000 „ — „	5.925	—	5.071	18	853	82
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	7.028	04	7.028	04	—	—
	5	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	107.953	04	107.099	22	853	82
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	107.953	04	107.099	22	853	82
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w kasie zarządu 7.009 K 17 g						
		b) „ krajowej 233.452 „ 09 „						
		c) w remanencie materyałów . . 890 „ 88 „	—	—	241.352	14	—	—
		Razem .	—	—	348.451	36	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	747	52	747	52	—	—
	2	Przygotowanie terenu pod nasyp wału	457	19	457	19	—	—
	3	Wykop z rowów materyałowych z odwozem na wały	27.133	56	27.133	56	—	—
	6	Wykonanie nasypu.	5.322	41	5.322	41	—	—
	8	Narzędzia i materyały	5.796	85	5.796	85	—	—
	9	Dozór robót ziemnych	2.885	20	2.885	20	—	—
		Suma rubryki I. .	42.342	73	42.342	73	—	—
II.		Budowa objeków:						
	10	Roboty ziemne	900	90	900	90	—	—
	11	Odlewanie wody	177	—	177	—	—	—
	12	Roboty ciesielskie: *a)* materyały, *b)* na narzędzia	808	30	808	30	—	—
	13	Roboty murarskie i brukarskie . .	2.325	55	2.325	55	—	—
	14	„ kowalskie	95	80	95	80	—	—
		Suma rubryki II. .	4.307	55	4.307	55	—	—
		Do przeniesienia . .	46.650	28	46.650	28	—	—

55. Fundusz obwałowania lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	46.650	28	46.650	28	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	19	Obsiew	789	77	789	77	—	—
IV.		Wykupuo gruntów i odszkodowania:						
	20	Koszta komisyi i intabulacyi . .	829	58	829	58	—	—
	21	Wykupno gruntów na własność funduszu	30.946	76	30.946	76	—	—
	24	Odszkodowanie za zniszczone plony i wycięte drzewa	527	85	527	85	—	—
		Suma rubryki IV. .	32.304	19	32.304	19	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	29	Straż rzeczna — ratunek powodziowy	10	50	10	50	—	—
VI.		Koszty zarządu:						
	30	Najem i utrzymanie lokalu na kancelaryę	1.107	65	1.107	65	—	—
	31	Potrzeby i sprzęty kancelaryjne. .	139	92	139	92	—	—
	34	Płaca, dodatek budowlany i koszty podróży kierownika	4.307	37	4.307	37	—	—
	35	Wynagrodzenie płatnika	645	—	645	—	—	—
	36	Koszta inspekcyi, reambulacyi i kolaudacyi	30	95	30	95	—	—
		Suma rubryki VI. .	6 230	89	6.230	89	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Różne inne	12 957	96	12.957	96	—	—
	43	Kasa chorych i ubezpieczenie robotników	2.035	12	2 035	12	—	—
		Suma rubryki VII. .	14 993	08	14.993	08	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	100.978	71	100.978	71	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	100.978	71	100.978	71	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 1.268 K 53 g						
		b) w kasie krajowej 245.894 „ 92 „						
	2	W remanencie materyałów . . 309 „ 20 „	—	—	247.472	65	—	—
		Razem .	—	—	348.451	36	—	—

55. Fundusz obwałowania lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy: *a)* w gotówce w kasie zarządu . .	1.268 K 53 g		
b) „ „ krajowej . .	245.894 „ 92 „		
c) w remanencie materyałów . . .	309 „ 20 „		247.472 K 65 g
2. Należytości czynne: zaległy datek konkurencyjny			853 „ 82 „
Suma stanu czynnego			248.326 K 47 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			248.326 K 47 g

UWAGA: Zapas kasowy w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 74.117/1911.

56. Fundusz podwyższenia prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz podwyższenia.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	45.000	—	45.000	—	—	—
	2	„ „ państwowego funduszu melioracyjnego	45.000	—	45.000	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne:						
		a) zaległe . . 15.755 K 73 g						
		b) bieżące . . 10.000 „ — „	25.755	73	3.242	22	22.513	51
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	—	—	—	—	—	—
	5	Rozmaite	665	90	665	90	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	116.421	63	93.908	12	22.513	51
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910 . .	22.112	06	22.112	06	—	—
	2	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru kasy chorych	150	—	—	—	150	—
		Suma wszystkich dochodów .	138.683	69	116.020	18	22.663	51
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 2.093 K 79 g						
		b) „ „ krajowej — „ — „						
	2	W remanentach:						
		a) materyałów . 5.429 „ 87 „						
		b) narzędzi i sprzętów 45.713 „ 21 „	—	—	53.236	87	—	—
		Razem .	—	—	169.257	05	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	159	70	159	70	—	—
	2	Przygotowanie terenu pod nasyp wału	347	90	347	90	—	—
	3	Wykop z rowów materyałowych z odwozem na wały.	22.841	24	22.841	24	—	—
		Do przeniesienia . . .	23.348	84	23.348	84	—	—

56. Fundusz podwyższenia prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
I		Z przeniesienia . .	23.348	84	23.348	84	—	—
	6	Wykopanie nasypu	7.707	04	7.707	04	—	—
	8	Narzędzia i materyały	4.487	72	4.487	72	—	—
	9	Dozór robót ziemnych	567	40	567	40	—	—
		Suma rubryki I. .	36.111	—	36 111	—	—	—
II.	10-15	Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	19	Obsiew	492	16	492	16	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	20	Koszty komisyi i intabulacyi . .	124	—	124	—	—	—
	21	Wykupno gruntów na własność funduszu	7.056	58	7.056	58	—	—
	22	Odszkodowanie za grunta obciążone serwitutem.	2 241	60	2.241	60	—	—
	23	Odszkodowania za grunta zajęte na rowy i materyał odkładowy . .	3.006	50	3.006	50	—	—
	24	Odszkodowanie za zniszczone plony i wycięte drzewa	1.557	57	1.557	57	—	—
	25	Odszkodowanie za usunięte budynki .	—	—	—	—	—	—
		Suma rubryki IV. .	13.986	25	13.986	25	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	26	Czyszczenie i naprawa łożysk dopływów	2.726	48	2.726	48	—	—
	27	Naprawa wałów	512	35	512	35	—	—
	28	„ objektów.	139	35	139	35	—	—
	29	Straż rzeczna i ratunek powodziowy.	2.452	80	2.452	80	—	—
		Suma rubryki V. .	5.830	98	5.830	98	—	—
VI.		Koszta zarządu:						
	31	Potrzeby i sprzęty kancelaryjne . .	213	44	213	44	—	—
	32	Przyrządy miernicze	26	—	26	—	—	—
	34	Płaca, dodatek budowlany i koszty podróży kierownika	3.734	16	3.734	16	—	—
	36	Koszty inspekcyi, reambulacyi i kolaudacyi	186	54	186	54	—	—
		Suma rubryki VI. .	4.160	14	4.160	14	—	—
		Do przeniesienia . .	60.580	53	60.580	53	—	—

56. Fundusz podwyższenia prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	60.580	53	60.580	53	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Różne inne	3.007	05	3.007	05	—	—
	43	Kasa chorych i ubezpieczenie robotników	1.525	49	1.525	49	—	—
		Suma rubryki VII. .	4.532	54	4.532	54	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	65.113	07	65.113	07	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru r. 1910:						
		a) zaległa . . 48.444 K 50 g						
		b) bieżąca . . 22.112 „ 06 „	70.556	56	48.444	50	22.112	06
	2	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru kasy chorych	150	—	150	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	135.819	63	113.707	57	22.112	06
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 5.854 K 55 g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 5.660 „ 96 „						
		b) narzędzi i sprzętów 44 033 „ 97 „	—	—	55.549	48	—	—
		Razem .	—	—	169.257	05	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
	1	Ze sprzedaży traw	1.131	80	1.131	80	—	—
	2	Odszkodowanie	100	60	100	60	—	—
	3	Odsetki od lokowanej gotówki . .	672	69	672	69	—	—
		Suma dochodów .	1.905	09	1.905	09	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	22.422	98	22.422	98	—	—
		Razem .	24.328	07	24.328	07	—	—
		WYDATKI. . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910. . .	—	—	24.328	07	—	—
		Razem .	—	—	24.328	07	—	—

56. Fundusz podwyższenia prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz podwyższenia.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce:			
a) w kasie zarządu	5.854 K 55 g		
b) „ „ krajowej	— „ — „		
W remanencie: *a)* materyałów	5.660 „ 96 „		
b) narzędzi i sprzętów . .	44.033 „ 97 „	55.549 K 48 g	
2. Należytości czynne: 1. Zaległe datki konkurencyjne	22.513 K 51 g		
2. Zwrot zaliczki z kasy chorych	150 „ — „	22.663 „ 51 „	
Suma stanu czynnego . . .		78.212 K 99 g	

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru z r. 1910.	22.112 „ 06 „
Czysty stan czynny	56.100 K 93 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	24.328 K 07 g
2. Należytości czynne	— „ — „
Suma stanu czynnego . . .	24.328 K 07 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	24.328 K 07 g

UWAGA. Zapasy funduszu konserwacyjnego ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 73.242/1911.

57. Fundusz obwałowania lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek kraju	225.000	—	225.000	—	—	—
	2	„ państwa	225.000	—	—	—	225.000	—
		Suma dochodów rzeczywistych	450.000	—	225.000	—	225.000	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	450.000	—	225.000	—	225.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	225.000	—	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		1. w kasie krajowej 225.000 K — g	—	—	225.000	—	—	—
		Razem .	—	—	225.000	—	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	225.000 K — g
2. Należytyści czynne: zaległy datek państwa	225.000 „ — „
Suma stanu czynnego. . . .	450.000 K — g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny	450.000 K — g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano na 3% rachunku bieżącym w Banku krajowym wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego.

LW. 69.316/1911.

58. Fundusz obwałowania prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek kraju	280.000	—	280.000	—	—	—
	2	„ państwa	280.000	—	—	—	280.000	—
		Suma dochodów rzeczywistych	560.000	—	280.000	—	280.000	—
		b) **Przenośne**	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	560.000	—	280.000	—	280.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	280.000	—	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w kasie krajowej	—	—	280 000	—	—	—
		Razem .	—	—	280.000	—	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	280.000 K	— g
2. Należytości czynne: zaległy datek państwa	280.000 „	— „
Suma stanu czynnego . . .	560.000 K	— g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	560.000 K	— g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na 3% rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 69.322/1911.

59. Fundusz obwałowania prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek kraju	116.000	—	116.000	—	—	—
	2	„ państwa	116.000	—	—	—	116.000	—
		Suma dochodów rzeczywistych	232.000	—	116 000	—	116.000	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	232.000	—	116.000	—	116.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	116.000	—	—	—
		WYDATKI	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		1. w kasie krajowej	—	—	116.000	—	—	—
		Razem .	—	—	116.000	—	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	116.000 K	— g
2. Należytości czynne: Zaległy datek państwa.	116.000 „	— „
Suma stanu czynnego . . .	232.000 K	— g
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny	232.000 K	— g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na 3% rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 69.323/1911.

60. Fundusz konserwacyi obwałowania Wisły i Sanu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		A) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego	4.500	—	4.500	—	—	—
	2	Datek powiatu tarnobrzeskiego	4.500	—	—	—	4.500	—
	3	Sprzedaż trawy	14.024	80	14.024	80	—	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki	68	19	68	19	—	—
	5	Rozmaite i odszkodowania	766	14	766	14	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	23.859	13	19 359	13	4.500	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki	2.416	54	500	04	1.916	50
	2	Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru r. 1910.	13.331	06	13.331	06	—	—
		Suma wszystkich dochodów	39.606	73	33.190	23	6.416	50
		Zapas z początkiem roku 1910	—	—	—	—	—	—
		Razem	—	—	33.190	23	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożyska i szkarpowanie brzegów	1.246	61	1.246	61	—	—
	2	Naprawa wałów	1.880	39	1.880	39	—	—
		Suma rubryki I.	3.127	—	3.127	—	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	3	Ubezpieczenia brzegów darniami i płotkami	6.055	65	6.055	65	—	—
	4	Obsiew wałów: *a)* nasiona, *b)* robocizna	6 753	71	6.753	71	—	—
		Suma rubryki II.	12.809	36	12.809	36	—	—
III.		Objekty:						
	5	Szluzy i przepusty: *a)* materyały, *b)* robocizna	407	89	407	89	—	—
	6	Mosty i brody: *a)* materyały, *b)* robocizna	3.744	07	3.744	07	—	—
		Suma rubryki III.	4.151	96	4.151	96	—	—
		Do przeniesienia	20.088	32	20.088	32	—	—

60. Fundusz konserwacyi obwałowania Wisły i Sanu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	20.088	32	20.088	32	—	—
IV.		Odszkodowania za grunta:						
	8	Wynagrodzenie za grunta . . .	2	—	2	—	—	—
V.		Koszty zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktorów . . .	5.397	99	5.397	99	—	—
	10	„ strażników. . . .	3.600	—	3.600	—	—	—
	11	Narzędzia.	441	07	441	07	—	—
	12	Rozmaite	2.436	21	2.436	21	—	—
		Suma rubryki V. .	11.875	27	11.875	27	—	—
VI.	13	Przeniesienie nadwyżki dochodów do funduszu rezerwowego . . .	—	—	—	—	—	—
VII.		Dodatkowe:						
	14	Koszty rekonstrukcyi prawego wału Jodłówki	622	30	622	30	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	32.587	89	32.587	89	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru.	13 331	06	—	—	13.331	06
		Suma wszystkich wydatków .	45.918	95	32.587	89	13.331	06
		Zapas z końcem roku 1910 w kasie zarządu	—	—	602	34	—	—
		Razem .	—	—	33 190	23	—	—
		B) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od lokowanej gotówki . .	3.407	94	3.407	94	—	—
		Suma dochodów .	3.407	94	3.407	94	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	113 597	90	—	—
		Razem .	—	—	117.005	84	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	117.005	84	—	—
		Razem .	—	—	117.005	84	—	—

60. Fundusz konserwacyi obwałowania Wisły i Sanu.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie zarządu budowy			602 K 34 g
2. Należytości czynne: *a)* zaległy datek konkurencyjny	4.500 K — g		
b) niezwrócona zaliczka . .	1.916 „ 50 „		6.416 „ 50 „
Suma stanu czynnego . . .			7.018 K 84 g

Stan bierny.

1. Zaliczka z roku 1911 na pokrycie niedoboru	13.331 „ 06 „
Czysty stan bierny	6.312 K 22 g

B) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

1. Zapas w gotówce w kasie krajowej	117.005 K 84 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny . . .	117.005 K 84 g

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 54.893/1911.

61. Fundusz obwałowania i konserwacyi obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz obwałowania.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu meloracyjnego	—	—	—	—	—	—
	3	Datki konkurencyjne	—	—	—	—	—	—
	4	Odsetki od lokowanej gotówki . .	127	60	127	60	—	—
	5	Rozmaite	795	90	795	90	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	923	50	923	50	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot kosztów konserwacyi Starego Brnia i innych	1.338	85	121	65	1.217	20
		Suma wszystkich dochodów .	2.262	35	1.045	15	1.217	20
		Zapas z początkiem r. 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 6.468 K 28 g						
		b) „ krajowej 7.050 „ 42 „						
	2	W remanencie narzędzi i sprzętów . 313 „ 50 „	—	—	13.832	20	—	—
		Razem .	—	—	14.877	35	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	174	10	174	10	—	—
	4	Wykop z potoków i rowów z odwozem na brzeg	1.803	58	1.803	58	—	—
	5	Wykop z rowów materyałowych z odwozem na wał	345	20	345	20	—	—
	6	Wykonanie nasypu	67	05	67	05	—	—
	7	Materyały i narzędzia	—	—	—	—	—	—
	8	Dozór robot ziemnych	124	58	124	58	—	—
		Suma rubryki I. .	2.514	51	2.514	51	—	—
II.		Budowa objektów:						
	13	Roboty ciesielskie: *a)* materyały, *b)* robocizna	1.785	90	1.785	90	—	—
	15	Rozmaite: budowa mostów betonowych	4.866	29	4.866	29	—	—
		Suma rubryki II. .	6.652	19	6.652	19	—	—
		Do przeniesienia . .	9.166	70	9.166	70	—	—

61. Fundusz obwałowania i konserwacyi obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	9.166	70	9.166	70	—	—
III.		Roboty dodatkowe:						
	17	Ubezpieczenie szkarp, potoków i rowów płotkami faszynowymi i progami *a)* faszyny, *b)* paliki . . .	2.288	53	2.288	53	—	—
	18	Ubezpieczenie szkarp darniami . .	630	68	630	68	—	—
	19	„ progami i szutrowanie przejazdów	10	50	10	50	—	—
		Suma rubryki III. .	2.929	71	2.929	71	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	25	Odszkodowania za zniszczone plony i drogę	131	50	131	50	—	—
V.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	27	Naprawa szkarp: *a)* wałów, *b)* potoków, *c)* rowów	76	31	76	31	—	—
VI.		Koszta zarządu	—	—	—	—	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	42	Inne	400	—	400	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	12.704	22	12.704	22	—	—
		b) **Przenośne.**	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	12.704	22	12.704	22	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu 1.570 K 84 g						
		b) „ krajowej 602 „ 29 „						
	2	W remanencie narzędzi i sprzętów . — „ — „	—	—	2.173	13	—	—
		Razem .	—	—	14.877	35	—	
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	5.750	—	5.750	—	—	—
	2	Datek konkurencyjny	5.750	—	5.750	—	—	—
	3	Sprzedaż trawy	5.145	10	5.145	10	—	—
		Do przeniesienia . .	16.645	10	16.645	10	—	—

61. Fundusz obwałowania i konserwacyi obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia . .	16.645	10	16.645	10	—	—
	4	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	—	—	—	—	—	—
	5	Rozmaite i odszkodowania . . .	973	25	973	25	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	17.618	35	17.618	35	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka na pokrycie niedoboru:						
		a) z funduszu rezerwowego. . .	6.435	63	6.435	63	—	—
		b) z dochodów roku 1911 . . .	892	16	892	16	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	24.946	14	24.946	14	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu . . — K — g						
	2	W remanencie materyałów, narzędzi i sprzętów . . . 353 „ 50 „	—	—	353	50	—	—
		Razem .	—	—	25.299	64	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożysk, szkarp i brzegów	6.149	31	6.149	31	—	—
	2	Naprawa wałów	557	11	557	11	—	—
		Suma rubryki I. .	6.706	42	6.706	42	—	—
II.		Ubezpieczenie:						
	3	Ubezpieczenie brzegów darniami i płotkami	1.372	02	1.372	02	—	—
	4	Obsiew wałów: *a)* nasiona i nawozy, *b)* robocizna	2.253	49	2.253	49	—	—
		Suma rubryki II. .	3.625	51	3.625	51	—	—
III.		Objekty:						
	5	Szluzy i przepusty: *a)* materyały *b)* robocizna	3.808	15	3.808	15	—	—
IV.		Odszkodowania za grunta:						
	8	Wynagrodzenie za grunta . . .	26	87	26	87	—	—
		Do przeniesienia . .	14.166	95	14.166	95	—	—

61. Fundusz obwałowania i konserwacyi obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	14.166	95	14.166	95	—	—
V.		Koszty zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora . . .	2.850	—	2.850	—	—	—
	10	Utrzymanie strażników. . . .	7.571	—	7.571	—	—	—
	12	Rozmaite	291	16	291	16	—	—
		Suma rubryki V. .	10.712	16	10.712	16	—	—
VI.		Nadwyżka dochodów przeniesienia do funduszu rezerwowego . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	24.879	11	24.879	11	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru:						
		a) funduszowi rezerwowemu . .	15.904	94	—	—	15.904	94
		b) do dochodów roku 1911 . . .	892	16	—	—	892	16
		Suma wszystkich wydatków .	41 676	21	24.879	11	16.797	10
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce w kasie zarządu . . 67 K 03 g						
	2	W remanencie materyałów, narzędzi i sprzętów . . . 353 „ 50 „	—	—	420	53	—	—
		Razem .	—	—	25.299	64	—	—
		C) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Zaliczka przypadająca do zwrotu z funduszu konserwacyjnego . . .	15.904	94	—	—	15.904	94
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	6 435	63	—	—
		Razem .	—	—	6.435	63	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zaliczka funduszowi konserwacyjnemu na pokrycie niedoboru . . .	6.435	63	6.435	63	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	6 435	63	—	—

61. Fundusz obwałowania i konserwacyi obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie mieleckim.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz obwałowania.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy z końcem roku 1910:		
a) w gotówce w kasie zarządu . . .	1.570 K 84 g	
b) „ „ krajowej . . .	602 „ 29 „	
c) w remanencie narzędzi i sprzętów . .	— „ — „	2.173 K 13 g
2. Należytości czynne: Zwrot kosztów konserwacyi Starego Brnia .		1.217 „ 20 „
Suma stanu czynnego		3.390 K 33 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		3.390 K 33 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy: *a)* w gotówce w kasie zarządu .	67 K 03 g	
b) w remanencie materyałów narzędzi i sprzętów . . .	353 „ 50 „	420 K 53 g
2. Należytości czynne		— „ — „
Suma stanu czynnego		420 K 53 g

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru:		
a) funduszowi rezerwowemu	15.904 K 94 g	
b) do dochodów roku 1911	892 „ 16 „	16.797 K 10 g
Czysty stan bierny.		16.376 K 57 g

C) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce	— K — g	
2. Należytości czynne: Zaliczka przypadająca do zwrotu z funduszu konserwacyjnego	15.904 „ 94 „	15.904 K 94 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		15.904 K 94 g

UWAGA. Zapas kasowy funduszu obwałowania w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 74.125/1911.

62. Fundusz uzupełnienia regulacyi Wisłoka i Pielnicy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	48.750	—	48.750	—	—	—
	2	„ z państwowego funduszu melioracyjnego	48.750	—	48.750	—	—	—
	3	Odsetki od lokowanej gotówki . .	495	94	495	94	—	—
	4	Rozmaite	138	—	138	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	98.133	94	98.133	94	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczka z r. 1911 na pokrycie niedoboru	13.413	89	13.413	89	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	111.547	83	111.547	83	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 2.858 K 15 g						
		b) w kasie krajowej 8.320 „ 81 „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 7.455 „ 78 „						
		b) narzędzi i sprzętów 3.804 „ — „	—	—	22.438	74	—	—
		Razem .	—	—	133.986	57	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Trasowanie i profilowanie . . .	1.090	25	1.090	25	—	—
	2	Przygotowanie terenu pod nasyp wałów	609	35	609	35	—	—
	3	Wykop z rowów materyałowych z odwozem na wały	4.785	38	4.785	38	—	—
	4	Wykop z koryta Wisłoka (przekopy) z odwozem na wały lub odkład .	5.943	44	5.943	44	—	—
	5	Wykop z koryta potoków i rowów .	35.164	45	35.164	45	—	—
	6	Wykopanie nasypu i rozplantowanie ziemi na odkładach	4.724	99	4.724	99	—	—
	7	Narzędzia i materyały	2.247	41	2.247	41	—	—
	8	Różne inne i dozór	4.350	60	4.350	60	—	—
		Suma rubryki I. .	58.915	87	58.915	87	—	—
		Do przeniesienia . .	58.915	87	58.915	87	—	—

62. Fundusz uzupełnienia regulacyi Wisłoka i Pielnicy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	58.915	87	58.915	87	—	—
II.		Budowle regulacyjne:						
	9	Budowle faszynowe, *a)* materyały .	15.887	48	15.887	48	—	—
		b) robocizna .	4.357	65	4.357	65	—	—
	10	„ kamienne: *a)* materyały .	2.476	75	2.476	75	—	—
		b) robocizna .	412	16	412	16	—	—
	11	Zasadzenie odsypisk	1.380	50	1.380	50	—	—
	12	Narzędzia do robót regulacyjnych .	366	80	366	80	—	—
	13	Różne inne i dozór	927	17	927	17	—	—
		Suma rubryki II. .	25 808	51	25 808	51	—	—
III.		Objekty:						
	14	Szluzy i przepusty wałowe:						
		a) roboty murarskie	4.382	69	4.382	69	—	—
		b) „ ciesielskie	258	—	258	—	—	—
		c) „ kowalskie	589	40	589	40	—	—
	15	Mosty i kładki:						
		a) roboty murarskie	5.666	04	5.666	04	—	—
		b) „ ciesielskie	387	20	387	20	—	—
		c) „ kowalskie	1.187	59	1.187	59	—	—
	16	Stopnie:						
		a) roboty murarskie	460	86	460	86	—	—
		b) „ ciesielskie	32	—	32	—	—	—
	18	Roboty ziemne przy budowli objektów	2.403	57	2.403	57	—	—
	19	Pompowanie wody	102	—	102	—	—	—
	20	Różne inne i dozór	1.857	37	1.857	37	—	—
		Suma rubryki III. .	17.326	72	17.326	72	—	—
IV.		Ubezpieczenia:						
	21	Płotki: *a)* materyały i narzędzia .	4.588	98	4.588	98	—	—
		b) robocizna	1.563	60	1.563	60	—	—
	22	Darniowanie szkarp:						
		a) materyały i narzędzia . . .	215	16	215	16	—	—
		b) robocizna	1.456	—	1.456	—	—	—
	23	Obsiew szkarp.	1.020	55	1.020	55	—	—
	24	Różne inne	230	80	230	80	—	—
		Suma rubryki IV. .	9.075	09	9.075	09	—	—
V.	25-27	Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	28	Odszkodowania za rowy materyałowe	160	76	160	76	—	—
	29	„ za plony, darnie i drzewa	1.465	97	1.465	97	—	—
	30	Różne inne	100	—	100	—	—	—
		Suma rubryki V. .	1.726	73	1.726	73	—	—
		Do przeniesienia . .	112.852	92	112.852	92	—	—

62. Fundusz uzupełnienia regulacyi Wisłoka i Pielnicy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	112.852	92	112.852	92	—	—
VI.		Konserwacya:						
	31	Naprawa łożysk, potoków i rowów .	292	40	292	40	—	—
	32	„ budowli regulacyjnych .	298	50	298	50	—	—
	33	„ wałów	288	30	288	30	—	—
	34	„ objektów.	25	19	25	19	—	—
	35	Straż rzeczna i wałowa . . .	525	—	525	—	—	—
	36	Różne inne	46	98	46	98	—	—
		Suma rubryki VI. .	1.476	37	1.476	37	—	—
VII.		Koszta zarządu:						
	37	Kancelarya	803	08	803	08	—	—
	38	Przyrządy miernicze	103	76	103	76	—	—
	39	Kierownik budowy	7.949	80	7.949	80	—	—
	40	Delegat i płatnik	56	—	56	—	—	—
	41	Koszty inspekcyi i kolaudacyi . .	417	85	417	85	—	—
	42	Różne inne	133	40	133	40	—	—
		Suma rubryki VII.	9.463	89	9.463	89	—	—
VIII		Nieprzewidziane:						
	43	W dziale robót ziemnych . . .	2.771	16	2.771	16	—	—
	44	„ „ regulacyjnych . .	28	—	28	—	—	—
	46	„ ubezpieczeń	749	30	749	30	—	—
	47	Różne inne	21	85	21	85	—	—
		Suma rubryki VIII.	3.570	31	3.570	31	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	127.363	49	127.363	49	—	—
		b) **Przenośne.**						
		Zaliczka z dochodów r. 1911 na pokrycie niedoboru	13.413	89	—		13.413	89
		Suma wszystkich wydatków .	140.777	38	127.363	49	13 413	89
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie zarządu budowy . . 64 K 08 g						
		b) w kasie krajowej — „ — „						
	2	W remanencie:						
		a) materyałów . 3.320 „ — „						
		b) narzędzi i sprzętów 3.239 „ — „	—	—	6.623	08	—	—
		Razem .	—	—	133.986	57	—	—

62. Fundusz uzupełnienia regulacyi Wisłoka i Pielnicy.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce:			
a) w kasie zarządu budowy	64 K 08 g		
b) „ „ krajowej	— „ — „		
W remanencie: *a)* materyałów	3.320 „ — „		
b) narzędzi i sprzętów . .	3.239 „ — „	6.623 K	08 g
2. Należytości czynne		— „	— „
Suma stanu czynnego		6.623 K	08 g

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru	13.413 „	89 „
Czysty stan bierny	6.790 K	81 g

LW. 60.146/1911.

63. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Złotej Lipy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		A) Fundusz regulacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datki konkurencyjne	20.000	—	—	—	20.000	—
	2	Odsetki od lokowanej gotówki . .	325	31	325	31	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	20.325	31	325	31	20.000	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	20.325	31	325	31	20.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie krajowej . . 10.890 K 56 g						
		b) w remanentach materyałów i narzędzi 173 „ 20 „	—	—	11.063	76	—	—
		Razem .	—	—	11.389	07	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.	1—6	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
II.	6—11	Roboty regulacyjne i ubezpieczenia .	—	—	—	—	—	—
III.	12-15	Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
IV.		Wykupno gruntów i odszkodowania:						
	17	Wykupno gruntów pod łożysko . .	213	93	213	93	—	—
	20	Koszta intabulacyi	44	20	44	20	—	—
		Suma rubryki IV. .	258	13	258	13	—	—
V.	21-24	Konserwacye w czasie budowy . .	—	—	—	—	—	—
VI.		Zarząd:						
	31	Inne	5	—	5	—	—	—
VII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	40	Rozmaite	24	—	24	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	287	13	287	13	—	—
		Do przeniesienia . .	287	13	287	13	—	—

63. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Złotej Lipy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . . .	287	13	287	13	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	287	13	287	13	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie krajowej . . . 10.928 K 74 g						
		b) w remanentach materyałów i narzędzi 173 „ 20 „	—	—	11.101	94	—	—
		Razem .	—	—	11.389	07	—	—
		B) Fundusz konserwacyjny.						
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
1		Datek z funduszu krajowego . .	1.000	—	1.000	—	—	—
2		Datki konkurencyjne	2.879	10	—	—	2.879	10
3		Sprzedaż trawy	984	58	984	58	—	—
4		Rozmaite	202	60	202	60	—	—
5		Zwrot zaległych kosztów komisyjnych	23	50	—	—	23	50
		Suma dochodów rzeczywistych	5.089	78	2.187	18	2.902	60
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	5 089	78	2.187	18	2.902	60
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie zarządu . . . 814 K 55 g						
		b) w remanentach materyałów i narzędzi . 470 „ 45 „	—	—	1.285	—	—	—
		Razem .	—	—	3.472	18	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Roboty ziemne:						
	1	Czyszczenie łożyska i szkarpowanie brzegów	90	—	90	—	—	—
	2	Naprawa wałów	196	40	196	40	—	—
		Suma rubryki I. .	286	40	286	40	—	—
II.		Ubezpieczenia:						
	4	Obsiew wałów	9	60	9	60	—	—
		Do przeniesienia . .	296	—	296	—	—	—

63. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Złotej Lipy.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	296	—	296	—	—	—
III.		Objekty:						
	6	Mosty i brody.	94	—	94	—	—	—
IV.		Odszkodowania za grunta:						
	7	Koszta komisyjne	2	—	2	—	—	—
V.		Koszty zarządu:						
	9	Utrzymanie konduktora. . . .	50	—	50	—	—	—
	9a)	„ straży rzecznej . . .	528	—	528	—	—	—
	11	Rozmaite	43	45	43	45	—	—
		Suma rubryki V. .	621	45	621	45	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	1.013	45	1.013	45	—	—
VI.	12	Nadwyżka dochodów przeniesiona do funduszu rezerwowego . . .	1.161	80	1.161	80	—	—
		Suma wydatków .	2.175	25	2.175	25	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	2.175	25	2.175	25	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie **zarządu** . . . 826 K 48 g						
		b) w remanencie materyałów i narzędzi 470 „ 45 „	—	—	1.296	93	—	—
		Razem .	—	—	3.472	18	—	—
		C) Fundusz rezerwowy.						
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od lokowanej gotówki . .	35	97	35	97	—	—
	2	Przeniesiona nadwyżka dochodów z funduszu konserwacyjnago . . .	1.161	80	1.161	80	—	—
		Suma dochodów .	1.197	77	1.197	77	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	1.199	07	—	—
		Razem .	—	—	2.396	84	—	—
		WYDATKI. . . .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910. . .	—	—	2.396	84	—	—
		Razem .	—	—	2.396	84	—	—

63. Fundusz regulacyi i konserwacyi rzeki Złotej Lipy.

Stan funduszów z końcem roku 1910.

A) Fundusz regulacyjny.

Stan czynny.

a) Zapas w gotówce w kasie krajowej . . .	10.928 K 74 g	
b) w remanencie materyałów i narzędzi. . . .	173 „ 86 „	11.101 K 94 g
Należytości czynne: zaległe datki konkurencyjne		20 000 „ — „
Suma stanu czynnego		31.101 K 94 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny. . .		31.101 K 94 g

B) Fundusz konserwacyjny.

Stan czynny.

a) Zapasy: w gotówce w kasie zarządu	826 K 48 g	
w remanentach materyałów	470 „ 45 „	1.296 K 93 g
b) Należytości czynne:		
1. zaległe datki konkurencyjne. . . .	2.879 K 10 g	
2. zwrot kosztów komisyjnych	23 „ 50 „	2.902 „ 60 „
Suma stanu czynnego		4.199 K 53 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny. . .		4.199 K 53 g

C) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.

Zapas w gotówce	2.396 K 84 g
Stan bierny	— „ — „
Czysty stan czynny. . .	2.396 K 84 g

UWAGA: Zapasy kasowe ulokowano łącznie z zapasami funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 69.317/1911.

64. Fundusz zabudowania debr w Zniesieniu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Datek z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	2	„ „ państwowego melioracyjnego	—	—	—	—	—	—
	3	Odsetki z lokacyi gotówki . . .	1.366	99	1.366	99	—	—
	4	Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1.366	99	1.366	99	—	—
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	1.366	99	1.366	99	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce w kasie krajowej . . 53.483 K 06 g						
		b) w remanencie narzędzi i sprzętów . 97 „ 60 „	—	—	53.580	66	—	—
		Razem .	—	—	54.947	65	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1—4	Roboty ziemne	—	—	—	—	—	—
	5—11	Budowle regulacyjne	—	—	—	—	—	—
	12-19	Budowa objektów	—	—	—	—	—	—
I.		Roboty dodatkowe:						
	20	Szkarpowanie stoków	3.529	40	3.529	40	—	—
	21	Ubezpieczenie płotkami: *a)* materyały, *b)* robocizna	68	—	68	—	—	—
	22	Zadrzewienie stoków i odsypisk: *a)* sadzonki, *b)* robocizna . .	735	41	735	41	—	—
	23	Zadarnienie stoków: *a)* nasiona, *b)* robocizna, *c)* dozór robót . . .	936	19	936	19	—	—
		Suna rubryki IV. .	5 269	—	5.269	—	—	—
II.	25-28	Wykupno gruntów i odszkodowania:	—	—	—	—	—	—
III.		Utrzymanie w czasie budowy:						
	37	Straż rzeczna	700	—	700	—		—
		Do przeniesienia . .	5.969	—	5.969	—	—	—

64. Fundusz zabudowania debr w Zniesieniu.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	5.969	—	5 969	—	—	—
VII.		Koszty zarządu:						
	34	Sprzęty i potrzeby kancelaryjne. .	8	—	8	—	—	—
	35	Przyrządy geodetyczne	1	—	1	—	—	—
	36	Płaca i ryczałt na objazdy kierownika budowy	589	—	589	—	—	—
	38	Inne drobne	35	06	35	06	—	—
		Suma rubryki VII. .	633	06	633	06	—	—
VIII.		Rozmaite i nieprzewidziane:						
	41	Budowa dodatkowych objektów . .	200	—	200	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	6 802	06	6.802	06	—	—
		b) Przenośne . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	6.802	06	6.802	06	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
	1	W gotówce:						
		a) w kasie krajowej 44.880 K 93 g						
		b) „ zarządu 3.229 „ 66 „						
	2	W remanencie inwentarza . . . 35 „ — „	—	—	48 145	59	—	—
		Razem .	—	—	54 947	65	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas	*a)* w gotówce w kasie krajowej . . .	44.880 K 93 g		
	b) „ „ zarządu . . .	3.229 „ 66 „		
	c) w remanencie inwantarza	35 „ — „	48.145 K 59 g	
2. Należytości czynne			— „ — „	
	Suma stanu czynnego		48.145 K 59 g	
Stan bierny			— „ — „	
	Czysty stan czynny		48.145 K 59 g	

UWAGA. Zapas kasowy w gotówce ulokowano wraz z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunek bieżący w Banku krajowym.

LW. 56.860/1911.

65. Fundusz bezprocentowych pożyczek na osuszenie i drenowanie gruntów.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Pożyczka zaciągnięta w Banku krajowym	400.000	—	400.000	—	—	—
	2	Zwrot pożyczek bezprocentowych udzielonych na osuszenie i drenowanie gruntów:						
		a) należytość zaległa 1,362.967 K 60 g						
		odpisano 48 030 „ 59 „						
		pozostaje 1,314.937 „ 01 „						
		b) „ bieżąca 660.000 „ — „	1,974.937	01	72.081	46	1,902.855	55
		Suma dochodów rzeczywistych	2,374.937	01	472.081	46	1,902 855	55
		b) **Przenośne.**						
	1	Odsetki od lokacyi kapitałów pobrane na rachunek c. k. Ministerstwa rolnictwa	14.728	58	14.728	58	—	—
	2	Odsetki zwłoki pobrane za niedotrzymanie terminu spłaty rat . .	314	95	314	95	—	—
	3	Zaliczkowe wypłaty:						
		a) należytość zaległa 35 K 19 g						
		b) „ bieżąca 71.581 „ 60 „	71.616	79	71.616	79	—	—
	4	Lokacye na 4% rachunku bieżącym w Banku krajowym:						
		a) należytość zaległa 381.430 K — g						
		b) „ bieżąca 388.989 „ 35 „	770.419	35	583 301	35	187.118	—
		Suma wszystkich dochodów .	3,232.016	68	1,142.043	13	2,089.973	55
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910	—	—	50.505	31	—	—
		Razem .	—	—	1,192.548	44	—	—

65. Fundusz bezprocentowych pożyczek na osuszenie i drenowanie gruntów.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Zwrot pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym:						
		a) należytość zaległa 1,450.000 K — g						
		b) „ bieżąca 400.000 „ — „	1,850.000	—	—	—	1,850.000	—
		Pożyczki bezprocentowe udzielone na drenowanie:						
		a) należytość zaległa 344.938 K 10 g						
		odpisano 48.030 „ 59 „						
		zostaje 296.907 K 51 g						
		b) „ bieżąca 660.000 „ — „	956.907	51	592.278	10	364.629	41
		Suma wydatków rzeczywistych	2,806.907	51	592.278	10	2,214.629	41
		b) **Przenośne.**						
	1	Odsetki z lokacyi kapitałów wypłacone na rachunek c. k. Ministerstwa rolnictwa	14.728	58	14.728	58	—	—
	2	Odsetki zwłoki pobrane do depozytu na stworzenie funduszu posiłkowego	314	95	314	95	—	—
	3	Zaliczkowe wypłaty	71.581	60	71.581	60	—	—
	4	Lokacye na 4% rachunku bieżącym w Banku krajowym. . . .	388.989	35	388.989	35	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	3,282.521	99	1,067.892	58	2,214.629	41
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 .	—	—	124.655	86	—	—
		Razem .	—	—	1,192.548	44	—	—

65. Fundusz bezprocentowych pożyczek na osuszenie i drenowanie gruntów.

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapas kasowy w gotówce . .			124.655 K 86 g
2. Należytości czynne:			
a) Zwrot pożyczek bezprocentowych udzielonych na osuszenie i drenowanie gruntów . .	1,902.855 K 55 g		
b) Lokacye na rachunku bieżącym w Banku krajowym .	187.118 „ — „	2,089.973 „ 55 „	
Suma stanu czynnego . . .			2,214.629 K 41 g

Stan bierny.

Należytości bierne:		
a) Zwrot pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym	1,850.000 K — g	
b) Reszta przyznanych a niewypłaconych pożyczek bezprocentowych	364.629 „ 41 „	
Suma stanu biernego . . .		2,214.629 „ 41 „
Czysty stan czynny . . .		— K — g

UWAGA: Fundusz bezprocentowych pożyczek na osuszenie i drenowanie gruntów powstał na mocy uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 14. listopada 1905, upoważniający Wydział krajowy: „do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 5,000.000 K w przeciągu 10 lat począwszy od roku 1907 po 500.000 K rocznie pod warunkiem, jeżeli odsetki tej pożyczki opłacać będzie Administracya państwa“.

LW. 37.939/1911.

66. Fundusz pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Wpłata z Rubr. IX. wydatków funduszu krajowego na umorzenie pożyczki: *a)* w kapitale . . .	83 024	25	15.209	54	67.814	71
		b) w odsetkach . . .	3.045	56	3.045	56	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	86 069	81	18.255	10	67.814	71
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	86.069	81	18.255	10	67.814	71
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	18.255	10	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Spłata pożyczki komunalnej zaciągniętej w Banku krajowym w 20-tu półrocznych ratach, od 1. kwietnia 1905 począwszy — jak LW. 92.402/04 — (11-ta i 12-ta rata):						
		a) kapitał dłużny	83.024	25	15.209	54	67.814	71
		b) odsetki	3.045	56	3.045	56	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	86.069	81	18.255	10	67.814	71
		Zapas z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	18.255	10	—	—

UWAGA. Pożyczka powyższa zaciągniętą została na pokrycie pierwszej raty zasiłku krajowego na uzupełnienie obwałowań Wisły.

LW. 69.310/1911.

67. Fundusz pożyczkowy na cele melioracyjne.

Rubryka	Pozycya.	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Na powiększenie funduszu pożyczkowego	—	—	—	—	—	—
	2	Zwroty pożyczek udzielonych Spółkom wodnym, powiatom i gminom:						
		a) zaległe . . 1,446.975 K 05 g *b)* bieżące . . 119.294 „ 93 „	1,566.269	98	134.944	57	1,431.325	41
	3	Odsetki od pożyczek udzielonych Spółkom wodnym, powiatom i gminom:						
		a) zaległe . . 8.406 K 78 g *b)* bieżące . . 38.872 „ 16 g	47.278	94	40.860	79	6.418	15
	4	Odsetki zwłoki za niedotrzymanie terminu spłaty rat	2.337	51	2.337	51	—	—
	5	Odsetki od kapitałów lokowanych na rachunku bieżącym w Banku krajowym	17.492	57	17.492	57	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1,633.379	—	195.635	44	1,437.743	56
		b) **Przenośne.**						
	1	Datki ściągnięte przez c. k. urzędy podatkowe na rzecz Spółek wodnych	28.612	23	28.561	31	50	92
	2	Zwrot od Spółek wodnych zaliczkowych wypłat:						
		a) należytość zaległa . 457 K 50 g *b)* „ bieżąca . 2.435 „ 04 „	2.892	54	2.205	04	687	50
	3	Lokacye w Banku krajowym . .	9.627	92	9.627	92	—	—
	4	Depozyta	—	—	—	—	—	—
	5	Mylne pobory	642	46	642	46	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	1,675.154	15	236.672	17	1,438.481	98
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . 262.154 K 95 g *b)* w efektach . 239.527 „ 29 „	—	—	501.682	24	—	—
		Razem .	—	—	738.354	41	—	—

*

67. Fundusz pożyczkowy na cele melioracyjne.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Pożyczki udzielone powiatom, gminom i Spółkom wodnym	119.294	93	119.294	93	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	119.294	93	119.294	93	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot Spółkom wodnym ściągniętych datków na administracyę:						
		a) należytość zaległa 784 K 31 g						
		b) „ bieżąca 28.612 „ 23 „	29.396	54	29.178	72	217	82
	2	Zaliczkowe wypłaty w zastępstwie Spółek wodnych:						
		a) należytość zaległa 38 K 25 g						
		b) „ bieżąca 2.435 „ 04 „	2.473	29	2.435	04	38	25
	3	Lokacya gotówki w Banku krajowym	9.627	92	9.627	92	—	—
	4	Depozyta	1.211	80	—	—	1.211	80
	5	Mylne pobory	642	46	642	46	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	162.646	94	161.179	07	1.467	87
		Zapas kasowy z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 328.020 K 13 g						
		b) w efektach . . 249.155 „ 21 „	—	—	577.175	34	—	—
		Razem .	—	—	738.354	41	—	—

67. Fundusz pożyczkowy na cele melioracyjne.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy kasowe:				
a) w gotówce		328.020 K 13 g		
b) w efektach: Książeczki wkładkowe Banku krajowego:				
α) Nr. 25.994	247.943 K 41 g			
β) Nr. 26.207	1.211 „ 80 „	249.155 „ 21 „	577.175 K 34 g	
2. Należytości czynne:				
a) Zwroty pożyczek udzielonych powiatom, gminom i Spółkom wodnym:				
α) z lat ubiegłych	1,313.588 K 16 g			
β) z r. bieżącego	117.737 „ 25 „	1,431.325 K 41 g		
b) Odsetki od powiatów, gmin i Spółek wodnych, przypadające po koniec r. 1910:				
α) z lat ubiegłych	1.286 K 41 g			
β) z r. bieżącego	5.131 „ 74 „	6418 „ 15 „		
c) Zwrot od Spółek wodnych zaliczkowo poniesionych wydatków		738 „ 42 „	1,438.481 „ 98 „	
Suma stanu czynnego				2,015.657 K 32 g

Stan bierny.

1. Należytości bierne:			
a) Zwrot Spółkom wodnym datków ściągniętych na administracyę	217 K 82 g		
b) Zaliczkowe wypłaty w zastępstwie Spółek wodnych	38 „ 25 „		
c) Depozyt Spółki drenarskiej w Albigowej . .	1.211 „ 80 „		
Suma stanu biernego			1.467 K 87 g
Czysty stan czynny			2,014.189 K 45 g
W porównaniu z takim stanem z końcem roku 1909			1,955.487 „ 21 „
Okazuje się przyrost majątku o kwotę . .			58.702 K 24 g

LW. 59.798/1911.

68. Fundusz pożyczki 3,000.000 K na pokrycie datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Pożyczka zaciągnięta w Banku krajowym (II. rata) na pokrycie kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych, w dalszej częściowej kwocie efektami imiennej wartości na . . . 500.000 K — g za którą otrzymano gotówką kwotę	460.777	77	460.777	77	—	—
	2	Dotacya z funduszu krajowego Rubr. IX. poz. 10. wyd. na umorzenie dotychczas zaciągniętych dwu pożyczek:						
		a) w kapitale:						
		α) należytość zaległa 995.992 K 34 g *β)* „ bieżąca 500.000 „ — „	1,495.992	34	8.270	29	1,487.722	05
		b) w odsetkach	40.829	71	40.829	71	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	1,997.599	82	509 877	77	1,487.722	05
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów	1,997.599	82	509.877	77	1,487.722	05
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910 .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	509.877	77	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
	1	Bankowi krajowemu zwrot pożyczek zaciągniętych na pokrycie kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych:						
		a) w kapitale:						
		α) zaległość (I. pożyczka) . . . 995.992 K 34 g *β)* bieżąca (II. pożyczka) . . . 500.000 „ — g	1,495.992	34	8.270	29	1,487.722	05
		b) w odsetkach za rok 1910 . .	40.829	71	40.829	71	—	—
		Do przeniesienia . .	1,536.822	05	49.100	—	1,487.722	05

68. Fundusz pożyczki 3.000.000 K na pokrycie datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . . .	1,536.822	05	49.100	—	1,487.722	05
	2	Koszta zaciągnięcia II. pożyczki wraz z ratą wstępną	12.082	60	12 082	60	—	—
	3	Dotacya funduszowi krajowemu Rubr. IX. poz. 4. dochodów na pokrycie kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych	448.695	17	448.695	17	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	1,997.599	82	509.877	77	1,487.722	05
		b) **Przenośne** . . .	—	—	—	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	1,997.599	82	509.877	77	1,487.722	05
		Zapas kasowy z końcem roku 1910: .	—	—	—	—	—	—
		Razem .	—	—	509.877	77	—	—

UWAGA. Pożyczka w sumie 3,000.000 K z której zrealizowano dotychczas częściową kwotę efektami imiennej wartości na 1,500.000 K., służyć ma w myśl ustawy z dnia 9. maja 1907. dz. u. kr. Nr. 54. na pokrycie 40% datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych.

LW. 69.318/1911.

69. Fundusz związkowej kasy chorych krajowych publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Nadwyżki dochodów kas chorych, krajowych przedsiębiorstw melioracyjnych:						
	1	Regulacyi Białej	526	01	—	37	525	64
	2	„ Błotni	451	68	451	68	—	—
	3	„ Błożewki: zaległa . . . 13 K 40 g; bieżąca . . 71 „ 73 „	85	13	13	40	71	73
	4	Regulacyi Bugu: zaległa 403 K 41 g; bieżąca 123 „ 37 „	526	78	403	41	123	37
	5	Regulacyi górnego Dniestru . .	308	66	308	66	—	—
	6	„ Dniestru powyżej Karnalowic	363	51	—	—	363	51
	7	Kolmatacyi bagien nadniestrzańskich. Sek. dolna	444	94	444	94	—	—
	8	Kolmatacyi bagien nadniestrzańskich. Sek. górna (zaległa). . . .	2	—	2	—	—	—
	9	Regulacyi Pełtwi. Sekcya dolna. .	116	84	—	—	116	84
	10	„ „ „ środkowa: zaległa . . 7 K 34 g; bieżąca . . 732 „ 44 „	739	78	7	34	732	44
	11	Regulacyi Pełtwi. Sekcya górna. .	4	59	—	—	4	59
	12	„ Raty: zaległa 1.981 K 81 g; bieżąca 489 „ 29 „	2.471	10	1.981	81	489	29
	13	Osuszenia bagien rzemieńskich . .	208	53	208	53	—	—
	14	Regulacyi Rudawy.	32	22	32	22	—	—
	15	„ Strwiąża	179	73	179	73	—	—
	16	„ górnej Trześniówki: zaległa . . 1.453 K 04 g; bieżąca . . 593 „ 93 „	2.046	97	1.453	04	593	93
	17	Regulacyi Tyśmienicy i Letnianki. Sekcya górna	148	28	—	—	148	28
	18	Regulacyi Tyśmienicy i Letnianki. Sekcya dolna	135	89	135	89	—	—
	19	Regulacyi Wereszycy, (zaległa) . .	335	12	335	12	—	—
	20	Obwałowania Wisły w pow. Dąbrowskim	1.064	92	1.064	92	—	—
	21	Obwałowania Wisły od Niepołomic do ujścia Raby	—	—	—	—	—	—
	22	Obwałowania Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej. . . .	2	71	2	71	—	—
		Do przeniesienia . .	10.195	39	7.025	77	3.169	62

69. Fundusz związkowej kasy chorych krajowych publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
I.		Z przeniesienia . . .	10.195	39	7.025	77	3.169	62
	23	Obwałowania Wisły między Podgórzem a Niepołomicami . . .	—	—	—	—	—	—
	24	Regulacyi Wisłoka i Pielnicy . .	17	74	17	74	—	—
		Suma rubryki I. .	10.213	13	7.043	51	3.169	62
II.		Odsetki od lokowanych kapitałów.	1.278	14	1.278	14	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	11.491	27	8.321	65	3.169	62
		b) **Przenośne.**						
	1	Zwrot zaliczek na koszta lustracyi .	764	42	764	42	—	—
	2	Zakupno efektów i lokacye . . .	217	26	217	26	—	—
	3	Mylne pobory oraz zwroty niewłaściwie nadesłanych kwot . . .	332	39	332	39	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	12.805	34	9.635	72	3.169	62
		Zapas kasowy z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 13.507 K 24 g						
		b) w efektach:						
		α) na książkę Banku kraj. Nr. 25.854 5.378 „ 09 „						
		β) listy rentowe . 15.000 „ — „	—	—	33.885	33	—	—
		Razem .	—	—	43.521	05	—	—
		WYDATKI.						
		a) **Rzeczywiste.**						
I.		Zasiłki na pokrycie niedoboru wypłacone kasom chorych:						
	1	Przy kolmatacyi bagien nadniestrzańskich. Sekcya górna, (zaległość) .	411	27	411	27	—	—
	2	Przy obwałowaniu Wisły między Podgórzem a Niepołomicami, (zaległość)	367	35	367	35	—	—
	3	Regulacyi Wereszycy	368	49	368	49	—	—
		Suma rubryki I. .	1.147	11	1.147	11	—	—
II.		Koszta administracyi . . .	303	—	303	—	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	1.450	11	1.450	11	—	—
		Do przeniesienia . .	1.450	11	1.450	11	—	—

69. Fundusz związkowej kasy chorych krajowych publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Z przeniesienia . .	1.450	11	1.450	11	—	—
		b) **Przenośne.**						
	1	Zaliczki na koszta lustracyi. . .	764	42	764	42	—	—
	2	Zakupno efektów i lokacye . . .	217	26	217	26	—	—
	3	Mylne pobory oraz zwroty niewłaściwie nadesłanych kwot: zaległa. . . 9 K — g; bieżąca . . 332 „ 39 „	341	39	73	60	267	79
		Suma wszystkich wydatków .	2.773	18	2.505	39	267	79
		Zapas kasowy z końcem roku 1910: *a)* w gotówce . . 20.420 K 31 g; *b)* w efektach: *a)* na książkę Banku kraj. Nr. 25.854 5.595 „ 35 „; *β)* listy rentowe . 15.000 „ — „	—	—	41.015	66	—	—
		Razem .	—	—	43.521	05	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Zapasy kasowe:
   a) w gotówce . . . . . 20.420 K 31 g
   b) w efektach:
   a) książka Banku kraj. Nr. 25.854 5.595 K 35 g
   β) listy rentowe 15 000 „ — „ 20.595 „ 35 „ 41.015 K 66 g
2. Należytości czynne:
   Nadwyżki dochodów pozostałe w kasach zarządów 3.169 „ 62 „
   Suma stanu czynnego . . . 44.185 K 28 g

Stan bierny.

1. Zwrot mylnych poborów oraz zwroty niewłaściwie nadesłanych kwot 267 „ 79 „
   Czysty stan czynny . . . . 43.917 K 49 g

W porównaniu ze stanem funduszu z końcem r. 1909 wynoszącym . 37.293 „ 83 „
Okazuje się przyrost majątku o . 6.623 K 66 g

UWAGA. Zapasy kasowe w gotówce ulokowano łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.

LW. 87.059/1911.

Odpis Zamknięć rachunków Zarządów Kas chorych następujących przedsiębiorstw krajowych:

I. Regulacya Białej.

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	1.934	63	—	—	1.934	63
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inny wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.934	63	—	—	1.934	63

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	408	76	—	—	408	76
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	519	12	—	—	519	12
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	205	23	—	—	205	23
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	184	28	—	—	184	28
5	Koszta pogrzebowe . . .	20	—	—	—	20	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	71	23	—	—	71	23
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Straty na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	526	01
	Razem .	1.408	62	—	—	1.934	63

II. Regulacya potoku Błotni

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	1.297	07	—	—	1.297	07
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.297	07	—	—	1.297	07

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	253	30	—	—	253	30
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	117	—	—	—	117	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d. . . .	414	86	—	—	414	86
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	12	32	—	—	12	32
5	Koszta pogrzebowe. . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	47	91	—	—	47	91
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	451	68
	Razem .	845	39	—	—	1.297	07

III. Regulacya Błożewki

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	374	83	—	—	374	83
2	Bieżące opłaty pracodawców.	—	—	—	—	—	—
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	374	83	—	—	374	83

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	138	12	—	—	138	12
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	45	50	—	—	45	50
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	40	04	—	—	40	04
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	58	12	—	—	58	12
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	21	32	—	—	21	32
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	71	73
	Razem .	303	10	—	—	374	83

IV. Regulacya Bugu

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	1.395	15	—	—	1.395	15
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.395	15	—	—	1.395	15

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	353	60	—	—	353	60
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	396	—	—	—	396	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	284	18	—	—	284	18
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	107	40	—	—	107	40
5	Koszta pogrzebowe . . .	30	60	—	—	30	60
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	100	—	—	—	100	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	123	37
	Razem .	1.271	78	—	—	1.395	15

V. Regulacya górnego Dniestru

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	2.011	28	—	—	2.011	28
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	2.011	28	—	—	2.011	28

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	381	96	—	—	381	96
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	489	23	—	—	489	23
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	498	28	—	—	498	28
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	77	88	—	—	77	88
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do fuduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	255	27	—	—	255	27
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	308	66
	Razem .	1.702	62	—	—	2.011	28

VI. Regulacya górnego Dniestru powyżej Kornalowic

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	885	46	—	—	885	46
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	885	46	—	—	885	46

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	62	58	—	—	62	58
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	186	28	—	—	186	28
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d. . . .	37	33	—	—	37	33
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	140	76	—	—	140	76
5	Koszta pogrzebowe. . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	95	—	—	—	95	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	363	51
	Razem .	521	95	—	—	885	46

VII. Kolmatacya bagien naddniestrzańskich (Sekcya dolna)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	1.033	30	—	—	1.033	30
2	Bieżące opłaty pracodawców	—	—	—	—	—	—
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	4	50	—	—	4	50
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.037	80	—	—	1.037	80

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	157	92	—	—	157	92
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	96	20	—	—	96	20
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	150	58	—	—	150	58
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	66	84	—	—	66	84
5	Koszta pogrzebowe. . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	121	32	—	—	121	32
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	444	94
	Razem .	592	86	—	—	1.037	80

VIII. Kolmatacya bagien naddniestrzańskich (Sekcya górna)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	566	77	—	—	566	77
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
7	Zwrot zakładu ubezp. robot. od wypadków. . . .	96	34	—	—	99	34
	Razem .	663	11	—	—	663	11

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	348	52	—	—	348	52
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	137	50	—	—	137	50
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	131	49	—	—	131	49
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	33	60	—	—	33	60
5	Koszta pogrzebowe . . .	12	—	—	—	12	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	663	11	—	—	663	11

IX. Regulacya Pełtwi (Sekcya dolna)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g	Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	1.565	75	—	—	1.565	75	1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	613	20	—	—	613	20
2	Bieżące opłaty pracodawców	—	—	—	—	—	—	2	Płace lekarzy i kontrola chorych	529	96	—	—	529	96
3	Inne przychody:							3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	256	29	—	—	256	29
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—	4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	49	76	—	—	49	76
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—	5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—	6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—	7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—	8	Inne wydatki:						
									a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
									b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
									c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
								9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—	10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	116	84
	Razem .	1.565	75	—	—	1.565	75		Razem .	1.448	91	—	—	1.565	75

X. Regulacya Pełtwi (Sekcya środkowa)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	1.240	95	—	—	1.240	95
2	Bieżące opłaty pracodawców	—	—	—	—	—	—
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.240	95	—	—	1.240	95

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	150	28	—	—	150	28
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	215	—	—	—	215	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	125	23	—	—	125	23
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	18	—	—	—	18	—
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	732	44
	Razem .	508	51	—	—	1.240	95

XI. Regulacya Pełtwi (Sekcya górna)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	904	50	—	—	904	50
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	904	50	—	—	904	50

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	465	28	—	—	465	28
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	160	—	—	—	206	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d. . . .	1	—	—	—	1	—
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	175	31	—	—	175	31
5	Koszta pogrzebowe. . .	52	32	—	—	52	32
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	4	59
	Razem .	899	91	—	—	904	50

XII. Regulacya rzeki Raty z dopływami

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców.	1.899	97	—	—	1.899	97
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.899	97	—	—	1.899	97

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	511	28	—	—	511	28
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	275	—	—	—	275	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d. . . .	449	70	—	—	449	70
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	68	72	—	—	68	72
5	Koszta pogrzebowe. . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	105	98	—	—	105	98
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	489	29
	Razem .	1.410	68	—	—	1.899	97

XIII. Osuszenie bagien rzemieńskich

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	208	53	—	—	208	53
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	208	53	—	—	208	53

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	—	—	—	—	—	—
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	—	—	—	—	—	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	—	—	—	—	—	—
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	—	—	—	—	—	—
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do fuduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	208	53
	Razem .	—	—	—	—	208	53

XIV. Regulacya Rudawy

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	1.080	12	—	—	1.080	12
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inny wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.080	12	—	—	1.080	12

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	616	41	—	—	616	41
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	186	15	—	—	186	15
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	136	43	—	—	136	43
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	74	48	—	—	74	48
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	34	43	—	—	34	43
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Straty na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	32	22
	Razem .	1.047	90	—	—	1.080	12

XV. Regulacya Strwiąża

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	1.236	26	—	—	1.236	26
2	Bieżące opłaty pracodawców.	—	—	—	—	—	—
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.236	26	—	—	1.236	26

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	358	32	—	—	358	32
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	338	40	—	—	338	40
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	208	35	—	—	208	35
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	77	44	—	—	77	44
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	74	02	—	—	74	02
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	179	73
	Razem .	1.056	53	—	—	1.236	26

XVI. Regulacya górnej Trześniówki

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	2.204	83	—	—	2.204	83
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	2.204	83	—	—	2.204	83

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	772	20	—	—	772	20
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	405	80	—	—	405	80
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	94	40	—	—	94	40
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	338	50	—	—	338	50
5	Koszta pogrzebowe. . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	593	93
	Razem .	1.610	90	—	—	2.204	83

XVII. Regulacya Tyśmienicy i Letnianki (Sekcya górna)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	1.150	48	—	—	1.150	48
2	Bieżące opłaty pracodawców	—	—	—	—	—	—
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
7	Zwrot wydat. zakładu ubezp. robot. od wypadków. .	89	54	—	—	89	54
	Razem .	1.240	02	—	—	1.240	02

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	541	68	—	—	541	68
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	282	—	—	—	282	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	81	74	—	—	81	74
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	60	92	—	—	60	92
5	Koszta pogrzebowe . . .	30	40	—	—	30	40
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	95	—	—	—	95	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	148	28
	Razem .	1.091	74	—	—	1.240	02

XVIII. Regulacya Tyśmienicy i Letnianki (Sekcya dolna)

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	792	40	—	—	792	40
2	Bieżące opłaty pracodawców	—	—	—	—	—	—
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	792	40	—	—	792	40

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	244	47	—	—	244	47
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	125	—	—	—	125	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	178	54	—	—	178	54
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	108	50	—	—	108	50
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	—	—	—	—	—	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	135	89
	Razem .	656	51	—	—	792	40

XIX. Regulacya Wereszycy

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców (3% zarobków) . .	2.697	96	—	—	2.697	96
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
7	Niedobór r. 1910 pokrywa się z funduszu Kasy chorych związkowej . . .	368	49	—	—	368	49
	Razem .	3.066	45	—	—	3.066	45

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	1.436	40	—	—	1.436	40
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	650	—	—	—	650	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d. . . .	678	75	—	—	678	75
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	98	70	—	—	98	70
5	Koszta pogrzebowe. . .	56	—	—	—	56	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	146	60	—	—	146	60
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	3.066	45	—	—	3.066	45

XX. Obwałowanie Wisły w powiecie dąbrowskim

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty od zarządu budowy	2.194	54	—	—	2.194	54
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	2.194	54	—	—	2.194	54

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	463	82	—	—	463	82
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	185	—	—	—	185	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d. . . .	105	51	—	—	105	51
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	256	44	—	—	256	44
5	Koszta pogrzebowe. . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	118	85	—	—	118	85
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne. . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	1 064	92
	Razem .	1.129	62	—	—	2.194	54

XXI. Obwałowanie Wisły od Niepołomic do Raby

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	2.679	40	—	—	2.679	40
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
7	Zwrot zakładu ubezpieczeń robotników	112	—	—	—	112	—
	Razem .	2.791	40	—	—	2.791	40

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	922	04	—	—	922	04
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	937	—	—	—	937	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	294	71	—	—	294	71
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	482	80	—	—	482	80
5	Koszta pogrzebowe . . .	20	—	—	—	20	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	134	85	—	—	134	85
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	2.791	40	—	—	2.791	40

XXII. Obwałowanie Wisły od Raby do Woli rogowskiej

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	1.611	95	—	—	1.611	95
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inny wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	1.611	95	—	—	1.611	95

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	422	76	—	—	422	76
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	661	—	—	—	661	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	203	16	—	—	203	16
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	37	82	—	—	37	82
5	Koszta pogrzebowe . . .	84	—	—	—	84	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	200	50	—	—	200	50
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Straty na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	2	71
	Razem .	1.609	24	—	—	1.611	95

XXIII. Obwałowanie praw. brzegu Wisły między Podgórzem a Niepołomicami

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	..	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	2.074	13	—	—	2.074	13
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
7	Zwroty od zakładu ubezp. robot. od wypadków. .	186	92	—	—	186	92
	Razem .	2.261	05	—	—	2.261	05

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	947	22	—	—	947	22
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	409	—	—	—	409	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	552	39	—	—	552	39
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	232	76	—	—	232	76
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do funduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	119	68	—	—	119	68
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
	Razem .	2.261	05	—	—	2.261	05

XXIV. Regulacya Wisłoka i Pielnicy

za rok 1910.

Liczba porządk.	Przychody	Przychody rzeczywiście pobrane K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego zaległe K	g	Razem K	g
1	Bieżące opłaty członków .	—	—	—	—	—	—
2	Bieżące opłaty pracodawców	1.416	84	—	—	1.416	84
3	Inne przychody:						
	a) wstępne	—	—	—	—	—	—
	b) grzywny	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wpływy .	—	—	—	—	—	—
4	Odsetki od	—	—	—	—	—	—
5	Zysk na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
6	Fundusz rezerwowy z końcem roku poprzedniego .	—	—	—	—	—	—
7	Zwrot od zakładu ubezpiecz. robotników od wypadków	41	60	—	—	41	60
	Razem .	1.458	44	—	—	1.458	44

Liczba porządk.	Rozchody	Rozchody rzeczywiste K	g	Z dniem 31. grudnia roku rachunkowego nieuiszczone K	g	Razem K	g
1	Wypłacone zasiłki (łącznie z zasiłkami dla położnic)	346	50	—	—	346	50
2	Płace lekarzy i kontrola chorych	681	—	—	—	681	—
3	Wydatki na lekarstwa, opatrunki i t. d.	124	70	—	—	124	70
4	Koszta szpitalne i podwody dla chorych i lekarzy .	193	50	—	—	193	50
5	Koszta pogrzebowe . . .	—	—	—	—	—	—
6	Opłata 10% do fuduszu rezerwowego związkowego	—	—	—	—	—	—
7	Koszta administracyi . .	95	—	—	—	95	—
8	Inne wydatki:						
	a) odpisane procenta od wartości inwentarza .	—	—	—	—	—	—
	b) odpisania inne . .	—	—	—	—	—	—
	c) różne inne wydatki .	—	—	—	—	—	—
9	Strata na kursie papierów wartościowych . . .	—	—	—	—	—	—
10	Pozostałość kasowa z końcem roku 1910 . . .	—	—	—	—	17	74
	Razem .	1.440	70	—	—	1.458	44

X.

Fundusz włości rentowych.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie. ul. Lindego l. 4.

Dochody.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Dochody.						
		A) Fundusz oprocentowania 4% listów rentowych.						
	1	Spłacone przez dłużników odsetki (części rent) przypadające na oprocentowanie	132.280	11	132.280	11	—	—
	2	½% podatek rentowy	739	32	739	32	—	—
	3	Zaliczka z funduszu rezerwowego na pokrycie niedoboru	19.993	54	19.993	54	—	—
		Razem . .	153.012	97	153.012	97	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce			231	93		
					153.244	90		
		B) Fundusz umorzenia 4% listów rentowych.						
	1	4% listy rentowe pobrane (z emisyi) do stanu efektu na wypłatę pożyczek	1,786.000	—	1,786.000	—	—	—
	2	Zwroty pożyczek obowiązanych: *a)* należ. zaległa 2,737.699 K 93 g *b)* „ bieżąca 1,786.000 „ — „	4,523.699	93	15.704	71	4,507.995	22
	3	Skup listów i spłata listami: *a)* gotówka	9.400	—	9.400	—	—	—
		b) efekta	9.400	—	9.400	—	—	—
		Razem . .	6,328.499	93	1,820.504	71	4,507.995	22
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce			8.750	07		
					1,829.254	78		
		C) Fundusz rezerwowy 4% listów rentowych.						
		a) Rzeczywiste.						
	1	Dotacya z funduszu kraj. z r. 1910.	25.000	—	25.000	—	—	—
	2	Odsetki zwłoki	263	78	263	78	—	—
	3	Odsetki od lokowanych kapitałów .	5.439	99	5.439	99	—	—
	4	Kary i grzywny	40	—	40	—	—	—
	5	Zysk przy skupie	658	—	658	—	—	—
	6	Prowizye od Towarzystw asekurac. .	2	18	2	18	—	—
	7	Zwrot zaliczki na pokrycie niedoboru z fund. oprocent.: *a)* należyt. zaległa 3.890 K 28 g *b)* „ bieżąca 19.993 „ 54 „	23.883	82	3.890	28	19.993	54
	8	Zwrot kosztów bankowych i P. K. O.	26	36	26	36	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	55.314	13	35.320	59	19.993	54
		Do przeniesienia . .	55.314	13	35.320	59	19.993	54

ści rentowych.

za rok 1910. **Wydatki.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Wydatki.						
		A) Fundusz oprocentowania 4% listów rentowych.						
	1	Wypłaty odsetek od listów w obiegu będących	148.383	37	148.383	37	—	—
	2	1/2 % podatek rentowy:						
		a) należyt. zaległa . 231 K 93 g						
		b) „ bieżąca . 739 „ 32 „	971	25	559	37	411	88
	3	Zwrot zaliczki funduszowi rezerwow.:						
		a) należyt. zaległa . 3.890 K 28 g						
		b) „ bieżąca . 19.993 „ 54 „	23.883	82	3.890	28	19.993	54
		Razem . .	173.238	44	152.833	02	20.405	42
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce			411	88		
					153.244	90		
		B) Fundusz umorzenia 4% listów rentowych.						
	1	Udzielone pożyczki w 4% listach rentowych (efekta)	1,786.000	—	1,786.000	—	—	—
	2	Umorzenie w obieg puszczonych listów:						
		a) należ. zaległa 2,746.450 K — g						
		b) „ bieżąca 1,786.000 „ — „	4,532.450	—	9.400	—	4,523.050	—
	3	Listy rentowe, wydane do spieniężenia:						
		a) gotówka	8.742	—	8.742	—	—	—
		b) efekta	9.400	—	9.400	—	—	—
	4	Zysk przy skupie, przypadający funduszowi rezerwowemu	658	—	658	—	—	—
		Razem . .	6,337.250	—	1,814.200	—	4,523.050	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce			15.054	78		
					1,829.254	78		
		C) Fundusz rezerwowy 4% listów rentowych.						
		a) Rzeczywiste.						
	1	Funduszowi oprocentowania na pokrycie niedoboru	19.993	54	19.993	54	—	—
	2	Funduszowi umorzenia na pokrycie niedoboru	—	—	—	—	—	—
	3	Koszta bankowe i P. K. O. . . .	59	24	59	24	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych	20.052	78	20.052	78	—	—
		Do przeniesienia . .	20.052	78	20.052	78	—	—

Dochody.

Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	55.314	13	35.320	59	19.993	54
		b) Przenośne.						
I.		Lokacya gotówki na rachunek bieżący w Banku krajowym:						
		a) należyt. zaległa 31.032 K 86 g						
		b) „ bieżąca 478.555 „ 28 „	509.588	14	417.766	03	91.822	11
II.		Lokacya gotówki na książeczkę Banku krajowego:						
		a) podniesiono gotówkę	25.979	71	25.979	71	—	—
		b) zakupiono książeczki	24.354	87	24.354	87	—	—
III.		Obrót czekowy Pocztowej Kasy oszczędności we Wiedniu	91.463	81	91.400	—	63	81
IV.		Rachunek obcych wydatków zwrotnych:						
	1	4% listy rentowe otrzymane w komis z funduszu umorzenia na wypłatę pożyczek (efekta):	1,786.000	—	1,786.000	—	—	—
	2	Zwroty pożyczek od obowiązanych .	15.704	71	15.704	71	—	—
	3	Odsetki od pożyczek rentowych . .	115.078	79	115.078	79	—	—
	4	Należytości stemplowe płacone przez obowiązanych	591	26	591	26	—	—
	5	Gotówka uzyskana ze sprzedaży listów rentowych i zwrot spłaty ciężarów i długów:						
		gotówka:						
		a) należ. zaległa 77.245 K 26 g						
		b) „ bieżąca 1,992.296 „ 99 „	2,069.542	25	2,029.166	69	40.375	56
		efekta	369.495	72	369.495	72	—	—
	6	Rozmaite	1.250	89	1.250	89	—	—
		Suma dochodów funduszu rezerwowego	5,064.364	28	4,912.109	26	152.255	02
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach			92.027	98		
					5,004.137	24		

ści rentowych.

za rok 1910. **Wydatki.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Z przeniesienia . .	20.052	78	20.052	78	—	—
		b) Przenośne.						
I.		Lokacya gotówki na rachunek bieżący w Banku krajowym	478.555	28	478.555	28	—	—
II.		Lokacya gotówki na książeczkę Banku krajowego:						
		a) wydano gotówką	24.354	87	24.354	87	—	—
		b) spieniężono efekta	25.979	71	25.979	71	—	—
III.		Obrót czekowy Pocztowej Kasy oszcz. we Wiedniu	91.463	81	91.463	81	—	—
IV.		Rachunek obcych wydatków zwrotnych:						
	1	Udzielono pożyczki w 4% listach rentowych (efektach)	1,786.000	—	1,786.000	—	—	—
	2	Funduszowi umorzenia wydano części rent przypadające na kapitał . .	15.704	71	15.704	71	—	—
	3	Funduszowi oprocentowania wydano części rent przypadające na odsetki	115.078	79	115.078	79	—	—
	4	Należytości stemplowe przypadające c. k. Rządowi:						
		a) należyt. zaległa . 213 K 88 g						
		b) „ bieżąca . 591 „ 26 „	805	14	435	34	369	80
	5	Spłata ciężarów i długów na rachunek dłużników:						
		gotówka:						
		a) należ. zaległa 6.519 K 12 g						
		b) „ bieżąca 1,992.296 „ 99 „	1,998.816	11	1,986.418	65	12.397	46
		efekta:						
		a) należ. zaległa . 88.770 K 31 g						
		b) „ bieżąca . 369.495 „ 72 „	458.266	03	362.172	04	96.093	99
	6	Rozmaite	838	55	194	44	644	11
		Suma wydatków funduszu rezerwowego	5,015.915	78	4,906.410	42	109.505	36
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach			97.726	82		
					5,004.137	24		

Stan majątku z końcem roku 1910.

A) Fundusz oprocentowania.

	Szczegół.	*Ogół.*
Stan czynny.		
Zapas kasowy w gotówce		411 K 88 g
Stan bierny.		
a) Zwrot ½ % podatku rent.	411 K 88 g	
b) „ zaliczki fund. rez.	19.993 „ 54 „	20.405 K 42 g
Czysty stan bierny		19.993 K 54 g

B) Fundusz umorzenia.

Stan czynny.		
Zapas kasowy w gotówce		15.054 K 78 g
Należyt. czynne: Zwrot udziel. pożyczek		4,507.995 „ 22 „
Suma stanu czynnego .		4,523.050 K — g
Stan bierny.		
Umorzenie w obieg puszczonych 4% listów rentowych		4,523.050 K — g

Z porównania: Stan czynny równy ze stanem biernym.

C) Fundusz rezerwowy.

Stan czynny.		
Zapas kasowy w efektach		97.726 K 82 g
Należytości czynne:		
a) zwrot zaliczki udzielonej funduszowi oprocentowania		19.993 „ 54 „
b) zwrot gotówki ulokowanej na rach. bieżącym w Banku krajowym . .		91.822 „ 11 „
c) zwrot gotówki z P. K. O. . . .		63 „ 81 „
d) zwrot gotówki wydanej zastępczo za dłużników		40.375 „ 56 „
Suma stanu czynnego .		249.981 K 84 g
Stan bierny.		
Należytości bierne:		
a) zwrot należ. stempl.	369 K 80 g	
b) zwrot kaucyi i depozytów dłużnikom .	108.491 „ 45 „	
c) zwrot należ. Rubr. X funduszowi kraj. .	644 „ 11 „	109.505 K 36 g
Czysty stan czynny		140.476 K 48 g

Uwaga: 1. Zapasy kasowe w gotówce: *a)* fund. oprocentowania w kwocie 411 K 88 g
b) „ umorzenia „ „ 15.054 „ 78 „
ulokowano na 4% rachunek bieżący w Banku krajowym, zapas zaś kasowy w efektach fund. rezerw. na książeczce Banku kraj.
2. Koszta administracyi biura kraj. Komisyi dla włości rentowych wykazano przy Rubr. X poz. 87 wydatków funduszu krajowego.

LW. 73.703/1911.

XI.

Pożyczki krajowe.

Wskazówka.

1. Fundusz pożyczki z r. 1893 . . . . . str. 918
2. „ „ z r. 1904 . . . . . „ 922
3. „ „ z r. 1905 . . . . . „ 930
4. „ „ z r. 1907 . . . . . „ 938

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.

1. Fundusz 4% pożyczki krajowej z roku 1893.

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Wydatki.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Umorzenie pożyczki przez losowanie obligacyj. .	706.400	—	731.900
	2	Wypłata kuponów od obligacyj będących w obiegu	1,977.202	—	1,999.102
	3	Koszta administracyjne, prowizye wypłacone Bankom za pośrednictwo i t. p.	2.564	34	5.240
	4	Mylnie wypłacone odsetki przez c. k. Urzędy podatkowe	1.274	50	—
		Suma wydatków rzeczywistych . .	2,687.440	84	2,736.242
		B) Przenośne.			
	5	Zaliczki dane	1,515.054	46	
		Suma wszystkich wydatków . . .	4,202.495	30	
		Do przeniesienia . .	4,202.495	30	

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
25.500	—	Wydatek *mniejszy* z powodu zgłoszenia do wypłaty mniejszej liczby restantów. Z emitowanych obligacyj na . . . . 58,850.000 K wylosowano zgodnie z planem umorzenia po koniec roku 1910 . . . . . 9,423.400 „ pozostaje przeto do wylosowania . . . 49,426.600 K Z wylosowanych obligacyj w im. wartości . 9,423.400 K zrealizowano po koniec roku 1910. . . 9,245.300 „ nieprzedłożono więc do wypłaty obligacyj w imiennej wartości . . . . . 178.100 K a po doliczeniu sumy obligów w latach następnych do losowania przeznaczonych . 49,426.600 „ ogólna zaległość z końcem r. 1910 wyniesie 49,604.700 K
21.900	—	Wydatek *mniejszy* z powodu nieprzedłożenia do wypłaty wszystkich zapadłych kuponów. Należytość za kupony w r. 1910 wynosiła: *a)* zaległa — z lat ubiegłych po odpisaniu kwoty 1.444 K za przedawniony 22 i 23 kupon tej pożyczki . . . . . 20.592 K *b)* bieżąca z 1. maja i 1. listopada 1910 r. . 1,999.102 „ Razem . . . . 2,019.694 K Zwroty za nadpłacone kupony wynosiły . 3.716 „ Zostaje . . . . 2,015.978 K W roku 1910 wypłacono za kupony . . 1,977.202 „ Pozostaje przeto zaległość w kwocie . . 38.776 K
2.676	—	Wydatek *mniejszy* z powodu, iż wydatków tych nie można naprzód ściśle obliczyć.
—	1.275	Wydatek *nieprelimiowany* niedający się przewidzieć.
50.076	1.275	
48.801		

1. Fundusz 4% pożyczki krajowej z roku 1893.

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc.	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia . . .	4,202.495	30	
		C) Zapas kasowy z końcem roku 1910 *w efektach*	98.560	—	
		Razem zgodnie z sumą dochodów .	4,301.055	30	
		Dochody.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Uposażenie z funduszu krajowego Rubr. XIII. poz. 1. wydatków na pokrycie potrzeb . .	2,687.432	84	2,736.242
	2	Rozmaite dochody	8	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych . .	2,687.440	84	2,736.242
		B) Przenośne.			
	3	Zaliczki zwrócone	1,515.054	46	
		Suma wszystkich dochodów . . .	4,202 495	30	
		C) Zapas kasowy z początkiem r. 1910 *w efektach*	98.560	—	
		Razem zgodnie z sumą wydatków .	4,301.055	30	

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 wykazany w kwocie 98.560 K obejmuje: *a)* Nominalną wartość obligacyj definitywnych, które wydane zostaną za ściągnięte kwity tymczasowe w sumie . . . . . 4.200 K *b)* Nominalną wartość obligacyj niższych seryi w sumie . . . . . 92.000 „ które puszczone będą w obieg dopiero po ściągnięciu i zniszczeniu wyższych seryi opiewających na tę sumę. *c)* Książeczkę Banku krajowego na . . . 2.360 „ na którą ulokowano gotówkę za wylosowaną a przez właściciela odnośnego kwitu tymczasowego, dotychczas nie podniesioną obligacyę. Razem jak wyżej . . . 98.560 K
48.809	—	Dochód *mniejszy* gdyż dotacyę pobrano w miarę rzeczywistej potrzeby na pokrycie poniesionych w tym roku wydatków.
—	8	Dochód *nieprelimiuowany* gdyż tych dochodów przewidzieć nie można.
48.809	8	
48.801		

Wykaz należytości z końcem roku 1910.

Liczba porz.	Poszczególnienie	Pozostałe należytości czynne: z lat ubiegłych K	z roku bieżącego K g	bierne: z lat ubiegłych K	z roku bieżącego K g
	Dochody.				
1	Zapas kasowy w efektach . . .	98.560	— —	—	— —
2	Zwroty mylnych zarachowań przez c. k. Urz. podatk. i sąd.-depoz.	32	6.038 50	—	— —
3	Nieściągnięte kwity tymczasowe .	6.200	— —	—	— —
		104.792	6.038 50	—	— —
	Suma stanu czynnego .	110.830 K 50 g		—	— —
	Wydatki.				
1	Obligacye w obiegu będące . . .	—	— —	49,604.700	— —
2	Kupony zapadłe i niezrealizowane	—	— —	—	38.776 —
3	Kwity tymcz. przezn. do zniszcz.	—	— —	6.200	— —
4	Oblig. niepodn. i do wymian przezn.	—	— —	96.200	— —
5	Książeczka Banku kraj. w zamian za wylosowaną obligacyę .	—	— —	2.360	— —
				49,709.460	38.776 —
	Suma stanu biernego .	—	— —	49,748.236 K	— g
	W porówn. ze sumą stanu czynn.	—	— —	110.830 „	50 „
	Okazuje się czysty stan bier.	—	— —	49,637.405 K	50 g

2. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1904 (na rzeki kanałowe).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Wydatki.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Umorzenie pożyczki przez losowanie . . .	53.100	—	
	2	Wypłata kuponów od obligacyi będących w obiegu	159.684	—	
	3	C. k. Skarbowi Państwa 2% podatek dochodowy od kuponów	3.121	34	225.470
	4	Koszta administracyjne	57	46	
		Razem . . .	215.962	80	225.470
	5	Dotacya wydana do Rubr. IX. poz. 3. doch. funduszu krajowego na wypłatę 40% kosztów na regulacyę rzek kanałowych pokrywanych z Rubr. IX. poz. 9. wydatków funduszu krajowego	915.301	50	773.600
		Do przeniesienia . .	1,131.264	30	999.070

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
9.507	—	
9.507	—	Wedle planu zatwierdzonego przez c. k. Ministerstwo Skarbu, jak L. W. 94.801/1905 — umorzenie pożyczki przez losowanie obligacyj rozpoczęło się z rokiem 1906. Na pokrycie wydatków wykazanych w poz. 1—4 były do dyspozycyi w roku przedmiotowym następujące kredyty: *a)* zaoszczędzony kredyt z roku 1909 . 23.930 K 33 g *b)* preliminowany kredyt na rok 1910 . 225.470 „ — „ 249.400 K 33 g Z tego wydano na pokrycie potrzeb od poz. 1—4 . . . 215.962 K 80 g a po strąceniu własnych dochodów jak poz. 2 i 3 doch. . . 11.794 „ 40 „ wydano rzeczywiście . . . . 204.168 „ 40 „ z porównania wynikłą resztę zaoszczędzonego kredytu w kwocie . . . . 45.231 K 93 g przeniesiono do rachunku roku następnego.
—	141.701	W myśl ustawy z dnia 11. czerwca 1901 dz. p. p. Nr. 66, z dnia 18. września 1901 Dz. ust. kraj Nr 103 i z dnia 21. kwietnia 1904 Dz. ust. kraj. Nr. 52 §. 4 rozporządzenia wykonawczego, na fundusz krajowy wraz ze stronami interesowanemi wpłacić 40% kosztów na regulacyę rzek kanałowych — w dziewięcioletnim okresie budowy od roku 1904 do włącznie roku 1912 do funduszu budowy w ogólnej sumie . . . . .6,962.400 K — g w ratach rocznych po 773.600 K jak sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 9. września 1904 LW. 89.093.
9.507	141.701	

2. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1904 (na rzeki kanałowe).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia . .	1,131.264	30	999.070
		Suma wydatków rzeczywistych . .	1,131.264	30	999.070
		B) Przenośne.			
	6	Obligacye wydane do sprzedaży	987.600	—	—
		Do przeniesienia . .	987.600	—	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K	większe K	
9.507	141.701	
		W tym celu upoważnił Wysoki Sejm uchwałą finansową na rok 1904 z dnia 3. listopada 1903 Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w 4% obligacyach krajowych im. wartości . . . . 7,000.000 K — g
		Z częściowej sprzedaży emitowanych obligów tej pożyczki wydano w celu udotowania Rubr. IX. funduszu krajowego: 1 pod koniec roku 1909 . . . . 4,017,279 K 15 g 2. w roku 1910 wydano z tego samego tytułu . . . . . 915.301 „ 50 „
		Wydano zatem do funduszu krajowego po koniec roku 1910 dotacyę w łącznej kwocie . . . . . 4,932.580 K 65 g
9.507	141.701	
	132.194	
—		Obligacye otrzymane z konfekcyi i pobrane do stanu efektów wynoszą ogółem . . . . . 7,000.000 K — h
		Z tych obligów puszczono w obieg: po koniec roku 1909 4,182.400 K zaś w roku przedmiotow. 987.600 „ 5,170.000 „ — „
		reszta zaś definitywnych obligów imiennej wartości . . . . . 1,830 000 K — g
		pozostaje w zapasie kasowym z końcem roku 1910.
		Z obligacyj puszczonych w obieg po koniec roku 1910 w kwocie jak wyżej . 5,170.000 K — g
		umorzono przez losowanie po koniec roku 1910 . . . . . 245.400 „ — „
		Pozostaje obligacyj z końcem roku 1910 w obiegu . . . . . 4,924.600 K — g
—	—	

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia . .	987.600	—	—
	7	Efekta spieniężone	21.000	—	—
		Suma wydatków przenośnych . .	1,008 600	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych . .	1,131.264	30	—
		Suma wszystkich wydatków . . .	2,139.864	30	—
		C) Zapas kasowy z końcem roku 1910:			
		a) w gotówce . 32 K 08 g			
		b) w efektach . 1,830.000 „ — „	1,830.032	08	—
		Razem . . .	3,969.896	38	—
		Dochody.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Gotówka uzyskana z częściowej sprzedaży 4% obligacyj	914 566	44	773.600
	2	Gotówka uzyskana ze spieniężenia własnych obligów	1.260	—	—
	3	Zwrot za kupon pro rata	10.534	40	—
	4	Uposażenie z funduszu krajowego Rubr. IX. poz. 8. wydatków.	204.168	40	225 470
		Suma dochodów rzeczywistych . .	1,130.529	24	999.070

2. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1904 (na rzeki kanałowe).

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K	większe K	
—	—	
—	—	Pozycya ta jako przenośna znosi się z kwotą wykazaną w poz. 5. dochodów.
—	—	
—	—	
		Uwaga: Obok wykazany zapas kasowy w gotówce 32 K 08 g ulokowany jest łącznie z zapasami gotówki funduszu krajowego na rachunku bieżącym w Banku krajowym.
—	140.966	
—	1.260	
—	10.534	
21.301	—	
21.301	152.760	
	131.459	Celem uzyskania kapitału na pokrycie wydatków spieniężono obligacye w imiennej wartości. . . 987 600 K — g
		a) z czego uzyskano kapitał w kwocie . 914.566 K 44 g
		b) do tego zysk z zakupna własn. obligów 1.260 „ — „
		c) do tego zwrot za kupon pro rata . 10.534 „ 40 „
		d) na pokrycie kosztów umorzenia i administracyi pożyczki pobrano z Rubr. IX. poz. 8 wydatków funduszu krajowego 204.168 „ 40 „
		e) zapas początkowy w gotówce wynosił 767 „ 14 „
		Razem dochody wynosiły . 1,131.296 K 38 g
		Do przeniesienia . . . . . 1,131.296 K 38 g

2. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1904 (na rzeki kanałowe).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		B) Przenośne.			
	5	Efekta zakupione	21.000	—	—
		Suma dochodów przenośnych . .	21.000	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych . .	1,130.529	24	—
		Suma wszystkich dochodów . . .	1,151.529	24	
		C) Zapas kasowy z początkiem roku 1910:			
		a) w gotówce . 767 K 14 g			
		b) w efektach . 2,817.600 „ — „	2,818.367	14	
		Razem . . .	3,969.896	38	

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K	większe K	
		Z przeniesienia . . . . . 1,131.296 K 38 g
		Z tego wydano:
		a) na umorzenie pożyczki przez losowanie wraz z wypłatą kuponów od obligów będących w obiegu. . . 212.784 K — g
		b) wypłacono c. k. Skarbowi Państwa 2% podatek rentowy od kuponów . 3.121 „ 34 „
		c) koszta administracyjne . . . 57 „ 46 „
		d) przeniesiono do funduszu krajowego jako dotacyę Rubr. IX. poz. 3 dochodów funduszu krajowego . . . 915.301 „ 50 „
		Razem wydano . . 1,131.264 „ 30 „
		przeto pozostała reszta kasowa gotówką w kwocie 32 K 08 g
		którą zarezerwowano na dalszą dotacyę funduszu regulacyjnego.
—	—	Pozycya ta jako przenośna znosi się z kwotą wykazaną w poz. 7 wydatków.
—	—	
—	—	

Wykaz należytości z końcem roku 1910.

A) Stan czynny.

	Szczegół.:	Ogół.:
1. Zwrot 2% podatku rentowego od kuponów .	210 K 69 g	
2. Zapas kasowy: *a)* w gotówce	32 „ 08 „	
b) w efektach . . .	1,830.000 „ — „	1,830.242 K 77 g

B) Stan bierny.

1. Zaległe koszta konfekcyi	40 K — g	
2. Spłata obligacyj: *a)* w obiegu będących .	4,924.600 „ — „	
b) obligacyj przeznaczonych na sprzedaż jeszcze w obieg niepuszczonych	1,830.000 „ — „	6,754.640 „ — „
Czysty stan bierny . . .		4,924.397 K 23 g

3 Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1905 (na rzeki karpackie).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Wydatki.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Umorzenie pożyczki przez losowanie . . .	46.600	—	
	2	Wypłata kuponów od obligacyj będących w obiegu	70.536	—	
	3	C. k. Skarbowi Państwa 2% podatek dochodowy od kuponów	1.314	72	115.953
	4	Koszta administracyjne	57	46	
		Razem . . .	118.508	18	115 953
	5	Dotacya wydana do Rubr. IX. poz. 5 doch. funduszu krajowego na pokrycie rat zarachowanych w Rubr. IX. poz. 13. wydatków funduszu krajowego na regulacyę rzek karpackich	382.601	—	382.601
		Do przeniesienia . .	501.109	18	498.554

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
—	2.555	
—	2.555	Wydatek *większy* znajduje pokrycie w zwiększonych dochodach, jak pozycya 2 i 3 dochodów.
		Wedle planu umorzenia zatwierdzonego przez c. k. Ministerstwo Skarbu, jak LW. 94.801/1905 — umarzanie pożyczki przez losowanie obligacyj rozpoczęło się z rokiem 1906.
		Na pokrycie wydatków wykazanych w poz. 1—4 były do dyspozycyi w roku przedmiotowym następujące kredyty:
		a) zaoszczędzony kredyt za rok 1909 . 19.889 K 10 g
		b) preliminowany kredyt na rok 1910 . 115.953 „ — „ 135.842 K 10 g
		Z tego wydano na pokrycie potrzeb od poz. 1—4 . . . 118.508 K 18 g
		a po potrąceniu własnych dochodów jak poz. 2 i 3 doch . . 9.413 „ 20 „
		wydano rzeczywiście . 109.094 „ 98 „
		Z porównania wynikłą resztę zaoszczędzonego kredytu w kwocie . . . 26.747 K 12 g
		przeniesiono do rachunku roku następnego.
—	2.555	Wedle obowiązujących ustaw, przypadające z funduszu krajowego raty na cały okres aż do końca regulacyi wszystkich wymienionych w Rubr. IX. wyd. funduszu krajowego regulacyi rzek karpackich wynosić będą od roku 1905 do roku 1924 sumę. . . . . 5,937 868 K — g
—	2.555	W tym też celu w miejsce corocznego obciążenia rubryki IX. wyd. budżetu funduszu krajowego upoważnił Wys. Sejm uchwałą finansową na rok 1905 z dnia 11. listopada 1904 Wydział krajowy do zaciągnięcia zatwierdzonej ustawą kraj. z dnia 25. stycznia 1905 Nr. 22. Dz. ust. kraj. — pożyczki w 4% obligacyach krajowych imiennej wartości . 6,150.000 K — g

3. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1905 (na rzeki karpackie).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Z przeniesienia . .	501.109	18	498.554
		Suma wydatków rzeczywistych . .	501.109	18	498.554
		B) Przenośne.			
	6	Obligacye wydane do sprzedaży	408.400	—	—
	7	Efekta spieniężone	43.300	—	—
		Suma wydatków przenośnych . .	451.700	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych . .	501.109	18	—
		Suma wszystkich wydatków . . .	952.809	18	—
		C) Zapas kasowy z końcem roku 1910:			
		a) w gotówce . . 47 K 80 g			
		b) w efektach . . 3,783.900 „ — „	3,783.947	80	—
		Razem . . .	4,736.756	98	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K	większe K	
—	2.555	Z częściowej sprzedaży emitowanych obligów tej pożyczki wydano w celu udotowania Rubr. IX. funduszu kraj.: 1. po koniec roku 1909 . . . . 1,882.269 K 06 g 2. w roku 1910 wydano z tego samego tytułu . . . . . 382.601 „ — g Wydano zatem do funduszu krajowego po koniec rok 1910 dotacyę w łącznej kwocie . . . . . 2,264.870 K 06 g
—	2.555	
—	—	Obligacye otrzymane z konfekcyi i pobrane do stanu efektów wynoszą ogółem. . . . . 6,150.000 K — g Z tych obligów puszczono w obieg: po koniec roku 1909. 1,957 700 K — g zaś w roku przedmiotowym . . . . 408.400 „ — „ 2,366.100 „ — „ reszta zaś definitywnych obligów imien. wartości . . . . . 3,783.900 K — g posostaje w zapasie kasowym z końcem roku 1910. Z obligacyj puszczonych w obieg po koniec roku 1910 w kwocie jak wyżej 2,366.100 K — g umorzono przez losowanie po koniec roku 1910 . . . . . 215.600 „ — „ Pozostaje obligacyj z końcem roku 1910 w obiegu . . . . . 2,150.500 K — g
—	—	Pozycya ta jako przenośna znosi się z kwotą wykazaną w poz. 5 dochodów.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

3. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1905 (na rzeki karpackie).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Dochody.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Gotówka uzyskana z częściowej sprzedaży 4% obligacyj	381.048	22	382.601
	2	Gotówka uzyskana ze spieniężenia własnych obligów.	2.598	—	—
	3	Zwrot za kupon pro rata	6.815	20	—
	4	Uposażenie z Rubr. IX. poz. 12. wyd. funduszu krajow.	109.094	98	115.953
		Suma dochodów rzeczywistych . .	499.556	40	498.554

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic	
mniejsze	większe		
K	K		
		Dochód *większy* w kwocie	1.002 K — g
1.553	—	znosi się z większymi wydatkami jak w pozycyi 1—4 wyd.	2.555 K — g
—	2.598	po potrąceniu zmniejszonego zapasu kasowego pozostałego z końcem roku o . . .	1.553 „ — „
—	6.815	Razem jak obok.	1.002 K — g
6.858	—	W celu uzyskania kapitału na pokrycie wydatków, spieniężono obligacye tej pożyczki w imiennej wartości	408.400 K — g
8.411	9.413	*a)* z czego uzyskano kapitał w kwocie .	381.048 K 22 g
	1.002	*b)* do tego zysk zakupna własnych obligów	2.598 „ — „
		c) i zwrot za kupon czynny — pro rata	6.815 „ 20 „
		d) na pokrycie kosztów umorzenia i administracyi pożyczki pobrano z Rubr. IX. poz 12. wyd. funduszu kraj. . .	109.094 „ 98 „
		e) zapas początkowy w gotówce wynosił	1.600 „ 58 „
		Razem wynosiły dochody .	501.156 K 98 g
		Z tego wydano:	
		a) na umorzenie pożyczki przez losowanie i na wypłatę kuponów od obligów będących w obiegu	117.136 K — g
		b) wypłacono c. k. Skarbowi Państwa 2% podatek dochodowy od kuponów . .	1.314 „ 72 „
		c) koszta administracyjne. . . .	57 „ 46 „
		d) przeniesiono do funduszu krajowego jako dotacyę Rubr IX. poz. 5. doch. funduszu krajowego. .	382.601 „ — „
		Razem wydano . . .	501.109 „ 18 „
		przeto pozostała reszta kasowa gotówką w kwocie	47 K 80 g
		która jest wykazana w zapasie ostatecznym.	

3. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1905 (na rzeki karpackie).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		B) Przenośne.			
	5	Efekta zakupione	43.300	—	—
		Suma dochodów przenośnych . .	43.300	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych . .	499.556	40	—
		Suma wszystkich dochodów . . .	542.856	40	—
		C) **Zapas kasowy** z początkiem roku 1910:			
		a) w gotówce . . 1.600 K 58 g			
		b) w efektach . . 4,192.300 „ — „	4,193.900	58	—
		Razem . . .	4,736.756	98	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
—	—	Pozycya ta, jako przenośna znosi się z kwotą wykazaną pod poz. 7. wydatków.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	

Wykaz należytości z końcem roku 1910.

A) Stan czynny.

	Szczegół:	Ogół:
1. Zwrot 2% podatku rentowego od kuponów.	136 K 30 g	
2. Zapas końcowy: *a)* w gotówce . . .	47 „ 80 „	
b) w efektach . . .	3,783.900 „ — „	3,784.084 K 10 g

B) Stan bierny.

1. Spłata obligacyi: *a)* w obiegu będących	2,150.500 K — g	
b) przechowanych w Kasie krajowej na sprzedaż jeszcze w obieg nie puszczonych . . .	3,783.900 „ — „	5,934.400 „ — „
Czysty stan bierny . . .		2,150.315 K 90 g

4. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1907 (na budowę szkół).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		Wydatki.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Umorzenie pożyczki przez losowanie . . .	65.700	—	68.700
	2	Wypłata kuponów od obligacyj będących w obiegu	194.134	—	199.100
	3	C. k. Skarbowi Państwa 2% podatek dochodowy od kuponów	3.742	20	3.982
	4	Koszta administracyjne, prowizye Bankom za pośrednictwo i t. p.	164	85	200
	5	Mylnie wypłacone odsetki przez c. k. Urzędy podatkowe.	336	—	—
		Razem . . .	264.077	05	271.982
	6	Zasiłki dla gmin na budowę nowych szkół w roku 1910.	3,262.490	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych . .	3,526.567	05	271.982

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K	większe K	
3.000	—	Wydatek *mniejszy* z powodu zgłoszenia się mniejszej liczby restantów.
		Wedle planu umorzenia, zatwierdzonego przez c. k. Ministerstwo Skarbu jak LW. 27.719/1908 — umarzanie pożyczki przez losowanie obligacyj rozpoczęło się w roku 1909.
		Z obligacyj emitowanych w im. wart. . . . . 10,000.000 K
		puszczono w obieg po koniec roku 1910 . . 5,122.000 K
		z tego umorzono przez losowanie po koniec roku 1910 . . . . . 159.000 „
		pozostaje przeto w obiegu z końcem roku 1910 obligacyj im. wart. w kwocie . . . 4,963.000 K
4.966	—	Wydatek *mniejszy* poniesiony wedle istotnej potrzeby.
		Należytość za kupony w roku 1910 wynosiła:
		a) zaległa z roku ubiegłego . . 1.502 K 67 g
		b) bieżąca za rok 1910 . . . 199.496 „ — „
		Razem . . . 200.998 K 67 g
		W roku przedmiotowym wypłacono za kupony . . . . . 194.134 „ — „
		Pozostaje przeto zaległość z końcem roku 1910 w kwocie . . . . . 6.864 K 67 g
240	—	Wydatek *mniejszy* niedający się przewidzieć a zależny od wysokości wypłaconych kuponów.
		Należytość za 2% podatek od kuponów wynosiła:
		a) zaległa . . . . . 22 K 48 g
		b) bieżąca w roku 1910 . . . 3.882 „ 68 „
		Razem . . . 3.905 K 16 g
		Wypłacono w roku przedmiotowym . . 3.742 „ 20 „
		pozostaje przeto zaległość w kwocie . . 162 K 96 g
35	—	Wydatek *mniejszy* z powodu, że wydatków tych nie można naprzód ściśle obliczyć.
—	336	Wydatek *nieprelimiowany* nie dający się przewidzieć.
8.241	336	
—	3,262.490	Uchwałą z dnia 12. marca 1907 r. (Dz. ust. kraj. Nr. 14) upoważnił Wysoki Sejm Wydział krajowy do zaciągnięcia 4% pożyczki na budowę nowych szkół w im. wart. 10,000.000 K
8.241	3,262.826	Z częściowej sprzedaży emitowanych obligacyj tej pożyczki, wydano tytułem zasiłków na budowę nowych szkół do końca roku 1910 (jak szczegółowy tu dołączony wykaz sporządzony na podstawie dat dostarczonych do LW. 49.346/1911 przez c. k. Radę szkolną krajową we Lwowie), kwotę 3,262.490 K
	3,254.585	a po doliczeniu zasiłków wypł. w r. 1907 do 1909 1,500.970 „
		wydano zatem na ten cel po koniec roku 1910 4,763.460 K
		Zasiłki asygnuje się w miarę potrzeby, na podstawie wniosków Rady szkolnej krajowej.

4. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1907 (na budowę szkół).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc.	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		B) Przenośne.			
	7	Obligacye wydane do sprzedaży	35.500	—	—
	8	Efekta spieniężone	35.500	—	—
		Suma wydatków przenośnych . .	71 000	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych . .	3,526 567	05	—
		Suma wszystkich wydatków . . .	3,597.567	05	—
		C) Zapas kasowy z końcem roku 1910:			
		a) w gotówce . . . . — K			
		b) w efektach . . . . 4.878.000 „	4,878.000	—	—
		Razem . . .	8,475.567	05	—
		Dochody.			
		A) Rzeczywiste.			
	1	Gotówka uzyskana z częściowej sprzedaży 4% obligacyj	33.015	—	—
	2	Gotówka uzyskana ze spieniężenia własnych obligów	2.485	—	—
	3	Uposażenie z funduszu krajowego Rubr. V. poz. 5. wydatków.	261.592	05	271.982
		Suma dochodów rzeczywistych . .	297.092	05	271.982

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal. okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze	większe	
K	K	
—	—	Obligacye otrzymane z konfekcyi i pobrane do stanu efektów wynoszą ogółem . . . . . 10,000.000 K Z tych obligów puszczono w obieg; po koniec roku 1909 . 5,086.500 K zaś w roku przedmiotowym 1910 . . . . . 35.500 „ 5,122.000 „ reszta zaś jeszcze, w obieg nie puszczonych obligów im. wart. . . . . 4,878.000 K pozostaje w zapasie kasowym z końcem roku 1910.
—	—	Pozycya ta znosi się z kwotą wykazaną w poz. 4. dochodów.
—	33.015	
—	2.485	
10.390	—	Dotacyę podniesiono tylko w takiej kwocie, jaka okazała się potrzebną na pokrycie rzeczywistych wydatków.
10.390	35.500	Zapas w gotówce wynosił z końcem roku 1909 . . . . . 3,229.475 K
	25.110	w ciągu roku 1910 kupiono z własnych funduszów wylosowane, a nie będące w obiegu obligi za . . . . . 33.015 „ Razem więc dyspozycyjna gotówka wynosiła w roku 1910 . . . . . 3,262.490 K i ten kapitał wydano (jak poz. 6. wyd.) tytułem zasiłku na budowę nowych szkół. Z końcem roku 1910 pozostaje jeszcze zapas tylko w efektach im. wart.. . . . . 4,878.000 K które sprzedano w roku 1911.

4. Fundusz 4% pożyczki krajowej z r. 1907 (na budowę szkół).

Liczba rubr. budżetu	Liczba pozyc. budżetu	Poszczególnienie	Wynikłości w r. 1910 K	Wynikłości w r. 1910 g	Kwota budżetem uchwalona K
		B) Przenośne.			
	4	Efekta zakupione	35.500	—	—
		Suma dochodów przenośnych . .	35.500	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych . .	297.092	05	—
		Suma wszystkich dochodów . . .	332.592	05	—
		C) Zapas kasowy z początkiem roku 1910:			
		a) w gotówce . . . . 3,229.475 K			
		b) w efektach . . . . 4,913.500 „	8,142.975	—	—
		Razem . . .	8,475.567	05	—

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

W porównaniu z kwotą budżetem uchwal okazują się wynikłości		Uzasadnienie różnic
mniejsze K	większe K	
—	—	*Wydatki* w ogóle większe o 3,254.585 K *Dochody* w „ „ o 25.110 „ przewyżkę wydatków. 3,229.475 K pokryto wyżej wykazanym zapasem kasowym w gotówce, pozostałym z końcem r. 1909. Pozycya ta jako przenośna znosi się z kwotą wykazaną w poz. 8. wydatków.
—	—	
—	—	

Wykaz należytości z końcem roku 1910.

A) Stan czynny.

	Szczegół:	Ogół:
1. Zapas kasowy w efektach	4,878.000 K — g	
2. Zwroty mylnych zarachowań przez c. k. Urzędy podatkowe	336 „ — „	4,878.336 K — g

B) Stan bierny.

1. Spłata obligacyj:	*a)* w obiegu będących . .	4,963.000 K — g	
	b) kupony zapadłe niezrealizowane	6.864 „ 67 „	
	c) C. k. Skarbowi Państwa 2% podatek rentowy od kuponów . . .	162 „ 96 „	
	d) przeznaczonych na sprzedaż a jeszcze w obieg nie puszczonych . . .	4,878.000 „ — „	9,848.027 „ 63 „
	Czysty stan bierny		4,969.691 K 63 g

Alegat do zamknięcia rachunku funduszu pożyczki krajowej z roku 1907 za rok 1910.

Wykaz

zasiłków udzielonych w roku 1910 z funduszu pożyczki krajowej z roku 1907 na budowę szkół.

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
1	1909	Biała	Czaniec	4.000	—	4.000	—	—	—
2	„	„	Stara wieś górna	7.000	—	7.000	—	—	—
3	1910	„	„ „ „	7.500	—	7.500	—	—	—
4	„	„	Godziska wilkow.	3.500	—	3.500	—	—	—
5	„	„	„ „	3.500	—	—	—	3.500	—
6	„	„	Rybarzowice	3.500	—	3.500	—	—	—
7	„	„	„	7.500	—	7.500	—	—	—
8	„	„	„	3.000	—	—	—	3.000	—
9	„	„	Brzeszcze	5.000	—	5.000	—	—	—
10	„	„	„	5.400	—	5.400	—	—	—
11	„	„	„	600	—	600	—	—	—
12	„	„	Bystra	1.300	—	1.300	—	—	—
13	„	„	„	2.400	—	2.400	—	—	—
14	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
15	„	„	„	1.800	—	—	—	1.800	—
16	„	„	Straconka	800	—	800	—	—	—
17	„	„	„	3.200	—	3.200	—	—	—
18	„	„	„	3.500	—	3.500	—	—	—
19	„	„	Nowa wieś	900	—	900	—	—	—
20	„	„	„	3.100	—	3.100	—	—	—
21	„	„	„	3.500	—	3.500	—	—	—
22	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
23	„	„	Bestwinka	5.400	—	5.400	—	—	—
24	„	„	Meszna	9.700	—	9.700	—	—	—
25	„	„	Szczyrk	6.900	—	6.900	—	—	—
26	„	„	Wilkowice	11.700	—	11.700	—	—	—
27	„	„	Rajsko	600	—	600	—	—	—
28	„	„	„	9.000	—	9.000	—	—	—
29	„	„	Hecznarowice	7.000	—	7.000	—	—	—
30	„	„	Lipnik	5.200	—	—	—	5.200	—
31	„	Bóbrka	Horodyszcze król.	3.000	—	3.000	—	—	—
32	„	„	Trybuchowce	3.000	—	—	—	3.000	—
33	„	„	Wołoszczyzna	3.500	—	3.500	—	—	—
34	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
35	„	„	Repechów	5.100	—	—	—	5.100	—
36	„	„	Horodysławice	5.000	—	5.000	—	—	—
37	„	„	Żabokruki	3.700	—	3.700	—	—	—
38	„	„	„	1.300	—	—	—	1.300	—
39	„	„	Siedliska	7.300	—	7.300	—	—	—
40	1909	Bochnia	Królówka	7.000	—	7.000	—	—	—
41	1910	„	„	4.600	—	4.600	—	—	—
42	„	„	„	7.000	—	7.000	—	—	—
43	„	„	„	1.400	—	1.400	—	—	—
44	1909	„	Wola mieszkow.	5.000	—	5.000	—	—	—
45	1910	„	„	500	—	500	—	—	—
46	„	„	„	2.400	—	2.400	—	—	—
47	„	„	„	3.100	—	—	—	3.100	—
			Do przeniesienia	195.900	—	169.900	—	26.000	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	195.900	—	169.900	—	26.000	—
48	1909	Bochnia	Ostrów królew.	7.500	—	7.500	—	—	—
49	1910	„	„ „	3.400	—	3.400	—	—	—
50	„	„	„ „	3.500	—	—	—	3.500	—
51	„	„	Baczków	1.000	—	1.000	—	—	—
52	„	„	„	500	—	500	—	—	—
53	„	„	Kobyle	1.000	—	1.000	—	—	—
54	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
55	„	„	Moszczenica	3.800	—	—	—	3.800	—
56	„	„	Borek	4.000	—	4.000	—	—	—
57	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
58	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
59	„	„	Rzezawa	4.000	—	4.000	—	—	—
60	„	„	„	2.200	—	2.200	—	—	—
61	„	„	„	3.800	—	3.800	—	—	—
62	„	„	Chełm	3.500	—	3.500	—	—	—
63	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
64	„	„	Kurów	1.400	—	1.400	—	—	—
65	„	„	„	3.600	—	3.600	—	—	—
66	„	„	Damienice	4.100	—	4.100	—	—	—
67	„	„	„	4.200	—	4.200	—	—	—
68	„	„	Jodłówka	3.400	—	3.400	—	—	—
69	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
70	„	„	„	4.100	—	4.100	—	—	—
71	„	„	Majkowice	2.000	—	2.000	—	—	—
72	„	„	„	2.300	—	2.300	—	—	—
73	„	„	„	4.100	—	4.100	—	—	—
74	„	„	Lubomierz	2.200	—	—	—	2.200	—
75	„	„	Szczytniki	4.000	—	4.000	—	—	—
76	„	„	„	200	—	200	—	—	—
77	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
78	„	„	Wieniec	4.100	—	4.100	—	—	—
79	„	„	Szarów	6.000	—	6.000	—	—	—
80	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
81	„	„	Świniarów	2.500	—	2.500	—	—	—
82	„	„	„	2.400	—	2.400	—	—	—
83	„	„	„	4.700	—	4.700	—	—	—
84	„	„	Wola drwińska	4.000	—	4.000	—	—	—
85	„	„	„	1.900	—	1.900	—	—	—
86	„	„	„	4.000	—	—	—	4.000	—
87	„	„	Wiatrowice	7.200	—	7.200	—	—	—
88	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
89	„	„	Chronów	3.000	—	3.000	—	—	—
90	„	„	Lipnica dolna	3.600	—	3.600	—	—	—
91	„	„	„ „	2.200	—	—	—	2.200	—
92	„	„	Połom wielki	4.000	—	4.000	—	—	—
93	„	„	Ostrów szlachecki	3.300	—	3.300	—	—	—
94	„	„	„ „	2.100	—	2.100	—	—	—
95	„	„	Wrzepia	6.000	—	6.000	—	—	—
96	„	„	„	2.300	—	2.300	—	—	—
97	„	„	Dziwin	10.000	—	10.000	—	—	—
98	„	„	„	3.100	—	3.100	—	—	—
99	„	„	Nieznanowice	5.200	—	5.200	—	—	—
100	„	„	Dąbrowa	4.400	—	4.400	—	—	—
101	„	„	„	2.100	—	2.100	—	—	—
102	„	„	Marszowice	4.600	—	4.600	—	—	—
			Do przeniesienia	388.200	—	346.500	—	41.700	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano		Wypłacono		Zaległośc z końcem roku 1910	
				K	g	K	g	K	g
			Z przeniesienia	388.200	—	346.500	—	41.700	—
103	1910	Bochnia	Łężkowice	3.400	—	3.400	—	—	—
104	„	„	Książnica	1.800	—	1.800	—	—	—
105	1909	Bohorodczany	Krzywiec	1.500	—	1.500	—	—	—
106	1910	„	Grabowiec	1.000	—	1.000	—	—	—
107	„	„	Rakowiec	3.500	—	3.500	—	—	—
108	„	Borszczów	Skała	2.000	—	2.000	—	—	—
109	„	„	„	3.600	—	3.600	—	—	—
110	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
111	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
112	„	Brody	Starobrody	11.500	—	11.500	—	—	—
113	„	Brzesko	Szczurowa	10.000	—	10.000	—	—	—
114	„	„	Jaworsko	9.300	—	9.300	—	—	—
115	„	„	Wesołów	5.100	—	5.100	—	—	—
116	„	„	„	3.200	—	3.200	—	—	—
117	„	„	Strzelcze wielkie	3.000	—	3.000	—	—	—
118	„	„	„	9.000	—	9.000	—	—	—
119	„	„	„ „	2.800	—	2.800	—	—	—
120	„	„	Filipowice	4.800	—	4.800	—	—	—
121	„	„	„	8.300	—	8.300	—	—	—
122	„	„	Gosprzydowa	8.100	—	8.100	—	—	—
123	„	„	Rzącłowa	7.500	—	7.500	—	—	—
124	„	„	Niwka	5.600	—	5.600	—	—	—
125	„	„	Wola dębińska	4.700	—	4.700	—	—	—
126	„	„	„ „	5.400	—	5.400	—	—	—
127	„	„	Gwoździec	4.500	—	4.500	—	—	—
128	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
129	„	„	Górka	4.100	—	4.100	—	—	—
130	„	„	Marcinkowice	2.800	—	2.800	—	—	—
131	„	„	„	6.700	—	6.700	—	—	—
132	„	„	Wokowice	3.800	—	3.800	—	—	—
133	„	„	„	11.000	—	11.000	—	—	—
134	„	„	Uszew	11.500	—	11.500	—	—	—
135	„	Brzeżany	„	5.500	—	5.500	—	—	—
136	„	„	Raj	1.000	—	1.000	—	—	—
137	„	„	„	4.100	—	4.100	—	—	—
138	„	„	Potok	5.000	—	5.000	—	—	—
139	„	„	Łapszyn	1.600	—	1.600	—	—	—
140	„	„	Kalne	6.800	—	6.800	—	—	—
141	„	Brzozów	Żołnówka	2.000	—	2.000	—	—	—
142	„	„	Krzemienna	1.400	—	1.400	—	—	—
143	„	„	„	600	—	600	—	—	—
144	„	„	„	4.600	—	4.600	—	—	—
145	„	„	Humniska	1.200	—	1.200	—	—	—
146	„	„	„	17.000	—	17.000	—	—	—
147	„	„	Brzozów	5.000	—	5.000	—	—	—
148	„	„	Golcowa	4.800	—	4.800	—	—	—
149	„	„	Laskówka	3.300	—	—	—	3.300	—
150	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
151	„	„	Jabłonka	2.000	—	2.000	—	—	—
152	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
153	„	„	Niewistka	7.400	—	7.400	—	—	—
154	„	„	Dydnia	7.500	—	7.500	—	—	—
155	„	„	Stara wieś	4.900	—	—	—	4.900	—
156	„	„	„ „	5.700	—	5.700	—	—	—
157	„	„	Krzywe	1.700	—	1.700	—	—	—
			Nicbocko						
			Do przeniesienia	664.800	—	614.900	—	49.900	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	664.800	—	614.900	—	49.900	—
158	1910	Brzozów	Niebocko	3.700	—	3.700	—	—	—
159	„	„	Turzepole	5.700	—	—	—	5.700	—
160	„	„	Temeszów	8.000	—	8.000	—	—	—
161	„	Buczacz	Nowosiółka kor.	1.000	—	—	—	1.000	—
162	„	„	Słobódka dolna	3.000	—	3.000	—	—	—
163	„	„	Wyczółki	600	—	600	—	—	—
164	„	„	Barysz	12.000	—	12.000	—	—	—
165	„	„	„	23.000	—	23.000	—	—	—
166	„	„	Ostra	6.000	—	6.000	—	—	—
167	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
168	„	„	Komorówka	5.500	—	5.500	—	—	—
169	„	„	Huta stara	3.900	—	3.900	—	—	—
170	„	„	„ „	3.100	—	3.100	—	—	—
171	„	„	Zalesie	3.000	—	3.000	—	—	—
172	„	„	Dubienko	4.200	—	4.200	—	—	—
173	„	„	Bobrowniki	4.300	—	4.300	—	—	—
174	„	„	Przewłoka	8.700	—	8.700	—	—	—
175	1909	Chrzanów	Rudno	5.100	—	5.100	—	—	—
176	1910	„	„	5.900	—	5.900	—	—	—
177	„	„	Czerna	1.000	—	1.000	—	—	—
178	„	„	Jeleń	5.000	—	5.000	—	—	—
179	„	„	„	10.800	—	10.800	—	—	—
180	„	„	Mętków	2.000	—	2.000	—	—	—
181	„	„	Płoki	3.100	—	3.100	—	—	—
182	„	„	„	3.800	—	3.800	—	—	—
183	„	„	Łuszowice	1.700	—	1.700	—	—	—
184	„	„	„	5.800	—	5.800	—	—	—
185	„	„	Miękinia	4.000	—	4.000	—	—	—
186	„	„	„	8.000	—	8.000	—	—	—
187	„	„	Zagórze	12.300	—	12.300	—	—	—
188	„	„	Czatkowice	2.200	—	2.200	—	—	—
189	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
190	„	„	Czyżówka	6.400	—	6.400	—	—	—
191	„	„	Gorzów	5.200	—	5.200	—	—	—
192	„	„	Ostrężnica	6.000	—	6.000	—	—	—
193	„	„	Sanka	7.600	—	7.600	—	—	—
194	„	„	Paczołtowice	5.600	—	5.600	—	—	—
195	„	„	Żbik	2.000	—	2.000	—	—	—
196	„	„	Dąbrowa	13.700	—	13.700	—	—	—
197	„	„	Kwaczała	7.700	—	7.700	—	—	—
198	„	„	Radwanowice	6.600	—	6.600	—	—	—
199	„	„	Nowojowa góra	9.000	—	9.000	—	—	—
200	„	Cieszanów	Młodów	1.400	—	1.400	—	—	—
201	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
202	„	„	„	3.200	—	3.200	—	—	—
203	„	„	Szczutków	3.300	—	3.300	—	—	—
204	„	Dąbrowa	Szarwark	4.300	—	4.300	—	—	—
205	„	„	Wulka mędrzych.	6.900	—	—	—	6.900	—
206	1909	Dobromil	Kalwarya pacł.	5.000	—	5.000	—	—	—
207	1910	„	„ „	2.000	—	2.000	—	—	—
208	„	„	„ „	2.500	—	2.500	—	—	—
209	1909	„	Kropiwnik	2.700	—	2.700	—	—	—
210	1910	„	„	300	—	300	—	—	—
211	„	„	Nowe miasto	6.640	—	6.640	—	—	—
212	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
			Do przeniesienia	954.040	—	890.540	—	63.500	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano		Wypłacono		Zaległość z końcem roku 1910	
				K	g	K	g	K	g
			Z przeniesienia	954.040	—	890.540	—	63.500	—
213	1910	Dobromil	Nowe miasto	3.400	—	3.400	—	—	—
214	„	„	„	2.190	—	2.190	—	—	—
215	„	„	Kniażpole	1.200	—	1.200	—	—	—
216	„	„	„	300	—	300	—	—	—
217	„	„	Polana	5.000	—	5.000	—	—	—
218	„	„	Boniowice	4.500	—	4.500	—	—	—
219	„	„	„	2.100	—	2.100	—	—	—
220	„	„	Jureczkowa	5.000	—	5.000	—	—	—
221	„	„	„	2.200	—	2.200	—	—	—
222	„	Drohobycz	Bystrzyca	1.000	—	1.000	—	—	—
223	„	„	Uniatycze	700	—	700	—	—	—
224	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
225	„	„	Tynów	1.400	—	1.400	—	—	—
226	„	Gorlice	Lipinki	1.000	—	1.000	—	—	—
227	„	„	Wapienne	3.800	—	3.800	—	—	—
228	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
229	„	„	Męcina wielka	3.700	—	3.700	—	—	—
230	„	„	„	1.400	—	1.400	—	—	—
231	„	„	Kwiatonowice	900	—	900	—	—	—
232	„	„	„	7.500	—	7.500	—	—	—
233	„	Gorlice	Grudna kępska	800	—	800	—	—	—
234	„	„	„	7.300	—	7.300	—	—	—
235	„	„	Staszkówka	5.600	—	5.600	—	—	—
236	„	„	„	4.800	—	4.800	—	—	—
237	„	„	Klimkówka	8.200	—	—	—	8.200	—
238	„	Gródek Jag.	Dobrostany	2.400	—	2.400	—	—	—
239	„	„	„	1.200	—	1.200	—	—	—
240	„	„	Rzeczyczany	2.000	—	2.000	—	—	—
241	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
242	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
243	„	„	Zaszkowice	2.700	—	2.700	—	—	—
244	„	„	Artyszczów	1.500	—	—	—	1.500	—
245	„	Grybów	Stawisza	3.000	—	3.000	—	—	—
246	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
247	„	„	Brunary niżne	3.400	—	3.400	—	—	—
248	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
249	„	„	Florynka	3.100	—	3.100	—	—	—
250	„	„	„	1.800	—	1.800	—	—	—
251	„	„	Koniuszowa	6.500	—	6.500	—	—	—
252	„	„	Czyzna	2.300	—	2.300	—	—	—
253	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
254	„	„	Czarna	7.000	—	—	—	7.000	—
255	„	„	Ptaszkowa	7.000	—	7.000	—	—	—
256	„	„	„	2.100	—	2.100	—	—	—
257	„	„	Gródek	3.900	—	3.900	—	—	—
258	„	Horodenka	Rakowiec	2.000	—	2.000	—	—	—
259	„	„	Semenówka	1.800	—	1.800	—	—	—
260	„	„	Czerniatyn	4.800	—	4.800	—	—	—
261	„	„	„	1.200	—	1.200	—	—	—
262	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
263	„	„	Niezwiska	1.850	—	—	—	1.850	—
264	„	„	Serafińce	2.400	—	2.400	—	—	—
265	„	„	Potoczyska	12.400	—	12.400	—	—	—
266	„	Husiatyn	Majdan	500	—	500	—	—	—
267	„	„	Samołuskowce	2.413	85	2.413	85	—	—
			Do przeniesienia	1,122.793	85	1,040.743	85	82.050	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	1,122.793	85	1,040.743	85	82.050	—
268	1910	Husiatyn	Kopyczyńce	16.000	—	16.000	—	—	—
269	„	„	„	40.000	—	40.000	—	—	—
270	„	„	Husiatyn	35.000	—	35.000	—	—	—
271	„	„	„	27.000	—	27.000	—	—	—
272	„	„	Wasylków	2.000	—	2.000	—	—	—
273	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
274	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
275	„	Jarosław	Czudowice	1.000	—	1.000	—	—	—
276	„	„	Grabowiec	500	—	500	—	—	—
277	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
278	„	„	Chorzów	4.300	—	—	—	4.300	—
279	„	„	Laszki	2.000	—	2.000	—	—	—
280	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
281	„	„	Rozwienica	2.000	—	2.000	—	—	—
282	„	„	Wietlin	2.000	—	2.000	—	—	—
283	„	„	„	5.500	—	5.500	—	—	—
284	„	„	Jankowice	3.200	—	3.200	—	—	—
285	„	„	„	7.800	—	7.800	—	—	—
286	„	„	Kidałowice	1.500	—	1.500	—	—	—
287	„	Jasło	Żołków	2.900	—	2.900	—	—	—
288	„	„	„	4.500	—	4.500	—	—	—
289	„	„	Duląbka	2.800	—	2.800	—	—	—
290	„	„	„	3.300	—	3.300	—	—	—
291	„	„	Roztoki	3.600	—	3.600	—	—	—
292	„	„	„	4.700	—	4.700	—	—	—
293	„	„	Swierchowa	1.900	—	1.900	—	—	—
294	„	„	„	8.000	—	8.000	—	—	—
295	„	„	Łajsce	5.600	—	5.600	—	—	—
296	„	„	Pielgrzymka	6.100	—	6.100	—	—	—
297	„	„	Wróblowa	2.000	—	2.000	—	—	—
298	„	„	„	3.800	—	3.800	—	—	—
299	„	„	„	2.200	—	—	—	2.200	—
300	„	„	Dzielec	5.800	—	5.800	—	—	—
301	„	„	Wrocanka	8.100	—	8.100	—	—	—
302	„	Jaworów	Czerczyk	3.200	—	3.200	—	—	—
303	„	„	Jażów stary	3.300	—	3.300	—	—	—
304	„	„	„ „	2.200	—	2.200	—	—	—
305	„	„	Zbadyn-Kuttenb.	2.500	—	2.500	—	—	—
306	„	„	„ „	500	—	500	—	—	—
307	„	„	„ „	500	—	500	—	—	—
308	„	„	Kobylnica wołos.	4.600	—	4.600	—	—	—
309	„	„	„ „	2.200	—	2.200	—	—	—
310	„	„	Ożomla	2.800	—	2.800	—	—	—
311	„	„	„	3.500	—	3.500	—	—	—
312	„	Kałusz	Wojniłów	10.000	—	10.000	—	—	—
313	„	„	„	6.300	—	6.300	—	—	—
314	„	„	„	11.300	—	11.300	—	—	—
315	1909	Kamionka str.	Banumin	1.000	—	1.000	—	—	—
316	„	„	Zelechów wielki	6.000	—	6.000	—	—	—
317	„	„	Dmytrów	10.000	—	10.000	—	—	—
318	1910	„	„	4.000	—	—	—	4.000	—
319	1909	„	Ruda sielecka	2.000	—	2.000	—	—	—
320	1910	„	„	8.000	—	8.000	—	—	—
321	1909	„	Ruda siel. za Bug.	1.600	—	1.600	—	—	—
322	1910	„	„ „ „	2.400	—	2.400	—	—	—
			Do przeniesienia	1,435.793	85	1,343.243	85	92.550	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	1,435.793	85	1,343.243	85	92.550	—
323	1910	Kamionka str.	Tetewczyce	4.000	—	4 000	—	—	—
324	„	„	„	1.000	—	—	—	1.000	—
325	„	„	Chołojów na przysiółku „Babicze“	1.100	—	1.100	—	—	—
326	„	Kolbuszowa	Górno	7.000	—	7.000	—	—	—
327	„	„	Staniszewskie	11.000	—	11.000	—	—	—
328	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
329	„	„	Mazury	18.000	—	18.000	—	—	—
330	„	„	Nowa wieś	12.300	—	12.300	—	—	—
331	„	„	Zarębki	12.300	—	12.300	—	—	—
332	1909	Kołomyja	Liski	1.000	—	1.000	—	—	—
333	1910	„	Rakowczyk	2.000	—	2.000	—	—	—
334	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
335	„	„	Wierbiąż niżny	3.000	—	3.000	—	—	—
336	„	„	„ „	3.000	—	3.000	—	—	—
337	„	„	„ „	2.000	—	2.000	—	—	—
338	„	„	Czechowa	1.300	—	1.300	—	—	—
339	„	„	Ostapkowce	3.000	—	3.000	—	—	—
340	„	„	Chlebiszyn leśny	2.600	—	2.600	—	—	—
341	„	„	Korszów	10.000	—	10.000	—	—	—
342	„	„	„	9.500	—	9.500	—	—	—
343	„	„	Pilipy ad Trośc.	2.400	—	2.400	—	—	—
344	„	„	„ „ „	4.000	—	4.000	—	—	—
345	„	„	Zamulińce	11.300	—	11.300	—	—	—
346	„	„	Turka	7.000	—	7.000	—	—	—
347	„	Kosów	Pistyń	1.000	—	1.000	—	—	—
348	„	Kraków	Czułówek	3.800	—	3.800	—	—	—
349	„	„	„	3.200	—	3.200	—	—	—
350	1909	Krosno	Polany	2.000	—	2.000	—	—	—
351	1910	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
352	„	„	„	2.000	—	—	—	2.000	—
353	„	„	Odrzykoń	5.000	—	5.000	—	—	—
354	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
355	„	„	Iwla	3.000	—	3.000	—	—	—
356	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
357	„	„	Miejsce piastowe	2.000	—	2.000	—	—	—
358	„	„	„	5.400	—	5.400	—	—	—
359	„	„	„Tylawa“	3.800	—	3.800	—	—	—
360	„	„	„	5.500	—	5.500	—	—	—
361	„	„	Horodyszcze cet.	4.000	—	4.000	—	—	—
362	„	„	Ustrobna	4.000	—	4.000	—	—	—
363	„	„	„	4.600	—	4.600	—	—	—
364	„	„	Polanka	7.000	—	7.000	—	—	—
365	„	„	Dobieszyn	3.400	—	3.400	—	—	—
366	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
367	„	„	Bajdy	4.500	—	4.500	—	—	—
368	„	„	„	2.700	—	2.700	—	—	—
369	„	„	Kopytowa	3.800	—	3.800	—	—	—
370	„	„	„	5.100	—	5.100	—	—	—
371	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
372	„	„	Zyndranowa	11.000	—	11.000	—	—	—
373	„	„	Podniebyle	3.800	—	3.800	—	—	—
374	„	„	„	6.900	—	6.900	—	—	—
375	1909	Limanowa	Mszana górna	10.000	—	10.000	—	—	—
376	1910	„	„ „	5.000	—	5.000	—	—	—
			Do przeniesienia	1,694.093	85	1,598.543	85	95.550	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	1,694.093	85	1,598.543	85	95.550	—
377	1910	Limanowa	Mszana górna	1.000	—	1.000	—	—	—
378	„	„	Wilkowisko	2.200	—	2.200	—	—	—
379	„	„	Podobin	8.000	—	8.000	—	—	—
380	„	Lisko	Jasień	3.000	—	3.000	—	—	—
381	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
382	„	„	Olszanica	3.000	—	3.000	—	—	—
383	„	„	Łupków	1.500	—	1.500	—	—	—
384	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
385	„	„	„	2.600	—	2.600	—	—	—
386	„	„	Baligród	5.300	—	5.300	—	—	—
387	„	„	„	15.000	—	15.000	—	—	—
388	„	Lwów	Borki dominik.	1.500	—	1.500	—	—	—
389	„	„	„ janow.	2.000	—	2.000	—	—	—
390	„	„	Zimnawódka	3.000	—	3.000	—	—	—
391	„	„	Jastrzębków	5.500	—	5.500	—	—	—
392	„	Łańcut	Handzlówka	1.000	—	1.000	—	—	—
393	„	„	Węgliska	4.900	—	4.900	—	—	—
394	„	„	Wierzawice	6.000	—	6.000	—	—	—
395	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
396	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
397	„	„	Dąbrówki	3.000	—	3.000	—	—	—
398	„	„	Krzemienica	10.000	—	10.000	—	—	—
399	„	„	Smolarzyny	8.600	—	8.600	—	—	—
400	„	„	Grodzisko górne	4.000	—	4.000	—	—	—
401	„	„	„ „	4.000	—	4.000	—	—	—
402	„	„	Rogóżno	4.100	—	4.100	—	—	—
403	„	„	„	1.400	—	1.400	—	—	—
404	„	„	Jelna	8.000	—	8.000	—	—	—
405	„	„	Zalesie	4.500	—	4.500	—	—	—
406	„	„	Brzoza stadn. na przys. „Wydrze“	5.100	—	5.100	—	—	—
407	„	„	Leżajsk	9.700	—	9.700	—	—	—
408	„	„	„	11.200	—	—	—	11.200	—
409	„	Mielec	Malinie	1.400	—	1.400	—	—	—
410	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
411	„	„	Tuszów narod.	3.800	—	3,800	—	—	—
412	„	„	„	9.700	—	9.700	—	—	—
413	„	„	Czernin	3.000	—	3.000	—	—	—
414	„	„	„	8.300	—	8.300	—	—	—
415	„	„	Rożniatów	4.000	—	4.000	—	—	—
416	„	Mościska	Złotkowice	3.600	—	3.600	—	—	—
417	„	„	Hodynie	3.000	—	3.000	—	—	—
418	„	„	„	3.200	—	3.200	—	—	—
419	„	„	Dmytrowice	5.500	—	5.500	—	—	—
420	„	„	Królin	3.200	—	3.200	—	—	—
421	„	„	„	3.300	—	3.300	—	—	—
422	„	„	Czerniawa	14.800	—	14.800	—	—	—
423	„	Myślenice	Rudniki	2.000	—	2.000	—	—	—
424	„	„	Tokarnia	7.000	—	7.000	—	—	—
425	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
426	„	„	Jachówka	1.600	—	1.600	—	—	—
427	„	Nadwórna	Nadwórna	3.000	—	3.000	—	—	—
428	„	„	„	7.800	—	7.800	—	—	—
429	„	Nisko	Jeżowe	4.000	—	4.000	—	—	—
430	„	„	Rauchersdorf	6.000	—	6.000	—	—	—
			Do przeniesienia	1,951.893	85	1,845.143	85	106.750	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	1,951.893	85	1,845.143	85	106.750	—
431	1910	Nisko	Rauchersdorf	3.000	—	3.000	—	—	—
432	„	Nowy Sącz	Obidza	2.000	—	2.000	—	—	—
433	„	„ „	Wierzchomla w.	3.000	—	3.000	—	—	—
434	„	„ „	Milik	3.000	—	3.000	—	—	—
435	„	„ „	Dąbrówka niem.	5.400	—	5.400	—	—	—
436	„	„ „	„ „	20.000	—	20.000	—	—	—
437	„	„ „	„ „	4.000	—	—	—	4.000	—
438	„	„ „	Piątkowa	4.000	—	4.000	—	—	—
439	„	„ „	„	5.000	—	5.000	—	—	—
440	„	„ „	Mostki	2.200	—	2.200	—	—	—
441	„	„ „	„	1.300	—	1.300	—	—	—
442	„	„ „	„	2.200	—	—	—	2.200	—
443	„	„ „	Czaczów	3.500	—	3.500	—	—	—
444	„	„ „	Moszczenica wyż.	1.500	—	1.500	—	—	—
445	„	„ „	„ „	1.500	—	1.500	—	—	—
446	„	„ „	„ „	3.000	—	3.000	—	—	—
447	„	„ „	Niskowa	5.200	—	5.200	—	—	—
448	„	„ „	„	1.900	—	1.900	—	—	—
449	„	Nowy Targ	Morawczyna	9.100	—	9.100	—	—	—
450	„	„ „	Leśnica	6.400	—	6.400	—	—	—
451	„	„ „	Murasischle	4.400	—	4.400	—	—	—
452	„	„ „	Biały Dunajec	8.100	—	8.100	—	—	—
453	„	Peczeniżyn	Jabłonów	6.000	—	6.000	—	—	—
454	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
455	„	Pilzno	Grudna górna	6.500	—	6.500	—	—	—
456	„	„	Bukowa	3.000	—	3.000	—	—	—
457	„	„	Dębowa	2.500	—	2.500	—	—	—
458	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
459	„	„	Gorzejowa	2.800	—	2.800	—	—	—
460	„	„	„	2.800	—	2.800	—	—	—
461	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
462	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
463	„	„	Głobikówka	4.600	—	4.600	—	—	—
464	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
465	„	„	Głobikowa	4.700	—	4.700	—	—	—
466	„	„	„	1.800	—	—	—	1.800	—
467	„	„	Brzostek	9.500	—	9.500	—	—	—
468	„	„	„	11.000	—	11.000	—	—	—
469	„	„	Gębiczyna	5.700	—	5.700	—	—	—
470	„	„	„	1.500	—	—	—	1.500	—
471	„	Podgórze	Gołkowice	8.000	—	8.000	—	—	—
472	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
473	„	Podhajce	Korzowa	3.200	—	—	—	3.200	—
474	1909	Przemyśl	Krasiczyn	7.000	—	7.000	—	—	—
475	1910	„	„	9.000	—	9.000	—	—	—
476	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
477	1909	„	Pikulice	4.000	—	4.000	—	—	—
478	1910	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
479	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
480	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
481	„	„	Cisowa	1.000	—	1.000	—	—	—
482	„	„	„	1.600	—	1.600	—	—	—
483	„	„	„	4.200	—	4.200	—	—	—
484	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
485	„	„	Kosienice	10.000	—	10.000	—	—	—
			Do przeniesienia	2,185.293	85	2,065.843	85	119.450	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano		Wypłacono		Zaległość z końcem roku 1910	
				K	g	K	g	K	g
			Z przeniesienia	2,185.293	85	2,065.843	85	119.450	—
486	1910	Przemyśl	Kosienice	10.000	—	10.000	—	—	—
487	„	„	Żurawica	7.600	—	7.600	—	—	—
488	„	„	„	6.200	—	6.200	—	—	—
489	„	„	Stubno	2.700	—	2.700	—	—	—
490	„	„	Sielec	1.200	—	1.200	—	—	—
491	„	„	„	1.600	—	1.600	—	—	—
492	„	„	Sielnica	2.000	—	2.000	—	—	—
493	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
494	„	„	Buców	1.300	—	1.300	—	—	—
495	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
496	„	„	„	2.400	—	2.400	—	—	—
497	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
498	„	„	Babice	4.000	—	4.000	—	—	—
499	„	„	„	6.200	—	6.200	—	—	—
500	„	„	Niżankowice	2.600	—	2.600	—	—	—
501	„	„	„	8.600	—	8.600	—	—	—
502	„	„	Olszany	3.000	—	3.000	—	—	—
503	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
504	„	„	Walawa	3.400	—	3.400	—	—	—
505	„	„	„	1.800	—	1.800	—	—	—
506	1909	Przemyślany	Ładańce	1.000	—	1.000	—	—	—
507	1910	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
508	1909	„	Przemyślany	6.000	—	6.000	—	—	—
509	1910	„	„	14.000	—	14.000	—	—	—
510	„	„	„	17.500	—	17.500	—	—	—
511	„	„	Błotnia	3.000	—	3.000	—	—	—
512	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
513	„	„	Pletenice	2.500	—	2.500	—	—	—
514	„	„	„	500	—	500	—	—	—
515	„	„	Kopań	5.800	—	5.800	—	—	—
516	„	Przeworsk	Ubieszyn	1.000	—	1.000	—	—	—
517	„	„	Kańczuga	7.000	—	7.000	—	—	—
518	„	„	„	7.000	—	7.000	—	—	—
519	„	„	Głogowiec	2.000	—	2.000	—	—	—
520	„	„	Ujezna	4.400	—	4.400	—	—	—
521	„	„	„	2.000	—	—	—	2.000	—
522	„	„	Grząska	12.500	—	12.500	—	—	—
523	„	„	Monasterz	10.000	—	10.000	—	—	—
524	„	„	Handle kańczudz.	7.100	—	7.100	—	—	—
525	„	„	Łopuszka mała	3.800	—	3.800	—	—	—
526	„	„	„	2.700	—	2.700	—	—	—
527	„	„	Maćkówka	3.700	—	3.700	—	—	—
528	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
529	„	„	Hucisko	6.400	—	6.400	—	—	—
530	„	„	Jagiełła	5.700	—	5.700	—	—	—
531	„	„	Pantalowice	3.700	—	3.700	—	—	—
532	„	Rohatyn	Ludwikówka	2.400	—	2.400	—	—	—
533	„	„	„	1.600	—	1.600	—	—	—
534	„	„	Martynów	7.000	—	7.000	—	—	—
535	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
536	„	Ropczyce	Borek wielki	6.000	—	6.000	—	—	—
537	„	„	„ „	500	—	—	—	500	—
538	„	„	Dąbrowa	5.100	—	5.100	—	—	—
539	„	„	Paszczyna	7.500	—	7.500	—	—	—
540	„	„	Iwierzyce	7.200	—	7.200	—	—	—
			Do przeniesienia	2,435.393	85	2,313.443	85	121.950	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	2,435.393	85	2,313.443	85	121.950	—
541	1910	Ropczyce	Kozodrza	6.000	—	6.000	—	—	—
542	„	„	Ostrów	7.600	—	7.600	—	—	—
543	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
544	1909	Rudki	Czajkowice	2.000	—	2.000	—	—	—
545	1910	„	Czernichów	2.000	—	2.000	—	—	—
546	„	„	Nowosiółki opaw.	600	—	600	—	—	—
547	„	„	Powerchów	2.000	—	2.000	—	—	—
548	1909	Rzeszów	Dąbrowa	1.000	—	1.000	—	—	—
549	„	„	Niechobrz	13.000	—	13.000	—	—	—
550	1910	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
551	„	„	Lubenia	7.000	—	7.000	—	—	—
552	„	„	„	5.500	—	5.500	—	—	—
553	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
554	„	„	Zaczernia	1.000	—	1.000	—	—	—
555	„	„	Borek stary	5.000	—	5.000	—	—	—
556	„	„	Chmielnik	6.000	—	6.000	—	—	—
557	„	„	Przewrotne	6.800	—	6.800	—	—	—
558	„	„	„	3.800	—	3.800	—	—	—
559	„	„	Szklary	5.500	—	5.500	—	—	—
560	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
561	„	„	Staroniwa	2.500	—	2.500	—	—	—
562	„	„	Borek nowy	4.000	—	4.000	—	—	—
563	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
564	„	„	„	3.500	—	3.500	—	—	—
565	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
566	„	„	Bzianka	6.900	—	6.900	—	—	—
567	„	„	Styków	2.900	—	2.900	—	—	—
568	„	„	Zabratówka	9.000	—	9.000	—	—	—
569	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
570	„	„	Zarzecze	5.000	—	5.000	—	—	—
571	„	„	Wola rafałowska	10.200	—	10.200	—	—	—
572	„	„	Pogwizdów ad Przewrotne	7.500	—	7.500	—	—	—
573	„	„	Błędowa tyczyń.	9.000	—	9.000	—	—	—
574	„	„	„ „	1.500	—	1.500	—	—	—
575	„	„	Woliczka	9.100	—	—	—	9.100	—
576	„	„	Nowa wieś zacz.	8.100	—	8.100	—	—	—
577	„	„	Lipie	3.000	—	3.000	—	—	—
578	„	„	„	4.500	—	4.500	—	—	—
579	„	„	Mrowla	4.000	—	4.000	—	—	—
580	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
581	„	„	Białka	9.300	—	9.300	—	—	—
582	„	„	Rudna mała	10.000	—	10.000	—	—	—
583	„	„	Terliczka	8.700	—	8.700	—	—	—
584	„	„	Piątkowa	7.500	—	7.500	—	—	—
585	„	„	Biała	10.000	—	10.000	—	—	—
586	„	„	„	3.700	—	3.700	—	—	—
587	„	„	Wilkowyja	6.500	—	6.500	—	—	—
588	„	„	Jawornik pol.	14.700	—	14.700	—	—	—
589	„	„	„	2.800	—	2.800	—	—	—
590	„	„	Kąkolówka	4.400	—	4.400	—	—	—
591	„	„	Lecka	15.000	—	15.000	—	—	—
592	„	„	Błędowa zgłobni.	8.000	—	8.000	—	—	—
593	„	„	Hadle szklar.	16.000	—	16.000	—	—	—
			Do przeniesienia	2,741.993	85	2,610.943	85	131.050	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	2,741.993	85	2,610.943	85	131.050	—
594	1910	Rzeszów	Rudna w. na przys. „Pogwizdów“	5.200	—	—	—	5.200	—
595	„	„	Brzezówka	6.800	—	6.800	—	—	—
596	„	Sambor	Piniany	500	—	500	—	—	—
597	„	„	Mistkowice	3.500	—	3.500	—	—	—
598	„	„	Kotowanie	1.350	—	1.350	—	—	—
599	„	„	„	4.150	—	4.150	—	—	—
600	„	„	Majnicz	2.700	—	2.700	—	—	—
601	„	„	Sadkowice	2.800	—	2.800	—	—	—
602	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
603	„	„	Łąka	10.400	—	10.400	—	—	—
604	„	„	Stupnica ruska	3.600	—	3.600	—	—	—
605	„	„	„	3.200	—	3.200	—	—	—
606	„	„	Wykoty	5.700	—	5.700	—	—	—
607	„	„	Humieniec	3.800	—	3.800	—	—	—
608	„	„	Nadyby	2.800	—	2.800	—	—	—
609	„	„	„	1.900	—	1.900	—	—	—
610	„	„	Bukowa	5.400	—	5.400	—	—	—
611	„	„	Tatary	5.700	—	5.700	—	—	—
612	„	„	Lutowiska	5.600	—	5.600	—	—	—
613	„	„	Sielec	5.100	—	5.100	—	—	—
614	„	„	Olszanik	13.200	—	13.200	—	—	—
615	„	„	Ortynice	4.400	—	4.400	—	—	—
616	„	„	Szade	5,500	—	5.500	—	—	—
617	„	Sanok	Klimkówka	2.000	—	2.000	—	—	—
618	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
619	„	„	„	7.000	—	7.000	—	—	—
620	„	„	Besko	4.000	—	4.000	—	—	—
621	1909	Sokal	Bojanice	3.500	—	3.500	—	—	—
622	1910	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
623	„	„	„	500	—	500	—	—	—
624	„	„	Uhrynów	2.000	—	2.000	—	—	—
625	„	„	Korczyn	1.000	—	1.000	—	—	—
626	„	„	Spasów	4.500	—	4.500	—	—	—
627	„	„	„	500	—	500	—	—	—
628	„	„	Ulwówek	3.000	—	3.000	—	—	—
629	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
630	„	„	Hulcze	4.900	—	4.900	—	—	—
631	„	„	„	7.100	—	7.100	—	—	—
632	„	„	Przemysłów	2.100	—	2.100	—	—	—
633	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
634	„	„	„	900	—	—	—	900	—
635	„	„	Łubów	2.000	—	2.000	—	—	—
636	„	„	„	3.700	—	—	—	3.700	—
637	„	„	Horbków	600	—	600	—	—	—
638	„	„	Berejów	2.000	—	2.000	—	—	—
639	„	„	„	2.800	—	—	—	2.800	—
640	1909	Stanisławów	Majdan	2.000	—	2.000	—	—	—
641	1910	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
642	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
643	„	„	Jezupol	3.000	—	3.000	—	—	—
644	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
645	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
646	„	„	„	3.600	—	3.600	—	—	—
647	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
			Do przeniesienia	2,947.993	85	2,804.343	85	143.650	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	2,947.993	85	2,804.343	85	143.650	—
648	1910	Stanisławów	Jezupol	4.400	—	4.400	—	—	—
649	„	„	Czerniejów	6.000	—	6.000	—	—	—
650	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
651	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
652	„	„	Sobotów	3.800	—	3.800	—	—	—
653	„	„	Perłowce	5.100	—	5.100	—	—	—
654	„	„	Kozina	3.200	—	3.200	—	—	—
655	„	Stary Sambor	Stary Sambor	10.000	—	10.000	—	—	—
656	„	Stryj	Duliby	4.500	—	4.500	—	—	—
657	„	„	Lubieńce	4.800	—	4.800	—	—	—
658	„	„	„	3.500	—	—	—	3.500	—
659	„	„	Strzałków	3.000	—	3.000	—	—	—
660	„	Strzyżów	Pstrągówka	500	—	500	—	—	—
661	„	„	Brzeżanka	2.000	—	2.000	—	—	—
662	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
663	„	„	Gogolów	6.000	—	6.000	—	—	—
664	„	„	„	300	—	300	—	—	—
665	„	„	Nowa wieś czudec.	2.400	—	2.400	—	—	—
666	„	„	„ „ „	5.600	—	5.600	—	—	—
667	1909	Tarnobrzeg	Trześń	9.000	—	9.000	—	—	—
668	1910	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
669	„	„	„	6.000	—	6.000	—	—	—
670	„	„	Nadbrzezie	4.000	—	4.000	—	—	—
671	„	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
672	„	„	Suchorzów	2.500	—	2.500	—	—	—
673	„	„	„	1.500	—	1.500	—	—	—
674	„	„	Skopanie	7.300	—	7.300	—	—	—
675	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
676	„	„	Durdy	5.900	—	5.900	—	—	—
677	„	„	„	4.300	—	4.300	—	—	—
678	„	„	Chwałowice	9.000	—	9.000	—	—	—
679	„	„	Ocice	3.000	—	3.000	—	—	—
680	„	„	„	1.000	—	—	—	1000	—
681	„	„	Machów	8.500	—	8.500	—	—	—
682	„	„	Furmany	6.500	—	6.500	—	—	—
683	„	„	Sielec	7.600	—	7.600	—	—	—
684	„	„	Sokolniki	9.700	—	9.700	—	—	—
685	„	„	Zupawa	2.000	—	—	—	2000	—
686	„	Tarnopol	Krzywki	2.000	—	2.000	—	—	—
687	„	„	Smolanka	2.000	—	2.000	—	—	—
688	„	„	Smykowce	800	—	800	—	—	—
689	„	„	„	5.200	—	5.200	—	—	—
690	„	„	„	500	—	500	—	—	—
691	„	„	Biała	4.700	—	4.700	—	—	—
692	„	„	Iwaczów górny	2.000	—	2.000	—	—	—
693	„	„	Łozowa	3.400	—	3.400	—	—	—
694	„	„	„	2.600	—	2.600	—	—	—
695	„	„	Kipiaczka	3.400	—	3.400	—	—	—
696	1909	Tarnów	Łękawka	4.300	—	4.300	—	—	—
697	1910	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
698	„	„	„	700	—	—	—	700	—
699	„	„	Łukowa	2.400	—	2.400	—	—	—
700	„	„	„	4.800	—	4.800	—	—	—
701	„	„	Brzozowa	8.700	—	—	—	8.700	—
702	„	Tłumacz	Nadorożna	1.700	—	1.700	—	—	—
			Do przeniesienia	3,166.593	85	3,007.043	85	159.550	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	3,166.593	85	3,007.043	85	159.550	—
703	1910	Tłumacz	Markowce	1.200	—	1.200	—	—	—
704	„	Trembowla	Zubów	2.500	—	2.500	—	—	—
705	„	Wadowice	Ryczów	4.400	—	4.400	—	—	—
706	„	„	„	4.200	—	4.200	—	—	—
707	„	„	„	9.400	—	9.400	—	—	—
708	„	„	Klecza dolna	4.100	—	4.100	—	—	—
709	„	„	„ „	2.000	—	2.000	—	—	—
710	„	„	„ „	800	—	800	—	—	—
711	„	„	Zagórnik	2.000	—	2.000	—	—	—
712	„	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
713	„	„	„	500	—	500	—	—	—
714	„	„	Chałupki ad Rycz.	2.400	—	2.400	—	—	—
715	„	„	„ „ „	3.500	—	3.500	—	—	—
716	„	„	„ „ „	1.000	—	1.000	—	—	—
717	„	„	Ponikiew	2.300	—	2.300	—	—	—
718	„	„	Sleszowice	7.600	—	7.600	—	—	—
719	„	„	Jaszczurowa	6.900	—	6.900	—	—	—
720	„	„	Jaroszowice	4.400	—	4.400	—	—	—
721	„	„	Skawinki	3.800	—	3.800	—	—	—
722	„	„	Benczyn	9.000	—	—	—	9.000	—
723	„	„	Bolęcina	7.800	—	7.800	—	—	—
724	„	„	Zarzecze wielkie	6.000	—	6.000	—	—	—
725	„	„	Kaczyna	6.600	—	6.600	—	—	—
726	„	„	Chocznia dolna	400	—	400	—	—	—
727	„	„	„ „	8.100	—	8.100	—	—	—
728	„	„	„ „	15.600	—	15.600	—	—	—
729	„	„	„ górna	500	—	500	—	—	—
730	„	„	„ „	2.800	—	2.800	—	—	—
731	„	„	Przytkowice	3.500	—	3.500	—	—	—
732	„	„	Sosnowice	2.500	—	2.500	—	—	—
733	„	„	„	6.200	—	6.200	—	—	—
734	„	„	Wysoka	3.800	—	3.800	—	—	—
735	„	„	Gorzeń dolny	3.100	—	3.100	—	—	—
736	„	„	„	4.900	—	4.900	—	—	—
737	„	„	„ „	3.400	—	3.400	—	—	—
738	„	„	„	4.400	—	4.400	—	—	—
739	„	„	Palczowice	6.100	—	6.100	—	—	—
740	„	„	Zakszów	8.600	—	8.600	—	—	—
741	„	„	Harbutowice	7.200	—	7.200	—	—	—
742	„	„	Smolice	5.700	—	5.700	—	—	—
743	„	„	„	3.100	—	—	—	3.100	—
744	1909	Wieliczka	Mietniów	6.000	—	6.000	—	—	—
745	1910	„	„	2.100	—	2.100	—	—	—
746	„	„	„	1.900	—	1.900	—	—	—
747	„	„	Janowice	3.000	—	3.000	—	—	—
748	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
749	„	„	Węglówka	1.000	—	1.000	—	—	—
750	„	„	„	3.400	—	3.400	—	—	—
751	„	„	„	4.500	—	4.500	—	—	—
752	„	„	Wierzbanowa	3.500	—	3.500	—	—	—
753	„	„	„	2.600	—	2.600	—	—	—
754	„	„	Winiary	4.300	—	4.300	—	—	—
755	„	„	„	7.700	—	7.700	—	—	—
756	„	„	Bugaj	5.300	—	5.300	—	—	—
757	„	„	Dziekanowice	8.000	—	8.000	—	—	—
			Do przeniesienia	3,405.693	85	3,234.043	85	171.650	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1911 K	g
			Z przeniesienia	3,405.693	85	3,234.043	85	171.650	—
758	1910	Wieliczka	Strumiany	4.300	—	4.300	—	—	—
759	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
760	„	„	Śledziejowice	3.700	—	3.700	—	—	—
761	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
762	„	„	Brzezowa	7.400	—	7.400	—	—	—
763	„	„	Skrzynka	7.100	—	7.100	—	—	—
764	„	„	Poznachowice dol.	1.000	—	1.000	—	—	—
765	„	„	„ „	6.500	—	6.500	—	—	—
766	„	„	Sieraków	6.800	—	6.800	—	—	—
767	„	„	Czechówka	1.700	—	1.700	—	—	—
768	„	„	„	7.300	—	7.300	—	—	—
769	„	„	Zręczyce	1.300	—	1.300	—	—	—
770	„	„	„	7.300	—	7.300	—	—	—
771	„	„	Falkowice	1.400	—	1.400	—	—	—
772	„	„	„	5.400	—	5.400	—	—	—
773	„	„	Byszyce	4.000	—	4.000	—	—	—
774	„	„	„	3.100	—	3.100	—	—	—
775	„	„	Lipnik	3.000	—	3.000	—	—	—
776	„	„	„	10.400	—	10.400	—	—	—
777	„	„	Stadniki	3.500	—	3.500	—	—	—
778	„	„	„	4.700	—	4.700	—	—	—
779	„	„	Trąbki	3.300	—	3.300	—	—	—
780	„	„	„	5.400	—	5.400	—	—	—
781	„	Zaleszczyki	Iwanie złote	1.000	—	1.000	—	—	—
782	„	„	„ „	2.500	—	2.500	—	—	—
783	„	„	„ „	3.000	—	3.000	—	—	—
784	„	„	„ „	1.500	—	1.5 0	—	—	—
785	„	„	Zaleszczyki stare	3.000	—	3.000	—	—	—
786	„	„	Chartanowice	4.900	—	4.900	—	—	—
787	„	„	Myszków	5.800	—	5.800	—	—	—
788	1909	Zbaraż	Worobijówka	3.000	—	3.000	—	—	—
789	1910	„	„	2.500	—	2.500	—	—	—
790	„	„	Romanowe sioło	1.000	—	1.000	—	—	—
791	„	„	„ „	1.000	—	1.000	—	—	—
792	„	„	„ „	1.000	—	1.000	—	—	—
793	„	„	Kobyla	5.900	—	5.900	—	—	—
794	„	„	Kretowce	4.500	—	4.500	—	—	—
795	„	„	Krasnosielce	3.200	—	3.200	—	—	—
796	„	„	„	2.300	—	2.300	—	—	—
797	„	„	Kapuścińce	5.600	—	—	—	5.600	—
798	„	„	Zarudeczko	4.900	—	4.900	—	—	—
799	1909	Zborów	Wołczkowce	3.000	—	3.000	—	—	—
800	1910	„	„	2.000	—	2.000	—	—	—
801	„	„	Kudobińce	3.000	—	3.000	—	—	—
802	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
803	„	„	Białokiernica	2.500	—	2.500	—	—	—
804	„	„	Presowce	6.200	—	6.200	—	—	—
805	„	„	Olejów	2.300	—	2.300	—	—	—
806	„	„	„	1.700	—	1.700	—	—	—
807	„	„	Zborów	7.200	—	7.200	—	—	—
808	„	„	„	12.800	—	12.800	—	—	—
809	„	„	Daniłowce	3.200	—	3.200	—	—	—
810	„	„	„	5.500	—	5.500	—	—	—
811	„	„	Hukatowce	4.300	—	4.300	—	—	—
812	„	Złoczów	Hucisko oleskie	1.200	—	1.200	—	—	—
			Do przeniesienia	3,628.793	85	3,451.543	85	177.250	—

L. porz.	Rok asygnaty	Okręg	Gmina	Asygnowano K	g	Wypłacono K	g	Zaległość z końcem roku 1910 K	g
			Z przeniesienia	3,628.793	85	3,451.543	85	177.250	—
813	1910	Złoczów	Hucisko oleskie	4.000	—	4.000	—	—	—
814	„	„	Olesko	6.000	—	6.000	—	—	—
815	„	„	„	6.600	—	6.600	—	—	—
816	„	„	„	14.400	—	14.400	—	—	—
817	„	„	Kutkorz	5.600	—	5.600	—	—	—
818	„	„	Jasieniowce	3.600	—	3.600	—	—	—
819	„	„	Zakomarze	1.200	—	1.200	—	—	—
820	„	„	Kropiwna	4.200	—	4.200	—	—	—
821	„	„	Wicyń	2.900	—	2.900	—	—	—
822	„	„	Kniaże	400	—	400	—	—	—
823	„	Żółkiew	Kulików	10.200	—	10.200	—	—	—
824	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
825	„	„	„	10.900	—	10.900	—	—	—
826	„	„	Zameczek	1.000	—	1.000	—	—	—
827	„	„	Nahorce	5.600	—	5.600	—	—	—
828	„	„	Turynka	5.000	—	5.000	—	—	—
829	„	Żydaczów	Lubsza	6.300	—	6.300	—	—	—
830	„	„	Rudniki	5.800	—	5.800	—	—	—
831	„	„	Żurawków	3.600	—	3.600	—	—	—
832	„	Żywiec	Sopotnia mała	1.000	—	1.000	—	—	—
833	„	„	Pewel mała	6.000	—	6.000	—	—	—
834	„	„	„ „	500	—	—	—	500	—
835	„	„	Radziechowy	2.000	—	2.000	—	—	—
836	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
837	„	„	Moszczanica	3.000	—	3.000	—	—	—
838	„	„	„	4.000	—	4.000	—	—	—
839	„	„	„	1.000	—	1.000	—	—	—
840	„	„	Świnna	6.000	—	6.000	—	—	—
841	„	„	„	3.000	—	3.000	—	—	—
842	„	„	„	1.300	—	1.300	—	—	—
843	„	„	Zarzecze	8.300	—	8.300	—	—	—
844	„	„	Las	8.400	—	8.400	—	—	—
845	„	„	„	3.300	—	3.300	—	—	—
846	„	„	Łodygowice	9.100	—	9.100	—	—	—
847	„	„	Leśna	6.400	—	6.400	—	—	—
848	„	„	Krzyżowa	7.600	—	7.600	—	—	—
849	„	„	Sól	7.000	—	7.000	—	—	—
850	„	„	„	3.900	—	3.900	—	—	—
851	„	„	Cisiec	7.100	—	7.100	—	—	—
852	„	„	„	5.000	—	5.000	—	—	—
853	„	„	Gilowice	7.500	—	7.500	—	—	—
			Razem .	3,837.493	85	3,659.743	85	177.750	—

Z wypłaconych w r. 1910 zasiłków pokryto z funduszu 10-cio milionowej pożyczki krajowej z r. 1907 kwotę . . . . 3,262.490 K. — g
resztę zaś w kwocie . . . . . 397.253 „ 85 „
przeniesiono zaliczkowo do rachunku roku 1911 . . . . 3,659.743 K. 85 g

XII.

Krajowy fundusz pożyczkowy

na ułatwienie krycia dachów materyałem ogniotrwałym.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie ul. Lindego l. 4.

XII. Krajowy fundusz pożyczkowy na ułatwienie

Dochody. Zamknięcie rachunku

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Dochody.						
		A) Rzeczywiste.						
I.		Dotacya z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
II.		Zwroty pożyczek udzielonych Wydziałom powiatowym:						
		a) zaległość dawna . 1,235.864 K 61 g						
		b) „ bieżąca. 153.494 „ — „	1,389.358	61	146.918	64	1,242.439	97
III.		Odsetki z 6% zwłoki od Wydziałów powiatowych:						
		a) zaległość dawna . . 1 K 17 g						
		b) „ bieżąca. . 281 „ 66 „	282	83	276	92	5	91
IV.		Odsetki z 4% lokacyi na rachunku bieżącym w Banku krajowym . .	6.846	25	6.846	25	—	—
V.		Rozmaite	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych .	1,396.487	69	154.041	81	1,242.445	88
		B) Przenośne.						
VI.		Lokacya na 4% rachunku bieżącym w Banku krajowym:						
		a) zaległość dawna . 145.657 K — g						
		b) „ bieżąca . 165.904 „ 91 „	311.561	91	153.503	91	158.058	—
		Suma wszystkich dochodów. .	1,708.049	60	307.545	72	1,400.503	88
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910 .			20.190	78		
		Razem .			327.736	50		

Uwaga. Z funduszu tego ogółem od założenia po koniec roku 1910 udzielono pożyczek

w roku 1908 w sumie		793.209 K	89 g
„ „ 1909 „ „		566.160 „	— „
„ „ 1910 „ „		153.494 „	— „
razem w sumie . . .	1,512.863 K	89 g	
na to spłacono w roku 1908	17.930 K 20 g		
„ „ 1909	105.575 „ 08 „		
„ „ 1910	146.918 „ 64 „	270.423 „	92 „
zostaje pożyczek do spłaty na kwotę.		1,242.439 K	97 g

Gotówka zapasowa wykazana z końcem r. 1910 w kwocie 8.327 K 68 g
ulokowana została w m. styczniu 1911 na 4% rachunku bieżącym w Banku krajowym, a że na rachunku tym pozostało
z końcem r. 1910 jak wyżej wykazano . . . . . 158.058 „ — „
zatem stan lokacyi w Banku kraj. z początkiem r. 1911 wynosi 166.385 K 68 g

LW. 70.162/1911.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Wydatki.						
		A) Rzeczywiste.						
I.		Pożyczki bezprocentowe udzielone Wydziałom powiatowym . . .	153.494	—	153.494	—	—	—
II.		Rozmaite	9	91	9	91	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych .	153.503	91	153.503	91	—	—
		B) Przenośne.						
III.		Lokacya na 4% rachunku bieżącym w Banku krajowym. . . .	165.904	91	165.904	91	—	—
		Suma wszystkich wydatków. .	319.408	82	319.408	82	—	—
		Zapas kasowy z końcem roku 1910 .			8 327	68		
		Razem .			327.736	50		

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
A) Stan czynny:		
1. Zapas kasowy w gotówce		8.327 K 68 g
2 Należytości czynne:		
a) zwroty pożyczek udzielonych Wydziałom powiat. i odsetek zwłoki	1,242.445 K 88 g	
b) na lokacyi w Banku krajowym .	158.058 „ — „	1,400.503 „ 88 „
Suma stanu czynnego		1,408.831 K 56 g
B) Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny .		1,408.831 K 56 g

Wykaz udzielonych pożyczek w roku 1910.

L. porz.	Poszczególnienie	Należytość z końcem roku 1909 K	g	Udzielono pożyczek w roku 1910 K	g	Razem należytość K	g	Spłacono w roku 1910 K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
1	Bóbrka Wydział powiatowy	29.500	—	—	—	29 500	—	3.500	—	26.000	—
2	Bochnia „ „	34.000	—	—	—	34.000	—	4.000	—	30.000	—
3	Bohorodczany „ „	25.680	—	2.550	—	28.230	—	2.872	50	25.357	50
4	Brody „ „	27.000	—	20.000	—	47.000	—	3 000	—	44.000	—
5	Brzesko „ „	26.000	—	5.000	—	31.000	—	3.250	—	27.750	—
6	Brzeżany „ „	29.215	—	5.000	—	34.215	—	3.250	—	30.965	—
7	Brzozów „ „	19.440	—	—	—	19.440	—	2 000	—	17.440	—
8	Buczacz „ „	19.025	50	—	—	19.025	50	2.000	—	17.025	50
9	Chrzanów „ „	12.500	—	6.000	—	18.500	—	1.700	—	16.800	—
10	Czortków „ „	27.888	—	—	—	27.888	—	3.388	—	24.500	—
11	Dąbrowa „ „	36.000	—	4.000	—	40 000	—	4.000	—	36.000	—
12	Dobromil „ „	19.000	—	—	—	19.000	—	2.000	—	17.000	—
13	Dolina „ „	20.000	—	10.000	—	30.000	—	2.500	—	27.500	—
14	Drohobycz „ „	18 000	—	—	—	18.000	—	2 000	—	16.000	—
15	Grybów „ „	27.500	—	5.000	—	32.500	—	3.250	—	29.250	—
16	Horodenka „ „	27.156	25	—	—	27.156	25	3.274	86	23.881	39
17	Husiatyn „ „	19.000	—	5.000	—	24.000	—	2.000	—	22.000	—
18	Jarosław „ „	18.000	—	—	—	18.000	—	2.000	—	16.000	—
19	Jasło „ „	28.500	—	5.000	—	33.500	—	5.000	—	28 500	—
20	Kolbuszowa „ „	28.000	—	5.000	—	33.000	—	3.000	—	30.000	—
21	Kraków „ „	36.000	—	—	—	36 000	—	2.000	—	34 000	—
22	Krosno „ „	28.700	—	—	—	28.700	—	3 000	—	25.700	—
23	Limanowa „ „	17.550	—	—	—	17 550	—	2.000	—	15.550	—
24	Lwów „ „	18.500	—	—	—	18.500	—	2.000	—	16.500	—
25	Łańcut „ „	17.000	—	—	—	17.000	—	2.000	—	15.000	—
26	Nisko „ „	5.100	—	—	—	5.100	—	5.100	—	—	—
27	Nowy Targ „ „	1.080	—	13.080	—	14.160	—	410	—	13.750	—
28	Pilzno „ „	18.377	50	3.000	—	21.377	50	2.000	—	19.377	50
29	Przemyśl „ „	35.000	—	—	—	35.000	—	5.000	—	30.000	—
30	Przemyślany „ „	27.500	—	20.000	—	47.500	—	3.000	—	44.500	—
31	Rawa „ „	36.000	—	—	—	36.000	—	4.000	—	32.000	—
32	Rohatyn „ „	12.233	90	—	—	12.233	90	693	55	11.540	35
33	Ropczyce „ „	27.231	—	5.000	—	32.231	—	3.250	—	28.981	—
34	Rudki „ „	31.500	—	5.000	—	36.500	—	2.000	—	34.500	—
35	Rzeszów „ „	32 500	—	—	—	32.500	—	6.200	—	26.300	—
36	Sambor „ „	37.500	—	10.000	—	47.500	—	4.000	—	43.500	—
37	Sanok „ „	27.821	34	—	—	27.821	34	4.240	—	23.581	34
38	Sokal „ „	26.500	—	8.000	—	34.500	—	3.000	—	31 500	—
39	Stanisławów „ „	36.629	—	—	—	36.629	—	4.000	—	32.629	—
40	Stryj „ „	27.460	—	—	—	27.460	—	2.940	—	24.520	—
41	Tarnobrzeg „ „	27.058	—	—	—	27.058	—	3.000	—	24.058	—
42	Tarnów „ „	32.594	50	—	—	32.594	50	3.855	—	28.739	50
43	Tłumacz „ „	18.000	—	—	—	18.000	—	2.000	—	16.000	—
44	Trembowla „ „	36.750	—	—	—	36 750	—	4.000	—	32.750	—
45	Wieliczka „ „	29.000	—	—	—	29.000	—	3.000	—	26.000	—
46	Zaleszczyki „ „	19.000	—	5.000	—	24.000	—	2.000	—	22.000	—
47	Zbaraż „ „	17.401	25	—	—	17.401	25	1.221	25	16.180	—
48	Żółkiew „ „	28.393	—	5 000	—	33.393	—	3.171	—	30.222	89
49	Żydaczów „ „	25.380	37	5.364	—	30.744	37	4.427	48	26.316	—
50	Turzańska Amalia pow. Cieszanów	5.700	—	—	—	5.700	—	600	—	5.100	—
51	Papst Antoni pow. Tłumacz	5 000	—	—	—	5.000	—	750	—	4.250	—
52	Cieślak Jan i Antoni Lalowicz pow. Łańcut	—	—	1.500	—	1.500	—	75	—	1.425	—
	Razem .	1,235.864	61	153.494	—	1,389.358	61	146.918	64	1,242.439	97

XIII.

Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie.

Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Doohody.						
	1	Wkładki w wysokości 3% od płac pobieranych przez lekarzy okręgowych:						
		a) od lekarzy okręgowych . . .	5.719	50	5.376	25	343	25
		b) od Wydziałów powiatowych (z funduszu powiatowego).	5.920	50	5.601	25	319	25
		c) od funduszu krajowego (Rubr. XIV. wyd.)	5.560	50	5.560	50	—	—
	2	Jednorazowe opłaty od dekretów nominacyjnych uiszczane przez lekarzy okręgowych	10.740	—	7.655	—	3.085	—
	3	Odsetki z lokacyi (po dzień 31. grudnia 1910)	195	58	195	58	—	—
	4	Efekta zakupione . . 24.388 K 58 g **od tego** spieniężone . 960 „ — „						
		Rzeczywiste przykupno . .	23.428	58	23.428	58	—	—
		Suma dochodów .	51.564	66	47.817	16	3.747	50
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach			1.543	—		
		Razem . . .			49.360	16		
		Wydatki.						
	1	Płace emerytalne dwóch lekarzy okręgowych po . . . 480 K — g	960	—	960	—	—	—
	2	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 24.388 „ 58 „ **od tego** pobrana za spieniężone efekta . 960 „ — „	23.428	58	23.428	58	—	—
		Suma wydatków .	24.388	58	24.388	58	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach			24.971	58		
		Razem . . .			49.360	16		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1.	Zapas kasowy w 4% książeczce Banku krajowego Nr. 30.988 na.	24.971 K 58 g	
2.	Należytości z tytułu zaległych opłat po koniec roku 1910 . . .	3.747 „ 50 „	
	Suma stanu czynnego	28.719 K 08 g	
	Stan bierny	— „ — „	
	Czysty stan czynny	28.719 K 08 g	
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909	1.543 „ — „	
	okazuje się **przyrost majątku** o . .	27.176 K 08 g	

LW. 36.798/1911.

XIV.

Fundusze

administrowane przez Bank krajowy.

Wskazówka.

1. Stały fundusz przemysłowy . . . . . str. 960
2. Fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych . . . . . „ 962
3. Stały fundusz hodowlany . . . . . „ 963
4. Fundusz pożyczkowy dla przemysłu rolniczego . . . . . „ 964
5. Fundusz inwestycyjny . . . . . „ 965

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.

1. Stały fundusz przemysłowy.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
		Dochody.						
	1	Dotacya z funduszu krajowego . .	200.000	—	200.000	—	—	—
	2	Zwroty udzielonych zaliczek:						
		a) należytość zaległa 4,866.845 K 76 g						
		b) „ bieżąca 1,367.469 „ 54 „	6,234.315	30	602.632	70	5,631.682	60
	3	Odsetki pobrane od dłużników . .	143.440	39	143.440	39	—	—
	4	Udziały funduszu przemysłowego. .	50.000	—	—	—	50.000	—
	5	Realność b. akcyjnej garbarni w Rzeszowie:						
		a) należytość do zwrotu odnośnie do poz.: 4 lit *b)* i 5 wyd. 3 348 K 63 g						
		b) od tego nadwyżka dochodów z r. 1909 . 310 „ 52 „	3 038	11	2.544	42	493	69
	6	Zaliczka z Banku krajowego (pobrana w myśl uchwały Sejmu z dnia 29. października 1903)	567.249	—	567.249	—	—	—
		Suma dochodów .	7,198.042	80	1,515 866	51	5,682.176	29
		Wydatki.						
	1	Pożyczki udzielone w r. 1910. . .	1,367.469	54	1,367.469	54	—	—
	2	Koszta administracyi w Banku krajowym, podatek zarobkowy tudzież wynagrodzenie syndyka . . .	3.884	74	3.884	74	—	—
	3	Odsetki wypłacone Bankowi krajowemu	139.439	—	139.439	—	—	—
	4	Amortyzacya pożyczki ciążącej na realności b. akcyjnej garbarni w Rzeszowie:						
		a) należytość zaległa . 24.912 K 42 g						
		b) „ bieżąca . 1.761 „ 24 „	26.673	66	3.485	84	23.187	82
	5	Koszta administracyi realności b. akcyjnej garbarni w Rzeszowie . . .	1.587	39	1.587	39	—	—
	6	Zwrot zaliczek pobranych z Banku krajowego (odnośnie do poz. 6 dochodów):						
		a) należytość zaległa . 2,689.721 K						
		b) „ bieżąca . 567.249 „	3 256.970	—	—	—	3,256.970	—
		Suma wydatków .	4,796.024	33	1,515 866	51	3,280.157	82

1. Stały fundusz przemysłowy.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny.

1. Należytości czynne od dłużników . .	5,631.682 K 60 g		
2. Udziały funduszu przemysłowego w akcyjnem Towarzystwie dla wyrobów tkackich i sukienniczych w Łańcucie . . .	50.000 „ — „		
3. Wartość realności b. akcyjnej garbarni w Rzeszowie	55.240 „ — „		
4. Zarząd garbarni w Rzeszowie . .	493 „ 69 „	5,737.416 K 29 g	

Stan bierny.

1. Zwrot zaliczki Bankowi krajowemu .	3,256.970 K — g		
2. Dług hipoteczny realności b. akcyjnej garbarni w Rzeszowie, nabytej na własność funduszu przemysłowego . .	23.187 „ 82 „	3,280.157 „ 82 „	
Czysty stan czynny . .		2,457.258 K 47 g	
W porównaniu ze stanem czynnym z końcem r. 1909 . .		2,257.141 „ 82 „	
Okazuje się **przyrost** o . .		200.116 K 65 g	

LW. 59.154/1911.

Zamknięcie rachunku sporządzone na podstawie rachunków Banku krajowego przedłożonych do LW. 94.015/1910 i 17.188/1911.

*

2. Fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
	1	Dotacya z funduszu krajowego . .	—	—	—	—	—	—
	2	Zwroty pożyczek udzielonych Kółkom rolniczym:						
		a) należytość zaległa . 55.928 K 06 g						
		b) „ bieżąca . 20.100 „ — „	76.028	06	21.384	—	54.644	06
	3	Odsetki od lokacyi w Banku krajowym	399	31	399	31	—	—
		Suma dochodów .	76.427	37	21.783	31	54.644	06
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z początkiem roku 1910 .			15.208	—		
		Razem .			36.991	31		
		Wydatki.						
	1	Pożyczki udzielone Kółkom rolniczym	20.100	—	20.100	—	—	—
	2	Odsetki wypłacone Bankowi krajowemu	41	89	41	89	—	—
	3	Koszta administracyi w Banku krajowym.	25	42	25	42	—	—
		Suma wydatków .	20.167	31	20.167	31	—	—
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z końcem roku 1910 . .			16.824	—		
		Razem .			36.991	31		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

1. Należytości czynne u Kółek rolniczych . 54.644 K 06 g
2. Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym . 16.824 „ — „ 71.468 K 06 g

Stan bierny: . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 71.468 K 06 g

w porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 . . 71.136 „ 06 „

okazuje się **przyrost** o . . 332 K — g

LW. 36.342/1911.

Zamknięcie sporządzone na podstawie rachunków przedłożonych przez Bank krajowy do LW. 110.199/1910 i 23.326/1911.

3. Stały fundusz hodowlany.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
	1	Zwroty pożyczek udzielonych gminom: *a)* należytość zaległa 101.438 K 65 g *b)* „ bieżąca 18.000 „ — „	119.438	65	19 894	01	99.544	64
	2	Odsetki zwłoki od dłużników . . .	29	21	29	21	—	—
	3	Odsetki pobrane od lokacyi w Banku krajowym	1.028	89	1.028	89	—	—
		Suma dochodów .	120.496	75	20.952	11	99.544	64
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z początkiem roku 1910 .			31.876	—		
		Razem .			52.828	11		
		Wydatki.						
	1	Subwencye wypłacone: *a)* Komitetowi Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie 751 K 76 g *b)* Komitetowi Towarzystwa rolniczego w Krakowie . . . . . 371 „ 90 „	1 127	66	1 127	66	—	—
	2	Pożyczki udzielone gminom na zakupno buhajów	18 000	—	18 000	—	—	—
	3	Odsetki wypłacone Bankowi krajowemu	40	08	40	08	—	—
	4	Koszta administracyi w Banku krajowym.	8	37	8	37	—	—
		Suma wydatków .	19.176	11	19.176	11	—	—
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z końcem roku 1910 . .			33.652	—		
		Razem .			52.828	11		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

1. Należytości czynne u gmin . . . . 99 544 K 64 g
2. Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym . 33.652 „ — „ 133.196 K 64 g

Stan bierny: . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 133.196 K 64 g

w porównaniu z takim stanem z końcem roku 1909 . . 133.314 „ 65 „

okazuje się **ubytek** o . . 118 K 01 g

LW. 59.204/1911.

Zamknięcie sporządzone na podstawie rachunków przedłożonych przez Bank krajowy do LW. 110.198/1910 i 10.846/1911.

4. Fundusz pożyczkowy dla przemysłu rolniczego.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
	1	Zwroty z udzielonych pożyczek:						
		a) zaległe . . . 647.320 K 05 g						
		b) bieżące . . . 84.048 „ 15 „	731.368	20	184.239	70	547.128	50
	2	Odsetki:						
		a) od dłużników	18 913	05	18.913	05	—	—
		b) z lokacyi w Banku kraj . . .	915	52	915	52	—	—
		Suma dochodów .	751.196	77	204.068	27	547.128	50
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z początkiem r. 1910 . .			9.510	—		
		Razem .			213.578	27		
		Wydatki.						
	1	Pożyczki udzielone	84.048	15	84.048	15	—	—
	2	Koszta administracyi, podatki i inne	25	29	25	29	—	—
	3	Prowizya Banku krajowego . . .	286	83	286	83	—	—
		Suma wydatków .	84.360	27	84.360	27	—	—
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z końcem r. 1910 . . .			129.218	—		
		Razem .			213.578	27		

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

1. Należytości czynne . . . . . 547.128 K 50 g
2. Pozostałość na lokacyi w Banku kraj. 129.218 „ — „ — 676.346 K 50 g

Stan bierny: . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 676.346 K 50 g

w porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 . . 656.830 „ 05 „

okazuje się **przyrost** majątku o 19.516 K 45 g

LW. 37.143/1911.

Zamknięcie sporządzone na podstawie rachunków, przedłożonych przez Bank krajowy do LW. 110.200/1910 i 23.327/1911.

5. Fundusz inwestycyjny.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
	1	Dotacya z Banku krajowego (40% z zysków Banku kraj. z r. 1910) .	359.602	67	359.602	67	—	—
	2	Odsetki od lokacyi w Banku krajowym	15.627	39	15.627	39	—	—
	3	Odsetki od dłużników	5.617	42	5.617	42	—	—
	4	Kapitał z udzielonych pożyczek:						
		a) należytość zaległa . 160.000 K						
		b) „ bieżąca . 95.000 „	255.000	—	2.650	—	252.350	—
	5	Udziały:						
		a) należytość zaległa . 242.500 K						
		b) „ bieżąca . 512.500 „	755.000	—	—	—	755.000	—
	6	Dywidenda od udziału w Banku melioracyjnym	800	—	800	—	—	—
		Suma dochodów .	1,391.647	48	384.297	48	1,007.350	—
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z początkiem r. 1910 . .			654.860	06		
		Razem .			1,039.157	54		
		Wydatki.						
	1	Pożyczki wypłacone.	95.000	—	95 000	—	—	—
	2	Udziały	512.500	—	512.500	—	—	—
	3	Prowizya Banku krajowego . . .	390	65	390	65	—	—
	4	Koszta administracyi i podatki . .	13.484	22	13.484	22	—	—
		Suma wydatków .	621 374	87	621.374	87	—	—
		Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym z końcem roku 1910 . .			417.782	67		
		Razem .			1,039.157	54		

5. Fundusz inwestycyjny.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:			
1. Należytości czynne z tytułu pożyczek			252 350 K — g
2. Udziały: *a)* w gal. Towarzystwie górniczem w Krakowie	350.000 K		
b) w Centr. Towarzystwie handlowem w Krakowie . . .	20.000 „		
c) w Banku melioracyjnym we Lwowie	20.000 „		
d) w I. fabryce konfekcyi inż. Platowskiego	10.000 „		
e) w Zakładzie leczniczym Dr. Chramca	5.000 „		
f) w Banku przemysłowym we Lwowie	100.000 „		
g) w akc. Towarz. dla wyrobów tkackich we Lwowie (Rakszawa)	250.000 „	755.000 „ — „	
3. Pozostałość na lokacyi w Banku krajowym		417.782 „ 67 „	
Razem . . .		1 425.132 K 67 g	
Stan bierny:		— „ — „	
Czysty stan czynny . .		1,425.132 K 67 g	
w porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 . . .		1,057.360 „ 06 „	
Okazuje się **przyrost** o . .		367.772 K 61 g	

LW. 59.145/1911.

Zamknięcie rachunku sporządzone na podstawie bilansów Banku krajowego przedłożonych do LW. 114.411/1910 i 53.380/1911.

Dział C.

FUNDUSZE SAMOISTNE.

Str.

I. Fundusze stypendyjne 969
II. Fundusze dobroczynne 989
III. Fundusz podrzutków w Krakowie 1185
IV. Fundusze propinacyjne miast 1189
V. Fundusz b. korpusu ochotników wojskowych 1201
VI. Ogólny fundusz pensyjny 1205
VII. Depozyta gminne i serwitutowe 1207
VIII. „ ogólne 1211
Sumaryczne zestawienie 1221

I.

Fundusze stypendyjne.

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy		Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.							
	1	**Wpływy na rzecz nowo przybyłych fundacyi:**							
		a) Gozdowicza Antoniego:							
		1) 4% listy zastawne galic. Banku krajowego imiennej wartości . . .	10.800 K — g						
		2) 4% książ. wkładkowa galic. Banku kraj. na . . .	63 „ 01 „	10.863	01	10.863	01	—	—
		b) Koliszerowej Nani:							
		4½% list zastawny galic. Banku krajowego imiennej wartości .		10.000	—	10.000	—	—	—
		c) Łahocińskiego Waleryana:							
		1) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytow. ziemskiego im. wart.	12.400 K — g						
		2) 4% książ. wkładkowa gal. Kasy oszczędności na . .	129 „ 66 „	12.529	66	12.529	66	—	—
		d) Niedziałkowskiej Wiktoryi Klementyny:							
		4% obligacye galic. pożyczki kraj. z roku 1907 im. wart. . . .		10.400	—	10.400	—	—	—
		e) Tarnawskiej Ludwiki:							
		1) 4% listy zastawne galic. Banku kraj. im. wart. . . .	11.500 K — g						
		2) 4% książ. wkładkowa galic. Banku krajowego na . .	83 „ 64 g	11.583	64	11.583	64	—	—
			Razem .	55.376	31	55.376	31	—	—
	2	**Wpływy na rzecz istniejących już fundacyi:**							
		a) gotówką . . .	820 K — g						
		b) efektami . . .	4.080 „ — „	4.900	—	4.900	—	—	—
	3	**Kapitały hipotekowane:**							
		a) na dobrach Werchrata (na rzecz fundacyi Antoniego Łosia) w sumie . .	12.727 K 29 g						
		Do przeniesienia .	12.727 K 29 g	60.276	31	60.276	31	—	—

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy		Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia .	12.727 K 29 g	60.276	31	60.276	31	—	—
		b) na realności gal. Towarzystwa pomocy naukowej we Lwowie (na rzecz fundacyi Cieszewskiego i Zawadzkiego) reszta z pierwotnej sumy 17.473 K 70 g w kwocie	12.930 „ 39 „						
		c) na dobrach Hrabużna (na rzecz fundacyi Lipińskich) reszta w kwocie .	259 „ 62 „	25.917	30	698	94	25.218	36
	4	**Wierzytelności i pretensye** . .		5.584	49	2.700	—	2.884	49
	5	**Za sprzedane dobra i realności:**							
		a) za realność popijarską we Lwowie obecnie własność szpitala powszechnego we Lwowie (fundacya Głowińskiego) .	70.402 K 99 g						
		b) za realność wraz z dziedziczną apteką w Podhajcach (fundacya Karzykiewicza) reszta	31.000 „ — „						
		c) za gmach na pomieszczenie c. k. gimnazyum w Rzeszowie (fundacya Dr. Jana Towarnickiego) reszta .	169.500 „ — „						
		d) za majętność Miłocin sprzedaną na założenie szkoły rolniczej (fundacya Dr. Jana Towarnickiego) reszta . .	184.000 „ — „						
		e) za sprzedane dobra Kłodzieńko (fundacya Ignacego Marynowskiego) reszta . .	370.000 „ — „	824.902	99	43.000	—	781.902	99
	6	**Gotówka przeniesiona z majątku obrotowego**							
		w kwocie . . . od tego gotówka przeniesiona do majątku obrotowego . .	100.305 K 37 g 476 „ 33 „	99.829	04	99.829	04	—	—
		Do przeniesienia .		1,016.510	13	206.504	29	810.005	84

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia .	1,016.510	13	206.504	29	810.005	84
	7	Efekty zakupione imiennej wartości . . 331.589 K 67 g od tego spieniężone . 168.670 „ 87 „						
		rzeczywiste przykupno .	162.918	80	162.918	80		
		Suma dochodów . .	1,179.428	93	369.423	09	810.005	84
		Do tego: 1) **Zapas kasowy** z początkiem r. 1910: a) w gotówce — K — g b) w efektach 10,514.889 „ 28 „ 10,514.889 K 28 g						
		2) **Wartość dóbr i realności** . . . 1,617.564 „ 61 „			12,132.453	89		
		Razem . .			12,501.876	98		
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 315.798 K 85 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 168.750 „ 87 „						
		czysty wydatek .	147.047	98	147.047	98	—	—
	2	Efekty wydane do zawinkulowania . . 7.200 K — g od tego pobrane z winkulacyi . . . 7.200 „ — „	—	—	—	—	—	—
	3	Gotówka wydana do innych fundacyi . 176 K 34 g od tego pobrana z innych fundacyi . . 176 „ 34 g	—	—	—	—	—	—
	4	Efekty wydane do innych fundacyi . . 9.301 K 15 g od tego pobrane z innych fundacyi . . 9.301 „ 15 „	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	147.047	98	147.047	98		
		Do tego: 1) **Zapas kasowy** z końcem r. 1910: a) w gotówce — K — g b) w efektach 10,737.264 „ 39 „ 10,737.264 K 39 g						
		2) **Wartość dóbr i realności** . . . 1,617.564 „ 61 „			12,354.829	—		
		Razem zgodnie ze sumą dochodów .			12.501.876	98		

I. Fundusze stypendyjne.

Stan majątku zarodowego rezerwowego z z końcem roku 1910.

Stan czynny.	Szczegół.	Ogół.
A) **Zapas kasowy:**		
a) w gtówce		— K — g
b) w efektach:		
a) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	3,590.000 K — g	
b) 4½% listy zastawne galic. Banku krajowego	187.600 „ — „	
c) 4% listy zastawne galic. Banku krajowego	4,390.700 „ — „	
d) 5% listy zast. galic. Banku hipotecznego	14.400 „ — „	
e) 4% „ „ „ „ „	375.800 „ — „	
f) 4½% „ „ „ „ „	65.400 „ — „	
g) 4% listy włości rentowych . . .	737.550 „ — „	
h) 4% obligacye renty państwowej papierowej z r. 1886	16.700 „ — „	
i) 4% obligacye renty państwowej papierowej z r. 1896	23.800 „ — „	
j) 4% obligacye renty państwowej papierowej z r. 1905	5.000 „ — „	
k) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego	417.900 „ — „	
l) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893	490.800 „ — „	
m) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1907	10.400 „ — „	
n) 4% obligacye pożyczki miasta Lwowa .	296.400 „ — „	
o) 4% „ galic. funduszu propinacyjnego	32.600 „ — „	
p) 5% losy państwowe z roku 1860 . .	3.200 „ — „	
r) „ „ „ „ 1864 . .	300 „ — „	
s) los miasta Krakowa	40 „ — „	
t) los węgierski „Bazylika"	10 „ — „	
u) 25-ta część losu państwowego z r. 1858 .	20 „ — „	
w) 3% losy ogólnego austryackiego Zakładu kredytowego ziemskiego we Wiedniu	1.000 „ — „	
y) 3½% renta inwestacyjna austryacka .	200 „ — „	
x) akcya Banku związkowego dla stow. zarob. i gospod. we Lwowie . .	400 „ — „	
z) 4% książeczki wkładkowe Banku krajowego	39.707 „ 21 „	
ż) 4% książeczki wkładkowe galic. Kasy oszczędności	7.317 „ 18 „	
ż) 1% książeczki wkładkowe innych kas .	20 „ — „	10,737.264 „ 39 g
B) **Należytości czynne** . . .		810.005 „ 84 „
C) **Wartość dóbr i realności:**		
a) dobra Godowa z przyległościami (własność fundacyi Dydyńskiego . . .	79.944 K — g	
b) realność w Strzyżowie (własność fundacyi Dydyńskiego)	54.040 „ 12 „	
c) realności w Rzeszowie (własność fundacyi Dr. Jana Towarnickiego):		
1) dom czynszowy l. k. 7 i 9 . . .	75.547 K 60 g	
2) gmach na pomieszczenie c. k. seminaryum nauczycielskiego męskiego .	156.845 „ 48 „	
Do przeniesienia	232.393 K 08 g	133.984 K 12 g 11,547.270 K 23 g

I. Fundusze stypendyjne.

Z przeniesienia	232.393 K 08 g	133.984 K 12 g	11,547.270 K 23 g
3) gmach na pomieszczenie internatu dla chłopców przy c. k. seminaryum nauczycielskiem męsk.	118.408 „ 20 „		
4) gmach na pomieszczenie koszar żandarmeryi . . .	81.014 „ 91 „		
5) parcela gruntowa l. kl. 605/5 . .	2.704 „ 50 „	434.520 „ 69 „	
d) dobra Winniki z przyległościami (własność fundacyi Głowińskiego) . .		302.618 „ — „	
e) dobra Szypowce z przyległościami (własność fundacyi Stupnickich) . . .		231.570 „ — „	
f) dobra Jacowce (własność fundacyi Strzałkowskiego)		234.650 „ — „	
g) dom czynszowy w Tarnopolu l. k. 1.280 (fundacya Strzałkowskiego) . . .		138.544 „ — „	
h) dobra Kuźmina dolna i górna (własność fundacyi Pieściorowskiego) . . .		60.000 „ — „	
i) dobra Ostrów (własność fundacyi Rylskich)		40.958 „ 60 „	
j) dobra Demeszkowce (własność fundacyi Rylskich)		40.719 „ 20 „	
k) dobra Urlów (własność w $^3/_4$ częściach fundacyi Lipińskich)			
l) dobra Kochanówka z przyległościami (własność fundacyi Lachowicza) . . .			
m) trzy realności we Wiedniu i trzy realności w Krakowie (własność fund. Dr. Józefa Ostoi Zagórskiego) . . .			
n) realność we Lwowie (własność fundacyi Śmiałowskiej)			
o) dwie realności we Lwowie (własność fundacyi Soleskiego)			
		nieoszacowane	1,617.564 „ 61 „
	Suma stanu czynnego		13,164.834 K 84 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny z końcem roku 1910 .			13,164.834 K 84 g

Uwaga do zamknięcia rachunku majątku zarodowego:

Czysty stan czynny tego majątku wynosił z końcem roku 1910 jak wyżej wykazano sumę . . . . . 13,164.834 K 84 g
z porównania z takimże stanem z końcem r. 1909 w sumie . 12,988.858 „ 67 „
okazuje się **przyrost** majątku zarodowego o . . . . 175.976 K 17 g
a to głównie wskutek przybycia nowych fundacyi, gotówki uzyskanej za sprzedane dobra oraz fruktyfikacyi rozporządzalnej zapasowej gotówki majątku obrotowego, a mianowicie:

a) Stan efektów z końcem r. 1910 wynosił	10,737.264 K 39 g		
Stan efektów z końcem r. 1909 wynosił	10,514.889 „ 28 „	przyrost	222.375 K 11 g
b) Stan należytości czynnych z końcem roku 1910 wynosił	810.005 K 84 g		
Stan należytości czynnych z końcem roku 1909 wynosił	856.404 „ 78 „	ubytek	46.398 „ 94 „
	Z porównania **przyrost** jak wyżej		175.976 K 17 g

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy		Należytość		Uiszczenie		Należytość pozostała z końcem roku 1910	
				K	g	K	g	K	g
		DOCHODY.							
I.		**Odsetki.**							
	1	Odsetki od papierów wartościowych .	423.678 K 13 g						
		od tego odsetki bierne przy zakupnie efektów . . .	3.519 „ 85 „						
		czysty dochód .		420.158	28	420.158	28	—	—
	2	Odsetki z książeczek wkładkowych Banku krajowego i galicyjskiej Kasy oszczędności		1.885	45	1.885	45	—	—
	3	Odsetki od kapitałów hipotekowanych i różnych wierzytelności:							
		a) 5% od kapitału 70.402 K 99 g hipotekowanego na realności popijarskiej we Lwowie, obecnie własność zakładu chorych (dawniej położnic i obłąkanych) szpitala powszechnego we Lwowie (na rzecz fundacyi Głowińskiego) .	3.520 K 15 g						
		b) 5% od kapitału 12.727 K 29 g hipotekowanego na dobrach Werchrata (na rzecz fundacyi hr. Łosia):							
		1) należytość zaległa 1.271 K 88 g							
		2) należytość bieżąca . 636 „ 36 „	1.908 „ 24 „						
		c) 5% od reszty kapitału hipotekowanego na realności galic. Towarzystwa pomocy naukowej we Lwowie, w pierwotnej sumie 17.473 K 70 g (na rzecz fundacyi Cieszewskiego i Zawadzkiego):							
		1) należytość zaległa . 655 K 25 g							
		2) należytość bieżąca . 620 „ 30 „	1.275 „ 55 „						
		Do przeniesienia .	6.703 K 91 g	422.043	73	422.043	73	—	—

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy		Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia .	6.703 K 94 g	422.043	73	422.043	73	—	—
		d) 6% od reszty kapitału hipotekowanego na realnościach w Tarnowie w pierwotnej sumie 7.200 K (na rzecz fundacyi Adamskich):							
		1) należytość zaległa .	110 K 50 g						
		2) należytość bieżąca .	60 „ — „						
			170 „ 50 g						
		e) 4% od kwoty 370.000 kor. hipotekowanej na dobrach Kłodzienko (na rzecz fundacyi Ignacego Marynowskiego) . .	14.800 „ — „						
		f) renta z dochodów z dóbr Zwiahel, rocznie 200 dukatów holenderskich, płatnych w złocie według każdoczesnego kursu (na rzecz fundacyi Ładuńskiego) . .	2.300 „ — „						
		g) renta z dochodów z realności w Krakowie (na rzecz fundacyi Jankowskiej dla uczniów wydziału filozoficznego) . .	800 „ — „						
		h) renta z dochodów z realności w Krakowie (na rzecz fundacyi Jankowskiej dla uczniów Akademii sztuk pięknych) . . .	400 „ — „						
		i) renta z dochodów z realności w Krakowie (na rzecz fundacyi Remerowej) . .	800 „ — „						
		razem .	25.974 K 44 g						
		od tego zwrot nadpłaty należytości ad f) .	4 „ — „	25.970	44	23.954	20	2.016	24
		Suma rubryki I .		448.014	17	445.997	93	2.016	24
II.		**Dochody z dóbr i realności.**							
	4	Nadwyżka dochodów z dóbr Winniki z przyległościami (fundacya Głowińskiego)		29.063	07	29.063	07	—	—
		Do przeniesienia		29.063	07	29.063	07	—	—
				448.014	17	445.997	93	2.016	24

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia	448.014	17	445.997	93	2.016	24
			29.063	07	29.063	07	—	—
	5	Nadwyżka dochodów z dóbr Godowa (fundacya Dydyńskiego)	2.500	—	2.500	—	—	—
	6	Czynsz dzierżawny z dóbr Jacowce (fundacya Strzałkowskiego)	12.120	—	12.120	—	—	—
	7	Czynsz dzierżawny z dóbr Szypowce (fund. Stupnickiego Marcelego: a) należytość zaległa . . 11.125 K b) „ bieżąca . . 20.600 „	31.725	—	20.600	—	11.125	—
	8	Nadwyżka dochodów z Kochanówki (fundacya Lachowicza)	9.200	—	9.200	—	—	—
	9	Nadwyżka dochodów z dóbr Ostrów i Demeszkowce (fundacya Rylskich)	4.300	—	4.300	—	—	—
	10	Nadwyżka dochodów z realności w Rzeszowie (fundacya Dra Jana Towarnickiego)	18.035	24	18.035	24	—	—
	11	Nadwyżka dochodów z realności we Lwowie (fundacya Soleskiego)	4.865	17	4.865	17	—	—
	12	Czynsz dzierżawny z Urlowa (fundacya Lipińskich)	9.546	—	9.546	—	—	—
	13	Czynsz dzierżawny z realności w Tarnopolu (fundacya Strzałkowskiego)	15.600	—	15.600	—	—	—
	14	Czynsz dzierżawny z apteki w Podhajcach po dzień 8. czerwca 1910 (fundacya Karzykiewicza)	544	22	544	22	—	—
	15	Nadwyżka dochodów z realności we Lwowie (fundacya Smiałowskiej)	389	65	389	65	—	—
		Suma rubryki II	137.888	35	126.763	35	11.125	—
III.		**Dochody z innych funduszów.**						
	16	Dotacya stała z funduszu krajowego na uposażenie fundacyi jubileuszowej cesarza Franciszka Józefa I. dla uczniów wychowywanych w zakładach wojskowych	24.000	—	21.000	—	—	—
IV.		**Dochody rozmaite.**						
	17	Zwrot zastępczo poniesionych wydatków na zaspokojenie należytości rządowej od legatów i aktów prawnych (należytość zaległa)	55	28	—	—	55	28
	18	Odsetki zwłoki od nieuiszczonych w terminie czynszów dzierżawnych i innych należytości	283	62	283	62	—	—
	19	Zwrot wydatków nadkosztorysowych poniesionych przy budowie szkoły rolniczej w Miłocinie w kwocie 7.500 K, I. rata (fundacya Dr. Jana Towarnickiego)	2.500	—	2.500	—	—	—
			2.838	90	2.783	62	55	28
		Do przeniesienia	609.902	52	596.761	28	13.141	24

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia	609.902	52	596.761	28	13.141	24
			2.838	90	2.783	62	55	28
	20	Dochód z lasu w Urlowie (fundacya Lipińskich)	2.655	40	2.655	40	—	—
	21	Dochód ze sprzedaży starego materyału z rozebranego budynku w Urlowie (fundacya Lipińskich)	413	—	413	—	—	—
	22	Wpływy na pokrycie należytości rządowych: a) gotówką 1.377 K 78 g; b) efektami (książeczka Banku krajowego) 1.022 „ 22 „	2.400	—	2.400	—	—	—
	23	Przebieżne dochody 3.921 K 10 g; od tego zwroty 3.921 „ 10 „; czysty dochód	—	—	—	—	—	—
	24	Mylne zarachowania 3.900 K; od tego zwroty mylnych zarachowań 3.900 „; czysty dochód	—	—	—	—	—	—
	25	Zasiłki pobrane z rachunku roku 1911 na wyrównanie niedoborów	58.389	28	58.389	28	—	—
	26	Wpływy i zwroty rozmaite: a) należytość zaległa 402 K 98 g; z tego odpisano 200 „ — „; pozostało 202 K 98 g; b) należytość bieżąca 499 „ 28 „	702	26	284	28	417	98
		Suma rubryki IV	67.398	84	66.925	58	473	26
		Suma dochodów wszystkich rubryk	677.301	36	663.686	86	13.614	50
	27	Zaliczki wyrachowane i zwrócone: a) dawne z lat poprzednich 26.674 K 80 g; b) bieżące 2.883 „ 98 „	29.558	78	24.984	35	4.574	43
	28	Efekty zakupione (książeczki Banku kraj.) 33.284 K 41 g; od tego spieniężone 13.443 „ 05 „	19.841	36	19.841	36		
		Ogółem dochody	726.701	50	708.512	57	18.188	93
		Do tego: Zapas kasowy z początkiem roku: a) w gotówce 339.531 K 66 g; b) w efektach (książeczki wkładkowe) 32.493 „ 83 „			372.025	49		
		razem			1,080.538	06		
		WYDATKI.						
I.		**Stypendya.**						
	1	Stypendya dla 1.093 uczniów: a) należytość zaległa 31.269 K 36 g; b) należytość bieżąca 373.875 „ 34 „; Razem 405.144 K 70 g						
		Do przeniesienia 405.144 K 70 g						

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia 405.144 K 70 g						
		odpisano z należytości: a) zaległej 5.925 K 50 g; b) bieżącej 269 „ 60 „ 6.195 „ 10 „						
		pozostało 398.949 K 60 g						
		od tego zwroty 1.093 „ — „						
		czysty wydatek	397.856	60	354.635	21	43.221	39
	2	Opłaty za uczniów wychowywanych w c. k. Zakładach wojskowych (z fundacyi jubileuszowej Cesarza Franciszka Józefa I).	11.156	—	11.156	—	—	—
		Suma rubryki I.	409.012	60	365.791	21	43.221	39
		Cele naukowe i dobroczynne.						
II.	3	Wsparcia z fundacyi Brzezińskiego dla ubogich uczniów miasta Lwowa	630	—	630	—	—	—
	4	Subwencya z fundacyi Tarnowskiej dla bursy imienia św. Kazimierza w Tarnowie	140	—	140	—	—	—
	5	Zasiłki nadzwyczajne z fundacyi Dydyńskiego dla rygorozantów i ukończonych uczniów uniwersytetu lwowskiego	750	—	390	—	360	—
	6	Na cele galic. Towarzystwa pomocy naukowej we Lwowie dochody fundacyi Cieszewskiego i Zawadzkiego	1.445	23	1.445	23	—	—
	7	Dotacya wolnego miejsca w bursie św. Kazimierza w Tarnowie z fundacyi Foxa	600	—	600	—	—	—
	8	Nagroda z fundacyi Karzykiewicza dla kandydatów stanu nauczycielskiego	2.000	—	2.000	—	—	—
	9	Na sprawienie odzieży i przyborów szkolnych dla ubogiej dziatwy szkolnej: a) w Dżurowie (z fundacyi Zagórskiej I) 226 K; b) w Skałacie (z fundacyi Włochowicza) 161 „; c) w Tarnobrzegu (z fundacyi Reifera) 36 „; d) w Żółkwi (z fundacyi Kopińskiego) 220 „	646	—	646	—	—	—
	10	Jednorazowe stypendyum dla byłych uczenic szkoły ludowej w Herbutowie z fundacyi Sołowijów: a) efektami 98 K 78 g; b) gotówką 151 „ 22 „	250	—	250	—	—	—
		Do przeniesienia	6.461	23	6.101	23	360	—
			409.012	60	365.791	21	43.221	39

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia	409.012	60	365.791	21	43.221	39
			6.461	23	6.101	23	360	—
	11	Dotacye z fundacyi Horodeńskiej dla zakładów wychowawczych: a) OO. Zmartwychwstańców we Lwowie . 471 K 75 g b) OO. Zmartwychwstańców w Krakowie . 471 „ 75 „ c) Ks. Bosko w Miejscu piastowem . . 943 „ 50 „	1.887	—	1.887	—	—	—
	12	Na wydawnictwo popularnych książek i broszur, część dochodów z fundacyi Lechnera	550	—	550	—	—	—
	13	Jednorazowe zapomogi z fundacyi Dra Jana Towarnickiego: a) dla biednych uczniów: 1. należ. zaległa 179 K 74 g 2. „ bieżąca 4.920 „ — „ 5.099 K 74 g b) dla biednych krewnych . . . 700 „ — „ c) dla towarzystw, ochronek, burs i zakładów naukowych . 2.500 „ — „	8.299	74	8.220	—	79	74
		Suma rubryki II. .	17.197	97	16.758	23	439	74
III.		**Wsparcia jednorazowe.**						
	14	Jednorazowa zapomoga z fundacyi Skąpskiego	50	—	50	—	—	—
	15	Jednorazowe zapomogi dla krewnych z fundacyi Strzałkowskiego . .	1.500	—	1.500	—	—	—
	16	Jednorazowe zapomogi dla krewnych z fundacyi Lachowicza . . .	3.550	—	3.550	—	—	—
	17	Wsparcie jednorazowe dla krewnych z fundacyi Bazylego Lewickiego .	160	—	160	—	—	—
	18	Jednorazowa zapomoga na pierwsze gospodarstwo z fundacyi Kaczkowskiego	122	20	122	20	—	—
	19	Jednorazowe zapomogi dla krewnych z fundacyi Czaykowskiego Walerego	820	—	820	—	—	—
	20	Zapomogi dla zakładów dobroczynnych i krewnych z fundacyi Horodeńskiej	2.700	—	2.700	—	—	—
	21	Jednorazowe zapomogi z fundacyi Jankowskiej Olimpii: a) dla uczniów wydziału filozoficznego . 800 K b) dla uczniów Akademii sztuk pięknych w Krakowie . . 800 „	1.600	—	1.600	—	—	—
		Do przeniesienia .	10.502	20	10.502	20	—	—
			426.210	57	382.549	44	43.661	13

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia	426.210	57	382.549	44	43.661	13
			10.502	20	10.502	20	—	—
	22	Jednorazowe zapomogi z fundacyi Dra Jana Towarnickiego dla biednych uczniów różnych zakładów: należytość bieżąca . 860 K z tego odpisano . 60 „	800	—	800	—	—	—
		Suma rubryki III.	11.302	20	11.302	20	—	—
IV.		**Subwencye stałe.**						
	23	Kapituła katedralna obrz. łać. we Lwowie (z fundacyi Głowińskiego)	892	92	892	92	—	—
	24	Zakład ubogich we Lwowie (z fundacyi Głowińskiego) . . .	25	20	25	20	—	—
	25	Dom kalek im. św. Łazarza we Lwowie (z fundacyi Głowińskiego) .	16	80	16	80	—	—
	26	Galicyjski fundusz religijny we Lwowie (z fundacyi Głowińskiego) .	115	08	115	08	—	—
	27	Kościół OO. Jezuitów we Lwowie (z fundacyi Russyana) . . .	42	—	—	—	42	—
		Suma rubryki IV.	1.092	—	1.050	—	42	—
		Legaty i pensye.						
V.	28	Baranowska Augusta (z fundacyi Laskowskich)	200	—	200	—	—	—
	29	Dydyńska Julia (z fundacyi Pieściorowskiego)	140	—	440	—	—	—
	30	Pisz Wincenta (z fundacyi Pieściorowskiego)	80	—	80	—	—	—
	31	Nowosielecey Bronisław i Zofia (z fundacyi Pieściorowskiego) . .	800	—	800	—	—	—
	32	Woźniak Felicya (z fundacyi Pieściorowskiego)	10	—	10	—	—	—
	33	Jełowicka Kamila (z fundacyi Strzałkowskiego)	1.200	—	1.200	—	—	—
	34	Mieszkowska Karolina (z fundacyi Adamskich)	720	—	720	—	—	—
	35	Konopka Leonilda (z fund. Konopków)	5.715	28	5.715	28	—	—
	36	Giela Jan (z fundacyi Michalewiczów)	561	76	561	76	—	—
	37	Kwolikowa Paulina (z fund. Stupnickiego Marcelego)	100	—	100	—	—	—
		Suma rubryki V. .	10.157	04	10.157	04	—	—
VI.		**Wsparcia stałe i zaopatrzenia.**						
	38	Czaykowski Franciszek Bruno | z fundacyi familijnej Czaykowskiego Waleryana	1.200	—	1.200	—	—	—
	39	Czaykowski Waleryan Eugeniusz	1.200	—	1.200	—	—	—
	40	Czaykowska Augusta Emilia	1.200	—	1.200	—	—	—
	41	Woińska z Czaykowskich Filipina	1.200	—	1.200	—	—	—
	42	Kudelkowa z Czaykowskich Olga Rozalia . . .	1.200	—	1.200	—	—	—
			6.000	—	6.000	—	—	—
		Do przeniesienia	448.761	81	405.058	68	43.703	13

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia	448.761	81	405.058	68	43.703	13
			6.000	—	6.000	—	—	—
	43	Rylska Wiktorya Monika Teofila	800	—	800	—	—	—
	44	Nędzowska z Rylskich Józefa Stanisława	800	—	800	—	—	—
	45	Dzuganowska z Rylskich Klementyna Felicya	800	12	799	92	—	20
	46	Podlodowska z Rylskich Anna	800	—	800	—	—	—
	47	Podwinówna Jadwiga Zofia	800	—	800	—	—	—
	48	Hoszowska z Rylskich Marya Fryderyka	800	—	800	—	—	—
		Suma rubryki VI.	10.800	12	10.799	92	—	20
VII.		**Podatki i należytości rządowe.**						
	49	Należytość ekwiwalentowa od majątków nieruchomych fundacyi: a) Czaykowskiego Waleryana 280 K 42 g; b) Lachowicza 367 „ 50 „; c) Lipińskich 501 „ — „; d) Rylskich 990 „ 45 „; e) Pieściorowskiego 225 „ — „; f) Stupnickiego Marcelego 914 „ 55 „; g) Strzałkowskiego 1.399 „ 95 „	4.678	87	4.678	87	—	—
	50	Należytość rządowa od legatów, aktów fundacyjnych i innych aktów prawnych	2.600	83	2.600	83	—	—
	51	Podatek gruntowy i domowo-klasowy z dodatkami z dóbr i realności fundacyi: a) Lipińskich 584 K 12 g; b) Pieściorowskiego 521 „ 79 „; c) Strzałkowskiego 7.448 „ 76 „; d) Stupnickiego Marcelego 1.543 „ 68 „	10.098	35	10.098	35	—	—
	52	Reszta podatku zarobkowego od wydzierżawienia gorzelni w Kłodzienku (fund. Marynowskiego)	1.141	39	1.141	39	—	—
	53	Podatek osobisto-dochodowy od płacy nadkuratora fundacyi Dr. Jana Towarnickiego	620	64	620	64	—	—
	54	Podatek rentowy od dochodów z papierów wartościowych	1.064	25	1.064	25	—	—
		Suma rubryki VII.	20.204	33	20.204	33	—	—
VIII.		**Wydatki administracyjne.**						
	55	*Płace:* a) Towarnicki Władysław, nadkurator fun-						
		Do przeniesienia	—	—	—	—	—	—
			479.766	26	436.062	93	43.705	33

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia .	179.766	26	436.062	93	43.703	33
		dacyi Dra Jana Towarnickiego . . 8.000 K b) Jędrzejowicz Maryan, kurator fundacyi Dra Jana Towarnickiego . 800 „ c) Dąmbski Stanisław, kurator fundacyi Dra Jana Towarnickiego . 800 „ d) Lachowicz Stanisław, administrator majątku nieruchomego fundacyi Dr. Antoniego Lachowicza . . . 800 „	10.400	—	10.400	—	—	—
56	*Zasługi i wynagrodzenia:* a) administrator realności w Tarnopolu (z fundacyi Strzałkowskiego) 116 K 66 g b) służba lasowa w Urlowie (z fundacyi Lipińskich) . . . . 878 „ — „		1.294	66	1.294	66	—	—
57	*Remuneracye stałe* dla referenta spraw stypendyjnych, kasyera, zastępcy kasyera i likwidatora stypendyów w myśl aktów fundacyjnych: a) z fundacyi Lachowicza Antoniego . . . 680 K b) z fundacyi Czaykowskiego Waleryana . 180 „ c) z fundacyi Dr. Jana Towarnickiego : . 240 „		1.100	—	1.100	—	—	—
58	*Konserwacye i budowy:* a) koszta robót adaptacyjnych i budowy dwóch kosznic w Szypowcach (fundacya Stupnickiego Marcelego) . . . . 6.088 K 91 g b) koszta budowy, rekonstrukcyi i konserwacyi dróg gospodarczych i lasowych w Winnikach (fundacya Głowińskiego) 2.301 „ 60 „ c) koszta przestawienia powały w stajni na folwarku w Jacow-							
		Do przeniesienia 8.390 K 51 g	12.794	66	12.794	66	—	—
			179.766	26	436.062	93	43.703	33

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek rezerwowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia 8.390 K 51 g	479.766	26	436.062	93	43.703	33
			12.794	66	12.794	66	—	—
		cach (fund. Strzałkowskiego) . . 1.275 „ 60 „						
		d) koszta drenowania gruntów w Demeszkowcach (fundacya Ścibor Rylskich) . 21.099 „ 32 „						
		e) koszta ogrodzenia domu dla czeladzi, postawienia dachów, powały i żłobów w stajni i reparacyi płotów na folwarku w Urlowie (fundacya Lipińskich) . . 5.777 „ 33 „						
		f) reszta kosztów rekonstrukcyi wychodków realności w Tarnopolu (fund. Strzałkowskiego) należytość zaległa . . . 1.000 „ — „	40.542	76	39.542	76	1.000	—
		Suma rubryki VIII.	53.337	42	52.337	42	1.000	—
IX.	59	Gotówka przeniesiona do majątku zarodowego . . . . 100.305 K 37 g						
		od tego pobrana z majątku zarodowego . 476 „ 33 „						
		czysty wydatek .	99.829	04	99.829	04	—	—
X.		**Wydatki i zwroty rozmaite.**						
	60	Raty amortyzacyi pożyczek zaciągniętych na hipotekę dóbr i realności:						
		a) fundacyi Strzałkowskiego . . . 2.240 K — g						
		b) fundacyi Lachowicza . . . . 2.865 „ 22 „						
		c) fundacyi Lipińskich 82 „ 72 „	5.187	94	5.187	94	—	—
	61	Koszta ogłoszenia konkursów na wakujące stypendya	5.078	74	5.078	74	—	—
	62	Koszta notaryalne, adwokackie honorarya za zastępstwo w sprawach fundacyjnych i koszta sporu . .	1.420	58	1.120	58	—	—
	63	Koszta ubezpieczenia realności w Tarnopolu	65	28	65	28	—	—
	64	Prestacye szkolne	559	22	499	12	60	10
	65	Dotacya z fundacyi Strzałkowskiego dla łać. ekspozytury w Łazówce:						
		a) należytość zaległa — K 08 g						
		b) „ bieżąca 100 „ — „	100	08	100	—	—	08
	66	Datki konkurencyjne z patronatu wypływające	500	—	500	—	—	—
		Do przeniesienia	12.911	84	12.851	66	60	18
			632.932	72	588.229	39	44.703	33

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia	632.932	72	588.229	39	44.703	33
			12.911	84	12.851	66	60	18
	67	Na potrzeby administracyi dóbr Urlów (fundacya Lipińskich)	311	90	311	90	—	—
	68	Na potrzeby administracyi dóbr Szypowce (fundacya Stupnickiego Marcelego)	2.726	17	2.726	17	—	—
	69	Odsetki od kapitału dłużnego Bankowi krajowemu z tytułu ceny kupna dóbr Kłodzienko (fundacya Marynowskiego): a) należytość zaległa 1.299 K b) „ bieżąca 25 „	1.324	—	1.324	—	—	—
	70	Zwroty opustu podatków z powodu klęsk elementarnych	456	30	396	45	59	85
	71	Datek jednorazowy na budowę i dokończenie urządzenia kaplicy w Szypowcach (fundacya Stupnickiego)	1.000	—	1.000	—	—	—
	72	Eskont przyznany Rottenbergowi wskutek wcześniejszej spłaty ceny kupna apteki w Podhajcach (fundacya Karzykiewicza)	240	—	240	—	—	—
	73	Koszta obsiewów wiosennych w Szypowcach w roku 1909 (fundacya Stupnickiego Marcelego)	9.349	44	9.349	44	—	—
	74	Koszta zakupna inwentarza do obsiewów wiosennych w r. 1909 w Szypowcach (fundacya Stupnickiego Marcelego) 1.389 K 80 g od tego zwroty 1.389 „ 80 „ czysty wydatek	—	—	—	—	—	—
	75	Nadwyżka dochodów z $^{1}/_{4}$ części Urlowa za czas od $^{7}/_{8}$ 1893 do końca roku 1908, przypadająca spadkobiercom fundatora z tytułu współwłasności tych dóbr (fundacya Lipińskich)	5.320	71	5.320	71	—	—
	76	Zwrot kosztów naprawy młocarni w Szypowcach (fund. Stupnickiego Marcelego)	496	—	496	—	—	—
	77	Zwrot częściowej nadwyżki dochodów z dóbr Kłodzienko za rok 1909 hr. Pelagii Skarbek w myśl kontraktu kupna i sprzedaży tych dóbr	3.230	64	3.230	64	—	—
	78	Przebieżne wydatki 5.320 K 71 g od tego zwroty 5.320 „ 71 „ czysty wydatek	—	—	—	—	—	—
	79	Zasiłki do rachunku roku 1909 na pokrycie niedoborów tegoż roku	41.447	02	41.447	02	—	—
	80	Drobne wydatki kancelaryjne, jak portorya, telegramy, stemple, druki i t. p.	282	30	282	30	—	—
			79.096	32	78.976	29	120	03
		Do przeniesienia	632.932	72	588.229	39	44.703	33

I. Fundusze stypendyjne.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia .	632.932	72	588.229	39	44.703	33
			79.096	32	78.976	29	120	03
	81	Różne drobne należytości i zwroty:						
		a) należytość zaległa . 36 K 75 g						
		b) „ bieżąca . 78 „ 31 „	115	06	101	56	10	50
		Suma rubryki X. .	79.211	38	79.080	85	130	53
		Suma wydatków wszystkich rubryk	712.141	10	667.310	21	44.833	86
	82	Zaliczki do wyrachowania . . .	2.883	98	2.883	98	—	—
	83	Gotówka wydana na zakupno efektów (książeczki wkładkowe Banku krajowego i galic. Kasy oszczędności) . . . . 33.284 K 41 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekty . 13.443 „ 05 g						
		czysty wydatek .	19.841	36	19.841	36	—	—
		Ogółem wydatki . .	734.869	41	690.035	58	44.833	86
		Do tego:						
		Zapas kasowy z końcem roku 1910.						
		a) w gotówce . . 337.243 K 85 g						
		b) w efektach (książeczki wkładkowe) . 53.258 „ 63 „	—	—	390.502	18	—	—
		Razem zgodnie ze sumą dochodów	—	—	1,080.538	06	—	—

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny:			
	A) Zapas kasowy:		
	1) w gotówce		337.243 K 85 g
	2) w efektach:		
	a) 4% książeczki wkładkowe Banku krajowego	29.398 K 28 g	
	b) 4% książeczki wkładkowe galic. Kasy oszczędności . . .	23.860 „ 35 g	53.258 „ 63 „
	B) Należytości czynne		18.188 „ 93 „
	Suma stanu czynnego		108.691 K 41 g
Stan bierny:			
	Należytości bierne		44.833 K 86 g
	Czysty stan czynny		363.857 K 55 g

Uwagi do zamknięcia rachunku majątku obrotowego.

1) Czysty stan czynny tego majątku wynosił z końcem r. 1910 jak wyżej wykazano kwotę		363.857 K 55 g
z porównania z takimże stanem z końcem r. 1909 w kwocie		378.536 „ 13 „
okazuje się **ubytek** o kwotę		14.678 K 58 g
a to głównie wskutek ubytku w gotówce i w należytościach czynnych, a mianowicie:		
a) Stan efektów z końcem roku 1910 wynosił j. w.	53.258 K 63 g	
Stan efektów z końcem roku 1909 wynosił	32.493 „ 83 „ przyrost	20.764 K 80 g
Do przeniesienia		20.764 K 80 g

I. Fundusze stypendyjne.

			Z przeniesienia	20.764 K 80 g
b) Stan gotówki z końcem roku 1910 wynosił j. w.	337.243 K 85 g			
Stan gotówki z końcem r. 1909 wynosił	339.531 „ 66	ubytek	2.287 K 81 g	
c) Stan należytości czynnych z końcem r. 1910 wynosił j. w.	18.188 K 93 g			
Stan należytości czynnych z końcem r. 1909	40.295 „ 69 „	ubytek	22.106 „ 76 „	
d) Stan należytości biernych w roku 1910 wynosił	44.833 K 86 g			
Stan należytości biernych w roku 1909 wynosił	33.785 „ 05			
przyrost czyli *wynik ujemny*			11.048 „ 81 „	
		Razem ubytek		35.443 „ 38 „
Z porównania obu wynikłości okazuje się *ubytek* w kwocie jak wyżej				14.678 K 58 g

2) Wykazaną w rubr. I. dochodów poz. 3. f. rentę z dóbr Zwiahel stanowią 200 dukatów holenderskich, płatnych w złocie z dwóch półrocznych ratach po 100 dukatów, dnia 8-go lutego i 8-go sierpnia każdego roku, a wartość ich oblicza się według każdoczesnego kursu, notowanego przez lwowską Izbę handlową w dniach płatności rat.

3) Z zapasu kasowego w gotówce wykazanego w sumie 337.243 K 85 g, rozporządzalną kwotę sfruktyfikowano w roku 1911 na rzecz majątku zarodowego odnośnych fundacyi.

4) Niniejszem zamknięciem nie objęto pełnych wyników 9-ciu dóbr i realności (Winniki, Godowa, Kochanówka, Kuźmina, Ostrów i Demeszkowce, pięciu realności w Rzeszowie fundacyi Dr. Jana Towarnickiego, dwu realności we Lwowie fundacyi Soleskiego, realność we Lwowie fundacyi Śmiałowskiej, trzy realności w Krakowie i trzy realności we Wiedniu fundacyi Dr. Józefa Ostoi Zagórskiego), lecz wykazano tylko nadwyżki z tych dóbr, nadesłane po strąceniu wydatków administracyjnych do Kasy krajowej. Dobra Kuźmina nie przyniosły w roku 1910 żadnej nadwyżki dochodów, a to wskutek znaczniejszych wydatków na sporządzenie planów lasowych.

LW. 71.000/911

II.

Fundusze dobroczynne.

Z drukarni Jakubowskiego i Sp. we Lwowie.

Indeks.

			Str.
1.	Fundacya hr.	Baworowskiego Wiktora	992
2.	„	Brzozowskiego Beliny Karola	999
3.	„	Bursika Wojciecha	1000
4.	„	Ciemierzyńskiego Józefa — dla akademii rolniczej w Dublanach	1002
5.	„	dtto — na cele oświaty ludowej	1103
6.	„	Czarkowskiej Maryi z hr. Golejewskich	1004
7.	Fundusz	Emerytury członków sceny polskiej we Lwowie	1006
8.	Fundacya	Gewürtzowej Maryi	1010
9.	„	Głowińskiego Samuela — dobroczynna dla ubogich przy kościele w Winnikach	1012
10.	„	Helclów im. — „Dom ubogich“ w Krakowie	1014
11.	„	Hoffmanowej de Sternhort Angeliki — dla sierót po włościanach	1019
12.	„	dtto — „ „ po wojskowych	1021
13.	Fundusz	Instytutu teologicznego żydowskiego we Lwowie	1023
14.	„	Inwalidów wojskowych — galicyjski z r. 1866 (I.)	1024
15.	Fundacya	dtto galicyjska — wydzielona z ogól. fund. zaopatrzenia inwalidów dla Galicyi i Bukowiny (II.)	1026
16.	Fundusz	dtto wojskowych — niżankowicki	1029
17.	Fundacya	Jabłońskiego Wincentego	1031
18.	„	Jędrzejewiczowej de Préz Maryi	1033
19.	„	Kielanowskiego Tytusa — dla gminy Kędzierzawce	1035
20.	„	dtto — dla gminy Żuratyn	1037
21.	„	dtto — dla nieuleczalnych chrześcian we Lwowie	1039
22.	„	Kochmana Franciszka — dla dziewcząt służących	1041
23.	„	dtto — dla literatów polskich	1043
24.	„	Komarnickich im. — posagowa	1045
25.	„	Kościuszki — na cele oświaty polskiego ludu	1047
26.	Fundusz	dtto — pomnika	1051
27.	Fundacya	Kośvitzky'ego Józefa — dla ślepych w Krakowie (I.)	1053
28.	„	dtto — dla wychowanków Zakładu św. Józefa w Krakowie (II.)	1055
29.	„	dtto — dla poprawionych złoczyńców w Krakowie (III.)	1057
30.	„	Kowalewskiego Izydora	1059
31.	„	Krupacza Józefa — dla patentowanych c. i k. inwalidów wojskowych	1061
32.	„	Krzeczunowicza Piotra	1063
33.	„	Kucharskiego Wojciecha	1065
34.	„ hr.	Lanckorońskiej Róży	1067
35.	„	Lewińskiego Edwarda	1069
36.	„ ks.	Lubomirskiej z ks. Ponińskich Karoliny	1071
37.	„	Łukasiewicza Ignacego	1073
38.	„	Łukowskiej Teofili i Malwiny z Łukowskich Wirth	1075
39.	„	„Macierzy polskiej“	1077
40.	„ Dra	Malinowskiego I. — dla adwokatów i wdów po adwokatach	1080
41.	„	dtto II. — dla artystów i literatów	1082
42.	„	dtto III. — dla celów gal. Tow. muzycznego we Lwowie	1085
43.	„	dtto IV. — dla sług prywatnych	1087
44.	„	dtto V. — dla dziewcząt służących	1089
45.	„	dtto VI. — dla chłopców uczących się rzemiosła	1092
46.	„	Mochnackiej Maryi	1094
47.	„	Morawieckiego Michała	1096
48.	„	Nazarkiewicza Jana Eugeniusza	1098

			Str.
49.	Fundacya	Niemekszy Władysława	1099
50.	„	Niezabitowskiej Ludwiki — na rzecz „Domu pracy“	1100
51.	„	dtto — na rzecz tanich kuchni lud. we Lwowie	1102
52.	„	dtto — dla zboru św. Klaudyi	1104
53.	Fundusz	Ossolińskich im. — zakład narodowy	1106
54.	Fundacya	Ostaszewskiego Józefa	1109
55.	„	Pietruskich Konstantego i Michaliny z Ruckich	1111
56.	„	Pietruskiego Oktawa	1115
57.	Fundusz	Podrzutków — budowa domu we Lwowie	1117
58.	Fundacya	Ponińskiego Wincentego Łodzia	1118
59.	„ hr.	Potockiego Jakóba	1121
60.	„ Dra	Przesmyckiego Tytusa	1123
61.	„	Remerowej Karoliny — szpitalna	1126
62.	„	Russanowskiej Pelagii — dla inwalidów polskich	1129
63.	Fundusz	Rybactwa	1131
64.	Fundacya	Sądecka — „Dom roboczy“	1135
65.	„ ks.	Sapiehy Leona	1137
66.	„	Schiffnera Antoniego	1139
67.	„	Siemianowskich — dla dziewcząt	1141
68.	„	dtto — dla wdów po nauczycielach ludowych	1143
69.	Fundusz	Sierociński — stanowy	1145
70.	„	Sierocy — krajowy	1148
71.	Fundacya	Schrammowej z Dembowskich Jadwigi	1151
72.	„	Skrzyńskiego Zaremby Szczepana — dla dziewcząt wiejskich	1152
73.	„	dtto — dla panien szlacheckich	1154
74.	Fundusz hr.	Stadnickiego Aleksandra	1156
75.	Fundacya	Steczkowskiego Franciszka	1158
76.	„	Straszewskiego Henryka	1160
77.	„	Strzeliska nowe — „Dom ubogich“	1162
78.	„ ks.	Szaflarskiego Jana i Czajkowskiej F. K. — dla Czarnego Dunajca	1164
79.	„	dtto — dla Dębicy	1165
80.	Fundusz	Szkół ludowych z r. 1872	1166
81.	Fundacya	Szumańskiego Eustachego — posagowa	1168
82.	Fundusz	Tarnowskiego — byłego obwodu	1170
83.	Fundacya	Tyzenhauza Wacława	1171
84.	„	Wężyków Leonarda i Ludwiki	1173
85	„ hr.	Weissenwolfowej Teresy — dla obłąkanych uzdrowieńców	1175
86	„	dtto — dla dotkniętych wielką chorobą	1177
87	Fundusz	Winniki — administracya dóbr	1179
88	Fundacya hr.	Wodzickiego Piotra	1181
89.	Fundusz	Zakupna książek dla uczniów zakładów przemysłowych	1183

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Efekta zakupione . . 234.020 K 46 g						
		spieniężone . . 124.641 „ 50 „						
		rzeczywiste przykupno	109.378	96	109.378	96	—	—
	2	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	96.786	96	96.786	96	—	—
		Suma dochodów .	206.165	92	206.165	92	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . . — K 68 g	—	—	—	—	—	—
		b) w efektach . . 3,053.855 „ 28 „	—	—	3,053.855	96	—	—
		Razem . .	—	—	3,260.021	88	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 221.428 K 46 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 124.641 „ 50 „						
		czysty wydatek .	96.786	96	96.786	96	—	—
		Suma wydatków .	96.786	96	96.786	96	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . — K 68 g	—	—	—	—	—	
		b) w efektach . . 3,163.234 „ 24 „	—	—	3,163.234	92	—	—
		Razem . .	—	—	3,260.021	88	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce:		— K 68 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	710.800 K — g	
2. 4% „ rentowe	899.900 „ — „	
3. 4% (41 l.) listy zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego .	274.000 „ — „	
4. 4% (56 l.) listy zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego .	348.200 „ — „	
5. 4% (nieokr.) listy zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego .	201.000 „ — „	
6. 4% obligacye pożyczki kraj. z r. 1904	289.600 „ — „	
7. 4% „ „ „ „ 1905	62.600 „ — „	
8. 4% „ galic. funduszu propinacyjnego	223.200 „ — „	
9. 4% obligacye pożyczki m. Lwowa .	116.600 „ — „	
10. 4% obligacye kolejowe Banku kraj.	32.800 „ — „	
11. Los kredytowy c. k. austr. Zakładu uprz. dla handlu i przemysłu .	200 „ — „	
12. 4% książeczki Banku krajowego .	4.334 „ 24 „	3,163.234 K 24 g
Suma stanu czynnego		3,163.234 K 92 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		3,163.234 K 92 g
Do przeniesienia		3,163.234 K 92 g

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

Z przeniesienia . . .	3,163.234 K 92 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 .	3,053.855 „ 96 „
okazuje się **przyrost** majątku o	109.378 K 96 g

a mianowicie przybyło:

a) w gotówce . .	— K — g
b) w efektach . .	109.378 „ 96 „
Razem j. w. .	109.378 K 96 g

Uwaga. Oprócz wyżej wykazanych efektów i gotówki są jeszcze własnością fundacyi dobra, położone w powiecie tarnopolskim, a mianowicie: Baworów z Zastawiem, Łuka wielka, Myszkowice, Łoszniów z Zagórzem i Krowinką tudzież grunta w Tarnopolu (9 morgów 910 □ sążni), dalej realność w Myszkowicach nabyta przez Wydział krajowy w roku 1909 na mieszkanie rzym.-kat. księdza ekspozyta, wreszcie realność we Lwowie oraz zbiory i biblioteka.
Wartość inwentaryjna tego majątku oznaczona została na sumę 923.007 K 98 g.

Nadto znajdują się w przechowaniu tutejszej kasy krajowej następujące kosztowności: 1) moneta złota włoska (20 lirów) wartości 18 K 40 g, 2) moneta złota belgijska (20 franków) wartości 18 K 40 g, 3) moneta złota angielska (gwinea) wartości 25 K i 4) złoty zegarek „anker“ w pojedynczej kopercie wartości 48 K.

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		A) Rzeczywiste:						
	1	Czynsze dzierżawne z dóbr:						
		należytość zaległa . 42.572 K 89 g						
		„ bieżąca . 182.140 „ — „	224.712	89	187.109	76	37.603	13
	2	Czynsze dzierżawne z młynów:						
		należytość zaległa . 9.823 K 90 g						
		„ bieżąca . 36.360 „ 88 „	46.184	78	37.048	83	9.135	95
	3	Czynsze z gruntów i domów:						
		należytość zaległa . 310 K 69 g						
		„ bieżąca . 1.837 „ — „						
		razem . . 5.147 K 69 g						
		odpisano . . 150 „ 35 „	4.997	34	2.787	34	2.210	—
	4	Dochody z lasów:						
		należytość zaległa . 950 K — g						
		„ bieżąca . 83.868 „ 27 „						
		razem . . 84.818 K 27 g						
		od tego zwrot kor. . 3.752 „ 68 „	81.065	59	80.115	59	950	—
	5	Odsetki zwłoki za czynsze dzierżawne:						
		należytość zaległa . 2.092 K 42 g						
		„ bieżąca . 759 „ 24 „						
		razem . . 2.851 K 66 g						
		odpisano . . 170 „ 50 „	2.681	16	1.109	87	1.271	29
	6	Odsetki od efektów:						
		należytość bieżąca . 131.838 K 40 g						
		od tego zwrot kor. . 3.923 „ 11 „	127.915	29	127.915	29	—	—
	7	Rozmaite dochody:						
		należytość zaległa . 815 K 20 g						
		„ bieżąca . 98.220 „ 86 „	99.036	06	98.350	86	685	20
	8	Mylne dochody:						
		należytość bieżąca . 254 K 88 g						
		od tego zwrot korelatywny . . 254 „ 88 „	—	—	—	—	—	—
		B) Przenośne:						
	9	Zaliczki zwrócone:						
		należytość zaległa . 14.532 K 64 g						
		„ bieżąca . 14.840 „ 39 „						
		razem . . 29.373 K 03 g						
		odpisano . . 92 „ 40 „	29.280	63	15.032	79	14.247	84
	10	Czynsz za dzierżawę prawa propinacyi:						
		należytość zaległa . 3.558 K 84 g						
		„ bieżąca . 1.800 „ — „						
		razem . . 8.358 K 84 g						
		od tego zwrot korelatywny . . . 4.024 „ 40 „	4.334	44	—	—	4.334	44
		Do przeniesienia . . .	620.208	18	549.770	33	70.437	85

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia . . .	620.208	18	549.770	33	70.437	85
	11	Dotacya Zarządu: należytość zaległa . 8.516 K 12 g; „ bieżąca . 8.073 „ 67 „	16.589	79	8.516	12	8.073	67
	12	Gotówka pobrana za spieniężone efekta . 136.977 K 98 g; od tego wydana na zakupno efektów . 109.000 „ — „	27.977	98	27.977	98	—	—
	13	Zwrot kaucyi dzierżawnej od c. k. Dyrekcyi funduszu propinacyjnego .	1.200	—	—	—	1.200	—
	14	Depozyta	2.560	—	2.560	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	668.535	95	588.821	13	79.711	52
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) funduszowy:						
		α) w gotówce . . 10.000 K — g						
		β) w efektach . . 27.977 „ 98 „	—	—	37.977	98	—	—
		b) depozytowy:						
		α) w gotówce . . 20.000 K — g						
		β) w efektach . . 4.121 „ 99 „	—	—	24.121	99	—	—
		Razem . .	—	—	651.221	40	—	—
		WYDATKI.						
		a) Rzeczywiste:						
	1	Honoraryum Kuratora	20.000	—	20.000	—	—	—
	2	Płace urzędników administracyjnych .	16.440	—	16.440	—	—	—
	3	Płace służby administracyjnej . .	961	16	961	16	—	—
	4	Administracya biblioteki we Lwowie .	15.205	52	15.205	52	—	—
	5	Płace służby lasowej	11.900	—	11.900	—	—	—
	6	Płace emerytalne	4.852	—	4.852	—	—	—
	7	Drobne wydatki administracyjne .	5.317	24	5.317	24	—	—
	8	Zwrot dzierżawcom za odjęte grunta: należytość zaległa . 91 K 45 g; „ bieżąca . 1.976 „ 31 „; razem . 2.067 K 76 „; odpisano . 26 „ 14 „	2.041	62	2.001	62	40	—
	9	Długi hipoteczne	105	—	105	—	—	—
	10	Konkurencye	4.645	06	4.645	06	—	—
	11	Podatki i opłaty rządowe . . .	141.947	09	141.947	09	—	—
	12	Asekuracye	2.104	28	2.104	28	—	—
	13	Konserwacye i adaptacye:						
		a) nowe budowle . . .	20.375	39	20.375	39	—	—
		b) konserwacye . . .	174.773	39	174.773	39	—	—
	14	Wydatki na lasy	7.117	52	7.117	52	—	—
	15	Zwroty dawnych długów . . .	112	76	—	—	112	76
	16	Różne wydatki ogólnego Zarządu .	48.042	54	48.042	54	—	—
	17	Gotówka wydana do majątku zarodowego	96.786	96	96.786	96	—	—
		Do przeniesienia . .	572.727	53	572.574	77	152	76

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia . . .	572.727	53	572.574	77	152	76
		B) Przenośne:						
	18	Zaliczki dane	14.840	39	14.840	39	—	—
	19	Czynsz za dzierżawę prawa propinacyi: należytość bieżąca . 4.800 K — g; od tego zwrot korelatywny . . . . 4.021 „ 40 „	775	60	775	60	—	—
	20	Dotacya Zarządu	8.073	67	8.073	67	—	—
	21	Nadwyżka dochodów wydana z kasy Zarządu Kasie krajowej 152.000 K — g; od tego: pobrana przez Kasę krajową . . . 152.000 „ — „	—	—	—	—	—	—
	22	Efekta spieniężone . 136.977 K 98 g; od tego zakupiono . 109.000 „ — „	27.977	98	27.977	98	—	—
		C) Depozyta:						
		a) należytość zaległa . 24.421 K 99 g; b) „ bieżąca . 2.560 „ — „	26.981	99	506	99	26.475	—
		Suma wszystkich wydatków .	651.377	16	624.749	40	26.627	76
		Zapas z końcem roku 1910: a) funduszowy: . . — K — g; b) depozytowy: *α)* w gotówce . . 20.000 „ — „; *β)* w efektach . . 6.475 „ — „	—	—	26.475	—	—	—
		Razem . .	—	—	651.224	40	—	—

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910.

Stan czynny.			Szczegół.	Ogół.
I. Zapas kasowy:	a) funduszowy		— K — g	
	b) depozytowy:			
	α) w gotówce		20.000 „ — „	
	β) w efektach		6.475 „ — „	26.475 K — g
II. Należytości czynne:				
1) Noël Adam, dzierżawca Myszkowic:				
	a) czynsz dzierżawny za II. półrocze 1907 roku, rozłożony na raty		15.375 K — g	
	b) czynsz dzierżawny z roku 1910 . . .		117 „ 53 „	
	c) 6% odsetki zwłoki za nieuiszczony w terminie czynsz dzierżawny		12 „ 13 „	15.504 „ 66 „
2) Asłan Józef, dzierżawca Baworowa:				
	a) czynsz dzierżawny z r. 1907 rozłożony na raty		10.000 K — g	
	b) 6% odsetki zwłoki za nieuiszczony w terminie czynsz dzierżawny		21 „ — „	10.021 „ — „
		Do przeniesienia		52.000 K 66 g

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

	Z przeniesienia		52.000 K 66 g
3)	Dembiński Stefan, dzierżawca Łuki wielkiej: 6% odsetki zwłoki za nieuiszczony w terminie czynsz dzierżawny	5 K — g	5 „ — „
4)	Cieński Bogusław, dzierżawca Józefówki: zwrot asekuracyi za rok 1910	985 K 01 g	985 „ 01 „
5)	Mrozowski Antoni, dzierżawca Krowinki:		
	a) czynsz dzierżawny z r. 1907 rozłożony na raty	8.510 K 60 g	
	b) „ „ z roku 1910 . . .	3.600 „ — „	
	c) zwrot za sieczkarnię i młocarnię . .	390 „ — „	
	d) 6% odsetki zwłoki za nieuiszczony w terminie czynsz dzierżawny	36 „ — „	12.536 „ 60 „
6)	Rada szkolna okręgowa w Tarnopolu: czynsz z pola wynajętego pod szkołę w Łoszniowie za lata 1908—1910	150 K — g	150 „ — „
7)	Michał hr. Baworowski: czynsz za najem polowania w roku 1910 . .	950 K — g	950 „ — „
8)	Czynsz za karczmę w Salówce	60 K — g	60 „ — „
9)	Schalit Mendel, dzierżawca młyna w Myszkowicach:		
	a) zwrot asekuracyi dobudowanej części młyna za rok 1910	174 K 95 g	
	b) 6% odsetki zwłoki za nieuiszczony w terminie czynsz dzierżawny	— „ 08 „	175 „ 03 „
10)	Dankner Feiwel, dzierżawca młyna w Baworowie:		
	a) zaległość rozłożona na raty, płatne w r. 1911	5.250 K — g	
	b) czynsz dzierżawny za III. kwartał 1910 . .	17 „ 12 „	
	c) 6% odsetki zwłoki za nieuiszczony w terminie czynsz dzierżawny	254 „ 05 „	
	d) zwrot 1/30 części kapitału wyłożonego na budowę magazynu przy młynie w Baworowie .	394 „ 05 „	
	e) 4% odsetki od tego kapitału	370 „ 40 „	
	f) zwrot 1/30 części kapitału wyłożonego na budowę łotoków przy powyższym młynie . .	381 „ 22 „	
	g) 4% odsetki od tego kapitału	421 „ 43 „	
	h) zwrot podatku osobisto-dochodowego z roku 1896 i 1897	1.361 „ 99 „	
	i) zwrot asekuracyi za lata 1905, 1906, 1907, 1908, 1909 i 1910	3.534 „ 68 „	11.987 „ 94 „
11)	Gellesmann i Dankner, dzierżawcy młyna w Krowince:		
	a) czynsz dzierżawny z młyna za rok 1910 . .	3.093 K 56 g	
	b) 6% odsetki zwłoki od tego czynszu . .	52 „ 40 „	
	c) czynsz dzierżawny ze „Stawiska“ za rok 1910	2.000 „ — „	
	d) 6% odsetki zwłoki od tego czynszu . .	52 „ 26 „	
	e) zwrot asekuracyi za rok 1909 i 1910 . .	514 „ 13 „	
	f) „ zapłaconej defalki za przerwę w ruchu młyna z roku 1907	295 „ 20 „	6.007 „ 55 „
12)	Cirli Landau i Mejer Zeiler, poddzierżawcy prawa propinacyi:		
	a) czynsz dzierżawny za poddzierżawę prawa propinacyi	4.334 K 44 g	
	b) 10% odsetki zwłoki od czynszu dzierżawnego	43 „ 51 „	4.377 „ 98 „
	Do przeniesienia . . .		89.235 K 77 g

1. Fundacya ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego.

	Z przeniesienia		89.235 K 77 g
13)	Były syndyk fundacyi, ś. p. Dr. Tadeusz Skałkowski:		
	a) zwrot zaliczki na pokrycie odszkodowania przeznaczonego Leonowi Fedorowiczowi za odjętą ekonomówkę	1.900 K — g	
	b) zwrot zaliczki na wypłatę wynagrodzenia za projekt szluzy w Łoszniowie	550 „ — „	2.450 „ — „
14)	Od c. k. Dyrekcyi funduszu propinacyjnego zwrot za zabezpieczenie prawa propinacyi w Myszkowicach i Łuce wielkiej	1.200 K — g	1.200 „ — „
15)	Zwrot od Zarządu zaliczki na pokrycie wydatków bieżących	8.073 K 67 g	8.073 „ 67 „
16)	Od bibliotekarza Edmunda Naganowskiego zwrot zaliczki na wydatki biblioteczne . . .	5.227 K 08 g	5.227 „ 08 „
	Suma stanu czynnego		106.186 K 52 g

Stan bierny.

I.	Należytości bierne:			
	1) Adamowi Noclowi, zwrot za odjęty grunt	40 K — g		
	2) Firmie Pauksch 4% odsetki od 4.000 K	112 „ 76 „	152 K 76 g	
II.	Zwroty depozytów:			
	1) Zwrot kaucyi depozytowej w gotówce	20.000 K — g		
	2) Zwrot depozytów efektami .	6.475 „ — „	26.475 „ — „	
	Suma stanu biernego			26.627 „ 76 „
	Czysty stan czynny			79.558 K 76 g

LW. 90.131/11.

2. Fundacya Karola Beliny Brzozowskiego „dla bursy stanisławowskiej im. J. I. Kraszewskiego".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego 160 K — g						
		b) 4% od listów zast. gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . . 80 „ — „						
		c) 4% od obligacyj galic. pożyczki krajowej z r. 1893 . . 8 „ — „						
		razem . 248 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . — „ 40 „						
		czysty dochód .	247	60	247	60	—	—
		Suma dochodów .	247	60	247	60	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 123 K 80 g						
		b) w efektach . . 6.388 „ 35 „	—	—	6.512	15	—	—
		Razem .	—	—	6.759	75	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dożywocie Klementyny z Kobrów Starzewskiej	247	60	247	60	—	—
		Suma wydatków .	247	60	247	60	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 123 K 80 g						
		b) w efektach . . 6.388 „ 35 „	—	—	6.512	15	—	—
		Razem .	—	—	6.759	75	—	—

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		123 K 80 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	4.000 K — g	
2. 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	2.000 „ — „	
3. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893	200 „ — „	
4. 4% książeczka Banku krajowego .	188 „ 35 „	6.388 „ 35 „
Suma stanu czynnego .		6.512 K 15 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		6.512 K 15 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		6.512 „ 15 „
okazuje się stan **niezmieniony**		— K — g

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 123 K 80 g przeznaczony jest na pokrycie pierwszej półrocznej raty dożywocia Klementyny z Kobrów Starzewskiej, płatnego z góry dnia 1. stycznia i 1. lipca b. r., gdy natomiast odsetki od efektów majątku zarodowego to dożywocie stanowiące, wpływają w ratach półrocznych z dołu. LW. 57.375/11.

*

3. Fundacya dobroczynna ś. p. Wojciecha Bursika.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	8	—	8	—	—	—
	2	Efekta zakupione	8	—	8	—	—	—
		Suma dochodów .	16	—	16	—	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	3.352	52	—	—
		Razem .	—	—	3.368	52	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	8	—	8	—	—	—
		Suma wydatków .	8	—	8	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	3.360	52	—	—
		Razem .	—	—	3.368	52	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	3.200 K — g	
2. 4% książeczka galic. Kasy oszczędności . .	160 „ 52 „	3.360 K 52 g
Suma stanu czynnego		3.360 K 52 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		3.360 K 52 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		3.352 „ 52 „
okazuje się **przyrost** majątku o		8 K — g

3. Fundacya dobroczynna ś. p. Wojciecha Bursika.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zast. Banku krajowego	128	—	128	—	—	—
		Suma dochodów .	128	—	128	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	136	—	—	—
		Razem . .	—	—	264	—	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana do majątku zarodowego	8	—	8	—	—	—
	2	Jednorazowe wsparcia	120	—	120	—	—	—
		Suma wydatków .	128	—	128	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	136	—	—	—
		Razem . .	—	—	264	—	—	—

Uwaga. W myśl art. IV. i V. aktu fundacyjnego czyste stałe dochody z odsetek od efektów majątku zarodowego służyć mają na wypłatę jednego lub dwóch jednorazowych wsparć, ustanowionych w całych dziesiątkach każdoczesnej jednostki monetarnej, dla ubogich zamieszkałych we Lwowie ojców rodzin klasy robotniczej.

W roku 1910 wypłacono dwa jednorazowe wsparcia po . . 60 K

Z wykazanego z końcem roku 1910 zapasu w gotówce . . 136 K

zarezerwowano kwotę . . . . . 120 „

jako czysty stały dochód na cele rozdawnictwa wsparć w roku 1911 wykonać się mającego,

resztę zaś w kwocie . . . . . 16 K

sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 39.800/11).

LW. 57.376/11.

4. Fundacya z legatu ś. p. Józefa Ciemierzyńskiego „dla akademii rolniczej w Dublanach“.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego	48	—	48	—	—	—
	2	Efekta zakupione	48	—	48	—	—	—
		Suma dochodów	96	—	96	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	1.521	22	—	—
		Razem	—	—	1.617	22	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	48	—	48	—	—	—
		Suma wydatków	48	—	48	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	1.569	22	—	—
		Razem	—	—	1.617	22	—	—

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	1.200 K — g	
2. 4% książeczka „ „	369 „ 22 „	1.569 K 22 g
Suma stanu czynnego		1.569 K 22 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		1.569 K 22 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		1.521 „ 22 „
okazuje się **przyrost** majątku o		48 K — g

Uwaga. Fundacya ta nie weszła jeszcze w życie, zatem wszelkie dochody z odsetek od efektów fruktyfikuje się w celu powiększenia majątku zarodowego.

LW. 57.385/11.

5. Fundacya z legatu ś. p. Józefa Ciemierzyńskiego „na cele oświaty ludowej".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego	48	—	48	—	—	—
	2	Efekta zakupione	48	—	48	—	—	—
		Suma dochodów	96	—	96	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	1.521	22	—	—
		Razem	—	—	1.617	22	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	48	—	48	—	—	—
		Suma wydatków	48	—	48	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	1.569	22	—	—
		Razem	—	—	1.617	22	—	—

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	1.200 K — g	
2. 4% książeczka „ „	369 „ 22 „	1.569 K 22 g
Suma stanu czynnego		1.569 K 22 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		1.569 K 22 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		1.521 „ 22 „
okazuje się **przyrost** majątku o		48 K — g

Uwaga. Fundacya ta nie weszła jeszcze w życie, zatem wszelkie dochody z odsetek od efektów fruktyfikuje się w celu powiększenia majątku zarodowego.

LW. 57.384/11.

6. Fundacya ś. p. Feliksy Maryi z hr. Golejewskich Czarkowskiej „dla rękodzielników i przemysłowców pochodzenia polskiego w kraju zawód rękodzielniczy lub przemysłowy podejmujących".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	6.671	26	6.671	26	—	—
	2	Efekta zakupione . . 8.460 K — g od tego spieniężone . 1.368 „ 74 „						
		rzeczywiste przykupno	7.091	26	7.091	26	—	—
		Suma dochodów	13.762	52	13.762	52	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	599.680	18	—	—
		Razem	—	—	613.442	70	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . 8.040 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . 1.368 „ 74 „						
		czysty wydatek	6.671	26	6.671	26	—	—
		Suma wydatków	6.671	26	6.671	26	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	606.771	14	—	—
		Razem	—	—	613.442	70	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4½% listy zast. galic. Banku hipotecznego	20.000 K — g	
2. 4% „ „ „ „ krajowego	175.300 „ — „	
3. 4% „ „ „ Towarzystwa kredytowego ziemskiego	301.800 „ — „	
4. 4% listy rentowe	31.400 „ — „	
5. 4% obligacye kolejowe Banku krajowego	16.200 „ — „	
6. 4% „ galic. funduszu propinacyjnego	62.000 „ — „	
7. 1% książeczka Banku krajowego	71 „ 44 „	606.771 K 44 g
Suma stanu czynnego		606.771 K 44 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		606.771 K 44 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		599.680 „ 18 „
okazuje się **przyrost** majątku o		7.091 K 26 g

6. Fundacya ś. p. Feliksy Maryi z hr. Golejewskich Czarkowskiej „dla rękodzielników i przemysłowców pochodzenia polskiego w kraju zawód rękodzielniczy lub przemysłowy podejmujących".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zast. galic. Banku hipot. 900 K — g						
		b) 4% od listów zast. galic. Banku kraj. 7.060 „ — „						
		c) 4% od listów zast. gal. Towarzystwa kredyt. ziemskiego 12.072 „ — „						
		d) 4% od listów rentowych . . . 1.064 „ — „						
		e) 4% od oblig. kolejowych Banku kraj. 648 „ — „						
		f) 4% od oblig. galic. funduszu propinacyjnego . . . 2.480 „ — „						
		razem . 24.221 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne 157 „ 29 „						
		czysty dochód .	24.066	71	24.066	71	—	—
	2	Zwrot pożyczek udzielonych rękodzielnikom i przemysłowcom:						
		a) należytość zaległa . 65.604 K 42 g						
		b) „ bieżąca . 12.000 „ — „						
		77.604 K 42 g						
		odpisano 500 „ — „	77.104	42	3.060	—	74.044	42
		Suma dochodów .	101.171	13	27.126	71	74.044	42
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	8.671	26	—	—
		Razem .	—	—	35.797	97	—	—
		WYDATKI.						
	1	Stypendya dla rękodzielników i przemysłowców	7.800	—	7.800	—	—	—
	2	Pożyczki dla rękodzielników i przemysłowców	12.000	—	12.000	—	—	—
	3	Rozmaite	8	69	8	69	—	—
	4	Gotówka wydana do majątku zarodowego	6.671	26	6.671	26	—	—
		Suma wydatków .	26.479	95	26.479	95	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	9.318	02	—	—
		Razem .	—	—	35.797	97	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce . 9.318 K 02 g
zarezerwowano na pokrycie rat stypendyów w I. półr. 1911 kwotę 2.000 „ — „
gdyż odsetki od efektów majątku zarodowego służące na pokrycie tych rat wpływają półrocznie z dołu —
resztę zaś w kwocie . . . . . 7.318 K 02 g
sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 w myśl aktu fundacyjnego na rzecz majątku zarodowego. (LW. 65.525/11).

7. Fundusz emerytury dla członków polskiego teatru miejskiego we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	A) Fundusz żelazny	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	500.502	21	—	—
		Razem .	—	—	500.502	21	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	500.502	21	—	—
		Razem .	—	—	500.502	21	—	—

Stan funduszu żelaznego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4½% listy zastawne Banku krajowego . .	98.000 K — g	
2. 4% „ „ „ „ . .	321.100 „ — „	
3. 4% „ „ Towarz. kredyt. ziemsk. .	58.600 „ — „	
4. 4% obligacye pożyczki m. Lwowa . . .	21.200 „ — „	
5. 4% „ kolejowe Banku krajowego .	300 „ — „	
6. 4% listy rentowe	1.300 „ — „	
7. 4% książeczka Banku krajowego . . .	2 „ 21 „	500.502 K 21 gg
Suma stanu czynnego		500.502 K 21 gg
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		500.502 K 21 gg
W porównaniu z takim stanem z końcem r. 1909 w kwocie .		500.502 „ 21 „
okazuje się stan fund. żelaznego **bez zmiany.**		— K — gg

7. Fundusz emerytury dla członków polskiego teatru miejskiego we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	B) Fundusz rezerwowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Efekta zakupione	1.500	—	1.500	—	—	—
	2	Gotówka uzyskana za spieniężone efekta	9.429	58	9.429	58	—	—
		Suma dochodów	10.929	58	10.929	58	—	—
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce — K — g						
		b) w efektach 32.795 „ 96 „	—	—	32.795	96	—	—
		Razem	—	—	43.725	54	—	—
		WYDATKI.						
	1	Efekta spieniężone	10.029	58	10.029	58	—	—
	2	Gotówka wydana na zakupno efektów	1.413	—	1.413	—	—	—
	3	Gotówka wydana do majątku obrotowego	8.016	58	8.016	58	—	—
		Suma wydatków	19.459	16	19.459	16	—	—
		Zapas kasowy z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce — K — g						
		b) w efektach 24.266 „ 38 „	—	—	24.266	38	—	—
		Razem	—	—	43.725	54	—	—

Stan funduszu rezerwowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	18.700 K — g	
2. 4% listy rentowe	5.550 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego	16 „ 38 „	24.266 K 38 g
Suma stanu czynnego		24.266 K 38 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		24.266 K 38 g
W porównaniu z takim stanem z końcem roku 1909 w kwocie		32.795 „ 96 „
okazuje się **ubytek** funduszu rezerwowego		8.529 K 58 g

Uwaga. Na pokrycie niedoboru fund. obrotowego za r. 1910 spieniężono 4% list zast. Banku kraj. nom. wart. 10.000 K za 9.400 K,

ubytek z powodu różnicy kursu wynosił zatem	600 K — g
Do fund. obrotowego wydano w gotówce j. w.	8.016 „ 58 „
razem	8.616 K 58 g
Za resztę gotówki ze spieniężonego listu zast. Banku kraj. zakupiono takie same listy nom. wartości 1.500 K za 1.413 K, uzyskano zatem **nadwyżkę**	87 „ — „
Rzeczywisty **ubytek** w funduszu rezerwowym wynosi j. w.	8.529 K 58 g

7. Fundusz emerytury dla członków polskiego teatru miejskiego we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	C) Fundusz obrotowy		Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.							
	1	Odsetki od efektów:							
		a) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . .	4.410 K — g						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego .	13.946 „ 43 „						
		c) 4% od listów zast. Tow. kredyt. ziemskiego . . .	2.344 „ — „						
		d) 4% od obligac. pożyczki m. Lwowa	848 „ — „						
		e) 4% od obligacyi kolejowych Banku krajowego . . .	12 „ — „						
		f) 4% od listów rentowych	274 „ — „						
		razem . .	21.834 K 43 g						
		od tego podatek rentowy ad c), d) i f) .	30 „ 06 „						
		czysty dochód .		21.804	37	21.804	37	—	—
	2	Wkładki członków czynnych:							
		a) należytości zaległe .	77.683 K 04 g						
		z tego odpisano	772 „ 30 „	76.910 K 74 g					
		b) należytości bieżące .	11.044 „ 35 „	87.955	09	21.380	97	66.574	12
	3	4% wkładki od pensyi emerytalnych		2.110	86	2.110	86	—	—
	4	Wpisowe od nowych członków . . .	496 K 40 g						
		z tego odpisano	38 „ 40 „	458	—	386	—	72	—
	5	Rozmaite dochody:							
		4% odsetki zwłoki		103	18	103	18	—	—
	6	Gotówka pobrana z funduszu rezerwowego na pokrycie niedoboru .		8.016	58	8.016	58	—	—
		Suma dochodów .		120.448	08	53.801	96	66.646	12
		Zapas z początkiem r. 1910 . .		—	—	—	—	—	—
		Razem .		—	—	53.801	96	—	—

7. Fundusz emerytury dla członków polskiego teatru miejskiego we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	C) Fundusz obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		WYDATKI.						
	1	Pensye emerytalne wdowie i sieroce: a) należytość zaległa . 220 K — g b) należytość bieżąca 52.744 „ 76 „	52.964	76	52.841	72	123	04
	2	Ekwiwalent za VI. dziesięciolecie . .	489	52	489	52	—	—
	3	Rozmaite wydatki:						
		a) należytość stemplowa i kontraktowa od wkładek	390	72	390	72	—	—
		b) rozmaite	80	—	80	—	—	—
		Suma wydatków .	53.925	—	53.801	96	123	04
		Zapas kasowy z końcem r. 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem . .	—	—	53.801	96	—	—

Stan funduszu obrotowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.		
1. Zapas kasowy	— K — g	— K — g
2. Należytości czynne:		
a) z roku bieżącego	— „ — „	
b) z lat ubiegłych	66.646 „ 12 „	66.646 „ 12 „
Suma stanu czynnego		66.646 K 12 g
Stan bierny		123 „ 04 „
Czysty stan czynny		66.523 K 08 g
W porównaniu z takim stanem z końcem roku 1909 . .		77.959 „ 44 „
okazuje się **zmniejszenie** funduszu obrotowego o kwotę		11.436 K 36 g

Uwaga. Ubytek funduszu obrotowego spowodowany został częścią spłatą należytości za ubiegłe lata służby — przypisanych nowo przyjętym członkom — częścią zaś odpisaniem zaległych należytości od osób, które przestały być członkami funduszu.

Wykazane z końcem roku 1910 należytości czynne w kwocie j. w. są to wkładki przypisane nowym członkom za ubiegłe lata służby.	66.646 K 12 g
Większość tych należytości jest nieściągalna, a mianowicie odpisano już z tego powodu z początkiem roku 1911 kwotę .	31.387 „ 64 „
pozostało	35.258 K 48 g
Nadto zostaną jeszcze odpisane po upływie terminu płatności zaległe wkładki w ogólnej kwocie	27.784 „ 70 „
właściwa suma ściągalnych należytości czynnych wynosi zatem	7.473 K 78 g
Z tego zapłacono już z początkiem roku 1911	3.656 „ 38 „
pozostają należytości czynne w kwocie .	3.817 K 40 g

płatne w ciągu roku 1911 i 1912.

LW. 64.144/11.

8. Fundacya Maryi Gewürtzowej „na rzecz ubogich izraelitów m. Dębicy".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	—	95	—	95	—	—
	2	Efekta zakupione	—	95	—	95	—	—
		Suma dochodów	1	90	1	90	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	2.689	61	—	—
		Razem	—	—	2.691	51	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	—	95	—	95	—	—
		Suma wydatków	—	95	—	95	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	2.690	56	—	—
		Razem	—	—	2.691	51	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zast. Banku hipotecznego	200 K — g	
2. 4% „ „ „ krajowego	2.400 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego	90 „ 56 „	2.690 K 56 g
Suma stanu czynnego		2.690 K 56 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		2.690 K 56 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		2.689 „ 61 „
okazuje się **przyrost** majątku o		— K 95 g

8. Fundacya Maryi Gewürtzowej „na rzecz ubogich izraelitów m. Dębicy".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: *a*) 4% od listów zastawnych Banku hipotecznego . . . 8 K *b*) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 96 „	104	—	104	—	—	—
		Suma dochodów .	104	—	104	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce.	—	—	103	90	—	—
		Razem . .	—	—	207	90	—	—
		WYDATKI.						
	1	Samuel Horowitz, rabin w Dębicy, zaliczka do wyrachowania na cele fundacyi	102	—	102	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	—	95	—	95	—	—
	3	Rozmaite (ekwiwalent) . . .	1	05	1	05	—	—
		Suma wydatków .	104	—	104	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	103	90	—	—
		Razem . . .	—	—	207	90	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 103 K 90 g
zarezerwowano **kwotę** . . . . . 102 „ 95 „
w myśl aktu fundacyjnego jako czysty stały dochód z r. 1910 na zrealizowanie celów fundacyi w r. 1911,
zaś resztę w kwocie . . . . . — K 95 g
jako czystą nadwyżkę dochodów za r. 1909 przeniesiono w myśl aktu fundacyjnego z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 39.801/11.)

LW. 57.367/11.

9. Fundacya dobroczynna ś. p. Samuela Głowińskiego dla ubogich przy kościele w Winnikach.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	6.408	08	6.408	08	—	—
	2	Efekta zakupione . . 11.286 K 39 g od tego spieniężone . 4.245 „ 11 „						
		rzeczywiste przykupno .	7.041	28	7.041	28	—	—
		Suma dochodów .	13.449	36	13.449	36	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	162.179	60	—	—
		Razem . .	—	—	175.628	96	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 10.653 K 19 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 4.245 „ 11 „						
		czysty wydatek .	6.408	08	6.408	08	—	—
		Suma wydatków .	6.408	08	6.408	08	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach .	—	—	169.220	88	—	—
		Razem . .	—	—	175.628	96	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zast. Banku krajowego . . .	32.100 K — g	
2. 4% listy rentowe	17.700 „ — „	
3. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	90.800 „ — „	
4. 4% „ renty papierowej	28.500 „ — „	
5. 4% książeczka Banku krajowego . . .	120 „ 88 „	169.220 K 88 g
Suma stanu czynnego		169.220 K 88 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		169.220 K 88 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		162.179 „ 60 „
okazuje się **przyrost** majątku o		7.041 K 28 g

9. Fundacya dobroczynna ś. p. Samuela Głowińskiego dla ubogich przy kościele w Winnikach.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku kraj. . . 1.284 K — g						
		b) 4% od listów rentowych . . . . 336 „ — „						
		c) 4% od oblig. galic. poż. kraj. z r. 1893 . 3.792 „ — „						
		d) 4% od oblig. renty papierowej . . 1.140 „ — „						
		razem . 6.552 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 39 „ 23 „						
		czysty dochód .	6.512	77	6.512	77	—	—
		Suma dochodów .	6.512	77	6.512	77	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce.	—	—	3.184	89	—	—
		Razem . .	—	—	9.697	66	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana do majątku zarodowego	6.408	08	6.408	08	—	—
		Suma wydatków .	6.408	08	6.408	08	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	3.289	58	—	—
		Razem . .	—	—	9.697	66	—	—

Uwaga. Fundacya niniejsza nie weszła jeszcze w życie, a sprawa jej ukonstytuowania jest w toku.
Wykazany wyżej zapas z końcem r. 1910 w gotówce w kwocie 3.289 K 58 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego. (LW. 11.365/11.)

LW. 57.368/11.

10. „Dom ubogich fundacyi im. Ludwika i Anny Helclów".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	24	87	24	87	—	—
	2	Gotówka uzyskana ze sprzedaży części parcel gruntowych w Krakowie	19.000	—	19.000	—	—	—
	3	Efekta zakupione . . 20.866 K 07 g od tego spieniężone 800 „ — „						
		rzeczywiste przykupno	20.066	07	20.066	07	—	—
		Suma dochodów	39.090	94	39.090	94	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	1,899.316	62	—	—
		Razem	—	—	1,938.407	56	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . 19.824 K 87 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 800 „ — „						
		czysty wydatek	19.021	87	19.024	87	—	—
		Suma wydatków	19.021	87	19.024	87	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach		—	1,919.382	69	—	—
		Razem	—	—	1,938.407	56	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:			
I. w efektach:			
1. 4% listy zastawne Banku krajowego		346.600 K — g	
2. 4½% „ „ „ „		80.400 „ — „	
3. 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego		1,381.800 „ — „	
4. 4% listy rentowe		42.600 „ — „	
5. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893		25.800 „ — „	
6. 4% obligacye galic. funduszu propinacyjnego		20.000 „ — „	
7. 4% obligacye pożyczki miasta Lwowa		21.200 „ — „	
8. 4% „ kolejowe Banku kraj		800 „ — „	
9. 4% książeczka Banku krajowego		182 „ 69 „	1,919.382 K 69 g
II. wartość dóbr, realności i inwentarza			1,467.335 „ 10 „
Suma stanu czynnego			3,386.717 K 79 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			3,386.717 K 79 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909			3,366.651 „ 72 „
okazuje się **przyrost** majątku o			20.066 K 07 g

Uwaga. Oprócz wykazanych, w stanie majątku zakładowego, efektów im. w. 1,919.382 K 69 g posiada tenże majątek jeszcze 9 sztuk akcyj użytkowania Towarzystwa c. k. austr. kolei państwowych, od których (jako już dawniej wylosowanych a zatem w stan efektów nie wchodzących) pobiera się jedynie przypadającą czasem na nie dywidendę, która w tym roku wynosiła kwotę 68 K 10 g

10. „Dom ubogich fundacyi im. Ludwika i Anny Helclów“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek rezerwowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 2.180 K — g						
		b) 4% od listów zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego . 344 „ — „						
		c) 4% od listów rentowych . . . . 60 „ — „						
		d) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 400 „ — „						
		razem . 2.984 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 15 „ 02 „						
		czysty dochód .	2.968	98	2.968	98	—	—
	2	Gotówka pobrana z majątku obrotowego:						
		a) tytułem 10% czystych dochodów własnych fundacyi za rok 1909 . . . 7.587 K 29 g						
		b) tytułem 10% czystych dochodów od osób płacących za swe utrzymanie w Zakładzie za rok 1909 . . . 907 „ 22 „	8.494	51	8.494	51	—	—
	3	Gotówka otrzymana za spieniężone efekta . . . 9.650 K						
		od tego wydana na zakupno efektów . . . . 6.000 „						
		czysty dochód .	3.650	—	3.650	—	—	—
		Suma dochodów .	15.113	49	15.113	49	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 24 K 93 g						
		b) w efektach . . 82.500 „ — „	—	—	82.524	93	—	—
		Razem . .	—	—	97.638	42	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana Zarządowi „Domu ubogich“ na pokrycie wydatków nadzwyczajnych	15.106	26	15.106	26	—	—
	2	Efekta spieniężone . . . 9.650 K						
		od tego zakupione . . . 6.050 „						
		czysty wydatek .	3.600	—	3.600	—	—	—
		Suma wydatków .	18.706	26	18.706	26	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 32 K 16 g						
		b) w efektach . . 78.900 „ — „	—	—	78.932	16	—	—
		Razem . .	—	—	97.638	42	—	—

10. „Dom ubogich fundacyi im. Ludwika i Anny Helclów".

Stan majątku rezerwowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		32 K 16 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	53.000 K — g	
2. 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	8.600 „ — „	
3. 4% listy rentowe	2.000 „ — „	
4. 4% obligacye kolejowe Banku krajowego .	10.000 „ — „	
5. 4% książeczka Banku krajowego . . .	5.300 „ — „	78.900 „ — „
Suma stanu czynnego . . .		78.932 K 16 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		78.932 K 16 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		82.524 „ 93 „
okazuje się **ubytek** majątku o		3.592 K 77 g
a mianowicie: a) przybyło w gotówce . .	7 K 23 g	
b) ubyło w efektach . .	3.600 „ — „	
Ubytek j. w. .	3.592 K 77 g	

Uwaga. Majątek rezerwowy utworzony w myśl art. VII. aktu fundacyjnego z potrąconych corocznie kwot w wysokości 10% czystych stałych dochodów fundacyi, oraz takichże kwot czystej nadwyżki dochodów z rachunku osób płacących za swe utrzymanie w Zakładzie służy na pokrycie nadzwyczajnych nieprzewidzianych wydatków „Domu ubogich".

10. „Dom ubogich fundacyi im. Ludwika i Anny Helclów“.

Rubryka	Pozycya	C) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . 13.876 K — g						
		b) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 3.618 „ — „						
		c) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . 55.272 „ — „						
		d) 4% od listów rentow. 1.292 „ — „						
		e) 4% od obligacyj galic. pożyczki krajowej z r. 1893 . 1.032 „ — „						
		f) 4% od obligacyj galic. funduszu propinacyjnego . . 800 „ — „						
		g) 4% od obligacyj pożyczki m. Lwowa . 848 „ — „						
		h) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 32 „ — „						
		i) superdywidenda od 9 sztuk akcyi użytkowania Towarzystwa c. k. austr. kolei państwowej . . 68 „ 40 „						
		razem 76.838 K 40 g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 621 „ 13 „						
		czysty dochód .	76.217	27	76.217	27	—	—
	2	Gotówka złożona przez Zarząd „Domu ubogich“ tytułem 10% czystego dochodu z rachunku osób płacących za swe utrzymanie za rok 1909 .	907	22	907	22	—	—
		Suma dochodów .	77.124	49	77.124	49	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotowce	—	—	41.754	16	—	—
		Razem . . .	—	—	118.878	65	—	—
		WYDATKI.						
	1	Koszta utrzymania „Domu ubogich“ za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1910 roku	68.284	—	68.284	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	24	87	24	87	—	—
	3	Gotówka wydana do majątku rezerwowego:						
		a) tytułem 10% czystych dochodów własnych fundacyi za rok 1909 . . . 7.587 K 29 g						
		Do przeniesienia 7.587 K 29 g	68.308	87	68.308	87	—	—

10. „Dom ubogich fundacyi im. Ludwika i Anny Helclów".

Rubryka	Pozycya	C) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia 7.587 K 29 g	68.308	87	68.308	87	—	—
		b) tytułem 10% czystych dochodów od osób płacących za swe utrzymanie w Zakładzie za rok 1909 . 907 „ 22 „	8.494	51	8.494	51	—	—
	4	Rozmaite . . . 6 K 25 g						
		od tego zwrot . . 6 „ 25 „	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	76.803	38	76.803	38	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	42.075	27	—	—
		Razem . .	—	—	118.878	65	—	—

Uwaga. Z wykazanego zapasu z końcem roku 1910 w gotówce . . 42.075 K 27 g
wydzielono na rzecz majątku rezerwowego tytułem 10% czystych dochodów własnych fundacyi za rok 1910 tj. od sumy 76.217 K 27 g
kwotę . . . . . 7.621 „ 72 „
a resztę zaś w kwocie . . . . . 34.453 K 55 g
pozostawiono nieulokowaną w majątku obrotowym na pokrycie dwóch rat kwartalnych zaliczki, asygnowanej z dochodów własnych fundacyi na utrzymanie „Domu ubogich" na r. 1911, płatnych z góry, podczas gdy własne dochody fundacyi wpływają w ratach z dołu.

Kwotę wydzieloną jak wyżej na rzecz majątku rezerwowego fundacyi, przeniesiono z początkiem roku 1911, w myśl art. VII. aktu fundacyjnego, do tegoż majątku.

Cały dochód od osób płacących za swe utrzymanie „Domu ubogich" wpływa do kasy Zakładu i nie przechodzi przez dzienniki kasy Wydziału krajowego.

Z dochodu tego pokrywa Zarząd „Domu ubogich" wszystkie potrzeby osób płacących za swe utrzymanie, a z czystego dochodu, jaki pozostaje po potrąceniu wszystkich wydatków na utrzymanie tych osób, odlicza kwotę równającą się 10% czystego dochodu i przesyła ją w myśl art. VII. ust. 7 aktu fundacyjnego z końcem roku administracyjnego — na rzecz majątku rezerwowego fundacyi — do kasy Wydziału krajowego.

Reszta czystego dochodu zostaje zużytą na częściowe pokrycie potrzeb osób ubogich utrzymywanych kosztem fundacyi.

LW. 78.385/11.

11. Fundacya zapomogowa dla sierót po włościanach imienia Angeliki Hoffmann de Sternhort, sieroty po c. i k. majorze.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	140	—	140	—	—	—
	2	Efekta zakupione . . 200 K — g od tego spieniężone . 48 „ 80 „						
		rzeczywiste przykupno	151	20	151	20	—	—
		Suma dochodów .	291	20	291	20	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	8.105	19	—	—
		Razem . . .	—	—	8.396	39	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 188 K 80 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 48 „ 80 „						
		czysty wydatek	140	—	140	—	—	—
		Suma wydatków .	140	—	140	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	8.256	39	—	—
		Razem .	—	—	8.396	39	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . . .	8.200 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego . . .	56 „ 39 „	8.256 K 39 g
Suma stanu czynnego . . .		8.256 K 39 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		8.256 K 39 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		8.105 „ 19 „
okazuje się **przyrost** majątku o		151 K 20 g

11. Fundacya zapomogowa dla sierót po włościanach imienia Angeliki Hoffmann de Sternhort, sieroty po c. i k. majorze.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastawnych Banku krajowego . . 328 K — g od tego odsetki bierne . 2 „ 63 „						
		czysty dochód .	325	37	325	37	—	—
		Suma dochodów .	325	37	325	37	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	252	50	—	—
		Razem .	—	—	577	87	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi udzielone sierotom po włościanach	90	—	90	—	—	—
	2	Rozmaite	17	20	17	20	—	—
	3	Gotówka wydana do majątku zarodowego	140	—	140	—	—	—
		Suma wydatków	247	20	247	20	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	330	67	—	—
		Razem .	—	—	577	87	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 330 K 67 g
zarezerwowano na pokrycie półrocznych rat zapomóg dla sierót
po włościanach kwotę . . . . . 150 „ — „
(trzy półroczne raty po 50 K), gdyż zapomogi płatne są w ratach
z góry, zaś odsetki od efektów majątku zarodowego służące na
pokrycie zapomóg wpływają półrocznie z dołu;
resztę zaś w kwocie . . . . . 180 K 67 g
sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 41.366/11.

LW. 57.369/11.

12. Fundacya zapomogowa dla sierót po wojskowych imienia Angeliki Hoffmann de Sternhort, sieroty po c. i k. majorze.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	22	40	22	40	—	—
	2	Efekta zakupione . . . 200 K od tego spieniężone . . 166 „						
		rzeczywiste przykupno	34	—	34	—	—	—
		Suma dochodów	56	40	56	40	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	7.299	85	—	—
		Razem	—	—	7.356	25	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . 188 K 40 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 166 „ — „						
		czysty wydatek	22	40	22	40	—	—
		Suma wydatków	22	40	22	40	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	7.333	85	—	—
		Razem	—	—	7.356	25	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	7.300 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego . . .	33 „ 85 „	7.333 K 85 g
Suma stanu czynnego		7.333 K 85 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		7.333 K 85 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		7.299 „ 85 „
okazuje się **przyrost** majątku o		34 K — g

12. Fundacya zapomogowa dla sierót po wojskowych imienia Angeliki Hoffmann de Sternhort, sieroty po c. i k. majorze.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastawnych Banku kraj. 292 K — g od tego odsetki bierne — „ 73 „						
		czysty dochód .	291	27	291	27	—	—
		Suma dochodów .	291	27	291	27	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	306	10	—	—
		Razem . .	—	—	597	67	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi dla sierót po wojskowych (2 po 120 K)	240	—	240	—	—	—
	2	Rozmaite (ogłoszenie konkursu) . .	22	20	22	20	—	—
	3	Gotówka wydana do majątku zarodowego	22	10	22	10	—	—
		Suma wydatków .	284	60	284	60	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	313	07	—	—
		Razem . .	—	—	597	67	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu kasowego z końcem roku 1910 w gotówce . . . . . 313 K 07 g
przeniesiono do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 (LW. 39.799/11) kwotę 21 „ 80 „
reszta zaś w kwocie . . . . . 291 K 27 g
stanowi czysty stały dochód z roku 1910 i użytą zostanie w roku 1911 na cele aktem fundacyjnym wskazane.

LW. 57.370/11.

13. Fundusz na założenie i utrzymanie krajowego żydowskiego instytutu teologicznego we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligac. poż. m. Lwowa . . 4 K						
		b) 4% od renty węgierskiej . . . 80 „	84	—	84	—	—	—
	2	Efekta zakupione	84	—	84	—	—	—
		Suma dochodów .	168	—	168	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 84 K — g						
		b) w efektach . . 25.203 „ 28 „	—	—	25.287	28	—	—
		Razem . .	—	—	**25.455**	28	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	84	—	84	—	—	—
		Suma wydatków .	84	—	84	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 84 K — g						
		b) w efektach . . 25.287 „ 28 „	—	—	25.371	28	—	—
		Razem . .	—	—	25.455	28	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		84 K — g
b) w efektach:		
1) 4% obligacye pożyczki miasta Lwowa . .	100 K — g	
2) 4% renta węgierska	2.000 „ — „	
3) 4% książeczka Banku krajowego . . .	23.187 „ 28 „	25.287 „ 28 „
Suma stanu czynnego		25.371 K 28 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		25.371 K 28 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		25.287 „ 28 „
okazuje się **przyrost** majątku o		84 K — g

Przyrost faktyczny jest większy o narosłe (a nie podniesione i nieprzeprowadzone kasowo) odsetki na książeczce Banku krajowego.

Uwaga. Wykazany z końcem roku 1910 zapas kasowy w efektach i gotówce 25.371 K 28 g pochodzi z datków dobrowolnych gmin wyznaniowych i osób prywatnych, które po koniec roku 1909 wpłynęły do Kasy krajowej na okólnik Wydziału krajowego z dnia 26. marca 1907 do LW. 30.980 wystosowany w myśl uchwały Wys. Sejmu z dnia 16. marca 1907 do wszystkich gmin wyznaniowych izraelickich w Galicyi, oraz fruktyfikacyi tych datków.

Datki te przeznaczone są na utworzenie funduszu potrzebnego na założenie i utrzymanie izraelickiego instytutu teologicznego we Lwowie powstać mającego w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 9. października 1907.

Wykazaną powyżej w zapasie kasowym z końcem roku 1910 gotówkę 84 K — g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 39.798/11.)

LW. 57.371/11.

14. Fundusz galicyjski inwalidów wojskowych z roku 1866 (I).

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	328	68	328	68	—	—
	2	Efekta zakupione . . 556 K 68 g od tego spieniężone . 200 „ — „ rzeczywiste przykupno .	356	68	356	68	—	—
		Suma dochodów .	685	36	685	36	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	77.429	49	—	—
		Razem . .	—	—	78.114	85	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 528 K 68 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 200 „ — „ czysty wydatek .	328	68	328	68	—	—
		Suma wydatków .	328	68	328	68	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	77.786	17	—	
		Razem . .	—	—	78.114	85	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	34.500 K — g	
2) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	2.400 „ — „	
3) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego .	40.400 „ — „	
4) 4% „ galic. pożyczki krajowej z r. 1893	400 „ — „	
5) 4% książeczka Banku krajowego . . .	86 „ 17 „	77.786 K 17 g
Suma stanu czynnego		77.786 K 17 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		77.786 K 17 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		77.429 „ 49 „
okazuje się **przyrost** majątku o		356 K 68 g

14. Fundusz galicyjski inwalidów wojskowych z roku 1866 (I).

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . . . 1.380 K — g						
		b) 4" „ od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . 96 „ — „						
		c) 4" „ od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 1.616 „ — „						
		d) 4% od obligacyj pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 16 „ — „						
		razem 3.108 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 4 „ 41 „						
		czysty dochód .	3.103	59	3.103	59	—	—
		Suma dochodów .	3.103	59	3.103	59	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	378	68	—	—
		Razem . .	—	—	3.482	27	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dożywocia dla c. k. inwalidów wojskowych:						
		a) należytość zaległa . . 50 K						
		b) „ bieżąca . . 3.060 „	3.110	—	3.110	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	328	68	328	68	—	—
		Suma wydatków .	3.438	68	3.438	68	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce.	—	—	43	59	—	—
		Razem . .	—	—	3.482	27	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 43 K 59 g przeniesiono z początkiem r. 1911, jako czystą nadwyżkę dochodów za r. 1910, do do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 50.565/11.).

LW. 57.561/11.

15. Galicyjska fundacya inwalidów

(wydzielona z ogólnego krajowego funduszu zaopatrzenia inwalidów dla Galicyi i Bukowiny).

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	5.377	34	5.377	34	—	—
	2	Efekta zakupione . . 5.700 K — g od tego spieniężone . 37 „ 66 „ rzeczywiste przykupno .	5.662	34	5.662	34	—	—
		Suma dochodów .	11.039	68	11.039	68	—	—
		Zapas początkiem r. 1910 w efektach	—	—	233.901	98	—	—
		Razem . .	—	—	244.941	66	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 5.415 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . 37 „ 66 „ czysty wydatek .	5.377	34	5.377	34	—	—
		Suma wydatków .	5.377	34	5.377	34	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	239.564	32	—	—
		Razem . .	—	—	244.941	66	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

			Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:				
1) 5% losy państw. pożyczki loteryjnej z r. 1860			1.200 K — g	
2) 4% listy zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego			19.200 „ — „	
3) 4% listy rentowe			129.500 „ — „	
4) austryackie renty:				
a) 5% papierowa . .	80.000 K			
b) 4% „ . . .	9.500 „			
c) 4% srebrna . . .	100 „		89.600 „ — „	
5) 4% książeczka Banku krajowego . . .			61 „ 32 „	239.564 K 32 g
Suma stanu czynnego				239.564 K 32 g
Stan bierny				— „ — „
Czysty stan czynny				239.564 K 32 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .				233.901 „ 98 „
okazuje się **przyrost** majątku o				5.662 K 34 g

Uwaga. Wykazane powyżej w zapasie kasowym 5% losy państwowe z r. 1860 w im. wart. 1.200 K stanowią po myśli art. 2. aktu fundacyjnego wspólną własność galicyjskiej (10/11 części) i bukowińskiej (1/11 część) fundacyi inwalidów. Wydział krajowy zarządza tymi losami aż do ich ostatecznego wylosowania i przesyła corocznie bukowińskiemu Wydziałowi krajowemu 1/11 część rocznych odsetek od powyższych losów, a w razie wylosowania 1/11 część losów niewygranych i wygranych.

15. Galicyjska fundacya inwalidów

(wydzielona z ogólnego krajowego funduszu zaopatrzenia inwalidów dla Galicyi i Bukowiny).

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy		Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.							
	1	Odsetki od efektów:							
		a) 5% od losów państwowych z r. 1860 .	48 K — g						
		b) 4% od listów zast. Towarzystwa kredyt. ziemskiego . .	768 „ — „						
		c) 4% od listów rentowych . . .	5.044 „ — „						
		d) 5% od renty austryackiej papierowej .	3.360 „ — „						
		e) 4% od renty austryackiej papierowej .	380 „ — „						
		f) 4% od renty austryackiej srebrnej . .	1 „ — „						
		g) 4% od książeczki Banku krajowego . .	223 „ 84 „						
		razem .	9.827 K 81 g						
		od tego zwroty korelatywne (w czem zwrot Bukowińskiemu Wydziałowi krajowemu 1/11 części odsetek od losów państwowych z r. 1860 w kwocie 4 K 36 g) . . .	94 „ 24 „						
		czysty dochód .		9.733	60	9.733	60	—	—
	2	Gotówka pobrana za spieniężone efekta		5.481	03	5.481	03	—	—
		Suma dochodów .		15.214	63	15.214	63	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:							
		a) w gotówce . .	4.881 K 31 g						
		b) w efektach (książeczka Banku kraj.) .	5.481 „ 03 „	—	—	10.362	34	—	—
		Razem . .		—	—	25.576	97	—	—
		WYDATKI.							
	1	Wsparcia dożywotnie:							
		a) należytość zaległa .	505 K						
		b) „ bieżąca .	8.765 „						
			9.270 K						
		odpisano . .	435 „						
		pozostaje . .	8.835 K						
		od tego zwrot korelatywny	15 „	8.820	—	8.485		335	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego		5.377	34	5.377	34	—	—
	3	Efekta spieniężone		5.481	03	5.481	03	—	—
		Suma wydatków .		19.678	37	19.343	37	335	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce		—	—	6.233	60	—	—
		Razem . .		—	—	25.576	97	—	—

15. Galicyjska fundacya inwalidów

(wydzielona z ogólnego krajowego funduszu zaopatrzenia inwalidów dla Galicyi i Bukowiny).

Uwaga. Fundacya ta powstała z rozdziału ogólnego krajowego funduszu zaopatrzenia inwalidów dla Galicyi i Bukowiny utworzonego stosownie do postanowień dekretu kancelaryi nadwornej z 28/XI. 1817 L. 24367/3381 w roku 1817 z dobrowolnych datków obu tych krajów, oddana w r. 1908 w zarząd Wydziału krajowego, służy na dożywotnie wsparcia dla inwalidów z lat wojennych.

Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w sumie .	6.233 K 60 g
zarezerwowano na wypłatę rat dożywotnich wsparć w I. półroczu 1911 oraz należytości biernej do poz. 1. wyd. kwotę .	4.955 „ — „
gdyż wsparcia płatne są w ratach miesięcznych, zaś odsetki od efektów majątku zarodowego, służące na pokrycie tych rat, wpływają półrocznie z dołu resztę zaś w kwocie	1.278 K 60 g

przeniesiono w myśl aktu fundacyjnego do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 83.038/11.)

LW. 83.116/11.

16. Fundusz niżankowicki inwalidów wojskowych.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY:						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	76	—	76	—	—	—
	2	Efekta zakupione 290 K od tego spieniężone 200 „ rzeczywiste przykupno	90	—	90	—	—	—
		Suma dochodów	166	—	166	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	6.488	98	—	—
		Razem	—	—	6.654	98	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów 276 K od tego pobrana za spieniężone efekta 200 „ czysty wydatek	76	—	76	—	—	—
		Suma wydatków	76	—	76	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	6.578	98	—	—
		Razem	—	—	6.654	98		—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% obligacye galic. pożyczki kraj. z r. 1893	3.800 K — g	
2) 4% listy zast. Banku krajowego	2.400 „ — „	
3) 4% „ rentowe	200 „ „	
4) 4% książeczka Banku krajowego	178 „ 98 „	6.578 K 98 g
Suma stanu czynnego		6.578 K 98 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		6.578 K 98 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		6.488 „ 98 „
okazuje się **przyrost** majątku o		90 K — g

16. Fundusz niżankowicki inwalidów wojskowych.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligacyi gal. pożyczki kraj. z roku 1893 . . . . 160 K — g						
		b) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . 96 „ — „						
		razem . 256 K — g						
		od tego podatek rentowy — „ 71 „						
		czysty dochód .	255	29	255	29	—	—
		Suma dochodów .	255	29	255	29	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	76	—	—	—
		Razem . .	—	—	331	29	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dożywocie trzech inwalidów wojskowych po 72 K rocznie . . .	216	—	180	—	36	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	76	—	76	—	—	—
		Suma wydatków .	292	—	256	—	36	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	75	29	—	—
		Razem . .	—	—	331	29	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 75 K 29 g
zarezerwowano kwotę . . . . . 36 „ „
na wypłatę półrocznego wsparcia dla jednego inwalidy,
resztę zaś w kwocie . . . . . 39 K 29 g
przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tego majątku sfruktyfikowano (LW. 10.242/11.).

LW. 57.562/11.

17. Fundacya imienia ś. p. Wincentego Jabłońskiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	2.400	—	—	—
		Razem . . .	—	—	2.400	—	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	2.400	—	—	—
		Razem . .	—	—	2.400	—		—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
$4^1/_2\%$ listy zastawne Banku hipotecznego		2.400 K
Suma stanu czynnego		2.400 K
Stan bierny		— „
Czysty stan czynny		2.400 K
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		2.400 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K

17. Fundacya imienia ś. p. Wincentego Jabłońskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4½% listów zast. Banku hipotecznego	108	—	108	—	—	—
	2	Gotówka pobrana za spieniężone efekta	346	—	346	—		—
	3	Efekta zakupione	108	—	108	—	—	—
		Suma dochodów .	562	—	562	—	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach (książeczka Banku krajowego) .	—	—	412	63	—	—
		Razem . .	—	—	974	63	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi	100	—	100	—	—	—
	2	Rozmaite (należytość rządowa od majątku fundacyi)	246	—	246	—	—	—
	3	Gotówka wydana na zakupno efektów	108	—	108	—	—	
	4	Efekta spieniężone	346	—	346	—	—	—
		Suma wydatków .	800	—	800	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach (książeczka Banku krajowego)	—	—	174	63	—	—
		Razem . .	—	—	974	63	—	—

Uwaga. Czyste stałe dochody tej fundacyi służą na wypłatę dwóch jednorazowych zapomóg obecnie po 50 K dla biednych uczenic c. k. Seminaryum nauczycielskiego żeńskiego w Krakowie, które złożą egzamin dojrzałości z odznaczeniem. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w sumie 174 K 63 g zarezerwowano na wypłatę dwóch zapomóg kwotę . . . 100 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . . . 74 K 63 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 w myśl aktu fundacyjnego na rzecz majątku zarodowego. (LW 68.735/11.)

LW. 68.737/11.

18. Fundacya Maryi de Prez Jędrzejewiczowej „dla czterech wiekowych kobiet".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	3	08	3	08	—	—
	2	Efekta zakupione	3	08	3	08	—	—
		Suma dochodów	6	16	6	16	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	16.418	85	—	
		Razem	—	—	16.425	01	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	3	08	3	08	—	—
		Suma wydatków	3	08	3	08	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	16.421	93	—	—
		Razem	—	—	16.425	01	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego	10.000 K — g	
2) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	4.600 „ — „	
3) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	600 „ — „	
4) 4% „ kolejowe Banku krajowego	1.100 „ — „	
5) 4% książeczka Banku krajowego	121 „ 93 „	16.421 K 93 g
Suma stanu czynnego		16.421 K 93 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		16.421 K 93 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		16.418 „ 85 „
okazuje się **przyrost** majątku o		3 K 08 g

18. Fundacya Maryi de Prez Jędrzejewiczowej „dla czterech wiekowych kobiet".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 400 K — g						
		b) 4% od listów zast. galic. Towarz. kredytowego ziemskiego 184 „ — „						
		c) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 24 „ — „						
		d) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 44 „ — „						
		razem 652 K — g						
		od tego podatek rentowy — „ 92 „						
		czysty dochód .	651	08	651	08	—	—
		Suma dochodów .	651	08	651	08	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	3	08	—	—
		Razem .	—	—	654	16	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dożywocia czterech wiekowych kobiet	648	—	648	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	3	08	3	08	—	—
		Suma wydatków .	651	08	651	08	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	3	08	—	—
		Razem .	—	—	654	16	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 3 K 08 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911, w myśl uchwały Wydziału krajowego do LW. 6948/98, na rzecz majątku zarodowego fundacyi. (LW. 39.977/11.)

LW. 57.374/11.

19. Fundacya Tytusa Kielanowskiego „dla gminy Kędzierzawce".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	20.027	79	—	—
		Razem . .	—	—	20.027	79	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach		—	20.027	79	—	—
		Razem . .	—	—	20.027	79	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	20.000 K — g	
2) 4% książeczka Banku krajowego . . .	27 „ 79 „	20.027 K 79 g
Suma stanu czynnego		20.027 K 79 g
Stan bierny		— „ „
Czysty stan czynny		20.027 K 79 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		20.027 „ 79 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

Uwaga. Fundacya ta posiada realność położoną w gminie Kędzierzawce, objętą wyk. hip. l. 240 gminy katastralnej Kędzierzawce (LW. 58602/95), która nie jest oszacowaną, zatem wartości jej nie wykazano w stanie majątku z końcem r. 1910.

19. Fundacya Tytusa Kielanowskiego „dla gminy Kędzierzawce".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Towarzystwa kredyt. ziemskiego . 800 K od tego podatek rentowy . . . . 4 „						
		czysty dochód .	796	—	796	—	—	—
		Suma dochodów .	796	—	796	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	405	89	—	—
		Razem . .	—	—	1.201	89	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dotacya na utrzymanie SS. Służebniczek i ochronki w Kędzierzawcach	788	—	788	—	—	—
	2	Rozmaite (ekwiwalent)	1	95	1	95	—	—
		Suma wydatków .	789	95	789	95	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce		—	411	94	—	—
		Razem . .	—	—	1.201	89	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 411 K 94 g służy na wypłatę dwóch rat kwartalnych dotacyi na utrzymanie SS. Służebniczek i ochronki w Kędzierzawcach, oraz należytości ekwiwalentowej za rok 1911, a to ze względu, że raty dotacyi płatne są z góry, zaś odsetki od efektów majątku zarodowego służące na pokrycie tych rat wpływają półrocznie z dołu.

LW. 67.276/11.

20. Fundacya Tytusa Kielanowskiego „dla gminy Żuratyn".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	20.037	71	—	—
		Razem . .	—	—	20.037	71	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	20.037	71	—	—
		Razem . .	—	—	20.037	71	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zast. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	20.000 K — g	
2) 4% książeczka Banku krajowego . . .	37 „ 71 „	20.037 K 71 g
Suma stanu czynnego		20.037 K 71 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		20.037 K 71 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		20.037 „ 71 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

Uwaga. Fundacya ta posiada realność położoną w gminie Żuratyn, objętą wykazem hipot. l. 199 gminy katastralnej Żuratyn (LW. 58602/95), która nie jest oszacowana, przeto wartości jej nie wykazano w stanie majątku z końcem r. 1910.

20. Fundacya Tytusa Kielanowskiego „dla gminy Żuratyn“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego . . . 800 K od tego podatek rentowy . . . . 4 „						
		czysty dochód .	796	—	796	—	—	—
		Suma dochodów .	796	—	796	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	408	40	—	—
		Razem . .	—	—	1.204	40	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dotacya na utrzymanie SS. Służebniczek i ochronki w Żuratynie .	788	—	788	—	—	—
	2	Rozmaite (ekwiwalent)	1	35	1	35	—	—
		Suma wydatków .	789	35	789	35	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	415	05	—	—
		Razem . .	—	—	1.204	40	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 415 K 05 g służy na wypłatę dwóch rat kwartalnych dotacyi na utrzymanie SS. Służebniczek i ochronki w Żuratynie oraz należytości ekwiwalentowej za r. 1911, a to ze względu, że raty dotacyi płatne są z góry, zaś odsetki od efektów majątku zarodowego, przeznaczone na pokrycie tej dotacyi, wpływają w ratach półrocznych z dołu.

LW. 67.275/11.

21. Fundacya ś. p. Tytusa Kielanowskiego „dla nieuleczalnie chorych chrześcijan we Lwowie“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka za pobrane odsetki . . . . . 3 K 14 g						
	2	od tego gotówka wydana na zakupno efektów . . . . . 3 „ 14 „						
		czysty dochód .	—	—	—	—	—	—
		Efekta zakupione	3	14	3	14	—	—
		Suma dochodów .	3	14	3	14	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	122.778	21	—	—
		Razem . .	—	—	122.781	35	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach .	—	—	122.781	35	—	—
		Razem . .	—	—	122.781	35	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne galic. Tow. kredyt. ziemsk. im. wartości	120.600 K — g	
2) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	2.100 „ — „	
3) 4% książeczka Banku krajowego . . .	81 „ 35 „	122.781 K 35 g
Suma stanu czynnego		122.781 K 35 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		122.781 K 35 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		122.778 „ 21 „
okazuje się **przyrost** majątku o kwotę		3 K 14 g

21. Fundacya ś. p. Tytusa Kielanowskiego „dla nieuleczalnie chorych chrześcijan we Lwowie“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: a) 4% od 120.600 K listów zastawnych gal. Towarzystwa kredytowego ziemsk. 4.824 K — g od tego podatek rentowy . 24 „ 12 „ 4.799 K 88 g b) 4% od 2.100 K listów zastaw. Banku krajowego . . . 84 „ — „	4.883	88	4.883	88	—	—
		Suma dochodów .	4.883	88	4.883	88	—	—
		WYDATKI.						
	2	Gotówka wydana Zakładowi im. św. Józefa dla nieuleczalnie chorych chrześcijan we Lwowie, na cele fundacyi jako odsetki za r. 1910 .	4.883	88	4.883	88	—	—
		Suma wydatków .	4.883	88	4.883	88	—	—

LW. 59.747/11.

22. Fundacya posagowa ś. p. Franciszka Kochmana „dla dziewcząt służących".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego (nieokresowych dawniejszej emisyi w walucie austryackiej) . . . 80 K — g						
		b) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego (56 letnie w walucie koronowej) . . . . 2.208 „ — „						
		Razem 2.288 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 41 „ 04 „						
		czysty dochód .	2.246	96	2.246	96	—	—
	2	Efekta zakupione . . 4.530 K 60 g						
		od tego spieniężone . 2.072 „ 16 „						
		rzeczywiste przykupno . .	2.458	44	2.458	44	—	—
		Suma dochodów .	4.705	40	4.705	40	—	—
		Zapas z początkiem roku 1909:						
		a) w gotówce . . 2.181 K 04 g						
		b) w efektach . . 55.007 „ 15 „	—	—	57.188	19	—	—
		Razem . . .	—	—	61.893	59	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 4.253 K 20 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 2.072 „ 16 „						
		czysty wydatek .	2.181	04	2.181	04	—	—
	2	Efekta wydane do winkulacyi . . . 2.400 K						
		od tego pobrane z winkulacyi . . . 2.400 „						
		czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	2.181	04	2.181	04	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 2.246 K 96 g						
		b) w efektach . . 57.465 „ 59 „	—	—	59.712	55	—	—
		Razem . .	—	—	61.893	59	—	—

22. Fundacya posagowa ś. p. Franciszka Kochmana „dla dziewcząt służących“.

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		2.246 K 96 g
b) w efektach:		
1) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego (nieokresowe dawniejszej emisyi w walucie austryackiej)	1.000 K — g	
2) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego (56-letnie w walucie koronowej	56.200 „ — „	
3) 4% książeczka Banku krajowego	265 „ 59 „	57.465 „ 59 „
Suma stanu czynnego		59.712 K 55 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		59.712 K 55 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		57.188 „ 19 „
okazuje się **przyrost** majątku o		2.524 K 36 g
mianowicie przybyło:		
a) gotówką	65 K 92 g	
b) efektami	2.458 „ 44 „	
Przyrost j. w.	2.524 K 36 g	

Uwaga. Fundacya ta nie weszła jeszcze w życie i jak długo to nie nastąpi kapitalizuje się wszelkie dochody w gotówce w celu powiększenia majątku zarodowego. Wykazany też powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 2.246 K 96 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz tegoż majątku (LW. 56.739/11). Aktywowanie fundacyi nastąpi w myśl art. 21 aktu fundacyjnego dopiero wtenczas, gdy z jej dochodów można będzie po potrąceniu 10% na pomnożenie majątku zarodowego wypłacać rocznie trzy posagi w kwotach po 1.000 K, 800 K i 600 K.
Na teraz wynoszą dochody 2.276 K 56 g.

LW. 57.373/11.

23. Fundacya ś. p. Franciszka Kochmana „dla literatów polskich“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	11.329	48	11.329	48	—	—
	2	Efekta zakupione	12.078	68	12.078	68	—	—
	2	Mylny dochód 1.950 K						
		od tego zwrot 1.950 „	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów	23.408	16	23.408	16	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	64.688	71	—	—
		Razem	—		88.096	87	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	11.329	48	11.329	48	—	—
	2	Efekta wydane do winkulacyi 12.000 K						
		od tego pobrane z winkulacyi 12.000 „						
		czysty wydatek	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków	11.329	48	11.329	48	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	76.767	39	—	—
		Razem	—	—	88.096	87	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego (56-letnie waluty koronowej)	76.600 K — g	
2) 4% książeczka Banku krajowego	167 „ 39 „	76.767 K 39 g
Suma stanu czynnego		76.767 K 39 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		76.767 K 39 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		64.688 „ 71 „
okazuje się **przyrost** majątku o		12.078 K 68 g

23. Fundacya ś. p. Franciszka Kochmana „dla literatów polskich“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: a) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego (56 letnich waluty koronowej) . 3.064 K — g; b) 4% od książeczki Banku krajowego . 605 „ 25 „; razem . 3.669 K 25 g; od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 164 „ 66 g; czysty dochód .	3.504	59	3.504	59	—	—
	2	Gotówka pobrana za spieniężone efekta	11.306	78	11.306	78	—	—
		Suma dochodów .	14.811	37	14.811	37	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910: a) w gotówce . . 2.417 K 45 g; b) w efektach . . 11.306 „ 78 „; Razem .	—	—	13.724	23	—	—
			—	—	28.535	60	—	—
		WYDATKI.						
	1	Premie dla literatów	3.000	—	3.000	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	11.329	48	11.329	48	—	—
	3	Rozmaite: a) ekwiwalent . . 115 K 50 g; b) koszta kancelaryjne . 2 „ 95 „	118	45	118	45	—	—
	4	Efekta spieniężone	11.306	78	11.306	78	—	—
		Suma wydatków .	25.754	71	25.754	71	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	2.780	89	—	—
		Razem .	—	—	28.535	60	—	—

Uwaga. W myśl postanowienia § 23 aktu fundacyjnego $^1/_4$ część czystych dochodów majątku obrotowego przypada corocznie na pomnożenie majątku zarodowego fundacyi; zaś $^3/_4$ części tego dochodu przypadają na premie dla literatów polskich.

Kwotę równającą się $^3/_4$ częściom czystego dochodu lokuje się corocznie chwilowo tylko na książeczkę Banku krajowego, zanim zużytą zostanie na premie.

Najbliższe rozdanie nastąpi w roku 1912.

Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 2.780 K 89 g część równającą się $^1/_4$ części czystego stałego dochodu fundacyi za rok 1910 (wykazanego powyżej pod poz. 1 a) dochodów z potrąceniem odsetek biernych i podatku rentowego a nadto wydatku wykazanego powyżej pod poz. 3) t. j. kwotę . . 695 „ 22 „ przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 56.740/11) resztę zaś w sumie . . . . . 2.085 K 67 g pozostawiono w majątku obrotowym na cele fundacyi aktem fundacyjnym wskazane.

LW. 57.372/11.

24. Fundacya posagowa Jana i Filipiny Komarnickich.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	70	89	70	89	—	—
	2	Efekta zakupione	70	89	70	89	—	—
		Suma dochodów	141	78	141	78	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	4.331	79	—	—
		Razem	—	—	4.473	57	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	70	89	70	89	—	—
		Suma wydatków	70	89	70	89	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach	—	—	4.402	68	—	—
		Razem	—	—	4.473	57	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	800 K — g	
2) 4% listy zastawne Banku krajowego	3.100 „ — „	
3) 4% obligacye kolejowe	200 „ — „	
4) 4% listy rentowe	200 „ — „	
5) 4% książeczka Banku krajowego	102 „ 68 „	4.402 K 68 g
Suma stanu czynnego		4.402 K 68 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		4.402 K 68 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		4.331 „ 79 „
okazuje się **przyrost** majątku o		70 K 89 g

24. Fundacya posagowa Jana i Filipiny Komarnickich.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Tow. kredytowego ziemskiego 32 K — g						
		b) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 121 „ — „						
		c) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 8 „ — „						
		d) 4% od listów rentowych . . . 8 „ — „						
		razem 172 K — g						
		od tego podatek rentowy — „ 20 „						
		czysty dochód .	171	80	171	80	—	—
		Suma dochodów .	171	80	171	80	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	70	89	—	—
		Razem . .	—	—	242	69	—	
		WYDATKI.						
	1	Wyposażenie Tatianny Leoczkównej z Magierowa	100	—	100		—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	70	89	70	89	—	—
		Suma wydatków .	170	89	170	89	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	71	80	—	—
		Razem . .	—	—	242	69	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce w kwocie 71 K 80 g przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego fundacyi i na rzecz tegoż majątku struktyfikowano. (LW. 58.025/11.).

LW. 59.746/11.

25. Fundacya pamiątkowa im. Tadeusza Kościuszki „na cele oświaty polskiego ludu“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Efekta zakupione . 21.400 K 50 g od tego spieniężone 20.000 „ — „ rzeczywiste przykupno .	1.400	50	1.400	50	—	—
	2	Kapitał zahipotekowany na realności polskiej szkoły ludowej w Białej pod l. k. 229	30.000	—	—		30.000	—
	3	Zwrot pożyczki udzielonej Komitetowi administracyjnemu na cele wydawnictwa w efektach . .	14.000	—	—	—	14.000	—
		Suma dochodów .	45.400	50	1.400	50	44.000	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	53.352	10	—	—
		Razem . .	—	—	54.752	60	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . . 20.000 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . 20.000 „ czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	—		—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	54.752	60	—	—
		Razem . .	—	—	54.752	60		—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. I. Zapas kasowy w efektach:		
a) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego	48.400 K — g	
b) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	4.200 „ — „	
c) 4% „ rentowe	2.100 „ — „	
d) 4% książeczka Banku krajowego . . .	52 „ 60 „	54.752 K 60 g
II. Należytości czynne:		
a) Kapitał zahipotekowany na realności polskiej szkoły ludowej w Białej pod l. k. 229 .	30.000 K — g	
b) Zwrot kapitału zakładowego wydanego do majątku obrotowego do dyspozycyi Komitetu administracyjnego	14.000 „ — „	44.000 „ — „
Suma stanu czynnego		98.752 K 60 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		98.752 K 60 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		97.352 „ 10 „
okazuje się **przyrost** majątku o		1.400 K 50 g

25. Fundacya pamiątkowa im. Tadeusza Kościuszki „na cele oświaty polskiego ludu“.

Uwaga. Wykazany powyżej w stanie majątkowym z końcem roku 1910 pod II. a) kapitał w sumie 30.000 K zahipotekowany na realności pod l. wyk. hip. 346 (l. k. 229) w Białej, będącej własnością Towarzystwa szkoły ludowej w Krakowie, wypożyczył Komitet administracyjny fundacyi przed złożeniem majątku zarodowego w Kasie Wydziału krajowego Towarzystwu szkoły ludowej w Krakowie na budowę polskiej szkoły ludowej w Białej. Na mocy skryptu dłużnego z daty Kraków, 28. września 1897 l. r. 26395 zobowiązało się wymienione powyżej Towarzystwo płacić w Kasie krajowej od tego kapitału odsetki w wysokości $^1/_2\%$ od chwili wypożyczenia w półrocznych ratach z góry dnia 1. stycznia i 1. lipca co roku.
Wykazany zaś w stanie majątkowym z końcem roku 1910 pod II. b) kapitał w efektach 14.000 K stanowi resztę kapitału wydanego w r. 1902 do majątku obrotowego do dyspozycyi Komitetu administracyjnego na wydawnictwo dzieła „Polska, obrazy i opisy“, a to w myśl art. III. aktu fundacyjnego za zezwoleniem Wydziału krajowego (LW. 83.871/02).
Należytość tę zwraca się majątkowi zarodowemu w ratach rocznych w efektach po 2.000 K, począwszy od roku 1907. Rata za rok 1910 wpłynęła z początkiem roku 1911 (LW. 34.129/11).

25. Fundacya pamiątkowa im. Tadeusza Kościuszki „na cele oświaty polskiego ludu“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki:						
		a) 4% od listów zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . . . 1.908 K — g						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 168 „ — „						
		c) 4% od listów rentowych . . . . 84 „ — „						
		d) ½% od kapitału 30.000 K zahipotekowanego na realności polskiej szkoły ludowej w Białej . . 150 „ — „						
		razem 2.310 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne 9 „ 98 „						
		czysty dochód .	2.300	02	2.300	02	—	—
	2	Ze sprzedaży wydawnictw własnych .	5.778	—	5.778	—	—	—
		Suma dochodów .	8.078	02	8.078	02	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	5.899	14	—	—
		Razem . .	—	—	13.977	16	—	—
		WYDATKI.						
	1	Koszta wydawnictw:						
		a) honorarya autorskie 2.100 K — g						
		b) druk i papier . . 3.336 „ 25 „						
		c) klisze i rysunki . 412 „ 20 „						
		d) oprawa i broszurowanie . . . 841 „ 20 „	6.689	65	6.689	65	—	—
	2	Koszta administracyjne:						
		a) płaca sekretarza . 200 K — g						
		b) płace funkcyonaryuszów . . . 570 „ — „						
		c) tantyemy . . . 119 „ 50 „						
		d) inseraty . . . 80 „ — „	969	50	969	50	—	—
	3	Należytość prawna	4.019	20	1.004	80	3.014	40
	4	Zwrot kapitału majątkowi zarodowemu w efektach	14.000	—	—	—	14.000	—
		Suma wydatków .	25.678	35	8.663	95	17.014	40
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	5.313	21	—	—
		Razem . .	—	—	13.977	16	—	—

25. Fundacya pamiątkowa im. Tadeusza Kościuszki „na cele oświaty polskiego ludu“.

Uwaga. Dochody tej fundacyi służą na wydawnictwa tanich książek dla polskiego ludu, które w miarę zasobów fundacyi mogą być rozdawane i bezpłatnie.
Wykazana powyżej pod poz. 4. wyd. należytość bierna w efektach 14.000 K stanowi resztę kapitału wypożyczonego z majątku zarodowego do dyspozycyi Komitetu administracyjnego na wydawnictwo dzieła „Polska, obrazy i opisy“ (patrz majątek zarodowy „Uwaga“).
Kapitał ten ma być zwrócony w efektach do majątku zarodowego a Komitet administracyjny zobowiązany jest do zrefundowania tego kapitału, począwszy od r. 1907 w ratach rocznych, wynoszących co najmniej 2.000 K (LW. 5628/05). Ratę za rok 1910 zapłacono z początkiem roku 1911.
Wykazana pod poz. 3. wyd. należytość bierna jest resztą należytości prawnej w sumie 10.048 K, wymierzonej od kapitału fundacyjnego. Wskutek starań Wydziału krajowego uzyskano zezwolenie spłaty tej należytości w dziesięciu ratach rocznych, począwszy od roku 1904 z opuszczeniem odsetek zwłoki (LW. 59.372/04).
Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 5.313 K 21 g służyć będzie na potrzeby bieżące fundacyi w roku 1911.

LW. 59.745/11.

26. Fundusz pomnika Kościuszki.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	**Zapas** z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . — K 01 g						
		b) w efektach . . 31.738 „ 55 „	—	—	31.738	56	—	—
		Razem . .	—	—	31.738	56	—	—
		WYDATKI.						
	1	**Zapas** z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . — K 01 g						
		b) w efektach . . 31.738 „ 55 „	—	—	31.738	56	—	—
		Razem . .	—	—	31.738	56		—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce:		— K 01 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	14.900 K — g	
2. 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	5.400 „ — „	
3. 4% obligacye kolejowe Banku krajowego .	11.200 „ — „	
4. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	200 „ — „	
5. 4% książeczka Banku krajowego . . .	38 „ 55 „	31.738 „ 55 „
Suma stanu czynnego		31.738 K 56 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		31.738 K 56 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		31.738 „ 56 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

26. Fundusz pomnika Kościuszki.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 628 K — g						
		b) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . 216 „ — „						
		c) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 448 „ — „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z roku 1893 . . . 24 „ — „						
		razem 1.316 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . 1 „ 08 „						
		czysty dochód .	1.314	92	1.314	92	—	—
		Suma dochodów .	1.314	92	1.314	92	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	1.293	16	—	—
		Razem . .	—	—	2.608	08	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana Komitetowi zarządzającemu pomnikiem w Krakowie	1.314	92	1.314	92	—	—
		Suma wydatków .	1.311	92	1.311	92	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	1.293	16	—	—
		Razem . .	—	—	2.608	08	—	—

Uwaga. Majątkiem tej fundacyi zarządza samoistnie Komitet istniejący w Krakowie i przedkłada Wydziałowi krajowemu corocznie sprawozdanie ze swoich czynności.

W roku 1892 nadesłał Komitet ten do przechowania w Kasie Wydziału krajowego efekty imiennej wartości 550 złr. Mon. konw. na rzecz majątku obrotowego z zastrzeżeniem, że efekty te służyć będą na ewentualne nadzwyczajne potrzeby pomnika Kościuszki (LW. 7387/92).

Wykazany powyżej zapas majątku obrotowego z końcem r. 1910, stanowiący wzmiankowany powyżej depozyt, składa się obecnie z następujących efektów:

1) 4% listy zastawne Banku krajowego	800 K — g
2) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893 .	400 „ — „
3) 4% książeczka Banku krajowego	93 „ 16 „
Razem imiennej wartości	1.293 K 16 g

LW. 59.744/11.

27. Fundacya im. Józefa Kośvitzky'ego. Fundusz I. „dla ślepych w Krakowie“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Efekta zakupione . . 211 K 20 g od tego spieniężone . 200 „ — „ rzeczywiste przykupno .	11	20	11	20	—	—
		Suma dochodów .	11	20	11	20	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	3.282	56	—	—
		Razem . . .	—	—	3.293	76	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . . 200 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . . 200 „ czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	3.293	76	—	—
		Razem . .	—	—	3.293	76	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	500 K — g	
2. 4% „ kolejowe Banku krajowego .	2.400 „ — „	
3. 4% listy zastawne Banku krajowego . . .	200 „ — „	
4. 4% książeczka Banku krajowego . . .	193 „ 76 „	3.293 K 76 g
Suma stanu czynnego		3.293 K 76 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		3.293 K 76 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		3.282 „ 56 „
okazuje się **przyrost** majątku o		11 K 20 g

27. Fundacya im. Józefa Kośvitzky'ego. Fundusz I. „dla ślepych w Krakowie“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 24 K — g						
		b) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 96 „ — „						
		c) 4% od listów zast. Banku krajowego . 8 „ — „						
		razem . 128 K — g						
		od tego odsetki bierne 2 „ 89 „						
		czysty dochód .	125	11	125	11	—	—
		Suma dochodów .	125	11	125	11	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	124	—	—	—
		Razem . . .	—	—	249	11	—	—
		WYDATKI.						
	1	Jednorazowe wsparcie dla jednej ślepej osoby w Krakowie za r. 1909 .	124	—	124	—	—	—
		Suma wydatków .	124	—	124	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	125	11	—	—
		Razem . . .	—	—	249	11	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 125 K 11 g posłuży w roku 1911 na jednorazowe wsparcie w myśl postanowień aktu fundacyjnego.

W. 68.738/11.

28. Fundacya im. Józefa Kośvitzky'ego. Fundusz II. „dla wychowanków Zakładu pod wezwaniem św. Józefa w Krakowie“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	36	—	36	—	—	—
	2	Efekta zakupione . . . 250 K od tego spieniężone . . 200 „ rzeczywiste przykupno .	50	—	50	—	—	—
		Suma dochodów .	86	—	86	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	8.454	38	—	—
		Razem . . .	—	—	8.540	38	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . . 236 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . . 200 „ czysty wydatek .	36	—	36	—	—	—
		Suma wydatków .	36	—	36	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	8.504	38	—	—
		Razem . . .	—	—	8.540	38	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	1.700 K — g	
2. 4% „ kolejowe Banku krajowego .	4.800 „ — „	
3. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	1.700 „ — „	
4. 4% listy rentowe	200 „ — „	
7. 4% książeczka Banku krajowego . . .	104 „ 38 „	8.504 K 38 g
Suma stanu czynnego		8.504 K 38 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		8.504 K 38 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		8.454 „ 38 „
okazuje się **przyrost** majątku o		50 K — g

28. Fundacya im. Józefa Kośvitzky'ego. Fundusz II. „dla wychowanków Zakładu pod wezwaniem św. Józefa w Krakowie".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . 68 K — g						
		b) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 192 „ — „						
		c) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 76 „ — „						
		razem . 336 K — g						
		od tego odsetki bierne 1 „ 93 „						
		czysty dochód .	334	07	334	07	—	—
		Suma dochodów .	334	07	334	07	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	36	—	—	—
		Razem . . .	—	—	370	07	—	—
		WYDATKI.						
	1	Stypendyum dla jednego wychowanka Zakładu św. Józefa w Krakowie .	—	—	—	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	36	—	36	—	—	—
		Suma wydatków .	36	—	36	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	334	07	—	—
		Razem . . .	—	—	370	07	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 334 K 07 g przeniesiono w myśl aktu fundacyjnego z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego (t. j. kwotę 300 K jako „intercalare", zaś kwotę 34 K 07 g jako czystą nadwyżkę dochodów za rok 1910) i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 68.739/11).

LW. 68.740/11.

29. Fundacya im. Józefa Kośvitzky'ego. Fundusz III. „dla poprawionych złoczyńców w Krakowie".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach		—	3.363	85	—	—
		Razem . . .	—	—	3.363	85	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	3.363	85	—	—
		Razem . . .	—	—	3.363	85	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	700 K — g	
2. 4% „ kolejowe Banku krajowego .	1.400 „ — „	
3. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	1.200 „ — „	
4. 4% książeczka Banku krajowego . . .	63 „ 85 „	3.363 K 85 g
Suma stanu czynnego		3.363 K 85 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		3.363 K 85 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		3.363 „ 85 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

29. Fundacya im. Józefa Kośvitzky'ego. Fundusz III. „dla poprawionych złoczyńców w Krakowie".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligacyj galicyjskiej pożyczki krajowej z r. 1893 . 28 K						
		b) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 56 „						
		c) 4% od listów zast. Banku krajowego . 48 „	132	—	132	—	—	—
		Suma dochodów .	132	—	132	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	132	—	—	—
		Razem . . .	—	—	264	—	—	—
		WYDATKI.						
	1	Jednorazowe wsparcie na ręce Prezydyum c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie do równego podziału między trzech skazańców .	132	—	132	—	—	—
		Suma wydatków .	132	—	132	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce.	—	—	132	—	—	—
		Razem . . .	—	—	264	—	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . . 132 K wypłacono z początkiem r. 1911 (LW. 4.776/11) na ręce Prezydyum c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie do równego rozdziału między trzech skazańców.

LW. 69.102/11.

30. Fundacya Izydora Kowalewskiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	409	88	409	88	—	—
	2	Efekta zakupione . . 643 K 88 g od tego spieniężone . 200 „ — „ rzeczywiste przykupno	443	88	443	88	—	—
		Suma dochodów	853	76	853	76	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	20.901	63	—	—
		Razem	—	—	21.755	39	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . 609 K 88 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 200 „ — „ czysty wydatek	409	88	409	88	—	—
		Suma wydatków	409	88	409	88	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	21.345	51	—	—
		Razem	—	—	21.755	39	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	3.900 K — g	
2. 4% obligacye pożyczki miasta Lwowa .	17.000 „ — „	
3. 4% listy rentowe	400 „ — „	
4. 4% książeczka Banku krajowego . . .	45 „ 51 „	21.345 K 51 g
Suma stanu czynnego . . .		21.345 K 51 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		21.345 K 51 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		20 901 „ 63 „
okazuje się **przyrost** majątku o		443 K 88 g

30. Fundacya Izydora Kowalewskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 152 K — g						
		b) 4% od obligacyj pożyczki m. Lwowa . 680 „ — „						
		c) 1% od listów rentowych . . . . 16 „ — „						
		razem . 848 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 14 „ 40 „						
		czysty dochód .	833	60	833	60	—	—
		Suma dochodów .	833	60	833	60	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	405	11	—	—
		Razem . . .	—	—	1.238	71	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na wsparcia do rąk kuratora fundacyi Izydora Kowalewskiego	410	14	410	14	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	409	88	409	88	—	—
		Suma wydatków .	820	02	820	02	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	418	69	—	—
		Razem . . .	—	—	1.238	71	—	—

Uwaga. Dochody z odsetek od efektów majątku zarodowego tej fundacyi obracane bywają w myśl aktu fundacyjnego w połowie na zwiększenie majątku zarodowego, dopóki tenże nie wzrośnie do wysokości 40.000 K; w drugiej zaś połowie na wsparcia pomiędzy podupadłych nie z własnej winy pocztmistrzów, pocztekspedytorów i poczteksped yentów w Galicyi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, którą to połowę celem rozdawnictwa przesyła Wydział krajowy w gotówce na ręce fundatora a zarazem kuratora fundacyi Izydora Kowalewskiego, który sam zajmuje się rozdawnictwem wsparć.

Z wykazanego zatem zapasu z końcem roku 1910 w gotówce . . 418 K 69 g
wydano na wsparcia do rąk kuratora kwotę . . . . 209 „ 34 „
resztę zaś w kwocie . . . . . 209 K 35 g
przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 6.225/11).

LW. 60.124/11.

31. Fundacya im. Józefa Krupacza dla patentowanych c. i k. inwalidów wojskowych.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	32	—	32	—	—	—
		Efekta zakupione	32	—	32	—	—	—
		Suma dochodów	64	—	64	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	853	24	—	—
		Razem	—	—	917	24	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	32	—	32	—	—	—
		Suma wydatków	32	—	32	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	885	24	—	—
		Razem	—	—	917	24	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	800 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego	85 „ 24 „	885 K 24 g
Suma stanu czynnego		885 K 24 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		885 K 24 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		853 „ 24 „
okazuje się **przyrost** majątku o		32 K — g

31. Fundacya im. Józefa Krupacza dla patentowanych c. i k. inwalidów wojskowych.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego	32	—	32	—	—	—
		Suma dochodów .	32	—	32	—	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	32	—	—	—
		Razem . . .	—	—	64	—	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana do majątku zarodowego	32	—	32	—	—	—
		Suma wydatków .	32	—	32	—	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	32	—	—	—
		Razem . . .	—	—	64	—	—	—

Uwaga: W roku 1910 nie nadano nikomu z tej fundacyi stypendyum, gdyż nie zgłosił się żaden kandydat.

Ponowne ogłoszenie konkursu w myśl art. V. aktu fundacyjnego, uzupełnionego za zezwoleniem c. k. Namiestnictwa dodatkową klauzulą (LW. 87974/04) nastąpi w takim razie, jeżeli Wydział krajowy w drodze korespondencyi z c. k. władzami wojskowemi sprawdzi, że istnieją inwalidzi uprawnieni do kompetencyi.

Jak długo to nie nastąpi, fruktyfikuje się wszelkie dochody fundacyi, pochodzące z odsetek od efektów majątku zarodowego, w celu powiększenia tego majątku.

Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 32 K — g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 56735/911).

LW. 60122/911.

32. Fundacya ś. p. Piotra Krzeczunowicza dla nieuleczalnie chorych i rekonwalescentów.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	81.255	42	—	—
		Razem . . .	—	—	81.255	42	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	81.255	42	—	—
		Razem . . .	—	—	81.255	42	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	77.200 K — g	
2. 4% listy rentowe	4.000 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego .	55 „ 42 „	81.255 K 42 g
Suma stanu czynnego . .		81.255 K 42 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		81.255 K 42 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 .		81.255 „ 42 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

32. Fundacya ś. p. Piotra Krzeczunowicza dla nieuleczalnie chorych i rekonwalescentów.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów . 3.473 K 70 g od tego podatek rentowy . . . . 16 „ 21 „	3.457	46	3.457	46	—	—
	2	Ulokowano na książeczce Banku krajowego	3.457	46	3.457	46	—	—
		Suma dochodów .	6.914	92	6.914	92	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	4.838	28	—	—
		Razem . . .	—	—	11.753	20	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana do ulokowania .	3.457	46	3.457	46	—	—
		Suma wydatków .	3.457	46	3.457	46	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach .		—	8.295	74	—	—
		Razem . . .	—	—	11.753	20	—	—

Uwaga: Fundacya nie weszła jeszcze w życie; dochody z odsetek lokuje się na książeczce Banku krajowego.

LW. 60.251/11.

33. Fundacya Wojciecha Kucharskiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Efekta zakupione . . . 2.000 K od tego spieniężone . . 2.000 „ rzeczywiste przykupno .	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	63.425	80	—	—
		Razem . . .	—	—	63.425	80	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . . 2.000 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . . 2.000 „ czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach .	—	—	63.425	80	—	—
		Razem . . .	—	—	63.425	80	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	9.700 K — g	
2. 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	50.400 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego .	3.325 „ 80 „	63.425 K 80 gg
Suma stanu czynnego . .		63.425 K 80 gg
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		63.425 K 80 gg
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 .		63.425 „ 80 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — gg

33. Fundacya Wojciecha Kucharskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 388 K — g						
		b) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . . 2.096 „ — „						
		razem 2.484 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . 10 „ 48 „						
		czysty dochód .	2.473	52	2.473	52	—	—
	2	Czynsz dzierżawny z gruntów fundacyjnych:						
		a) należytość zaległa . 71 K 51 g						
		b) „ bieżąca . 431 „ 90 „	506	41	71	51	431	90
	3	Efekta zakupione	2.548	03	2.548	03	—	—
		Suma dochodów .	5.527	96	5.096	06	431	90
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 85 K — g						
		b) w efektach . . 3.138 „ 03 „	—	—	3.223	03	—	—
		Razem . . .	—	—	8.319	09	—	—
		WYDATKI.						
	1	Należytość ekwiwalentowa od majątku nieruchomego za lata 1901—1910 .	48	—	48	—	—	—
	2	Gotówka wydana na zakupno efektów	2.548	03	2.548	03	—	—
		Suma wydatków .	2.596	03	2.596	03	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 37 K — g						
		b) w efektach . . 5.686 „ 06 „	—	—	5.723	06	—	—
		Razem . . .	—	—	8.319	09	—	—

Uwaga: Ukonstytuowanie tej fundacyi przeznaczonej wedle ostatniej woli fundatora na założenie i utrzymanie szkoły ludowej w Dobranowicach powiatu wielickiego jest już na ukończeniu i należytość rządowa od spadku już zapłaconą.

Do chwili ukonstytuowania fundacyi fruktyfikuje się wszelką zapasów gotówkę tymczasowo na książeczkę Banku krajowego.

Wykazaną powyżej z końcem roku 1910 gotówkę w kwocie . . 37 K zarezerwowano na pokrycie równoważnika należytości ekwiwalentowej w roku 1911.

LW. 60123/11.

34. Fundacya Róży z Rosnowskich hr. Lanckorońskiej.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	5% od wypłaconych zapomóg pobrane z majątku obrotowego (poz. 2 w.)	332	50	332	50	—	—
	2	Efekta zakupione	352	40	352	40	—	—
		Suma dochodów .	684	90	684	90	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 335 K — g						
		b) w efektach . . 167.536 „ 18 „	—	—	167.871	18	—	—
		Razem . . .	—		168.556	08	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	335	—	335	—	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 332 K 50 g						
		b) w efektach . . 167.888 „ 58 „	—	—	168.221	08	—	—
		Razem . . .	—	—	168.556	08	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		332 K 50 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	157.000 K — g	
2. 4% listy rentowe	10.800 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego . . .	88 „ 58 „	167.888 „ 58 „
Suma stanu czynnego		168.221 K 08 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		168.221 K 08 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		167.871 „ 18 „
okazuje się **przyrost** majątku o		349 K 90 g
z powodu:		
1) wcielenia do tego majątku ściągniętych 5% od wypłaconych z majątku obrotowego zapomóg w kwocie		332 K 50 g
2) policzenia nowo zakupionych efektów w wartości imiennej t. j. więcej o		17 „ 40 „

Za gotówkę wykazaną z końcem roku 1910 w zapasie kasowym zakupiono w roku 1911 na rzecz tego majątku efekta.

34. Fundacya Róży z Rosnowskich hr. Lanckorońskiej.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od majątku zarodowego . . . 6.716 K 11 g od tego odsetki bierne przy zakupnie efektów . . . . 4 „ 96 „ czysty dochód .	6.711	15	6.711	15	—	—
	2	Ściągnięte 5% od zapomóg (6.650 K) udzielonych artystom teatru miejskiego we Lwowie na rzecz majątku zarodowego	332	50	332	50	—	—
		Suma dochodów .	7.043	65	7.043	65	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem . . .	—	—	7.043	65	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi udzielone artystom i artystkom teatru miejsk. we Lwowie .	6.650	—	6.650	—	—	—
	2	Ściągnięte 5% od wypłaconych zapomóg (poz. 2 d.) wydane do majątku zarodowego	332	50	332	50	—	—
	3	Zaliczka wydana do rachunku r. 1909 na pokrycie niedoboru . . .	35	94	35	94	—	—
		Suma wydatków .	7.018	44	7.018	44	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 . . .	—	—	25	21	—	—
		Razem . . .	—	—	7.043	65	—	—

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.		
Zapas kasowy w gotówce		25 K 21 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		25 K 21 g

Uwaga: W roku 1910 udzielono artystom i artystkom teatru miejskiego we Lwowie zapomóg a mianowicie: jedną 300 K, 7 po 200 K, 17 po 150 K i 24 po 100 K, razem 6.650 K, z czego w myśl § VIII aktu fundacyjnego ściągnięto przy wypłacie po 5% t. j. razem 332 K 50 g na rzecz majątku zarodowego tej fundacyi.

LW. 37.376/11.

35. Fundacya Edwarda Lewińskiego „dla zubożałych włościan w Galicyi“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	30	29	30	29	—	—
	2	Efekta zakupione . . 300 K — g od tego spieniężone . 252 „ 91 „ rzeczywiste przykupno .	47	09	47	09	—	—
		Suma dochodów .	77	38	77	38	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	68.966	54	—	—
		Razem . . .	—	—	69.043	92	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 283 K 20 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 252 „ 91 „ czysty wydatek .	30	29	30	29	—	—
		Suma wydatków .	30	29	30	29	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	69.013	63	—	—
		Razem . . .	—	—	69.043	92	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
	1) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	55.100 K — g	
	2) 4% „ pożyczki miasta Lwowa . .	2.200 „ — „	
	3) 4% „ kolejowe Banku krajowego .	2.200 „ — „	
	4. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	5.500 „ — „	
	5) 4% „ rentowe	4.000 „ — „	
	6) 4% książeczka Banku krajowego . . .	13 „ 63 „	69.013 K 63 g
	Suma stanu czynnego		69.013 K 63 g
Stan bierny	. . . . .		— „ — „
	Czysty stan czynny		69.013 K 63 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		68.966 „ 54 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		47 K 09 g

35. Fundacya Edwarda Lewińskiego „dla zubożałych włościan w Galicyi".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z r. 1893 . . . . 2.204 K — g						
		b) 4% od obligacyj pożyczki miasta Lwowa 88 „ — „						
		c) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 88 „ — „						
		e) 4% od listów zast. Banku krajowego . 220 „ — „						
		d) 4% od listów rentowych . . . . 160 „ — „						
		razem . 2.760 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 6 „ 49 „						
		czysty dochód .	2.753	51	2.753	51	—	—
		Efekta zakupione	1.375	—	1.375	—	—	—
		Suma dochodów .	4.128	51	4.128	51	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	2.730	29	—	—
		Razem . . .	—	—	6.858	80	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi dla zubożałych włościan gmin powiatu Kamionka strumiłowa .	2.700	—	2.700	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	30	29	30	29	—	—
	3	Gotówka wydana na zakupno efektów	1.375	—	1.375	—	—	—
		Suma wydatków .	4.105	29	4.105	29	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 1.378 K 51 g	—	—	—	—	—	—
		b) w efektach . . 1.375 „ — „	—	—	2.753	51	—	—
		Razem . . .	—	—	6.858	80	—	—

Uwaga. Odsetki od efektów majątku zarodowego tej fundacyi lokuje się w ciągu roku — aż do terminu rozdawnictwa zapomóg w roku następnym — na książeczkę Banku krajowego.

Powstały tym sposobem zapas z końcem roku 1910:

a) w gotówce . . . . . 1.378 K 51 g
b) w efektach . . . . . 1.375 „ — „

razem j. w. w sumie 2.753 K 51 g

rozdany będzie w roku 1911 na zapomogi dla zubożałych włościan w Galicyi.

LW. 60.125/11.

36. Fundacya Karoliny z ks. Ponińskich ks. Lubomirskiej „na utrzymanie i wychowanie 12 sierót w zakładzie św. Heleny we Lwowie“.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zastaw. gal. Banku hipotecznego . . 153 K — g						
		b) 4% od listów zast. gal. Banku hipotecznego . . . . 600 „ — „						
		c) 4% od listów zast. gal. Banku krajowego 536 „ — „						
		d) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 440 „ — „						
		e) 4% od obligacyj gal. fund. propinacyjnego 248 „ — „						
		f) 4% od listów rentowych . . . . 116 „ — „						
		razem . 2.093 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne 37 „ 36 „						
		czysty dochód .	2.055	64	2.055	64	—	—
		Efekta zakupione . . 3.190 K						
		od tego spieniężone . 3.000 „						
		rzeczywiste przykupno .	190	—	190	—	—	—
		Suma dochodów .	2.245	64	2.245	64	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	51.903	15	—	—
		Razem . . .	—	—	54.148	79	—	—
		WYDATKI.						
	1	Przełożona Zakładu św. Heleny we Lwowie tytułem przypadających temuż Zakładowi odsetek od kapitału zakładowego fundacyi za rok 1910	2.055	64	2.055	64	—	—
	2	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 3.000 K						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 3.000 „						
		czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	2.055	64	2.055	64	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	52.093	15	—	—
		Razem . . .	—	—	54.148	79	—	—

36. Fundacya Karoliny z ks. Ponińskich ks. Lubomirskiej „na utrzymanie i wychowanie 12 sierót w zakładzie św. Heleny we Lwowie“.

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4½% listy zastawne galic. Banku hipotecznego	3.400 K — g	
2) 4% „ „ „ „ „	15.000 „ — „	
3) 4% „ „ „ „ Banku krajow.	11.900 „ — „	
4) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego .	11.000 „ — „	
5) 4% „ galic. funduszu propinacyjnego .	5.200 „ — „	
6) 4% listy rentowe	5.400 „ — „	
7) 4% książeczka Banku krajowego . . .	193 „ 15 „	52.093 K 15 g
Suma stanu czynnego		52.093 K 15 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		52.093 K 15 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		51.903 „ 15 „
okazuje się **przyrost** majątku o		190 K — g

Uwaga. Ukonstytuowanie niniejszej fundacyi jest w toku, a zanim zostanie dokonanem, asygnuje Wydział krajowy czysty dochód z odsetek od efektów majątku zarodowego w ratach półrocznych na utrzymanie i wychowanie 12 sierót w zakładzie św. Heleny we Lwowie na ręce Przełożonej tego zakładu.

LW. 60.724/11.

37. Fundacya im. Ignacego Łukasiewicza na nagrody dla wzorowych wójtów gmin wiejskich.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	9.875	04	—	—
		Razem . . .	—	—	9.875	04	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	9.875	04	—	—
		Razem . . .	—	—	9.875	04	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	9.600 K — g	
2) 4% książeczka Banku krajowego . . .	275 „ 04 „	9.875 K 04 g
Suma stanu czynnego		9.875 K 04 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		9.875 K 04 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		9.875 „ 04 „
okazuje się stan **niezmieniony**		— K — g

37. Fundacya im. Ignacego Łukasiewicza na nagrody dla wzorowych wójtów gmin wiejskich.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastawnych Banku krajowego	384	—	384	—	—	—
	2	Efekta zakupione	572	76	572	76	—	—
		Suma dochodów	956	76	956	76	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	380	76	—	—
		Razem	—	—	1.337	52	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	572	76	572	76	—	—
		Suma wydatków	572	76	572	76	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 192 K — g	—	—	—	—	—	—
		b) w efektach . . 572 „ 76 „	—	—	764	76	—	—
		Razem	—	—	1.337	52	—	—

Uwaga. Z wykazanego zapasu z końcem r. 1910 w gotówce i efektach w kwocie . . . . . 764 K 76 g
zarezerwowano kwotę . . . . . 600 „ — „
na cele rozdawnictwa nagród dla wzorowych wójtów gmin wiejskich w myśl aktu fundacyjnego, a to: trzy nagrody z dochodów roku 1909, trzy zaś z dochodów roku 1910.
Resztę natomiast w kwocie . . . . . 164 K 76 g
jako czystą nadwyżkę dochodów z r. 1910 przeniesiono z początkiem r. 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż sfruktyfikowano. (LW. 19.597/11.).

LW. 60.725/11.

38. Fundacya Malwiny z Łukowskich Wirth i Teofili Łukowskiej „dla osieroconych dziewcząt“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	92	90	92	90	—	—
	2	Efekta zakupione . . 200 K — g od tego spieniężone . 97 „ 10 „						
		rzeczywiste przykupno	102	90	102	90	—	—
		Suma dochodów	195	80	195	80	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	18.683	69	—	—
		Razem	—	—	18.879	49	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 190 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 97 „ 10 „						
		czysty wydatek	92	90	92	90	—	—
		Suma wydatków	92	90	92	90	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	18.786	59	—	—
		Razem	—	—	18.879	49	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:			
1.	listy zastawne Banku krajowego	15.500 K — g	
2.	„ „ „	3.000 „ — „	
3.	1% rentowe „	200 „ — „	
4.	4% pożyczka Banku krajowego	86 „ 59 „	18.786 K 59 g
	Suma stanu czynnego		18.786 K 59 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		18.786 K 59 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		18.683 „ 69 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		102 K 90 g

38. Fundacya Malwiny z Łukowskich Wirth i Teofili Łukowskiej „dla osieroconych dziewcząt".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 620 K — g						
		b) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 135 „ — g						
		c) 4% od listów rentowych . . . . 4 „ — g						
		razem . 759 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 3 „ 64 „						
		czysty dochód .	755	36	755	36	—	—
		Suma dochodów .	755	36	755	36	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce.	—	—	692	90	—	—
		Razem . . .	—	—	1.448	26	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia jednorazowe dla dwóch uczenic krawiectwa we Lwowie i Stanisławowie po 300 K . .	600	—	600	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	92	90	92	90	—	—
	3	Rozmaite (koszta insercyjne) . .	71	—	71	—	—	—
		Suma wydatków .	763	90	763	90	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce.	—	—	684	36	—	—
		Razem . . .	—	—	1.448	26	—	—

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 684 K 36 g stanowi czysty dochód z odsetek od efektów majątku zarodowego i posłuży na cele fundacyi w roku 1911.

LW. 60723/11.

39. Fundacya „Macierzy polskiej".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Datek Dra Lewakowskiego	4	—	4	—	—	—
	2	Efekta zakupione . . 400 K od tego spieniężone . 268 „ rzeczywiste przykupno	132	—	132	—	—	—
		Suma dochodów	136	—	136	—	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910: a) w gotówce . . 112 K — g b) w efektach . . 80.316 „ 32 „	—	—	80.428	32	—	—
		Razem	—	—	80.564	32	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 380 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . 268 „ czysty wydatek	112	—	112	—	—	—
		Suma wydatków	112	—	112		—	—
		Zapas z końcem r. 1910: a) w gotówce . . 4 K — g b) w efektach . . 80.448 „ 32 „	—	—	80.452	32	—	—
		Razem	—	—	80.564	32	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		4 K — g
b) w efektach:		
1) 4½% listy zastawne Banku krajowego	2.200 K — g	
2) 4% „ „ „ „	28.700 „ — „	
3) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	45.400 „ — „	
4) 4% obligacye pożyczki m. Lwowa	3.000 „ — „	
5) 4% „ galic. pożyczki krajowej z r. 1893	600 „ — „	
6) 4% listy rentowe	400 „ — „	
7) Los węgierskiej pożyczki z roku 1870	100 „ — „	
8) 4% książeczka Banku krajowego	48 „ 32 „	80.448 „ 32 „
Suma stanu czynnego		80.452 K 32 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		80.452 K 32 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		80.428 „ 32 „
okazuje się **przyrost** majątku o		24 K — g
a mianowicie przybyło w efektach	132 K	
ubyło w gotówce	108 „	
przyrost j. w.	24 K	

Uwaga. Wykazany z końcem roku 1910 zapas w gotówce . . . 4 K — g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego.

39. Fundacya „Macierzy polskiej“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 1½% od listów zastaw. Banku krajowego . . 99 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 1.148 „						
		c) 4% od listów zast. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . 1.816 „						
		d) 4% od obligacyj pożyczki m. Lwowa . 124 „						
		e) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z roku 1893 . . . 24 „						
		f) 4% od listów rent. . 8 „						
		razem . 3.219 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne . 13 „ 42 „						
		czysty dochód .	3.205	58	3.205	58	—	—
	2	Subwencye i datki dobrowolne:						
		subwencya z funduszu krajowego .	10.000	—	10.000	—	—	—
	3	Ze sprzedaży wydawnictw własnych .	14.070	—	14.070	—	—	—
		Suma dochodów .	27.275	58	27.275	58	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 7.714 K 02 g						
		b) w efektach (książeczka Banku krajowego) . . 2.777 „ 96 „	—	—	10.491	98	—	—
		Razem . .	—	—	37.767	56	—	—
		WYDATKI.						
	1	Koszta wydawnictw „Macierzy Polskiej“:						
		a) honorarya autorskie . . 3.902 K 50 g						
		od tego zwrot korelatywny . 400 „ — „ 3.502 K 50 g						
		b) rysunki i klisze . . 341 „ 13 „						
		c) oprawa i broszurowanie książek . . 3.270 „ 45 „						
		d) druk i papier . . 10.577 „ 20 „	17.691	28	17.691	28	—	—
	2	Płaca sekretarza literackiego . . .	1.000	—	1.000	—	—	—
	3	Koszta administracyi:						
		a) płace funkcyonaryuszów . . . . 2.850 K — g						
		b) tantyemy (za r. 1909) 167 „ 70 „						
		c) noworoczne . . 70 „ — „	—	—	—	—	—	—
		Do przeniesienia . 3.087 K 70 g	18.691	28	18.691	28	—	—

39. Fundacya „Macierzy polskiej“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia 3.087 K 70 g	18.691	28	18.691	28	—	—
		d) inseraty . . 928 „ 30 „						
		e) zaopatrzenie sieroty po woźnym . . 240 „ — „						
		f) wydatki na portorya, służbę, opakowania, dostawę pak z kolei i inne wydatki kancelaryjne . . . 1.035 „ 50 „	5.291	50	5.291	50	—	—
	4	Zasiłki naukowe dla dzieci niezamożnych rodziców:						
		a) należytość zaległa . 320 K						
		b) „ bieżąca . 1.850 „	2.170	—	1.600	—	570	—
	5	Zwrot do fundacyi pam. im. Tadeusza Kościuszki za wydawnictwa . .	328	—	328	—	—	—
		Suma wydatków .	26.480	78	25.910	78	570	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 9.078 K 82 g						
		b) w efektach (książeczka Banku krajowego) . . . 2.777 „ 96 „	—	—	11.856	78	—	—
		Razem . .	—	—	37.767	56	—	—

Uwaga. Wydatkami tego funduszu zarządza „Rada wykonawcza“, na której asygnacye uskutecznia się wypłaty w miarę funduszów i potrzeby.

Czyste nadwyżki dochodów ze sprzedaży wydawnictw własnych, składa „Rada wykonawcza“ na rzecz fundacyi do kasy Wydziału krajowego, w której przechowany jest majątek zarodowy „Macierzy polskiej“.

Powyższy zatem rachunek obejmuje jedynie wynikłości z obrotu kasowego w kasie Wydziału krajowego.

Z wykazanego powyżej zapasu z końcem r. 1910 w kwocie 11.856 K 78 g zarezerwowano:

a) do dyspozycyi Kuratora „Macierzy“ na zasiłki naukowe dla dzieci niezamożnych rodziców (art. 3 i 29 listu fundacyjnego) jako nierozdaną na ten cel gotówkę z lat poprzednich . . . . . 1.749 K 44 g

b) na wypłatę należytości biernej (jak wykazano wyżej pod 4) . . . . . 570 „ — „ 2.319 „ 44 „

reszta zaś w kwocie . . . . . 9.537 K 34 g

służyć będzie na potrzeby bieżące fundacyi.

LW. 61.442/11.

40. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz I. „ku wspieraniu zubożałych adwokatów i wdów po adwokatach".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	677	18	677	18	—	—
	2	Efekta zakupione	716	38	716	38	—	—
		Suma dochodów	1.393	56	1.393	56	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	53.071	22	—	—
		Razem	—	—	54.464	78	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	677	18	677	18	—	—
		Suma wydatków	677	18	677	18	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	53.787	60	—	—
		Razem	—	—	54.464	78	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1)	$4^1/_2\%$ listy zastawne Banku krajowego	3.200 K — g	
2)	4% „ „ „ „	47.500 „ — „	
3)	4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	600 „ — „	
4)	4% obligacye kolejowe Banku krajowego	1.600 „ — „	
5)	4% listy rentowe	800 „ — „	
6)	4% książeczka Banku krajowego	87 „ 60 „	53.787 K 60 g
	Suma stanu czynnego		53.787 K 60 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		53.787 K 60 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		53.071 „ 22 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		716 K 38 g

40. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz I. „ku wspieraniu zubożałych adwokatów i wdów po adwokatach".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 144 K						
		b) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 1.900 „						
		c) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . 24 „						
		d) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 64 „						
		e) 4% od listów rentowych . . . . 32 „						
		razem 2.164 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 9 „ 46 „						
		czysty dochód .	2.154	54	2.154	54	—	—
		Suma dochodów .	2.154	54	2.154	54	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	677	18	—	—
		Razem . . .	—	—	2.831	72	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dla dwóch wdów po adwokatach po 720 K rocznie . . .	1.440	—	1.440	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	677	18	677	18	—	—
		Suma wydatków .	2.117	18	2.117	18	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	714	54	—	—
		Razem . . .	—	—	2.831	72	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 714 K 54 g przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego, a mianowicie:
a) tytułem 5% czystego dochodu za r. 1910 kwotę 107 K 72 g
b) „ nadwyżki dochodów „ „ 1910 „ 606 „ 82 „
razem j. w. kwotę . 714 K 54 g
i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 46.747/11).

LW. 61.143/11.

41. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz II. „ku wspieraniu artystów i literatów".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	255	70	255	70	—	—
	2	Efekta zakupione . . 2.431 K 60 g od tego spieniężone . 2.027 „ 50 „						
		rzeczywiste przykupno .	404	10	404	10	—	—
		Suma dochodów .	659	80	659	80	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	47.158	41		
		Razem . . .	—	—	47.818	21	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 2.283 K 20 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 2.027 „ 50 „						
		czysty wydatek .	255	70	255	70	—	—
		Suma wydatków .	255	70	255	70	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach	—	—	47.562	51		—
		Razem . . .	—	—	47.818	21	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:			
1)	$4^1/_2$% listy zastawne galic. Banku hipotecznego	12.000 K — g	
2)	4% „ „ „ „ „	28.000 „ — „	
3)	$4^1/_2$% „ „ „ Banku krajowego .	200 „ — „	
4)	4% „ „ „ „ „ .	5.800 „ — „	
5)	4% obligacye kolejowe „ „ .	200 „ — „	
6)	4% listy rentowe	1.200 „ — „	
7)	4% książeczka Banku krajowego . . .	162 „ 51 „	47.562 K 51 g
	Suma stanu czynnego		47.562 K 51 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		47.562 K 51 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .			47.158 „ 41 „
okazuje się **przyrost** majątku o			404 K 10 g

41. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz II. „ku wspieraniu artystów i literatów“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) $4^1/_2\%$ od listów zastawnych Banku hipotecznego . . 630 K						
		b) 4% od listów zastaw. Banku hipotecznego 1.040 „						
		c) $4^1/_2\%$ od listów zastawnych Banku krajowego . . . 9 „						
		d) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . 232 „						
		e) 4% od obligacyi kolejowych Banku krajowego . . . 8 „						
		f) 4% od listów rentowych . . . . 48 „						
		razem . 1.967 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 4 „ 17 „						
		czysty dochód .	1.962	83	1.962	83	—	—
	2	Gotówka od Kasyna miejskiego we Lwowie na wyrównanie dochodu z odsetek od $4^1/_2\%$ i 4% listów zastawnych Banku hipotecznego (im. wart. 40.000 K) do rocznej sumy 2.400 K za rok 1910 . . .	730	—	730	—	—	—
		Suma dochodów .	2.692	83	2.692	83	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	555	70	—	—
		Razem . . .	—	—	3.248	53	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dla jednego literata i jednego artysty . . . . . należytość . . . . 1.300 K od tego zwrot korelatywny 200 „						
		czysty wydatek .	1.100	—	1.100	—	—	—
	2	Stypendya dla kształcących się poza granicami kraju rocznie po 600 K dla:						
		a) jednego artysty za rok szkolny 1909/10 i I. półr. 1910/11 kwota . 900 K						
		b) jednej artystki za II. półr. 1909/10 i I. półr. 1910/11 kw. 600 K	1.500	—	1.500	—	—	—
	3	Gotówka wydana do maj. zarodowego	255	70	255	70	—	—
		Suma wydatków .	2.855	70	2.855	70	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	392	83	—	—
		Razem .	—	—	3.248	53	—	—

41. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz II. „ku wspieraniu artystów i literatów“.

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 392 K 83 g
przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego, a mianowicie:
a) tytułem 5% czystych stałych dochodów za rok 1910 kwotę . 134 K 64 g
b) tytułem czystej nadwyżki dochodów za rok 1910 kwotę . . 258 „ 19 „
razem j. w. kwotę 392 K 83 g
i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 46.290/11).

LW. 61.145/11.

42. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz III. „ku popieraniu celów galic. Towarzystwa muzycznego we Lwowie“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	82	34	82	34	—	—
	2	Efekta zakupione	82	34	82	34	—	—
		Suma dochodów	164	68	164	68	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	43.307	72	—	—
		Razem	—	—	43.472	40		
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	82	34	82	34	—	—
		Suma wydatków	82	34	82	34	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—		43.390	06	—	
		Razem	—	—	43.472	40	—	

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego	39.900 K — g	
2) 4½% „ „ „ „	2.000 „ — „	
3) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego	200 „ — „	
4) 4% listy rentowe	1.200 „ — „	
5) 4% książeczka Banku krajowego	90 „ 06 „	13.390 K 06 hg
Suma stanu czynnego		13.390 K 06 hg
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		13.390 K 06 hg
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		43.307 „ 72 „
okazuje się **przyrost** majątku o		82 K 34 hg

42. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz III. „ku popieraniu celów galic. Towarzystwa muzycznego we Lwowie“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 1.596 K						
		b) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . 90 „						
		c) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 8 „						
		d) 4% od listów rentowych . . . 48 „						
		razem 1.742 K — g						
		od tego podatek rentowy — „ 24 „						
		czysty dochód .	1.741	76	1.741	76	—	—
		Suma dochodów .	1.741	76	1.741	76	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w gotówce	—	—	2.432	22	—	—
		Razem . . .	—	—	4.173	98	—	—
		WYDATKI.						
	1	Subwencya dla galic. Towarzystwa muzycznego we Lwowie za II. półr. 1908 i za rok 1909	2.349	88	2.349	88	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	82	34	82	34	—	—
	3	Należytość ekwiwalentowa, od majątku fundacyi za rok 1910 .	76	72	76	72	—	—
		Suma wydatków .	2.508	94	2.508	94	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	1.665	04	—	—
		Razem . . .	—	—	4.173	98	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 1.665 K 04 g
przeniesiono do majątku zarodowego tytułem 5% czystych stałych dochodów za rok 1910 kwotę . . . . . 83 „ 25 „
i sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz tegoż majątku (LW. 46.289/11)
pozostałą zaś resztę w kwocie . . . . . 1.581 K 79 g
zarezerwowano do wypłaty w roku 1911 galicyjskiemu Towarzystwu muzycznemu we Lwowie tytułem subwencyi za rok 1910.

LW. 61.446/11.

43. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz IV. „ku wspieraniu ubogich sług prywatnych“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	300	29	300	29	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.785 K — g od tego spieniężone . 1.377 „ 31 „						
		rzeczywiste przykupno .	407	69	407	69	—	—
		Suma dochodów .	707	98	707	98	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	47.485	85	—	—
		Razem . . .	—	—	48.193	83	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 1.677 K 60 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 1.377 „ 31 „						
		czysty wydatek .	300	29	300	29	—	—
		Suma wydatków .	300	29	300	29	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	47.893	54	—	—
		Razem . . .	—	—	48.193	83	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1)	4% listy zastawne Banku krajowego . .	26.700 K — g	
2)	4½% „ „ „ „ . .	200 „ — „	
3)	4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	3.000 „ — „	
4)	4% obligacye galic. pożyczki krajow. z r. 1893	8.300 „ — „	
5)	4% „ kolejowe Banku krajowego .	4.600 „ — „	
6)	4% „ pożyczki miasta Lwowa . .	1.800 „ — „	
7)	4% listy rentowe	3.200 „ — „	
8)	4% książeczka Banku krajowego . . .	93 „ 54 „	47.893 K 54 g
	Suma stanu czynnego		47.893 K 54 g
Stan bierny	. . . . .		— „ — „
	Czysty stan czynny		47.893 K 54 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		47.485 „ 85 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		407 K 69 g

43. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz IV. „ku wspieraniu ubogich sług prywatnych".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 1.114 K						
		b) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 9 „						
		c) 4% od listów zastawnych galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego . 120 „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 332 „						
		e) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 184 „						
		f) 4% od obligacyj pożyczki m. Lwowa . 72 „						
		g) 4% od listów rentowych . . . 82 „						
		razem 1.913 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 21 „ 26 „						
		czysty dochód .	1.891	74	1.891	74	—	—
		Suma dochodów .	1.891	71	1.891	74	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	300	29	—	—
		Razem . . .	—	—	2.192	03	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dożywotnie	1.780	—	1.380	—	400	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	300	29	300	29	—	—
		Suma wydatków .	2.080	29	1.680	29	400	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	511	74	—	—
		Razem . . .	—	—	2.192	03	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem r. 1910 w gotówce . 511 K 74 g
zarezerwowano kwotę . . . . . 400 „ — „
na ewentualną wypłatę niepodniesionego wsparcia za r. 1910,
resztę zaś w kwocie . . . . . 111 K 74 g
przeniesiono z początkiem r. 1911 do majątku zarodowego, a to:
a) tytułem 5% czyst. stałych dochodów za r. 1910 kwotę 94 K 58 g
b) „ nadwyżki czystych „ „ „ „ 17 „ 16 „
razem j. w kwotę 111 K 74 g
i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 56.734/11).

LW. 61.444/11

44. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz V. posagowy „dla ubogich dziewcząt służących“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	1.684	90	1.684	90	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.791 K 29 g od tego spieniężone . . 1 „ 59 „						
		rzeczywiste przykupno	1.789	70	1.789	70	—	—
		Suma dochodów	3.474	60	3.474	60	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	26.858	01	—	—
		Razem	—	—	30.332	61	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 1.686 K 49 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 1 „ 59 „						
		czysty wydatek	1.684	90	1.684	90	—	—
		Suma wydatków	1.684	90	1.684	90	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	28.647	71	—	—
		Razem	—	—	30.332	61	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:			
1) 4% listy zastawne Banku krajowego		15.200 K — g	
2) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego		1.000 „ — „	
3) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego		2.200 „ — „	
4) 4% „ galic. pożyczki kraj. z r. 1893		8.700 „ — „	
5) 4% listy rentowe		1.300 „ — „	
6) 4% książeczka Banku krajowego		247 „ 71 „	28.647 K 71 g
Suma stanu czynnego			28.647 K 71 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			28.647 K 71 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909			26.858 „ 01 „
okazuje się **przyrost** majątku o			1.789 K 70 g

44. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz V. posagowy „dla ubogich dziewcząt służących“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 608 K — g						
		b) 4% od listów zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego . 40 „ — „						
		c) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 88 „ — „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z roku 1893 . . . . 348 „ — „						
		e) 4% od listów rentowych . . . 12 „ — „						
		f) 4% od książeczek galic. kasy oszczęd. 274 „ 55 „						
		razem . 1.370 K 55 g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 9 „ 51 „						
		czysty dochód .	1.361	04	1.361	04	—	—
	2	Gotówka otrzymana za spieniężone efekta . 1.837 K 30 g						
		od tego wydana na zakupno efektów . . 978 „ 50 „						
		czysty dochód .	858	80	858	80	—	—
		Suma dochodów .	2.219	81	2.219	84	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 70 K 74 g						
		b) w efektach . . 3.666 „ 05 „	—	—	3.736	79	—	—
		Razem . . .	—	—	5.956	63	—	
		WYDATKI.						
	1	Posagi wydane:						
		a) gotówką . . 497 K 69 g						
		b) efektami . . 451 „ 25 „	948	94	948	94	—	—
	2	Gotówka wydana uprawnionym na rękę przy losowaniu w wysokości 5% wylosowanych w roku 1910 posagów	51	50	51	50	—	—
	3	Gotówka wydana do majątku zarodowego	1.684	90	1.684	90	—	—
	4	Efekta spieniężone . 1.837 K 30 g						
		od tego zakupione . . 978 „ 50 „						
		czysty wydatek .	858	80	858	80	—	—
		Suma wydatków .	3.544	14	3.544	14	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 56 K 49 g						
		b) w efektach . . 2.356 „ — „	—	—	2.412	49	—	—
		Razem . . .	—	—	5.956	63	—	—

44. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz V. posagowy „dla ubogich dziewcząt służących“.

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 56 K 49 g przeniesiono w myśl aktu fundacyjnego z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego tytułem 5% czystych stałych dochodów za rok 1910 i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 56.736/11).

Wykazany zaś zapas z końcem roku 1910 w efektach stanowią posagi:

1) Aleksandry Iwanówny wylosowany w roku 1905 a ulokowany na książkę galicyjskiej Kasy oszcz.	Nr. 172.607	na 451 K	25 g
2) Katarzyny Herman wylosowany w roku 1906 a ulokowany na książkę galicyjskiej Kasy oszcz.	„ 94.682	„ 451 „	25 „
3) Maryanny Sroki wylosowany w roku 1909 a ulokowany na książkę galicyjskiej Kasy oszczędności	„ 155.585	„ 475 „	— „
4) Ksenii Baran wylosowany w roku 1910 a ulokowany na książkę galicyjskiej Kasy oszczędności	„ 120.021	„ 489 „	25 „
5) Józefy Misztor vel Misztur wylosow. w r. 1910 a ulokowany na książkę galicyjskiej Kasy oszcz.	„ 120.026	„ 489 „	25 „
Razem j. w.		2.356 K	— g

których jeszcze nie wydano, gdyż uprawnione dziewczęta nie zgłosiły się po ich odebranie.

LW 61.962/11.

45. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz VI. „ku wspieraniu ubogich chłopców uczących się rzemiosła".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	1.080	78	1.080	78	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.620 K — g od tego spieniężone . 459 „ 22 „ rzeczywiste przykupno	1.160	78	1.160	78	—	—
		Suma dochodów	2.241	56	2.241	56	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	39.251	62	—	—
		Razem	—	—	41.493	18	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . 1.540 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 459 „ 22 „ czysty wydatek	1.080	78	1.080	78	—	—
		Suma wydatków	1.080	78	1.080	78	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach	—	—	40.412	10	—	—
		Razem	—	—	41.493	18	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1)	4% listy zastawne Banku krajowego	7.600 K — g	
2)	4½% „ „ „ „	200 „ — „	
3)	4% obligacye kolejowe Banku krajowego	1.000 „ — „	
4)	4% „ galic. pożyczki kraj. z r. 1893	10.700 „ — „	
5)	4% „ pożyczki miasta Lwowa	200 „ — „	
6)	4% listy rentowe	1.800 „ — „	
7)	4% renta węgierska złota	18.809 „ 53 „	
8)	4% książeczka Banku krajowego	102 „ 87 „	40.412 K 10 g
	Suma stanu czynnego		40.412 K 10 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		40.412 K 10 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		39.251 „ 62 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		1.160 K 78 g

45. Fundacya ś. p. Józefa Kazimierza 2 im. Dr. Malinowskiego imienia Najjaśniejszego Pana. Fundusz VI. „ku wspieraniu ubogich chłopców uczących się rzemiosła“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 312 K — g						
		b) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 9 „ — „						
		c) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 40 „ — „						
		d) 4% od obligacyj galic. pożyczki krajowej z r. 1893 . . 128 „ — „						
		e) 4% od obligacyj pożyczki miasta Lwowa 8 „ — „						
		f) 4% od listów rentowych . . . 40 „ — „						
		g) 4% od renty węgierskiej złotej . . . 1.125 „ 45 „						
		razem 1.962 K 45 g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 11 „ 69 „						
		czysty dochód .	1.950	76	1.950	76	—	—
		Suma dochodów .	1.950	76	1.950	76	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	1.680	78	—	—
		Razem . . .	—	—	3.631	54	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dla ubogich chłopców uczących się rzemiosła	1.260	—	1.080	—	180	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	1.080	78	1.080	78	—	—
		Suma wydatków .	2.340	78	2.160	78	180	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	1.470	76	—	—
		Razem . . .	—	—	3.631	54	—	—

Uwaga: Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 1.470 K 76 g
zarezerwowano na wypłatę trzech rat stypendyjnych (za II. półr. 1909/10 i za rok 1910/11 płatnych z góry po 60 K) kwotę . . 180 „ — „
resztę zaś w kwocie . . . . . 1.290 K 76 g
przeniesiono z początkiem r. 1911 do majątku zarodowego, a mianowicie:
a) tytułem 5% czyst. stałych dochod. za r. 1910 kwotę 97 K 54 g
b) „ nadwyżki czystych doch. „ „ „ 1.193 „ 22 „
razem j. w. kwotę 1.290 K 76 g
i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 56.737/11).

46. Fundacya Maryi Mochnackiej „dla czterech ubogich ciemnych".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	26	24	26	24	—	—
	2	Efekta zakupione	26	24	26	24	—	—
		Suma dochodów	52	48	52	48	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	10.175	12	—	—
		Razem	—	—	10.227	60	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	26	24	26	21	—	—
		Suma wydatków	26	24	26	21	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	10.201	36	—	—
		Razem	—	—	10.227	60	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego	1.100 K — g	
2) 4% listy zast. galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	8.800 „ — „	
3) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	200 „ — „	
4) 4% książeczka Banku krajowego	101 „ 36 „	10.201 K 36 g
Suma stanu czynnego		10.201 K 36 g
Stan bierny		— „ „
Czysty stan czynny		10.201 K 36 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		10.175 „ 12 „
okazuje się **przyrost** majątku o		26 K 24 g

46. Fundacya Maryi Mochnackiej „dla czterech ubogich ciemnych".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . 44 K						
		b) 4% od listów zast. galic. Tow. kredytowego ziemskiego . 352 „						
		c) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 8 „						
		razem . 404 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . 1 „ 76 „						
		czysty dochód .	402	24	402	24	—	—
		Suma dochodów .	402	24	402	24	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	214	24	—	—
		Razem . .	—	—	616	48	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dla czterech ubogich ciemnych po 94 K rocznie . . .	376	—	376	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	26	24	26	24	—	—
		Suma wydatków .	402	24	402	24	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	214	24	—	—
		Razem . .	—	—	616	48	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce . 214 K 24 g
pozostawiono nieulokowaną część w sumie . . . . . 188 „ — „
w majątku obrotowym na wypłatę czterech półrocznych . .
rat wsparć dożywotnich po 47 K . . . . . .
pozostałą zaś resztę gotówki w kwocie . . . 26 K 24 g
jako czystą nadwyżkę dochodów za rok 1910 przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 49.784/11).

LW. 61.964/11.

47. Fundacya ś. p. Michała Morawieckiego na utrzymanie sierót-podrzutków we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	510	72	510	72	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.122 K 40 g z tego spieniężone . . 554 „ 28 „						
		rzeczywiste przykupno	568	12	568	12	—	—
		Suma dochodów	1.078	84	1.078	84	—	
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	73.359	—	—	—
		Razem	—	—	74.437	84	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . 1.065 K — g z tego pobrana za spieniężone efekta . . 554 „ 28 „						
		czysty wydatek	510	72	510	72	—	—
		Suma wydatków	510	72	510	72	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	73.927	12	—	—
		Razem	—	—	74.437	84	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
	1. 4% listy zastawne Banku krajowego	35.700 K — g	
	2. 4% listy (561) galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	36.400 „ — „	
	3. 4% listy rentowe	700 „ — „	
	4. 4% obligacye gal. pożyczki kraj. z r. 1893	1.100 „ — „	
	5. 4% książeczka Banku krajowego	27 „ 12 „	73.927 K 12 g
	Suma stanu czynnego . .		73.927 K 12 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		73.927 K 12 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 .		73.359 „ — „
	okazuje się **przyrost** majątku o		568 K 12 g

47. Fundacya ś. p. Michała Morawieckiego na utrzymanie sierót-podrzutków we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 1.428 K						
		b) 4% od listów zast. galic. Tow. kredytowego ziemskiego . 1.456 „						
		c) 4% od listów rentowych . . . 14 „						
		d) 4% od obligacyj galic. pożyczki z r. 1893 . . . . 44 „						
		razem . 2.942 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 11 „ 92 „						
		czysty dochód .	2.930	08	2.930	08	—	—
		Suma dochodów .	2.930	08	2.930	08	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce.	—	—	510	72	—	—
		Razem . . .	—	—	3.440	80	—	—
		WYDATKI.						
	1	Utrzymanie sierót-podrzutków . .	2.400	—	2.400	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	510	72	510	72	—	—
		Suma wydatków .	2.910	72	2.910	72	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce.	—	—	530	08	—	—
		Razem . . .	—	—	3.440	80	—	—

Uwaga. W roku 1910 było na utrzymaniu kosztem fundacyi 8 sierót-podrzutków w Zakładzie stowarzyszenia opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie.
Wykazany powyżej zapas kasowy z końcem r. 1910 w gotówce w kwocie 530 K 08 g przeniesiono z początku roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tego majątku sfruktyfikowano. LW. (58.147/11).

LW. 62.151/11.

48. Fundacya ś. p. Eugeniusza Jana Nazarkiewicza „dla bezdomnych sierót obojga płci“.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego	80		80	—	—	—
	2	Efekta zakupione	80	—	80	—	—	—
		Suma dochodów .	160	—	160	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . . 80 K						
		a) w efektach . . . 4.000 „	—	—	4.080	—	—	—
		Razem . . .	—	—	4.240	—	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	80	—	80	—	—	—
	2	Wydano do fundacyi stypendyjnej ś. p. Eugeniusza Jana Nazarkiewicza:						
		a) w gotówce . . . 80 K						
		b) w efektach . . . 4.080 „	4.160	—	4.160	—	—	—
		Suma wydatków .	4.240	—	4.240	—	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 . . .	—	—	—	—	—	—
		Razem . . .	—	—	4.240	—	—	—

Uwaga. Cały majątek powyższej fundacyi przelano w myśl nowego aktu fundacyjnego do fundacyi stypendyjnej ś. p. Eugeniusza Jana Nazarkiewicza. (LW. 122.557/910).

LW. 78381/11.

49. Fundacya ś. p. Władysława Niemekszy.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Pobrano z c. k. głównej Kasy krajowej majątek fundacyi:						
		a) w gotówce . . 3 K — g						
		b) w efektach . . 73.241 „ 68 „	73.241	68	73.241	68	—	—
	2	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 5858 K — g						
		b) 4% od listów rentowych . . . 60 „ — „						
		c) od książeczki galic. Kasy oszczędności . 1 „ 81 „						
		razem 5.919 K 81 g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne 59 „ 90 „						
		czysty dochód .	5.859	91	5.859	91	—	—
	3	Efekta zakupione . . 8.679 K 16 g						
		od tego spieniężone . 5.230 „ 48 „						
		rzeczywiste przykupno	3.448	68	3.448	68	—	—
		Suma dochodów	82.553	27	82.553	27	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem . .	—	—	82.553	27	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 8.153 K 96 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 5.230 „ 48 „						
		rzeczywisty wydatek	2.923	48	2.923	48	—	—
		Suma wydatków	2.923	48	2.923	48	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 2.939 K 43 g						
		b) w efektach . . 76.690 „ 36 „	—	—	79.629	79	—	—
		Razem . .	—	—	82.553	27	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy:		
	a) w gotówce		2.939 K 43 g
	b) w efektach:		
	1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	68.300 K — g	
	2. 4% listy rentowe	8.200 „ — „	
	3. 4% książeczka Banku krajowego . .	190 „ 36 „	76.690 K 36 g
	Suma stanu czynnego . .		79.629 K 79 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		79.629 K 79 g

Uwaga. Fundacya nowa nie weszła jeszcze w życie a ukonstytuowanie jej jest w toku. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 2.939 K 43 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego. (LW. 30.546/911).

LW. 81.608/11.

50. Fundacya Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich Niezabitowskiej IV. „na rzecz Domu pracy czyli Towarzystwa Miłosierdzia we Lwowie".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność" we Lwowie, zwrot bezprocentowej pożyczki na budowę własnego domu (spłacalnej w 50-ciu ratach rocznych, począwszy od 1. stycznia 1897) . .	18.204		492	—	17.712	—
	2	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	1.863	85	1.863	85	—	—
	3	Efekta zakupione	2.464	85	2.464	85	—	—
		Suma dochodów .	22.532	70	4.820	70	17.712	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach		—	7.252	15	—	—
		Razem . . .			12.072	85		—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	2.355	85	2.355	85	—	—
		Suma wydatków .	2.355	85	2.355	85	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	9.717	—	—	—
		Razem . . .	—	—	12.072	85	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	I. Zapas kasowy w efektach:		
	1. 4% listy zastawne Banku krajowego	6.700 K	
	2. 4% obligacye kolejowe Banku kraj.	500 „	
	3. 4% listy rentowe . .	2.100 „	
	4. 4% ksi żeczka Banku krajowego .	117 „	9.717 K — g
	II. Należytość czynna: Pożyczka Towarzystwa Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność" we Lwowie na budowę własnego domu		17.712 „ — „
	Suma stanu czynnego . .		27.429 K — g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		27.429 K — g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 .		25.456 „ 15 „
	okazuje się **przyrost** majątku o .		1.972 K 85 g
	mianowicie:		
	a) przybyło w efektach . .	2.464 K 85 g	
	b) ubyło w należytości czynnej	492 „ — „	
	Przyrost j. w. .	1.972 K 85 g	

Uwaga: Ukonstytuowanie fundacyi zostało odroczone z powodu, że majątek zakładowy (w sumie 12.300 zł. w. a. czyli 24.600 K) wypożyczono w roku 1896 Towarz. Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność" we Lwowie na budowę własnego domu. Wspomniana pożyczka ma być spłaconą w 50 ratach rocznych, począwszy od 1-go stycznia 1897 (LW. 83.337/96), poczem dopiero nastąpi ukonstytuowanie fundacyi.

50. Fundacya Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich Niezabitowskiej IV. „na rzecz Domu pracy czyli Towarzystwa Miłosierdzia we Lwowie".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 268 K — g						
		b) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 20 „ — „						
		c) 4% od listów rentowych . . . 52 „ — „						
		d) 4% od książeczki Banku krajowego . 280 „ 13 „						
		razem . 620 K 13 g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 10 „ 89 „						
		czysty dochód .	609	24	609	24	—	—
	2	Gotówka otrzymana za spieniężone efekta	1.299	99	1.299	99	—	—
		Suma dochodów .	1.909	23	1.909	23	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 283 K 73 g						
		b) w efektach . . 1.299 „ 99 „	—	—	1.583	72	—	—
		Razem . . .	—	—	3.492	95	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana do majątku zarodowego	1.863	85	1.863	85	—	—
	2	Efekta spieniężone . . .	1.299	99	1.299	99	—	—
		Suma wydatków .	3.163	81	3.163	84	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce	—	—	329	11	—	—
		Razem . . .	—	—	3.492	95	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 329 K 11 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego, w myśl postanowienia Wydziału krajowego (LW. 7.970/98) jako kwotę pochodzącą z odsetek od efektów zakupywanych za raty wpływające na rzecz majątku zarodowego tej fundacyi, tytułem zwrotu wypożyczonego kapitału. (LW. 58.027/11).

LW. 61.965/11.

51. Fundacya Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich Niezabitowskiej III. „na rzecz tanich kuchni ludowych we Lwowie".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	90	45	90	45	—	—
	2	Efekta zakupione	90	45	90	45	—	—
		Suma dochodów	180	90	180	90	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	21.938	17	—	—
		Razem	—	—	22.119	07	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	90	45	90	45	—	—
		Suma wydatków	90	45	90	45	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	22.028	62	—	—
		Razem	—	—	22.119	07	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 1% listy zastawne Banku krajowego	21.700 „ — g	
2. 1% książeczka Banku krajowego	328 „ 62 „	22.028 K 62 g
Suma stanu czynnego		22.028 K 62 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		22.028 K 62 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		21.938 „ 17 „
okazuje się **przyrost** majątku o		90 K 45 g

51. Fundacya Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich Niezabitowskiej III. „na rzecz tanich kuchni ludowych we Lwowie".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . 868 K — g b) 4% od książeczki Banku krajowego . 22 „ 45 „	890	45	890	45	—	—
	2	Efekta zakupione . . . 868 K od tego spieniężone . . 868 „ rzeczywiste przykupno .	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów .	890	45	890	45	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	868	—	—	—
		Razem . . .	—	—	1.758	45	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zasiłki dla tanich kuchni ludowych we Lwowie	800	—	800	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	90	45	90	45	—	—
	3	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 868 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . 868 „ czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	890	45	890	45	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach .			868	—	—	—
		Razem . .	—	—	1.758	45	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w efektach . 868 K stanowi czysty stały dochód fundacyi z odsetek od efektów majątku zarodowego za rok 1910 i posłuży na zasiłki dla tanich kuchni ludowych we Lwowie w roku 1911.

LW. 61.966/11.

52. Fundacya Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich Niezabitowskiej „dla zboru św. Klaudyi".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: a) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . 610 K b) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 92 „ razem . 732 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . 3 „ 20 „ czysty dochód .	728	80	728	80	—	—
	2	Efekta zakupione . . 2.130 K 60 g od tego spieniężone . 2.000 „ — „ rzeczywiste przykupno .	130	60	130	60	—	—
		Suma dochodów .	859	40	859	40	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910: a) w gotówce . . 364 K 40 g b) w efektach . . 18.400 „ 94 „	—	—	18.765	34	—	—
		Razem . . .	—	—	19.624	74	—	—
		WYDATKI.						
	1	Jadwiga hr. Kalinowska, przeł. zboru św. Klaudyi, czysty dochód od kapitału fundacyjnego za II. półrocze r. 1909 i I. półrocze r. 1910 w gotówce .	728	80	728	80	—	—
	2	Gotówka wydana na zakup. efekt. 2.000 K od tego pobrana za spienięż. „ 2.000 „ czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	728	80	728	80	—	—
		Zapas z końcem roku 1910: a) w gotówce . . 364 K 40 g b) w efektach . . 18.531 „ 54 „	—	—	18.895	94	—	—
		Razem . . .	—	—	19.624	74	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy: a) w gotówce		364 K 40 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	16.000 K — g	
2. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893	2.300 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego .	231 „ 54 „	18.531 „ 54
Suma stanu czynnego . .		18.895 K 94 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		18.895 K 94 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 .		18.765 „ 34 „
okazuje się **przyrost** majątku o		130 K 60 g

52. Fundacya Ludwiki z hr. Dunin Borkowskich Niezabitowskiej „dla zboru św. Klaudyi".

Uwaga. Odsetki od efektów majątku zakładowego pobiera przełożona zboru św. Klaudyi Jadwiga hr. Kalinowska na pokrycie wydatków zboru w dwóch półrocznych ratach płatnych z dołu 30. czerwca i 31. grudnia, z potrąceniem jednak ewentualnych wydatków nieprzewidzianych (jak podatek rentowy od kuponów, odsetki bierne przy zakupnie efektów i t. p.).
Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 364 K 40 g stanowi czysty dochód z odsetek od efektów za II. półrocze 1910 i służyć będzie na wypłatę raty przypadającej za to półrocze z początkiem roku 1911.

LW. 67.277/911.

53. Fundusz Zakładu narodowego imienia Ossolińskich.

L. porz.	Dochody	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
1	W styczniu roku 1910	—	—	—	—
	„ lutym „	661	67	—	—
	„ marcu „	151.400	—	177.067	20
	„ kwietniu „	3.561	40	160.000	—
	„ maju „	—	—	—	—
	„ czerwcu „	33.532	—	60.000	—
	„ lipcu „	—	—	—	—
	„ sierpniu „	11.908	58	—	—
	„ wrześniu „	500	—	126	30
	„ październiku „	3.511	—	—	—
	„ listopadzie „	50	40	400	—
	„ grudniu „	77.740	—	—	—
	Do tego przeprowadzenia w dziennikach dodatkowych	8.166	99	60.797	82
	Suma doch. (maj. zarod. Gotówka 170.012 K 42 g, Efekta 458.691 K 32 g; „ obrot. 121.019 „ 62 „, — „ — „)	291.032	04	458.691	32
	Zapas z początkiem roku 1910:				
	a) w gotówce (maj. obrotowy)	1.496	16	—	—
	b) w efektach („ zarodowy) w wal. kor.	—	—	1,378.133	07
	b) w efektach („ zarodowy) we frankach			300	fr.
	Razem	292.528	20	1,836.824 300	39 fr.

53. Fundusz Zakładu narodowego imienia Ossolińskich.

L. porz.	Wydatki	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
1	W styczniu roku 1910	—	—	—	—
	„ lutym „ „	974	54	—	—
	„ marcu „ „	152.568	89	17.000	—
	„ kwietniu „ „	3.500	—	160.000	—
	„ maju „ „	—	—	—	—
	„ czerwcu „ „	32.676	20	—	—
	„ lipcu „ „	325	31	—	—
	„ sierpniu „ „	10.201	44	11.924	—
	„ wrześniu „ „	2.803	34	—	—
	„ październiku „ „	3.500	—	—	—
	„ listopadzie „ „	—	—	400	—
	„ grudniu „ „	10.104	86	2.200	—
	Do tego przeprowadzenia w dziennikach dodatkowych	13.044	37	40.161	73
	Suma wyd. { maj. zarod. 170.012 K 12 g / „ obrot. 119.686 „ 53 „ — Gotówka / Efekta 231.685 K 73 g	289.698	95	231.685	73
	Zapas z końcem roku 1910:				
	a) w gotówce (majątku obrotowego)	2.829	25	—	—
	b) w efektach („ zarodowego):				
	1) listy zast. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . . 1,143.600 K — g				
	2) obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893 . . . 119.300 „ — „				
	3) obligacye galic. funduszu propinacyjnego . . . . 29.100 „ — „				
	4) renta państwowa . . . . 2.400 „ — „				
	5) priorytety l. węg. gal. kolei żel. 3.600 „ — „				
	6) obligacye komunalne Banku krajowego . . . . . 50.000 „ — „				
	7) listy zastawne Banku krajowego 171.600 „ — „				
	8) akcye Towarzystwa galic. bukow. przemysłu cukrowniczego w Przeworsku . . . 60.000 „ — „				
	9) książeczki Banku krajowego i galic. Kasy oszcz. . . 18.538 „ 66 „				
	10) obligacye pożyczki papieskiej . 300 frank.				
	Suma { 1,598.138 K 66 g / 300 frank.				
	do tego:				
	Kaucya Aleksandra Leszczyńskiego, dzierżawcy dóbr Rakowce, mianowicie:				
	4½% listy zastawne Banku hipotecznego . . 1.000 K			1,605.138	66
	4% listy jak wyżej . 3.000 „ 7.000 K — g			300	fr.
				1,836.824	39
	Razem . . .	292.528	20	300	fr.

53. Fundusz Zakładu narodowego imienia Ossolińskich.

Uwaga. 1. W ostatnich pozycyach wyżej przedstawionego rachunku kasowego mieszczą się przeprowadzenia odnoszące się do roku 1910, które wynikły z zestawienia i obliczenia całego ruchu kasowego po dzień 31. grudnia 1910 i zostały przez kuratoryę wprowadzone do dzienników dodatkowych. Dla zgodności z rachunkami kuratoryi i wyprowadzonymi ostatecznymi zapasami kasowymi, uwidacznia się powyższe przeprowadzenia w dziennikach dodatkowych Kasy krajowej, które prowadzi się dla wszystkich funduszów krajowych, na mocy uchwały Wys. Sejmu z dnia 9. maja 1893, każdego roku budżetowego, po koniec marca roku następnego.

2. Oprócz wykazanego z końcem roku 1910 zapasu w gotówce i efektach, posiada fundacya ulokowaną w Banku krajowym na rachunku bieżącym kwotę 517 K prowadzoną w należytościach czynnych.

3. Kaucya w efektach 7.000 K stanowi należytość bierną fundacyi.

4. Majątkiem tego Zakładu zarządza kuratorya ustanowiona przez założyciela i składa Wydziałowi krajowemu roczny rachunek do sprawdzenia. Kasa krajowa zaś na mocy § 11 listu fundacyjnego, pobiera sumarycznie dochody i uskutecznia wydatki za asygnatami kuratora oraz przechowuje zapasy majątku zarodowego z nadwyżek majątku obrotowego.

LW. 73789/11.

54. Fundacya im. Józefa Ostaszewskiego „dla ulżenia członkom gminy Klimkówka pow. Sanok w płaceniu podatków“.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od obligacyj gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 392 K — g						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 56 „ 75 „						
		razem 448 K 75 g						
		od tego odsetki bierne . — „ 71 „						
		czysty dochód .	448	04	448	04	—	—
	2	Efekta zakupione . . 666 K 50 g						
		od tego spieniężone . 200 „ — „						
		rzeczywiste przykupno .	466	50	466	50	—	
		Suma dochodów .	914	54	914	54	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 430 K 10 g						
		b) w efektach . . 11.050 „ 96 „	—	—	11.481	06	—	—
		Razem . .	—	—	12.395	60	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 630 K 10 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 200 „ — „						
		czysty wydatek .	430	10	430	10	—	—
		Suma wydatków .	430	10	430	10		—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 448 K 04 g						
		b) w efektach . . 11.517 „ 46 „	—	—	11.965	50	—	—
		Razem . .	—	—	12.395	60	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy: a) w gotówce		448 K 04 g
b) w efektach:		
1. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	9.600 K — g	
2. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	1.600 „ — „	
3. 4% listy rentowe	200 „ — „	
4. 4% książeczka Banku krajowego . . .	117 „ 46 „	11.517 „ 46 „
Suma stanu czynnego		11.965 K 50 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		11.965 K 50 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		11.481 „ 06 „
okazuje się **przyrost** majątku o . .		484 K 44 g
a mianowicie przybyło: a) w gotówce . .	17 K 94 g	
b) w efektach . .	466 „ 50 „	
Przyrost j. w. . .	484 K 44 g	

54. Fundacya im. Józefa Ostaszewskiego „dla ulżenia członkom gminy Klimkówka pow. Sanok w płaceniu podatków".

Uwaga. Fundacyę niniejszą oddało c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych w tymczasowy zarząd Wydziałowi krajowemu (LW. 78592/900) do czasu, kiedy majątek zarodowy wzrośnie do kwoty dla celów fundacyi wymaganej t. j. do chwili, kiedy odsetki od majątku zarodowego wystarczą na pokrycie połowy należytości rocznych podatków, przypisanej dla gminy rustykalnej Klimkówka powiat Sanok. Zanim to nastąpi fruktyfikuje się wszelkie odsetki do efektów majątku zarodowego na rzecz tego majątku.
Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 448 K 01 g
sfruktyfikowano z początkiem r. 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 53567/11).

LW. 61.967/11.

55. Fundacya ś. p. Konstantego i Michaliny z Ruckich Pietruskich.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	10.310	62	10.310	62	—	—
	2	Efekta zakupione . . 12.400 K — g od tego spieniężone . 1.469 „ 38 „						
		rzeczywiste przykupno . . .	10.930	62	10.930	62	—	—
		Suma dochodów .	21.241	24	21.241	24	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	34.874	59	—	—
		Razem . .	—	—	56.115	83	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 11.780 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 1.469 „ 38 „						
		czysty wydatek .	10.310	62	10.310	62	—	—
		Suma wydatków .	10.310	62	10.310	62	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	45.805	21	—	—
		Razem . . .	—	—	56.115	83	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	22.400 K — g	
2) 4% „ rentowe	23.400 „ — „	
3) 4% książeczka Banku krajowego . . .	5 „ 21 „	45.805 K 21 g
Suma stanu czynnego		45.805 K 21 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		45.805 K 21 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		34.874 „ 59 „
okazuje się **przyrost** majątku o		10.930 K 62 g

55. Fundacya ś. p. Konstantego i Michaliny z Ruckich Pietruskich.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek rezerwowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	5.000	—	5.000	—	—	—
	2	Efekta zakupione	5.000	—	5.000	—	—	—
		Suma dochodów	10.000	—	10.000	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	13.147	88	—	—
		Razem	—	—	23.147	88	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	5.000	—	5.000	—	—	—
		Suma wydatków	5.000	—	5.000	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	18.147	88	—	—
		Razem	—	—	23.147	88	—	—

Stan majątku rezerwowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
4% książeczka Banku krajowego	18.147 K 88 g	18.147 K 88 g
Suma stanu czynnego		18.147 K 88 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		18.147 K 88 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		13.147 „ 88 „
okazuje się **przyrost** majątku o		5.000 K — g

Uwaga. Majątek rezerwowy utworzono w myśl postanowień art. XXXV. aktu fundacyjnego od roku 1904, przez wydzielanie z końcowego zapasu majątku obrotowego pewnej kwoty. Majątek ten, do którego w myśl powołanego artykułu aktu fundacyjnego ma co roku wpływać pewna kwota z zasobów majątku obrotowego, służyć będzie na nieprzewidziane wydatki, ewentualnie na pokrycie możliwych wydatków inwestycyjnych w dobrach fundacyjnych.

55. Fundacya ś. p. Konstantego i Michaliny z Ruckich Pietruskich.

Rubryka	Pozycya	C) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 896 K; b) 4% od listów rentowych . . 688 „; razem . 1.584 K — g; od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 132 „ 91 „; czysty dochód .	1.451	09	1.451	09	—	—
	2	Dochody z czynszów dzierżawnych .	35.867	88	35.867	88	—	—
	3	„ z lasów i cegielni . .	19.841	20	19.841	20	—	—
	4	Rozmaite . . . 1.410 K 06 g; od tego zwrot . 1.350 „ — „	60	06	60	06	—	—
	5	Efekta zakupione	7.412	90	7.412	90	—	—
		Suma dochodów .	64.633	13	64.633	13	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910: a) w gotówce . . 22.723 K 52 g; b) w efektach . . 72.587 „ 10 „	—	—	95.310	62	—	—
		Razem . . .	—	—	159.943	75	—	—
		WYDATKI.						
	1	Płaca kuratora z dodatkiem na mieszkanie	6.400	—	6.400	—	—	—
	2	Pensye i wsparcia dla mężczyzn . .	1.600	—	1.600	—	—	—
	3	Pensye i wsparcia dla kobiet . .	3.600	—	3.600	—	—	—
	4	Stypendya szlacheckie	1.200	—	1.200	—	—	—
	5	Gotówka wydana do majątku zarodowego	10.310	62	10.310	62	—	—
	6	Gotówka wydana do majątku rezerwowego	5.000	—	5.000	—	—	—
	7	Gotówka wydana administratorowi na częściowe pokrycie wsparć dożywotnich, darów z łaski, kosztów administracyjnych i t. p. . . .	11.000	—	11.000	—	—	—
	8	Koszta budowy i konserwacyi budynków	18.000	—	18.000	—	—	—
	9	Podatek ekwiwalentowy od majątku nieruchomego	1.494	60	1.494	60	—	—
	10	Rozmaite	456	94	456	94	—	—
	11	Gotówka wydana na zakupno efektów	7.412	90	7.412	90	—	—
		Suma wydatków .	66.475	06	66.475	06	—	—
		Zapas z końcem roku 1910: a) w gotówce . . 13.468 K 69 g; b) w efektach . . 80.000 „ — „	—	—	93.468	69	—	—
		Razem . . .	—	—	159.943	75	—	—

55. Fundacya ś. p. Konstantego i Michaliny z Ruckich Pietruskich.

Uwaga. Czyste dochody niniejszej fundacyi (t. j. pozostałe po pokryciu w pierwszym rzędzie zobowiązań ciążących z woli fundatorki, jak obowiązek utrzymania w dobrym stanie kaplicy i grobowców rodzinnych na cmentarzu w Rudzie, zamawiania cztery razy do roku mszy św. następnie po opędzeniu wydatków z posiadaniem majątku połączonych) służą na cele aktem fundacyjnym wskazane. Część pensyj, wsparć dożywotnich i wydatków administracyjnych pokrywa Wydział krajowy z dochodów wpływających wprost do kasy krajowej; część zaś przekazuje do wypłaty administratorowi, który potrzebne na to pieniądze otrzymuje z kasy krajowej, o ile nie wystarczają wpływy kasy miejscowego zarządu.

W wykazanym powyżej zapasie z końcem roku 1910 w efektach w kwocie . . . . . 80.000 K — g

mieszczą się kwoty pochodzące z dochodów lat poprzednich a ulokowane na trzech odrębnych książeczkach wkładkowych, z których:

1. **jedna** Nr. 25805 (książeczka Banku krajowego) w kwocie . . . . . 40.000 K
stanowi fundusz przeznaczony w myśl art. IV. lit. *α* aktu fundacyjnego na założenie szpitala i domu przytułku w dobrach fundacyjnych;
2. **druga** Nr. 25806 (książeczka Banku krajowego) w kwocie . . . . . 30.000 „
stanowi fundusz przeznaczony w myśl art. IV. lit. *β* aktu fundacyjnego na podniesienie oświaty i dobrobytu włościan w dobrach fundacyjnych;
3. **trzecia** Nr. 2. (książeczka zbiorowego rachunku Patronatu, własność Spółki oszczędności i pożyczek dla włościan Ruda z Kochawiną) w kwocie . . . . . 10.000 „
stanowi fundusz przeznaczony na założenie kasy zaliczkowej w dobrach fundacyjnych (częściowe spełnienie celów art. IV. lit. *β* aktu fundacyjnego wskazanych)

razem j. w. . . 80.000 K

Wykazany zaś powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 13.468 K 69 g
jest nadwyżką dochodów roku 1910, z której rezerwuje się kwotę . . . . . 600 „ — „
na ewentualną wypłatę dwóch stypendyów włościańskich każde po 300 K za rok 1910;

a z reszty zaś w sumie . . . . . 12.868 K 69 g
wydzielono z początkiem roku 1911 na fundusz rezerwowy (odnośnie do preliminarza na r. 1910) kwotę . . . . . 6.000 „ — „
resztę w sumie . . . . . 6.868 K 69 g
pozostawiono na razie w majątku obrotowym do dyspozycyi w r. 1911 na cele art. IV. lit. *β* aktu fundacyjnego wskazane, ewentualnie na powiększenie majątku zarodowego.

LW. 81.609/11.

56. Fundacya imienia ś. p. Oktawa Pietruskiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka ze składek od funkcyonaryuszów Wydziału krajowego .	221	80	221	80	—	—
	2	Efekta zakupione . . 300 K 40 g od tego spieniężone . 58 „ 60 „ rzeczywiste przykupno .	241	80	241	80	—	—
		Suma dochodów .	166	60	166	60	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	10.104	76	—	—
		Razem . . .	—	—	10.571	36	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . . 283 K 40 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 58 „ 60 „	—	—	—	—	—	—
		czysty wydatek .	224	80	224	80	—	—
		Suma wydatków .	224	80	224	80	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	10.346	56	—	—
		Razem . . .	—	—	10.571	36	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
	a) 4% listy zastawne Banku krajowego .	10.300 K — g	
	b) 4% książeczka Banku krajowego .	46 „ 56 „	10.346 K 56 g
	Suma stanu czynnego		10.346 K 56 g
Stan bierny	. . . . .		— „ — „
	Czysty stan czynny		10.346 K 56 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		10.104 „ 76 „
	okazuje się **przyrost** majątku o . .		241 K 80 g

56. Fundacya imienia ś. p. Oktawa Pietruskiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . 412 K — g						
		b) 4% od książeczki Banku krajowego Nr. 20.767 po 31/12 1910 . . . . 576 „ 16 „						
		razem 988 K 16 g						
		od tego odsetki bierne . 3 „ 95 „						
		czysty dochód .	984	21	984	21	—	—
	2	Efekta zakupione	412	—	412	—	—	—
		Suma dochodów .	1.396	21	1.396	21	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	2.967	17	—	—
		Razem . .	—	—	4.363	38	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	412	—	412	—	—	—
		Suma wydatków .	412	—	412	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 572 K 21 g						
		b) w efektach . . 3.379 „ 17 „	—	—	3.951	38	—	—
		Razem . .	—	—	4.363	38	—	—

Uwaga. Fundacya ta powstała z dobrowolnych składek funkcyonaryuszów kraju i zakładów krajowych nie jest jeszcze ukonstytuowana.
Wykazany z końcem roku 1910 zapas w efektach w kwocie . 3.379 K 17 g stanowi książeczka wkładkowa Banku krajowego, na której lokują się tymczasowo odsetki od efektów majątku zarodowego. Kwota ulokowana na tej książeczce posłuży w pierwszym rzędzie na pokrycie należytości rządowej od majątku fundacyi.
Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce w kwocie 572 K 21 g dolokowano z początkiem roku 1911 również na wymienioną powyżej książeczkę Banku krajowego.

LW. 61.968/11.

57. Fundusz budowy domu podrzutków we Lwowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od książeczki Banku krajowego	26	34	26	34	—	—
	2	Efekta zakupione	26	34	26	34	—	—
		Suma dochodów	52	68	52	68	—	—
		Do tego:						
		Zapas początkowy efektami			652	87	—	—
		Razem	—	—	705	55	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka ulokowana na książeczkę Banku krajowego	26	34	26	34		—
		Suma wydatków	26	34	26	34	—	—
		Do tego:						
		Zapas ostateczny efektami	—	—	679	21	—	—
		Razem	—	—	705	55	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.		
a) w gotówce		— K — g
b) w efektach (książeczka Banku krajowego Nr 8.576)		679 „ 21 „
c) w wartości realności		100.212 „ — „
Suma stanu czynnego		100.891 K 21 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		100.891 K 21 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		100.864 „ 87 „
okazuje się **przyrost** majątku o sumę		26 K 34 g

stanowiącą odsetki narosłe w roku 1910 na książeczce Banku krajowego.

58. Fundacya Wincentego Łodzia Ponińskiego „dla czeladników rzemieślniczych.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	121.954	95	—	—
		Razem . . .	—	—	121.954	95	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	121.954	95	—	—
		Razem . . .	—	—	121.954	95	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4½% listy zastawne Banku krajowego . .	2.200 K — g	
2) 4% „ „ „ „ . .	109.000 „ — „	
3) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	200 „ — „	
4) 4% okligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	10.500 „ — „	
5) 4% książeczka Banku krajowego . . .	54 „ 95 „	121.954 K 95 g
Suma stanu czynnego		121.954 K 95 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		121.954 K 95 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		121.954 „ 95 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

58. Fundacya Wincentego Łodzia Ponińskiego „dla czeladników rzemieślniczych.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy		Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.							
	1	Odsetki od efektów:							
		a) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . .	99 K						
		b) 4% od listów zastawnych Banku krajowego	4.360 „						
		c) 4% od listów zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego .	8 „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z r. 1893	420 „						
		e) 4% od książ. Banku krajowego . . .	30 „ 56 g						
		razem .	4.917 K 56 g						
		od tego podatek rentowy	— „ 04 „						
		czysty dochód .		4.917	52	4.917	52	—	—
	2	Efekta zakupione . .	6.801 K 59 g						
		od tego spieniężone .	2.441 „ 09 „						
		rzeczywiste przykupno .		4.360	50	4.360	50	—	—
		Suma dochodów .		9.278	02	9.278	02	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:							
		a) w gotówce . .	2.441 K 09 g						
		b) w efektach . .	1.695 „ 75 „	—	—	4.136	84	—	—
		Razem . . .		—	—	13.414	86	—	—
		WYDATKI.							
	1	Gotówka wypłacona wygrywającym na rękę przy losowaniu w wysokości 5% wylosowanych premij .		229	50	229	50	—	—
	2	Premie wypłacone czeladnikom (reszta po potrąceniu 5% pod 1. wymienionych) efektami . . .		3.633	75	3.633	75	—	—
	3	Koszta losowania		294	59	294	59	—	—
	4	Rozmaite		43	85	43	85	—	—
	5	Gotówka wydana na zakupno efektów . .	6.801 K 59 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . .	2.441 „ 09 „						
		czysty wydatek .		4.360	50	4.360	50	—	—
		Suma wydatków .		8.562	19	8.562	19	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:							
		a) w gotówce . .	2.430 K 17 g						
		b) w efektach . .	2.422 „ 50 „	—	—	4.852	67	—	—
		Razem . . .		—	—	13.414	86	—	—

58. Fundacya Wincentego Łodzia Ponińskiego „dla czeladników rzemieślniczych.

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . 2.430 K 17 g ulokowano z początkiem r. 1911 (LW. 57.097/11) na książeczkę Banku krajowego. Gotówka ta stanowi czysty dochód z odsetek od efektów majątku zarodowego za II. półrocze 1910 i posłuży wraz z takimże dochodem za I. półrocze 1911 w myśl aktu fundacyjnego, na cele losowania w roku 1911.

Wykazany zaś powyżej zapas z końcem roku 1910 w efektach . 2.422 K 50 g stanowią książeczki Banku krajowego o b c e, na których (po potrąceniu wypłaconych gotówką 5% od całych premij) ulokowano wylosowane premie następujących czeladników:

1) Stefana Misterowicza książeczka Nr. 27.458 na kwotę 969 K — g
2) Grzegorza Mundiaka „ „ 31.734 „ „ 1.453 „ 50 „
razem j. w. 2.422 K 50 g

Książeczki te przechowuje się w kasie Wydziału krajowego do czasu (najdłużej 5 lat), w którym czeladnik uczyni zadość wymaganiom § 12. statutu fundacyjnego.

LW. 62.713/11.

59. Fundacya dobroczynna im. Jakóba hr. Potockiego.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Datki nadesłane przez gminę miasta Brzeżan w gotówce	1.000	—	1.000	—	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.800 K — g od tego spieniężone . 22 „ 20 „						
		rzeczywiste przykupno . .	1.777	80	1.777	80	—	—
	3	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego . . . 722 K — g od tego odsetki bierne . 9 „ 90 „						
		czysty dochód .	712	10	712	10	—	—
		Suma dochodów .	3.489	90	3.489	90	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910: a) w gotówce . . 334 K — g b) w efektach . . 16.779 „ 81 „	—	—	17.113	81	—	—
		Razem . . .	—	—	20.603	71	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 1.698 K 30 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 22 „ 20 „						
		czysty wydatek .	1.676	10	1.676	10	—	—
		Suma wydatków .	1.676	10	1.676	10	—	—
		Zapas z końcem r. 1910: a) w gotówce . . 370 K — g b) w efektach . . 18.557 „ 61 „	—	—	18.927	61	—	—
		Razem . . .	—	—	20.603	71	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		370 K — g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	18.500 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego . . .	57 „ 61 „	18.557 „ 61 „
Suma stanu czynnego		18.927 K 61 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		18.927 K 61 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		17.113 „ 81 „
okazuje się **przyrost** majątku o		1.813 K 80 g
a mianowicie przybyło:		
a) w efektach	1.777 K 80 g	
b) w gotówce	36 „ — „	
Razem j. w. . .	1.813 K 80 g	

59. Fundacya dobroczynna im. Jakóba hr. Potockiego.

Uwaga. Kapitał zarodowy niniejszej fundacyi stanowią datki, które gmina miasta Brzeżan winna nadsyłać do Kasy krajowej w myśl art. IV. kontraktu darowizny z dnia 9. marca 1897 L. rep. 5.882 zatwierdzonego do LW. 68.296/01.
Fundacya ta wejdzie w życie, skoro z opłaty wymienionych datków urośnie kapitał potrzebny do urządzenia Zakładu dobroczynnego w Brzeżanach a mianowicie: ochronki dla ubogich dzieci chrześcijańskich, szpitala dla nieuleczalnych chrześcijan, czasowego przytułku dla rekonwalescentów chrześcijan lub innych tympodobnych zakładów.
Obecnie fruktyfikuje się wszelkie dochody pochodzące z opłaconych datków w celu utworzenia takiego kapitału.
Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce w kwocie 370 K sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW 2.563/11).

LW. 62.464/11.

60. Fundacya ś. p. Dra Tytusa Przesmyckiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	460	61	460	61	—	—
	2	Efekta zakupione . . 816 K 80 g od tego spieniężone . 314 „ 39 „						
		rzeczywiste przykupno	502	41	502	41	—	—
		Suma dochodów	963	02	963	02	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	120.007	46	—	-
		Razem	—	—	120.970	48	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 775 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . 314 „ 39 „						
		czysty wydatek	460	61	460	61	—	—
		Suma wydatków	460	61	460	61	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	120.509	87	—	—
		Razem	—	—	120.970	48	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:			
1.	$4\frac{1}{2}\%$ listy zast. gal. Banku hipotecznego . .	12.000 K — g	
2.	$4\frac{1}{2}\%$ „ „ „ „ krajowego . .	5.000 „ — „	
3.	4% „ „ „ „ hipotecznego . .	2.400 „ — „	
4.	4% „ „ „ „ krajowego . .	69.900 „ — „	
5.	4% „ „ „ Towarzystwa kredyt. ziem.	29.600 „ — „	
6.	4% „ rentowe	1.500 „ — „	
7.	4% książeczka Banku krajowego . . .	109 „ 87 „	120.509 K 87 g
	Suma stanu czynnego		120.509 K 87 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		120.509 K 87 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .			120.007 „ 46 „
okazuje się **przyrost** majątku o			502 K 41 g

60. Fundacya ś. p. Dra Tytusa Przesmyckiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zastawnych gal. Banku hipotecznego . . 540 K						
		b) 4½% od listów zastawnych gal. Banku krajowego . . . 225 „						
		c) 4% od listów zastawnych gal. Banku hipotecznego . . 96 „						
		d) 4% od listów zastawnych gal. Banku krajowego . . . 2.796 „						
		e) 4% od listów zastawnych gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . . 1.184 „						
		f) 4% od listów rentowych . . . 50 „						
		razem 4.891 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne . 9 „ 95 „						
		czysty dochód .	4.881	05	4.881	05	—	—
		Suma dochodów .	4.881	05	4.881	05	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	3.189	76	—	—
		Razem . .	—	—	8.070	81	—	—
		WYDATKI.						
	1	Renta dożywotnia Emilii Wyspiańskiej	1.200	—	1.200	—	—	—
	2	Wsparcia dożywotnie	1.500	—	1.500	—	—	—
	3	Stypendya:						
		a) należytość zaległa . 300 K						
		b) „ bieżąca . 1.500 „	1.800	—	1.200	—	600	—
	4	Gotówka wydana do majątku zarodowego	460	61	460	61	—	—
	5	Rozmaite	622	30	622	30	—	—
		Suma wydatków .	5.582	91	4.982	91	600	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	3.087	90	—	—
		Razem . . .	—	—	8.070	81	—	—

60. Fundacya ś. p. Dra Tytusa Przesmyckiego.

Uwaga. Prowizoryczne aktywowanie niniejszej fundacyi nastąpiło z końcem roku 1905 na podstawie tymczasowego aktu fundacyjnego przez c. k. Namiestnictwo zatwierdzonego (LW. 5290/905).

Przez czas trwania prowizoryum służyć będą czyste stałe dochody fundacyi przedewszystkiem na wypłatę dożywotniej renty Emilii Wyspiańskiej, wyznaczonej jej przez ś. p. fundatora, zaś pozostała reszta tych dochodów będzie obracaną na wypłatę stypendyów i dożywotnich wsparć po połowie.

Z chwilą zgaśnięcia renty Emilii Wyspiańskiej a po zwinięciu wsparć i stypendyów w miarę ich opróżnienia się, nastąpi definitywne aktywowanie fundacyi.

Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce		3.087 K 90 g
zazerwowano na wypłatę w roku 1911:		
a) dwóch kwartalnych rat renty Emilii Wyspiańskiej z góry płatnych	600 K	
b) dziewięciu półrocznych rat stypendyów po 150 K (w tem zaległość bierna wykazana pod 3. wyd. w kwocie 600 K)	1.350 „	
c) trzech półrocznych rat dożywotnich wsparć po 300 K	900 „	2.850 „ — „
resztę zaś w kwocie		237 K 90 g

przeniesiono w myśl art. III. tymczasowego aktu fundacyjnego do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 63.224/11).

LW. 63.225/11.

61. Fundacya szpitalna ś. p. Karoliny Remerowej.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	**Zapas** z początkiem roku 1910:						
		a) w efektach	—	—	6.431	30		—
		b) wartość realności . . .	—	—	46.000	—	—	—
		Razem . . .	—	—	52.431	30	—	—
		WYDATKI.						
	1	**Zapas** z końcem roku 1910:						
		a) w efektach	—	—	6.431	30	—	—
		b) wartość realności . . .	—	—	46.000	—	—	—
		Razem . . .	—	—	52.431	30	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zast. Banku krajowego	6.400 K — g	
2. 4% książ. Banku krajowego	31 „ 30 „	6.431 K 30 g
Wartość realności		46.000 „ — „
Suma stanu czynnego . .		52.431 K 30 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		52.431 K 30 g
w porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		52.431 „ 30 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

Uwaga. Fundacya niniejsza powstała z zapisu ś. p. Karoliny z Kochów Remerowej zmarłej w Krakowie d. 10/III. 1892.
Majątek fundacyi oddało c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu w r. 1908 (LW. 72.644/08). Celem fundacyi jest utrzymanie jednego a w miarę możności więcej łóżek II-go klasowych w szpitalu św. Łazarza w Krakowie, na oddziale chorób wewnętrznych, — nadto wypłata corocznie renty 800 K oraz ponoszenia drobnych wydatków na rzecz fundacyi stypendyjnej imienia tejże fundatorki. Przyznana aktem fundacyjnym dożywotniczce Henryce Passeger wypłata renty rocznej 100 K odpada, z powodu śmierci Henryki Passeger.

61. Fundacya szpitalna ś. p. Karoliny Remerowej.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek rezerwowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	a) Odsetki od 4% listów Banku kraj. . . 16 K — g						
		b) Gotówka pobrana z majątku obrotowego 1.883 „ 93 „	1.899	93	1.899	93	—	—
	2	Ulokowano na książeczce wkładk. Banku krajow.	1.387	18	1.387	18	—	—
		Suma dochodów . . .	3.287	11	3.287	11	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 1.387 K 18 g						
		b) w efektach . . 1.065 „ 85 „	—	—	2.453	03	—	—
		Razem . .	—	—	5.740	14	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana do ulokowania .	1.387	18	1.387	18	—	—
		Suma wydatków . . .	1.387	18	1.387	18	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 1.899 K 93 g						
		b) w efektach . . 2.453 „ 03 „	—	—	1.352	96	—	—
		Razem . .	—	—	5.740	11	—	—

Stan majątku rezerwowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		1.899 K 93 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . . .	400 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego . . .	2.053 „ 03 „	2.453 „ 03 „
Suma stanu czynnego . . .		4.352 K 96 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		4.352 K 96 g
w porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 . . .		2.453 „ 03 „
okazuje się **przyrost** majątku o kwotę .		1.899 K 93 g

Z dochodów majątku rezerwowego utworzono w krajowym szpitalu św. Łazarza w Krakowie 2 łóżka, które mają być obłożone łącznie tylko przez 250 dni, a to z powodu że czyste dochody tej fundacyi nie wystarczą jeszcze na pokrycie taksy leczenia przez cały rok. LW. 95.940/10 i 126.482/10.

61. Fundacya szpitalna ś. p. Karoliny Remerowej.

Rubryka	Pozycya	C) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zast. Banku krajowego im. wart. . 6.400 K	256	—	256	—	—	—
	2	Dochód z realności (po strąceniu wydatków administracyjnych) . .	2.427	93	2.427	93	—	—
		Suma dochodów .	2.683	93	2.683	93	—	—
		WYDATKI.						
	1	Renta na rzecz fundacyi stypendyjnej ś. p. Karoliny Remerowej za r. 1910	800	—	800	—	—	—
	2	Wydano majątkowi rezerwowemu .	1.883	93	1.883	93	—	—
		Suma wydatków .	2.683	93	2.683	93	—	—

62. Fundacya ś. p. Pelagii Russanowskiej „dla inwalidów polskich".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	739	26	739	26	—	—
	2	Efekta zakupione . . 800 K — g od tego spieniężone . 20 „ 74 „ rzeczywiste przykupno	779	26	779	26	—	—
		Suma dochodów	1.518	52	1.518	52	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	135.403	24	—	—
		Razem	—	—	136.921	76	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 760 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 20 „ 74 „ czysty wydatek	739	26	739	26	—	—
		Suma wydatków	739	26	739	26	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	136.182	50	—	—
		Razem	—	—	136.921	76	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4½% listy zastawne Banku hipotecznego	13.000 K — g	
2) 4% „ „ „ „	200 „ — „	
3) 4% „ „ „ krajowego	101.500 „ — „	
4) 4% „ rentowe	2.800 „ — „	
5) 4½% obligacye komunalne Banku krajowego (3-ciej emisyi)	18.600 „ — „	
6) 4% książeczka Banku krajowego	82 „ 50 „	136.182 K 50 g
Suma stanu czynnego		136.182 K 50 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		136.182 K 50 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		135.403 „ 24 „
okazuje się **przyrost** majątku o		779 K 26 g

62. Fundacya ś. p. Pelagii Russanowskiej „dla inwalidów polskich".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) $4^1/_2$% od listów zastawnych Banku hipotecznego . . . 585 K						
		b) 4% od listów zastawnych Banku hipotecznego . . . 8 „						
		c) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 4.060 „						
		d) 4% od listów rentowych . . . . 96 „						
		e) $4^1/_2$% od obligacyj komunalnych Banku krajowego . . . 837 „						
		razem . 5.586 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 1 „ 12 „						
		czysty dochód . .	5.581	88	5.581	88	—	—
		Suma dochodów .	5.581	88	5.581	88	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	739	26	—	—
		Razem . . .	—	—	6.321	14	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dożywocia inwalidów polskich (jak poniżej wykazano)	4.800	—	4.800	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	739	26	739	26	—	—
	3	Rozmaite (koszta kancelaryjne, porto, stemple etc.)	35	48	35	48	—	—
		Suma wydatków .	5.574	74	5.574	74	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w gotówce .	—	—	746	40	—	—
		Razem . . .		—	6.321	14	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 746 K 40 g
zarezerwowano kwotę . . . . . 600 „ — „
na wypłatę jednego wsparcia za r. 1910 nadanego z początkiem r. 1911
resztę zaś w kwocie . . . . . 146 K 40 g
sfruktyfikowano z początkiem roku 1911, w myśl art. 25. aktu fundacyjnego, jako czystą nadwyżkę dochodów za rok 1910 na rzecz majątku zarodowego fundacyi (LW. 63.221/11).

Wykaz szczegółowy dożywotników w roku 1910.

1)	Benedyktowicz Ludomir . . .	600 K
2)	Bylewski Władysław	600 „
3)	Kostecki Michał	600 „
4)	Dr. Lewenhard Stanisław . . .	600 „
5)	Miniewski Józef	600 „
6)	Pachel Feliks Piotr	600 „
7)	Trawiński Jan Mikołaj	600 „
8)	Turzański Sewczyn	600 „
	Razem j. w.	4.800 K

LW. 64.137/11.

63. Fundusz ku podniesieniu rybactwa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		A) Rzeczywiste.						
	1	Taksy z rewirów rybackich (15% czynszów dzierżawnych w myśl ustawy rybackiej z dnia 31. października 1887 r.):						
		a) dorzecze Bugu:						
		należytość zaległa 690 K 05 g						
		„ bieżąca 828 „ 68 „						
		razem 1.518 K 73 g						
		odpisano 156 „ 05 „	1.362	68	731	86	630	82
		b) dorzecze Bystrzycy nadwórniańskiej i sołotwińskiej:						
		należytość zaległa 263 K 80 g						
		„ bieżąca 370 „ 37 „	634	17	250	87	383	30
		c) dorzecze Czeremoszu:						
		należytość zaległa 39 K 75 g						
		„ bieżąca 43 „ 50 „	83	25	58	50	24	75
		d) dorzecze Dniestru ze Strwiążem i Bystrzycą górną:						
		należytość zaległa 2.502 K 02 g						
		„ bieżąca 3.910 „ 26 „	6.412	28	1.249	74	2.162	54
		e) dorzecze Dunajca:						
		należytość zaległa 463 K 53 g						
		„ bieżąca 421 „ 66 „						
		razem 885 K 19 g						
		odpisano 48 „ — „						
		zostaje 837 K 19 g						
		uiszczono . 522 K 45 g						
		mniej zwrot 42 „ — „ 480 „ 45 „						
		zostaje 356 K 74 g	837	19	480	45	356	74
		f) dorzecze Gniłej Lipy:						
		należytość zaległa 15 K 15 g						
		„ bieżąca 21 „ 15 „	36	30	28	50	7	80
		g) dorzecze Łomnicy:						
		należytość zaległa 289 K — g						
		„ bieżąca 313 „ 75 „	602	75	229	35	373	40
		h) dorzecze Prutu:						
		należytość zaległa 232 K 08 g						
		„ bieżąca 367 „ 63 „	599	71	180	32	419	39
		i) dorzecze Raby:						
		należytość zaległa 112 K 88 g						
		„ bieżąca 156 „ 21 „						
		razem 269 K 09 g						
		odpisano 12 „ 60 „	256	49	126	36	136	13
		j) dorzecze Sanu z Wisłokiem:						
		należytość zaległa 1.097 K 12 g						
		„ bieżąca 909 „ 75 „	2.007	17	1.095	34	911	83
		Do przeniesienia .	12.831	99	7.431	29	5.400	70

63. Fundusz ku podniesieniu rybactwa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia .	12.831	99	7.431	29	5.400	70
		k) dorzecze Seretu:						
		należytość zaległa 252 K 52 g						
		„ bieżąca 231 „ 52 „	187	04	245	10	241	94
		l) dorzecze Skawy:						
		należytość zaległa 202 K 80 g						
		„ bieżąca 323 „ 44 „	526	24	515	44	10	80
		ł) dorzecze Soły:						
		należytość zaległa 49 K 86 g						
		„ bieżąca 177 „ 18 „	227	04	134	25	92	79
		m) dorzecze Stryja:						
		należytość zaległa 103 K 50 g						
		„ bieżąca 278 „ 41 „	381	91	249	91	132	—
		n) dorzecze Strypy:						
		należytość zaległa 57 K — g						
		„ bieżąca 32 „ 40 „	89	10	48	90	40	50
		o) dorzecze Styru:						
		należytość zaległa 342 K 30 g						
		„ bieżąca 126 „ 30 „	168	60	150	—	318	60
		p) dorzecze Świcy:						
		należytość zaległa 180 K — g						
		„ bieżąca 269 „ 33 „						
		razem 449 K 33 g						
		odpisano 27 „ 50 „	421	83	105	—	316	83
		r) dorzecze Wisły:						
		należytość zaległa 740 K 40 g						
		„ bieżąca 1.445 „ 52 „						
		razem 2.185 K 92 „						
		odpisano 55 „ 50 „						
		zostaje 2.130 K 42 g						
		uiszczono . 1.381 K 32 g						
		mniej zwrot 18 „ — „ 1.363 „ 32 „						
		zostaje 767 K 10 g	2.130	42	1.363	32	767	10
		s) dorzecze Wisłoki:						
		należytość zaległa 43 K 36 g						
		„ bieżąca 68 „ 26 „	111	62	82	35	29	27
		t) dorzecze Zbruczu:						
		należytość zaległa 18 K 78 g						
		„ bieżąca 24 „ 78 „	43	56	19	05	21	51
		u) dorzecze Złotej Lipy:						
		należytość zaległa 15 K — g						
		bieżąca 27 „ 90 „	42	90	—	—	42	90
		Suma pozycyi 1. .	17.762	55	10.344	61	7.417	94
	2	Dochód z książeczek rybackich:						
		należytość . . 686 K 04 g						
		od tego zwroty . 59 „ „ „	627	04	627	04	—	—
	3	Grzywny za przekroczenia ustawy rybackiej z dnia 19. listopada 1892 r.						
		Do przeniesienia .	18.389	59	10.971	65	7.417	94

63. Fundusz ku podniesieniu rybactwa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia .	18.389	59	10.971	65	7.417	94
		i uzyskane kwoty ze sprzedaży skonfiskowanych ryb i przyrządów rybackich:						
		należytość zaległa 2 K — g						
		„ bieżąca 255 „ 64 „						
		razem . 257 K 64 g						
		odpisano . 2 „ — „	255	64	255	64	—	—
	4	Ze sprzedaży mapy obrazowej ryb krajowych:						
		należytość zaległa 540 K 20 g						
		bieżąca 50 „ — „	590	20	50	—	540	20
	5	Czynsze z poddzierżawy rewirów rybackich Dunajca, dzierżawionych przez Wydział krajowy (odn. do poz. 2 wyd.)	2.511	—	2.371	—	140	—
	6	Odsetki z lokacyi	444	66	444	66	—	—
	7	Zwrot reszty kosztów komisyi podróży odn. do poz. 3 wyd.) należytość zaległa	85	89	85	—	—	89
		Suma dochodów rzeczywistych .	22.276	98	14.177	95	8.099	03
		B) Przenośne.						
	8	Lokacye:						
		a) na rachunku bieżącym w funduszu krajowym . . .	11.000	—	4.000	—	7.000	—
		b) na książ. wkładk. Banku kraj.	4	66	4	66	—	—
	9	Mylne dochody	43	—	43	—	—	—
		Suma dochodów przenośnych .	11.047	66	4.047	66	7.000	—
		Suma wszystkich dochodów .	33.324	61	18.225	61	15.099	03
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 447 K 88 g						
		b) w efektach . . 115 „ 89 „	—	—	563	77	—	—
		Razem . . .	—	—	18.789	38	—	—
		WYDATKI.						
		A) Rzeczywiste.						
	1	Wydatki na zarybienie rzek, urządzenie stawów itd.	1.440	48	1.440	48	—	—
	2	Koszta dzierżawy ośmnastu rewirów rybackich Dunajca przez Wydział krajowy:						
		a) czynsze:						
		należytość zaległa 450 K — g						
		„ bieżąca 2.335 „ — „	2.785	—	2.785	—	—	—
		b) koszta administracyi . . .	842	—	842	—	—	—
		Suma pozycyi 2. .	3.627	—	3.627	—	—	—
		Do przeniesienia .	8.067	48	8.067	38	—	—

63. Fundusz ku podniesieniu rybactwa.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia .	8.067	48	8.067	48	—	—
	3	Rozmaite inne:						
		a) koszta podróży referenta dla spraw rybackich: należytość 3.502 K 51 g mniej zwroty 457 „ 76 „	3.044	78	3.044	78	—	—
		b) stypendyum i zasiłek na badania	3.867	—	3.867	—	—	—
		c) pisma rybackie, przyrządy i t. p.	818	60	818	60	—	—
		d) inne	202	15	202	15	—	—
		Suma poz. 3. .	7.932	53	7.932	53	—	—
		Suma wydatków rzeczywistych .	16.000	01	16.000	01	—	—
		B) Przenośne.						
	4	Lokacya:						
		a) na rachunku bieżącym w funduszu krajowym	—	—	—	—	—	—
		b) na książeczce wkładk. Banku kraj.	4	66	4	66	—	
	5	Zwrot mylnych dochodów:						
		należytość zaległa 1.760 K						
		„ bieżąca 43 „	1.803	—	1.802	40		60
		Suma wydatków przenośnych .	1.807	66	1.807	06	—	60
		Suma wszystkich wydatków .	17.807	67	17.807	07	—	60
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 861 K 76 g						
		b) w efektach . . 120 „ 55 „	—	—	982	31	—	—
		Razem . . .	—	—	18.789	38	—	—

Stan majątku z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.		
1) Zapas kasowy:		
a) w gotówce	861 K 76 g	
b) w efektach ks. wkładk Banku kraj. Nr. 10.080	120 „ 55 „	982 K 31 g
2) Na lokacyi na 4% rachunku bieżącym w funduszu krajowym		7.000 „ — „
3) Należytości czynne		8.099 „ 03 „
	razem .	16.081 K 34 g
Stan bierny		— „ — „
1) Należytości bierne		— „ 60 „
Czysty stan czynny . . .		16.080 K 74 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		17.693 „ 06 „
okazuje się **ubytek** o		1.612 K 32 g
a mianowicie:		
ubyło: w lokacyi w funduszu krajowym . .	4.000 K — g	
w należytościach czynnych . . .	240 „ 26 „	4.240 K 26 g
przybyło zaś: przez ubytek należytości biernych	2.209 K 40 g	
w gotówce	413 „ 88 „	
w efektach	4 „ 66 „	2.627 „ 94 „
Ogółem ubyło j. w. .		1.612 K 32 g

64. Fundacya sądecka „Dom roboczy".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy		Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.							
	1	Odsetki od efektów:							
		a) 4% od listów zast. galic. Tow. kredyt. ziemskiego . .	672 K						
		b) 4% od listów zastawnych Banku krajowego	2.824 „						
		c) 4% od obligacyi gal. pożyczki kraj. z r. 1893 . . .	336 „						
		d) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . .	64 „						
		e) 4% od listów rentowych	338 „						
		razem .	4.234 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy .	14 „ 85 „						
		czysty dochód . .		4.219	15	4.219	15	—	—
	2	Efekta zakupione . .	4.350 K 83 g						
		od tego spieniężone .	2 „ 28 „						
		rzeczywiste przykupno .		4.348	55	4.348	55	—	
		Suma dochodów .		8.567	70	8.567	70	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:							
		a) w gotówce .	2.049 K 77 g						
		b) w efektach .	104.846 „ 29 „	—	—	106.896	06	—	—
		Razem . . .		—	—	115.463	76	—	—
		WYDATKI.							
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . .	4.135 K 83 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . .	2 „ 28 „						
		czysty wydatek .		4.133	55	4.133	55	—	—
		Suma wydatków .		4.133	55	4.133	55	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:							
		a) w gotówce . .	2.135 K 37 g						
		b) w efektach . .	109.194 „ 81 „	—	—	111.330	21	—	—
		Razem . . .		—	—	115.163	76	—	—

64. Fundacya sądecka „Dom roboczy“.

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		2.135 K 37 g
b) w efektach:		
1) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	16.800 K — g	
2) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	70.600 „ — „	
3) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego .	1.600 „ — „	
4) 4% „ galic. pożyczki krajowej z r. 1893	8.400 „ — „	
5) 4% listy rentowe	11.700 „ — „	
6) 4% książeczka Banku krajowego . . .	94 „ 84 „	109.194 „ 84 „
Suma stanu czynnego		111.330 K 21 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		111.330 K 21 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		106.896 „ 06 „
okazuje się **przyrost** majątku o		4.434 K 15 g
a mianowicie:		
1) przybyło w gotówce	85 K 60 g	
2) „ w efektach	4.348 „ 55 „	
Przyrost j. w. .	4.434 K 15 g	

Uwaga. Fundacya ta nie weszła jeszcze w życie, zatem wszystkie dochody z odsetek od efektów majątku zarodowego fruktyfikuje się celem powiększenia tego majątku.
Aktywowanie fundacyi nastąpi, skoro zarodowy jej majątek wzrośnie do takiej wysokości, że będzie można wybudować dom, przeznaczony na zakład przymusowej pracy.
Wykazany wyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 2.135 K 37 g sfrutyfikowano z początkiem r. 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 46.746/11).

LW. 64.138/11.

65. Fundacya bursy imienia księcia Leona Sapiehy „dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 1½% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 81 K — g						
		b) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 1.050 „ — „						
		c) 4% od listów zastawnych galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego . 984 „ — „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z roku 1893 . . . . 16 „ — „						
		e) 4% od listów rentowych . . . 162 „ — „						
		f) 4% od książ. Banku krajowego . . . 27 „ 02 „						
		razem 2.320 K 02 g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne . . 37 „ 01 g						
		czysty dochód .	2.283	01	2.283	01	—	—
	2	Efekta zakupione . . 4.448 K 11 g						
		od tego spieniężone . 2.004 „ 33 „						
		rzeczywiste przykupno .	2.443	78	2.443	78	—	—
	3	Mylne zarachowania . 27 K 02 g						
		od tego zwrot korelatywny . . . . 27 „ 02 „	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów .	4.726	79	4.726	79	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 2.195 K 01 g						
		b) w efektach . . 56.083 „ 57 „	—		58.278	58	—	—
		Razem . . .	—	—	63.005	37	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 4.215 K 11 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 2.004 „ 33 „						
		rzeczywisty wydatek .	2.210	78	2.210	78	—	—
		Suma wydatków .	2.210	78	2.210	78	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 2.267 K 24 g						
		b) w efektach . . 58.527 „ 35 „	—	—	60.794	59	—	—
		Razem . . .	—	—	63.005	37	—	—

65. Fundacya bursy imienia księcia Leona Sapiehy „dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych".

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		2.267 K 24 g
b) w efektach:		
1) 4½% listy zastawne Banku krajowego	1.800 K — g	
2) 4% „ „ „ „	24.800 „ — „	
3) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	24.600 „ — „	
4) 4% obligacye galic. pożyczki kraj. z r. 1893	400 „ — „	
5) 4% listy rentowe	6.800 „ — „	
6) 4% książeczka Banku krajowego	127 „ 35 „	58.527 „ 35 „
Suma stanu czynnego		60.794 K 59 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		60.794 K 59 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		58.278 „ 58 „
okazuje się **przyrost** majątku o		2.516 K 01 g
a mianowicie przybyło: a) w gotówce	72 K 23 g	
b) w efektach	2.443 „ 78 „	
przyrost j. w.	2.516 K 01 g	

Uwaga. Fundacya ta nie weszła jeszcze w życie, a nastąpić to będzie mogło dopiero wówczas, gdy w myśl intencyi ś. p. fundatora majątek zarodowy wzrośnie do takiej wysokości, że po potrąceniu należytości skarbowej i założeniu bursy dochody bieżące wystarczą na utrzymanie przynajmniej 10 uczniów poświęcających się stanowi nauczycielskiemu dla szkół ludowych.
Obecny stan majątku zarodowego jak wyżej wykazano nie pozwala jeszcze na wypełnienie warunków utrzymania takiej bursy, ani urzeczywistnienia jej przeznaczenia, zatem wszelkie dochody pochodzące z odsetek od efektów majątku zarodowego fruktyfikuje się w celu powiększenia tego majątku, w którym to celu i powyżej wykazany zapas z końcem r. 1910 w gotówce . 2.267 K 24 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz tegoż majątku (LW. 63.222/11).

LW. 64.139/11.

66. Fundacya imienia Antoniego Schiffnera.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Reszta nierozdanych na cele fundacyi dochodów za rok 1909 . . .	20	—	20	—	—	—
	2	Efekta zakupione	20	—	20	—	—	—
		Suma dochodów .	40	—	40	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	5.180	16	—	—
		Razem	—	—	5.220	16	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	20	—	20	—	—	—
		Suma wydatków .	20	—	20	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	5.200	16	—	—
		Razem	—	—	5.220	16	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	5.000 K — g	
2) 4% książeczka Banku krajowego . . .	200 „ 16 „	5.200 K 16 g
Suma stanu czynnego		5.200 K 16 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		5.200 K 16 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		5.180 „ 16 „
okazuje się **przyrost** majątku o		20 K — g

66. Fundacya imienia Antoniego Schiffnera.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem . . .	—	—	—	—	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 . .	—	—	—	—	—	—
		Razem . . .	—	—	—	—	—	—

Uwaga. Odsetki od efektów majątku zarodowego pobiera prezes stowarzyszenia pocztmistrzów pocztekspedytorów, pocztekspedyentów c. k. Galicyi, Bukowiny i Wielkiego Księstwa krakowskiego i sam zajmuje się rozdawnictwem zapomóg; niespotrzebowany zaś dochód z odsetek składa w Kasie Wydziału krajowego w celu powiększenia majątku zarodowego.

LW. 64.140/1911.

67. Fundacya ś. p. Maksymiliana i Franciszka Ksawerego Siemianowskich „dla ubogich moralnie prowadzących się dziewcząt".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	1	80	1	80	—	—
	2	Efekta zakupione . . 500 K — g od tego spieniężone . 470 „ 20 „ rzeczywiste przykupno	29	80	29	80	—	—
		Suma dochodów	31	60	31	60	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	14.381	56	—	—
		Razem	—	—	14.513	16	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . . 472 K — g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 470 „ 20 „ czysty wydatek	1	80	1	80	—	—
		Suma wydatków	1	80	1	80	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	14.411	36	—	—
		Razem	—	—	14.413	16	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	10.000 K — g	
2) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893	33.200 „ — „	
3) 4% listy rentowe	1.200 „ — „	
4) 4% książeczka Banku krajowego . . .	11 „ 36 „	44.411 K 36 g
Suma stanu czynnego		44.411 K 36 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		44.411 K 36 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		41.381 „ 56 „
okazuje się **przyrost** majątku o		29 K 80 g

67. Fundacya ś. p. Maksymiliana i Franciszka Ksawerego Siemianowskich „dla ubogich moralnie prowadzących się dziewcząt“.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 390 K 94 g						
		b) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z roku 1893 . . . . 1.328 „ — „						
		c) 4% od listów rentowych . . . . 21 „ — „						
		razem 1.712 K 94 g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 3 „ 59 „						
		czysty dochód .	1.739	35	1.739	35	—	—
	2	Efekta zakupione	1.710	—	1.710	—	—	—
		Suma dochodów .	3.449	35	3.449	35	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	1.711	80	—	—
		Razem . . .	—	—	5.161	15	—	—
		WYDATKI.						
	1	Posagi dla trzech dziewcząt po 570 K w efektach	1.710	—	1.710	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	1	80	1	80	—	—
	3	Rozmaite	34	60	34	60	—	—
	4	Gotówka wydana na zakupno efektów	1.710	—	1.710	—	—	—
		Suma wydatków .	3.456	40	3.456	40	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	1.704	75	—	—
		Razem . . .	—	—	5.161	15	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 1.704 K 75 g zarezerwowano na wypłatę trzech posagów, każdy po 568 K kwotę 1.704 „ — „ resztę zaś w kwocie . . . . . — K 75 g przeniesiono z początkiem roku 1911, jako nadwyżkę czystych dochodów za rok 1910, do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 63532/11).

LW. 64141/11.

68. Fundacya ś. p. Maksymiliana i Franciszka Ksawerego Siemianowskich „dla ubogich wdów po nauczycielach szkół ludowych".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	71	71	71	71	—	—
	2	Efekta zakupione	71	71	71	71	—	—
		Suma dochodów	143	42	143	42	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	17.306	60		—
		Razem	—	—	17.450	02	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	71	71	71	71	—	—
		Suma wydatków	71	71	71	71	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	17.378	31	—	—
		Razem	—	—	17.450	02	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1)	4% listy zastawne Banku krajowego	8.700 K — g	
2)	4½% „ „ „	200 „ — „	
3)	4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	2.200 „ — „	
4)	4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893	34.000 „ — „	
5)	4% listy rentowe	2.100 „ — „	
6)	4% książeczka Banku krajowego	178 „ 31 „	47.378 K 31 g
	Suma stanu czynnego		47.378 K 31 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		47.378 K 31 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		47.306 „ 60 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		71 K 71 g

68. Fundacya ś. p. Maksymiliana i Franciszka Ksawerego Siemianowskich „dla ubogich wdów po nauczycielach szkół ludowych".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 348 K						
		b) 4½% od listów zastawnych Banku krajowego . . . . 9 „						
		c) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . . 88 „						
		d) 4% od obligacyj galicyjskiej pożycz. krajowej z roku 1893 . 1.360 „						
		e) 4% od listów rentowych . . . 84 „						
		razem . 1.889 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . — „ 86 „						
		czysty dochód .	1.888	14	1.888	14	—	—
	2	Rozmaite	16	66	16	66	—	
		Suma dochodów .	1.904	80	1.904	80	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	105	20	—	—
		Razem . . .	—	—	2.010	—	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dożywotnie dla 9-ciu wdów:						
		należytość zaległa 33 K 19 g						
		„ bieżąca 1.800 „ 01 „						
		razem . 1.833 K 50 g						
		z tego odpisano . . — „ 33 g	1.833	17	1.733	15	100	02
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	71	71	71	71	—	—
		Suma wydatków .	1.904	88	1.804	86	100	02
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	205	11	—	—
		Razem . . .		—	2.010	—	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 205 K 11 g zarezerwowano, na wypłatę niepodniesionych rat wsparć za r. 1910,
kwotę . . . . . 100 „ 02 gg
resztę zaś w kwocie . . . . . 105 K 12 gg
przeniesiono z początkiem roku 1911, jako nadwyżkę czystych dochodów za rok 1910, do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 63531/11).

LW. 64142/11.

69. Fundusz stanowy — sierociński.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	3.081	09	3.081	09	—	—
	2	Efekta zakupione . 3.452 K 29 g od tego spieniężone . 200 „ — „						
		rzeczywiste przykupno	3.252	29	3.252	29	—	—
		Suma dochodów	6.333	38	6.333	38	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	101.129	84	—	—
		Razem	—	—	107.463	22		—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . 3.281 K 09 g od tego pobrana za spieniężone efekta . 200 „ — „						
		rzeczywisty wydatek	3.081	09	3.081	09	—	—
		Suma wydatków	3.081	09	3.081	09	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	104.382	13	—	—
		Razem	—	—	107.163	22	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1.	4½% listy zastawne Banku krajowego	3.400 K — g	
2.	4% „ „ „ „	54.000 „ — „	
3.	4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	32.400 „ — „	
4.	4% obligacye kolejowe Banku krajowego	1.400 „ — „	
5.	4% „ galic. pożyczki krajowej z r. 1893	2.800 „ — „	
6.	4% „ „ funduszu propinacyjnego	1.000 „ — „	
7.	4% listy rentowe	6.300 „ — „	
8.	4% książeczka Banku krajowego	82 „ 13 „	104.382 K 13 g
	Suma stanu czynnego		104.382 K 13 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		104.382 K 13 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		101.129 „ 84 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		3.252 K 29 g

69. Fundusz stanowy — sierociński.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 153 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 2.160 „						
		c) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . 1.296 „						
		d) 4% od obligacyj kolejowych Banku krajowego . . . 176 „						
		e) 4% od obligacyj pożyczki krajowej z r. 1893 . . . . 112 „						
		f) 4% od obligacyj galicyjskiego funduszu propinacyjnego . . 40 „						
		g) 4% od listów rentowych . . . 188 „						
		razem . 4.125 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne 21 „ 83 „						
		czysty dochód .	1.100	17	1.100	17	—	—
		Suma dochodów .	1.100	17	1.100	17	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	4.305	09	—	—
		Razem . . .	—	—	8.105	26	—	—
		WYDATKI.						
	1	Utrzymanie sierót:						
		a) siedm miejsc w Zakładzie pod wezwaniem św. Antoniego we Lwowie	1.680	—	1.680	—	—	—
		b) cztery miejsca w szkole ogrodniczej, utrzymywanej przez zjednoczone galicyjskie Towarzystwo dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie:						
		α) należytość zaległa 504 K						
		β) „ bieżąca 315 „	819	—	—	—	819	—
		c) cztery miejsca w Zakładzie pod wezwaniem św. Józefa w Krakowie dla osieroconych chłopców:						
		Do przeniesienia .	2.499	—	1.680	—	819	—

69. Fundusz stanowy — sierociński.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia .	2.499	—	1.680	—	819	—
		α) należytość zaległa 720 K β) „ bieżąca 240 „	960	—	840	—	120	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	3.081	09	3.081	09	—	—
		Suma wydatków .	6.540	09	5.601	09	939	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	2.801	17	—	—
		Razem . . .	—	—	8.105	26	—	—

Uwaga. Kosztem tego funduszu utrzymuje się obecnie 15 sierót, a manowicie opłaca się: siedm miejsc po 240 K rocznie w Zakładzie pod wezw. św. Antoniego we Lwowie, cztery miejsca po 126 K rocznie w szkole ogrodniczej we Lwowie i cztery miejsca po 240 K rocznie w Zakładzie pod wezw. św. Józefa w Krakowie.

Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 2.801 K 17 g zarezerwowano:

a) na pokrycie wykazanych pod poz. 1. b) c) należytości biernych kwotę . . . . . 939 K

b) na pokrycie nadanych z początkiem roku 1911 trzech stypendyów za r. 1910 dla wychowanków Zakładu św. Józefa w Krakowie po 240 K = ... 720 „ 1.659 „ — „

resztę zaś w kwocie . . . . . 1.145 K 17 g

sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 68.711/10.)

LW. 68.712/11.

70. Krajowy fundusz sierocy.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek rezerwowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Zwrot pożyczki od Zakładu wychowawczego w Pawlikowicach . .	15.000	—	1.500	—	13.500	—
	2	Zwrot pożyczki od Zakładu wychowawczego w „Miejscu piastowem“	30.000	—	—		30.000	—
	3	4% odsetki od a) pożyczki ad 1) .	600	—	600	—	—	—
		„ b) „ „ 2) .	1.200	—	1.200		—	—
		„ c) obligów pożyczki krajowej z roku 1901 na 212.500 K	8.500	—	8.500	—	—	—
		Suma dochodów .	55.300	—	11.800	—	13.500	—
		do tego:						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—		216.385	90	—	
		Razem . . .	—	—	228.185	90		—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka (odsetki) wydana do majątku obrotowego	10.300	—	10.300	—	—	—
		Suma wydatków .	10.300	—	10.300	—	—	—
		do tego:						
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . 1.500 K — g						
		b) w efektach . 216.385 „ 90 „	—	—	217.885	90	—	—
		Razem . . .	—	—	228.185	90	—	—

Stan majątku rezerwowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.		
1. Należytości czynne	13.500 K — g	
2. Zapas kasowy: a) w gotówce	1.500 „ — „	
b) w efektach.		
α) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1901	212.500 „ — „	
β) 4% książeczka Banku krajowego . . .	3.885 „ 90 „	
Suma stanu czynnego		261.385 K 90 g
Stan bierny		„ — „
Czysty stan czynny . . .		261.385 K 90 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 .		261.385 „ 90 „
Okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

Uwaga. Fundusz ten utworzono uchwałą Wydziału kraj. z dnia 20. września 1905 (LW. 88.381) z części kapitału uzyskanego z nadesłanych przez c. k. Sądy w Galicyi wpływów nadwyżek z obrotu zbiorowych kas sierocych z przeznaczeniem na ewentualne założenie krajowego zakładu dla sierót bądź też subwencyonowanie lub dotowanie istniejących zakładów prywatnych a to w miarę uchwał Wys. Sejmu.

Uchwałą Wys. Sejmu z dnia 5. marca 1907 LW. 29.739 postanowiono całoroczne odsetki od majątku rezerwowego, począwszy od roku 1907 pobierać do majątku obrotowego na pokrycie kosztów utrzymania sierót.

Uchwałami Wys. Sejmu z dnia 18. marca i 26. września 1907 LW. 31.859 i 99.677 udzielono pożyczek Zakładom wychowawczym w Pawlikowicach i Miejscu piastowem 15.000 K i 30.000 K na budowę i urządzeń przemysłowych. Pożyczki te mają być zwrócone w 10-ciu rocznych ratach a to pierwsza po 1.500 K, począwszy od 1-go lipca 1910 r., druga po 3.000 K, począwszy od 1-go stycznia 1911 wraz z 4% odsetkami od dnia wypłaty kapitału.

70. Krajowy fundusz sierocy.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Nadwyżki z obrotu zbiorowych Kas sierocych . . . 79.424 K 63 g odpisano . . — „ 04 „ 79.424 K 59 g od tego zwroty . . 723 „ 78 „ czysty dochód .	78.700	81	78.700	81	—	—
	2	Odsetki:						
		a) z lokacyi w c. k. pocztowej Kasie oszczędności	206	20	206	20	—	—
		b) z lokacyi na książ. Banku kraj. .	5.616	87	5.616	87	—	—
		c) od majątku rezerwowego . .	10.300	—	10.300	—	—	—
	3	Częściowy zwrot kosztów utrzymania i wychowania sierót . . .	100	—	100	—	—	—
	4	Zwrot wkładki zawiązkowej, złożonej w c. k. pocztowej Kasie oszczędności	100	—	—	—	100	—
	5	Mylne wpływy . . 2.728 K 77 g od tego zwroty . . 2.728 „ 77 „ czysty dochod .	—	—	—	—	—	—
	6	Gotówka pobrana za spieniężone efekta (ks. Banku kraj.) . . .	10.000	—	10.000	—	—	—
		Suma dochodów .	105.023	88	104.923	88	100	—
		do tego:						
		Zapas z początkiem roku 1910: a) w gotówce . . 12.576 K 45 g b) w efektach (książ. Banku krajowego 10.000 „ — „	—	—	22.576	45	—	—
		Razem . . .	—	—	127.500	33	—	—
		WYDATKI.						
	1	a) Koszta utrzymania i wychowania sierót . . . 104.837 K 76 g odpisano . . 132 „ — „ 104.705 K 76 g od tego zwroty . 926 „ 89 „ czysty wydatek .	103.778	87	103.778	87	—	—
		b) Koszta odstawienia sierót do Zakładów	71	—	71	—	—	—
		c) Koszta sprawienia odzieży i wyprawek	466	60	466	60	—	—
		d) Koszta domowego leczenia i pogrzebów	441	25	441	25	—	—
	2	Potrzeby kancelaryjne (papier, druki) .	9	09	9	09	—	—
	3	Rozmaite: (koszta manip. i prowizya dla c. k. poczt. Kasy oszczęd., wpisy korporacyjne i taksy wyzwolenia sierót	123	98	123	98	—	—
		Do przeniesienia .	104.890	79	104.890	79	—	—

70. Krajowy fundusz sierocy.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		Z przeniesienia .	104.890	79	104.890	79	—	—
	4	Wydano na lokacyę w c. k. poczt. Kasie oszczędności . . 77.280 K 23 g						
		od tego pobrano z lokacyi . . . 77.280 „ 23 „						
		czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
	5	Efekta spieniężone (ks. Banku kraj.) .	10.000		10.000	—	—	—
		Suma wydatków .	114.890	79	114.890	79	—	—
		do tego:						
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 12.609 K 54 g						
		b) w efektach . . — „ — „	—	—	12.609	54	—	—
		Razem zgodnie z dochod. .	—	—	127.500	33	—	—

Uwaga. Fundusz ten pochodzący z nadsyłanych przez c. k. Sądy wpływów nadwyżek z obrotu zbiorowych kas sierocych w Galicyi w myśl ustawy z dnia 3-go czerwca 1901 (Dz. p. p. Nr. 62) przeznaczony na utrzymanie i wychowanie ubogich sierót jak również zaniedbanych i opuszczonych dzieci, wprowadzony został w życie w drugiej połowie roku 1905 pod nazwą Krajowego funduszu sierocego a to na mocy uchwały Wys. Sejmu z dnia 17. października 1904 zatwierdzonej sankcyą cesarską z dnia 2. lutego 1905 (Dz. n. i rozp. kraj. Nr. 26), do której Wydział krajowy zgodnie z jej postanowieniami wydał również rozporządzenie wykonawcze z dnia 7. kwietnia 1905 (LW. 34.601).

LW. 84.872/11.

71. Fundacya im. Jadwigi z Dembowskich Schrammowej.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Pobrano od fundatorki w efektach	11.000	—	11.000	—	—	—
		Suma dochodów	11.000	—	11.000	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910	—	—	—	—	—	—
		Razem	—	—	11.000	—	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	11.000	—	—	—
		Razem	—	—	11.000	—	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
3) 4½% listy galic. Banku hipot.		11.000 K — g
Suma stanu czynnego		11.000 K — g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		11.000 K — g

Uwaga. Fundacya nowa powstała z dobroczynnych datków, których zbieraniem zajmowała się od szeregu lat WP. Jadwiga z Dembowskich Schrammowa, żona profesora uniwers. Dra Hilarego Schramma, prymaryusza szpitala św. Zofii we Lwowie.

Dochody tej fundacyi, której zarząd objął Wydział krajowy z końcem roku 1910, będą używane od roku 1911 na urządzanie „drzewka“ dla biednych dzieci, leczonych w szpitalu św. Zofii we Lwowie i zaopatrzenie najbiedniejszych w odzież i obuwie (LW. 52.901/911.

LW. 82.361/11.

72. Fundacya posagowa ś. p. Szczepana Zaremby Skrzyńskiego „dla 10-ciu dziewcząt wiejskich".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Kapitał hipotekowany na dobrach Łużna z przyległościami	3.181	82	—	—	3.181	82
	2	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	99	06	99	06	—	—
	3	Efekta zakupione	99	06	99	06	—	—
		Suma dochodów	3.379	94	198	12	3.181	82
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	7.953	83	—	—
		Razem		—	8.151	95	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	99	06	99	06	—	—
		Suma wydatków	99	06	99	06	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	8.052	89	—	
		Razem	—	—	8.151	95	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	I. Zapas kasowy w efektach:		
	1) 4% listy zastawne Banku krajowego	7.100 K — g	
	2) 4½% „ „ „ „	200 „ — „	
	3) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	400 „ — „	
	4) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1893	200 „ — „	
	5) 4% książeczka Banku krajowego	152 „ 89 „	8.052 K 89 g
	II. Należytość czynna. Kapitał hipotekowany na dobrach Łużna z przyległościami		3.181 „ 82 „
	Suma stanu czynnego		11.231 K 71 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		11.234 K 71 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		11.135 „ 65 „
	okazuje sie **przyrost** majątku o		99 K 06 g

Uwaga. Od wykazanego powyżej pod II. kapitału hipotekowanego w kwocie 3.181 K 82 g obowiązani są właściciele dóbr Łużna z przyległościami uiszczać co roku dnia 25. maja 5% odsetki, płatne z dołu, do kasy Wydziału krajowego. (LW. 23702/890).

72. Fundacya posagowa ś. p. Szczepana Zaremby Skrzyńskiego „dla 10-ciu dziewcząt wiejskich".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy		Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.							
	1	Odsetki:							
		1) 5% od kapitału hipotekowanego	159 K 10 g						
		2) od efektów:							
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego	284 „ — „						
		b) 1 ½ % od listów zast. Banku krajowego	9 „ — „						
		c) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	16 „ — „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z r. 1893	8 „ — „						
		razem	476 K 10 g						
		od tego odsetki bierne	— „ 08 „						
		czysty dochód		476	02	476	02	—	—
		Suma dochodów		476	02	476	02	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce		—	—	549	06	—	—
		Razem		—	—	1.025	08	—	—
		WYDATKI.							
	1	Posagi wydane za rok 1909		450	—	450	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego		99	06	99	06	—	—
	3	Rozmaite:							
		a) ekwiwalent za r. 1910	19 K 57 g						
		b) koszta kancelaryjne, porto i t. p.	4 „ 14 „	23	71	23	71	—	—
		Suma wydatków		572	77	572	77	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce		—	—	452	31	—	—
		Razem		—	—	1.025	08	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 452 K 31 g zarezerwowano na ewentualną wypłatę dziesięciu posagów za rok 1910 każdy po 15 K, czyli kwotę . . . . . 450 „ — „
resztę zaś gotówki w kwocie . . . . . 2 K 31 g
jako nadwyżkę czystych dochodów za rok 1910 przeniesiono, w myśl aktu fundacyjnego, z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 63.530/11).

LW. 64.134/11.

73. Fundacya posagowa ś. p. Szczepana Zaremby Skrzyńskiego „dla 5-ciu panien szlacheckich".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Kapitał hipotekowany na dobrach Łużna z przyległościami	15.909	10	—		15.909	10
	2	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	3.084	77	3.084	77	—	—
	3	Efekta zakupione . . 4.276 K 20 g od tego spieniężone . 978 „ 43 „ rzeczywiste przykupno	3.297	77	3.297	77	—	—
		Suma dochodów	22.291	61	6.382	51	15.909	10
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	58.487	27	—	—
		Razem	—	—	64.869	81	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 4.063 K 20 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 978 „ 43 „ czysty wydatek	3.084	77	3.084	77	—	—
		Suma wydatków	3.084	77	3.084	77	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	61.785	01	—	—
		Razem	—	—	64.869	81	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	I. Zapas kasowy w efektach:		
	1) 4% listy zastawne Banku krajowego	28.800 K — g	
	2) 4½% „ „ „ „	20.200 „ — „	
	3) 4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	3.000 „ — „	
	4) 4% obligacye kolejowe Banku krajowego	600 „ — „	
	5) 4% „ „ galic. pożyczki krajowej z roku 1893	2.600 „ — „	
	6) 4% obligacye pożyczki miasta Lwowa	200 „ — „	
	7) 4% listy rentowe	6.300 „ — „	
	8) 4% książeczka Banku krajowego	85 „ 01 „	61.785 K 01 g
	II. Należytość czynna. Kapitał hipotekowany na dobrach Łużna z przyległościami		15.909 „ 10 „
	Suma stanu czynnego		77.694 K 14 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		77.694 K 14 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		74.396 „ 37 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		3.297 K 77 g

Uwaga. Od wykazanego powyżej pod II. kapitału hipotekowanego w sumie 15.909 K 10 g obowiązani są właściciele dóbr Łużna z przyległościami uiszczać co roku dnia 25. maja 5% odsetki, płatne z dołu, do kasy Wydziału krajowego. (LW. 23.702/890).

73. Fundacya posagowa ś. p. Szczepana Zaremby Skrzyńskiego dla 5-ciu panien szlacheckich".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki:						
		1) 5% od kapitału hipotekowanego 795 K 46 g						
		2) od efektów:						
		a) 4% od listów zastaw. Banku krajowego . 1.164 „ — „						
		b) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 909 „ — „						
		c) 4% od listów zastaw. gal. Towarzystwa kredyt. ziemsk. 120 „ — „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z r. 1893 . . . 101 „ — „						
		e) 4% od obligacyj kolejowych Banku kraj. 21 „ — „						
		f) 4% od obligacyj pożyczki m. Lwowa . 8 „ — „						
		g) 4% od listów rentowych . . . 178 „ — „						
		razem . 3.302 K 46 g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 70 „ 08 „						
		czysty dochód .	3.232	38	3.232	38	—	—
		Suma dochodów .	3.232	38	3.232	38	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	3.084	77	—	—
		Razem . . .	—	—	6.317	15	—	—
		WYDATKI.						
	1	Posagi wydane	1.200	—	1.200	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	3.084	77	3.084	77	—	—
	3	Rozmaite:						
		a) ekwiwalent za rok 1910 . . . 116 K 85 g						
		b) koszta insercyjne, porto i t. d. . . 44 „ — „	160	85	160	85	—	—
		Suma wydatków .	1.445	62	1.445	62	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	1.871	53	—	—
		Razem . . .	—	—	6.317	15	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem r. 1910 w gotówce . 1.871 K 53 g
zarezerwowano na ewentualną wypłatę trzech posagów za rok 1910, każdy po 600 K, czyli kwotę . . . . . 1.800 „ — „
resztę zaś gotówki w kwocie . . . . . 71 K 53 g
jako nadwyżkę czystych dochodów za rok 1910 przeniesiono, w myśl aktu fundacyjnego, z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano. (LW. 64.135/11).

LW. 64.910/11.

74. Fundacya Aleksandra hr. Stadnickiego.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość gr	Uiszczenie K	Uiszczenie gr	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 gr
		DOCHODY.						
	1	Efekta zakupione . . 5.371 K od tego spieniężone . 5.000 „ rzeczywiste przykupno .	371	—	371	—	—	—
		Suma dochodów .	371	—	371	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	18.126	34	—	—
		Razem . . .	—	—	18.497	31	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 5.000 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . 5.000 „ czysty wydatek .	—	—	—	—	—	—
		Suma wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	18.497	31	—	—
		Razem . . .	—	—	18.497	31	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1.	4½% listy zastawne Banku krajowego . .	200 K — gr	
2.	4% „ „ „ „ . .	21.900 „ — „	
3.	4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	2.200 „ — „	
4.	4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	16.700 „ — „	
5.	4% „ pożyczki miasta Lwowa . .	2.000 „ — „	
6.	4% listy rentowe	5.300 „ — „	
7.	4% książeczka Banku krajowego . . .	197 „ 34 „	18.497 K 31 gr
	Suma stanu czynnego		18.497 K 31 gr
Stan bierny	. . . . .		— „ — „
	Czysty stan czynny		18.497 K 31 gr
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		18.126 „ 31 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		371 K — gr

74. Fundacya Aleksandra hr. Stadnickiego.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		b) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 9 K						
		a) 4% od listów zast. Banku krajowego . 1.076 „						
		c) 4% od listów zast. galic. Towarz. kred. ziemskiego . . . 88 „						
		d) 4% od obligac. gal. pożyczki krajow. z r. 1893 . . . . 668 „						
		e) 4% od obligac. pożyczki m. Lwowa . 80 „						
		f) 4% od listów rentowych . . . . — „						
		razem 1.921 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne . 59 „ 75 „						
		czysty dochód .	1.861	25	1.861	25	—	—
	2	Sprzedaż aktów grodzkich i ziemskich	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów .	1.861	25	1.861	25	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 1.274 K 64 g						
		b) w efektach (książ. Banku krajowego) 1.000 „ — „	—	—	2.274	64	—	—
		Razem . . .	—	—	1.135	89	—	—
		WYDATKI.						
	1	Koszta druku i oprawy aktów grodzkich i ziemskich	224	—	224	—	—	—
	2	Rozmaite (ekwiwalent) . . .	84	90	84	90	—	—
		Suma wydatków .	308	90	308	90	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 2.826 K 99 g						
		b) w efektach (książ. Banku kraj). . 1.000 „ — „	—	—	3.826	99	—	—
		Razem . . .	—	—	1.135	89	—	—

Uwaga. Fundacya ta służy na wydawnictwo aktów grodzkich i ziemskich, znajdujących się w Archiwum bernardyńskiem we Lwowie.

Dochody tej fundacyi stanowią odsetki od efektów majątku zarodowego i kwoty uzyskane ze sprzedaży wydanych aktów grodzkich i ziemskich.

Oprócz wykazanego powyżej zapasu z końcem r. 1910 w kwocie 3.826 K 99 g posiada fundacya remanent powyższego wydawnictwa z końcem roku 1910 wartości . . . . . 72.975 K 30 g

Dotychczas wydrukowano 20 tomów powyższego wydawnictwa.

Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w sumie 3.826 K 99 g posłuży na koszta wydawnictwa XXI. i XXII. tomu.

75. Fundacya Franciszka Steczkowskiego z Jasła.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	337	48	337	48	—	—
	2	Efekta zakupione . . 716 K 80 g od tego spieniężone . 340 „ 12 „ rzeczywiste przykupno	376	68	376	68	—	—
		Suma dochodów	714	16	714	16	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	8.462	38	—	—
		Razem	—	—	9.176	54	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 677 K 60 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 340 „ 12 g rzeczywisty wydatek	337	48	337	48	—	—
		Suma wydatków	337	48	337	48	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	8.839	06	—	—
		Razem	—	—	9.176	54	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
1.	4½% listy zastawne Banku krajowego . .	2.000 K — g	
2.	4% „ „ „ „ . .	3.100 „ — „	
3.	4% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	2.600 „ — „	
4.	4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	600 „ — „	
5.	4% „ kolejowe Banku krajowego .	500 „ — „	
6.	4% książeczka Banku krajowego . . .	39 „ 06 „	8.839 K 06 g
	Suma stanu czynnego		8.839 K 06 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny		8.839 K 06 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		8.462 „ 38 „
	okazuje się **przyrost** majątku o		376 K 68 g

75. Fundacya Franciszka Steczkowskiego z Jasła.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 1½% od listów zast. Banku krajowego . 90 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 124 „						
		c) 4% od listów zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego . 101 „						
		d) 4% od obligac. galic. pożyczki krajowej z roku 1893 . . 21 „						
		e) 4% od obligac. kolejowych Banku krajowego . . . 20 „						
		razem 362 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne . 5 „ 88 „						
		czysty dochód .	356	12	356	12	—	—
		Suma dochodów .	356	12	356	12	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—		337	48	—	—
		Razem . . .	—		693	60	—	—
		WYDATKI.						
	1	Stypendyum	100	—	100	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	337	48	337	48	—	—
		Suma wydatków .	437	48	437	48	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	256	12	—	—
		Razem . . .	—	—	693	60	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 256 K 12 g zarezerwowano na pokrycie półrocznej raty nadanego stypendyum kwotę . . . . . 100 „ — „
gdyż odsetki od efektów wpływają półrocznie z dołu, zaś stypendyum płatne jest w ratach półrocznych z góry;
resztę zaś w kwocie . . . . . 156 K 12 g
sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 w myśl aktu fundacyjnego na rzecz majątku zarodowego (LW. 62.991/11).

LW. 65.063/11.

76. Fundacya im. Henryka Straszewskiego „dla ubogich zarobników w Boguchwale".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	72	05	72	05	—	—
	2	Efekta zakupione	72	05	72	05	—	—
		Suma dochodów	111	10	111	10	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	5.947	98	—	—
		Razem	—	—	6.092	08	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	72	05	72	05	—	—
		Suma wydatków	72	05	72	05	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	6.020	03	—	—
		Razem	—	—	6.092	08	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego	1.300 K — g	
2) 4% „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego:		
a) 56 letnie wal. austr.	3.000 „ — „	
b) „ „ „ koron	1.600 „ — „	
3) 4% książeczka Banku krajowego	120 „ 03 „	6.020 K 03 g
Suma stanu czynnego		6.020 K 03 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		6.020 K 03 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		5.947 „ 98 „
okazuje się **przyrost** majątku o		72 K 05 g

76. Fundacya im. Henryka Straszewskiego „dla ubogich zarobników w Boguchwale".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 1% od listów zast. Banku krajowego . 52 K						
		b) 4% od listów zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziemskiego:						
		1) 56 letn. wal. austr. 120 „						
		2) „ „ „ kor. . 61 „						
		razem . 236 K — g						
		od tego podatek rentowy . . . . „ 92 „						
		czysty dochód .	235	08	235	08	—	—
		Suma dochodów .	235	08	235	08	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	72	05	—	—
		Razem . . .	—	—	307	13	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi dożywotnie dla dwóch ubogich zarobników w Boguchwale po 80 K rocznie	160	—	160	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	72	05	72	05	—	—
		Suma wydatków .	232	05	232	05	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	75	08	—	—
		Razem . . .	—	—	307	13	—	—

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 75 K 08 g przeniesiono w myśl aktu fundacyjnego z początkiem roku 1911, jako czystą nadwyżkę dochodów za rok 1910 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 65.448/11).

L.W. 65.446/11.

77. Fundusz „Domu ubogich“ w Strzeliskach nowych.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 585 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 121 „						
		c) 4% od obligacyj gal. pożycki kraj. z r. 1893 . . . . 112 „	821	—	821	—	—	—
		Suma dochodów .	821	—	821	—	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 821 K — g						
		b) w efektach . . 18.917 „ 51 „	—	—	19.738	51	—	—
		Razem . . .	—	—	20.559	51	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wydziałowi powiatowemu w Bóbrce odesłano odsetki od efektów na potrzeby „Domu ubogich“ za rok 1909 (po potrąceniu 10% na rzecz majątku rezerwow.)	738	90	738	90	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku rezerwowego tytułem 10% czystych dochodów od efektów za rok 1909 . . .	82	10	82	10	—	—
		Suma wydatków .	821	—	821	—	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 821 K — g						
		b) w efektach . . 18.917 „ 51 „	—	—	19.738	51	—	—
		Razem . . .	—	—	20.559	51	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

Stan czynny. Zapas kasowy:		Szczegół.	Ogół.
a) w gotówce			821 K — g
b) w efektach:			
1) 4½% listy zastawne Banku krajowego . .		13.000 K — g	
2) 4% „ „ „ „ . .		3.100 „ — „	
3) 4% obligacye galic. pożyczki krajow. z r. 1893		2.800 „ — „	
4) 4% książeczka Banku krajowego . . .		17 „ 51 „	18.917 „ 51 „
Suma stanu czynnego			19.738 K 51 g
Stan bierny			— „ — „
Czysty stan czynny			19.738 K 51 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .			19.738 „ 51 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**			— K — g

Uwaga: Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 821 K — g potrącono na rzecz majątku rezerwowego, w myśl statutu fundacyjnego, 10% czyli kwotę . . . . . 82 „ 10 „

resztę zaś gotówki w kwocie . . . . . 738 K 90 g

odesłano z początkiem roku 1911 Wydziałowi powiatowemu w Bóbrce na pokrycie potrzeb „Domu ubogich“ w Strzeliskach nowych LW. 24831/11.

77. Fundusz „Domu ubogich“ w Strzeliskech nowych.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek rezerwowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 1% listów zastawnych Banku krajowego	132	—	132	—	—	—
	2	Gotówka pobrana z majątku zarodowego tytułem 10% czystych dochodów od efektów za r. 1909	82	10	82	10	—	—
	3	Efekta zakupione	212	87	212	87	—	—
		Suma dochodów	126	97	126	97	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce 130 K 77 g						
		b) w efektach 3.329 „ 83 „	—	—	3.460	60	—	—
		Razem	—	—	3.887	57	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	212	87	212	87	—	—
		Suma wydatków	212	87	212	87	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce 132 K — g						
		b) w efektach 3.542 „ 70 „	—	—	3.674	70	—	—
		Razem	—	—	3.887	57	—	—

Stan majątku rezerwowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		132 K — g
w) efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego	3.300 K — g	
1) 1% obligacya Banku krajowego	242 „ 70 „	3.542 K 70 g
Suma stanu czynnego		3.674 K 70 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		3.674 K 70 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		3.460 „ 60 „
okazuje się **przyrost** majątku o		214 K 10 g
a mianowicie przybyło:		
a) w gotówce	1 K 23 g	
b) w efektach:	212 „ 87 „	
przyrost j. w.	214 K 10 g	

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 132 K — g
łącznie z pobraną z majątku zarodowego tytułem 10% czystych dochodów za rok 1910, kwotą 82 „ 10 „
razem więc gotówkę w kwocie 214 K 10 g
sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku rezerwowego LW. 24831/11.
Majątek ten utworzony w myśl art. 5. zatwierdzonego statutu dla „Domu ubogich“ w Strzeliskach nowych, ma służyć na ewentualne nieprzewidziane znaczniejsze wydatki tego zakładu.

LW: 65447/11

78. Fundacya ks. Jana Szaflarskiego i Franciszki Ksawery Czajkowskiej „dla Czarnego Dunajca".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego	64	—	64	—	—	—
	2	Efekta zakupione	61	52	61	52	—	—
	3	Rozmaite	—	19	—	19	—	—
		Suma dochodów	128	71	128	71	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce 64 K 52 g						
		b) w efektach 1.618 „ 03 „	—	—	1.682	55	—	—
		Razem	—	—	1.811	26	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	64	52	64	52	—	—
		Suma wydatków	61	52	61	52	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce 64 K 19 g						
		b) w efektach 1.682 „ 55 „	—	—	1.746	71	—	—
		Razem	—	—	1.811	26	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		64 K 19 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego	1.600 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego	82 „ 55 „	1.682 K 55 g
Suma stanu czynnego		1.746 K 71 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		1.746 K 71 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		1.682 „ 55 „
okazuje się **przyrost** majątku o		64 K 19 g
a mianowicie:		
ubyło w gotówce	— K 33 g	
przybyło w efektach	64 „ 52 „	
Przyrost j. w.	64 K 19 g	

Uwaga. Fundacya ta wejdzie w życie w myśl życzenia fundatorów dopiero wówczas, gdy złożony na jej utworzenie pierwotny kapitał dojdzie do wysokości sumy . . . . . 512.000 K — g

Zanim to nastąpi fruktyfikuje się wszelkie dochody pochodzące z odsetek od efektów majątku zarodowego celem powiększenia tego majątku.

Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 64 K 19 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 67.278/911).

LW. 67.607/911.

79. Fundacya ks. Jana Szaflarskiego i Franciszki Ksawery Czajkowskiej „dla Dębicy“.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zastaw. Banku krajowego	60	—	60	—	—	—
	2	Efekta zakupione	64	52	64	52	—	—
	3	Rozmaite	—	19	—	19	—	—
		Suma dochodów .	124	71	124	71	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 64 K 52 g						
		b) w efektach . . 1.625 „ 60 „	—	—	1.690	12	—	—
		Razem . . .	—	—	1.814	83	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	61	52	64	52	—	—
		Suma wydatków .	61	52	61	52	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 60 K 19 g						
		b) w efektach . . 1.690 „ 12 „	—	—	1.750	31	—	—
		Razem . . .	—	—	1.811	83	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy:		
a) w gotówce		60 K 19 g
b) w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	1.500 K — g	
3. 4% książeczka Banku krajowego . . .	190 „ 12 „	1.690 „ 12 „
Suma stanu czynnego		1.750 K 31 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		1.750 K 31 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		1.690 „ 12 „
okazuje się **przyrost** majątku o		60 K 19 g
a mianowicie:		
ubyło w gotówce . .	4 K 33 g	
przybyło w efektach . .	64 „ 52 „	
Przyrost j. w. .	60 K 19 g	

Uwaga. Fundacya ta wejdzie w życie w myśl życzenia fundatorów dopiero wówczas, gdy złożony na jej utworzenie pierwotny kapitał dojdzie do wysokości sumy . . . . . 512.000 K — g

Zanim to nastąpi fruktyfikuje się wszelkie dochody fundacyi, pochodzące z odsetek od efektów majątku zarodowego celem powiększenia tegoż majątku.

Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 60 K 19 g sfruktyfikowano z początkiem roku 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 67.273/911).

80. Fundusz szkół ludowych z roku 1872.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	207.641	10	—	—
		Razem . . .	—	—	207.641	10	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach	—	—	207.641	10	—	—
		Razem . . .	—	—	207.641	10	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zast. Tow. kredyt. ziemsk.	171.200 K — g	
2) 4% „ „ Banku krajowego .	8.600 „ — „	
3) 4% oblig. pożyczki kraj. z r. 1893 .	1.500 „ — „	
4) 4% listy rentowe	23.300 „ — „	
5) 4% książeczka Banku kraj. Nr. 24.659	11 „ 40 „	207.641 K 10 g
Suma stanu czynnego .		207.641 K 10 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny		207.641 K 10 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909w kwocie		207.641 „ 40 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

80. Fundusz szkół ludowych z roku 1872.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od kapitałów:						
		a) od 4% listów zast. Tow. kredyt. ziemsk. w kwocie 6.968 K — g mniej 1/2% podatek rentowy . 34 „ 84 „ 6.933 K 16 g						
		b) od 4% listów zast. Banku kraj. w kwocie 344 „ — „						
		c) od 4% obligacyi pożyczki kraj. z r. 1893 w kwocie . . . 60 „ — „						
		d) od 4% listów rent. w kwocie . 932 K — g mniej 1/2% podatek rentowy 4 „ 66 „ 927 „ 34 „	8.264	50	8.264	50	—	—
		Suma dochodów .	8.264	50	8.264	50	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	3.000	—	—	—
		Razem . . .	—	—	11.264	50	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zasiłki dla gmin na cele szkolne:						
		zaległe . . . . 3.000 K						
		bieżące . . . . 8.000 „	11.000	—	9.400	—	1.600	—
	2	Rozmaite wydatki	203	59	203	59	—	—
		Suma wydatków .	11.203	59	9.603	59	1.600	—
		Zapas kasowy z końcem r. 1910 w gotówce	—	—	1.660	91	—	—
		Razem . . .	—	—	11.264	50	—	—

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w gotówce	1.660 K 91 g	1.660 K 91 g
Stan bierny		1.600 „ — „
Czysty stan czynny		60 K 91 g

Uwaga: Część wykazanego wyżej zapasu kasowego z końcem roku 1910 w kwocie . . . . . 1.660 K 91 g
zostanie użyta na pokrycie zasiłków przyznanych gminom w roku przedmiotowym a dotąd jeszcze nie wypłaconych w kwocie . . . . . 1.600 „ — „
za pozostałą zaś resztę w kwocie . . . . 60 K 91 g
zakupiono z początkiem r. 1911 list rentowy nom. wartości 100 K, posiłkując się książeczką Banku kraj. Nr. 24.659 na 41 K 40 g.

LW. 30.545/11.

81. Fundacya posagowa Eustachego Szumańskiego „ku uczczeniu jubileuszu 50-letnich rządów Najjaśniejszego Pana".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	120.000	—	—	—
		Razem . . .	—	—	120.000	—	—	—
		WYDATKI.						
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	120.000	—	—	—
		Razem . . .	—	—	120.000	—	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
4% listy zast. galic. Towarzystwa kredyt. ziem.	120.000 K	120.000 K
Suma stanu czynnego		120.000 K
Stan bierny		— „
Czysty stan czynny		120.000 K
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		120.000 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

81. Fundacya posagowa Eustachego Szumańskiego „ku uczczeniu jubileuszu 50-letnich rządów Najjaśniejszego Pana".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych galic. Tow. kredyt ziem. 1.800 K — g						
		b) od książeczki Banku krajowego . . 413 „ 31 „						
		razem . 5.213 K 31 g						
		od tego podatek rentowy . . . . 24 „ — „						
		czysty dochód .	5.189	31	5.189	31	—	—
	2	Efekta zakupione	4.776	—	4.776	—	—	—
		Suma dochodów .	9.965	31	9.965	31	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 42 K 06 g						
		b) w efektach . . 14.937 „ 46 „	—	—	14.979	52	—	—
		Razem . . .	—	—	21.944	83	—	—
		WYDATKI.						
	1	Odsetki wypłacone uprawnionej od niewydanego posagu . . .	113	34	113	34	—	—
	2	Gotówka wydana na zakupno efektów	4.776	—	4.776	—	—	—
		Suma wydatków .	5.189	34	5.189	34	—	—
		Zapas z końcem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 42 K 03 g						
		b) w efektach . . 19.713 „ 46 „	—	—	19.755	49	—	—
		Razem . . .	—	—	21.944	83	—	—

Uwaga: Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w efektach . 19.713 K 46 g stanowią książeczki Banku krajowego, mianowicie:

a) 4% książeczka Nr. 25.811 na . . . . 10.313 K 46 g
na której ulokowano posag Maryi Heleny Zofii 3 im. Górskiej, (utworzony w myśl aktu fundacyjnego z dochodów fundacyi za lata 1901 i 1902, wraz z narosłymi odset. po dzień 3. września 1904)

b) 4% książeczka Nr. 29.470 na . . . . 9.400 „ — „
na razie własność majątku obrotowego.
(ulokowana na tej książeczce kwota stanowi czysty dochód fundacyi za lata 1909 i 1910, który posłuży w myśl aktu fundacyjnego na utworzenie nowego posagu do ewentualnego nadania w roku 1911.

razem j. w. 19.713 K 46 g

Odsetki od książeczki wykazanej powyżej pod a) wypłacone będą uprawnionej Maryi Helenie Zofii 3 im. Górskiej, w myśl aktu fundacyjnego, ewentualnie do 3-go września 1914 t. j. do jej 10go roku życia. Część tych odsetek za r. 1910 stanowi wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 42 K 03 g, którą wypłacono z początkiem roku 1911 Maryi Helenie Zofii 3 im. Górskiej. (LW. 66.555/11).

LW. 68.743/11.

82. Fundusz zapomogi byłego obwodu tarnowskiego.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	4% odsetki od książeczki Banku kraj. Nr. 25.681	927	58	927	58	—	—
	2	Efekta zakupione	927	58	927	58	—	—
		Suma dochodów .	1.855	16	1.855	16	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	22.960	48	—	—
		Razem . . .	—	—	24.815	64	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	927	58	927	58	—	—
		Suma wydatków .	927	58	927	58	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	23.888	06	—	—
		Razem . . .	—	—	24.815	64	—	—

Stan majątku obrotowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
4% książeczka Banku krajowego Nr. 25.681		23.888 K 06 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		23.888 K 06 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem r. 1909		22.960 „ 48 „
okazuje się **przyrost** majątku o		927 K 58 g

LW. 65.213/11.

83. Fundacya im. Wacława Tyzenhausa.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	84	—	84	—	—	—
	2	Efekta zakupione . . 295 K 20 g od tego spieniężone . 200 „ — „ rzeczywiste przykupno .	95	20	95	20	—	—
		Suma dochodów .	179	20	179	20	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	7.209	43	—	—
		Razem . . .	—	—	7.388	63	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 284 K od tego pobrana za spieniężone efekta . . 200 „ czysty wydatek .	84	—	84	—	—	—
		Suma wydatków .	84	—	84	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	7.304	63	—	—
		Razem . . .	—	—	7.388	63	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku krajowego . .	7.200 K — g	
2. 4% książeczka Banku krajowego . . .	104 „ 63 „	7.304 K 63 g
Suma stanu czynnego		7.304 K 63 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		7.304 K 63 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		7.209 „ 43 „
okazuje się **przyrost** majątku o		95 K 20 g

83. Fundacya im. Wacława Tyzenhausa.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od 4% listów zast. Banku krajowego	283	—	288	—	—	—
		Suma dochodów .	288	—	288	—	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	184	—	—	—
		Razem . . .	—	—	472	—	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dożywotnie wsparcie dla jednej byłej wychowanki Zakładu dla ciemnych we Lwowie	200	—	200	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarowego	84	—	84	—	—	—
		Suma wydatków .	284	—	284	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	188	—	—	—
		Razem . . .	—	—	472	—	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce . 188 K
zarezerwowano kwotę . . . . . 100 „
na wypłatę sześciu miesięcznych rat dożywotniego wsparcia dla jednej byłej wychowanki Zakładu dla ciemnych we Lwowie, gdyż wsparcie to płatne jest w miesięcznych ratach z góry, zaś odsetki od efektów majątku zarodowego przeznaczone na pokrycie tego wsparcia płatne są w półrocznych ratach z dołu,
resztę zaś w kwocie . . . . . 88 K
przeniesiono z początkiem roku 1911 w myśl aktu fundacyjnego do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfruktyfikowano (LW. 65.901/911.

LW. 65.900/911.

84. Fundacya ś. p. Leonarda i Ludwiki Wężyków „na rzecz szkoły rolniczej w Czernichowie".

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	149	81	149	81	—	—
	2	Efekta zakupione 363 K 81 g, od tego spieniężone 200 „ — „						
		rzeczywiste przykupno	163	81	163	81	—	—
		Suma dochodów	313	62	313	62	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	7.810	55	—	—
		Razem	—	—	8.121	17	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów 349 K 81 g, od tego pobrana za spieniężone efekta 200 „ — „						
		rzeczywisty wydatek	149	81	149	81	—	—
		Suma wydatków	149	81	149	81	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	7.974	36	—	—
		Razem	—	—	8.121	17	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	1.200 K — g	
2. 4% listy zastawne Banku krajowego	3.000 „ — „	
3. 4% listy rentowe	600 „ — „	
4. 4% książeczka Banku krajowego	174 „ 36 „	7.974 K 36 g
Suma stanu czynnego		7.974 K 36 g
Stan bierny		— „ — „
Czysty stan czynny		7.974 K 36 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		7.810 „ 55 „
okazuje się **przyrost** majątku o		163 K 81 g

84. Fundacya ś. p. Leonarda i Ludwiki Wężyków „na rzecz szkoły rolniczej w Czernichowie".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od oblig. gal. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . 176 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 120 „						
		c) 4% od listów rentowych . . . 16 „						
		razem . 312 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . — „ 79 „						
		czysty dochód . .	311	21	311	21	—	—
		Suma dochodów .	311	21	311	21	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	299	61	—	—
		Razem . . .	—	—	610	82	—	—
		WYDATKI.						
	1	Dotacya dla katedry leśnictwa w Czernichowie	142	31	142	31	—	—
	2	Wynagrodzenie za mszę żałobną .	7	49	7	49	—	—
	3	Gotówka wydana do majątku zarodowego	149	81	149	81	—	—
	4	Rozmaite (ekwiwalent) . . .	—	30	—	30	—	—
		Suma wydatków .	299	91	299	91	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	310	91	—	—
		Razem . . .	—	—	610	82	—	—

Uwaga. W myśl aktu fundacyjnego połowa rocznych dochodów fundacyi przeznaczoną jest na powiększenie majątku zarodowego, z drugiej zaś połowy 19/20 części tej połowy służy na dotowanie katedry leśnictwa w szkole rolniczej w Czernichowie, zaś 1/20 część tej połowy na wynagrodzenie za odprawienie mszy św. żałobnej za duszę ś. p. fundatora i jego małżonki.

Z wykazanego powyżej zapasu z końcem r. 1910 w gotówce 310 K 91 g
sfruktyfikowano na rzecz majątku zarodowego z początkiem r. 1911
(LW. 63.378/911) połowę w kwocie . . . . . 155 „ 45 „
z drugiej zaś połowy w kwocie . . . . . 155 K 46 g
19/20 części w kwocie . . . . . 147 „ 69 „
asygnowano (do LW. 63.377/911) na dotacyę katedry leśnictwa w szkole rolniczej w Czernichowie,
zaś resztę t. j. 1/20 część w kwocie . . . . . 7 K 77 g
wypłacono z początkiem roku 1911 (LW. 63.377/911) Urzędowi parafialnemu w Czernichowie za odprawienie mszy św. żałobnej za dusze ś. p. fundatorów.

LW. 65.042/11.

85. Fundacya Teresy z hr. Stadnickich hr. Weissenwolfowej „dla obłąkanych uzdrowieńców“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	198	95	498	95	—	—
	2	Efekta zakupione . . 793 K 37 g od tego spieniężone . 254 „ 82 „ rzeczywiste przykupno	538	55	538	55	—	—
		Suma dochodów	1.037	50	1.037	50	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910 w efektach	—	—	5.563	11	—	—
		Razem	—	—	6.600	61	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 753 K 77 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 254 „ 82 „ czysty wydatek	198	95	198	95	—	—
		Suma wydatków	198	95	498	95	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	6.101	66	—	—
		Razem	—	—	6.600	61	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1) 4% listy zastawne Banku krajowego . .	2.100 K — g	
2) 1½% „ „ „ „ . . .	200 „ — „	
3) 1% „ „ galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego	600 „ — „	
4) 1% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	3.200 „ — „	
5) % książeczka Banku krajowego . . .	1 „ 66 „	6.101 K 66 g
Suma stanu czynnego		6.101 K 66 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny . .		6.101 K 66 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		5.563 „ 11 „
okazuje się **przyrost** majątku o		538 K 55 g

85. Fundacya Teresy z hr. Stadnickich hr. Weissenwolfowej „dla obłąkanych uzdrowieńców".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4% od listów zastawnych Banku krajowego . . 70 K 38 g						
		b) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 9 „ — „						
		c) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . 24 „ — „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z r. 1893 . . . . 128 „ — „						
		e) 4% od książeczki Banku krajowego . 93 „ 07 „						
		razem 321 K 45 g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne 3 „ 27 „						
		czysty dochód .	321	18	321	18	—	—
	2	Gotówka otrzymana za spieniężone efekta	186	11	186	11	—	—
		Suma dochodów .	807	62	807	62	—	—
		Zapas z początkiem r. 1910:						
		a) w gotówce . . 186 K 11 g						
		b) w efektach . . 186 „ 11 „	—	—	972	88	—	—
		Razem . . .	—	—	1.780	50	—	—
		WYDATKI.						
	1	Wsparcia dla 7-miu uzdrowieńców za lata 1905—1909 każde po 94 K 50 g czyli kwotę 661 K 50 g						
		od tego zwrot . . . 91 „ 50 „	567	—	567	—	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	198	95	198	95	—	—
	3	Efekta spieniężone	186	11	186	11	—	—
		Suma wydatków .	1.552	39	1.552	39	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w gotówce	—	—	228	11	—	—
		Razem . . .	—	—	1.780	50	—	—

Uwaga. Z wykazanego powyżej zapasu z końcem roku 1910 w gotówce 228 K 11 g zarezerwowano na ewentualną wypłatę w roku 1911 dwóch wsparć dla obłąkanych uzdrowieńców za rok 1910 każde po 94 K 50 g, czyli kwotę . . . . . 189 „ — „

resztę zaś gotówki w kwocie . . . . . 39 K 11 g

jako czystą nadwyżkę dochodów za rok 1910 przeniesiono z początkiem roku 1911 do majątku zarodowego i na rzecz tegoż majątku sfrutyfikowano (LW. 68.960/11).

LW. 68.959/11.

86. Fundacya Teresy z hr. Stadnickich hr. Weissenwolfowej „na rzecz przytułku dla dotkniętych wielką chorobą".

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) $4^1/_2$% od listów zast. Banku krajowego . 18 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 618 „						
		c) 4% od obligacyj galic. pożyczki krajowej z r. 1893 . . . 201 „						
		d) 4% od listów rentowych . . . . 16 „						
		razem . 856 K — g						
		od tego podatek rentowy i odsetki bierne . 2 „ 22 „						
		czysty dochód . .	853	78	853	78	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.500 K 40 g						
		od tego spieniężone . 588 „ 80 „						
		rzeczywiste przykupno	911	60	911	60	—	—
		Suma dochodów .	1.765	38	1.765	38	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 838 K — g						
		b) w efektach . . 20.963 „ 23 „	—	—	21.801	23	—	—
		Razem . . .	—	—	23.566	61	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 1.426 K 80 g						
		od tego pobrana za spieniężone efekta . . 588 „ 80 „						
		czysty wydatek .	838	—	838	—	—	—
		Suma wydatków .	838	—	838	—	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 853 K 78 g						
		b) w efektach . . 21.871 „ 83 „	—	—	22.728	61	—	—
		Razem . . .	—	—	23.566	61	—	—

Stan majątku z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy:		
	a) w gotówce		853 K 78 g
	b) w efektach:		
	1) $4^1/_2$% listy zastawne Banku krajowego . .	400 K — g	
	2) 4% „ „ „ „ .	15.500 „ — „	
	3) 4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893	5.100 „ — „	
	4) 4% listy rentowe	800 „ — „	
	5) 4% książeczka Banku krajowego . . .	74 „ 83 „	21.874 „ 83 „
	Suma stanu czynnego		22.728 K 61 g
Stan bierny			— „ — „
	Czysty stan czynny . .		22.728 K 61 g

Do przeniesienia . . 22.728 K 61 g

86. Fundacya Teresy z hr. Stadnickich hr. Weissenwolfowej „na rzecz przytułku dla dotkniętych wielką chorobą“.

Z przeniesienia . .	22.728 K 61 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909	21.801 „ 23 „
okazuje się **przyrost** majątku o .	927 K 38 g
mianowicie przybyło:	
a) gotówką	15 K 78 g
b) efektami	911 „ 60 „
Przyrost j. w.	927 K 38 g

Uwaga. Fundacya ta nie weszła jeszcze w życie z powodu że majątek zarodowy nie wzrósł do takiej wysokości, aby można przystąpić do zrealizowania życzenia fundatorki, wyrażonego w akcie ostatniej jej woli, a w pierwszym rzędzie do wybudowania domu przytułku dla dotkniętych wielką chorobą.

Obecnie zatem wszelkie dochody z odsetek od efektów majątku zarodowego fruktyfikuje się w celu powiększenia tego majątku.

Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce 853 K 78 g sfruktyfikowano z początkiem r. 1911 na rzecz majątku zarodowego (LW. 58.145/11).

LW. 64.786/11.

87. Administracya dóbr Winniki.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		A) Gospodarstwo gruntowe.						
I.	1	Czynsze dzierżawne z gruntów, łąk i ogrodów . . 1.002 K 90 g odpisano . 13 „ — „	989	90	989	90	—	—
II.	2	Czynsze dzierżawne z budynków, wydzierżawionych propinatorowi i czynsz dzierżawny z propinacyi: a) należytość zaległa . 22.723 K 26 g b) „ bieżąca . 5.270 „ — „ razem . 27.993 K 26 g odpisano . 20.223 „ 26 „	7.770	—	7.770	—	—	—
III.	3	Zwroty kosztów Zarządu . . .	—	—	—	—	—	—
IV.	4	Rozmaite dochody: odsetki zwłoki od zaległych rat dzierżawnych i dochód ze sprzedaży kawałka gruntu pod kolej: a) należytość zaległa . 387 K 38 g b) „ bieżąca . 2.713 „ 66 „ razem . 3.101 K 04 g odpisano . 387 „ 38 „	2.713	66	2.713	66	—	—
		B) Gospodarstwo lasowe.						
V.	5	Sprzedaż drzewa opałowego . .	35.148	60	35.148	60	—	—
	6	Sprzedaż drzewa materyałowego . .	3.280	20	3.280	20	—	—
	7	Grzywny za szkody lasowe: a) należytość zaległa . 543 K 84 g b) „ bieżąca . 91 „ 50 „	635	34	91	50	543	84
	8	Zwrot kosztów rąbania drzewa . .	79	20	79	20	—	—
	9	Rozmaite dochody i dochód z ubocznych użytków lasowych i polowania	682	50	682	50	—	—
		Suma rubryki V. .	39.825	84	39.282	—	543	84
		Suma wszystkich dochodów .	51.299	40	50.755	56	543	84
		WYDATKI.						
		A) Gospodarstwo gruntowe.						
I.	1	Utrzymanie i adaptacya budynków gospodarskich	—	—	—	—	—	—
	2	Asekuracya budynków gospodarskich . . 262 K 59 g od tego zwrot korelatywny . . . 176 „ 14 „						
		czysty wydatek .	86	45	86	45	—	—
		Suma rubryki I. .	86	45	86	45	—	—
		Do przeniesienia .	86	45	86	45	—	—

87. Administracya dóbr Winniki.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	g
		Z przeniesienia .	86	45	86	45	—	—
II.		**B) Gospodarstwo lasowe.**						
	3	Utrzymanie budynków lasowych .	1.222	—	1.222	—	—	—
	4	Koszta wyrąbu drzewa opałowego .	3.727	40	3.727	40	—	—
	5	„ materyałowego .	—	—	—	—	—	—
	6	Rozmaite wydatki (tantyemy i pniowe zarządcy, koszta utrzymania lasów, rowów granicznych i dróg lasowych — koszta polowania) . .	2.514	96	2.514	96	—	—
		Suma rubryki II. .	7.464	36	7.464	36	—	—
		C) Koszta zarządu.						
III.	7	Płace zarządcy lasów, gajowych i kominiarza	4.188	—	4.188	—	—	—
	8	Pensye i dary z łaski	—	—	—	—	—	—
	9	Emolumenta drzewem i gotówką .	1.359	80	1.359	80	—	—
	10	Rozmaite (koszta sądowe, kancelaryjne i inne)	582	28	582	28	—	—
		Suma rubryki III. .	6.130	08	6.130	08	—	—
IV.	11	**D) Podatki rządowe**	5.716	99	5.716	99	—	—
		E) Wydatki z prawa patronatu.						
V.	12	Płace księży i nauczycieli . . .	1.197	—	1.197	—	—	—
	13	Emolumenta tychże drzewem . .	889	—	889	—	—	—
	14	Prestacye szkolne	208	61	208	61	—	-
		Suma rubryki V. .	2.294	61	2.294	61	—	—
VI.	15	**Nadwyżka dochodów przeniesiona do fundacyi stypendyjnej ś. p. Samuela Głowińskiego** . . .	29.063	07	29.063	07	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	50.755	56	50.755	56	—	—

Uwaga. Wartość dóbr zarachowana w ogólnem zamknięciu rachunkowem kompleksu funduszów stypendyjnych.

Odpisane należytości (w rubr. II. i IV. dochodów), odnoszą się do pretensyi fundacyi do masy spadkowej bł. p. Salomona Tanda, byłego dzierżawcy propinacyi w Winnikach.

LW. 82.158/911.

88. Fundacya ś. p. Piotra hr. Wodzickiego „dla zubożałych włościan gmin Dobrowody, Hołhocze, Wierzbów, Wolica i Zastawce“.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Gotówka pobrana z majątku obrotowego	466	78	466	78	—	—
	2	Efekta zakupione . . 1.022 K 40 g od tego spieniężone . 498 „ 42 „						
		rzeczywiste przykupno .	523	98	523	98	—	—
		Suma dochodów .	990	76	990	76	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	57.340	45	—	—
		Razem . . .	—	—	58.331	21	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów . . 965 K 20 g od tego pobrana za spieniężone efekta . . 498 „ 42 „						
		czysty wydatek .	466	78	466	78	—	—
		Suma wydatków .	466	78	466	78	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 w efektach	—	—	57.864	43	—	—
		Razem . . .	—	—	58.331	21	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny.	Zapas kasowy w efektach:		
	1) 4½% listy zastawne Banku krajowego	10.000 K	
	2) 4% „ „ „ „	23.500 „	
	3) 4% listy zastawne galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	12.800 „	
	4) 4% obligacye gal. pożyczki kraj. z r. 1893	10.800 „	
	5) 4% „ kolejowe Banku kraj.	700 „	
	6) 4% książeczka Banku krajowego . .	64 „ 43 „	57.864 K 43 g
	Suma stanu czynnego		57.864 K 43 g
Stan bierny.	. . . . .		— „ — „
	Czysty stan czynny . . .		57.864 K 43 g
	W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . .		57.340 „ 45 „
	okazuje się **przyrost** majątku o . .		523 K 98 g

88. Fundacya ś. p. Piotra hr. Wodzickiego „dla zubożałych włościan gmin Dobrowody, Hołhocze, Wierzbów, Wolica i Zastawce".

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów:						
		a) 4½% od listów zast. Banku krajowego . 450 K						
		b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 940 „						
		c) 4% od listów zast. galic. Tow. kred. ziemskiego . . 512 „						
		d) 4% od obligacyj gal. pożyczki kraj. z r. 1893 432 „						
		e) 4% od obligacyj kol. Banku krajowego . 28 „						
		razem . 2.362 K — g						
		od tego odsetki bierne i podatek rentowy . 5 „ 10 „						
		czysty dochód .	2.356	90	2.356	90	—	—
	2	Efekta zakupione	1.177	—	1.177	—	—	—
		Suma dochodów .	3.533	90	3.533	90	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) gotówce . . 2.333 K 88 g						
		b) w efektach . . 23 „ 17 „	—	—	2.357	05	—	—
		Razem . . .	—	—	5.890	95	—	—
		WYDATKI.						
	1	Zapomogi dla zubożałych włościan gmin: Dobrowody, Hołhocze, Wierzbów, Wolica i Zastawce .	1.867	10	1.867	10	—	—
	2	Gotówka wydana do majątku zarodowego	166	78	166	78	—	—
	3	Gotówka wydana na zakupno efektów	1.177	—	1.177	—	—	—
		Suma wydatków .	3.510	88	3.510	88	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . 1.179 K 90 g						
		b) w efektach . . 1.200 „ 17 „	—	—	2.380	07	—	—
		Razem . . .	—	—	5.890	95	—	—

Uwaga: Przypadający za cały rok czysty dochód z odsetek od efektów majątku zarodowego lokuje się tymczasowo na książeczkę Banku krajowego; z uzyskanej zaś po spieniężeniu książeczki gotówki, cztery piąte (4/5) części rozdaje się tytułem zapomóg pomiędzy zubożałych właścian gmin: Dobrowody, Hołhocze, Wierzbów, Wolica i Zastawce; jedną piątą (1/5) zaś część fruktyfikuje się na rzecz majątku zarodowego. Rozdawnictwem zapomóg zajmuje się osobna Komisya, utworzona w myśl statutu fundacyi pod nadzorem Wydziału powiatowego w Podhajcach. Wykazany powyżej zapas z końcem r. 1910 w gotówce . . 1.179 K 90 g i efektach 1.200 K 17 g (książeczka Banku krajowego) przedstawia sumę przeznaczoną w roku 1911 na cele fundacyi, której też użyto w tym roku w sposób powyżej podany. (LW. 10.685/11).

LW. 68.744/11.

89. Fundusz na zakupno książek do czytania dla uczniów niższych naukowych zakładów przemysłowych w kraju.

Rubryka	Pozycya	A) Majątek zarodowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
		Zapas z początkiem roku 1910 w efektach	—	—	2.644	37	—	—
		Razem . .	—	—	2.644	37	—	—
		WYDATKI.						
	1	Mylny wydatek . . . — K 03 g od tego zwrot korelatywny — „ 03 „	—	—	—	—	—	—
		Sumo wydatków .	—	—	—	—	—	—
		Zapas z końcem r. 1910 w efektach .	—	—	2.644	37	—	—
		Razem . .	—	—	2.644	37	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910.

	Szczegół.	Ogół.
Stan czynny. Zapas kasowy w efektach:		
1. 4% listy zastawne Banku hipotecznego . .	2.400 K — g	
2. 4% „ „ „ krajowego . .	200 „ — „	
3. 4% książeczka Banku krajowego	44 „ 37 „	2.644 K 37 g
Suma stanu czynnego		2.644 K 37 g
Stan bierny.		— „ — „
Czysty stan czynny . . .		2.644 K 37 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909		2.644 „ 37 „
okazuje się stan majątku **niezmieniony**		— K — g

89. Fundusz na zakupno książek do czytania dla uczniów niższych naukowych zakładów przemysłowych w kraju.

Rubryka	Pozycya	B) Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g
		DOCHODY.						
	1	Odsetki od efektów: a) 4% od listów zast. Banku hipotecznego 96 K b) 4% od listów zast. Banku krajowego . 8 „	104	—	104	—	—	—
	2	Efekta zakupione	96	86	96	86	—	—
		Suma dochodów .	200	86	200	86	—	—
		Zapas z początkiem roku 1910 w gotówce	—	—	96	86	—	—
		Razem . .	—	—	297	72	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka wydana na zakupno efektów	96	86	96	86	—	—
		Suma wydatków .	96	86	96	86	—	—
		Zapas z końcem r. 1910: a) w gotówce . . 104 K — g b) w efektach (książeczka Banku kraj.) . 96 „ 86 „	—	—	200	86	—	—
		Razem . .	—	—	297	72	—	—

Uwaga. Wykazany powyżej zapas z końcem roku 1910 w gotówce . . 104 K stanowiący odsetki od efektów majątku zarodowego, ulokowano na książeczkę Banku krajowego.

Kwota ta służyć będzie na zakupno książek do czytania dla uczniów niższych szkół przemysłowych w kraju.

LW. 83.180/11.

III.

Fundusz podrzutków w Krakowie.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

III. Fundusz podrzutków w Krakowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek zarodowy	Należytość K.	g.	Uiszczenie K.	g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	g.
		DOCHODY.						
	1	Zwrot pożyczki, udzielonej funduszowi szpitala św. Łazarza w Krakowie (nal. zal.)	15.623	26	1.271	38	14.351	88
	2	Wartość skapitalizowanej renty z zapisu Jana Tarły (należytość zaległa)	3.282	6	—	—	3.282	66
	3	Efekta zakupione	5.540	04	5.540	04	—	—
	4	Gotówka za spieniężone efekta	3.153	62	3.153	62	—	—
	5	Zrealizowane odsetki	2.905	—	2.905	—	—	—
	6	Zwrot od maj. obrot. zalic kowych wydatków	54	86	54	86	—	—
	7	Nadwyżka dochodów, pobrana z majątku obrotowego	726	17	726	17	—	—
		Suma dochodów	31.285	61	13.651	07	17.634	54
		Zapas z początkiem r. 1910: w gotówce 842 K. 54 g. w efektach 70.826 „ 73 „	—	—	71.669	27	—	—
		Razem	—	—	85.320	34	—	—
		WYDATKI.						
	1	Gotówka, wydana na zakupno efektów	5.267	54	5 267	54	—	—
	2	Efekta, wydane do spieniężenia	3.153	62	3.153	62	—	—
	3	Odsetki. wydane do majątku obrotowego	2.903	73	2.903	73	—	—
	4	Odsetki bierne i podatek rentowy od kuponów	56	13	56	13	—	—
		Suma wydatków	11.381	02	11.381	02	—	—
		Zapas z końcem r. 1910: w gotówce 726 K. 17 g. w efektach 73.213 „ 15 „		—	73.939	32	—	—
		Razem	—	—	85.320	34	—	—

Stan majątku zarodowego z końcem roku 1910:

	Szczegół	Ogół
Stan czynny: Zapas kasowy: *a*) w gotówce	—	726 K. 17 g.
b) w efektach:		
1) 4½% listy zast. Banku krajowego	400 K. — g.	
2) 4% „ „ „ „	58.400 „ — „	
3) 4% „ „ gal. Towarz. kred. ziemskiego	800 „ — „	
4) 4% obligi gal. funduszu propinacyjnego	6.200 „ — „	
5) 4% listy rentowe	7.250 „ — „	
6) 4% książeczka wkładkowa Banku krajowego	163 „ 15 „	73.213 K. 15 g.
7) należytości czynne		17.634 „ 54 „
Suma stanu czynnego		91.573 K 86 g
Stan bierny:		— „ — „
Czysty stan czynny:		91.573 K 86 g
W porównaniu z takimże stanem z roku 1909		90.575 „ 19 „
okazuje się *przyrost majątku* o		998 K 67 g
a mianowicie:		
w efektach przyrost o	2.386 K. 42 g.	
w należ. czynnych i zapasie gotówki — ubytek	1.387 „ 75 „	
przyrost j. w. o	998 K. 67 g.	

Wykazany zapas w gotówce 726 K. 17 g, sfruktyfikowano z początkiem r. 1911 na rzecz majątku zarodowego.

LW. 81176/1911.

III. Fundusz podrzutków wKrakowie.

Rubryka	Pozycya	Majątek obrotowy	Należytość K	Należytość g.	Uiszczenie K	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		DOCHODY.						
I.		**Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj.**						
	1	Od efektów . . . 2.903 K. 73 g. po odlicz. odsetek bier. . 54 „ 86 „	2.848	87	2.848	87	—	—
	2	Od kapitałów: *a*) 4½% od reszty kapitału dłużnego, wypożycz. szpitalowi św. Łazarza w Krakowie	703	04	703	04	—	—
		b) 5% od kapitału fundacyjnego Tarły .	164	14	164	14	—	—
		Suma dochodów .	3.716	05	3.716	05	—	—
		WYDATKI						
I.		**Płace urzędników.**						
	1	Funkcyonaryusze szpitala za czynności przy tym funduszu . . .	100	—	100	—	—	—
II.		**Potrzeby kancelaryjne.**						
	2	Druki, przybory do pisania i inne .	40	—	40	—	—	—
III.		**Remuneracye.**						
	3	Za gorliwe pielęgnowanie dzieci . .	50	—	50	—	—	—
IV.		**Koszta utrzymania podrzutków.**						
	4	Za utrzymanie dzieci, przyjętych na mocy ustawy z 10. maja 1873 (Art. V.) w miarę własnych funduszów. .	2.601	78	2.601	78	—	—
V.	5	**Koszta leczenia dzieci.**	—	—	—	—	—	—
VI.		**Rozmaite**						
	6	Koszta pogrzebowe, podróży i inne .	198	10	198	10	—	—
		Suma wydatków .	2.989	88	2.989	88	—	—
		Do tego:						
	7	Nadwyżka dochodów, oddana do majątku zarodowego tego funduszu . .	726	17	726	17	—	—
		Ogólna suma wydatków .	3.716	05	3.716	05	—	—

IV.

Fundusze propinacyjne miast.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie.

Dochody. IV. Fundusze propinacyjne

Rubryka	Pozycya	Sumaryusz	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
		A) Rzeczywiste.						
I.	1	Opłaty od szynkarzy	86.181	68	71.103	22	15.078	46
II.	2	Jednorazowe opłaty od założonych browarów, gorzelń i miodosytni .	—	—	—	—	—	—
III.	3	Grzywny za przestępstwa w sprawach propinacyjnych	2.873	77	1.058	77	1 815	—
IV.	4	Dochody ze sprzedaży przedmiotów skonfiskowanych	—	—	—	—	—	—
V.	5	Odsetki zwłoki	1.463	96	1.463	96	—	—
VI.	6	Zasiłek ze skarbu Państwa . . .	217.051	56	217.051	56	—	—
VII.	7	Odsetki od kapitałów lokowanych .	467.581	77	467.581	77	—	—
VIII.	8	Rozmaite dochody	42	03	42	03	—	—
		Suma dochodów rzeczywistych	775.194	77	758.301	31	16.893	46
		B) Przenośne.						
	9	**Zakupno i sprzedaż efektów:**						
		a) Efekta zakupione	2,110.966	75	2,110.966	75	—	—
		b) Gotówka za sprzedane efekta .	2,194 540	61	1,194.540	61	—	—
	10	**Spłata pożyczek udzielonych miastom na inwestycye**	950.731	99	45.677	62	905.054	37
	11	**Gotówka za wylosowane efekta** . .	85.300	—	85.300	—	—	—
	12	**Zamiana efektów**	18.000	—	18.000	—	—	—
	13	**Dewinkulacya efektów** . . .	6.400	—	6.400	—	—	—
		Suma wszystkich dochodów .	5,141.134	12	4,219.186	29	921.947	83
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . 15.865 K 07 g						
		b) w efektach . 10,650.961 „ 67 „			10,666.826	74		
		Ogółem .			14,886.013	03		

37. miast uprawnionych. **Wydatki.**

Rubryka	Pozycya	Sumaryusz	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Wydatki.						
		A) Rzeczywiste.						
I.	1	Koszta administracyjne	4.180	—	4.180	—	—	—
II.	2	Potrzeby kancelaryjne	—	—	—	—	—	—
	3	Rozmaite wydatki	62	03	20	—	42	03
		Suma wydatków rzeczywistych	4.242	03	4.200	—	42	03
		B) Przenośne.						
	4	**Kupno i sprzedaż efektów:**						
		a) Gotówka wydana na zakupno efektów	2,045.390	37	2,045.390	37	—	—
		b) Efekta sprzedane	1,184.522	84	1,184.522	84	—	—
	5	**Pożyczki udzielone miastom na inwestycye**	—	—	—	—	—	—
	6	**Efekta wylosowane**	85.300	—	85.300	—	—	—
	7	**Zamiana efektów**	18.000	—	18.000	—	—	—
	8	**Dewinkulacya efektów**	6.400	—	6.400	—	—	—
		Suma wszystkich wydatków .	3,343.855	24	3,343.813	21	42	03
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . 50.094 K 24 g						
		b) w efektach . 11,492.105 „ 58 „			11,542.199	82		
		Ogółem .			14,886.013	03		

Stan majątku z końcem roku 1910.

A) Stan czynny:	Szczegół.	Ogół.
a) w gotówce	— K — g	50.094 K 24 g
b) w efektach, a mianowicie:		
1. w 4% pożyczce krajowej z roku 1893 .	125.300 „ — „	
2. w 4% listach zastawnych Towarzystwa kredytowego ziemskiego	451.800 „ — „	
3. w 4% listach zastawnych Banku krajowego	3,090.200 „ — „	
4. w 4½% listach zastawnych Banku krajowego	194.800 „ — „	
5. w 4% obligach kolejowych Banku krajowego	1,322.500 „ — „	
6. w 4% pożyczce krajowej z roku 1904 .	4,243.600 „ — „	
7. w 4% pożyczce krajowej z roku 1905 .	1,672.800 „ — „	
8. w 4% listach rentowych	389.250 „ — „	
9. w 4% książeczkach wkładkowych Banku krajowego	1 855 „ 58 „	11,492.105 „ 58 „
10. w należytościach czynnych		921.947 „ 83 „
Suma stanu czynnego . . .		12,464.147 K 65 g
B) Stan bierny		42 „ 03 „
Czysty stan czynny		12,464 105 K 62 g

37. miast uprawnionych. **Dochody.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Dochody.						
		A) Rzeczywiste.						
		Opłaty od szynkarzy.						
I.	1	1. Miasto Bełz	780	—	720	—	60	—
		2. „ Bochnia	883	67	826	67	57	—
		3. „ Brody	2.697	25	2.101	90	595	35
		4. „ Dobromil	875	12	875	12	—	—
		5. „ Drohobycz	4.431	89	1.957	98	2.473	91
		6. „ Gródek Jagielloński	1.998	34	1.818	34	180	—
		7. „ Grybów	315	—	315	—	—	—
		8. „ Jarosław	3.949	91	3.281	67	668	21
		9. „ Jaryczów nowy	359	99	359	99	—	—
		10. „ Jasło	1.180	—	820	—	360	—
		11. „ Kołomyja	3.456	58	3.396	58	60	—
		12. „ Krosno	974	61	828	26	146	35
		13. „ Lubaczów	900	—	900	—	—	—
		14. „ Mrzygłód	100	80	100	80	—	—
		15. „ Myślenice	360	—	360	—	—	—
		16. „ Nowy Targ	1.810	—	1.810	—	—	—
		17. „ Pilzno	390	—	390	—	—	—
		18. „ Podgórze	1.676	61	1.586	61	90	—
		19. „ Przemyśl	7.509	68	7.373	—	136	68
		20. „ Rzeszów	2.398	57	2.288	57	110	—
		21. „ Sambor	4.832	73	3.533	21	1.299	52
		22. „ Sanok	2.445	98	1.918	74	527	24
		23. „ Sącz nowy	4.572	33	3.029	76	1.542	57
		24. „ Sącz stary	540	—	450	—	90	
		25. „ Skawina	302	50	280	—	22	50
		26. „ Śniatyn	1.612	10	1.604	28	7	82
		27. „ Sokal	641	20	641	20	—	—
		28. „ Stanisławów	5 928	47	5.078	98	849	49
		29. „ Starasól	255	—	223	87	31	13
		30. „ Stary Sambor	645	14	448	45	196	69
		31. „ Stryj	6 613	51	3.436	41	3.177	10
		32. „ Tarnopol	8.258	76	7.513	18	745	58
		33. „ Tarnów	5.164	83	5.044	83	120	—
		34. „ Trembowla	2.602	80	1.313	79	1.289	01
		35. „ Wieliczka	890	—	890	—	—	—
		36. „ Złoczów	2.024	87	1.922	59	102	28
		37. „ Żółkiew	1.803	44	1.663	44	140	—
		Suma rubr. I.	86.181	68	71.103	22	15.078	46
II.	2	**Jednorazowe opłaty od założonych browarów, gorzelń i miodosytni**	—	—	—	—	—	—
III	3	**Grzywny za przestępstwa w sprawach propinacyjnych.**						
		1. Miasto Bochnia	30	—	30	—	—	—
		2. „ Brody	400	—	400	—	—	—
		Do przeniesienia	430	—	430	—	—	—

Dochody. IV. Fundusze propinacyjne

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
III.	3	Z przeniesienia . .	430	—	430	—	—	—
		3. Miasto Drohobycz	70	—	30	—	40	—
		4. „ Jarosław	300	—	150	—	150	—
		5. „ Kołomyja	20	—	20	—	—	—
		6. „ Nowy Targ	74	97	74	97	—	—
		7. „ Przemyśl	760	—	—	—	760	—
		8. „ Sambor	100	—	—	—	100	—
		9. „ Sącz nowy	40	—	40	—	—	—
		10. „ Stanisławów . . .	113	80	23	80	90	—
		11. „ Stary Sambor . . .	65	—	25	—	40	—
		12. „ Stryj	775	—	200	—	575	—
		13. „ Tarnopol	5	—	5	—	—	—
		14. „ Tarnów	40	—	40	—	—	—
		15. „ Trembowla	60	—	20	—	40	—
		16. „ Żółkiew	20	—	—	—	20	—
		Suma rubr. III. .	2.873	77	1.058	77	1.815	—
IV.	4	**Dochody ze sprzedaży przedmiotów skonfiskowanych**	—	—	—	—	—	—
V.	5	**Odsetki zwłoki.**						
		1. Miasto Bełz	10	55	10	55	—	—
		2. „ Bochnia	7	82	7	82	—	—
		3. „ Brody	38	12	38	12	—	—
		4. „ Dobromil	44	96	44	96	—	—
		5. „ Drohobycz	29	08	29	08	—	—
		6. „ Gródek Jagielloński . .	10	29	10	29	—	—
		7. „ Grybów	—	50	—	50	—	—
		8. „ Jarosław	66	76	66	76	—	—
		9. „ Jaryczów nowy . . .	2	01	2	01	—	—
		10. „ Jasło	3	38	3	38	—	—
		11. „ Kołomyja	78	48	78	48	—	—
		12. „ Krosno	24	15	24	15	—	—
		13. „ Lubaczów	1	51	1	51	—	—
		14. „ Mrzygłód	4	40	4	40	—	—
		15. „ Myślenice	3	41	3	41	—	—
		16. „ Nowy Targ	20	75	20	75	—	—
		17. „ Pilzno	6	16	6	16	—	—
		18. „ Podgórze	14	50	14	50	—	—
		19. „ Przemyśl	60	27	60	27	—	—
		20. „ Rzeszów	36	34	36	34	—	—
		21. „ Sambor	114	82	114	82	—	—
		22. „ Sanok	99	17	99	17	—	—
		23. „ Sącz nowy	104	97	104	97	—	—
		24. „ Sącz stary	8	41	8	41	—	—
		25. „ Skawina	2	15	2	15	—	—
		26. „ Śniatyn	67	88	67	88	—	—
		27. „ Sokal	10	50	10	50	—	—
		28. „ Stanisławów . . .	96	61	96	61	—	—
		Do przeniesienia . .	967	95	967	95	—	—

37. miast uprawnionych. **Dochody.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
V.	5	Z przeniesienia . . .	967	95	967	95	—	—
		29. Miasto Starasól	2	39	2	39	—	—
		30. „ Stary Sambor . . .	15	66	15	66	—	—
		31. „ Stryj	142	45	142	45	—	—
		32. „ Tarnopol	182	40	182	40	—	—
		33. „ Tarnów	63	84	63	84	—	—
		34. „ Trembowla	50	38	50	38	—	—
		35. „ Wieliczka	12	67	12	67	—	—
		36. „ Złoczów	11	52	11	52	—	—
		37. „ Żółkiew	14	70	14	70	—	—
		Suma rubr. V.. .	1.463	96	1.463	96	--	—
VI.	6	**Zasiłek ze Skarbu Państwa.**						
		Zasiłek ze Skarbu Państwa płatny w 12 miesięcznych ratach wynosi rocznie . 217.741 K 56 g						
		a po potrąceniu należytości stemplowej do kwitów przez c. k. główną Kasę krajową w sumie . . 690 „ — „						
		Rzeczywista subwencya wynosi rocznie. 217.051 K 56 g						
		z której wedle repartycyi przypada na:						
		1. Miasto Bełz	2.232	72	2.232	72	—	—
		2. „ Bochnia	7.110	24	7.110	24	—	—
		3. „ Brody	4.427	28	4.427	28	—	—
		4. „ Dobromil	1.984	56	1.984	56	—	—
		5. „ Drohobycz	22.385	44	22 885	44	—	—
		6. „ Gródek Jagielloński . .	6.211	80	6.211	80	—	—
		7. „ Grybów	1.248	72	1.248	72	—	—
		8. „ Jarosław	8.597	28	8.597	28	—	—
		9. „ Jaryczów nowy . . .	709	44	709	44	—	—
		10. „ Jasło	2.323	92	2 323	92	—	—
		11. „ Kołomyja	10.874	64	10 874	64	—	—
		12. „ Krosno	1.950	—	1.950	—	—	—
		13. „ Lubaczów	1.213	20	1.213	20	—	—
		14. „ Mrzygłód	119	04	119	04	—	—
		15. „ Myślenice	2.032	56	2.032	56	—	—
		16. „ Nowy Targ	1.422	96	1.422	96	—	—
		17. „ Pilzno	1.150	32	1.150	32	—	—
		18. „ Podgórze	4.705	44	4.705	44	—	—
		19. „ Przemyśl	16.383	36	16 383	36	—	—
		20. „ Rzeszów	11.148	—	11.148	—	—	—
		21. „ Sambor	8.951	52	8.951	52	—	—
		22. „ Sanok	3.481	68	3.481	68	—	—
		23. „ Sącz nowy	4.884	24	4.884	24	—	—
		24. „ Sącz stary	2.417	28	2.417	28	—	—
		Do przeniesienia . .	128.465	64	128 465	64	—	—

Dochody. IV. Fundusze propinacyjne

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	g	Uiszczenie K	g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	g
VI.	6	Z przeniesienia . . .	128.465	64	128.465	64	—	—
		25. Miasto Skawina	1.061	52	1.061	52	—	—
		26. „ Śniatyn	4.772	40	4.772	40	—	—
		27. „ Sokal	5.792	64	5.792	64	—	—
		28. „ Stanisławów . . .	4.530	48	4.530	48	—	—
		29. „ Starasól	1.384	08	1.384	08	—	—
		30. „ Stary Sambor . . .	2.343	36	2.343	36	—	—
		31. „ Stryj	10.064	88	10.064	88	—	—
		32. „ Tarnopol	16.811	28	16 811	28	—	—
		33. „ Tarnów	25.273	44	25.273	44	—	—
		34. „ Trembowla	2.950	80	2.950	80	—	—
		35. „ Wieliczka	4.256	64	4.256	64	—	—
		36. „ Złoczów	8.835	84	8.835	84	—	—
		37. „ Żółkiew	508	56	508	56	—	—
		Suma rubr. VI. .	217 051	56	217.051	56	—	
VII.	7	**Odsetki od kapitałów lokowanych.**						
		1. Od 4% listów zast. Banku kraj. .	126.678	—	126.678	—	—	—
		2. „ 4½% „ „ „ „ .	8.901	—	8.901	—	—	—
		3. Od 4% obligów kolejowych Banku krajowego	52.944	—	52.944	—	—	—
		4. Od 4% listów zastawnych Towarzystwa kredytowego ziemskiego .	18.315	96	18.315	96	—	—
		5. Od 4% listów rentowych . .	15.492	06	15.492	06	—	—
		6. „ 4% pożyczki krajow. z r. 1893	5.020	—	5.020	—	—	—
		7. „ 4% „ „ „ „ 1904	136.074	—	136.074	—	—	—
		8. „ 4% „ „ „ „ 1905	67.032	—	67.032	—	—	—
		9. „ 2% kapitałów w pocztowej Kasie oszczędności w Wiedniu . .	52	21	52	21	—	—
		10. Od 4% pożyczek udzielonych miastom na inwestye:						
		a) Drohobyczowi	28.174	95	28.174	95	—	—
		b) Jaryczowi nowemu	180	02	180	02	—	—
		c) Podgórzowi	6.785	59	6.785	59	—	—
		d) Samborowi	113	98	113	98	—	—
		e) Żółkwi	1 818	—	1.818	—	—	—
		Suma rubr. VII. .	467.581	77	467.581	77	—	—
VIII.	8	**Dochody rozmaite.**						
		Mylne pobory	42	03	42	03	—	—
		Suma rubr. VIII. .	42	03	42	03	—	—
		B) Przenośne.						
	9	**Kupno i sprzedaż efektów.**						
		1. Efekta zakupione:						
		a) 4% obligi pożyczki kraj. z r. 1904	866.400	—	866 400	—	—	—
		b) 4% „ „ „ „ 1905	212.800	—	212.800	—	—	—
		Do przeniesienia . .	1,079 200	—	1,079 200	—	—	—

37. miast uprawnionych. **Dochody.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
VIII	9	Z przeniesienia . . .	1,079.200	—	1,079.200	—	—	—
		c) 4% listy rentowe	8.300	—	8.300	—	—	—
		d) 4% książeczki wkładkowe Banku krajowego	1,023.466	75	1,023.466	75	—	—
		Suma .	2,110.966	75	2,110 966	75	—	—
		2. Gotówka za sprzedane efekta:						
		a) Spieniężono — celem ulokowania 50.000 K na książeczkę Kasy oszczędności m. Dobromila — efekta:						
		α) 4% listy zastawne Towarzystwa kredyt. ziemskiego . .	5.939	51	5.939	51	—	—
		β) 4% listy zastawne Banku kraj.	45 978	21	45.978	21	—	—
		b) Spieniężono 4% książeczki wkładkowe Banku krajowego . . .	1,142.622	89	1,142.622	89	—	—
		Suma .	1,194.540	61	1,194.540	61	—	—
	10	**Spłata pożyczek udzielonych miastom na inwestycye:**						
		a) Miasto Drohobycz I-sza pożyczka	300.787	46	9.704	36	291.083	10
		b) „ Drohobycz II-ga „	352.163	92	9.473	33	342.690	59
		c) „ Drohobycz III-cia „	62.000	—	1.464	18	60.535	82
		d) „ Jaryczów nowy . . .	4.736	83	349	—	4.387	83
		e) „ Podgórze I-sza pożyczka.	128.605	44	7.715	35	120.890	09
		f) „ Podgórze II-ga „ .	44.949	46	2.682	52	42.266	94
		g) „ Sambor I-sza „ .	5.105	04	5.105	04	—	—
		h) „ Sambor II-ga „ .	6.183	84	6.183	84	—	—
		i) „ Żółkiew I sza „ .	32.200	—	2.300	—	29.900	—
		j) „ Żółkiew II-ga „ .	14.000	—	700	—	13.300	—
		Suma .	950 731	99	45.677	62	905.054	37
	11	**Gotówka za wylosowane efekta:**						
		a) 4% obligi pożyczki kraj. z r. 1893	200	—	200	—	—	—
		b) 4% „ „ „ „ „ 1904	31.900	—	31.900	—	—	—
		c) 4% „ „ „ „ „ 1905	3.300	—	3.300	—	—	—
		d) 4% listy zastawne Towarzystwa kredytowego ziemskiego . .	2.000	—	2.000	—	—	—
		e) 4% listy zastawne Banku krajowego	40.700	—	40.700	—	—	—
		f) 4½% „ „ „ „	6.000	—	6.000	—	—	—
		g) 4% obligi kolejowe Banku krajow.	1.200	—	1.200	—	—	—
		Suma .	85 300	—	85.300	—	—	—
	12	**Zamiana efektów.**						
		4% listy zastawne Banku krajowego .	18 000	—	18.000	—	—	—
		Suma .	18.000	—	18.000		—	—
	13	**Dewinkulacya efektów.**						
		4% listy zastawne Towarzystwa kredytowego ziemskiego . .	6.400	—	6.400	—	—	—
		Suma .	6.400	—	6.400	—	—	—

Wydatki. IV. Fundusze propinacyjne

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		Wydatki.						
		A) Rzeczywiste.						
I.	1	**Koszta administracyjne.**						
		Płaca urzędnika rachunkowego . .	4.180	—	4.180	—	—	—
	2	**Wydatki rozmaite.**						
		Zwrot mylnych dochodów . . .	62	03	20	—	42	03
		Suma wydatków rzeczywistych	4.242	03	4.200	—	42	03
		B) Przenośne.						
	3	**Kupno i sprzedaż efektów.**						
		1. Gotówka wydana na zakupno efektów:						
		a) 4% obligi pożyczki kraj. z r. 1904	810.084	—	810.084	—	—	—
		b) 4% „ „ „ „ „ 1905	203.815	11	203.815	11	—	—
		c) 4% listy rentowe	8.024	51	8.024	51	—	—
		d) 4% książeczki wkładkowe Banku krajowego	1,023.466	75	1,023.466	75	—	—
		Suma .	2,045.390	37	2,045.390	37	—	—
		2. Efekta sprzedane:						
		a) Sprzedano — celem ulokowania 50.000 K na książeczkę Kasy oszczędności m. Dobromila — efekta:						
		α) 4% listy zastawne Towarzystwa kredytowego ziemskiego	6.400	—	6.400	—	—	—
		β) 4% listy zastawne Banku kraj.	48.700	—	48.700	—	—	—
		b) Spieniężono 4% książeczki wkładkowe Banku krajowego . . .	1,129.422	84	1,129.422	84	—	—
		Suma .	1,184.522	84	1,184.522	84	—	—
	4	**Pożyczki udzielone miastom na inwestycye**	—	—	—	—	—	—
	5	**Efekta wylosowane:**						
		a) 4% obligi pożyczki kraj. z r. 1893	200	—	200	—	—	—
		b) 4% „ „ „ „ „ 1904	31.900	—	31.900	—	—	—
		c) 4% „ „ „ „ „ 1905	3.300	—	3.300	—	—	—
		d) 4% listy zastawne Towarzystwa kredytowego ziemskiego . .	2.000	—	2.000	—	—	—
		e) 4% listy zastawne Banku kraj. .	40.700	—	40.700	—	—	—
		f) 4½% „ „ „ „ .	6.000	—	6 000	—	—	—
		g) 4% obligi kolejowe Banku kraj. .	1.200	—	1.200	—	—	—
		Suma .	85.300	—	85.300	—	—	—

37. miast uprawnionych. **Wydatki.**

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
	6	**Zamiana efektów.**						
		Wydano do wymiany:						
		4% listy zastawne Banku krajowego .	18.000	—	18.000	—	—	—
		Suma .	18.000	—	18 000	—	—	—
	7	**Dewinkulacya efektów.**						
		Wydano do zdewinkulowania:						
		4% listy zastawne Towarzystwa kredytowego ziemskiego . . .	6.400	—	6.400	—	—	—
		Suma .	6.400	—	6.400	—	—	—

STAN KAPITAŁÓW

funduszów propinacyjnych 37 miast uprawnionych, po koniec roku 1910.

Liczba porządkowa	Nazwa miasta	4% pożyczka krajowa z r. 1893	4% listy zastawne Towarz. kredyt. ziemsk.	4% listy zastawne Banku krajowego	4½% listy zastawne Banku kraj.	4% obligi kolejowe Banku krajowego	4% pożyczka krajowa z r. 1904	4% pożyczka krajowa z r. 1905	4% listy rentowe	4% książeczki wkładkowe Banku krajowego		Suma ogólna efektów		Reszta kasowa w gotówce pozostała z końcem roku 1910	
		K	K	K	K	K	K	K	K	K	g	K	g	K	g
1	Bełz	900	5.800	34.600	4.400	15.000	46.500	22.800	—	66	64	130.066	64	—	—
2	Bochnia	—	—	4.000	—	57.400	256.200	32.800	—	91	45	350.491	45	—	—
3	Brody	11.400	24.200	112.400	2.200	37.800	141.300	26.100	—	87	48	355.487	48	—	—
4	Dobromil	500	—	—	200	14.000	49.800	7.700	—	48	75	72.248	75	50.000	—
5	Drohobycz	—	36.400	—	—	—	231.700	76.900	—	24	03	345.024	03	—	—
6	Gródek Jagielloński	2.500	18.400	119.500	6.400	40.400	136.600	28.100	—	6	54	351.906	54	—	—
7	Grybów	600	1.400	28.200	4.000	8.100	23.300	15.000	—	31	54	80.631	54	—	—
8	Jarosław	4.400	5.000	159.700	24.600	61.600	241.300	30.600	—	88	37	527.288	37	—	—
9	Jaryczów nowy	400	5.000	22.300	—	1.000	16.800	12.000	—	53	26	57.553	26	—	—
10	Jasło	4.100	2.000	49.100	1.200	16.100	46.000	8.800	20.000	5	29	147.305	29	—	—
11	Kołomyja	4.500	39.800	243.600	—	71.900	226.300	52.800	—	58	01	638.958	01	—	—
12	Krosno	2.800	5.200	32.800	1.600	13.400	35.300	5.300	18.000	50	18	114.450	18	—	—
13	Lubaczów	400	7.000	41.700	400	12.600	33.800	19.100	—	53	41	115.053	41	—	—
14	Mrzygłód	100	200	2.500	200	1.200	4.000	300	—	43	09	8.543	09	—	—
15	Myślenice	1.100	2.400	34.000	1.000	12.200	34.000	18.700	—	91	76	103.491	76	—	—
16	Nowy Targ	2.100	5.000	29.500	2.000	13.200	38.600	27.700	—	60	94	118.160	94	—	—
17	Pilzno	400	4.400	11.100	—	12.800	14.100	31.600	—	62	37	74.462	37	—	—
18	Podgórze	—	13.000	3.200	—	—	70.300	37.400	—	24	35	123.924	35	52	21
19	Przemyśl	19.400	37.600	314.200	17.600	113.100	315.800	83.000	74.250	56	36	975.006	36	—	—
20	Rzeszów	4.800	17.600	185.700	9.000	57.300	223.300	57.800	—	48	37	555.548	37	—	—
21	Sambor	—	23.800	81.300	—	86.900	263.400	37.800	12.000	58	81	505.258	81	—	—
22	Sanok	1.700	7.200	70.600	—	24.300	54.700	42.100	—	86	74	200.686	74	—	—
23	Sącz nowy	2.500	22.600	124.600	3.600	39.000	121.300	33.200	—	9	81	346.809	81	—	—
24	Sącz stary	1.100	4.600	41.400	2.200	14.400	34.800	18 500	5.000	58	15	122.058	15	—	—
25	Skawina	500	400	24.200	—	7.000	17.900	12.200	—	35	89	62.235	89	—	—
26	Śniatyn	4.400	14.200	96.900	5.400	33.000	70.500	58.300	—	24	26	282.724	26	—	—
27	Sokal	14.200	10.000	81.100	4.200	32.500	71.400	56.400	—	33	60	272.833	60	—	—
28	Stanisławów	3.100	42.000	203.800	33.200	58.500	218.200	21.800	12.000	55	52	592.655	52	—	—
29	Starasól	200	1.200	29.400	200	8.900	28.700	4.100	3.000	73	57	75.773	57	—	—
30	Stary Sambor	600	4.400	43.800	800	13.900	35.000	22.600	—	33	77	121.133	77	—	—
31	Stryj	4.000	16.400	177.200	12.400	64.400	147.700	111.600	2.200	89	53	535.989	53	—	—
32	Tarnopol	—	—	10.500	—	125.100	488.700	242.100	69.200	10	23	935.610	23	—	—
33	Tarnów	23.700	51.400	425.900	31.200	153.900	259.200	262.200	87.000	26	27	1,294.526	27	—	—
34	Trembowla	1.100	12.600	55.400	1.200	22.900	46.500	30.500	25.000	65	34	195.265	34	—	—
35	Wieliczka	3.500	6.400	63.400	7.800	25.400	47.900	33.800	25.000	50	39	213.250	39	—	—
36	Złoczów	4.300	4.200	131.200	15.400	53.300	128.400	75.100	20.000	45	52	431.945	52	—	—
37	Żółkiew	—	—	1.400	2.100	—	21.300	16.000	16.600	45	99	57.745	99	—	—
	Razem	125.300	451.800	3,090.200	194 800	1,322.500	4,243.600	1,672.800	389.250	1.855	58	11,492.105	58	50.052	21

V.

Fundusz b. galicyjskiego korpusu ochotników z r. 1859.

na udzielanie gminom bezprocentowych pożyczek na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Fundusz b. galicyjskiego korpusu ochotników z r. 1859 na udzielanie gminom pożyczek na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g.	Uiszczenie K.	Uiszczenie g.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 K.	Należytość pozostała z końcem roku 1910 g.
		DOCHODY.						
	1	Zwrot bezprocentowych pożyczek udzielonych gminie m. Gródka Jagiellońskiego na budowę koszar dla c. i k. wojska	31.000	—	5.000	—	26.000	—
	2	Odsetki od gotowki lokowanej na książ. wkładk. Banku krajowego . .	4.823	01	4.823	01	—	—
	3	6% odsetki zwłoki od niezapłaconych w terminie rat	—	—	—	—	—	—
	4	Dolokowano na książ. wkładk. Banku kraj.	9.823	01	9.823	01	—	—
		Suma dochodów .	45.646	02	19.646	02	26.000	—
		Zapas z początkiem roku 1910. . .			115.847	80		
		Razem .			135.493	82		
		WYDATKI.						
	1	Pożyczki bezprocentowe udzielone na budowę koszar dla c. i k. wojska	—	—	—	—	—	—
	2	Gotówka wydana na lokacyę . .	9.823	01	9.823	01	—	—
		Suma wydatków .	9.823	01	9.823	01	—	—
		Zapas z końcem roku 1910 . .			125.670	81		
		Razem jw. .			135.493	82		

Fundusz b. galicyjskiego korpusu ochotników z r. 1859 na udzielanie gminom pożyczek na budowę koszar dla c. i k. wojska.

Stan majątku z końcem roku 1910.

Stan czynny:

1. Zapas kasowy: książeczka wkładkowa Banku krajowego	125.670 K.	81 h.
2. Należytość czynna u gminy m. Gródka Jagiellońskiego	26·000 „	— „
Razem . .	151·670 K	81 h.
Stan bierny	— „	— „
Czysty stan czynny . .	151·670 K	81 h.
w porownaniu z takimże stanem z końcem r. 1909 .	146.847 „	80 „
okazuje się *przyrost* majątku o . . .	4.823 K	01 h.

powstały skutkiem przyrostu odsetek z lokacyi zapasowej gotówki na książeczkę wkładkową krajowego Nr. 29526.

Dział C.

VI.

Fundusz premiowy

funkcyonaryuszy krajowych ubezpieczonych pensyjnie

w myśl ustawy z 16/XII. 1906. Dz. p. p. Nr. 1. z r. 1907.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKU

za rok

1910.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.

Fundusz premiowy funkcyonaryuszy krajowych.

Rubryka	Pozycya	Poszczególnienie	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
		DOCHODY.						
	1	Premie ściągnięte od funkcyonaryuszy krajowych	18.289	60	18.289	60	—	—
	2	Rezerwy premij wpłacone przez inne Zakłady ubezpieczeń pensyjnych . . . . 1.622 K 37 g Od tego zwroty mylnych wpłat . 42 „ 95 „	1.579	42	999	25	580	17
	3	Odsetki od gotówki lokowanej na 3% rachunek bieżący w funduszu krajowym	550	—	550	—	—	—
		Suma dochodów. .	20.419	02	19.838	85	580	17
		do tego:						
		Zapas kasowy z początkiem r. 1910 .	—	—	16.378	10	—	—
		Razem .	—	—	36.216	95	—	—
		WYDATKI.						
	1	Odprawy wypłacone wdowom i sierotom po funkcyonaryuszach krajowych.	1.620	—	1.620	—	—	—
	2	Rezerwy premij wypłacone innym Zakładom ubezpieczeń pensyjnych .	242	23	242	23	—	—
	3	Premie zwrócone funkcyonaryuszom, co do których ustał obowiązek ubezpieczenia	764	—	764	—	—	—
		Suma wydatków .	2 626	23	2.626	23		—
		do tego:						
		Zapas kasowy z końcem r. 1910 . .	—	—	33.590	72	—	—
		Razem .	—	—	36.216	95	—	—

Stan funduszu z końcem roku 1910.

Stan czynny:

1. Zapas kasowy w gotówce . . . . . 33.590 K 72 g
2. Należytości czynne:
   zaległa rezerwa premii od Tow. ub. urz. pryw. 580 „ 17 „ — 34.170 K 89 g

Stan bierny: . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 34.170 K 89 g

w porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 w kwocie 16.378 „ 10 „

okazuje się przyrost majątku o . . . . . 17.792 K 79 g

UWAGA: Wykazany zapas kasowy w gotówce ulokowany został z początkiem roku 1911 na 3% rachunek bieżący w funduszu krajowym.

LW. 84.873/1911.

Dział C.

VII.

Depozyta gminne serwitutowe.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

VII. Fundusz depozytów gminnych serwitutowych.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	DOCHODY	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
I.		**Odsetki:**						
	1	od 4% listów zastawnych Banku kraj.	10.315	79	10.315	79	—	—
	2	„ 4½% „ „ „ „	657	—	657	—	—	—
	3	„ 4% obligacyj pożyczki kraj. z r. 1893	6.088	—	6.088	—	—	—
	4	„ 4% listów włości rentowych . .	3.382	—	3.382	—	—	—
II.	5	**Zwrot pożyczki zaciągniętej w r. 1908 przez gminę Wierczany w majątku serwitutowym . . . .**	1.200	—	—	—	1.200	—
III.		**Zakupione efekta:**						
	6	4% listy zastawne Banku krajowego	—	—	—	—	—	—
	7	4% obligacye pożyczki kraj. z r. 1893	3.500	—	3.500	—	—	—
	8	4% listy włości rentowych . . .	28.400	—	28.400	—	—	—
	9	książeczki Banku krajowego . .	54	88	54	88	—	—
IV.		**Gotówka ze spieniężenia i wylosowania efektów:**						
	10	4% listów zast. Banku kraj. (spien.)	1.236	73	1.236	73	—	—
	11	4% „ „ „ „ (wylos)	7.300	—	7.300	—	—	—
	12	4½% „ „ „ „ (spien.)	201	55	201	55	—	—
	13	4½% „ „ „ „ (wylos.)	—	—	—	—	—	—
	14	4% obligacyj poż. kraj. z r. 1893 (spien.)	—	—	—	—	—	—
	15	4% „ „ „ „ „ „ (wylos)	—	—	—	—	—	—
	16	4% listów włości rentowych (spien.)	1.617	27	1.617	27	—	—
	17	książeczek Banku krajowego (spien.)	—	18	—	18	—	—
V.		**Efekta pobrane z wymiany . .**	—	—	—	—	—	—
		Suma dochodów . .	63.953	40	62.753	40	1.200	—
		Zapas z początkiem roku 1910:						
		a) w gotówce . . . K 4.545·70						
		b) w efektach:						
		1. 4% listy zast. Banku kraj. K 261.200·—						
		2. 4½% listy zast. Banku krajowego . „ 14.700·—						
		3. 4% obligacye poż. kraj. z roku 1893 . „ 152.200·—						
		4. 4% listy włości rentowych . „ 76.550·—						
		5. książeczki Banku kraj. . „ 126·87 „ 504.776·87	—	—	509.322	57	—	—
		Razem . .	—	—	572.075	97	—	—

VII. Fundusz depozytów gminnych serwitutowych.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Rubryka	Pozycya	WYDATKI	Należytość K	Należytość g	Uiszczenie K	Uiszczenie g	Należytość pozostała z końcem roku 1910. K	Należytość pozostała z końcem roku 1910. g
I.		**Kapitały zwrócone gminom:**						
	1	w gotówce	3.864	91	3.864	91	—	—
	2	w 4% obligacyach pożyczki krajowej z roku 1893	3.500	—	3.500	—	—	—
	3	na książeczce Banku krajowego . .	54	70	54	70	—	—
II.		**Gotówka wydana na kupno:**						
	4	4% listów zastawnych Banku kraj. .	—	—	—	—	—	—
	5	4% obligacyj pożyczki kraj. z r. 1893	3.256	82	3.256	82	—	—
	6	4% listów włości rentowych . .	27.086	93	27.086	93	—	—
	7	książeczek Banku krajowego . .	54	88	54	88	—	—
III.		**Efekta spieniężone i wylosowane:**						
	8	4% listy zast. Banku kraj. (spien.)	1.300	—	1.300	—	—	—
	9	4% „ „ „ „ (wylos.)	7.300	—	7.300	—	—	—
	10	4½% „ „ „ „ (spien.)	200	—	200	—	—	—
	11	4½% „ „ „ „ (wylos.)	—	—	—	—	—	—
	12	4% obligacye poż. kraj. z r. 1893 (spien.)	—	—	—	—	—	—
	13	4% „ „ „ „ „ „ (wylos.)	—	—	—	—	—	—
	14	4% listy włości rentowych (spien.)	1.700	—	1.700	—	—	—
	15	książeczki Banku krajowego (spien.)	—	18	—	18	—	—
IV.		**Efekta wydane do wymiany . .**	—	—	—	—	—	—
V.		**Podatek rentowy:**						
	16	½% podatek rentowy	17	61	17	61	—	—
		Suma wydatków . .	48.336	03	48.336	03	—	—
		Zapas z końcem roku 1910:						
		a) w gotówce . . . K 1.063 07						
		b) w efektach:						
		1. 4% listy zast. Banku kraj. K 252.600·—						
		2. 4½% listy zast. Banku krajowego . „ 14.500·—						
		3. 4% obligacye pożycz. kraj. z roku 1893 . . „ 152.200·—						
		4. 4% listy włości rentowych . „ 103.250·—						
		5. książeczki Banku krajowego „ 126·87 „ 522.676·87	—	—	523.739	94	—	—
		Razem . .	—		572.075	97	—	—

VII. Fundusz depozytów gminnych serwitutowych.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Stan majątku depozytów gminnych serwitutowych z końcem roku 1910.

		Szczegół.	Ogół.
Stan czynny:			
1. Zapas kasowy: *a)* w gotówce .		1.063 K 07 g	
b) w efektach:			
1. 4% listy zast. Banku kraj.	252.600 K — g		
2. 4½% „ „ „ „	14.500 „ — „		
3. 4% obligacye pożyczki krajowej z r. 1893 . . .	152.200 „ — „		
4. 4% listy włości rentowych	103.250 „ — „		
5. książeczki Banku krajowego	126 „ 87 „	522.676 „ 87 „	523.739 K 94 g
2. Należytość czynna (zwrot pożyczki z r. 1908 gm. Wierczany) .			1.200 „ — „
		Suma stanu czynnego .	524.939 K 94 g
Stan bierny			— „ — „
		Czysty stan czynny	524.939 K 94 g

Uwaga: Należytość czynna pod poz. 2. powstała stąd, że w r. 1908 rozp. do LW. 24.443/1908 udzielono gminie Wierczany na budowę stodoły parafialnej, pożyczkę bezprocentową z własnego majątku serwitutowego gminy w kwocie 1.200 K.

Kwota ta ma być zwróconą w 6 rocznych ratach po 200 K począwszy od roku 1909 do rąk Wydziału powiatowego w Stryju — który raty te ma każdorazowo lokować w miejskiej Kasie Oszczędności na książeczkę wkładkową Nr. 10.638 a po spłaceniu ostatniej raty pożyczki, książeczka ma być spieniężoną i gotówka wraz z odsetkami odesłana Wydziałowi krajowemu celem zakupna efektów dla majątku serwitutowego gminy Wierczany.

LW. 63.226/1911.

Wykaz szczegółowy zapasów pozostałych z końcem roku 1910.

Pozycya	Powiat	Gmina	Zapas pozostały z końcem r. 1910				Należytość pozostała z końcem roku 1910	
			w gotówce		w efektach			
			K	g	K	g	K	g
1	Borszczów	Niwra	19	—	8.200	—	—	—
2	Brody	Wertełka	3	11	2 250	—	—	—
3	Cieszanów	Lubliniec Stary	55	02	17.900	—	—	—
4	Dobromil	Rudawka	21	20	2.150	—	—	—
5	Jarosław	Tuchla	47	03	20.050	—	—	—
6	Krosno	Łęki kobylańskie	14	43	5.500	—	—	—
7	Kolbuszowa	Wola raniżowska	34	49	1.738	46	—	—
8	Lisko	Jankowce	19	70	4.050	—	—	—
9	„	Kalnica	7	29	5.250	—	—	—
10	„	Postołów	42	98	5.900	—	—	—
11	„	Rybne	21	56	4.900	—	—	—
12	„	Wola postołowska	23	91	4.750	—	—	—
13	Łańcut	Biedaczów	53	—	16.700	—	—	—
14	„	Brzoza królewska	73	77	84.250	—	—	—
15	„	Hucisko	32	68	16.750	—	—	—
16	„	Jastrzębiec	50	99	26.088	41	—	—
17	Stary Sambor	Wola rajnowa	43	05	1.000	—	—	—
18	Stryj	Wierczany	50	39	13.600	—	1.200	—
19	Żywiec	Gilowice	34	39	24.600	—	—	—
20	„	Kocoń	34	40	12.600	—	—	—
21	„	Krzeszów	66	76	55.000	—	—	—
22	„	Kuków	17	54	21.850	—	—	—
23	„	Kurów	61	15	14.800	—	—	—
24	„	Las	17	06	24.050	—	—	—
25	„	Lachowice	60	43	48.750	—	—	—
26	„	Peweł	30	04	22.850	—	—	—
27	„	Pewełka	12	96	11.300	—	—	—
28	„	Rychwałdek	40	11	5.900	—	—	—
29	„	Ślemień	74	63	39.950	—	—	—
		Razem	1.063	07	522.676	87	1.200	—

VIII.

Depozyta ogólne.

Z I. Związkowej drukarni we Lwowie.

VIII. Depozyta ogólne.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
	Dochody.				
	A) W Kasie krajowej:				
	1. Depozyta ogólne.				
I.	Kaucye i wadya na myta i dostawę szutru . .	58.858	50	87.365	29
II.	Fundusz rezerwowy na budowę domków mytniczych i drożniczych	2.179	40	2.231	32
III.	Kaucye i wadya przedsiębiorców kolejowych . .	85.236	61	11.000	—
IV.	„ „ służbowe	804	34	188	30
V.	„ „ innych przedsiębiorców . . .	121.301	21	1,872.816	04
VI.	Depozyta rozmaite	429.890	02	983.128	19
VII.	Kondykta na płace urzędników	70.974	34	—	—
VIII.	Podatek osobisto-dochodowy od płac.	32.011	67	—	—
IX.	Premie asekuracyjne	1.510	32	—	—
X	Mylne pobory c. k. Kas rządowych	1.832	29	—	—
XI.	Depozyta stypendyjne	36.305	41	45.754	71
XII.	Administracya dóbr „Winniki“	80	—	80	—
XIII.	Fundusz pro praeterito dróg krajowych. . . .	5.786	09	5.922	10
XIV.	Zasiłki chwilowe dla funduszu krajowego . . .	273.000	—	—	—
	Razem	1,119.770	20	3,008.485	95
XV.	2. Depozyta gminne	387.140	54	722.844	48
	Razem w Kasie krajowej . . .	1,506.910	74	3,731.330	43
	Do przeniesienia . . .	1,506 910	74	3,731.330	43

VIII. Depozyta ogólne.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
	Z przeniesienia . . .	1,506.910	74	3,731.330	43
	B) W innych kasach:				
I.	W kasie szpitala powszechnego we Lwowie . .	69.787	23	29.212	18
II.	„ zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie .	51.406	05	38.001	72
III.	„ szpitala św. Łazarza w Krakowie . .	37.936	53	61.966	88
IV.	„ kraj. zakładów rolniczych w Dublanach .	31.471	74	1.000	—
V.	„ „ średniej szkoły roln. w Czernichowie	15.722	89	11.480	50
VI.	„ „ niższej szkoły roln. w Horodence .	630	69	—	—
VII.	„ „ „ „ „ w Jagielnicy .	301	10	—	—
VIII.	„ „ „ „ „ w Kobiernicach	1.337	20	—	—
IX.	„ „ „ „ „ w Bereźnicy .	817	—	—	—
X.	„ „ „ „ „ w Suchodole .	997	71	—	—
XI.	„ „ „ „ „ w Miłocinie .	831	07	—	—
XII.	„ „ szkoły ogrodniczej w Tarnowie . .	924	80	—	—
XIII.	„ „ „ mleczarskiej w Rzeszowie .	504	47	500	—
	Suma dochodów . . .	1,719.579	22	3,873.491	71
	Do przeniesienia . . .	1,719.579	22	3,873.491	71

VIII. Depozyta ogólne.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie			Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
	Z przeniesienia . . .			1,719.579	22	3,873.491	71
	C) Zapas z początkiem roku 1910:						
		Gotówka:	Efekta:				
I.	**W kasie krajowej:**						
1.	depozyta ogólne	78.199 K 20 g	4,804.658 K 11 g				
2.	„ gminne	116.776 „ 20 „	202.493 „ 30 „				
II.	**W innych kasach:**						
1.	szpitala lwowskiego . . .	16.413 „ 44 „	26.782 „ 72 „				
2.	zakładu kulparkowskiego . .	11.694 „ 35 „	30.220 „ 94 „				
3.	szpitala św. Łazarza w Krakowie	8.791 „ 15 „	73.814 „ 72 „				
4.	kraj. zakładów rolniczych w Dublanach . . .	9.080 „ 92 „	8.347 „ 45 „				
5.	średniej szkoły rolniczej w Czernichowie. . .	1.006 „ 85 „	11.102 „ 31 „				
6.	niższej szkoły rolniczej w Horodence . . .	236 „ 65 „	— „ — „				
7.	niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy	— „ — „	— „ — „				
8.	niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach . . .	10 „ 17 „	— „ — „				
9.	niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy . . .	12 „ — „	— „ — „				
10.	niższej szkoły rolniczej w Suchodole	10 „ — „	— „ — „				
11.	niższej szkoły rolniczej w Miłocinie	— „ — „	— „ — „				
12.	szkoły ogrodniczej w Tarnowie	— „ — „	— „ — „				
13.	szkoły mleczarskiej w Rzeszowie	501 „ 70 „	1.000 „ — „	242.732	63	5,158.419	55
			Ogółem . .	1,962.311	85	9,031.911	26

VIII. Depozyta ogólne.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
	Wydatki.				
	A) W Kasie krajowej:				
	I. Depozyta ogólne.				
I.	Kaucye i wadya na myta i dostawę szutru . .	49 498	46	104.028	63
II.	Fundusz rezerwowy na budowę domków mytniczych i dróżniczych	2.179	40	1.447	40
III.	Kaucye i wadya przedsiębiorców kolejowych . .	85.236	61	135.890	—
IV.	„ „ służbowe	929	34	723	93
V.	„ „ innych przedsiębiorców . . .	119.721	21	1,603.185	94
VI.	Depozyta rozmaite	453.100	55	881.025	23
VII.	Kondykta na płace urzędników	69.868	65	—	—
VIII.	Podatek osobisto-dochodowy od płac.	29.620	70	—	—
IX.	Premie asekuracyjne	1.519	42	—	—
X.	Mylne pobory c. k. Kas rządowych	1.151	68	—	—
XI.	Depozyta stypendyjne	36.385	41	47.725	77
XII.	Administracya dóbr „Winniki“	293	90	—	—
XIII.	Fundusz pro praeterito dróg krajowych . . .	5.786	09	4.371	45
XIV.	Zasiłki chwilowe dla funduszu krajowego . . .	273.000	—	—	—
	Razem . . .	1,128.291	42	2,778.398	35
XV.	2. Depozyta gminne	493.911	03	529.938	19
	Razem w Kasie krajowej . .	1,622.202	45	3,308.336	54
	Do przeniesienia . .	1,622.202	45	3,308.336	54

VIII. Depozyta ogólne.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
	Z przeniesienia . .	1,622.202	45	3,308.336	54
	B) W innych kasach:				
I.	W kasie szpitala powszechnego we Lwowie . .	65.217	22	22.548	58
II.	„ zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie .	48.810	41	33.034	56
III.	„ szpitala św. Łazarza w Krakowie. . .	37.285	17	53.259	40
IV.	„ kraj. zakładów rolniczych w Dublanach .	29.774	75	1.259	27
V.	„ „ średniej szkoły roln. w Czernichowie	15.564	72	9.233	—
VI.	„ „ niższej szkoły roln. w Horodence .	862	44	—	—
VII.	„ „ „ „ „ w Jagielnicy .	301	10	—	—
VIII.	„ „ „ „ „ w Kobiernicach	1.337	—	—	—
IX.	„ „ „ „ „ w Bereźnicy .	829	—	—	—
X	„ „ „ „ „ w Suchodole .	997	71	—	—
XI.	„ „ „ „ „ w Miłocinie .	831	07	—	—
XII.	„ „ szkoły ogrodniczej w Tarnowie . .	924	80	—	—
XIII.	„ „ „ mleczarskiej w Rzeszowie .	444	66	1.000	—
	Suma wydatków . .	1,825.382	50	3,428.671	35
	Do przeniesienia . .	1,825.382	50	3,428.671	35

VIII. Depozyta ogólne.

Zamknięcie rachunku za rok 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie	Gotówka K	Gotówka g	Efekta K	Efekta g
	Z przeniesienia . .	1,825.382	50	3,428.671	35
	C) Zapas z końcem roku 1910:				
	Gotówka: Efekta:				
I.	**W kasie krajowej:**				
	1. depozyta ogólne 69.677 K 98 g 5,034.745 K 71 g				
	2. „ gminne 10.005 „ 71 „ 395.399 „ 59 „				
II.	**W innych kasach:**				
	1. szpitala lwowskiego . . . 20.983 „ 45 „ 33.446 „ 32 „				
	2. zakładu kulparkowskiego . . 14.289 „ 99 „ 35.188 „ 10 „				
	3. szpitala św. Łazarza w Krakowie . . . . 9.442 „ 51 „ 82.522 „ 20 „				
	4. kraj. zakładów rolniczych w Dublanach . . . 10.777 „ 91 „ 8.088 „ 18 „				
	5. średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . . . 1.165 „ 02 „ 13.349 „ 81 „				
	6. niższej szkoły rolniczej w Horodence . . . . 4 „ 90 „ — „ — „				
	7. niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy . . . . — „ — „ — „ — „				
	8. niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach . . . 10 „ 37 „ — „ — „				
	9. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy . . . . — „ — „ — „ — „				
	10. niższej szkoły rolniczej w Suchodole . . . . 10 „ — „ — „ — „				
	11. niższej szkoły rolniczej w Miłocinie . . . . — „ — „ — „ — „				
	12. szkoły ogrodniczej w Tarnowie — „ — „ — „ — „				
	13. szkoły mleczarskiej w Rzeszowie . . . . 561 „ 51 „ 500 „ — „	136.929	35	5,603.239	91
	Ogółem . .	1,962.311	85	9,031.911	26

LW. 81.571/1911.

Zakupno i wymiana efektów funduszów powiatowych i gminnych nadesłanych w r. 1910 przez niżej poszczególnione powiaty:

L. p.	Powiat	Pozostałość z roku 1909				Wpływy w roku 1910				R a z e m				Wydatki w roku 1910				Pozostałość z końcem roku 1910			
		gotówka		efekta		gotówka		efekta		gotówka		efekta		gotówka		efekta		gotówka		efekta	
		K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
1	Biała	2.040	87	1.300	—	26.228	02	27.549	54	28.268	89	28 849	54	27.268	89	28.849	54	1.000	—	—	—
2	Bóbrka	—	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—
3	Bochnia	—	—	—	—	300	—	616	86	300	—	616	86	300	—	406	22	—	—	210	64
4	Borszczów	3.526	22	—	—	661	99	1 200	—	4.188	21	1.200	—	4.188	21	1.200	—	—	—	—	—
5	Brody	—	—	—	—	200	—	413	13	200	—	413	13	200	—	413	13	—	—	—	—
6	Brzesko	3	45	32.420	91	7.086	96	7.972	94	7.090	41	40.393	85	7.090	41	6.351	20	—	—	34.042	65
7	Brzeżany	—	97	—	—	100	—	200	—	100	97	200	—	100	97	200	—	—	—	—	—
8	Brzozów	—	—	—	—	1.300	—	2.672	97	1.300	—	2.672	97	1.300	—	2.672	97	—	—	—	—
9	Chrzanów	—	—	—	—	3.990	—	4.500	—	3.990	—	4.500	—	3.990	—	4.500	—	—	—	—	—
10	Cieszanów	—	—	—	—	1.000	—	2.065	74	1.000	—	2.065	74	1.000	—	2 065	74	—	—	—	—
11	Czortków	—	—	—	—	208	96	7.910	24	208	96	7.910	24	208	96	410	24	—	—	7.500	—
12	Dąbrowa	—	—	—	—	200	—	412	67	200	—	412	67	200	—	412	67	—	—	—	—
13	Dolina	40.200	—	—	—	5.040	—	18.140	59	45 240	—	18.140	59	45.240	—	18.140	59	—	—	—	—
14	Drohobycz	—	—	52 461	86	2.052	—	2.152	—	2.052	—	54 613	86	2.052	—	—	—	—	—	54.613	86
15	Gorlice	1.230	11	703	42	48.893	04	67 715	18	50.123	15	68.418	60	50.123	15	62 087	43	—	—	6.331	17
16	Gródek Jagielloński	—	—	—	—	432	14	611	47	432	14	611	47	432	14	611	47	—	—	—	—
17	Grybów	—	—	—	—	3.787	99	4.171	12	3.787	99	4.171	12	3.661	60	2.171	12	126	39	2·000	—
18	Husiatyn	—	—	4 403	—	—	—	—	—	—	—	4.403	—	—	—	—	—	—	—	4.403	—
19	Jasło	153	96	—	—	8.623	96	21.744	48	8.777	92	21.744	48	8.777	92	15.413	30	—	—	6.331	18
20	Jaworów	—	—	2.600	—	31.124	97	157 570	06	31.124	97	160.170	06	31.045	60	44.670	06	79	37	115.500	—
21	Kałusz	—	—	—	—	2.000	—	2.100	—	2.000	—	2.100	—	2.000	—	2.100	—	—	—	—	—
22	Kamionka strumiłowa	3.074	—	—	—	2.400	—	2.828	75	5.474	—	2.828	75	3.474	—	2.828	75	2.000	—	—	—
23	Kolbuszowa	—	—	—	—	10.869	24	40.312	08	10.869	24	40.312	08	8.957	20	40.312	08	1.912	04	—	—
24	Kołomyja	—	—	—		14.000	—	14.785	27	14.000	—	17.785	27	14.000	—	—	—	—	—	14.785	27
25	Kosów	—	—	—	—	192	16	400	—	192	16	400	—	192	16	400	—	—	—	—	—
26	Kraków	—	—	—	—	2.200	—	3.200	—	2.200	—	3.200	—	2.200	—	3.200	—	—	—	—	—
27	Krosno	—	—	—	—	1.200	—	4.282	10	1.200	—	4.282	10	1.200	—	4.282	10	—	—	—	—
28	Limanowa	—	—	2.529	40	15.210	23	49.540	47	15.210	23	52.069	87	14.434	23	19.986	17	776	—	32.083	70
29	Lisko	—	—	—		1.652	89	2 024	73	1.652	89	2.024	73	1.652	89	2.024	73	—	—	—	—
30	Lwów	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—	800	—	—	—	800	—	—	—	—	—
31	Łańcut	24.380	81	73.961	43	58.882	22	59.652	32	83.263	03	133.613	75	79.736	53	70.563	96	3.526	50	63.049	79
32	Mościska	—	—	—	—	5.005	—	7.137	66	5.005	—	7.137	66	5.001	32	5.353	83	3	68	1.783	83
33	Myślenice	—	—	—	—	5.593	68	9.124	11	5.593	68	9.124	11	5 494	15	8.913	46	99	53	210	65
34	Nadwórna	—	—	—	—	100	—	205	38	100	—	205	38	100	—	205	38	—	—	—	—
35	Nisko	—	—	306	61	—	—	—	—	—	—	306	61	—	—	306	61	—	—	—	—
36	Nowy Sącz	—	—	2.121	68	16.330	82	27.242	46	16.330	82	29.364	14	16.330	82	24.210	78	—	—	5.153	36
37	Nowy Targ	3.100	—	—	—	2.487	34	2.372	83	5.587	34	2.372	83	5.576	69	2.172	83	10	65	200	—
38	Podhajce	—	—	—	—	—	—	3.600	—	—	—	3 600	—	—	—	3.600	—	—	—	—	—
39	Przemyśl	—	—	1.052	89	8.066	23	11 640	91	8.066	23	12.693	80	8.066	23	9.569	81	—	—	3.123	99
40	Przemyślany	—	—	10.849	72	—	—	900	—	—	—	11.749	72	—	—	11.749	72	—	—	—	—
41	Rawa	35.573	19	—	—	11.989	54	12.400	—	47.562	73	12.400	—	47.562	73	12.400	—	—	—	—	—
42	Ropczyce	—	—	—	—	7.200	—	14.911	61	7.200	—	14.911	61	7.200	—	13.511	61	—	—	1.400	—
43	Rzeszów	200	—	—	—	3.351	60	28.640	43	3.551	60	28 640	43	3.392	—	20.580	21	159	60	8.060	22
44	Sambor	—	—	327	93	—	—	—	—	—	—	327	93	—	—	327	93	—	—	—	—
45	Sanok	—	—	—	—	6.232	84	9.088	44	6.232	84	9.088	44	6.222	19	8.888	44	10	65	200	—
46	Skałat	—	—	—	—	1.020	—	2.055	62	1.020	—	2 055	62	1.020	—	2.055	62	—	—	—	—
47	Stanisławów	167	16	4.200	—	3.389	22	6.951	19	3.556	38	11.151	19	3.556	38	5.684	39	—	—	5.466	80
48	Stryj	—	—	—	—	10.771	35	16.113	38	10.771	35	16.113	38	10.771	35	14.513	38	—	—	1.600	—
49	Tarnobrzeg	—	—	—	—	200	—	410	86	200	—	410	86	200	—	410	86	—	—	—	—
50	Tarnów	—	—	2.105	78	10.000	—	10.716	46	10.000	—	12.822	24	10.000	—	2.105	78	—	—	10.716	46
51	Turka	—	—	—	—	434	—	410	72	434	—	410	72	434	—	410	72	—	—	—	—
52	Wadowice	—	—	2.105	78	13.594	95	13.119	66	13.594	95	15.225	44	13.594	95	15.225	44	—	—	—	—
53	Wieliczka	—	—	—	—	4.300	29	8.822	44	4.300	29	8.822	44	4.100	29	4.400	—	200	—	4.422	44
54	Zbaraż	—	—	—	—	—	—	900	—	—	—	900	—	—	—	—	—	—	—	900	—
55	Złoczów	—	—	9 042	89	1.536	—	336	—	1.536	—	9.378	89	1.536	—	1.244	80	—	—	8.134	09
56	Żółkiew	3.125	46	—	—	203	10	1.111	28	3.328	56	1.111	28	3.328	56	1.111	28	—	—	—	—
57	Żydaczów	—	—	—	—	25.190	51	26.688	33	25.190	51	26.688	33	25.190	51	23.511	84	—	—	3.176	49
58	Żywiec	—	—	—	—	301	30	400	—	301	30	400	—	200	—	400	—	101	30	—	—
	Razem	116.776	20	202.493	30	387.140	54	722.844	48	503.916	74	925.337	78	493.911	03	529.938	19	10.005	71	395 399	59

LW. 55.870/1911.
Alegat do sprawozdania Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem funduszów krajowych za rok 1910.

418423
III 1912, 879-881

ZESTAWIENIE SUMARYCZNE

obrotu *brutto*

wszystkich funduszów krajowych

za rok

1910.

1) Rachunek majątku obrotowego . . . . . str. 1222
2) „ „ zarodowego . . . . . „ 1242
3) Rekapitulacya i depozyta . . . . . „ 1265
4) Zestawienie ogólne stanu majątku z końcem roku 1910. . . . . „ 1267
5) Poszczególnienie papierów wartościowych . . . . . „ 1273
6) Wykaz zapasów kasowych . . . . . „ 1284
7) Wykaz dóbr i realności . . . . . „ 1290

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna

Liczba porządkowa		Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekat K.	g.
		Dział A.														
		Fundusz kraj. i zakłady krajowe.														
I.		Fundusz krajowy	740.617	85	1,000.000	—	585.875	—	138,977.367	40	15,031.677	30	139,717.985	25	16,031.677	30
II.		*Szpitale krajowe:*														
	1	*Krajowy szpital powszechny we Lwowie.*														
		a) Oddział chorych	—	—	—	—	—	—	2,320.446	46	—	—	2,320.446	46	—	—
		b) „ położnic	—	—	—	—	—	—	420.663	65	—	—	420.663	65	—	—
		c) Szpital św. Zofii	—	—	—	—	—	—	234.385	86	—	—	234.385	86	—	—
	2	Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	—	—	—	—	—	—	2,382.594	22	—	—	2,382.594	22	—	—
	3	*Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.*														
		a) Oddział chorych	—	—	—	—	—	—	1.633.549	62	—	—	1.633.549	62	—	—
		b) „ położnic	—	—	—	—	—	—	146.506	29	—	—	146.506	29	—	—
		c) „ syfilitycznych	—	—	—	—	—	—	160.038	68	—	—	160.038	68	—	—
		d) „ obłąkanych	—	—	—	—	—	—	176.473	29	—	—	176.473	29	—	—
III.		Fundusz szkolny krajowy	—	—	—	—	—	—	25,497.166	03	—	—	25,497.166	03	—	—
IV.		Krajowy fundusz szkolny emeryt. . .	—	—	—	—	—	—	1,880.154	31	—	—	1,880.154	31	—	—
V.		Fundusz koszar krajowych	—	—	—	—	—	—	273.945	77	—	—	273.945	77	—	—
VI.	*)	„ policyi krajowej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII.		*Zakłady rolnicze.*														
	1	Akademia rolnicza w Dublanach . . .	—	—	—	—	—	—	1,012.443	85	—	—	1,012.443	85	—	—
	2	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach .	—	—	—	—	—	—	39.866	08	—	—	39.866	08	—	—
	3	Szkoła gorzelnicza w Dublanach . . .	—	—	—	—	—	—	20.993	29	—	—	20.993	29	—	—
	4	Gorzelnia w Dublanach	—	—	—	—	—	—	13.955	57	—	—	13.955	57	—	—
	5	Folwark w Dublanach	—	—	—	—	—	—	146.797	29	—	—	146.797	29	—	—
	6	Stacya doświadczalna chemiczno-roln. w Dublanach	—	—	—	—	—	—	73.071	86	—	—	73.071	86	—	—
	7	Doświadczalna stacya botan.-rolu. we Lwowie	—	—	—	—	—	—	41.030	02	—	—	41.030	02	—	—
	8	Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie	—	—	—	—	—	—	50.908	05	—	—	50.908	05	—	—
	9	Szkoła średnia rolnicza w Czernichowie	—	—	—	—	—	—	231.123	98	—	—	231.123	98	—	—
	10	Folwark w Czernichowie	—	—	—	—	—	—	41.967	43	—	—	41.967	43	—	—
	11	Niższa szkoła roln. w Bereźnicy . . .	—	—	—	—	—	—	81.659	20	—	—	81.659	20	—	—
	12	„ „ „ w Horodence . . .	—	—	—	—	—	—	66.323	72	—	—	66.323	72	—	—
	13	„ „ „ w Jagielnicy . . .	—	—	—	—	—	—	59.842	88	—	—	59.842	88	—	—
	14	„ „ „ w Kobiernicach . .	—	—	—	—	—	—	71.407	79	—	—	71.407	79	—	—
	15	„ „ „ w Suchodole . . .	—	—	—	—	—	—	94.935	79	—	—	94.935	79	—	—
	16	„ „ „ w Miłocinie . . .	—	—	—	—	—	—	115.217	78	—	—	115.217	78	—	—
	17	Szkoła mleczarska w Rzeszowie	—	—	—	—	—	—	197.825	73	—	—	197.825	73	—	—
	18	„ ogrodnicza w Tarnowie	—	—	—	—	—	—	59.959	80	990	87	59.959	80	990	87
	19	„ ogrod. na Wulce Kapitańskiej	—	—	—	—	—	—	96.261	16	—	—	96.261	16	—	—
	20	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach .	—	—	—	—	—	—	39.435	61	—	—	39.435	61	—	—
	*) 21	Skład publiczny w Krakowie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	22	Fundusz kultury krajowej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII.	133	*Zakłady przemysłowe*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	*)	*Suma działu A* . . .	740.617	85	1,000.000	—	585 875	—	176,658.318	46	15,032.668	17	177,398.936	31	16,032.668	17

*) Wynikłość zamieszczono pod I. Fund. kraj.

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.													
				w kasie				należytości						czysty stan			
								czynne									
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny		bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
138,644.581	37	15,031.677	30	1,073.403	88	1,000 000	—	—	—	11,548.499	08	51,712.565	54	—	—	38,090.662	58
2,320.446	46	—	—	—	—	—	—	—	—	852.386	28	287.006	14	565.300	14	—	—
420.663	65	—	—	—	—	—	—	—	—	100.795	57	—	—	100.795	57	—	—
234.385	86	—	—	—	—	—	—	—	—	43.621	06	105.942	35	—	—	62.321	29
2,382.594	22	—	—	—	—	—	—	—	—	977.186	79	1,544.077	67	—	—	566.890	88
1,633.549	62	—	—	—	—	—	—	—	—	240.466	96	357.747	36	—	—	117.280	40
146.506	29	—	—	—	—	—	—	—	—	49.273	71	14.351	88	34.921	83	—	—
160.038	68	—	—	—	—	—	—	—	—	79.557	63	—	—	79.557	63	—	—
176.473	29	—	—	—	—	—	—	—	—	65.781	91	—	—	65.781	91	—	—
25,497.166	03	—	—	—	—	—	—	—	—	1,730.270	43	—	—	1,730.270	43	—	—
1,880.154	31	—	—	—	—	—	—	—	—	49.014	50	111.959	67	—	—	62.945	17
273.945	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,252.000	—	—	—	1,252.000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,012.443	85	—	—	—	—	—	—	—	—	6.618	98	441.857	15	—	—	435.238	17
39.866	08	—	—	—	—	—	—	—	—	469	—	—	—	469	—	—	—
20.993	29	—	—	—	—	—	—	—	—	71	22	—	—	71	22	—	—
13.955	57	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
146.797	29	—	—	—	—	—	—	—	—	4.605	55	92.762	12	—	—	88.156	57
73.071	86	—	—	—	—	—	—	—	—	281	44	—	—	281	44	—	—
41.030	02	—	—	—	—	—	—	—	—	348	82	—	—	348	82	—	—
50.908	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
231.123	98	—	—	—	—	—	—	—	—	425	—	200	—	225	—	—	—
41.967	43	—	—	—	—	—	—	—	—	107	30	11.942	50	—	—	11.835	20
81.659	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66.323	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59.842	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
71.407	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
94.935	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
115.217	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180.000	—	—	—	180.000	—
197.825	73	—	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	—	—	80	—	—
59.959	80	090	87	—	—	—	—	—	—	149	35	129	24	—	20	11	—
96.261	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39.435	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
176,325.532	43	15,032.668	17	1,073.403	88	1,000.000	—	—	—	15,750.010	58	56,112.621	62	2,578.123	10	40,867.330	26

porządkowa Liczba		Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekta K.	g.
		Dział B.														
		Fundusze dotowane:														
I.		Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia zakładów dla obłąkanych w Kulparkowie . . .	—	—	—	—	—	—	66.707	74	—	—	66.707	74	—	—
II.		„ budowy krajowego zakładu dla obłąkanych w zachodniej cz. kraju (Kobierzynie) . . .	—	—	—	—	—	—	2,003.624	49	2,000.000	—	2,003.624	49	2,000.000	—
III.		„ budowy kliniki dermatologicznej we Lwowie	—	—	—	—	—	—	190.387	06	—	—	190.387	06	—	—
IV.		„ budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie	—	—	—	—	—	—	317.594	81	—	—	317.594	81	—	—
V.		„ pożyczkowy na budowę szkół	800	—	40967	80	—	—	208.160	20	60.800	20	208.960	20	101.768	—
VI.		„ pożyczkowy na budowę koszar dla gmin i prywatnych	331848	53	—	—	—	—	895.729	47	—	—	1,227.578	—	—	—
VII.		„ pożyczkowy na drogi powiatowe i gminne	—	—	—	—	—	—	591.489	05	—	—	591.489	05	—	—
VIII.		„ kolejowy	1.137	50	4,355.600	—	1,446.897	—	4,644.213	26	—	—	4,645.350	76	4,335.600	—
IX.		*Fundusze przedsiębiorstw melioracyjnych:*														
	1	Biała z dopływami — fund. regulacyi i uzupełnienia prawego brzegu Dunajca	94.868	67	—	—	—	—	318.304	98	—	—	413.173	65	—	—
	2	Biała — regulacya powyżej Grybowa (Rubr. IX. poz. 11 wydatków	23.473	51	—	—	—	—	152.729	19	—	—	156.757	83	—	—
	3	Biała fund. zabud. po . gór. (Rubr. IX. p. 11. w.	4.028	64	—	—	—	—	380.022	69	—	—	403.496	20	—	—
	4	Błotnia — fund. regulacyi	9.022	23	—	—	—	—	362.520	32	—	—	371.542	55	—	—
	5	Błożewka z dopływami fund. regul .	38.686	93	—	—	—	—	199.780	88	—	—	238.467	81	—	—
	6	Bug — fund. regulacyi od ujścia Peł.) twi do granicy Państwa . .	242.857	96	9	08	—	—	447.707	36	—	—	690.565	32	9	08
	7	Bystra — fund. zabudow.	72	52	—	—	—	—	503	82	—	—	576	64	—	—
	8	Bystrzyca w Podbużu i potok Szepytnik fundusz zabud. potoku	7.581	71	—	—	—	—	147.535	62	—	—	155.117	33	—	—
	9	Bystrzyca pod Stupnicą fun d. reg. .	906	55	—	—	—	—	46.780	12	—	—	47.686	67	—	—
	10	Dniestr górny z dopływami — fund. regulacyi	379.998	71	—	—	—	—	1,695.250	08	—	—	2,075.248	79	—	—
	11	Dniestr górny — regulacya powyżej Kornalowic (Rubr. IX. p. 11. wydatków	9.134	47	—	—	—	—	248.548	92	—	—	257.683	39	—	—
	12	Dniestru dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich . .	149.595	48	—	—	—	—	176.104	51	—	—	325.699	99	—	—
	13	Dumny potok — fundusz regulacyi .	14.533	69	—	—	—	—	3.030	15	—	—	17.563	84	—	—
	14	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach	8 522	30	—	—	—	—	5.038	92	—	—	13.561	22	—	—
	15	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach	361	57	—	—	—	—	3.814	15	—	—	4.175	72	—	—
		Do przeniesienia	1,317.431	27	4,376 576	88	1,446.897	—	13,105.577	79	2,060.800	20	14,423 009	06	6,437.377	08

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.		Stan z końcem roku 1910.													
		w kasie				należytości						czysty stan			
						czynne									
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny		bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
66.707	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	421.979	59	—	—	421.979	59
575.604	51	2,000.000	—	1,428.019	98	—	—	—	—	645	60	—	—	1,428.665	58	—	—
190.387	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190.395	70	—	—	190.395	70
317.594	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	317.594	81	—	—	317.594	81
207.500	20	24 431	43	1.460	—	77.336	57	—	—	829.003	58	907.800	15	—	—	—	—
1,018.231	35	—	—	209.346	65	—	—	—	—	2,788.149	17	—	—	2,997.495	82	—	—
591.489	05	—	—	—	—	—	—	—	—	1,297.423	80	—	—	1,297.423	80	—	—
4,631.970	06	43.600	—	13.380	70	4.292.000	—	535.055	—	7,928.997	47	6,136.345	87	6,633.087	30	—	—
380.491	88	—	—	32.681	77	—	—	—	—	208	36	3.653	77	29.236	36	—	—
384.882	91	—	—	18.613	29	—	—	—	—	—	—	—	—	18.613	29	—	—
151.826	25	—	—	4.931	58	—	—	—	—	—	—	—	—	4.931	58	—	—
253.802	55	—	—	17.740	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.740	—	—	—
189.912	88	—	—	48.554	93	—	—	—	—	41.762	—	—	—	90.316	93	—	—
503.330	36	—	—	187.234	96	9	08	—	—	160.867	99	—	—	348.112	03	—	—
503	82	—	—	72	82	—	—	—	—	300	—	—	—	372	82	—	—
150.105	86	—	—	5.011	47	—	—	—	—	—	—	—	—	5.011	47	—	—
42.337	58	—	—	5.349	09	—	—	—	—	—	—	—	—	5.349	09	—	—
1,675.304	78	—	—	399.944	01	—	—	—	—	113.504	34	367.648	54	145.799	81	—	—
228.130	04	—	—	29.553	35	—	—	—	—	—	—	—	—	29.553	35	—	—
168.934	27	—	—	156.765	72	—	—	—	—	—	—	—	—	156.765	72	—	—
9.201	02	—	—	8.362	82	—	—	—	—	1.750	—	—	—	10.112	82	—	—
4.700	45	—	—	8.860	77	—	—	—	—	91	78	1.058	89	7.893	66	—	—
3.731	82	—	—	443	90	—	—	—	—	500	—	1.026	66	—	—	82	76
11,846.681	25	2,068.031	43	2,576.327	81	4,369.345	65	535.055	—	13,163.204	09	8,347.503	98	13,226.481	43	930.052	86

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia	1,317.431	27	4,376.576	88	1,446.897	—	13,105.577	79	2,060.800	20	14,423.009	06	6,437.377	08
16	Gniła Lipa — fund. regulacyi sekcyi górnej	33.775	94	—	—	—	—	7.417	51	—	—	41.193	45	—	—
17	Gniła Lipa — fund. regulacyi sekcyi środkowej	11.643	70	—	—	—	—	16.195	47	—	—	27.839	17	—	—
18	Kisielina — fund. regulacyi sekcyi dolnej	17.651	—	—	—	—	—	10.846	33	—	—	28.497	33	—	—
19	Kisielina — fund. regulacyi sekcyi górnej	7.295	65	—	—	—	—	154.424	68	—	—	154.424	68	—	—
20	Kłodnica — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—	—	8.534	98	—	—	15.830	63	—	—
21	Krzemienica, Babulówka oraz Trześń i Rów fundusz regulacyi . .	4.001	09	—	—	—	—	37635	74	—	—	41.636	83	—	—
22	Krzemionka — fund. zabudowania .	39.306	77	—	—	—	—	147.851	32	—	—	187.188	09	—	—
23	Lenina — fund. zabud. potoku . . .	—	—	—	—	—	—	90.474	42	—	—	90.474	42	—	—
24	Leszcz potok — fund. zabudowanio . .	—	—	—	—	—	—	19.320	—	—	—	19.320	—	—	—
25	Łęg rzeka — fund. regulacyi	3.072	83	476	86	—	—	26 081	49	—	—	29.154	32	476	86
26	„ w powiatach niżańskim i kolbuszowskim fund regulacyi . .	142.804	52	—	—	—	—	88.727	95	—	—	231.532	47	—	—
27	„ fund. podwyższenia wałów od mostu kolei w Zaleszczanach do Krawców	—	—	—	—	—	—	50.000	—	—	—	50.000	—	—	—
28	Macocha potok — fund. regulacyi . .	—	—	—	—	—	—	108.701	22	—	—	108.701	22	—	—
29	Michałów — fund. zabudowania . .	1.555	41	—	—	—	—	46	66	—	—	1.602	07	—	—
30	Mikołajowskie debry — fund. zabudowania	6.742	11	—	—	—	—	940	39	—	—	7.682	50	—	—
31	Naddniestrzańskie bagna — fund. koimatacyi	475.469	45	—	—	—	—	661.808	78	—	—	1,137.278	23	—	—
32	Niszkówka fund. zabudowania . . .	86	71	—	—	—	—	—	—	—	—	86	71	—	—
33	Nowy Breń z dopływami — fund. regulacyi	23.024	88	—	—	—	—	33.936	44	—	—	56.961	32	—	—
34	Pełtew z dopływami — fund. regulacyi	185.317	85	—	—	—	—	1,063.464	86	—	—	1,248.782	71	—	—
35	Pełtew w mieście Lwowie	58	38	—	—	—	—	80.209	74	—	—	80.268	12	—	—
36	Przegnojówka — fund. regulacyi . .	10.174	50	—	—	—	—	5.361	15	—	—	15.535	65	—	—
37	Pusta — fund. regulacyi	51.851	43	—	—	—	—	317.035	72	—	—	368.887	15	—	—
38	Rata z dopływami — fund. regulacyi	50.386	13	—	—	—	—	656.462	31	—	—	706.848	44	—	—
39	Rudawa z dopływami fund regul. .	176.262	17	—	—	—	—	388 419	08	—	—	564.681	25	—	—
40	Rzemieńskie bagna — fund. osuszenia	64.568	86	—	—	—	—	25.975	90	—	—	90.544	76	—	—
41	Rzeszowskie bagna fund. osuszenia . .	—	—	—	—	—	—	122 892	80	—	—	122.892	80	—	—
42	Skawa dorzecze — fund. zabudowania potoków górskich . . .	837	56	—	—	—	—	42.616	76	—	—	43.454	32	—	—
	Do przeniesienia	2,623.318	21	4,377.052	74	1,446.897	—	17,270.989	49	2,060.800	20	19,894.307	70	6,437.853	94

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.											
				w kasie				należytości						czysty stan	
								czynne							
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny	bierny
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K. g.	K. g.
11,846.681	25	2,068.031	43	2,576.327	81	4,369.345	65	535.055	—	13,163.204	09	8,347.503	98	13,226.481 43	930.052 86
4.983	99	—	—	36.209	46	—	—	—	—	8.772	33	—	—	44.981 79	— —
25.927	68	—	—	1.911	49	—	—	—	—	—	—	13.164	81	— —	11.253 32
9.681	03	—	—	18.816	30	—	—	—	—	14.477	—	6.511	79	26.781 51	— —
129.430	77	—	—	24.993	91	—	—	—	—	19.444	44	—	—	44.438 35	— —
11.910	35	—	—	3.920	28	—	—	—	—	—	—	—	—	3.920 28	— —
37.522	07	—	—	4.114	76	—	—	—	—	4.542	01	16.910	83	— —	8.254 06
145.876	19	—	—	41.311	90	—	—	—	—	—	—	—	—	41.311 90	— —
87.021	11	—	—	3.4 3	31	—	—	—	—	—	—	—	—	3.453 31	— —
—	—	—	—	19.320	—	—	—	—	—	45.080	—	—	—	64.400 —	— —
26.307	50	—	—	2.846	82	476	86	—	—	27.860	05	6.023	20	25.160 53	— —
159.409	85	—	—	72.122	62	—	—	—	—	—	—	—	—	72.122 62	— —
—	—	—	—	50.000	—	—	—	—	—	50.000	—	—	—	100.000 —	— —
30.029	87	—	—	78 671	35	—	—	—	—	21.200	—	—	—	99.871 35	— —
—	—	—	—	1.602	07	—	—	—	—	—	—	—	—	1.602 07	— —
1.481	64	—	—	6.200	86	—	—	—	—	—	—	—	—	6.200 86	— —
738.399	78	—	—	398.878	45	—	—	—	—	40.058	12	380	—	438.556 57	— —
86	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
32.943	82	—	—	24.017	50	—	—	—	—	19.258	50	15.765	12	27.510 88	— —
1,012.809	51	—	—	235.973	20	—	—	—	—	128.220	—	228637	25	135.555 95	— —
73.725	25	—	—	6.542	87	—	—	—	—	—	—	—	—	6.542 87	— —
4.744	58	—	—	10.791	07	—	—	—	—	1.801	93	—	—	12.593 —	— —
323.024	98	—	—	45.862	17	—	—	—	—	224.740	—	111288	21	159.313 96	— —
616.123	33	—	—	90.725	11	—	—	—	—	182.400	—	88.833	23	184.291 88	— —
353.947	67	—	—	210.733	58	—	—	—	—	8.763	71	—	—	219.497 09	— —
47.320	41	—	—	43.224	35	—	—	—	—	—	—	—	—	43.224 35	— —
118 078	63	—	—	4.814	17	—	—	—	—	18.400	—	2.329	90	20.884 27	— —
39.877	91	—	—	3.576	41	—	—	—	—	700	—	1.219	79	3.056 62	— —
15,877.345	88	2,068.031	43	4,016.961	82	4,369.822	51	535.055	—	13,978.921	98	8,838.568	11	15,011.753 44	949.560 24

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówką K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia	2,623.318	21	4,377.053	74	1,446.897	—	17,270.989	49	2,060.800	20	19,894.307	70	6,437.853	94
43	Siwka potok — fund. regulacyi od Jaru w Hołyniu do Kałusza . .	—	—	—	—	—	—	173.868	08	—	—	173 868	08	—	
44	Sołokia — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—	—	329.143	79	—	—	329.143	79	—	
45	Sudoł i Gródek potoki — fundusz zabudowania	—	—	—	—	—	—	18.375	—	—	—	18.375	—	—	
46	Trześniówka — fund. konserwacyi .	5.553	44	—	—	—	—	13.573	83	—	—	19.127	27	—	
47	Trześniówka górna — fund. regulacyi	42.275	93	—	—	—	—	611.032	57	—	—	653.308	50	—	
48	Tyśmienica z depływami i potok Letnianka fund. regulacyi . . .	78.738	75	—	—	—	—	6.6 193	37	—	—	764.937	12	—	
49	Wereszyca — fund. regulacyi	153.532	83	—	—	—	—	335.691	91	—	—	489.224	74	—	
50	Wisła od Niepołomic do ujścia Raby fund. obwałowania	66.161	69	—	—	—	—	511.810	41	747	96	577.972	13	747	96
51	„ od Raby do Woli rogowskiej — fundusz obwałowania . .	97.975	13	—	—	—	—	469.134	77	154	27	567.109	90	154	27
52	„ w powiecie dąbrowskim — fundusz obwałowania	40.453	77	—	—	—	—	596.095	35	—	—	636.549	12	—	—
53	„ lewy brzeg w powiecie krakowskim — fund. obwałowania	139.316	41	—	—	—	—	4.339	46	—	—	143.655	87	—	—
54	„ lewy wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy Państwa — fund. podwyższenia	47.802	93	—	—	—	—	260.841	88	—	—	308.644	81	—	—
55	„ lewy brzeg od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy — fund. obwałowania	241.352	14	—	—	—	—	210 078	71	—	—	451.430	85	—	—
56	„ prawy wał nadwiślański między Podgórzem a Niepołomicami — fund. podwyższenia .	75.659	85	—	—	—	—	239.937	17	—	—	315.597	02	—	—
57	„ od uj cia Przemszy do Bielan fundusz obwałowania	—	—	—	—	—	—	225 000	—	—	—	225.000	—	—	—
58	„ prawy brzeg od ujścia Przemszy do Bodzowa fund. obwałowania	—	—	—	—	—	—	280.000	—	—	—	280.000	—	—	—
	Do przeniesienia	3,612.141	08	4,377.053	74	1,446.897	—	22,236.110	82	2,061.702	43	25,848.251	90	6,438.756	17

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.											
				w kasie				należytości						czysty stan	
								czynne							
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny		bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
15,877.345	88	2,068.031	43	4,016.961	82	4,369.822	51	355.055	—	13,978.921	98	8,838.568	11	15,011.753	44	949.560	25
120.596	12	—	—	53.271	96	—	—	—	—	28.000	—	—	—	81.271	96	—	—
261.376	82	—	—	67.766	97	—	—	—	—	60.000	—	—	—	127.766	97	—	—
—	—	—	—	18.375	—	—	—	—	—	42.875	—	—	—	61.250	—	—	—
14.265	92	—	—	4.861	35	—	—	—	—	—	—	30	06	4.831	29	—	—
616.494	22	—	—	36.814	28	—	—	—	—	21.300	—	89.455	72	—	—	31.341	44
667.372	82	—	—	97.564	30	—	—	—	—	168.720	—	1.250	—	265.034	30	—	—
369.601	30	—	—	119.623	44	—	—	—	—	117.600	—	67	81	237.155	63	—	—
507.580	16	747	96	70.391	97	—	—	—	—	326.211	79	72.275	65	324.328	11	—	—
500.179	76	154	27	66.930	14	—	—	—	—	278.500	—	13.602	21	331.827	93	—	—
592.375	53	—	—	44.173	59	—	—	—	—	—	—	89.318	85	—	—	45.145	26
—	—	—	—	143.655	87	—	—	—	—	32.661	—	—	—	176.316	87	—	—
278.048	08	—	—	30.596	73	—	—	—	—	—	—	—	—	30.596	73	—	—
203.958	20	—	—	247 472	65	—	—	—	—	853	82	—	—	248.326	47	—	—
235.719	47	—	—	79.877	55	—	—	—	—	22.663	51	22.112	06	80.429	—	—	—
—	—	—	—	225.000	—	—	—	—	—	225.000	—	—	—	450.000	—	—	—
—	—	—	—	280.000	—	—	—	—	—	280.000	—	—	—	560.000	—	—	—
20,444.914	28	2,068.933	66	5,603.337	62	4,369.822	51	535.055	—	15,583.307	10	9,126.680	47	17,990.888	70	1,026.046	94

Liczba porządkowa		Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówką K.	g.	efekta K.	g.
		Z przeniesienia	3,612.141	08	4,377.053	74	1,446.897	—	22,236.110	82	2,061.702	43	25,848.251	90	6,438.756	1
	59	Wisła obwałow. prawego brzegu od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy fund. obwałowania	—	—	—	—	—	—	116.000	—	—	—	116.000	—	—	—
	60	Wisła i San w powiecie tarnobrzeskim — fund. obwałowania	113.597	90	—	—	—	—	52.733	83	—	—	166.331	73	—	—
	61	Wisła i Wisłoka w pow. mieleckim — fund. uzupełnienia obwał. .	20.621	33	—	—	—	—	54.940	17	—	—	75.561	50	—	—
	62	Wisłok i Pielnica — fund uzupełnienia regulacyi	22.438	74	—	—	—	—	264.969	76	—	—	287.408	50	—	—
	63	Złota Lipa — fund. regulacyi	13.547	83	—	—	—	—	6.054	94	—	—	19.602	77	—	—
	64	Zniesieńskie debry powiat lwowski — fund zabudowania . . .	53.580	66	—	—	—	—	14.725	13	—	—	68.305	79	—	—
	65	Fundusz pożyczek bezprocentowych na osuszenie i drenowanie gruntów	50.505	31	—	—	—	—	1,150.525	89	400.000	—	1,201.031	20	400.000	—
	66	„ pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych	—	—	—	—	—	—	18.255	10	—	—	18.255	10	—	—
	67	„ pożyczkowy na cele melioracyjne	262.154	95	239.527	29	—	—	226.874	25	9.797	92	489.029	20	249.325	21
	68	„ związkowy kasy chorych (z załącznikami)	13.507	24	20.078	09	—	—	9.418	46	217	26	22.925	70	20.595	35
	69	„ pożyczki 3,000.000 do kosztów uzupełnienia rzek kanałow. .	—	—	—	—	—	—	509.877	77	500.000	—	509.877	77	500.000	—
X.		„ włości rentowych	8.982	—	92.027	98	—	—	2,910.376	35	3 975.250	59	2,919.358	35	4,067.278	57
XI.		*Fundusze pożyczek krajowych:*														
	1	Z roku 1893	—	—	98.560	—	—	—	4,219.694	99	—	—	4,219.694	99	98.560	—
	2	„ 1904 (na rzeki kanałowe) . .	767	14	2,817.600	—	—	—	1,170.093	42	21.000	—	1,170.860	56	2,838.600	—
	3	„ 1905 (na rzeki karpackie) . . .	1.600	58	4,192.300	—	—	—	1,130.268	24	313.300	—	1,131.868	82	4,505.600	—
	4	„ 1907	3,229.475	—	4,913.500	—	145.657	—	363.181	81	35.500	—	3,592.656	81	4,949.000	—
XII.		Fundusz pożyczkowy na krycie dachów materyałem ogniotr. .	20.190	78	—	—	—	—	307.547	67	—	—	327.738	45	—	—
XIII.		Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych	—	—	1.543	—	—	—	25 348	58	24.388	58	25.348	58	25.931	58
XIV.		*Fundusze administrowane przez Bank krajowy:*														
	1	Stały fund. przemysłowy	—	—	—	—	—	—	1,515.866	51	—	—	1.515.866	51	—	—
	2	Fundusz przemysłowy dla Kółek rolniczych	15.208	—	—	—	—	—	21.783	31	—	—	36.991	31	—	—
	3	„ pożyczkowy dla przemysłu rolniczego	9.510	—	—	—	—	—	204.068	27	—	—	213.578	27	—	—
	4	Stały fundusz hodowlany	31.876	—	—	—	—	—	20.952	11	—	—	52.828	11	—	—
	5	Fundusz inwestycyjny	654.860	06	—	—	—	—	384.297	48	—	—	1,039.157	54	—	—
		Suma działu B	8,134.564	60	16,752.490	10	1,592.554	—	36,933.964	86	7,341·156	78	45.068.529	46	24,093.646	88

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.		Stan z końcem roku 1910.											
		w kasie		należytości						czysty stan			
				czynne				bierne		czynny		bierny	
				w bankach		inne							
gotówka	efekta	gotówka	efekta										
K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.		K. g.		K. g.		K. g.		K. g.	
20,244.914 28	2,068.933 66	5,603.337 62	4,369.822 51	535.055 —		15,583.307 10		9,126.680 47		17,990.888 70		1,026.046 94	
— —	— —	116.000 —	— —	— —		116.000 —		— —		232.000 —		— —	
48.723 55	— —	117.608 18	— —	— —		6.416 50		13.331 06		110.693 62		— —	
72.967 84	— —	2.593 66	— —	— —		17.122 14		16.797 10		2.918 70		— —	
280.785 42	— —	6.623 08	— —	— —		— —		13.413 89		— —		6.790 81	
4.807 06	— —	14.795 71	— —	— —		22.902 60		— —		37.698 31		— —	
20.160 20	— —	48.145 59	— —	— —		— —		— —		48.145 59		— —	
1,076.375 34	400.000 —	124.655 86	— —	— —		2,089.973 55		2,214.629 41		— —		— —	
18.255 10	— —	— —	— —	— —		67.814 71		67.814 71		— —		— —	
161.009 07	170 —	328.020 13	249.155 21	— —		1,438.481 98		1.467 87		2,014.189 45		— —	
2.505 39	— —	20.420 31	20.595 35	— —		3.169 62		267 79		43.917 49		— —	
509.877 77	500.000 —	— —	— —	— —		1,487.722 05		1,487.722 05		— —		— —	
2,903.891 69	3,969.551 75	15.466 66	97.726 82	— —		4,660.250 24		4,652.960 78		120.482 94		— —	
4,219.694 99	— —	— —	98.560 —	— —		12.270 50		49.846.796 —		— —		49,735.965 50	
1,170.828 48	1,008.600 —	32 08	1,830.000 —	— —		210 69		6,754.610 —		— —		4,924.397 23	
1,131.821 02	721.700 —	47 80	3,783.900 —	— —		136 30		5,934.400 —		— —		2,150.315 90	
3,592.656 81	71.000 —	— —	4,878.000 —	— —		336 —		9,848.027 63		— —		4,969.691 68	
319.410 77	— —	8.327 68	— —	— —		1,400.503 88		— —		1,408.831 56		— —	
25.348 58	960 —	— —	24.971 58	— —		3.747 50		— —		28.719 08		— —	
1,525.866 51	— —	— —	— —	— —		5,737.416 29		3,280.157 82		2,457.258 47		— —	
20.167 31	— —	16.824 —	— —	— —		54.644 06		— —		71.468 06		— —	
84.360 27	— —	129.218 —	— —	— —		547.128 50		— —		676.346 50		— —	
19.176 11	— —	33.652 —	— —	— —		99.544 64		— —		133.196 64		— —	
621.374 87	— —	417.782 67	— —	— —		1,007.350 —		— —		1,425.132 67		— —	
38,064.978 43	8,740.915 41	7,003.551 03	15,352.731 47	535.054 —		34,356.448 85		93,259.106 58		26,801.887 78		62,813.208 01	

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Dział C.														
	Fundusze samoistne.														
I.	*Fundusze stypendyjne.*														
Od 1-265	Fundusze stypendyjne	339.531	66	32.493	83	—	—	720.716	83	34.306	63	1,060.248	49	66.800	46
II.	*Fundusze dobroczynne.*														
1	Fundacya hr. Baworowskiego . .	80.000	—	32.399	97	—	—	859.219	50	111.560	—	889.219	50	143.959	97
2	„ Brzozowskiego . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	„ Bursika	136	—	—	—	—	—	128	—	—	—	264	—	—	—
4	„ Ciemierzyńskiego I. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	„ „ II. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	„ Czarkowskiej	8.671	26	—	—	—	—	27.284	—	—	—	35.955	26	—	—
7	Fundusz Emerytury aktorów we Lwowie *a*) obrotowy . . .	—	—	—	—	—	—	61.973	32	—	—	61.973	32	—	—
	b) rezerwowy . .	—	—	32.795	96	—	—	9.429	58	1.500	—	9.429	58	34.295	96
8	Fundacya Gewirtzowej	103	90	—	—	—	—	104	—	—	—	207	90	—	—
9	„ Głowińskiego	3.184	89	—	—	—	—	6.552	—	—	—	9.736	89	—	—
10	„ Heclów w Krakowie *a*) obrotowy . . .	41.754	16	—	—	—	—	77.751	87	—	—	119.506	03	—	—
	b) rezerwowy . . .	24	93	82.500	—	—	—	21.128	51	6.050	—	21.153	44	88.550	—
11	„ Hofmanowej I. . . .	306	40	—	—	—	—	292	—	—	—	598	40	—	—
12	„ „ II. . . .	252	50	—	—	—	—	328	—	—	—	580	50	—	—
13	Fundusz Instytutu teologicznego żydowskiego . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ Inwalidów wojskowych, galicyjski I.	378	68	—	—	—	—	3.108	—	—	—	3 486	68	—	—
15	Fundacya Inwalidów galicyjska II. .	4.881	31	5.481	03	—	—	15.323	87	—	—	20.205	18	5.481	03
16	Fundusz Inwalidów wojskowych niżankowicki	76	—	—	—	—	—	256	—	—	—	332	—	—	—
17	Fundacya Jabłońskiego	—	—	412	63	—	—	454	—	108	—	454	—	520	63
18	„ Jędrzejowiczowej . . .	3	08	—	—	—	—	652	—	—	—	655	08	—	—
19	„ Kochmana I.	2.417	45	11 306	78	—	—	14.976	03	—	—	17.393	48	11.306	78
20	„ „ II.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	„ Kielanowskiego I. . . .	405	89	—	—	—	—	800	—	—	—	1.205	89	—	—
22	„ „ II. . .	408	40	—	—	—	—	800	—	—	—	1.208	40	—	—
23	„ „ III. . .	—	—	—	—	—	—	4.908	—	—	—	4.908	—	—	—
	Do przeniesienia . . .	432.536	51	197.390	30	—	—	1,826.185	51	153.524	63	2,258.722	02	350.914	83

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.											
				w kasie				należytości						czysty stan	
								czynne							
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny	bierny
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K. g.	K. g.
723.004	64	13.541	83	337.243	85	53.258	63	—	—	18.188	93	44.833	86	363.857 55	— —
869.219	50	137.484	97	20.000	—	6.475	—	—	—	79.711	52	26.627	76	79.558 76	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
128	—	—	—	136	—	—	—	—	—	—	—	—	—	136 —	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
26.637	24	—	—	9.318	02	—	—	—	—	74.044	42	—	—	83.362 44	— —
61.978	32	—	—	—	—	—	—	—	—	66.646	12	123	04	66.523 08	— —
9.429	58	10.029	58	—	—	24.266	38	—	—	—	—	—	—	24.266 38	— —
104	—	—	—	103	90	—	—	—	—	—	—	—	—	103 90	— —
6.447	31	—	—	3.289	58	—	—	—	—	—	—	—	—	3.289 58	— —
77.430	76	—	—	42.075	27	—	—	—	—	—	—	—	—	42.075 27	— —
21.121	28	9.650	—	32	16	78.900	—	—	—	—	—	—	—	78.932 16	— —
285	33	—	—	313	07	—	—	—	—	—	—	—	—	313 07	— —
249	83	—	—	330	67	—	—	—	—	—	—	—	—	330 67	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
3.443	09	—	—	43	59	—	—	—	—	—	—	—	—	43 59	— —
13.971	58	5.481	03	6.233	60	—	—	—	—	—	—	335	—	5.898 60	— —
256	71	—	—	75	29	—	—	—	—	—	—	36	—	39 29	— —
454	—	346	—	—	—	174	63	—	—	—	—	—	—	174 63	— —
652	—	—	—	3	08	—	—	—	—	—	—	—	—	3 08	— —
14.612	59	11.306	78	2.780	89	—	—	—	—	—	—	—	—	2.780 89	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
739	95	—	—	411	94	—	—	—	—	—	—	—	—	411 94	— —
739	35	—	—	415	05	—	—	—	—	—	—	—	—	415 05	— —
4.908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —
1,835.916	06	187.840	19	422.805	96	163.074	64	—	—	238 590	99	71.955	66	752.515 93	— —

porządkowa Liczba	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia . . .	432.536	51	197.390	20	—	—	1,826.185	51	153.524	63	2,258.722	02	350.914	83
24	Fundacya Komarnickich	70	89	—	—	—	—	172	—	—	—	242	89	—	—
25	„ Kościuszki na oświatę polskiego ludu	5.899	14	—	—	—	—	8.088	—	—	—	13.987	14	—	—
26	Fundusz Kościuszki pomnika . . .	—	—	1.293	16	—	—	1.316	—	—	—	1.316	—	1.293	16
27	Fundacya Kosvitzky'ego I. . . .	124	—	—	—	—	—	128	—	—	—	252	—	—	—
28	„ „ II. . . .	36	—	—	—	—	—	336	—	—	—	372	—	—	—
29	„ „ III. . . .	132	—	—	—	—	—	132	—	—	—	264	—	—	—
30	„ Kowalewskiego . . .	405	11	—	—	—	—	848	—	—	—	1.253	11	—	—
31	„ Krupacza	32	—	—	—	—	—	32	—	—	—	64	—	—	—
32	„ Krzeczunowicza . . .	—	—	4.838	28	—	—	3.473	70	3.457	46	3.473	70	8.295	74
33	„ Kucharskiego	85	—	3.138	03	—	—	2.558	51	2.548	03	2.643	51	5.686	06
34	„ hr. Lanckorońskiej . . .	—	—	—	—	—	—	7.048	61	—	—	7.048	61	—	—
35	„ Lewińskiego	2.730	29	—	—	—	—	2.760	—	1.375	—	5.490	29	1.375	—
36	„ ks. Lubomirskiej . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	„ Łukasiewicza	380	76	—	—	—	—	384	—	572	76	764	76	572	76
38	„ Łukowskiej	692	90	—	—	—	—	759	—	—	—	1.451	90	—	—
39	„ Macierzy polskiej . . .	7.714	02	2.777	96	—	—	27.689	—	—	—	35.403	02	2.777	96
40	„ Dra Malinowskiego I. . .	677	18	—	—	—	—	2.164	—	—	—	2.841	18	—	—
41	„ „ „ II. . .	555	70	—	—	—	—	2.897	—	—	—	3.452	70	—	—
42	„ „ „ III. .	2.432	22	—	—	—	—	1.742	—	—	—	4.174	22	—	—
43	„ „ „ IV. . .	300	29	—	—	—	—	1.913	—	—	—	2.213	29	—	—
44	„ „ „ V. . .	70	74	3.666	05	—	—	3.207	85	978	50	3.278	59	4.644	55
45	„ „ „ VI. . .	1.680	78	—	—	—	—	1.962	45	—	—	3.643	23	—	—
	Do przeniesienia	456.555	53	213.103	68	—	—	1,895.796	63	162.456	38	2,352.352	16	375.560	06

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.													
				w kasie				należytości						czysty stan			
								czynne									
								w bankach		inne		bierne		czynny		bierny	
gotówka		efekta		gotówka		efekta											
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
1,835.916	06	187.840	19	422.805	96	163 074	64	—	—	238.590	99	71.955	66	752 515	93	—	—
171	09	—	—	71	80	—	—	—	—	—	—	—	—	71	80	—	—
8.673	93	—	—	5.313	21	—	—	—	—	—	—	17.014	40	—	—	11.701	19
1.316	—	—	—	—	—	1293	16	—	—	—	—	—	—	1.293	16	—	—
126	89	—	—	125	11	—	—	—	—	—	—	—	—	125	11	—	—
37	93	—	—	334	07	—	—	—	—	—	—	—	—	334	07	—	—
132	—	—	—	132	—	—	—	—	—	—	—	—	—	132	—	—	—
884	42	—	—	418	69	—	—	—	—	—	—	—	—	418	69	—	—
32	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	—	—	—
3.473	70	—	—	—	—	8.295	74	—	—	—	—	—	—	8.295	74	—	—
2.606	51	—	—	37	—	5.686	06	—	—	431	90	—	—	6.154	96	—	—
7.023	40	—	—	25	21	—	—	—	—	—	—	—	—	25	21	—	—
4.111	78	—	—	1378	51	1375	—	—	—	—	—	—	—	2.753	51	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
572	76	—	—	192	—	572	76	—	—	—	—	—	—	764	76	—	—
767	54	—	—	684	36	—	—	—	—	—	—	—	—	684	36	—	—
26.324	20	—	—	9.078	82	2777	96	—	—	—	—	570	—	11.286	78	—	—
2.126	64	—	—	714	54	—	—	—	—	—	—	—	—	714	54	—	—
3.059	87	—	—	392	83	—	—	—	—	—	—	—	—	392	83	—	—
2.509	18	—	—	1.665	04	—	—	—	—	—	—	—	—	1.665	04	—	—
1.701	55	—	—	511	74	—	—	—	—	—	—	400	—	111	74	—	—
3.222	10	2.288	55	56	49	2356	—	—	—	—	—	—	—	2.412	49	—	—
2.172	47	—	—	1 470	76	—	—	—	—	—	—	180	—	1.290	76	—	—
1,906.912	02	190·128	74	445.440	14	185.431	32	—	—	239.022	89	90.120	06	791.475	48	11.701	19

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekat K.	g.
	Z przeniesienia . .	456.555	53	213.103	68	—	—	1,895.796	63	162.456	38	2,352.352	16	375.560	06
46	Fundacya Mochnackiej	214	24	—	—	—	—	404	—	—	—	618	24	—	—
47	„ Morawieckiego	510	72	—	—	—	—	2.942	—	—	—	3.452	72	—	—
48	„ Niemekszy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	„ Nazarkiewicza . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	„ Niezabitowskiej I. . . .	283	73	1.299	99	—	—	1.920	12	—	—	2.203	85	1.299	99
51	„ „ II. . . .	—	—	868	—	—	—	1.758	45	868	—	1.758	45	1.736	—
52	„ „ III. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Fundusz Osolińskich	1.496	16	—	—	624	—	121.019	62	—	—	122.515	78	—	—
54	Fundacya Ostaszewskiego . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	„ Pietruskich Konstantego i Michaliny: a) rezerwowy . . b) obrotowy . .	22.723	52	72 587	10	—	—	58-703	14	7.412	90	81.426	66	80.000	—
		—	—	13.147	88	—	—	5.000	—	5.000	—	5.000	—	18.147	88
56	„ Pietruskiego Oktawa . .	—	—	2.967	17	—	—	988	16	412	—	988	16	3.379	17
57	Fundusz Podrzutków, budowy domu we Lwowie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Fundacya Ponińskiego	2.441	09	1.695	75	—	—	7.358	65	6.801	59	9.799	74	8.497	34
59	„ hr. Potockiego	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	„ Dra Przemyskiego . . .	3.189	76	—	—	—	—	4.891	—	—	—	8.080	76	—	—
61	„ Remerowej, szpitalna: a) rezerwowy b) obrotowy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1.387	18	1.065	85	—	—	4.583	86	1.387	18	5.971	04	2.453	03
62	„ Russanowskiej dla inwalidów polskich	739	26	—	—	—	—	5.586	—	—	—	6.325	26	—	—
63	Fundusz Rybactwa	447	88	115	39	—	—	18.797	71	4	66	19.245	59	120	05
64	Fundacya Sądecka — „Dom roboczy“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	„ ks. Sapiehy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
66	„ Schramowej Jadwigi z Dębowskich	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia . .	489.989	07	306.851	31	624	—	2,129.749	34	184.242	71	2,619.738	41	491.194	02

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.		Stan z końcem roku 1910.									
		w kasie		należytości						czysty stan	
				czynne				bierne			
gotówka	efekta	gotówka	efekta	w bankach		inne				czynny	bierny
K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K. g.	K. g.
1,906.912 02	190.128 74	445.440 14	185.431 32	—	—	239.022	89	90.120	06	791.475 48	11.701 19
404 —	— —	214 24	— —	—	—	—	—	—	—	214 24	— —
2.922 64	— —	530 08	— —	—	—	—	—	—	—	530 08	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
1·874 74	1.299 99	329 11	— —	—	—	—	—	—	—	329 11	— —
1.758 45	868 —	— —	868 —	—	—	—	—	—	—	868 —	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
119.686 53	— —	2.829 25	— —	517	—	—	—	—	—	3.346 25	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
67.957 97	— —	13 468 69	80.000 —	—	—	—	—	—	—	93.468 69	— —
5.000 —	— —	— —	18.147 88	—	—	—	—	—	—	18.147 88	— —
415 95	— —	572 21	3.379 17	—	—	—	—	—	—	3.951 38	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
7.369 57	6.074 84	2.430 17	2.422 50	—	—	—	—	—	—	4.852 67	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
4.992 86	— —	3.087 90	— —	—	—	—	—	600	—	2.487 90	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
4.071 11	— —	1.899 93	2.453 03	—	—	—	—	—	—	4.352 16	— —
5.578 86	— —	746 40	— —	—	—	—	—	—	—	746 40	— —
18.383 83	— —	861 76	120 55	—	—	15.099	03		60	16.080 74	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
— —	— —	— —	— —	—	—	—	—	—	—	— —	— —
2,147.328 53	198.371 57	472.409 88	292.822 45	517	—	254.121	92	90.720	66	940.851 78	11.701 19

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówką K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekat K.	g.
	Z przeniesienia . .	489.989	07	306.851	31	—	—	2,129.749	34	184.342	71	2,619.738	41	491.194	02
67	Fundacya Schiffnera	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	„ Siemianowskich I. . . .	1.711	80	—	—	—	—	1.742	94	1.710	—	3.454	74	1.710	—
69	„ „ II. . .	105	20	—	—	—	—	1.905	66	—	—	2.010	86	—	—
70	Fundusz Sierociński — stanowy . .	4.305	09	—	—	—	—	4.125	—	—	—	8.430	09	—	—
71	„ Sierocy — krajowy: *a*) obrotowy	12.576	45	10.000	—	—	—	186.583	55	—	—	199.160	—	10.000	—
	b) rezerwowy . . .	—	—	216.385	90	—	—	11.800	—	—	—	11.800	—	216.385	90
72	Fundacya Skrzyńskiego	3.084	77	—	—	—	—	3.302	46	—	—	6.387	23	—	—
73	„ „ II. . . .	549	06	—	—	—	—	476	10	—	—	1.025	16	—	—
74	Fundusz hr. Stadnickiego . . .	1.274	64	1.000	—	—	—	1.921	—	—	—	3.195	64	1.000	—
75	Fundacy Steczkowskiego	337	48	—	—	—	—	362	—	—	—	699	48	—	—
76	„ Straszewskiego . . .	72	05	—	—	—	—	236	—		—	308	05	—	—
77	„ Strzeliska „Dom ubogich“ rezerwowy	130	77	3.329	83	—	—	214	10	212	87	344	87	3.542	70
78	„ ks. Szaflarskiego i Czajkowskiej I.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	„ ks. Szaflarskiego i Czajkowskiej II.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
80	Fundusz Szkół ludowych z r. 1872 .	3.000	—	—	—	—	—	8.304	—	—	—	11.304	—	—	—
81	Fundacya Szumańskiego	42	06	14.937	46	—	—	5.213	31	4.776	—	5 255	37	19.713	46
82	Fundusz Tarnowskiego — byłego obwodu	—	—	22 960	48	—	—	927	58	927	58	927	58	23.888	06
83	Fundacya Tyzenhansa	184	—	—	—	—	—	288	—	—	—	472	—	—	—
84	„ Wężyków	299	61	—	—	—	—	312	—	—	—	611	61	—	—
86	„ Weissenwolfowej I. . .	486	44	486	44	—	—	905	39	—	—	1.391	83	486	44
86	„ „ II. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
87	Fundusz Winniki — administracya dóbr	—	—	—	—	—	—	50.931	70	—	—	50.931	70	—	—
	Do przniesienia . .	518.148	49	575.951	42	—	—	2,409.300	13	191.969	16	2,927.448	62	767.920	58

-jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.													
				w kasie				należytości						czysty stan			
								czynne									
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny		bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
2,147.328	53	198.371	57	472.409	88	292.822	45	517	—	254.121	92	90.720	66	940.851	78	11.701	19
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1.749	99	1.710	—	1.704	75	—	—	—	—	—	—	—	—	1.704	75	—	—
1.805	72	—	—	205	14	—	—	—	—	—	—	100	02	105	12	—	—
5.625	92	—	—	2.804	17	—	—	—	—	—	—	939	—	1.865	17	—	—
186.550	46	10.000	—	12.609	54	—	—	—	—	100	—	—	—	12.709	54	—	—
10 300	—	—	—	1.500	—	216.385	90	—	—	43.500	—	—	—	261.385	90	—	—
4.515	70	—	—	1 871	53	—	—	—	—	—	—	—	—	1.871	53	—	—
572	85	—	—	452	31	—	—	—	—	—	—	—	—	452	31	—	—
368	05	—	—	2.826	99	1.000	—	—	—	—	—	—	—	3.826	99	—	—
443	36	—	—	256	12	—	—	—	—	—	—	—	—	256	12	—	—
232	97	—	—	75	08	—	—	—	—	—	—	—	—	75	08	—	—
212	87	—	—	132	—	3.542	70	—	—	—	—	—	—	3 674	70	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9.643	09	—	—	1.660	91	—	—	—	—	—	—	1.600	—	60	91	—	—
5.213	34	—	—	42	03	19.713	46	—	—	—	—	—	—	19.755	49	—	—
927	58	—	—	—	—	23.888	06	—	—	—	—	—	—	23.888	06	—	—
284	—	—	—	188	—	—	—	—	—	—	—	—	—	188	—	—	—
300	70	—	—	310	91	—	—	—	—	—	—	—	—	310	91	—	—
1 163	72	486	44	228	11	486	44	—	—	—	—	—	—	228	11	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50.931	70	—	—	—	—	—	—	—	—	543	84	—	—	543	84	—	—
2,428.171	15	210.568	01	499.277	47	557.352	57	517	—	298.265	76	93.359	68	1,273.754	31	11.701	19

Liczba porządkowa		Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	Razem gotówka K.	g.	efekta K.	g.
		Z przeniesienia . . .	518.148	49	575.951	42	624	—	2,409.300	13	191.969	16	2,927.448	62	767.920	58
	88	Fundacya hr. Wodzickiego	2.333	38	23	17	—	—	2.362	—	1.177	—	4.695	38	1.200	1
	89	Fundusz zakupna książek do czytania	96	36	—	—	—	—	104	—	96	86	200	86	96	86
III		„ podrzutków w Krakowie . .	—	—	—	—	—	—	6.939	83	—	—	6,939	83	—	—
IV		„ propinacyjny	15.865	07	10,650.961	67	—	—	2,103.371	09	2,135.366	75	2,119·236	16	12,786.328	42
V		„ b. Korpusu ochotników wojskowych	—	—	115.847	80	—	—	9.823	01	9.823	01	9.823	01	125.670	81
		Suma działu C . . .	536.444	30	11,342.784	06	624	—	4,531.900	06	2,338.432	78	5,068.344	36	13,681.216	84
		a) Suma działu A	740.617	85	1,000.000	—	585.875	—	176,658.318	46	15 032.668	17	177,398.936	31	16,032.668	17
		b) Suma „ B	8,134.564	60	16,752.490	10	1,592.554	—	36,933.964	86	7.341.156	78	45,068·529	46	24,093.646	88
		c) Suma „ C . . .	536.444	30	11.342 784	06	624	—	4,531.900	06	2.338.432	78	5,068.344	36	13,681.216	84
		Ogólna suma majątku obrotowego . . .	9,411.626	75	29,095.274	16	2,179.053	—	218,124.183	38	24,712.257	73	227,535.810	13	53,807.531	89

jątku obrotowego.

Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.											
				w kasie				należytości						czysty stan	
								czynne							
gotówka		efekta		gotówka		efekta		w bankach		inne		bierne		czynny		bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
2,428.171	15	210.568	01	499.277	47	557.352	57	517	—	298.265	76	93.359	68	1,273.754	21	11.701	19
3.515	93	—	—	1.179	90	1.200	17	—	—	—	—	—	—	2.380	07	—	—
96	86	—	—	104	—	96	86	—	—	—	—	—	—	200	86	—	—
6.939	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,069.141	92	1,294.222	84	50.094	24	11,492.105	58	—	—	921.947	83	42	03	12,464.105	62	—	—
9.823	01	—	—	—	—	125.670	81	—	—	26.000	—	—	—	151.670	81	—	—
4,517.688	75	1,504.790	85	550.655	61	12,176.425	99	517	—	1,246.213	59	93.401	71	13,892.111	67	11.701	19
176,325.532	43	15,032.668	17	1,073.403	88	1,000.000	—	—	—	15,750.010	58	56,112.621	62	2,578.123	10	40.867.330	26
38,064.978	43	8,740.915	41	7,003.551	03	15,352.731	47	535.055	—	34,356.448	85	93,259.106	58	26,801.887	78	62,813.208	01
4,517.688	75	1,504.790	85	550.655	61	12,176.425	99	517	—	1,246.213	59	93.401	71	13,892.111	67	11.701	19
218,908.199	61	25,278.374	13	8,627.610	52	28,529.157	46	535.572	—	51,352.673	02	149,465.129	91	43,272.122	55	103,692.239	46

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	watość dóbr i realności K	g	kapitały hipotekowane K.	g.	Ra gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Dział A.																						
	Fundusz krajowy i zakłady krajowe:																						
I.	Fundusz krajowy:																						
	a) Gmach sejmowy . .	—	—	—	—	3,210.164	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	b) Szpital św. Łazarza w Krakowie: (część wartości nowego gmachu szpitala Nr. 48 i 49|222 Dz. III. własność funduszu krajowego	—	—	—	—	763.522	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	c) Zamek w Olesku . .	—	—	—	—	2.665	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	d) Gmach dla c. k. żandarmeryi we Lwowie	—	—	—	—	532.882	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	e) Gmach dla c. k. żandarm. w Czortkowie	—	—	—	—	14.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	f) Gmach żandarmeryi w Skałacie	—	—	—	—	16.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	g) Fundusz kultury kraj.	—	—	88.838	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88.838	58
	h) Zbioniki na ropę w Popielach	—	—	—	—	1 334.550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II.	*Szpitale krajowe*:																						
1	*Krajowy szpital powszechny we Lwowie*:																						
	a) Oddział chorych . . .	—	—	5.646	12	2,173 664	51	—	—	—	—	52.694	29	1.414	51	1.765	60	—	—	52.694	29	7.060	63
	b) „ położnic . .	2	21	—	—	568.107	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	21	—	—
	c) Szpital św. Zofii . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.226	09	17.281	20	207.156	65	—	—	2.226	09	17.281	20
2	Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	—	—	2.956	66	2,315.482	50	—	—	—	—	11.936	25	516	—	3,145	96	—	—	11.926	25	3.472	66
3	*Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie*:																						
	a) oddział chorych . .	—	—	439.665	97	1,182.439	17	—	—	—	—	61.944	33	31.240	31	—	—	—	—	61.944	33	470.906	28
	b) „ położnic . .	—	—	49.670	22	55.505	—	—	—	—	—	3.109	01	3.230	38	—	—	—	—	3.109	01	52.900	60
	c) „ syfilitycznych	—	—	8.184	16	11.398	38	—	—	—	—	1.012	67	1.050	—	—	—	—	—	1.012	67	9.234	16
	d) „ obłąkanych .	—	—	—	—	9.206	02	6.545	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Fundusz szkolny krajowy	—	—	1,133.732	81	12.235	89	13.915	54	—	—	21.006	45	22.194	45	—	—	—	—	21.006	45	1,155.927	26
IV.	Krajow. fund. szkolny emerytalny	—	—	67.167	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67.167	12
V.	Fundusz koszar kraj.	—	—	—	—	3,105.899	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
*VI.	Fundusz policyi kraj. .	—	—	94.417	76	177.855	—	—	54	50	—	300	—	316	80	—	—	—	—	300	—	94.734	56
VII.	*Zakłady rolnicze*:																						
1	Akademia rolnicza w Dublanach	—	—	11.480	54	1,311.286	32	—	—	—	—	400	69	403	68	—	58	—	—	400	69	11.884	22
2	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Szkoła gorzelnicza w Dublanach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Gorzelnia w Dublanach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Folwark w Dublanach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Stacya doświadczalna chemiczno rolnicza w Dublanach . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Stacya doświadczalna botaniczno rolnicza we Lwowie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie .	—	—	—	—	81.796	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia .	2	21	1,901.759	94	16,878.111	40	20.515	48	—	—	154.629	78	77.647	33	212.068	21	—	—	154.631	99	1,979.407	27

jątku zarodowego.

zem				Wydatki w ciągu roku 1910.								Stan z końcem roku 1910.																	
wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		należytości						czysty stan			
												gotówka		efekta						czynne				bierne		czysty		bierny	
																				w bankach		inne							
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
3,210.164	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,210.164	59	—	—	—	—	—	—	—	—	3,210,164	59	—	—
763.522	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	763 522	61	—	—	—	—	—	—	—	—	763.522	61	—	—
2.665	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.665	60	—	—	—	—	—	—	—	—	2.665	60	—	—
532.332	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	532.332	—	—	—	—	—	—	—	—	—	532.332	—	—	—
14.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14.000	—	—	—
16.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88.838	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88.838	58	—	—
1,334.550	07	—	—	—	—	—	—	165842	11	—	—	—	—	—	—	1,168.707	96	—	—	—	—	—	—	—	—	1,168.707	96	—	—
2,175.430	11	—	—	52.694	29	1.095	67	—	—	—	—	—	—	5.964	96	2,175 430	11	—	—	—	—	—	—	56.322	36	2,125.072	71	—	—
568.107	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	21	—	—	568.107	53	—	—	—	—	—	—	14.080	60	554.029	14	—	—
207.156	65	—	—	2.226	99	1.000	—	—	—	—	—	—	—	16 281	20	207.156	65	—	—	—	—	—	—	—	—	223.437	85	—	—
2,318 628	46	—	—	11.936	25	96	40	—	—	—	—	—	—	3.376	26	2,318.628	46	—	—	—	—	2.000	—	—	—	2,324.004	72	—	—
1,182.439	17	—	—	61.944	33	1.800	—	—	—	—	—	—	—	469.106	28	1,182.439	17	—	—	—	—	374.235	22	—	—	2,025.780	67	—	—
55.505	—	—	—	3.109	01	1.800	—	—	—	—	—	—	—	51.100	60	55.505	—	—	—	—	—	14.351	88	—	—	120.957	48	—	—
11.398	38	—	—	1.022	67	1.000	—	—	—	—	—	—	—	8.234	16	11.398	38	—	—	—	—	1.760	—	—	—	21.392	54	—	—
9.206	02	6.545	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9·206	02	6.545	44	—	—	—	—	—	—	15.751	46	—	—
12.235	89	13.915	54	21 006	45	20.975	—	—	—	—	—	—	—	1,134.952	26	12.235	89	13.915	54	—	—	651.329	40	36.485	84	1,775.938	25	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67.167	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67.167	12	—	—
3,105.899	49	—	—	—	—	—	—	692	87	—	—	—	—	—	—	3,105.206	62	—	—	—	—	—	—	—	—	3,105.206	62		
177.855	—	54	50	300	—	300	—	—	—	—	—	—	—	94.434	56	177.855	—	54	50	—	—	—	—	—	—	272.344	06	—	—
1,311.286	32	—	—	400	69	102	55	—	—	—	—	—	—	11.781	67	1,311.286	32	—	—	—	—	—	—	—	—	1,323.067	99	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
81.796	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81.796	72	—	—	—	—	—	—	—	—	81.796	72	—	—
17,090.179	61	20.515	48	154.629	78	28.169	62	166534	98	—	—	2	21	1,951.237	65	16,923.644	63	20.515	48	—	—	1,043.667	50	106.888	80	19,832.178	67	—	—

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910.								Dochody w ciągu roku 1910.						Ra	
		w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w bankach		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g	K	g
	Z przeniesienia	2	21	1,901.759	94	16878111	40	20.515	48	—	—	154.629	78	77.647	33	212.068	21	—	—	154.631	99	1,979.407	27
9	Szkoła rolnicza w Czernichowie	178	42	12.508	63	471.621	54	—	—	—	—	501	70	705	01	—	—	—	—	680	12	13.213	64
10	a) folwark w Czernich.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	
	b) była szkoła ogrodn. w Czernichowie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	—	—	—	—	122.930	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Niższa szkoła rolnicza w Horodence	—	—	—	—	48.550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Niższa szkoła rolnicza Jagielnicy	—	—	—	—	25.881	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
14	Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Niższa szkoła rolnicza w Suchodole	—	—	—	—	145.664	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie	—	—	—	—	200.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17	Szkoła mleczarska w Rzeszowie	—	—	—	—	113.640	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Szkoła ogrodnicza w Tarnowie	—	—	—	—	36.276	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Szkoła ogrodnicza na Wulce Kapitańskiej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach	—	—	—	—	16.000		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Skład publiczny w Krakowie	—	—	—	—	297.260	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
* 22	Fund. kultury krajowej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Zakłady przemysłowe	—	—	—		329.435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Suma działu A.	180	63	1,914.268	57	18685371	81	20.515	48	—	—	155.131	48	78.352	34	212.068	21	—	—	155.312	11	1,992.620	91

*) Wynikłość zamieszczono pod I. fund. kraj.

jątku zarodowego.

zem				Wydatki w ciągu roku 1910.						Stan z końcem roku 1910.													
wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w kasie gotówka		w kasie efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		należytości czynne w bankach		należytości czynne inne		należytości bierne		czysty stan czynny		czysty stan bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
17,090.179	61	20.515	48	154.629	78	28 169	62	166.534	98	—	—	2	21	1,951.237	65	16923644	6[illegible]	20.515	48	—	—	1,043.667	50	106.888	80	19,832.178	67	—	—
471.621	54	—	—	680	12	—	—	—	—	—	—	—	—	13.213	64	471.621	54	—	—	—	—	—	—	—	—	484.835	18	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
122.930	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122.930	10	—	—	—	—	—	—	—	—	122.930	10	—	—
48.550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48.550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48·550	—	—	—
25.881	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.881	31	—	—	—	—	—	—	—	—	25.881	31	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
145.664	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	145.664	72	—	—	—	—	—	—	—	—	145.664	72	—	—
200.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200.000	—	—	—
113.640	96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113.640	96	—	—	—	—	—	—	—	—	113.640	96	—	—
36.276	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36.276	40	—	—	—	—	—	—	—	—	36.276	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.000	—	—	—
297.260	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297.260	38	—	—	—	—	—	—	—	—	297.260	38	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
329.435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	329.435	—	—	—	—	—	—	—	—	—	329.435	—	—	—
18,897.440	2	20.515	48	155.309	90	28.169	62	166.534	98	—	—	2	21	1,964.451	29	18,730905	04	20.515	48	—	—	1,043.667	50	106.888	80	21,652.652	72	—	—

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	w kasie efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	Ra gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Dział B																						
I.	**Fundusze dotowane:** Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
II.	Fundusz budowy kraj. zakładu dla obłąkanych w zachodniej części kraju (Kobierzyn)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III.	Fundusz budowy kliniki dermatologicznej																						
IV.	Fundusz budowy pawilonów zakaźnych . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V.	Fundusz pożyczkowy na budowę szkół .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI.	Fundusz pożyczkowy na budowę koszar .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII.	Fundusz pożyczkowy na drogi powiatowe i gminne	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII	Fundusz kolejowy . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX.	*Fundusz przedsiębiorstw melioracyjnych:*																						
1	Biała z dopływami, fundusz regulacyi i uzupełnienia prawego brzegu Dunajca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Biała, regulacya powyżej Grybowa (Rubr. IX. poz. 11 wydat.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Biała fund. zabud. poł. gór. (Rubr. IX. poz. 11 w.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Błotnia, fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Błożewka z dopływami fund. regulac. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Bug, fund. regulacyi od ujścia Pełtwi do granicy Państwa . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Bystra, fund. zabudow.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8	Bystrzyca (w Podbużu i potok Szepytnik fund. zabud. potoku	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	Bystrzyca pod Stupnicą fundusz regulacyi .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	Dniestr górny z dopływami, fund. regulac.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	Dniestr górny, regulacya powyżej Kornalowic (Rubr. IX. p. 11 wyd.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	Dniestru dorzecze, fundusz zabudowania potoków górskich .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Dumny potok, fundusz regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Dunajec, fundusz obwałowania lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

jątku zarodowego.

Zem		Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.									
						w kasie			należytości				czysty stan		
									czynne						
wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	w bankach	inne	bierne	czynny	bierny
K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910.										Dochody w ciągu roku 1910.								Ra	
		w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w bankach		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka	efekta
		gotówka		efekta																	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.
	Z przeniesienia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Dunajec, fundusz obwałowania lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16	Gniła Lipa, fund. regulacyi sekcyi górnej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Gniła Lipa, fund. regulacyi sekcyi środkowej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Kisielina, fund. regulacyi sekcyi dolnej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Kisilina, fund. regu-acyi sekcyi górnej	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Kłodnica, fund, regul.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Krzemieniec, Babulówka oraz Trześń i Rów fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Krzemionka, fund. zabudowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
23	Lenina, fund. zabud. potoku	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
24	Leszcz, potek fund. zabudowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	Łęg, rzeka fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Łęg, w powiatach: niżańskim i kolbuszowskim fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
27	Łęg, fund podwyższenia wałów od mostu kolejowego w Zaleszczanach do Krawców	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
28	Macocha, potok fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29	Michałów, fund, zabudowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30	Mikołajów debry, fund. zabudowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Naddniestrzańskie bagna fund. kolmat.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Niszkówka fund. zabudowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33	Nowy Breń z dopływami, fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	Pełtew z dopływami, fund. regulayi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
35	Pełew w m. Lwowie	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36	Przegnojówka, fundusz regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
37	Pusta, fund. regulacyi																					
38	Rata z dopływami, fundusz regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	Rudawa z dopływami fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	Rzemieńskie bagna fundusz osuszenia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
41	Rzeszowskie bagna fundusz nsuszenia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
42	Skawa dorzecze, fund. zabudowania potoków górskich	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

jątku zarodowego.

z e m		Wydatki w ciągu roku 1910.				S t a n z k o ń c e m r o k u 1910.											
						w kasie				należytości				czysty stan	
wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	czynne			bierne	czynny	bierny
										w bankach	inne				
K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.		K. g.	K. g.	K. g.
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —		— —	— —	— —

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910.										Dochody w ciągu roku 1910.								Ra			
		w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w bankach		gotówka		efekta		watość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
	Z przeniesienia .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
43	Siwka potok fund. regulacyi od Jaru w Hołyniu do Kałusza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
44	Sołokia fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
45	Suchodół i Gródek potoki fund. zabudow	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
46	Trześniówka, fundusz konserwacyi . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
47	Trześniówka górna, fundusz regulacyi .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Tyśmienica z dopływami i potok Letnianka, fund. regulacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
49	Wereszyca, fund. regul.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
50	Wisła od Niepołomic do ujścia Raby, fundusz obwałowania .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Wisła od Raby do Woli rogowskiej, fundusz obwałowania . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
52	Wisła w powiecie dąbrowskim, fundusz obwałowania . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
53	Wisła lewy brzeg w powiecie krakowskim																						
54	Wisła lewy wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy Państwa fund. podwyższenia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	Wisła lewy brzeg od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy fund. obwałowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
56	Wisła prawy wał (nadwiślański) między Podgórzem a Niepołomicami fund. podwyższenia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	Wisła od ujścia Przemszy do Bielan fund. obwałowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
58	Wisła prawy brzeg od ujścia Przemszy do Bodrowa fund. obwałow.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Wisła obwał. prawego brzegu od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy fund. obwałowania	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Wisła i San w powiecie tarnobrzeskim, fund. obwałowania .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
61	Wisła i Wisłoka w powiecie mieleckim, fundusz uzupełnienia obwałowania .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
62	Wisłok i Pielnica fund. uzupełnienia regul. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
63	Złota Lipa, fund. regul.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Zniesienie gmina, pow. lwowskie debry, fundusz zabudowania .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

jątku zarodowego.

Z e m		Wydatki w ciągu roku 1910.				S t a n z k o ń c e m r o k u 1910.													
wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	w kasie: gotówka	w kasie: efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	należytości: czynne: w bankach	należytości: czynne: inne	należytości: bierne	czysty stan: czynny	czysty stan: bierny
K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —

Liczba porządkowa		Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910.								Dochody w ciągu roku 1910						Ra-	
			w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w bankach		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta	
			gotówka		efekta																			
			K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
		Z przeniesienia .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	65	Fundusz pożyczek bezprocentowych na osuszenie i drenowanie gruntów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	66	Fundusz pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	67	Fundusz pożyczkowy na cele melioracyjne .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	68	Fundusz związkowej kasy chorych (z załącznikami)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	69	Fundusz poż. 3,000.000 do kosztów uzupełnienia rzek kanałowych	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
X.		Fund. włości rentowych	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XI.		*Fundusze pożyczek krajowych*:																						
	1	Z roku 1893	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		„ 1904	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		„ 1905	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		„ 1907	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XII.		Fundusz pożyczk. na krycie dachów materyałem ogniotrw. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
XIII.		Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	*Fundusze aministrowane przez Bank krajowy*:																						
	2	Stały fundusz przemysłowy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	Fundusz pożyczk. dla Kółek rolniczych .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4	Fundusz pożyczk. dla przemysłu rolnicz. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5	Stały fund. budowlany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Fundusz inwestycyjny	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		Suma działu B . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

jątku zarodowego.

Z czem		Wydatki w ciągu roku 1910.						Stan z końcem roku 1910.													
								w kasie						należytości						czysty stan	
														czynne				bierne			
wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka		efekta		wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka		efekta		wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	w bankach		inne				czynny	biemy
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910.						Dochody w ciągu roku 1910.						Ra	
		w kasie		wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	w bankach		gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane			gotówka	efekta
		gotówka	efekta												
		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.		K. g.	K. g.	K. g.	K. g.			K. g.	K.
	Dział C.														
I.	**Fundusze samoistne**														
1269	Fundusze stypendyjne:														
	Fundusze stypendyjne .	— —	10,514889 20	1.617.564 61	25.917 30	— —		316.451 52	407.547 13	— —	— —			316.451 52	10,922,436
II.	Fundusze dobroczynne:														
1	Fundacya hr. Baworowskiego	— 68	3.053.855 28	923.007 98	— —	— —		221.428 46	234.020 46	— —	— —			221.429 14	3,287.875
2	Fundacya Brzozowskiego	123 80	6.388 35	— —	— —	— —		248 —	— —	— —	— —			371 80	6.888
3	Fundacya Bursika . .	— —	3.352 52	— —	— —	— —		8 —	8 —	— —	— —			8 —	3.360
4	„ Ciemierzyńskiego I. .	— —	1.521 22	— —	— —	— —		48 —	48 —	— —	— —			48 —	1.569
5	„ Ciemierzyńskiego II. .	— —	1.521 22	— —	— —	— —		48 —	48 —	— —	— —			48 —	1.569
6	„ Czarkowskiej	— —	599.680 18	— —	— —	— —		8.040 —	8.460 —	— —	— —			8.040 —	608.140
7	Fundusz Emerytalny aktorów we Lwowie	— —	500.502 21	— —	— —	— —		— —	— —	— —	— —			— —	500.502
8	Fundacya Gewürtzowej	— —	2.689 61	— —	— —	— —		— 95	— 95	— —	— —			— 95	2.690
9	„ Głowińskiego	— —	162.179 60	— —	— —	— —		10.653 19	11.286 39	— —	— —			10.653 19	173.465
10	„ Helclów w Krakowie	— —	1,899.316 62	1,467.335 10	— —	— —		19.824 87	20.863 07	— —	— —			19.824 87	1,920.182
11	„ Hoffmanowej I. . . .	— —	7.299 85	— —	— —	— —		188 40	200 —	— —	— —			188 40	7.499
12	„ Hoffmanowej II. . .	— —	8.105 19	— —	— —	— —		188 80	200 —	— —	— —			188 80	8 305
13	Fundusz Instytutu teologicznego żydow. .	84 —	25.203 28	— —	— —	— —		84 —	84 —	— —	— —			168 —	25.287
14	Fundusz Inwalidów wojskowych galicyjski I.	— —	77.429 49	— —	— —	— —		528 68	556 68	— —	— —			528 68	77.986
15	Fundacya Inwalidów galicyjska II. . . .	— —	233.901 98	— —	— —	— —		5.415 —	5.700 —	— —	— —			5.415 —	239.601
16	Fundusz Inwalidów wojskowych niżankowicki	— —	6.488 98	— —	— —	— —		276 —	290 —	— —	— —			276 —	6.778
17	Fundacya Jabłonskiego	— —	2.400 —	— —	— —	— —		— —	— —	— —	— —			— —	2.400
18	„ Jędrzejowiczowej . .	— —	16.418 85	— —	— —	— —		3 08	3 08	— —	— —			3 08	16.421
19	„ Kochmana I.	— —	64 688 71	— —	— —	— —		11.329 48	26.028 68	— —	— —			11.329 48	90.717
20	„ „ II.	2 181 04	55.037 18	— —	— —	— —		4 360 16	6.930 60	— —	— —			6.541 20	61.937
21	„ Kielanowskiego I. . .	— —	20.027 79	— —	— —	— —		— —	— —	— —	— —			— —	20.027
22	„ Kielanowskiego II. . .	— —	20.037 71	— —	— —	— —		— —	— —	— —	— —			— —	20.037
23	„ Kielanowskiego III. .	— —	122.778 21	— —	— —	— —		3 14	3 14	— —	— —			3 48	122.781
	Do przeniesienia .	2.389 52	17,405.683 28	4,007.907 69	25.917 30	— —		599.127 73	722.281 18	— —	— —			601.517 25	18,127964

-jątku zarodowego.

Z tem				Wydatki w ciągu roku 1910.								Stan z końcem roku 1910.													
wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		należytości					
												gotówka		efekta						czynne				bierne	
																				w bankach		inne			
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
1,617.564	61	25.917	30	316.451	52	185.172	02	—	—	698	94	—	—	10,737.264	39	1,617.564	61	25.218	36	—	—	784.787	48	—	—
923.007	98	—	—	221.428	46	124641	50	—	—	—	—	—	68	3.163.234	24	923.007	98	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	248	—	—	—	—	—	—	—	123	80	6.388	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.360	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.569	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.569	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	8.040	—	1.368	74	—	—	—	—	—	—	606.771	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500.502	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	95	—	—	—	—	—	—	—	—	2.690	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	10.653	19	4245	11	—	—	—	—	—	—	169.220	88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1,467.335	10	—	—	19.824	87	800	—	—	—	—	—	—	—	1,919.382	69	1.467.335	10	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	188	40	166	—	—	—	—	—	—	—	7 333	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	188	80	48	80	—	—	—	—	—	—	8.256	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	84	—	—	—	—	—	—	—	84	—	25.287	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	528	68	200	—	—	—	—	—	—	—	77.786	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	5.415	—	37	66	—	—	—	—	—	—	239.564	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	276	—	200	—	—	—	—	—	—	—	6.578	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2 400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	08	—	—	—	—	—	—	—	—	16.421	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	11.329	48	13.950	—	—	—	—	—	—	—	76.767	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	4.294	24	4.472	16	—	—	—	—	2.246	96	57.465	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.027	79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20.037	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	14	—	—	—	—	—	—	—	—	122.781	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4.007.907	69	25.917	30	599.061	81	335.301	99	—	—	698	94	2.455	44	17,792.662	47	4,007.907	69	25.218	36	—	—	784.787	48	—	—

czysty stan	
czynny	biorny
K. g.	K. g.
13,164.834	84 — —
4,086.242	90 — —
6.512	15 — —
3.360	52 — —
1.569	22 — —
1.569	22 — —
606.771	44 — —
500.502	21 — —
2.690	56 — —
169.220	88 — —
3,386.717	79 — —
7.333	85 — —
8.256	39 — —
25.371	28 — —
77.786	17 — —
239.564	32 — —
6.578	98 — —
2.400	— — —
16.421	93 — —
76.767	39 — —
59.712	55 — —
20.027	79 — —
20.037	71 — —
122.781	35 — —
22.613.031	44 — —

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910 gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	Ra- gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia	2.389	52	17,405.683	28	4.007.907	69	25.917	30	—	—	599.127	73	722.281	18	—	—	—	—	601.517	2	18,127.964	46
24	Fundacya Komarmickich . . .	—	—	4.331	79	—	—	—	—	—	—	70	89	70	89	—	—	—	—	70	89	4.402	68
25	Fundacya Kościuszki na oświatę ludu polskiego	—	—	53.352	10	—	—	30.000	—	—	—	20.000	—	21.400	50	—	—	—	—	20.000	—	74.752	60
26	Fundusz Kościuszki pomnika	—	01	31.738	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	01	31.738	55
27	Fundacya Kosvitzky'ego I. . .	—	—	3.282	56	—	—	—	—	—	—	200	—	211	20	—	—	—	—	200	—	3.493	76
28	„ Kosvitzky'ego II. . . .	—	—	8.454	38	—	—	—	—	—	—	236	—	250	—	—	—	—	—	236	—	8.704	38
29	„ Kosvitzky'ego III. . .	—	—	5.363	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.363	85
30	„ Kowalewskiego	—	—	20.901	63	—	—	—	—	—	—	609	88	643	88	—	—	—	—	609	88	21.545	51
31	„ Krupacza . .	—	—	853	24	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—	—	—	—	—	32	—	885	24
32	„ Krzeczunowicza . . .	—	—	81.255	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81.255	42
33	„ Kucharskiego	—	—	63.425	80	—	—	—	—	—	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	—	2.000	—	65.425	80
34	„ ks. Lanckorońskiej . .	335	—	167.536	18	—	—	—	—	—	—	332	50	352	40	—	—	—	—	667	50	167.888	58
35	„ Lewińskiego	—	—	68.966	54	—	—	—	—	—	—	283	20	300	—	—	—	—	—	283	20	69.266	54
36	„ ks. Lubomirskiej . . .	—	—	51.903	15	—	—	—	—	—	—	5.093	—	3.190	—	—	—	—	—	5.093	—	55.093	15
37	„ Łukasiewicza	—	—	9.875	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.875	04
38	„ Łukowskiej	—	—	18.683	69	—	—	—	—	—	—	190	—	200	—	—	—	—	—	190	—	18.883	69
39	„ „Macierzy polskiej“ . .	112	—	80.316	32	—	—	—	—	—	—	272	—	400	—	—	—	—	—	384	—	80.716	32
40	„ Dra Malinowskiego I. . .	—	—	53.071	22	—	—	—	—	—	—	677	18	716	38	—	—	—	—	677	18	53.787	60
41	„ Dra Malinowskiego II. .	—	—	47.158	41	—	—	—	—	—	—	2.283	20	2.431	60	—	—	—	—	2.283	20	49.590	01
42	„ Dra Malinowskiego III. .	—	—	43.307	72	—	—	—	—	—	—	82	34	82	34	—	—	—	—	82	34	43.390	06
43	„ Dra Malinowskiego IV. .	—	—	47.485	85	—	—	—	—	—	—	1.677	60	1.785	—	—	—	—	—	1.677	60	49.270	85
44	„ Dra Malinowskiego V. .	—	—	26.858	01	—	—	—	—	—	—	1.686	49	1.791	29	—	—	—	—	1.686	49	28.649	30
45	„ Dra Malinowskiego VI. .	—	—	39.251	62	—	—	—	—	—	—	1.540	—	1.620	—	—	—	—	—	1.540	—	40.871	62
	Do przeniesienia .	2.836	53	18,331.056	35	4,007.907	69	55.917	30	—	—	636.394	01	759.758	66	—	—	—	—	639.230	54	19,090.815	01

jątku zarodowego.

Z e m				Wydatki w ciągu roku 1910.						Stan z końcem roku 1910.													
wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w kasie gotówka		w kasie efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		należytości czynne w bankach		należytości czynne inne		należytości bierne		czysty stan czynny		czysty stan bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
4007907	69	25.917	30	599.061	81	335.301	99	—	—	698	94	2.455	44	17,792.662	47	4007907	69	25.218	36	—	—	784.787	48	—	—	22,613 031	44	—	—
—	—	—	—	70	89	—	—	—	—	—	—	—	—	4.402	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.402	68	—	—
—	—	30.000	—	20.000	—	20.000	—	—	—	—	—	—	—	54.742	60	—	—	30.000	—	—	—	14.000	—	—	—	98.752	60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	01	31.738	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.738	56	—	—
—	—	—	—	200	—	200	—	—	—	—	—	—	—	2.293	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.293	76	—	—
—	—	—	—	236	—	200	—	—	—	—	—	—	—	8.504	38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.504	38	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.363	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.363	85	—	—
—	—	—	—	609	88	200	—	—	—	—	—	—	—	21.345	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21.345	51	—	—
—	—	—	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	885	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	885	24	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81.255	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81.255	42	—	—
—	—	—	—	2.000	—	2.000	—	—	—	—	—	—	—	63.425	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63.425	80	—	—
—	—	—	—	335	—	—	—	—	—	—	—	332	50	167.888	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168.221	08	—	—
—	—	—	—	283	20	252	91	—	—	—	—	—	—	69.013	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69.013	63	—	—
—	—	—	—	5.093	—	3.000	—	—	—	—	—	—	—	52.093	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52.093	15	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.875	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.875	04	—	—
—	—	—	—	190	—	97	10	—	—	—	—	—	—	18.786	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18.786	59	—	—
—	—	—	—	380	—	268	—	—	—	—	—	4	—	80.448	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80.452	32	—	—
—	—	—	—	677	18	—	—	—	—	—	—	—	—	53.787	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53.787	60	—	—
—	—	—	—	2.283	20	2.027	50	—	—	—	—	—	—	47.562	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47.562	51	—	—
—	—	—	—	82	34	—	—	—	—	—	—	—	—	43.390	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43 390	06	—	—
—	—	—	—	1.677	60	1.377	31	—	—	—	—	—	—	47.893	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47.893	54	—	—
—	—	—	—	1.686	49	1	59	—	—	—	—	—	—	28.647	71	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28.647	71	—	—
—	—	—	—	1.540	—	459	22	—	—	—	—	—	—	40.412	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40.412	40	—	—
4007907	69	55.917	30	636.438	59	365.385	62	—	—	698	94	2.791	95	18,725.429	39	40 07907	69	55.218	36	—	—	798.787	48	—	—	23,590.134	87	—	—

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	Ra gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia .	2.836	53	18,331.056	35	4,007.907	69	55.917	30	—	—	636 394	01	759.758	66	—	—	—	—	639.230	54	19,090.815	01
46	Fu dacya Mochnackiej	—	—	10.175	12	-	—	—	—	—	—	26	24	26	24	—	—	—	—	26	24	10.201	36
47	„ Morawieckiego	—	—	73.359	—	—	—	—	—	—	—	1.065	—	1.122	40	—	—	—	—	1.065	—	74.481	40
48	„ Niemekszy .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.153	29	81 920	84	—	—	—	—	11.153	29	81.920	84
49	„ Nazarkiewicza	80	—	4.000	—	—	—	—	—	—	—	80	—	80	—	—	—	—	—	160	—	4.080	—
50	„ Niezabitowskiej I. . .	—	—	7.252	15	—	—	—	—	—	—	2.355	85	2.464	85	—	—	—	—	2 355	85	9.717	—
51	„ Niezabitowskiej II. . .	—	—	21.938	17	—	—	—	—	—	—	90	45	90	45	—	—	—	—	90	45	22.028	62
52	„ Niezabitowskiej III. .	364	40	18.400	94	—	—	—	—	—	—	2.732	—	2.130	60	—	—	—	—	3.096	40	20.531	54
53	Fundusz Osolińskich .	—	—	1,378.433	07	—	—	—	—	—	—	170012	42	458691	32	—	—	—	—	170012	42	1,837.12	30
54	Fuudacya Ostaszewskiego . .	430	10	11.050	96	—	—	—	—	—	—	648	75	666	50	—	—	—	—	1.078	85	11.717	46
55	„ Pietruskich Konstantego i Michaliny	—	—	34.874	59	—	—	—	—	—	—	11.780	—	12.400	—	—	—	—	—	11.780	—	47.274	59
56	„ Pietruskiego Oktawa . .	—	—	10.104	76	—	—	—	—	—	—	283	40	300	40	—	—	—	—	283	40	10.405	16
57	Fundusz Podrzutków — budowa domu we Lwowie	—	—	652	87	100.212	—	—	—	—	—	26	34	26	34	—	—	—	—	26	34	679	21
58	Fundacya Ponińskiego	—	—	121.954	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	121.954	95
59	„ hr. Potockiego	334	—	16.779	81	—	—	—	—	—	—	1.744	20	1.800	—	—	—	—	—	2.078	20	18.579	81
60	„ Dr. Przesmyckiego . . .	—	—	120.007	46	—	—	—	—	—	—	775	—	816	80	—	—	—	—	775	—	120.824	26
61	„ Remerowej szpitalna .	—	—	6.431	30	46.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.431	30
62	„ Russanowskiej dla inwalidow polskich	—	—	135.403	24	—	—	—	—	—	—	760	—	800	—	—	—	—	—	760	—	136.203	24
63	Fundusz Rybactwa . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
64	Fundacya Sądecka „Dom roboczy“	2.049	77	104.846	29	—	—	—	—	—	—	4.236	28	4.350	83	—	—	—	—	6.286	05	109.197	12
65	ks. Sapiehy .	2.195	01	56.083	57	—	—	—	—	—	—	4.351	37	4.448	11	—	—	—	—	6.546	38	60.531	68
66	Schramowej Jadwigi z Dębowskich	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.000	—	—	—	—	—	—	—	11.100	—
	Do przeniesienia .	8.289	81	20,462.804	60	4,154.119	69	55.917	30	—	—	848.514	60	1,342.894	34	—	—	—	—	856.804	41	21,805.698	94

jątku zarodowego.

zem		Wydatki w ciągu roku 1910.				Stan z końcem roku 1910.											
wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	gotówka	efekta	wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	w kasie		wartość dóbr i realności	kapitały hipotekowane	należytości				czysty stan	
						gotówka	efekta			czynne		bierne		czynny	bierny
										w bankach	inne				
K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.	K. g.
4,007.907 69	55.917 30	636.438 59	365 385 62	— —	698 94	2.791 95	18,725.429 39	4,007.907 69	55.218 36	— —	798.787 48	— —	23,590.134 87	— —	
— —	— —	26 24	— —	— —	— —	— —	10.201 36	— —	— —	— —	— —	— —	10.201 36	— —	
— —	— —	1.065 —	554 28	— —	— —	— —	73.927 12	— —	— —	— —	— —	— —	73.927 12	— —	
— —	— —	8.213 86	5 230 48	— —	— —	2.939 43	76.690 36	— —	— —	— —	— —	— —	79.629 79	— —	
— —	— —	160 —	4.080 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
— —	— —	2.855 85	— —	— —	— —	— —	9.717 —	— —	— —	— —	17.712 —	— —	27.429 —	— —	
— —	— —	90 45	— —	— —	— —	— —	22.028 62	— —	— —	— —	— —	— —	22.028 62	— —	
— —	— —	2.732 —	2.000 —	— —	— —	364 40	18.531 54	— —	— —	— —	— —	— —	18.895 94	— —	
— —	— —	170012 42	231685 73	— —	— —	— —	1,605.438 66	— —	— —	— —	— —	— —	1,605.438 66	— —	
— —	— —	630 81	200 —	— —	— —	448 04	11.517 46	— —	— —	— —	— —	— —	11.965 50	— —	
— —	— —	11.780 —	1.469 38	— —	— —	— —	45.805 21	— —	— —	— —	— —	— —	45.805 21	— —	
— —	— —	283 40	53 60	— —	— —	— —	10.346 56	— —	— —	— —	— —	— —	10.346 56	— —	
100.212 —	— —	26 34	— —	— —	— —	— —	679 21	100.212 —	— —	— —	— —	— —	100.891 21	— —	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	121.954 95	— —	— —	— —	— —	— —	121.954 95	— —	
— —	— —	1.708 20	22 20	— —	— —	370 —	18 557 61	— —	— —	— —	— —	— —	18.927 61	— —	
— —	— —	775 —	314 59	— —	— —	— —	120.509 87	— —	— —	— —	— —	— —	120.509 87	— —	
46.000 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6.431 30	46.000 —	— —	— —	— —	— —	52.431 30	— —	
— —	— —	760 —	20 74	— —	— —	— —	136.182 50	— —	— —	— —	— —	— —	136.182 50	— —	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
— —	— —	4.150 68	2 28	— —	— —	2.135 37	109.194 84	— —	— —	— —	— —	— —	111.330 21	— —	
— —	— —	4.279 14	2.004 33	— —	— —	2.267 24	58.527 35	— —	— —	— —	— —	— —	60.794 59	— —	
— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	11.000 —	— —	— —	— —	— —	— —	11.000 —	— —	
154.119 69	55.917 30	845.487 98	613.028 03	— —	698 94	11.316 43	21,192.670 91	4,154.119 69	55.218 36	— —	816.499 48	— —	26,229.824 87	— —	

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K.	g.	efekta K.	g.	watość dóbr i realności K	g	kapitały hipotekowane K.	g.	Ra gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia .	8.289	81	20,462.804	60	4,154.119	69	55.917	30	—	—	848.514	60	1,342.894	34	—	—	—	—	856.804	41	21,805.698	94
67	Fundacya Schiffnera .	—	—	5.180	16	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	—	20	—	5.200	16
68	„ Siemianowskich I. . .	—	—	44.381	56	—	—	—	—	—	—	472	—	500	—	—	—	—	—	472	—	44.881	56
79	„ Siemianowskich . . .	—	—	47.306	60	—	—	—	—	—	—	71	71	71	71	—	—	—	—	71	71	47.378	31
70	Fundusz Sierocińskich stanowy . .	—	—	101 129	84	—	—	—	—	—	—	3.281	09	3.452	29	—	—	—	—	3.281	09	104.582	13
71	„ Sierociński — krajowy . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
72	Fundacya Skrzyńskiego I. . . .	—	—	58.487	27	—	—	15.909	10	—	—	4.063	20	4.276	20	—	—	—	—	4.063	20	62.763	47
73	„ Skrzyńskiego II. . . .	—	—	7.953	83	—	—	3.181	82	—	—	99	06	99	06	—	—	—	—	99	06	8.052	89
74	Fundusz hr. Stadnickiego	—	—	48.126	34	—	—	—	—	—	—	5.000	—	5.371	—	—	—	—	—	5.000	—	53.497	34
75	„ Steczkowskiego . . .	—	—	8.462	38	—	—	—	—	—	—	677	60	716	80	—	—	—	—	677	60	9.179	18
76	„ Straszewskiego	—	—	5.947	98	—	—	—	—	—	—	72	05	72	05	—	—	—	—	72	05	6.020	03
77	„ Strzeliska: „Dom ubogich“	821	—	18.917	51	—	—	—	—	—	—	821	—	—	—	—	—	—	—	1.642	—	18.917	51
78	„ Szaflarskiego i Czajkowskiej I.	64	52	1.618	03	—	—	—	—	—	—	64	19	64	52	—	—	—	—	128	71	1.682	55
79	„ Szaflarskiego i Czajkowskiej II	64	52	1.625	60	—	—	—	—	—	—	60	19	64	52	—	—	—	—	124	71	1.690	12
80	Fundusz szkół ludowych z r. 1872, . .	—	—	207.641	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207.641	40
81	Fundacya Szumańskiego	—	—	120.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120.000	—
82	Fundusz Tarnowskiego byłego obwodu . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	Fundacya Tyzenhauza .	—	—	7.209	43	—	—	—	—	—	—	224	—	295	20	—	—	—	—	284	—	7.504	63
84	„ Wężyków . .	—	—	7.81	55	—	—	—	—	—	—	349	81	363	81	—	—	—	—	349	81	8.174	36
85	„ hr. Welssenwoifowej I. .	—	—	5.563	11	—	—	—	—	—	—	753	77	793	37	—	—	—	—	753	77	6.356	48
86	„ hr. Weissenwolfowej II.	838	—	20.963	23	—	—	—	—	—	—	1,444	80	1.500	40	—	—	—	—	2.282	80	22.463	63
87	Fundusz Winniki administracya dóbr . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia .	10.077	85	21,181.129	42	4.154.119	69	75.008	22	—	—	866.049	07	1,360.555	27	—	—	—	—	876.126	92	22,541,684	60

jątku zarodowego.

z e m				Wydatki w ciągu roku 1910						S t a n z k o ń c e m r o k u 1910.													
wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w kasie				wartość dobr i realności		kapitały hipotekowane		należytości				czysty stan			
												gotówka		efekta						czynne							
																				w banknach		inne		bierne		czynny		bierny	
K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
4,154.119	69	55.917	30	845.487	98	613028	03	—	—	698	94	11.316	43	21.192.670	91	4,154.119	69	55.218	36	—	—	816.499	48	—	—	26,229.824	87	—	—
—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.200	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.200	16	—	—
—	—	—	—	472	—	470	20	—	—	—	—	—	—	44.411	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	44.411	36	—	—
—	—	—	—	71	72	—	—	—	—	—	—	—	—	47.378	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47.378	31	—	—
—	—	—	—	3.281	09	200	—	—	—	—	—	—	—	104.382	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	104.382	13	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	15 909	10	4.063	20	978	43	—	—	—	—	—	—	61.785	04	—	—	15.909	10	—	—	—	—	—	—	77.694	14	—	—
—	—	3.181	82	99	06	—	—	—	—	—	—	—	—	8.052	89	—	—	3.181	82	—	—	—	—	—	—	11.234	71	—	—
—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	—	—	—	—	48.497	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48.497	34	—	—
—	—	—	—	677	60	340	12	—	—	—	—	—	—	8.839	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.839	06	—	—
—	—	—	—	72	05	—	—	—	—	—	—	—	—	6.020	03	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.020	03	—	—
—	—	—	—	821	—	—	—	—	—	—	—	821	—	18.917	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19.738	51	—	—
—	—	—	—	64	52	—	—	—	—	—	—	64	19	1.682	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.746	74	—	—
—	—	—	—	64	52	—	—	—	—	—	—	60	19	1.690	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.750	31	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207.641	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	207.641	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120.000	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	284	—	200	—	—	—	—	—	—	—	7.304	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.304	63	—	—
—	—	—	—	349	81	200	—	—	—	—	—	—	—	7.974	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7.974	36	—	—
—	—	—	—	753	77	254	82	—	—	—	—	—	—	6.101	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.101	66	—	—
—	—	—	—	1,429	02	588	80	—	—	—	—	853	78	21.874	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22.728	61	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,154.119	69	75.008	22	863.011	33	621260	40	—	—	698	94	13.115	59	21,920.424	29	4,154.119	69	74.309	28	—	—	816.499	48	—	—	26,978.468	33	—	—

Rachunek ma-

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	w bankach K.	g.	Dochody w ciągu roku 1910 gotówka K.	g.	efekta K.	g.	wartość dóbr i realności K.	g.	kapitały hipotekowane K.	g.	Ra- gotówka K.	g.	efekta K.	g.
	Z przeniesienia .	10.077	85	21,181.129	42	4,154.119	69	75.008	22	—	—	866.049	07	1,360.555	27	—	—	—	—	876.126	92	22,541.684	69
86	Fundacya hr. Wodzickiego	—	—	57 340	45	—	—	—	—	—	—	965	20	1.002	40	—	—	—	—	965	20	58.362	85
87	Fundusz Zakupu książek do czytania . .	—	—	2.644	37	—	—	—	—	—	—	—	03	—	—	—	—	—	—	—	03	2.644	37
II.	Fundusz podrzutków w Krakowie	842	54	70.826	73	—	—	—	—	—	—	8.111	03	5.540	04	—	—	—	—	8.953	57	76.366	77
III.	Fundusz propinacyjny	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV.	Fundusz b. korpusu ochotników wojsk. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Suma działu C . .	10.920	39	21,311.940	97	4,154.119	69	75.008	22	—	—	875.125	33	1,367.117	71	—	—	—	—	886.045	72	22,679.058	68
	a) Suma działu A . .	180	63	1,914.268	57	18,685 371	81	20.515	48	—	—	155.131	48	78.352	34	212.068	21	—	—	155.312	11	1,992.620	91
	b) Suma „ B . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	c) Suma „ C . .	10.920	39	21,311.940	97	4,154.119	69	75.008	22	—	—	875.125	33	1,367.117	71	—	—	—	—	886.045	72	22,679.058	68
	Ogolna suma majątku zarodowego . .	11.101	02	23,226.209	54	22,839.491	50	95.523	70	—	—	1,030.256	81	1,445.470	05	212.068	21	—	—	1,041.357	83	24,671.679	59

jątku zarodowego.

z c m				Wydatki w ciągu roku 1910.						S t a n z k o ń c e m r o k u 1910.													
wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		gotówka		efekta		wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		w kasie				wartość dóbr i realności		kapitały hipotekowane		należytości						czysty stan			
												gotówka		efekta						czynne				bierne		czynny		biemy	
																				w bakach		inne							
K.	g.	K.	g.	K.	g	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g	K.	g.	K.	g.	K	g
4,154.119	69	75.008	22	863.011	33	621.260	40	—	—	698	94	13.115	59	21,920.424	29	4,154.119	69	74.309	28	—	—	816.499	48	—	—	26,978.468	33	—	—
—	—	—	—	965	20	498	42	—	—	—	—	—	—	57.864	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	57.864	43	—	—
—	—	—	—	—	03	—	—	—	—	—	—	—	—	2.644	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.644	37	—	—
—	—	—	—	8.227	40	3.153	62	—	—	—	—	726	17	73.213	15	—	—	—	—	—	—	17.634	54	—	—	91.573	86	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4,154.119	69	75.008	22	872.203	96	624.913	44	—	—	698	94	13 841	76	22.054.146	24	4,154.119	69	74 309	28	—	—	834.134	02	—	—	27,130.550	99	—	—
18,897.440	02	20.515	48	155.309	90	28.769	62	166.534	98	698	94	2	21	1,961.451	29	18.730.905	04	20.515	48	—	—	1,043.667	50	106888	80	21,652.652	72	—	—
4,154.119	69	75.008	22	872.203	96	624.912	44	—	—	698	94	13.841	76	22,054.146	24	4,154.119	69	74.309	28	—	—	834.134	02	—	—	27,130.550	99	—	—
23,051.559	71	95 523	70	1,027.513	86	653.082	06	166.534	98	698	94	13.843	97	24,018.597	53	22,885.024	73	94.824	77	—	—	1,877.801	52	106888	80	48,783 203	71	—	—

Rekapitulacya i depczyta.

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Stan z początkiem roku 1910. w kasie: gotówka K. g.	efekta K. g.	wartość dóbr i realności K. g.	kapitały hipotekowane K. g.	w bankach K. g.	Dochody w ciągu roku 1910. gotówka K. g.	efekta K. g.	wartość dóbr i realności K. g.	Kapitały hipotekowane K. g.	Razem gotówka K. g.	efekta K. g.	wartość dóbr i realności K. g.	kapitały hipotekowane K. g.	Wydatki w ciągu roku 1910. gotówka K. g.	efekta K. g.	wartość dóbr i realności K. g.	kapitały hipotekowane K. g.	Stan z końcem roku 1910. w kasie: gotówka K. g.	efekta K. g.	wartość dóbr i realności K. g.	kapitały hipotekowane K. g.	należytości: czynne: w bankach K. g.	inne K. g.	bierne K. g.	czysty stan: czynny K. g.	bierny K. g.
	Rekapitulacya.																										
	Suma majątku obrotowego	9,411.626 75	29,095.274 16	— —	— —	2,179.053 —	218.124.188 38	24,712.257 78	— —	— —	227,535.810 13	53,807.531 89	— —	— —	218,968.199 61	25,278.374 43	— —	— —	8,627.610 52	28,529.157 46	— —	— —	535.572 —	51,352.678 02	149,465.129 91	43,272,122 55	103,692.239 46
	Suma majątku zarodowego	11.101 02	23.226.209 54	22,889.491 50	95.523 70	—	1 030 256 81	1,445.470 05	212.068 21	— —	1,041.357 83	24,671.679 59	23,051.559 71	95.523 70	1,027.513 86	653 082 06	166.534 98	698 94	13.843 97	24,018.597 53	22,885.024 73	94.824 76	— —	1,877.801 52	106.888 80	48,788.208 71	— —
	Razem	9,422.727 77	52,321.483 70	22,889.491 50	95.523 70	2,179.053 —	219,154.440 19	26,157.727 78	212.068 21	— —	228,577.167 96	78,479.211 48	23,051.559 71	95.523 70	219,995.713 47	25,931 456 49	166.534 98	698 94	8,641.454 49	52,547 754 99	22,885.024 73	94.824 76	535.572 —	53.230.474 54	149.572.618 71	92,055.326 26	103,692.239 46
	Depozyta.																										
	I. Fund. prem. funkc. kraj. ubez. pensyj	16.378 10	— —	— —	— —	— —	19.881 80	— —	— —	— —	36.259 90	— —	— —	— —	2.669 18	— —	— —	— —	33.590 72	— —	— —	— —	— —	580 17	34.170 89	— —	34.170 89
	II. Depozyta gmin. serwit.	4.545 70	504.776 87	— —	— —	— —	30.798 52	31.954 88	— —	— —	35.344 22	536.731 75	— —	— —	34.281 15	14.054 88	— —	— —	1.063 07	522.676 87	— —	— —	— —	1.200 —	524.939 94	— —	524.939 94
1	III. Depozyta w ogólności	194.975 40	5,007.151 41	— —	— —	— —	1,506.910 74	3,731.330 43	— —	— —	1 701.886 14	8,738.481 84	— —	— —	1,622.202 45	3,908.336 54	— —	— —	79.683 69	5,430 145 30	— —	— —	— —	— —	5,509.828 99	— —	5,509.828 99
2	Depozyta szpitala powszechnego we Lwowie	16 413 44	26,782 72	— —	— —	— —	69.787 23	29.212 18	— —	— —	86.200 67	55.994 90	— —	— —	65.217 22	22.548 58	— —	— —	20.983 45	33.446 32	— —	— —	— —	— —	54.429 77	— —	54.429 77
3	Depozyta zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	11.694 35	30.220 94	— —	— —	— —	51.406 05	38.001 72	— —	— —	63.100 40	68.222 66	— —	— —	48.810 41	33 034 56	— —	— —	14.289 99	35.188 10	— —	— —	— —	— —	49.478 09	— —	49.478 09
4	Depozyta szpitala św. Łazarza w Krakowie	8.791 15	73.814 72	— —	— —	— —	37.986 63	61.966 88	— —	— —	46.727 68	135.781 60	— —	— —	37.285 17	53.359 40	— —	— —	9.442 51	82 522 20	— —	— —	— —	— —	91.964 71	— —	91.964 71
5	Depozyta szkoły rolniczej w Dublanach	9.080 92	8.947 45	— —	— —	— —	31.471 74	1.000 —	— —	— —	40.552 66	9.947 45	— —	— —	29.774 75	1.259 27	— —	— —	10 777 91	8.088 18	— —	— —	— —	— —	18.866 09	— —	18.866 09
6	Depozyta szkoły rolniczej w Czernichowie	1,006 85	11.102 81	— —	— —	— —	15.722 89	11.480 50	— —	— —	16.729 74	22.582 81	— —	— —	15.564 72	9.233 —	— —	— —	1.165 02	13.349 81	— —	— —	— —	— —	14.514 83	— —	14.514 83
7	Depozyta szkoły rolniczej w Horodence	236 65	— —	— —	— —	— —	630 69	— —	— —	— —	867 34	— —	— —	— —	862 44	— —	— —	— —	4 90	— —	— —	— —	— —	— —	4 10	— —	4 90
8	Depozyta szkoły rolniczej w Jagielnicy	— —	— —	— —	— —	— —	301 10	— —	— —	— —	301 10	— —	— —	— —	301 10	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
9	Depozyta szkoły rolniczej w Kobiernicach	10 17	— —	— —	— —	— —	1.937 20	— —	— —	— —	1.347 37	— —	— —	— —	1,337 —	— —	— —	— —	10 37	— —	— —	— —	— —	— —	10 37	— —	10 37
10	Depozyta szkoły rolniczej w Bereźnicy	12 —	— —	— —	— —	— —	817 —	— —	— —	— —	829 —	— —	— —	— —	829 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
11	Depozyta szkoły ogrodnicz. w Tarnowie	— —	— —	— —	— —	— —	924 80	— —	— —	— —	924 80	— —	— —	— —	924 80	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
12	Depozyta szkoły rolniczej w Suchodole	10 —	— —	— —	— —	— —	997 71	— —	— —	— —	1.007 71	— —	— —	— —	997 71	— —	— —	— —	10 —	— —	— —	— —	— —	— —	10 —	— —	10 —
13	Depozyta szkoły mleczarskiej w Rzeszowie	501 70	1.000 —	— —	— —	— —	504 47	500 —	— —	— —	1.006 17	1.500 —	— —	— —	444 66	1.000 —	— —	— —	561 51	500 —	— —	— —	— —	— —	1.061 51	— —	1.061 51
14	Depozyta szkoły rolniczej w Miłocinie	— —	— —	— —	— —	— —	831 07	— —	— —	— —	831 07	— —	— —	— —	831 07	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
	Suma depozytów	263.656 43	5,663.196 42	— —	— —	— —	1,770.259 54	3,905 446 59	— —	— —	2,033.915 97	9,568.643 01	— —	— —	1,862.332 83	3,442.726 23	— —	— —	171.583 14	6,125.916 78	— —	— —	— —	1.780 17	6,299.280 09	— —	6,299.280 09
	Da tego suma funduszów krajowych	9,422.727 77	52,321.483 70	22,889.491 50	95.523 70	2,179.053 —	219,154.440 19	26,157.727 78	212.068 21	— —	228,577.167 96	78,479.211 48	23,051.559 71	95.523 70	219,995.713 47	25,931.456 49	166.534 98	698 94	8,641.454 49	52,547.754 99	22,885.024 73	94.824 76	535 572 —	53.230.474 54	149,572 018 71	92,055.326 26	103,692.239 46
	Ogółem	9,686 384 20	57 984.680 12	22,889.491 50	95.523 70	2.179.053 —	220,924.699 73	30,063.174 37	212.068 21	— —	230,611.083 93	88,047.854 49	23,051.559 71	95.523 70	221,798.046 30	29,374.182 72	166.534 98	698 94	8,813.037 63	58,673.671 77	22,885.024 73	94.824 76	532.572 —	53,232.254 71	155,871.298 80	92,055.326 26	109,991.519 55

Uwaga. Czysty stan czynny funduszów krajowych (bez depozytów) wynosi jak wyżej . . . . . 92,055.326 K 26 g.
Porównując ten stan czynny z wykazanym stanem biernym w sumie . . . . . 103,692.239 » 46 »
okazuje się w rozultacie w majątkach fund. kraj. przewyżka stanu biernego w sumie . 11,636.913 K 20. g

Zestawienie

ogólnego stanu majątku obrotowego wraz z majątkiem zarodowym z końcem roku 1910.

(po wyłączeniu skryptów, kart dłużnych i t. p. efektów bez wartości.)

Nazwa funduszu	Czysty majątek czynny				Razem			
	obrotowy		zarodowy		czynny		bierny	
	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
Fundusz krajowy	—	—	—	—	—	—	38,090.662	58
a) Gmach sejmowy	—	—	3,210.164	59	3,210.164	59	—	—
b) Szpital św. Łazarza w Krakowie (Część wartości nowego gmachu szpital. Nr. 48 i 49. 222 Dz. III. własność funduszu krajowego).	—	—	763.522	61	763.522	61	—	—
c) Zamek w Olesku	—	—	2.665	60	2.665	60	—	—
d) Gmach dla c. k. Żandarmeryi we Lwowie	—	—	532.332	—	532.332	—	—	—
e) „ „ „ „ w Czortkowie	—	—	14.000	—	14.000	—	—	—
f) „ „ „ „ w Skałacie	—	—	16.000	—	16.000	—	—	—
g) Fundusz kultury krajowej	—	—	88.838	58	88.838	58	—	—
h) Zbiorniki na ropę w Popielach	—	—	1,168.707	96	1,168.707	96	—	—
Szpitale krajowe:								
Krajowy szpital powszechny we Lwowie: a) Oddział chorych	565.300	14	2,125.072	71	2,690.372	85	—	—
b) „ położnic	100.795	57	554.029	14	654.824	71	—	—
c) Szpital św. Zofii — w majątku zarodowym stan czynny 223 437 K 85 g. „ obrotowym „ bierny 62.321 „ 29 „	—	—	161.116	56	161.116	56	—	—
Krajowy zakł. dla obłąkanych w Kulparkowie: — w majątku zarodowym stan czynny 2,324.004 K. 72 g. „ „ obrotowym stan bierny 566.890 „ 88 „	—	—	1,757.113	84	1,757.113	84	—	—
Szpital św. Łazarza w Krakowie:								
a) Oddział chorych — w majątku zarodowym stan czynny 2,025.780 K. 67 g. „ obrotowym „ bierny 117.280 „ 40 „	—	—	1,908.500	27	1,908.500	27	—	—
b) „ położnic	34 921	83	120,957	48	155 879	31	—	—
c) „ syfilitycznych	79.557	63	21.392	54	100.950	17	—	—
d) „ obłąkanych	65.781	91	15.751	46	81.533	37	—	—
Fundusz szkolny krajowy	1,730.270	48	1,775.938	25	3,506.208	68	—	—
Krajowy fundusz szkolny emerytalny — w majątku zarodowym stan czynny 67.167 K. 12 g. „ „ obrotowym stan bierny 62.945 „ 17 „	—	—	4.221	95	4.221	95	—	—
Fundusz koszar krajowych — w majątku zarodowym stan czynny 3.105.206 K. 62 g. „ „ obrotowym „ bierny 1,252.000 „ — „	—	—	1,853.206	62	1,853.306	62	—	—
„ policyi krajowej	—	—	272.344	06	272.344	06	—	—
a) Akademia rolnicza w Dublanach: w majątku zarodowym stan czynny 1,323.067 K. 99 g. „ „ obrotowym stan bierny 435.238 „ 17 „	—	—	887.829	82	887.829	82	—	—
b) niższa szkoła rolnicza w Dublanach	469	—	—	—	469	—	—	—
c) szkoła gorzelnicza „ „	71	22	—	—	71	22	—	—
d) gorzelnia „ „	—	—	—	—	—	—	—	—
e) folwark „ „	—	—	—	—	—	—	88.156	57
f) stacya doświadczalna chem.-rolnicza w Dublanach	281	44	—	—	281	44	—	—
Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	348	82	81.796	72	82.145	54	—	—
Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie	—	—	—	—	—	—	—	—
a) Szkoła rolnicza i ogrodnicza w Czernichowie	225	—	484.835	18	485.060	18	—	—
b) Folwark w Czernichowie	—	—	—	—	—	—	11.835	20
Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	—	—	122.930	10	122.930	10	—	—
„ „ „ w Horodence	—	—	48.550	—	48.550	—	—	—
„ „ „ w Jagielnicy	—	—	25.881	31	25.881	31	—	—
„ „ „ w Kobiernicach	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ „ w Suchodole	—	—	145.664	72	145.664	72	—	—
„ „ „ w Miłocinie — w majątku obrotowym stan bierny 180.000 K. — g. „ „ zarodowym „ czynny 200.000 „ — „	—	—	20.000	—	20.000	—	—	—
Szkoła mleczarska w Rzeszowie	80	—	113.640	96	113.720	96	—	—
Szkoła ogrodnicza w Tarnowie	20	11	36.276	40	36.296	51	—	—
Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej	—	—	—	—	—	—	—	—
Zakład sadowniczy w Zaleszczykach	—	—	16.000	—	16.000	—	—	—
Skład publiczny w Krakowie	—	—	297.260	38	297.260	38	—	—
Fundusz kultury krajowej	—	—	—	—	—	—	—	—
Do przeniesienia	2,578.123	10	18,646.541	81	21,224.664	91	38,190.654	35

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Czysty majątek czynny				Razem			
		obrotowy		zarodowy		czynny		bierny	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
	Z przeniesienia .	2,578.123	10	18,646.541	81	21.224.664	91	38,190 654	35
25	Zakłady przemysłowe	—	—	329.435	—	329.435	—	—	—
26	Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	—	—	—	—	—	—	421.979	59
27	„ „ kraj. zakł. dla obłąkanych w zachodn. części kraju (Kobieżyn)	1,428.665	58	—	—	1,428.665	58	—	—
28	Fundusz budowy kliniki dermatologicznej	—	—	—	—	—	—	19 .395	70
29	„ „ pawilonów zakaźnych	—	—	—	—	—	—	317.594	81
30	Fundusz pożyczkowy na budowę szkół	—	—	—	—	—	—	—	—
31	Fundusz pożyczkowy na budowę koszar	2,997.495	82	—	—	2,997.495	82	—	—
32	Fundusz pożyczkowy na drogi powiatowe i gminne	1,297.423	80	—	—	1,297.423	80	—	—
33	„ kolejowy	6,633.087	30	—	—	6,633.087	30	—	—
34	Biała z dopływami — fundusz regulacyi i uzupełnienia prawego brzegu Dunajca	4.931	58	—	—	4.931	58	—	—
35	Biała — regulacya powyżej Grybowa (Rubr. IX. poz. 11 wydatków) . .	18.613	29	—	—	18.613	29	—	—
36	Biała — fundusz zabudw. pot. gór. (Rubr. IX. poz. 11a)	29.236	36	—	—	29.236	36	—	—
37	Błotnia — fundusz regulacyi	17,740	—	—	—	17.740	—	—	—
38	Błożewka z dopływami fundusz regulacyi	90.316	93	—	—	90.316	93	—	—
39	Bug — fundusz regulacyi od ujścia Pełtwi do granic Państwa	348.112	03	—	—	348.112	03	—	—
40	Bystra — fundusz zabudowania	372	82	—	—	372	82	—	—
41	Bystrzyca w Podbużu i potok Szepytnik	5.011	47	—	—	5 011	47	—	—
42	„ pod Stupnicą fundusz regulacyi	5.349	09	—	—	5.349	09	—	—
43	Dniestr górny z dopływami — fundusz regulacyi	145.799	81	—	—	145.799	81	—	—
44	„ „ regulacya powyżej Kornalowic (Rubr. IX. poz. 11 wydatków) .	29 553	35	—	—	29.553	35	—	—
45	Dniestru dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich.	156.765	72	—	—	156.765	72	—	—
46	Dumny potok — fundusz regulacyi	10.112	82	—	—	10 112	82	—	—
47	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach	7.893	66	—	—	7.893	66	—	—
48	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach	—	—	—	—	—	—	82	76
49	Gniła Lipa — fundusz regulacyi sekcyi górnej	44.981	79	—	—	44.981	79	—	—
50	„ „ „ „ „ środkowej	—	—	—	—	—	—	11.253	32
51	Kisielina — fundusz regulacyi sekcyi dolnej	26.781	51	—	—	26.781	51	—	—
52	„ „ „ „ górnej	3.920	28	—	—	3.920	28	—	—
53	Kłodnica fundusz regulacyi.	44.438	35	—	—	44.438	35	—	—
54	Krzemienica i Babulówka oraz Trześń i R'w — fundusz regulacyi . .	—	—	—	—	—	—	8.254	06
55	Krzemionka — fundusz zabudowania	41.311	90	—	—	41.311	90	—	—
56	Lenina — fundusz zabudowania potoku	3.453	31	—	—	3.453	31	—	—
57	Leszcz potok — fundusz zabudowania potoku	64.400	—	—	—	64.400	—	—	—
58	Łęg — fundusz regulacyi	25.160	53	—	—	25.160	53	—	—
59	„ w powiatach: niżańskim i kolbuszowskim — fundusz regulacyi . .	72.122	62	—	—	72.122	62	—	—
60	„ fundusz podwyż. wałów od mostu kolej. w Zaleszczanach do Krawców	100.000	—	—	—	100.000	—	—	—
61	Macocha potok — fundusz regulacyi	99.871	35	—	—	99.871	35	—	—
62	Michałów, potok górski — fundusz zabudowania	1.602	07	—	—	1.602	07	—	—
63	Mikołajów debry — fundusz zabudowania	6.200	86	—	—	6.200	86	—	—
64	Naddniestrzańskię bagna — fundusz kolmatacyi	438.556	57	—	—	438.556	57	—	—
65	Niszkówka — fundusz zabudowania	—	—	—	—	—	—	—	—
66	Nowy Breń z dopływami — fundusz regulacyi	27.510	88	—	—	27.510	88	—	—
67	Pełtew z dopływami — fundusz regulacyi	135.555	95	—	—	135.555	95	—	—
68	Pełtew w mieście Lwowie — fundusz regulacyi	6.542	87	—	—	6.542	87	—	—
69	Przeguojówka — fundusz regulacyi.	12.593	—	—	—	12.593	—	—	—
70	Pusta — fundusz regulacyi	159.318	96	—	—	159.318	96	—	—
	Do przeniesienia . .	17,118.922	33	18,975.976	81	36,094 899	14	39,140.214	59

Lfd. porządkowa	Nazwa funduszu	Czysty majątek czynny				Razem			
		obrotowy		zarodowy		czynny		bierny	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
	Z przeniesienia . .	17,118.922	33	18,975·976	81	36,094.899	14	39,140 214	59
71	Rata z dopływami — fundusz regulacyi	184.291	88	—	—	184.291	88	—	—
72	Rudawa fuudusz regulacyi	219.497	09	—	—	219.497	09	—	—
73	Rzemieńskie bagna — fundusz osuszenia	43.224	35	—	—	43.224	35	—	—
74	Rzeszowskie bagna — fundusz osuszenia	20.884	27	—	—	20.884	27	—	—
75	Skawa dorzecze — fundusz zabudowauia potoków górskich	3.056	62	—	—	3.056	62	—	—
76	Siwka potok — fund. regulacyi od Jaru w Hołyniu do Kalnsza . . .	81.271	96	—	—	81.271	96	—	—
77	Sołokia — „ „	127.766	97	—	—	127.766	97	—	—
78	Sudoł i Gródek potoki — fundusz zabudowania	61.250	—	—	—	61.250	—	—	—
79	Trześniówka — fundusz konserwacyi	4.831	29	—	—	4.831	29	—	—
80	Trześniówka górna — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—	—	31.311	44
81	Tyśmienica z dopływami i potok Letmianka — fundusz regulacyi . . .	265 034	30	—	—	265.034	30	—	—
82	Wereszyca — fundusz regulacyi	237.155	63	—	—	237·155	63	—	—
83	Wisła od Niepołomic do ujścia Raby — fundusz obwałowania . , . .	324 328	11	—	—	324.328	11	—	—
84	„ od Raby do Woli rogowskiej — fundusz obwałowania	331.827	93	—	—	331 827	98	—	—
85	„ w powiecie dąbrowskim — fundusz obwałowania	—	—	—	—	—	—	45.145	26
86	„ lewy brzeg w powiecie krakowskim — fundusz obwałowania . . .	176.316	87	—	—	176.316	87	—	—
87	„ „ wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy Państwa. fundusz podwyższenia	30.596	73	—	—	30.596	73	—	—
88	Wisła lewy brzeg od stacyi kolejowej w Grzegorzkach do ujścia Białuchy — fuudusz obwałowania	248.326	47	—	—	248.326	47	—	—
89	„ prawy wał (nadwiślański) między Podgórzem a Niepołomicami — fundusz podwyższenia	80.429	—	—	—	80.429	—	—	—
90	„ od ujścia Przemszy do Bielan — fundusz obwałowania . . .	450.000	—	—	—	450.000	—	—	—
91	„ prawy brzeg od ujścia Przemszy do Bodrowa — fund. obwałow.	560.000	—	—	—	560.000	—	—	—
92	„ obwał. praw. brzegu od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy fund. obwałowania	232.000	—	—	—	232.000	—	—	—
93	Wisła i San w powiecie Tarnobrzeskim — fundusz obwałowania . . .	110.693	62	—	—	110 693	62	—	—
94	Wisła i Wisłoka w powiecie mieleckim — fundusz obwałowania . . .	2.918	70	—	—	2.918	70	—	—
95	Wisłok i Pielnica — fundusz uzupełnienia regulacyi . , . . .	—	—	—	—	—	—	6.790	81
96	Złota Lipa — fundusz regulacyi	37.698	31	—	—	37.698	31	—	—
97	Zniesieńskie debry gmina powiat lwowski — fundusz zabudowania . .	48.145	59	—	—	48.145	59	—	—
98	Fundusz pożyczek bezprocentowych na osuszanie i drenowanie gruntów	—	—	—	—	—	—	—	—
99	„ pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych	—	—	—	—	—	—	—	—
100	„ pożyczkowy na oele melioracyjne	2,014.189	45	—	—	2,014.189	45	—	—
101	„ związkowy kasy chorych (z załącznikami)	43.917	49	—	—	43.917	49	—	—
102	„ pożyczki 3,000.000 K. do kosztów uzupełnienia rzek kanałowych .	—	—	—	—	—	—	—	—
103	Włości rentowe	120.482	94	—	—	120.482	94	—	—
104	Pożyczka krajowa z r. 1898	—	—	—	—	—	—	49,735.965	50
105	„ „ „ „ 1904	—	—	—	—	—	—	4,924.397	23
106	„ „ „ „ 1905	—	—	—	—	—	—	2,150.315	90
107	„ „ „ „ 1907	—	—	—	—	—	—	4,969.691	63
108	Fundusz na krycie dachów materyałem ogniotrwałym	1,408.831	56	—	—	1,408.831	56	—	—
109	„ pensyjny lekarzy okręgowych	28.719	08	—	—	28.719	08	—	—
110	Fundusze administrowane przez Bank krajowy:								
	a) Stały fundusze przemysłowe	2,457.258	47	—	—	2,457.258	47	—	—
	b) Fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych . . .	71.468	06	—	—	71.468	06	—	—
	c) „ „ „ przewysłu rolniczego . . .	676.346	50	—	—	676.346	50	—	—
	d) stały fundusz hodowlany	133.196	64	—	—	133.196	64	—	—
	e) Fundusz inwestycyjny	1,425.132	67	—	—	1,425.132	67	—	—
	Do przeniesienia .	29.380.010	83	18,975.976	81	48,355.987	69	101,003.862	36

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Czysty majątek czynny				Razem			
		obrotowy		zarodowy		czynny		bierny	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
	Z przeniesienia . .	29,380.010	88	18,975.976	81	48,355.987	69	101,003.862	36
111	Fundusze stypendyjne	363.857	55	13,164.834	84	13,528.692	39	—	—
112	Fundacya hr. Bawarowskiego	79.558	76	4,086.242	90	4,165.801	66	—	—
113	„ Brzozowskiego	—	—	6.512	15	6.512	15	—	—
114	„ Bursika	136	—	3.360	52	3.496	52	—	—
115	„ Ciemierzyńskiego I.	—	—	1.569	22	1.569	22	—	—
116	„ „ II.	—	—	1.569	22	1.569	22	—	—
117	„ Czarkowskiej	83.362	44	606.771	44	690.133	88	—	—
118	Fundusz Emerytury aktorów we Lwowie . . { a) obrotowy 66 523 K. 08 / b) rezerwowy 24.266 K. 38	90.789	46	500.502	21	591.291	67	—	—
119	Fundusz Gewürtzowej	103	90	2.690	56	2.794	46	—	—
120	Fundacya Głowińskiego	3.289	58	169.220	88	172.510	46	—	—
121	„ Helzlów w Krakowie . { a) obrotowy . . 42.075 K. 27 / b) rezerwowy . . 78.932 K. 16	121.007	43	3,386.717	79	3.507.725	22	—	—
122	„ Hoffmanowej I	313	07	7.233	85	7.616	92	—	—
123	„ „ II	330	67	8.256	39	8.587	06	—	—
124	Fundusz Instytutu teologicznego żydowskiego	—	—	25.371	28	25.371	28	—	—
125	„ Inwalidów wojskowych galicyjski I.	43	59	77.786	17	77.829	76	—	—
126	Fundacya Inwalidów galicyjska II.	5.898	60	239.564	32	245.462	92	—	—
127	Fundusz Inwalidów wojskowych niżankowicki	39	29	6.578	98	6.618	27	—	—
128	Fundacya Jabłońskiego	174	63	2.400	—	2.574	63	—	—
129	„ Jędrzejowiczowej	3	08	16.421	93	16.425	01	—	—
130	„ Kochmana I.	2.780	89	76.767	39	79.548	28	—	—
131	„ „ II.	—	—	59.712	55	59.712	55	—	—
132	„ Kielanowskiego I.	411	94	20.027	79	20.439	73	—	—
133	„ „ II.	415	05	20.037	71	20.452	76	—	—
134	„ „ III.	—	—	122.781	35	122.781	35	—	—
135	Fundacya Komarnickich	71	80	4.402	68	4.474	48	—	—
136	„ Kościuszki — na oświatę ludu polskiego { w maj. zarod. stan czynny 98.752 K. 60								
137	„ „ „ obrot. stan bierny 11.701 K. 19	—	—	87.051	41	87.051	41	—	—
138	Fundusz Kościuszki — pomnika	1.293	16	31.738	56	33.031	72	—	—
139	„ Kosvitzkyego I.	125	11	3.293	76	3.418	87	—	—
140	„ „ II.	334	07	8.504	38	8.838	45	—	—
141	„ „ III.	132	—	3.363	85	3.495	85	—	—
142	„ Kowalewskiego	418	69	21.345	51	21.764	20	—	—
143	„ Krupacza	32	—	885	24	917	24	—	—
144	„ Krzeczunowicza	8.295	74	81.255	42	89.551	16	—	—
145	„ Kucharskiego	6.154	96	63.425	80	69.580	76	—	—
146	„ hr. Lanckorońskiej	25	21	168.221	08	168.246	29	—	—
147	„ Lewińskiego	2.753	51	69.013	63	71.767	14	—	—
148	„ ks. Lubomirskiej	—	—	52.093	15	52.093	15	—	—
149	„ Łukasiewicza	764	76	9.875	04	10.639	80	—	—
150	„ Łukowskiej	684	36	18.786	59	19.470	95	—	—
151	„ Macierzy Polskiej	11.286	78	80.452	32	91.739	10	—	—
152	„ Dra Malinowskiego I.	714	54	53.787	60	54.502	14	—	—
153	„ „ „ II.	392	83	47.562	51	47.955	34	—	—
154	„ „ „ III.	1.665	04	43.390	06	45.055	10	—	—
155	„ „ „ IV.	111	74	47.893	54	48.005	28	—	—
156	„ „ „ V.	2.412	49	28.647	71	31.060	20	—	—
157	„ „ „ VI.	1.290	76	40.412	40	41.703	16	—	—
158	„ Mochnackiej	214	24	10.201	36	10.415	60	—	—
159	„ Morawieckiego	530	08	73.927	12	74.457	20	—	—
160	„ Niemekszy	—	—	79.629	79	79.629	79	—	—
	„ Nazarkiewicza	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia . .	30,172.230	68	42,718.168	76	72,890.399	44	101,003.862	36

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Czysty majątek czynny				Razem			
		obrotowy		zarodowy		czynny		bierny	
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
	Z przeniesienia . .	30,172.230	68	42,718.168	76	72,890.399	44	101,003.862	36
161	„ Niezabitowskiej I.	329	11	27.429	—	27.758	11	—	—
162	„ „ II.	868	—	22.028	62	22.896	62	—	—
163	„ „ III.	—	—	18.895	94	18.895	94	—	—
164	Fundusz Ossolińskich	3.346	25	1,605.438	66	1,608.784	91	—	—
165	Fundacya Ostaszewskiego	—	—	11.965	50	11.965	50	—	—
166	„ Pietruskich Konstantego i Michaliny { a) obrotowy 93.468 K. 69 g. b) rezerwowy 18.147 „ 88 „	111.616	57	45.805	21	157.421	78	—	—
167	„ Pietruskiego Oktawa	3.951	38	10.346	56	14.297	94	—	—
168	Fundusz Podrzutków — budowa domu we Lwowie	—	—	100.891	21	100.891	21	—	—
169	Fundacya Ponińskiego	4.852	67	121.954	95	126.807	62	—	—
170	„ hr. Potockiego	—	—	18.927	61	18.927	61	—	—
171	„ Dra Przesmyckiego	2.487	90	120.509	87	122.997	77	—	—
172	„ Remerowej — szpitalna	4.352	96	52.431	30	56.784	26	—	—
173	„ Russanowskiej — dla inwalidów polskich	746	40	136.182	50	136 928	90	—	—
174	Fundusz Rybactwa	16.080	74	—	—	16.080	74	—	—
175	Fundacya Sądecka „Dom roboczy„	—	—	111.330	21	111 330	21	—	—
176	„ ks. Sapiehy	—	—	60.794	59	60.794	59	—	—
177	„ Schramowej Jadwigi z Dembowskich	—	—	11.000	—	11.000	—	—	—
178	„ Schiffnera	—	—	5.200	16	5,200	16	—	—
179	„ Siemianowskich I.	1.704	75	44.411	36	46.116	11	—	—
180	„ „ II.	105	12	47.378	31	47.483	43	—	—
181	Fundusz Sierocy stanowy	1.865	17	104.382	13	106.247	30	—	—
182	„ sierocy krajowy . . { a) obrotowy 12.709 K. 54 g. b) rezerwowy 261.385 „ 90 „	274.095	44	—	—	274.095	44	—	—
183	Fundacya Skrzyńskiego I.	1.871	53	77.694	14	79.565	67	—	—
184	„ „ II.	452	31	11.234	71	11.687	02	—	—
185	„ hr. Stadnickiego	3.826	99	48.497	34	52.324	33	—	—
186	Fundacya Steczkowskiego	256	12	8.836	06	9.095	19	—	—
187	„ Straszewskiego	75	08	6.020	03	6.095	11	—	—
188	„ Strzeliska „Dom ubogich“	3.674	70	19.738	51	23.413	21	—	—
189	„ ks. Szaflarskiego i Czajkowskiej I.	—	—	1.750	31	1.750	31	—	—
190	„ „ „ „ „ II.	—	—	1.746	74	1.746	74	—	—
191	Fundusz Szkół ludowych z r. 1872“	60	91	207.641	40	207.702	31	—	—
192	Fundacya Szumańskiego	19.755	49	120.000	—	139.755	49	—	—
193	Fundusz tarnowskiego — byłego obwodu	23.888	06	—	—	23 888	06	—	—
194	Fundacya Tyzenhanza	188	—	7.304	63	7.492	63	—	—
195	„ Wężyków	310	91	7.974	36	8.285	27	—	—
196	„ hr. Weissenwolfowej I.	—	—	22.728	61	22.728	61	—	—
197	„ „ „ II.	228	11	6.101	66	6.329	77	—	—
198	Fundusz Winniki	543	84	—	—	543	84	—	—
199	Fundacya hr Wodzickiego	2.380	07	57.864	43	60.244	50	—	—
200	Fundusz Zakupna książek do czytania	200	86	2.644	37	2.845	23	—	—
201	„ z podrzutków w Krakowie	—	—	91.573	86	91.573	86	—	—
202	„ propinacyjny	12,464.105	62	—	—	12,464.105	62	—	—
203	„ byłego korpusu ochotników wojskowych	151.670	81	—	—	151.670	81	—	—
	Suma	43,272.122	55	46,094.826	61	89,366.949	16	101,003.862	36
	Czysty stan czynny wynosi jak obok kwotę					89.366 949	16		
	Porównując stan czynny ze stanem biernym, wynoszącym sumę . . .					101,003.862	36		
	wynika w funduszach krajowych przewyżka stanu biernego . . .					11,636.913	20		

Uwaga.

Oprócz wyżej wykazanego majątku utrzymują się w ewidencyi pretensye niepewne (illiquida), to jest takie, co do których zachodzi wątpliwość, czy kiedykolwiek odebrane zostaną, a mianowicie:

a) przy funduszu szpitala św. Łazarza — Oddział chorych . . . . . 90.000 złp. — gr. czyli 45.000 K. — g.

b) „ „ szkolnym krajowym . . . . . 232.265 „ 22 „ „ 116.132 „ 87 „

c) „ „ ś. p. Auny Helclowej 9 sztuk akcyj użytkowania Tow. c. k. austr. kolei państwowej, które przynoszą czasami dywidendę.

Poszczególnienie

papierów wartościowych

według ich rodzaju

z końcem roku 1910.

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Listy zastawne				Obligacye pożyczki krajowej 1893.
		Galic. Towarzystwa kredytowego ziemsk.	Galicyjskiego Banku hipot.	Banku krajowego	austr. Zakładu kred. ziemskiego	
		Wartość				
		K.	K.	K.	K.	K.
1	Fundusz krajowy	—	—	—	—	—
2	Krajowy szpital powszechny we Lwowie a) Oddział chorych	—	—	500	—	—
	„ „ „ „ b) „ położnic	—	—	—	—	—
	c) szpital św. Zofii	—	—	13.700	—	—
3	„ zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	—	—	1.600	—	—
4	„ szpital św. Łazarza w Krakowie					
	a) Oddział chorych	22.800	400	351.600	—	—
	b) „ położnic	800	—	41.700	—	—
	c) „ syfilitycznych	—	—	8.000	—	—
	d) „ obłąkanych	—	—	—	—	—
5	Fundusz szkolny krajowy	56.600	—	871.700	—	66.500
6	Krajowy fundusz szkolny emerytalny	67.000	—	—	—	—
7	Fundusz koszar krajowych	—	—	—	—	—
8	„ policyi krajowej	—	—	83.400	—	—
9	a) Akademia rolnicza w Dublanach	—		3.500	—	—
	b) Niższa szkoła rolnicza w Dublanach	—	—	—	—	—
	c) Szkoła gorzelnicza „	—	—	—	—	—
	d) Gorzelnia „	—	—	—	—	—
	e) Folwark „	—	—	—	—	—
	f) Stacya doświadczalna chem. roln. w Dublanach	—	—	—	—	—
10	Stacya doświadczalna botaniczno rolnicza we Lwowie	—	—	—	—	—
11	Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie	—	—	—	—	—
12	a) Szkoła średnia rolnicza i ogrodnicza w Czernichowie	—	—	3.700	—	—
	b) Folwark w Czernichowie	—	—	—	—	—
13	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	—	—	—	—	—
14	„ „ „ w Horodence	—	—	—	—	—
15	„ „ „ w Jagielnicy	—	—	—	—	—
16	„ „ „ w Kobiernicach	—	—	—	—	—
17	„ „ „ w Suchodole	—	—	—	—	—
18	„ „ „ w Miłocinie	—	—	—	—	—
19	Szkoła mleczarska w Rzeszowie	—	—	—	—	—
20	„ ogrodnicza w Tarnowie	—	—	—	—	—
21	„ „ na Wulce kapitańskiej	—	—	—	—	—
22	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach	—	—	—	—	—
23	Skład publiczny w Krakowie	—	—	—	—	—
24	Fundusz kultury krajowej	1.200	—	86.600	—	—
25	Zakłady przemysłowe	—	—	—	—	—
26	Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenia zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	—	—	—	—	—
27	Fundusz budowy kraj. zakładu dla obłąkanych w zachodniej części kraju (Kobieżyn)	—	—	—	—	—
28	Fundusz budowy kliniki dermatologicznej	—	—	—	—	—
29	Fundusz budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie	—	—	—	—	—
30	Fundusz pożyczkowy na budowę szkół	—	—	—	—	—
31	„ „ „ „ koszar	—	—	—	—	—
32	„ „ „ drogi powiatowe i gminne	—	—	—	—	—
33	„ kolejowy	—	—	—	—	—
34	Biała z dopływami — fundusz regulacyi i uzupełnienia prawego brzegu Dunajca	—	—	—	—	—
35	Biała — regulacya powyżej Grybowa (Rubr. IX. poz. 11 wydatków)	—	—	—	—	—
36	Biała fund. zabud. potoków gór (Rubr. IX. p. 11 a)	—	—	—	—	—
37	Błotnia — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
38	Błożewka z dopływami — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia	148.400	400	1,466.000	—	66.500

gacye			Obligacye													
jowej z roku			Obligacye włości rentowych	komunalne Banku krajowego	pożyczki papiesk.	funduszów propinacyjnych	Pożyczki miasta Lwowa	kolejowe Banku krajowego	Renty państwowe	Losy państwowe i inne	Akcye kolei węgiersko-północno-wschod. i inne	Książeczki Kasy oszczędności, Banku kred. i Banku kr.	Razem		Zapisy dłużne, i inne dokumenta	
1904.	1905.	1907.	imienna													
K.	K.	K.	K.	K.	franki	K.	K.	K.	K.	g.	K.	K.	K.	g.	K.	g.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,000.000	—	—	1,000.000	—	639.411	16
—	—	—	5.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	96	5.964	96	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.581	20	16.281	20	—	—
—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.376	26	3.376	26	—	—
—	—	—	1.000	—	—	10.600	—	—	—	—	—	—	82.706	28	469.106	28	1.600	—
—	—	—	6.200	—	—	2.200	—	—	—	—	—	—	200	60	51.100	60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	234	16	8.234	16	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	71.650	—	—	2.000	—	43.800	—	—	6.800	—	15.902	26	1,134.952	26	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	167	12	67.167	12	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11.000	—	—	—	—	34	56	94.434	56	—	—
—	—	—	650	—	—	300	1000	—	—	—	—	—	6.331	67	11.781	67	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	5.750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.763	64	13.213	64	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Listy zastawne				Obli-
		Galic. Towarzystwa kredytowego ziemsk.	Galicyjskiego Banku hipot.	Banku krajowego	austr. Zakładu kred. ziemskiego	pożyczki kra-
						1893.
		Wartość				
		K.	K.	K.	K.	K.
	Z przeniesienia . . .	148.400	400	1,446.000	—	66.500
39	Bug — fundusz regulacyi od ujścia Pełtwi do granicy Państwa	—	—	—	—	—
40	Bystra — fundusz zabudowania . . .	—	—	—	—	—
41	Bystrzyca w Podbużu i potok Szepytnik . .	—	—	—	—	—
42	Bystrzyca pod Stupnicą fundusz regulacyi . .	—	—	—	—	—
43	Dniestr górny z dopływami — fundusz regulacyi .	—	—	—	—	—
44	„ „ — regulacya powyżej Kornalówic (Rubr. IX. poz. 11 wydatków)	—	—	—	—	—
45	Dniestr dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich	—	—	—	—	—
46	Dumny potok — fundusz regulacyi . . .	—	—	—	—	—
47	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach . . .	—	—	—	—	—
48	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach . . .	—	—	—	—	—
49	Gniłą Lipa fundusz regulacyi sekcyi górnej . .	—	—	—	—	—
50	„ „ „ „ „ środkowej .	—	—	—	—	—
51	Kisielina — fundusz regulacyi sekcyi dolnej . .	—	—	—	—	—
52	„ „ „ „ górnej . .	—	—	—	—	—
53	Kłodnica „ „	—	—	—	—	—
54	Krzemienica, Babulówka, oraz Trześń i Rów — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
55	Krzemionka — fundusz zabudowania . . .	—	—	—	—	—
56	Lenina „ „ potoku . .	—	—	—	—	—
57	Leszcz potok „ „ . . .	—	—	—	—	—
58	Łęg — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
59	Łęg w powiatach: niżańskim i kolbuszowskim — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
60	Łęg fund. podwyższenia wałów od mostu kolej. w Zaleszanach do Krauzów	—	—	—	—	—
61	Macocha potok — fund. regulacyi . . .	—	—	—	—	—
62	Michałów potok górski — fundusz obwałowania .	—	—	—	—	—
63	Mikołajów dębry — fundusz zabudowania . .	—	—	—	—	—
64	Naddniestrzańskie bagna — fundusz kolmatacyi .	—	—	—	—	—
65	Niszkówka potok górski — fundusz zabudowania ,	—	—	—	—	—
66	Nowy Breń z dopływami — fundusz regulacyi .	—	—	—	—	—
67	Pełtew z dopływami — fundusz regulacyi . .	—	—	—	—	—
68	Pełtew w mieście Lwowie — fundusz regulacyi .	—	—	—	—	—
59	Przegnojówka — fundusz regulacyi . . .	—	—	—	—	—
70	Pusta — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
71	Rata z dopływami — fundusz regulacyi .	—	—	—	—	—
72	Rudawa z dopływami — fundusz regulacyi . .	—	—	—	—	—
73	Rzemieńskie bagna — fundusz osuszenia . .	—	—	—	—	—
74	Rzeszowskie bagna — fundusz osuszenia . .	—	—	—	—	—
75	Skawa dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich	—	—	—	—	—
76	Siwka potok — fund. regulacyi od jaru w Hołyniu do Kałusza	—	—	—	—	—
77	Sołokia fund. regulacyi	—	—	—	—	—
78	Sudoł i Gródek potoki — fundusz zabudowania .	—	—	—	—	—
79	Trześniówka — fundusz konserwacyi . . .	—	—	—	—	—
80	Trześniówka górna — fundusz regulacyi . .	—	—	—	—	—
81	Tyśmienica z dopływami i potok Letnianka — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
82	Wereszyca — fundusz regulacyi . . .	—	—	—	—	—
	Do przeniesienia . .	148.400	400	1,446.000	—	66.500

gacye			Obligacye													
jowej roku			Obligacye włości rentowych	komunalne Banku krajowego	pożyczki papierskiej	funduszów propinacyjnych	Pożyczki miasta Lwowa	kolejowe Banku krajowego	Renty państwowe	Losy państwowe i inne	Akcye kolei węgiersko-północno-wschod. i inne	Książeczki Kasy oszczędności, Banku kred. i Banku kr.	Razem	Zapisy dłużne, i inne dokumenta
1904.	1905.	1907.	imienna													
K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K. g.	K. g.	K. g.
—	—	—	91.850	—	—	15.100	1.000	76.800	—	—	6.800	5,270.000	190.937 86	7,333.787 86	9,981.641 24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9 08	9 08	— —
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— —	— —

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Listy zastawne				Obli-
		Galic. Towarzystwa kredytowego ziemsk.	Galicyjskiego Banku hipot.	Banku krajowego	austr. Zakładu kred. ziemskiego	pożyczki kra-
						1893.
		Wartość				
		K	K.	K	K.	K.
	Z przeniesienia .	148.400	400	1,466.000	—	66.500
83	Wisła od Niepołomic do ujścia Raby — fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
84	Wisła od Raby do Woli rogowskiej — fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
85	Wisła w powiecie dąbrowskim — fundusz obwał.	—	—	—	—	—
86	Wisła lewy brzeg w powiecie krakowskim fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
87	Wisła lewy wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy Państwa — fundusz podwyższenia	—	—	—	—	—
88	Wisła lewy brzeg od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy — fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
89	Wisła prawy wał między Podgórzem a Niepołomicami — fundusz dla uzupełnienia obwał.	—	—	—	—	—
90	Wisła od ujścia Przemszy do Bielan — fund. obwał.	—	—	—	—	—
91	Wisła prawy brzeg od ujścia Przemszy do Bodrowa fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
92	Wisła obwał. prawego brzegu od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy — fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
93	Wisła i San w powiecie tarnobrzeskim — fundusz obwałowania	—	—	—	—	—
94	Wisła i Wisłoka w powiecie mieleckim — fundusz uzupełnienia obwałowania	—	—	—	—	—
95	Wisłok i Pielnica potok — fund. uzupełn. regulacyi	—	—	—	—	—
96	Złota Lipa — fundusz regulacyi	—	—	—	—	—
97	Zniesieńskie debry powiat lwowski — fundusz zabudowania	—	—	—	—	—
98	Fundusz pożyczek bezprocentowych na osuszenie i drenowanie gruntów	—	—	—	—	—
99	Fundusz pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślanych	—	—	—	—	—
100	Fundusz pożyczkowy na cele melioracyjne	—	—	—	—	—
101	Fundusz związkowej kasy chorych (z załącznikami)	—	—	—	—	—
102	Fundusz pożyczki 3,000.000 do kosztów uzupełnienia rzek kanałowych	—	—	—	—	—
103	Włości rentowe	—	—	—	—	—
104	Pożyczka krajowa z r. 1893.	—	—	—	—	96.200
105	„ „ „ 1904.	—	—	—	—	—
106	„ „ „ 1905.	—	—	—	—	—
107	„ „ „ 1907.	—	—	—	—	—
108	Fundusz na krycie dachów materyałem ogniotrwał.	—	—	—	—	—
109	Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych	—	—	—	—	—
110	Fundusze administrowane przez Bank krajowy:					
	a) stały fundusz przemysłowy	—	—	—	—	—
	b) fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych	—	—	—	—	—
	c) fund. pożyczkowy dla przemysłu rolniczego	—	—	—	—	—
	d) stały fundusz hodowlany	—	—	—	—	—
	e) fundusz inwestycyjny	—	—	—	—	—
111	Fundusze stypendyjne	3,590.000	455.600	4,578.300	—	490.800
112	Fundacya hr. Baworowskiego	823.200	—	710.800	—	—
113	„ Brzozowskiego	2.000	—	4.000	—	200
114	„ Bursika	—	—	3.200	—	—
115	„ Ciemierzyńskiego	—	—	1.200	—	—
116	„ „	—	—	1.200	—	—
117	„ Czarkowskiej	301.800	20.000	175.300	—	—
118	Fundusz emerytalny aktorów we Lwowie	58.600	—	437.800	—	—
129	Fundacya Gewürtzowej	—	200	2.400	—	—
120	„ Głowińskiego	—	—	32.100	—	90.800
121	„ Helclów w Krakowie	1,390.400	—	480.000	—	25.800
122	„ Hoffmanowej I.	—	—	7.300	—	
123	„ „ II.	—	—	8.200	—	—
	Do przeniesienia .	6,314.400	476.200	7,907.800	—	770.300

gacye			Obligacye															
jowej z roku			Obligacye włości rentowych	komunalne Banku krajowego	pożyczki papierskiej	funduszów propinacyjnych	Pożyczki miasta Lwowa	kolejowe Banku krajowego	Renty państwowe	Losy państwowe i inne	Akcye kolei węgiersko-północno-wschod. i inne	Książeczki Kasy oszczędności, Banku kred. i Banku kr.	Razem		Zapisy dłużne, i inne dokumenta	
1904.	1905.	1907.																
imienna																		
K.	K.	K.	K.	K.	franki	K.	K.	K.	K.	g.	K.	K.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
—	—	—	91.850	—	—	15.100	1.000	76.800	—	—	6.800	5,270.000	191.423	80	7,334.273	80	9,981.641	24
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Listy zastawne				Obli
		Galic. Towarzystwa kredytowego ziemsk.	Galicyjskiego Banku hipot.	Banku krajowego	austr. Zakładu kred. ziem. skiego	pożyczki kra- 1893.
		Wartość				
		K.	K.	K.	K.	K.
	Z przeniesienia . .	6,314.400	476.200	7,907.800	—	770.300
124	Fundusz Instytutu teologicznego żydowskiego .	—	—	—	—	—
125	„ Inwalidów wojskowych galicyjski (I) .	2.400	—	34.500	—	400
126	Fundacya Inwalidów galicyjska (II) . . .	19.200	—	—	—	—
127	Fundusz Inwalidów wojskowych niżankowicki .	—	—	2.400	—	3.800
128	Fundacya Jabłońskiego	—	2.400	—	—	—
129	„ Jędrzejowiczowej	4.600	—	10.000	—	600
130	Fundacya Kochmanna I.	76.600	—	—	—	—
131	„ „ II.	57.200		—	—	—
132	„ Kielanowskiego I.	20.000	—	—	—	—
133	„ „ II.	20.000	—	—	—	—
134	„ „ III.	120600	—	2.100	—	—
135	„ Komarnickich	800	—	3.100	—	—
136	„ Kościuszki na oświatę ludu polskiego .	48.400	—	4.200	—	—
137	Fundusz Kościuszki — pomnika	5.400	—	15.700	—	600
138	„ Koswitzky'ego I.	—	—	200	—	500
139	„ „ II.	—	—	1.700	—	1.700
140	„ „ III.	—	—	1.200	—	700
141	„ Kowalewskiego	—	—	3.900	—	—
142	„ Krupacza	—	—	800	—	—
143	„ Krzeczunowicza	77.200	—	—	—	—
144	„ Kucharskiego	50.400	—	9.700	—	—
145	„ hr. Lanckorońskiej	—	—	157000	—	—
146	„ Lewińskiego	—	—	5.500	—	55.100
147	„ ks. Lubomirskiej	—	18.400	11.900	—	—
148	„ Łukasiewicza	—	—	9.600	—	—
149	„ Łukowskiej	—	—	18.500	—	—
150	„ „Macieży Polskiej“	45.400	—	30.900	—	600
151	„ Dra Malinowskiego I.	600	—	50.700	—	—
152	„ „ „ II.	—	40.000	6.000	—	—
153	„ „ „ III.	—	—	41.900	—	—
154	„ „ „ IV.	3.000	—	26 900	—	8.300
155	„ „ „ V.	1.000	—	15.200	—	8 700
156	„ „ „ VI.	—	—	7.800	—	10.700
157	Fundacya Mochnackiej	8.800	—	1.100	—	200
158	„ Morawieckiego	36.400	—	35.700	—	1.100
159	„ Niemekszy	—	—	68.300	—	—
160	„ Nazarkiewicza	—	—	—	—	—
161	„ Niezabitowskiej I.	—	—	6.700	—	—
162	„ „ II.	—	—	22.568	—	—
163	„ „ III.	16 000	—	—	—	2.300
164	Fundusz Ossolińskich	1,143.600	7.000	171600	—	119300
165	Fundacya Ostaszewskiego	—	—	1.600	—	9.600
166	„ Pietruskich Konstantego i Michaliny .	—	—	22.400	—	—
167	„ Pietruskiego Oktawa	—	—	10.300	—	—
	Do przeniesienia . .	8,072.000	544.000	8,719.468	—	994.500

gacye			Obligacye															
jowej roku			Obligacye własności rentowych	komunalne Banku krajowego	pożyczki papieskiej	funduszów propinacyjnych	Pożyczki miasta Lwowa	kolejowe Banku krajowego	Renty państwowe	Losy państwowe i inne	Akcye kolei węgiersko-północno-wschod. i inne		Książeczki Kasy oszczędności, Banku kred. i Banku kr.		Razem		Zapisy dłużne i inne dokumenta	
1904.	1905.	1907.	imienna															
K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.
2,119.600	3,846.500	4,888.400	1.844.850	—	—	352.900	456400	554.800	104.200	—	11.570	5,270.400	—	689.306	73	35,607.626	73	16,140.216	15
—	—	—	—	—	—	—	100	—	2.000	—	—	—	—	23.187	28	25.287	28	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	40.400	—	—	—	—	—	86	17	77.786	17	—	—
—	—	—	129500	—	—	—	—	—	89.600	—	1.200	—	—	64	32	239.564	32	—	—
—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	178	98	6.578	98	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	174	63	2.574	63	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1.100	—	—	—	—	—	121	93	16.421	93	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	167	39	76.767	39	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	265	59	57.465	59	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	79	20.027	79	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	71	20.037	71	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81	35	122.781	35	—	—
—	—	—	200	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	102	68	4.402	68	—	—
—	—	—	2.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	60	54.752	60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	11.200	—	—	—	—	—	131	71	33.031	71	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2.400	—	—	—	—	—	193	76	3.293	76	—	—
—	—	—	200	—	—	—	—	4 800	—	—	—	—	—	104	38	8.504	38	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1.400	—	—	—	—	—	63	85	3.363	85	—	—
—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	51	21.345	51	—	—
—	—	—	—	—	—	—	17·000	—	—	—	—	—	—	85	24	885	24	—	—
—	—	—	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8.351	16	89.551	16	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9.011	86	69.111	86	—	—
—	—	—	10.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88	58	167.888	58	—	—
—	—	—	4.000	—	—	—	2.200	2.200	—	—	—	—	—	1.388	63	70.388	63	—	—
—	—	—	5.400	—	—	5.200	—	11.000	—	—	—	—	—	193	15	52.093	15	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	847	80	10.447	80	—	—
—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86	59	18.786	59	—	—
—	—	—	400	—	—	—	3.000	—	—	—	100	—	—	2.826	28	83.226	28	—	—
—	—	—	800	—	—	—	—	1.600	—	—	—	—	—	87	60	53.787	60	40.000	—
—	—	—	1.200	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	162	51	47.562	51	—	—
—	—	—	1.200	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	90	06	43 390	06	—	—
—	—	—	3.200	—	—	—	1.800	4.600	—	—	—	—	—	93	54	47.893	54	—	—
—	—	—	1.300	—	—	—	—	2.200	—	—	—	—	—	2.603	71	31.003	71	—	—
—	—	—	1.800	—	—	—	200	1.000	18.809	53	—	—	—	102	87	40.412	40	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	36	10.201	36	—	—
—	—	—	700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	12	73.927	12	—	—
—	—	—	8.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190	36	76.690	36	—	—
—	—	—	2.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	417	—	9.717	—	24.000	—
—	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	328	62	22.896	62	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	231	54	18.531	54	—	—
—	—	—	—	50.000	300	29.100	—	—	2.400	—	—	63.600	—	18.533	66	1,605.438	66	—	—
—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	117	46	11.517	46	—	—
—	—	—	23.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98.153	09	143.953	09	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.425	73	13.725	73	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2,119.600	3,846.500	4,888.400	2,046.350	50.000	300	387.200	480700	639.800	217.009	53	12.870	5,334.000	—	861.944	86	39,214.642	41	16,204.216	15

Liczba porządkowa	Nazwa funduszu	Listy zastawne				Obli-
		Galic. Towarzystwa kredytowego ziemsk.	Galicyjskiego Banku hipot.	Banku krajowego	austr. Zakładu kred. ziemskiego	pożyczki kra-
						1893.
						Wartość
		K.	K.	K.	K.	K.
	Z przeniesienia . .	8,072.000	544.000	8,719.468	—	994.500
169	Fundusz podrzutków — budowy domu we Lwowie .	—	—	—	—	—
170	Fundacya Ponińskiego	200	—	111.200	—	10.500
171	„ hr. Potockiego	—	—	18·500	—	—
172	„ Dr. Przemyskiego	29.600	14.400	74.900	—	—
173	„ Remerowej — szpitalna . . .	—	—	6.400	—	—
174	„ Russanowskiej dla inwalidów polskich .	—	13.200	101.500	—	—
175	Fundusz Rybactwa	—	—	—	—	—
176	Fundacya Sądecka „Dom roboczy“	16.800	—	70.600	—	8.400
177	„ ks. Sapiechy	24.600	—	26.600	—	400
178	„ Schramowej Jadwigi z Dąbrowskich .	—	11.000	—	—	—
179	„ Schiffnera	5.000	—	—	—	—
180	„ Siemianowskich I	—	—	10.000	—	33.200
182	„ Siemianowskich II	2.200	—	8.900	—	34.000
183	Fundusz Sierociński — stanowy	32.400	—	57.400	—	2.800
184	„ Sierocy — krajowy	—	—	—	—	—
185	Fundacya Skrzyńskiego I	3.000	—	49.000	—	2.600
186	„ Skrzyńskiego II	400	—	7.300	—	200
187	Fundusz hr. Stadnickiego	2.200	—	22.100	—	16.700
188	Fundacya Steczkowskiego	2.600	—	5.100	—	600
189	„ Straszewskiego	4.600	—	1.300	—	—
190	„ Strzeliska „Dom ubogich“ . . .	—	—	19.400	—	2.800
191	„ ks. Szaflarskiego i Czajkowskiej I . .	—	—	1.500	—	—
192	„ „ Szaflarskiego i Czajkowskiej II . .	—	—	1.600	—	—
193	Fundusz szkół ludowych z r. 1872	174.200	—	8.600	—	1.500
194	Fundacya Szumańskiego	120.000	—	—	—	—
195	Fundusz Tarnowskiego — byłego obwodu . .	—	—	—	—	—
196	Fundacya Tyzenhanza	—	—	7.200	—	—
197	„ Wężyków	—	—	3.000	—	4.200
198	„ hr. Weissenwolfowej I	—	—	15.900	—	5.100
199	„ „ Weissenwolfowej II	600	—	2.300	—	3.200
200	Fundusz Winniki — administracya dóbr . .	—	—	—	—	—
201	Fundacya hr. Wodzickiego	12.800	—	33.500	—	10.800
202	Fundusz Zakupna książek do czytania . . .	—	2.400	200	—	—
203	„ Podrzutków w Krakowie	800	—	58.800	—	—
204	„ Propinacyjny	451.800	—	3,285.000	—	125.300
205	„ b. korpusu ochotników wojskowych . .	—	—	—	—	—
	Razem . .	8,955.800	585.000	12,727.268	—	1,256.800

gacye			Oblikacye																Razem		Zapisy dłużne i inne dokumenta	
jowej z roku			Oblikacye włości rentowych	komunalne Banku krajowego		pożczczki papierskiej	funduszów propinacyjnych		Pożyczki miasta Lwowa	kolejowe Banku krajowego		Renty państwowe		Losy państwowe i inne		Akcye kolei węgiersko-północno-wschod. i inne		Książeczki Kasy oszczędności, Bankn kred. i Banku kr.			
1905	1907	1904																				
imienna																						
K.	K.	K.	K.	K.		K.	K.		K.	K.		K.	g.	K.		K.		K.	g.	K.	g.	K.	g.
2,119.600	3,846.500	4,888.400	2,046.350	50.000		300	387.200		480.700	639.800		217.009	53	12.870		5,334.000		861.944	88	39,214.642	41	16,204.216	15
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		679	21	679	21	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		2.477	45	124.377	45	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		57	61	18.557	61	—	—
—	—	—	1.500	—		—	—		—	—		—	—	—		—		109	87	120.509	87	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		2.484	33	8.884	33	—	—
—	—	—	2.800	18.600		—	—		—	—		—	—	—		—		82	50	136.182	50	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		12	55	120	55	—	—
—	—	—	11.700	—		—	—		—	1.600		—	—	—		—		94	84	109.194	84	—	—
—	—	—	6.800	—		—	—		—	—		—	—	—		—		127	35	58.527	35	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		—	—	11.000	—	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		200	16	5.200	16	—	—
—	—	—	1.200	—		—	—		—	—		—	—	—		—		11	36	44 411	36	—	—
—	—	—	2.100	—		—	—		—	—		—	—	—		—		178	31	47.378	31	—	—
—	—	—	6.300	—		—	1.000		—	4.400		—	—	—		—		82	13	104.382	13	—	—
212.500	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		3.885	90	216 385	90	—	—
—	—	—	6.300	—		—	—		200	600		—	—	—		—		85	04	61.785	04	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		152	89	8.052	89	—	—
—	—	—	5.300	—		—	—		2.000	—		—	—	—		—		1.197	34	49.497	34	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	500		—	—	—		—		39	06	8.839	06	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		120	03	6.020	03	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		260	21	22.460	21	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		190	12	1.690	12	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		82	55	1.682	55	—	—
—	—	—	23.300	—		—	—		—	—		—	—	—		—		41	40	207.641	40	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		19.713	46	139.713	46	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		23.888	06	23.888	06	2.980	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		104	63	7.304	63	—	—
—	—	—	600	—		—	—		—	—		—	—	—		—		174	36	7.974	36	—	—
—	—	—	800	—		—	—		—	—		—	—	—		—		74	83	21.874	83	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		1	66	6.101	66	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	700		—	—	—		—		1.264	60	59.064	60	—	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		141	23	2.741	23	—	—
—	—	—	7.250	—		—	6.200		—	—		—	—	—		—		163	15	73.213	15	—	—
4,243.600	1,672.800	—	389.250	—		—	—		—	1,322.500		—	—	—		—		1.855	58	11,492.105	58	1,318.000	—
—	—	—	—	—		—	—		—	—		—	—	—		—		125.670	81	125.670	81	—	—
6,575.700	5,519.300	4,888.400	2,511.550	68.600		300	394.400		482 900	1,970.100		217.009	53	12.870		5,343.000		1.047.757	46	52,547.754	99	17,525.196	15

Wykaz zapasów kasowych z końcem roku 1910.

Liczba porządk.	Poszczególnienie	Gotówka K.	Gotówka g.	Efekta K.	Efekta g.
	A. W kasie krajowej.				
1	Fundusz krajowy	1,073.432	88	1,000.000	.
2	Krajowy szpital powszechny we Lwowie: a) Oddział chorych	.	.	5.964	96
	b) „ położnic		21	.	.
	c) Szpital św. Zofii	.	.	16.281	20
3	Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	.	.	3.376	26
4	Szpital św. Łazarza w Krakowie: a) Oddział chorych	.	.	469.106	28
	b) „ położnic	.	.	51.100	60
	c) „ syfilitycznych	.	.	8.234	16
	d) „ obłąkanych	.	.	.	.
5	Fundusz szkolny krajowy	.	.	1,134.952	26
6	„ szkolny krajowy emerytalny	.	.	67.167	12
7	„ koszar krajowych	.	.	.	.
8	„ policyi krajowej	.	.	94.434	56
9	*a*) Akademia rolnicza w Dublanach	.	.	11 781	67
	b) Niższa szkoła „ „ „	.	.	.	.
	c) Szkoła gorzelnicza „ „	.	.	.	.
	d) Gorzelnia „ „	.	.	.	.
	e) Folwark „ „	.	.	.	.
	f) Stacya doświadczalna chem. rolnicza w Dublanach	.	.	.	.
10	„ „ botan. „ we Lwowie	.	.	.	.
11	Szkoła gospodarstwa lasowego we Lwowie	.	.	.	.
12	*a*) „ l średnia rolnicza i ogrodnicza w Czernichowie	.	.	13.213	64
	b) Folwark w Czernichowie	.	.	.	.
13	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	.	.	.	.
14	„ „ „ w Horodence	.	.	.	.
15	„ „ „ w Jagielnicy	.	.	.	.
16	„ „ „ w Kobiernicach	.	.	.	.
17	„ „ „ w Suchodole	.	.	.	.
18	„ „ „ w Miłocinie	.	.	.	.
19	Szkoła mleczarska w Rzeszowie	.	.	.	.
20	„ ogrodnicza w Tarnowie	.	.	.	.
21	„ „ na Wulce Kapitańskiej	.	.	.	.
22	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach	.	.	.	.
23	Skład publiczny w Krakowie	.	.	.	.
24	Fundusz kultury krajowej	.	.	88.838	58
25	Zakłady przemysłowe	.	.	.	.
26	Fundusz budowy pawilonów i rozszerzenie Zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie	.	.	.	.
27	„ „ krajowego zakładu dla obłąkanych w zachodniej części kraju (Kobierzyn)	1,428.019	98	.	.
28	„ „ kliniki dermatologicznej	.	.	.	.
29	„ „ pawilonów zakaźnych	.	.	.	.
30	„ pożyczkowy na budowę szkół	1.460	.	77.336	57
31	„ „ „ „ koszar	209.346	65	.	.
32	„ pożyczkowy na drogi powiatowe i gminne	.	.	.	.
33	„ kolejowy	13.380	70	4,292.000	.
34	Biała z dopływami— fundusz regulacyi i uzupełnienia prawego brzegu Dunajca	32.681	77	.	.
35	Biała z dopływami — regulacya powyżej Grybowa (Rubr. IX. poz. 11. wydat.	18.613	29	.	.
36	Biała — fund. zabud. potok. gór. (Rubrik IX. poz. 11. a	4.931	58	.	.
37	Błotnia — fundusz regulacyi	17.740	.	.	.
38	Błożewka z dopływami — fundusz regulacyi	48.554	93	.	.
39	Bug — fund. regulacyi od ujścia Pełtwi do granicy Państwa	187.234	96	9	08
	Do przeniesienia	3,035.3 6	95	7,333.796	94

Liczba porządk.	Poszczególnienie	Gotówka K.	g.	Efekta K.	g
	Z przeniesienia .	3,035.369	95	7,333.796	94
40	Bystra — fundusz zabubowania	72	82	.	.
41	Bystrzyca w Podburzu i potok Szepytnik — fundusz zabudowania potoku .	5.011	47	.	.
42	Bystrzyca pod Stupnicą — fundusz regulacyi	5.349	09	.	.
43	Dniestr górny z dopływami — fundusz regulacyi	399.944	01	.	.
44	„ „ regulacya powyżej Kornalowic (Rubr. IX. po. 11. . . .	29.553	35	.	.
45	„ dorzecze — fundusz zabudo ania potoków górskich	156.765	72	.	.
46	Dumny potok fundusz regulacyi	8.362	82	.	.
47	Dunajec — fundusz obwałowania lewego brzegu poniżej mostu w Bogumiłowicach	8.860	77	.	.
48	Dunajec — fundusz obwał wania lewego brzegu powyżej mostu w Bogumiłowicach	443	90	.	.
49	Gniła Lipa fundusz regulacyi sekcyi górnej	36.209	46	.	.
50	Gniła Lipa fundusz regulacyi sekcyi środkowej	1.911	49	.	.
51	Kis elina — „ „ „ dolnej	18.816	30	.	.
52	„ — „ „ „ górnej	3.920	28	.	.
53	Kłodnica — fundusz regulacyi	24 993	91	.	.
54	Krzemienica, Babulówka, oraz Trześń i Rów — fundusz regulacyi . .	4.114	76	.	.
55	Krzemionka — fundusz zabudowania	41.311	90	.	.
56	Leni a — fundusz zabudowaeia potoku	3.453	31	.	.
57	Leszcz potok — fundusz zabudowania	19.320	.	.	.
58	Łęg rzeka — fundusz regulacyi	2.846	82	476	86
59	„ w powiatach niżańskim i kolbuszowskim — fundusz regulacyi . .	72.122	62	.	
60	„ fundusz podwyższenia wałów od mostu kolei. w Zaleszczanach do Krawcow	50.000	.	.	.
61	Macocha potok — fundusz regulacyi	78.671	35	.	.
62	Michałów — fundusz zabudowania	1.602	07	.	.
63	Mikołajskie debry — fundusz zabudowania	6.200	86	.	.
64	Nadniestrzańskie bagna — fundusz kolmatacyi	398.878	45	.	.
65	Niszkówka — fundusz zabudowania	.	.	.	.
66	Nowy Breń z dopływami — fundusz regulacyi	24.017	50	.	.
67	Pełtew z dopływami — fundusz regulacyi	235.973	20		.
68	Pełtew w mieś ie Lwowie — fundusz regulacyi	6.542	87		.
69	Przegnojówka — fundusz regulacyi	10.791	07	.	.
70	Pusta — fundusz regulacyi	45.862	17	.	.
71	Rata z dopływami — fundusz regulacyi	90.725	11	.	.
72	Rudawa potok — fundusz regulacyi	210.733	58	.	.
73	Rzemieńskie bagna — fundusz os szenia	43.224	35	.	.
74	Rzeszowskie bagna — fundusz osuszenia	4 814	17	.	.
75	Skawa dorzecze — fundusz zabudowania potoków górskich . . .	3.576	41	.	.
76	Siwka potok — fund. regulacyi od Jaru w Hołyniu do Kałusza . . .	53.271	96	.	.
77	Sołokia potok — fundusz regulacyi	67.766	97		.
78	Sudoł i Gródek potoki — fundusz zabudowania	18.375	.	.	.
79	Trześniówka rzeka — fundusz konserwacyi	4.861	35	.	.
80	Trześniówka górna — fundusz regulacyi	36.814	28	.	.
81	Tyśmienica rzeka z dopływami i potok Letnianka — fund. regulacyi . .	97.564	30	.	.
82	Wereszyca — fundusz regulacyi	119.623	44	.	.
83	Wisła od Niepołomic do ujścia Raby — fundusz obwałowania . . .	70.391	97	.	.
84	„ „ Raby do Woli rogowskiej — „ „	66.930	14	.	.
85	„ w powiecie Dąbrowskim — fun usz obwałowania	44.173	59	.	.
86	„ lewy brzeg w powiecie Krakowskim — fund. obwałowania . . .	143.655	87	.	.
87	„ „ wał (nadwiślański) od ujścia Białuchy do granicy państwa .	30.596	73	.	.
88	„ „ brzeg od Stacyi kolej. w Grzegórzkach do ujścia Białuchy — fundusz obwałowania	247.472	65	.	.
89	„ prawy wał (nadwiślański) między Podgórzem a Niepołomicami — fundusz podwyższenia	79.877	55	.	.
90	„ od ujścia Przemszy do Bielan — fundusz obwałowania	225.000	.	.	.
91	„ prawy brzeg od ujścia Przemszy do Bodzowa — fund. obwałowania	280.000	.	.	.
	Do przeniesienia .	6,676.743	71	7,334.273	80

Liczba porządk.	Poszczególnienie	Gotówka K.	g.	Efekta K.	g.
	Z przeniesienia . .	6,676.743	71	7,334.273	80
92	Wisła obwałow. prawego brzegu od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy — fundusz obwałowania	116.000	.	.	.
93	Wisła i San w powiecie tarnobrzeskim — fundusz obwałowenia . . .	117.608	18	.	.
94	Wisła i Wisłoka w powiecie mieleckim— fund. uzupełnienia obwałowania .	2.593	66	.	.
95	Wisłok i Pielnica potok — fundusz uzupełnienia regulacyi	6.623	08	.	.
96	Złota Lipa — fundusz regulacyi	14.795	71	.	.
97	Zniesienie gmina powiat lwowski dobry — fundusz zabudowania . . .	48.145	59	.	.
98	Fundusz pożyczek bezprocentowych na osuszanie i drenowanie gruntów .	124.655	66	.	.
99	„ pożyczkowy na podwyższenie wałów wiślańskich	.	.	.	.
100	„ pożyczkowy na cele melioracyjne	328.020	13	249.155	21
101	„ pożyczki 3,000.000 do kosztów uzupeł. rzek kanałowych . . .	.	.	.	.
102	„ Związkowej Kasy chorych (z załącznikami)	20.420	31	20.595	35
103	Włości rentowe	15.466	66	97.726	82
104	Pożyczka krajowa z roku 1893.	.	.	98.560	.
105	„ „ „ „ 1904.	32	08	1,830.000	.
106	„ „ „ „ 1905.	47	80	3,783.900	.
107	„ „ „ „ 1907.	.	.	4,878.000	.
108	Fundusz pożyczek kryjących dachów materyałem ogniotrwałem . . .	8.327	68	.	.
109	Fundusz pensyjny lekarzy okręgowych	.	.	24.971	58
110	Fundusze administrowane przez Bank krajowy:	.	.	.	.
	a) stały fundusz przemysłowy	.	.	.	.
	b) fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych	16.824	.	.	.
	c) „ „ przemysłu rolniczego	129.218	.	.	.
	d) stały fundusz hodowlany	33.652	.	.	.
	e) inwestycyjny	417.782	67	.	.
111	Fundusze stypendyjne	337.243	85	10,790.523	02
112	Fundacya hr. Baworskiego	20.000	68	3,169.709	24
113	„ Brzozowskiego	123	80	6.388	35
114	„ Bursika	136	.	3.360	52
115	„ Ciemierzyńskiego I.	.	.	1.569	22
116	„ Ciemierzyńskiego II.	.	.	1.569	22
117	„ Czarkowskiej	9.318	02	606.771	44
118	Fundusz emerytury aktorów we Lwowie	.	.	524.768	59
119	Fundusz Gewirtzowej	103	90	2.690	56
120	Fundacya Głowińskiego	3.289	58	169.220	88
121	„ Helclów w Krakowie	42.107	43	1,998.282	69
122	„ Hoffmanowej I.	313	07	7.333	85
123	„ Hoffmanowej II.	330	67	8.256	39
124	Fundusz Instytutu teologicznego żydowskiego	84	.	25.287	28
125	„ Inwalidów wojskowych galicyjski (I)	43	59	77.786	17
126	Fundacya Inwalidów galicyjska (II)	6.233	60	239.564	32
127	Fundusz Inwalidów wojskowych niżankowicki	75	29	6.578	98
128	Fundacya Jabłońskiego	.	.	2.574	63
129	„ Jędrzejowiczowej	3	08	16.421	93
130	„ Kochmana I	2.780	89	76.767	39
131	„ Kochmana II	2.246	96	57 465	59
	Do przeniesienia . .	8,501.391	53	36,110.073	02

Liczba porządk.	Poszczególnienie	Gotówka K.	g.	Efekta K.	g
	Z przeniesienia . .	8,501.391	53	36,110.073	02
132	Fundacya Kielanowskiego I	411	94	20.027	79
133	„ Kielanowskiego II	415	05	20.037	71
134	„ Kielanowskiego III	.	.	122.781	35
135	„ Komarnickich	71	80	4.402	68
136	„ Kościuszki — na oświatę polskiego ludu	5.313	21	54.752	60
137	Fundusz Kościuszki pomnika	.	01	33.031	71
138	Fundacya Kosvitzkyego (I)	125	11	3.293	76
139	„ Kosvitzkyego (II)	334	07	8.504	38
140	„ Kosvitzkyego (III)	132	.	3.363	85
141	„ Kowalewskiego	418	69	21.345	51
142	„ Krupacza	32	.	885	24
143	„ Krzeczunowicza	.	.	89.551	16
144	„ Kucharskiego	37	.	69.111	86
145	„ hr. Lanckorońskiej	357	71	167.888	58
146	„ Lewińskiego	1.378	51	70.388	63
147	„ ks. Lubomirskiej	.	.	52.093	15
148	„ Łukasiewicza	192	.	10.447	80
149	„ Łukowskiej	684	36	18.786	59
150	„ Macierzy polskiej	9.082	82	83.226	28
151	„ Dra Malinowskiego I	714	54	53.787	60
152	„ „ Malinowskiego II	392	83	47.562	51
153	„ „ Malinowskiego III	1.665	04	43.390	06
154	„ „ Malinowskiego IV	511	74	47.893	54
155	„ „ Malinowskiego V	56	49	31.003	71
156	„ „ Malinowskiego VI	1.470	76	40.412	40
157	„ Mochnackiej	214	24	10.201	36
158	„ Morawieckiego	530	08	73.927	12
159	„ Niemekszy	2.939	43	76.690	36
160	„ Nazarkiewicza	.	.	.	.
161	„ Niezabitowskiej I	329	11	9.717	.
162	„ Niezabitowskiej II	.	.	22.896	62
163	„ Niezabitowskiej III	364	40	18.531	54
164	Fundusz Ossolińskich	2.829	25	1,605.438	66
165	Fundacya Ostaszewskiego	448	04	11.517	46
166	„ Pietruskich Konstantego i Michaliny	13.468	69	143.953	09
167	„ Pietruskiego Oktawa	572	21	13.725	73
168	Fundusz podrzutków — budowa domów we Lwowie	.	.	679	21
169	Fundacya Ponińskiego	2.430	17	124.377	45
170	„ hr. Potockiego	370	.	18.557	61
171	„ Dra Przesmyckiego	3.087	90	120.509	87
172	„ Remerowej — szpitalna	1.899	93	8.884	33
173	„ Russanowskiej — dla inwalidów polskich	746	40	136.182	50
	Do przeniesienia . .	8,555.419	06	39,623.833	38

Liczba porządk.	Poszczególnienie	Gotówka K.	Gotówka g.	Efekta K.	Efekta g.
	Z przeniesienia . .	8,555.419	06	39,623.833	38
174	Fundusz rybactwa	861	76	120	55
175	Fundacya Sądecka — „Dom roboczy“	2.135	37	109.194	84
176	„ ks. Sapiechy	2.267	24	58.527	35
177	„ Schramowej Jadwigi z Dąbrowskich	.	.	11.000	.
178	„ Schiffnera	.	.	5.200	16
179	„ Siemianowskich I	1.704	75	44.411	36
180	„ Siemianowskich II	205	14	47.378	31
181	Fundusz Sierociński stanowy	2.804	17	104.382	13
182	„ Sierocy — krajowy	14 109	54	216.385	90
183	Fundacya Skrzyńskiego I	1.871	53	61·785	04
184	„ Skrzyńskiego II	452	31	8.052	89
185	Fundusz hr. Stadnickiego	2.826	99	49.497	34
186	Fundacya Steczkowskiego	256	12	8.839	06
187	„ Straszewskiego	75	08	6.020	03
188	„ Strzeliska „Dom ubogich“	953	.	22.460	21
189	„ ks. Szaflarskiego i Czajkowskiej I	60	19	1.690	12
190	„ ks. Szaflarskiego i Czajkowskiej II	64	19	1.682	55
191	Fundusz Szkół ludowych z r. 1872	1.660	91	207.641	40
192	Fundacya Szumańskiego	42	03	139.713	46
193	Fundusz Tarnowskiego — byłego obwodu	.	.	23.888	06
194	Fundacya Tyzenhanza	188	.	7.304	63
195	„ Wężyków	310	91	7.974	36
196	„ hr. Weissenwolfowej I	853	78	21.874	83
197	„ hr. Weissenwolfowej II	228	11	6.101	66
198	Fundusz Winniki — administracya dóbr	.	.	.	.
199	Fundacya hr. Wodzickiego	1.179	90	59.064	66
200	Fundusz Zakupna książek do czytania	104	.	2.741	23
201	„ Podrzutków w Krakowie	726	17	73.213	15
202	„ Propinacyjny	50.094	24	11,492.105	58
203	„ byłego korpusu ochotników wojskowych	.	.	125.670	81
	Depozyta gminne serwitowe	1.063	07	522.676	87
	Depozyta ogólne	79.683	69	5,430.145	30
	Fundusz premiowy funkc. kraj. ubezp. pensyjne	33.590	72	.	.
	Razem . . .	8,755.791	97	58,500.577	16

Liczba porządk.	Poszczególnienie	Gotówka K.	Gotówka g.	Efekta K.	Efekta g.
	B. W innych kasach.				
	W c. k. kasach rządowych, depozyta	.	.	.	.
	„ kasie krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, depozyta . . .	20.983	45	33.446	32
	„ „ „ zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, depozyta . .	14.289	99	35.188	10
	W kasie szpitali krakowskich depozyta . .	9.442	51	82.522	20
	„ „ krajowej szkoły rolniczej w Dublanach „ . .	10.777	91	8.088	18
	„ „ krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie „ . .	1.165	02	13.349	81
	„ „ „ „ „ „ w Kobiernicach „ . .	10	37	.	.
	„ „ „ „ „ „ Bereźnicy „ . .	.	.	.	.
	„ „ „ niższej szkoły rolniczej w Suchodole	10	.	.	.
	„ „ szkoły mleczarskiej w Rzeszowie	561	51	500	.
	„ „ rolniczej w Horodence	4	90	.	.
	Razem . . .	57.245	66	173.094	61
	Zestawienie sumaryczne.				
	A) W kasie krajowej	8,755.791	97	58,500.577	16
	B) „ innych kasach	57.245	66	173.094	61
	Suma	8,813.037	63	58,673.671	77

Wykaz dóbr i realności, stanowiących własność funduszów krajowych z końcem roku 1910.

Liczba porząd.	Poszczególnienie			Wartość Szczegół K.	g.	Og K.	g.
I.	**Fundusz krajowy:**						
	1. Realność pod Nr. 717 $^2/_4$ (gmach sejmowy)			3,210.164	59		
	2. „ „ 319, 320 i 336 $^1/_4$ na umieszczenie szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie			81.796	72		
	3. Szkoły rolnicze i folwark w Dublanach			1,311.286	32		
	4. Zakład w Czernichowie			471.621	54		
	5. Szpital św. Łazarza w Krakowie (część wartości nowego gmachu szpitalnego Nr. 48 i 49|222 dzieln. II.)			763.522	61		
	6. Szkoła rolnicza w Horodence			48.550	.		
	7. „ „ w Jagielnicy			25.881	31		
	8. „ „ w Bereźnicy			122.930	10		
	9. „ „ w Suchodole			145.664	72		
	10. „ „ w Miłocinie			200.000	.		
	11. Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie			36.276	40		
	12. „ „ tkacka w Glinianach			35.000	.		
	13. „ „ kołodziejska w Grybowie			54.000	.		
	14. „ „ zabawkarska w Jaworowie			56.000	.		
	15. „ „ stolarska w Stanisławowie			47.460	.		
	16. „ „ „ w Kalwaryi (wraz z wewnętrznem urządzeniem)			117.225	.		
	17. Budynek dla bursy uczniów kraj. szkoły tkackiej w Krośnie			19.750	.		
	18. Zakład poprawczy w Przeździelnicy			177.855	.		
	19. Gmach dla c. k. Żandarermyi we Lwowie			532 332	.		
	20. Budynek „ „ „ w Czortkowie			14.000	.		
	21. „ „ „ „ w Skałacie			16.000	.		
	22. Krajowy skład publiczny w Krakowie			297.260	38		
	23. Zamek w Olesku			2.665	60		
	24. Krajowa szkoła mleczarska w Rzeszowie			113.640	96		
	25. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach			16.000	–		
	26. Zbiorniki na ropę w Popielach			1,168.707	96	9,085.591	21
II.	**Krajowy szpital powsz.** we Lwowie: 1. Oddział chorych:						
	a) Gmach popijarski we Lwowie Nr. 349 $^4/_4$ (stary) Nr. 7 ulica Głowińskiego (nowy) część	708.583 K.	17 g				
	b) Pawilon dla zakaźnych, przerobiony z dawnej realności pod Nr. 381382 $^4/_4$ (stary) Nr. 59 ulica Piekarska (nowy) nabyty od Schimserowej	84.055 „	62 „				
	c) Nowo zbudowane kliniki, dom administracyjny itp.	1,374.985 „	02 „				
	d) Koszt urządzenia dróg i ogrodu przy klinikach	7.806 „	30 „	2,382.586	76		
	e) Szpital św. Zofii	207156 „	65 „				
	2. Oddział położnic:						
	a) Gmach popijarski we Lwowie Nr. 349 $^4/_4$ (stary) Nr. 7. ulica Głowińskiego (nowy) część	20.207 K.	04 g.				
	Grunt zakupiony pod dom położnic pod nazwą „Wulka szpitalna“	11.288 „	53 „				
	c) Grunt zakupiony pod dom położnic (i kliniki) pod nazwą „Wulka kampiańska“ pod l. k. 3.985 $^4/_4$ przy ul. Pijarów Nr. konskrypc. 771 $^4/_4$	41.750 „	— „				
III	*d*) Gmach nowo zbudowany dla zakładu położnic	494.861 „	96 „	568.107	53	2,950.694	29
IV	**Fundusz budowy domu podrzutków** we Lwowie: Realność pod l. k. 146 i 147 $^4/_4$ przy ul. Paulinów l. 5.			.	.	100.212	.
V.	**Krajowy zakład dla obłąkanych** w Kulparkowie: Gmach nowo wybudowany Nr. 38 i 39 wraz z zabudowaniami folwarcznemi, gruntami i cegielniami			.	.	2,318.628	46
	Szpital św. Łazarza w Krakowie: Gmach szpitalny w Krakowie Nr. 50/221 i 48/222 dzieln. VI. na „Wesołej“ z wszystkiemi przynależytościami i zabudowaniami: 1. Oddział chorych:						
	Do przeniesienia			.	.	14,455.125	96

Liczba porząd.	Poszczególnienie	Wartość Szczegół K.	Wartość Szczegół g.	Wartość Ogół K.	Wartość Ogół g.
	Z przeniesienia . .	—	—	14,455.125	96
	a) Część wartości starego wspólnego gmachu Nr. 50221 254.690 K. 03 g.				
	b) Wartość kościoła szpitalnego doń należącego . . 170.000 „ — „				
	c) Część wartości nowego gmachu szpitalnego Nr. 48 i 49|222 dz. VI. w Krakowie, łącznie z folwarkiem Blich i II. piątrem (9.400 K.) now. pawilonem i budynkami gospodarcz. . . . 455.549 „ 14 „				
	d) Dobra Tropiszów (w Królestwie polskiem) . . 248.000 „ — „				
	e) „ Prądnik czerwony (w W. Ks. Krak.) . . 54.200 „ — „	1,182.439	17		
	2. Oddział położnic wspólnie z funduszem podrzutków w Krakowie: Część wartości starego gmachu 50|221	55.505	—		
	3. Oddział syfilistycznych (dawniej szpital św. Ducha) część wartości starego gmachu szpitalnego Nr. 48 i 49|222	11.398	38		
	4. Oddział obłąkanych dawniej szpital św. Ducha (część wartości nowego gmachu szpitalnego Nr. 48 i 49|222	9.206	02		
	5. Fundacya szpit. Karoliny Remerowej: realność w Krakowie, dziel. IV Nr. 849	46.000	—	1,304.548	57
VI.	**Fundusz koszar krajowych**: Grunta i budynki we Lwowie na (Wulce) w Rawie ruskiej, w Trembowli, w Mostach wielkich, i w Zaleszczykach	—	—	3,105.206	62
VII.	**Fundusz szkolny krajowy**: Budynek szkolny w Tarnowie	—	—	12.235	89
VIII.	**Fundusze stypendyjne**: 1. Fundusz Dydyńskiego:				
	a) Dobra Godowa z przynależnościami . . . 79.944 K. — g.				
	b) Realność w Strzyżowie Nr. 97 (nowy gmach) . 54.040 „ 12 „	133.984	12		
	2. Fundusz Głowińskiego: Dobra Winniki z przynależnościami . .	302.618	—		
	3. Fundusz Stupnickich-Jankowskich, dobra Szypowce z przyległościami	231.570	—		
	4. Fundusz Dra Jana Towarnickiego:				
	a) realność w Rzeszowie . . . . . 75.547 K. 60 g.				
	b) Gmach c. k. seminaryum nauczycielskiego męskiego w Rzeszowie . . . . . 156.845 „ 48 „				
	c) Gmach na pomieszczenie koszar żandarmeryi 81.014 „ 91 „				
	d) Parcela gruntowa l. k. 605|15 . . . . . 2.704 „ 50 „				
	e) Gmach internatu przy c. k. seminaryum nauczycielskiem męskiem w Rzeszowie . . . 118.408 „ 20 „	434.520	69		
	5. Fundusz Stanisława Strzałkowskiego:				
	a) Dobra Jacowce . . . . . 234.650 K. — g.				
	b) Realność w Tarnopolu l. k. 1280 . . . . 138.544 „ — „	373.194	—		
	6. Fundusz Ryszarda Pieściorowskiego; Dobra Kuźmina dolna i górna	60.000	—		
	7. Fundacya Rylskich:				
	a) dobra Ostrów . . . . . 40.958 K. 60 g.				
	b) „ Demeszkowce . . . . . 40.719 „ 20 „	81.677	80	1,617.564	61
IX.	**Fundacya „Domu ubogich im. Ludwika i Anny Helclów“ w Krakowie**: Budynek zakładowy z kaplicą i gruntami w Krakowie			1,467.335	10
X.	**Fundacya Wiktora hr. Baworowskiego**: Dobra położone w powiecie tarnopolskim i trembowelskim a mianowicie: Baworów z Zastawiem, Łuka wielka, Myszkowice, Łoszniów z Zagórzem i Krowinką, tudzież grunta w Tarnopolu i realność we Lwowie			923.007	98
	Razem . .	—	—	22,885.024	73

Oprócz wyżej wykazanych nieruchomości, posiada fundusz krajowy realność pod l k. 466$^{4}/_{4}$ we Lwowie (szkoła weterynaryi realność na szkołę ślusarską w Sułkowicach, tudzież dwa budynki z ogrodem na krajową szkołę sukienniczą w Rakszawie, realność na szkołę tkacką w Horodence, realność na szkołę ślusarską w Świątnikach, których wartość dopiero później będzie mogła być oznaczoną; za fundusze stypendyjne posiadają dobra Kochanówka z przyległościami własność fundacyi Dra Antoniego Lachowicza; dobra Urlów, własność w $^{3}/_{4}$ częściach fundacyi Karola i Reginy Lipińskich; dwie realności we Lwowie fundacyi Soleskiego Józefa; realność we Lwowie własność fundacyi Smiałowskich; trzy kamienicy we Wiedniu i trzy kamienicy w Krakowie fundacyi Dra Józefa Zagórskiego, dwie realności fundacyi Kielanowskich w budowie będący dom dla szkoły ogrodnicze w Tarnowie, nadto zakupiony grunt pod budowę Zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie.

Indeks.

Strona

Dział A): Fundusz krajowy i zakłady krajowe, oraz fundusze budżetem objęte 13

„ B): Fundusze dotowane 639

„ C): Fundusze samoistne 967

LW. 41.797/1911. We Lwowie, dnia 20. listopada 1911.

Aleg. 879

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu przemysłowego.

Wysoki Sejmie!

Niezwykły w ubiegłem dziesięcioleciu wzrost przedsiębiorczości na polu przemysłowem, powstawanie nowych zakładów przemysłowych, usiłowanie, ażeby istniejące zakłady rozszerzyć lub urządzić odpowiednio do nowoczesnego stanu techniki, a co za tem wszystkiem idzie, coraz liczniejsze i poważniejsze zgłoszenia do funduszu przemysłowego o pomoc, wywołały potrzebę wydatniejszego zasilania funduszu przemysłowego na cele bezpośredniego — jak się już utarło wyrażenie — popierania przemysłu t. j. na udzielanie pożyczek niskoprocentowych i na dogodniejszych warunkach spłaty. Uznając tą potrzebę Wysoki Sejm wotował coraz wyższe dotacye dla funduszu przemysłowego i wydawał upoważnienia do dostarczania mu na rachunek tych dotacyi znacznych zasiłków, aby odpowiednio do potrzeby akcyę pomocy pożyczkowej dostosować.

Chcąc dać chociażby tylko przybliżony obraz jak stopniowo fundusz ten wzrastał i jakie miał środki do dyspozycyi, pozwala sobie Wydział krajowy przedstawić tu niektóre odnośne daty i fakty, ważne tak dla historyi akcyi na polu popierania przemysłu krajowego, jak i dla uzasadnienia niniejszego przedłożenia potrzebne.

I tak w roku 1903 powziął Wysoki Sejm w załatwieniu przedłożenia Wydziału krajowego na posiedzeniu z dnia 29 października następującą uchwałę:

„Stały fundusz przemysłowy utworzony uchwałą z dnia 22 stycznia 1887 r. i wynoszący 1,500.000 koron będzie podwyższony do wysokości 5,000.000 koron za pomocą rocznej dotacyi z funduszu krajowego po 100.000 koron przez lat 35 do budżetu krajowego wstawianej.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia z Bankiem krajowym umowy o udzielanie zaliczek do wysokości jednego miljona koron na poczet tej dotacyi, o ile to dla szybkiej akcyi w kierunku popierania przemysłu, przez udzielanie pożyczek potrzebnem się okaże".

Na tej podstawie zawarł Wydział krajowy z Bankiem krajowym umowę o zaliczenie rzeczonego 1,000.000 koron, w ten sposób, by rachunek bieżący funduszu przemysłowego w Banku mógł przejść w debet:

w ciągu roku	1904	do kwoty	250.000	K
„ „ „	1905	„ „	500.000	„
„ „ „	1906	„ „	750.000	„
„ „ „	1907	„ „	1,000.000	„

Od r. 1908 miał się ten dług zmniejszać o kwotę 100.000 koron rocznie. Dla oprocentowania długu przyjęto każdoroczną stopę, według jakiej Stowarzyszenia zarobkowe opłacają odsetki od bezpośredniego kredytu, t. j. wówczas 4%.

Okazało się jednak już po bardzo krótkim czasie, bo niespełna w rok, że ta akcya kraju jest za powolną i niewystarczającą.

I oto już uchwałą z dnia 12. listopada 1904 upoważnia Wysoki Sejm Wydział krajowy do eskontowania drugiego z kolei miliona koron na poczet rocznych detacyi funduszu przemysłowego.

W myśl tej uchwały i zamieszczonych w niej szczegółowych wskazówek zawiera Wydział krajowy z Bankiem krajowom nową umowę, mocą której Bank krajowy prócz zaliczek poprzednio stypulowanych ma kredytować funduszowi przemysłowemu dalsze sumy.

Mianowicie według nowego układu Bank krajowy ma zaliczyć prócz wypłaconej już funduszowi w r. 1904 kwoty . . . . . 250.000 K
w latach 1905, 1906 i 1907 po 500.000 K t. j. razem . . . 1,500.000 „
w roku zaś 1908 . . . . . 250.000 „
Razem . . 2,000.000 K

Spłata zaliczek miała się rozpocząć w r. 1909 w 20 ratach rocznych po 100.000 koron.

Już jednak na posiedzeniu z dnia 18. marca 1907 powziął Wysoki Sejm na wniosek Sejmowej Komisyi przemysłowej dalszą uchwałę następującej treści:

„Sejm uznaje konieczność podniesienia Krajowego funduszu przemysłowego z 5,000.000 koron na 7,000.000 koron i w tym celu podnosi roczną dotacyę budżetową ze 100.000 koron na 150.000 koron.

Na podstawie zwiększonej dotacyi funduszu przemysłowego Bank krajowy zaliczy funduszowi przemysłowemu w latach 1907 i 1908 sumę jednego miliona koron".

Według świeżego układu Bank krajowy zobowiązał się zeskontować funduszowi przemysłowemu dalszą sumę 1,000.000 koron t. j. z kolei trzeciego w ten sposób, że obok otwartego na podstawie dawnych umów kredytu do r. 1907 w sumie . . . . . 1,750.000 K
zaliczy Bank w r. 1907 . . . . . 500.000 „
obok zaś otwartego na r. 1908 kredytu . . . . . 250.000 „
zaliczy w r. 1908 także . . . . . 500.000 „
Razem kredyt wyniesie . 3,000.000 K

Spłata zaliczek miała się rozpocząć od r. 1909 po 150.000 koron rocznie przez lat 20.

„W r. 1908 dnia 28. października uchwala Wysoki Sejm:

„Roczną dotacyę stałego funduszu przemysłowego podnosi się do wysokości 200.000 koron.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia z Bankiem krajowym umowy o udzielanie dalszych zaliczek na poczet tej dotacyi w latach 1909, 1910, 1911 i 1912 nie mniejszych jak po 250.000 koron co roku, a w miarę możności i większych nie wstrzymując wszelako spłaty dotychczasowych zaliczek, rozpoczynającej się w r. 1909".

Bank krajowy otworzył funduszowi przemysłowemu dalszy, czwarty milion kredytu w ten sposób, że obowiązał się podnosić dotychczasowy kredyt w ciągu lat 1909, 1910, 1911 i 1912 po 250.000 koron. Umarzanie całego kredytu 4,000.000 koron miało się odbywać w ratach rocznych względnie przez coroczne zmniejszanie tego kredytu w latach 1909 do 1912 po 150.000 koron, resztę zaś 3,400.000 koron od r. 1913 do r. 1929 po 200.000 koron.

Oczywiście, że tak wydatne zasilenie funduszu przemysłowego umożliwiło Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych rozwinąć bardziej intenzywną akcyę na polu popierania przemysłu krajowego a z przebiegu tej akcyi i o jej rezultatach zdawała Komisya dla spraw przemysłowych szczegółowe relacye w swych sprawozdaniach, które Wydział krajowy corocznie Wysokiemu Sejmowi przedkładał.

Zaznaczyć tu należy, że Bank krajowy przy układach o kredyt czwartego miliona podniósł, iż udzielaniem kredytu na rzecz krajowych funduszów pożyczkowych t. j. funduszu przemysłowego i centralnej kasy dla Spółek rolniczych uwięził już 7 i $^1/_2$ miliona koron t. j. połowę nominalnej wysokości swego kapitału zakładowego, że takie unieruchomianie funduszów bankowych może na rozwój a przynajmniej na ruchliwość Banku szkodliwie oddziałać i prosił, aby w razie dalszych żądań kredytu zwrócić na to niebezpieczeństwo uwagę.

W r. 1909 Sejmowa Komisya przemysłowa w Swem przedłożeniu o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie popierania przemysłu krajowego w przewidywaniu rychłego wyczerpania rozporządzalnych środków funduszu przemysłowego wyraża obawę niebezpieczeństwa stagnacyi w akcyi popierania przedsiębiorstw przemysłowych a skreślając dosadnie obraz zgubnych skutków takiej stagnacyi przedkłada Wysokiemu Sejmowi w tej sprawie dwie rezolucye, które Wysoki Sejm dnia 7. października 1909 uchwala. Uchwała ta brzmi:

1. „Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by jeżeli środki, któremi rozporządzać będzie krajowy fundusz przemysłowy w tym roku i następnym okażą się niewystarczającymi na pokrycie zapotrzebowania pożyczkowego, starał się o zmianę układu, zawartego z Bankiem krajowym co do eskontu czwartego miliona, w tym kierunku, aby raty po 250.000 koron, przypadające na lata 1911 i 1912 w części lub całości — w miarę potrzeby — stały się płynnemi już w r. 1910".

2. „Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Bankiem krajowym zbadał sprawę zabezpieczenia krajowemu funduszowi przemysłowemi znaczniejszych środków płynnych na akcyę pożyczkową na podkładzie przyszłych tego funduszu dotacyi — ewentualnie przez emisyę fundowanych na tych dotacyach obligacyi bankowych i przedstawił Sejmowi w tym względzie wnioski przed końcem 1910 r.".

Bank krajowy, któremu tę rezolucyę przesłano z zapytaniem czy i jakie środki byłby skłonnym zapewnić funduszowi przemysłowemu na intenzywniejszą akcyę pożyczkową oznajmił powołując się na swe poprzednie oświadczenie, że nie posiada dostatecznych środków dyspozycyjnych tak dalece, że dalsze wkłady gotówkowe dla funduszu przemysłowego ze strony Banku są wprost wykluczone. Co się zaś tyczy poruszonej w uchwale Wysokiego Sejmu sprawy emisyi fundowanych na przyszłych dotacyach funduszu przemysłowego obligacyi oświadczył Bank krajowy, że wydanie takich obligacyi jest niedopuszczalne, gdyż po myśli ustawy z 27. grudnia 1905 Dz. u. p. Nr. 213 obligacye takie może wydawać tylko Zakład obowiązany do składania publicznych rachunków a więc Bank a nie administracya krajowa, Bank zaś takie obligacye może wydawać na podstawie własnych aktywów a nie cudzych, aktywa zaś funduszu przemysłowego są aktywami Kraju a nie Banku krajowego. Zarazem wyraził Bank krajowy zapatrywanie, że jeżeliby Wysoki Sejm uważał w interesie publicznym za wskazane wszystkie subwencye z góry zeskontować i w obrót puścić, a nawet na podstawie aktywów funduszu przemysłowego uzyskać dalsze fundusze obrotowe drogą emisyjną, to jedynem wyjściem byłaby droga zaciągnięcia przez Kraj pożyczki krajowej ewentualnie w obligacyach Banku krajowego.

Wydział krajowy podzielał w zupełności to zapatrywanie Banku krajowego, nie przedstawił jednak wówczas żadnych wniosków o dalsze zasilenie funduszu przemysłowego, gdyż otworzyły się w tym czasie widoki zapewnienia temu funduszowi pewnej gotówki dyspozycyjnej, a to bez obciążenia funduszu krajowego lub funduszu przemysłowego. Dzięki bowiem rezolucyom Wysokiego Sejmu i usilnym zabiegom Reprezentacyi Kraju w Parlamencie Wiedeńskim uzyskano przyrzeczenie dotowania z funduszów państwowych funduszu przemysłowego w wysokości 100.000 koron. Wszystko uprawniało do nadziei, że dotacya ta będzie corocznie i w tej wysokości wpływać do funduszu przemysłowego, że więc na poczet tej dotacyi będzie można świeżych dostarczyć funduszowi przemysłowemu środków.

Pismem z dnia 3. października 1910 l. 4560 c. k. Ministerstwo handlu zawiadomiło o wyasygnowaniu dotacyi 100.000 koron na r. 1910 z kredytu t. zw. Industrie und Exportförderung. Ponieważ jednak c. k. Ministerstwo nie dało w tem piśmie zapewnienia co do stałego zasilania funduszu przemysłowego odniósł się Wydział krajowy pismem z dnia 26. października 1910 l. 124054 do c. k. Ministerstwa handlu, w piśmie tem przedstawił krytyczny stan funduszu przemysłowego wobec rosnących potrzeb przemysłu krajowego, podniósł jak bardzo na stałą subwencyę państwową liczy i w jaki sposób na tej podstawie zamierza zasilić fundusz przemysłowy. Równocześnie upraszał Wydział krajowy Pana Ministra dla Galicyi, jak to przy wszystkich ważniej-

szych żądaniach od Rządu zwykł czynić, o interwencyę w sprawie ustalenia tej dotacyi. C. k. Ministerstwo handlu nie dało do tej pory odpowiedzi na pismo Wydziału krajowego a jak doszło do wiadomości Wydziału krajowego, wypłata subwencyi państwowej za r. 1911 jest na razie zakwestyonowaną i jak się zdaje, dopiero w r. 1912 będzie mogła nastąpić.

Wobec braku pewności jednostajnego zasilania funduszu przemysłowego dotacyami państwowemi nie mogło też być mowy o eskontowaniu tych dotacyi należało tedy w myśl polecenia Wysokiego Sejmu postarać się o inne sposoby dostarczania dalszych środków płynnych dla funduszu przemysłowego.

Komisya krajowa dla spraw przemysłowych rozpatrywała przedstawione przez jej członków konkretne wnioski w tej sprawie a po wyczerpujących dyskusyach na posiedzeniach Komitetu przemysłowego i na posiedzeniu plenum Komisyi uchwaliła przedstawić Wydziałowi krajowemu wniosek, aby Wydział krajowy w drodze właściwej postarał się o upoważnienie do zaciągnięcia $4^1/_2{}^0/_0$ pożyczki komunalnej w sumie 7,000.000 koron i do częściowego realizowania tej pożyczki w kwotach przez Wysoki Sejm lub Wydział krajowy oznaczyć się mających w celu stopniowego uzupełnienia walutą tej pożyczki funduszu przemysłowego do pełnej wysokości 10,000.000 koron i ażeby na ten cel wstawiono do budżetu odpowiednie kwoty.

Wydział krajowy na swem posiedzeniu z dnia 21. kwietnia 1911 postanowił przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek o powiększenie funduszu przemysłowego do 10,000.000 koron w myśl propozycyi krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych z tą modyfikacyą, że będzie upraszał Wysoki Sejm, aby z pożyczki 7,000.000 koron można było zrealizować w r. 1912 4,000.000 koron, które przedewszystkiem mają służyć na spłatę długu funduszu przemysłowego w Banku krajowym i aby pozostałą a do sumy 10,000.000 koron brakującą resztę 3,000.000 koron wolno było w następnych latach realizować w miarę zapotrzebowania jednak z tem ograniczeniem, że zrealizowanie i wpłata do funduszu przemysłowego nie może w jednym roku przekraczać sumy 1,000.000 koron. Tu zaznaczyć należy, że bezpośrednim skutkiem powzięcia tej uchwały było, iż Bank krajowy w nadziei rozwiązania uciążliwego dlań stosunku wynikłego z eskontu dotacyi chcąc zaradzić zupełnemu wyczerpaniu środków zgodził się na uzupełnienie zaliczek Swych w r. 1911 do pełnej sumy 4,000.000 koron, gdyż ten maksymalny kredyt już się był w myśl dawnej umowy obniżył o 450.000 koron przez zapłatę w latach 1909, 1910 i 1911 po 150.000 koron jak to wyżej wspomniano. Tak tedy fundusz przemysłowy uzyskał pożądaną gotówkę na wypłatę przynajmniej najpilniejszych promes.

Już powyżej skreślone szczegóły z dotychczasowej działalności funduszu przemysłowego wykazują jak krytycznem jest obecne położenie funduszu przemysłowego, zamkniętą jest bowiem droga do dalszego eskontowania dotacyi w Banku krajowym, pewności zaś stałego sukursu z funduszów państwowych na razie przynajmniej nie ma żadnej, a co najważniejsze — obowiązek ostatecznego rozpoczęcia spłaty długu bankowego już w r. 1912 pociąga za sobą pozbycie się dotacyi krajowej na szereg lat 20.

Zestawienie niektórych pozycyi z bilansu i obrotu funduszu przemysłowego wykażą szczegółowo jaki jest obecny stan tego funduszu, jakie mu pozostają do rozporządzenia dochody i jakie są jego zobowiązania.

Aleg. I. Według dołączonego ./. bilansu z dniem 30. czerwca 1911 na majątek własny funduszu przemysłowego składają się:

Aktywa przyjęte od Wydziału krajowego	153.891 K	52 h
Dotacya krajowa od 1887 do 30/6 1911	2,300.000 „	— „
Dotacya państwowa za r. 1910	100.000 „	— „
Przyrost dotacyi	188.092 „	92 „
Razem	2,741.984 K	44 h
Z tego na udziałach i realności jest ulokowanych . .	84.487 „	28 „
Reszta zaś t. j.	2,657.497 K	16 h
Tudzież zaliczone przez Bank krajowy do 30/6 1911 .	3,742.250 „	— „
czyli razem	6,399.747 K	16 h

stanowi kapitał udzielonych pożyczek przedsiębiorstwom przemysłowym.

Oczywiście cyfry te w obecnej chwili już się zmieniły i tak n. p. według stanu z dniem 17. listopada 1911 r. wzrosły zaliczki Banku krajowego do

3,910.256 K 28 h to znaczy o 168.006 K 28 h więcej niż wynosiły zaliczki z dniem 30/6 1911 a pobrane zaliczki jak nie mniej zwroty pożyczek w II-giem półroczu posłużyły na częściowe zrealizowanie promes zostających w obiegu. Do końca r. 1911 dług w Banku krajowym wzrośnie do pełnej sumy 4,000.000 koron, niepobrana bowiem do tej chwili kwota 89.743 K 72 h będzie użytą na zapłacenie procentu eskontowego w Banku za drugie półrocze 1911 r. Z naciskiem podnieść należy, że w obecnej chwili a więc po upływie październikowego terminu jako terminu spłaty kwartalnych rat pożyczkowych nie będzie do końca roku 1911 prawie żadnych wpływów i że jak dostarczony przez Bank krajowy wykaz stwierdza, jest w obecnej chwili t. j. z dniem 17. listopada 1911 promes w obiegu na 781.000 koron, na które nie ma żadnego pokrycia i które, o ile starczą dochody własne dopiero w r. 1912 i to tylko w miarę jak te dochody będą wpływać, mogłyby być realizowane.

Widoki zaś na dochody w r. 1912 są następujące:

Dotacya krajowa za r. 1912	200.000 K
Zwroty pożyczek obliczone przypuszczalnie według przecięcia z trzech ostatnich lat i z uwzględnieniem podniesienia się kapitału wypożyczonego w ciągu 2-go półrocza 1911 . .	660.000 „
Odsetki od dłużników	160.000 „
razem .	1,020.000 K

Wydatki:

Na spłatę wypożyczonego w Banku krajowym kapitałn . . .	200.000 „
$4^1/_2\%$ odsetki od długu 400.000 koron w Banku krajowym . .	180.000 „
razem .	360.000 K
W porównaniu z dochodem	1,020.000 „
Zostaje do dyspozycyi	660.000 K
Gdy wymienione wyżej i już wydane a jeszcze niezrealizowane promesy wynoszą	781.000 „
Brak więc pokrycia już dla tych promes na	121.000 K

To są zatem cyfry już faktycznych zobowiązań! Jeśli się zaś weźmie w rachubę w obecnej chwili rozpatrywane zgłoszenia o pożyczki, to stan krytyczny, w jakim się znachodzi fundusz przemysłowy, okaże się w całej jaskrawości.

W toku załatwienia jest w obecnej chwili dalszych 34 podań na ogólną sumę 2,036.000 koron z tych 6 podań na ogólną sumę 209.000 koron przygotowano na plenarną Komisyę z wnioskiem na udzielenie pożyczek.

Z pozostałych 28 podań na kwotę 1,827.000 koron ma 14 podań na kwotę 1,313.000 koron jako poważne i na uwzględnienie zasługujące widoki otrzymania pożyczek. Jakie zaś będą zgłoszenia od obecnej chwili począwszy i w ciągu r. 1912, nieda się dziś oznaczyć, nie ulega wszakże wątpliwości, że będzie ich bardzo wiele i że będą one wzrastać conajmniej w dotychczasowej progresyi.

Jasną jest tedy rzeczą, że bez dostarczenia dalszych środków funduszowi przemysłowemu akcya na polu popierania przedsiębiorstw przemysłowych za pomocą pożyczek musiałaby na dłuższy czas zupełnie ustać i w następnych latach ograniczać się tylko do własnych dochodów funduszu, uszczuplonych tak bardzo amortyzacyą długu bankowego i jego oprocentowaniem.

Takie uszczuplenie środków rozporządzalnych nie da się nawet pomyśleć wobec dotychczasowej tak intenzywnej akcyi pożyczkowej. Od całego szeregu lat miał Wydział krajowy do dyspozycyi najmniej milion koron rocznie, w ostatnich latach daleko więcej. Jak wykazują rachunki funduszu przemysłowego, wypłacono pożyczek:

w r. 1908 na 1,061.500 K
w r. 1909 na 1,391.000 K
w r. 1910 na 1,367.469 K
a już w pierwszem półroczu 1911 na 1,068.997 K.

Wstrzymywać tej akcyi czy też zmniejszać jej tempa nie podobna, zwłaszcza, że rezultaty jej są nader pomyślne a obrana droga bezpośredniego popierania przemysłu krajowego t. j. przez udzielanie pożyczek okazała się skuteczną i dobrą.

Nie tu może jest miejsce do wykazywania ile to zdrowych i żywotnych przedsiębiorstw powstało przy pomocy funduszu przemysłowego lub jakie

przedsiębiorstwa wogóle z tej pomocy korzystały, szczegoły te bowiem zawierają coroczne sprawozdania krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych (wykaz udzielonych w ostatnim okresie sprawozdawczym pożyczek znajduje się w sprawozdaniu tej Komisyi w zakresie popierania przemysłu krajowego, złożonem za czas od 1. sierpnia 1910 do listopada 1911) nie można jednak nie wspomnieć bodaj kilkunastu znaczniejszych firm z ostatnich trzech lat, które z funduszu tego korzystały i najlepsze nadzieje rokują Należą do tych: Mechaniczna tkalnia wełny czesankowej Samson et Heller w Kołomyi 100.000 kor.; Fabryka witraży Żeleński w Krakowie 70.000 kor.; Przemysł towarów żelaznych w Krakowie 200.000 kor.; Fabryka puszek i wyrobów z blachy Bohdanowicza w Krakowie 150.000 kor.; Fabryka stolarska Muranyego w Krakowie 100.000 kor.; Slusarnia Wehrsteina w Stryju 60.000 kor.; Fabryka wyrobów żelaznych Hofstätter w Mogile 70.000 kor.: Fabryka wyrobów platerowanych Marcin Jarra w Krakowie 150.000 kor.; Mechaniczna tkalnia w Andrychowie 300.000 kor. dodatkowo do dawniej przyznanej pożyczki 400.000 kor.; Fabryka sukna w Kętach Zajączek i Lankosz 200.000 kor.; Tkalnia mechaniczna Leon Arzt Tarnów 40.000 kor.; Fabryka ślusarska Gorecki w Krakowie 150.000 kor.; Fabryka mydła Śmiechowskiego w Krakowie 150.000 kor.; Fabryka wstążek jedwabnych Salik i Reifeir w Jarosławiu 40.000 kor.; Akcyjna fabryka sukna w Rakszawie 400.000 kor.; Akcyjne Towarzystwo dla przemysłu chemicznego we Lwowie (przedtem Wang) 150.000 kor.; Fabryka drutu i gwoździ Bracia Bauminger w Krakowie 150.000 kor.

Z pośród wielu mniejszych przedsiębiorstw nie podobna pominąć warsztatów spółkowych, które korzystały z funduszu przemysłowego jako to: Towarzystwo produkcyjno-zarobkowe szewców w Brodach 10.000 kor.; Spółka kowalska w Sułkowicach 25.000 kor.; Spółka ślusarska „Kraj“ w Stanisławowie 18.000 kor.; Spółka ślusarzy w Świątnikach 10.000 kor.; Stowarzyszenie Stolarzy w Nowym Targu 15.000 kor.; Spółkowy warsztat kapeluszniczy w Myślenicach 90.000 kor.

Ponadto stale mają otwarty kredyt na umożliwienie podejmowania publicznych dostaw: Galicyjskie Towarzystwo dostaw rękodzielniczych dla c. k. armii do wysokości 100.000 kor.; Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie na dostawy białoskórników w Tyśmienicy i w Starym Sączu do wysokości 150.000 kor.

Nadto szereg firm dających podobnie jak powyższe gwarancye pomślAleg. II. nego rozwoju znajdzie Wysoki Sejm w dołączonym ./' wykazie przedsiębiorstw posiadających promesy na 781.000 kor., a dotychczas dla braku środków niezrealizowane.

Tu jeszcze jedna rzecz wymaga silniejszego zaakcentowania, a mianowicie, że dotychczasowa akcya nie może i nie powinna być w niczem ograniczoną przez powstanie i rozpoczęcie działalności Banku przemysłowego.

Zadaniem bowiem Banku przemysłowego jest dopomaganie do finansowania przedsiębiorstw przemysłowych oraz do finansowania inwestycyi w nich dokonywanych, przez zawiązywanie w tym celu Towarzystw akcyjnych, Stowarzyszeń udziałowych, Spółek i t. p. przez lokowania swych funduszów w akcyach i udziałach tych przedsiębiorstw, jednem słowem w pierwszym rzędzie działalność założycielska a następnie udzielanie kredytu normalnego według zasad bankowych i ze zyskiem.

Natomiast celem i zadaniem funduszu przemysłowego jest pomoc publiczna i szczególnymi środkami w tych wypadkach, w których jednostki lub Spółki dające gwarancyę dobrego prowadzenia interesu, pragną założyć lub rozszerzyć przedsiębiorstwo a nie rozporządzają na ten cel dostatecznym kapitałem własnym, kredyt zaś w obliczonych na zysk instytucyach finansowych, byłby im albo zupełnie niedostępny albo niedogodny lub wreszcie zbyt drogi.

Na tę różnicę zadań zwracała już uwagę niejednokrotnie w swych sprawozdaniach Sejmowa Komisya przemysłowa i w tym czasie, kiedy przyszło do skutku ufundowanie Banku przemysłowego wniosła swe rezolucye o zasilenie funduszu przemysłowego.

Gdy zaś Wysoki Sejm uchwalając tą rezolucyę względnie polecenie do Wydziału krajowego starania się o dalsze środki płynne dla funduszu przemysłowego uznał już tem samem potrzebę dalszego i intenzywnego pro-

wadzenia dotychczasowej akcyi, sądzi Wydział krajowy iż prócz poprzednich uwag i wyżej podanego stanu faktycznego, wykazującego szczegółowo niedomaganie funduszu przemysłowego byłoby zbędnem dalej jeszcze tę potrzebę uzasadniać, że raczej obecnie chodzi już tylko o sposób zasilenia funduszu.

W tym względzie uznaje Wydział krajowy zgodnie z krajową Komisyą dla spraw przemysłowych i Bankiem krajowym zaciągnięcie pożyczki komunalnej jako środek najlepiej i najrychlej do celu prowadzący.

Przedewszystkiem bowiem zaciągnięcie pożyczki i częściowe jej zrealizowanie na razie do 4,000 000 koron umożliwi spłatę tak uciążliwego dla funduszu przemysłowego długu bankowego, zwalniając równocześnie Bank krajowy od przedługiego w istocie uwięzienia tak znacznej gotówki ze szkodą jego sprawności i ruchliwości.

W następstwie tej spłaty zyskuje fundusz przemysłowy pokaźną sumę jaką obecnie na oprocentowanie długu wydaje.

Ponieważ jednak, jak wyżej wykazano, dochody własne, choćby nie obciążone oprocentowaniem dzisiejszego długu nie wystarczają na obecne i spodziewane w przyszłości zapotrzebowanie akcyi pożyczkowej, więc stopniowe dalsze realizowania reszty 3,000.000 koron z pożyczki komunalnej i wpłacanie do funduszu przemysłowego po 1,000.000 koron rocznie pozwoli prowadzić akcyę pożyczkową w tem tempie, w jakiem ją dotychczas prowadzono.

Gdy waluta proponowanej pożyczki komunalnej będzie całkowicie wpłaconą do funduszu przemysłowego, fundusz ten będzie wynosił:

Obecny kapitał własny	2,741.984 K 44 h
Wpłacona waluta siedmiomilionowej pożyczki po strąceniu 200.000 koron na ewentualną różnicę kursu . . .	6,800.000 K — h
Razem	9,541.984 K 44 h

Kapitał ten w niedługim czasie przez przyrost z pobieranych od dłużników i dalej na pożyczkach lokowanych procentów uzupełni się do 10,000.000 koron. Mając taki kapitał może już fundusz przemysłowy operować swoimi własnymi dochodami i to podobnie wydatnie jak to dotychczas czynił. Opierając się bowiem na wynikłościach rachunków z lat ostatnich i mając na uwadze, że przeciętnie pożyczki są udzielane na spłatę w latach 10-ciu można przy stanie rozpożyczonego kapitału 10,000.000 koron preliminować na zwroty 1,000.000 koron, na odsetki zaś bieżące 3% t. j. 300.000 koron, razem 1,300.000 kor.

Zapewne, proponowane udotowanie funduszu przemysłowego wymagać będzie znacznych ofiar.

Amortyzacya bowiem pożyczki 7,000.000 koron w $4^1/_2$% obligacyach komunalnych III. Emisyi wyniesie z czasem gdy i reszta 3,000.000 koron będzie zrealizowaną przy 51 letnim okresie umorzenie 2·547% półrocznie czyli 5·094% wypożyczonego kapitału rocznie to znaczy 356.580 koron rocznie.

Zważywszy jednak, że Wysoki Sejm uchwalając dotychczasowe dotacye dla funduszu przemysłowego obciążył budżet krajowy kwotą 200.000 koron rocznie do r. 1939, że nie podobna przypuścić, aby Wysoki Sejm z rozwojem stosunków i potrzeb nie miał czy to po upływie tego czasu dalej funduszu tego wspierać, czy to przed upływem tego czasu a może nawet już w najbliższej przyszłości wydatniej udotować ten fundusz — przychodzi się do przekonania, że żądanie przedłożenia mieści się całkowicie w granicach możliwości, a dalsze obciążenie funduszu krajowego ze względu na doniosły cel, jakim jest popieranie przemysłu, tej tak ważnej gałęzi gospodarstwa krajowego, zupełnie usprawiedliwione.

W myśl powyższych wywodów Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w $4^1/_2$% obligacyach komunalnych Banku krajowego III. Emisyi do wysokości nominalnej 7,000.000 koron na uzupełnienie kapitału funduszu przemysłowego do ogólnej sumy 10,000.000 koron.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zrealizowania z powyższej pożyczki w r. 1912 sumy 4,000.000 koron w gotówce i do wstawiania corocznie

w budżet krajowy, aż do zupełnej amortyzacyi powyższej sumy odpowiedniej kwoty, potrzebnej na oprocentowanie i umorzenie a to do R. XIII. wydatków budżetu krajowego w miejsce dotychczasowej dotacyi 200.000 koron zamieszczonej w poz. 179 Rubr. XII. budżetu krajowego a przeznaczonej na powiększenie funduszu przemysłowego.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zrealizowania reszty powyższej pożyczki w latach 1913 do 1915 włącznie po jednym milionie koron rocznie w gotówce i do wstawiania do budżetu krajowego corocznie odpowiednich kwot aż do zupełnego jej umorzenia.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Władysław Jahl w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Alegat I. do Sprawozdania Wydziału krajowego LW. 41.797/1911.

BILANS

Stałego Funduszu przemysłowego z dniem 30. czerwca 1911.

Stan czynny:

Kapitał z udzielonych pożyczek:

		Koron	h.	Koron	h.
Przemysłowi tkackiemu	14	1,444.185	81		
„ skórnemu	10	183.089	04		
„ metalowemu	36	1,329.151	99		
„ drzewnemu	21	322.585	95		
„ ceramicznemu	13	194.039	10		
Innym gałęziom . .	104	2,926.695	27		
	198			6,399.747	16
Udział w Tow. tkackiem Łańcut				50.000	—
Realności własne (Garbar. rzesz.)				55.240	—
Zarząd garbarni w Rzeszowie				4.159	70
				6,509.146	86

Stan bierny:

	Koron	h.	Koron	h.
Aktywa przyjęte od Wydziału krajowego z dniem 1/I. 1888 . .	222.820	16		
mniej odpisy	68.928	64	153.891	52
Dotacya krajowa 24 rat z funduszu przemysł. od r. 1887 — 30/6 1911			2,400.000	—
Kasa Banku kraj. z 30/6 1911 .			3,742.250	—
Pożyczka hipot. (Garbar. Rzeszów)			24.912	42
Przyrost dotacyi po 31/12 1910 .	203.366	95		
mniej strata brutto za I. półrocze 1911.	15.274	03	188.092	92
			6,509.146	86

We Lwowie, dnia 30. czerwca 1911.

Podpis nieczytelny.
Dyrektor buchalteryi Banku krajowego.

Za zgodność:

Dzielski m. p.
Asystent Banku krajowego.

Cyfry obrotowe stałego Funduszu przemysłowego za I. półrocze 1911.

Przychód:

	Koron	h.
Spłaty pożyczek	300.933	28
Odsetki pobrane od dłużników	61.338	68
„ zwłoki	683	81
Dotacya krajowa	300.000	—
Stan lokac. w Banku kraj. pr. 30/6 1911 . .	3,742.250	—
	4,405.205	77

Rozchód:

	Koron	h.
Stan lokacyi w Banku kraj. po 31/12 1910 .	3,256.970	—
Pożyczki wypłacone	1,068.997	84
Odsetki wypłacone Bankowi	77.128	56
Koszta ogólne	167	96
Zarząd garbarni w Rzeszowie	1.941	41
	4,405.205	77

Wykaz firm, które otrzymały promessy na pożyczki z funduszu przemysłowego, dotychczas niezrealizowane.

1.	Odlewarnia i hamernia żelaza w Wełdzirzu	50.000 K
2.	Towarzystwo tkaczy w Ludwikówce	10.000 „
3.	W. Bętkowski pracownia bednarska w Słotwinie	5.000 „
4.	Fabryka szkła wodnego Hausman i Grünbaum we Lwowie	50.000 „
5.	Fabryka musztardy Loebensteinów w Krakowie	20.000 „
6.	Towarzystwo powrożnicze Radymno	70.000 „
7.	Fabryka szczotek i pędzli Drobniak i Ska Kraków	100.000 „
8.	Pracownia blacharska Gocki w Brodach	5.000 „
9.	Fabryka organów M. Janiszewski Lwów	30.000 „
10.	Stolarnia Błahuta Zakopane	2.000 „
11.	Pracownia rzeźbiarsko-stolarska Brzegi w Zakopanem	10.000 „
12.	Stowarzyszenie szewców w Jaśle	3.000 „
13.	Fabryka rękawiczek sukiennych w Krakowie	40.000 „
14.	Ślusarnia Malinowskich we Lwowie	20.000 „
15.	Ślusarnia Malca w Kutach	10.000 „
16.	Hudes i Berkelhammer Fabryka kopyt szewskich Tarnów	100.000 „
17.	Introligatornia Muszyńskiego w Janowie	6.000 „
18.	Galicyjskie Towarzystwo dostaw dla c. k. armii kredyt na kampanię dostaw w 1911/12	100.000 „
19.	Krajowy Związek przemysłowy — kredyt na kampanię dostaw kożuchów w 1911/12	150.000 „
	Razem	781.000 K.

Aleg. 880

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowej sprzedaży soli.

Wysoki Sejmie!

Z czynności swoich co do sprzedaży produktów solnych w zarządzie krajowym za czas do września r. 1910. zdał Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi sprawę relacyą z dnia 7. września 1910. L. 103.035. Sprawozdanie Komisyi solnej o tem sprawozdaniu nie przyszło pod obrady Wysokiego Sejmu.

Sprawozdanie obecne co do cyfr, obejmuje rok 1910, co do czynności czas od września roku zeszłego do daty sprawozdania.

W roku 1910 pobrał Wydział krajowy następujące ilości soli:

	a) Warzonki:		b) Soli kamiennej:	
w miesiącu styczniu	35.474	metr. centn.	14.500	metr. centn.
lutym	33.274	„ „	9.800	„ „
marcu	38·761	„ „	8·200	„ „
kwietniu	37.986	„ „	13.400	„ „
maju	37.302	„ „	11.000	„ „
czerwcu	36.887	„ „	12.200	„ „
lipcu	41.504	„ „	13 410	„ „
sierpniu	50.190	„ „	13.013	„ „
wrześniu	48.715	„ „	14.948	„ „
październ.	50.450	„ „	14.262	„ „
listopadzie	44.570	„ „	16.519	„ „
grudniu	44.029	„ „	13.410	„ „
	499.142	metr. centn.	154.662	metr. centn.

c) soli bydlęcej 22.022 metr. centn.
d) kainitu 126.655 metr. centn.

W porównaniu z rokiem poprzednim pobrał Krajowy Zarząd sprzedaży soli:

a) warzonki więcej o 10.824 metr. centn.
b) kamiennej więcej o 19.308 „ „
c) bydlęcej mniej o 261 „ „
d) kainitu więcej o 20.722 „ „

Zapotrzebowanie soli jadalnej wzrosło w r. 1911. jeszcze więcej, tak, że do końca listopada br. pobrał Wydział krajowy o 300 wagonów (30.000) centn. metr. soli warzonki więcej niż w tym samym czasie w roku 1910. Ponieważ nie zanosi się na to, żeby grudzień roku bieżącego pod względem konsumcyi

soli był gorszy od grudnia roku zeszłego, osiągniemy w r. 1911. tak wysoką cyfrę poboru soli, jakiej jeszcze dotąd nie było.

W październiku i listopadzie roku bieżącego nastąpił brak wagonów kolejowych w niebywałym dotychczas stopniu. Pomimo wszelkich starań bywały dnie, w których zaległe wysyłki przenosiły liczbę czterdziestu wagonów. Nastąpiły wskutek tego tu i ówdzie braki soli, które w tych warunkach stały się nieuniknione, a nie mogą być ani krajowemu Zarządowi sprzedaży soli, ani składnikom soli za winę poczytane. Niezwykły tegoroczny popyt za solą wzmógł jeszcze niebezpieczeństwo — to też Zarząd sprzedaży soli, nie szczędząc kosztów, starał się zaopatrywać ludność okolic, do których dowóz kołowy był jeszcze możliwy, solą końmi przewożoną, aby skąpo dostarczanych wagonów użyć do zaopatrywania okolic dalszych, do których dowóz końmi był już niemożliwy. Gdyby brak wagonów był się jeszcze tydzień przeciągnął, byłaby znaczna część kraju pozostała bez soli jadalnej.

Brak wagonów był także przyczyną opóźnienia wysyłki znacznej części zamówień na kainit.

W miesiącu lipcu br. rozeszła się, niewiadomo z jakich źródeł, pogłoska między ludnością całego kraju, że ck. Skarb zamierza obniżyć cenę tytoniu a podnieść cenę soli. Powstał popłoch między ludnością wiejską i małomiasteczkową. Ponieważ termin tego podniesienia ceny oznaczony był na 15. lipca, rzucono się do kupowania na zapas soli w naszych składach i filiach. Pomimo tego, że Wydział krajowy afiszami, ogłoszeniami w pismach i ogłoszeniami przez zwierzchności gminne, starał się uspokoić ludność, panika trwała przez jakiś czas i doszła do tego stopnia, że niektórzy szczęśliwi nabywcy większej ilości soli z „przyjaźni“ sprzedawali swoim znajomym sól po 30 gr. za 1 kg. Wypadki podobne są jeszcze pozostałościami z dawnych czasów, kiedy rzeczywiście każda zawieja śnieżna, każda przerwa w komunikacyi sprowadzała podwyższenie ceny soli. Tyloletnia działalność Zarządu sprzedaży soli widocznie nie zdołała jeszcze wykorzenić w całości obawy przed nadużyciami. W najlepiej urządzonych okręgach, zaopatrywanych regularnie w sól, położonych blisko salin, najzupełniej niepotrzebnie padali ludzie ofiarą swej łatwowierności.

Ogólna organizacya sprzedaży soli.

W ogólnej organizacyi sprzedaży nie nastąpiły żadne zasadnicze zmiany w okresie sprawozdawczym. Powiększyła się ilość kontrolowanych filii, która dosięgła już liczby 9000. Odpowiedzi gmin na rozsyłane kwestyonaryusze dowodzą o coraz większem ulepszaniu się organizacyi.

Krajowe magazyny kolejowe.

W r. 1911. założono magazyny solne na stacyach kolejowych w Złoczowie, Jaśle, Brzeżanach, Trembowli — budowa magazynu w Chlebowicach jest już zarządzona.

Sól warzonka.

Próby z opakowywaniem soli warzonki w dziesięciokilogramowe paczki, podobnie jak się to dzieje ze solą kamienną, nie zostały jeszcze zupełnie ukończone.

Sól kamienna.

W poprzedniem sprawozdaniu wspomniał Wydział krajowy o rozpoczętych z c. k. Skarbem i z jego inicyatywy układach o kruszenie, sortowanie i przemielanie w jego zastępstwie soli bocheńskiej. Układy te zostały doprowadzone do skutku i od czerwca bieżącego roku otrzymuje krajowy młyn solny w Bochni sól w takim stanie, w jakim wychodzi ona ze szybu, kruszy ją na kilkacentymetrowe kawałki, sortuje na szklanym z pod

spodu oświetlonym stole, (patent kierownika Biura solnego, p. Miziewicza), przemiela na cylindrach, przesiewa i oczyszcza z pyłu solnego, tak, że do pakietów dostaje się tylko sól o równych i czystych kryształkach. Sól ta wydawana jest w trzech odmianach, różniących się wielkością ziarna. Jest to sól oczyszczona w wysokim stopniu od przymieszek i ma tę zaletę, że się nie zbija, lecz zostaje zawsze w stanie sypkim. Części ciemniejsze i miały używane są do fabrykacyi soli bydlęcej, którą obecnie w Bochni zajmuje się Wydział krajowy.

Doświadczenia poczynione z tą przeróbką soli w Bochni naprowadziły Wydział krajowy na myśl zastosowania sposobu używanego przez bocheński młyn solny także co do soli wielickiej, która obecnie w coraz gorszej jakości jest nam wydawaną. W salinie wielickiej zanosi się na wielkie zmiany. Ck. organy salinarne orzekły, że Wieliczka nie posiada już soli w odmianach dających się bez przeróbki spożywać, i że tę sól złą i zanieczyszczoną, którą się obecnie wydaje, wydobywa się ze znacznymi kosztami, bo nie pojawia się ona już w znacznych pokładach, pozwalających na normalną, a więc tanią odbudowę, lecz rozpościera się po pokładach zanieczyszczonej tz. spyżowej soli cienkiemi żyłami, co utrudnia w wysokim stopniu jej wydobywanie. Z tego powodu postanowiono wyrabiać w Wieliczce specyalnym systemem sól warzonkę, która przedstawia się jako czysta, biała, krystaliczna mąka. Produkcya tej soli ma być kosztowna, tak, że nie mogłaby być sprzedawaną po tej cenie, po jakiej obecnie sprzedaje się sól kamienną.

Wydział krajowy nie ma możności ocenić, czy zamiana kopalni wielickiej na warzelnię jest koniecznością, czy też dałoby się jej uniknąć przez otwarcie nowych szybów tam, gdzie wiercenia dały pomyślne rezultaty — musi się liczyć jednak z tem, że c. k. Skarb państwa warzelnię otworzyć postanowił, że poczynił już znaczne dla tej sprawy wydatki i że ludność zmuszoną by była za sól warzonkę, która wprawdzie jest zupełnie czysta, ale która przez lud, przyzwyczajony do soli kamiennej, za „mniej słoną“ jest uważaną, płacić wyższą niż dotychczas cenę. Jeżeliby tej ludności można było zapewnić znośną sól jadalną kamienną, lepszą od wydawanej obecnie przez salinę wielicką, w takim razie za cenę dotychczasową mogłaby dostać produkt, który sobie ceni. Ktoby zaś chciał mieć sól warzonkę, czy to do celów specyalnych, czy też dla tego, że woli ją od soli kamiennej, mógłby sobie tę sól za cenę wyższą nabyć.

Wydział krajowy postanowił zatem przedłożyć c. k. Skarbowi następującą propozycyę: c. k. Skarb będzie podobnie jak w Bochni oddawał Wydziałowi krajowemu wielicką sól do przesortowania i przerobienia. Część soli, która uznaną zostanie za nieodpowiednią do użycia jej jako sól jadalna, zostanie użytą do wyprodukowania z niej soli bydlęcej, o ile będzie na ten użytek przydatna. Soli tej produkuje Wieliczka tak wielkie ilości, że pomieszczą się w niej wszystkie ciemne części, nienadające się do wyrobu soli jadalnej. W ten sposób dojdzie Wydział krajowy do potrzebnej ilości, jeżeli już nie najlepszej, to w każdym razie dobrej soli jadalnej, czem zapewni zysk dla ludności, która obecnie bardzo zanieczyszczoną sól za te same pieniądze pobierać jest zmuszoną. Koszta przesortowania i przeróbki pokryją się z zaoszczędzenia, jakie Skarb uzyska przez umożliwienie mu normalnej odbudowy soli. Sól warzonka po zaspokojeniu zapotrzebowania w Galicyi rozejdzie się w tych okolicach Moraw, Śląska i Czech, z których wyparła sól kamienną wielicką sól warzonka z Ebensee sprowadzona od czasu, gdy sól kamienna wielicka w tak złej jakości jest wydawaną.

*

Wydział krajowy sądzi, że przedstawiona c. k. Skarbowi kombinacya przy bliższem jej rozpatrzeniu, tak się dla ludności i Skarbu okaże korzystną, że o przyjęciu naszej propozycyi nie należy wątpić.

Spełnienie zadania, jakie krajowy Zarząd sprzedaży soli oczekiwać będzie, gdy c. k. Skarb na przedłożoną mu propozycyę przystanie, umożliwiać będzie dokonane świeżo zakupno drugiego młyna solnego w Wieliczce, położonego w najbliższem sąsiedztwie naszego dotychczasowego młyna, a należącego do firmy K. Stummera w Wiedniu. Zakupno to odbyło się w porozumieniu z Bankiem bielsko-bialskim, który objął klientelę zakrajową dawnej firmy i zobowiązuje się przemielać w naszym młynie 500—600 wagonów soli rocznie. Ta zwiększona ilość soli przez nas przemielanej obniży nam cenę mielenia soli, potrzebnej dla krajowych odbiorców.

Silniejsze opakowanie soli kamiennej, o którem w poprzedniem sprawozdaniu nadmieniliśmy, okazało się po dłuższych próbach praktycznem.

Proces z A. Holländrem, o którym również w poprzedniem sprawozdaniu wspomniał Wydział krajowy, ukończył się ugodą sądową, która rozwiązała Zarządowi sprzedaży soli ręce przy organizowaniu całego szeregu okręgów sprzedaży soli w zachodniej części kraju ku wielkiej korzyści organizacyi.

Objęcie salin przez kraj.

Na pismo z dnia 7. września 1910. L. 18.177, wysłane do JE. p. Ministra Skarbu, a załączone w odpisie do zeszłorocznego naszego sprawozdania otrzymaliśmy zapytanie, jakie daty Wydział krajowy mieć pragnie celem ułożenia konkretnej oferty, przyczem zastrzega się Ministerstwo, że udzielenie tych dat nie ma być prejudykatem w sprawie oddania salin krajowi.

Pismem z dnia 8. marca 1911. L. 149.240 podał Wydział krajowy materyały, jakich mu przedewszystkiem do opracowania wniosku potrzeba i na pismo to nie otrzymał dotychczas odpowiedzi.

Sprawa eksploatacyi soli potasowych w kraju.

W sprawozdaniu swojem z dnia 7. września 1910. L. 103.635. przedstawił Wydział krajowy stan sprawy eksploatacyi soli potasowych ze stanowiska zasadniczego i faktyczne stosunki, jakie powstały wobec pojawienia się towarzystwa prywatnego, które poszukiwaniem tych soli się zajęło i poczyniło starania celem uzyskania prawa do ich eksploatacyi.

Dnia 12. czerwca 1911. do L. 43.917. wystosowało c. k. Ministerstwo Skarbu do Wydziału krajowego pismo, w którem zawiadomiło nas o zabiegach Towarzystwa „Kali“ we Lwowie o nadanie koncesyi górniczej na eksploatacyę soli potasowych na terenach przez to Towarzystwo wyłącznościami górniczemi zajętych i przed wydaniem tego zezwolenia zapytywało się Wydział krajowy, czy ze stanowiska interesów kraju nie ma jakich zarzutów przeciwko wydaniu takiej koncesyi.

Wydział krajowy przesłał dnia 4. lipca 1911. do L. 80.438. swoją odpowiedź, której odpis dołącza, a w której, zaznaczywszy swoje stanowisko zasadnicze, mianowicie, że sprawa soli potasowych należy do spraw kultury krajowej, że według §. 18. statutu krajowego należą one do zakresu działania Reprezentacyi kraju, ze względu na to, że powstałe przedsiębiorstwo jest krajowe i w sprawie sfinansowania udało się do instytucyi krajowej, tj. do Banku przemysłowego, oświadczył, że godzi się na wydanie koncesyi temu przedsiębiorstwu prywatnemu, jeżeli uczyni zadość warunkom w piśmie tem podanym, które zdążały do zapewnienia Wydziałowi krajowemu kontroli nad działalnością Towarzystwa i do zabezpieczenia

rolnictwu i przemysłowi krajowemu o ile możności jak najprzystępniejszych warunków przy nabywaniu soli potasowych.

Dnia 26. września 1911. oświadczyło Towarzystwo „Kali“, że podane przez Wydział krajowy warunki w zupełności przyjmuje.

Wydział krajowy zawiadomił o tem bezzwłocznie c. k. Ministerstwo skarbu.

Dnia 13. listopada 1911. otrzymaliśmy pismo c. k. Ministerstwa skarbu z daty 11. listopada 1911. L. 70.500, którem zakomunikowało nam tekst aktu koncesyjnego, wydanego Towarzystwu „Kali“.

Celem uzyskania odpowiednej interpretacyi, w jaki sposób c. k. Rząd zabezpieczył ścisłe dotrzymanie przyjętych przez Towarzystwo „Kali“ warunków zabezpieczających interes kraju, wystosował Wydział krajowy do JE. P. Ministra skarbu przedstawienie, a odpowiedź jaką Wydział krajowy otrzyma, poda do wiadomości Wysokiego Sejmu.

W lutym 1910. roku zgorzała fabryka papieru w Diatkowcach, dostarczająca nam papieru na kartony solne. Ponieważ fabryka ta, jak również fabryka kartonów znajdowała się na wydzierżawionym gruncie i posługiwała się wydzierżawioną siłą wodną, Wydział krajowy, pomny trudności, z jakimi się spotykał przez szereg lat w staraniach o zapewnienie sobie odpowiedniego papieru krajowego wyrobu, udzielił fabryce 4½% pożyczki w kwocie 300.000 koron na zakupno gruntów i siły wodnej na pierwszą hipotekę tej realności i z zabezpieczeniem na urządzeniach fabrycznych, przenoszących razem z realnością swoją wartością trzykrotnie wysokość pożyczki.

Zamknięcie rachunkowe za rok 1910, którego wyniki w załączeniu przedkładamy, okazało się korzystniejszem od poprzedniego, w skutek czego przystąpił krajowy zarząd sprzedaży soli w ciągu roku 1911. do podniesienia niektórym zastępstwom prowizyi, uwzględniając oczywiście te zastępstwa, które się w najtrudniejszych warunkach znajdowały.

Odwołując się do swego sprawozdania z dnia 28. listopada 1911. L. 170.173. o zmianie poborów i stosunków urzędników i służby etatowej i o przyznanie dodatku drożyźnianego dla aplikantów i dyetaryuszów, pozwala sobie Wydział krajowy, opierając się na tych samych motywach, przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek, aby przyznane ewentualnie urzędnikom krajowym powiększenie poborów i obniżenie lat służby do emerytury policzalnej, raczył przyznać także urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 7. września 1910. LW. 103.035. i z dnia 16. grudnia 1911. LW. 107.070. przyjmuje Sejm do wiadomości, a zarazem udziela mu absolutoryum z rachunków krajowego funduszu solnego za rok 1909. i 1910.

II. Sejm przyznaje:

1. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, zamiast dotychczasowych, następujące dodatki aktywalne:

w randze VI. 1840 koron rocznie
„ „ VIII. 1380 „ „

w randze		IX.	1200	koron	rocznie
„	„	X.	960	„	„
„	„	XI.	720	„	„
„	„	XII.	720	„	„

2. Aplikantom i dyetaryuszom zawodowym krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, czasowy dodatek drożyźniany na przeciąg roku 1912, w wysokości 15% ich poborów, płatny w ratach miesięcznych.

3. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli prawo do pełnej emerytury po 35 latach służby, policzalnych do emerytury.

4. Urzędnicy i słudzy obowiązani są do składania dodatkowego rocznego przyczynku składanego przez urzędników etatowych krajowych, w myśl uchwały Sejmu z dnia 16. marca 1907. r.

5. Sejm postanawia, że urzędnik krajowego Zarządu sprzedaży soli, który ukończył 60-ty rok życia, a 35-ty rok służby, nie może postąpić do płacy wyższego stopnia.

6. Urzędnicy i słudzy krajowego Zarządu sprzedaży soli nie mogą sobie rościć żadnej pretensyi do zaopatrzenia z funduszu krajowego, lecz jedynie z odsetek fuduszu emerytalnego solnego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Władysław Jahl, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

ALEGATY.

LW. 80.438. Lwów, dnia 4. lipca 1911.

Odpis

pisma Wydziału krajowego do c. k. Ministerstwa skarbu w Wiedniu.

W odpowiedzi na reskrypt z dnia 12. czerwca 1911. L. 43.917. pozwala sobie Wydział krajowy przypomnieć Wysokiemu c. k. Ministerstwu, że Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem polecił podpisanemu Wydziałowi krajowemu uchwałami z dnia 3. i 4. listopada 1904, z dnia 13. listopada 1905, z dnia 7. marca 1907, z dnia 8. października 1907, aby poczynił starania celem objęcia w zarząd lub w dzierżawę kraju salin galicyjskich, a w uchwałach tych zawierało się także polecenie co do starania się o objęcie eksploatacyi soli potasowych. — Co do tej ostatniej sprawy stanął nadto Sejm galicyjski na stanowisku §. 18. statutu krajowego, mianowicie, że sole potasowe uważa za majątek Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, za wyłączne bogactwo kraju, którego zużytkowanie przedewszystkiem jego ludności przysługiwać winno, że zatem sole te krajowi, jeżeli nie na własność, to co najmniej dla ich eksploatacyi w zarząd krajowi oddać należy. — Równocześnie uchwalał Sejm galicyjski odpowiednie wezwania do c. k. Rządu, a podpisany Wydział krajowy pismami z dnia 21. marca 1905. L. 110.434, z dnia 26. października 1906. L. 110.466 i t. d., 7. września 1910. L. 18.177. zwracał się w tej sprawie do c. k. Ministerstwa skarbu, jak dotychczas bez skutku, gdyż dopiero reskryptem z dnia 15. listopada 1910. L. 73.399 zakomunikowanem nam pismem prezydyum c. k. Dyrekcyi skarbu we Lwowie z dnia 12. grudnia 1910. L. 7.661/pr. zgodziło się na udzielenie nam dat mających posłużyć Wydziałowi krajowemu do ułożenia konkretnej oferty w sprawie objęcia w zarząd, ewentualnie w dzierżawę kraju galicyjskich salin. — Daty te dotychczas do rąk Wydziału krajowego nie doszły. — Wydział krajowy miał to przekonanie, że ze względu na zawartość soli jadalnej w solach potasowych, Wysokie c. k. Ministerstwo na podstawie §. 381. ordynacyi cłowej i monopolowej uzna sole potasowe jako przedmiot monopolu i że na tej podstawie kraj czy to w drodze zarządu, czy dzierżawy będzie mógł objąć eksploatacyę tych soli i na szerszą skalę ją rozwinąć. — Z tego stanowiska, podyktowanego wyraźną wolą Sejmu, Wydział krajowy zejść nie może. — Tymczasem z wymienionego na wstępie reskryptu okazuje się, że c. k. Ministerstwo uznaje sole potasowe za minerał zastrzeżony, za regale, że zatem każdy, kto jest posiadaczem wyłączności górniczych po otrzymaniu nadania może soli tych poszukiwać i eksploatować je. — Nie wdając się na razie w merytoryczne rozpatrzenie pytania, czy sole potasowe wszelkich odmian są przedmiotem monopolu państwowego, czy minerałami zastrzeżonymi, i nie wchodząc w rozbiór kwestyi kompetencyi, a mianowicie, czy podlegają one ustawodawstwu państwowemu i orzecznictwu władz rządowych, czy też jako przedmiot kultury krajowej, ustawodawstwu krajowemu, stwierdza Wydział krajowy, że jakkolwiek godzi się warunkowo pod zastrzeżeniami tu poniżej pod 1 — 5 wymienionemi na wydanie koncesyi przedsiębiorstwu prywatnemu, to jednakże czyni to pod tem zasadniczem zastrzeżeniem, że, gdyby w drodze ustawodawczej zaszły takie zmiany, iżby zapewnienie wyłączności eksploatacyi soli potasowych, udzielone c. k. Skarbowi w drodze ustawodawczej, mo-

gły być przeniesione na kraj, uważać będzie Wydział krajowy za obowiązujące go wszelkie dotychczasowe i ewentualne przyszłe polecenie Sejmu co do windykowania tej wyłączności na rzecz kraju. — Prosząc o przyjęcie tego zastrzeżenia do wiadomości, a licząc się jednakże z tem, że zapewnienie Wydziałowi krajowemu wyłącznej eksploatacyi soli potasowych nie mogłoby tak rychło nastąpić, z drugiej zaś strony mając na uwadze to, że koła rolnicze krajowe i górnicze domagają się coraz natarczywiej i zupełnie słusznie, aby co rychlej i jak najobficiej mogły korzystać z soli potasowych, obecnie w niedostatecznej ilości i jakości dostarczanych, oświadcza Wydział krajowy, że w tem niejako stadyum przejściowem może zgodzić się na udzielenie wymienionej w reskrypcie z dnia 12. czerwca 1911. L. 43.917. koncesyi Towarzystwu „Kali“, atoli tylko pod następującymi warunkami: 1. „Że Towarzystwo „Kali“ zawrze układ spółki z Bankiem przemysłowym dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem i wspólnie z tym Bankiem, oraz przy jego pomocy finansowej stworzy Towarzystwo akcyjne dla eksploatacyi soli potasowych na terenach koncesyą objętych; 2. że odda wyłączną sprzedaż soli potasowych w obrębie Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem Wydziałowi krajowemu w tym celu, aby sole te we wszystkich zastępstwach sprzedaży soli krajowej mogły być utrzymywane na składzie do dyspozycyi ludności kraju; 3. że soli tych Towarzystwo, względnie spółka akcyjna, dostarczać będzie krajowi zawsze w dostatecznej i potrzebom ludności kraju odpowiadającej ilości i jakości, a dopiero po zaspokojeniu potrzeb ludności kraju, pozostałą nadwyżkę soli potasowych poza granice kraju wywozić może; 4. że ceny sprzedaży soli potasowych w obrębie kraju ustanowi w wysokości sprawdzanych każdocześnie przez Wydział krajowy kosztach produkcyi i administracyi, z doliczeniem dla siebie 6% czystego zysku, natomiast zaś 5. koncesyę udzieloną utraci, oprócz w wypadkach w reskrypcie z d. 12. czerwca 1911. L. 43.917. wymienionych także i wtedy, jeżeli do lat trzech od wydania koncesyi licząc, nie rozpocznie dostarczać w potrzebnej krajowemu rolnictwu ilości odpowiednio procentowego produktu“. — Warunek *ad 1.* uważa Wydział krajowy za konieczny, albowiem Bank przemysłowy dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi jest instytucyą krajową, stworzoną przeważnie udziałem funduszu krajowego i kapitałów krajowych — że zatem zastępuje on interes kraju i w spółce z Towarzystwem „Kali“, i niewątpliwie interes ten w Towarzystwie akcyjnem przynajmniej pośrednio reprezentować i strzedz go będzie, a posiadając większość kapitału akcyjnego daje rękojmię, że całe przedsiębiorstwo nie przejdzie w ręce niepowołane. — Warunki dalsze pod 2, 3, 4 i 5 wymienione dają Wydziałowi krajowemu gwarancyę, że sole potasowe z łona naszego kraju wydobywane, przynajmniej w pewnej mierze na użytek ludności tego kraju będą obracane. — Tylko więc na ten wypadek, jeżeli wszystkie tu pod 1 — 5 wymienione warunki bez wyjątku zostaną w koncesyi zastrzeżone, mógłby Wydział krajowy uznać, że wydanie rzeczonej koncesyi nie sprzeciwia się interesom kraju. — Mapy sytuacyjne salin w Kałuszu i Stebniku zwracamy w załączeniu.

Alegat 2. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 170.070/1911.

Zamknięcie rachunku zysków

Winien. **Fundusz sprze-**

	K	gr.	K	gr.
Straty.				
Za zakupno soli warzonki	8,993.228	24		
„ „ „ kamiennej	3,024.910	45		
„ „ „ bydlęcej	135.555	24		
„ „ kainitu	191.331	40		
	12,345.025	33		
„ kainit dany stacyom doświadczalnym i Spółkom torfowym			2.539	91
„ płace			121.181	87
„ wynagrodzenie urzędników kasy krajowej za prowadzenie głównej kasy solnej			1.650	—
„ remuneracye i zapomogi urzędników, służby kolejowej i pocztowej			18 993	50
„ koszta podróży i zastępstwa urzędników			23 108	74
„ potrzeby kancelaryjne i czynsze			12.376	75
„ porta i telegramy			6.948	48
„ stemple do weksli			15.965	40
„ koszta spedycyi			1,096.652	51
„ najem i utrzymanie magazynów			9.899	19
„ koszta przewozu soli i dostawa drutu, worów i maszynek			482.089	67
„ ubezpieczenie realności i robotników			7.525	70
„ bonifikacye			1.256	60
„ rozmaite wydatki			13.323	21
„ kupno i utrzymanie maszynek			15.275	32
„ urządzenie biur			890	95
„ straty na magazynowaniu soli, rozprószka i deputat			4.551	73
„ wory			1.063	43
„ odpisanie odsetek			297	40
„ „ zaliczki jednego z robotników			35	—
Nadwyżka dochodu z roku 1910.			118.863	96
			1,954.489	32

Fundusz emerytalny.

Stan funduszu emerytalnego z dniem 31. grudnia 1910. wynosił:			
w gotówce	155	34	
w efektach	412.017	98	
Razem	412.173	32	

i strat z dniem 31. grudnia 1910. r.

daży soli. **Ma.**

	K	gr.	K	gr.
Z y s k i.				
Nadwyżka dochodu z roku 1909.			587	98
Ze sprzedaży soli warzonki	10,033.305	02		
„ „ „ kamiennej	3,433.978	48		
„ „ „ bydlęcej	147.123	81		
„ „ kainitu.	219.602	88		
	13,834.010	19	1,488.984	86
Za grzywny pieniężne od zastępców			294	43
„ zwroty kosztów załadowania.			2.799	55
„ sprzedane tablice			25	10
„ rozmaite dochody.			3.262	86
Z odsetek od kredytów i papierów wartościowych . .			458.534	54
			1,954.489	32
Fundusz rezerwowy.				
Stan funduszu rezerwowego z dniem 31. grudnia 1910. wynosił:				
w efektach	277.962	83		
Razem . .	277 962	83		

Alegat 3. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 170.070/1911.

Zestawienie porównawcze dochodów i wydatków

Dochody.

Poszczególnienie	1909.		1910.		Więcej		Mniej	
	K	gr.	K	gr.	K	gr.	K	gr.
Ze sprzedaży produktów solnych . .	1,394.162	41	1,488.984	86	94.822	45		
„ „ tablic	17	12	25	10	7	98		
Z grzywien od zastępców	284	19	294	43	10	24		
Z odsetek od kredytów, rachunków bieżących i papierów wartościowych . .	433.755	90	458.534	54	24.778	64		
Zwroty kosztów załadowania . . .	2.403	14	2.799	55	396	41		
Rozmaite drobne dochody	1.213	15	3.262	86	2.049	71		
Reszta nadwyżki dochodów z r. 1909 .	587	98	118.863	96	118.275	98		
	1,832.423	89	2,072.765	30	240.341	41		
W r. 1910. więcej o . .	240.341	41						

krajowego funduszu sprzedaży soli za lata 1909 i 1910.

Wydatki.

Poszczególnienie	1909.		1910.		Więcej		Mniej	
	K	gr.	K	gr.	K	gr.	K	gr.
Za kainit dany stacyom doświadczalnym i spółkom torfowym	3.545	45	2.539	91	—	—	1.005	54
„ stemple do weksli	15.404	80	15.965	40	560	60	—	—
„ koszta spedycyi	995.994	71	1,096.652	51	100.657	80	—	—
„ najem, budowę i utrzymanie magazynów	8.139	03	9.899	19	1.760	16	—	—
„ płace	100.032	72	121.181	87	21.149	15	—	—
„ honoraryum urzędników kasy krajowej, jako kasy solnej	1.650	—	1.650	—	—	—	—	—
„ remuneracye urzędników i służby	17.231	—	18.993	50	1.762	50	—	—
„ koszta podróży i zastępstwa urzędników	18.977	59	23.108	74	4.131	15	—	—
„ potrzeby kancelaryjne i czynsze	7.637	29	12.376	75	4.739	46	—	—
„ porta i telegramy	7.537	88	6.948	48	—	—	589	40
„ koszta przewozu produktów solnych, oraz drutu, worów i maszynek	448.811	10	482.089	67	33.278	57	—	—
„ ubezpieczenie zapasów soli i robotników	7.771	33	7.525	70	—	—	245	63
„ podatek od kuponów i stemple do rachunków	1.279	64	1.434	50	154	86	—	—
„ koszta stempli, podań, planów, honoraryum syndyka	567	26	1.010	—	442	74	—	—
„ użycie telefonu	109	37	90	—	—	—	19	37
„ opał, światło i sprzątanie biur	1 311	—	2 163	20	852	20	—	—
„ zakupno książek i druków manipulacyjnych	600	93	497	67	—	—	103	26
„ koszta manipulacyi i prowizyi pocztowej kasy oszcz. i koszta druków czekowych	3.273	18	3.360	28	87	10	—	—
„ rozmaite drobne wydatki	1.877	31	1.591	74	—	—	285	57
„ urządzenie biur (inwentarz)	1.292	73	890	95	—	—	401	78
„ zakupno i utrzymanie maszynek	4.169	55	15.275	32	11.105	77	—	—
„ formy na sól i płachty nieprzemakalne	60	—	860	—	800	—	—	—
„ roboty introligatorskie i stolarskie	30	70	1.061	81	1.031	11	—	—
„ bonifikacye	15.711	28	1.256	60	—	—	14.454	68
„ sól bydlęcą prasowaną z Ebensee na próbę	727	10	—	—	—	—	727	10
„ wory	8.959	83	1.063	43	—	—	7.896	40
„ wydatki na kolejkę Stebnik-Bolechowce	39.795	—	—	—	—	—	39.795	—
„ regulacyę potoku Siwki	1.489	85	—	—	—	—	1.489	85
Koszta druków i ogłoszeń	3.019	38	1.245	51	—	—	1.773	87
Odpisanie odsetek	1.274	94	297	40	—	—	977	54
Odpisanie zaliczki	—	—	35	—	35	—	—	—
Sensalne Banku krajowego	8	12	8	50	—	38	—	—
Straty na magazynowaniu i przewożeniu soli bydlęcej, rozprószka i deputat.	4.066	33	4.551	73	485	40	—	—
Budowa pakowni w Wieliczce	28.892	60	—	—	—	—	28.892	60
	1,751.249	—	1,835.625	36	183.033	95	98.657	59
W r. 1910. więcej o	84.376	36	—	—	—	—	84.376	36

LW. 152.546/1911. We Lwowie, dnia 17. listopada 1911.

Alleg. 881

Sprawozdanie

Wydziału krajowego

z czynności urzędowych.

Wysoki Sejmie!

W myśl postanowienia §. 26. statutu krajowego przedkłada Wydział krajowy sprawozdanie z czynności swoich za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Sprawozdanie

z czynności

Biura prezydyalnego

Wydziału krajowego

za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911.

Biuro prezydyalne.

Gratulacye i kondolencye.

Z powodu zgonu śp. Stefana Sękowskiego wystosował Wydział krajowy do wdowy pismo kondolencyjne.

Z powodu zgonu śp. Maryi Konopnickiej, a w wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 8. października 1910 Ls. 7.196/10, wystosował Wydział krajowy do rodziny śp. zmarłej pismo kondolencyjne i złożył wieniec u trumny z napisem: „Maryi Konopnickiej Sejm imieniem kraju".

Z powodu zgonu śp. Karola Czecza przesłał Wydział krajowy wdowie telegram kondolencyjny.

Z powodu zgonu JEm. śp. kardynała księcia biskupa krakowskiego kniazia Dr. Jana Puzyny przesłał Wydział krajowy osieroconej kapitule książęco-biskupiej telegram kondolencyjny i wziął udział w pogrzebie przez delegacyę złożoną z p. Marszałka krajowego, Jego zastępcy Dr. Tadeusza Pilata i Dr. Władysława Jahla członka Wydziału krajowego.

Z powodu zgonu śp. Filipa Zaleskiego byłego c. k. Namiestnika i Ministra przesłał Wydział krajowy wdowie telegram kondolencyjny; nad grobem przemawiał imieniem kraju p. Marszałek.

Zmiany w składzie Wysokiego Sejmu i w składzie Jego członków.

W dniu 15. sierpnia 1910. zmarł Stefan Sękowski poseł z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu tarnowskiego, przy wyborze uzupełniającym wybrany został w jego miejsce w dniu 23. września 1910 Jan baron Konopka.

W miejsce Dr. Eugeniusza Oleśnickiego, który złożył mandat poselski z kuryi gmin wiejskich powiatu stryjskiego, został przy wyborze uzupełniającym wybrany w dniu 6. września 1910. Dr. Eugeniusz Petruszewicz.

W dniu 8. grudnia 1910. zmarł ś. p. Karol Czecz de Lindenwald poseł z okręgu wyborczego większych posiadłości byłego obwodu krakowskiego — wybór uzupełniający rozpisany został na dzień 7. grudnia b. r.

W dniu 23. października 1911. zmarł śp. ksiądz Stanisław Stojałowski poseł z okręgu wyborczego bialskiego kuryi gmin wiejskich — wybór uzupełniający rozpisany został na dzień 19. grudnia b. r.

W dniu 25. października 1911. złożył mandat z okręgu Gorlice-Jasło kuryi miast ks. Leon Pastor — wybór uzupełniający rozpisany został na dzień 14. grudnia b. r.

W składzie członków Wysokiego Sejmu, zasiadających na mocy § 3. lit. a) i b) statutu krajowego zaszły następujące zmiany:

W dniu 7. września 1911. zmarł JEm. ks. Dr. Jan kniaź Puzyna, kardynał i książę-biskup krakowski.

Na rok szkolny 1910/11 wybrani zostali rektorami: Uniwersytetu Jagiellońskiego prof. Dr. August Witkowski, Uniwersytetu lwowskiego prof. Dr. ks. Błażej Jaszowski, Szkoły politechnicznej we Lwowie prof. Dr. Maksymilian Thullie.

Na rok szkolny 1911/12 wybrani zostali rektorami: Uniwersytetu Jagiellońskiego prof. Dr. Władysław Szajnocha, Uniwersytetu lwowskiego prof. Dr. Ludwik Finkel, Szkoły politechnicznej we Lwowie prof. Tadeusz Fiedler.

Urlopy i zastępstwo członków Wydziału krajowego.

Podczas urlopów członków Wydziału krajowego pp. Dr. Tadeusza Pilata i Mieczysława Onyszkiewicza urzędowali jako zastępcy w sierpniu 1910. i 1911. p. Oktaw Sala, w kwietniu 1911. p. Dr. Jan Hupka.

Nominacye i zmiany w składzie urzędników i sług Wydziału krajowego.

Od ostatniego sprawozdania zaszły następujące zmiany w składzie urzędników i sług Wydziału krajowego:

I. Oddział konceptowy.

Uchwałą z dnia 30. sierpnia 1910. LW. 102.322 mianowano praktykanta konceptowego c. k. Namiestnictwa Janusza Bandrowskiego prowizorycznym praktykantem konceptowym.

Uchwałą z dnia 2. września 1910. LW. 45.769 mianowano koncepistami: praktykantów konceptowych Dr. Tadeusza Brzeskiego i Henryka Friedmanna, nadto przyznano adjutum wyższe praktykantom Eugeniuszowi Jagusińskiemu i Dr. Bolesławowi Grużewskiemu.

Uchwałą z dnia 26. października 1910. LW. 125.692. mianowano Dr. Aleksandra Szczepańskiego prowizorycznym konceptowym urzędnikiem IX. rangi, jako referenta statystycznego biura krajowej komisyi dla spraw przemysłowych przy Wydziale krajowym.

Uchwałą z dnia 13. stycznia 1911. LW. 6.510. mianowano sekretarzem wicesekretarza Wincentego Kirschnera.

Uchwałą z dnia 31. stycznia 1911. LW. 14.661 mianowano wicesekretarza Stefana Komornickiego sekretarzem w etacie dla spraw rolniczych; nadto mianowano wicesekretarzami: adjunktów konceptowych Dr. Stanisława Koncewskiego i Bronisława Jaśniewskiego; adjunktem Józefa Bochniewicza koncepistę; koncepistą extra statum praktykanta konceptowego Dr. Wawrzyńca Kubalę. Praktykantowi konceptowemu Eugeniuszowi Perfeckiemu przyznano wyższe adjutum. Wreszcie adjunkta konceptowego extra statum w biurze statystycznem Romana Hausnera mianowano adjunktem oddziału konceptowego.

Uchwałą z dnia 2. lutego 1911. LW. 15.627. mianowano byłego praktykanta konceptowego c. k. Namiestnictwa Edmunda Sobolewskiego prowizorycznym praktykantem konceptowym.

Uchwałą z dnia 3. marca 1911. LW. 28.349. mianowano Maryana Białoborskiego, dyetaryusza konceptowego Wydziału krajowego, praktykantem konceptowym.

Uchwałą z dnia 25. kwietnia 1911. LW. 52.283, 52.368. i 52.369. stabilizowano prowizorycznych praktykantów konceptowych Eugeniusza Jagusińskiego, Dr. Bolesława Grużewskiego i Eugeniusza Perfeckiego na zajmowanych przez nich posadach.

Uchwałą z dnia 2. maja 1911. LW. 56.261. mianowano dyetaryusza konceptowego Karola Rossa praktykantem konceptowym.

Uchwałą z dnia 12. maja 1911. LW. 63.621. mianowano koncepistami praktykantów konceptowych: Eugeniusza Jagusińskiego, Dr. Bolesława Grużewskiego i Eugeniusza Perfeckiego.

Z dniem 8. czerwca 1911. ustąpił ze służby praktykant konceptowy Edmund Sobolewski.

Uchwałą z dnia 19. sierpnia 1911. LW. 102.219. mianowano praktykantem konceptowym Dr. Edwarda Dubanowicza.

Uchwałą z dnia 5. września 1911. LW. 109.267 mianowano prowizorycznymi praktykantami konceptowymi extra statum: praktykanta konceptowego Magistratu miasta Krakowa Zygmunta Kozłowskiego i praktykanta konceptowego c. k. Namiestnictwa Włodzimierza Markowskiego.

II. Krajowy lekarz weterynaryjny.

Uchwałą z dnia 13. stycznia 1911. LW. 156.484. stabilizowano Dr. Mieczysława Dalkiewicza na posadzie kraj. lekarza weterynaryjnego.

III. Oddział techniczno-drogowy.

Uchwałą z dnia 8. listopada 1910. LW. 91.921. stabilizowano prowizorycznego inżyniera adjunkta Aleksandra Drexlera.

Uchwałą z dnia 31. stycznia 1911. LW. 118.990/10 mianowano starszym inżynierem inżyniera I. kl. Michała Stróżeckiego; inżynierami I. kl. inżynierów II. kl. Leona Grocha i Mieczysława Borowiczkę; inżynierami II. kl. inżynierów adjunktów Jana Lineka, Artura Kozłowskiego i Ludwika Międzybrodzkiego; inżynierami adjunktami: praktykantów technicznych Czesława Gołkowskiego, Leona Baraniewskiego i Alfreda Wciślaka, oraz ukończonych uczniów inżynieryi c. k. Politechniki we Lwowie: Mieczysława Zagórskiego i Aleksandra Praczyńskiego; praktykantem technicznym z adjutum wyższem: ukończonego słuchacza inżynieryi c. k. Politechniki we Lwowie Edwarda Ruszczewskiego; z adjutum niższem: ukończonego słuchacza inżynieryi c. k. Politechniki we Lwowie Bernarda Pordesa.

Uchwałą z dnia 28. marca 1911 L. W. 23281 mianowano inżynierem I. klasy inżyniera II. klasy Józefa Ramsa; inżynierem II. klasy inżyniera adjunkta Witolda Wysockiego; prowizorycznym inżynierem adjunktem praktykanta technicznego Edwarda Ruszczewskiego; praktykantem technicznym z adjutum niższem ukończonego słuchacza lwowskiej szkoły politechnicznej Adama Piątkiewicza; nadto przyznano wyższe adjutum praktykantowi technicznemu Bernardowi Pordesowi.

Uchwałą z dnia 5. kwietnia 1911 L. W. 28347 stabilizowano prowizorycznego inżyniera adjunkta Franciszka Górę.

W dniu 23. kwietnia 1911 zmarł asystent manipulacyjny oddziału techniczno-drogowego Waleryan Wolski; pozostałej po nim wdowie przyznał Wydział krajowy kwartał pośmiertny i pensyą wdowią.

Uchwałą z dnia 28. kwietnia 1911 L. W. 56.762 mianowano asystentem manipulacyjnym czasowego urzędnika manipulacyjnego z krajowego biura kolejowego Mieczysława Kastorego.

Uchwałą z dnia 2. czerwca 1911 L. W. 64.596 mianowano praktykantami technicznymi ukończonych słuchaczy inżynieryi lwowskiej szkoły politechnicznej Ernesta Bisanza i Józefa Pielasza; nadto przyznano wyższe adjutum praktykantowi technicznemu Adamowi Piątkiewiczowi.

Uchwałą z dnia 11. lipca 1911 L. W. 91.864 mianowano inżynierem I. klasy Wiktora Tołłoczkę inżyniera II. klasy; inżynierem II. klasy Kazimierza Polańskiego inżyniera adjunkta; inżynierem adjunktem Bernarda Pordesa praktykanta technicznego.

IV. Krajowe Biuro melioracyjne.

Uchwałą z dnia 19. lipca 1910 L. W. 87.002 mianowano: prowizorycznym inżynierem adjunktem Jana Bryla ukończonego słuchacza inżynieryi lwowskiej szkoły politechnicznej i praktykantem technicznym extra statum Romana Aleksandza Rogowskiego ukończonego ucznia inżynieryi lwowskiej Szkoły politeecznicznej.

Uchwałą z dnia 27. września 1910 L. W. 112023 stabilizowano prowizorycznego inżyniera adjunkta Franciszka Milana.

Uchwałą z dnia 20. stycznia 1911 L. W. 7.249 mianowano inżynierami adjunktami: stale praktykantów technicznych Bolesława Świerczyńskiego i Maryana Mieczysława Bigo, oraz prowizorycznie asystenta c. k. Szkoły przemysłowej we Lwowie Bertolda Cyryla Dziakiewicza:

Uchwałą z dnia 31. stycznia 1911 L. W. 144243/10 i L. W. 12004/11 stabilizowano prowizorycznych inżynierów adjunktów Konrada Jankowskiego i Kazimierza Przetockiego.

Uchwałą z dnia 17. lutego 1911 L. W. 17.881 przeniesiono starszego inżyniera Dra Jana Blautha na podstawie §. 5. statutu emerytalnego ust. 2. „ze względów służbowych“ w stały stan spoczynku przyznając mu emeryturę za 30 lat służby.

Uchwałą z dnia 21. marca 1911 L. W. 31.995 stabilizowano prowizorycznego inżyniera adjunkta Jana Barwińskiego.

Uchwałą z dnia 28. marca 1911 L. W. 42303 mianowano inżynierami adjunktami: praktykantów technicznych krajowego biura melioracyjnego Józefa Makowskiego stale, Stefana Krajewskiego prowizorycznie i Alfreda Jełowickiego stale, oraz praktykantów technicznych c. k. Namiestnictwa Adama Hołubowicza i Henryka Zawadowskiego, obu prowizorycznie i extra statum.

Uchwałą z dnia 31. marca 1911 L. W. 43.891 mianowano starszym inżynierem inżyniera I. klasy Konstantego Wiśniewskiego

Uchwałą z dnia 16. maja 1911 L. W. 58 004 mianowano inżynierami adjunktami: praktykantów technicznych Jerzego Rozwadowskiego, Rudolfa Rudkowskiego i Romana Rogowskiego, oraz ukończonego słuchacza inżynieryi lwowskiej Szkoły politechnicznej Karola Heczko.

W dniu 11. kwietnia 1911 zmarł starszy inżynier Dr. Michał Kornella, pozostałej po nim wdowie przyznał Wydział krajowy kwartał pośmiertny, pensyę wdowią i dodatki na wychowanie czworga dzieci.

W dniu 15. maja 1911 zmarł inżynier adjunkt Alfred Jełowicki, pozostałej po nim wdowie przyznał Wydział krajowy kwartał pośmiertny.

Uchwałą z dnia 11. lipca 1911 L. W. 86.831 stabilizowano prowizorycznego inżyniera adjunkta Jana Neuchoffa.

Uchwałą z dnia 14. lipca 1911 LW. 51942 przeniesiono w stały stan spoczynku na własne żądanie zastępcę Dyrektora inżyniera Józefa Jankowskiego przyznając mu pełną emeryturę.

Uchwałą z dnia 19. lipca 1911 LW. 96461 mianowano: Zastępcą dyrektora Stanisława Szczepanowskiego starszego inżyniera; starszymi inżynierami, inżynierów I. klasy Tadeusza Rozwadowskiego, Władysława Brodowicza i Adama Rożańskiego,tego ostatniego extra statum; inżynierami I. klasy inżynierów II. klasy: Władysława Kowalskiego, Franciszka Bernkopfa i Tadeusza Łucyana 2 im. Baeckera; inżynierami II. klasy inżynierów adjunktów: Adolfa Wizimirskiego, Edmunda Czajkę i Stanisława Szpaczyńskiego. Starszemu inżynierowi Aleksandrowi Wierzbickiemu powierzono część rewizyi referatu melioracyjnego i przyznano dodatek osobisty w kwocie 400 K. rocznie.

V. Krajowe biuro kolejowe.

Uchwałą z dnia 7. kwietnia 1911 mianowano do LW. 47201 inżyniera I. klasy Kazimierza Zaczkowskiego starszym inżynierem, do LW. 47202 oficyała rachunkowego Stanisława Nowotnego adjunktem rachunkowym, do LW. 47203 asystenta rachunkowego Michała Mazarakiego oficyałem rachunkowym.

Z dniem 30. kwietnia 1911 ustąpił ze służby krajowej Rudolf Rzechaczek pełniący obowiązki prowizorycznego rewidenta rachunków eksploatacyjnych kolei lokalnych, a w miejsce jego pornczono pełnienie tych funkcyi od 1. maja 1911 LW. 14663 Antoniemu Zasławskiemu emerytowanemu inspektorowi c. k. kolei państwowych za wynagrodzeniem 300 K. miesięcznie.

Z dniem 31. sierpnia 1911 ustąpił ze służby krajowej inżynier adjunkt Bronisław Sawicki.

Nadto ustąpili dwaj prowizoryczni funkcyonaryusze techniczni LW. 63.288 inżynier Jan Zbierzchowski z dniem 15. maja 1911, oraz przyjęty dnia 12. lipca 1910 LW. 82223 inżynier Jan Szczęsny Domaszewski z dniem 28. lutego 1911 LW. 27588.

W miejsce Jana Stenzla, który ustąpił ze służby krajowej z końcem sierpnia 1910 powołano uchwałą z dnia 30. czerwca 1911 LW. 76282 do pełnienia czynności urzędowych w dziale taryfowym w charakterze prowizorycznej siły pomocniczej emerytowanego starszego rewidenta c. k. kolei państwowych Tytusa Nowaka za wynagrodzeniem dziennem po 6 K., który objął urzędowanie z dniem 1. września 1911.

VI. Biuro statystyczne.

Uchwałą z dnia 14. lipca 1911 LW. 92841 mianowano adjunkta konceptowego w biurze statystyczyem Dr. Stanisława Kasznicę wicesekretarzem.

VII. Oddział rachunkowy.

Uchwałą z dnia 20. września 1910 LW. 111821 stabilizowano prowizorycznego praktykanta rachunkowego Stanisława Bodakiewicza.

Z dniem 31. grudnia 1910 ustąpił Mieczysław Rembacz aplikant rachunkowy, mianowany prowizorycznym asystentem w kancelaryi krajowego powszechnego szpitala we Lwowie.

Uchwałą z dnia 13. stycznia 1911 LW. 6016 mianowano: rewidentem adjunkta Erazma Ostrowskiego; adjunktem oficyała Władysława Woycickiego; oficyałami asystentów Ludwika Mikułę i Stanisława Pacześniowskiego; asystentami praktykantów Józefa Molendę i Jana Nędzowskiego; praktykantem aplikanta Władysława Klemensa Lewickiego; aplikantami dyetaryuszy Cezara Horodyskiego, Rajmunda Pragłowskiego i Marcina Pawłowskiego.

Uchwałą z dnia 21. marca 1911 LW. 28.806 stabilizowano prowizorycznego praktykanta Władysława Klemensa Lewickiego.

Uchwałą z dnia 14. kwietnia stabilizowano prowizorycznych praktykantów: do LW. 50485 Józefa Bielówkę, do LW. 50722 Henryka Zbijewskiego.

Uchwałą z dnia 21. kwietnia 1911 LW. 51941 stabilizowano prowizorycznego asystenta Franciszka Paciorkowskiego.

Uchwałą z dnia 27. czerwca 1911 LW. 84301 mianowano praktykantem rachunkowym Józefa Milczanowskiego aplikanta rachunkowego; aplikantem rachunkowym dyetaryusza rachunkowego Tadeusza Filipowicza, który z dniem 40. września 1911 ustąpił ze służby krajowej.

VIII. Oddział manipulacyjny.

Uchwałą z dnia 20. stycznia 1911 LW. 9566 mianowano etatowymi pisarzami aplikantów Modesta Hryniewieckiego i Zygmunta Paszkowskiego.

W dniu 27. lutego 1911 zmarł ekspedytor Józef Szim; pozostałej po nim wdowie przyznał Wydział krajowy kwartał pośmiertny i pensyę wdowią.

Uchwałą z dnia 28. kwietnia 1911 LW. 56761 mianowano ekspedytorem kancelistą Jana Lenczowskiego; kancelistą asystenta Walentego Darłaka; asystentem pisarza etatowego Ludwika Janiszewskiego; pisarzem etatowym aplikanta Adama Filipowskiego, aplikantem dyetaryusza Piotra Kopacza.

IX. Krajowy Zarząd sprzedaży soli.

Uchwałą z dnia 2. maja 1911. LW. 40972 mianowano: rachmistrza w IX. randze Mieczysława Jackowskiego rachmistrzem w VIII. randze; oficyała rachunkowego Mikołaja Zagórskiego zarządcą I. kl.; asystenta rachunkowego Kazimierza Sicińskiego oficyałem rachunkowym; praktykanta rachunkowego Feliksa Pospiecha asystentem rachunkowym; aplikantów rachunkowych Eugeniusza Nowotnego, Zygmunta Bobreka i Eustachego Niemczyckiego praktykantami rachunkowymi; dyetaryuszy Wincentego Kellera, Marka Sommera, Maryana Marcinkiewicza i Emanuela Tadeusza Łozińskiego aplikantami.

X. Biuro Patronatu dla Spółek oszczędności i pożyczek.

Z dniem 15. czerwca 1910 zrezygnował Janusz Dymek z posady prowizorycznego praktykanta.

Uchwałą z dnia 30. listopada 1910 LW. 115943 powierzono Józefowi Kapuścińskiemu absolwentowi c. k. Akademii handlowej we Lwowie pełnienie obowiązków prowizorycznego praktykanta za wynagrodzeniem 80 K miesięcznie.

Rozporządzeniem z dnia 29. grudnia 1910 LW. 155997 podwyższono pobory prowizorycznemu praktykantowi Mikołajowi Jackowowi do 2.4000 Kor. rocznie, Mikołajowi Hummlowi ekspedyentowi do 2.000 K.

Z dniem 28 lutego 1911 został zwolniony Mikołaj Jacków od pełnienia obowiązków prowizorycznego praktykanta.

Uchwałą z dnia 25. kwietnia 1911 podwyższono wynagrodzenie praktykanta Józefa Kapuścińskiego do kwoty 100 K. miesięcznie.

Uchwałą z dnia 2. maja 1911 LW. 32721 powołano Karola Tarantiuka nauczyciela męskiej szkoły ludowej w Nadwórnej do pełnienia obowiązków prowizorycznego lustratora.

XI. Biuro pośrednictwa pracy.

Uchwałą z dnia 3. marca 1911 LW. 30161 mianowano pryktykanta konceptowego Tomasza Gałka koncepistą.

XII. Biuro krajowej komisyi dla włości rentowych.

Uchwałą z dnia 17. lutego 1911 LW. 20325 podwyższono wynagrodzenie Dr. Michała Stanisława dw. im. Orzechowskiego referenta hipotecznego do kwoty 6 000 K. rocznie.

Z dniem 28. lutego 1911 LW. 27640 zrezygnował Stanisław Miczyński pełniący obowiązki referenta rolniczego z zajmowanej posady.

Uchwałą z dnia 19. lipca 1911 LW. 93867 poruczono prowizoryczne pełnienie obowiązków referenta rolniczego Władysławowi Biesiadeckiemu za rocznem wynagrodzeniem 4.000 K.

XIII. Oddział dla budownictwa.

Z dniem 31. marca 1911. ustąpił ze służby krajowej prowizoryczny funkcyonaryusz techniczny Bolesław Opid.

Uchwałą z dnia 25. kwietnia 1911. LW. 42031 przyjęto w charakterze pomocnika technicznego architektę Stanisława Filasiewicza za wynagrodzeniem 450 K miesięcznie.

Nadto ustąpili ze służby w ciągu ubiegłego roku następujący rysownicy: Stefan Darmokraj z dniem 5. lipca 1910., Zygmunt Wodziczka z dniem 15. lipca 1910., z dniem 32. sierpnia 1910. Witold Blada, z dniem 30. września 1910. Tadeusz Wróbel.

XIV. Służba stała.

Uchwałą z dnia 2. grudnia 1910. LW. 143864 stabilizowano Jana Żolińskiego na posadzie woźnego.

Uchwałą z dnia 17. lutego 1911. LW. 22.783. stabilizowano na posadzie woźnego Kryspina Świszcza.

Uchwałą z dnia 2. maja 1911 LW. 51663. przeniesiono odźwiernego Antoniego Niewiadomskiego w stały stan spoczynku przyznając mu emeryturę z doliczeniem 5. lat na podstawie §. 11. ust. 1. statutu emerytalnego za 38 lat służby, w kwocie 1843 K 20 h rocznie.

Uchwałą z dnia 27. maja 1911. LW. 68447 stabilizowano na posadzie woźnego Jakóba Chryplewicza.

Pensye wdowie, zaopatrzenia, dary z łaski.

W dniu 13. lipca 1910. zmarł emerytowany krajowy wędrowny nauczyciel weterynaryi; pozostałej po nim wdowie asygnował Wydział krajowy kwartał pośmiertny, pensyą wdowią i dodatki na wychowanie czworga nieletnich dzieci.

W dniu 3. stycznia 1911. zmarł emerytowany radca Wydziału krajowego Józef Michalczewski; pozostałej po nim wdowie przyznał Wydział krajowy kwartał pośmiertny tudzież pensyę wdowią.

W dniu 29. sierpnia 1911. zmarł Dr. Jan Stella Sawicki emerytowany Radca Wydz. kraj. i inspektor szpitali; pozostałym po nim dzieciom przyznał Wydział krajowy kwartał pośmiertny.

Emerytura Łopuszańskiego.

W procesie wytoczonym Wydziałowi krajowemu przez byłego inżyniera I. klasy krajowego biura melioracyjnego Jana Łopuszańskiego, który zrezygnował z zajmowanej posady we wrześniu 1909. roku, przyznał mu Trybunał Państwa wyrokiem z dnia 15. kwietnia 1910. L. 110 prawo do poboru emerytury w kwocie 1881 K 60 h rocznie;

Odprawa Kuliczkowskiego.

Wyrokiem z dnia 7. kwietnia 1911. L. 116 oddalił Trybunał Państwa Franciszka Kuliczkowskiego byłego asystenta rachunkowego Wydziału krajowego z żądaniem przyznania mu odprawy w kwocie 3200 K i skazał powoda na ponoszenie kosztów postępowania sądowego w kwocie 100 K.

Petycye i jednorazowe dary z łaski.

Przy rozprawach nad rubryką XIV. wydatków budżetu funduszu krajowego na rok 1911. powziął Wysoki Sejm dnia 16. listopada 1910. następującą uchwałę:

„Petycye L. s. 6954. Olszewskiej, 6956. Rząśnickiej, 6957. Drapałowej, 6497. Niedzielskiego, 7084. 6382 i 6855 Goltentalowej, 7169. Czechowej, 6423. Ostrowskiej, 6447. Karaczewskiej, 6851. Sobkównej, 7138. Paszkowskiej, 6358. Emerytów Wydziału krajowego przez Stanisława Darowskiego, 6612. Knorekowej, 6606. Zajączkowskiej, 6605. Jasieńskiej, 6383. Kobyłeckiego, 6615. Gergelowej, 6656 Chermińskiego, 6431. Perejmybidowej, 6441. Kraczyłowej, 6844. Pira, 6847. Żurawskiego, 6850. Kołakowskiego, 6852. Kiszelkównej, 6955. Ptaszkowej, 7027. Ziembowej, 7006. Ostrowskich, 7161. Nydzowej, 6549. Witkowskiej, 6688. Kozłowskiej, 6760. Stachowej, 6786. Turczyńskiej, 6798. Tymczaka, 6369. Bobrowskiej, 6503. Festenburgowej, 6372. Kwiatkowskiego, 6853. Solarza, 6854. Domowskiego, 7083. Grabaszewskiej, 7034. Mroczkowej, 7035. Stępińskiej, 6433. Rampeltowej, 7305. Wilczyńskiej, 7306. Horoszkiewiczównej, 7331. Baczyńskiej, 7286. Bilińskiej, 7283. Kozłowskiej, 7268. Sarneckiej, 7266. Marcinkiewiczowej i 7220. Uhryna, przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosków, względnie do załatwienia i sprawozdania na najbliższej sesyi“.

Zarazem uchwalił Wysoki Sejm w załatwieniu petycyi wniesionych o dary z łaski w Rubryce XIV poz. 226 aa wydatków budżetu funduszu krajowego ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego w kwocie 6000 K.

W wykonaniu powyższej uchwały przyznał Wydział krajowy, uwzględniając petycye przekazane mu przez Wysoki Sejm do załatwienia i sprawozdanie na najbliższej sesyi, następujące jednorazowe dary z łaski:

1.	Baczyńskiej Tekli	100 K
2.	Bieńkowskiej Waleryi	100 „
3.	Bilińskiej Bronisławie	100 „
4	Bobrowskiej Walentynie	200 „
5.	Czechowej Matyldzie	100 „
6	Dombrowskiemu Janowi	50 „
7.	Drapałowej Annie	100 „
8.	Festenburgowej Maryi	400 „
9.	Goldentalowej Wiktoryi	200 „
10.	Horoszkiewiczównej Zofii	500 „
11.	Jasieńskiej Maryi	100 „
12.	Karaczewskiej Helenie	100 „
13.	Kiszelkównej Włodzimierze	200 „
14.	Knorekowej Józefie	100 „
15.	Kobyłeckiemu Janowi	100 „
16.	Kołakowskiemu Józefowi	200 „
17.	Kraczyłowej Julii	100 „

18. Kwiatkowskiemu Zygmuntowi . . . . . 100 K
19. Marcinkiewiczowej Stanisławie . . . . . 100 „
20. Mroczko Rozalii . . . . . 50 „
21. Nydzy Maryi . . . . . 100 „
22. Olszewskiej Julii . . . . . 400 „
23. Ostrowskim Maryi i Władysławowi . . . . . 100 „
24. Ostrowskiej Oldze . . . . . 50 „
25. Paszkowskiej Karolinie . . . . . 100 „
26. Perejmybidzie Honoracie . . . . . 100 „
27. Rondewaldowej Eleonorze . . . . . 200 „
28 Rudzkiej Maryi . . . . . 300 „
29. Rzeczyckiej Teofili . . . . . 200 „
30. Sarneckiej Annie . . . . . 100 „
31. Sobek Antoninie . . . . . 200 „
32. Solarzowi Józefowi . . . . . 50 „
33. Stachów Helenie . . . . . 100 „
34. Stępińskiej Leokadyi . . . . . 100 „
35. Stroińskiej Helenie . . . . . 200 „
36. Topolnickiej Julii . . . . . 100 „
37. Tymczakowi Janowi . . . . . 50 „
38. Zajączkowskiej Maryi . . . . . 200 „

Petycyę Honoraty Ziembowej Ls. 7.027/910. odstąpiono Departamentowi I; petycyę Heleny Rząśnickiej wdowy po konduktorze drogowym Ls. 6.956/910 odstąpiono Departamentowi IV; a petycyę Stefanii Witkowskiej Ls. 6.549/910 i Jana Uhryna Ls. 7.220 odstąpiono Departamentowi V., jako tam należące do załatwienia. O powyższych petycyach zdaje Wydział krajowy sprawę w sprawozdaniach odnośnych Departamentów.

Petycye: 1) Ls. 6.497 Antoniego Niedzielskiego emerytowanego rewidenta rachunkowego Wydziału krajowego o wliczenie dodatku osobistego do emerytury; 2) Ls. 6.847 Wiktora Żórawskiego emerytowanego adjunkta rachunkowego o policzenie dodatku aktywalnego do emerytury; 3) Ls. 6.656 Michała Chermińskiego emerytowanego woźnego Wydziału krajowego o przyznanie drugiego dodatku starszeństwa i 4) Ls. 6.358 zbiorową petycyę emerytowanych urzędników i sług Wydziału krajowego w sprawie podwyższenia poborów emerytalnych, Wydział krajowy zbadał, nie znajdując w nich jednak żadnej podstawy do postawienia konkretnych wniosków, ogranicza się tylko do uczynienia o nich niniejszej wzmianki, nie przesądzając zresztą decyzyi Wysokiego Sejmu.

Resztę petycyi, a mianowicie: Ls. 6.615. Augusty Gergel, Ls. 6.688. Izabelli Kozłowskiej, Ls. 6.786 Honoraty Turczyńskiej, Ls. 6.844 Karola Piro, Ls. 6.955. Emilii Płaczkowej i Ls. 7.305. Olgi Wilczyńskiej zwrócono jako nieuwzględnione.

Petycye: Ls. 7.083 Józefy Grabaszewskiej wdowy po rządcy szpitala w Drohobyczu i Ls. 6.433 Maryi Rampeltowej wdowy po rządcy szpitala w Rzeszowie, załatwił Wysoki Sejm wstawiając w budżecie funduszu krajowego w Rubr. XIV. poz. 230 stałe zaopatrzenie w kwocie 200 K rocznie dla pierwszej, a w poz. 229. jednorazowy zasiłek 400 K dla drugiej.

Sprawozdanie

z czynności

Departamentu I. Wydziału krajowego

za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911.

Departament I.

Szef Departamentu Mieczysław Onyszkiewicz, Członek Wydziału krajowego.

Departament I. ma przydzielone do załatwienia następujące sprawy:

A) Sprawy powiatowe i gminne oraz sprawy policyi ogniowej.

B) Sprawy szkolne, teatralne, archiwa krajowe i pomniki historyczne.

C) Sprawy fundacyjne i stypendyjne.

Niniejsze sprawozdanie obejmuje działy spraw powiatowych i gminnych, policyi ogniowej, stypendyjnych i fundacyjnych oraz szkolnych i teatralnych.

Sprawy funduszów koszarowych są przedmiotem osobnego sprawozdania.

A) Sprawy powiatowe, gminne i policyi ogniowej.

a) Ustawy i uchwały sankcyonowane.

Zmiana §. 24. ust. o Repr. powiat. z 12/8 1866 dz. u. kr. Nr. 21.

Najwyższem postanowieniem z dnia 5. września 1910 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 3. lutego 1910 projekt ustawy zmieniającej §. 24. ustawy o Reprezentacyi powiatowej z 12. sierpnia 1866 dz. u. kr. Nr. 21.

Ustawa o czasowem uwolnieniu nowych i nowo przebudowanych domów w Białej od dodatków gminnych

Najwyższem postanowieniem z dnia 21. lipca 1910 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 16. lutego 1910 projekt ustawy o czasowem uwolnieniu nowych i nowo przebudowanych domów w mieście Białej od dodatków gminnych do państwowego podatku domowo-czynszowego i do 5% podatku od dochodu z budynków uwolnionych czasowo od podatku domowego.

O tem zawiadomiono Wydział powiatowy w Białej tut. rozporządzeniem z 8. sierpnia 1910 l. 93.184.

Wielki Kraków.

Najwyższem postanowieniem z dnia 19. grudnia 1910 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 16. lutego 1910 projekt ustawy w sprawie przyłączenia gminy Dąbie z Beszczem i Głębinowem tudzież gminy Ludwinów i obszaru dworskiego Ludwinów do miasta Krakowa, wyłączenia tych gmin i obszaru dworskiego z okręgów Rad powiatowych krakowskiej i wielickiej, oraz zmiany §§. 18. i 53. statutu stoł. król. miasta Krakowa.

Utworzenie z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego samoistnej gminy administracyjnej.

Najwyższem postanowieniem z dnia 21. lipca 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 24. września 1910 projekt ustawy o utworzeniu z części gminy Krynica i części obszaru dworskiego w Krynicy nowej gminy administracyjnej pod nazwą »Krynica-Zdrój«.

O tem zawiadomiono tut. rozporządzeniem z 29. sierpnia 1911 l. 106.140. Zarząd powiatowy w Nowym Sączu i Komisyę Zdrojową w Krynicy a zarazem wydano w tej sprawie stosowne zarządzenia.

Utworzenie z przysiółka Kielanówka ad Racławówka samoistnej gminy administracyjnej.

Najwyższem postanowieniem z 27. stycznia 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 19. lutego 1910 projekt ustawy o utworzeniu z przysiółka Kielanówka należącego do związku gminy Racławówka samoistnej gminy administracyjnej.

O tem zawiadomiono Wydział powiatowy w Rzeszowie tut. rozporządzeniem z 21. lutego 1911 l. 23.046.

Zmiana granic między gminami Zawadówka (pow. Podhajce) i Huta nowa (pow. Buczacz).

Najwyższem postanowieniem z 5. lutego 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 11. stycznia 1910 projekt ustawy o wyłączeniu pewnej części gruntów ze związku gminy Zawadówka pow. Podhajce i wcieleniu do Związku gminy administracyjnej Huta nowa (pow. Buczacz).

O tem powiadomiono tut. rozporządzeniem z 21. lutego 1911 l. 23.048 interesowane powiaty.

Utworzenie z Jaramcza ad Dora samoistnej gminy administracyjnej.

Najwyższem postanowieniem z dnia 28. września 1910 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 13. października 1909 projekt ustawy o utworzeniu z przysiółka Jaremcze ad Dora powiatu Nadwórna, samoistnej gminy administracyjnej.

O tem powiadomiono Wydział powiatowy w Nadwórnej tut. rozporządzeniem z 14. października 1910 l. 120.451.

Utworzenie z osady Okulice ad Bratucice samoistnej gminy administracyjnej.

Najwyższem postanowieniem z 19. listopada 1910 otrzyma sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 24. października 1908 projekt ustawy o wyłączeniu osady Okulice ze związku gminy Bratucice i utworzeniu z Okulic samoistnej gminy administracyjnej.

O tem zawiadomiono Wydział powiatowy w Bochni tut. rozporządzeniem z 25. listopada 1910 l. 139.040.

Rozdzielenie Laszek murowanych, powiat Stary Sambor, na dwie samoistne gminy administracyjne Laszki murowane miasteczko i Laszki murowane wieś.

Najwyższem postanowieniem z 21. maja 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 19. października 1910 projekt ustawy o utworzeniu z Laszek murowanych, powiat Stary Sambor, dwóch samoistnych gmin administracyjnych Laszki murowane miasteczko i Laszki murowane wieś.

O tem zawiadomiono Wydział powiatowy w Starym Samborze tut. rozporządzeniem z 23 czerwca 1911 l. 80.739.

Przyłączenie gm. Chruślice do związku gminy administracyjnej Gołąbkowice i wyłączenie przysiółka Roszkowice ze związku gminy Gołąbkowice i wcielenie do związku gminy Naściszowa.

Najwyższem postanowieniem z 18. kwietnia 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 28. września 1910 projekt ustawy o przyłączeniu gminy Chruślice do związku gminy administracyjnej Gołąbkowice i o wyłączeniu przysiółka Roszkowice ze związku gminy Gołąbkowice i wcieleniu do związku gminy Naściszowa.

O tem zawiadomiono tut. rozporządzeniem z 9. maja 1911 l. 60.132 Zarząd powiatowy w Nowym Sączu.

Utworzenie z rozparcelowanych dóbr tabularnych w Woli baraniec-kiej nowej gminy administracyjnej »Wolica polska«.

Najwyższem postanowieniem z 25. sierpnia 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 5. września 1907 projekt ustawy o utworzeniu z posiadłości powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych Wola baraniecka, pow. Sambor, nowej gminy administracyjnej »Wolica polska«.

O tem zawiadomiono Wydział powiatowy w Samborze tut. rozporządzeniem z 11. września 1911 l. 117.440.

Opłaty gminne od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Najwyższem postanowieniem z dnia 28. września 1910 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 17. lutego 1910 projekt ustawy o prawie gmin nakładania opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu.

Zmiana art. III. i VI. ust. z 18. grudnia 1881 Dz. u. kr. Nr. 48. ex 1883 o zniesieniu propinacyi i zaprowadzeniu miejskich opłat konsumcyjnych i policyjnych w król. stoł. mieście Lwowie.

Najwyższem postanowieniem z 1. sierpnia 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 8. lutego 1910 projekt ustawy zmieniającej postanowienia art. III. i VI. ustawy z 18. grudnia 1881 Dz. u. kr. Nr 48. ex 1883 o zniesieniu propinacyi i zaprowadzeniu miejskich opłat konsumcyjnych i policyjnych w król. stoł. mieście Lwowie.

Zaliczenie gminy Skała do miejscowości podlegających ustawie gminnej z dnia 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51.

Najwyższem postanowieniem z dnia 4. grudnia 1910 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 24. września 1910 projekt ustawy o zaliczeniu gminy Skała w powiecie Borszczowskim do miejscowości podlegających ustawie gminnej z dnia 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51.

Pożyczka Reprezentacyi powiatowej w Myślenicach w kwocie 70.000 kor.

Najwyższem postanowieniem z dnia 22. grudnia 1910 uzyskał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 8. lutego 1910 projekt ustawy zezwalającej Reprezentacyi powiatowej w Myślenicach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 70.000 kor. na budowę dróg.

Pożyczka Reprezentacyi powiatowej w Nowym Targu w kwocie 100.000 kor.

Najwyższem postanowieniem z dnia 1. września 1910 uzyskał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 4. lutego 1910 projekt ustawy zezwalającej Reprezentacyi powiatowej w Nowym Targu na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 100.000 kor. w celu pokrycia kosztów wykończenia szpitala.

Pożyczka Reprezentacyi powiatowej w Pilźnie w kwocie 150.000 koron.

Najwyższem postanowieniem z 30. czerwca 1910 uzyskał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 4. lutego 1910 projekt ustawy zezwalającej Reprezentacyi powiatowej w Pilźnie na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 150.000 koron na budowę dróg i koleji.

Pożyczka Reprezentacyi powiatowej w Buczaczu w kwocie 300.000 koron.

Najwyższem postanowieniem z dnia 14. września 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 15. października 1910 r. projekt ustawy o zezwoleniu Reprezentacyi powiatowej w Buczaczu na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 300.000 kor. na wybudowanie szpitala powszechnego.

Pożyczka Reprezentacyi powiatowej w Limanowej w kwocie 25.000 K.

Najwyższem postanowieniem z dnia 14. września 1911 r. otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 15. października 1910 r. projekt ustawy o zezwoleniu Re-

prezentacyi powiatowej w Limanowej, na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 25.000 kor. na dokończenie budowy drogi gminnej I. klasy z Młynnego do Ujanowic.

Dodatki powiatowe w Bochni.

Najwyższem postanowieniem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910, zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Bochni pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 50% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Brzesku.

Najwyższem postanowieniem z 23. sierpnia 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r. zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Brzesku pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 54% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Brzeżanach.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r. zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Brzeżanach pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 46% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Cieszanowie.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r. zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Cieszanowie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 72½% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Czortkowie.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r. zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Czortkowie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 66% od państwowych podatków bezpośrednich, z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Dąbrowie

Najwyższem postanowieniem z dnia 8 stycznia 1911 zostały zatwierdzone uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 18. września 1909 i 18. lutego 1910, zezwalające Reprezentacyi powiatowej w Dąbrowie pobierać w latach 1909 i 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 42½%, względnie 56% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Dolinie.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Dolinie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 50% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Gorlicach.

Najwyższem postanowieniem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. września 1909 r.,

zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Gorlicach pobierać w r. 1909 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 46% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto- dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Gorlicach.

Najwyższem postanowieniem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca reprezentacyi powiatowej w Gorlicach pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 46% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto - dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Gródku Jagiellońskim.

Najwyższem postanowieniem z 26. czerwca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Gródku Jagiellońskim pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 52% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Grybowie.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 11. stycznia 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Grybowie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 65% od państwowych podatków bezpośrednich, z wyłączeniem podatku osobisto - dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Kolbuszowej.

Najwyższem postanowiem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Kolbuszowej pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 53% od państwowych podatków bezpośrednich, z wyłączeniem podatku osobisto - dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Kołomyi.

Najwyższem postanowieniem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Kołomyi pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 45% od państwowych podatków bezpośrednich, z wyłączeniem podatku osobisto - dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Kosowie.

Najwyższem postanowieniem z 26. czerwca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Kosowie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 46% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto - dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Krośnie.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Krośnie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 48% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto - dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Łańcucie.

Najwyższem postanowieniem z 23. sierpnia 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Łańcucie pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 60% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Nisku.

Najwyższem postanowieniem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Nisku pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 56% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Podhajcach.

Najwyższem postanowieniem z 2[illegible] czerwca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Podhajcach pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 51% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Starym Samborze.

Najwyższem postanowieniem z 26. czerwca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18 lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Starym Samborze pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 47% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Tarnobrzegu.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Tarnobrzegu pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 56% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Tłumaczu.

Najwyższem postanowieniem z 13. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Tłumaczu pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 49% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Turce.

Najwyższem postanowieniem z 3. sierpnia 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Turce pobierać w roku 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 90% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Wadowicach.

Najwyższem postanowieniem z 26. czerwca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Wadowicach pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 44% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku

osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Zaleszczykach.

Najwyższem postanowieniem z 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Zaleszczykach pobierać w r. 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 45% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Złoczowie.

Najwyższem postanowieniem z 19. września 1910 zostały zatwierdzone uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 2. października 1909 i 18. lutego 1910, zezwalające Reprezentacyi powiatowej w Złoczowie pobierać w latach 1909 i 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 50%. względnie 45% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Dodatki powiatowe w Żywcu.

Najwyższem postanowieniem z d. 2. lipca 1910 została zatwierdzoną uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 18. lutego 1910 r., zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Żywcu pobierać w roku 1910 na cele powiatu dodatki powiatowe w wysokości 52% od państwowych podatków bezpośrednich z wyłączeniem podatku osobisto-dochodowego, a to obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

b) Ustawy, które nie otrzymały sankcyi.

Nie otrzymały sankcyi:

1) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z d. 17. lutego 1910 projekt ustawy o zezwoleniu na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych, piwa i miodu, gminom: Bełz, Bochnia, Brody, Dobromil, Grybów, Drohobycz, Jarosław, Jasło, Kołomyja, Krosno, Lubaczów, Myślenice, Nowy Targ, Pilzno, Podgórze, Przemyśl, Rzeszów, Sambor, Sanok, Stary Sącz, Skawina, Sokal, Stary Sambor, Stryj, Tarnopol, Wieliczka, Żółkiew, Złoczów, Wadowice, Jaworów, Rohatyn, Brzeżany, Gorlice i Gródek Jagielloński – jak i uchwalone dnia 18. września 1909 także i projekty ustaw dla gminy Krakowiec (w pow. Jaworowskim), dnia 19. lutego 1910 dla gminy Buczacz, a dnia 28. września 1910 dla gminy Jaryczów nowy — nie otrzymały sankcyi z powodu sankcyonowania w między czasie ustawy z 28. września 1910, na podstawie której zezwolenia na pobór opłat gminnych od napojów spirytusowych udzielać ma Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem. Zezwolenie takie — (jak to wykazano w dziale f) »inne sprawy ważniejsze«) — zostało już udzielone wszystkim wymienionym gminom.

2) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 14. marca 1907 projekt ustawy o utworzeniu z posiadłości pozostałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych Dołha wojniłowska, powiat Kałusz, nowej gminy administracyjnej pod nazwą »Ziemianka«.

W zakomunikowanych pismem c. k. Prezydyum Namiestnictwa z 22. grudnia 1910 l. 19778/pr. motywach odnośnego Najwyższego postanowienia z 6. grudnia 1907 podniesiono, że osnowa pomienionego projektu nie jest zgodną z faktycznymi stosunkami.

Według bowiem brzmienia Art. I. projektu ustawy terytoryum projektowanej gminy stanowi zwarty i w swych granicach zaokrą-

glony obszar, tymczasem dochodzenia wykazały, że składa się ono z trzech gruntami rustykalnymi oddzielonych terytoryów.

Ustawa zatem jeśliby chciano utrzymać brzmienie Art. I., nie mogła by być wykonaną.

O tem zawiadomiono Wydział powiatowy w Kałuszu rozporządzeniem tut. z 28. grudnia 1910 l. 154711.

3) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 projekt ustawy, zmieniającej postanowienia §. 23. o Reprezentacyi powiatowej.

W sprawie tej przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi osobne sprawozdanie.

c) Ustawy jeszcze nie sankcyonowane.

Do dnia zamknięcia tego sprawozdania jeszcze nie otrzymały sankcyi:

1) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 3. października 1910 projekt ustawy o przyłączeniu gminy Płaszów i obszaru dworskiego Płaszów do miasta Krakowa.

W tej sprawie zażądało c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych reskryptem z 4. września 1911 L. 27522 za pośrednictwem c. k. Prezydyum Namiestnictwa pewnych wyjaśnień, których Wydział krajowy udzielił odezwą z 26. września 1911 do l. 121.800.

2) Uchwalony na posiedzeniu Wysokiego Sejmu z dnia 17. września 1908 projekt ustawy w przedmiocie zmiany ustawy krajowej z dnia 10. kwietnia 1900 Dz. u. kr. Nr. 44, zezwalającej gminie miasta Krakowa na pobór opłaty gminnej od wkładek totalizatora.

Pismem z dnia 6. listopada 1910 l. 17540 i z dnia 30. sierpnia 1911 l. 14606 oznajmiło c. k. Prezydyum Namiestnictwa, że odniosło się już dwukrotnie do Ministerstwa spraw wewnętrznych z prośbą o przyspieszenie załatwienia tej sprawy.

3. Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 projekt ustawy o utworzeniu z przysiółka Seńkowice ad Hołe rawskie, pow. Rawa ruska, samoistnej gminy administracyjnej.

Według pisma Prezydyum c. k. Namiestnictwa z 12. lipca 1911 l. 12210/pr. zażądano od c. k. Krajowej Dyrekcyi Skarbu oświadczenia się w tej sprawie ze względu na operaty katastralne.

4) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 19. października 1910 projekt ustawy o utworzeniu z przysiółka Siółko ad Bożyków, pow. Podhajce, samoistnej gminy administracyjnej.

W sprawie tej zażądało c. k. Prezydyum Namiestnictwa dotyczących aktów, które też przesłano c. k. Prezydyum Namiestnictwa tut. pismem z 28. października 1910 l. 125.616.

Ponieważ jednak akta te zatraciły się w c. k. Namiestnictwie i na razie nie można ich odszukać, przeto sprawa musi uledz zwłoce.

5. Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 19. października 1908 projekt ustawy o utworzeniu z przysiółka Nowy Tyczyn ad Zazdrość, powiatu Trembowelskiego, samoistnej gminy administracyjnej.

W dalszym ciągu ostatniego sprawozdania zaznacza się, że w sprawie tej zażądało c. k. Prezydyum Namiestnictwo pewnych wyjaśnień, które udzielono pismem tut. z dnia 28. lutego 1911 l. 26404.

6) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 7. października 1909 projekt ustawy o utworzeniu z rozparcelowanych dóbr tabularnych w Wiszniowie, powiat Rohatyn, nowej gminy administracyjnej pod nazwą Łukowiec wiszniowski.

W dalszym ciągu ostatniego sprawozdania zaznaczamy, że sprawa utworzenia z tej osady osobnej gminy katastralnej jest jeszcze w toku wobec czego powyższy projekt ustawy nie może na razie otrzymać sankcyi.

7) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 projekt ustawy o utworzeniu z posiadłości powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych Jajkowce i Lubsza, powiatu Żydaczów, samoistnej gminy administracyjnej pod nazwą »Antoniówka«.

Pismem z 4. czerwca 1911 l. 8.405/pr. zakomunikowało c. k. Prezydyum Namiestnictwa Wydziałowi krajowemu reskrypt c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 23. maja 1911 l. 17.211 którym oznajmiono, że mimo braku jednolitości granic między projektowaną gminą administracyjną a takąż gminę katastralną, c. k. Ministerstwo godzi się wyjątkowo na ten projekt z zastrzeżeniem, że ta decyzya nie może stanowić precedensu na przyszłość i że interesowani złożą deklaracyę co do pokrycia kosztów zmiany oparatów katastralnych.

Pismem tut. z 12. sierpnia 1911 l. 103.339 przesłano c. k. Prezydyum Namiestnictwa żądaną deklaracyę.

8) Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 16. lutego 1907 projekt ustawy, zezwalającej Reprezentacyi powiatowej w Drohobyczu na przyjęcie imieniem powiatu poręki za wkładki w założyć się mającej powiatowej Kasie oszczędności w Drohobyczu.

Pismem z dnia 31. maja 1911 L. XIII, 1412/2 zawiadomiło c. k. Namiestnictwo Wydział krajowy, że sprawę utworzenia powiatowej Kasy oszczędności w Drohobyczu przedłożyło c. k. Ministerstwu spraw wewnętrznych, a równocześnie temuż Ministerstwu przedłożyło celem wyjednania Najwyższej sankcyi projekt ustawy, uchwalonej przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 16. lutego 1907 a zezwalającej Reprezentacyi pow. na przyjęcie poręki za wkładki tejże powiatowej Kasy oszczędności.

9) Uchwalone przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 5. października 1908 projekty ustaw o zezwoleniu Reprezentacyom powiatowym w Myślenicach i Wieliczce na przyjęcie gwarancyi czystego dochodu od części kapitału zakładowego kolei lokalnej Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna.

Pismem z dnia 13. października 1911 l. 12.196 oznajmiło c. k. Prezydyum Namiestnictwa Wydziałowi krajowemu, że podług reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 23. czerwca 1911 l. 18.266, wydanego w porozumieniu z c. k. Ministerstwem kolejowem, oba projekty będą mogły być przedłożone do Najwyższej sankcyi dopiero po ustawowem zabezpieczeniu państwowej gwarancyi czystego dochodu dla części kapitału zakładowego tej kolei, co nastąpi w niedającym się obecnie dokładnie oznaczyć terminie.

d) Wezwania do c. k. Rządu.

Odszkodowanie gmin za poruczony zakres działania.

W załatwieniu sprawozdania komisyi gminnej o wniosku posła Tymoteusza Starucha w sprawie odszkodowania gmin za czynności poruczonego zakresu działania i przedsięwzięcia środków aby funkcye te poza ustawowy zakres nie były rozszerzane — powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 1. października 1910 następującą uchwałę:

Wzywa się c. k. Rząd, aby w jak najkrótszym czasie w drodze konstytucyjnej przeprowadził ustawę, określającą dokładnie granice poruczonego zakresu działania gmin i normującą wynagrodzenie gmin za sprawowanie czynności tego poruczonego zakresu działania.

Powyższą rezolucyę zakomunikowano tut. pismem z 1. października 1910 l. 116.840 Panu c. k. Ministrowi dla Galicyi, Prezydyum Koła polskiego we Wiedniu i Prezydyum klubu ukraińskiego we Wiedniu z prośbą o użyczenie poparcia w tej sprawie.

Pismem tut. z 30. kwietnia 1911 l. 55.278 odniósł się Wydział krajowy do c. k. Prezydyum Namiestnictwa z prośbą o oznajmienie, w jakim stadyum znajduje się ta sprawa — jednak do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania nie otrzymał jeszcze odpowiedzi.

Rewizye przepisów o rejonach fortecznych.

Powołując się na zeszłoroczne sprawozdanie co do rezolucyi Wysokiego Sejmu z dnia 16. września 1907 i z dnia 3. listopada 1908, wzywających c. k. Rząd, aby przyspieszył rewizyę przrestarzałych przepisów o rewersach demolacyjnych w rejonach fortecznych, Wydział krajowy oznajmia, że według pisma c. k. Prezydyum Namiestnictwa z 30. sierpnia 1911 L. 115.088 — nie nadeszła dotąd z Ministerstwa spraw wewnętrznych i obrony krajowej żadna decyzya w tej sprawie.

Reorganizacya c. k. wojskowych straży policyjnych.

Powołując się na zeszłoroczne sprawozdanie co do uchwały Wysokiego Sejmu z 5. listopada 1908, wzywającej c. k. Rząd, aby bezzwłocznie przystąpił do reorganizacyi c. k. wojskowej straży policyjnej we Lwowie, Przemyślu i Krakowie w kierunku przekształcenia jej na wzór istniejących straży cywilno policyjnych we Wiedniu i Pradze, Wydział krajowy oznajmia, że — według reskryptu Ministerstwa spraw wewnętrznych z 1. czerwca 1911 L. 125.521 M. I. ex 909 zakomunikowanego Wydziałowi krajowemu pismem c. k. Prezydyum Namiestnictwa z 25. lipca 1911 L. 9318/pr. — c. k. Rząd nie może obecnie wziąć tej sprawy pod rozwagę ze względu na jej finansową doniosłość.

Koszary dla wojska.

Sprawę wezwania Wys. Sejmu, by c. k. Rząd krajowy fundusz pożyczkowy dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska zasilał ze Skarbu państwowego — przedstawia Wydział krajowy w osobnem sprawozdaniu o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar.

e) Uchwały niepodlegające sankcyi.

Przyłączenie Podgórza do miasta Krakowa.

Uchwałą z dnia 3. listopada 1910 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, ażeby przeprowadził z gminą miasta Podgórza i z gminą miasta Krakowa celem przyłączenia się obu tych miast i przedłożył na najbliższej sesyi sprawozdanie z projektem odnośnej ustawy krajowej.

Wydział krajowy wdrożył zalecone rokowania, w tym zaś celu delegował ze swej strony komisyę dla pośredniczenia w układach. O ile pomiędzy obu miastami przyjdziedo porozumienia, Wydział krajowy przedłoży oddzielnem sprawozdaniem Wysokiemu Sejmowi projekt ustawy.

Utworzeuie z kilku przysiółków w Żabiem samoistnej gminy administracyjnej.

W ostatniem sprawozdaniu zaznaczyliśmy, że Wydział powiatowy w Kosowie przedstawił wniosek na utworzenie z przysiółków w Żabiem: Zielona, Dzembroń, Szybene i Bystrzec samoistnej gminy administracyjnej i że w sprawie tej odniósł się Wydział krajowy pismem z 8. lutego 1910 l. 10.067 do c. k. Starostwa w Kosowie o stwierdzenie, czy przysiółki te leżą w gminie Żabiem czy też częściowo także i w sąsiednich gminach administracyjnych.

Dotąd jednak nie otrzymaliśmy odpowiedzi pomimo przypomnień z 11. maja 1910 l. 55.339 27. sierpnia 1910 l. 101.289, 3 grudnia 1910 l. 142.795, 10. marca 1911 l. 31.649, 27. czerwca 1911 l. 82.530 i 7. października 1911 l. 130.936.

Utworzenia z rozparcelowanych obszarów dworskich w Bednarówce ad Majdan średni i Mołodyjewie nowej gminy administaacyjnej.

W dalszym ciągu ostatniego sprawozdania zaznacza się, że tut. pismem z 22. września 1911 l. 123.604 odniesiono się do c. k. Namiestnictwa z prośbą o oświadczenie, czy przeciw projektowanemu utworzeniu z rozparcelowanych obszarów dworskich w Bednarówce ad Majdan średni i Mołodyjewie samoistnej gminy administracyjnej pod nazwą Bednarówka polska nie zachodzą przeszkody ze względów publicznych, a w szczególności ze względu na operaty katastralne.

Petycya gminy Borysław o podniesienie do rzędu miasteczek.

Uchwałą z 13. października 1910 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, aby wniesioną przez gminę Borysław petycyę o podniesienie do rzędu miasteczek zakomunikował c. k. Rządowi do możliwego uwzględnienia.

O tej uchwale zawiadomiono tut. pismem z 21. października 1910 l. 122.799 c. k. Namiestnictwo z prośbą o powiadomienie w swoim czasie Wydziału krajowego o ostatecznej decyzyi. Mimo kilkakrotnego przypomnienia nie otrzymaliśmy dotychczas odpowiedzi.

Petycya Towarzystwa właścicieli realności w Brzuchowicach o uznanie tamtejszej kolonii letników za uzdrowisko.

Uchwałą z 24. września 1910 odstąpił Wysoki Sejm petycyę Towarzystwa właścicieli realności w Brzuchowicach o uznanie tamtejszej kolonii letników za uzdrowisko (stacyę klimatyczną) Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego spowodowania, ażeby uznaną została za uzdrowisko w myśl przepisów ustawy zdrojowej.

Do wniesienia petycyi skłoniły Towarzystwo właścicieli realności zamiar polepszenia w osadzie letników w Brzuchowicach stosunków budowlanych i sanitarnych i chęć zapobieżenia brakom kanalizacyi, wodociągów, dróg i t. p. urządzeń. Gdy zdaniem Wydziału krajowego przez samo uznanie kolonii brzuchowickiej za uzdrowisko nie zaradziłoby się tym brakom i niedogodnościom, ile że komisya klimatyczna nie miałaby ani kompetencyi, ani też dostatecznych środków do tego, wskazał Wydział krajowy Towarzystwu właścicieli realności potrzebę poczynienia odpowiednich przygotowań w tym celu, ażeby z terytoryum części gminy i obszaru dworskiego w Brzuchowicach, oraz z części gminy Rzęsny polskiej, na których to terytoryach istnieje osada letników, utworzoną została samoistna gmina administracyjna, ta zaś następnie mogłaby być uznaną za uzdrowisko. Wydział krajowy zażądał zarazem od pomienionego Towarzystwa, ażeby dostarczyło Wydziałowi krajowemu mapy z uwidocznieniem przyszłych granic utworzyć się mającej nowej gminy i przeprowadziło z interesowanemi gminami i z miastem Lwowem jako właścicielem obszaru dworskiego w Brzuchowicach stosowne rokowania, Wydział powiatowy we Lwowie wezwał zaś, ażeby Towarzystwu udzielił poparcia i pomocy przy tych rokowaniach.

Podwyższenie kraj. funduszu pożyczkowego dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla wojska.

Sprawę tę przedstawia Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi w sprawozdaniu o krajowych funduszach koszarowych.

f) Inne sprawy ważniejsze.

Nadzór nad majątkiem i działalnością Reprezentacyi gminnych, tudzież Reprezentacyi powiatowych.

W okresie od 1 lipca 1910 do końca września 1911 dokona Wydział krajowy lustracyi w następujących gminach:

a) Z miast objętych ustawą gminną z r. 1889 w Bochni, Sokalu, w Wadowicach i w Tarnowie.

b) W gminach podlegających ustawie gminnej z r. 1896: Bełz, Borysław, Czortków, Kałusz, Lisko, Myślenice, Nowy Targ, Piwniczna, Przeworsk, Rohatyn, Rudki, Rymanów, Sasów, Skawina, Stara sól, Strzyżów, Sucha, Wiśnicz nowy, Zakopane, Zborów i Żywiec.

c) W gminach objętych ustawą gminną z r. 1866: Dolina (pow. Tłumacz) Lacko (pow. Dobromil), Lutowiska (pow. Lisko), Radymno (pow. Jarosław), Słoboda złota (pow. Brzeżany), Ułaszkowce (pow. Czortków) i Wojniłów (pow. Kałusz).

Nadto Wydział krajowy badał na miejscu w Krakowie stan pożyczek gminnych i w Rzeszowie sprawę doręczania stronom pism podatkowych przez gminę, oraz interweniował przez swego delegata w sprawie wydzierżawienia prawa poboru opłat gminnych od napojów spirytusowych w gminie Zakopane.

Wydział krajowy dokonał lustracyi gospodarstwa Reprezentacyi powiatowych w Bohorodczanach, Brzesku, Chrzanowie, Dąbrowie, Dobromilu, Gorlicach, Gródku, Grybowie, Husiatynie, Jarosławiu, Jaworowie, Kołomyi, Kosowie, Krośnie, Limanowej, Nadwórnej, Rohatynie, Skałacie, Starym Samborze, Stryju, Turce, Wadowicach, Żółkwi i Żywcu.

Wreszcie Wydział krajowy przeprowadził szkontrum kasy Wydziału powiatowego w Borszczowie przy sposobności oddania urzędowania nowo wybranej Reprezentacyi powiatowej — oraz sprawdził rachunki Wydziału powiatowego w Rohatynie.

W pomienionym okresie rozwiązaną została Rada gminna: w Dobrowlanach (pow. Zaleszczyki), Horucku (pow. Drohobycz), Hubiczach (pow. Drohobycz), Iwaniu (pow. Zaleszczyki), Niedzielnej (pow. Stary Sambor), Rozwadowie (pow. Tarnobrzeg), Sędziszowie (pow. Ropczyce) i Zalesiu (pow. Czortków). — Prócz tego z powodu utworzenia nowych gmin i innych zmian terytoryalnych rozwiązane zostały Reprezentacye gminne w Bratucicach (pow. Bochnia), Dąbiu (pow. Wieliczka), Dorze (pow. Nadwórna) i Kamionkach małych (pow. Kołomyja).

Złożenie z urzędu naczelników gmin.

W czasie od 1. lipca 1910 do końca września 1911. złożyło c. k. Namiestnictwo za zgodą Wydziału krajowego 53 naczelników gmin z urzędu na podstawie wyniku dochodzeń dyscyplinarnych, przeciw nim przeprowadzonych, przyczem w 33 wypadkach poleciło c. k. Namiestnictwo c. k. Starostwom, ażeby spowodowały wdrożenie karno sądowego śledztwa z powodu zarzutu sprzeniewierzenia funduszów gminnych.

Kurs pisarzy dla gmtn wiejskich.

W r. 1910 urządził Wydział krajowy z kolei XVI. kurs dla pisarzy gmin wiejskich, który się odbył w czasie od 1. siepnia do 29. listopada 1910.

Kurs ukończyło 45 uczniów, którzy wszyscy otrzymali świadectwa kwalifikacyjne, z tych

7 z postępem celującym
12 » » bardzo dobrym
16 » » dobrym
10 » » dostatecznym

Przedzowadzone dotąd kursy wydały ogółem 718 ukwalifikowanych kandydatów na pisarzy gmin wiejskich. Po każdym kursie otrzymują Wydziały powiatowe wykaz ukwalifikowanych na pisarzy kandydatów, a to celem udzielenia im w danym razie poparcia.

Dodatki gminne do podatków bezpośrednich.

Z mocy §. 80. ustawy z dnia 13. stycznia 1909 Dz. u. kr. Nr. 20, względnie §. 82. ustawy z dnia 13. stycznia 1909 Dz. u. kr. Nr. 22. i §. 86. ustawy z dnia 13. stycznia 1909 Dz. u. kr. Nr. 21. Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem zezwolił na pobór dodatków gminnych do podatków bezpośrednich w wysokości ponad 50% następującym gminom:

Powiat Biała

w r. 1911 . . . . . 41 gminom

Powiat Bóbrka

w r. 1911 . . . . . 41 gminom

Powiat Bochnia

w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Borszczów

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 3 gminom

Powiat Brody

w r. 1911 . . . . . 7 gminom

Powiat Brzesko

w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Brzeżany

w r. 1911 . . . . . 30 gminom

Powiat Brzozów

w r. 1911 . . . . . 8 gminom

Powiat Buczacz

w r. 1910 . . . . . 3 gminom
w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Chrzanów

w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Cieszanów

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 46 gminom

Powiat Czortków

w r. 1911 . . . . . 15 gminom

Powiat Dobromil

w r. 1911 . . . . . 61 gminom

Powiat Dolina

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 67 gminom

Powiat Drohobycz

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 40 gminom

Powiat Gorlice

w r. 1911 . . . . . 45 gminom

Powiat Grybów

w r. 1911 . . . . . 23 gminom

Powiat Horodenka

w r. 1911 . . . . . 14 gminom

Powiat Husiatyn

w r. 1911 . . . . . 17 gminom

Powiat Jasło

w r. 1911 . . . . . 14 gminom

Powiat Jaworów

w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Kałusz

w r. 1910 . . . . . 7 gminom
w r. 1911 . . . . . 3 gminom

Powiat Kamionka strum.

w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Kołomyja

w r, 1911 . . . . . 21 gminom

Powiat Kosów

w r. 1910 . . . . . 6 gminom
w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Kraków

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Krosno

w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Limanowa

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 14 gminom

Powiat Łańcut

w r. 1911 . . . . . 15 gminom

Powiat Mielec

w r. 1911 . . . . . 26 gminom

Powiat Myślenice

w r. 1911 . . . . . 10 gminom

Powiat Nadwórna

w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Nisko

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 31 gminom

Powiat Nowy Sącz

w r. 1911 . . . . . 48 gminom

Powiat Nowy Targ

w r. 1911 . . . . . 14 gminom

Powiat Podhajce

w r. 1911 . . . . . 4 gminom

Powiat Przemyśl

w r. 1911 . . . . . 39 gminom

Powiat Przemyślany

w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Rawa ruska

w r. 1910 . . . . . 17 gminom

Powiat Rohatyn

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 11 gminom

Powiat Ropczyce

w r. 1911 . . . . . 9 gminom

Powiat Rudki

w r. 1910 . . . . . 13 gminom
w r. 1911 . . . . . 26 gminom

Powiat Rzeszów

w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Sambor

w r. 1911 . . . . . 25 gminom

Powiat Sanok

w r. 1911 . . . . . 40 gminom

Powiat Skałat

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 14 gminom

Powiat Śniatyn

w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Sokal

w r. 1911 . . . . . 56 gminom

Powiat Stanisławów

w r. 1911 . . . . . 1 gminie

Powiat Stary Sambor

w r. 1911 . . . . . 21 gminom

Powiat Stryj

w r. 1910 . . . . . 4 gminom
w r. 1911 . . . . . 53 gminom

Powiat Tarnobrzeg

w r. 1911 . . . . . 3 gminom

Powiat Tarnopol

w r. 1911 . . . . . 7 gminom

Powiat Tarnów

w r. 1911 . . . . . 14 gminom

Powiat Tłumacz

w r. 1910 . . . . . 2 gminom
w r. 1911 . . . . . 11 gminom

Powiat Trembowla

w r. 1910 . . . . . 2 gminom
w r. 1911 . . . . . 12 gminom

Powiat Turka

w r. 1911 . . . . . 23 gminom

Powiat Wadowice

w r. 1911 . . . . . 26 gminom

Powiat Wieliczka

w r. 1910 . . . . . 9 gminom
w r. 1911 . . . . . 34 gminom

Powiat Zaleszczyki

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 4 gminom

Powiat Zbaraż

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 3 gminom

Powiat Złoczów

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 2 gminom

Powiat Żółkiew

w r. 1910 . . . . . 39 gminom
w r. 1911 . . . . . 33 gminom

Powiat Żydaczów

w r. 1911 . . . . . 18 gminom

Powiat Żywiec

w r. 1910 . . . . . 1 gminie
w r. 1911 . . . . . 16 gminom

Dodatki gminne do podatku konsumcyjnego od mięsa i wina.

Z mocy §. 86. ustawy z 13. stycznia 1909 dz. u. kr. Nr. 21, względnie §. 82. ustawy z 13. stycznia 1909 dz. u. kr. Nr. 22. i §. 80. ustawy z 13. stycznia 1909 dz. u. kr. Nr. 20. Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem zezwolił na pobór wyższych dodatków gminnych od mięsa i wina następującym gminom:

Budzanów — 100% od wina na lat 5 od r. 1911.
Dąbrowa — 85% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1911.
Gorlice — 100% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1911.
Jasło — 100% od mięsa na lat 5 od r. 1911.
Jaworów — 100% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1911.
Kopyczyńce — 100% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1911.
Krystynopol — 100% od mięsa na lat 5 od r. 1911.
Lisko — 80% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1912.
Ottynia — 100% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1910.
Peczeniżyn — 75% od mięsa na lat 5 od r. 1911.
Stanisławów — 100% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1911.
Złoczów — 100% od mięsa i wina na lat 5 od r. 1911.

Opłaty gminne od trunków.

Na mocy postanowień ustawy gminnej względnie ustawy z 28. września 1910 dz. u. kr. Nr. 208. Wydział krajowy zezwolił

w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem następującym gminom na pobór opłat gminnych od trunków:

W powiecie autonomicznym uzyskały zezwolenie gminy:

1. Biała:

Gminy: Czaniec . . do końca roku 1915
Hałcniów . . » » » 1919
Lipnik . . . » » » 1919
Osiek . . . » » » 1920
Pisarzowice . » » » 1919

2. Bóbrka:

Gminy: Chodorów . do końca roku 1919
Bóbrka . . » » » 1913

3. Bochnia:

Gminy: Bochnia . . do końca roku 1920
Wiśnicz nowy » » » 1914

4. Bohorodczany:

Gmina: Bohorodczany do końca roku 1913

5. Brody:

Gminy: Brody . . . do końca roku 1920
Załoźce . . » » » 1913

6. Brzeżany:

Gmina: Brzeżany . . do końca roku 1920

7. Brzozów:

Gmina: Dynów . . do końca roku 1919

8. Buczacz:

Gminy: Buczacz . . do końca roku 1914
Jazłowiec . . » » » 1919
Monasterzyska » » » 1919

9. Cieszanów:

Gminy: Cieszanów . do końca roku 1913
Lubaczów . » » » 1920

10. Dobromil:

Gminy: Dobromil . . do końca roku 1920
Nowe Miasto » » » 1919
Posada nowomiejska » » 1915

11. Drohobycz:

Gmina: Drohobycz . do końca roku 1920

12. Gorlice:

Gminy: Biecz . . . do końca roku 1913
Gorlice . . » » » 1920

13. Gródek Jagielloński:

Gminy: Gródek Jagiel. do końca roku 1920
Janów . . . » » » 1919

14. Grybów:

Gmina: Grybów . . do końca roku 1920

15. Jarosław:

Gminy: Jarosław . . do końca roku 1920
Radymno . . » » » 1914

16. Jasło:

Gminy: Frysztak . . do końca roku 1919
Kołaczyce . » » » 1919
Osiek . . . » » » 1919

17. Jaworów:

Gminy: Jaworów . . do końca roku 1914
Krakowiec . » » » 1915

18. Kamionka strumiłowa:

Gminy: Dobrotwór . do końca roku 1915
Kamionka str. » » » 1914
Radziechów . » » » 1919

19. Kolbuszowa:

Gminy: Kolbuszowa . do końca czerwca roku . . 1912
Majdan . . do końca roku 1912
Sokołów . . » » » 1914

20. Kołomyja:

Gminy: Gwoździec . do końca roku 1918
Jabłonów . . » » » 1914
Kołomyja . . » » » 1920
Peczeniżyn . » » » 1914

21. Kosów:

Gminy: Kosów . . . do końca roku 1913
Kuty . . . » » » 1914

22. Krosno:

Gmina: Krosno . . do końca roku 1920

23. Limanowa:

Gminy: Limanowa . do końca roku 1915
Mszana dolna » » » 1914

24. Lisko:

Gminy: Baligród . . do końca roku 1919
Ustrzyki dolne » » » 1914

25. Lwów:

Gminy: Jaryczów . . do końca roku 1920
Szczerzec . . » » » 1915

26. Łańcut:

Gmina: Leżajsk . . do końca roku 1914

27. Mielec:

Gmina: Mielec . . . do końca roku 1914

28. Myślenice:

Gminy: Myślenice . . do końca roku 1920
Sułkowice . » » » 1920

29. Nadwórna:

Gminy: Delatyn . . do końca roku 1912
Nadwórna . » » » 1915

30. Nisko:

Gminy: Rudnik . . do końca roku 1913
Ulanów . . » » » 1916

31. Nowy Sącz:

Gminy: Nowy Sącz . do końca roku 1920
Stary Sącz . » » » 1920

32. Nowy Targ:

Gminy: Nowy Targ . do końca roku 1920
Zakopane . . » » » 1914

33. Pilzno:

Gminy: Jodłowa . . do końca roku 1919
Pilzno . . . » » » 1920

34. Przemyśl:

Gminy: Dubiecko . . do końca roku 1919
Niżankowice . » » » 1919
Przemyśl . . » » » 1920

35. Rawa ruska:

Gmina: Rawa ruska . do końca roku 1912

36. Rohatyn:

Gmina: Rohatyn . . do końca roku 1920

37. Ropczyce:

Gminy: Ropczyce . . do końca roku 1916
Sędziszów . » » » 1912
Wielopole . » » » 1919

38. Rudki:

Gminy: Komarno . . do końca roku 1914
Rudki . . . » » » 1914

39. Rzeszów:

Gminy: Lutcza . . . do końca roku 1914
Rzeszów . . » » » 1920
Tyczyn . . » » » 1919

40. Sambor:

Gmina: Sambor . . » » » 1920

41. Sanok:

Gminy: Bukowsko . do końca roku 1919
Jaćmierz . . » » » 1919
Olchowce . . « » » 1919
Posada olchowska » » 1919
Rymanów . » » » 1914
Sanok . . . » » » 1920

42. Śniatyn:

Gmina: Sniatyn . . do końca roku 1920

43. Sokal:

Gminy: Bełz . . . do końca roku 1920
Krystynopol . » » » 1914
Sokal . . . » » » 1920

44. Stary Sambor:

Gminy: Chyrów . . do końca roku 1913
Stary Sambor » » » 1920

45. Stryj:

Gminy: Skole . . . do końca roku 1914
Stryj . . . . » » » 1920

46. Tarnobrzeg:

Gminy: Baranów . . do końca roku 1920
Rozwadów . » » » 1914
Tarnobrzeg . » » » 1913

47. Tarnopol:

Gmina: Tarnopol . . do końca roku 1920

48. Tarnów:

Gminy: Gromnik . . do końca roku 1919
Tarnów . . » » » 1920

49. Tłumacz:

Gminy: Tłumacz . . do końca roku 1914
Tyśmienica . » » » 1919

50. Trembowla:

Gminy: Budzanów . do końca roku 1919
Trembowla . » » » 1920

51. Turka:

Gmina: Turka . . . do końca roku 1914

52. Wadowice:

Gminy: Chocznia . . do końca roku 1919
Kalwarya zebrz. » » » 1917
Lanckorona . » » » 1919
Wadowice . » » » 1920
Zator . . . » » » 1919

53. Wieliczka:

Gminy: Podgórze . . do końca roku 1920
Skawina . . » » » 1920
Wieliczka . » » » 1920

54. Zaleszczyki:

Gmina: Zaleszczyki . do końca roku 1914

55. Zbaraż:

Gmina: Zbaraż . . . do końca roku 1919

56. Złoczów:

Gminy: Białykamień . do końca roku 1919
Złoczów . . » » » 1920

57. Zółkiew:

Gmina: Żółkiew . . do końca roku 1920

58. Żydaczów:

Gmina: Rozdół . . do końca roku 1919

Opłaty gminne od psów.

Na mocy §. 2. ustawy z 19. stycznia 1891 Dz. u. kr. Nr. 9. zezwolił Wydział krajowy gminie Jasło na dalszy pobór opłat gminnych od psów na lat 15 od r. 1912. Na mocy zaś §. 81. ustawy z 18. marca 1888 Dz. u. kr. Nr. 36. i §. 83. ustawy z 3. lipca 1896 Dz. u. kr. Nr. 51. zezwolił Wydział krajowy za zgodą c. k. Namiestnictwa gminie Knihinin kolonia na dalszy pobór opłat gminnych od psów na lat 5 od r. 1911, zaś gminie Zakopane na lat 6 od r. 1911.

Taksy gminne.

Na mocy postanowień §. 87. ustawy z dnia 13. marca 1889 dz. u. kr. Nr. 24, względnie §. 83. ustawy z dnia 3. lipca 1896 dz. u. kr. Nr. 51. i §. 81, ustawy z dnia 18. marca 1888 dz. u.

kr. Nr. 36. zezwolił Wydział krajowy za zgodą c. k. Namiestnictwa gminom Żółkiew i Husiatyn na pobór taks gminnych od grobów, zaś gminie Zuratyn na pobór taksy za użytkowanie kładki na Pełtwi.

Dodatki powiatowe do podatków bezpośrednich.

Z mocy postanowień §. 23. ustawy z dnia 17. czerwca 1874 Dz. u. kr. Nr 51. Wydział krajowy zezwolił w r. 1911 pobierać następującym powiatom dodatki powiatowe ponad 20% podatków bezpośrednich, a mianowicie powiatowi:

1.	Biała	30%
2.	Bohorodczany	40%
3.	Borszczów	24%
4.	Brody	33%
5.	Brzeżany	40%
6.	Chrzanów	35%
7.	Dobromil	40%
8.	Drohobycz	32%
9.	Jarosław	39%
10.	Jasło	32%
11.	Jaworów	31%
12.	Kałusz	40%
13.	Kraków	40%
14.	Lisko	23%
15.	Lwów dla funduszu administracyjnego 5% od podatku domowo-czynszowego i 11% do wszystkich innych podatków bezpośrednich, zaś dla funduszu drogowego	22%
16.	Mościska	40%
17.	Myślenice	37%
18.	Nadwórna	32%
19.	Nowy Sącz	30·75%
20.	Przemyśl	23%
21.	Rawa	39%
22.	Ropczyce	38%
23.	Rudki	40%
24.	Rzeszów	32%
25.	Sambor	30%
26.	Sanok	36%
27.	Skałat	40%
28.	Śniatyn	32%
29.	Sokal	40%
30.	Stryj	38%
31.	Tarnopol	40%
32.	Tarnów	23%
33.	Trembowla	40%
34.	Wieliczka	40%
35.	Zaleszczyki	39%
36.	Żółkiew	37%
37.	Żydaczów	40%

obok 18% ustawowego dodatku na cele drogowe.

Rachunki i preliminarze powiatów i gmin.

W myśl polecenia Wysokiego Sejmu z 16. września 1907 Wydział krajowy przedkłada zamknięcia rachunkowe powiatów i gmin, a mianowicie:

Aldgat A) 1. Zamknięcie rachunków za r. 1908 w dochodach funduszów powiatowych.

Alegat B) 2. Zamknięcie rachunków za r. 1908 w wydatkach funduszów powiatowych.

Alegat C) 3. Zamknięcie rachunków za r. 1908 w dochodach 30 miast.

Alegat D) 4. Zamknięcie rachunków za r. 1908 w wydatkach 30 miast

Alegat E) 5. Wykaz dochodów i wydatków m. Lwowa i Krakowa wedle zamknięć rachunkowych za r. 1908.

Alegat F) 6. Zamknięcie rachunków za r 1907 w dochodach gmin małomiejskich i wiejskich.

Alegat G) 7. Zamknięcie rachunków za r. 1907 w wydatkach gmin małomiejskich i wiejskich.

Nadto są złożone do przeglądu w kancelaryi sejmowej wykazy wyniklości budżetów powiatowych, budżetów 30 miast i budżetów m. Lwowa i Krakowa na r. 1909, i wreszcie wykazy wynikłości budżetów gmin małomiejskich i wiejskich na r. 1908.

Autonomiczne instytucye kredytowe w r. 1907.

Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi wykazy autonomicznych instytucyj kredytowych podług stanu za r. 1907 a mianowicie:

Alegat H) 1. Wykaz gminnych kas pożyczkowych.
Alegat I) 2. Wykaz powiatowych kas pożyczkowych.
Alegat K) 3. Wykaz powiatowych kas oszczędności i wreszcie;
Alegat L) 4. Wykaz miejskich kas oszczędności.

Wykaz podatków bezpośrednich i dodatków krajowych, powiatowych i gminnych.

Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi wykaz podatków bezpośrednich i dodatków krajowych, powiatowych i gminnych według budżetów na r. 1911.

Alegat M)

Wykaz stanu majątku powiatów i 30 miast.

Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi wykazy stanu majątku powiatów i 30 miast z końcem r. 1909.

Alegat N) i O).

Rekursy w sprawach żarządu majątkiem dobrem gmin i ich zakładów.

W czasie od 1. lipca 1910 do końca września 1911 wpłynęło do Wydziału krajowego 557 rekursów w przedmiocie administracyi majątkiem i dobrem gmin i ich zakładów.

Z tych uwzględniono w całości lub częściowo 114, nieuwzględniono 334, zwrócono do uzupełnienia 109.

Rekursy w sprawach budowniczych.

W czasie od 1. lipca 1910 do końca września 1911 wpłynęło do Wydziału krajowego 723 rekursów budowniczo-policyjnych. Z tych uwzględniono 141, odrzucono 318, zwrócono do uzupełnienia 264.

Orzeczenia c. k. Trybunału administracyjnego.

C. k. Trybunał administracyjny odrzucił następujące zażalenia:

1. Róży Weinbergowej z Rzeszowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 11. grudnia 1908 l. 124.674. w sprawie budowlanej.

2. Ks. Władysława Kalby z Sokołowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 12. lutego 1909 l. 137.251 w sprawie zatwierdzenia ugody sądowej dotyczącej majątku gminnego.

3. Meilecha Glücksmanna z Liska przeciw orzeczenia Wydziału krajowego z 10. kwietnia 1910 l. 672 w sprawie rekursowej.

4. Gminy Drohobycz od orzeczenia Wydziału krajowego z 21. listopada 1908 l. 110.035 w sprawie sprzedaży gruntu gminnego.

5 Filii c. k. galicyjskiego akcyjnego banku hipotecznego w Krakowie od orzeczenia Wydziału krajowego z 6. lutego 1909 l. 12.559 w sprawie opłaty wodociągowej.

6. Franciszka Müllera z Prądnika czerwonego od orzeczenia Wydziału krajowego z 28. sierpnia 1908 l. 83.427 w sprawie budowlanej.

7. Wandy Mieczukowej ze Stryja od orzeczenia Wydziału krajowego z 26. lipca 1908 l. 68 686 w sprawie budowlanej.

8. Jana Jackowskiego z Buska od orzeczenia Wydziału krajowego z 25. września 1908 l. 95.627 w sprawie rekursowej.

9. Anny Hubaczek z Laszek od orzeczenia Wydziału krajowego z 8. maja 1908 l. 36.847 w sprawie użytkowania dobra gminnego.

10. Józefa i Adolfa Birnbaumów ze Lwowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 9. marca 1909 l. 18.687 w sprawie budowlanej.

11. Icka Becka z Turki od orzeczenia Wydziału krajowego z 2. lipca 1909 l. 69.860 w sprawie rekursowej.

12. Jakóba Sauera z Chyrowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 12 marca 1909 l. 23.313 w sprawie budowlanej.

13. Józefa Kruszelnickiego i Leopolda Semmela z Tłumacza od orzeczenia Wydziału krajowego z 13. sierpnia 1909 l. 82.085 w sprawie zatwierdzenia rachunków gminnych.

14. Mojżesza Hersza Atlasa ze Lwowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 10. sierpnia 1909 l. 83.639 w sprawie opłaty gminnej od widowisk i przedstawień.

15. Władysława Hebanowskiego z Boryni od orzeczenia Wydziału krajowego z 3. grudnia 1909 l. 106.313 w sprawie ważności uchwał rady gminnej.

16. Wojciecha Kubina i tow z Nawojowej Góry od orzeczenia Wydziału krajowego z dnia 19. października 1909 l. 109.245 w sprawie zatwierdzenia kontraktu dzierżawy.

17. C. k. Dyrekcyi funduszu propinacyjnego we Lwowie od orzeczenia Wydziału krajowego z 6. lutego 1909 l. 12.555 w sprawie rekursowej.

18 Krzysztofa Janowicza ze Lwowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 19. listopada 1909 l. 1..189 w sprawie opłaty policyjnej.

19. Herza Kanarka z Zbydniowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 3. marca 1910 l. 63.834 w sprawie dodatków gminnych do podatków bezpośrednich.

20. Antoniego Paducha z Brzostowej góry od orzeczenia Wydziału krajowego z 24. września 1909 l. 98.307 w sprawie opłat pastwiskowych.

21. Gminy Mistkowice od orzeczenia Wydziału krajowego z 18. marca 1910 l. 24 628 w sprawie użytkowania lasu gminnego.

22. Adolfa Wittlina ze Żółkwi od orzeczenia Wydziału krajowego z 4. marca 1910 l. 16.987 w sprawie zwrotu dodatków gminnych.

23. Osiasza Landsmanna z Kałusza od orzeczenia Wydziału krajowego z 9. kwietnia 1910 l. 32.318 w sprawie budowlanej.

24. Peisacha Aby Flocha z Oleska od orzeczenia Wydziału krajowego z 1 kwietnia 1910 l. 29.569 w sprawie budowlanej.

25. Marka Pipersberga z Trzebini od orzeczenia Wydziału krajowego z 17. grudnia 1909 l. 135.552 w sprawie budowlanej.

26. Maryi Brozonowiczowej i Osiasza Kiwowicza z Mielca od orzeczenia Wydziału krajowego z 28. września 1910 l. 99 481 w sprawie budowlanej.

27. Feliksa Bittmara z Prądnika czerwonego od orzeczenia Wydziału krajowego z 19. sierpnia 1910 l. 95.399 w sprawie budowlanej.

28. Joachima Friedmanna z Mikołajowa od orzeczenia Wydziału krajowego z 14. stycznia 1910 l. 130.228 w sprawie oddzielenia majątku gminy chrześciańskiej.

Natomiast c. k. Trybunał administracyjny uchylił następujące orzeczenia Wydziału krajowego:

1. Orzeczenie z 23. listopada 1909 l. 98.923 którem zobowiązano Michała Czukwińskiego i tow. pełnomocników lasu ekwiwalentowego w Chyrowie do składania rachunków z administracyi lasu.

2. Orzeczenie z 27. czerwca 1910 l. 69.142 w sprawie opłaty wodociągowej wymierzonej Dr. Feliksowi Niemczewskiemu w Krakowie.

3. Orzeczenie z 4. maja 1910 l. 45.765 w sprawie zwrotu przez Michała Kiślaka z Mołodkowa kosztów postępowania dyscyplinarnego.

4. Orzeczenie z 7. grudnia 1909 l. 10.396 w sprawie użycia dochodu ze sprzedaży drzewa w lesie gminnym na cele całej gminy Krukienice.

5. Orzeczenie z 9. kwietnia 1910 l. 28.288 w sprawie preliminarza budżetu na rok 1910 powiatu drohobyckiego.

6. Orzeczenie z 30. kwietnia 1909 l. 34.794 w sprawie wezwania Zwierzchności gminnej z Otynii, by o każdem posiedzeniu Rady gminnej zawiadamiała Wydział powiatowy w celu umożliwienia wysyłania delegata.

7. Orzeczenie z 3. marca 1909 l. 10.162 w sprawie wzbronienia Salamonowi Lachsowi z Synowódźka niższego wypasu bydła na pastwisku ginnem.

8. Orzeczenie z 7. kwietnia 1908 l. 31.205 w sprawie wydzierżawienia Rubinowi Kaufmanowi z Sokołowa poboru dodatku gminnego do podatku konsumcyjnego od mięsa.

Fundacya ś. p. Edwarda Lewińskiego.

Po myśli §. 5. aktu fundacyjnego ś. p. Edwarda Lewińskiego rozdzielił Wydział krajowy w roku 1911 odsetki od majątku zakładowego tej fundacyi w kwocie 2.700 koron między 22 włościan w powiecie husiatyńskim.

Od czasu wejścia w życie tej fundacyi, t. j. od roku 1883 korzystali z zapomóg włościanie następujących powiatów: Żydaczów, Mościska, Kraków, Żywiec, Stary Sambor, Bochnia, Turka, Chrzanów, Rohatyn, Wieliczka, Borszczów, Brzozów, Ropczyce, Przemyślany, Nowy Targ, Jaworów, Dąbrowa, Cieszanów, Tarnów, Dobromil, Wadowice, Podhajce, Grybów, Rawa ruska, Limanowa, Buczacz, Brzesko, Kamionka strumiłowa i Husiatyn.

Galicyjska Kasa Oszczędności we Lwowie.

Sprawę galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie przedstawia Wydział krajowy w osobnem sprawozdaniu.

Policya ogniowa.

Pożyczki z krajowego funduszu pożyczkowego przeznaczonego na ułatwienie krycia budynków materyałem ogniotrwa-

W czasie od 15. czerwca 1910 do 15. czerwca 1911 Wydział krajowy przyznał z krajowego funduszu pożyczkowego, przeznaczonego na ułatwienie krycia budynków materyałem ogniotrwa-

twienie krycia budynków materyałem ogniotrwałym
Alegat P.

łym, według dołączonego ·/. wykazu, pożyczki w ogólnej kwocie 242.000 K.

W szczególności przyznano:

a) na pożyczki dla ubogiej ludności wiejskiej i małomiejskiej celem ułatwienia jej krycia budynków materyałem ogniotrwałym 237.000 K;

b) na zakładanie fabryk i warstatów dachówek 5.000 K.

W dniu 15. czerwca 1910 z pożyczek poprzednio przyznanych pozostało promes niezrealizowanych na kwotę 95.416 K 11 h., w czasie objętym sprawozdaniem wyasygnowano tytułem pożyczek 227.675 K., w dniu zaś 15. czerwca 1911 pozostało promes niezrealizowanych na kwotę 89.741 K. 11 h.

Subwencya dla krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych.

Z uchwalonej przez Wysoki Sejm subwencyi dla krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych na rok 1910 w kwocie 10.000 K wypłacił Wydział krajowy na ręce Rady zawiadowczej tego Związku drugą ratę w kwocie 5.000 K w lipcu 1910.

Uchwaloną zaś przez Wysoki Sejm subwencyę na rok 1911 w kwocie 10.000 K. wypłacił Wydział krajowy temu Związkowi w dwóch ratach półrocznych w styczniu i lipcu 1911.

Nadzwyczajny zasiłek dla krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych we Lwowie na urządzenie kursu straży powodziowych

Uchwalony przez Wysoki Sejm nadzwyczajny zasiłek w kwocie 300 K dla krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych na urządzenie kursu straży powodziowych wypłacił Wydział krajowy temu Związkowi w sierpniu 1911. Kurs straży powodziowych odbędzie się w Przemyślu w roku 1912.

Egzamina kwalifikacyjne naczelników zawodowych (gminnych) straży pożarnych.

W czasie objętym sprawozdaniem nie odbyły się egzamina na naczelników zawodowych (gminnych) straży pożarnych na podstawie rozporządzenia Wydziału krajowego z 2. lipca 1907 l. 46.037 Dz. u. kr. Nr. 102 a to z powodu małej liczby kandydatów.

Kursa pożarnictwa.

Według pisma krajowego Związku ochotniczych straży pożarnych z 7. stycznia 1911 l. 45/11 przeprowadzono w ciągu roku 1910 następujące kursa pożarnictwa:

1. krajowy kurs dla instruktorów w Stanisławowie;
2. powiatowy kurs pożarnictwa w Zydaczowie;
3. powiatowy kurs dla Kółek rolniczych w Tarnowie, Strzyżowie, Żmigrodzie nowym, Mielcu, Skałacie, Złoczowie, Buczaczu i Rzeszowie.
4. dla lustratorów Kółek rolniczych w Krakowie i Lwowie;
5. dla uczestników kursu pisarzy gminnych we Lwowie;
6. dla absolwentów c. k. Seminaryum nauczycielskiego we Lwowie;
7. dla nauczycieli ludowych z Królestwa Polskiego.

Lustracye straży pożarnych.

Podobnie jak w latach poprzednich przeprowadził krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych w roku 1910 liczne lustracye straży pożarnych, a dotyczące sprawozdania przedkładane Wydziałowi krajowemu służyły za podstawę do zarządzeń mających na celu usunięcie dostrzeżonych braków w organizacyi tych straży.

XIV. Krajowy Zjazd strażacki.

W dniach 22. i 23. lipca 1911 odbył się w Stanisławowie XIV. krajowy zjazd strażacki, w którym jako delegat Wydziału

krajowego wziął udział p. Stanisław Cieński prezes Rady powiatowej w Stanisławowie.

Protokół obrad tego zjazdu znajduje się w aktach Wydziału krajowego.

Statystyka pożarów

W roku 1910 było w kraju 1.555 wypadków pożaru. W szczególności spaliło się 2.557 domów mieszkalnych 2.787 budynków gospodarczych i 50 zakładów przemysłowych.

Wypadków śmierci z powodu pożaru było 18. Szkodę materyalną obliczono na 7,459 638 K. z czego ubezpieczono szkody do wysokości 2 194.507 K. Przyczyną pożarów było w 112 wypadkach podpalenie, w 94 wypadkach zachodziło podejrzenie podpalenia, w 148 wypadkach nieostrożność, w 90 wypadkach wadliwa budowa, w 43 wypadkach pożar wzniecił piorun, zaś w 1.041 wypadkach nie zdołano zbadać przyczyny pożaru.

B) Sprawy szkolne, oświatowe, teatralne, konserwatorskie i t. p.

1. Sprawy szkolne i oświatowe.

Zmiana art. 11. ustawy krajowej z dnia 11. czerwca 1905 nr. 73. dz u. kr. o stosunkach prawnych nauczycieli w publicznych szkołach ludowych.

Najwyższem postanowieniem z 23. kwietnia 1911 otrzymał sankcyę uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 15. października 1910 projekt zmiany art. 11. ustawy krajowej z dnia 11. czerwca 1905 nr. 73. Dz. u. kr. o stosunkach prawnych nauczycieli w publicznych szkołach ludowych.

Zmieniona ustawa polegająca na tem, że w przypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących może Rada szkolna krajowa za zgodą Wydziału krajowego przesuwać miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich, — ogłoszoną została w nr. 72. dz. u. kr, z r. 1911.

Zmiana ustawy krajowej z dnia 24. sierpnia 1899 nr. 108 dz. u. kr. o szkołach realnych.

Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu dnia 19. października 1910 projekt nowej ustawy o szkołach realnych nie otrzymał wprawdzie dotychczas Najwyższej sankcyi, ale według informacyi jaką Wydział krajowy otrzymał sankcya tej ustawy spodziewaną jest w najbliższym czasie.

Podwyższeuie płac nauczycieli szkół ludowych.

Uchwałą z dnia 15. października 1910 Wysoki Sejm wezwał Radę szkolną krajową, by na następną sesyę sejmową przedłożyła Sejmowi obliczenia, jakie obciążenie dla skarbu krajowego pociągnęłoby zrównanie płac nauczycielskich z poborami urzędników państwowych 4-rech najniższych rang, zniesienie czwartej klasy płac, poprawa płac przez podwyższenie dodatków pięcioletnich, regulacya płac nauczycieli szkół wydziałowych i dopełniających kursów rolniczych, podwyższenie pensyi wdów i sierot po nauczycielach, zrównanie płac nauczycieli, którzy przeszli na emeryturę przed r. 1907 z emeryturami wedle obecnie obowiązującej ustawy.

Do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania, nie otrzymał Wydział krajowy z Rady szkolnej krajowej żądanego obliczenia.

Pragmatyka służbowa dla nauczycielstwa ludowego.

Rada szkolna krajowa nie udzieliła dotąd Wydziałowi krajowemu żądanej opinii, ewentualnie projektu pragmatyki służbowej dla nauczycielstwa ludowego.

Sprawa zniżenia dobrowolnych zobowiązań gmin i obszarów dworskich na płace nauczycielskie do normy ustawowej.

W sprawie tej nie otrzymał Wydział krajowy do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania żądanej opinii.

Nauka hygieny w szkołach ludowych.

Na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 29. października 1908 wydała c. k. Rada szkolna krajowa w sierpniu 1910 okólnik w sprawie nauki hygieny w szkołach ludowych, w którym poleca nauczycielom zwłaszcza szkół wiejskich, ażeby zwracali szczególniejszą uwagę na ustępy w czytankach szkolnych o treści w zakresie hygieny. W szczególności poświęcić należy troskliwą uwagę pouczeniom o chorobach zakaźnych i środkach zapobiagających im.

W piśmie do Wydziału krajowego stwierdza c. k. Rada szkolna krajowa, że w obecnych czytankach dla szkół ludowych zamało jest ustępów z zakresu hygieny i dodaje, że gdyby Wydział krajowy zechciał zapewnić środki na nagrody, c. k. Rada szkolna zajęłaby się ogłoszeniem konkursu na takie ustępy celem umieszczenia ich w książkach szkolnych, a w ten sposób ta ważna sprawa niewątpliwie postąpiłaby naprzód.

Sprawa systemizowania 20 posad nauczycieli tymczasowych celem zastępstwa chorych nauczycieli.

Rada szkolna krajowa odniosła się do Wydziału krajowego z przedstawieniem, iż jedną z przeszkód tamujących prawidłowy rozwój szkolnictwa ludowego są dłuższe nieraz przerwy na jakie nauka, zwłaszcza w szkołach wiejskich, bywa narażona, najczęściej skutkiem choroby nauczyciela. W miastach, gdzie jest szkół więcej, tudzież w miejscowościach posiadających szkołę o kilku siłach nauczycielskich, da się w takich wypadkach zarządzić doraźne zastępstwo. Natomiast dla szkół wiejskich, zwłaszcza jednoklasowych, choroba nauczyciela staje się wprost katastrofą dzieci pozbawione raptem nauki, w której często piękne czyniły postępy, w czasie kilkomiesięcznej przerwy zapominają nabyte wiadomości odwykają od szkoły, a powetowanie następne wynikłego stąd uszczerbku pod względem nauki i uobyczajenia i przywrócenia rozluźnionej dyscypliny wymaga wiele czasu i trudu. Jedynym skutecznym w tej mierze środkiem zaradczym może być — zdaniem Rady szkolnej krajowej — tylko utworzenie w każdym okręgu niejako pogotowia zastępczego, za pomocą którego możnaby każdy powstający w personalu nauczycielskim ubytek spiesznie zastąpić, nie dopuszczając do przerw w nauce.

W publicystyce pedagogicznej, w ustnych rozprawach w kołach nauczycielskich, na jednej z ankiet, które się odbyły w Radzie szkolnej, krajowej w myśl życzenia Wysokiego Sejmu w sejmowej komisyi szkolnej oświadczono się stanowczo za wprowadzeniem takiej instytucyi, a mianowicie za ustanowieniem w siedzibie Rad szkolnych okręgowych odpowiedniej ilości tymczasowych sił nauczycielskich, którychby można w każdym przypadku zachodzącej potrzeby użyć do zastąpienia nauczyciela oderwanego na czas dłuższy od pracy szkolnej.

Solidaryzując się z tą opinią Rada szkolna krajowa wstawiła do preliminarza funduszu szkolnego krajowego na r. 1912 nową pozycyę 30.000 K. na systemizowanie na razie 20 posad nauczycieli zastępczych w 10 okręgach w różnych stronach kraju (po 2 siły w okręgu). Koszt jednej siły obliczyła c. k. Rada szkolna krajowa na 1.500 K. przyjmując 1.100 K jako wynagrodzenie tymczasowego nauczyciela z kwalifikacyą do szkół pospolitych i 400 K jako remuneracyę i zwrot kosztów podróży.

Wedle projektu c. k. Rady szkolnej krajowej nauczyciel zastępczy w czasie wolnym od zastępstwa znalazłby zawsze zajęcie w miejscu bądź w jednej ze szkół bądź to w biurze Rady szkolnej okręgowej.

Wydział krajowy uchwałą z dnia 9. listopada 1911 (L. W. 135.117) postanowił przychylić się do prośby Rady szkolnej krajowej i wstawił do preliminarza funduszu szkolnego krajowego

na powyższy cel kwotę 30.000 K, zastrzegł się jednak przeciw używaniu nauczycieli w biurach Rad szkolnych okręgowych, gdyż w ten sposób mogła by się wytworzyć z czasem stała praktyka używania sił nauczycielskich do pomocy inspektorów szkolnych okręgowych ze szkodą dla właściwego przeznaczenia tej nowej instytucyi.

Co do kosztów zauważył Wydział krajowy, że w Austryi dolnej, bez porównania zamożniejszej od Galicyi, przyznano nauczycielom za czynności zastępcze dodatek 300 K. i wyraził zdanie, że u nas wystarczyłaby kwota 240 K. Zdaniem Wydziału krajowego również za wysoko preliminuje c. k. Rada szkolna krajowa koszta podróży, licząc po 100 K na jedną siłę nauczycielską

W tym kierunku możnaby również uzyskać pewną oszczędność.

Sprawa podwyższenia poborów suplentów w szkołach ćwiczeń c. k. seminaryów nauczycielskich.

W styczniu 1911 r. odniosła się c. k. Rada szkolna krajowa do Wydziału krajowego w sprawie polepszenia płac suplentów w szkołach ćwiczeń c. k. seminaryów nauczycielskich.

Według dotychczasowej praktyki pozostawała posada nauczyciela ludowego, mianowanego suplentem szkoły ćwiczeń, nieobsadzona aż do nominacyi jego na stałego nauczyciela szkoły ćwiczeń, względnie zastrzeżoną mu aż do terminu nominacyi, tak, że fundusz krajowy ponosił jedynie koszta jego zastępstwa w szkole ludowej, względnie wydziałowej, czyli pokrywał wynagrodzenie tymczasowego nauczyciela, który na razie został powołany na miejsce nauczyciela stałego, powołanego do szkoły ćwiczeń.

W piśmie powyższem zaproponowała c. k. Rada szkolna krajowa by celem polepszenia płac suplentów, pobierających zbyt skromne wynagrodzenie 1.320 K rocznie (dekret Nadwornej Komisyi naukowej z r. 1839) i oczekujących nieraz latami na stabilizacyę, zmienić dotychczasową praktykę na korzyść suplentów i uzyskać w ten sposób możność pozyskiwania do szkół ćwiczeń wytrawnych i rutynowanych sił nauczycielskich Zmiana taka mogłaby nastąpić zdaniem c. k. Rady szkolnej krajowej przez udzielanie nauczycielom mianowanym suplentami p ł a t n y c h u r l o p ó w z obowiązkiem pokrywania przez nich kosztów zastępstwa na ich posadzie stałej i zastrzeżonej.

W ten sposób pobieraliby oni obok remuneracyi w kwocie 1.320 K rocznie z funduszów państwowych, także tę część swoich dotychczasowych poborów stałych z funduszu krajowego, którąby pozostała po odciągnięciu wynagrodzenia opłacanego mianowanemu w ich miejsce nauczycielowi tymczasowemu.

Odpowiadając na powyższą propozycyę c. k. Rady szkolnej krajowej oznajmił Wydział krajowy pismem z dnia 3. lutego 1911 L. 12.257, że jakkolwiek należycie ocenia wielkie dla szkolnictwa znaczenie doboru odpowiednich sił nauczycielskich dla szkół ćwiczeń przy c. k. seminaryach nauczycielskich, to jednak nie może się zgodzić na projektowany przez Radę szkolną krajową sposób osiągnięcia tego celu.

Główną przyczyną, dla której zdaniem c. k. Rady szkolnej krajowej, trudno jest pozyskać wybitne i wytrawne siły dla szkół ćwiczeń jest zbyt szczupła płaca zastępców nauczycieli przy tych szkołach, oraz zbyt długie przewlekanie stabilizacyi tych nauczycieli na posadach, do których przywiązana jest płaca X. rangi urzędników państwowych.

Najprostszym więc sposobem usunięcia trudności, stojących w drodze pozyskania sił wybitniejszych, byłoby zdaniem Wydziału krajowego uchylenie tych przeszkód, czego tem bardziej domagać się można, że zarówno płaca suplentów datująca się jeszcze z r.

1839 jak długoletnie przewlekanie stabilizacyi nauczycieli są anomaliami trudnemi do usprawiedliwienia.

Wydział krajowy nie może uznać, iżby w tych warunkach fundusz szkolny krajowy mógł być słusznie pociągany do ponoszenia kosztów polepszenia płac nauczycieli państwowych zakładów naukowych i jest zdania, że nie wyszłoby to na korzyść tych zakładów, gdyż przyczyniłoby się do utrwalenia istniejących tam prowizoryów.

Utrakwistyczne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Białej.

Petycyę klasztoru św. Hildegardy w Białej o subwencyę na seminaryum nauczycielskie żeńskie przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w preliminarzu budżetu krajowego na r. 1912. Ponieważ c. k. Rada szkolna krajowa oświadczyła się za uwzględnieniem petycyi wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 kwotę 500 K dla prywatnego seminaryum nauczycielskiego utrzymywanego przez klasztor św. Hildegardy w Białej.

Prywatny kurs naukowy żeński w Tarnowie.

Dotychczasowa subwencya z funduszu krajowego wynosi 800 K. W r. 1910 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, by w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową zbadał potrzebę wydatniejszego na przyszłość poparcia tego zakładu naukowego. C. k. Rada szkolna, do której się Wydział krajowy zwrócił, wydała bardzo przychylną opinię, uznając prywatny kurs naukowy żeński za bardzo pożyteczny dla m. Tarnowa i okolicy. W ubiegłym roku szkolnym frekwencya zakładu podniosła się znacznie tak, iż I-szy rok nauki musiał być podzielony na 2 oddziały po pięćdziesiąt kilka uczenic. Plan naukowy obowiązuje ten sam co w seminaryach rządowych.

Konwent SS. Bazylianek w Stanisławowie.

Przekazaną sobie do zbadania petycyę SS. Bazylianek w Stanisławowie o subwencyę na utrzymanie prywatnej szkoły ludowej odstąpił Wydział krajowy c. k. Radzie szkolnej krajowej, a gdy ta wydała przychylną opinię — wstawił do preliminarza budżetu szkolnego krajowego na r. 1912 na cel powyższy 500 K.

Prywatna szkoła ruska w Przemyślu.

Przekazaną sobie petycyę filii ruskiego Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu o zasiłek na utrzymanie prywatnej szkoły ludowej jednoklasowej, załatwił Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową w ten sposób, że postanowił przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek podwyższenia dotychczasowego ryczałtu na zasiłki dla szkół zakładowych i utrzymywanych przez Towarzystwa za 50.000 K na 51.000 K a to tak ze względu na prośbę filii ruskiego Towarzystwa pedagogicznego w Przemyślu jak również na inne podobne, wpłynąć jeszcze mogące petycye.

Petycya gminy Josefsberg.

W czasie ubiegłej sesyi Wysokiego Sejmu wniosła gmina Josefsberg pow. Drohobycz petycyę o subwencyę na odbudowę spalonej szkoły ewangielickiej z językiem wykładowym niemieckim.

Kosztorys obliczono na 38 tysięcy koron, 20.000 już pokryto w drodze składek i z odszkodowania asekuracyjnego.

Gmina Josefsberg – sądząc z przypisanych tamże podatków państwowych nie zdaje się być niezamożną, Wydział krajowy tedy w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową ogranicza się jedynie do złożenia niniejszego sprawozdania.

Szkoła izraelicka w Brodach.

W czasie ubiegłej sesyi sejmowej wniósł Zarząd prywatnej szkoły izraelickiej męskiej i żeńskiej w Brodach petycyę o podwyższenie dotychczasowej subwencyi z 12 na 24.000 K.

Opierając się na przychlnej opinii c. k. Rady szkolnej krajowej, iż szkoła ta rozwija się pomyślnie i w całej pełni zastępuje szkołę publiczną — wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu szkolnego krajowego na r. 1912 dla izraelickiej szkoły w Brodach subwencyę w kwocie 15.000 K.

Budowa domów dla nauczycieli szkół ludowych.

Pismem z dnia 1. września 1910 nadesłała c. k. Rada szkolna krajowa opinię swą o udzielonych jej przez Wydział krajowy petycyach w sprawie budowy domów dla nauczycieli. C. k. Rada szkolna krajowa, uznając w zasadzie projekt organizowania spółek budowy tanich mieszkań dla nauczycieli za bardzo korzystny, jest skłonna poprzeć te usiłowania, o ile znajdą się ku temu fundusze.

C. k. Rada szkolna krajowa zaproponowała Wydziałowi krajowemu, by przez własne organa techniczne zarządził opracowanie projektów budowy i kosztorysów odpowiednich domów w większych miastach, zwłaszcza we Lwowie i w Krakowie, celem przekonania się na podstawie obliczeń, czy w takich domach czynszowych mogliby nauczyciele uzyskać pomieszkania za kwotę odpowiadającą wysokości przyznawanych im dodatków na mieszkanie. Wydział krajowy jednakże oznajmił c. k. Radzie szkolnej krajowej, że dla braku sił technicznych nie może zarządzić opracowania powyższych projektów i kosztorysów.

Stypendya pedagogiczne.

Powołując się na uchwałę Wysokiego Sejmu z dnia 31. stycznia 1910 w sprawie stypendyów pedagogicznych dla uczniów i uczenic c. k. seminaryów nauczycielskich, oznajmiła c. k. Rada szkolna krajowa Wydziałowi krajowemu, że c. k. Ministerstwo Wyznań i Oświaty podwyższyło już na r. 1910 dotychczasową subwencyę ze skarbu Państwa na ten cel z kwoty 65.000 do kwoty 70.000 K rocznie.

Bursa Akademicka w Krakowie

Bursa Akademicka, będąca dalszym ciągiem starodawnej Bursy Jerozolimskiej, założonej w r. 1453 przez Kardynała Zbigniewa Oleśnickiego, była zawsze i jest obecnie pod zarządem Senatu Uniwersytetu Jagiellońskiego. Do r. 1909 mieściła się Bursa w pojezuickim gmachu na Małym Rynku, przy kościele św. Barbary. W r. 1909 przy pomocy Rządu wzniesiono okazały gmach 3 piątrowy przy ul. Garbarskiej i przeniesiono do niego zakład. Obecnie mieści się w nim 96 uczniów krakowskich szkół średnich.

Na koszta utrzymania Bursy przyznał rząd subwencyę 7.500 koron na przeciąg lat 5. Petycyę Zarządu Bursy o takąż subwencyę ze strony kraju, przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do możlwego uwzględnienia w budżecie na r. 1912. Stosując się do tego polecenia wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 subwencyę dla Bursy Akademickiej w Krakowie w kwocie 2.000 K.

Bursa im. św. Wojciecha we Lwowie.

Petycyę Towarzystwa Bursy im św. Wojciecha we Lwowie o subwencyę na przebudowanie domu na bursę przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia w budżecie na r. 1912.

Według petycyi koszta przebudowy wyniosą 70.000 K a fundusz jakim Towarzystwo dotyczas na ten cel rozporządza dochodzi do 25.000 K.

Bursa pomieścić może obecnie 20 chłopców, po przebudowie da pomieszczenie 60 uczniom.

Przebudowa rozpoczęłaby się w r 1912.

W petycyi swej prosi Towarzystwo o przyjęcie na fundusz krajowy spłaty pożyczki 30.000 K.

Wydział krajowy w częściowem uwzględnieniu prośby Towarzystwa wstawił do preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 kwotę 1.575 K 80 h. na pokrycie dwóch pierwszych półrocznych rat pożyczki 20.000 K w Banku krajowym zaciągnąć się mającej w $4^1/_2\%$ obligacyi komunalnych III. emisyi rozłożonej na lat 19.

Internat SS Felicyanek w Przemyślu.

Na ukończony w r. b. nowy gmach internatu dla dziewcząt w Przemyślu zaciągnęły SS. Felicyanki w Banku krajowym pożyczkę hipoteczną w kwocie 300.000 K.

Spłatę jednej trzeciej części tej pożyczki przyjął Wydział krajowy na fudusz szkolny krajowy i wstawił w tym celu do preliminarza tegoż funduszu na r. 1912 w Rubr. XII. kwotę 5.500 K jako pierwszą ratę amortyzacyjną z okrsu $41^1/_2$ lat.

Decyzyę powyższą powziął Wydział krajowy z tem zastrzeżeniem, że opłata rat ustanie, gdyby gmach internatu przestał służyć na cele szkolne.

Bliższe szczegóły o zakładzie SS. Felicyanek w Przemyślu zamieszczono w zeszłorocznem sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Dep. I.

I. izraelickie Stowarzyszenie Pań dla udzielania bezpłatnych obiadów młodzieży szkolnej.

Wymienionemu obok Towarzystwu udzielił Wydział krajowy na r. 1911 zasiłku w kwocie 200 K a do preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 wstawił jako subwencyę dla tego Towarzystwa kwotę 200 K.

Towarzystwo kolonii wakacyjnych dla dziatwy wyznania mojżeszowego.

W r. 1911 udzielił Wydział krajowy Towarzystwu kolonii wakacyjnych dla dziatwy wyznania mojżeszowego zasiłku w kwocie 200 K, nadto zaś wstawił do preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 subwencyę 200 K. Z dołączonego do prośby sprawozdania Zarządu okazuje się, że Towarzystwo to utrzymuje w Dębinie koło Skolego, w budynku własnym w przeciągu 2 letnich miesięcy około 120 dzieci.

Kolonia wakacyjna Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych we Lwowie.

Dla instytucyi lwowskich, które wysyłają młodzież szkolną na kolonie wakacyjne, a w budżecie krajowym nie mają dla siebie osobnej pozycyi przeznaczył Wysoki Sejm w r. 1911 w Rubryce IV. poz. 31 budżetu krajowego kwotę 400 K. Ponieważ do końca lipca nie zgłosiła się żadna inna instytucya, przyznał Wydział krajowy powyższą subwencyę Towarzystwu nauczycieli szkół wyższych we Lwowie, które wniosło podanie o zasiłek na utrzymywaną przez siebie kolonię wakacyjną w Podsobniu dla młodzieży lwowskich szkół średnich.

Na prośbę Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych wstawił nadto Wydział krajowy taką samą subwencyę do budżetu na r. 1912 zastrzegając sobie prawo prezenty czterech uczniów tutejszych szkół średnich (co przewiduje statut Towarzystwa).

Petycye Towarzystw akademickich »Zjednoczenie« i »Związek studentów architektury«.

Przekazane sobie petycye wymienionych obok Towarzystw akademickich załatwił Wydział krajowy w ten sposób, iż przyznał ka demu z nich po 100 K z ryczałtu dla stowarzyszeń akademickich na r. 1911.

Petycya Ruskiego Towarzystwa pedagogicznego we Lwowie o subwencyę na urządzenie kursu dla analfabetów i kursu języka ruskiego dla uczenic szkół miejskich we Lwowie.

Petycyę Ruskiego Towarzystwa pedagogicznego o subwencyę na urządzenie kursu języka ruskiego dla uczenic miejskich szkół we Lwowie, zaopiniowała c. k. Rada szkolna krajowa nieprzychylnie.

Zdaniem c. k. Rady szkolnej krajowej urządzanie kursu języka ruskiego dla młodzieży szkolnej jest zbędne, wobec zabezpieczenia tej nauki jako przedmiotu nadobowiązkowego w publicznych szko-

łach żeńskich. Dowodem tego jest słaba i nieregularna frekwencya młodzieży zapisanej na ten kurs.

Natomiast istnienie kursu dla analfabetów uważa c. k. Rada szkolna krajowa za rzecz pożądaną i godną poparcia.

Ze względu, iż powyższa opinia c. k. Rady szkolnej krajowej nadeszła już po zamknięciu preliminarza budżetu krajowego ogranicza się Wydział krajowy na przedstawieniu niniejszego sprawozdania.

Stowarzyszenie nauczycielek w Przemyślu.

Do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie na r. 1912 przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu petycyę Stowarzyszenia nauczycielek w Przemyślu o subwencyę.

W tej sprawie odniósł się Wydział krajowy do c. k. Rady szkolnej krajowej z prośbą o wydanie opinii. Opinia ta wypadła dla Towarzystwa bardzo pomyślnie.

Stowarzyszenie »Samopomoc nauczycielek« w Przemyślu utrzymuje schronisko w którem nauczycielki przybywające dla spraw zawodowych lub prywatnych, do Przemyślu znajdują przytułek nie narażając się na przykrości połączone z szukaniem innego umieszczenia. Obok tego zajmuje się Towarzystwo pracą około podnoszenia stanu umysłowego nauczycielek w okolicy Przemyśla, dopomagając im do składania egzaminów zawodowych, przez urządzanie odpowiednich kursów, utrzymywanie biblioteki zawodowej itd. Ponieważ majątek Towarzystwa jest bardzo szczupły a jego cele istotnie pożyteczne, c. k. Rada szkolna krajowa popiera bardzo gorąco prośbę Towarzystwa o udzielenie subwencyi.

Powyższa opinia c. k. Rady szkolnej krajowej wpłynęła już po zamknięciu preliminarza budżetu krajowego na r. 1912., Wydział krajowy przeto pozostawia sprawę udzielenia subwencyi Towarzystwu nauczycielek w Przemyślu, decyzyi Wysokiego Sejmu.

Petycya Towarzystwa »Uczytelska Hromada«

Celem zbadania petycyi Towarzystwa ruskich nauczycieli szkół średnich i wyższych »Uczytelska Hromada« we Lwowie o udzielenie subwencyi na wydawnictwo organu tego Towarzystwa p. t. »Nasza szkoła« odniósł się Wydział krajowy do c. k. Rady szkolnej krajowej z prośbą o wydanie opinii. W odpowiedzi nadesłała c. k. Rada szkolna krajowa obszerne sprawozdanie z którego wynika, że: I. zeszyt organu towarzystwa »Uczytelska Hromada« pojawił się z końcem r. 1909, w r. 1910 wyszły 4 zeszyty, do listopada 1911 zaś tylko jeden. Artykuły umieszczone w tym organie pisane były w pierwszym roku jego istnienia w tonie spokojnym i omawiały sprawy pedagogiczne i szkolne ze stanowiska ściśle przedmiotowego. Wszelako już w roku następnym pojawiać się tam poczęły artykuły o charakterze wybitnie polityczno-agitacyjnym, pisane w tonie podburzającym, często prostackim, nie przebierającym w wyrażeniach (n. p. artykuł o Zulinie, »Ze statystyki nacyonalnej w galicyjskich szkołach średnich«, »Historya wydawnictwa ukraińskich książek szkolnych itd).

Z tych powodów uchwaliła c. k. Rada szkolna krajowa na swem posiedzeniu z dnia 13./XI. 1911 jednogłośnie, że nie byłoby rzeczą wskazaną subwencyonowanie wydawnictwa »Nasza szkoła« w obecnej jego fazie.

Petycya »Domu narodnego« we Lwowie.

W czasie ubiegłej sesyi sejmowej wpłynęła petycya Towarzystwa »Dom narodny« we Lwowie o stałą roczną subwencyę w kwocie 40 tysięcy koron na cele tego Towarzystwa. Petycyę tę przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Wywiązując się z tego polecenia przedstawia Wydział krajowy co następuje: Celem instytucyi »Narodny Dom« jest wedle statutu z r. 1869 popieranie nauki i sztuki, kształcenie języka »russkiego« i szerzenie elementarnej oświaty wśród »russkiej« ludności Galicyi. Środkami do tego celu prowadzącymi ma być utrzymywana przez Towarzystwo biblioteka (przeszło 50 tysięcy dzieł) muzeum i bursa przy ul. Kurkowej, w której przebywa corocznie około 250 uczniów różnych szkół lwowskich. Dochody Towarzystwa wynoszą rocznie około 105.000 koron jednakże majątek »Narodnego Domu« obciążony jest długiem 567 tysięcy koron, a którego procenta i amortyzacya pochłaniają znaczną część dochodu.

Petycya ruskiego Towarzystwa gimnastycznego »Sokół o subwencyę na cele pożarnictwa.

Towarzystwo gimnastyczne ruskie »Sokół« we Lwowie wniosło do Wysokiego Sejmu petycyę o subwencyę 5.000 koron na popieranie celów pożarnictwa, powołując się na to, że krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych otrzymuje dla popierania celów pożraniczych Towarzystw polskich 10.000 koron.

Sejm przekazał petycyę tę do zbadania Wydziałowi krajowemu.

Na wezwanie Wydziału krajowego przedłożył krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych swą opinię o tej sprawie, która dla prośby »Sokoła« wypadła niepomyślnie z następujących powodów:

1) »Sokół« ruski nie jest zawodową organizacyą strażacką, a cele pożarnicze uprawia tylko ubocznie.

2) W podaniu swem i sprawozdaniu nie dał obrazu swej działalności na polu pożarnictwa.

3) Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych jest instytucyą ogólno-krajową i z usług jego korzystają w równej mierze obie narodowości (w r. 1899 wydał związek 5.000 egzemplarzy ruskiej broszury p. t. »Obrona pożarna w gminach wiejskich«; w r. 1902 urządził 5 kursów pożarnictwa wyłącznie dla Rusinów; wielu Rusinów należy do związku, a nawet do jego zarządu).

Petycye Towarzystw »Sicz«

Petycye Towarzystw gimnastyczno-pożarniczych »Sicz« w Pererowie, Kołomyi, Jażowie starym, Orelcu, Rudzie sieleckiej i Podjarkowie o subwencyę przesłał Wydział krajowy odnośnym c. k. Starostwom do zaopiniowania. Opinia ta (z wyjątkiem dla »Siczy« w Rudzie sieleckiej) wypadła nieprzychylnie, wobec czego Wydział krajowy nie przedkłada swego wniosku w sprawie udzielenia subwencyi wspomnianym towarzystwom.

Inne petycye przekazane Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycye sejmowe gminy miasta Lwowa o subwencyę na cele szkolnictwa; SS. Bazylianek w Jaworowie o zasiłek dla prywatnego seminaryum nauczycielskiego żeńskiego; Rusinów mieszkańców m. Lwowa o zało enie ruskiej szkoły ludowej na przedmieściu grodeckiem; Zarządu Głównego Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych we Lwowie w sprawie pragmatyki służbowej; Towarzystwa »Wzajemna Pomoc« galic. i bukowińskich nauczycieli szkół ludowych w sprawie pragmatyki służbowej, przesłał Wydział krajowy c. k. Radzie szkolnej krajowej z prośbą o ich zaopiniowanie, nie otrzymał jednak odpowiedzi do dnia zamknięcia niniejszego sprawozdania.

Ryczałt dla towarzystw śpiewackickich i muzycznych

Tekst dotychczasowej pozycyi budżetu krajowego l. 104. Rubryka V. (ryczałt dla towarzystw spiewackich i muzycznych) postanowił Wydział krajowy w budżecie na r. 1912 w brzmieniu zmienionem w następujący sposób: »dla towarzystw śpiewackich

we Lwowie i Krakowie – ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego — 3.500 koron.

Pominięto zatem wymieniane dotychczas Towarzystwa muzyczne im. Moniuszki w Kołomyi i Stanisławowie, Towarzystwo Harmonia w Jaśle, oraz Towarzystwo muzyczne w Jarosławiu, gdyż towarzystwa te wobec tego, że cały ryczałt 3.500 K. wyczerpywały zasiłki dla towarzystw spiewackich we Lwowie i Krakowie nie otrzymały dotąd żadnego zasiłku, by nie zmieniać istniejącego stanu rzeczy.

W uznaniu jednak wybitnych zasług Towarzystwa muzycznego im. Moniuszki w Stanisławowie, postanowił Wydział krajowy wstawić do preliminarza budżetu krajowego na rok 1912. w osobne pozycyi kwotę 800 koron na subwencyę dla tego Towarzystwa[1]

Zakład narodowy im. Ossolińskich.

W myśl §. 41. i 58. ustawy fundacyjnej Zakładu narodowego im. Ossolińskich kasa krajowa Wydziału krajowego przechowuje majątek zarodowy zakładu w efektach pobiera dochody działu bibliotecznego, z których na podstawie asygnat kuratora literackiego daje zasiłki w miarę potrzeby kasie podręcznej, będącej pod zarządem tegoż kuratora.

Kontrolę rachunkową wykonuje Wydział krajowy.

Obrót pieniężny w roku 1910 był następujący:

A) Stan ogólny majątku z końcem r. 1909 wynosił:

a) w papierach wartościowych		1,378.433 K 07 h	
a po strąceniu wydzielonego kapitału w myśl statutu na rzecz fund. rezerwowego . .	54.485 K 75 h		
kaucyi dzierżaw.	7.000 » »		
depozytu tymczasowego kuratoryi ekonomicznej	43.171 » 17 »		
i fund. pensyjn.	230.239 » 23 »	334.896 » 15 »	
pozostaje jako majątek zakładowy . .			1,043.536 K 92 h

b) w kapitałach hipotecznych zapisy:

Neronowicza . .	1.050 K — h	
Pawlikowskiego .	4.725 » — »	5.775 » — »

c) w funduszach bibliotecznych:

1) dobra i realności .	685.887 K 33 h		
2) zbiory	411.661 » 46 »		
3) nakłady	12.106 » 14 »		
4) sprzęty	10.026 » 08 »	1,119.681 » 01 »	
d) w gotówce i należytościach czynnych:		11.754 » 91 »	
Razem . .			2,180.747 K 84 h
Po strąceniu należytości biernych		— » — »	
okazuje się stan majątku z końcem r. 1909 .			2,180.747 K 84 h

Tenże majątek wynosił z końcem r. 1910:

a) w papierach wartościowych . . . . . 1,605.438 K 66 h
a po strąceniu wydzielonego kapitału w myśl statutu na rzecz fund. rezerwowego . . 59.066 K 84 h
kaucyi dzierżawy 7.000 » — »
depozytu tymczasowego kuratoryi ekonomicznej . 44.428 » 85 »
funduszu pensyjnego . . . . 242.677 » 35 » 353.173 K 04 h
pozostaje jako majątek zakładowy . . . . . 1,252.265 K 62 h

b) w kapitałach hipotekowanych zapisy:

Neronowicza . . 1.050 K — h
Pawlikowskiego . 4.725 » — » 5.775 » — »

c) w funduszach bibliotecznych:

1) dobra i realności . . 685.887 K 33 h
2) zbiory . . . . . 422.405 » 54 »
3) nakłady . . . . . 12.201 » 83 »
4) sprzęty . . . . . 9.649 » 78 » 1,130.144 » 48 »

d) w gotówce i należytościach czynnych . . 14.288 » 05 »

Razem . . . 2,402.473 K 15 h
Po potrąceniu należytości biernych . . . . . 71 » 47 »
okazuje się stan majątku z końcem r. 1910 . . 2,402.401 K 68 h
Z porównania stanu majątku z końcem r. 1910 z takimże stanem z końcem roku 1909 okazuje się ogólny przyrost o . . . . . 221.653 » 84 »

Z porównania stanu poszczególnych rubryk tego funduszu z końcem lat 1909 i 1910 okazuje się przyrost lub ubytek, jak następuje:

a) stan majątku zakładowego w efektach wynosił z końcem r. 1909 . . . 1,043.536 K 92 h
z końcem zaś r. 1910 wynosił 1,252.265 » 62 »
okazuje się zatem przyrost o . . 208.728 K 70 h

b) stan kapitałów hipotekowanych wynosił z końcem r. 1909 5.775 K — h
z końcem zaś r. 1910 wynosił 5.775 » — »
okazuje się stan niezmieniony . — » — »

a) stan funduszów bibliotecznych:

1) dobra i realności bez zmiany.
2) zbiory w r. 1909 . . . 411.661 K 46 h
zbiory w r. 1910 . . . 422.405 » 54 »
przyrost o 10.744 » 08 »
3) nakłady w r. 1909 . . . 12.106 K 14 h
nakłady w r. 1910 . . . 12.201 » 83 »
przyrost o 95 » 69 »

5) sprzęty w r. 1909 . . .	10.026 K 08 h	
sprzęty w r. 1910 . . .	9.649 » 78 »	
ubytek o		376 K 30 h
d) w gotówce i należytościach czynnych:		
w r. 1909 . .	11.754 K 91 h	
w r. 1910 . .	14.288 » 05 »	
przyrost o		2.533 » 14 »
e) w należytościach biernych:		
w r. 1909 . .	— K — h	
w r. 1910 . .	71 » 47 »	
ubytek majątku o . . .		71 » 47 »
Razem przyrost w sumie .		222.101 K 61 h
od tego ubytki » » .		447 » 77 »
Okazuje się tedy ogólny przyrost jak wyżej.		221.653 K 84 h

B) Obroty netto w majątku obrotowym wynosiły w r. 1910.

A. DOCHODY:

a) dochody w gotówce:

I. Rzeczywiste:

Rata od kuratora ekonomicznego	12.600 K — h	
Czynsz z gmachu i rozmaite . .	2.650 » — »	
Dochód z dóbr Rakowca i z lasu	3.450 » 62 »	
Odsetki od kapitałów	33.278 » 77 »	
» » legatów	665 » — »	
» » gotówki lokowanej w Banku	707 » — »	
Ze sprzedaży własnych wydawnict	658 » 60 »	
Stała roczna opłata od wydawnictwa książek szkolnych . .	25.000 » — »	79.009 K 99 h

II. Przenośne:

Subwencya sejmowa na ochronę zabytków historycznych . .	1.000 K — h	
Pobrano od Wydawnictwa książek szkolnych	150.000 » — »	
Zwrot zaliczki z subwencyi sejmowej	61 » 26 »	
Za sprzedane dublety	348 » 65 »	151.409 » 91 »
Suma . . .		230.419 K 90 h
Zapas kasowy z dniem 1. stycznia 1910 . . .		10.851 » 15 »
Razem .		241.271 K 05 h

b) Dochody w efektach:

Fundusz Małeckiego	60.000 K — h	
Fundusz Skrzyńskiego	26 » 30 »	
Depozyt w kuratoryi ekonomicznej	159 » 20 »	
Fundusz rezerwowy	4.581 » 09 »	
Fundusz zapasowy	160.067 » 20 »	
Depozyt tymczasowy kuratora ekonomicznego	1.257 » 68 »	
Fundusz pensyjny urzędników i sług	12.438 » 12 »	238.529 K 59 h
Zapas kasowy z dniem 1. stycznia 1910 . . .		1,378.433 » 07 »
Razem . .		1,616.962 K 66 h

B. WYDATKI:

a) Wydatki w gotówce:

I. Rzeczywiste:

Zakupno książek i manuskryptów	6.564 K 50 h	
Prenumerata czasopism	2.221 » 71 »	
Oprawa książek, czasopism i manuskryptów	3.958 » — »	
Drobne wydatki na bibliotekę . .	1.272 » 53 »	
Naprawy i ulepszenia w gmachu	3.486 » 10 »	
Ekwiwalent i podatki od gmachu zakładowego	3.422 » 43 »	
Asekuracya gmachu	81 » 63 »	
Koszta administracyjne	1.035 » 77 »	
Opał i światło	6.313 » 50 »	
Płace urzędników i sług łącznie z podatkiem od płac . . .	37.304 » 20 »	
Remuneracye, zapomogi i emerytalne pensye	4.578 » 10 »	
Koszta kancelaryjne	1.475 » 85 »	
Płace stypendystów	3.537 » 50 »	
Drobne muzealne wydatki . . .	313 » 65 »	
Za druk sprawozdań Zakładu . .	173 » — »	
Stypendyum im. Dra Małeckiego .	600 » — »	
Za kupione sprzęty do biblioteki	226 » — »	76.564 K 47 h

II. Przenośne:

Zakupione przedmioty za subwencyę sejmową i zapłacone koszta podróży w sprawie zabytków historycznych . .	928 K 53 h	
Ulokowano w Banku krajowym na rachunek bieżący . . .	7 » — »	
Za kupione efekta dla funduszu zapasowego	150.000 » — »	150.935 K — h
Suma		227.500 K — h
Zapas kasowy z dniem 31. grudnia 1910 . . .		13.771 » 05 »
Razem jak wyżej		241.271 K 05 h

B) Wydatki w efektach:

Dobra Rakowiec z lasem	11.524 K — h
Zapas kasowy z dniem 31. grudnia 1910 . .	1.605.438 » 66 »
Zgodnie z dochodami .	1,616.962 K 66 h

C) Zaległości czynne wynoszą:

Na rachunku bieżącym w Banku krajowym . .	517 K — h
D) Zaległości bierne . . .	71 » 47 »

Sprawozdanie z działalności Macierzy Polskiej i Komitetu fundacyi im. Tadeusza Kościuszki za r. 1910.

Urząd Kuratora Macierzy Polskiej piastował w r. 1910. jak i w latach poprzednich, Marszałek krajowy JE. Stanisław hr. Badeni.

Do Rady Nadzorczej należą: JE. Najprzewielebniejszy Ks. Arcybiskup Józef Bilczewski, JE. książę Andrzej Lubomirski, prof. dr. Wilhelm Bruchnalski i Minister kolei JE. dr. Stanisław Głąbiński.

Przewodniczącym Rady Wykonawczej był prof. dr. Ludwik Finkel, zastępcą przewodniczącego członek Wydziału krajowego i zastępca marszałka dr. Tadeusz Pilat, w skład zaś Rady wchodzili jako członkowie: prof. dr. Kazimierz Miczyński, JE. Najprzewielebniejszy Ks Arcybiskup Józef Teodorowicz, prof. dr. Ignacy Zakrzewski i radca dworu c. k. inspektor szkolny krajowy Mieczysław Zaleski.

Sekretarzem Macierzy Polskiej jest dr. Konstanty Wojciechowski.

W obradach Rady Wykonawczej »Macierzy« bierze udział członek Komitetu fundacyi im. Kościuszki: dyrektor Jan Soleski.

Bolesną stratę poniosła Macierz przez śmierć członka Komitetu, dyrektora Kornela Jaworskiego.

Czynności administratora pełni dyrektor Józef Bałaban.

Zasoby fundacyi wzrosły w roku ubiegłym wskutek zapisu śp. Felicyana Faleńskiego, który testamentem złożył na rzecz Macierzy w ręce Akademii Umiejętności w Krakowie znaczniejszą kwotę. Odsetki z niej wypłacać będzie Macierzy Zarząd Akademii. Rokowania w sprawie płynności legowanej sumy pieniężnej są w toku.

W Bibliotece »Macierzy« wyszło w roku 1910 książek ośm t. j.:

1) Wolne chwile, powiastki i gawędy.
2) Kilka rad dla organizatorów teatrów ludowych.
3) Z walk tatarskich, napisał M. Niedźwiecki.
4) Uprawa wierzby koszykarskiej.
5) O kometach i komecie Halleya, napisał dr. M. Ernst, z rycinami, (cena 30 hal.).
6) Dziesięć lat niewoli moskiewskiej, na podstawie pamiętników opracował J. Ciembroniewicz, (cena 50 hal.).
7) Wybór poezyi Jana Kasprowicza, z przedmową i portretem autora, (cena 70 hal.).
8) O Zygmuncie Krasińskim, napisał dr. K. Wojciechowski, z rycinami, (cena 60 hal.).

zatem o 4 książeczki więcej ponad zobowiązania przyjęte wobec prenumeratorów.

W Wydawnictwach Macierzy wyszły książeczki dwie, mianowicie:

1) O życiu i pismach A. Mickiewicza, napisał Czesław Pieniążek, wyd. II, (cena 20 hal.).

2) O komasacyi gruntów, napisał Bolesław Pobóg Gurski, z 2-ma mapkami (cena 40 hal.).

Jak w latach poprzednich, tak i w r. 1910 instytucye i osoby, zasługujące na poparcie, otrzymały od Macierzy publikacye jej (o ile ich zażądały) bezpłatnie.

Ażeby uczcić rocznicę grunwaldzką, Macierz Polska wydała z dochodów, płynących z kapitałów Fundacyi im. Tadeusza Kościuszki, dzieło prof. Uniwersytetu Jagiellońskiego, dra Wiktora Czermaka p. t. Grunwald. Książka wyszła na pięknym papierze, ozdobiona 55 rycinami (cena 1 kor.). Pierwszy nakład w 5000 egzemplarzy z chwilą, kiedy oddaje Rada wykonawcza do druku niniejsze sprawozdanie, już jest na wyczerpaniu, tak, że trzeba będzie przystąpić do wydania drugiego.

Ogółem wydała Macierz Polska w r. 1910 z obydwu funduszów, którymi rozporządza, książek 11 w ogólnej ilości 36.000 egzemplarzy. Rozeszło się wydawnictw z funduszu Macierzy 33.216, z Fundacyi im. T. Kościuszki 7.844 egzemplarzy, razem 41.060.

Od początku istnienia Macierzy Polskiej wydano książek 169 w 1,125.000 egzemplarzy. Rozeszło się egzemplarzy 958.358.

Fundusz szkolny krajowy.

A) Majątek zarodowy.

Ogólny stan majątku zarodowego

Ogólny stan majątku zarodowego wynosił z końcem roku 1910 wedle zamknięcia rachunku:

1. W papierach wartościowych zastrzeżonych na rzecz:

a) funduszu szkolnego krajowego . .	41.500 K — g	
b) poszczególnych szkół ludowych	1,093.452 » 26 »	1,134.952 K 26 g
2. W dobrach i realnościach . .		12.235 » 89 »
3. W należytościach czynnych:		
a) w kapitałach hipotekowanych	13.915 K 54 g	
b) w pożyczce udzielonej na uposażenie fund. pożyczkowego na budowę szkół .	651.320 » 40 »	665.235 » 94 »
razem . . .		1,812.424 K 09 g
Po strąceniu należytości biernych do rachunku funduszu galicyjskiego stypendyjnego		36.485 » 84 »
okazuje się **czysty stan czynny** majątku zarodowego z końcem 1910 roku . .		1,775.938 K 25 g
W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 wykazanym w ostatniem sprawozdaniu		1,770 898 » 44 »
wynosi **przyrost** majątku zarodowego .		5.039 K 81 g

spowodowany wylosowaniem części efektów, za które zakupiono inne po niższym kursie, tudzież dopisaniem odsetek za rok 1910 od kapitału, udzielonego na uposażenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół.

W czasie od 1. stycznia 1911 zaszły następujące ważniejsze zmiany w stanie majątku zarodowego:

Jak LW. 27685/911 zakupiono z gotówki w kwocie 350 K. 50 h. uzyskanej z wykupna kapitału 200 zł. w. a. zaintabulowanego na dobrach Bruśnik, 4% listy zastawne Banku krajowego wartości nominalnej 300 K., lokując resztę gotówki w kwocie 66 K. 50 h. na książeczkę Banku krajowego Nr. 8.676 na rzecz majątku zarodowego.

Jak LW. 105.149/911 i 141.682/911 zakupiono z gotówki w kwocie 600 K. uzyskanej z wykupna intabulowanego w stanie biernym dóbr Witryłów obowiązku uiszczania corocznie kwoty 18 K. na płacę nauczyciela miejscowej szkoły, 4% listy zastawne Banku krajowego wartości nominalnej 600 K., lokując resztę gotówki w kwocie 45 K. na książeczkę Banku krajowego Nr. 25.502 na rzecz szkoły w Witryłowie,

Jak LW. 81.166/911 nadesłał Magistrat miasta Tarnowa jako cenę kupna — sprzedaży części budynku lk. 9—13 w Tarnowie gotówką kwotę 10.314 K., z której zakupiono na rzecz majątku zarodowego 4% listy zastawne Banku krajowego wartości nominalnej 11.200 K., posiłkując się książeczką Banku krajowego Nr. 8.676, z ktorej pobrano na ten cel kwotę 46 K.

B) Majątek obrotowy.

Zaległości czynne odebrane od byłych funduszów szkolnych okręgowych

Należytości czynne byłych funduszów szyolnych okręgowych, przelanych do funduszu szkolnego krajowego, wynosiły z końcem roku 1909 wedle ostatniego sprawozdania

ogółem	16 056 K 54 g
Z tego odpisano w ciągu 1910 roku .	2.685 » 71 »
pozostało . . .	13.370 K 83 g
Na to spłacono w roku 1910 . .	1 261 » 57 »
pozostała zatem w zaległości z końcem roku 1910 kwota	12.109 K 26 g

Na poczet zaległości tych nie wpłynęła do końca czerwca 1911 roku żadna spłata dalsza.

Zaległości czynne od gminy miasta Krakowa.

Oprócz tego miał fundusz szkolny krajowy do żądania od miejskiego funduszu szkolnego okręgowego krakowskiego, tytułem zwrotu udzielonych z funduszu krajowego po koniec roku 1894 zaliczek wedle ostatniego sprawozdania

ogółem	141.781 K 81 g
Na poczet zaległości tej zapłaciła gmina miasta Krakowa w 1910 roku . .	7 536 » 70 »
pozostała zatem zaległość z powyższego tytułu z końcem roku 1910 w kwocie . .	134.245 K 11 g

Jak LW. 109.975/910 zezwolono gminie miasta Krakowa na spłatę ratalną zaległości tej a mianowicie:

w roku 1911	7.537 K — g
» » 1912	12.687 » 11 »
w latach 1913—1921 po 12.670 K. . .	114.030 » — »
razem j. w. . .	134.254 K 11 g

Należytość zaległa od gminy miasta Krakowa z tytułu ustawowej 12% prestacyi szkolnej za lata 1895 do 1898 wynosiła z końcem roku 1909 wedle ostatniego sprawozdania . . . . . 76.147 K 86 g.

Jak LW. 18 762/910 rozłożono spłatę zaległości tej na 6 rat rocznych, płatnych w grudniu każdego roku począwszy od roku 1910 do 1915.

Ponieważ gmina miasta Krakowa spłaciła już I ratę za rok 1910 w kwocie . 12.691 K 31 g
pozostała z końcem roku 1910 zaległość w kwocie . . . . . 63.456 K 55 g

Prestacye szkolne.

1. Należytość zaległa z początkiem roku 1910 z tytułu zobowiązań dobrowolnych w gotówce gmin, obszarów dworskich i stron innych, tudzież z przewyżki dochodów majątków zarodowych miast i miasteczek, oraz od gminy miasta Białej na płace nauczycieli wynosiła wedle ostatniego sprawozdania kwotę . . . . . 546.319 K 79 g
Z tego odpisano w ciągu 1910 roku . 2.622 » 57 »
pozostało . . . 543.697 K 22 g
Należytość bieżąca za rok 1910 wedle zamknięcia rachunku wynosiła . . . 739.067 » 96 »
razem . . . 1.282.765 K 18 g
Na to zapłacono w 1910 roku . . 756.498 » 16 »
pozostała zaległość z końcem roku 1910 w kwocie . . . . . 526.267 K 02 g
w której mieści się już wykazana wyżej należytość zaległa od od gminy miasta Krakowa za lata 1895 do 1898 w kwocie . . . . . 63.456 K 55 g
W czasie od 1. stycznia do 30 czerwca 1911 wpłynęła z tytułu tego na poczet należytości zaległych i bieżących ogółem kwota . . . . 298.500 K 36 g
2. Należytość zaległa z tytułu dodatków do podatków od gmin i obszarów dworskich tudzież 3% dodatku okręgowego wynosiła z początkiem roku 1910 wedle ostatniego sprawozdania . . . . . 921.360 K 24 g
Należytość bieżąca za rok 1910 z tego samego tytułu wynosiła wedle zamknięcia rachunku . . . . . 2,420.609 » 14 »
razem . . . 3,341.969 K 38 g
Na to zapłacono w 1910 roku . . 2,485.579 » 21 »
pozostała zaległość z końcem 1910 roku . 856.390 K 17 g
Po doliczeniu zaległości wykazanej pod 1. w kwocie . . . . . 526.267 » 02 »
okazuje się ogólna suma zaległych prestacyi szkolnych z końcem 1910 roku . . . 1,382.657 K 19 g
a po strąceniu zaległości biernych z końcem roku 1910., które wynosiły wedle zamknięcia rachunku . . . . . 143.766 » 83 »
właściwa zaległość czynna z końcem roku 1910 wynosiła . . . . . 1,238.890 K 36 g
Z tytułu dodatków szkolnych wpłynęła w czasie od 1. stycznia do 30. czerwca 1911 na poczet należytości zaległych i bieżących ogółem kwota . . 847.587 K 19 g

Celem spiesznego ściągnięcia zaległych prestacyi w gotówce (ryczałtów) przesyła się co roku szczegółowe wykazy wszystkim c. k Starostwom; a zarazem uprasza się Prezydyum c. k. Namiestnictwa o ponaglenie w tej sprawie.

Ostatnie zarządzenie takie, tyczące się zaległości po koniec roku 1910., zostało już wydane do LW. 71.548/911.

Zaliczki na budynki szkolne

Stan niespłaconych zaliczek na budynki szkolne wynosił wedle ostatniego sprawozdania z końcem 1909 roku . . . . . 750 K — g
Na to spłacono w 1910 roku . . 213 » 68 »

Pozostała zatem z końcem roku 1910 niespłacona jeszcze reszta zaliczek w kwocie 536 K 32 g

W roku 1911 spłacono z tytułu tego po koniec czerwca kwotę . . . . 86 K 32 g

Od czasu utworzenia po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z 22. września 1892 osobnego funduszu pożyczkowego na budowę szkół, nie udziela się już zaliczek z funduszu szkolnego krajowego, lecz ściąga się tylko raty dotychczas nie spłacone.

Taksy szkolne.

Należytości zaległe z tytułu taks spadkowych, przypadających na rzecz funduszu szkolnego krajowego, wynosiły z końcem roku1909 wedle ostatniego sprawozdania . . . . . 208.608 K 39 g

Z tego odpisano w ciągu roku 1910 . 6.747 » 83 g

pozostało . . . 20 .860 K 56 g

Sprostowana należytość bieżąca za rok 1910 wynosiła wedle zamknięcia rachunku 315.138 » 20 »

razem . . . 517 298 K 76 g

Na to spłacono w 1910 r. . . . 338.884 » 95 »

pozostała zaległość z końcem 1910 roku . 178.413 K 81 g

W czasie od 1. stycznia do 30. czerwca 1911 wpłynęła z tytułu tego na poczet należytości zaległych ogółem kwota . . . . . 122.864 K 70 g

Szczegółowe wykazy zaległych z końcem roku 1910 taks szkolnych przesłano już c. k. Urzędom wymiaru należytości we Lwowie i Krakowie i wszystkim c. k. Starostwom z prośbą o rychłe przymusowe ich ściągnięcie, a równocześnie odniesiono się do Prezydyum c. k. Namiestnictwa z prośbą o przynaglenie Starostw do tej czynności jak LW. 51145/911. 73785/911, 75628/911 i 80031/911.

Oprócz tego prowadzi się w sprawie tej liczne korespondencye z c. k. Sądami, Starostwami, Dyrekcyami skarbowemi. Urzędami wymiaru należytości we Lwowie i Krakowie i Urzędami podatkowymi.

10% opłaty od zamężnych nauczycielek.

Należytości zaległe z tytułu 10% opłat potrącanych z poborów zamężnych nauczycielek po myśli art. 36. ust. kraj. z 11. czerwca 1905. (Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 73.) wynosiły z końcem roku 1909 wedle ostatniego sprawozdania . . . . . 9.111 K 89 g

Z tego odpisano w ciągu 1910 roku . 1.031 » 61 »

pozostało . . . 8.080 K 28 g

Sprostowana należytość bieżąca za rok 1910 wynosiła wedle zamknięcią rachunku 81.979 « 15 »

razem . . . 90.059 K 43 g

Na to zapłacono w 1910 roku . . 79.886 » 53 »

pozostała zaległość z końcem 1910 roku . 10.172 K 90 g

W czasie od 1. stycznia do 30. czerwca 1911 wpłynęła z tytułu tego na poczet należyytości zaległych i bieżących ogółem kwota . . . . 49.163 K 72 g

Inne należytości funduszu szkolnego krajowego.

Inne należytości czynne wynosiły z końcem roku 1909 wedle ostatniego sprawozdania:

Odsetki od kapitałów . . . . 144 K 98 g

Dochody z dóbr, relności i praw innych 209 • 67 »

Daniny (dodatki) . . . . 318 » 24 »

Rozmaite wpływy . . . . 14.682 » 33 »

razem . . . 15.355 K 22 g

Z tego odpisano w ciągu 1910 roku . 1.731 » 66 g

pozostało . . . 13.623 K 56 g

Należytości bieżące za rok 1910 wynosiły wedle zamknięcia rachunku:

Odsetki od kapitałów	71.499 K 45 g	
Dochody z dóbr, realności i praw innych	41.147 » 82 »	
Daniny . . .	704 » 20 »	
Zysk ze sprzedaży książek szkolnych .	5.670 » — »	
Dodatek z c. k. Skarbu Państwa . .	109.885 » 92 »	
Rozmaite wpływy .	223.767 » 92 »	452.675 K 31 g
razem . .		406.298 » 87 »
Na to zapłacono w 1910 roku . .		454.163 K 03 g
pozostała zaległość z końcem 1910 roku .		12.135 K 84 g

W czasie od 1. stycznia do 30. czerwca 1911 wpłynęła z powyższego tytułu na poczet należytości zaległych i bieżących ogółem kwota . . 182.911 K 94 g

10 milionowa pożyczka krajowa z roku 1907 na budowę szkół ludowych.

Na podstawie przedłożonych szczegółowych wykazów Wydział krajowy upoważnił Radę szkolną krajową do asygnowania poszczególnym gminom zasiłków na budynki szkolne po koniec roku 1910 w ogólnej kwocie	9,200.523 K 85 g
Nadto w r. 1911 do LW. 3.937/911 . . .	485.000 » — »
Razem . .	9,685.523 K 85 h
Jak LW. 54.845/911 Rada szkolna krajowa cofnęła zasiłek, przyzwolony gminie Michałków, powiatu kołomyjskiego, w kwocie	6.000 » — »
Zostaje . .	9,679.523 K 85 h
Wreszcie do LW. 94.767/911 upoważniono Radę szkolną krajową do asygnowania reszty w kwocie	320.476 » 15 »
Razem . .	10,000.000 K — »

Na mocy udzielonych upoważnień Rada szkolna krajowa asygnowała:

a) po koniec 1909 roku	1,644.170 K — h	
b) w 1910 roku . .	3,694.293 » 85 »	5,338.463 K 85 h

Z tego wypłacono w latach:

a) 1907	77.000 K — h	
b) 1908	225.900 » — »	
c) 1909	1,198.070 » — »	
d) 1910	3,659.743 » 85 »	5,160.713 » 85 »
Reszta w kwocie . .		177.750 K — h

pozostała z końcem roku 1910 w zaległości.

Szczegółowy wykaz zasiłków, udzielonych na budowę szkół w roku 1910, dołączono do zamknięcia rachunku funduszu 10-cio milionowej pożyczki krajowej z roku 1907 za rok 1910.

W roku 1911 Rada szkolna krajowa asygnowała w dalszym ciągu wedle odpisów asygnat, udzielonych Wydziałowi krajowemu, po koniec października 1911 zasiłki w ogólnej kwocie 3,021.960 K.

Fundusz szkół ludowych z roku 1872.

Majątek tego funduszu wynosił w efektach wartości nominalnej z końcem r. 1910 wedle zamknięcia rachunku	207.641 K 40 h
Odsetki od tych efektów przyniosły w roku 1910 ogółem	8.264 » 50 »

Rozdzielono tytułem bezzwrotnych zasiłków na budowę szkół w gminach:

a) Chłopówka, Trzcinica, Łężany, Nadolany i Kondratów po 800 K	4.000 K — h
b) Czasław	700 » — »
c) Konstantówka	600 » — »
d) Babice, Wola mała, Łagiewniki, po 500 K	1.500 » — »
e) Zamojsce, Skurowa, Wola krzywiecka po 400 K	1.200 » — »
Ogółem rozdano w 1910 r.	8.000 K — h

2. Sprawy teatralne.

Teatr polski we Lwowie.

O działalności teatru polskiego we Lwowie świadczą dodatnio następujące cyfry:

W sezonie od 1. września 1910 do 30. listopada 1911 r, dano przedstawień dramatu i komedyi 285, opery 107, operetki 117.

Z ogólnej liczby 285 przedstawień dramatu i komedyi przypada 139 na oryginalne utwory polskich autorów, tak dawniejszych jak i współczesnych, reszta 146 przedstawień na utwory autorów obcych. Z pomiędzy utworów oryginalnych miały dwie u publiczności powodzenie: Wyspiańskiego »Noc listopadowa«. Nowaczyńskiego »Wielki Fryderyk« i Zapolskiej »Panna Maliczewska«. Noc listopadową, grano 11 razy, wystawiła dyrekcya teatru pod każdym względem bez zarzutu, nie szczędząc wiele pracy reżyserskiej i kosztów.

Z autorów polskich dawniejszych przedstawiono w ostatnim sezonie cały szereg arcydzieł Fredry (31 przedstawień); z obcych autorów dano 14 razy Szekspira. Wyjątkowo powodzeniem cieszył się utwór Ibsena »Peer Gynt«, który dzięki znakomitej grze Adwentowicza i starannej wystawie, odegrany był 22 razy.

Wielką zasługą dyrekcyi teatru jest niewątpliwie wprowadzenie na scenę cyklu polskich utworów scenicznych, przedstawiającego rozwój dramatu polskiego od r. 1766 do 1911. Grane dotychczas utwory Zabłockiego, Czartoryskiego, Fredry, Bochomolca, Niemcewicza, Drozdowskiego, Bogusławskiego, Zielińskiego i Kamińskiego, miały znaczne powodzenie.

Wdziale opery wystawiono w ostatnim sezonie 3 opery dotychczas we Lwowie nie granych Wagnera »Zmierzch Bogów«, Nogues'a »Quo vadis«, i Webera »Borys Godunow«. Z wagnerowskich oper dano nadto cały Pierścień Nibelungów (Złoto Renu, Walkirya, Zygfryd i Zmierzch Bogów). Z polskich utworów wznowiono Moniuszki »Halkę« i »Straszny dwór«, Paderewskiego »Manru« i Minchajmera »Marya«.

Z polskich artystów występowali w ostatnim sezonie Didur (29 razy) Bandrowski (34 razy), Bohuss (38 razy) Łowczyński (35 razy), Oleska (15 razy), Hendrichówna (9 razy), Moyseowiczowa (5 razy).

Ponieważ przedstawienia tak z działu dramatu i komedyi, jako też z działu opery nie dały powodu do ujemnych spostrzeżeń, Wydział krajowy wypłacił dyrekcyi teatru uchwaloną przez Wysoki Sejm subwencyę.

Teatr miejski w Krakowie.

Reskryptem z dnia 6. czerwca 1911 LW. 68.759 zatwierdził Wydział krajowy kontrakt dzierżawy teatru miejskiego w Krakowie zawarty między gminą m. Krakowa a dotychczasowym dzierżawcą p. Ludwikiem Sosnowskim Solskim na dalszych lat cztery t. j. od 1. sierpnia 1911 do 31. lipca 1915 z ewentualnem przedłużeniem po koniec lipca 1917. W nowym kontrakcie wprowadzono liczne zmiany nakładające na dzierżawcę nowe zobowiązania. Prezydentowi miasta jako przewodniczącemu komisyi teatralnej przyznano prawo zapraszania na posiedzenia tej komisyi jednego lub więcej członków personalu artystycznego w celu udzielania wyjaśnień skutkiem czego nastąpiła odpowiednia zmiana obowiązującej dotychczas instrukcyi teatralnej zatwierdzonej również wyżej powołanym reskryptem Wydziału krajowego.

W r. 1910 wystawiono w teatrze krakowskim ogółem 30 sztuk nowych (w tem polskich 9) i kilkanaście wznowień. Największą ilością przedstawień cieszyły się utwory Słowackiego, Wyspiańskiego i Nowaczyńskiego »Fryderyk Wielki« w znakomitej kreacyi Solskiego.

Komisya teatralna w sprawozdaniu swem stwierdza pewne ujemne momenty w przedstawieniach, jak luki w personalu, błędy w układaniu repertuaru premier i pewne usterki w popołudniowych przedstawieniach.

W I-szem półroczu r. 1911 dał teatr krakowski nowych sztuk 16 (w tem 4 polskie) nadto wznowiono liczne utwory Fredry Korzeniowskiego i Blizińskiego.

Wielkim urozmaiceniem repertuaru były dłużej trwające występy gościnne pary artystów Solskiej i Kamińskiego, którzy talentem swym zdołali zapewnić teatrowi szereg przedstawień pod względem artystycznego wykonania wzorowych.

Wydział krajowy asygnował dyrekcyi teatru przyznaną przez Wysoki Sejm subwencyę.

Teatr ludowy w Krakowie

Rok 1911 był dla krakowskiego teatru ludowego rokiem tułaczki między Krakowem, Lwowem i po prowincyi. Powodem tego był brak odpowiedniego budynku. Ujeżdżalnia w Krakowie, w której z początkiem tego roku odbywały się przedstawienia, okazała się mimo kosztownych adaptacyi nie stosowną z powodu wilgoci i braku miejsca. Z początkiem kwietnia przeniósł się więc teatr do Lwowa, gdzie przez pięć miesięcy dawał przedstawienia w »Domu katolickim«. Wybór lokalu okazał się znowu nieodpowiedni z powodu fatalnej akustyki sali i ulicznego turkotu. Równocześnie dawano również przedstawienia w drewnianej ruderze w parku krakowskim. Przez cały październik tuła się po prowincyi wreszcie w listopadzie rozpoczyna przedstawienia w »Pałacu Sportowym« we Lwowie.

Mimo tak trudnych warunków materyalnych okazał się teatr ludowy pod dyrekcyą Rygiera instytucyą o nader doniosłem znaczeniu dla kulturalnego podniesienia szerszych warstw ludności, repertuar składał się przeważnie z utworów swojskich a nazwiska Mickie-

wicza, Słowackiego, Fredry i t. d. nie były rzadkością na afiszu teatru ludowego.

Personał aktorski składa się z 40 osób, z których wiele posiada kwalifikacye pierwszorzędne.

Nizkie ceny wstępu (od 20 h — 2 kor.) umożliwiają najuboższym nawet korzystanie z tej prawdziwie kulturalnej instytucyi.

Subwencyę przeznaczoną dla tego teatru Wydział krajowy asygnował.

Teatr ruski.

W niniejszym okresie sprawozdawczym t. j. od 1. lipca 1910 do końca czerwca 1911 pozostawał teatr ruski pod dyrekcyą p. Józefa Stadnika, dzierżawiącego teatr od Towarzystwa »Ruska Besida« jako właścicielki tegoż za czynszem rocznym 1.000 K. Wedle umowy zawartej między towarzystwem »Ruska Besida« a p. Józefem Stadnikiem spoczywała administracya teatru w rękach dyrekcyi a Wydział »Ruskiej Besidy« czuwał jedynie nad artystyczną stroną przedsiębiorstwa wespół z powołaną w tym celu przez Wydział krajowy komisyą „dla artystycznego nadzoru ruskiego teatru ludowego“. Umowę zawarto do 1. czerwca 1913.

Od 1. lipca 1910 do końca czerwca 1911 dał teatr ruski objeżdżając miasta i miasteczka Galicyi wschodniej i Bukowiny około 270 przedstawień utworów dramatycznych oper i operetek. Nowych sztuk wystawiono 14. Personal teatru składał się mniej więcej z 60 osób wliczając już w to 14 członków orkiestry.

Wydział Towarzystwa „Ruska Besida“ i komisya artystycznego nadzoru stwierdzają w sprawozdaniach przedkładanych co pół roku Wydziałowi krajowemu dodatnią działalność ruskiego teatru w skutek czego Wydział krajowy wypłacił przeznaczoną dla tego teatru subwencyę.

Ruskie teatry ludowe we Lwowie.

Ubiegłej sesyi sejmowej przekazał Wysoki Sejm wniosek posła Kiweluka o przyznanie subwencyi 1.000 K. ruskim teatrom ludowym we Lwowie — Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania.

Celem wykonania tej uchwały odniósł się Wydział krajowy do Towarzystwa „Ruska Besida“ we Lwowie z prośbą o bliższe informacye o ruskich teatrach ludowych.

Z obszernego sprawozdania „Besidy“ okazuje się, iż we Lwowie istnieje kilka amatorskich drużyn teatralnych przy rozmaitych towarzystwach zawodowych lub oświatowych, że jednakowoż działalność ich jest, jak dotychczas, bardzo nieznaczna. Jedynym wyjątkiem jest trupa teatralna, dająca przedstawienia w sali „Sokoła“.

Zdołała ona wybić się ponad przeciętny poziom towarzystw amatorskich, a przyjąwszy patronat „Ruskiej Besidy“ uzyskała możność dalszego rozwoju. W r. 1909 i 1910 dał ten „Ukraiński teatr ludowy“ 30 przedstawień, częścią we Lwowie częścią na prowincyi przy udziale około 30 osób. Koszta przedsiębiorstwa przewyższają jednak mimo powodzenia jego dochody, skutkiem czego zmuszone ono było zaciągnąć u „Ruskiej Besidy“ pożyczkę 2.000 koron; toteż „Ruska Besida“ opiniując przychylnie działalność tego teatru uprasza o przyznanie mu na r. 1912 subwencyi w kwocie 1.000 K, tudzież jednorazowo na spłatę długów kwotę 1.500 koron.

Petycya Towarzystwa »Ruska Besida« we

W sprawie przekazanej sobie do zbadania i ewentualnego uwzględnienia petycyi Towarzystwa »Ruska Besida« o subwencyę

Lwowie, o subwencyę na uzupełnienie garderoby i dekoracyi teatru ruskiego.

1.500 K przez pewną ilość lat na uzupełnienie garderoby i dekoracyi teatru ruskiego, odniósł się Wydział krajowy do komisyi dla artystycznego nadzoru tegoż teatru, która przedstawiwszy rażące braki w rekwizytach teatru ruskiego zaproponowała udzielenie subwencyi 1.500 K na przeciąg 5-ciu lat.

Uwzględniając częściowo wniosek komisyi wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 na cel powyższy subwencyę w kwocie 1.500 K.

Ruski konkurs dramatyczny,

Po ukonstytuowaniu się nowej komisyi konkursowej, w składzie której nastąpiły tylko nieznaczne zmiany, odbyło się dnia 18. marca 191.. posiedzenie celem rozdania nagród. Z pomiędzy 16 utworów nadesłanych na konkurs (których tytuły podano w zeszłorocznem sprawozdaniu) — przyznała komisya konkursowa I. nagrodę w kwocie 700 kor. utworowi p. t. »Sońce ruiny«, drugą w kwocie 500 K. utworowi p. t. »Żertwy«, trzecią zaś w kwocie 300 K utworowi p. t. »Rozładdie«.

Po otwarciu kopert okazało się, że autorem pierwszego utworu jest P. Bazyli Paczowski, prof. gimn. we Lwowie, drugiego p. L. Janowska w Kijowie — trzeciego zaś p. Dymitr Nykołyszyn w Kołomyi.

Fundacya hr. Róży Lanckorońskiej.

Z fundacyi ś. p. hr. Róży Lanckorońskiej przeznaczonej na zasiłki od 100–300 kor, dla artystów i artystek teatru miejskiego we Lwowie. potrzebujących kuracyi, rozdano w r. 1910 kwotę 6.950 koron.

Fundusz emerytury dla członków polskiego teatru miejskiego we Lwowie.

W myśl art. IV. statutu z dnia 25. czerwca 1906 zatwierdzonego przez c. k. Namiestnictwo dnia 17. lipca 1906 L. 90.022/XV. Wydział krajowy przedkłada następujące sprawozdanie z zarządu majątkiem tego fnnduszu:

A. Fundusz żelazny.

Stan fund. żelaznego.

Stan tego funduszu wynosił z końcem roku 1909 w efektach nom. wartości . . . . . 500.502 K 21 g

a gdy zamknięcie rachunku za rok 1910 wykazuje stan tego funduszu w efektach nom. wartości . . . . . 500.502 » 21 »

wobec tego okazuje się, że stan tego funduszu nie uległ w ciągu roku 1910 żadnej zmianie.

B. Fundusz rezerwowy.

Stan fund. rezerwowego.

Stan tego funduszu wynosił z końcem roku 1909 wedle zamknięcia rachunku za rok 1909 i ostatniego sprawozdania w efektach nomin. wartości . . . . . 32.795 K 96 g

Z końcem r. 1910 spieniężono 4% list zastawny nominalnej wartości . . . 10.000 » — »

za 9.400 K pozostało . . . 22.795 K 96 g

z uzyskanej zaś gotówki wydano do funduszu obrotowego na pokrycie niedoboru za rok 1910 w myśl art III. statutu kwotę 8.016 K 58 g

a za pozostałą gotówkę zakupiono 4% listy zast. Banku kraj. nom wartości . . . 1.500 K — g
posiłkując się przytem 4% książeczką Banku krajow. Nr 25.063 z której wydano . . 29 » 58 »

Stan funduszu rezerwowego wynosił zatem z końcem roku 1910 w efektach nominal. wartości . . . . . 24.266 K 38 g

Stan funduszu obrotowego.

C. Fundusz obrotowy.

Wedle zamknięcia rachunku wynosiły w roku 1910:

Dochody:

1) Odsetki od efektów fund. żelaznego i rezerwowego	21.804 K 37 g
2) Wkładki członków czynnych . .	21.380 » 97 »
3) Wkładki emerytów . . .	2.110 » 86 »
4) Wpisowe nowo przyjętych członków	386 » — »
5) 4% odsetki zwłoki	103 » 18 »
Suma dochodów . .	45.785 K 38 g

Wydatki:

1) Pensye emerytalne wdowie i sieroce	52.841 K 72 g
2) Ekwiwalent	489 » 52 »
3) Rozmaite	470 » 72 »
Suma wydatków: . .	53.801 K 96 g

Z porównania dochodów z wydatkami okazuje się niedobór w funduszu obrotowym w kwocie . . . . . 8.016 K 58 g

który w myśl artykułu III. statutu pokryto z funduszu rezerwowego.

Należytości czynne funduszu obrotowego wynosiły z końcem roku 1909 wedle poprzedniego sprawozdania . . . . 78.179 K 44 g
z końcem zaś roku 1910 . . . . 66.646 » 12 »
zmniejszyły się o . . 11.533 K 32 g

a to głównie wskutek spłat należytości za przyjęte lata służby.

Ilość członków.

Wedle stanu z końcem roku 1910 należało do funduszu emerytury członków czynnych 97, emerytów, wdów i sierót 41.

3. Sprawy konserwatorskie.

Petycya konwentu OO. Bernardynów w Zbarażu.

W petycyi swej przekazanej przez w. Sejm Wydziałów kraj. do zbadania i sprawozdania, — uprasza O. Salwator Szpila gwardyan klasztoru OO. Bernardynów i administrator parafii zbaraskiej o subwencyę na dwa odrębne cele: 1) na restauracyę kościoła konwentu, 2) na budowę czterech kościółków filialnych w Czernichowcach, Jacowcach, Kretowcach i w Zarudeczku.

Ad 1). Grono ck. konserwatorów Galicyi wschod. do którego zwrócił się Wydział kraj. z prośbą o opinię oznajmiło że roboty restauracyjne podjął konwent jeszcze w r 1901 Fasadę barokową kościoła już odnowiono wewnątrz zaś kończy p. Józef Szydłowski malarz ze Lwowa odnowienie malowideł sciennych, które

jednak jako wykonane dopiero w r. 1858 (przez Karczmarskiego i Dilla) nie podlegają opiece konserwatorskiej.

Pozostają jeszcze do wykonania następujące roboty: 1) Ułożenie nowej posadzki kamiennej w kościele kosztem około 4.000 K. 2) Odnowienie dzwonnicy o dobrych formach barokowych. Kosztorys tego odnowienia aprobowany przez delegata Grona opiewa na 4.737 K. Ze względu na wartość zabytkową kościoła i dzwonnicy pochodzących z XVII wieku (fundator ks. Janusz Korybut Wiśniowiecki) oraz z uwagi na trudne położenie finansowe konwentu popiera Grono c. k. konserwatorów petycyę konwentu o subwencyę i proponuje udzielenie zasiłku w kwocie 2.000 koron. Uwzględniając częściowo petycyę OO. Bernardynów wstawił Wydział kraj. do preliminarza budżetu kraj. na rok 1912 jednorazowy wydatek 1.000 K na restauracyę kościoła i dzwonnicy — pod warunkiem jednak że c. k. skarb państwa przyzna na cel powyższy subwencyę przynajmniej w tej samej wysokości.

Ad 2. W drugiej części petycyi uprasza konwent OO. Bernardynów w Zbarażu — o zasiłek na budowę pięciu kościółków filialnych dla mniejszości polskich, rozrzuconej wśród rozległej parafii zbaraskiej, którą po spaleniu się w r. 1758 kościoła parafialnego przydzielono do kościoła klasztornego. Kościółki te budują się w następujących gminach:

1) w Czernichowcach, gdzie od 3 lat stoją niedokończone i niepokryte mury a ludność polska nadzwyczaj uboga nie może o własnych siłach dokończyć budowy.

2) w Jacowcach również budowa kościółka trwa od 2 lat i brak jeszcze do ukończenia metr murów i pokrycia dachu.

3) w Kretowcach rozpoczęto budowę w r. 1909, Dotąd nieukończona, gdyż ludność biedna a okolica trzy lata z rzędu nawiedzona była nieurodzajem.

4) w Zarudeczku mury kościółka są już gotowe, lecz brak funduszów na drzwi i okna tudzież wewnętrzne urządzenie.

Decyzyę w sprawie przyznania subwencyi krajowej na cele powyższe pozostawia Wydział krajowy W. Sejmowi.

Konserwacya ruin zamku w Trembowli.

Skutkiem gorącego poparcia przez Grono ck. konserwatorów podania Magistratu miasta Trembowli o subwencyę na konserwacyę ruin tamtejszego zamku (LW. 144.974/11) wstawił Wydział kraj. do preliminarza budżetu kraj. na r. 1912 wydatek na cel powyższy w kwocie 1.000 K, jako pierwszą ratę subwencyi 3.000 K przyznać się mającej w 3 latach jednak pod warunkiem, że ck. Rząd przyzna na ten cel subwencyę przynajmniej w tej samej wysokości. Obliczony przez delegata Grona p. T. Mokłowskiego kosztorys robót konserwacyjnych wynosi 6.800 Koron.

Odnowienie fresków w kościele parafialnym w Czchowie.

Przy prowadzonej obecnie restauracyi kościoła parafialnego w Czchowie odkryto pod tynkiem w prezbiteryum freski z początku XV wieku mające pierwszorzędną wartość jako zabytek średniowiecznej sztuki w Polsce. Freski te należałoby, zdaniem Grona c. k. konserwatorów, bezzwłocznie z całą umiejętnością utrwalić, grozi bowiem niebezpieczeństwo że tynk z malowaniem odleci.

Byłoby to połączone z wielką stratą dla naszej historyi sztuki i kultury, bo na obszarze całej Polski kilka zaledwie dochowało się tego rodzaju zabytków, w Galicyi zaś oprócz Krakowa nie spotyka się fresków z tej epoki. Wobec wysokiej artystycznej i historycznej wartości fresków kościoła w Czchowie a ubóstwa parafian, zwróciło się Grono konserwatorów w Galicyi zachod. do

Wydziału kraj. z prośbą o udzielenie subwencyi w kwocie 1.000 K na restauracyę tego średniowiecznego zabytku.

Przychylając się do prośby konserwatorów wstawił Wydział kraj. do preliminarza budżetu kraj. na r. 1912. jednorazowy wydatek w kwocie 1.000 K na restauracyę starożytnych fresków w kościele parafialnym w Czchowie.

Restauracya kościoła OO. Bernardynów w Krakowie.

Na częściowe pokrycie kosztów restauracyi kościoła OO. Bernardynów postanowił Wydział kraj. wstawić do preliminarza budżetu krajowego subwencyę w kwocie 10.000 K płatną w 4 ratach po 2.500 K i pierwszą ratę preliminuje na rok 1912.

Koszta dotyczasowych robót prowadzonych od r. 1906 tj. od czasu ustąpienia wojska z ubikacyi klasztornych wyniosły przeszło 77.000 K. W r. b. pozostaje jeszcze do wykonania fasada frontowa i dwa boczne mury szczytowe, nakrycie gzemsów miedzią, robota ciesielska wreszcie uregulowanie podwórza i spływów i wykonanie chodników, koszt tych robót oraz niespłacone zobowiązanie dawniejsze wynoszą przeszło 37.000. Petycyę OO. Bernardynów poparło bardzo gorąco Grono c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej oraz konsystorz książęco biskupi w Krakowie.

Od ck. Rządu i Najj. Pana otrzymał konwent subwencyę w łącznej kwocie 11.000 Kor.

Mogiła Wandy.

Na koszta restauracyi pomnika na kopcu Wandy, w Mogile pod Krakowem, wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu kraj. na r. 1912. kwotę 2.000 K. W r. 1889 umieszczono na szczycie kopca sumptem Kornela Kozerskiego z Warszawy pomnik z granitu zakończony orłem z białego marmuru — rzecz artystycznej wartości, według planów Matejki, stosunkowo bardzo kosztowna. Z biegiem lat pomnik ten skutkiem braku należytych fundamentów pochylił się przyczem orzeł spadł i uszkodził się tak, że naprawić się nie da.

Decyzyę swą co do subwencyonowania tego zabytku powziął Wydział kraj. po gorącem poparciu przez Grono c. k konserwatorów Galicyi zach. prośby Wydziału powiatowego w Krakowie o subwencyę z zastrzeżeniem przeprowadzenia restauracyi w ścisłem porozumieniu z temże Gronem.

Starożytna cerkiew drewniana w Chlebowie.

Na interwencyę c. k. Centralnej komisyi konserwatorskiej w Wiedniu i Grona c. k. konserwatorów Galicyi wschodniej wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu kraj na r. 1912. na koszta restauracyi drewnianej cerkwi w Chlebowie kwotę 300 K, pod warunkiem, że ck. Skarb państwa udzieli na ten cel subwencyi przynajmniej w tej samej wysokości.

Muzeum Tatrzańskie w Zakopanem.

Ponowną prośbę T-wa Muzeum Tatrzańskiego w Zakopanem o przyjęcie na fundusz krajowy pożyczki 10.000 K na budowę ogniotrwałego gmachu, przekazał W. Sejm Wydziałowi kraj. do przedstawienia wniosku na najbliższej sesyi sejmowej. W sprawie tej przeprowadził Wydział kraj. korespondencyę z Zarządem Muzeum, a gdy powiatowa Kasa Oszczędności w Krakowie zgodziła się udzielić T wu po yczki hipotecznej 10.000 K., postanowił Wydział kraj. zaproponować Wys. Sejmowi przyjęcie na fundusz krajowy obowiązku spłaty tej pożyczki w 39. półrocznych ratach amortyzacyjnych i w tym celu wstawił do preliminarza budżetu kraj. na r. 1912 na pokrycie pierwszej i drugiej raty kwotę 800 kor.

Restauracya kościoła św. Anny w Krakowie.

Uchwałą z dnia 16/XI 1910 przekazał W. Sejm Wydziałowi kraj. do zbadania petycyę ks. D-ra Józeja Caputy o dalszą subwencyę na restauracyę kościoła św. Anny w Krakowie.

W sprawie tej otrzymał Wydział kraj. od Grona ck. konserwatorów Galicyi zachodniej następujące wyjaśnienia (LW. 70.829/11): kościół św. Anny w Krakowie jakkolwiek stanął dopiero około r. 1700 należy do celniejszych budowli w Krakowie odznaczając się piękną architekturą i bogatą dekoracyą wnętrza. Całość powstała z jednej myśli artystycznej a doszła do nas nieskażona późniejszemi zmianami. Jako klasyczny przykład stylu późnego baroku na ziemiach polskich nie ma sobie równego. Długie lata zaniedbany zapadał zwolna w stan zniszczenia. Dopiero poprzedni proboszcz X. Bukowski rozpoczął jego restauracyę a obecnie prowadzi ją gorliwie teraźniejszy proboszcz X. Dr. Caputa, który w latach 1909—1910 wydał na ten cel przeszło 14.000 kor. By kościół doprowadzić do porządku należałoby dokończyć restauracyi fasady i naprawić piękne, miedzią kryte, hełmy dwóch wież, tudzież utrwalić i naprawić sztukaterskie ozdoby wnętrza. Koszt tych robót wyniesie około 68.000 K. Na ten cel uchwalił parlament w r. 1910 subwencyę 6 000 K. Wydział kraj. opierając się na przychylnej opinii Grona konserwatorów postanowił zaproponować Wys. Sejmowi udzielenie na restauracyę kościoła św. Anny w Krakowie dalszej subwencyi w kwocie 5.000 K, rozłożonej na 2 raty i wstawił pierwszą ratę w kwocie 2.500 K do preliminarza budżetu krajowego na rok 1912.

Starożotny kościół drewniany w Rabce.

Przekazaną sobie do załatwienia petycyę grona c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej Ls. 6771. o subwencyę na restauracyę starożytnego kościoła drewnianego w Rabce, załatwił Wydział krajowy w ten sposób, iż do preliminarza budżetu krajowego na rok 1912 wstawił kwotę 2.000 koron, tytułem I. raty rocznej z przyznanej na cel powyższy kwoty 5.000 kor. płatnej w trzech ratach z zastrzeżeniem jednak, iż c. k. Skarb Państwa udzieli na konserwacyę tego zabytku subwencyi przynajmniej w tej samej wysokości.

Restauracya kościoła OO. Bernardynów w Gwoździcu.

Kościół OO. Bernardynów w Gwoździcu, będący zarazem kościołem parafialnym zbudowanym w r. 1730 w stylu barokowym znajduje się w stanie takiego zniszczenia, iż bezzwłoczna gruntowna restauracya jest koniecznie potrzebna. Na skutek petycyi komitetu parafialnego przyznał już W. Sejm w roku zeszłym na cele restauracyi tego kościoła subwencyę 2.000 K—gdy jednak—że zasiłek ten wobec wysokości kosztorysu restauracyi obliczonego na 27.000 K, a ubóstwa parafii jest niedostateczny — grono c. k. konserwatorów popiera usilnie petycyę komitetu o dalszą subwencyę i stawia wniosek przyznania na cel powyższy zasiłku w kwocie 3.000 Kor.

Restauracya kościoła w Szczercu.

Grono c. k. konserwatorów poparło bardzo gorąco petycyę komitetu parafialnego w Szczercu o subwencyę na restauracyę tamt. kościoła, zabytku z czasów Władysława Jagiełły

Na cel powyższy przyznał już W. Sejm w r 1908 subwencyę 2.000 K. Subwencyi tej użył komitet na pokrycie kosztów sporządzenia planów, które Grono zatwierdziło, oraz na częściowe pokrycie kosztów materyałów. Gdy zaś wobec ubóstwa parafii liczącej zaledwie 1 600 dusz do przeprowadzenia restauracyi brakuje jeszcze 5.000 K — proponuje Grono c k. konserwatorów udzielenie dalszej subwencyi z fund. krajowych w wysokości co najmniej 2 000 K.

Restauracya wieży zamkowej w Oświęcimiu.

Wieża zamkowa w Oświęcimiu należy do ważnych zabytków architektury średniowiecznej w naszym kraju. Dzięki subwencyi W. Sejmu w kwocie 5.000 K uchwalonej w r. 1908 przeprowadziło Grono w r. 1909 i 1910 restauracyę tej wieży chylącej się do upadku. Koszta robót restauracyjnych, ukończonych w r. 1910 wyniosły 6.900 K. Niedobór wyniósł zatem 1900 K. Na pokrycie jego złożył właściciel p. Karol Kaszny 1 000 K—obecnie zaś uprasza Grono o dalszą subwencyę 900 K na pokrycie reszty niedoboru

Skit Maniawski.

Celem wykonania uchwały W. Sejmu z 31/I 1910 polecającej Wydziałowi kraj, by w porozumieniu z konserwatorami Galicyi wschod. zbadać stan ruin starożytnego Monasteru »Skit Maniawski«, oraz potrzebę subwencyi na restauracyę tego zabytku — odniosł się Wydział kraj. w tej sprawie do Grona ck konserwatorów Galicyi wschodniej. Do dnia zamknięcia niniejszego sprawozdania nie przedłożyło Grono swej opinii.

Restauracya kościoła parafialnego w Bieczu.

Petycyę Komitetu parafialnego w Bieczu o subwencyę na restauracyę tamt. kościoła przekazał W. Sejm uchwałą z 16. listopada 1910 Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania.

Wynik tegoż przedstawia się następująco: Kościół farny w Bieczu, zbudowany w stylu gotyckim z cegły i ciosu, przepełniony jest najwspanialszymi pomnikami sztuki kościelnej i należy niewątpliwie do najbardziej interesujących i najcenniejszych zabytków w kraju. Gruntownej i bezzwłocznej restauracyi wymagają wieża i wnętrze kościoła. Zestawiony przed paru laty kosztorys tych robót oblicza koszta na 10.500 K, jednakże Grono c. k. konserwatorów wyraża zapatrywanie, że koszta restauracyi wyniosą bez porównania więcej, wobec podrożenia materyałów i robocizny. Przyrzeczona przez c. k. Rząd subwencya w kwocie 10.000 K pokryje o ile rzeczywiście zostanie przyznana zaledwie połowę wydatków. Jak się bowiem okazuje z pisma c. k. Namiestnictwa z 26 sierpnia 1911 ck. Rząd jest wprawdzie skłonny udzielić na cele restauracyi kościoła w Bieczu subwencyi w kwocie 10.000 K — jednakże decyzya w tej sprawie jeszcze nie zapadła.

Nadmienić nadto należy, że w kosztorysie nie objęto kosztów uzupełnienia polichromii 3 naw kościoła i ośmiu jego kaplic, co zdaniem Grona jest niezbędne dla zachowania harmonijnego i jednolitego wyglądu wnętrza świątyni.

Grono ck. konserwatorów Galicyi zachodniej do którego Wydział krajowy zwrócił się z prośbą o wydanie opinii orzekło, że petycya komitetu parafialnego w Bieczu zasługuje ze wszech miar na możliwie najdalej idące uwzględnienie.

Ruiny zamku Wiśniowieckich w Tokach.

Na mocy kontraktu kupna sprzedaży z d. 22. grudnia 1910 roku zawartego z p. Czaczkesem z Podwołoczysk, przeszły ruiny zamku Wiśniowieckich w Tokach na własność kraju za cenę 7.500 Koron.

W d. 11/I 1911 nastąpiło objęcie ruin w fizyczne posiadanie poczem ustanowił Wydział kraj. jednego z sąsiadujących z zamkiem włościana strażnikiem ruin, oddając mu jako wynagrodzenie prawo użytkowania gruntu zamkowego za dopłatą 40 K rocznie.

Nadto przyjął na siebie obowiązek nadzoru nad ruinami Wydział powiatowy w Zbarażu

Petycya T-wa Przyrodników im. Kopernika.

Już po zamknięciu zeszłorocznego sprawozdania nadeszła odpowiedź komitetu Muzeum Narodowego w Krakowie w sprawie petycyi T-wa Przyrodników im. Kopernika o uzupełnienie przenieść się mającego na Wawel Muzeum Narodowego zbiorami przy-

rodniczymi i etnograficznymi. Komitet Muzeum oświadczył, że nie ma nic przeciw takiemu uzupełnieniu, o ile zbiory te będą miały 1) osobny budynek, 2) osobną administracyę, 3) osobne fundusze Komitet zastrzega się, że w razie, gdyby gmach poszpitalny oddany został na zbiory przyrodnicze lub inny cel, na pomieszczenie Muzeum należałoby bezzwłocznie wznieść osobny budynek, gdyż zamek na Wawelu nie nadaje się na Muzeum.

Silnie akcentuje komitet potrzebę osobnych funduszów w razie uzupełnienia Muzeum zbiorami przyrodniczymi. Muzeum majątku nie posiada i utrzymuje się prawie wyłącznie z subwencyi gminy i kraju.

Osobnej administracyi wymaga odrębny zupełnie charakter zbiorów przyrodniczych.

Restauracya synagogi w Husiatynie.

Przekazaną sobie do zbadania petycyę izr. gminy wyznaniowej w Husiatynie o subwencyę na restauracyę synagogi tamtejszej udzielił Wydział kraj. do zaopiniowania ck. Gronu konserwatorów Galicyi wschodniej.

Wedle relacyi tegoż Grona synagoga husiatyńska pochodzi z końca XVII lub z początku XVIII wieku i przedstawia jeden z najciekawszych typów zastosowania stylu renesansowego do budownictwa żydowskiego na ziemiach polskich.

Przedstawiony w petycyi groźny stan obecny synagogi odpowiada istotnie rzeczywistości a restauracya, której z ramienia Grona podjął się arch. T. Mokłowski daje pełną gwarancyę zachowania cech stylowych zabytku.

Ponieważ koszt restauracyi przekracza siły finansowe tamtejszej izr. gminy wyznaniowej, przeto udzielenie na cel powyższy subwencyi krajowej w kwocie 1.000 K byłoby — zdaniem Grona konserwatorów — ze wszech miar pożądane.

Petycya konwentu Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach o subwencyę na restauracyę klasztoru i szpitala.

Uchwałą z dnia 16 listopada 1910 odstąpił Wys. Sejm wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania petycyę konwentu Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach

Klasztor i szpital Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach, fundacyi Mikołaja Zebrzydowskiego, jest zabytkiem architektury z końcem XVI wieku. Grono c. k. konserwatorów na zapytanie Wydziału kraj. oznajmiło, że zabytek ten wymaga koniecznie restauracyi i że zasługuje na szczególniejszą opiekę. Kosztorys robót zestawiony przez arch. p. Fr. Mączyńskiego, a zatwierdzony przez Grono opiewa na 50.000 Kor. Na pokrycie tych kosztów nie posiada konwent żadnych funduszów, ponieważ z dochodów fundacyi jest zaledwie w stanie utrzymać szpital, w którym w r. 1910 leczyło się około 600 osób zupełnie bezpłatnie. Konwent liczy więc jedynie na pomoc Rządu do którego wniósł stosowne podanie oraz pomoc kraju. Stosownie do polecenia Wys. Sejmu Wydział kraj. ogranicza się do złożenia sprawozdania.

C) Sprawy fundacyjne, stypendyjne i religijne, towarzystw dobroczynności i ochronek.

Utworzenie rz. kat. parafii w Dołhej wojniłowskiej i w Skomielnej białej.

Dalsza akcya jest w toku.

Sprawy dobroczynne i religijne.

Sprawozdanie o rozdziale kredytu 4.500 K wyznaczonego w rubr. IV, poz. 18. wydatków budżetu krajowego na rok 1911 na zasiłki dla weteranów z r. 1831., i dla uczestników powstania z r 1863/4.

Z kredytu tego przyznał Wydział krajowy na r. 1911. Stowarzyszeniu »Przytulisko uczestników powstania z roku 1863/4« w Krakowie zasiłek 2.000 K., a Towarzystwu wzajemnej pomocy uczestników powstania polskiego z roku 1863/4 we Lwowie zasiłek 2.500 K, obu tym towarzystwom z tem zastrzeżeniem, że zasiłki mają być użyte tak dla pozostających pod opieką tych towarzystw uczestników powstania z roku 1863/4 jak i ewentualnie dla weteranów z roku 1831 którymi opiekowało się rozwiązane z dniem 1. marca 1906. Towarzystwo weteranów z roku 1831 w Krakowie względnie jego lwowska komisya wykonawcza.

Sprawozdanie o rozdziale ryczałtu 10.000 K wyznaczonego w rubr. IV. poz. 7. wydatków budżetu krajowego na rok 1911 na zasiłki dla ochronek tudzież reszty takiegoż ryczałtu z r. 1910, w kwocie 2100 K.

Z reszty ryczałtu na r. 1910 w kwocie 2100 K przyznał Wydział krajowy następujące zasiłki: Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Iwoniczu na zakład sierót pod wezwaniem św. Kazimierza 100 K, Komitetowi ochronki w Kamionce strumiłowej 100 K, Komitetowi organizacyi narodowej w Stanisławowie na ochronki w Knihininie wsi i Knihininie kolonii 200 K, Towarzystwu ochronek chrześcijańskich małych dzieci we Lwowie na 4 ochronki 1200 K, Zgromadzeniu SS. Felicyanek we Lwowie na zakład św. Heleny 200 K, Kołu Polek Organizacyi narodowej VI. okręgu we Lwowie na ochronkę 100 K, Ks. Aleksandrowi Siemieńskiemu w Szynwałdzie na ochronki w Szynwałdzie, Woli rzędzińskiej, Jastrzębce nowej i Skrzyszowie łącznie 200 K.

Z ryczałtu na rok 1911 przyznał Wydział krajowy następujące zasiłki: Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Bełzie na ochronkę 50 K. Kołu Towarzystwa szkoły ludowej w Peczeniżynie na ochronkę w Berezowie niższym 100 K, Towarzystwu dobroczynności im. św. Salomei w Białej na ochronkę im. Andrzeja hr. Potockiego 100 K, Towarzystwu PP. Ekonomek w Brzeżanach na ochronkę 100 K, Towarzystwu »Ochronka polska« w Drohobyczu 300 K, Towarzystwu »Ruska zachoronka« w Drohobyczu 100 K, Komitetowi

ochronki polskiej w Drohomirczanach z siedzibą (w Stanisławowie) 50 K, Komitetowi dla ochronki w Dublanach 300 K, Zarządowi ochronki (ruskiej) pod wezwaniem Przeczystej Dziewicy Maryi w Horodence 100 K, Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Iwoniczu na Zakład sierót pod wezwaniem św. Kazimierza 150 K, Zarządowi ochronki w Jarosławiu 100 K, Kołu Polek w Kałuszu na ochronkę 100 K, Komitetowi ochronki w Kamionce strumiłowej 100 K, Zgromadzeniu SS. Franciszkanek w Kętach na ochronkę 100 K, Komitetowi organizacyi narodowej w Stanisławowie na ochronki w Knihininie wsi i Knihininie kolonii 200 K, Zarządowi przytuliska sierót pod wezwaniem św. Józefa w Kochawinie 50 K, Stowarzyszeniu PP. Ekonomek w Kołomyi na ochronkę 200 K, Towarzystwu »Ruska zachoronka« w Kołomyi 150 K, Komitetowi ochron dla małych dzieci w Krakowie na 5 ochronek 1100 K, Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Krakowie na ochronkę 1 0 K, Towarzystwu szkoły ludowej w Krakowie na ochronki w Ostrawie Morawskiej i w Przywozie 200 K, Towarzystwu ochronek chrześcijańskich małych dzieci we Lwowie na 4 ochronki 1200 K, Zgromadzeniu SS. Felicyanek we Lwowie na ochronkę 150 K, Zgromadzeniu SS. Felicyanek we Lwowie na zakład im. św. Heleny 200 K, Koło Polek organizacyi narodowej VI. okręgu we Lwowie na ochronkę 100 K, Towarzystwu »Ruska Zachoronka« we Lwowie na 2 ochronki 300 K, Zgromadzeniu SS Miłosierdzia na ochronkę w Łobzowie 75 K, Zarządowi ochrony Najświętszej Rodziny w Nowym Sączu 200 K Komitetowi ochronki pod wezwaniem św. Stanisława Kostki w Nowym Targu 100 K, Zarządowi ochronki w Obertynie 50 K, Zarządowi ochronki ruskiej w Peczeniżynie 100 K, Towarzystwu ochrony dla małych dzieci w Podgórzu 400 K, Komitetowi parafialnemu rz. kat. w Zabińcach na ochronkę w Probużnej 50 K, Towarzystwu św. Wincentego a Paulo w Przemyślu na ochronkę pod wezwaniem Matki Boskiej na Zasaniu w Przemyślu 150 K, Bractwu św. Mikołaja w Przemyślu na 2 ochronki (ruskie) 100 K, Towarzystwu ochronek w Samborze 150 K, Zarządowi ochronki ruskiej w Samborze 100 K, Stowarzyszeniu ochronki dziewcząt w Stanisławowie 150 K, Towarzystwu bursy i ochronki im. Ks. Arcyb. Issakowicza w Stanisławowie na ochronkę 100 K, Towarzystwu »Ruska ochoronka« w Stanisławowie 200 K, Stowarzyszeniu Panien »Prządki Maryi« pod wezwaniem Niepokalanego Poczęcia N. P. M. w Stryju na ochronkę 100 K, Towarzystwu ruskich niewiast na ochronkę 125 K, Towarzystwu »Ruska zachoronka« w Stryju 75 K, Ks. Aleksandrowi Siemieńskiemu w Szynwałdzie na ochronki w Szynwałdzie, Woli rzędzińskiej, Jastrząbce nowej i Skrzyszowie łącznie 200 K, Towarzystwu dam dobroczynności w Śniatynie na ochronkę im. Modesty Zagórskiej w Śniatynie 100 K, Towarzystwu PP. Ekonomek w Tarnopolu na ochronkę polską 250 K, Towarzystwu »Ruska Zachoronka« w Tarnopolu 150 K, Zarządowi ochronki miejskiej pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa na Grabówce w Tarnowie 200 K, Komitetowi polskiej ochronki dla małych dzieci w Zaleszczykach 50 K. Towarzystwu dobroczynności im. św. Salomei w Żółkwi na ochronkę 100 K, Zarządowi ochronki ruskiej w Żużlu 50 K, I. Kołu Króla J. Sobieskiego Polskiego Towarzystwa Szkoły ludowej we Wiedniu na ochronkę polską we Wiedniu 100 K.

Resztę ryczałtu na rok 1911 w kwocie 825 K zarezerwowano do późniejszego rozdziału ze względu, iż nie wszystkie zarządy ochronek, które dotąd otrzymywały zasiłki, wniosły o nie prośby.

Sprawozdanie o ryczałcie 6000 K, wyznaczonym w rubr. XVI. poz. 3. wydatków budżetu

Z ryczałtu na rok 1910 przeznaczył Wydział krajowy: dla rz. kat. archidyecezyi lwowskiej 1500 K, dla rz. kat. dyecezyi krakowskiej 1000 K, dla rz. kat. dyecezyi tarnowskiej 550 K, dla rz. kat. dyecezyi przemyskiej 750 K, dla gr. kat. archidyecezyi

krajowego na rok 1911 na misye katolickie i takimże ryczałcie na rok 1910.

lwowskiej 1000 K, dla gr. kat. dyecezyi przemyskiej 400 K, dla gr. kat. dyecezyi stanisławowskiej 500 K, wreszcie na misye dla robotników polskich w Danii 300 K.

Ryczałt na rok 1911 rozdzielił Wydział krajowy między wymienione wyżej dyecezye i archidyecezye oraz polską ludność robotniczą w Danii również w takich samych kwotach.

Petycya Komitetu parafialnego rz. kat. kościoła w Podgórzu o subwencyę.

Według przedłożonego na wezwanie Wydziału krajowego przez Komitet parafialny sprawozdania, którego treść jako zgodną z istotnym stanem rzeczy potwierdził Najprz. Książęco-biskupi Konsystorz rz. kat. w Krakowie, postanowił rzeczony Komitet parafialny w r. 1900 wskutek grożącego zawaleniem stanu dotychczasowego kościoła parafialnego w Podgórzu przystąpić do budowy nowego kościoła. Koszta budowy preliminowane w roku 1900 na kwotę 342.600 koron, miały pokryć strony konkurujące w 20-tu rocznych ratach. Po uzyskaniu pożyczki 250.000 K, której sfinansowaniem dla Komitetu zajęła się gmina miasta Podgórza przystąpił Komitet do budowy kościoła w roku 1902, a w roku 1909 budowa ta była już na tyle wykończoną, iż kościół konsekrowano i odtąd służy potrzebom religijnym parafian, w lecie 1910 r. atoli brak było jeszcze urządzenia kościelnego jako to ołtarzy, organów, konfesyonałów. Koszta budowy przekroczyły atoli znacznie preliminowaną kwotę, gdyż wzrosły faktycznie do sumy 536.000 koron. Przyczyną tego przekroczenia było nieprzewidziane podniesienie się w latach 1900—1909 cen materyałów budowlanych i robocizny o 60—80%. W lecie roku 1900 brakowało do pokrycia kosztów budowy a wszczególności należytości robotników, dostawców i drobnych przedsiębiorców jeszcze przeszło 35.000 koron. Gmina m. Podgórza wydała na budowę przeszło 130.000 koron, nadto opłaca z własnych funduszów odsetki od pożyczki 256.000 koron.

Sprawa poprawy bytu organistów i dyaków.

Na wystosowaną przez Wydział krajowy do Konsystorzy wszystkich dyecezyi obrz. łać., gr., i orm. w kraju w tej sprawie odezwę o wyrażenie opinii i zebranie dat statystycznych nie wszystkie Konsystorze nadesłały odpowiedź, a mianowicie nie nadesłały jej jeszcze Konsystorze metropolitalne obrz. łać. i obrz. orm. we Lwowie i gr. kat. Konsystorz biskupi w Stanisławowie, rzym. kat. Konsystorz biskupi w Tarnowie zaś odpowiedział, iż w sprawie tej da odpowiedź dopiero po jej dokładnem rozpatrzeniu i porozumieniu się Ordynaryatów biskupich, zaznaczając, iż wymaga to dłuższego czasu.

Fundacye stypendyjne i dobroczynne.

a) Fundacye czynne.

Ogólne sprawozdanie o funduszach stypendyjnych.

Z początkiem roku szkolnego 1911/12 pozostawało w zarządzie Wydziału krajowego czynnych fundacyi stypendyjnych 249 z których wszelakoż trzy (fundacya Karola Cieszewskiego i Józefa Zawadzkiego, fundacya włościańska obwodu tarnowskiego tudzież fundacya Ks. Franciszka Foxa) są tylko warunkowo stypendyjnemi, a gdy warunki się nie ziściły, są na razie czynne w inny sposób, jedna zaś (imienia Leopoldyny z Rylskich Horodeńskiej) stanie się stypendyjną dopiero po roku 1924, na razie zaś służy na inne cele. Właściwa zatem liczba czynnych w roku szkolnym 1911/12 fundacyi stypendyjnych jest 245.

Stosunek liczby stypendyów przystępnych bez zastrzeżeń dla młodzieży ubogiej i w naukach celującej, do liczby stypendyów

zastrzeżonych z woli fundatorów bezwarunkowo lub w pierwszym rzędzie dla krewnych, dla młodzieży pochodzenia szlacheckiego, dla pochodzących z pewnych miejscowości lub z rodziców pewnego stanu, zmienił się znowu na niekorzyść stypendyów niezastrzeżonych, gdyż z 14 fundacyi, aktywowanych w latach 1909/10 — 1911/12 należą do tej kategoryi tylko 3, 10 należy do fundacyi w pierwszym rzędzie familijnych, 1 zaś jest fundacyą wyłącznie familijną.

Sprawozdanie o rozdaniu stypendyów w roku szkolnym 1910/11.

Uchwałą z 30. stycznia 1911 nadał Wydział krajowy stypendya swego rozdawnictwa, wystawione na konkurs z początkiem roku szkolnego 1910/11.

Posunięcie z niższego stypendyum na wyższe czyli nadanie innego wyższego stypendyum w miejsce pobieranego dotąd stypendyum niższego uzyskało 48 uczniów. nadanie tych stypendyów nastąpiło w granicach kwalifikacyi, wymaganych przez przepisy stypendyjne i statuty fundacyjne, a mianowicie w 4 wypadkach z tytułu pokrewieństwa, w 11 z tytułu szlachectwa, w 1 wypadku oa podstawie szczególnych warunków, wymaganych statutem fundacyjnym, w 32 wypadkach zaś na podstawie ogólnych warunków.

Z obdarzonych było 46 obrządku łacińskiego, a 2 obrządku greckiego. Co do stanu rodziców było między nimi: 1 syn właściciela fabryki (z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po właścicielu dóbr bez majątku (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po notarynszu (z tytułu szlachectwa), 1 syn c. k. starosty, 1 syn lekarza) z tytułu szlachectwa), 1 syn dyrektora Towarzystwa kredytowego dla rękodzielników (z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po dzierżawcy dóbr (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po c. k. sekretarzu sądowym (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po sekretarzu Rady powiatowej 1 syn emer. c. k. sędziego, (z tytułu szlachectwa), 2 synów c. k. zarządców podatkowych (obaj z tytułu szlachectwa, jeden sierota), 1 sierota po profesorze gimnazyalnym, 1 sierota po kupcu, 2 synów przedsiębiorców prywatnych (z tych 1 z tytułu szlachectwa, drugi zupełny sierota), 1 syn oficyalisty prywatnego, (na podstawie szczególnych warunków), 1 sierota po dziennikarzu, (z tytułu pokrewieństwa), 1 syn urzędnika Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń, 1 sierota po c. k. oficyale pocztowym, 1 syn emer. c. k. adjukta Namiestnictwa (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po właścicielu realności małomiejskiej, 1 sierota po pocztmistrzu 1 syn nauczyciela ludowego (z tytułu pokrewieństwa), 1 syn nauczyciela prywatnego (z tytułu szlachectwa), 1 syn członka orkiestry teatralnej, 1 syn rusznikarza wojskowego, 1 syn egzekutora podatkowego, 6 synów włościan (z tych 1 sierota), 1 sierota po ajencie policyjnym, 1 sierota po maszyniście nieokreślonego bliżej rodzaju, 1 syn organisty, 2 sieroty po c. k. woźnych sądowych, 1 sierota po introligatorze, 4 synów rękodzielników, (z tych jeden sierota), 1 sierota po robotniku fabrycznym. 1 syn posłańca sądowego, w końcu 2 zupełne sieroty, których rodziców zawód nie był podany w świadectwach ubóstwa (z tych 1 z tytułu szlachectwa).

Po raz pierwszy otrzymało stypendya 144, między tymi 23 z tytułu pokrewieństwa, 15 z tytułu pochodzenia szlacheckiego, 13 na podstawie szczególnych warunków, wymaganych statutami fundacyjnymi, 93 zaś na podstawie ogólnych warunków. Między obdarzonymi było 5 uczennic, z tych 2 uczennice wydziału lekarskiego Uniwersytetu jedna uczennica liceum żeńskiego, jedna uczennica seminaryum nauczycielskiego, (z tytułu pokrewieństwa) i jedna uczennica szkoły wydziałowej, (z tytułu pokreweństwa).

Z ogólnej liczby obdarzonych (141) było 132 obrządku łacińskiego, 11 obrządku greckiego, 1 zaś wyznania mojżeszowego. Co do stanu rodziców było między nimi: 2 sieroty po właścicielu dóbr (obaj z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po profesorze c. k. szkoły politechnicznej, 3 synów lekarzy (z tych 2 z tytułu szlachectwa, trzeci sierota), 2 synów c. k. starostów (z tych 1 z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po c. k. radcy sądowym (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po dyrektorze c. k. głównej Kasy krajowej, 1 sierota po c. k. inżynierze, (z tytułu szlachectwa), 1 syn emer. c. k. starszego komisarza powiatowego, 1 sierota po c. k. sekretarzu sądowym (z tytułu szlachectwa), 1 syn emer. inżyniera fundacyi hr. Stanisława Skarbka 1 sierota po c. k. inspektorze ewidencyjnym, (z tytułu szlachectwa), 2 synowie gr. kat. parochów (obaj z tytułu pokrewieństwa, 1 syn profesora gimnazyalnego (z tytułu pokrewieństwa), 1 syn właściciela realności w Tarnopolu (na podstawie szczególnych warunków), 1 syn starszego rewidenta kolejowego, 1 sierota po rewidencie bez bliższego określenia (z tytułu pokrewieństwa), 1 syn rewidenta kolejowego, 1 syn koncesyowanego budowniczego, 1 sierota po urzędniku sądowym, (bliższego określenia nie podano w świadectwie ubóstwa), 1 syn urzędnika c. k. Namiestnictwa (z tytułu pokrewieństwa, 1 sierota po c. k. adjunkcie sądowym, (z tytułu pokrewieństwa), 1 syn emer. c. k. st. oficyała pocztowego, (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po c. k. oficyale pocztowym, 1 syn urzędnika kasy oszczędności (na podstawie szczególnych warunków) 1 sierota po urzędniku galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, 3 synów urzędników Rady powiatowej, (z tych 1 sierota, a 1 na podstawie szczególnych warunków), 1 syn c. k. sekretarza powiatowego (z tytułu szlachectwa), 1 sierota po c. k koncypiście Namiestnictwa (z tytułu szlachectwa, 3 synów niższych urzędników kolejowych (z tych 1 sierota na podstawie szczególnych warunków), 3 synów podurzędników kolejowych (z tych 2 sieroty), 2 synów respicyenta c. k. straży skarbowej (obaj z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po urzędniku akcyzowym, 1 syn urzędnika Towarzystwa ubezpieczeń, 10 synów oficyalistów prywatnych, (z tych 3 sieroty. 1 z tytułu pokrewieństwa. 1 z tytułu szlachectwa. a 5 na podstawie szczególnych warunków), 2 synów urzędników prywatnych innych rodzajów służby (z tych 1 z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po ekspedyencie pocztowym, 1 syn nauczyciela krajowej niższej szkoły rolniczej, 5 synów nauczycieli ludowych (z tych 2 sieroty, 2 z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po kandydacie notaryalnym (z tytułu pokrewieństwa), 1 sierota po suplencie gimnazyalnym, (na podstawie szczególnych warunków), 2 sieroty po wachmistrzach żandarmeryi (z tych 1 na podstawie szczególnych warunków), 2 synów maszynistów kolejowych (z tych 1 sierota), 1 syn maszynisty tartakowego, 1 syn emer. egzekutora podatkowego, 1 syn st. konduktora drogowego, (z tytułu szlachectwa), 3 synów mieszczan małomiejskich (z tych 1 z tytułu pokrewieństwa), 30 synów włościan (z tych 6 sierót, 1 z tytułu szlachectwa, 1 z tytułu pokrewieństwa, 1 na podstawie szczególnych warunków), 5 synów rękodzielników, (z tych 1 z tytułu pokrewieństwa, 1 na podstawie szczególnych warunków), 1 syn organisty, 1 syn policyanta, (z tytułu pokrewieństwa), 2 synów budników kolejowych, 1 syn górnika, 1 sierota po woźnym pocztowym, 1 syn dyetaryusza, (z tytułu pokrewieństwa), 2 synów robotników, 1 syn sługi biblioteki politechniki, 1 syn zarobnika dziennego, 21 sierót, (między tymi 13 bez obojga rodziców) bez żadnego zaopatrzenia, których rodziców stanu nie podano w świadectwach ubóstwa, wreszcie 1 syn osoby nieokreślonego bliżej zawodu i stanu.

Fundacye aktywowane w r 1910 i 1911 (w II. półroczu roku szkolnego 1909/10 w roku szkolnym 1910/11 i z początkiem roku szkolnego 1911/12).

W drugim półroczu roku szkolnego 1909/10 weszła w życie fundacya Ks. Franciszka Foxa Z dochodów jej opłaca się na razie jedno miejsce wolne w bursie św. Kazimierza w Tarnowie; w razie gdyby ta bursa przestała istnieć mają być utworzone stypendya w wysokości wystarczającej na utrzymanie ucznia gimnazyalnego. Z tych miejsc wolnych względnie stypendyów korzystać mogą ubodzy uczniowie gimnazyalni rel. katol. obrz. łać. mający zamiar poświęcić się stanowi duchownemu wykazujący przynajmniej dobry postęp w naukach i przynajmniej chwalebną cenzurę z obyczajów a mianowicie w pierwszym rzędzie krewni fundatora, w braku takich w drugim rzędzie uczniowie rodem z Wilamowic w pow. bialskim, jeżeliby i takich nie było w trzecim rzędzie uczniowie rodem z Nowego Sącza, a jeżeliby i takich kandydatów brakowało w czwartym i ostatnim rzędzie uczniowie gimnazyum tarnowskiego, gdziekolwiek urodzeni. Z miejsca wolnego względnie stypendyum może obdarzony korzystać do ukończenia gimnazyum. Zarząd fundacyi należy częściowo do Wydziału krajowego, częściowo zaś do Kuratoryi bursy św. Kazimierza w Tarnowie. Prawo nadawania miejsc wolnych wykonuje Kuratoryа bursy św. Kazimierza w Tarnowie na podstawie propozycyi ułożonej w formie terna co do kandydatów pierwszego rzędu przez Zwierzchność gminną w Wilamowicach. wspólnie z miejscowym rz kat. proboszczem przez Magistrat miasta Nowego Sącza wspólnie z miejscowym rz. kat. proboszczem i rz. kat. Urząd parafialny w Tarnowie, co do kandydatów drugiego rzędu przez Zwierzchność gminną w Wilamowicach wspólnie z proboszczem miejscowym obr. łać., co do kandydatów trzeciego rzędu przez Magistrat miasta Nowego Sącza wspólnie z proboszczem miejscowym obrz. łać., co do kandydatów czwartego rzędu przez proboszcza obrz. łać., w Tarnowie.

Z początkiem roku szkolnego 1910/11 wprowadziliśmy w życie następujące fundacye:

1. Fundacyę Antoniego Gozdowicza, w której istnieją na razie 2 stypendya po 200 K., przeznaczone dla młodzieży, uczęszczającej do szkół średnich lub wyższych. Zarząd i rozdawnictwo należą do Wydziału krajowego.

2. Fundacyę Waleryana Łahocińskiego o jednem stypendyum (na teraz w wysokości 420 K). przeznaczonem dla młodzieży płci męskiej, narodowości polskiej, religii rz. kat., uczęszczającej do szkół średnich z pierwszeństwem dla krewnych fundatora. Zarząd i rozdawnictwo należą do Wydziału krajowego.

3. Fundacyę im. Eugeniusza Jana Nazarkiewicza. $^2/_3$ części dochodu tej fundacyi służą na wypłatę 2 stypendyów (obecnie po 150 K), $^1/_3$ część tegoż dochodu przeznaczona jest na utrzymanie grobowca familijnego i dla sierót utrzymywanych przez Braci Tercyarzy posługujących ubogim we Lwowie przy ul. Kleparowskiej pod l. 15.

Stypendya przeznaczone są w pierwszym rzędzie dla uczęszczających do jakichkolwiek szkół publicznych krewnych fundatorki Karoliny z Wilczyńskich Nazarkiewiczowej a mianowicie potomkowie Stanisława i Augusty Fiderkiewiczów, potomkowie Stanisława i Leonii Smolińskich, potomkowie Heleny z Klimke'ów 1-voto Bartowej (Barta), 2-voto Grossmannowej, w braku krewnych zaś w drugim rzędzie dla uczniów wydziału prawniczego Uniwersytetu lwowskiego z pierwszeństwem dla sierót po urzędnikach sędziowskich, a to jedno dla takiegoż ucznia obrz. łać., drugie zaś dla takiegoż ucznia obrządku greckiego. Rozdawnictwo stypendyów należy do Wydziału krajowego z wyjątkiem stypendyum przeznaczonego dla ucznia wydziału prawniczego obrz. greckiego, które nadawać ma Najprz. Metrpopolita obr. gr. we Lwowie na podstawie terna,

ułożonego przez Wydział krajowy. Zarząd tej fundacyi należy do Wydziału krajowego.

4. Fundacyę im. Maryi z Rylskich Pawłowskiej o jednem stypendyum (na teraz w wysokości 380 K.), przeznaczonem dla uczniów względnie uczenic jakichkolwiek szkół publicznych, religii rz. kat., wykazujących dobrą cenzurę z obyczajów z pierwszeństwem dla krewnych fundatora Emila Rylskiego, właściciela dóbr w Dąbrówce koło Jasła, a w braku krewnych dla młodzieży pochodzącej z Dąbrówki, Lipnicy dolnej i Opacia koło Jasła. Rozdawnictwo stypendyów należy na teraz do fundatora, po jego najdłuższem życiu zaś dokonywać go będzie Wydział krajowy przy współudziale rz. k. Proboszcza w Brzyskach tudzież dokąd Dąbrówka pozostawać będzie w posiadaniu rodziny fundatora, z tym członkiem tejże rodziny, w którego posiadaniu ta majętność pozostanie. Zarząd fundacyi sprawuje Wydział krajowy.

5. Fundacyę Marka i Amalii z Grzywińskich Przeorskich o jednem na teraz stypendyum o rocznych 300 K., przeznaczonem dla uczniów jakichkolwiek szkół publicznych z wyjątkiem szkół ludowych z pierwszeństwem dla uczniów pochodzących z rodziny Przeorskich i Grzywińskich. Stypendysta nie wykazujący takiego pochodzenia traci stypendyum w razie późniejszego zgłoszenia się ukwalifikowanego kandydata, pochodzącego z jednej rzeczonych rodzin. Zarząd i rozdawnictwo należy do Wydziału krajowego.

Z początkiem drugiego półrocza roku szkolnego 1910/11 wprowadziliśmy w życie fundacyę im. Wiktoryi i Klementyny Rawicz Niedziałkowskich, w której istnieje na razie jedno stypendyum o rocznych 400 K. Stypendya z tej fundacyi przeznaczone są dla zwyczajnych lub nadzwyczajnych uczenic uniwersytetów krajowych lub zagranicznych narodowości polskiej religii rzymsko- lub ormiańsko-katolickiej, urodzonych w Galicyi, Królestwie Polskiem lub Księstwie Poznańskiem, w pierwszym rzędzie dla uczennic poświęcających się studyum romanistycznym lub germanistycznym. Bezwzględne pierwszeństwo atoli mają uczennice uniwersytetu, które prawidłowo ukończyły liceum Wiktoryi Rawicz Niedziałkowskiej, a po nich pierwszeństwo mają córki, wnuczki i t. d. takich byłych uczenic wspomnianego liceum.

Zarząd fundacyi należy do Wydziału krajowego. Rozdawnictwa stypendyów dokonywać będą Wne Wiktorya Rawicz Niedziałkowska i Jej siostra Klementyna Rawicz Niedziałkowska, po ich najdłuższem życiu Wydział krajowy.

Z początkiem roku szkolnego 1911/12 wprowadziliśmy w życie następujęce fundacye:

1. Fundacyę im. Cetnerów o stypendyach (na razie dwóch) po 400 K., przeznaczonych dla uczniów szkół średnich Galicyi wschodniej z pierwszeństwem dla chłopców, pochodzących z Podkamienia w powiecie brodzkim lub z Rozdżałowa w powiecie sokalskim. Wybór kandydatów którym stypendyum ma być przez Wydział krajowy nadane, służy Wnej Oldze ze Sozańskich Oczosalskiej Cetner, po najdłuższem tejże życiu dokonywać będzie rozdawnictwo bez ograniczenia Wydział krajowy. Zarząd fundacyi należy do Wydziału krajowego.

2. Fundacyę Stanisława Karzykiewicza, w której istnieją stypendya (na razie 2) po 800 K (w 4 niższych klasach szkoły średniej), względnie po 1.000 K. (w wyższych klasach szkoły średniej) względnie po 1.400 K (w wyższych szkołach). Stypendya przeznaczone są dla uczęszczających do szkół średnich lub wyższych potomków ś. p. Antoniego Romańskiego, zmarłego w Łuce koło Złoczowa 7. kwietnia 1867, który pozostawił synów Antoniego Ro-

mańskiego, właściciela dóbr, w Łuce, i Wiktora Romańskiego, starszego geometrę ewidencyjnego w Krakowie, tudzież jego brata ś. p. Michała Romańskiego, zmarłego jeszcze przedtem w Brodach, który pozostawił syna niewiadomego imienia w Brodach, imienia Romańskich, którzy celują zdolnościami, moralnością i pilnością i wykażą się najlepszemi świadectwami. W razie wymarcia Romańskich z linii Antoniego i Michała mogą otrzymać stypendya kandydaci imienia Romańskich z powyższemi dwiema liniami najbliżej spokrewnieni, a gdyby i tych nie stało, kandydaci wogóle imienia Romańskich. Zarząd i rozdawnictwo należą do Wydziału krajowego.

3. Fundacyę im. bł. p. Nani Kolischerowej, utworzoną przez W-go Dra Henryka Kolischera z Czerlan. W fundacyi tej istnieją 2 stypendya na teraz po 200 K przeznaczone dla młodzieży uczęszczającej do c. k. gimnazyum w Gródku Jagiellońskim, z tych jedno dla młodzieży religii mojżeszowej, drugie zaś dla młodzieży religii chrześcijańskiej. Nadanie stypendyów następuje ze strony Wydziału krajowego na podstawie wniosków przedstawionych przez fundatora W-go Dra Henryka Kolischera, a po najdłuższem tegoż życiu przez jego syna W-go Marcelego Kolischera, po najdłuższem zaś ich obu życiu nadawać będzie stypendya Wydział krajowy bez ograniczenia. Zarząd fundacyi należy do Wydziału krajowego.

4. Fundacyę Ignacego Marynowskiego. Z $^2/_3$ części dochodów tej fundacyi wypłacane być mają stypendya po 800 K, przeznaczone dla uczęszczających do jakichkolwiek szkół publicznych potomków ojca i stryjów fundatora i potomków Stanisława Radomyskiego, syna siostry fundatora Felicyi z Marynowskich, z $^1/_3$ części tychże dochodów zaś stypendya po 400 K., przeznaczone dla uczęszczającej do jakichkolwiek szkół publicznych z wyjątkiem szkół ludowych młodzieży stanu włościańskiego z nieurodzajnych okolic podtatrzańskich lub podkarpackich. W obu kategoryach ma pierwszeństwo młodzież pilna, moralna i bardziej potrzebująca. W braku ukwalifikowanych kandydatów kategoryi pierwszej może na wniosek kuratora fundacyi odpowiednia kwota użytą być na rozdawanie stypendyów kategoryi drugiej jednak tylko zastępczo przez substytucyę i warunkowo. W razie zgłoszenia się ukwalifikowanych kandydatów kategoryi pierwszej mogą stypendya tak e na wniosek kuratora fundacyi być odebrane od najbliższego roku szkolnego. Na teraz t. j. aż do nabycia przez fundacyę dóbr ziemskich systemizowano w tej fundacyi 10 stypendyów kategoryi pierwszej (t. j. po 800 K dla krewnych) i 10 stypendyów kategoryi drugiej (t. j. po 400 K dla młodzieży włościańskiej). Stypendya nadaje Wydział krajowy na podstawie wniosku i opinii kuratora fundacyi o kwalifikacyi kandydatów. Zarząd fundacyi sprawuje Wydział krajowy przy współudziale kuratora tej fundacyi.

5. Fundacyę Jana Ustyanowicza o jednem stypendyum na razie o rocznych 600 K przeznaczonem dla ucznia c. k. Uniwersytetu im Franciszka I. we Lwowie, syna ubogich rodziców, religii rzymsko- lub grecko-katolickiej, uznanego przez władze uniwersyteckie za godnego ze względu na pilność i moralność. Potomkom Jana, Konstantego i Mikołaja Ustyanowiczów, stryjów fundatora, a synów tegoż dziadka Leona Ustyanowicza, zmarłego w Mikołejowie między r. 1850 a 1860 służy pierwszeństwo. Nadaje stypendyum Wydział krajowy na padstawie przychylnej opinii władz uniwersyteckich. Zarząd fundacyi należy do Wydziału krajowego.

6) Fundacyę Jędrzeja i Maryanny Zemłów (konkurs na stypendya z tej fundacyi ogłoszono już z końcem roku szkolnego 1910/11). Istnieją w tej fundacyi 2 stypendya na razie po 150 K,

przeznaczone dla takich ubogich i odszczególniających się pilnością i dobrem prowadzeniem się w Gródku Jagiellońskim urodzonych uczniów grecko-katolickiego obrządku, którzy szkołę ludową w Gródku Jagiellońskim z dobrym postępem ukończyli i zamierzają kształcić się dalej w jakiejkolwiek gałęzi nauk, w którymkolwiek z zakładów naukowych krajowych lub rządowych. Przy równych zresztą warunkach mają pierwszeństwo krewni fundatorów. Rozdawnictwa dokonywa każdoczesny gr. kat Proboszcz w Gródku Jagiellońskim w porozumieniu z Radą miejską tegoż miasta. Zarząd fundacyi należy do Wydziału krajowego.

7. Wprowadziliśmy wreszcie w życie ale tylko tymczasowo fundacyę Jana Oberca również tylko tymczasowo ukonstytuowaną (aż do całkowitego zrealizowania majątku tej fundacyi). Dochody tej fundacyi użyte być mają na sprawienie ubrania (względnie umundurowania) i obuwia dla biednej a pilnej i moralnej młodzieży religii chrześcijańskiej bez różnicy narodowości (polskiej i ruskiej), uczęszczającej do szkół publicznych w Buczaczu, a mianowicie połowa tych dochodów dla młodzieży uczęszczającej do c. k. gimnazyum buczackiego, jedna czwarta część dla młodzieży uczęszczającej do szkół ludowych męskich i jedna czwarta część dla dziewcząt, uczęszczających do szkół ludowych żeńskich w Buczaczu. Sprawieniem ubrania (umundurowania) i obuwia tudzież wyborem uczniów względnie uczennic, mających być obdarzonemi, zająć się mają Dyrekcye szkół w porozumieniu z gronami nauczycielskiemi. Rozdawnictwo odbywać sie ma w jesieni i na wiosnę, a to w jesieni z $^{2}/_{3}$ części dochodów fundacyi, na wiosnę z $^{1}/_{3}$ części tychże dochodów. Obecnie t. j. na rok szkolny 1911/12 preliminowano czysty dochód roczny fundacyi w wysokości 3247 K. Zarząd fundacyi należy do Wydziału krajowego.

b) Fundacye dawniejsze.

Rozdział ten odnosi się do fundacyi objętych ostatniem sprawozdaniem na str. 39—44, o ile co do tych fundacyi w okresie od 1/7 1910 nastąpiła jakaś zmiana.

Fundacya ś. p. Antoniego Gozdowicza — Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona w życie od roku szkolnego 1910/11.

Fundacya ś. p. Stanisława Karzykiewicza. — Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona będzie w życie od roku szkolnego 1911/12.

Fundacya ś. p. Wojciecha Kucharskiego. — W porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową i za zgodą c. k Namiestnictwa ustalone już zostały zasady ukonstytuowania tej fundacyi, obecnie w toku jest wygotowanie aktu fundacyjnego.

Fundacya ta wprowadzona będzie w życie prawdopodobnie od roku szkolnego 1912/13.

Fundacya ś. p. Ignacego Marynowskiego. — Fundacya ta została już definitywnie ukonstytuowana i wprowadzona będzie w życie od roku szkolnego 1911/12.

Fundacya ś. p. Jana Oberca. — Co do tej fundacyi wygotowany już został tymczasowy akt fundacyjny i na podstawie tego aktu fundacya ta wprowadzoną będzie w życie od roku szkolnego 1911/12.

Fundacya im. Wandy Zagórskiej. — Także fundacya dla katolickiej dziatwy szkolnej w Dżurowie została już ukonstytuowana i wprowadzona w życie.

Fundacya ś. p. Józefa Grygierca.

C. k. Sąd powiatowy w Białej wydał już dekret dziedzictwa po śp. fundatorze, zaś c. k. Namiestnictwo wydało Wydziałowi krajowemu w zarząd majątek nieruchomy.

Wydział krajowy powierzył miejscowy zarząd Dr. Janowi Mycińskiemu, c. k. Notaryuszowi w Białej.

Fundacya im. Maryi z Rylskich Pawłowskiej.

Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona w życie od roku szkolnego 1910/11.

Fundacya im. ś. p Eugeniusza Jana Nazarkiewicza.

Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona w życie od roku szkolnego 1910/11.

Fundacya ś. p. Augusta Gołowskiego.

Majątek tej fundacyi został już zrealizowany i znajduje się obecnie w c. k. Kasie krajowej.

Wkrótce wygotowany będzie projekt aktu fundacyjnego.

Fundacya stypendyjna im. Cetnerów.

Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona będzie w życie od roku szkolnego 1911/12.

Fundacya im. Teofila i Henryka Czaykowskich.

Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona będzie w życie od roku 1912.

Fundacya ś. p. Waleryana Łahocińskiego.

Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona w życie od roku szkolnego 1910/11.

Fundacya ś. p. Jana Ustyanowicza.

Fundacya ta została już ukonstytuowana i wprowadzona będzie w życie od roku szkolnego 1911/12.

Fundacya im. Wiktoryi i Klementyny Niedziałkowskiej.

Fundacya ta została ukonstytyowana i wprowadzona w życie.

Fundacya ś. p. Wiktora hr. Baworowskiego.

W okresie od 1/7. do 1/12 1911 na wzmiankę zasługują następujące sprawy:

W czasie tym umową z JWnym obecnym Kuratorem z daty Lwów 24. maja 1910 nastąpiła zmiana dotychczasowych zasad administracyi z daty Lwów 16/6 1896, która streszcza się głównie w tem, że zarząd wykonuje Wydział krajowy, Kuratorowi zaś przysługuje prawo wglądu w zarząd i przedstawiania wniosków i spostrzeżeń.

Przedstawiona w ostatniem sprawozdaniu sprawa rozszerzenia i urządzenia młyna w Myszkowicach także do mlewa pszenicy została już ostatecznie i należycie ukończona, natomiast projektowana rekonstrukcya młyna w Łoszniowie jest jeszcze w toku badania i rokowań, spodziewać się należy, że w roku 1912 zgodnie z interesem fundacyi zostanie ostatecznie załatwiona.

Kamieniołom w Łoszniowie wydzierżawiony został na 3 lata za 4000 koron rocznie, ale dzierżawcy proszą o zwolnienie ich z kontraktu, podając jako powód, iż okazało się, że niema kamienia w dostatecznej ilości i jakości.

Czy i o ile twierdzenie to dzierżawców zgodne jest z prawdą, Wydział krajowy zbada przez swego fachowego inżyniera, poczem wyda stosowną decyzyę.

W okresie przedmiotowym zeznał Wydział krajowy na rzecz utworzyć się mającej w Myszkowicach samoistnej rzymsko kat. expozytury akt fundacyjny we formie aktu notaryalnego, którym to aktem dotychczasowe świadczenia fundacyi formalnie zostały określone i zeznane w sposób prawnie obowiązujący.

Co do obowiązku opłacania podatku zarobkowego podług II. działu od wydzierżawienia młynów wydał c. k. Trybunał adm. również orzeczenie nieprzychylne, a w konsekwencyi orzeczeń c. k. Trybunału adm. c. k. władze skarbowe za lata od 1898 wymierzyły i ściągają podatek z dodatkami od gorzelń i młynów.

Te kwoty w roku 1910 i 1911 pod rygorem przymusowej egzekucyi musiały być zapłacone, a nie wstrzymują zapłaty rekursy od wymiarów, które to rekursy wygotowuje syndyk tej fundacyi.

Tem tłumaczy się, że zamknięcie rachunków za rok 1910 i budżet na rok 1911 przedstawiają się nie bardzo pomyślnie.

Do tego nie pomyślnego wyniku przyczyniła się nadto okoliczność, że przy końcu roku 1910 spalił się folwark w Łoszniowie, budynki znacznym kosztem zostały już odbudowane, w części w roku 1910, reszta w roku 1911.

Biblioteka fundacyjna we Lwowie przy ul. Ujejskiego 2., w okresie przedmiotowym została dalej uporządkowana i funkcyonowała należycie i z pożytkiem.

Aby jeszcze bardziej ułatwić korzystanie z biblioteki, postanowił Wydział krajowy wydać drukiem katalog rękopisów.

c) Nowe fundacye stypendyjne i dobroczynne:

Fundacya im Jadwigi z Dembowskich Schrammowej.

Od szeregu lat zajmowała się Jadwiga z Dembowskich Schrammowa zbieraniem dobroczynnych datków dla biednych dzieci, leczonych w szpitalu św. Zofii we Lwowie, w celu urządzenia dla nich gwiazdki (drzewka) i zaopatrywania najbiedniejszych w odzież i obuwie. Z nadwyżek takich datków pozostał złożony w kasie krajowej w listopadzie 1910 fundusz wynoszący 11.000 koron w 4½% listach zastawnych Banku hipotecznego, od którego dochody posłużą:

a) na urządzenie gwiazdki dla biednych dzieci, leczonych w szpitalu św. Zofii we Lwowie, a to drzewka na Boże Narodzenie kosztem około 30 koron i zaopatrywanie najbiedniejszych w odzież i obuwie kosztem około 250 koron.

b) na zapomogi dla biednych dzieci, leczonych w szpitalu św. Zofii, w miesiącach letnich bądź w postaci odzieży bądź przez ułatwienie dzieciom potrzebującym leczenia w Iwoniczu przyjęcia do kolonii leczniczej utrzymywanej przez Towarzystwo opieki nad biednemi dziećmi pod wezwaniem św. Zofii, ewentualnie przez złożenie części opłaty.

Fundacya ta została już ukonstytuowana.

Zarząd tą fundacyą należy do Wydziału krajowego, prawo i obowiązek użycia dochodów na cele fundacyi należy do dyrektora powszechnego szpitala we Lwowie w porozumieniu z prymaryuszem oddziału chirurgicznego i wewnętrznego szpitala św. Zofii, z użycia dochodów ma być Wydziałowi krajowemu składane sprawozdanie z rachunkiem po upływie każdego roku.

Fundacya im bł. p Nani Kolischer.

Celem uczczenia bł. p. matki swej Nani Kolischer złożył Dr. Henryk Kolischer z Czerlan w kasie krajowej w grudniu 1910 list zastawny gal. Banku krajowego 4½% na 10000 koron na utworzenie fundacyi stypendyjnej, a mianowicie czyste stałe dochody posłużą na dwa równe stypendya dla biednych i uczących się pilnie i dobrze uczniów i uczenic obecnie istniejącego gimnazyum w Gródku Jagiellońskim, jedno stypendyum przeznaczone jest dla

uczniów albo uczenic religii mojżeszowej, zaś drugie dla uczniów albo uczenic religii chrześcijańskiej.

Fundacya ta została już ukonstytuowana.

Zarząd tą fundacyą należy do Wydziału krajowego, również rozdawnictwo stypendyów, ale na wniosek fundatora a po tegoż najdłuższem życiu Jego syna Marcelego.

Fundacya ś. p. Stefanii z Leśniowskich I-voto hr. Morskiej II-voto Szczepańskiej.

Zmarła w Ryglicach 18/8 1910 ś. p. Stefania z Leśniowskich 1 voto hr. Morska 2 voto Szczepańska rozporządzeniem ostatniej woli z 8/9 1908 przeznaczyła 3000 koron na fundacyę stypendyjną dla biednego i odznaczającego się dobrym postępem w naukach i obyczajach ucznia uczęszczającego do szkół średnich, urodzonego i przenależnego do gminy Ryglice albo Joniny.

O zarządzie tą fundacyą i rozporządzeniu ś. p. fundatorki nie ma żadnej wzmianki, rozdawnictwo zaś stypendyów należeć ma do Róży Czajkowskiej, siostrzenicy fundatorki, i jej potomków w braku tychże każdoczesnemu proboszczowi w Ryglicach.

Zrealizowanie i zabezpieczenia majątku tej fundacyi należy w obecnym stanie rzeczy do c. k. Namiestnictwa i c. k. gal. Prokuratoryi skarbu.

Fnndacya im. ś. p. Dra Franciszka Hoszarda.

Fundacya ta powstała celem uczczenia pamięci ś. p. Dra Franciszka Hoszarda, długoletniego i zasłużonego członka Wydziału krajowego, Szefa Departamentu V. dla spraw szpitalnych.

Z dobrowolnych datków urzędników Wydziału krajowego, powszechnego szpitala krajowego we Lwowie i Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie zebrano fundusz wynoszący obecnie 2100 koron w 4% obligacyach gal. pożyczki krajowej z r. 1907, fundusz ten znajduje się w przechowaniu w kasie krajowej. Zbieraniem datków zajmował się specyalny komitet, którego przewodniczącym był ś. p. Dr. Jan Stella Sawicki.

Czyste stałe dochody posłużą na wypłatę jednorazowych datków w kwotach od jednej korony do pięciu koron dla ubogich opuszczających krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Fundacya ta została już ukonstytuowana, a wejdzie w życie po opłaceniu należytości rządowej. Zarząd tą fundacyą należy do Wydziału krajowego, rozdawnictwo zaś datków wykonywać będzie każdoczesny dyrektor krajowego szpitala powszechnego we Lwowie z obowiązkiem składania Wydziałowi krajowemu sprawozdania i rachunków po upływie każdego roku.

Fundacya stypendyjna im. ś. p Zdzisława Zajączkowskiego.

Zmarły w Miękiszu starym 9/11. 1907 emerytowany radca Namiestnictwa Albin Zajączkowski przeznaczył 60000 koron w 4% listach zastawnych Gal. Tow. kredytowego ziemskiego na utworzenie fundacyi stypendyjnej.

Dochody posłużyć mają na cztery równe stypendya, z których jedno przeznaczone jest dla celującego i dobrego zachowania się ucznia VII. klasy Gimnazyum w Przemyślu aż do prawidłowego ukończenia szkół i osiągnięcia posady zapewniającej mu utrzymanie, trzy zaś stypendya udzielane być mają tylko krewnym Fundatora w jego odnośnem rozporządzeniu szczegółowo wymienionym. Gdyby zaś nie było godnych kandydatów pośród krewnych fundatora, wówczas »stypendya« te nadane być mogą zubożałym nie ze swej winy właścicielom albo dzierżawcom małych folwarków.

Według rozporządzenia fundatora rozdawnictwo należeć ma do c. k. Namiestnictwa, które też zamianować ma kuratora. Ofiarowany przez c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu zarząd

tej fundacyi, byłby Wydział krajowy skłonny przyjąć jednak tylko w takiem razie, gdyby i rozdawnictwo i prawo nominacyi kuratora przelane być miały na Wydział krajowy.

Fundacya im. Dra Stanisława Pareńskiego.

Z okazyi jubileuszu Dra Stanisława Pareńskiego na stanowisku Prymaryusza Oddziału dla chorób wewnętrznych w szpitalu św. Łazarza w Krakowie Komitet zajmujący się uczczeniem Jubilata zebrał fundusz, który Jubilat uzupełnił do kwoty 10000 koron, z przeznaczeniem na utworzenie fundacyi dobroczynnej im. Dra Pareńskiego na zapomogi dla ubogich chorych opuszczających Szpital św. Łazarza w Krakowie.

Obecnie jest w toku akcya celem ukonstytuowania i wprowadzeniu następnie fundacyi tej w życie.

Fundacya styp. im. śp. Henryki Kleinowej.

Fundacya ta jest już ukonstytuowana, ale w obecnym stanie rzeczy ani zarząd ani rozdawnictwo nie należy do Wydziału krajowego.

Fundacya ś. p. Juliana Neuburg.

Zmarły w Żółkwi w maju 1911 ś. p. Julian Neuburg rozporządzeniem ostatniej woli przeznaczył fundusz, obecnie jeszcze nie ustalony co do wysokości, na utworzenie ochronki w Nizkołyzach koło Buczacza. W obecnym stanie rzeczy zrealizowanie i zabezpieczenie majątku tej fundacyi należy do c. k. Namiestnictwa i c. k. Gal. Prokuratoryi Skarbu.

Fundacya bł. p Abrahama Józefa Madfesa.

Zmarły we Lwowie 2/8. 1911 b. p. Abraham Józef Madfes przeznaczył 40000 i 20000 koron na utworzenie fundacyi posagowej dla ubogich dziewcząt żydowskich. Względem tych fundacyi nie zastrzegł fundator Wydziałowi krajowemu żadnych praw ani obowiązków.

Fundacya ś. p. Piotra Mieczkowskiego.

Śp. Piotr Mieczkowski rozporządzeniem ostatniej woli przeznaczył 20000 koron w 4% listach zastawnych Gal. Tow. Kredyt. ziemskiego na utworzenie fundacyi styp. na dwa stypendya dla uczniów szkoły rolniczej w Czernichowie, biednych, dobrze uczących się, narodowości polskiej — pierwszeństwo przy równych warunkach mają krewni fundatora. Rozdawnictwo stypendyów należeć ma do Wydziału krajowego w porozumieniu z zarządem szkoły rolniczej.

W obecnym stanie rzeczy zrealizowanie i zabezpieczenie majątku tej fundacyi należy do c. k. Namiestnictwa i c. k. Gal. Prokuratoryi Skarbu.

Fundacya ś p. Erazminy Schatłauerowej.

Zmarła w Czortkowie 13/9 1893 ś. p. Erazmina z Wiszniowskich Schatłauerowa rozporządzeniem ostatniej woli z 12/9. 1893 realność swoją przeznaczyła na szpital miejski w Czortkowie. Z uwagi, że w między czasie szpital powszechny w Czortkowie został zbudowany, urządzony i oddany do użytku publicznego przeto w toku rozpatrywań jest kwestya co do sposobu użycia tego majątku. Aż dotąd i obecnie zarząd tym majątkiem sprawuje gmina miasta Czortkowa, zaś do c. k. Namiestnictwa należy nadzór nad tym zarządem tudzież wogóle zrealizowanie i zabezpieczenie tego majątku fundacyjnego.

Wykaz fundacyi zostających pod zarządem Wydziału krajowego.

Uchwałą z 8. października 1910 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu wydać publikacye zawierające wykaz fundacyi zostających pod zarządem Wydziału krajowego, krótkie streszczenie aktów fundacyjnych i sposobów korzystania z fundacyi, wreszcie inwentarze majątków fundacyjnych.

W myśl tej uchwały Wydział krajowy wydał już stosowne zarządzenie z 28. września 1911 i w czasie możliwie jak najkrótszym publikacye wydane będą.

1. Stan majątku zarodowego funduszów stypendyjnych.

A) W e f e k t a c h:

1. Zapas z dniem 1. stycznia 1910 roku (z wyłączeniem fundacyi:
   a) Adamskich Teofila i Pauliny,
   b) ks. Michny Wojciecha,
   c) Stowarzyszenia urzędników i sług kolei kolei Karola Ludwika.
   d) Wystawy krajowej rolniczej i przemysłowej we Lwowie z r. 1877, należących do Dep. II.,
   e) Brześciańskiej Kunegundy,
   f) Bodziocha Tomasza,
   g) Bohdanowicza Dominika,
   h) Jeleńskiego Napoleona dla szkoły rolniczej w Czernichowie
   i) Jeleńskiego Napoleona dla szkoły w Łuczycach,
   j) Krzeczunowicza Ignacego,
   k) Krzeczunowicza Waleryana,
   l) Kucharskiego Jana, które znowu należą do Dep. III.,
   m) Cesarza Franciszka Józefa I. jubileuszowej, należącej do Dep. VI.) wynosił . . . . . 9,889.579 K 35 gr.
2. Zakupiono po dzień 1. stycznia 1911 371.639 » 97 »
3. Wpłynęło po dzień 1. stycznia 1911 efektami . . . . . 55.376 » 31 »

Razem . . 10,316.595 K 63 gr.

4. Spieniężono po dzień 1. stycznia 1911 178.107 » 46 »

Pozostaje . . 10,138.488 K 17 gr.

B) W r e a l n o ś c i a c h i d o b r a c h:

Winniki z przyległościami .	302.618 K	— g
Godowa	79.944 »	— »
Realność w Strzyżowie . .	54.040 »	12 »
» w Rzeszowie . .	75 547 »	60 »
Gmach c. k. seminaryum nauczycielskiego męskiego w Rzeszowie	156.845 »	48 »
Gmach na pomieszczenie koszar żandarmeryi w Rzeszowie	81.014 »	91 »
Gmach internatu przy temże seminaryum w Rzeszowie .	118.408 »	20 »
Parcela gruntowa l. k. 605/15 w Rzeszowie . . .	2.704 »	50 »
Jacowce	234.6[illegible]0 »	— »
Szypowce	231 570 »	— »
Realność w Tarnopolu . .	138.544 »	— »
Kuźmina	60.000 »	— »
Trzy realności we Lwowie	nie oszacowane	
Trzy realności we Wiedniu		
Trzy realności w Krakowie		
Do przeniesienia	1,535.886 K 81 g	10,138.488 K 17 g.

Z przeniesienia	1,535.886 K 81 g	10,138.488 K 17 g.
Kochanówka	— » — »	
Urlów	— » — »	
Ostrów	40.958 » 60 »	
Demeszkowce	40.719 » 20 »	
		1,617.564 K 61 g.

C. W należytościach czynnych:

Fundacya Lipińskich, wierzytelności do Konstantego Lipińskiego . .	737 K 71 g	
Fundusz Ciszewskiego i Zawadzkiego kapitał hipotekowany na realności galic. Towarzystwa pomocy naukowej we Lwowie . . .	12.231 » 45 »	
» hr. Łosia kapitał hipotekowany na dobrach Werchrata .	12.727 » 29 »	
» Głowińskiego kapitał hipotekowany na realności Popijarskiej		
a) od funduszu obłąkanych . . .	56.322 » 39 »	
b) od funduszu położnic . . .	14.089 » 60 »	
» Dr. Jana Towarnickiego:		
1) cena kupna gmachu sprzedanego rządowi na pomieszczenie c. k. gimnazyum II. w Rzeszowie . . .	161.500 » — »	
2) cena kupna majętności Miłocin sprzedanej krajowi na założenie szkoły rolniczej . . .	180.000 » — »	
Fundacya Marynowskiego reszta ceny kupna dóbr Kłodzienko . .	370.020 » — »	807.599 K 44 g

Ogółem wynosi stan majątku zarodowego funduszów stypendyjnych po 1 stycznia 1911	12,563.652 K 2 g
Z dniem 1. stycznia 1910 wynosił stan majątku zarodowego	12,358.442 » 34 »
W porównaniu zatem z rokiem ubiegłym zwiększył się majątek zarodowy w czasie od 1. stycznia 1910 do 1. stycznia 1911 r. o .	205.209 K 88 g

2. Stan majątku zarodowego funduszów naukowych, dobroczynnych i pomnikowych.

A. W efektach:

Fundusz	»Macierzy polskiej«		80.452 K 32 h
»	Beliny Brzozowskiego dla Bursy stanisławowskiej		6.388 » 35 »
»	Maryi Mochnackiej dla czterech ubogich ciemnych żebrać się wstydzących		1.207 » 36 »
»	Ludwiki Niezabitowskiej dla zboru św. Klaudyi		18.531 » 54 »
»	Aleksandra hr. Stadnickiego		48.497 » 34 »
»	Pomnika Kościuszki w Krakowie		31.738 » 55 »
»	Komarnickich		4.402 » 68 »
»	Jędrzejewiczowej		16.421 » 93 »
»	Russanowskiej		136.182 » 50 »
»	stanowy sierociński		104.382 » 13 »
»	Ludwika i Anny Helclów		1,919.382 » 69 »
»	Siemianowskich III. (dla wdów po nauczycielach szkół ludowych)		47.378 » 31 »
»	Siemianowskich IV. (posagowy dla ubogich dziewcząt)		44.411 » 36 »
»	Bursy im. ks. Leona Sapiehy »dla kandydatów na nauczycieli szkół ludowych«		58.527 » 35 »
»	Skrzyńskiego (dla panien szlacheckich)		61.785 » 04 »
»	Skrzyńskiego (dla dziewcząt wiejskich)		8.052 » 89 »
»	Kosvitzky'ego Józefa II. dla wychowanków zakładu sierót pod wezwaniem św. Józefa w Krakowie		8 504 » 38 »
»	Niezabitowskiej Ludwiki:		
	a) dla domu pracy pod godłem »Opatrzności« we Lwowie	9.717 K — h	
	b) dla »tanich kuchni ludowych« we Lwowie	22.028 » 62 »	31.745 » 62 »
»	z legatu Józefa Ciemierzyńskiego:		
	a) dla akademii rolniczej w Dublanach	1.569 » 22 »	
	b) na cele oświaty ludowej	1.569 » 22 »	3.138 » 44 »
»	Tytusa Kielanowskiego dla gminy Kędzierżawce		23.027 » 79 »
»	Tytusa Kielanowskiego dla gminy Żuratyn		20.037 » 71 »
»	Wacława Tyzenhauza		7.301 » 63 »
»	Mariem Gewürtz dla ubogich izraelitów miasta Dębicy		2.690 » 56 »
»	Karoliny z ks. Ponińskich Lubomirskiej »na utrzymanie i wychowanie dwunastu sierót w zakładzie św. Heleny« we Lwowie		52.093 » 15 »
	Do przeniesienia		2,742.284 K 62 h

Z przeniesienia . .	2,742.284 K	62 h
Fundusz Antoniego Schiffnera	5.200 »	16 »
» Franciszka Kochmana:		
a) dla literatów polskich . .	76.767 »	39 »
b) posagowa dla dziewcząt służących	57.465 »	59 »
» ks. Jana Szaflarskiego i Franciszki Ksawery Czajkowskiej:		
a) dla Czarnego Dunajca . .	1.746 »	74 »
b) dla Dębicy	1.750 »	31 »
» Maryi Feliksy Czarkowskiej dla rzemieślników pochodzenia polskiego	606.771 »	44 »
» Wincentego Łodzia Ponińskiego dla czeladników rzemieślniczych .	121.954 »	95 »
» Teofili z Łukowskich Wirt i Malwiny z Łukowskich dla osieroconych dziewcząt	18 786 »	59 »
» Franciszka Steczkowskiego z Jasła .	8.839 »	06 »
» na zakupno książek do czytania dla uczniów szkół przemysłowych .	2.644 »	37 »
» dra Józefa Kazimierza dw. im. Malinowskiego:		
Dział I. »ku wspieraniu zubożałych adwokatów i wdów po adwokatach« . .	53.787 »	60 »
» II. »ku wspieraniu artystów i literatów« . . .	47.562 »	51 »
» III. »ku popieraniu celów galicyjskiego Towarzystwa muzycznego« . .	43.390 »	06 »
» IV. »ku wspieraniu ubogich sług prywatnych« . .	47.893 »	54 »
» V. »posagawy dla ubogich dziewcząt służących« .	28.647 »	71 »
» VI. »ku wspieraniu ubogich chłopców uczących się rzemiosła« . . .	40.412 »	40 »
» Józefa Krupacza dla c. k. inwalidów	885 »	24 »
» Pietruskich	45.805 »	21 »
» Eustachego Szumańskiego . . .	120.000 »	— »
» Łukasiewicza	9.575 »	04 »
» Kowalewskiego Izydora . . .	21.345 »	51 »
» Hoffmanowej de Sternhort dla sierót po wojskowych	7.333 »	85 »
» Hoffmanowej de Sternhort dla sierót po włościanach	8.256 »	30 »
» Potockiego hr. Jakóba . . .	18.557 »	61 »
» pam. Tad. Kościuszki*) . . .	54.752 »	60 »
» Oktawa Pietruskiego	10.346 »	56 »
» Wojciecha Bursika	3.360 »	52 »
» Samuela Głowińskiego dla ubogich przy kościele w Winnikach . .	169.220 »	88 »
» Tytusa Przesmyckiego . . .	120 509 »	87 »
» teologicznego instytutu żydowskiego .	25.287 »	28 »
» im Kucharskiego Wojciecha . .	63.425 »	80 »
Razem w efektach . .	4,584.867 K	40 h

*) Kapitał powyższej fundacyi zmniejszył się o 20.000 K, gdyż w takiej wysokości spieniężono efekta majątku zakładowego na wydatki dla Komitetu administracyjnego.

B. W należytościach czynnych:

Fundusz Skrzyńskiego (dla panien szlacheckich) kapitał hipotekowany na dobrach Łużna z przyległościami . .	15.909 K 10 h	
Fundusz Skrzyńskiego (dla dziewcząt wiejskich) kapitał hipotekowany na dobrach Łużna z przyległościami . .	3.181 » 82 »	
Fundusz Ludwiki Niezabitowskiej dla »domu pracy pod godłem Opatrzności«, pożyczka udzielona na budowę własnego domu	17.712 » — »	
Fundusz im. Tadeusza Kościuszki, pożyczka udzielona Komitetowi administracyjnemu na cele wydawnictw . .	14.000 » —	
Fundusz pamiąt. im. Kościuszki, kapitał hipotekowany na realności szkoły ludowej w Białej	30.000 » — »	
Razem w należytościach czynnych . .		80.802 K 92 h

C. W realnościach:

Fundusz Ludwika i Anny Helclów, kapitały włożone na budowę i urządzenie »domu ubogich« w Krakowie	1,467.335 K 10 h
Ogółem wynosi majątek zarodowy funduszów naukowych, dobroczynnych i pomnikowych w efektach, należytościach czynnych i realnościach po dzień 1 stycznia 1911 .	6,133.005 K 42 h
Z dniem 1. stycznia 1910 wynosił majątek zarodowy powyższych funduszów w efektach, należytościach czynnych i realnościach	6.058.461 » 21 »
Z porównania tedy z rokiem 1910 okazuje się zwiększenie tych funduszów o .	74.544 K 21 h
Do powyżej wykazanego stanu funduszów dobroczynnych, naukowych i pomnikowych	6,133.005 K 42 h
Doliczywszy stan majątków zarodowych funduszów stypendyjnych	12,358 442 » 34 »
okazuje się, że kapitały, efekta, wartości dóbr fundacyi, departamentowi I. przydzielone wynoszą ogółem	18,491.447 K 76 h
a gdy z dniem 1. stycznia 1910 ogół tych majątków wynosił	18,416.903 » 55 »
przeto w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększył się o	74.544 K 21 h
Doliczywszy do wykazanego powyżej stanu majątków zarodowych funduszów przydzielonych departamentowi I. w sumie .	18,491.447 K 76 h
Do przeniesienia . .	18,491.447 K 76 h

Z przeniesienia . . 18,491.447 K 76 h

stan majątków zarodowych po dzień 1. stycznia 1911 dwudziestu ośmiu funduszów dobroczynnych i stependyjnych, przydzielonych innym departamentom*) a pozostających w zarządzie Wydziału krajowego w łącznej sumie . . . . . 1,348.508 » 09 »

okazuje się ogólny stan majątku zarodowych funduszów stypendyjnych, dobroczynnych i pomnikowych w sumie . . . 19,839.955 K 85 h

---

*) Dep. II. fund. styp. Adamskich:

				a) zapas . . .	72.730 K 54 h	
				b) należytość czynna .	2.406 » 40 »	75.136 K 94 h
»	»	fund.	styp.	Michny		16.131 » 51 »
»	»	»	»	Stowarzyszenie Urzędników kolei Karola Ludwika . .		3.423 » 17 »
»	»	»	»	Wystawy kraj. przemysłowej i rolniczej 1877 . . .		53.180 » 75 »
»	»	»	dobr.	Edwarda Lewińskiego . .		69.013 » 63 »
»	»	»	»	Piotra hr. Wodzickiego . .		57.864 » 43 »
»	»	»	»	Stanisława Piotrowskiego dla domu ubogich w Strzeliskach nowych		18 917 » 51 »
»	»	»	»	»Sącz dom roboczy« . .		109.194 » 84 »
»	»	»	»	Straszewskiego dla ubogich robotników w Boguchwale .		6.020 » 03 »
»	III.	»	»	zbiorowych kas sierocych .		— » — »
»	»	»	»	Wężyków		7.974 » 36 »
»	»	»	styp.	Brześciańskiej Kunegundy .		10.716 » 33 »
»	»	»	»	Bodziocha Tomasza . .		36.122 » 72 »
»	»	»	»	Bohdanowicza Dominika .		25.642 » 30 »
»	»	»	»	Jeleńskiego Napoleona dla szkoły rolniczej w Czernichowie .		26.381 » 96 »
»	»	»	»	Jelińskiego Napoleona dla szkoły w Łuczycach . .		37.408 » 55 »
»	»	»	»	Krzeczunowicza Ignacego .		34.684 » 63 »
»	»	»	»	» Walerego .		22.332 » 08 »
»	»	»	»	Kucharskiego Jana . .		16.614 » 19 »
»	V.	»	dobr.	Weissenwolffowej dla obłąkanych uzdrowieńców . .		6.101 » 66 »
»	»	»	»	Weissenwolffowej na rzecz przytułku dla dotkniętych wielką chorobą		21.874 » 83 »
»	»	»	»	Kosvitzky'ego dla ciemnych w Krakowie		3.293 » 76 »
»	»	»	»	Morawieckiego Michała dla podrzutków		73.927 » 12 »
»	VI.	»	»	galicyjskich inwalidów wojskowych z roku 1866 . .		77.786 » 17 »
»	»	»	»	niżankowicki inwalidów wojskowych		6.578 » 98 »
»	»	»	»	Kosvitzky'ego dla poprawionych złoczyńców		3 363 » 85 »
»	»	»	styp.	Jub. ces. Franciszka Józefa I.		298.783 » 73 »
»	»	»	dobr.	galic. inwalidów wojskowych .		230.037 » 99 »
				Razem jak wyżej .		1,348.508 K 09 h

Sumaryczne zestawienie

dochodów 74 Wydziałów powiatowych

podług zamknięć rachunkowych za rok 1908.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
							Wpływy nadzwyczajne					Dochody na cele komunikacyjne													
							ze sprzedaży					dodatki do podatków i dolicze na		subwencye na drogi		pożyczki i otrzymane zaliczki na drogi									
Liczba porządkowa	Nazwa powiatów	Czynsze z domów i gruntów i inne opłaty	Odsetki od papierów wartościowych, pożyczek i t. p.	Dodatki na cele administracyjne	Dochody rozmaite	Zapas kasowy z roku poprzedniego	gruntów i realności	papierów wartościowych	z zaciągniętych pożyczek	zaliczki otrzymane i zwrócone	Budowle i konserwacye wodne	fundusz dróg powiatowych	powiatowy fundusz dróg gminnych	powiatowe	gminne	powiatowe	gminne	myta drogowe, mostowe, przewozowe	wpłaty za nieodrobione i niezużyte prestacye w robociźnie i materyale	zwroty za utrzymanie publicznych dojazdów kolejowych	zwrócone zaliczki i dochody rozmaite drogowe	zapas kasowy z roku poprzedniego	Bonifikacya z funduszu pupinacyjnego	Razem	Uwaga
		K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	
1	Biała	1.700 —	25 —	41.029 51	1.502 12	11.330 82	— —	10.000 —	— —	495 08	— —	155.005 02	—	12.000 —	8.398 28	— —	— —	—	1.749 64	3 881 30	15.504 58	21 370 90	2.276 —	286.268 25	
2	Bóbrka	1.000 —	— —	17.889 17	258 71	227 21	— —	— —	133.729 61	258 88	— —	24 412 53	53.516 17	— —	7 157 06	50.949 37	5.000 —	— —	1.050 77	150 82	42.456 50	54 36	300 24	338.411 40	
3	Bochnia	— —	— —	26.038 72	6.430 29	1.009 39	— —	— —	— —	14.049 97	— —	38.326 03	60.656 31	— —	20.000 —	1.295 57	9.437 35	— —	— —	— —	87.035 90	2.675 23	1.176 —	268.130 76	
4	Bohorodczany	50 —	— —	15.422 07	7.487 04	3.364 96	— —	— —	12.700 —	2.416 44	6.800 —	23.453 99	8.118 63	10 000 —	15 000 —	14.200 —	— —	— —	— —	— —	5.211 97	— —	744 —	124.969 10	
5	Borszczów	— —	— —	40.735 96	2.414 81	10.782 03	— —	— —	4.235 —	— —	4.502 32	40.936 48	21.798 15	— —	— —	— —	— —	458 34	— —	1.391 65	10.575 96	4.101 99	1.120 —	143.052 69	
6	Brody	1.000 —	— —	111.536 86	3 423 36	3.688 11	— —	— —	20.000 —	10.503 60	— —	— —	41.184 99	22.000 —	— —	— —	34.886 59	14 502 09	406 —	13 143 68	70.634 82	13.408 28	1 666 —	361.984 38	
7	Brzesko	— —	— —	24.271 —	3.363 47	1.862 07	— —	— —	69.700 —	— —	16.694 70	72.696 36	38.444 04	24.000 —	12.000 —	— —	— —	— —	13.728 42	— —	3 073 84	21.444 63	440 —	301 718 53	
8	Brzezany	93 —	2.754 94	38.806 17	8.366 05	3.457 54	— —	13.501 48	— —	— —	5.758 35	58 338 18	— —	12 807 07	24.697 02	20.000 —	— —	— —	468 94	79.744 56	3.723 45	62 45	1.646 —	274.225 20	
9	Brzozów	— —	— —	16.511 70	1.564 23	1.589 66	— —	1.200 79	— —	5.554 74	— —	24.763 14	38.520 44	22.000 —	25.000 —	— —	14.576 31	10.000 —	— —	70 94	7.115 76	2.568 90	802 —	171.838 61	
10	Buczacz	1.180 —	80 —	28.682 63	2.510 64	— —	— —	9.390 40	3.260 —	23.397 92	— —	48.232 16	62.995 42	12.000 —	115.000 —	— —	— —	6.500 —	89 —	600 —	15.689 78	— —	2.431 50	332.039 45	
11	Chrzanów	916 —	— —	38.864 77	474 47	121 09	— —	— —	— —	10.338 09	— —	166.878 09	— —	34.900 —	122.307 17	— —	— —	— —	— —	2.560 51	19.469 11	13.314 01	2.976 —	353.119 31	
12	Cieszanów	— —	93 60	27.833 81	5.304 53	543 33	— —	— —	— —	— —	13 105 62	50.747 71	— —	13.000 —	25 208 11	— —	— —	8.230 33	— —	1.651 53	9.552 74	2.752 09	866 13	158.889 53	
13	Czortków	— —	— —	39.714 90	4.530 45	955 55	— —	35.000 —	52.240 —	6.410 —	— —	87.423 07	— —	— —	6.000 —	— —	— —	— —	1.837 92	102 748 53	63.328 19	3.576 10	1.953 —	405 717 71	
14	Dąbrowa	386.63	336 —	33.806 44	2.895 20	— —	— —	34.750 —	30.000 —	5.685 27	15.590 05	34.216 28	33.806 44	10.000 —	6.237 —	28.000 —	— —	11.854 17	1.593 95	2.144 47	34.136 38	— —	695 —	286.136 28	
15	Dobromil	— —	— —	42.976 69	8.185 19	— —	— —	— —	— —	10.812 72	— —	17.367 51	16.045 42	10.000 —	39.891 40	30.000 —	— —	2.011 54	369 67	3.536 93	4.674 24	92 66	1 310 —	187.273 97	
16	Dolina	— —	264 05	44.743 20	1.145 92	1.525 48	— —	46.791 21	— —	7.006 25	— —	35.172 79	— —	— —	10 000 —	— —	— —	3.097 70	3 783 75	— —	33.118 31	539 61	1.632 —	188.820 27	
17	Drohobycz	— —	425 43	40.001 47	10.136 27	55 07	— —	— —	— —	16.288 56	— —	103.634 08	127.357 40	32.000 —	21.636 17	— —	— —	37.477 38	19 60	— —	92.626 69	— —	1.522 —	483.180 12	
18	Gorlice	1.760 —	— —	37.752 36	3.353 40	2.868 34	— —	— —	84.000 —	16 155 65	— —	28.314 27	34 606 33	16.400 —	15.500 —	— —	— —	— —	337 87	394 96	10.993 60	— —	189 30	252.626 08	
19	Gródek Jagiel.	1.000 —	— —	76.562 43	10.349 97	— —	— —	— —	— —	9 80	— —	31.302 74	17.356 07	54.000 —	11.071 30	28.755 20	54.000 —	— —	7.746 19	5 299 23	20.155 56	— —	848 —	318.456 49	
20	Grybów	— —	— —	17.238 05	3.175 76	126 53	— —	— —	400 —	2.101 —	— —	38 957 19	— —	12 616 90	39.206 51	— —	5.000 —	4.850 —	217 70	1.109 24	433 —	— —	250 —	125.681 88	
21	Horodenka	618 —	— —	123 845 01	17.740 25	3 000 —	— —	— —	— —	134.063 53	29.960 84	— —	— —	13.000 —	33.269 74	— —	— —	2.191 24	696 60	— —	80.589 28	258 79	1.568 —	507.571 48	
22	Husiatyn	— —	493 20	37.064 82	97 —	— —	— —	— —	51.500 —	12.760 —	— —	78.248 13	— —	— —	25 200 10	— —	— —	— —	9 120 20	— —	43.317 47	424 69	2.472 —	260.697 61	
23	Jarosław	4.416 —	— —	41 654 58	2.478 27	32 727 72	— —	— —	5.477 30	— —	— —	79.509 47	97.343 37	16.000 —	77.762 82	— —	— —	— —	555 23	1.165 25	10.866 14	3.567 90	— —	373.524 05	
24	Jasło	1.852 —	— —	24.699 33	1.436 10	3.198 24	— —	334 —	— —	130 —	— —	43.005 55	41 250 71	— —	13.000 —	25.516 21	50.000 —	— —	3.707 05	934 44	38.546 93	3.345 94	255 —	251.211 50	
25	Jaworów	— —	— —	25.893 78	133 20	9 55	— —	— —	— —	5.928 40	— —	20 088 45	11.718 21	10.000 —	8.000 —	15.000 —	— —	6.791 66	291 26	— —	1.343 —	9 99	16 —	105.223 50	
26	Kałusz	1.700 —	327 26	77.303 51	11 024 73	87 87	— —	49.791 09	— —	102.044 20	— —	24.333 71	43.900 —	— —	10.000 —	— —	28 800 —	— —	1.233 91	— —	9.304 45	881 34	1.320 —	362.102 07	
27	Kamionka str.	— —	— —	49.515 09	4 208 35	879 26	— —	— —	2.280 45	3 280 62	— —	43.689 81	— —	12.000 —	10.585 60	— —	167.615 10	18.068 96	3.884 77	— —	688 —	2.452 80	876 —	320.024 21	
28	Kolbuszowa	— —	— —	13.861 09	1.896 54	737 28	— —	— —	— —	1.790 —	— —	8.366 24	39.144 85	10 000 —	8.000 —	— —	— —	13.210 —	324 72	— —	21.432 95	16 595 75	982 50	136 341 92	
29	Kołomyja	— —	180 92	73 320 —	7.912 99	5.369 28	— —	17.127 87	2 928 63	9.014 99	— —	108.088 85	— —	12.303 45	4 000 —	47.500 —	— —	9.375 —	4.350 60	729 38	26 477 55	— —	1.398 —	330.077 51	
30	Kosów	— —	— —	17.268 54	3.353 32	1.957 33	— —	5.135 83	— —	894 04	— —	59.000 87	— —	— —	20.000 —	— —	— —	— —	40 —	— —	24.388 43	496 61	1.796 —	134.329 97	
31	Kraków	1.000 —	9.211 95	25.815 18	183.313 80	2.885 92	— —	76.000 —	— —	38.884 69	— —	39.844 57	36 173 88	25.000 —	60.449 50	— —	— —	— —	— —	142 91	57.629 86	5.122 40	2.906 —	564.380 66	
32	Krosno	5.920 —	— —	32.731 49	708 24	902 55	— —	— —	— —	1.744 —	— —	18.917 44	31.923 46	5.000 —	8 225 86	12.000 —	— —	— —	— —	3.306 43	9.520 22	— —	682 —	131.581 69	
33	Limanowa	— —	— —	26.686 36	825 43	5.208 39	— —	— —	— —	798 86	— —	15.102 60	13.841 20	7.512 68	37.000 —	— —	10.685 60	— —	— —	276 42	3.585 64	— —	1.374 —	122.897 18	
34	Lisko	— —	132 68	15 432 35	561 10	205 27	— —	39.000 —	565 26	— —	— —	32.645 82	21.763 81	5.000 —	20.000 —	— —	— —	12.878 09	556 05	— —	590 —	— —	744 —	150.074 43	
35	Lwów	12.867 47	609 01	93.999 88	1.387 04	7.007 66	— —	— —	10.000 —	570 —	— —	53.164 56	40.761 50	60.000 —	36.000 —	10.000 —	— —	— —	2.510 59	25 043 70	12.768 97	2 431 53	2.360 —	371 481 91	
36	Łańcut	— —	— —	40.334 35	8 745 12	1.614 88	— —	— —	20.000 —	8.102 11	— —	27.528 46	106.854 70	15.400 —	— —	— —	— —	— —	52 77	54.147 —	110.610 78	34.933 43	1.970 —	430.293 60	
37	Mielec	— —	— —	25.115 55	3.694 —	6.387 25	— —	10.000 —	69.557 27	12.834 50	1.120 59	79.260 80	— —	24.000 —	27.500 —	— —	— —	4.980 69	— —	— —	8.274 54	6 514 85	1.160 —	280.400 13	
38	Mościska	— —	— —	30.433 72	9.408 75	393 40	— —	— —	4.288 27	7.548 25	— —	26.967 02	16.967 02	10.000 —	31 800 —	10.000 —	28.852 60	14.945 —	168 25	— —	8.438 90	— —	1.078 —	201.289 18	
39	Myślenice	— —	— —	15.778 79	4 246 97	163 55	— —	— —	1.033 42	1.206 72	— —	41.465 75	6.750 28	13.000 —	39.123 28	24.000 —	22.000 —	3.722 —	749 91	1.500 98	64.787 19	20 48	1.188 —	240 737 32	
40	Nadwórna	575 —	— —	23.385 39	6.418 61	56 12	— —	— —	— —	630 —	— —	36.937 08	10.000 —	— —	— —	— —	— —	3.600 —	2.788 82	— —	8.639 22	550 96	1.536 —	95.117 20	
41	Nisko	2.344 98	25 75	86.618 45	9.096 13	6.762 80	— —	5.500 —	6.000 —	8.735 57	— —	3.771 63	20.870 76	49.113 86	14.174 70	— —	— —	7.290 07	12.706 07	6.693 05	2.640 64	— —	1.298 —	243.692 46	
42	Nowy-Targ	1.520 —	— —	37.242 38	2.100 33	612 10	— —	944 —	— —	4.121 42	— —	34.302 20	31.609 —	25.000 —	19.450 —	— —	— —	— —	— —	914 26	382 44	3.405 07	— —	161.603 20	
43	Nowy-Sącz	— —	— —	39.964 91	2.701 55	28.202 78	— —	— —	— —	3.509 32	— —	106.626 72	— —	38.457 04	26.337 27	20.000 —	14.211 —	239 86	— —	63.606 57	20.659 50	1.702 —	— —	366.218 52	
44	Pilzno	1.360 50	— —	8.658 —	135 —	3 581 61	— —	— —	— —	12.579 87	— —	12.227 38	30 108 20	10.000 —	12.000 —	— —	— —	— —	2.848 65	— —	11.030 28	— —	540 —	105.069 49	
45	Podhajce	— —	— —	37.294 69	653 83	— —	— —	— —	15.639 05	2.994 85	— —	88.130 74	— —	9.000 —	— —	— —	— —	22.360 —	898 27	183 33	36.377 14	2.360 74	1.554 —	217.446 64	
46	Przemyśl	— —	— —	35.192 50	5.236 12	4 391 26	— —	4.871 90	50.000 —	4.021 94	— —	— —	65.839 22	— —	27.255 62	— —	— —	— —	2.867 94	2.816 18	35.094 94	2.103 36	912 —	240.602 98	
47	Przemyślany	— —	127 85	23.388 14	4.412 08	2.200 13	— —	10 300 —	25.000 —	3.285 06	— —	37.166 59	82.395 58	9.000 —	8.000 —	— —	— —	— —	572 40	70.478 85	14.404 45	4.356 —	1.570 —	296.657 13	
48	Rawa	2.000 —	— —	30.035 16	7.047 52	156 83	— —	— —	30.000 —	4.211 37	— —	54.599 58	54.599 47	10.000 —	92.000 —	— —	5.000 —	9 727 65	1 089 85	1 922 74	102.573 49	1.217 66	1.020 —	407.201 32	
49	Rohatyn	— —	— —	26.117 06	8.934 01	950 79	— —	— —	37.871 —	6.124 87	— —	— —	— —	61.099 47	— —	21.000 —	24.000 —	2.120 —	1.997 44	— —	46.976 94	— —	1 240 —	238.431 58	
50	Ropczyce	— —	— —	11.680 64	4 241 63	120 13	— —	— —	— —	1.884 14	— —	30.010 70	30.010 71	7.000 —	33.587 89	— —	— —	— —	1.009 87	— —	680 42	— —	1.354 —	121.580 13	
51	Rudki	— —	5.887 37	24.012 48	944 03	— —	— —	— —	50.000 —	10.202 95	— —	51.199 04	— —	10.000 —	39.859 46	42.767 77	— —	1.310 75	1.357 70	2.917 06	67.161 88	— —	1.342 —	308.962 49	
52	Rzeszów	1.000 —	— —	35.677 76	12.281 60	3.489 86	— —	— —	— —	6.881 82	— —	101.930 28	64.829 32	78.769 18	47.700 —	— —	— —	35.893 32	— —	2.856 95	54.716 81	13.921 97	2.088 —	462.036 57	
53	Sambor	2.080 —	204 91	27.498 55	6.849 70	371 34	— —	— —	20.000 —	20.778 80	— —	71.018 53	— —	18.201 91	19.811 89	— —	— —	14.328 80	3.962 34	10 16	135.258 54	— —	932 —	341.307 47	
54	Sanok	3.400 —	— —	35.531 80	4.073 92	76 21	— —	— —	9.100 —	655 02	— —	77.015 59	— —	23.761 —	— —	11.300 —	— —	— —	1.661 08	922 64	1.280 15	624 21	962 —	170.363 62	
55	Skałat	— —	— —	34.162 64	58 —	628 13	— —	— —	— —	559 42	— —	57.260 04	39.641 62	18.000 —	12.035 —	42 055 70	— —	6.546 —	2.962 90	252 90	181 —	11 560 75	1.670 —	227.574 10	
56	Śniatyn	3.500 —	— —	26.606 62	28 887 78	— —	— —	38.869 38	30.000 —	2.466 70	— —	31.490 13	29.832 63	30.000 —	16.000 —	— —	— —	17.784 —	13 20	— —	26.012 84	7.209 52	706 —	289.378 80	
57	Sokal	2.690 78	— —	46.865 81	9.350 89	4.382 81	— —	36.895 91	50.000 —	24.579 62	— —	42.156 75	84.110 98	28.470 46	— —	— —	— —	20.813 72	1.528 14	3.004 —	13.732 76	— —	1.476 —	369.958 63	
58	Stanisławów	— —	— —	36.772 37	1.690 86	5.347 80	— —	— —	— —	24 236 —	— —	85.745 94	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1.076 56	— —	31.893 86	5.814 56	— —	192.577 95	
59	Stary-Sambor	1.579 82	— —	27.562 53	1.036 52	294 68	— —	— —	— —	724 66	— —	29.013 18	— —	10.000 —	— —	— —	— —	7.839 84	871 15	260 —	7.707 50	1.054 14	740 —	88.684 02	
60	Stryj	— —	— —	52.471 95	6.647 47	315 12	— —	1.247 80	19 400 —	4 969 07	— —	7.302 95	87.104 75	7.000 —	— —	— —	— —	10.507 46	— —	2.516 96	12 342 86	— 01	1.240 —	213.066 40	
61	Tarnobrzeg	— —	— —	56.545 54	4.212 23	— —	— —	7.000 —	20.000 —	9.564 13	— —	46.593 91	37.797 16	19.000 —	12.836 38	— —	— —	12.760 —	6.061 15	10.194 32	27 411 45	3.928 73	1.572 —	275.417 —	
62	Tarnopol	2.930 —	— —	69.852 23	6.151 90	221 16	— —	— —	— —	10.272 15	— —	102.366 95	69.821 73	14.256 78	32 266 33	13.000 —	24.000 13	13.502 75	— —	17.700 26	22 191 32	652 11	1 164 —	400.349 67	
63	Tarnów	700 —	— —	59.645 19	700 —	662 92	— —	42.500 —	32.500 —	2.533 34	— —	36.944 04	56.218 76	8.000 —	— —	— —	— —	— —	7 041 80	5.868 39	184.599 66	772 73	155 61	438.842 44	
64	Tłumacz	839 86	— —	34.526 97	12.051 89	339 62	— —	9.000 —	20.000 —	10.581 29	— —	64.983 40	34 955 34	— —	12.000 —	— —	— —	— —	439 86	564 45	21.805 75	5.261 61	1.948 —	229.298 04	
65	Trembowla	— —	— —	30.473 39	12.862 61	120 75	— —	— —	52.000 —	7.157 26	— —	19.194 02	56.143 60	14.000 —	15.000 —	— —	— —	4.385 86	756 35	80 04	10.719 80	779 75	400 —	224.073 43	
66	Turka	— —	— —	35.427 08	— —	3.053 58	— —	790 10	— —	27.668 05	— —	9.026 89	32.755 91	40.476 75	— —	— —	— —	4.654 14	— —	— —	33.716 25	7 277 28	1.452 —	196.298 03	
67	Wadowice	— —	— —	40.384 76	6.237 37	1.609 61	— —	— —	— —	5.125 62	— —	23.755 74	83.145 07	2.283 10	26 078 89	— —	16.500 —	— —	766 38	— —	17.700 63	420 —	800 26	224.807 43	
68	Wieliczka	900 —	— —	62.144 52	34.416 72	490 42	— —	— —	79.090 —	48.197 39	— —	27.399 23	95.622 14	1.000 —	5.000 —	— —	— —	38.210 98	9 508 35	2.509 80	60.030 34	2 827 90	1.584 —	468.841 79	
69	Zaleszczyki	1.000 —	— —	45.660 85	1.425 25	4.891 98	— —	— —	— —	3.926 41	— —	40.816 61	— —	2.000 —	13.000 —	— —	— —	— —	898 65	2.146 10	26.336 60	— —	706 —	142.808 45	
70	Zbaraż	— —	44 —	22.451 99	433 03	612 —	— —	— —	25.450 —	22 384 86	— —	33.488 63	23.620 87	4.000 —	— —	6.000 —	— —	7.350 —	442 10	611 06	15.401 89	9.183 92	2 0 —	171.674 35	
71	Złoczów	5.014 —	6.600 46	158.675 59	20.100 92	16.634 54	— —	14.631 76	119.439 —	13.398 43	— —	68 478 52	51.924 18	23.356 93	39.000 —	— —	— —	9 777 57	745 46	— —	15.500 89	5.473 53	2.106 —	571.457 78	
72	Żółkiew	315 —	— —	26.487 93	2.144 40	— —	— —	— —	— —	5.493 18	— —	47.465 94	43.030 66	18.500 —	10.000 —	— —	— —	1.202 89	911 80	— —	5.311 02	— —	1.000 —	161.862 82	
73	Żydaczów	600 —	513 42	34.691 06	4.808 92	— —	— —	— —	34.000 —	9.323 44	— —	17 572 85	53.631 75	3.800 —	10 00 —	— —	— —	7.737 88	1.735 60	— —	34.492 14	2.760 25	748 50	216.415 81	
74	Żywiec	— —	— —	33.192 18	4.283 08	1.080 64	— —	— —	— —	1 431 66	— —	115 019 26	— —	14.500 —	16.800 —	— —	— —	12 367 —	— —	1 301 30	38.613 84	2.484 66	1.024 —	242.400 12	
	Razem	71.809 04	28.337 80	2,968.070 44	582.668 98	208.203 30	— —	520.623 52	1,437.357 79	694.185 27	63.571 63	3,473.240 55	2,356.264 71	1,143.986 58	1,555.023 35	473.339 82	514.564 55	457.394 73	131.161 21	506.005 93	2,226.299 42	260.720 13	86.029 04	19,758.857 79	

Sumaryczne zestawienie

wydatków 74 Wydziałów powiatowych

podług zamknięć rachunkowych za rok 1908.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
								Subwencye na cele					Nadzwyczajne wydatki				Wydatki na cele komunikacyjne									
													kupno					budowa i utrzymanie								
Liczba porządkowa	Nazwa powiatów	Pobory funkcyonaryuszy	Emerytury i zaopatrzenia	Koszta kancelaryjne	Utrzymanie budynków i czynsze za najem biur	Podatki	Koszta komisyjne	oświaty szkolnej	sanitarne itp.	na budowle, konserwacye wodne itp.	Wydatki rozmaite	Zapas kasowy z końcem roku	gruntów domów itp	papierów wartościowych	spłata długów	zaliczki udzielone i spłacone	koszta administracyjne drogowe	dróg powiatowych	dróg gminnych	publicznych dojazdów kolejowych	spłata długów	zaliczki udzielone i zwrócone, wydatki rozmaite drogowe	zapas kasowy po zostały z końcem roku	Hodowla bydła	Razem	Uwaga
		K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	
1	Biała	15.391 —	— —	6.030 42	4 809 71	227 60	— —	3.704 —	600 —	— —	24.240 65	10.360 99	— —	— —	3.844 16	150 —	48.763 08	14.497 95	97.307 60	2.764 62	8 9 —	44.077 93	8.689 54	— —	286.268 25	
2	Bóbrka	8.020 —	1.500 —	774 60	849 89	— —	— —	— —	3.466 16	— —	3.778 23	1.183 33	— —	— —	4.652 20	130.479 41	21.261 74	50.947 37	64.216 34	— —	— —	33.298 08	13.984 05	— —	338.411 40	
3	Bochnia	15.400 —	3.940 —	1.460 13	495 12	— —	2.623 74	1.150 —	6 328 —	— —	5.111 63	— —	— —	— —	8.325 75	3.800 —	4 784	34.549 72	102.287 78	— —	— —	77.412 60	162 29	— —	268.130 76	
4	Bohorodczany	8.818 —	— —	820 —	740 —	196 74	1.284 20	— —	5.100 —	2.000 —	8.972 44	623 08	6.775 89	12.700 —	— —	954 16	9.159 70	5.990 67	31.240 33	— —	20.585 13	9.018 76	— —	— —	124.969 10	
5	Borszczów	18.853 —	— —	3 890 72	— —	— —	1.727 32	3.050 —	2 735 —	483 99	13.757 37	8.578 76	— —	— —	8.424 10	2.289 86	16 093 12	— —	50.603 09	1.922 65	5.204 90	938 —	4.500 81	— —	143.052 69	
6	Brody	24.155 35	2.490 —	— —	332 80	4.000 —	1 396 49	1.000 —	4 400 —	70.957 92	12.958 06	7.688 89	— —	— —	19.624 32	2.820 —	31.100 05	100.065 06	28.370 11	9.977 71	9.086 49	30.289 76	1.277 27	— —	361.984 38	
7	Brzesko	13.318 —	1.800 —	1.243 31	— —	— —	1.008 40	— —	3.352 —	— —	16.429 90	3.415 52	— —	— —	4 111 11	71.453 —	31.566 15	— —	138.689 25	9.086 17	6.000 —	— —	45 72	200 —	301.718 53	
8	Brzeżany	16.550 60	— —	1.567 42	1.179 10	598 15	1.417 13	— —	3.250 —	— —	16 750 77	236 12	— —	7.342 10	7 887 09	15.305 05	15.595 35	45.142 36	39.514 62	79.744 56	— —	19.844 78	— —	2.300 —	274.225 20	
9	Brzozów	9.403 —	1.972 —	746 37	1.248 —	— —	385 10	— —	2.355 35	— —	6.864 46	2.128 34	— —	— —	— —	2.120 —	91.100 32	— —	38.021 73	50 52	5.399 —	— —	10.043 92	— —	171.838 61	
10	Buczacz	14.944 49	6 059 49	2.704 33	1.233 14	248 46	1 776 24	2.968 11	5.818 20	8.160 —	7.848 94	3.326 53	— —	149 23	6.755 92	8.930 07	22.369 23	27.267 48	153.845 23	5.718 50	6.661 60	17.291 96	27.942 36	— —	332.039 45	
11	Chrzanów	17.160 20	2.621 99	1.447 85	2.005 35	— —	204 —	— —	5.315 —	1 180 —	3.719 68	1.764 45	— —	— —	9 383 58	8.888 32	23.325 18	70.333 54	163.049 71	767 27	1.500 —	15.793 21	24.659 98	— —	353.119 31	
12	Cieszanów	10.780 65	3.796 20	2.371 27	1 899 82	110 27	810 40	— —	— —	600 23	14 567 20	7 60	— —	— —	4 793 80	2.348 08	7.061 82	30.434 39	39.537 90	2.986 72	24.054 48	6 509 95	557 15	— —	158.889 53	
13	Czortków	9.100 —	2.523 96	734 78	585 32	— —	1.329 81	— —	— —	44.136 83	2.254 86	821 57	— —	23.400 —	6.985 88	48.821 71	58.327 68	— —	34.491 02	102.748 53	— —	68.960 94	195 82	300 —	405.717 71	
14	Dąbrowa	16.624 21	2.250 —	— —	800 —	— —	1.728 70	349 —	1.390 89	— —	8.289 44	2.088 66	15.590 05	34.750 —	14.790 05	25.033 09	13.270 09	7.421 44	94.548 18	2.144 47	21.582 16	23.476 85	— —	— —	286.136 28	
15	Dobromil	19.665 20	— —	1 81 82	3.999 94	271 14	156 70	— —	6 000 —	— —	22.703 18	— —	— —	— —	— —	9.312 16	34.355 —	— —	48.651 91	7.073 86	6 561 50	7 209 87	20.137 23	194 46	187.273 97	
16	Dolina	12.713 26	2 000 —	1.575 02	2.065 86	41 16	— —	— —	21.391 52	— —	7.181 28	2.071 12	— —	48.055 26	2.300 —	750 —	26 481 95	1.308 94	22.974 49	4.968 39	25 40	28.395 27	1.557 72	2.963 63	188.820 27	
17	Drohobycz	22.863 30	2.383 94	1.406 19	3.610 34	7 24	2.713 06	— —	1.666 64	— —	12.457 29	— —	— —	— —	10.415 52	10.295 28	28 1.759 13	26.543 48	38 380 02	— —	60.068 69	— —	— —	610 —	483 180 12	
18	Gorlice	15.783 21	2.169 92	729 66	2.568 78	1.034 88	1.390 78	— —	305 88	— —	11 116 72	145 47	— —	— —	110.517 97	310 —	22 939 06	35.522 80	10.543 32	7 05 15	— —	36.842 48	— —	— —	252.626 08	
19	Gródek Jagiell.	10.920 —	1.000 —	2.834 54	— —	2.917 78	— —	— —	3.591 58	— —	5.375 43	— —	— —	— —	720 40	51.410 47	104 085 65	34.783 10	44.103 15	326 13	55.523 46	866 80	— —	— —	318.456 49	
20	Grybów	6.490 —	1.060 —	438 37	252 60	— —	— —	— —	3.060 —	— —	3.527 40	257 18	— —	— —	8 135 79	70 —	23.105 45	38.474 35	18.114 93	— —	— —	17.005 22	5.690 59	— —	125.681 88	
21	Horodenka	12.627 —	800 —	931 04	624 65	— —	802 32	900 —	11.686 73	120 484 53	106.273 14	3.217 06	— —	— —	16 773 33	35.675 83	15 395 71	66.432 06	75.223 69	— —	4.172 22	33.552 17	2.000 —	— —	507.571 48	
22	Husiatyn	15.549 97	— —	1.542 36	3.111 23	3.202 34	1.963 38	— —	3.460 —	29.214 70	6.491 35	431 49	— —	— —	37.966 64	2.294 89	82.453 99	7.768 73	36 651 95	9 412 89	5.360 —	13.264 48	557 22	— —	260.697 61	
23	Jarosław	20.365 72	1.000 —	3.601 94	— —	— —	— —	— —	5.231 63	— —	9.129 60	40.923 98	— —	— —	6.501 —	— —	30.506 79	62.595 72	169.213 70	543 80	8.490 —	10.803 15	4.617 02	— —	373 524 05	
24	Jasło	9.540 —	1 000 —	903 91	2.712 49	233 67	1.449 32	— —	5.233 44	— —	9.573 84	28 —	— —	350 —	— —	38 005	19.676 35	25.254 64	106.753 02	— —	— —	51.339 80	16.282 97	500 —	251.211 50	
25	Jaworów	6.796 11	410 34	1.927 67	325 —	54 06	— —	— —	2 472 25	— —	6.692 70	1.038 94	— —	— —	1.201 36	11.062 50	10.211 88	— —	58.514 95	134 —	4.341 42	— —	40 37	— —	105.223 50	
26	Kałusz	11.956 66	1.000 —	503 03	1.090 08	1.170 18	— —	1.220 —	5.695 78	100.642 37	53.445 88	4.470 63	— —	36.581 59	22 395 80	3.426 66	15.408 02	— —	58.327 80	— —	2.329 20	30.273 28	12.165 11	— —	362.102 07	
27	Kamionka str.	15 630 —	300 —	1.581 38	— —	770 02	686 06	322 50	1.066 66	6.832 83	14.848 42	11.032 40	— —	— —	4.560 90	3.408 —	8.807 19	47.990 08	167.615 10	— —	7.780 45	— —	26.792 22	— —	320.024 21	
28	Kolbuszowa	8.110 —	720 —	— —	1.390 —	— —	— —	2.480 —	1.402 —	— —	2.357 40	1 71	— —	— —	— —	2 654 26	11 797 20	11.907 71	80.767 51	— —	— —	1.350 —	11.253 80	150 —	136.341 92	
29	Kołomyja	23.632 —	1.128 20	2.492 99	1.278 22	645 20	9.300 —	8.519 67	— —	— —	30.493 37	— 18	— —	— —	15.586 48	23.903 60	23.841 61	11.370 61	106.418 07	729 38	9.070 —	61.021 14	374 02	272 77	330.077 51	
30	Kosów	9.018 —	1.796 —	489 65	— —	1.003 11	350 76	1.918 50	2.100 —	— —	2.742 98	7.314 76	— —	— —	848 —	520 —	11.258 37	— —	88.386 53	— —	— —	3.805 38	474 63	2.303 30	134.329 97	
31	Kraków	16.419 91	1.950 —	906 97	5.244 14	1.250 —	469 70	60 —	3.785 —	— —	7.218 19	4.684 62	— —	180.307 70	57.670 96	59.510 35	22.027 24	14.486 86	160.465 81	— —	1.500 —	25.883 21	— —	— —	564.380 66	
32	Krosno	10.026 60	3.699 24	683 11	2 362 33	1 991 83	370 60	2.160 —	2.278 33	— —	2.947 20	2.898 21	— —	— —	7.272 16	5.404 84	20.822 34	— —	58.386 58	1.251 40	7.494 86	414 —	524 23	593 83	131.581 69	
33	Limanowa	6.820 —	593 80	388 11	629 51	— —	854 61	394 —	2.060 —	— —	10.038 68	3.036 83	— —	3.356 99	3.213 21	3.507 30	20.804 56	— —	54.756 13	276 42	4.325 —	4.395 78	3.446 25	— —	122.897 18	
34	Lisko	8.284 —	846 —	166 60	192 65	— —	956 37	480 —	2.992 66	— —	1.977 76	6 64	— —	— —	39.000 —	1.737 98	51 311 34	— —	26 000 14	— —	— —	1.531 76	14.590 53	— —	150.074 43	
35	Lwów	22.066 34	1.000 —	4.510 88	12.863 91	— —	774 16	— —	— —	— —	54.159 74	21.467 81	— —	— —	3.333 33	4.369 13	26.714 90	— —	173.322 54	35.016 75	7.262 20	— —	364 46	400 —	371.481 91	
36	Łańcut	13.200 07	1.677 —	1.148 79	— —	— —	2.225 10	350 —	— —	— —	19.991 31	— —	— —	3.875 —	36.579 19	— —	67.758 10	8.948 96	101 092 79	50.840 97	51.418 57	48.582 06	21.885 69	720 —	430.293 60	
37	Mielec	9.410 —	1 660 —	561 42	1.891 86	— —	192 30	364 —	— —	4 178 92	8.942 90	3.004 67	31 834 52	29.778 43	35.928 44	1.510 60	11.062 —	— —	106.399 41	— —	4.913 83	28.169 05	36 68	561 10	280.400 13	
38	Mościska	15.188 80	239 29	299 10	949 34	694 80	703 24	2 452 20	3.842 16	— —	12.619 89	— —	— —	— —	13.621 57	1 940 —	14.627 88	26 635 08	98.857 —	768 53	4.708 28	2.542 02	— —	600 —	201.289 18	
39	Myślenice	10.010 80	905 —	491 46	1 187 —	352 75	549 60	430 —	6.774 —	— —	1 632 84	— —	— —	— —	— —	1 284 —	8.147 14	— —	28.423 08	2 154 11	150.069 37	21.679 04	6.647 13	— —	240.737 32	
40	Nadwórna	15 360 —	— —	1.085 95	800 —	181 —	2.488 32	960 —	4 691 41	— —	4.377 72	629 62	— —	— —	— —	900 —	9.688 18	— —	27.874 51	2.178 52	— —	12 585 22	10.194 65	1 290 —	95.117 20	
41	Nisko	12.906 60	7.289 47	1.279 14	2.408 57	1.285 40	956 80	— —	7.686 90	— —	60.019 30	11.164 34	— —	10.647 60	14.232 78	3 625 35	13 435 06	6.412 27	23 193 40	— —	11.449 26	25.481 32	— —	218 90	243.692 46	
42	Nowy Targ	14.229 57	— —	1.187 99	438 72	— —	2.330 98	— —	— —	— —	20.919 44	470 99	— —	— —	6.962 54	— —	13.976 58	34.376 37	50.297 46	736 40	400 —	9.443 16	5.833 44	— —	161.603 20	
43	Nowy Sącz	16.666 68	800 —	3.388 01	— —	740 07	845 99	5.100 —	— —	— —	5.446 09	24.252 08	1.000 —	10 000 —	4.060 —	3.761 64	26.333 93	31.704 19	113.884 35	— —	6.000 —	63.563 32	48.652 17	— —	366.218 52	
44	Pilzno	5.350 —	1.208 —	355 86	356 71	— —	316 20	— —	1.660 42	9.354 77	4.674 30	— —	— —	— —	2.322 72	270 —	8.624 35	— —	45.393 91	— —	— —	24.029 48	166 77	980 —	105.069 49	
45	Podhajce	13 057 99	1.640 —	681 08	2.630 70	32 50	973 74	400 —	725 —	— —	15.702 51	— —	— —	— —	20.235 90	1.280 —	113.054 43	— —	8.055 44	— —	23.037 13	15.940 22	— —	— —	217.446 64	
46	Przemyśl	21.438 92	2.840 —	3.935 55	— —	40 65	107 26	1.040 —	1.260 —	23.661 23	10.645 07	3.106 98	— —	20.003 67	7.752 34	7.894 05	56.966 —	— —	42.199 80	2.816 18	715 92	31.440 18	1.839 18	900 —	240.602 98	
47	Przemyślany	8.470 10	— —	1.279 60	— —	— —	1.793 11	2.520 —	2.900 32	— —	15.540 31	2.009 82	— —	14.700 —	20.800 —	270 —	58.570 65	— —	59.351 78	36 695 58	17.087 71	54.388 58	279 57	— —	296.657 13	
48	Rawa	12.760 —	2.272 —	2.377 10	519 49	1.696 76	3.344 24	— —	2.740 —	30.476 39	8.797 46	3 52	— —	— —	7.743 92	1.740 —	114.352 36	— —	107.802 23	4.556 88	8.776 05	95.850 74	1.390 18	— —	407.201 32	
49	Rohatyn	3 308 28	829 70	1 988 87	548 45	— —	3.170 65	3.112 —	5.299 73	— —	6.193 31	— —	— —	— —	47.671 42	1.982 —	10.612 27	58.362 70	52.003 55	3.782 53	25.119 73	7.313 07	— —	2.133 32	238.431 58	
50	Ropczyce	8.678 32	600 —	893 60	900 —	— —	1.612 80	1.725 35	— —	— —	3.754 59	— —	— —	— —	— —	1.115 88	23.127 91	— —	10 559 68	— —	8.395 61	55.061 —	5.155 39	— —	121.580 13	
51	Rudki	8.221 64	10.066 64	520 —	372 07	158 17	513 —	1.186 —	1.894 92	— —	2.962 31	— —	— —	766 86	21 291 65	44.435 07	14.019 30	33.925 80	95 395 24	3 532 06	68.446 09	829 83	— —	— —	308.962 49	
52	Rzeszów	18.500 —	1.000 —	— —	— —	169 —	263 90	2.000 —	1 500 —	— —	23.447 24	1.490 80	— —	— —	11.168 10	1.880 —	131.453 78	60.749 69	107.449 67	2.881 75	59.093 85	16.178 66	22.810 23	— —	462.036 57	
53	Sambor	14.660 —	3.432 —	1.646 82	4.735 04	— —	2.605 35	1.550 —	2.980 30	12.285 09	7.590 77	1.026 23	— —	— —	3.390 —	22.813 70	19 662 89	— —	114.292 33	— —	8.398 57	115.512 92	4.725 46	— —	341.307 47	
54	Sanok	11.212 —	3.727 —	1.413 22	3.491 42	1.439 73	810 24	850 —	3.600 16	— —	9.109 19	2.839 19	— —	— —	6.006 80	9.300 —	28.910 73	— —	52.546 30	902 60	1.704 20	21.378 69	11.122 15	— —	170.363 62	
55	Skałat	12.542 66	4.164 80	— —	1.140 —	8 28	2.045 85	— —	2 400 —	— —	4.285 59	1.002 06	— —	— —	7.623 74	1.865 25	20.008 51	— —	120.195 23	252 90	30.000 —	6.427 03	13.612 24	— —	227.574 10	
56	Śniatyn	13.732 87	240 —	833 52	3.617 12	— —	664 52	— —	2.391 54	12.725 77	20.890 17	1.098 35	— —	48.000 —	25.063 12	1.779 50	8.670 87	— —	72.050 06	— —	61.474 16	16 147 23	— —	— —	289.378 80	
57	Sokal	13.720 02	672 —	3.182 89	1.139 94	2.756 70	1.164 84	1.482 —	— —	— —	10.322 04	3.490 22	— —	50.805 78	32.942 66	53.861 73	21 916 19	— —	102.587 05	2.121 34	1.800 —	65.252 31	39 92	700 —	369.958 63	
58	Stanisławów	13.914 —	4.180 —	2.536 81	— —	197 69	1.093 60	960 —	5.936 63	342 46	11.475 89	2.243 31	— —	— —	2.670 64	22.496 —	23.471 50	— —	73.473 47	— —	— —	2.487 84	25.098 11	— —	192.577 95	
59	Stary Sambor	14 343 59	3.200 —	760 —	1.265 71	— —	1.195 18	— —	672 —	— —	4.372 87	1.326 72	— —	— —	852 14	3.950 —	7.040 84	— —	35.736 43	61 28	11.300 —	2.151 62	455 64	— —	88.684 02	
60	Stryj	21.970 66	1.675 45	3.888 65	1.905 37	— —	1.081 04	800 —	3.616 68	— —	18.503 67	6.070 12	— —	— —	7.498 50	19.281 27	36.220 64	19.247 35	24.875 83	2.516 96	10.418 78	33.104 54	390 91	— —	213.066 40	
61	Tarnobrzeg	12.060 —	2.858 31	1.286 05	433 35	— —	880 76	2.700 —	4.164 90	4.560 —	8.290 29	9.137 48	— —	— —	7.409 94	44.221 85	8.761 11	15.326 75	73.870 67	8.207 36	22.180 —	18.931 83	30.196 35	— —	275.417 —	
62	Tarnopol	23.839 —	6.518 —	1 289 92	2.899 36	609 27	5.381 27	4.110 —	5.827 33	— —	18.864 64	28 04	— —	— —	15.108 81	4.157 80	36.555 72	22.719 08	169 076 24	4.249 95	75.765 44	2.376 26	179 55	— —	400.349 67	
63	Tarnów	11.728 31	2.000 —	1.295 04	651 73	453 12	1.541 02	8.850 —	2.883 26	800 —	32.292 15	1.175 30	— —	46.500 —	26.058 60	1.839 66	63.238 46	36.625 40	46.719 30	2.956 84	10.524 —	119.603 02	19.777 66	729 87	438.842 44	
64	Tłumacz	14.298 —	— —	2.146 40	— —	2 377 62	— —	11.600 90	3.720 —	— —	10.452 23	276 61	— —	25.681 59	3.275 78	14.498 50	43 438 05	23.880 74	26.209 58	412 20	8.108 44	18.574 82	19.386 58	960 —	229.298 04	
65	Trembowla	15.350 —	1.700 —	1 042 90	635 83	121 52	551 07	300 —	3.811 10	— —	15.464 94	20 55	— —	54 —	6.035 94	57.926 16	75.619 57	— —	29.425 91	104 —	5.242 84	9.093 72	1.573 38	— —	224.073 43	
66	Turka	21.112 10	2.446 —	1.166 22	570 88	— —	3.123 74	3.365 63	3.730 —	15.000 —	7.117 87	2.053 67	— —	171 26	6.479 54	1.560 —	2.960 —	51.496 96	23.042 45	300 —	6.787 04	39.836 23	3.484 44	500 —	196.298 03	
67	Wadowice	10.456 10	1.000 —	2.158 38	— —	— —	3.299 94	2.199 80	9.168 31	— —	13.014 81	— —	— —	— —	8.585 40	4 274 88	35 621 46	— —	108 960 14	— —	16.500 —	9.568 21	— —	— —	224.807 43	
68	Wieliczka	37.803 01	2.850 78	2.855 11	6.796 03	817 14	2.902 77	— —	— —	— —	21.475 56	— —	— —	3.511 54	124.438 37	21.902 74	32.844 25	— —	149.064 92	5.983 57	8.150 —	46.867 65	543 35	— —	468.841 79	
69	Zaleszczyki	10.049 04	840 84	816 74	3.403 86	— —	852 97	— —	2.100 —	— —	17.194 54	10 660 83	— —	— —	5.850 60	4.946 97	23.839 83	— —	34.691 75	2.146 10	6.996 58	17.649 40	528 40	300 —	142.808 45	
70	Zbaraż	8.800 —	800 —	222 80	525 36	350 64	400 —	— —	6.999 57	13.396 04	6.149 01	— —	— —	— —	11.032 46	22.900 —	56.672 18	— —	4.884 67	50 25	9.232 74	27.304 53	1.954 10	— —	171.674 35	
71	Złoczów	19.045 —	830 —	4.085 98	1.761 65	— —	2.456 38	900 —	10.520 41	120.000 —	135.189 28	14.545 74	— —	14.631 76	20.539 17	11.150 —	8.393 83	101.107 99	80.762 25	— —	— —	22.968 05	1.724 96	845 33	571.457 78	
72	Żółkiew	11.156 —	1.360 —	1.318 21	823 59	334 14	— —	— —	2.518 31	730 —	5.436 06	— —	— —	— —	3 515 40	7.039 43	1 648 08	7.658 02	99.674 81	3.647 56	9.400 —	4.393 84	— —	1.209 37	161.862 82	
73	Żydaczów	15.816 25	1.900 —	1.426 80	2.072 21	— —	4.976 76	— —	3.312 98	30.000 —	7 486 16	2 656 60	— —	— —	9.228 58	7.000 —	9.607 65	84 847 93	179 —	— —	32.690 85	810 —	2.404 04	— —	216.415 81	
74	Żywiec	9.108 —	— —	1.807 36	1 563 —	— —	1.230 70	9.283 —	200 —	3.850 —	11.396 44	2.876 06	— —	— —	— —	— —	9.828 37	8.000 —	104.330 78	800 —	1.800 —	75.227 79	1.098 62	— —	242.400 12	
	Razem	1,032.290 16	133.227 36	111.040 28	112.934 67	34.627 82	98.574 56	101.806 66	255.590 03	679.959 14	1,139.429 44	253.846 67	59.075 46	622,245 36	1,033.362 57	966.050 06	2,566.274 84	1,403 114 32	5,304.176 70	424.011 31	1,063.294 19	1,864.346 88	476.143 43	23.435 88	19,758.857 79	

Wykaz dochodów

podług zamknięć rachunkowych za rok 1908

30 miast (objętych ustawą z r. 1889).

Liczba porządkowa	Nazwa gminy	Czynsze i opłaty: z dóbr	z domów, rzeźni budek itp.	z gruntów, kamieniołomów itp.	z lasów, wiklin itp.	z fabryk, cegielń, wapienników itp.	z koszar i kwaterunku wojska	Odsetki od papierów wartościowych, pożyczek itp.	Z dzierżawy praw i przywilejów: propinacya i opłaty komunalne	placowe, targowe, straganowe, sprzedaż śmiecia	miary i wagi, połowanie i rybołostwo	Taksy	Z dzierżawy dodatków krajowych konsumcyjnych	Dodatki na cele ściśle gminne: od podatków bezpośrednich	konsumcyjne: od mięsa	od wina	dochody rozmaite	Zapas kasowy z roku poprzedniego	Wpływy nadzwyczajne: ze sprzedaży gruntów i realności	papierów wartościowych	z pożyczek zaciągniętych	zaliczki otrzymane i zwrócone	Wpływy drogowe: myto drogowe, mostowe przewozowe, kopytkowe	Na cele szkolne: dodatki i inne	Depozyta i kapitały obce	Razem	Uwaga
		K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	
1	Biała	5.851 38	46.743 62	— —	12.766 97	74.291 66	— —	9.727 36	12.000 —	9.534 92	— —	3 583 71	— —	107.108 50	— —	— —	225.209 26	45.141 71	— —	— —	— —	39.962 14	— —	— —	232 —	592.153 23	
2	Bochnia	— —	11 004 97	8 586 86	59 80	— —	8 697 28	522 13	117.620 —	13.400 29	96 80	2.419 90	— —	10.385 65	20.085 67	1.160 64	111.043 08	— —	— —	— —	1,586.940 75	17.366 55	— —	164 —	2.400 —	1,911.927 37	
3	Brody	— —	17.481 —	— —	— —	— —	21.577 99	407 80	97.501 —	11.972 34	— —	1.611 64	— —	28.656 39	45.100	2.617 —	3.471 23	321 76	— —	— —	15.131 —	13.087 72	400 —	1.271 —	— —	260.607 87	
4	Brzeżany	— —	38.209 12	— —	— —	— —	19.204 30	71 40	111.700 —	— —	356 —	241 49	— —	13.748 55	18.500 —	1.691 88	34.498 07	4.486 27	— —	12.090 95	50.100 —	6.932 70	— —	— —	— —	311.830 73	
5	Buczacz	— —	6.000 —	— —	— —	— —	— —	80 —	— —	5.775 —	— —	451 34	— —	61.891 94	10.600 —	116 25	2.896 78	2.952 74	— —	— —	78.783 64	1.994 42	— —	— —	— —	170.942 09	
6	Drohobycz	— —	2.870 —	3.695 80	2.851 29	56.774 21	— —	2.176 25	60.000	19.735 34	30 —	13.163 10	90.000 —	100.428 14	26.116 77	3.776 22	13.444 44	— —	— —	114.000	170.000 —	27.308 89	— —	— —	— —	706.370 45	
7	Gorlice	— —	13.462 25	— —	— —	— —	— —	6.759 83	94.169 46	6.574 99	15 40	— —	13.200	13.825 13	13.700 —	1.125 —	7.462 57	138 49	— —	4.703 41	17.000 —	— —	— —	— —	— —	192.136 53	
8	Gródek	— —	27.946 67	13.272 84	6.959 02	— —	17.760 67	4.321 01	73.500 —	4.851 73	915 75	3.967 12	— —	7.646 35	— —	— —	20.445 55	17.837 81	— —	— —	47 100 —	3.340 95	— —	513 26	— —	250.378 73	
9	Jarosław	— —	70.174 09	1.097 40	— —	— —	9 674 06	7.753 53	213.600 —	4.894 05	276 10	16.398 61	— —	30.631 11	131.004 30	6.826 28	42 889 04	— —	— —	180.412 90	— —	54.375 44	— —	— —	— —	770.006 91	
10	Jasło	— —	17.381 —	1.176 10	— —	3 457 48	— —	589 58	79.049 96	9.464 31	70 —	4.202 20	— —	32.472 41	11.700 —	1.211 —	7.39 . 36	105 79	— —	— —	4.261 —	16.176 87	6.569 —	— —	— —	195.286 06	
11	Jaworów	— —	13 917 48	300 45	16.471 67	246 27	— —	11.825 87	46.000 —	7.234 15	466 —	177 26	— —	24.032 54	1.500 —	18 816 61	9.863 94	2.035 07	— —	— —	— —	7.011 63	— —	1.500 —	— —	161.398 94	
12	Kołomyja	— —	63.205 32	3.960 50	— —	178.630 55	— —	25.704 63	250.000 08	20.498 21	— —	489 —	— —	88.296 25	62.034 72	8.654 55	65.146 93	8.040 85	— —	— —	160.826 95	212.308 14	— —	4.800 —	— —	1,152.596 68	
13	Krosno	6.409 25	11.466 39	6.320 60	— —	— —	— —	676 87	74.934 —	6.793 48	304 84	1.757 55	— —	17.122 22	6.241 38	3.800 —	6.662 42	823 42	2 031 58	— —	10.512 17	5.869 32	— —	— —	— —	161.785 49	
14	Nowy Sącz	— —	13.749 66	1.880 60	6.970 21	11 321 41	58.766 86	476 95	171 266 —	7.457 16	177 66	1.032 —	— —	58.230 67	19.575 —	2.670 —	3.296 42	3.947 52	— —	— —	23.895 01	41.190 26	— —	1 338 —	— —	427.241 39	
15	Podgórze	— —	17.585 40	83.101 60	— —	10 200 —	95 02	9.181 72	125 200 —	35.381 06	101 32	1.454 84	— —	— —	27.964 61	2.750 —	21.937 02	123 24	— —	— —	— —	14 957 52	6.000 —	— —	— —	356.036 35	
16	Przemyśl	1.000 —	136.183 61	3.735 06	1.288 82	— —	60.647 —	1.477 48	512.202 27	3.492 56	68	11.802 04	— —	— —	— —	6 518 42	21.969 07	5.881 72	125 05	— —	921.500 66	103.973 24	— —	6.015 —	— —	1,797.880 —	
17	Rzeszów	1.407 70	17.085 54	— —	3.582 22	65.313 17	104.008 43	7.534 74	180.000 —	5.405 82	150 —	19.136 94	— —	84.466 —	43.550 —	3.850 —	87.423 66	6 505 —	— —	184.601 11	150.000 —	22.881 08	6.736 80	2.011 —	— —	995.649 21	
18	Sambor	— —	40.144 57	10.575 25	— —	— —	— —	3.708 11	174.000 —	4.351 54	— —	3 729 06	— —	75.147 07	13.743 97	283 30	23.563 17	1.284 01	— —	— —	23.000 —	5.520 41	— —	— —	— —	379.050 46	
19	Sanok	4.509 —	125 006 03	— —	7.582 70	— —	6.886 35	964 89	— —	4.853 26	59 20	1.8 4 76	— —	18.728 43	10.097 92	— —	8 323 48	1.337 03	8.397 67	4 537 84	— —	18.482 82	— —	— —	— —	221.571 38	
20	Śniatyn	— —	— —	27.247 92	— —	— —	— —	— —	53.055 —	4.636 66	— —	13.518 50	— —	40.163 15	— —	1.740 —	11 014 40	2.233 29	— —	4.816 90	— —	9.252 77	— —	139.524 11	— —	307.202 70	
21	Sokal	— —	17.286 60	452 80	— —	— —	1.566 59	1.558 12	52.247 29	289 68	8.610 —	1.453 06	— —	8.090 16	49.674 93	450 —	46 02	3 826 32	— —	— —	34.488 —	4.420 49	— —	— —	— —	184.460 06	
22	Stanisławów	7.820 60	70.529 36	1.450 48	— —	201 960 32	114 598 82	890 92	83.551 40	421 —	120 60	19.385 21	90.000 —	61.934 —	71.585 —	264 918 —	40.856 85	2.666 89	— —	— —	— —	192.329 06	— —	— —	— —	1,225.018 51	
23	Stryj	26.536 47	65.891 40	7.751 38	31.970 20	95.067 62	25 708 28	6.158 65	226.476 —	6.383 16	236 72	1.580 —	— —	59.700 88	25.000 —	952 75	12.316 87	315 12	34.987 40	— —	150.000 —	42.655 56	4.842 17	— —	— —	824.521 63	
24	Tarnopol	— —	55.438 50	1.796 36	— —	— —	— —	188 —	220.500	14.541 77	— —	— —	— —	137.713 35	46.114 8	3.721 54	49.266 62	50 90	— —	18.825 78	34.338 63	103 638 69	— —	— —	— —	686.134 22	
25	Tarnów	3.679 72	19.769 —	1.667 24	— —	13 613 27	49.332 45	227 75	359.380 —	8.450 06	390 —	10.662 60	— —	67.190 83	62.620 —	9.800	53.273 61	8.048 91	2 872 35	— —	4.000 —	19.833 53	— —	— —	— —	694.811 32	
26	Trembowla	15 453 27	47.944 61	25.242 06	53.361 38	— —	299 76	283 48	43.100 —	2.402 60	237 51	1.202 50	— —	— —	6.100 —	527 —	15.671 04	80 23	— —	— —	— —	20.712 99	— —	— —	— —	232.618 43	
27	Wadowice	— —	8.132 32	5.043 71	4.367 58	— —	— —	3.321 66	65.000	9 801 —	60 —	512 38	— —	25.021 46	8.822 05	8.692 06	10.696 03	7.389 83	— —	19.870 65	— —	4.017 53	— —	2.507 08	— —	183.255 34	
28	Wieliczka	— —	9.395 77	16.720 74	— —	10.102 77	— —	7.029 33	53 800 —	6.464 92	446 88	1.564 06	— —	16.581 11	7.500 —	689 26	17 339 31	4.707 13	— —	24.684 43	65.485 67	12.580 16	— —	— —	— —	255.091 54	
29	Złoczów	— —	6.541 32	312 40	— —	13.200 59	18.680 39	44 —	142.200 —	5.250 96	31 54	1.658 06	17.000 —	11.809 38	30.222 87	—	8.590 62	453 47	1.090 17	— —	— —	9.396 12	— —	— —	— —	266.481 89	
30	Żółkiew	— —	10.762 54	10.783 72	347 60	1.737 50	71.044 54	40 —	53.000 —	2.951 30	67 10	108 10	— —	— —	12.000 —	405 —	9.093 72	914 62	9.133 50	16.350 87	— —	15.563 58	— —	— —	— —	214.303 69	
	Razem	72.667 39	1,001.308 14	236.171 87	148.579 46	735.916 82	588.548 79	113.702 06	3,745.052 46	243 263 32	13 290 42	139.067 03	210.200 —	1,200.994 67	780.553 27	357.762 74	945.110 58	131 640 14	58.628 72	584.894 84	3,547.363 48	1,047.140 58	24.547 97	159.643 45	2.632 —	16,088.749 20	

Alegat D. do sprawozdania Wydziału kraj. z czynności Dep. I.

Wykaz wydatków

podług zamknięć rachunkowych za rok 1908

30 miast (objętych ustawą z r. 1889).

Liczba porządkowa	Nazwa gminy	Pobory funkcyonaryuszów	Emerytury i zaopatrzenia	Koszta kancelaryjne	Administracya dóbr, utrzymanie budynków, realności itp.	Czynsze za dzierżawę: prawa propinacyjnego	Czynsze za dzierżawę: krajowych opłat konsumcyjnych	Podatki ekwiwalenty, opłaty skarbowe	Cele dobroczynne ubogich i inne	Policya miejscowa	Aresztanci i szupasińcy	Straż pożarna itp.	Straż polowa i lasowa	Wydatki na cele sanitarne	Oświetlenie miasta	Przedsiębiorstwa gminne	Dwory i koszta podróży	Rekrutacya, kwaterunek i inne cele wojskowe	Wydatki na cele: szkolne i oświaty	Wydatki na cele: parafialne i wyznaniowe	Wydatki na cele: drogowe	Wydatki nadzwyczajne kupno: gruntów, domów budowli itp.	Wydatki nadzwyczajne kupno: papierów wartościowych	Wydatki nadzwyczajne: spłata długów	Wydatki nadzwyczajne: zaległości udzielone i spłacone	Wydatki rozmaite	Zapas kasowy z końcem roku	Depozyta kapitały obce	Razem	Uwaga
		K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	
1	Biała	29.039 81	4.146 66	4.511 01	55.896 80	— —	— —	595 51	27.944 09	27.731 11	1.371 93	2.501 68	8 026 87	19.759 39	11 794 80	48.735 18	— —	1.309 47	151.843 96	8.050 40	30.869 86	112 50	— —	— —	83.411 80	50.935 20	23.333 20	232 —	592.153 23	
2	Bochnia	41.719 00	12.383 13	1.473 27	14.641 13	15.600 —	— —	18.712 42	5.868 60	8.166 17	— —	— —	316 04	2.884 84	3.494 35	863.785 47	238 50	306 —	78.453 65	202 86	1.224 01	33.157 51	— —	666.993 17	28.430 75	113.876 50	— —	— —	1,911.927 37	
3	Brody	61.152 05	6.130 —	2.817 39	7.649 69	6.200 —	— —	10.283 80	7.253 20	2.471 32	679 59	3 758 86	— —	10.415 92	14.222 12	1.621 —	— —	25.064 75	18.616 93	— —	600 —	— —	— —	54.143 96	7.454 20	19.350 50	723 09	— —	260.607 87	
4	Brzeżany	18.688 28	— —	4.465 75	12.848 12	48 700 —	— —	13 876 71	— —	12.619 94	26 57	7.500 44	— —	6.199 17	1 747 56	55.856 70	— —	2.541 80	10.757 82	— —	13.168 45	— —	10.000 —	64 759 19	12.817 86	8.713 82	6.562 55	— —	311.830 73	
5	Buczacz	15.701 90	2.858 —	1 347 66	5.669 20	— —	— —	— —	1.000 —	8.760 72	— —	6.230 48	—	3 6 0 —	3.874 59	632 64	726 —	— —	16.123 59	— —	460 07	— —	— —	22.822 12	13.495 13	58.570 37	9.069 62	— —	170.942 09	
6	Drohobycz	58.338 76	1.492 84	5.604 40	43.573 11	— —	— —	21.383 62	3.600 —	21.981 24	— —	14.987 62	6.460 33	17 343 47	20.019 89	28.327 37	— —	— —	50.139 84	2.930 —	— —	44.264 37	104 000 —	222.965 —	14.836 39	15.930 26	8.286 95	— —	706.370 45	
7	Gorlice	31.236 54	1.349 26	1.494 94	6.242 53	55.858 60	— —	15.210 37	538 58	1.699 80	108 36	2.207 42	— —	1.715 71	— —	660 13	— —	— —	20.247 25	1.120 65	2.876 66	— —	5.853 41	27.825 —	1.100 —	10.542 02	4.249 03	— —	192.136 53	
8	Gródek	19.504 11	3.894 84	3.1 6 01	13.719 51	7.000 —	— —	19.288 38	3.456 11	14 773 91	— —	— —	2.040 39	3.999 98	— —	1 092 14	692 24	6.680 84	17 457 42	1.068 48	10.269 98	36.154 76	— —	29.267 24	1.110 —	37 226 23	18.576 16	— —	250.378 73	
9	Jarosław	61 172 67	5.866 24	4.662 14	23 354 61	— —	— —	31.099 63	9.236 97	25.946 05	— —	32.312 14	— —	— —	6.672 83	269.168 47	316 16	11.284 66	40.032 71	6.106 10	30.031 04	— —	— —	70.563 55	44.350 16	80.732 29	19.098 49	— —	770.006 91	
10	Jasło	41.935 97	— —	6.319 49	15.641 84	— —	— —	16.622 76	219 73	2.069 98	— —	— —	— —	10 893 74	4.580 88	3.586 68	— —	639 73	25.702 08	— —	2.792 27	28 15	— —	21.764 26	12 577 98	29.844 87	65 71	— —	195.286 06	
11	Jaworów	13.090 11	4.936 68	1.270 53	3.644 60	46.000 —	— —	4.975 91	4.694 13	9.029 77	318 80	1.461 38	2.438 72	11.020 30	948 32	2.079 76	257 —	35 50	29.503 20	— —	1.975 28	30 0 —	— —	10.236 42	4.914 98	7.664 99	2 67	— —	161.398 94	
12	Kołomyja	58.311 38	10.7. 8 34	— —	44.776 95	— —	— —	29.131 57	9.244 92	— —	1.572 72	22.960 72	— —	39.956 20	30.125 64	383.184 17	569 32	— —	68.158 78	— —	— —	— —	— —	165.107 —	188.040 85	97.788 13	2.949 99	— —	1.152.596 68	
13	Krosno	14.835 60	691 57	1.092 47	5.871 32	27.778 32	600 —	31 293 82	1.073 —	6.922 18	70 —	6.426 15	— —	1 336 01	3 655 73	3.698 27	43 44	— —	25.818 46	— —	133 49	— —	— —	13.750 06	3.762 53	11.136 65	1 796 42	— —	161.785 49	
14	Nowy Sącz	52 700 55	10.731 80	— —	32.359 06	— —	— —	24.373 37	2.658 03	38.644 18	125 81	10.130 43	3.572 67	16.029 98	8.282 10	20.462 78	5.579 05	2.419 58	29.987 04	12	— —	273 —	— —	112.053 74	23.543 —	28.047 71	5.259 51	— —	427.241 39	
15	Podgórze	57.855 17	5.144 20	1.177 24	23.880 79	— —	— —	23.720 49	11.827 27	35 105 11	33 52	9.317 91	— —	15.703 43	— —	939 89	909 70	— —	28.022 55	2 000 40	24.418 60	— —	— —	81.388 06	— —	34.220 18	371 84	— —	356.036 35	
16	Przemyśl	116.817 39	6.454 62	9.776 38	36.275 62	65.974 50	— —	46 363 39	24.891 24	151 680 66	716 32	— —	— —	— —	— —	44 094 78	— —	73.679 17	70.080 91	1 325 —	54.669 46	89.008 31	— —	421.690 95	534.161 63	38.600 79	11.619 08	— —	1,797.880 —	
17	Rzeszów	21 637 16	10.436 89	10.065 94	38.855 28	— —	— —	9.287 91	3 158 —	66.455 13	209 70	10.605 28	— —	6.373 89	17.257 22	61.317 77	1.463 22	50.103 10	80.089 79	129 94	24.955 03	91.070 48	219.967 35	103.930 44	20.623 29	144.067 84	3.588 56	— —	995.649 21	
18	Sambor	45.760 —	5.460 —	8.294 42	36.307 57	— —	11.751 64	— —	3.641 —	17.379 37	503 21	11 731 51	— —	4.565 72	970 36	3.888 92	450 19	10.115 90	30.586 36	— —	26.679 20	8 547 42	16.500 —	19.879 29	41.921 05	73.706 66	410 67	— —	379.050 46	
19	Sanok	22.327 26	— —	7.668 02	15 224 09	13.800 —	— —	— —	— —	16.916 32	— —	5.404 17	3.535 58	6.145 20	4.207 05	— —	— —	— —	21.124 —	1.152 —	4.797 52	21.333 87	— —	39.822 20	9.500 80	26.963 13	1.650 17	— —	221.571 38	
20	Śniatyn	24.413 42	3.846 36	2.770 02	5.267 08	— —	— —	20.375 17	1.648 —	13.517 60	403 88	984 02	— —	9.334 57	1.336 66	3.185 84	464 —	— —	88.030 56	— —	1.912 03	90.392 39	21 873 24	7.833 15	4.007 05	— —	5.604 66	— —	307.202 70	
21	Sokal	18.472 26	— —	1.458 83	9.789 44	— —	— —	21.541 66	3.321 —	8.862 57	443 70	4.925 05	426 96	8.847 44	6.171 69	4.494 53	1.101 20	334 36	22.624 68	378 —	7 692 18	22 346 74	— —	26.046 04	— —	15.027 43	154 30	— —	184.460 06	
22	Stanisławów	103.801 30	15.218 30	18.332 60	44.612 66	61.587 21	90.000 —	31.052 59	20.058 22	86.963 96	3.123 16	41.866 37	— —	57.724 —	45.297 85	146.770 30	— —	7.912 94	64.593 11	569 10	1.434 13	71.074 30	33.726 —	185.183 61	21.343 24	70.732 63	2.040 93	— —	1,225.018 51	
28	Stryj	44.530 42	8.998 44	3.051 35	49.217 69	6.000 —	— —	4.975 11	10.622 68	39.649 78	1.608 03	22.982 85	6.550 39	28.395 95	26.574 88	61.084 22	— —	9.141 73	101.553 41	10.413 70	9.740 86	110.951 13	— —	132.973 58	47.978 11	81.457 20	6.070 12	— —	824.521 63	
24	Tarnopol	98.128 88	10.580 08	1.277 50	33.409 84	— —	— —	23.926 01	21.200 —	45.221 66	871 04	36.121 46	960 —	20.869 24	15.079 43	31.359 44	— —	1.440 21	39.393 01	5.448 10	4.751 60	— —	— —	181.745 39	14.834 17	99.517 16	— —	— —	686.134 22	
25	Tarnów	43.047 28	5 522 40	5.719 74	48.980 44	— —	— —	57.269 58	27.198 31	78.394 05	1.220 90	17.856 28	— —	26.023 85	27.639 62	6.378 03	2.990 42	4.602 55	33.801 30	320 94	16.650 81	8 450 31	— —	191.233 31	19.673 73	69.123 44	2.714 03	— —	694.811 32	
26	Trembowla	12.642 74	7.854 46	2.263 01	11.341 60	880 —	— —	19.431 98	2.456 —	6.861 82	217 30	2.928 —	14 406 87	3.608 63	2.084 92	3.413 59	806 60	4 823 22	26.755 99	— —	2.976 05	4 791 42	424 60	62.786 84	15.726 37	22.806 02	330 40	— —	232.618 43	
27	Wadowice	16.099 35	1.122 64	2.592 96	39.486 30	7.777 —	6.532 44	155 40	2 432 —	12.126 87	147 35	1.193 42	— —	3.148 70	4.839 69	1.335 46	— —	— —	21.911 55	950 —	4.520 39	4.151 40	13.019 16	14.232 64	3.522 11	13.208 70	8.449 81	— —	183.255 34	
28	Wieliczka	22.938 30	5.522 82	1.972 60	21.489 57	— —	— —	14.540 13	4.402 20	12.167 95	— —	2.382 68	— —	2.071 28	— —	13.070 20	1.320 30	77 —	19.471 90	— —	1.418 89	5.042 46	28 966 31	12.219 97	8.260 47	74.372 76	3.383 75	— —	255.091 54	
29	Złoczów	46.600 94	— —	— —	36.395 20	— —	— —	4.557 98	6.517 26	26.322 77	169 20	1.444 72	— —	16.778 50	— —	— —	— —	— —	25.820 56	— —	16.494 01	6 093 68	31.679 39	30.034 14	16.669 97	— —	903 57	— —	266.481 89	
30	Żółkiew	27.597 61	500 —	2.357 72	11.368 87	7.000 —	— —	7.080 54	1.216 —	16.191 81	472 23	635 86	1.205 76	7.422 74	4.116 62	— —	733 24	537 55	16.331 —	— —	— —	— —	15.679 46	65.156 78	13.587 74	14.710 07	402 09	— —	214.303 69	
	Razem	1,240.096 10	151.880 57	116.943 39	747.790 51	370.155 63	108.884 08	521.125 75	221.376 81	812.629 80	14.413 32	280.856 40	49.940 58	363.047 85	264.989 80	2,004.113 53	18.660 58	213.059 06	1,273.033 41	42.177 67	297.511 87	647.544 20	501 688 92	3.058.410 10	1,211.655 36	1,348.873 55	147 667 36	232 —	16,088.749 20	

WYKAZ

wynikłości podług zamknięć za rok 1908 gminy miasta LWOWA i KRAKOWA

DOCHODY

Rubryka	Poszczególnienie	Lwów K.	Lwów gr.	Kraków K.	Kraków gr.
	A) Fundusz administracyjny:				
I.	Zarząd główny	35.098	97	95.966	84
II. *a)*	„ majątku miejskiego	1,053.581	79	1,040.338	19
II. *b)*	Dochód ze sprzedaży dóbr i majątku gminnego	220	—	—	—
III.	Opodatkowanie i opłaty gminne	4,586.771	18	2,062.127	71
IV.	Zarząd długu miejskiego	42.964	40	214.310	80
V.	Bezpieczeństwo publiczne	3.623	55	4 743	94
VI.	Budowy i roboty publiczne	—	—	124.001	25
VII.	Upiększenie miasta	—	—	9.169	10
VIII.	Zarząd targowy	101.765	08	114.661	30
IX.	Zdrowotność miasta	—	—	248.608	36
X.	Dobroczynność	126.167	05	60.960	78
XI.	Sztuka i zabytki historyczne	—	—	57.500	–
XII.	Oświata	—	—	149.883	51
XIII.	Sprawy wojskowe	—	—	64.748	17
XIV.	Różne	308.667	14	8.452	04
XV.	Zwrot wydatków rzeczywistych	842.591	95	—	—
XVI.	Operacye kredytowe	119.752	19	—	—
XVII.	Przebieżne	39,126.845	44	792.090	02
XVIII.	Zapas kasowy z początkiem roku 1907: *a)* w gotówce 360.315 K. 27 gr.; *b)* w efektach 35.221 „ 02 „	395.536	29	**)	
	Razem	46,743.585	03	5,048.162	01

**) Zapas początkowy wynosił 86.482 K., którego w zamknięciu pod osobną rubryką nie podano.

WYDATKI

Rubryka	Poszczególnienie	Lwów K.	Lwów gr.	Kraków K.	Kraków gr.
	A) Fundusz administracyjny:				
I.	Zarząd główny	1,270.252	73	897.477	46
II.	„ majątku miejskiego	127·653	52	146.118	56
III.	Opodatkowanie i opłaty gminne	43.156	27	612	—
IV.	Zarząd długu miejskiego	1,241.881	02	759.384	34
V.	Bezpieczeństwo publiczne	392.156	82	314.509	18
VI.	Budowy i roboty	666.397	34	199.765	92
VII.	Zarząd targowy	62.442	33	111.477	91
VIII.	Upiększenie miasta	571.171	89	68.226	—
IX.	Zdrowotność	333.385	94	458.424	38
X.	Dobroczynność	475.073	64	206.675	49
XI.	Sztuka i zabytki historyczne	—	—	179.597	42
XII.	Oświata	1,819.091	81	756.055	04
XIII.	Sprawy wojskowe	30.244	60	85.473	20
XIV.	Różne	186.612	66	76.034	12
XV.	Zwroty przychodów rzeczywistych	33.177	30	—	—
XVI.	Wydatki pokryte z funduszu pożyczek, inwestycye i dotacye	672.791	93	—	—
XVII.	Operacye kredytowe	5.366	12	—	—
XVIII.	Przebieżne	38,573 331	36	680.162	31
XIX.	Zapas kasowy z końcem roku 1908: *a)* w gotówce 212.819 K 05 gr.; *b)* w efektach 26.578 „ 70 „	239.397	75	*) 108.168	68
	Razem	46,743.585	03	5,048.162	01

*) Ponadto papierami reszta kasowa w kwocie 85.790 K.

B) Stan majątku gminy król. stoł. miasta Lwowa tudzież funduszów zostających pod jej zarządem.

I. Stan czynny.

1. Majątek gminy ruchomy czy to czynny w efektach	1,231.383 K. 05 gr.
2. Fundusze samoistne (4 fundusze)	2,659.291 „ 69 „
3. Fundusze stypendyjne i dobroczynne (48 fundacyi aktywowanych i 14 nieaktywowanych)	3,494.243 „ 29 „
4. Fundusz depozytów i legaty	3,762 070 „ 58 „
Suma stanu czynnego	11,146.988 K 52 gr.

II. Stan bierny.

1. Majątek gminy czysto bierny w gotówce	25,931.141 K. 74 gr.
2. Fundusze samoistne (4 fundusze)	2 513.337 „ 28 „
3. Fundusz depozytów i legatów	3,762.070 „ 58 „
Suma stanu biernego	32,206.549 K. 60 gr.

B) Stan majątku gminy król. stoł. miasta Krakowa tudzież funduszów zostających pod jej zarządem.

I. Stan czynny.

1. Majątek gminy ruchomy i nieruchomy	42,974.467 K 96 gr.
2. Fundusze samoistne (7 funduszów)	869.279 „ 11 „
3. Fundacye stypendyjne i dobroczynne (57 fundacyi)	1,559.033 „ 23 „
4. Fundusz depozytów	763.158 „ 14 „
Suma stanu czynnego	46,165.938 K 44 gr.

II. Stan bierny.

1. Majątek gminy	23,878.077 K 10 gr.
2. Fundusze samoistne (fundusz amortyzacyjny)	341.374 „ 10 „
3. Fundusz depozytów	763.158 „ 14 „
Suma stanu biernego	24,982.609 K. 34 gr.

Wykaz dochodów

podług zamknięć rachunkowych za rok 1907

gmin małomiejskich i wiejskich.

Liczba porządkowa	Nazwa gminy	Czynsze i opłaty: z dóbr K	gr.	z domów, rzeźni, budek itp. K	gr.	z gruntów, kamieniołomów itp. K	gr.	z lasów, wiklin itp. K	gr.	z fabryk, cegielń, wapienników itp. K	gr.	z koszar i kwaterunku wojska K	gr.	Odsetki od papierów wartościowych, pożyczek itp. K	gr.	Z dzierżawy praw i przywilejów: propinacya i opłaty komunalne K	gr.	placowe, targowe, straganowe, sprzedaż śmiecia K	gr.	miary i wagi, polowanie i rybołóstwo K	gr.	Taksy K	gr.	Z dzierżawy dodatków krajowych konsumcyjnych K	gr.	Dodatki na cele ściśle gminne: od podatków bezpośrednich K	gr.	konsumcyjne: od mięsa K	gr.	od wina K	gr.	dochody rozmaite K	gr.	Zapas kasowy z roku poprzedniego K	gr.	Wpływy nadzwyczajne: ze sprzedaży: gruntów i realności K	gr.	papierów wartościowych K	gr.	z pożyczek zaciągniętych K	gr.	zaliczki otrzymane i zwrócone K	gr.	Wpływy drogowe: myto drogowe, mostowe przewozowe kopytkowe K	gr.	wartość zużytych presacyj w robociźnie i materyale, w naturze K	gr.	subwencye, ekwiwalent, zapas kasowy i inne drogowe K	gr.	Na cele szkolne: dodatki i inne K	gr.	Depozyta i inne K	gr.	Razem K	gr.	Należytości czynne, pozostałe z końcem roku K	gr.	Uwaga
1	Biała	11.319	33	32.412	35	23.306	54	27.857	97	4.255	30	171	18	13.547	56	10.754	40	11.395	78	3.905	33	4.973	71	6.000	—	148.102	76	7.436	02	1.413	61	26.725	63	40.458	49	3.203	46	9.213	28	6.630	65	1.200	42	44	10	38.872	16	22.888	44	5.648	43	—	—	461.736	90	34.758	66	
2	Bóbrka	7.902	54	6.659	41	9.339	25	1.539	99	—	—	—	—	2.898	12	7.000	—	6.670	88	853	18	—	—	—	—	86.613	35	8.824	38	—	—	18.611	76	21.328	35	3.718	90	1.947	54	11.066	22	1.445	70	972	—	20.540	80	17.708	90	2.712	91	—	—	237.361	18	5.232	76	
3	Bochnia	—	—	30.220	05	54.405	83	2.658	80	485	—	8.388	82	16.005	29	217.620	—	21.343	42	5.865	28	7.935	—	2.510	—	92.451	99	28.714	88	1.901	75	50.109	33	3.890	72	179	10	51.644	95	—	—	79.480	38	10.949	40	687.380	73	—	—		
4	Bohorodczany	—	—	6.589	40	9.294	29	3.492	—	—	—	—	—	5.187	05	—	—	6.383	46	1.583	02	3	—	—	—	17.058	72	23.764	11	5.381	—	6.890	81	9.349	79	500	—	—	—	3.809	32	1.321	08	179	10	—	—	—	—	1.419	34	5.718	92	103.440	12	13.559	19	
5	Borszczów	—	—	8.710	64	9.681	59	468	71	—	—	—	—	10.614	95	—	—	4.613	67	1.773	93	5.367	67	—	—	133.335	26	13.340	83	—	—	3.189	64	23.617	73	4.979	—	100	—	15.628	99	77	46	—	—	52.097	80	—	—	31.629	35	869	06	320.096	18	—	—	
6	Brody	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Brzesko	—	—	25.539	39	40.790	11	12.592	—	4.505	96	—	—	25.527	07	3.800	01	16.850	11	5.729	87	13.137	13	—	—	38.454	65	4.132	—	40	—	39.761	80	34.598	38	4.971	26	9.707	76	55.524	03	1.290	—	—	—	—	—	—	—	23.831	99	—	—	420.783	55	45.161	91	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
8	Brzeżany	—	—	6.832	28	12.198	51	5.481	53	859	27	—	—	5.288	71	—	—	6.927	42	3.885	66	—	—	—	—	85.175	50	2.560	92	—	—	9.866	70	13.489	25	1.174	—	12.621	81	26.142	48	957	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	193.461	13	—	—	
9	Brzozów	—	—	12.030	06	6.779	68	1.541	96	—	—	—	—	7.614	37	4.500	—	8.364	90	835	51	4.348	54	—	—	35.914	20	2.371	45	1.316	—	5.990	82	18.089	42	2.150	—	5.548	85	8.598	96	151	88	—	—	28.474	40	—	—	21.040	74	—	—	175.659	74	48.807	49	
10	Buczacz	—	—	3.187	08	22.591	52	10.997	29	—	—	—	—	3.497	21	2.000	—	4.911	56	1.579	81	8.960	32	2.112	—	133.324	95	7.317	59	—	—	9.675	84	28.610	87	19	26	15.184	64	16.030	93	7.785	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.309	65	279.095	52	—	—	
11	Chrzanów	—	—	23.118	81	12.344	65	2.559	66	681	28	—	—	1.857	04	8.080	88	7.482	19	5.123	98	6.122	89	—	—	143.915	71	23.264	32	1.105	—	8.430	41	38.241	07	1.676	40	1.000	—	58.474	07	14.907	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	537.886	27	4.949	46	
12	Cieszanów	16.612	56	6.005	27	15.286	40	19.151	30	14	—	600	—	4.957	38	6.500	—	3.780	47	2.146	79	6.978	14	—	—	96.389	97	6.825	83	428	—	30.689	76	28.148	35	49.081	28	1.881	29	28 606	32	14.661	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	340.535	84	29.920	35	
13	Czortków	—	—	1.607	28	16.374	37	119	94	—	—	—	—	7.532	13	—	—	—	—	1.411	95	3.052	72	—	—	61.475	52	350	—	—	—	5.334	17	14.983	47	—	—	—	—	35.704	83	2.378	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150.325	16	4.062	62	
14	Dąbrowa	—	—	14.589	59	30.954	01	—	—	6.943	30	—	—	7.978	47	—	—	12.102	16	4.195	97	4.864	85	2.250	04	54.483	01	6.971	—	1.404	50	5.495	02	15.846	84	1.375	30	—	—	145.160	45	24.036	89	—	—	23.872	—	300	—	—	—	—	—	362.823	40	21.542	38
15	Dobromil	1.035	85	5.226	40	17.460	78	4.740	85	—	—	—	—	50.409	26	57.102	25	6.257	80	960	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.793	62	23.659	37	—	—	—	—	25.802	32	4.532	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	204.593	87	—	—	
16	Dolina	—	—	10.885	63	27.639	95	41.759	83	—	—	—	—	46.187	60	6.500	—	5.807	21	4.714	88	24.946	65	—	—	137.957	—	6.740	40	572	—	21.440	44	25.952	07	—	—	—	—	15.435	26	6.520	86	—	—	—	—	—	—	2.378	41	177	61	624.752	34	—	—	
17	Drohobycz	44.364	06	4.048	08	44.691	99	77.984	41	—	—	—	—	7.331	58	—	—	—	—	2.138	11	4.909	78	—	—	197.947	07	10.957	82	—	—	81.500	07	79.238	01	—	—	—	—	14.731	84	3.346	42	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	382.867	39	—	—	
18	Gorlice	—	—	1.416	06	2.444	61	316	58	—	—	—	—	2.809	86	—	—	1.279	96	1.333	11	4.728	14	—	—	81.676	68	—	—	—	—	5.070	99	15.759	68	11.410	79	—	—	14.307	63	—	—	—	—	25.665	88	—	—	400	—	—	—	624.752	34	—	—	
19	Gródek Jagiell.	—	—	1.030	26	28.221	39	587	90	—	—	—	—	4.938	81	1.345	—	675	08	2.004	96	744	84	—	—	26.291	71	1.875	—	10	—	9.176	67	4.520	25	—	—	—	—	10.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168.619	97	—	—	
20	Grybów	—	—	9.563	10	2.789	40	659	—	—	—	—	—	5.086	48	31.300	—	5.977	—	674	68	—	—	—	—	24.052	05	2.094	—	230	—	4.170	—	816	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.722	09	1.760	58	91.621	87	—	—	
21	Horodenka	14.363	88	1.457	90	7.364	49	241	70	—	—	—	—	2.111	62	—	—	7.621	02	1.114	12	7.292	97	—	—	86.217	43	10.630	71	—	—	5.116	02	7.965	47	1.464	02	—	—	4.291	87	716	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	106.042	07	—	—	
22	Husiatyn	—	—	16.290	64	8.275	97	667	80	—	—	—	—	10.239	54	—	—	8.719	83	1.819	31	2.977	72	—	—	63.368	13	14.025	57	3.200	—	3.989	—	16.323	46	1.408	50	—	—	8.064	16	10.153	39	—	—	35.452	—	25.499	57	—	—	—	—	161.178	02	—	—	
23	Jarosław	—	—	15.712	51	37.908	88	7.535	59	—	—	—	—	12.885	57	6.753	—	6.903	47	7.017	53	4.252	80	—	—	63.709	16	8.780	—	492	60	14.884	57	17.450	86	1.408	50	3.130	20	10.820	67	1.123	16	—	—	33.858	78	—	—	—	—	—	—	349.984	23	26.359	58	
24	Jasło	—	—	7.959	65	9.506	85	20.088	36	—	—	—	—	8.132	10	—	—	6.773	60	3.171	21	3.970	23	—	—	64.679	47	5.319	56	4.300	—	5.382	13	54.301	08	—	—	—	—	3.463	88	693	60	—	—	—	—	—	—	39.294	08	—	—	284.703	66	—	—	
25	Jaworów	—	—	303	25	8.566	33	8.277	88	—	—	—	—	3.547	40	850	—	2.078	62	3.268	55	2.090	06	—	—	90.793	79	1.748	76	118	10	9.201	08	16.153	01	1.492	60	8.194	08	20.197	15	7.090	79	786	—	—	—	—	—	—	—	—	—	189.302	18	150.602	60	
26	Kałusz	4.810	12	3.640	96	34.379	15	6.671	21	517	64	—	—	4.694	34	6.889	10	6.970	58	2.178	88	2.906	71	—	—	77.868	70	12.650	70	407	42	26.684	44	22.565	29	2.012	22	98	31	22.492	76	5.020	11	2.448	—	1.041	80	—	—	3.621	77	—	—	248.249	35	74.951	66	
27	Kamionka str.	15.487	51	8.563	25	17.224	09	19.461	84	—	—	—	—	16.509	93	3.600	—	12.245	19	6.562	70	12.110	97	3.905	—	145.163	43	5.623	70	8.130	65	12.260	92	7.870	82	8.801	35	—	—	8.545	73	279	85	—	—	—	—	—	—	10.904	33	1.006	72	325.334	72	—	—	
28	Kolbuszowa	120	—	5.850	35	5.686	56	4.129	31	—	20	—	—	5.089	20	3.850	—	13.093	26	2.270	21	5.551	37	—	—	52.336	13	9.821	87	241	50	5.256	43	7.870	82	5.876	44	—	—	22.969	41	2.374	72	—	—	—	—	10.200	—	279	97	—	—	149.274	10	10.054	29	
29	Kołomyja	32.345	40	6.398	46	4.443	59	4.481	17	719	20	500	—	6.418	64	3.625	20	4.243	27	4.258	39	3.139	88	—	—	156.282	23	600	—	43	11	13.250	45	8.440	40	616	20	—	—	3.509	40	—	—	—	—	23.447	20	—	—	21.486	15	—	—	367.089	70	—	—	
30	Kosów	—	—	8.019	78	24.639	13	2.449	76	—	—	—	—	1.023	20	5.925	—	3.635	27	719	34	11.546	25	—	—	63.915	67	12.515	19	1.891	77	9.052	36	14.946	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27.526	—	—	—	54.224	39	—	—	246.154	95	53.788	22	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
31	Kraków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
32	Krosno	—	—	4.697	—	17.908	68	60	—	—	—	—	—	6.825	62	—	—	1.390	—	1.053	24	—	—	1.600	—	61.902	72	3.608	54	867	—	19.500	57	15.726	32	4.080	75	26.100	—	4.163	90	55	21	—	—	31.218	40	—	—	—	—	—	—	192.398	09	11.464	78	
33	Limanowa	24	40	8.456	48	735	18	1.384	21	—	—	—	—	14.339	26	1.558	34	10.764	20	3.060	81	3.234	66	—	—	42.780	15	1.086	58	—	—	1.864	82	9.267	75	—	—	—	—	1.927	82	693	24	—	—	53.728	—	15.515	42	2.672	74	—	—	110.626	03	11.464	78	
34	Lisko	—	—	8.707	50	465	—	230	—	—	—	197	62	2.965	55	2.040	—	16.517	51	1.418	42	2.422	20	—	—	64.587	12	11.207	97	—	—	4.569	86	29.284	67	2.825	40	1.115	70	83.122	85	15.721	19	—	—	56.022	—	65.321	06	11.994	25	7.956	36	617.594	58	128.073	23	
35	Lwów	43.141	22	25.186	14	30.558	47	14.086	65	—	—	—	—	9.866	25	13.275	76	11.159	87	7.960	76	—	—	—	—	150.235	14	2.568	74	75	30	15.518	80	29.284	67	1.840	—	3.145	48	40.192	24	4.794	95	—	—	39.293	50	5.380	—	8.581	50	—	—	443.462	64	—	—	
36	Łańcut	1.506	89	39.698	38	25.062	46	3.279	22	1.105	—	—	—	34.138	62	1.784	70	12.253	42	8.152	30	—	—	23.779	99	120.347	86	18.544	23	721	72	18.250	76	31.609	42	1.840	—	7.500	—	33.277	69	1.995	39	—	—	15.626	20	10.867	28	—	—	—	—	246.917	23	12.807	31	
37	Mielec	7.895	15	4.521	90	10.464	48	1.707	54	—	—	—	—	6.917	38	4.290	—	6.947	81	2.486	56	4.539	45	—	—	72.671	27	15.149	89	717	40	26.785	98	20.093	84	186	36	—	—	45.914	16	1.721	67	—	—	25.922	—	18.101	52	—	—	—	—	260.775	89	56.556	09	
38	Mościska	—	—	12.593	99	24.560	88	237	60	709	70	—	—	12.949	84	11.660	—	8.111	10	2.257	46	3.941	14	—	—	55.252	74	3.407	47	400	—	12.375	85	17.071	82	—	—	8.846	83	45.886	10	2.272	86	—	—	33.681	—	—	—	—	—	87	86	314.203	98	2.200	92	
39	Myślenice	—	—	23.150	15	2.658	47	21.346	84	—	—	—	—	14.163	16	45.616	—	8.022	61	3.334	97	3.813	96	3.800	—	67.266	11	464	51	330	—	12.375	85	17.071	82	—	—	3.486	30	91.760	—	6.054	52	211	86	36.297	—	18.147	48	16.708	28	—	—	316.632	79	32.986	25	
40	Nadwórna	—	—	10.079	68	26.054	97	5.247	46	1.209	40	—	—	3.017	34	8.360	—	5.048	54	4.122	24	3.890	77	—	—	49.305	04	8.680	82	100	—	4.779	28	13.760	21	—	—	—	—	9.132	99	—	—	—	—	14.827	20	—	—	—	—	—	—	141.275	59	24.571	48	
41	Nisko	—	—	416	—	22.767	88	7.582	66	2.871	20	260	29	2.860	64	—	—	—	—	532	50	3.621	—	02	62	57.801	12	—	—	—	—	4.225	24	11.742	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	308.210	13	—	—	
42	Nowy Targ	—	—	17.880	90	10.951	13	45.195	94	3.452	05	—	—	27.656	31	38.458	33	9.524	39	4.391	38	13.183	74	—	—	66.839	34	3.216	95	1.754	54	7.972	30	19.602	99	10.162	58	6.894	41	42.553	30	25.694	33	—	—	—	—	—	—	—	—	12.000	—	401.817	50	8.980	56	
43	Nowy Sącz	27.416	35	9.380	40	34.915	23	47.644	25	—	—	—	—	12.821	35	86.020	66	6.002	51	2.098	85	7.019	16	—	—	48.995	82	9.464	47	2.244	14	13.952	51	18.569	76	190	—	196	72	14.727	39	279	95	—	—	21.115	11	4.986	22	—	—	—	—	148.037	28	—	—	
44	Pilzno	—	—	7.937	22	4.500	12	6.619	54	—	—	—	—	3.317	14	24.000	—	6.019	40	1.423	91	—	—	—	—	23.336	63	1.713	85	1.713	85	15.539	08	10.610	55	—	—	—	—	17.361	35	66	50	25	84	24.862	60	—	—	—	—	—	—	152.982	75	—	—	
45	Podhajce	—	—	3.092	80	24.025	08	1.591	35	—	—	—	—	4.516	77	—	—	2.868	68	572	23	7.993	68	—	—	49.034	10	6.750	—	381	—	1.698	21	7.942	56	200	—	2.286	40	7.277	56	2.314	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	152.045	35	21.091	20	
46	Przemyśl	—	—	8.766	79	37.725	77	5.721	—	—	—	—	—	14.281	84	—	—	1.366	38	3.817	09	161	—	—	—	36.194	43	1.641	94	642	—	12.249	01	16.118	51	1.481	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
47	Przemyślany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
48	Rawa	—	—	18.748	90	32.350	27	59.040	89	1.492	22	—	—	15.165	14	—	—	9.151	36	3.964	—	3.975	95	—	—	91.217	31	8.194	15	315	40	3.021	91	21.204	31	883	65	14.468	63	48.467	22	12.029	41	—	—	35.012	60	—	—	5.967	55	—	—	429.512	61	—	—	
49	Rohatyn	—	—	18.528	88	53.030	45	7.764	10	923	12	—	—	5.655	44	29.217	90	7.283	06	3.611	83	7.305	39	—	—	79.064	75	22.350	—	2.190	92	6.848	61	24.263	16	3.567	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	387.550	02	18.011	39	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
50	Ropczyce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
51	Rudki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	667.993	38	—	—	
52	Rzeszów	—	—	43.813	08	20.594	30	4.782	73	70	348	80	—	7.153	61	115.187	63	5.167	—	8.194	56	2.315	—	42.557	10	68.632	72	53.813	—	4.967	66	130.586	68	47.126	46	1.768	80	773	14	29.925	18	6.220	03	—	—	264	—	—	—	3.806	—	—	—	145.156	64	62.850	—	
53	Sambor	31.877	30	2.246	—	14.361	06	8.068	91	—	—	—	—	5.864	27	440	—	122	94	4.992	89	665	12	—	—	47.455	08	20	—	3.154	96	596	14	—	—	—	—	3.279	18	64.947	04	472	94	372	03	72.778	—	61.644	42	179	27	—	—	371.173	95	7.268	45	
54	Sanok	12.274	78	7.496	10	5.709	86	11.877	64	1.881	04	—	—	11.960	32	4.014	30	3.976	89	1.858	02	6.179	99	—	—	57.158	35	3.395	—	208	76	15.297	45	21.992	15	2.220	—	—	—	20.449	88	—	—	—	—	—	—	—	—	27.478	43	—	—	182.466	92	—	—	
55	Skałat	—	—	4.784	71	8.083	22	—	—	—	—	—	—	13.773	38	2.300	—	2.993	79	1.217	38	—	—	—	—	62.670	65	13.894	50	—	—	8.069	15	15.961	83	790	—	129	263	90	124.766	14	6.985	87	—	—	—	—	—	—	—	—	691	24	640.945	07	170.041	62	
56	Śniatyn	—	—	23.110	83	54.771	19	7.246	—	—	—	—	—	4.810	46	54.888	—	9.112	41	1.469	41	9.780	20	—	—	100.117	15	10.806	98	1.860	—	72.028	78	27.207	—	2.029	51	—	—	31.061	04	1.204	15	65	—	16	—	9.89	—	43.153	66	—	—	347.664	23	76.677	25	
57	Sokal	—	—	20.856	20	28.693	73	24.289	99	—	—	—	—	14.707	57	21.459	57	246	51	7.031	80	12.736	47	—	—	80.320	47	3.578	37	—	—	28.877	08	29.077	73	279	—	747	96	9.480	75	6.443	46	—	—	—	—	—	—	4.307	12	505	—	—	—	320.036	42	13.607	47	
58	Stanisławów	—	—	12.957	42	87.164	52	9.363	93	—	—	—	—	9.628	17	152	70	735	08	4.993	76	4.928	54	—	—	83.882	69	15.826	72	17.883	—	12.818	61	20.687	97	17.579	02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
59	Stary Sambor	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
60	Stryj	—	—	6 574	82	20.410	17	1.792	14	270	20	—	—	6.407	10	7.999	92	3 978	52	7.323	45	2.103	22	—	—	66.336	86	5.613	87	—	—	1.394	50	4 128	49	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	164.835	55	—	—	
61	Tarnobrzeg	33.704	51	6 475	67	19.260	27	14.342	19	5.878	85	—	—	3.302	63	—	—	4.702	18	5 244	01	17.782	—	7.576	—	74.992	84	10.100	95	610	—	19.198	56	33.580	01	8.386	04	1.800	—	23.015	83	2.849	76	—	—	17.148	20	81.086	69	38.998	28	—	—	331.364	17	44.805	02	
62	Tarnopol	—	—	9.682	88	20.952	56	5.147	14	4.059	41	—	—	9.258	60	—	—	2.060	31	2.933	31	3.577	76	—	—	77.090	60	6.067	04	934	79	7.132	83	23.265	08	300	—	14	04	41.005	87	19.384	51	130	—	18	—	3.768	—	100	—	20	—	370.235	86	45.378	41	
63	Tarnów	169	—	3.470	21	11.513	42	7.715	86	—	—	4	20	7.658	56	1.550	42	5.498	77	4.209	56	20	—	623	16	77.153	65	378	—	151	—	5.039	10	16.108	66	2.176	—	1.740	29	2.711	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	151.897	43	—	—	
64	Tłumacz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154.408	38	44.865	13	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
65	Trembowla	—	—	3.749	71	18.458	86	—	—	—	—	—	—	2.650	62	2.633	28	1.753	77	1.343	03	1.222	62	1.218	60	86.305	03	2.320	—	1.341	—	2.601	84	20.115	87	764	—	145	55	4.957	—	2 829	10	—	—	—	—	—	—	—	—	187.650	80	—	—	
66	Turka	—	—	4.802	19	2.871	38	6.200	50	—	—	—	—	1.893	24	8.500	—	2.150	—	807	95	3.125	01	—	—	50.361	91	3.376	—	800	—	3.261	10	5.663	52	—	—	—	—	3.922	82	60	—	—	—	53.778	—	36.077	18	—	—	—	—	254.964	31	—	—	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
67	Wadowice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
68	Wieliczka	—	—	14.928	93	17.453	74	990	—	15.100	—	—	—	12.070	76	—	—	250	—	6.122	85	—	—	—	—	59.132	58	200	—	55	—	7.358	04	14.246	45	—	—	—	—	—	—	6.904	95	—	—	43.642	30	5.031	74	51.476	97	—	—	185.140	74	18.239	03	
69	Zaleszczyki	—	—	13.085	66	2.835	62	—	—	—	—	—	—	4.281	81	—	—	2.082	72	427	05	—	—	—	—	80.109	56	6.445	88	520	—	3.029	72	31.028	43	—	—	—	—	7.831	21	4.980	11	—	—	—	—	6 —	—	—	—	10.866	67	163.978

Wykaz wydatków

podług zamknięć rachunkowych za rok 1907

gmin małomiejskich i wiejskich.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
						Czynsze za dzierżawę													Wydatki na cele					Wydatki nadzwyczajne										
																					drogowe			kupno										
Liczba porządkowa	Nazwa gminy	Pobory funkcyonaryuszów	Emerytury i zaopatrzenia	Koszta kancelaryjne	Administracya dóbr, utrzymanie budynków, realności itp.	prawa propinacyjnego	krajowych opłat konsumcyjnych	Podatki, ekwiwalenty, opłaty skarbowe	Cele dobroczynne, ubogich i inne	Policya miejscowa	Aresztanci i szupasnicy	Straż pożarna itp.	Straż polowa i lasowa	Wydatki na cele sanitarne	Oświetlenie miasta	Przedsiębiorstwa gminne	Dyety i koszta podróży	Rekrutacya, kwaterunek i inne cele wojskowe	szkolne i oświaty	parafialne i wyznaniowe	gotówką	wartość wszelkich zużytych prestacyj	zapas kasowy drogowy z końcem roku	gruntów, domów, budowli itp.	papierów wartościowych	spłata długów	zaliczki udzielone i spłacone	Wydatki rozmaite	Zapas kasowy z końcem roku	Depozyta i inne		Razem	Wszystkie długi i inne należytości bierne pozostałe z końcem roku	Uwaga
		K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	K gr.	
1	Biała	55 859 10	3.120 85	10.674 11	13.276 89	— —	— —	18.950 56	15.462 95	26.454 98	698 92	12.676 46	2.866 32	25.843 75	6.493 50	7.142 31	— —	1.334 42	66.155 08	5.023 09	27.063 76	29.276 52	6 102 —	10.731 35	2.164 —	26.559 74	2.728 94	39 818 62	45 258 95	— —	— —	461.736 90	— —	
2	Bóbrka	33.795 07	— —	2.431 94	5 238 92	— —	— —	14.222 53	876 85	9.008 71	473 19	2.144 46	2.347 30	8.130 51	1 238 80	— —	6.430 81	412 73	3 461 87	11.426 24	1.722 57	38.249 70	— —	13.975 28	2.022 58	20.222 20	1.349 53	15.554 59	13.624 77	— —	— —	237.361 18	97 486 72	
3	Bochnia	81.825 04	11.636 39	16.112 20	25 471 99	15.600 —	— —	38.725 94	8.181 20	5.730 08	577 02	3 289 01	— —	23.934 23	4.985 47	13.719 70	— —	1.038 96	110.655 55	11 201 26	2.710 24	51.644 95	— —	5.310 23	81.700 86	56.572 85	— —	46.118 07	84.180 —	— —	— —	687.389 73	— —	
4	Bohorodczany	16.464 33	105 12	2.904 69	3.723 39	— —	— —	8.845 35	224 52	7.374 63	39 44	2.221 64	2.111 30	7.554 44	659 25	— —	1.710 11	343 06	18.128 82	5.517 84	48 20	— —	— —	1 956 18	— —	4.797 01	1.677 30	6.091 24	8.820 38	1.821 90	— —	103.440 12	35.045 69	
5	Borszczów	36.821 27	— —	7.934 13	3.622 38	— —	— —	10 922 32	860 59	16.859 10	97 87	3.102 72	248 —	23.934 23	1.911 41	— —	8.183 64	1.075 09	35.328 35	869 06	— —	52.097 80	— —	9.000 —	— —	30.260 54	400 20	18.197 30	58.375 09	— —	— —	320.096 18	2.326 69	
6	Brody	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
7	Brzesko	49.398 03	— —	7.881 06	12.188 03	— —	— —	26 295 73	2 730 27	5.456 76	386 28	6.643 38	2.677 23	20.715 02	1.066 05	3.343 87	5.168 21	1.385 47	145.426 65	23.942 33	69 80	— —	— —	21.300 42	45 —	34.114 10	1.206 —	14 206 16	35.188 70	— —	— —	420.788 55	376.133 21	Mimo urgensów żądanych dat nie nadesłano.
8	Brzezany	29.618 20	92 30	2.756 80	20.675 11	— —	— —	6.218 62	530 16	3 217 —	853 —	1.511 20	2.048 30	11.008 13	163 —	— —	4.506 11	1.249 68	24.942 62	2.076 37	165 58	28.474 40	— —	1 202 50	6.210 57	13.774 79	— —	10 898 92	26.735 88	— —	— —	193.461 13	87 403 49	
9	Brzozów	17.133 —	571 04	2.613 50	10 248 43	— —	— —	5.958 12	720 74	7.327 50	223 15	2.802 41	432 —	10.885 12	954 12	— —	— —	637 83	91.560 62	3.701 35	— —	— —	— —	389 —	5.607 24	13.329 20	350 —	24.904 31	27.817 —	2 679 97	— —	175.650 74	— —	
10	Buczacz	39.422 08	120 —	3.452 15	6.221 08	— —	— —	— —	— —	10.581 44	90 33	835 35	2.258 11	18.561 53	2.868 34	— —	5.000 61	1.516 36	90.931 36	— —	48.882 49	39.687 —	— —	290 63	3.681 30	24.474 78	10.266 84	22.744 47	54.596 38	— —	— —	537.886 37	112.956 97	
11	Chrzanów	55.783 50	5.398 80	9.238 10	66.479 74	— —	— —	25.683 87	3.177 78	4.212 61	182 53	2.848 50	2.201 20	1.999 14	993 59	15.610 68	— —	1.497 55	33.075 31	— —	70 —	20 80	— —	51.088 09	39.506 54	25.799 84	5.568 82	25 123 76	30.393 19	12 241 77	— —	340.535 84	97.966 63	
12	Czortków	23.367 33	— —	4.878 72	3.648 16	— —	— —	6.560 58	672 90	6.765 26	28 83	2.050 92	852 —	6.189 99	346 50	113 20	— —	493 33	22.010 68	— —	46 60	— —	— —	36.454 87	— —	14.327 68	1.995 95	3.084 46	12.899 76	3.032 46	— —	150.325 16	15.672 86	
13	Dąbrowa	26.272 70	— —	4.256 98	1.821 78	— —	— —	15.985 44	973 40	4.472 93	78 60	3.652 10	76 —	15.637 21	756 43	40.212 24	— —	1.505 4	27.574 19	3.490 06	758 14	23.872 —	— —	— —	49 986 95	109.639 22	60 —	15.768 35	20.334 14	— —	— —	365.823 40	217.391 04	
14	Dobromil	33.512 39	— —	2.353 91	22.565 65	6.080 —	— —	15.667 70	2.255 98	4.767 84	394 29	4.888 03	2.670 79	3.307 27	653 42	— —	459 90	1.052 23	44.745 98	222 60	— —	— —	— —	— —	— —	27.333 87	1.542 25	11.717 39	2.339 67	2.231 89	1.659 73	192.421 88	108 975 20	
15	Dolina	50.520 08	4.610 84	10.003 39	15.373 80	— —	— —	23.368 82	3.734 65	10.998 74	1.388 70	4.867 56	9.500 86	20.486 22	1.326 41	— —	4.720 59	1.491 38	73.584 71	39.019 79	— —	4.269 85	— —	2.620 —	18.550 —	22.097 97	5.388 50	24.157 32	30.787 21	— —	— —	382.867 39	— —	
16	Drohobycz	67.773 40	— —	7.781 42	11.393 40	— —	— —	40.477 05	2.822 72	30.355 83	881 46	8.742 30	5.193 12	2.599 43	— —	— —	— —	356 91	43.021 80	3.268 81	196 70	51.563 10	— —	112.561 72	2.400 —	16.847 34	— —	127.929 50	79.280 88	8.902 10	403 35	624.752 34	— —	
17	Gorlice	18.748 02	— —	2.301 54	7.193 67	— —	— —	2.277 84	877 37	5.089 96	178 19	4.140 01	1 427 40	6.110 64	— —	— —	— —	703 61	35 323 54	— —	— —	25.665 88	— —	11.357 33	5.343 72	16.364 58	— —	9.880 35	15 656 32	— —	— —	168.619 97	— —	
18	Gródek Jagiel.	21.897 41	— —	1.895 55	4.512 39	— —	— —	13.057 04	— —	2.480 52	17 74	2.629 31	1.962 19	424 46	200 08	10.060 13	2 33 3 34	337 67	2.625 81	— —	— —	— —	— —	— —	— —	6.640 88	— —	26.918 85	32 58	236 80	— —	91.621 87	— —	
19	Grybów	18.005 06	— —	2.480 12	3.699 88	— —	— —	9.224 81	352 —	8.043 80	185 60	2.870 —	1.412 —	7.315 98	1.220 —	— —	1.395 —	623 38	23.763 19	2.439 33	350 —	— —	— —	— —	1.200 —	6.040 88	2.000 —	6.960 18	— —	9.450 —	— —	109.031 21	— —	
20	Horodenka	53.265 13	— —	9.759 27	10.503 49	— —	— —	9.793 78	1 571 —	792 20	197 52	3.957 86	104 52	8.744 05	1.704 66	3 975 43	— —	1.372 70	16.263 70	425 72	817 07	— —	— —	— —	— —	6.637 73	7.899 32	8.711 28	14.682 09	— —	— —	161.178 02	— —	
21	Husiatyn	32.121 34	196 65	10.845 51	4.543 94	— —	— —	5.756 70	189 40	10.880 80	305 90	16.292 60	— —	36.923 67	2.542 73	45.945 81	— —	1.590 40	49.287 41	750 66	6.953 35	26.070 90	618 94	76 20	— —	29.474 60	1.064 03	19.362 21	6.216 30	41.975 18	— —	349.984 23	257.431 42	
22	Jarosław	41.414 10	144 —	4.245 38	5.934 98	— —	— —	23.898 75	1.916 20	9.615 49	84 80	2.040 04	1 498 05	2.388 66	1.212 81	2.149 94	620 —	469 83	39.805 25	7.907 19	23.849 57	34.341 50	2.760 50	250 —	— —	18.246 83	5.692 51	31.598 89	22.618 39	— —	— —	284.703 66	— —	
23	Jasło	31.251 91	— —	4.473 18	12.398 18	— —	— —	4.596 21	1.451 65	12.294 85	169 92	6.139 75	1.246 37	3.074 54	602 25	— —	— —	1.073 98	44.059 02	13.080 37	— —	33 858 78	— —	22 392 01	2.868 22	20.484 19	853 46	12.097 63	12.889 94	— —	— —	241.366 41	— —	
24	Jaworów	16.192 24	— —	1.554 49	4.140 10	— —	— —	13.746 20	419 46	2.415 72	207 85	4.597 61	2.705 65	9.230 34	104 86	— —	— —	1.675 63	23.845 81	4.407 73	— —	— —	— —	— —	— —	54.758 —	— —	23.052 06	26.248 43	— —	— —	189.302 18	55.744 06	
25	Kałusz	26.014 06	1.460 —	4.528 11	4.521 91	— —	— —	18.399 41	563 91	13.792 96	60 18	10.216 78	3.619 80	14.218 70	3.342 52	— —	— —	866 08	53.898 61	5 962 11	5 961 28	— —	— —	7.633 56	100 —	22.290 80	7.295 29	24.770 38	21.369 63	— —	— —	250.086 08	330.863 07	
26	Kamionka str.	41.420 17	3.854 42	6.950 14	14.033 26	— —	— —	24.014 06	1.974 09	11.943 42	511 72	3.697 73	3 538 56	11.720 89	13.936 98	15.135 12	6.572 70	1.387 —	55.595 15	6 924 78	697 80	— —	— —	11.841 88	5.239 —	23.298 54	4.970 91	21.822 29	33.677 52	576 59	— —	325.334 72	— —	
27	Kolbuszowa	24.333 22	801 22	3.451 11	28.988 76	— —	— —	4.456 30	889 47	8.932 80	346 09	574 74	1.459 37	9.157 82	1.287 41	1.964 06	2.520 52	627 34	21.447 91	10.165 60	— —	— —	— —	129 10	— —	10 213 23	1.090 56	5.849 91	10.587 56	— —	— —	149.274 10	30.522 60	
28	Kołomyja	33.705 74	— —	7.916 26	10.512 38	— —	— —	18.481 11	1 920 15	15.722 45	148 54	7.667 24	1.960 —	10.007 49	1.095 75	7 646 35	— —	1.070 69	110.260 21	549 39	— —	23.253 80	— —	1.082 94	5.256 38	39.429 57	2.943 36	13.106 32	73 89	4.377 87	— —	318.184 98	— —	
29	Kosów	34.271 20	96 —	6.954 05	14.916 22	— —	— —	14.653 —	982 37	18.543 54	105 96	2.485 38	3 385 40	18 834 38	1.893 88	— —	1 692 42	449 07	57.302 65	1.598 —	— —	27.526 —	— —	— —	200 —	8.097 34	— —	17.552 20	14 616 90	— —	— —	246.154 95	144.406 11	
30	Kraków	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
31	Krosno	12.855 59	— —	1.386 76	941 95	820 —	400 —	5.925 51	218 —	3.243 80	20 —	692 —	2 0 7 61	1 120 —	970 —	28.876 01	234 —	817 54	36.819 71	10.736 50	— —	31.218 40	— —	24.640 —	— —	— —	— —	11.733 38	17.821 34	— —	— —	193.498 10	— —	
32	Limanowa	17.369 67	— —	4.409 48	4.234 65	— —	— —	4.286 39	1.049 15	4 382 56	556 89	855 16	822 —	7 335 23	445 26	— —	3.816 46	469 57	27.655 93	4.657 05	686 40	— —	— —	1.640 08	5.448 —	2.873 55	507 91	3.266 91	2.402 95	11.464 78	— —	110.626 08	3.769 33	
33	Lisko	36.059 79	400 —	6 249 23	9.953 48	— —	— —	6.401 27	737 20	1 608 —	160 27	943 30	2.941 —	10.028 01	99 74	— —	180 —	1.237 98	18.070 59	— —	15.315 42	53.728 —	— —	— —	— —	12.577 02	463 04	6.349 52	7.210 63	— —	— —	190.713 41	— —	
34	Lwów	79.175 26	11.047 63	25.560 58	3.225 —	— —	— —	26.033 04	3.814 56	18.717 02	666 47	6 288 86	5.360 53	2.761 54	2.548 11	— —	12.798 35	3.045 16	101.294 02	15.673 58	65.321 06	56.022 —	— —	42.746 76	7.504 69	69.813 69	5.861 85	23.747 60	28.567 22	— —	— —	617.594 58	206.532 83	
35	Łańcut	47.660 02	2.099 61	6.260 01	29.686 09	1.890 18	237 44	26 004 83	4.972 18	24.634 98	658 64	3.357 83	3.306 17	22.828 64	5.680 68	4.166 36	— —	2 521 11	94.933 73	9.937 28	12.556 14	39.362 44	1.406 54	5.811 56	2.501 64	33.230 04	1.400 64	24.780 74	31.577 18	— —	— —	343.462 64	— —	
36	Mielec	35.911 25	— —	4.195 94	7.382 35	— —	— —	8.627 36	668 23	6.669 20	202 36	3.019 32	573 95	18.565 25	465 36	1.376 82	— —	1 777 62	25.851 56	9.176 87	10.867 28	15.220 10	406 10	1.255 —	2.900 —	24.491 35	106 28	49 760 —	17.846 68	— —	— —	246.917 23	123.480 64	
37	Mościska	24 158 68	1.280 —	5 039 66	11.166 88	— —	— —	19.625 13	2.037 17	16.247 45	432 06	9.527 94	2.209 06	7.656 44	1.503 —	— —	3.443 93	1.620 40	27.141 50	4.254 62	17.451 52	33.687 —	1.233 —	43.151 02	1.340 —	8.961 83	1.094 24	9.880 84	14.980 55	— —	— —	260.778 88	— —	
38	Myślenice	23.549 95	832 —	2.554 74	9 593 64	18.000 —	— —	13.163 88	2.291 22	7 527 92	576 55	3.597 70	1.652 03	11.226 51	2 011 96	10 642 80	— —	1.444 63	39.858 26	8.326 62	— —	33.687 —	— —	26.442 54	35.061 46	18.008 34	1.584 75	20.440 25	22.175 23	— —	— —	314.203 98	— —	
39	Nadwórna	42.272 32	480 —	3.577 15	9.762 21	— —	— —	11.673 41	281 —	13.604 26	97 59	7 073 52	7.468 64	2.301 86	3.687 63	3.156 27	— —	189 94	16.708 28	— —	18 147 48	36.297 —	— —	14.416 24	390 96	101.928 89	5.767 30	12.850 12	4.198 72	— —	— —	316.632 79	171.510 52	
40	Nisko	14.961 29	— —	1.572 02	5.241 43	— —	— —	15.616 73	1.075 98	2.071 55	221 88	1.283 37	5.209 90	249 —	1.084 92	2.754 16	3 321 54	448 73	17.215 48	8.240 24	— —	14.827 20	— —	5 474 98	— —	11.864 12	16.315 76	5.666 04	— —	— —	— —	141.275 59	15.327 63	
41	Nowy-Targ	48.871 96	— —	880 67	9.921 63	26.214 60	240 56	23.086 23	2.883 31	10 875 95	195 10	1.363 46	2.794 40	11.507 63	1.061 95	9.598 06	— —	671 68	63.252 37	7 265 53	— —	— —	— —	911 56	4.020 92	18.464 82	8.959 49	27.020 49	26.137 70	— —	— —	308.210 13	— —	
42	Nowy-Sącz	43.746 13	474 —	5.459 43	11.751 08	— —	— —	27.604 87	828 19	17.833 83	307 42	4.239 46	3.337 80	3.838 82	4.277 14	55 930 44	— —	1.939 66	47.926 83	12.917 79	2.237 59	— —	— —	300 —	4.000 —	103.451 44	6.683 26	24.523 97	18.202 35	— —	— —	401.817 50	393.040 18	
43	Pilzno	21.992 90	— —	1.549 23	6 294 50	— —	— —	5.678 89	1.555 89	4.824 50	148 09	2.245 42	— —	847 03	1.084 95	20.554 16	— —	3 07 01	26.071 56	6.436 07	— —	— —	— —	5 68	— —	9.849 66	100 —	11.072 24	6 743 93	14.700 —	— —	142.061 71	482 90	
44	Podhajce	34.536 10	680 —	4.186 34	4.141 91	— —	— —	17.160 53	600 —	3.116 99	28 02	4.286 43	1.330 85	3.638 —	458 62	610 48	— —	708 27	11.397 40	— —	407 20	21.058 45	— —	5.132 52	1.002 90	12.553 10	3.336 50	10.449 64	12.162 50	— —	— —	152.982 75	— —	
45	Podhajce	25.186 32	— —	9.820 63	11.377 74	— —	— —	22.478 09	6.626 89	3.988 48	307 93	1.551 16	2.612 20	4.308 58	365 42	— —	— —	739 64	5.019 77	913 25	224 92	— —	— —	9.268 98	5.587 55	6.106 10	2.460 —	15.661 82	17.448 88	— —	— —	152.045 35	27 722 83	
46	Przemyśl	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
47	Przemyślany	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
48	Rawa	36.284 44	— —	5.017 21	131.070 03	— —	— —	18.223 20	4.662 77	12.692 —	750 35	3.684 84	5.499 95	9.459 48	2.545 55	2 034 34	7.620 54	1.869 22	95.822 57	2.345 74	9.945 75	— —	— —	922 —	— —	39.795 79	7.609 60	5.735 94	25.830 32	81 98	— —	429.512 61	— —	
49	Rohatyn	58.497 18	2.057 36	7.323 29	44.698 53	— —	— —	23.267 96	4.170 28	699 78	413 07	3.166 93	77 80	8.997 23	1.516 90	29.362 —	9.386 04	662 14	51.997 74	2.866 34	3.404 26	35.012 60	— —	350 —	4 761 47	62.079 40	4.671 02	6.775 26	21.335 44	— —	— —	387.550 02	12.360 12	
50	Ropczyce	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
51	Rudki	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	Mimo urgensów żądanych dat nie nadesłano.
52	Rzeszów	68.473 30	2.970 12	7.794 81	192.092 29	9.337 98	40 —	38.901 46	7.507 26	28.211 83	680 41	14.414 61	189 39	24.362 44	21.660 —	34.197 —	— —	32 015 96	195.898 19	13.304 14	— —	— —	— —	— —	— —	96.320 45	— —	19.217 13	39.413 30	— —	— —	847.002 07	— —	
53	Sambor	18.533 —	— —	1.927 80	4.237 79	— —	— —	34.872 79	501 94	4 873 —	10 —	564 —	3.097 —	4.933 —	— —	— —	3.719 20	651 23	29.362 34	1.174 35	200 —	— —	— —	— —	— —	15.119 10	5.118 50	10.486 19	5.175 41	— —	600 —	145.157 64	24.990 70	
54	Sanok	27.378 46	— —	5.065 14	6.812 13	— —	— —	14.555 37	357 51	8.298 14	134 20	5.658 47	5.315 72	2.354 19	1.075 61	38.498 69	— —	3.176 76	30.358 32	1.529 63	61.644 42	71.407 60	1.370 40	2.176 80	6.388 68	34.198 60	— —	23.480 64	17.784 83	2.159 64	— —	371.173 95	74 796 11	
55	Skałat	28.082 04	— —	5.135 —	1.783 23	— —	— —	7.891 41	— —	13.279 68	343 97	1.782 26	151 —	14.877 48	4 846 —	— —	8.504 16	1.406 78	32.319 44	1.333 80	— —	— —	— —	8 732 83	— —	23.569 06	— —	16.974 65	16.455 13	— —	— —	172.467 92	— —	
56	Śniatyn	41.473 71	3.975 12	7.806 78	6.057 56	— —	— —	36.695 69	5.693 11	19.089 40	431 83	2.150 45	8.939 02	33.322 67	3.763 78	— —	955 87	565 94	186.521 84	73898	3 467 71	— —	— —	33.194 72	145.497 16	40.687 85	15.361 18	13.040 95	26.648 47	4.509 59	352 69	640.945 07	598.081 06	
57	Sokal	43.239 04	985 —	7.037 69	28.634 70	— —	— —	21.796 02	1.095 83	8.125 12	195 30	1.426 19	3.428 80	6.978 02	2.020 57	11.435 42	— —	1.311 26	71.414 60	11.164 86	23.689 01	— —	— —	7.309 64	15.588 —	16.424 94	2.287 33	35.453 84	25.532 70	— —	— —	347.666 23	302.386 43	
58	Stanisławów	43.835 27	3 399 —	10.524 81	7.087 44	— —	— —	16.819 58	238 76	27.482 65	130 92	6.862 55	3.494 34	9.171 38	4.824 39	— —	— —	1.136 99	69.340 44	1.814 60	3.382 70	— —	— —	4 057 67	— —	22.940 99	6.882 40	33 7 09	18.894 52	23.026 02	950 —	320.036 42	14.339 98	
59	Stary Sambor	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
60	Stryj	25.612 80	— —	2.970 78	21.167 20	— —	— —	18.301 69	179 17	16.574 68	175 20	3.245 42	5.206 —	4.970 45	784 46	— —	726 24	5.287 42	21.762 73	6 107 35	1.150 20	— —	— —	— —	924 —	15.995 02	842 30	3.971 27	1.866 90	4.602 67	2.411 60	164.835 55	— —	
61	Tarnobrzeg	33.576 16	— —	5 247 30	30.603 67	— —	— —	33.365 38	1.815 78	18.938 69	1 885 1	6.858 36	3.508 40	16.781 37	819 44	9 157 11	— —	1.361 97	23.682 08	7.612 72	21.266 68	16.339 43	6.335 37	13.456 25	8.020 —	13.585 03	5.352 53	21.675 86	32.416 08	— —	— —	331.364 17	134.307 09	
62	Tarnopol	25.620 92	229 60	9.356 08	16 275 67	— —	— —	13.093 76	1.398 24	10.503 51	69 36	2.794 28	2.916 83	26.768 22	1.063 80	7.820 07	10.949 22	519 76	42.920 75	3.058 87	81.086 69	17.148 20	180 —	— —	12 45	41.269 10	16.840 25	12.913 40	24.677 58	799 30	— —	370.295 86	58.601 62	
63	Tarnów	23.391 39	483 66	1.842 54	1.581 81	— —	— —	6.113 11	1.164 93	4 894 39	292 32	3.558 30	754 25	1.441 78	675 93	6.311 19	1.971 47	171 24	26.502 35	15.702 42	— —	100 —	— —	3.178 68	1.167 52	10.126 13	5.281 33	7.345 22	— —	— —	— —	124.051 96	— —	
64	Tłumacz	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	Mimo urgensów żądanych dat nie nadesłano.
65	Trembowla	26.173 72	— —	5.437 45	6.670 73	— —	— —	5.752 98	208 —	5 651 60	55 73	1 975 71	610 —	16.832 84	149 88	— —	5.817 82	590 27	31.211 80	67 06	— —	— —	— —	4.165 06	1.348 02	4.515 96	4.823 65	11.632 94	20.717 16	— —	— —	154.408 38	62.488 26	
66	Turka	16.664 12	248 —	3.285 92	7.476 64	— —	— —	7.640 13	1.321 41	5 999 35	94 90	2 027 30	2.083 14	4.492 85	1.135 18	553 70	— —	1.365 70	15.483 85	7.321 41	36.077 18	53.760 —	— —	— —	400 —	5.193 38	— —	8.501 67	6.524 97	— —	— —	187.650 80	— —	
67	Wadowice	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	Mimo urgensów żądanych dat nie nadesłano.
68	Wieliczka	50.052 14	— —	8.231 04	3.369 23	— —	— —	9.699 89	2.834 65	— —	670 59	1.373 80	50 —	1.039 90	2.100 —	— —	— —	982 64	51.673 43	8.238 70	788 17	43.742 30	— —	— —	— —	11.632 15	— —	14.660 08	43.825 60	— —	— —	254.964 31	— —	
69	Zaleszczyki	24.928 25	— —	5.491 46	10.534 17	— —	— —	6.929 31	1 208 33	11 529 07	217 96	1.119 23	— —	4.652 02	2.237 82	— —	4.601 20	974 75	35.667 99	2.383 10	531 52	— —	— —	— —	— —	9.606 92	8.993 82	14.766 27	31.582 94	7.161 61	— —	185.140 74	38.600 29	
70	Zbaraż	18.368 29	539 04	3.699 39	4.214 85	— —	— —	4.258 03	3.797 05	5.972 12	64 —	1.850 83	118 —	9.899 61	1.188 23	— —	— —	838 20	22 003 34	957 98	24.797 28	19.668 80	— —	4.107 04	— —	7 088 54	410 85	13.937 59	16.198 98	— —	— —	163.978 04	— —	
71	Złoczów	14.685 58	19.849 64	8.540 48	24.897 69	— —	— —	17.143 71	1.124 09	4.045 10	220 09	866 01	2.694 96	5.741 73	131 49	2.367 83	4.953 95	612 48	13.827 16	4.071 64	456 86	— —	— —	52.234 20	27 —	86.381 34	16.895 18	6.117 85	25.943 81	9.612 15	— —	315.157 49	— —	
72	Żółkiew	26.250 69	— —	7.847 43	29.015 57	— —	— —	30.806 87	1 489 80	6.988 22	59 22	3.169 08	3.729 85	11.376 26	3 164 77	— —	— —	562 39	34.375 13	9.402 51	733 78	— —	— —	15.426 26	7.433 —	19.683 54	3.407 53	24.251 95	29.647 —	5.752 63	— —	287.500 30	58.177 80	
73	Żydaczów	39.186 51	— —	6.475 76	9.219 97	— —	— —	7.362 33	969 26	7.348 87	836 99	5.719 75	1.765 46	7.636 62	1.042 84	204.249 93	5.892 02	2.060 36	52.234 95	2.494 14	13.612 67	— —	— —	— —	5.827

Wykaz

stanu gminnych kas pożyczkowych za rok 1907.

Liczba porz.	Powiat	Ilość gmin	Ilość kas pożyczkowych	Stan kasy z końcem roku 1907 K.	Stan kasy z końcem roku 1907 gr.	Uwaga
1	Biała	—	—	—	—	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
2	Bóbrka . . .	90	78	362.858	84	
3	Bochnia . . .	—	—	—	—	j. w.
4	Bohorodczany .	—	—	—	—	j. w.
5	Borszczów . .	75	58	188.974	87	
6	Brody . . .	103	103	212.237	29	
7	Brzesko . . .	—	—		—	j. w.
8	Brzeżany . .	74	37	146 401	41	
9	Brzozów . .	56	45	281.692	33	
10	Buczacz . .	—	—	—	—	j. w.
11	Chrzanów . .	1	1	7.472	73	
12	Cieszanów . .	66	7	41.781	64	
13	Czortków . .	42	7	31.048	85	
14	Dąbrowa . .	105	99	378.468	01	
15	Dobramil . .	94	12	5.554	43	
16	Dolina . . .	87	55	231.893	—	
17	Drohobycz . .	78	41	284.567	61	
18	Gorlice . . .	89	78	233.994	87	
19	Gródek . . .	69	2	22.244	10	
20	Grybów . . .	72	63	190.780	27	
21	Horodenka . .	49	49	365.300	91	
22	Husiatyn . .	51	54	563.121	23	
23	Jarosław . .	110	91	482.704	12	
24	Jasło	44	144	384.620	16	
25	Jaworów . ,	73	34	66.033	30	
26	Kałusz . . .	67	70	387.542	92	
27	Kamionka . .	—	—	—	—	j. w.
28	Kolbuszowa .	62	57	318.639	40	
29	Kołomyja . .	—	—	—	—	j. w.
30	Kossów . . .	42	14	417 687	87	
31	Kraków . . .	—	—	—	—	
32	Krosno . . .	83	83	399 749	74	
	Do przeniesienia .	1.682	1.282	6,005.369	90	

Liczba porz.	Powiat	Ilość gmin	Ilość kas pożyczkowych	Stan kasy z końcem roku 1907 K.	Stan kasy z końcem roku 1907 gr.	Uwaga
	Z przeniesienia .	1.682	1.282	6,005.369	90	
33	Limanowa . .	91	91	207 631	—	
34	Lisko . . .	154	10	21.984	45	
35	Lwów . . .	134	97	450.719	—	
36	Łańcut . . .	110	91	673.161	60	
37	Mielec . . .	—	—	—	—	j. w.
38	Mościska . .	78	17	107.726	82	
39	Myślenice . .	—	—	—	—	j. w.
40	Nadwórna . .	33	16	94.748	11	
41	Nisko . . .	59	43	173.529	61	
42	Nowy Sącz .	167	73	249.958	77	
43	Nowy Targ .	75	9	40.119	93	
44	Pilzno . . .	60	41	139.751	96	
45	Podhajce . .	65	52	328.783	30	
46	Przemyśl . .	—	—	—	—	j. w.
47	Przemyślany .	—	—	—	—	j. w.
48	Rawa . . .	74	30	252.103	87	
49	Rohatyn . .	100	74	303.112	06	
50	Ropczyce . .	—	—	—	—	j. w.
51	Rudki . . .	—	—	—	—	j. w.
52	Rzeszów . .	—	—	—	—	j. w.
53	Sambor . . .	88	22	89.095	10	
54	Sanok . . .	130	74	207.083	62	
55	Skałat . . .	64	32	558.557	57	
56	Śniatyn . . .	41	13	99.496	50	
57	Sokal. . . .	100	81	525.937	28	
58	Stanisławów .	74	42	189.762	21	
59	Stary Sambor	—	—	—	—	j. w.
60	Stryj	100	42	232.157	85	
61	Tarnobrzeg .	72	66	465.036	25	
62	Tarnopol . .	83	85	789.380	26	
63	Tarnów . . .	85	85	436.160	80	
64	Tłumacz . .	65	65	199.141	92	
65	Trembowla. .	—	—	—	—	j. w.
66	Turka . . .	74	2	12.895	83	
67	Wadowice . .	102	24	70.977	81	
68	Wieliczka . .	—	—	—	—	j. w.
69	Zaleszczyki .	57	43	213.905	38	
70	Zbaraż . . .	58	54	307.257	09	
71	Złoczów . . .	—	—		—	j. w.
72	Żółkiew . . .	73	16	102.182	31	
73	Zydaczów . .	75	32	505.679	48	
74	Żywiec . . .	—	—	—	—	
	Razem .	4.123	2.704	13,953 407	64	

Wykaz

stanu powiatowych kas pożyczkowych za rok 1907.

L. porz.	Powiat	Stan kasy z końcem roku 1907 K.	gr.	Uwaga
1	Brzesko	—	—	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
2	Dobromil	—	—	j. w.
3	Drohobycz	377.155	40	
4	Jaworów	21.457	76	
5	Kossów	160.687	87	
6	Nadwórna	94.748	11	
7	Pilzno	—	—	j. w.
8	Przemyśl	221.964	44	
9	Rzeszów	—	—	j. w.
10	Sambor	303.857	69	
11	Turka	—	—	j. w.
12	Wieliczka	—	—	j. w.
13	Złoczów	—	—	w likwidacyi.
14	Żydaczów	—	—	w likwidacyi.
	Razem . .	1,179.871	27	

Wykaz

stanu powiatowych kas Oszczędności w r. 1907.

L. porz.	Powiatowa kasa Oszczędności	Wysokość wkładek Oszczędności K.	g.	Pożyczki hipoteczne K.	g.	Pożyczki komunalne K.	g.	Weksle K.	g.	Zastaw papierów wartościowych K.	g.	Fundusz rezerwowy K.	g.	Stan kasy z końcem roku 1907 K.	g.	UWAGA
1	Bochnia	2,726.287	61	2.042.633	13	73.546	32	458.499	65	4.760	—	121.622	—	16.831	49	
2	Bohorodczany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Brzesko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Mimo urgensów nie nadesłano żądanych dat.
4	Brody	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Brzeżany	1,263.727	50	1,091.620	72	—	—	132.309	—	—	—	—	—	11.167	03	
6	Buczacz	1,925.584	10	1,488.761	41	30 737	07	400.904	49	—	—	40.758	62	10.026	99	
7	Dolina	1,174.679	68	842.544	07	13.350	—	142.419	60	450	—	113.413	85	38.880	06	
8	Gorlice	1.874.161	04	1,005.766	87	5.560	81	686 104	44	9.093	85	26.805	42	108.869	65	
9	Gródek	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
10	Horodenka	661.133	61	557.262	04	—	—	695.447	49	—	—	38.426	90	5.490	95	
11	Kałusz	879 635	07	432.735	90	58.888	28	221 091	—	116.298	—	55.396	95	6.063	53	
12	Kolbuszowa	389.753	48	341.555	86	—	—	43.871	—	—	—	9.393	08	1.050	93	
13	Kraków	13,822.332	—	16.438.480	44	117 901	23	3,907.839	—	2,476.085	20	897.090	79	99.193	25	
14	Mielec	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
15	Myślenice	1,693.326	84	1,013.706	23	30·693	15	227.955	—	1.610	—	77.279	32	14.705	72	
16	Nowy Targ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
17	Ropczyce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Rudki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
19	Sambor	552.484	32	388.133	66	32.932	82	80.278	—	—	—	50.457	71	3.643	12	
20	Śniatyn	1,346.765	05	1,371.806	50	—	—	363.298	—	—	—	71.052	59	15.904	17	
21	Tarnobrzeg	1,358.665	58	1,174.434	20	—	—	178.183	—	32.198	—	34.473	67	32.514	88	
22	Trembowla	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Wadowice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Wieliczka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Zaleszczyki	801.449	10	534.672	75	2.156	—	198.901	44	13.648	—	26.500	91	1 384	05	
	Razem	30,469.984	98	28,724.113	78	365.765	68	7,737 101	11	2,654.143	05	1,562.671	81	·365.725	82	

Wykaz

stanu miejskich kas oszczędności za rok 1907.

L. porz.	Miejska kasa oszczędności	Wysokość wkładek oszczędności K	gr.	Pożyczki hipoteczne K.	gr.	Pożyczki komunalne K.	gr.	Weksle K.	gr.	Zastaw papierów wartościowych K.	gr	Fundusz rezerwowy K.	gr.	Stan kasy z końcem roku 1907 K.	gr.	Uwaga
1	Biała	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Mimo urgensów nie przedłożono żądanych dat.
2	Bochnia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Dąbrowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Dobromil	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
5	Drohobycz	2,793.755	97	1,857.963	87	—	—	497.578	54	1.150	—	186.194	24	92.244	12	
6	Jarosław	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
7	Jasło	3,178 406	70	1,786 173	82	9.621	78	958 426	56	—	—	134.735	49	25.243	54	
8	Kołomyja	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
9	Kraków	38,045.344	83	29,402.033	49	4,271.832	74	2,593.356	28	315.720	—	3,093.042	52	116.735	12	
10	Krosno	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
11	Nowy Sącz	4,278.886	73	3,131.939	46	127.018	89	642.171	—	203.852	75	438.174	97	27.972	56	
12	Podgórze	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
13	Przemyśl	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
14	Rzeszów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
15	Sambor	5,188.548	84	4,400.927	02	546.281	37	203.705		21.600	—	558.816	79	29.629	09	
16	Sanok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	j. w.
17	Śniatyn	134.393	24	94.069	88	—	—	65.257	84	240	—	6.685	99	5.754	12	
18	Sokal	1,244.459	37	916.357	59	—	—	209.742	—	698	08	58.700	81	67.747	49	
19	Stanisławów	8,400.535	94	6,216.436	97	312.058	85	1,011.245	95	867.817	85	615.175	70	56.965	43	
20	Stryj	2,748.906	80	1.723.861	91	23.309	48	842 633	93	122 796	50	194.062	89	36.209	04	
21	Tarnopol	6,645.357	79	4 682.325	52	2.643	82	1,785.850	82	329.553	—	600.230	30	21.708	74	
22	Tarnów	10.603.662	94	7 596.194	24	1,156.051	82	754.398	40	1,158.928	60	820 506	89	61.387	06	
23	Żywiec	2,559.59.)	08	1,235.619	68	40.860	—	1,309.393	83	5.966	77	238.056	99	12.000	22	
	Razem	85,821.858	23	63,043.903	45	2,489.678	75	10,873 760	15	3,028.323	55	6,944.383	58	553.596	53	

Wykaz

podatków bezpośrednich i dodatków krajowych, powiatowych i gminnych wedle budżetów na rok 1911.

L. p.	Powiat	Podatki bezpośrednie od których pobierane są dodatki powiatowe		Dodatki krajowe od podatku		Dodatki pow. do podatków bezpośred. wraz z 18% ust. na cele drogowe	Dodatki gminne na cele ściśle gminne i szkolne							Uwaga
				gruntowego i domowego	od innych podatków bezpośred.		nie mają dodatków	od 1—50%	od 51—100%	od 101—150%	od 151—200%	ponad 200%	Razem gmin	
		K	h	Stopa procentowa			Ilość gmin							
1	Biała	479.958	—	72	78	48	1	15	25	14	6	5	66	
2	Bóbrka	149.414	72	72	78	66	1	20	52	15	2	1	91	
3	Bochnia	314 171	38	72	78	76	3	21	42	33	24	17	140	
4	Bohorodczany	121.029	04	72	78	58	—	13	17	7	—	—	37	
5	Borszczów	351 360	11	72	78	42	—	16	43	13	1	—	73	
6	Brody	358.875	43	72	78	51	1	27	59	15	1	1	104	
7	Brzesko	281.311	45	72	78	80	5	19	45	27	9	5	110	
8	Brzeżany	321.908	46	72	78	58	1	1	25	39	8	—	74	
9	Brzozów	160.120	45	72	78	68	—	10	31	11	4	—	56	
10	Buczacz	363.071	56	72	78	61	4	6	36	27	11	2	86	
11	Chrzanów	609.934	—	67	73	53	—	5	14	18	19	28	84	
12	Cieszanów	181.118	—	72	78	74	2	—	23	29	10	2	66	
13	Czortków	257.254	76	72	78	67	—	6	30	4	3	1	44	
14	Dąbrowa	210.964	13	72	78	99	4	34	54	12	1	—	105	
15	Dobromil	122.974	49	72	78	58	1	8	42	20	13	10	94	
16	Dolina	213.049	88	72	78	76	—	8	31	28	7	13	87	
17	Drohobycz	704.305	11	72	78	50	8	9	28	27	8	—	80	
18	Gorlice	206.334	86	72	78	79	—	4	39	24	11	11	89	
19	Gródek	219.407	—	72	78	70	2	16	30	17	4	1	70	
20	Grybów	82.513	—	72	78	81	1	1	18	18	4	6	48	
21	Horodenka	306.462	86	72	78	63	—	4	27	16	1	1	49	
22	Husiatyn	327.587	84	72	78	75	—	9	26	15	1	—	51	
23	Jarosław	518.468	02	72	78	57	2	43	54	8	4	—	111	
24	Jasło	250.000	—	72	78	50	—	17	80	40	13	5	155	
25	Jaworów	216.369	35	72	78	49	1	12	36	25	—	—	74	
26	Kałusz	174.717	24	72	78	58	4	10	31	19	6	2	72	
27	Kamionka	303.239	28	72	78	70	1	28	57	7	—	1	94	
28	Kolbuszowa	145.499	56	72	78	75	2	13	30	12	5	—	62	
29	Kołomyja	467.028	56	72	78	64	—	6	32	28	5	9	80	
30	Kosów	145.986	—	72	78	66	—	10	18	12	2	—	42	
31	Kraków	205.038	27	67	73	58	1	8	39	42	10	—	100	
32	Krosno	200.808	67	72	78	68	—	33	39	5	6	—	83	
33	Limanowa	114.225	06	72	78	79	—	18	38	25	5	6	92	
34	Lisko	200.495	—	72	78	41	—	32	106	13	2	—	153	
35	Lwów	458.690	—	72	78	51	8	52	65	8	1	—	134	
36	Łańcut	432.246	60	72	78	68	1	25	48	22	10	5	111	
37	Mielec	221.302	78	72	78	76	1	12	66	18	—	—	97	
38	Mościska	221.810	43	72	78	58	—	22	46	9	1	—	78	
39	Myślenice	147.573	14	72	78	55	2	27	27	7	2	—	65	
40	Nadwórna	163.129	09	72	78	50	—	4	28	3	—	—	35	
41	Nisko	157.939	09	72	78	80	—	7	30	21	2	1	61	
42	Nowy Targ	213.685	56	72	78	63	—	20	39	15	2	2	78	
43	Pilzno	122.278	—	72	78	90	1	20	30	7	2	—	60	
44	Podhajce	192.110	67	72	78	92	3	17	32	12	1	—	65	
45	Przemyśl	835.407	15	72	78	41	—	3	42	50	24	4	123	
46	Przemyślany	198.459	47	72	78	77	—	14	37	13	5	—	69	
47	Rawa	237.290	92	72	78	57	1	11	35	23	4	—	74	
48	Rohatyn	295.236	60	72	78	64	1	53	37	8	—	1	100	
49	Ropczyce	227 442	60	72	78	56	3	28	39	5	2	2	79	
50	Rudki	181.554	79	72	78	58	—	—	18	34	12	6	70	
51	Rzeszów	595.068	66	72	78	50	—	16	55	41	4	—	116	
52	Sambor	345.338	10	72	78	48	6	33	39	9	—	—	87	
53	Sanok	310.091	35	72	78	54	5	49	60	16	2	—	132	
54	Sącz nowy	417.633	35	72	78	49	9	60	68	20	10	—	167	
55	Skałat	283.127	—	72	78	58	—	8	40	14	2	—	64	
56	Śniatyn	220.535	—	72	78	50	7	11	19	3	—	—	40	
57	Sokal	369.955	50	72	78	58	—	11	55	33	1	1	101	
58	Stanisławów	768.000	—	72	78	24	5	13	50	6	—	—	74	
59	Stary Sambor	96.819	33	72	78	66	2	10	32	11	3	—	58	
60	Stryj	428.033	20	72	78	56	1	14	23	17	—	—	55	
61	Tarnobrzeg	193.517	08	72	78	74	—	3	18	32	11	8	72	
62	Tarnopol	657.447	50	72	78	58	—	16	59	8	—	—	83	
63	Tarnów	533.120	35	72	78	41	2	19	34	20	7	4	86	
64	Tłumacz	227.719	—	72	78	67	—	13	41	10	1	—	65	
65	Trembowla	242.357	07	72	78	58	2	9	25	7	—	—	43	
66	Turka	135.342	20	72	78	99	—	7	38	24	4	1	74	
67	Wadowice	274.828	15	72	78	72	1	13	44	23	16	6	103	
68	Wieliczka	318.942	96	72	78	58	2	19	71	54	8	6	160	
69	Zaleszczyki	239.606	—	72	78	57	1	20	30	5	—	1	57	
70	Zbaraż	227.445	—	72	78	61	—	20	32	5	1	—	58	
71	Złoczów	422.085	—	72	78	63	4	38	82	17	3	—	144	
72	Żółkiew	243.943	—	72	78	55	3	10	29	17	16	—	75	
73	Żydaczów	208.033	—	72	78	58	9	22	36	10	—	—	77	
74	Żywiec	261.788	—	72	78	70	—	13	23	22	7	5	70	
	Razem	21,656.940	23	—	—	—	125	1.244	2.919	1.344	370	180	6 182	

Wykaz

stanu majątku powiatów z końcem r. 1909.

wedle inwentarzy za rok 1909.

L. porządkowa	Powiat	stan czynny						stan bierny						z porównania czysty stan				Uwaga
		Majątek ruchomy i nieruchomy		Należytości czynne z zapasami		Razem		Długi		Należytości bierne		Razem		czynny		bierny		
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	
1	Biała	125.585	32	241.593	65	367.178	97	83.956	84	280	—	84.236	84	282.942	13	—	—	
2	Bóbrka	29.193	50	83.050	17	112.243	67	216.446	24	—	—	216.446	24	—	—	104.202	57	
3	Bochnia	111.800	—	246.457	20	358.257	20	388.215	21	4.653	78	392.868	99	—	—	34.611	79	Poręka za wkładki i oprocentowanie kasy oszczędności.
4	Bohorodczany	19.040	48	70.326	05	89.366	53	30.680		26.783	05	57.463	05	31.903	48	—	—	jak wyżej.
5	Borszczów	91.228	03	158.775	61	250.003	64	186.777	25	12.658	17	199.435	42	50.568	22	—	—	
6	Brody	75.471	65	73.971	66	149.443	31	126.218	39	13 129	40	139.347	79	10 095	52	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
7	Brzesko	13.843	50	111.258	50	125.102	-	137.000	—	—	—	137.000	—	—	—	11.898	—	
8	Brzeżany	117.584		78.139	49	195.723	49	197.282	73	39.030	05	236.312	78	—	—	40.589	29	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności i gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lokalnej Lwów-Podhajce.
9	Brzozów	11 453	64	40.537	19	51.990	83	33.400	—	36 769	16	70.169	16	—	—	18.178	33	Gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł kolei lokalnej Przeworsk-Bachórz-Dynów.
10	Buczacz	83.251	—	122.523	03	205.774	03	145.659	67	44.258	54	189.918	21	15.855	82	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
11	Chrzanów	88.460	98	71.204	19	159.665	17	120.267	44	40.124	44	160.391	88	—	—	726	71	jak wyżej.
12	Cieszanów	91.015	67	15.900	88	106 916	55	140.025	47	12 931	31	152.956	78	—	—	46.040	23	jak wyżej.
13	Czortków	124.412	21	107.645	21	232.057	42	94.224	—	55.424	21	149.648	21	82.409	21	—	—	
14	Dąbrowa	48 764	69	93.390	60	142.155	29	133.027	51	95.703	08	228.730	59	—	—	86.575	30	Gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lok. Tarnów-Szczucin.
15	Dobromil	14.834	01	83.856	23	98.699	24	74.152	06	34.035	45	108.187	51	—	—	9.488	27	
16	Dolina	29.937	49	65.060	49	94.997	98	117.113	94	—	—	117.113	94	—	—	22.115	96	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
17	Drohobycz	98.872	12	80 037	27	178.909	39	267.712	29	23.937	70	291.649	99	—	—	112.740	60	jak wyżej.
18	Gorlice	122.006	82	29.665	96	151.672	78	78.303	55	20.836	18	99.139	73	52.533	05	—		jak wyżej.
19	Gródek	34 363	40	7.451	38	41.814	78	79.243	54	—	—	79.243	54	—	—	37.428	76	jak wyżej.
20	Grybów	60.349	20	30.415	92	90,765	12	66.550	98	500	—	67.050	98	23.714	14	—	—	
21	Horodenka	64.852	51	68.482	22	133·334	73	294.001	81	34.702	52	328.704	33	—	-	195.364	60	Gwarancya 1) za umorzenie kapitału na budowę kolei Delatyn-Stefanówka do wysokości 221.200 K.
																		„ 2) za powiatową kasę oszczędności za wkładki i oproc.
22	Husiatyn	163.184	52	60.539	48	223.724	–	213.506	02	36.950	—	250.456	02	—	—	26.732	02	Poręka powiatu za wkładki w Tow. zaliczkowem lokowane z funduszu ubogich.
23	Jarosław	81.670	44	213.992	08	295.662	52	225.400	38	250	—	225.650	38	70.012	14	—	—	
24	Jasło	63.705	59	52.098	09	115 803	68	107.900	—	1.820	—	109.720	—	6.083	68	—	—	
25	Jaworów	73.424	66	28.497	63	101.922	29	54.213	52	31.539	50	85 753	02	16.169	27	—	—	
26	Kałusz	59.333	40	96.777	07	156.110	47	89.816	73	112.976	75	202.793	48	—	—	46.683	01	
27	Kamionka	68 338	50	97.722	67	166.061	17	169 677	35	11.625	40	181.302	75	—	—	15.241	58	Gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lok. Lwów-Stojanów.
28	Kolbuszowa	16.850	—	56.853	03	73.703	03	38.000	—	33 767	75	71.767	75	1 935	28	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
29	Kołomyja	84.155	—	19.991	78	104.146	78	(*300.793	50	78.593	33	379.386	83	—	—	275.240	05	*) W tym mieści się suma rat gwarancyjnych na budowę kolei Delatyn-Stefanówka w kwocie 247.899 K 40 gr.
30	Kosów	25.354	36	31.444	43	56.798	79	35 584	38	26.404	80	61.989	18	—	—	5.190	39	
31	Kraków	24.609	07	293.726	28	318.335	35	106.045	59	30 635	47	136.681	06	181.654	29	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
32	Krosno	157.550	10	44.051	91	201.602	01	229.756	56	—	—	229.756	56	—	—	28.154	55	
33	Limanowa	63.986	63	56.137	—	120.123	63	93.891	91	12.883	48	106.775	39	13.348	24	—	—	Gwarancya pow. 50.000 K za lokacyę w Tow. zaliczkowem.
34	Lisko	11.806	—	11.300	50	23.106	50	1.949	48	1.676	—	3.625	48	19.481	02	—	—	Poręka pow. na pożyczkę gminy Lisko . . 42.107 K 34 g.
																		„ „ „ „ „ Lutowiska . 10.992 „ 05 „
																		„ „ „ „ „ Ustrzyki doln. 32.153 „ 61 „
35	Lwów	143.943	28	130.609	65	274.552	93	178.282	01	18.627	40	196.909	41	77.643	52	—	—	Poręka pow. za lokacyę w Tow. zaliczkowem 100.000 „ — „
36	Łańcut	56.750	86	37.543	89	94.294	75	140.242	36	31.405	39	171 647	75	—	—	77.353	—	Gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lok. Przeworsk-Bachórz-Dynów.
37	Mielec	123.409	18	62.483	15	185.892	33	108.575	15	52.217	67	160.792	82	25.099	51	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
38	Mościska	55.400	38	5.894	—	61.294	38	194.006	26	13.166	58	207.172	84	—	—	145 878	46	
39	Myślenice	49.437	78	4.146	70	53.584	48	56.139	75	2.137	42	58.277	17	—	—	4.692	69	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędnnści i
40	Nadwórna	116.452	49	148.507	44	264.959	93	40.000	—	—	—	40.000	—	224.959	93	—	—	gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lokalnej
41	Nisko	92.308	—	51.947	65	144.255	65	65.571	74	12.730	65	78.302	39	65.953	26	—	—	Wieliczka-Myślenice-Mszana.
42	Nowy Sącz	62.898	57	124.322	98	187.221	55	62.900	64	6.733	37	69.634	01	117.587	54	—	—	
43	Nowy Targ	139.267	80	124 623	18	263.890	98	186.940	—	8.779	40	195.719	40	68 171	58	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności i gwarancśa na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lokalnej Chabówka-Zakopane.
44	Pilzno	79.641	81	98.115	44	177.757	25	121.842	25	33.394	91	155.237	16	22.520	09	—	—	Brak inwentarza za r. 1909.
45	Podhajce	55.729	88	48.051	56	103.781	44	122.921	24	7.400	—	130.321	24	—	-	26 539	80	Gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei Lwów-Podhajce.
46	Przemyśl	29.112	13	73 846	64	102.958	77	214.988	01	31.516	94	246.504	95	—	—	143.546	18	
47	Przemyślany	32.396	30	82.699	11	115.095	41	173.533	01	5.034	81	178.567	82	—	—	63.472	41	Gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei Lwów-Podhajce.
48	Rawa	127.507	26	197.881	39	325.388	65	353 570	12	7.472	—	362.042	12	—	—	36.653	47	
49	Rohatyn	23.667	06	76 408	18	100.075	24	125.731	29	16.257	61	141.988	90	—	—	41.913	66	
50	Ropczyce	13 304	80	69.464	39	82.769	19	79.231	—	33.145	05	112.376	05	—	—	29.606	86	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
51	Rudki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Mimo urgensów nie przedłożono rachunków za r. 1909.
52	Rzeszów	142.795	96	80.323	60	223.119	56	217.452	43	9.034	77	226.487	20	—	—	3.367	64	
53	Sambor	77.125	21	93.768	29	170.893	50	145.888	32	3.352	19	149.240	51	21.652	99	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
54	Sanok	116.723	93	46.207	55	162 931	48	95.146	37	42.327	46	137.473	83	25.457	65	—	—	
55	Skałat	90.907	14	32.800	94	123.708	08	234.428	31	2.709	20	237.137	51	—	—	113.429	43	
56	Śniatyn	142.513	80	60.080	15	202.593	95	314.635	93	18.466	30	333.102	23	—	—	130.508	28	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
57	Sokal	223.328	90	126.581	18	349.910	08	263 682	15	55.738	07	319.420	22	30.489	86	—	—	
58	Stanisławów	74.248	—	63.626	77	137.874	77	62.981	62	—	—	62.981	62	74.893	15	—	—	
59	Stary Sambor	21.348	90	13.910	58	35.259	48	23.395	62	1.250	97	24.646	59	10.612	89	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
60	Stryj	39 713	68	81.288	89	121.002	57	180.093	70	13.683	85	193.777	55	—	—	72.774	98	
61	Tarnobrzeg	41.549	55	184.094	80	225.644	35	160.925	30	44.151	69	205.076	99	20.567	36	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
62	Tarnopol	72.470	50	218.307	66	290.778	16	123.506	74	10.996	50	134.503	24	156.274	92	—	—	
63	Tarnów	61.389	77	102.001	70	163.391	47	44.857	72	37.108	56	81.966	28	81.425	19	—	—	
64	Tłumacz	128.678	49	116.604	69	245.283	18	85.952	06	67.599	93	153 551	99	91.731	19	—	—	Poręką za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
65	Trembowla	76.518	75	120 311	50	196.830	25	141.445	24	63.054	23	204.499	47	—	—	7.669	22	jak wyżej.
66	Turka	49.263	44	34.971	63	84.235	07	132.580	27	6.854	72	139.434	99	—	—	55.199	92	
67	Wadowice	9 614	48	56.365	80	65.980	28	135.781	77	72.091	98	207.873	75	—	—	141.893	47	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności.
68	Wieliczka	849.027	32	82.672	97	931.700	29	813.534	20	97.901	32	911.435	52	20.264	77	—	—	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności i gwarancya na oprocentowanie akcyi zakł. kolei lokalnej Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna.
69	Zaleszczyki	94.088	61	69.330	15	163.418	76	157.811	10	52.650	47	210.461	57	—	—	47.042	81	Poręka za wkładki i oprocentowanie pow. kasy oszczędności
70	Zbaraż	85.369	60	88.197	20	173.566	80	114.131	17	26.447	89	140.579	06	32.987	74	—	—	
71	Złoczów	434.912	25	64.553	21	499.465	46	296.231	93	55.980	03	352.211	96	147.253	50	—	—	
72	Żółkiew	86.098	48	48.738	05	134.836	53	107.015	94	595	06	107.611	—	27.225	53	—	—	
73	Żydaczów	80.169	18	185.139	95	265 309	13	94.343	34	66.052	09	160.395	43	104.913	70	—	—	
74	Żywiec	13.560	—	71.304	22	84.864	22	14.400	—	20.000	—	34.400	—	50.464	22	—	—	
	Razem	6,562.941	01	6,320.601	68	12,883.542	69	10,861.490	40	1,923.946	—	12,765.436	40	2,356.855	58	2,258.749	29	

WYKAZ

stanu majątku miast objętych ust. z r. 1889 z końcem roku 1909 wedle inwentarzy za r. 1909.

L. porząd.	Nazwa miejscowości	Stan czynny						Stan bierny						Z porównania czysty stan				UWAGI
		Majątek ruchomy i nieruchomy		Należytości czynne z zapasami		Razem		Długi		Należytości bierne		Razem		czynny		bierny		
		K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	
1	Biała	2,309.368	67	329.226	86	2,638.595	53	1,592.183	82	34.415	88	1.626.599	70	1,011.995	83	—	—	
2	Bochnia	3,533.877	08	276.395	01	3,810.272	09	1,986.030	48	70.084	83	2,056.115	31	1,754.156	78	—	—	
3	Brody	2,746.537	87	48 048	59	2,794.586	46	938.027	79	51.094	99	989.122	78	1,805.463	68	—	—	
4	Brzeżany . . .	1,281.854	20	45.809	99	1,327.664	19	533.099	10	3.625	24	536.724	34	790 939	85	—	—	
5	Buczacz	138 636	17	13 804	54	152.440	71	429 880	28	1.255	81	431.136	09	—	—	278.695	38	
6	Drohobycz . . .	2,179.894	49	556.894	61	2,736.789	10	1,227 906	67	224.690	54	1,452.597	21	1,284.191	89	—	—	
7	Gorlice	578.145	01	155.525	43	733 670	44	241.316	37	14.463	90	255.780	27	477.890	17	—	—	
8	Gródek	1,745.193	49	32.274	83	1,777.468	32	358.311	50	16.123	48	374.434	98	1 403.033	34	—	—	
9	Jarosław	4,261.674	17	360.422	66	4,622.096	83	1,224.946	16	610	26	1,225.556	42	3,396.540	41	—	—	
10	Jasło	446 999	17	14.810	38	461 809	55	433.555	57	10.552	27	444.107	84	17.701	71	—		
11	Jaworów	479.614	66	146.897	72	626 512	38	82.895	56	11.340	91	94.236	47	532.275	91	—	—	
12	Kołomyja . . .	3,661.234	78	71.782	63	3,733.017	41	2,395.285	74	96.303	28	2,491.589	02	1 241.428	39	—	—	
13	Krosno	1,104.668	93	28.143	98	1,132.812	91	411.339	27	22.595	11	433.934	38	698.878	53	—	—	
14	Nowy Sącz . . .	2,431.867	21	109.455	63	2,541 322	84	1,462.464	98	20.175	44	1,482.640	42	1,058.682	42	—	—	
15	Podgórze . . .	2,050.390	55	414.011	56	2,464.402	11	1,311.189	04	59.481	68	1.370.670	72	1,093.731	39	—	—	Majątek ruchomy i nieruchomy podano z r. 1906 w braku inwentarzy z lat późniejszych.
16	Przemyśl	4,290.866	42	755.841	24	5,046.707	66	2,214.831	24	9.348	61	2,224.179	85	2,822 527	81	—	—	
17	Rzeszów	2,234 256	45	81.862	58	2,316.119	03	1,754.645	82	16.140	37	1,770.786	19	545.332	84	—		
18	Sambor	2,398.858	77	132.833	02	2,531.691	79	1 149.809	67	125.175	80	1 274.985	47	1,256.706	32	—	—	
19	Sanok	1,990.341	05	61.507	96	2,051.849	01	609.736	85	112.929	97	722.666	82	1,329.182	19	—	—	
20	Śniatyn	1,802.929	67	15.350	10	1,818.279	77	491.348	69	172	08	491.520	77	1,326 759	—	—	—	
21	Sokal	1,209.972	80	24.649	24	1,234.622	04	366 485	44	20.503	46	386.988	90	847.633	14	—	—	
22	Stanisławów . .	4,375.492	35	268.187	71	4 643.680	06	2,711.701	86	295.103	33	3,006.805	19	1,636.874	87	—	—	
23	Stryj	3,286.589	78	155.119	53	3,441.709	31	1,267.757	96	150.298	48	1,418.056	44	2,023.652	87	—	—	
24	Tarnopol	5,145.316	41	84.179	76	5,229.496	17	2 937.630	37	148.767	07	3.086.397	44	2,143.098	73	—	—	
25	Tarnów	3,022.680	11	59.547	40	3,082.227	51	2,161.316	69	5.782	14	2,167.098	80	915.128	71	—	—	
26	Trembowla . . .	2,231.512	65	5.657	04	2,237.169	69	645.918	03	25.260	43	671 178	46	1,565.991	23	—	—	
27	Wadowice . . .	621.412	42	11.808	53	633.220	95	352.523	80	2.909	05	355.432	85	277.788	10	—	—	
28	Wieliczka . . .	1.493.527	74	20.990	84	1,514.518	58	313.985	01	15.286	24	329.271	25	1,185.247	33	—	—	
29	Złoczów	1,923.284	65	22.942	78	1,946.227	43	475.720	26	61.067	51	536.787	77	1,409 439	66	—	—	
30	Żółkiew	2,848.952	25	7.440	55	2,856.392	80	751.128	40	38.807	31	789.935	71	2.066.457	09	—	—	
	Razem . .	67,825.949	97	4 311.422	70	72,137.372	67	32,832.972	39	1,664.365	47	34,497,337	86	37,918,730	19	278.695	38	

Wykaz

wydanych promes i pożyczek z krajowego funduszu pożyczkowego na ułatwienie krycia budynków materyałem ogniotrwałym od dnia 16. czerwca 1910 do dnia 15. czerwca 1911.

L. porządkowa	Poszczególnienie	Pozostało promes niezrealizowanych z dniem 15. czerwca 1910. K	gr.	Wydano promes od dnia 6 czerwca 1910 do dnia 5 czerwca 1911: na pożyczki dla ubogiej ludności na ogniotrwałe krycie budynków K	gr.	na składy K	gr.	na fabryki i warsztaty K	gr.	Razem wydano promes od dnia 16/6 1910 do 15/6 1911 K	gr.	Wyasygnowano pożyczki K	gr.	Pozostało promes niezrealizowanych z dniem 15. czerwca 1911. K	gr.	Uwaga
1	Biała Wydział powiatowy	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Bóbrka „ „	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	
3	Bochnia „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Bohorodczany „ „	2.550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2.550	—	—	—	
5	Borszczów „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Brody „ „	—	—	20.000	—	—	—	—	—	20.000	—	20.000	—	—	—	
7	Brzesko „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—	
8	Brzeżany „ „	—	—	15.000	—	—	—	—	—	15.000	—	15.000	—	—	—	
9	Brzozów „ „	—	—	8.000	—	—	—	—	—	8.000	—	7.500	—	500	—	
10	Buczacz „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Chrzanów „ „	6.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.000	—	—	—	
12	Cieszanów „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
13	Czortków „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—	
14	Dąbrowa „ „	4.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.000	—	—	—	
15	Dobromil „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—	
16	Dolina „ „	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	10.000	—	—	—	
17	Drohobycz „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Gorlice „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Gródek Jagiel. „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
20	Grybów „ „	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	
21	Horodenka „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22	Husiatyn „ „	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	
23	Jarosław „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Jasło „ „	—	—	3.000	—	—	—	—	—	3.000	—	—	—	3.000	—	
25	Jaworów „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Kałusz „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Kamionka str. „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
28	Kolbuszowa „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	5.000	—	5.000	—	
29	Kołomyja „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
30	Kosów „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
31	Kraków „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
32	Krosno „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—	
33	Limanowa „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—	
34	Lisko „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Lwów „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—	
36	Łańcut „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
37	Mielec „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	Mościska „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	Myślenice „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
40	Nadwórna „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	Nisko „ „	* 20.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	*) Do LW. 16704/911 pro na 20.000 K. uznan zgasłą.
42	Nowy Targ „ „	13.000	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	17.175	—	5.825	—	
43	Pilzno „ „	3.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.000	—	—	—	
44	Podhajce „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
45	Przemyśl „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	Przemyślany „ „	5.000	—	20.000	—	—	—	—	—	20.000	—	20.000	—	5.000	—	
47	Rawa „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	Rohatyn „ „	11.129	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.129	—	
49	Ropczyce „ „	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	
50	Rudki „ „	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	
51	Rzeszów „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—	
52	Sambor „ „	—	—	20.000	—	—	—	—	—	20.000	—	10.000	—	10.000	—	
53	Sanok „ „	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	
54	Sącz Nowy „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
55	Skałat „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
56	Śniatyn „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
57	Sokal „ „	—	—	8.000	—	—	—	—	—	8.000	—	8.000	—	—	—	
58	Stanisławów „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
59	Stary Sambor „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
60	Stryj „ „	5.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.600	—	
61	Tarnobrzeg „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
62	Tarnopol „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
63	Tarnów „ „	—	—	5.000	—	—	—	—	—	5.000	—	5.000	—	—	—	
64	Tłumacz „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
65	Trembowla „ „	—	—	10.000	—	—	—	—	—	10.000	—	10.000	—	—	—	
66	Turka „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
67	Wadowice „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
68	Wieliczka „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
69	Zaleszczyki „ „	5.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5.000	—	—	—	
70	Zbaraż „ „	975	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	975	—	
71	Złoczów „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
72	Żółkiew „ „	1.580	—	13.000	—	—	—	—	—	13.000	—	6.580	—	8.000	—	
73	Żydaczów „ „	7.582	11	—	—	—	—	—	—	—	—	2.870	—	4.712	11	
74	Żywiec „ „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
75	Turzańska Amalia pow. Cieszanów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
76	Papst Antoni pow. Tłumacz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
77	Cieślak Jan i Latowicz Antoni pow. Łańcut	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Razem	95.416	11	237.000	—	—	—	5.000	—	242.000	—	227.675	—	89.741	11	

Zestawienie.

1.	Pozostało promes z dniem 15/6 1910 na	95.416 K	11 gr.
2.	Wydano „ od dnia 16/6 1910 do dnia 15/6 1911	242.000 „ —	„
	Razem było na	337.416 K	11 gr.
	z tego:		
3.	Wyasygnowano pożyczek na	227.675 K —	gr.
4.	Zgasła promesa ad poz. 41 na	20.000 „ —	„ 247.675 „ — „
	Pozostało promes niezrealizowanych z dniem 15/6 1911 na		89.741 K 11 gr.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

DEPARTAMENTU II.

WYDZIAŁU KRAJOWEGO

za czas od 1. sierpnia 1910 do 31. października 1911.

(z 2 alegatami).

Departament II.

Szef departamentu: Dr. Władysław Jahl, Członek Wydziału krajowego.

Sprawy finansowe, sprawy przemysłowe, sprawy fundacyi stypendyjnych, przeznaczonych dla przemysłowców i rękodzielników, sprawy górnicze, sprawy krajowej sprzedaży soli, sprawy poboru krajowej opłaty szynkarskiej i opłaty konsumcyjnej od piwa, sprawy funduszu propinacyjnego.

I. Ustawy i uchwały podlegające Najwyższej Sankcyi:

Uchwała finansowa na rok 1911

Najwyższem postanowieniem z d. 17. lutego 1911 zatwierdzoną została uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 16. listopada 1910 w przedmiocie ustanowienia dodatków krajowych na r. 1911 i upoważnienia Wydziału krajowego do zaciągnięcia krótko terminowej pożyczki do wysokości 2,860.804 kor. w gotówce na pokrycie reszty niedoboru budżetowego na r. 1911.

Ustawa w przedmiocie organizacyi statystyki handlu zewnętrznego Galicyi.

Uchwalony na posiedzeniu Wysokiego Sejmu z dnia 15. października 1909. projekt ustawy w przedmiocie organizacyi statystyki handlu zewnętrznego Galicyi nie został przedstawiony do sankcyi Najwyższej. Powody odmowy wyłuszcza pismo p. Kierownika c. k. Ministeryum handlu z dnia 20 września 1911 r., do c. k. Namiestnictwa w sposób następujący:

Rząd centralny uznaje potrzebę i celowość statystyki handlu zewnętrznego, ułożonej podług poszczególnych krajów koronnych, oświadcza się jednak przeciw załatwieniu tej sprawy w sposób proponowany dla Galicyi przez wspomnianą uchwałę sejmową przedewszystkiem ze względów ustawowych i prawnopolitycznych.

Rozstrzygnięcie sprawy statystyki handlu zewnętrznego w drodze prawodawstwa krajowego nie zgadza się z ustawą zasadniczą z dnia 21. grudnia 1867 (Dz. U. P. N. 141). Ustawa ta nie wymienia wprawdzie statystyki, jako przedmiotu zastrzeżonego dla prawodawstwa centralnego, że jednak statystyka nie stanowi samodzielnej gałęzi administracyi, tylko środek pomocniczy w poszczególnych jej dziedzinach podlegać więc musi wraz z temi ostatniemi kompetencyi odnośnych ciał prawodawczych.

Statystyka handlowa w myśl tej zasady, wraz z całą administracyą handlową powinna na podstawie § 11 d ustawy zasadniczej należeć do zakresu prawodawstwa ogólno-państwowego.

Na podstawie tego samego paragrafu i punktu (§ 11 d) ustawy zasadniczej sprawy pocztowe i kolejowe należą również do zakresu prawodawstwa ogólno-państwowego. Uregulowanie więc wszelkich spraw, nawet należących do zakresu prawodawstwa krajowego, jak

skoro może ono wpłynąć na bieg spraw kolejowych i pocztowych, musi być również pozostawionem kompetencyi organów prawodawczych ogólno-państwowych.

Poza zawartem w opracowanym na podstawie wspomnianej uchwały sejmowej projekcie ustawy w przedmiocie organizacyi statystyki handlu zewnętrznego Galicyi, przekroczeniem zakresu działalności władz prawodawczych krajowych, zawiera ten projekt w sobie także cechy budzące wątpliwości ze stanowiska prawno-państwowego.

Zawarte bowiem w § 1 projektu przepisy co do nowych prawideł w sprawie przesyłek pocztowych i kolejowych nie dadzą się pogodzić ani z artykułem IX Ugody Austryacko-węgierskiej, ani z międzynarodowemi układami w sprawach ruchu pocztowego i towarowego.

Oprócz wyszczególnionych względów zasadniczych, przeciw wprowadzeniu w życie projektowanej „Ustawy" przemawiają także względy praktyczne.

Mianowicie przepisy proponowane we wzmiankowanym już § 4 „Ustawy", spowodowałyby nadmierne utrudnienia międzynarodowego ruchu towarowego i wogóle obrotu handlowego.

Również i względy techniczno-statystyczne, nie przemawiają na korzyść omawianego projektu, gdyż urzeczywistnienie go sprowadziłoby nadmierne przeciążenie pracą personalu pocztowego i kolejowego, co ze swej strony musiałoby być przyczyną wątpliwej wartości dostarczanego przez ten personal materyału statystycznego.

Oceniając w ten sposób ujemnie wartość przedstawionego na zasadzie uchwały sejmowej z dnia 19. października 1909 r., projektu Ustawy w sprawie statystyki handlu zewnętrznego Galicyi, Rząd centralny tem mniej zastanawiał się, w jaki sposób dałoby się na innej drodze uczynić zadość żądaniom Galicyi, zawartym we wspomnianym projekcie.

Zważywszy, że statystyka przesyłek pocztowych daje tylko ilościowe pojęcie o ruchu handlowym, odbywającym się w ten sposób bez żadnego uwzględnienia jakości przesyłanych pocztą towarów, że dalej statystyka urzędów celnych, jak również statystyka handlu zewnętrznego państwa i jego obrotu handlowego z Węgrami — jest dla celów, pożądanych przez Sejm niedostateczna, Rząd dochodzi do przekonania, że żądania te może zaspokoić tylko odpowiednie przekształcenie dzisiejszej statystyki obrotu towarowego na kolejach.

Dzisiejsza statystyka w tym zakresie jest raczej zobrazowaniem sprawności technicznej kolei, niż odbywającego się za ich pośrednictwem ruchu towarowego.

Osiągnięcie tego ostatniego obrazu jest przy odpowiednich zmianach w sposobach i formalnościach załatwienia przesyłek kolejowych zupełnie możliwe.

Jednak, jak zaznacza pismo Ministerstwa handlu dotychczasowe studya nad tą sprawą nie wydały jeszcze pozytywnych wyników.

Reforma statystyki kolejowej, proponowana przez memoryał posła bar. R. Battaglii, zdaniem Rządu nie prowadziłaby do celu.

Wyraża przy tem Rząd obawę, że za przykładem Galicyi, również inne kraje koronne pragnęłyby zaprowadzić u siebie statystyczną kontrolę ich handlu zewnętrznego, co musiałoby pociągnąć za sobą znaczne obciążenie skarbu państwa odpowiedniemi kosztami, na pomnożenie urzędników i t. p.

Przyznanie gwarancyi kraju co do ewentualnego pokrycia niedoborów jubileuszowej fundacyi pt.

Powzięta przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 19. lutego 1910 roku uchwała o gwarancyi kraju dla ewentualnego pokrycia niedoborów jubileuszowej fundacyi p. t. „Fundusz domów warsztatowych i mieszkań ludowych we Lwowie" nie uzyskała dotychczas Najwyższego zatwierdzenia. Pismem z dnia 9. czerwca 1910 roku l. 65.991 upraszał Wydział krajowy c. k. Namiestnictwo o przyspieszenie wyjednania Najwyższej Sankcyi dla tej uchwały.

„Fundusz domów warsztatowych i mieszkań ludowych we Lwowie".

Alegat I.

W odpowiedzi na to pismo przesłało c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu odpis pisma c. k. Ministerstwa robót publicznych, które się dołącza ad. a w którem wskazano na potrzebę uzupełnienia przygotowań gminy m. Lwowa do wprowadzenia fundacyi w życie i zapewnienia funduszów ze strony gminy.

W kwestyi tych funduszów zaznaczyć należy, iż Wydział krajowy reskryptem z 5. maja 1911 l. 50.408 zatwierdził uchwałę Rady nadzorczej Banku krajowego upoważniającą Dyrekcyę Banku krajowego do udzielenia gm. m. Lwowa pożyczki nominalnej w kwocie 1,000.000 koron w obligacyach nominalnych III. emisyi.

Upoważnienie do zaciągnięcia pożyczki komunalnej 60.000 kor. na budowę stacyi keramicznej i naftowej.

Uchwała Wysokiego Sejmu z 4. października 1907 upoważniająca Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki komunalnej 60.000 kor. na budowę stacyi keramicznej i naftowej nie uzyskała dotychczas Najwyższej Sankcyi.

Bliższe szczegóły odnoszące się do sprawy tej budowy podaje sprawozdanie Wydziału krajowego w sprawach górniczych.

II. Inne sprawy Departamentu II.

A. *Sprawy ogólne.*

Rezolucye i uchwały w celu zaradzenia drożyźnie mieszkań.

Na posiedzeniu z dnia 19. lutego 1910 Wysoki Sejm wezwał c. k. Rząd, aby do budżetu państwowego wstawił odpowiednią kwotę na poparcie akcyi budowy tanich mieszkań, aby przystąpił do budowy własnych budynków na pomieszczenie urzędów i swych zakładów, oraz by przystąpił do reformy podatku domowo czynszowego, wreszcie by usunięto lub przeniesiono na dalszą odległość istniejące rejony forteczne, prochownie etc.

Na rezolucye te nie otrzymał Wydział krajowy dotychczas żadnej odpowiedzi.

Polecenie zwołania ankiety w sprawie zmodernizowania i podniesienia przemysłu budowlanego.

Rezolucyą z dnia 19. lutego 1910 wezwał Wysoki Sejm Wydział krajowy, ażeby zwołał ankietę w sprawie zmodernizowania i podniesienia przemysłu budowlanego w kraju i przedłożył Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie w tym przedmiocie z odpowiednimi wnioskami.

Wykonując tę uchwałę ułożył Wydział krajowy odpowiedni kwestyonaryusz i zaprosił do ankiety przedstawicieli Politechniki, c. k. Szkół przemysłowych, Towarzystw technicznych, instytucyi kredytowych, posłów, których wnioski wywołały powyższą uchwałę, architektów, Izby handlowe i przemysłowe, Magistraty Lwowa i Krakowa oraz przedsiębiorców budowlanych.

Ankieta odbyła się w Wydziale krajowym dnia 15. września 1910 r.

W ankiecie wzięli udział:

Dr. Władysław Jahl, członek Wydziału krajowego, który przewodniczył obradom.

Dr. Juliusz Leo, poseł na Sejm i do Rady Państwa.

Profesor Jan Lewiński, reprezentant Politechniki.

Profesor Dr. Tadeusz Obmiński reprezentant Politechniki i Izby handlowej Lwów.

Profesor Władysław Ekielski, reprezentant c. k. szkoły przemysłowej Kraków.

Profesor Dyonizy Krzyczkowski, reprezentant c. k. szkoły przemysłowej Lwów.

Radca Alfred Zacharyewicz, reprezentant Towarzystwa politechnicznego Lwów.

Profesor Slawomir Odrzywolski reprezentant Towarzystwa technicznego Kraków.

Architekt Adam Opolski reprezentant Stowarzyszenia budowniczego Lwów.

Budowniczy Rajmund Meus reprezentant Stowarzyszenia budowniczego Kraków.

Inżynier Jan Łempicki z Przemyśla, reprezentant galicyjskiej Izby inżynierskiej.

Inżynier Leon Schwanenfeld z Tarnowa reprezentant Izby handlowej Kraków.

Dyrektor Wincenty Gorecki reprezentant gminy m. Lwowa.

Starszy inspektor budownictwa Jan Rzymbowski reprezentant gminy m. Krakowa.

Radca Dr. Alfred Zgórski reprezentant Banku krajowego.

Poseł Dr. Walenty Staniszewski reprezentant Kasy oszczędności w Krakowie.

Dr. Łeś Kulczycki reprezentant Banku zemelnego Lwów.

Hr. Henryk Starzeński z Hnizdyczowa.

Architekt Zygmunt Kędzierski Lwów.

Architekt Adolf Kamieniobrodzki Lwów.

Inżynier Rudolf Hand Kraków.

Inżynier Jan Peroś Kraków.

Michał Makowicz reprezentant Cechu murarzy Lwów.

Tomasz Bujas reprezentant Cechu murarzy Kraków.

Stenograficzny protokół tej ankiety przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi w załączeniu. **Alegat II.** /.

Rezultatem obrad ankiety była jednogłośnie przez uczestników uchwalona rezolucya następującej treści:

„W Wydziale krajowym powinna być stworzona Rada przyboczna dla spraw przemysłu budowlanego, złożona z reprezentantów towarzystw budowniczych i prywatnych techników (10—15 osób) z następującym zakresem działania:

1) Stawianie wniosków, co do zmiany egzaminów na budowniczych.

2) Omówienie kompetencyi budowniczych i majstrów.

3) Omówienie zmiany ustaw budowniczych.

4) Sprawa regulacyi miast i sposób zabudowania.

5) Ochrona przemysłu budowlanego i tępienie nieuprawnionych przedsiębiorców.

6) Polityka gruntowa miast.

7) Sprawa rzeczoznawców.

8) Sprawy kredytowe etc. etc."

Rezolucyę tą jak niemniej cały materyał obrad ankiety przekazał Wydział krajowy Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych do zaopiniowania i przedstawienia konkretnych wniosków.

Sprawa ta była już dwukrotnie przedmiotem obszernej dyskusyi na posiedzeniach Komitetu przemysłowego, dyskusyi tej jednak nie wyczerpano, gdyż objęto nią także kwestyę drożyzny mieszkań.

W tej sprawie obecni na posiedzeniu członkowie komitetu, będący zeprezentantami Związku Stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, wykazali potrzebę zniesienia się z istniejącemi w kraju Towarzystwami budowy tanich mieszkań i oświadczyli ze strony Związku gotowość zwołania ankiety z przedstawicieli tych Towarzystw.

Tę propozycyę Związku zwołania rzeczowej ankiety przyjęto jednomyślnie.

Sprawa zbadania przyczyn zubożenia ludności żydowskiej w kraju.

W dniu 23., 24. i 25. stycznia 1911. odbyła się w gmachu sejmowym ankieta w celu zastanowienia się nad położeniem ekonomicznem żydów i naradzenia się nad ewentualnymi środkami zaradczymi.

Nadto rozpisał Wydział krajowy pisemną ankietę do szeregu stowarzyszeń żydowskich społecznych i kulturalnych — jednak do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania żadnej odpowiedzi mimo urgensów jeszcze nie otrzymał.

B. *Krajowa opłata szynkarska i opłata konsumcyjna od piwa.*

W sprawozdaniu zeszłorocznem z dnia 12. września 1910 r. L. 108.302 przedstawił Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi szczegółowo sposób, w jaki wykonywaną będzie ustawa z dnia 20. grudnia 1905. Dz. u. kr. Nr. 11. z r. 1906, zaprowadzająca z dniem 1. stycznia 1911. pobór krajowych opłat szynkarskich. Mianowicie wskazano tam, jak się będzie odbywał wymiar tej opłaty, jakie władze będą koło tego zatrudnione, wreszcie w jaki sposób nastąpi przypis i ściąganie wymierzonej opłaty.

Niepowtarzając tych szczegółów nadmienia Wydział krajowy, że wymiar opłaty przez powiatowe komisye szacunkowe w 81 powiatach politycznych i 30 miastach dokonany, a przez krajową komisyę apelacyjną częściowo podwyższony na skutek rekursów delegatów, zasiadających w komisyach szacunkowych, w znacznej zaś mierze na skutek indywidualnych rekursów obniżony, dał w rezultacie 9,045.076 kor. i w tej też ogólnej sumie został osobom do jej płacenia obowiązanym przypisany. Pewna część z tej sumy — w tej chwili nie dająca się jeszcze cyfrowo oznaczyć — musi być odpisaną częścią skutkiem złożenia koncesyi, zatem niewykonywania tego przemysłu, częścią wskutek niemożebności ściągnięcia.

Uiszczanie przypisanych opłat początkowo mimo kilkukrotnych upomnień dosyć powolne, weszło w drugiej połowie roku na normalne tory po użyciu środków przymusowych, w ustawie przewidzianych.

W miejsce dotychczasowej opłaty po 1 kor 70 gr od hektolitra w Galicyi skonsumowanego piwa pobiera się od 1. stycznia 1911. po 8 kor. w całym kraju, a po 1 kor. 70 gr. we Lwowie i Krakowie.

W zeszłorocznem sprawozdaniu podniósł Wydział krajowy, że produkcya piwa, a w konsekwencyi i konsumcya spada stale od roku 1908. Mianowicie spadła produkcya roku 1908 w porównaniu z rokiem 1907 o 9.000 hl, w r. 1909 o dalszych 83.000 hl, a w roku 1910 wróciła do stanu produkcyi roku 1907.

Dopiero rok bieżący zaznaczył się znacznym wzrostem, gdyż przewyższył produkcyę roku 1910 o 151.000 hl. Skutkiem tego zaś dochód funduszu krajowego z tego źródła będzie znacznie wyższym od preliminowanego, gdyż przy zestawieniu preliminarza na rok 1911 brano tylko w kalkulacyę produkcyę lat, poprzedzających rok 1911. Natomiast w preliminarzu na rok 1912, opartym już na produkcyi roku 1911, 1910 i 1909, ten wzrost produkcyi jest uwzględniony i spodziewany dochód z tego źródła odpowiednio podwyższony.

W zeszłorocznem sprawozdaniu nadmienił Wydział krajowy, że nie wstawia wprawdzie do preliminarza roku 1911 żadnej kwoty na koszta strzeżenia wschodniej i zachodniej granicy kraju, aby zapobiedz przemycaniu piwa z Śląska i Bukowiny drogą kołową; dodał jednak, że wydatek z tego tytułu i to dość znaczny jest nieuchronny, gdyż nie można narazić funduszu krajowego na znaczne straty, a co ważniejsza nie można tolerować, aby obcy produkt prze-

mycany do kraju, a tem samem nie opłacający podatku krajowego, szkodził w wysokim stopniu produkcyi krajowej.

Od granicy zachodniej powiodło się Wydziałowi krajowemu zorganizować zaraz z początkiem roku 1911 odpowiednią kontrolę — na granicy wschodniej sprawa się opóźniła, gdyż trudno było o odpowiednią osobistość, któraby dawała rękojmię, że wykonywać będzie kontrolę ściśle i dokładnie. Dopiero w ostatnim kwartale b. r. weszło w życie nadzorowanie granicy wschodniej. Koszt, spowodowany zaprowadzeniem strzeżenia obu granic, wstawiono do preliminarza roku 1912.

C. Oddzielne sprawozdania Departamentu II.

W oddzielnych przedłożeniach zdaje Wydział kraj. sprawę:

1. o preliminarzu budżetu krajowego na rok 1912;
2. o zamknięciu rachunków funduszu krajowego za rok 1910;
3. o potrzebie powiększenia krajowego funduszu przemysłowego;
4. z czynności Wydziału krajowego i komisyi krajowej dla spraw przemysłowych w zakresie popierania przemysłu krajowego i rękodzieł;
5. w srawach górniczych;
6. w sprawach krajowej sprzedaży soli;
7. o funduszu propinacyjnym i o preliminarzu tego funduszu na rok 1912.

D. Sprawy przemysłowe i rękodzielnicze.

Uchwała w przedmiocie utworzenia Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu.

Szczegóły o wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 19. października 1910 w przedmiocie utworzenia Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu zawarte są w sprawozdaniu Wydziału kraj. z czynności Wydziału kraj. i Komisyi kraj. dla spraw przemysłowych w zakresie popierania przemysłu krajowego i rękodzieł.

Rezolucya u c. k. Rządu o popieranie z funduszów państwow. rozwoju przemysłu krajowego.

Rezolucyą z 7. października 1909 domagał się Wysoki Sejm, aby Rząd z funduszów przeznaczonych na popieranie wielkiego przemysłu zapewnił dotacyę dla kraj. funduszu przemysłowego, odpowiadającą potrzebom i świadczeniom kraju na cele przemysłowe.

Skutkiem tej rezolucyi popartej usilnie przez Reprezentacyę kraju w Wiedniu, c. k. Ministerstwo handlu przeznaczyło i wyasygnowało z dyspozycyjnych funduszów (Industrie und Exportförderung Fonds) dotacyi 100.000 kor. dla kraj. funduszu przemysłowego na r. 1910.

Ponieważ w odnośnym reskrypcie c. k. Ministerstwa nie było zapewnienia stałego zasilania tą dotacyą funduszu przemysłowego odniósł się Wydział kraj. pismem z dnia 26. października 1910 lw. 124054 do c. k. Ministerstwa, w którem przedstawił stan funduszu przemysłowego i potrzebę wydatnego jego zasilenia i podniósł, jak bardzo na to stałe zasilenie funduszu ze skarbu państwowego liczy i upraszał o wydatną stałą dotacyę.

Na ten memoryał nie otrzymał Wydział kraj. dotychczas odpowiedzi.

Również nie otrzymał Wydział kraj. wiadomości o dyecyzyi c. k. Rządu co do innych rezolucyi sejmowych, jak w sprawie wydatniejszego popierania ze skarbu Państwa rękodzieł w Galicyi, w sprawie dotacyi państwowej na popieranie tutejszego przemysłu

artystycznego i w sprawie uchylenia przykrych dla tutejszego przemysłu wyrobu zapałek skutków zakazu używania białego fosforu.

Bank przemysłowy.

Nawiązując do zeszłorocznego sprawozdania, w którem Wydział kraj. doniósł o powstaniu Banku przemysłowego i rozpoczęciu jego czynności, podaje Wydział kraj. do wiadomości, że poleceniu Wys. Sejmu z 11. lutego 1911, co do utworzenia filii tegoż Banku w Krakowie stało się zadość, w myśl zawartego przez Bank przemysłowy z firmą Albert Mandelsburg w Krakowie, kontraktu przechodzi firma ta z dniem 1. stycznia 1912 na własność Banku i zostaje przemienioną na jego filię pod firmą:

„Bank przemysł. dla Król. Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem filia w Krakowie".

Polecenie w sprawie finansowego popierania ze strony kraju fabryk dachówek i płyt cementowych tudzież betonowych.

Uchwała z 31. stycznia 1910 polecił Wys. Sejm Wydziałowi kraj. przedstawić wnioski w sprawie finansowego popierania ze strony kraju fabryk dachówek i płyt cementowych, tudzież betonowych. Wydział kraj. jakkolwiek znanem mu było zdanie Komisyi kraj. dla spraw przemysłowych w tej sprawie, zakomunikował tę uchwałę Komisyi i zażądał jej opinii.

Komisya powołująca się na swe poprzednio złożone eleboraty i opinie w tej sprawie oświadczyła, że nie może doradzać popieranie tych wyrobów z krajowego funduszu przemysłowego, fabryki dachówek bowiem jako notorycznie bardzo rentujące się poparcia szczególnymi funduszami nie potrzebują, dachówki zaś cementowe nie okazały się tak praktycznym wyrobem, ażeby należało wyrób ten forsować lub zalecać. Zresztą istnieje osobny fundusz 1,500.000 kor. na cele ogniotrwałego krycia dachów, więc dalsze i specyalne popieranie tego wytwórstwa nie miałoby uzasadnienia.

Podzielając to zapatrywanie Komisyi Wydział kraj. nie przedstawia Wys. Sejmowi żadnych wniosków w tej sprawie.

Polecenie przeprowadzenia studyów nad przemysłem domowym.

Jak zaznaczyło już zeszłoroczne sprawozdanie — zalecona przez Wysoki Sejm uchwałą z dnia 7. października 1909 sprawa przeprowadzenia studyów nad przemysłem domowym, a w szczególności w zakresie tkactwa, kilimarstwa, mosiężnictwa i przemysłu drzewnego przekazaną została krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych.

Na zlecenie krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych zajął się tą sprawą członek Komisyi prof. Szuchiewicz.

W złożonem Komisyi sprawozdaniu prof. Szuchiewicz donosi, że przeprowadził ankietę pisemną, która nie dała pożądanych rezultatów, badania zaś jego osobiste na miejscu przeprowadzane przy sposobności wyjazdów inspekcyjnych, wobec szczupłości czasu, nie mogą, rzecz prosta, dostarczyć materyału do systematycznego studyum, że w tym celu należałoby te badania przeprowadzić w sposób specyalny, wymagającej znacznego nakładu czasu i kosztów.

Wobec powstania Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu uchwałę przekazano do załatwienia Patronatowi.

Polecenie zbadania czynności Ligi pomocy przemysłowej w szczególności też zainicyowanej przez nią akcyi eksporto-

Uchwałami z dnia 16. listopada 1910 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi kraj.: 1) ażeby sprawę akcyi eksportowej zainicyowanej przez Ligę pomocy przemysłowej zbadał co do użyteczności i skuteczności i złożył Sejmowi sprawozdanie na najbliższej sesyi;

2) ażeby przez swoje organa badał stale czynności Ligi przemysłowej i corocznie zdawał sprawę Sejmowi o poczynionych spostrzeżeniach.

Wykonując te polecenia poruczył Wydział kraj. wszechstronne zbadania czynności Ligi dwom swoim urzędnikom, a mianowicie referentowi techniczno-przemysłowemu i urzędnikowi rachunkowemu.

wej tudzież petycya Ligi o pomoc finansową na zamierzone seminaryum dla drobnego przemysłu.

Wyczerpujące sprawozdania obu delegowanych organów zostały właśnie złożone i przekazane do referowania nowo utworzonemu Patronatowi dla rękodzieł i drobnego przemysłu, do którego agend te sprawy obecnie należą.

Petycya Ligi o pomoc finansową na zamierzone seminaryum dla drobnego przemysłu jest przedmiotem badań Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych.

Petycya Podolskiej Spółki producentów konopi w Borkach Wielkich.

Uchwałą z dnia 16/XI. 1910 przekazał Wys. Sejm Wydziałowi kraj. do zbadania i ewentualnego uwzględnienia petycyę Podolskiej Spółki producentów konopi w Borkach Wielkich o zasiłek 5000 kor. rocznie na przeciąg kilku początkowych lat na amortyzacyę kosztów maszyn.

Petycyę tę tudzież następnie wniesione podanie Spółki, w którem pierwotne petitum zmodyfikowano, domagając się udzielenia nizko procentowej pożyczki z funduszu przemysłowego, przesłał Wydział krajowy Komisyi kraj. dla spraw przemysłowych do zaopiniowania. Z uwagi, że Spółka nie ma na celu przeróbki surowca lub półfabrykatu, tylko oczyszczenie i przygotowanie do sprzedaży uszlachetnionego surowego produktu rolniczego, nie należy więc do kategoryi przedsiębiorstw przemysłowych, których popieranie z funduszów przemysłowych jest wskazane, nie zaleciła Komisya Wydziału kraj. udzielenia pożyczki przemysłowej.

Wobec tego, jak i ze względu, że Spółka otrzymała z funduszu na popieranie przemysłu rolniczego pożyczkę 20.000 kor., a pomoc krajową należało uzupełnić do wysokości subwencyi rządowej Spółce przyznanej, t. j. do 35.000 kor. postanowił Wydział kraj. zalecić gorąco funduszowi inwestycyjnemu udzielenie pożyczki brakujących 15.000 kor.

Bank kraj. pismem z dnia z 28/XII. 1910 $\frac{\text{l. } 528/10}{\text{Got.}}$ zawiadomił Wydział kraj., że fundusz inwestycyjny przyznał Spółce tę pożyczkę.

Petycya Lenikowej o stałą subwencyę na warsztat kilimarski w Krośnie.

Odstąpioną przez Wys. Sejm uchwałą z 16. listopada 1910. Wydziałowi kraj. do zbadania i załatwienia petycyę Lenikowej o stałą subwencyę na warsztat kilimarski w Krośnie przesłał Wydział kraj. do zbadania krajowej szkole tkackiej w Krośnie, gdyż petentka uzasadniała swą prośbę tem, że warsztat ten ma na celu wyszkolenie miejscowej młodzieży w kilimarstwie.

Ponieważ według rezolucyi szkoły w Krośnie warsztat ten nie miał wybitnie szkolnego charakteru i stałe subwencyonowanie nie miałoby podstawy, a jedynie możnaby mu przyjść z pomocą w formie jednorazowej subwencyi lub pożyczki na materyał i obrót, wydelegował Wydział kraj. referenta techniczno-przemysłowego na miejsce dla zbadania warsztatu, jako przedsiębiorstwa dla rodzimej produkcyi.

Ze względu na małe bardzo rozmiary produkcyi, bardzo nieznaczny tylko wkład własnego kapitału w ten warsztat, a głównie z powodu, że petentka na ewentualną pomoc w formie pożyczki nie mogła się zdecydować, prośbę załatwiono odmownie.

Petycya Towarzystwa „Syła“ we Lwowie.

Przekazaną uchwałą Wys. Sejmu z 16. listopada 1910 Wydziałowi kraj. do zbadania i ewentualnego przedstawienia wniosków petycyi Towarzystwa ruskich sług i zarobników „Syła“ we Lwowie załatwił Wydział kraj. merytorycznie przyznając Towarzystwu jednorazowy zasiłek 200 kor.

Petycya E. Pydyn-

Przekazaną uchwałą Wys. Sejmu z 16/XI 1910 Wydziałowi kraj. do możliwego uwzględnienia petycyę E. Pydynkowskiej o zasiłek

kowskiej o zasiłek na zakład starożytnego hafciarstwa w Krakowie.

na zakład starożytnego hafciarstwa w Krakowie. Wydział kraj. załatwił odmownie ze względu, że zakład ten już wielokrotnie otrzymywał pomoc z funduszów krajowych.

Petycya Towarzystwa dla wyrobów druciarskich w Kańczudze.

Wykonując uchwałę Wys. Sejmu z 16/XI 1910, którą przekazano Wydziałowi kraj. do zbadania i możliwego uwzględnienia petycyę Towarzystwa dla wyrobów druciarskich w Kańczudze o wydatną subwencyę, bo 24.000 kor. na budowę warsztatu spółkowego i szkolnego zarazem, wysłał Wydział kraj. na miejsce swego referenta techniczno-przemysłowego, który zbadał rzecz wszechstronnie i złożył w sprawie wyczerpujące sprawozdanie. Sprawozdanie to przekazano Patronatowi dla rękodzieł, który obecnie tę sprawę rozpatruje.

Petycye Stowarzyszeń rękodzielniczych i burs dla młodzieży rzemieślniczej o subwencye.

Przekazane przez Wysoki Sejm Wydziałowi kraj. petycye Stowarzyszeń rękodzielniczych i burs o subwencye z ryczałtów na te cele przeznaczonych, t. j. Rubr. XII. budżetu poz. 155 4.000 kor. i poz. 174 — 13.000 kor. Wydział kraj. załatwił łącznie z podaniami takichże Stowarzyszeń i burs, które wprost do Wydziału kraj. wpływają.

Rozdział zasiłków odbywa się z uwzględnieniem potrzeb Stowarzyszeń i burs wykazywanych rachunkami i sprawozdaniami z czynności za ostatni rok gospodarczy.

Odpis pisma c. k. Ministerstwa robót publicznych z 27. czerwca 1910. l. $\frac{113/2}{III/10}$ wystosowanego do c. k. Namiestnictwa w sprawie jubileuszowej fundacyi domu warsztatowego we Lwowie.

Wenn auch durch den Landtagsbeschluss vom 19. Februar 1910. betreffend die Garantie des Landes für die Jubiläumsstiftung „Fonds für Errichtung und Erhaltung von Werkstättengebäude und Volkswohnungen in Lemberg" eine wesentliche Vorbedingung für die Aktivierung des Fonds und dementsprechend für die Errichtung solcher Anlagen erfüllt ist, so steht der Verwirklichung dieses Projektes doch noch immer das Hinderniss entgegen, dass die mit dem h. o. Erlasse vom 11. Februar 1910. Zl. 113/1—III. von dem Magistrate in Lemberg verlangten Operate noch nicht vorgelegt wurden.

Bei der Dringlichkeit, mit welcher diese Angelegenheit von Seite der Interessenten verfolgt worden ist, drängt sich hier die Vermutung auf, ob sich nicht etwa bei der Ausarbeitung dieser Operate Schwierigkeiten daraus ergeben haben, das hier ein Novum vorliegt, für welches sich Vergleichswerte in Lemberg nicht oder doch nicht in zulänglicher Weise vorfinden.

Das Ministerium für öffentliche Arbeiten hat daher beschlossen, einen mit den einschlägigen Fragen anlässlich der Errichtung des Jubiläums-Werkstättenhofes Mariahilf in Wien genau vertrauten Vertreter, Herrn Sektionsrat Dr. Julius von Twardowski, zu dem Zwecke zu entsenden, um mit den massgebenden Faktoren an Ort und Stelle die Verhandlung zu führen. Der genannte Funktionär wird sich am 4. Juli in Lemberg einfinden und mit den in Betracht kommenden Faktoren das zur Förderung der Aktion Erforderliche vorkehren.

Für den k. k. Minister (Podpis).

Protokół stenograficzny

obrad ankiety w sprawie podniesienia przemysłu budowlanego odbytej dnia 15. września 1910 w Wydziale krajowym.

Początek obrad o godzinie 9 minut 30 rano.

Obecni: P. Dr. Władysław Jahl członek Wydziału krajowego przewodniczy obradom.

P. Dr. Juliusz Leo poseł na Sejm.

P. profesor Jan Lewiński reprezentant Politechniki.

P. profesor Dr. Tadeusz Obmiński reprezentant politechniki i Izby handlowej Lwów.

P. profesor Władysław Ekielski reprezentant c. k. szkoły przemysłowej Kraków.

P. profesor Dyonizy Krzyczkowski reprezentant c. k. szkoły przemysłowej Lwów.

P. radca Alfred Zacharyewicz reprezentant Towarz. politechn. Lwów.

P. profesor Sławomir Odrzywolski reprezentant Towarz. techniczn. Kraków.

P. architekt Adam Opolski reprezentant Stowarzysz. budownicz. Lwów.

P. budowniczy Rajmund Meus reprezentant Stowarzysz. budowniczego Kraków.

P. inżynier Jan Łempicki z Przemyśla reprezentant galicyjskiej Izby inżynierskiej.

P. inżynier Leon Schwanenfeld z Tarnowa reprezentant Izby handlowej Kraków.

P. dyrektor Wincenty Gorecki reprezentant gminy m. Lwowa.

P. starszy inspektor budown. Jan Rzymbowski reprezentant gminy miasta Krakowa.

P. radca Dr. Alfred Zgórski reprezentant Banku krajowego.

P. poseł Dr. Walenty Staniszewski reprezentant Kasy oszczędn. w Krakowie.

P. Dr. Leś Kulczycki reprezentant Banku zemelnego Lwów.

P. Hr. Henryk Starzeński z Hnizdyczowa.

P. architekt Zygmunt Kędzierski Lwów.

P. architekt Adolf Kamieniobrodzki Lwów.

P. inżynier Rudolf Hand Kraków.

P. inżynier Jan Peroś Kraków.

P. Michał Makowicz reprezentant Cechu murarzy Lwów.

P. Tomasz Bujas reprezentant Cechu murarzy Kraków.

P. Wincenty Kirschner wicesekretarz Wydziału krajowego.

Obrady ankiety odbywały się na podstawie następującego kwestyonaryusza:

A) co do podniesienia przemysłu budowlanego.

1. Jaki jest obecny stan przemysłu budowlanego w kraju, a w szczególności we Lwowie i w Krakowie, tudzież

we większych i mniejszych miastach prowincyonalnych; czy przemysł ten w ostatnich kilkunastu latach rozwijał się i w jakiej mierze?

2. Jakie są przyczyny, które przeszkadzają szybszemu rozwojowi przemysłu i na jakie trudności rozwój ten natrafia?

3. W jaki sposób dałyby się te przeszkody usunąć a przynajmniej wpływ ich znacznie zmniejszyć,

czy mianowicie podniesienie przemysłu wyrobu cegieł, robót ciesielskich, stolarskich, kamieniarskich, kaflarskich, blacharskich, ślusarskich i t. p. wpłynęłoby i to wydatnie na podniesienie przemysłu budowlanego i jakiemi środkami cel ten dałby się osiągnąć?

4. Czy i w jaki sposób dałoby się osiągnąć obniżenie cen materyałów budowlanych?

5. Czy stosunki, jakie się na podstawie ustaw i dotychczasowej praktyki wytworzyły między przedsiębiorcą budowlanym a budowniczym, majstrami rękodzieł i przemysłów z budownictwem związanych, odpowiadają prawidłowemu i szybkiemu rozwojowi przemysłu budowlanego?

6. Jakie szkody powstają z praktykowanego przez czynniki zajmujące się wykonywaniem budowy przekraczania swego właściwego zakresu działania oraz z zaniedbywania przez powołane władze kontroli nad temi sprawami, i w jaki sposób dałoby się temu zaradzić?

7. Czy przeciwnie ścisłe wykonywanie odnośnych przepisów ustawowych nie przyczyniłoby się do zmniejszenia działalności przedsiębiorstw budowlanych a tem samem nie wpłynęłoby na zmniejszenie zadośćuczynienia potrzebie mieszkań?

8. Czy i w jakich rozmiarach zdarzają się i dadzą się stwierdzić wypadki niezdrowej spekulacyi budowlanej, czy spekulacya wpływa ujemnie na rozwój przemysłu budowlanego, a o ile z drugiej strony wpływa dodatnio na podniesienie liczby mieszkań?

9. Czy dla uregulowania stosunków z robotnikami, oraz cen robocizny nie byłoby wskazanem złożenie syndykatu z budowniczych i robotników?

10. Czy byłaby wskazaną ochrona pretensyi dostawców i robotników do budowniczych względnie przedsiębiorców budowy, jaka miałaby być forma tej ochrony, czy takie zabezpieczenie (n. p. hipoteczne) nie wpływałoby na zmniejszenie kredytu budowlanego i ruchliwości przedsiębiorstw budowlanych?

11. Czy i w jakim kierunku byłoby wskazanem przeprowadzenie zmian w studyach teoretycznych na wydziale budownictwa:

a) w politechnice,

b) w c. k. szkołach przemysłowych?

12. Czy i w jakim kierunku byłoby wskazanem rozszerzenie praktycznych ćwiczeń przy odbywaniu studyów na wydziale budownictwa:

a) w politechnice,

b) w c. k. szkołach przemysłowych?

13. Czy nie byłoby wskazanem zaprowadzić specyalne szkoły lub kursa dla wykształcenia werkmistrzów murarskich?

14. Czy i które postanowienia obecnie obowiązujących ustaw budowniczych krępuja techniczny i ekonomiczny rozwój budownictwa naszego, stwarzając zbyt wysokie koszta budowy i utrudniając przebudowę oraz regulacyę starych i niezdrowych dzielnic i jak należałoby je zmienić?

15. Jakie konsekwencye pociągają za sobą obecnie obowiązujące przepisy ustaw budowniczych normujące czas rozpoczęcia i wykończenia względnie zamieszkania budynku na 2 sezony, w szczególności jaki wpływ mają te przepisy na podaż materyałów budowlanych i robocizny a w następstwie na ich cenę i czy nie byłoby wskazanem istniejące postanowienia zastąpić innemi przy ścisłem zachowaniu względów na hygienę?

16. Czy nie byłoby wskazanem zaostrzenie przepisów policyjno-budowlanych w kierunku kontroli nad starymi domami lub zaprowodzenie specyalnego nadzoru nad takiemi domami ze względu na bezpieczeństwo życia i nowoczesne wymogi hygieny, czy z tych samych względów nie należałoby dążyć do zaprowadzenia kontroli nad wyrobem i składami materyałów budowlanych?

17. Jakiby wpływ miało zaprowadzenie takiej kontroli na rozwój przemysłu budowlanego, na podaż mieszkań, ich ceny i t. p.?

18. Czy istniejące formy kredytu budowlanego odpowiadają stosunkom i jak

w przeciwnym razie należałoby dążyć do ich ukształtowania?

19. Czy i o ile planowa akcya Rządu w kierunku dostarczenia własnych budynków na pomieszczenie swych urzędów i zakładów przyczyniłaby się do uregulowania stosunków przemysłu budowlanego i wpłynęła na zwiększenie podaży mieszkań i jakby należało dążyć do wprowadzenia w życie takiej systematycznej akcyi ze strony Rządu?

20. Jakie więc wogóle środki byłyby wskazane, aby podnieść przemysł budowlany w naszym kraju?

B) co do zmodernizowania przemysłu budowlanego.

Co w kwestyi zmodernizowania przemysłu budowlanego należałoby i dałoby się zrobić?

Przewodniczący. Szanowni Panowie!

W imieniu Wydziału krajowego mam zaszczyt Panów powitać, złożyć Panom serdeczne podziękowanie za przybycie i zaprosić do obrad.

Przedmiot tych obrad naszej dzisiejszej ankiety znany jest już Panom z zaproszeń, jakieście Panowie otrzymali i z przesłanego Panom kwestyonaryusza.

Rozchodzi się o kwestyę dziś nader żywotną — powiedziałbym piekącą — t. j. o sprawę rosnącej z dniem każdym drożyzny mieszkań w całym kraju a w szczególności w większych miastach Galicyi.

Ze sprawozdania, jakie w tej kwestyi przedłożył Bank krajowy a jakie będę miał zaszczyt potem bliżej Panom przedstawić, okazuje się, że czynsze mieszkalne we Lwowie i w Krakowie są w całej monarchii najwyższe — wyższe nawet stosunkowo aniżeli we Wiedniu.

To też słusznie p. prezydent Leo w r. 1908 poruszył kwestyę tę w Sejmie, żądając jej zbadania i sanacyi.

Sanacya ta nastąpiła atoli tylko w jednym kierunku t. j. co do udzielania kredytu budowlanego, albowiem Bank krajowy na żądanie Wydziału krajowego względnie Sejmu podwyższył wysokość kredytu budowlanego udzielanego jako pożyczek na nowo budujące się domy w większych miastach w Galicyi. Ponieważ jednak druga t. j. techniczna strona tej kwestyi nie została przez to załatwiona, przeto poseł Landau na ubiegłej sesyi Sejmu wznowił tę sprawę, żądając przedewszystkiem sanacyi stosunków technicznych w przemyśle budowlanym.

W tej sprawie zapadła uchwała Sejmu polecająca Wydziałowi krajowemu, aby zwołał jaknajrychlej ankietę, która zająćby się miała zbadaniem powodów drożyzny mieszkań a przedewszystkiem zbadaniem kwestyi podniesienia i zmodernizowania przemysłu budowlanego w kraju.

I to jest cel naszej dzisiejszej ankiety.

Do tej ankiety pozwoliłem sobie z polecenia Wydziału krajowego zaprosić wnioskodawców pp. posłów Dr. Lea i Landaua, ten ostatni jednakże z powodu choroby przybyć nie mógł, o czem mnie dziś telegraficznie zawiadomił, dalej zaprosiłem do wysłania delegatów na tę ankietę, reprezentacye miast Lwowa i Krakowa, Izby handlowe, Politecnikę, obie c. k. państwowe szkoły przemysłowe, Towarzystwa techniczne we Lwowie i w Krakowie, Stowarzyszenia budowniczych, krajowe instytucye finansowe i zaprosiłem wybitne osobistości z zawodu budownictwa i osobistości sprawami przemysłu budowlanego się interesujące.

Otwierając więc niniejszem tę ankietę pozwalam sobie jeszcze nadmienić w sprawie formalnej, że pierwszemi pytaniami kwestyonaryusza dla tej ankiety objęta jest strona techniczna tej kwestyi, następne zaś pytania dotyczą kwestyi prawnych kredytowych, społecznych a także i szkolnictwa przemysłowego.

Sądził Wydział krajowy, że pytania w ten sposób sformułowane obejmą całokształt tej kwestyi a gdyby tak niebyło to zechcą Panowie w ciągu tych obrad spostrzeżone braki uzupełnić.

Co do strony formalnej obrad, to zamierzam otworzyć krótką dyskusyę ogólną nad kwestyonaryuszem a potem przystąpić wprost do odpowiedzi na pytania.

O ile czytałem w dziennikach to sfery fachowe — budownicze zajęły się gorąco tą sprawą i wypracowały już nawet odpowiedzi, jakie mają być na poszczególne pytania przez reprezentantów tych sfer budowniczych tu przedstawione.

Więc dobrzeby było, ażeby ci Panowie zaraz po każdem pytaniu zabierali głos i wnioski swoje, nad którymi potem będziemy mogli odbyć dyskusyę przedstawiali.

Czy żada kto głosu?

P. dr. **Leo**. Proszę o głos pod względem formalnym.

Przewodniczący. P. prezydent Leo ma głos.

P. dr. **Leo**. Stawiam wniosek, ażeby dyskusyi ogólnej nie odbywać, lecz przystąpić wprost do dyskusyi szczegółowej — zwłaszcza, że pierwsze pytanie kwestyonaryusza jest dosyć ogólnikowe i rozprawa nad niem będzie rodzajem takiej rozprawy ogólnej.

Przewodniczący. Ponieważ nikt głosu nie żąda i odmiennego wniosku nie stawia przeto uważam wniosek p. dr. Lea za przyjęty.

Wobec tego przystępujemy do rozprawy szczegółowej nad 1. punktem kwestyonaryusza.

Zanim jednak udzielę głosu następnym mowcom, pozwolę sobie jeszcze przytoczyć niektóre szczegóły ze sprawozdania Banku krajowego przedłożonego w tej kwestyi Wydziałowi krajowemu.

W szczególności podnosi Bank krajowy, że — jak to wykazują daty zebrane z pojedynczych krajów koronnych — czynsze mieszkalne są u nas stosunkowo najwyższe.

I tak w Pradze wynosi czynsz przeciętnie od jednego pokoju z przynależytościami . . 250—300 koron rocznie
w Bernie 300—420 „ „
we Lwowie 300—450 „ „
w Krakowie 400—450 „ „
w Wiedniu 400—700 „ „

Jak widzimy we Wiedniu czynsze poszły stosunkowo w górę, ale wiemy jakie urządzenia są we Wiedniu i co pod jednym pokojem z przynależytościami tam rozumieć należy.

Najtańsze czynsze w Pradze tem się tłumaczą, że czynszowe mieszkania tańsze tylko co najmniej w 3 piętrowych budynkach znaleść można, których koszt budowy stosunkowo jest mniejszy niż domów dwu lub jedno piątrowych.

Dalej przechodzi Bank krajowy w swem sprawozdaniu do cen gruntów i kosztów budowy. I tak wedle dat zebranych przez Bank krajowy wynoszą ceny gruntów:

w Bernie 20— 80 koron za sążeń²
w Krakowie 80—200 „ „ „
we Lwowie 100—400 koron za sążeń²
w Pradze 140—300 „ „ „
w Wiedniu 100—400 „ „ „
więc takie same jak we Lwowie.

P. dr. **Zgórski**. Proszę o głos.

Przewodniczący. P. dyrektor Zgórski ma głos.

P. dr. **Zgórski**. Chciałbym tylko zaznaczyć, że ceny gruntów obliczone są w tem sprawozdaniu tylko w sterze, znajdującej się poza centrum a przed t. zw. „Vororte“ t. j. tam, gdzie mieszka średnia klasa ludności (u nas Nowy Świat, Halickie, Łyczaków, ul. Zielona). Tej sfery te ceny dotyczą, bo w mieście są całkiem inne ceny.

Przewodniczący. Wreszcie co do kosztów budowy, to przedstawiają się one według sprawozdania Banku krajowego następująco:

Praga (tylko 3 piątr.) 275—300 K za m²
Berno 1 piętrowe 120—140 K,
2 piątrowe 160—180 K za 1 m²
Wiedeń 1 piętrowe 140—250 K,
2 piątrowe 210—330 K za 1 m²
Kraków 1 piętrowe 170—200 K,
2 piątrowe 250—280 K za 1 m²
Lwów 1 piętrowe 175—200 K,
2 piątrowe 260—320 K za 1 m².

Więc wykazuje dalej sprawozdanie — „pod względem kosztów budowy najdrożej przedstawiają się Lwów i Kraków a wykończenie robót bynajmniej nie jest ani zbytkowniejsze ani staranniejsze“. Bank krajowy a tak samo Wydział krajowy ma nadzieję, że Panowie zechcą tę kwestyę rozjaśnić.

Dalej pisze Bank krajowy w swojem sprawozdaniu:

(*czyta*:)

„Przedewszystkiem nasi budowniczowie dobijają za wysokie zyski w kalkulacyi cen budowy, choć nie zawsze tyle na czysto zarabiają. Wina tego po części po ich stronie, bo robią plany dość pobieżnie i wśród budowy zmieniają, co koszta powiększa, bo nie dozorują należycie rzemieślników i robotników, przez co dużo czasu się marnuje, bo nie czynią na czas zamówień i roboty przerywają, czekając na dostawę materyałów i robót. Winni także dostawcy-rzemieślnicy, dostarczając roboty niedokładnie wykończone i nie na czas.

Wogóle nie ma często u nas rzetelności, dokładności i ścisłości w wykonaniu robót procedernych. Wina następnie w braku gotowych normalnych, szablonowych przedmiotów do budowy potrzebnych, jak posadzek, drzwi, okien, okuć, i t. p. Oprócz okien wszystko to w innych miastach dostanie na składach gotowe dla budowli zwyczajnych, a jedynie robi się na zamówienie przedmioty o szczególniejszych rozmiarach, rysunkach, lub wzorach. Zdaniem naszem możnaby nawet jeszcze w tym kierunku iść dalej i znaczną część normalnych przedmiotów budowlanych, nie wyjmując szablonowych okien, mieć na składach w zapasie, — a nie jak u nas wszystko zamawiać a dostawać w końcu nawet w wymiarach innych, niż się zamówiło i nie na czas. Skutkiem tego wszystkiego wszystko jest tu droższe, przewleka wykonanie budowli, zmniejsza zysk budowniczego a podraża koszt budującego. Niestety — jak na wielu innych punktach — życie nasze musi się liczyć z wydatkiem na opłacanie naszego szlendrianu.

Skutkiem postępu w przemyśle budowlanym, skutkiem zaprowadzenia w miejsce drzewa, wapna gaszonego — żelaza, betonu, cementu, wapna hydraulicznego i skutkiem technicznego udoskonalenia przemysłu budowlanego zaczyna się wszędzie budowa zwykłych domów czynszowych na wiosnę a zamieszkuje się je w jesieni — we Lwowie ustawowo, a w Krakowie zwyczajowo rozpoczyna się budowa w lecie, a kończy w lecie lub jesieni następnego roku, co powiększa koszta procentów interkalarnych o wartość ich półroczną. Po części oparte to jest, jak nam to tłumaczy jeden poważny głos z Krakowa, na przesądzie budowniczych, a po części na opieszałości tychże, bo sobie na zimę dopiero odkładają trud czynienia zamówień drzwi, okien, posadzek i t. d.“

Winna też temu ta okoliczność, że według naszej ustawy budowlanej — zanim wolno nowo zbudowany dom zamieszkać, potrzeba na to 2 lata czasu. A przecież wobec tego, że dziś używa się nowocześniejszych środków budowlanych, można budowę skrócić na jeden rok Ale temu stoi na przeszkodzie nasza ustawa, która normuje czas rozpoczęcia i zamieszkania budynku na 2 sezony.

To jest także powód, który wpływa na podrożenie mieszkań.

Teraz przystępujemy do odpowiedzi na pytanie pierwsze.

Czy żąda kto głosu?

P. dr. **Zgórski**. Proszę o głos.

Przewodniczący. Głos ma p. dyrektor Zgórski.

P. **dr. Zgórski**. Pozwolę sobie uwagi Banku krajowego nieco uzupełnić.

Przedewszystkiem zaznaczam, że Bank krajowy ułożył swoje powyższe sprawozdanie na podstawie dat zebranych przez Banki krajowe innych krajów koronnych jak również na podstawie dat, które zebraliśmy ze swoich aktów, których to dat dostarczyli nam pp. przedsiębiorcy.

Użyto w tem sprawozdaniu zwrotu, że koszta budowy są u nas wyższe aniżeli w innych krajach i że do tego przyczyniają się między innymi za wysokie zyski dobijane przez naszych budowniczych w kalkulacyi cen budowy, choć budowniczowie nie zawsze tyle na czysto zarabiają. Więc właśnie piszemy, że to, co w kieszeni budowniczego zostaje, jest jeszcze mniejsze, aniżeli przy mniejszej cenie poza krajem.

To trzeba wytłumaczyć. Dlaczego tak jest?

Istotną przyczyną tego, której nie chcieliśmy podnieść w naszem sprawozdaniu pisemnem, ale którą ustnie podnieść uważam za mój obowiązek, jest szalona niewydatność pracy naszego robotnika.

Nie chcę twierdzić, żeby to dotyczyło tylko przemysłu budowlanego, owszem mógłbym stwierdzić na całym szeregu przykładów, że wszędzie u nas tak jest.

Zacznijmy od orki. U nas jak się orze, to do dwukonnego pługa trzeba dwóch ludzi, jednego, który konie popędza a drugiego, który robi pługiem.

Nie chcę tu brać porównań z Anglii, Ameryki lub Australii — ale weźmy Poznańskie. Tam czterokonny pług obsługuje jeden człowiek.

Więc czy to nie jest dowodem wielkiej niewydatności pracy naszego robotnika?

Nie potrzebuję mówić, bo Panowie wiecie, ile cegieł wyrabia nasz murarz a ile gdzieś indziej.

Wogóle na całe nasze pole społeczne rozciąga się ta niewydatność pracy.

U mnie w Banku krajowym przy wytężającej pracy kasyer jest w stanie w ciągu 6 godzin załatwić zaledwie 250 stron i jest już tak zmęczony, że wychodzi z biura po prostu wyczerpany. Byłem przed dwoma tygodniami w Peszcie. Był to 31. sierpnia t. zw. „ultimo“ — najgorsze w banku. Stanąłem sobie przy kasie wekslowej, która najbardziej jest oblężona w tym dniu.

Jak przyszła na mnie kolej zapytałem kasyera, ile do tej pory (była godzina około 12) załatwił stron. Odpowiedział mi na to, że załatwił 600 stron. Na moje zaś zapytanie, ile stron jest w stanie załatwić do godziny trzeciej dowiedziałem się, że zwykle do tej pory załatwia 1000 stron. Czy można mówić o tem, żeby którykolwiek kasyer w Galicyi załatwił za pół dnia 1000 stron! Więc to dowodzi szalonej niewydatności pracy u nas.

Nie chcę tu wymieniać, faktu ale przy jednej budowie (p. Lewiński wie o tem) był jeden monter, Niemiec, zajęty przy pewnych specyalnych robotach. Zacząłem z nim mówić i on w toku rozmowy wyraził się o naszych robotnikach: „aber was verdienen die Arbeiter hier“?

Zapytałem go: „Sind sie schlecht gezahlt?“, a on na to: „Sie sind nicht schlecht gezahlt, aber sie arbeiten zu wenig, und darum verdienen sie so wenig“.

Z tem koniecznie liczyć się trzeba i słusznie podnosi Bank krajowy, że koszt budowy jest we Lwowie najdroższy.

A teraz co się tyczy dostawy materyałów u nas, to ci dostawcy nasi także o rozpacz przyprawiają swojem niedostarczaniem na czas, nie można w tym kierunku polegać nawet na pierwszorzędnych firmach. Ja jednemu z naszych pierwszorzędnych przemysłowców, który tutaj przyszedł z poza kraju, powiedziałem: Całe nieszczęście pańskie, żeś się pan spolszczył, trzeba było dalej nie być Polakiem, to może by pan terminu, dotrzymał.

(*Wesołość*).

Mnie się zdaje, że to niebył niesłuszny zarzut.

Dalej ciągle to o moje uszy się obija, że przy tym kredycie budowlanym kosztorysy nie są dość ściśle robione. Potem przychodzi niespodzianka dla ludzi którzy się do budowniczych z zaufaniem zwracają, nie mówię już o instytucyach publicznych, które z takiemi niespodziankami ciągle sie spotykają.

Ja np. przy małej pewnej robocie dostałem od budowniczego kosztorys na 3.200 K a rachunek przyszedł na 8.600 K. Bank to wytrzyma ale dla człowieka prywatnego jest to coś bardzo przykrego.

Nic ten pan na tem nie zarobił — tego nie mówię — tylko się pomylił. To są błędy, ale to niestety często się zdarza — więc z tem trzeba się liczyć.

Dlatego mnie się zdaje, że przedewszystkiem pp. budowniczych byłoby zadaniem przyuczyć o ile możności naszych rzemieślników i dostawców do ścisłego dotrzymywania terminow dostawy a z drugiej strony żądać od robotnika, ażeby dawali jakąś wydatniejszą pracę. Po prostu nasi ludzie muszą się do pracy wytrenować bo my nie jesteśmy do pracy wtrenowani.

Jestto rzecz, która mnie po prostu wyprowadza z równowagi, gdy się patrzę jak u mnie w Banku krajowym urzędnicy wychodzą wyczerpani. Przecież ja także siedzę w biurze i pracuję a wychodzę do domu w dobrym humorze.

To jest nieszczęście, że ludzie wszyscy tu są pomęczeni, że my pracować nie umiemy — i to jest najważniejszy szkopuł we wszystkiem.

To uważałem za stosowne przytoczyć, ażeby wytłumaczyć przyczyny tej drożyzny mieszkań i wykazać, że nie jest to winą wyłączną przedsiębiorców budowlanych, bo przedsiębiorcy wielkich majątków nie mają i jeżeli któryś z nich przyszedł do jakiegoś skromnego mienia, to w porównaniu z tem co inni ludzie łatwo zarabiają, nie ma mu czego zazdrościć.

Przewodniczący. Czy do punktu 1. żąda jeszcze kto głosu?

P. **Ekielski**: Proszę o głos.

Przewodniczący. Głos ma p. Ekielski.

P. **Ekielski**. Jako znający stosunki krakowskie, pozwolę sobie te stosunki rozświetlić.

Budowle u nas są w ręku budowniczych i przedsiębiorców spekulantów, nie istnieją jakieś większe spółki czy Towarzystwa budowlane. Stan ten wypływem jest tego, że w ogólności ilość wykonywanych budowli jest u nas niewiel-

ka. W ostatnich czasach ilość ta wprawdzie nieco się powiększyła, ale ilość ta nie jest stała a to z tego powodu, że poszczególni budowniczowie z małymi wyjątkami nie są w stanie wytworzyć pewnej ciągłości w wykonywaniu swego przemysłu.

Był czas, kiedy w Krakowie budowano pięć domów na rok. Obecnie buduje się około 60 domów rocznie. Więc rzecz naturalna, że to nie może postawić budowniczego w tem położeniu, ażeby on się urządził. I rzeczywiście tylko bardzo niewielu z pomiędzy nas jest na wykonywanie przemysłu budowlanego na szerszą skalę urządzonych.

Więc ten wzrost ilości budowanych domów dowodzi, że zapotrzebowanie wzrasta, ale my zostaliśmy — że tak powiem — trochę tem zaskoczeni i wykonujemy przemysł budowlany na bardzo małą skalę.

A rozumie się, że jak przedsiębiorstwo wykonuje się na większą skalę to przedsiębiorca z jednej strony może więcej zarobić a z drugiej strony budowę lepiej i taniej wykonać.

Otóż stan jest taki, że wprawdzie ilość nowo budowanych domów z każdym rokiem wzrasta, ale ona nie stoi w żadnej proporcyi do ilości koncesyonowanych budowniczych w Krakowie tak, że wykonywanie przemysłu ogranicza się do kilku ludzi zresztą bardzo tęgich, i przedsiębiorczych.

Ta za mała ilość budowli sprawia, że to nie wystarcza temu ciągle wzrastającemu zapotrzebowaniu mieszkań.

Pozwolę sobie przedstawić Panom, jak się ma rzecz z przemysłem budowlanym gdzieindziej a w szczególności w Styryi. Tam poznałem budowniczego, który jest zarazem w posiadaniu cegielni i tartaku i w ten sposób jest we właściwem tego słowa znaczeniu przedsiębiorcą budowlanym względnie budowniczym koncesyonowanym.

U nas ta rzecz inaczej wygląda, nasz stan budowniczy jest w ogólności niezamożny, zatem nie jest w posiadaniu tych wszystkich urządzeń, któreby mu pozwoliły wykonać robotę taniej.

To jest jeden z ważnych powodów, dlaczego u nas są mieszkania drogie.

Dalszą przyczyną drożyzny mieszkań jest u nas to, że materyały budowlane są drogie. Materyały te w ostatnich latach ogromnie podrożały. Bo kiedy np. 15 lat temu 1000 cegieł kosztowało 24 K to dziś kosztuje 48 K. A panowie wiecie, że cegła jest ostatecznie dla budowy tym podstawowym materyałem, który jeżeli podrożeje, to pociąga za sobą podrożenie kosztów budowy.

Dalej — przychodzę do kwestyi robotniczej. Wymagania robotników tak wzrastają i tak się wzmagają, że nie ma temu końca.

Muszę podnieść, co p. radca Zgórski zauważył co do Lwowa, że wydatność pracy naszego murarza i cieśli jest bardzo mała i należy chyba szukać źródła tego głębiej w jakiejś kwestyi socyalnej.

Wiem z praktyki dawniejszej, kiedy jeszcze przemysł budowlany wykonywałem, że wówczas murarz mógł wyrobić 800 cegieł, a dziś nie chce wyrobić więcej jak 300. I faktycznie szalenie można się zniecierpliwić, gdy się widzi, jak on tę cegłę kochaną na wszystkie strony ogląda, jak ją już położy to się jeszcze przygląda, nareszcie puknie tym młotkiem i cegłę ułoży. Taka leniwa robota musi się rzecz naturalna przyczynić do podrożenia budowli.

Dalej ten mały rozmiar przedsiębiorstwa t. zn. ten stan, iż przemysł budowlany znajduje się tylko w rękach poszczególnych ludzi powoduje niedostateczny podział pracy na budowie.

Ten murarz robi wszystko i to jest źle, bo wskutek tego budowa bardzo się przeciąga.

W tym kierunku mogłaby oczywiście pomódz tylko prywatna zapobiegliwość.

Dalej trzeba podnieść ogromnie niski poziom umiejętności naszych rzemieślników. Muszę zaznaczyć, że niestety od lat dwudziestu kilku daje się pod tym względem zauważyć cofanie się w sposób przerażający.

Jeszcze przed 20 kilku kilku laty faktycznie murarz umiał wszystko robić i dobrze robić a dziś jak się na tę robotę popatrzyć, to ona bardzo słabo się przedstawia.

Nie chcę przez to powiedzieć, ażeby nie było robotników i majstrów, którzy swój zawód doskonale wykonują, ale w ogóle daje się pod tym względem spostrzedz ogromne cofanie się, co naturalnie musi się przyczynić do podrożenia kosztów bu-

dowli, gdyż muszą być wskutek tego robione rozmaite poprawki, przeróbki, rozbierania i t. p.

Nadto przyczyną podrożenia budowli są drogie grunta i w tym kierunku także trzeba zaznaczyć, że w Krakowie drożyzna gruntów budowlanych wzrasta w zastraszający sposób.

Trzeba zaznaczyć także, że daje się zauważyć u nas pewien brak przedsiębiorczości u poszczególnych budowniczych, bo przecież możnaby tę rzecz gładziej i lepiej poprowadzić gdyby jeden, drugi i trzeci chciał trochę więcej w kierunku nowoczesnego sposobu budowania wykonywać budowy.

Ta stosunkowo mała ilość budów mogłaby być oczywiście powiększona. Przecież Krakaw się rozszerza, jest teraz wielkim Krakowem. Otóż tworzą się tereny. Tutaj dają się już teraz zauważyć nadmierne żądania ze strony gmin do Krakowa włączonych i ceny gruntów podmiejskich już zaczynają iść w górę. To są rzeczy, na które ostatecznie nie ma rady.

Co do materyałów budowlanych w Krakowie, to przedewszystkiem cegła jest bardzo droga i na ogół bardzo średniej jakości. Rzecz ta ma rozmaite przyczyny i jeżelibyśmy chcieli doprowadzić do obniżenia ceny cegły, to na to nie byłoby żadnej innej rady jak chyba tylko założenie jakiejś bardzo wielkiej cegielni miejskiej, którąby mogła być pewnym regulatorem cen.

Ze strony gminy m. Krakowa były też podjęte badania i starania w celu stworzenia cegielni miejskiej. W tej chwili nie wiem, jak ta rzecz stoi, odnoszę jednak wrażenie, że została trochę na dalszy plan usunięta.

Konstatuję tylko, że właśnie ta drożyzna cegły powinnaby spowodować zastąpienie jej jakimś innym fabrykatem, n. p. cegłą piaskową. Kraków jako taki byłby doskonałym terenem do fabrykacyi takich cegieł, ma bowiem doskonałe wapno i piasek.

Więc taka fabryka cegieł piaskowych mogłaby się tam rozwinąć, trzebaby jednak znowu kogoś przedsiębiorczego, któryby założył drugą taką fabrykę, bo ta co jest, normuje swoje ceny według wartości cegły glinianej mimo tego że wyrób cegły piaskowej jest znacznie tańszy aniżeli wyrób cegły glinianej.

Otóż stworzenie jakiejś konkurencyi w tym kierunku byłoby bardzo pożądane i mogłoby wprowadzić ten materyał w szersze użycie.

Materyał sam przez się — jak przynajmniej dotychczasowe wyniki okazują — całkiem wzorowy. Ma on mianowicie pewną zanadto wielką ścisłość w swoim wyrobie wskutek czego jest troszeczkę za zimny nie dający się rychło zaprawić a nadto ma drugą ujemną stronę, że jest mało ogniotrwały t. zn., że na wypadek ognia taka cegła prędko się rozsypuje. Dlatego materyał ten sam przez się osobliwy nie jest jednakże tym wyborowym materyałem, któryby można bezwzględnie polecić.

Oczywiście pozostaje pole do studyów w kierunku poprawienia tego fabrykatu pod tymi dwoma względami t. j. tej za wielkiej spoistości i nietrwałości, która powoduje rozsypywanie się pod wpływem gorąca.

Jeżeliby taka wielka fabryka cegieł piaskowych w Krakowie powstała, to pozostałoby wprowadzenie jeszcze na większą skalę składu drzewa budulcowego.

Jak wiadomo u nas teraz jest ta rzecz w ręku poszczególnych drobnych handlarzy, którzy wielkimi kapitałami nie rozporządzając, drzewo na budulec zakupują i zaraz go odsprzedają. Materyał ten jest sam przez się lichy, zatem założenie jakiegoś wielkiego składu drzewa byłoby bardzo wskazane i mogłoby się przyczynić do potanienia budowy a zwłaszcza także do polepszenia wyrobów stolarskich, które w tym kierunku u nas bardzo wiele pozostawiają w ogólności do życzenia.

Na drożyznę robotnika nie ma rady, to znaczy w kierunku bezpośredniego działania. Na to jest tylko jedna rada, mianowicie podniesienie poziomu wykształcenia robotników budowlanych.

Kwestya ta jest zresztą objęta pytaniami 11. 12. i 13. kwestyonaryusza naszej ankiety i przy tych pytaniach tę rzecz Panom przedstawię.

Co do Krakowa mogę zaznaczyć, że rzecz ta znajduje się obecnie na dobrej drodze.

Jeżeli zatem będziemy w stanie tego robotnika uszlachetnić pod każdym względem t. zn. dać mu nietylko umiejętność fachową ale także i moralnie go

podnieść przez to, że będzie chodził do szkoły, to można się spodziewać, że także wydatność jego pracy się wzmoże.

Tyle miałem do objaśnienia stosunków krakowskich.

Uwagi moje dotyczą tak pytania 1. jak i pytań 2. 3. i 4., albowiem to są wszystko pytania, które do siebie należą.

Skończyłem.

Przewodniczący. Czy żąda jeszcze kto głosu?

P. dr. **Leo.** Proszę o głos.

Przewodniczący. Głos ma p. prezydent Leo.

P. Dr. **Leo.**

Chciałbym najpierw w kilku słowach wyjaśnić, dlaczego Sejm uchwalił wezwanie do Wydziału krajowego o zbadanie tej sprawy i w jaki sposób komisya sejmowa wyobrażała sobie dalszą działalność Wydziału krajowego na tem polu.

Wiadomo ogólnie w całym kraju, że drożyzna mieszkań przybiera wprost przerażające rozmiary i stała się prawdziwą klęską publiczną.

Dlatego to do Sejmu z różnych okolic kraju, z różnych warstw i stowarzyszeń nadchodziły, zdaniem mojem, słuszne petycye, podania i prośby, ażeby Sejm, jako reprezentacya kraju, zajął się sanacyą tych stosunków, które po prostu stały się groźnem niebezpieczeństwem społecznem. Jeżeli w całym kraju, we wszystkich miastach, w wielkich, średnich a nawet małych, to, co jest konieczne dla kulturalnego życia i utrzymania ludności w zdrowiu t. j. mieszkanie, zamiast się poprawiać, pogarsza się i ten wydatek na mieszkanie, który w tak znacznym stopniu obciąża budżet zwłaszcza średnich i niższych warstw, coraz to bardziej się podnosi, to nie dziw, że nastąpiło zaniepokojenie opinii publicznej. Otóż obowiązkiem jest Sejmu, Wydziału krajowego i tych wszystkich innych czynników, które mogą się przyczynić do sanacyi stosunków, przedewszystkiem zbadać stan rzeczy, wyświetlić przyczyny, które go wywołały i obmyślić środki zaradcze t. j. to, co nazywam sanacyą, a co obejmuje cały system środków, gdyż stan ten jak każde zjawisko społeczne, wywołany jest różnemi współcześnie działającemi przyczynami. Są tu przyczyny ważniejsze i drobniejsze — ale należy wyświetlić przedewszystkiem najważniejsze, by wiedzieć, w którą stronę zwrócić działalność władz i społeczeństwa, ażeby nareszcie wyjść z tego stanu rzeczy, który stał się u nas w kraju od pewnego czasu prawdziwą klęską dla ubogich i niezamożnych warstw ludności.

Gdy zastanawialiśmy się w komisyi sejmowej i w pełnej Izbie nad tą kwestyą, to przyszliśmy do przekonania, że oprócz tych rozmaitych przyczyn, drożyzny mieszkań, na które państwo czy ciała autonomiczne mogą wprost odrazu oddziałać, jest jedna nader ważna przyczyna działająca po stronie produkcyi mieszkań, która ma wpływ na podrożenie kosztów wytwarzania tego dobra, które nazywamy domem czyli mieszkaniem. Nie zawodnie ceny gruntu, polityka mieszkaniowa i komunikacyjna miast, kwestya kredytu, kwestya podatków, to są rzeczy naturalnie pierwszorzędnego znaczenia, albowiem wpływają na koszty budowy i na możność zabudowywania większych terenów — i tu jest właśnie pole do działania dla państwa, kraju, gminy, instytucyi kredytowych i t. d.

Ale drugą stroną tej ważnej kwestyi jest technika i ekonomika produkcyi czyli przemysłu budowlanego.

To ma bodaj jeszcze większe znaczenie, niż tamte przyczyny. Jeśli bowiem n. p. w Krakowie uzyskaliśmy bardzo znaczne ulgi podatkowe przez przeniesienie Krakowa do niższej klasy podatku domowo-czynszowego, jeśli gmina nie podwyższa dodatków do podatków, a Kraków jest jednem z miast w Austryi, gdzie gminne dodatki wynoszą zaledwie 10% podczas gdy w wielu innych miastach stopa dodatku gminnego dosięga 40 do 50%, jeśli mamy tylko 5% grosza czynszowego, podczas gdy są miasta, gdzie w drodze progresyi gminny grosz czynszowy dochodzi do 15%, jeśli ceny gruntów wskutek przeniesienia części fortyfikacyi, nie powiem że spadły, ale uregulowane zostały przez zwolnienie bardzo znacznych terenów od zakazów budowy i rewersów demolacyjnych, jeśli wreszcie kredyt wskutek akcyi Banku krajowego i innych instytucyi się poprawił — choć ja jestem zdania, że na tym punkcie dużo jeszcze jest do zrobienia — to jednak widzimy, że drożyzna trwa dalej, bo koszty produkcyi mieszkaniowej t. j. budowy domów nie tylko nie spadły ale, w zatrważający sposób z roku na rok

się podnoszą. Wszystkie kosztorysy, które pochodzą z dawniejszych lat, nawet z przed 2, 3 lat, dziś uledz muszą korrekturze z tego powodu, że zdaniem przedsiębiorców i budowniczych kosztorysy te są juś dziś o wiele za niskie.

Więc staje przed nami groźne pytanie dokąd na tej drodze dojdziemy, skoro klęska nie tylko nie łagodnieje, ale się zaostrza, a na tem cierpią nie ludzie bogaci lecz właśnie najbiedniejsze warstwy ludności!

Każda taka klęska ma wpływ tem dotkliwszy, im budżet naszych warstw średnich jest mniej elastyczny. U nas stan średni to falanga liczna urzędników o stałych dochodach, a bardzo nieliczne są w nich warstwy przedsiębiorców, które mogą swój dochód do pewnego stopnia podnieść.

Otóż zbadanie stosunków w przemyśle budowlanym jest właśnie celem ankiety, a Wydział krajowy będzie musiał tu podjąć akcyę bardzo wydatną i daleko sięgającą, skoro chodzi o podniesienie tej gałęzi przemysłu, która obok przemysłów, dających ludziom środki żywności i odzież, jest niezawodnie dla szerokich warstw ludności najważniejszym działem produkcyi przemysłowej. Mieszkanie jest nietylko niezbędne do egzystencyi ale jest podstawą życia rodzinnego, zdrowia ludzkiego, jednem słowem jest podstawą egzystencyi, którą człowiek kulturalny ma prawo żądać, by daną mu była w warunkach do osiągnięcia dla niego możliwych.

Dlatego nietylko osobiście ale, zdaje mi się, że także i imieniem sejmowej komisyi mam prawo oświadczyć, że liczymy na to i spodziewamy się i żądamy, by ta sprawa była traktowana jako jedna z najważniejszych spraw z punktu widzenia socjalnego i kulturalnego najszerszych warstw ludności naszego kraju. Musimy zmienić w tej dziedzinie gruntownie obecne stosunki, bo to, co się teraz w kraju w tej dziedzinie dzieje, to jest rzecz nadzwyczaj smutna, która świadczy o tem, że stajemy się społeczeństwem, które nie korzysta z przykładów zagranicy, nie idzie naprzód, tylko — jak wspomniałem przed chwilą — cofa się wstecz, bo u nas w ostatnich 20 latach stosunki na tem polu znacznie się pogorszyły. Otóż, jeśli chcemy utrzymać społeczeństwo nasze na poziomie społeczeństw, mających prawo do nazwiska „kulturalnych“, to nie możemy patrzeć obojętnie na tak smutne objawy ale musimy wytężyć wszystkie siły, by stosunki te naprawić.

Niezawodnie, że jest coś u nas we wszystkich gałęziach produkcyi, co nazwałbym rakiem toczącym, na najgroźniejszą chorobą, a o czem to mówił przed chwilą już p. dyrektor Zgórski. Oto u nas człowiek jako jednostka produkująca, produkuje o wielemniej i drożej, niż jednostka produkująca w najbliższych nam zachodnich krajach, czyto słowiańskich jak Morawa lub Czechy, czy też niemieckich lub innych. Spostrzeżenie to odnosi się niestety zarówno do tych, co pracują przeważnie fizycznie, jak do tych jednostek, których praca ma cechy przeważnie pracy umysłowej. U jednych i u drugich wydajność pracy jest zupełnie niewystarczającą.

Rzecz prosta, iż my tego fatalnego stanu rzeczy odrazu zmienić nie potrafimy ale jeśli stwierdzimy, że choroba ta w jednym z najważniejszych działów produkcyi występuje bardzo jaskrawo i jest jedną z głównych przyczyn jej niskiego stanu, jeśli ustali się zapatrywanie, że i w innych działach produkcyi choroba ta niszczy nasz organizm gospodarczy i że musimy użyć wszelkich sił i sposobów, by ten stan rzeczy zmienić — to będzie to wstępem do wszechstronnej i szerokiej akcyi a zdanie sobie sprawy z przyczyn złego niezawodnie pobudzi społeczeństwo do wytężenia sił, energii, czujności i chęci zaradzenia temu złemu.

Brak wydatności pracy ludzkiej podkreślony przez p. dyrektora Zgórskiego uznaję za rzecz niesłychanie szkodliwą bo jeśli pracujemy i drożej i gorzej niż inne społeczeństwa, a stopę życia naśladując inne pracowitsze społeczeństwa ustawicznie podnosimy — to nie tylko nie wytwarzamy większych bogactw, ale zadłużamy się coraz więcej i tracimy corazto więcej kapitału i ziemi na rzecz bądź zagranicy (sprzedaż papierów galicyjskich przeważnie zagranicami naszego kraju!) bądź tych nielicznych warstw krajowych, które są względnie najsilniejsze ekonomicznie.

Zdaje mi się, że panowie, jako fachowcy z różnych stron kraju, ze Lwowa i Krakowa i z prowincyi, reprezentujący tyle doświadczenia, tyle znajomości rzeczy, możecie oddać niesłychane usługi całemu społeczeństwu, jeśli tu rzucicie pęk

bezpośredniego światła na przedmiot omawiany — bo to, co wyjdzie z tej ankiety. będzie materyałem dla Wydziału krajowego i Sejmu dla dalszego działania.

Będziemy zato nadzwyczaj wdzięczni i zobowiązani, bo to będzie punktem wyjścia szeroko zakreślonej działalności dla władz krajowych i lokalnych. dla związków fachowych itd., by wreszcie przemysł budowlany, który jest jednym z najważniejszych działów produkcyi postawić na takim poziomie, iżby się już nie wstydził porównania z przemysłami innych krajów i narodów. To powiedziałem z punktu widzenia posła i referenta tej sprawy w Sejmie.

A teraz jeszcze słów kilka o sprawie Krakowa i o stosunkach krakowskich. Już wspomniałem o tem, że u nas podatki gminne nie są wysokie, o ile chodzi o obciążenie domów. lub przynajmniej nie są wyższe, niż w innych miastach. One są wogóle wysokie w całem państwie, bo niema drugiego państwa w Europie, w któremby państwowy podatek domowo czynszowy był tak wysoki, jak w Austryi — ale u nas w Krakowie nie są one wyższe niż w innych krajach austryackich — jeśli chodzi o podatki państwowe i gminne.

Sądzę. że gmina jako taka, powinna ze swej strony większą rozwinąć działalność i na innych polach obok podatków, które od niej zależą — powinna wytężyć większą działalność, w kierunku zakupna rozległych terenów, celem dostarczenia odpowiedniej ilości gruntów i powinna dbać o rozwój komunikacyi, o dostarczenie taniego kredytu i jeśli tu prywatny kredyt nie może wystarczyć — to gminne instytucye powinny naturalnie przy współudziale większych banków i państwa rozwinąć działalność możliwie szeroką, wreszcie także na polu, o którem wspomniał prof. Ekielski gmina może również coś zrobić tj. na polu produkcyi niektórych materyałów budowlanych. jak cegły, kamienia, wapna, piasku itp.

Chciałbym tu jeszcze wyjaśnić kwestyę cegielni gminnej w Krakowie. Nie znajduje się ona bynajmniej na dalszem polu, lecz tylko dlatego nie doszła jeszcze budowa cegielni do skutku, ponieważ jak wiadomo, kwestya przyłączenia Płaszowa do Krakowa obecnie jest w toku i mamy nadzieję. że to niedługo nastąpi.

Płaszów ma własną cegielnię gminną i dachówczarnię, która przejdzie na własność Krakowa. Mamy zamiar tę cegielnię przyjąć na gminę, włożyć znaczny kapitał celem rozszerzania jej i wyzyskania tamtejszych terenów. Cegła płaszowska należy do najlepszych cegieł w mieście Krakowie, a właśnie obowiązkiem gminnej cegielni jest dostarczyć cegły taniej. dobrej i trwałej a tutaj kwestya gliny jest bardzo ważna.

To podnoszę dlatego, by się nie wydawało, że my nie chcemy kwestyą założenia cegielni się zająć — przeciwnie sądzę, że już w najbliższym czasie rozszerzona cegielnia płaszowska rozpocznie swą działalność i będzie dostarczała cegły takiej, iż skutecznie oddziała na ceny konkurencyjne innych cegielń w Krakowie.

R. **Zacharyewicz**: Sprawa objęta pierwszymi 4 punktami kwestyonaryusza a dotycząca drożyzny mieszkań i rozwoju przemysłu budowlanego jest do rozwiązania bardzo trudna i łączy się, jak słusznie przedmowcy to podnieśli, z rozwojem kultury, z pojmowaniem pracy u nas, jej wydajności i przedsiębiorczości. Ja podzieliłbym tę sprawę na dwie części.

I tak, domy nasze pod względem finansowym mają dwu właścicieli: jednego w banku, który ma połowę a drugiego w kapitale prywatnym. Ten kapitał prywatny. który u nas tak niechętnie idzie na lokacye przemysłowe innej natury — bardzo chętnie lokuje się w domach jednak pod zastrzeżeniem wysokiego procentu i w tym to stanie rzeczy, jak dziś upatruję jeden z powodów drożyzny, że chęć do budowy i lokowania pieniędzy mamy tylko wtedy, jeśli premia włożonego kapitału jest wysoka. Wiemy wszyscy, że kapitał reprezentujący 45% wartości domu lokowany jest na 8—10%, w innych wypadkach chętnych do lokacyi niema. Otóż jeśli ten stosunek własnego kapitału potrafimy potanić to potanieją mimo wszystko te domy, w których ten kapitał będzie niósł mniejszą prowizyę. Ma stać się to może tylko drogą współdziałania władz czy innych instytucyi. Jeśliby na hasło takie urzędnicy czyto Wydziału krajowego, czy miejscy, czy kolejowi, czy państwowi pod egidą swych władz potrafili wydawać papiery z ograniczonym procentem $4^1/_2$—5% z tem że gwarancya byłaby w ręku nie właścicieli poszczególnych ale w ręku

tej komuny, tej władzy, to papiery te znalazłyby pobyt i wtenczas dochód z 10 i 8% zeszedłby na 5% i poniżej 5 i temsamem mieszkania mogłyby być tańsze.

Dalej statystyka wykazuje, że domy w Krakowie i Lwowie, zanim dostaną się w ręce ostatniego właściciela, przechodzą z rąk do rąk i drożeją do 20% wartości przez ciągłe transakcye sprzedaży, przy każdej takiej transakcyi 4% przepada na marne dla rządu. To wpływa naturalnie niepomiernie na drogość domu.

Jeśli mówiwy tu o finansowej stronie, to z tem związana jest ściśle kwestya surowego materyału, który dla tych budów kupujemy. Wobec nieracyonalnie prowadzonych przedsiębiorstw materyał surowy nie kupuje się bezpośrednio ale u pośrednika, który znów nadbijając zysk, drogo ten towar sprzedaje.

Tu więc byłyby dwa punkty, w pierwszym rzędzie szłoby o współdziałanie instytucyi w własności domów, drugie o współudział czy to gminy, czy kraju, czy korporacyi w dostarczaniu materyałów.

My u nas we Lwowie doszliśmy do bardzo dobrych dla nas rezultatów, nieszczególnych co prawda dla niej samej, w zawiązanej przez p. Lewińskiego spółce budowniczych. Spółka ta jest regulatorem cen na cały Lwów — pracuje z bardzo małym zyskiem, nie rozporządza ona dostatecznym kapitałem a jako towarzystwo udziałowe może korzystać tylko z takiego kredytu, na jaki statut pozwala. Spółka z powodu różnych wewnętrznych przyczyn narażona została przez niektórych ludzi na pewne straty, jednak już samo jej istnienie sprawiło, że kupcy lwowscy mimo chęci nie potrafili dyktować cen a klinem który ich zamiary kartelowe rozbijał i uniemożliwiał była zawsze spółka kredytowa.

Proszę sobie teraz na tem polu wyobrazić akcyę ze strony kraju czy miasta, wytworzenie składu materyałów budowlanych, postaranie się u odpowiednich instytucyi o zniżki przewozowe dla kamienia, który u nas jest niemożliwy z powodu podwójnego kosztu frachtu w porównaniu do surowego materyału — jak np. transtporst kamienia tarnopolskiego. Gdyby dalej utworzono skład żelaza z wykluczeniem składników, którzy zarabiają na pośrednictwie 10 — 15%, gdybyśmy dalej doprowadzili do tego, że materyał i stolarski i ciesielski byłby także w bezpośrednim kontakcie — moglibyśmy w tym dziale znaczną uzyskać obniżkę całej wartości budowy. A to są duże cyfry.

Ponadto i w tym kierunku można wiele zdziałać — a jest to pole dla spólnictwa, dla kraju i miasta — gdybyśmy dążyli do specyalizowania naszych robotników. Mogę powiedzieć z doświadczenia, że tam, gdzie w jednym i tym samym dziale ten sam robotnik to samo robi, to wprawność bywa maszynowa i to mimo naszego lenistwa doprowadza do tego, że robocizna jest wydajniejsza. Jest to bardzo ważne ze względu na zmiany w samem kierownictwie budowy. Dalej jak np. we Wiedniu stolarstwo podzielone jest także na działy dzieje się tak, że rzemieślnik przynosi już okute okna itd.

Otóż to są może cyfry nie wielkie ale zawsze przynoszą ze sobą pewien % potanienia tej samej rzeczy, bo niema niszczenia i dwu rąk, które zawsze kosztują więcej.

Wracając do kwestyi surowego materyału zwrócić muszę uwagę na nasze cegielnie. Cegła jest jednym z najważniejszych czynników produkcyi budowlanej, i jej potanienie leży w interesie taniej budowy. U nas to potanienie tak długo nie nastąpi, póki nie będzie produkcyi maszynowej. We Lwowie np. cegielnie wytwarzają wystarczającą ilość cegieł, mimo to ceny wzrastają a to z dwóch powodów. Cegielnie po pierwsze oparte są na bardzo drogim kapitale i nie posiadają odpowiedniego poparcia finansowego instytucyi poważnych a więc pracują kapitałem obrotowym powyżej 10% dalej cegielnie nasze z powodu wzrostu na wartości przetargów i zmian właścicieli doprowadziły do tego, że dziś nie ma zamożnego człowieka któryby mógł urządzić cegielnię maszynową. Wyrabia się obecnie ręcznie 60 — 65000 cegieł w czasie, kiedy robocizna za 1000 cegieł wzrosła o 120% w ciągu 8 lat. Otóż ja wyobrażam sobie, że stworzenie zjednoczonych cegielń o popędzie maszynowym sprowadziłoby potanienie materyału o 60%. Dalszym czynnikiem, który także u nas jest bardzo ważnym jest odpowiedni transport materyału. Najdrożej wypada właściwie sprowadzanie z wagonu. Jeżeli policzymy, jaki koszt to stanowi w budowie, to niejednokrotnie stanowi to 9% całej wartości. Zjednoczone większe, towarzystwa

transportowe urządzone przez władze, w tym wypadku u nas przez miasto mogłyby tu wiele zdziałać.

Ruch automobilowy ciężarowy, jaki miasto u nas na małą skalę wprowadziło pokazał nam bardzo ciekawe daty statystyczne, mianowicie, że miasto robi oszczędności na transporcie około 50%. Proszę to sobie przetłumaczyć na wielki ruch budowlany a doszlibyśmy do nadzwyczajnych rezultatów.

Ponadto do wyjątków należą u nas budowy — widziałem to tylko w Krakowie — gdzieby do budowania zastosowano przyrządy. My wyjątkowo we Lwowie na kilku budowach używamy ich, w innych wynosi się materyały rękoma. W tym kierunku absolutnie trzeba reformy, powinno się dążyć do zamiany ręcznej roboty na maszynową.

Ażeby to wszystko wykonać potrzeba bezwątpienia pomocy tych, którzy są silniejsi. W innych krajach właścicielami domów są kupcy, ludzie zamożniejsi, którym społeczne stanowisko jak np. we Wiedniu daje dopiero własność. Tytuł „Hausbesitzer“ daje mu tę społeczną markę — a kapitał lokuje na 3% nawet na 2%. U nas zaś własność spoczywa w rękach ludzi, którzy nie potrzebują tych „społecznych wyżyn“ i my tych właścicieli znów tak wysoko nie stawiamy, ale też i nie mamy takich ludzi, którzyby mogli i chcieli kapitał zbędny lokować w tanim procencie na domach.

Tu powinna wejść w szranki konkurencya, inicyatywa związków, miasta, towarzystw, któreby się mogły oprzeć na zaufaniu wielkich mas.

Co do reformy przemysłu budowlanego przez wysyłanie techników budowlanych w świat na praktykę, to zainicyonowanie tej rzeczy zależeć znów będzie od poparcia odpowiednich czynników — i to nietylko wysyłanie akademików ale i zdolniejszych robotników. I mówię to z własnego doświadczenia, które bardzo korzystne wyniki dało w moim przemyśle żelazobetonowym. Za granicą mnóstwo młodych dzielnych praktyków jeździ corocznie do Bawaryi, Danii, a tego rodzaju wymiana i u nas łatwo by się dała przeprowadzić— naturalnie nie w Galicyi ale w obrębie Austryi. Możnaby te wycieczki znacznie subwencyonować a dałyby doniosłe rezultaty i obfite plony.

Na tych uwagach skończyłem.

P. **Lewiński.** Rzeczywiście wielką racyę muszę przyznać dyr. Zgórskiemu w jego opinii o małej wydatności pracy u nas i ja uważam to za jeden z najważniejszych punktów niedomagania naszego na tem polu.

Drugą stronę tej kwestyi, wpływ finansowy, podniósł już bardzo słusznie i trafnie p. Zachariewicz, tak, że mnie pozostaje właściwie tylko do omówienia kwestya ustawy, która mojem zdaniem jest także powodem drogości, oprócz tego zaś kilka uwag o wydatności pracy i o jej podniesieniu w przemyśle budowlanym.

Wszyscy wiemy dobrze, że wydatki w tym przemyśle są wielkie, ale idzie o to, jakim sposobem dojść do tego, by były mniejsze. Podług mego zapatrywania główną winę ponosi tutaj zapatrywanie na pracę naszego robotnika i stosunki mogłyby się naprawić tylko wtedy, gdyby podnieść walkę z terrorem u robotników wprowadzonym.

Od jakiegoś mianowicie czasu od 15—14 lat nasz robotnik karmiony jest teoryę, że nie powinien robić, tylko zarabiać, a właściwie robić jak najmniej, a jak najwięcej zarabiać. Od tej pory zniżył się poziom nie tylko co do samej wydatności pracy, ale i co do jej jakości. I oni wiedzą o tem, że źle robią mimoto wprowadzili w użycie to, że absolutnie nie może być akord, tylko wszystko na dniówkę Musi się podnieść walkę, ażeży akord napowrót przeprowadzić do skutku.

Pojedynczy człowiek nie jest w stanie tego zrobić, bo go robotnicy zbojkotują. Można tego dokonać tylko przez połączenie wszystkich przedsiębiorców, którzyby sobie powiedzieli: nie będziemy więcej płacić jak tylko za akord: akord ma przytem i tę dobrą stronę, że wprowadza kwalifikacyę i sprawiedliwość w ocenie roboty, pociąga też za sobą i zwiększenie wydatności pracy i podniesienie jej jakości. To tylko może być przy wspólnym połączeniu wszystkich sił, to znaczy byśmy w razie strajku potrafili go przytrzymać. Nie idzie nam naturalnie o obniżenie zarobków, bo robotnik potrzebuje zarobić, a przez to przejście z dniówki na akord podniesie się tylko wartość pracy jako taka. Tu w pierwszym rzędzie musiałby się ktoś tem zająć i zorganizować przedsiębiorców i ich złączyć.

W znacznym stopniu przyczynia się do wydatności pracy robota maszyno-

wa t. z. maszyna jeżeli jest w przemyśle, zmusza niejako robotnika, by się do niej stosował, ponieważ wykonuje pracę automatycznie. I tutaj dla osiągnięcia większych i lepszych rezultatów potrzeba większego zakresu działania to znaczy, że gdyby robota była ciągła i większa i w jakiś sposób skomasowana, dałoby się to przeprowadzić. Do tego znów konieczne jest zorganizowanie Spółki budowlanej lub kredytowej i by w tej Sce budowniczowie pracowali wspólnie, a nie każdy na swoją rękę nad usunięciem tych niezdrowych i niebezpiecznych stosunków. W takiej Sce mogłaby być robota wykonywana i maszynowo i taniej i tam by była szkoła dla intenzywnej pracy, przez co dałoby się zmienić obecny charakter wydatności na lepsze. Spółka taka budowniczych mogłaby w końcu przedsiębrać zakupno materyałów na wielką skalę i z tem gros zamawiań musianoby się liczyć. Takie składy materyałów są bardzo wskazane i nasza Ska lwowska zrobiła w tym kierunku bardzo dobre doświadczenie.

Muszę jeszcze podnieść, że ustawa austryacka bardzo wielki wpływ wywiera na podrożenie przemysłu budowlanego. Przedewszystkiem wymaga silniejszej konstrukcyi muru, grubość murów ma być u nas znacznie większa niż za granicą, a to na tej podstawie, że u nas źle budowę wykonują i biorą się często do niej nie fachowcy, ale spekulanci, a mur mógłby się zawalić gdyby był lżejszy. Fakt ten nie tylko wpływa na drogość, ale także zabiera więcej miejsca. Nadto co już poprzednio podnoszono jest w ustawie dalszy słaby punkt, że budowa musi stać przez zimę. Przez to nie tylko kapitał dłużej leży bez procentu, ale jest i zastój w rzemiosłach. Niektórzy rzemieślnicy nie mają co robić w zimie n. p. lakiernicy; dalej malarzy mogliby w zimie znaleść zajęcie przy wyprawie wewnętrznej budynku. Przy zmianie tego paragrafu można by także wpłynąć na rozwój rzemiosł, które miałyby pewną ciągłąść, przez co znów zniżyłyby się koszty budowy, gdyż teraz rzemieślnik musi w lecie tyle zarobić, aby miał i w zimie z czego żyć.

To są uwagi, które uważałem za stosowne dodać do wywodów p. Zachariewicza i Ekielskiego i na tem kończę.

P. **Hand.** Ja pozwoliłbym sobie zwrócić uwagę na jeden czynnik, który tu wielką rolę odgrywa. Wiemy bowiem, że naturalny przyrost ludności jest podstawą ruchu budowlanego, a przyrost jest niejako stałą wielkością tego ruchu w kierunku potrzeby nowych domów. W Krakowie n. p. wiemy, że przyrost ludności wynosi 2%, potrzeba jest więc 20—30 domów więcej. Tymczasem co się w ostatnich 15 latach stało? Był czas, że stawiano rocznie 5, 6, 7 domów i dopiero ruch się wzmógł, gdy podczas znanych wypadków w Królestwie napłynęła do nas znaczna ilość nowych mieszkańców. Ten ruch coraz się wzmaga, w tym roku wybudowano około 60 domów i to wszystko jest jeszcze za mało, ciągle jest jeszcze brak mieszkań a brak mieszkań jest podstawą ich drożyzny. Więc jeśli ruch budowlany nie idzie w parze z naturalnym wzrostem ludności, to tego przemysłu budowlanego z ogólnego punktu widzenia nie można nazwać korzystnym.

Przechodząc do punktu 2. i zastanawiając się nad przyczynami zła, to — naturalnie mogę mówić tylko o Krakowie — w Krakowie są przyczyny natury lokalnej. Kraków jest miastem fortecznem i jako takie nie miał dość parcel, nie mógł się rozprzestrzenić i z tego powodu parcele wzrosły w cenie. Teraz dzięki zabiegom reprezentacyi miasta, miasto zyskało około 100 morgów gruntu i jeżeli jeszcze i polityka komunalna odpowiednio dopisze, spodziewać się należy, że miejsca dość będziemy mieli.

Dalsza sprawa to drożyzna materyału i robocizny. Ta sprawa była wyczerpująco już omówiona. Faktem jest, że od lat 10 koszta budowlane wzrosły o 100% a nawet gdzieniegdzie i o więcej. Kwestya podatków, o której wspominał prez. Leo, niemałą jest też przyczyną drożyzny, ale tu się nic nie da zrobić, bo podatki ciążą na całym obszarze państwa austryackiego.

Ale jest jedna rzecz, mianowicie są pożyczki hipoteczne, które stanowczo nie wpływają dodatnio na ruch budowlany. Ustawa powiada, że tylko do 50% wartości można dawać pożyczki na domy, to jest stanowczo za mało a także z tych 50 przez oszacowanie zostaje tylko 40. Któż więc może budować? Tylko ten, który ma większe kapitały a mniejsi kapitaliści są zupełnie wykluczeni. A u nas właśnie gros obywateli to ci, co uciułali przez pewien okres życia pewien kapitał i chcieliby go ulokować gdzieś, zostać „Hausbesitzerami", lecz nie mogą osiągnąć tego z powodu niedogodnych pożyczek hipotecznych.

Delegacya budowniczych w r. 1908 w Wiedniu zajmowała się między innymi referatami i tą sprawą i przedłożyła ministerstwu w tej sprawie orzeczenie, w którem uskarza się na ustawę o pożyczkach hipotecznych, uważając 50% za mało i żąda podniesienia stopy do 75%.

Z tą sprawą łączy się też sprawa oszacowania. Wogóle sprawa rzeczoznawców jest dość luźnie traktowana. Są zaprzysiężeni, inni nie — w końcu forma nie znaczyłaby wiele. Ale idzie o to, by rzeczoznawca miał pewne instrukcye ogólne, których by się trzymać musiał, by nad nim była jeszcze jakaś instytucya kontrolna.

I sam sposób szacowania jest nieodpowiedni. Bo są dwa punkty oceny, jeden ze względu na wartość budowy, drugi na koszt budowania, mojem zdaniem z obu tych oszacowań powinna być wyciągnięta średnia i to dopiero powinno być podstawą do oszacowania właściwego.

Idąc dalej, zastanowić musi każdego drożyzna materyału cegielnianego, o której tu dość powiedziano, na jedno jednak zwrócę uwagę: my w Krakowie mamy maszynowe urządzenie a mimo to cegła jest nieodpowiednia, niedobra. Tu brakuje także pewnej instytucyi instruktoratu krajowego, któryby się zajął przemysłem w ogólności a w szczególności co do przemysłu budowlanego miałby poważne i wielkie zadanie. Nie chodziłoby tu o kontrolę tylko o poparcie fachowe, bo ceglarz taki nie posiada inteligencyi, wyrabia jak przed laty, nie zastanawia się, jak ma wyrób poprowadzić, a przez taką poradę mógłby i pod względem ekonomicznym dojść do lepszych rezultatów. Myślę, że stworzenie takiego instruktoratu krajowego, byłoby bardzo na miejscu.

Co do przemysłu kamieniarskiego, to ten również szwankuje z powodu drożyzny surowca i przewozu — w tym kierunku mógłby coś zrobić, — czy kraj, czy miasto. Drożyznę trzeba uważać za pewnego rodzaju klęskę, tak jak głód, pożar, powódź i tak jak w tych klęskach potrzebna jest pomoc kraju czy rządu, szczególnie u nas w Krakowie jako w mieście fortecznem, a więc takiem, które ponosi daleko większe ciężary, niż inne miasta i z tego powodu powinno mieć pomoc w razie takiej klęski, jakieś ulgi i przywileje. Nie mielibyśmy drożyzny, gdyby kolej udzieliła refakcyi, na której by sama zrobiła dobry interes.

Wiemy najlepiej, że kiedy kolej północna istniała, wtedy każdy przedsiębiorca uzyskiwał refakcyę choćby tylko dla 100.000 cegieł, teraz zapotrzebowanie rok rocznie wynosi kilka milionów mimo tej wielkiej drożyzny.

Jeżeli przejdę teraz do stanu, który tu reprezentuję, to chciałbym zaznaczyć, że my budowniczowie w kraju nie mamy się dobrze. A jeżeli budowniczowie którzy właściwie dzierżą cały przemysł budowlany nie mają się dobrze, to i cały przemysł budowlany dobrze się nie ma. Tu chcę przedewszystkiem zaznaczyć, że cierpimy ogromnie z powodu nie fachowej konkurencyi w kraju. Mianowicie konkurencya ta została — powiem otwarcie — wytworzona przez władzę, a nawet powiem, że konkurencya jest tolerowana przez władzę.

Ta nie fachowa konkurencya wyrywa wprost z rąk budowniczego kierownictwo sztuki budowniczej w kraju, to kierownictwo, które właściwie przysługuje budowniczemu.

My jednak budowniczowie nie możemy nic ani w sprawie drożyzny, ani w sprawie rozwoju przemysłu w kraju zrobić dlatego, że nie posiadamy organizacyi. Pan Lewiński wspomniał, że byłoby dobrze zorganizować wszystkich. Dobrze i my za tem jesteśmy, żebyśmy się mogli zorganizować, ale czy to jest rzeczą możebną zorganizować się, jeżeli budowlami zajmuje się prócz budowniczych cały szereg majstrów a dalej ludzie, którzy nie mają w ogólności żadnej styczności z budownictwem chyba tylko o tyle, ażeby jak największe zyski ciągnąć.

Są to tak zwani przedsiębiorcy budowlani, dla których przemysł budowlany jest przemysłem wolnym. Dla nas, dla budowniczych i architektów jest przemysł koncesyonowany, a dla publiczności, dla społeczeństwa w ogóle mówiąc, jest on przemysłem wolnym i każdy ma u nas w Galicyi prawo wykonywania budowli w całem tego słowa znaczeniu.

Czyż my możemy się z tymi przedsiębiorcami organizować i wiązać? To jest wykluczone. Ich dzisiaj jest pięciu, jutro ich będzie dziesięciu, a jeżeli ruch budowlany w jakiemś mieście jest większy, to wtedy prawie dnia niema, żeby nie powstawały nowe tak zwane przedsiębiorstwa budowlane. Tu więc jest organizacya zupełnie wykluczoną a gdzie niema organizacyi tam niema asocyacyi a gdzie niema asyocyacyi tam trudno dziś postępować naprzód.

Dalej chciałbym tu powiedzieć kilka słów o ustawodawstwie. Nie mówiąc o ustawodawstwie krajowem obecnie, bo ono jest objęte innymi punktami kwestyonaryusza, chcę tylko z ogólnego punktu widzenia mówić o naszej podstawowej ustawie państwowej z roku 1893. Ustawa ta powiada bardzo wyraźnie zaraz w drugim paragrafie zdaje mi się, że budowniczy ma budowlami kierować i wykonywać. Jest to jak wypływa z ducha ustawy zupełnie jasne, że budowniczy jako przemysłowiec ma i kierować i wykonywać, a właściwie w pierwszej linii ma coś wykonać. Cóż się jednak dzieje?

Rozdzielono zupełnie te pojęcia i zrobiono nas po części kierownikami, po części wykonawcami. Mamy cały szereg budowniczych, którzy teraz zajmują się kierownictwem i cały szereg takich, którzy są w mniejszości, którzy właściwie pojmują swój zawód i wykonują ten przemysł. Taki rozdział nie jest w duchu ustawy, tego niema w innych krajach koronnych, tam każdy budowniczy w pierwszej linii jest przedsiębiorcą budowlanym a mając wszystko w rękach przyczynia się do tego, że i rozrost przemysłu jest większy i organizacya — co najważniejsze — jest możliwa, bo tam tych przedsiębiorstw budowlanych w tem znaczeniu jak u nas w takiej masie niema. Co do przedsiębiorstw budowlanych są też rozporządzenia, które można znaleść w Zbiorze ustaw administracyjnych Piwockiego, rozporządzenia ministerstwa spraw wewnętrznych i handlu, które mówią, że przedsiębiorstwo budowlane jest przemysłem wolnym, ale ono musi posługiwać się budowniczymi to znaczy, że jeżeli ktoś robi na rachunek trzeciego, to wykonanie (nie kierownictwo, ale wykonanie) musi oddać budowniczemu. Ale u nas robi sam wszystko a budowniczego bierze tylko jako kierownika, jest on niczem innem jak pokrywką dla przedsiębiorcy, na to ażeby w danym razie — powiedzmy po prostu — siedział w kozie a przedsiębiorca, ażeby z jego pracy tem większe zyski mógł wyciągnąć.

Toby były przyczyny. Chodziłoby tylko o to, ażeby istniejące ustawy, jakie są przestrzegano i wówczas zdaje mi się i tym budowniczym, tym przedsiębiorcom budowlanym byłoby lepiej, byłaby pewna jednolitość w przemyśle budowlanym ze strony kierowników i wtedy możnaby wszystko zorganizować i coś zrobić. Dałoby się też coś zrobić i w kierunku co do robocizny.

Strajki są w całym świecie. Niektóre z nich mają podstawę, gdzie słuszność jest po stronie robotników, ale są też także strajki, jak to się zwłaszcza w ostatnich czasach szczególnie dzieje, gdzie formalnie jest swawola i samowola bez żadnej podstawy. Dziś n. p. jest strajk cieśli, dziś gdy cieśla zarabia 4 korony dziennie. Przed 10 laty w roku 1900 płaciliśmy ich po 70 centów a w najlepszym razie po 90 centów, więc podwyżka obecna przenosi 100% a mimoto jest strajk i żądają więcej o 25% a prócz tego jeszcze 9 godzin dziennie pracy. Nasi ludzie możeby i robili, ale cóż się dzieje? W innych krajach związki robotnicze widzą, że teren w kraju naszym jest znakomity, że tu można zacząć i zrobić wszystko, bo tu niema żadnej organizacyi, którąby mogła przeciwdziałać i dlatego ciągle widzimy u nas w kraju obcych robotników którzy jako prowodyrzy wywołują wieczne strajki i nie dają spokoju.

Jeszcze jedną rzecz tyczącą się ustawodawstwa w ogólności chcę powiedzieć, że budowniczowie skupiają się tylko w Krakowie i Lwowie właśnie z powodu ustawy z r. 1893. U nas w Krakowie wzrosła od 4 lat liczba bubowniczych o 80%, bo mieliśmy przed laty czterema 40-tu budowniczych a dziś 70 ciu. Stowarzyszenia budowniczych już od dłuższego czasu czynią starania, ażeby i inne miasta w duchu ustawy z roku 1893 wyłączyć, ażeby ci budowniczowie tylko skoncentrowali się w tych dwu miastach, lecz mogli też pójść na prowincyę tem bardziej, że w końcu tak jak lekarz, jeżeli jest dobry dla miasta stołecznego, to zdaje mi się (tak przynajmniej być powinno), że ten sam lekarz a nie kto inny powinien też leczyć i w miastach prowincyonalnych. No tu stało się w ten sposób, że wyłączono tymczasem tylko Kraków i Lwów a we wszystkich innych miastach budowniczy niema wyłącznego prawa kierowania, tylko majstrowie murarscy a zatem trudno jest, ażeby budowniczy mógł konkurować i dlatego też trzyma się właśnie tylko stołecznych miast.

W tym względzie Stowarzyszenie budowniczych pracuje, przed 13 laty podaliśmy o wyłączenie miast i to podanie od 13 lat zalega w Wydziale krajowym a od 2 lat znajduje się w Namiestnictwie z tem, że ta sprawa jest na najlepszej

drodze. Niestety jednak załatwienia żadnego nie mamy.

(**Przewodniczący**. To jest ustawa państwowa.)

Tak, ale Wydział krajowy może w porozumieniu z Namiestnictwem i dotyczącemi ministerstwami wyłączyć miasta duże w kraju.

Zauważę jeszcze, że polityka w gminach może bardzo wiele zrobić a mianowicie odsprzedawszy pojedyńcze parcele można porobić pewne zastrzeżenia, że musi zacząć budować, że budowy nie można odsprzedać przez szereg lat itd. Co do drożyzny materyałów to koniecznem jest przedewszystkiem wprowadzenie refakcyi o które u Rządu trzebaby się wystarać.

Co do pomocników budowlanych to rzeczywiście jest brak wydatności pracy i inteligencyi. Co do tej sprawy zastrzegam sobie głos przy tym punkcie kwestyonoryusza gdzie jest mowa o szkolnictwie, a naturalnie potrzeba szkoły zawodowe zaprowadzić.

Dalej co do poruszonej tu sprawy fabrykacyi cegieł ze strony gmin, to jestem przeciwny temu ażeby gmina wkładała swoje pieniądze w cegielnie które nie są rentowne i nie mogą być rentowne, bo wiemy, że tu po 10 latach tłustych przychodzą potem 10 lat chudych w których najgorzej się dzieje. Widzieliśmy, że w latach od 1895 do 1903 cegielnie w kraju jedna po drugiej upadały, nawet cegielnie bardzo wydatne, bardzo piękne i dobrze prowadzone. Ta rzecz zdaje mi się powinna zostać w rękach prywatnych. Natomiast miałyby gminy pole działania w kraju przy fabrykacyi cegieł wapienno-piaskowych. To jest fabrykacya en masse, koszty fabryki nie są wielkie i fabrykować można 80.000 do 100.000 cegieł w przeciągu dnia.

Co się tyczy dobroci tych cegieł, to nie jest ona z natury rzeczy tak dobrą jak u cegieł glinianych. Ja uważam cegły z gliny jako materyał szlachetny a my przecież nie musimy wszystkiego ze szlachetnego materyału budować. Jeżeli nie stać mnie na sprawienie sobie ubrania za 50 złr. to kupują gotowe za 20 lub 25 złr. To samo da się zasosować i w budownictwie. Dzisiaj nie buduje się na wieki szczególnie domy mieszkalne gdzie chodzi o to ażeby obywatel miał mieszkanie. Widzimy, że w Niemczech budowa ledwie się trzyma 30 lub 40 lat i znowu się ją burzy dlatego bo postęp techniki jest kolosalny, budynki się opłacają więc buduje się nowe.

Otóż surogaty do pewnej granicy należy wprowadzić.

Ta cegła wapienno-piaskowa nie jest tak nadzwyczajną, ale widzimy, że ze względów ekonomii w tak bogatych Niemczech miliony i setki milionów tej cegły rocznie się produkuje.

Przewodniczący: Co do kwestyi utworzania krajowego inspektoratu powiem, że rzecz jest w toku a mianowicie, że jest postanowioną w tej formie, że Wydział krajowy ma zamiar urządzić kursa ceglarzy wędrownych w Krakowie, Lwowie i na prowincyi którzyby kształcili ceglarzy a przez to ażeby wpływali na postęp w wyrobie samych cegieł.

Toby zastąpiło tę poruszoną tu sprawę instruktorów.

Głos ma p. Bujas.

P. **Bujas**: Przypadł mi zaszczyt być zaproszonym przez Wydział krajowy a chociaż może trochę za późno bo dnia 13. bm. o 12tej godzinie otrzymałem zawiadomienie i może nie jestem zbyt przygotowany do wypowiedzenia wszystkich naszych żalów, ale w każdym razie dziękuję Wydziałowi krajowemu, że raczył nas zaprosić do wzięcia udziału w ankiecie.

Korzystając z pozwolenia zabrania głosu odpowiem po krótce na punkty kwestyonaryusza po kolei.

Otęż co do pierwszego punktu, to przemysł budowlany rozwija się u nas w Krakowie i okolicy przynajmniej co do ilości wykonanych robót znacznie. Ruch budowlany jest ożywiony. Co do jakości w wykonaniu jednak nie mógłbym tego samego powiedzieć. Wina leży w działalności naszego robotnika jak to poprzednio Panowie zaznaczyli.

Co do drugiego punktu to u nas w Krakowie przynajmniej brak wyszkolenia zawodowego u robotników, brak szkół zawodowych dla nich i brak opieki ze strony władzy. Od szeregu lat nikt prawie stanem rękodzielniczym a względnie budowlami się nie opiekuje. Dopiero od roku po kilkurazowem upominaniu się i proszeniu przez nasze stowarzyszenie zdołaliśmy uzyskać odpowiedź, że fre-

kwentanci mogą korzystać z dobrodziejstwa nauki w tej szkole przemysłowej w Krakowie. Ten stan wymaga koniecznie ażeby go kształcić, ponieważ między ludźmi którzy do pracy fizycznej przychodzą są ludzie dobrzy, którzy odpracowują swoje ręce i ciało fizyczne i stwarza się w nich myśl dobra i chęć do pracy, przez co mogą się stać pożytecznymi pracownikami dla kraju. Jeżeli takich ludzi nie będziemy popierać to nie będą mogli wykształcić się teorytycznie a przecież ci ludzie którzy pracę rozpoczęli i są w jakimkolwiek kierunku zawodowym wykształceni, mogą doprowadzić do wysokiego rozwoju jeżeli im się da pomoc teoretyczną. Wszak każda teorya się od czegoś rozpoczyna i przeważnie wszystkie wynalązki na świecie idą tym torem. Miałbym może dużo przy tym punkcie do wypowiedzenia ale kończę na tych uwagach bo pytań jest dużo a czasu mamy mało.

Co do trzeciego punktu to chodzi o zniesienie karteli na materyał budowlany, dalej gmina powinna zakładać własne cegielnie, wapienniki i składy materyałów budowlanych np. drzewa budulcowego, którego kompletnie nie mamy.

Rozumie się, że nie mamy regulatora w naszym Krakowie, któryby mógł doprowadzić cegielnie do jakiegoś stosunku i przeciw tym panom, którzy w zaciszu rozporządzają kartelami i wytwarzają podrożenie cen cegły, my przedsiębiorcy miastowi lub budowniczowie nie mamy żadnego punktu wyjścia. Musimy płacić to co oni nam każą, Ja tu więc zaznaczam to, że gmina miasta Krakowa powinna przystąpić do założenia cegielni, wapienników i składów drzewa budulcowego, z któregoby mogli drobniejsi i więksi przedsiębiorcy korzystać, a ponieważ tego nie mamy więc i mieszczaństwo i cały stan rękodzielniczy jest wprost biedny. Otóż tu Wydział krajowy powinien przyjść z pomocą naszej gminie miasta Krakowa.

Co do czwartego punktu przytoczyłbym prawie to samo co powiedziałem przy trzecim a nadto dodałbym, że tu powinniśmy uzyskać od władz kolejowych zniżenie taryf kolejowych na materyały budowlane bo te drogie taryfy obowiązują nas do płacenia bardzo wysokich danin, które nam nałożono. Gdyby władze kolejowe przyszły nam tu z pomocą to pewnie nie wpłynęłoby to na drożyznę tak budowli jak i materyałów naszych.

Co do piątego punktu, to stosunki wytworzone przez przedsiębiorców obniżają przemysł, one wytwarzają niezdrową konkurencyę, one wyzyskują rękodzielników budowlanych. Chodzi o usunięcie niefachowców od przemysłu budowlanego. Ludzie niefachowi biorą się do konkurencyi a władze na to pozwalają tak, że jesteśmy wprost na całej linii jako ludzie w zawodzie swym wyszkoleni pokrzywdzonymi tem bardziej, że władze wprost nami się nie opiekują.

Co do punktu szóstego . . . . .

(**Przewodniczący**. Przepraszam Pana, ale ponieważ dyskutujemy na razie tylko o kwestyach zawartych w pierwszych czterech punktach, więc prosiłbym tylko co do nich się ograniczyć.)

W obec tego kończę, a zastrzegam sobie głos na później.

P. **Odrzywolski.** Jeżeli się przyjrzymy tym cennym uwagom ze strony kolegów tu wypowiedzianym, to zobaczymy, że znaczna część uwag odnosi się do ogólnych myśli, które podnieśli p. dyrektor Zgórski a potem p. prezydent Leo.

W ogóle chroma przedewszystkiem przemysł budowlany na tem, na czem powiedziałbym chroma w ogóle przemysł nasz t. j. na brak należytej organizacyi pracy. A jeżeli się spytamy, dlaczego i gdzie leży znów powód tego braku organizacyi, to musimy odpowiedzieć, że między innemi w znacznej części w tem, że tak jak w ogóle tak i w przemyśle budowlanym za mało się jeszcze poświęca przemysłowi w ogóle a przemysłowi budowlanemu w szczególe jednostek ekonomicznie, kulturalnie i pod względem inteligencyi silnych.

Proszę jednak tego nie rozumieć tak jak gdybym chciał bardzo wielkim i wybitnym budowniczym robić jakieś zarzuty, bo jest niewątpliwie cały szereg bardzo wybitnych ludzi między nimi. Ale i pomiędzy budowniczymi jest jeszcze stosunkowo znaczny procent takich, którzy do swego zadania nie dorośli, a już przedewszystkiem w dziedzinie rzemiosł odczuwać się daje ogromny brak należytego fachowego, handlowego i administracyjnego wykształcenia a nieraz po prostu nie ma u nich najelementarniejszej inteligencyi.

Tu leży w ogólnych rysach powiedziawszy ta przyczyna złego, bo jeżeliby była i większa inteligencya i jeżeliby by-

ło dość tych wybitnych inteligentnych sił budowniczych, to nawet gdyby była i pewna hyperprodukcya, to jeszczeby szkody to nie przyniosło, gdyż przy większej inteligencyi mielibyśmy przy większem wyrobieniu w kierunku organizacyi, pracy i spółki handlowe i spółki budowlane i spółki materyałowe, któreby się zajmowały handlem materyałów, to wszystko z czasem wytworzyłoby się. Otóż w tem upatruję w pierwszej linii ogólne zło.

Chodziłoby teraz o to jakże brakowi tej organizacyi pracy i brakowi wyszkolenia zaradzić i tu bardzo trafną myśl podniósł p. Zachariewicz co do stypendyów.

Szkoła sama w tym kierunku bardzo niewiele zrobi. Najlepiej urządzona szkoła może uczniowi tylko podać teoryę, a tej organizacyi pracy on się tylko nauczy w pracy t. j. w tym warstacie który jest dobrze zorganizowanym i dlatego zdaje mi się byłoby z wielkim pożytkiem, gdyby część stypendyów które na naukę teoretyczną się wydaje, obrócić na to, ażeby ludzi posyłać do zagranicznych zakładów, do wzorowo urzędzonych przedsiębiorstw gdyż z tamtąd niewątpliwie przynieśliby wyszkolenie i byliby czynnikiem postępu w tym kierunku zmodernizowanej organizacyi pracy przy przedsiębiorstwach budowlanych.

Ja w mej osobistej praktyce jeżeli widzę ucznia zdolniejszego powiadam mu: chłopcze, staraj się rozpatrzeć po świecie poza rogatkami Galicyi, tam się nauczysz jak ludzie pracują. To co podniósł P. Zgórski to są złote słowa i każdy kto z praktyką ma do czynienia musi temu przyklasnąć i przyznać mu zupełną racyę.

Drogo się pracuje a jednak nie tkwi ta drogość w tem iżby robotnik polski był nie zdolny. Bynajmniej. Jestem przekonany, że gdyby on był należycie wydoskonalony, to może być pierwszorzędnym robotnikiem i mogę z własnego doświadczenia powiedzieć i tych którzy robotnika polskiego widzieli w Niemczech i w Ameryce, że nie mogli się dość nachwalić tego robotnika. Więc tylko brakuje u nas tego należytego wyszkolenia, a tak jak brakuje go temu robotnikowi tak brakuje też i majstrowi. A brakuje też tu i ówdzie i budowniczemu, o czem zaraz wspomnę.

Tu tedy w pierwszym rzędzie widzę to złe. Nawiasowo dla udowodnienia jak wśród naszych majstrów brak inteligencyi, przypomnę tylko konferencyę którą swego czasu zwołał p. poseł Leo w Krakowie w sprawie podniesienia stolarstwa. Był wtedy akurat w Krakowie w tej sprawie przybyły radca sekcyjny w ministerstwie robót publicznych p. Müller i wówczas p. prezydent Leo zwołał doraźnie ankietę w której i ja uczestniczyłem. Rozchodziło się o to czy uczyć fachowo tych stolarzy konstrukcyi stolarskich, czy też artystycznego wyposażenia, czy też strony handlowej a ponieważ na ankietę byli zaproszeni najwybitniejsi ze stolarzy krakowskich, więc było naturalnem, że szef sekcyi p. Müller zwrócił się także do nich, ażeby z pośród nich usłyszeć co uważają oni tj. jaki kurs uważają w pierwszej linii za potrzebny, a na to jeden z tych panów majstrów powiada: proszę panów, to jest tak: my jesteśmy zdania, że byłoby najpotrzebniejsze, żeby tak nauczyć jak się ma obliczyć tę deskę, ile ma kubatury.

(*Wesołość.*)

Czyż to jest fachowa inteligencya? Przecież on elementarnej inteligencyi nie ma, bo trzech cyfr pomnożyć nie umiał, a to był reprezentant stolarzy jeden z inteligentnych majstrów i dlatego był na ankietę wezwany. Więc on nie jest w stanie deski sobie obliczyć!

Takich przykładów mógłbym ze świata majstrów krakowskich przytoczyć bardzo wiele. A potrzeba tylko wziąć rachunki gdzie w jednem słowie znajdzie się i trzy błędy a wyrobiliśmy sobie pojęcie o inteligencyi tych majstrów.

Otóż mam przekonanie, że tu zwerbowanie niejako do tych sfer jednostek kulturalnych i inteligentnie silniejszych a przytem i ekonomicznie silniejszych tak iżby rozpoczynając zawód nie rozpoczynały go od płacenia lichwy tylko miały go z czem rozpocząć i jako tako prowadzić, toby było jedną z pierwszych rzeczy do którejby dążyć należało.

Jeżeli wspomniałem też o budowniczych tj. o ich jakości to chcę się z tego wytłumaczyć, ażeby mnie źle nie zrozumiano.

Otóż na tym punkcie panują u nas w Galicyi a może nawet w całej Austryi stosunki wprost dzikie. Dziś jest stan rzeczy taki, że budowniczym może być ten który skończył politechnikę, może być ten, który skończył wyższą szkołę przemysłową, może być ten który skończył niższą szkołę przemysłową (tj. stojącą na

poziomie majstrów taką jak macie Panowie we Lwowie), ale może być i ten który nic nie skończył.

(**Głosy**: Byle w kryminale nie siedział; i to nie jest powiedziane.)

(*Wesołość*).

Otóż to są stosunki które słusznie upoważniają mnie do wyrażenia, że panują pod tym względem w Austryi stosunki wprosi dzikie.

Człowiek który ma odegrać w życiu społecznem tak doniosłą rolę pod względem ekonomicznym, hygienicznym, kulturalnym, ten człowiek reprezentant tego stanu właściwie cztery klasy ludowe skończy, nawet ortograficznie pisać nie potrzebuje, a może już być budowniczym. Otóż jestem przekonany, że w tym kierunku koniecznie trzeba wpływać na sfery rządowe, ażeby raz doprowadzono do rewizyi ustawy która normuje przemysł budowlany. To są przecież stosunki niemożliwe i w tym kierunku należy dążyć do jakiejś rady.

O ilebym w szczegóły jeszcze mógł na chwilę wejść, to muszę powiedzieć, że zapatrywanie np. kolegi Handa odnośnie do tego punktu gdzie odradza miastu naszemu założenia cegielni nie zgadza się z mojem, bo ja te rzeczy jeszcze inaczej pojmuję. Miasto zakładając cegielnie nietylko będzie regulatorem cen, ale po prostu będzie przykładem co do jakości wyrobu i z natury rzeczy będzie tym przykładem przyświecać i wpłynie na podniesienie jakości tego materyału. W tem tkwi według mnie ogromna doniosłość takiej cegielni miejskiej.

Pan profesor Lewiński wspomniał, że my nieraz budujemy za grube mury i to jest zupełna prawda. Ale dlaczego to się robi? Otóż w każdym kraju ustawa lokalna jest zastosowana do jakości materyałów które w danem miejscu są używane. Gdybyśmy mieli inny materyał, tobyśmy to samo i ustawę mogli zmienić wtedy i odpowiednia ustawa dozwalałaby na wykonanie cieńszych murów. Otóż w tym kierunku sądzę, że cegielnie miejskie mogłyby być czynnikiem postępu bo zmusiłby wszystkie konkurencyjne cegielnie do podniesienia jakości. Dzisiaj właściciele cegielni są bez konkurencyi, oni są panami i dyktują nam ceny i my musimy płacić tyle ile oni zażądają.

Mam przekonanie, że produkcya cegielni w Krakowie nie byłaby droższą jak jest w Białej. Ja w tej chwili buduję w Białej i kiedy tam cegła kosztuje 28 koron loco dworzec, to w Krakowie ta cegła wypadła mi 40 kilka do 50 koron i dlatego nie można jej sprowadzić!

Jeżeliby już nie po tej samej cenie 28 koron. to 30 lub 35 koron wypadłaby, ale nie 45 koron, nie po 50 koron jak my płacimy. Dowodem, że u nas można wytworzyć dobrą cegłę jeżeli tylko do tego zabiorą się ludzie, którzy na tem się znają, jest przykład we Lwowie, gdzie spółka budowniczych, którzy stworzyli w Drohobyczu jedną cegielnię a drugą w Rzeszowie, wytwarza cegłę pustą tak znakomitą, że według mnie z najlepszą zagraniczną może konkurować. Dzieje się to dlatego, że na czele stanął człowiek, który interes ten zna, wie co robi się za granicą, który miał w tym kierunku pewną ambicyę, wiedział jak się wziąć do tego i oto była cegła jak ja ją znam i porównuję z tą, którą do nas do Krakowa sprowadzają do ścianek, które mają być lekkie, to ta cegła z wszystkiemi tam wytwarzanemi bezwarunkowo wytrzymuje konkurencyę a nawet zdaje mi się je przewyższa.

Otóż to co można we Lwowie stworzyć, to i u nas w Krakowie jestem przekonany, że stworzyć by się dało.

Przewodniczący. W sprawie formalnej ma głos p. Zacharjewicz.

P. **Zacharjewicz.** W obec tego, że kwestyonaryusz obejmuje 20 punktów prosiłbym, ażeby p. przewodniczący zechciał wpłynąć, by w obec tego, że ogólne kwestye już były poruszone, Panowie chcieli streszczać się i trzymać tych czterech wytycznych punktów kwestyonaryusza.

Przewodniczący. Sądzę że Panowie zastosują się do tego życzenia, bo jest ono usprawiedliwione, inaczej bowiem dyskusya przewlekłaby się i możebyśmy nawet materyału nie wyczerpali.

Do głosu zapisany jest p. Kędzierski. Proszę zabrać głos.

P. **Kędzierski.** Najważniejsze kwestye zostały już omówione, ja więc chcę poruszyć tylko niezbędnie potrzebne, a przedewszystkiem muszę cokolwiek zaprotestować przeciwko zdaniom tu wypowiedzianym, mianowicie co do niezdolności naszych robotników i profesyonistów i ich wrodzonego lenistwa.

Ja trochę inaczej zapatrują się na tę kwestyę, a mianowicie nie uważam,

żeby lenistwo było wrodzone, tylko że jest ono wpojone, czyli sztuczne, o czem zaraz będę Panów się starał przekonać, zaś co do niezdolności robotnika, co do kwalifikacyi jego, to sądzę, że tu już była na to odpowiedź ze strony jednego z po przednich mowców, że to uzdolnienie naszych sił robotniczych za granicą jest ogólnie uznane. Tylko że u nas nie jest tak powszechne dlatego, bo jest wielka ilość mniej zdolnych, ale z natury uzdolnienie jest może wyższe niż u innych narodów. Na dowód, że to rozleniwienie ta niewydajność pracy robotnika naszego (a odnoszę tu głównie nie do prostego robotnika tylko do profesyonistów więc murarzy, cieśli i kamieniarzy) nie jest taką, to przytoczę przykład, że nie pięć do sześciu koron dziennie zarabiali przed 40 laty nasi profesyoniści, tylko dwa razy tyle.

W roku 1874 gdy budowała się technika we Lwowie, byli murarze sprowadzeni z Przeworska, Leżajska, Sieniawy i Radomyśla gdzie zwykle murarze są zdolni bardzo i skąd na większe roboty zawsze wychodzili do Lwowa, Krakowa albo do Warszawy. Otóż ci murarze robili nie od godziny 7 rano do 6 wieczór ale od 5 rano do 8 wieczór i nie uważali sobie tego za nieszczęście z tego powodu, że ten murarz gdy przyszedł listopad musiał jechać do domu i przez listopad, grudzień, styczeń, luty aż do połowy marca musiał żyć z tego co przez lato zarobił więc nie rozleniwiał się przez lato tylko pracował tak, jak właściwie z tej kategoryi gdzie jest przemysł sezonowy a nie roczny, powinien pracować. Wówczas fasadnik był płatny po 2 zł. 40 ct. do 2 zł. 50 ct. to znaczy w obec dzisiejszego podrożenia cen przez 35 lat, że brał od 9 po 10 koron. A dlaczego brał? Dlatego, że pracował i że nie było organizacyi socyalistycznych. Otóż przyczynę tej niewydajności pracy upatrują stanowczo w niezdrowej organizacyi socyalistycznej która niweluje dobrego robotnika z mniej uzdolnionym i robotnika który fizycznie jest więcej wyrobiony i uzdolniony z tym który może cokolwiek jest upośledzony przez naturę?

To w życiu przemysłowem wymaga koniecznie kategoryzowania czyli sortowania tych robotników, bo słusznem jest, że ten kto więcej zapracować potrafi powinien brać większe wynagrodzenie.

Organizacye socyalistyczne zaraziły nietylko prosty lud robotniczy niewykształcony, zaraziły profesyonistów, ale i sfery wyższe. Wszyscy podmajstrowie czy murarscy czy ciesielscy są zwolennikami socyalizmu i przy wykonaniu robót nie dbają o to żeby robota była prawidłowo wykonaną zgodnie z wiedzą ani o wydatność robót,

(**Głosy**: tak jest)

nie chodzi im o to ażeby wydatność roboty była większą, tylko tolerują to w duchu socyalistycznym.

Ta organizacya socyalistyczna idzie dalej jeszcze. Nawet u ludzi inteligentnych, nawet u techników. Nasz technik ukończony dzisiaj który wymaga przynajmniej 300 koron płacy, pracuje tylko od godziny 9 do 12 i od 3 do 6. Bije godzina 6 jego już niema. Więc brak jest obowiązkowości, brak sumienności, brak ambicyi nawet u takich ludzi i to dzieje się nietylko w przemyśle budowlanym to dzieje się także i w stanie urzędniczym i dlatego widzimy że jest niewydajność pracy. Temu musi być koniecznie w jakiś sposób zaradzone. W jaki sposób, to poruszył już p. profesor Lewiński, że na to jest jedyny tylko sposób, żeby można do akordowych robót powrócić, to znaczy, żeby ci którzy są uzdolnieni, mogli więcej zarobić, bo naturalnie w obec podrożenia artykułów żywności jest całkiem słusznem, że taki robotnik który ma rodzinę musi więcej zapracować. Ale niechże to wynagrodzenie będzie większe za większą wydajność pracy.

Zatem albo roboty akordowe, albo roboty maszynowe. Pomocnicze maszyny przy budowie można jednak zastosować tylko po większych miastach i tam gdzie są tanie motory elektryczne albo gazowe instalacye, tam można je zastosować z dobrym skutkiem i tam też gdzie wykonuje się budynki wyższe, bo dla budynków parterowych maszyny wszelkie byłyby może nie korzystne.

Ostateczną rzeczą zaś jest, że aby zwalczać niezdrowe i szkodliwe organizacye socyalistyczne, trzeba im przeciwstawić organizacyę zdrową i wydatniejszą.

Jaka ta organizacya miałaby być tego nie wiem, ale wyobrażam sobie, że hasłem takiej organizacyi mógłby być dobrobyt robotników to znaczy przypuszczam żeby pracodawcy zorganizowali się i powiedzieli: my wznaczamy ale już nie na roboty dniowe ale akordowe wysokie

ceny, wyższe niż dotychczas, jednak żądamy pewnego minimum pracy.

To znaczy, jeżeli robotnik wykona tyle a tyle metrów kwadratowych otynkowania ściany, jeżeli tyle a tyle cegieł wyrobi, wtedy to wyższe wynagrodzenie otrzyma.

To jest tylko myśl którą podnoszę a której wykonanie należy do kolegów młodszych odemnie. Możeby się to hasło dało przyjąć, a czy to będzie pod egidą katolickiego socyalizmu czy w inny sposób przeprowadzone to inna rzecz, tego nie wiem, ale do potanienia sił robotniczych należy dążyć tylko w ten sposób: albo akordowa praca, albo kontrorganizacya, która polepszy wydajność pracy i zapewni lepszy byt robotnikowi.

Wspomniał p. prezydent Leo, że cel naszego zebrania tj. ogromna drożyzna mieszkań a z tem związany jest rozwój przemysłu budowlannego.

Otóż ja upatruję pewną kontradykcyę w tem, gdyż jedno z drugiem w parze nie idzie.

Jeżeli chcemy mieć tanie mieszkania, to te mieszkania tanie powinny być wprawdzie zdrowe, w dobrem powietrzu, ale nie z marmurów ani z porfirów, ani nie mogą mieć ekierów, ani dachów ze szczytowemi wieżycami, ani żelaznych belkowań, tylko skromnie a hygienicznie muszą być budowane.

Potrzebują one mieć i łazienki i klozety, ale nie potrzebują one mieć ani porcelanowych okładzinek ani ornamentów, tylko trzeba tę budowę uprościć. Tymczasem rozwój przemysłu budowlanego idzie w innym kierunku, mianowicie w używaniu szlachetnych materyałów, które podrażają wykonanie, w ozdobniejszem i estetyczniejszem wykonaniu budowli, a to nie idzie w parze z potanieniem mieszkań.

Wspomniał też p. dyrektor Zgórski że jest nieszczęściem dla tego, który buduje to, że kosztorysy bywają przekraczane o 40 do 50%. Szczęściem zacytował mały kosztorys na 5000 koron, więc wyobrażam sobie, że to była mała robota jakaś adaptacya jakie często bywają w Banku krajowym, która się nie da obliczyć dokładnie. Przekroczenie spowodował nie ten co robił kosztorys, bo ten go pewnie zrobił sumiennie gdyż obliczył to co powinno kosztować, no a jeżeli rzemieślnicy potem żądali dwa i trzy razy tyle, to musiało powstać przekroczenie kredytu.

Zdążam do streszczenia mego przemówienia, co do głównych rzeczy.

Chodzi nam o podniesienie przemysłu i o rozwój przemysłu, oraz o potanienie pomieszkań.

Otóż to możemy osiągnąć tylko w ten sposób: najpierw potanienie siły robotniczej co da się uzyskać tylko przez roboty akordowe albo przez jakąś organizacyę, następnie zaś jest druga rzecz: potanienie materyałów budowlanych.

Nie ulega wątpliwości, że cena teraźniejsza materyałów budowlanych jest bardzo wysoką. Niewiem, jak jest w Krakowie, ale podobno jest także wysoką. Ale tam w Krakowie mają do zwalczenia trudności bo materyał nie jest tak dobry jak w okolicach Lwowa, więc wyrób może być droższy. We Lwowie jednak cena doszła do 52 koron dzięki nie kosztownemu wyrobowi ani sile droższej roboczej, tylko dzięki kartelom. Mamy kartel ceglany, kartel wapienny, cementowy i żelazny, więc w takich warunkach tanio budować absolutnie nie można i dlatego my drożej budujemy jak Wiedeń i Praga, gdyż z powodu kartelu, cement i wapno hydrauliczne i wyroby żelazne musimy sprowadzać i płacić transport od Wiednia aż tutaj. Tak samo klinkiery i wyroby fajansowe, piece kaflowe sprowadzamy, a to drożej kosztuje. Jak zaradzić? Najważniejszym artykułem jest cegła.

Co do zakładania cegielni nie miałbym nic przeciw temu, ażeby miasto zakładało swoje cegielnie, ale gdy Lwów założy dwa lub trzy piece kręgowe swoim kosztem (bo na więcej finanse nie pozwolą) to cóż to znaczy w obec 38 pieców kręgowych we Lwowie?

To żadnego znaczenia nie ma. A gdyby nawet miasto się poświęciło i wyrób byłby tańszy, to gdy miasto miałoby cegłę tańszą o 10 koron na tysiącu sztuk, to na cztery lub pięć lat będą musieli zamawiac cegłę, gdyż każdy będzie ją chciał mieć.

To sa kolizye z którychby się nie wyszło.

Co do tych wyrobów, które tu są, co do cegielni i np. co do wapna to przecież jest to horrendum.

Był kartel wapienny, upadł, a teraz jest drugi we Lwowie.

Dawniej gdy kartelu nie było, to

wapno w Tarnopolu mieliśmy z Płaszowa i Podgórza i było tańsze jak to z pod Lwowa albo jak w Komarówce

To są nieszczęsne skutki tego kartelu. Nad tem więc trzeba pracować koniecznie, żeby to znieść. Ale to wszystko jeszcze nie wystarczy, bo przychodzą takie wyroby jak cement, wapno hydrauliczne i żelazne konstrukcye.

Tu tylko mogą ulżyć i ułatwić sprawę refakcye kolejowe.

Byłbym zdania że ankieta mogłaby zaznaczyć że są wyroby takie któreby mogły u nas być produkowane i które już są robione ale na małą skalę. Dlaczegożby u nas nie mogła np. powstać fabryka cementu, fabryka wapna hydraulicznego? Mogłaby powstać gdyby ktoś poważnie się zajął tem, to znaczy władze: Wydział krajowy i rządowe. Przecież mamy tak doskonałą glinę, dlaczegóż te klinkiery których setki wagonów sprowadzamy, dlaczego nie mają być wyrabiane np. w Kołomyi, w Niepołomicach? Więc co do takich artykułów byłoby odpowiednem żeby ankieta wyraziła opinię, że to jest nietylko bardzo pożądane ale prawie konieczne do rozwoju przemysłu krajowego i do potanienia kosztów budowlanych. Wreszcie ażeby budowy były tanie, trzeba ażeby grunta były tańsze, bo jeżeli u nas ceny gruntów są takie, że w tym roku do trzech razy są droższe jak przeszłego roku, to na drugi rok będą sześć razy droższe. Tanie mieszkania mogą być wtedy, jeżeli budowy będą tanie i jeżeli będą tańsze siły robotnicze i grunta, a grunta tanie mogą być tylko poza miastem jednak w takiej odległości od miasta i z taką komunikacyą, ażeby było możliwem tym którzy przez cały dzień w mieście są zajęci, ażeby mogli mieszkać na świeżem powietrzu i żeby ich to mieszkanie tanio kosztowało.

W tym celu potrzebnem jest według mnie dla Lwowa to co zrobił dla Krakowa p. prezydent Leo, ażeby Lwów stał się wielkim Lwowem, ażebyśmy mogli mieszkać i na dalszych przedmieściach i któreby się potem zabudowały tak, jak to było dawniejszemi latami, gdzie nie było środków komunikacyjnych. Był taki Sommerstein który zrobił folwarczek, który dziś nazywa się Zamarstynów, był Klepperhof folwark który dziś jest Kleparowem. dalej Hołosko i inne przedmieścia.

Zresztą poco daleko szukać. Tyle lat jak Wólka jest do rozparcelowania, (dziś przecież jest bardzo bliską), gdzieby mogły być tańsze mieszkania. Są nawet gotowe plany parcelacyjne Pohulanki, gdzie jest przecudowna okolica blisko Lwowa i rozchodzi się tylko o tych półtora kilometra tramwaju a rozwinie się prędko.

Więc dla potanienia gruntów budowlanych jest potrzebnem powiększenie Lwowa i motoryczne połączenie przedmieść dalszych i okolicznych przysiółków z centrum miasta.

P. **Gorecki**. Kilku Panów z Krakowa wspomniało cośkolwiek o ruchu budowlanym w Krakowie — ja pozwolę sobie nadmienić kilka słów o ruchu budowlanym, jaki istnieje w ostatnich latach we Lwowie.

Otóż muszę stwierdzić, że ten ruch z roku na rok się wzmaga. Od lat 5 stoję na czele departamentu technicznego miejskiego urzędu budownicznego i muszę zaznaczyć, że gdy w roku 1908 powstało 200 budynków nowych, to w zeszłym roku było już 477 budynków a w tym roku cyfra ta doszła do 500.

Czyż ta ilość nowych budynków nie powinna także wpłynąć na potanienie mieszkań?

Zaznaczyć muszę, że są dwa rodzaje budowli: Jedne lepsze budowle wykonywane przez właścicieli, którzy udają się do lepszych budowniczych, wyposażają je w lepsze urządzenia, budują z lepszego materyału i z większym komfortem. Takie budowle naturalnie muszą drożej kosztować i kosztują nawet drożej niż w Krakowie a to dla różnicy transportu materyałów budowlanych jak cementu, żelaza, wapna hydraulicznego itp., który dla Krakowa wypada taniej. I w ogóle im dalej na wschód, tem budowle muszą drożej kosztować.

Otóż te t. zw. luksusowe budowle kosztują drożej i odpowiednio do tego muszą być także czynsze droższe.

Ale jest drugi rodzaj budowli, wykonywanych przez spekulantów.

Taki spekulant stara się naturalnie wykonać budowę jak najtaniej, bierze sobie najlichszych budowniczych albo majstrów murarskich, którzy budują pod pokrywką budowniczych, których my znamy i przeciwko którym nie mamy środków.

My wykazujemy ich władzy przemysłowej, ale nie możemy z nimi dać sobie rady.. Znam kilka wypadków, gdzie podano do Namiestnictwa o odebranie koncesyi właśnie takim budowniczym, ale te podania zalegają w nieskończoność w Namiestnictwie; a jak długo taki budowniczy ma koncesyę, dopóty nie można mu odmówić prawa kierownictwa. Taki kierownik mówiąc nawiasem prawdopodobnie ani razu na budowie się nie jawi.

My to wiemy, ale wobec braku pomocy ze strony władzy przemysłowej jesteśmy wobec takich budowniczych bezsilni.

Otóż ci spekulanci budują licho i tanio, ale wykazują jak największe dochody, nawet sztucznie wygórowane i w tym celu nawet lokatorów przepłacają, by ci fasyonowali tak jak właścicielowi takiego domu najdogodniej. Mimo tego potem, gdy nabywca taki dom kupi, pokazuje się, że czynsz z takiego domu jest mały.

Winni temu i kupujący, którzy nie zwracają się do budowniczych, by ci dom kupić się mający oszacowali, lecz patrzą na fasyę i 10-krotną z dochodu fasyonowanego biorą za podstawą wartości. Naturalnie taki spekulant musi z zyskiem sprzedać a nabywca zapłaciwszy wygórowaną cenę za dom podnosi czynsz i w ten sposób ciągnie się to w nieskończoność. Wskutek tego zdarzają się potem wypadki, o których Panowie tu wspominali, że w kilku latach zysk z takiego domu podnosi się sztucznie na kilkanaście tysięcy koron, co naturalnie powoduje podrożenie mieszkań.

Spowodowali to głównie przybysze Izraelici po pogromie w Rosyi, którzy masowo przybyli tu z kapitałami i chcąc się tu osiedlić ponabywali takie domostwa.

Wskutek tego ten wzrastający ruch budowlany nie tylko nie pomógł, nie tylko nie obniżył cen domów, ale przeciwnie czynsze coraz więcej się wzmagają. Czynsz ten płacą ludzie, którzy z tych niechlujnych i niehygienicznie urządzonych starych pomieszkań dostają się do nowego rzekomo w nowożytny sposób urządzonego domu, który już po kilku latach wymaga reperacyi i adaptacyi.

Drugim powodem podrożenia mieszkań jest t. zw. lichwa gruntów, o której już pan radca Kędzierski poniekąd wspomniał.

Ja miałem sposobność przed rokiem czy przed dwoma laty czytać zestawienie statystyczne zrobione przez jednego z architektów wiedeńskich, który baczną zwrócił uwagę na tę lichwę gruntową i podniósł, że wartość gruntów doszła do niemożliwych granic. Powiada on w tem zestawieniu, że we Wiedniu najdroższe są grunta w okolicy kościoła św. Szczepana, gdzie cena za sążeń kwadratowy dochodzi do 7000 K. Ale cóż się dzieje we Lwowie? U nas przy pryncypalnych miejscach grunta są stosunkowo jeszcze droższe. Np. weźmy narożnik naprzeciw Kasy oszczędności. Tam Bank praski zapłacił zwyż 5000 K za sążeń ^{2}.

Czyż można przy tak wysokiej cenie gruntu wydobyć potam jakiś — nie mówię już 5, lub 6 ale 2½ procent? Więc naturalnie musi to pociągnąć za sobą podniesienie czynszu.

Ja miałem sposobność w r. 1902 podczas wystawy miejskiej w Dreźnie studyować trochę tamtejsze stosunki mieszkaniowe i dowiedziałem się, że tam w nowo założonej części miasta, w okolicy ogrodów, willę o 4 lub 5 pokojach można wynająć za 600 K. Za 1200 K. dostaje się willę o 10 i 12 pokojach, z wozownią i stajnią.

Zapytałem jaki powód, że czynsza tak tanie.

Na to dostałem odpowiedź: Tanio budujemy, mamy materyał stosunkowo tańszy jak gdzieindziej, a wreszcie wpłynęła na to racyonalna polityka komunalna.

Drezno zakupiło wszystkie większe obszary, zabudowało je, postarało się o dobrą komunikacyę i kanalizacyę, pozakładało rury gazowe i wodociągowe, wybrukowało, poparcelowało i zabudowało. Gmina m. Drezna zadawala się przytem swoim pewnym procentem na interkalarya, na procencie od wyłożonego kapitału i pobiera dochód mały tak, że tam sążeń kwadratowy kosztuje najwyżej 30 marek.

U nas jeżeli taki grunt nabędzie spekulant, to on go kupuje w masie po kilka koron za sążeń^2 i ma wprawdzie pewne ciężary jak projekt nowo założyć się mającej ulicy, kanalizacyę i t. p, ale potem 300—400 razy zarabia na sprzedaży domu.

P. radca Kędzierski wspomniał, że tej drożyźnie mógłby Lwów zaradzić, gdyby się stał wielkim Lwowem.

Co do mnie, to ja sądzę, że jeszcze nie jest pora do tego, ażeby Lwów musiał już teraz zostać wielkim Lwowem. Lwów ma przeszło 5.000 hektarów obszaru a liczy 200.000 mieszkańców a Wiedeń nim został wielkim Wiedniem miał 7.000 hektarów. Mamy więc wielkie obszary, które dziś odłogiem leżą a które gmina, gdyby nastąpiła racyonalna polityka komunalna, mogłaby nabyć, zanim spekulanci tam dojdą i zakupią i zapobiedz tej lichwie gruntów. Dziś już nawet w Zamarstynowie i na Kleparowie kosztuje 26 K sążeń² gruntu tak, że faktycznie niema miejsca dla uboższej klasy ludności, bo to wszystko jest w rękach wyzyskiwaczy i spekulantów.

Jeden śp. Michalski przyszedł na tę politykę i zakupił obszar około 80 kilku morgów stosunkowo bardzo tanio, bo za przeszło 200.000 K t. zw. Żelazną Wodę. Ale miał z powodu tego wiele nieprzyjemności, zarzucano, że to za drogo, że tyle nie warta i t. d.

Dziś gmina nie powinna oglądać się na wielkie zyski, tylko parcelować w miarę i sprzedawać za przystępniejszą cenę, ażeby czy to budynki dla urzędników czy dla rodotników na tych gruntach powstać mogły. Więc dziś myśl zainicyowana, żeby miasta wszystkie starały się większe obszary zakupywać, nim to się dostanie w ręce spekulantów, jest dobra.

P. **Staniszewski**. Ja będę tylko krótko przemawiał jak p. przewodniczący sobie życzy. Mam to przekonanie, że trudno jest rzucać jakieś nowe myśli w tej kwestyi. Kwestyą drożyzny mieszkań zajmuje się dziś cały zachód Europy, zajmowały się nią kongresy mieszkaniowe, tak samo zajmowały się nią wszystkie parlamenty europejskie, a więc i parlament wiedeński przez subkomitet komisyi drożyźnianej, gdzie wszystkie kwestye z tem w związku będące zostały należycie przedyskutowane i tyle światła rzucono już na tę całą sprawę, że trudnoby było komukolwiek jeszcze jakąś nową myśl dorzucić do tej sprawy.

Tak na kongresach jak i w dyskusyi parlamentarnej w komisyach przedstawiono ogólne przyczyny drożyzny mieszkań i to są rzeczy powszechnie znane. Więc przyczynami temi są w ogóle. Wadliwa polityka podatkowa, wadliwe: ustawodawstwo kartelowe, wadliwa polityka taryfowa, brak odpowiedniej organizacyi kredytu. To są ogólne przyczyny, które wywołały podrożenie mieszkań. Komisya czyli ankieta zebrana wskutek inicyatywy Sejmu i Wydziału krajowego powinna się więc mojem zdaniem zająć właściwie nie temi ogólnemi zadaniami natury technicznej uznanemi i znanemi w całej Europie i na wszystkich kongresach powtarzanemi, ale przyczynami jakiejkolwiek natury, które wypływają z odrębnych stosunków naszego kraju i naszych miast. Dlatego nie chciałbym dyskutować i prowadzić wywodów z dziedziny tych przyczyn natury ogólnej, tylko krótko bym powiedział i to na podstawie przeprowadzonej już tu dotychczas dyskusyi, że odpowiedź na zapytanie kwestyonaryusza czy przemysł budowlany w kraju w ostatnich kilkunastu latach się rozwijał, jest: „tak“. Przemysł się rozwija, ale nie idzie ku potanieniu mieszkań, ten rozwój nie idzie w kierunku potanienia mieszkań. A jakie są przyczyny tego? Przyczyn tego należy szukać w naszych specyalnych galicyjskich stosunkach. Przyczyny te są następujące: brak odpowiedniej asocyacyi w zakresie przemysłu budowlanego, brak odpowiedniej organizacyi pracy, brak odpowiedniej organizacyi kredytu, wadliwe ustawodawstwo przemysłowe, wadliwe ustawodawstwo w zakresie budownictwa. To jest tych pięć punktów, które mogłyby być podstawą odpowiedniej dyskusyi naszej ankiety.

Trzeba każdy z tych punktów odpowiednio zanalizować i przy każdym z nich postawić kwestyonaryusz następujący: czy sanacya pewnych wadliwości odnośnie do tego ma wyjść z inicyatywy rządu względnie Sejmu czy ze strony społeczeństwa samego czy też organizacyi lokalnych.

Że asocyacya w zakresie przemysłu budowlanego jest koniecznie potrzebna, to nie ulega wątpliwości. O tem każdy z budowniczych czy z tych, którzy się nic nie uczyli, czy z tych, którzy się uczyli na politechnice, wie, że w braku takiej asocyacyi idzie dorobek jego na marne. Weźmy n. p. rusztowanie. Rusztowanie takie dużo kosztuje. Otóż gdy budowniczy ukończy budowę to nieraz zanim weźmie drugą budowę, rusztowania tego nie będzie trzymał i albo musi je za bezcen sprzedać albo mu je rozkradną i w ten sposób wielka część majątku jego ginie.

Odpowiednia asocyacya może zapobiedz tego rodzaju marnieniu majątku

nie da się zaprzeczyć, że taka asocyacya, jest konieczna.

Asocyacya, którąby stworzyła n. p. skład materyałów i organizacya robotników, to są rzeczy konieczne i bez tego nie można myśleć o potanieniu kosztów budowy a tem samem o potanieniu mieszkań.

Drugą rzeczą konieczną, na którą słusznie zwrócił uwagę p. profesor Odrzywolski, jest organizacya pracy. Tej organizacyi u nas właśnie nie ma. Bardzo wiele mówiono o tem we Wiedniu na kongresie mieszkaniowym, że specyalnie nasze społeczeństwo na tym punkcie szwankuje, że to jest choroba lokalna naszego społeczeństwa.

Powiada się, że robotnik nasz jest leniwy, że mała wydatność pracy u nas i że pewna neurastenia wkrada się nawet w sfery naszego życia publicznego.

Ale dlaczego tak się dzieje? Dlatego, że niema organizacyi pracy, że nie ma pedagogii społecznej u nas, że u nas się ludzi nie umie używać do pracy.

Wspomniał p. radca Zgórski, że niewydatność pracy u nas jest szalona, że ludzie u nas muszą się nauczyć pracować, muszą się wtrenować do pracy. Otóż jabym mu odpowiedział, że najważniejszą rzeczą jest potrafić mniej sprawnego i leniwego człowieka zużytkować w odpowiedni sposób, przez odpowiednie specyalizowanie i odpowiednie jego użycie — a wówczas wydatność pracy u niego będzie zadowalająca. To się tyczy nietylko robotnika, murarza lub cieśli, ale każdej jednostki w społeczeństwie.

Nie ma pewnie społeczeństwa w Europie, gdzieby się tyle sił, tyle inteligencyi marnowało przez brak pedagogii społecznej, przez nieodpowiednie użycie, co u nas.

Tej pedagogii społecznej u nas stoi na przeszkodzie bądź to egoizm jednostek, bądź to egoizm partyjny. Tego trzeba się pozbyć, trzeba ludzi odpowiednio zużytkować, a z pewnością odniesie z tego dobro publiczne wielki pożytek.

P. radca Zgórski uczynił spostrzeżenie w Banku budapeszteńskim i u siebie w Banku krajowym i zaobserwował takie ciekawe zjawisko, że podczas gdy kasyer w Banku peszteńskim potrafi załatwić za pół dnia 1000 stron i nie zmęczy się, to kasyer w Banku krajowym we Lwowie załatwiwszy zaledwie 250 ston, już jest zmęczony.

Ja zrobiłem to samo spostrzeżenie, że jeden kasyer załatwi 400 stron i nie będzie zmęczony, a drugi tylko 200 i jest zmęczony. A dlaczego? Bo ten urzędnik nie powinien być kasyerem, on na innem stanowisku byłby dobry, ale został kasyerem dlatego, że otworzyła się posada kasyera, on miał protekcyę i ostatecznie dzięki protekcyi nadano mu tę posadę, chociaż się na nią nie kwalifikował.

W wielkich kasach za granicą są całkiem młodzi ludzie kasyerami. A dlaczego ich mimo, że tak młodzi, używa się jako kasyerów? Bo wykazali w tej dziedzinie największą technikę.

Ale u nas jest to rzecz niemożliwa, bo u nas ludzi kwalifikowanych nie mających jednak żadnego poparcia, się pomija i zatrudnia się jako kasyerów rozmaitych protegowanych, którzy mieli przedtem do czynienia z buchalteryą. Nic więc dziwnego, że potem taki kasyer załatwiwszy 250 stron jest już zmęczony.

W ogóle u nas źle się ludzi używa, a często bojkotuje się najlepsze siły społeczne tylko dlatego, że one pozostają w kolizyi z egoizmem innych jednostek, a często z egoizmem partyjnym. Należałoby dążyć do tego, ażeby tę pracę w dziedzinie przemysłu zorganizować.

Do sfer tej organizacyi należy oczywiście w pierwszym rzędzie szkolnictwo i przy tym punkcie trzebaby zasięgnąć wskazówek ludzi, którzy życie tomu poświęcili, w jaki sposób te szkoły zawodowe mają być urządzone.

Do tej sfery należy także kwestya wykształcenia robotników przez budowniczych, przez posyłanie za granicę, przez udzielanie stypendyów i. t. d.

To by był drugi temat, któryby należało odpowiednio obrobić.

Dalszą przyczyną drożyzny mieszkań jest wadliwe ustawodawstwo przemysłowe.

Otóż Panowie rzucili tu kilka myśli. nie chcę szczegółów przytaczać, w każdym jednak razie muszę zaznaczyć, że wykluczenie tych budowniczych, którzy mieszkają np. w Podgórzu ze sfery organizacyi jest zjawiskiem dziwacznem.

Ten sam błąd, jaki ma ustawa przemysłowa, mają i komentarze do tej ustawy w ministeryalnych rozporządzeniach, które dotyczą stosunku przedsiębiorców

budowlanych z budowniczymi i które nie określają dokładnie zadania tych przedsiębiorców budowlanych i pozostawiają dla tych przedsiębiorców wolne pole dla dzikiej działalności w zakresie przemysłu budowlanego.

Wadliwa jest także nasza ustawa budownicza, bo jest ona zbyt kazuistyczna.

Przecież dziś na zachodzie przyszli do przekonania, że ustawa nie może być kazuistyczna.

Wszak ona nie może rozwiązywać wszystkich szczegółów techniki budowlanej, lecz może obejmować tylko główne zasady, natomiast objaśnianie i rozporządzenia wykonawcze należeć powinny do władzy policyjno-budowniczej, bo każdy dzień, każdy miesiąc przynosi niejednokrotnie w dziedzinie techniki coś nowego i ustawa budowlana nie może absolutnie nadążyć za tym szybkim postępem przemysłu technicznego.

Dlatego wskazanem jest, ażeby i naszą za przykładem krajów zachodnich zreformować i w dziale technicznym ustanowić tylko pewne wytyczne zasady, natomiast szczegółowe postanowienia co do grubości muru i t. d. pozostawić rozporządzeniu władzy politycznej, która w miarę postępu przemysłu technicznego odpowiednie będzie mogła wydawać rozporządzenia wykonawcze.

Czwarta rzecz to organizacya kredytu. Wspomniano tutaj, iż Bank krajowy tą organizacyą kredytu się zajął.

Mnie się zdaje, że cały materyał, jakiego dostarczy dzisiejsza ankieta, będzie rozbierany we wspaniałych słowach, które dopiero przez alembik badań Wydziału krajowego dostać się mogą do Sejmu po kilku latach, a jabym pragnął, żeby pożytek z tego był doraźny. Są pewne kwestye, które prawie już dojrzały i należy je zaraz koniecznie załatwić, na najbliższej sesyi sejmowej ta sprawa nie będzie prawdopodobnie załatwioną.

Jest tu tyle kwestyi ważnych i doniosłych już przygotowanych, że uchwalenie ich przez Sejm na razie będzie bardzo trudne. I pod tym względem nie łudzę się, żeby ta inicyatywa, jaką tu rzucono z różnej dziedziny, doczekała się tak prędko urzeczywistnienia, chciałbym jednak prosić, ażeby ankieta dzisiejsza oświadczyła się bodaj w kwestyi aktualnej, o której dyskutowano t. j. w sprawie rozszerzenia kredytu.

Wiadomo Panom, że komisya drożyźniana parlamentu wiedeńskiego projektowała ustawę mającą na celu popieranie budowy tanich domów t. j. stworzenie t. z. „Wohnungsförderungsfonds“

Jestto rzecz olbrzymiej wagi, która została uchwalona na komisyi i weszła do parlamentu. Rząd jednak pragnąc połączyć kwestyę popierania tanich domów z reformą podatkową, oświadczył się przeciw. Gdy jednak mimo tego parlament chciał uchwalić tę ustawę, ażeby nie doszło do kolizyi, oświadczył minister skarbu, że jest gotów zgodzić się z tem, ale pod warunkiem, jeżeli parlament ją cofnie i że on po odpowiedniem obrobieniu tę ustawę wniesie.

Jestto sprawa nadzwyczajnej wagi dla sprawy drożyzny mieszkań. Dlatego byłoby rzeczą bardzo dobrą, ażeby ankieta zwróciła się do Sejmu, ażeby on pod tym względem poparł parlament. Rozchodzi się o to, ażeby rząd przez odpowiednią roczną dotacyę stworzył fundusz gwarancyjny dla hipotek obciążonych powyżej 50% zabezpieczający przed ewentualną defalką t. zn. że kto daje poza 50% na dom, którego plany są przedłożone dotyczącej władzy, może liczyć, że władza z owego funduszu zagwarantuje mu, że on tej pożyczki nie straci.

Powtóre ewentualnie fundusz ten przy odpowiedniej wysokości dotacyi może służyć także jako fundusz dla bezpośrednich pożyczek na drugą hipotekę.

Panowie zrozumią, że jestto rzecz nader doniosłej wagi, bo w ten sposób uwalnia się przedsiębiorcę ze szponów lichwiarskich procentów i daje mu się możność budowania taniej, nadto popiera się w ten sposób cały ruch asocyacyjny w zakresie przemysłu budowlanego.

Otóż jestto rzecz dobra i już przygotowana, trzebaby tylko ze strony kraju wywrzeć nacisk, ażeby ją w parlamencie sfinalizowano.

Więc sądzę, że poza temi wszystkiemi kwestyami, których ujęcie i skrystalizowanie nie jest łatwe najważniejszą jest ta, ażeby się ankieta oświadczyła za tem, aby Sejm poparł parlament w żądaniu stworzenia funduszu gwarancyjnego na budowę tanich domów. Ankieta spełniłaby w ten sposób swoje zadanie przynajmniej w tej drobnej dziedzinie.

Gdyby w tej kwestyi powstały wątpliwości, wymagające rozszerzenia granic, jakie zakreśliła parlamentarna komi-

sya drożyzniana, to byłoby to rzeczą Wydziału krajowego to zbadać. W każdym razie uważam za potrzebne, ażeby tę rzecz tu podnieść z naciskiem i prosić Panów, abyście byli łaskawi wyrazić się w tym kierunku przychylnie.

Przewodniczący. Co do pierwszych czterech pytań kwestyonaryusza są zapisani jeszcze do głosu czterej panowie.

Na życzenie Panów jednak odraczam posiedzenie do godziny 4-tej po południu z tem, że udzielę najpierw głosu panom zapisanym do głosu, co do tych 4 pytań.

Posiedzenie odraczam.

(Przerwa posiedzenia o godzinie 12 minut 35 popołudniu).

Dalszy ciąg posiedzenia z dnia 15. września 1910.

(Po przerwie o godzinie 4. minut 15. popołudniu.)

Przewodniczący. Przystępujemy do dalszego ciągu dyskusyi nad pierwszymi czteryma punktami kwestyonaryusza. Do głosu zapisany jest p. Makowicz.

P. Makowicz: Co do pierwszego punktu kwestyonaryusza zaznaczyć muszę, że obecnie przemysł budowlany nie rozwija się prawidłowo. Rozwija się on nie prawidłowo i nie fachowo a to z tego powodu, że władze nie wykonują ustawy. Jeżeliby ustawy były wykonywane, to przemysł budowlany możnaby i taniej i lepiej wykonywać. Co do drugiego punktu kwestyonaryusza tj. co do pytania, jakie są przyczyny, które przeszkadzają szybszemu rozwojowi przemysłu i na jakie trudności rozwój ten natrafia, to przyczyny są po pierwsze lichwa gruntów, po drugie lichwa materyałów, a po trzecie lichwa niefachowej konkurencyi.

Doszliśmy już dziś do tego, że partacze ogłaszają się nawet po dziennikach i proponują publiczności roboty w zakresie budowlanym, wprowadzają publiczność w błąd i roboty budowlane wykonują nie fachowcy.

Robotnik nietylko wskutek tego się nie kształci, ale nawet drożeje, bo taki nie fachowiec nie umiejąc jego pracy ocenić płaci go drożej niż być powinno, bo nie znając umów zawieranych z robotnikami, nie może ich wobec niego zastosować i wskutek tego robotnik mu imponuje.

Wspomniano tu o robotach akordowych. My te roboty akordowe znamy, bo umowa podczas ostatniego strajku postanowiła, żeby te roboty były napowrót i zostało ustanowione minimum dla robotnika, co ma wyrobić i jaką ma brać płacę. Ten stosunek wynagrodzenia może być też i wyższy ale trzeba, ażeby wszyscy budowniczowie miastowi trzymali się tego, co jest powiedziane w umowie. Ponieważ jednak nie trzymają się, więc z tego powodu robotnik rządzi budowniczym a nie budowniczy robotnikiem.

Powiedziano tu, że konkurencyę wytwarzają majstrowie murarscy. Tego u nas nie widzimy. Konkurencyę wytwaja trzy kategorye budowniczych, których tu we Lwowie mamy tj.: jedna kategorya budowniczych, którzy trudnią się robotami, druga tych, którzy dają pokrywkę a wreszcie trzecia tych, którzy są faktycznie ukończonymi budowniczymi.

Dla zaradzenia złemu trzeba zmiany ustawy budowlanej a jedną z tych zmian byłaby ta, ażeby jedna z tych kategoryi umarła, ażeby znikł albo budowniczy albo majster, bo inaczej do ładu nie dojdziemy, gdyż dzisiaj każdy kto tylko trochę robi w przedsiębiorstwie jest budowniczym, chociaż niema uzdolnienia fachowego.

Dalej jest konkurencya gruntów, z czego wytwarza się konkurencya mieszkań, które drożeją. Tu tylko gmina mogłaby temu zapobiedz przez wykupno gruntów i przez odstąpienie tych gruntów w ręce tych stron, które chcą grunta parcelować.

We Lwowie u nas jest pod tym względem utrudnienie, że zamiast dawać grunta parcelantom, iżby parcelowali i żeby oni mogli tanio grunta nabyć, te grunta mają tak ogromne warunki, że grunt sam przez się podnosi się w wartości. Potrzeba, ażeby gmina miała dla swoich urzędników, robotników i szkół swoje własne budynki i ażeby miała ich jak najwięcej, gdyż to przecież będzie regulować ceny mieszkań, jak to Panowie z pewnością będziecie widzieli. Gdy kolej państwowa wybuduje pomieszczenia dla urzędników, będzie to 15 albo 20 budynków i bardzo wielka liczba mieszkań, więc czynsze mieszkaniowie muszą spaść.

Cóż kiedy nasza gmina nie chce tego zrobić.

Dzisiaj nasza spółka budowlana nie jest spółką budowlaną, tylko pośrednikiem, bo ma ona 20 czy 30 wapienników i także przyłączyła się do kartelu. My tedy z tego powodu nie chcemy niczego w tej spółce brać tylko biorą ci, którzy słabiej stoją.

Nam potrzebaby stworzenia spółki ograniczonej, porządnej, któraby liwerowała kompletnie wszystkie cegielnie na cały rok i nam odsprzedawała.

Mam wykazy ze strony fachowych ludzi, którzy cegielniami się zajmują i przedstawię Panom, ile kosztuje wyrób tysiąca sztuk cegieł z dowozem do miasta, a ile my płacimy. Otóż wyrób sam kosztuje 10 koron, wykupno ziemi na tysiąc sztuk 3 korony, wwóz i wywóz z pieca 2 korony, węgiel 6 koron, zaniszczenie miejsca 2 korony, przywóz do miasta 7 koron, wydatki inne jak na administracyę, rogatki, etc. 3 korony, razem tedy 33 korony kosztuje przedsiębiorcę cegielnianego tysiąc cegieł, podczas gdy my płacimy 50 koron, zatem 17 koron zbiera z nas taki przedsiębiorca.

Czyż może być tanio, jeżeli coś podobnego się dzieje?

Dalej jest tu także wina władzy, że te cegły nie są nawet jednakowe, bo jeślibyście Panowie chcieli fachowo wybudować dom na czerwono, to nie możecie mieć cegieł ze wszystkich cegielni tylko z jednej, gdyż absolutnie nie są równe i jedne są cieńsze, drugie grubsze jedne więcej płaskate, drugie dłuższe tak, że czystej budowy nie dostalibyście. A przecież zdaje mi się, że ustawa nakłada na inspektorat przemysłowy jakieś zobowiązania, żeby przestrzegali, by miara cegieł była jednakowa. Ceglarze tłumaczą się wprawdzie, że mają te formy do robienia cegieł i że potem ta cegła osiądzie, ale to jest tylko wymówka, bo na to są inne rady.

Dalaj jeszczeby coś dało się zrobić z budulcem. Dziś wszystkie lasy są w rękach żydowskich, Żydzi zakupują je za bezcen, a nam dyktują ceny, jakie się im podoba. Tu mógłby rząd i Wydział krajowy zaradzić. O ile wiem, to Wydział krajowy stara się, ażeby lasy rządowe ile możności przeszły na targ miast albo poszczególnych korporacyi, ażeby można materyał tanio uzyskać.

Proszę Panów, między latami 1905 a 1910 cena jednego metra kubicznego desek podskoczyła na 10 guldenów i to rusztowaniowych, nie mówiąc już o pierwszych klasach potrzebnych dla stolarzy.

Na to byłaby rada, gdyby Wydział krajowy zabrał lasy w swoje ręce i wydzierżawiał je odpowiednim spółkom tak, ażeby materyał surowy dostawały taniej.

Dalej zdałyby się jakieś odpowiednie pożyczki, gdyby była jakaś instytucya, któraby udzielała zaliczek na surowy materyał. Toby się także przyczyniło do potanienia, bo wtedy ten ceglarz nie potrzewałby brać pieniędzy na wyrób cegieł na 15% albo na 20%.

Przedewszystkiem zaś chodzi o to i podnoszę to z naciskiem, ażeby wykonanie ustaw było przypilnowane. Wtedy ani majster budowniczemu, ani budowniczy majstowi nie zaszkodzi i wtedy będziemy mieli i fachowo wyszkolonych ludzi i uzdolnionych i będziemy mieli tanie mieszkania.

Wspomniano tu o wysyłaniu robotników za granicę. My, proszę Panów, mamy tutaj robotników bardzo zdolnych i ci dadzą się nauczyć, tylko należałoby ich używać maszynowo. Bieda tylko z tem, że tylko większe przedsiębiorstwa mogą tego robotnika maszynowo używać.

Wiem, że robotnicy, którzy byli w Ameryce, potrafili dziennie wyrabiać po 1200 cegieł, gdy nasz robotnik wyrobi tylko 250. We Wiedniu widziałem i z zegarkiem w ręku skonstatowałem, że robotnik całkiem wolno wyrobi 600 cegieł, gdy nasz jak powiedziałem tylko 250 sztuk. Kończę i powtarzam, że przedewszystkiem chodziłoby o to, ażeby władze przemysłowe wykonywały to, co na nich jest włożone. A wykonają to, jeżeli Rząd przyjdzie z pomocą, gdyż do dziś nie mają odpowiednich organów. Taki Lwów np. ma tylko czterech inżynierów dzielnicowych, a piąty w śródmieściu.

Niechże oni będą mogli widzieć gdzie robotę wykonuje partacz, a gdzie fachowiec, a wtedy i tych pięciu ludzi Lwów obsłużyć potrafi.

P. **Rzymbowski**. Zdaje mi się, że wszystkie myśli, które były do wypowiedzenia, zostały już wypowiedziane przez przedmowców. Ażeby jednak dokończyć sprawę powiedziałbym, że wszystkie mowy, które tu były wypowiedziane, nie stosowały się do zapytań, które są w kwestyonaryuszu, tylko może przemówienie pierwszego mowcy, który poru

szył kwestyę drożyzny mieszkań w Galicyi ewentualnie we Lwowie i Krakowie. Ja powiedziałbym, że te kwestye trzeba będzie rozróżnić.

Jeżeli się mówi o drożyźnie mieszkań, to inne odpowiedzi muszą być, a jeżeli się mówi o podniesieniu przemysłu budowlanego, to odpowiedzi muszą być inne.

Jeżelibyśmy przeglądnęli literaturę z ostatnich czasów, to zobaczylibyśmy, że drożyzna mieszkań w Niemczech zostaje w ten sposób umniejszaną, że gmina miasta kupuje grunta poza miastem i potem stara się przedewszystkiem o środki komunikacyi. Co do taniości materyałów budowlanych, były tu rozmaite projekty podnoszone i ja co do jednego z nich powiedziałbym, że nie chodzi o to, ażeby gmina zakupywała jakieś cegielnie, które na nic się nie przydadzą do potanienia środków budowlanych, ale chodzi o to, ażeby właściwe czynniki działały w ten sposób, ażeby materyał rzeczywiście był tańszy, to znaczy postarały się o konkurencyę, którą jak o tem mówił p. Hand możnaby stworzyć przez refakcye uzyskane od kolei.

Co do potanienia przemysłu budowlanego, to prócz tych środków, któreście Panowie wymienili jak n. p. starania się o to, ażeby materyał robotniczy był więcej wyszkolony i miał większe poczucie obowiązku, powiem także i to, że cechy szczególniej murarski i ciesielski powinny starać się o to, ażeby uczniowie ich t. j. murarze, którzy dotychczas są zupełnie nie wyszkoleni, byli więcej kwalifikowani, ażeby więcej na nich zwracano uwagi.

Dotychczas każdy murarz, który tylko kielnię trzyma w ręku i z chłopaka, który wapno nosi, po pewnym przeciągu czasu staje się czeladnikiem bez żadnych innych kwalifikacyi tak, że tylko patrząc na innych robi to, co inni robią, ale gdyby mu powiedzieć, żeby zrobił coś takiego, co powinien umieć zrobić n. p. lepsze sklepienie, czy inne wiązanie murów, tego on nie jest w stanie zrobić. Dlatego też cechy powinny starać się o to przedewszystkiem, ażeby swoich uczniów, czeladników murarskich i t. d. dopilnować lepiej i ażeby u nich było tak jak u innych rzemieślników, gdzie potrzeba zrobić pewien model na wyzwoliny, ażeby i zwyczajny murarz był do tego zniewolony.

Co do potanienia przemysłu budowlanego to powiedziałbym również, że te środki, które tu były podniesione, są zupełnie dobre jak n. p. sprowadzanie maszyn robotniczych, których u nas we Lwowie brak. Jednak te maszyny tak jak i wozy dla przewozu materyałów, które służą do potanienia materyałów, powinny być przez takie spółki budowlane, przez Izby budowniczych wzięte w arendę i wypożyczane poszczególnym członkom.

Co do podniesienia przemysłu budowlanego chcę jeszcze zaznaczyć z mojej strony, że instytucye finansowe, które po największej części dają zarobek ludziom i które w największej części powinny przyczyniać się do podniesienia przemysłu budowlanego, postępują wręcz odwrotnie jak powinny. Mam tu mianowicie na myśli owe licytacye ofertowe, które te instytucye rozpisują. Dotychczas takie licytacye są rozpisywane w ogóle pojedyńczo pomiędzy poszczególnych rzemieślników i przedsiębiorców. Otóż co do tego, to byłbym innego zdania a mianowicie, że o wiele podniósłby się przemysł budowlany, jeżeliby takie roboty zostały oddawane hurtownie, to znaczy w całości.

Jeżeliby to było niemożliwe, to wtedy podniósłbym myśl, ażeby przedewszystkiem przy licytacyach ofertowych oddawano roboty te, które się rzeczywiście budowniczym należą t. j. ziemne, murarskie, ciesielskie i kamieniarskie bo te cztery roboty są tak powiązane ze sobą, że przy danych usterkach jest prawie niemożliwością powiedzieć, kto w danym wypadku zawinił.

Nie mówię już o rokotach, które się rozdaje innym przedsiębiorcom. Dalej u nas jest zwyczaj przy wszystkich instytucyach prawie, żeby rozdawać roboty tym, których oferty są najtańsze.

Jabym powiedział, że to jest jedna z najgorszych rzeczy i bezwarunkowo przyczynia się do upadku przemysłu budowlanego. W każdym razie człowiek, który bierze roboty po ostatecznie niskich cenach stara się je wyzyskać a robota na tem traci. Wobec tego stawiam wniosek, ażeby bezwarunkowo przy następnych dalszych robotach, ile możności trzymać się tego, ażeby roboty oddawać nie najtańszemu tylko średniemu przedsiębiorcy, a wtedy i robota zyska i również przedsiębiorca.

Co do zmodernizowania przemysłu budowlanego wypadałoby podnieść to u-

stawianie i układanie materyału potrzebnego do budowy na ulicach i składach, co do którego o ile się temu przypatrywałem, tak we Lwowie jak i Krakowie nie zaszła żadna prawie redukcya i co do którego w stosunku do rozmaitych innych niemieckich miast jesteśmy bardzo daleko w tyle i trzeba będzie jeszcze wiele bardzo kroków poczynić ze strony gmin i magistratów, ażeby te niewłaściwości usunięte zostały.

W końcu jeszcze jedna uwaga, że przy ewentualnych przywozach materyałów budowlanych należałoby postarać się, ażeby byli specyalni znawcy urzędowi, którzyby kontrolowali materyał jak n. p. drzewo, cegły i t. d.

P. **Opolski.** Jako reprezentant lwowskiego Stowarzyszenia budowniczych, pozwolę sobie zwrócić uwagę na to, na co już kilku przedmowców wskazywało i okazać Panom, że wada, którą ja będę uważał za główną naszego przemysłu, ma pewien związek z tymi rozmaitymi brakami, które niektórzy Panowie wykazywali, bo one są skutkiem najważniejszej przyczyny t. j. tej, że mamy konkurencyę nie uprawnionych, tak zwaną fuszerkę, która sprawia, że koncesyonowani majstrowie i budowniczowie albo nie mają roboty, albo po niskich cenach muszą ją brać, ażeby konkurencyę zwalczyć.

Ta sprawa łączy się z tem co mówił p. prof. Odrzywolski mianowicie, że mamy mało zdolnych, mało inteligentnych jednostek w naszym zawodzie. I naturalnie, czyż można żądać, ażeby inteligentny człowiek, zdolny, ze studyami a przytem i majętny, bo do przedsiębiorstwa potrzeba pewnego kapitału, ażeby poświęcał się temu przemysłowi na którym spotyka się z konkurencyą ludzi przez ustawę do tego upoważnionych, ale ludzi, którzy nie mając żadnych studyów tylko dzięki przypadkowi, dzięki zbiegowi okoliczności zdołali zdać odpowiednie egzamina i jeżeli się spotyka na tej drodze także z tą konkurencyą, która nie jest uprawnioną, ale przez władzę jest tolerowaną, albo przynajmniej jak o tem wspominał p. radca Gorecki, co do których władze czują, że nie mają dość sił i możności, ażeby tę fuszerkę zwalczyć.

Dalszym tego skutkiem jest dalsze zło, mianowicie że pomiędzy budowniczymi trafiają się tacy, którzy widząc, że w tej walce konkurencyjnej i w tych stosunkach nie mogą zdobyć nawet skromnych środków na utrzymanie, puszczają się na zarobek najłatwiejszy: na dawanie pokrywek Stowarzyszenie budowniczych stworzyło tu w łonie swojem komisyę, która badała stosunki na poszczególnych budowach i swoje spostrzeżenia donosiła Magistratowi. Przyznaję z przyjemnością, że Magistrat w tym kierunku szedł na rękę Stowarzyszeniu budowniczych, że ponakładał różne kary a w kilku wypadkach odniósł się nawet do Namiestnictwa z propozycyą odebrania takim budowniczym koncesyi, jednak sprawa ta od tamtego roku już zalega w Namiestnictwie i mimo urgensów z naszej strony nie możemy doczekać się rezultatu. Takie bagatelizowanie tak żywotnej sprawy przez tak wysoką władzę jak Namiestnictwo ma ten skutek, że koledzy sądzą, iż władza ten stan rzeczy toleruje i tego roku już rozwielmożniła się fuszerka i nie uprawniona spekulacya jeszcze bardziej, niż w latach poprzednich. Równocześnie ma to i ten skutek, że my straciliśmy prawie ochotę i energię do tej syzyfowej bezpłodnej pracy.

Myśmy przedsięwzięli sobie, ażeby na razie starać się o to, ażeby ustawy, które są i takie jakie są, były wykonywane i przestrzegane, ale i tego niestety doprosić się nie możemy.

Jednakowoż i w samej ustawie są bardzo wielkie błędy, a mianowicie w różnych uprawnieniach w przemyśle budowlanym istnieją już pewne wady. Mianowicie u nas istnieją rozmaici uprawnieni: jest architekt cywilny, jest koncesyonowany budowniczy, są wreszcie poszczególni majstrowie murarscy, ciesielscy, kamieniarscy.

Ten tytuł architekty cywilnego mogą osiągnąć tylko ukończeni słuchacze politechniki, ale jest faktem, że w praktyce ten architekt cywilny niema żadnych prerogatyw ponad koncesyonowanym budowniczym i wobec tego wielu z nas ukończonych techników nie stara się o ten tytuł bo to jest „Titel ohne Mittel".

Wskutek tego pozostają koncesyonowany budowniczy i majster. I znów zachodzi to, że między koncesyonowanymi budowniczymi mamy takich, którzy mają ukończoną technikę, takich, którzy ukończyli wyższą szkołę przemysłową albo niższą, ale mamy i takich, którzy nie ukończyli żadnych szkół.

Panowie zrozumiecie, że w pewnej korporacyi czy społeczności, gdzie jest

zbieg ludzi o tak różnej inteligencyi, o tak różnych studyach i tak różnych pojęciach, mowy o assocyacyi, o stowarzyszeniu się prawie niema i jest to rzecz bardzo trudna. Stowarzyszać mogą się ludzie którzy się nawzajem rozumieją, a jeżeli tego porozumienia nie będzie, jeżeli owszem jest obopólne rozdrażnienie, bo jeden sądzi, że drugi wynosi się nad niego, gdyż ma wyższe studya, to to wszystko stwarza tego rodzaju kwasy wewnętrzne między nami, że one utrudniają stowarzyszenie się do jakiejś wspólnej pracy. Te stosunki popierają spekulacyę w wielkiej mierze a to na tej zasadzie, że z braków ustawowych korzystają zawsze elementa najsłabsze, elementa najgosze. Wkradł się też na podstawie kart przemysłowych cały szereg takich spekulantów budowlanych, którzy budują od szeregu lat w ten sposób, że biorą sobie takiego nibyto kierownika firmanta dającego firmę, gdy faktycznie oni sami budują. Społeczeństwo przyzwyczaja się do tego i taki pan po kilku latach jest tak samo dobrym architektą i budowniczym w opinii tego społeczeństwa, jak ten, który ukończył odpowiednie studya i nabył drogę prawną do tego uprawnienia.

Niestety zdarzyło się już kilkakrotnie i Stowarzyszenie miało sposobność przeciwko temu wnosić protesty. że takich nieuprawnionych nawet władze zapraszały i przyjmowały ich oferty przy licytacyach.

Dalszym skutkiem tego złego jest to, że u nas jest brak dobrych podmajstrzych a to dlatego, że zdolniejszy podmajstrzy, który praktykuje u nas przez kilka lat widząc, że z łatwością przy poparciu potrafi uzyskać tytuł budowniczego, zdaje egzamin i staje się budowniczym. Wskutek tego tedy jest brak dobrych podmajstrzych. Szkoła przemysłowa powinna nam właściwie dawać podmajstrzych a nie budowniczych, gdy ona tymczasem stwarza faktycznie budowniczych, którzy są ze mało wykształceni na budowniczych a za wiele na podmajstrzych, wskutek tego taki człowiek pnie się wyżej, idzie na budowniczego i my zostajemy bez podmajstrzych. To się łączy z tą trudnością organizacyi pracy i organizacyi robotników.

Te bole nasze dlatego tu podnosimy, bo jesteśmy przekonani, że gdyby się potrafiło złe usunąć, wtedy i ten przemysł budowlany wyglądałby inaczej i wtedy osiągnęłoby się nawet i pewne potanienie i pewną redukacyę cen a w każdym razie jakość budynków znacznieby wzrosła.

Co do materyałów mówiono tu bardzo wiele o cegle i zdaje mi się, że pod tym względem przedstawiono rzecz dość fałszywie. Jest faktem, że we Lwowie istniał jakiś kartel ceglany i że podrażał cenę cegły.

Cegła faktycznie kosztuje około 34 lub 35 K. Ale jest u nas nieszczęściem ten sezon budowlany, który wyrobił się na podstawie odnośnych przepisów ustawy budowniczej. Mianowicie u nas wolno kończyć budowę na drugi rok dopiero, musi się zacząć jednego roku a kończyć na drugi rok. Z tego wynika, że licząc się z temi interkalaryami buduje się w późnej jesieni a natomiast kończy się na przyszły rok na wiosnę i w lecie. To ma bardzo fatalne skutki, albowiem ceglarz na wiosnę i w lecie niema faktycznie gdzie dostarczyć cegły i można ją dostać po 34 koron z początkiem sezonu w maju albo czerwcu, gdy w jesieni jest taki brak cegły, że ceglarze korzystają z tego i podnoszą ceny. Ale nietylko oni korzystają z tego lecz i furman podnosi ceny i robotnik także, a to musi sprowadzić podrożenie materyału.

Dalej jest tu winą sposób rozpisywania licytacyi przez nasze władze, który także powoduje podrożenie cen tych materyałów jak cegły i takich, które na miejscu się nabywa i na miejscu się wyrabia. Mianowicie władze mają dość czasu na dyskutowanie jak, czy i gdzie budować, ale gdy postanowią już, że się ma budować, to wtedy rozpisują licytacyę w ciągu dwóch. trzech dni na gwałt i zmuszają przedsiębiorcę do rozpoczęcia budowy. To ma ten skutek, że gdy taką licytacyę się rozpisze, idzie budowniczy od jednego do drugiego ceglarza i pyta: po czemu cegła, po czemu cegła, po czemu cegła i raptem oni sądzą, że jest ogromne zapotrzebowanie i za kilka dni skacze cena odpowiedniego materyału. Ma to także ten zły skutek, że dany przedsiębiorca nie może się przygotować dostatecznie do przedsiębiorstwa i zorganizować całego ustroju budowy.

Wracam do kwestyi sezonu, bo on ma ogromny wpływ na rzemiosła budowlane nasze. Jest faktem, że u nas stolarz nigdy na czas nie dostarczy roboty dlatego, że wszyscy zamawiają u niego roboty gdzieś w styczniu, lutym lub marcu

i chcą ażeby dostarczył w czerwcu, lipcu lub sierpniu. Potem we wrześniu, październiku i listopadzie on niema roboty, nie może zatrudniać tych wszystkich czeladników, których skupił, więc wymawia im miejsce i potem znowu ich ściąga.

Ten taki nierównomierny ruch w fabryce musi wpłynąć źle na egzystencyę tej fabryki i na jakość wyrobu, oraz na punktualność i spieszność tej roboty, to jest jasne. To samo jest w każdym innym dziale, a w szczególności w takich działach, gdzie musi być robota sezonowa jak np. co do kaflarzy, których się w sezonie nie można doprosić. Ci fabrykanci wtedy kaflarzy ściągają, oni nie umią dobrze robić, robią źle i drogo, a ponieważ taki człowiek niestosunkowo dużo w tych kilku miesiącach zarabia, więc wskutek tego robić nie chce, bo już mu nie potrzeba, a to wpływa na to, że jest u nas rozprężenie także przy wykańczaniu robót i że to wykończenie robót staje się tak uciążliwem, bo u nas potrzeba na rzeczy, które w normalnych warunkach powinny się same przez się wykonywać, wydobywać największą energię i największy wysiłek.

Prócz tego rzemiosła nasze cierpią ogromnie jak zresztą wszystko, co w Galicyi istnieje, na brak kapitału. Faktem jest, że taki majster stolarski traci dwa albo trzy dni na zdobycie kapitału potrzebnego mu w bieżącym tygodniu i dopiero resztę cztery dni w tygodniu może poświęcić technicznemu prowadzeniu swego rzemiosła.

Z tych powodów postawiłbym taki postulat, żeby Wydział krajowy raczył odnieść się do Namiestnictwa, ażeby z całą energią i z całą skrupulatnością przestrzegało i podwładne sobie organa wezwało do przestrzegania ustaw przemysłowych w dziale budownictwa obowiązujących, ażeby odpowiednie czynniki zajęły się ułatwieniem kredytu dla rzemiosł i wogóle dla przemysłu budowlanego, wreszcie ażeby sposób rozpisywania licytacyi był zmieniony, a w końcu, ażeby ten sezon budowlany znieść, bo on dzisiaj nawet przy sztucznem osuszaniu i innych środkach, jakie wynaleziono, nie ma zupełnie uzasadnienia.

P. **Łępicki**. Oba nasze stołeczne miasta są tu tak dobrze zastąpione a ich interesy tak dzielnie bronione, że nie pozostaje właściwie nic do dodania, co się tych miast tyczy. Inaczej rzecz się ma z miastami prowincyonalnemi, a ponieważ ich stosunki dotychczas nie były poruszone, więc możnaby mniemać, że są one dobre i że o nich pamiętać nie potrzeba. Tymczasem rzecz ma się przeciwnie. Stosunki na prowincyi w naszych większych i mniejszych miastach są, jeżeli nie takie same jak w obu stołecznych, to pewnie jeszcze gorsze i tymi stosunkami chcę się na chwilkę zająć. Otóż na prowincyi także panuje to, co we Lwowie i Krakowie, a mianowicie buduje się za mało nawet nie tyle, ile wymaga zwykły przyrost ludności tak, że w takich miastach jak Tarnopol, Stanisławów, Przemyśl i podobnie w małych miastach nie widzi się prawie karteczki, że pomieszkanie jest do wynajęcia i gdyby kto chciał swoje pomieszkanie rozszerzyć z trzech na pięć pokoi, toby chyba musiał kogoś wyrugować.

Tak samo ma się rzecz i co do czynszów. Czynsze w miastach prowincyonalnych większych dochodzą zupełnie tej samej wysokości co we Lwowie i Krakowie, a nawet ją czasem przewyższają. I tak dla przekonania Panów podam niektóre daty.

W Przemyślu n. p. generał Koller płaci za pomieszkanie z pięciu pokoi, przedpokoju, kuchni, dalej za stajnię na trzy konie 2.800 koron. To jest taki horrendalny czynsz, że za niego dostanie prawie na pierwszorzędnej ulicy takie pomieszkanie, a muszę dodać, że mieszka on przy ulicy Stromej pod zamkiem a więc przy bocznej ulicy. Z własnego doświadczenia powiem, że czynsz, który uiszczałem za trzy pokoje płacąc miesięcznie 30 zł., przed kilku miesiącami został mi podniesiony do 40 zł. a więc są stosunki tego rodzaju, że wkrótce dojdziemy do tych samych cen jak we Lwowie. W dodatku niema się tego komfortu, wygód i tych zdrowotnych urządzeń jak we Lwowie. Co do przyczyn, które wpływają na te niekorzystne stosunki, to są one po części te same, które wpływają niekorzystnie we Lwowie i Krakowie t. j. drogość gruntów, robocizny i materyałów budowlanych oraz szkodliwe forytowanie majstrów przez ustawę przemysłową, a ponadto nieodpowiednia ustawa budownicza specyalnie dla tych miast, utrudnienia w wydawaniu konsensów na zamieszkanie i budowę domów, dalej ustrój zarządu tych miast, w których z małymi wyjątkami urzędnicy techniczni żadnego wpływu nie mają a zarząd najwyższy nie posiada należytego rzeczy rozumienia.

Te same środki, któreby usunęły na prowincyi te niedogodności odnośnie do drogości gruntów nie dadzą się zastosować, co we Lwowie. I tak środek proponowany tu przez zakupno większych obszarów, jest nawet nie możliwy dlatego, że te miasta nie rozporządzają ani wielkimi środkami, a potem dlatego, że zbyt mała ilość osób jest właściwie zajmujących się czynnościami miejskiemi, gdyż jest wiadomem, że w każdem z tych mniejszych miast pracuje tylko dwóch lub co najwyżej trzech radnych a reszta mniej się sprawami miasta zajmuje.

W takich stosunkach nie wiem czy wykupywanie większych połaci gruntów i parcelowanie byłoby w małych miastach do przeprowadzenia.

Natomiast zaproponowany tu środek ulepszenia komunikacyi dla mniejszych miast jest bardzo ważny. Wprawdzie mało miast prowincyonalnych posiada zrozumienie rzeczy, ale o ile wiem to Kołomyja, a teraz Tarnów zbudowały tramwaje. Takie tramwaje bezsprzecznie przyczyniają się do obniżenia cen gruntów, jednak niema dla tej rzeczy dotychczas należytego zrozumienia, a głosy pojedynczych techników mało znaczą, ludzie się z tem mało liczą.

Ponieważ, na co jeszcze zwrócę uwagę, byłby pożądany pewien nadzór technicznego rozwoju miast ze strony Wydziału krajowego, dałoby się to połączyć z takim instruktoratem, któryby udzielał miastu fachowych wskazówek, lub umacniał je w zamierzonych planach, przedsiębiorstwach i t. d.

Co do obniżenia cen robocizny, to zdaje mi się, że one dziś już się obniżyć nie dadzą, ale zasługuje tu na uwagę myśl poruszona przez profesora Lewińskiego co do akordu. Akord miałby jakąś wartość i mam z własnej praktyki dobre pod tym względem doświadczenie. Zauważyć się dają tu dwie korzyści. I Potanienie kosztów budowy, II. Robotnik przez akord się umoralnia. Albowiem inna jest rzecz, czy robotnik dostanie 2 K. i nic nie robił, a inna, jeżeli dostanie 4—5 K. i wie, że je zarobił.

Wysyłanie robotników za granicę uważam za nonsens poprostu, natomiast wysyłaćby należało inżynierów, budowniczych i majstrów, którzy mieli szkołę przemysłową, tem bardziej, że oni po nabraniu praktyki, mogliby murarzy do lepszych robót przysposobić. Co do wpływu szkodliwego forytowania majstrów, to stoję na tem stanowisku, co wszyscy. Mówią, że dwóch jest za dużo w budownictwie, a trzech już stanowczo za dużo — inżynier cywilny, budowniczy i majster.

Ja sam jestem inżynierem cywilnym, więc nie chcę się usuwać z pod wpływu na rozwój budownictwa. Zdawałoby się, że dwóch jest niepotrzebnych w dziale budownictwa, a to tem bardziej ze względu na prowincyonalne stosunki, gdzie taki człowiek bez wykształcenia ledwie nauczy się robić kielnią, dostaje koncesyę i wykonuje roboty. W takich warunkach o potanieniu budowy przez majstrów nie ma mowy.

To mogą twierdzić tylko socyaliści, którzy stoją po ich stronie. A cóż się dzieje, kiedy chodzi o większą budowę? Partya niema zaufania do majstra i zwraca się do inżyniera lub budowniczego, lecz cóż kiedy inżynierowi nie wolno samemu przy pomocy murarza robić, tylko musi wziąć majstra. A najczęściej to buduje sam przedsiębiorca przy pomocy majstra. Z tego wynika, że tych trzech funkcyonaryuszy jest za dużo i należałoby pomyśleć o uregulowaniu tej kwestyi. Dalej szkodliwy jest także wpływ ustawy dla miast prowincyonalnych. Zawiera ona przepisy, które niepotrzebnie podrażają budowę jak n. p. co do grubości murów, która przy dzisiejszym stanie cegieł mogłaby o wiele być mniejszą. Dalszem utrudnieniem wynikającem z ustawy dla mniejszych miast jest przepis o mieszkaniach suterynowych, gdyż ludność uboższą zmusza do szukania mieszkań w starych rozwalonych domach lub piwnicach.

Podrożenie budowy wynika także z utrudnień przy wydawaniu konsensów na budowę i na zamieszkanie. To wynosi przy budowie około 2—3%, a przytoczę na to następujące fakty: 3 urzędników podaje o konsens 3-ch will dla siebie. Dłuższy czas nie otrzymują pozwolenia, wreszcie przystępują do budowy, a gdy w jesieni robią podanie o pozwolenie na zamieszkanie pokazuje się, że nie ma konsensu na budowę. Zapadła uchwała bowiem, by ze względów estetycznych zmienili fasadę. Dobrze, że to trafiło na energicznych ludzi, ale niechby trafiło na takiego, któryby nie umiał sobie dać rady, byłby zrujnowany. Znane mi są także wypadki, gdzie 2 lata czekano bezskutecznie na konsens z powodu sporów o przeprowadzenie linii regulacyjnych. To

są straszne stosunki i takie rzeczy 20 odstraszą od przystąpienia do budowy. Tu Wydział krajowy mógłby wprowadzić pewien nadzór nad budownictwem, to leży w jego resorze. Przy tej sposobności ci urzędnicy, którzyby do tego celu byli desygnowani, mogliby wiele zdziałać dla zarządów gminnych. Na tem kończę.

P. **Peroś**. Dzisiejsza dyskusya jest nadzwyczaj obfita w rozmaite myśli i obraca się w bardzo obszernych ramach. Braki w polityce mieszkaniowej. w kwestyi budowy tanich domów są rozpatrywane z rozmaitych stron. A na ten temat dałoby się jeszcze dużo powiedzieć i nic dziwnego, bo od czasu ery autonomicznej pierwsze to zebranie fachowe w tej sprawie. Winniśmy też wdzięczność Wydziałowi krajowemu, ze się zainteresował tą sprawą i chcąc omówić reformę przemysłu budowlanego zwrócił się do ludzi fachowych. Tu muszę nadmienić, że tak jak sprawy dziś się ułożyły, że budowniczowie nie mają żadnego wpływu na sprawy przemysłu budowlanego, bo kwestya pracy w przemyśle tym została im z rąk wytrącona. Zaledwie kilku przemysłem się tym interesuje, większa część nie wiem nawet co robi. W Krakowie staje corocznie sześćdziesiąt kilka domów, we Lwowie siedmdziesiąt. Jest więc pracy w każdem w tych miastach dla 20—25., więc co ci ludzie robią. Zwracam uwagę na jedno. że ilość budowniczych jest wprost nie proporcyonalna, a jest to winą tych, którzy koncesye udzielali. Gdy się raz pewnego dygnitarza w Namiestnictwie pytałem, dlaczego tyle koncesyj udzielają. odpowiedział: My jako władza staramy się o podniesienie wydatności podatkowej. Jeżeli jest nieprzygotowany będzie cierpiał, a zdolny, to się wybije i będzie płacił podatek. Czyż nie unieszczęśliwia się przez to tych ludzi, jeżeli się w ten sposób troszczy o ich los? Prawda, że pod tym względem nie ma censusu. Nie ma go u adwokatów ani u lekarzy, ale u nich też jest census inteligencyi, czego tu brak.

U nas na $^{9}/_{10}$ budujących się kamienic zaledwie w $^{1}/_{10}$ właściciel zwraca się do fachowca, a $^{9}/_{10}$ buduje sam za pomocą pokrywki.

Chodzi więc tylko tym budowniczym o zysk za danie firmy. Z tego też powodu, jeżeli mamy mówić o polepszeniu stosunków, musimy dążyć do zmiany wymogów przy udzielaniu koncesyi. Przez to, co się dziś dzieje, wytwarza się proletaryat bezdomny, ludzi poprostu nieszczęśliwych, bo ci ludzie są bałamuceni za pomocą tych koncesyi, że mogą pracować a pracy nie mają. A wpływa to i na stan rzemieślniczy, który, jak żadne inne dwa zawody, jest najściślej złączony z budownictwem.

Padły tu rozmaite zdania o naszych rzemieślnikach. Że są oni nieprzygotowani fachowo, grzeszą brakiem inteligencyi, ale muszę powiedzieć, że mimo tych zarzutów na ogół stan rzemieślniczy nasz przedstawia się bardzo korzystnie. Bo proszę tylko zwrócić uwagę. że ci ludzie wyszli z bardzo twardej szkoły życia i odpowiednio poprowadzeni mogliby dać bardzo dobre wyniki.

Przedewszystkiem rzemieślnik może pracować, ale musi mieć odpowiedni warstat pracy. Jednym z najgłówniejszych powodów, dla którego u nas rzemiosło nie stoi wysoko, to przedewszystkiem brak warstatu, brak pomieszkania. Dziś przeciętny rzemieślnik u nas nie może, jak za granicą, mieć wielkiego warstatu ze składem materyałów, motorem i t. d. albowiem niema dla tego pomieszczenia. Do kamienicy czynszowej puszczają co najwyżej szewca lub krawca, ale broń Boże ślusarza lub stolarza. Jeśli ma jeszcze jakieś zasoby, mieszka na przedmieściu — jeśli nie, to musi się gnieździć w starym domu na zburzeniu. Jakżeż więc można wymagać, by ci ludzie na termin oddali robotę, mieli suche drzewo, czeladników, pomocników, motor. i t. d. Dlatego też jeśli dziś najrozmaitsze instytucye przemyśliwają nad sposobem podniesienia rzemiosł, to w tej sprawie jednym z pierwszych warunków oprócz dobrego kredytu jest postaranie się o pewnego rodzaju subwencye czy ułatwienia do wybudowania warsztatu. Nie wiem, jakie są stosunki we Lwowie, albowiem Lwów jest w tem szczęśliwszem położeniu, że może się rozszerzać, nie mając rejonów jak Kraków, ale w Krakowie posiadamy bardzo wielu dzielnych rzemieślników, którzy dla braku warsztatów i urządzeń nie są w możności wykonywania swego zawodu.

Druga rzecz. która sprowadza deprawacyę. to objawiający się zupełny brak uczniów. Chłopcy, którzy przed kilku laty jeszcze wstępowali do rzemiosła. a którzy się rekrutowali z prowincyi, dziś tego nie robią, ale idą na Saksy lub do Ameryki. I rzemieślnicy wyszkolają obecnych u-

czniów na rzemieślników a narybku zupełnie niema i jak pierwej mieli 2 czeladników a 4 lub 6 chłopców, to dziś jest przeciwnie, mają 6 czeladników a 2 chłopaków. Naturalnie że w tym wypadku musi podrożeć wykonanie, bo co innego, jeśli robotę tę wykonywali chłopcy, a co innego, jeśli czeladnicy.

Dlatego też, by rzemiosło podnieść i usunąć ten brak uczniów, który w przeciągu 3 lat będzie klęską dla całego zawodu, należałoby, by Wydział krajowy zastanowił się nad tem, czy nie powinno by się zakładać internaty dla uczniów, przez co by się zachęciło młodych chłopaków do wstępowania do rzemiosła.

Tego rodzaju internaty mogłyby podnieść także pod względem inteligencyi nasz stan rzemieślniczy.

Mówiliśmy tu o ogólnej drożyźnie szerzącej się w sposób zastraszający tak, że nie wiadomo dokąd dojdziemy. Ten nagły skok w podniesieniu ceny robotników i przedsiębiorcy ma swe ugruntowanie, mianowicie w masowej wędrówce do miasta. Miasto nie jest w stanie podnieść się tak, by wszystkich swych przybyszów skupić i utrzymać. Wskutek tego następuje wygłodzenie miasta, prowincya nie jest przygotowana, by miasto aprowizować a miasto, by tych wszystkich pomieścić, dlatego też podniesienie cen ma swą przyczynę w stosunkach agrarnych całego kraju. Jeśli siano i owies drogi, furmanka droga, dowóz drogi — jest to pierścień, który się przełamać nie da.

Dlatego jedną z bardziej ważnych rzeczy, które mogą wpłynąć na potanienie i uporządkowanie przemysłu, jest także aprowizacya miast. Zadanie to ważne i trudne zrozumiały większe miasta, jak Wiedeń i Budapeszt, które na punkcie pierwszym postawiły sobie dążenie, by nie doprowadzić u siebie do wygłodzenia.

Wspominali Panowie o ustawie budowlanej. Bardzo trafnie powiedział p. Staniszewski, że ustawa nie powinna być taką, jak obecnie, ale tylko zbiorem zasad wytycznych. Przyklaskuję temu poglądowi bo w tem leży niejeden błąd naszej ustawy, która w znacznej mierze przyczynia się do skrępowania budującego. Ustawa tak jest napisana, że wytwarza szablon. Na jej podstawie rysownik, który umie tylko wyciągać i kopiować portrafi zrobić plan to też na 100 planów z pod rąk budowniczego wychodzi 5, 6, a reszta 95 z pod rąk wszystkich innych, tylko nie budowniczych. A to do podniesienia budownictwa chyba się nie przyczynia. Jeśliby ustawa była w modernistyczny sposób zmieniona, dawałaby większą swobodę projektującemu, który w myśl wytycznych zasad mógłby wykonać szczegóły w ten sposób, że konstrukcya sama polegałaby na obliczeniu i wiedzy technicznej. Wtedy możnaby wprowadzić rzeczy, na które dziś ustawa nie pozwala. Przed 2 laty będąc w Anglii, zdumiony byłem wszedłszy do budującej się willi jednopiątrowej, gdy dostrzegłem ścianę wewnętrzną obciążoną z dwu stron belkami na 15 cm grubemi. Pytam się architekta, jak to może być? A on na to: siadaj pan i oblicz, to zupełnie wystarczy. Czy u nas mógłby kto w ten sposób zaprojektować, czy jest urząd, któryby na to pozwolił? Wykluczone! Gdyby u nas konstruktor miał większą swobodę, budowałoby się tak, by budowa pod względem statycznym wystarczała, możnaby porobić wielkie oszczędności i druga rzecz: sztuka budownicza nie zeszłaby tak na psy, jak dziś.

Co do kwestyi przemysłu budowlanego obracamy się w jednem błędnem kole. My wszyscy narzekamy, że niema żadnego zawodu, nawet akuszerki, kominiarza, któryby był tak na pastwę losu rzucony, jak budowniczy. Dlatego też apeluję do Wydziału krajowego, apeluję do obecnych tu posłów, ażeby zechcieli czy przez dalsze konferencye, na których jak najchętniej się jawimy w liczniejszem gronie, nie szczędząc trudów i kosztów, by przyszła jakaś jaśniejsza przyszłość, bo to, co dziś jest, jest plamą społeczeństwa tak kulturalnego, jak polskie.

(*Oklaski*).

Nie wyczerpałbym tematu, gdybym nie zwrócił uwagi na właściwy temat a mianowicie na potanienie mieszkań. Zwrócę uwagę, że ta kwestya nie da się przy zielonym stoliku i na jednem posiedzeniu załatwić, ale mogą tu być dane pewne wytyczne na podstawie tego, co zrobiła zagranica. To co nas dziś boli, to bolało przed kilkunastu laty inne społeczeństwa i tam powstał szereg specyalistów, którzy poświęcili swe najlepsze chęci i wiedzę, by wytworzyć lepsze warunki bytu mieszkaniowego, a świeżo odbyty kongres wiedeński wytyczył drogi, jakiemi należy iść, by lichwę mieszkaniową zneutralizować.

Jeden z takich punktów, to polityka gruntowa miasta. Miasto powołane jest do tego, by pierwsze ujęło w swe ręce rozwiązanie sprawy mieszkaniowej.

Polityka mieszkaniowo-gruntowa miasta ma być tego rodzaju, aby nabywać w okolicach jak najwięcej gruntów i przez to uprzystępniać nabycie. Ta polityka uprawiana jest przez szereg niemieckich miast, między innemi przez Ulm, w którym jak w raju niema drożyzny, mieszkania są bajecznie tanie, gdzie niema podatków gminnych, bo miasto ześrodkowało 80% posiadłości i uprzystępnia właścicielom lub dzierżawcom ich nabycie na podstawie t. zw. „Erbbaurecht“. Jest to prawo nadzwyczaj praktyczne, bo powiada, że w razie sprzedaży przez miasto gruntu zastrzega sobie ono, że po 15, 20, 50 latach ma prawo grunt odkupić wraz z domem po tej samej cenie, za jaką sprzedało. To jest rzecz bardzo ważna, bo jeśli ktoś kupuje np za 50 kor. i wie, że wisi nad nim miecz Damoklesa, t. zn, że miasto ma prawo odkupić ten grunt znów za 50 kor. to za ten grunt od nikogo nie może wziąć 200—500 kor. Tym sposobem zabija się spekulacyę gruntami. Pod tym względem zagranica porobiła nadzwyczaj dobre doświadczenia.

Dzierżawa gruntów stosowana bardzo w Niemczech, u nas nie mogła się jeszcze zaaklimatyzować.

Do tego powołana jest w pierwszym rzędzie gmina, bo jeśli nabywa bardzo tanio grunty, czyni w nie wkłady, na oświetlenie, wodociągi, kanalizacyę a później wydzierżawia na lat 50 — jak obecnie w Niemczech, lub 99 jak w Anglii — to wtedy ci właściciele chcąc budować, przychodzą za darmo do gruntu, co dla jednostki wpływa bardzo na koszty budowy. Jeśli dalej budujący łączą się w związki i budują nie po 2, 3 wille ale po 40 i 50, to ten system budowania na dzierżawionym gruncie prowadzi w Niemczech do tego, że można mieć willę o 4 i 5 pokojach za 6 do 10 tysięcy marek.

U nas jest to prawie nie do uwierzenia, jednak ta kalkulacya, dobra do tego stopnia, że te towarzystwa, które się tam zawiązują, dają dywidendę 5%, co się zużywa na amortyzacyę kapitału, biuro i t. d. Budowniczowie tworzą tam związki z zamiarem budowania domów tanich, miasto uprzystępnia im nabycie gruntu a równocześnie samo robi interes, bo amortyzuje wkład, w ten sposób racyonalna polityka gminy łączy się z towarzystwem w szczęśliwej kombinacyi dają mieszkańcom tanie mieszkanie. Możnaby to i u nas zrobić, a dzierżawa gruntów może dać takie rezultaty jak w Niemczech, a choćby — ze względu na drożyznę robocizny i materyału — nie takie same rezultaty, w każdym razie może skutecznie zwalczać lichwę mieszkaniową.

Dlatego ważną jest rzeczą by takie nowozawiązane spółki, mogły się cieszyć przynajmniej z początku wielką i wydatną pomocą ze strony kraju czyto w sposobie sfinansowania tych interesów, czy też w innej, by dać inicyatywę, bo u nas jest trochę zachowawczości. Niema ludzi inicyatywy, którzyby nie tylko dla idei pracowali ale i swoje kapitały lokowali odpowiednio. Gdyby ogół wiedział, że Wydział krajowy względnie Bank krajowy będzie tym wspólnikom udzielał kredytu, to przy odpowiedniej polityce gminy Kraków byłby pierwszem miastem z taką spółką, za którą w razie dobrych wyników, poszłyby i inne miasta.

Ważną jest rzeczą, by Wydział krajowy przewidując, że obecnie gminy miejskie postąpią w tym kierunku praktykowanym przez zagranicę, szedł im na rękę i udzielał pod specyalnymi warunkami pożyczek, któreby były przeznaczone na zakupno większych terenów, budowę komunikacyi na nich, kanalizacyę, oświetlenie, wodociągi i t. d. i w ten sposób ożywiłby znacznie i wsparł dążności gmin, szczególnie takich, które w ten sposób chcą kwestyę lichwy mieszkaniowej rozwiązać.

Jeszcze kilka słów na zakończenie o pewnej sprawie, która tu także ma wpływ pewien.

Mianowicie we wszystkich prawie miastach galicyjskich jest pewien rodzaj centralizacyi — niema gniazd na przedmieściach tworzących odrębne całości, jak n. p. wiedeńskie obwody. Rynek jest środkiem, od którego idą promieniem ulice, w rynku jednak koncentruje się cały ruch handlowy i przemysłowy. Powód w tem, że plany rozszerzenia miasta nie były robione na dalszą metę tylko w miarę potrzeby. Nie stworzono placów, któreby pewne części miasta środkowały, tylko zgromadzono najważniejsze budynki obok rynku, by każdemu było blisko. To stanowisko fałszywe i wpływa ogromnie na czynsze. Znam mieszkanie w

Peszcie. gdzie zdaje się przy ul. Andrassy'ego na 5 piątrze za dwa pokoje na biuro płaci lokator 2 800 guldenów.

I muszę się pochwalić, jako Krakowianin, że Kraków przy powiększeniu go na Wielki Kraków poznał, że nie należy tej sprawy sporadycznie załatwić, lecz trzeba to ująć w pewien szemat, że trzeba do rozszerzenia miasta stworzyć plan, któryby był na całe wieki drogowskazem, w jaki sposób ten Wielki Kraków może się rozwijać i ogłosił konkurs, który wypadł w ten sposób, że może być chlubą dla wszystkich techników polskich.

Konkurs ten wykazał, że ten błąd, jaki dotychczas był w rozwoju miast galicyjskich, że centralizacya była alfą i omegą całego rozwoju, nie powinien postępować w tym kierunku, owszem powinna wziąć górę decentralizacya, powinny być tworzone przedmieścia, któreby tworzyły dla siebie całość wraz z ruchem handlowym i przemysłowym i w ten sposób może być równomiernie rozłożona ważność ulic, odległość ulic i zrównoważona cena mieszkań.

Dlatego też dobrzeby było, ażeby z chwilą gdy Kraków wstąpił w tę nową fazę i próba się udała, Wydział krajowy chciał również objąć swoją opieką miasta galicyjskie, które obecnie się rozszerzają bez planów, bez głębszej idei, w sposób dziki, gdzie pierwszym i ostatnim rzeczoznawcą jest inżynier drogowy, gdzie jak sam miałem sposobność skonstatować, geometrzy ewidencyjni robią projekta na kościoły. — ażeby w tych okolicach przecież z odpowiednich specyalistów (a konkurs krakowski okazał, że takich specyalistów mamy) złożono pewnego rodzaju radę techniczną, ażeby wytworzyć pewnego rodzaju wytyczną dla tych miast, które nie mają sił fachowych, aby one mogły z postępem nowocześnie się rozwijać.

Jeżeli Wydział krajowy zechce tego rodzaju radę techniczną powołać do życia, złożoną ze specyalistów, którąby w pojedynczych wypadkach udzielała rady miastom a względnie pouczyła rady miejskie, że są w kraju specyaliści, którzy w sposób racyonalny i pod względem estetycznym i pod względem praktycznym z uwzględnieniem najświeższych zdobyczy nauk specyalnych potrafią te zadania w pyszny sposób rozwiązać, to w takim razie nietylko Lwów i Kraków się rozwinie, ale to wywrze również korzystny wpływ na miasta prowincyonalne, które także bardzo wielkiej opieki pod tym względem potrzebują.

Przewodniczący. Zanim udzielę głosu następnemu mówcy. pozwolę sobie słów parę odpowiedzieć na ostatnie uwagi poprzedniego mowcy.

Otóż rzecz ta jest uregulowana ustawami naszemi budowlanemi, które wyraźnie przepisują, że w każdem z 30 większych i 135 mniejszych miasteczek, jeżeli jaka część gruntów ma być zabudowana, to plan musi być przestudyowany i przez radę miejską uchwalony a następnie plan regulacyjny przez Wydział powiatowy zatwierdzony.

Kto ma popierać uregulowanie miast, nie jest powiedziane, ale wobec powyższego przepisu Wydział krajowy mógłby wprawdzie w każdym takim wypadku wkroczyć, gdyby o tem powziął wiadomość najczęściej jednak załatwia to u siebie Wydział powiatowy w własnym zakresie działania bez powiadomienia Wydziału krajowego.

Co do podwyższenia kredytu budowlanego, to i ta rzecz przez Bank krajowy jest załatwiona o tyle, że w bieżącym roku wprowadzono przepis, wedle którego Bank będzie udzielał kredytu aż do wysokości 75%. Skoro to Bank krajowy wprowadził, to niewątpliwie wprowadzą to także inne banki, chociażby ze względów konkurencyjnych.

W ten sposób wyczerpaliśmy materyał, objęty pytaniami wstępnemi t. j. 1—4 kwestyonaryusza.

Teraz przychodzimy do kwestyi prawnej, a w szczególności do kwestyi kompetencyi między pojedyńczymi czynnikami odgrywającymi rolę w przemyśle budowlanym, która to kwestya objęta jest pytaniami 5 do 7

Zwracam uwagę Szan. Panów, że w tej kwestyi już wielu mowców przemawiało i rzecz wyświetlało i że tu chodzi nietyle o ochronę interesów zawodowych pp. budowniczych, ile o interesa socyalne i w tym właśnie celu została ta ankieta zwołana.

Może więc Panowie zechcą tę rzecz więcej z tej strony rozpatrzyć.

Głos ma p. Bujas.

P. **Bujas** Będę w przemówieniu swojem przedstawiał rzecz wedle porzą-

dku, w jaki ta sprawa w pytaniach 5—7 jest traktowana.

Otóż co do pytania 5, to ono zapytuje, czy stosunki, jakie się wytworzyły na podstawie ustaw i dotychczasowej praktyki między przedsiębiorcą budowlanym a budowniczym, obniżyły przemysł budowlany, wytworzyły niezdrową konkurencyę i dopuszczają wyzysku robotników budowlanych i czy nie należałoby usunąć przedsiębiorców niefachowych od wykonywania przemysłu budowlanego?

Wszyscy mowcy poprzedni zaznaczyli, że wytwarza się w tym kierunku niezdrowa konkurencya.

I tu jest niezbędnie potrzebne, ażeby zmiana w tym kierunku nastąpiła, a to z tego powodu, że ludzie, którzy nie są zawodowo wykształceni czy to budowniczowie czy majstrowie uzyskują koncesye w różny sposób.

P. budowniczy Opolski zarzucił, że majstrowie to są ludzie, którzy nie rozumieją się na prowadzeniu budowy. Otóż muszę ten jako niezgodny z prawdą zarzut odeprzeć i odpowiedzieć, że przeciwnie panowie budowniczowie nie wszyscy na prowadzeniu budowy się rozumieją i posługują się robotnikami, którzy przy niektórych majstrach nabyli praktykę.

Żaden człowiek nie może we wszystkich kierunkach się wyszkolić, ale każda kategorya powinna od czegoś zacząć i dalej w tym kierunku postępować, ażeby swój przemysł i zawód wydoskonalić. Co do p. 6 muszę zaznaczyć, że przedsiębiorcy celem osiągnięcia wyższego zysku używają do wykonywania robót, robotnika tańszego, mniej wyszkolonego i stąd powstają straty i dla właścicieli. Spekulacya budowlana powoduje bowiem katastrofy na budowach.

Temu można zaradzić przez ścisłą kontrolę i ścisłe wykonywanie rozporządzenia minist. z 11. marca 1909. L. 6737. i rozporządzenia Namiestnictwa z 15. marca 1906. L 1411.

Jeżeli obowiązujące ustawy i rozporządzenia władz będą istnieć tylko na papierze, to nigdy porządku nie będzie

Myśmy powinni zastosować się do tych wszystkich rad, jakie Panowie tu podali dla dobra i ochrony przemysłu budowlanego, a wówczas jeżeli ustawy istniejące będą należycie wykonywane, a nie będą tylko czczą literą, to one muszą ten system zmienić i nabrać właściwego znaczenia.

Ja będąc od lat 5. przewodniczącym majstrów murarskich, miałem sposobność mieć z tem do czynienia i byłem w tem położeniu, że musiałem ścigać ludzi nieuprawnionych, którzy na pograniczu wkradają się i wydzierają naszym majstrom i budowniczym chleb. Tutaj tego nikt nie widział.

Myśmy się musieli zwracać nawet w tej sprawie do Wydziału krajowego, do Namiestnictwa i do starostw.

My mamy dosyć chleba i ja dzięki Bogu nigdy głodny nie byłem i jestem przekonany, że dla nas by wystarczyło, tylko nam potrzeba pracować, a względnie starać się w swoim zawodzie bronić praw, a to się między nami nie dzieje.

Myśmy w Krakowie doprowadzili do tego stopnia, że kilku majstrom i budowniczym zawieszono koncesyę. Rozumie się, że Świetny Magistrat nawet i karami groził.

Ja należę do tych ludzi, którzy się nie wzdragają przed karą — ale słuszną, bo ustawę powinno się interpretować w ten sposób, ażeby ona nie tylko w książkach istniała, ale na to, żeby się władza posługiwała. I te kary jakoś mnie ominęły.

Sądzę, że to nie moją jest rzeczą — nie posiadam odpowiedniej w tym kierunku wiedzy ale należy to do tych czynników, które w tym kierunku są wyszkolone i praw powinny przestrzegać.

My od dwudziestu kilku miesięcy czekamy na załatwienie sprawy. Więc nic dziwnego, skoro Panowie tutaj domagają się ścisłego przestrzegania ustaw. Nie wiem, czy nawet po 28 miesiącach doczekamy się załatwienia spraw, które w Namiestnictwie zalegają.

Spraw tych mamy bardzo dużo nietylko u siebie, ale i tutaj w Namiestnictwie. Więc one powinny wejść na właściwe tory, bo ustawy nie są na to, żeby tylko na papierze figurowały, ale po to, żeby były wykonywane.

Co do p. 7. zauważam, że ścisłe wykonywanie odnośnych przepisów przyczyniłoby się może chwilowo do zmniejszenia ruchu budowlanego, ale po niedługim czasie podniosłoby przemysł budowlany do tej wyżyny, na jakiej on się

powinien znajdować i w przyszłości skutki tego byłyby korzystne tak dla społeczeństwa jak i dla tych którzy w tym kierunku czynności się podejmują.

P. **Meus.** Jako delegat stowarzyszenia budowniczych w Krakowie muszę kilka punktów podnieść i będę się starał w mojem przemówieniu nie powtarzać tego, co Panowie tutaj już szeroko omówili, ażeby nie nużyć Panów i nie nadużywać ich cierpliwości.

Więc już o tych nawet kardynalnych rzeczach, które wpływają na rozwój lub obecny upadek przemysłu, nie będę mówił i chcę podnieść tylko dwa punkta.

Panowie wspomnieli tu o tych przedsiębiorcach budowlanych, nie było jednak zaznaczone, skąd to powstało i jak się faktycznie w życiu ta sprawa z przedsiębiorcami budowlanymi przedstawia.

Ustawa przemysłowa a osobliwie ustawa dla przemysłu budowlanego, określa ściśle, co ma robić budowniczy i majster i wogóle jego zakres działania określa. Czy ona jest w niektórych punktach mniej konsekwentna w określaniu tego zakresu działania w to nie wchodzę, chciałbym tylko zaznaczyć, że ani ustawa przemysłowa ani ustawa dla przemysłu budowlanego niezna przedsiębiorców budowlanych.

Po r. 1893, w którym ta ustawa została wydana, w kilka lat t. j. w r. 1899 wychodzi rozporządzenie ministeryalne, które stwarza nową kategoryę ludzi dla przemysłu budowlanego t. j. właśnie tych przedsiębiorców budowlanych.

Pomijając już to, że ustawa przemysłowa musi być uchwalona przez parlament i musi być sankcyonowana, to tutaj dla przedsiębiorców budowlanych wystarczyło rozporządzenie ministeryalne.

W tem rozporządzeniu ministeryalnem jest powiedziane, że można prowadzić budowę na podstawie karty przemysłowej. To jest prawie tosamo, co przemysł wolny, bo kartę przemysłową można łatwo dostać w każdem starostwie, tylko jest tam także zastrzeżenie, że musi się używać do wykonywania budów uprawnionych do tego przemysłowców Ale to nie byłby interes być przedsiębiorcą budowlanym, więc ci przedsiębiorcy tego nie wykazują tylko starają się uzyskać firmę od jakiegoś budowniczego, przyjmują robotników murarskich, ziemnych, ciesielskich i innych i sami wykonują robotę.

W Krakowie zdarzył się taki wypadek, że budowę budynków wojskowych szpitalnych oddano niejakiemu Bernsteinowi, propinatorowi z Przemyśla, który rozpoczął praktykę swoją budowlaną w Przemyślu i przeniósł się do Krakowa, bo widział, że będzie mógł stanąć do licytacyi i objąć budowę.

Nasze stowarzyszenie wystąpiło z powodu tego z zarzutami i zwróciło się do Starostwa.

Starostwo jednak po 3 (!) latach odpowiedziało nam, że po zbadaniu sprawy doszło (i nawet udało się nam te akta przeglądnąć) do przeświadczenia, że Bernstein podał się w Przemyślu o kartę przemysłową, ale jego podania jeszcze nie załatwiono, — a tymczasem on przez 10 lat budował. Jednak Starostwo z tego użytku odpowiedniego nie zrobiło, tylko odpisało nam, żebyśmy się obznajomili z rozporządzeniem ministeryalnem i nie podnosili takich spraw, które temu rozporządzeniu nie są przeciwnie! A przecież właśnie według tego rozporządzenia rzeczą władzy było dochodzić, czy ma on uprawnionego kierownika do tych budowli.

Myśmy zadali sobie pracy nie żałowaliśmy kosztów na adwokata i postaraliśmy się o wykaz kasy chorych i Zakładu ubezpieczeń robotników od wypadków, stwierdzający, że ten pan płaci kasę chorych i Zakład ubezpieczeń za robotników sam i że żadnego uprawnionego przemysłowca nie ma.

Te wszystkie dowody staraliśmy się zebrać, ażeby dowieść, że nawet temu rozporządzeniu ministeryalnemu ten pan zadość nie uczynił.

To wszystko zostało jednak schowane do aktów starostwa i do dzisiejszego dnia po 6 latach żadnej odpowiedzi ani załatwienia nie ma.

Okazuje się więc z tego, że władze tę rzeczy zupełnie tolerują.

Ta sprawa tego rozporządzenia ministeryalnego nawet w delegacyi Towarzystwa budowniczych we Wiedniu była poruszona, ale wciąż jest tylko podnoszona i na tem się kończy a władze nie chcą tej rzeczy tykać i nią się zajmować. Jabym tedy prosił, ażeby może Wydział krajowy był łaskaw postarać się o zniesienie tego rozporządzenia ministeryalnego albo głos jakiś w tej sprawie podnieść, bo jeżeli ustawa dla przemysłu budowla-

nego potrzebuje uchwały parlamentu i sankcyi, to jakże może minister sam stworzyć nową kategoryę ludzi w przemyśle budowlanym, kategoryę siódmą (bo mamy ich sześć) t. j. przedsiębiorców budowlanych.

Przechodząc do drugiego punktu, który chciałem omówić, muszę wyrazić wątpliwość, czy w dzisiejszych stosunkach w przemyśle budowlanym można mówić o jakiejś łączności, o jakichś spółkach budowlanych a to dlatego, że mamy budowniczych rozmaitych: bez wykształcenia, z mniejszem wykształceniem i z większem wykształceniem, mamy przedsiębiorców budowlanych, mamy majstrów murarskich, którym teraz wolno w Krakowie zastępować budowniczych, mimo że przed 17 laty tego prawa nie mieli. Majstrom murarskim tak wielkiego zarzutu nie robię z powodu tego, że robią starania, ażeby mogli samoistnie wykonywać roboty, bo to jest wadą ustawy, która mówi, że majster może wykonywać roboty murarskie a budowniczy może wykonywać samodzielnie całą budowę. Więc majstrowie mówią: Co my będziemy robić, jak wszyscy budowniczowie zaczną wykonywać roboty murarskie.

Więc ta rzecz jest luzem zostawiona, każdy może robić, co mu się podoba. Wobec tego, jeżeli są tego rodzaju kategorye ludzi w przemyśle budowlanym, to jakże tu można mówić o jakiemś wspólnem i zgodnem działaniu?

I tak np. w Krakowie zawiązało się stowarzyszenie głównie w tym celu, ażeby uregulować stosunki między pracodawcami a robotnikami. Ale cóż kiedy przystąpiła bardzo mała liczba członków, bo majstrowie mówią: po co mamy wstępować do tego stowarzyszenia, jeżeli są przedsiębiorcy, którzy zatrudniają 600—800 robotników.

Teraz weźmy przedsiębiorców budowlanych.

Dlaczego robotnik coraz gorzej robi?

Weźmy murarzy.

Teraz wychowanie murarzy jest inne jak było dawniej. Dawniej wychowanie było familijne, dawniej przechodziło to z ojca na syna. Syn w tym zawodzie pracował, ojciec go kształcił, prowadził i wyrobił go na murarza. Dziś tego nie ma, bo wobec zmienionych stosunków socyalnych, gdzie tam syn będzie słuchał ojca, on sobie sam zawód wybiera.

Taki pastuch przychodzi ze wsi do miasta, przychodzi na budowę i bierze się do wapna, do kopania i do innych robót pomocniczych. Przygląda się, co robią murarze i jak jest sprytny, to w krótkim czasie kupuje sobie młotek i kielnię i idzie do takiego przedsiębiorcy jako murarz.

Ten przedsiębiorca chętnie go przyjmuje, bo sam na robocie się nie zna i nie potrafi ocenić, czy to murarz czy czeladnik, a przytem jest z niego zadowolony, bo ten niby murarz nie będzie od niego żądał takiej płacy, jak wyszkolony murarz, lecz zadowala się daleko mniejszą. Naturalnie dając tak małe płace robotnikom, może ten przedsiębiorca spuszczać przy licytacyach 20 do 30%.

Ale w stanie rękodzielniczym to samo. Dawniej krakowski rękodzielnik starał się robotę wykonać sumiennie, dziś niemożliwą jest rzeczą żądać od niego porządnej roboty, bo on się u przedsiębiorców przyzwyczaił do partactwa. I dziś to jest notoryczne, że ani majstrowie rękodzielnicy ani ich czeladnicy robić porządnie nie umieją.

N. p. przychodzi z wielkiej stolarni czeladnik do układania posadzki. Gdy mu wytknąłem, że nienależycie docina deski, on mi odpowiedział: Jeżeli pan chce akademickiej roboty, to szukaj pan sobie akademików.

Ale wracając do rzeczy, to jeżeli jest mowa o łączności zawodowej w przemyśle budowlanym, ja niestety muszę skonstatować, że władze same przeszkadzają tej łączności.

Jest stowarzyszenie budowniczych w Krakowie, jest i we Lwowie. Na podstawie ustawy stowarzyszenia te chcą coś robić, bo nie istnieją na to, ażeby zadość uczynić ustawie, płacić wkładki i kompletnie nie widzieć żadnych rezultatów w istnieniu.

Spostrzegło nasze stowarzyszenie, że nad kandydatami budowniczymi co do ich praktyki nie utrzymują żadnej ewidencyi.

Ten praktykant idzie na Podgórze albo gdzieindziej, niby praktykuje a czasem wystawi mu jaki budowniczy świadectwo bez żadnej praktyki.

Więc przyszliśmy do przeświadczenia, że trzeba będzie jakąś ściślejszą ewidencyę wprowadzić, staraliśmy się, ażeby

budowniczowie z całej zachodniej Galicyi należeli do stowarzyszenia krakowskiego, a ze wschodniej do lwowskiego. Staraliśmy się o to przed 14 laty.

Namiestnictwo przysłało nam po kilku latach pismo z żądaniem uzupełnienia różnych ustawowych wymogów, aże by zażądać od każdego budowniczego z prowincyi oświadczenia, czy chce wystąpić z miejscowego stowarzyszenia, które tam istnieje dla krawców, szewców, kominiarzy a do którego budowniczy musi należeć, bo dla niego jednego nie może być osobne stowarzyszenie. Zadaliśmy sobie i tę pracę, zwołaliśmy walne zgromadzenie budowniczych z całej zachodniej Galicyi do Krakowa, odbyliśmy formalne posiedzenie, deklaracye się pospisywało, wogóle przy pomocy syndyka dopełniliśmy wszystkich formalności i to poszło do Namiestnictwa, gdzie sprawa do dzisiejszego dnia zalega.

Więc jak z tego się okazuje władza nawet nie pozwala się łączyć, lecz widocznie woli, jak jest takie rozprzężenie jak obecnie.

W tym kierunku tedy także zwracamy się do Wydziału krajowego, ażeby spowodował, aby władza przynajmniej załatwiła jakkolwiekbądź nasze podanie, bo wtedy moglibyśmy mieć przynajmniej prawo rekursu do wyższej instancyi a jeżeli ta sprawa spoczywa tam pod ciężarkiem u naszej władzy, to do Wiednia z tem zwrócić się nie możemy.

Skończyłem.

Przewodniczący. Głos ma p. Opolski.

P. **Opolski.** Z przemówień dotychczasowych mowców zdawałoby się na pierwszy rzut oka, że my występujemy wprost przeciwko celowi, w jakim nas tu powołano. My mówimy, że mamy za dużo konkurencyi i domagamy się usunięcia tej konkurencyi przynajmniej tej nielegalnej, opierającej się na kartach przemysłowych. Zdawałoby się więc, że gdy ten postulat nasz zostanie wykonany, to wtedy może zmniejszenie działalności przedsiębiorstw budowlanych wpłynęłoby na podrożenie mieszkań.

Tymczasem tak nie jest i chciałbym to właśnie wykazać.

Jak złe są stosunki u nas i między nami, tego dowodem najlepszym jest to, że jednostki z największem wykształceniem technicznem, jednostki bardzo zdolne i wybitne nie utrzymują się. Przynajmniej tu we Lwowie liczne bankructwa z ostatnich lat dotyczyły właśnie takich jednostek.

Że takie bankructwa wpływają na podrożenie mieszkań, to rzecz naturalna. Jeżeli któryś z nas bankrutuje i staje się niewypłacalnym a przez to dostawcy i rzemieślnicy tracą tysiące, to naturalnie każdy rzemieślnik i dostawca tak musi kalkulować swój produkt i swój zbyt, ażeby na tę ewentualną stratę, na tę niewypłacalność był przygotowany i my wszyscy ponosimy koszta poszczególnych bankructw.

Ja miałem sam sposobność przekonać się o tem, pozostając w stosunkach z pewną wiedeńską firmą.

Firma ta mianowicie po dwu latach trwania stosunku za towar opuściła mi 20%. Wówczas zrobiłem zarzut dyrektorowi tej firmy, że przecież było to niesumiennością zdzierać odemnie 20% przez 2 lata dawnego stosunku — a on mi na to wyraźnie odpowiedział, że dziś ma do mnie zaufanie, gdyż czuje, że te pieniądze mu nie przepadną i może mi dać taniej, że on dając mi jako początkującemu kredyt na 8.000 K., musi uważać te pieniądze prawie za przepadłe.

Te stosunki pomiędzy różnemi kategoryami przemysłu i nieprzestrzeganie ustawy przez Namiestnictwo powodują to, że spekulacya się wytworzyła i rozwielmożniła. I znowu by się zdawało, że na pozór ta spekulacya budowlana stworzy większy ruch budowlany a zatem i potanienie mieszkań.

Tymczasem jak to wykazał już p. dyrektor miejskiego urzędu budowniczego, tak nie jest. Ci spekulanci starają się wprawdzie jak najtaniej budować — ale nie dla innych lecz dla siebie, aby później jak najdrożej dom sprzedać. Naturalnie podnoszą się ogromnie ceny gruntów i budowli przez to, że spekulanci ci śrubują czynsze do niemożliwych granic, ażeby później ludziom odsprzedać za drogie pieniądze zamożnym a bardzo ostrożnym, którzy boją się ryzykować budowę na własny koszt (a takich u nas jest bardzo wiele) i wolą kupić dom gotowy, szukając naturalnie za takim domem, któryby im niósł wielki procent. I zdaje się im, że taki dom rzeczywiście tak wielki procent niesie, tymczasem ten czynsz jest tylko sztucznie wyśrubowany i ten nabywca później znowu musi go podnieść, bo kupił lichą budowę i utrzymanie i re-

peracya jej tak go dużo kosztuje, że on musi czynsz podnieść, ażeby mógł jaki taki procent dostać.

Więc powiedziałbym, że ta spekulacya budowlana, jaka się tu we Lwowie wytworzyła, nietylko nie przyspiesza rozwoju przemysłu budowlanego a tem samem i potanienia czynszów, ale przeciwnie hamuje ten przemysł dlatego, że dużo ludzi, którzyby chętnie swój kapitał włożyli w ten przemysł do budowli i w ten sposób na rozwój przemysłu dodatnio wpływali, cofa się, zrobiwszy te smutne doświadczenia.

Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę na to, że nasze magistraty autonomiczne, nasze władze pierwszej instancyi jak w ogóle nasze urzędy nie funkcyonują należycie a to z tego powodu, że zwykle mają za mało sił. Przynajmniej we Lwowie tak się rzecz ma, że za mało jest sił w danym urzędzie.

Przytoczę tu wypadek, jaki ja miałem, który powstał nie ze złej woli, ale przyniósł mi ogromną szkodę, której nigdy nie powetuję. Oto przyszedł do mnie jeden właściciel z ulicy Zamkowej i oświadczył, że chce budować.

Miał plan gotowy, podał o konsens, przyniósł mi go, powiedział, że ma kanał, podpisaliśmy umowę, zamówiłem cegły i inne materyały i poszedłem do magistratu oświadczając, że chcę rozpocząć budowę. Na to powiada mi inżynier dzielnicowy: Dobrze ale czy linia regulacyjna jest już wyznaczona.

W konsensie było powiedziane, że o wyznaczenie tej linii ma się właściciel zwrócić w krótkiej drodze do urzędu budowniczego.

Tymczasem pokazało się, że ta linia regulacyjna jeszcze w sekcyi III. nie jest załatwiona i że to potrwa dwa miesiące, zanim ona będzie mogła być wyznaczona.

Tymczasem dostawcy zaczęli mi dostarczać materyał zamówiony. Napisałem więc do właściciela cegielni, żeby na razie wstrzymał się z dostawą cegieł, bo nie mogę rozpocząć budowy z powodu, że jeszcze linia regulacyjna nie została wyznaczona. On jednak tego nie uwzględnił i zawalił cegłą całą ulicę tak, że zatamował komunikacyę i z powodu tego nałożył na mnie magistrat grzywnę za zatamowanie komunikacyi.

Chodziłem ciągle do magistratu i powołując się na konsens prosiłem, ażeby przecież uwzględnili to, że musiałem za cegły zapłacić 10.000 K. Na to każdy urzędnik, do którego się udałem, odpowiadał mi, że nie może pozwolić na zatamowanie komunikacyi i musi cegły te na mój koszt usunąć.

I faktycznie każdemu z nich musiałem przyznać rację, bo on nie był winien, ale wina cała spada mojem zdaniem na ten system, na nieporządki, na brak odpowiednich urzędników, bo magistrat nie powinien był wydawać konsensu, dopóki linia regulacyjna nie była wyznaczona względnie powinien był napisać, że wydaje konsens, ale konsens ten będzie prawomocny dopiero wtedy, kiedy linia regulacyjna będzie wyznaczona.

A jeżeli w konsensie było powiedziane, że mam się o linię regulacyjną zgłosić do urzędu budowniczego w krótkiej drodze, to rozumię przez to 3—4 dni.

Cóż dalej? Wreszcie tę linię regulacyjną dostałem, ale plan zupełnie się z nią nie zgadzał, bo linia była całkiem inaczej wyznaczona jak w planie to się okazywało.

Przerobiłem więc na poczekaniu plan i zacząłem budować, ale inżynier dzielnicowy powiedział mi, że nie pozwoli budować i że muszę budować według planu pierwotnego, przez magistrat zatwierdzonego.

(*Wesołość*).

Dziś przedstawia mi się to komicznie, ale wtedy było to dla mnie tragedyą, bo mogło zachwiać moją egzystencyę raz na zawsze.

Dlatego zwróciłbym się z prośbą do Wydziału krajowego, ażeby w tym kierunku wpłynął na magistrat lwowski, ażeby jakąś reorganizacyę czy uzupełnienie urzędu budowniczego przeprowadził.

Ja miałem sposobność, bo byłem 3 lata inżynierem miejskim w Stryju poznać także te stosunki na prowincyi.

Otóż tam pod tym względem stosunki są jeszcze bardziej przykre, ale tam przynajmniej te stosunki są więcej patryarchalne. Tam obywatele łatwiej wychodzą z tego chaosu, mając łatwiejszy przystęp do burmistrza.

Otóż ja stwierdzam, że przestrzeganie tych przepisów ustawowych abso-

lutnie nie przyczyniłoby się do zatamowania przemysłu budowlanego, owszem przestrzeganie ścisłe nawet tych istniejących wadliwych ustaw, których wady wykazaliśmy, przyczyniłoby się nietylko do dobra naszego, ale i innych, bo Panowie zrozumieją, że te nieporozumienia, te bieganiny po urzędach kosztują nas bardzo wiele zdrowia i energii i pieniędzy.

A przecież moglibyśmy poświęcić tę samą energię tej budowie i lepiej i taniej ją wykonać.

Chciałbym jeszcze podnieść, że byłoby dobrze, gdyby nasze stowarzyszenia budowniczych stały się Izbami budowniczemi z prawem egzekutywy i dyscyplinarnem, jakie mają Izby lekarskie i adwokackie.

Wtedy mielibyśmy przynajmniej możność bronienia samych siebie i karania bezpośrednio tych z pomiędzy kolegów, którzy tylko dzięki tym ustawowym brakom mogli się stać naszymi kolegami.

Muszę się przytem zastrzedz, że wcale nie powiedziałem, że uważam majstrów murarskich za niezdolnych, tylko powiadam, że nie mamy podmajstrzych dostatecznie uzdolnionych i że to stoi na przeszkodzie stworzeniu u nas większych przedsiębiorstw i należytemu przeprowadzeniu organizacyi robotników.

P. **Zacharyewicz**. Mam wrażenie, że tok dyskusyi nad tymi trzema punktami, wśród której wytoczono szereg różnych słusznych żalów, upewnił nas jeszcze więcej, że konkurencya ze strony t. zw. spekulantów i partaczy absolutnie do potanienia budów się nie przyczyni, przeciwnie jestto łudzące, chwilowe i sprawia potem podrożenie budów a temsamem stwarza to, o czem ci, którzy powinni czuwać nad mieniem ludzi, mogą się przekonać — a mianowicie fałszywy stan majątkowy.

Tak jak nad towarami i artykułami spożywczymi rozciąga się kontrolę, ażebyśmy za pieniądze dostali taki towar, jak on wart, tak samo powinno się rozciągnąć i w zakresie przemysłu budowlanego kontrolę, któraby dała możność przestrzegania nieoszukańczego prowadzenia interesów.

Dlatego pragnąłbym, ażeby czynniki miarodajne a między nimi Wysoki Wydział krajowy, który nas tu łaskawie zaprosił, doszedł do przekonania, że normowanie stosunków budowlanych leży w interesie tanich pomieszkań. A do tego dążyć należy przedewszystkiem przez dostateczne uposażenie w siły techniczne urzędów budowniczych, następnie przez ścisłą kontrolę wykonywanych budów.

Poza tem, co leży także w ingerencyi Wydziału krajowego i mogłoby się przyczynić do sanacyi w przemyśle budowlanym, byłoby indywidualizowanie pożyczek bezpośrednio udzielanych.

Toby był wentyl, przez który moglibyśmy powstrzymać ten wyzysk i niesumienność spekulantów. Jeżeliby Wydział krajowy swoją dyrektywą w tym kierunku zechciał współdziałać, doszlibyśmy bardzo szybko do unormowania naszych stosunków budowlanych.

Mianowicie dom budowany przez budowniczego X. Y. powinien być całkiem inaczej szacowany ze względu na pewność kapitału pożyczkowego, na solidność tudzież ze względu na pewność, że będzie on wymagał później mniejszych reperacyi, aniżeli dom budowany przez N. N., nieupoważnionego do tego rodzaju przemysłu.

Unormowanie tego byłoby z pożytkiem i dla nas budowniczych i dla tej publiczności, która nie znając się na tem, wkłada kapitały swoje w niesumiennie budowane domy.

To jest zadaniem naszych hipotecznych zakładów.

Poza tem w łączności z pytaniem 7. byłoby poparcie wydatne warstatów rękodzielników i drobnych przemysłowców. Sprawa tych warstatów, która była zainicyowana już przed laty, byłaby dziś ogromnej doniosłości.

Nie chcę dużo mówić i dużo przytaczać przykładów, ale powiem tylko, że przy wielkiej różnicy cen materyałów drzewnych, przy tańszym robotniku w stolarstwie naszem my produkujemy drzwi i okna, które stanowią duży procent w budowie, drożej aniżeli Wiedeń, który sprowadza od nas drzewo i ma droższych robotników.

Gdyby asocyacya stolarstwa, która leży w możności i w rękach Wydziału krajowego była faktycznie przeprowadzona, gdyby ta opieka szła w kierunku zakładania wspólnych pracowni, dostarczania motorycznej i maszynowej siły, udzielania pożyczek amortyzacyjnych w wydatnej mierze, gdybyśmy mieli tego

rodzaju urządzenia, moglibyśmy tę wielką gałęź, która stanowi wielki procent naszych budowli podnieść i w ten sposób koszta budów obniżyć.

Te trzy punkta powinne być odpowiedzią na zapytanie.

Przewodniczący: Zanim udzielę głosu następnemu mowcy, pozwalam sobie nadmienić, że na pierwszem posiedzeniu Sejmu, który za tydzień będzie otwarty, znajduje się właśnie sprawa utworzenia osobnego patronatu dla rękodzieł, który będzie miał na celu udzielanie pożyczek, dostarczanie maszyn, organizacyę, asocyacyę rękodzielników i t. d.

Na ten cel będzie wydzielony osobny fundusz z ogólnego funduszu krajowego.

Głos ma p. Makowicz.

P. **Makowicz**: Nie będę się długo rozwodził, ażeby Panów nie nużyć, chciałbym tylko nadmienić, że jeżeli kontrola ze strony władz przemysłowych będzie dalej w ten sposób wykonywaną jak obecnie, to to nie przyczyni się ani do dobroci ani do taniości lecz tylko szkodę przemysłowi przyniesie.

Dalej nie dosyć, że niedawno wyszło rozporządzenie ministeryalne o tych przedsiębiorcach budowlanych to Wydział krajowy zaczyna nadto wydawać koncesye pod lżejszymi warunkami. Więc dziś obradujemy tu nad podniesieniem przemysłu budowlanego, a tymczasem władze same ten przemysł gnębią; co nam przyjdzie z tych debat, jak władze będą w ten sposób postępować.

Dalej było tu podnoszone, że nie ma tego narybku w robotnikach. I rzeczywiście byłoby wskazane stworzenie jakiegoś narybku dla tego naszego przemysłu, bo my go dziś nie mamy — dlatego, bo sama ustawa temu winna.

Ustawa przemysłowa mówi, że kto ma sześć czeladzi, dopiero mu wolno trzymać dwóch uczni. Dlatego ten narybek ginie. I tak samo w zawodzie murarskim. Dziś chłopak u mnie się zapisał, robił cały rok a na drugi rok poszedł już do niefachowego przedsiębiorcy trzeciej kategoryi, tam robi jako czeladnik i bierze 6 K dziennie. A jeżeli z tem odniesie się kto do władzy, to zanim ona tego wyszuka i sprowadzi, upłynie bardzo dużo czasu tak, że to się na nic nie przyda.

Dalej przenoszą ci, którzy dostali koncesye na prowincyi, te koncesye a raczej arkusze na Lwów i Kraków.

Myśmy rekurowali 9 lat przeciw jednej takiej koncesyi jednego cieśli, Żyda, który na prowincyi trudnił się handlem drzewa, dostał arkusz, przeniósł się do Lwowa i tu został przedsiębiorcą budowlanym. Remonstrowaliśmy przeciwko temu i dopiero po 9 latach dostaliśmy odpowiedź, a on w międzyczasie umarł.

Więc jeżeli władze ten przemysł w ten sposób traktują, to jak można mówić o podniesieniu tego przemysłu.

Dziś mamy kolegów partaczy, którzy dają pokrywki a rekursa, jak Panowie tu nadmienili, leżą po kilka lat w Namiestnictwie.

Odebrali jednemu takiemu koncesyę, ale on wniósł rekurs i pokrywki daje dalej.

Dalej jakie jest traktowanie przedsiębiorców miejscowych w porównaniu z zamiejscowymi co do prawa wykonywania przemysłu. Jeżeli ja mieszkam we Lwowie, to wykonuję we Lwowie roboty, jak pojadę na prowincyę, to tam tylko mogę wykonywać. A tu jeden mieszka w Brzuchowicach, tu nie opłaca żadnych podatków a wszystkie roboty tu wykonuje i nic mu nie można zarzucić.

Nasze władze przemysłowe I-ej instancyi nie rozporządzają środkami celem wykrycia tych, którzy bez uprawnienia przemysł wykonują, bo oni znajdą zawsze jakiegoś przedsiębiorcę, który zgłosi się do urzędu i powie: To moja robota.

Gdyby Rząd i Wydział krajowy wydał jakieś rozporządzenie, żeby władza przemysłowa mogła zaprzysiądz takiego pana, i jak krzywo przysięgnie, pociągnąć go do odpowiedzialności karno-sądowej, to onby więcej pokrywek nie dawał.

Wszelkie nasze wysiłki ani szkoły nic nie pomogą, jeżeli władze same nie będą przestrzegać ustaw obecnych, które choć nie są tak dobre, ale jeżeliby się je ściśle wykonywało, to przemysł może się rozwijać.

Doszło do tego, że jak się nazwie takiego nieuprawnionego przedsiębiorcę partaczem, to on grozi, że pociągnie tego, który go tak nazwał do odpowiedzialności.

Wojskowość u nas wykonuje wszystkie roboty we własnym zarządzie albo oddaje swoim przedsiębiorcom.

Gdyśmy się odnieśli do Platz-komendy, żeby nam oddała roboty, to nam odmówiono, tymczasem przychodzi żyd, dostawca, licytuje i robotę dostaje. Powiadają: to nasz stary przedsiębiorca, przecież go tak nie puścimy.

Kładę więc nacisk na to, ażeby Wydział krajowy i Namiestnictwo wpłynęły, aby ustawa przemysłowa była wykonywana tak, jak jest napisana, a jeżeli będzie tak wykonywana, to po kilku latach wysoko pójdzie przemysł i wtedy nie będą się architekci i majstrowie skarżyć, że nie mają co jeść, jak to dziś się dzieje z powodu niesumiennej konkurencyi.

Przewodniczący. Podniesiono tu jako zarzut, że Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem wydał ułatwiające przepisy dla koncesyi pod lżejszymi warunkami.

Rzecz się ma następująco: Ustawa o przemyśle budowlanym z roku 1893 przewiduje, iż w krajach, gdzie Namiestnictwo uzna to za stosowne po wysłuchaniu zdania Wydziału krajowego, Izb rękodzielniczych i budowniczych, może dawać koncesyę pod lżejszemi warunkami.

Otóż we wszystkich innych krajach to już dawno istnieje, tylko jedna Galicya dopiero tego roku została taką instytucyą uszczęśliwiona. Namiestnictwo ciągle nas urgowało o to, my ciągle tę rzecz ściągaliśmy, pytaliśmy o zdanie i Magistratów i Rad powiatowych a te ostatnie wszystkie wyraźnie się za tem oświadczyły, ponieważ na prowincyi jest ogromny brak budowniczych. Faktem jest, że w przeciągu 10 lat we Lwowie szkoła przemysłowa nasza wykształciła wedle dat statystycznych czterech cieśli i około 40 samoistnych murarzy. Taki jest brak wychodzących z tej szkoły.

(P. **Makowicz:** a reszta poszła na budowniczych.)

Może być, ale to są daty statystyczne i z tego okazuje się, że jest kompletny brak upoważnionych majstrów, przemysłu budowlanego na prowincyi. Po oświadczeniu się tedy Wydziałów powiatowych, Wydział krajowy zgodził się, ażeby dla prowincyi z wyjątkiem oczywiście stołecznych miast, z wyjątkiem 30-tu miast średnich i niektórych z 135 miasteczek, wolno było wydawać koncesye pod łagodniejszymi warunkami przez starostwa. Tu we Lwowie i w miastach większych — wydaje koncesye Namiestnictwo na podstawie praktyki 4 do 5 letniej i po zdaniu egzaminu, tam zaś starostwo na podstawie krótszej praktyki i po zdaniu egzaminu przed komisyą miejscową. Więc są to uprawnieni tylko z zakresu działania i to tylko na pewien oznaczony czas, na prowincyi, bo trudno żądać, ażeby plany i budowę wykonywali na prowincyi w małych miasteczkach majstrowie budowniczy, mieszkający we Lwowie lub w ogóle w większych miastach siedzibę mający. To był tedy powód, że Wydział krajowy zgodził się (bo nawet i na Bukowinie już taki przepis istnieje), ażeby były wydawane koncesye pod lżejszymi warunkami.

(P. **Makowicz.** Ale oni przenoszą się tu napowrót).

To nie wolno. Głos ma obecnie p. Gorecki.

P. **Gorecki.** Ze strony jednego z Panów przedmowców podniesiono tu zarzuty w sprawie zatrzymania konsensu. Otóż zarzut ten ze strony Magistratu i Urzędu budowniczego odpieram i skierowuję go tam, z jakich przyczyn on powstał. Rzecz w danym wypadku miała się tak, że konsens był wydany na podstawie dawniej obowiązującej linii regulacyjnej i interesowany budowniczy miał się w tej sprawie zgłosić. W międzyczasie linia regulacyjna została przez komisyę regulacyjną ze strony Rady miejskiej o dwa metry cofniętą a ponieważ akcya była wdrożoną, konsens musiał być zatrzymany i anulowany i musiało też nastąpić przerobienie planów. Takie sprawy częstokroć się teraz powtarzają, ponieważ linia regulacyjna raz uchwalona, po dwu, trzech latach ulega zmianie.

P. **Staniszewski.** W ustępach 6. i 7. kwestyonaryusza jest tok myśli, który zapewne tak długą dyskusyę wytworzył, gdy rzecz w istocie tak się przedstawia, że jednem słowem można na to odpowiedzieć. Mianowicie kwestyonaryusz pyta w punkcie szóstym:

„Jakie szkody powstają z praktykowanego przez czynniki zajmujące się wykonywaniem budowy przekraczania swego właściwego zakresu działania oraz z zaniedbywania przez powołane władze kontroli nad temi sprawami i w jaki sposób dałoby się temu zaradzić?“

Znaczy to, że kwestyonaryusz konstatuje, że są jednostki takie, które niewłaściwie zajmują się wykonywaniem

budynków i konstatuje też, że są władze, które zaniedbują swoje obowiązki i swoją kontrolę i konstatuje wreszcie, że z tego powstają szkody pytając, jakie są te szkody. Odpowiedź na to jest prosta: takie szkody, jakim zapobiedz miały za zadanie te ustawy, których władze przestrzegać są obowiązane.

Te przepisy ustawy służą na to, ażeby zapobiedz niebezpieczeństwu mienia, zdrowia i życia mieszkańców. Otóż szkody, jakie ztąd wyniknąć mogą, nie są inne jak tylko niebezpieczeństwo dla zdrowia, mienia i życia mieszkańców. I zdaje mi się że, kwestyonaryusz o tem wiedział. Ale tu była inna myśl. Kwestyonaryusz mojem zdaniem tak rozumie tę rzecz: Dobrze, jak my będziemy zakresu działania budowniczych ściśle przestrzegać i ścisłą zarządzimy kontrolę przez władzę, to będą mniej budowali i mieszkania będą droższe. I dlatego jest pytanie siódme:

„Czy ścisłe wykonywanie odnośnych przepisów ustawowych nie przyczyniłoby się do zmniejszenia działalności przedsiębiorstw budowlanych a tem samem nie wpłynęłoby na zmniejszenie zadośćuczynienia potrzebie mieszkań".

To znaczy, że jak zaczniemy tak ściśle wykonywaó przepisy kontroli, to jeszcze gorzej będzie, jeszcze mieszkania będą droższe.

Tu przypomina mi się taka historya. Pewien artykuł żywności był bardzo drogi w kraju bo cła były wysokie. Otóż ankieta radzi, ażeby ten artykuł był tańszy. Cła nie możemy znieść, więc co zrobimy? Oto zaprowadźmy przemytnictwo to będzie tańszy.

Podobnie jest i tutaj. Są ustawy, kontrolować trzeba, ale ścisła kontrola sprowadzić może drożyznę, więc musimy pofolgować, a przez rozluźnienie kontroli, doprowadzi się może do lepszego.

Zdaje mi się, że ankieta na to nie może nic innego odpowiedzieć jak tylko to, że drogą pofolgowania kontroli, drogą przekraczania zakresu działania przez czynniki wykonujące przemysł budowlany, nie dochodzi się do potanienia mieszkań i przeciwko temu pragniemy się zastrzedz i powiedzieć, że tego środka nie uważamy za odpowiedni do potanienia mieszkań.

Przewodniczący. Toteż Wydział krajowy pragnie, ażebyście Panowie to potwierdzili.

P. **Staniszewski.** My uważamy, że ścisłe przestrzeganie ustaw ze strony władz dotyczących i rychłe oraz ścisłe spełnianie obowiązków może doprowadzić do potanienia mieszkań.

To co tu już słyszeliśmy, takie zaniedbywanie załatwiania podań przez taki długi czas, to zaniedbywanie najsłuszniejszych żądań, to przecież sięga głęboko w stosunki ekonomiczne dotyczących budowniczych czy przedsiębiorców budowlanych, to ich ekonomicznie rujnuje i pozbawia energii i śmiałości, bo taki człowiek co się raz i drugi sparzy, po raz trzeci nie czepi się jednej roboty.

Ale takie rzeczy spotykamy istotnie na każdym kroku a już nie mówię, że przy robotach czy komunalnych czy krajowych czy rządowych jest tego rodzaju postępowanie, że na ten grosz i rękodzielnik i budowniczy czekać musi w nieskończoność, są kolaudacye i superkolaudacye po 50 razy, trzeba chodzić do 30 posłów, szukać protekcyi i szturmować, żeby dostać tych swoich parę tysięcy koron. Do mnie tyle razy zwracano się z temi rzeczami, że istotnie często żal za serce chwyta, że ktoś o ciężko zapracowane i zaryzykowane nawet pieniądze w ten sposób musi się dobijać.

Więc zdaje mi się, że tylko ścisłe spełnianie obowiązków może doprowadzić do uzdrowienia tych stosunków, bo przecież tylko na drodze prawa i drogą ścisłości obowiązkowej dochodzi się do podniesienia dobrobytu społeczeństwa w każdej dziedzinie życia.

P. **Krzyczkowski.** Ponieważ przy punkcie 11. kwestyonaryusza będziemy mieli sposobność mówić o stosunkach w szkołach przemysłowych i politechnice, więc uwagi moje co do tego rezerwuję sobie na później, a teraz chcę tylko odpowiedzieć p. przewodniczącemu co do dat tyczących się naszej szkoły przemysłowej. Otóż szkoła przemysłowa wydała nie około 14 majstrów, tylko dotychczas około 100 majstrów koncesyonowanych i to w znacznej części majstrów, którzy działają na prowincyi, nie mówiąc już o budowniczych, bo tych nasza szkoła właściwie nie ma kształcić.

Przewodniczący. Nasze daty są z przed laty czterech lub pięciu, więc widocznie pańskie daty są świeższe.

P. **Krzyczkowski.** W takim razie i Namiestnictwo musiało mieć niedokładne daty, bo myśmy tamtego roku je zebrali

właśnie z okazyi sprawy, którą tu także poruszono t. j. strajku uczniów z powodu zaprowadzenia owego przepisu ministeryalnego do ustawy z roku 1893.

Przewodniczący. Może pan ma na myśli tych, którzy skończyli studya u panów, ale potem poszli w świat i nie wykonują zawodu, chociaż byli uczniami szkoły.

P. **Krzyczkowski.** Nie, ale koncesyonowanych majstrów mam na myśli, to znaczy, uczniów tej szkoły, którzy zdali egzamin w Namiestnictwie i uzyskali prawo do wykonywania przemysłu.

(**Przewodniczący.** A od ilu lat istnieje szkoła?)

Szkoła istnieje od 17 lat.

(**Przewodniczący.** Więc 100 na całą Galicyę przez lat 17, to przecież za mała liczba.)

Ale prócz tego są majstrowie dawnej daty, którzy przed rokiem 1893 uzyskali koncesyę no i nowi bez szkół.

Przewodniczący. Więc widocznie ci koncentrują się w miastach większych a do małych nie chcą iść.

Ponieważ co do punktów 5., 6. i 7. kwestyonaryusza nikt więcej nie zapisał się do głosu, przeto uważam, że materyał objęty tymi punktami został już wyczerpany i że Panowie co do tych punktów są zdania p. Staniszewskiego, które też jako zdanie całej ankiety przyjmuję. Ja z mej strony stwierdzam tylko, że Wydział krajowy nie chciał niczego innego jak tylko żądał od Panów kategorycznego stwierdzenia, że tą drogą jak dzisiaj się idzie, nie poprawi się stosunków.

Przystępujemy teraz do omówienia punktów 8. i 9. kwestyonaryusza Są to punkty tyczące się rzeczy więcej natury socyalnej. Co do punktu 8., który porusza sprawę spekulacyi budowlanej, to zdaje mi się, że wszyscy chyba Panowie zgodzicie się na to, że spekulacya taka może tylko ujemnie wpływać.

(**Głosy.** Tak jest. Zgadzamy się.)

Punkt 9. zawiera pytanie, czy dla uregulowania stosunków z robotnikami oraz cen robocizny nie byłoby wskazane złożenie syndykatu z budowniczych i robotników. Co do syndykatów, to są one u nas jeszcze nie dojrzałe, to może być w innych krajach ale nie u nas.

Przewodniczący. Głos ma p. Bujas.

P. **Bujas.** Na dziewiąte pytanie kwestyonaryusza odpowiem że uregulowanie stosunków z robotnikami wypadałoby pozostawić cechom, gdyż robotnicy wszyscy idą rozluźnieni, więc we wszystkich kierunkach obniża się przemysł.

Jeżeli pozostawi się cechom dozór nad prowadzeniem młodocianych robotników gdzie to jest objęte ustawą, tam pewnie, jeżeli władza pomoże tym ludziom, którzy starają się kształcić w zawodzie młodocianych robotników czyli praktykantów, ci ludzie będą mogli wyprowadzić ich na dobrych robotników pod warunkiem, że wszystkie kategorye będą zapisywały się do cechu i będą uzyskiwały przez praktykę czy dyplomy wyzwolenia, czy w jakimkolwiek kierunku przez egzamina.

Wypadałoby tedy mieć większy nadzór nad robotnikami. Tego nadzoru dzisiaj wykonać nie można z tego powodu, że ja np. jestem nauczycielem przez szereg lat dla tych młodocianych ludzi i rok lub dwa uprawiam ich wykształcenie, a ten robotnik potem ucieka odemnie, bo dostaje większą płacę u innego przedsiębiorcy i to najczęściej u budowniczych i spekulantów czyli przedsiębiorców. Rozumie się, że tak samo dzieje się i z podmajstrzymi.

Ja w Krakowie wychowałem bardzo wielu ludzi na podmajstrzych a to z tego powodu, że mieliśmy sposobność zajmować w dawniejszych latach po tysiąc i tysiąc pięćset ludzi a więc mieliśmy wielką ilość do wyboru różnych robotników. Panowie tutaj przyznają, że tych wyszkolonych murarzy i podmajstrzych mają z mojej szkoły i moich kolegów a wyszkoleni są ci ludzie z tego powodu, że myśmy starali się w ubiegłych latach trzymać ten stan w pewnym rygorze i że ten młodociany człowiek miał sposobność kształcić się. Dzisiaj ja każdego roku zapisuję do cechu na własny koszt po kilku uczniów i ci potem zbiegają. Nawet w ubiegłym tygodniu odeszło dwóch uczniów, którzy zapisani są do Stowarzyszenia czyli cechu. Na to niema rady, bo taki młody człowiek idzie na prowincyę i gdy u mnie dostawał 2 K 50 h. do 2 koron 60 halerzy, to tam dostanie 5 albo 6 koron i ten młodociany robotnik jest poszukiwanym, chociaż jest jeszcze nie wyszkolonym i choć przez to podraża stan budowy.

Jeżeli tu pomoże się a względnie

jeżeli władza weźmie stan majstrów w opiekę, to przez to podniesie się i wyszkolenie robotnika i poziom tego stanu się podniesie wyżej.

My staraliśmy się we wszystkich kierunkach o uzyskanie praw dla stanu budowlanego, ażeby można tych ludzi kształcić, ale tu ustawa nam przeszkadza, bo młodocianego robotnika nie wolno wziąć do zatrudnienia przed ukończonym czternastym rokiem życia. Ale iluż jest takich ludzi, którzy nie są w stanie swego dziecka utrzymać aż do 14 tego roku życia ale tylko do 12-tego lub 13-tego, tak, że ten młody chłopak pauzuje między dwunastym a pietnastym rokiem życia i wytwarza się z niego leń względnie złodziej. I mamy kryminały zapełnione młodocianymi ludźmi dlatego, że ustawa nam przeszkadza.

Ja może jestem w możności do 14-tego roku życia dać dzieciom swoim wychowanie i opiekę, ale iluż jest ludzi, ile nawet dobrych, którzy nie są w stanie dać dzieciom chleba i potem te dzieci idą kraść. Ustawa tedy powinna w tym kierunku wziąć na względ to, ażeby tym którzy są fizycznie dość rozwinięci pozwolić i przed ukończeniem 14-tego roku życia rozpocząć praktykę, a wówczas nie będziemy mieli tylu młodocianych złodziei co dzisiaj, bo dzisiaj jeżeli taki chłopak przez dwa lub trzy lata puści się na lekkomyślne życie, to nigdy już z niego rękodzielnik dobry ani porządny człowiek się nie wychowa.

Przewodniczący. Podnoszone przez Panów uwagi są bardzo cenne, ale muszę zwrócić uwagę, że odbiegają od tematu objętego kwestyonaryuszem i dlatego proszę się trzymać kwestyonaryusza i tego, że głównie mamy na uwadze to, że chodzi nam o kwestyę socyalną, o podrożenie niezwykłe w Galicyi mieszkań, o kwestyę tej lichwy mieszkaniowej. Tej rzeczy proszę łaskawie się trzymać.

Ponieważ co do punktu 9-tego nikt więcej nie jest zapisany do głosu, przeto przychodzimy do punktu 10. kwestyonaryusza dotyczącego ochrony pretensyi dostawców i robotników do budowniczych względnie przedsiębiorców budowy i formy tego zabezpieczenia oraz wpływu jego na kredyt i ruchliwość przedsiębiorstw budowlanych.

W innych państwach istnieją już podobne ustawy, u nas zaś jest wniesiony projekt przez p. Staniszewskiego w Radzie państwa, który te rzeczy normuje w drodze ustawy.

Głos ma p. Makowicz.

P. **Makowicz.** Przy tym punkcie dałoby się powiedzieć, żeby byli przedewszystkiem budowniczowie, majstrowie i wszyscy rękodzielnicy wykonujący przemysł budowlany na pewnym placu zabezpieczeni, ale to tylko w ten sposób może się stać, jeżeli banki udzielające pożyczek na te domy tak długo nie udzieliłyby zaliczki na pożyczkę, póki nie będą miały pokwitowania od przedsiębiorcy, że ci, którzy robili przy tej budowie zostali ze swych rachunków wyrównani.

Dziś się tak nie dzieje, bo dziś spekulant po wybudowaniu wycofuje pożyczkę a potem niema pokrycia, bo dom sprzeda i szukaj wiatru w polu. Należałoby tedy, ażeby władze postarały się o to, ażeby banki nie udzielały tych promes tak długo, póki nie będą miały pokwitowań od pracującego na budowie. Ten przecież ma wszystkich rękodzielników w ręce, więc gdy przedłoży kwity, że wszyscy są zapłaceni, wtedy niech bank da pożyczkę. Inaczej niema ratunku i z tego też powodu są tak wielkie bankructwa.

Przewodniczący. Tę kwestyę możnaby tylko w drodze ustawy uregulować, bo banki są to instytucye prywatne z wyjątkiem Banku krajowego.

P. **Makowicz.** Niech Bank krajowy zacznie.

Przewodniczący. Jeżeliby Bank krajowy zaczął, toby źle wyszedł i inneby go zresztą nie naśladowały.

P. **Odrzywolski.** W Niemczech o ile wiem jest prawo państwowe, że pretensye budowlane przedsiębiorców mają pierwszeństwo hipoteczne, otóż wprowadzenie takiej ustawy zaradziłoby tutaj.

Przewodniczący. Jest taki wniosek w Radzie państwa.

P. **Odrzywolski.** Więc to by załatwiło tę sprawę, którą my popieramy.

(**Głosy.** Tak jest.)

Przewodniczący. Ponieważ nikt więcej co do punktu 10. nie jest zapisany do głosu, zatem przychodzimy do punktów 11., 12. i 13. kwestyonaryusza, które dotyczą szkolnictwa Do głosu zapisany jest p. Ekielski.

P. **Ekielski.** Ja mogę wyrazić moje zdanie tylko co do punktów pod literą b) t. j. co do szkół przemysłowych, a specyalnie znane mi są stosunki szkoły przemysłowej wyższej krakowskiej. Pozwolą więc Panowie, że w krótkości rzecz przedstawię zwłaszcza tym Panom, którzy o tej rzeczy może nie mogli dokładnej nabrać wiedzy z tego mianowicie powodu, że w ostatnich czasach sposób nauczania w szkole przemysłowej krakowskiej doznał stanowczej reorganizacyi, która powstała z tego powodu, że budowniczowie wiedeńscy i wogóle austryaccy na odpowiednich wiecach we Wiedniu urządzonych żalili się, że nauka w szkołach przemysłowych wyższych jest niedostateczną, że zwłaszcza nie jest dostateczną w kierunku praktycznego wychowania uczniów.

Potem były jeszcze jakieś ankiety dyrekcyi szkół przemysłowych wyższych i ostatecznie rezultat jest ten, że rzeczywiście Wydział budownictwa został zreorganizowany tak, że doszło nawet do zmiany nazwy i ten Wydział budownictwa nazywa się już „Szkołą".

Kwestyonaryusz zapytuje, czy i w jakim kierunku byłoby wskazanem przeprowadzenie zmian w studyach teoretycznych. Otóż mogę donieść, że rzeczywiście te zmiany zostały przeprowadzone i według mego głębokiego przekonania na korzyść właśnie tych postulatów, które były na wspomnianych przezemnie wiecach przedstawione.

Dwunasty punkt kwestyonaryusza zapytuje, czy i w jakim kierunku byłoby wskazanem rozszerzenie praktycznych ćwiczeń przy odbywaniu studyów na wydziale budownictwa.

I ten passus został już wprowadzony i wogóle w tym kierunku reorganizacya dążyła. Mianowicie owe wiece i budowniczowie także narzekali, że zbyt teoretycznie kształcimy w szkołach przemysłowych, że mianowicie uczniowie względnie wychowańcy nadto ciążyli ku architekturze a mniej ku przemysłowi budowlanemu. Odnosiło się to do wyższych szkół przemysłowych a nawet na wiecach podnoszono tę okoliczność, że nawet niższe szkoły przemysłowe, więc takiego typu, jak lwowska, mając kształcić majstrów, zamiast nich kształcą odrazu budowniczych i wskutek tego następuje zupełne pomieszanie w zawodzie i pustka w zawodzie i że wskutek tego jest ta niejednostajność i nierównomierność w pojęciu tego, co nazywamy budowniczym, bo raz z wyższej szkoły przemysłowej wychodzi, drugi raz z niższej, a także przychodzi z politechniki. Nie chcę tutaj wszystkiego mówić tylko stwierdzić, że ta reorganizacya wykreśliła dużo z teoretycznych wiadomości a natomiast wprowadziła praktyczne traktowanie tej sprawy w szkole. Otóż jednym ze sposobów praktycznego wykształcenia wychowanków szkoły przemysłowej krakowskiej są ćwiczenia praktyczne w budowaniu. Jestto rzecz kształtowana na wzorach zagranicznych względnie w Ameryce ta rzecz może po raz pierwszy się pokazała ale przyszła i do nas i ma ten cel, ażeby młody człowiek, który zamierza być budowniczym, odrazu nauczył się (może nie zupełnie dobrze) ale zupełnie dokładnie, ażeby się zaznajomił z murowaniem i z ciosiołką.

Rozumie się, że budowniczy jako taki niekoniecznie musi manualnie swoją biegłość doprowadzić do doskonałości jak to powinien murarz, wszelako jest bardzo korzystnem, że przyszły budowniczy tej sprawy murowania, więc tej podstawowej techniki budowania własnoręcznie się dotknie i że tę wprawę także posiędzie.

Ten praktyczny kurs rozpoczyna się odrazu na pierwszym roku i trwa przez dwa lata. Otóż w tym celu w szkole przemysłowej krakowskiej już przeszłego roku troszkę a tego roku jeszcze więcej wprowadzony będzie taki kurs. Uczącym jest jeden z majstrów wybitnych murarskich krakowskich.

Niestety i ta rzecz ma swój haczyk, t. zn. jedynie o tyle, że mimo tego, iż szkoła przemysłowa się buduje, jeszcze nie mamy tego lokalu pewnego dla celów właściwych. Tu się znów powtarza ta sama historya, którą się niejednokrotnie słyszało, że odpowiedni departament Namiestnictwa czy Ministerstwa tak długo sprawę przeciąga, że przechodzi sezon i kurs a tej sprawy jeszcze niema załatwionej. Niemniej jednak młodzież się ćwiczyła, wprawdzie dla braku lokalu niezupełnie dobrze ale już w tym roku zaczęto prowadzić osobno przez zimowe miesiące ciesiołkę a przez letnie murarkę. To jest jeden z tych punktów, który niezawodnie przyczyni się do tego, że budowniczy, który ten kurs przejdzie będzie praktyczniej, niż dotychczas wyszkolony — nadto w samych wykładach punkt ciężkości jest położony na prowadzenie budowy, t. zn. by ci uczniowie rzeczywiście już w szkole o ile się da, byli

zaznajomieni i do tego przygotowani. Dzieje się to kosztem teoretycznych wiadomości jak fizyki chemii, które to przedmioty zajmowały przedtem za dużo czasu

W punkcie 12. jest mowa o „rozszerzeniu praktycznych ćwiczeń“. To jest jedna strona tej reorganizacyi. Nadto wprowadzony jest jeszcze obowiązek praktykowania na budowach. Obowiązkowa ta praktyka następuje na 3 cim roku, kiedy uczniowie posiedli już rozmaite dyscypliny, w letniem półroczu 3-go roku nie chodzą już uczniowie do szkoły, tylko mają obowiązek być na budowach i przytem na to się szczególną zwraca uwagę, że nie mają być zajęci w biurze, tylko na budowie. I bez odbycia tej praktyki dalej postępować nie mogą, kto jej nie zrobił, nie może szkoły ukończyć. Oprócz tego polecone jest, to już nie jest konieczne, także i to, by każde wakacye spędzali uczniowie na budowie. Z tego Panowie widzą, że w tym kierunku reorganizacya, o którą ankieta pyta, jest już w krakowskiej szkole przemysłowej przeprowadzona.

Ale to nie jest wszystko.

Mianowicie punkt 13 napomyka o wykształceniu werkmistrzów murarskich. Otóż w szkole przemysłowej znajdzie się także kurs dla czeladników murarskich, ciesielskich i kamieniarskich i kurs dzienny dla podmajstrzych budowlanych. W tej chwili jest tylko uzupełniająca szkoła dla uczniów przemysłu budowlanego. Otóż ta szkoła trwa 3 zimy i tu znów położono nacisk z jednej strony na pewne wykształcenie, które każdemu człowiekowi jest potrzebne, dalej są rysunki, technologia, przemysł ciesielski i murarski, zasady budownictwa, hygiena itd. Otóż na ten kurs przeznaczeni są właśnie czeladnicy.

Nadto wprowadzony oprócz tego będzie kurs dzienny względnie 3-letni kurs dla podmajstrzych. Na tę sprawę szkoła przemysłowa krakowska czekała przez wielką ilość lat, od 20 lat ciągle się upominała w Ministerstwie — były prośby i memoryały, dopiero te wiece, o których mówiono — sprawiły, że tą sprawą Ministerstwo bliżej się zajęło i taki kurs będzie utworzony. Mówię dlatego „będzie“, bo tę rzecz rząd wiąże z ukończeniem nowego budynku dla szkoły przemysłowej i w nim umieszczone będą te 2 względnie 3 kursy, „względnie 3“ dlatego bo te przewidywane kursy będą miały 3-ci przygotowawczy. Tu znów będzie ta sama historya: przedewszystkiem praktyczne wyszkolenie. Więc dla takich kandydatów na podmajstrzych nie będą to rudymenta murowania tylko raczej warstat murarski, by tych przyszłych podmajstrzych wyspecyalizować w trudniejszych konstrukcyach i dalej ćwiczyć. Oprócz tego będzie szereg dyscyplin, które do tego ich będą przysposabiać.

Jeżeli tu były mowa, że brak nam dobrych murarzy, to niezawodnie brak tych szkół jest także wielką tego przyczyną. Rozumie się, że rezultatów nie można oczekiwać od razu. Gdyby jednak udało się było już przed 20 laty taką szkołę podmajstrzych stworzyć, to z pewnością bole nasze dziś byłyby mniejsze. Ale w Austryi wszystko musi iść na raty, pomalutku. Tymczasem dziś musimy się i z tego cieszyć, że przynajmniej w tym kierunku częściowo coś będzie zrobione oraz zapowiedzią, że i w dalszym ciągu robione będzie.

To jest dla wiadomości ankiety i dla wyjaśnienia, by w tym kierunku uniknąć dalszych pytań, chyba, że odnoszą się one do szkoły lwowskiej lub do politechniki.

Przewodniczący: Zanim udzielę głosu dalszym mowcom, pozwelę sobie poinformować Panów, że rząd w najbliższych latach, za lat zdaje mi się dwa, w kraju naszym zamierza otworzyć dwie nowe szkoły przemysłowe dla ciesielstwa, murarstwa, studniarstwa i kamieniarstwa, jedną w Jarosławiu a drugą w Buczaczu. Miasta te z pośród konkurujących wybrano ze względu na położenie geograficzne i dla tego, że dawały najdogodniejsze warunki.

Szkoły będą 3 klasowe tj. kurs przygotowawczy i 2 letni kurs fachowy — następnie po odbyciu roku praktyki, uczniowie, którzy 3 letni kurs ukończyli przejdą na kurs majsterski w tej samej szkole i wtedy dostaną patent na majstra. Szkoły te nie będą miały takiego zakresu działania jak np. lwowska, gdzie po 5 roku może w Namiestnictwie zdawać egzamin na budowniczego — z tych szkół nowego typu będą wychodzili majstrowie. Jeśli to się okaże praktyczne to rząd zastosuje ten program i do szkoły lwowskiej. Takie szkoły istnieją już w innych prowincyach, u nas to rzecz najbliższej przyszłości.

P. **Krzyczkowski** Odnośnie do lwowskiej szkoły przemysłowej, której jestem

reprezentantem, ośmielę się poczynić następujące uwagi:

Szkoła nasza ma za cel kształcenie majstrów murarskich, taki przynajmniej jest jej program. Z początkiem r. 1910/11 zamierzona jest reorganizacya tej szkoły mianowicie w ten sposób, że ma składać się z kursu przygotowawczego, na który przyjmowani będą kandydaci teorytycznych studyów, potem będzie kurs I i II, tak że na ogoół będzie 3 kursy.

Te 3 kursy nie będą wystarczały do zdania egzaminu na majstra, tak że celem jej będzie wykształcenie na podmajstrzych; taki jest duch tego programu i do tego dąży ministerstwo.

Po skończeniu tej szkoły przejdą uczniowie na 4-ty kurs, który jest zupełnie odrębny, nie jest związany z poprzednimi i stanowi dla siebie całość i po skończeniu tego kursu, który ma trwać 3 miesiące — my będziemy się starali rozszerzyć go na 5 miesięcy — może przystąpić do egzaminu majsterskiego.

W organizacyi dotychczasowej szkoła miała niektóre wady, mianowicie było trochę za dużo projektowania, na to się wszyscy skarzyli i profesorowie i interesowani. To może było uzasadnione, bo. zwłaszcza w naszym kraju, majster na prowincyi musi często odgrywać rolę architekta i budowniczego i często też odgrywa a w takich okolicach jak Turczańskie, Zaleszczyckie, kto wie czy to nie jest warunkiem postępu, bo tam zupełnie niema i takich — z drugiej jednak strony to przedłużało niepotrzebnie i tak kosztowną naukę i było przyczyną, że ludzie ci przebywszy 5 lat w szkole i uzyskawszy możność projektowania, porywali się na egzamin na budowniczego i zdawali go przy pomocy naszej szkoły.

O tyle jest uzasadniony ten zarzut. Pozatem muszę bronić szkoły naszej przed zarzutami w tym kierunku, bo ona przedewszystkiem kształci praktycznych ludzi, ponieważ na 25 kandydatów wstępujących do szkoły był w dawniejszych czasach 1 lub 2, którzy odpowiedniej praktyki nie mieli, ogromna większość to byli ludzie, którzy po kilkanaście lat praktykowali jako murarze i którzy imponowali swą wiedzą praktyczną.

Szkoła w tym kierunku niema sobie nic do wyrzucenia a przy reorganizacyi, która będzie, i te wadliwości, które dotychczas są, będą usunięte.

Co się tyczy praktycznych ćwiczeń, poruszonych w p. 12. to, ponieważ do naszej szkoły przyjmuje się tylko z praktyką kandydatów to temsamem ta kwestya jest rozwiązana. My oprócz tego kładziemy na to wielki nacisk a nawet przy egzaminach, którym muszą się poddawać na początku kursu. staramy się wybadać, czy ma przygotowanie praktyczne, jeśli nie, to po 6 tygodniach mówimy mu: panie, pan jesteś nieprzygotowany praktycznie, opuszczaj pan zakład i idź do praktyki, jeśli pan wrócisz i będziesz odpowiednio przygotowany to pana przyjmiemy.

Szkoła to robi co może. Ponieważ nadto u nas są właściwie tylko kursy zimowe, bo od 1. listopada do końca marce — w lecie uczniowi odbywają obowiązkowo praktykę i muszą się po skończonym sezonie wykazać praktyką, gdyż inaczej nie mogą pójść wyżej — więc ta sprawa jest zupełnie zabezpieczona.

Co się tyczy p. 13. „czy nie byłoby wskazane zaprowadzenie specyalnych kursów dla werkmistrzów murarskich“ to zdaje mi się, że w tym kierunku Wydział krajowy rozpoczął już akcyę mianowicie kilku kursami specyalnymi dla murarzy, które się odbywały w ostatnich latach w Leżajsku, Sieniawie, Brzeżanach i zdaje mi się w Krośnie. To jest rzecz bardzo pożyteczna i należałoby w tym kierunku iść jak najdalej. Ja z mej strony podniósłbym potrzebę, ażeby te kursy trwały przez dwa lata, bo 3 miesiące jest za mało na cały materyał naukowy, którego nie można ominąć. Potrzebaby trochę nauczyć ich konstrukcyi, robienia planów, oprócz tego konieczne jest nauczenie 4 działań rachunkowych, bez których nie może sobie na budowie nawet jako murarz poradzić. Jabym więc proponował, by te kursy trwały przez 2 lata i to przynajmniej po 3 miesiące.

P. **Zacharjewicz**: Ja nie będę dużo czasu zabierał, podniosę tylko to, że na pytanie 11 „czy i w jakim kierunku i t. d.“ ankieta powiedzieć powinna „nie“, bo to za obszerne ramy dziś mówić o teoretycznych studyach w tych dwu szkołach.

Co do pytania 12go pragnąłbym, by ankieta w tym kierunku wyraziła swą opinię, że należałoby w obu szkołach wprowadzić naukę prowadzenia budowy w formie podręcznika lub osobnego wykładu, w którym prócz prowadzenia ksiąg

na budowie można by nauczyć słuchaczy prowadzenia wykazów, zamówień i przysposobienia do sporządzania kosztorysów. Te handlowo praktyczne cele są tak ważne, że choć tego niema w kwestyonaryuszu, ja proponuję tego rodzaju definicyę przyjąć.

P. **Odrzywolski**: Po wywodach prof. Krzyczkowskiego — odnośnie do krakowskiej szkoły przemysłowej nic nie będę mówił, chciałbym tylko podkreślić okoliczność — mianowicie, że co do Sieniawy i Leżajska zrobiłem jak najkorzystniejsze doświadczenie odnośne do tych majstrów, którzy stamtąd wychodzą a brak im tylko teoretycznej wiedzy — gdyby ją mieli, byliby pierwszorzędnemi siłami, lepsi jak ci krakowscy — mówię naturalnie o ogóle a nie o jednostkach. Co ja nauczyłem się w nich cenić, to to zamiłowanie zawodowe, którego tak brak u nas — natomiast tam, ponieważ z ojca, dziada i pradziada są przy tem rzemiośle, mają szlachetne tradycye tego rzemiosła i gdyby tylko mieli coś niecoś wykształcenia byliby pierwszorzędnymi majstrami. Obserwowałem tych ludzi przeważnie przy budowie kościołów i muszę powiedzieć, że mają daleko więcej doświadczenia, jak majstrowie miejscy, Bo cóż ci mają, okno na 1½ m. na 2, 3 m to już wiele, sklepienie na 2, 3 m. lub nad sienią, to są wszystko drobne zadania, tymczasem jak przyjdzie do zrobienia sklepienia na 8, 10 i 12 m., to przekonany jestem, że ci to lepiej zrobią jak nasi. A widziałem tak wzorowo zrobione sklepienia przez nich, że rzeczywiście żałowałem, że takiego sklepienia nie mogłem przenieść do Krakowa, by tam pokazać, jak to się ma robić. Potrzeba im więc tylko wykształcania. Jeśli to będzie, to potrzeba majstrów dla Galicyi będzie zaspokojona.

P. **Makowicz**: W naszej szkole przemysłowej do dziś dnia jest taka nauka, że mogą wychodzić i majstrowie i budowniczy. Przytem chcę nadmienić, że dziś ten majster nie ma co robić, ustawa mu nie daje nic. Nasza szkoła przyjmuje z dwuletnią praktyką ale o ile nam wiadomo to nie wszystkich uczniów, ponieważ świadectwa z praktyki nie są przez korporacye kontrolowane. Jestem za tem by dyrekcya świadectwa sprawdzała, czy ten uczeń jest zapisany i czy się uczył, bo było tak, że świadectwa pokazywał a nie był.

W tej szkole bardzo mało praktyki się uczy, masa jest majstrów, którzy nie mogą podołać i dziś egzaminu nie zdają. Prosiłbym więc, by majstrowie, którzy dziś mają wychodzić, jeśli to ma być dobre dla budownictwa, by się nad tem zastanowić, co oni mają robić; czy na prowincyi czy w mieście. jeśli się znajdzie budowniczy, to majster nie ma co robić, ustawa tak mówi a de facto on jest niepotrzebny. Niech więc i majstrowie co wychodzą z tych szkół, jeśli ma być jeszcze dwie nowe. mają co robić, bo tam, gdzie jest budowniczy, tam majster murarski nie ma co robić.

P. **Hand**. Pytanie 11 co do zmian w studyach teoretycznych chciałbym sprecyzować w jednym kierunku, mianowicie co do rozszerzenia nauki statyki tak w szkołach przemysłowych, jak i na politechnice Mogę z praktyki powiedzieć, że uczniowie, którzy wychodzą ze szkoły przemysłowej posiadają wprawdzie pewne pojęcia o statyce, jednakowoż nie w tym duchu i w tych rozmiarach, jak to powinno być wobec wymogów, jakie stawiają budowniczemu nowe konstrukcye.

Szczególnie chciałbym podnieść sprawę konstrukcyi żelazno-betonowych, które są bardzo skomplikowane a które bez statyki absolutnie wykonać się nie dadzą.

Oprócz tego chciałbym jeszcze podnieść i rozszerzenie ekonomii budowlanej, o której wspomniał p. radca Zacharyewicz.

Wiadomo mi, że poniekąd w szkole przemysłowej w Krakowie właśnie p. profesor Odrzywolski zajmuje się tem, iż swoim uczniom wykłada ekonomię budowlaną.

Jestem przekonany, że nie wiele tam czasu na to posiada i dlatego jako budowniczowski przemysłowiec mając z ekonomią budowlaną bardzo wiele do czynienia i ze względu, że nauka jest i podstawą ekonomiczną budowniczych, uważam za stosowne ten wniosek postawić tutaj na ankiecie, ażeby ekonomię budowlaną o ile możności jak najbardziej w szkołach przemysłowych i na politechnice szerzyć.

W szkole przemysłowej jako nowy przedmiot zdałoby się także ją wykładać.

(**Głosy** Jest obecnie — w nowym programie).

Co do p. 12. to jak już słyszałem z ust p. profesora Ekielskiego, już z początkiem tego roku rozpoczęły się kursa praktyczne. Podobne kursa jednakże po-

winne być także zaprowadzone na poli technice.

Mówię to z doświadczenia, bo my proszę Panów na politechnice wprawdzie bardzo dużo się uczymy, bardzo dużo teoryi mamy, atoli wychodząc ze szkoły mimo wysokiej tej inteligencyi o praktyce nie mamy pojęcia. Otóż byłbym za tem, żeby na politechnice zaprowadzić literaturę budowlaną.

P. **Lewiński** Odpowiadając na to, co ma się dziać na technice, ażeby można temu zadośćuczynić, trzeba wiedzieć naprzód, co się dzieje.

Więc naprzód na technice. Wykształcenie jest, mamy orchitektów kierowników, inspicyentów budowy — więc jest ten kierunek zastąpiony.

Mianowicie co do inspicyentów i kierowników traktuje się rzecz w ten sposób, że jest oprócz architektury wykładane także budownictwo utylitarne, w kierunku praktycznym kształcące — a oprócz tego ponieważ to jest właśnie moja katedra — choć to nie jest obowiązkowe — wymagam od moich uczniów, ażeby każdy zapisał się na jakąś budowę i prowadził co do tej budowy detajliczny dziennik. Uczniowie są obowiązani podczas rysunków przed asystentem legitymować się i dziennik okazać.

Od początku to wprowadziłem, bo zdawało mi się, że to będzie dobre. I rzeczywiście tak jest, bo ci słuchacze, którzy już wyszli z politechniki, potem się do mnie zgłaszają i proszą o świadectwo, że to robili. Więc widocznie to im na coś się przydaje.

Prócz tego o tem ekonomicznem wykształceniu jest u nas wykład specyalny w tym kierunku, że się sporządza kosztorysy budów. Obowiązkowo należy to do konstrukcyi budów — specyalnie do jednego działu konstrukcyi budowlanej, którą zastępuje p. profesor Obmiński.

Nadto jest u nas zwyczaj, że prawie wszyscy technicy z architektury są po różnych biurach zajęci i to stanowi niejako ich praktykę a nawet i sposób utrzymania, bo to jest przeważnie biedniejsza młodzież, która tę praktykę odbywa niejako z przymusu, ale w ogóle technicy odbywają tę praktykę chętnie uważając to sobie niejako za honor, że są zajęci.

Tu my prawie wszyscy budowniczowie korzystamy z nich i oni faktycznie odbywają tę praktykę tak, że jak nie mają tej praktyki ręcznej, to jest ta praktyka, jaka jest potrzebna na inspicyenta budowy i kierownika.

P. **Ekielski** Dla wyjaśnienia, ponieważ p. radca Zacharyewicz postawił postulat, ażeby prowadzenie budowy było w szkołach przemysłowych wykładane, odpowiadam, że wprowadziliśmy u nas już ten przedmiot.

Odnośny ustęp z programu nauk opiewa:

(*czyta*):

„Prowadzenie budowy: ustawy odnoszące się do budownictwa — roboty wstępne — (plany, przedmiar, kosztorys) — oddanie robót, — wykonanie budowy — ostateczne ustalenie kosztów budowy — przepisy podatkowe — ubezpieczenie budynków od ognia — szacowanie budynków — zarząd domu — przepisy i urządzenia dla bezpieczeństwa w budynku. — Każdy uczeń ma dla projektu przez siebie wypracowanego wykonać: kosztorys według cen praktykowanych w mieście, opisanie budynku, obliczenie statyczne i podanie do urzędu policyjno-budowlanego".

Taka jest treść wykładów

Jeżeli Panowie spotkać mogą u młodszych techników pewną w tym kierunku mniejszą wprawę, to trzeba przypisać temu, że najczęściej pierwsze kroki nie były prowadzone na budowie tylko w biurze a przy takiem biurowem zajęciu (rysowanie, robienie planów), które trwa około 2 lata, oczywiście w uczniu zamiera to wszystko, czego się uczył. Jeżeliby zaś taki technik przyszedł do przemysłowca i on mu na pierwszy raz dał zrobić kosztorys, to onby — oczywiście z pomocą szefa zrobił.

Więc to już jest i w obec tego rezolucya p. Zacharyewicza zdaje się nie jest potrzebna.

Co się tyczy żądania p. Handa odnośnie do mechaniki budowlanej t. j. statyki, to również jest:

I tak mamy następujące przedmioty:

w I-szym roku 1) mechanika budowlana:

składanie i rozkładanie sił, spadek ciężkości, moment bezwładności i oporu, stałość i równowaga ciał, nauka o wytrzymałości, analityczne i graficzne obliczanie konstrukcyi budowlanych z drzewa,

kamienia, żelaza, betonu i betonu uzbrojonego, — wdrugim zaś roku pierwsze półrocze: powtórzenie i zastosowanie materyału naukowego z kursu 3-go do obliczania konstrukcyi budowlanych, parcie wody i ziemi, obliczanie murów podporowych i oporowych, obliczanie sklepień i ich podpór, obliczanie kominów fabrycznych — w drugiem półroczu jest odnośnie do konstrukcyi żelazno-betonowych osobny wykład. „Konstrukcye żelazne i żelazno-betonowe, utrzymane w budownictwie zespoły budowlane żelazne wraz z odpowiednimi wiązaniami i urządzeniami — budownictwo żelazno-budowlane (wykłady i ćwiczenia rysunkowe).

Taki jest stan rzeczy i odpowiedź powinnaby brzmieć w ten sposób, że w szkołach przemysłowych postulat ten jest załatwiony.

Przewodniczący. W ten sposób załatwilibyśmy pytanie 11. do 13. a teraz przystępujemy do kwestyi ustawowych, a w szczególności do pytań 14 i 15.

P. **Zacharyewicz.** Tu sądzę, że wszyscy Panowie będą tego zdania, że dziś istniejące ustawy budowlane są pod wielu względami przestarzałe i należałoby je poddać jak najrychlej rewizyi.

Przewodniczący. Teraz przychodzimy do punktu 16. i 17., które obejmują przepisy policyjno-budowlane, czy ich nie należy rozszerzyć względnie obostrzyć.

Dalej w punkcie 18. traktowana jest kwestya kredytu budowlanego. To także już tu zostało wyjaśnione mianowicie, że Bank krajowy będzie brał udział w wysokości 75%. Niezawodnie za jego przykładem pójdą i inne banki.

P. **Łempicki.** Co do tego kredytu chciałbym zaznaczyć, że czas spłaty przez Bank krajowy zakreślony dla mniejszych miast jest za krótki, tak że z tego kredytu po prostu korzystaćby nie można.

Otóż należałoby ten czas przedłużyć conajmniej do 20 lat albo i więcej.

Przewodniczący. Są co do tego w Sejmie nawet samoistne wnioski poselskie, ażeby tych 30 miast średnich i 135 miast mniejszych postawić na równi ze Lwowem i Krakowem t. zn. dać im dłuższy czasokres do spłaty tego kredytu.

Pytanie 19. jest ogólnikowe. Naturalnie, że akcya rządu w tym kierunku jest pożądana.

Co do punktu 20. jest zgłoszony wniosek p. Perosia, który opiewa:

(*czyta*)

„W wydziale krajowym powinna być stworzona Rada przyboczna dla spraw przemysłu budowlanego, złożona z reprezentantów towarzystw budowniczych i prywatnych techników (10—15 osób) z następującym zakresem działania:

1) Stawianie wniosków, co do zmiany egzaminów na budowniczych.

2) Omówienie kompetencyi budowniczych i majstrów.

3) Omówienie zmiany ustaw budowniczych.

4) Sprawa regulacyi miast i sposób zabudowania.

5) Ochrona przemysłu budowlanego i tępienie nieuprawnionych przedsiębiorców.

6) Polityka gruntowa miast.

7) Sprawa rzeczoznawców.

8) Sprawy kredytowe etc. etc.“

P. **Peroś.** Jabym proponował jeszcze dodać do tego rezolucyę z prośbą do Wydziału krajowego, ażeby się starał o zmianę ustawodawstwa państwowego regulującego przemysł budowlany

P. **Hand** Z wnioskiem p. Perosia można się zgodzić. W każdym razie byłby efekt dzisiejszej ankiety taki, że Wydział krajowy stworzyłby radę przyboczną dla spraw przemysłu budowlanego, którąby zwoływał kilka razy do roku i której członkowie przez omawiania spraw przemysłowych daliby inicyatywę do działania Wydziału krajowego, któryby interweniował w celu poprawy stosunków w przemyśle budowlanym.

Przewodniczący. Wobec tego, że Panowie ten wniosek uchwalili, to będzie to odpowiedzią na pytanie 20., ponieważ wszystkie te odpowiedzi mieszczą się w kompetencyi tej rady przybocznej.

Teraz co do zmodernizowania przemysłu budowlanego, to mówiąc o podniesieniu tego przemysłu, mówiliśmy tem samem o jego zmodernizowaniu.

Możeby w tym kierunku było wskazane, aby w miejsce dziś używanych ma-

teryałów budowlanych wprowadzić jakieś nowe materyały.

P. Starzyński, który pisał o tem, nie przyszedł na popołudniowe posiedzenie ankiety. On wyrabia t. z. „Hohlsteine", które mają zastępować mur ceglany.

P. **Zacharyewicz.** Pomijam kwestyę materyału betonowego i wyrobów cementowych, bo te są ściśle związane z danem położeniem jednak uważam, że wobec tego, że wszystkie czynniki techniczne jak stowarzyszenia, Izby, Towarzystwo politechniczne i Towarzystwo techniczne krakowskie wyraziły się nieraz, że dodatnim czynnikiem zmodernizowania budownictwa, byłoby zaprowedzenie innego formatu cegieł, więc ankieta powinna wyrazić opinię, że należy dążyc do zmiany dzisiejszego formatu cegieł z większego na mniejszy.

P. **Odrzywolski.** Sądzę, że to jest taki szczegół i taka rzecz, którąby wymagała specyalnego omówienia, i że tak na rozchodnem, tak na kolanie nie podobna tego załatwiać.

Przewodniczący. Konsekwencye z tem połączone byłyby bardzo daleko idące, bo zmierzałyby do zmiany ustaw budowniczych.

Ustawa bierze tu 15 do 30 i do 45 centymetrów.

P. **Odrzywolski.** To co do murów ale cegły są: 29—14 i $6^1/_2$

P. **Hand.** Chcę nadmienić tu, że temu pięć lat, rząd zainicyował ankietę taką w całej Austryi Ankiety te były zwoływane przez Izby handlowe i przemysłowe i mogę powiedzieć, że wszystkie miarodajne czynniki w Austryi były przeciwne zaprowadzeniu tej małej cegły ze względu głównie na nasz klimat, a także ze względu na dobre wykonanie budowli.

P. **Zacharyewicz** Wobec uwag tych ja cofam mój wniosek.

Przewodniczący. Zgłoszony jest jeszcze jeden wniosek, który brzmi: „Ankieta wyraża zdanie, że należy poprzeć akcyę parlamentu dążącą do stworzenia funduszu popierania budowy domów (Wohnungsfürsorgefonds)". Jest to wniosek wniesiony w Radzie państwa przez Rząd. W tym kierunku będzie wezwanie do Rządu.

P. **Makowicz.** Ale chodzi o to, ażeby Sejm się także tem zajął.

P **Staniszewski.** To pójdzie na Sejm ale niech i ankieta wypowie zdanie, że uważa za wskazane, ażeby Sejm poparł żądanie parlamentu o stworzenie funduszu dla budowy domów t. j. to co parlament ma już przedłożone.

Przewodniczący. Ponieważ Panowie z tym wnioskiem się zgadzacie, a porządek obrad naszych jest już wyczerpany, przeto pozwalam sobie serdecznie i gorąco podziękować Panom za tak wyczerpujące obrady i z taką życzliwością dla tej rzeczy prowadzoną dyskusyę.

Dyskusya ta dostarczyła bardzo wiele cennego materyału Wydziałowi krajowemu, z którego niewątpliwie skorzysta i przedłoży odpowiednie wnioski Sejmowi a sądzę, że ta rzecz, jeżeli nie zostanie zupełnie sanowaną co do tej nieszczęśliwej lichwy mieszkaniowej, to przynajmniej na podstawie dzisiejszych rozpraw i wniosków tak znakomicie przez Panów uzasadnionych na podstawie i fachowej wiedzy i długoletniej praktyki, sądzę, że ta kwestya drożyzny mieszkań, jeżeli już nie całkiem sanowaną, to przynajmniej znacznie złagodzoną zostanie.

Jeszcze raz serdecznie dziękuję Panom za trudy.

P. **Odrzywolski.** Szanowni Panowie! Wydział krajowy podejmując akcyę w sprawie reformy przemysłu budowlanego, dotknął kwestyi, która nam wszystkim bardzo leżała na sercu. Z tego powodu sądzę, że mogę w imieniu nas wszystkich wyrazić Wydziałowi krajowemu jak największą wdzięczność, a specyalnie Panu Przewodniczącemu za tak bezstronne prowadzenie obrad, które— mam nadzieję — doprowadzą do rezultatów.

(*Oklaski*).

Przewodniczący. Obrady Ankiety zamykam

(Koniec obrad o godzinie 8. minut 10. wieczorem).

SPIS MOWCÓW.

Przewodniczący p. Jahl: 3—4, 4, 4—5. 17. 20, 38, 45. 46, 48, 49, 51, 55, 56.
P. Bujas: 17—18, 38—40, 48—49.
„ Ekielski 6—9, 50—51. 54—55.
„ Gorecki 23—25. 46—47.
„ Hand 14—17, 53—54, 55, 56.
„ Kędzierski 20—23.
„ Krzyczkowski 47—48. 51—52.
„ Leo 4. 9—11.
„ Lewiński 13—14, 54.
„ Łempicki 33—35, 55
„ Makowicz 28—29, 45—46, 49, 53. 56.
„ Meus 40—42.
„ Odrzywolski 18—20, 49. 53. 56.
„ Opolski 31—33, 42—44, 55.
„ Peroś 35—38, 55.
„ Rzymbowski 29—31.
„ Staniszewski 25—28. 46, 47. 56.
„ Zacharyewicz 11—13, 20, 44—45, 52—53, 55, 56.
„ Zgórski 4, 5—6.

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

DEPARTAMENTU III.

WYDZIAŁU KRAJOWEGO

za czas od 1. sierpnia 1910. do 30. listopada 1911.

Departament III.

Szef Departamentu: Dr. Tadeusz Pilat, Członek Wydziału krajowego; jego zastępca: Dr. Jan Hupka.

Sprawy kultury krajowej i melioracye. Szkoły rolnicze. Sprawy hodowli i mleczarstwa. Bank krajowy. Sprawy kredytu rolniczego i włościańskiego. Organizacya spółek oszczędności i pożyczek i innych stowarzyszeń rolniczych. Sprawy agrarne. Krajowy Skład publiczny w Krakowie.

Departament przedkłada osobne sprawozdania w następujących przedmiotach:

1. Sprawozdanie o krajowych zakładach naukowych rolniczych, gorzelni, folwarku w Dublanach, tudzież o krajowych doświadczalnych stacyach rolniczych w Dublanach i we Lwowie.
2. Sprawozdanie o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie.
3. Sprawozdanie o krajowej szkole gospodarstwa lasowego we Lwowie.
4. Sprawozdanie o krajowych niższych szkołach rolniczych, o szkołach zimowych, oraz o nauce wędrownej gospodarstwa wiejskiego.
5. Sprawozdanie o krajowych zakładach ogrodniczych w Tarnowie, Zaleszczykach i na Wulce kapitańskiej pod Lwowem i o podniesieniu sadownictwa w kraju.
6. Sprawozdanie z czynności odnoszących się do podniesienia gospodarstwa nabiałowego i o szkole mleczarskiej w Rzeszowie.
7. Sprawozdanie z czynności dotyczących podniesienia hodowli bydła.
8. Sprawozdanie o Banku krajowym.
9. Sprawozdanie z czynności biura Patronatu Wydziału krajowego nad Spółkami oszczędności i pożyczek.
10. Sprawozdanie o krajowej centralnej Kasie dla spółek rolniczych.
11. Sprawozdanie o kraj. składzie publicznym w Krakowie.
12. Sprawozdanie w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego.
13. Sprawozdanie o włościach rentowych.
14. Sprawozdanie o melioracyach.
15. Sprawozdanie o regulacyi rzek kanałowych.
16. Sprawozdanie o budowie dróg wodnych.
17. Sprawozdanie o czynnościach agrarnych.
18. Sprawozdanie o kraj. kursie praktycznym dozorców drenarskich.

Ustawy i uchwały podlegające Najwyższej Sankcyi.

Ustawa o uwolnieniu dochodów kraj Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie od dodatków do podatków z wyjątkiem państwowych.

Uchwalona przez Wysoki Sejm w dniu 16. lutego 1910 ustawa o uwolnieniu wszystkich dochodów krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie „od wszelkich dodatków do podatków, z wyjątkiem państwowych“, nie uzyskała dotąd Najwyższej Sankcyi.

O powyższej uchwale Wysokiego Sejmu doniósł Wydział krajowy pismem z dnia 16. lutego 1910 Ls. 5.734 Prezydyum c. k. Namiestnictwa z prośbą, żeby je przedłożyło c. k. Rządowi centralnemu i wpłynęło na rychłe wyjednanie Sankcyi monarszej.

Pismem z dnia 24. grudnia 1910 r. – a zatem już po odroczeniu sesyi sejmowej odbytej w jesieni 1910 r. — nadesłało c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu odpis reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z dnia 15. grudnia 1910 r. L. 34.947, uzasadniającego potrzebę zmiany wspomnianego projektu ustawy i przedłożenia go Wysokiemu Sejmowi w brzmieniu następującem, proponowanem przez c. k. Ministerstwo:

„Centralna Kasa dla Spółek rolniczych we Lwowie jest na przeciąg 10 lat wolną od opłaty wszelkich, do kompetencyi ustawodawstwa krajowego należących dodatków do podatku zarobkowego.

10-letni okres uwolnienia zaczyna się z pierwszym terminem płatności podatku, przypadającym po ogłoszeniu ustawy“.

Ponieważ zmiana powyższa nie wydała się Wydziałowi krajowemu wystarczającą i zgodną z dotychczasową praktyką, pismem z dnia 15. lutego 1911 r. LW. 155.597/1910 zwrócił się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa i do JE p. Ministra dla Galicyi, motywując obszernie potrzebę wyjednania Sankcyi monarszej dla uchwały sejmowej w jej pierwotnem brzmieniu.

Wreszcie, gdy na skutek pisma z dnia 22. lipca 1911 LW. 92.253 otrzymał Wydział krajowy dnia 30. lipca 1911 r. L. 3.955 odpowiedź JE. p. Ministra dla Galicyi, że „c. k. Ministerstwo spraw wewnętrzuych nie może zająć w tej sprawie ponownie stanowiska, dopóki nie otrzyma relacyi c. k. Namiestnictwa w tym przedmiocie“, a w odpowiedzi na pismo z dnia 7. sierpnia b. r. LW. 103090 otrzymał Wydział krajowy dnia 28. sierpnia b. r. L. 14.656/pr. z c. k. Namiestnictwa zawiadomienie, że projekt ustawy został równocześnie przedłożony c. k. Ministerstwu spraw wewnętrznych z ponowieniem wniosku o wyjednanie Sankcyi, - zwrócił się Wydział krajowy raz jeszcze, pismem z dnia 1. września br. LW. 114.329 do JE. p. Ministra dla Galicyi z prośbą o definitywne poparcie tej sprawy.

Sprawa objęcia w zarząd kraju, ewentualnie wydzierżawienia dóbr i lasów państwowych.

Sprawa ta, której pierwszorzędnej doniosłości dla kraju Wydział krajowy bynajmniej nie zapoznaje, nie posunęła się niestety, w okresie sprawozdawczym naprzód pomimo przypomnień ze strony Wydziału krajowego i znajduje się zawsze jeszcze w stadyum, przedstawionem w poprzedniem sprawozdaniu.

Projekt krajowej ustawy lasowej.

Sprawa nie wyszła dotąd ze stadyum, przedstawionego w sprawozdaniu za okres poprzedni.

Ustawa o tępieniu myszy polnych.

W uzupełnieniu ustępu w tej sprawie w sprawozdaniu z ubiegłego roku nadmienia się, że Wydział krajowy uzupełnił swoją opinię o projekcie rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy przedstawieniem szczegółowem środków służących do tępienia myszy polnych i przesłał je c. k. Namiestnictwu, które przedłożyło projekt c. k. Ministerstwu rolnictwa. Do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania rozporządzenie takie nie zostało ogłoszone w dzienniku ustaw krajowych.

Inne uchwały Wysokiego Sejmu, przekazane wnioski, tudzież ważniejsze sprawy z zakresu działania Departamentu.

W sprawie ustawodawczego uregulowania parcelacyi.

Zapowiedziana w tym przedmiocie w ostatniem sprawozdaniu statystyczna praca dra Brzeskiego, oparta o materyał, dostarczony przez Towarzystwo kredytowe ziemskie, Bank krajowy i Bank hipoteczny znajduje się w druku.

Druga, przygotowana już do druku praca tegoż autora przedstawia stosunki parcelacyi ze stanowiska prawa publicznego.

Referat na podstawie tych prac sporządzony, będzie stanowić podstawę do dalszych narad w tym przedmiocie zwołać się mających.

Sprawa ubezpieczenia społecznego robotników i mniejszych gospodarzy rolnych.

Pogląd na dawniejsze i obecne rządowe projekty ustawodawcze w tym przedmiocie, tudzież projekty Komisyi izby deputowanych został już opracowany a po opracowaniu oceny ich ze stanowiska stosunków naszego kraju i potrzeb jego ludności, ze względu na wielką doniosłość tej sprawy, zostanie poddany niebawem pod obrady specyalnej konferencyi.

Sprawa drożyzny.

W osobnym okólniku do Wydziałów powiatowych przedstawił Wydział krajowy najpilniejsze środki zaradcze, do których podjęcia powołane są organa samorządu gminnego i powiatowego, a zarazem wezwał Wydziały powiatowe do popierania akcyi podjętej w tej mierze przez władze rządowe.

Celem rozpatrzenia dalszych środków, które mogłyby przeciwdziałać zbyt gwałtownemu postępowi miejscowej drożyzny, Wydział krajowy zebrał od gmin, podległych ustawie z 1889 i 1896 r. daty statystyczne, odnoszące się do dodatków do podatku konsumcyjnego od mięsa i do lokalnych opłat targowych.

Przepisy w celu zapobiegania wypadkom przy ruchu maszyn rolniczych.

Po zasięgnięciu opinii Komitetu c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego i c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, zgodnie z uchwałą krajowej Komisyi dla spraw rolniczych z d. 21. marca 1910 r., Wydział krajowy pismem z d. 1. kwietnia 1910 r. odniósł się do c. k. Namiestnictwa o wydanie dla naszego kraju przepisów w sprawie zapobiegania nieszczęśliwym wypadkom przy ruchu maszyn rolniczych, a mianowicie przepisów identycznych z przepisami dla Czech, z uwzględnieniem przepisu § 1 rozporządzenia Namiestnictwa styryjskiego z d. 6. I. 1908 Nr. 5/907, jednak z opuszczeniem dwóch ostatnich ustępów tegoż §. 1-go.

Otrzymawszy następnie, d. 31. lipca 1910 r. z c. k Namiestnictwa projekt rozporządzenia w tej sprawie, z zapytaniem, czy Wydział krajowy zgodziłby się na zniżenie granicy wieku osób używać się mających do obsługi maszyn rolniczych, Wydział krajowy w piśmie z d. 9. sierpnia 1910 r. nie oświadczył się (idąc tu za wnioskiem obu Towarzystw rolniczych, zgodnym zresztą z rozporządzeniem, obowiązującem w Styryi) za zniżeniem tej granicy do lat 14, natomiast zgodził się w zupełności na treść wszystkich innych postanowień powyższego projektu, a w piśmie z d. 9. grudnia 1910 r. oznajmił c. k. Namiestnictwu, że przeciwko dodaniu rysunków objaśniających do tekstu rzeczonego rozporządzenia, nie ma nic do nadmienienia.

Ubezpieczenie od wypadków robotników rolnych i leśnych, zatrudnionych w Niemczech.

W załatwieniu sprawozdania Komisyi administracyjnej o wniosku nagłym posła Górskiego i tow. w sprawie rent, przyznawanych w Niemczech z tytułu nieszczęśliwych wypadków, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z d. 28. września 1910 r. następującą uchwałę: „Wzywa się c. k. Rząd, aby bezzwłocznie przedsięwziął rokowania z rządem niemieckim, aby robotnikom rolnym i leśnym, przynależnym do Austryi, względnie ich rodzinom, przyznane było prawo do poboru rent z tytułu ustawy o ubezpieczeniu od wypadków, bez względu na miejsce zamieszkania w Austryi".

Dnia 2. grudnia 1910 r. na skutek zakomunikowania powyższej rezolucyi sejmowej c. k. Namiestnictwu, otrzymał Wydział krajowy p. l. 18320/pr. pismo c. k. Namiestnictwa z zawiadomieniem, że podług reskryptu c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z d. 14 listopada 1910 r. l. 6489/V „rokowania z Rządem niemieckim, o których mowa w powyższej rezolucyi, zostały wdrożone już dawniej, jednak o wyniku ich nie posiada rzeczone Ministerstwo dotychczas wiadomości".

Mimo, że następnie w pismach z d. 12/XII 1910 LW. 145276, z d. 22/II 1911 LW. 24175, z d. 19/V LW. 63376, z d. 23 VII 1911 LW. 96614, i z d. 20/XI 1911 LW. 137329 Wydział krajowy wzywał c. k. Namiestnictwo, o przedstawienie c. k. Ministerstwu spraw wewnętrznych potrzeby zasięgnięcia w tej tak ważnej dla kraju sprawie, wyczerpującej informacyi od c. k. Ministerstwa spraw zagranicznych, w piśmie c. k. Namiestnictwa z d. 4/III 1911 L. 2701/pr. znalazł Wydział krajowy jedynie odpowiedź, że podług reskryptu z d. 18/II 1911 L. 375/V c. k Ministerstwu spraw wewnętrznych „niewiadomo nic bliższego o stanie i przypuszczalnym wyniku rokowań wdrożonych z rządem niemieckim" w tej sprawie, a w piśmie c. k. Namiestnictwa z d. 5/VIII 1911 L. 13845/pr. oznajmienie, że mimo ponaglenia w tej sprawie nie otrzymało c. k. Namiestnictwo od Ministerstwa spraw wewnętrznych żadnej nowej wiadomości.

Zaprowadzenie próbnych kursów gospodarskich przy obronie krajowej.

Na zasadzie postanowień, zawartych w reskrypcie c. k. Ministerstwa rolnictwa z d. 16. kwietnia 1910 r. L. 6835, wydanym w porozumieniu z c. k. Ministerstwem obrony krajowej zostały po raz pierwszy wprowadzone próbne kursy gospodarskie dla żołnierzy obrony krajowej, obejmujące 50 godzin wykładów.

Kursów takich urządzono w miesiącach zimowych r. 1910/11 trzy: jeden, dla 90-ciu uczestników (w tem 2 narodowości niemieckiej) w języku polskim, we Lwowie, pod kierownictwem p. Jana Profica, nauczyciela niższej szkoły rolniczej w Dublanach, dwa zaś w języku ruskim, a mianowicie dla 59 uczestników pod kierownictwem p. Bolesława Gurskiego we Lwowie i dla 52 uczestników (w tem 2 narodowości polskiej) pod kierownictwem p. Edwarda Kuschée'go fachowego nauczyciela z Bereźnicy, w Stryju.

Nauczyciele kursów zostali powołani na propozycyę Wydziału krajowego.

Zalesienia.

Po myśli §. 19. ustawy krajowej o zalesieniach ochronnych z dnia 15. czerwca 1904 Dz. u. kr. Nr. 94. została wstawiona do preliminarza budżetu krajowego na rok 1912 w Rubr. X-tej kwota 19.350 koron jako połowa kosztów zalesień ochronnych wykonać się mających w r. 1912 przy równym współudziale funduszów państwowych i krajowych.

Preliminarz wydatków na zalesienia ochronne w r. 1912 uchwalony przez krajową Komisyę dla zalesień ochronnych zawiera następujące pozycye wydatkowe wynoszące ogólną kwotę 38.700 koron:

1. Utrzymanie 2·63 ha istniejących szkółek w powiatach Mielec, Tarnobrzeg, Jarosław, Cieszanów, Jaworów, Mościska, Rawa, Sokal à 25 kor. za 1 ar 6.275 K.

2. Powiększenie szkółek w powiatach ad 1. wymienionych o 56 arów à 30 kor. za 1 ar razem 1.680 K.

3. Dalsze utrzymanie szkółki w Nowym Sączu 1000 K.

4. Założenie nowej 40 arowej szkółki w powiecie Nowotarskim z opłaceniem nadzoru 2000 K.

5. Założenie nowej 30 arowej szkółki w pow. Dobromilskim 1200 K.

6. Koszta wydobycia i transportu sadzonek na miejsce przeznaczenia, nakrycie zakulturowanych wydm gałęziami, nadzór nad sadzeniem etc. Proponuje się do zalesienia 300 ha, a 18 kor, za 1 ha 5.400 K.

7. Wynagrodzenie leśników przeprowadzających zalesienia ochronne na wydmach piaszczystych i roboty w szkółkach jak dotychczas 6.720 K.

8. Wykupno 27 ha gruntu gminnego w Zakrzowie lub Węgrzcach powiat Wieliczka celem zalesienia ochronnego, ewentualnie w innej miejscowości à 430 kor. za 1 ha 11.620 K.

9. Koszta podróży członków Komisyi krajowej i Komisyi powiatowych dla zalesień ochronnych 1500 K.

10. Zakupno inwentarza dla szkółek 600 K.

11. Koszta sporządzenia druków i oprawa ksiąg ewidencyjnych 400 K.

Nadmieniamy przytem, że do kraj. Komisyi dla zalesień ochronnych a po części do Wydziału krajowego zgłosiło się dalszych kilka powiatów z prośbą o wykonanie zalesień w gminach posiadających wydmy lub nieużytki nadające się do zaprowadzenia kultur leśnych. Prośby z tych powiatów po zbadaniu warunków na miejscu, o ile będą mogły być przychylnie załatwione zostaną wykonane przez wciągnięcie tych powiatów do programu robót na najbliższą przyszłość

Co się tyczy wykonania ustawy krajowej z dnia 15. marca 1904 o niektórych zarządzeniach policyjnych leśnych i wodnych Nr. 93 dz. u. kraj. to na razie zawiadomić możemy, że sprawa ta postąpiła o tyle naprzód, że c. k. Namiestnictwo zarządziło już po powiatach rewizyę parcel leśnych podlegających w myśl powyższej ustawy obowiązkowi zgłaszania ich celem uzyskania prawa wyrębu i że na tej podstawie sporządzony zostanie w bliskim czasie szczegółowy wykaz odnośnych parcel, który przesłany zostanie następnie Wydziałowi krajowemu i ogłoszony po myśli §. 1. ustawy w Dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych i w urzędowej części „Gazety Lwowskiej“.

Sprawa targowicy eksportowej dla bydła i trzody chlewnej w Krakowie.

Z przyznanej uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 21. listopada 1905 roku subwencyi 200.000 K na urządzenie i rozszerzenie targowicy eksportowej dla bydła i trzody chlewnej w Krakowie wyasygnował Wydział krajowy gminie miasta Krakowa VI-tą ratę w kwocie 20.000 K.

Przedtem jednak wydelegował do Krakowa krajowego lekarza weterynaryjnego, celem stwierdzenia, czy wyasygnowane dotychczas raty zostały w należyty sposób zużyte.

Lustracya stwierdziła, że gmina miasta Krakowa nie ograniczając się do funduszów, otrzymanych dotąd od kraju uskuteczniła zaliczkowo w granicach przyznanej jej całej subwencyi 200.000 K wszelkie potrzebne i wymagane przez kraj urządzenia na wspomnianej targowicy a ponadto wydała na ten cel 8000 K z własnych funduszów. Obok tego gmina poczyniła własnym kosztem cały szereg kosztownych adaptacyi dla udogodnienia targowicy, a nadto urządziła również własnym kosztem obszerne i wygodne rampy do ładowania bydła rogatego na stacyi kolejowej Grzegórzki.

Targowica rozwija się szybko i wykazuje zwiększającą się z roku na rok ilość sztuk przysyłanych na targi i wysyłanych z Krakowa po za granice kraju, co przypisać należy wyborowi miejsca, dogodnej komunikacyi kolejowej, sąsiedztwu rzeźni a wreszcie dobremu zarządowi targowicy.

Zmiana ustaw weterynaryjnych.

Klęska pryszczycy, jaka nawiedziła nasz kraj w latach 1910 i 1911 wykazała, że środki policyjno-weterynaryjne, stosowane przez organa wykonawcze przy tej zarazie na zasadzie postanowień §§. 31. i 32. ustawy z dnia 6. sierpnia 1909 (Dz. p. p. Nr. 177) nie wystarczają do stłumienia i rychłego ograniczenia zarazy, a przytem narażają tak ludność włościańską, jak i ludność miejską na dotkliwe straty z uwagi

na znaczne ograniczenia w obrocie zwierzętami racicowemi i zmniejszoną frekwencyą targów.

Wobec tego Wydział krajowy zażądał w tej sprawie opinii wszystkich krajowych korporacyi rolniczych i fachowych, poczem zbadawszy te opinie przedstawi Wysokiemu Sejmowi w swoim czasie odpowiednie wnioski.

Niezależnie od tego Wydział krajowy i krajowe korporacye rolnicze wniosły stosowne przedstawienia do władz rządowych w kierunku złagodzenia środków policyjno-weterynaryjnych, stosowanych przez organa wykonawcze przy pryszczycy wprawdzie w granicach obowiązujących ustaw i rozporządzeń wykonawczych, jednakże niekiedy za mało uwzględniających specyalne stosunki hodowlane, targowe i aprowizacyjne danych okolic kraju.

Przedstawienia te odniosły pożądany skutek, albowiem c. k. Namiestnictwo wydało normy ogólne dla podwładnych organów, czyniąc w nich daleko idące udogodnienia w obrocie zwierzętami domowemi, a nadto uwzględniało za każdym razem w granicach możliwości wyrażane w tym względzie specyalne żądania korporacyi rolniczych i Wydziału krajowego.

Szczepienia ochronne przeciwko różycy świń.

Różyca świń spowodowała w ostatniem trzechleciu około 40% ogólnego ubytku nierogacizny w całym kraju z powodu chorób, a w niektórych okolicach zagraża wprost ruiną hodowli tych zwierząt.

Ponieważ wszelkie środki lecznicze, stosowane przy tej chorobie okazały się mało skutecznymi, przeto tem większego znaczenia nabrały środki zapobiegające jej powstawaniu a w pierwszym rzędzie szczepienia ochronne metodą Lorenza, stosowane w innych krajach koronnych Austryi na wielką skalę z ogromnym pożytkiem.

Wydział krajowy zachęcony pomyślnymi wynikami tych szczepień we wspomnianych krajach zażądał w tej sprawie opinii krajowej Komisyi rolniczej, która na posiedzeniu odbytem dnia 20. lipca 1910 roku uchwaliła doradzać Wydziałowi krajowemu, aby:

1. do preliminarza budżetu na r. 1911 wstawił na częściowe pokrycie kosztów szczepień ochronnych przeciw różycy kwotę 2000 K,

2. aby wezwał Wysoki Rząd

a) do bezpłatnego dostarczenia potrzebnej na ten cel szczepionki,

b) do wskazywania Wydziałowi krajowemu okolic, w których szczepienia takie należałoby przeprowadzać i lekarzy weterynaryjnych, którym czynności te możnaby powierzyć;

c) do pokrywania ze Skarbu Państwa kosztów potrzebnej po przeprowadzeniu szczepień dezynfekcyi chlewów, wreszcie

d) do odszkodowywania ze Skarbu Państwa ewentualnych strat spowodowanych szczepieniem przeprowadzanem z ramienia Wydziału krajowego, tak jak to ma miejsce po myśli postanowień §. 48. i 51. ustawy z dnia 6. sierpnia 1909 (Dz. p. p. Nr. 177) w razie strat spowodowanych szczepieniami przeprowadzanemi z ramienia Rządu.

W myśl powyższych wskazówek Wydział krajowy wstawił do preliminarza budżetu na r. 1911 na ten cel kwotę 2000 K, którą to pozycyę Wysoki Sejm w budżecie na wspomniany rok uchwalił, a nadto odniósł się do Wysokiego Rządu z prośbą o wykonanie żądań zawartych w ustępie 2-gim wspomnianej powyżej opinii krajowej Komisyi rolniczej.

W odpowiedzi na pismo Wydziału krajowego c. k. Ministerstwo rolnictwa:

1. przyznało, w zamian za żądane bezpłatne dostarczanie szczepionki, zasiłek państwowy w kwocie 2000 K na cele szczepień ochronnych przeciwko różycy świń w Galicyi w roku 1911. Kierownictwo akcyi powierzyło c. k. Ministerstwo rolnictwa Wydziałowi krajowemu, a przesyłając zatwierdzony przez siebie program szczepień na r. 1911, wypracowany przez c. k. Namiestnictwo we Lwowie, zastrzegło na przyszłość tej ostatniej władzy prawo zatwierdzania programów szczepień po myśli postanowień §. 12. ustawy z dnia 6. sierpnia 1909 (Dz.

p. p. Nr. 177) i wskazało zarazem Wydziałowi krajowemu nazwiska lekarzy weterynaryjnych, którym czynność tę możnaby powierzyć.

2. kwestyę pokrywania kosztów dezynfekcyi chlewów po szczepieniu pominęło c. k. Ministerstwo rolnictwa i c. k. Namiestnictwo we Lwowie milczeniem;

3. w kwestyi odszkodowywania ewentualnych strat spowodowanych szczepieniami oświadczyło c. k. Ministerstwo rolnictwa gotowość przyznawania od wypadku do wypadku zapomóg państwowych aż do wysokości zwyczajnej wartości zwierząt padłych wskutek szczepienia ochronnego, jeśli poszkodowany będzie o to prosić i gdy do szczepień będzie używana szczepionka wyrabiana w królestwach i krajach zastąpionych w Radzie Państwa.

Uzyskawszy w ten sposób podstawę do działania Wydział krajowy wezwał wszystkie Wydziały powiatowe, aby zgłaszały świnie w zagrożonych różycą miejscowościach do szczenień ochronnych, uwzględniając przedewszystkiem miejscowości objęte programem sporządzonym przez c. k. Namiestnictwo.

Zgłoszenia napłynęły dosyć licznie z kilkunastu powiatów, lecz niestety w spóźnionej już porze, nadto we wszystkich prawie miejscowościach zgłoszonych, lub w najbliższej ich okolicy panowała pryszczyca, wobec czego c. k. Namiestnictwo nie zgodziło się na przeprowadzenie w tych miejscowościach szczepień, a nadto zaabsorbowało do tego stopnia wszystkie organa weterynaryjne w kraju tłumieniem pryszczycy, że Wydział krajowy z braku sił fachowych i z powyżej wymienionych powodów będzie mógł, w miarę rozporządzelnych funduszów, rozpocząć szczepienia z małymi wyjątkami dopiero z wiosną 1912 roku.

Uprawa wikliny i łozy koszykarskiej.

Na podstawie przydłożonego przez Komitet c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego d. 16. kwietnia 1909. r. pisma Oddziału tego Towarzystwa w Bóbrce, Wydział krajowy przyznał d. 15. lutego 1910 r. Komitetowi Towarzystwa gosp. kwotę 200 K, tytułem zaliczki na koszta prowadzenia szkółki łoziny w powiecie bobreckim.

Tej samej wysokości zaliczkę, wypłaconą na ręce Komitetu Towarzystwa rolniczego w Krakowie przyznał Wydział krajowy d. 15. lutego 1910. r. w uwzględnieniu przedstawionego przez Wydział powiatowy w Tarnowie, d. 5. lutego 1910. r. podania, celem zaprowadzenia kultury wiklin w dorzeczu Dunajca i Białej.

Sprawa pomnożenia posad inspektorów piwnic winnych.

Sprawa ta w okresie sprawozdawczym nie postąpiła naprzód.

Fundacye stypendyjne dla uczniów krajowych szkół rolniczych.

Opróżnione w roku szkolnym 1910/1911 stypendya z rozmaitych fundacyi przydzielonych do Departamentu III. otrzymali następujący uczniowie szkół rolniczych:

Z fundacyi śp. Tomasza Bodziocha uczniowie średniej szkoły rolniczej w Czernichowie: Jan Lerczyński (I. r.), Stanisław Mazurkiewicz (I. r.), Franciszek Zagórski (I. r.), Tadeusz Zakliczyński (I. r.), Kazimierz Wereszczyński (II. r.); stypendyum z fundacyi ś. p. Napoleona Jeleńskiego otrzymał uk. uczeń szkoły rolniczej w Czernichowie Kazimierz Paleolog; z fundacyi ś. p. Ignacego Krzeczunowicza nadano stypendya uczniom kraj. niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy: Józefowi Zielińskiemu (II. r.), Janowi Piechocie (II. r.) i Filipowi Dobruckiemu (II. r.).

Stypendya i zasiłki na studya rolnicze.

Z funduszów uchwalonych przez Wysoki Sejm na stypendya dla kandydatów na nauczycieli szkół rolniczych, otrzymali zasiłki naukowe następujący kandydaci.

Henryk Straszewski, ukończony słuchacz studyum rolniczego w Krakowie pobierał w dalszym ciągu stypendyum w kwocie 2000 K, na studya agronomiczne w Monachium w r. 1910/11.

Zygmunt Mazurkiewicz ukończony uczeń Akademii rolniczej w Dublanach otrzymał stypendyum 1 400 K, na odbycie praktyki na folwarku zakładowym w Dublanach w r. 1910/11. W kwietniu 1911. objął funkcye asystenta zakładu uprawy roślin w Dublanach.

Dr. Piotr Wiśniewski asystent katedry botaniki i fizyologii roślin w Dublanach otrzymał stypendyum w kwocie 2.000 K, na studya w r. 1910/11 w zakresie patologii roślin w stacyi ochrony roślin uprawnych w Halle i w instytucie biologicznym w Dahlem k. Berlina.

Dr. Władysław Szafer asystent instytutu botanicznego we Lwowie otrzymał stypendyum 2.000 K, na studya w zakresie zoologii i botaniki leśnej w szkole ziemiańskiej we Wiedniu, celem przygotowania się do objęcia w przyszłości stanowiska nauczyciela do nauk przyrodniczych w szkole lasowej we Lwowie.

Zasiłki dla uczniów szkoły kucia koni przy c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie.

Podobnie jak lat poprzednich przyznał Wydział krajowy w r. 1911. z kredytu 1.500 K, następującym uczniom 6 miesięcznego kursu kucia koni zasiłki po 180 K:

Władysławowi Frankiewiczowi, Teodorowi Myśkowi, Edwardowi Podwyszyńskiemu, Bronisławowi Ratuszyńskiemu, Sylwestrowi Solarowi, Iwanowi Szczurowi i Michałowi Wasiutykowi, sześciu zaś a to Janowi Czemikowi, Michałowi Cwynarowi, Janowi Bliszczakowi, Stanisławowi Szeterlakowi, Karolowi Dziubańkiewiczowi i Franciszkowi Loncowi po 40 K.

Krajowa Komisya dla spraw rolniczych.

W okresie sprawozdawczym odbyła posiedzenia kraj. Komisya dla spraw rolniczych w dniach 19. grudnia 1910. i 17. sierpnia 1911., stała Sekcya zaś powyższej Komisyi w dniach 4. stycznia 1911, 11. i 16. czerwca 1911, 17. sierpnia 1911 i 11. grudnia 1911.

Z ważniejszych spraw przedmiotem obrad Komisyi — względnie Sekcyi była sprawa uregulowania odbytu nierogacizny przez spółki udziałowe producentów, sprawa utworzenia kursów dla gajowych, sprawa zaopatrzenia gmin targowych w wagi pomostowe, sprawa zmiany sposobu zwalczania gruźlicy u bydła, wreszcie program dalszego rozwoju niższego szkolnictwa rolniczego w kraju oraz projekt tworzenia powiatowych zakładów rolniczych.

Skład Komisyi rolniczej uległ zmianie o tyle, że w miejsce ś. p. K. Czecza wszedł p. Henryk Dolański, właść dóbr z Radłowa, w miejsce zaś p. Dr. Witolda Milieskiego, który zrezygnował z godności członka powyższej Komisyi p. Dr. Mikołaj hr. Rey, właść. dóbr w Przyborowie.

Rozdawnictwo pożyczek z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego.

Stan funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego przedstawia się według zamknięcia za rok 1910 przedłożonego osobnem sprawozdaniem „o zamknięciu rachunków funduszu krajowego“, jak następuje:

I. Dochody wraz z pozostałością kasową, czyli zapasem gotówki ulokowanym z końcem roku 1910	213.578 K	27 h
II. Wydatki	84.360 „	27 „
Z porównania wypada zapas gotówki	129.218 K	— h
który z końcem roku 1910 ulokowany był w Banku krajowym.		
Należytości czynne z tytułu udzielonych pożyczek wynosiły z końcem roku 1910	547.128 „	50 „
suma ta wraz z zapasem gotówki z końcem roku 1910 wykazanym stanowi stan czynny funduszu, który wynosi	676.346 K	50 h
W porównaniu z takim stanem z końcem r. 1909 okazuje się przyrost majątku o	19.516 „	45 „

Od dnia 31. lipca 1910, po który sięgało sprawozdanie przedłożone Wysokiemu Sejmowi w roku zeszłym, do dnia 30. listopada 1911 roku

wniesiono do Wydziału krajowego 28 podań o pożyczki z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego (prócz podań o pożyczki na urządzenie wag pomostowych, o których daty zamieszczono w osobnem sprawozdaniu z czynności dotyczących podniesienia hodowli bydła).

Żądania dotyczyły następujących celów:

I. Na rozszerzenie młyna wniesiono 3 podania.

II. Na prowadzenie, względnie rozszerzenie mleczarń spółkowych wniesiono 15 podań.

III. Na fabrykę przędzy założoną przez producentów konopi wniesiono 1 podanie.

IV. Na zakupno maszyn i narzędzi dla prasowania torfu wniesiono 1 podanie.

V. Na budowę budynków dla szkół gospodarstwa domowego i wiejskiego wniesiono 2 podania.

VI Na rozszerzenie zakładów ogrodniczych wniesiono 3 podania.

VII Na prowadzenie stacyi doświadczalnej zarodowej drobiu wniesiono 1 podanie.

VIII. Na opas bydła rzeźnego wniesiono 1 podanie.

IX. Na spłatę reszty ceny kupna młyna wniesiono 1 podanie.

Z powyższych podań odrzucił Wydział krajowy 3 podania, uwzględnił zaś 25 próśb.

Uwzględniając podania przyznano pożyczki:

I. Na rozszerzenie młynów przyznano 3 pożyczki w łącznej kwocie 25.000 K.

II. Na prowadzenie, względnie rozszerzenie mleczarń spółkowych wiejskich przyznano 15 pożyczek w łącznej kwocie 53.800 K.

III. Na budowę budynków dla szkół gospodarstwa domowego i wiejskiego przyznano 2 pożyczki w łącznej kwocie 26.000 K.

IV. Na rozszerzenie zakładów ogrodniczych przyznano 3 pożyczki w łącznej kwocie 14.000 K.

V. Na fabrykę przędzy przyznano 1 pożyczkę w kwocie 20.000 K.

VI. Na zakupno maszyn i narzędzi dla prasowania torfu przyznano 1 pożyczkę w kwocie 12.000 K.

Rozdawnictwo pożyczek z funduszu pożyczkowego dla Kółek rolniczych.

Stan funduszu pożyczkowego, utworzonego przez Wysoki Sejm dla podniesienia handlowej działalności Kółek rolniczych, przedstawia się z dniem 31. grudnia 1910 w sposób następujący:

Dochody:

Stan lokacyi w Banku krajowym z końcem roku 1909 wynosił	15.208 K — h
Spłata pożyczek	21.384 „ — „
Odsetki pobrane od lokacyi w Banku krajowym	399 „ 31 „
Razem	36.991 K 31 h

Wydatki:

Pożyczki wypłacone	20.100 K — h
Prowizya wypłacona Bankowi za rok 1910	41 „ 89 „
Koszta administracyi	25 „ 42 „
Stan lokacyi w Banku krajowym z d. 31. grudnia 1910	16.824 „ — „
Razem	36.991 K 31 h

Stan czynny:

Kapitał z udzielonych pożyczek	54.644 K 06 h
Lokacya w Banku krajowym po 31. grudnia 1910	16.824 „ — „
Razem	71.468 K 06 h

Zamknięcie rachunku za rok 1910 wykazuje w tym funduszu przyrost majątku w kwocie 332 K.

W czasie od 1. sierpnia 1910 do 30. listopada 1911 wydał Wydział krajowy następujące promesy na pożyczki dla:

Kółka rolniczego	w	Tarnopolu	na pożyczkę	w	kwocie	5.000	K
„ „	„	Błażowej górnej	„	„	„	1.800	„
„ „	„	Posadzie jaćmierskiej dolnej	„	„	„	1.500	„
„ „	„	Wojutyczach	„	„	„	1.000	„
„ „	„	Woli przemykowskiej	„	„	„	1.500	„
„ „	„	Targowisku	„	„	„	1.500	„
„ „	„	Jazłowcu	„	„	„	2.000	„
„ „	„	Łękach	„	„	„	1.500	„
„ „	„	Miękiszu nowym	„	„	„	1.000	„
„ „	„	Błudnikach	„	„	„	2.000	„
„ „	„	Turzy	„	„	„	800	„
„ „	„	Czaszynie	„	„	„	1.000	„

Razem 12 promes na ogólną sumę 20.600 K

W okresie sprawozdawczym nie mógł Wydział krajowy dopuścić czytelnie Towarzystwa „Proświty“ do korzystania z tego funduszu pożyczkowego Kółek rolniczych z powodu, że mimo upływu lat dwunastu nie zmieniło Towarzystwo statutu, w myśl żądania Wydziału krajowego z dnia 20. lutego 1898 LW. 57.097, w kierunku zagwarantowania dwom delegatom Wydziału krajowego do Związku Towarzystwa prawa głosu w obradach i uchwałach nad sprawami udzielania pożyczek.

Wydział główny Towarzystwa „Proświty“ pismem z dnia 25. listopada 1910 (LW. 140.422/1910) uznał żądania Wydziału krajowego za słuszne, przyznał że czynił starania od lat 13 o przeprowadzenie zmiany statutu, lecz odnośne wnioski odraczało Walne Zgromadzenie.

W końcu Wydział główny Towarzystwa „Proświta“ w powołanem piśmie zaznacza, że w najbliższej przyszłości będzie definitywnie załatwioną zmiana statutów Towarzystwa i „będzie wniesiona odnośna poprawka uwzględniająca całkiem słuszne żądanie Wydziału krajowego“.

Organizacye rolnicze.

C. k. Towarzystwo gospodarcze galicyjskie. c. k. Towarzystwo rolnicze krakowskie.

Czynności obu powyższych Towarzystw w zakresie chowu bydła przedstawione są w sprawozdaniu naszem o podniesieniu chowu bydła, a obszerniej jeszcze w sprawozdaniach Komitetów obu Towarzystw.

Obok tego oba Towarzystwa rozwijały żywą działalność w kierunku uprawy roślin, poprawy łąk i pastwisk tudzież przez popieranie oświaty rolniczej i doświadczeń polowych wreszcie przez kontrolę mleczności. Towarzystwo gospodarskie pośredniczyło w dalszym toku przez swój oddział handlowy w nabywaniu nasion, nawozów, węgla i innych potrzeb przez swoich członków, podczas gdy Towarzystwo rolnicze krakowskie popierało te same cele przez zakładanie Spółek kooperacyjnych przy Towarzystwach okręgowych. Szczegóły tej działalności we wszystkich kierunkach podane zostały w sprawozdaniach dorocznych obu Towarzystw i w wydawanych przez nie pismach fachowych.

Towarzystwo Kółek rolniczych.

Działalność Towarzystwa przedstawia się na podstawie sprawozdania za rok 1910 następująco: W roku 1910 wzrosła liczba członków Kółek rolniczych do 65.815. Liczba Kółek wynosiła 1.536, zarządów powiatowych 51, delegacyj powiatowych 18.

Własne fundusze wynosiły 85.694 K 62 h. Subwencye kraju kwotę 91.300 K, państwa 79.300 K, inne subwencye 11.189 K 87 h.

Z dniem 31. maja 1911 wynosił fundusz żelazny 36.417 K 46 h, zaś fundusz składek 27.030 K 79 h. Oba fundusze wynoszące razem 63.448 K 25 h użyte zostały na pokrycie kosztów budowy własnego domu Towarzystwa.

Towarzystwo rozwijało swą działalność w kierunku rolniczym, handlowym, oświatowym i na polu obrony przed pożarami, a wynik pracy przedstawiony jest szczegółowo w drukowanem XXVIII sprawozdaniu z czynności Towarzystwa za rok 1910.

Towarzystwo gospodarskie „Silskij Hospodar“ we Lwowie.

Wydział krajowy przyznał z ryczałtu uchwalonego przez Wysoki Sejm na ten cel Towarzystwu „Silskij Hospodar“ we Lwowie subwencyę w kwocie 14.800 K, a to na zasiłki dla poparcia akcyi filii Towarzystwa w kwocie 5000 K, na lustratora filii 3.400 K, na inspektora ogrodnictwa 3.400 K. na popieranie chowu drobiu 2.000 K, na pasiecznictwo 1.000 K, prócz subwencyi w kwocie 1 000 K na wydawnictwo „Hospodarska Czasopyś“ na ten ostatni cel przyznanej przez Wysoki Sejm.

Według przedłożonego przez Towarzystwo sprawozdania z działalności za czas od 23/9 1909 do 31/12 1910 liczyło Towarzystwo 85 filii, 12.506 członków, 317 kółek. Odbyło 11 zjazdów i kursów, a 798 wykładów. Dochody za rok 1910 wynosiły kwotę 18.416 K 90 h. Rozchody kwotę 32.742 K 44 h. Niedobór w kwocie 14.326 K 54 h. Na pokrycie tego niedoboru przeznaczono subwencyę c. k. Ministerstwa rolnictwa przyznaną reskryptem z dnia 28/11 1910 r., L. 45.746 w kwocie 10.000 K

W dochodach za r. 1910 wynoszą subwencye: c. k. Ministerstwa rolnictwa kwotę 4 000 K, ofiary i datki prywatne łącznie kwotę 3.941 K 10 h — zaś resztę stanowią pozycye dochodów własnych, a to z wkładek kwotę 3.766 K 30 h, z prenumeraty czasopism 3.100 K, saldo za rok 1909 kwotę 953 K 67 h, zwrot pożyczek 2.080 K i inne pomniejsze.

Towarzystwo rozwija działalność w kierunku rolniczym, handlowym i oświatowym, a wyniki tej działalności zawarte są w drukowanem sprawozdaniu z czynności Towarzystwa za czas od 23. września 1909 do końca grudnia 1910 roku.

Szkoła gospodarska Towarzystwa „Proświta“ w Miłowaniu.

W szkole rolniczej w Miłowaniu odbył się w czasie od 1. grudnia 1910. do końca lutego 1911. drugi zimowy kurs rolniczy dla włościan przy udziale 30 uczestników. Z powiatu tłumackiego pochodziło 16 uczestników, reszta z różnych innych okolic kraju. Szkołę lustrował w d. 23. lutego b. r. inspektor kraj. szkół rolniczych.

Na częściowe pokrycie kosztów utrzymania szkoły wyasygnował Wydział krajowy Towarzystwu „Proświta“ uchwaloną w budżecie krajowym na r. 1911. subwencyę w kwocie 7.000 K.

Towarzystwo „Rolniczy Sojuz“ i Tow. im. M. Kaczkowskiego.

Wydział krajowy udzielił subwencyę w kwocie 1.200 K. Towarzystwu „Rolniczyj Sojuz“ we Lwowie. Towarzystwo to według sprawozdania dzieli się na 25 filii, 158 kółek wiejskich, a liczy łącznie 8.072 członków. Do Towarzystwa należy bezpośrednie popieranie produkcyi rolniczej, a do Tow. im. Kaczkowskiego działalność oświatowo-rolnicza.

Tow. im. M. Kaczkowskiego wyasygnował Wydział krajowy subwencyę w kwocie 6.000 K, przyznaną przez Wysoki Sejm na r. 1911. na cele rolniczej nauki.

Według przedłożonego sprawozdania Towarzystwa za rok 1910. (do 28.9 1910.) liczy ono przeszło 10.000 członków. W czasie od 1/8 1909. do 31/7 1910. wynosiły dochody łączną kwotę 74.444 K 23 h, rozchody kwotę 70.264 K 81 h. Pozostała zatem z dniem 1/8 1910. nadwyżka w kwocie 4.179 K 42 h. Dochody ze subwencyi wyniosły 5.000 K; a to jako subwencya krajowa, reszta są to dochody własne, na które między innymi przypadają zapas kasowy 9.702 K 17 h, wkładki 12.314 K 53 h, dochód z biura pośrednictwa sprzedaży maszyn, nasion, węgla i t. p. w kwocie 22.907 K 99 h, a resztę dochodów stanowią przeważnie ofiary i datki.

Towarzystwo uprawy tytoniu w Śniatynie.

Subwencyę przyznaną w budżecie krajowym na rok 1910. w kwocie 6.000 K, prócz subwencyi państwowej w kwocie 2.000 K, wyasygnował Wydział krajowy Towarzystwu na jego potrzeby, a w szczególności na częściowe pokrycie kosztów utrzymania instruktora uprawy tytoniu.

Na trzechlecie od r. 1910. podniósł c. k. Rząd cenę za tytoń w magazynach złożony od 2 do 7 K, w stosunku do klas jakościowych produktu. Cena ta jednak nie odpowiada podniesieniu się kosztów produkcyi, i w tem jest przyczyna zmniejszania się obszaru ziemi pod uprawę tytoniu w naszym kraju.

W roku 1911 upływa ostatnia rata subwencyi krajowej (z sześciolecia), po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z 4. listopada 1904, przeznaczonej na podniesienie uprawy tytoniu

Z uwagi, że Towarzystwo uprawy tytoniu w Śniatynie nie mogłoby się obejść bez subwencyj kraju i państwa, nie mniej po myśli wniosku Komisyi sejmowej gospodarstwa krajowego, zawartego w sprawozdaniu Komisyi z 25 października 1910. Ls. 7.682/10, wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu na r. 1912. kwotę 6.000 K, jako pierwszą ratę subwencyi z sześciolecia od 1912. począwszy na Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu.

Działalność na polu podniesienia chowu drobiu.

Wysoki Sejm nie załatwił sprawozdania Komisyi gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału kraj. w przedmiocie hodowli drobiu. (Ls. 5.601/1910), (LW. 83.612/1909). Wskutek tego, jakoteż z przyczyny, że Wydział krajowy nie otrzymał w tej sprawie żadnych specyalnych poleceń, ogranicza się Wydział krajowy, podobnie jak w roku ubiegłym, do zaznaczenia w ogólnem sprawozdaniu z czynności swej działalności, jaką rozwija na polu podniesienia chowu drobiu. Pierwszy kierunek tej działalności obejmuje subwencyonowanie Towarzystw w tej dziedzinie pracujących, drugi własne czynności Wydziału krajowego.

Stosownie do tego podziału nadmieniamy, że Komitet galic. Towarzystwa gospodarskiego w r. 1910 uzyskał podwyższenie subwencyi państwowej na cele poparcia chowu drobiu o 2.600 K, t. j. zasiłek w kwocie 12.600 K, z czego 2.900 K przeznaczono jako subwencyę dla galic. Spółki zbytu jaj i drobiu, 600 K na sekretaryat, zaś 10.000 K na ogólne cele hodowlane. Ze subwencyi hodowlanej udzieliło Tow. gospodarskie subwencyę w kwocie 4.700 K kraj. Tow. chowu drobiu we Lwowie, 2.300 K Tow. chowu drobiu w Jarosławiu, resztę wydano na kurniki zarodowe (1.450 K) na pokrycie kosztów wystawy stanisławowskiej, na zakupno dziełek o chowiu drobiu, i na pokrycie reszty kosztów urządzenia kurnika zarodowego w Grochowcach.

Założona w czerwcu 1910 z inicyatywy Komitetu „galicyjska Spółka zbytu jaj i drobiu“ rozwija się normalnie. Z końcem roku 1910 wynosił kapitał zakładowy spółki, złożony przez 122 członków łącznie 17 521 K na zdeklarowanych 29 840 K. W okresie siedmiomiesięcznej działalności zakupiła Spółka 60.686 kóp jaj, z których 58.770 kóp t j. 3,526.200 sztuk, $21^1/_2$ wagonów sprzedano i to w $^9/_{10}$ za granicę, a $^1/_{10}$ w miejscu.

Spółka przyczyniła się w pewnym stopniu do uregulowania cen jaj w mieście Lwowie, nie może jednak z braku dostatecznego kapitału zakładowego rozwinąć działalności handlowej w odpowiednim do potrzeb stopniu.

Komitet krajowego Towarzystwa rolniczego w Krakowie zakupił w r. 1910 za 6 201 K 73 h. kur rasy krajowej „zielononóżki“; założył nadto 75 kurników, składających się z 89 kogutów i 870 kur.

Wobec trudności w znalezieniu odpowiednio ukwalifikowanej osoby, która mogłaby wyłącznie poświęcić się obowiązkom instruktora chowu drobiu, jakoteż z powodu trudności finansowych, nie mógł Wydział krajowy uwzględnić petycyi Tow. o wstawienie do budżetu krajowego kwoty 4 000 K na utworzenie posady instruktora chowu drobiu przy Komitecie Towarzystwa.

Krajowe Towarzystwo chowu drobiu, gołębi i królików we Lwowie liczyło z końcem r. 1910 filii 14 a 1.209 członków,

z której liczby przypada 471 członków na Towarzystwo macierzyste, a 738 na filie. Wszystkie filie Tow. rozwijają się prawidłowo i działają skutecznie w sprawie podniesienia chowu drobiu. Na cele filii wydał Zarząd Tow. 4.670 K.

W r. 1910 wynosiły dochody 14.646 K 12 h., zaś rozchody kwotę 14.471 K. Dochody własne, nie licząc wydawnictwa „Hodowca drobiu“ wynosiły kwotę 2.799 K 45 h. — subwencye 9 803 K 20 h. t. j. subwencya krajowa 3 000 K rządowa 6.803 K 20 h. W roku sprawozdawczym założyło Towarzystwo 118 stacyj zarodowych wartości 2 846 K, nadto rozdano w r. 1910 bezpłatnie jaj wylęgowych za kwotę 564 K.

Sprawa budowy Zakładu chowu drobiu na gruncie Akademii weterynaryi we Lwowie nie mogła do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania być załatwioną, ponieważ fundusze na budowę nie zostały jeszcze w całości zabezpieczone, jakoteż z powodu, że c. k. Rząd nie zatwierdził dotąd w tej sprawie układu między Towarzystwem, a c. k Akademią weterynaryi.

Pierwsze galicyjskie Towarzystwo chowu drobiu gołębi i królików w Jarosławiu liczyło w r. 1910 członków 548. Własne dochody Towarzystwa wynosiły razem 3.511 K 13 h., subwencye 3 800 K w tem subwencya kraju wynosiła 1.500 K.

Rada m. Jarosławia zmieniła dawniej darowany pod budowę wzorowego Zakładu chowu drobiu w Jarosławiu grunt na inny odpowiedni. Zakład ten ma do trzech lat stanąć od chwili odebrania gruntu. Wobec żądania c. k Rządu gruntownego zmienienia pierwotnego planu budowy Zakładu, postanowiło Towarzystwo sporządzić nowy plan, którego wypracowanie jest w toku. Zastosowanie się jednak do żądań c. k. Namiestnictwa spowoduje zwyżkę kosztów budowy tego zakładu.

Oprócz subwencyonowania tych Towarzystw, popierał Wydział krajowy w granicach dyspozycyjnych funduszów sprawę podnoszenia umiejętności hodowli w kraju. W tym celu udzielał Wydział krajowy stypendya na odbywanie kursów nauki chowu drobiu w szkole w Zielonej, pokrywał koszta urządzenia wędrownych kursów nauki chowu drobiu dla miejscowej ludności włościańskiej w niektórych gminach powiatu tarnowskiego, grybowskiego, podhajeckiego i rawskiego; subwencyonował wreszcie szkołę i zakład chowu drobiu w Zielonej, zwłaszcza dla wprowadzenia w szkole hodowli kur drugiej rasy ciężkiej, mięsnej, opasowej.

W miarę wzrostu działalności na tem polu tak Wydziału krajowego, jakoteż poszczególnych Towarzystw, wzrastają potrzeby i wydatki w tej gałęzi gospodarstwa krajowego, i dlatego uważał Wydział krajowy za wskazane przedłożenie Wys. Sejmowi w preliminarzu budżetu krajowego na r. 1912 wniosku o podwyższenie ryczałtu na podniesienie chowu drobiu z dotychczasowej kwoty 11.000 K na 12.000 K.

Sprawozdanie krajowego Biura statystycznego.

A) W okresie objętym sprawozdaniem Biuro statystyczne wydało w druku:

1) **Najważniejsze wyniki spisu ludności i spisu zwierząt domowych według stanu z dnia 31. grudnia 1910.** Wiadomości statystyczne. Tom XXIV. Zeszyt I.

Praca, dokonana na podstawie oryginalnych przeglądów powiatowych, wyprzedza znacznie odnośną oficyalną publikacyę centr. Komisyi statystycznej.

2) **Wybory do Sejmu krajowego w r. 1908 i lat dawniejszych.** Wiadomości statystyczne. Tom XXIII. Zeszyt I.

3) **Dodatek do skorowidza dóbr tabularnych,** zawierający zmiany własności zaszłe pomiędzy 1/1 1904 r. a 1/1 1910 r.

4) **Materyały do reformy sejmowego prawa wyborczego.** Reszta tabel (litografowanych) zażądanych przez komisye sejmowe.

B) W druku znajduje się praca Dr. T. Brzeskiego p. t.: „Statystyka parcelacyi“.

C) W opracowaniu:

5) Tom IX. „Podręcznika Statystyki Galicyi“.

Część 1-a ukaże się w druku z początkiem 1912 r.; część 2-a w połowie tegoż roku.

6) Reprezentacye powiatowe: skład ich zawodowy i wyznaniowy. Część tabelaryczna ukończona.

7) Ludność powiatu lwowskiego według spisu z 31/XII. 1910 (gminami).

8) Rozwój gmin miejskich w okresie 1869—1910.

9) Pogląd na gospodarstwo funduszu krajowego w latach 1890—1910. W nawiązaniu do prac ogłoszonych w T. VIII., IX. i XIV. Wiad. stat.

10) Metoda i warunki dokonania statystyki własności gruntowej włościańskiej. W jednej gminie przeprowadzono na próbę taką statystykę.

Z powodu zaabsorbowania sił opracowaniem materyałów do reformy sejmowego prawa wyborczego, a następnie dat konskrypcyjnych, Biuro nie mogło dotychczas wykończyć pracy o wydatkach i dochodach gmin wiejskich w 30 powiatach autonomicznych w r. 1907. Tymczasem Ministerstwo Skarbu wystąpiło z inicyatywą dokonania tej pracy dla wszystkich gmin w państwie, objawiając gotowość ew. poparcie jej subwencyą państwową. Rokowania w tym względzie są w toku. O ile zostaną one pomyślnie zakończone, praca ta zostanie dokonana na podstawie dat nowszych, przypuszczalnie z r. 1911, a materyał z r. 1907 już tabelarycznie przeważnie skoncentrowany, zostanie objęty nią i użyty w celach porównawczych. W przeciwnym razie materyał ten Biuro opublikuje samodzielnie.

Popieranie gospodarstwa rybnego.

Przystępując do zdania sprawy z akcyi, jaką prowadzi Wydział krajowy dla podniesienia w kraju gospodarstwa rybnego, nie od rzeczy będzie stwierdzić, że upłynęło już lat 21 od czasu ogłoszenia dziś obowiązującej ustawy o rybołowstwie z dnia 31. października 1887, regulującej w kraju stosunki rybołowstwa na wodach naturalnych.

Wprowadzenie ustawy tej w życie kolejno na poszczególnych dorzeczach trwało lat ośmnaście, tak że utworzone rewiry rybackie na jednych rzekach są już w dzierżawie od lat szesnastu, na innych dopiero od dwu lat. Wprowadzenie tej ustawy w życie nie mogło obejść się bez pewnych usterek i błędów, które są głównym powodem skarg ludności, braki te jednak możnaby łatwo usunąć, gdyby tylko władze polityczne poświęcały tym sprawom więcej uwagi i starały się o prędkie ich załatwianie.

Natomiast czas ubiegły wykazał ponad wszelką wątpliwość, że główne zasady obowiązującej dziś ustawy o rybołowstwie, pierwszej tego rodzaju ustawy w monarchii, są dobre i odpowiadają w zupełności celowi.

Dlatego bez wyrządzenia niepowetowanej szkody gospodarstwu krajowemu, nie możnaby wprowadzić do ustawy rybackiej zmian naruszających główne jej zręby, a należy tylko przez odpowiednie zmiany i uzupełnienia dostosować ją lepiej do stosunków kraju i zapewnić lepsze jej przestrzeganie.

Taki cel ma nie załatwiony dotąd przez Wysoki Sejm projekt zmiany ustawy o rybołowstwie, przedłożony sprawozdaniem Wydziału krajowego z dnia 11. września 1909 L 40.918.

Po uchwaleniu tej noweli trzeba będzie poddać rewizyi rozporządzenia wykonawcze do ustawy i podział rzek na rewiry rybackie, aby w ten sposób usunąć wszystkie braki utrudniające zaprowadzenie należytego gospodarstwa rybnego na rzekach i strumieniach.

Na razie ogranicza się akcya Wydziału krajowego z jednej strony na usuwaniu powodów do skarg ludności, z drugiej strony do ochrony rybactwa przed szkodliwymi wpływami. Tu zaliczyć należy interwencyę Wydziału krajowego w sprawach dotyczących sporów o granice rewirów rybackich, i w sprawach opłaty i rozdziału czynszów, uzyskiwanych z dzierżawy rewirów rybackich, dalej interwencya w sprawach zanieczyszczenia rzek odpływami fabrycznymi, w sprawach kontroli targów rybnych, uwzględniania interesów rybołowstwa przy wykonywaniu budowli wodnych i t. d.

Decyzya w spomnianych sprawach należy przeważnie do zakresu działania c. k. władz politycznych, które nie załatwiają spraw tych z potrzebną energią

i pospiechem, co jest jednym z głównych powodów, że uregulowanie tych spraw tak powoli postępuje.

Przedewszystkiem odczuwać się daje potrzeba wydania przez władze polityczne zasadniczego orzeczenia, normującego maksymalny stopień zanieczyszczenia odpływów fabrycznych, odprowadzanych poza obręb fabryki, gdyż orzeczenie takie ułatwiłoby władzom politycznym powiatowym wydawanie odnośnych zarządzeń i usunęłoby potrzebę badania w każdym poszczególnym wypadku, jakie zanieczyszczenie za szkodliwe uznać należy. Prócz tego okazuje się konieczna potrzeba zaprowadzenia stałej fachowej kontroli nad tem, czy zanieczyszczanie odpływów fabrycznych, wpuszczanych do wód publicznych, nie przekracza normy konsensami oznaczonej, bo c. k. Starostwa tej kontroli przeprowadzać nie mogą, dla braku odpowiednich sił fachowych.

Postępująca z roku na rok regulacya rzek już z natury swej oddziaływać musi szkodliwie na gospodarstwo rybne na rzekach, lecz szkodliwość tego oddziaływania zwiększa się niepomiernie wówczas, gdy przy przeprowadzaniu robót regulacyjnych nie uwzględnia się zupełnie interesów rybactwa. Szkody wyrządzane wówczas gospodarstwu rybnemu, bez potrzeby i bez jakiejkolwiek korzyści dla samej regulacyi, są bardzo znaczne i zazwyczaj niemożliwe do powetowania, wobec czego słuszne i uzasadnione są domagania się, aby organa przeprowadzające regulacyę rzek przestrzegały postanowień §. 52. ustawy o rybołostwie i uwzględniały interesa rybactwa, o ile da się to przeprowadzić bez szkody dla samej regulacyi.

Nieuregulowanie stosunków rybołostwa na granicznych przestrzeniach rzek oddziaływa także bardzo ujemnie na gospodarstwo rybne, wobec czego koniecznie dążyć należy do jak najrychlejszego załatwienia tej sprawy przynajmniej na tych rzekach, na których łatwiej to przeprowadzić można, jak np. na Białce, Popradzie i Dunajcu, dla których ułożono już w roku 1908 wspólnie z reprezentantami węgierskiego rządu ogólne warunki uregulowania stosunków rybołowstwa.

Odnośnie do gospodarstwa rybnego na rzekach stwierdzić należy dwa pocieszające objawy, a to zwiększenie się znaczne wysokości czynszów dzierżawnych, uzyskiwanych przy dzierżawie rewirów rybackich, co świadczy o wzroście wartości rybołostwa, a następnie rozbudzenie się w śród dzierżawców rewirów rybackich większego zainteresowania się sprawą zagospodarowania wód rewirowych, czego dowodem zwracanie się do Wydziału krajowego o poradę fachową i pomoc.

Subwencyonowany przez Rząd i kraj zakład chowu ryb w Oparach, istniejący od lat dwunastu i produkujący narybek potrzebny do zarybienia rzek i mniejszych stawów, okazuje się już jako niewystarczający. Co roku ilość zgłoszeń o narybek przewyższa kilkakrotnie tę ilość narybku, jaką zakład wyprodukować może. Wobec tego okazuje się potrzeba stworzenia w kraju bądź to podobnych do zakładu w Oparach miejsc produkcyi narybku, bądź też stałego zamawiania u prywatnych producentów większej ilości narybku. Sprawą tą zajmuje się Wydział krajowy od roku i ma nadzieję korzystnego jej załatwienia w niedalekiej przyszłości.

Gospodarstwo stawowe popierał Wydział krajowy w czasie sprawozdawczym ak i w latach poprzednich przez udzielanie porady fachowej tak przy zakładaniu stawów jak i przy ich zagospodarowaniu. Nadto udzielał bezpłatnie Wydział krajowy jak dotychczas narybku potrzebnego do zagospodarowania stawów włościańskich, oraz subwencyonował ich urządzenie.

Wnioski.

Sejm wzywa c. k. Rząd:

a) aby przez wydanie odpowiednich zarządzeń usunął w jaknajkrótszym czasie wszelkie sporne kwestye dotyczące podziału rzek na rewiry rybackie;

b) aby przestrzegał by czynsze dzierżawne za rewiry rybackie właścicielom rybołostwa (gminom i obszarom dworskim) bez zwłoki rozdzielane były;

c) aby wydał zarządzenia zdolne zapobiedz dalszemu szkodliwemu zanieczyszczaniu wód przez odpływy fabryczne i kopalniane, oraz aby przez odpowiednią fachową kontrolę przestrzegał, by fabryki stosowały się ściśle do wydanych zarządzeń;

d) aby przestrzegał uwzględniania interesów gospodarstwa rybnego przy wykonywaniu robót regulacyjnych na rzekach;

e) aby starał się doprowadzić do uregulowania stosunków rybołowstwa na rzekach granicznych a przedewszystkiem aby przyspieszył uregulowanie tych stosunków na granicznych przestrzeniach Białki. Dunajca i Popradu w myśl uchwał międzypaństwowej Komisyi z dnia 7. i 9. lipca 1908.

Sprawozdanie

z czynności

Departamentu IV. Wydziału krajowego

w zakresie dróg

za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911

(z 6 alegatami).

I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ulica Lindego l. 4.

Departament IV.

Szef Departamentu: Dr. Stanisław Dąmbski, członek Wydziału krajowego.

A.

Ustawy i uchwały podlegające Najwyższej Sankcyi.

Ustawa o publicznych dojazdach kolejowych

Odezwą z dnia 13. sierpnia 1910 l. 12.334/pr. zakomunikowało c. k. Prezydyum Namiestnictwa Wydziałowi krajowemu reskrypt c. k. Ministerstwa robót publicznych z dnia 27. lipca 1910 do L. $\frac{27—II}{5}$ 1909, w którym to Ministerstwo w porozumieniu z c. k. Ministerstwem kolei żelaznych, — zwracając projekt noweli do ustawy o publicznych dojazdach kolejowych z dnia 9. marca 1888 Dz. ust. kraj. Nr. 38 uchwalony przez Wysoki Sejm — zaznacza, że przeciw przedłożeniu tego projektu do Najwyższej Sankcyi zachodzą przeszkody tak formalnej jak i materyalnej natury.

O ile wskazane przez Ministerstwo usterki formalne częścią wynikły ze zmiany zakresu działania poszczególnych Ministeryów, wskutek czego ulegnie zmianie klauzula wykonawcza — częścią zaś dotyczą odmiennej nieco stylizacyi — bez naruszenia istotnej treści ustawy — o tyle usterki materyalne dotyczą proponowanej zmiany § 1. ustawy o publicznych dojazdach kolejowych, której wprowadzenie było właśnie głównem celem uchwalonej przez Wysoki Sejm noweli. W szczególności c. k. Ministerstwo robót publicznych sprzeciwia się zamieszczeniu w §. 1 ustawy postanowienia, że „do tego samego dworca względnie stacyi kolejowej może być także więcej dojazdów kolejowych doprowadzonych“, podając jako motyw między innemi to, że w ustawach o publicznych dojazdach kolejowych, obowiązujących w innych krajach koronnych, a mianowicie w Czechach, Karyntyi, Morawach, Górnej i Dolnej Austryi, Salzburgu, Tyrolu i Śląsku pojęcie publicznego dojazdu znalazło w praktycznem zastosowaniu tłumaczenie wyłącznie w tym kierunku, że do jednej stacyi istnieć może tylko jeden dojazd konkurencyjny, zaś ustawa, obowiązująca w Gorycyi i Gradysce zawiera nawet wyraźne tej treści postanowienie.

Gdy wobec zajętego przez c. k. Rząd stanowiska, które dotychczas znalazło poparcie w judykaturze c. k. Trybunału Administracyjnego, uzyskanie Sankcyi dla noweli w brzmieniu przez Wysoki Sejm uchwalonem napotkałoby niewątpliwie na nieprzezwyciężone przeszkody, przeto Wydział krajowy, mając na oku, iż przy usytuowaniu istniejącej sieci komunikacyjnej w kraju połączenie dworca kolei z najbliższemi drogami jednym tylko dojazdem jest często zupełnie nie wystarczające, a zarazem wychodząc z założenia, iż umożliwienie należytego dostępu do dworca leży nie tylko w interesie publiczności ale także i przedsiębiorstwa kolejowego, postanowił odnieść się do c. k. Rządu z wnioskiem zmiany obecnej stylizacyi § 1. ust. o publicznych dojazdach kolejowych w tym kierunku, że budowa większej ilości dojazdów konkurencyjnych do jednego dworca kolejowego przynajmniej w tych wypadkach byłaby

dopuszczalną, gdzie ze względu na sytuacyę najbliższych arteryi komunikacyjnych połączenie dworca jednym tylko dojazdem okaże się zupełnie niewystarczające.

W razie osiągnięcia z c. k. Rządem porozumienia w tej sprawie Wydział krajowy przedłoży Wysokiemu Sejmowi nowelę do ustawy o publicznych dojazdach kolejowych z równoczesnem uwzględnieniem wskazanych przez c. k. Ministerstwo robót publicznych zmian formalnych.

B.

Uchwały sejmowe nie podlegające Najwyższej Sankcyi i sprawy Wydziałowi krajowemu przekazane i polecone.

Uchwały w sprawie ukrajowienia dróg powiatowych i gminnych I. klasy.

Na posiedzeniu z dnia 3. listopada 1910 powziął Wysoki Sejm następujące uchwały:

I. Sejm uznaje po myślu ustępu pierwszego §. 2. ustawy drogowej z dnia 10. grudnia 1907 Dz. u. kr. Nr. 155 następujące drogi za krajowe:

1.	Drogę	Wrocławską	w obrębie	pow.	krakowskiego	na dług.	13·7 *km*
2.	„	Liszki-Czernichów	„	„	„	„	9·0 „
3.	„	Kraków-Kobierzyn	„	„	wielickiego	„	2·5 „
4.	„	Bochnia-Limanowa	„	„	bocheńskiego i limanowskiego	„	34·3 „
5.	„	Bogumiłowice-Zakliczyn	„	„	brzeskiego i tarnowskiego	„	21·4 „
6.	„	Tarnów-Gromnik	„	„	tarnowskiego	„	27·7 „
7.	„	Grybów-Zborowice	„	„	grybowskiego	„	21·8 „
8.	„	Rzeszów-Tarnobrzeg	„	„	rzeszowskiego 17·2, kolbuszowskiego 3·6 i tarnobrzeskiego 21·7	„	70·5 „
9.	„	Grabownica-Brzozów-Jasienica	„	„	brzozowskiego	„	19·0 „
10.	„	Sądowa Wisznia-Jaworów	„	„	mościskiego i jaworowskiego	„	18·8 „
11.	„	Dachnów Lubaczów-Niemirów-Magierów-Dobrosin	„	„	cieszanowskiego, jaworowskiego i rawskiego	„	48·2 „
12.	„	Jaworów-Niemirów	„	„	jaworowskiego i rawskiego	„	16·6 „
13.	„	Gródek-Jaryna	„	„	grodeckiego	„	16·4 „
14.	„	Krystynopol-Brody	„	„	sokalskiego i kamioneckiego	„	22·9 „
15.	„	Brody-Załoźce	„	„	brodzkiego	„	41·1 „
16.	„	Załoźce-Mszaniec-Tarnopol	„	„	brodzkiego	„	4·4 „
17.	„	Niżnów-Łyznomierz	„	„	tłumackiego i buczackiego	„	34·1 „
18.	„	Załucze-Kosów	„	„	śniatyńskiego i kosowskiego	„	36·0 „
19.	„	Kosów Jasionów górny	„	„	kosowskiego	„	16·3 „
20.	„	Jezierna-Denysów-Podhajce	„	„	podhajeckiego	„	30·5 „

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

a) ażeby z rokiem 1911 powyższe drogi objął w administracyę kraju;

b) objęcie poszczególnej drogi nastąpi na podstawie szczegółowego przez Wydział powiatowy przedłożonego inwentarza, obejmującego całą własność ruchomą i nieruchomą funduszu drogi w określeniu zawartem w §. 74. ust. z dnia 5. października 1907. Dz. ust. kraj. Nr. 130., — przyczem własność nieruchoma winna być odgraniczoną stałymi znakami;

c) drogi obejmowane w zarząd kraju winny się znajdować w stanie należytej normalnej konserwacyi;

d) przed objęciem poszczególnych dróg w zarząd kraju winny odnośne reprezentacye powiatowe przyjąć w formie aktu notaryalnego, zeznanego na podstawie uchwały Rady powiatowej obowiązek należytego uporządkowania najdalej w przeciągu lat dziesięciu własnym kosztem i staraniem stanu własności ukrajowionej drogi oraz pełną odpowiedzialność tak wobec stron interesowanych jak i funduszu krajowego za wszelkie zobowiązania powiatu i pretensye stron trzecich z powodu zajęcia nacele drogowe nieruchomej lub ruchomej własności oraz za wszelkie należytości powiatu z tytułu robot drogowych, przedsiębranych przed objęciem drogi w zarząd kraju.

O powyższej uchwale Wysokiego Sejmu zawiadomił Wydział krajowy bezzwłocznie wszystkie interesowane Reprezentacye powiatowe z wezwaniem do przedłożenia aktu notaryalnego, zeznanego na podstawie uchwały Rady powiatowej w myśl uchwały Wysokiego Sejmu pod II. d) oraz sporządzenia względnie przygotowania inwentarzy, dokumentów i aktów, dotyczących drogi ukrajowionej

Zarazem zwrócił Wydział krajowy uwagę odnośnych Wydziałów powiatowych, że do chwili faktycznego objęcia dróg przez Wydział krajowy mają one sprawować bez przerwy cały administracyjny i techniczny zarząd ukrajowionych dróg i utrzymywać je w stanie należytej normalnej konserwacyi.

Po przedłożeniu przez Wydziały powiatowe wspomnianych aktów notaryalnych, co — mimo zakreślenia przez Wydział krajowy nieprzekraczalnego terminu do 5-go grudnia 1910 roku — nastąpiło w wielu wypadkach dopiero w roku bieżącym, delegował Wydział krajowy inżynierów, którzy przy udziale delegatów reprezentacyi powiatowych objęli odnośne drogi protokolarnie w zarząd kraju.

Objęcie to nastąpiło przy poszczególnych drogach w różnych terminach a to częścią z powodu nie przedłożenia wspomnianych wyżej aktów notaryalnych, częścią zaś ze względu na porę zimową, która uniemożliwiała badanie dróg na gruncie

W miesiącu styczniu objęto w zarząd kraju jedną drogę, w lutym ośm dróg, w marcu sześć, w kwietniu cztery drogi, w maju jedną.

Już w przedłożonem Wysokiemu Sejmowi poprzednim sprawozdaniu w przedmiocie ukrajowienia dróg miał Wydział krajowy sposobność zaznaczyć, że przeprowadzone badanie dróg ukrajowić się mających wykazały były liczne wadliwości i braki, tak w bieżącej konserwacyi, jak i w założeniu tychże pod względem kierunków, spadków etc., wskutek czego zajdzie potrzeba przaprowadzenia w przyszłości w wielu wypadkach obszernych rekonstrukcyi, wskutek czego Wydział krajowy liczył się z ewentualnością, iż wypośrodkowany na podstawie dotychczasowych doświadczeń koszt konserwacyi, preliminowany na około 1000 K. rocznie na 1 km. może okazać się za niskim.

Natomiast co się tyczy stanu bieżącej konserwacyi, w jakim drogi w zarząd kraju miały być objęte, to Wydział krajowy już przy wstępnych badaniach tych dróg wskazał był za pośrednictwem swych inżynierów odnośnym Wydziałom powiatowym, że drogi te w chwili przejęcia na kraj winny się znajdować w stanie normalnej, należytej konserwacyi i polecił inżynierom, by w razie potrzeby udzielili Wydziałom powiatowym wskazówek co do usunięcia tych wadliwości.

Reprezentacye powiatowe w wielu wypadkach nie zastosowały się jednak do tych wskazówek — wskutek czego Wydział krajowy chcąc w całości wykonać uchwałę Wysokiego Sejmu pod I., zmuszony był w praktyce odstąpić gdzieniegdzie od wymogu, wskazanego w uchwale pod II. c) i objąć w zarzęd kraju drogi, nie znajdujące się w stanie należytej konserwacyi.

Jedynie przy drodze Krystynopol-Brody, której przestrzeń ukrajowiona wynosić miała według uchwały Wysokiego Sejmu 22·9 km. objęto w zarząd kraju tylko 20·9 km., gdyż przestrzeń 2 km. w obrębie powiatu kamioneckiego nie jest jeszcze zbudowaną.

Łącznie więc objęto w zarząd kraju dróg 20, położonych w 24 powiatach autonomicznych o łącznej długości . . . 503·2 km.
Długość dawnych dróg krajowych wynosiła . . . 1.832·7 „
obecnie zatem jest dróg krajowych . . 2.335·9 km.

W związku ze wzrostem długości dróg krajowych zaszła potrzeba utworzenia 2 nowych okręgów inżynierskich (w Tarnowie i Jaworowie) oraz 12 oddziałów konduktorskich. Jest zatem obecnie okręgów 13, oddziałów konduktorskich 51.

Wnioski w sprawie ukrajowienia dalszej sieci dróg powiatowych i gminnych I. klasy przedkłada Wydział krajowy osobnem sprawozdaniem.

Uchwała w sprawie budowy dróg konkurencyjnych.

Na posiedzeniu z dnia 3. listopada 1910. Wysoki Sejm powziął między innemi następującą uchwałę: „Sejm wzywa c. k. Rząd aby w drodze konstytucyjnej wyjednał na r. 1911. i w latach następnych wydatną subwencyę ze skarbu Państwa na budowę i utrzymanie dróg konkurencyjnych".

Odpowiedź c. k. Rządu na powyższą uchwałę Wys. Sejmu oraz na odezwę Wydziału krajowego z dnia 10. stycznia 1910. do LW. 66.093 w przedmiocie dróg konkurencyjnych dotychczas nie nadeszła.

Odwołując się jednak do powyższej odezwy oraz do treści pisma c. k. Ministerstwa robót publicznych z dnia 19. kwietnia 1909. l. 1.416—IX., wspomnianem w poprzedniem sprawozdaniu z czynności Dep. IV., Wydział krajowy przedkładał dodatkowo temuż c. k. Ministerstwu wnioski i prośby Reprezentacyi powiatowych co do przeprowadzenia przy udziale zasiłków z funduszów państwowych budowy dróg — wymienionych przez Wydział krajowy w połowanej wyżej odezwie z dnia 10. stycznia 1910. do LW. 66.093.

Uchwała w sprawie petycyi Heleny Rząśnickiej, wdowy po konduktorze dróg krajowych, o dodatek do pensyi wdowiej, względnie o zasiłek.

Uchwałą z dnia 16. listopada 1910. przekazał Wysoki Sejm petycyę Heleny Rząśnickiej. wdowy po konduktorze dróg krajowych, o dodatek do pensyi wdowiej, względnie o zasiłek, Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosków, względnie do załatwienia i sprawozdania na najbliższej sesyi.

W wykonaniu tej uchwały przyznał Wydział krajowy rozporządzeniem z dnia 5. października 1911. l 23.832 Helenie Rząśnickiej jednorazową zapomogę w kwocie ośmdziesięciu koron.

Natomiast nie ma Wydział krajowy podstawy do przedstawienia Wysokiemu Sejmowi wniosku na podwyższenie pensyi wdowiej dla Rząśnickiej, gdyż nowe postanowienia statutu emerytalnego nie odnoszą się do dawniejszych emerytów oraz do wdów i sierót po funkcyonaryuszach krajowych, którzy otrzymali wymiar pensyi emerytalnej, wdowiej lub sierocej przed wejściem w życie obecnie obowiązującego statutu emerytalnego z dnia 15. lutego 1898, do których należy też i Helena Rząśnicka, jako wdowa po konduktorze zmarłym w dniu 24. marca 1893.

C.

Drogi krajowe.

Utrzymanie dróg krajowych.

Stan i warunki utrzymania dróg krajowych w r. 1910, można uważać za normalne; jednakowoż wskutek wzrastania cen materyałów i robocizny, oraz w następstwie zwiększającej się frekwencyi i wyższych wymogów obecnego ruchu, — wynikłość w odnośnych wydatkach okazuje pewne przekroczenie przedstawione oddzielnie w zamknięciu rachunków funduszów krajowych za rok 1910.

Spowodowane powyższymi okolicznościami powtarzające się od kilku lat przekroczenia kwoty budżetowej, zostały uznane przez Wysoki Sejm za uzasadnione przez uwzględnienie już w budżecie na rok 1911. podwyższonej do 1,200.000 K dotacyi na konserwacyę dróg krajowych.

Przytem zaznacza się, że mając na uwadze powyższe okoliczności, jakoteż zmieniające się warunki produkcyi, wobec wyczerpania kamieniołomów względnie zamknięcia szutrowisk, oraz zważając na potrzebę zastosowania trwalszych materyałów. Wydział krajowy jako próbę w tym

kierunku podjął starania o wyszukanie, względnie nabycie nowych źródeł poboru, jakoteż wprowadził w niektórych okolicach produkcyę szutru we własnym zarządzie przy zastosowaniu maszynowego tłuczenia.

Uwzględniając prócz kosztów konserwacyi także wymogi publicznej komunikacyi, zapoczątkowano zastosowanie walców motorowych, wprowadzając taki walec na razie w jednym okręgu.

W końcu zaznacza się, że jak w latach poprzednich przy konserwacyi dróg krajowych zamieniono 81 mniejszych mostów i przepustów drewnianych na stałe (murowane płytowe lub o żelaznej konstrukcyi, sklepione kamienne względnie betonowe, lub o konstrukcyi żelazno-betonowej).

Rekonstrukcye dróg krajowych.

W przedmiocie rekonstrukcyi dróg krajowych Wydział krajowy przedstawia:

1. Odnośnie do ostatniego sprawozdania o regulacyi młynówki w Krościenku przy drodze krajowej: Zakliczyn-Niedzica przez ujęcie jej kanałem krytym, doprowadzono do skutku nabycie prawa wodnego wraz z młynem na rzecz funduszu drogowego, a odnośne roboty będą ukończone w roku 1911.

2. *a)* Celem przeprowadzenia częściowej rekonstrukcyi drogi krajowej Skała-Zaleszczyki w Borszczowie (km. 14 ty), wykonano w r. 1910 roboty na długości 270 m przy zastosowaniu obostronnych ścieków z krawężnikami i ułożeniu chodnikówi dalsze roboty tego typu zostaną wykonane w r. 1911 na długości 150 metrów.

b) Ze względu na bardzo wielki ruch zaprzęgów ciężarowych z cegielni podmiejskich, przerobiono w 1-ym kilometrze drogi krajowej Lwów-Rohatyn w roku 1910 pokład drogowy o powierzchni 503 metrów kwadratowych na t. zw. „bruk mały“ układany na betonie, przyczem dla próby użyto trzy rodzaje kamienia brukowego.

Dalsza rekonstrukcya pokładu na powierzchni 1.200 m. kw. jest w toku wykonania w r. 1911.

c) W ciągu drogi krajowej Czorsztyn-Chabówka na terytoryum Nowego Targu rozszerzono część drogi przy moście na Czarnym Dunajcu na długości 80 metrów i wykonano na tej przestrzeni chodnik ze ściekami i krawężnikami, co ukończono w r. 1911.

3. Zamiana większych mostów na stałe:

a) W ciągu drogi krajowej Gorlice-Konieczna most Nr. 32. o świetle 12 m na konstrukcyę żelazno-betonową;

b) w ciągu drogi krajowej Lwów-Stojanów most Nr. 2. o św. 10 m na konstrukcyę żelazno-betonową.

4. Uskuteczniono uregulowanie dróg krajowych przez założenie ścieków z krawężnikami względnie i chodników:

a) W ciągu drogi krajowej Przeworsk-Dynów w Przeworsku na długości 88 metrów;

b) na drodze krajowej Lwów-Stojanów w Chołojowie na długości 200 metrów, w Kamionce strumiłowej na długości 100 metrów;

c) na drodze krajowej Nisko-Nadbrzezie w Rozwadowie na długości 201 metrów;

d) na drodze krajowej Smykowce Suchostaw w Grzymałowie na długości 160 metrów. Nadto ułożono ścieki brukowane;

e) na drodze krajowej Zator-Sucha w kilometrze 34-ym na długości 200 metrów.

Sprawa budowy mostu stałego na Dniestrze pod Haliczem na drodze krajowej Bursztyn-Stanisławów.

Odnośnie do ostatniego sprawozdania w tym przedmiocie zaznacza się, że stan budowy mostu na Dniestrze pod Haliczem wraz z przyległymi dojazdami jakoteż rekonstrukcyi dwóch części drogi krajowej Bursztyn-Stanisławów między km. 15.700, — 16.480 i 17.100 — 18.300 przedstawia się następująco:

Ukończono w zupełności budowę mostu wraz z dojazdami a po przeprowadzeniu próbnego obciążenia konstrukcyi żelaznej przy udziale delegatów c. k. Rządu, most ten oddano do użytku publicznego dnia 18. sierpnia 1910.

Ukończono również rekonstrukcyę części drogi krajowej po prawej stronie Dniestru pod górą Zamkową między km. 17.100—18.300.

Niewykonano zaś projektowanej rekonstrukcyi części drogi krajowej od mostu w stronę stacyi kolejowej między km. 15.700—16.480 a obejmującej podwyższenia niwelety na tej przestrzeni z uwagi, że projektowane podwyższenie niwelety spowodować może zalew gruntów i realności położonych po lewej stronie rzeki, a powyżej wymienionego mostu.

Sprawa przełożenia drogi krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica między Zbyszycami a Dąbrową wraz z budową mostu na Dunajcu pod Zbyszycami.

Odnośnie do ostatniego sprawozdania zaznacza się, że na podstawie przeprowadzonego prawno-wodnego dochodzenia wydany został konsens na budowę mostu na Dunajcu pod Zbyszycami w następstwie czego sporządzono projekt wstępny mostu łukowego o konstrukcyi żelazno-betonowej o sześciu otworach o łącznej rozpiętości (w świetle) 260 m. a dotyczący kosztorys obejmuje rekonstrukcyę przyległych części drogi krajowej na ogólnej długości przeszło 6-ciu kilometrów.

Projekt ten w ciągu r. 1911. zostanie udzielony c. k. Namiestnictwu celem przedłożenia c. k. Ministerstwu robót publicznych dla ustalenia kwoty z tytułu przyrzeczonej 50% subwencyi państwowej.

Sprawa rekonstrukcyi drogi krajowej Złoczów-Brzeżany w km. 17.320 do 19.220.

Rekonstrukcya ta obejmuje podwyższenie nasypu drogowego na długości 1.900 metrów ze względu na wielką wodę rzeki Złotej Lipy.

Na podstawie przyzwolonego nadzwyczajnego kredytu 60.000 K na rok 1911. (Rubr. VIII. poz. 6. B. f.) jako pierwszej raty, rozpoczęto roboty w tym roku przy budowie mostu stałego (żelazno-betonowego) na Złotej Lipie o otworze 28 m i przy podwyższeniu odnośnej części drogi krajowej.

Na ukończenie tej budowy wstawiono do budżetu na rok 1912 drugą i ostatnią ratę 20.000 koron.

Sprawa budowy mostu Nr. 172. na na rzece Kamienicy w ciągu drogi krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica.

Odnośnie do poprzedniego sprawozdania uzyskano konsens wodnoprawny na budowę mostu według zmienionego projektu, którą wykonano wraz z dojazdami w r. 1911. i oddano do użytku publicznego.

Obecnie są w toku roboty dotyczące częściowego przełożenia przyległej części drogi krajowej.

Wynik licytacyi na wydzierżawienie dochodów mytniczych na stacyach przy drogach krajowych.

Z dniem 31. grudnia 1910 upłynął termin dzierżawy dochodów mytniczych na 48 stacyach mytniczych przy drogach krajowych.

Na wydzierżawienie tych dochodów mytniczych rozpisał Wydział krajowy licytacye.

Cena wywołania przyjęta do tej licytacyi w wysokości dotychczasowego czynszu dzierżawnego wynosiła łączną kwotę 176.049 K — h

Przy licytacyi uzyskano łączną kwotę . . . 165.756 „ — „

Zatem w porównaniu z ceną wywołania uzyskaną mniej o . . . . . 10.293 K — h

Dochody mytnicze na powyższych 48 stacyach mytniczych wydzierżawiono:

na 18 stacyach wyżej ceny wywołania
„ 6 stacyach w wysokości dotychczasowego czynszu,
„ 24 stacyach niżej ceny wywołania.

Ogólny wynik z administracyi myt krajowych.

Dochód z myt na drogach krajowych preliminowano na rok 1910 w kwocie . . . . . 520.000 K — h

Według zamknięcia rachunkowego na ten rok rzeczywisty dochód wynosił . . . . . 540.141 K 91 h

Ponieważ dochód z myt za rok 1909 wynosił . 531.239 „ 36 „

zatem z porównania wynika, że dochód za rok 1910 zwiększył się o . . . . . 8 902 K 55 h

Na podstawie kontraktów dzierżawy dochodów mytniczych na stacyach przy drogach krajowych i nowoukrajowionych na r. 1911 łączna suma tychże dochodów, ma wynosić kwotę . . . 581.790 K 85 h*)

*) z czego na myta na nowoukrajowionych drogach przypada 47.420 K.

Zaległości w dochodach mytniczych.

Zaległości z tytułu czynszów dzierżawnych za myta krajowe wynosiły z końcem roku 1909 . . . . . 31.386 K 49 h
z których w ciągu roku 1910 ściągnięto . . . . . 364 „ 77 „
pozostało zatem w zaległości z lat ubiegłych: . . 31.021 K 72 h

Zaległości te ciężą na byłych zawodnych dzierżawcach dochodów mytniczych na stacyach:

w Cieszanowie, Makowisku, Płazowie, Oleszycach, Zapałowie i Bełzcu	636 K 32 h
„ Pomorzanach i Rozhadowie	10.457 „ 07 „
„ Haliczu, Jamnicy, Poberężu i Sielcu	748 „ 38 „
„ Brzeżanach, Horodyszczu i Kozowej	85 „ — „
„ Krzywem i Panasówce	586 „ 19 „
„ Miechocinie	2.834 „ 96 „
„ Repechowie i Szpilczynie	2.768 „ 76 „
„ Smykowcach i Zagrobeli	2.048 „ 01 „
„ Tłumaczu	1.206 „ 71 „
„ Bagienicy	1.576 „ 22 „
„ Jabłonowie	2.756 „ 84 „
„ Winnikach	956 „ 36 „
„ Żydatyczach	4.360 „ 90 „
Razem j. w. . .	31.021 K 72 h

Rewizya i regulacya myt

Wydział krajowy zamierza przenieść zapory mytnicze: w Rozhadowie na drodze krajowej Brzeżany Złoczów, w Podzameczku na drodze krajowej Buczacz Strusów, oraz zapory mytnicze na drodze Zator-Sucha.

Domki mytnicze.

Uskuteczniono naprawę 28 domków mytniczych, a mianowicie: w Bagienicy, Branicach, Brzeżanach, Dawidkowcach, Horodyszczu, Kaszowie, Kluwincach, Kozowej, Krzywem, Krzyżu, Kurzanach, Kutcach, Maliniu, Maszkowicach, Młynowcach, Monasterzyskach, Niedzicy, Podlesiu, Podzameczku Skale (Białokiernicy), Smykowcach, Staromieściu, Szlachcińcach, Tłustem, Warwaryńcach (Strusowie), Zagrobeli, Zaleszczykach małych i Załubińczu.

Datki dobrowolne na budowę drogi Lwów-Stojanów.

Pozostałą z końcem roku 1909 do spłacenia należytość w kwocie 236 K z tytułu datku dobrowolnego na budowę drogi krajowej Lwów-Stojanów — zapłaciła już Zwierzchność gminna w Kamionce-Strumiłowej dnia 17. grudnia 1910.

Zmiany w etacie służby dróg krajowych.

Uchwałą z dnia 15. października 1910. powiększył Wysoki Sejm etat techniczny służby drogowej Wydziału krajowego o dwie posady starszych inżynierów, o dwie posady inżynierów I. klasy, o dwie posady inżynierów II. klasy, o dwie posady inżynierów adjunktów, o pięć posad starszych konduktorów, o pięć posad konduktorów I. klasy, o pięć posad konduktorów II. klasy i o pięć posad konduktorów III. klasy.

W wykonaniu powyższej uchwały nastąpił szereg zmian w etacie służby dróg krajowych, które są uwidocznione poniżej, wraz z innemi zmianami w tym etacie, zaszłemi w okresie czasu, objętym niniejszem sprawozdaniem, a mianowicie:

1. Rozporządzeniem z dnia 12. kwietnia 1911. l. 49.588 zamianowano inżyniera II. klasy Józefa Ramsa, sprawującego obowiązki inżyniera okręgowego w Nowym Targu, inżynierem I. klasy.

2. Rozporządzeniem z dnia 17 stycznia 1911. l. 2.055 przeniesiono z biura oddziału techniczno-drogowego Wydziału krajowego inżynierów II. klasy Mieczysława Borowiczkę na nowo-utworzoną posadę inżyniera okręgowego w Tarnowie, a Ludwika Skórskiego na nowo-utworzoną posadę inżyniera okręgowego w Jaworowie.

3. Rozporządzeniem z dnia 24. stycznia 1911. l. 62.575/1910 przeniesiono — na własne żądanie — w stały stan spoczynku inżyniera I. klasy Antoniego Barancewicza, spełniającego obowiązki inżyniera okręgowego w Stanisławowie, w jego zaś miejsce na tę posadę przeniesiono z biura oddziału techniczno-drogowego Wydziału krajowego inżyniera I. klasy Leona Grocha.

4. Rozporządzeniem z dnia 10. czerwca 1911. l. 15.565 przeniesiono — na własne żądanie — w stały stan spoczynku inżyniera I. klasy Włady-

sława Stojowskiego, pełniącego obowiązki inżyniera okręgowego w Buczaczu, natomiast rozporządzeniem z dnia 10. czerwca 1911. l. 60.915 przeniesiono w jego miejsce inżyniera II klasy Romana Porzyckiego z biura oddziału techniczno-drogowego Wydziału krajowego na posadę inżyniera okręgowego w Buczaczu.

5. Rozporządzeniem z dnia 25. października 1911. l. 124.576 przeniesiono — na własne żądanie — w stały stan spoczynku inżyniera I. klasy Eugeniusza Kesslera, zajmującego posadę inżyniera okręgowego w Tarnopolu, a na opróżnioną przez to posadę inżyniera okręgowego w Tarnopolu przeniesiono z biura oddziału techniczno-drogowego Wydziału krajowego inżyniera II. klasy Zygmunta Geberta.

Wiadomość o dalszych zmianach w etacie inżynierów oddziału techniczno-drogowego podaje sprawozdanie biura prezydyalnego.

6. Rozporządzeniem LW. 108.864/1911. przeniesiono — na własne żądanie — w stały stan spoczynku starszego konduktora Jana Mikusińskiego, a w jego miejsce poruczono nadzór nad drogą krajową Kopyczyńce Husiatyn ukończonemu uczniowi szkoły konduktorów Kazimierzowi Fuczkowi.

7. Rozporządzeniem z dnia 19 listopada 1910. l. 112.843 mianował Wydział krajowy prowizorycznie konduktorami III. klasy ukończonych uczniów szkoły konduktorów Ludwika Sitarza i Karola Kordyacznego.

8. Rozporządzeniem z dnia 28. grudnia 1910. l. 38.022 zamianowa Wydział krajowy prowizorycznie konduktorami III. klasy konduktora powiatowego Dyonizego Lityńskiego, oraz ukończonych uczniów szkoły konduktorów Józefa Szubera, Maryana Jarockiego, Bolesława Czarneckiego, Michała Dziadyka, Feliksa Pillarza, Władysława Nowakowskiego, Karola Machowskiego i Eugeniusza Franka.

9. Rozporządzeniem z dnia 29. grudnia 1910. l. 155.963 poruczył Wydział krajowy pełnienie obowiązków zastępców konduktorów ukończonym uczniom szkoły konduktorów Janowi Chmajowi, Janowi Kuźniarowi i Józefowi Wójcikowi.

10. Rozporządzeniem z dnia 30. czerwca 1911. l. 63.600 mianował Wydział krajowy konduktorów I. klasy Edmunda Deyczakowskiego i Rudolfa Lityńskiego starszymi konduktorami.

11. Rozporządzeniem z dnia 30. czerwca 1911. l. 86.042 i LW. 73.461/1911 mianował Wydział krajowy konduktorów II. klasy Edwarda Podlewskiego, Romana Wojtowicza, Bazylego Łopatyńskiego i Ludwika Farbowskiego konduktorami I. klasy.

12. Rozporządzeniem z dnia 1. lipca 1911. l. 86.043 mianował Wydział krajowy konduktorów III. klasy Władysława Kwiecińskiego, Ignacego Stachyrę, Alojzego Josta, Władysława Spiewaka, Ludwika Nitonia, Ludwika Jarominka i Adolfa Misslika konduktorami II. klasy.

13. W dniu 20. lutego 1911. zrezygnował z posady konduktora III. klasy Eugeniusz Frank.

14. Z końcem kwietnia zrezygnował z zajmowanej posady zastępca konduktora Józef Wójcik.

15. Rozporządzeniem z dnia 5. stycznia 1911. l. 145.726/1910 stabilizowano na posadzie konduktorskiej III. klasy prowizorycznego zastępcę konduktora Ludwika Jarominka.

16. Rozporządzeniem z dnia 25. kwietnia 1911. l. 46.551 stabilizowano na posadzie konduktorskiej prowizorycznego konduktora III. klasy Ludwika Nitonia.

17. Rozporządzeniem z dnia 26. stycznia 1911. l. 155.964/1910 przeniósł Wydział krajowy konduktora I. klasy Stanisława d'Hauterive'a z Przeworska do Krakowa.

18. Rozporządzeniem z dnia 14. kwietnia 1911. l. 36.297 przeniesiono konduktorów Romana Wojtowicza z Bóbrki do Podhajec a Karola Machowskiego z Podhajec do Koropca, przy równoczesnem oddaniu oddziału konduktorskiego w Bóbrce w nadzór ukończonemu uczniowi szkoły konduktorów Stanisławowi Wąsowiczowi.

19. Rozporządzeniem z dnia 5. maja 1911. l. 54.270 przeniesiono konduktora Franciszka Piotrowskiego z Sękowej do Bochni, a konduktora Feliksa Pillarza z Bochni do Sękowej.

D.

Drogi powiatowe i gminne.

Subwencye

asygnowane w r. 1910 z funduszu krajowego Rubr. VIII, poz. 8 a) wydatków na budowę dróg gminnych i powiatowych.

L. porz.	Powiat	Droga	Szczegół K	Szczegół g	Ogół K	Ogół g
1	Biała	Jawiszowice-Wadowice			4.989	32
2	Bóbrka	Strzeliska-Chodorów			7.209	41
3	Bochnia	Most na Rabie	1.340	—		
		rysownicy . .	250	26		
		Uście solne-Brzesko	14.993	26		
		Brzezie-Grodkowice koszta komisyjne	188	24		
		Bochnia-Szczurowa	10.000	—	26.771	76
4	Bohorodczany	Sołotwina Porohy premia ubezp. rob.	703	40		
		koszta komisyjne	87	—	790	40
5	Brzesko	Dębno-Melsztyn	10.000	—		
		Brzesko-Brzezowiec koszta komisyjne	88	40	10.088	40
6	Brzeżany	Horodyszcze-Kozłów			110	—
7	Brzozów	Kombornia-Haczów rysownicy . .	489	75		
		Brzozów-Wara	10.493	25		
		koszta komisyjne	255	48	11.238	48
8	Buczacz	Niżniów-Żyznomierz	10.000	—		
		koszta komisyjne	757	86		
		rysownicy . .	24	60		
		premia ubezp. rob.	547	99		
		Sokołów-Jazłowiec „ „ „	135	03		
		Buczacz-Niżniów koszta komisyjne .	400	—	11.865	48
9	Cieszanów	Lubaczów-Wielkie Oczy rysownicy .	6	—		
		Lubaczów Krakowiec koszta komisyj.	978	34	984	34
10	Dąbrowa	Przybysławice-Jagodniki	5.309	12		
		Dąbrowa-Radomyśl	10	80	5.319	92
11	Drohobycz	Drogi w Truskawcu	6.000	—		
		koszta komisyjne	500	—		
		rysownicy . .	68	76		
		Truskawiec-Stebnik	14.000	—		
		koszta komisyjne	1.070	16	21.638	92
12	Gorlice	Gładyszów-Uście ruskie			420	36
13	Gródek	Gródek-Kamienobród-Jaryna . . .	10.000	—		
		koszta komisyjne	813	74	10.813	74
14	Grybów	Florynka-Krzyżówka	30.920	66		
		koszta komisyjne	2.676	96		
		Krużlowa Wojnarowa	899	65		
		Kąśna-Siekierczyna-Falkowa . . .	1.455	07		
		Lipnica-Górowa	891	66	36.844	—
		Do przeniesienia . .			149.084	53

L. porz.	Powiat	Droga	Szczegół K	Szczegół g	Ogół K	Ogół g
		Z przeniesienia . .			149.084	53
15	Horodenka	Obertyn-Żuków	7.506	50		
		Horodenka-Obertyn.	4.604	27	12.110	77
16	Husiatyn	Chorostków-Postołówka			5.000	—
17	Jarosław	Jarosław-Pruchnik	45.000	—		
		koszta komisyjne	2.264	78		
		rysownicy . .	4	20		
		Łazy-Nowa Grobla	18	—	47.286	98
18	Jasło	Kąty-Desznica			4.570	56
19	Jaworów	Krakowiec Lubaczów koszta komis.	1.631	88		
		rysownicy . .	160	80		
		Lubaczów-Wielkie Oczy	500	—		
		rysownicy . .	50	90	2.343	58
20	Kamionka	Krystynopol-Brody	135.000	—		
		koszta komisyjne	3.062	04		
		rysownicy . .	31	58		
		Most nad Bugiem rysownicy . .	235	54		
		Most w Dobrowlanach rysownicy .	4	80		
		Kamionka Zadwórze	1.996	19	140.330	15
21	Kolbuszowa	Czekaj-Trześń rysownicy	111	60		
		Kolbuszowa-Przecław	5.000	—		
		rysownicy . .	75	60		
		Ropczyce-Trześń rysownicy . . .	33	—	5.220	20
22	Kołomyja	Werbiąż-Pistyń	6.000	—		
		koszta komisyjne	1.861	23		
		rysownicy . .	135	60		
		Pererów-Ispas rysownicy	263	58		
		Jabłonów-Kosmacz koszta komisyjne	947	80		
		rysownicy . .	67	49	9.275	70
23	Kosów	Werbiąż-Pistyń rysownicy . . .	226	40		
		Kosów-Jasienów górny	70.000	—		
		koszta komisyjne	1.083	58		
		Kosów-Żabie-Stróżeckie	120	44	71.430	42
24	Kraków	Bronowice małe-Kopce.	11.491	73		
		Modlniczka-Brzezinka	11.187	05		
		Baran Niepołomice	11.971	08	34.649	86
25	Limanowa	Młynne-Ujanowice			10.000	—
26	Lwów	Barszczowice Gaje koszta komisyjne	40	20		
		Krassów-Polana	52	40		
		Sichów-Siedliska	10.000	—	10.092	60
27	Łańcut	Grodzisko-Dembno	4.000	—		
		Głuchów-Grząska	5.000	—	9.000	—
28	Mielec	Czekaj-Trześń rysownicy	25	30		
		Mielec-Biesiadka-Kolbuszowa . . .	20.000	—		
		Ropczyce-Trześń rysownicy . . .	3	60		
		Dąbrowa-Radomyśl koszta komisyjne	1.505	18		
		rysownicy . .	35	—		
		Do przeniesienia . .	21.569	08	510.395	35

L. porz.	Powiat	Droga	Szczegół K	Szczegół g	Ogół K	Ogół g
		Z przeniesienia . .	21.569	08	510.395	35
		Kolbuszowa-Przecław	930	—		
		koszta komisyjne	893	60		
		rysownicy . .	185	55		
		Radomyśl Przecław rysownicy . .	45	60	23.624	83
29	Mościska	Pakość Hussaków-Radochońce . .	4.000	—		
		koszta komisyjne	46	36		
		Sądowa Wisznia-Sambor	8.000	—		
		koszta komisyjne	61	12		
		Rudki-Dmytrowice	5.000	—	17.107	48
30	Myślenice	Biała Skawica-Zawoja	45 444	35		
		koszta komisyjne	574	—		
		Siepraw-Myślenice	3.000	—		
		Rabka-Chabówka	515	33		
		Brzączowice-Stojowice	1.000	—		
		Gorzków-Dobczyce	342	—	50.875	68
31	Nisko	Bojanów-Jeżowa.	12.363	09		
		Nisko Sojkowa	237	80	12.600	89
32	N. Targ	Dolina Kościeliska-Chochołów . .	960	—		
		Chabówka Rabka	1 614	16		
		Klikuszowa-Sieniawa	18.085	63		
		koszta komisyjne	25	—		
		Harklowa-Tylmanowa	10.000	—		
		koszta komisyjne	24	—		
		Bystre-Olcza	41.000	—		
		koszta komisyjne	2.143	96		
		rysownicy . .	22	60		
		Murza Sichle-Skośne Hamry koszta komisyjne	31	10		
		Zakopane-Chochołów rysownicy . .	7	20	73.913	65
33	Pilzno	Tuchów-Zawadka	114.800	—		
		koszta komisyjne	2.673	30		
		rysownicy . .	239	32		
		Pilzno-Szynwald.	4.000	—		
		Przeczyca-Jodłowa rysownicy . .	19	80	121.732	42
34	Podhajce	Podhajce-Wiśniowczyk			15.000	—
35	Przemyśl	Stubno-Stubienko	5.269	88		
		Średnia-Bełwin-Łętownia	4.518	27		
		Popowice-Medyka	6.130	96	15.919	11
36	Rawa	Rawa-Wulka mazowiecka. . . .	505	23		
		Dobrosin-Hruszów	50.000	—		
		koszta komisyjne	2.557	50	53.062	73
37	Rohatyn	Bołszowce Sarnki	26.000	—		
		koszta komisyjne	1.766	04		
		Cześniki-Rohatyn	9.000	—	36.766	04
38	Ropczyce	Sędziszów-Kolbuszowa.	4 000	—		
		Czekaj-Blizna rysownicy	227	30		
		Do przeniesienia . .	4.227	30	930.998	18

L. porz.	Powiat	Droga	Szczegół K	Szczegół g	Ogół K	Ogół g
		Z przeniesienia . .	4.227	30	930 998	18
		Most na Wisłoce pod Dębicą . .	810	—		
		rysownicy . .	198	86		
		Ropczyce-Trześń rysownicy . . .	95	28		
		Czekaj-Wielopole koszta komisyjne.	4.177	69		
		rysownicy . .	111	60		
		Iwierzyce-Nockowa	2.000	—		
		Czekaj-Trześń rysownicy	533	90		
		Sędziszów Strzyżów	2.231	61		
		Ropczyce-Wielopole rysownicy . .	33	25	14.419	49
39	Rudki	Komarno-Adryanów-Kołodruby . .	10 000	—		
		Rudki-Czajkowice rysownicy . . .	55	76	10.055	76
40	Rzeszów	Ulica Sandomierska	1 250	—		
		Bratkowice-Mrowla-Miłocin . . .	531	82		
		Bratkowice-Budy-Widełka. . . .	90	—		
		Tyczyn-Budziwój-Zarzecze . . .	1.861	75		
		Nowa wieś Łańcut	641	48		
		Borek-Błażowa	12.272	—		
		Rzeszów-Strzyżów	44.660	—		
		Strzyżów Tułkowice	130	36	61.437	41
41	Sambor	Sambor-Podbuż	7.531	03		
		Most w Dorożowie koszta komisyjne	85	32		
		rysownicy . .	65	96		
		Przemyśl-Rudki	6.000	—	13 682	31
42	N. Sącz	Krynica Werhomla	3.352	08		
		Rytro-Mniszek koszta komisyjne .	3.234	98		
		rysownicy . .	181	73	6 768	79
43	Skałat	Skałat-Horodnica	17.741	71		
		Podwołoczyska-Zbaraż	10.000	—	27.741	71
44	Śniatyn	Tułuków-Stecowa	55.000	—		
		koszta komisyjne	2.318	62		
		rysownicy .	6	—		
		Most na drodze Załucze-Rożnów .	4.000	—		
		koszta komisyjne	1.282	—	62.606	62
45	Sokal	Bełz-Waręż	42.000	—		
		Brody-Krystynopol	500	—		
		rysownicy . .	11	96	42.511	96
46	St. Sambor	Strzyłki-Hołowiecko	5.000	—		
		koszta komisyjne	849	98	5.849	98
47	Tarnobrzeg	Turbia-Wulka turebska . . .	461	08		
		Radomyśl-Chwałowice	5.000	—	5.461	08
48	Tarnopol	Borki wielkie-Dyczków	3.545	14		
		Hłuboczek wielki-Kokutkowce . .	6.605	28		
		Denysów-Kupczyńce-Podhajce . .	18.409	59	28.560	01
49	Tarnów	Tarnów-Ryglice	25.183	08		
		Tuchów-Zawadka rysownicy . . .	64	20	25.247	28
		Do przeniesienia . .			1,235.340	58

L. porz.	Powiat	Droga	Szczegół K	Szczegół g	Ogół K	Ogół g
		Z przeniesienia . .			1,235.340	58
50	Trembowla	Krowinka-Suszczyn koszta komisyjne	61	20		
		Dereniówka-Janów	8 000	—		
		Most do drodze Strusów-Ostrowczyk	11.200	—		
		Most w Strusowie koszta komisyjne	135	20		
		rysownicy . .	30	02	19.426	42
51	Tłumacz	Bohorodyczyn-Michałków			460	—
52	Turka	Turka-Lutowiska			10.000	—
53	Wadowice	Biertowice-Zembrzyce	20.000	—		
		koszta komisyjne	1.657	86		
		Zbój-Ryczów	4.374	01		
		Brzeźnica-Pasieka	1.575	17		
		Zator Andrychów	3.704	80		
		Wadowice-Jawiszowice	958	95		
		Leśnica-Zakrzów-Strzyżów . . .	1.484	63		
		koszta komisyjne	30	80		
		Brody-Lanckorona-Izdebnik . . .	5.000	—		
		Kalwarya Wielkie drogi	3 062	76		
		koszta komisyjne	53	20	41.902	18
54	Wieliczka	Świątniki-Siepraw koszta komisyjne	48	80		
		Gorzków Dobczyce	9.682	60		
		Prokocim-Grabie	7.500	—		
		Siepraw-Zakliczyn	4.000	—	21.231	40
55	Zbaraż	Zbaraż-Podwołoczyska	59 155	96		
		koszta komisyjne	1.954	29		
		rysownicy . .	13	72	61.123	97
56	Złoczów	Krasne-Poczapy	2.486	56		
		Złoczów-Dunajów	5.017	90	7.504	46
57	Żółkiew	Mosty wielkie Wulka mazowiecka .	33.861	86		
		Dobrosin-Hruszów	19.000	—		
		Żółkiew-Kamionka	1.075	89	53 937	75
58	Żydaczów	Żurawno Stryj			5.185	76
59	Żywiec	Juraszów-Ujsoły	40.000	—		
		koszta komisyjne	1.481	98		
		rysownicy . .	161	32	41.643	30
		Przeniesiono na pokrycie niedoboru w roku 1909			50.468	13
		Razem wydatki brutto . .			1,548 223	95
		Odliczywszy od pomienionych wydatków:				
		A) Wpłaty stron i powiatów:				
		1. c. k. Dyrekcyi kolei:				
		Radziechów-Brody refakcya .	27	70		
		Zbaraż-Podwołoczyska refakcya	30	—		
		Do przeniesienia . .	57	70	1,548.223	95

L. porz.	Powiat	Droga	Szczegół K	Szczegół g	Ogół K	Ogół g
		Z przeniesienia . .	57	70	1,548.223	95
		2. Wydział powiat. Nowy Targ: Zakopane-Kościeliska dolina rata	409	05		
		3. Wydział powiatowy Rudki: Zwrot kosztów komisyjnych inż. Gawalewicza	411	—		
		4. Magistrat Lwów: Gródek-Jaryna rata	612	50		
		B) Wpłaty c. k Skarbu państwa na budowę dróg: Tuchów-Zawadka .	30.000	—		
		Dobrosin-Niemirów	46.000	—		
		C) Przeniesiony kredyt z r. 1911 na pokrycie niedoboru	270.733	70	348.223	95
		otrzymujemy zgodnie z zamknięciem za r. 1910 **Wydatki** (netto) . .			1,200.000	—

Zasiłki

asygnowane w r. 1910 z funduszu krajowego Rubr. VIII. poz. 8 b) wydatków na utrzymanie dróg powiatowych i gminnych w myśl §. 15. ust drog.

L. porz.	Powiat	Droga	Pojedynczo K	Pojedynczo g	Razem K	Razem g
		I. Zasiłki ogólne dla powiatowych funduszów drogowych z mocy §. 15. ust. drog.				
1	Biała	Biała-Jawiszowice i Międzybrodzka.			12.000	—
2	Bóbrka	Bóbrka-Świrz, Wodniki-Kurowice, Chodorów-Łukowiec i Strzałki Romanów			15.000	—
3	Bochnia	Bochnia-Sowliny i Bochnia Uście solne			19.000	—
4	Bohorodczany	Dzwiniacz-Sołotwina i Sołotwina-Porohy			10.000	—
5	Brody	Brody-Załoźce			19.000	—
6	Brzesko	Słotwina-Szczurowa i Bogumłowice-Zakliczyn.			18.000	—
		Do przeniesienia . .			93.000	—

L. porz.	Powiat	Droga	Pojedynczo K	Pojedynczo g	Razem K	Razem g
		Z przeniesienia . .			93.000	—
7	Brzeżany	Horodyszcze-Kozłów			10.000	—
8	Brzozów	Brzozów-Domaradz, Brzozów-Rymanów i Brzozów-Wara			19.000	—
9	Buczacz	Buczacz-Potok (złoty)			10.000	—
10	Chrzanów	Wrocławska			20.000	—
11	Cieszanów	Dachnów-Lubaczów i Lubaczów-Hruszów			12.000	—
12	Czortków	Jagielnica-Jezierzany			6.000	—
13	Dąbrowa	Dąbrowa-Mędrzechów i Dąbrowa-Żabno			15.000	—
14	Dobromil	Krościenko-Jureczkowa i Hubice-Bircza			10.000	—
15	Dolina	Dolina-Perehińsko			10.000	—
16	Drohobycz	Drohobycz-Górka-Truskawiec. . .			12.000	—
17	Gorlice	Ropa-Wysowa			12.000	—
18	Grybów	Grybów-Zborowice, Grybów-Krynica, Śnietnica-Florynka, Wojnarowce-Korzenna i Wojnarowce-Krużlowa			20.000	—
19	Horodenka	Horodenka-Obertyn.			10.000	—
20	Husiatyn	Husiatyn-Postołówka i Husiatyn-Probużna			12.000	—
21	Jarosław	Jarosław-Pruchnik i Jarosław-Kańczuga			16.000	—
22	Jasło	Frysztak-Strzyżów, Frysztak-Brzostek, Siepietnica-Joniny i Ołpiny-Tuchów			12.000	—
23	Jaworów	Jaworów-Sądowa Wisznia i Jaworów-Niemirów			10.000	—
24	Kałusz	Kałusz-Kopańce-Niegowce, Kopańce-Wojniłów, Hołyń-Zawadka, Nowy Kałusz-Bołochów, Krasna-Jasień.			10.000	—
25	Kamionka	Busk-Chołojów			15.000	—
26	Kolbuszowa	Kolbuszowa-Majdan i Kolbuszowa-Rzeszów			14.000	—
27	Kołomyja	Kołomyja-Peczeniżyn-Łanczyn i Kołomyja-Obertyn			12.000	—
28	Kosów	Kosów-Jaworów (Żabie) i Huty-Hryniawa			22.000	—
29	Kraków	Liszki-Czernichów, Wrocławska, Prądnik-Raciborowice, Krowodrza-Szyce, Bronowice-Modlnica i Bronowice-Kopce			24.000	—
30	Krosno	Kombornia-Żmigród			10.000	—
31	Limanowa	Kamienica-Stopnica, Laskowsko-Sowlińska i Młynne-Ujanowice . .			14.000	—
32	Lisko	Ustrzyki-Lutowiska.			10.000	—
33	Lwów	Lwów Ostrów, Zamarstynów-Brzuchowice i Zboiska-Barszczowice . .			24.000	—
34	Łańcut	Łańcut-Tarnogóra			16.000	—
		Do przeniesienia. .			480.000	—

L. porz.	Powiat	Droga	Pojedynczo K	Pojedynczo g	Razem K	Razem g
		Z przeniesienia . .			480.000	—
35	Mielec	Mielec-Radomyśl i Radomyśl-Lisia Góra			16.000	—
36	Mościska	Hodyń-Sambor			12.000	—
37	Myślenice	Pcim-Jordanów i Biertowice-Zembrzyce.			12.000	—
38	Nadwórna	Kilka dróg tamtejszego powiatu. .			10.000	—
39	Nisko	Nisko-Ulanów-Rudnik, Jeżowe-Nart i Nisko-Przyszów			10.000	—
40	Nowy Sącz	Nowy Sącz-Tylicz-Muszynka . . .			10.000	—
41	Nowy Targ	Nowy Targ Suchachora i Czarny Dunajec-Piekielnik			16.000	—
42	Pilzno	Pilzno-Dąbie			12.000	—
43	Podhajce	Podhajce-Halicz			10.000	—
44	Przemyślany	Gliniany-Zadwórze i Przemyślany-Świrz			16.000	—
45	Rawa	Rawa-Niemirów i Dobrosin-Magierów-Niemirów.			23.000	—
46	Rohatyn	Kilka dróg tamtejszego powiatu. .			12 000	—
47	Ropczyce	Czekaj-Wielopole i Sędziszów-Kolbuszowa			12 000	—
48	Rudki	Kilka dróg tamtejszego powiatu. .			22.000	—
49	Rzeszów	Kolbuszowa-Rzeszów i Rzeszów-Jasło			19.000	—
50	Sambor	Sambor-Mościska, Sambor-Podbuż i Przemysko-Rudeńska. . . .			14.000	—
51	Sanok	Kilka dróg tamtejszego powiatu. .			19.000	—
52	Skałat	Skałat-Kałaharówka, Grzymałów-Husiatyn i Grzymałów-Łuka mała .			10.000	—
53	Śniatyn	Załuże-Rożniów			12.000	—
54	Sokal	Sokal Perespa i Sokal-Krystynopol .			12.000	—
55	Stary Sambor	Topolnica-Turze, Terszów-Ławrów i Ławrów Wierów			10.000	—
56	Stryj	Stryj-Żurawno i Synowódzko wyżne-Urycz			10.000	—
57	Tarnobrzeg	Tarnobrzeg-Majdan.			10 000	—
58	Tarnopol	Tarnopol-Brody			12.000	—
59	Tarnów	Tarnów-Gromnik			12.000	—
60	Tłumacz	Tłumacz-Bohorodyczyn, Tłumacz-Tarnowica, Jezierzany-Chocimierz-Obertyn i Tłumacz-Olsza . . .			12.000	—
61	Trembowla	Trembowla-Budzanów i Trembowla-Sorocko			14.000	—
62	Turka	Turka-Lutowiska			16.000	—
63	Wadowice	Tomice-Brzeźnica, Wadowice-Osiek i Zembrzyce-Biertowice . . .			10.000	—
64	Wieliczka	Kilka dróg w tamtejszym powiecie.			20.000	—
65	Zbaraż	Kilka dróg w tamtejszym powiecie.			10.000	—
66	Złoczów	Złoczów-Ożydów			12.000	—
67	Żółkiew	Żółkiew-Dąbrowica			10.000	—
68	Żydaczów	Żydaczów Żurawno i Żydaczów Rozwadów			10.000	—
69	Żywiec	Polhorska i Międzybrodzka . . .			10.000	—
		Suma działu I. .			937.000	—

L. porz.	Powiat	Droga	Pojedynczo K	Pojedynczo g	Razem K	Razem g
		II. Zasiłki specyalne dla dróg ważnych ze względu na uzdrowiska i inne.				
1	Bohorodczany	Na pokrycie kosztów przebudowy mostu w Mołotkowie na drodze gminnej I. kl. Słotwina-Nadwórna			4.000	—
2	Brzozów	Droga Harta-Piętkowa			4.000	—
3	Buczacz	Droga gminna II. kl. Bobrowniki Ladzkie			2.500	—
4	Grybów	Droga gminna II. kl. Ptaszkowa-Biała			1.000	—
5	Nisko	Na budowę ulicy w Rudniku . .			2.000	—
6	Nowy Sącz	Budowa dojazdu do mostu na drodze krajowej Słotwina-Brzesko-Nowy Sącz	3.230	—		
		Droga Pienińska	3.246	25	6.476	25
7	Nowy Targ	Drogi i ulice w obrębie stacyi klimatycznej w Zakopanem . . .			31.815	—
8	Przemyślany	Przebudowa objektów na drodze powiatowej Przemyślany-Bóbrka .	2.000	—		
		Budowa mostu tatarskiego w Glinianach	3.500	—	5.500	—
9	Rawa	Droga gminna II. kl. Ławryków Horodzów			1.500	—
10	Rohatyn	Droga gminna I. kl Martynów-Bukaczowce			3.000	—
11	Wieliczka	Droga gminna I. kl. Wiśniowa-Kobielniki-Węglówka Kasina Wielka			700	—
		Suma działu II. .			62.491	25
		III. Koszta komisyjne, nadzoru i administracyjne, dotyczące działu II. . .			6.547	35
		Zestawienie sum:				
		Suma działu I.			937.000	—
		„ „ II.			62.491	25
		„ „ III.			6.547	35
		Razem . .			1,006.038	60
		Do tego:				
		Niezużyta reszta kredytu z r. 1910 przeniesiona do rachunku r. 1911			68.790	45
		Ogółem wydatki brutto .			1,074.829	05
		Od tego potrąca się:				
		1. Wpłacone datki dobrowolne na utrzymanie dróg:				
		a) Zakopane-Jaszczurówka-Łysa Polana	945	—		
		b) Pienińskiej	200	—		
		2. Niezużyta reszta kredytu z r. 1909	73.684	05	74.829	05
		Pozostaje wydatek netto zgodnie z zamknięciem za r. 1910.			1,000.000	—

Zakładowy fundusz pożyczkowy na budowę dróg gminnych i powiatowych

Zakładowy fundusz pożyczkowy na budowę dróg powiatowych i gminnych wynosił z dniem 31. grudnia 1909 kwotę . . . . . 1,140.000 K — h

Dotacya z funduszu krajowego w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 19. października 1908 z przyznanych 10 rat — II rata za rok 1910 . 100.000 „ — „

Razem . . . 1.240.000 K — h

Po koniec roku 1909 udzielono Wydziałom powiatowym pożyczek w sumie . . . . . 3,499.097 K 64 h

zaś w roku 1910 następującym powiatom:

1. Brzozów	10.000 K — h		
2. Grybów	10.000 „ — „		
3. Husiatyn	25.000 „ — „		
4. Kamionka Strumiłowa . .	13.000 „ — „		
5. Kosów	15.000 „ — „		
6. Kraków	20.000 „ — „		
7. Lwów	10.000 „ — „		
8. Nisko	20.000 „ — „		
9. Przemyślany . . .	34 200 „ — „		
10. Rohatyn	40.000 „ — „		
11. Rudki	20.000 „ — „		
12. Śniatyn	30.000 „ — „		
13. Tarnów	20 000 „ — „		
14. Żółkiew	15.000 „ — „		
15. Żywiec	15.000 „ — „	297.200 „ — „	
Razem . . .		3,796.297 K 64 h	

Na rachunek tych pożyczek spłacono po koniec roku 1909 . 2,411.471 K 97 h

zaś w roku 1910 . . 191.155 „ 96 „

Ogółem spłacono . 2,602.627 K 93 h

W porównaniu z sumą udzielonych pożyczek j. w. pozostaje do zwrotu w latach następnych . 1,193.669 K 71 h

jak to w zamknięciu tego funduszu za rok 1910 wykazano.

Od ulokowanej rozporządzalnej gotowki na 3% rachunku bieżącym uzyskano odsetki po koniec roku 1909 . . . . . 43.918 K 51 h

zaś w roku 1910 . . . . . 2652 „ 70 „

Razem uzyskano . 46.571 K 21 h

Od Wydziałów powiatowych otrzymano z tytułu 6% odsetek zwłoki za niedotrzymanie terminu płatności rat pożyczkowych:

a) po koniec roku 1909 . . . . 12.193 K 50 h

b) w roku 1910 . . . . . 480 „ 39 „

Razem . . . 12.673 K 89 h

Bilans z 31. grudnia 1910.

Należytości czynne:

1. Od Wydziałów powiatowych:

a) z tytułu zwrotu kapitału 1,193.669 K 71 h

b) „ „ 6% odsetek zwłoki . . . . 43 „ 46 „ 1,193.713 K 17 h

2. Na 3% rachunku bieżącym w funduszu krajowym . . . . . 103.710 „ 63 „

Suma należytości czynnych . . 1,297.423 K 80 h

Należytości bierne . . . . . — „ — „

Czysty stan czynny . . 1,297.423 K 80 h

W porównaniu z takimże stanem z końcem roku 1909 . . . . . 1,194.247 K 25 h
okazuje się przyrost majątku o kwotę . . . 103.176 „ 55 „
zgodnie z tymże przyrostem wykazanym w zamknięciu rachunku tego funduszu za rok 1910.

Alegat 1 i 2. Ewidencya miejscowych i powiatowych funduszów drogowych.

W załączeniu ./· jako alegaty 1 i 2 przedkładamy wykazy dochodów i wydatków miejscowych funduszów dróg gminnych za r. 1909, tudzież wykaz wynikłości zamknięć rachunkowych powiatowych funduszów drogowych za rok 1909.

Sprawa uznania dróg za drogi gminne I. klasy.

Wydział krajowy na wniosek odnośnych Wydziałów powiatowych uznał za drogi gminne I. klasy:

W powiecie:	dobromilskim	1 drogę	długości . . .	3·540
„	drohobyckim	2 drogi	„ . . .	0·984
„	kołomyjskim	1 drogę	„ . . .	8·000
„	krakowskim	1 drogę	„ . . .	14·200
„	przemyskim	1 drogę	„ . . .	7·250
„	rudeckim	4 drogi	„ . . .	49·500
„	starosamborskim	1 drogę	„ . . .	7·290
„	turczańskim	1 drogę	„ . . .	8·610
„	wielickim	6 dróg	„ . . .	30·400
			Razem . . .	129·874

Sprawa budowy drogi powiatowej Krystynopol-Brody.

Droga powiatowa Krystynopol-Brody mierzyć będzie po wybudowaniu 79 km. i przechodzić przez powiat sokalski (17 km.), powiat kamionecki (28·5 km.) i powiat brodzki (33·5 km.).

Ogólny koszt budowy preliminowano w r. 1904 na 2,480.000 K. na pokrycie którego przyznał Wysoki Sejm uchwałą z r. 1903 75% subwencyę krajową. Budowę rozpoczęto w r. 1905. W pierwszych czterech latach wybudowano w powiecie sokalskim sekcyę drogi Krystynopol-Korczyn długości 10 900 km z mostem na Bugu, następnie przeniesiono budowę na terytoryum powiatu kamioneckiego, oddawszy w jesieni r. 1910 do użytku publicznego sekcyę drogi Witków nowy-Radziechów długości 10·030 km., stwarzając wygodne połączenie Witkowa i okolicy z nowo otwartą koleją Lwów-Stojanów.

Przerwa między wybudowanymi sekcyami drogowemi mierzy 11·340 km, a budowa jej wstrzymana w r. 1911 wskutek braku funduszów miejscowych, zostanie w r. 1912 podjętą.

Celem zaś możności przyspieszenia toku robót i z uwagi na ogólne znaczenie tej drogi, odniesiono się do c. k. Rządu o udzielenie na jej budowę zasiłku państwowego.

Wykonana dotąd przestrzeń o łącznej długości 20·930 (21) km. została objętą z początkiem r. 1911 w zarząd kraju na mocy odnośnej uchwały sejmowej.

Dotychczasowe koszta budowy wykonanych przestrzeni wynoszą 853.000 koron.

Sprawa budowy drogi gminnej I. klasy: Dobrosin-Magierów-Niemirów-Hruszów.

Droga ta przechodzi przez trzy powiaty: żółkiewski 955 mb., rawski 34·119 i jaworowski 4·356 w ogólnej długości 39·43 kilometrów. Na rzecz tej budowy przyznał c. k. Rząd ryczałtową subwencyę w kwocie 200.000 koron a Wydział krajowy 50% subwencyę w stosunku do ogólnych kosztów budowy ocenianych w kosztorysie na 648.000 kor.

Budowę tę rozpoczęto w r. 1905 — a do połowy r. 1911 wykonano ją w obrębie powiatów żółkiewskiego i rawskiego na ciągłej długości 35·000 km., a to od drogi państwowej względnie dojazdu kolejowego w Dobrosinie przez Magierów, Niemirów do granicy powiatu jaworowskiego.

Do zupełnego ukończenia pozostaje jeszcze przestrzeń leżąca w powiecie jaworowskim długości 4·4 km., która będzie wykonana w r. 1912 i objęta w całości w zarząd kraju.

Sprawa budowy drogi gminnej I. klasy Juraszów-Rajcza-Ujsoły-granica węgierska.

Odnośnie do ostatniego sprawozdania w tym przedmiocie stan budowy drogi, prowadzonej w r. 1910 i 1911 pod technicznem kierownictwem inżyniera krajowego przedstawia jak następuje:

Budowę prowadzono od dojazdu kolejowego w Rajczy (km. 15·6) w kierunku granicy węgierskiej. — Na tej przestrzeni ukończono budowę na długości 3·5 km, w dalszym zaś ciągu na długości 1·5 km. wykonano roboty ziemne i rozpoczęto szutrowanie pokładu.

Stosunkowo wolny postęp robót jest wynikiem warunków terenu, oraz trudności napotykanych przy wykupnie gruntów.

Sprawa wykończenia budowy drogi Biertowice-Zembrzyce.

Odnośnie do ostatniego sprawozdania w tym przedmiocie Wydział krajowy przedstawia, że budowa drogi prowadzoną jest na dalszej przestrzeni położonej w powiecie Wadowickim pod technicznem kierownictwem inżyniera krajowego, która w r. 1911 będzie ukończoną przy udziale przyznanej 75% subwencyi krajowej.

Sprawa budowy drogi Tułuków-Stecowa.

Na budowę drogi Tułuków-Stecowa (dług. 26·000 km.) przyznał Wysoki Sejm subwencyę krajową w wysokości 75% rzeczywistych kosztów budowy począwszy od roku 1909.

Budowa ta została w r. 1911 w zupełności ukończoną wraz z mostem żelazno-betonowym (30 m św.) na Czerniawie i oddana do użytku publicznego.

Sprawa budowy drogi z Krakowca przez Wielkie Oczy do Lubaczowa, w powiatach Jaworowskim i Cieszanowskim.

Odnośnie do ostatniego sprawozdania opracowano przez krajowe Biuro drogowe projekt szczegółowy tej drogi, który obejmuje część I. w powiecie Jaworowskim długości 11 320 km. obliczoną na 340 686 K.
cz. II. w pow. Cieszanowskim „ 14·530 „ „ „ 569.797 „

Ogółem 25·850 km. na kwotę 910.483 K.

C. k. Prezydyum Namiestnictwa zawiadomiło Wydział krajowy w r. 1910 o decyzyi c. k. Ministerstwa robót publicznych przyznającej w zasadzie na budowę tej drogi subwencyę państwową w wysokości 40% kosztów, z której udzielone w r. 1909 zasiłki z tytułu klęsk elemntarnych dla powiatu Jaworowskiego . . . . 15.000 K
dla powiatu Cieszanowskiego . . . 10.000 „
mają być potrącone, z zastrzeżeniem zabezpieczenia reszty kosztów budowy oraz utrzymania drogi w przyszłości w stanie odpowiadającym wymogom wojskowym bez udziału funduszów państwowych.

Wymieniony projekt udzielono c. k. Prezydyum Namiestnictwa celem ustalenia kwoty subwencyi państwowych.

Na rzecz tej budowy w obu powiatach przyznano subwencyę krajową w wysokości 40% rzeczywistych kosztów.

W końcu zaznacza się, że obydwa powiaty wskutek otrzymania pomienionych zasiłków państwowych, rozpoczęły w r. 1910 budowę tej drogi.

Sprawa budowy drogi gminnej I. klasy: Piwniczna-Szczawnica.

Odnośnie, do poprzedniego sprawozdania zaznacza się, że starania o podwyższenie zasiłku państwowego na jej budowę nie odniosły skutku; wobec czego i z uwagi na ważność komunikacyjną tej drogi Wydział krajowy podwyższył subwencyę z 40% na 50% i wezwał Wydziały powiatowe w Nowym Targu i w Nowym Sączu do zabezpieczenia pokrycia reszty kosztów — do czego zastosował się dotąd Wydział powiatowy w Nowym Sączu przedkładając odnośną uchwałę Rady powiatowej, zaś Wydział powiatowy w Nowym Targu zapowiedział przedłożenie takiej uchwały w listopadzie w roku 1911.

E.

Publiczne dojazdy kolejowe.

W czasie od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911 przedstawiają się dalsze wyniki w urzędzeniu publicznych dojazdów kolejowych, jak następuje:

1. W powiecie bobreckim.

Przy linii kolei Lwów-Czerniowce zrekonstruowano dojazd kolejowy Bóbrka Chlebowice na przestrzeni 377 mb. między 3·3 — 3·7 km.

2. W powiecie brzeskim

Odniesiono się do c. k. Namiestnictwa o uznanie potrzeby budowy drugiego dojazdu od drogi powiatowej Mokrzyska Biskupice do stacyi w Biadolinach szlacheckich.

3. W powiecie buczackim.

Przeprowadzono dwie rozprawy w sprawie przebudowania śluzy 8 m. światła na dojeździe w Pyszkowcach na objekt stały.

4. W powiecie drohobyckim.

1. Wskutek rozpoczęcia budowy kolei lokalnej Drohobycz-Truskawiec zaszła potrzeba budowy dwóch dojazdów do stacyi.

a) Stebnik-Salina dług. 550 mb.

b) Truskawiec dług. 230 mb.

Opracowanie odnośnych projektów poruczono inżynierowi krajowemu a ze względu na termin otwarcia kolei (w połowie maja 1912) przystąpiono do budowy po przeprowadzeniu rozpraw konkurencyjnych i uzyskaniu gruntów w drodze dobrowolnej.

2. Sprawa budowy dojazdów w Borysławiu i Dobrowlanach nie postąpiła naprzód.

5. W powiecie grodeckim.

Wezwano Wydział powiatowy o przyspieszenie budowy końcowej przestrzeni dojazdu w Stawczanach oraz wdrożono sprawę budowy dojazdu od stacyi Mszana do gościńca przemysko-dukielskiego.

6. W powiecie horodeńskim.

Budowa publicznego dojazdu do stacyi w Horodence jest na ukończeniu.

7. W powiecie kamioneckim.

Wybudowano i oddano do użytku dojazdy w Sielcu-Bieńkowie (długości 1566 mb.) i Chołojowie (długości 280 mb.).

8. W powiecie kołomyjskim.

C. k. Namiestnictwo nie uznało potrzeby budowy publicznego dojazdu w Kołomyi, wobec czego przedłożono sprawę w drodze odwołania c. k. Ministerstwu kolei żeleznych i robót publicznych.

9. W powiecie krośnieńskim.

Uzyskano orzeczenie c. k. Namiestnicwa o potrzebie przebudowy dojazdu kolejowego Nr. 2 w Krośnie.

10. W powiecie lwowskim.

a) Dojazd do stacyi Dublany-Laszki dług. 1250 mb. przy linii kolei Lwów-Stojanów wykonano w zarządzie krajowego kierownictwa kolejowego i oddano do użytku publicznego.

b) Podjęto budowę początkowej części dojazdu w Rudańcach według zmienionego kierunku do Kukizowa o dług. 3.900 mb.

c) Budowę dojazdu do stacyi Hermanów dług. 540 mb. przy linii kolei Lwów-Podhajce — odroczono do roku 1912.

11. W mieście Lwowie.

Wskutek wyroku Trybunału administracyjnego uznającego połączenie stacyi Lwów-Łyczaków z ulicą miejską za publiczny dojazd kolejowy odniesiono się do Magistratu m. Lwowa o wdrożenie dalszych kroków w myśl ustawy o publicznych dojazdach kolejowych.

12. W powiecie nadwórniańskim.

Sprawa budowy dojazdu w Nadwórnie, jako będąca w związku z lokalną regulacyą potoku Strymby, nie postąpiło naprzód. Natomiast dokonano lustracyi dojazdów do stacyi w klimatycznych miejscowościach w Jaremczu, Delatynie i Tatarowie postanowiono w drożyć akcyę o udogodnienie tych dojazdów.

13. W powiecie nowosądeckim.

a) Budowę dojazdu do stacyi w Krynicy dług. 624 mb. ukończono pod kierunkiem inżyniera krajowego i oddano do użytku publicznego.

b) Sprawa sporządzenia projektu budowy dojazdu do stacyi w Nowym Sączu od drogi powiatowej N. Sącz-Tylicz-Muszynka nie postąpiła naprzód.

14. W powiecie rohatyńskim.

Budowę pubicznego dojazdu od drogi Lwów-Rohatyn do stacyi w Psarach kolei Stryj-Chodorów o długości 6·328 klm. rozłożoną ze względu na znaczne koszta na przeciąg 3 lat rozpoczęto oraz dokonano ze strony Wydziału krajowego zbadanie na gruncie stanu robót w profilu 0·22135 do 3·200 km. i sprawdzono odnośne rachunki.

15. W powiecie rzeszowskim.

Oznajmiono Wydziałowi powiatowemu, że wobec zgody stron konkurencyjnych może przystąpić do budowy dojazdu ze stacyi w Dobrzechowie do drogi powiatowej Rzeszów-Jasło, z wyjątkiem części spornej — co do której odniesiono się do c. k. Namiestnictwa o wydanie orzeczenia.

16. W powiecie sokalskim.

Wydział powiatowy w porozumieniu ze stronami konkurencyjnemi wdrożył rekonstrukcyę dojazdu w Krystynopolu na długości 1.230 mb. celem zmniejszenia corocznych kosztów konserwacyi tego dojazdu.

17. W powiecie stanisławowskim.

Sprawę budowy dojazdu ze stacyi Dubowce do drogi powiatowej Tustan-Maryampol zwrócono na razie Wydziałowi powiatowemu do uzupełnienia.

18. W powiecie tarnobrzeskim.

Ukończono budowę dojazdu do stacyi w Grębowie długości 5260 mb.

19. W powiecie tarnopolskim.

a) Budowa publicznego dojazdu do stacyi w Szlachcincach jest w toku.

b) Polecono Wydziałowi powiatowemu, aby bezzwłocznie rozpoczął budowę dojazdu do stacyi Denysów-Kupczyńce i odniesiono się do c. k. kolei o asygnowanie zaliczki na rachunek datku konkurencyjnego.

c) Trybunał administracyjny zniósł orzeczenie c. k. Namiestnictwa z 6. czerwca 1910. l. 431/1 o potrzebie budowy dojazdu w Borkach wielkich.

20. W powiecie tarnowskim.

Dalsza budowa dojazdu do stacyi Pleśna-Łowczówek w toku.

21. W powiecie turczańskim.

W sprawie ukończenia budowy drugiej części dojazdu w Siankach wezwano Wydział powiatowy do spowodowania uchwały Rady powiatowej w przedmiocie zmiany pierwotnie projektowanego kierunku i celem przyspieszenia tej budowy oznajmiono gotowość udzielenia pożyczki z funduszów krajowych.

22. W powiecie wadowickim.

Przedłożono c. k. Namiestnictwu wniosek o wydanie orzeczenia o potrzebie budowy publicznego dojazdu do stacyi w Leńczach na podstawie wyników rozprawy konkurencyjnej odbytej dnia 25. stycznia br.

23. W powiecie wielickim.

Sprawa budowy dojazdu do stacyi w Radziszowie nie postąpiła naprzód.

24. W powiecie zaleszczyckim.

Sprawa budowy nowego względnie przełożenia istniejącego dojazdu kolejowego w Zaleszczykach nie postąpiła naprzód.

25. W powiecie żółkiewskim.

Dojazd do stacyi Kłodno-Żółtańce długości 540 mb. zbudowano i oddano do użytku publicznego.

26. W powiecie złoczowskim.

1. Budowa dojazdu do stacyi w Skwarzawie linii kolei Lwów-Podwołoczyska jest na ukończeniu.

2. Ukończono budowę przedłużenia dojazdu do stacyi w Jezierznej o 389 mb. wskutek czego łączna długość dojazdu wynosi 1.550 mb.

27. W powiecie żywieckim.

C. k. Namiestnictwo zwróciło akta budowy dojazdu do stacyi w Zwardoniu celem przeprowadzenia nowej rozprawy konkurencyjnej nad projektem, przedłożonym przez Dyrekcyę dóbr arcyksiążęcych.

F.

Inne ważniejsze sprawy.

Praktyczna szkoła konduktorów drogowych przy Wydziale krajowym.

Po przeprowadzeniu w dniach od 16. do 20. września 1910 roku egzaminu kwalifikacyjnego 28 uczniów szkoły IV. trzechlecia zostało uznanych za ukwalifikowanych do pełnienia obowiązków konduktorów drogowych i wydano im świadectwa kwalifikacyjne.

Uczniowie ci, z wyjątkiem powołanych do służby wojskowej zostali przyjęci do służby w urzędach autonomicznych.

Koszta utrzymania jednego ucznia w szkole w IV. trzechleciu podano w sprawozdaniu szkoły konduktorów drogowych za rok 1910 zatem ich się obecnie nie powtarza.

Po ukończeniu egzaminu wstępnego w dniu 14. listopada 1910 r. na pierwszy rok nauki V. trzechlecia, przyjęto do szkoły 35 uczniów, z których dwóch wystąpiło, pozostało zatem 33 uczniów w szkole.

Po egzaminach kursowych wysłano dnia 16. kwietnia 1911 r. powyższych uczniów na praktykę letnią do robót drogowych pod kierownictwem inżynierów krajowych i powiatowych jak to uwidoczniono w załączonym jako alegat 3 zestawieniu rubryka 4 dołączonego alegatu.

Alegat 3.

W tymże alegacie w rubryce 3 podano wynik egzaminu kursowego klasy I-szej oraz ogólny wynik praktyki letniej 1911 r. a to w rubryce 5 tegoż alegatu.

Krajowe warsztaty dla wyrobów betonowych.

Ruch wyrobów betonowych w 6 krajowych warsztatach a mianowicie : w Rzeszowie, Jarosławiu, Żółkwi, Kamionce strumiłowej, Borszczowie, i Brzeżanach w r. 1910 przedstawia się jak następuje:

1. Na budynki i narzędzia wydano . . .	10.722·61 K
2. „ roboty betonowe	94.755·57 „
Razem . .	105.478·18 K

W y r o b i o n o:

Rur, krawężników, płyt i t. p. razem . . .	63.641 sztuk
co stanowi 2.329 m³ betonu	

S p r z e d a n o:

Rur, krawężników, płyt, i t. p. razem . . .	35.471 sztuk
co stanowi 1.826 m³ betonu.	
Ze sprzedaży uzyskano	89.379·50 K

Koszta założenia warstatów, oraz koszta wyrobów betonowych od r. 1899 t. j. od założenia warstatów do końca r. 1910 przedstawiają się następtjąco:

1. Na założenie warstatów wydano . . .	102.151·43 K
2. „ wyroby betonowe	902.222·71 „
Razem . .	1,004.374·14 K

Wyrobiono:		
rur, krawężników itp.	454.668 sztuk objętości .	20.493 m³
sprzedano „ „	398.249 „ „ .	19.007 „
pozostało	56.419 sztuk objętości .	1.486 m³
Ze sprzedaży uzyskano		918.262·62 K
Należytość czynna za wyroby wynosiła z końcem r. 1910		12.064·14 „
Wartość pozostałych wyrobów według cen z r. 1910		69.588·11 „
Wartość pozostałych materyałów surowych . .		2.738·29 „
Razem . .		1,002.653·16 K
Z porównania okazuje się strata		1.720·98 K

Alegat 4 i 5.

Rachunki funduszu pro praeterito budowy dróg krajowych i powiatowych

Według załączonych alegatów 4 i 5 funduszu pro praeterito budowy dróg krajowych i powiatowych po koniec roku 1910 wynoszą wynikłości rachunków ośmiu dróg w pięciu powiatach jak następuje:

Należytości od stron konkurencyjnych . . .	62.544 K 64 h
Zapas gotówką i efektami w c. k. urzędach podatkowych jak załącznik 5.	18.428 „ 75 „
Razem . .	80.973 K 39 h
Należytości bierne przypadające stronom konkurencyjnym za przeróbne	186.039 „ 12 „
Okazuje się niedobór . . .	105.065 K 73 h

który w porównaniu z niedoborem za rok 1908 wykazanym w sprawozdaniu za rok 1909 w kwocie . . 100.913 K 36 h

zwiększył się o kwotę . . 4.152 K 07 h

Powodem tego zwiększenia się było odpisanie z czynnych należytości z roku 1908 w kwocie . . . 69.064 K 12 h
kwoty . . . . . 6.119 „ 48 „
stronom konkurencyjnym drogi krajowej Brzeżany-Podwołoczyska.

Że zaś nie o odpisaną kwotę wzrósł niedobór, powodem tego jest przypisanie odsetek z lokacyi gotówki.

Stan zebranych zapasów kasowych efektami, przechowanych tymczasowo w Kasie krajowej w depozytach ogólnych funduszu krajowego wynosił — jak LW. 14.202/11 — po koniec roku 1910:

1. w 4% listach rentowych z kuponami płatnymi **1. kwietnia 1911**:

a) S. B. Nr. 329 i 330 oraz 5.614 do włącznie 5 658 t. j. 47 sztuk po 100 K. . 4.700 K

b) S. E. Nr. 108 do włącznie 122 t. j. 15 sztuk po 2.000 K. . . . . 30.000 „ 34.700 K — h

2. w książeczce wkładkowej Banku krajowego Nr. 25.830 na kwotę . . . . . 851 „ — „

Razem . . 35.551 K — h

Doliczając do tego:

1. Wartość kuponów płatnych w dniu 1. kwietnia 1911 od wykazanych wyżej listów rentowych im wartości 34.700 K za czas od 1. października do 31. grudnia 1910 t. j. za 90 dni w kwocie . . . . . 347 K — h

2. Zapasy kasowe znajdujące się w przechowaniu w c. k. kasach rządowych — jak wykaz 5 — w kwocie 18.428 „ 75 „

Ogólny stan zapasów w gotówce i efektach z końcem roku 1910 . . . . . 54.326 K 75 h

Gdy zaś należytości czynne wynosiły z końcem tegoż roku . . . . . 62.544 „ 64 „

zatem suma stanu czynnego wynosi kwotę . . 116.871 K 39 h

W porównaniu zaś z należytościami biernemi w kwocie j. w. . . . . 186.039 „ 12 „

okazuje się niedobór w kwocie . . . 69.167 K 73 h

W końcu nadmienić należy, że ostateczne zakończenie sprawy funduszu pro praeterito wszystkich pozostałych dróg, znajduje się — jak już w poprzedniem sprawozdaniu wspomniano — w rozpatrywaniu c. k. Ministerstwa robót publicznych.

Ubezpieczenia robotników i drożników od wypadków.

Zgodnie z ustawą z dnia 28. grudnia 1887 (Dz. p. p. z r. 1888 nr. 1.) ubezpieczono w r. 1910 tych robotników i drożników na drogach krajowych i subwencyonowanych, którzy byli użyci przy robotach drogowych prowadzonych we własnym zarządzie.

Z tego zobowiązania wynikłe koszta poniesiono z funduszu krajowego:

1. Na roboty zwyczajne wykonane przy utrzymaniu dróg krajowych, eksploatacyi kamieniołomów i szutrowisk oraz przy robotach w warsztatach betonowych w kwocie . . . . . 4.698 K 29 h

2. Na roboty nadzwyczajne przy budowie i utrzymaniu dróg subwencyonowanych i dojazdów kolejowych w kwocie . . . . . 156 „ 86 „

Razem . . . 4.855 K 15 h

Nadto poniesiono w czasie od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911 koszta ubezpieczeń robotników zajętych w latach ubiegłych a mianowicie:

Do przeniesienia . . 4.855 K 15 h

Z przeniesienia . .			4.855 K 16 h
1. Przy robotach zwyczajnych na drogach krajowych i w warstatach betenowych w kwocie	2.296 „ 05 „		
2. Przy robotach nadzwyczajnych na drogach subwencyonowanych w kwocie .	1.288 „ 52 „	3.584 „ 57 „	
Ogółem . .			8.439 K 72 h
Gdy w roku 1909 wypłacono z powyższego tytułu kwotę			10.281 „ 58 „
zatem okazuje się, że koszt ubezpieczeń wynosił w roku 1910 mniej o kwotę			1.841 K 86 h

Interpelacya posła Makucha i tow. w sprawie gospodarki drogowej Wydziału powiatowego w Buczaczu.

Poseł Makuch i tow. wnieśli dnia 5. października 1910 interpelacyę do Wydziału krajowego, w sprawie gospodarki drogowej Wydziału powiatowego w Buczaczu.

W interpelacyi tej uczyniono zarzut, że p. Xawery Potocki otrzymanych pieniędzy z Wydziału powiatowego w Buczaczu na naprawę dróg gminnych w Kośmierzynie — użył na kopanie fos około swoich łanów a więc na cele prywatne.

Wydział powiatowy w Buczaczu, według jego relacyi z dnia 17. października 1910 L. 5001 — nie udzielał od roku 1903 żadnych zaliczek na cele drogowe p. delegatowi Xaweremu Potockiemu, a tenże zupełnie się wyrachował z zaliczek udzielonych mu do r. 1903. Wydział powiatowy oznajmia tą relacyą, że dotacye dla miejscowego zarządu drogowego w Kośmierzynie, od czasu wejścia w życie nowej ustawy drogowej — były przesyłane tylko na ręce naczelnika gminy.

Wobec powyższego stanu rzeczy Wydział krajowy nie miał powodu do wydania jakichkolwiek dalszych zarządzeń w sprawie poruszonej w interpelacyi.

Interpelacya posła Skwarki i tow. w sprawie przerwania budowy drogi Medyka-Hussaków w gminie Nowosiółki.

Poseł Skwarko i tow. wnieśli dnia 1. października 1910 r. interpelacyę do Wydziału krajowego, w sprawie przerwania budowy drogi Medyka-Hussaków w gminie Nowosiółki — skutkiem czego gmina dotychczas nie posiada żadnej komunikacyi. Wedle relacyi Wydziału powiatowego w Przemyślu z dnia 21. listopada 1910 r. L. 3.585 budowy drogi Medyka-Hussaków wcale nie przerywano — ponieważ budowy tej wcale nie rozpoczęto a nawet projektu budowy tej drogi nie ma.

Również nie odpowiada rzeczywistości twierdzenie — jakoby gmina Nowosiółki nie posiadała żadnej komunikacyi; w tej właśnie części powiatu znajduje się sześć dróg publicznych, skutkiem czego jest ona pod względem komunikacyjnym najlepiej z całego powiatu wyposażoną i wobec tego budowa nowej drogi Medyka-Hussaków na razie przynajmniej nastąpić nie może.

Wydział krajowy w niniejszej sprawie nie widzi powodu do wydania jakichkolwiek dalszych zarządzeń.

Interpelacya posła Winniczuka i tow. w sprawie napisu na moście na Dniestrze pod Haliczem.

Na posiedzeniu Wysokiego Sejmu dnia 3. listopada 1910 r. wniósł poseł Winniczuk i tow. interpelacyę do Wydziału krajowego — z powodu umieszczenia na nowo zbudowanym moście na Dniestrze pod Haliczem napisu w języku polskim z wyłączeniem języka ruskiego.

Wedle relacyi inżyniera okręgowego w Haliczu p. Leona Grocha z dnia 11. listopada 1910 r. L. 364 przy pomienionym moście wówczas żadnych tablic nie ustawiono — nie może być więc mowy o pominięciu języka ruskiego.

Przedłużenie udzielonych koncesyi mytniczych.

Na podstawie §. 7. ust. drog. Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem przedłużył na dalszych lat pięć koncesye do pobierania opłat mytniczych a mianowicie:

Obszarowi dworskiemu w Bartkówce od przewozu przez San.

Radzie powiatowej w Bochni od przewozu na Rabie między Ujściem Solnem a Niedarami.

Obszarowi dworskiemu wspólnie z gminą w Czułowicach od mostu na Wereszycy.

Radzie powiatowej w Dąbrowie — na drogach powiatowych Otfinów-Ujście jezuickie i Dąbrowa — Mędrzechów oraz od mostu na rzece Młynówce w Radgoszczy.

Radzie powiatowej w Dobromilu — na drodze powiatowej Krościenko Kuźmina.

Obszarowi dworskiemu w Dołhem powiecie Tłumacz od przewozu przez Dniestr.

Obszarowi dworskiemu w Hordyni od mostu na Dniestrze.

Radzie powiatowej w Husiatynie — na drodze powiatowej Husiatyn-Probużna.

Radzie powiatowej w Kamionce str. — na drodze powiatowej Zadwórze-Streptów.

Radzie powiatowej w Kolbuszowej na drodze powiatowej Kolbuszowa Mielec.

Obszarowi dworskiemu w Kornalowicach powiecieSambor od mostu na Dniestrze.

Radz e powiatowej w Mościskach — na drodze powiatowej Hodyńsko-Samborskiej.

Radzie powiatowej w Myślenicach — na drodze powiatowej Głogoczowskiej.

Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach od dwóch mostów w Bystrej na Skawie i Bystrzance przy drodze gminnej I. Kl. Osielec Bystra-Sidzina.

Wydziałowi powiatowemu w Nadwórnej — na drodze gminnej Nadwórna-Markowce.

Radzie powiatowej w Nadwórnej — od mostów powiatowych na Prucie.

Radzie powiatowej w Nowym Sączu — na drogach powiatowych Nowy Sącz-Krzyczówka, Krzyczówka-Muszynka, i Krzyczówka-Krynica-Muszyna.

Radzie powiatowej w Nowym Sączu — na drodze powiatowej Stary Sącz-Piwniczna-Mniszek.

Wydziałowi powiatowemu w Rohatynie na drodze gminnej I. kl. Puków-Stratyn.

Obszarowi dworskiemu w Rozdole — od przewozu przez Dniestr pod Brzeziną.

Obszarowi dworskiemu w Rozhurczu — od przewozu przez rzekę Stryj.

Wydziałowi powiatowemu w Rzeszowie — na drodze gminnej Miłocin-Bratkowice.

Wydziałowi powiatowemu w Podhajcach na drodze gminnej I. kl. Podhajce-Denysów.

Radzie powiatowej w Podhajcach na drodze gminnej I. kl. Podhajce-Bożyków.

Radzie powiatowej w Podhajcach na drodze powiatowej Podhajce-Halicz.

Wydziałowi powiatowemu w Samborze — od mostów na rzekach Błażówce i Czerhawce.

Wydziałowi powiatowemuw Sanoku — od przewozu przez San między Mrzygłodem a Tyrawą solną.

Wydziałowi powiatowemu w Skałacie — na drodze gminnej Grzymałów-Touste.

Radzie powiatowej w Starym Samborze — od mostów powiatowych na rogatkach w Starej Soli na Zasadkach, w Starym Samborze, Terszawie, Topolnicy i Turzem.

Radzie powiatowej w Stryju — na drodze powiatawej Stryj-Żurawno

Radzie powiatowej w Stryju — na drodze powiatowej Słohódka Sokołów.

Radzie powiatowej w Tarnopolu na drodze powiatowej Tarnopol-Brody i na drodze gminnej I. kl. Tarnopol-Grzymałów.

Wydziałowi powiatowemu w Zbarażu — na drodze gminnej I. kl. Zbaraż-Podwołoczyska, Załuże-Borezowica mała, i Zbaraż-Buda zbarazka,

Wydziałowi powiatowemu w Złoczowie — na drodze gminnej Krasne-Gołogóry.

Radzie powiatowej w Złoczowie — na drodze powiatowej Złoczów-Ożydów.

Przedłużenie koncesyi na pobór kopytkowego.

Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem przedłużył na dalsze trzy lata koncesye do pobierania kopytkowego gminom miast:

Brody, Jarosław, Nowy Sącz, Stanisławów i Tarnów.

Kontrola nad miastami pobierającemi myta kopytkowe.

Tak jak w latach poprzednich wykonywał Wydział krajowy kontrolę nad miastami, które na mocy specyalnych ustaw uprawnione są do pobierania myta kopytkowego a w szczególności w Brodach, Buczaczu, Brzeżanach, Jarosławiu. Kołomyi, N. Sączu, Przymyślu, Rzeszowie, Stanisławowie, Tarnowie, Tarnopolu, Żółkwi.

Stan tej kontroli w czasie od 30. czerwca 1910 do 1. lipca 1911 przedstawia się następująco:

Wydział krajowy zbadał preliminarze miejscowego funduszu drogowego na rok 1910 miast: Brody, Brzeżany, N. Sącz, Tarnów i Żółkiew oraz na rok 1911 miast: Kołomyji, Brzeżany i N. Sącz. Również zbadał Wydział krajowy, zatwierdzone przez właściwe Wydziały powiatowe zamknięcia rachunków tego funduszu za rok 1906 i 1907 miasta Brodów; za rok 1908 miast: Brody, Rzeszów, N. Sącz; za rok 1909 miast: Brody Kołomyja, N. Sącz, Rzeszów, Stanisławów, Tarnopol, Tarnów i Żółkiew.

Alegat 6.

Subwencye państwowe na budowę i rekonstrukcyę dróg krajowych, powiatowych i gminnych.

W załączeniu ·/. przedkładamy Wysokiemu Sejmowi wykaz zezwolonych w roku 1910 i 1911 kredytów ze skarbu Państwa na budowę i rekonstrukcyę dróg krajowych, powiatowych i gminnych.

I. C. k. Trybunał administracyjny odrzucił:

Orzeczenia c. k. Trybunału administracyjnego.

1. Zażalenie Seliga Boraka w Stryju i Eliasza Hillmanna w Perehińsku przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego z dnia 22. lutego 1910 r. L. 15.981, którem nałożono na żalących się osobny datek za niezwykły zużycie transportem drzewa dróg gminnych I. i II. klasy powiatu dolińskiego.

2. Zażalenie firmy: Grünfeld i Silberstein w Porohach, przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego z dnia 19. stycznia 1911 r. L. 1475, którem nałożono na tę firmę datek za niezwykły zużycie drogi Sołotwina Porohy w pow. bohordczańskim.

II. C. k. Trybunał administracyjny zniósł:

Orzeczenie c. k. gal. Namiestnictwa z dnia 15. września 1909 roku L. 30.480 wydane w porozumieniu z Wydziałem krajowym, w sprawie budowy drogi dojazdowej do stacyi Lwów-Łyczaków kolei Lwów-Podhajce w skutek zażalenia gminy m. Lwowa.

III. C. k. Trybunał administracyjny zastanowił:

1. dalsze postępowanie, w sprawie zażalenia Arona Jakoben w Bochni — przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego z dnia 20. lipca 1910 L. 83.182, którem nałożono na żalącego się osobny datek za zużywanie drogi gminnej Dobczyce-Szczerzyce,

2. dalsze postępowanie, w sprawie zażalenia Dawida Jungermana ze Spasa, przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego z dnia 22. lutego 1910 r. L. 15981, którem nałożono na żalącego się osobny datek za zużycie w latach 1906 i 1907 w niezwykły sposób transportami drzewa nieomyconych dróg gminnych I. i II. kl. pow. dolińskiego.

IV. C. k. Trybunał admistracyjny nie załatwił:

Zażalenie Wydziału krajowego przeciw reskryptowi c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 1-go lipca 1910 r. L. $\frac{18503/909}{604}$ w sprawie regulacyi Dunajca w km. 135.100-136.100, ze względu na drogę krajową Zakliczyn Sącz-Niedzica.

Akademia im. Maryi Teresy w Wiedniu

Odezwą z dnia 7. sierpnia 1910 r. L. 13348/pr. zawiadomiło c. k. Prezydyum Namiestnictwa Wydział krajowy o opróżnieniu dwóch miejsc funduszowych w Akademii im. Maryi Teresy w Wiedniu; odezwą zaś z dnia 6. października 1910 r. L. 15674/pr. o opróżnieniu jeszcze jednego miejsca funduszowego w tej samej Akademii.

Po rozpisaniu konkursu przez Wydział krajowy z dnia 1. września 1910 r. do L. 102899 uczyniono przedstawienie do Najwyższego Tronu. Najwyższem postanowieniem z dnia 24. stycznia 1911 r. nadał Najjaśniejszy Pan te miejsca funduszowe: Edwardowi Gintowt Dziewiałtowskiemu Ubyszowi, Edwardowi Nowoczyńskiemu i Adamowi Smolce.

Następnie odezwą z dnia 26. grudnia 1910 r. L. 19866/pr. zawiadomiło c. k. Prezydyum Namiestnictwa Wydział krajowy o opróżnieniu znów jednego miejsca miejsca funduszowego w Akademii im. Maryi Teresy w Wiedniu.

Po rozpisaniu konkursu przez Wydział krajowy z dnia 25. lutego 1911 r. do L. 156450 uczyniono przedstawienie do Najwyższego Tronu.

Najwyższem postanowieniem z dnia 15. czerwca 1911 r. nadał Najjaśniejszy Pan to miejsce funduszowe Zygmuntowi z Hoszowa Hoszowskiemu.

Sprawy szlachectwa i zmiany nazwisk.

W czasie od 1. lipca 1910 r. do 30. czerwca 1911 r. załatwiono w dziale szlachectwa trzysta dziewięć exhibitów.

I. Co do staropolskiego szlachectwa:

Przy ośmnastu podaniach udzielono opinii na żądanie c. k. Namiestnictwa.

Najwyższa decyzya nastąpiła w trzech wypadkach pomyślnie dla proszących.

W jednym wypadku — bez żądania opinii Wydziału krajowego — c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych uznało uprawnienie do używania pruskiego stanu hrabiowskiego (Czapski).

II. Certyfikatów szlachectwa wydano pięćdziesiąt cztery, z tych trzy na podstawie Najwyższego zatwierdzenia staropolskiego szlachectwa, trzy na mocy upoważnienia ze strony c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych, ponieważ legitymujący się pochodzili w trzecim, względnie w czwartym stopniu od osób zapisanych w metrykach szlacheckich galicyjskich, zaś czterdzieści ośm certyfikatów szlachectwa wydał Wydział krajowy we własnym zakresie działania, ponieważ legitymujący się byli synami lub córkami, a najdalej wnukami osób zapisanych w metrykach szlacheckich galicyjskich.

Do sprawy certyfikatów szlachectwa odnosi się czterdzieści ośm exhibitów.

III. Spraw szlachectwa ogólnej treści, a mianowicie co do różnych opinii, wyjaśnień, wypisów z metryk szlacheckich galicyjskich i innych żądań, załatwiono dziewięćdziesiąt ośm, a w tych mieści się także peryodyczny wykaz wpisów dokonanych w metrykach szlacheckich galicyjskich w ciągu roku 1910, przedłożony c. k. Ministerstwu spraw wewnętrznych na ręcę c. k. Namiestnictwa we Lwowie z początkiem roku 1911.

IV. W sprawie zmiany nazwisk, oznajmiono c. k Namiestnictwu we Lwowie — na żądanie tegoż — do stu czterdziestu pięciu podań, czy nadać się mające nazwiska przysługują lub nie przysługują rodom szlacheckim, zapisanym w metrykach szlacheckich galicyjskich i w dziele klasycznem księdza Kaspra Niesieckiego p. t. „Korona Polska“.

Wykaz wynikłości dochodów i wydatków miejscowych

funduszów dróg gminnych II. kl. za r. 1909.

Liczba porząd.	Nazwa powiatu	Długość dróg gmin. II. kl.	8 % dodatków do podatków		Dochody						Wydatki		Zapas kasowy		Uwaga
					Dotacya z pow. funduszu drogowego		Inne dochody		Razem						
		Klm.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	K.	g.	
1	Biała	340·860	42 000	—	31.508	78	730	74	32.239	52	30.975	09	1.264	43	
2	Bóbrka	615 646	15.965	52	21.833	72	10.878	75	32.712	47	32 265	76	446	71	
3	Bochnia	628.966	19.574	32	27.863	60	—	—	27.863	60	25.222	80	2.640	80	
4	Bohorodczany	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Wykazu wynikłości nie przedłożono.
5	Borszczów	550·366	26.742	64	21.193	16	59	76	21.252	92	19.656	39	1.596	53	
6	Brody	958·600	28.515	76	33.215	15	—	—	33.215	15	33 215	15	—	—	
7	Brzesko	586 709	17.815	20	18.147	40	35.150	80	53.298	20	49 631	29	3.666	91	
8	Brzeżany	588·787	24.707	60	25.076	04	13.000	—	38.076	04	38.076	04	—	—	
9	Brzozów	186·230	11.606	56	24 720	21	113	50	24.833	71	23.290	19	1.543	52	
10	Buczacz	578·555	25.470	64	23.084	03	1.061	37	24.145	40	22.550	34	1.595	06	
11	Chrzanów	479·700	41.539	36	123.709	66	10.286	17	133.995	83	133.169	49	826	34	
12	Cieszanów	760·376	12.115	92	42.726	76	3.404	44	46.131	20	46.131	20	—	—	
13	Czortków	457·000	17.511	76	22.752	77	2.044	32	24.797	09	23.100	16	1.696	93	
14	Dąbrowa	637·839	14.496	16	23.650	39	—	—	23.650	39	23.650	39	—	—	
15	Dobromil	370·100	9.304	16	38.603	26	—	—	38.603	26	38.603	26	—	—	
16	Dolina	373·538	15.000	80	31.343	89	—	—	31.143	89	31.343	89	—	—	
17	Drohobycz	618·544	62.185	28	13.322	41	144.516	93	157.839	34	157.839	34	—	—	
18	Gorlice	274 404	17.170	48	31.498	97	—	—	31.498	97	31.498	97	—	—	
19	Gródek	617 610	16.888	72	26.930	44	9.969	57	36 900	01	36.717	74	182	27	
20	Grybów	148·790	5.756	40	10 843	33	—	—	10.843	33	10.843	33	—	—	
21	Horodenka	349·750	25.612	32	16.404	32	—	—	16.404	32	16.404	32	—	—	
22	Husiatyn	480·470	23.037	68	19.529	64	—	—	19.529	64	18 830	47	699	17	
23	Jarosław	995·100	34.707	—	45.075	16	4.967	10	50 042	26	47.828	76	2.213	50	
24	Jasło	623·952	18.320	—	51.451	42	—	—	51.451	42	51.451	42	—	—	
25	Jaworów	726 121	13.367	36	31.677	74	—	—	31.677	74	31.677	74	—	—	
26	Kałusz	428 700	14.279	12	58.055	63	66	20	58.121	83	53 873	14	4.248	69	
27	Kamionka	—	19.857	84	37.387	58	140	82	37.528	40	37.528	40	—	—	
28	Kolbuszowa	470 000	11.488	56	26 417	84	—	—	26.417	84	26.417	84	—	—	
29	Kołomyja	1.114.000	35.936	—	53.750	79	—	—	53.750	79	53.750	79	—	—	
30	Kosów	558·856	12.126	16	11 758	16	9.674	69	21.432	85	17 078	30	4.354	55	
31	Kraków	332·754	22.914	08	64.762	06	—	—	64.762	06	64.762	06	—	—	
32	Krosno	371·800	16 572	64	42.296	99	—	—	42.296	99	42.296	99	—	—	
33	Limanowa	477·355	8.304	—	1.377	10	19.116	63	20.493	73	12.519	76	7 973	97	
34	Lisko	664·400	15 187	76	33.647	61	—	—	33.647	61	33.647	61	—	—	
35	Lwów	931·600	37.370	40	79.518	95	4.261	89	83.780	84	82.850	26	930	58	
36	Łańcut	1.009 100	29.979	20	33.139	45	13.483	22	46.622	67	46.622	67	—	—	
37	Mielec	638 000	15.062	08	30.018	17	—	—	30.018	17	30 018	17	—	—	
38	Mościska	541·070	14.032	72	32.022	46	3.063	15	35.085	61	35.085	61	—	—	
39	Myślenice	—	11 453	28	11.024	65	699	47	11.724	12	10.613	66	1.110	46	
40	Nadwórna	370 717	14.867	52	28.213	16	4 384	56	32.597	72	32.597	72	—	—	
41	Nisko	291.000	13.999	68	17.242	90	—	—	17.242	90	17.242	90	—	—	
42	Nowy Sącz	921.480	37.824	48	67.286	24	13.465	19	80.751	43	80.751	43	—	—	
43	Nowy Targ	557·400	16.055	12	78.587	52	2.129	42	80.716	94	80.716	94	—	—	
44	Pilzno	198·840	7.148	40	21.909	53	600	—	22.509	53	22.509	53	—	—	
45	Podhajce	602·500	19.254	80	17.191	92	4.244	23	21.436	15	20.437	01	999	14	
46	Przemyśl	677·108	55.007	60	25.462	92	9.686	09	35.149	01	34.425	78	723	23	
47	Przemyślany	—	16.228	16	36 575	87	1.823	97	38.399	84	34.428	06	3.971	78	
48	Rawa	662·338	16.874	—	39.954	10	—	—	39.954	10	39.954	10	—	—	
49	Rohatyn	736·800	18.925	84	22 914	47	—	—	22.914	47	22.914	47	—	—	
50	Ropczyce	592 033	13.646	—	29.927	12	26.615	59	56.542	71	52 512	18	4.030	53	
51	Rudki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Nie przedłożono
52	Rzeszów	891·800	43.210	40	57.270	91	—	—	57.270	91	57.270	91	—	—	
53	Sambor	456·820	23.636	64	4.363	93	—	—	4 363	93	4.363	93	—	—	
54	Sanok	499·512	19.378	40	39.205	45	—	—	39.205	45	36 209	28	2 996	17	
55	Skałat	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Nie przedłożono
56	Śniatyn	347·000	17.645	68	27.431	88	—	—	27.431	88	27.431	88	—	—	
57	Sokal	667·600	25 020	08	50.465	73	11.317	—	61.782	73	61.661	98	120	75	
58	Stanisławów	344·800	69 065	28	39.860	75	—	—	39.860	75	39.860	75	—	—	
59	Staremiasto	246·750	7.678	72	15.976	09	—	—	15.976	09	15.976	09	—	—	
60	Stryj	111·273	28 806	08	25.570	—	—	—	25.570	—	25 569	82	—	18	
61	Tarnobrzeg	592·273	14.528	—	26 251	01	—	—	26 251	01	26.251	01	—	—	
62	Tarnopol	1.010 474	43.636	32	53.487	58	27.345	03	80.832	61	76.165	27	4 667	34	
63	Tarnów	730·513	38.904	56	36.407	46	2.683	35	39.090	81	36.255	57	2.835	24	
64	Tłumacz	356·000	17.434	40	85.875	42	—	—	85 875	42	84.253	35	1.622	07	
65	Trembowla	447·530	18 513	84	17 136	26	12.925	02	30.061	28	30.061	28	—	—	
66	Turka	378·505	8.608	—	50.269	59	—	—	50.269	59	50.269	59	—	—	
67	Wadowice	757·813	20.453	20	46.193	51	—	—	46.193	51	45.310	36	883	15	
68	Wieliczka	839·760	—	—	37.358	92	16.119	98	53.478	90	53.478	90	—	—	
69	Zaleszczyki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Nie przedłożono
70	Zbaraż	677·314	17.200	32	45.210	40	—	—	45 210	40	45.210	40	—	—	
71	Złoczów	1.423 000	40.107	84	318.254	83	—	—	318.254	83	315 495	34	2.759	49	
72	Żółkiew	695·280	20.705	52	47.332	87	—	—	47.332	87	47.332	87	—	—	
73	Żydaczów	177·369	15.991	20	6 075	92	—	—	6 075	92	6.075	92	—	—	
74	Żywiec	456 245	20.917	92	34.626	92	—	—	34.626	92	34 237	21	389	71	
	Razem	38,253·495	1,545.249	48	2,721.230	87	420.028	95	3,141.259	82	3,078.270	62	62.989	20	

Wykaz wynikłości

zamknięć rachunków powiatowych funduszów drogowych za r. 1909.

L. p.	Nazwa powiatu	Dochody		Wydatki		Zapas kasowy		Uwaga
		K	g	K	g	K	g	
1	Biała	248.343	64	248.343	64	—	—	
2	Bóbrka	149.101	59	148.900	—	201	59	
3	Bochnia	444 510	06	444.366	73	143	33	
4	Bohorodczany . .	160.126	35	148.411	71	11.714	64	
5	Borszczów . . .	257.051	88	249.554	16	7.497	72	
6	Brody	212.277	26	209.153	42	3.123	84	
7	Brzesko	255 073	53	255.022	13	51	40	
8	Brzeżany. . . .	214.865	83	214.714	92	150	91	
9	Brzozów	231.535	68	226.471	58	5.064	10	
10	Buczacz	214 517	05	192.987	43	21.529	62	
11	Chrzanów . . .	305 598	31	304.251	62	1.346	69	
12	Cieszanów . . .	141.206	90	140.642	68	564	22	
13	Czortków . . .	160 604	08	145.868	66	14.735	42	
14	Dąbrowa	232.191	54	232.191	54	—	—	
15	Dobromil. . . .	136.740	44	134.452	51	2.287	93	
16	Dolina	205.711	55	204.788	33	923	22	
17	Drohobycz . . .	525.764	89	523.475	32	2.289	57	
18	Gorlice	131.836	25	131.836	25	—	—	
19	Gródek	251.342	21	251.342	21	—	—	
20	Grybów	86.963	30	86.936	16	27	14	
21	Horodenka . . .	167.458	55	166.382	27	1.076	28	
22	Husiatyn . . .	195.945	57	195.619	26	326	31	
23	Jarosław	263.105	99	263.101	78	4	21	
24	Jasło	195.701	37	187.878	32	7.823	05	
25	Jaworów	85.705	87	84.681	48	1.024	39	
26	Kałusz	201.642	26	201.062	81	579	45	
27	Kamionka . . .	487.308	63	443.036	48	44.272	15	
28	Kolbuszowa . . .	155.527	51	145.519	13	10.008	38	
29	Kołomyja . . .	290.401	56	290.401	56	—	—	
30	Kosów	171 732	17	170.450	45	1.281	72	
31	Kraków	287.050	11	287.050	11	—	—	
32	Krosno	161.542	36	161.511	31	31	05	
33	Limanowa . . .	120.294	97	112.461	25	7.833	72	
34	Lisko	132.433	03	131.566	43	866	60	
	Do przeniesienia .	7,481.212	29	7,334.433	64	146.778	65	

L. p.	Nazwa powiatu	Dochody		Wydatki		Zapas kasowy		Uwaga
		K	g	K	g	K	g	
	Z przeniesienia .	7,481.212	29	7,334.433	64	146.778	65	
35	Lwów	288.612	08	286.115	15	2.496	93	
36	Łańcut	8.370	68	8.370	68	—	—	
37	Mielec	135.901	22	116.518	21	19.383	01	
38	Mościska	128.936	98	128.936	98	—	—	
39	Myślenice . . .	151.200	81	150.464	87	735	94	
40	Nadwórna . . .	90.127	87	89.894	20	233	67	
41	Nisko	101.382	16	98.563	73	2.818	43	
42	Nowy Sącz . . .	376.963	27	374.888	—	2.075	27	
43	Nowy Targ . . .	147.301	65	146 685	51	616	14	
44	Pilzno	132 271	67	131.626	28	645	39	
45	Podhajce	218.197	02	217.939	90	257	12	
46	Przemyśl . . .	276.422	40	272.017	30	4.405	10	
47	Przemyślany . .	324.514	02	315.670	41	8.843	61	
48	Rawa	331.421	08	327.044	85	4.376	23	
49	Rohatyn	166.802	06	162.460	80	4.341	26	
50	Ropczyce. . . .	145.171	77	114.748	92	30.422	85	
51	Rudki	170 557	83	170.557	83	—	—	
52	Rzeszów	347.546	88	300.154	95	47.391	93	
53	Sambor	220.136	24	218.975	74	1.160	50	
54	Sanok.	151.474	57	151.465	12	9	45	
55	Skałat	309.453	52	309.453	52	—	—	
56	Sniatyn	251.903	07	250.787	20	1.115	87	
57	Sokal	234.856	57	234.849	40	7	17	
58	Stanisławów . .	123.494	42	101.352	50	22.141	92	
59	Stary Sambor . .	63.996	43	63.375	82	620	61	
60	Stryj	211.618	06	211.476	56	141	50	
61	Tarnobrzeg . . .	229.226	46	192.723	73	36.502	73	
62	Tarnopol	360.032	17	347.542	67	12.489	50	
63	Tarnów	354 228	75	354.228	75	—	—	
64	Tłumacz	171.522	42	155.309	62	16.212	80	
65	Trembowla . . .	171.950	68	171.689	76	260	92	
66	Turka	115.524	96	115.328	82	196	14	
67	Wadowice . . .	211.758	42	200.810	08	10.948	34	
68	Wieliczka . . .	279.792	44	279.732	71	59	73	
69	Zaleszczyki . . .	135.563	82	135.563	82	—	—	
70	Zbaraż	136 908	26	136.004	19	904	07	
71	Złoczów	318.254	83	315.495	34	2.759	49	
72	Żółkiew	187.824	35	187.115	30	709	05	
73	Żydaczów . . .	114.465	20	112.722	16	1.743	04	
74	Żywiec	238.728	02	237.365	05	1.362	97	
	Razem. .	15,615.627	40	15,230.460	07	385.167	33	

Piąte trzylecie.

Zestawienie klasyfikacyi

uczniów szkoły praktycznej konduktorów drogowych za rok szkolny 1910—1911 i z praktyki letniej w r. 1911.

Liczba lokacyi porządkowa	Nazwisko, imię i rok urodzenia ucznia	Rok szkolny 1910—1911 (klasa I-sza)		Ogólny wynik praktyki letniej w r. 1911.	Uwagi
		Nauka zimowa			
		Ogólny wynik egzaminów kursowych	Roboty drogowe, do których przydzielono ucznia na praktykę letnią w roku 1911		
1	Kwiatkowski Kazimierz (styp.) 1885	bardzo dobry	do Wydziału powiatowego w Rzeszowie	bardzo dobry	
2	Pawłowski Roman (styp.) 1886	dobry	do okręgu jarosławskiego	bardzo dobry	
3	Chruśliński Stanisław (styp.) 1890	dobry	do Wydziału powiatowego w Pilznie	dobry	
4	Orlecki August (styp.) 1892	dobry	do budowy drogi Florynka-Krzyżówkaa	dobry	
5	Czyżyk Jan (styp.) 1886	dobry	do trasy dróg w okolicy Szczawnicy	bardzo dobry	
6	Buniowski Michał (styp.) 1885	dobry	do okręgu rzeszowskiego	bardzo dobry	
7	Pączek Józef (styp.) 1891	dobry	do budowy drogi Biała-Skawica-Zawoja	dostateczny	
8	Chorąży Mieczysław (styp.) 1893	dobry	do budowy drogi Dobrosin-Hruszów	dostateczny	
9	Jaworski Aleksander (styp.) 1888	dobry	do budowy drogi Biertowice-Zembrzyce	dobry	
10	Sulczewski Feliks (styp.) 1891	dobry	do okręgu buczackiego	bardzo dobry	
11	Grelowski Franciszek (styp.) 1887	dobry	do Wydziału powiatowego w Tarnopolu	dobry	
12	Mordawski Seweryn (styp.) 1892	dobry	do Wydziału powiatowego w Tarnobrzego	dobry	
13	Pawlikowski Józef (styp.) 1893	dobry	do krajowego Biura drogowego	dobry	
14	Zielonka Adam (styp.) 1891	dobry	do okręgu nowotarskiego	dobry	
15	Wąsowicz Władysław (styp.) 1893	dobry	do budowy drogi Bystre-Olsza	bardzo dobry	
16	Michalewicz Wacław (styp.) 1892	dobry	do okręgu borszczowskiego	dostateczny	
17	Majdanik Ignacy (styp.) 1891	dobry	do okręgu borszczowskiego	dobry	
18	Łotocki Stanisław (styp.) 1892	dobry	do okręgu nowosandeckiego	dobry	
19	Mączka Franciszek (styp.) 1893	dobry	do warsztatu betonowego w Brzeżanach	dobry	
20	Pukasiewicz Adolf (styp.) 1891	dobry	do budowy drogi Juraszów-Granica węgierska	dostateczny	
21	Jajko Jan (styp.) 1886	dobry	do budowy drogi Kossów Jasionów górny	dostateczny	
22	Płoskoń Władysław (styp.) 1892	dobry	do budowy drogi w Przedzielnicy	dobry	
23	Mazur Ludwik (styp.) 1891	dostateczny	do rekonstrukcyi drogi Złoczów-Brzeżany	dobry	
24	Bulanda Wawrzyniec (styp.) 1891	dostateczny	do okręgu krakowskiego	dostateczny	
25	Grypa Eliasz (styp.) 1891	dostateczny	do okręgu tarnowskiego	dobry	
26	Wróblewski Władysław (styp.) 1891	dostateczny	do budowy drogi Jarosław-Pruchnik	dostateczny	
27	Pamuła Michał 1892	dostateczny	do okręgu lwowskiego	dobry	
28	Paleolog Władysław 1893	dostateczny	do budowy drogi Tułuków-Stecowa	dobry	
29	Tischler Stefan (styp.) 1894	dostateczny	do okręgu stanisławowskiego	dobry	
30	Sulatycki Antoni 1893	dostateczny	do budowy drogi Szczerzec-Glinna Nawarya	dostateczny	
31	Leśniak Franciszek (styp.) 1889	dostateczny	do budowy drogi Strzyłki-Hołowiecko	dostateczny	
32	Srolik Franciszek (styp.) 1893	dostateczny	do bud. drogi Drohobycz-Stebnik i dojazdu kol. w Truskawcu	dostateczny	
33	Piękoś Stanisław 1892	dostateczny	do warsztatu betonowego w Żółkwi	dobry	

Alegat 4. do sprawozdania z czynności Dep. IV. Wydziału krajowego za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

WYKAZ

stanu funduszów pro praeterito budowy dróg krajowych i powiatowych z końcem roku 1909.

Liczba porządkowa	Droga	Administruje c. k. Starostwo w	Z należytości czynnych z końcem roku 1908		Wynikłości z końcem roku 1909:								Uwaga
			wykazanych w kwocie	odpisano w roku 1909	Aktywa			Passywa	Z porównania okazuje się				
					Należytości czyne od stron konkurencyjnych	Zapas kasowy gotówką i efektami	razem	Należytości bierne od stron konkurencyjnych	Zwyżka	Niedobór			
			K g	K g	K g	K g	K g	K g	K g	K g			
1	kraj.: Lwów-Rohatyn . .	Bóbrce	6.504 18	— —	6.504 18	4.713 93	11.218 11	10.571 71	646 40	— —			
2	„ Brzeżany - Podwołoczyska		19.530 26	— —	19.329 46	3.098 66	22.428 12	40.635 53	— —	18.207 41			
3	„ Brzeżany - Tarnopol	Tarnopolu	— —	— —	— —	754 34	754 34	— —	754 34	— —			
4	„ Strussów-Buczacz .		23.934 61	— —	23.934 61	1.121 50	25.056 11	45.432 62	— —	20.376 51			LW. 949391910
5	pow.: Tarnopol-Brody . .		— —	— —	— —	14 01	14 01	19.626 17	— —	19.612 16			
6	kraj.: Jarosław-Bełzec . .	Jarosławiu	— —	— —	— —	— —	— —	8.841 90	— —	8.841 90			
7	pow.: Grzymałów - Skałat-Smykowce . . .	Skałacie	19.063 22	—	19.063 22	7.946 51	27.009 73	60.931 19	— —	33.921 46			
8	Drogi obwodowe byłego obwodu nowosądeckiego.	Limanowej	31 85	— —	31 85	— —	31 85	— —	31 85	— —			
	Razem . .		69.064 12	— —	68.863 32	17.648 95	86.512 27	186.039 12	1.432 59	100 959 44			
										99.526 85			

Alegat 5. do sprawozdania z czynności Dep. IV. Wydziału krajowego za czas od 1 lipca 1910 do 30 czerwca 1911.

WYKAZ

stanu funduszów pro praeterito budowy dróg krajowych i powiatowych z końcem roku 1910.

Liczba porządkowa	Droga	Administruje c. k Starostwo w	Z należytości czynnych z końcem roku 1909		Wynikłości z końcem roku 1910:								Uwagi
					Aktywa				Passywa		Z porównania okazuje się		
			wykazanych w kwocie	odpisano w roku 1910	Należytości czynne od stron konkurencyjnych	Zapas kasowy gotówką i efektami	Razem		Należytości bierne od stron konkurencyjnych		Zwyżka	Niedobór	
			K g	K g	K g	K g	K g		K g		K g	K g	
1	kraj: Lwów-Rohatyn . .	Bóbrce	6.504 18	— —	6.504 18	4.904 25	11.408 43		10.571 71		836 72	— —	LW. 36960/911
2	„ Brzeżany - Podwołoczyska		19 329 46	6.119 48	13.010 78	3 237 86	16.248 64		40.635 53		— —	24.386 89	
3	„ Brzeżany-Tarnopol .	Tarnopolu	— —	— —	— —	754 34	754 34		— —		754 34	— —	
4	„ Strussów-Buczacz .		23.934 61	— —	23.934 61	1.121 50	25.056 11		45.432 62		— —	20.376 51	LW. 64995/911
5	pow.: Tarnopol Brody .		— —	— —	— —	14 01	14 01		19.626 17		— —	19.612 16	
6	kraj.: Jarosław-Bełzec .	Jarosławiu	— —	— —	— —	— —	— —		8.841 90		— —	8.841 90	Jak w r. 1909
7	pow.: Grzymałów - Skałat - Smykowce . . .	Skałacie	19.063 22	— —	19.063 22	8.396 79	27.460 01		60.931 19		— —	33.471 18	LW. 64994/911
8	Drogi obwodówe byłego obwodu nowosądeckiego	Limanowej	31 85	— —	31 85	— —	31 85		— —		31 85	— —	Jak w r. 1909
	Razem . .		68.863 32	6.119 48	62.544 64	18.428 75	80.973 39		186.039 12		1.622 91	106.688 64	
												105.065 73	

Wykaz zasiłków przyznanych w r. 1910 i 1911 z funduszów państwowych

na budowę lub rekonstrukcyę dróg krajowych, powiatowych i gminnych.

L. porz.	Nazwa drogi	Powiaty przez które droga przechodzi	Długość drogi w klm.	Wysokość całego zasiłku państ. K.	Kredyty wstawione w prelimin. państwa 1910 K.	Kredyty wstawione w prelimin. państwa 1911 K.	Uwaga
	I. Budowle wykonywane przez Rząd:						
	Iskań-Bircza	Przemyśl-Dobromil	16.683 m	100.619 30.000	20.619	—	Budowa w toku.
	Mikołajów-Krzywula	Żydaczów	16.040 m	242.000 53.000	—	20.322	Budowa w toku.
	II. Zasiłki na budowę dróg krajowych, powiatowych i gminnych:						
	Dmytrowice-Kościelniki	Mościska	—	73.500	—	15.000 (1 rata)	
	Pomorzany-Zborów	Złoczów	—	190.000	—	20.000 (1 rata)	
	Rudki-Dmytrowice	Mościska	—	100.000	—	15.000 (1 rata)	
	Myślenice Siepraw	Myślenice	—	30.000	—	10.000 (1 rata)	
	Harklowa-Ochotnica-Tylmanowa	Nowy-Targ	—	20% rzeczywist. kosztów budowy	25.000	25.000 (2 rata)	Koszta obliczono w przybliżeniu na 540.000 K przeto subwencya wynosiłaby 108.000 K.
	Kowalowy-Zawadka z odnogą Jodłowa-Bielowy i most pod Przeczycą	Pilzno	—	300.000	30.000	25.000 (3 rata)	12.000 K. zezwolono dodatkowo na r. 1911, zatem razem 37.000 K.
	Rekonstrukcya niektórych dróg gminnych w obrębie fortecy Przemyśl	Przemyśl	—	36.000	10.000	10.000 (4 rata)	
	Most na drodze krajowej na Dniestrze pod Haliczem	Stanisławów	—	254.000	54.300	14.000 (5 rata)	
	Florynka-Krzyżówka	Grybów i Nowy Sącz	—	122.000	—	10.000 (5 rata)	
	Jarosław-Pruchnik-Nienadowa	Jarosław	—	95.000	5.000	5.000 (6 rata)	
	Hruszów-Niemirów-Magierów-Dobrosin	Jaworów-Rawa ruska-Żółkiew	—	200.000	46.000	36.000 (7 rata)	Rata na r. 1910 wynosiła 20.000 K. dodatkowo przyznana reskr. Min. z 15/4. 1910 l. 32—XV. b. 26.000 K.
	Podliski małe-Jaryczów nowy-Żelechów wielki	Lwów i Złoczów	24.971 m	203.000	5.000	5.000 (10 rata)	

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

DEPARTAMENTU IV.

WYDZIAŁU KRAJOWEGO

(w sprawach kolejowych)

za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

Spis rzeczy.

I. Koleje lokalne będące w ruchu. Strona

1. Otwarcie nowych linii 3
2. Wyniki eksploatacyjne za r. 1910 3
3. Kolej żelazna Chabówka Zakopane 4
4. Kolej lokalna Piła-Jaworzno 4

II. Koleje lokalne w budowie.

5. Kolej lokalna Drohobycz-Truskawiec 10

III. Program budowy kolei lokalnych.

6. Ustawowe zapewnienie budowy kolei niższorzędnych 10
7. Projekt szczegółowy dla kolei lokalnej Rzeszów-Nisko 10
8. Kolej lokalna z Przemyśla na Brzozów do Rymanowa względnie do Krosna 10
9. Kolej lokalna Kołomyja-Kuty 10

IV. Dalsze projekta kolejowe.

10. Kolej lokalna ze Starego Sącza na Szczawnicę do Nowego Targu . . 13
11. Kolej lokalna Żółkiew-Krystynopol 13
12. Przedłużenie kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów do Chorostkowa . 13
13. Przedłużenie kolei lokalnej Lwów-Podhajce 14

a) linia Podhajce-Monasterzyska lub Podhajce-Buczacz 15

b) linia Podhajce-Wiśniowczyk-Trembowla (względnie Dereniówka) . . 16

c) linia Buczacz-Potok złoty-Obertyn-Kołomyja (Turka) 18

Przegląd obszarów ciążenia 19

V. Krajowy fundusz kolejowy.

14. Pożyczki kolejowe 19
15. Obciążenie kraj. funduszu kolejowego. 21
16. Zasoby kraj. funduszu kolejowego 21
17. Stan rozporządzalny kraj. funduszu kolejowego: *a)* w gotówce . . . 21
b) w rocznej rencie. . 22

VI. Koleje państwowe.

18. Wezwania do Rządu 23

VII. Wnioski Wydziału krajowego 23

I. Koleje lokalne będące w ruchu.

1. Otwarcie nowych linii.

W okresie czasu będącego przedmiotem niniejszego sprawozdania otwarto ruch publiczny dnia 18. października 1910. na linii kolei lokalnej Lwów-Stojanów, i dnia 29. maja 1911. na linii kolei lokalnej Muszyna-Krynica.

2. Wyniki eksploatacyjne za rok 1910.

Wyniki eksploatacyjne za r. 1910. kolei lokalnych, których zarząd jest w krajowem biurze kolejowem, są wogóle korzystniejsze niż w r. 1909., z wyjątkiem kolei lokalnej Delatyn Kołomyja-Stefanówka.

Rok 1910. wyszczególnia się tem, że w roku tym na liniach kolei Łupków-Cisna, Trzebinia-Skawce, Chabówka-Zakopane i Przeworsk-Dynów uzyskano nadwyżki eksploatacyjne najwyższe od chwili otwarcia na nich ruchu.

Nie biorąc w rachubę kolei lokalnej Lwów-Stojanów (otwarcie 18. października 1910) było w r. 1910. 8 kolei lokalnych w ruchu o łącznej długości 394·032 km.

Dochody brutto wynosiły w przecięciu na 1 km:

w r. 1908 . . .	7.810 K
w r. 1909 . . .	8.146 K
w r. 1910 . . .	8·819 K

Wydatki ogólne na 1 km:

w r. 1908 . . .	4.920 K
w r. 1909 . . .	5.419 K
w r. 1910 . . .	5.410 K

tak, że **nadwyżka eksploatacyjna** w przecięciu dosięgła na 1 km:

w r. 1908 . . .	2.890 K
w r. 1909 . . .	2.727 K
w r. 1910 . . .	3.409 K

Nadwyżka ta oprocentowuje w przecięciu kapitał inwestowany w budowę kolei lokalnych przez kraj gwarantowanych:

w r. 1908 . . .	po 3·25%
w r. 1909 . . .	„ 3·03%
w r. 1910 . . .	„ 3·79%

Przeciętny **stosunek procentowy** ogólnych wydatków do dochodów brutto wynosił:

w r. 1908 . . .	62·5 %
w r. 1909 . . .	66·5 %
w r. 1910 . . .	61·34%

Nominalne roczne zobowiązanie z tytułu gwarancyi dochodów kolei lokalnych wynosiło w latach 1908—1910 kwotę 872.298 K 80 h; z kwoty tej pokryły własne dochody kolei lokalnych:

w r. 1908 . .	kwotę	732.801·20 K tj. 84·0%
w r. 1909 . .	„	727.640·06 K tj. 83·4%
w r. 1910 . .	„	781.655·07 K tj. 89·6%

Na ten pomyślniejszy wynik wpłynęło zmniejszenie kosztów ruchu kolei Borki wielkie-Grzymałów i wzrost dochodów na kolei Przeworsk-Dynów.

Dopłaty gwarancyjne z krajowego funduszu kolejowego uiszczone do końca roku 1910. a nie zwrócone wynoszą 2,333.114 K 91 h.

Bliższe szczegóły odnoszące się do wyników eksploatacyjnych zawierają dołączone zestawienia II.—IV ; tablica I. przedstawia kapitały budowy kolei lokalnych popartych przez kraj.

3. Kolej żelazna Chabówka-Zakopane.

Według zawiadomienia c. k. Namiestnictwa z 16. lipca 1910. L. 11152/pr. odnośnie do uchwały Wysokiego Sejmu z 8. lutego 1910. c. k. Ministerstwo kolei żelaznych zarządziło wydawanie przy jazdach z Krakowa do Zakopanego w niedziele i święta w sezonie letnim tj. od 15. czerwca do 30. września włącznie powrotne karty jazdy z 40% zniżką taryfowej ceny jazdy.

Ze względu na to, że z tych kart powrotnych każdy może korzystać, nie zachodzi potrzeba wprowadzenia specyalnych zniżonych kart powrotnych dla członków towarzystw turystycznych; zresztą podobne karty dla członków towarzystw turystycznych według uwiadomienia c. k. Namiestnictwa, nie mogą być przyznane i z tego względu, że wywołałoby to niewątpliwie zażalenia ze strony towarzystw alpejskich i turystycznych w zachodnim obszarze kolei państwowych.

4. Kolej lokalna Piła-Jaworzno.

Kolej lokalna Piła-Jaworzno pobierała dotychczas w stacyi Jaworzno dla lokomotyw wodę kopalnianą z szybu Rudolfa węglowego Jaworznickiego gwarectwa. Z powodu zmian w eksploatacyi węgla gwarectwo to z 1. czerwca 1911 wypowiedziało kolei lokalnej pobór tej wody, tak, że kolej musiała w inny sposób zapewnić sobie pobór wody. Na podstawie przeprowadzanych studyów okazało się, że w okolicy stacyi kolejowej w Jaworznie nie dostanie się odpowiedniej wody w potrzebnej ilości.

Z tego powodu kolej lokalna skorzystała z oferty Towarzystwa akcyjnego górniczego i przemysłowego, właściciela kopalni węgla w Jeleniu; Towarzystwo to posiada przy swym „szybie Sobieskiego“ zakład dla czyszczenia wody kopalnianej, którą w oczyszczonym stanie kolei lokalnej ofiarowała bezpłatnie. Z tego powodu okazała się potrzeba przełożenia linii w km 22—24 dotychczasowej trasy. Kolej lokalna za zgodą Wydziału krajowego i zatwierdzeniem c. k. Ministerstwa kolejowego przeprowadziła przeto budowę nowej stacyi wodnej w bliskości „szybu Sobieskiego“ wraz z przełożeniem trasy, kosztem około 150.000 K.

Potrzebne na ten cel fundusze uzyskano przez wpłatę kwoty 100.000 K ze strony Towarzystwa akcyjnego górniczego i przemysłowego w zamian za pełnowpłacone akcye zakładowe III-ciej emisyi; resztę zaś w kwocie 50.000 K przeznaczono z czystych zysków roku 1910.

Dla przełożenia trasy była nadto i ta okoliczność miarodajną, że pod obecną trasą między km 22·4 a km 22·6 znajdują się pokłady węgla gwarectwa Jaworznickiego, na które c. k. władze górnicze nałożyły obowiązek utrzymywania pod torem kolei lokalnej węglowego słupa ochronnego o szerokości 40 metrów. Za zaniechanie z tego powodu eksploatacyi węgla jak również za spowodowane tem utrudnienie w eksploatacyi kopalni obowiązaną by była kolej lokalna odszkodować gwarectwo Jaworznickie. Przez przełożenie trasy przeszkoda w eksploatacyi kopalni węgla została usunięta, a kolej lokalna uwolniona od odszkodowania.

Tablica I.

ZESTAWIENIE

kapitałów budowy kolei lokalnych, popartych przez kraj na podstawie ustawy krajowej z dnia 17-do lipca 1893, Dz. u. kr. Nr. 42 i stosunku udziałów w kapitałach budowy.

L. p.	Nazwa kolei lokalnej	Dzień otwarcia ruchu	Długość budowlana linii	Kapitał zakładowy	Kapitał zakładowy na 1 kilometer	Udział w kapitale budowy										
						kraju			państwa		interesentów miejscowych			kraju	państwa	interesentów miejscowych
						pożyczka pierwszeństwa gwarantowana przez kraj	w akcyach pierwszeństwa	w akcyach zakład.	w akcyach pierwszeństwa	w akcyach zakładowych	w akcyach pierwszeństwa	w akcyach zakładowych	w funduszu bezzwrotnym			
			Km.	Koron		w koronach								procentowo		
1	Borki wielkie Grzymałów	12/8 1897	33·025	1,800.000	54.504	1,200.000	—	—	—	420.000	—	180.000	—	66·67%	23·33%	10·00%
2	Łupków-Cisna	22/1 1898	25·311	1,580.000	62.423	—	1,050.000	—	—	—	60.000	470.000	—	66·46%	—	35·54%
3	Trzebinia-Skawce	15/8 1899	59·263	6,928.800	116.916	a) 3,320.000 b) 720.000	266.000	—	—	1,148.800	634.000	840.000	—	62·14%	16·59%	21·27%
4	Chabówka-Zakopane	25/10 1899	43·092	5,800.000	134.595	2,260.000	—	—	470.000	2,600.000	470.000	—	—	39·00%	52·80%	8·20%
5	Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	18/10 1899	112·622	9,184.000	81.557	a) 5,200.000 b) 900.000	—	—	—	2,236.400	—	847.600	—	66·42%	24·35%	9·23%
6	Piła-Jaworzno	27/10 1900	25·835	2,379.000	88.214	a) 928.000 b) 380.000 c) 370.000	—	—	—	364.800	—	357.200	29.000	68·43%	15·34%	16·23%
7	Przeworsk-Dynów	8/9 1904	46·248	4,448.400	96.186	a) 2,266.000 b) 698.000	—	—	—	1,152.000	—	330.000	2.400	66·63%	25·90%	7·47%
8	Tarnów-Szczucin	15/10 1906	48·636	3,400.000	69.829	2,000.000	—	—	—	900.000	—	500.000	—	58·83%	26·47%	14·70%
9	Lwów-Stojanów	18/10 1910	86·995	11,308.700	129.985	6,480.000	—	—	—	4,000.000	—	828.400	300	57·30%	35·37%	7·33%
10	Muszyna-Krynica	29/5 1911	10·026	1,400.000*	139.637	750.000	—	—	—	550.000	—	100.000	—	53·57%	39·28%	7·15%
			491.053	48,228.900	98.226	27,422.000	1,316.000	—	470.000	13,372.000	1,164.000	4,453.200	31.700			
						28,738.000			13,842.000		5,648.900					

Ponadto przyczynił się kraj:
1) do budowy kolei państwowych Chodorów-Podwysokie i Przeworsk-Rozwadów niezwrotnym datkiem . . . . K 2,500.000
i 2) objął akcye pierwszeństwa i zakładowe następujących kolei lokalnych:
a) Kraków-Kocmyrzów wartości imiennej K 200·000·—
b) Lwów-Jaworów „ „ „ 300·000·—
c) Tarnopol-Zbaraż „ „ „ 600·000·—
d) Lwów-Podhajce „ „ „ 2,150.000·— K 3,250.000

Łączny udział kraju koron 34,488.000.

*) Kapitał zakładowy kolei lokalnej Muszyna-Krynica jeszcze nie ustalony.

Tablica II. **Wyniki eks-**

kolei lokalnych popartych przez kraj na podstawie ustawy krajowej z dnia 17.

Nazwa kolei lokalnej	Rok	Długość eksploatacyjna w przecięciu rocznem	1	2	3	4	5	6	7
			Dochody z przewozu						
			osób cywilnych	osób wojskowych	pakunków	towarów pospiesznych	towarów zwykłych	Razem (rubr. 1-5)	Dochody różne*)
		Kilometry	KORONY						
Borki wielkie-Grzymałów	1904	32·571	30.870·26	501·21	497·93	4.740·24	108.146·34	144.755·98	1.309·97
	1905		35.340·25	738·38	501·72	4.940·21	104.112·22	145.632·78	1.108·30
	1906		43.592·63	—	793·62	4.076·40	107.062·09	155.524·74	2.147·21
	1907		38.791·83	—	600·97	4·125·55	101.769·68	145.288·03	622·79
	1908		50.619·83	—	596·28	4.769·47	104.269·45	160.255·03	1.365·17
	1909		50.335·50	—	703·98	4.118·54	106.610·33	161.768·35	1.156·70
	1910		54.131·92	—	722·29	1.108·25	109.717·65	165.680·11	3.957·09
Łupków-Cisna	1904	24·941	6.437·01	2·00	137·40	665·37	96.923·97	104.165·75	824·28
	1905		5.194·23	5·41	74·43	522·41	94.753·74	100.550·22	1.033·67
	1906		8.138·93	—	200·08	671·44	100.855·84	109.866·29	748·10
	1907		10.837·63	—	152·26	833·82	98.637·65	110.461·36	1.944·90
	1908		15.341·19	—	297·94	784·13	130.559·16	146.982·42	714·15
	1909		12·145·68	—	317·76	454·26	130.346·59	143.264·29	436·65
	1910		9.415·44	—	227·85	607·13	151.684·45	161.934·87	5.019·76
Trzebinia-Skawce	1904	59·783	36.959·79	1.230·62	443·35	3.745·94	646.350·18	688.729·88	21.794·96
	1905		38.565·92	709·66	518·91	3.812·46	681.655·88	725.262·83	17.185·48
	1906		45.451·68	79·00	486·18	3.886·32	714.491·53	764.394·71	21.904·43
	1907		50.208·30	—	587·57	3.134·82	745.345·70	799.276·39	20.429·78
	1908		56.741·13	—	530·98	7.409·37	740.191·09	804·872·57	26.681·25
	1909		63.485·83	—	476·50	3.023·70	704.454·64	771.440·67	29.575·46
	1910		70.542·27	—	488·58	3.752·10	836·763·50	911.546·45	24.973·85
Chabówka-Zakopane	1904	43·284	181.848·58	3.079·07	9.777·73	14.033·65	133.650·63	342.389·66	3.909·19
	1905		205.083·13	2.825·36	12.113·02	18.877·55	150.538·56	389.438·12	8·583·70
	1906		214.578·10	—	11.977·50	19.281·54	166.172·23	412·009·37	9.787·58
	1907		221.310·44	—	12.210·59	18.174·82	170.162·26	421.858·11	11.963·64
	1908		233.284·53	—	13.286·58	22.194·93	170.920·82	439.686·86	9.801·51
	1909		252.437·72	—	13.247·62	18·494·07	183.127·94	467.307·35	10.000·96
	1910		288·006·32	—	14.642·01	21.634·27	216.633·76	540.916·36	14.293·56
Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	1904	111·977	131.904·15	11.937·81	2.451·32	17.964·86	319.857·54	484.115·68	7.415·82
	1905		149.939·65	13.337·17	2.912·46	19.112·90	397.862·49	583.164·67	2.336·82
	1906		177.291·78	—	3.385·95	19·546·00	443.874·71	644.098·44	3.884·34
	1907		185.099·95	—	3.468·84	19·767·45	467.105·76	675.442·00	8.168·51
	1908		197·206·85	—	3.256·48	21.557·09	433.114·72	655.135·14	10.004·07
	1909		203.115·04	—	3.543·84	19.224·48	545.407·86	771.291·22	12.588·91
	1910		225.570·54	—	3.928·69	19.715·45	501.034·57	750.249·25	9.222·45
Piła-Jaworzno	1904	23·097	10.457·63	223·24	69·54	724·06	211.196·90	222.671·37	5.802·88
	1905	25·721	11.598·93	323·46	84·20	625·97	263.313·19	275.945·75	4.443·97
	1906		13.972·72	—	63·29	725·94	290.314·10	305.076.05	6.565·60
	1907		17.497·47	—	129·35	949·46	368.936·74	387.513·02	5.860·34
	1908		19.441·07	—	112·02	1.361·90	381.396.94	402.311·93	7.163·55
	1909		19.499·98	—	125·39	1.089·83	351.373·75	372.088·95	8.662·35
	1910		21·671·13	—	142·50	1.112·15	406.294·86	429.220·64	7.665·27
Przeworsk-Dynów	1905	45·815	38.967·62	526·44	731·49	7.331·36	62.285·38	109.842·29	456·75
	1906		49.107·91	—	882·76	5.157·36	74.684·04	129.832·07	633·25
	1907		56.023·60	—	711·89	6.012·56	78.542·40	141.290.45	1.743·55
	1908		66.414·13	—	932·71	5.419·81	88.582·21	161.348·86	2.425·07
	1909		71.081·30	—	933·36	5.902·22	105.912·23	183.829·11	1.025·42
	1910		71.852·26	—	740·74	2.780·31	117.763·26	193.136·57	2.804·50
Tarnów-Szczucin	1907	48.690	123.598·83	—	1.491·99	3.181·18	98.403·61	226.675·61	826.97
	1908		136.664·08	—	1.736·00	10.092·77	122.106·25	270.599·10	1.490·21
	1909		152.927·15	—	1.800·78	8.318·78	110.413·16	273.459·87	1.872·47
	1910		140.451·90	—	1.776·66	10.581·46	99.886·97	252.696·99	1.581·89

*) Tą rubryką są objęte: Czynsze odnajmu i dzierżaw, odnajem części taboru, opłaty telegraficzne, zwroty kosztów od innych kolei z różnych tytułów, dochody z odsetek i różne inne.

ploatacyjne

lipca 1893. Dz. u. kr. Nr. 42. których zarząd jest w krajowem biurze kolejowem.

8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
	Wydatki							W porówn. rubr. 8 i 15.	
Suma dochodów (rubr. 6 i 7)	Zarząd ogólny	Nadzór i konserwacya toru	Obsługa ruchu i spraw komercyalnych	Obsługa parowozów i warsztaty	Razem (rubr. 9—12)	Wydatki różne**	Suma wydatków (rubr. 13 i 14)	Nadwyżka	Niedobór
				KORONY					
146.065·95	2.880·86	18.077·35	12.904·67	26.635·14	60.498·02	21.529·39	82.027·41	64.038·54	—
146.741·08	2.997·01	17.894·22	12.749·73	20.029·19	53.670·15	19.374·98	73.045·13	73.695·95	—
157.671·95	4.231·32	22.568·77	16.510·64	31.941·91	75.252·84	26.662·99	101.915·83	55.756·12	—
145.910·82	4.737·38	35.285·80	17.934·69	31.663·12	89.620·99	23.389·99	113.010·98	32.899·84	—
161.620·20	6.204·04	30.410·31	21.699·13	34.709·95	93.023·43	43.467·83	136.491·26	25.128·94	—
162.925·05	7.135·93	34.429·73	22.410·04	64.395·13	128.370·83	38.573·89	166.944·72	—	4.019·67
169.637·11	5.675·00	31.746·29	21.379·66	34.176·15	92.977·10	41.867·35	134.844·45	34.792·66	—
104.990·03	2.006·27	16.855·97	6.394·35	16.875·04	42.131·63	15.230·87	57.362·50	47.627·53	—
101.583·89	2.308·21	17.940·13	6.320·76	13.046·26	39.615·36	13.905·70	53.521·06	48.062·83	—
110.614·39	2.574·53	16.042·49	9.432·27	16.351·26	44.400·55	14.319·77	58.720·32	51.894·07	—
112.406·26	2.937·30	17.017·19	8.353·77	25.619·38	53.927·64	13.514·12	67.441·76	44.964·50	—
147.696·57	4.352·20	21.082·43	11.126·84	24.677·66	61.239·13	38.094·92	99.334·05	48.362·52	—
143.700·94	4.751·78	21.840·99	12.949·01	35.086·74	74.628·52	31.180·78	105.809·30	37.891·64	—
166.954·63	4.591·54	25.882·72	14.763·52	30.959·53	76.197·31	27.044·33	103.241·64	63.712·99	—
710.524·84	11.381·18	90.884·67	46.870·47	89.868·55	236.004·87	94.557·16	333.562·03	376.962·81	—
742.448·31	19.771·83	92.315·51	43.472·97	68.669·82	224.230·13	103.513·85	327.743·98	414.704·33	—
786.299·14	21.494·16	97.565·50	52.514·29	77.498·14	249.072·09	128.645·44	377.717·53	408.581·61	—
819.706·17	25.082·59	86.687·81	70.792·06	99.988·05	282.550·51	146.022·59	428.573·10	391.133·07	—
831.553·82	24-222·32	78.488·44	65.884·76	94.304·21	262.899·73	172.924·72	435.824·45	395.729·37	—
801.016·13	22.706·87	86.279·67	72.712·21	110.513·00	292.211·75	170.131·56	462.343·31	338.672·82	—
936.520·30	26.680·58	68.525·98	73.235·37	117.936·94	286.378·87	190.143·41	476.522·28	459.998·02	—
346.298·85	7.932·62	72.908·50	39.777·14	45.966·77	166.585·03	47.092·33	213.677·36	132.621·49	—
398.021·82	10.788·27	103.778·62	43.673·06	53.661·97	211.901·92	46.218·68	258.120·60	139.901·22	—
421.796·95	11.375·53	107.252·68	43.514·17	62.666·04	224.808·42	41.449·62	266.258·04	155.538·91	—
433.821·75	12.481·88	106.069·21	54.646·72	75.324·89	248.522·70	51.608·64	300.131·34	133.690·41	—
449.488·37	11.940·18	101.508·67	52.051·38	76.227·99	241.728·22	54.440·86	296.169·08	153.319·29	—
477.308·31	14.510·42	107.238·83	71.716·16	98.445·81	291.911·25	54.994·95	346.906·20	130.402·11	—
555.209·92	14.327·93	86.147·43	74.658·93	109.276·26	284.410·55	57.230·86	341.641·41	213.568·51	—
491.531·50	20.003·68	241.939·52	38.810·30	119.323·79	420.077·29	57.964·11	478.041·40	13.490·10	—
585.501·49	15.240·76	132.511·63	42.159·38	129.714·25	319.626·02	68.322·71	387.948·73	197.552·76	—
647.982·78	12.163·92	112.010·12	47.561·11	84.745·42	256.480·57	95.319·24	351.799·81	296.182·97	—
683.610·51	14.641·42	134.549·75	53.401·64	104.877·17	307.469·98	111.323·51	418.793·49	264.817·02	—
665.139·21	16.391·39	112.120·52	52.905·93	162.801·31	344.219·15	109.973·03	454.192·18	210.947·03	—
783.880·13	16.617·11	107.582·34	61.100·67	157.659·42	342.959·54	124.504·70	467.464·24	316.415·89	—
759.471·70	18.253·70	98.429·95	60.850·08	205.794·09	383.327·82	112.668·48	495.996·30	263.475·40	—
228.474·25	3.962·30	26.406·95	15.708·69	37.230·60	83.308·54	89.048·11	172.356·65	56.117·60	—
280.389·72	4.479·37	30.281·07	18.266·73	37.416·77	90.443.94	99.583·18	190.027·13	90.362·60	—
311.641·65	5.141·77	42.938·07	21.041·11	36.220·16	105.341·11	103.896·17	209.237·28	102.404·37	—
393.373·36	5.439·35	35.197·51	27.562·16	43.945·05	112.144·07	103.695·07	215.839·14	177.534·22	—
409.475·38	11.644·07	41.582·27	34.674·10	53.306·11	141.206·55	99.384·54	240.591·09	168.884·29	—
380.751·30	10.804·07	41.552·60	38.787·08	55.957.95	147.102·70	93.197·79	240.300·49	140.450·81	—
436.885·91	13.241·35	34.707·13	40.728·26	75.422·57	164.099·31	100.756·90	264.856·21	172.029·70	—
110.299·04	1.163·92	28.993·30	27.236·67	21.836·98	79.230·87	22.114·17	101.345·04	8.954·00	—
130.465·32	1.700·77	23.950·72	29.796·08	22.708·72	78.156·29	19.684·24	97.840·53	32.624·79	—
143.034·00	1.827·74	29.570·19	27.449·31	26.665·42	85.512·66	19.220·26	104.732·92	38.301·08	—
163.773·93	2.117·15	29.575·57	30.476·62	37.942·77	99.112·11	21.782·95	120.895·06	42.878·87	—
184.854·53	2.614·51	32.401·65	36.812·83	52.044·22	123.873·21	25.603·79	149.477·00	35.377·53	—
195.941·07	2.436·65	35.001·89	33.335·69	37.527·03	108.301·26	33.095·93	141.397·19	54.543·88	—
227.502·58	5.153·17	30.055·46	28.168·66	34.297·07	97.674·36	26.387·75	124.062·11	103.440·47	—
272.089·31	8.797·33	29.928·65	30.034·09	48.795·86	117.555·93	37.671·02	155.226·95	116.862·36	—
275.332·34	17.666·71	27.337·50	34.356·40	53.198·44	132.559·05	63.680·31	196.239·32	79.092·98	—
254.278·88	5.995·53	29.817·64	38.200·22	51.468·59	125.481·98	47.628·80	173.110·78	81.168·10	—

**) Tą rubryką są objęte: Podatki domowe i gruntowe, koszta komisyjne i sądowe, stemple i należytości, wynagrodzenie za współużywanie dworców, złączenia i za obsługi obcego personalu, czynsze za wynajęte lokale, odszkodowanie po myśli ustawy o odpowiedzialności kolei, opłaty do zakładów humanitarnych, opłaty za ubezpieczenie od wypadków najem parowozów i wozów, ryczałt na zapasy materyałów zużywalnych, zapomogi dla służby, koszta druków i inseratów, ubezpieczenie od ognia, koszta przewozu własnych przesyłek, biuro centralne Zarządu Towarzystwa, bankowy dodatek administracyjny od pożyczek i stemple od rat pożyczkowych.

Tablica III.

Daty sta-

dotyczące ruchu i wyników eksploatacyjnych kolei

Nazwa kolei lokalnej		Borki wielkie-Grzymałów		Łupków - Cisna		Trzebinia-Skawce	
Długość eksploatacyjna		32·571		24·941		59·783	
	w roku	ogółem	na 1 km.	ogółem	na 1 km.	ogółem	na 1 km.
Przewieziono osób	1904	37.949	1.150	8.101	324	45.776	763
	1905	44.022	1.351	6.309	252	45.385	756
	1906	55.518	1.703	10 424	417	46.241	771
	1907	53.218	1.637	15 192	607	60.542	1.009
	1908	54.550	1.673	19.870	798	62.746	1.049
	1909	66.230	2.033	16.165	650	72.398	1.211
	1910	65.112	2.003	14.293	571	77.753	1.296
Przewieziono towaru w tonnach	1904	35.682	1.081	31.255	1.252	419.959	6.999
	1905	36.576	1.124	29.336	1.178	518.764	8.677
	1906	36.508	1.120	32.055	1.282	434.712	7.246
	1907	35.741	1.099	32.815	1.312	479.579	7.993
	1908	38.163	1.170	38.229	1.535	660.926	11.052
	1909	39.984	1.228	19 345	774	598 499	10.011
	1910	38.846	1.195	40.533	1.621	654.921	10.915
Dochody na 1 km. w koronach	1904		4.458		4.200		11.842
	1905		4.505		4 063		12.419
	1906		4.836		4.424		13.149
	1907		4.499		4.496		13.662
	1908		4.988		5.931		13.905
	1909		5.002		5.762		13.395
	1910		5.219		6.358		15.608
Wydatki na 1 km. w koronach	1904		2.487		2.254		5.559
	1905		2.242		2.141		5.482
	1906		3.126		2.349		6.316
	1907		3.477		2.697		7.143
	1908		4.186		3 989		7.288
	1909		5.126		4.243		7.734
	1910		4.149		4 232		7.942
Stosunek procentowy wydatków i dochodów	1904	56·16%		54 64%		46·94%	
	1905	49·77%		52·60%		44·10%	
	1906	64·60%		53·10%		48·00%	
	1907	77·40%		59·90%		52 28%	
	1908	84·40%		67 20%		52·40%	
	1909	102·46%		73·63%		57 72%	
	1910	79·49%		60·64%		50·88%	

tystyczne

lokalnych, których zarząd jest w krajowem biurze kolejowem.

Chabówka-Zakopane		Delatyn-Kołomyja-Stefanówka		Piła-Jaworzno		Przeworsk-Dynów		Tarnów-Szczucin	
43·284		111·977		25·721		45·815		48·690	
ogółem	na 1 km.	ogółem	na 1 km.	ogółem	na 1 km.	ogółem	na 1 km.	ogółem	na 1 km.
123.779	2.879	133.837	1.195	21.477	826				
140.158	3.238	163.066	1.456	15.993	622	45.007	982		
225.330	5.204	164.368	1.468	17 515	681	62.221	1.358		
229.963	5.313	194.753	1.734	25.921	1.007	69.913	1.526	118 035	2.409
231.759	5.352	208.181	1.858	31.514	1.226	85.076	1.857	140.313	2.863
243.765	5.632	215.695	1.926	37.480	1.457	81.034	1.769	165.207	3.371
239.920	5.553	180 576	1.611	39.038	1 519	57.756	1.043	165.207	3.371
44.868	1.043	67.839	606	210.059	8.079				
41.871	967	82.188	734	279.804	10.878	25.847	564		
52.575	1.214	98 866	883	334.088	12.999	29.516	644		
51.623	1.193	99 601	888	519.042	20.179	25.657	560	39.458	805
41.915	968	91.616	819	515.966	20.076	29.124	636	50.299	1.026
53.052	1.226	131.428	1.173	466 851	18.151	33.166	724	52.142	1.064
70.394	1.629	105.379	940	477.905	18.595	44.668	975	47.127	968
	8.053		4.389		8.787				
	9.195		5.227		10.900		2.407		
	9.741		5.786		12.126		2.848		
	10.022		6.103		15.294		3.122		4.643
	10.380		5 939		15.932		3.575		5.553
	11.028		6.999		14.804		4.034		5.619
	12.852		6.781		16.999		4.278		5.222
	4.969		4.268		5.423				
	5.963		3.464		7.388		2.246		
	6.149		3.141		8.142		2.136		
	6.934		3 649		8.391		2.286		2.531
	6.839		4.055		9.361		2.639		3.168
	8.015		4.174		9.343		3.262		4.005
	7.908		4.428		10.305		3.087		3.555
61·70%		97·25%		71·00%					
64·80%		66·25%		67·00%		93·31%			
63·10%		54·29%		67·10%		75·00%			
69·10%		61·20%		54·80%		73·22%		54·50%	
65 90%		68·20%		58·70%		74·00%		57·00%	
72·60%		59 60%		63·10%		80·90%		71·20%	
61·53%		62·64%		60·62%		72·16%		68·08%	

II. Koleje lokalne w budowie.

5. Kolej lokalna Drohobycz - Truskawiec

Przeprowadzenie budowy kolei lokalnej z Drobobycza do Truskawca oddał Wydział krajowy na podstawie publicznego przetargu w generalne przedsiębiorstwo firmie „Malczewski i Schauer“ wraz z wykupnem gruntów ze względu na najniższą ofertę tej firmy.

Dostawę progów dębowych, żelaznego materyału nawierzchni, konstrukcyi żelaznych dla mostów, zapewnił Wydział krajowy wprost u dostawców lub w fabrykach.

Termin ukończenia budowy kolei z Drohobycza do Truskawca przewidziano na 15. maja 1912.

III. Program budowy kolei lokalnych.

6. Ustawowe zapewnienie budowy kolei niższorzędnych.

Uzupełniając nasze sprawozdanie w powyższym przedmiocie zamieszczone w sprawozdaniu z czynności Departamentu IV Wydziału krajowego (w sprawach kolejowych) za czas od 1. lipca 1909. do 30. czerwca 1910. punkt 9. (strona 17), zaznaczamy, że Wydział krajowy pismem z 24. marca 1911. L. 38697 odniósł się ponownie do c. k. Rządu w sprawie ustalenia nowego programu budowy kolei lokalnych. W memoryale tym Wydział krajowy powtórzył przedstawiony już poprzednio postulat, że w nowym programie winien być nasz kraj uwzględniony odpowiednio do potrzeby poprawy zaniedbanych dotychczas stosunków komunikacyjnych.

Na wypadek jeżeliby program rządowy miał objąć większą ilość projektów kolejowych i z tego powodu ewentualnie miał być obliczony na dłuższy okres czasu, byłoby nieodzowną rzeczą, aby oprócz lini kolejowych, któreby miały być budowane jako koleje państwowe lub przez państwo gwarantowane, uwzględniono też i linie kolejowe gwarantowane przez kraj. Po wyczerpaniu dotychczasowego programu budowy kolei lokalnych gwarantowanych przez kraj, co nastąpi na wiosnę roku 1912. przez ukończenie budowy kolei lokalnej Drohobycz-Truskawiec, wskazanem jest podjęcie przez Wydział krajowy budowy kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszową do Niska, dla której Wysoki Sejm uchwałą z 7. lutego 1910. polecił Wydziałowi krajowemu wypracowanie projektu szczegółowego.

Z drugiej strony wskazał Wydział krajowy w swym memoryale do c. k. Rządu na potrzebę przyspieszenia budowy kolei z Kołomyji na Kosów, Kuty do Uścieryk, a mianowicie w jej części z Kołomyji do Kut. Pierwotnie linia ta kolejowa była pomyślana jako kolej państwowa. Z powodu jednak zmienionych stosunków, a w szczególności ze względu na pilną potrzebę poprawy zaniedbanych stosunków komunikacyjnych w tej części kraju przedstawił Wydział krajowy c. k. Rządowi projekt budowy tej linii jako gwarantowanej przez kraj z wnioskiem na uwzględnienie jej w najbliższem rządowem przedłożeniu o kolejach lokalnych, a to w uzupełnieniu programu przedstawionego w tut. sprawozdaniu na wstępie niniejszego punktu powołanego.

7. Projekt szczegółowy dla kolei lokalnej Rzeszów-Nisko.

W wykonaniu polecenia Wysokiego Sejmu udzielonego uchwałą z 7. lutego 1910. przedłoży Wydział krajowy projekt szczegółowy dla linii z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska, z początkiem roku 1912 c. k. Ministerstwu kolejowemu celem zarządzenia obchodu politycznego wraz z rozprawą ekspropriacyjną.

8. Kolej lokalna z Przemyśla na Brzozów do Rymanowa względnie do Krosna.

C. k. Ministerstwo kolei żelaznych pismem z 9. maja 1911. L. 8885/3 uwiadomiło Wydział krajowy, że ze względu na interesy wojskowe nie może się zgodzić na połączenie linii kolejowej z Przemyśla na Brzozów z linią c. k. kolei państwowych w Krośnie zamiast w Rymanowie.

9. Kolej lokalna Kołomyja-Kuty.

Projekt wstępny dla linii kolejowej z Kołomyji na Kosów do Kut, stanowiącej część projektowanej kolei lokalnej z Kołomyji do Uścieryk przedłożył Wydział krajowy c. k. Ministerstwu kolejowemu z prośbą o zarządzenie rewizyi trasy.

Tablica IV.

Zestawienie użycia dochodów kolei lokalnych

popartych przez kraj na podstawie ustawy krajowej z 17. lipca 1893 Dz. u. kr. Nr. 42.

Nazwa kolei lokalnej	Rok	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13		14	15	16	17	18	19	20	21	22
		Dochody kolei lokalnych							Użycie nadwyżki dochodów																
		Pozostałość z roku poprzedniego	Nadwyżka eksploatacyjna (tabl. II. rub. 16)	Inne dochody (odsetki itp.)	Suma dochodów (rubr. 1, 2, 3.)	W stosunku do całego kapitału zakładowego	Niedobór eksploatacyjny	Niedobór do pokrycia z tytułu gwarancyi kraju	Pokrycie niedoborów z lat poprzednich	Raty pożyczek pierwszeństwa przez kraj gwarantowanych	Umorzenie akcyi pierwszeństwa	Oprocentowanie akcyi pierwszeństwa		Umorzenie akcyi zakładowych	Oprocentowanie akcyi zakładowych		Zwrot funduszu kraj. zaliczek z tytułu gwarancyi	Tantyema Rady zawiadowczej	Inne przeznaczenie (odsetki itp.)[1]	Wyposażenie funduszu rezerwowego	Przeniesienie na rachunek roku następnego	Dopłata z tytułu gwarancyi kraju	Z końcem roku niepokryty niedobór eksploatacyjny	Z końcem roku niezwrócone dopłaty gwarancyjne	Uwaga
		k o r o n y																							
Borki wielkie-Grzymałów	1903	—	60.750·98	1.014·95	61.795·93	3·43%	—	—	—	50.675·93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11.099·00	—	—	—	93.620·18	
	1904	—	64.038·54	1·032·98	65.071·52	3·61%	—	—	—	50.680·36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14 293 27	97·89	—	—	93.620·18	
	1905	97·89	73.695 95	1.032·98	73·793·84	4·10%	—	—	—	50.684·99	—	—	—	—	12.000·00	2%	—	—	339·00	10.000 00	769·85	—	—	93.620·18	
	1906	769·85	55.756·12	282·01	56.807·98	3·16%	—	—	—	50.689·82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6.118·16	—	—	—	93.620·18	
	1907	—	32.889 84	158·55	33.058·39	1·83%	—	—	—	33.058·39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17.636 46	—	111.256·64	
	1908	—	25.128·94	—	25.128.94	1·40%	—	—	—	24.976·05	—	—	—	—	—	—	—	—	150 89	—	—	25.722·04	—	136.978·68	
	1909	—	—	509·05	509·05	—	4.019 67	3.510·62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54.216·18	3.510·62	191.194·86	
	1910	—	34·792 66	579·53	35.372·19	1·96%	—	—	—	35.372·19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.339·07	—	206.533·93	
Łupków-Cisna	1904	34·11	47.627·53	2.142·30	49·803·94	3·15%	—	—	—	—	44.400·00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5·403·94	—	—	—	
	1905	5·403·94	48.062·83	1.191·12	54,657·89	3.46%	—	—	—	—	44·400·00	—	—	—	—	—	—	—	—	1.093 14	9.164·75	—	—	—	
	1906	9·164·75	51.894·07	1·393·36	62.452·18	3·95%	—	—	—	—	44.400·00	—	—	—	—	—	—	—	—	12 490·44	5.561·74	—	—	—	
	1907	5.561·74	44.964·50	1.501·14	52.027·38	3·29%	—	—	—	—	44.400 00	—	—	—	—	—	—	—	—	5.203·00	2.424·38	—	—	—	
	1908	2.424·38	48 362 52	1.408·61	52.195 51	3·30%	—	—	—	—	44.400·00	—	—	—	—	—	—	—	—	2.000·00	5.795·51	—	—	—	
	1909	5.795·51	37 891·64	1.201 63	44.888·78	2·84%	—	—	—	—	44.400·00	—	—	—	—	—	—	—	—	—	488·78	—	—	—	
	1910	488.78	63·712·99	1.227·94	65.429·71	4·14%	—	—	—	—	44.400·00	19·980 00	2·5%	—	—	—	—	—	—	—	1.049·71	—	—	—	
Trzebinia-Skawce	1904	—	376·962 81	—	376.962 81	5·42%	—	—	78·710·23	140·692·82	—	36.000·00	4%	—	79·552·00	4%	45.630·22	—	71.798·34	3.289·43	—	—	—	50.000·00	
	1905	—	414.701·33	9.984 66	424.688·99	6·13%	—	—	—	175.533·22	—	72.000·00	8%	—	159 104·00	8%	4.369·78	5.600 00	—	4.983·12	3.098 87	—	—	4.369 78	
	1906	3.098·87	408·581 61	39·208·12	450.888·60	6·57%	—	—	—	171.789·60	—	81.000·00	9%	—	178·992 00	9%	—	7.700·00	—	5.581 98	5.825·02	—	—	—	
	1907	5.825·02	391·133·07	14·780·69	411.738·78	5·94%	—	—	—	171.806·69	—	68.400·00	7·6%	—	151.148·80	7·6%	—	5.225 43	—	14.046 42	1.111·44	—	—	—	
	1908	1.111·44	395.729.37	13.308·53	410.149·34	5·92%	—	—	—	171·824·50	—	68·100·00	7·57%	—	150.552·16	7·57%	—	5·371·43	—	14.232·80	38·45	—	—	—	
	1909	38 45	338.672.82	10.169·63	348.880·90	5·03%	—	—	—	171.843·09	—	51.030·00	5·67%	—	112.764·96	5·67%	—	2.541·37	—	10 619.96	81·52	—	—	—	
	1910	81·52	459.998 02	5.877·98	465.957·52	6·72%	—	—	—	171.862·47	—	83.250·00	9·25%	—	183.964.00	5·25%	—	8.041·04	—	17.640·81	1.199·20	—	—	—	
Chabówka-Zakopane	1904	1.036·24	132·621·49	1.839·90	135.497·63	2·23%	—	—	—	97·226·53	—	37,012 50	3·9375%	—	—	—	—	—	—	765 42	493·18	—	—	4.807·78	
	1905	493·18	139.901·22	1.282·76	141.677·16	2·44%	—	—	—	96.906·53	—	37.600·00	4%	—	—	—	—	—	—	7.000·00	170·63	—	—	4.807·78	
	1906	170·63	155 538·91	718·17	156.427·71	2·70%	—	—	—	96.586·54	—	37·600·00	4%	—	13·000 00	0.5%	—	—	—	5.000·00	4.241·17	—	—	4.807·78	
	1907	4.241·17	133·690 41	1.571·22	139.502·80	2.41%	—	—	—	96.266·53	—	37.600·00	4%	—	—	—	—	—	—	5.636·27	—	—	—	4.807 78	
	1908	—	153.319·29	935.47	154·254·76	2·66%	—	—	—	97.913·16	—	37.600 00	4%	—	—	—	—	—	—	18.741·60	—	—	—	4 807·78	
	1909	—	130.402·11	445·56	130·847·67	2.25%	—	—	—	95.546·54	—	32.900·00	3·5%	—	—	—	—	—	—	2.118·07	283·06	—	—	4·807·78	
	1910	283·06	213.568·51	1.599·10	215.450 67	3·71%	—	—	—	97.193 15	—	37.600·00	4%	—	52.000·00	2%	—	—	—	20.000·00	8.657·52	—	—	4.807·78	
Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	1904	—	13.490·10	—	13.490·10	0·14%	—	—	13.490 10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236.599·09	132·385·65	1,028.636·93	
	1905	—	197.552·76	8.060·19	205.612·95	2·24%	—	—	132.385·65	73.587·30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	190·592·20	—	1,456.188·22	
	1906	—	296.182·97	6.945·06	303.128·03	3·30%	—	—	—	259.504·23	—	—	—	—	41.634·00	1·35%	—	—	—	872.48	1.117·32	—	—	1,456.188·22	
	1907	1.117·32	264.817·02	26.211·81	292.146·15	3·17%	—	—	—	259.530 02	—	—	—	—	30 840·60	1%	—	—	—	1.776·13	—	—	—	1,473.102 03	
	1908	—	210.947·03	18.634·32	229.581·35	2·83%	—	—	—	229·581·35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29·975·58	—	1,519.991·41	
	1909	—	316.415·89	2.922·65	319 338·54	3·48 %	—	—	—	259·584·96	—	—	—	—	46.260·00	1·5%	—	—	—	3.585·21	9.908·37	—	—	1,519.991·41	
	1910	9·908.37	263.475.40	5.382.98	278·766·75	3·03%	—	—	—	259.614·19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.149·15	18.003·41	—	—	1 519.991·41	
Piła-Jaworzno	1904	—	56.117·60	1.504·91	57.622·51	3·01%	—	—	—	39.683·20	—	—	—	—	—	—	—	—	17.939·22	—	—	—	—	136 405·58	
	1905	—	90.362·60	6.759·69	97.122 29	4 26%	—	—	—	55.649·62	—	—	—	—	—	—	8.163·94	—	28.374·82	—	4·933·91	—	—	128.241·64	
	1906	4·933·91	102.404·37	8.163·94	115.502·22	5·07%	—	—	—	54.131·50	—	—	—	—	24.880 00	4%	22.628·12	—	13.093·05	969·55	—	—	—	105.613·52	
	1907	—	177.534·22	5.592·76	183.126·98	8·04%	—	—	—	53.936·96	—	—	—	—	24.800·00	4%	96.558·62	—	—	7.751·40	—	—	—	9.054·90	
	1908	—	168·884·29	10.766·71	179.651·00	7·88%	—	—	—	53.942·65	—	—	—	—	62·200·00	10%	9·054·90	4 238·70	22.000·00	6.999·21	21.215·54	—	—	—	
	1909	21.215·54	140.450·81	4.893 05	166.559·40	7·31%	—	—	—	53·948·59	—	—	—	—	62.200 00	10%	—	3.051·58	35 000·00[4]	5.483.72	6.875·51	—	—	—	
	1910	6.875·51	172.029·70	3.254·01	182.159·22	8 43%	—	—	—	53.954·77	—	—	—	—	62·200·00	10%	—	4·458 46	54,000·00[5]	7.279·74	266·25	—	—	—	
Przeworsk-Dynów[2])	1904-1905	—	13.022·35	—	13.022·35	0·29%	—	—	—	4.065·06	—	—	—	—	—	—	—	—	8.957·29	—	—	183.206·02	—	183.206·02	
	1906	—	32.624·79	6.251·90	38.876 69	0·87%	—	—	—	38.876·69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	88.294·14	—	271.500·16	
	1907	—	38.301·08	8.148 09	46.449·08	1·04%	—	—	—	46.449·06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80·734·43	—	352.234·59	
	1908	—	42.878·87	517·83	44.396·70	0·98%	—	—	—	43.396·70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	83,799 98	—	436·034·57	
	1909	—	35.377 53	1.390·36	36.767·89	0 83%	—	—	—	36.767·89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90.442·56	—	526.477·13	
	1910	—	54,543·88	1.516.84	56.060·72	1·26%	—	—	—	56.060·72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	71.164·09	—	597·641·22	
Tarnów-Szczucin[3])	1906-1907	—	125.933·54	32 687·80	158,621·34	4 08%	—	—	—	127.094·45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	31.526·89	—	—	—	
	1908	31.526·89	116,862·36	11.830·47	160·219·72	4·71%	—	—	—	86.460·28	—	—	—	—	56.000.00	4%	—	—	—	4.425·57	13.333·87	—	—	—	
	1909	13.333 87	79.092·98	2.240 36	94·667·21	2 78%	—	—	—	86.469·58	—	—	—	—	7.700·00	0·55%	—	—	—	—	497·63	—	—	—	
	1910	497.63	81.168 10	672·99	82.338·72	2·42%	—	—	—	82.338·72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4.140·57	—	4.140·57	

[1]) Rubryka wydatków „Inne przeznaczenie“ mieści w sobie odsetki bierne, przyczem się zaznacza, że czysty zysk kolei Trzebinia - Skawce za rok 1904 i kolei Piła - Jaworzno za r. 1904 i za rok 1905 użyto na zwrot funduszowi budowy za zaliczkowo poniesione procenta od zaliczek funduszu krajowego na tymczasowe pokrycie zwiększonych kosztów budowy.

[2]) Ruch otwarto 8/9 1904.

[3]) Ruch otwarto 15/10 1906.

[4]) Z dochodów kolei Piła - Jaworzno zwrócono połowę zaciągniętej pożyczki bieżącej tj. 35.000 kor.

[5]) Fundusz na częściowe pokrycie kosztów przełożenia linii i założenia stacyi wodnej w kwocie 50.000 K., reszta w kwocie 4.000 kor. na częściowe umorzenie pożyczki bieżącej.

IV. Dalsze projekta kolejowe.

10. Kolej lokalna ze Starego Sącza na Szczawnicę do Nowego Targu.

Wydział krajowy przesłał c. k. Ministerstwu kolejowemu projekt generalny dla linii ze Starego Sącza na Krościenko, Szczawnicę do Nowego Targu z wnioskiem na zarządzenie rewizyi trasy.

11. Kolej lokalna Żółkiew-Krystynopol.

Dla wypracowania projektu generalnego kolei lokalnej z Żółkwi do Krystynopola c. k. Ministerstwo kolejowe na przedstawienie Wydziału krajowego udzieliło zezwolenie, zaznaczając jednak równocześnie, że udzielenie koncesyi na budowę i eksploatacyę tej kolei będzie mogło tylko na ten wypadek nastąpić, jeżeli poprzód przez odpowiednią umowę skutecznie się zapobiegnie ukróceniu dochodów kolei sąsiednich.

Podobne zastrzeżenie, jakto niżej przedstawiamy (punkt 13) uczyniło c. k. Ministerstwo kolejowe przy sposobności udzielenia zezwolenia na roboty dla projektu generalnego kolei z Podhajec do Buczacza.

W ten sposób rozwój sieci kolejowej w Galicyi i zaspokojenie ekonomicznych i kulturalnych potrzeb danych okolic kraju, czyni się zależnem od usunięcia skutków ewentualnej konkurencyi nowej linii kolejowej. Stanowisko to zajęte przez c. k. Rząd w tych obu wypadkach jest zbyt jednostronne i sprzeciwia się zadaniu, do którego spełnienia dąży nasza reprezentacya krajowa przez podjęcie i prowadzenie akcyi budowy kolei.

Linie kolejowe w Galicyi budowane w celach strategicznych nie uwzględniały wcale położenia ekonomicznego i handlowego; akcya kraju musi przeto dążyć do uwzględnienia okolic zaniedbanych pod względem komunikacyjnym, a nadto do poprawy obecnej sieci kolejowej przez budowę nowych linii poprzecznych. Zaprzeczyć się nie da, że niejedna nowa linia kolejowa może wpłynąć na zmianę stosunków komunikacyjnych przez odebranie pewnych transportów istniejącej już kolei. Nie do usprawiedliwienia byłoby jednak ze strony c. k. Administracyi państwowej, jeżeliby z tego powodu miała czynić zależnem zadośćuczynienie potrzebom ludności często bardzo rozległych okolic kraju, a przez to powstrzymywać je w naturalnym rozwoju. Szkoda, jaką wyrządziłoby się przez to bezpośrednio okolicy danej, a pośrednio państwu i krajowi, będzie bezsprzecznie znacznie większa, niż ta, jakąby ewentualnie mogła spowodować konkurencya nowej linii w dochodach kolei państwowych.

W tej ewentualnej sprzeczności interesów musi być rozstrzygający moment wyższości interesów, który w niniejszym wypadku reprezentuje zaspokojenie potrzeb kraju i ludności.

Z drugiej strony realne obliczenie ukrócenia kolei sąsiednich w dochodach przez powstanie nowej linii kolejowej nie da się ściśle i sprawiedliwie przeprowadzić, a nadto tworzenie przedsiębiorstw, które w swoim zarodku obciążone by być miały nieuchwytnemi odszkodowaniami, byłoby ekonomicznie nieuzasadnionem.

Z tych powodów Wydział krajowy będzie musiał odnieść się do c. k. Rządu z zasadniczem przedstawieniem powyższego stanu rzeczy.

Projekt generalny dla linii Żółkiew-Krystynopol jest w opracowaniu.

12. Przedłużenie kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów do Chorostkowa.

Na posiedzeniu z dnia 3. listopada 1910. powziął Wysoki Sejm następujące uchwały:

„*I. Sejm uznaje przedłużenie kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów do stacyi Chorostków wschodnio-galicyjskich kolei lokalnych za użyteczne i pożyteczne w interesie kraju.*

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby przeprowadził rokowania ze stronami interesowanemi w celu zebrania odpowiednich ich udziałów w kosztach budowy tej kolei.

III. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby odniósł się do c. k. Rządu celem uzyskania oświadczenia Rządu, jakie zajmuje stanowisko w sprawie budowy przedłużenia kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów do stacyi Chorostków wschodnio-galicyjskich kolei lokalnych“.

W wykonaniu tych uchwał zwrócił się przedewszystkiem Wydział krajowy do Wydziału powiatowego w Skałacie z wezwaniem podjęcia potrzebnych kroków celem zebrania odpowiednich udziałów stron interesowanych tej kolei. Równocześnie Wydział krajowy uwiadomił Wydział powiatowy w Skałacie, że po otrzymaniu deklaracyi z subskrypcyami będzie się mógł zwrócić do c. k. Rządu w powyższej sprawie.

Odpowiedź Wydziału powiatowego dotychczas nie nadeszła.

Krajowa Rada kolejowa uchwałą z 11. stycznia 1911. nie doradza budowy przedłużenia do Chorostkowa, gdyż linia ta miałaby bardzo mały obszar ciążenia i wskutek tego nie byłaby rentowna, przeciwnie pogorszyłaby już obecnie niekorzystne finansowe położenie kolei Borki wielkie-Grzymałów.

13. Przedłużenie kolei lokalnej Lwów-Podhajce.

Na posiedzeniu z dnia 3. listopada 1910. powziął Wysoki Sejm następujące uchwały:

„I. Wzywa się Wydział krajowy, aby prowadził dalsze pertraktacye z c. k. Rządem co do przedłużenia kolei Lwów-Podhajce od jednej ze stacyi kolei Lwów-Podhajce do jednej ze stacyi kolei państwowej Stanisławów-Husiatyn i z wyniku tych rokowań zdał sprawę na najbliższej sesyi sejmowej.

II. Wzywa się Wydział krajowy, ażeby także wziął pod rozwagę możliwość połączenia stacyi Podhajce z jedną ze stacyi kolei podolskiej.

III. Upoważnia się Wydział krajowy do wypracowania projektu generalnego dla połączenia kolejowego stacyi Podhajce z jedną z istniejących stacyi kolei podolskich w porozumieniu z c. k. Rządem ustalić się mającej.

IV. Upoważnia się Wydział krajowy do zaliczenia na powyższe koszta z funduszu krajowego kolejowego potrzebnych środków, z zastrzeżeniem zwrotu zaliczonej kwoty z ustanowić się mającego przyszłego funduszu budowy tej kolei“.

Koncesyę wstępną dla wypracowania projektu generalnego linii z Podhajec do Buczacza otrzymali pp. Adam Treter i Dr. Stanisław Schätzel z tem zastrzeżeniem, że udzielenie koncesyi na budowę i eksploatacyę tej linii będzie mogło tylko wtedy nastąpić, jeżeli poprzód przez odpowiednią umowę zapobiegnie się skutecznie zmniejszeniu dochodów kolei sąsiednich, które wywołać może konkurencya nowo projektowanej linii kolejowej.

W tej mierze odwołujemy się na nasze wywody punkt 11. niniejszego sprawozdania (projektowana kolej z Żółkwi do Krystynopola).

W wykonaniu powyżej przytoczonych uchwał sejmowych pod I. i II. Wydział krajowy przeprowadził studya komercyalne i techniczne, które objęły całokształt połączeń kolejowych w części kraju zamkniętej czworobokiem, utworzonym przez linie kolejowe Brzeżany-Tarnopol, Tarnopol-Zaleszczyki, Zaleszczyki-Kołomyja i Kołomyja-Stanisławów-Brzeżany.

Czworobok ten przecięty jest dotychczas przez środek tylko ze wschodu na zachód linią Czortków-Stanisławów. Drugie przecięcie tego czworoboku z północy na południe i wschód należałoby stworzyć przez przedłużenie linii z Podhajec via Buczacz do Kołomyi z odnogą do Trembowli.

Przedłużenie kolei lokalnej Lwów-Podhajce do jednej ze stacyi ościennych szlaków kolejowych, jest tak ze stanowiska interesów gospodarczych dotyczącej okolicy jak i dla racyonalnego uzupełnienia całokształtu podolskiej sieci kolejowej, rzeczą potrzebną i użyteczną.

Wystarczy rzut oka na mapę Galicyi, aby się przekonać, że kolej Lwów-Podhajce jest dziełem niedokończonem.

Linia około 150 kilometrów długa nie może pozostać na zawsze koleją ślepą, skoro od szlaków sąsiednich dzieli ją przestrzeń stosunkowo mała, a teren znaczniejszych przeszkód nie przedstawia. Zresztą przedłużenie linii Lwów-Podhajce leży w interesie tej kolei lokalnej, której rentowność bez uzyskania nowego połączenia z siecią podolską, umożliwiającego akwizycyę obrotu transitowego, pozostałaby i nadal niedostateczną.

Z pomiędzy alternatyw przedłużenia w mowie będącej kolei lokalnej, wybija się na pierwszy plan ta linia, która zatrzymując pierwotny kierunek kolei mającej się przedłużyć, dąży do złączenia z najbliżej leżącym szlakiem podolskiej sieci kolejowej, a mianowicie:

a) Linia Podhajce-Monasterzyska lub Podhajce-Buczacz. Obie te linie kolejowe, czynią wymogom geometryi kolejowej prawie w równej mierze zadość.

Linia Podhajce-Monasterzyska (około 23 kilometrów długa) byłaby wprawdzie geograficznie najkrótszem przedłużeniem ślepej kolei Lwów-Podhajce do najbliższej stacyi kolei transwersalnej Stanisławów-Husiatyn, za to jednak linia Podhajce-Buczacz, aczkolwiek dłuższa od pierwszej (długość jej wynosiłaby około 35 kilometrów) stworzyłaby przecież najkrótsze połączenie centrum danej okolicy ze stolicą kraju, jak i wogóle z zachodem.

Największe skrócenie ruty kolejowej, uzyskane linią Podhajce-Monasterzyska, wynosiłoby 27 kilometrów, podczas gdy przez linię Podhajce-Buczacz, o ile trasa tej linii prowadziłaby w prostym kierunku (t. j. bez zboczenia ku dolinie Strypy) uzyskałoby się skrócenie 39 kilometrów.

Także i pod względem spodziewanej rentowności wartość obu wspomnianych linii kolejowych jest mniej więcej jednakowa.

Akwizycya nowych transportów, któreby z natury rzeczy przechodziły także pierwotną linią Lwów-Podhajce, umożliwiła by równocześnie sanacyę finansowych stosunków tej kolei lokalnej, pożądaną w interesie tak skarbu kolejowego, jak i owych czynników miejscowych, które przyczyniły się do sfinansowania kolei lokalnej Lwów-Podhajce.

Skoro więc linie Podhajce-Monasterzyska i Podhajce-Buczacz nie ustępują sobie bynajmniej, tak pod względem rentowności, jak i geometrycznej wartości w całokształcie naszej sieci kolejowej, przeto o wyborze jednej lub drugiej linii, celem przedłużenia kolei Lwów-Podhajce, rozstrzygnąć muszą inne momenty.

Na szczególniejsze uwzględnienie zasłuży mianowicie ta linia, o której z góry będzie można powiedzieć, że zaspokoi większą sumę gospodarczych potrzeb okolicy, a dla celów krajowej polityki kolejowej może mieć w przyszłości wybitniejsze znaczenie.

Tym warunkom odpowiada raczej linia Podhajce-Buczacz, niż Podhajce-Monasterzyska.

Obszar ciążenia krótkiej linii Podhajce-Monasterzyska byłby z natury rzeczy zanadto ścieśniony a nieliczne miejscowości położone wzdłuż tej linii, mające już dzisiaj dość bliski i łatwy przystęp do stacyi końcowych Podhajce lub Monasterzyska, czerpałyby z nowej kolei tylko mierne ekonomiczne korzyści.

Korzystniej przedstawia się pod tym względem linia Podhajce-Buczacz; posiadać będzie bowiem własny dość znaczny obszar ciążenia (obacz tabelę na stronicy 19) a więc i dla okolicy bezpośrednio do nowego szlaku kolejowego grawitującej stanie się istotnie użyteczną. Dalej, ze względu na punkt węzłowy, w którym ma się nawiązać nowe oko w podolskiej sieci kolejowej, nadaje się Buczacz najlepiej, jako siedziba władz rządowych, autonomicznych, zakładów wychowawczych etc. i jako centrum ruchu handlowego i rozwoju przemysłowego całej dotyczącej okolicy.

Wreszcie z chwilą, gdy nasze koleje lokalne, przynajmniej pod względem taryfowym zostaną upaństwowione (przerachowanie baremu kolei państwowych przez koleje lokalne), do czego krajowa polityka kolejowa konsekwentnie dążyć musi, linia Lwów-Podhajce-Buczacz oznaczona na przylegającej mapce kolorem czerwonym i skracająca najwięcej drogę handlową na zachód, przyczyni się do najwydatniejszego obniżenia kosztów transportu (od 4—20 K na wagonie) dla wielkiego obszaru Podola od Zaleszczyk począwszy. W końcu zauważyć jeszcze należy, że Buczacz nadaje się doskonale jako punkt wyjścia dla dalszego przedłużenia linii Podhajce-Buczacz na południe t. j. ku kolei lwowsko-czerniowieckiej, o czem traktuje się w dalszym ciągu niniejszego sprawozdania.

Na podstawie powołanych wyżej faktów i okoliczności wyrobił sobie Wydział krajowy przekonanie, że ze stanowiska komercyalnego najracyonalniejszem przedłużeniem kolei Lwów-Podhajce byłaby linia Podhajce-Buczacz i dlatego zarządził wygotowanie projektu generalnego dla trasy tej linii. Przy wyborze trasy dla tej linii miał Wydział krajowy na oku tę okoliczność, że wszelkie wydłużenie linii kolejowej niepodyktowane

właściwościami terenu przyczyniłoby się li tylko do powiększenia kosztów budowy osłabiając równocześnie korzyści ekonomiczne, które ruta najkrótsza danej okolicy zapewnia. Nadto przez wydłużenie linii obniżyłaby się spodziewana rentowność połączenia kolejowego Buczacz-Podhajce a w dalszym ciągu linii Podhajce Lwów, wskutek utraty transportów pochodzących z linii sąsiednich bądź już istniejących bądź projektowanych (Buczacz-Potok złoty-Turka), które to transporty po myśli zasady instradowania posył k rutą najkrótszą zamiast przez Buczacz-Podhajce, poszłyby albo via Kopyczyńce-Tarnopol albo via Obertyn-Turka Kołomyja.

Uwzględniając powyżej wymienione okoliczności i stosunki terenowe wskazanem było tedy wybrać dla trasy kolei Podhajce-Buczacz następujący kierunek:

Kolej projektowana biorąc swój początek w istniejącej stacyi Podhajce, zniżałaby się doliną potoku Koropiec a po przekroczeniu tegoż koło Wierzbowa rozwijając się w kierunku południowo-wschodnim prowadziłaby wyżyną pomiędzy dolinami Koropca i Strypy przez miejscowości Modzelówka, Kurdwanówka, Przewłoka a w km 35 swej długości osiągnęłaby stacyę Buczacz kolei państwowej. — W ciągu tej trasy umożliwiającej zastosowanie korzystnych wzniesień i krzywizn przewiduje się następujące stacye: Wierzbów, Modzelówka, Kurdwanówka i Przewłoka, do których grawitowałyby miejscowości położone w dolinach Koropca i Strypy.

Trasa ta odpowiada najlepiej nietylko względom komercyalnym lecz jest także najkorzystniejszą pod względem technicznym, gdyż wymaga najmniejszego kapitału potrzebnego do przeprowadzenia budowy.

Motywa powyższe były miarodajnymi dla zarządzenia Wydziału krajowego, wedle którego dla tej trasy opracowuje się projekt wstępny połączenia Podhajec z Buczaczem. Z kół interesentów prywatnych i niektórych gmin położonych w dolinie Strypy wdrożono akcyę celem prowadzenia trasy kolejowej w bliższem sąsiedztwie doliny Strypy w ten sposób, by kolej Podhajce-Buczacz obsługiwać mogła równocześnie i miasteczko Wiśniowczyk. Wydział krajowy przeprowadził w tym k erunku odpowiednie studya i przyszedł do przekonania, iż tego rodzaju prowadzenie trasy jest nieracyonalnem, gdyż spowodowałoby ono wydłużenie linii o 12 km. w terenie poprzecinanym głębokimi jarami dopływów Strypy i wymagającym budowy 5-ciu kosztownych wiaduktów i wykonania wielkich robót ziemnych.

Koszt budowy wzrósłby o sumę co najmniej 3,000.000 koron.

Te zwiększone koszta mogłyby nawet zupełnie udaremnić projekt stworzenia połączenia kolejowego Podhajce-Buczacz, a to tem bardziej ile że wydłużenie linii o 12 km. ponad rzeczywistą potrzebę nie przyczyniłoby się wcale do rentowności tej nowej kolei.

W obec tego faktu nie zamierza Wydział krajowy dla tej alternatywy trasy (koło Wiśniowczyka) opracować projektu wstępnego.

Wydział krajowy jest tego zdania, iż miasteczko Wiśniowczyk i okolica obsłużone być mogą koleją tylko przy trasie linii Podhajce-Trembowla omówionej w następnym ustępie.

Studya komercyalne przeprowadzone w powiatach buczackim, horodeńskim, podhajeckim i trembowelskim objęły nadto i inne projekta kolejowe w tych okolicach, które mają pośrednią lub bezpośrednią łączność z przedłużeniem kolei Lwów-Podhajce.

Na bliższą uwagę zasługują zwłaszcza następujące dwa projekty kolejowe:

b) Linia Podhajce-Wiśniowczyk-Trembowla (względnie Dereniówka via Mogielnica-Budzanów). Linii tej nie można uważać za przedłużenie kolei Lwów-Podhajce w ścisłem tego słowa znaczeniu, bo projektowana trasa nie zatrzymuje kierunku linii istniejącej. Kolej ta byłaby więc raczej odgałęzieniem kolei Lwów-Podhajce, odgałęzieniem, które bynajmniej nie koliduje z zamierzonem przedłużeniem Podhajce-Buczacz i winno być traktowane jako projekt samoistny. Linia Podhajce-Trembowla nie miałaby wprawdzie dla ruchu transitowego wybitniejszego znaczenia (bo nie skraca drogi handlowej na zachód), jednak jej lokalna wartość gospodarcza byłaby istotnie znaczną. Projektowana

trasa przecina w samym środku rozległą okolicę, położoną między szlakami kolejowymi Potutory-Tarnopol i Monasterzyska-Kopyczyńce, a pozbawiona wewnątrz, na kilkadziesiąt kilometrów wzdłuż i wszerz drogi żelaznej.

Okolica ta, ciesząca się nader urodzajną glebą, posiadająca liczne gorzelnie, młyny (na razie na małą skalę handlową), łomy wybornego kamienia i t. p. nie może dotąd wyzyskać odpowiednio naturalnych bogactw, jakiemi ją przyroda obdarzyła. Sporą część zysku rolnika, tak z uprawy roli i hodowli bydła, jak i z przemysłu rolniczego pochłaniają wysokie koszta transportu osiowego do zbyt odległych stacyi kolejowych.

Z drugiej zaś strony, tak samo wysokie koszta i wielkie uciążliwości przy dowozie materyałów pomocniczych rolnictwa (nawozy, maszyny i t. p.), a zwłaszcza opału utrudniają intenzywniejszą uprawę roli i powstanie przemysłu fabrycznego. Projektowana kolej byłaby więc dla okolicy bardzo pożyteczną. Połączenie miasteczka i okręgu sądowego Wiśniowczyk z miastem powiatowem Podhajce, oraz kilku wsi powiatu trembowelskiego z miastem powiatowem Trembowla miałoby także pod względem administracyjnym znaczenie i przyczyniłoby się do handlowego rozwoju tych miejscowości. Rentowność projektowanej kolei Podhajce-Trembowla ze względu na prawie wyłącznie rolniczy charakter tej linii, a znaczny kapitał zakładowy i brak poważniejszego obrotu transitowego byłaby prawdopodobnie, przez dłuższy czas mierną. (Obszar ciążenia obacz na stronicy 19).

Pod względem technicznym budowa linii Podhajce-Trembowla o długości 55 km. nie przedstawiałaby wielkich trudności, gdyż większa jej część pomiędzy dolinami Koropca i Strypy jak również Strypy i Seretu leżałaby w terenie równym, przejścia zaś dolin Koropca pod Podhajcami, Strypy pod Wiśniowczykiem i Seretu pod Trembowlą w kierunku trasy kolei ze wschodu na zachód dałyby się w łatwy sposób uskutecznić.

Trasa kolei przechodziłaby przez miejscowości: Wierzbów (stacya), Białokiernica (stacya), Michałówka, Hajworonka (stacya dla miasteczka Wiśniowczyk), Brykuła stara (stacya), Darachów, Ostrowczyk (stacya) Podgórzany i w km. 55 kończyłaby się w stacyi Trembowla wschodnio galicyjskiej kolei lokalnej Tarnopol-Kopyczyńce. — Jak powyżej nadmieniono połączenie Podhajec w kierunku wschodnim z jedną ze stacyi kolei Tarnopol-Kopyczyńce ma znaczenie czysto lokalne, nie rokujące nadziei na rentowność, musi więc ono z natury rzeczy być wykonane jak najmniejszym nakładem pieniężnym, co może być uzyskanem li tylko przy wyżej opisanej trasie. — Celem ustalenia w przybliżeniu kosztów budowy tego połączenia kolejowego wskazanem byłoby wypracowanie projektu wstępnego dla tej linii przez krajowe biuro kolejowe.

Z kół interesentów prywatnych objawiono życzenie prowadzenia trasy w ten sposób, by linia kolejowa po przekroczeniu doliny Strypy zwracała się więcej na południowy wschód a przechodząc między miejscowościami Romanówka, Mogielnica, Laskowce, Wierzbowiec przekraczała dolinę Seretu między Janowem i Budzanowem, łącząc się z koleją Tarnopol Kopyczyńce w stacyi Dereniówka lub Chorostków. — Połączenie nowej linii kolejowej z linią Tarnopol-Kopyczyńce w stacyi Chorostków jest wprost nieracyonalnem, gdyż trasa musiałaby przechodzić na długości 12 km. prawie równolegle do kolei Tarnopol-Kopyczyńce a to w największem oddaleniu od tejże około 2 km., spowodowując wydłużenie linii o 18 km. i większy wydatek na budowę kolei najmniej o 3,000.000 koron.

Okolica miasteczek Janowa i Budzanowa jakoteż i same te miasteczka nie używałyby wcale tej nowej kolei w kierunku do Trembowli, gdyż transporty via Chorostków musiałyby odbyć drogę kolejową 40 km. długą, podczas gdy obecnie mając stacyę Dereniówkę w odległości 5 względnie 12 km. nadawałyby towar i nadal w tej stacyi.

Nieco korzystniej przedstawiałoby się połączenie nowej kolei w stacyi Dereniówka. Wydłużenie linii wynosiłaby tylko 9 km., wymagałoby większego wydatku na budowę około 1,500.000 koron i dałoby możność prowadzenia pociągów nowej kolei lokalnej wprost do Trembowli. Dokładniejsze wypośrodkowanie większego zapotrzebowania kapitału budowy mogłoby

nastąpić dopiero po opracowaniu projektu wstępnego dla tej alternatywy trasy. — Zaznacza się przytem, iż przy trasie kolei via Janów-Budzanów oddalenie stacyi dla tych miasteczek stworzyć się mających, do Lwowa jako celu transportów, byłoby via Trembowla, Tarnopol prawie takie same jak via Wiśniowczyk, Podhajce, co umożliwiłoby pozyskanie transportów na długości 55 km. dla tego nowego połączenia kolejowego.

c) Linia Buczacz-Potok złoty-Obertyn-Turka (Kołomyja). Projektowana trasą przecina w prostopadłym kierunku wielki a nadzwyczaj żyzny obszar Podola między koleją transwersalną a czerniowiecką. Warunki gospodarcze tego obszaru a zwłaszcza tej części jego, która jest zamkniętą w wielkim kolanie Dniestru, są nad wyraz trudne, a to nietylko dla braku kolejowej komunikacyi ale i z powodu przeszkód, jakie prymitywnej komunikacyi drogą bitą stawia nie uregulowana rzeka. Dla ilustracyi wystarczy fakt, że są tam miejscowości o 40 kilometrów oddalone od najbliższej stacyi kolejowej, z których dostawa spirytusu do załadowania w tej stacyi kosztuje około 300 koron od wagonu.

Zważywszy, że obok 60.000 hektarów roli dającej nadzwyczajne plony, znajdują się w tej okolicy jeszcze i znaczne obszary, wcale zaszanowanych lasów, że wzdłuż brzegów Dniestru skały wapienne oraz kamienia budowlanego i brukowego i pokłady fosforytów czekają eksploatacyi, a siła wodna, w odpowiedni sposób ujęta i wyzyskana stworzyć może z tego opuszczonego zakątka kraju środowisko wielkiego przemysłu, kolej żelazna jako niezbędny środek pomocniczy byłaby nadzwyczajnem dobrodziejstwem dla okolicy i pomnożyła ogólny dobytek kraju.

Do aktywów tej projektowanej linii należy także między innemi stworzenie kolejowej komunikacyi dla dwóch miasteczek sądowych Potok Złoty i Obertyn, które mimo wszelkich naturalnych warunków nie mogą się obecnie handlowo rozwinąć.

Linia Buczacz-Kołomyja byłaby wreszcie środkowym członem, łączącym projektowane przez kraj koleje Buczacz-Podhajce i Kołomyja-Kosów w jedną organiczną całość.

Kolej ta umożliwiłaby na najkrótszej drodze transporty drzewa budulcowego z Karpat w bezdrzewne okolice Podola.

Kierunek trasy tego połączenia kolejowego z uwzględnieniem topograficznego ukształtowania okolicy jak również i miejscowych warunków przedstawiałby się, jak następuje.

Od Buczacza do doliny Dniestru na długości 47 km. prowadziłaby kolej w kierunku południowym płaskowzgórzem pomiędzy dolinami potoku Baryszka i rzeki Strypy a po przekroczeniu Dniestru w miejscowości Łuka rozwijałaby się doliną potoku Okno w kierunku południowo zachodnim i w km. 78 łączyłaby się w stacyi Turka z koleją państwową Lwów-Czerniowce. Wzdłuż tej trasy przewiduje się następujące stacye: Zyznomierz, Soroki, Rusiłów, Sokołów Skomorochy, Potok Złoty, Woziłów-Snowidów, Uniż, Łuka-Niezwiska, Harasimów, Obertyn i Kamionka wielka.

Z wyjątkiem przekroczenia Dniestru koło Łuki i części przestrzeni, która położoną jest w dolinie potoku Okno na długości 10 km. cała linia kolejowa nie przedstawia znaczniejszych trudności do budowy.

Z uwagi, że od Niżniowa do Zaleszczyk nie ma ani jednego mostu na Dniestrze, wskazanem byłoby urządzić most kolejowy również i dla komunikacyi wozowej, a większe koszta budowy takiego mostu mogłyby być amortyzowane odpowiednią opłatą mostową.

Linia kolejowa położoną byłaby w sąsiedztwie subwencyonowanej drogi powiatowej Kołomyja-Buczacz, a stacye projektowane miałyby korzystne połączenie drogowe nawet z miejscowościami dalej położonemi.

O wysokości kosztów budowy tej 78 km długiej linii kolejowej możnaby sobie wyrobić dokładniejsze zdanie dopiero po opracowaniu projektu wstępnego.

Rentowność projektowanej kolei Buczacz-Kołomyja, mającej i dla ruchu transitowego pewne znaczenie, byłaby przypuszczalnie niezłą zwłaszcza, gdyby zabiegi o uprzemysłowienie tej okolicy przez wyzyskanie siły wodnej Dniestru odniosły pożądany skutek.

W krajowem biurze kolejowem jest złożony do dyspozycyi szczegółowy elaborat komercyalny, dotyczący wszystkich powyższych kolejowych projektów.

Przegląd obszarów ciążenia nowo projektowanych linii kolejowych.

Projektowana linia kolejowa	Przybliżona długość kilometrów	Miejscowości w których stanęłyby stacye, ładownie lub przystanki	Ilość gmin katastralnych leżących w obszarze ciążenia	Obszar ciążenia					
				Ludność	przestrzeń				
					w całości	z czego przypada na			
						role	łąki	ogrody	lasy
					Hektarów				
I. Podhajce-Monasterzyska	23	Podhajce Wierzbów Hołhocze Słobódka górna Monasterzyska	9 gmin powiatu podhajeckiego, 5 gmin powiatu buczackiego	26.663	25.641	17.200	1.974	595	3.596
II. Podhajce-Buczacz **Alternatywa A.** (linia czerwona).	35	Podhajce Wierzbów Mądzielówka Kurdwanówka Przewłoka Buczacz	9 gmin powiatu podhajeckiego i 12 gmin powiatu buczackiego	48.166	35.797	27.383	1.578	1.040	2.772
Alternatywa B. (linia niebieska)	47	Podhajce Wierzbów Białokiernica Kotuzów Bobulińce Przewłoka Buczacz	17 gmin powiatu podhajeckiego i 14 gmin powiatu buczackiego	65.222	55.521	42.772	2.696	1.423	3.793
III./A. Podhajce-Trembowla	55	Podhajce Wierzbów Białokiernica Hajworonka-Wiśniowczyk Brykuła stara Ostrowczyk	19 gmin powiatu podhajeckiego, 2 gminy powiatu buczackiego, 18 gmin powiatu trembowelskiego	65.557	66.148	51.746	3.153	1.860	4.086
III./B. Podhajce-Dereniówka	64	Podhajce Wierzbów Białokiernica Wiśniowczyk Brykuła stara Mogielnica Budzanów Janów Dereniówka	19 gmin powiatu podhajeckiego, 2 gminy pow. buczackiego, 16 gmin pow. trembowelskiego i 5 gmin pow. husiatyńskiego	85.454	83.775	63.036	4.020	2.116	8.283
IV. Buczacz-Turka (Kołomyja)	78	Buczacz Soroki Sokołów Potok złoty Uniż Niezwiska Obertyn **Kamionki Wielkie** **Turka (Kołomyja)**	20 gmin powiatu buczackiego, 2 gminy powiatu zaleszczyckiego, 28 gmin powiatu horodeńskiego i 2 gminy powiatu kołomyjskiego	139.788	93.977	62.951	5.487	3.081	15.102

14. Pożyczki kolejowe.

V. Krajowy fundusz kolejowy.

W czasokresie będącym przedmiotem niniejszego sprawozdania zaciągnął Wydział krajowy z mocy upoważnienia Wysokiego Sejmu udzielonego uchwałą z 8. marca 1907. na kolej lokalną Muszyna-Krynica pożyczkę pierwszeństwa w imiennej sumie 750.000 K.

Stan zaciągniętych pożyczek kolejowych przedstawia się przeto, jak następuje:

	Suma imienna pożyczki	Raty półroczne pożyczki i stemple od kwitów na te raty
	Koron	Koron
I. Pożyczki kraju na pokrycie subwencyi bezzwrotnych:		
1. na rzecz kolei Chodorów-Podwysokie .	2,000.000	43.645·50
2. „ „ „ Przeworsk-Rozwadów .	500.000	10.950 —
Suma I. . .	2,500.000	54.595·50
II. Pożyczki kolejowe gwarantowane przez kraj:		
3. na kolej Borki wielkie-Grzymałów .	1,200 000	26.158 50
4. „ „ Trzebinia-Skawce	3,320.000	72.616 78
5. „ „ Chabówka-Zakopane . . .	2,260.000	49.362 38
6. „ „ Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	5,200.000	113.871·—
7. „ „ Piła-Jaworzno	928.000	20.481·94
8. „ „ Przeworsk Dynów . . .	2,266 000	50.082·22
9. dodatkowa na kolej Trzebinia-Skawce .	720.000	16.032·70
10. „ „ „ Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	900.000	20.040·86
11. dodatkowa na kolej Piła-Jaworzno .	330.000	7.350·40
12. „ „ „ Przeworsk-Dynów .	698.000	15.544·33
13. na kolej Tarnów-Szczucin	2,000.000	44.608·29
14. „ „ Lwów-Stojanów	6,480.000	140.785 14
15. „ „ Muszyna-Krynica . . .	750.000	16.296·00
Suma II. .	27,052.000	593.230·54
III. Pożyczki kraju na pokrycie wpłat za objęte przez kraj:		
16. akcye pierwsz. kolei Łupków-Cisna .	930.000	20.296·22
17. „ zakł. kolei Kraków-Kocmyrzów w sumie imiennej 200.000 koron, tudzież akcye pierwsz. kolei Trzebinia-Skawce w sumie imiennej 266.000 K. i akcye pierwsz. kolei Łupków-Cisna w sumie imiennej 120.000 koron .	600.000	13.176·—
Suma III. .	1,530.000	33.472·22
IV. Pożyczki kraju na pokrycie wpłat na akcye objęte na podstawie gwarancyi ciał autonomicznych:		
18. kolei lokalnej Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	702.200	15.719·43
19. kolei Lwów-Podhajce	830.000	17.962·26
20. „ Lwów-Stojanów	720.000	15.581·84
Suma IV. .	2,252.200	49.263·53
Suma ogólna	33,334.200	730.561·79

Nadto upoważniony jest Wydział krajowy uchwałą sejmową z 8. marca 1907. udzielić gwarancyi dla pożyczki pierwszeństwa kolei Drohobycz-Truskawiec w kwocie 850 000 K. Raty półroczne tej pożyczki wynosić będą okrągło 18.500 K.

15. Obciążenie kr. funduszu kolejowego.

Z rocznych rat zrealizowanych pożyczek kolejowych w sumie . . . . . K. 1,461.123·58
pokrywają kontraktowo gwarantujące ciała autonomiczne kwotę roczną . . . . . „ 98.527·06

Reszta przeto w kwocie . . K. 1,362 596·52
stanowi roczne obciążenie kraj. funduszu kolejowego.

Obciążenie to po zrealizowaniu pożyczki pierwszeństwa kolei Drohobycz-Truskawiec podniesie się o roczną kwotę okrągło K. 37.000 tak, że będzie wynosić okrągło . . . . . K. 1,400.000·—

16. Zasoby kr. funduszu kolejowego.

Stan zasobów krajowego funduszu kolejowego z dniem 30. czerwca 1911. był następujący:

1. w zaległych ratach interesentów . . . K. 97.249·18*)
2. w zaliczkach zwrotnych udzielonych kolejom lokalnym na cele inwestycyjne i budowlane . . „ 3,929.610·58
3. w zaliczkach na sporządzenie projektów generalnych i szczegółowych kolei lokalnych z mocy upoważnień Wysokiego Sejmu, zwrotnych z przyszłych funduszów budowy . . . . . „ 216.741·87
4. w nieumorzonych 4% pożyczkach udzielonych Towarzystwom kolejowym:
   a) Piła-Jaworzno:
      α) na budowę przedłużenia linii w resztującej kwocie . . . . K. 264.066·92
      β) na cele inwestycyjne w resztującej kwocie . . . „ 31.000·— „ 295.066 92
   b) Borki wielkie-Grzymałów reszta nie spłaconego kapitału . . . . . „ 99.345·17
5. w 4% obligacyach kolejowych Banku krajowego imiennej wartości 22.000 K. nabytych po kursie 97% . „ 21 340·—
6. na lokacyi w Banku krajowym na 4% w rachunku bieżącym . . . . . „ 1,380.755·—
7. zwroty tymczasowych zaliczek udzielonych kolejom lokalnym z tytułu gwarancyi . . . . „ 271.933·49

Razem . . K. 6,312.042·21

17. Stan rozporządzalny kr. funduszu kolejowego *a)* w gotówce.

Z powyżej wykazanych zasobów krajowego funduszu kolejowego . . . . . K. 6,312.042·21
wskutek lokacyi względnie przeznaczenia swego są uwięzione następujące sumy:

a) stała rezerwa . . . . K. 1,000.000·—
b) nieumorzona część 4%-wej pożyczki udzielonej kolei lokalnej Piła-Jaworzno . . . . . „ 264.066·92
c) nieumorzona część 4%-wej pożyczki udzielonej kolei lokalnej Borki wielkie Grzymałów . . . . „ 99.345·17
d) 4%-wa pożyczka udzielona kolei Chabówka-Zakopane . . . . „ 100.000·—
e) uchwalone przez Wysoki Sejm a nie wypłacone po dzień 30. czerwca 1911. subwencye na kolej lokalną:
   1. Złoczów-Sasów. K. 300·000·
   2. Jaworów-Bobrówka . . . „ 350.000·—

Do przeniesienia. . K. 650.000·— K. 1,463.412·09 K. 6,312.042·21

*) Raty gwarantujących interesentów są płatne każdego 30. czerwca i 31. grudnia i tem się tłumaczy chwilowa wysokość zaległości.

Z przeniesienia . .	K. 650.000·—	K. 1,463.412·09	K. 6,312·042·21
3. Łodygowice-Buczkowice . . .	„ 100.000·—		
4. Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna .	„ 2,263.800·—	„ 3,013.800·—	„ 4,477.212 09
Pozostaje rozporządzalna gotówka . K.			**1,834.830·12**

b) w rocznej rencie.

Nominalne roczne obciążenie krajowego funduszu kolejowego wynosi, jak wyżej wykazano okrągło . . . . . K. 1,400.000 —

Na pokrycie tego rocznego obciążenia służą stałe dochody tego funduszu:

a) roczna dotacya z krajowego funduszu . .	K.	900.000·—
b) zwolnienia oznaczone uchwałą Wysokiego Sejmu z 19. października 1908	„	500.000·—
c) 3% odsetki od stałej rezerwy	„	30.000·—
d) Dywidenda od akcyi pierwszeństwa kolei Trzebinia-Skawce imiennej wartości 266.000 K. na podstaprzecięcia	„	18.000·—
Razem . . .	K.	1,448.000·—

W ten sposób nominalne obciążenie krajowego funduszu kolejowego wyczerpuje do kwoty 48.000 K roczną rentę, którą ten fundusz dysponuje.

Od powołanej uchwały Wysokiego Sejmu z 19. października 1908. oznaczającej zwolnienia krajowego funduszu kolejowego na podstawie preliminowanych czystych dochodów kolei gwarantowanych przez kraj, upłynęło trzy lata. Wskazanem przeto jest poddać rewizyi te obliczenia. Na podstawie ostatniego trzechletniego okresu należy rezerwować jako niezwolnione do uiszczenia następujące kwoty:

1. raty pożyczek krajowych kolejowych zaciągniętych:

a) na pokrycie subwencyi niezwrotnych na rzecz linii kolei państwowych:		
a) Chodorów-Podwysokie	K.	87.291·—
β) Przeworsk-Rozwadów	„	21.900·—
b) na zakupno akcyi:		
a) pierwszeństwa kolei Łupków-Cisna . .	„	40.592·44
β) zakładowych kolei Kraków-Kocmyrzów, pierwszeństwa kolei Trzebinia-Skawce i pierwszeństwa kolei Łupków-Cisna . . .	„	26.352·—
2. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów	„	25.000·—
3. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei Delatyn-Kołomyja-Stefanówka	„	30.000·—
4. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei Przeworsk-Dynów	„	100.000·—
5. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei Tarnów-Szczucin	„	20.000·—
6. pełna rata pożyczki pierwszeństwa kolei Lwów-Stojanów okrągło	„	280.000·—
7. pełna rata pożyczki pierwszeństwa kolei Muszyna-Krynica okrągło	K.	32.000·—
8. pełna rata pożyczki pierwszeństwa kolei Drohobycz-Truskawiec okrągło	„	37.000·—
łącznie do uiszczenia rocznie. .	K.	700.135·44

Gdy nominalne obciążenie krajowego funduszu kolejowego, jak wykazano, wynosi . . . . . K. 1,400.000·—
a powyższy preliminarz wykazuje do uiszczenia okrągło „ 700.000·—

przeto pozostaje roczna kwota . K. 700.000·—, którą można przyjąć jako roczne zwolnienia krajowego funduszu kolejowego.

Na wypadek ustalenia przez Wysoki Sejm zwolnień w tej rocznej kwocie 700.000 K, przedstawiałby się stan funduszu kolejowego jak następuje:

Dochody:		
1. roczna dotacya	K.	900.000·—
2. 3% odsetki od rezerwy	„	30.000·—
3. dywidenda od akcyi pierwszeństwa kolei Trzebinia-Skawce	„	18.000·—
Razem . . .	K.	948.000·—
do uiszczenia	„	700.000·—
pozostaje do dyspozycyi	K.	248.000·—

rocznie. Na podstawie tej rocznej renty będzie mógł objąć kraj gwarancyą oprocentowania i umorzenia sumy kapitałowej **5,700.000 K**, bez dalszego podwyższania dotacyi dla krajowego funduszu kolejowego.

VI. Koleje państwowe.

18. Wezwania do c. k. Rządu.

Na posiedzeniu z 26. września 1910. powziął Wysoki Sejm uchwałę, którą wezwał c. k. Rząd o przeprowadzenie zmiany rozkładu jazdy na kolei Tarnów-Stróże-Orłów w tym kierunku, aby pociągi Nr. 611 i 616 zatrzymywały się na stacyi kolejowej „Barcice“ od 1. listopada 1910. przez cały rok. Życzeniu temu odpowiedział c. k. Zarząd kolei państwowych w ten sposób, że pociąg Nr. 616 zatrzymuje się w Barcicach od 1. maja 1910, pociąg zaś Nr. 611 od 1. maja 1911.

W sprawie rezolucyi Wysokiego Sejmu z 3. listopada 1910. o otwarcie istniejącego przystanku kolejowego w gminie Wola Rzędzińska dla ruchu osobowego i towarowego uwiadomił pan c. k. Namiestnik, że sprawa ta została na razie zaniechana wskutek rozporządzenia c. k. Ministerstwa kolei żelaznych.

Powodem tego odmownego stanowiska była odpowiedź Wydziału powiatowego w Tarnowie, w myśl której powiat nie przyjął warunków i zastrzeżeń, pod jakiemi c. k. Dyrekcya kolei państwowych w Krakowie w myśl rozporządzenia c. k. Ministerstwa kolejowego uczyniła zawisłem urządzenie i otwarcie przystanku kolejowego w Woli Rzędzińskiej.

Jakkolwiek Wydział krajowy odniósł się do c. k. Dyrekcyi kolei państwowych w Krakowie ofiarując swe pośrednictwo w tej sprawie, to przecież dotychczas nie otrzymaliśmy wniosków w tej mierze ze strony tejże Dyrekcyi.

VII. Wnioski Wydziału krajowego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Departamentu IV. w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1910. do 30. czerwca 1911.“

„II. Sejm oznacza zwolnienia rocznego obciążenia krajowego funduszu kolejowego na podstawie dochodów kolei lokalnych przez kraj gwarantowanych w sumie rocznej 700 000 K. słowami siedmset tysięcy koron.“

We Lwowie dnia 30. czerwca 1911.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, *w. r*

Sprawozdawca:

Dr. Stanisław Dąmbski *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Chodaczków Wk.
Berezowica Wk.
Denysów
BRZEŻANY
Kozowa
Krzyrne
Proszowa
Potutory
Mikulińce
Strusów
Trembowla
Białokiernica
Burkanów
Darachów
Podhajce
Hajworonka
Brykuła str.
Wierzbów
Iłłuzów
Wiśniowczyk
Dereniówka
Janów
Mądzielówka
Mogielnica
Łaskowce
Budzanów
Bobulińce
Kurdwanówka
Ossowce
Przewłoka
Kosów
Monasterzyska
Czechów
Jezierzany
Puszkowce
Buczacz
Kalinowszczyzna
Korościatyn
Trybuchowce
Dzuryn
Wiśniowczyk
Biała-Czortkowska
Czortków
Jagielnica
Jazłowiec
Rusiłów
Sokołów
Skomorochy
Potok złoty
Tłuste
Tłumacz
Oleszów
Nižniów
Koropiec
Pałahicze
Tyśmienica
Snorydów
Woziłów
DNIESTER
Uniż
Łuka
Worwolińce
Harasimów
Chocimirz
Torskie
Ottynia
Obertyn
Dziwiniacz
HORODENKA
Okno
Korszów
Kamionka wk.
Zaleszczyki
Jasieniów polny
Winogrod
Stefanówka
Iwoźaziec
Galicya
Bukowina
KOŁOMYJA
Peczenizyn

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

DEPARTAMENTU V.

WYDZIAŁU KRAJOWEGO

za czas od 1. września 1910 do 30. listopada 1911.

(Z 11 alegatami).

Departament V.

Szef Departamentu: Dr. Szymon Bernadzikowski, członek Wydziału krajowego.

Al. I. 1909. W r. 1909 wydał fundusz krajowy z rubr. III. na cele zdrowia publicznego 6,478.804 K. Kwota ta jest większą od kwoty preliminowanej budżetem o 399.869 K. od kwoty wydanej w roku 1908 większą o 259.688 K.

W szczególności wypłacił fundusz krajowy:

pod poz. 1	za koszta leczenia	3,214.848 K
„ „ 8	za utrzymanie podrzutków w kraju i zagranicą	63.667 „
„ „ 11 i 12	za szczepienie ochronne	156.375 „
„ „ 9	na lekarzy okręgowych	110.004 „
„ „ 10	na leki podczas epidemii	17.086 „
„ „ 2, 14—39	na zasiłki dla zakładów sanitarnych .	54.396 „
„ „ 13	na stypendya dla lekarzy na podróże naukowe	6.000 „
„ „ 3	wydatki kraj. szpitala powsz. we Lwowie . .	1,029.619 „
„ „ 4	„ „ zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie.	948.247 „
„ poz. 5	wydatki kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie	878.562 „
	Razem .	6,478.804 K

W ciągu r. 1909 wpłynęło do rubr. III. funduszu krajowego:

pod poz. 1	Dochody kraj. szpitala powsz. we Lwowie . .	602.960 K
„ „ 2	„ „ zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie.	916.768 „
pod poz. 3	Dochody kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie	555.704 „
„ „ 4	Zwroty zaliczek od powsz. szpitali prowincyon.	94.657 „
„ „ 5	„ od gmin za dawniejsze koszta leczenia	60 „
„ „ 6	„ od szpitali powszechnych za sprawdzanie recept aptekarskich	947 „
	Kredyt niezużyty na pokrycie pierwszej raty amortyzacyjnej od zaciągnąć się mającej pożyczki na budowę szpitala w Kosowie.	5.112 „
	Razem .	2,176.208 K

Po strąceniu tej kwoty od wypłaconych 6,478.804 K. pozostaje czysty wydatek 4,302.596 K. W porównaniu z r. 1908 wypłacono pod poz. 2—4, 11, 12, 14—39 o 333.224 K mniej. Pod poz. 1, 5, 8—10 i 13 o 592.912 K więcej. — Ogółem wypłacono więcej o 259.688 K.

Biorąc jednak za podstawę do preliminowania między rokiem 1908 a 1909 wydatki *netto* t. j. już po potrąceniu dochodów — okazuje się, że w roku 1909 wydano na rubrykę III. budżetu krajowego *więcej* o 666.680 K aniżeli w r. 1908 jak to wykazuje załączony alegat I.

Al. II. 1909. Dni leczenia było w r. 1909 — 2,401.746 tj. o 129.224 więcej, aniżeli w r. 1908, zmarło 5.637 tj. o 89 więcej aniżeli w roku poprzednim. W szczególności odsetek śmiertelności wynosił w szpitalach krajowych

wraz z klinikami 7·6%, w zakładach położniczo-ginekologicznych 1·7%, w zakładach dla umysłowo chorych 11·9%, u dzieci wraz z oseskami 16·0%, w szpitalach prowincyonalnych 4·5%, we wszystkich zaś zakładach leczniczych w kraju 5·8%. Średni pobyt chorego trwał w zakładach krajowych i klinikach 18·4 dni, w zakładach położniczo-ginekologicznych 15·4, w zakładach dla umysłowo-chorych 163·7, w szpitalach dla dzieci 23·9, w szpitalach prowincyonalnych 20 0; wogóle we wszystkich zakładach 24·6 dni. Przeciętna dzienna ilość chorych leczonych w szpitalach krajowych wraz z klinikami wynosiła 1.245 osób, w zakładach położniczo-ginekologicznych 199, w zakładach dla umysłowo chorych 1.558, w szpitalach dla dzieci 194, w szpitalach prowincyonalnych 3.376, wogóle we wszystkich zakładach 6.572 osób. Wydatki wynosiły we wszystkich szpitalach razem 4,165.608 K 25 h, z tego przypada na szpitale krajowe wraz z klinikami 1,223.482 K 88 h, na zakłady położniczo-ginekologiczne 227 336 K 36 h. na zakłady dla umysłowo chorych 912.426 K 01 h, na szpitale dla dzieci 91.074 K 60 h, a na szpitale prowincyonalne 1,711.288 K 40 hal.

Całkowite utrzymanie wraz z leczeniem jednego chorego kosztowało w szpitalach krajowych razem z klinikami 49 K 70 h, w zakładach położniczo-ginekologicznych 47 K 92 h, w zakładach dla umysłowo chorych 262 K 57 h, w szpitalach dla dzieci 30 K 62 h, w szpitalach prowincyonalnych 27 K 72·3 h, a we wszystkich zakładach wogóle 42 K 70·7 hal.

Żywienie chorych kosztowało na 1 dzień: w szpitalach krajowych wraz z klinikami 70·8 h, w zakładach położniczo ginekologicznych 76 4 h, w zakładach dla umysłowo chorych 57·6 h, w szpitalach prowincyonalnych 45·5 h. Leki i potrzeby sanitarne kosztowały na 1 dzień: w szpitalach krajowych wraz z klinikami 37 4 h, w zakładach położniczo-ginekologicznych 45·6 h, w zakładach dla umysłowo chorych 4·1 h, w szpitalach prowincyonalnych 14 2 hal.

Dzienny koszt utrzymania jednego chorego wynosił: w szpitalach krajowych wraz z klinikami 2 K 68·6 h, w zakładach położniczo-ginekologicznych 3 K 10·9 h, w zakładach dla umysłowo chorych 1 K 60·3 h, w szpitalach dla dzieci 1 K 27·8 h, w szpitalach prowincyonalnych 1 K 38·8 h, wogóle we wszystkich zakładach leczniczych 1 K 73·4 h.

W r. 1909 wydano na utrzymanie podrzutków i płace żywicielek:

a) z funduszu krajowego:

za dzieci we Lwowie	—	K	— h
„ „ w Bobrku	11.136	„	69 „
„ „ we Wiedniu	50 771	„	28 „
„ „ w Pradze	1.686	„	08 „
„ „ w Gracu	73	„	14 „
Razem .	63 667	K	19 h
b) z funduszu podrzutków w Krakowie	2.874	„	94 „
Ogółem .	66.542	K	13 h

Zapomóg dla położnic udzielono w r. 1909 we Lwowie w kwocie 14.532 K w Krakowie w kwocie 5.568 K.

Al. III. 1909. Załączoony ./· wykaz wydatków w trzech zakładach krajowych w r. 1909 zawiera te wydatki, które wpływają na koszta utrzymania chorego i dają dokładny obraz gospodarności ich zarządów.

Zaległości w kosztach leczenia wynoszą z końcem r. 1909: w szpitalu lwowskim 628.601 K 77 h, w krakowskim 279.488 K 42 h, w zakładzie kulparkowskim 919.102 K 82 h, w szpitalach prowincyonalnych 784.104 K 66 h, a razem 2,611.297 K 67 h.

Al. I. 1910. W r. 1910 wydał fundusz krajowy z rubr. III, na cele zdrowia publicznego 7,188 012 K. Kwota ta jest większa od kwoty preliminowanej budżetem o 829.107 K. od kwoty wydanej w roku 1909 większą o 709.208 K.

W szczególności wypłacił fundusz krajowy:

pod poz. 1 i 3 za koszta leczenia	3,425.974	K
„ „ 10 za utrzymanie podrzutków w kraju i zagranicą	45.886	„
„ „ 13 i 14 za szczepienie ochronne	159.612	„
„ „ 11 na lekarzy okręgowych	106.522	„
„ „ 12 na leki podczas epidemii	15.377	„
„ „ 2, 9, 16—40 na zasiłki dla zakładów sanitarnych	181.149	„
„ „ 15 na stypendya dla lekarzy na podróże naukowe	6.001	„
„ „ 4, 5 i 6 wydatki kraj. szpitala powsz. we Lwowie	1,443.381	„
„ „ 7 wydatki kraj. zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie.	969.558	„
„ poz. 8 wydatki kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie	834.552	„
Razem .	7,188.012	K

W ciągu r. 1910 wpłynęło do rubr. III. funduszu krajowego:

pod poz. 1 Dochody kraj. szpitala powsz. we Lwowie . .	893.348	K
„ „ 2 „ „ zakładu dla umysłowo chorych w Kulparkowie	1,013.908	„
„ poz. 3 Dochody kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie	554.612	„
„ „ 4 Zwroty zaliczek od powsz. szpitali prowincyon.	99.956	„
„ „ 5 „ od gmin za dawniejsze koszta leczenia	10	„
„ „ 6 „ od szpitali powszechnych za sprawdzanie recept aptekarskich	1.049	„
„ poz. 7 Zwrot od c. k. Rządu nadwyżki kosztów utrzymania chorych w klinikach za lata ubiegłe . . .	300.000	„
zwrot zaliczki na budowę szpitala SS. Miłosierdzia w Sądowej Wiszni	10.064	„
Razem .	2,872.947	K

Po strąceniu tej kwoty od wypłaconych 7,188.012 K. pozostaje czysty wydatek 4 315.065 K. W porównaniu z r. 1909 wypłacono pod poz. 8, 10—12 o 66.982 K mniej. Pod poz. 1, 3—7, 9, 13—40 o 776.190 K więcej. — Ogółem wypłacono więcej o 709.208 K.

Biorąc jednak za podstawę do preliminowania między rokiem 1909 a 1910 wydatki *netto* t. j. już po potrąceniu dochodów — okazuje się, że w roku 1910 wydano na rubrykę III. budżetu krajowego *więcej* o 12.469 K aniżeli w r. 1909 jak to wykazuje załączony alegat I.

Al. II. 1910. Dni leczenia było w r. 1910 — 2,480.407 tj. o 78.661 więcej, aniżeli w roku 1909, zmarło 5.691 tj. o 54 więcej, aniżeli w roku poprzednim. W szczególności odsetek śmiertelności wynosił w szpitalach krajowych wraz z klinikami 7·7%, w zakładach położniczo-ginekologicznych 1·2%, w zakładach dla umysłowo chorych 12·4%, u dzieci wraz z oseskami 13·7%, w szpitalach prowincyonalnych 4·4%, we wszystkich zaś zakładach leczniczych w kraju 5·7%. Średni pobyt chorego trwał w zakładach krajowych i klinikach 18·6 dni, w zakładach położniczo-ginekologicznych 14·4 dni w zakładach dla umysłowo chorych 170·5 dni, w szpitalach dla dzieci 23·8 dni, w szpitalach prowincyonalnych 19·7 dni; wogóle we wszystkich zakładach 24·8 dni. Przeciętna dzienna ilość chorych leczonych w szpitalach krajowych wraz z klinikami wynosiła 1.248 osób, w zakładach położniczo-ginekologicznych 190, w zakładach dla umysłowo chorych 1.690, w szpitalach dla dzieci 214, w szpitalach prowincyonalnych 3.441, wogóle we wszystkich zakładach 6.796 osób. Wydatki wynosiły we wszystkich szpitalach razem 4,339.187 K 94 h, z tego przypada na szpitale krajowe wraz z klinikami 1,212.026 K 89 h, na zakłady położniczo-ginekologiczne 242.514 K 82 h, na zakłady dla umysłowo chorych 979.952 K 02 h, na szpitale dla dzieci 138.319 K 79 h, a na szpitale prowincyonalne 1,766.374 K 42 hal.

Całkowite utrzymanie wraz z leczeniem jednego chorego kosztowało w szpitalach krajowych razem z klinikami 49 K 35 h, w zakładach

położniczo ginekologicznych 50 K 34 h, w zakładach dla umysłowo chorych 270 K 03 h, w szpitalach dla dzieci 41 K 78 h, w szpitalach prowincyonalnych 27 K 76 h, a we wszystkich zakładach wogóle 43 K 42 hal

Żywienie chorych kosztowało na 1 dzień: w szpitalach krajowych wraz z klinikami 70·5 h, w zakładach położniczo-ginekologicznych 86·5 h, w zakładach dla umysłowo chorych 56·4 h, w szpitalach prowincyonalnych 45·8 h. Leki i potrzeby sanitarne kosztowały na 1 dzień; w szpitalach krajowych wraz z klinikami 34·8 h, w zakładach położniczo ginekologicznych 60·1 h, w zakładach dla umysłowo chorych 3·8 h, w szpitalach prowincyonalnych 16·02 h.

Dzienny koszt utrzymania jednego chorego wynosił: w szpitalach krajowych wraz z klinikami 2 K 65·1 h, w zakładach położniczo-ginekologicznych 3 K 49·2 h, w zakładach dla umysłowo chorych 1 K 58·2 h, w szpitalach dla dzieci 1 K 75·1 h, w szpitalach prowincyonalnych 1 K 40·7 h, wogóle we wszystkich zakładach leczniczych 1 K 74·9 h.

W r. 1910 wydano na utrzymanie podrzutków i płace żywicielek:

a) z funduszu krajowego:

za dzieci we Lwowie	—	K	— h
„ „ w Bobrku	6.780	„	09 „
„ „ we Wiedniu	37.940	„	03 „
„ „ w Pradze	1.165	„	82 „
„ „ w Gracu	—	„	— „
Razem .	45.885	K	94 h
b) z funduszu podrzutków w Krakowie	2.989	„	88 „
Ogółem .	48 875	K	82 h

Zapomóg dla położnic udzielono w r. 1910 we Lwowie w kwocie 14.760 K, w Krakowie w kwocie 5.532 K.

Al. III. 1910. Załączony ./· wykaz wydatków w trzech zakładach krajowych w r. 1910 zawiera te wydatki, które wpływają na koszta utrzymania chorego i dają dokładny obraz gospodarności ich zarządów.

Zaległości w kosztach leczenia wynoszą z końcem r. 1910: w szpitalu lwowskim 693.983 K 37 h, w krakowskim 335.456 K 42 h, w zakładzie kulparkowskim 965.956 K 39 h, w szpitalach prowincyonalnych 868.679 K 18 h, a razem 2,864.075 K 36 h.

Do niniejszego sprawozdania nie przedkłada się tabel porównawczych naszych szpitali z szpitalami innych krajów koronnych dotyczących tak kosztów leczenia, jak również ilości zakładów leczniczych i łóżek w stosunku do ilości ludności, z powodu, że urzędowe daty za rok 1907 dotychczas nie zostały opublikowane w „Oesterreichische Statistik“. W sprawozdaniu z czynności departamentu za r. 1909/910 umieszczono tabele porównawcze za r. 1902—1906.

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.
Budowa nowych klinik.

Rozpoczęta w miesiącu czerwcu 1910 r. budowa kliniki dermatologiczno-wenerycznej jest już na ukończeniu. Pomimo to jednak otwarcie tej kliniki, względnie oddanie do użytku doznać będzie musiało znacznego opóźnienia a to z powodu, iż projekt urządzeń mechanicznych opracowany z ramienia c. k. Namiestnictwa, dotychczas nie został ze strony c. k. Ministerstwa zatwierdzony. Również i akcya w sprawie budowy klinik oto-laryngologicznej, okulistycznej i kliniki dla chorób nerwowych i umysłowych nie mogła zupełnie postąpić, albowiem Wydział krajowy nie otrzymał dotąd szczegółowych planów i kosztorysów budowy tych klinik, które opracowane być mają przez organa techniczne c. k. Namiestnictwa na podstawie przyjętych przez Wydział krajowy i zatwierdzonych przez c. k. Ministerstwo reskryptem z dnia 8. lutego bież. roku l. XIV. 25.563/910 nowych szkiców, którym to reskryptem zaakceptowało c. k. Ministerstwo przekroczenia pierwotnych kosztorysów budowy kliniki oto-laryngologicznej i okulistycznej polecając wypracowanie szczegółowych planów i kosztorysów.

W szczególności co do budowy kliniki dermatologicznej względnie urządzeń mechanicznych w tej klinice, zaznaczamy, iż c. k. Namiestnictwo pismem z dnia 21. grudnia 1910 r., l. XIV. 2.851/48 zakomunikowało Wydziałowi krajowemu projekt tych urządzeń łącznie z projektem budowy centralnej kotłowni dla wszystkich trzech budynków klinicznych z zapytaniem, czy Wydział krajowy przyjmie na fundusz krajowy połowę potrzebnej na ten cel kwoty 718.039 koron i zgadza się na dalsze przekroczenie preliminowanych i przez c. k. Ministerstwo zaakceptowanych kosztów budowy tej kliniki.

Odpowiadając pismem z dnia 17. stycznia b. r. do l. 155.721/910 oświadczył Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu, iż w zasadzie zgadza się na partycypowanie w połowie ogólnej sumy przekroczeń ponad koszta pierwotnie preliminowane i przyjęte z tem jednak zastrzeżeniem, iż ze strony c. k. Rządu otrzyma analogiczne zapewnienie co do pokrycia drugiej połowy wynikłej nadwyżki kosztów budowy.

Na pismo powyższe nie otrzymał Wydział krajowy odpowiedzi, a na kilkakrotne przynaglenia oznajmiło c. k. Namiestnictwo, iż decyzya c. k. Ministerstwa w tej sprawie, a w szczególności co do zatwierdzenia projektu urządzeń mechanicznych w klinice dermatologicznej i budowy centrali jeszcze nie nadeszła. Wobec tego, tudzież postępujących raźnie robót około budowy powyższej kliniki i oznaczonego warunkami kontraktu terminu ich ukończenia, Wydział krajowy nie mógł powstrzymać ich postępu w celu umożliwienia równoczesnego wprowadzenia instalacyi mechanicznych — gdyż zarządzenie takie spowodowaćby musiało reklamacye o odszkodowanie ze strony przedsiębiorcy budowy mającego zakontraktowane dostawy i siły robotnicze stosownie do terminu, jaki go wiązał co do ukończenia powierzonych mu robót budowlanych.

Ten stan rzeczy przedstawił Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu pismem z dnia 12. maja bież. roku l. 31.355, którem upraszał o przyspieszenie zatwierdzenia przez c. k. Ministerstwo projektu urządzeń mechanicznych, dodając zarazem, iż dalsza zwłoka w tym względzie nie tylko opóźni otwarcie kliniki w terminie zamierzonym, ale nadto pociągnie za sobą straty materyalne i uszkodzenia wewnątrz budynku spowodowane wprowadzaniem instalacyi mechanicznych dopiero po zupełnem wykończeniu robót murarskich, ciesielskich i t. p. Przy tej sposobności Wydział krajowy zaznaczył, iż uczyniwszy wszystko ze swej strony co do przyspieszenia

budowy, względnie otwarcia nowych klinik, odsunąć musi od siebie odpowiedzialność za wszelkie następstwa i trudności, jakie ze zwłoki w tym kierunku wynikną. Budowa drogi łączącej przyszłe kliniki oraz pawilony dla zakaźnie chorych z budynkiem administracyjnym szpitala, wykonało krajowe biuro drogowe we własnym zarządzie.

Szpital św. Zofii.

Rekonstrukcya szpitala św. Zofii — a to budynku głównego i dawnego gospodarczego — została w bieżącym roku ukończona. Dzięki przeprowadzonym inwestycyom i wyposażeniu obu oddziałów szpitalnych (chorób wewnętrznych i chirurgicznych) stanął ten szpital w szeregu celowo i wzorowo urządzonych zakładów leczniczych. Także oddział izolacyjny tego szpitala zostanie zrekonstruowany na umieszczenie oddziału dla osesków, którego zupełny brak dla całej wschodniej części kraju tak dotkliwie daje się odczuwać. Stanie się to aktualnem z chwilą otwarcia krajowego zakładu dla zakaźnie chorych, w którym znajdą pomieszczenie wszystkie przypadki zakaźne tak szpitala głównego jak i szpitala św. Zofii.

Budowa krajowego zakładu dla chorych zakaźnych.

Budowa tego zakładu rozpoczęta w roku ubiegłym, jest już bliską ukończenia, tak, iż z wiosną roku przyszłego nastąpić będzie mogło otwarcie zakładu i oddanie onego do użytku. Obecnie przystąpiono już do zamawiania urządzeń wewnętrznych poszczególnych pawilonów, założenia dróg komunikacyjnych, oraz połączenia zakładu z siecią przewodów miejskiej stacyi elektrycznej i gazowej. W preliminarzu budżetu szpitala lwowskiego na rok 1912, Wydział krajowy zamieścił kredyta na pomnożenie służby lekarskiej i administracyjnej i t. p. z ścisłem uwzględnieniem najkonieczniejszych potrzeb połączonych z otwarciem zakładu, co uwidoczniono w osobnem sprawozdaniu.

Roboty rekonstrukcyjne w głównym gmachu szpitala lwowskiego.

Z robót tych jako najpilniejsze, okazała się rekonstrukcya i rozszerzenie pralni oraz budynku administracyjnego Szczególnie bowiem pralnia w dotychczasowych rozmiarach i urządzeniach nie może już podołać wymogom, zwłaszcza po objęciu szpitala św. Zofii na własność kraju, oraz ze względu na potrzeby nowych klinik. Z tego powodu musi się niezwłocznie przystąpić do wykonania tej rekonstrukcyi. Dla opracowania planów i kosztorysów rekonstrukcyi głównego gmachu szpitalnego musiały być poprzednio dokonane szczegółowe zdjęcia budynków, co wobec bardzo intenzywnego zajęcia sił technicznych biura budowlanego Wydziału krajowego, wymagało wiele czasu i skutkiem tego uległo zwłoce. Przygotowawcze te prace są na ukończeniu.

Z powodu zupełnego niemal zniszczenia akumulatorów stacyi elektrycznej przy szpitalu lwowskim urządzonej w 1897 roku, której niedostateczne rozmiary i wydatność okazały się jako nieodpowiadające wzrastającym wymogom siły prądu potrzebnej dla oświetlenia i celów leczniczych, Wydział krajowy postanowił wprowadzić kablowe połączenie szpitala z miejską stacyą elektryczną dla pobierania siły prądu — uzyskawszy poprzednio od gminy miasta Lwowa znaczne obniżenie odnośnej taryfy, co po dokładnem obliczeniu okazało się o wiele korzystniejszem, aniżeli rekonstrukcya własnej stacyi elektrycznej i sprawienie nowych akumulatorów. W ten sposób posiadać więc będą połączenie kablowe z miejską stacyą elektryczną wszystkie oddziały krajowego szpitala powszechnego we Lwowie, albowiem dla oddziałów klinicznych wprowadzono już od roku 1904 pobieranie prądu z miejskich zakładów elektrycznych.

Powiększenie etatu personalu lekarskiego, kancelaryjnego oraz administracyjnego.

objęto osobnem sprawozdaniem.

Szpital św. Łazarza w Krakowie.
Sprawa oddawania dzieci na leczenie do szpitala św. Ludwika.

Na podstawie specyalnych umów, zawieranych od szeregu lat przez Wydział krajowy — z upoważnienia Wysokiego Sejmu — z Towarzystwem opieki szpitalnej dla dzieci w Krakowie, leczone są kosztem funduszu krajowego w tamtejszym szpitalu św. Ludwika, ubogie dzieci.

Ostatnie dwie umowy w tym względzie zawarte zostały z Towarzystwem (LW. 1.256/909) na przeciąg lat 5, t. j. na czas od 1/I. 1909 do 31/XII. 1913. Według tych umów fundusz krajowy tytułem kosztów leczenia w szpitalu św. Ludwika płaci Towarzystwu: za dzieci w wieku od skończonego 1. roku życia do lat 12. ryczałt roczny 42.000 K, a za oseski w pierwszym roku życia, po 2 K 10 h od głowy.

Komitet Towarzystwa na podstawie uchwały ogólnego zebrania z dnia 7/IV. 1911 r. wypowiedział Wydziałowi krajowemu obie te umowy pismem z dnia 16/V. 1911 r., l. 115 (LW. 109 605/911) z dniem 31. grudnia 1913 r. i oświadczył, że Towarzystwo nadal pod żadnym warunkiem nie będzie mogło podjąć się obowiązku leczenia w szpitalu św. Ludwika żadnej z powyższych dwu kategoryj chorych dzieci.

Według udzielonej w odpisie uchwały ogólnego zebrania Towarzystwa z dnia 7/IV. 1911 r. wytknęło sobie ono na przyszłość następujące cele:

a) utworzyć w Krakowie dyspensatoryum dla dzieci skrofulicznych i zagrożonych gruźlicą i urządzić stały oddział dla dzieci, będących rekonwalescentami i nawiedzonych chorobami przewlekłemi;

b) rozszerzyć działalność kolonii leczniczej w Rabce i urządzić tam otwarte przez rok cały sanatoryum dla dzieci skrofulicznych i zagrożonych gruźlicą.

Zarazem upoważniło Towarzystwo swój Komitet do sprzedania ewentualnie wszystkich realności szpitala św. Ludwika.

Wydział krajowy przyjął to wypowiedzenie umów do wiadomości, oświadczył jednak, że tem przyjęciem wypowiedzenia nie przesądza wcale obowiązku Towarzystwa utrzymywania nadal szpitala św. Ludwika oraz leczenia w nim dzieci i że pod tym względem stoi Wydział krajowy na stanowisku, zajętem w tej sprawie w pismach tutejszych z dnia 1/VIII. i 24/XI. 1908, l. 62.612 i 124.762 (o czem niżej) i że dlatego nie zamierza przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosku na odkupienie od Towarzystwa budynków szpitala św. Ludwika.

W pismach zaś powyższych z r. 1908 — przy takiej samej jak obecnie sposobności — Wydział krajowy dał wyraz swemu zapatrywaniu, iż Towarzystwo ma obowiązek utrzymywania i nadal szpitala św. Ludwika w Krakowie. Szpital ten powstał bowiem z zapisów i datków na jego cel przeznaczonych, które według sprawozdania Towarzystwa za r. 1907 urosły do wysokości 306 329 K. 52 h (po odtrąceniu już pasywów w kwocie 40.781 K 31 h) i według własnego sprawozdania Towarzystwa, stanowią osobny dział jego funduszów, przeznaczony specyalnie na rzecz szpitala św. Ludwika. Leczenie dzieci w tym szpitalu było według pierwotnego statutu z r. 1878, przez pierwszych 24 lat istnienia Towarzystwa jedynym jego celem, do którego przybyły następnie w r. 1903 na podstawie zmiany pierwotnego statutu nowe cele, a mianowicie utrzymywanie kolonii leczniczej w Rabce dla dzieci

skrofulicznych i zagrożonych gruźlicą, oraz wspiaranie dzieci rekonwalescentów. Zapisy i datki prywatne i publiczne z których powstał szpital św. Ludwika, posiadają według niewątpliwych intencyj ofiarodawców charakter instytucyi wieczystej, której tylko zarząd powierzony jest Towarzystwu; utrzymywanie zaś tego Zakładu pozostawione zostało pieczy i ofiarności tak społeczeństwa jak i kraju. Jeżeli Towarzystwo postanowiło zmienić pole swej działalności, to powinno — zdaniem Wydziału krajowego — szpital św. Ludwika z całym jego majątkiem oddać w inne ręce z obowiązkiem leczenia w tym szpitalu dzieci. Sprawą szczegółowego zbadania przeznaczenia funduszów krakowskiego Towarzystwa opieki szpitalnej dla dzieci zajmuje się c. k. Namiestnictwo na prośbę Wydziału krajowego, który po otrzymaniu wyniku badania wyciągnie zeń konsekwencye i wtenczas poweźmie decyzyę co do sposobu dalszego zapewnienia opieki szpitalnej chorym dzieciom. W końcu zaznacza Wydział krajowy, że przypomniał zarazem Towarzystwu, iż otrzymało na podstawie uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 10/I. 1874 r. z funduszu krajowego kwotę 20.000 K tytułem pożyczki, która miała być funduszowi krajowemu zwróconą, gdyby szpital św. Ludwika przestał istnieć lub gdyby nie przyszła do skutku umowa o przyjmowanie dzieci, nadsyłanych ze szpitala św. Łazarza.

Rekonstrukcye pawilonów i dobudowy.

Uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 29/X. 1908 wezwany został Wydział krajowy, aby rażącym brakom lub całkowicie nieodpowiedniemu urządzeniu poszczególnych oddziałów chorych zaradził w sposób odpowiadający wymogom i wysokości nauki, a to przez ile możności równoczesne usunięcie braków względnie wystawienie nowych budynków. Na ten cel miał Wydział krajowy zaciągnąć spłacalny dług w funduszu zarodowym szpitala św. Łazarza. Przy zarządzonem przez Wydział krajowy badaniu okazała się przedewszystkiem potrzeba zrekonstruowania i dobudowania pawilonu chirurgicznego, a roboty rozpoczęły się na wiosnę r. 1910. O tem uwiadomił Wydział krajowy Wysoki Sejm w sprawozdaniu z czynności Dep. V. za czas od 20/VIII. 1909 do 31/VIII. 1910. Rekonstrukcye i dobudowa tego pawilonu są już ukończone, sale chorych zostały w drugiej połowie września obłożone chorymi i nowe urządzenia sterylizacyjne już funkcyonują; sale operacyjne nie zostały jeszcze oddane do użytku a to z powodu niedostarczenia przez dostawcę na czas ogrzewalników. Równocześnie zostaje zaistalowana w tym zrekonstruowanym pawilonie przeznaczona dla wszystkich oddziałów szpitalnych pracownia roentgenowska, funkcyonująca od końca października b. r.; kierownictwo tej pracowni powierzono p. Dr Korabczyńskiej, która w tym celu odbyła specyalne studya w takiej samej pracowni szpitala lwowskiego oraz zagranicą, dokąd ją Wydział krajowy wysłał, udzielając subwencyi z funduszu przeznaczonego dla lekarzy na podróże naukowe. W rubryce I., poz. 8. wstawiono kwotę 2.400 K jako wynagrodzenie za kierownictwo pracowni, tak samo, jak w szpitalu lwowskim.

Uchwałą z dnia 16/XI. 1910 wezwał Wysoki Sejm Wydział krajowy, aby w wykonaniu rezolucyi Wysokiego Sejmu z dnia 29/X. 1908 (powyżej zacytowanej) przedstawił już na najbliższej sesyi sejmowej plany i kosztorysy rekonstrukcyi sal przyjęć i pawilonów dla chorych wewnętrznie.

W tej sprawie przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi osobne sprawozdanie.

Sprawa budowy krajowego zakładu położniczo-ginekologicznego w Krakowie.

Nawiązując do odnośnego ustępu sprawozdania z czynności departamentu V. za czas od 20/VIII. 1909 do 31/VIII. 1910 roku Wydział krajowy oznajmia, iż c. k. Rząd mimo licznych ponaglań nie dał jeszcze stanowczej odpowiedzi, czy w projektowanym Zakładzie położniczo-ginekologicznym w Krakowie zamierza pomieścić także c. k. klinikę położniczą. Ostatnie ponaglenie w tej sprawie wysłał Wydział krajowy w piśmie z dnia 7/XI. 1911, l. 148.322.

Majątki ziemskie szpitala.

Prądnik czerwony, majątek położony w powiecie krakowskim, który dotychczas dawał czynszu dzierżawnego 8.680 K rocznie, wypuścił Wydział krajowy pp. Waleryi i Wiktorowi Fieberom od 24/VI. 1911 roku za czynszem rocznym 12.167 K.

Od 24/VI. 1910 majątek Tropiszów, położony w Królestwie Polskiem, w powiecie miechowskim, oddany został w dzierżawę p. Józefowi Wójcikowi za czynsz roczny 5.500 rs. (około 13.860 K); przedtem dawał ten majątek czynszu dzierżawnego tylko 3.590 rs. (około 9.047 K) rocznie.

Krajowy zakład dla umysłowo chorych w Kulparkowie.

Budowa nowej oczyszczalni biologicznej i rekonstrukcya starej.

Budowę nowej oczyszczalni ukończono w styczniu 1911 a kolaudacye budowy przyprowadzono 29. marca 1911.

Komisya kolaudacyjna — w skład której wchodził jako rzeczoznawca również Prof. Dr. Kazimierz Panek, — stwierdziła, że nowa oczyszczalnia biologiczna tak co do swoich rozmiarów jak i urządzenia odpowiada w zupełności potrzebom zakładu i nowoczesnym wymogom stawianym do tego rodzaju systemu oczyszczaniu lekaliów.

Przy tej sposobności komisya kolaudacyjna wykazała potrzebę wykonania robót uzupełniających w nowej oczyszczalni (oparkanienie) oraz konieczną potrzebę naprawy starej oczyszczalni. Wydział krajowy uznając tę potrzebę, wstawił na ten cel do preliminarza kulparkowskiego na rok 1912 kwotę 5.000 Koron.

Ogółem koszta budowy nowej oczyszczalni oraz rekonstrukcyi starej przedstawiają się następująco:

1) Roboty budowlane wedle zatwierdzonej oferty firmy „Zachariewicz & Sosnowski“	49.539 K	— g
2) Roboty dodatkowe, których potrzeba wykonania okazała się w ciągu budowy . . .	4.512 „	— „
3) Wykonanie projektu, kierownictwo budowy, nadzorowanie robót, koszta komisyi kolaudacyjnej, koszta komisyi w celu udzielenia konsensu na budowę	2.354 „	38 „
4) Nadto dodatkowe roboty uzupełniające i naprawa starej oczyszczalni — kosztorysowane w przybliżeniu na kwotę jak wyżej . . .	5.000 „	— „
razem .	61.405 K	38 g
Gdy na koszta budowy nowej oczyszczalni rozporządzał Wydział krajowy kredytem tylko	50.000 „	— „
przeto resztę potrzebnego kredytu tak na roboty uzupełniające w nowej oczyszczalni jak i na naprawę starej w łącznej kwocie	11.405 K	38 g

wstawiono do preliminarza zakładu kulparkowskiego na rok 1912 jako wydatek nadzwyczajny.

Wymiana zniszczonych parkanów na betonowe, oraz ustawienie murowanych ogrodowych ustępów.

W bieżącym roku wymieniono część zbutwiałych drewnianych parkanów odgradzających oddziały separatkowe na żelazno-betonowe. Wykonanie budowy powierzono firmie „Sosnowski i Zachariewicz“ po cenach jednostkowych licząc za 1 *m* b. parkanu 3·24 *m* wysokiego po 58 K — zaś parkanu 2·75 *m* wyso-

kiego po 45 K. Koszta wykonania parkanów obliczone wedle kosztorysu na kwotę 13.269 K mają pokrycie w wstawionym na ten cel do budżetu kulparkowskiego na rok 1911 kredycie w kwocie 14.621 K.

Roboty murarskie przy instalacyi dwóch wychodków ogrodowych — w miejsce dotychczasowych drewnianych — wykonało przedsiębiorstwo budowy „Jan Lewiński“ za kwotę 3.469 K, urządzenia mechaniczne wykonuje firma „Irzyk i Lasocki“ za kwotę 2.627 K. Koszta tej instalacyi mają pokrycie w wstawionej na ten cel do budżetu kulparkowskiego na r. 1911 kwocie 6.600 K.

Budowa lodowni.

Ponieważ obecna lodownia drewniana, mieszcząca się wśród zabudowań zakładowych z jednej strony wymagała gruntownej naprawy i rekonstrukcyi, z drugiej strony nie mogła sprostać zwiększonym potrzebom zakładu, przeto Wydział krajowy postanowił w miejsce jej wybudować nową lodownię betonową przyczem przy zakreślaniu jej rozmiarów, liczył się z możliwością przechowywania w niej większych zapasów mięsa wieprzowego i wyrobów masarskich sporządzanych we własnym zarządzie.

Lodownię zaprojektowano o podwójnych ścianach pionowych, żelazno-betonowych na płycie betonowej, wraz z dachem systemu Waysa, z powietrzną warstwą izolacyjną tak ścian jak i dachu.

Wykonanie lodowni powierzył Wydział krajowy firmie „Sosnowski & Zachariewicz“ we Lwowie za ryczałtową kwotę 19.800 K, wstawiając zarazem tę kwotę do preliminarza budżetu kulparkowskiego na rok 1912 jako wydatek nadzwyczajny.

Budowa lodowni jest na ukończeniu.

Sprawę elektrycznego oświetlenia zakładu oraz zaprowadzenia własnego wodociągu — objęto osobnem sprawozdaniem.

Budowa kraj. zakładu dla nerwowo i umysłowo chorych w Kobierzynie. — objęta osobnem sprawozdaniem.

Szpitale powszechne na prowincyi.

Otwarcie nowych szpitali: Nowy Targ, Horodenka.

Wskutek braku Najwyższej Sankcyi dla ustaw, nadających szpitalom w Nowym Targu i Horodence charakter publiczności i powszechności Wydział krajowy nie był w możności przedsięwziąć żadnych kroków, zmierzających do oddania tych szpitali do publicznego użytku.

Budowa szpitala pow. w Nadwornej i pawilonu dla chorych syfilitycznych przy szpitalu pow. w Stryju przy współudziale funduszów z c. k. Skarbu Państwa.

Ze względu na brak zasadniczej decyzyi c. k. Rządu co do ponoszenia jednej trzeciej części kosztów zamierzonej budowy szpitala powszechnego w Nadwórnej oraz pawilonu dla syfilitycznie chorych przy szpitalu pow. w Stryju Wydział krajowy nie mógł przystąpić do budowy obu objektów. Pismem z d. 18. lipca 1911 LW. 91824/11 (udzielonem w odpisie c. k. Ministerstwu dla Galicyi, Kołu Polskiemu i Klubowi Ukraińskiemu we Wiedniu) odniesiono się do c. k. Namiestnictwa celem uzyskania definitywnej odpowiedzi c. k. Rządu w tych sprawach. Mimo jednak późniejszych ponagleń takiej odpowiedzi Wydział krajowy dotąd nie otrzymał.

Uznanie potrzeby nowych szpitali powszechnych przez Wydział krajowy po myśli §. 2. ustawy z d. 28. VII. 1897. Dz. u. kr. Nr. 47.
Lisko.
Chrzanów.

Na prośbę Wydziału powiatowego w Lisku uznano potrzebę szpitala powszechnego w Lisku uchwałą do LW, 43239/11. Na podstawie analogicznej prośby Wydziału powiatowego w Chrzanowie uznał Wydział kraj. potrzebę szpitala powszechnego w Chrzanowie uchwałą do LW. 131674/10.

Łańcut.

Nadtorelacyą z d 11. IX. 19 11 L. 1849/11 zawiadomił nas Wydział powiatowy w Łańcucie o powziętym zamiarze utworzenia szpitala powszechnego w tem mieście oraz upraszał o udzielenie wskazówek co do budowy których mu udzielono do LW. 120462/11.

W poprzednich latach uznał Wydział krajowy potrzebę szpitali powszechnych w następujących miejscowościach:

Skała	uchwałą do LW.			25154/03
Trembowla	„	„	„	95819/03
Rohatyn	„	„	„	19473/06
Mielec	„	„	„	14076/08
Zbaraż	„	„	„	115412/08
Buczacz	„	„	„	44298/08

Kamionka strumiłowa.

Reskryptem do LW. 65945/09 udzielił Wydział krajowy wskazówek co do zamierzonej budowy szpitala powsz. w Kamionce strumiłowej.

Uzyskanie prawa powszechności dla szpitala w Kosowie. Nowe budowy, przeistoczenia w istniejących szpitalach powszechnych na prowincyi.

Wybudowany przy współudziale c. k. Skarbu Państwa szpital w Kosowie, który od d. 15. lipca 1908 funkcyonował jako szpital prywatny uzyskał wskutek ustawy z d. 23. XI. 1910. Dz. u. kr. Nr. 238 charakter szpitala powszechnego i publicznego.

Biała.

Nowy budynek szpitalny oddanym został do publicznego użytku d. 5. grudnia 1910 r. Rekolaudacya robót budowlanych i mechanicznych została uskutecznioną w lipcu 1911 r.

Bochnia.

Osobne sprawozdanie przedłożone w swoim czasie Wys. Sejmowi w sprawie rekonstrukcyi i rozszerzenia szpitala powszechn. w Bochni dotąd przez Wys. Sejm załatwionem nie zostało.

Ze względu na niemożność dalszego zatrzymania SS. Miłosierdzia w ich dotychczasowem mieszkaniu w tym szpitalu zmuszonym był Wydział krajowy zezwolić na wynajęcie na ten cel domu obok szpitala położonego.

Gdy po myśli ustawy z d. 11. VII. 1907. Dz. u kr. Nr. 83. połowę kosztów ewentualnej odbudowy względnie rekonstrukcyi szpitala ma ponosić gmina m. Bochni, która ze względu na przeprowadzone inwestycye miejskie znajduje się w trudnem położeniu finansowem Wydział krajowy reskryptem z d. 27. X. 11. LW. 109284/11 odniósł się do Wydziału powiatowego w Bochni z propozycyą objęcia przez powiat bocheński, ciążących na gminie m. Bochni obowiązków ustawowych względem szpitala, uwzględniając znaczną ilość chorych pochodzących z powiatu bocheńskiego. Odpowiedzi od Wydziału powiatowego w Bochni Wydział krajowy dotąd nie otrzymał.

Brzeżany.

Rekolaudacya robót budowlanych i instalacyjnych przeprowadzona została w marcu 1911 r.

Zamknięcie rachunków budowy wykazało ogólny wydatek w kwocie 162.767 K 49 h z czego kwota 96.500 K została pokryta pożyczką zaciągniętą, po myśli uchwały Wys. Sejmu z d. 11. III. 1907 w Banku krajowym umorzalną z taksy leczenia. Kwota zaś 66.267 K 49 h. przypada po myśli ustawy z d. 11. VII. 1907. Dz. u. kr. Nr. 83. do zwrotu z funduszów powiatu brzeżańskiego.

Drohobycz. Sprawozdanie o zamierzonej budowie pawilonu dla zakaźnych chorych i rekonstrukcyach istniejącego gmachu szpitalnego przedkłada się osobno.

Gorlice. Z powodu zniszczonych grzybem podłóg w kilku salach chorych budynku głównego, zarządzono tamże izolacyę i ułożenie nowych posadzek deszczułkowych, pozatem zrekonstruowano i oddzielono kilka sal na oddziale zakaźnym; by umożliwić bardziej celowe pomieszczenie chorych, przestawiono dwa piece na salach operacyjnych i wymieniono kilka klozetów. Roboty te są na ukończeniu, a z początkiem grudnia b. r. odbędzie się ich kolaudacya. Koszt tych adaptacyi wyniesie około 9.500 K, które pokryte zostaną zaliczkowo z funduszu krajowego na rachunek leczonych tamże ubogich galicyjskich chorych.

Husiatyn. Rekolaudacyę robót uskuteczniono w styczniu 1911 r.

Zamknięcie rachunków budowy wykazało ogólny wydatek w kwocie 204.140 K z czego po myśli uchwały Wys. Sejmu z d. 24. X. 1905 r. kwota 114.000 K. została pokryta pożyczką zaciągniętą w Banku krajowym a umorzalną z taksy leczenia, kwota zaś 90.140 K po myśli postanowień wyżej przytoczonej ustawy pokrytą z funduszów powiatu husiatyńskiego.

Jarosław. Na podstawie stwierdzonej potrzeby postanowił Wydział krajowy przeprowadzić w szpitalu powszechnym w Jarosławiu znaczniejsze rekonstrukcye i adaptacye tak w zakresie budowlanym jak i urządzeń mechanicznych, kosztem preliminowanym na kwotę około 51.053 K.

Ze względu na postanowienia Art. III. ustawy z d. 9. III. 1903. Dz. u. kr. Nr. 35. uzyskał Wydział krajowy po przeprowadzeniu odpowiednich pertraktacyi z gminą m. Jarosławia oraz z tamtejszym Wydziałem powiatowym zapewnienie pokrycia przez te czynniki miejscowe połowy wykazanej wyżej kwoty t. j. złożenia 25.526 K 85 h. i po uiszczeniu przez gminę m. Jarosławia jako swego udziału na rachunek powyższej należytości w gotówce kwoty 10.413 K 85 h. przystąpił do wykonania robót, po których ukończeniu będzie mógł szpital powszechny w Jarosławiu zaliczyć się do rzędu zakładów w zupełności odpowiadających wymogom współczesnego szpitalnictwa

Druga połowa kosztów przeprowadzonych obecnie rekonstrukcyi, przypadająca na fundusz szpitala powsz. w Jarosławiu zostanie pokryta zaliczkowo z funduszu krajowego na rachunek kosztów leczenia galic. ubogich chorych leczonych w tym szpitalu.

Kałusz. W roku bieżącym zezwolono na ułożenie linoleum na posadzce betonowej pawilonu zakaźnego, postawiono nową kuchnię kaflową, upoważniono Komitet szpitala do zarządzenia ułożenia płytek szamotowych w korytarzyku łączącym kuchnię z budynkiem głównym w miejsce podłogi miękkiej zniszczonej przez grzyb. Nadto uchwalono na rok przyszły dobudowę stancyi dla służby podwórzowej przy stajni i postawienie popielnika z żelazną nakrywą. Koszt tych adaptacyi zostanie pokryty z dochodów bieżących szpitala.

Kołomyja. Na rachunek funduszu rezerwowego, uzbieranego z zaoszczędzeń przez szpital powszechny w Kołomyi zezwolił Wydział krajowy uchwałą do ŁW. 104584/11 na budowę oszklonych werand (leżalni) dla leczenia piersiowo chorych kosztem około 13.000 K.

Krosno. W marcu br. przeprowadzono kolaudacyę robót rekonstrukcyjnych i instalacyjnych wykonanych w zeszłym roku i sprawdzono rachunki na kwotę 9.994 K 25 h. Pierwsze roboty polegały na zamianie posadzek jodłowych w salach na dębowe deszczułkowe, oraz na wykonaniu w korytarzach terazza. Nadto polakierowano lamperye, dano wielkie okno żelazne w sali operacyjnej i dostarczono nową kuchnię żelazną. Oprócz tego przeprowadzono drobne rekonstrukcye w urządzeniach mechanicznych tak wodociągów, jakoteż łazienek i klozetów.

Przemyśl. Celem zapobieżenia stałemu brakowi dobrej wody, na który szpital powszechny w Przemyślu (drugi co do wielkości i frekwencyi szpital prowincyonalny w kraju) od dłuższego czasu cierpi, uzyskał Wydział krajowy od c. i k. Władz wojskowych zezwolenie na pobieranie odpowiedniej ilości dobrej wody z wodociągów wojskowych t. zw. „na Zasaniu".

Wskutek usunięcia wszelkich trudności i uzyskania konsensu na budowę własnego wodociągu będzie Wydział krajowy w możności z wiosną 1912 r. zarządzić wykonanie robót wodociągowych i usunąć stale tamujący normalne funkcyonowanie szpitala brak wody.

Koszta z tego powodu wynikłe zostaną pokryte zaliczkowo z funduszu krajowego na rachunek kosztów leczenia galicyjskich ubogich chorych.

Przemyślany. Przedłożone w roku zeszłym Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie Wydziału krajowego do LW. 90 700/1910 w sprawie rozszerzenia i adaptacyi szpitala w Przemyślanach kosztem 117.539 K 21 g nie zostało załatwionem. Z powyższej kwoty przypada na powiat przemyślański 44.113 K, który już poczynił kroki celem uzyskania odpowiedniej pożyczki dla pokrycia swej części. Ponieważ jednak stan budynku był tego rodzaju, że groził zawaleniem się a przepalone piece nie grzały, zarządzono na razie podstęplowanie sufitów i przestawienie 8 pieców.

Podhajce. Sprawa budowy nowego szpitala powszechnego w Podhajcach przedstawia się osobnem sprawozdaniem.

Sanok. Wskutek trudności powstałych przy budowie własnego wodociągu szpitalnego rekolaudacya robót odbyła się dopiero w listopadzie 1911 r. i wykazała należyte funkcyonowanie instalacyi. Obecnie wszystkie nowo wybudowane i zrekonstruowane objekta oddano do użytku.

Nowy Sącz. W roku bieżącym uchwalono przeprowadzić adaptacye sal operacyjnych, urządzić salę porodową, nadto zezwolono na postawienie pieca do spalania słomy i opatrunków. Roboty powyższe będą wkrótce oddane przedsiębiorcom i wykonane zostaną z wiosną przyszłego roku. Koszt ich wyniesie około 7.200 K.

Sokal. Z początkiem b. r. oddano do użytku nową salkę operacyjną septyczną, którą urządzono w miejscu dawnej sali zebrań Komitetu szpitala i ułożono posadzkę płytkową w sali przygotowawczej.

Ponadto musiano wymienić w jednej sali pierwszego piętra pawilonu kobiecego, z powodu wygięcia się stropów, przegniłe belki na dźwigary żelazne, zaś niehygieniczne urządzenia wychodków na nowoczesne spłukiwane klozety. Koszt tych adaptacyi został pokryty zaliczkowo z funduszu krajowego na rachunek kosztów leczenia ubogich galicyjskich chorych.

Stanisławów.

Odwołując się do szczegółów sprawozdania przedłożonego Wysokiemu Sejmowi w tej sprawie na ubiegłej sesyi, zaznaczyć należy, że — wskutek uznanej przez Wydział krajowy konieczności dokupienia gruntów sąsiednich pod zamierzone rozszerzenie szpitala i połączonych z tem trudności, zwłaszcza zaś wobec bardzo wysokich cen, żądanych za nie przez właścicieli, nie mógł Wydział krajowy dotychczas wykonać uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. października 1908, w sprawie rozszerzenia szpitala.

Wzmiankowany w zeszłorocznem sprawozdaniu projekt wybudowania nowego szpitala na innem miejscu, przy uzyskaniu na ten cel gruntu miejskiego, nie mógł również być zrealizowanym ze względu na negatywną odpowiedź gminy miasta Stanisławowa co do odstąpienia gruntu.

Celem omówienia niezbędnych zmian pierwotnego projektu rozszerzenia szpitala stanisławowskiego oraz zbadania ewentualności zakupna przyległego gruntu względnie nabycia gruntów w innem miejscu i wybudowania na nim nowego szpitala, postanowił Wydział krajowy zwołać konferencyę, w której wezmą udział reprezentanci Wydziału krajowego oraz Gminy miasta Stanisławowa i Wydziału Rady powiatowej w Stanisławowie.

Tarnów.

Skompletowanie urządzenia wewnętrznego znajduje się na ukończeniu, jak również wykonywanie dodatkowych robót budowlanych. Sporządzenie zamknięcia rachunków budowy jest obecnie w opracowaniu.

Turka.

Z początkiem roku bieżącego przeprowadzono kolaudacyę robót rekonstrukcyjnych i instalacyjnych w szpitalu w Turce. Rachunek przedsiębiorcy za całość pierwszych robót sprawdzono na kwotę 16.232 K 47 g.

Obejmowały one: urządzenia nowej sali opatrunkowej; naprawa istniejącej sali operacyjnej; lakierowanie i malowanie korytarzy, łazienek, kuchenek i t. p.; urządzenie sali porodowej; przesklepienie pralni z przemurowaniem kotłów; dostawienie do domu motorowego izby dla stróża oraz pieca do palenia słomy i opatrunków; odgrzybienie dwóch sal i urządzenie łazienki w pawilonie izolacyjnym.

Roboty instalacyjne wykonano kosztem 2.603 K 99 g. Złożyły się na tę kwotę roboty rekonstrukcyjne jak połączenie dwóch studzien za pomocą lewaru; zmontowanie nowej i przeniesienie starych umywalni; łazienka w pawilonie zakaźnym oraz łazienka dla sióstr w budynku głównym i rozprowadzenie ciepłej wody.

Okręgi sanitarne.

W ciągu roku sprawozdawczego i na mocy odnośnej uchwały Wysokiego Sejmu Wydział krajowy zarządził utworzenie nowych okręgów, a mianowicie:

w Muszynie pow. Nowy Sącz, w Pomorzanach pow. Złoczów. w Hussakowie pow. Mościska, w Birczy pow. Dobromil, w Kosmaczu pow. Kossów, w Ulczu pow. Brzozów, w Nadbrzeziu i Baranowie pow. Tarnobrzeg, w Zamarstynowie i Nawaryi pow. Lwów, w Perehińsku pow. Dolina.

Obsadzenie tych okręgów siłami lekarskiemi jest w toku, doznaje jednak opóźnienia wobec ogólnego braku lekarzy, a w szczególności kandydatów na posady okręgowe.

Na skutek wniesienia przez lekarzy niemal wszystkich okręgów próśb o podwyższenie poborów służbowych, Wydział krajowy po zasięgnięciu opinii ze strony Wydziałów powiatowych poddał wyczerpującemu zbadaniu odnośne postulaty i na podstawie wyników zebranych przystąpi do wprowadzenia regulacyi

tych poborów tam, gdzie one istotnie ze względu na panujące stosunki okazują się za nizkie.

Dla pokrycia wydatków z tą regulacyą połączonych, Wydział krajowy zamieścił też wyższy kredyt w odnośnej rubryce budżetu krajowego na rok 1912.

Sprawy ogólne.

Zasiłki dla lekarzy zajętych w służbie krajowej celem odbycia podróży naukowych.

W roku 1910/11 otrzymali zasiłki na podróże naukowe następujący lekarze:

Dr. Arnold Wincenty prymaryusz krajowego szpitala we Lwowie.

Dr. Fonferko Adam dyrektor szpitala powsz. w Krośnie.

Dr. Korabczyńska Bronisława praktykantka krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Dr. Leńko Zenon, kierownik ambulatoryum urologicznego w krajowym szpitalu we Lwowie.

Dr. Lenartowicz Jan, prymaryusz krajowego szpitala we Lwowie.

Dr. Sabat Bronisław, kierownik pracowni roentgenowskiej w krajowym szpitalu we Lwowie.

Dr. Waligórski Czesław, lekarz okręgowy w Snietnicy.

Dr. Krzyszkowski Józef, dyrektor krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Dr. Pisarski Tadeusz, sekundaryusz krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Dr. Czarnik Stanisław, prymarjusz szpitala św. Zofii we Lwowie.

Wszyscy lekarze, którzy korzystali z zasiłków, złożyli zgodnie z żądaniem Wydziału krajowego z odbytych studyów naukowych wyczerpujące sprawozdania. Dla poszczególnych lekarzy były te podróże naukowe bodźcem do napisania prac naukowych, z których kilka opublikowano w czasopismach lekarskich.

Petecye służby lekarskiej w szpitalach o reorganizacyę służby i poprawę bytu materyalnego.

Przed niedawnym czasem wpłynęły do Wydziału krajowego równobrzmiące podania lekarzy pomocniczych obu szpitali krajowych, poprzednio zaś przedłożono podobną petycyę ze strony lekarzy szpitali prowincyonalnych, dotyczące reorganizacyi i poprawy materyalnego bytu służby lekarskiej. Uznając w zasadzie słuszność tych żądań, postanowił Wydział krajowy przed ostatecznem załatwieniem sprawy zebrać potrzebne materyały porównawcze o odnośnych stosunkach szpitalnych innych krajów monarchii.

Zmiana postanowień kontraktu w sprawie obsługi zakonnej w szpitalach.

W bieżącym roku wprowadzono w życie nowe warunki umowy odpowiednie do nowoczesnych wymogów szpitalnictwa obowiązujące Zgromadzenia zakonne w sprawie obsługi chorych w krajowym zakładzie dla umysłowo chorych w Kulparkowie oraz we wszystkich szpitalach prowincyonalnych. W szpitalach krajowych uskuteczniono to już w ubiegłym roku.

Ankieta w sprawie opieki nad nieuleczalnie umysłowo chorymi.

W najbliższym czasie odbędzie się w myśl uchwały Wydziału krajowego ankieta, która będzie miała za zadanie wskazać drogi wytyczne w sprawie uregulowania opieki nad spokojnymi, nieuleczalnie umysłowo chorymi. Wydział krajowy ma nadzieję ankietą tą wdrożyć celową i zorganizowaną akcyę w kierunku zapewnienia nieuleczalnie chorym w ogóle należytej opieki.

Zmiana obowiązującej w szpitalach normy żywienia.

Norma żywienia chorych, ustanowiona w r. 1890 względnie 1897, a obowiązująca w zasadzie po dzisiejszy dzień, nie odpowiada obecnym potrzebom szpitalnictwa i musi uledz re-

wizyi oraz gruntownej zmianie, dostosowanej do nowoczesnych wymogów lecznictwa. Sprawa ta, wymagająca licznych prac przygotowawczych i szczegółowych badań jest w opracowaniu.

Sprawa rozszerzenia świadczeń statutowych na żony i dzieci członków kas chorych.

W odpowiedzi na rezolucyę Wysokiego Sejmu powziętej dnia 28/X. 1908 w sprawie rozszerzenia ubezpieczenia na wypadek choroby także na żony i dzieci członków kas chorych, oznajmiło c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych reskryptem z 16. września 1910 l 671/V. co następuje: Według ustawy o kasach chorych, nie są kasy chorych obowiązane dostarczać żonom i dzieciom członków bezpłatnej pomocy (lekarza i lekarstw) na wypadek choroby, do przyjęcia na siebie takiego zobowiązania nie mogą więc być zmuszone. Kasom tym jednak wolno w drodze zmiany statutów rozszerzyć dobrowolnie swe świadczenia w wskazanym kierunku Z tego upoważnienia korzystało dotychczas nie wiele kas, a to ze względu na znaczną ewentualną podwyżkę kosztów. Rząd nie uważałby też za wskazane z uwagi na niekorzystne położenie finansowe kas chorych, szczególnie w Galicyi wpływać na kasy chorych, aby swe świadczenia w wspomnianym kierunku rozszerzały. Przedłożony Radzie państwa projekt ustawy, tyczący się ubezpieczenia społecznego, nie wprowadza żadnej zmiany w tej mierze. Ubezpieczenie rodzin członków kas chorych ma więc i nadal zależeć od dobrowolnego postanowienia kas chorych i taki wniosek utrzymał się w dotychczasowych obradach parlamentarnych nad powyższą ustawą.

W sprawie uchwały Wysokiego Sejmu powziętej na skutek wniosku p. Witosa z d 24/IX. 1910 Ls. 4.517 o objęcie na fundusz krajowy kosztów utrzymania, leczenia i wychowywania dzieci małoletnich po ubogich rodzicach, oraz interpretacyi przy zastosowaniu ustawy krajowej z d. 26. stycznia 1875 r., l. 7. Dz. u. kr.

W wykonaniu części tej uchwały Wysokiego Sejmu, dotyczącej zakresu działania Departamentu V. oznajmia się, że koszta leczenia małoletnich dzieci po ubogich rodzicach są zgodnie z uchwałą Wysokiego Sejmu pokrywane z funduszu krajowego. Przy likwidowaniu kosztów leczenia w myśl ustawy krajowej z 26. stycznia 1875 L. 7. Dz. u. kr. bywa stan majątkowy osób obowiązanych do ponoszenia tych kosztów w każdym poszczególnym wypadku bardzo szczegółowo badany, tak, że możliwość doprowadzenia płacącego do ruiny majątkowej jest wykluczona.

Sprawa unormowania poborów niższej służby w szpitalach krajowych.

objęta osobnem sprawozdaniem.

Petycye.

Następujące petycye odstąpił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego wniosku względnie załatwienia: Ls. 6.743/4.926 Towarzystwa Kolonii leczniczej w Krynicy o subwencyę, Ls. 6.488/4.696 Zgromadzenia SS. Miłosierdzia o subwencyę na budowę lecznicy dla sióstr w Zebrzydowicach, Ls. 6.963/5.095 Towarzystwa drukarzy „Ognisko“ o subwencyę na rzecz sanatoryum w Mikuliczynie, Ls. 6.699/4.832 Stowarzyszenia wzajemnej pomocy położnych we Lwowie o subwencyę, Ls. 6.300 Stowarzyszenia „Schronisko nauczycielek i nauczycieli w Zakopanem“ o subwencyę. Z powyższych petycyi uchwalił Wydział krajowy polecić Wysokiemu Sejmowi do uwzględnienia petycye Ls. 6.743/4.926, 6.699/4.832 i 6.300 i wstawił na ten cel odpowiedni kredyt w Rubr. III. preliminarza budżetu na r. 1912.

Pismem do Wydziału krajowego z dnia 14/IX. 1911 LW. 121.393/11 wniosło Towarzystwo Domu zdrowia uczącej się młodzieży „Pomoc bratnia“ w Zakopanem petycyę do Wysokiego Sejmu o subwencyę na wykończenie budowy sanatoryum,

rozpoczętej na zakupionej w tym celu parceli położonej na Gubałówce w Zakopanem. Na podstawie szczegółowych badań nabrał Wydział krajowy przekonania, że powyższa prośba Towarzystwa, które chlubnie spełnia przyjęte zadanie, zwalczania gruźlicy wśród uczącej się młodzieży, zasługuje ze wszech miar na wydatne materyalne poparcie ze strony Wysokiego Sejmu. Petycya ta zostanie wniesiona do protokołu sejmowego w chwili otwarcia Sejmu.

W załatwieniu petycyi Dr. Stan. Droby Ls. 6.774/4 952 o pokrycie z funduszu krajowego wydatków na pracownię bakteryologiczną wstawiono odpowiednią kwotę do preliminarza budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie na r. 1912. Sprawa petycyi Dr. Czarnika i Dr. Schramma, którą Ls. 6.270 odstąpił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do ponownego rozpatrzenia i sprawozdania na najbliższej sesyi, jest objęta w osobnem sprawozdaniu traktującem o pomnożeniu etatu lekarskiego w szpitalu lwowskim.

Sprawa petycyi etatowej służby krajowego Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie Ls. 6.848 nie została jeszcze definitywnie załatwiona z chwilą zamknięcia niniejszego sprawozdania.

Petycyę Ls. 6.366 Heleny Stroińskiej odstąpiono biuru prezydyalnemu Wydziału krajowego. Petycyę Ls. 6.364 Emilii Neusser i Ls. 6.849 Anny Szpakowskiej o udzielenie zapomogi załatwiono odmownie. Petycyę Ls. 7.001/5.131 Aleksandry Weissowej, oraz Ls. 7.220 Jana Uhryna odstąpioną z biura prezydyalnego Wydziału krajowego Departamentowi V., załatwiono udzieleniem jednorazowych zapomóg.

Petycye o uwolnienie od zapłacenia kosztów leczenia: Stefana Szipiłki Ls. 6.781, Piotra Kijaczka Ls. 6.792, Justyny Osińczuk Ls. 6.992 i Jana Bieleckiego Ls. 6.379/4.591 załatwiono przychylnie. Odmówiono natomiast podobnym petycyom Mikołaja Zabołotnego Ls. 6.623/4.817 i Wasyla Paływody Ls. 6.749/4.932.

Porównanie

rzeczywistych wydatków i dochodów na cele zdrowia publicznego w roku 1909 z takimiż wynikłościami w roku 1908.

Rubryka	Pozycya	Zamknięcie rachunku — Wydatki	1909 Wydano K	1909 Preliminowano K	1909 Różnica K	1908 Wydano K	1908 Różnica K
III.	1	Koszta leczenia ubogich chorych w szpitalach krajowych, prowincyonalnych i zagranicznych	3,214.848	2,900.000	+314.848	2,684.059	−215.941
	2	Zapomogi na koszta leczenia w sanatoryach dla gruźliczo chorych	9.988	10.000	− 12	10.000	—
	3	Krajowy szpital powszechny we Lwowie	1,029.619	948.149	+ 81.470	1,277.054	+368.622
	4	„ zakład dla obłąkanych na Kulparkowie	948.247	1,017.534	− 69.287	996.640	+ 96.051
	5	„ szpital św. Łazarza w Krakowie	878.562	755.621	+122.941	845.491	+151.596
	—	Skarbowi Państwa zasiłek na koszta budowy kliniki psychiatrycznej w Krakowie	—	—	—	50.000	—
	6	Na oprocentowanie (ratę wstępną) pożyczki 1,500.000 K, zaciągnąć się mającej w częściowem zrealizowaniu przyzwolonej przez Wysoki Sejm pożyczki 4,321.000 K na budowę zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie	—	37.500	− 37.500	—	− 12.500
	8	Koszta utrzymania podrzutków w całym kraju i zagranicą	63.667	61.000	+ 2.667	42.758	− 18.242
	9/12	Publiczna służba zdrowia (lekarze okręgowi i szczepienie ochronne ospy)	283.465	285.000	− 1.535	276.397	− 9.303
	13	Stypendya dla lekarzy na podróże naukowe, zasiłki dla zakładów sanitarnych	6.000	6.000	—	5.801	− 199
	14	Szpitale SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole, Bursztynie, Przeworsku i Nowosiółkach „ . . 3.600 K					
	15	Kolonia lecznicza w Iwoniczu . . . . . 1.600 „					
	16	Szpital Komisyi klimatycznej w Zakopanem . . . 600 „					
	17	Amortyzacya pożyczki 110.000 K w gotówce, zaciągnąć się mającej na pokrycie udziału funduszu krajowego i $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu Państwa w kosztach budowy szpitala powszechnego w Kosowie . . — „					
	18	Na amortyzacyę pożyczki na budowę szpitala Bonifratrów w Krakowie . . . . . 4.008 „					
	18*a)*	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, na częściowe pokrycie kosztów urządzenia szpitala . . . . . 1.000 „					
	18*b)*	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, na ułatwienie zapłaty procentów od pożyczki . . . . . 800 „					
	19	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych . . . . . 2.500 „					
	20	Zakład św. Józefa dla nieuleczalnie chorych i uzdrowieńców we Lwowie . . . . . 2.000 „					
	21	Szpital izraelicki we Lwowie, w celu ulżenia w kosztach utrzymania chorych. . . . . 4.000 „					
	22	Lecznica powszechna we Lwowie . . . . . 2.500 „					
	23	„Narodna licznycia“ we Lwowie . . . . . 1.000 „					
	24	Kolonia lecznicza w Rymanowie . . . . . 1.000 „					
	25	„ „ w Rabce (na utrzymanie dzieci) . . 600 „					
	26	Towarzystwo leczniczych kolonij wakacyjnych dla izraelickich dzieci szkolnych w Krakowie . . . 500 „					
	27	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe we Lwowie . . 600 „					
	28	„ „ „ w Krakowie . . 600 „					
	29	Towarzystwo hygieniczne we Lwowie, celem ułatwienia szerzenia zasad hygieny i dopomożenia wydawania „Przeglądu hygienicznego“ . . . . . 600 „					
	30	Szpital dla matołków w Iwoniczu . . . . . 2.000 „					
	31	Towarzystwo lekarskie w Krakowie . . . . . 300 „					
	32	Rada wyznaniowa gminy izraelickiej w Krakowie, celem ulżenia w utrzymaniu chorych. . . . . 2.000 „					
	33	Kuratorya szpitala izraelickiego w Samborze, na ulżenie w utrzymaniu chorych . . . . . 600 „					
	34	Szpital i przytulisko izraelickie w Tarnopolu, celem ulżenia w utrzymaniu chorych . . . . . 600 „					
	35	Dr. Heyne Bolesław, były sekundaryusz szpitala w Złoczowie, stały dar z łaski . . . . . — „					
	36	Konwent Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach . . 600 „					
	37	„Dom zdrowia“ Bratniej pomocy uczącej się młodzieży polskiej w Zakopanem . . . . . 600 „					
	38	Dom dla nieuleczalnych w Tarnowie w zarządzie Stowarzyszenia pod wezwaniem św. Filomeny . . . 10.000 „					
	39	Zarząd Towarzystwa „Zdrowie“, stowarzyszenie dla piersiowo chorej młodzieży izraelickiej „ . . . 200 „	44.408	58.131	− 13.723	30.916	+ 418
		Razem	6,478.804	6,078.935	+521.926 −122.057	6,219.116	+616.687 −256.185
					+399.869		+360.502

Rubryka	Pozycya	Dochody	Wpłynęło K	Preliminowano K	Różnica K	Wpłynęło K	Różnica K
III.	1	Krajowy szpital powszechny we Lwowie . . „ .	602.960	771.658	−168.698	892.493	+105.194
	2	„ zakład dla obłąkanych w Kulparkowie . . „ .	916.768	837.237	+ 79.531	745.247	+ 9.310
	3	„ szpital św. Łazarza w Krakowie	555.704	585.116	− 29.412	532.579	− 26.742
	4	Zwroty zaliczek od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych	94.657	67.000	+ 27.657	78.535	+ 17.535
	5	Zwroty od gmin za dawniejsze koszta leczenia	60	100	− 40	—	− 100
	6	Zwroty od szpitali powszechnych za sprawdzenie rachunków aptekarskich	947	1.020	− 73	997	− 23
	7	Zwrot od c. k. Rządu nadwyżki kosztów utrzymania chorych w c. k. klinikach za lata ubiegłe	—	100.000	−100.000	333.349	+233.349
	8	Zwrot od c. k. Rządu połowy raty amortyzacyjnej od pożyczki, mającej się zaciągnąć przez fundusz krajowy na pokrycie $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala powszechnego w Kosowie	—	6.700	− 6.700	—	—
		Kredyt niezużyty (przenoszony od roku 1906) na pokrycie pierwszej raty amortyzacyjnej od zaciągnąć się mającej pożyczki na budowę szpitala w Kosowie (LW. 49 251/1910)	5.112	—	+ 5.112	—	—
		Razem	2,176.208	2,368.831	−304.923 +112.300	2,583.200	+365.388 − 26.865
					−192.623		+338.523
		Wydatki	6,478.804	6,078 935	+399.869	6,219.116	+360.502
		Dochody	2,176.208	2,368.831	−192.623	2,583.200	+338.523
		Czysty wydatek Rubr. III.	4.302.596	3,710.104	+592.492	3,635.916	+ 21.979
		W porównaniu z wynikłością roku 1908	3,635.916				
		Wydatki w roku 1909 *większe* o	666.680				

Ruch chorych i koszta w naszych zakładach leczniczych w r. 1909.

Poszczególnienie	Ilość: łóżek dla chorych	Ilość: chorych	Ilość: zmarłych	Ilość: dni leczenia	Procent śmiertelności	Przeciętna dzienna ilość chorych	Średni czas leczenia (dni)	Wydatki na chorych K	Wydatki na chorych g	Koszta: całej kuracyi jednego chorego K	g	jednego dnia leczenia K	g	jednego dnia wiktu K	g	sanitarne leki i t. p. K	g	Taksa od: dorosłych K	g	dzieci K	g
A) Szpitale powszechne krajowe:																					
we Lwowie, oddział chorych .	761	12.481	843	198.477	6·7	543	15·9	437.198	02	35	03	2	20·2	—	58·5	—	22·5	1	60	—	80
„ „ kliniki	199	1.685	64	42.975	3·7	117	25·5	258.825	95	153	60	6	02·2	1	65·4	1	25·6	1	60	1	60
w Krakowie, oddział chorych .	506	9.661	956	192.617	9·8	527	19·9	483.064	83	50	—	2	50·8	—	62·2	—	34·0	1	26	1	26
„ „ c. k. klinika dermatologiczna i laryngologiczna.	85	792	15	21.266	1·5	58	26·8	44.394	08	56	05	2	08·7	—	72·6	—	27·6	1	60	1	60
Suma A). .	1.551	24.619	1.878	455.335	7·6	1.245	18·4	1.223.482	88	49	70	2	68·6	—	70·8	—	37·4		—	—	
B) Szpitale prowincyonalne:																					
w Białej	105	1.033	65	25.253	6·3	69	24·4	49.923	16	48	33	1	97·7	—	63·8	—	20·8	2	30	1	15
„ Bochni	55	924	51	18.893	5·5	52	20·4	25.202	28	27	27·5	1	33·4	—	38·4	—	11·4	1	34	—	68
„ Brodach	70	1.405	74	27.151	5·3	74	19·3	34.077	46	24	25·4	1	25·5	—	39·7	—	11·3	1	54	—	78
„ Brzeżanach	82	1.623	80	35.120	5·0	96	21·6	44.824	15	27	62	1	27·6	—	46·2	—	14·6	1	54	—	78
„ Dolinie	40	650	12	18.241	1·8	50	28·0	26.527	37	40	81·1	1	45·4	—	46·3	—	12·9	1	50	—	75
„ Drohobyczu	120	3.710	149	62.403	4·0	171	16·8	67.104	27	18	08·7	1	07·5	—	37·8	—	15·9	1	18	—	60
„ Gorlicach	85	1.249	39	31.207	3·1	86	24·9	39.344	82	31	50·1	1	25·9	—	45·5	—	12·7	1	48	—	74
„ Husiatynie	70	1.541	42	34.807	2·7	95	22·6	49.560	50	32	16·1	1	42·3	—	46·8	—	21·2	1	40	—	70
„ Jarosławiu	110	2.234	93	45.532	4·2	125	20·4	62.337	76	27	90·4	1	36·9	—	50·3	—	19·6	1	50	—	75
„ Jaśle	100	804	52	16.888	6·5	46	21·0	24.295	48	30	21·8	1	43·9	—	51·7	—	10·6	1	56	—	78
„ Kałuszu	40	1.235	27	27.084	2·2	74	21·9	35.054	57	28	38	1	29·4	—	44·2	—	8·8	1	66	—	88
„ Kołomyi	100	2.155	58	48.167	2·7	132	22·4	65.429	25	30	36·2	1	35·8	—	42·4	—	14·2	1	52	—	76
„ Kosowie	40	572	15	14.454	2·6	40	25·3	25.191	82	44	04·2	1	74·3	—	45·4	—	12·3	1	70	—	85
„ Krośnie	50	884	26	13.944	3·0	38	15·8	20.860	96	23	59·8	1	49·6	—	43·6	—	16·0	1	64	—	82
„ Lubaczowie	50	1.068	45	17.872	4·2	49	16·7	24.346	11	22	79·6	1	36·2	—	43·6	—	13·5	1	60	—	80
„ Nowym Sączu.	100	1.425	102	32.423	7·2	89	22·8	55.270	60	38	78·6	1	70·5	—	55·5	—	13·6	1	78	—	90
„ Podhajcach	85	2.231	118	40.638	5·3	111	18·2	45.477	68	20	38·4	1	11·9	—	43·6	—	12·8	1	20	—	60
„ Przemyślu	200	3.291	205	72.381	6·0	198	22·0	142.961	58	43	44	1	97·5	—	52·7	—	26·4	2	—	1	—
„ Przemyślanach	44	1.307	49	24.750	3·7	68	18·9	38.496	64	29	45·2	1	55·5	—	47·5	—	10·5	1	64	—	82
„ Rzeszowie	116	1.856	99	42.108	5·3	115	22·7	64.235	16	34	61	1	52·5	—	47·5	—	19·8	1	56	—	78
„ Samborze	110	2.022	71	37.565	3·5	103	18·6	43.301	46	21	41·5	1	15·3	—	40·0	—	10·4	1	36	—	68
„ Sanoku	80	1.191	51	26.326	4·3	72	22·1	35.862	87	30	11·2	1	36·2	—	48·5	—	12·8	1	60	—	80
„ Skałacie	40	782	23	14.526	3·0	40	18·6	19.095	14	24	41·8	1	31·5	—	44·8	—	6·7	1	62	—	82
„ Śniatynie	50	1.432	48	26.610	3·4	73	18·6	38.399	25	26	81·5	1	44·3	—	43·3	—	14·5	1	64	—	82
„ Sokalu	104	1.996	82	38.679	4·1	106	19·4	47.234	—	23	66·4	1	22·1	—	41·7	—	11·9	1	40	—	72
„ Stanisławowie	120	3.472	125	65.735	3·6	180	18·9	75.168	26	21	65	1	14·4	—	47·0	—	10·9	1	20	—	60
„ Stryju	99	2.516	118	49.040	4·7	134	19·5	71.565	57	28	48·4	1	45·9	—	45·9	—	14·1	1	54	—	78
„ Tarnobrzegu	30	827	24	17.820	3·0	49	21·6	24.376	59	29	47·6	1	36·8	—	39·4	—	12·2	1	50	—	75
„ Tarnopolu	100	1.672	93	35.002	5·6	96	21·0	54.941	18	32	86	1	57	—	47·6	—	12·4	1	68	—	84
„ Tarnowie	140	3.054	217	52.227	7·1	143	17·1	71.402	07	23	38	1	36·7	—	51·0	—	13·6	1	70	—	85
„ Turce	67	1.379	33	26.414	2·4	72	19·2	31.846	07	23	09·4	1	20·6	—	42·8	—	10·7	1	54	—	75
„ Wadowicach	44	1.176	51	22.790	4·4	62	19·3	35.425	84	30	12·4	1	55·4	—	42·0	—	17·0	1	52	—	76
„ Zaleszczykach	60	2.547	79	43.895	3·1	120	17·2	53.255	72	20	90·9	1	21·3	—	37·8	—	27·0	1	32	—	66
„ Złoczowie	100	1.656	92	33.359	5·6	91	20·1	53.005	18	32	01	1	58·9	—	43·5	—	10·3	1	66	—	84
„ Żółkwi	120	3.116	162	52.114	5·2	143	16·7	68.159	20	21	87·4	1	30·8	—	40·0	—	17·6	1	36	—	68
„ Żywcu	110	1.693	115	41.602	6·8	114	24·6	47.728	38	28	19·1	1	14·7	—	48·6	—	9·0	1	26	—	63
Suma B). .	3.036	61.728	2.785	1,233.020	4·5	3.376	20	1,711.288	40	27	72·3	1	38·8	—	45·5	—	14·2	—	—	—	—
C) Zakłady położnicze:																					
kraj. we Lwowie oddz. szpitalny	79	1.605	25	21.587	1·5	59	13·4	69.763	23	43	46	3	23·1	—	54·5	—	35·7	1	60	—	—
„ „ „ klinika poł. gin.	88	1.232	22	18.308	1·7	50	14·8	87.906	17	71	35	4	80·1	1	05·6	—	88·7	1	60	—	—
„ w Krakowie oddz. szpit .	30	1.144	25	20.273	2·1	55	17·7	35.309	28	30	86	1	74·1	—	51·8	—	22·3	1	26	—	—
i klinika położn.-ginekol	30	763	9	12.940	1·1	35	16·9	34.357	68	45	03	2	65·4	1	09·9	—	37·4	1	26	—	—
Suma C). .	227	4.744	81	73.108	1·7	199	15·4	227.336	36	47	92	3	10·9	—	76·4	—	45·6	—	—	—	—
D) Zakłady dla obłąkanych:																					
krajowy w Kulparkowie . .	1.111	2.838	348	519.479	12·2	1·423	183·0	807.622	19	284	57	1	55·4	—	56·5	—	0·37	1	60	1	60
„ „ Krakowie . . .	115	637	67	49.590	10·5	135	77·8	104.803	82	164	53	2	11·3	—	69·2	—	0·82	1	60	1	60
Suma D). .	1.226	3.475	415	569.069	11·9	1.558	163·7	912.426	01	262	57	1	60·3	—	57·6	—	0·41	—	—	—	—
E) Szpitale dla dzieci:																					
św. Zofii we Lwowie . . .	110	1.672	225	36.499	13·4	99	21·8	36.000	—	21	53	—	98·6	—	—	—				—	80
św. Ludwika w Krakowie . .	108	1.043	177	28.489	16·9	78	27·3	42.000	—	40	26	1	47·4	—	—	—		—		1	26
Oddział osesków z mamkami w Krakowie	32	259	76	6.226	29·3	17	24·0	13.074	60	50	48	2	10·0	—	—	—	—	1	26	1	26
Suma E). .	250	2.974	478	71.214	16·0	194	23·9	91.074	60	30	62	1	27·8	—	—	—	—	—	—	—	—
Suma A) B) C) D) E). .	6.290	97.540	5.637	2,401.746	5·8	6.572	24·6	4,165.608	25	42	70·7	1	73·4	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Suma ta nie stanowi uiszczenia, lecz należytość bieżącą wydatków na chorych i z tego powodu różni się od ogólnej sumy rzeczywistych wydatków podanych w zamknięciach rachunkowych.

WYKAZ

wydatków w trzech szpitalach krajowych w roku 1909.

Liczba porządkowa	Poszczególnienie	Lwów-Oddział szpitalny	Lwów-Oddział kliniczny	Kraków-Oddział szpitalny	Kraków-Oddział kliniczny	Kulparków	Lwów-Oddział szpitalny		Lwów-Oddział kliniczny		Kraków Oddział szpitalny		Kraków Oddział kliniczny		Kulparków	
		ilość dni leczenia w r. 1909					Na dzień leczenia przypada									
		220.064	61.283	262.480	34.206	519.479										
		K	K	K	K	K	K	gr.	K	gr.	K	gr.	K	gr.	K	gr.
1	Żywienie chorych (od żywienia do wina)	127.989	90.444	164.711	30.672	293.539	—	58·16	1	47·58	—	62·75	—	89·67	—	56·51
2	Bielizna (od zakupna do utrzymania szwaczek)	21.131	9.103	18.527	3.702	34.152	—	9 60	-	14·85	—	7·06	-	10·82	—	6·57
3	Pranie	11.732	6 075	13.399	3.406	15.733	—	5 33	—	9·91	—	5·10	—	9·96	-	3 03
4	Opał sal	20.968	31 988	19.675	2.673	44.168	—	9·53	—	52 20	—	7·49	—	7 81	—	8·50
5	Oświetlenie	11.593	26.629	12.574	2.228	10.520	—	5·27	—	43·45	—	4·79	—	6·51	—	2·02
6	Leki i apteka	26.371	33.298	37.105	5.233	1.592	—	11·98	—	54·33	—	14·14	—	15·30	-	0·31
7	Koszta sanitarne i instrumenta chir.	29.856	41.401	53.746	6.561	17.245	—	13·57	—	67·56	—	20·48	-	19 18	—	3·32
8	Sprzęty	5.694	3.849	6.120	999	6.724	—	2 59	—	6·28	—	2·33	—	2·92	—	1·29
9	Słoma do sienników	929	—	1.745	335	2.497	—	0·42	—	—	—	0 66	—	0·98	—	0·48
10	Utrzymanie kapelanów i kaplicy	2.184	2.016	2.932	411	4.431	—	0·99	—	3·29	—	1·12	—	1·20		0·85
11	„ koni	185	171	1.779	209	5.809	—	0·08	—	0 28	—	0 68	—	0·61	—	1 12
12	„ ogrodów, pól i folwarków	905	836	3.548	43	46.029	—	0·41	—	1·36	—	1·35	—	0·13	—	8·86
13	Koszta pogrzebowe (prosektoryum)	2.343	232	1.833	260	481	—	1·06	—	0 38	—	0 70	—	0·76	-	0·09
14	Utrzymanie budynków (asekuracye, drogi i kominiarze)	17.264	13.079	16.970	4.332	27.473	—	7·85	—	21·34	—	6 47	—	12·66	—	5·29
15	„ dyrektora, lekarzy, akuszerek, stypendya akuszerek, wikt dyżurny	83.224	3.658	69.258	1.414	43.630	—	37·82	—	5·97	—	26·39	—	4·13	—	8·40
16	Koszta zarządu	21.999	20.307	34.168	5.071	33.410	—	10 00	—	33·14	—	13·02	—	14·82	—	6·43
17	Utrzymanie Sióstr Miłosierdzia	10.450	5.443	14.841	2.195	15.747	—	4·75	—	8 88	—	5·65	—	6 42	—	3·03
18	Służba wyższa i niższa	54.348	34.368	59.327	6.368	136.455	-	24·70	—	56·08	-	22·60	—	18·62	—	26·27
19	Czynsze	—	—	—	—	1.600	-	—	—	—	—	—	—	—	—	0·31
20	Koszta kancelaryjne	3.209	2.645	5.347	658	3.477	—	1·46	—	4·32	—	2·04	—	1·92	—	0·67
21	Wodociągi i maszyna parowa (maszynista)	13.579	13 998	6.492	950	29 576	—	6·17	—	22·84	—	2·47	—	2·78	-	5 69
22	Pensye i emerytury	28.220	—	26.881	—	18.143	—	12·82	—	—	—	10·24	—	—	—	3·49
23	Zaopatrzenia, dary z łaski i odprawy kwart. pośm.	978	—	2.733	—	3.364	—	0·44	—	—	-	1·04	—	—	—	0 65
24	Remuneracye i zapomogi	3.321	2.144	6.018	582	4.591	—	1·51	—	3·50	—	2·29	-	1·70	-	0·89
25	Odsetki od kapitałów dłużnych	4.520	—	—	—	—	—	2·05	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Zapisy	—	—	214	—	—	—	—	—	—	—	0·08	—	—	—	—
27	Podatki i daniny	1.457	1.242	1.746	105	87	—	0·66	—	2·03	—	0·67	—	0·31	—	0·02
28	Wydatki w sprawach patronatu	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0·02
29	Dyety i koszta podróży	—	—	548	—	—	—	—	—	—	—	0 21	—	—	—	—
30	Rozmaite wydatki	4.513	3.792	6.071	345	7.049	—	2·05	—	6·19	—	2·31	—	1 01		1·36
	Razem	508.962	346.718	588.308	78.752	807.622	2	31·27	5	65·76	2	24·13	2	30·22	1	55·47
	Do tego:															
1	Zaliczki na płace (Rubr. I.)	2.070	—	2.385	—	2.350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Utrzymanie dzieci, osesków i mamek w szpitalu	36.014	14	55.908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Zapomogi dla położnic	14.532	—	5.568	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Spłata pożyczek	49.786	—	50.040	—	86 444	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Nadzw. budowle, urządzeniu mech. i inne wyd.	71.523	—	59.429	3.302	51.831	—	—	—	—	—	—		—	—	—
6	Rozmaite przeprowadzenie rachunków	—	—	34.870	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ogólny wydatek	682.887	346.732	796.508	82.054	948.247	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1,029.619		878.562												

WYKAZ

dochodów rzeczywistych, oraz stanu czynnego i biernego w szpitalach prowincyonalnych w r. 1909

według zatwierdzonych zamknięć rachunkowych.

Liczba porządkowa	Szpitale	Koszta leczenia od: galicyjskiego funduszu krajowego K	g	Koszta leczenia od: obcych funduszów krajowych K	g	Koszta leczenia od: samopłacących K	g	Dochody własne i rozmaite wraz z zapasem kasowym K	g	Ogólne dochody rzeczywiste K	g	Stan czynny z końcem roku 1909: Zaległe koszta leczenia K	g	Stan czynny z końcem roku 1909: rozmaite należytości K	g	Stan czynny z końcem roku 1909: Razem K	g	Stan bierny z końcem roku 1909: Niespłacone należytości dostawców K	g	Stan bierny z końcem roku 1909: Zaliczki i pożyczki K	g	Stan bierny z końcem roku 1909: Razem K	g	Czysty stan: czynny K	g	Czysty stan: bierny K	g
1	Biała	26.028	08	9.582	12	291	05	3.343	75	39.245	—	38.437	06	4.430	69	42.867	75	24.064	10	29.896	94	53.961	04	—	—	11.093	29
2	Bochnia	25 093	40	1.408	32	424	82	2 232	51	29.159	05	7 964	34	21.209	35	29.173	69	1.681	85	660	—	2.341	85	26.831	84	—	—
3	Brody	27.535	70	1.994	30	2.924	43	3.041	61	35.496	04	18.142	45	3.719	63	21 862	12	4.916	23	16 768	15	21.684	38	177	74	—	—
4	Brzeżany	38.184	44	3.420	96	1.092	46	488	79	43.186	65	28.928	13	3.248	58	32.176	71	1.436	88	18.077	30	19.514	18	12.662	53	—	—
5	Dolina	16 610	73	1.834	16	510	76	2.916	78	21.872	43	10.181	11	115	96	10.297	07	4.356	78	5.118	61	9.475	39	821	68	—	—
6	Drohobycz	43.761	48	6.156	—	11 435	18	4.897	11	66.249	77	30.296	88	8.899	28	39.196	16	3.949	70	69.339	39	73.289	09	—	—	34 092	93
7	Gorlice	34.110	65	1.855	68	2.273	23	688	45	38.928	01	13.263	5	167	35	13.430	86	3.204	61	19.484	37	22.688	98	—	—	9.258	12
8	Husiatyn	37.096	60	1.898	—	2 170	36	721	84	41.886	80	19.869	05	1 324	84	21.193	87	9.552	53	1.856	74	11.409	27	9 784	60	—	—
9	Jarosław	45.387	94	536	10	9.371	62	723	76	56.019	42	30 928	66	1.802	52	32.731	18	16.539	48	13.378	90	29 918	38	2 812	80	—	—
10	Jasło	18.090	14	1.745	64	853	34	347	94	21.037	06	9.701	54	2.430	90	12.132	44	—	—	9.408	35	9.408	35	2.724	09	—	—
11	Kałusz	32 888	90	—	—	3.084	78	476	92	36.450	60	14.603	78	1.391	86	15.995	64	1.971	27	12.926	05	14.897	32	1.098	32	—	—
12	Kołomyja	66.164	60	3.073	88	2.714	80	986	87	72.940	15	26.081	51	12.704	98	38.786	49	231	98	118.612	90	118.844	88	—	—	80.058	39
13	Kossów	19.675	80	—	—	1.838	45	236	71	21.750	96	7.380	55	1.266	78	8.647	33	574	40	10.600	—	11.174	40	—	—	2.527	07
14	Krosno	16.546	50	2 496	60	993	25	397	18	20.433	53	7.502	45	5.233	56	12.736	01	1.184	53	—	—	1.184	53	11.551	48	—	—
15	Lubaczów	22.354	75	—	—	1.599	14	1.614	53	25.568	42	7.450	53	800	—	8.250	99	—	—	9.355	—	9.355	—	—	—	1.104	01
16	Nowy Sącz	45 258	39	4.524	87	2.158	18	597	81	52.539	25	16 974	13	799	29	17.773	42	5.864	99	149.331	48	155 196	47	—	—	137.423	05
17	Podhajce	47.828	96	2.460	60	3.812	77	1.235	26	55.337	59	25.461	85	12.643	—	38.104	85	70	—	—	—	70	—	38.034	85	—	—
18	Przemyśl	82.977	37	12 021	59	8 780	39	1.170	86	104.950	21	67 360	61	3.638	17	70 998	78	43.593	89	305.778	09	349.371	98	—	—	278.373	20
19	Przemyślany	25.762	10	—	—	3.475	30	6.640	68	35.878	08	18.019	90	500	—	18.519	90	4.933	90	14 933	34	19 867	24	—	—	1.347	34
20	Rzeszów	48.084	80	3.375	73	2.162	58	282	25	53.905	36	26 896	59	1.524	93	28.421	52	7.916	06	23.200	—	31.116	06	—	—	2.694	54
21	Sambor	42.391	78	3.146	07	1 113	59	1.559	27	48 210	71	21.092	32	7.765	56	28.857	88	495	24	54.158	28	54.653	52	—	—	25.795	64
22	Sanok	30.801	18	3 537	97	1.743	08	576	33	36.658	56	17.068	95	2.748	56	19.817	51	5.052	63	10.835	18	15.887	81	3.929	70	—	—
23	Skałat	18.897	12	1 189	48	1.444		201	87	21.732	47	6.033	44	1.143	44	7.176	88	1.215	54	5.056	15	6.271	69	905	19	—	—
24	Śniatyn	32 932	19	4.780	66	2.570	83	203	72	40 487	40	26.298	93	1.361	81	27.660	74	3.720	01	55.012	74	58.732	75	—	—	31.072	01
25	Sokal	42.941	10	2.572	59	2.470	02	410	27	48.393	98	21.189	93	2.938	56	24.128	49	3.031	35	41.418	17	44.449	52	—	—	20.321	03
26	Stanisławów	62.575	56	11.832	71	2.855	72	15.432	05	92.696	04	43.197	84	19.129	91	62.327	75	5 172	99	374	40	5.547	39	56.780	36	—	—
27	Stryj	53.772	54	11.141	87	3.636	53	2.097	11	70.648	05	32 553	62	8.118	34	40.671	96	9.835	80	32.280	32	42.116	12	—	—	1.444	16
28	Tarnobrzeg	19.193	—	1.656	—	3.024	—	5.527	77	29.400	77	10.337	25	12.493	85	22.831	10	389	18	45		434	18	22.396	92	—	—
29	Tarnopol	45.328	50	6.779	11	2 096	04	7.041	10	61.244	75	30.269	50	2.006	82	32.276	32	3.336	66	85.605	72	88.942	38	—	—	56.666	06
30	Tarnów	52.160	38	—	—	10.175	59	3.273	36	65.609	33	44 414	77	2.056	42	46.471	19	9.235	72	4.830	06	14.065	78	32.405	41	—	—
31	Turka	26.702	73	7.781	52	4.706	79	289	61	39.480	65	12.632	44	14.665	39	27.297	83	—	—	9.470	—	9.470	—	17.827	83	—	—
32	Wadowice	33.186	92	1 516	40	1.534	54	509	68	36.747	54	11.013	16	1.432	82	12.445	98	868	05	51.156	22	52.024	27	—	—	39.578	29
33	Zaleszczyki	42.506	12	7 391	06	1.661	—	2.928	07	54.486	25	15.141	96	4.854	40	19 996	36	3.449	83	61.578	63	65.028	46	—	—	45.032	10
34	Złoczów	45.183	84	510	44	5.794	14	1.152	14	52.640	56	24.703	18	825	44	25.528	62	5.574	46	173.707	70	179.282	16	—	—	153.753	54
35	Żółkiew	63.077	61	116	84	2 635	36	39	51	65.869	32	27.839	11	45	79	27.884	90	8.238	55	36.524	50	44.763	05	—	—	16.878	15
36	Żywiec	42.750	79	4.368	41	1.842	16	416	45	49.377	81	14.873	15	15	17	14.888	32	9.870	35	18 116	18	27.986	53	—	—	13.098	21
	Razem . .	1,373 842	69	126.705	68	111.270	28	74.699	92	1,686.518	57	784.104	66	169.453	95	953.558	61	205.529	54	1,468.894	86	1,674.424	40	240.745	34	961.611	13
																										*720.865	79

*) Suma ogólnego czystego stanu biernego przewyższa stan czynny o kwotę **720.865 K 79 g** z tego powodu, że w stanie czynnym nie wykazano wartości budynków i inwentarza zamknięciami rachunkowemi nie objętych, a natomiast w stanie biernym mieszczą się pożyczki zaciągnięte na budowę i rekonstrukcye budynków szpitalnych.

Zamknięcie rachunków

z obrotów wydatków na chorych i potrzeb administracyjnych funduszów szpitali prowincyonalnych zatwierdzone przez Wydział krajowy za r. 1909.

Poszczególnienie	Biała	Bochnia	Brody	Brzeżany	Dolina	Drohobycz	Gorlice	Husiatyn	Jarosław	Jasło	Kałusz	Kołomyja	Kosów	Krosno	Lubaczów	Nowy Sącz	Podhajce	Przemyśl	Przemyślany	Rzeszów	Sambor	Sanok	Skałat	Śniatyn	Sokal	Stanisławów	Stryj	Tarnobrzeg	Tarnopol	Tarnów	Turka	Wadowice	Zaleszczyki	Złoczów	Żółkiew	Żywiec	
	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h
Wydatki																																				
a) rzeczywiste:																																				
Czynsz najmu (wodociągi)	1.276 31	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1.759 86	— —	3.600 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	600 —	368 46	— —	— —	
Bielenie i restauracya zwykła	1.444 47	1.679 90	1.777 78	386 24	455 06	965 69	3.627 56	795 10	1.896 94	256 22	962 85	2.071 51	374 28	354 47	831 50	1.134 99	923 74	5.239 68	1.619 52	884 40	1.287 20	310 37	746 96	1.107 05	2.156 24	1.268 63	2.544 29	702 71	2 329 65	797 47	694 92	623 16	1 266 09	1.706 61	939 89	2.681 44	
Budowy nadzwyczajne	— —	— —	— —	— —	380 —	2.457 51	290 —	— —	2.881 40	— —	2.044 26	734 66	252 60	— —	— —	1.977 84	— —	1.457 63	1.521 14	1.669 94	— —	— —	2 691 15	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2.220 90	6.466 25	— —	932 02 212 79	797 44	330 —	
Podatki od budynków szpit.	13 93	71 51	12 33	17 68	— —	17 48	13 72	— —	— —	— —	45 50	9 04	— —	— —	— —	— —	23 57	30 16	996 46	— —	— —	— —	— —	— —	175 74	— —	— —	7 44	14 09	5 46	2 97	28 50	— —	12 80	33 56	
Asekuracya od ognia	74 92	57 55	42 18	82 55	258 42	150 98	70 04	139 99	90 90	15 48	259 47	144 62	97 71	61 53	125 30	47 28	82 72	519 38	335 85	27 79	78 29	78 34	166 53	81 80	148 81	85 92	277 82	105 91	145 61	179 90	179 83	46 19	— —	129 98	303 88	169 75	
Czyszczenie kominów	72 —	39 04	67 08	252 50	80 54	100 —	80 —	100 —	100 —	90 —	100 —	150 —	80 —	120 —	50 —	120 —	150 —	214 —	113 —	20 —	50 —	103 72	150 —	70 —	114 18	124 56	200 —	70 —	120 —	344 66	160 —	85 90	55 —	150 —	— —	115 —	
Czyszcz. i desinf. kanałów i kloak.	— —	115 10	280 —	150 —	80 —	— —	— —	8 —	625 —	42 —	44 —	36 —	123 10	71 75	20 —	12 —	268 70	184 94	52 —	171 20	300 —	120 —	38 —	24 —	340 —	13 80	978 36	80 —	700 —	114 —	77 46	87 90	51 60	200 —	155 76	28 —	
Żywność chor. SS. zakonnych i służ.	15.461 83	8.501 67	11.842 05	22.551 56	10.575 93	25 430 52	21.253 83	14.500 38	22.430 56	11.546 40	14.484 26	24.286 68	10.360 56	7.891 50	13.990 52	27 116 28	24.038 48	45.093 35	16.307 25	25.072 99	19 185 44	15.937 05	8.752 94	15 036 39	19 625 01	35.895 83	25.514 19	8.670 27	25.254 60	35.270 19	13.402 49	12.277 22	20.673 94	17.086 34	27.851 27	24.321 71	
Wino, piwo i wódka	430 54	181 98	9 52	221 90	333 71	700 43	291 98	327 71	521 06	48 60	234 84	409 20	— —	75 87	384 92	230 86	322 42	1.268 18	325 22	623 54	328 16	218 44	174 22	298 41	288 02	565 63	680 96	217 13	375 62	536 83	336 28	210 96	289 96	360 80	373 20	309 45	
Lekarstwa	2.589 56	1.566 12	1.890 93	4.211 11	1.230 29	5.654 21	2.942 12	3.878 27	5.780 38	1.262 43	1 610 52	5.474 87	1.327 68	1.579 63	2 980 16	2.552 23	3.992 59	10.388 81	1.592 24	4.603 45	3.047 85	1 671 48	780 10	2.364 89	3 319 34	2 451 81	5 415 27	939 77	4.113 62	2.991 57	1.790 25	3.117 28	11.943 47	2.487 10	3 487 82	2.493 16	
Sanitarne	1.613 87	539 77	670 21	1.776 46	1.617 76	4.271 70	2.157 16	1.977 57	2.062 85	533 13	788 33	1 386 16	801 63	1.016 45	805 26	2.743 66	2.432 42	8.006 63	567 24	3.971 30	2.082 97	1 244 08	616 95	1 755 33	1 553 53	3 894 60	2.058 13	1 252 01	2.185 07	2.115 24	1.054 50	959 74	3 895 52	946 37	6.020 27	1.281 80	
Zakupno nowych i napr. narz. chirur.	847 11	408 81	34 82	253 28	13 46	501 93	530 71	456 91	893 63	809 44	494 16	298 80	293 58	801 97	86 02	201 12	325 52	2.009 76	401 68	447 30	715 42	204 20	159 62	998 13	924 46	828 17	924 85	637 39	402 46	505 48	184 08	458 —	433 86	111 54	652 26	193 75	
Koszta pogrzeb. trumny (wywózzm.)	878 30	120 —	656 70	656 30	56 24	535 40	229 50	79 50	1.116 75	397 60	241 40	435 40	168 60	73 60	151 —	703 60	575 20	1.634 80	194 —	302 —	328 80	165 10	60 80	251 80	447 —	440 46	704 —	126 —	793 20	584 02	175 07	500 80	364 70	573 30	729 —	586 50	
Koszta kapliczne	100 —	100 —	— —	100 —	75 12	240 —	100 —	100 —	100 —	100 —	77 60	79 41	200 —	101 99	113 28	100 —	172 50	66 —	94 99	100 —	100 —	100 —	100 —	100 —	100 —	150 —	134 90	100 —	100 —	100 —	102 —	98 —	100 —	100 —	200 —	150 —	
Bielizna, pościel, odzież	1.562 25	929 38	2.324 21	3.229 86	947 35	3.179 81	2 469 82	5.306 52	977 80	404 83	1.581 94	4 492 14	705 65	1.841 68	975 68	844 97	1.769 62	5.173 10	1 249 75	982 31	2 052 82	1.557 29	1.206 37	1.101 01	2 024 22	2.658 01	4.932 76	2.358 96	4.265 86	760 89	2.977 84	1 538 23	4.170 16	795 20	7.244 99	1 671 61	
Pranie (mydło, soda, farbka)	82 12	112 09	206 08	348 56	244 94	609 90	397 17	409 09	345 36	144 75	245 68	309 90	186 23	121 27	184 07	488 94	560 20	437 63	342 21	559 34	188 45	174 74	76 83	317 84	265 97	783 77	394 12	305 50	311 14	473 44	362 67	264 48	188 81	334 80	743 60	316 43	
Sprzęty	910 53	328 34	2.223 48	592 03	347 88	2.350 89	593 63	561 30	850 90	160 76	1.203 62	1 235 22	951 92	585 29	420 59	691 97	994 89	3.287 65	469 96	830 14	373 48	399 48	127 01	575 35	688 21	1 125 76	1 644 81	1.503 —	1 353 60	1.136 83	1 225 34	876 83	1.234 22	280 21	1.102 87	1.015 14	
Opał	1.146 52	1.148 86	2.956 20	3.806 76	1.984 16	2.739 24	5.903 98	4.103 42	4.578 17	1.554 40	1.736 44	5.151 02	1.611 20	1.462 06	4.414 22	4.758 43	3.786 16	13.071 —	4.655 19	4.377 90	2.661 50	2.761 —	2.964 38	3.178 —	3.572 59	4.889 65	4.081 50	1.581 57	5.338 20	4.920 87	2 963 54	2 020 68	3 818 43	8.245 80	5.954 80	2 589 60	
Światło	784 28	122 64	257 27	606 94	165 71	536 45	562 52	308 50	557 10	70 33	396 21	1.442 19	241 11	243 69	477 74	752 48	441 50	1.431 62	567 74	1 060 26	301 68	325 28	152 10	357 06	458 19	1 157 27	878 23	332 53	700 04	888 58	387 09	372 19	345 30	411 04	654 83	460 50	
Słoma i siano do leży	28 23	98 30	259 50	181 58	199 80	293 50	214 10	156 99	174 —	56 —	136 96	222 20	132 80	75 40	110 —	387 31	184 —	203 72	150 35	315 —	198 60	50 10	50 —	20 —	204 64	393 34	351 60	80 —	134 20	251 —	171 24	200 —	68 20	182 93	235 92	151 20	
Potrzeby kancelaryjne	250 46	129 27	244 45	313 65	303 06	572 15	235 84	220 53	423 61	113 77	254 93	287 35	395 69	220 27	189 80	309 33	315 54	546 37	313 50	363 31	174 72	209 76	179 34	306 04	309 34	709 84	380 05	233 39	371 75	348 73	208 67	251 29	333 52	248 03	371 02	217 84	
Opłata telefonów	158 80	68 92	— —	— —	— —	150 —	91 —	— —	166 27	— —	— —	234 20	— —	225 80	— —	379 —	— —	249 —	— —	130 —	199 —	110 —	— —	— —	— —	117 50	91 32	— —	177 50	289 50	— —	188 56	— —	420 —	— —	133 80	
Utrzymanie koni z uprzężą	— —	— —	— —	— —	— —	561 24	595 94	362 30	— —	— —	— —	— —	— —	486 50	966 52	— —	— —	800 —	474 04	— —	— —	— —	— —	— —	— —	496 80	1.013 16	— —	— —	— —	504 97	— —	454 90	456 32	257 48	— —	
Płaca dyrektora	2.274 92	1.740 —	2.241 48	1.875 —	1.400 —	2.600 —	1.840 —	1.800 —	2.070 —	1.199 97	2 280 —	2.070 —	2.477 50	1.399 92	1.993 37	1.840 —	2 340 —	2.533 33	1 866 62	2.340 —	2.080 —	1 840 —	1.400 —	1.733 33	1.650 —	2 530 —	2.625 —	1.413 —	2 600 —	2.530 —	1 800 —	1 820 —	1 913 40	1.840 —	2.600 —	1.453 31	
„ sekundaryuszów	1.200 —	1.200 —	1.300 —	1.397 26	— —	3.560 —	1 150 —	1.380 —	2.375 —	1.000 05	1 210 —	1.380 —	— —	999 96	1 245 87	1 450 —	1.000 —	4.000 —	999 96	3.403 78	1.000 —	1.150 —	600 —	880 —	1 560 —	3 940 —	2.345 50	1 000 —	1 380 —	2 580 —	1.000 —	1.200 —	1.150 —	1.000 —	1.963 38	1.380 —	
„ akuszerek i cyrulika	216 —	80 —	130 —	120 —	18 —	430 —	40 —	16 —	53 —	123 98	35 —	153 32	27 —	40 —	15 99	441 —	123 —	480 —	54 —	248 80	— —	108 —	— —	90 —	70 —	304 —	350 —	42 —	186 —	600 —	6 —	102 —	96 —	172 —	135 —	34 —	
„ SS. Zakonnych	960 —	800 —	800 —	960 —	920 —	1.733 26	960 —	1.120 —	1.120 —	800 —	1 321 —	1.120 —	800 —	800 —	1.280 —	160 1.120 —	960 —	1.760 —	800 —	1.120 —	960 —	960 —	640 —	960 —	1.120 —	1.600 —	1.280 —	920 —	960 —	1 760 —	960 —	960 —	800 —	1.120 —	960 —	1.280 —	
„ pisarza	1.320 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1.100 —	1.540 —	— —	— —	— —	— —	— —	1.200 —	— —	1.430 —	— —	— —	1.200 —	— —	— —	— —	1.440 —	— —	1.200 —	— —	
„ dyurnistów	— —	— —	— —	1.200 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	300 —	— —	— —	1.022 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	616 07	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Wynagrodz. za pow. kasy i rach.	300 —	250 —	200 —	200 —	200 —	300 —	200 —	200 —	300 —	200 —	150 —	250 —	100 —	300 —	300 —	200 —	150 —	400 —	200 —	360 —	300 —	150 —	200 —	200 —	250 —	300 —	400 —	150 —	200 —	500 —	150 —	200 —	100 —	200 —	300 —	200 —	
Fiakrowe dla kapelanów	240 —	100 —	200 —	100 —	150 —	50 —	100 —	195 60	142 —	32 —	100 —	200 —	200 —	100 —	200 —	349 20	200 —	850 70	200 —	50 —	300 —	108 —	100 —	400 —	160 —	200 —	— —	45 —	150 —	350 —	150 —	104 —	100 —	200 —	320 —	200 —	
Płaca służby szpit. niższej	2.052 —	1.938 —	1.161 74	2.788 33	1.712 —	2.352 —	1 500 —	2.167 —	2.090 —	730 —	1.338 —	2.688 —	1.488 —	1.176 —	1.508 38	2.888 —	1.608 —	5.038 —	1.620 —	2.209 68	1.584 —	1.427 —	1.124 —	1.872 —	2.183 —	2 960 —	2.880 —	1 128 —	2.064 —	3.584 —	1.348 —	1 608 —	1.494 —	2.052 —	2.322 —	2.240 —	
Za sprawdz. rach. aptek	30 45	— —	28 34	29 14	— —	40 74	37 17	45 86	14 27	21 63	— —	44 97	— —	16 15	30 34	15 84	— —	106 84	21 50	41 77	36 43	18 60	8 77	23 43	29 16	25 94	34 12	12 83	37 15	24 94	12 91	31 01	64 38	20 87	47 43	23 26	
Odprawy, prowizye i emerytury	334 68	2.406 40	1.065 60	3.603 26	— —	816 —	— —	— —	— —	3.031 49	— —	— —	— —	— —	— —	1.380 80	1.691 84	3.433 03	— —	719 99	604 —	1.564 —	— —	— —	660 —	2 238 —	810 —	— —	246 96	1 849 92	— —	200 —	1.212 38	3.059 96	1.399 20	779 98	
Remuneracya (zależne od Wydz. kr.)	240 —	120 —	95 —	230 —	130 —	220 —	140 —	150 —	346 —	100 —	180 —	560 —	290 —	200 —	140 —	130 —	220 —	350 —	100 —	230 —	90 —	80 —	60 —	280 —	620 —	650 —	300 —	120 —	270 —	250 —	70 —	100 —	300 —	220 —	300 —	420 —	
Relutum za mieszkanie opał i wikt	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	130 —	— —	— —	— —	— —	
Spłata długów a) w kapitale	— —	— —	— —	— —	— —	1.159 08	— —	— —	— —	— —	— —	1.880 33	— —	— —	— —	1.927 34	— —	3.434 —	368 90	— —	934 56	1.721 44	— —	185 70	167 06	— —	430 49	— —	1 449 16	— —	— —	897 84	807 73	2.110 24	— —	— —	
b) w odsetkach	— —	— —	— —	— —	— —	2.911 12	— —	— —	— —	— —	— —	4 444 87	— —	— —	— —	5.607 86	— —	8.886 20	515 06	— —	2.665 44	168 56	— —	540 50	383 14	— —	1.252 71	— —	3 409 65	— —	— —	1.748 17	1.909 47	6 139 96	— —	— —	
Rozmaite drobne, jak miotły, szczot.	79 27	178 53	34 60	262 04	1.095 65	— —	153 61	746 21	171 63	119 60	177 78	431 99	1.508 74	14 73	132 89	217 63	109 19	451 24	475 86	463 04	963 02	199 49	219 11	404 27	370 36	379 26	1.100 06	236 16	349 18	590 83	344 52	483 11	165 13	215 95	214 85	431 79	
Suma wydatków rzeczywistych	38.973 35	25.132 18	33.011 55	52.502 99	24.975 08	68.191 23	48.771 40	41.612 75	55.257 58	24.964 86	35.310 65	64.725 96	25.195 58	22.457 48	34.123 42	63 279 96	51.161 80	136.398 61	39 611 42	62.321 23	45.171 83	35.235 52	23.545 18	36.712 33	45.762 47	74 784 29	67.008 20	24.363 06	64.297 73	67.242 98	35 026 03	40 230 76	61 868 67	55 090 62	69.850 96	47.692 64	1.741.862 35
b) przenośne:																																				
Zwrot zaliczek funduszów kraj. itd	7.000 —	427 52	1.600 —	7.532 76	1.881 39	5.037 81	2.000 —	1.100 —	2.000 —	600 —	3 000 —	2.000 —	3.200 —	400 —	— —	1 400 —	100 —	6.000 —	5.000 —	4.000 —	945 33	1.200 —	— —	4 000 —	5 378 65	— —	3 000 —	— —	3.000 —	1.300 4 800	— —	2 400 —	1.000 —	2.000 —	12 600 —	2.000 —	
Zaliczki do wyrachowania	450 —	1.600 —	1.560 —	2.400 —	3.507 —	2.600 —	2.600 —	3.486 88	4.000 —	885 61	3.200 —	2.400 —	1.800 —	1.050 —	953 23	6.000 —	100 —	8.400 —	2.300 —	2.200 —	2.500 —	2.200 —	1.400 —	1.250 —	2 600 —	3 500 —	1.800 —	2.400 —	2 574 46	5.344 68	1.100 —	2.200 —	2.643 —	2.000 —	600 —	— —	
„ na płace	300 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	12 40	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Gotówka na zakupno efektów	— —	4.000 —	— —	139 34	3.500 —	3.000 —	— —	— —	198 35	— —	— —	12 141 71	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	8.000 —	— —	— —	27.000 —	581 60	4 822 16	— —	92 13	8.240 —	4.000 —	— —	— —	— —	— —	— —	
Zwrócone kaucye i depozyta	— —	165 —	— —	330 —	— —	34 07	— —	— —	— —	— —	— —	900 —	300 —	— —	— —	— —	— —	540 —	— —	— —	216 62	1.199 —	— —	25 —	160 —	30 173 11	44 —	— —	71 20	1 040 —	— —	— —	— —	— —	— —	100 —	
Przeprowadzenie rachunkowe	— —	— —	— —	87 36	— —	— —	— —	— —	91 48	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	177 80	— —	— —	— —	— —	20 —	— —	— —	21 50	— —	590 —	5 016 87	— —	— —	126 88	— —	— —	— —	
Wydatki ogólne	46.723 35	31 324 70	36.171 55	62 992 45	33 863 47	78 863 11	53.371 40	46.199 63	61.547 41	26 450 47	41.510 65	82.167 67	30 495 58	23 907 48	35 076 65	70.679 96	51.361 80	151.516 41	46.911 42	68.521 23	56 833 78	39 834 52	24 965 18	41 999 73	53.901 12	135.478 90	72.433 80	32.175 22	74.960 26	79.819 79	44 366 03	48.830 76	65.638 55	59.090 62	83 050 96	49.792 64	2.042.828 25
Dochody ogólne	48.804 20	33.874 05	37.156 04	62 996 02	33 979 43	80.921 65	53 533 68	46. 35 58	61.585 80	28 081 35	41.510 65	83.150 39	30.820 90	24 024 77	35.076 65	70.689 25	58 437 59	152.288 80	46.911 42	69.105 36	57 5.0 71	39 857 56	25 843 62	42.002 40	54.030 54	141.866 80	72.492 05	32.415 77	76.117 08	79.906 33	49.962 65	49.757 54	70 256 13	59.496 06	83.069 32	49.807 81	2.073.576 10
Od tego odtrąciwszy **dochody przen**	9.559 20	4.715 —	1 660 —	19.809 37	12 107 —	14.671 88	14.605 67	4 348 78	5.566 38	7.044 29	5 060 05	10.210 24	9 070 —	3.591 24	9 508 23	18 150 —	3.100 —	47.338 68	11.033 34	15.200 —	9 300 —	3.199 —	4 111 15	1 515 —	5.636 56	49.170 76	1.844 —	3.015 —	14 872 33	14.297 —	10.482 —	13.010 —	15.769 88	6 855 50	17.200 —	430 —	397.057 53	
Okazują się dochody rzeczywiste	39.245 —	29.159 05	35 496 04	43 186 65	21.872 43	66.249 77	38.928 0	41 886 80	56.019 42	21.037 06	36.450 60	72.940 15	21.750 96	20.433 53	25.568 42	52 539 25	55.337 59	104.950 21	35.878 08	53.905 36	48 210 71	36 658 56	21 732 47	40 487 40	48 393 08	92 696 04	70.648 05	29 400 77	61.244 75	65.609 33	39 450 65	36 747 54	54 486 25	52.640 56	65 869 32	49.377 81	1 686 518 57	

BUDŻETY

szpitali prowincyonalnych zatwierdzone przez Wydział krajowy na rok 1911.

Poszczególnienie	Biała	Bochnia	Bóbrka	Brody	Brzeżany	Czortków	Dolina	Drohobycz	Gorlice	Husiatyn	Jarosław	Jasło	Kałusz	Kołomyja	Kosów	Krosno	Lubaczów	Nowy Sącz	Podhajce	Przemyśl	Przemyślany	Rzeszów	Sambor	Sanok	Skałat	Śniatyn	Sokal	Stanisławów	Stryj	Tarnobrzeg	Tarnopol	Tarnów	Turka	Wadowice	Zaleszczyki	Złoczów	Żółkiew	Żywiec	RAZEM
	WALUTA KORONOWA																				WALUTA KORONOWA																	
DOCHODY																																						
Z własnych dochodów:																																						
Z dóbr, realności, gruntów, legatów i odsetek od efektów i t. d.		1.170	150	190	159	150	100	192	200	150	600	100	350	550	40	200	150	200	200	800	1.500	188	300	120	50	60	200	1.343	250	550	—	560	130	200	208	720	—	—	
Z kosztów leczenia:																																						
Od gal. funduszu krajowego, samopłacących od obcych funduszów	70.850	24.130	24.090	37.740	54.700	23.590	29.250	73.490	42.920	62.000	66.500	26.180	41.600	69.160	24.820	22.550	26.000	59.660	47.400	141.000	36.900	62.790	49.980	38.800	23.900	44.280	55.860	78.800	73.960	25.875	61.320	98.945	37.710	36.520	55.440	55.128	72.300	49.770	
Rozmaite dochody	150	50	50	20	120	50	150	350	80	50	300	20	50	100	30	150	50	50	—	300	35	30	50 960	100	—	50	100	100	100	10	100	200	100	100	50	100	40	150	
Suma dochodów	71.000	25.350	24.290	37.950	54.979	23.790	29.500	74.032	43.150	62.200	67.400	26.300	42.000	69.810	24.890	22.900	26.200	59.910	47.600	142.100	38.435	63.008	51.290	39.020	23.950	44.390	56.160	80.243	74.310	26.435	61.420	99.705	37.940	36.820	55.698	55.948	72.340	49.920	1.942.383
WYDATKI																																						
Czynsz najmu i wodociągowy	2.250	—	—	—	850	300	100	—	330	300		—	700	250	—	—	—	—	—	1.000	300	3.600	900	—	—	—	—	—	650	—	—	450	—	—	600	390	—	—	
Bielenie i restauracya zwykła	1.000	700	400	700	500	300	600	800	800	800	1.000	300	800	700	500	500	700	800	800	2.000	300	700	600	800	400	750	1.000	1.000	600	700	1.150	1.200	500	852	2.000	500	1.000	800	
Budowy zwyczajne	—	—	—	600	—	—	—	250	—	1.000	—	—	1.500	—	1.000	—	—	1.438	—	2.400	—	—	—	—	600	—	200	—	728	—	430	—	—	—	—	670	666	—	
Podatki	15	50	—	30	20	—	7	7	40	—	—	17	20	20	—	4	—	—	15	30	40	—	50	—	—	10	—	70	—	—	10	14	4	7	25	—	15	40	
Asekuracya od ognia	350	60	150	60	200	250	239	300	100	200	100	25	140	150	100	70	125	140	100	520	200	40	100	90	167	100	160	100	300	120	100	192	205	60	125	150	300	200	
Czyszczenie kominów	125	20	200	70	250	100	100	100	80	200	100	60	100	150	60	80	40	150	150	200	70	20	70	150	150	70	150	140	250	70	120	300	160	80	110	100	100	100	
Czyszczenie i desinfekcya kanałów i kloak	150	90	80	280	150	100	200	150	40	40	500	60	50	60	150	150	50	120	300	200	70	130	300	150	100	80	250	50	1.800	100	700	100	80	100	75	200	150	40	
Żywność chorych, SS. zakonnych i służby	24.531	9.300	9.906	13.250	22.170	10.790	12.960	30.510	17.200	22.570	27.465	10 008	15.550	25.150	9.600	8.120	10.200	20.310	21.250	47.744	13.970	23.840	20.410	14.630	9.100	15.340	21.800	36.382	28.000	9.620	20.920	35.424	14.000	13.270	19.680	18.170	25 660	23.184	
Wina, piwa i wódka	500	200	100	100	150	150	150	400	200	300	400	100	200	400	120	100	150	200	300	600	300	400	300	400	150	200	250	500	650	200	350	500	250	200	200	250	300	400	
Lekarstwa	2.480	1.300	964	2.000	2.960	1.020	1.600	4.445	2.400	3.200	3.600	960	2.080	3.760	1.200	1.120	1.400	2.800	3.280	5.760	1.920	3.360	3.040	2.000	1.200	2.200	3.080	5.280	4.000	1.440	2.960	4.800	2.000	1.840	3.440	2.720	4.160	2.460	
Sanitarne	2.170	900	1.284	1.000	1.850	1.020	800	5.080	1.500	2.800	3.600	1.280	1.040	1.880	600	840	700	2.100	2.050	7.200	960	3.360	2.280	1.250	600	1.650	2.310	2.640	3.000	1.080	1.850	3.600	1.500	1.380	2.580	1.700	3.640	1.640	
Instrumenta chirurgiczne	400	300	150	300	200	200	400	700	200	500	800	200	400	300	300	600	120	750	500	1.200	400	500	400	488	200	500	550	800	400	400	756	800	400	100	1.200	200	500	450	
Koszta bogrzebowe (trumny i wywóz zmarłych)	1.200	100	150	650	800	160	200	550	250	150	700	300	200	600	100	150	100	500	600	1.600	250	1.050	350	300	100	250	500	600	550	180	900	600	200	500	300	600	750	600	
Utrzymanie kaplicy	100	100	100	100	100	100	100	100	100	250	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	200	100	100	100	100	150	100	100	100	150	100	100	100	100	100	150	
Bielizna, pościel i odzież	1.920	400	400	3.200	3.000	400	1.200	5.000	1.500	2.000	4.000	400	2.000	4.800	700	1.300	1.200	3.000	1.800	6.580	1.750	3.000	3.000	1 500	1.000	1.800	3.500	4.500	3 500	2.700	3.000	2.500	3 000	2.000	4.000	3.000	2.500	1.500	
Pranie (mydło, soda i farbka)	610	150	200	200	400	200	250	400	250	400	400	160	300	300	200	150	200	300	500	800	250	550	250	250	100	300	400	600	500	350	330	800	300	300	200	300	600	300	
Sprzęty	1.150	400	250	1.600	700	300	600	1.000	2 400	2.000	1.000	100	2.000	1.900	400	900	700	1.000	1.000	4.150	1.600	2.000	2 000	900	900	2.000	3.528	1.500	3.000	900	2.240	3.200	1.000	740	2.000	800	1.000	2.000	
Opał	6.100	1.500	2.400	2.600	4.000	2.000	2.400	3.000	2 800	5.000	4.500	1 800	1.800	5.000	1.600	1.600	2.000	3.500	3.500	8.000	2.800	3.300	3.000	2.500	2.500	2.800	3.500	5.000	4.500	1.600	4.000	6.500	2.500	1.800	2.500	4.400	5.500	3.000	
Światło	1.800	200	350	360	500	350	300	650	350	600	750	130	400	1.000	250	250	300	500	400	1.250	450	600	800	450	200	450	560	1.000	900	300	550	1.000	350	450	300	450	660	460	
Słoma	100	100	150	250	200	150	200	250	250	250	300	70	200	200	200	120	200	300	180	400	200	250	200	300	100	200	350	400	500	120	150	300	170	200	120	200	200	200	
Potrzeby kancelaryjne	450	160	80	300	300	150	200	400	200	300	400	150	250	300	150	200	150	300	350	400	300	400	250	200	200	250	400	700	350	250	320	500	200	250	320	300	400	200	
Opłata telefonów	300	100	200	200	35	120	—	125	90	—	170	80	—	175	—	200	—	200	—	200	89	118	144	120	—	—	200	120	100	—	208	126	200	169	200	210	—	106	
Utrzymanie konia z uprzężą	538	—	500	—	—	—	300	550	500	300	—	—	800	400	400	500	550	—	—	800	500	—	300	—	—	—	—	450	800	—	—	—	500	—	400	400	400	—	
Płaca dyrektora	2.300	1.840	1.400	2.080	2.040	1.400	1.400	2.600	1.840	1.800	2.070	1 600	2.280	2.128	2.340	1 400	2.020	1.600	2.340	3 052	1 840	2.340	2.080	1.868	1.400	1.600	1.800	2.860	2.800	1.610	2.600	2 530	2.040	1.820	1.600	2.080	2.600	1.600	
„ sekundaryuszy	2.580	1.200	1.000	1.300	2.380	400	1.000	3.560	1.333	13.80	2.380	1.000	1.200	2.580	200	1 000	1.300	1.300	1.000	4.680	1 150	3.360	1.200	1.000	600	1.200	1.560	3.940	2.380	1.000	1.515	3.745	1.000	1.200	1.357	1.000	2.200	1.200	
„ akuszerki i cyrulika	300	100	100	130	150	80	50	400	80	50	100	50	50	150	50	50	20	400	100	480	100	250	—	100	50	100	60	300	350	50	200	660	50	100	80	160	150	50	
„ sióstr zakonnych	1.620	900	1.080	1.080	1.260	1.080	1.080	2.160	1.080	1.440	1.620	900	1.080	1.260	900	900	960	1.260	1.080	2.160	800	1.260	1.260	1.080	900	1.080	1.260	1.800	1.280	1.080	1.080	1.760	1.080	1.080	1.080	1.260	960	1.440	
„ pisarza	1.520	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	1.680	—	—	—	—	—	1 200	—	1.200	—	—	1.200	—	—	300	1.600	200	1.200	—	
„ dyurnistów	900	—	—	—	1.200	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—	1.200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.200	—	
Wynagrodzenie urzędników gmin. i powiat.	300	250	200	200	200	200	200	300	200	100	300	240	200	250	200	200	200	300	150	400	200	360	300	200	200	200	250	300	300	200	200	500	200	250	100	200	300	200	
Płaca kapelanów (fiakrowe)	160	100	100	100	150	150	150	150	100	3.144	460	50	200	200	200	100	100	150	200	700	200	100	390	130	100	200	200	200	—	50	200	350	200	100	100	200	160	200	
„ służby niższej	5.825	1.956	1.668	1.440	2.544	1.860	1.944	2.544	1.704	50	2.568	1.056	1.392	2 700	1.560	1.080	1.176	3 060	2 004	4.488	1.584	2.592	1.908	1.632	1.320	1.896	2.304	3.228	2.904	1.128	2.328	4.296	1.740	1.440	1 992	2.328	2.412	2.400	
Za sprawdzanie recept	35	30	30	20	40	20	10	50	25	—	50	25	20	50	30	10	30	10	34	80	20	50	40	20	13	40	40	40	40	20	50	40	20	40	50	20	50	30	
Odprawy, prowizye i emerytury	334	2.179	—	1.066	—	—	200	816	—	200	—	3.704	—	—	140	—	—	2.504	1.585	3.187	—	720	604	1.564	—	—	640	2.814	715	—	600	1.850	—	200	2.057	1.760	1.399	1.040	
Remuneracye	705	200 120	340	330	300 280	240	140	630	350	200	540	200 100	380	240	100	100	270	380	410	400 440	190	400 240	400	340	300	400	420	710	250	120	470	400 300	140	340	310	230	650	370	
Relutum za pomieszkanie, opał, wikt i dorożki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	—	200	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	300	200	—	—	200	120	200	—	—	—	
Spłata długów w kapitale	5.000	—	—	1.600	4.800	—	—	5.670	3.000	10.000	4.000	800	2.169	5.049	1.200	600	800	2.000	—	13.742	4.000	2.000	1.034	1.200	800	4.194	3.182	—	4.469	—	5.587	12.000	2.000	2.984	2.480	10.250	4.000	3.000	
„ odsetek	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	4.276	—	—	—	7.535	—	8.578	—	—	2.566	924	—	532	368	—	1.214	—	3.693	—	—	1.662	1.837	—	—	—	
Rozmaite drobne	200	300	150	200	150	150	200	100	200	400	250	120	200	400	200	100	200	200	150	300	200	300	250	300	200	400	300	350	400	350	350	400	100	450	100	200	300	300	
Suma wydatków	70.018	25.305	24.082	37.396	54.838	23.740	29.280	73.747	41.492	62.124	64.223	26.145	39.801	67.178	24.850	22.794	26.061	59.207	47.428	138.401	37.303	62.490	50.886	36.936	23.780	42 092	55.172	79.724	72.580	26.038	60.617	91.887	36.389	36.484	55.418	55.698	66.182	49.660	1.897 446

Porównanie

rzeczywistych wydatków i dochodów na cele zdrowia publicznego w roku 1910 z takimiż wynikłościami w roku 1909.

Rubryka	Pozycya	Zamknięcie rachunku — Wydatki	1910 Wydano K	1910 Preliminowano K	1910 Różnica K	1909 Wydano K	1909 Różnica K
III.	1	Koszta leczenia ubogich chorych w szpitalach krajowych, prowincyonalnych i zagranicznych	3,416.375	2,885.000	+531.375	3,214.848	+314.848
	2	Zapomogi na koszta leczenia w sanatoryach dla tuberkolicznie chorych	12.000	12.000	—	9.988	— 12
	3	Koszta leczenia w Zakładzie szczepień leczniczo-ochronnych przeciw wodowstrętowi Dra O. Bujwida w Krakowie	9.599	15.000	— 5.401	—	—
	4	Krajowy szpital powszechny we Lwowie	1,399 225	1,046.057	+353.168	1,029.619	+ 81.470
	5	Szpital św. Zofii we Lwowie, na pokrycie deficytu administracyjnego	14.000	14.000	—	—	—
	6	Szpital św. Zofii we Lwowie, na urządzenie instalacyi dla oświetlenia elektrycznego, centralnego ogrzewania i t. d. w budynku kliniki pedyatrycznej	30.156	30.156	—	—	—
	7	Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie	969.558	1,037.006	— 67.448	948.247	— 69.287
	8	„ szpital św. Łazarza w Krakowie	834.553	772 236	+ 62.317	878.562	+122.941
	9	Na oprocentowanie (ratę wstępną) pożyczki 2,500.000 K, zaciągnąć się mającej 1. lipca 1908 r. w częściowem zrealizowaniu przyzwolonej przez Wysoki Sejm pożyczki 4,321.000 K na budowę zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie	125.000	125.000	—	—	— 37.500
	10	Koszta utrzymania podrzutków w całym kraju i zagranicą	45.886	53.000	— 7.114	63.667	+ 2.667
	11/14	Publiczna służba zdrowia (lekarze okręgowi i szczepienie ochronne ospy)	281.510	287.200	— 5.690	283.465	— 1.535
	15	Stypendya dla lekarzy na podróże naukowe, zasiłki dla zakładów sanitarnych	6.001	6.000	+ 1	6.000	—
	16	Szpitale SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole, Bursztynie, Przeworsku i Nowosiółkach 4.500 K					
	17	Szpital Komisyi klimatycznej w Zakopanem 600 „					
	18	Na amortyzacye pożyczek zaciągnąć się mających na pokrycie udziałów funduszu krajowego i 1/3 części udziałów c. k. Skarbu Państwa w kosztach budowy szpitali powszechnych a to: w Kosowie w gotówce 110.000 K; N Nadwórnie w gotówce 153.000 „ — „					
	19	Na amortyzacyę pożyczki 60.000 K na budowę szpitala Bonifratrów w Krakowie 3.999 „					
	20	Dla OO. Ponifratrów w Krakowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych 2.500 „					
	21	Zakład św. Józefa dla nieuleczalnie chorych i uzdrowieńców we Lwowie 2.000 „					
	22	Szpital izraelicki we Lwowie, w celu ulżenia w kosztach utrzymania chorych 4.000 „					
	23	Lecznica powszechna we Lwowie 4.500 „					
	24	„Narodna licznycia“ we Lwowie 2.000 „					
	25	Kolonia lecznicza w Rymanowie 1.000 „					
	26	„ „ w Rabce (na utrzymanie dzieci) 600 „					
	27	Towarzystwo leczniczych kolonij wakacyjnych dla izraelickich dzieci szkolnych w Krakowie 500 „					
	28	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe we Lwowie 600 „					
	29	„ „ „ w Krakowie 600 „					
	30	Towarzystwo hygieniczne we Lwowie, celem ułatwienia szerzenia zasad hygieny i dopomożenia wydawania „Przeglądu hygienicznego“ 600 „					
	31	Szpital dla matołków w Iwoniczu 2.000 „					
	32	Na pokrycie połowy kosztów leczenia przetworami gruczołu tarczykowego matołków w powiecie nowotarskim i zakładzie dla matołków ks. Podgórskiego w Iwoniczu 1.250 „					
	33	Towarzystwo lekarskie w Krakowie 300 „					
	34	Rada wyznaniowa gminy izraelickiej w Krakowie, celem ulżenia w utrzymaniu chorych 2.000 „					
	35	Kuratorya szpitala izraelickiego w Samborze, na ulżenie w utrzymaniu chorych 600 „					
	36	Zarząd szpitala i przytuliska izraelickiego w Tarnopolu, celem ulżenia w utrzymaniu chorych 600 „					
	36a)	Konwent Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach 600 „					
	36b)	„Dom zdrowia“ Bratniej pomocy uczącej się młodzieży polskiej w Zakopanem 600 „					
	37	Zarząd Towarzystwa „Zdrowie“, stowarzyszenie dla piersiowo chorej młodzieży izraelickiej 200 „					
	38	Stowarzyszenie dla zwalczania gruźlicy we Lwowie 3.000 „					
	39	Szpital „Powiatowej Kasy chorych“ w Borysławiu 1.000 „					
	40	Komitet krajowej wystawy hygieny szkolnej w Paryżu 4.000 „	44.149	76.250	— 32.101	44.408	— 13.723
		Razem	7,188.012	6,358.905	+946.861 —117.754 +829.107	6,478.804	+521.926 —122.057 +399.869

Rubryka	Pozycya	Dochody	Wpłynęło K	Preliminowano K	Różnica K	Wpłynęło K	Różnica K
III.	1	Krajowy szpital powszechny we Lwowie	893.348	746.762	+146.586	602.960	—168.698
	2	„ zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	1,013.908	845.935	+167.973	916.768	+ 79.531
	3	„ szpital św. Łazarza w Krakowie	554.612	593.259	— 38.647	555.704	— 29.412
	4	Zwroty zaliczek od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych	99.956	74.000	+ 25.956	94.657	+ 27.657
	5	Zwroty od gmin za dawniejsze koszta leczenia	10	100	— 90	60	— 40
	6	Zwroty od szpitali powszechnych za sprawdzenie rachunków aptekarskich	1.049	1.020	+ 29	947	— 73
	7	Zwrot od c. k. Rządu nadwyżki kosztów utrzymania chorych w c. k. klinikach za lata ubiegłe	300.000	100.000	+200.000	—	—100.000
	8	Zwrot od c. k. Skarbu państwa połowy rat amortyzacyjnych od pożyczek zaciągnąć się mających przez fundusz krajowy na pokrycie 1/3 części udziałów c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitali, a to: w Kosowie	—	6.700	— 6.700	—	— 6.700
		w Nadwórnie	—	9.340	— 9.340	—	—
	—	Zwrot zaliczki udzielonej w r. 1910 (Rubr. VI. poz. 66) na budowę szpitala w Sądowej Wiszni w kapitale 10.000 K — h; w odsetkach 64 „ 34 „	10.064	—	+ 10.064	—	—
	—	Kredyt niezużyty (przenoszony od roku 1906) na pokryoie pierwszej raty amortyzacyjnej od zaciągnąć się mającej pożyczki na budowę szpitala w Kosowie (LW. 49.251/1910)	—	—	—	5.112	+ 5.112
		Razem	2,872.947	2,377.116	+550.608 — 54.777 +495.831	2,176.208	—304.923 +112.300 —192.623
		Wydatki	7,188.012	6,358.905	+829.107	6,478.804	+399.869
		Dochody	2,872.947	2,377.116	+495.831	2,176.208	—192.623
		Czysty wydatek Rubr. III.	4,315.065	3,981.789	+333.276	4,302.596	+592.492
		W porównaniu z wynikłością roku 1909	4,302.596				
		Wydatki w roku 1910 *większe* o	12.469				

Ruch chorych i koszta w naszych zakładach leczniczych w r. 1910.

Poszczególnienie	Ilość: łóżek dla chorych	Ilość: chorych	Ilość: zmarłych	Ilość: dni leczenia	Procent śmiertelności	Przeciętna dzienna ilość chorych	Średni czas leczenia: dni	Wydatki na chorych: K	Wydatki na chorych: g	Koszta: całej kuracyi jednego chorego: K	g	jednego dnia leczenia: K	g	jednego dnia wiktu: K	g	sanitarne leki i t. p.: K	g	Taksa od dorosłych: K	g	Taksa od dzieci: K	g
A) Szpitale powszechne krajowe:																					
we Lwowie, oddział chorych .	692	12.656	819	209 568	6·4	572	16·5	457.847	98	36	17	2	18 4	—	60·4	—	27·8	1	60	—	80
„ „ kliniki	199	1.846	69	44.071	3·7	120	23 9	264.310	66	143	18	5	99·7	1	64·2	1	32·7	1	60	1	60
w Krakowie, oddział chorych .	506	9.174	1.005	183.457	10·9	501	19·9	442.699	85	48	25	2	41·3	—	59·1	—	19·1	1	26	1	26
„ „ c. k. klinika dermatologiczna i laryngologiczna.	70	881	17	20.022	1·9	55	22·7	47.168	40	53	53	2	35·5	—	76·2	—	35·5	1	60	1	60
Suma A). .	1.467	24.557	1.910	457.118	7·7	1.248	18·6	1,212.026	89	49	35	2	65·1	—	70·5	—	34·8	—	—	—	—
B) Szpitale prowincyonalne:																					
w Białej	105	1.063	61	25.773	5·7	71	24·2	50.042	80	47	07·7	1	94·2	—	59·2	—	16·6	2	30	1	15
„ Bóbrce	48	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Bochni	55	870	36	18.736	4·1	51	21·5	23.469	70	26	97·7	1	25·3	—	37·7	—	11·3	1	34	—	68
„ Brodach	70	1.429	69	27.159	4·8	74	19·0	34 547	71	24	17·6	1	27	—	39·6	—	9·5	1	54	—	78
„ Brzeżanach	82	1.705	91	35.759	4·8	98	21·0	52.415	41	30	74	1	46 6	—	50·6	—	14·2	1	54	—	78
„ Czortkowie.	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Dolinie	40	760	21	19.155	2·8	52	25·2	29.538	83	38	86·6	1	54 2	—	50·4	—	10·5	1	50	—	75
„ Drohobyczu	120	3.635	176	65 830	4·8	180	18·1	69.558	33	19	13·6	1	05·7	—	37·6	—	15·9	1	18	—	60
„ Gorlicach	85	1.254	57	29.867	4·6	82	23·8	40.149	12	32	01 6	1	34·4	—	49	—	14·8	1	48	—	74
„ Husiatynie.	114	1.876	39	43.932	2·0	120	23·4	56.340	61	30	03	1	28 2	—	42·2	—	18·5	1	60	—	80
„ Jarosławiu	128	2.364	81	45.135	3·4	124	19·1	65.395	52	27	66·3	1	44·9	—	51·7	—	20·3	1	50	—	75
„ Jaśle	100	902	54	16.086	6·0	44	17·8	26.367	75	29	23 3	1	63·9	—	50 8	—	15·1	1	90	—	95
„ Kałuszu	40	1.398	26	27.363	1·9	75	19·6	37 626	17	26	91·4	1	37·5	—	46·6	—	9·7	1	66	—	88
„ Kołomyi	150	2.280	70	50.252	3·0	138	22·0	69.157	39	30	33·2	1	37·6	—	46·4	—	12·6	1	52	—	76
„ Kosowie	40	588	18	15.112	3·1	41	25·7	25.531	46	43	42·1	1	69	—	44·4	—	11·8	1	70	—	85
„ Krośnie.	50	816	34	12.974	4·2	36	15·9	17.755	46	21	75 9	1	36·9	—	43·3	—	9·5	1	64	—	82
„ Lubaczowie	50	948	29	18.952	3·0	52	20·0	26.260	62	27	70·1	1	38·6	—	39·7	—	10·7	1	60	—	80
„ Nowym Sączu.	100	1.543	126	35.795	8 2	98	23·2	58.140	48	37	6·8	1	62·4	—	48·6	—	12 6	1	78	—	90
„ Podhajcach	85	2.242	109	39.320	4·7	108	17·5	43.139	31	19	24·1	1	09·7	—	44·1	—	11·9	1	20	—	60
„ Przemyślu	200	3.286	205	73.553	6·2	202	22·0	132.916	50	40	45	1	80·7	—	48·6	—	22·9	2	—	1	—
„ Przemyślanach	44	1.308	36	22.786	2·8	62	18·4	37.425	61	28	61·2	1	64	—	46·5	—	12 4	1	64	—	82
„ Rzeszowie	116	1.786	97	43.164	5·4	118	24·2	65.527	04	36	68·9	1	51·8	—	48·6	—	23·6	1	56	—	78
„ Samborze	120	2.267	92	40.057	4·1	110	17·7	49.168	21	21	68 9	1	22·7	—	42·6	—	15·4	1	36	—	68
„ Sanoku	80	1.164	42	24.776	3·6	68	21·3	36.272	87	31	16·2	1	46·4	—	49·9	—	12·4	1	60	—	80
„ Skałacie	40	801	12	14.496	1·5	40	18·1	22.485	43	28	07·2	1	55·1	—	48·3	—	8·7	1	62	—	82
„ Śniatynie	50	1.583	46	26.782	2·9	73	16·9	40.085	60	25	32·3	1	49·7	—	46	—	14 6	1	64	—	82
„ Sokalu	104	2.026	82	36.112	4·0	99	17·8	51.059	19	25	20·2	1	41·4	—	45·5	—	13·4	1	52	—	76
„ Stanisławowie	120	3.813	125	67.859	3·3	186	17·8	76.360	58	20	02·6	1	12·5	—	43·7	—	11·1	1	20	—	60
„ Stryju	99	2.501	103	50.336	4·0	138	20·1	73.805	07	29	51	1	46·6	—	49·3	—	13·1	1	54	—	78
„ Tarnobrzegu	30	985	26	20.411	2·6	56	20·7	25.513	93	25	90·2	1	25	—	41·5	—	9·4	1	50	—	75
„ Tarnopolu	100	1.720	97	38.805	5·6	106	22·6	58.058	60	33	75·5	1	49	—	44·1	—	13·6	1	68	—	84
„ Tarnowie	164	3.428	306	60.216	8·9	165	17 6	80.134	10	23	37·6	1	33·1	—	50·5	—	16	1	70	—	85
„ Turce	52	1.401	36	25.444	2·6	70	18·2	33.837	51	24	15·2	1	33·3	—	42·9	—	10·1	1	54	—	75
„ Wadowicach	41	1.145	49	22.460	4·3	62	19 6	34.048	13	29	73·6	1	51·6	—	44·1	—	14·5	1	66	—	83
„ Zaleszczykach	60	2.466	65	39.822	2·6	109	16·1	57.205	17	23	19·8	1	43·7	—	39·9	—	22·7	1	52	—	76
„ Złoczowie	100	1.680	88	33.316	5·2	91	19 8	54.401	25	32	35·1	1	63·3	—	43·4	—	11·5	1	66	—	84
„ Żółkwi	120	2.866	118	46.478	4 1	127	16·2	62.384	88	21	76·7	1	34·2	—	41·8	—	15 8	1	46	—	74
„ Żywcu	110	1.732	92	41.726	5·3	114	24·1	50.248	08	29	01·2	1	20·4	—	49 8	—	7 3	1	26	—	63
Suma B). .	3.259	63.631	2.814	1,255.799	4·4	3.441	19·7	1,756.374	42*	27	76	1	40·7	—	45·8	—	16·2	—	—	—	—
C) Zakłady położnicze:																					
kraj. we Lwowie oddz. szpitalny	73	1.752	26	22.716	1·4	62	12·9	70.365	89	40	16	3	09·7	—	52·8	—	43·1	1	60	—	—
„ „ „ klinika poł. gin.	88	1.177	15	16.583	1·2	45	14 1	98.627	69	83	79	5	94·7	1	37·5	1	22·9	1	60	—	—
„ w Krakowie oddz szpit. .	24	1.059	15	16.739	1·4	46	15·8	37.276	83	35	20	2	22 6	—	61·7	—	36	1	26	—	—
i klinika położn.-ginekol.	29	829	4	13.398	0·5	37	16·1	36.244	41	43	72	2	70·5	1	11·3	—	41·3	1	26	—	—
Suma C). .	214	4.817	60	69.436	1·2	190	14·4	242.514	82	50	34	3	49·2	—	86·5	—	60·1	—	—	—	—
D) Zakłady dla obłąkanych:																					
krajowy w Kulparkowie . .	1.111	3.010	407	566.849	13·5	1·548	188·3	860.859	30	285	99	1	51·8	—	54·6	—	0·33	1	60	1	60
„ „ Krakowie . . .	115	619	46	52.221	7·4	142	84·3	119.092	72	192	39	2	28	—	75·7	—	0·91	1	60	1	60
Suma D). .	1 226	3.629	453	619.070	12·4	1.690	170 5	979.952	02	270	03	1	58·2	—	56·4	—	0·38	—	—	—	—
E) Szpitale dla dzieci:																					
św. Zofii we Lwowie . . .	98	1.583	170	33.948	10·7	92	21·4	71.621	02	45	24	2	10·9	—	43·3	—	24·1	1	60	—	80
św. Ludwika w Krakowie . .	110	1.275	184	31.985	14·4	87	25·1	42.000	—	32	94	1	31·3	—	—	—	—	—	—	1	26
Oddział osesków z mamkami w Krakowie	32	321	79	9.922	24·6	27	30·9	13.112	40	40	84	1	32·1	—	—	—	—	1	26	1	26
Klinika pedyatryczna we Lwowie	22	131	23	3.129	17·5	8	23·8	11.586	37	88	44	3	70.2	—	63·6	—	50·3	1	60	—	80
Suma E). .	262	3.310	456	78.984	13·7	214	23·8	138.319	79	41	78	1	75·1	—	—	—	—	—	—	—	—
Suma A) B) C) D) E). .	6.428	99.944	5.693	2,480.407	5·7	6.796	24·8	4,339.187	94	43	42	1	74·9	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Suma ta nie stanowi uiszczenia, lecz należytość bieżącą wydatków na chorych i z tego powodu różni się od ogólnej sumy rzeczywistych wydatków podanych w zamknięciach rachunkowych.

WYKAZ

wydatków w trzech szpitalach krajowych w roku 1910.

Liczba porządkowa	Poszczególnienie	Lwów-Oddział szpitalny	Lwów-Oddział kliniczny	Kraków-Oddział szpitalny	Kraków-Oddział kliniczny	Kulparków	Lwów-Oddział szpitalny		Lwów-Oddział kliniczny		Kraków Oddział szpitalny		Kraków Oddział kliniczny		Kulparków	
		ilość dni leczenia w r. 1910					Na dzień leczenia przypada									
		266.232	63.783	252.417	33.420	566.819										
		K	K	K	K	K	K	gr.	K	gr.	K	gr.	K	gr.	K	gr.
1	Żywienie chorych (od żywienia do wina)	153.272	97.187	158.341	30.183	309.710	—	57·57	1	52·37	—	62·73	—	90·31	—	54·64
2	Bielizna (od zakupna do utrzymania szwaczek)	19.414	16 890	16.443	6.002	34.417	—	07·29	—	26 48	—	06·51	—	17·96	—	06·07
3	Pranie	12.043	6.898	13.114	2.858	14.865	—	04·52	—	10·81	—	05·20	—	08·55	—	02·62
4	Opał sal	19.083	27.997	17.061	2.437	48.189	—	07·17	—	43·89	—	06·76	—	07·29	—	08·50
5	Oświetlenie	12.712	22.364	13 227	2.669	9.040	—	04·78	—	35·06	—	05·24	—	07·99	—	01·59
6	Leki i apteka	35.279	38.376	21.824	8.999	1.763	—	13·25	—	60·17	—	08·65	—	26·93	—	00·31
7	Koszta sanitarne i instrumenta chir.	46 183	47.246	30.719	6.458	16.834	—	17·34	—	74 07	—	12·17	—	19 32	—	02·97
8	Sprzęty	7.920	6.402	8 090	1.051	6.982	—	02·97	—	10·04	—	03 21	—	03·15	—	01 23
9	Słoma do sienników	1.187	—	1.692	325	5.415	—	00·45	—	—	—	00 67	—	00·97	—	00·96
10	Utrzymanie kapelanów i kaplicy	2.310	1.890	2.903	456	3.254	—	00·87	—	02 96	—	01 15	—	01 36		00·57
11	„ koni	176	144	1.676	229	4.960	—	00·07	—	00·23	—	00 66	—	00·69	—	00·88
12	„ ogrodów, pól i folwarków	1.247	807	3.378	50	40.066	—	00·47	—	01 27	—	01·34	—	00·15	—	07·07
13	Koszta pogrzebowe (prosektoryum)	2.250	250	406	55	1.070	—	00·85	—	00·39	—	00 16	—	00·17	—	00·19
14	Utrzymanie budynków (asekuracye, drogi i kominiarze)	22.049	16.876	18 896	1.962	42.441	—	08·28	—	26·46	—	07·49	—	05·87	—	07·49
15	„ dyrektora, lekarzy, akuszerek, stypendya akuszerek, wikt dyżurny	86.768	3.616	73.484	1.768	46 432	—	32·59	—	05·67	—	29·11	—	05·29	—	08·19
16	Koszta zarządu	24.444	18.749	34.563	5.689	43.817	—	09·18	—	29 39	—	13·69	—	17 02	—	07·73
17	Utrzymanie Sióstr Miłosierdzia	11.004	5.534	14.413	2.374	15.835	—	04·13	—	08·68	—	05 71	—	07·10	—	02·79
18	Służba wyższa i niższa	58.762	37.968	64.248	6.876	143.159	—	22 07	—	59·53	—	25·45	—	20·57	—	25·26
19	Czynsze	—	—	—	—	1.649	—	—	—	—	—	—	—	—	—	00·29
20	Koszta kancelaryjne	3.955	4.106	4.808	747	3 634	—	01 49	—	06 44	—	01·90	—	02·24	—	00·64
21	Wodociągi i maszyna parowa (maszynista)	15.208	15 316	7.148	1.068	30.465	—	05 71	—	24 01	—	02·83	—	03·20	—	05 37
22	Pensye i emerytury	31.530	—	22.589	—	19.251	—	11·84	—	—	—	08·95	—	—	—	03·40
23	Zaopatrzenia, dary z łaski i odprawy kwart. pośm.	2.514	—	4.845	—	1.014	—	00·94	—	—	—	01·92	—	—	—	00 18
24	Remuneracye i zapomogi	6.381	1.959	6.641	779	4.770	—	02·40	—	03 07	—	02·63	—	02·33	—	00 84
25	Odsetki od kapitałów dłużnych	3.520	—	—	—	—	—	01·33	—	—	—	—	—	—	—	—
26	Zapisy	—	—	214	—	—	—	—	—	—	—	00·08	—	—	—	—
27	Podatki i daniny	916	744	2.440	120	187	—	00·34	—	01·17	—	00 97	—	00·36	—	00·03
28	Wydatki w sprawach patronatu	—	—	—	—	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	00·02
29	Dyety i koszta podróży	—	—	682	—	—	—	—	—	—	—	00·27	—	—	—	—
30	Rozmaite wydatki	9.707	3.199	4.981	258	11.531	—	03·65	—	05 02	—	01·97	—	00·77		02·03
	Razem	589.834	374.518	548.826	83.413	860.860	2	21·55	5	87·18	2	17·42	2	49·59	1	51·86
	Do tego:															
1	Zaliczki na płace (Rubr. I)	2.528	—	2.459	—	1.526	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Utrzymanie dzieci, osesków i mamek w szpitalu	12.003	7	55.775	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Zapomogi dla położnic	14.760	—	5.532	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Spłata pożyczek	17.148	—	50.040	—	85.911	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Nadzw. budowle, urządzenia mech. i inne wyd.	68.353	20.074	37.294	970	21 262	—	—	—	—	—	—		—	—	—
6	Rozmaite przeprowadzenie rachunków	300.000	—	50.243	—	44.349	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ogólny wydatek	1,004.626	394.599	750.169	84.383	1,013.908	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		1,399.225		834.552												

WYKAZ

dochodów rzeczywistych, oraz stanu czynnego i biernego w szpitalach prowincyonalnych w r. 1910

według zatwierdzonych zamknięć rachunkowych.

Liczba porządkowa	Szpitale	Koszta leczenia od: galicyjskiego funduszu krajowego K	g	Koszta leczenia od: obcych funduszów krajowych K	g	Koszta leczenia od: samopłacących K	g	Dochody własne i rozmaite wraz z zapasem kasowym K	g	Ogólne dochody rzeczywiste K	g	Stan czynny z końcem roku 1910: Zaległe koszta leczenia K	g	Stan czynny: rozmaite należytości K	g	Stan czynny: Razem K	g	Stan bierny z końcem roku 1910: Niespłacone należytości dostaw szpitalnych K	g	Stan bierny: Zaliczki i pożyczki K	g	Stan bierny: Razem K	g	Czysty stan: czynny K	g	Czysty stan: bierny K	g
1	Biała	32.247	70	6.847	53	507	60	2.080	85	41.683	68	48 304	58	11.340	23	59.644	81	11.859	02	53.417	05	65.276	07	—	—	5.631	26
2	Bóbrka	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Bochnia	21 710	91	1.053	90	341	37	3.833	39	26.939	57	9.079	42	21 910	49	30.989	91	2.468	06	710		3.178	06	27.811	85	—	—
4	Brody	34.268	78	2.478	08	3.500	76	1.220	19	41.467	81	19.088	62	5.206	83	24.295	45	1.286	22	14.468	15	15.754	37	8 541	08	—	—
5	Brzeżany	42.924	58	2.610	58	1.863	70	1.058	79	48.457	65	34 617	29	5.061	75	39.679	04	6.671	38	15.291	85	21.963	23	17.715	81	—	—
6	Czortków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Dolina	23.718	98	1.783	52	1.231	32	732	99	27.466	81	11.302	79	870	62	12.173	41	4.275	42	11.918	61	16.194	03	—	—	4.020	62
8	Drohobycz	52.218	74	8.158	91	10.266	92	3.013	32	73.657	89	36.923	14	4.638	20	41.561	34	1.795	69	77.500	73	79 296	42	—	—	37.735	08
9	Gorlice	37.041	52	1.991	24	2.518	99	598	17	42.149	92	14.412	96	38	24	14.451	20	2.216	98	16.484	37	18 701	35	—	—	4.250	15
10	Husiatyn	56.702	20	2.939		2.889	26	35	95	62.566	41	17 368	07	8.510	45	25.878	52	2.252	35	10.510	—	12.762	35	13.116	17	—	—
11	Jarosław	49.259	77	11.760	17	—	—	872	05	61.891	99	37 490	72	1.845	30	39.336	02	10.469	18	20.328	90	30.798	08	8 537	94	—	—
12	Jasło	18.348	62	2.966	34	840	60	1.823	40	23.978	96	12 185	42	758	48	12 943	90	2.779	02	11.440	48	14.219	50	—	—	1 275	60
13	Kałusz	39.021	38	4.056	38	—	—	1.634	46	44 712	22	15.130	34	5 698	99	20 829	33	—	—	8 710	26	8.710	26	12.119	07	—	—
14	Kołomyja	65.472	52	3.861	04	3.021	74	1.820	34	74.175	64	27.853	49	16.983	03	44.836	52	1.982	26	113.516	26	115 498	52	—	—	70.662	—
15	Kossów	21.339	25	—	—	1.943	80	367	51	23.650	56	8 935	10	1.152	07	10.087	17	522	81	9.470	34	9.993	15	94	02	—	—
16	Krosno	17.375	25	811	32	1.659	26	437	63	20.283	46	7.532	24	6.887	61	14.419	85	427	87	4.500	—	4.927	87	9.491	98	—	—
17	Lubaczów	23.985	38	954	05	1.032	88	305	43	26.277	74	9 632	28	1.038	05	10.670	33	712	39	6.800	—	7.512	39	3.157	94	—	—
18	Nowy Sącz	42 824	77	5.534	52	1.717	73	184	59	50.261	61	27.923	46	500	22	28.423	68	464	08	158.239	53	158.703	61	—	—	130.279	93
19	Podhajce	38 443	92	1.625	42	4 251	38	7.511	79	51.832	51	25 714	68	14 780	83	40.495	51	—	—	—	—	—	—	40.495	51	—	—
20	Przemyśl	105.948	62	16.149	04	11.247	81	1.878	09	135.223	56	78.357	14	9.376	63	87.733	77	8.319	28	336.543	35	344 862	63	—	—	257.128	86
21	Przemyślany	31.103	64	74	40	4.493	36	1.270	42	36.941	82	17 714	86	20 769	20	38.484	06	5.243	57	9.774	12	15.017	69	23.466	37	—	—
22	Rzeszów	57.198	46	3.029	76	1.867	36	852	41	62 947	99	28 892	55	1.320	10	30.212	65	8.307	84	19 700	—	28.007	84	2.204	81	—	—
23	Sambor	45.546	50	4.774	37	1 723	46	3.554	69	55.599	02	21.915	75	9.504	13	31.419	88	273	35	53.486	70	53.760	05	—	—	22.340	17
24	Sanok	31.985	48	3.665	80	1.368	52	23	04	37.042	84	18.610	75	2.661	84	21.272	59	4.559	23	7 724	32	12 283	55	8.989	04	—	—
25	Skałat	18.967	78	1.325	52	1.164	14	945	02	22.402	46	7.526	56	412	71	7.939	27	1.994	—	4.418	65	6.412	65	1.526	62	—	—
26	Śniatyn	30 985	08	7.211	55	3 606	54	319	29	42 122	46	27.464	54	1.559	43	29.023	97	4.401	64	46.154	57	50.556	21	—	—	21.532	24
27	Sokal	44.622	83	3.310	78	2.858	70	342	82	51 135	13	18 894	18	2.894	86	21.789	04	3.041	13	47.820	34	50.861	47	—	—	29.072	43
28	Stanisławów	61.250	82	10.862	72	3.856	39	7.652	84	83.622	77	47 527	91	20.552	36	68.080	27	4.946	07	1.184	19	6 130	26	61.950	01	—	—
29	Stryj	64.456	97	8.332	95	3.129	44	1.262	51	77.181	87	31 575	12	2.976	09	34.551	21	6.720	91	78.448	97	85.169	88	—	—	50.618	67
30	Tarnobrzeg	24.070	75	2.805	—	4.270	—	1.159	52	32.305	27	9.098	50	17.916	66	27.015	16	88	99	—	—	88	99	26.926	17	—	—
31	Tarnopol	53.948	23	6.312	56	3 314	57	1.329	69	64.905	05	31.029	42	7.201	90	38 231	32	1.582	47	81 844	06	83.426	53	—	—	45.195	21
32	Tarnów	73.464	14	13.109	04	—	—	938	46	87.511	64	57.518	64	2.637	68	60 156	32	3.980	98	1.212	16	5.193	14	54.963	18	—	—
33	Turka	26.411	03	8 364	21	—	—	5.887	09	40.662	33	16.300	80	6.517	72	22 818	52	10.500	—	1.066	50	11.566	50	11.252	02	—	—
34	Wadowice	27.470	64	18 24 1 119	08	1.865	02	1.554	78	32.027	76	12.517	94	291	60	12.809	54	3.747	40	47.416	58	51.163	98	—	—	38.354	44
35	Zaleszczyki	40.443	46	8.170	46	1.976	98	4.871	39	55.462	29	15.702	68	1 212	16	16.914	84	6.184	05	55.735	45	61.919	50	—	—	45.004	66
36	Złoczów	45.778	52	5.513	72	—	—	1.412	32	52.704	56	26.969	38	519	50	27 488	88	7.124	13	169.595	64	176.719	77	—	—	149.230	89
37	Żółkiew	59.495	73	1.326	42	3.022	82	289	36	64.134	33	25 071	06	91	35	25.162	41	7.744	62	30.585	50	38.330	12	—	—	13.167	71
38	Żywiec	45.933	96	4.978	53	2 221	58	222	22	53 356	29	12.496	80	144	24	12.641	04	10.935	29	15.116	18	26.051	47	—	—	13.410	43
	Razem	1,505 986	91	169.886	15	89 574	—	63.296	81	1,828.743	87	868.679	18	215.781	55	1,084.460	73	149 877	68	1,541.133	81	1,691.011	49	332.359	59	938.910	35
																										*606.550	76

*) Suma ogólnego czystego stanu biernego przewyższa stan czynny o kwotę 606 550 K 76 g z tego powodu, że w stanie czynnym nie wykazano wartości budynków i inwentarza zamknięciami rachunkowemi nie objętych, a natomiast w stanie biernym mieszczą się pożyczki zaciągnięte na budowę i rekonstrukcye budynków szpitalnych.

Zamknięcie rachunków

z obrotów wydatków na chorych i potrzeb administracyjnych funduszów szpitali prowincyonalnych zatwierdzone przez Wydział krajowy za r. 1910.

Poszczególnienie	Biała	Bóbrka	Bochnia	Brody	Brzeżany	Czortków	Dolina	Drohobycz	Gorlice	Husiatyn	Jarosław	Jasło	Kałusz	Kołomyja	Kosów	Krosno	Lubaczów	Nowy Sącz	Podhajce	Przemyśl	Przemyślany	Rzeszów	Sambor	Sanok	Skałat	Śniatyn	Sokal	Stanisławów	Stryj	Tarnobrzeg	Tarnopol	Tarnów	Turka	Wadowice	Zaleszczyki	Złoczów	Żółkiew	Żywiec	
	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h	K h
Wydatki																																						
a) rzeczywiste:																																						
Czynsz najmu (wodociągi)	682 —		—	—	—		—	5.300 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3.600 —	—	—	—	—	—	—	—	—	360 73	—	—	—	600 —	—	—	—	
Bielenie i restauracya zwykła	416 98		293 80	1.070 72	954 35		544 50	1.671 13	1 078 02	942 81	1 115 25	546 82	1.012 39	604 43	456 87	43 10	976 12	1.131 79	697 28	5.802 29	1.264 39	1.049 06	490 93	167 82	643 44	789 92	1.650 36	1.694 85	3.401 14	400 —	1.558 45	1 025 58	559 40	631 26	1.223 05	2 048 86	1 219 51	934 53	
Budowy nadzwyczajne	— —		— —	— —	400 129 80		5.000 —	7.906 22	980 —	— —	295 —	— —	— —	1.224 —	1.664 58	4 500 —	— —	2.328 23	— —	2.806 —	— —	1.041 08	1.442 72	405 —	710 28	2 189 96	11.376 50	— —	54.382 71	600 —	— —	— —	13.876 65	446 27	— —	1.420 80	1.154 60	148 10	
Podatki od budynków szpit.	— —		57 64	51 73	9 20		15 35	— 12	34 05	— —	— —	— —	55 31	18 52	— —	— —	— —	— —	10 81	31 50	234 56	— —	— —	— —	— —	— —	72 72	— —	— —	10 88	14 45	1 68	— 08	— —	— —	20 92	14 36	
Asekuracya od ognia	196 38		55 81	44 13	101 47		238 73	174 59	68 83	168 67	1.8 63	16 13	131 94	151 37	101 77	64 36	98 53	221 26	92 —	530 59	206 16	29 07	81 93	90 72	176 55	85 60	155 73	89 87	260 02	302 79	93 62	176 84	174 22	48 31	213 78	119 14	287 13	185 42	
Czyszczenie kominów	72 —		— —	83 58	157 50		150 —	100 —	80 —	250 —	100 —	30 —	100 —	150 —	60 —	80 —	40 —	126 —	150 —	200 60	48 —	20 —	70 —	150 64	150 —	105 —	190 30	124 56	200 —	70 —	120 —	298 80	160 —	31 30	110 —	100 —	87 —	100 —	
Czyszcz. i desinf. kanałów i kloak.	— —		52 —	140 —	120 —		254 —	70 —	— —	6 —	500 —	55 50	50 —	— —	123 60	107 30	— —	13 —	312 24	132 17	50 —	76 88	300 —	160 —	48 —	120 60	180 —	25 —	1.884 13	98 31	700 —	96 —	79 —	82 50	94 80	180 —	241 38	24	
Żywność chor. SS. zakonnych i służ	27.026 86		8.425 11	14.406 67	18.906 40		12 892 35	30 220 72	17.123 63	26 794 57	29 711 77	9.262 34	16.208 09	25.789 02	8.978 01	7 661 02	8.838 28	22.369 64	20.063 05	56.371 65	12.427 35	25 802 22	20.984 46	14.064 52	8.464 79	15.041 45	20.777 34	34 852 78	30.346 51	10.416 30	21.612 85	36 022 41	13 153 65	10 957 53	17.874 40	18.527 21	22.005 90	25.214 65	
Wino, piwo i wódka	227 52		149 75	11 48	138 01		123 26	775 —	217 82	255 99	475 08	126 82	288 30	328 17	72 90	86 63	97 56	153 44	346 82	1.220 65	251 46	555 22	465 10	425 26	143 28	320 22	284 48	676 47	673 39	188 63	386 47	447 67	290 76	195 36	166 56	173 70	349 92	400 86	
Lekarstwa	2.748 44		1.107 45	2.868 69	3.449 66		777 07	5.124 60	2.949 29	8.293 50	4.511 57	1.331 21	1.300 81	4.359 99	1.005 57	749 69	1.475 46	2.706 17	2.767 12	13.783 72	1 048 34	4.181 45	2 911 11	2.247 89	713 12	2.516 25	3.067 42	2 389 46	3.606 31	896 14	3.166 46	8.008 10	1.231 20	1.406 64	3.676 19	2.916 54	4.559 16	2.229 94	
Sanitarne	3.386 84		1 090 07	1 389 22	1.377 20		516 89	5.341 96	1.918 41	3 970 13	7.089 51	823 01	1.364 76	1.977 42	775 03	619 32	546 52	2.095 03	1.922 35	10 944 12	2.114 04	3.950 21	3 272 39	1.818 83	471 44	1.669 54	1.212 24	4.862 47	2.208 81	1.180 10	1.853 37	5.429 —	1 348 12	789 47	3.541 65	1 095 92	3.087 49	1.779 08	
Zakupno nowych i napr. narz. chirur.	371 20		340 40	381 60	119 10		2 98	1.231 53	740 08	523 07	1.915 99	2.549 69	375 52	301 68	31 18	191 95	43 73	587 50	152 16	3.112 88	149 31	311 42	757 98	324 05	471 87	1 409 97	653 50	549 10	1 242 62	541 56	738 12	361 82	149 40	361 60	606 84	86 12	545 88	614 04	
Koszta pogrzeb. trumny (wywóz zm.)	601 —		34 20	662 90	632 90		224 60	612 60	219 —	101 60	645 —	262 —	231 90	551 60	105 —	142 —	144 50	786 50	470 —	1 597 —	221 80	744 5	373 30	270 50	77 80	194 40	491 —	397 14	440 —	155 —	760 96	900 39	209 69	795 10	312 36	382 10	426 —	449 90	
Koszta kapliczne	100 —		100 —	100 —	99 74		230 56	257 60	100 —	100 —	100 —	100 —	123 68	100 23	568 —	100 —	48 92	100 —	99 —	103 40	105 90	100 —	100 —	100 —	100 —	100 —	100 —	150 —	219 30	100 —	100 —	100 —	102 08	100 —	100 —	100 —	200 —	
Bielizna, pościel, odzież	3.562 41		515 74	3.277 41	1.954 53		1.494 93	3.490 40	1.517 24	992 29	5 773 95	369 69	1.659 57	4.434 44	482 67	996 33	1 539 11	4.328 65	1.821 71	7.641 56	3.581 63	983 82	1.851 94	1.783 59	1.024 18	1.199 45	3.010 84	4.473 95	3.664 67	2.506 91	2.511 85	2 440 87	3.317 12	1.088 57	1.415 86	1.868 56	3.803 39	2 592 69	
Pranie (mydło, soda, farbka)	352 18		15 —	183 90	307 30		273 80	345 49	282 69	335 18	514 42	235 79	308 78	313 71	160 87	153 38	151 05	516 59	241 82	1.672 18	227 80	227 94	162 52	249 98	71 14	169 15	355 64	746 53	476 40	300 —	305 24	943 90	321 54	277 29	235 17	271 86	432 54	378 85	
Sprzęty	507 80		410 20	1.611 28	1.212 26		294 06	1.423 60	1.091 92	2.519 10	1.457 68	836 96	1.013 80	2.254 29	410 70	546 84	596 18	987 36	854 99	1.674 20	760 49	680 51	2 958 30	692 20	719 37	645 67	795 09	1 282 15	3.879 13	1.001 06	1.867 71	1.319 46	1.042 18	737 13	936 12	587 72	1 476 96	2.040 49	
Opał	3.102 02		715 42	2.059 90	4.106 89		2.213 98	2 410 33	2 571 18	8.535 82	4.065 70	1.446 42	1.794 10	5.151 09	1.604 81	1.426 20	2.170 90	4.834 46	3.018 —	12.116 10	1.616 90	2.691 —	2 973 20	1.550 88	2 486 18	3.042 50	2.925 75	4.542 91	5.948 56	1.537 —	3.959 86	8.244 68	2.423 76	1 126 93	1.789 50	2 933 —	4.195 —	3.197 32	
Światło	1.071 24		63 84	374 88	391 38		707 93	687 82	325 20	788 39	624 97	112 41	409 14	954 85	180 34	160 10	233 60	424 94	231 20	2 620 41	456 44	331 35	2.147 72	407 18	163 26	551 —	597 44	1 307 32	923 56	286 16	528 37	1 254 05	293 34	274 67	292 37	260 93	896 41	340 02	
Słoma i siano do leży	233 30		65 36	93 —	124 50		42 —	162 50	176 80	168 56	178 14	85 20	178 52	172 10	131 30	24 80	79 45	167 14	100 —	226 08	105 50	174 20	80 20	50 60	62 50	14 —	843 70	250 13	657 90	100 —	95 30	114 —	161 20	111 12	51 80	204 50	156 80	176 20	
Potrzeby kancelaryjne	523 74		188 42	736 36	382 25		245 08	450 44	216 63	443 77	411 59	189 22	288 75	360 02	175 14	172 25	204 93	335 66	348 81	497 48	334 39	335 10	238 06	249 22	188 27	226 01	462 66	1.080 25	420 94	366 34	418 13	514 72	286 69	254 03	292 41	279 81	407 16	281 20	
Opłata telefonów	202 50		100 —	— —	— —		— —	150 —	109 —	— —	— —	223 44	— —	189 —	— —	417 85	— —	343 86	— —	210 50	— —	117 50	349 65	110 —	— —	— —	— —	125 50	207 82	— —	194 84	121 —	— —	185 57	— —	210 —	— —	151 40	
Utrzymanie koni z uprzężą	— —		— —	— —	— —		— —	592 88	614 10	346 92	— —	— —	1.454 49	679 78	600 —	489 14	649 35	— —	— —	800 —	571 54	— —	300 —	— —	— —	— —	792 34	614 64	— —	— —	— —	547 92	— —	293 50	326 10	405 52	— —	
Płaca dyrektora	2 299 92		1.840 —	2.080 —	2.030 —		1.400 —	2.600 —	1 840 —	1 800 —	2.070 —	1.583 31	2.280 —	2.070 —	1.847 19	933 36	1.840 —	1.379 97	2.340 —	2.800 —	1 749 99	2.340 —	1.906 65	1.840 —	1 400 —	1.600 —	1.800 —	2.530 —	2.800 —	1.610 —	2 600 —	2 530 —	1.880 —	1.820 —	1.600 —	1.980 —	2.600 —	1 600 —	
„ sekundaryuszów	1.365 —		1.200 —	1.300 —	1.982 73		1.233 32	3.560 —	1.150 —	1.380 —	2.310 48	1.000 —	1.200 —	1.980 —	— —	1.000 —	1 162 50	1.766 67	1.000 —	4 202 —	1.074 96	3.359 96	1.066 66	1.633 28	600 —	— —	1.560 —	3.940 —	2.380 —	1.000 —	1.380 —	2.179 98	1.000 —	1.200 —	1.150 —	1.000 —	1.548 19	1.380 —	
„ akuszerek i cyrulika	252 —		42 —	144 —	78 —		41 —	346 —	58 —	32 —	223 —	30 —	30 —	146 66	38 —	20 —	19 95	529 20	63 —	480 —	0 —	263 80	— —	138 —	— —	90 —	50 —	352 —	350 —	36 —	210 —	600 —	18 —	102 —	118 —	104 —	174 —	45 —	
„ SS. Zakonnych	1.066 60		800 —	183 800 60	960 —		960 —	1.920 —	960 —	1 253 33	1 120 —	800 —	960 —	1 120 —	800 —	800 —	960 —	1 120 —	960 —	1.786 66	800 —	1 120 —	960 —	960 —	800 —	960 —	1.120 —	1.600 —	1 280 —	960 —	960 —	1.640 —	960 —	800 —	856 0	1.120 —	995 23	1.280 —	
„ pisarza	1.519 92		— —	— —	— —		— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1.199 98	1.542 98	— —	— —	180 —	— —	— —	1.200 —	— —	827 62	— —	— —	1.000 —	— —	— —	300 —	1.600 —	— —	— —	— —	
„ dyurnistów	262 50		— —	— —	1.200 —		— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	825 —	— —	1.022 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2.463 50	— —	— —	
Wynagrodz. za prow. kasy i rach.	300 —		250 —	200 —	200 —		150 —	300 —	200 —	200 —	300 —	240 —	200 —	250 —	100 —	200 —	200 —	300 —	150 —	400 —	200 —	360 —	300 —	250 —	200 —	200 —	250 —	300 —	— —	150 —	200 —	500 —	200 —	200 —	100 —	200 —	300 —	200 —	
Fiakrowe dla kapelanów	130 —		100 —	100 —	150 —		450 —	100 —	100 —	100 —	494 —	52 50	300 —	— —	200 —	100 —	100 —	316 40	200 —	865 70	200 —	100 —	300 —	119 90	100 —	200 —	260 —	200 —	— —	50 —	200 —	350 —	200 —	100 —	100 —	200 —	160 —	200 —	
Płaca służby szpit. niższej	2.833 —		1.884 —	1.191 40	2.642 —		1 898 —	2.430 —	1.629 —	3.075 —	2.281 70	980 —	1.456 —	2.640 —	1.560 —	1.008 —	1 070 20	2.815 —	1.512 —	4.800 —	1572 —	2.393 —	1 680 —	1.435 —	1 272 —	1.696 —	2.175 —	3.153 —	2.880 —	1.125 —	2.304 —	4.232 —	1 524 —	1.494 —	1.823 —	2.196 —	2.496 —	3.872 —	
Za sprawdz. rach. aptek.	33 16		8 99	17 50	38 93		— —	41 77	38 09	44 73	52 67	16 79	— —	34 24	— —	9 15	15 17	29 16	104 44	112 69	26 67	49 70	19 55	13 82	14 45	— —	32 59	25 35	29 74	9 60	38 30	32 62	17 28	27 20	50 65	20 54	42 84	41 46	
Odprawy, prowizye i emerytury	334 68		2.217 06	1.065 60	76 82		— —	816 —	— —	— —	— —	2.665 48	— —	— —	— —	— —	— —	1.942 40	1.692 —	3.129 20	— —	719 95	604 —	1.564 —	— —	— —	250 400 02	2.813 88	857 50	— —	600 —	1 849 92	— —	200 —	2 056 80	1.360 —	1 399 20	1 040 —	
Remuneracya (zależne od Wydz. kr.)	255 —		120 —	100 —	240 —		130 —	230 —	140 —	310 —	130 —	100 —	280 —	190 —	290 —	100 —	70 —	290 —	210 —	570 —	140 —	240 —	140 —	130 —	70 —	190 —	210 —	380 —	500 —	120 —	810 —	300 —	80 —	150 —	310 —	230 —	300 —	170 —	
Relutum za mieszkanie opał i wikt	21 —		— —	— —	— —		76 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	120 —	— —	— —	— —	
Spłata długów a) w kapitale	— —		— —	— —	— —		— —	1 209 95	— —	— —	— —	— —	— —	1.962 88	— —	— —	— —	2.011 95	— —	3.584 74	35 14	— —	983 11	1.810 86	— —	193 86	174 39	— —	449 39	— —	1.516 66	— —	— —	939 64	843 18	2 202 86	— —	— —	
b) w odsetkach	— —		— —	— —	— —		78 —	2.860 25	— —	— —	— —	— —	— —	4.362 33	— —	— —	— —	5.523 25	— —	8.735 46	— —	— —	2.616 89	88 38	— —	532 34	375 81	— —	1 238 81	— —	3.153 34	— —	— —	1.701 73	1.874 02	6.047 34	— —	— —	
Rozmaite drobne, jak miotły, szczot	161 43		441 23	66 57	385 95		311 60	5 —	172 01	266 68	164 72	65 23	241 59	438 48	132 70	109 35	112 68	288 40	78 53	606 51	167 84	164 29	286 79	569 14	275 33	372 54	337 71	380 15	364 92	490 01	353 43	534 85	105 28	386 30	156 64	233 77	294 10	430 57	
Koszta utrzymania motoru wod.	— —		1.055 59	— —	343 50		450 —	— —	415 76	— —	— —	— —	1.400 —	420 81	— —	— —	— —	— —	— —	4.503 63	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	315 —	— —	— —	
Suma wydatków rzeczywistych	56.218 62		23.739 08	36.796 12	45.462 46		33.420 19	84 918 56	39.116 75	63.998 11	68.760 82	26.135 96	36 697 44	65.681 11	22 656 23	23 012 12	23.484 69	62.869 62	43.209 31	163.068 62	31 782 60	59.135 26	53 355 16	35 871 26	21.617 25	37 625 43	57.625 97	76.987 50	128 883 91	26.596 91	56.308 15	82.943 84	45.714 16	29.442 24	49.470 95	51.302 38	58.131 41	50 212 05	1.872.282 20	
b) przenośne:																																						
Zwrot zaliczek funduszów kraj. itd	6.000 —		— —	1.600 —	2.877 87		1.200 —	— —	3.000 —	2.800 —	3.000 —	800 —	3 000 —	3.000 —	4 200 —	— —	2.355 —	3.000 —	— —	8 000 —	5.333 34	6.000 —	— —	1.200 —	945 20	8.367 57	4.800 —	— —	10.253 67	— —	4.000 —	4.198 64	2.000 —	2 400 —	5.000 —	3.000 —	8.800 —	3 000 —	
Zaliczki do wyrachowania	800 —		1.600 —	950 —	2 200 —		3.300 —	2.600 —	2.100 —	3 700 —	3.700 —	1.046 91	2.300 —	2.400 —	1.000 —	1.200 —	900 94	2.800 —	100 —	8 000 —	2.720 —	2.000 —	1 800 —	2.650 —	1.400 —	1 550 —	2.700 —	4.000 —	2.000 —	2.150 —	2.050 —	4 091 27	1.000 —	2 700 —	3.550 —	1.400 —	2.114 —	— —	
„ na płace	— —		— —	— —	— —		— —	— —	— —	— —	— —	— —	300 —	— —	— —	— —	— —	— —	120 —	— —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	650 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Gotówka na zakupno efektów	— —		— —	— —	— —		— —	— —	— —	79 30	— —	— —	5.359 72	— —	— —	— —	6.560 25	— —	20.669 20	— —	10.000 —	— —	— —	— —	34.936 52	768 —	619 29	— —	12 22	2.397 53	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	
Zwrócone kaucye i depozyta	160 —		— —	— —	400 —		— —	2 727 36	— —	— —	50 —	84 —	115 79	16 13	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	325 15	100 —	— —	— —	— —	147 —	— —	— —	239 65	200 —	130 —	— —	— —	— —	— —	— —	
Przeprowadzenie rachunkowe	4.192 65		— —	54 20	— —		— —	— —	— —	800 —	30 18	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	73 —	— —	— —	20 20	— —	— —	56 —	50 60	— —	810 —	28 —	— —	— —	— —	— —	4 37	— —	— —	— —	
Wydatki ogólne	67.371 27		25.339 08	39.400 32	50.040 33		37.920 19	90.245 92	44.216 75	71.298 11	75.620 30	28.066 57	42.413 23	76.456 96	27.856 23	24 212 12	26.740 63	68.669 62	49.989 56	179.141 62	60 535 14	67.235 26	65.500 51	39 821 26	23 962 45	47.543 —	65.181 97	116.121 62	141.905 58	30.176 20	63 275 80	91.445 97	51.241 69	34 842 20	58 025 35	55.702 38	69.045 41	53.242 05	2 160.872 92	
Dochody ogólne	77.058 90		28.538 88	42.435 51	50.048 25		38.590 81	91.116 46	44.225 82	78.757 77	75 622 17	28 075 33	48 112 22	76.591 77	28.604 14	25 983 46	27.178 68	68.969 84	51.972 51	184.346 56	60.535 14	67.487 99	66 452 32	39.992 84	23 966 41	47.840 0	65.267 66	118.389 07	141.917 49	35.240 27	68 105 70	91 803 49	55.526 25	34 727 76	59.016 66	55 801 88	69.048 3	53.356 29	2.221.604 19	
Od tego odtraciwszy **dochody przen**	35.375 22		1.599 31	967 70	2.490 60		11.124 —	17.458 57	2.075 90	16.191 36	13.730 18	4.096 37	3.440 —	2.416 13	4.953 58	5 700 —	900 94	18.708 23	140 —	49.123 —	23.593 32	4 540 —	10.853 30	2 950 —	1.563 95	5.717 57	14.132 —	34.766 30	64.735 62	2.935 —	3.200 15	4 291 85	14.863 92	2.700 —	3.554 37	3.097 32	4.914 —	— —	392.860 32	
Okazują się dochody rzeczywiste	41 683 68		26.939 57	41.467 81	48.457 65		27.466 81	73.657 89	42.149 92	62.566 41	61.891 99	23.978 96	44.712 22	74.175 64	23.650 56	20.283 46	26.277 74	50.261 61	51.832 51	135 223 56	36 941 82	62.947 99	55 599 02	37.042 84	22402 40	42.122 46	51 135 13	83 622 77	77.181 87	32.305 27	64.905 05	87.511 64	40.660 33	32.027 76	50.462 29	52.704 56	64.134 33	53.356 29	1.828 743 87	

SPRAWOZDANIE

Z CZYNNOŚCI

DEPARTAMENTU VI.

WYDZIAŁU KRAJOWEGO

za czas od 1. lipca 1910. do 30. września 1911.

Departament VI.

Szef Departamentu: **Jan Kiweluk.**

Urzędnicy: 1 radca, 1 wicesekretarz i 1 dyetaryusz.

Do zakresu czynności tego Departamentu nie przybyły wprawdzie w ubiegłym okresie sprawozdawczym żadne nowe sprawy; jednakże wzmogły się i wzmagać się będą czynności dotychczasowe, a mianowicie w dziale krajowego funduszu sierocego, ubezpieczenia pensyjnego funkcyonaryuszów krajowych i wobec rozpocząć się mającej w r. 1912 budowy kraj. Osady poprawczej dla nieletnich chłopców w Przedzielnicy, tudzież budowy skrzydła przy gmachu c. k. żandarmeryi we Lwowie.

W czasie od 1. lipca 1910. do 30. września 1911. wpłynęło do Departamentu VI. 10.049 exhibitów t. j. w czasie od 1. lipca 1910 do 31. grudnia 1910 wpłynęło 3974 exhibitów, zaś w czasie od 1. stycznia do 30. września 1911 wpłynęło 6075. W roku kalendarzowym 1910 było exhibitów 8182, zatem o 77 więcej niż w r. 1909.

Sprawy terytoryalne.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Departamentu VI. za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 między innemi, następującą uchwałę:

„2. Sejm ponawia uchwały swoje z lat poprzednich, dotyczące otwarcia nowych Sądów obwodowych i powiatowych i wzywa c. k. Rząd, aby otworzył jak najspieszniej Sądy obwodowe w Białej, Bochni, Nowym Targu, Mielcu i Żółkwi, tudzież Sądy powiatowe w Baranowie, Jagielnicy, Jezierzanach, Podkamieniu, Strzeliskach nowych, Uścierykach, Zawałowie, Jaryczowie, Kozłowie i Magierowie".

Powyższa uchwała zakomunikowaną została wprost z kancelaryi sejmowej, c. k. Rządowi.

Na urgens w tej sprawie z dnia 9. maja 1911 Lw. 57697 zawiadomiło c. k. Prezydyum Namiestnictwa, że uchwała w sprawie otwarcia nowych Sądów podaną została do wiadomości Panu Ministrowi sprawiedliwości tamtejszem sprawozdaniem z dnia 19. grudnia 1910 l. 17131/pr.

Do czasu zamknięcia niniejszego sprawozdania sprawa powyższa nie postąpiła.

Kreowanie Starostwa w Skolem.

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 9. listopada 1910 raczył najmiłościwiej zezwolić na utworzenie nowego c. k. Starostwa z siedzibą urzędową w Skolem.

Okręg urzędowy starostwa tego obejmować będzie powiat sądowy Skole, który wydzieli się z powiatu politycznego Stryj.

Starostwo w Skolem rozpocznie swą działalność urzędową z dniem 1. stycznia 1911.

Rozpoczęcie czynności c. k. Sądu obwodowego w Czortkowie

Ustanowiony rozporządzeniem Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 24. września 1899 Dz. u. p. Nr. 191 sąd obwodowy w Czortkowie ma rozpocząć swą działalność dnia 1. listopada 1911 w myśl rozporządzenia c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 31. lipca 1911.

Do sądu obwodowego w Czortkowie będą należały gminy i obszary dworskie położone w okręgach sądów powiatowych: Borszczów, Budzanów, Czortków, Husiatyn, Kopyczyńce, Mielnica, Tłuste i Zaleszczyki, dotychczas należących do okręgu sądu obwodowego w Tarnopolu.

Rozpoczęcie działalności c. k. Sądu powiatowego w Podkamieniu.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 26. maja 1911 l. 14348/11 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z dnia 26. maja 1911, mocą którego c. k. Sąd powiatowy w Podkamieniu, ustanowiony rozporządzeniem c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 27. listopada 1903 Nr. 241 Dz. p. p. ma rozpocząć swą działalność dnia 1. września 1911.

Do działalności tego sądu w Podkamieniu obecnie należą następujące gminy, względnie obszary dworskie:

a) z okręgu sądu powiatowego w Brodach: Czesnica, Hucisko brodzkie, Nakwasza i Tetylkowce,

b) z okręgu sądu powiatowego w Załoźcach: Czepiele, Dudyń, Hałubica z Żarkowem, Huta pieniacka, Huływcze, Jaśniszcze, Litowisko, Majdan pieniacki, Maleniska, Niemiasz, Palikrowy, Pańkowce, Pieniaki, Podkamień, Popowce, Styberówka, Szyszkowce i Zwyżyn.

Wydzielenie sądu powiatowego w Załoźcach z okręgu politycznego c. k. Starostwa w Brodach a przydzielenie tegoż do okręgu polityczn. ck. Starostwa w Zborowie.

Wskutek tego na podstawie §. 10 ustawy z dnia 19. maja 1868 Dz. p. p. Nr. 44. Pan Minister spraw wewnętrznych zarządził przydzielenie powiatu sądowego Załoźce w tej rozciągłości terytoryalnej, jaką ten powiat sądowy ma obecnie po wydzieleniu okręgu sądu powiatowego w Podkamieniu, począwszy od 1. września 1911 do powiatu politycznego Zborów.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Chorostkowie i Husakowie.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej w przedmiocie kreowania nowego c. k. Sądu powiatowego w Chorostkowie, powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 ls. 6027 następującą uchwałę:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności ludności wskazanem jest rozdzielenie dotychczasowego okręgu sądowego Kopyczynieckiego na dwa, przez utworzenie nowego sądu powiatowego w Chorostkowie".

Zupełnie identyczną uchwałę powziął Wys. Sejm w tym samym dniu w sprawie kreowania c. k. Sądu powiatowego w Husakowie.

Obydwie powyższe uchwały zakomunikowane zostały c. k. Rządowi.

W odpowiedzi na powyższe sprawy Prezydyum c. k. Namiestnictwa pismem z dnia 11. lutego 1911 l. 1288/pr. udzieliło nam odpis reskryptu c. k. Ministeryum sprawiedliwości z dnia 23. stycznia 1911, l. 31722, który tutaj dosłownie podajemy:

„An den Herrn k. k. Statthalter in Lemberg. Infolge der mir am 29. Oktober 1910, Z. 17169/pr. und 30. Oktober 1910. Z. 17166/pr. übermittelten Beschlüsse des galizischen Landtages vom 26. September 1910 wegen Errichtung neuer Bezirksgerichte in Chorostków und Husaków, beehre ich mich Eurer Exzellenz mitzuteilen, dass ich vorläufig nicht in der Lage bin, in diesen Angelegenheiten eine Verfügung zu treffen.

Die Errichtung obiger Bezirksgerichte erscheint viel weniger dringend, als die vom Justizministerium schon im Jahre 1897 in Aussicht genommene Errichtung von Bezirksgerichten in Strzeliska nowe, Uścieryki, Zawałów und Jagielnica.

Seit dieser Zeit konnten infolge finanzieller und auch technischer Schwierigkeiten in Ostgalizien nur die Bezirksgerichte in Bołszowce und Jabłonów geschaffen und in Tätigkeit gesetzt werden. Die Bezirksgerichte in Podkamień und Krasna wurden zwar bereits errichtet, sind aber wegen baulicher Schwierigkeiten noch nicht in Wirksamkeit getreten. Wie Eurer Exzellenz auch bekannt ist, sind bereits zwei Kreisgerichte in Czortków und Jaroslau errichtet worden und dürfte das erstgenannte Gericht schon in laufendem Jahre in Wirksamkeit treten. Die in Aussicht gestellte Errichtung eines Kreisgerichtes in Żółkiew steht aus den obangegebenen Gründen noch aus.

Bei dieser Sachlage erscheint es nicht ratsam, den weniger dringlichen Vorschlägen schon jetzt näher zu treten, da vor allem auf die Durchführung des oberwähnten, allseits genehmigten Errichtungsplanes Bedacht zu nehmen ist.

Es darf auch nicht unerwähnt bleiben, dass der vom Landtage in Aussicht genommene Sprengel des Bezirksgerichtes Chorostków (202 km² und 23.000 E. Z.) und namentlich der Sprengel des Bezirksgerichtes in Husaków (84 km² und 8 600 E. Z.) sehr tief unter dem in Galizien bestehenden Durchschnittsmasse stehen würde.

Die Bezugsakten des Landesausschusses werden zurückgestellt.

Hackenburg m. p.“

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Czernelicy.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej w przedmiocie wniosku p. Theodorowicza o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Czernelicy pow. horodeńskiego, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 następującą uchwałę:

Wniosek posła Theodorowicza o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Czernelicy odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy o wyniku, na najbliższej sesyi sejmowej. W wykonaniu powyższej uchwały Wydział krajowy polecił Wydziałowi powiatowemu w Horodence, aby sprawę zbadał i na podstawie uchwały Rady powiatowej opinię swoją Wydziałowi krajowemu przedstawił.

Na wysłany urgens Wydział powiatowy oznajmił że zażądał od Zwierzchności gminnych i obszarów dworskich mających wejść w skład projektowanego sądu w Czernelicy, przedłożenia formalnych uchwał względnie deklaracyi, lecz dotychczas nie oświadczyły się jeszcze wszystkie gminy względnie obszary dworskie.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Horożance.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej w przedmiocie wniosku posła Sodomory i tow. w sprawie utworzenia c. k. Sądu powiatowego w Horożance powiatu podhajeckiego, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 następującą uchwałę:

Wniosek posła Sodomory i tow. o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Horożance powiatu Podhajce odstępuje się Wydziałowi krajowemu do przeprowadzenia stosownych dochodzeń, z poleceniem zdania sprawy o wyniku na najbliższej sesyi sejmowej.

Wykonując powyższe polecenie Wysokiego Sejmu, wezwaliśmy Wydział powiatowy, ażeby przeprowadził dokładne dochodzenia w tej sprawie a przedewszystkiem stwierdził, które gminy, przysiółki i obszary dworskie mają wchodzić w skład projektowanego sądu w Horożance.

Następnie po zbadaniu sprawy ma Wydział powiatowy na podstawie uchwały Rady powiatowej przedstawić Wydziałowi krajowemu swoją opinię. Przy tej sposobności Wydział krajowy zwrócił uwagę Wydziału powiatowego w Podhajcach, że od szeregu lat domaga się Wysoki Sejm w swoich rezolucyach, kreowania sądu powiatowego w Zawałowie a i na ostatniej sesyi sejmowej Wysoki Sejm wezwał c. k. Rząd do utworzenia takiego sądu w Zawałowie. Wniosek przeto p. Sodomory i tow. koliduje poniekąd z dotychczasową akcyą o sąd w Zawałowie — kreowanie zatem nowego sądu w Horożance polecił Wydział krajowy traktować łącznie z utworzeniem sądu w Zawałowie i wybierając miejsce odpowiedniejsze z pomiędzy obydwóch, oświadczyć się jedynie za niem.

Mimo urgensu Wydział powiatowy oświadczenia swego nie nadesłał, sprawa przeto jest w toku.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Narolu.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej w przedmiocie wniosku posła Jampolskiego i tow. o utworzenie sądu powiatowego w Narolu powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 13. października 1910 następującą uchwałę:

Wniosek posła Kazimierza Jampolskiego i tow. o utworzenie sądu powiatowego w Narolu odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dalszego badania i zdania sprawy. Wykonując powyższe polecenie Wydział krajowy wezwał Wydział powiatowy w Cieszanowie, ażeby przeprowadził dokładne dochodzenia w tej sprawie i na podstawie uchwały Rady powiatowej przedłożył swoją opinię.

Mimo urgensu Wydział powiatowy nie nadesłał odpowiedzi.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Łącku.

W załatwi niu sprawozdania komisyi prawniczej o wniosku p. Myjaka i tow. w sprawie utworzenia nowego c. k. sądu powiatowego w Łącku powiat Nowy Sącz. powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 następującą uchwałę:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi opinię, że w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla korzyści interesowanej ludności potrzebne jest utworzenie nowego c. k. sądu powiatowego z siedzibą w Łącku, do którego okręgu przydzieliby należało 18 gmin.

Powyższa uchwała zakomunikowaną została c. k. Rządowi, na którą pismem z dnia 17. grudnia 1910 l. 19516 pr. c. k. Prezydyum Namiestnictwa nadesłało następującą odpowiedź.

Odwołując się do pisma Pana Marszałka krajowego z dnia 26. września 1910. Ls. 6039. którem zakomunikowano mi uchwałę Wysokiego Sejmu z 26. września b. r. w sprawie utworzenia Sądu powiatowego w Łącku, mam zaszczyt oznajmić Wydziałowi krajowemu, że Pan Minister sprawiedliwości reskryptem z dnia 7. grudnia 1910, l. 31724 oświadczył, iż obecnie nie może wydać w tej sprawie żadnych zarządzeń.

Kwestyę potrzeby ustanowienia Sądu powiatowego w Łącku rozpatrywało Ministerstwo sprawiedliwości już w roku 1897, okazało się przytem, że utworzenie Sądu powiatowego w Łącku jest daleko mniej naglące, niż utworzenie Sądów powiatowych w Poroninie, Gładyszowie, Majdanie, Rudniku, Baranowie, Suchej, Jeleśni, Łapanowie, Zakliczynie, Żołyni, Błażowej, Zbyszycach, Kańczudze, Wilamowicach, Alwernii i Trzebini.

Wskutek trudności finansowych i technicznych utworzono w okręgu krajowego Sądu wyższego w Krakowie dotychczas tylko nowe Sądy powiatowe w Suchej i Zakliczynie, które to Sądy rozpoczęły już swoją działalność. Sąd powiatowy w Rudniku został już wprawdzie ustanowionym, lecz nie rozpoczął jeszcze swych czynności, ponieważ jego pomieszczenie natrafiło na trudności.

Ministerstwo sprawiedliwości zajęło się bliżej sprawą utworzenia sądu obwodowego w Tarnobrzegu i sądów powiatowych w Baranowie i Majdanie oraz wzięło pod dokładną rozwagę popierane obecnie przez Sejm krajowy utworzenie sądu powiatowego w Zakopanem (zamiast w Poroninie).

W tym stanie rzeczy nie byłoby — zdaniem Pana Ministra — wskazanem zająć się znowu teraz mniej naglącą kwestyą utworzenia Sądu powiatowego w Łącku i przez to przeszkadzać urzeczywistnieniu wyżej podanego planu utworzenia nowych sądów powiatowych. W końcu nie można pominąć okoliczności, że proponowany przez Sejm krajowy okręg sądu powiatowego w Łącku obejmowałby tylko 279 kilometrów kwadratowych z liczbą ludności 16706 (według stanu z roku 1900), stałby więc znacznie niżej od istniejącej w Galicyi przeciętnej miary, tak samo jak okręg sąsiedniego sądu powiatowego w Krościenku, który w razie utworzenia sąsiedniego sądu powiatowego zostałby ograniczony na 252 kilometrów kwadrotowych z 15.472 ludnością.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Łomnej (pow. Turka)

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej o wniosku p. Hanczakowskiego i tow. w sprawie utworzenia sądu powiatowego w Łomnej (pow. Turka) powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 następującą uchwałę:

Wniosek p. Hanczakowskiego i tow. w sprawie utworzenia sądu powiatowego w Łomnej (pow. Turka) odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwie rychłego zdania sprawy.

Wykonując powyższe polecenie, Wydział krajowy wezwał Wydział powiatowy w Turce, ażeby sprawę zbadał i na podstawie uchwały Rady powiatowej opinię swoją Wydziałowi krajowemu przedłożył.

Na urgens odpowiedział Wydział powiatowy w Turce, że do kompletnego zebrania materyału w tej sprawie, brakuje jeszcze kilka deklaracyi od właścicieli obszarów dworskich, którzy mieszkają po za granicami tamtejszego powiatu, a którzy mimo kilkakrotnych wezwań deklaracyi dotychczas nie przedłożyli.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Perehińsku.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej o wniosku p. Hanczakowskiego i tow. w sprawie utworzenia sądu powiatowego w Perehińsku (pow. Dolina) oraz o petycyach gminy Perehińsko w tej samej sprawie, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 następującą uchwałę:

Wniosek p. Hanczakowskiego i tow. w sprawie utworzenia sądu powiatowego w Perehińsku (pow. Dolina) oraz petycyę gminy Perehińsko w tej samej sprawie l. s. 3056/909 i 5755/910 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwie rychłego sprawozdania.

Wykonując powyższe polecenie Wysokiego Sejmu, Wydział krajowy wezwał Wydział powiatowy w Turce, aby sprawę zbadał i opinię swoją Wydziałowi krajowemu przedłożył.

Wydział powiatowy w Dolinie dając wyczerpujące sprawozdanie wraz z uchwałą Rady powiatowej w tej sprawie popierającą utworzenie nowego sądu w Perehińsku nadmienił, że przy tworzeniu tego sądu wyłania się sprawa przyłączenia kilku gmin z powiatu Kałuskiego. Wydział powiatowy jednak w Kałuszu, do którego odniósł się Wydział krajowy w tej sprawie, stanowczo oświadczył się przeciw przydzieleniu 8-miu gmin tamtejszego powiatu do nowo utworzyć się mającego sądu w Perehińsku.

Uzupełnione przez Wydział powiatowy w Dolinie akta przedmiotowe, Wydział krajowy odstąpił c. k. Prezydyum krajowego sądu wyższego we Lwowie z prośbą o wyjawienie opinii w tej sprawie a w szczególności, czy przeciw projektowanemu utworzeniu nowego sądu powiatowego w Perehińsku, nie zachodzą ze względu na administracyę sądową i ustrój ksiąg gruntowych, jakie przeszkody.

Równocześnie zwrócił Wydział krajowy uwagę c. k. Prezydyum, że c. k. Namiestnictwo obwieszczeniem z dnia 26. października 1907, l. 20002/pr. ogłosiło rozporządzenie c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 19. września 1907 o ustanowieniu sądu powiatowego w Krasnej dla 14 gmin powiatu kałuskiego, z których niektóre gminy bezpośrednio stykają się z Perehińskiem. Uprasza przeto Wydział krajowy o zaopinjowanie, o ile rozporządzenie to może wpłynąć na załatwienie petycyi gm. Perehińska.

C. k. Prezydyum Sądu nie nadesłało jeszcze odpowiedzi.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Wielopolu skrzyńskiem powiatu ropczyckiego.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej w przedmiocie wniosku posła Jedynaka i tow. o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Wielopolu skrzyńskiem powiatu ropczyckiego powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z dnia 26. września 1910 następującą uchwałę:

Wniosek posła Jedynaka i tow. o utworzenie c. k. Sądu powiatowego w Wielopolu skrzyńskiem powiatu ropczyckiego odstępuje się Wydziałowi Krajowemu do przeprowadzenia stosownych dochodzeń i zdania sprawy o wyniku na najbliższej sesyi sejmowej.

Wykonując powyższe polecenie Wysokiego Sejmu, Wydział krajowy wezwał Wydział powiatowy w Ropczycach, aby sprawę zbadał i opinię swoją Wydziałowi krajowemu przedstawił.

Na urgens w powyższej sprawie odpowiedział Wydział powiatowy relacyą z dnia 22. kwietnia 1911 l. 1297., że sprawa utworzenia c. k. Sądu powiatowego w Wielopolu skrzyńskiem będzie przedłożoną do oświadczenia się Reprezentacyi powiatowej na najbliższem jej posiedzeniu, dotąd jednak o wyniki nie został Wydział krajowy powiadomiony.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Bukaczowcach.

Nawiązując do sprawozdania przedstawionego w tej sprawie w roku zeszłym zaznaczamy w dalszym ciągu, że Wydział powiatowy w Rohatynie, w myśl wskazówek, zebrany materyał wraz z przychylną opinią swoją, przedłożył Wydziałowi krajowemu, który odniósł się do c. k. Prezydyum wyższego sądu krajowego we Lwowie o wyjawienie opinii, czy przeciw utworzeniu sądu powiatowego w Bukaczowcach nie zachodzą jakie przeszkody ze względu na administracyę sądową i ustrój ksiąg gruntowych.

Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego oznajmiło Wydziałowi krajowemu, iż sprawa utworzenia sądu powiatowego w Bukaczowcach była już raz rozpatrywaną tam skutkiem petycyi miasteczka Bukaczowce i gmin okolicznych z dnia 24. września 1909. l. 24616. uzasadniając odmowę jak następuje:

W załatwieniu zarządzonych reskryptem z dnia 17. listopada 1909 L. 24.616 dochodzeń, postanowił Sąd krajowy wyższy uchwałą plenarną z dnia 3. maja 1910 L. 680 powziętą zgodnie z opinią Senatu plenarnego c. k. Sądu obwodowego w Brzeżanach, przedstawić rzecz do decyzyi c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z tem ze swej strony oświadczeniem, iż na razie konieczna potrzeba utworzenia nowego Sądu w Bukaczowcach nie zachodzi. Jakkolwiek bowiem Sąd krajowy wyższy uznaje słuszność zasady, iż ludność poszczególnych okręgów sądowych powinna być o ile możności do siedziby Sądu zbliżoną, by w ten sposób miała zapewnioną możność łatwego, bez nadmiernego nakładu czasu i kosztów żądania i uzyskania pomocy prawnej. a z tego stanowiska jest rzeczą niewątpliwą, iż utworzenie Sądu w Bukaczowcach byłoby dla tego miasteczka i gmin sąsiednich dogodnem. to jednak wobec wielkiego zapotrzebowania nowych sądów powiatowych w tutejszym okręgu apelacyjnym wypada w duchu wniosków przedłożonych c. k. Ministwu sprawiedliwości 28. marca 1896. L. 11572. w porozumieniu także z Wydziałem krajowym czynić troskliwy wybór wśród poszczególnych na siedzibę sądu nadających się miejscowości i dawać pierszeństwo tym okolicom, w których odległość i stan środków komunikacyjnych wytwarzają dla ludności warunki niezwykle niekorzystne przy znoszeniu się z Sądem.

Tego rodzaju stosunki nie zachodzą co do Bukaczowiec i okolicy ani co do odległości od siedziby sądu, ani co do stanu dróg, a wobec faktu, iż z szeregu 8 sądów galicyjskich wybranych reskryptem c. k. Ministerstwa sprawiedliwości z dnia 11. listopada 1896. L. 23355 jako z pośród proponowanych przez sąd tutejszy 8 najwięcej naglących dotąd tylko część faktycznie została otwartą, sprawa utworzenia Sądu w Bukaczowcach w dalszej dopiero przyszłości mogłaby się stać aktualną.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości oznajmiło też reskryptem z dnia 20. czerwca 1910. L. 15357, iż nie reflektuje na utworzenie Sądu powiatowego w Bukaczowcach o czem też petycyonująca gmina za pośrednictwem Naczelnictwa c. k. Sądu powiatowego w Bursztynie tut. reskryptem z dnia 27. czerwca 1910. L. 16685 pr. została zawiadomioną.

Wobec nieprzychylnego stanowiska zajętego przez czynniki decydujące Wydział krajowy zawiadomił Wydział powiatowy w Rohatynie i gminę Bukaczowce, że nie zamierza na razie przedstawić Wys. Sejmowi wniosku uwzględniającego petycyę gminy miasteczka Bukaczowiec, dopóki przez kreowanie nieodzownie potrzebnych nowych sądów powiatowych w kraju, stosunki nie zmienią się o tyle, że będzie można stanowczo spodziewać się, iż przedstawiony wniosek pomyślnie załatwiony zostanie.

Utworzenie nowego sądu powiatowego

W uzupełnieniu sprawozdania z roku poprzedniego co do tej sprawy, zaznacza się, że po nadesłaniu opinii Prezydyum c. k. krajowego wyższego Sądu we Lwowie, przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi osobne

w Krystynopolu. sprawozdanie w przedmiocie utworzenia nowego c. k. Sądu powiatowego w Krystynopolu Lw. 9939.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Przecławiu.

Nawiązując do sprawozdania przedłożonego w tej sprawie w roku zeszłym zaznaczamy w dalszym ciągu, że Wydział powiatowy w Mielcu nadsyłając wyniki swych dochodzeń oświadczył się, w myśl uchwały Rady powiatowej z dnia 17. grudnia 1910 przeciw potrzebie kreowania sądu powiatowego w Przecławiu. — Tak uzupełnione akta przesłał Wydział krajowy c. k. wyższemu Sądowi krajowemu w Krakowie do zaopiniowania. C. k. Sąd wyższy w Krakowie nadesłał nam swą uchwałę, że nie zachodzi potrzeba utworzenia nowego sądu powiatowego z siedzibą w Przecławiu dla 15 gmin a to z następujących powodów:

Projektowany w petycyi okręg obejmowałby 193.24 km² obszaru z ludnością 12725 dusz (według stanu z 31. grudnia 1910) i przedstawiałby się jako płat ziemi, wykrojony z dotychczasowych okręgów sądów powiatowych w Radomyślu wielkim, Mielcu i Dębicy.

Ponieważ powyższe trzy sądy mają razem powierzchni 1180 km² z ludnością 104.053 dusz, przeto wykrojony z nich nowy sąd w Przecławiu miałby zaledwie 16% obszaru a 12% ludności tych trzech powiatów sądowych.

Atoli sprawa przedstawia się jeszcze niekorzystniej dla projektu nowego sądu w Przecławiu, jeśli się zważy, że gmina Korzeniów (1), a nadto gminy Bobrowa (2), Dobrynin (3), Nagoszyn (4) i Rzemień (5) oświadczyły się przeciw wcieleniu ich do projektowanego sądu w Przecławiu. Wobec tego życzą sobie nowego sądu w Przecławiu tylko gminy: 1. Błonie, 2. Kiełków, 3. Łączki brzeskie, 4. Podole, 5. Przecław, 6. Wylów-Kędziołki (z okręgu sądowego Radomyśl wielki); 7. Białybór, 8. Blizna, 9. Tuszyma z Dąbiem (z okręgu sądowego Mielec) i 10. przysiółek Męciszów ad Pustków (z okręgu sądowego Dębica) — i to gminy pod 7. 8. 9. wymienione pod warunkiem wybudowania im mostu na Wisłoce pod Przecławiem, a miejscowość pod 10. wymieniona pod warunkiem odłączenia jej od gminy Pustów i nadania jej charakteru gminy samoistnej.

Przyjmując, że wcześniej czy później oba te warunki się spełnią, to 10 gmin które sobie życzą sądu powiatowego w Przecławiu, miałyby obszaru 106·92 km² z ludnością 8068 dusz, czyli 9% obszaru i 7·75% ludności dzisiejszych trzech sądów powiatowych w Radomyślu wielkim, Mielcu i Dębicy — a przeto sąd powiatowy w Przecławiu byłby mniejszym od najmniejszego ze wszystkich sądów powiatowych wiejskich w Galicyi zachodniej, sądu w Zakliczynie mającego obszaru 137·55 km² z ludnością 15·300 dusz.

To też nietylko Rada powiatowa w Mielcu, ale także Wydział powiatowy w Ropczycach i Starostwa w Mielcu i Ropczycach oświadczyły się przeciw nowemu sądowi w Przecławiu.

Ustawa z 11. czerwca 1868 Nr. 59 Dz. p. p. dopuszcza dzielenie rozległych sądów powiatowych, gdzie tego wymagają stosunki miejscowe i komunikacyjne, tj. wielka odległość od siedziby sądu i zła z nią komunikacya

W danym przypadku nie zachodzą te warunki.

Przecław od siedziby sąsiednich sądów odległy jest 15 km. od Radomyśla wielkiego, 12·5 km. od Mielca, zaś 17·1 km. od Dębicy — granice projektowanego sądu w Przecławiu podchodziłyby za blisko pod siedziby pomienionych trzech sądów, tak że gminy na peryferyi nowego okręgu leżące wcale nie mają nawet interesu zmieniać dotychczasowych centrów swoich interesów prawnych i ekonomicznych, zwłaszcza że dla samego Przecławia i 5 gmin z nim sąsiadujących, a w sprawie utworzenia nowego sądu najwięcej interesowanych, instytucya roków sądowych czyni ostatecznie zadość potrzebom prawnym tej części powiatu radomyskiego.

Dodając, że stosunki komunikacyjne w istniejących trzech okręgach są wcale pomyślne, bo je przecinają dobre drogi a nadto powiat mielecki przecina w całej długości linia kolejowa, która najdalsze gminy bardzo zbliża do siedziby sądu w Mielcu, jest rzeczą oczywistą, że warunki cytowanej ustawy dla obecnego projektu nie są dane.

Lecz i dla samejże administracyi sądowej tworzenie bez koniecznej potrzeby małych okręgów sądowych z siedzibą w małych miasteczkach o małym stopniu kultury — jakim byłby i Przecław — nie jest wcale pożądane. W interesie administracyi sądowej leży przedewszystkiem uposażenie istniejących sądów w odpowiednie, własne budynki i wystarczające siły sędziowskie i kancelaryjne.

Akcyę w tym kierunku oddawna prowadzono narażając na szwank projekty nowych sądów powiatowych w rodzaju obecnego, których liczba doszła do 41; a z pośród których dotąd zaledwie kilka projektów dojrzewa do urzeczywistnienia (Zakopane, Baranów, Majdan).

Zarząd sprawiedliwości nie od dzisiaj ma trudności z obsadą personalu małych sądów, dla których częstokroć brak kompetentów, reflektujących z reguły na posady w miejscowościach, gdzie są szkoły średnie klasyczne lub fachowe. Utworzenie nowego takiego sądu w Przecławiu przyczyniłoby się do dalszego powiększenia tych trudności.

Lecz nie tylko z obsadą i utrzymaniem w komplecie personalu małych sądów są trudności. Każda nieobecność z powodu urlopu, choroby, powoduje w małym sądzie dotkliwe zakłócenia regularnego porządku w urzędowaniu z powodu braku zastępstwa z pośród nielicznego personalu. Zastępstwa takiego musi dostarczyć sąsiedni większy i w siły zasobniejszy sąd, choć niejednokrotnie z własną ujmą, jeżeli zastępstwa częściej się powtarzają lub dłużej trwają.

Zresztą doświadczenie poucza, że sądy większe i średnie lepiej funkcjują aniżeli małe, bo liczniejszy personal tamtych pozwala na korzystniejszy rozdział i specyalizacyę pracy, co znowu wychodzi na korzyść ludności i samejże służby sądowej.

Wreszcie projektowany sąd nie miałby dostatecznego zajęcia.

Najmniejszych pięć sądów powiatowych w Galicyi zachodniej w Brzostku, Ciężkowicach, Suchej, Wojniczu i Zakliczynie zatrudniają po 2 sędziów i 4—6 sił kancelaryjnych.

Porównawszy projektowany okręg sądu w Przecławiu z gmin 10 o obszarze 106·92 km², ludności 8068 dusz, z powyższymi pięcioma okręgami, widzi się od razu, że 2 sędziów i 4 kancelistów nie miałoby tam co robić, i że 1 sędzia i 2 kancelistów na taki sąd byłoby zupełnie dosyć. Skoro jednak w całym kraju takiego sądu jeszcze nie ma, i za tworzeniem jednoosobowych sądów dotąd nikt w kraju głosu nie podniósł, to zbytkiem byłoby robić początek z Przecławiem.

Takiej też próby Sąd krajowy wyższy nie zaleca.

Wydział krajowy podzielając odmowne stanowisko c. k. kraj. Sądu wyższego, postanowił nie przedkładać Wys. Sejmowi w osobnem sprawozdaniu wniosku na utworzenie nowego sądu powiatowego w Przecławiu.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Radomyślu nad Sanem.

W uzupełnieniu sprawozdania z roku poprzedniego nadmieniamy w dalszym ciągu, że zwrócony przez Wydział powiatowy w Tarnobrzegu cały materyał zebrany w myśl wskazówek Wydziału krajowego w sprawie utworzenia sądu powiatowego w Radomyślu, zaopatrzony nadto opinią i uchwałą Rady powiatowej, przesłany został c. k. wyższemu Sądowi krajowemu w Krakowie do objawienia zdania w tej sprawie.

Na wystosowany urgens, Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie oznajmiło, że wydanie opinii w sprawie projektowanego utworzenia nowego sądu powiatowego w Radomyślu n/S. nastąpi po przeprowadzeniu uzupełniających dochodzeń sądowo-administracyjnych przez Prezydyum Sądu obwodowego w Rzeszowie, wskutek zarządzenia c. k. wyższego Sądu w Krakowie z dnia 21. stycznia 1911.

Sprawa ta będąca w toku o tyle dalej postąpiła, że na zapytanie c. k. Sądu krajowego wyższego w jakiem stadyum znajduje się sprawa budowy mostu żelaznego w Brandwicy pod Rozwadowem, od którego budowy zawisłem jest utworzenie sądu, odpowiedział Wydział krajowy, że c. k. Prezydyum Namiestnictwa zawiadomiło nas, że c. k. Ministerstwo robót publicznych reskryptem z dnia 21. marca 1911. l. 9/24 IX b 910 zezwoliło na budowę

mostu stałego na Sanie między Rozwadowem a Brandwicą kosztem 820.000 K zastrzegając sobie swobodę co do czasu preliminowania i zezwolenia w drodze ustawodawczej dotyczącego kredytu. Budowa tego mostu ma się odbywać wyłącznie z funduszów państwowych i we własnym zarządzie władz państwowych.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Szczurowej i w Uściu solnem.

Nawiązując do sprawozdania przedłożonego w tych sprawach w roku zeszłym, zaznaczamy, iż Prezydyum c. k. kraj. wyższego Sądu w Krakowie, któremu do zaopiniowania odstąpione zostały obydwie sprawy, zajęło nie przychylne stanowiska i nie uznało potrzeby utworzenia nowego sądu powiatowego ani w Szczurowej ani w Uściu solnem.

Wobec tego postanowił Wydział krajowy nie przedkładać Wys. Sejmowi osobnych sprawozdań, lecz dla ważności motywów, któremi c. k. kraj. Sąd wyższy się powodował, przytoczyć dosłownie odezwę tegoż sądu z dnia 21 maja 1911 l. $\frac{7417}{3. K. XX.}$ którą jako alegat 1. załączamy.

Alegat 1.

Utworzenie nowego sądu powiatowego w Zakopanem.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej w przedmiocie utworzenia nowego c. k. sądu powiatowego w Zakopanem, powziął Wys. Sejm na posiedzeniu w dniu 26. września 1910 następującą uchwałę:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, że w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności ludności wskazanem jest utworzenie nowego sądu powiatowego na Podhalu z siedzibą w Zakopanem, którego okręg obejmowałby gminy: Bukowina, Brzegi, Kościelisko, Murzasichle, Poronin, Zakopane i Zubsuche.

Powyższa uchwała zakomunikowaną została c. k. Rządowi, a na urgens wystosowany w tej sprawie, c. k. Prezydyum Namiestnictwa odezwą z dnia 29. kwietnia 1911 l. 5267/pr. odpowiedziało Wydziałowi krajowemu, że o treści powyższej rezolucyi zawiadomiło pana Ministra sprawiedliwości sprawozdaniem swem z dnia 30. października 1910 l. 17162/pr. o załatwieniu zaś tej sprawy przez pana Ministra sprawiedliwości nie omieszka natychmiast Wydział krajowy zawiadomić. Sprawa dotąd dalej nie postąpiła.

Przydzielenie gminy Juszczyna.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 16. maja 1911, l. 37415/10 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z dnia 16. maja 1911, mocą którego, na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. września 1910 gmina Juszczyna zostaje z dniem 1. lipca 1911 wydzieloną z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Milówce a wcieloną do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Żywcu.

Przydzielenie gminy Krasna.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 27. sierpnia 1910, l. 17240/10 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z dnia 27. sierpnia 1910, mocą którego na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 7. października 1908 gmina Krasna wraz z obszarem dworskim zostaje z dniem 1. października 1910 wydzieloną z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, c. k. Sądu obwodowego w Brzeżanach a wcieloną do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Zborowie, c. k. Sądu obwodowego w Złoczowie.

Przydzielenie gmin Postołówka i Raków kąt.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 27. października 1910 l. 19120/10 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z 27. października 1910, mocą którego na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z 4. października 1909. gminy wraz z obszarami dworskimi Prostołówka i Rakówkąt zostają z dniem 1. stycznia 1911 wydzielone z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kopyczyńcach i przydzielone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Husiatynie.

Przydzielenie gminy Budki nieznanowskie.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 1. października 1910 l. 18676/10 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z 1. października 1910, mocą którego na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia

3. lutego 1910 gmina Budki nieznanowskie wraz z obszarem dworskim zostaje z dniem 1. listopada 1910 wydzieloną z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku a przydzieloną do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce strumiłowej.

Przydzielenie gminy Sapohów.

C. k. Ministerstw sprawiedliwości pismem z dnia 25. sierpnia 1911, l. 14882/911 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z 24. sierpnia 1911, mocą którego na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. września 1910 gmina Sapohów wraz z obszarem dworskim zostaje z dniem 1. stycznia 1912 wydzieloną z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Mielnicy, a przydzieloną do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Borszczowie.

Przydzielenie gmin Sanniki i Mistyce.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 24. sierpnia 1911 l. 14881/11 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z 23. sierpnia 1911. mocą którego na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. września 1910 gminy Mistyce i Sanniki wraz z obszarem dworskim zostają z dniem 1. stycznia 1912 wydzielone z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Sądowej Wiszni a przydzielone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Mościskach.

Przydzielenie gmin Zaborze i Wólka Mazowiecka.

C. k. Ministerstwo sprawiedliwości pismem z dnia 29. września 1911, l. 15010/11 udziela odpis rozporządzenia tegoż Ministerstwa z dnia 29. września 1911, mocą którego na skutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 26. września 1910 gminy wraz z obszarami dworskimi Zaborze i Wulka Mazowiecka zostają z dniem 1. stycznia 1912 wydzielone z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Ubnowie a przydzielone do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Petycya gminy Moszczanica.

W uzupełnieniu sprawozdania z roku poprzedniego co do tej sprawy zaznacza się, że Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie oznajmiło Wydziałowi krajowemu, że po zasięgnięciu opinii interesowanych sądów powiatowych w Bieczu i Gorlicach oraz sądu obwodowego i tegoż Prezydyum w Jaśle, nieznalazło powodu do odstąpienia od swej uchwały powziętej 13. marca 1907 nie popierającej petycyi gminy Moszczanicy.

Wobec nieprzychylnego stanowiska c. k. Sądu kraj. wyższego Wydział krajowy zawiadomił Wydział powiatowy w Gorlicach i gminę Moszczanicę, że w tym wypadku nie może przedstawić Wys. Sejmowi wniosku uwzględniającego prośbę gminy Moszczanicy o przydzielenie jej do c. k. Sądu powiatowego w Gorlicach.

Petycya gmin Fatowce i Turka.

Gmina Fatowce i Turka, stanowiące jedną gminę katastralną wraz z obszarem dworskim w Turce, wniosły za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Kołomyji petycye do wysokiego Sejmu o wyłączenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Gwoździcu a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kołomyji. Po przeprowadzeniu potrzebnych dochodzeń w tej sprawie, przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi osobne sprawozdanie do lw. 103478/910.

Petycye gmin Łopuszanka, Lechnowa, i Grąziowa Chaszczów.

Gminy powiatu w Turce, Łopuszanka, Lechnowa, Grąziowa i Chaszczów, wniosły petycyę do Wydziału krajowego o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Turce, a przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego w Lutowiskach.

Chcąc zbadać o ile petycye powyższe nadają się do uwzględnienia przesłał je Wydział krajowy do przeprowadzenia dochodzeń Wydziałowi powiatowemu w Turce. Mimo urgensu Wydział powiatowy uchwały swej nie nadesłał.

Petycye gmin

Gminy i obszary dworskie w Chorobrowie, Chorośćcu, Glinnej, Płauczy małej i wielkiej wniosły petycyę o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu po-

Chorobrów, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i Płaucza wielka.

wiatowego w Kozowej powiatu politycznego w Brzeżanach, a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Zborowie. Po przeprowadzeniu potrzebnych dochodzeń w tej sprawie przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi osobne sprawozdanie do lw. 119349/910.

Petycya gminy Wierzbicy.

Gmina Wierzbica wraz z obszarem dworskim wniosła petycyę o wydzielenie jej, na wypadek kreowania c. k. Starostwa w Bełzie, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Uhnowie a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Po przeprowadzeniu potrzebnych dochodzeń w tej sprawie, przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi osobne sprawozdanie w tej sprawie do lw. 80396/911.

Petycye gmin Beniawa, Bukowiec i Sokolniki.

Gminy Beniawa. Bukowiec i Sokolniki powiat Turka wniosły petycye o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Boryni, a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Turce. Petycye powyższe udzielił Wydział krajowy Wydziałowi powiatowemu w Turce do zbadania i uzupełnienia oświadczeniem się obszarów dworskich, po czem po zaopatrzeniu uchwałą Rady powiatowej zwrócone zostaną do dalszego zarządzenia.

Petycya gminy Grochowce.

Gmina Grochowce wniosła na ręce Wydziału powiatowego w Przemyślu petycyę o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Niżankowicach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślu. Mając przeprowadzone potrzebne dochodzenia w tej sprawie, przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi osobne sprawozdanie w tej sprawie do lw. 117399/911.

Petycye gmin Hanaczów i Hanaczówka.

Gminy i obszary dworskie w Hanaczowie i Hanaczówce powiatu Przemyślańskiego wniosły petycye o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślanach.

Po przeprowadzeniu potrzebnych dochodzeń w tej sprawie, przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi osobne sprawozdanie do lw. 113386/911.

Petycya gminy Kamionka.

Gmina Kamionka powiatu Doliniańskiego wniosła petycyę o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Bolechowie powiatu politycznego Dolina. a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Skolem.

Petycyę powyższą udzieliliśmy Wydziałowi powiatowemu w Dolinie celem przeprowadzenia dochodzeń okoliczności w petycyi naprowadzonych i uzupełnienia aktów oświadczeniem się obszaru dworskiego w tej sprawie, poczem po zaopatrzeniu opinią i uchwałą Rady powiatowej nastąpią dalsze zarządzenia w tej sprawie.

Petycya gminy miasteczka Kozłowa.

Gmina miasteczka Kozłowa wniosła w r. 1908 prośbę o wyłączenie jej z powiatu politycznego brzeżańskiego i okręgu sądowego w Kozowej. a przydzielenie do powiatu politycznego i okręgu sądowego w Tarnopolu.

Po przeprowadzeniu dochodzeń i uzyskaniu opinii wszystkich miarodajnych czynników, Wydział krajowy postanowił, wobec uchwały przed laty przez Wysoki Sejm powziętej, a prawie corocznie rezolucyami do c. k. Rządu ponawianej, aby otworzyć nowy c. k. Sąd powiatowy w Kozłowie i wobec niekorzystnej opinii Prezydyum c. k. Sądu kraj. wyższego we Lwowie, nie przychylić się do prośby gminy Kozłów o wyłączenie jej z powiatu w Brzeżanach a przydzielenie do powiatu w Tarnopolu. Nadto Rada powiatowa w Brzeżanach zajęła nieprzychylne stanowisko względem petycyi gminy Kozłowa, utrzymując, że gmina Kozłów nie uzyskałaby żadnej korzyści z tego. albowiem oddalenie Kozłowa od Tarnopola równa się prawie oddaleniu do Kozowej, a komunikacye z Kozową. ze względu na istniejący gościniec, jest łatwą. Z powyższych względów postanowił Wydział krajowy nie przedstawiać

Wys. Sejmowi sprawozdania o uwzględnienie prośby gminy Kozłowa, o czem Wydział powiatowy w Brzeżanach i gminę Kozłów zawiadomił.

Petycya gminy Niemszyn.

Gmina Niemszyn powiatu Rohatyńskiego wniosła petycyę o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Bursztynie a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Bołszowcach.

Wydział krajowy powyższą petycyę przesłał Wydziałowi powiatowemu do zbadania i zaopiniowania.

Petycya gminy Nieznanów.

Gmina i obszar dworski w Nieznanowie powiatu Kamioneckiego wniosła petycyę o wydzielenie jej z c. k. Sądu powiatowego w Busku, a przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego w Kamionce strumiłowej. Po przeprowadzeniu potrzebnych dochodzeń w tej sprawie, przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi osobne sprawozdanie do lw. 136712/911.

Petycya obszaru dworskiego Żabokruki.

Obszar dworski Żabokruki powiatu Horodeńskiego wniósł petycyę o wydzielenie go z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Obertynie powiatu politycznego w Horodence a przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Tłumaczu.

Wydział krajowy powyższą petycyę przesłał Wydziałowi powiatowemu do zbadadania i zaopiniowania.

Wydział powiatowy w Horodence jednak opinii swej dotąd nie nadesłał.

Petycya gminy Zubówmosty, Różanka i Konstantówka.

Gminy Zubówmosty, Różanka i Konstantówka powiatu Kamioneckiego wniosły petycye o wydzielenie ich z powiatu politycznego Żółkiewskiego, a przydzielenie do powiatu politycznego Kamioneckiego.

Wydział krajowy powyższe petycye przesłał Wydziałowi powiatowemu do zbadania i zaopiniowania.

Petycya gminy Gorzów.

Gmina Gorzów powiatu Chrzanowskiego wniosła petycyę o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Chrzanowie a przydzielenie do c. k. Sądu powiatowego w Oświęcimiu.

Wydział powiatowy w Chrzanowie i c. k. Starostwo oświadczyły się przeciw wydzieleniu gminy Gorzowa, c. k. krajowa Dyrekcya Skarbu zaś ze stanowiska administracyi skarbowej zauważyła, że nie zachodzą żadne zazadnicze przeszkody przeciw wydzieleniu gminy Gorzowa z okręgu Chrzanowskiego. Również Prezydyum c. k. wyższego Sądu krajowego w Krakowie nie podniosło przeciw projektowanej zmianie zarzutów. Natomiast c. k. Namiestdictwo wyraźnie oświadczyło się przeciw uwzględnieniu petycyi ze względu na odmowne opinie Rady powiatowej i c. k. Starostwa odnoszących się do kwestyi dodatków krajowych do podatków i przynależności parafialnej. Podzielając opinię c. k. Namiestnictwa, Wydział krajowy postanowił nie przedkładać Wys. Sejmowi wniosku na uwzględnienie petycyi gminy Gorzów.

Granice kraju.

Uregulowanie granic między powiatami krakowskim i wielickim.

Jako ciąg dalszy sprawozdania w tej sprawie przedstawionego Wys. Sejmowi w roku ubiegłym, Wydział krajowy zaznacza, że Wydziały powiatowe w Krakowie i Wieliczce nadesłały swe wnioski, jakie obszary gruntów i w których gminach należałoby wydzielić ewentualnie wcielić do innych gmin, aby ustalić granice powiatu wzdłuż rzeki Wisły.

Wydział krajowy po zbadaniu projektów, zadecydował do których gmin mają być przydzielone, poprzenoszone wskutek zmiany koryta rzeki Wisły parcele gruntowe i polecił odnośnym Wydziałom powiatowym stwierdzić, czy właściciele tych gruntów zgadzają się na wyłączenie ich parcel z dotychczasowych gmin katastralnych. Uchwały Zwierzchności gminnych i opinie Wydziałów powiatowych mają być Wydziałowi krajowemu przedłożone do dalszego urzędowania

Wydział powiatowy w Krakowie oznajmił, że zbiera jeszcze oświadczenia od gmin interesowanych i od mieszkańców, których grunta mają być przyłączone lub wyłączone. Po zebraniu oświadczeń przedłoży sprawozdanie wraz z uchwałą Rady powiatowej.

Wydział powiatowy w Wieliczce żadnej odpowiedzi nie nadesłał. Natomiast Wydział powiatowy w Wadowicach przedstawił popartą przez siebie uchwałą rady gminnej w Chrząstowicach, nie godzącą się na projekt odłączenia od tej gminy przeniesionych na drugi brzeg Wisły gruntów.

Zmiana granic gminnych między Peczeniżynem a Sopowem.

Wydział powiatowy w Kołomyji przedłożył prośbę gminy Peczeniżyn o uregulowanie granicy pomiędzy tą gminą a Sopowem.

Petycyę powyższą odstąpił Wydział krajowy c. k. kraj. Dyrekcyi Skarbu do załatwienia. Dyrekcya Skarbu zażądała jednak uzupełnienia petycyi 1) deklaracyą gminy Peczeniżyna, że pokryje wszelkie koszta wynikłe wskutek przeprowadzenia zmiany w operacie katastralnym. 2) zezwoleniem Rady powiatowej i 3) oświadczeniem Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie, że ze względu na ustrój ksiąg gruntowych nie zachodzą żadne przeszkody. Po dokonaniu wskazanych uzupełnień odesłane zostały wszystkie dokumenta c. k. Dyrekcyi Skarbu, celem przeprowadzenia sprostowania granicy katastralnej w gminie Peczeniżyn.

Sprawy żandarmeryi.

Sprawa uwzględnienia podrożenia cen mieszkań.

Przy rozprawach nad Rubr. VII. wydatków budżetu kraj. na rok 1911 powziął Wys. Sejm dnia 16. listopada 1910 następującą uchwałę:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przy odnowieniu taryfy kwaterunkowej uwzględnione zostało ogólne podrożenie cen mieszkań, a odpowiednio do tego zaliczenie poszczególnych miejscowości do odnośnych klas taryfowych, uległo gruntownej rewizyi.

Na powyższe pismo c. k. Prezydyum Namiestnictwa oznajmiło, że dochodzenia w sprawie ustanowienia wojskowej taryfy czynszowej na czas od 1. stycznia 1911 do 31. grudnia 1910 przeprowadzono po myśli postanowień ustawy kwaterunkowej i w sierpniu 1910 r. przedłożono c. k Ministerstwu obrony, które ustanowi na okres dziesięciolecia nową taryfę czynszową. Przy tem zaznaczyło c. k. Prezydyum, że przy dochodzeniach przeprowadzonych przez komisye mięszane, uwzględniono podrożenie cen mieszkań.

Uchwały sejmowe z r. 1910 z d. 5. lutego 1910 w sprawie żandarmeryi.

Na ponowne urgensa, w jakiem stadyum znajdują się sprawy uchwalone przez Wys. Sejm w dniu 5. lutego 1910 w rezolucyach następujących:

1) Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, aby wniósł projekt zmiany dotychczasowej ustawy o kwaterunkach c. k. Żandarmeryi w tym duchu, aby koszta tego kwaterunku ponoszone były przez Skarb państwa.

2) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przy zakupnie przedmiotów dla żandarmeryi potrzebnych uwzgledniał wyłącznie przemysł krajowy.

3) Sejm wzywa c. k. Rząd, aby wprowadził język polski w urzędowaniu c. k. Żandarmeryi w kraju.

Odpowiedziało c. k. Prezydyum Namiestnictwa, że decyzya Ministerstwa w powyższych sprawach dotychczas nie nadeszła.

Sprawa nabycia realności od ulicy Kopernika na rozszerzenie koszar żandarmeryi.

Na podstawie wypracowanych planów i kosztorysów przez biuro budowlane Wydziału krajowego, przedkłada Wydział krajowy w osobnem sprawozdaniu lw. 92326/911 Wys. Sejmowi wniosek, o upoważnienie Wydziału krajowego do zaciągnięcia pożyczki w wysokości potrzebnej na zakupno gruntu i rozszerzenie koszar żandarmeryi przez dobudowę skrzydła.

Obrachunek należytości

Przedłożony przez c. k. kraj. Komendę żandarmeryi Nr. 5 we Lwowie obrachunek między funduszem kwaterowym c. k. Żandarmeryi a funduszem

kwaterowych za rok 1910.

krajowym za rok 1910 zatwierdzony przez c. k. Ministerstwo obrony krajowej sprawdził tutejszy oddział rachunkowy co do cyfry jak następuje:

Dotacya na rok 1910 na pokrycie potrzeb kwaterunkowych c. k. żandarmeryi	491·760 K.	— h.
Rozmaite dochody własne	226·582 „	26 „
Suma dochodów	718.342 K.	26 h.
Wydatki c. k. Komendy we własnym zarządzie . .	738.049 „	86 „
Z porównania okazał się niedobór w kwocie . .	18.707 K.	60 h.

który pokryty został asygnatą dla c. k. komendy żandarmeryi na rachunek funduszu kraj. koszta kwaterowe w r. 1911 (zaliczkowo).

Na przekroczenie budżetu wydatków wpłynęły koszta kwaterowe, z powodu podwyższenia cen najmu mieszkań i wydatki na urządzenie nowych koszar.

Zwiększenie się zaś dochodów ponad preliminarz spowodowały głównie uzyskane kwoty za kwaterowe i noclegowe żandarmeryi, dochód z udziału administracyi politycznej za kwaterunek żandarmeryi, dochód ze sprzedaży zużytych sprzętów, wreszcie dochód z czynszów za mieszkania ponad kompetencyę.

Preliminarz żandarmeryi na rok 1912.

Przedłożony przez c. k. kraj. Komendę żandarmeryi na r. 1912 projekt preliminarza potrzeb kwaterunkowych żandarmeryi sprawdzony i sprostowany został w Wydziale krajowym na podstawie budżetu uchwalonego na r. 1911 tudzież sprawdzonych dat przedłożonych przez c. k. Komendę żandarmeryi przedstawia się w Rubr. VII. wydatków:

I. Kwaterowe żandarmeryi w sumie	848·303 K.	
poz 1—7. Dochody z kwaterunku żandarmeryi	267.456 „	
W Rubr. VII. wydatków na kwaterowe żandarmeryi preliminowano na rok 1911 w kwocie	808.540 „	
dochody zaś w kwocie	258.238 „	
przeto wydatki większe na rok 1911 w kwocie . . .	39.763 „	
zaś dochody większe w kwocie	9.218 „	
czyli, że preliminarz żandarmeryi na rok 1912 jest niekorzystniejszym od budżetu 1911 o	30.545 „	

głównie z powodu podwyższonych czynszów najmu koszar i projektowanego zaciągnięcia pożyczki 487.000 K. na pokrycie kosztów dobudowy nowego skrzydła do gmachu żandarmeryi we Lwowie.

Stan żandarmeryi w Galicyi.

Wedle tabeli dyslokacyjnej stan czynny korpusu c. k. żandarmeryi w Galicyi był w dniu 1. stycznia 1911 następujący:

Przy sztabie 1 pułkownik komendant, 1 podpułkownik, 3 majorów, 1 rotmistrz, 1 rotmistrz-adjutant, 4 poruczników-adjutantów, 1 kapitan-rachmistrz, 2 poruczników-rachmistrzów, 3 wachmistrzów rachunkowych, 2 komendantów posterunkowych, jako siły rachunkowe, 6 pisarzy adjutantury (2 wachmistrzów i 4 komendantów posterunkowych) i 6 woźnych.

Przy oddziale naukowym: 1 rotmistrz, 2 poruczników, 1 porucznik-rachmistrz, 2 wachmistrzów rachunkowych i 3 wachmistrzów instrukcyjnych.

Przy komendach oddziałowych: 13 rotmistrzów, 21 poruczników, 1 podporucznik, 3 kapitanów-rachmistrzów, 6 poruczników-rachmistrzów, 5 podporuczników-rachmistrzów, 81 wachmistrzów z charakterem komendantów powiatowych, 43 wachmistrzów komendantów posterunkowych, 717 komendantów posterunku, 2.288 żandarmów, czyli razem w stanie czynnym galicyjskiego korpusu c. k. Żandarmeryi 3.218 ludzi. Komend oddziałowych 34, komend powiatowych 81, stacyi posterunkowych 768.

Fundacye.

Galic. Fundacya inwalidów (pochodząca z lat 1813—1815).

Nawiązując do sprawozdania przedłożonego w zeszłym roku, Wydział krajowy zaznacza, że z niniejszej fundacyi pobierało wsparcie dożywotnie:

36 inwalidów po 120 kor. rocznie
51 „ „ 60 „ „ razem zatem 87 inwalidów.

W miarę opróżnienia się wyższych wsparć, obdziela się przedewszystkiem tych inwalidów, którzy pobierają po 60 kor. rocznie i to na wniosek Komendy korpusu (art. 10 aktu fundacyjnego). Na opróżnione miejsca po 60 kor. żąda się propozycyi od Komendy korpusu i stosownie do tego rozdzielane bywają wsparcia. Majątek zakładowy fundacyi wynosi obecnie 239.564 kor. 32 h. Stały roczny dochód wynosi 9.580 kor. Dochód ten jest obecnie wyższym aniżeli zapotrzebowanie funduszów dla obdzielenia inwalidów w liczbie powyżej przyjętej. Pomnożenie przeto ilości wsparć będzie wzięte pod rozwagę. po dokonaniu zamknięcia tego funduszu za rok bieżący.

Galic. fundusz inwalidów wojskowych z roku 1866.

Z fundacyi tej pobiera rocznie wsparcia dożywotne 60 inwalidów wojskowych po 50 kor. a 1 inwalida 60 kor., razem 61 inwalidów, gdyż fundusze nie starczą na obdzielenie większej ilości inwalidów.

Fundusz ku wspieraniu okaleczonych w wojnie z r. 1866 żołnierzy.przynależnych do dawniejszego powiatu Niżankowickiego.

Z fundacyi tej korzysta trzech inwalidów wojskowych, pobierając roczne wsparcie dożywotne po 72 koron.

Fundacya Jubileuszowa im. Najjaśn. Pana, dla utrzymywania kształcących się w wyższych zakładach wojskowych.

Na rok szkolny 1910/11 było do nadania z tej fundacyi 16 miejsc a wskutek rozpisanego konkursu ubiegało się o te miejsca 14 kandydatów. Powołanych jednakże zostało Najw. postanowieniem z 16. sierpnia 1910 (L. W. 107.033/910) tylko 7-miu t. j. Karol Zimmer i Alfred Fleszar do akademii Terezyańskiej, zaś Aleksander Kunz. Antoni Liśkiewicz, Stanisław Sokołowski, Tadeusz Szmoniewski i Włodzimierz Utrysko do technicznej Akademii wojskowej.

Na rok szkolny 1911/12 było do nadania z tej fundacyi 14 miejsc opróżnionych, a wskutek rozpisanego konkursu ubiegało się o te miejsca 22 kandydatów. Powołanych jednak zostało Najw. postanowieniem z dnia 19. lipca 1911 (LW. 112.498/911) tylko 11 t. j. Władysław Nałęcz Chwalibogowski, Teofil Babski, Eugeniusz Quirini, Dymitr Bławacki, Kazimierz Gadziński, Bazyli Zając, Ernest Jędrkiewicz i Franciszek Głuszczak do technicznej akademii wojskowej, Łucyan Jacobi i Rudolf Karge do wojskowej akademii terezyańskiej, zaś Rudolf Müldner do wyższej szkoły realnej wojskowej w Mährisch-Weisskirchen.

Galic, państwowe miejsca funduszowe w c. i k. zakładach wojskowych i naukowych.

Na rok szkolny 1910/11 było do nadania wolnych ośm miejsc państwowych, o które wskutek rozpisanego konkursu ubiegało się 36 kandydatów.

Z pomiędzy proponowanych na te miejsca przez Wydział krajowy powołani zostali Najw. postanowieniem z dnia 27. lipca 1910 (LW. 100.676/910) Józef Kaiser, Bronisław Korab Morawski, Jerzy Burboro, Henryk br. Wallisch, Zdzisław Trzciński, Jerzy Zewko, Adam Makuch i Stanisław Skibiński.

Wszyscy powyżej wymienieni kandydaci przydzieleni zostali na pierwszy rok wojskowej niższej szkoły realnej a to Bronisław Korab Morawski do szkoły w Fischau, reszta zaś do szkoły w Enns.

Na rok szkolny 1911/12 było do nadania wolnych sześć miejsc państwowych, o które wskutek rozpisanego konkursu ubiegało się 28 kandydatów.

Z pomiędzy proponowanych na te miejsca przez Wydział krajowy, powołani zostali Najwyższem postanowieniem z dnia 7. sierpnia 1911 następujący kandydaci: Józef Kaiser, Mieczysław, Józef (2 im.) Trzaska Nartowski, Henryk Korwin Pawłowski, Alfred Juliusz (2 im.) Weiss. Bogusław Maryan (2 im.) Roth, Edward Aleksander (2 im.) Albert.

Wszyscy powyżej wymienieni kandydaci przydzieleni zostali na pierwszy rok wojskowej niższej szkoły realnej w Enns.

Przy tem zezwolił Najjaśniejszy Pan, aby w razie, jeżeliby którybądź z wymienionych aspirantów nie mógł być z jakiegobądź powodu przyjętym, powołani zostali na takie miejsce funduszowe: Ignacy Józef (2 im.) Dawid. Kazimierz Felicyan (2 im.) Jakóbowski, Karol Srolik, Józef Antoni (2 im.) Koch i Wincenty Olszewski, a to w powyższym porządku

Sprawy szupasowe.

Podwyższenie ryczałtu na utrzymanie szupaśników.

W załatwieniu sprawozdania komisyi prawniczej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z czynności Dep. VI. powziął Wys. Sejm na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 między innemi następującą uchwałę:

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby sprawę ryczałtu szupasowego dotychczas stacyom szupasowym po 30 hal. dziennie od osoby szupaśnika wypłacanego wziął pod rozwagę i aby na najbliższej sesyi sejmowej z odpowiednimi wnioskami wystąpił."

Wykonując powyższe polecenie Wydział krajowy zajął się zestawieniem wykazu kosztów rocznych, asygnowanych stacyom szupasowym za żywienie szupaśników, licząc po 30 hal. dziennie. Ze zestawienia takiego za rok 1910 okazało się, że koszta wyżywienia szupaśników wynosiły 4.828 kor. 05 hal.

Na podstawie tych zestawień tudzież na podstawie porównania wysokości kosztów żywienia w innych krajach koronnych monarchii Austryackiej, z którego się okazało, że wszędzie wynagrodzenie jest wyższe aniżeli w Galicyi, postanowił Wydział krajowy podnieść koszta żywienia szupaśników z 30 hal. na 40 hal. dziennie od jednej osoby (podobnie jak to jest obecnie na Bukowinie, na Morawach i na Śląsku) i odpowiedni kredyt na podwyższenie wstawić do budżetu wydatków na rok 1912. który w ten sposób podniósł się do kwoty 6.437 K. Dalszym wynikiem powyższego postanowienia jest wydanie przez Wydział krajowy obwieszczenia z dnia 20. czerwca 1911 LW. 57.694 w sprawie zmiany niektórych postanowień obwieszczenia z 26. listopada 1875 do LW. 25.744 Dz. u. k. Nr. 2 ex 1876 dotyczące ryczałtów szupasowych.

Zmiany te są następujące:

Przepisy ustępu II. litera D., E. i F. obwieszczenia Wydziału krajowego z 26. listopada 1875 Dz. u. kr. Nr. 2 ex 1876 uchyla się, natomiast postanawia się, jak następuje:

D. Wyżywienie dzienne szupasowych.

Za wyżywienie dzienne szupaśników przypada każdej stacyi szupasowej należytość po 40 h. dziennie od każdego szupaśnika, tożsamo i od szupasowanego za paszportem przymusowym, któremu stosownie do wskazanej przez władzę szupasową potrzeby odda stacya szupasowa zapomogę na dzienne wyżywienie w kwocie 40 h. na rękę.

Powyższe podwyższenie należytości za wyżywienie szupaśników wchodzi w życie począwszy od 1. stycznia 1912 roku.

E. Transport szupasowanych pod strażą podwodami.

Za transport wozem przypada należytość po 15 hal. od konia i kilometra, czyli po 1 K. 50 h. od konia i od miriametra.

Należytość jednak nie może być zarachowaną od mniejszych przestrzeni, jak od każdego już ukończonego jednego kilometra.

Za powrót podwody do domu nie przypada żadna należytość.

F. Należytość straży konwojującej.

Za nadzór i eskortowanie szupaśników przypada dla każdego konwojującego strażnika gminnego, a to bez różnicy, czy pieszo lub wozem, należytość po 12 halerzy od jednego kilometra konwojowania, czyli 96 h. od ośmiu kilometrów. Należytość jednakże nie może być zarachowaną od mniejszych przestrzeni jak od każdego już ukończonego kilometra. Za drogę w powrocie odbytą nie przypada dla strażnika gminnego żadna należytość.

Peryodyczne transporty

C. k. Namiestnictwo pismem z dnia 5. lipca 1911 l. 1808 przesłało Wydziałowi krajowemu w odpowiedzi na poruszoną w roku 1909 sprawę pe-

szupaśników ze Lwowa w kierunku Tarnopola. Kołomyji i Rawy Ruskiej.

ryodycznych transportów szupaśników ze Lwowa w kierunku do Kołomyji, Tarnopola i Rawy Ruskiej, jeden egzemplarz rozporządzenia w powyższej sprawie z prośbą o objawienie zdania.

Wydział krajowy zgodził się na wydanie rozporządzenia tego i ogłoszenie w dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych, którem uregulowane zostało peryodyczne transportowanie szupaśników koleją żelazną ze Lwowa w kierunku Kołomyji, Tarnopola i Rawy Ruskiej.

Użycie nowej linii kolejowej Lwów-Stojanów do szupasów.

Z powołaniem się na okólnik z 1. grudnia 1910 l. II. 3.807 c. k. Namiestnictwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym wezwało wszystkie c. k. Starostwa, aby w przyszłości przy szupasowaniu osób do stacyi szupasowych w Kamionce str., Chołojowie i Radziechowie lub tychże okręgów szupasowych dla oszczędzenia czasu i wydatków w orzeczeniach szupasowych wyznaczały zawsze najkrótszą drogę t. j. rutę nowej linii kolejowej Lwów-Stojanów.

Sprawy propinacyjne.

Stan funduszu propinacyjnego miast.

Stau funduszu propinacyjnego 37 miast, zostającego pod zarządem Wydziału krzjowego wynosił po koniec 1910 r. w efektach 11,492.105 K. 58 h.
w porównaniu z takimże stanem po koniec roku 1909
w kwocie . . . . . 10,650.961 „ 67 „

zwiększył się przeto w ciągu roku 1910 o . . . 841.143 K. 91 h.

Fundusz ten ulokowany jest w następujących efektach:

1.	w 4%, pożyczce krajowej z roku 1893 . . .	125.300 K.	— h.
2.	w 4% listach zastawnych Tow. kred. ziem. . .	451.800 „	— „
3.	w 4% listach zastawnych Banku kraj. . . .	3,090.200 „	— „
4.	w 4½% listach zastawnych Banku kraj. . .	194.800 „	— „
5.	w 4% obligach kolejowych Banku kraj. . . .	1,322.500 „	— „
6.	w 4% pożyczce krajowej z roku 1904 . . .	4,243.600 „	— „
7.	w 4% pożyczce krajowej z roku 1905 . . .	1,672.800 „	— „
8.	w 4% listach rentowych	389.250 „	— „
9.	w 4% książeczkach wkładkowych Banku kraj. .	1.855 „	58 „
	Razem jak wyżej . .	11,492.105 K.	58 h.

Pozostała reszta kasowa w gotówce z końcem r. 1910 wynosi kwotę 50.094 K. 24 h.

Po zniesieniu prawa propinacyi, co nastąpiło z końcem roku 1910, w myśl § 41 ustawy z dnia 30. grudnia 1875 Dz. u. k. Nr. 55 ex 1877, kapitały stanowiące osobne fundusze propinacyjne 37 miast miały być tym miastom oddane, jako majątek ich zakładowy. Faktycznie jednak przesłanie funduszów nie mogło nastąpić wcześniej, jak z końcem czerwca 1911 ze względu na różne wpływy, które po pierwszym stycznia 1911 wpływały, a następnie ze względu na konieczność sporządzenia zamknięcia rachunków tych funduszów za rok ostatni t. j. 1910.

W dniu więc 30. czerwca 1911 (LW. 84.384/911) przesłał Wydział krajowy Magistratom 37 miast efekta funduszów propinacyjnych miast ogółem na kwotę 11,392.509 K. Nadto otrzymały miasta za czas od 1/1—30/6 1911 jako majątek obrotowy gmin zawinkulowane na rzecz majątku zarodowego odnośnych gmin, nadto jako majątek zarodowy otrzymała 1 gmina miasta Dobromila kwotę 50.000 kor. w celu ulokowania tej kwoty na książeczce kasy oszczędności miasta Dobromila i 2. gmina miasta Stanisławowa kwotę 150.429 kor. tytułem pożyczki.

Nadto otrzymały miasta gotówką tytułem zapadłych odsetek za czas od 1/1—30/6 1911 kwotę 172.989 K. 47 h. jako majątek obrotowy gmin.

Sprawy pocztowe.

Inspektorat pocztowy w Krakowie.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył najmiłościwiej zatwierdzić Najwyższem postanowieniem z dnia 22. listopada 1910 utworzenie Inspektoratu pocztowego w Krakowie.

Odpis odnośnej odezwy Prezydyum c. k. galic. Dyrekcyi poczt i telegrafów we Lwowie z dnia 20. stycznia 1911 L. 40/pr. dołączamy jako alegat 2.

Alegat 2.

Opłaty pocztowe od przesyłek i korespondencyj Wydziałów powiatowych.

Alegat 3.

Na zapytanie Wydziału powiatowego w Husiatynie, czy i o ile różne przesyłki i korespondencye Wydziału powiatowego podlegają opłacie pocztowej lub nie, nadesłała c. k. galic. Dyrekcya poczt i telegrafów we Lwowie wyjaśnienia odezwą z dnia 8. października 1910 L. 123036/V, którą w odpisie dołączamy jako alegat 3. Wyjaśnienia te podał Wydział krajowy do wiadomości wszystkim Wydziałom powiatowym, okólnikiem z dnia 17. października 1910 Lw. 121967.

Opłaty pocztowe od przesyłek pieniężnych Wydziałów powiatowych do miejscowych Zarządów drogowych, tudzież do organów kierujących budową lub konserwacyą dróg powiatowych lub gminnych I. i II. kl. wreszcie od pism urzędowych Wydziałów powiatowych do urzędów parafialnych i pism prezesów Reprezentacyj powiatowych do członków.

Alegat 4.

Wydział powiatowy w Stanisławowie podaniem z dnia 10. listopada 1910 l. 4397 odniósł się do Wydziału krajowego o wyjednanie uwolnienia od opłaty pocztowej tych przesyłek pieniężnych, zaś Wydział powiatowy Krakowski podaniem z dnia 13. grudnia 1910 l. 2996 także o uwolnienie od opłaty pocztywej pism obok na końcu wymienionych.

Podania te poparte przez liczne inne Wydziały powiatowe przesłał Wydział krajowy odezwami z dnia 1. i 31. grudnia 1910 do lw. 142673 i 150751 c. k. Dyrekcyi poczt we Lwowie, prosząc o przychylne załatwienie sprawy, a w odpowiedzi otrzymał odmowny reskrypt c. k. Ministerstwa handlu z dnia 29. kwietnia 1911 L. 17387/P., który w odpisie dołącza się jako alegat 4. Rezolucyę tę ministeryalną zakomunikował Wydział krajowy wszystkim Wydziałom powiatowym okólnikiem z dnia 23. maja 1911 do Lw. 65782.

Ze wspomnianego reskryptu okazuje się, że c. k. Ministerstwo handlu ani nie przyznaje na podstawie istniejących przepisów uwolnienia od porta co do urzędowych pism Wydziałów powiatowych, ani niema zamiaru uzyskać to uwolnienie w drodze zmiany ustawy. C. k. Ministerstwo stawia zatem reprezentacye powiatowe na równi ze stowarzyszeniami prywatnemi, utworzonemi dla lokalnych celów użyteczności publicznej.

Na takie stanowisko c. k. Ministerstwa handlu nie można zdaniem Wydziału krajowego milcząco się zgodzić, zwłaszcza, kiedy w drodze ustawodawczej ciągle zwiększają się agendy reprezentacyj powiatowych co do tych działów administracyi publicznej, które w przeciwnym razie musiałoby opłacać państwo, jak cała administracya drogowa, poważna część administracyi sanitarnej, budowniczej itd.

To też Wydział krajowy będąc zdania, że należałoby podjąć wobec c. k. Rządu energiczne starania o uzyskanie w razie potrzeby w drodze uzupełnienia ustawy uwolnienia od opłat pocztowych wszelkich korespondencyj urzędowych reprezentacyj powiatowych, odniósł się jeszcze w tej mierze odezwą z dnia 11. sierpnia 1911 Lw. 80397 do Wydziałów krajowych Czech i Styryi, gdzie istnieją reprezentacye powiatowe, o objawienie zdania i o oznajmienie, czy byłyby skłonne przyłączyć się do wskazanej wspólnej akcyi u c. k. Rządu.

Po nadejściu odpowiedzi poweźmie Wydział krajowy stosowne dalsze postanowienie w tej sprawie.

Wyjednanie wydania rozporządzenia by Wydziały powiatowe pod względem prawa nadawania pism urzędowych do organów urzędowych jak Zwierzchności gminnych, Przełożeństw

Wniesione o to petycye licznych Wydziałów powiatowych, popierających Wydział powiatowy Stryjski, przesłał Wydział krajowy pismem swojem z dnia 5. września 1911 do Lw. 105306 do możliwego uwzględnienia c. k. Dyrekcyi poczt we Lwowie.

obszarów dworskich, ewentualnie zaś i do stron prywatnych za dowodami doręczeń własnego nakładu. były na równi traktowane z dotyczącemi władzami rządowemi.

Sprawy tyczące się ustawodawstwa cywilnego lub karnego.

Uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 19. października 1910 wzywająca ck. Rząd do jak najspieszniejszego przedłożenia ciałom nstawodawczym projektu ustawy emigracyjnej.

C. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie oznajmiło Wydziałowi krajowemu. że uchwałę tę Wys. Sejmu podało do wiadomości c. k. Ministerstwu sprawozdaniem z dnia 19. grudnia 1910 l. 17131/pr.

Gminne urzędy rozjemcze i postępowanie npominawcze.

Na skutek żywego interesowania się p. Ministra sprawiedliwości sprawą wprowadzenia w Galicyi gminnych urzędów rozjemczych i postępowania upominawczego, wystosowało c. k. Prezydyum Namiestnictwa w piśmie z d. 17. września 1910 l. 1101 pr. zapytanie do Wydziału krajowego, w jakiem stadyum sprawa ta obecnie się znajduje i jakie jest obecnie zapatrywanie na nią Wydziału krajowego.

Odezwą z dnia 21. listopada 1910 Lw. 113753 oznajmił Wydział krajowy c. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie, że w dniu 8. października 1910 wpłynął do Wys. Sejmu wniosek posła Skarbka i tow. z projektem ustawy o ustanowieniu w kraju naszym gminnych urzędów rozjemczych i że wniosek ten przydzielony został do załatwienia sejmowej komisyi prawniczej. W sprawie tej więc wyczekiwać należy sprawozdania tej komisyi i uchwały Wysokiego Sejmu.

Co się tyczy zaś wprowadzenia w Galicyi postępowania upominawczego Wydział krajowy oświadczył, iż pozostaje przy zdaniu swojem poprzednio objawionem a zawartem w sprawozdaniu z czynności Dep. VI-go za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910 na str. 26.

Sprawy tyczące się podatków i należytości.

Utworzenie Urzędu podatkowego w Podkamieniu.

Na mocy Najwyższego postanowienia z dnia 14. września 1909 utworzony został nowy urząd podatkowy a zarazem urząd depozytów sądowych w Podkamieniu. Ten nowy urząd rozpoczął swoją czynność urzędową z dniem 1. września 1911. O tem zawiadomiła Wydział krajowy c. k. kraj. Dyrekcya skarbu odezwami z dnia 7. czerwca 1911 l. 34322 i z dnia 8. sierpnia 1911 l. 87276.

30% dodatek krajowy do

C. k. krajowa Dyrekcya skarbu we Lwowie odezwą z dnia 19. październ: nika 1910 l. 103654 przedstawiła Wydziałowi krajowemu następującą sprawę-

podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i zacieru winnego, tudzież moszczu owocowego.

„Z powodu pobierania przez gminy miast Lwowa i Krakowa jako dzierżawczynie liniowego podatku konsumcyjnego autonomicznych dodatków do tego podatku wedle odmiennej podstawy wymiarowej, którą we Lwowie zwyczajny podatek państwowy, zaś w Krakowie tenże podatek łącznie z nadzwyczajnym 20% dodatkiem państwowym do tego podatku (ces. rozporządzenie z 17. maja 1850 dz. p. p. Nr. 89) stanowi, oznajmiło c. k. Ministerstwo skarbu reskryptem z dnia 22. lipca 1910 l. 65040, że wobec braku ustawowego postanowienia co do tego, czy te dodatki do podatku konsumcyjnego pobierać się ma tylko od zwyczajnego podatku państwowego, czy także od nadzwyczajnego państwowego dodatku, — ma służyć za podstawę zastosowania jednej lub drugiej alternatywy, o ile chodzi o dodatki gminne, odnośna uchwały rady gminnej a jeśli i uchwała ta nie zawiera żadnej bliższej dyrektywy, istniejąca w tej mierze praktyka. Natomiast wyraziło c. k. Ministerstwo skarbu zapatrywanie, że nie uważa za właściwe, aby krajowy dodatek był pobierany we Lwowie i w Krakowie wedle odmiennych podstaw, a mianowicie we Lwowie od zwyczajnego podatku państwowego, a w Krakowie od podatku państwowego z wliczeniem nadzwyczajnego dodatku.

Ponieważ ustawa krajowa z dnia 23. grudnia 1903 dz. u. kr. Nr. 146, ani dalsza ustawa z 7. lipca 1909 dz. u. kr. Nr. 102 nie zawierają wskazówki, który sposób poboru tego dodatku jest właściwy, zaś jednolite stosowanie ustawy w obu zamkniętych miastach byłoby bardzo pożądane“, — przeto wskutek powołanego wyżej reskryptu ministerialnego c. k. krajowa Dyrekcya skarbu prosiła Wydział krajowy o wzięciu pod rozwagę, czy nie byłoby wskazanem, bądź w drodze noweli do ustawy, bądź przez uzupełnienie rozporządzenia wykonawczego z dnia 28. lipca 1909 dz. u. kr. Nr. 103 usunąć istniejące obecnie niejednolite zastosowywanie ustawy o poborze tego dodatku krajowego.

Wydział krajowy rozważywszy też przedstawioną sobie sprawę, wyraził c. k. krajowej Dyrekcyi skarbu następujące swoje zapatrywanie:

Ces. rozporządzeniem z dnia 17. maja 1859 dz. u. p. Nr. 89 zaprowadzony został 20% dodatek nadzwyczajny do podatków spożywczych.

Motywem tego rozporządzenia było przysporzenie c. k. Skarbowi Państwa podwyższonego dochodu (ein erhöhetes Einkommen) a więc w rezultacie podwyższenie o tę kwotę istniejącego już zwyczajnego podatku, za czem przemawia także brzmienie powołanego ces. rozporządzenia, iż do poboru tego 20% dodatku stosować się mają te same postanowienia, jakie moc prawną mają dla należytości głównej, przez co też dodatek postawiony został na równi z główną należytością podatkową.

Z powyższego, jakoteż z dalszej okoliczności, iż c. k. Rząd wedle ust. 3. powołanego rozporządzenia cesarskiego wydzierżawia podatek konsumcyjny razem z 20% dodatkiem nadzwyczajnym i od ugodzonego tak czynszu pobiera na prowincyi na rachunek kraju 30% dodatek krajowy, wynika, że ten dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i zacieru winnego, tudzież moszczu owocowego powinien być pobierany w mieście Lwowie — jak to czyniła i czyni gmina m. Krakowa — także i od 20% dodatku państwowego do tego podatku.

Z tego stanowiska wychodząc Wydział krajowy, ażeby spowodować na przyszłość jednolite stosowanie ustawy z dnia 7. lipca 1909 dz. u. kr. Nr. 102, zaproponował c. k. kraj. Dyrekcyi skarbu wydanie uzupełniającego rozporządzenia do rozporządzenia c. k. Namiestnictwa z dnia 28. lipca 1909 dz. u. kr. Nr. 103 w tym kierunku, iż ustanowiony w §. 1. ustawy z dnia 7. lipca 1909 dz. u. kr. Nr. 102 — 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina, moszczu i zacieru winnego, tudzież moszczu owocowego ma być pobierany w miastach zamkniętych nietylko od zwyczajnego podatku konsumcyjnego państwowego, ale także od nadzwyczajnego państwowego 20% dodatku do podatków spożywczych, ustanowionego ces. rozporządzeniem z d. 17. maja 1859 dz. u. p. Nr. 89.

Gdy c. k. kraj. Dyrekcya skarbu zgodziła się na powyższą propozycyę Wydziału krajowego, Wydział krajowy odezwą z dnia 2. maja 1911 do Lw. 51300 przedłożył sprawę do decyzyi c. k. Namiestnictwa we Lwowie.

Należytości stemplowe wedle poz. tar. 40 do ustawy z dn. 13. grudnia 1862 dz. u. p. Nr. 89 od dekretów służbowych urzędników i sług krajowych.

Wymiary tych należytości, dokonywane od r. 1889 bezpośrednio przez Wydział krajowy, wyniosły w dalszym ciągu za rok 1910 kwotę: 20.997 K. 04 h. Z kwoty tej pokrył fundusz krajowy na mocy uchwał Wys. Sejmu z dnia 20. października 1882 i z dnia 15. października 1883 tytułem połowy tych należytości kwotę: 8879 K. 84 h. — reszta należytości ściągniętą została z poborów służbowych dotyczących urzędników i funkcyonaryuszów krajowych.

Podatek zarobkow. od stacyi elektrycznej w gmachu sejmowym.

Ponieważ jak Wys. Sejmowi wiadomo z zamknięć rachunkowych, Wydział krajowy ze swojej stacyi elektrycznej odstępował za wynagrodzeniem prąd elektryczny, a to:

a) hr. Milewskiemu od stycznia do 22 października 1895;

b) Bankowi krajowemu od 8. kwietnia 1895 do 1. lutego 1904;

c) Kasynu narodowemu od 4. kwietnia 1895 do 20. października 1898;

d) filii c. k. uprz. austr. zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu od 24. czerwca 1899 do 11. stycznia 1911;

e) J. E. Marszałkowi krajowemu od 8. stycznia 1902 do 22. czerwca 1903 (mieszkanie prywatne) i

f) filii Krak. Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń od 17. sierpnia 1908 do 20. kwietnia 1909; — przeto tut. c. k. Administracya podatków — po przedłożeniu na jej żądanie dotyczących fasyj — wymierzyła Wydziałowi krajowemu od dochodu za powyższy prąd elektryczny i za lata 1898 do incl. 1910 podatek zarobkowy w łącznej kwocie 2682 kor. 17 h. z dodatkami w kwocie 2977 kor. 29 h. czyli razem 5659 kor. 46 h., którą to kwotę Wydział krajowy wprawdzie zapłacił, lecz wniósł przytem rekurs przeciw wymiarowi tego podatku z powodu stosowania dwojakiej stopy podatkowej 10% i 10·5%, tudzież z powodu, iż władza skarbowa do wykazanego przez Wydział krajowy dochodu wliczyła przypadającą na sprzedaż prądu elektrycznego część 4%-owych odsetek od włożonego kapitału.

Zapomogi i subwencye.

Z rubr. IV. wydatków budżetu krajowego na r. 1911.

Udzielone przez Wysoki Sejm uchwałą z dnia 16. listopada 1910 subwencye na r. 1911:

a) Stowarzyszeniu opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie w kwocie 200 K.

b) Towarzystwu Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie w kwocie 2400 K.

c) dla domu im. ks. Kazimierza Siemaszki dla biednych i opuszczonych chłopców w Krakowie, w kwocie 1600 K.

d) Stowarzyszeniu Rady opiekuńczej we Krakowie (opieka nad sierotami) w kwocie 2000 K. — wypłacił Wydział krajowy powyższym instytucyom

ad a) rozporządzeniem z dnia 30. grudnia 1910 do lw. 139372 w pełnej kwocie, zaś

ad b) c) i d) w dwóch równych ratach a to: w miesiącu styczniu i lipcu 1911 rozporządzeniem z dnia:

ad b) 30. grudnia 1910 lw. 139485 i z d. 8. lipca 1911 lw. 86203;

ad c) z 30. grudnia 1910 lw. 139484 i z d. 8. lipca 1911 lw. 86202; i

ad d) z 30. grudnia 1910 lw. 139371 i z dn. 7. lipca 1911 lw. 86207.

Zapomogi dla pogorzelców.

Uchwałami z dnia 12. października 1910 i z dnia 3. listopada 1910 przeznaczył Wysoki Sejm do dyspozycyi Wydziału krajowego, obciążając

odnośnym wydatkiem budżet krajowy na r. 1910, następujące kwoty dla pogorzelców na wsparcia kwotę . . . . . 15.000 K.
i nadto osobno kwoty: . . . . . 4.000 „
dla pogorzelców gminy Płaucza mała w powiecie Brzeżańskim,
wreszcie kwotę . . . . . 1.200 „
dla pogorzelców gmin: Maniowa, Kęty, Grębów i Knihinin wieś.

Przytem przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do załatwienia względnie do uwzględnienia w powyższym ryczałcie 15.000 K. liczne wniesione do Wys. Sejmu petycye pogorzelców. W wykonaniu tych uchwał Wys. Sejmu Wydział krajowy wyasygnował przedewszystkiem rozporządzeniem z dnia 15. listopada 1910 lw. 124563 Wydziałowi powiatowemu w Brzeżanach dla pogorzelców gminy Płaucza mała kwotę 4000 K. Zresztą po przeprowadzonem wprzód dochodzeniu za pośrednictwem Wydziałów powiatowych co do rozmiarów klęski pożaru i co do wysokości szkód i położenia pogorzelców, dalej po otrzymaniu ze strony c. k. Namiestnictwa wykazu udzielonych już przedtem pogorzelcom zapomóg z funduszów państwowych, wreszcie uwzględniając udzielone już przez Wydział krajowy pogorzelcom zapomogi z funduszu krajowego; rozdzielił Wydział krajowy i odnośne kwoty rozporządzeniem z dnia 15. listopada 1910 lw. 124563, z dnia 26. listopada 1910 lw. 139377 i z dnia 29. listopada 1910 lw. 138105 na ręce dotyczących Wydziałów powiatowych wyasygnował jako wsparcia dla pogorzelców:

1)	gminy	Kęty w powiecie bialskim kwotę	. . .	150 K.
2)	„	Niewoczyn w powiecie Bohorodczany kwotę	.	350 „
3)	„	Słoboda złota	„ .	400 „
4)	„	Mieczyszczów } w pow. Brzeżańskim	„ .	200 „
5)	„	Trześniów	„ .	400 „
6)	„	Wołodź } w pow. Brzozowskim	„ .	150 „
7)	„	Zubrzyc w powiecie Buczackim	„ .	60 „
8)	„	Dachnów	„ .	1000 „
9)	„	Narol wieś	„ .	400 „
10)	„	Gorajec } w pow. Cieszanowskim	„ .	150 „
11)	„	Lubaczów	„ .	200 „
12)	„	Szwajkowce w powiecie Czortkowskim	„ .	300 „
13)	„	Gorlice w powiecie Gorlickim	„ .	100 „
14)	„	Michalcze w powiecie Horodeńskim	„ .	600 „
15)	„	Howiłów w. w pow. Husiatyńskim	„ .	1000 „
16)	„	Majdan sien. } w pow. Jarosławskim	„ .	100 „
17)	„	Leżachów	„ .	300 „
18)	„	Kołomyja w pow. Kołomyjskim	„ .	600 „
19)	„	Biłka szlach. } w pow. Lwowskim	„ .	500 „
20)	„	Dobrzany	„ .	200 „
21)	„	Bortiatyn w powiecie Mościskim	„ .	200 „
22)	„	Dubne w powiecie Nowosądeckim	„ .	150 „
23)	„	Maniowy w powiecie Nowotarskim	„ .	150 „
24)	„	Siemikowce	„ .	150 „
25)	„	Korzowa	„ .	300 „
26)	„	Horożanka } w pow. Podhajeckim	„ .	300 „
27)	„	Wiśniowczyk	„ .	150 „
28)	„	Skład solny w powiecie Przemyskim	„ .	100 „
29)	„	Ciemierzyńce } w pow. Przemyślańskim	„ .	60 „
30)	„	Kimirz	„ .	80 „
31)	„	Rata w powiecie Rawskim	„ .	200 „
32)	„	Tenetniki } w pow. Rohatyńskim	„ .	400 „
33)	„	Sarnki górne	„ .	200 „
34)	„	Porzecze zadw. w powiecie Rudeckim	.	150 „
35)	„	Wołoszcza } w pow. Samborskim	„ .	500 „
36)	„	Biliua mała	„ .	400 „
37)	„	Knihinin w. } w pow. Stanisławowskim	„ .	500 „
38)	„	Błudniki	„ .	200 „
39)	„	Daszawa } w powiecie Stryjskim	„ .	60 „
40)	„	Duliby	„ .	150 „

41)	gminy	Grębów	w pow. Tarnobrzeskim	kwotę .	400 K.
42)	„	Chwałowice		„ .	150 „
43)	„	Tłumacz w powiecie Tłumackim		„ .	300 „
44)	„	Budzanów w powiecie Trembowelskim		„ .	1200 „
45)	„	Toki w powiecie Zbaraskim		„ .	250 „
46)	„	Cecowa	w pow. Złoczowskim	„ .	350 „
47)	„	Iwaczów		„ .	500 „
48)	„	Czernica	w pow. Żydaczowskim	„ .	300 „
49)	„	Jusyptycze		„ .	350 „

razem wydano dla tych pogorzelców: . . . . . 15.360 K.

Pozostała reszta z udzielonych przez Wys. Sejm dodatkowych kredytów na r. 1910 wynosząca 840 K. użytą została na wsparcia dla innych pogorzelców, później zgłaszających się, a nie wyczerpana w r. 1910. kwota 280 kor. przeniesiona do rubr. IV. poz. 29. na rok 1911.

Z ryczałtów zaś zwyczajnych uchwalonych przez Wys. Sejm w tej rubryce na lata 1910 i 1911, wynoszących 10.000 kor. i 15.000 kor. udzielił Wydział krajowy w dalszym ciągu w okresie niniejszego sprawozdania i na skutek wzniesionych doń bezpośrednio podań, wsparć następującym pogorzelcom:

1)	gminy	Borszczów w pow. Borszczowskim		kwotę .	500 K.
2)	„	Jasionów	w pow. Brodzkim	„ .	1840 „
3)	„	Łopatyn		„ .	60 „
4)	„	Zdrochec	w pow. Brzeskim	„ .	300 „
5)	„	Szczurowa		„ .	400 „
6)	„	Wola radł.		„ .	170 „
7)	„	Kozowa w powiecie Brzeżańskim		„ .	70 „
8)	„	Wierzbiatyn w pow. Buczackim		„ .	140 „
9)	„	Lisiejamy	w pow. Cieszanowskim	„ .	150 „
10)	„	Hołodówka		„ .	160 „
11)	„	Ułazów		„ .	40 „
12)	„	Młodów		„ .	60 „
13)	„	Podlipie w powiece Dąbrowskim		„ .	50 „
14)	„	Przedzielnica w pow. Dobromilskim		„ .	200 „
15)	„	Ceniawa w powiecie Dolina		„ .	140 „
16)	„	Solec w powiecie Drohobyckim		„ .	150 „
17)	„	Gródek jagiel.	w pow. Grodeckim	„ .	500 „
18)	„	Powitno		„ .	400 „
19)	„	Wola ryszkowa w pow. Jarosław		„ .	170 „
20)	„	Mechowiec w pow. Kolbuszowskim		„ .	60 „
21)	„	Tylawa w powiecie Krośnieńskim		„ .	280 „
22)	„	Medynia głog.	w pow. Łancuckim	„ .	110 „
23)	„	Wola zarzycka		„ .	140 „
24)	„	Żołynia		„ .	70 „
25)	„	Medynia kańcz.		„ .	50 „
26)	„	Serdyca, Piaski i Wołków w powiecie Lwowskim		„ .	180 „
27)	„	Sidzina w powiecie Myślenickim		„ .	150 „
28)	„	Kamienna w powiecie Nadwórna		„ .	110 „
29)	„	Nalepy w powiecie Nisko		„ .	120 „
30)	„	Wróblówka (Bugaj) w pow. Nowytarg		„ .	200 „
31)	„	Torki w powiecie Przemyśl		„ .	150 „
32)	„	Załanów	w pow. Rohatyńskim	„ .	50 „
33)	„	Zołczów		„ .	60 „
34)	„	Ruda		„ .	460 „
35)	„	Puków		„ .	200 „
36)	„	Milczyce w powiecie Rudki		„ .	50 „
37)	„	Bilinka mała	w pow. Samborskim	„ .	1670 „
38)	„	Dublany		„ .	2400 „
39)	„	Czyszki		„ .	130 „
40)	„	Siekerczyce		„ .	320 „

41)	gminy	Tartaków	w pow. Sokalskim	kwotę	100 K.
42)	„	Worochta		„	160 „
43)	„	Sielec	w pow. Tarnobrzeskim	„	220 „
44)	„	Trzesnia		„	100 „
45)	„	Chmielów	w pow. Zaleszczyki	„	220 „
46)	„	Anielówka		„	150 „
47)	„	Milowce		„	180 „
48)	„	Kudobińce	w pow. Złoczowskim	„	200 „
49)	„	Rozważ		„	500 „
50)	„	Mokrotyn w powiecie Żółkiewskim		„	80 „
51)	„	Izydorówka w powiecie Żydaczowskim		„	70 „
52)	„	Turka w powiecie Turczańskim		„	500 „

Sprawy utrzymywania i wychowywania ubogich sierót tudzież dzieci opuszczonych i zaniedbanych lub narażonych na zaniedbanie.

Uchwała W. Sejmu z dnia 19. października 1910, którą wezwano ponownie c. k. Rząd, ażeby jak najspieszniej przedłożył Radzie Państwa projekt ustawy, mocą której kasy sieroce zbiorowe przekazywałyby krajom na cele wychowywania dzieci bez opieki, zaniedbanych i na zaniedbanie narażonych, całkowitą sumę, nadwyżek z obrotu jakie wypadną z końcem r. 1910. i lat następnych zatrzymując tylko odpowiednią rezerwę.

C. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie, odezwą z 15/5. 1911. L. 6571/pr. oznajmiło Wydziałowi krajowemu, że uchwałę tę Wys. Sejmu sprawozdaniem swojem z 19/12. 1910. L. 17131/pr. przedłożyło c. k. Ministerstwu. Tymczasem jednak sprawa ta uregulowaną została na razie prowizorycznie i w stanie dotychczasowym na rok 1911. ustawą z 24 12. 1910. dz. u. p. Nr. 240. To samo nastąpi niezawodnie na dalszy rok 1912, dopokąd nie zostanie uchwalony przez Radę Państwa wniesiony przez c. k. Rząd a w związku ze sprawą niniejszą będący projekt ustawy o przymusowem wychowywaniu młodzieży (Fürsorgeerziehung).

Uchwała W. Sejmu z dnia 24. września 1910. „Wyrażone w punkcie 2-gim wniosku posła Witosa i tow żądanie o objęcie na fundusz krajowy kosztów

W sprawie tej Wydział krajowy nie jest w możności przedłożyć Wys. Sejmowi jakichkolwiek wniosków dodatnich. Albowiem już fundusz krajowy sierocy w miarę szczupłego stanu swojego spełnia w drobnej części zadanie, objęte tym wnioskiem p. Witosa. Fundusz ten jednak dla braku dostatecznych środków rozporządzalnych i nadto będący obecnie w prowizoryum nie jest w możności rozwinąć szerszej akcyi na polu wychowywania sierót. Jeśliby zaś wniosek niniejszy p. Witosa dążył do utworzenia w budżecie krajowym nowego funduszu na cel zamierzony, to i w tym kierunku Wydział krajowy — ze względu na wiadomy zły stan funduszu krajowego zaangażowanego nadto w sprawach żywotniejszych dla krajn — nie widział się spo-

utrzymania, leczenia i wychowania dzieci małoletnich po ubogich rodzicach, odstępuje się Wydziałowi krajowemu celem zbadania i postanowienia wniosku na najbliższej sesyi sejmowej.

wodowanym do podjęcia jakiejkolwiek akcyi. Co się tyczy zaś kosztów leczenia, to — jak wiadomo — koszta te za ubogich pokrywa już fundusz krajowy z mocy ustawy z 6. stycznia 1875. dz. u. kr. Nr. 7.

Projekt ustawy państwowej o wychowywaniu młodzieży (Gesetzentwurf über die Fürsorgeerziehung) **Alegat 5.**

Nawiązując do sprawozdania złożonego w tym przedmiocie Wysokiemu Sejmowi za czas od 1/5. 1908. do 30/6. 1909, Wydział krajowy załacza w odpisie jako Alegat 5. pismo swoje z dnia 30/8. 1910. Lw. 83781, jakie w dalszym ciągu w tej sprawie wystosował do Koła polskiego i Klubu rusko-ukraińskiego Izby poselskiej Rady Państwa.

Nadto otrzymał Wydział krajowy wiadomość, że Wydział krajowy czeski przedłożył c. k. Rządowi a posłom czeskim do Rady Państwa zakomunikował memoryał, tyczący się ustawodawczego uregulowania wychowania zaniedbanej lub na moralne zanieddanie narażonej młodzieży (Gesetzentwurf über die Fürsorgeerziehung). W memoryale tym wyraża i uzasadnić się stara czeski Wydział krajowy zdanie, w jaki sposób należałoby ważną tę kwestyę społeczną i gospodarczą rozwiązać, ażeby zamierzonej instytucyi zapewnić skuteczną i wydatną działalność, z uwzględnieniem przytem obowiązujących praw zasadniczych jak i strony praktycznej. Pismem z 10. stycznia 1911. do Lw. 130706/910 Wydział krajowy zwrócił również uwagę wspomnianych wyżej ciał reprezentacyjnych na ten memoryał czeskiego Wydziału krajowego i poparł go o tyle, o ile zawarte w tym memoryale zasady i wnioski nie są przeciwne zasadom i wnioskom, objawionym już w tej sprawie przez tut. Wydział krajowy w przedstawieniach jego z dnia 19/2. 1909. Lw. 7602. i z dnia 30/8. 1910, Lw. 83781. i o ile odpowiadają one stanowisku autonomicznemu kraju. Nakoniec nadmienia się, że pismem z dnia 15/9. 1911. do Lw. 116584. Wydział krajowy przypomniał niniejszą sprawę Kołu polskiemu i Klubowi ruskiemu w Radzie Państwa, prosząc o czuwanie nad tą sprawą i skuteczne jej zastąpienie, czy to wobec c. k. Rządu, czy też w Izbie poselskiej Rady Państwa.

Stan krajowego funduszu sierocego.

Na utrzymaniu i wychowaniu kosztem lub przy pomocy krajowego funduszu sierocego było z końcem września 1911. dzieci razem 448, w czem chłopców 258 a dziewcząt 190.

Z tych dzieci pozostawało na utrzymaniu i wychowaniu:

w zakładach:	chłopców	127	dziewcząt	102
w opiece prywatnej:	„	131	„	88

Roczny koszt utrzymania i wychowania 229 dzieci w zakładach wynosił 55656 kor. czyli rocznie w przecięciu na głowę 243 kor.

Zaś roczny koszt utrzymania i wychowania 219 dzieci u osób prywatnych (przy rodzinach) wynosił 43.620 kor. czyli rocznie w przecięciu na głowę 200 kor.

Ogółem więc roczny koszt utrzymania i wychowania tych 448 dzieci wynosi 99.276 K. i taka mniej więcej kwota potrzebną będzie na utrzymanie tych sierót przez rok 1911. Koszt ten znajdzie pokrycie:

a) w zapasie pozostałym z r. 1910. który wedle przedłożonego Wys. Sejmowi zamknięciu rach. wynosi . . . . . 12609·54 K.

b) w udziałach z nadwyżek kas sierocych zbiorowych za rok 1911, które wynoszą . . . . . 82262·46 „

c) w procencie rocznym od kapitalizowanej sumy rezerwowej 250.000 K. dozwolonym uchwałą Wys. Sejmu z 15 3. 1907.

Do przeniesienia 94872·— K.

Z przeniesienia	94772·— K
a wynoszącym	10300·— „
i d) w procentach, z chwilowej lokacyi gotówki w pocztowej kasie oszczędności i w Banku krajowym około	200·— „
razem więc znajduje pokrycie w kwocie	105372·—K

tak iż spodziewać się można pozostałości na rok 1912. w kwocie około 6.000 K. względnie 4.500 K. jeśli około 1500 K. odejmiemy na jednorazowe wydatki dla sierót jak: na wyprawki, na odzież i przybory szkolne, koszta leczenia, odstawienia do zakładów itp. wreszcie na ewentualne podwyższenie kosztów utrzymania sierót.

Wobec tego Wydział krajowy nie potrzebował jeszcze w r. 1911. korzystać z uchwały Wys Sejmu z dnia 19/10. 1910, upoważniającej go do użycia części rezerwowego kapitału 250.000 kor. na utrzymanie i wychowanie sierót, będzie jednak prawdopodobnie zmuszony uczynić użytek z powyższego upoważnienia w roku 1912.

Krajowa Osada poprawcza dla nieletnich przestępców w Przedzielnicy.

Uchwała W. Sejmu z dnia 16. listopada 1910, wzywająca ponownie c. k. Rząd, aby nie czynił dalszych trudności i zwłok przy założeniu osady poprawczej dla chłopców w Przedzielnicy, lecznajrychlej przyznał stanowczo przynajmniej 40% subwencyę na pokrycie kosztów tejże osady i w takiejże wysokości na założenie osady poprawczej dla dziewcząt a odnośne kwoty wstawił do budżetu państwowego na rok 1911.

Rezolucyę tę Wys. Sejmu poparł też Wydział krajowy w pismach swoich z dnia 29. listopada 1910 Lw. 141 691 wystosowanych do c. k. Prezydyum Namiestnictwa we Lwowie i do JE. p. Ministra dla Galicyi.

W odpowiedzi otrzymał Wydział krajowy odezwę c. k. Namiestnictwa we Lwowie z dnia 17. czerwca 1911 r. L. II. 192/1 następującej treści:

„C. k. Ministerstwo spraw wewn. według reskryptu z dnia 6. czerwca 1911 L. 18419 ustaliło w porozumieniu z c. k. Ministerstwem skarbu przyrzeczony reskryptem z dnia 12. marca 1909 L. 7724 po myśli §. 2. ustawy z dnia 24. maja 1885. dz. u. p. Nr. 90, zasiłek państwowy do kosztów budowy i urządzenia krajowego zakładu poprawczego dla chłopców w Przedzielnicy na kwotę nieprzekraczającą 445.000 kor., z zastrzeżeniem konstytucyjnego przyzwolenia. Jako pierwsza rata tej subwencyi jest na podstawie ustawy finansowej z 29/6 1910. dz. p. p. Nr. 122. kwota 65.000 kor. do rozporządzenia, wysokość zaś drugiej do budżetu na rok 1912 wstawić się mającej raty nie jest jeszcze postanowiona".

„Subwencyonowanie zależne będzie od warunku, że każdoczesna oferta i wynik kolaudacyi przedłożone będą c. k. Ministerstwu spraw wewn. Co do projektu budowy pomienione Ministerstwo na podstawie opinii c. k. Ministerstwa robót publicznych, redukując jednocześnie sumę kosztorysową na kwotę 1,335.000 kor. nie podnosi wogóle żadnych zarzutów, poczyniło jednak szereg uwag, które w dołączonym odpisie jako Alegat 6. powołanego na wstępie reskryptu miuister. szczegółowo są umieszczone".

„Załatwienie co do projektu statutu i regulamiuu domowego dla pomienionego zakładu nastąpi osobno".

Wydział krajowy, uważając tak nizki wymiar subwencyi państwowej wprost za pokrzywdzenie kraju naszego, załączonem w odpisie jako Alegat 7, przedstawieniem z dnia 3/10 1911 Lw. 81703, odniósł się do c. k. Namiestnictwa z prośbą o wyjednanie u c. k. Rządu znacznie wyższej subwencyi a przynajmniej 40% sumy kosztorysowej.

Alegat 6.
Alegat 7.

Przedstawienie to Wydziału krajowego c. k. Namiestnictwo sprawozdaniem z 2/11 1911. L. II. 192/13 przedłożyło c. k. Ministerstwu spraw wewn. do decyzyi.

O poparcie tej sprawy prosił równocześnie Wzdział krajowy JE. p. Ministra dla Galicyi oraz Koło polskie i Klub rusko-ukraiński Izby posłów Rady Państwa.

Budowa zakładu i drogi łączącej przyszły zakład ze stacyą kole-

Zarazem zarządził Wydział krajowy przygotowanie przedmiotów ofertowych i roboty wstępne do rozpisania przetargu ofertowego na budowę zakładu poprawczego w Przedzielnicy; mając zamiar licytacyę tę rozpisać już z końcem r. 1911. i budowę zakładu rozpocząć w r. 1912, gdy tylko budu-

jową Nowe miasto.

jąca się droga z Przedzielnicy do stacy kolejowej Nowe miasto ukończoną zostanie.

Nawiązując do zeszłorocznego sprawozdania w tym przedmiocie złożonego Wydział krajowy oznajmia, że wspomniana droga uznaną została przez Wydział krajowy zgodnie z uchwałą Rady powiatowej w Dobromilu za drogą gminną I. kl. a c. k. Namiestnictwo odezwą z 15 1 1911 L. IX. a. 162/1 zgdziło się ze względów wojskowych i publicznych na ogólny kierunek tej drogi.

W roku 1910. przeprowadzono wykupno gruntów potrzebnych pod budowę drogi i wykonano część robót ziemnych. Z wiosną r. 1911 prowadzi się roboty dalej, które z wiosną r. 1912 niewątpliwie ukończone zostaną i droga do użytku oddaną.

W toku znajduje się jeszcze także sprawa tabularnego uporządkowania zmian posiadania, zaszłych skutkiem wspomnianego wyżej wykupna gruntów.

Administracya folwarku Przedzielnica

Po przeprowadzonem dochodzeniu urzędowem a na prośbę dzierżawcy tej majętności Ferdynanda Millera przyznał mu Wydział krajowy uchwałą z 26/1 1911 Lw. 11499 opust z czynszu dzierżawnego w łącznej kwocie: 837 kor. 64 hal., jaka przyznaną została przez c. k. władzę skarbową obszarowi dworskiemu w Przedzielnicy tytułem opustu w podatku gruntowym za lata 1909 i 1910 z powodu klęsk elementarnych zrządzonych przez deszcze i ulewę na gruntach rzeczonego obszaru. Dalej oznajmia Wydział krajowy, że w dniu 22. kwietnia 1911 r. padły pastwą pożaru na obszarze dworskim w Przedzielnicy wszystkie budynki gospodarcze, oprócz szpichlerza.

Tytułem wynagrodzenia asekuracyjnego zate zgorzałe budynki otrzymał Wydział krajowy z Krakowskiego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń kwotę: 8.974 kor.

Uchwałą z 26. maja 1911 r. do Lw. 69101 upoważnił Wydział krajowy dzierżawcę majętności funduszowej w Przedzielnicy do odbudowania narazie i na podstawie zatwierdzonego kosztorysu-stajni maksymalnym kosztem 5.800 kor.

Zaznacza następnie Wydział krajowy, iż na mocy orzeczenia konkurencyjnego c. k. Starostwa w Dobromilu z dnia 28/4 1911 r. L. 4120. zapłacił z tytułu patronatu gr. kat. cerkwi w Przedzielnicy kwotę 355 kor. 15 hal. na rzecz restauracyi budynków parafialnych gr. kat. probostwa w Przedzielnicy.

Sprawa odstąpienia gminie Przedzielnica gruntu pod budowę szkoły.

W dniu 2. września 1910 r. Zwierzchność gminna w Przedzielnicy wniosła do Wydziału krajowego prośbę o sprzedanie jej z parceli gr. lk. 1872 należącej do obszaru dworskiego w Przedzielnicy jednego morga gruntu pod budowę tamże nowej szkoły; istniejący bowiem budynek szkolny został przez grzyb doszczętnie zniszczony.

W odpowiedzi na powyższe podanie oświadczył Wydział krajowy w zasadzie gotowość sprzedania gminie Przedzielnica 1 morga gruntu pod budowę szkoły, lecz z parceli lk. 509.

Gdy jednak ten ofiarowany pierwotnie grunt uznany został za nieodpowiedni na zamierzony cel, bo jako w części mokry a leżący nad rzeczką, dla dzieci szkolnych nieprzystępny; gdy przeciwnie parcelę pod lk. 1872 uznano jako zupełnie przydatną, bo leżącą w środku gminy przy drodze, — przeto Wydział krajowy zgodził się ostatecznie na sprzedaż gminie Przedzielnica względnie funduszowi szkolnemu miejscowemu jednego morga gruntu z parceli dworskiej pod lk. 1872, za cenę: 2.500 kor., a strony konkurencyjne przy rozprawie odbytej dnia 8. czerwca 1911 r. grunt ten też zakupiły za cenę powyższą.

Grunt ten wytyczony oddany został w posiadanie funduszowi szkolnemu miejscowemu względnie gminie z końcem października 1911 r., a pieniądze przypadające na gminę za zakupno tego gruntu, złoży gmina Wydziałowi krajowemu z końcem grudnia 1912 r. Ponieważ transakcya ta, tycząca się pozbycia części majątku krajowego, wymaga wedle statutu krajowego apropaty Wys. Sejmu a w następstwie i zezwolenia cesarskiego; Wydział kra-

jowy przedkłada przeto na końcu niniejszego sprawozdania odpowiedni wniosek pod uchwałę Wys. Sejmu

Kredyt na budowę zakładu w rubr. VII poz. 13. budżetu.

Z nieużytego kredytu, przeniesionego z r. 1909 na rok 1910, na opłatę odsetek od zaciągnąć się mającej pożyczki $1^1/_2$ mil. w kwocie 30.000 kor., zużyto w r. 1910 na budowę drogi dojazdowej Przedzielnica-Nowe miasto kwotę 6.308 kor., a pozostałą niezużytą w r. 1910 kwotę 23.692 kor przeniesiono na r. 1911, wobec czego w roku 1911 była do dyspozycyi w rubr. VII. poz. 13 budżetu łączna kwota 73.692 kor. Z kwoty tej wydano w dalszym ciągu w roku 1911 po dzień niniejszego sprawozdania na budowę drogi Przedzielnica-Nowe miasto kwotę 43.448 kor. Ponieważ, jak już wspomniano, zamierza Wydział krajowy przystąpić w r. 1912 do budowy zakładu poprawczego w Przedzielnicy i na ten cel zaciągnąć w Banku krajowym uchwaloną już przez Wys. Sejm pożyczkę $1^1/_2$ milionową, przeto wstawił Wydział krajowy w rubr. VII. poz. 13. preliminarza budżetu krajowego na r. 1912 kwotę: 81.504 kor., na opłatę raty annuitetowej od rzeczonej pożyczki, która będzie musiała wynosić nominalnie 1,600.000 kor., ażeby uzyskać gotówkę 1,500.000 kor.

Wyposażenie stacyi kolejowej w Nowem mieście przez wybudowanie tam magazynu i ładowni. **Alegat 8.**

Nawiązując do zeszłorocznego sprawozdania donosi Wydział krajowy, że jak przyległy w odpisie jako Alegat 8, reskrypt. c. k. Ministerstwa kolei żelaznych z 28/7 1910 r. L. 35776 — władza ta nie przychyliła się niestety na teraz do projektu wybudowania na stacyi kolejowej w Nowem mieście magazynu i ładowni.

Mimo to Wydział krajowy odniesie się ponownie do wspomnianego Ministerstwa, domagając się stanowczo brakujących urządzeń na stacyi kolejowej w Nowem mieście.

Ubezpieczenie pensyjne funkcyonaryuszów krajowych wedle ustawy z 16. grudnia 1906. dz. u. p. Nr. 1. ex 1907.

Stan funduszu premiowego funkcyonaryuszów krajowych ubezpieczonych pensyjnie według powołanej wyżej ustawy przedstawia się następująco za r. 1910:

zapas kasowy z początkiem r. 1910 wynosił	16.378 K	10 h.
ściągnięto tytułem premii z poborów funkcyonaryuszów . .	18.289 „	60 „
rezerwy premii wpłacone przez inne zakłady ubezpieczeń pensyjnych wyniosły	999 „	25 „
odsetki od gotówki lokowanej	550 „	— „
razem dochody . . .	36.216 K	95 h.

Z tego wypłacono:

a) wdowie i sierotom tytułem ustawowych odpraw, o czem była wzmianka już w zeszłorocznem sprawozdaniu . .	1.620 K	— h.	
b) Prekazano rezerwy premii innym zakładom	242 „	23 „	
c) Zwrócono premie funkcyonaryuszom	765 „	— „	= 2.626 K 23 h.

okazuje się zapas kasowy względnie stan tego funduszu z końcem r. 1910 . . . . . 33.590 K 72 h.

Uchwałą z 30. czerwca 1911 r. Lw. 84.873 zarządził Wydział krajowy ulokowanie tej gotówki w $4^1/_2$% listach włości rentowych.

W roku 1911, z funduszu tego w myśl §. 18. ustawy z 16/12 1906 dz. u. p. Nr. 1. ex 1907 wypłacił dotąd Wydział krajowy jednorazową od-

prawę z powodu zgonu ubezpieczonego pensyjnie śp. Szymona Wnęka, werkmistrza maszynowego w kraj. szkole stolarskiej w Kalwaryi żebrz., a to wdowie po nim Helenie Wnękowej w kwocie: 1.080 kor.

Kończąc na tym dziale czynności Departamentu VI-go Wydział krajowy uprasza:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości niniejsze sprawozdanie Wydziału krajowego;

2) Sejm upoważnia Wydział krajowy do odstąpienia gminie Przedzielnica względnie miejscowemu funduszowi szkolnemu. pod budowę szkoły jednego morga gruntu z parceli gr. lk. 1872 należącej do majętności funduszowej w Przedzielnicy; a to: za cenę w kwocie 2.500 kor. przyczem Sejm upoważnia także Wydział krajowy do zawarcia w tym przedmiocie odnośnego kontraktu kupna-sprzedaży z gminą Przedzielnica względnie z miejscowym funduszem szkolnym.

Praes $\frac{7417}{3. K/11.}$

Odpis.

Do Wydziału krajowego we Lwowie.

W odpowiedzi na pismo z dnia 7. grudnia 1910, L. 143.191 w sprawie utworzenia Sądu powiatowego w **Uściu solnem** i na pismo z dnia 10. maja 1910, L. 54.291 w sprawie utworzenia sądu powiatowego w **Szczurowej** Prezydyum sądu krajowego wyższego w Krakowie ma zaszczyt oznajmić, co następuje:

A. UWAGI OGÓLNE:

1. Rozporządzeniem Ministrów spraw wewnętrznych, sprawiedliwości i finansów z 24. kwietnia 1854 r. Nr. 111. dz. p. p. podzieloną została Galicya na dwa okręgi administracyjne t. j. okręg administracyjny Namiestnictwa we Lwowie i okręg administracyjny Rządu krajowego w Krakowie. Ten ostatni okręg tworzył jednocześnie okręg Sądu krajowego wyższego w Krakowie. W §. 16. cyt. rozp. ustanowiono 4 trybunały I. instancyi z siedzibą w **Krakowie, Nowym Sączu, Rzeszowie** i **Tarnowie**.

Wedle dołączonego do cyt. rozporządzenia przeglądu podziału politycznego i sądowego terytoryum podległego Rządowi krajowemu w Krakowie należało do okręgu wyż wymienionych Trybunałów a to:

w Krakowie	18	powiatów polityczno-sądowych
w Nowym Sączu	19	„ „ „
w Rzeszowie	11	„ „ „
w Tarnowie	19	„ „ „
razem	67	„ „ „

w ich liczbie powiaty Dukla, Krosno i Żmigród wcielone do okręgu trybunalskiego w Nowym Sączu. Miasto Kraków tworzyło osobny okręg polityczny z Magistratem na czele i miało osobne dwa sądy powiatowe miejsko-delegowane dla spraw cywilnych i karnych (§. 20. cyt. rozp.).

Rozporządzeniem Ministeryum Stanu z dnia 23. stycznia 1867 r. Nr. 17. dz. p. p. wydanem na podstawie Najwyższego postanowienia z 14. grudnia 1866 r. — w celu przeprowadzenia zasady zupełnego rozdziału sądownictwa od administracyi zniesiono osobny okręg administracyjny w Krakowie, a cały kraj podzielono na 74 powiaty polityczne, z których powiaty oznaczone w przeglądzie dodanym do powyższego rozporządzenia Nr. 50—74 w zachodniej części kraju są położone.

W konsekwencyi tego nowego podziału politycznego wydało Ministerstwo Sprawiedliwości rozporządzenie z dnia 15. lutego 1867 r. Nr. 36. dz. p. p. o utworzeniu czystych sądów powiatowych wiejskich w okręgu krakowskiego sądu krajowego wyższego, których liczbę ustanowiono na 54. a z poprzednio ustanowionym czystym sądem powiatowym w Wiśniczu — na 55.

Przy powyższych zmianach wyłączone zostały sądy powiatowe: Krosno, Dukla i Żmigród, z których utworzono powiat polityczny Krosno, i wcielono je do okręgu sądu krajowego wyższego we Lwowie.

Przy tej także sposobności zwinięto istniejące dawniej sądy (mieszane urzędy) w Jaworznie, Mogile, Skrzydlnej, Bieczu, Żabnie i Czarnym Dunajcu. Jurysdykcyę obu sądów powiatowych miejsko-delegowanych w Krakowie rozciągnięto na były okręg sądu powiatowego w Mogile.

Doliczając sądy powiatowe miejsko-delegowane w siedzibie czterech trybunałów I. instancyi fungujące (§. 20. rozp. min. 24/4 1854 r. Nr. 111. dz. p. p.), których rozp. z r. 1867 nie naruszyło było w uszczuplonym okręgu krakowskiego sądu krajowego

wyższego w dniu 28. lutego 1867 r., jako dniu wejścia w życie tego rozp. czystych sądów powiatowych 59. t. j. o 9 mniej niż w roku 1854.

To też wkrótce dały się słyszeć w kraju głosy z życzeniami nowego podziału terytoryalnego sądów powiatowych, które znalazły wyraz w uchwale sejmowej z dnia 29. maja 1875 r., wzywającej c. k. Rząd o wykonanie u hwalonego przez Sejm krajowy projektu podziału terytoryalnego na okręgi sądowe. Wnioski Sejmu obejmowały:

1. utworzenie nowych sądów powiatowych,
2. zwinięcie niektó ych istniejących sądów,
3. przeniesienie siedziby niektórych sądów,
4. wyłączenie gmin i obszarów z jednego okręgu a przydzielenie ich do innego okręgu sądowego.

Reskryptem Ministerstwa sprawiedliwości z 29. stycznia 1878 r. L. 128, dokonano zmian terytoryalnych **ad 4.** projektowanych w 42. okręgach sądów powiatowych z rezultatem, że około 350 gmin i miejscowości (na ogólną liczbę około 2.400) zmieniło przynależność do okręgu sądu powiatowego.

Ministerstwo sprawiedliwości nie godząc się na zwinięcie sądów powiatowych w Ślemieniu, Skawinie i Głogowie zezwoliło w dalszym ciągu podjętej akcyi na przeniesienie siedziby sądów powiatowych ze Zassowa do Radomyśla wielkiego (1878 r.), z Krynicy do Muszyny (1890) i z Ślemienia do Suchej (1906) — przywróciło zwinięte 1867 r. Sądy powiatowe w Mszanie dolnej (1883 r. w miejsce Skrzydlnej), w Czarnym Dunajcu (1884), w Bieczu (1885), w Żabnie (1886), w Jaworznie (1894), aktywowało nowe sądy obwodowe w Wadowicach (1882) i w Jaśle (1888 z przyłączeniem tu napowrót sądów powiatowych Krosno, Dukla i Żmigród), oraz nowe sądy powiatowe w Zatorze (1891), w Zakliczynie (1901), wreszcie ustanowiło nowy sąd powiatowy w Rudniku (1907) dotąd jeszcze nieczynny.

Obecnie zatem obejmuje krakowski okręg apelacyjny 6 Trybunałów I. instancyi i 70 sądów powiatowych (z tych jeden jeszcze nieczynny) czyli w porównaniu z rokiem 1867, więcej o 2 Trybunały (50%) i więcej o 11 sądów powiatowych (18·6%) nie licząc zaś przyłączonych powiatów Krosno, Dukla, Żmigród więcej o 8 sądów powiatowych (13·5%).

II. Powyższe Sądy powiatowe zajmują w zachodniej części kraju areał 23,157·21 km² z ludnością 2.501.768 głów (wedle spisu 1900 r.).

Zważywszy, że okręgi miejscowe obu krakowskich sądów powiatowych (cywilnego i karnego) są identyczne — przypada w przecięciu jeden sąd powiatowy **na obszar 330·82 km²** (23.157·21 : 70) **z ludnością 35.791** (2.501.768 : 70).

1/. Wedle zestawienia pod 1/. powyżej przecięcia co do obszaru jest 32 sądów po-
2/. wiatowych, zaś wedle zestawienia pod 2/. powyżej przecięcia co do ludności jest 27 tychże sądów.

Porównując powyższe daty z przeciętnemi w całem Państwie, oraz z przeciętnemi lwowskiego okręgu apelacyjnego obejmującego Galicyę wschodnią z Bukowiną tudzież z przeciętnemi całej Galicyi z Bukowiną dojdzie się do następujących rezultatów:

obszar I. sądu powiatowego wynosi w całem państwie:
300.008·18 : 964 = 311·21 km²
w całem państwie bez Gal yi i Bukowiny:
211.073·55 : 757 = 278·82 km²
w całej Galicyi z Bukowiną:
88.934·63 : 207 = 429·63 km²
w Galicyi wschodniej z Bukowiną:
65.777·42 : 137 = 480·12 km²
ludność I. sądu powiatowego wynosi w całem państwie:
26,150.708 : 964 = 27.127 głów
w całem Państwie bez Galicyi i Bukowiny:
18.104.574 : 757 = 23.916 głów
w całej Galicyi z Bukowiną:
8,046.134 : 207 = 38.870 głów
w Galicyi wschodniej z Bukowiną:
5,544.366 : 137 = 40.469 głów.

Za podstawę powyższego obliczenia służą daty statystyczne zawarte w dzienniku rozporządzeń Ministerstwa sprawiedliwości z r. 1910 strona 284.

Kombinując dalej powyższe cyfry w kierunku, ile sadów przypadłoby Galicyi zachodniej w stosunku do jej obszaru i zaludnienia wedle klucza ogólno-państwowego.

i klucza ogólnego z wyłączeniem Galicyi i Bukowiny dochodzi się do następujących rezultatów:

ze względu na obszar:
23,157·21 km : 311·21 km = 74 sądów
23,157·21 km : 278·82 km = 83 „
ze względu na ludność:
2,501.768 : 27.127 = 92 „
2,501.768 : 23.916 = 104 „

to znaczy: Galicya zachodnia ma **za mało** Sądów powiatowych:

ze względu na obszar:
o 4 w stosunku do przecięcia ogólno-państwowego
o 13 „ „ ogólnego z wyłączeniem Galicyi i Bukowiny.

ze względu na ludność:
o 22 w stosunku do przecięcia ogólno-państwowego,
o 34 „ „ ogólnego bez Galicyi i Bukowiny.

Kombinując zaś obszar i ludność ma Galicya zachodnia
za mało: 4 + 22 = 26 : 2 = 13
w stosunku do przecięcia ogólno-państwowego,
„ 13 + 34 = 47 : 2 = 24
w stosunku do przecięcia ogólnego z wyłączeniem Galicyi z Bukowiną.

Nie można jednak pominąć, że o ile chodzi o klucz ludnościowy, to przyczyna, iż Sądy galicyjskie mają ludność ponad przeciętną, leży w znacznej mierze i w tej okoliczności, że Galicya stosunkowo jest gęściej zaludniona od prowincyj zachodnich Państwa.

I tak wypada na km² ludności:

w całem Państwie:
26,150.708 : 300.008·18 = 87 głów
w całem Państwie bez Galicyi i Bukowiny:
18,104.574 : 211.073·55 = 91 głów
w całej Galicyi z Bukowiną:
8,047.134 : 88.934·63 = 100 głów
w zachodniej Galicyi:
2,501.786 : 23,157·21 = 125 głów.

To też zarząd sprawiedliwości w dążeniu do poprawy stosunków sądownictwa w Galicyi stara się przez odpowiedne ustosunkowanie sił sędziowskich w **istniejących** Sądach usuwać niekorzyść wynikającą z mniejszej ilości sądów w kraju w stosunku do jego ludności oraz ilości i jakości spraw sądowych. I tak:

W całem Państwie było z końcem 1910 r. systemizowanych posad urzędników sędziowskich w I. instancyi 4.833, co przy ludności 26,150.708 daje w przecięciu 1-go sędziego na 5.410 głów. Otóż przecięcie to wynosi:

w apelacyi krakowskiej: 2.501.768 : 463 = 5403
w „ lwowskiej: 5.544.366 : 1091 = 5082
w „ praskiej: 6,318.697 : 1038 = 6086
w „ wiedeńskiej: 4,103.502 : 764 = 5360

Stąd wypływa, że w pierwszej linii zachodzi potrzeba **istniejące** sądy w kraju wyposażyć w wystarczające siły i w odpowiednie pomieszczenie a w drugiej dopiero linii dążyć do stopniowego pomnożenia ilości sądów w kraju odpowiednio do **ogólno-państwowego przecięcia co do obszaru.**

To też Prezydyum tutejsze w obu tych kierunkach oddawna działało skutecznie i w dobie obecnej obok wniosków o pomnożenie sił i lepsze pomieszczenie sądów zaproponowało już utworzenie nowego sądu kolegialnego dla przestrzeni kraju między Wisłą i Sanem i 2-ch nowych sądów powiatowych w Baranowie i Majdanie, — oraz zbiera materyał do wniosku o utworzenie nowego sądu powiatowego w Zakopanem. Gdy te starania uwieńczy skutek, to ilość sądów powiatowych w zachodniej Galicyi stanie prawie na poziomie ogólno-państwowego przecięcia co do obszaru.

III. W biegu czasu Prezydyum tutejsze miało sposobność rozpatrywać wnioski i petycye o kreowanie nowych sądów **kolegi lnych** w: 1. Białej, 2. Żywcu, 3. Myślenicach, 4. Nowym Targu, 5. Bochni, 6. Mielcu, 7. Tarnobrzegu i 8. Rozwadowie, tudzież sądów **powiatowych** w: 1. Alwerni, 2. Trzebini, 3. Łapanowie, 4. Uściu solnem, 5. Czchowie, 6. Szczurowej (okręg sądu krajowego w Krakowie), 7. Jeleśni, 8. Sułkowicach, 9. Wilamowicach, 10. Lanckoronie (okręg sądu obwodowego Wadowice), 11. Zakopanem, 12. Łącku, 13. Kamienicy, 14. Piwnicznej, 15. Tęgoborzy, 16. Zby-

szycach, 17. Szczyrzycu, 18. Skrzydlnej, 19. Bobowej (okręg sądu obwodowego Nowy Sącz), 20. Gładyszowie, 21. Zdyni, 22. Uściu ruskiem, 23. Korczynie, 24. Jedliczu (okręg sądu obwodowego Jasło), 25. Wielopolu, 26. Rzochowie. 27. Przecławiu, 28. Zassowie (okręg sądu obwodowego w Tarnowie), 29. Baranowie, 30. Majdanie, 31. Radomyślu nad Sanem, 32. Żołyni, 33. Kańczudze, 34. Jaworniku i 35. w Błażowie (okręg sądu obwodowego Rzeszów).

Pomijając względy budżetowe stojące na przeszkodzie utworzeniu nowych sądów **w tylu miejscowościach i pomijając ciężar** ofiar ze strony interesowanych gmin, do których skłania je z reguły ambicya posiadania u siebie sądu, zachodzi kwestya, skąd **wziąć sędziów do obsadzenia tylu nowych posterunków,** kiedy od szeregu lat nie można zapełnić ubytków w systemizowanym personalu sędziowskim dla braku ukwalifikowanych kandydatów. Pozatem kandydaci sędziowscy dzisiaj niechętnie przyjmujący posady w istniejących sądach, jeżeli tylko one z dala od większych centrów kulturalnych leżą, w przyszłości do zapadłych miejscowości — do jakich należy niewątpliwie większa część wyżej wymienionych — wcale nie pójdą.

O potrzebie kreowania nowego sądu decydować więc może nietylko wygoda ludności, ale nadto dana miejscowość musi już posiadać ogólne przynajmniej warunki, któreby **pobyt i egzystencyę** urzędników tamże możliwemi czyniły.

Tymczasem przeważna większość owych miejscowości dopiero wskutek utworzenia sądu spodziewa się pozyskać warunki podniesienia się.

W takich jednak okolicznościach nie mogą one liczyć na poparcie swych zabiegów, co wyraźnie tu zaznaczyć należy.

B. W SZCZEGÓLNOŚCI.

1. Co do Uścia solnego:

W czasie organizacyi sądów w latach 1854 i 1867 miasteczko Uście solne przydzielone zostało do sądu powiatowego w Bochni, pod którego jurysdykcyą dotąd pozostaje. Od wprowadzenia nowej procedury cywilnej w Uściu odbywają się roki sądowe raz na miesiąc dla 13. okolicznych gmin.

Poraz piewszy wniosła zwierzchność gminna tegoż miasteczka dnia 5. stycznia 1896 r. petycyę do Sejmu krajowego o utworzenie nowego sądu powiatowego z siedzibą w Uściu solnem.

Na skutek odezwy Wydziału krajowego z 10. czerwca 1896 r. L. 34.632 tutejszy sąd krajowy wyższy uchwałą z dnia 27. października 1896 r. L. 15.913 po zbadaniu sprawy nie uznał potrzeby utworzenia tego sądu.

Wskutek nowej petycyi tejże gminy wniesionej w r. 1908 do sądu krajowego w Krakowie, tutejszy Sąd krajowy wyższy uchwałą z dnia 5. stycznia 1910 r. Pr. 17.225/9 po przeprowadzeniu dochodzeń ponownie nie uznał potrzeby tego nowego sądu.

Niezależnie od tego wniosła gmina Uście solne 17. września 1908 r. petycyę do Sejmu krajowego o utworzenie nowego sądu dla gmin:

a) Barczków, Cerekiew, Grobla, Niedary, Popędzyna, Uście solne i Wrzępia z okręgu sądu powiatowego w Bochni, zaś dla gmin:

b) Dąbrówka morska, Strzelce małe i Strzelce wielkie z okręgu sądu powiatowego w Radłowie wydzielić się mających.

Petycyę tę odstąpił Wydział krajowy pismem na wstępie powołanem do zaopiniowania tutejszemu Prezydyum.

Obszar gmin ad *a*) wynosi 67·184 km², gmin ad *b*) 28·490 km² razem 95·674 km²; ludność gmin ad *a*) 5.194 gmin ad *b*) 2.298 razem 7.492 głów (wedle spisu 1910 r.).

W toku dochodzeń przedsięwziętych przez Prezydyum sądu krajowego w Krakowie cofnęły jednak swe deklaracye trzy gminy z powiatu radłowskiego, które natomiast oświadczyły się za przyłączeniem ich do nowego sądu powiatowego w Szczurowej. — tak że nowy okręg sądowy w Uściu solnem miałby tylko 67·184 km² obszaru i tylko 5.194 mieszkańców

Już sama ta szczupłość projektowanego okręgu sądowego dowodzi nieistnienia jego potrzeby — bo pominąwszy okręg sądowy podgórski z jego przeważnie miejskim charakterem najmniejszy wiejski okręg sądowy w Zakliczynie, który swe powstanie zawdzięcza takiej przeszkodzie w komunikacyi jak rzeka Dunajec — obejmuje obszar 137·55 km² z ludnością 13.638 głów (w r. 1900).

Dotychczasowy okręg sądowy w Bochni zajmujący co do obszaru 365·37 km², 28 miejsce, a co do ludności — 44·076 głów — 18 miejsce w szeregu sądów powia-

towych, należy pod względem obszaru do sądów średniej wielkości i nie wymaga podziału na dwa sądy, zwłaszcza, że w powiecie tym stosunki komunikacyjne są dobre a najdalsza odległość 25 km od Pochni po równych drogach za zbyt wielką uchodzić nie może.

Mając tedy to wszystko na uwadze jak niemniej ze względu, że Uście solne jest miasteczkiem, niekwalifikującem się na stały pobyt familij urzędniczych, Prezydyum tutejsze zgodnie zresztą z opinią sądu krajowego i sądu krajowego wyższego **nie uznaje potrzeby nowego sądu powiatowego w Uściu solnem.**

2. Co do Szczurowej;

Miasteczko Szczurowa przy organizacyi sądów w latach 1854 i 1867 przydzielone zostało do sądu powiatowego w Radłowie. Od czasu wprowadzenia nowej procedury cywilnej odbywają się w Szczurowej 2 razy na miesiąc roki sądowe dla 14. okolicznych gmin.

Już w roku 1875 gmina Szczurowa (i 29 innych gmin) petycyonowała za pośrednictwem Wydziału krajowego (pismo z 6/12 1876 r. L. 21.685) o przeniesienie siedziby sądu powiatowego z Radłowa do Szczurowej lub utworzenie nowego sądu powiatowego w tej ostatniej.

Reskryptem z 6. lutego 1877 r. L. 10.172, odmówiło Ministerstwo Sprawiedliwości prośbie o przeniesienie siedziby sądu z Radłowa do Szczurowej, — natomiast reskryptem z dnia 29. stycznia 1878 r. L. 128, zarządziło przeniesienie 6 gmin do sąsiednich okręgów sądowych w Bochni, Brzesku i Tarnowie. Dalszych 8 gmin wcielono do nowego sądu powiatowego w Żabnie, utworzonego rozp. minist. spraw. z 18. czerwca 1885 r. L. 16.108.

Uchwałą z dnia 30. grudnia 1889 r. L. 20.238, oświadczył się tutejszy sąd krajowy wyższy odmownie na ponowną petycyę gminy Szczurowej i okolicznych, udzieloną pismem Wydziału krajowego z dnia 18. września 1889 r. L. 39.901 o przeniesienie siedziby sądu powiatowego z Radłowa do Szczurowej.

Obecnie gmina Szczurowa w petycyi wniesionej do Sejmu krajowego dnia 20. stycznia 1910 r. L. 5.599 domaga się podziału powiatu sądowego radłowskiego i utworzenie nowego sądu powiatowego w Szczurowej:

a) dla 16 gmin z powiatu radłowskiego: Kwików; Rylowa, Górka, Zaborów, Pojawie, Rzachowa, Dołęga, Wola przemykowska, Strzelce małe. Dąbrówka morska, Niedzieliska, Borzęcin, Rajsko, Księże-Kopacze, Szczurowa i Strzelce wielkie,

b) dla 1 gminy z powiatu brzeskiego: Rudy-Rysie.

c) dla 1 gminy z powiatu żabnieńskiego: Jadowniki mokre.

Ponieważ obszar dzisiejszego powiatu radłowskiego wynosi 245·84 km² z ludnością 25.114 głów (z r. 1900) zaś obszar gmin ad *a*) wynosi 147·81 km² z ludnością 17.216 głów to zmniejszony ewentualnie okręg sądowy w Radłowie miałby obszaru 98·03 km² z ludnością 7.898 głów.

Sądowy okręg radłowski dzisiejszy zajmuje co do obszaru 47 miejsce a co do ludności 48 miejsce — liczy się zatem do okręgów mniejszych.

Dla administracyi sądowej podział tego okręgu na dwa nie jest ani konieczny ani pożądany, bo w Radłowie ma nowy własny budynek na pomieszczenie sądu. Ale i ze względu na interes ludności nie zachodzi żadna nagląca potrzeba nowego sądu w Szczurowej, bo przedewszystkiem największa gmina Borzęcin obszaru 38·62 km² z ludnością 5.381 wschodnią swą połową grawituje do Radłowa; pozatem zaś komunikacya z Radłowem (najdalsza odległość 25 km) zewsząd jest dogodna.

Zważywszy zatem, że w Zachodniej Galicyi są 3 sądy powiatowe z obszarem powyżej 600 km², 7 sądów powiatowych z obszarem powyżej 500 km², a 9 sądów powiatowych z obszarem powyżej 400 km², u których łatwiej dałaby się wykazać potrzeba terytoryalnego ich podziału; zważywszy dalej, że warunki miejscowe pobytu w Szczurowej nie są lepsze niż w Uściu solnem — Prezydyum tutejsze zgodnie z poprzedniemi uchwałami sądu krajowego wyższego i z opinią sądu powiatowego w Radłowie **nie uznaje potrzeby nowego sądu powiatowego w Szczurowej.**

3/.4/. Załączniki odezw na wstępie powołanych zwracam pod 3/. 4/.

Prezydyum c. k. sądu krajowego wyższego

Kraków, dnia 21. maja 1911.

Odpis.

Prezydyum c. k. galic. Dyrekcyi poczt i telegrafów we Lwowie.

L: 40/Pr.

Lwów, dnia 20 stycznia 1911.

Do Prezydyum Wydziału krajowego we Lwowie.

Jego ces. i król. Apostolska Mość raczył najmiłościwiej zatwierdrić Najwyższem postanowieniem z dnia 22. listopada 1910 utworzenie inspektoratu pocztowego w Krakowie.

Pan c. k. Minister handlu reskryptem z dnia 24 listopada 1910 l: 5894/H. M. powierzył kierownictwo Inspektoratu pocztowego odznaczonemu tytułem i charakterem radcy dworu, radcy rządu Maryanowi Bilińskiemu w Krakowie.

Po myśli reskryptu Pana c. k. Ministra handlu z dnia 27. grudnia 1910 l: 6576/H.M. rozpocznie c. k. **Inspektorat pocztowy w Krakowie swą działalność urzędową z dniem 1-go lutego 1911**

C. k. Inspektorat pocztowy w Krakowie będzie na razie prowizorycznie pomieszczony w budynku głównego urzędu pocztowego w Krakowie.

Zarazem mam zaszczyt podać do tam. wiadomości następujące szczegóły:

1. Inspektorat pocztowy jest powołany do nadzorowania przydzielonych mu a w do-
/. łączonym wykazie wymienionych urzędów celem zapewnienia należytego wykonywania służby pocztowej i telegraficznej;

2. Prócz tego uprawnionym jest Inspektorat pocztowy do przyjmowania podań o urządzenia połączeń telefonicznych oraz zażaleń w sprawach telegraficznych i telefonicznych.

3. Inspektorat pocztowy podlega Prezydentowi c. k. galicyjskiej Dyrekcyi poczt i telegrafów we Lwowie.

4. Skutkiem utworzenia Inspektoratu pocztowego w Krakowie dotychczasowe stanowisko urzędowe c. k. galicyjskiej Dyrekcyi poczt i telegrafów we Lwowie jako władzy administracyjnej krajowej nie doznało żadnej zmiany.

C. k. galic. Dyrekcya poczt i telegrafów we Lwowie pozostaje więc nadal wyłączną i jedyną władzą krajową administracyjną, obejmującą pod względem terytoryalnego zakresu działania całą Galicyę wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskim, i powołaną do załatwiania i rozstrzygania tych wszystkich spraw, które w myśl organizacyi c. k. Zakładu pocztowego i telegraficznego należą do kompetencyi Dyrekcyj poczt i telegrafów jako władz administracyjnych.

Wreszcie upraszam o zawiadomienie podległych władz, urzędów oraz instytucyi o powyższych szczegółach organizacyjnych, a to celem uniknięcia mylnego adresowania do Inspektoratu poczt w Krakowie spraw należących do c. k. galic. Dyrekcyi poczt, co w każdym razie wywołałoby niepotrzebną zwłokę w załatwianiu spraw, a mogłoby niejednokrotnie ze szkodą materyalną być połączone.

C. k. Prezydent:

Wopaterni w. r.

Wykaz

urzędów przydzielonych do inspektoratu pocztowego w Krakowie.

Kraków	1.	Główny urząd pocztowy i telegraficzny	dawny obszar miasta	Krakowa
„	2.	Dworzec		
„	3.	Bracka		
„	4.	Piasek		
„	5.	Kleparz		
„	6.	Kazimierz		
„	7.	Stradom		
Grzegórzki			nowy obszar miasta	
Łobzów				
Dębniki				
Zwierzyniec				
Krowodrza				
Prądnik czerwony				
Podgórze				
Modlnica			najbliższa okolica mająca bezpośrednie połączenie pocztowe z Krakowem.	
Zielonki				
Boleń				
Raciborowice				
Kocmyrzów				
Wyciąże				
Pleszów				
Mogiła				
Kobierzyn				
Wola Justowska				
Liszki				
Czernichów				
Przeginia duchowna				
Mydlniki				
Balice				

Odpis

c. k. gal. Dyrekcya poczt i telegrafów.

L. 123.036 V. Lwów, dnia 8. października 1910.

Do Wydziału powiatowego w Husiatynie.

Na pisma z dnia 11. sierpnia br. l. 2113 i z 20. września br. l. 2388 wystosowane do Wydziału krajowego, oznajmia się co następuje:

Po myśli postanowień art. II. ustęp 7. ustawy z 2. października 1865 (Dz. u. p. Nr. 108) przysługuje Wydziałom powiatowym prawo przesyłania pocztą swych korespondencyi bez opłaty **należytości za transport** do władz i urzędów, wymienionych w art. II. ustępy 1. i 2. wspomnianej ustawy tj. do c. k. władz, urzędów, organów i zakładów cywilnych i wojskowych, do Wydziałów krajowych i organów podwładnym Wydziałom krajowym, do urzędów gminnych, do przełożeństw obszarów dworskich — tudzież do innych Wydziałów powiatowych.

Korespondencye Wydziałów powiatowych **do urzędów duchownych** (parafialnych) nie są wolne od opłaty pocztowej — bo urzędy duchowne wymienione są w punkcie 8. art. II-go powołanej ustawy.

Nie są także wolne od **opłaty pocztowej korespondencye marszałków powiatowych, względnie Wydziałów rad powiatowych do członków rad powiatowych** a to na mocy rozporządzenia c. k. Ministerstwa handlu z 23. maja 1868 l. 9495.

Dotyczące przesyłki listowe muszą być zaopatrzone na adresie w klauzulę: „Sprawa urzędowa Wydziału powiatowego wolna od opłaty pocztowej".

Korespondencye Wydziałów powiatowych, wystosowane do zarządów, konduktorów itd. **dróg krajowych** (organa podległe Wydziałowi krajowemu) i **powiatowych** są wolne od opłaty pocztowej, muszą być atoli zaopatrzone w klauzulę: „Sprawa zarządu dróg krajowych (powiatowych) wolna od opłaty pocztowej".

Uwolnienie od opłaty portoryum korespondencyi Wydziałów powiatowych do organów, zawiadujących **drogami powiatowemi** i odwrotnie zarządzone zostało rozporządzeniem Mininisterstwa handlu z 28. listopada 1867 l. 17398.

Korespondencyom Wydziałów powiatowych **nie przysługuje prawo uwolnienia od należytości rekomendacyjnej**, bo prawo to wedle postanowień art. IV. powołanej ustawy przysługuje tylko władzom i urzędom, wymienionym w punkcie 1. i 2. art. II-go, a Wydziały powiatowe wymienione są w punkcie 7. art. II. powołanej ustawy.

Na mocy tego samego postanowienia nie przysługuje Wydziałom powiatowym prawo dołączania do swoich korespondencyi recepisów zwrotnych.

Przesyłki **pieniężne Wydziałów powiatowych nie są w ogólności uwolnione od opłaty portorium**, bo prawo to przysługuje na mocy postanowień art. VIII. powołanej ustawy tylko organom wymienionym w punkcie 1. i 2. art. II. owej ustawy.

Wyjątek stanowią:

a) **przesyłki pieniężne Wydziałów powiatowych do władz i urzędów państwowych i krajowych** zawierających pieniądze zebrane wskutek polecenia na rachunek Państwa lub kraju, która to okoliczność musi być uwidocznioną w danym razie na przesyłce lub prawym kuponie przekazu pocztowego we formie „Pieniądze zebrane (ściągnięte) na rzecz państwa (kraju).

b) **przesyłki pieniężne Wydziałów powiatowych do organów** dozorujących budowę lub konserwacyę dróg krajowych tudzież do organów kierujących budową lub konserwacyą dróg krajowych (inspektorowie, konduktorowie lub drogomistrze dróg krajowych lub inne organa, jako konduktorowie dróg krajowych) a to na mocy rozporządzenia c. k. Ministerstwa handlu z 8. marca 1867 l. 21.819—2337.

Takie przesyłki muszą być zaopatrzone na adresie, względnie na prawym kuponie przekazu klauzulą: „Pieniądze na budowę (konserwacyę) drogi krajowej wolne od opłaty pocztowej“.

Jeśli zaś rozchodzi się o zarząd dróg **powiatowych**, to tego rodzaju **przesyłkom pieniężnym nie przysługuje uwolnienie od portoryum**.

Nie przysługuje także prawo uwolnienia od portoryum przesyłkom pieniężnym c. k. władz i urzędów tudzież wydziałów powiatowych do urzędów gminnych, zawierającym pieniądze jako zwrot kosztów szupaśniczych, ponieważ tego rodzaju pieniądze są tylko odszkodowaniem, płaconem przez Państwo za wyświadczone usługi i dlatego według reskryptu c. k. Ministerstwa handlu z 1. lutego 1877 l. 90, nie mogą owe przesyłki pieniężne korzystać z uwolnienia od portoryum według art. VIII. wspomnianej wyżej ustawy.

W końcu zauważa się, że tekst ustawy o uwolnieniu od opłat pocztowych znajduje się w każdym urzędzie pocztowym i można go tam przeczytać.

Odpis.

Zl. 17387/P. ex 1911. Wien, am 29. April 1911

Betreff: Portofreiheit der Bezirksausschüsse.

An die k. k. Post- und Telegraphen-Direktion in Lemberg.

Bezugnehmend auf den Bericht vom 21. April 1911 Zl. 43723 wird der k. k. Direktion über die mit d. ä. Berichte vom 22. März 1911 Zl. 33797, vorgelegten Eingaben mehrerer Bezirksausschüsse um **Erweiterung des ihnen zustehenden Portofreiheitsrechtes** folgendes eröffnet:

Die angesuchte Portobefreiung für Geldsendungen der Bezirksausschüsse an die Verwaltungen der Bezirksstrassen und der Gemeindestrassen I. und II. Klasse kann nicht zugestanden werden, da es sich in diesen Fällen **nicht um „für Rechnung des Landes eingehobene" Gelder im Sinne des Art VIII.** Portofreiheitsgesetz handelt.

Auch für den Verkehr zwischen den Bezirkssausschüssen und den geistlichem Ämtern, Ortsschulräten und Volksschulleitungen kann eine Portobefreiung **nicht zuerkannt** werden, da das Portofreiheitsgesetz in den diese Organismen betreffenden Bestimmungen des Art. II. Abs. 7. und 8. eine Portofreiheit für ihren wechselseitigen Verkehr nicht vorsieht.

Was schliesslich die angesuchte Portofreiheit für den Verkehr zwischen den Obmännern der Bezirksausschüsse und den einzelnen **Ausschussmitgliedern** und zwischen den Obmännern und der zugehörigen Bezirksausschusskanzlei betrifft, so ist demgegenüber zu bemerken, dass das Portofreiheitsgesetz im Art. II. Abs. 7. nur ein Portofreiheitsrecht der Bezirksausschüsse selbst nicht aber ein solches ihrer Mitglieder und Organe statuiert.

In diesem Sinne sind die gegenständlichen, im Anschlusse ·/. zurückfolgenden Eingaben mit dem Beifügen zu erledigen, dass eine Erweiterung des Portofreiheitsrechtes der Bezirksausschüsse auf der Basis der geltenden gesetzlichen Bestimmungon somit nicht möglich ist und **mit Rücksicht auf den ohnedies schon allzuweiten Umfang der bestehenden Portobefreiungen auch nicht im Wege der Einbringung einer diessfälligen Gesetzvorlage in Aussicht genommen werden kann.**

Für den k. k. Handelsminister:

Unleserliche Unterschrift m/p.

C. k. Dyrekcya poczt i telegrafów dla Galicyi.

L. 54.477/V. Lwów, dnia 12. maja 1911.

Wydziałowi krajowemu we Lwowie.

Odnośnie do tamtejszej odezwy z 10. grudnia 1910, L. 142.673 i następnych, tego samego przedmiotu dotyczących — do wiadomości i uwiadomienia interesowanych petentów.

C. k. Prezydent:

Wopaterni w. r.

Odpis.

Vom schlessichen Landesausschusse.

Zl. 15.615. Troppau, am 4. Juli 1910.

Gesetzentwurf über die Fürsorgeerziehung.

An sämtliche Herren Reichsratsabgeordneten aus Schlesien.

In einer der letzten Sitzungen des Monates Juni l. J. wurde im Herrenhause der Gesetzentwurf über die Fürsorgeerziehung verhandelt.

Das Herrenhausmitglied Dr. Eppinger stellte der Antrag, es seien die Fürsorgeerziehungskosten mit je 50% vom Staate und von den Ländern zu tragen.

Der Berichterstatter Dr. von Baernreither sprach sich jedoch für die Beibehaltung des Regierungsvorschlages aus, nach welchem die Kosten nur mit $^1/_3$ den Staat belasten sollen. Dr. v. Baernreither motivierte den von ihm vertretenen Antrag des Vorberattungsausschusses damit, dass es zunächst den Ländern freistehe, etwa $^1/_3$ der Kosten im Wege der Landesgesetzgebung auf die Gemeinden zu überwälzen und das übrigens eine weitere Entlastung der Länder durch die in Aussicht stehende Verlängerung des Reichsgesetzes vom 3. Juni 1901. R. G. Bl. Nr. 62, betreffend die Überweisung einer Quote aus den **Gebahrungsüberschüssen der gemeinschaftlichen Waisenkassen, eintreten werde.**

Allerdings führte der Berichterstatter aus, dass, falls sich das Abgeordnetenhaus für die Erhöhung des Staatsbeitrages aussprechen und der Gegenstand sohin nochmals vor das Herrenhaus kommen sollte, dann im Kompromisswege einer Erhöhung zugestimmt werden könnte.

Bei der Abstimmung wurde unter Ablehnung des Antrages Dr. Eppinger der von Dr. von Baernreither vertretene Antrag angenommen.

Nun erscheint aber eine teilweise Überwälzung der Kosten auf die Gemeinden im Hinblicke auf die finanzielle Belastung der letzteren praktisch direkt undurchführbar, weshalb auch die Landesgesetzgebung in Schlesien von der im § 3. des Gesetzes vom 24. Mai 1885 R. G. Bl. Nr. 90 ausgesprochenen Ermächtigung, mit einem Teile der Kosten der Anhaltung in Besserungs- bezw. Zwangsarbeitsanstalten die Gemeinden zu belasten, keinen Gebrauch gemacht hat.

Der Hinweis auf die Entlastung der Länder durch die Überlassung eines Teiles der Gebahrungsüberschüsse der gemeinschaftlichen Waisenkassen ist deshalb nicht zutreffend, weil dermalen nicht in allen, sondern nur in 7 Ländern gemeinschaftliche Waisenkassen bestehen und die Überweisungen aus den Gebahrungsüberschüssen nicht bloss für die sittlich gefährdeten und verwahrlosten, sondern auch für die verwaisten und verlassenen Kinder zu verwenden sind. **Eine Entlastung der Länder könnte sohin nur zum Nachteile der verwaisten und verlassenen Kinder Platz greifen, was gewiss nicht anstrebenswert erscheint.**

Aus diesen Gründen stellt der schlessische Landesausschuss daher nochmals an die Herren schlesischen Mitglieder des Abgeordnetenhauses dringend das Ersuchen, die bereits in den Zuschriften des schlessischen Landesausschusses vom 6. Jäuner 1910 Zl. 32 und 10. Februar 1910, Zl. 3146 zum Ausdrucke gebrachten Wünsche des Landes Schlesien mit allem Nachdrucke zu vertreten.

An den Landesausschuss in Lemberg.

Hievon wird der Landesausschuss im Nachhange zum hierämtlichen Schreiben vom 6. Jänner 1909 Zl. 32 und vom 10. Februar 1910 Zl. 3146 mit dem Ersuchen verständigt, eine analoge Aktion auch dortlands einzuleiten.

Für den Landeshauptmann:

Dr. Strahl w. r.

Odpis.

K. k. Ministerium des Innern.

Zl. 18419. Wien, am 6. Juni 1911.

An die k. k. Statthalterei in Lemberg.

Der mit dem h. a. Erlasse vom 12. März 1909 Zl. 7724 im Sinne des § 2. des Gesetzes vom 24. Mai 1885 R. G. Bl. Nr. 90 dem Landesausschusse für Galiziem in Aussicht gestellte Staatsbeitrag zu den Kosten der Errichtung einer Landesbesserungsanstalt für Knaben in Przedzielnica wird im Einvernehmen mit dem k. k. Finanzministerium vorbehaltlich der verfassungsmässigen Genehmigung mit dem fixen, unübersteigbaren Betrage von 445.000 K. festgesetzt.

Als 1. Rate dieser Subvention ist auf Grund des Finanzgesetzes vom 29. Juni 1910 R. G. Bl. Nr. 122 ein Betrag von 65.000 K. verfügbar, hinsichtlich der Höhe der in den Staatsvoranschlag pro 1912 einzustellenden 2. Rate, wird die Schlussfassung vorbehalten.

Die Subventionierung wird an die Bedingung geknüpft, dass sowohl das seinerzeitige Offert als auch das Kollaudierungsergebnis anher in Vorlage gebracht wird.

Was das mit dem Berichte vom 28. Juni 1910 Zl. II-790/8 übermittelte Projekt betrifft, wird auf Grund des Gutachtens des k. k. Ministeriums für öffentliche Arbeiten gegen dasselbe unter gleichzeitiger Reduzierung der Kostenvoranschlagssumme auf 1,335.000 K. im allgemeinen keine Einwendung erhoben, im besonderen aber Nachstehendes bemerkt.

Bei der projektierten Blitzableiteranlage der Kapelle dürfre es sich empfehlen, statt Eisendraht — Kupferdraht zu verwenden.

Der bei dem Werkstättengebäude im Stiegenhause angebrachte Eingang ist in der projektierten Weise nicht durchführbar, da bei der Parterregeschosshöhe von 3·60 m unter dem Podest der zweiarmigen Stiege nach Abrechnung der Podestkonstruktion eine Höhe von zirka 1·65 m übrig bleibt.

Bei dem Spitalgebäude dürfte ein gemeinschaftlicher Eingang, wie bei den früheren Planskizzen genügen.

Beim Kuhstall würde es sich empfehlen, den für die Futterabladung am Dachboden befindlichen Dacherker über das mittlere Fenster zu verlegen, um die mittlere Stalltür bei der Futterabladung vom Wagen in den Dachboden für den Ein- und Austritt in den Stall freizuhalten.

Beim Internatsgebäude, bei den Wohngebäuden I. und II. sowie bei dem Ökonomiegebäude ist der Dachbodenraum durch zweckmässig angebrachte Brandmauern bauordnungsgemäss abzuteilen.

Hinsichtlich der Deckenkonstruktion ist es mit Rücksicht auf die Dauerhaftigkeit empfehlenswert über den Stallungen, im Schlachthause und im Gesindewohnhause statt Thrandecken Gewölbe herzustellen und ebenso die Balkone bei den Stallungen in Traversen einzuwölben, deren Mehrkosten zum grösstenteile einerseits durch die bei der Vergebung der Arbeiten ohne Zweifel zu gewärtigenden Nachlässe, andererseits durch die nachfolgend angeführten Restringierungen gedeckt werden.

Weiters werden im Voranschlage Vorrichtungen zum Anbinden des Viehs im Kuh- und Ochsenstalle vermisst.

Der seinerzeit angeregten Reduzierung des Kostenaufwandes (h. o. Erlass vom 28. Oktober 1909 Zl. 32024) könnte unbeschadet der Solidität und Zweckmässigkeit durch nachstehende Abänderungen und Berichtigungen Rechnung getragen werden:

Der als Cyklopen-Mauerwerk in ganz reiner Bearbeitung projektierte Steinsockel, wobei 1 m² Bearbeitung mit 16 K. veranschlagt ist, könnte in rauher Bearbeitung, wobei auf 1 m² bloss 4 K. als Zuschlag gerechnet völlig hinreichen, gehalten werden, wodurch eine Gesammtersparnis von 14.469 K. zu erzielen wäre und auch dem ländlichen Charakter der Baulichkeiten Rechnung getragen erschiene.

Statt Zementplattenpflaster mit Betonunterlage, wobei 1 m² mit 15 K. veranschlagt ist, dürfte ein billigeres Pflaster, etwa ein Zementplattenpflaster mit Ziegelpflasterunterlage oder Terrazzo mit Betonunterlage, wobei für 1 m² der Betrag von 7 K. 50 h. zu rechnen wäre, ein Ersparnis von 9.316 K. ergeben.

Wenn im Schlachthause (Kostenvoranschlag XIII.) statt Kaolinplattenpflaster auf Betonunterlage, wobei 1 m² mit 14 K. veranschlagt ist, ein Terrazo oder Betonpflaster hergestellt würde, dürfte sich eine Ersparnis von 400 K. ergeben.

Durch Einsetzung des im Kostenüberschlage III (Wohngebäude I.) der Zimmermannsarbeit für die Herstellung von Schiffsböden aus Eichenbrettern als angemessen erscheinenden Einheitspreises von 5 K. 50 h. statt des in den Kostenvoranschlägen II. und V. (Internat und Ökonomiegebäude) für dieselbe Arbeitsleistung wahrscheinlich durch Versehen höher eingesetzten Betrages von 7 K. wird sich eine Herabminderung von 3.393 K. ergeben.

Es wäre zu erwägen, ob durch Eliminierung der in den Stallungen projektierten, laut Kostenvoranschlag X. und XI. unter Betonarbeiten mit 30 K. per 1 m² veranschlagten Steinzeugkrippen und Ersetzung derselben durch an Ort und Stelle von Beton hergestellte Krippen, die auch leichter zu reparieren sein dürften, sich nicht eine Ersparnis ergeben würde.

Durch die Ausscheidung der rückwärtigen, neben dem mittleren Stiegenhause des Wohngebäudes II. befindlichen in den Skizzen nicht projektierten, eine verbaute Fläche von 11·11 m² aufweisenden Veranda, die nebstbei an dieser Stelle vor der Küche der Speisekammer und dem Aborte eine minder günstige Lage hat, dürfte bei einem aus dem Detailkostenvoranschlage berechneten Einheitspreise von 190 K. für 1 m² verbauter Fläche der Betrag von 2110 K. aus der Voranschlagssumme eliminiert werden.

Durch die Herstellung des Stiegengeländers bei der Treppe vom I. Stocke zum Dachboden aus Gusseisen statt von Schmiedeeisen, beim Internatsgebäude und den Wohngebäuden I. und II. würde sich ein Minderaufwand von rund K. 307+180+223=710 K ergeben.

Schliesslidh vermindert sich bei dem Umstande als die einzelnen von einander differierenden Einheitspreise bei ein und derselben Arbeitskategorie in den Kostenvoranschlägen in Einklang gebracht wurden, die Voranschlagssumme um rund 559 K.

Im Gesamten dürften durch diese vorgeschlagenen Abänderungen und Berichtigungen in der veranschlagten Summe ein Minderaufwand von **30 957 K.** sich ergeben.

Würden nun hieraus die Mehrkosten für die Errichtung der notwendigen Brandmauern, sowie auch ein Teil für die Herstellung von Gewölben in den Stallungen und der Gesindewohnung bestritten werden, so dürfte doch noch eine Ersparnis von rund **24·000—25.000 K.** anzuhoffen sein und die Kostenvoranschlagssumme sich auf den vorerwähnten Betrag von **1,335.000 K.** reduzieren.

Ein Projekt über die **Entwässerungsanlage der Niederschlagswässer** für die ganze Anstalt wird vermisst und ist mit Rücksicht auf die grosse zu entwässernde Bauarea nachträglich in Vorlage zu bringen.

Hievon wird die k. k. Statthalterei mit Beziehung auf die Berichte vom 28. Juni 1910 Zl. II. 790/8 und 14. Jänner 1911 Zl. II. 192 unter Rückschluss der Beilagen zur weiteren Veranlassung mit dem Beifügen in Kenntnis gesetzt, dass die Erledigung hinsichtlich der Entwürfe des Statutes und der Hausordnung für die in Rede stehende Anstalt nachfolgen wird.

Für den k. k. Minister des Innern:

Unterschrift.

Odpis

pisma Wydziału krajowego Lw. 81.703 z dnia 3. października 1911 r., wystosowanego do c. k. Namiestnictwa we Lwowie.

Przyjmując do wiadomości zakomunikowany odezwą c. k. Namiestnictwa z dnia 17. czerwca b. r. II. 192/I. reskrypt c. k. Ministerstwa spraw wewn. z dnia 5. czerwca b. r. L. 18.419 z oświadczeniem, że co do projektu budowy i urządzenia krajowego zakładu poprawczego dla nieletnich chłopców w Przedzielnicy nie podnosi wogóle żadnych zarzutów, Wydział krajowy oznajmia, iż do szeregu uwag, mających na celu redukcyę sumy kosztorysowej zastosuje się.

Wydział krajowy musi jednak z góry zastrzedz, że może nie we wszystkich pozycyach przez c. k, Ministerstwo wskazanych, uda się otrzymać te kwoty zaoszczędzenia, które za podstawę redukcyi kosztorysu służyły. Lecz pomijając tę mniejszej wagi okoliczność, pozwala sobie Wydział krajowy poczynić pewne uwagi i przedstawienie co do ustalonej przez c. k. Ministerstwa wysokości subwencyi państwowej na budowę i urządzenie wspomnianego wyżej zakładu. Mianowicie c. k. Ministerstwo spraw wewn. ustaliło w porozumieniu z c. k. Ministerstwem skarbu przyrzeczony reskryptem z 12/3 1909 r. L. 7.724 po myśli §. 2. ustawy z 24/5 1885 r. dz. u. p. Nr. 90. ów zasiłek państwowy tylko na kwotę nieprzekraczającą 445.000 kor., czyli na kwotę nie wynoszącą nawet 33% sumy kosztorysowej, opiewającej na sumę 1.360.000 kor.

Tak szczupły wymiar subwencyi państwowej, nie odpowiadający ani uznanej koniecznej potrzebie i stosowności takiego zakładu w kraju (§. 2. ustawy), ani położeniu finansowemu kraju, ani uchwałom Sejmu krajowego w tym przedmiocie zapadłym, ani wreszcie precedensom, uczynionym w tym względzie przez c. k. Rząd w innych krajach naszej Monarchii, wprawia Wydział krajowy wprost wzdumienie.

Wszakże nieda się zaprzeczyć, że kraje fundując po myśli ustawy z 24/5 1885 r. dz. u. p. L. 90, zakłady pracy przymusowej i poprawcze, zastępują w tym względzie właściwie obowiązek Państwa; bo cele tych zakładów nie są ściśle terytoryalne t. j. ograniczone li do indywiduów przynależnych do kraju; przeciwnie zakłady te, wychowując indywidua pochodzące i przynależne także do innych krajów Monarchii, służą dobru nietylko poszczególnego kraju, lecz całego Państwa.

Wiadomo także c. k. Rządowi, że fundusze krajowe wogóle, a w szczególności fundusz krajowy galicyjski, obarczony i przeciążouy już nadto wydatkami na bieżące i przyszłe potrzeby krajowe znajduje się w stanie nad wyraz niepomyślnym, a pokrywając już znaczną część kosztów fundacyi zakładu poprawczego, ciężką ofiarę na szereg lat przyjmuje ponosząc wydatki na utrzymanie zakładu, gdy tenże w życie wejdzie. Słuszną więc jest rzeczą, ażeby Państwo ponosiło jednorazowo największą część kosztów fundacyi zakładu poprawczego a przynajmniej na równi z krajem, zwłaszcza, że Wys. Sejm niejednokrotnie, a ostatnim razem uchwałą z 16. listopada 1910 r., przy rozprawach nad rubr. VII. wydatków preliminarza budżetu krajowego na r. 1911, wezwał ponownie c. k. Rząd, aby nie czynił dalszych trudności i zwłok przy założeniu Osady poprawczej dla nieletnich chłopców w Przedzielnicy, lecz najrychlej przyznał stanowczo przynajmniej 40% subwencyi na pokrycie kosztów tejże Osady.

Wydział krajowy nie sądzi też ażeby c. k. Rząd udzielając w swoim czasie zasiłku państwowego na budowę np. niższo-austr. zakładów pracy przymusowej i poprawczych, a to:

dla zakładu pracy przymusowej w Korneuburgu wobec sumy kosztorysowej 1,140.000 kor. kwotę 600.000 kor. t. j. p r z e s z ł o 52%,

dla zakładu poprawczego w Korneuburgu, wobec kosztów wynoszących 290.000 kor. zasiłek 140.000 kor. t. j. p r a w i e 50%,

dla takichż zakładów na Morawach wobec preliminowanych kosztów 1,300.000 kor. zasiłek w kwocie 544.000 kor. t. j. 40%,

wreszcie dla zakładu w Pardubicach w Czechach, wobec kosztu 760.000 kor. zasiłek w kwocie 300.000 kor. t. j. prawie 40%,

pragnął pokrzywdzić w tej mierze kraj nasz, znacznie słabszy ekonomicznie i finansowo od wyżej nazwanych krajów.

Nakoniec, nie przypuszczając, ażeby mimo przedstawienia tut. z dnia 7/4 1909 r. Lw. 34.113, c. k. Ministerstwo upierało się dalej przy swojem oświadczeniu z 12/3 1909 r. L. 7.724, „iż będzie należało przy wymiarze tego zasiłku wziąć w rachubę, że przedsiębiorstwo krajowe doznało już rzekomego poparcia przy ustanowieniu ceny kupna za grunt budowlany rzeczonego zakładu, majętności funduszu religijnego w Przedzielnicy w ten sposób, że zaniechano publicznego ogłoszenia zamiaru sprzedaży tej majętności względnie jej rozparcelowania, jakkolwiek na tej drodze można było osiągnąć znacznie wyższą cenę kupna. Wydział krajowy zwraca się do c. k. Namiestnictwa z ponowną prośbą, aby zechciało przedstawić jak najspieszniej c. k. Ministerstwu wielokrotne i usilne dotychczasowe starania tak Wydziału krajowego jak i Wys. Sejmu o możliwie wydatną subwencyę ze strony c. k. Rządu na budowę kraj. zakładu poprawczego w Przedzielnicy, przyczem zechce także c. k. Namiestnictwo — mając na względzie przytoczone wyżej okoliczności — poprzeć skutecznie Wydział krajowy, aby c. k. Ministerstwo przyrzeczony obecnie zasiłek państwowy w wysokości tylko 33% ogólnych kosztów, podwyższyło znacznie, a przynajmniej do 40% sumy kosztorysowej.

O powziętem postanowieniu swojem i następnie o decyzyi c. k. Rządu zechce c. k. Namiestnictwo zawiadomić Wydział krajowy.

Odpis

Zl. 35776/19a — Wien, am 28. Juli 1910.

Ausgestaltung der Station Nowe miasto;
zur d. ä. Z. 8582 vom 29. I. 1910.

An den Landesausschuss des Königreiches Galizien und Lodomerien mit dem Grossherzogtume Krakau in Lemberg.

Mit Beziehung auf die obige Zuschrift beehrt sich das Eisenbahnministerium dem Geehrten im Gegenstande nachstehendes zu eröffnen:

Die seitens der Staatsbahnverwaltung durchgeführten eingehenden Erhebungen haben ergeben, dass mit den bestehenden Güterdienstanlagen in der Station Nowe miasto dermalen in zureichender Weise das Auslangen gefunden wird und dass die bisher klaglose Abwicklung des Güterverkehres in dieser Station zu einer Änderung in Bezug auf die vorhandenen Anlagen einen Anlass nicht gegeben hat.

Dass diese Anlagen während des Baues der in der Nähe der Station zu errichtenden Besserungsanstalt eine erhöhte Inanspruchnahme erfahren werden, ist wohl mit Sicherheit anzunehmen, die aus diesem Anlasse zu gewärtigende **nur vorübergehende** Verkehrssteigerung vermag jedoch die intendierte mit verhältnismässig bedeutendem Kostenaufwande verbundene Erweiterung der in Rede stehenden Anlagen nicht ausreichend zu begründen.

Insbesondere wird bemerkt, dass die für Zwecke des Baues der oberwähnten Anstalt zu gewärtigenden Transporte naturgemäss hauptsächlich solche Güter umfassen dürften, die einer Einlagerung in ein Magazin mehr oder weniger entraten können. Ob aber der Güterverkehr durch die Verfrachtung der von den Korrigenden hergestellten Erzeugnisse etz. in Hinkunft eine derartige Befruchtung erfahren wird, dass sich daraus die Notwendigkeit der angestrebten Erweiterung ergeben sollte, muss im Hinblick auf die nicht grosse Zahl der — ausserdem jugendlichen und daher nicht als volle Arbeitskräfte in Rechnung zu ziehenden — Korrigenden — 150 (eventuell 300) — vorläufig wohl noch dahingestellt werden.

In weiterer Berücksichtigung des Umstandes, dass auch die Güterbewegung in der Station Nowe miasto im allgemeinen keine steigende Tendenz aufweist sowie im Hinblick auf die Knappheit der für derlei Aufwendungen zur Verfügung stehenden budgetären Mittel, wodurch die äusserste Einschränkung geboten erscheint, ist das Eisenbahnministerium nicht in der Lage, sich derzeit für die projektierte Ausgestaltung der erwähnten Station auszusprechen, und wird die Realisierung dieses Projektes einem späterem Zeitpunkte nach Massgabe des tatsächlich eintretenden Bedarfes vorbehalten.

Für den k. k. Eisenbahnminister.

LW. 170.173/1911.

L 41842 3
W 1912, 882-924

We Lwowie, dnia 28. listopada 1911.

Aleg 882

1912
II

11. 882-990

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie poborów i stosunków służbowych urzędników i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyźnianego dla aplikantów i dyetaryuszy Wydziału krajowego.

C. K. BIBLIOTHECA UNIV. IAGELL. CRACOVIENSIS

Wysoki Sejmie!

W niniejszem sprawozdaniu przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi szereg wniosków, dających się ująć w cztery grupy:

Do pierwszej należą wnioski, mające na celu częściową zmianę etatu osób i płac urzędników Wydziału krajowego, a w szczególności:

1. Wniosek o utworzenie w etacie kasy krajowej, dwóch nowych posad, a to jednej w IX., a drugiej w X. randze.

2. Wniosek o utworzenie w etacie urzędników konceptowych i technicznych pięciu posad V. rangi w granicach istniejącego etatu i bez powiększenia ilości posad.

3. Wniosek o posunięcie:

a) zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego, z rangi VII. do rangi VI;

b) referenta w oddziele spraw rolniczych i referenta spraw przemysłowych z rangi VIII. do VII.;

c) krajowego lekarza weterynaryi z rangi IX. do VIII.

Do drugiej grupy należą:

4. Wniosek o podwyższenie dodatków aktywalnych urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego i

5. Wniosek o przyznanie maszyniście gmachu sejmowego, dodatku osobistego.

Do trzeciej grupy należą wnioski w sprawie częściowej zmiany stosunków służbowych i statutu emerytalnego, a mianowicie:

6. Wniosek o wprowadzenie dla wszystkich urzędników Wydziału krajowego 35 lat służby wraz z odnośną zmianą statutu emerytalnego.

7. Wniosek o wprowadzenie postanowienia, że urzędnik po ukończeniu 35 lat służby i 60-go roku życia nie może postąpić do wyższej płacy.

8. Wniosek o uzupełnienie statutu emerytalnego przepisami o policzeniu części dodatku aktywalnego urzędników V. rangi do emerytury i o ustanowieniu pensyi dla wdów po urzędnikach tej rangi.

Czwartą wreszcie grupę stanowią:

9. Wnioski, mające na celu przyjście z pomocą wskutek panującej drożyzny aplikantom i dyetaryuszom przez przyznanie im na rok 1912 czasowego dodatku drożyźnianego.

Przechodząc kolejno powyższe wnioski, przedstawia Wydział krajowy następujące ich uzasadnienie:

ad 1. Etat Kasy krajowej obejmuje na podstawie dotychczasowych uchwał Wysokiego Sejmu, z których ostatnia, z dnia 12 października 1909 powiększyła ówczesny etat tylko o jedną posadę aplikanta, następujące posady: dyrektora, zastępcy dyrektora, kontrolora, kasyera, 2 adjunktów, 2 oficyałów, 2 asystentów, 2 praktykantów, jednego aplikanta — razem osób 13. Personal ten jest za szczupły, by czynnościom kasy mógł podołać. Obok bowiem naturalnego a stałego z roku na rok wzrostu czynności kasy tj. wzrostu liczby artykułów, efektów i aktów kasy, utworzenie biura krajowej komisyi dla włości rentowych i biura poboru opłat szynkarskich — nadto przejście z dniem 1. maja 1911 funduszu propinacyjnego pod wyłączny zarząd Wydziału krajowego, zwiększyły do tego stopnia czynności kasowe, że Wydział krajowy chcąc zapobiedz zastojowi w czynnościach, musiał przydzielić do kasy dwóch urzędników z oddziału rachunkowego. Zarządzenie to jednak zapobiega tylko chwilowo brakowi w personalu kasowym i to z uszczerbkiem dla oddziału rachunkowego, dlatego Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek na powiększenie etatu Kasy krajowej o jednego adjunkta z poborami rangi IX. i jednego oficyała z poborami rangi X. Po przyjęciu przez Wys. Sejm tego wniosku i obsadzeniu tych posad, będą mogli dwaj urzędnicy rachunkowi powrócić do swych właściwych zajęć. Potrzebny na to kredyt 6728 K. wstawia Wydział krajowy do Rubr. II. preliminarza budżetu funduszu krajowego.

ad 2. W dawniejszej organizacyi urzędników Wydziału krajowego nie było rang w ich dzisiejszem znaczeniu. — Po raz pierwszy wprowadził je Wys. Sejm w swej uchwale z r. 1898 regulującej zasadniczo płacę urzędników, miarą bowiem dla tych płac i ich wytyczną były rangi i płace urzędników rządowych. Konsekwentniej oparły się na podziale na rangi dwie następne uchwały etatowe Wys. Sejmu, a mianowicie uchwała z dnia 17 listopada 1905., którą rangi wprowadzone zostały i uchwała etatowa z dnia 16. marca 1907. Na podstawie tych uchwał, obejmuje dzisiejsza organizacya urzędników Wydziału krajowego siedm rang, a mianowicie od VI. do XII. włącznie — z poborami równymi poborom urzędników rządowych w tych rangach. Pięciu rang, tj. od I. do V. włącznie, odpowiadających wyższym i najwyższym stopniom w hierarchie rządowej — w służbie krajowej nie ma. Wprawdzie dwom urzędnikom Wydziału krajowego raczył J. Ces. i Król. Apostolska Mość, nadać tytuł i charakter Radców Dworu, ale i ci mają nadal w służbie krajowej stopień i pobory rangi VI. — Jakkolwiek z samej różnicy między organizacyą służby rządowej a krajowej wynika, że najwyższe rangi państwowe muszą dla urzędników krajowych pozostać niedostępne, to jednak Wydział krajowy sądzi, że ograniczenie urzędników krajowych do rangi VI. jako najwyższej, jest wobec rozwoju i wzrostu urzędu za niskie. Wydział krajowy z powodu szczupłości swych etatów stara się o ile możności przyjmować do służby tylko kandydatów ze znakomitemi kwalifikacyami, a od urzędników swych musi wymagać energicznej i wydatnej pracy, bo tylko takiemi siłami może rozlicznym, a tak różnorodnym sprawom administracyi podołać; ale stawiając wysokie wymagania, uważa Wydział krajowy za konieczne otworzyć urzędnikom możność wyższego, niż dotąd awansu, dać im możność osiągnięcia tej rangi i tych poborów, któreby w służbie rządowej niewątpliwie osiągnąć mogli. W ten tylko wreszcie sposób może Wydział krajowy uniknąć niebezpiecznej konkurencyi, jaką służba rządowa otwierając szersze pole awansu, służbie krajowej stwarzać musi.

Tą myślą powodując się, postanowił Wydział krajowy zaproponować Wys. Sejmowi utworzenie „w granicach“ istniejącego etatu urzędników Wy-

działu krajowego pięciu posad w randze V. z płacą 10.000 K. dodatkiem aktywalnym 2200 K. i prawem do dwóch dodatków pięcioletnich po 2000 K. rocznie i prosi o upoważnienia go „do posunięcia“ w miarę uznania urzędników konceptowych VI. rangi, tj. radców i tych kierowników biur, którzy są w randze VI., a mają charakter urzędników konceptowych — dalej dyrektora oddziału techniczno-drogowego, dyrektora biura melioracyjnego i dyrektora biura kolejowego, do rangi V. — Wydział krajowy nie proponuje tych pięciu posad rangi V. jako powiększenia etatu osób, jako utworzenia nowych posad, ale bez powiększenia ilości osób t. j. w granicach istniejącego etatu a nadto jako warunki do posunięcia do rangi V. uważa za właściwe dodać następujące zastrzeżenia:

1) poprzednią najmniej pięcioletnią służbę na jednej z wyżej wymienionych posad VI. rangi; 2) obok ogólnych kwalikacyi do awansu, nadto wyjątkowe uzdolnienie do kierowania oddziałem względnie biurem; 3) że posunięcie do V. rangi urzędnika, który na posadzie w randze VI. ma dodatek osobisty, nastąpić będzie mogło tylko w takim razie, jeżeli on o tyle zrzecze się dodatku osobistego, o ile jego łączne pobory przez to posunięcie miałyby się zwiększyć.

Proponując Wysokiemu Sejmowi wniosek utworzenia rangi V. spełnia Wydział krajowy jedno z najgorętszych pragnień urzędników, ale spełnia je chętnie, bo w przekonaniu, że jest słusznem i że spełnienie tych życzeń będzie dla urzędników nową zachętą do dalszej wzorowej i wydatnej pracy — a tem samem przyniesie korzyść krajowi.

Wydatek połączony z utworzeniem pięciu posad rangi V. będzie stosunkowo nieznaczny; proponując bowiem utworzenie tych posad tylko w granicach istniejącego etatu, a nie jako nowe posady, a nadto w obec zastrzeżenia, że posunięcie do rangi V. nastąpić może najwcześniej po poprzedniej pięcioletniej służbie w randze VI., kredyt potrzebny wynosi tylko różnicę cyfrową między pięciu posadami V. rangi a tyluż posadami VI. rangi i to nie całą, ale umniejszoną o sumę pięciu dodatków pięcioletnich, przywiązanych do rangi VI., tj. wynosić będzie najwyżej kwotę 16.000 K., którą to kwotę wstawia Wydział krajowy do Rubr. II. preliminarza budżetu funduszu krajowego na r. 1912. O ile zaś będzie posuniętym do rangi V. urzędnik, który w randze VI. ma więcej niż jeden dodatek pięcioletni — o tyle wydatek będzie jeszcze mniejszy.

ad 3. *a*) Dyrektorowie, oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego mają rangę VI., zaś ich zastępcy rangę VII. tj. tę samą jaką mieli przed posunięciem się na stanowisko zastępcy dyrektora, jako starsi inżynierowie — za pełnienie zaś funkcyi zastępców dyrektorów pobierają dodatki osobiste (funkcyjne) do emerytury nie policzalne po 800 K. rocznie.

Takie dotowanie zastępcy dyrektora uważa Wydział krajowy wobec olbrzymiego wzrostu biur technicznych za niewystarczające. Początkowo szczupłe i nieliczne oddziały, z których każdy obejmował kilka lub kilkanaście sił technicznych, z biegiem czasu, tak się rozrosły, że dziś obejmują 183 inżynierów.

Ujęcie też kierownictwa każdego z tych działów w ręku jednej osoby tj. dyrektora dawniej było możliwem a dodanie mu pomocy w osobie jednego ze starszych inżynierów, który za pełnienie funkcyi zastępcy otrzymywał dodatek osobisty, było wystarczającem. Z rozwojem tych działów liczba spraw i osób tak dalece wzrosły — że skupienie całego kierownictwa w jednej osobie stało się nie możliwe — dziś też na czele tych działów stoją obok dyrektorów, ich zastępcy którzy nie mogą ograniczyć się do czynności pomocniczych, lecz z dyrektorami dzielą się czynnościami połączonemi z tem kierownictwem. Ta zmiana, jaka z biegiem czasu zaszła w zakresie działania, odpowiedzialności i stanowisku zastępców dyrektorów skłania Wydział krajowy do proponowania Wys. Sejmowi zmiany etatu w tym kierunku, by dla nich utworzyć VI. rangę — a znieść pobierane przez nich dodatki funkcyjne. Posunięcie zastępców dyrektorów do rangi VI jest nadto konsekwencyą poprzedniego wniosku, według którego dyrektorowie działów technicznych mogliby otrzymywać rangę V.

Wydatek, jaki ta zmiana za sobą pociągnie, jest niezmiernie mały; wobec tego bowiem że dwaj z zastępców dyrektorów mają już wszystkie dodatki pięcio- względnie trzyletnie w randze VII, a trzeci ma dodatek osobisty, ulegający redukcyi w razie awansu, wydatek ten wynosi zaledwie kwotę 184 K.

ad 3 *b*) Uchwałą z dnia 29. października 1908 ustanowił Wys. Sejm w etacie urzędników konceptowych posadę wicesekretarza dla spraw rolniczych z poborami i prawami urzędników VIII. rangi, a równocześnie zniósł posadę adjunkta dla tych spraw, ustanowioną uchwałą z dnia 9. lipca 1901. Ponieważ posada wicesekretarza utworzoną została w r. 1908. przeto dla utrzymania równomiernych stosunków awansowych urzędników tego działu z urzędnikami głównego etatu konceptowego a nadto ze względu słuszności i w interesie samej służby, Wydział krajowy przedkłada Wys. Sejmowi wniosek na utworzenie w etacie urzędników konceptowych posady sekretarza dla spraw rolniczych z poborami i prawami określonemi uchwałą Wys Sejmu z 16 marca 1907 dla urzędników VII. rangi a zniesienia posady wicesekretarza, utworzonej uchwałą z d. 29. października 1908.

ad 3 *c*) Uchwałą z dnia 26. października 1903 utworzył Wys. Sejm posadę referenta przemysłowego z poborami i prawami odpowiadającemi poborom urzędnika VIII rangi. Ponieważ posada ta utworzoną została jeszcze w r. 1903, przeto z tych samych, jak wyżej powodów, przedkłada Wydział krajowy wniosek na utworzenie w etacie oddziału przemysłowego posady referenta przemysłowego z poborami i prawami urzędników VII rangi, a zniesienia posady referenta przemysłowego z poborami VIII rangi, utworzonej uchwałą z 26. października 1903.

ad 3 *c*) Dekretem z 29. października 1909 zamianował Wydział krajowy P. Dra Dalkiewicza c. k. powiatowego weterynarza, krajowym lekarzem weterynaryi przyznając mu pobory unormowane uchwałą Wys Sejmu z dn. 11. lipca 1902 i budżetem na r. 1911 tj. płacę 3000 kor. — dodatek aktywalny 960 kor. — i prawo do 3 dodatków trzyletnich po 200 kor. rocznie; zarazem przyjął mu Wydział krajowy lata służby rządowej od 15. marca 1902.

W P. Dr. Dalkiewiczu pozyskał Wydział krajowy zdolnego, teoretycznie i praktycznie znakomicie wykształconego fachowego referenta i chcąc go na stałe dla służby krajowej pozyskać, a nadto wobec przyjęcia mu lat służby rządowej proponuje Wydział krajowy z tych samych, jak wyżej powodów zniesienie posady krajowego weterynarza z poborami wyżej wymienionymi, a utworzenie posady krajowego lekarza weterynaryi z poborami i prawami urzędników VIII rangi. — Kredyty potrzebne na te 3 posady wstawia Wydział krajowy do Rubr. II preliminarza budżetu na rok 1912.

ad 4) Uchwałą z dnia 16. marca 1907 unormował Wys. Sejm wysokość dodatków aktywalnych urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego według zasad, przyjętych dla urzędnikow rządowych w ustawie państwowej z 19 lutego 1907. Dodatki te wynoszą we Lwowie i Krakowie (zaliczonych do 1 klasy) 80% kwot ustanowionych dla Wiednia a w szczególności wynoszą:

w Randze	VI	1472 kor.
„	VII	1288 „
„	VIII	1104 „
„	IX	960 „
„	X	768 „
„	XI	576 „
„	XII (ta ranga tylko w służbie krajowej)	576 „
dla służby stałej		40% płacy.

Jakkolwiek od chwili ustanowienia tych dodatków upłynęło zaledwie lat cztery i kilka miesięcy, Wydział krajowy nie waha się przedłożyć Wys Sejmowi wniosku o ponowne ich podwyższenie, a skłania go do tego nadzwyczajne podrożenie mieszkań we Lwowie i Krakowie w tych właśnie ostatnich latach.

Potęgujący się w tych ostatnich latach, niemal z miesiąca na miesiąc wzrost cen wszystkich artykułów z dziedziny potrzeb życiowych i taki sam wzrost cen mieszkań jest zjawiskiem ogólnem i tak powszechnie znanym że dowodzić go jest zbyteczne. Zagrożeni w swym bycie materyalnym urzędnicy (całej Monarchii), szukają obrony w związkach, mających na celu zakładanie spółek spożywczych i handlowych a przedewszystkiem akcyę budowy tanich mieszkań.

Ta własna pomoc z czasem może okazać się skuteczną — wymaga jednak nakładu kapitału i długiej pracy i dziś jeszcze nie wystarcza — Wydział krajowy z tą niekorzystną zmianą warunków materyalnych urzędników liczyć się musi, wymaga tego bowiem poczucie obowiązku opieki nad warunkami bytu tych, którzy siły swe i zdolności na usługi kraju oddają.

Ochronę interesów materyalnych przed drożyzną artykułów spożywczych musi Wydział krajowy pozostawić samym urzędnikom i ich zmysłowi oszczędnościowemu; nie może jednak pozostawić ich bez pomocy w obec drożyzny mieszkań. Stwierdziwszy też na podstawie dostępnych mu informacyi, że dodatki aktywalne, jakie dziś urzędnicy pobierają — daleko odbiegają od cen najskromniejszych mieszkań, jakie opłacać muszą, postanowił zaproponować Wys. Sejmowi podwyższenie dodatków aktywalnych.

Trudność dla Wydziału krajowego przedstawiało oznaczenie normy według której należałoby te dodatki podwyższyć. Gdy bowiem wszystkie uchwały Wys. Sejmu, wprowadzające zmiany w poborach służbowych, bywały następstwem poprzednich regulacyi w poborach urzędników rządowych, w tym razie brakło Wydziałowi krajowemu tej podstawy, gdyż do tej chwili, rozpoczęta w tym kierunku niedawno akcya rządu, ukończoną nie została — i na normach tam przyjętych oprzeć się nie było można. Wydział krajowy oparł też swoją propozycyę na innej podstawie a mianowicie na stosunku cen mieszkań we Lwowie, względnie w Krakowie do cen Wiednia.

Jak już wspomniano wynoszą dodatki aktywalne we Lwowie i Krakowie (zgodnie z zasadą przyjętą w ustawie państwowej z dnia 19. lutego 1907) 80 procent dodatków wiedeńskich. Zasada ta, była tak długo słuszną, jak długo zachodził ten sam, lub przynajmniej zbliżony stosunek procentowy między cenami mieszkań we Lwowie i Krakowie a cenami we Wiedniu. Obecnie stosunek ten całkiem się zmienił. Ceny mieszkań we Lwowie i Krakowie są jeżeli nie wyższe to co najmniej równe cenom wiedeńskim. C. k. Rząd licząc się z faktem drożyzny mieszkań przedłożył Radzie Państwa wnioski na podwyższenie dodatków we Wiedniu i czterech dalszych klasach.

Wydział krajowy tak daleko nie idzie — proponuje tylko podwyższenie dodatków dla urzędników we Lwowie i Krakowie do wysokości dawnych dodatków wiedeńskich a mianowicie proponuje:

dla Rangi VI	1840	kor.
„ VII	1610	„
„ VIII	1380	„
„ IX	1200	„
„ X	960	„
„ XI	720	„
„ XII	720	„

dla sług etatowych 55% pobieranej przez nich płacy.

Proponowane podwyższenie wynosi:

w Randze VI	368	kor.
„ VII	322	„
„ VIII	276	„
„ IX	240	„
„ X	192	„
„ XI i XII	144	„
u sług etatowych	15%	ich płac.

Wydatek roczny, spowodowany tem podwyższeniem wynosi brutto 85.407 K., po potrąceniu zaś zwrotu od przedsiębiorstw melioracyjnych za inżynierów w kwocie 12.796 K. wynosić będzie netto 72.611 K.

Jestto wydatek poważny — ale nie unikniony — jeżeli się chce uchronić urzędników przed ruiną materyalną — do jakiej drożyzna mieszkań we Lwowie

i Krakowie doprowadzićby ich musiała. Wydział krajowy w przekonaniu, że Wys. Sejm przychylnie jego propozycyę oceni i przyjmie, wstawia odnośny kredyt w Rubr. II preliminarza budż. na r. 1912.

ad 5) Uchwałą z 16 lutego 1898 utworzył Wys. Sejm posadę maszynisty przy Wydziale krajow. z płacą 1440 K. prawem do 3 dodatków pięcioletnich po 100 K. rocznie — mieszkaniem w naturze wraz z opałem i światłem. Na podstawie tej uchwały pobiera obecny maszynista płacę 1440 K i dwa dodatki pięcioletnie po 100 K. razem 1640 K.

Ponieważ obecny maszynista pozostaje w służbie krajowej od 15 lutego 1895. — i od tego czasu zajęcie jego skutkiem rozszerzenia się gmachu sejmowego przez dobudowy skrzydeł znacznie się zwiększyły — a pobory jego unormowane jeszcze w r. 1898 mimo regulacyi płac w innych działach, pozostały niezmienione — przeto Wydział krajowy stawia wniosek ażeby nie zmieniając zasadniczo poborów maszynisty gmachu — Wys. Sejm przyznał ad personam obecnemu maszyniście dodatek osobisty do płacy, niewliczalny do emerytury taki sam, jaki mają maszyniści szpitali krajowych tj. w kwocie 720 kor. rocznie, i kwotę tę wstawia do R. II preliminarza budżetu na r. 1912.

ad 6) Na podstawie § 12 statutu emerytalnego, uchwalonego przez Wys. Sejm na posiedzeniu dnia 15 lutego 1898 otrzymują, w razie przeniesienia w stan spoczynku czy to stały czy czasowy:

1. Wszyscy urzędnicy tudzież słudzy po dziesięciu latach służby czterdzieści procent (40% „) ostatniej swojej płacy;

2 za każdy rok następujący:

a) Nominowani przed 1-szym lipca 1898 r. urzędnicy konceptowi i techniczni przy Wydziale krajowym, etatowi inżynierowie przy drogach krajowych, etatowi inżynierowie i urzędnicy konceptowi biura kolejowego, inżynierowie biura melioracyjnego po dwa i cztery dziesiątych (2·4%) procentów od ostatniej płacy, tak, że po ukończeniu trzydziestu pięciu (35) lat służby otrzymują całą ostatnią płacę jako emeryturę

b) wszyscy inni urzędnicy (*a przeto i urzędnicy w ustępie poprzedzającym wymienieni po 1-szym lipca 1898 nominowani*) lub słudzy etatowi po dwa (2%) ostatniej płacy, tak, że po czterdziestu (40) latach służby otrzymują całą ostatnią płacę, jako emeryturę.“

Na posiedzeniu zaś dnia 16 marca 1907 powziął Wysoki Sejm między innemi, następującą uchwałę:

„III. W obec osnowy art. IV §. 1. ustawy państwowej z dnia 19 lutego 1907 „Nr. 34. Dz. u. p., którym przyznano urzędnikom państwowym pełną emeryturę po „35 latach służby, Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wziąć pod rozwagę, czy nie „należałoby wprowadzić analogicznych postanowień do obowiązującego statutu eme- „rytalnego urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego i przedłożyć Sejmowi „odpowiednie wnioski, o ile Wydział krajowy uzna to za stosowne“.

Opierając się na powyższej uchwale Wydział krajowy przedstawia Wys. Sejmowi wniosek na przyznanie urzędnikom Wydziału krajowego pełnej emerytury po 35 latach służby, a we wnioskach końcowych proponuje odpowiednią zmianę odnośnych postanowień statutu emerytalnego. Wniosek swój ogranicza Wydział krajowy tylko do urzędników Wydziału krajowego — słudzy przeto etatowi i nadal mieć będą prawo do pełnej emerytury dopiero po 40 latach służby.

ad 7) Po myśli art I. § 1. ustawy państwowej z dnia 19 lutego 1907 urzędnicy państwowi, którzy ukończyli 60 rok życia a 35 rok służby, nie mogą postąpić do wyższego stopnia płacy, a zatem nie mogą uzyskać dalszych dodatków pięcio- lub trzyletnich. Przepis ten ma na celu zapobiedz pozostawaniu w służbie urzędników, którzy lata do pełnej emerytury już wysłużyli, a przez to otworzyć urzędnikom młodszym możność szybszego posunięcja się na wyższe stopnie Przepis ten zdaniem Wydziału krajowego powinien znaleść zastosowanie i do urzędników krajowych, których etaty z natury rzeczy małe, a posuwanie się na wyższe stopnie wskutek tego trudniejsze. — Pozostawanie w służbie czynnej urzędników, którzy pełne lata

wysłużyli, i zajmowanie przez nich posad etatowych musi działać hamująco na awans młodszych. Wobec tego Wydział krajowy pragnąc choć w ten sposób ułatwić swym urzędnikom możność szybszego nieco awansu — proponuje Wys. Sejmowi przyjęcie postanowienia, że urzędnik, który ukończył 60 rok życia a 35 rok służby nie może postąpić do płacy wyższego stopnia.

ad 8) W razie przyjęcia przez Wys. Sejm proponowanych wniosków, zajdzie potrzeba wprowadzenia niektórych zmian do postanowień statutu emerytalnego z r. 1898 i uchwały Sejmowej z dnia 16 marca 1907 a mianowicie:

1. w razie wprowadzenia 35 lat służby do uzyskania pełnej emerytury należy znieść ustęp 2) *a*) i *b*) statutu emerytalnego w jego dotychczasowem brzmieniu — a natomiast ustęp ten miałby opiewać:

2) za każdy rok następujący:

a) Wszyscy urzędnicy Wydziału krajowepo po dwa i cztery dziesiątych ($2^4/_{10}$) procentów ostatniej płacy (§ 29) tak że po ukończeniu trzydziestupięciu lat służby otrzymują całą ostatnią płacę (§ 29) jako emeryturę

b) Słudzy etatowi po dwa ($2^0/_0$) ostatniej płacy, tak że po czterdziestu latach służby otrzymują całą ostatnią płacę jako emeryturę — reszta ustępów tego § pozostanie bez zmiany: natomiast § 47 postanawiający, że „Urzędnicy Wydziału krajowego nominowani przed 1-go lipca 1898 z prawem do pełnej emerytury dopiero po 40 latach służby, wolni są od opłaty $3^0/_0$ wkładki rocznej w latach służby od 36. do końca 40. roku — (przeto za ostatnich lat pięć czynnej służby)“ jako bezprzedmiotowy odpadnie.

2. W razie utworzenia V. rangi należy:

a) do § 18 wprowadzić postanowienie o „wymiarze pensyi wdowiej“ dla wdów po urzędnikach tej rangi. Według zasad przyjętych w statucie emerytalnym z d. 15 lutego 1898 analogicznie do postanowień o pensyach wdowich po urzędnikach rządowych, wynosi pensya wdowia dla wdowy po urzędniku V. rangi z płacą 10.000 K. i wyżej, 3000 K. — należy przeto w pierwszej alinei ustępu 1. § 18. dodać „pensya 3000 K. dla wdów po urzędnikach z ostatnią płacą od 10.000 K. i wyżej“.

b) w § 29, który już uchwałą W. Sejmu z 16 marca 1907. został uzupełniony postanowieniem, że: „Przy przeniesieniu urzędnika w stan spoczynku dolicza się do wymiaru emerytury do ostatniej płacy z pobieranego przezeń dodatku aktywalnego.

w randze	VI.	kwotę	640 K.
„	VII.	„	560 „
„	VIII.	„	480 „
„	IX.	„	400 „
„	X.	„	320 „
„	XI.	„	240 „
„	XII.	„	240 „

umieścić należy jako pierwszą alineę „w randze V. kwotę 800 K.“

Te zmiany statutu emerytalnego Wydział krajowy we wnioskach końcowych Wys. Sejmowi do uchwały przedkłada.

ad 9) Ostatni wreszcie wniosek, jaki Wydział krajowy Wys. Sejmowi ma zaszczyt przedłożyć, ma na celu przyjście z pomocą aplikantom i dyetaryuszom.

Aplikanci wszystkich 3 oddziałów tj. rachunkowego, kasowego i manipulacyjnego nie są urzędnikami stałymi, nie mają też płac i dodatków aktywalnych, lecz pobierają adjuta wynoszące 1200 K., po trzech latach 1400 K, a po pięciu latach służby 1600 K.; dyetaryusze pobierają wynagrodzenia dzienne stosownie do czasu i rodzaju służby od 2 K. 50 hl. do 3 K. 20 hl. dziennie.

Panująca dziś we Lwowie drożyzna wszystkich artykułów spożywczych i mieszkań sprawia, że pracownicy ci najskromniej uposażeni uginają się wprost pod ciężarem cen z dnia na dzień wzrastających — i mimo najdalej po-

suniętej oszczędności nawet koniecznych wydatków życia pokryć nie są w stanie. Wydział krajowy ma pod ręką zestawienie cen artykułów spożywczych w r. 1909 w porównaniu z cenami obecnemi, z którego okazuje się, że cena niektórych najkonieczniejszych artykułów wzrosła o 100%. Wydział krajowy musi w interesie samej służby — liczyć się z tymi stosunkami, i nie może tych drożyzną najbardziej dotkniętych pracowników pozostawić bez pomocy. Proponuje też Wys. Sejmowi przyznać aplikantom i dyetaryuszom na r 1912 czasowy dodatak drożyźniany płatny w ratach miesięcznych a wynoszący 15% ich poborów. Kredyt potrzebny 22.361 K. wstawia Wydział krajowy jako ryczałt do Rubr. II. preliminarza budżetu na r. 1912. Z dodatku tego korzystać mają wszyscy aplikanci a z dyetaryuszy ci, którzy stale, niejako zawodowo za dziennem wynagrodzeniem pracują — nie korzystaliby zaś z niego ci dyetaryusze, którzy tylko czasowo, zazwyczaj podczas studyów w Wydziale krajowym pracują — a dla których pobierane wynagrodzenie jest jakby rodzajem stypendyum, ułatwiającym ukończenie studyów, i zdobycie innego stanowiska. Różnica bowiem jako między jednymi a drugimi zachodzi jest zasadnicza. Dyetaryusze stali, pracujący po lat kilkanaście — są ludźmi starszymi, często obarczonymi obowiązkami rodzinnymi a praca ich skutkiem nabytej rutyny i doświadczenia wydatniejsza. — Dyetaryusze czasowi są to przeważnie uczniowie — ludzie młodzi — mający często jeszcze pomoc w swej rodzinie — a praca ich z natury rzeczy nie może być tak wydatna, jak tych, co lat kilka lub kilkanaście służą.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie niniejsze przyjmuje Sejm do wiadomości.

II. Sejm ustanawia w etacie kasy krajowej:

1. posadę adjunkta z poborami i prawami urzędnika rangi IX.

2. posadę oficyała z poborami i prawami urzędnika rangi X.

III. Sejm ustanawia w granicach istniejącego etatu urzędników Wydziału krajowego pięć posad w V. randze z płacą 10.000 K. dodatkiem aktywalnym 2200 K. rocznie i prawem do dwóch dodatków pięcioletnich po 2000 K. rocznie i upoważnia Wydział krajowy do posunięcia w miarę uznania urzędników konceptowych VI. rangi tj. radców i tych kierowników biur, którzy są w VI randze a mają charakter urzędników konceptowych, dalej dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego do rangi V., zastrzegając jednak jako warunki tego posunięcia:

a) poprzednią najmniej pięcioletnią służbę na posadach w randze VI, w poprzednim ustępie wymienionych;

b) obok ogólnych kwalifikacyi do awansu, nadto wyjątkowe uzdolnienie do kierowania oddziałem względnie biurem;

c) że posunięcie do rangi V urzędnika, który ma dodatek osobisty, nastąpić może tylko pod tym warunkiem, jeżeli on zrzecze się przedtem o tyle dodatku osobistego, o ile jego łączne pobory w Randze VI przez posunięcie do rangi V. miałyby się zwiększyć.

Zarazem postanawia się:

1. przy przeniesieniu urzędnika V. rangi w stały stan spoczynku, należy przy wymiarze emerytury doliczyć do ostatniej płacy z pobieranego przezeń dodatku aktywalnego, kwotę 800 K.

2. dla wdów po urzędnikach z płacą od 10.000 K. i wyżej wymierza się pensyę wdowią 3000 K.

IV. Sejm znosi dotychczasowe dodatki funkcyjne dla zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego a natomiast ustanawia dla nich rangę VI z poborami i prawami urzędników tej rangi.

V. Sejm ustanawia w etacie urzędników konceptowych Wydziału krajowego posadę sekretarza dla spraw rolniczych z poborami i prawami urzędników VII rangi, a równocześnie znosi w tym dziale posadę wicesekretarza utworzoną uchwałą z d. 29 października 1908.

VI. Sejm ustanawia w etacie oddziału przemysłowego posadę referenta przemysłowego z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi posadę referenta przemysłowego z poborami rangi VIII. ustanowioną uchwałą z d. 26. października 1903.

VII. Sejm ustanawia posadę krajowego lekarza weterynaryi z poborami i prawami urzędników VIII rangi — a równocześnie znosi posadę krajowego weterynarza z jego dotychczasowymi poborami.

VIII. Zmieniając częściowo uchwałę z d 16 marca 1907. Sejm postanawia:

Od 1 stycznia 1912 dodatki aktywalne urzędników Wydziału krajowego we Lwowie i Krakowie i sług etatowych Wydziału krajowego wynosić będą

w randze	VI.	1840	K.
„	VII.	1610	„
„	VIII.	1380	„
„	IX.	1200	„
„	X.	960	„
„	XI.	720	„
„	XII.	720	K.

Dla służby etatowej tj. woźnych Wydziału krajowego dodatki te wynosić będą 55% pobieranej przez nich płacy.

IX. Sejm przyznaje maszyniście gmachu sejmowego dodatek osobisty do płacy, niepoliczalny do emerytury — w kwocie 720 Kor. rocznie.

X. Sejm przyznaje wszystkim urzędnikom Wydziału krajowego prawo do pełnej emerytury po wysłużeniu 35 lat policzalnych do emerytury.

XI. Sejm postanawia, że urzędnicy Wydziału krajowego, którzy ukończyli już 60 rok życia i 35 rok służby nie mogą postąpić do wyższego stopnia płacy.

XII. Statut emerytalny z dnia 15 lutego 1898 zmienia Sejm jak następuje:

w § 12 znosi się ustęp 2. *a*) *i b)* w dotychczasowem jego brzmieniu a natomiast ustęp ten będzie opiewać:

„2. za każdy rok następujący:

a) wszyscy urzędnicy Wydziału krajowego po dwa i cztery dziesiątych ($2^4/_{10}$) procentów ostatniej płacy (§ 29) tak, że po ukończeniu trzydziestu pięciu lat służby, otrzymują całą ostatnią płacę (§ 29) jako emeryturę

b) słudzy etatowi Wydziału krajowego po dwa (2%) ostatniej płacy, tak że po czterdziestu latach służby otrzymują całą ostatnią płacą jako emeryturę."

§ 47 odpada jako bezprzedmiotowy.

w § 18 w pierwszej alinei ustępu 1 dodaje się słowa: „pensya 3000 K. dla wdów po urzędnikach z ostatnią płacą od 10.000 K. i wyżej."

w § 29 a mianowicie w dodatku wprowadzonym do tego § uchwałą Wys. Sejmu z dnia 16. marca 1907 dodaje się ustęp: „w randze V kwotę 800 K.“

XIII. Na dodatki drożyźniane dla aplikantów i stałych dyetaryuszy Wydziału krajowego w r. 1912. — uchwala Sejm ryczałt w kwocie 22.361 K. do dyspozycyi Wydziału krajowego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI SZCZĘSNEGO BEDNARSKIEGO WE LWOWIE, RYNEK, L. 9.

LW. 137.063/1910.

We Lwowie, dnia 17. listopada 1911.

Alog 883

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego.

Wysoki Sejmie!

Przy rozprawach nad Rubr. II wydatków budżetu krajowego na rok 1911 powziął Wysoki Sejm dnia 16 listopada 1910 następującą uchwałę:

„Sejm wzywa Wydział krajowy, aby poruszone przez komisyę budżetową niedogodności i braki w urządzeniu gmachu sejmowego jak najspieszniej usunął, względnie dotyczące wnioski przedłożył na najbliższej sesyi sejmowej.“

Niedogodności i braki, o których powyższa uchwała wspomina, były przedmiotem szerokiej dyskusyi w komisyi budżetowej przy debacie nad Rubr. II. budżetu krajowego na rok 1911. Podniesiono mianowicie niedostateczność biblioteki sejmowej tak co do jej umieszczenia jak i co do jej zasobów, potrzebę stałego umieszczenia w gmachu sejmowym urzędu pocztowego i telegraficznego, podniesiono dalej konieczność urządzenia lokalu, w którymby Pp. Posłowie mogli przyjmować strony do nich przybywające, a wreszcie potrzebę urządzenia toalet, umywalni i usunięcia innych braków i niedogodności.

Po przeprowadzeniu obszernej dyskusyi nad poruszonymi powyżej brakami, stwierdzono, że większej części z objawionych postulatów będzie można zadość uczynić dopiero po przeprowadzeniu dobudowy w głównym gmachu sejmowym, albo po nabyciu jednej lub kilku z sąsiednich realności.

Prócz braków, przez komisyę budżetową poruszonych, przedstawia gmach sejmowy liczne braki i w tej części, która jest przeznaczona na pomieszczenie biur Wydziału krajowego. W poprzednich latach starał się Wydział krajowy zaradzić przez dobudowę dwóch skrzydeł — w których mieszczą się dziś biuro melioracyjne, oddział techniczno-drogowy i biuro kolejowe. Dalsze rozszerzenie gmachu przez dobudowę skrzydeł jest już z powodu szczupłości gruntu niemożliwe. Chcąc też zaradzić dotkliwemu brakowi ubikacyi na pomieszczenie biur, musi Wydział krajowy wynajmować III piętro w gmachu krakowskiego Towarzystwa wzajemn. ubezpieczeń a nadto inne mieszkania w paru blisko położonych kamienicach. Pomieszczenie jednak biur w budynkach, przeznaczonych na mieszkania prywatne a nie na biura, z natury rzeczy dogodnem nie jest, wobec wysokich cen mieszkań, jest bardzo kosztowne, przedstawia nadto tę ujemną stronę, że każdej chwili wypowiedziane być może.

Chcąc więc brakom gmachu sejmowego tak w jego części na użytek Wysokiego Sejmu, jak i w części na biura przeznaczonej, zaradzić, postanowił Wydział krajowy zaproponować Wysokiemu Sejmowi rozszerzenie gmachu sejmowego przez jego nadbudowę.

Według planów sporządzonych przez biuro budowlane Wydziału krajowego, proponowane rozszerzenie obejmuje:

1. nadbudowę III piętra nad traktem frontowym od ul. Kościuszki i traktem podwórzowym ku schodom w narożniku, przy departamencie V-tym

2. nadbudowę II piętra nad salami komisyjnemi, przy głównej klatce schodowej.

Łącznie z nadbudową III piętra wykonaną być ma rekonstrukcya schodów drewnianych kręconych, przez wszystkie piętra od parteru na III piętro i strych.

Przez nadbudowę III-go piętra uzyska się 29 lokali biurowych, bardzo obszernych, o 47 oknach. Jedne schody kamienne i projektowany II-gi wyciąg osobowy służy jako komunikacja z dolnych kondygnacji na III-cie piątro. Proponowany jest również nowy wyciąg elektryczny dla opału, w miejscu, gdzie znajduje się dotychczasowy, ręcznie poruszany.

Lokale biurowe na III-ciem piątrze, o łącznej powierzchni 1.057·00 m^2 są tych samych rozmiarów, co ubikacye zajęte przez Oddział rachunkowy wraz z mieszkaniem Dyrektora kancelaryi na piętrze II-giem.

Przez nadbudowę II-go piętra, koło klatki sejmowej, zyskuje się nowe sale komisyjne, bardzo znacznych rozmiarów wraz z dwoma przedpokojami. Po stronie lewej 2 sale o powierzchni 62·30 m^2 i 89·20 m^2, które przez otworzenie ścianki rozsuwalnej można złączyć w jedną, o łącznej powierzchni 151·50 m^2. Po stronie prawej są również 2 sale o powierzchni 97·75 m^2 i 140·30 m^2. Razem wszystkie sale mają powierzchni 399·50 m^2.

Dostęp do sal nadbudowanych projektowany jest, albo przez schody prowadzące na galerye sejmowe, lub też z głównego korytarza na II. piętrze obok biblioteki. Cała budowa wykonaną być może bez przerwania ruchu w gmachu i urzędowaniu. Dach nad drugiem piątrem zostanie podniesiony tak, że dolne piętra nie będą przez deszcz uszkodzone. Dach nad salami komisyjnemi zostanie zniesiony i zastąpiony płaskim dachem holzcementowym. W tej części zatem mogą deszcze spowodować uszkodzenia i konieczność naprawek.

Koszt proponowanej budowy wyniesie 300.000 kor. Na pokrycie tego wydatku proponuje Wydział krajowy zaciągnięcie w Banku krajowym pożyczki w 4½% obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51 letnim, w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wynosiła efektywnie 300.000 K. Kredyt na pokrycie I półrocznej raty tej pożyczki wstawia się do Rubr. XIII. preliminarza budżetu na rok 1912.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania nadbudowy III. piętra gmachu sejmowego nad traktem frontowym od ul. Kościuszki i traktem podwórzowym ku schodom w narożniku przy departamencie V. i do nadbudowy II. piętra nad salami komisyjnemi przy głównej klatce schodowej, kosztem 300.000 Koron.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w 4½% obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wyniosła efektywnie 300.000 Koron.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI SZCZĘSNEGO BEDNARSKIEGO WE LWOWIE, RYNEK, L. 9.

Aleg 884

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie odnowienia król. zamku na Wawelu w Krakowie, za czas od 1. września 1910 do końca października 1911 r.

Wysoki Sejmie!

W dniu 30. listopada r. 1910 odbyło się posiedzenie krajowego Komitetu, powołanego dla odnowienia król. zamku na Wawelu, — na którem zapadły następujące uchwały:

a) Komitet uznaje, iż wykonany na skrzydle zachodniem według uchwały Komitetu z dnia 25. listopada 1909 r. okap, ma za mały wyskok, ogółem wygląda za skromnie, a pomimo małego wyskoku, wskutek przeważających linii poziomych, cięży na lekkich kolumnach II. p.

Strop ten ma być rozebrany i wykonany według kształtu okapu na skrzydle południowem, t. j. ma mieć duży wyskok, ma być pochyły, krokwiowy, według pierwotnego rysunku Arch. Hendla i według decyzyi Komitetu, powziętej na posiedzeniu w dniu 27. maja 1907 r., tylko z opuszczeniem części ornamentalnych krokiew.

b) Przywrócenie dawnego gzemsu kordonowego fasady pod oknami I. p. nad bramą wjazdową zachodnią według dawnych śladów.

c) Po wygłoszeniu wyczerpującego referatu inż. K. Obrębowicza z Warszawy na podstawie przedłożonych planów o sposobie ogrzewania centralnego i przewietrzania wszystkich ubikacyi zamku, projekt jego w zasadzie przyjęto wraz z decyzyą, że centrala ogrzewania ma być umieszczoną od strony kościoła OO. Bernardynów.

d) Przywrócić ciosowe obramienia wszystkich okien fasad zamku według wymiarów i formy dawnych okien, których fragmenta architektoniczne odnalazł śp. T. Pryliński i architekt Hendel, przy przekopach zewnętrznego terenu zamku. Obramienia te mają być jednak wykonane z opuszczeniem ozdób ornamentalnych listkowych i wołowych oczu; Fragmenty znalezione przez śp. Prylińskiego i obecne Kierownictwo, użyć jako łaszle do nowych obramień okiennych na fasadach zamku.

e) Co do sposobu restauracyi pawilonu gotyckiego, którego piwnice, parter i I. piętro budowane były przez Jagiełłę i Jadwigę, a przebudowane przez Zygmunta I., a II. piętro tegoż pawilonu wybudowane zostało za Zygmunta III., cała zaś ta budowa przebudowaną została szczególnie w II. piętrze radykalnie za czasów gdy zamek był koszarami austryackiemi, zapadła następująca uchwała:

Zrestaurować ten pawilon według przedłożonej II. alternatywy Kierownictwa Nr. 980 l. j. na fasadach parteru i I. piętra zastąpić cegłę gładkimi ciosami bez przywracania dawnych maaswerków i laskowań gotyckich, z zachowaniem jednak wszystkich istniejących fragmentów i śladów dawnej ornamentacyi i fasady gotyckiej. Drugie piętro postanowiono wykonać według projektu Kierownictwa z ciosów na podstawie zachowanych parapetów okiennych i fragmentów pilastrowań, pochodzących z czasów Zygmunta III.

Dach na tymże pawilonie polecono wykonać możliwie niższy niż na projekcie Kierownictwa, pozostawiając decyzyę co do jego wysokości Kierownictwu budowy (wykonanym ma być w ogólnych liniach model dachu wielkości naturalnej przed powzięciem decyzyi o jego wysokości).

Prof. Odrzywolski, nie godząc się ze zdaniem większości przemawiających, oświadcza:

„Pawilon Jadwigi i Jagiełły ma w cokole i parterze wyraźny charakter gotycki. Zamierzone II. piętro z altaną ma również zupełnie zdecydowany charakter renesansowy. Pozostawienie pomiędzy nimi I. piętra tak jak w przedstawionym projekcie z oknami o surowej formie bez wszelkiego charakteru, musiałoby stanowić rażący dysonans artystyczny. Dlatego, zdaniem mojem, należy ze względów artystycznych zestroić architektonicznie I. piętro z II. piętrem, utrzymując ewentualnie jedynie szkarpy ciosowe, jako pozostałość dawnej epoki gotyckiej. Obecna bowiem reszta fasady I. piętra to luźno rozrzucone częścią gładkie, częścią skute ciosy, a więc obrane z charakteru fragmenty kamienne gotyckie, nie dające się ująć w jakąkolwiek artystyczną całość i całe partye ceglanego surowego muru austryackiego".

f) Uchwalono rozkład odpływu wody deszczowej z rynien dachowych według projektu Kierownictwa, mianowicie, iż woda deszczowa ma odpływać z tych rynien smokami o najprostszej formie.

A. Roboty techniczne.

1. Roboty około restauracyi zachodniego skrzydła krużganków.

a) Na podstawie uchwały Komitetu z dnia 30. listopada 1910 r. rozebranym został okap płaski II. piętra i ustawiony nowy taki, jak na skrzydle południowem, według nowo wykonanego modelu, gdyż narożnik jest ścięty.

b) Na podstawie powyższej uchwały Komitetu wykonane zostały wszelkie zmiany w konstrukcyi żelaznej dla złączenia konstrukcyi dachowej z bardzo wystającym okapem krokwiowym, takim jaki został wykonany na skrzydle południowem.

c) Cała drewniana konstrukcya dachu została zastąpiona konstrukcyą żelazną z wyjątkiem zachodnio-południowego narożnika skośnego nad bramą wjazdową.

d) Całe to skrzydło z wyjątkiem części ad c) pokryto dachówką i gąsiorami.

e) W skrzydle zachodniem postawiono nowe kominy do nagrzewania i przewietrzania według planów inż. K. Obrębowicza.

2. Roboty około I. połowy północnego skrzydła:

a) Ustawiono rusztowania do restauracyi krużganków i wykonano wszelkie stemplowania arkadowań, oraz sklepień krużganków dla wyburzenia murów austryackich, również ustawiono rusztowania do sadzenia gzemsu na fasadzie zewnętrznej.

b) Wzmocniono miejscami słabe fundamenta krużganków.

c) Wyburzono austryackie omurowania krużganków.

d) Wymieniono wszystkie złe trzony baz, kolumn, kapiteli, archiwolt i popękane sklepienia w parterze i na I. piętrze.

e) Rozebrano drzewną konstrukcyę dachu i stare dobre dachówki złożono w dalszej części strychu.

f) Ukończono stawianie żelaznej konstrukcyi dachu i pokryto go dachówką.

g) Ukończono kompletnie strop i okap.

h) Osadzono kamienny gzems główny według decyzyi Komitetu z dnia 30. listopada 1910 r.

i) Zrestaurowano konsolę muru ogniowego od strony podworca i od strony zewnętrznej.

k) Wykonano mur ogniowy między 1-szą a 2-gą połową północnej części zamku, prawie w całości z nowej cegły, gdyż stary musiał być rozebrany ze względu na tkwiące w nim drewniane spruchniałe ankry.

l) Przywrócono wszystkie dawne polskie małe okienka strychowe i wyburzono późniejszy architraw pod polskimi okienkami strychowemi, a pas ten zamurowano cegłą dawnego polskiego formatu.

3. Roboty około restauracyi II. połowy północnego skrzydła.

a) Ustawiono rusztowanie do restauracyi krużganków i wykonano wszelkie stemplowania arkadowań austryackich, oraz sklepień krużganków dla wyburzenia murów austryackich, również ustawiono rusztowanie do sadzenia gzemsu na fasadzie zewnętrznej.

b) Wzmocniono miejscami słabe fundamenta krużganków.

c) Wyburzono austryackie omurowania krużganków.

d) Wymieniono wszystkie złe trzony baz, kolumn, kapiteli archiwolt i popękane sklepienia w parterze i na I. piętrze.

e) Rozebrano drzewną konstrukcyę dachu i stare dobre dachówki złożono w dalszej części strychu.

f) Ustawiono wszystkie wiązary żelaznego dachu i wiatrownice, oraz łacenie.

g) Ukończono w robocie stolarskiej kładzenie płatew nad słupami, oraz główne belki stropu, okap zaś i wykończenie stropu (który kompletnie jest gotowy) nastąpi dopiero po ukończeniu konstrukcyi żelaznej.

h) Osadzono dwie szychty gzemsu głównego, trzeciej jeszcze brak (na fasadzie zewnętrznej zamku).

4. Roboty około narożnika północno-wschodniego i I. połowy skrzydła wschodniego.

a) Wykonano wzmocnienie od parteru aż do II. piętra ściany między pawilonem Jadwigi i Jagiełły a traktem Zygmunta Starego. W miejscu tem za czasów, gdy zamek był zamieniony na koszary, wykonano najwięcej zmian w celu budowy nowych kominów.

Ta część muru wskutek wyżej wymienionych przeróbek tak była osłabioną (podziurawioną), że nie można było na niej postawić żelaznej konstrukcyi dachu, której główne wiązary padają co 4 metry odległości, a nie jak dawna drzewna konstrukcya dachu co 1 metr. Skoncentrowanie ciśnienia na pojedyncze punkta wymagało wzmocnienia tej części muru, przyczem wszystkie tajemne schody, okienka, oraz drzwi zostały przywrócone według pozostałych śladów do dawnego stanu.

Ta część zamku będzie jedną z najwięcej interesujących, gdyż w niej łączą się wszystkie epoki od czasów romańskich, aż do barokku.

b) Do osadzania gzemsu głównego fasady zewnętrznej ustawiono rusztowanie od baszty Zygmunta III. do muru ogniowego traktu wschodniego.

c) Firma L. Zieleniewski energicznie postępuje z robotami konstrukcyi żelaznej dachu od muru ogniowego w trakcie wschodnim.

5. Roboty około restauracyi fasady bramy wjazdowej na krużgankowy podworzec zamku (przy katedrze):

a) Ukończono wszelkie roboty blacharskie krycia miedzią gzemsów, oraz osadzenia 3 ozdobnych bań z XVIII. wieku.

b) Ukończono roboty restauracyjne około okien I. i II. piętra, oraz gzemsów kordonowych I. i II. piętra.

c) Zrobiono poszukiwania w I. bramie wjazdowej dawnego progu polskiego, przyczem okazało się, że dawny próg polski tejże bramy jest o 20 cm. niżej, co spowoduje odpowiednie przeprowadzenie niwelacyi na arkadowym podworcu zamku i głównym podwórzu. Wykonano zdjęcia tejże bramy i 2-ch bocznych furtek.

6. Ponieważ mieszkania służby w północnem skrzydle zamku, oraz biura Kierownictwa rest. zamku wobec postawionych rusztowań od strony zewnętrznej fasady zamku i podworca, musiały być przeniesione, a w przyszłym

roku takie same rusztowanie dla badania murów i osadzania obramień okiennych ustawione być musi nad dzisiejszem mieszkaniem Kierownika rest. zamku, przeto przeniesiono biura na parter dawnego budynku zwanego „kantyną“, mieszkanie zaś Kierownika rest. zamku na I. p. tegoż budynku.

7. Baszta Sandomierska.

W dniu 22. lipca w nocy r. 1911 zawalił się na baszcie Sandomierskiej dach, wykonany za czasów, gdy zamek był koszarami.

Na podstawie przedłożonych przez Kierownictwo rest. zamku Wydziałowi krajowemu planów z r. 1846 i 1856, odnalezionych w głównej Komendzie wojskowej krakowskiej, Wydział krajowy zezwolił, wedle decyzyi c. k. konserwatora Dra St. Tomkowicza, Prof. L. Odrzywolskiego i inż. J. Pakiesa, na wykonanie najwyższego piętra baszty, oraz dachu według tych planów, t. j. tak, jak dach tej baszty wyglądał jeszcze w r. 1856 przed zamienieniem jej najwyższego piętra na platformowy dach z blankami w stylu angielskiego gotyku.

8. Wobec tego, że dnia 1. lipca 1911 r. wojskowość opuściła zamek, konieczną była nad budynkami i wogóle całym zamkiem ku stronie Wisły, kontrola policyjna. Kontroli tej z całą gotowością dostarczyła c. k. Dyrekcya Policyi krakowskiej. Dano ajentowi policyjnemu mieszkanie w trakcie poseminaryjnym i oprócz tego, że straż policyjna dniem i nocą wszystkich budynków opróżnionych na zamku pilnuje, musiało być wybudowane przy bramie Schlika mieszkanie dla stróża nocnego, od strony Bernardynów, ażeby w ciągu nocy zamek był zupełnie zamknięty.

Klucze od bramy wchodowej na zamek od strony Katedry t. j. od ul. Kanoniczej oprócz Kierownika rest. zamku mają jedynie Kanonicy kapitulni, mieszkający na zamku.

9. Ponieważ dachy i rynny nad budynkiem zwanym „kantyną“, oraz na dawnym trakcie seminaryjnym objętych od wojskowości w dniu 1. lipca b. r. były w złym stanie, wykonano wszelkie potrzebne naprawki, by zabezpieczyć mury przed dalszem zniszczeniem.

10. Według decyzyi krajowego Komitetu rest. zamku rozpoczęto badania fundamentów i murów w trakcie dawnych „kuchni królewskich“.

B. Sposób prowadzenia robót.

a) Roboty murarskie prowadzone były jak poprzednio we własnym zarządzie, co powoduje duże oszczędności.

b) Roboty ciesielskie prowadzą firmy: L. Karolla i K. Zieliński w Krakowie.

c) Roboty blacharskie W. Stopiński oraz F. Kuczyński w Krakowie.

d) Roboty kamieniarskie wykonywała firma Bracia Trembeccy w Krakowie.

e) Konstrukcyę żelazną dachu wykonuje firma L. Zieleniewski i Sp. Tow. akc. w Krakowie.

f) Roboty stolarskie stropów krużganków II. piętra i okapu wykonuje firma R. Muranyi w Krakowie.

g) Roboty sztukaterskie i rzeźbiarskie wykonuje firma Wł. Eliasz w Krakowie.

h) Wszelkie roboty oddawane były przedsiębiorcom przez rozpisanie ofert do firm uznanych za najlepsze.

C. Czynności biurowe.

Wykonano zdjęcia, detailiczne pomiary i niwelacye, oraz projekta architektoniczne do pozycyi A. powyższego sprawozdania.

D. Skład biura Kierownictwa rest. zamku król. na Wawelu w czasie objętym tym sprawozdaniem był następujący:

a) Kierownik restauracyi zamku król. na Wawelu Architekt Zygmunt Hendel.

Zajęci w biurze Kierownictwa: Kazimierz Wyczyński, architekt; Henryk Józef Sienkiewicz, architekt; Ludwik Szuch, techniczny rysownik; Jan Brzeziński, manipulant biurowy.

b) Karol Skawiński, architekt, który jako budowniczy jest wobec Urzędu budowniczego miasta Krakowa, miejskiej Kasy chorych, oraz Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków we Lwowie odpowiedzialnym wskutek prowadzenia robót rest. zamku przez Wydział krajowy we własnym zarządzie.

c) Do obsługi biura Kierownictwa i Inspicyenta zamku, oraz do utrzymania porządku na zamku zatrudnieni byli: 2-ch woźnych, 1-en odźwierny i 1-en stróż nocny.

Dla przedstawienia Wysokiemu Sejmowi dokładnego obrazu kosztów odnowienia król. zamku na Wawelu, podaje Wydział krajowy poniżej pod A) szczegółowy wykaz wydatków, poniesionych z powodu ewakuacyi zamku Wawelskiego, a pod B) wykaz wydatków po koniec r. 1910 spowodowanych samą restauracyą zamku.

L. p.	Poszczególnienie	Szczegółowo K	g	Razem K	g
	A) KOSZTA EWAKUACYI.				
1	Kupno realności w Krakowie l. k. 33 wraz z należytością od kontraktu	52.428	26		
2	Kupno gruntu w Oleszy	195.050	—		
3	Dwanaście rat wypłaconych skarbowi wojskowemu na budowę koszar	3,048.000	—		
4	Na adaptacyę traktu skarbowi wojskowemu .	12.000	—		
5	Ryczałt jednorazowy skarbowi wojskowemu na czyszczenie kanałów	4.000	—		
6	Gminie m. Krakowa na roboty około dróg, wodociągów i t. p.	125.000	—		
7	Gminie m. Krakowa subwencya na budowę kanału do Wisły dla obsłużenia nowych koszar wojskowych	65.000	—		
8	Koszta podróży i komisye	1.936	08		
9	Za projekty kanałów	312	06		
10	Rzeczoznawcy sądowi	132	39		
11	Prokuratorya skarbu, koszta spisywania umowy	581	08		
12	Odbitki litograficzne, portorya, telegramy, książki i t. p.	139	99	3,504.609	86
	Oprócz odsetek biernych od pożyczek na cele ewakuacyi w kw. 268.058·34 pokrytych z kredytów budżetowych z 1905, 1906, 1907, 1908 i 1909.				
	Na powyższe cele wpłynęły następujące dochody:				
1	Pożyczka zaciągnięta z funduszu kraj. zarządu sprzedaży soli w myśl uchw. Sejmu z d. 18/2 1897	2,229.494	30		
2	Subwencya krakowskiej Kasy oszczędności .	800.000	—		
3	Legat ś. p. Kazimierza Rysza (netto) . . .	904	63		
4	„ „ ks. Krokowskiego	210	93		
5	„ „ Cypryana Jaworskiego . . .	1.000	—	3,031.609	86
	Reszta bez pokrycia zapłacona zaliczkowo z funduszu krajowego			473.000	—

L. p.	Poszczególnienie	Szczegółowo K	Szczegółowo g	Razem K	Razem g
	B) KOSZTA RESTAURACYI.				
1	Roboty studniarskie i wodociągowe . . .	3.314	15		
2	„ murarskie, kamieniarskie i betonowe z materyałem	225.653	47		
3	„ ciesielskie z materyałem i naprawa dachu	65.524	88		
4	„ rzeźbiarsko-stolarskie (stropy kasetonowe)	43.984	77		
5	„ stolarskie zwykłe	8.514	25		
6	„ ślusarskie i materyały żelazne . . .	9.512	94		
7	„ blacharskie	1.012	62		
8	„ ziemne i brukarskie	2.834	26		
9	„ artystyczne malarskie	12.690	—		
10	„ szablonowo	114	71		
11	„ szklarskie	633	15		
12	Inwentarz	21.149	21		
13	Plany, modele, kosztorysy, odlewy, atelier fotograficzne	23.567	38		
14	Opał i światło	8.937	75		
15	Płace personalu urzędniczego i służby .	129.661	95		
16	Koszta komisyi	2.016	38		
17	„ przesiedlenia do Krakowa kierownika restauracyi i zarządcy zamku . .	1.012	70		
18	„ adaptacyi mieszkań dla kierown. i zarządcy	7.305	69		
19	Konstrukcya żelazna dachowa	6.887	35		
20	Wydatki połączone z zaprowadzeniem wentylacyi i centralnego ogrzewania	12.098	75		
21	Zaprowadzenie stacyi telegrafu pożarnego na zamku	1.500			
22	Wydatki administracyjne	12.390	88		
23	„ kancelaryjne	5.890	33		
24	„ rozmaite	423	51		
	Razem . . .			609.961	11
	Na pokrycie tych wydatków służą:				
1	Kredyt budżetowy fund. kraj. z r. 1906 (rubryka XIV. poz. 531 a)	100.000	—		
2	Kredyt budżetowy fund. kraj. z r. 1907 (rubryka VI. poz. 22)	100.000	—		
3	Kredyt budżetowy fund. kraj. z r. 1908 (rubryka VI. poz. 22)	100.000	—		
4	Kredyt budżetowy fund. kraj. z r. 1909 (rubryka VI. poz. 16)	100.000	—		
5	Kredyt budżetowy fund. kraj. z r. 1910 (rubryka VI. poz. 12)	100.000	—		
6	Dotacya Najw. Dworu (I., II., III., IV. i V. rata)	500.000	—		
7	Dochód z kart wstępu na zamek do końca r. 1910	16.609	—		
8	Legat śp. Kudasiewicza na restauracyę Wawelu	372	11		
9	„ „ Mireckiego (część na poczet 50.000 Rb.)	59.668	70		
10	„ „ Berkiego (netto)	1.940	25	1,078.590	06
	W porównaniu z wydatkami j. w. . . .			609.961	11
	Przewyżka dochodów przeniesiona do dalszej dyspozycyi na r. 1911			468.628	95

Ś. p. Ordynat Adam hr. Krasiński testamentem z d. 27. lipca 1906 roku przeznaczył legat w kwocie 5.000 Rb. na cele odrestaurowania zamku.

Legat ten po potrąceniu z niego kwoty 600 Rb. tytułem stempla spadkowego, został już Wydziałowi krajowemu wypłacony.

Na poczet zapisu ś. p. Konstantego Mireckiego, wpłynęło do funduszu krajowego:

1) do końca r. 1910 . . .	59.668 K	70 g
2) do końca października 1911	15.161 „	— „
Ogółem .	74.829 K	70 g

Ostateczne opróżnienie zamku z wojska i protokolarne oddanie reszty budynków zamkowych na rzecz kraju nastąpiło w dniu 1. lipca 1911.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie odnowienia król. zamku na Wawelu.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

***Badeni**, w. r.*

Sprawozdawca:

***Mieczysław Onyszkiewicz**, w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

LW. 127.816/1910. We Lwowie dnia 2. listopada 1910.

Aleg 885

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie nabycia ruin Zamku w Tokach na własność kraju.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 31. stycznia 1910 przekazał Wysoki Sejm petycyę Grona c. k. konserwatorów w sprawie zakupna ruin Zamku w Tokach na własność kraju — Wydziałowi krajowemu do zbadania z poleceniem przeprowadzenia rokowań z właścicielem ruin i przedstawienia wniosków na najbliższej sesyi sejmowej.

Spełniając powyższe polecenie zawezwał Wydział krajowy właściciela ruin p. Józefa Czaczkesa w Podwołoczyskach do wniesienia oferty z podaniem ceny kupna żądanej za te ruiny. Na to wezwanie wpłynęła do Wydziału krajowego dnia 17. sierpnia b. r. do l. 97.979 oferta, w której za ruiny Zamku wraz z otaczającemi je parcelami gruntowemi zażądano ceny kupna w kwocie 20.694 K. Na tak wygórowane żądanie Wydział krajowy żadną miarą zgodzić się nie mógł, a gdy cena kupna przez Wydział krajowy zaproponowana, nie została przez drugą stronę przyjęta, rokowania chwilowo utknęły. W skutek tego nie mógł Wydział krajowy dotychczas przedłożyć Wys. Sejmowi swych wniosków w sprawie nabycia ruin w Tokach na własność kraju.

Dopiero 29. października b. r. zgłosił się pełnomocnik właściciela ruin w Wydziale krajowym i złożył protokolarnie oświadczenie, że cenę kupna zażądaną w ofercie z 17. siepnia b. r. zniża do kwoty 7.500 K, jednakże z zastrzeżeniem, że transakcya zostanie przeprowadzoną jeszcze w ciągu bieżącego roku.

Tak zmodyfikowaną ofertę Wydział krajowy przyjął i zawiadomił o tem oferenta, a zarazem wydał zarządzenia celem zawarcia kontraktu kupna i sprzedaży w terminie przez niego zakreślonym.

Gdy jednak ugodzona w kwocie 7.500 K, cena kupna ruin w myśl powyższego zastrzeżenia musi być uiszczoną jeszcze w ciągu roku bieżącego, a w bu-

dżecie krajowym na rok 1910 wydatek ten niema pokrycia, nie pozostaje Wydziałowi krajowemu nic innego, jak prosić Wys. Sejm o uchwalenie na ten cel kredytu dodatkowego.

Wydział krajowy wnosi więc Wysoki Sejm raczy:

1. przyjąć niniejsze sprawozdanie do wiadomości;

2. uchwalić w Rubryce VI. wydatków budżetu krajowego na rok 1910 na zakupno ruin zamku w Tokach na własność kraju — kredyt dodatkowy w kwocie 7.500 K.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 73583/1911

We Lwowie, dnia 14. listopada 1911

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie subwencyonowania Hospicyum naukowego polskiego w Rzymie.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 16. listopada 1910. przekazał Wysoki Sejm petycyę, podpisaną przez ks. biskupów czterech dyecezyi łacińskich w kraju, o udzielenie subwencncyi na Hospicyum naukowe polskie w Rzymie, Wydziałowi krajowemu do przedstawienia wniosków i możliwego uwzględnienia w budżecie na rok 1912.

Od długiego szeregu lat kapłani zdolniejsi, mający w przyszłości zająć stanowiska profesorów teologii, lub kierowników seminaryów, wysyłani bywają za granicę do słynniejszych ognisk naukowych a przedewszystkiem do Rzymu, celem dalszego kształcenia się w naukach. Wszystkie narody katolickie mają w tym celu w Rzymie swoje kolegia; jest również kolegium polskie, założone przez Papieża Piusa IX., pozostające pod protektoratem Austro-Węgier.

Na podstawie świeżo wydanych przepisów do wszystkich kolegiów a zatem i do polskiego, wolno będzie odtąd przyjmować tylko kleryków i to na czas dłuższy. Idąc za przykładem innych narodów Episkopat polski Galicyi postanowił założyć w Rzymie Hospicyum naukowe polskie, przeznaczone wyłącznie dla kapłanów, którzy zamierzają oddawać się bądź wyższym studyum teologicznym, biblijnym, filozoficznym prawniczym, bądź też zaznajomić się z procedurą Kongregacyi i Trybunałów rzymskich, bądź wreszcie poszukiwać w archiwach Watykańskich za dokumentami do prac historycznych.

Ojciec Święty Pius X. zatwierdził już statut przyszłego zakładu, który będzie się zwał „Hospicyum polskie papieskie“ a zostawać będzie pod protektoratem jednego z ks. Kardynałów. Na czele zakładu stać będzie rektor, mianowany przez Ojca świętego na wniosek biskupów czterech łacińskich dyecezyi w Galicyi, do których też należeć będzie prawo własności tego zakładu.

Dla umieszczenia polskiego Hospicyum zakupiono na dzielnicy Prati obszerny dom za cenę 325.000 lirów, ale na pokrycie tej ceny kupna zdołano zebrać zaledwie kwotę 170.000 lirów. Ponieważ prócz ceny kupna nabytej realności trzeba uiścić należytość przenośną skarbowi włoskiemu, poczynić niezbędne adaptacye w budynku, a wreszcie utworzyć kilka burs bezpłatnych dla niezamożnych kapłanów, a nie mogąc liczyć na publiczną ofiarność, Episkopat prosi usilnie, aby Wys. Sejm przeznaczył na te cele subwencyę w wysokości co najmniej 100.000 kor. płatnej w kilku latach.

Wobec tego, że zadaniem przyszłego Hospicyum jest kształcenie profesorów dla dwóch wydziałów teologicznych i dwóch zakładów dyecyzyalnych oraz wyższe wykształcenie pracowników na innych polach życia religijnego, co dla szerszych warstw ludności w całym kraju ma doniosłe znaczenie, Wydział krajowy postanowił oświadczyć się za wydatnem subwencyonowaniem Hospicyum naukowego papieskiego w Rzymie z funduszu krajowego.

Z uwagi, na to, że instytucya ta może mieć zapewniony stały byt jedynie wówczas, gdy zasiłek krajowy udzielony będzie w wysokości przez Episkopat proszonej, zaś w obecnem położeniu finansowem kraju najkorzystniejszem będzie uzyskanie potrzebnego na ten cel funduszu drogą dłuższoterminowej pożyczki, — Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyznaje na założenie Hospicyum polskiego papieskiego w Rzymie subwencyę z funduszu krajowego w sumie 100.000 kor.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w Banku krajowym potrzebnej pożyczki, celem pokrycia powyższego wydatku 100.000 kor: w gotówce, w takiej chwili, by pierwsza rata płatną była dopiero r. 1913.

III. Na oprocentowanie i umorzenia zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy odpowiednią kwotę do każdorocznego preliminarza funduszu krajowego, począwszy od r. 1913.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego

LW. 89.888/1911.

We Lwowie, dnia 9. września 1911.

Alog 887

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

W załatwieniu sprawozdania komisyi bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy Oszczędności za lata 1908 i 1909, tudzież w przedmiocie podwyższenia gwarancyi kraju dla wkładek w galicyjskiej Kasie Oszczędności we Lwowie, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 3. listopada 1910 następujące uchwały:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie z 20. sierpnia 1909 r. i 19. sierpnia 1910 r.

2. Sejm udziela Zarządowi galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie absolutoryum z rachunków tej Kasy za lata 1908 i 1909.

3. Sejm zmieniając uchwały z 27. lutego 1899, z 18. listopada 1902, z 7. listopada 1904 i z 15. października 1909, postanawia jak długo trwa gwarancya kraju w artykule pierwszym powyższej uchwały z dnia 27. lutego 1889 (Dz. u. kr. Nr. 35.) określona, nie może stan kapitałów wkładkowych w galicyjskiej Kasie Oszczędności we Lwowie ulokowanych przewyższyć sumy 120,000.000 K.

Suma ta może być zmienioną tylko na podstawie uchwały Sejmu krajowego.

Pismem z dnia 7. marca 1911 L. 2950/pr. zawiadomiło c. k. Namiestnictwo Wydział krajowy, że uchwała Wysokiego Sejmu ad 3) uzyskała Sankcyę Najwyższem postanowieniem z dnia 26. lutego 1911.

W myśl § 38. statutu galic. Kasy Oszczędności we Lwowie przedkłada Wydział krajowy sporządzone przez Dyrekcyę i sprawdzone przez komisyę rewizyjną rachunki tej Kasy za rok 1910.

Powyższe rachunki przyjęte przez Wydział Kasy uchwałą z dnia 29. kwietnia 1911, przyjęło także Walne Zgromadzenie Towarzystwa uchwałą z dnia 12. maja 1911, przyczem postanowiło upraszać Wysoki Sejm o przyznanie Zarządowi Kasy absolutoryum ze wspomnianych rachunków.

Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie.

2) Sejm udziela Zarządowi galic. Kasy Oszczędności we Lwowie absolutoryum z rachunuów tej Kasy za rok 1910.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW

GALICYJSKIEJ

KASY OSZCZĘDNOŚCI

WE LWOWIE

ZA ROK

1910.

a LXVII. istnienia Zakładu.

SPRAWOZDANIE WYDZIAŁU.

Szanowne Zgromadzenie!

W myśl §. 44. punkt 1. i § 51. punkt 6. statutu galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie Wydział Kasy przedkłada Szanownemu Zgromadzeniu sporządzone przez Dyrekcyę, a sprawdzone w myśl §. 58. statutu przez Komisyę rewizyjną Wydziału rachunki galic. Kasy oszczędności we Lwowie za rok 1910. i uprasza:

Szanowne Zgromadzenie raczy uchwalić następujący wniosek do Wysokiego Sejmu:

Walne Zgromadzenie Członków Towarzystwa galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie, przyjmując do wiadomości rachunki galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie za rok 1910, wnosi: Wysoki Sejm raczy w myśl §. 38. statutu udzielić Zarządowi galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie absolutoryum z rachunków za rok 1910.

We Lwowie, dnia 29. kwietnia 1911.

Z Wydziału galic. Kasy oszczędności we Lwowie.

Przewodniczący:

Stanisław Niezabitowski wlr.

SPRAWOZDANIE DYREKCYI.

L. $\frac{3469}{I.}$ 11.

Szanowny Wydziale!

Przedkładamy Szanownemu Wydziałowi zamknięcie rachunków za rok 1910, a 67-my rok istnienia Galicyjskiej Kasy oszczędności.

Rok 1910. zaliczamy do lat prawidłowego rozwoju naszej instytucyi.

Galicyjska Kasa oszczędności opłacała od wkładek na książeczki 4%, oraz podatek rentowy.

Stan wkładek dnia 1. stycznia 1910.		92,866.267·30 K
włożono w roku 1910.	48,554.611·22 K	
odebrano » »	46,624.883·92 »	
włożono więcej:		1,929.727·30 K.
		94,795.994·60 K.
w odsetkach nieodebranych i do kapitału dopisanych . .		3,557.726·88 K.
Stan kapitału na 103.845 książeczkach w dniu 31. grudnia 1910.		98,353 721·48 K.

W roku 1910. załatwiono przy wkładkach i zwrotach ogółem 265.173 stron, więcej o 9.493, jak w roku 1909.

Ogólny obrót kasowy wynosił 587,001,413·81 K.

Bank austro-węgierski pobierał w roku 1910. od reeskontu weksli 4%, w dniu 22. października podwyższył stopę procentową na 5%.

Stan pożyczek hipotecznych, komunalnych i reszt cen kupna za odsprzedane nieruchomości, który z końcem r. 1909 wynosił	50,332.752·26 K.
podniósł się z końcem r. 1910. na	55,302.629·76 K.
a więc o	4,969.877·50 K.

Wzrost ten stosunkowo bardzo znaczny przypada prawie w całości bo w sumie 4,824.983·47 K na pożyczki na realności miejskie. Przypisać go należy wzmożonemu ruchowi budowlanemu we Lwowie i na prowincyi a z drugiej strony okoliczności, że także w ciągu r. 1910. stosunki na targu efektów nie dopuszczały realizacyi pożyczek w listach zastawnych bez straty na kursie.

Zaległe odsetki od tych lokacyi podniosły się wprawdzie w porównaniu z r. 1909. o kor. 19.041·33 na 637.317 K 70 h.; stosunek zaległego kapitału jest jednak korzystniejszy, bo z 0·5% w roku 1909. spadł na 0·46%.

Z trzema i więcej ratami zalegało z końcem 1910. roku 16. pożyczek na dobra a 113 na realności, razem 129. z ogólnej liczby 2117.

Z początkiem r. 1911. znaczna część tych zaległości już wpłynęła.

Z końcem r. 1909. pozostało 23. hipotek w egzekucyi; w ciągu r. 1910 przybyło 16. a ubyło 20. tak, że z końcem r. 1910. pozostało w egzekucyi hipotek wszystkiego 19, a to dobra 2. realności 17.

Tak samo jak w r. 1909. nie nabyła Kasa i w r. 1910 żadnej z licytowanych hipotek na własność.

»Interesa w likwidacyi« z końcem r. 1909. w kwocie 9,823.582 70 K.
obniżyły się o nadwyżkę wpływów
(370.057·52 K. — 91.764·03 K) . . . . . , 278.293 49 «
a więc z własnego obrotu na 9,545.289 21 K.

Idąc za przykładem sąsiadów, pozbyliśmy ekspirujące w niedalekiej przyszłości dwie kopalnie schodnickie, zastrzegając sobie znaczniejsze udziały brutto na cały czas przypuszczalnej ich wydatności. Widoki na dalszą stopniową likwidacyę nie są lepsze jak dotąd. Większe w ostatnich czasach zainteresowanie się obcego kapitału kopalniami w kraju koncentruje się w Tustanowicach, gdzie Kasa uprawnień naftowych nie posiada.

Dążąc dalej konsekwentnie do redukcyi tej pozycyi aktywów, użyliśmy na ten cel:

a) z ogólnej nadwyżki obrotowej .	311.166·17 K.	
b) z rezerwy dla dubiosów . . .	10.540·34 «	321.706·51 K.
skutkiem czego pozycya ta spadła na		9,223.582·70 K.

a więc w porównaniu ze stanem z końcem r. 1909. o pełnych 600.000 K.

Rachunek zysków i strat wykazuje:

dochody:		5,030.652·77 K.
wydatki:		
procenta i prowizye	4,112.884·05 K.	
płace i koszta ogólne	418.279·79 «	
podatki	79.271·63 «	
koszta utrzymania gmachu . . .	3.678·84 «	4,614.114·31 «
okazuje się nadwyżka z obrotu		416·538 46 K.,

z której użyliśmy na pokrycie:

spadku kursu efektów funduszu obrotowego	93.951·35 K.	
straty na wekslach	5.832·71 «	
amortyzacyi ruchomości . . .	2.141·44 «	
10% odpis nowej instalacyi elektrycznej	3.446·79 «	105.372·29 «
pozostałą kwotę		311.166·17 K.

odpisujemy jak wyżej z interesów w likwidacyi.

W roku 1910. z kapitału wkładkowego . . . . . 98,353.721·48 K.

część interesów w likwidacyi	9,223.582·70 K.	
i gmach własny	1,982.667·64 «	11,206.250·34 «
nie dały oprocentowania, a fruktyfikując resztę		87,147.471·14 K.

uzyskaliśmy oprocentowanie dla wkładek	3,733.586·25 K
nadwyżkę obrotu	416.538·46 «
razem	4,150.124·71 K.

czyli 4·76% kapitału w obrocie, zwiększonego o dopisane w obu półroczach odsetki i po pokryciu wszystkich kosztów.

Fundusz obrotowy ulokowany w efektach wartości imiennej K. 14,556.800. (K. 13,767.910·26 obiegowej) przyniósł li tylko 4%, nie przyczynił się zatem do osiągnięcia nadwyżki obrotowej.

Porównawcza tabela głównych lokacyi zestawiona na zasadzie regulaminu, który postanawia, by kwoty użyte na poszczególne lokacye obliczać w stosunku do kapitału wkładkowego zmniejszonego o wartość gmachu, wykazuje z końcem roku 1910. następujące cyfry procentowe:

I. pożyczki hipoteczne i komunalne, ich procenty zaległe	58·14%
II. weksle, pożyczki Towarzystw zarobkowych i gospodarczych, Spółek oszczędności i pożyczek	25·05%
III. papiery wartościowe funduszu obrotowego łącznie z wartością kuponów bieżących	14·28%
IV. zaliczki na zastaw papierów wartościowych, lokacye w bankach i kasach oszczędności	2·23%
V. kasa, zaliczki różnych osób	0·57%
VI. interesa w likwidacyi	9·57%

Szanownemu gronu cenzorów składamy za ich skuteczną pracę i łaskawy udział w ocenie eskontowanych weksli podziękowanie.

We Lwowie, dnia 12. kwietnia 1911.

Dyrekcya galicyjskiej Kasy oszczędności we Lwowie.

Dr. Edward Stroynowski włr. ***Dr. Ferdynand Kwiatkowski*** włr.

Dr. Władysław Abraham włr

A.

FUNDUSZ OBROTOWY.

Spis załączników

do zamknięcia rachunków funduszu obrotowego z dniem 31. grudnia 1910.

1. Ruch kasy i ogólny obrót rachunków za rok 1910.
2. Wykaz efektów funduszu obrotowego.
3. Zestawienie ruchu za rok 1910. w poszczególnych rachunkach bilansu oraz wykaz ich stanu z dniem 31. grudnia 1910.
4. Zamknięcie rachunku strat i zysków za rok 1910.
5. Bilans z dniem 31. grudnia 1910.

Ruch kasy i ogólny obrót rachunków za rok 1910.

POBORY				Wyszczególnienie	WYPŁATY			
kasowe i rachunkowe		kasowe			kasowe		kasowe i rachunkowe	
251.423	12	251.423	12	Zapas gotówki z dnia 1. stycznia 1910.	—	—		—
12.360	—	—		Czynsze z gmachu własnego		—	12.360	—
1.451.727	55	645.182	10	Efekta funduszu obrotowego	498.125	—	1,153.938	20
5.264	98	1.360	50	Eskontowane obce	845	—	5.264	98
13,724.802	47	—	—	Giro-obligo z weksli reeskontowanych	476.772	53	13,752.953	90
694.296	68	273.449	56	Interesa w likwidacyi	82.479	45	94.296	68
10.793	48	20	—	Koszta utrzymania gmachu	9.361	74	10.965	52
513.368	61	11.229	03	Koszta utrzymania zakładu	453.765	65	515.998	73
14,580.112	58	—	—	Lombard efektów własnych	14,580.112	58	14,580.112	58
326.146	87	326.146	86	Pożyczki hipoteczne na dobra	734.000	—	734.000	—
2,758.216	53	2,758.216	53	Pożyczki hipoteczne na realności miejskie	7,583.200	—	7,583.200	—
29.545	56	29.545	56	Pożyczki hipoteczne na posiadłości wiejskie	—	—	103	94
154.049	34	154.049	34	Pożyczki komunalne	46.000	—	46.000	—
40.400	—	40.400	—	Pożyczki towarzystw zarobkowych i gospodarczych	—	—	—	—
56.100	—	56.100	—	Pożyczki spółek oszczędności i pożyczek	19.000	—	19.000	—
10,027.845	97	4,200.559	09	Procenta pobrane i wypłacone	28.950	99	10,494.840	78
618.276	37	—	—	Procenta zaległe	—	—	736.508	65
647.468	22	—	—	Procenta pobrane na rok przyszły	—	—	—	—
4,246.212	42	—	—	Procenta wkładek oszczędności	175.859	37	4,246.212	42
278.034	55	256.810	29	Prowizye pobrane i wypłacone	868	24	277.848	05
52.259	12	51.473	22	Rachunki bieżące pokryte efektami	37.594	34	49.711	12
60,714.069	08	34,105.637	45	Rachunki bieżące z bankami (lokacye i długi)	17,274.931	21	63,158.056	16
111.192.773	50	43,161.602	65	Do przeniesienia	42,001.866	10	117,471.371	71

POBORY				Wyszczególnienie	WYPŁATY			
kasowe i rachunkowe		kasowe			kasowe		kasowe i rachunkowe	
111,192.773	50	43,161.602	65	Z przeniesienia	42,001.866	10	117,471.371	71
9,883.000	06	9,618.800	22	Rachunki różne (dłużnicy i wierzyciele)	9.045.057	27	9,735.107	67
16.570	90	—	—	Rachunki przechodnie (stan czynny i bierny)	—	—	52.336	80
125.468	14	125.468	14	Reszty cen kupna dóbr i realności odsprzedanych	—	—	—	—
—	—		—	Rezerwy specyalne	—	—	10.540	34
2.141	44	—	—	Ruchomości	—	—	2.141	44
87,014.068	55	71,245.431	43	Weksle w portfelu	77,428.395	46	89,098.180	02
13.752.953	90	—	—	Weksle w reeskoncie	—	—	13,724.802	47
434.816	76	318.296	10	Weksle w procesie	2.273	34	385.598	87
52,112.338	10	48,554.611	22	Wkładki oszczędności	46,624.883	92	46,624.883	92
13,537.162	80	9.067.226	31	Wkładki na rachunek bieżący	6,971.878	57	10,985 530	68
185.972	81	93.718	82	Wkładki w austryackich kasach oszczędności	30.000	—	85.972	81
608.779	50	608.779	50	Zaliczki na zastaw terminowy efektów	270.355	—	270.355	—
4,969.984	37	—	—	Zyski i straty za rok 1910.	—	—	4,969.984	37
—	—	—	—	Pozostałość gotówki z dniem 31. grudnia 1910.	419.224	73	419.224	73
293,836.030	83	182,793.934	39		182,793.934	39	293,836.030	83

Pobory kasowe w roku 1910.	182,542.511·27
Wypłaty kasowe w roku 1910	182,374.709·66
Obrót kasowy w roku 1910.	364.917.220·93
Ogólny obrót rachunków w roku 1910	587,001.413·81

WYKAZ EFEKTÓW FUNDUSZU OBROTOWEGO.

Wyszczególnienie efektów	Pierwszy kupon płatny dnia	Wartość imienna wal.	Wartość imienna kor.	h.	Wartość po kursie %	Wartość obiegowa w walucie koronowej kor.	h.	Wartość kuponu bież. do 31/12.1910. kor.	h.
4% austryackie losy państwowe z r. 1860. (sztuki po fl. 500)	1/5. 1911.		15.000	—	166.00	24.900	—		
4% austryackie losy państwowe z r. 1860. (sztuki po fl. 100)	1/5. 1911.		3.400	—	214.00	7.276	—	120	62
4% austryacka jednolita renta papierowa	1/5. 1911.		1,105.000	—	93.45	1.032.622	50	7.243	89
4·2% austryacka jednolita renta papierowa	1/2. 1911.		201.100	—	97.40	195.871	40	3.495	78
4% austryacka jednolita renta srebrna	1/7. 1911.		542.000		93.40	506.228	—	—	—
4·2% austryacka jednolita renta srebrna	1/4. 1911.		20.200	—	97.40	19.674	80	209	74
4% austryacka renta koronowa	1/3. 1911.		1,000.000	—	93.35	933.500	—	13.222	22
3½% austryacka renta inwestycyjna	1/2. 1911.		300.000	—	82.95	248.850	—	4.345	83
3% pryorytety towarz. austr. kolei lokalnych z roku 1894	1/7. 1911.		50.000	—	77.00	38.500	—	—	—
4% obligacye galicyjskiej pożyczki krajowej z r. 1893.	1/5. 1911.		693.500		93.10	645.648	50	4.546	28
4% obligacye galicyjskiego funduszu propinacyjnego	30/6. 1911.		524.400	—	98.00	513.912	—	—	—
4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z roku 1896.	1/5. 1911.		1,077.000	—	90.25	971.992	50	7.060	33
4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z roku 1900.	1/3. 1911.		161.000	—	92.20	148.442	—	2.128	78
4% listy hipoteczne galicyjskiego banku hipotecznego	1/5. 1911.		2,362.800	—	93.50	2,209.218		15.489	47
4% listy zastawne galicyjskiego towarzystwa kredytowego ziemskiego 56-letnie	30/6. 1911.		1,922.800	—	92.60	1,780.512	80	—	—
4½% listy zastawne banku krajowego	30/6. 1911.		116.000	—	99.75	115.710	—	—	—
4% listy zastawne banku krajowego	30/6. 1911.		700.000	—	94.25	659.750	—	—	—
4½% obligacye komunalne banku krajowego III. emisyi	1/4. 1911.		907.200	—	99.50	902.664	—	10.092	60
4% obligacye komunalne banku krajowego IV. emisyi	1/4. 1911.		831.000	—	92.75	770.752	50	8.217	67
4% obligacye kolejowe banku krajowego	1/4. 1911.		1,170.000	—	92.75	1,085.175	—	11.570	—
4% listy zastawne banku austryacko-węgierskiego 50-letnie:									
opiewające na guldeny	1/4. 1911.		628.400	—	98.05	616.146	20	7.400	85
opiewające na korony	1/4. 1911.		120.000	—	98.75	118.500	—		
4% obligacye centralnego banku czeskich kas oszczędności	1/5. 1911.		50.000	—	100.00	50.000	—	327	78
akcye banku austryacko-węgierskiego (sztuk 40)	II. 1910.		56.000	—	1880.00*)	75.200	—	1.392	22
			14,556.800	—		13,671.046	20	96.864	06
Z doliczeniem wartości kuponów bieżących do 31. grudnia 1910.						96.864	06		
efekta funduszu obrotowego z dniem 31. grudnia 1910. przedstawiają wartość						13,767.910	26		

*) za sztukę.

ZESTAWIENIE

ruchu za rok 1910. w poszczególnych rachunkach bilansu oraz wykaz ich stanu z dniem 31. grudnia 1910.

Pozycya bilansu	Stan czynny.			W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
I.	**Kasa:**						
	Pozostałość z dniem 31. grudnia 1910. (patrz ruch kasy str. 4.)					419.224	73
II.	**Gmach własny:**						
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. niezmieniony.					1,982.667	64
III.	**Pożyczki hipoteczne na dobra:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	134	13,059.689	97		
	W ciągu roku 1910. zaliczono	„	4	734.000	—		
	a jedną pożyczkę dawniejszą rozłożono na dwie, skutkiem czego przybyła sztuka		1				
	łącznie	sztuk	139	13.793.689	97		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	4	326.146	87		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.	sztuk	135			13,467.543	10
IV.	**Pożyczki hipoteczne na realności miejskie:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	1844	32,557.121	84		
	W ciągu roku 1910. zaliczono	„	266	7,583.200			
	łącznie	sztuk	2110	40,140.321	84		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	128	2,758.216	53		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.	sztuk	1982			37,382.105	31
V.	**Pożyczki hipoteczne na posiadłości wiejskie:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	83	387.484	38		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	5	29.441	62		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.	sztuk	78			358.042	76
VI	**Reszty cen kupna dóbr i realności odsprzedanych:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	46	1,502.321	60		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	2	125.468	14		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.	sztuk	44			1,376.853	46
VII.	**Pożyczki komunalne:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	40	2,826.134	47		
	W ciągu roku 1910. zaliczono	„	2	46.000	—		
	łącznie	sztuk	42	2.872.134	47		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	3	154.049	34		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.	sztuk	39			2,718.085	13
VIII.	**Pożyczki towarzystw zarobkowych i gosp.:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	4	254.150	—		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	—	40.400	—		
	Stan z dniem 31 grudnia 1910.	sztuk	4			213.750	—
IX.	**Pożyczki spółek oszczędności i pożyczek:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	sztuk	105	244.975	—		
	W ciągu roku 1910. zaliczono	„	3	19.000	—		
	łącznie	sztuk	108	263.975	—		
	W ciągu roku 1910. spłacono	„	3	56.100	—		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.	sztuk	105			207.875	—
	Do przeniesienia					58,126.147	13

Pozycya bilansu					W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
	Z przeniesienia . .				. . .		58.126.147	13
X.	**Zaliczki na zastaw terminowy efektów:**							
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. .		stron	441	746.501	50		
	i podkład w efektach wartości imiennej	991.540·58						
	W ciągu roku 1910.: zaliczono dla . . .		„	340	270.355	—		
	i przyjęto efekta wartości imiennej .	376.093·04						
	łącznie . .	1,367.633·62	stron	781	1,016.856	50		
	W ciągu roku 1910.: pobrano od . . .		„	313	608.779	50		
	i wydano efekta wartości imiennej .	823.778·99						
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . .		stron	468	. . .		408.077	—
	i podkład w efektach wartości imiennej	543.854·63						
XI.	**Rachunki bieżące pokryte efektami:**							
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. .		rach.	10	151.424	—		
	i podkład w efektach wartości imiennej	540.000·—						
	W ciągu roku 1910. zaliczono				42.057	33		
	dopisano procentów				7.653	79		
	i przyjęto efekta wartości imiennej .	22 380·—						
	łącznie . .	562.380·—	rach.	10	201.135	12		
	W ciągu roku 1910. pobrano na spłatę . . .				52.259	12		
	zwinięto rachunek . . .			1				
	i wydano efekta wartości imiennej .	29.000·—						
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . .		rach.	9	148.876	—	148.886	—
	w czem 7 stron winno				. .			
	zaś 1 strona ma do żądania				10	—		
	i podkład w efektach wartości imiennej	533.380·—						
XII.	**Eskontowane obce:**							
	W ciągu roku 1910. eskontowano efekta wylosowane i kupony w kwocie . .				5.264	98		
	W tymże czasie zrealizowano . . .				5.264	98		
	Stan z dniem 31 grudnia 1910. . . .				. . .		—	—
XIII.	**Weksle:**							
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. .		sztuk	11.986	18,952.217	38		
	W ciągu roku 1910. eskontowano		„	52.421	78,299.398	81		
	łącznie .		sztuk	64.407	97,251.616	19		
	Do przeniesienia		sztuk	64.407	97,251.616	19	58,683.110	13

Pozycya bilansu		W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
	Z przeniesienia . sztuk 64.407	97,251.616	19	58,683.110	13
	W ciągu roku 1910. ubyło przez spłatę 46.494 62,160.088·87 przez reeskont . 5 003 13,724 802·47 przez przeniesienie na rk. weksli w procesie 167 330 396·— „ 51.664	76,215.287	34		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.: w portfelu . . . sztuk 12.743	21,036.328	85		
	w reeskoncie . . . „ 579	2,328.202	60		
	łącznie . sztuk 13.322	. . .		23,364.531	45
XIV.	**Efekta funduszu obrotowego:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910 nom. 14,795.600	13,968.835	55		
	W ciągu roku 1910.: zakupiono nom. 1,186·000 1,137.241.— zyskano: na spieniężeniu . 483.70 na wylosowaniu . 7.441·40 „ 1,186 000	1,145.166	10		
	łącznie . nom 15,981.600	15,114.001	65		
	W ciągu roku 1910.: spieniężono nom. 1,218.600 1,142.772·10 zrealizowano wylosowane nom. . 206.200 206.232·— stracono na zniżce kursu dnia 31/12.1910. 93.951·35 „ 1,424.800	1,442.955	45		
	Stan efektów z dniem 31. grudnia 1910. . . . nom. 14 556.800	13,671.046	20		
	Z doliczeniem wartości kuponów bieżących do dnia 31. grudnia 1910 . . .	96 864	06		
	wartość efektów wynosi łącznie, jak wykaz szczegółowy strona 5. . . .	. . .		13,767.910	26
XV.	**Lokacye w bankach:**				
	Stan z dniem 31. grudnia 1910.: patrz pozycya XXVII. strona 12. . .	. . .		222.522	04
XVI.	**Wkładki w austryackich kasach oszczędności:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .	1,420.000	—		
	W ciągu roku 1910. ulokowano w kasach .	30.000	—		
	łącznie . . .	1,450.000	—		
	W tymże czasie podjęto z kas . . .	130.000	—		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. . .		1,320.000	—
XVII.	**Procenta zaległe z dniem 31. grudnia 1910.:**				
	od pożyczek hipotecznych na dobra . .	212.497	78		
	od pożyczek hip. na realności miejskie .	392.562	83		
	od pożyczek hip. na posiadłości wiejskie .	7.945	86		
	od reszt cen kupna dóbr i realności odsprzed.	19.219	72		
	do pożyczek komunalnych . . .	5.091	51		
	Do przeniesienia . .	637.317	70	97,358.073	88

Pozycya bilansu				W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
	Z przeniesienia . . .			637.317	70	97,358.073	88
	od pożyczek spółek oszczędności i pożyczek od zastawów			23 61 2.303 28			
	Stan zaległości z dniem 31. grudnia 1910. .					639 644	59
XVIII.	**Weksle w procesie:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .			384.116	15		
	W ciągu roku 1910.:						
	oddano do zaskarżenia 167 weksli na kwotę . .	330.396·—					
	wyłożono na koszta kwotę .	18.282·12					
	rachunkom uregulowanym dopisano tytułem procentów kwotę	22.464·16		371.142	28		
	łącznie . . .			755.258	43		
	W ciągu roku 1910.:						
	otrzymano pokrycie w spłatach dłużników . . .	400.291·95					
	odpisano pretensye nieściągalne przez rachunek strat i zysków za rok 1910. . .	20.068·22		420.360	17		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .			334.898	26		
	Na to saldo składają się dłużnicy z kwotą .					349.115	08
	zaś pozostałość na wekslach spłaconych, przeznaczona na pokrycie kosztów procesowych i należytości rozmaitych, wynosi			14.216	82		
XIX.	**Interesa w likwidacyi:**						
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .			9,823.582	70		
	W ciągu roku 1910. zaliczono:						
	na należytości skarbowe od zabezpieczenia pretensyj do Stan. Szczepanowskiego. W. Wolskiego & K. Odrzywolskiego . .	12.617 06					
	na koszta licytacyjnego nabycia kopalń	2.422 28					
	na koszta sprzedaży kopalń .	488.04					
	na koszta ruchu kopalń:						
	zarządowi kopalń w Schodnicy .	7.463 84					
	zarządowi kopalń w Kosmaczu .	10.311·—					
	na pokrycie rachunków i należytości w kasie naszej do zapłaty prezentowanych .	17.840·20					
	na zaliczki na ropę wyprodukowaną	26.023 94					
	na koszta sprzedaży ropy . .	475·—					
	na podatki . .	6.660·19					
	na koszta adwokackie	2.643·30					
	Do przeniesienia	71.417·47	15.527·38	9,823.582	70	98,346.833	55

Pozycya bilansu				W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h
	Z przeniesienia .	71.417·47	15.527·38	9,823.582	70	98,346.833	55
	na koszta założenia ksiąg naftowych .	2.140.57					
	na utrzymanie biura we Lwowie .	2.678·61	76.236·65	91 764	03		
	łącznie			9,915.346	73		
	W roku 1910 pobrano:						
	na rachunek W. Wolskiego & K. Odrzywolskiego zrealizowaną kaucyę . . .		1.092·15				
	na rachunek ruchu kopalń:						
	należytość za ropę sprzedaną .	128.405.38					
	czynsze dzierżawne	6.483 33					
	zwrot kosztów tłoczenia i magazynowania ropy	20.115·69					
	należytości inne .	6 656·73	161.661·13				
	na rachunek likwidacyi i sprzedaży kopalń:						
	za sprzedany inwentarz z kopalń w Borysławiu . .	4.800·—					
	za sprzedane realności i inwentarze w Schodnicy . .	21.600·—					
	za sprzedane kopalnie Shary i Pasieczki w Schodnicy .	180.408·89					
	za sprzedany grunt w Kosmaczu .	495·35	207.304·24	370.057	52		
	Z pozostałości z dniem 31. grudnia 1910. . odpisano:			9.545.289	21		
	z nadwyżki obrotowej roku 1910.		311.166·17				
	z rezerwy dla dubiosów .		10.540·34	321.706	51		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .			9,223.582	70		
	a to: nabyte kopalnie i prawa naftowe		317.546·35				
	reszta		8,906.036·35	. . .		9,223.582	70
XX.	**Różni dłużnicy:**						
	gmina miasta Lwowa (za stacyę elektryczną)			80.500	—		
	instalacye nowe w gmachu własnym . .			31 021	07		
	stacya elektryczna			216	57		
	wadya licytacyjne			16	—		
	fundusz dyspozycyjny dyrekcyi . . .			9.077	48		
	zaliczki na płace urzędników i woźnych .			19.174	56		
	zaliczki do kasy podręcznej . .			10	76		
	protesty wekslowe			249	40		
	pobrania pocztowe			1.728	19		
	kaucye wekslowe			455	62		
	rachunki różnych osób			84.661	71		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .			. . .		227.111	36
	Do przeniesienia . . .			. . .		107,797.527	61

Pozycya bilansu			W walucie koronowej kor.	h	kor	h.
	Z przeniesienia		. . .		107,797.527	61
XXI.	**Ruchomości:**					
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . .		2.000			
	W ciągu roku 1910. dokupiono ruchomości za		2.141	44		
	łącznie		4.141	44		
	W zamknięciu rachunków za rok 1910. zamortyzowano		2.141	44		
	Stan z dniem 31 grudnia 1910. . . .		. . .		2.000	
XXII.	**Rachunki przechodnie:**					
	zaległe z dniem 31. grudnia 1910 należytości przypadające do zainkasowania w roku 1911 na rachunek roku 1910., a to:					
	procenta od wkładek w austryackich kasach oszczędności za II. półrocze 1910. . .	48.596·82				
	procent od gminy miasta Lwowa za czas od 1/4. do 31/12. 1910.	2.406·05				
	procent od zaliczki na płacę za czas od 8/10. do 31/12. 1910.	15·49				
	należytości za przechowanie depozytów obcych . .	363 —	51.381	36		
	wydatki na koszta utrzymania Zakładu za rok 1911., w roku 1910. naprzód zapłacone		955	44		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .		. . .		52.336	80
	Stan czynny bilansu z dniem 31. grudnia 1910.		. . .		107,851.864	41
	Stan bierny.					
XXIII.	**Wkładki oszczędności:**					
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. książecz.	99.446	92,866.267	30		
	W ciągu roku 1910.:					
	przyjęto wkładki od 129.983 stron i wydano nowych książeczek .	32.080	48.554.611	22		
	dopisano do kapitału nieodebrane z dniem 30. czerwca i 31. grudnia 1910. procenta		3.557.726	88		
	łącznie . . książeczek	131.526	144,978.605	40		
	W tymże czasie:					
	zwrócono 135.190 stronom . .		46,624.883	92		
	i ściągnięto z obiegu książeczek	27.681				
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. książeczek . . .	103.845	. . .		98,353.721	48
	W ciągu roku 1910. załatwiono ogółem 265.173 stron.					
	Do przeniesienia . . .		. . .		98,353.721	48

Pozycya bilansu		W walucie koronowej			
		kor.	h.	kor.	h.
	Z przeniesienia . . .	. . .		98,353.721	48
XXIV.	**Wkładki na rachunek bieżący:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .	2,435.534	37		
	W ciągu roku 1910. pobrano 13.376.840·44				
	i dopisano procentów . . 160·110·55	13,536.950	99		
	łącznie . . .	15.972.485	36		
	W tymże czasie wypłacono . . .	10,985.318	87		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. .		4,987.166	49
XXV.	**Giro-obiigo z weksli reeskontowanych:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. sztuk 564	2,356.354	03		
	W ciągu roku 1910 reeskontowano „ 5.003	13,724.802	47		
	łącznie . . sztuk 5.567	16.081.156	50		
	Do dnia 31. grudnia 1910. wykupiono . . . „ 4.988	13,752.953	90		
	Z dniem 31. grudnia 1910. pozostało w reeskoncie . sztuk 579	. . .		2,328.202	60
XXVI	**Lombard efektów własnych:**				
	W ciągu roku 1910. na lombard efektów własnych pobrano	14,530.000			
	W tymże czasie spłacono	14,530.000			
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. .		—	—
XXVII.	**Długi w bankach:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. na dobro banków	2,864.465	04		
	W ciągu roku 1910. podjęto z banków . . . 60,657.798·29				
	i od długów w bankach zapłacono odsetki w kwocie 56.270·79	60,714.069	08		
	łącznie . . .	63,578.534	12		
	W tymże czasie ulokowano w bankach . . 63.156.090·30				
	i w procentach od lokacyi otrzymano . . 1 965·86	63,158 056	16		
	Z dniem 31 grudnia 1910 saldo na dobro banków wynosi	420.477	96		
	W tem saldzie mieści się dług banków w kwocie	222.522	04		
	zaś banki mają do żądania kwotę .	. .		643.000	—
XXVIII.	**Rezerwa specyalna:**				
	na pokrycie dubiosów:				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .	200.000	—		
	W zamknięciu rachunków za rok 1910. użyto na pokrycie częściowego odpisu z Interesów w likwidacyi	10.540	34		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. (na pokrycie dalszych strat na wekslach t. z. kaucyjnych i na interesach w likwidacyi) .	. .		189.459	66
	Do przeniesienia . .	. .		106,501.550	23

Pozycya bilansu		W walucie koronowej kor.	h.	kor	h.
	Z przeniesienia . . .	. . .		106,501.550	23
XXIX.	**Różni wierzyciele:**				
	rachunki bieżące hipoteczne . . .	104.828	50		
	kaucye ogniowe	26.079	02		
	kaucye hipoteczne	198.548	96		
	oświadczenia asekuracyjne . .	7.587	—		
	zaliczki na oszacowanie hipotek .	6.714	—		
	należytości stemplowe od zastawów .	109	60		
	wierzyciele z rków bieżących pokrytych efektami, jak pod pozycyą XI . . .	10	—		
	kaucye wekslowe	102.927	64		
	pozostałość na rachunku weksli w procesie spłaconych, jak pod pozycyą XVIII .	14.216	82		
	rachunki różnych osób	225.253	52		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. . .		686.275	06
XXX.	**Rachunki przechodnie:**				
	przypadające do uregulowania w roku 1911 wydatki za rok 1910.:				
	na rachunek utrzymania Zakładu 4.991·52				
	na rachunek utrzymania gmachu 1.363·78	6.355	30		
	należytości za przechowanie depozytów obcych pobrane w roku 1910. na rachunek roku 1911.	82	—		
	rezerwa na pokrycie zapadłych do dnia 31. grudnia 1910. procentów:				
	od rachunków bieżących hipotecznych . . . . 4.263·52				
	od kaucyj hipotecznych . . 5.397·26				
	od kaucyj wekslowych . . 472·82	10.133	60		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. . .		16.570	90
XXXI.	**Procenta pobrane na rok 1911.:**				
	od pożyczek hipotecznych na dobra . .	91.236	41		
	od pożyczek hipotecznych na realności miejskie	302.128	25		
	od pożyczek hipotecznych na posiadłości wiejskie	174	74		
	od reszt cen kupna dóbr i realności odsprzedanych	12.675	58		
	od pożyczek komunalnych . . .	37.241	77		
	od pożyczek towarzystw zarobkowych i gospodarczych	567	73		
	od pożyczek spółek oszczędności i pożyczek	2.417	84		
	od zastawów	2.687	92		
	od weksli	198.337	98		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. . .		647.468	22
	Stan bierny bilansu z dniem 31. grudnia 1910.	. . .		107,851.864	41

Zamknięcie rachunku

za rok

Wydatki		W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
Procenta wypłacone i dopisane:					
od wkładek oszczędności:					
wypłacone w ciągu roku 1910. .	175.859·37				
skapitalizowane dnia 30. czerwca i 31. grudnia 1910. . . .	3 557.726 88	3,733.586	25		
od wkładek na rachunek bieżący . .		160.110	55		
od rachunków bieżących i kaucyj hipotecznych		7.077	44		
od weksli reeskontowanych		103.165	31		
od lombardu efektów własnych . . .		50.112	58		
od długów w bankach		56.270	79		
od rachunków różnych		2.207	07	4,112.529	99
Prowizye wypłacone		. . .		354	06
Koszta utrzymania zakładu:					
płace stałe i dodatki funkcyjne . . .		191.900	02		
koszta ogólne		226.379	77	418.279	79
Koszta utrzymania gmachu		. . .		3.678	84
Podatki i należytości rządowe:					
podatek rentowy		57.317	24		
podatki za funkcyonaryuszów . . .		11.292	91		
należytość ekwiwalentowa od majątku nieruchomego		4.500	—		
podatki od gmachu własnego . . .		6.161	48	79.271	63
Straty i odpisy:					
straty na wekslach za rok 1910. odpisane	20.068·22				
za odliczeniem strat w roku 1910. odzyskanych . . .	14.235·51	5.832	71		
strata na spadku kursu efektów funduszu obrotowego z dniem 31. grudnia 1910. . .		93.951	35		
odpis na interesach w likwidacyi . .		311.166	17		
amortyzacya dokupu ruchomości za rok 1910.		2.141	44		
10% amortyzacya instalacyj nowych w gmachu własnym		3.446	79	416.538	46
				5,030.652	77

We Lwowie, dnia

Kasyer: *Wiktor Osiadacz.*

Likwidator: *Leopold Wilimowski.*

Komisya rewizyjna Wydziału:

Eugeniusz Pierożyński. *Dr. Adolf Lilien.*

Władysław Piwocki.

strat i zysków
1910.

Dochody	W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
Procenta pobrane:				
od pożyczek hipotecznych na dobra	612.493	20		
od pożyczek hipotecznych na realności miejskie	1,829.486	68		
od pożyczek hipotecznych na posiadłości wiejskie	17.266	77		
od reszt cen kupna dóbr i realności odsprzedanych	62.721	26		
od pożyczek komunalnych	133.849	03		
od pożyczek towarzystw zarobkowych i gospodarczych	11.782	22		
od pożyczek spółek oszczędności i pożyczek	11.467	78		
od zastawów	37.937	58		
od rachunków bieżących pokrytych efektami	7.653	79		
od weksli	1,343.617	34		
od efektów funduszu obrotowego	591.860	42		
od lokacyi w bankach	1.965	86		
od wkładek w austryackich kasach oszczędności	68.868	51		
od różnych rachunków	3.544	93	4,734.515	37
Prowizye pobrane:				
od wkładek niewypowiedzianych	37.139	09		
od rat hipotecznych i komunalnych za zwłokę	187.784	59		
różne	50.928	62	275.852	30
Czynsze z gmachu własnego			12.360	—
Zysk zrealizowany na efektach funduszu obrotowego			7.925	10
			5,030.652	77

31. grudnia 1910.

Naczelny buchalter:
Karol Czauderna.

Dyrekcya Gal. Kasy Oszczędności:

Dr. Edward Stroynowski,
Dyrektor.

Dr. Ferdynand Kwiatkowski,
Dyrektor.

Dr. Władysław Abraham,
zastępca Dyrektora.

Bilans

z dniem 31.

Pozycya bilansu	Stan czynny		Koron	h.
I.	Kasa		419.224	73
II.	Gmach własny		1,982.667	64
III.	Pożyczki hipoteczne na dobra		13,467.543	10
IV.	Pożyczki hipoteczne na realności miejskie		37,382.105	31
V.	Pożyczki hipoteczne na posiadłości wiejskie		358 042	76
VI.	Reszty cen kupna dóbr i realności odsprzedanych		1,376.853	46
VII.	Pożyczki komunalne		2,718.085	13
VIII.	Pożyczki towarzystw zarobkowych i gospodarczych		213.750	—
IX	Pożyczki spółek oszczędności i pożyczek		207.875	—
X.	Zaliczki na zastaw terminowy efektów		408.077	—
XI.	Rachunki bieżące pokryte efektami		148 886	—
XIII	Weksle :			
	w portfelu	21,036.328.85		
	w reeskoncie	2,328.202.60	23,364.531	45
XIV.	Efekta funduszu obrotowego		13,767.910	26
XV.	Lokacye w bankach		222.522	04
XVI.	Wkładki w austryackich kasach oszczędności		1,320.000	—
XVII.	Procenta zaległe z dniem 31. grudnia 1910.		639.644	59
XVIII.	Weksle w procesie		349.115	08
XIX.	Interesa w likwidacyi		9,223.582	70
XX.	Różni dłużnicy		227.111	36
XXI.	Ruchomości		2.000	—
XXII.	Rachunki przechodnie		52.336	80
			107,851.864	41

We Lwowie, dnia

Kasyer:
Wiktor Osiadacz.

Likwidator:
Leopold Wilimowski.

Komisya rewizyjna Wydziału:

Eugeniusz Pierożyński. *Dr. Adolf Lilien.*

Władysław Piwocki.

Zakładu

grudnia 1910.

Pozycya bilansu	Stan bierny	Koron	h.
XXIII.	**Wkładki oszczędności**	98,353.721	48
XXIV.	**Wkładki na rachunek bieżący**	4.987.166	49
XXV.	**Giro-obligo z weksli reeskontowanych**	2.328.202	60
XXVII.	**Długi w bankach**	643.000	—
XXVIII.	**Rezerwa specyalna:**		
	na pokrycie dubiosów	189.459	66
XXIX.	**Różni wierzyciele**	686.275	06
XXX.	**Rachunki przechodnie**	16.570	90
XXXI.	**Procenta pobrane na rok 1911.**	647.468	22
		107,851.864	41

31. grudnia 1910.

Naczelny buchalter:
Karol Czauderna.

Dyrekcya gal. kasy oszczędności:

Dr. Edward Stroynowski,
Dyrektor.

Dr. Ferdynand Kwiatkowski,
Dyrektor.

Dr. Władysław Abraham,
zastępca Dyrektora.

B.

FUNDUSZ EMERYTURY.

Spis załączników

do zamknięcia rachunków funduszu emerytury z dniem 31. grudnia 1910.

1. Wykaz efektów funduszu emerytury.
2. Zestawienie ruchu za rok 1910. w poszczególnych rachunkach bilansu oraz wykaz ich stanu z dniem 31. grudnia 1910.
3. Rachunek strat i zysków za rok 1910.
4. Bilans z dniem 31. grudnia 1910.

FUNDUSZ EMERYTURY.

Wykaz efektów funduszu emerytury.

Wyszczególnienie efektów	Pierwszy kupon płatny dnia	Wartość imienna wal. kor. kor.	h.	Wartość po kursie %	Wartość obiegowa w walucie koronowej kor.	h.	Wartość kuponu bieżącego do 31/12. 1910. kor.	h.
4% austryackie losy państwowe z roku 1860.:								
a) sztuki po fl. 500·—	1/5. 1911.	1.000	—	166.00	1.660	—	23	60
b) sztuki po fl. 100·—	1/5. 1911.	2.600	—	214.00	5.564	—		
4% austryacka jednolita renta papierowa z roku 1868. . .	1/5. 1911.	14.000	—	93.45	13.083	—	91	78
4% obligacye galicyjskiego funduszu propinacyjnego . .	30/6. 1911.	40.000	—	98.00	39.200	-	—	—
4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z roku 1896. . .	1/5. 1911.	7.000	—	90.25	6.317	50	45	88
4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z roku 1900. . .	1/3. 1911.	29.200	—	92.20	26.922	40	386	09
4% listy zastawne galic. Tow. kredytowego ziem. 56-letnie .	30/6. 1911.	437.000	—	92 60	404.662	—	—	—
4% listy hipoteczne galicyjskiego Banku hipotecznego . .	1/5. 1911.	200.200	—	93.50	187.187	—	1.312	42
4% listy zastawne Banku krajowego	30/6. 1911.	285.000	—	94.25	268.612	50	—	—
4½% obligacye komunalne Banku krajowego III. emisyi .	1/4. 1911.	45.000	—	99.50	44.775	—	500	62
4% obligacye komunalne Banku krajowego IV. emisyi . .	1/4. 1911.	30.000	—	92.75	27.825	—	296	67
		1,091.000	—		1,025.808	40	2.657	06
Z doliczeniem wartości kuponów bieżących do 31. grudnia 1910.					2.657	06		
efekta z dniem 31. grudnia 1910. przedstawiają wartość					1,028.465	46		

ZESTAWIENIE

ruchu za rok 1910. w poszczególnych rachunkach bilansu oraz wykaz ich stanu **z dniem 31. grudnia 1910.**

Pozycya bilansu		W walucie koronowej			
		kor.	h.	kor.	h.
	Stan czynny.				
I.	**Kasa** w rachunku bieżącym u Zakładu:				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910.	32.537	37		
	W ciągu roku 1910. wpłynęło do kasy:				
	od zakładu wpłaty:				
	za personal stały . . . 14.589 97				
	za personal prowizoryczny . 2.060·—				
	od dyrektorów, urzędników i woźnych wpłaty . . . 5.008·66				
	od personalu prowizorycznego wpłaty . . . . 1.030·—				
	za efekta wylosowane . . 696·—				
	za kupony od efektów . . 42.673·—				
	za procent od rachunku bieżącego 851·83	66.909	46		
	łącznie . . .	99.446	83		
	W tymże czasie wypłacono:				
	na pensye emerytów, wdów i sierót 36.664·56				
	na rezerwy premiowe przeniesione do zakładów pensyjnych obcych . . . 166·50				
	na zakupno efektów . . . 52.040·84				
	na podatki i należytości stemplowe 414·46	89.286	36		
	Pozostałość na rachunku bieżącym z dniem 31. grudnia 1910.	. . .		10.160	47
II.	**Efekta funduszu emerytury:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. nom. 1,036.600	980.678	80		
	W ciągu roku 1910. zakupiono „ 55.000	51.452	50		
	łącznie . . nom. 1,091.600	1,032.131	30		
	W tymże czasie:				
	zrealizowano wylosowane nom. 600 696·—				
	ze stratą . . 828·—				
	na spadku kursu dnia 31. grudnia 1910. stracono . 4.798·90 „ 600	6.322	90		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. nom. 1,091.000	1,025.808	40		
	Z doliczeniem wartości kuponów bieżących do dnia 31. grudnia 1910. . . .	2.657	06		
	wartość efektów z dniem 31. grudnia 1910. wynosi łącznie, jak wykaz szczegółowy str. 21.	. . .		1,028.465	46
III.	**Rachunek przechodni:**				
	zaległe z dniem 31. grudnia 1910. wpłaty od urzędników należne	. . .		37	79
	Stan czynny bilansu z dniem 31. grudnia 1910.	. . .		1,038.663	72

Pozycya bilansu		W walucie koronowej			
		kor.	h.	Kor.	h.
	Stan bierny.				
IV.	**Fundusz emerytury:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910 . . .	1,015.414	42		
	Przyrost, jak rachunek strat i zysków za rok 1910. str. 24.	22.933	26		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. .	.	1,038.347	68
V.	**Rachunek przechodni:**				
	należytość stemplowa za rok 1910. od funduszu należna	. .	.	316	04
	Stan bierny bilansu z dniem 31. grudnia 1910 . .	. .	.	1,038.663	72

RACHUNEK STRAT i ZYSKÓW FUNDUSZU EMERYTURY

za rok 1910.

WYDATKI	Wal. koron. kor.	h.	DOCHODY	Wal. koron. kor.	h.
Pensye emerytów, wdów i sierót	36.664	56	Wpłaty Zakładu	16.649	97
Rezerwy premiowe przeniesione do zakładów pensyjnych obcych	166	50	Wpłaty dyrektorów, urzędników i woźnych	4 893	46
Podatki i należytości stemplowe	411	44	Wpłaty praktykantów i oficyantów	1.030	—
Strata na efektach funduszu emerytury	5.626	90	Procenta od rachunku bieżącego	851	83
Przyrost funduszu za rok 1910	22.933	26	Kupony od efektów	42.377	40
	65.802	66		65.802	66

BILANS FUNDUSZU EMERYTURY

z dniem 31. grudnia 1910.

Pozycya bilansu	STAN CZYNNY	Wal. koron. kor.	h.	Pozycya bilansu	STAN BIERNY	Wal. koron. kor.	h.
I.	Kasa	10.160	47	IV.	Fundusz emerytury	1,038.347	68
II.	Efekta funduszu emerytury	1,028.465	46	V.	Rachunek przechodni	316	04
III.	Rachunek przechodni	37	79				
		1,038 663	72			1.038.663	72

We Lwowie, dnia 31. grudnia 1910.

Kasyer:
Wiktor Osiadacz.

Likwidator:
Leopold Wilimowski.

Dyrekcya galic. Kasy oszczędności:
Dr. Edw. Stroynowski, Dyrektor.
Dr. Ferd. Kwiatkowski, Dyrektor.
Dr. Władysław Abraham, zastępca Dyrektora.

Naczelny buchalter:
Karol Czauderna.

Komisya rewizyjna Wydziału:
Eugeniusz Pierożyński.
Dr. Adolf Lilien.
Władysław Piwocki.

C.

FUNDUSZE ODRĘBNE

i

DEPOZYTA OBCE.

Spis załączników.

1. Fundusze odrębne, zostające pod zarządem Zakładu.
2. Depozyta obce.
3. Wykaz depozytów obcych według kategoryi efektów i rodzaju depozytu.

FUNDUSZE ODRĘBNE,

zostające pod zarządem Zakładu.

Oznaczenie funduszu			W walucie koronowej kor.	h.	kor.	h.
I. Fundacya imienia F. K. Laskowskiego na nagrody dla sług lwowskich:						
Stan z dnia 1. stycznia 1910.			19.918	—		
W ciągu roku 1910. przybyło:						
za kupony od efektów		851·—				
za procent od lokacyi na rku bieżącym		14·42	865	42		
łącznie			20 783	42		
W tymże czasie:						
wydano na nagrody dla sług za rok 1910.	860·—					
i na plakatowanie obwieszczeń o premiowaniu sług	8·40	868·40				
a na zniżce kursu efektów dnia 31 grudnia 1910. stracono		52·40	920	80		
Stan fundacyi z dniem 31. grudnia 1910.:						
4½% listy hipoteczne galic. Banku hipotecznego z kuponami pr. 1/5. 1911. wart. im. kor. 600 po kursie 99·10%		594·60				
4% listy hipoteczne galic. Banku hipotecznego z kuponami pr. 1/5. 1911 wartości im. kor. 20.600 po kursie 93·50%		19.261·—				
gotówka na rku bieżącym u Zakładu		7·02			19.862	62
2. Fundacya stypendyjna dla dzieci urzędników i sług Zakładu:						
Stan z dnia 1 stycznia 1910. na 4% książeczkach wkładkowych Zakładu Nr. 28856. i 100635.			21.099	80		
W ciągu roku 1910. przybyło z procentu od wkładki			830	25		
łącznie			21.930	05		
W tymże czasie wypłacono na stypendya			1.000	—		
Stan fundacyi z dniem 31. grudnia 1910. na 4% książeczkach wkładkowych Zakładu:						
Nr. 28856.		10.439·52				
Nr. 100635.		10.490·53			20.930	05
Stan funduszów odrębnych z dniem 31. grudnia 1910.					40.792	67

DEPOZYTA OBCE.

Pozycya		Wartość imienna efektów: ruch		stan	
I	**Efekta przyjęte na zastaw:** Stan z dniem 31. grudnia 1910, jak str. 7.	. . .		543 854	63
II.	**Podkład rachunków bieżących:** Stan z dniem 31. grudnia 1910., jak str. 7.	. .		533.380	—
III.	**Depozyta wolne:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .	1,835.745	68		
	W ciągu roku 1910. pobrano do depozytu .	1,636.757	09		
	łącznie . . .	3,472.502	77		
	W tymże czasie wydano z depozytu . .	1,264.607	77		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. . .		2,207.895	—
IV.	**Depozyta różne:**				
	Stan z dnia 1. stycznia 1910. . . .	1,242.861	93		
	W ciągu roku 1910. pobrano do depozytu	1,906.966	37		
	łącznie . .	3,149 828	30		
	W tymże czasie wydano z depozytu .	1,214.138	80		
	Stan z dniem 31. grudnia 1910. . . .	. . .		1,935.689	50
	Stan depozytów obcych z dniem 31. grudnia 1910.	. . .		5,220.819	13

We Lwowie, dnia 31. grudnia 1910.

Kasyer: *Wiktor Osiadacz.* Likwidator: *Leopold Wilimowski.* Naczelny buchalter: *Karol Czauderna.*

Dyrekcya gal. Kasy Oszczędności:

Dr. Edward Stroynowski, Dyrektor.

Dr. Ferdynand Kwiatkowski, Dyrektor.

Dr. Władysław Abraham, Zastępca Dyrektora.

Komisya rewizyjna Wydziału:

Eugeniusz Pierożyński. *Dr. Adolf Lilien,* *Władysław Piwocki.*

WYKAZ DEPOZYTÓW OBCYCH

według kategoryi efektów i rodzaju depozytu.

Nazwa efektu	z kuponem płatnym	RODZAJ DEPOZYTU				Razem
		zastawy	podkład rków bieżących	depozyta wolne	depozyta różne	
4% austryacka jednolita renta papierowa	1/5. 1911.			5.000 —	2.600 —	7.600 —
4% austryacka jednolita renta srebrna	1/1. 1911.		200 —	400 —	100 —	700 —
4·2% austryacka jednolita renta papierowa	1/2. 1911.	200 —		9.600	200 —	10.000
4·2% austryacka jednolita renta srebrna	1/4. 1911.			800 —		800 —
4% austryackie losy państwowe z roku 1860.	1/5. 1911.	3.200 —	600 —	200 —		4.000 —
austryackie losy państwowe z roku 1864.		1.500 —		200 —		1.700 —
4% austryacka renta koronowa	1/3. 1911.	600 —			6.400 —	7.000 —
4% pryorytety kolei Rudolfa z roku 1893	1/1. 1911.		800 —			800 —
4% węgierska renta koronowa	1/6. 1911.	500 —				500 —
3½% węgierska renta koronowa	1/1. 1911.	1.300 —				1.300 —
węgierskie losy państwowe z roku 1870.		1.800 —	500 —	700 —		3.000 —
4% losy regulacyi Cisy z roku 1880.	1/4. 1911.	4.000 —	400 —	1.600 —		6.000 —
4% obligacye galicyjskiej pożyczki krajowej z roku 1893.	1/5. 1911.	6.800 —		2.200 —		9.000 —
Do przeniesienia		19.900 —	2.500 —	20.700 —	9.300 —	52.400 —

Nazwa efektu	z kuponem płatnym	RODZAJ DEPOZYTU				Razem
		zastawy	podkładków bieżących	depozyta wolne	depozyta różne	
Z przeniesienia . .	. .	19.900 —	2.500 —	20.700 —	9.300	52.400 —
4% obligacye galicyjskiego funduszu propinacyjnego	30/6. 1911.	. . .	2.000 —	5.800 —	400 —	8.200 —
4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z roku 1896. .	1/5. 1911.	92.800 .	50.400 —	3.000 —	. . .	146.200 —
4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z roku 1900. .	1/3. 1911.	35.700 —	4:100 —	. . .	. . .	39.800 —
4% obligacye pożyczki miasta Wiednia z roku 1908. .	1/6. 1911.	. .	. . .	. . .	24.000 —	24.000 —
4½% listy hipoteczne galicyjskiego banku hipotecznego	1/5. 1911.	5.000 —	24 200 —	45.800 —	5.600 —	80.600 —
4% listy hipoteczne galicyjskiego banku hipotecznego	1/5. 1911.	16.400 —	8.000 —	119.800 —	1.000 —	145.200 —
4% listy zastawne galicyjskiego towarzystwa kredytowego ziemskiego 41-letnie	30/6. 1911.	. . .	8.000 —	400	. . .	8.400 —
4% listy zastawne galicyjskiego towarzystwa kredytowego ziemskiego 56-letnie	30/6. 1911.	120.800 —	268.200 —	523.800 —	27 000	939.800 —
4½% listy zastawne banku krajowego . . .	30/6. 1911.	500 —	7.200 —	13.400 —	700 —	21.800 —
4% listy zastawne banku krajowego	30/6. 1911.	4.600 —	30.500 —	146.700 —	. . .	181.800 —
4½% obligacye komunalne banku krajowego III. emisyi.	1/4. 1911.	20.000 —	1.400 —	1.400	. . .	22.800 —
4% obligacye komunalne banku krajowego IV. emisyi	1/4. 1911.	. . .	11.000 —	21.800 —	42.000 —	74.800 —
Do przeniesienia . .	. .	315.700 —	417.500 —	902.600 —	110.000 —	1,745.800 —

Nazwa efektu	z kuponem płatnym	RODZAJ DEPOZYTU				Razem
		zastawy	podkład rków bieżących	depozyta wolne	depozyta różne	
Z przeniesienia		315.700 —	417.500 —	902.600 —	110.000 —	1,745.800 —
4% obligacye kolejowe banku krajowego	1/4. 1911.	. . .	7.200 —	. . .	100 —	7.300 —
3½% listy zastawne węgierskiego instytutu kredytowego ziemskiego	1/4. 1911.	. . .	. . .	4.000 —	. . .	4.000 —
3% losy ogólnego austryackiego zakładu kredytowego ziemskiego I. emisyi	1/6. 1911.	31.600 —	5.200 —	3 400 —	400 —	40.600 —
3% losy ogólnego austryackiego zakładu kredytowego ziemskiego II. emisyi	1/2. 1911.	52.800 —	10.200 —	3.000 —	1.800 —	67.800 —
5% losy regulacyi Dunaju z roku 1870.	1/1 1911.	400 —	. . .	400 —	. . .	800 —
4% losy węgierskiego banku hipotecznego z r. 1884.	1/6. 1911.	10.800 —	200 —	1.600 —	. . .	12.600 —
2% serbskie losy państwowe z roku 1881.	1/1 1911.	. . .	. . .	700 —	100 —	800 —
węgierskie losy „Basilika“ z roku 1886.		. . .	. . .	80 —	20 —	100 —
austryackie losy kredytowe z roku 1858		1.400 —	400 —	200 —	. . .	2.000 —
losy miasta Krakowa z roku 1872.		560 —	40 —	120 —	. . .	720 —
losy miasta Lublany z roku 1879.		80 —	. . .	. . .	. . .	80 —
losy austryackiego czerwonego krzyża z roku 1882.		. . .	. . .	420 —	20 —	440 —
losy węgierskiego czerwonego krzyża z roku 1883.		. . .	. . .	140 —	—	150 —
Do przeniesienia		413.340 —	440.740 —	916.660 —	112.450 —	1,883.190 —

Nazwa efektu	z kuponem płatnym	RODZAJ DEPOZYTU				Razem
		zastawy	podkład rków bieżących	depozyta wolne	depozyta różne	
Z przeniesienia . .	. .	413.340 —	440.740 —	916.660 —	112.450 —	1,883.190 —
losy Salm-Reifferscheid z roku 1855. . . .	. .	80 —	. . .	. . .	. . .	80 —
tureckie losy państwowe z roku 1870. . . .	. .	. . .	. . .	4.800 —	800 —	5.600 —
losy miasta Wiednia z roku 1874.	. .	3.200 —	. . .	200 —	. . .	3.400 —
akcye kolei koszycko-bogumińskiej . . .	1/1. 1911.	. . .	45.600 —	. . .	. . .	45.600 —
akcye kolei lwowsko-czerniowieckiej . .	1/5. 1911.	. . .	. . .	. . .	1.200 —	1.200 —
akcye banku anglo-austryackiego	1/1. 1911.	. . .	20.640 —	. . .	6.000 —	26.640 —
akcye wiedeńskiego banku związkowego . . .	1/1. 1911.	. .	16.800 —	. . .	1.600 —	18.400 —
akcye austryackiego zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu	1/1. 1911.	. . .	8.000 —	. . .	. . .	8.000 —
akcye galicyjskiego banku hipotecznego . . .	1/1. 1911.	. . .	1.600 —	58.400 —	800 —	60.800 —
efekta nieobjęte wiedeńską cedułą giełdową . .	. .	. . .	. . .	50.499 —	80.047 —	130.546 —
asygnaty kasowe, książeczki udziałowe, wkładkowe i oszczędności	. .	127.234 63	. . .	1,177.336 —	1,732.792 50	3,037.363 13
Razem . .	. .	543 854 63	533.380 —	2,207.895 —	1,935.689 50	5,220.819 13

WYKAZ

ruchu wkładek, zysków i stanu funduszów:

rezerwowego i emerytury

od powstania Zakładu

po dzień 31. grudnia 1910. roku.

WY-

ruchu wkładek, zysków i stanu

. od powstania Zakładu po

	Ruch wkła											
	Wkładki				Zwrócenia				Stan kapitału włożonego po zważeniu wkładek ze zwróceniami i po dopisaniu prowizyi narosłej			
		mon. konw.				mon. konw.				mon. konw.		
	stron	Zł.	kr.	dr.	stron	Zł.	kr.	dr.	stron	Zł.	kr.	dr
W roku 1844	10.062	1,092.852	15	1	1.620	152.601	26	1	7.771	955.278	21	.
„ „ 1845	11.496	1,254.205	30	.	5.864	544.584	05	1	13.731	1,707.994	38	3
„ „ 1846	11.986	1,148.946	03	.	9.520	895.373	13	3	17.091	2,021.836	23	1
„ „ 1847	11.839	1,017.916	38	.	10.644	858.736	39	1	19.412	2,255.281	50	.
„ „ 1848	4.958	420.468	22	.	12.665	1,183.470	31	3	14.188	1,549.604	42	.
„ „ 1849	5.972	775.541	17	2	5.980	551.752	37	2	13.487	1,832.291	36	1
„ „ 1850	5.058	689.084	12	2	6.704	741.623	28	.	12.273	1,846.091	51	3
„ „ 1851	5.604	724.084	34	.	6.366	713·356	31	1	11.953	1.923.812	49	2
„ „ 1852	7.356	1,136.221	47	.	6.371	703.483	24	1	12.929	2,433.166	.	.
„ „ 1853	8.231	1,429.076	50	.	7.167	940.560	39	3	13.900	3,021.945	40	1
„ „ 1854	7.060	1,104.421	01	.	9.186	1,390.058	42	.	12.518	2,840.836	40	3
„ „ 1855	7.427	1,395.558	43	.	7.543	1,101.586	40	1	12.791	3,246.873	04	.
„ „ 1856	7.265	1,061.516	06	2	8.222	1,291.589	32	2	12.490	3,130.138	17	.
„ „ 1857	8.058	1,033.513	52	.	7.255	1,047.486	45	2	13.076	3,234.489	18	3
„ „ 1858	8.664	979.303	07	3	7.190	1,009.115	59	3	14.013	3,325.201	01	1
Do przeniesienia .	121.032	15,263.468	19	02	112.297	13,125.380	17	.				
czyli w austr. wal . . .		16,026.641	74	.		13,781.649	30	.				

KAZ

funduszów: rezerwowego i emerytury

dzień 31. grudnia 1910.

dek						Wykaz zysków						Stan funduszów					
Prowizya przez wkładających uzyskana						Straty			Zyski								
skapitalizowana			wypłacona			funduszu rezerwowego					obrotowego	rezerwowego			emerytury		
mon. konw.			mon. konw.			mon. konw.			mon. konw.			mon. konw.			mon. konw.		
Zł.	kr.	dr.	Zł.	kr.	dr.	Zł.	kr.	dr.	Zł.	kr.	dr.	Zł.	kr.	dr.	Zł.	kr.	dr.
15.027	32	.	855	36	.	.	.	.	458	25	3	2.830	48	1	13.674	44	.
43.094	53	.	3.734	13	3	.	.	.	551	.	.	9.553	02	1	23.922	25	1
60.268	55	1	5.544	53	.	.	.	.	966	27	3	6.633	14	3	31.522	07	3
74.265	28	.	6.319	27	2	.	.	.	1.273	29	2	11.670	45	3	44.466	23	.
57.325	01	3	9.562	11	2	.	.	.	1.796	27	.	16.078	31	.	62.341	21	.
58.898	14	1	3.674	06	.	.	.	.	2.518	35	1	4.462	10	.	68.322	06	1
65.581	31	.	4.675	51	.		.	.	2.760	12	3	7.117	21	2	78.199	40	2
66.992	55	.	4.780	58	.	.	.	.	3.159	15	2	6.717	21	3	87.076	17	3
76.614	47	3	4.059	29	2	.	.	.	3.767	03	.	8.679	09	1	99.522	30	.
100.263	30		5.808	05	.	.	.	.	4.187	47		16.266	31	3	109.976	48	3
104.528	41	2	8.079	01	1	.	.	.	4.333	16	.	18.166	52	2	132.476	57	1
112.064	20	2	6.884	47	2	14.300	44	2	.	.	.	10.578	36	3	128.754	49	2
113.338	39	.	8.197	41	.	3.482	30	.	.	.	.	15.361	09	2	140.633	29	.
118.323	55	1	6.417	01	2	.	.	.	4.457	47	2	16.706	39	1	161.797	55	3
120.524	34	2	6.139	23	2	.	.	.	6.870	51	1	12.943	12	2	181.611	59	2
1,187.112	58	3	84.732	40	.	17. 78	14	2	37.100	38	1	163.765	26	3			
1,246.468	63	.	88.969	30	.	18.672	40	.	38.955	67	.	171.953	71	.	190.692	59	.

Powstał w roku 1860.

(Ciąg

Ruch wkła

	Wkładki			Zwrócenia			Stan kapitału włożonego po zważeniu wkładek ze zwróceniami i po dopisaniu prowizyi narosłej		
		wal. austr.			wal. austr.			wal. austr.	
	stron	Zł.	kr.	stron	Zł.	kr.	stron	Zł.	kr.
Z przeniesienia .	121.032	16,026.641	74	112.297	13,781.649	30	.	.	.
W roku 1859	7.992	987.339	50	7.969	1,164.611	95	14.190	3,437.058	73
„ „ 1860	8.991	1,159.301	98	7.885	1,055.347	59	15.284	3,672.835	01
„ „ 1861	8.492	931.673	57	8.681	1,203.193	54	15.606	3,532.409	36
„ „ 1862	8.752	1,018.777	54	9.184	1,182.619	86	15.705	3,496.834	85
„ „ 1863	7,850	780.714	10	8.393	1,042.541	70	15.191	3,360.739	24
„ „ 1864	8.352	825.809	24	8.029	1,016.178	56	15.194	3,292.705	65
„ „ 1865	7.111	545.066	49	8.932	1,050.6[illegible]4	38	14.038	2,898.895	73
„ „ 1866	10 496	1,348.005	79	9.314	1,168.208	85	14.801	3,216.425	66
„ „ 1867	14.745	1,826.213	15	9.736	1,192.401	06	17.916	4,023.550	15
„ „ 1868	13.798	1,630.026	87	11.890	1,408.179	21	19.359	4,435.684	82
„ „ 1869	16.035	2,196.056	15	12.270	1,624.708	66	21.722	5,230.285	12
„ „ 1870	17.638	2,283.201	40	16.952	2,282.174	30	22.868	5,478.627	86
„ „ 1871	20.719	2,831.039	59	19.115	2,383.131	88	24.463	6,200.115	43
„ „ 1872	22.181	2,877.938	27	21.460	2,821.081	73	25.495	6,551.062	29
„ „ 1873	22.897	3,291.711	75	22.925	3,208.314	23	25.885	6,937.945	11
„ „ 1874	27.554	3,884.572	28	22.454	3,318.084	41	28.445	7,841.120	44
„ „ 1875	29.054	4,612.705	37	25.057	3,823.148	63	30.651	9,018.306	92
„ „ 1876	28.921	5,176.495	90	29.376	5,148.521	52	31.185	9,457.521	05
„ „ 1877	28.145	4,380.405	27	28.519	4,326.987	20	32.097	9,958.015	75
„ „ 1878	29.924	4,721.115	90	28.770	4,480.746	90	33.284	10,677.273	.
„ „ 1879	31.034	4,066.762	29	28.552	3,792.507	84	35.363	11,474.927	33
„ „ 1880	28.093	2,229.725	55	26.466	2,451.878	23	36.377	11,804.417	24
„ „ 1881	27.614	3,193.956	02	26.586	3,077.889	72	37.278	12,396.418	43
„ „ 1882	30.961	4,767.383	11	29.629	4,169.220	58	38.980	13,487.801	40
„ „ 1883	30.885	4,481,798	51	33.955	4,932.936	89	38.974	13,539.957	01
„ „ 1884	35.372	5,880.902	20	38.695	5,800.712	12	40.629	14,135.761	78
„ „ 1885	36.942	5,715.256	72	39.389	5,642.114	38	42.354	14,744.971	89
„ „ 1886	39.214	6,493.447	54	41.008	5,688.051	98	44.731	16,135.396	56
„ „ 1887	40.027	7,267.282	46	41.577	7,133.569	90	46.290	16,874.447	83
„ „ 1888	41.764	8,059.701	29	42.905	6,754.388	07	49.086	18,837.432	96
„ „ 1889	45.339	7,986.053	99	46.724	7,367.520	99	52.351	20,188.872	24
Do przeniesienia .	847.924	123,477.081	53	824.694	115,493.256	16			

dalszy)

dek				Wykaz zysków						Stan funduszów			
Prowizya przez wkładających uzyskana				Straty		Zyski				rezerwowego		emerytury	
skapitalizowana		wypłacona		funduszu rezerwowego				obrotowego					
Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.
1,246.468	63	88.969	30	18.672	40	38.955	67	171.953	71				
122.870	11	8.043	27	3.790	11	.	.	14.070	52·5	199.973	00·5		
131.821	89	6.936	49	.	.	15.651	98·5	24 120	53	159.204	08	28.065	84
131.094	32	6.412	41	.	.	4.511	20	20.159	36	179.216	47	35.980	06
128.267	81	7 866	97	.	.	11.212	80	22.468	62·5	200.725	89·5	46.306	96
125.731	99	6.403	66	7.039	33·5	.	.	18.497	94	201.409	50	58.225	48
122.335	73	6.335	45	.	.	8.493	01	17.395	39·5	215.153	90·5	69.920	87
111.757	97	6.205	72	10.944	47·5	.	.	16 178	02	215.938	61	79.311	66
137.732	99	9.138	43	.	.	16.692	83	22.108	89	253·440	33	83.398	42
173.312	40	9.399	33	.	.	19.633	21	18.574	39	285.047	93	76.620	10
190.287	1	11.395	11	.	.	11.929	39	29.234	25	312.411	57	82.247	18
223.252	81	14.321	59	.	.	23.585	33·5	27.328	81	361.040	60·5	88.334	66
247.315	64	18.912	75	.	.	11.738	22·5	27.898	96	308.347	31	101.285	26
273.579	86	19.888	26	.	.	20.888	30	32.474	63·5	416.322	07	108.494	86
294.090	32	22.557	58	.	.	6.335	84	34.970	37	406.779	48	115.373	04
303.485	30	26.268	50	.	.	13.616	83	5.534	52	408.408	16	120.625	77
336.687	46	26.399	58	.	.	21 269	76	67.607	12	432.998	63	132.610	83
387.629	74	31.493	99	.	.	37.063	29	53.029	51·5	507.019	14	148.711	13
411.239	75	44.399	99	9·143	32	.	.	8.409	06	528.008	72	156.108	07
447.076	63	34.154	70	.	.	46.932	21	79.401	46	587.805	62	168.328	66
478.888	25	35.444	21	.	.	38.983	15	66.491	.	669.333	44	181.665	91
523.399	88	27.196	94	.	.	81.849	23	137.317	54	794.715	01	206.805	61
551.642	59	18.088	16	.	.	56.647	44	127.885	44	892.910	02	218.567	26
475.934	89	21.359	23	.	.	57.134	31	138.562	05	1,000.030	91	228.833	94
493.220	44	26.716	84	.	.	16.078	52	76.875	92	1,119.391	57	234.985	25
503.293	99	32.415	18	.	.	48.848	84	104.998	69	1,423.138	43	243.131	10
515.614	69	32.814	87	.	.	86.696	17	69.041	31	1,535.494	13	266.875	67
536.067	77	35.015	63	.	.	91.971	99	70.922	10	1,617.678	96	275 761	82
585.029	11	33.089	33	.	.	61.818	19	83.388	52	1,656.585	30	284.231	54
605.338	71	44.502	66	6.945	54	.	.	60.157	35	1,647.406	47	285 705	56
657.671	91	38.594	63	.	.	146.825	25	131.139	25	1,840.496	36	300.927	56
732.906	28	44.003	93	.	.	133.206	01	121.764	43	2,024.914	78	312.813	22
12,205.046	87	794.744	69	56.535	18	1,128.568	98·5	1,899.959	68·5				

(Ciąg

	Ruch wkła								
	Wkładki			Zwrócenia			Stan kapitału włożonego po zważeniu wkładek ze zwróceniami i po dopisaniu prowizyi narosłej		
		wal. austr.			wal. austr.			wal. austr.	
	stron	Zł.	kr.	stron	Zł.	kr.	stron	Zł.	kr.
Z przeniesienia . . .	847.924	123,477.081	53	824.694	115,493.256	16	.	.	.
w roku 1890.	47.299	8,992.362	40	47.779	7,862.308	02	56.167	22,114.705	45
„ „ 1891.	48.871	8,738,568	47	50.777	8,355.093	19	59.206	23,358.637	53
„ „ 1892.	54.428	9,510.636	59	59.854	9,585.299	03	61.531	24,173.497	97
„ „ 1893.	61.276	10.551.460	33	62.090	10,008.532	59	65.356	25,658.149	36
„ „ 1894.	60.918	10,592.125	53	66.953	9,940 017	88	67.415	27.300.539	25
„ „ 1895.	64.170	11,447.473	31	72.049	11,6[illegible]4.436	71	69.510	28,081.738	61
„ „ 1896.	69.972	12,587.636	87	75.530	11,716.655	83	73.669	30.050,121	88
„ „ 1897.	73.976	13,452.663	67	81.872	12,650.056	26	76.675	32,022.248	45
„ „ 1898	72.877	13,516.698	58	86.380	13,513.508	52	78.973	33,250.555	19
„ „ 1899.	68.863	18,290.015	41	87.725	21,196.195	92	73.789	31,446.338	84
		241,156.722	69		232,015,360	11			
w walucie koronowej		koron	h.		koron	h.		koron	h.
		482,313.445	38		464,030.720	22			
w roku 1900.	78.108	29,342.659	96	86.872	27,609.506	96	77.154	67.089.936	59
„ „ 1901.	88.265	32,354.893	52	96.555	33,036.260	61	81.755	68,932.488	41
„ „ 1902.	83.900	29,002.861	88	104.537	31,469.582	90	89.141	69,020.500	—
„ „ 1903.	90.789	34,115.024	77	101.620	30,710.278	21	92.940	75,104.394	77
„ „ 1904.	95.808	35,742.719	58	113.621	36,502.861	75	93.340	77,034.608	04
„ „ 1905.	102.738	37,267.176	71	114.536	37,396.254	29	93.952	79,563.055	65
„ „ 1906.	109.775	39,168.712	35	116.477	39,810.030	04	95.520	81,662.348	62
„ „ 1907.	111.796	40,631.589	74	128.730	43,938.832	23	93.703	81,206.225	14
„ „ 1908.	115.781	42,501.267	54	126.473	39,719.453	09	96.582	87 091.432	54
„ „ 1909.	123.396	49,668.240	48	132.284	47,189.161	72	99.446	92,856 267	30
„ „ 1910.	129.983	48,554.611	22	135.190	46.624.883	92	103.845	98,353.721	48
	2,600.903	900,663.202	13	2,772.598	878,037.825	94			
Dodawszy do zwróceń wkładki				2,600.903	900,663.202	13			
okazuje się 67-letni obrót				5,373.501	1.778,701.028	07			

Dodawszy obie
okazuje się zysk wkła-

dalszy)

d o k				Wykaz zysków i strat								Stan funduszów			
Prowizya przez wkładających uzyskana				Straty		Zyski		Straty		Zyski		rezerwowego		emerytury	
skapitalizowana		wypłacona		funduszu rezerwowego				funduszu obrotowego							
Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.	Zł.	kr.
12,205.046	87	794.744	69	56.535	18	1,128.568	98·5	.	.	1,899.959	68·5	.	.	.	.
795.778	83	44.943	07	.	.	127.972	60	.	.	120·352	82	2,162.069	41	323.760	80
860.456	80	49.923	69	.	.	118.994	08	.	.	135.133	18	2,339.059	88	330.141	82
889.522	88	53.435	73	.	.	131.061	04	.	.	115.102	76	2,478.110	08	339.376	91
941·723	65	59.480	66	.	.	111.415	33	.	.	104.521	61	2,584.051	65	348.728	68
990.282	24	53.212	14	.	.	160.444	08	.	.	150.713	01	2,733.282	12	355.643	59
1,028.162	76	74.339	64	.	.	113.624	61	.	.	138.841	58	2,853.395	39	363.508	27
1,097.402	23	64.328	97	.	.	145.399	50	.	.	158.048	.	3,004.577	79	373.575	82
1,169.519	16	68.932	42	.	.	145.634	15	.	.	169.931	13	3,150.211	94	383.845	32
1,225.116	68	72.465	83	.	.	119.662	69	1,990.989	53	.	.	4,106.063	40	391.047	18
1,101.964	16	128.908	33	.	.	6.867	12·5	975.661	10·5	.	.	2,121.940	99	391.653	93
22,304.976	26	1,464.715	17	56.535	18	2,309.644	19	2,966.650	63·5	2,992.603	77·5				
koron	**h.**	**koron**	**h.**	**koron**	**h.**	**koron**	**h.**	**koron**	**h.**	**koron**	**h.**	**koron**	**h.**	**koron**	**h.**
44,609.952	52	2,929.430	34	113.070	36	4,619.288	38	5,933.301	27	5,985 207	55				
2,464.105	91	129.086	18	7.138	84	.	.	2,088.601	63	.	.	2,285.420	94	803.120	33
2,523 918	91	124.869	64	.	.	16.834	22	213.653	53	.	.	213.653	53	827.852	80
2,554.732	61	133.940	78	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	867.903	63
2,679.149	21	127.895	01	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	920.664	10
2,690 355	44	157.070	28	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	944.668	60
2,657.525	19	135.246	89	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	968.522	84
2,740.610	66	153.504	01	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	959.844	55
2,851.119	01	189.318	69	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	983.901	79
3,103.392	95	163.219	55	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	977.325	14
3,295.756	—	189.471	80	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1,015.414	42
3,557.726	88	175.859	37	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1,038.347	68
75,728.345	29	4,608 912	54	120.209	20	4,636.122	60	8,235.556	43	5,985.207	55				
prowizye		75,728 345	29					od tego straty		8,235.556	43				
dających		80,337.257	83					strata funduszu obrotowego		2,250.348	88				
Doliczywszy dary i zwroty						154.816	83								
a od kwoty łącznej						4,790.939	43								
odliczywszy straty						120 209	20								
okazuje się nadwyżka zysku						4,670.730	23								
Ze stratą funduszu obrotowego zestawiwszy zysk funduszu rezerwowego										4,670.730	23				
okazuje się nadwyżka zysków w ogóle										2,420.381	35				
Z tego użyto: na dary dobroczynne i na cele humanitarne								1,344.993·15							
na wyposażenie różnych funduszów								385.427·38							
na umorzenie pożyczki ciężącej na gmachu własnym								689.960.82		2,420.381	35				
Zaś w majątek własny Zakładu w funduszu rezerwowym z dniem															

Zarząd i funkcyonaryusze

Galicyjskiej Kasy oszczędności

we Lwowie.

TOWARZYSTWO

GALICYJSKIEJ KASY OSZCZĘDNOŚCI WE LWOWIE.

A). Członkowie wybrani przez Towarzystwo:

*1. Dr. Władysław Abraham
2. J. E. Dawid Abrahamowicz
*3. Julian Abrysowski
4. Dr. Ernest Adam
5. Leopold Baczewski
6. J. E. Stanisław hr. Badeni
7. Dr. Oswald Balzer
*8. Aleksander Barwiński
*9 Jakób Beiser
10. J. E. Dr. Leon Biliński
11. Władysław Biliński
*12. Antoni Bohdanowicz
13. Leon Bratkowski
14. Tadeusz Cieński
*15. Stanisław Ciuchciński
16. Adolf Czerwiński
17. Władysław Długosz
*18. Dr. Stanisław Dobiecki
19. J. E. Dr. Władysław Dulęba
20. Edmund Duniewicz
21. Stanisław Dydyński
*22. Dr. Jan Dylewski
*23. Dr. Józef Ekielski
*24. Dr. Karol Maryan Engel
25. Dr. Stefan Fedak
*26. Dr. Edward Festenburg
27. Dr. Ludwik Finkel
28. Aleksander Getritz
29. Dr. Stanisław Głąbiński
30. Wincenty Gnoiński
31 Roman br. Gostkowski
*32. Władysław Gubrynowicz
*33. Jan Ihnatowicz
*34. Dr. Władysław Jahl
35. Dr. Edmund Kamieński
*36. Zygmunt Kędzierski
*37. Dr. Henryk Kolischer
38. Władysław Kraiński
*39. Wiktor Krókowski
*40. Kazimierz Laskowski
41. Ks. Zygmunt Lenkiewicz
42. Jan Lerski
43. Dr. Adolf Lilien
44. J. E. Ks. Andrzej Lubomirski
45. Jan Ludwig
*46. Dr. Emanuel Machek
47. Dr. Antoni Małecki
48. Stanisław hr. Mycielski
49. Józef Mysłowski
50. Józef Neumann
*51. Julian Niedźwiedzki
*52. Stanisław Niezabitowski
*53. Ks. Ludwik Ollender
*54. Dr. Józef Pająk
55. Eugieniusz Pierożyński
56. Dr. Tadeusz Pilat
*57. Władysław Piwocki
58. Stanisław Przyłuski
59. Dr. Bronisław Radziszewski
60. Albin Rayski
*61. Edmund Riedl
*62. Dr. Erazm Romanowski
*63. Andrzej Romaszkan
*64. Franciszek Rozwadowski
65. Dr. Rudolf Różycki
66. Jan Schulz
*67. Karol Sklepiński
68. Dr. Jan Skwarczyński
69. Gustaw Seyfarth
*70. Wacław Smakowski
*71. Dr. Tadeusz Sołowij
*72. Leon Syroczyński
*73. Albert Szkowron
74. Stanisław Szlachtowski
75. Kazimierz Traczewski
76. Narcyz Ulmer
*77. Józef Wczelak
*78. Ludwik Winiarz
*79 Korneli Winter
80. Ks. Feliks Zabłocki.

*) Oznaczeni gwiazdką byli obecni na Walnem Zgromadzeniu dnia 12. maja 1911.

WYDZIAŁ j. w.

Przewodniczący: *Stanisław Niezabitowski.*
Zastępca przewodniczącego: *Dr. Józef Pająk.*

CZŁONKOWIE:

Dr. Władysław Abraham
Władysław Długosz
Dr. Władysław Jahl
Dr. Adolf Lilien
Eugeniusz Pierożyński
Władysław Piwocki
Edmund Riedl
Karol Sklepiński
Ludwik Winiarz

DYREKCYA:

Dyrektorowie:

Dr. Edward Stroynowski — *Dr. Ferdynand Kwiatkowski.*

Zastępca Dyrektora:

Dr. Władysław Abraham j. w.

Komisarz rządowy: *Leopold Popiel, c. k. Radca Namiestnictwa.*
Zastępca komisarza rządowego: *Mieczysław Węclewski, c. k. Starostwa.*
Syndyk: *Dr. Paweł Dąbrowski, Adwokat krajowy.*

Komitet cenzorów dla działu wekslowego:

1. Julian Abrysowski
2. Leopold Baczewski
3. Ferdynand Stanisław Bardasz
4. Jakób Beiser
5. Sylwester Berski
6. Władysław Biliński
7. Antoni Bohdanowicz
8. Karol Buber
9. Bolesław Długoszewski
10. Michał Dydyński
11. Aleksander Getritz
12. Władysław Gubrynowicz
13. Dr. Marcin Horowitz
14. Jan Ihnatowicz
15. Maurycy Jonasz
16. Jerzy Klein
17. Leon Koffler
18. Jan Lerski
19. Dr. Adolf Lilien
20. Jan Ludwig
21. Filip Nathansohn
22. Stanisław Platowski
23. Józef Rapaport
24. Dr. Jan Rucker
25. Gustaw Seyfarth
26. Jakób Stroh
27. Narcyz Ulmer
28. Józef Wczelak
29. Jakób Weinberg
30. Karol Winiarz
31. Ludwik Winiarz
32. Maksymilian Winkler.

URZĘDNICY:

(Stan z dniem 31. grudnia 1910).

I. **Karol Czauderna,** Naczelny Buchalter
II. **Wiktor Osiadacz,** Kasyer
Leopold Wilimowski, Likwidator
Eugeniusz Grużewski, Starszy Rewident
Jan Kanty Pazirski, „ „
Zygmunt Szulakiewicz, „ „
Adam Bartkowski, Sekretarz
Franciszek Żmudziński, Starszy Rewident
Filibert Czaykowski, Referent hipoteczny
Walery Struszkiewicz, Starszy Rewident
III. **Dr. Henryk Grabiński,** Rewident z tytułem Starszego Rewidenta
Piotr Tustanowski, „
Wincenty Zieniewski, „
IV. **Emil Müller,** Adjunkt I. klasy
Antoni Królikowski, Adjunkt I klasy
Kazimierz Pepłowski, „ „ „
Dr. Stefan Bobowski „ „ „
Emil Sarnicki, „ „ „
V. **Edward Kienzler,** Adjunkt II. klasy
Michał Przestrzelski, „ „ „
Józef Piórkiewicz, „ „ „
Stanisław Czernicki, „ „ „
VI. **Antoni Liske,** Asystent I. klasy
Józef Czarnecki, „ „ „
Witold Linhardt, „ „ „
Józef Jägerman, „ „ „
Jan Antoni 2 im. Prochenko, „ „ „
VII. **Jan Kokurewicz,** Asystent II. klasy
Władysław Cezar 2 im. Kozłowski, Asystent II. klasy
Bolesław Żołyński, Asystent II. klasy
Ignacy Puzdrowski. „ „ „
Maryan Władysław 2. im. Götz, Asystent II. klasy
Ludwik Lustig, „ „ „
VIII. **Maryan Jan 2. im. Krechowiecki,** Asystent III. Klasy
Józef Czaykowski, „ „ „
Józef Artur 2, im. Walz „ „ „
Józef Turczański, „ „ „
Kazimierz Kremer, „ „ „
Jan Feliks 2. im. Szczepanik „ „ „

PRAKTYKANCI:

Bolesław Wiktor 2. im. Nycz
Jan Julian 2. im. Treter
Władysław Milski
Stefan Kaszyński
Franciszek Zaremba
Kazimierz Małaczyński

SŁUŻBA:

Jan Czapla, Woźny I. klasy
Andrzej Hanusek, woźny II. klasy
Józef Falkiewicz, „ „ „
Jan Wilfart, „ „ „
Eliasz Panczyj, woźny III. klasy
Józef Komenda, „ „ „
Józef Wąsowicz „ „ „
Stanisław Kowalski „ „ „
Józef Wolanin „ „ „

Aleg 868

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojka za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 powziął Wysoki Sejm następujące uchwały:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910 przyjmuje Sejm do wiadomości;

2. Sejm ponawia swe wezwania z lat poprzednich i wzywa c. k. Rząd, ażeby krajowy fundusz pożyczkowy dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska zasilał ze Skarbu państwowego z obowiązkiem zwrotu zasiłków przez c. k. Skarb wypłacanych:

3) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby sprawę podniesienia kraj. funduszu pożyczkowego dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar wziął pod rozwagę i aby na najbliższej sesyi sejmowej odpowiednie poczynił wnioski.

Uchwałę Wys. Sejmu pod 2) zakomunikował Wydział krajowy z prośbą o poparcie p. Ministrowi dla Galicyi, oraz Kołu Polskiemu i Klubowi Ukraińskiemu w Radzie Państwa.

Do czasu zamknięcia sprawozdania odpowiedź od c. k. Rządu nie nadeszła.

Z powodu uchwały pod 3) Wydział krajowy zastanawiał się nad sprawą podwyższenia funduszu pożyczkowego dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla wojska.

Nie da się zaprzeczyć, że budowa nowych koszar i innych budynków wojskowych jest dla gmin bardzo ważną i że potrzeby w tym kierunku mogą się zwiększać, a obecny fundusz pożyczkowy, przeznaczony na cel powyższy, jest niedostateczny. Gminy, jak Śniatyn, Stryj i Kraków, zgłaszają się o wysokie pożyczki na budowę koszar, lecz Wydział krajowy, z powodu wyczerpania funduszu pożyczkowego, dotyczących podań nie może uwzględnić, ewentualnie musi ich przychylne załatwienie odsuwać na szereg lat. Najlepszym dowodem niedostateczności wspomnianego funduszu jest okoliczność, że dopiero za 4—5 lat będzie w nim znaczniejsza gotówka dyspozycyjna. W szczególności — według przybliżonego obliczenia — wynosić ona będzie:

w r. 1915	650.186 K
w r. 1916	889.414 „
w r. 1917	1,109.292 „

Zważywszy, że sama gmina Stryj żądała pożyczki koszarowej w wysokości milion koron, przychodzi się do przekonania, że i za kilka lat nie będzie mógł Wydział krajowy uzasadnionych próśb gmin w tym kierunku zaspokoić w dostatecznej mierze.

Wobec tego sprawa podwyższenia funduszu pożyczkowego na budowę koszar domaga się istotnie korzystnego załatwienia.

Wszelako z uwagi, że dotacya, podwyższająca ów fundusz musiałaby być znaczną, jeśliby wogóle miała przynieść pozytywną korzyść, a niepomyślny stan funduszów krajowych na wydatek taki obecnie nie pozwala, przeto Wydział krajowy postanowił nie przedstawiać Wys. Sejmowi dotyczącego wniosku na najbliższej sesyi, lecz odłożyć tę sprawę na niedaleką przyszłość.

W okresie sprawozdawczym doręczono Wydziałowi krajowemu orzeczenie c. k. Trybunału administracyjnego z dnia 8. lipca 1910 L. 7.307, którem toczący się od kilku lat spór pomiędzy krajem a władzami skarbowemi z powodu obłożenia koszar, dostarczonych przez fundusz krajowy na użytek c. i k. wojska podatkiem domowo-czynszowym, został ostatecznie i stanowczo na korzyść kraju załatwiony. W ślad za tem władze skarbowe wstrzymały wszelkie kroki w sprawie opodatkowania koszar krajowych.

W czasie od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911 zaszły w funduszach koszarowych następujące zmiany:

A) Krajowy fundusz pożyczkowy dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla c. i k. wojska.

1. Zapas kasowy z dn. 30. czerwca 1910:	463.064 K 75 h	
2. Dochody:		
a) ze zwrotu pożyczek bezprocentowych	262.490 „ 55 „	
b) odsetki z lokacyi zapasowej gotówki	11.231 „ 14 „	
c) odsetki zwłoki od rat niezapłaconych w terminie	110 „ 83 „	
razem	736.897 K 27 h	
1. Wypłacono tytułem bezprocentowych pożyczek	310.000 „ — „	
Zapas kasowy z dn. 30. czerwca 1911	426.897 K 27 h	
Należytość z tytułu zwrotu udzielonych pożyczek wynosiła z dn. 30. czerwca 1909	2,523.100 K 67 h	
Do tego wypłacone pożyczki j. w.	310.000 „ — „	
razem	2,833.100 K 67 h	
A ponieważ w czasie od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911 wpłynęło z tytułu zwrotu pożyczek j. w.	262.490 „ 55 „	
zatem **z dn. 30. czerwca 1911 pozostaje na pożyczkach**	2,570.610 K 12 h	
po doliczeniu zaś zapasu kasowego j. w.	426.897 „ 27 „	
okazuje się **czysty stan czynny funduszu z dn. 30. czerwca 1911**	2,997.507 K 39 h	
Ponieważ dotacye funduszu krajowego, z których ten fundusz został utworzony wynosiły	2,783.000 „ — „	
zatem **okazuje się przyrost funduszu o**	214.507 K 39 h	
z czego przypada:		
a) na odsetki z lokacyi zapasowej gotówki	204.442 K 76 h	
b) na odsetki zwłoki od rat nieuiszczonych w terminie	10.064 „ 63 „	214.507 K 39 h

W powyższym czasie wypłacono tytułem pożyczek:

1. gminie miasta Stryja z przyrzeczonych 360.000 K II/III ratę . .	120.000 K — h
2. gminie m. Sanoka względnie Galic. Kasie oszczędności na rach. tejże gminy z ogólnych 300.000 K II/II ratę	150.000 „ — „
3. gminie m. Jarosławia jednorazowo wszystkie do zwrotu w 40-tu półrocznych ratach płatnych z góry w dniu 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.	40.000 „ — „
Przyrzeczono zaś pożyczkę gminie m. Złoczowa	50.000 „ — „
Natomiast promesa dla gminy m. Stanisławowa na . . . . wygasła, gdyż gmina nietylko że pożyczki przez szereg lat niepodejmowała lecz znowu prosiła o dalszą prolongatę, czemu jednak z powodu więzienia gotówki ze szkodą dla innych gmin odmówiono.	300.000 „ — „

B) Krajowy fundusz byłego galicyjskiego korpusu ochotników z roku 1859

przeznaczony na udzielanie bezprocentowych pożyczek na budowę koszar dla c. i k. wojska:

1. Zapas kasowy z dn. 30. czerwca 1910	118.347 K 80 h
2. dochody:	
a) ze zwrotu pożyczek bezprocentowych	5.000 „ — „
b) z odsetek z lokacyi zapasowej gotówki	4.823 „ 01 „
zapas kasowy z dn. 30. czerwca 1911	128.170 K 81 h
Należytość z tytułu zwrotu wypłaconych pożyczek wynosiła z dn. 30. czerwca 1910	28.500 K — h
a zmniejszona o spłatę j. w. . . .	5.000 „ — „
wynosi z dn. 30. czerwca 1911 . .	23.500 K — h
Po doliczeniu zaś zapasu kasowego j. w.	128.170 „ 81 „
okazuje się **czysty stan czynny funduduszu z dn. 30. czerwca 1911** .	151.670 K 81 h
który w porównaniu ze stanem pierwotnym w chwili odebrania go od c. k. Rządu	103.558 „ 87 „
okazuje przyrost	48.111 K 94 h
powstały z odsetek z lokacyi zapasowej gotówki.	

C) Fundusz krajowych koszar dla c. i k. wojska.

Dochody:		
1. Wynagrodzenie z c. i k. Skarbu wojskowego za użytkowanie koszar	167.598 K 73 h	
2. odsetki z lokacyi zapasowej gotówki	829 „ 38 „	
3. dotacya z funduszu krajowego na zapłacenie odsetek od reszty pożyczki	48.625 „ — „	
razem		217.053 K 11 h
Wydatki:		
1. Niedobór kasowy z dn. 30. czerwca 1910	5.244 K 46 h	
2. spłata pożyczki 3,000.000 K z r. 1895 zaciągniętej w galic. funduszu propinacyjnym w kapitale	136.750 „ — „	
3. 4% odsetki j. w.	48.625 „ — „	
4. utrzymanie budynków	23.328 „ 41 „	
5. ubezpieczenie od ognia	2.028 „ 59 „	
6. podatek gruntowy i ekwiwalent	1.768 „ 85 „	
7. rozmaite inne	126 „ 65 „	
razem		217.871 K 99 h
Niedobór kasowy z dniem 30. czerwca 1911		818 K 88 h
Dług funduszu wynosił z dniem 30. czerwca 1910 w kapitale	1,316.000 K — h	
a zmniejszony o spłatę j. w.	136.750 „ — „	
wynosi z dniem 30. czerwca 1911	1,179.250 K — h	

Powołując się na poprzednie sprawozdanie, Wydział krajowy oznajmia, że Rada miejska we Lwowie dotąd nie załatwiła rekursów Wydziału krajowego przeciw nałożonemu przez Magistrat obowiązkowi uiszczenia gminnego podatku czynszowego i gminnego podatku wodociągowego od koszar krajowych na Wulce.

Nawiązując do zeszłorocznego sprawozdania, Wydział krajowy oznajmia, że w koszarach krajowych na Wulce we Lwowie zaprowadzono kosztem funduszu krajowego instalacye wodociągowe. Dotyczące roboty, z wyjątkiem drobnych szczegółów, zostały już ukończone.

Inwestycye powyższe przeprowadzono na podstawie umowy pomiędzy Wydziałem krajowym a Zarządem wojskowym z daty Lwów $\frac{30.\text{ grudnia } 1910,}{4.\text{ stycznia } 1911}$ której zasadnicze postanowienia są następujące:

1. Na zaprowadzenie w koszarach na Wulce miejskiego wodociągu przeznacza Wydział krajowy 10.500 K z tem, że kwota ta nie może być przekroczona.

2. Zarząd wojskowy zobowiązuje się dotyczące roboty instalacyjne wykonać w własnym zarządzie pod nadzorem technicznych organów wojskowych, a następnie gotowe urządzenie wodociągowe oddać inwentarycznie Wydziałowi krajowemu i objąć je do użytkowania do 31. grudnia 1921.

3. Zarząd wojskowy zobowiązuje się pokrywać z własnych funduszów wszystkie wydatki połączone z utrzymaniem wodociągu w należytym stanie, oraz opłacać gminny podatek wodociągowy, względnie gminne opłaty za zużycie wody.

Wykonanie robót instalacyjnych powierzył Zarząd wojskowy firmie Schlachter i Preis we Lwowie, której na poczet umówionej należytości wypłacono dotychczas 9.000 K.

Pismem z dnia 29. maja 1911 L. 1869 zwróciła się Komenda 11 korpusu do Wydziału krajowego z zapytaniem, czy Wydział krajowy byłby skłonny wybudować we Lwowie nowe koszary krajowe na pomieszczenie 11. dywizyi ciężkich haubic.

Pismem z dnia 4. października 1911 L. 71.542 odpowiedział Wydział krajowy, że wobec teraźniejszego stanu finansów krajowych nie może się podjąć tej budowy, lecz gotów byłby udzielić potrzebnej pożyczki z funduszu przeznaczonego dla gmin i osób prywatnych na budowę koszar dla wojska gminie m. Lwowa, jeśliby ona przyjęła na siebie obowiązek dostarczenia wspomnianych koszar.

Poruszona w poprzedniem sprawozdaniu sprawa budowy stajni dla oddziału karabinów maszynowych w koszarach krajowych w Trembowli w okresie sprawozdawczym nie postąpiła naprzód.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych funduszach pożyczkowych na budowę koszar dla wojska za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

L. W. 29.244/1911. We Lwowie, dnia 5. kwietnia 1911.

Aleg 889

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy kanalizacyjnej dla gminy m. Jasła.

Wysoki Sejmie!

Topograficzne położenie miasta Jasła jest siodłowate. Siodło zaczyna się przy moście na rzece Jasiołce, ciągnąc się w kierunku południowo-zachodnim środkiem miasta poza granice katastralne, przyczem po obu stronach siodła znajdują się kotliny moczarowate, nie mające należytego odpływu na powierzchnię ziemi.

Magistrat miasta, usiłując przynajmniej w części usunąć ścieki nieczystości i gnijące opady atmosferyczne, powziął w r. 1894 myśl dorywczej budowy kanału w miarę funduszów. Gdy jednak nie osiągnął tą drogą pożądanego celu, przeprowadził niwelacyę miasta w r. 1902, która wykazała, że racyonalne skanalizowanie miasta wymaga budowy trzech głównych gałęzi kanałów o przekroju 0·90/1·20 m. Na tej podstawie przystąpiono do budowy dwóch gałęzi głównych od rzeki Jasiołki, a następnie wykonano w miarę funduszów pojedyncze odnogi kanałowe.

Zasada podyktowana niwelacyą wykazała, że kanały mają być użyte tylko do odpływu opadów atmosferycznych i ekskrementów płynnych, zarządzono przeto w tym celu zamknięcie wodne dla odpływów z dołów kloacznych, zaś do czyszczenia kanałów zastosowano włazy w odstępach około stumetrowych.

Ten system czyszczenia kanałów ulegnie zmianie ewentualnie aż po zaprowadzeniu wodociągów w mieście.

Gmina postanowiła preliminować w budżecie corocznie na budowę kanałów pewną kwotę i w ten sposób zamierza stopniowo skanalizować najbardziej zabudowane części miasta.

Wychodząc z założenia, że budowa odnóg bocznych o przekroju przeciętnie 50 do 60 cm. w świetle kosztuje za metr bieżący 12 kor., a powierzchnia zabudowana w okolicy tego kanału wynosi około 30 m □, Reprezentacya gminna w celu przerzucenia połowy kosztów budowy na właścicieli realności postanowiła postarać się o ustawowy przymus łączenia kanałów domowych z kanałem miejskim i o wprowadzenie taks za połączenie wynoszących po 20 h. za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni domów mieszkalnych.

Dotyczącą uchwałę powzięła Rada miejska na posiedzeniu z dnia 14 marca 1907.

Zgodnie z postanowieniem §. 91. ustawy z dnia 13. marca 1889 dz.-u. kr. Nr. 24. uchwała ta została w gminie należycie ogłoszoną. Protestów przeciw niej nie wniesiono.

Według relacyi Wydziału powiatowego w Jaśle z dnia 21. listopada 1910. L. 1984 Rada powiatowa w myśl postanowienia §. 103. cyt. ust. oświadczyła się za wyjednaniem powyższej ustawy.

Również Wydział krajowy przyłącza się do tego zapatrywania, a to tem bardziej, że ustawa taka da gminie miasta Jasła możność odwodnienia terenów zagłębionych i uregulowanie stosunków zdrowotnych, a skorzystają na tem bezpośrednio także właściciele gruntów, którzy uzyskują osuszenie gruntów i możność zabudowania tychże szczególnie w śródmieściu.

Z uwagi, że sieć kanałów publicznych w Jaśle istnieje w śródmieściu i na przedmieściach w łącznej długości 1·800 m., przeto jest już do tego stopnia rozgałęziona, że wyjednanie ustawy kanalizacyjnej jest ze wszech miar pożądane.

Wydział krajowy wnosi zatem:

/. Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony */.* projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o obowiązku właścicieli domów w gminie miasta Jasła wybudowania kanałów domowych, połączenia tych kanałów z kanałem miejskim i o prawie tej gminy pobierania taks za powyższe połączenie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

§. 1.

Każdy właściciel domu w obrębie gminy miasta Jasła obowiązany jest na wezwanie Magistratu odpływ ścieków i opadów atmosferycznych, tudzież nieczystości kloacznych ze swej realności połączyć za pomocą kanału domowego z istniejącym kanałem publicznym w przyległej ulicy.

Właściciele domów o kilku frontach mogą być zobowiązani do wybudowania kilku kanałów i połączenia ich z kanałami publicznymi wzdłuż tych frontów.

Magistrat może również wydać takie wezwanie wówczas, jeśli kanały publiczne mają być dopiero wybudowane, a to w tym celu, aby kanał domowy mógł być zbudowany równocześnie z kanałem publicznym.

§. 2.

Koszta budowy kanału domowego ponosi właściciel domu.

§. 3.

Gdyby ze względu na stosunki miejscowe okazało się korzystniejszem, aby budowę kanału publicznego i domowego poprowadzić przez obce grunta lub przez przestrzeń zabudowaną, właściciel tychże obowiązany jest za odpowiedniem odszkodowaniem zezwolić na taką budowę kanału publicznego i domowego na swoim gruncie. Przy oznaczeniu odszkodowania zastosowane mają być przepisy ustawy z 14/3 1875, dz. u. kr. Nr. 38.

Odszkodowanie i koszta wywłaszczenia na rzecz budowy kanału publicznego ponosi gmina, a na rzecz kanału domowego właściciel domu obowiązany do budowy kanału.

§. 4.

Rodzaj konstrukcyi i wielkość domowego kanału ustanowi Magistrat jako władza budownicza.

Gdy właściciel domu lub budujący nie zastosuje się do wydanego w myśl §§. 1. i 3. wezwania, wówczas przysługują Magistratowi środki z ustawy budowniczej z 28/1 1882. Dz. u. kraj. Nr. 77.

§. 5.

Gmina miasta Jasła uprawnioną jest za bezpośrednie lub pośrednie połączenie kanałów domowych z kanałami publicznymi pobierać taksę na cele gminne funduszu kanałowego.

§. 6.

Wysokość taksy ustanawia się na 20 halerzy za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni domów mieszkalnych, na 16 halerzy za każdy metr kwadratowy zabudowanej przestrzeni budynków, przeznaczonych w całości lub w znaczniejszej części na warsztaty lub fabryki, zaś na 10 halerzy za każdy metr kwadratowy budynków, przeznaczonych w całości lub w znacznej części na cele gospodarskie i na stajnie.

Gdy dom o kilku frontach połączony być ma kilkoma kanałami z kanałem miejskim, wówczas za każde połączenie płaci się tylko taksę obliczoną według powierzchni, z jakiej odnośny kanał ściąga odpływy.

Zabudowaną przestrzeń oblicza się w ten sposób, że do ilości metrów kwadratowych zabudowanej płaszczyzny w parterze, dodaje się powierzchnię płaszczyzny dalszych piąter odnośnej budowli.

§. 7.

Piwnice i strychy należy liczyć przy wymiarze taksy tylko wówczas, gdy są przeznaczone albo służą na mieszkania, warsztaty albo do celów fabrycznych.

§. 8.

Do opłaty taksy obowiązany jest właściciel domu, którego kanał bezpośrednio lub pośrednio ma być lub jest połączony z kanałem publicznym.

§. 9.

Obowiązkowi uiszczenia taksy w myśl §§. 6. i 7. podlegają zaraz po wejściu w życie niniejszej ustawy budynki już istniejące, nowo wybudowane, dobudowane lub przebudowane, gdy są już z kanałem publicznym połączone, o ile zapłata przed wprowadzeniem tej ustawy w życie nie nastąpiła, budynki zaś, z kanałem publicznym niepołączone, dopiero z chwilą, gdy to połączenie przez Magistrat prawomocnie nakazane zostanie do wykonania.

Gdy przy budynkach podlegających już taksie nastąpią przez przebudowanie, dobudowanie lub nową budowę zmiany, pociągające za sobą wyższy wymiar taksy, potrącić należy przy wymiarze taksę poprzednio uiszczoną.

§. 10.

Od nowo zabudowanych, dobudowanych lub przebudowanych budynków oblicza się taksę po wniesieniu podania o konsens na budowę przez urząd budowniczy, a to na podstawie planów załączonych do rzeczonego podania, co stwierdzone zostanie w odnośnem protokole.

Od istniejących budowli oblicza taksę urząd budowniczy na podstawie komisyjnego zbadania stanu rzeczy.

§. 11.

Od nowo zabudowanych, dobudowanych lub przebudowanych budynków ma być zapłacona taksa przed udzie-

leniem konsensu na zamieszkanie, natomiast od istniejących już budowli ma być złożoną do dni 30 po prawomocności uchwały Magistratu wzywającej do zapłaty przypadającej kwoty.

§. 12.

Obliczanie wysokości taks i ich pobór uskuteczniają organa gminne. Przymusowe ściąganie taks zaległych odbywać się będzie na podstawie wykazu zaległości, potwierdzonego przez Władzę polityczną I-szej instancyi albo na zasadzie §. 4. cesarskiego patentu z dnia 20. kwietnia 1854 Nr. 96. Dz. p. p. albo w drodze sądowej.

§. 13.

Radzie miejskiej przysługuje prawo w wypadkach godnych uwzględnienia przyznać ulgi w zastosowaniu tej ustawy.

§. 14.

Przeciwko wydanym na podstawie tej ustawy zarządzeniom i orzeczeniom karnym Magistratu przysługują środki prawne z ustawy z 13. marca 1889 Nr. 24. dz. u. kr.

§. 15.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 16.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

L.W. 141.691/1911.

We Lwowie dnia 12. grudnia 1911.

Aleg 890

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zmiany w § 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej.

Wysoki Sejmie!

Paragraf 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej z dnia 12. sierpnia 1866 dz. u. kr. Nr. 21 zawierał w pierwotnem brzmieniu następujące postanowienie:

„Na wydatki nie pokryte dochodami majątku zakładowego może Rada powiatowa nakładać i pobierać dodatki do podatków bezpośrednich aż do wysokości 10% tychże podatków.

Dodatki nad 10% aż do 20% od podatków bezpośrednich mogą być nałożone za uchwałą Rady powiatowej z przyzwoleniem Wydziału krajowego.

Dodatki do podatków bezpośrednich, przenoszące 20 procent lub inne opłaty i repartycye mogą być nałożone tylko na mocy ustawy krajowe.

Powiatowe dodatki do podatków mają być pobierane przez te same organa i ściągane za pomocą tych samych środków co podatki".

Powyższy § 23. ust. o Repr. powiat. został ustawą z dnia 17. czerwca 1874 dz. u. kr. Nr. 51. w ten sposób zmieniony, że przyznano Radzie powiatowej prawo do samoistnego nakładania i pobierania dodatków do podatków bezpośrednich aż do wysokości 20% tych podatków, zaś dodatki do podatków nad 20% aż do 40% do podatków bezpośrednich (a zatem o 20% więcej jak pierwotnie) mogą być nałożone za uchwałą Rady powiatowej z przyzwoleniem samego tylko Wydziału krajowego a wreszcie dodatki do podatków przenoszące 40% tychże jak również inne opłaty i repartycye mogą być nakładane tylko na mocy uchwały Sejmu i za cesarskiem zezwoleniem.

Na posiedzeniu z dnia 3. lutego 1910 uchwalił Wysoki Sejm projekt ustawy zmieniający § 24. ustawy o Repr. powiat., dotyczący zaciągania przez powiaty pożyczek i zobowiązań, a zarazem na wniosek posła Urbańskiego polecił Wydziałowi krajowemu, aby wziął pod rozwagę zmianę § 23. ust. o Repr. pow. w kierunku dalszego rozszerzenia prawa Wydziału

krajowego dozwalania Reprezentacyom powiatowym poboru dodatków wyższych jak 40% do podatków bezpośrednich.

Na podstawie odnośnego sprawozdania Wydziału krajowego z 17. czerwca 1910. l. 18250 i sprawozdanie Komisyi administracyjnej z 29. września 1910 l. s. 7071 uchwalił Wysoki Sejm na posiedzeniu z 19. października 1910 projekt ustawy uchylającej dotychczasowe brzmienie ustępów: drugiego i trzeciego § 23. ust. o Repr. pow. a wprowadzającej natomiast następujące postanowienia:

„Dodatki nad 20% aż do 60% do podatków bezpośrednich mogą być nałożone za uchwałą Rady powiatowej z przyzwoleniem Wydziału krajowego.

Dodatki do podatków, przenoszące 60% równie jak i inne opłaty i repartycye mogą być nakładane tylko na mocy uchwały Sejmu i za cesarskiem zezwoleniem".

Powyższy projekt ustawy został przesłany c. k. Prezydyum Namiestnictwa celem wyjednanie najwyższej sankcyi.

Pismem z 22. października 1911 l. 14128/pr. udzieliło c. k. Prezydyum Namiestnictwa Wydziałowi krajowemu reskrypt c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 28 lipca 1911 l. 22764, wydany w tej sprawie w porozumieniu z c. k. Ministerstwem Skarbu, w którym zaznaczono, że ze względu na coraz ściślejszą łączność państwowej i autonomicznej skarbowości musi państwowa administracya wystąpić zasadniczo tak przeciw pomienionemu projektowi ustawy, jako zmierzającemu do znacznego rozszerzenia kompetencyi Wydziału krajowego a umniejszenia wpływu administracyi skarbowej państwa na finansową gospodarkę powiatu — jak i w ogóle przeciw każdej próbie ściśnienia ingerencyi administracyi państwowej w dziedzinie skarbowości autonomicznej.

Dalej zauważyło c. k. Ministerstwo, że podane przez Wydział krajowy motywa projektowanego rozszerzenia kompetencyi Wydziału krajowego, a mianowicie twierdzenie jakoby projekt ten przedstawiał się jako logiczna konsekwencya sankcyonowanej w zeszłym roku zmiany § 24. ust. o Repr. powiat. — nie jest zdaniem c. k Ministerstwa dostatecznie uzasadniony, gdyż w § 24. cyt. ustawy idzie o kompetencyę do zezwalania na operacye finansowe powiatu, zaś tutaj o zezwolenie na pobór dodatków dotykających bezpośrednio ludność opodatkowaną.

Wreszcie proponuje c. k. Ministerstwo by w sprawie tej zastosować analogicznie postanowienia ustaw krajowych dla Czech i Styryi (z 4. marca 1901 dz. u. kr. Nr. 13. względnie z 10 października 1905 dz. u. kr. Nr. 105) to jest, by do zezwolenia na pobór dodatków powiatowych w wysokości po nad 40 % do 60 % był kompetentny Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

Co do powyższych uwag Wydział krajowy zaznacza przedewszystkiem, że zarzut niedostatecznego umotywowania projektowanej zmiany § 23. ust. o repr. powiatowej wydaje się być trafnym, ile że w tut. sprawozdaniu, oraz sprawozdaniu komisyi administracyjnej wykazano szczegółowo, w jak wysokim stopniu zwiększają się rok rocznie potrzeby Rad powiatowych zmuszające je częstokroć do operacyi kredytowych a tem samem i do podwyższania dodatków powiatowych i że do kilku lat większa połowa powiatów będzie obciążona tymi dodatkami ponad 40%.

Niesłusznem jest również twierdzenie jakoby głównym celem projektowanej ustawy było ścieśnienie kompetencyi administracyi państwowej w sprawach tyczących się autonomicznej gospodarki finansowej powiatów.

Jedynym bowiem celem projektowego rozszerzenia kompetencyi Wydziału krajowego jest umożliwienie powiatom prawidłowej gospodarki, a w szczególności, by uchwalane przez Radę powiatową dodatki do podatków były w odpowiednim czasie pobierane, a czemu obecnie stoi na przeszkodzie okoliczność, iż jak wykazano wyżej

już teraz w bardzo wielu wypadkach pobór tych dodatków ze względu na ich wysokość wymaga uchwały wysokiego Sejmu i Cesarskiego zezwolenia.

Na dowód, że projektowane rozszerzenie samoistnej kompetencyi Wydziału krajowego nie jest czemś zupełnie nowem w dziedzinie prawodawstwa krajowego, Wydział krajowy powołuje się na fakt, iż obecne uprawnienie Wydziału krajowego do samoistnego zezwalania na pobór dodatków powiatowych ponad 25% do 40% podatków bezpośrednich, opiera się na noweli z 17. czerwca 1874 dz. u. kr. Nr. 51, zmieniającej pierwotne brzmienie § 23. ust. o Repr. pow. według którego na pobór tych dodatków już ponad 20% potrzebną była ustawa krajowa.

Co więcej, ustawy krajowe czeskie i styryjskie, na które powołano się w reskrypcie c. k. Ministerstwa, świadczą dowodnie, że dążenia tych krajów do rozszerzania kompetencyi władz autonomicznych, do samoistnego zezwalania na pobór dodatków powiatowych nie były dotychczas przez c. k. Rząd kwestyonowane przeciwnie, były one uwzględniane.

Dla orjentacyi zamieszcza się poniżej odnośne daty.

Powiatowe dodatki do podatków bezpośrednich.

Kraj	Sama Rada powiatowa	Wyższe zezwolenie			§ 54 ust o Reprezentacyi powiatow.
		Wydział kraj. sam	Wydz. kr. w p. z c. k. Nam.	uchw. Sejmu i ces. zatwier. wzgl. ust. kr.	
Czechy	do 10%	nad 10% do 30%	—	nad 30%	ust. z 25/7 1864 dz. u. kr. Nr 27 zmieniona ust. z 13/3 1888 dz. ust. kr. Nr. 32.
	do 15%	nad 15% do 30%	nad 30%	—	z 4/1 1890 dz. u. kr. Nr. 9.
	do 20%	nad 20% do 50 %	nad 50%	—	ust. z 4/3 1901 dz. u. kr. Nr. 13.
Styrya	do 10%	nad 10% do 35%	—	nad 35%	ust. z 17/12 1874 dz. u. kr. Nr. 2.
	do 27%	nad 27% do 35%	nad 35% do 60%	nad 60%	ust. z 15/5 1894 dz. ust. kr. Nr. 36.
	do 35%	nad 35% do 50%	nad 50% do 70%	nad 70%	ust z 10/10 1905 dz. u. kr. Nr. 105
Galicya	do 10%	nad 10% do 20%	—	nad 20%	ust. z 12/8 1866 dz. u. kr. Nr. 21.
	do 20%	nad 20% do 40%	—	nad 40%	z 17/6 1874 dz u. kr. Nr. 51.
	do 20%	nad 20% do 60%	—	nad 60%	Uchwalony projekt ustawy.

Jak okazuje się z tego zestawienia, już obecnie na mocy odnośnych nowel mają Wydziały krajowe pomienionych krajów, prawo do samoistnego zezwalania na pobór dodatków powiatowych:

w Czechach ponad 20% do 50%;

w Styryi ponad 35% do 50%; dalej w Czechach do poboru tych dodatków w ogóle ponad 50% zaś w Styryi w wysokości ponad 50% do 70% potrzebne jest zezwolenie Wydziału krajowego z c. k. Namiestnictwem, a ponad 70% uchwała Sejmu i cesarskie zezwolenie.

Z przedstawionego stanu rzeczy wynika, że różnica między uchwalonym przez Wysoki Sejm projektem, a obowiązującymi już w tym względzie przepisami w Czechach i Styryi nie jest znaczną, gdyż w każdym razie kompetencya Wydziałów krajowych w tych krajach do samoistnego zezwalania na pobór rzeczonych dodatków jest szerszą niż dotychczasowa kompetencya tutejszego Wydziału krajowego.

Wobec tego stanu rzeczy Wydział krajowy licząc się ze stanowiskiem zajętem przez c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych proponuje zmodyfikowanie poprzedniego projektu ustawy o tyle, by Reprezentacyom powiatowym służyło prawo nakładania dodatków do podatków z przyzwoleniem Wydziału krajowego, tylko do wysokości 50% zaś ponad tę wysokość za uchwałą Sejmu i cesarskiem zezwoleniem, — i dlatego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
***Badeni** w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . zmieniająca § 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej z 12. sierpnia 1866 dz. u. kr. Nr. 21.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Postanowienia § 23. ustawy o Reprezentacyi powiatowej z 12 sierpnia 1866 dz. u. kr. Nr. 21. w brzmieniu ustawy z 17. czerwca 1874 dz. u. kr. Nr. 51. uchyla się, a natomiast mają one opiewać:

Dodatki do podatków.

§ 23.

Na wydatki, niepokryte dochodami majątku zakładowego, może Rada powiatowa nakładać i pobierać dodatki do podatków bespośrednich aż do wysokości 20% tychże podatków.

Dodatki nad 20% aż do 50% do podatków bezpośrednich mogą być nałożone za uchwałą Rady powiatowej z przyzwoleniem Wydziału krajowego.

Dodatki do podatków, przenoszące 50% równie jak i inne opłaty i repartycye mogą być nakładane tylko na mocy uchwały Sejmu i za cesarskiem zezwoleniem.

Powiatowe dodatki do podatków mają być pobierane przez te same organa i ściągane za pomocą tych samych środków co podatki.

Art. II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Aleg 891

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia osady Czahary zbarazkie ze związku gminy m. Zbaraża i utworzenia z niej samoistnej gminy administracyjnej.

Wysoki Sejmie!

W powiecie zbarazkim istnieje kompleks osad zwanych „Czaharami". Utworzone one zostały w dawnych czasach przez mieszkańców okolicznych gmin i wchodzą pod względem administracyjnym w skład tychże gmin, jakkolwiek terytoryalnie nie są z niemi połączone.

I tak powstały Czahary zbarazkie, starozbarazkie, załuskie, kretowieckie, hrycowieckie i zarudzkie.

Czahary zbarazkie oddalone od Zbaraża o 13·5 klm. przedzielone są od gminy macierzystej gminami: Lubianki wyższe, Kretowce, Hrycowce i Stryjówka.

Z gminą macierzystą nie mają mieszkańcy tej osady żadnej styczności, chyba tę, iż opłacają na rzecz jej dodatki do podatku domowo-klasowego, czynszowego i zarobkowego, nie odnosząc w zamian z tego żadnych korzyści.

Dodatki do podatku gruntowego nakłada i pobiera gmina Stryjówka, a to z tego zupełnie nieuzasadnionego tytułu, że Czahary zbarazkie wchodzą w skład gminy katastralnej Stryjówka.

Oczywista, wobec takich stosunków, pomieniona osada domaga się utworzenia z niej samoistnej gminy administracyjnej.

Że projektowana nowa gmina administracyjna podoła obowiązkom i ciężarom wynikającym z własnego i poruczonego zakresu działania gminy, nie ulega żadnej wątpliwości.

Wprawdzie bowiem pomieniona osada, licząca około 130 gospodarstw, nie posiada żadnego własnego majątku i będzie musiała, w razie utworzenia z niej osobnej gminy administracyjnej, pokrywać swoje potrzeby dodatkami do podatków, wobec jednak znacznej siły podatkowej, bo wynoszącej w podatkach:

gruntowym . . .	1.595 K 43 g
zaś domowym . . .	326 „ 80 „
razem . .	1.922 K 23 g

i wobec niewielkich wydatków budżetowych, bo preliminowanych w przybliżeniu tylko na 350 K — na pokrycie tychże wystarczy nałożenie dodatków gminnych w wysokości około 20%.

Rady gminne w Zbarażu i Stryjówce uchwałami z dnia 11. lipca 1908 i z 28. czerwca 1908 zgodziły się na wyłączenie Czahar zbarazkich, zaś Rada powiatowa uchwałą z 9. lipca 1909 uznała konieczność odłączenia tej osady od gminy Zbaraża i utworzenia z niej samoistnej gminy administracyjnej.

Także miejscowe i wyższe władze administracyjne i skarbowe objawiły w tej sprawie przychylną opinię.

W szczególności: c. k. Sąd powiatowy w Zbarażu pismem z 16. czerwca 1908 l. c. $\frac{\text{I } 38/8}{1}$, c. k. Starostwo pismem z 30. września 1908 l. 21.092 i 4. lutego 1910 l. 1.262, c. k. krajowa Dyrekcya Skarbu pismem z 27. marca 1911 l. 11.665, Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego z 16. maja 1911 l. pr. $\frac{12.788}{3\ Z/11}$ i wreszcie c. k. Namiestnictwo pismem z 27. maja 1911 l. III. 74/13.

Wobec tego Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony */. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o wyłączeniu osady Czahary zbarazkie ze związku gminy m. Zbaraża i utworzeniu z niej samoistnej gminy administracyjnej.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Osadę Czahary zbarazkie wyłącza się ze związku gminy m. Zbaraża i tworzy się z niej samoistną gminę administracyjną.

Art. II.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ma być Rada gminna w Zbarażu rozwiązaną, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone wybory do Rad gminnych w Zbarażu i w Czaharach zbarazkich.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

LW. 101.840/911. We Lwowie, dnia 25. sierpnia 1911.

Aleg 892

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Cecory ze związku gminy Płaucza wielka, powiat Brzeżany i utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Wysoki Sejmie!

W roku 1905. wnieśli mieszkańcy przysiółka Cecory ad Płaucza wielka prośbę o utworzenie z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Przeprowadzone przez Wydział powiatowy w Brzeżanach w tej sprawie dochodzenie wykazało co następuje.

Przysiółek Cecora, liczący około 40 numerów domów i 80 rodzin, oddalony jest od gminy macierzystej o 5 klm., wskutek czego nie doznaje od reprezentacyi gminnej należytej opieki, a tem samem interesa tak publiczne jak i prywatne tego przysiółka doznają znacznego uszczerbku.

Już obecnie tworzy on odrębną gminę katastralną. Posiada też dostateczne warunki do utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Wprawdzie bowiem własność jego składa się tylko z parcel drogowych ll. 199, 201, 203 i 204 i z obligacyi państwowej z $^1/_8$ 1889 l. 157.755 na 100 K, to jednak według sporządzonego przez Wydział powiatowy przybliżonego budżetu, na pokrycie wydatków przyszłej gminy administracyjnej wystarczy należenie około 40% do podatków bezpośrednich przypisanych w kwocie około 400 K.

Rada gminna w Płauczy wielkiej uchwałą z 17. października 1909 jednomyślnie zgodziła się na wyłączenie rzeczonego przysiółka. Siła podatkowa gminy macierzystej nie dozna zbyt wielkiego uszczerbku, ile że obecnie wynosi 5.400 K, zaś po wyłączeniu przysiółka pozostanie 5.000 K.

Rada powiatowa uchwałą z 16. stycznia 1909 oświadczyła się za uwzględnieniem prośby przysiółka.

Również wszystkie kompetentne władze administracyjne i sądowe objawiły w tej sprawie przychylną opinię.

W szczególności c. k. Starostwo w Brzeżanach pismem z 20. grudnia 1909, Naczelnictwo c. k. sądu powiatowego w Kozowej pismem z 8. października 1909 l. 586/3/9 c. k. gal. krajowa Dyrekcya Skarbu pismem z 13. stycznia 1911 l. 144.361/10 Prezydyum c. k. wyższego Sądu krajowego we Lwowie z 25. kwietnia 1911 l. pr. 7025 3/Z/11, wreszcie c. k. Namiestnictwo pismem z 28. lipca 1911 l. III. 205/6.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . o utworzeniu z przysiółka Cecory, należącego do związku gminy Płaucza wielka, powiat Brzeżany, samoistnej gminy administracyjnej.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

Art. I.

Przysiółek Cecory wyłącza się ze związku gminy Płaucza wielka, powiat Brzeżany, i tworzy się z niego samoistną gminę administracyjną.

Art. II.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy ma być rozwiązaną Rada gminna w Płauczy wielkiej, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone wybory do Płauczy wielkiej i do Cecor.

Art. III.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

LW. 146.032/1911. We Lwowie dnia 14. listopada 1911.

Aleg 893

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z przysiółka Kropiwiszcze ad Kornicz samoistnej gminy administracyjnej.

Wysoki Sejmie!

Przysiółek Kropiwiszcze, należący do związku gminy Kornicz, powiatu kołomyjskiego, wniósł w r. 1909 na ręce Wydziału powiatowego w Kołomyi prośbę o wyłączenie z gminy macierzystej i utworzenie z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Przeprowadzone w tej sprawie dochodzenie wykazało co następuje:

Przysiółek ten, liczący około 60 gospodarstw i przeszło 300 mieszkańców tworzy odrębną gminę katastralną i oddzielony jest od Kornicza rzeką Prutem.

Ze względu na to położenie i bardzo znaczną, bo około 10 klm. wynoszącą odległość od gminy macierzystej, — należyte sprawowanie przez Zwierzchność gminną agend administracyjnych w rzeczonym przysiółku jest bardzo utrudnione a częstokroć wprost niemożliwe.

Uznała to nawet sama Rada gminna w Korniczu, godząc się uchwałą z 2. grudnia 1909 jednomyślnie na wyłączenie Kropiwiszcza.

Rzeczony przysiółek posiada odrębną własność, składającą się prócz z parcel drogowych także i z parcel pastwiskowych w obszarze około 16 morgów.

Podług przybliżonego preliminarza przysiółka, jako przyszłej gminy administracyjnej, wynoszą:

dochody	190 K
wydatki	230 „
niedobór . .	40 K

na którego pokrycie wystarczy nałożenie 20% dodatku do podatków bezpośrednich, przypisanych w przysiółku w kwocie 244 K.

Nie wlicza się tu dodatku na potrzeby istniejącej już w przysiółku odrębnej 1-klasowej szkoły ludowej.

Z powyższego okazuje się, że pomimo słabej siły podatkowej nowa gmina będzie mogła podołać obowiązkom własnego i poruczonego zakresu działania, bez zbytniego obciążenia mieszkańców.

Również i gmina Kornicz po wyłączeniu z niej Kropiwiszcza nie będzie osłabioną Dotychczas bowiem dodatki do podatków na potrzeby ściśle gminne wynosiły przeciętnie 27% tych podatków, przypisanych przeciętnie w kwocie około 6.000 K. Siła zatem podatkowa gminy Kornicz będzie tylko nieznacznie uszczuploną.

Wszystkie miejscowe i wyższe władze administracyjne i sądowe złożyły w tej sprawie przychylne oświadczenia, a w szczególności: c. k. Starostwo w Kołomyi pismem z 5. maja 1910 l. 15.738, c. k. Ewidencya katastru gruntowego pismem z 1. grudnia 1909 l. 239, c. k. Urząd podatkowy i depozytowy w Kołomyi pismem z 4. grudnia 1909 l. 10.120, Naczelnictwo c. k. sądu powiatowego w Kołomyi pismem z 13. grudnia 1909 l. pres. 345/8/9, Prezydyum c. k. sądu krajowego wyższego pismem z 18. stycznia 1910 l. pres. 846/3 Z/10.

Rada powiatowa uchwałą z 10. czerwca 1910 powyższą petycyę przysiółka gorąco poparła, a wreszcie c. k. Namiestnictwo pismem z 31. października 1911 l. III. 895/5 oznajmiło, że ze względów publicznych nie ma przeszkód przeciw wydzieleniu przysiółka Kropiwiszcze ze związku gminy Kornicz i utworzeniu z tego przysiółka osobnej gminy administracyjnej i katastralnej.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
***Badeni** w. r.*

Sprawozdawca:
***Mieczysław Onyszkiewicz** w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o wyłączeniu przysiółka Kropiwiszcze ze związku gminy Kornicz, powiat Kołomyja i utworzeniu z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Przysiółek Kropiwiszcze wyłącza się ze związku gminy Kornicz, powiatu Kołomyja, i tworzy się z niego samoistną gminę administracyjną.

Art. II.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy ma być Rada gminna w Korniczu rozwiązana, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone nowe wybory do Rady gminnej w Korniczu i Kropiwiszczu.

Art. III.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

LW. 127.527/1910. We Lwowie dnia 8. listopada 1910.

Druk 894

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z posiadłości, powstałych z rozparcelowanych dóbr tabularnych w Laszkach górnych, nowej gminy administracyjnej pod nazwą „Laszki polskie“.

Wysoki Sejmie!

W r. 1908 wnieśli osadnicy na obszarze dworskim w Laszkach górnych prośbę o utworzenie z posiadłości, powstałych wskutek rozparcelowania tych dóbr, samoistnej gminy administracyjnej pod nazwą Laszki polskie.

Przeprowadzone w tej sprawie przez Wydział powiatowy dochodzenia wykazały, co następuje:

W skład projektowanej gminy administracyjnej wchodzić ma kolonia mazurska wraz z osadą na „Krasnej górze“ i wogóle posiadłości powstałe wskutek rozparcelowania dóbr tabularnych Laszki górne.

Według pisma Prezydyum c. k. Sądu obwodowego z 29. stycznia 1910 l. $\frac{347/pr.}{3.\ Z./10.}$ obszar przez kolonistów nabyty powstał z wydzielonych parcel następujących dóbr, a to:

a) połowa Laszki górne whl. 362;
b) połowa Laszki górne część I. whl. 541;
c) połowa Laszki górne część III. whl. 543;
d) połowa Laszki górne whl. 363;
e) połowa Laszki górne whl. 542.

Obszar projektowanej nowej gminy administracyjnej przedstawia się jako zwarty kompleks o powierzchni 700 ha 94 a i 13 m². Liczy on około 80 gospodarstw należących prawie wyłącznie do osadników polskich, których z mieszkańcami gminy miejscowej nie łączą żadne stosunki, ani majątkowe, ani rodzinne. Konkurują oni do utrzymania szkoły w gminie, pomimo, iż mają własną szkołę z językiem wykładowym polskim.

Rada gminna w Laszkach górnych uchwałą z 18. września 1908 oświadczyła, iż nie ma nic przeciw projektowanemu utworzeniu nowej gminy administracyjnej, tylko zastrzegła się przed ewentualnemi roszczeniami osadników do majątku i dobra tej gminy Laszki górne.

Szłoby więc tylko o stwierdzenie, czy przyszła gmina administracyjna Laszki polskie podoła obowiązkom własnego i poruczonego działania. Co do tego

zauważa się, że sporządzony przez Wydział powiatowy projekt preliminarza rzeczonej osady, nie posiadającej żadnego majątku ani dobra wspólnego, wykazuje:

przypuszczalne wydatki	400 K
dochody	40 K
pozostaje niedobór	360 K

do pokrycia dodatkami w wysokości 43% podatków bezpośrednich przypisanych w kwocie 680 K (prócz 10% dodatku na potrzeby szkolne).

Członkowie przeto przyszłej gminy nie będą tymi dodatkami zbytnio obciążeni, zwłaszcza, iż w przyszłości należy się spodziewać znacznego wzmożenia się siły podatkowej.

Rada powiatowa uchwałą z 21. kwietnia 1910 oświadczyła się za uwzględnieniem prośby osadników. Również wszystkie miejscowe i wyższe władze administracyjne objawiły w tej sprawie przychylne opinie, a w szczególności: c. k. Starostwo w Bóbrce w relacyi do c. k. Namiestnictwa z 13. września 1910 l. 28083, Naczelnictwo c. k. Sądu powiatowego w Chodorowie w piśmie z 26. stycznia 1910 l. pr. $\frac{50}{26/10}$, c. k. Urząd podatkowy w Chodorowie w piśmie z 23. maja 1910 l. 252, c. k. krajowa Dyrekcya skarbu w pismach z 11. czerwca 1910 l. 65328 i 2. lipca 1910 l. 69734, Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego w piśmie z 4. października 1910 l. $\frac{25504}{3.\ Z./10}$ i c. k. Namiestnictwo w piśmie z 10. października 1910 l. 16057/pr.

Na podstawie przedstawionego stanu rzeczy Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o utworzeniu z posiadłości powstałych wskutek rozparcelowania dóbr tabularnych w Laszkach górnych, powiatu Bobreckiego, nowej gminy administracyjnej pod nazwą Laszki polskie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Z posiadłości powstałych wskutek rozparcelowania dóbr tabularnych w Laszkach górnych, powiatu Bobreckiego, tworzy się nową gminę administracyjną pod nazwą Laszki polskie.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy polecam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

Aleg 895

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółka Męciszów ze związku gminy Pustków i utworzenia z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Wysoki Sejmie!

Przysiółek Męciszów ad Pustków, powiatu Ropczyckiego, czyni już od szeregu lat starania o utworzenie z niego samoistnej gminy administracyjnej. Za uwzględnieniem jego prośby przemawiają następujące okoliczności:

Przysiółek ten, do którego wliczają się także miejscowości Strachów, Gać i Łęk, tworzy zwarte terytoryum, liczące 111 gospodarstw i przeszło 500 mieszkańców i stanowi odrębną gminę katastralną. Odległość jego od Pustkowa wynosi około 2 klm.

Posiada on własność nieruchomą, objętą wykazem hipotecznym 36 ks. gr. gm. kat. Męciszów, składającą się z parcel pastwiskowych o przestrzeni przeszło 40 morgów. Nadto posiada kapitał w kwocie 400 K ulokowany w papierach wartościowych.

Podług przybliżonego preliminarza przysiółka, jako przyszłej gminy administracyjnej wynoszą:

dochody	310 K
wydatki ściśle gminne i szkolne	780 „
niedobór . . .	470 K

na którego pokrycie wystarczy nałożenie około 40% dodatków do podatków bezpośrednich przypisanych w przysiółku w kwocie ponad 1200 K.

Z powyższego okazuje się, że nowa gmina będzie mogła podołać obowiązkom własnego i poruczonego zakresu działania, bez zbytniego obciążenia mieszkańców.

Również i gmina Pustków, po wyłączeniu z niej Męciszowa, nie będzie zbytnio osłabioną.

Dotychczas bowiem dodatki na potrzeby ściśle gminne i szkolne wynosiły przeciętnie około 35% podatków bezpośrednich, przypisanych w kwocie 2154 K, zaś po wyłączeniu pomienionego przysiółka stopa tych dochodów podniesie się na około 40%.

Wobec tego podniesiony w uchwale Rady gminnej w Pustkowie z 12. marca 1908 jedyny zarzut, jakoby wyłączenie Męciszowa spowodowało nadzwyczajny wzrost ciężarów dla mieszkańców Pustkowa — nie może być uznany za słuszny.

Rada powiatowa uchwałą z 18. października 1909 oświadczyła się za uwzględnieniem petycyi przysiółka.

Również i miejscowe władze administracyjne objawiły w tej sprawie przychylną opinię, a w szczególności także i c. k. Namiestnictwo, które pismem z 5. lutego 1911 l. III. 53/3 oznajmiło, że przeciw projektowanemu utworzeniu z Męciszowa samoistnej gminy administracyjnej nie zachodzą ze względów publicznych żadne przeszkody, a o ile chodzi o względy katastralne, to z uwagi, iż Męciszów już obecnie stanowi odrębną od Pustkowa gminę katastralną, utworzenie tej nowej gminy administracyjnej jest pożądane.

Ze względu na powyższe okoliczności Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . o wyłączeniu przysiółka Męciszów ze związku gminy Pustków, pow. Ropczyckiego i utworzeniu z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Przysiółek Męciszów wyłącza się ze związku gminy Pustków, pow. Ropczyckiego i tworzy się z niego samoistną gminę administracyjną.

Art. II.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, ma być Rada gminna w Pustkowie rozwiązaną, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone nowe wybory do Rady gminnej w Pustkowie i Męciszowie.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

LW. 125.298/1910. We Lwowie dnia 2. listopada 1910.

Aleg 8?6

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wyłączenia przysiółków Oleksice stare i Jaroszyce ze związku gminy Komarów i utworzenia z nich samoistnej gminy administracyjnej, pod nazwą Oleksice.

Wysoki Sejmie!

W skład gminy politycznej Komarów, powiatu stryjskiego, wchodzą przysiółki: Oleksice stare i Jaroszyce.

Uchwałą z 12 września 1908 oświadczyła się Rada gminna za wyłączeniem tych miejcowości ze związku gminy Komarów i utorzeniem z nich samoistnej gminy administracyjnej pod nazwą Oleksice.

Przeprowadzone w tej sprawie dochodzenia wykazały, co następuje:

Każda z powyższych 3. miejscowości tworzy odrębną gminę katastralną.

Nadto Oleksice stare z Jaroszycami rządzą się i pod względem administracyjnym faktycznie samoistnie.

W szczególności Rada gmina uchwala rok rocznie odrębny budżet dla Komarowa a oddzielny dla Oleksic starych z Jaroszycami, które posiadają również odrębną własność nieruchomą i ruchomą.

Według inwentarzy posiadają: Oleksice stare 76 m 331, zaś Jaroszyce 36 m 1380 pastwiska, dwa budynki, wspólną obligacyę na 550 K. i wspólny fundusz ubogich w kwocie 809 K.

Sporządzony projekt preliminarza rzeczonych p r z y s i ó ł k ó w, jako samoistnej gminy administracyjnej, wykazuje: przypuszczalne dochody

w kwocie	2.895 K
wydatki	2.274 »
nadwyżka dochodów	620 K.

Powyższy dochód spodziewany jest przeważnie z opłat za użytkowanie pastwisk gminnych, a w szczególności z pastwiska 45 morgów zakupionego w r. 1908 przez te przysiółki z miejscowego obszaru dworskiego.

Na ten cel zaciągnięto w Banku krajowym pożyczkę 15.000 K. spłacalną w 24 latach.

Jak to już wyżej zaznaczono, dotychczas uchwalane bywają w Komarowie dwa budżety; jeden dla samego Komarowa, a jeden dla Oleksic starych z Jaroszycami.

Na pokrycie niedoboru budżetowego uchwalała Rada gminna dotychczas następujące dodatki na potrzeby ściśle gminne:

W Komarowie przeciętnie w wysokości 65% podatków bezpośrednich, opłacanych w tej miejscowości w kwocie około 700 K;

w Oleksicach starych z Jaroszycami około 67% podatków bezpośrednich wynoszących około 1.000 K.

Prócz tego opłacają powyższe miejscowości osobno dodatki gminne na potrzeby swoich odrębnych szkół.

Nadto każda z tych miejscowości posiada własną cerkiew.

Nie zachodzi zatem wcale obawa, by Oleksice stare z Jaroszycami nie mogły podołać obowiązkom własnego i poruczonego zakresu działania gminy.

Natomiast wszystkie powyższe okoliczności przemawiają za tem, by w mowie będące dwa przysiółki, liczące około 100 domów i 700 mieszkańców, tworzyły osobną gminę administracyjną; zwłaszcza wskazanem to jest ze względu na znaczną, bo kilkukilometrową odległość ich od gminy macierzystej, utrudniającą w wysokim stopniu należyte sprawowanie w tych miejscowościach przez Zwierzchność gminną w Komarowie agend administracyjnych.

Z tego też powodu wszystkie władze administracyjne objawiły w tej sprawie przychylną opinię; w szczególności: Starostwo pismem z 24 marca 1910 l. 13624, Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego pismem z 18 stycznia 1910 l. 1010, Krajowa Dyrekcya Skarbu pismem z 5. października 1909 l. 72.630, c. k. Namiestnictwo pismem z 20 października 1910 l. III. 1954/I i Rada powiatowa uchwałą z 4 lipca 1910.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o wyłączeniu przysiółków Oleksice stare i Jaroszyce ze związku gminy Komarów, powiatu stryjskiego, i utworzeniu z nich samoistnej gminy administracyjnej pod nazwą Oleksice.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Przysiółki Oleksice stare i Jaroszyce, powiatu stryjskiego, wyłącza się z związku gminy Komarów i tworzy się z nich samoistną gminę administracyjną pod nazwą Oleksice.

Art. II.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy ma być Rada gminna w Komarowie rozwiązaną, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone nowe wybory do Rady gminnej w Komarowie i Oleksicach.

Art. III.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

LW. 153.360/1911. We Lwowie, dnia 24. listopada 1911.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z przysiółka Wulka łamana samoistnej gminy administracyjnej.

Wysoki Sejmie!

W skład gminy administracyjnej i katastralnej Brzyska wola powiatu Łańcuckiego, położonej na granicy rosyjskiej, wchodzi przysiółek Wulka łamana.

Przysiółek ten wniósł w r. 1910 na ręce Wydziału powiatowego w Łańcucie prośbę o wyłączenie ze związku gminy administracyjnej Brzyska wola i utworzenie z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Przeprowadzone przez Wydział powiatowy dochodzenia wykazały co następuje:

Przysiółek Wulka łamana, obejmujący zwarte terytoryum o obszarze 441 ha 1 a 88 m², liczy przeszło 50 gospodarstw i 400 mieszkańców.

Przez związek z gminą Brzyska wola jest on narażony na liczne niedogodności, a to ze względu na znaczną odległość od gminy macierzystej, wynoszącą około 5 km., tudzież dla braku odpowiedniej komunikacyi zwłaszcza w czasie pory zimowej.

Te okoliczności powodują, że mieszkańcy przysiółka od Reprezentacyi gminnej, mającej swoją siedzibę urzędową w gminie macierzystej, nie tylko nie doznają należytej opieki, lecz że interesa ich tak publiczne jak i prywatne są przez tę Reprezentacyę nawet wprost ignorowane.

Potrzeba zatem utworzenia z tego przysiółka samoistnej gminy administracyjnej jest dostatecznie uzasadnioną.

Stosunki materyalne przysiółka dają rękojmię, że on jako gmina administracyjna podoła obowiązkom wypływającym z własnego i poruczonego zakresu działania gminy.

Wprawdzie bowiem nie posiada on żadnego odrębnego majątku, należy go jednak uważać za współwłaściciela kapitałów gminnych ulokowanych w obligacyach państwowych i krajowych, których wartość według inwentarza gminnego wynosi 26.500 koron i od których procenty wstawiane są do budżetów gminnych na pokrycie ogólnych potrzeb gminy.

Ponieważ siła podatkowa Wulki łamanej wynosi około 300 koron, zaś mieszkańcy gminy macierzystej opłacają podatki bezpośrednie w kwocie około 2300 koron, przeto w stosunku do tych podatków przypadłoby z powyższych kapitałów gminnych 12% czyli kwota około 3000 koron na rzecz przyszłej gminy administracyjnej Wulka łamana, z czego dochód w kwocie około 120 koron służyłby na pokrycie wydatków nowej gminy, preliminowanych w przybliżonym budżecie na kwotę 157 koron, czyli że pozostałby niedobór 37 koron do pokrycia dodatkami gminnymi w wysokości około 15% podatków bezpośrednich.

Rada gminna w Brzyskiej woli uchwałą z 29. marca 1910 zgodziła się na wyłączenie przysiółka, jednak pod warunkiem, że zrzeknie się on wszelkich pretensyi do obligacyi gminnych i serwitutowych i do pastwiska gminnego, przez mieszkańców gminy macierzystej wyłącznie użytkowanego.

Pełnomocnicy przysiółka protokolarną deklaracyą z 5. października 1910 zrzekli się imieniem przysiółka pretensyi do rzeczonego pastwiska, natomiast odmówili uznania gminy macierzystej za wyłączną właścicielkę wspomnianych kapitałów gminnych i zażądali podziału ich w stosunku do opłacanych podatków.

Jak wyżej wykazano, żądanie to jest w zupełności uzasadnione.

Rada powiatowa uchwałą z 8. marca 1910 oświadczyła się za uwzględnieniem prośby przysiółka.

Również przychylne oświadczenia w tej sprawie złożyły wszystkie miejscowe i wyższe władze administracyjne i sądowe, a w szczególności: c. k. Starostwo w Łańcucie pismem z 10. marca 1910 l. 466 i 9. grudnia 1910 l. 7335, c. k. Sąd powiatowy w Leżajsku pismem z 10. marca 1910 l. pr. $\frac{167}{3/10}$, c. k. Dyrekcya okręgu skarbowego z 3. listopada 1910 l. 22132, c. k. krajowa Dyrekcya skarbu pismem z 27. marca 1911 l. 26512, c. k. Sąd krajowy wyższy w Krakowie pismem z 11. października 1911 l. pr. $\frac{14.955}{3Z/11}$. Wreszcie c. k. Namiestnictwo pismem z 10. listopada 1911 l. III 1776/7, powołując się na powyższe opinie c. k. krajowej Dyrekcyi Skarbu i c. k. Sądu krajowego wyższego w Krakowie, oznajmiło, że ze względów publicznych nie ma przeszkód przeciw wyłączeniu przysiółka Wulka łamana ze związku gminy Brzyska wola i utworzeniu z niego osobnej gminy administracyjnej.

Wydział krajowy przeto wnosi:

·/. Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ·/. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:

Mieczysław Onyszkiewicz, *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . o wyłączeniu przysiółka Wulka łamana ze związku gminy Brzyska wola, pow. Łańcut, i utworzeniu z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Przysiółek Wulka łamana wyłącza się ze związku gminy Brzyska wola powiatu Łańcut i tworzy się z niego samoistną gminę administracyjną.

Art. II.

Kapitały gminne, będące wspólną własnością obu tych miejscowości, mają być rozdzielone między obie gminy w stosunku do opłacanych w tych gminach podatków bezpośrednich.

Art. III.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy ma być Rada gminna w Brzyskiej woli rozwiązaną, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone wybory do Rady gminnej w Brzyskiej woli i Wulce łamanej.

Art. IV.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

L. W. 124.026/1911. We Lwowie, dnia 28. listopada 1911

Aleg 898

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Przemyślanach na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 44.114 koron na pokrycie części kosztów rekonstrukcyi szpitala powszechnego w Przemyślanach.

Wysoki Sejmie!

Już w sprawozdaniach o stanie szpitali krajowych i powszechnych w Galicyi za rok 1907, 1908 i 1909 przedstawiał Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi opłakany stan budynku szpitalnego w Przemyślanach.

Następnie w sprawozdaniu z dnia 21. września 1910 r. do LW. 90.700/1910 przedstawił Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi potrzebę niezbędnej i jak najrychlejszej adaptacyi i rozszerzenia szpitala powszechnego w Przemyślanach ogólnym kosztem 117.539 K 21 h, a mianowicie:

1. budynek szpitalny	35.206·—	K
2. pawilon zakaźny	30.762·38	„
3. trupiarnia	6.487·10	„
4. nieprzewidziane	1·592·67	„
5. roboty na obejściu i drogi	5.000· —	„
6. urządzenia mechaniczne	22.491·—	„
7. urządzenia wewnętrzne	16.000·—	„
razem	117.539·21	K

W powyższem sprawozdaniu z 21/9 1910 r. przedstawił Wydział krajowy, iż stosownie do natury projektowanych inwestycyi, podzielić je należy na dwie kategorye, a mianowicie na takie, których koszta pokryć winien po połowie fundusz szpitalny i powiat Przemyślański i na te, które przypadną wyłącznie na ciężar funduszu szpitalnego.

W myśl postanowień § 15 ustawy z 28. lipca 1897 Dz. u. kr. Nr. 47. powiat Przemyślany obowiązany jest do pokrycia połowy kosztów odbudowy szpitala i wewnętrznego urządzenia tej dobudowanej części w kwocie 44.114 K.

Reprezentacya powiatu Przemyślańskiego, uchwałą z dnia 5. lipca 1911 r. przyjęła na powiat obowiązek ponoszenia powyżej wymienionej połowy kosztów rekonstrukcyi szpitala powszechnego w Przemyślanach i zarazem postanowiła zaciągnąć na ten cel w instytucyi finansowej pożyczkę.

Według zamknięć rachunkowych i inwentarza majątku powiatu Przemyślany za rok 1910, stan obciążenia powiatu z końcem roku 1910 jest następujący:

I. Pożyczki.

1) Funduszowi krajowemu spłata pożyczki na ogniotrwałe krycie dachów	44.500·— K	
2) Towarzystwu ubezpieczeń w Krakowie spłata pożyczki na maszynę do wyrobu dachówek	3·000·— „	
3) Funduszowi drogowemu zwrot pożyczki zaciągniętej na pokrycie niedoboru . . .	4.977·36 „	
4) Bankowi krajowemu spłata pożyczki na budowę dróg w kwocie 112.000 K. . . .	98.945·78 „	
5) Wydziałowi krajowemu spłata pożyczki na budowę drogi Kurowice - Bogdanówka . .	6.000·— „	
6) Wydziałowi krajowemu spłata pożyczki na budowę dojazdów	30.780·— „	
7) Towarzystwu zaliczkowemu w Przemyślanach zwrot pożyczki na adaptacye szpitala reszta	1.370·— „	
razem długi		189.573·14 K

I. Zaległości bierne.

a) Funduszu administracyjnego.

1) Płaca dyetaryuszy . . .	170·— K	
2) Subwencya na różne cele .	100·— „	
razem zaległości bierne funduszu administracyjnego . .		270·— „

b) Funduszu drogowego.

1) Płaca inżyniera powiatowego	0·01 K	
2) Płaca inspektora drogowego	2·— „	
3) Płaca drożników powiatowych	376·— „	
razem zaległości bierne funduszu drogowego . . .		378·01 „
Suma obdłużenia z końcem roku 1910 . . .		190.221·15 K

Nadto cięży na powiecie przyjęta przez Reprezentacyę powiatową aktem notaryalnym z 11/6 1905 L. 5666 gwarancya powiatu na oprocentowanie i umorzenie w przeciągu 75 lat kapitału zakładowego budowy kolei lokalnej Lwów-Podhajce w kwocie 140.000 koron od której to kwoty wynoszą annuitety rocznie 6.370 koron. We-

dług przedłożonych przy budżecie na rok 1911 wykazów przypisane w powiecie na rok 1909 podatki bezpośrednie wynoszą łączną sumę . . . 198.459·47 K
z czego 70% dozwolonego maximum obdłużenia czyni . 138.921·62 „

Dodatki powiatowe do podatków bezpośrednich na rok 1911 wynoszą:

a) na cele administracyjne 17%
b) na cele drogowe . . 42%
razem . 59%

oprócz 18% dodatku wynikającego z ustawy drogowej.

Gdy według postanowienia § 24 ustawy o Reprezen. pow. względnie noweli z 5. września 1910 r. Dz. u. kr. Nr. 201, granica, w której bez przyzwolenia Wysokiego Sejmu może Wydział krajowy zezwolić powiatowi na zaciągnięcie pożyczki już jest przekroczona, przeto Wydział krajowy z uwagi na konieczność rekonstrukcyi szpitala w Przemyślanach, przedstawia Wysokiemu Sejmowi wniosek:

'/. Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony '/. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z / owskiem

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Przemyślanach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 44.114 K.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Przemyślanach zezwala się w myśl § 24 ustawy o Reprezentacyi powiatowej na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 44.114 K na pokrycie przypadającej na nią połowy kosztów odbudowy szpitala powszechnego w Przemyślanach.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych i Ministrowi skarbu

LW. 28.027/1911 We Lwowie, dnia 10. lipca 1911.

Aleg 899

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Wadowicach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 100.000 K na budowę i wykończenie dróg w tamtejszym powiecie.

Wysoki Sejmie!

Rada powiatowa w Wadowicach uchwałą z dnia 17. grudnia 1910 roku ustanowiła program budowy i wykończenia dróg w powiecie Wadowickim w latach 1911 do 1924.

Programem tym objęto wymienione w załączniku pod A/. drogi. Aleg./A.

Wydział krajowy zaznacza, że na częściowe pokrycie kosztów budowy dróg w załączniku A wymienionych od 1 do 8, przyrzeczoną została w zasadzie subwencya krajowa w stosunku 30% względnie 40% ogólnych kosztów budowy.

Rada powiatowa w Wadowicach równocześnie z powyższym programem budowy dróg, uchwaliła na pokrycie brakujących funduszów, zaciągnąć z krajowego drogowego funduszu pożyczkowego, ewentualnie w którejkolwiek instytucyi finansowej pożyczkę w wysokości 120.000 K, obowiązując się na zabezpieczenie wpłat potrzebnych do funduszu budowy oraz do pokrycia przypadających rat pożyczkowych wstawia do budżetu drogowego w okresie budowy dróg, przypadający na fundusz drogowy udział powiatu.

Wydział krajowy reskryptem z dnia 7. lutego 1911 r. do LW. 156.449/10 przyjął do swej wiadomości uchwalony przez Radę powiatową wymieniony program budowy dróg, a zarazem uwzględnił częściowo prośbę Wydziału powiatowego o bezprocentową pożyczkę o tyle, iż przyznał z krajowego funduszu drogowego bezprocentową pożyczkę w kwocie 20.000 K, która też po przedłożeniu przez Wydział powiatowy skryptu dłużnego — wyasygnowana została rozporządzeniem Wydziału krajowego do LW. 63.321/1911.

Wskutek uzyskania z funduszu krajowego pożyczki w sumie 20.000 K zapotrzebowanie Reprezentacyi powiatu Wadowickiego na urzeczywistnienie programu budowy dróg względnie potrzeba dalszej pożyczki wynosi sumę 100.000 K.

Zezwolenie jednak na zaciągnięcie powyższej pożyczki udzielonem być może w myśl postanowienia § 24 ust. o Repr. powiat., względnie noweli z 5. września 1910 r. Dz. u. kr. Nr. 201, tylko w drodze ustawy krajowej, gdyż pożyczka ta, po doliczeniu dotychczasowych długów powiatu Wadowickiego, prze-

kracza znacznie sumę 70% przypisanych w powiecie podatków bezpośrednich, w granicach której przysługuje Wydziałowi krajowemu prawo zezwolenia na pożyczkę.

Dotychczasowy bowiem stan obciążenia powiatu Wadowickiego, jak to zbadała wydelegowana przez Wydział krajowy komisya lustracyjna w miesiącu czerwcu 1911 r. (sprawozdanie komisyi do LW. 87.573/1911) przedstawia się, jak następuje:

Pożyczki:

1. Bankowi krajowemu zwrot pożyczki komunalnej na konwersyę długów	117.636 K 74 g
2. Funduszowi krajowemu zwrot bezproc. pożyczki z powodu klęsk elementarnych — reszta	10.000 „ — „
3. Powiatowej Kasie oszczędności w Wadowicach zwrot reszty pożyczki komunalnej	3.279 „ 58 „
4. Subwencya powiatu na dar jubileuszowy, ustanowiona uchwałą Rady powiatowej z dnia 18. grudnia 1908 r. w sumie 50.000 K do spłaty w ratach rocznych po 5.000 K	36.500 „ — „
5. Subwencya dla szkoły wydziałowej żeńskiej w Wadowicach reszta	1.250 „ — „
6. Subwencya na dar Grunwaldzki ustanowiona uchwałą Rady powiatowej z 23/IV. 1910 reszta	1.500 „ — „
7. Subwencya dla szkoły gospodarstwa wiejskiego w myśl uchwały Rady powiatowej z 20/II. 1910 reszta	3.500 „ — „
8. Funduszowi depozytów zwrot zaliczek pobranych w r. 1910 i 1911 dla funduszu drogowego	19.187 „ 09 „
9. Funduszowi kraj. pożyczka przyznana do LW. 156.449/1910 zrealizowana do LW. 63.321/1911	20.000 „ — „
10. Należytość za ubezpieczenie robotników w sumie	9·574 „ 57 „
razem	222.427 K 98 g

Nadto poręki powiatu:

11. Poręka w myśl § 2 statutów za powiatową Kasę oszczędności wogóle, a w szczególności za wkładki i za ich statutem odpowiednie oprocentowanie oraz zobowiązania statutem emerytalnym objęte.

Według bilansu za rok 1910, stan wkładek wynosi . 5,094.600 K 30 g

12. Wreszcie uchwałą Rady powiatowej z dnia 5. czerwca 1909 r. przyjęto porękę za udzielenie kredytu Towarzystwu rolniczo-okręgowemu do wysokości 300.000 K przez powiatową Kasę oszczędności, uchwałą zaś z dnia 19/III. 1910 rozszerzono tę porękę również na inne instytucye finansowe.

W sprawie tej Wydział krajowy przedłożył Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie z daty 27. września 1910 r. z wnioskiem na uchwalenie projektu ustawy.

Według przedłożonego budżetu powiatowego na rok 1911 r., przypisane w powiecie podatki bezpośrednie wynoszą . . . . 274.828 K 15 g
z czego 70% czyni . . . . . 192.379 „ 70 „

Uchwalone przez Radę powiatową dodatki powiatowe do podatków bezpośrednich na rok 1911 wynoszą:

a) na cele administracyjne . . .	19%
b) na cele drogowe	35%
razem	54%

obok 18% dodatku ustawowego drogowego.

Jak już powyżej zaznaczono, przysługuje Wydziałowi krajowemu, po myśli postanowienia § 24. ust. o Repr. pow. względnie noweli z 5. września 1910 r. Dz. u. kr. Nr. 201, prawo zezwolenia Radzie powiatowej na zaciągnięcie pożyczki lub przyjęcie zobowiązań, o ile kwota pożyczki lub wartość ciężaru wynikającego z zobowiązania łącznie z długami już istniejącymi nie przenosi 70% podatków bezpośrednich w powiecie przypisanych.

W niniejszym zaś wypadku przedstawia się sprawa jak następuje:

dotychczasowe obciążenie (bez wliczenia poręki powiatu) wynosi	222.427 K
wysokość 70% przypisanych podatków czyni . . .	192.379 „
maksymalna zatem granica obciążenia powiatu jest przekroczoną o kwotę	30.048 K
Doliczywszy zaś do tego zaciągnąć się mającą pożyczkę .	100.000 „
granica obciążenia będzie przekroczoną o kwotę . . .	130.048 K

Wydział krajowy uznając pożyteczność uchwalonego przez Radę powiatową w Wadowicach programu budowy i wykończenia dróg w powiecie wadowickim w latach 1911 do 1924, i uznając zarazem konieczność zaciągnięcia przez Reprezentacyę powiatu na ten cel pożyczki w wysokości 100.000 K, przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ·/. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . zezwalająca Reprezentacyi powiatowej w Wadowicach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 100.000 K na budowę dróg gminnych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprzezentacyi powiatowej w Wadowicach zezwala się w myśl § 24. ustawy o Reprezentacyi powiatowej na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w kwocie 100.000 K na budowę dróg gminnych I. kl. w latach 1911—1921.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

Alegat **A** do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 28.027/1911.

	Nazwa drogi		Długość w kilometrach		1911	1912	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	Koszt ogólny
			cała	do bud.															
1.	Wielkie Drogi-Kalwarya	subwencyonowane	16·0	14·0	16.500	15.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	11.500	170.000
2.	Andrychów-Zator		18·0	7·0	10.000	17.000	30.000	13.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70.000
3.	Zator-Podolsze		3·0	2·2	10.000	30.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40.000
4.	Zygodowice-Woźniki-Witanowice		8·0	5·5	—	8.000	16.000	21.000	11.000	—	5.000	7.350	—	—	—	6.650	—	—	75.000
5.	Leśnica-Stryszów-Skawce		11·5	7·0	—	—	16.000	20.000	11.000	10.000	—	—	—	—	—	—	15.213	12.787	85.000
6.	Brody-Lanckorona		3·0	1·6	30.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30.000
7.	Lanckorona-Izdebnik		4·0	4·0	—	—	—	—	—	—	—	—	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	60.000
8.	Brody-Skawinki-Palcza		10·0	5·0	—	—	—	—	9.950	10.000	10.000	10.000	8.290	7.837	7.701	4.010	—	6.127	73.915
9.	Klecza-Łękawica-Stryszów	niesub.	8·0	2·2	4.750	7.350	4.950	7.950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25.000
10.	Graboszyce-Głębowice		12·0	3·8	—	7.000	5.000	6.600	—	3.035	3.350	—	—	—	—	—	—	—	24.985
	Razem		93·5	52·3	71.250	84.850	83.450	80.050	43.450	34.535	29.850	28.850	29.790	29.337	29.201	32.160	36.713	40.414	653.900

LW. 85.735/1911. We Lwowie, dnia 28. listopada 1911.

Alog 90

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Żydaczowie na przyjęcie imieniem powiatu solidarnej poręki za pożyczkę komunalną, jaką gmina Rozdół zamierza zaciągnąć w Banku krajowym w kwocie 90.000 K,

Wysoki Sejmie!

Gmina Rozdół w powiecie Żydaczowskim z powodu braku zdrowej wody do picia, zamierza uskutecznić budowę wodociągu gminnego przy spodziewanej ewentualnej subwencyi krajowej i państwowej kosztem około 210.000 K.

W tym celu na pokrycie 1/3 części kosztów projektowanego wodociągu, petrzebną jest gminie Rozdół kwota 70.000 K.

Nadto na budowę nowej rzeźni potrzebuje gmina kwotę 20.000 K. razem 90.000 koron.

Ponieważ gmina Rozdół nie jest tak zamożną, iżby własne jej dochody dawały Bankowi krajowemu dostateczną gwarancyę na spłatę pożyczki, zamierzała gmina wprowadzić opłaty za prawo użytkowania przyszłych wodociągów gminnych, a to w wysokości po 2 K. 50 h. od każdego mieszkańca gminy.

Ponieważ w Rozdole nie można wkładać na właścicieli realności obowiązku łączenia wodociągu z domami, gdyż budynki nie nadają się do instalowania w nich urządzeń wodociągowych, a projektowany wodociąg, ogranicza się do instalacyi studzień na ulicach miasteczka, nadto z uwagi, że wprowadzenie opłaty w równej wysokości na każdego mieszkańca, bez względu na stan zamożności i na ilość zapotrzebowania wody, wreszcie bez względu na warunki korzystania ze studzień, n. p. z powodu oddalenia i t. p., nie odpowiada wymogom słusznego i sprawiedliwego rozdziału ciężarów publicznych, Wydział krajowy, rozporządzeniem z dnia 4. października 1910 roku LW. 79.538/10 nie zgodził się na przedłożenie Wysokiemu Sejmowi wniosku na zezwolenie gminie Rozdół w drodze ustawy krajowej, do pobierania tych opłat.

Gdy jednak budowa wodociągów w gminie Rozdół jest ze względów zdrowotnych i gospodarczych konieczną, przeto reprezentacya powiatu Żydaczowskiego uchwałą z dnia 7. grudnia 1910 r., postanowiła w celu umożliwienia gminie Rozdół uzyskania pożyczki na budowę wodociągów i rzeźni gminnej w kwocie 90.000 K., przyjąć imieniem powiatu solidarną porękę za tę pożyczkę.

Zezwolenie jednak na przyjęcie przez powiat powyższego zobowiązania nastąpić może tylko w drodze ustawy krajowej, po myśli bowiem postanowienia §. 24. ust. o Repr. pow. względnie noweli z 5. września 1910 r. Dz. u. kr. Nr.

201. przysługuje Wydziałowi krajowemu prawo zezwalania Radzie powiatowej na zaciągnięcie pożyczki lub przyjęcie zobwiązań, o ile kwota pożyczki lub wartość ciężaru wynikającego z zobowiązania łącznie z długami już istniejącymi nie przenosi 70% podatków bezpośrednich w powiecie przypisanych.

Tymczasem według zamknięć rachunkowych i inwentarza majątku powiatu za rok 1910 stan obdłużenia powiatu z końcem roku 1910 przedstawia się następująco:

A) Długi.

1) Reszta pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym na pokrycie kosztów budowy domu powiatowego . . .	21.379 K. 62 h.	
2) Reszta pożyczki zaciągniętej w Krakowskiem Towarzystwie ubezpieczeń na popieranie wyrobów ogniotrwałego krycia dachów	5.510 „ 62 „	
3) Reszta detto na utworzenie funduszów pożyczkowych na ogniotrwałe krycie dachów	36.350 „	
4) Pożyczka zaciągnięta z funduszu krajowego na utworzenie funduszu pożyczkowego na ogniotrwałe krycie dachów	26.316 „ 89 „	
razem długi		89.557 K. 13 h.

B) Zaległości bierne.

a) Powiatowy fundusz administracyjny.

1) Zwrot zaliczki powiatowemu funduszowi zakładowemu	2.793 K. 66 h.	
2) Płace akuszerek okręgowych	17 „ 28 „	
3) Stypendyum jubileuszowe im. Najjaśniejszego Pana . .	400 „ — „	
4) Zwrot zaliczki pow. funduszowi zapasowemu z r. 1910	6.000 „ — „	
b) fundusz drogowy . .		
razem zaległości bierne . .		9.210 K. 94 h.
Razem obdłużenie z końcem r. 1910 wynosi .		98.768 K. 07 h.

Doliczywszy do tego:

1) za solidarną poręką powiatu pożyczkę komunalną gminy Dubrawka w kwocie	7.000 K. —
2) za solidarną poręką powiatu pożyczkę komunalną gminy Łyśków w kwocie	22.000 „ —
3) zatwierdzoną aktem do LW. 40.593/909 pożyczkę w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie na popieranie ogniotrwałego krycia dachów w powiecie w kwocie . . .	45.000 „ —
4) zatwierdzoną aktem do LW. 80.112/910 zaciągnąć się mającą pożyczkę na odbdowanie zgorzałego powiatowego budynku gospo-	
Do przeniesienia .	172.768 K. 07 h.

Z przeniesienia .	172.768 K. 07 h.
darczego tudzież pokrycia kosztów budowy z powiatowego funduszu zapasowego do wysokości 12.600 K., podjęto w r. 1910 6.000 K. jak B/4 reszta	6.600 K. —
Ogólna suma obdłużenia wynosiłaby	179.368 K. 07 h.

Ponieważ przypisane na rok 1910 podatki bezpośrednie w powiecie wynoszą łączną sumę 211.448 K. 06 h., z czego 70% czyni 148.014 K., przeto w razie przyjęcia pomienionej poręki na 90.000 K. obciążenie powiatu będzie wynosić (179.368 K. + 90.000 K.) = 269.368 K.

W ten sposób obciążenie powiatu przenosiłoby 70% wspomnianych podatków o kwotę 121.354 K., a wobec tego do przyjęcia przez Reprezentacyę powiatową w Żydaczowie poręki za ewentualną pożyczkę gminy Rozdół, potrzebną jest ustawa krajowa.

Uchwalone przez Radę powiatową dodatki do podatków na rok 1911 wynoszą:

na cele administracyjne	19%
„ „ drogowe . .	21%
razem . .	40%

obok ustawowego dodatku drogowego 18%.

Wydatność 1° halerza dodatków do podatków bezpośrednich wynosiła w r. 1909 kwotę 1.998 K.

Wobec przedstawionego powyżej stanu sprawy, — Wydział krajowy przedstawia Wysokiemu Sejmowi wniosek:

./. Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . : . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Żydaczowie na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia solidarnej poręki za pożyczkę komunalną, jaką gmina Rozdół zamierza zaciągnąć w Banku krajowym w kwocie 90.000 K.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatu w Żydaczowie zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu Żydaczowskiego solidarnej poręki za pożyczkę komunalną, jaką gmina Rozdół zamierza zaciągnąć w Banku krajowym w kwocie 90.000 K. na pokrycie kosztów budowy wodociągu gminnego i rzeźni gminnej

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych i Ministrowi Skarbu.

LW. 175.801/1911. We Lwowie, dnia 29. grudnia 1911.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z obliczeniem efektu finansowego niektórych sposobów polepszenia bytu nauczycieli szkół ludowych, oraz emerytów, wdów i sierót po tych nauczycielach.

Wysoki Sejmie!

W załatwieniu sprawozdania Komisyi szkolnej o petycyach wniesionych przez Komitet wykonawczy krajowego wiecu nauczycielstwa ludowego z r. 1907 wraz z zawodowemi Towarzystwami nauczycielskiemi w Galicyi, powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 15. października 1910 następującą uchwałę:

„Sejm wzywa Radę szkolną krajową, aby na następną sesyę sejmową przedłożyła Sejmowi obliczenia, jakie obciążenie dla skarbu krajowego pociągnęłoby zrównanie płac nauczycielskich z poborami urzędników państwowyśh 4-ech najniższych rang, zniesienie czwartej klasy płac, poprawa płac przez podwyższenie dodatków 5-letnich, regulacya płac nauczycieli szkół wydziałowych i dopełniających kursów rolniczych, podwyższenie pensyi wdów i sierót po nauczycielach, zrównanie płac nauczycieli, którzy przeszli na emeryturę przed r. 1907 z emeryturami wedle obecnie obowiązującej ustawy“.

Rada szkolna krajowa otrzymawszy powyższą uchwałę Wysokiego Sejmu, pismem z dnia 16. grudnia 1910 L. 462/pr. oznajmiła Wydziałowi krajowemu, że na razie może zarządzić jedynie obliczenie co do zniesienia IV. klasy płac, dalej co do podwyższenia dodatków pięcioletnich po myśli petycyi Wydziału wykonawczego krajowego wiecu nauczycielskiego, wreszcie co do zrównania poborów emerytalnych nauczycieli, którzy przeszli w stan spoczynku przed regulacyą płac z r. 1907 z emeryturami wedle ustawy z 25. maja 1907 nr. 49. Dz. u. kr.

Co do innych punktów uchwały Wysokiego Sejmu Rada szkolna krajowa żądała bliższych wskazówek, w jakim kierunku Wysoki Sejm życzy sobie, aby obliczenie było dokonane, a mianowicie: a) według jakich zasad należałoby zaliczyć nauczycielstwo szkół ludowych do XI., względnie X., IX. i VIII. klasy rangi urzędników państwowych, dalej b) jaką regulacyę płac nauczycieli szkół wydziałowych i dopełniających kursów rolniczych i jakie podwyższenie pensyi wdów i sierót po nauczycielach miał Wysoki Sejm na myśli.

Rada szkolna krajowa nie znalazła bowiem w sprawozdaniu Komisyi szkolnej z dnia 18. lutego 1910 Ls. 4102. ani w petycyach i memoryałach związków nauczycielskich żadnego punktu oparcia do żądanych w tym względzie obliczeń, a z drugiej strony — jak w piśmie swem Rada szkolna krajowa stwierdza nie czuje się powołana do przesądzania, w jakim kierunku i w jakich rozmiarach dane reformy miałyby być dokonane, zwłaszcza, iż inicyatywa do nich nie wyszła z Rady szkolnej krajowej.

Na powyższe żądania Rady szkolej krajowej odpowiedział Wydział krajowy pismem z dnia 17. stycznia 1911 LW. 152.313/1910, iż nie może udzielić wskazówek co do kierunku i rozmiaru ewentualnych reform, wymienionych w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 15. października 1910 bez bliższego określenia. Wydział krajowy objawił zarazem zapatrywanie, iż brak takich wskazówek może usprawiedliwić ograniczenie poleconych przez Wysoki Sejm obliczeń do tych punktów uchwały sejmowej, które bliższego wyjaśnienia nie wymagają.

Dopiero w dniu 24. grudnia 1911 otrzymał Wydział krajowy pismo Rady szkolnej krajowej z dnia 23. grudnia L 51/pr z obliczeniem żądanego przez Wysoki Sejm efektu finansowego niektórych sposobów polepszenia bytu nauczycieli ludowych, oraz emerytów, wdów i sierot.

Pismo Rady szkolnej krajowej poparte szczegółowymi dziesięcioma wykazami, które jako **Alg. 1. do 10.** do niniejszego sprawozdania dołączamy ·/., zawiera następujące szczegóły: ·/. Alg. 1—10

1) Obliczenie wydatku, jaki pociągnęłoby za sobą zrównanie płac nauczycielskich z poborami urzędników państwowych 4-ech najniższych rang.

Rada szkolna krajowa wzięła przytem za podstawę podział nauczycieli, jak gdyby po $^1/_5$ wszystkich obecnie systemizowanych posad miało przypaść na VIII., IX. i X. a $^3/_5$ na XI. klasę rangi, względnie po $^1/_6$ na VIII. i IX. a po $^2/_6$ na V. i XI. klasę rangi.

W pierwszym przypadku nadwyżka wynosiłaby 12,155.223 koron, w drugim 11,836.683 koron.

Rada szkolna krajowa zdaje sobie przytem dobrze sprawę, że w razie gdyby taka regulacya płac istotnie doszła do skutku, zaliczenie nauczycieli do poszczególnych kategoryi płac (rang) musiałoby się dokonać przedewszystkiem według lat służby, zauważa jednak, że zestawienie takiego operatu wymagałoby obliczeń co do każdej stałej siły nauczycielskiej z osobna, co na razie dla przedwstępnych informacyi, jakich żąda rezolucya sejmowa z 15. października 1910, wydaje się zbytecznem.

2) Zniesienie IV. klasy płac pociągnęłoby za sobą wydatek 2,558.530 K.

3) Podwyższenie dodatków pięcioletnich w myśl petycyi krajowego Komitetu wykonawczego Wiecu nauczycielstwa ludowego i innych organizacyi zawodowych, tak, aby było 5 dodatków po 200 K, wyniosłoby 956.250 koron, przyczem liczono te dodatki jak dotychczas od pierwszej stałej nominacyi, gdyż przyjęcie za podstawę dnia uzyskania patentu kwalifikacyjnego wymagałoby również obliczeń indywidualnych, a więc całego aparatu statystycznego. Gdyby zaś pozostawić obecnie istniejący dodatek szósty po 200 koron co ze wszechmiar dla zatrzymania wypróbowanych sił Rada szkolna kraj. zaleca, wydatek ów zwiększyłby się o 35.000 koron.

4) Zrównanie poborów emerytalnych nauczycieli, którzy przeszli na emeryturę przed wejściem w życie ustawy z roku 1907 z emeryturami wedle obowiązującej ustawy, pociągnęłoby za sobą wydatek wyższy o 204.628 koron 08 hal.

5) Podwyższenie pensyi wdowich i zaopatrzeń sierocych, którego rozmiarów bliżej nie określono w rezolucyi sejmowej, obliczono podług dwu alternatyw;

Podwyższenie o 10% wyniosłoby kwotę 35.263 koron 29 hal.

Podwyższenie o 25% wyniosłoby kwotę 88.158 koron 23 hal.

6) Obliczeń co do regulacyi płac nauczycieli szkół wydziałowych i dopełniających kursów rolniczych Rada szkolna krajowa nie zarządziła, ponieważ tak ogólnikowe dezyderata nie dają podstawy do kontretnych kalkulacyi, wciągnęła jednak wszystkich tych nauczycieli w obliczenie nadwyżki wynikającej z ewentualnego podwyższenia dodatków pięcioletnich, przez co byt ich (ponieważ są to w przecięciu starsi nauczyciele) znacznie by się poprawił.

Wobec panujących obecnie stosunków drożyźnianych i akcyi podjętej przez Państwo, celem polepszenia bytu urzędników i nauczycieli państwowych, Rada szkolna krajowa ze swej strony oświadcza się jak najgoręcej za poprawą bytu nauczycieli szkół ludowych i gotową jest zaproponować Wydziałowi krajowemu zmianę przepisów określających pobory nauczycieli, jeżeli Wydział krajowy wskaże jej granicę zwiększonego wydatku, który ze względu na budżet krajowy jest możliwy.

Jeżeli zrównanie wszystkich nauczycieli co do płacy zasadniczej nie da się przeprowadzić, to w każdym razie reforma zdaniem Rady szkolnej krajowej powinna iść w kierunku, który już dotychczas przy zmianach artykułu 11. ustawy się zaznaczył, a mianowicie w kierunku zbliżenia ku sobie płac zasadniczych.

Środkiem prowadzącym do tego celu byłoby zniesienie IV. klasy płac i przeniesienie wszystkich nauczycieli z tej klasy do III-ciej.

W związku z tem należałoby też zdaniem Rady szkolnej krajowej podzielić dodatki pięcioletnie wszystkich nauczycieli w sposób wskazany powyżej (nie znosząc jednak dodatku VI) przez co nauczyciele zaliczeni obecnie do III., II. i I. klasy płac nauczycielskich, oraz nauczyciele szkół wydziałowych doznaliby również pewnego polepszenia bytu.

Dla nauczycieli II. klasy możnaby nadto stworzyć pewne polepszenie bytu przez to, że kiedy obecnie do najwyższego i średniego stopnia płacy posuwa się tylko po $^1/_4$ ogółu nauczycieli tej klasy, reszta zaś, t. j. połowa pobiera najniższy stopień płacy, nastąpiłaby ta zmiana, iż do każdego stopnia płacy zaliczałaby się $^1/_3$ część nauczycieli tej klasy.

Wskutek tego wydatek zwiększyłby się o kwotę 33.000 koron.

Przedkładając Wysokiemu Sejmowi powyższe obliczenia efektu finansowego, połączonego z poprawą bytu nauczycielstwa ludowego, oraz emerytów, wdów i sierót, wykonuje Wydział krajowy polecenie Wysokiemu Sejmowi, który uchwałą z dnia 15. października 1910 na wstępie wymienioną wezwał Radę szkolną krajową jedynie do przedłożenia obliczeń wyżej wyszczególnionych.

Wykonując to polecenie Wysokiego Sejmu liczyć się musiał Wydział krajowy zarazem z intencyą komisyi szkolnej wyrażoną w jej sprawozdaniu z dnia 18. lutego 1910 Ls. 4.102/910 na podstawie którego powziął Wysoki Sejm swą uchwałą.

Komisya szkolna podniosła mianowicie w swem sprawozdaniu, że w szerokich kołach nauczycielstwa ludowego istnieją daleko idące żądania, których spełnieniu w całości na długi jeszcze szereg lat stan finansów krajowych będzie stał na przeszkodzie. Dokładne obliczenie cyfrowe ile kosztowałoby spełnienie wszystkich postulatów nauczycielskich, zdołają — zdaniem komisyi — niewątpliwie przekonać poważne szeregi nauczycielstwa, że tylko częściowe ich spełnienie leży w mocy Reprezentacyi kraju.

Obliczenia dokonane przez Radę szkolną krajową wykazują, że spełnienie wszystkich postulatów nauczycielskich wymagałoby podwyższenia wydatków budżetu funduszu szkolnego krajowego o olbrzymią sumę roczną 13,439.259 koron, nie licząc dalszej zwyżki wydatków, spowodowanej normalnym corocznym wzrostem w wyższym procencie budżetów funduszu szkolnego krajowego, oraz funduszu emerytalnego.

Te cyfry nie wymagają zdaniem Wydziału krajowego bliższego uzasadnienia, a stwierdzają tylko dowodnie, iż spełnienie wszystkich postulatów nauczycielstwa ludowego jest z góry wyłączone, gdyż musiałoby to pociągnąć za sobą podwyższenie o 50% krajowych dodatków do podatków bezpośrednich. Samo zatem nauczycielstwo po głębszej rozwadze musi przyjść do tego przekonania, iż w tych warunkach spełnienie wszystkich ich postulatów jest niewykonalne.

Wydział krajowy uznaje w całej pełni, iż wobec warunków życiowych w kraju obecnie istniejących, należy wziąć pod rozwagę kwestyę poprawy stosunków materyalnych nauczycielstwa; z uwagi jednak na to, że przedłożone przez Radę szkolną krajową sprawozdanie zawiera bardzo obszerny materyał statystycznej przeważnie natury, zaś każda reforma liczyć się musi ze środkami finansowymi kraju, — należy oczekiwać wprzód na zasilanie skarbu krajowego nowemi źrodłami dochodów, co w najkorzystniejszych warunkach dopiero w jesieni r. 1912 będzie mogło nastąpić.

Wydział krajowy liczyć się zresztą musiał z intencyą komisyi szkolnej, która w powołanem powyżej swem sprawozdaniu wyraziła również zapatrywanie, że o dalszej akcyi na polu uregulowania płac nauczycielskich pomyśleć wypadnie w chwili, gdy kraj znajdzie się w lepszem położeniu finansowem.

Komisya szkolna w sprawozdaniu swem podniosła zresztą, że obliczenia jakie obciążenie regulecya płac nauczycielskich dla budżetu krajowego za sobą pociągnie, będzie w przyszłości dla Wys. Sejmu drogowskazem jaką drogą iść należy, zaś położenie finansowe kraju w latach przyszłych zadecydować ma, które z tych postulatów będą mogły być urzeczywistnione.

Wobec tego zatem, że Wys. Sejm, przyjmując sprawozdanie komisyi do wiadomości, tem samem zastrzegł sobie wyraźnie inicyatywą w dalszej akcyi poprawy bytu nauczycieli, Wydział krajowy nie może na razie przedłożyć Wys. Sejmowi szczegółowych wniosków, ale pozostawić musi samemu Wys. Sejmowi decyzyę w jakim kierunku i w jakich rozmiarach przeprowadzoną być ma regulacya płac nauczycielskich.

Na podstawie powyższego sprawozdania, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z obliczeniem efektu finansowego niektórych sposobów polepszenia bytu nauczycieli szkół ludowych, oraz emerytów, wdów i sierót po tych nauczycielach.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz, *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Alegat 1. do sprawozdania Wydziału krajowego LW 175801/911.

Wykaz

zwiększonego wydatku w razie zrównania poborów nauczycielskich z poborami czterech najniższych rang c. k. urzędników państwowych a to — 1/5 części w VIII. randze, — 1/5 części w IX. randze, — 1/5 części w X. randze i — 2/5 części w XI. randze dla 10.089 systemizowanych posad nauczycieli świeckich i religii:

Płace w VIII. randze	7,264.800 Kor.	
„ „ IX. „	5,650.400 „	
„ „ X. „	4,439.600 „	
„ „ XI. „	6,456.000 „	
razem		23,810.800 K.
Dodatki aktywalne w VIII. randze	1,726.242 K.	
„ „ „ IX. „	1.501.080 „	
„ „ „ X. „	1,200.864 „	
„ „ „ XI. „	1.801.224 „	
razem		6,229.410 K.
Ogółem . .		30,040.210 K.
Od tego potrąca się 1/2 dodatku aktywalnego dla tych, którzy mają mieszkanie w naturze w kwocie . . .		1.980.457 K
pozostaje wydatek . .		28.059.753 K.
Dotychczasowe pobory nauczycieli wynoszą		15,904.530 K.
przeto wydatek większy o . .		

Alegat 2 do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 175801/911.

Wykaz

wydatku na dotychczasowy VI dodatek pięcioletni.

VI. dodatek pięcioletni pobiera 175 nauczycieli, a więc po 200 K. dla każdego, wynosi wydatek . . . . . 35 000 K.

Alegat 3. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 175801/911

Wykaz

zwiększonych wydatków w razie podwyższenia pensyi emerytalnych, emerytowanych nauczycieli i nauczycielek przeniesionych w stan spoczynku przed 1 lipca 1907, a więc przed wejściem w życie ustawy z dnia 25. maja 1907 Dz. u. kr. Nr. 49 w stosunku do poborów, jakie by oni byli uzyskali, gdyby się doczekali w czynnej służbie wejścia w życie tej ustawy t. j. terminu 1. lipca 1907.

Wyszczególnienie	Kwota K	h	Uwaga
Dotychczasowy wydatek wynosi	801.726	12	
Proponowany wydatek wynosi	1,006.354	20	
Nadwyżka wydatków wynosi	204.628	08	

Alegat 4. do sprawozdania Wydziału krajowego LW 175801/911.

Wykaz

zwiększonych wydatków w razie przyznania zamiast dotychczasowych sześciu dodatków pięcioletnich a to I i II po 100 K. III i IV po 150 K. V i VI po 200 K. tylko pięciu dodatków pięcioletnich, a to wszystkich po 200 K.

Dotychczasowy wydatek:

5209	pierwszych	dodatków pięcioletnich	po 100 K	wynosi . .	520.900 K.
3182	drugich	dodatków pięcioletnich	po 100 K	„ . .	318 200 K.
1967	trzecich	dodatków pięcioletnich	po 150 K	„ . .	295 050 K.
1076	czwartych	dodatków pięcioletnich	po 150 K	„ . .	161.400 K.
448	piątych	dodatków pięcioletnich	po 200 K	„ . .	89.600 K.
175	szóstych	dodatków pięcioletnich	po 200 K	„ . .	35.000 K.
				Razem .	1,420.150 K.

Proponowany wydatek:

5209	pierwszych	dodatków pięcioletnich	po 200 K	wynosi . .	1 041.800 K.
3182	drugich	dodatków pięcioletnich	po 200 K	„ . .	636 400 K.
1967	trzecich	dodatków pięcioletnich	po 200 K	„ . .	393.400 K.
1076	czwartych	dodatków pięcioletnich	po 200 K	„ . .	215.200 K.
448	piątych	dodatków pięcioletnich	po 200 K	„ . .	89.600 K
				Razem .	2,376.400 K.

W porównaniu dotychczasowego wydatku jak wyżej . . .	1,420.150 K.
z proponowanym wydatkiem	2,376.400 K.
wynosi nadwyżka wydatku	956.250 K.

Wykaz

zwiększonych wydatków w razie zniesienia IV. klasy płac i utworzenia z niej III. klasy płac.

Liczba posad	Dotychczasowy wydatek	Pojedynczo	Razem	Liczba posad	Proponowany wydatek	Pojedynczo	Razem	Zwiększony wydatek
	I. Pobory nauczycieli etatowych							
	IV. klasa płac:							
1 762	nauczycieli szkół ludowych po	1.400	2,466.800	1 762	nauczycieli szkół ludowych po	1.700	2,995.400	528,600
1.758	„ „ „ „	1.200	2,109.600	1.758	„ „ „ „	1.500	2,637.000	527.400
3.519	„ „ „ „	1.000	3,519 000	3 519	„ „ „ „	1.300	4,574.700	1,055.700
	dodatki na mieszkanie:				dodatki na mieszkanie:			
	582 nauczycieli po	200	116 400		582 nauczycieli po	300	174.600	58.200
	579 nauczycielek po	100	57.900		579 nauczycielek po	200	115.800	57.900
	I. suma . .		8,269.700		I. suma . .		10,497.500	2,227.800
	II. Pobory nauczycieli religii							
55	nauczycieli religii po (1.400+200=1.600 K) . .	1.600	88 000	55	nauczycieli religii po (1.700 + 300=2.000 K) . .	2.000	110.000	22.000
	II. suma . .		88 000		II. suma . .		110.000	22.000
	III. Pobory nauczycieli nadetatowych							
1.763	nauczycieli szkół ludowych po	990	1,745.370	1.763	nauczycieli szkół ludowych po	1.100	1.939.300	193.930
1.763	„ „ „ „	770	1.357.510	1.763	„ „ „ „	880	1,551.440	193 930
	III. suma . .		3.102.880		III. suma . .		3,490.740	387.860
	ZESTAWIENIE							
	I. suma . .		8.269.700		I. suma . .		10,497.500	2,227.800
	II. suma . .		88.000		II. suma . .		110.000	22.000
	III. suma . .		3 102.880		III. suma . .		3,490.740	387.860
	Ogółem . .		11,460.580		Ogółem . .		14,098.240	2,637 660
	Od tego 3% interkalare		343.817		Od tego 3% interkalare		422.947	79.130

Wykaz

zwiększonego wydatku w razie zrównania poborów nauczycielskich z poborami czterech najniższych rang c. k. urzędników państwowych a to $^1/_6$ części w VIII. randze, $^1/_6$ części w IX. randze, $^2/_6$ części w X. randze, i $^2/_6$ części w XI. randze dla 10.089 systemizowanych posad nauczycieli świeckich i religii.

Płace w VIII. randze	6,051.600 K	
„ „ IX. „	4,709.600 „	
„ „ X. „	7,398.600 „	
„ „ XI „	5,380.800 „	
Razem		23,540.600 K
Dodatki aktywalne w VIII. randze . .	1,430.370 K	
„ „ „ IX. „ . .	1,244.520 „	
„ „ „ X. „ . .	1.990.656 „	
„ „ „ XI. „ . .	1,492.992 „	
Razem		6,158.538 „
Ogółem . .		29,699.138 K
Od tego potrąca się $^1/_2$ dodatku aktywalnego dla tych, którzy mają mieszkanie w naturze w kwocie . . .		1,957.925 „
Pozostaje wydatek . .		27,741.213 K
Dotychczasowe pobory nauczycieli wynoszą . .		15,904.530 „
przeto wydatek większy o . .		11,836.683 K

Alegat 7. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 175.801/911.

Płaca urzędników państwowych		Dodatki aktywalne c. k. urzędników państwowych				
Ranga	Pobory rocznie K.	Ranga	klasa I.	II.	III.	IV.
			rocznie koron			
XI. 1. stopień	1.600	XI.	576	504	432	360
2. „	1.800					
3. „	2.000					
4. „	2.200					
X. 1. „	2.200					
2. „	2.400	X.	768	672	576	480
3. „	2.600					
4. „	2.800					
IX. 1. „	2.800					
2. „	3.000	IX.	960	840	720	600
3. „	3.200					
4. „	3.400					
5. „	3.600					
VIII. 1. „	3.600	VIII.	1.104	966	828	960
2. „	4.000					
3. „	4.400					
4. „	4.800					

Alegat 8. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 175.801/911.

Wykaz

zwiększonych wydatków w razie przeniesienia IV. klasy płac do III. klasy płac z uwzględnieniem stosunku $^1/_3$—$^1/_3$ i $^1/_3$.

Dotychczasowy wydatek.

III. i IV. klasy płac wynosi . . . . . 10,100.800 K

Proponowany wydatek.

Dla nowej III. klasy płac powstałej z dawnej III. klasy płac po wcieleniu do niej zniesionej IV. klasy płac wynosi ogółem . 12,873.600 „

Nadwyżka wydatków . . 2,772.800 K

Wykaz

zwiększonych wydatków w razie uwzględnienia w II., III. i IV. klasie płac stosunku 1/3, 1/3 i 1 3 zamiast dotychczasowego stosunku 1 4, 1 4 i 2 4.

Liczba posad	Wyszczególnienie	Pojedynczo	Razem	Liczba posad	Wyszczególnienie	Pojedynczo	Razem	Nadwyżka wydatku	Mniejszy wydatek	W porównaniu wynosi nadwyżka wydatków
Dotychczasowy wydatek				**Proponowany wydatek**						
II. klasa				**II. klasa**						
163	nauczycieli	2.100	342.300	219	nauczycieli	2.100	459.900	117.600	—	
164	dtto	1.900	311.600	217	dtto	1.900	412.300	100.700	—	
326	dtto	1.700	554.200	217	dtto	1.700	368.900	—	185.300	
653	razem .		1,208.100	653	razem .		1,241.100	218.300	185.300	33.000
III. klasa				**III. klasa**						
279	nauczycieli	1.700	474.300	372	nauczycieli	1.700	632.400	158.100	—	
278	dtto	1.500	417.000	372	dtto	1.500	558.000	141.000	—	
559	dtto	1.300	726.700	372	dtto	1.300	483.600	—	243.100	
1.116	razem .		1,618.000	1.116	razem .		1,674.000	299.100	243.100	56.000
IV. klasa				**IV. klasa**						
1.846	nauczycieli	1.400	2,584.400	2.460	nauczycieli	1.400	3,444.000	859.600	—	
1.842	dtto	1.200	2,210.400	2.458	dtto	1.200	2,949.600	739.200	—	
3.688	dtto	1.000	3,688.000	2.458	dtto	1.000	2,458 000	—	1,230.000	
7.376	razem .		8,482.800	7.376	razem .		8,851.600	1,598.800	1,230.000	368 800
									Ogółem wynosi nadwyżka . .	457.800

Poszczególnienie

wydatku rocznego na pensye dla wdów i na dodatki na wychowanie dla sierót po nauczycielach szkół ludowych uzyskane po koniec czerwca 1907 po uwzględnieniu proponowanej 10% podwyżki do tego wydatku.

	Dotychczasowy wydatek		Proponowany wydatek wraz z 10% podwyżką		Nadwyżka wydatku	
	K.	h.	K.	h.	K.	h.
A.						
pensye wdów	288.545	68	317.400	25	28.854	57
B.						
dodatki na wychowanie . .	64.087	18	70.495	90	6.408	72
Ogólna nadwyżka wydatku					35.263	29
w razie podwyższenia o 25% nadwyżka wydatku wynosiłaby					88.158	23

Lw. 177.005/1911. We Lwowie, dnia 29 grudnia 1911.

Reg 902

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj gmin o uwolnienie, względnie obniżenie lub odpisanie zaległych prestacyj nauczycielskich.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą ogólną z dnia z dnia 18. marca 1907 i specyalną z dnia 19 lutego 1910 przekazał Wysoki Sejm petycye gmin o uwolnienie, względnie obniżenie lub odpisanie zaległych prestacyi nauczycielskich Wydziałowi krajowemu do zbadania w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową i przedłożenia na najbliższej sesyi sprawozdania wraz z odpowiednimi wnioskami.

Stosownie do tego polecenia Wydział krajowy, po otrzymaniu opinii o powyższych petycyach od c. k. Rady szkolnej krajowej, przedkłada następujące sprawozdanie.

1. Gmina Jankowa powiatu grybowskiego uiszcza na podstawie orzeczenia organizacyjnego z dnia 19. grudnia 1894 l. 21.480, opartego na akcie fundacyjnym z dnia 6. grudnia 1893, zatwierdzonym przez Reprezentacyę powiatową w Grybowie z dnia 10. stycznia 1894 do l. 1995, i w myśl uchwały Rady gminnej z dnia 15. lipca 1894 na płacę nauczyciela szkoły w Lipniczce dodatki pieniężne w wysokości 20 % podatków bezpośrednich wraz z dotychczasowymi dodatkami państwowymi.

Z powodu, że gmina Jankowa jest ubogą, a nadto z uwagi, że gmina Lipniczka, należąca do związku szkolnego, opłaca na ten cel tylko 6% od podatków bezpośrednich, Wydział krajowy zgodnie z opinią c. k. Rady szkolnej krajowej wnosi

o obniżenie począwszy od 1. stycznia 1912 dotychczasowej prestacyi gminy Jankowy, wynoszącej 20%, do wysokości 10% całej należytości podatków bezpośrednich wraz z dodatkami państwowymi w tej gminie opłacanych.

2. Gmina Niżankowice powiatu przemyskiego obowiązaną jest na podstawie orzeczenia reorganizacyjnego z dnia 23. stycznia 1895 l. 31.549, zmienionego prawomocnem orzeczeniem z dnia 26. listopada 1902 l. 36.007, uiszczać na płace nauczycielskie 4. kl. szkoły mieszanej z mocy dobrowolnego zobowiązania gotówką rocznie 1.180 K., a z dochodu majątku zakładowego gotówką rocznie 1.000 K., tudzież na wydatki kancelaryjne z mocy dobrowolnego zobowiązania gotówką rocznie 30 K.

Łączna zatem prestacya gminy wynosi rocznie 2.210 K.

Z prestacyą tą zalega gmina od roku 1904. Przeprowadzone na miejscu dochodzenie w r. 1902 stwierdziło, że gmina posiada majątek zarodowy, z którego czysty dochód jest wcale znaczny, bo wynosi około 5.000 K. rocznie. Wobec takiego stanu majątkowego gminy, Wydział krajowy zgodnie z opinią c. k. Rady szkolnej krajowej nie może przemawiać za uwolnieniem gminy od obowiązku uiszczania prestacyi o rocznych 1.000 K. z dochodu majątku zarodowego.

Również, zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej, nie może Wydział krajowy poprzeć dalszej petycyi gminy o odpisanie zaległej prestacyi szkolnej, z powodu, że znaczna zaległość na płace nauczycielskie powstała jedynie z winy gminy, która od szeregu lat nie płaciła żadnej prestacyi, i zmusiła władze do ściągania zaległości z tego tytułu powstałych w drodze przymusowej.

3. Gmina Starasól powiatu staro- samborskiego obowiązaną jest uiszczać na rzecz miejscowej 4 kl. szkoły, a to na podstawie orzeczenia reorganizacyjnego c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 8. stycznia 1895 l. 31.572,

a) corocznie 72 K. na utrzymanie stróża i 32 K. na opał sal szkolnych, które to świadczenie wliczono ryczałtowem orzeczeniem z dnia 13. lipca 1909 l. 34.662 w wymiar ustawowej 10% prestacyi gminy;

b) na płace nauczycielskie gotówką rocznie 760 K. z mocy dobrowolnego zobowiązania i 840 K. z dochodu majątku zarodowego, razem rocznie 1.600 K.;

c) dostarczać młodszej sile nauczycielskiej w naturze mieszkanie wartości 100 K.;

d) uiszczać na wydatki kancelaryjne rocznie 10 K. z mocy dobrowolnego zobowiązania.

Z powodu, że gmina Starasól posiada majątek zakładowy, z którego czerpie znaczne dochody, (jest właścicielką lasu, realności cegielni, kamieniołomu), a jak stwierdza zamknięcie rachunków zapas kasowy z końcem r. 1909 wynosił 1.046 K. 42 h., nie może Wydział krajowy, zgodnie z opinią c. k. Rady szkolnej krajowej, przemawiać za uwzględnieniem petycyi gminy o uwolnienie jej od prestacyi szkolnych

4. Gmina Budzanów powiatu trembowelskiego uprasza o uwolnienie od prestacyi szkolnej. Gmina ta obowiązaną jest na podstawie orzeczenia reorganizacyjnego c. k Rady szkolnej krajowej z dnia 1. września 1902 l. 26.060 na rzecz 4 kl. miejscowej szkoły uiszczać w myśl uchwały Rady gminnej z dnia 2. kwietnia 1895, zatwierdzonej przez Reprezentacyę powiatową w Trembowli gotówką 400 K. rocznie, oprócz 6% prestacyi na płace nauczycielskie.

Ponieważ 6% dodatków do podatków opłacanych w gminie Budzanowie wynosi przeciętnie 600 K, przeto łączna prestacya gminy wynosi rocznie 1.000 K.

W gminie jest czynnych ośm sił nauczycielskich tj. cztery etatowe, a cztery nadetatowe, a łączna prestacya rzeczonej gminy w kwocie 1.000 K. nie wystarcza nawet na opłacenie jednej etatowej siły nauczycielskiej.

Z tego powodu, tudzież wobec okoliczności, że gmina ma własny majątek zarodowy, który przynosi znaczne dochody, oświadcza się Wydział krajowy, zgodnie z opinią c. k. Rady szkolnej krajowej przeciw uwzględnieniu prośby gminy o uwolnienie jej od obowiązków uiszczania prestacyi na płace nauczycielskie.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Gminie Jankowa powiatu grybowskiego zniża się w drodze łaski, począwszy od 1go stycznia 1912 roku, dotychczas uiszczaną prestacyę na płacę nauczyciela szkoły w Lipniczce, wynoszącą 20% do wysokości 10% całej należytości podatków bezpośrednich wraz z dodatkami państwowymi przez gminę opłacanych;

II. Nad petycyami gminy: Niżankowic (p. 2.), Starej Soli (p. 3.), Budzanowa (p. 4.), przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca.
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 161446/1911.

We Lwowie, dnia 12. grudnia 1911.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie przenoszenia miejscowości do wyższych klas płac nauczycielskich.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z dnia 15 października 1910 uchwalił Wysoki Sejm projekt ustawy, zmieniającej art. 11 ustawy krajowej z dnia 11 czerwca 1905 nr. 73 dz. u. kr. w brzmieniu ustawy z dnia 25 maja 1907 nr. 49 dz. u. kr. Do noweli tej wprowadził Wys. Sejm nowe postanowienie, mocą którego w przypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących może Rada szkolna krajowa za zgodą Wydziału krajowego przesuwać miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich.

Uchwalona przez Wys. Sejm nowela otrzymała Najwyższą sankcyę i została ogłoszoną w dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych w nr. 72 z r. b. jako ustawa z dnia 23 kwietnia 1911 r.

Na podstawie zmienionej ustawy Rada szkolna krajowa pismem z dnia 11 listopada 1911 L, 488. pr. (przedłożyła Wydziałowi krajowemu wniosek na przeniesienie niektórych miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich.

Propozycya Rady szkolnej krajowej obejmowała 45 miejscowości, które miały być przeniesione do wyższej klasy płac nauczycielskich, a wynikające stąd zwiększenie wydatku obliczono na kwotę 170.830 kor. rocznie.

Wydział krajowy wychodząc z założenia, że udzielone powołaną nowelą dyskrecionalne upoważnienie do wyjątkowego traktowania niektórych miejscowości „w wypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących“ nakazuje też szczególną oględność w stwierdzeniu takich wypadków i nie usprawiedliwiałoby doraźne przeniesienie tak znacznej liczby miejscowości do wyższej klasy płac, udzielił swej zgody na przeniesienie tylko 19 miejscowości i zwiększony z tego powodu wydatek o kwotę 58.770 kor., a mianowicie:

a) Z klasy III. do II. miejscowości: Borysław, Tustanowice z Wolanką i Zakopane, przy zwiększonym wydatku o 17.080 kor. rocznie.

b) Z klasy IV. do II. miejscowości: Kleparów, Zamarstynów i Zniesienie, przytykających bezpośrednio do miasta Lwowa, przy zwiększonym wydatku o 19.320 kor. rocznie.

c) Z klasy IV. do III. miejscowości: Iwonicz, Knihin wieś i kolonia, Krynica zdrój, Kulparków, Posada górna,, (właściwy zakład zdrojowy Rymanowski), Posada olchowska pod Sanokiem, Rabka, Swoszowice, Szczawnica, Truskawiec,' Winniki pod Lwowem, Zabłocie koło Żywca i Borek fałęcki w pow. Podgórskim, przy zwiększonym wydatku o 22.370 kor. rocznie.

Wynikający z tych przeniesień zwiększony wydatek w sumie 58.770 koron wstawił Wydział krajowy jako osobną pozycyę do preliminarza funduszu szkolnego krajowego na r. 1912.

Wydział krajowy udzielając swej zgody na przeniesienie powyżej wymienionych miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich, miał przedewszystkiem na względzie, ażeby w myśl uchwalonej przez Wys. Sejm w dniu 15 października 1910 rezolucyi, uwzględnione zostały gminy: *a*) podmiejskie, *b*) o wybitnym charakterze przemysłowym, *c*) będące miejscami leczniczemi lub klimatycznemi.

Wydział krajowy oznajmił zarazem Radzie szkolnej krajowej, że inne miejscowości, objęte jej propozycyą, mogłyby ewentualnie być wzięte pod rozwagę przy wnioskach w latach następnych, po dokładnem zbadaniu stosunków uzasadniających przeniesienie ich do wyższej klasy płac nauczycielskich.

Wydział krajowy zauważył zresztą, iż obecny, wyjątkowo niekorzystny stan finansów krajowych, nie pozwala żadną miarą na dalsze podwyższenie budżetu krajowego funduszu szkolnego na r. 1912.

Uchwałą z dnia 15 października 1910 postanowił Wys. Sejm, aby przesuwanie miejscowości do wyższej klasy płac odbywało się jedynie raz do roku i to z ważnością od dnia 1 sierpnia odnośnego roku.

Wobec tego, że Rada szkolna krajowa dopiero w połowie listopada 1911 r. przedłożyła Wydziałowi krajowemu wnioski na przesunięcie pewnych miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich, zatem przesnięcie to winno było obowiązywać właściwie dopiero od 1 sierpnia 1912 r.

Wydział krajowy postanowił jednakowoż uwzględnić wyjątkowo to opóźnienie w przedstawieniu wniosków i zezwolił, aby przesunięcie powyżej wymienionych miejscowości do wyższej klasy płac, zarządzone zostało z ważnością już od 1 stycznia 1912 r. Przesunięcie zaś tych miejscowości z ważnością od 1 sierpnia 1911 r. nie mogło już z tego powodu być przeprowadzone, że na ten cel nie wstawił Wys. Sejm żadnego kredytu do budżetu funduszu szkolnego krajowego na rok 1911. a przekraczanie tego budżetu byłoby sprzeczne z zasadami prawidłowej gospodarki inansowej.

Ta ostatnia okoliczność powoduje też Wydział krajowy do przedstawienia Wys. Sejmowi wniosku, ażeby uchwalona na posiedzeniu dnia 15 października 1910, rezolucya, wzywająca c. k. Radę szkolną krajową do przesuwania miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich z ważnością od 1 sierpnia każdego roku, zmienioną zostało co do terminu na dzień 1 stycznia odnośnego roku administracyjnego.

Wydział krajowy pozwala sobie zwrócić uwagę Wys. Sejmu, iż w razie zatrzymania terminu 1 sierpnia każdego roku, preliminarze funduszu szkolnego krajowego nie mogłyby być ściśle ułożone, gdyż braknie w nich zawsze pokrycia na podwyższone płace nauczycielskie wskutek przeniesień do wyższej klasy płac za czas od 1 sierpnia do końca grudnia odnośnego roku. Przy układaniu każdorocznego preliminarza funduszu szkolnego krajowego, Wydział krajowy nie będzie mógł

przewidzieć, z jakiemi wnioskami wystąpi Rada szkolna krajowa z początkiem roku w kierunku przeniesienia pewnych miejscowości do wyższych klas płac nauczycielskich z ważnością od 1 sierpnia, gdy budżet na dany rok będzie już przez Wys. Sejm uchwalony.

W interesie zatem prawidłowej gospodarki finansowej, Wydział krajowy zmuszony jest prosić Wys. Sejm o zmianę terminu ważności tych przeniesień na dzień 1 stycznia każdego roku. Na podstawie powyższego sprawozdania, Wydział krajowy wnosi;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie przenoszenia miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich.

2) Sejm zmieniając swą uchwałę z dnia 15 października 1910, wzywa c. k. Radę szkolną krajową, aby przesuwanie miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich odbywało się raz na rok i to z ważnością od dnia 1 stycznia odnośnego roku.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkicwicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Aleg 904

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 12. marca 1907 upoważnił Wysoki Sejm Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 10 milionów koron z przeznaczeniem na zasiłki na budowę szkół ludowych w tych gminach:

a) gdzie rozprawa konkurencyjna co do budowy nowej szkoły została już przeprowadzoną, strony konkurencyjne złożyły w całości lub w przeważnej części 120%-we datki konkurencyjne a grunta pod budowę szkoły są już zaintabulowane na własności funduszu szkolnego miejscowego;

b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprawdzie zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła.

Równocześnie zniżył Wysoki Sejm ówczesną dotacyę w budżecie funduszu szkolnego krajowego z 400.000 K do 200.000 K i ta dotacya służyć miała wyłącznie na zasiłki w tych gminach, w których budynki szkolne wprawdzie istnieją, ale nie odpowiadają celom szkolnym i wymagają przebudowania, rozszerzenia lub znaczniejszej restauracyi.

Według ówczesnego obliczenia koszt budowy szkół wynosił:

w kategoryi *ad a)*	4,749.533 K
w kategoryi *ad b)*	6,658.836 „
razem . .	11,408.369 K

Wydział krajowy w sprawozdaniu swem przedłożonem Wysokiemu Sejmowi pod dniem 5. października 1906 LW. 73.786/906 (Aleg. 9) obliczył to zapotrzebowanie na . . . . . 10,800.000 K — h
a pożyczka została zaciągniętą jedynie w sumie . . . 10,080.000 „ — „
w efektach.

Z obliczenia tego okazuje się zatem, że już wówczas wyznaczono fundusz o . . . . . 1,408.369 „ — „
mniejszy od faktycznego zapotrzebowania.

Na ostatnią kategoryę szkół tj. na poprawę istniejących budynków obliczono potrzebę zasiłków w sumie . . 10,811.323 „ 78 „
czyli, że razem zasiłki na budowę szkół potrzebne obliczono na sumę okrągło . . . . . 22,220.000 „ — „

Otrzymawszy 10 milionowy fundusz Rada szkolna krajowa jęła się energicznie do dzieła i dziś mimo, że intenzywna akcya budowy szkół rozpoczęła się dopiero w roku 1908, po upływie zaledwie czterech lat, Wydział krajowy musi stwierdzić, że uchwalony przez Wysoki Sejm fundusz 10 milionowy został w ca-

łości wyczerpany a program przyspieszenia budowy szkół tylko w części mógł być spełniony.

Wobec wyczerpania funduszu pożyczkowego, Rada szkolna krajowa zmuszoną była zaniechać na razie dalszej akcyi na polu budowy szkół a załatwienie licznych próśb gmin o budowę szkół musiało uledz odroczeniu.

Chcąc mieć dokładny obraz braku budynków szkolnych, Rada szkolna krajowa zażądała od wszystkich Rad szkolnych okręgowych szczegółowych wykazów tych miejscowości, w których zachodzi potrzeba postawienia nowych budynków szkolnych.

Według przedłożonych przez Radę szkolną krajową wykazów, których z powodu ich obszerności do niniejszego sprawozdania nie dołączono, które jednak znajdują się w aktach Wydziału krajowego do ewentualnego użytku komisyi, zachodzi jeszcze potrzeba budowy szkół w 2.374 gminach kosztem . 51,445.895 K

Prestacya ustawowa w tych gminach wynosi . . . 8,389.772 „

zatem fundusz szkolny krajowy musiałby przyczynić się zasiłkiem w sumie . . . . . 43,056.123 K

Tę olbrzymią cyfrę tłumaczy Rada szkolna krajowa wzrostem frekwencyi dzieci i potrzebą zakładania nowych szkół w gminach, w których już szkoły istnieją; dalej potrzebą rozdziału szkół mieszanych; wreszcie potrzebą budowy szkoły w gminach, gdzie szkoły dotąd nie było.

Wobec tego, że dawny fundusz z pożyczki 10 milionowej został w zupełności wyczerpany, stajemy wobec nieuniknionej konieczności dostarczenia władzy szkolnej dalszych na ten cel funduszów, jeśli akcya na polu budowy nowych szkół nie ma doznać przerwy z wielką szkodą dla dalszego rozwoju szkolnictwa ludowego.

Rada szkolna krajowa w piśmie swem podnosi, że grunta pod budowę projektowanych szkół są przeważnie w toku intabulacyi na własność szkół, a prestacye są w części złożone; zresztą strony konkurencyjne na każde wezwanie z gotowością składają przypadające na nie datki, byle jak najprędzej można rozpocząć budowę szkoły.

Istnieją tu zatem warunki żądane przez Wysoki Sejm krajowy w uchwale z 12. marca 1907, na podstawie której zaciągnięto 10-milionową pożyczkę na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych w myśl artykułu IX. ustawy z 24. kwietnia 1894 Nr. 49, Dz. u. kr.

Wprawdzie przedłożone przez Radę szkolną krajową wykazy budowy szkół nie zostały sporządzone z podziałem na kategorye „najpilniejsze“, „pilne“, i „mniej pilne“.

Brakowi temu będzie jednak można zaradzić tak jak się to stało przy poprzedniej pożyczce w roku 1907, gdy Rada szkolna krajowa przedłożyła szczegółowy wykaz „najpilniejszych“ budowli dopiero po uchwaleniu przez Wysoki Sejm pożyczki, przed przystąpieniem do rozpoczęcia akcyi budowlanej.

Oczywista kraj na dzisiejszych warunkach finansowych, nie byłby w stanie ponieść tak olbrzymiej ofiary 43 milionów koron, a zresztą na najbliższe potrzeby kilku lat wystarczy kapitał znacznie mniejszy.

W każdym razie dalszy fundusz 10 milionowy jest niezbędnie potrzebny, jeśli się zważy, że pierwotna pożyczka 10 milionowa w ciągu 4 lat od 1908—1911 została wyczerpaną.

Zdaniem Wydziału krajowego dla uzyskania tego funduszu należy ponownie przystąpić do zaciągnięcia emisyjnej pożyczki krajowej, a emisya tych nowych obligów odbywałaby się częściowo w miarę postępu budowy i potrzeby asygnowania kredytu na budowę szkół.

Wydział krajowy pozostawia na razie otwartą kwestyę, na jakich warunkach i na jakie oprocentowanie mają być wydane obligi dłużne nowej pożyczki. Zależeć to bowiem będzie od warunków targu pieniężnego w chwili emisyi obligów nowej pożyczki.

W ścisłym związku ze sprawą budowy szkół ludowych pozostaje nader ważna kwestya technicznego nadzoru samej budowy i przyszłej konserwacyi budynków.

Przy sposobności uchwalenia pożyczki 10 milionowej na budowę szkół powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu z dnia 12. marca 1907 rezolucyę wzywającą Rząd, „ażeby zorganizował odpowiedni nadzór techniczny przy władzach szkolnych“.

Wydział krajowy proponował wówczas, rezolucyę wzywającą Rząd: „aby dla nadzoru technicznego nad budową nowych szkół z funduszu pożyczkowego wybudować się mających, ustanowił przy Radzie szkolnej krajowej we Lwowie na czas tej budowy przynajmniej trzy osobne siły techniczne przeznaczone do tego nadzoru i płatne z funduszów państwowych“.

Sejmowa Komisya budżetowa była jednak tego zdania, że trzy osobne siły techniczne przy Radzie szkolnej krajowej mogą prowadzić nadzór naczelny, ale całości zadania nie podołają, dla tego zaleciła Komisya Wysokiemu Sejmowi rezolucyę domagającą się zorganizowania odpowiedniego nadzoru nad budową szkół przez c. k. Rząd w szerszym zakresie, a przeto nie tylko przy Radzie szkolnej krajowej, ale i przy Radach szkolnych okręgowych.

Na powyższą rezolucyę nie dał c. k. Rząd dotychczas żadnej odpowiedzi. W następnych latach powziął Wysoki Sejm podobne rezolucye ale nieco odmiennej treści. Mianowicie uchwałą z dnia 30. października 1908 Wysoki Sejm wezwał „Radę szkolną krajową, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym zastanowiła się nad utworzeniem stałego oddziału budowniczego dla budowy szkół bądźto przy Wydziale krajowym, bądźto przy Radzie szkolnej krajowej“.

Tej samej treści rezolucye uchwalił następnie Wysoki Sejm w dniach 31. stycznia 1910 i 16. listopada 1910.

Podczas ostatniej sesyi sejmowej w październiku 1910 sprawa nadzoru technicznego nad budowami szkolnemi, była obszernie omawianą w komisyi budżetowej podczas rozpraw nad preliminarzem funduszu szkolnego krajowego na r. 1911.

Wiceprezydent Rady szkolnej kraj. Dr. Dembowski oświadczył w komisyi, że Rada szkolna kraj. usiłowała w myśl życzeń Wysokiego Sejmu pozyskać na ten cel osobne organy techniczne. Starania te rozbiły się jednak o brak sił technicznych tak dotkliwy, że Namiestnictwo mimo pomnożenia posad i wszelkich zabiegów, zaledwie może zaradzić piekącej potrzebie w sprawach nieraz bardzo ważnych i pilnych a że stosunki w Wydziale krajowym nie są pomyślniejsze.

Wobec takiego stanu rzeczy Rada szkolna krajowa uciekła się do środka, który, nie będąc doskonały daje przecież rękojmię, że akcya budowlana prowadzona obecnie na tak wielką skalę w kraju całym, postępuje racyonalnie i zostaje pod opieką sumiennych a doświadczonych nadzorców. Postanowiono mianowicie rozejrzeć się za odpowiednio ukwalifikowanymi technikami dla każdego okręgu, którzy za ryczałtowem wynagrodzeniem zwykle 250 K od jednej szkoły zobowiązują się doglądać każdej budowy na podstawie specyalnie wydanej instrukcyi, normującej szczegółowo powinności dozorcy i zobowiązującej go przynajmniej do 10-c okrotnego dojazdu w czasie budowy. Dozorcy tacy są to inżynierowie i budowniczowie w służbie wydziałów powiatowych, kolei państwowych i t. p. albo praktykujący prywatnie, zaleceni przez władze polityczne a uznani za odpowiednich przez departament techniczny Namiestnictwa. Jak dalej podniósł p. wiceprezydent Rady szkolnej krajowej tacy kontraktem ugodzeni nadzorcy funkcyonują w 67 powiatach, a niezdołano znaleźć stosownych kandydatów tylko dla 13 powiatów, w których nadzór nad budowami szkół pozostaje w ręku urzędników technicznych przydzielonych do Starostwa.

Sejmowa komisya budżetowa uważała jednak uregulowanie nadzoru nad budowlami szkolnemi za pomocą kontraktów z budowniczymi prywatnymi za prowizoryczne, ile że nadzór tych budowniczych nad budowlami szkolnemi jest zajęciem drugorzędnem, że Rada szkolna krajowa, nie ma ich w każdej chwili do rozporządzenia i że oni nie podlegają dyscyplinarnej władzy Rady szkolnej. Zważywszy zaś, iż organa Starostw nadzorowi nad budowlami podołać nie są w stanie, okazuje się — zdaniem komisyi budżetowej — organizacya stałego samodzielnego technicznego nadzoru nad budowlami szkolnemi bądźto w Radzie szkolnej bądź w Wydziale krajowym niezbędnie potrzebną.

Na podstawie powyższych wywodów komisya zaproponowała a Wysoki Sejm uchwalił w dniu 16. listopada 1910 rezolucyę powyżej przytoczoną.

W skutek powyższych rozpraw w komisyi budżetowej i uchwały Wysokiego Sejmu, Wydział krajowy w piśmie z dnia 22. lutego 1911 r. L. 26.148 wystosowa-

nym do Rady szkolnej krajowej zwrócił uwagę, iż urządzenie tymczasowego nadzoru technicznego nad budową szkół, nie można uważać za dostateczne spełnienie woli Wysokiego Sejmu, wyrażonej w uchwale powyżej zacytowanej, która mówi o urządzeniu stałego oddziału budowniczego. Tem mniej zaś zdaniem Wydziału krajowego — taki prowizorycznie urządzony nadzór techniczny wystarczyć może, gdy ustaje on z chwilą ukończenia budowy, podczas gdy nowe budynki szkolne wzniesione przy pomocy tak znacznych zasiłków z funduszów krajowych wymagać będą stałego nadzoru technicznego dla konserwacyi i utrzymania w dobrym stanie. Zwracając uwagę na powyższe okoliczności, Wydział krajowy zażądał od Rady szkolnej krajowej wniosków zmierzających do wykonania uchwał Wysokiego Sejmu w tej mierze.

W odpowiedzi na to pismo Rada szkolna kraj. licząc się z tem, iż każde pomnożenie personalu urzędowego połączone jest z trudnościami natury finansowej, wymaga wielu zabiegów i dłuższego czasu, i nie spodziewając się, by Rząd spełniając żądania Wysokiego Sejmu w najbliższych latach mógł pomnożyć do tego stopnia liczbę sił technicznych szczególnie z działu architektury, by państwowi urzędnicy techniczni mogli obok swych czynności urzędowych z całą sumiennością i dokładnością nietylko dozorować nowych budynków szkolnych ale też czuwać nad utrzymaniem ich w dobrym stanie, uważa na razie za jedyną drogę wyjścia następujące rozwiązanie poruszonej kwestyi.

Celem wykonania uchwał Wysokiego Sejmu, należy w pierwszym rzędzie stworzyć przy Radzie szkolnej krajowej osobny oddział budowlany, składający się przynajmniej z dwóch starszych rangą inżynierów i z jednego pomocnika technicznego i na ten cel wstawiać do budżetu funduszu szkolnego krajowego stałą roczną ryczałtową kwotę 12.000 K.

Zadaniem tego oddziału byłoby sporządzać plany normalne na budowy szkół oraz kontrolować nadzorców technicznych w okręgach szkolnych.

Nadzór techniczny przy Radach szkolnych okręgowych dałby się — zdaniem Rady szkolnej krajowej — rozwiązać najłatwiej w ten sposób, gdyby mianowani przy Radach powiatowych inżynierowie mieli zarazem obowiązek czuwania w całym powiecie politycznym nad stawianiem i konserwowaniem budynków szkolnych. Rada szkolna krajowa podnosi jednakowoż, że w danym razie inżynierowie ci musieliby być egzaminowani t. j. posiadać zupełną kwalifikacyę a w sprawach szkolnych podlegać władzy szkolnej.

W tym celu należałoby Rady powiatowe odpowiednio subwencyonować, celem przyznania ich inżynierom poborów wyższych za prowadzenie nadzoru budynków szkolnych.

Z powyższego przedstawienia stanu rzeczy wynika, że Rada szkolna krajowa chciałaby przerzucić na fundusz krajowy cały ciężar wydatku połączonego z nadzorem technicznym, podczas gdy obowiązek ten ciąży z ustawy na administracyi państwowej. W myśl postanowień art. 10. ustawy z dnia 24. kwietnia 1894 Nr. 49. dz. u. kr. i §. 27. instrukcyi z dnia 14. lipca 1894 Nr. 63. dz. u. kr. Starostwa w razie potrzeby mają udzielać Radom szkolnym okręgowym na ich żądanie pomocy organów technicznych w sprawach budowy, przebudowy lub rozszerzenia budynków szkolnych, a posiłkować się mogą władze szkolne urzędnikami technicznymi kraju i gminy, w których obrębie szkoła się znajduje. O ile zaś chodzi o czynności nadzorcze w Radzie szkolnej krajowej, obowiązek ten ciąży na c. k. Namiestnictwie, które w myśl art. XII ustawy z dnia 15. lutego 1905 dz. u. kr. 39. o Radzie szkolnej krajowej, dostarczyć ma Radzie szkolnej krajowej urzędników pomocniczych.

Kraj, który tak olbrzymie ofiary dotychczas poniósł i w przyszłości ponosić będzie, musiał na budowę szkół, ma prawo domagać się, ażeby Rząd spełnił obowiązek ciążący na administracyi państwa i dostarczył potrzebnych sił technicznych dla przeprowadzenia budowy szkół. Jeśli zaś rząd nie ma dostatecznych sił technicznych do dyspozycyi powinien postarać się o powiększenie tych sił.

Kraj w żadnym razie nie ma obowiązku przyczyniać się jakimkolwiek wydatkiem do stworzenia osobnego nadzoru technicznego przy Radzie szkolnej krajowej oraz przy Radach szkolnych okręgowych.

Wydział krajowy pozwala sobie zwrócić uwagę Wysokiego Sejmu, iż do tego samego celu zmierza niezałatwione dotąd przez Wysoki Sejm sprawozdanie komisyi administracyjnej z dnia 26. października 1910 L. 7729/910 z wnioskiem wezwania Rządu, aby przystąpił do pomnożenia etatu służby technicznej przy Namiestnictwie, odpowiednio do rzeczywistej potrzeby.

Jeśli zatem Rząd spełni swój obowiązek z ustawy wynikający, kwestya nadzoru technicznego nad budynkami szkolnymi będzie rozwiązaną.

Kwestya nadzoru technicznego nad budowlami szkolnemi była również rozpatrywaną na Zjeździe Prezesów Rad powiatowych, który odbył się we Lwowie 27. lutego b. r.

W memoryale, który następnie przedłożył przewodniczący Zjazdu poseł Stanisław Jędrzejowicz Wydziałowi krajowemu, poruszono myśl, aby nadzór nad budową i utrzymaniem budynków szkolnych był powierzony Wydziałom powiatowym, któreby nadzór ten wykonywały przy pomocy własnych lub osobno w tym celu ustanowionych organów technicznych za zwrotem kosztów z funduszu szkolnego krajowego.

Rada szkolna krajowa, której Wydział krajowy powyższą uchwałę Zjazdu Prezesów zakomunikował, chciałaby również nadzór techniczny przekazać Wydziałom powiatowym.

Rada szkolna krajowa jest jednak zdania, że inżynierowie przy Wydziałach powiatowych musieliby być egzaminowani, t. j. posiadać zupełną kwalifikacyę, a w sprawach szkolnych podlegać władzy szkolnej.

Pomijając nawet dość trudną do rozwiązania kwestyę, aby inżynierowie Rad powiatowych, podlegający władzy Wydziałów powiatowych, mieli równocześnie podlegać władzom szkolnym, nasuwa się pytanie, zkąd wziąć tylu inżynierów z zupełną kwalifikacyą, a następnie kto miałby ponosić wynikające ztąd znaczne wydatki.

Wydział krajowy w zasadzie nie sprzeciwia się myśli użycia organów Wydziałów powiatowych do wykonywania nadzoru technicznego nad budowlami szkolnemi, ale z zastrzeżeniem, iż w myśl obowiązku ustawowego, wynikające ztąd wydatki poniesie fundusz państwowy.

Kończąc niniejsze sprawozdanie Wydział krajowy zaznacza, iż w ostatecznych swych wnioskach uwzględnia uchwałę Wysokiego Sejmu z dnia 12. marca 1907, zmienioną częściowo uchwałą z dnia 30. października 1908.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić!

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki, aż do wysokości dziesięciu milionów koron, przeznaczonej na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych w myśl art. 9. ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49, wyłącznie na budowę nowych szkół w tych gminach:

a) gdzie strony konkurencyjne złożenie przypadającego w myśl art. 9. wspomnianej wyżej ustawy 120% datku konkurencyjnego w całości lub przeważnej części zapewniły, a grunta pod budowę szkół zostały zaintabulowane na własność funduszu szkolnego miejscowego;

b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprawdzie zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła.

III. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub 4½%-wych obligacyj dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IV. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

V. Sejm powołując się na swą uchwałę z dnia 12. marca 1907 r. wzywa ponownie c. k Rząd, ażeby jak najrychlej zorganizował przy władzach szkolnych odpowiedni nadzór techniczny nad budynkami szkolnemi.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 108.205/1911.

We Lwowie dnia 5. grudnia 1911

Aleg 905

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o wniosku posła Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach,

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 16 listopada 1910 przekazał Wys. Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesyi sejmowej wniosek posła Kleskiego opiewający:

„Celem stworzenia funduszu dla udzielania miastom pożyczek bezprocentowych w 25 ratach rocznych na budowę budynków szkolnych, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w sumie 10.000.000 (dziesięciu milionów) kor."

Pr y motywowaniu swego wniosku podniósł poseł Kleski, że miasta ponad miarę zadłużone i obarczone wysokimi dodatkami do podatków, nie są w stanie podołać wydatkom na budowę szkół.

Ponieważ gminy miejskie mogą korzystać z zasiłków z funduszu szkolnego krajowego, o ile złożą 120% dodatku do podatków bezpośrednich na budowę szkół, zatem w niniejszym wypadku chodzi o te większe gminy miejskie podlegające ustawie gminnej z r. 1889, a względnie z r. 1896, w których koszt budowy jednej szkoły znajduje zupełne pokrycie w 120% prestacyi ustawowej.

Wniosek posła Kleskiego udzielił Wydział krajowy do zaopiniowania Radzie szkolnej krajowej, która pismem z dnia 12 sierpnia b. r. L. 5371/II (LW. 108205/911) myśl utworzenia osobnego funduszu pożyczkowego dla miast na budowę szkół gorąco popiera.

W uzasadnieniu powyższej opinii przedłożyła Rada szkolna wykaz tych gmin miejskich, u których zachodzi potrzeba pobudowania szkół w najbliższym czasie, a mianowicie oddzielnie:

a) wykaz 21 takich gmin, w których koszta budowy znajdują pokrycie w ustawowej 120 % prestacji. W gminach tej kategoryi przyjdzie wystawić 42 budynków szkolnych o 209 salach naukowych (z mieszkaniami) kosztem 2,611.000 K.

Koszta kupna gruntów pod budynki, na podwórza i boiska szkolne (licząc przeciętnie po 30.000 K dla jednej szkoły) wyniosą łączną sumę (30.000 x 42) 1,260,000 K.

Koszta wewnętrznego i zewnętrznego urządzenia rzeczonych szkół przyjmując na ten cel tylko 10% kosztów budowy, wyniosą najmniej 261.100 K,

Okazuje się przeto, że na postawienie i wyposażenie 42 szkół potrzebna jest łączna suma (2,611.000+1,260.000+261.100)=4,132.100 K., i

b) wykaz 60 gmin miejskich, u których do budowy niezbędnie potrzebnych 70 szkół, winien będzie przyczynić się fundusz szkolny krajowy.

Rada szkolna krajowa podnosi w swem piśmie, że utworzenie funduszu dla udzielania tym obydwu kategorji miastom pożyczek bezprocentowych zwrotnych w rocznych ratach, przyniesie niezmierne korzyści szkolnictwu ludowemu w miastach, ile że umieszczenie szkół jest tam nieraz w najwyższym stopniu wadliwe a usilne staranie miast o uzyskanie zasiłku nie mogą odnieść skutku wobec postanowień ustawy, pomimo, że miasta obciążone są długami i wysokimi dodatkami do podatków a i z tego powodu nie mogą zaciągać już dalszych pożyczek bankowych. Zdaniem Rady szkol. może także odnieść stąd korzyść i fundusz szkolny krajowy, gdyż niejedno miasteczko wiedząc, że może otrzymać bezprocentową pożyczkę, zrzeknie się w części lub w całości bezzwrotnego zasiłku, byle tylko wcześniej mogło uzyskać nowy budynek szkolny.

Dotychczas musiała Rada szkolna krajowa tego rodzaju prośby odrzucać, gdyż dotychczasowy fundusz pożyczkowy w myśl uchwał Wysokiego Sejmu z dnia 22. września 1892 i z dnia 27. kwietnia 1894 przeznaczony jest wyłącznie dla gmin wiejskich. Fundusz ten jest zresztą także dla gmin wiejskich za szczupły, gdyż ściągane raty pożyczkowe, które rocznie wynoszą około 100.000 K. nie mogą wystarczyć na wypłacenie gminom przyznanych pożyczek.

Wydział krajowy odwołując się, na te wykazy Rady szkolnej kraj. musi przedewszystkiem z naciskiem podnieść, że nie jest zgodne z faktycznym stanem rzeczy, często powtarzane tak w pełnej Izbie jak i w komisyi budżetowej twierdzenie, jakoby gminy miejskie wykluczone były od korzystania z 10 milionowej pożyczki przeznaczonej na budowę szkół.

Bowiem jak się z powołanych szczegółowych wykazów okazuje wiele gmin miejskich podlegających ustawie gminnej z r. 1896 korzystało z tego funduszu, a także i niektóre miasta podlegające ustawie gminnej z r. 1889 i tak Gródek Jagielloński otrzymał z tej pożyczki zasiłek w kwocie 44.000 K.

Ogółem korzystało z tego funduszu 20 gmin miejskich, a wydatek na zasiłki na budowę szkół w tych miastach wynosił sumę 874.000 kor.

W najbliższej zaś przyszłości zajdzie potrzeba budowy szkół w gminach miejskich, podlegających ustawom gminnym z roku 1889 i z roku 1896 przy pomocy zasiłków z funduszu szkolnego krajowego.

Mianowicie potrzeba budować 72 szkół w 60-ciu gminach miejskich kosztem 5,045.617 koron, na pokrycie której z prestacyi stron przypadnie tylko 1,540.655 koron, resztę zaś wydatku w kwocie 3,504.962 koron będzie musiał pokryć fundusz szkolny krajowy.

Między temi gminami miejskimi znajdują się także gminy podlegające ustawie gminnej z roku 1889 jak: Buczacz, Gorlice, Wadowice i Wieliczka, w których fundusz szkolny krajowy przyczynić się będzie musiał zasiłkiem w sumie około 200,000 koron.

Chcąc należycie ocenić potrzebę utworzenia takiego funduszu pożyczkowego, Wydział krajowy zebrał przedewszystkiem daty odnoszące się do stanu finansowego tych 21 miast, w których budowa szkół w najbliższym czasie jest niezbędną potrzebną. Chodziło przedewszystkiem o to, aby przekonać się, jaki jest stan obdłużenia każdego z tych miast i jak wysokie muszą one nakładać dodatki do podatków bezpośrednich. Dokładny obraz stanu finansowego tych miast daje następujące zestawienie:

Miasta:	Z końcem r. 1909 Stan obdłużenia	r. 1910 Dodatki do podatków
1. Biała	1,592.183 K. . .	88% grunt. i dom. czynsz. 93% inne
2. Brody	941.074 „	38%
3. Załoźce	3.200 „	78%
4. Brzeżany	533.099 „	35%
5. Lubaczów	52.225	33%
6. Gorlice	241.316 „	50%
7. Kałusz	277.158 „	136%
8. Kołomyja	2,419.806 „	53%
9. Myślenice	372,775 „	33%
10. Jordanów	31.160 „	—
11. Nowy Sącz	1,462.464 „	25%
12. Zakopane	96.364 „	87%
13. Oświęcim	235.788 „	45%
14. Sanok	661.158 „	32%
15. Skałat	118.760 „	98%
16. Śniatyn	491.348 „	95%
17. Sokal	366.485 „	127%
18. Stryj	1,267.757 „	37%
19. Wadowice	352.523 „	55%
20, Wieliczka	313.985 „	60%
21. Zborów	38,860 „	116%

Z powyższego zestawienia okazuje się niewątpliwie, że niektóre miasta są uż dziś obciążone tak wysokimi dodatkami do podatków bezpośrednich, iż nałożenie 120% ustawowe prestacyi na budowę szkół, obciążyłoby strony konkurencyjne ponad miarę ich zdolności gospodarczej.

Wydział krajowy ocenia w całej pełni trudne położenie finansowe tych miast, ale równocześnie nie może zapominać o tem, iż w niniejszym wypadku chodzi o użyczenie ze strony kraju pomocy finansowej miastom dla dopełnienia ich ustawowego obowiązku na polu budowy szkół.

Ze sprawozdania, które równocześnie oddzielnie Wys. Sejmowi przedkładany okazuje się, że w najbliższej przyszłości czeka kraj wydatek 43 milionów kor. na budowę szkół w gminach wiejskich i miejskich, który to wydatek fundusz szkolny krajowy będzie musiał ponieść jako obowiązek ustawowy.

W tych warunkach wobec istniejącego dziś trudnego położenia finansowego kraju, Wydział krajowy ku żywemu ubolewaniu, nie może na teraz oświadczyć się za utworzeniem osobnego funduszu pożyczkowego dla miast na budowę szkół

Fundusz taki obliczony li dla miast o wyższej sile podatkowej w wysokości czterech milionów koron w gotówce mógłby być uzyskany jedynie w drodze pożyczki krajowej, a przy okresie 50 letnim amortyzacyjnym, roczne obciążenie funduszu krajowego wynosiłoby kwotę około 212.000 kor.

Wydział krajowy musi jednakowoż już dziś zaznaczyć, iż gdyby w najbliższej przyszłości utworzenie takiego funduszu pożyczkowego mogło przyjść do skutku, pożyczki z tego funduszu udzielane być winny za oprocentowaniem co najmniej po $2^1/_2$ od sta jak to ma miejsce przy oddzielnych funduszach pożyczkowych: inwestycyjnym, przemysłowym, dla przemysłu rolniczego i dla kółek rolniczych.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o wniosku posła Klaskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 126.765/1910. We Lwowie dnia 3. lutego 1911.

Aleg 995

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie przekształcenia 6-klasowej szkoły pospolitej męskiej w Zaleszczykach na wydziałową.

Wysoki Sejmie!

W mieście Zaleszczykach istnieje 6 klasowa szkoła pospolita męska, w której na mocy zezwolenia ck. Rady szkolnej krajowej z 3. października 1899 l. 25.740 utworzono począwszy od roku szkl. 1899/900 prowizoryczną klasę siódmą i zaprowadzono plan nauki przepisany dla szkół wydziałowych.

Gmina m. Zaleszczyk już od roku 1903 w drodze petycyj do c. k. Rady szkolnej krajowej i Wys. Sejmu czyni starania o stałe przekształcenie tej szkoły na 3-klasową szkołę wydziałową połączoną z 4 kl. szkołą pospolitą, starania te jednak nie mogły odnieść skutku dla braku warunków wymaganych w art. 7. ustawy z 23. maja 1895 Nr. 57. Dz. u. kr., ponieważ frekwencya uczniów klasy VI. aż do końca roku szkolnego 1908/9 nie dosięgała przepisanej cyfry 30.

Dalszą przeszkodą jest brak funduszów potrzebnych dla trwałego pokrycia kosztów utrzymania utworzyć się mającej szkoły wydziałowej.

Zaleszczyki należą do rzędu miejscowości objętych ustawą gminną z 3. lipca 1896 Nr. 51. Dz. u. kr. i na tej podstawie zaliczone są w myśl art. 11. ustawy z 11. czerwca 1905 Nr. 73. Dz. u. kr. do III. klasy płac nauczycielskich. Założenie szkoły wydziałowej w takich miejscowościach może w myśl ostatniego ustępu art. 7. ustawy z 23. maja 1895 Nr. 57. Dz. u. kr. nastąpić tylko w takim razie, jeżeli poza konkurencyą szkolną znajdą się fundusze potrzebne dla trwałe- przyjęcie go pokrycia kosztów utrzymania tej szkoły.

Gmina Zaleszczyki w swych petycyach do Wysokiego Sejmu prosi o przyjęcie tych kosztów na fundusz szkolny krajowy.

Chodzi tu mianowicie o wydatek na płace nauczycieli, którzy według pisma c. k. Rady szkolnej krajowej z 12. października 1909 l. 57.337 w razie założenia szkoły wydziałowej zwiększy się o przeszło 8.000 K rocznie.

Ze względu na ten znaczny stosunkowo wydatek i z uwagi na to, że gmina Zaleszczyki oprócz 6% ustawowej prestacyi przyczynia się do pokrycia wydatków na płace nauczycieli tylko nieznacznym dobrowolnym datkiem w kwo-

cie rocznej 100 K., zażądał Wydział krajowy od gminy, aby część wydatków na płace nauczycieli przyszłej szkoły wydziałowej, przynajmniej w kwocie rocznej 2000 K., pokrywała z własnych funduszów. Żądanie to oparte było na postanowieniu ustępu 3-go Art. 16. ustawy z 24 kwietnia 1894 Nr. 49. Dz. u. kr., miasto Zaleszczyki bowiem posiada majątek zakładowy, który mu dochód przynosi.

Gmina oświadczyła jednak, że będąc obciążoną wielkiemi długami i nakładając już na swych mieszkańców 92% dodatki do podatków nie może się zobowiązać do żadnej prestacyi na pokrycie płac nauczycieli szkoły wydziałowej.

Wydział krajowy po dokładnem zbadaniu stosunków majątkowych gminy m. Zaleszczyk doszedł do przekonania, że ponoszenie tego nowego wydatku byłoby dla tej gminy w jej teraźniejszem położeniu rzeczywiście zbyt wielkim ciężarem.

Miasto Zaleszczyki jest jednem z uboższych gmin miejskich, budżet tej gminy na r. 1910 wykazuje:

w dochodach . . .	46.797 K
w wydatkach . .	68.200 K
Zamyka się więc niedoborem . .	21.403 K

na którego pokrycie musiano nałożyć 92% dodatku do podatków. Gmina nie posiada żadnych kapitałów ani dóbr ziemskich i obciążona jest pożyczkami a to:

na zakupno ratusza i szkoły	50.000 K
na wodociągi	58.000 K
na elektrownię	100.000 K

od których raty annuitetowe wynoszące rocznie 12.805 K. pochłaniają cały dochód z majątku zakładowego.

W tych warunkach i przy tak słabej sile podatkowej trudno rzeczywiście wymagać od gminy, aby się przyczyniała do kosztów utrzymania nauczycieli ponad prestacye dotychczas uiszczane.

Gdy zaś założenie szkoły wydziałowej męskiej w Zaleszczykach jest według opinii c. k. Rady szkolnej krajowej ze względu na istniejące tam c. k. Seminaryum nauczycielskie, niezbędnem i gdy obecnie istnieją już warunki wymagane w ustawie do przekształcenia 6-klasowej szkoły na wydziałową, albowiem frekwencya uczniów w szóstej klasie przewyższa od roku szkolnego 1909/10 cyfrę 30, tak, że tylko brak funduszów na utrzymanie personalu nauczycielskiego, stoi na przeszkodzie temu przekształceniu, mniema Wydział krajowy, że dostarczenie tych funduszów ze Skarbu krajowego jest w tym przypadku wskazanem i uzasadnionem.

Z tych powodów Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Nadwyżka wydatku na płace nauczycielskie spowodowana przekształceniem 6-klasowej szkoły pospolitej męskiej w Zaleszczykach na 3-klasową szkołę wydziałową męską połączoną z 4-klasową szkołą pospolitą, — będzie pokrywana z funduszu szkolnego krajowego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Alog 907

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie ukrajowienia dróg.

Wysoki Sejmie!

Przedkładając równocześnie Wysokiemu Sejmowi w tekście sprawozdania z czynności Departamentu IV-go bliższe szczegóły dokonanego w wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 3. listopada 1910. r. L. s. 7393/10 odbioru w zarząd kraju dróg, uchwałą tą ukrajowionych, Wydział krajowy przedstawia niniejszem wnioski co do dalszej realizacyi ogólnego programu ukrajowienia na rok 1912.

Jak w roku ubiegłym tak i obecnie zarządził Wydział krajowy przedewszystkiem zbadanie na gruncie przez inżynierów krajowych stanu tych dróg, które Wysokiemu Sejmowi do ukrajowienia przedstawić zamierzał, zawiadamiając równocześnie odnośne reprezentacye powiatowe, iż dla umożliwienia delegowanym inżynierom przeprowadzenia poruczonych im czynności winne przygotować potrzebne plany, kosztorysy i wykazy, wyszczególnione bliżej w sprawozdaniu Wydziału krajowego z poprzedniego roku.

Ogółem poddano badaniu 23 dróg powiatowych i gminnych I. klasy — o łącznej długości 528·2 km. — w obrębie 29 powiatów autonomicznych.

Z tych dróg Wydział krajowy postanowił objąć wnioskiem na ukrajowienie z rokiem 1912. przestrzeń łącznej długości 502·2 km. — jak uwidoczniono na dołączonym wykazie (Alegat I.). Al. I.

Przy zestawianiu tych wniosków Wydział krajowy miał przedewszystkiem na oku zasadniczą uchwałę Wysokiego Sejmu z dnia 13. października 1909. roku, nakreślającą ogólny program ukrajowienia dróg.

O ile jednak wszystkie drogi — ukrajowione z rokiem 1911. objęte były tą zasadniczą uchwałą, o tyle we wnioskach na rok 1912. Wydział krajowy proponuje w dwóch wypadkach na wyrażone w tym względzie życzenie odnośnych Reprezentacyi powiatowych zmianę — a mianowicie zamiast drogi Dachnów-Mościska-Chyrów w obrębie powiatów przemyskiego i samborskiego drogę Hermanowice-Sambor, a zamiast drogi Biecz-Golanka w powiecie gorlickim drogę Ropa-Wysowa.

Wprowadzenie tych zmian jest tembardziej uzasadnione, że drogi Dachnów-Mościska-Chyrów i Biecz-Golanka nie są jeszcze wybudowane, podczas gdy budowa dróg Hermanowice-Sambor i Ropa-Wysowa jest na ukończeniu a nadto ta druga droga posiada ważne znaczenie ze względu na Zakład kąpielowy w Wysowej i ewentualne połączenie z Węgrami.

Z rokiem 1911. objęto w administracyę kraju drogi, położone w obrębie 24 powiatów autonomicznych.

Ze względu na cel akcyi ukrajowienia — zmierzającej nie tylko do objęcia w zarząd kraju arteryi komunikacyjnych ogólniejszego znaczenia, ale

także finansowego ulżenia Reprezentacyom powiatowym — brał Wydział krajowy przy zestawianiu wniosków ukrajowienia dróg z rokiem 1912. na uwagę przedewszystkiem drogi w tych powiatach autonomicznych, których komunikacyi w roku 1911. program ukrajowienia zupełnie nie objął.

Drogi, proponowane do ukrajowienia z rokiem 1912., położone są w 29 powiatach autonomicznych, z których tylko 3 powiaty — a mianowicie wielicki, gródecki i kamionecki — były uwzględnione także w poprzednim programie.

Co do powiatu wielickiego, to z rokiem 1911. została ukrajowiona tylko droga Kraków-Kobierzyn o długości 2·5 km., stanowiąca dojazd do Zakładu krajowego w Kobierzynie.

W powiecie gródeckim proponuje Wydział krajowy do ukrajowienia drogę Gródek-Komarno, która to droga, łącznej długości 11·3 km., przechodzi na przestrzeni 7·8 km. przez powiat Rudki, zaś na przestrzeni 3·5 km. leży w powiecie gródeckim, wobec czego, dla wytworzenia jednolitego duktu od drogi państwowej, należało część, położoną w powiecie gródeckim, ukrajowić.

Podobnie ma się rzecz z powiatem kamioneckim, przez który przedstawiona do ukrajowienia droga Krasne-Jaktorów (łącznej długości 21·1 km., położona w obrębie powiatów złoczowskiego i przemyślańskiego) przechodzi na przestrzeni tylko 2·2 km.

Z pośród dróg, do ukrajowienia obecnie przedstawionych, zostały cztery drogi częściowo objęte już w roku 1911., a mianowicie: drogę wrocławską, łącznej długości 61·6 km., objęto w roku zeszłym w obrębie powiatu krakowskiego, wobec czego proponuje Wydział krajowy obecnie ukrajowienie dalszej przestrzeni w powiecie chrzanowskim.

Podobnie ukrajowiono już w roku 1911 częściowo drogę Dachnów-Niemirów-Dobrosin w powiatach cieszanowskim i jaworowskim, drogę Załoźce-Tarnopol w powiecie brodzkim i drogę Jezierna-Denysów-Kupczyńce w powiecie podhajeckim. Wniosek zatem na ukrajowienie dalszych przestrzeni tych dróg w powiatach sąsiednich jest tylko konsekwencyą poprzedniej uchwały Wysokiego Sejmu ze względu na konieczność wytworzenia jednolitego łącznego duktu drogi krajowej. Wogóle z dróg, wnioskami na rok 1912. objętych, tylko 7 przechodzi przez jeden powiat, natomiast 12 dróg łączy 2 powiaty, 2 drogi łączą 3 powiaty a 2 drogi przechodzą przez 4 powiaty. Ostatecznie zatem przedstawiałby się dotychczasowy wynik realizacyi programu ukrajowienia dróg jak następuje:

W r. 1911. objęto . . .	20 dróg	długości 503·2 km.	w 21	powiatach,
Na r. 1912. przedstawiono do ukrajowienia . .	23 „	„ 502·2 „	„ 29	„

Gdy 3 powiaty są — jak wyżej nadmieniono — uwzględnione dwukrotnie a 4 drogi objęto częściowo już w roku 1911., przeto łącznie w obu latach przedstawi się wynik jak następuje:

39 dróg długości 1005·4 km. w obrębie 50 powiatów.

Z dróg przedstawionych na rok 1912. do ukrajowienia dziewięć dróg nie jest jeszcze w całości zbudowanych, mianowicie w stosunku do łącznej

długości tych dróg	322·9 km.
pozostaje do budowy	116·1 „
Są to drogi wymienione w alegacie I. pod 2, 5, 9, 10, 12, 14, 16, 18 i 19. Z tych dróg przedstawia się obecnie do ukrajowienia .	136·1 „
objęto już z rokiem 1911.	48·2 „
pozostanie do objęcia w przyszłości	22·5 „

Nie objęły dotychczasowe wnioski ukrajowienia dróg południowowschodniej części kraju, a mianowicie podkarpackich powiatów autonomicznych, jak Sanok, Lisko, Stryj, Dolina, Kałusz, Bohorodczany, Nadwórna, Drohobycz — a to z tego powodu, ponieważ z dróg, w powiatach tych zasadniczą uchwałą Wysokiego Sejmu do ukrajowienia przeznaczonych, o łącznej długości 240·7 km. zaledwie przestrzeń 101·6 km. jest obecnie zbudowaną,

w niektórych zaś z tych powiatów budowa przyszłej drogi krajowej albo zupełnie nie została jeszcze rozpoczętą albo od dłuższego czasu jest przerwaną. Wydział krajowy w interesie podniesienia stanu komunikacyi w tej części kraju dążyć będzie do jak najrychlejszej realizacyi programu ukrajowienia w obrębie odnośnych powiatów.

Jak w roku ubiegłym tak i obecnie wynik lustracyi przyszłych dróg krajowych, dokonany — jak wyżej wspomniano — przez inżynierów krajowych, wykazał liczne braki i wadliwości tak co do założenia tych dróg pod względem spadków, kierunków i t. d., wskutek czego w przyszłości zajdzie potrzeba przeprowadzenia obszernych rekonstrukcyi jak i w bieżącej konserwacyi tych dróg.

Wobec tego Wydział krajowy zwrócił uwagę odnośnych reprezentacyi powiatowych na to, iż w myśl zastrzeżenia wypowiedzianego przez Wysoki Sejm — drogi ukrajowione mogą być objęte w zarząd kraju tylko w stanie należytej normalnej konserwacyi i wezwał interesowane Wydziały powiatowe, aby przystąpiły zawczasu do usunięcia znaczniejszych braków, wskazanych przez inżynierów krajowych, względnie przyjęły obowiązek partycypowania z funduszów powiatowych w odnośnych kosztach.

Reasumując niniejsze sprawozdanie, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm uznaje po myśli ustępu pierwszego § 2. ust. drog. z dnia 10. grudnia 1907. dz. u. kraj. Nr. 155 następujące drogi za krajowe:

Drogę	w obrębie powiatu	na długości
1) Wrocławska	chrzanowskiego	17·9 km.
2) Podgórze-Siepraw-Myślenice	wielickiego	17·2 „
3) Biertowice-Zembrzyce	myślenickiego i wadowickiego	24·5 „
4) N. Sącz-Tylicz-Muszynka	nowo-sądeckiego	44·2 „
5) Ropa-Wysowa	gorlickiego	24·0 „
6) Mielec-Radomyśl	mieleckiego	16·8 „
7) Dąbrowa-Mędrzychów	dąbrowskiego	13·2 „
8) Łańcut-Leżajsk	łańcuckiego	28·0 „
9) Jarosław-Pruchnik	jarosławskiego	14·8 „
10) Hermanowice-Sambor	przemyskiego i samborskiego	24·5 „
11) zmigród-Kombornia	jasielskiego i krośnieńskiego	34·6 „
12) Turka-Lutowiska	turczańskiego	21·2 „
13) Gródek-Komarno	gródeckiego i rudeckiego	11·3 „
14) Dachnów-Niemirów-Dobrosin	żółkiewskiego	1·0 „
15) Lwów-Brzuchowice	lwowskiego	10·2 „
16) Lwów-Nawarya-Komarno	lwowskiego	4·3 „
17) Przemyślany-Bóbrka	bobreckiego i przemyślańskiego	22·6 „
18) Krasne-Jaktorów	kamioneckiego, przemyślańskiego i złoczowskiego	21·1 „
19) Słobódka bołszowska-Konkolniki	rohatyńskiego	8·0 „
20) Zbaraż-Podwołoczyska	skałackiego i zbarazkiego	12·0 „
21) Załoźce-Tarnopol	tarnopolskiego	29·8 „
22) Jezierna-Denysów-Podhajce	złoczowskiego, tarnopolskiego i brzeżańskiego	22·3 „
23) Husiatyn-Postołówka	husiatyńskiego	18·7 „

II. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu:

a) ażeby z rokiem 1912. powyższe drogi objął w administracyę kraju;

b) objęcie poszczególnej drogi nastąpi na podstawie szczegółowego przez Wydział powiatowy przedłożonego inwentarza, obejmującego całą własność ruchomą i nieruchomą funduszu drogi w określeniu zawartem w § 71. ust. z dnia 5. października 1907. Dz. ust. kraj. Nr. 130 — przyczem własność nieruchoma winna być odgraniczoną stałymi znakami:

c) drogi obejmowane w zarząd kraju winne się znajdować w stanie należytej normalnej konserwacyi;

d) przed objęciem poszczególnych dróg w zarząd kraju winny odnośne reprezentacye powiatowe przyjąć w formie aktu notaryalnego, zeznanego na podstawie uchwały Rady powiatowej, obowiązek należytego uporządkowania najdalej w przeciągu lat dziesięciu własnym kosztem i staraniem stanu własności ukrajowionej drogi oraz pełną odpowiedzialność tak wobec stron interesowanych jak i funduszu krajowego za wszelkie zobowiązania powiatu i pretensye stron trzecich z powodu zajęcia na cele drogowe nieruchomej lub ruchomej własności oraz za wszelkie należytości powiatu z tytułu robót drogowych, przedsiębranych przed objęciem drogi w zarząd kraju.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Stanisław Dąmbski *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Alegat I. do sprawozdania Wydziału krajowego w przedmiocie ukrajowienia dróg.

Wykaz dróg do ukrajowienia na rok 1912.

Lp.	Nazwa drogi	Powiat	Długość drogi w pow. km.	Zbudowano km.	Do budowy km.	Razem km.	Do ukrajowienia na r. 1912	
							w powiecie km.	Razem km.
1	Wrocławska	Kraków	13·7	13·7	—	61·6		
		Chrzanów	47·9	47·9	—		47·9	47·9
2	Podgórze-Siepraw-Myślenice	Wieliczka	17·2	17·2	—	27·1	17·2	17·2
		Myślenice	9·9	3·5	6·4			
3	Biertowice-Zembrzyce	Myślenice	12·8	12·8	—	24·5	12·8	24·5
		Wadowice	11·7	11·7	—		11·7	
4	N. Sącz-Tylicz-Muszynka	Nowy Sącz	44·2	44·2	—	44·2	44·2	44·2
5	Ropa-Wysowa	Gorlice	30·5	24·0	6·5	30·5	24·0	24·0
6	Mielec-Radomyśl	Mielec	16·8	16·8	—	16·8	16·8	16·8
7	Dąbrowa-Mędrzychów	Dąbrowa	13·2	13·2	—	13·2	13·2	13·2
8	Łańcut-Leżajsk	Łańcut	28·0	28·0	—	28·0	28·0	28·0
9	Jarosław-Pruchnik	Jarosław	27·0	14·8	12·2	36·0	14·8	14·8
		Przemyśl	9·0	9·0	—			
10	Hermanowice-Sambor	Przemyśl	14·5	13·6	0·9	39·9	13·6	24·5
		Sambor	25·4	12·8	12·6		10·9	
11	Żmigród-Kombornia	Jasło	6·0	6·0	—	34·6	6·0	34·6
		Krosno	28·6	28·6	—		28·6	
12	Turka-Lutowiska	Turka	28·0	21·2	6·8	31·0	21·2	21·2
		Lisko	3·0	—	3·0			
13	Gródek-Komarno	Gródek	3·5	3·5	—	11·3	3·5	11·3
		Rudki	7·8	7·8	—		7·8	
14	Dachnów-Niemirów-Dobrosin	Rawa	33·9	33·9	—	61·8	1·0	1·0
		Żółkiew	1·0	1·0	—			
		Jaworów	8·5	4·0	4·5			
		Cieszanów	18·4	18·4	—			
15	Lwów-Brzuchowice	Lwów	10·2	10·2	—	10·2	10·2	10·2
16	Lwów-Nawarya-Komarno	Lwów	29·0	4·3	24·7	34·0	4·3	4·3
		Rudki	5·0	—	5·0			
17	Przemyślany-Bóbrka	Bóbrka	7·3	7·3	—	22·6	7·3	22·6
		Przemyślany	15·3	15·3	—		15·3	
18	Krasne-Jaktorów	Kamionka	2·2	2·2	—	21·6	2·2	21·1
		Przemyślany	12·3	11·8	0·5		11·8	
		Złoczów	7·1	7·1	—		7·1	
19	Słobódka bołszowska-Konkolniki (Halicz-Monasterzyska)	Rohatyn	13·0	8·0	5·0	41·0	8·0	8·0
		Podhajce	19·0	—	19·0			
		Buczacz	9·0	—	9·0			
20	Zbaraż-Podwołoczyska	Skałat	5·5	5·5	—	42·0	5·5	12·0
		Zbaraż	36·5	36·5	—		36·5	
21	Założce-Tarnopol	Tarnopol	29·8	29·8	—	34·2	29·8	29·8
		Brody	4·4	4·4	—			
22	Jezierna-Denysów-Podhajce	Złoczów	2·6	2·6	—	52·8	2·6	22·3
		Tarnopol	8·4	8·4	—		8·4	
		Brzeżany	11·3	11·3	—		11·3	
		Podhajce	30·5	30·5	—			
23	Husiatyn-Postołówka	Husiatyn	18·7	18·7	—	18·7	18·7	18·7
		Ogółem .	737·6	621·5	116·1	737·6	502·2	502·2

LW. 171702/1911.

We Lwowie, dnia 16. grudnia 1911.

Aleg 908

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie powiększenia etatu posad personalu lekarskiego, administracyjnego i służby krajowego szpitala powszechnego we Lwowie z powodu otwarcia pawilonów zakaźnych, w sprawie podwyższenia relutum za opał i światło Dyrektorowi szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie, w sprawie przyznania osobistych dodatków Drowi Czarnikowi, Schrammowi i Hołobutowi, tudzież w sprawie podwyższenia dodatku aktywalnego Dyrektorowi szpitala św. Łazarza w Krakowie.

Wysoki Sejmie!

Z wiosną roku 1912 przystąpi Wydział krajowy do otwarcia nowo wybudowanych pawilonów zakaźnych przy szpitalu powszechnym we Lwowie. Obecny oddział zakaźny szpitala lwowskiego posiada 42 łóżek etatowych obsługiwany przez dwóch lekarzy t. j. prymaryusza i sekundaryusza, nowy zaś oddział obliczony jest na 120 łóżek rozdzielonych na większą ilość budynków, wskutek czego dotychczasowa ilość lekarzy zajętych na oddziale zakaźnym okazuje się nie wystarczająca na obsłużenie nowych pawilonów. Wydział krajowy przedkłada przeto Wysokiemu Sejmowi wniosek na powiększenie etatu lekarzy pomocniczych szpitala lwowskiego o dwóch sekundaryuszy i jednego lekarza adjutowanego. W ten sposób nowy oddział zakaźny będzie miał 5-ciu lekarzy a to jednego prymaryusza i cztery siły lekarskie pomocnicze.

Uwzględniając zaś wyjątkowe niebezpieczeństwo, na jaki narażeni są lekarze zajęci na oddziale zakaźnym, tudzież niemożność ubocznego zarobkowania, przez co ograniczyć muszą swoje dochody wyłącznie do poborów służbowych, wnosi Wydział krajowy na przyznanie prymaryuszowi oddziału zakaźnego, tudzież dwom sekundaryuszom mieszkającym na tym oddziele dodatku osobistego w wysokości 1.000 K. rocznie.

Wzrastającemu z rok na rok zakresowi czynności kancelaryjnych szpitala powszechnego we Lwowie nie może personal urzędniczy w obecnym swym składzie bezwarunkowo podołać. Czynności te w roku przyszłym zwiększą się jeszcze wskutek otwarcia nowego oddziału zakaźnego. W kancelaryi szpitalnej pracuje obecnie tylko 8 urzędników i 10 dyetaryuszy, którym z braku odpowiedniej ilości urzędników powierzono referaty ważne połączone z odpowiedzialnością. Celem usunięcia więc tej nieprawidłowości tj, zastąpienia dyetaryuszy ukwalifikowanymi i odpowiedzialnymi urzędnikami tudzież celem zapewnienia kancelaryi szpitalnej normalnego toku urzędowania przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi wniosek na powiększenie etatu posad urzędniczych szpitala o 2 posady asystentów i 3 praktykantów kancelaryjnych przy równoczesnem zmniejszeniu ilości dyetaryuszy do siedmiu.

Równocześnie wnosi Wydział krajowy na utworzenie 2 nowych posad w etacie służby szpitalnej, a to drugiego maszynisty i trzeciego oddźwiernego, którzy są potrzebni dla nowego oddziału zakaźnego.

Uchwałą z dnia 16 listopada 1910 przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu petycyę (Ls. 6270) Dra Czarnika i Dra Schramma kierowników oddziałów szpitalika św. Zofii o zrównanie ich posad i poborów z prymaryuszami szpitala powszechnego do ponownego rozpatrzenia i sprawozdania na najbliższej sesyi.

Wykonując to polecenie Wysokiego Sejmu przedkłada Wydział krajowy w tej sprawie następujące sprawozdanie:

Wydział krajowy na mocy układu o objęcie szpitaliku św. Zofii na własność kraju obowiązany był przyjąć do służby przy szpitalu lwowskim kierowników oddziałów szpitalika św. Zofii z płacami, jakie od Komitetu tegoż szpitalika pobierali tj. po 1200 K. rocznie. Na skutek jednak wniesionych próśb podniósł Wydział krajowy te płace do wysokości 2400 K. rocznie. Wydział krajowy nie może przeto obecnie proponować Wysokiemu Sejmowi zupełnego zrównania poborów petentów z poboraml prymaryuszy względnie pomnożenia etatu prymaryuszy o dwie posady — wnosi jednak na przyznanie Drowi Czarnikowi i Drowi Schrammowi osobistego dodatku w kwocie 600 K. rocznie niewliczalnego do emerytury.

Taki sam dodatek osobisty niewliczalny do emerytury proponuje Wydział krajowy przyznać chemikowi szpitala lwowskiego docentowi Uniwersytetu lwowskiego Drowi Teofilowi Hołobutowi, którego wybitne fachowe kwalifikacye, wydatna praca jak niemniej zwiększony wskutek otwarcia pracowni bakteryologicznej zakres działania wniosek ten w zupełności uzasadniają.

Uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 27/10 1908 unormowane zostały pobory Dyrektorów szpitala powszechnego we Lwowie i szpitala św. Łazarza w Krakowie Dyrektorowi kraj. szpitała św. Łazarza w Krakowie przyznano relutum za mieszkanie w wysokości 1472 K, a relutum za opał i światło dla obu Dyrektorów oznaczono w wysokości 420 K. Reluta te w czasie obecnej powszechnej drożyzny nie odpowiadają rzeczywistym wydatkom, dlatego Wydział krajowy wnosi na podwyższenie relutum za mieszkanie dla Dyrektora kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie do kwoty 1840 K. (wiedeński dodatek aktywalny) tudzież relutum za opał i światło dla obu Dyrektorów do kwoty 606 K. rocznie. Kwota ta została obliczona na podstawie rzeczywistego wydatku w dwóch ostatnich latach.

Reasumując powyższe wnioski Wydział krajowy uprasza;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje sprawozdanie niniejsze do wiadomości.
2. Sejm przyznaje Dyrektorowi kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie dodatek aktywalny w wysokości 1840 K. rocznie.

3. Sejm podwyższa relutum za opał i światło dla Dyrektora kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i Dyrektora kraj, szpitala św. Łazarza w Krakowie do kwoty 606 K. rocznie.

4. Sejm przyznaje kierownikom oddziału szpitalika św. Zofii Drowi Stanisławowi Czarnikowi i Drowi Hilaremu Schrammowi, tudzież chemikowi szpitała powszechnego we Lwowie Drowi Teofilowi Hołobutowi dodatek osobisty niewliczalny do emerytury w kwocie 600 K. rocznie.

5. Sejm powiększa etat lekarzy pomocniczych szpitala powszechnego we Lwowie o 2 sekundaryuszy i jednego lekarza adjutowanego.

6. Sejm przyznaje prymaryuszowi oddziału zakaźnego i dwom sekundaryuszom mieszkającym na oddziale zakaźnym dodatek osobisty w kwocie 1.000 rocznie.

7. Sejm powiększa etat urzędników kancelacyjnych krajowego szpitala powszechnego we Lwowie o posady 2 asystentów i 3 praktykantów kancelaryjnych.

8. Sejm powiększa etat służby krajowego szpitala powszechnego we Lwowie o jednego maszynistę i jednego oddźwiernego.

9. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zmniejszenie ilości dyetaryuszy kancelaryi szpitala powszechnego we Lwowie do siedmiu.

10. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawienia w każdorocznym budżecie krajowego szpitala we Lwowie odpowiednich na powyższe cele kredytów.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

LW. 141.121/1911.

We Lwowie dnia 13. października 1911.

Nr. 909

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie reorganizacyi służby i polepszenia jej bytu w krajowych szpitalach powszechnych we Lwowie i Krakowie tudzież w krajowym zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu w dniu 16. listopada 1910 powziął Wysoki Sejm następującą uchwałę:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by dla podniesienia poziomu jakościowego krajowej służby szpitalnej, jak najrychlej przystąpił do reorganizacyi tej służby zarówno co do przygotowania jej do zawodu, jak i co do warunków jej bytu, tudzież by jak najrychlej przedstawił Sejmowi odpowiednie wnioski w tej mierze.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by wziął poprawę wiktu służby w szpitalu powszechnym we Lwowie pod rozwagę i z wykonania tego polecenia zdał Sejmowi sprawę na najbliższej sesyi.

Sprawa reorganizacyi krajowej służby szpitalnej pod względem jakościowym stanowi od dawna przedmiot rozwagi Wydziału krajowego. Powolne tempo usiłowań w tym kierunku podejmowanych, których wyrazem są bądźto wnioski samoistne Wydziału krajowego o zmianach etatu, zabezpieczeniach na starość i prowizyach, bądź też wnioski przedstawiane Wysokiemu Sejmowi z roku na rok w preliminarzach budżetów krajowych szpitali i zakładu kulparkowskiego jest następstwem różnych przyczyn, głównie zaś niemożności pozyskania odpowiedniego materyału dla posług na oddziałach szpitalnych.

Wydział krajowy wykonując polecenie zawarte w pierwszej z wyżej podanych uchwał Wysokiego Sejmu i przedkładając wnioski zdążające do reorganizacyi służby szpitalnej i poprawy jej bytu, zauważa, że uprzedzając polecenie W. Sejmu, rozpo-

czął przed dwoma laty akcyę w kierunku wyszkolenia służby pielęgniarskiej wyższej tj. sióstr zakonnych przez zorganizowanie szkoły pielęgniarskiej przy szpitalu lwowskim a w br. w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

Szkoły te funkcyonuje należycie, przygotowując rocznie około 50 sióstr zakonnych na zawodowe pielęgniarki.

Idąc tym śladem otwiera Wydział krajowy z dniem 1. stycznia r. 1912 w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie szkołę pielęgniarską dla dozorców i dozorczyń chorych przy udziale lekarzy zakładowych jako prelegentów.

Zorganizowanie takiej samej szkoły przy szpitalu lwowskim i krakowskim napotyka chwilowo na znaczne trudności z powodu braku bądź odpowiedniego pomieszczenia bądź sił nauczycielskich — akcyi tej jednak Wydział krajowy nie spuszcza z oka i zdążać będzie stopniowo do spełnienia tego zadania.

Ponieważ obecnie pobierany wikt przez służbę szpitalną jest odpowiedni tak co do jakości jak i ilości, przeto Wydział krajowy ogranicza się do poprawy bytu służby przez podniesienie jej płac.

Gdy na podstawie uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 3. listopada 1905 dozorcy i dozorczynie chorych w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, na podstawie zaś uchwały Wys. Sejmu z dnia 27. października 1908 także służba pielęgniarska niższa w szpitalach krajowych we Lwowie i Krakowie przyznane mają prawo poboru zaopatrzenia (prowizyi) w razie nieudolności do dalszej pracy, przeto Wydział krajowy czyniąc zadość słusznym żądaniom tej części służby, która powyższemi uchwałami nie jest objęta a zarazem chcąc wprowadzić jednolitość norm i uprawnień dla całej służby w obu szpitalach krajowych i zakładzie Kulparkowskim, przedstawia Wys. Sejmowi w końcowym ustępie niniejszego sprawozdania wniosek, oparcia tych norm i uprawnień na uchwalonych już poprzednio przez Wys. Sejm zasadach.

Organizacya służby oparta na dotychczasowym faktycznym podziale wedle stopnia kwalifikacyi i rodzaju zajęć jak nie mniej podwyżka płac są uwidocznione szczegółowo w preliminarzach budżetów krajowych szpitali we Lwowie i Krakowie, oraz kraj. zakładu dla obłakanych w Kulparkowie, wskutek czego ogranicza się Wydział krajowy na tem miejscu tylko do przedstawienia zasad zmian proponowanych.

Całą służbę szpitalną w zakładach krajowych podzielono na służbę wyższą i niższą.

I. Służba wyższa.

Do służby wyższej zaliczono:

a) woźnych i odźwiernych etatowych.

Ponieważ Wys. Sejm uchwałą z dnia 16. listopada 1910 odstąpił ich petecyę Wydziałowi krajowemu do zbadania z ewentualnym projektem unormowania płac tejże służby zgodnie z żądaniami petentów — które wszakże szły za daleko, przeto Wydział krajowy postanowił przedstawić Wys. Sejmowi wniosek, aby jednemu woźnemu i dwom oddźwiernym etatowym w szpitalu we Lwowie, jednemu woźnemu i dwom oddźwiernym etatowym w zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie wreszcie jednemu woźnemu etatówemu w szpitalu św. Łazarza w Krakowie przyznać podwyżkę poborów w formie niepobieranego przez nich dotychczas dodatku aktywalnego, któryby wynosił 40% płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich, względnie o ile posiadają mieszkanie w naturze połowę przypadającej kwoty zatem 20% płacy i dodatków pięcioletnich.

b) nieetatowych profesyonistów z zawodowem wykształceniem t. j. pomocników inspicyenta, pomocników maszynistów, egzaminowanych palaczy-ślusarzy, ślusarzy,

stolarzy, lakierników, krawców, szewców, betoniarzy, (dozorców odczyszczalni biologicznych), introligatorów, piekarzy, ogrodników, ekonomów gospodarczych i t. p. z płacą zasadniczą 600 kor. rocznie i

c) nieetatowych nadzorców i nadzorczyń przy chorych, łaziennych i odźwiernych nieetatowych z płacą zasadniczą 480 kor. rocznie.

II. Służba niższa.

Do służby niższej zaliczono nieetatową służbę, która spełnia wszelkie inne rodzaje posług w szpitalu względnie w zakładzie, jak służbę oddziałową, palaczy, parobków, kucharki, szwaczki, praczki i t. p. z płacą zasadniczą 216 kor. rocznie.

Całej nieetatowej służbie przysługiwać będzie prawo do automatycznych podwyżek płac, a mianowicie:

1. w ciągu pierwszych 10 lat służby po upływie każdego roku po 24 koron rocznie, tak, że podwyżka płacy po upływie 10 lat nieprzerwanej służby wynosić będzie 240 kor.

2. w ciągu dalszych 20 lat nieprzerwanej służby po upływie każdego roku po 12 koron rocznie czyli po upływie 20 lat . . . . . 240 koron

tak, że łączna suma pożyczek po upływie lat 30 wyniesie . . 480 koron.

W ten sposób maximum płac po 30 latach nieprzerwanej służby we wszystkich trzech kategoryach płac służby nieetatowej wymienionej wyżej pod I. b, c. i II. wyniesie:

a) przy płacy zasadniczej	600 kor.	
i podwyżkach	480 kor.	1080 kor.
b) przy płacy zasadniczej	480 kor.	
i podwyżkach	480 kor.	960 kor.
c) przy płacy zasadniczej	216 kor.	
i podwyżkach	480 kor.	696 kor.

Pierwsza nadwyżka płacy należeć się będzie od najbliższego pierwszego dnia stycznia, kwietnia, lipca i października po upływie rocznego okresu służby.

Ta korzyść finansowa jest właściwie podwyższeniem i rozszerzeniem uprawnień przysługujących dotychczas niektórym kategorjom służby wskutek czego dla tych, którzy już na podstawie dotychczas obowiązujących norm pobierają wyższą płacę, Wydział krajowy pozostawia w budżetach na rok 1912 tę nadwyżkę w formie dodatków osobistych, które z biegiem lat obniżać się będą o wysokość automatycznej podwyżki płacy obecnie proponowanej aż do ich wygaśnięcia.

W razie zwolnienia z obowiązków służbowych tej służby, która w myśl cytowanych wyżej uchwał sejmowych z dnia 3. listopada 1905 i z dnia 27. października 1908 ma już prawo do zaopatrzenia na wypadek okaleczenia, lub niezdolności do dalszej pracy, dodatki osobiste w ten sposób przyznane będą uwzględniane przy wymiarze zaopatrzenia, o ile jeszcze wskutek automatycznej podwyżki płacy nie wygasły.

Ta część służby, która obecnie nie posiada prawa do automatycznego dodatku otrzyma pierwszą podwyżkę o rocznych 24 koron od dnia 1. stycznia 1912 począwszy bez względu na wysłużoną ilość lat, jeśli w tym dniu liczy przynajmniej 1 rok służby.

Oprócz powyższych płac zasadniczych i automatycznych podwyżek wliczalnych przy wymiarze zaopatrzenia, przyznaje się stale **dodatki funkcyjne** niewliczalne do zapotrzenia tej części służby nieetatowej, która bądźto pełni obowiązki wyższego rzędu, bądź też używaną jest do wykonywania uciążliwszej pracy, a mianowicie:

a) pomocnikom t. j. zastępcom maszynistów po 120 koron rocznie;

b) kierownikom piekarni po 60 kor. rocznie;

c) służbie oddziałowej zajętej w oddziałach chorób zakaźnych- kiłowo-skórnych i umysłowych, służbie w izbach przyjęć kraj. szpitali we Lwowie i Krakowie, służbie zajętej czyszczeniem wychodków i kanałów, stróżom nocnym, dozorcom trupiarni, woźnicy zakładu w Kulparkowie po 24 koron rocznie.

Cyfrowe wyniki wszystkich wyżej wymienionych nadwyżek dotychczasowych poborów służbowych służby, uwidocznione są w budżetach krajowych szpitali we Lwowie i Krakowie, i zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, które przedkłada się równocześnie Wys. Sejmowi do uchwalenia.

Powołując się na poprzedni wywód, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o reorganizacyi i polepszeniu bytu służby szpitalnej w zakładach krajowych.

2) Sejm przyznaje jednemu woźnemu i dwom oddźwiernym etatowym w kraj. szpitalu powszech. we Lwowie, jednemu woźnemu i dwom oddźwiernym etatowym w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie i jednemu woźnemu etatowemu w kraj szpitalu św. Łazarza w Krakowie dodatek aktywalny do ich dotychczasowych poborów w wysokości 40 procent płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich, względnie o ile posiadają mieszkanie w naturze, połowę tego dodatku aktywalnego (t. j. 20% płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich) i upoważnia Wydział krajowy do wstawiania przypadających kwot w każdoroczne budżety wymienionych szpitali i zakładu kulparkowskiego począwszy od 1. stycznia 1912.

3) Sejm przyznaje wyższej i niższej służbie nieetatowej wszelkich kategoryj w krajowych szpitalach i zakładach dla umysłowo chorych prawo do zaopatrzenia z funduszów odnośnych szpitali względnie zakładów w razie trwałej nieudolności do dalszej pracy po 10 latach nieprzerwanej służby w wysokości 40% ostatniej płacy; zaopatrzenie to wzrasta z każdym następnym rokiem służby o 3% ostatniej płacy tak że po 20 latach wyniesie 70% po 30 zaś latach 100% całej płacy.

4) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wliczania przy wymiarze zaopatrzenia służbie, która posiadała dotychczas prawo do zaopatrzenia, także dodatku osobistego, o ile dodatku tego nie zrównoważy automatyczna podwyżka płacy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*

Członek Wydziału krajowego

LW. 170.261/1911. We Lwowie, dnia 30. listopada 1911.

Uog 910

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie utworzenia posady prymaryusza-prosektora a natomiast zwinięcia posady sekundaryusza-prosektora w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

Wysoki Sejmie!

Już w sprawozdaniu swojem o zmianie etatu posad i płac funkcyonaryuszy krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie z dnia 26. maja 1908 LW. 50362/08 podniósł Wydział krajowy potrzebę oddania działu badań teoretycznych na podstawie wyników dokładnych sekcyj zwłok, oraz badań chemicznych, histologicznych i bakteryologicznych w ręce doświadczonego i specyalnie w tych dziedzinach wiedzy medycznej wyszkolonego lekarza, a w ślad zatem przedłożył wniosek powiększenia etatu lekarzy zakładowych o jednego sekundaryusza.

Wysoki Sejm w uznaniu tej potrzeby, uchwałą z dnia 27. października 1908 powiększył w etacie służby lekarskiej ilość sekundaryuszy z trzech na czterech.

Niestety wszelkie usiłowania Wydziału krajowego w kierunku pozyskania na posadę sekundaryusza prosektora odpowiednio ukwalifikowanego kandydata nie odniosły pożądanego skutku.

Główną przyczyną tego było niedość korzystne uposażenie materyalne lekarza prosektora, który jest zdany wyłącznie na pobory służbowe i nie ma możności awansu, podczas gdy wymogi stawiane do jego kwalifikacyj naukowych są bardzo znaczne. W uwzględnieniu tych okoliczności, jak również opierając się na tem, że w zakładach pozakrajowych funkcyonaryusze tego rodzaju są nawet lepiej płatni od reszty lekarzy zakładowych, postanowił Wydział krajowy przedstawić następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Etat posad lekarskich krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie uchwalony dnia 27. października 1908 zmienia się o tyle, że pod *A)* w poz. 2-giej zamiast wyrazów „trzech prymaryuszy, czterech sekundaryuszy“ wstawia się „czterech prymaryuszy, trzech sekundaryuszy“.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania w każdorazowy budżet krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, począwszy od roku 1912 płacy wraz z odpowiednimi dodatkami dla czwartego prymaryusza, równych poborom przyznanym innym prymaryuszom, oraz do wyłączenia płacy czwartego sekundaryusza.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Szymon Bernadzikowski w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Drukarnia Jakubowskiego i Ski we Lwowie.

LW. 124.628/1911.

We Lwowie, dnia 12. grudnia 1911.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego usprawiedliwiające wstawienie do budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie podwyższonych poborów służbowych etatowego maszynisty.

Wysoki Sejmie!

Z rozwojem szpitala św. Łazarza, a w szczególności z powodu dokonanej rekonstrukcyi i rozszerzenia pawilonu chirurgicznego, oraz zamierzonego w najbliższej przyszłości powiększenia innych oddziałów a w pierwszym rzędzie oddziałów chorób wewnętrznych zwiększyła się już obecnie i coraz więcej zwiększać się będzie praca maszynisty, zajętego przy urządzeniach mechanicznych powyższego szpitala.

Dlatego Wydział krajowy uchwalił (LW. 30075/911) przedstawić W. Sejmowi wniosek podwyższenia obecnej płacy maszynisty szpitala św. Łazarza w Krakowie z kwoty 1200 K na 1600 K to jest do wysokości płacy maszynistów w lwowskim szpitalu powszechnym i w zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

Zarazem postanowił Wydział krajowy przyznać temu maszyniście zamiast zmiennego relutum na wikt „stały dodatek funkcyjny“, do emerytury niewliczalny, w wysokości obecnie pobieranego relutum t. j. w kwocie 720 K; taki sam „dodatek funkcyjny“ pobiera maszynista szpitala lwowskiego.

Na podstawie motywów niniejszego sprawozdania Wydział krajowy wstawił już odpowiednią podwyżkę płacy maszynisty do preliminarza budżetu na r. 1912 i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm ustanawia płacę maszynisty szpitala św. Łazarza w Krakowie w kwocie 1600 K rocznie.

II. Sejm wstawia kredyt na tę podwyższoną płacę maszynisty do budżetu szpitala św. Łazarza na r. 1912.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

LW. 146.844/1911.

We Lwowie dnia 19. grudnia 1911

Aleg 9/2

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur, pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci dla nauczycieli Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Dyrekcya Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie wniosła do Wydziału krajowego (LW: 50.035/11) petycyą o

1. ukrajowienie posad nauczycieli (i nauczycielek) Zakładu, albo

2. o przyjęcie na fundusz krajowy emerytur nauczycieli (i nauczycielek) oraz pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci po nauczycielach, albo

3. o wyznaczenie subwencyi na cele powyższe.

(Petycyę tę wnosi Wydział krajowy do protokołu kancelaryi sejmowej.)

Pomijając punkt 1 i 3 prośby, Wydział krajowy postanowił przedstawić Wysokiemu Sejmowi wniosek o przyznanie Zakładowi głuchoniemych we Lwowie pewnej pomocy na czas ograniczony, przejściowy, celem umożliwienia Zakładowi wypłacania emerytur nauczycielom, pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci po nauczycielach.

Pomoc taka jest wskazaną i konieczną, a to z następujących powodów:

Nauczyciele lwowskiego Zakładu głuchoniemych nabyli pierwotnie prawa, zabezpieczone im w statucie z r. 1884, a mianowicie mieliby otrzymać po latach 30 w miarę możności wzrastającego funduszu emerytalnego pensye emerytalne do wysokości pełnej ostatniej płacy bez emolumentów.

Na fundusz emerytalny opłacali nauczyciele 3% od swych płac stałych, a Zakład miał płacić do tego funduszu przynajmniej 10%.

Fundusz emerytalny, wynoszący z końcem r. 1910 kwotę 80.241 K. jest pod zarządem Dyrekcyi Zakładu.

Wskutek wejścia w życie od 1. stycznia 1909 r. ustawy z 16. grudnia 1906 dz. p. p. Nr. 1. ex 1907 o ubezpieczeniu pensyjnem powinni byli nauczyciele Zakładu być ubezpieczeni albo w zakładzie państwowym, albo w jakim zastępczym

zakładzie ubezpieczenia np. w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń urzędników prywatnych, lecz obie te alternatywy okazały się niekorzystnemi dla nauczycieli i dlatego Dyrekcya Zakładu odniosła się do c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z prośbą o uznanie samego Zakładu głuchoniemych za Zakład zastępczy w znaczeniu ustawy z r. 1906 dla ubezpieczenia pensyjnego nauczycieli zakładu. To się stało i Dyrekcya Zakładu złożyła żądaną przez Ministerstwo kaucyę w kwocie 14.000 K. na zabezpieczenie zobowiązań, przyjętych przez Zakład wobec ubezpieczonych lecz gdy przyszło do wyznaczenia premij ubezpieczonym i Zakładowi, okazało się, że Zakład temu zadaniu nie sprosta dla braku funduszów, gdyż fundusz emerytalny nauczycieli za mało urósł i musi być długo jeszcze zasilany, zanim zdoła pokrywać emerytury, które już w najbliższym czasie zaczną się wyłaniać.

W tej chwili tak stanowczej, w której waży się zabezpieczenie przyszłości grona nauczycielskiego, a więc i samego Zakładu, Dyrekcya zwróciła się do Wydziału krajowego z prośbą, o której wyżej mowa, a Wydział krajowy zajął w tej sprawie przychylne stanowisko wobec Zakładu, który stoi na wysokości swego zadania wychowawczego i naukowego, co stwierdziła także kilkakrotnie c. k. Rada szkolna krajowa — ostatni raz w pismie z dnia 23 stycznia 1911 (634/III), dołączonem w odpisie do petycyi Zakładu.

Aby więc zabezpieczyć doraźną pomoc Zakładowi, który Wysoki Sejm od lat szeregu otacza swą opieką, dając rocznie 30 000 K. na stypendya dla 100 wychowanków i 5.000 K. na utrzymanie Zakładu, — Wydział krajowy uchwalił przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek uwzględnienia prośby Zakładu w sposób podany poniżej, a zarazem wezwał Dyrekcyę Zakładu, ażeby według udzielonych w krótkiej drodze wskazówek ułożyła nowy statut emerytalny, który po zgodzeniu się nań Wydziału krajowego musiałby być zatwierdzony przez c. k. Namiestnictwo.

Miała też Dyrekcya podać Wydziałowi krajowemu do wiadomości należycie unormowany etat posad i płac nauczycieli, a w szczególności normę, według której ustanowiono dodatki pięcioletnie i dodatek za kierownictwo, ponieważ te pobory są obok płacy wliczalne do wymiaru emerytury.

Do LW. 167.000/11 przedłożyła Dyrekcya Zakładu projekt statutu oraz wykaz etatu posad i płac z żądanemi wyjaśnieniami. W projekcie nowego statutu przyjęto 35 lat służby dla pełnej emerytury w wysokości płacy z dodatkami pięcioletnimi względnie z dodatkiem za kierownictwo.

Opłaty na emeryturę wyznaczono dla nauczycieli w wysokości 4%, a dla Zakładu 8%. Co do etatu posad i płac, to unormowała je Dyrekcya Zakładu w następujący sposób;

Grono nauczycielskie stanowią:

1. Kierownik,
2. Ochmistrzyni,
3. Katecheta,
4. Nauczyciele stali t. zw. etatowi względnie nauczycielki stałe,
5. Nauczyciele młodsi względnie nauczycielki młodsze,
6. Praktykanci względnie praktykantki nauczycielskie,
7. Fröblanka, która jest zarazem nauczycielką robót ręcznych.

Kierownik pobiera:

płacę . . . . . 2 400 K.
dodatek za kierownictwo . . . 600 K.

i ma prawo do pięciu dodatków starszeństwa, pięcioletnich.

Ochmistrzyni, która jest zarazem nauczycielką etatową:

płaca . . . . . 2·400 K.

i prawo do pięciu dodatków starszeństwa, t. zw. pięcioleci.

Katecheta i nauczyciele stali:

płaca . . . . . 2.200 K.

prawo do pięciu dodatków starszeństwa, t. zw. pięcioleci.

Nauczyciele młodsi ewentualnie nauczycielki młodsze:

płaca . . . . . 1.500 K.

i prawo do pięciu dodatków starszeństwa t. zw. pięcioleci.

Praktykańci nauczycielscy ew. praktykantki otrzymują remuneracyę, zależną każdorazowo od uchwały Dyrekcyi w granicach od 700 do 1 200 koron, jak również i fröblanka, która jest zarazem nauczycielką robót, otrzymuje remuneracyę, jaką jej Dyrekcya przeznaczy.

Do dodatków pięcioletnich mają prawo: kierownik, ochmistrzyni, katecheta nauczyciele stali ew. nauczycielki stałe i nauczyciele młodsi ew. nauczycielki młodsze, od dnia stabilizacyi tj. od nominacyi.

Dodatki starszeństwa (pięcioletnie) przyznaje się uprawnionym do ich poborów nauczycielom co lat pięć w następującej wysokości:

Pięciolecie	I.	wynosi	150 K.
„	II.	„	150 K,
„	III.	„	200 K.
„	IV.	„	200 K.
„	V.	„	200 K.
		Razem	900 K.

w równej wysokości dla wszystkich stopni uprawnionych do ich poboru.

Prawo poboru dodatku za kierownictwo przysługuje kierownikowi w wysokości 600 K. rocznie.

Kierownik ma wolne mieszkanie w Zakładzie wraz ze światłem i opałem. Jeden praktykant ma również wolne mieszkanie w Zakładzie wraz ze światłem, opałem i wiktem.

Zaś nauczyciele starsi z katechetą jak również i nauczyciele młodsi mają dodatek na mieszkanie w wysokości 10% od płacy czystej, bez pięcioleci.

Wydział krajowy, zgadzając się na przedłożony do LW. 167.000/11 projekt statutu oraz na uchwalony przez Dyrekcyę etat posad i płac nauczycieli, przedkłada Wysokiemu Sejmowi następujący wniosek:

Wysoki Sejm celem zapewnienia Zakładowi głuchoniemych we Lwowie czasowej pomocy dla wypłacania nauczycielskich emerytur, pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci, raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby pod warunkami, podanymi w punkcie II. niniejszej uchwały, **odkąd i o ile tego** zajdzie potrzeba, preliminował w budżecie funduszu krajowego, począwszy od r. 1913, kwotę potrzebną do uzupełnienia wydatku lwowskiego Zakładu głuchoniemych na emeryturury nauczycieli (i nauczycielek) tego Zakładu, na pensye wdów i dodatki na wychowanie dzieci — o ile odsetki funduszu emerytalnego na pokrycie powyższego wydatku nie wystarczą.

II. Warunki, pod którymi Sejm zapewnia lwowskiemu Zakładowi głuchoniemych pomoc, wymienioną w punkcie I. niniejszej uchwały, są następujące:

1) Etat posad i płac nauczycieli Zakładu jak i statut emerytalny przez cały czas trwania gwarancyi kraju mogą być zmienione tylko za zgodą Wydziału krajowego.

2) Przez cały czas trwania gwarancyi kraju wkładki emerytalne nauczycieli Zakładu i inne ewentualne przyrosty wpływać mają do funduszu emerytalnego, a tylko odsetki tego funduszu mogą być użyte na wypłatę płynnych emerytur, pensyj wdów i dodatków na wychowanie dzieci.

3) Gwarancya kraju ustanie z chwilą, gdy fundusz emerytalny nauczycieli Zakładu wzrośnie do takiej wysokości, że odsetki jego, wraz z wkładkami emerytalnemi Zakładu i nauczycieli i z innymi ewentualnymi przyrostami wystarczą na pokrycie wydatków funduszu emerytalnego.

4) Gdyby z biegiem czasu – już po ustaniu gwarancyi kraju — pomoc funduszu krajowego okazała się chwilowo znowu potrzebną Zakładowi, uchwała ad I. wejdzie znowu w życie pod warunkami wymienionymi w uchwale II.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie rozszerzenia koszar żandarmeryi we Lwowie przez dobudowę skrzydła na zakupić się mającym sąsiednim gruncie.

Wysoki Sejmie!

W sprawozdaniu z czynności Departamentu VI. za czas po 30. czerwca 1908 przedstawił Wysokiemu Sejmowi Wydział krajowy, poruszoną przez c. k. krajową Komendę Żandarmeryi we Lwowie, sprawę nabycia realności przytykającej do koszar żandarmeryi we Lwowie w celu rozszerzenia tychże koszar. Po przeprowadzeniu w tym celu potrzebnych pertraktacyi z właścicielem gruntu, o których Wydział krajowy corocznie zawiadamiał Wys. Sejm w swoich sprawozdaniach i po wykonaniu planów budowy i szczegółowych kosztorysów, gdy sprawa do definitywnego załatwienia przygotowaną została, przedstawia Wydział krajowy Wys. Sejmowi swe wnioski końcowe w tej sprawie, streszczając przytem po krótce przebieg swych czynności.

C. k. krajowa Komenda Żandarmeryi Nr. 5. we Lwowie w roku 1907 wystąpiła z projektem dokupienia realności pod l. kon. $71^1/_4$ we Lwowie, przytykającej do koszar żandarmeryi od ul. Kopernika i Łąckiego, motywując tem, że dotychczasowe koszary nie wystarczą na pomieszczenie oficerów i żandarmów i że potrzeba przystąpić do dobudowy nowego skrzydła, do czego realność ta najbardziej się nadaje. Ponieważ realność ta jest własnością fundacyi św. Łazarza, zostającej pod zarządem gminy miasta Lwowa, przeto Wydział krajowy odniósł się do Magistratu miasta Lwowa o informacye, co do możności nabycia tej realności, jej obszaru i ceny. Z odpowiedzi Magistratu okazało się, że po uzyskaniu zezwolenia c. k. Namiestnictwa na sprzedaż parceli i po stosownem uregulowaniu zapisów na niej ciążących, może Rada miejska sprzedać realność zwaną „Sikorówką" pod l. kons. $71^1/_4$ lwh. 51/1 zażądała jednak tak wygórowanej ceny za jeden sążeń kwadratowy (400 kor.), że umowa nie mogła przyjść do skutku. Dopiero po dalszych pertraktacyach zgodziła się Rada miejska na sprzedaż funduszowi krajowemu około $685^1/_2$ sążni kwadratowych gruntu z realności lk. $71^1/_2$ (Sikorówka) po 275 koron za jeden sążeń kwadr. i tę ofertę Wydział krajowy zatwierdził. Następstwem tego postanowienia było wypracowanie planów i szczegółowych kosztorysów przez biuro budowlane Wydziału krajowego. Architekta Wydziału krajowego p. Kamienobrodzki wywiązał się z poruczonego mu zadania przedkładając plan i kosztorys budowy domu na mieszkania oficerów c. k. Żandarmeryi.

Plan przewiduje budowę dwu oddzielnych domów mieszkalnych o łącznej długości frontu 45·00 m. tak, że pozostaje jeszcze parcela niezabudowana

do dyspozycyi o długości frontu 17·00 m. na dalsze rorszerzenie koszar w późniejszych latach.

W obu domach razem jest 9 mieszkań o 4 pokojach a 3 mieszkania o 3 pokojach, razem przeto 12 mieszkań po 3 i 4 pokoje z kuchnią, przedpokojem, spiżarką, pokojem sługi, łazienką i klozetem. W porównaniu z mieszkaniami w starym gmachu żandarmeryi, są powierzchnie użytkowe pokoji i kuchni takiej samej wielkości t. j. przeciętnie 115·00 m² dla mieszkania o 4 pokojach, 92·00 m² dla mieszkania o 3 pokojach. Mieszkania zaprojektowane w nowych budynkach są jednak o tyle lepsze i zastosowane do obecnych wymogów, że każde z nich ma przedpokój, łazienkę, spiżarkę i nyżę lub pokoik dla służby, których brak w starym gmachu.

Przy gmachu starym zamieszczona jest sień przejazdowa na podwórze koszar i nowych budynków, oprócz tego mają oba domy osobne sienie wchodowe, klatki schodowe etc.

Szkic budowy przedłożony przez Komendę Żandarmeryi zajmował cały front nabyć się mających parcel a pozostawiał niezabudowany znaczny obszar w głębi parcel. Obecny jednak plan budowy wskazuje, że można było pozostawić część gruntu na ewentualne dalsze rozszerzenie koszar w późniejszych latach.

Tak wykonane plany i kosztorysy przesłane zostały c. k. Ministerstwu obrony krajowej do zatwierdzenia, które też zupełną jego aprobatę uzyskały. Wydział krajowy na żądanie c. k. kraj. Komendy Żandarmeryi, oświadczył tylko, że z tytułu tej dobudowy nie stawia żadnych wymogów do c. k. Skarbu Państwa, a tylko zmniejszy odpowiednio wydatki płacone na wynajęcie odnośnych mieszkań oficerskich.

Ogólne koszta budowy wynosić będą:

1) Cena kupna realności od gminy m. Lwowa	188.650 K
2) koszta budowy jak kosztorys	250.000 „
3) koszta zaprowadzenia oświetlenia	4.000 „
4) koszta zrealizowania pożyczki aby otrzymać netto kwotę 442.650 kor., dalej koszta kontraktu z gminą m. Lwowa i nieprzewidziane	44.265 „
Razem przeto	486.915 K
czyli okrągło	487.000 „

Celem pokrycia tego koniecznego wydatku na budowę, zamierza Wydział krajowy zaciągnąć w Banku krajowym 4½% pożyczkę komunalną, której wysokość wynosi 487.000 a na której spłatę, tytułem pierwszej raty, wstawił już Wydział krajowy do budżetu roku 1912 Rubr. VII. poz. 7. kwotę 11.749 K.

Skreśliwszy powyżej sprawę ostatecznego załatwienia ciągnącego się od trzech lat rozszerzenia gmachu żandarmeryi, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości niniejsze sprawozdanie.

2) Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 487.000 koron, na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Jan Kiwelus, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Aleg 914

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie kreowania nowego Sądu powiatowego w Krystynopolu.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z dnia 6. października 1909 powziął Wysoki Sejm następującą uchwałę: „Petycyę gminy miasta Krystynopola o utworzenie tamże Sądu powiatowego odstępuje się Wydziałowi krajowemu do dalszego badania i zdania sprawy na najbliższej sesyi«.

Sprawa nie nowa, poruszona w r. 1891 również petycyą gminy Krystynopola, załatwioną została wówczas przez Wys. Sejm uchwałą z dnia 30. marca 1892 l. s. 1850, przechodzącą nad petycyą mieszkańców okolicy Krystynopyla o ustanowienie w obrębie c. k. Starostwa sokalskiego trzeciego c. k. Sądu powiatowego z siedzibą w Krystynopolu n a t e r a z do porządku dziennego, aż do uregulowania stałej komunikacyi przez rzekę Bug pod tem miasteczkiem.

Obecnie skoro ziścił się warunek, od którego zawisłem uczynił Wys. Sejm poparcie petycyi gminy miasteczka Krystynopola i zbudowanym został most na Bugu tuż pod Krystynopolem, zaprowadzający już od roku 1907 łatwą komunikacyę okolicznych gmin z miasteczkiem Krystynopolem, wniosła gmina Krystynopol imieniem swojem i 15-tu gmin, które w roku 1891 również petycyonowały, ponowną prośbę o kreowanie Sądu powiatowego w Krystynopolu. W załatwieniu tejże petycyi wydał Wys. Sejm na wstępie przytoczone polecenie Wydziałowi krajowemu, który wykonując je zażądał przedewszystkiem od Wydziału powiatowego w Sokalu zbadania naprowadzonych w petycyi okoliczności, następnie uzupełnienia aktów brakującemi deklaracyami obszarów dworskich, a po dodaniu opinii swej i uchwały Rady powiatowej zwrócenia całego materyału do dalszego zarządzenia.

W myśl powyższych wskazówek zebrany materyał odstąpiony został do zaopiniowania Prezydyum c. k. krajowego Sądu wyższego we Lwowie. — Prezydyum to, pismem z dnia 5. lipca 1911 l. 2723 oznajmiło Wydziałowi kra-

3. k/10

jowemu że uwzględnienie petycyi gminy Krystynopola i innych, byłoby pożądane.

Sąd krajowy wyższy już w r. 1890 oświadczył się za potrzebą kreowania w starostwie sokalskim trzeciego sądu powiatowego, wówczas jednak brak stałej, komunikacyi przez rzekę Bug zmiejszał znacznie korzyści z projektowanego sądu. Wedle obecnego stanu rzeczy most na rzece Bugu pod Krystynopolem został dnia 28. września 1907 otwarty i ta właśnie okoliczność umożliwiła zaprowadzenie w Krystynopolu roków sądowych dla 12 gmin, które Sąd wyższy krajowy uważa jako okręg przyszłego Sądu powiatowego. Radzi jednak

celem ścisłego ustalenia proponowanego okręgu sądu powiatowego, przeprowadzić ponowne badania miejscowych warunków, biorąc za podstawę okręg roków sądowych w Krystynopolu, gdyż stosunki od wydania opinni w roku 1890 w obec upływu szeregu lat, mogły się zmienić.

Postępując w myśl powyższej wskazówki wezwał Wydział krajowy ponownie Wydział powiatowy w Sokalu, ażeby postarał się o uchwały rad gminnych i deklaracye obszarów dworskich tych 8-miu gmin, które w myśl wniosku Wydziału krajowego z r. 1891 miały być wcielone do nowego okręgu, tworząc okręg z 20 gmin, a obecnie przez Prezydyum c. k. Sądu kraj. wyższego nie są proponowane, gdyż do roków nie są zaliczone.

Rada powiatowa sokalska uchwałą z dnia 5. stycznia 1911 zmodyfikowała jednogłośnie uchwałę swą z 28. grudnia 1909 wyrażając opinię, że utworzenie nowego Sądu powiatowego w Krystynopolu jest potrzebne ze względu na znaczną odległość gmin od Sokala i zbyt wielki okręg sądowy sokalski i że do nowego okręgu sądowego należałoby przyłączyć 18-ście następujących gmin i obszarów dworskich: 1) Bendiuha, 2) Boratyn, 3) Dobraczyn, 4) Horodyszcze bazyliańskie, 5) Klusów, 6) Krystynopol, 7) Madziarki, 8) Nowydwór, 9) Pozdzimierz, 10) Parchacz, 11) Sielec, 12) Wołswin, 13) Hohołów, 14) Jastrzębica, 15) Korczyn, 16) Radwańce, 17) Tyszyca i 18) Rożdżałów z Andrzejówką, z ludnością około 25.000 dusz.

Gdy zatem miarodajne czynniki i władze oświadczyły się za otwarciem nowego sądu w Krystynopolu, Wydział krajowy przedkłada Wys. Sejmowi tę sprawę z wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, iż w interesie należy — tego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności ludności, należałoby otworzyć nowy sąd powiatowy z siedzibą w Krystynopolu, do którego okręgu przydzielone by być mogły gminy i obszare dworskie: Bendiuha, Boratyn, Dobraczyn, Horodyszcze bazyliańskie, Klusów, Krystynopol, Madziarki, Nowydwór, Poździmierz, Parchacz, Sielec, Wołowin, Hohołów, Jastrzębica, Korczyn, Radwańce, Tyszyca i Rożdżałów z Andrzejówką.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Jan Kiweluk w. r.
Członek Wydziału krajowego.

LW. 119.349/1910. We Lwowie, dnia 6. grudnia 1910.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin i obszarów dworskich: Chorobrów, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i Płaucza wielka z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, powiatu politycznego Brzeżany, a przydzielenie tychże do okręgu c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Zborowie.

Wysoki Sejmie!

W czasie od marca 1906 roku do 14. września 1908, wnosiły gminy i obszary dworskie Chorobrów, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i Płaucza wielka do c. k. Namiestnictwa prośby o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej, powiatu politycznego w Brzeżanach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego i powiatu politycznego w Zborowie, motywując prośby swe tem, że cały ruch przemysłowo-handlowy tej okolicy koncentruje się w Zborowie, mając tam umieszczoną stacyę kolejową, stacyę pocztową i telegraf i to w oddaleniu zaledwie jednomilowem, gdy do c. k. Starostwa w Brzeżanach jest pełnych mil cztery, z czego zaledwie połowa drogi murowanej, a połowa złej drogi prywatnej. Do c. k. Sądu powiatowego i Urzędu podatkowego w Kozowej, dokąd gminy powyższe przynależą, mają one 18—20 kilometrów drogi prywatnej, a zatem dwa razy dalej, niż do Zborowa.

Okolica przeto cała, w której leżą petycyonujące gminy, mając w trzech różnych stronach załatwiać swe urzędowe i prywatne sprawy, (starostwo w Brzeżanach, sąd i urząd podatkowy w Kozowej, a kolej, pocztę i telegraf w Zborowie), pragnie mieć skoncentrowane wszystkie władze rządowe w jednem najbliższem i najdogodniejszem miejscu, jakie dla nich przedstawia miasto Zborów. C. k. Namiestnictwo zajęło się zbadaniem petycyi, każdej z poszczególnych gmin, dostarczając ponadto opinii władz politycznych i autonomicznych, a mianowicie:

1) co do prośby gmin Chorobrów i Chorościec o przyłączenie ich do powiatu zborowskiego, c. k. Starostwo w Zborowie oświadczyło się za przyłączeniem tych gmin do Zborowa, nadsyłając równocześnie uchwałę rady powiatowej w Brzeżanach z d. 30. marca 1907, zatwierdzającą wniosek brzeżańskiego Wydziału powiatowego, zezwalający na wyłączenie tych gmin z powiatu brzeżańskiego a przyłączenie do powiatu zborowskiego.

Również Rada powiatowa w Złoczowie uchwałą z d. 30 grudnia 1908 oświadczyła się za przydzieleniem tych gmin do Zborowa.

2) C. k. Starostwo w Brzeżanach wyrażając swe poparcie co do wydzielenia gmin Glinnej i Płauczy małej z okręgu brzeżańskiego a przydzielenie do Zborowa, dołączyło uchwałę Wydziału powiatowego w Brzeżanach z dnia 17. kwietnia 1908, zezwalającą na wyłączenia tych dwóch gmin, jednak tylko i wyłącznie pod tym warunkiem, że do powiatu brzeżańskiego przydzielone zostaną gminy Pomorzany i Rozhadów, należące obecnie do Zborowa

Tymczasem same gminy Pomorzany i Rozhadów tudzież c. k. Starostwo w Zborowie, nie godzą się na przyłączenie Pomorzan i Rozhadowa do powiatu brzeżańskiego.

3) Gmina Płaucza wielka wniosła do c. k. Namiestnictwa d. 14. września 1908 petycyę o wydzielenie z powiatu brzeżańskiego a przydzielenie jej do okręgu sądowego i c. k. Starostwa w Zborowie.

Obszar dworski i c. k. Starostwo w Brzeżanach poparło gorąco tę petycyę. C. k. Starostwo w Zborowie również jest za wcieleniem tej gminy do okręgu zborowskiego, uznając Zborów jako punkt handlowy tej okolicy i zaznaczając, że jest miejscem, w którem znajduje się stacya kolejowa i urząd pocztowy dla tej gminy.

Wydział powiatowy w Złoczowie zgadza się również na wydzielenie tej gminy z okręgu brzeżańskiego.

Natomiast Wydział Rady powiatowej w Brzeżanach sprzeciwia się tej zmianie, ze względu na ogólne interesa powiatu i ze względu na projektowane otwarcie c. k. Sądu powiatowego w Kozłowie, do którego ma być przydzieloną Płaucza wielka.

C. k. Dyrekcya Skarbu mając odstąpione do zaopiniowania petycye powyższych pięciu gmin oznajmiła, iż przeciw projektowanej zmianie nie zachodzą ze stanowiska administracyi skarbowej żadne przeszkody.

Taką samą opinię wydało także c. k. Prezydyum Namiestnictwa odezwą z dnia 5. października 1910 l. 15.822 zaznaczając, że przeciw uwzględnieniu próśb wyżej wymienionych pięciu gmin ze stanowiska administracyi politycznej nie zachodzą przeszkody.

Jedynie Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie pismem z dnia 12. lipca 1910 l. $\frac{15.393}{3\ 2\ 9\ 10}$ oznajmiło, że w obecnych stosunkach, ze względu administracyi sądowej poparcia swego prośbom powyższych pięciu gmin użyczyć nie może.

Sąd powiatowy bowiem w Zborowie należy do tych licznych sądów, których zbytnia rozciągłość terytoryalna i nadmierne zaludnienie, uznawaną jest jako strona ujemna stosunków naszego sądownictwa. Sąd ten obejmuje 59 gmin, wśród których znajdują się trzy miasteczka tego pokroju, iż każde z nich mogłoby być siedzibą Sądu powiatowego. Zwiększanie więc takiego sądu przez przydzielenie doń jeszcze całego szeregu gmin z ludnością przeszło czterotysięczną, nie tylko nie odpowiada intencyi zasadniczej administracyi sądowej, która dąży do tego, aby przez utworzenie nowych sądów zmiejszyć obecne okręgi, uprzystępnić przez to ludności wymiar sprawiedliwości a także sędziom ułatwić spełnienie ich trudnego zadania.

Prezydyum c. k. Sądu kraj. wyższego oświadczając się z zasadniczych względów przeciw wszelkim zmianom, powiększającym okręg sądowy w Zborowie, w końcowym jednak ustępie wspomnianego pisma podaje warunki, pod którymi projektowana zmiana mogłaby przecież przyjść do skutku a mianowicie:

„Jakkolwiek zatem Sąd krajowy wyższy nie zapoznaje korzyści, jakieby mieszkańcy miejscowości na wstępie wymienionych odnieść mogli ze zmian pro-

jektowanych stosunkom odległości oraz przemysłowo-handlowym tej okolicy odpowiednich, to jednak zmianie takiej musiałoby towarzyszyć jako warunek niezbędny odpowiednie powiększenie sił sędziowskich i kancelaryjnych a nawet i powiększenie niedawno wybudowanych na sąd lokalności w Zborowie, gdyż byłyby one w takim wypadku niewystarczające.

Przeszkody wyżej przedstawione mogą atoli z czasem odpaść w tym wypadku, jeżeli c. k. Ministerstwo sprawiedliwości przystąpi do utworzenia nowego sądu powiatowego w Pomorzanach, zaproponowanego w roku 1896, wówczas bowiem ulegnie okręg sądu zborowskiego, przez wydzielenie zeń znaczniejszej ilości gmin, poważnemu zmniejszeniu.

Do kompleksu pięciu gmin petycyonujących, nie różniąca się od nich ani położeniem, ani stosunkami ekonomicznemi, należała gmina Krasna, znajdująca się w pośrodku tego okręgu gmin. Wskutek wniesionej petycyi i uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 7.paźdz. 1908 ls. 1708, uzyskała ona, na mocy rozporządzenia c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych i sprawiedliwości, wydzielenie z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kozowej a wcielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Zborowie z mocą obowiązującą od 1. października 1910 r.

Skoro zatem petycya gminy Krasna, leżącej w środku pięciu gmin petycyonujących, po uznaniu motywów przez nią naprowadzonych a zupełnie identycznych z petycyami gmin na wstępie wymienionych, została uwzględnioną i pomyślnym uwieńczoną została skutkiem, nie widzi Wydział krajowy powodu, aby sprzeciwianie się Wydziału powiatowego w Brzeżanach i to jedynie co do niektórych gmin, uważać za zupełnie uzasadnione i nie poprzeć żądania słusznego gmin petycyonujących. Gdy zatem miarodajne w tej sprawie czynniki i władze uznały żądania gmin Chorobów, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i Płaucza wielka o to wydzielenie za uzasadnione, Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi tę sprawę z wnioskiem przychylnym ze swej strony dla pięciu powyższych gmin i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, iż dla dogodności mieszkańców gmin Chorobów, Chorościec, Glinna, Płaucza mała i Płaucza wielka i w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości leży wydzielenie ich wraz z obszarami dworskimi z okręgu politycznego w Brzeżanach i c. k. Sądu powiatowego w Kozowej a przydzielenie do okręgu politycznego i c. k. Sądu powiatowego w Zborowie.

Z Rady Wydziału Krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marzałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Jan Kiweluk *w. r.*

LW. 117.399/1911. We Lwowie dnia 21. listopada 1911.

Aleg 916

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Grochowce wraz z obszarem dworskim, powiatu Przemyskiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Niżankowicach a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślu.

Wysoki Sejmie!

Gmina Grochowce wraz z obszarem dworskim wniosła za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Przemyślu, petycyę do Wysokiego Sejmu o wydzielenie jej z okręgu Sądu powiatowego w Niżankowicach a przydzielenie do okręgu Sądu powiatowego w Przemyślu, uzasadniając swą prośbę tem, że Grochowce oddalone są od Przemyśla o 8 kilometrów a od Niżankowic przeszło o 11 kilometrów, że z Przemyślem łączy Grochowce uporządkowana droga gminna I. klasy, a z Niżankowicami nieuporządkowana droga gminna II. klasy, dalej że z Przemyślem pozostają strony wciągłej styczności, jako ze siedzibą c. k. Starostwa, Rady powiatowej i innych centralnych urzędów — wreszcie, w Przemyślu odbywają się częstsze targi i jarmarki, umożliwiające mieszkańcom Grochowiec przy sposobności podróży do Sądu powiatowego lub urzędu podatkowego spieniężać swe produkta rolne i gospodarcze.

Zarządzone z powodu tej petycyi z ramienia Wydziału powiatowego w Przemyślu dochodzenia, wykazały, że okoliczności naprowadzone w petycyi są w zupełności prawdziwe. Na posiedzeniu przeto Rady powiatowej z dnia 28. marca 1911 uchwalono poprzeć zabiegi te, jako nader pożądane i dla mieszkańców gminy i obszaru dworskiego konieczne.

Gdy wydzielenie to odbywa się w granicach tego samego powiatu politycznego, gdyż tak okręg Sądu powiatowego niżankowickiego jak i przemyskiego znajduje się w obrębie c. k. Starostwa w Przemyślu, c. k. Starostwo odezwą z dnia 26. stycznia 1911 l. 3835 oznajmiło, że na tę zmianę się zgadza. C. k. krajowa Dyrekcya skarbu odezwą z dnia 7. sierpnia 1911 l. 87585 również oświadczyła, że ze stanowiska administracyi skarbowej i ze względu na kataster podatku gruntowego nie zachodzą przeciw żądanym zmianom żadne przeszkody. W końcu Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie odezwę z dnia 14. sierpnia 1911 L. Prez. 20332/3. Z/11 wyraziło swą opinię, że przeciw projektowanej zmianie terytoryalnej nie zachodzą ze stanowiska c. k. Administracyi sądowej jak i ustroju ksiąg gruntowych żadne przeszkody

Gdy zatem miarodajne czynniki i władze uznały żądanie gminy i obszaru dworskiego w Grochowcach o powyższe wydzielenie terytoryalne za uzasadnione, Wydział krajowy przedkłada tę sprawę Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem przychylnym ze swej strony i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, że w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności mieszkańców gminy Grochowce leży wydzielenie jej wraz z obszarem dworskim z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Niżankowicach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślu.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:

Jan Kiweluk, *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Alog 917

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gmin Hanaczów i Hanaczówka wraz z obszarami dworskimi powiatu przemyślańskiego z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach a przydzielenie ich do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślanach.

Wysoki Sejmie!

Gminy Hanaczów i Hanaczówka wraz z obszarami dworskimi powiatu przemyślańskiego wniosły za pośrednictwem Wydziału powiatowego petycye do Wys. Sejmu o wydzielenie ich z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślanach, uzasadniając swe prośby przedewszystkiem oddaleniem od siedziby sądu. Podczas gdy bowiem z Hanaczowa do Glinian jest 26 kilometrów a z Hanaczówki do Glinian 23 klm. drogi przeważnie prywatnej, w czasie roztopów śniegowych i w jesieni trudnej do przebycia, prowadzi do Przemyślan oddalonych zaledwie o 13 klm. gościniec murowany, w każdej porze łatwy do przebycia. Ponadto z powodu wybudowania nowej linii kolejowej Lwów—Podhajce mają obydwie gminy do przebycia zaledwie 2—4 kilometry drogi do najbliższej stacyi kolejowej Krościenko-Zaciemna, skąd koleją do Przemyślan jest już tylko 10 klm. Wskutek przeto złych dróg w niektórych porach roku prawie nie do przebycia, tracą mieszkańcy obydwóch gmin wiele trudu i ponoszą materyalne szkody z powodu niestawienia się na terminy w sądzie. Wszelkie interesa handlowe, zapotrzebowania i sprzedaż produktów rolniczych załatwiają gminy wyłącznie w Przemyślanach, jako w miejscowości bliżej położonej, bardziej handlowej i posiadającej c. k. Starostwo i Wydział powiatowy, do których często powołują ich interesa.

Wydział powiatowy po zbadaniu prawdziwości, naprowadzonych w petycyach okoliczności, uchwałą z dnia 20. grudnia 1910 poparł starania gmin o wydzielenie ich z dotychczasowego okręgu sądowego, podnosząc bardzo doniosłe ulgi jakieby powstały z tej zmiany dla obu gmin.

Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego odezwą z dnia 4. lipca 1911 Prez. 17487 oznajmiło, że przeciw projektowanemu wydzieleniu gmin i obszarów dworskich Hanaczowa i Hanaczówki nie zachodzą ze stanowiska administracyi sądowej i ustroju ksiąg gruntowych żadne przeszkody.

17. Z./11

Gdy zatem miarodajne w tej sprawie czynniki i władze uznały żądanie gmin Hanaczowa i Hanaczówki o to wydzielenie za uzasadnione i gdy to wydzielenie odbywa się w granicach tego samego powiatu politycznego, Wydział krajowy przedkłada tę sprawę Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem przychylnym ze swej strony dla petycyonujących gmin i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności mieszkańców gminy Hanaczowa i Hanaczówki leży wydzielenie ich wraz z obszarami dworskimi z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Glinianach a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Przemyślanach.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Jan Kiweluk, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Aleg 918

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Nieznanów wraz z obszarem dworskim powiatu Kamioneckiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku a przydzielenia jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce Strumiłowej.

Wysoki Sejmie!

Gmina Nieznanów wraz z obszarem dworskim powiatu Kamioneckiego wniosła za pośrednictwem Wydziału powiatowego w Kamionce strumiłowej petycyę do Wysokiego Sejmu o wydzielenie jej z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce strumiłowej uzasadniając swą prośbę tem, że gmina Nieznanów oddaloną jest od siedziby Sądu w Busku o 30 kilometrów od Kamionki strumiłowej zaś tylko 18 kilometrów, która to odległość wobec należycie utrzymanych dróg i wobec nowo wybudowanej linii kolejowej Lwów-Stojanów i utworzonej stacyi kolejowej w Sielcu bieńkowym oddalonej od Nieznanowa tylko o 5 kilometrów jest nieznaczną a bardzo dogodną, gdyż przestrzeń tę można przebyć w kilku kwadransach zamiast kilkugodzinnej drogi z popasami do Buska. Z tego się okazuje, jak wiele czasu stracić musi niepotrzebnie gmina Nieznanów, licząca około 2.500 mieszkańców, przebywając 30 kilometrową drogę, skoro ważniejsze sprawy ekonomiczne i handlowe załatwia w Kamionce, mając tam także wyższe c. k. urzędy, jak Starostwo i Wydział powiatowy.

Wydział powiatowy zbadawszy, że motywa prośby są zgodne z rzeczywistością i uznając iż prośba ta zasługuje na uwzględnienie przedłożył sprawę Radzie powiatowej, która uchwałą z dnia 12. grudnia 1910 postanowiła przedłożyć petycyę Wydziałowi krajowemu z oświadczeniem się za przychylnem jej załatwieniem.

Również Prezydyum c. k. Sądu krajowego wyższego we Lwowie, któremu cały komunikat udzielony został do wydania opinii, oznajmiło Wydziałowi krajowemu odezwę z dnia 10. października 1911 Prez. 26636/3. Z/11, że przeciw projektowanej zmianie terytoryalnej nie zachodzą z e stanowiska administracyi sądowej i ustroju ksiąg gruntowych żadne przeszkody.

Gdy zatem miarodajne w tej sprawie czynniki i władze uznały żądanie gminy Nieznanów o to wydzielenie za uzasadnione i gdy to wydzielenie odbywa

się w granicach tego samego powiatu politycznego, Wydział krajowy przedkłada tę sprawę Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem przychylnym ze swej strony dla petycyonującej gminy i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności mieszkańców gminy Nieznanów leży, wydzielenie jej wraz z obszarem dworskim z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Busku, a przydzielenie do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Kamionce strumiłowej.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Ks. Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:

Jan Kwieluk, *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Aleg 919

Sprawozdanie

Wydziału krajowego, w przedmiocie uzupełnienia projektu ustawy krajowej, uchwalonego przez Wys. Sejm z dnia 17. października 1904, o wyłączeniu obszaru 1366 morgów obejmującego majętności tabularne „Stawisko“, „Szymanówka“, „Lewinówka“, „Wyrki“ i niwy rustykalne „Pańkowa“ z terytoryum gminy katastralnej i administracyjnej Niwice powiatu politycznego Kamioneckiego i sądowego Radziechowskiego, a przydzieleniu do terytoryum gminy katastralnej i administracyjnej Stanisławczyk, powiatu politycznego Brodzkiego i sądowego Łopatyńskiego.

Wysoki Sejmie!

Uchwalony przez Wys. Sejm na posiedzeniu w dniu 17. października 1904 projekt ustawy krajowej, dotyczący zmiany terytoryalnej gmin Niwice i Stanisławczyk, pod tytułem na wstępie wymienionym, przesłanym został c. k. Namiestnictwu dla wyjednania Najwyższej sankcyi. Wskutek reskryptu Pana Ministra spraw wewnętrznych z 4. maja 1907 l. 546/M. J. ex 1905 zwróconym został projekt tejże ustawy do uzupełnienia i wykazania, na czem polegają daty, oznaczające obszar, przeznaczony do wydzielenia z gminy Niwice 1366 morgów i z których parcel katastralnych składa się właśnie ta przestrzeń gruntowa.

Po sprostowaniu pomyłki w tekscie ustawy, co do obszaru wydzielić się mających gruntów, a mianowicie z cyfry 1366 morgów na 1425 morg. 1561 sąż. kw. i dołączeniu arkuszy gruntowych, mapy i protokolarnego oświadczenia naczelników gmin Stanisławczyk i Łopatyn, że wszelkie koszta połączone z przeprowadzeniem projektowanej ustawy w operatach katastralnych i księgach hipotecznych pokryją gminy z własnych funduszów, odesłał Wydział krajowy projekt ustawy c. k. Namiestnictwu.

Pan Minister spraw wewnętrznych w porozumieniu z Ministerstwami skarbu i sprawiedliwości zwrócił ponownie reskryptem z 14. listopada 1910 l. 40.459 uchwalony przez Wysoki Sejm projekt ustawy, w sprawie wydzielenia kompleksu gruntów z terytoryum gminy Niwice, a przydzielenia do terytoryum gminy Stanisławczyk, oznajmiając, że parcela 2850/2, dalej graniczna parcela rzeczna 3951, 3952 (część) i parcela 3953 (potok), jak to się okazuje z porównania kopii mapy, obejmującej wszystkie z gminy Niwice wyłączyć się mające parcele, z wyciągiem z protokołu parcelowego — w tym wyciągu nie figurują, że przeto powierzchnia wspomnianych parcel nie jest objętą obszarem gruntów (1425 mor. 1561 sąż. kw. czyli 852 ha. 59 a 80 m^2) wykazanym w artykule I. projektu ustawy.

Zawiadamiając o tem Wydział krajowy wskutek powyższego reskryptu ministeryalnego, upraszało zarazem c. k. Namiestnictwo o spowodowanie, aby albo sprostowano podany w artykule I. projektu ustawy obszar, przez doliczе-

nie powierzchni wyżej wymienionych parcel, albo też — co zdaniem Pana Ministra byłoby praktyczniej — wogóle wyeliminowano z projektu wzmiankę o rozmiarach powierzchni obszaru wydzielić się mających gruntów.

Idąc za wskazowką c. k. Rządu Wydział krajowy wyeliminował z projektu ustawy cyfrę, wykazującą rozmiar powierzchni wydzielić się mających gruntów i w ten sposób zmieniony projekt przedkłada Wys. Sejmowi z wnioskiem:

Wysoki Sejm raczy zmieniony projekt ustawy tu dołączonej uchwalić.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Jan Kiweluk, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . dla Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o wyłączeniu obszaru, obejmującego majętności tabularne „Stawisko“, „Szymanówka“, „Lewinówka“, „Wyrki“ i niwy rustykalne „Pańkowa“ z terytoryum gminy katastralnej i administracyjnej Niwice, powiatu politycznego Kamioneckiego i sądowego Radziechowskiego, a przydzieleniu do terytoryum gminy katastralnej i administracyjnej Stanisławczyk, powiatu politycznego Brodzkiego i sądowego Łopatyńskiego.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, rozporządzam, co następuje:

Art. I.

Obszar gruntów, obejmujący majętności tabularne »Stawisko«, »Szymanówka«, »Lewinówka«, »Wyrki» i niwy rustykalne „Pańkowa», zostaje wyłączony ze związku gminy katastralnej i administracyjnej Niwice powiatu politycznego Kamioneckiego i sądowego Radziechowskiego a przyłączony do gminy katastralnej i administracyjnej Stanisławczyk, powiatu politycznego Brodzkiego i sądowego Łopatyńskiego.

Art. II.

Ustawa niniejsza wejdzie w wykonanie z dniem 1. stycznia roku następnego po jej ogłoszeniu.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych w porozumieniu z Moimi Ministrami skarbu i sprawiedliwości

Aleg 920

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wydzielenia gminy Wierzbicy wraz z obszarem dworskim, powiatu rawskiego, z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Uhnowie a przydzielenia do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Wysoki Sejmie!

Wydział powiatowy w Rawie ruskiej przedłożył Wydziałowi krajowemu oświadczenia gminy i obszaru dworskiego w Wierzbicy, w których stanowczo domagają się wydzielenia ich z okręgu sądowego w Uhnowie a przydzielenia do okręgu sądowego w Rawie ruskiej, na wypadek utworzenia powiatu politycznego z siedzibą c. k. Starostwa w Bełzie a tem samem pozostawienia ich w powiecie politycznym w Rawie.

Wydział powiatowy rawski oświadczając się w roku 1909 za przydzieleniem powiatu sądowego uhnowskiego do projektowanego powiatu politycznego z siedzibą c. k. starostwa w Bełzie zastrzegł tylko, że cztery gminy z obszarami dworskimi a mianowicie w Zaborzu, Wulce maz., Machnowie i Żurawcach pozostawione zostaną w okręgu powiatu politycznego w Rawie, przy równoczesnem przydzieleniu ich do powiatu sądowego w Rawie. O żądaniu gminy Wierzbicy nie było wtedy mowy, gdyż gmina ta i obszar dworski nie domagały się przydzielenia ich do okręgu sądowego w Rawie. Obecnie skoro gmina i obszar dworski w Wierzbicy stanowczo się tego domagają, motywując swą prośbę łatwą komunikacyą z Rawą i że tamtejsi mieszkańcy daleko więcej mają interesów w Rawie niż w Bełzie, Wydział powiatowy popiera gorącą ich petycyę.

Prezydyum c. k. Sądu kraj. wyższego we Lwowie, pismem z dnia 15. czerwca 1911 $\frac{\text{Prez. } 15112}{3\ Z\ 11}$ oznajmiło, że przeciw projektowanej, na wypadek utworzenia powiatu politycznego z siedzibą c. k. Starostwa w Bełzie, zmianie, nie zachodzą ze stanowiska wymogów administracyi sądowej i ustroju ksiąg gruntowych żadne przeszkody.

Powody, które skłoniły c. k. Sąd krajowy cywilny we Lwowie do przychylenia się do prośby gminy i obszaru dworskiego w Wierzbicy były następujące:

Gmina Wierzbica wraz z obszarem dworskim wchodzą dotąd w okręg c. k. Sądu powiatowego w Uhnowie. Oddalenie tej gminy od siedziby sądu powiatowego wynosi 8 km. i połączoną jest gmina Wierzbica z Uhnowem dogodną drogą powiatową.

Okręg sądu powiatowego Uhnów wchodzi w skład politycznego powiatu Rawa ruska.

Okręg ten polityczny ma być podzielony i utworzyć się ma nowy okręg polityczny z siedzibą c. k. Starostwa w Bełzie, do którego wejść ma między innymi także okręg Sądu powiatowego w Uhnowie wraz z należącą doń gminą Wierzbica.

Gmina atoli Wierzbica i obszar dworski żądają pozostawienia ich przy powiecie politycznym Rawa ruska, a wskutek tego wydzielenia tej gminy z okręgu sądowego Uhnów i przydzielenia do okręgu Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Agenda sądowa z tej gminy jest wedle przedłożonego wykazu przez naczelnika Sądu powiatowego w Uhnowie za ubiegłe trzy lata, stosunkowo nieznaczną. Oddalenie gminy Wierzbica od Rawy wynosi 18·5 km. — Komunikacya jest dobra i dogodna, prowadzi bowiem gościniec powiatowy. Ze stanowiska zaś ustroju ksiąg gruntowych nie zachodzi żadna przeszkoda do przeniesienia gminy Wierzbica do okręgu sądowego w Rawie ruskiej. Wobec tego jedynie tylko wzgląd na bliższe oddalenie przemawiałby za dotychczasowym stanem.

Natomiast wzgląd na życzenie ludności i wzgląd na oczywistą korzyść należenia gminy do jednego okręgu tak sądowego jak i politycznego przemawiają za tem, aby gminę Wierzbica wydzielić z dotychczasowego okręgu sądowego i przydzielić ją do okręgu Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Gdy zatem miarodajne w tej sprawie czynniki i władze uznały żądanie gminy Wierzbica o to wydzielenie za uzasadnione i gdy to wydzielenie na razie odbywa się w granicach tego samego powiatu politycznego, Wydział krajowy przedkłada tę sprawę Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem przychylnym ze swej strony dla petycyonującej gminy i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem wyraża c. k. Rządowi swe zdanie, iż w interesie należytego wymiaru sprawiedliwości i dla dogodności gminy Wierzbicy leży wydzielenie jej wraz z obszarem dworskim — na wypadek utworzenia powiatu politycznego z siedzibą c. k. Starostwa w Bełzie — z okręgu c. k. Sądu powiatowego w Uhnowie a przydzielenie jej do okręgu c. k. Sądu powiatowego w Rawie ruskiej.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Jan Kiweluk *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Aleg. 921

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Kolbuszowej na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska, w kwocie 230.000 K.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 8. marca 1907. r., uznał Wysoki Sejm, ze względu na ogólne interesa kraju budowę kolei z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska za użyteczną i potrzebną.

Celem uzyskania potrzebnych funduszów na budowę tej kolei, Wydział krajowy przeprowadził rokowania z interesantami prywatnymi, tudzież z interesowanemi miastami i powiatami, co do przyczynienia się tych czynników do zebrania funduszów budowy.

Pomiędzy innemi, Reprezentacya powiatu Kolbuszowskiego na posiedzeniu Rady powiatowej z dnia 21. grudnia 1910 r., postanowiła objąć gwarancyę czystego rocznego dochodu w wysokości 4·55% od części kapitału akcyjnego względnie od wpłaconego udziału w spółce z ograniczoną poręką w kwocie 230.000 K. na przeciąg 75 lat począwszy od dnia wydania koncesyi rządowej na budowę pomienionej kolei.

Zezwolenie jednak na przyjęcie przez powiat powyższego zobowiązania nastąpić może tylko w drodze ustawy krajowej, po myśli bowiem postanowienia §. 24. ust. o reprezentacyi powiat., względnie noweli z 5. września 1910 r. Dz. u. kr. Nr. 201. przysługuje Wydziałowi krajowemu prawo zezwalania Radzie powiatowej na zaciągnięcie pożyczki lub przyjęcie zobowiązań, o ile kwota pożyczki lub wartość ciężaru wynikającego z zobowiązania łącznie z długami już istniejącymi nie przenosi 70% podatków bezpośrednich w powiecie przypisanych.

Tymczasem według zamknięcia rachunków i inwentarza powiatowego, długi i zaległości bierne powiatu z końcem roku 1910. są następujące:

I. Długi.

1. Wydziałowi krajowemu z pożyczki zaciągniętej na zakupno kolejki reszta . .	9.000 K. — h.	
2. Wydziałowi krajowemu zwrot bezprocentowej pożyczki na krycie dachów materyałem ogniotrwałym	30.000 „ — „	
Razem długi		39.000 K. — h.

II. Zaległości bierne.

a) Funduszu administracyjnego.

1. Płace dwóch akuszerek . . .	20 K. — h.	
2. Stypendya dla uczni szkół przemysłowych	68 „ — „	
2. Stypendya dla uczni szkół średnich .	322 „ — „	
razem		410 K. — h.

b) Funduszu drogowego.

1. Roboty budowlane przy budowie dróg .	539 K. 82 h.	
2. Dostawa szutru dla drogi powiatowej Kolbuszowa-Sokołów	8.000 „ — „	
3. Dostawa materyałów na mosty dla drogi powiatowej Kolbuszowa-Sokołów . .	1.878 „ — „	
4. Dotacya dla zarządów dróg II. klasy, a to na drzewo dla mostów . . .	1.823 „ 82 „	
5. Płace mytników	66 „ — „	
razem		12.307 K. 64 h.
Suma obdłużenia z końcem roku 1910 . . .		51.717 K. 64 h.

Nadto ciąży na Reprezentacyi powiatowej obowiązek z tytułu poręki za wkładki i oprocentowanie powiatowej Kasy oszczędności.

Ponieważ przepisane na rok 1910. podatki bezpośrednie w powiecie wynoszą łączną sumę 143.066 K. — h., z czego 70% czyni 100.146 K. — h., przeto w razie przyjęcia pomienionego zobowiązania na 230.000 K. — h., obciążenie powiatu będzie wynosić (51.717 K. — h. + 230.000 K. — h.) = 281.717 K. — h.

W ten sposób obciążenie powiatu przenosiłoby 70% wspomnianych podatków o kwotę 181.570 K. — h.

Podług budżetów powiatowych z trzech ostatnich lat uchwaliła Rada powiatowa następujące dodatki powiatowe do podatków bezpośrednich:

W roku 1909.

na cele administracyjne	11%
„ „ drogowe	40%
razem	51%
oprócz ustawowego dodatku drogowego . . .	18%

W roku 1910.

na cele administracyjne	12%
„ „ drogowe	41%
razem	53%
oprócz ustawowego dodatku drogowego . . .	18%

W roku 1911.

na cele administracyjne	14%
„ „ drogowe	43%
razem	57%
obok ustawowego dodatku drogowego . . .	18%

Wydział krajowy uznając, że przyjęcie pomienionego zobowiązania przez Reprezentacyę powiatu Kolbuszowskiego jest uzasadnione względami na korzyści, jakie powiat odniesie przez wybudowanie rzeczonej kolei, — przedkłada Wysokiemu Sejmowi następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony pod ·/. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Kolbuszowej na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego projektowanej kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska w kwocie 230.000 K.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatu w Kolbuszowej zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu Kolbuszowskiego wobec funduszu krajowego obowiązku uiszczania przez lat 75, licząc od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska, rat w wysokości 4·55% rocznie, potrzebnych na oprocentowanie tudzież planem wskazane umorzenie sumy 230.000 K stanowiącej część kapitału zakładowego rzeczonej kolei.

Art. II.

Warunki zobowiązania wymienionego w Art. I określi osobna umowa między Reprezentacyą powiatową, a Wydziałem krajowym imieniem funduszu krajowego.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH, POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

Aleg 922

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Nisku na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska w kwocie 350.000 K.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 8. marca 1907 r. uznał Wysoki Sejm, ze względu na ogólne interesa kraju budowę kolei z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska za użyteczną i potrzebną.

Celem uzyskania potrzebnych funduszów na budowę tej kolei Wydział krajowy przeprowadził rokowania z interesantami prywatnymi, tudzież z interesowanemi miastami, co do przyczynienia się tych czynników do zebrania funduszów budowy.

Pomiędzy innemi Reprezentacya powiatu Niżańskiego, na posiedzeniu Rady powiatowej z dnia 17. stycznia 1908 r. uchwaliła objąć:

a) gwarancyę oprocentowania po 4·55% części kapitału akcyjnego przyszłego Towarzystwa akcyjnego projektowanej kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska w kwocie 50.000 K na przeciąg 75 lat licząc od dnia ogłoszenia koncesyi dla tej kolei, i *b)* imieniem powiatu supergwarancyę dla takiej samej jak pod *a)* gwarancyi dla sumy łącznej 300.000 K, którą przyjęli 2 właściciele dóbr, a to na podstawie hipotecznego zabezpieczenia na tych dobrach.

Na podstawie obu tych uchwał ogólna gwarancya powiatu Nisko będzie wynosić 4·55% od sumy 350.000 K na przeciąg czasu powyżej oznaczony.

Zezwolenie jednak na przyjęcie przez powiat Nisko powyższego zobowiązania, nastąpić może tylko w drodze ustawy krajowej — po myśli bowiem postanowienia §. 24. ustawy o Reprezent. powt. względnie noweli z 5 września 1910 r. Dz. u. kr. Nr. 201, przysługuje Wydziałowi krajowemu prawo zezwalania Radzie powiatowej na zaciągnięcie pożyczki lub przyjęcie zobowiązań o ile kwota pożyczki lub wartość ciężaru wynikającego z zobowiązania, łącznie z długami już istniejącymi nie przenosi 70% podatków bezpośrednich w powiecie przypisanych.

Tymczasem według zamknięcia rachunków i inwentarza powiatowego, *stan obdłużenia powiatu z końcem r. 1909* był następujący:

I. *Długi.*

1) C. k. Rządowi zwrot pożyczki dla pogorzelców Rudnika podjętej, reszta	4.040 K	— h
2) Galicyjskiej Kasie Oszczędności zwrot pożyczki podjętej, reszta	45.619 „	41 „
3) Towarzystwu wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie zwrot pożyczki na wyrób dachówek zaciągniętej	6.000 „	— „
4) Funduszowi ubogich zwrot pożyczki	3.692 „	33 „
5) Funduszowi krajowemu zwrot pożyczki zaciągniętej na zakładanie warstatów dachówek cementowych reszta	5.100 „	— „
Razem długi	64.451 K	74 h

II. *Zaległości bierne.*

a) w funduszu administracyjnym	1.395 K	06 h
b) w funduszu dróg gminnych	9.604 „	31 „
c) w funduszu dojazdów kolejowych	2.851 „	28 „
Obdłużenie z końcem r. 1909 wynosi	78.302 K	39 h

W roku 1910 udzielono Wydziałowi powiatowemu aktem do LW. 76481/1910 pożyczkę z funduszu drogowego w kwocie 20.000 K na budowę mostu na rzece Łęgu w Bojanowie.

Razem obciążenie powiatu	98.302 K	— h
Ponieważ przypisane na rok 1909 podatki bezpośrednie w powiecie Nisko wynosiły	157.939 K	09 h
z czego 70% czyni	110.557 „	36 „
przeto w razie przyjęcia pomienionego zobowiązania na	350.000 „	— „
obciążenie powiatu będzie wynosić (98.302 K + 350.000 K	448.302 „	— „
W ten sposób obciążenie powiatu przenosiłoby 70% wspomianych podatków o kwotę	337.945 „	— „

Podług budżetu powiatowego uchwaliła Rada powiatowa na rok 1911 następujące dodatki powiatowe do podatków bezpośrednich:

na cele administracyjne	18%
na cele drogowe	44%
razem	62%

oprócz dodatku ustawowego drogowego 18%.

Wydział krajowy mając na względzie, że uznana uchwała Wys. Sejmu pożyteczność tej kolei dla ogólnych interesów kraju w pierwszym rzędzie zapewnia najpoważniejsze korzyści powiatowi Niżańskiemu a przeto pewna ofiara na ten cel ze strony powiatu jest usprawiedliwioną, przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić dołączony pod ./· projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Nisku na zobowiązanie się imieniem powiatu objęcia gwarancyi oprocentowania i umorzenia części kapitału akcyjnego kolei lokalnej z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska w kwocie 350.000 K.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanowiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatu w Nisku zezwala się na przyjęcie imieniem powiatu Niżańskiego wobec funduszu krajowego obowiązku uiszczania przez lat 75, licząc od chwili udzielenia koncesyi na lokalną kolej żelazną z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska rat w wysokości 4·55% rocznie, potrzebnych na oprocentowanie tudzież planem wskazane umorzenie sumy 350.000 K, stanowiącej część kapitału zakładowego rzeczonej kolei.

Art. II.

Warunki zobowiązania wymienionego w Art. I. określi osobna umowa między Reprezentacyą powiatową a Wydziałem krajowym imieniem funduszu krajowego.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NAR. IM. OSSOLIŃSKICH WE LWOWIE POD ZARZĄDEM K. JASIŃSKIEGO.

LW. 172.073/1911

We Lwowie dnia 29. grudnia 1911

Aleg 923

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie utworzenia z głównego kompleksu przysiółka Gądki ad Trzcinica samoistnej gminy administracyjnej.

Wysoki Sejmie!

W r. 1906 wnieśli mieszkańcy przysiółka Gądki ad Trzcinica do Wydziału krajowego petycyę o utworzenie z tego przysiółka samoistnej gminy administracyjnej.

Przyprowadzone w tej sprawie dochodzenia wykazały, co następuje:

Przysiółek Gądki, liczący przeszło 60 gospodarstw i 350 mieszkańców, jest oddzielony od gminy macierzystej rzeką Ropą, co sprawia, że komunikacya między temi miejscowościami zwłaszcza w porach deszczowych jest dla braku w pobliżu mostu bardzo utrudnioną.

Nadto samo położenie przysiółka, jako rozsiadłego na stoku górskim, i znaczna, bo 6 km. odległość od Trzcinicy. powoduje liczne niedogodności, dla których czynności administracyjne ze strony Zwierzchności gminnej, mającej swoją siedzibę w Trzcinicy, nie mogą być należycie sprawowane.

Rada gminna, która zrazu w obec prośby przysiółka zajęła nieprzychylne stanowisko, wyrażając obawę, iż wyłączenie przysiółka osłabi w znacznym stopniu siły finansowe gminy macierzystej, — zgodziła się następnie uchwałą z 24 października 1906 i 19. maja 1907 na to wyłączenie pod warunkiem, że kapitały gminne pozostaną przy Trzcinicy, że gmina macierzysta będzie miała prawo użytkowania szutrowiska położonego w Gądkach, wreszcie, że Gądki poniosą same koszta połączone z utworzeniem projektowanej gminy. Po dłuższych pertraktacyach postanowiła Rada gminna uchwałą z 21. lutego 1910 przyznać Gądkom prawo własności do pastwiska w obszarze około 12 morgów położonego w Gądkach, tudzież z kapitałów gminnej kasy pożyczkowej w zasadzie wydzielić na rzecz przyszłej gminy kwotę 300 koron.

Natomiast pozostała Rada gminna przy roszczeniach Trzcinicy do użytkowania wspomnianego wyżej szutrowiska, jako opartych na tytule prawno prywatnym.

Powyższe uchwały Rady gminnej zatwierdziła Rada powiatowa uchwałami z 15 września 1908 i 28 maja 1910.

C. k. krajowa Dyrekcya skarbowa, której tę sprawę udzielono do zaopiniowania ze względu na operaty katastralne, — pismem z 31 grudnia 1910 l. 138 zarzuciła, że terytoryum Gądek nie jest jednolite, gdyż przedzielają je parcele gruntowe il. kat. 468, 471 1 i 471 2 należące do obszaru dworskiego w Trzcinicy i że wobec tego nie możnaby równocześnie z utworzeniem nowej gminy administracyjnej utwo-

rzyć z projektowanego terytoryum osobnej gminy katastralnej, zwłaszcza skoro właściciel obszaru dworskiego pismem z 6 października 1910 sprzeciwił się wcieleniu tej części obszaru dworskiego do przyszłej nowej gminy Gądki.

Ponieważ terytoryum przysiółka Gądki obejmuje dwa kompleksy,, z których jeden, otoczony z trzech stron rzeką Ropą a z czwartej graniczący z obszarem dworskim — składa się tylko z kilkunastu parcel gruntowych i z paru zabudowań, przeto dla usunięcia przeszkód podniesionych przez c. k. krajową Dyrekcyę Skarbu, zaprojektowano utworzenie z Gądek gminy administracyjnej, w granicach głównego kompleksu tego przysiółka.

Że projektowana nowa gmina administracyjna nawet mimo uszczuplonego terytoryum będzie mogła podołać obowiązkom własnego i poruczonego zakresu działania, okazuje się z następującego zestawienia.

Według dołączonego urzędowego wykazu siła podatkowa Gądek

wynosi . . . . . 633 K. 89 h.

zaś po potrąceniu kwoty około 50 „ — „

przypadającej na mniejszy kompleks pozostaje jeszcze 584 K. 77 h.

Ponieważ przyszłe wydatki nowej gminy są preliminowane w przebliżeniu na kwotę około 200 K. przeto na ich pokrycie wystarczy nałożenie dodatków co najwyżej w wysokości 40%.

Również i sama Trzcinica po wyłączeniu z niej Gądek nie będzie zbytnio osłabiona, siła jej bowiem podatkowa z kwoty około 2500 K. zredukuje się na kwotę około 2000 K.

Miejscowe i wyższe władze administracyjne złożyły w tej sprawie przychylne oświadczenie, a mianowicie:

C. k. krajowa Dyrekcya Skarbu pismem z 24 września 1911 l. 94854, c. k. Sąd krajowy wyższy w Krakowie pismem z 6, grudnia 1911 l, 18626 c. k. 3Z/11 Starostwo w Jaśle pismem z 14 lutego 1911 l. 2819.

Rada powiatowa, jak już wyżej wspomniano, zajęła w tej sprawie przychylne stanowisko. Wreszcie również i c. k. Prezydyum Namiestnictwa pismem z 18 grudnia 1911 l. 21068/pr oświadczyło, że do utworzenia z przysiółka **Gądki ad Trzcinica** samoistnej gminy admistracyjnej i ewentualnie katastralnej w granicach głównego kompleksu tego przysiółka tak ze stanowiska administracyi politycznej skarbowej i sądowej jak i z punktu widzania ustroju ksiąg gruntowych nie zachodzą przeszkody z tem atoli zastrzeżeniem, że mieszkańcy Gądek sami poniosą koszta nowej księgi gruntowej dla przyszłej gminy założyć się mającej.

Wydział krajowy przeto wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ./· projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia..... o wyłączeniu głównego kompleksu przysiółka Gądki ze związku gminy Trzcinica, powiatu Jasło, i utworzeniu z niego samoistnej gminy administracyjnej.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Przysiółek Gądki, w granicach głównego kompleksu tego przysiółka, wyłącza się ze związku gminy Trzcinica, powiatu Jasło, i tworzy się z niego samoistną gminę administracyjną.

Art. II.

Do trzech miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy, ma być Rada gminna w Trzcinicy rozwiązaną, a natomiast mają być zarządzone i przeprowadzone nowe wybory do Rady gminnej w Trzcinicy i Gądkach.

Art. III.

Ustawa wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. IV.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych.

LW. 6.994/1912. We Lwowie, dnia 15. stycznia 1912.

Aleg 924

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z przedłożeniem sprawozdania c. k. Rady szkolnej krajowej o stanie wychowania publicznego za rok szkolny 1909/910.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy przedkłada niniejszem Wysokiemu Sejmowi nadesłane przez c. k. Radę szkolną krajową „sprawozdanie o stanie wychowania publicznego za rok szkolny 1909/1910“.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

SPRAWOZDANIE

C. K. RADY SZKOLNEJ KRAJOWEJ

O STANIE

WYCHOWANIA PUBLICZNEGO

W ROKU SZKOLNYM

1909/1910

WE LWOWIE
NAKŁADEM C. K. RADY SZKOLNEJ KRAJOWEJ.
Z drukarni WŁ. Łozińskiego — pod zarządem J. Niedopada.
1911.

Skład c. k. Rady szkolnej krajowej.

Prezydent:

J. E. dr. Michał Bobrzyński, c. k. Namiestnik.

Wiceprezydent:

Dr. Ignacy Dembowski.

Referenci spraw administracyjnych i ekonomicznych:

Dr. Stanisław Okęcki, c. k. Radca Namiestnictwa.
Dr. Antoni Zoll, c. k. starosta.
Bronisław Czerny, c. k. starosta.
Józef Niesiołowski, c. k. starosta.

C. k. krajowi inspektorowie szkół:

Jan Franke, c. k. Radca Dworu (dla szkół realnych).
Emanuel Dworski, c. k. Radca Dworu (dla gimnazyów).
Mieczysław Zaleski, c. k. Radca Dworu (dla szkół ludowych).
Tomasz Tokarski (dla szkół ludowych).
Jan Matijów (dla szkół ludowych).
Antoni Stefanowicz (dla szkół przemysłowych).
Dr. Franciszek Majchrowicz (dla gimnazyów).
Medard Antoni Kawecki (dla szkół ludowych).
Tadeusz Lewicki (dla gimnazyów).
Dr. Alfred Jahner (dla szkół ludowych).
Kazimierz Bruchnalski (dla szkół ludowych).

Reprezentanci wyznań:

J. E. Ks. Józef Teodorowicz, orm. kat. arcybiskup we Lwowie, c. i k. rzeczywisty tajny radca, członek Izby Panów i Sejmu krajowego, reprezentant wyznania orm. kat.

Ks. dr. Zygmunt Lenkiewicz, prałat, scholastyk metropolitalnej kapituły we Lwowie, reprezentant wyznania rzym. kat.

Ks. Jan Czapelski, kanonik kapituły metropolitalnej we Lwowie, reprezentant wyznania gr. kat.

Paweł Kożdoń, senior i proboszcz ewangelickiej gminy w Brygidau, reprezentant wyznania ewangelickiego.

Dr. Leon Sternbach, profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, reprezentant wyznania mojżeszowego.

Zastępcy Wydziału krajowego:

J. E. dr. Leon hr. Piniński, c. i k. rzeczywisty tajny radca, członek Izby Panów, profesor honorowy Uniwersytetu we Lwowie, członek Akademii Umiejętności w Krakowie, poseł na Sejm krajowy.

Dr. Józef Wereszczyński, poseł na Sejm krajowy.

Dr. Emil Sawicki, c. k. radca cesarski, dyrektor c. k. gimnazyum z językiem wykładowym ruskim w Tarnopolu.

Zawodowi znawcy szkolnictwa:

Dr. Kazimierz Morawski, c. k. Radca Dworu, profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, członek Izby Panów, członek Akad. Umiej.

Tadeusz Fiedler, profesor c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie.

Dr. Cyryl Studziński, profesor c. k. Uniwersytetu we Lwowie.

Tomasz Sołtysik, radca szkolny, dyrektor c. k. III. gimnazyum w Krakowie.

Aleksander Barwiński, c. k. Radca Dworu, em. nauczyciel główny c. k. Seminaryum nauczycielskiego męskiego we Lwowie.

Antoni Pawłowski, dyrektor c. k. Akademii handlowej we Lwowie.

Delegat miasta Lwowa:

Dr. Teofil Ciesielski, profesor Uniwersytetu we Lwowie.

Delegat miasta Krakowa:

Michał Konopiński, redaktor „Nowej Reformy“.

W skład I. sekcyi (sprawy szkół ludowych i seminaryów nauczycielskich) weszli, oprócz dotyczących referentów administracyjnych i inspektorów szkolnych krajowych, członkowie: ks. dr. Lenkiewicz, ks. Czapelski, dr. Wereszczyński, Sołtysik, Barwiński, dr. Ciesielski.

Do II. sekcyi (sprawy szkół średnich) weszli, oprócz odnośnego referenta administracyjnego i inspektorów szkolnych krajowych, członkowie: J. E. ks. Teodorowicz, J. E. hr. Piniński, dr. Morawski, dr. Studziński, dr. Sternbach, Konopiński.

Do III. sekcyi (sprawy szkół handlowych, przemysłowych i przemysłowych uzupełniających) weszli, oprócz odnośnego referenta administracyjnego i inspektorów szkolnych krajowych, członkowie: Koždoň, dr. Sawicki, Fiedler, Pawłowski.

I.

SZKOŁY LUDOWE

i

SEMINARYA NAUCZYCIELSKIE.

Skład Sekcyi I.

Przewodniczący:

J. E. dr. Michał Bobrzyński.

Zastępca przewodniczącego:

Dr. Ignacy Dembowski, Wiceprezydent c. k. Rady szkolnej krajowej.

Referenci spraw administracyjnych:

Dr. Stanisław Okęcki, c. k. Radca Namiestnictwa.
Bronisław Czerny, c. k. Starosta.
Józef Niesiołowski, c. k. Starosta.

C. k. krajowi inspektorowie szkół:

Mieczysław Zaleski.
Tomasz Tokarski.
Jan Matijów.
Medard Antoni Kawecki.
Dr. Alfred Jahner.
Kazimierz Bruchnalski.

Członkowie:

Ks. dr. Zygmunt Lenkiewicz, j. w.
Ks. Jan Czapelski, j. w.
Dr. Józef Wereszczyński, j. w.
Tomasz Sołtysik, j. w.
Dr. Teofil Ciesielski, j. w.
Aleksander Barwiński, j. w.

Zmiany osobiste w składzie Rady szkolnej krajowej.

Dnia 31. sierpnia 1909 zmarł c. k. Radca Dworu i referent spraw administracyjnych, dr. Juliusz Korczak Szumlański, w 62 r. życia. Z powodu tej bolesnej straty uchwaliła c. k. Rada szkolna krajowa, oprócz innych objawów żałoby i uczczenia pamięci Zmarłego, wystosować do pozostałej wdowy pismo kondolencyjne.

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 24. sierpnia 1909 raczył najmiłościwiej zezwolić na przeniesienie Bolesława Adama Baranowskiego, c. k. Radcy Dworu i krajowego inspektora szkół, na własną prośbę z dniem 31. sierpnia 1909 w stały stan spoczynku, a JE. Pan Minister Wyznań i Oświaty polecił wyrazić mu przy tej sposobności najgorętsze podziękowanie za wieloletnią nader wydatną i w każdym kierunku wzorową działalność na polu szkolnictwa ludowego.

C. k. Rada szkolna krajowa wystosowała na podstawie uchwały powziętej na posiedzeniu plenarnem do c. k. Radcy Dworu Bolesława Baranowskiego następujące pismo:

Jaśnie Wielmożny Panie!

C. k. Rada szkolna krajowa, stając wobec bolesnej konieczności rozstania się z JW. Panem, jednym z najzasłużeńszych swoich współpracowników, zdaje sobie dobrze sprawę z wielkiej swej straty, gdy jej ubędzie z Twoją osobą wszechstronne Twoje doświadczenie, rozległa wiedza i niezmordowana praca.

Przez lat przeszło 42 pozostawałeś JW. Pan w państwowej służbie szkolnej, z tego niemal lat 25 na trudnem i wielką odpowiedzialność nakładającem stanowisku Inspektora krajowego szkół ludowych.

Jako taki otaczałeś szkolnictwo ludowe szczególniejszą troską i pracowałeś nad jego rozwojem i wszechstronnem udoskonaleniem z prawdziwym talentem, z podziwienia godnym zapałem i z niezwykłą znajomością rzeczy. W czasie Twojej blizko ćwierćwiekowej służby w Radzie szkolnej krajowej nie było, rzec można, sprawy, w której nie współdziałałeś; a na każdej umiałeś wycisnąć piętno swojej pracy, do załatwienia każdej przyczyniłeś się swojem bogatem doświadczeniem i gruntowną wiedzą.

Swojem nieskazitelnem życiem, pełną godności powagą, niestrudzoną pilnością, niemniej szlachetnością charakteru byłeś dla nauczycielstwa wzorem godnym naśladowania i zjednałeś sobie nietylko w gronie członków Rady szkolnej krajowej i w swem najbliższem otoczeniu, lecz także w najszerszych kołach społeczeństwa, bez różnicy narodowości i wyznania, cześć i poważanie.

W chwili, kiedy dobrowolnie usuwasz się w dobrze zasłużony stan spoczynku, c. k. Rada szkolna krajowa żegna Cię z prawdziwym żalem i składa Ci niniejszem wraz z rzetelnem

uznaniem najszczerszą podziękę za długoletnią, chlubną i owocną działalność Twoją, dołączając serdeczne życzenie, aby Bóg Najwyższy szczęściem rodzinnem opromienił wieczór Twojego żywota i w ten sposób wynagrodził Twoją rzetelną i usilną pracę dla dobra ogółu.

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 24. sierpnia 1909 raczył najmiłościwiej zamianować Kazimierza Bruchnalskiego, c. k. okręgowego inspektora szkolnego dla okręgu lwowskiego miejskiego, przydzielonego do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej, c. k. krajowym inspektorem szkół, a J. E. Pan Minister Wyznań i Oświaty przeznaczył go do służby w galicyjskiej Radzie szkolnej krajowej. C. k. Rada szkolna krajowa poruczyła Kazimierzowi Bruchnalskiemu dotychczasowy rejon inspekcyjny emerytowanego c. k. Radcy Dworu Bolesława Baranowskiego.

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z dnia 28. stycznia 1910 raczył najmiłościwiej zamianować c. k. starostę Józefa Niesiołowskiego, przydzielonego do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej, referentem spraw administracyjnych i ekonomicznych w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Starosta Józef Niesiołowski objął kierownictwo biura *b* sekcyi I., do którego należą sprawy organizacyi, reorganizacyi i budowy szkół, systemizowanie posad nauczycieli religii i innych przedmiotów, sprawy klas nadetatowych, ryczałtów szkolnych oraz wydawnictwa książek szkolnych w gmachu c. k. Namiestnictwa.

Przegląd sumaryczny.

Stan szkół ludowych w roku szkolnym 1909/10 w porównaniu z dwoma poprzedniemi latami streszcza się w następujących cyfrach:

	W roku 1907/8	W roku 1908/9	W roku 1909/10
Liczba szkół publicznych:			
1. zorganizowanych, czynnych	4.828	5.002	5.202
2. zorganizowanych, lecz nieczynnych w ogóle	190	176	189
i to *a)* dla braku budynku i nauczyciela	189	172	188
b) dla braku nauczyciela	1	4	1
3. nieuregulowanych czynnych	17	14	7
1. 2. 3. razem	5.035	5.192	5.398
Na liczbę szkół czynnych składało się szkół:			
1. jednoklasowych	3.073	2.011	2.077
2. dwuklasowych	1.158	2.260	2.301
3. trzyklasowych	24	43	31
4. czteroklasowych	328	416	516
5. pięcioklasowych	128	90	85
6. sześcioklasowych	51	97	101
7. wydziałowych (siedmio- i więcejklasowych)	83	92	98
razem	4.845	5.016	5.209
Liczba klas czynnych:			
a) systemizowanych w zorganizowanych szkołach ludowych pospolitych	8.038	8.398	8.684
b) nadetatowych w szkołach ludowych pospolitych	3.799	4.115	4.459
c) systemizowanych w szkołach wydziałowych	288	304	315
d) nadetatowych w szkołach wydziałowych	174	193	200
e) w szkołach publicznych nieuregulowanych	17	14	7
f) w szkołach ćwiczeń przy c. k. seminaryach nauczycielskich	66	67	68
razem	12.382	13.091	13.733
Uczęszczało na naukę codzienną obowiązkową:			
1. w szkołach ludowych publicznych	904.737	942.131	984.585
2. w szkołach prywatnych	26.910	26.395	26.456
3. w szkołach wyższych (w wieku szkolnym)	15.935	10.762	12.015
4. w domu uczyło się	5.917	5.923	7.600
razem	953.499	985.211	1,030.656
Uczęszczało na naukę dopełniającą:			
1. w szkołach ludowych publicznych	158.391	163.077	166.994
2. w szkołach prywatnych	1.691	1.619	1.636
3. do szkół wyższych (w wieku odpowiadającym n. d.)	17.110	21.672	22.948
4. w domu uczyło się	1.670	1.553	1.825
razem	178.862	187.921	193.403
Liczba nauczycieli (lek) w szkołach publicznych:			
1. z patentem nauczycielskim i świadectwem dojrzałości	7.830	8.428	9.189
2. z patentem nauczycielskim	1.935	2.071	2.074
3. z egzaminem dojrzałości	2.111	2.431	2.539
4. bez formalnej kwalifikacyi	763	489	299
razem	12.639	13.419	14.101

Liczba szkół publicznych zorganizowanych wzrosła w r. szk. 1909/10 w porównaniu z rokiem poprzednim o 213.

Liczba szkół czynnych w ogóle wzrosła o 200, a liczba szkół nieczynnych o 13.

Liczba szkół czynnych jednoklasowych zwiększyła się o 66, dwuklasowych o 41, czteroklasowych o 100, sześcioklasowych o 4, wydziałowych o 6, natomiast zmniejszyła się liczba szkół pięcioklasowych o 5, trzyklasowych o 12.

Nadto otwarto klas nadetatowych o 351 więcej, tak że liczba klas w ogóle wzrosła o 641.

Liczba gmin pozbawionych nauki szkolnej wynosiła z końcem roku szkolnego 1909/10, t. j. z dniem 31. sierpnia 1910: 463, ale już z dniem 1. września 1910 weszły w życie prawomocne orzeczenia, wydane w ciągu roku, organizujące szkoły w 129 gminach i wcielające 25 gmin do zakresów szkolnych sąsiednich gmin, tak, że w dniu 1. września 1910 było tylko 309 gmin bezszkolnych. W dniu 1. września 1911 będzie takich gmin już tylko 145, w dniu 1. września 1912 tylko 82 co najwyżej, a ponieważ dotąd wydano 29 orzeczeń, prawomocnych z dniem 1. września 1913, przeto w owym terminie byłoby co najwyżej 53 gmin bezszkolnych. Jest atoli uzasadniona nadzieja, że w ciągu roku szk. 1911/12 wszystkie organizacye zostaną przeprowadzone, i że z dniem 1. września 1913 nie będzie już żadnej gminy bezszkolnej w kraju.

Liczba dzieci, pobierających naukę codzienną, wzrosła w szkołach ludowych publicznych o 42.454, uczących się w domu o 1.677, w szkołach prywatnych o 61, w szkołach wyższych o 1.253.

Liczba dzieci w wieku 13—15 lat, uczęszczających na naukę dopełniającą w szkołach publicznych ludowych, wzrosła o 3.917, w szkołach wyższych o 1.276, w szkołach prywatnych o 17, a uczących się w domu o 272.

Liczba nauczycieli i nauczycielek w szkołach publicznych wzrosła w ogóle o 682, a mianowicie liczba ukwalifikowanych wzrosła o 872, natomiast zmniejszyła się liczba nieukwalifikowanych o 190. Nauczycieli ukwalifikowanych przybyło 328, nieukwalifikowanych ubyło 18, nauczycielek ukwalifikowanych przybyło 433, nieukwalifikowanych ubyło 172.

Uczniów do seminaryów nauczycielskich zapisało się w roku 1909/10 (bez klasy przygotowawczej) 2859, t. j. o 154 więcej, niż w roku poprzednim, uczenic 975 t. j. o 47 więcej, niż w roku poprzednim.

W roku 1910 złożyło egzamin dojrzałości uczniów seminaryów 470, eksternistów 65, razem 540, o 40 więcej, niż w roku poprzednim.

Uczenic złożyło w tymże roku egzamin dojrzałości: w seminaryach publicznych 230, w seminaryach prywatnych 231, nadto eksternistek 599, razem 1060, ogółem o 250 więcej, niż w roku poprzednim.

I.

Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe.

Ogólna liczba szkół.

Ogólna liczba szkół ludowych publicznych wraz z 17 szkołami ćwiczeń przy c. k. seminaryach nauczycielskich w r. szk. 1909/10 wynosiła 5.408, t. j. w porównaniu z rokiem poprzednim o 213 więcej. Liczba szkół ćwiczeń pozostała niezmieniona, zatem 213 wyraża całkowity przyrost szkół także bez uwzględnienia szkół ćwiczeń. Między temi szkołami było 7 niezorganizowanych w okręgach: mieleckim, sokalskim i stanisławowskim. Liczba tych szkół w porównaniu z rokiem 1908/9 spadła do połowy.

Szkoły czynne i nieczynne.

Na 5.391 szkół (bez szkół ćwiczeń) było czynnych 5.202, nieczynnych z powodu braku budynku i nauczyciela ogółem 189, t. j. 3,5%. W tym względzie stan prawie się nie zmienił, gdyż w poprzednim roku liczba szkół nieczynnych wynosiła 3,4%. Przyrost szkół czynnych w porównaniu z rokiem poprzednim wynosił w r. szk. 1909/10 : 200. Nieczynne szkoły znajdowały się w 49 okręgach szkolnych, a mianowicie w 40 okręgach było ogółem 98 szkół nieczynnych, t. j. przeciętnie po 2,45 na okręg, w pozostałych zaś 9 okręgach było 91 szkół nieczynnych, t. j. od 9—27%. Do najbardziej pod tym względem upośledzonych należą powiaty: 1. Dobromil 9,3%, 2. Gorlice 15%, 3. Jasło 26,6%, 4. Krosno 11,7%, 5. Lisko 23%, 6. Ropczyce 14,6%, 7. Rzeszów 11,2%, 8. Stary Sambor 15,5%, 9. Turka 13,3%, a więc okręgi przeważnie w zachodniej części kraju.

Wszystkie szkoły były czynne w 32 okręgach (w poprzednim roku w 33 okr.), a mianowicie tak samo jak w roku zeszłym w 1. Bobrce, 2. Bohorodczanach, 3. Brzesku, 4. Czortkowie, 5. Dąbrowie, 6. Gródku, 7. Horodence, 8. Husiatynie, 9. Kamionce, 10. Kołomyi, 11. Kosowie, 12. Krakowie mieście, 13. Krakowie okolicy, 14. Limanowej, 15. Lwowie mieście, 16. Lwowie okolicy, 17. Nadwórnej, 18. Peczeniżynie, 19. Podgórzu, 20. Podhajcach, 21. Rohatynie, 22. Stanisławowie, 23. Tarnopolu, 24. Tłumaczu, 25. Trembowli, 26. Wieliczce, 27. Żydaczowie.

Przybyły okręgi ze wszystkiemi szkołami czynnemi: 28. Chrzanów, 29. Kałusz, 30. Nowy Targ, 31. Sokal, 32. Zaleszczyki; ubyły zaś z zeszłorocznych: 1. Dobromil (5 szkół nieczynnych), 2. Dolina (1), 3. Grybów (3), 4. Rawa (2), 5. Stryj (3), 6. Wadowice (2).

Jeżeli do liczby 5.202 czynnych szkół publicznych dodamy 17 szkół ćwiczeń przy c. k. seminaryach nauczycielskich i 238 szkół prywatnych, to

ogólna liczba czynnych szkół ludowych w kraju w r. szk. 1909/10 wynosiła 5.457.

Wzrost liczby szkół w ostatnich 60 latach.

Liczba ta w szeregu lat wzrastała w następujący sposób:

r. 1850,	1860,	1871,	1880,	1890,	1900,	1905,	1910
2.219,	2.422,	2.374,	2.847,	3.653,	4.206,	4.649,	5.457

Przyrost wynosił tedy w okresach:

1850—1871	1871—1890	1890—1900	1900—1905	1905—1910
20 lat	20 lat	10 lat	5 lat	5 lat
+ 155	+ 1.279	+ 553	+ 443	+ 808
+ 7,0%	+ 53,9%	+ 15,1%	+ 10,5%	+ 17,4%

W ostatniem pięcioleciu wzrosła zatem liczba szkół silniej niż w przedostatniem prawie o 7% a także silniej niż w poprzedzającem je dziesięcioleciu 1890—1900, a mianowicie o 2,3%.

Liczba szkół na 100 km.²

Sieć szkół, pokrywających kraj. stale się zagęszcza. Na 100 kilometrów kwadratowych przypadało:

w r.	1850	1860	1871	1880	1890	1895	1900	1905	1910
szkół	2,8	3,1	3,0	3,6	4,7	4,9	5,4	5,9	7,0

W ostatniem pięcioleciu przybyło tedy więcej niż po 1 szkole na każdych 100 *km*² powierzchni, tak samo jak w dziesięcioleciu 1895—1905. W porównaniu zaś z r. 1880 liczba szkół bez mała się podwoiła na tej samej powierzchni.

Tak gęstą sieć posiadały Czechy (6,9) i Morawy (7,1) już w r. 1850. W tym samym czasie przypadało na Śląsku 7,6 szkół na każdych 100 *km*².

Liczba szkół na 10.000 ludności.

W odniesieniu do zaludnienia kraju wzrastała liczba szkół w następujący sposób na każdych 10.000 mieszkańców:

r.	1850	1860	1871	1880	1890	1895	1900	1905	1910
szkół	4,9	5,0	4,3	4,7	5,5	5,8	5,7	6,1	6,8

Powyższe cyfry, wskazujące, czy pomnożenie szkół dotrzymywało kroku wzrostowi ludności, dowodzą, że tylko w okresie 1860—1871 było silne, a w okresie 1895—1900 lżejsze cofnięcie się wstecz; zresztą liczba szkół postępowała zgodnie z przyrostem ludności i to w pięcioleciu 1905—1910 prawie dwa razy tak szybko jak w poprzedniem 1900—1905. Wzrost w ostatniem pięcioleciu przedstawia się ułamkiem 0,7 szkół na 10.000 mieszkańców; nieco większy przyrost (0,8) zaznaczył się w dziesięcioleciu 1880—1890, zresztą był znacznie mniejszy, osiągając najwyżej wartość 0,4 w okresie 1900—1905.

Taką samą liczbę szkół (6,8) na każdych 10.000 mieszkańców posiadała Styrya w r. 1905, Austrya górna w r. 1895, Kraina w r. 1890, zaś Austrya dolna w r. 1860, podczas gdy Czechy, Morawy i Śląsk miały już w r. 1850: 8,2, 8,8 względnie 8,9 szkół na tę samą liczbę mieszkańców.

Powierzchnia kraju i liczba mieszkańców na 1 szkołę.

W roku 1904/5 przypadało u nas 17,8 km^2 i 1733 mieszkańców na 1 szkołę publiczną a 16,9 km^2, względnie 1648 mieszkańców na 1 szkołę w ogóle (wraz z prywatnemi); w r. 1909/10 przypada zaś 15,0 km^2 i 1537 mieszkańców, względnie 14,3 km^2 i 1470 mieszkańców na 1 szkołę publiczną. Podobną gęstość zaludnienia na 1 szkołę publiczną posiadały już w r. 1904/5 Austrya górna (1554) i Styrya (1576), podczas gdy w tym samym czasie w Czechach przypada tylko 1119, na Morawach 946 a na Śląsku 1241 mieszkańców.

Szczegółowe daty co do liczby szkół w poszczególnych okręgach kraju zawiera tabela 1. na str. II. i III.

II.

Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe ze względu na język wykładowy.

Liczba szkół wedle języka wykładowego.

W r. szk. 1909/10 było szkół (nie licząc szkół ćwiczeń w sem.) z językiem wykładowym

polskim . .	2.909	(53,96%)	w tem czynnych	2.811	(54,03%)
ruskim . . .	2.457	(45,57%)	„ „	2 366	(45,48%)
niemieckim .	25	(0,47%)	„ „	25	(0,49%)
	5.391			5.202	

Z pośród 189 szkół nieczynnych było 98 z polskim (3·36%) a 91 z ruskim (3·70%) językiem wykładowym. Szkoły z językiem wykładowym niemieckim były wszystkie czynne.

W porównaniu z rokiem poprzedzającym 1908/9 przybyło czynnych szkół z językiem wykładowym polskim 123, z językiem ruskim 76 a z niemieckim 1.

Język wykładowy polski.

Szkoły wyłącznie z językiem wykładowym polskim były w 22 następujących okręgach w liczbie 1251: 1. Biała, 2. Bochnia, 3. Brzesko, 4. Chrzanów, 5. Dąbrowa, 6. Kolbuszowa, 7. Kraków miasto, 8. Kraków okolica, 9. Limanowa, 10. Mielec, 11. Myślenice, 12. Nisko, 13. Pilzno, 14. Podgórze, 15. Przeworsk, 16. Ropczyce, 17. Rzeszów, 18. Tarnobrzeg, 19. Tarnów, 20. Wadowice, 21. Wieliczka, 22. Żywiec.

Język wykładowy ruski.

Szkoły z językiem wykładowym ruskim istnieją w 59 okręgach. W okręgach tych obok 1560 szkół z językiem polskim, znajduje się 2366 z językiem wykładowym ruskim.

Liczba szkół z językiem wykładowym ruskim wynosi:

od 90—100% w 3 okręgach:

1. Dolina (90,8), 2. Śniatyn (90,0), 3. Turka (92,5),

od 80—90% w 10 okręgach:

1. Bohorodczany (86,6), 2. Horodenka (85,4), 3. Kałusz (86,3), 4. Kosów (87,2), 5. Peczeniżyn (87). 6. Rohatyn (83), 7. Stryj (86,3), 8. Zaleszczyki (81,8), 9. Zborów (81,7), 10. Żydaczów (83,8),

od 70—80% w 16 okręgach:

1. Bóbrka (79,2), 2. Borszczów (71,2), 3. Brody (73,0), 4. Drohobycz (77,0), 5. Jaworów (79,1), 6. Kamionka (73,4), 7. Kołomyja (73,1), 8. Nadwórna (79,5), 9. Przemyślany (75,4), 10. Rawa (79,4), 11. Sambor (70,6), 12. Sokal (73,6), 13. Stanisławów (75,0), 14. Stary Sambor (76,4), 15. Tłumacz (72,6), 16. Żółkiew (74,4),

od 60—70% w 8 okręgach:

1. Brzeżany (67,2), 2. Gródek (66,7), 3. Husiatyn (68,7), 4. Podhajce (64,8), 5. Rudki (60,9), 6. Tarnopol (64,3), 7. Zbaraż (66,0), 8. Złoczów (62.7),

od 50—60% w 10 okręgach:

1. Buczacz (53,0), 2. Cieszanów (53,1), 3. Czortków (53,7), 4. Dobromil (50,1), 5. Lisko (59,6), 6. Lwów okolica (59,0), 7. Mościska (55,6), 8. Przemyśl (59,4), 9. Sanok (57,6), 10. Skałat (50,9),

od 40—50% w okręgu:

1. Trembowla (48,8),

od 30—40% w 3 okręgach:

1. Gorlice (36,2), 2. Grybów (30,0), 3. Jarosław (30,0),

od 20—30% w 1 okręgu:

1. Nowy Sącz (21,5),

poniżej 20% w 7 okręgach:

1. Brzozów (7,7), 2. Jasło (13,8), 3. Krosno (17,0), 4. Lwów miasto (2,6), 5. Łańcut (1,4), 6. Nowy Targ (2,8), 7. Strzyżów (5,8).

Wykazy szczegółowe wedle okręgów zawiera Tab. 2 na str. IV. i V.

Język wykładowy niemiecki.

Szkoły z językiem wykładowym niemieckim istniały w okręgach: 1. Biała (4), 2. Bóbrka (1), 3. Dolina (2), 4. Drohobycz (2), 5. Kałusz (1), 6. Kamionka (2), 7. Lwów okolica (1), 8. Podhajce (1), 9. Rawa (2), 10, Sambor (2), 11. Sokal (1), 12. Stryj (3), 13. Żółkiew (1), 14. Zydaczów (2).

III.

Czynne publiczne szkoły ludowe ze względu na organizacyę i plan nauki.

Liczba szkół wedle kategoryi.

W myśl § 4. Regulaminu szkolnego oznaczenie kategoryi szkoły ludowej stosuje się do obowiązującego w niej planu naukowego bez względu na orzeczenie organizacyjne szkoły. W myśl tego oznaczenia było w r. szk. 1909/10, nie licząc 17 szkół ćwiczeń przy seminaryach nauczycielskich, które są z reguły 4-klasowe i 7 szkół 1-klasowych nieuregulowanych:

szkół 1-klasowych	2.070	(39,79%)
„ 2-klasowych . . .	2.301	(44,23%)
„ 3-klasowych	31	(0,60%)
„ 4-klasowych	516	(9,91%)
„ 5-klasowych	85	(1,63%)
„ 6-klasowych	101	(1,94%)
„ wydziałowych . .	98	(1,90%)
	5.202	(100,00%)

Przyrost szkół wedle kategoryi.

Ażeby cyfry powyższe należycie oświetlić, należy je porównać z jednej strony z odpowiedniemi cyframi roku poprzedniego, a z drugiej z prawnym stanem rzeczy, opartym na orzeczeniach organizacyjnych. W porównaniu z rokiem poprzednim 1908/9 przybyło (+), względnie ubyło (—) szkół:

1-kl.	2-kl.	3-kl.	4-kl.	5-kl.	6-kl.	wydz.
+ 66	+ 41	— 12	+ 100	— 5	+ 4	+ 6 = 200

Ponieważ dowodem rozwoju szkolnictwa jest powstawanie coraz liczniejszych szkół o wyższej organizacyi, okazuje się, że rok szk. 1909/10 zaznaczył się pod tym względem pomyślnie przez zaprowadzenie planu naukowego szkół 4-klasowych w 100 szkołach. Otwarcie 66 nowych czynnych szkół 1-kl. jest dowodem, że zaopatrzenie gmin bezszkolnych w szkoły postępuje ciągle naprzód i zbliża się ku końcowi. Przyrost szkół 2-klasowych i przewaga ich w kraju ponad liczbę szkół 1 kl. oznacza również postęp w rozwoju szkolnictwa. Ubytek szkół 3-klasowych jest zjawiskiem stałem i dodatniem ze

względu na przekształcenie tego typu, który się usuwa, na szkoły 4-klasowe. Podobnież ubytek szkół 5-klasowych, jako typu do pewnego stopnia przejściowego, na korzyść szkół o wyższej organizacyi nie jest zjawiskiem ujemnem. Szkół 6-klasowych typu miejskiego przybyło tylko 4.

Rozwój szkolnictwa uwydatni się jeszcze dosadniej, jeżeli porównamy skład procentowy szkół wedle ich kategoryi, t. j. wedle planu nauki, ze składem z przed 10-ciu lat. Było mianowicie w r. szk. 1899/900:

szkół 1-klasowych	60,5%
„ 2-klasowych	24,9%
„ 3-klasowych	2,2%
„ 4-klasowych	7,3%
„ 5-klasowych	2,1%
„ 6-klasowych	1,9%
„ wydziałowych	1.1%
	100,0

Skład każdej przeciętnej setki szkół zmienił się przeto na korzyść w sposób uderzający.

Szkoły 1-klasowe i 2-klasowe.

Porównując liczby podane na wstępie z liczbami szkół poszczególnych kategoryi wedle orzeczeń organizacyjnych, okazuje się, że faktycznie 3.364 szkół zorganizowanych jest jako 1-kl., że zatem 1.294 z pomiędzy tych szkół rządzi się planem szkół wyższych, a mianowicie częściowo planem szkół 2-klasowych (1.110 szkół), częściowo zaś planami szkół więcej-klasowych (184 szkół). Niezorganizowanych jest mianowicie 12 szkół 3-klasowych, 160 szkół 4-klasowych, 46 szkół 6-klasowych i 9 szkół wydziałowych, natomiast z pomiędzy 128 zorganizowanych szkół 5-klasowych tylko 85 rządzi się właściwym planem, pozostałych zaś 43 rządzi się planem szkół wyższych.

Przekształcenie szkół na więcej klasowe odpowiednio do planu, którym się rządzą, zwłaszcza 1-klasowych na 2-klasowe, jest w pełnym toku.

Najmniejszą liczbę szkół 1-klasowych, a zatem o najniższym planie naukowym, posiada 7 okręgów, a mianowicie: 1. Kraków zamiejski (11,1%), 2. Husiatyn (11,8%), 3. Przeworsk (15,8%), 4. Trembowla (16,3%), 5. Czortków (17,0%), 6. Ropczyce (19,5%) i 7. Śniatyn (20%); inne okręgi w liczbie 53 mają szkół 1-klasowych w granicach 20—49%, zaś 50% i więcej aż do 80% szkół jednoklasowych ma 19 następujących okręgów: 1. Brody (51,2), 2. Brzozów (50,0), 3. Dobromil (63,2), 4. Gródek (54,0), 5. Jaworów (50,0), 6. Łańcut (51,4), 7. Limanowa (57,4), 8. Lisko (57,4), 9. Mielec (61,4), 10. Nadwórna (68.2), 11. Nowy Sącz (54,2), 12. Nowy Targ (62,5), 13. Rawa (55,5), 14. Rohatyn (53,4), 15. Sanok (67,3), 16. Stary Sambor (55,2), 17. Turka (79,2), 18. Zborów (57,1) i 19. Żółkiew (52,6).

Największą liczbę szkół 1-kl. posiadają 3 okręgi: Nadwórna, Sanok i Turka. Miasta Lwów i Kraków nie mające wcale szkół 1-klasowych, nie wchodzą tu w rachubę.

Szkoły 4-klasowe.

Szkół 4-klasowych nie posiada tylko jedyny okręg Turka; po jednej szkole 4-kl. (wedle planu naukowego) mają okręgi: Peczeniżyn, Zaleszczyki i Zbaraż, po dwie: Brzozów, Grybów, Limanowa, Mielec, Nowy Targ, Pilzno, Przeworsk, Rohatyn i Ropczyce: 10% lub więcej szkół 4-klasowych znajduje się w następujących 28 okręgach, nie licząc miast Lwowa i Krakowa, gdzie wszystkie szkoły są bądź 4-kl. pospolite, bądź wydziałowe, połączone z takiemiż szkołami: 1. Biała (20%), 2. Bohorodczany (10,5), 3. Borszczów (10,0),

4. Brzesko (14,8), 5. Buczacz (10,8), 6. Chrzanów (23,0), 7. Czortków (12,2), 8. Dolina (14,4), 9. Drohobycz (10,8), 10. Kolbuszowa (12,2), 11. Kołomyja (33,3), 12. Kraków okolica (18,5), 13. Krosno (17,0), 14. Łańcut (16,6), 15. Lwów okolica (15,5), 16. Myślenice (12,0), 17. Podgórze (20,7). 18. Przemyśl (10,4), 19. Rudki (13,0), 20. Rzeszów (14,0), 21. Skałat (10,0), 22. Śniatyn (15,0), 23. Stryj (11,7), 24. Tarnopol (13,0), 25. Tłumacz (11,3), 26. Trembowla (11,6), 27. Wadowice (20,0), 28. Żywiec (18,7).

Największą stosunkowo liczbę szkół 4-klasowych posiada tedy okręg kołomyjski, bo trzecią część ogólnej liczby szkół w całym okręgu (33%), na drugiem miejscu stoi Chrzanów, na trzeciem Podgórze, a dalej Wadowice i Biała (20%).

Na ostatniem miejscu w szeregu wyliczonych powyżej 28 okręgów znajduje się obok Borszczowa i Skałatu także okręg przemyski, pomimo, że do okręgu tego należy trzecie z rzędu co do wielkości miasto w kraju.

Szkoły 5-klasowe i 6-klasowe.

Szkół 5-klasowych i 6-klasowych niema wcale w 10 okręgach: 1. Brody, 2. Kołomyja, 3. Kraków okolica, 4. Lwów miasto, 5. Przemyśl, 6. Sambor, 7. Stryj, 8. Tarnopol, 9. Zborów i 10. Żółkiew; z wyjątkiem atoli krakowskiego okręgu zamiejskiego i Zborowa znajdują się w tych okręgach szkoły wydziałowe. W pozostałych 71 okręgach znajdują się bądź 5-klasowe, bądź 6-klasowe szkoły pospolite. Ponieważ liczba tych szkół razem wynosi 186, przeto przeciętnie wypadają po 2,6 szkoły tej kategoryi na okręg. Liczba ich nie przenosi atoli 5 w żadnym okręgu i dochodzi tej cyfry w 7 okręgach: 1. Biała, 2. Bóbrka, 3. Kamionka, 4. Łańcut, 5. Ropczyce, 6. Stanisławów i 7. Wadowice. Uwzględniając same tylko szkoły 6-klasowe, które są zawiązkiem szkół wydziałowych, znajdujemy je w 46 okręgach, a mianowicie w 13 okręgach po jednej, w 21 okręgach po dwie, w 3 okręgach po trzy, w 8 okręgach po cztery (do tych należą: Chrzanów, Dolina, Husiatyn, Łańcut, Rudki, Skałat, Stanisławów, Tłumacz), a wreszcie w okręgu kamieneckim jest 5 szkół 6-klasowych.

Szkoły wydziałowe.

Szkół wydziałowych jest: męskich 42, żeńskich 56. Szkoły wydziałowe męskie są wszystkie 3-klasowe; z żeńskich zaś 38 jest 3-klasowych, 5-klasowych jest 14, 6-klasowych 4.

Na ogólną liczbę 98 szkół wydziałowych przypada 33 na miasta Lwów (17, w tem 1 z ustrojem licealnym) i Kraków (16); reszta 65 rozkłada się na 32 okręgów. Po jednej szkole wydziałowej mają okręgi: 1. Brzeżany, 2. Gorlice, 3. Jaworów, 4. Kamionka, 5. Trembowla, 6. Wadowice, 7. Zaleszczyki, 8. Żółkiew i 9. Żywiec; po dwie: 1. Biała, 2. Bochnia, 3. Brody, 4. Buczacz, 5. Drohobycz, 6. Jarosław, 7. Jasło, 8. Krosno, 9. Podgórze, 10. Sambor, 11. Sanok, 12. Śniatyn, 13. Sokal, 14. Stryj, 15. Wieliczka i 16. Złoczów; po trzy: 1. Rzeszów, 2. Stanisławów, 3. Tarnopol i 4. Tarnów; a wreszcie po cztery: 1. Kołomyja, 2. Nowy Sącz i 3. Przemyśl.

We wszystkich krajach koronnych liczba szkół wydziałowych począwszy od r. 1870 stale wzrastała z wyjątkiem Galicyi, która jedna wykazuje w tym względzie na drodze rozwoju chwilowy zanik w okresie początkowym. Stan liczebny tych szkół w kraju był następujący:

1879/80	1889/90	1899/900	1904/5	1909/10
17	7	45	71	98

Obecnie co do liczby szkół wydziałowych zajmuje Galicya 4. miejsce wśród krajów koronnych; wyprzedzają ją: 1. Czechy, 2. Austrya dolna, 3. Morawy.

Wykazy szczegółowe podaje Tab. 4 na str. VIII. i IX.

IV.

Ilość dzieci obowiązanych do uczęszczania na naukę codzienną, zapisanych i uczęszczających na naukę codzienną w publicznych szkołach ludowych.

Liczba dzieci obowiązanych.

W roku szk. 1909/10 było dzieci w wieku szkolnym obowiązanych do nauki codziennej (6—12 względnie 13 lat) w gminach, w których istniały szkoły:

	611.631 chłopców t. j.	50,76%
	593.195 dziewcząt „	49,24%
razem	1,204.826 dzieci	

Liczba dzieci zapisanych.

Z tej liczby nie zapisało się do szkoły 167.304 t. j. 13,8%, a z zapisanych nie uczęszczało 52.937, t. j. 4,4% tak, że różnica między liczbą dzieci obowiązanych a uczęszczających do szkoły wynosiła 18,2%.

Ogółem uczęszczało do szkoły 984.585 dzieci, z tego 195.439 do szkół typu miejskiego wraz z wydziałowemi (więcej o 8.929), zaś 789.146 dzieci do szkół typu wiejskiego (więcej o 33.525). Do klasy 5-tej i 6-tej szkół pospolitych oraz do klas wydziałowych uczęszczało ogółem 37.810 młodzieży (o 1.766 więcej), w tem 12.944 chłopców (o 505 więcej) a 23.190 dziewcząt (o 1.261 więcej). Przewaga dziewcząt tłumaczy się odpływem chłopców do szkół średnich.

W porównaniu z rokiem poprzednim przybyło dzieci obowiązanych do nauki codziennej 40.600, zapisanych 45.718, a uczęszczających 42.454. Widać z tego, że nie tylko zapisało się więcej dzieci, niż wynosił roczny przybytek, ale że także uczęszczało ich więcej do szkoły, co oznacza polepszenie frekwencyi. Różnica między liczbą dzieci uczęszczających do szkoły a liczbą dzieci obowiązanych do uczęszczania wynosiła w roku poprzednim 1908/9 19%, t. j. była większa o 0,8% niż w roku szkolnym 1909/10, z czego wynika, że w r. szk. 1909/10 uczęszczało do szkoły z pośród zapisanych o 8 dzieci na 1000 więcej, niż w r. 1908/9.

Frekwencya na 100 dzieci obowiązanych.

Na 100 dzieci obowiązanych do nauki uczęszczało do szkół ludowych publicznych w r.:

1871	1880	1890	1900	1905	1910
19,5	50,3	59,5	71,4	75,4	81,8

W całej zaś monarchii przeciętne w tych okresach wynosiły:

56,6	83,2	83,6	87,3	88,4	?

Z tego wynika, że nie osiągnęliśmy jeszcze przeciętnej dla całej Austryi z przed 30 laty, t. j. z r. 1880.

Frekwencya wedle płci.

Uwzględniając płeć, to na każdych 100 chłopców, obowiązanych do nauki szkolnej, uczęszczało w r. 1909/10 do szkoły 81,8, na każdych zaś 100 dziewcząt: 88,5. Przed 5 laty t. j. w r. 1905 wynosiły te liczby 78,7, względnie 76.8; w całej zaś monarchii 91,0, względnie 91,6.

Frekwencya wedle płci w szkołach wiejskich.

Liczba chłopców, obowiązanych do nauki w całym kraju, przewyższała liczbę dziewcząt o 1,5%, atoli do szkół typu wiejskiego uczęszczało na ogół chłopców więcej o 3,1% niż dziewcząt; było bowiem uczęszczających chłopców 51 56%, a dziewcząt 48,44%. W niektórych okręgach nadwyżka chłopców różni się dość znacznie od nadwyżki przeciętnej w całym kraju, najwięcej w okręgu peczeniżyńskim. Tylko w 7 okręgach, a mianowicie: w Cieszanowie, Krośnie, Lwowie okolicy. Mielcu, Sanoku, Sokalu i Złoczowie liczba dziewcząt uczęszczających przewyższała liczbę chłopców. W Krośnie różnica ta na korzyść dziewcząt była największa i wynosiła 4.5% wszystkich dzieci w szkołach typu wiejskiego całego okręgu. Równowaga co do obu płci zaznaczyła się, pomijając znikome różnice, w następujących 7 okręgach: Brzesko, Gorlice, Kolbuszowa, Kraków okolica, Łańcut, Nowy Targ i Tarnobrzeg.

Frekwencya wedle płci w szkołach miejskich.

Odmienne stosunki panowały w szkołach typu miejskiego. W tych szkołach na ogół było więcej dziewcząt (52.2%), niż chłopców (47,8%). Liczba chłopców przeważała atoli nieznacznie w 30 okręgach liczbę dziewcząt, bardzo znacznie zaś tylko w 2 okręgach, a mianowicie: w Sanoku o 9,7%, w Żydaczowie o 38,4%.

Frekwencya w stosunku do zaludnienia.

W stosunku do zaludnienia całego kraju, obliczonego według ostatniego spisu ludności z r. 1910 na 8,022.126 mieszkańców, liczba dzieci w wieku szkolnym 6—12 (13) lat, obowiązanych do nauki codziennej, wynosiła 15,00%, dzieci zapisanych 12,93%, a dzieci uczęszczających do szkół 12,27%. Przed 10 laty liczba dzieci uczęszczających do szkół publicznych wynosiła tylko 8,8% ludności.

Frekwencya na 1 szkołę.

Porównując ogólną liczbę dzieci z liczbą szkół publicznych, wypada na jedną szkołę w r. szk. 1909/10 222,8 dzieci obowiązanych, 192,1 zapisanych, a 183,6 uczęszczających. Biorąc zaś pod uwagę wszystkie szkoły ogółem, tak publiczne jak prywatne. wypadnie na jedną szkołę 213,4 dzieci obowiązanych, 184,0 zapisanych, a 176 uczęszczających.

I pod tym względem okazuje się ciągły przyrost, coraz to większe obarczenie szkoły jako jednostki. Biorąc na uwagę dzieci obowiązane i wszystkie szkoły tak publiczne, jak prywatne, przypadało na jedną szkołę

w roku:	1871	1880	1890	1900	1905	1910
dzieci:	65,6	124,9	156,4	190,0	208,6	213,4

Taka sama. mniej więcej, liczba dzieci na jedną szkołę przypada tylko w Bukowinie, Styryi, Krainie, Austryi górnej i dolnej; w innych krajach jest ona znacznie mniejsza i wynosi od 150—190. Średnia dla całej monarchii wynosiła w r. 1905: 186,7.

Ze wzrostu podanych cyfr wynika wprawdzie, że powiększenie liczby szkół nie dotrzymało kroku zwiększonej frekwencyi, mimo to nie można jednak wyprowadzać wniosku, że przez to ucierpiała nauka, gdyż zwiększenie liczby klas w istniejących szkołach czyni nieraz nierównie skuteczniej zadość wymaganiom nauki, niż stwarzanie nowych, małych, prymitywnych szkółek bez własnego dachu.

Frekwencya na 1 klasę.

Na jedną klasę szkół publicznych (1 siłę nauczycielską) przypadało w r. szk. 1909/10 przeciętnie ogółem 72 dzieci. Uwzględniając osobno szkoły typu miejskiego i wiejskiego, z których pierwsze nie bywają przeważnie tak przepełnione jak drugie, wypadnie liczba średnia dla 1 klasy typu miejskiego 53,5 dzieci, zaś dla 1 klasy typu wiejskiego 78,8 dzieci. W niektórych powiatach, jak się okazuje z porównania tabeli 10 z tabelą 16, wynosiła średnia liczba dzieci jednej klasy więcej niż 100.

Przymus szkolny.

W związku z posyłaniem dzieci do szkoły pozostają środki przymusowe, stosowane w celu zapewnienia posłuchu ustawie o obowiązku uczęszczania do szkoły. W r. szk. 1909/10 wydano 15.256 orzeczeń, skazujących na karę aresztu, z których wykonano 13.542, oraz 114.802 orzeczeń skazujących na kary pieniężne, z czego wykonano 78.487 orzeczeń. Kwota ogólna kar pieniężnych ściągniętych wynosiła 89.501 K, pozostało do ściągnięcia 48.222 K. Ogółem wydano tedy 130.058 orzeczeń karnych, a zatem na każdych 100 dzieci wydano w r. 1910 13,2 orzeczeń w porównaniu z 8,4 za rok 1905, a 2,9 za rok 1895.

W tym względzie przewyższa Galicyę tylko Dalmacya prawie 3-krotnie i Bukowina niemal 4-krotnie. We wszystkich innych krajach stosowanie środków przymusowych nie okazuje się w tym stopniu potrzebne, jak u nas. Kary pieniężne wynoszą w przybliżeniu $^1/_3$ część kwoty ściągniętej w całej monarchii. W każdym razie cyfry dowodzą, że coraz ściślejsze wykonywanie przymusu szkolnego wpływa stanowczo na podniesienie frekwencyi szkolnej.

Bliższe daty zawierają tabele 7. 8. 9. 10. na str. XIV—XXI.

V.

Ilość klas czynnych w publicznych szkołach ludowych pospolitych i wydziałowych.

Klasy czynne wedle kategoryi szkół.

W r. szk. 1909/10 było klas czynnych w szkołach publicznych:

pospolitych miejskich	1.970	etatowych i	1.168	nadetat.
„ wiejskich	6.714	„	3.291	„
„ „ nieuregulowanych			7	
wydziałowych	315	„	200	„
razem . . .	8.999	etatowych i	4.666	nadetat.

t. j. ogółem 13.665 klas. W liczbie 3.291 nadetatowych klas w szkołach typu wiejskiego mieści się 374 klas eksponowanych. Stosunek procentowy przedstawia się w następujący sposób w szkołach:

pospolitych miejskich: klas	etatowych 62,8%,	nadetatowych	37,2%
„ wiejskich: „	„ 67,1%	„	32,9%
wydział.: „	„ 61,1%	„	38,9%
w ogóle klas	etatowych 66,6%,	nadetatowych	33,4%

Stosunek klas etatowych do nadetatowych.

Najniekorzystniejszy stosunek klas, a więc i posad nauczycielskich, nadetatowych do etatowych panuje zatem w szkołach wydziałowych, mniej niekorzystny w szkołach pospolitych miejskich, a najmniej w szkołach wiejskich, chociaż i tam prawie $^1/_3$ część wszystkich klas stanowią klasy nadetatowe.

Tylko 5 szkół wydziałowych nie miało klas nadetatowych, a mianowicie w okręgach: Jaworów, Kamionka, Sokal, Trembowla i Żółkiew; wszystkie inne były mniej lub więcej obarczone klasami nadetatowemi; w 3 okręgach było nawet więcej klas nadetatowych, niż etatowych, a to: w Nowym Sączu (10 na 8 etat.), w Podgórzu (9 na 6 etat.) i w Stryju (10 na 6 etat.).

W szkołach pospolitych typu miejskiego w 5 okręgach na każdą klasę etatową przypada jedna klasa nadetatowa, mianowicie: w Mościskach, Peczeniżynie, Przemyślu, Samborze i Śniatynie; w 7 zaś okręgach liczba klas nadetatowych przeważa liczbę klas etatowych t. j. w Brzeżanach (59,2%), Chrzanowie (51,8%), Drohobyczu (58,7%), Gródku Jagiellońskim (55,5%), Limanowej (53,9%), Stanisławowie (58,1%) a najwięcej w Złoczowie (66,6%).

Najmniejszą liczbę klas nadetatowych w szkołach typu miejskiego posiada okręg Pilzno (9,1%) a następnie Gorlice (12,5%) i Kołomyja (10,7%). Nizka liczba klas nadetatowych oznacza, że organizacya szkół odpowiada istotnemu stanowi rzeczy, albo, że frekwencya jest licha, podczas gdy znaczna liczba klas nadetatowych jest dowodem albo nagłego wzrostu frekwencyi w stosunkowo niedługim czasie, ciasnoty izb szkolnych, albo też chwilowego zastoju w organizacyi szkół.

Najlepiej stosunkowo, jak zauważono powyżej, uregulowane są szkoły typu wiejskiego. W żadnym okręgu nie dochodzi liczba klas nadetatowych do 50%. Największą liczbę klas nadetatowych wykazuje okręg rzeszowski (49,4%), po nim śniatyński (46,9%), przeworski (46,3%) i krakowski zamiejski (43,4%). Najmniejszą liczbę klas nadetatowych wykazują okręgi: Sanok (18,1%) z powodu lichej frekwencyi, a następnie Żółkiew (21,5%), Pilzno (22,0%) i Mielec (22,3%).

Przyrost klas etatowych i nadetatowych.

W porównaniu z rokiem poprzednim 1908/9 przybyło w r. szk. 1909/10:

	klas etat.	+	klas nadetat.	= razem
w szkołach miejskich	62	+	55	= 117
„ „ wiejskich	224	+	289	= 513
„ „ wydziałowych	11	+	7	= 18
	297	+	351	= 648.

ubyło zaś z pośród 14 klas nieuregulowanych 7; całkowity przybytek w klasach wynosi przeto 641.

Klasy eksponowane.

Klas eksponowanych, które czynią zadość potrzebom ludności w gminach terytoryalnie rozległych, przybyło 54 w 44 okręgach, a mianowicie: 5 klas eksponowanych w okręgu limanowskim, po 4: w chrzanowskim, kosowskim, mościskim, peczeniżyńskim, rawskim i żółkiewskim, po 3: w brzozowskim, lwowskim zamiejskim i złoczowskim, po 2: w bobreckim, jarosławskim i kamioneckim, zresztą po 1 w 31 okręgach; w 15-tu zachodniej i 16-tu wschodniej części kraju.

Ubyły klasy eksponowane w liczbie 15 w 11 okręgach: Brzeżany, Nadwórna, Nisko, Nowy Targ, Rohatyn, Sanok, Śniatyn, Stanisławów, Strzyżów, Tarnobrzeg i Wieliczka.

W r. szk. 1904/5 było klas eksponowanych 184, w r. 1909/10 wynosiła ta liczba 374, zatem po 5-ciu latach liczba ich zdwoiła się. Instytucya klas eksponowanych jest popularna tylko w Galicyi i w Czechach; w innych krajach koronnych należy do wyjątków.

Liczba klas w poszczególnych okręgach.

Od 300 do 400 klas liczyły 2 okręgi:

1. Lwów miasto (395),
2. Lwów okolica (330).

Od 250—300 klas liczyło 6 okręgów:

3. Bochnia (295),
4. Chrzanów (252),
5. Kraków miasto (298),
6. Stanisławów (275),
7. Stryj (290),
8. Wadowice (278).

Od 200 do 250 klas liczyło 13 okręgow:

9. Bóbrka (211),
10. Brzesko (236),
11. Buczacz (234),
12. Dolina (208),
13. Drohobycz (228),
14. Jarosław (240),
15. Kamionka (215),
16. Kołomyja (239),
17. Nowy Sącz (246),
18. Przemyśl (246),
19. Rzeszów (244),
20. Sokal (218),
21. Tarnopol (218).

Od 150—200 klas liczyło 25 okręgów:

22. Biała (185),
23. Borszczów (160),
24. Brody (171),
25. Brzeżany (197),
26. Cieszanów (164),
27. Gorlice (170),
28. Husiatyn (154),
29. Jasło (155),
30. Kałusz (154),
31. Kraków okolica (168),
32. Krosno (152),
33. Łańcut (185),
34. Myślenice (151),
35. Podgórze (167),
36. Przemyślany (169),
37. Rohatyn (176),
38. Sambor (198),
39. Sanok (170),
40. Skałat (157),
41. Tarnów (158),
42. Tłumacz (179),
43. Wieliczka (196),
44. Złoczów (179),
45. Żółkiew (169),
46. Żydaczów (168).

Od 100—150 klas liczyło 26 okręgów:

47. Brzozów (118),
48. Czortków (121),
49. Dąbrowa (115),
50. Gródek Jagielloński (137),
51. Grybów (108),
52. Horodenka (128),
53. Jaworów (130),
54. Kolbuszowa (130),
55. Kosów (108),
56. Limanowa (115),
57. Mielec (111),
58. Mościska (141),
59. Nisko (118),
60. Nowy Targ (144),
61. Podhajce (124),
62. Przeworsk (106),
63. Rawa (134),
64. Ropczyce (112),
65. Rudki (119),
66. Śniatyn (142),
67. Strzyżów (108),
68. Tarnobrzeg (141),
69. Trembowla (140),
70. Zaleszczyki (125),
71. Zbaraż (111),
72. Żywiec (144).

Poniżej 100 klas miało 9 okręgów:

73. Bohorodczany (91),
74. Dobromil (94),
75. Lisko (94),
76. Nadwórna (94),
77. Peczeniżyn (60),
78. Pilzno (79),
79. Stary Sambor (84),
80. Turka (91),
81. Zborów (91).

Ogólna liczba klas w kraju. Doliczywszy do liczby klas w szkołach ludowych publicznych 68 klas w szkołach ćwiczeń przy c. k. Seminaryach nauczycielskich i 583 klas w szkołach prywatnych, otrzymamy jako ogólną liczbę klas w całym kraju 14.316. Na każdych 100 km^2 przypada tedy 18,3 klas, a na każdych 10.000 mieszkańców 17,8 klas; natomiast 1 klasa przypada na 560 mieszkańców.

Daty szczegółowe zawiera Tab. 16 na str. XXXII. i XXXIII.

VI.

Szkoły ludowe prywatne i inne zakłady naukowe.

Liczba szkół prywatnych.

W roku szk. 1909/10 było ogółem 238 szkół prywatnych, więcej o 5 w porównaniu z rokiem poprzednim. Liczba ta stanowi 4,6% liczby czynnych szkół publicznych. Ze wzrostem szkół publicznych uległa ona zmniejszeniu w ostatniem pięcioleciu, gdyż w r. 1904/5 wynosiła 5,1%. W tym okresie tylko Austrya dolna (7,6%), Śląsk (8,1%), Austrya górna (9,0%) i Solnogród (12,0%) posiadały więcej szkół prywatnych. Prawo wydawania świadectw publicznych posiadało 107 szkół, większa część, t. j. 131, prawa tego nie posiadała.

Ze względu na kategorye były to szkoły: *a)* wyznaniowe (143), *b)* klasztorne (60), *c)* inne (35.)

Według płci było:

a)	50	męskich,	3.	żeńskie,	90	mieszanych
b)	4	męskie	50	żeńskich	6	„
c)	3	„	11	„	21	„
razem	57	męskich,	64	żeńskich,	117	mieszanych.

Rozmieszczenie szkół prywatnych.

Co do liczby bezwzględnej, najwięcej szkół prywatnych było w mieście Lwowie (23), Krakowie (18), w okręgu tłumackim (12) i lwowskim zamiejskim (10). Nie było wcale szkół prywatnych w 19 okręgach następujących: Bóbrka, Brzozów, Gorlice, Grybów, Husiatyn, Mościska, Myślenice, Nowy Targ, Pilzno, Podgórze, Podhajce, Ropczyce, Rzeszów, Sanok, Skałat, Sokal, Strzyżów, Wadowice i Zbaraż. Na pozostałych 58 okręgów przypada razem 175 szkół prywatnych, a więc średnio po 3 szkoły na okręg; w rzeczywistości przypadało po 1 szkole w 17 okręgach, po 2 w 7-miu, po 3 w 17-tu, po 4 w 5-ciu, po 5 w 4-ech, po 6 w 5-ciu, po 8 w 2-u okręgach.

Szkoły wyłącznie dla chłopców istniały w okręgach: Borszczów, Brzeżany, Dąbrowa, Horodenka, Kosów, Peczeniżyn, Tarnobrzeg i Zborów; wy-

łącznie dla dziewcząt: Jasło, Kraków okolica i Przeworsk. W okręgach: Lwów miasto, Kraków miasto i Przemyśl korzystały ze szkół prywatnych w bardzo przeważającej liczbie dziewczęta.

Klasztornych szkół posiadają najwięcej oba stołeczne miasta, Lwów (10) i Kraków (11); wyznaniowych zaś okręgi: lwowski zamiejski (10), tłumacki (8), doliński (7) i drohobycki, gródecki, złoczowski po 6.

Daty szczegółowe podaje Tab. 5 na str. X. i XI.

Język wykładowy szkół prywatnych.

Szkoły prywatne mają przeważnie bądź polski, bądź niemiecki język wykładowy. Z językiem wykładowym polskim było 138 szkół, z niemieckim 96, polsko-niemieckim 1, z ruskim 3 szkoły, a mianowicie: we Lwowie, Jaworowie i Starym Samborze. Szkoły prywatne z językiem wykładowym polskim znajdują się w 50 okręgach, z niemieckim w 39 okręgach, najwięcej w okręgu zamiejskim lwowskim (10), w dolińskim, drohobyckim, gródeckim po 6; w kamioneckim i tłumackim po 5: w bialskim i stryjskim po 4; w dobromilskim, krakowskim miejskim, lwowskim miejskim, mieleckim, nowosądeckim, przemyślańskim i złoczowskim po 3: w jaworowskim, kałuskim, kołomyjskim, łańcuckim, rawskim po 2, a w 19 okręgach po 1. Szkoły z językiem wykładowym niemieckim są prawie wyłącznie szkołami wyznaniowemi ewangelickiemi.

Kategorye szkół prywatnych.

Z ogólnej liczby 238 szkół prywatnych przypada na pospolite 210, na wydziałowe 28. Szkoły pospolite prywatne w połowie (105) były 1-klasowe, w połowie 2—6-klasowe, a mianowicie: 2-kl. było 26, 3-kl.: 12, 4-kl.: 61, 5-kl.: 3, 6-kl.: 3.

Do szkół 2-kl., 3-kl. i 4-kl zalicza się 44 szkół z fundacyi Barona Hirscha.

Szkół wydziałowych prywatnych więcej niż połowa przypada na oba miasta stołeczne: Lwów (9) i Kraków (6), reszta na okręg bialski (3), bocheński, buczacki, jarosławski, jaworowski, łańcucki, nowosądecki, przemyski, stanisławowski, tłumacki i turczański po 1.

Frekwencya w szkołach prywatnych.

W roku szkolnym 1909/10 uczęszczało do szkół prywatnych ogółem 26.456 dzieci, w tem 13.366 chłopców i 13.090 dziewcząt. Co do liczby bezwzględnej, najwięcej dzieci uczęszczało do szkół prywatnych w mieście Lwowie (3.262), Krakowie (2.054), w okręgu bialskim (1.760), brodzkim (1.322), przemyskim (1.217); dalsze okręgi wykazują frekwencyę przeważnie leżącą w granicach pierwszej połowy tysiąca; najmniej zaś dzieci było w okręgach: Jasło (9), Brzesko (13), Wieliczka (13), Kolbuszowa (19), Cieszanów (26), Żółkiew (51), Stary Sambor (54), Sambor (59), Lisko (68), Kraków okolica (75), Trembowla (88), Dobromil (95), Turka (99); reszta powyżej 100.

Okręgi, wykazane z największą frekwencyą w szkołach prywatnych, szeregują się w tym samym porządku także co do procentowego stosunku liczby dzieci w szkołach prywatnych do liczby dzieci w szkołach publicznych całego okręgu, a mianowicie: Lwów miasto (14,8%), Kraków miasto (12,5%), Biała (10,8%), Brody (8,9%) i Przemyśl (4,7%). Stosunek ten dla całego kraju wyraża się liczbą 2.6%.

Daty szczegółowe zawiera Tab. 11 na str. XXII. i XXIII.

Inne zakłady naukowe.

Pewna część młodzieży szkolnej w wieku 6—12 lat, nie uczęszczająca do szkół ludowych publicznych lub prywatnych, uczęszcza do szkół średnich, albo korzysta z nauki zawodowej na specyalnych kursach lub w szkołach przemysłowych, albo też z nauki t. zw. domowej.

W r. szk. 1909/10 nauce

zawodowej lub w szkołach średnich oddawało się	12.015	dzieci, t. j.	10.706	chł. i 1.309 dziew.
z nauki domowej korzystało	7.600	„ „	3.763	„ „ 3.837 „
razem .	19.615	dzieci, t. j.	14.469	chł. i 5.146 dziew.

t. j. 1,6% ogółu młodzieży w wieku 6—12 lat będącej, a obowiązanej do uczęszczania na naukę codzienną w szkołach ludowych. Z powyższego zestawienia widoczna, że przeważną część tej kategoryi młodzieży stanowią chłopcy.

VII.

Nauka dopełniająca w szkołach publicznych i prywatnych.

Frekwencya w szkołach publicznych.

Stan frekwencyi na nauce dopełniającej był w r. szk. 1909/10 następujący:

a) Liczba młodzieży zapisanej na tę naukę wynosiła w szkołach ludowych pospolitych w porównaniu z rokiem poprzednim (Tab. 8).

chłopców	91.177	(więcej o 3.015)
dziewcząt	91.334	(więcej o 3.013)
razem . . .	182.511	(więcej o 6.028)

b) Liczba dzieci uczęszczających na tę naukę była:

1. w szkołach typu miejskiego i wydziałowych (Tab. 9 i 10):

chłopców	2.864	(więcej o 72)
dziewcząt	4.015	(mniej o 145)
razem . . .	6.879	(mniej o 73)

2. w szkołach typu wiejskiego:

chłopców	80.510	(więcej o 1.843)
dziewcząt	79.605	(więcej o 2.147)
razem . . .	160.115	(więcej o 3.990)

Ogółem uczęszczało zatem na naukę dopełniającą w szkołach publicznych:

chłopców	83.374	(więcej o 1.915)
dziewcząt	83.620	(więcej o 2.002)
razem . . .	186.994	(więcej o 3.917)

Z pomiędzy zapisanych na naukę dopełniającą nie uczęszczało przeto:

chłopców . . .	7.803
dziewcząt	7.714
razem . . .	15.517 (więcej o 2.111)

Jakkolwiek liczba młodzieży uczęszczającej na naukę dopełniającą w ogóle zwiększyła się w porównaniu z rokiem poprzednim, to jednak porównanie dat z poszczególnych okręgów tak w szkołach miejskich jak i wiejskich okazuje w niektórych okręgach dość widoczne fluktuacye dodatnie i ujemne.

Powody obniżenia frekwencyi na nauce dopełn.

Powodu znacznego nieraz obniżenia frekwencyi na nauce dopełniającej należy szukać w zastosowaniu § 98 i § 106 Regulaminu szkolnego, wedle którego, jeżeli dziecko nie czyni zadość wymaganiom art. 31. ustawy krajowej z 23. maja 1895 Dz. u. kr. Nr. 57, obowiązane jest do dalszego uczęszczania na naukę codzienną. Takie rozszerzenie obowiązku uczęszczania na naukę codzienną nie powinno jednak przekraczać tej granicy wieku, do której dziecko wśród normalnych warunków byłoby obowiązane do uczęszczania na naukę dopełniającą.

Gdy więc przedtem pociągano na naukę dopełniającą znaczniejszą liczbę młodzieży, która przekroczyła 15 rok życia, to na podstawie powyższych przepisów Regulaminu i na żądanie rodziców musiano uwalniać od dalszego uczęszczania te dzieci, które 15 rok życia przekroczyły, powtarzając nieraz po 2 i 3 klasy na nauce codziennej.

Znaczny procent chłopców po ukończeniu codziennej nauki udaje się coraz częściej do szkół średnich, ciągle powstających, co także wpływa na obniżenie frekwencyi na nauce dopełniającej.

Masowa emigracya do innych krajów europejskich i do Ameryki wpływa także na obniżenie frekwencyi starszej młodzieży.

W miastach, posiadających szkoły przemysłowe uzupełniające i rozwinięty przemysł i rękodzieło, upada nauka dopełniająca dla chłopców, albowiem przeważna a nieraz całkowita ich liczba po skończeniu nauki codziennej przechodzi do rzemiosła i zapisuje się do szkół uzupełniających przemysłowych.

Po ukończeniu szkół wydziałowych tak męskich jak żeńskich udaje się młodzież bądź do zawodów praktycznych, bądź też korzysta z dalszej nauki w szkołach zawodowych. Znaczna zresztą liczba młodzieży kończy szkoły wydziałowe w 15-tym roku życia lub nawet znacznie później.

Frekwencya w szkołach lud. prywatnych i innych zakładach nauk.

c) Liczba dzieci w wieku od 13—15 lat, uczęszczających na naukę dopełniającą w szkołach ludowych prywatnych, wynosiła (Tab. 11):

chłopców	835 (więcej o 6)
dziewcząt . . .	801 (więcej o 11)
razem . . .	1.636 (więcej o 17)

d) Liczba dzieci w wieku od 13—15 lat, uczęszczających do szkół średnich, przemysłowych lub na kursa fachowe, wynosiła (Tab. 12):

chłopców . . .	20.134 (więcej o 1.126)
dziewcząt	2.824 (więcej o 150)
razem . . .	22.948 (więcej o 1.276)

e) Liczba dzieci w wieku od 13—15 lat, uczących się w domu, wynosiła (Tab. 12):

chłopców . . .	769 (więcej o 107)
dziewcząt	1.056 (więcej o 165)
razem . .	1.825 (więcej o 272)

Ogólna liczba dzieci w wieku 13—15 lat.

Ogólna liczba dzieci w wieku od 13—15 lat, pobierających w ogóle naukę szkolną lub domową, wynosiła przeto:

chłopców	105.102 (więcej o 3.154)
dziewcząt	88.301 (więcej o 2.328)
razem . . .	193.403 (więcej o 5.482)

VIII.

Dopełniające kursa rolnicze.

Liczba kursów. W roku szkolnym 1909/10 było czynnych kursów 30, z tych 26 rolniczych, a 4 ogrodniczo-sadownicze.

Na wszystkich kursach uczęszczało w tym roku prawidłowo 1362 młodzieży (1084 chłopców, 276 dziewcząt), na 1603 zapisanych (1257 chłopców, 346 dziewcząt) a 1838 (1431 chłopców, 407 dziewcząt) obowiązanych do uczęszczania na naukę dopełniającą.

Najniższy stan frekwencyi wykazuje kurs rolniczy w Magierowie (11 uczniów), najwyższy — kurs w Łoszniowie (95 uczniów).

Dwa kursa (Łoszniów i Rolińce) miały 90—95 młodzieży; 6 kursów 50 do 75; 13 kursów 40 do 50, 4 kursa 33 do 39, a 5 kursów 11—28 młodzieży.

Frekwencya. Poniżej umieszczona tabela podaje wykaz frekwencyi na każdym poszczególnym kursie.

W szkole dwuklasowej w Dulibach (okręg Stryj) odbywa się nauka dopełniająca w 10 godzinach tygodniowo, wedle planu zbliżonego do nauki na kursach rolniczych. W roku szkolnym 1909/10 uczęszczało na tę naukę w Dulibach 33 chłopców i 25 dziewcząt.

Nauka teoretyczna i praktyczna była udzielana w tym roku w przeważnej części kursów z wynikiem bardzo dobrym, a zaopatrzenie tych kursów w przybory naukowe i narzędzia odbywało się podobnie jak w latach poprzednich.

Pertraktacye co do zorganizowania kilku dalszych kursów są obecnie w toku.

Stan frekwencyi na dopełniających kursach rolniczych

L. porządkowa	Miejscowość	Okręg szkolny	Kurs		
			rolniczy	ogrodniczo-sadowniczy	razem
1	Balińce	Kołomyja	1	.	1
2	Chłopy	Rudki	1	.	1
3	Chorostków	Husiatyn	1	.	1
4	Czukiew	Sambor	1	.	1
5	Dąbie	Kraków (zamiej.)	.	1	1
6	Dębowiec	Jasło	1	.	1
7	Grębów	Tarnobrzeg	1	.	1
8	Jaćmierz	Sanok	1	.	1
9	Jezierzany	Borszczów	1	.	1
10	Kobaki	Kosów	1	.	1
11	Kosów	Czortków	1	.	1
12	Lanckorona	Wadowice	.	1	1
13	Łoszniów	Trembowla	1	.	1
14	Magierów	Rawa	1	.	1
15	Maryampol	Stanisławów	1	.	1
16	Mogiła	Kraków (zamiej.)	1	.	1
17	Nahaczów	Jaworów	1	.	1
18	Nastasów	Tarnopol	1	.	1
19	Nowosiółka	Podhajce	1	.	1
20	Olesko	Złoczów	.	1	1
21	Padew narodowa	Mielec	1	.	1
22	Pawłosiów	Jarosław	1	.	1
23	Pcim	Myślenice	1	.	1
24	Podkamień	Brody	1	.	1
25	Podmichale	Kałusz	1	.	1
26	Podzameczek	Buczacz	1	.	1
27	Sady trembowelskie	Trembowla	.	1	1
28	Stojanów	Kamionka	1	.	1
29	Strzeliska nowe	Bóbrka	1	.	1
30	Zakliczyn	Brzesko	1	.	1
					1
		Ogółem	26	4	30

i ogrodniczo-sadowniczych w roku szkolnym 1909/10.

Ilość młodzieży									Uwaga
obowiązanej do uczęszczania na naukę dopełniaj.			na kurs						
			zapisanej			uczęszczającej			
Chłopców	Dziewcząt	Razem	Chłopców	Dziewcząt	Razem	Chłopców	Dziewcząt	Razem	
56	58	114	52	48	100	48	42	90	
53	.	53	48	.	48	44	.	44	
58	.	58	46	.	46	42	.	42	
82	.	82	70	.	70	50	.	50	
20	15	35	15	10	25	13	9	22	
40	.	40	37	.	37	35	.	35	
40	.	40	40	.	40	39	.	39	
25	.	25	22	.	22	16	.	16	
40	50	90	34	48	82	29	41	70	
50	26	76	46	20	66	38	12	50	
58	.	58	54	.	54	50		50	
40	30	70	42	25	67	40	23	63	
63	60	123	56	57	113	49	46	95	
16	.	16	13	.	13	11	.	11	
79	.	79	71	.	71	60	.	60	Razem z młodzieżą z Wołczkowa Założony w r. szk. 1908/9
34	.	34	31	.	31	28	.	28	
61	.	61	50	.	50	46	.	46	
60	.	60	56	.	56	48	.	48	
75	.	75	69	.	69	54	.	54	
58	.	58	52	.	52	42	.	42	
58	.	58	46	.	46	42		42	
51	.	51	46	.	46	41		41	
26	22	48	23	20	43	19	14	33	
18	.	18	16	.	16	14	.	14	
73	.	73	60	.	60	52	.	52	
44	54	98	30	40	70	20	22	42	
38	26	64	30	20	50	27	11	38	
45	.	45	43		43	40	.	40	
40	24	64	35	19	54	27	19	46	
30	42	72	24	39	63	22	37	59	
1431	407	1838	1257	346	1603	1086	276	1362	

IX.

Gminy bez szkół.

Ilość gmin bez szkół.

Z końcem r. szk. 1909/10, t. j. z dniem 31. sierpnia 1910, było w 54 powiatach 463 gmin bez szkół. Już jednak z dniem 1. września 1910 weszły w życie prawomocne orzeczenia, organizujące szkoły w 129 gminach i wcielające 25 gmin do zakresów szkolnych sąsiednich gmin; było przeto z dniem 1. września 1910 gmin 309 bez szkół, a wskutek wydanych już orzeczeń, wchodzących w życie z późniejszym terminem, a mianowicie z dniem 1. września 1911 w 164 gminach, z dniem 1. września 1912 w 63 gminach i z dniem 1. września 1913 w 29 gminach, spadła liczba gmin bezszkolnych formalnie do 53 w 20 powiatach, a mianowicie: Brody (1), Buczacz (1), Dąbrowa (1). Dobromil (3). Dolina (2), Drohobycz (2). Gorlice (1), Horodenka (1), Limanowa (2), Lisko (15), Nisko (5), Nowy Sącz (1), Nowy Targ (2). Podhajce (2), Rohatyn (3), Sambor (2), Sanok (4), Sokal (3), Trembowla (2) i Turka (1).

Z pośród tych 53 gmin 19 nie posiada na razie ustawowych warunków do zorganizowania szkoły, pozostaje zatem 34 gmin, co do których rokowania, względnie badania są w toku.

Wykaz gmin bez szkół.

Z końcem r. 1909/10 istniały gminy bez szkół w następujących okręgach:

1. Biała 14 gmin, z tych atoli już z dniem 1. września 1910 zorganizowano 2, a 3 wcielono do innych zakresów szkolnych, z dniem zaś 1. września 1911 wcielono 3, a zorganizowano 6; obecnie niema więc formalnie żadnej gminy bezszkolnej. Gminy wcielone do innych zakresów szkolnych są: Bór łodygowski, Bór wilkowski, Klucznikowice, Kruki, Wilczkowice, Zaborze.

2. Bochnia 5 gmin, w których atoli szkoły zorganizowano z terminem 1. września 1910.

3. Borszczów 5 gmin, dla których atoli wydano orzeczenia organizacyjne, a mianowicie dla 1 z prawomocnością od 1. września 1910, dla 4 od 1. września 1911.

4. Brody 20 gmin. Wydano jednak orzeczenia z terminem 1. września 1910 dla 3 gmin, 1 zaś t. j. Łabacz wcielono do Sokołówki (Złoczów), w 6 gminach na mocy wydanych orzeczeń mają wejść szkoły w życie z 1. września 1911, w 6 z terminem 1. września 1912, a w 3 z terminem jeszcze o rok późniejszym. Pozostają przeto bez szkoły tylko Maleniska.

5. Brzeżany 1 gmina, dla której wydano orzeczenie organizacyjne z terminem 1. września 1912.

6. Buczacz 5 gmin, dla 3 z nich wydano orzeczenia z 1. września 1910, a dla jednej o rok później. Pozostaje bez szkoły gmina Sawałuski.

7. Cieszanów 1 gmina Ostrowiec, która od 1. września 1910 została wcielona do Lubaczowa.

8. Dąbrowa 8 gmin, z tych 1 zorganizowano od 1. września 1910, 3 od 1. września 1911, a 1 wcielono (Dąbrówkę gorzycką), 2 zorganizowano od 1. września 1912. Pozostaje do zorganizowania szkoła w Załużu.

9. Dobromil 23 gmin, z pośród których 2 posiadają prywatne szkoły ewangelickie. Od 1. września 1910 zorganizowano 11 szkół, a 2 t. j. Katynę rustykalną i Łodzinę górną wcielono, z dniem zaś 1. września 1911 zorganizowano 3 szkoły, a 1 t. j. Prinzenthal wcielono, a wreszcie wydano orzeczenie organizacyjne od 1. września 1912 dla 1 gminy; pozostaje zatem tylko 1 gmina bez szkoły, t. j. Krajna, nie posiadająca ustawowych warunków i 2 gminy, Pochersdorf i Teresówka, z szkołami prywatnemi.

10. Dolina 6 gmin, z tych 2 posiadają szkoły prywatne, dla 3 wydano orzeczenie prawomocne od 1. września 1910, a 1 t. j. Mizuń nowy nie posiada ustawowych warunków (dzieci 20, odległość 5—6 *km*).

11. Drohobycz 6 gmin, z tych 4 otrzymały już orzeczenia prawomocne z dniem 1. września 1913. Pozostają 2 gminy bez szkół: Lipice i Saska kameralna.

12. Gorlice 2 gminy, z których 1 ma szkołę zorganizowaną od 1. września 1910, druga, t. j. Pstrężne, nie posiada ustawowych warunków (dzieci 39, odległość przeszło 4 *km*).

13. Grybów 4 gminy, dla których wydano już orzeczenia organizacyjne, prawomocne z dniem 1. września 1910.

14. Horodenka 4 gminy; dla 2 wydano orzeczenia z terminem 1. września 1910, dla 1 z terminem 1. września 1911, 1 zaś, t. j. Uniż, nie posiada ustawowych warunków.

15. Jarosław 8 gmin, dla 7 wydano orzeczenie z terminem 1. września 1910, dla 1 z terminem o rok późniejszym. Niema przeto gminy bez szkoły.

16. Jasło 9 gmin. Wydano orzeczenia organizacyjne od 1. września 1910 dla 2 gmin, a 2 t. j. Pustowolę i Wolicę-Walowicę wcielono do innych zakresów szkolnych, od 1. września 1911 zorganizowano szkoły w 4 gminach, a od 1. września 1913 w 1 gminie. Niema przeto obecnie żadnej gminy bez szkoły.

17. Kałusz 1 gmina, t. j. Słobódka, wcielona od 1. września 1910 do Babina.

18. Kolbuszowa 10 gmin, z których w 1 zorganizowano szkołę od 1. września 1910, a w 3, t. j. Berezówce, Porębach huciskich i Zapolu wcielono dzieci do innych zakresów szkolnych od 1. września 1911, a w 6 zorganizowano szkoły z tym samym terminem; niema przeto gminy bez szkoły.

19. Krosno 12 gmin, z tych w 2 zorganizowano szkoły od 1. września 1910, a 1, t. j. Ropiankę, wcielono do Olchowiec, w 4 gminach od 1. września 1911, a w 5 od 1. września 1912; zatem niema gminy bez szkoły.

20. Limanowa 13 gmin, z tych w 2 gminach, t. j. Janowicach i Pogorzanach, uczęszczają dzieci do szkoły prywatnej OO. Cystersów w Szczyrzycu, dla 1 wydano orzeczenie prawomocne z dniem 1. września 1910, dla 7 z dniem 1. września 1911, a 1, t. j. Kisielówkę, wcielono z tym termi-

nem do Piekiełka, a wreszcie w 2 gminach zorganizowano szkoły z dniem 1. września 1912. Brak szkół w 2 gminach powyżej wymienionych.

21. Lisko 71 gmin. Z terminem 1. września 1910 wchodzą w życie wydane już orzeczenia organizacyjne dla 2 gmin, z 1. września 1911 dla 15 gmin, a prócz tego 4, t. j. Bereźnicę niżną, Habkowce, Postołową Wolę i Romanową Wolę wcielono, z 1. września 1912 wydano orzeczenie dla 23 gmin, a 2, t. j. Glinne i Kielczowę, wcielono, a wreszcie z dniem 1. września 1913 wydano orzeczenie dla 10 gmin. Pozostają do zorganizowania szkoły w 15 gminach: Bystre (brak warunków), Huzele, Łopienka, Łubne (brak warunków), Łuh (brak warunków), Radziejowa, Rosolin, Ruskie (brak warunków), Serednie małe (brak warunków), Terka, Weremień, Zabrodzie (brak warunków), Zawój (brak warunków), Zwierzyń (brak warunków), Żerdenka (brak warunków).

22. Mielec 13 gmin, z których 8 otrzymało już orzeczenia organizacyjne z terminem 1. września 1910, 2 gminy, t. j. Grzybów i Piątkowiec wcielono do innych zakresów z dniem 1. września 1911, a 1 zorganizowano, wreszcie dla 2 gmin wydano orzeczenia z terminem 1. września 1912. Niema przeto gminy bez szkoły.

23. Mościska 11 gmin, z tych 1, t. j. Zagrody, wcielono z dniem 1. września 1910, dla 7 wydano orzeczenia ważne od 1. września 1911, a 2, t. j. Słomiankę i Zawadów, wcielono do innych zakresów, wreszcie 1 szkoła wchodzi w życie z dniem 1. września 1912. Formalnie niema gminy bez szkoły.

24. Myślenice 6 gmin, z tych od 1. września 1910 jedną zorganizowano, a jedną, t. j. Chełm, wcielono do Myślenic, dla 1 wydano orzeczenie z terminem 1. września 1911, a dla 1 z terminem 1. września 1912. Niema zatem już gminy bez szkoły.

25. Nisko 16 gmin. W 2 gminach, t. j. Bukowinie i Wulce bielińskiej, uczęszczają dzieci do szkoły prywatnej SS. Dominikanek w Bielinach, w 5 gminach zorganizowano szkoły od 1. września 1910, a w 4 od 1. września 1911, z tym samym terminem wcielono Przyszów szlachecki do kameralnego. Brak szkół zatem w 5, względnie w 3 gminach, t. j. prócz powyżej wymienionych dwu w Gliniance, Kałach i Studzieńcu.

26. Nowy Sącz 16 gmin. Z terminem 1. września 1910 wydano orzeczenia dla 5 gmin, a 2, t. j. Chruślicę i Roztokę małą, wcielono; z terminem 1. września 1911 wydano orzeczenia dla 3 gmin, a 1, t. j. Łąki ad Kęty wcielono, a wreszcie z terminem 1. września 1913 wydano orzeczenia dla 3 gmin. Pozostaje bez szkoły gmina Tabarzowa.

27. Nowy Targ 6 gmin. Z terminem 1. września 1910 wydano orzeczenia dla 2 gmin, z terminem 1. września 1911 dla dalszych 2 gmin; pozostają 2 gminy bez szkoły: Hałuszowa i Huba, obie nie posiadające na razie warunków ustawowych.

28. Pilzno 4 gminy, z tych dla 3 wydano orzeczenia prawomocne z dniem 1. września 1910, a 1, t. j. Połomeę, wcielono do Dobrkowa. Niema przeto gminy bezszkolnej.

29. Podhajce 8 gmin, z tych 4 zorganizowane od 1. września 1910, a 2 od 1. września 1911. Pozostają bez szkół 2 gminy: Łysa i Rudniki.

30. Przemyśl 9 gmin. Dla 8 wydano prawomocne orzeczenie z dniem 1. września 1910, a dla 1 z dniem 1. września 1911, przeto niema gminy bez szkoły.

31. Rawa 7 gmin; gdy jednak dla 5 wydano orzeczenie z dniem 1. września 1910, a dla 2 z 1. września 1911, przeto wszystkie gminy mają zapewnioną naukę.

32. Rohatyn 5 gmin. Tylko dla 2 wydano orzeczenie z dniem 1. września 1913. Pozostają bez szkoły 3: Demeszkowce, Kutce i Perenówka.

33. Ropczyce 10 gmin. Dla 5 wydano orzeczenie z 1. września 1910. a 1, t. j. Bystrzycę dolną, wcielono z tym samym terminem, 1 zorganizowano, a 1. t. j. Budzin, wcielono z dniem 1. września 1911, a wreszcie 1 zorganizowano dopiero od 1. września 1912. Niema gminy bezszkolnej.

34. Rudki 18 gmin. Wydano orzeczenia dla 3 gmin z dniem 1. września 1910, dla 13 gmin z 1. września 1911, a 1, t. j. Terszaków, wcielono do Powerchowa, wreszcie 1 zorganizowano od 1. września 1912. Niema gminy bezszkolnej.

35. Rzeszów 1 gmina, dla której wydano orzeczenie organizacyjne z terminem 1. września 1910.

36. Sambor 2 gminy. Obie, t. j. Neudorf (29 dzieci) i Spryńka (20 dzieci), nie posiadają warunków ustawowych.

37. Sanok 20 gmin. Z tych wydano już orzeczenia organizacyjne dla 12 gmin, a mianowicie z terminem 1. września 1910 dla 3 gmin, 1. września 1911 dla 3 gmin, 1. września 1912 dla 3 gmin, 1. września 1913 dla 5 gmin, 2 zaś, t. j. Rudawę jaśliską, wcielono do Jasiela a Wołtuszowę do Deszna.

Brak szkół w 4 gminach: Duszatyn (brak warunków), Ratnawica, Tokarnia, Wulka (brak warunków).

38. Skałat 1 gmina, t. j. Biletówka, którą z dniem 1. września 1910 wcielono do Leżanówki.

39. Śniatyn 1 gmina, Kielichów, w której zorganizowano szkołę z dniem 1. września 1911.

40. Sokal 3 gminy, t. j. Góra, Tuszków i Witków.

41. Stanisławów 1 gmina, dla której wydano orzeczenie organizacyjne z dniem 1. września 1912.

42. Stary Sambor 7 gmin. Dla 1 wydano orzeczenie z dniem 1. września 1910, dla 3 z dniem 1. września 1911, dla 2 z dniem 1. września 1912, a wreszcie 1, t. j. Tychą, wcielono od 1. września 1912 do innego zakresu szkolnego. Niema przeto gminy bez szkoły.

43. Stryj 1 gmina, Ryków, w której szkołę zorganizowano od 1. września 1910.

44. Tarnobrzeg 5 gmin. Dla 2 gmin wydano orzeczenie z prawomocnością od 1. września 1910, a dla 3 gmin z 1. września 1911. Niema gminy bez szkoły.

45. Tarnów 3 gminy, 2 z nich otrzymały orzeczenie ważne od 1. września 1910, a 1 z dniem 1. września 1911. Niema więc gminy bez szkoły.

46. Tłumacz 4 gminy. W jednej przeprowadzono organizacyę z dniem 1. września 1910, w 2 z dniem 1. września 1911 i z tym samym terminem wcielono 1 gminę, t. j. Pohonię, do Przeniczek. Niema gminy bez szkoły.

47. Trembowla 1 gmina, t. j. Wolica.

48. Turka 10 gmin. Wydano orzeczenia z dniem 1. września 1910 dla 5 gmin, a jedną, t. j. Mołdawsko, wcielono do Rykowa, w 3 gminach zorganizowano szkoły z terminem 1. września 1911.

Niema szkoły tylko w Jasionce steciowej z powodu braku ustawowych warunków.

49. Wadowice 6 gmin, z tych 1 zorganizowano, a 1, t. j. Podhybie, wcielono od 1. września 1910, a 3 zorganizowano i jedną, t. j. Lipowę, wcielono od 1. września 1911. Niema przeto gminy bez szkoły.

50. Wieliczka 9 gmin. Wydano orzeczenia: z dniem 1. września 1910 dla 2 gmin, a 3, t. j. Grabówkę, Liptas i Sygnaczów, wcielono, z dniem 1. września 1911 wydano orzeczenie dla 1 gminy, a jedną, t. j. Zabawę wcielono, a wreszcie z dniem 1. września 1912 wydano orzeczenie dla 1 gminy, a jedną, t. j. Nizowę, wcielono. Niema przeto gminy bez szkoły.

51. Zbaraż 2 gminy. W jednej zorganizowano szkołę z dniem 1. września 1910 i z tym samym terminem wcielono Iwaszkowce.

52. Złoczów 3 gminy, dla 2 wydano orzeczenie prawomocne 1. września 1910, dla 1 z dniem 1. września 1911.

53. Żółkiew 2 gminy; dla obu wydano orzeczenia z terminem 1. września 1911, względnie 1912.

54. Żywiec 24 gmin, z których 1, t. j. Hucisko, wcielono od 1. września 1911, dla pozostałych zaś wydano orzeczenia, a mianowicie z dniem 1. września 1919 dla 10-ciu, z dniem 1. września 1911 dla 14, a z dniem 1. września 1912 dla 3. Niema przeto gminy bez szkoły.

X.

Wychowanie fizyczne młodzieży szkół ludowych.

Wychowanie fizyczne w ogóle.

Pomimo usilnych starań wychowanie fizyczne młodzieży szkół ludowych nie rozwija się na ogół w całym kraju tak, jakby sobie tego życzyć należało. Na pierwszy plan wysuwają się tu oba stołeczne miasta i niektóre większe miasta prowincyonalne, w ogóle jednak w przeważnej liczbie okręgów szkolnych zastój na tem polu jest widoczny. Głównym powodem tego stanu rzeczy jest brak zrozumienia ważności tego postulatu wychowawczego u szerokich warstw ludności, a co zatem idzie, brak środków materyalnych, bez których sprawę fizycznego wychowania trudno popierać ze skutkiem.

Kursy gier i zabaw.

Na każdy kurs gier i zabaw, urządzany przez Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie, powołuje Rada szkolna krajowa po kilkudziesięciu nauczycieli i nauczycielek, udzielając im na ten cel zasiłków. Kurs taki odbył się w r. szk. 1909/10 w czasie od 4. do 9. lipca 1910.

Nauka gimnastyki.

We Lwowie istnieje 12 sal gimnastycznych i 14 dziedzińców, przydatnych do ćwiczeń cielesnych. Wszystkie sale, dzięki ofiarności reprezentacyi miejskiej, są należycie wyposażone. Personal nauczycielski bywa przysposobiony do racyonalnego prowadzenia nauki gimnastyki na osobnych, przez Radę szkolną okręgową urządzanych kursach przez stałego instruktora, mającego nadzór nad tą nauką we wszystkich szkołach, a opłacanego z funduszów miejskich.

We wszystkich szkołach męskich, począwszy od I. kl. pospolitej, młodzież ćwiczy się, stosownie do planów ogólnych, w porze ciepłej na boisku szkolnem i zaprawia się do gier ruchowych, w zimie zaś w sali gimnastycznej, względnie w izbie szkolnej. W szkołach żeńskich zaprowadzono gimnastykę jako przedmiot nadobowiązkowy od III. kl. pospolitej począwszy. Młodzież żeńska korzysta z sal i urządzeń szkół męskich. W nauce tej brało udział ogółem 1340 dziewcząt. Nauczycielki gimnastyki, opłacane z funduszów miejskich, posiadają wszystkie należyte fachowe uzdolnienie. Nauka we wszystkich szkołach odbywa się metodą szwedzką, wedle planów szczegółowych, wydanych przez Radę szk. okręgową, a zatwierdzonych przez Radę szkolną krajową.

Wycieczki.

Obok systematycznej nauki gimnastyki urządzały wszystkie bez wyjątku szkoły lwowskie po 12 wycieczek w najbliższe okolice miasta.

Z reguły połowa tych wycieczek była poświęcona grom i zabawom, druga połowa poznaniu miasta i okolicy pod względem historyi i przyrody. Ogólny udział młodzieży w tych wycieczkach, licząc każdą z osobna, wynosił 21.480 chłopców i 20.397 dziewcząt. Odbywały się one pod nadzorem 33 nauczycieli i 39 nauczycielek. Każda szkoła posiada własne przybory do gier i apteczkę podręczną, sprawione kosztem funduszu miejskiego. W r. 1909/10 wprowadzono do szkół męskich we Lwowie sport saneczkowy pod nadzorem nauczycieli i sprawiono w tym celu 12 saneczek 3-siedzeniowych.

W r. 1909/10 urządziło 11 szkół lwowskich 13 wycieczek dalszych z ogólną liczbą 668 młodzieży i 40 siłami nauczycielskiemi, towarzyszącemi młodzieży, a mianowicie 8 szkół żeńskich z 331 dziewczętami i 29 nauczycielkami i 3 szkoły męskie z 337 chłopcami i 18 nauczycielami.

Szkoły żeńskie urządziły wycieczki 1-dniowe do Podhorzec przez Sassów, do Żółkwi, do Halicza, do Delatyna, Jaremcza, Worochty i do Skolego; szkoły zaś męskie odbyły wycieczki $^1/_2$ dzienne do Winnik, 1-dniowe do Żółkwi i do Borysławia, a wreszcie 2-dniową do Schodnicy przez Urycz. Celem tych wycieczek było poznanie pamiątek historycznych i przemysłu, a po części także pięknej, górskiej przyrody. Koszt jednej i tej samej wycieczki był bardzo rozmaity, zależnie od sposobu jej przeprowadzenia. Jednodniowa wycieczka do Żółkwi kosztowała od osoby w 4 szkołach: 3,80; 2,50; 2.14; 1,50 korony: jednodniowa zaś wycieczka do Podhorzec *via* Złoczów-Sassów: 4,00; 4,12: 5,24; 5,81 K.

Chłopcy, biorący udział w wycieczce do Schodnicy, odbyli ją częściowo pieszo z Lisowic do Urycza, Schodnicy i Borysławia. Wycieczka ta posiadała charakter naukowo-turystyczny.

Dla młodzieży niezamożnej, nie mającej sposobności wyjechać w czasie feryi głównych za miasto, istnieje we Lwowie instytucya „korpusów wakacyjnych“. W r. szk. 1909/10 dzieliły się one na 7 oddziałów z 556 młodzieży. Młodzież korpusów, w towarzystwie swej własnej kapeli, odbyła w czasie feryi głównych 18 wycieczek zabawowych, przyczem otrzymywała z funduszów miejskich posiłek, złożony z szklanki mleka kwaśnego z chlebem.

Lekarze szkolni. Obok lekarzy miejskich dzielnicowych, którzy mają obowiązek nadzorować hygieniczne stosunki szkół, ustanowiono w mieście Lwowie osobnego lekarza okulistę i lekarza dentystę.

Miasto Kraków, obok sal gimnastycznych, posiada znany poza granicami kraju park im. Dr. Jordana; niestety niedosyć dotąd jeszcze posiada kraj podobnych ogrodów, poświęconych zabawom uczniów, zwłaszcza dostępnych także młodzieży szkół ludowych.

O parkach, służących przeważnie zabawom młodzieży szkół średnich, podano bliższe szczegóły w sprawozdaniu, do tych szkół się odnoszącem.

Park im. Chopina. Z wiosną r. 1910 darował J. E. Prezydent Dr. Aleksander Mniszek Tchorznicki znaczny obszar gruntu w Sanoku na założenie parku zabawowego im. Chopina, który ma pozostawać pod zarządem c. k. Rady szkolnej okręgowej w Sanoku. Za ten hojny dar i poparcie spraw wychowania fizycznego wystosowała c. k. Rada szkolna krajowa pismo dziękczynne do J. E. Dr. Tchorznickiego i do c. k. Radcy Namiestnictwa, kierownika Starostwa w Sanoku, Antoniego Pogłodowskiego za podjętą w tym kierunku inicyatywę, skuteczne pośrednictwo w sprawie uzyskania tego gruntu i za życzliwą opiekę nad fizycznem wychowaniem młodzieży.

Wychowanie fizyczne na prowincyi. W innych okręgach szkolnych brak sal szkolnych gimnastycznych oraz boisk jest najważniejszą przeszkodą w prawidłowem udzielaniu nauki gimna-

styki. Ważne usługi oddają w tym względzie sale gimnastyczne Towarzystwa „Sokół“. W r. szk. 1909/10 udzielano gimnastyki w ogóle w 363 szkołach, t. j. o 36 więcej niż w roku poprzednim. We Lwowie udzielano ją w 30 szkołach, w Krakowie w 17, w kołomyjskim okręgu w 18, w bocheńskim w 10, w podgórskim w 13, w rzeszowskim w 12, w tarnowskim w 11, w 13 okręgach tylko w 1 szkole, w 6 okręgach w żadnej (Cieszanów, Kraków zamiejsk., Mościska, Przeworsk, Skałat, Zborów), w pozostałych 55 okręgach w 2 do 9 szkołach. Jak się przedstawia sprawa fizycznego wychowania młodzieży na prowincyi, widać to z następujących sprawozdań Rad szkolnych okręgowych. Dla przykładu przytacza się tylko kilka sprawozdań z różnych stron kraju.

W Tarnowie udziela się nauki gimnastyki systematycznie tylko w szkole wydziałowej męskiej i w klasie V. szkoły wydziałowej żeńskiej w sali „Sokoła“ za opłatą, uiszczaną Towarzystwu przez gminę. W innych szkołach miejskich udziela się gimnastyki tylko przygodnie w klasach lub na podwórzu szkolnem, a nauka ta ogranicza się tylko do ćwiczeń wolnych, rzędowych, a głównie do zabaw ruchowych. W okręgu tarnowskim niema ani jednej szkoły, przy której istniałaby sala gimnastyczna. W kilkunastu szkołach wiejskich nie udzielano wcale gimnastyki z powodu braku boiska, lub też dlatego, że w szkołach tych zajęte są nauczycielki. Natomiast prawie w każdej szkole tak miejskiej, jak wiejskiej, urządzano co tygodnia w porze letniej bliższe wycieczki zabawowe. Z uczniami i uczenicami szkół miejskich w Tarnowie urządzono 2 wycieczki do Krakowa. Towarzystwo korpusów wakacyjnych pod nazwą „Park Przybyłkiewicza“ gromadzi dziatwę szkół ludowych w czasie feryi szkolnych na dobrze urządzonem i zaopatrzonem w przybory gimnastyczne boisku na plantacyach miejskich.

W okręgu chrzanowskim z powodu braku sal gimnastycznych, boisk i przyrządów, nauka gimnastyki odbywa się tylko w Chrzanowie, Jaworznie i Krzeszowicach w salach „Sokoła“. Z kilku szkół młodzież brała udział w wycieczkach szkolnych do Krakowa. Nadto urządza się przygodne wycieczki celem poglądowego udzielania wiadomości z nauk przyrodniczych.

W okręgu krośnieńskim brak boisk przy bardzo wielkiej liczbie szkół utrudnia wychowanie fizyczne. Nauczycielstwo, szczególniej wiejskie, wyprowadza młodzież podczas pauz na przyległe do budynków szkolnych lub nieco dalsze pastwiska lub wolne place i tam urządza zabawy z młodzieżą. Gimnastyka fachowo udzielaną jest tylko w Krośnie, Korczynie, Iwoniczu i Dukli i to tylko w Krośnie przez cały rok, w innych tylko w porze letniej i jesiennej w czasie dni pogodnych na wolnem powietrzu. W reszcie szkół uprawia się tylko ćwiczenia wolne przez cały rok, w zimie w izbach szkolnych, w lecie na wolnem powietrzu bez względu na to, czy na posadzie samoistnej pracuje nauczyciel, czy nauczycielka. W czasie wycieczek naukowych, odbywanych we wszystkich szkołach całego okręgu, urządza się także zabawy i gry, zarówno jak w czasie dłuższych przerw między godzinami szkolnemi. W prowadzeniu tych zabaw celują szczególniej nauczycielki.

W okręgu dobromilskim tylko jedna szkoła 5-kl. męska w Dobromilu pobierała naukę gimnastyki przez cały rok w sali „Sokoła“. We wszystkich innych szkołach prowadzono ćwiczenia wolne przygodnie. Gry i zabawy na wolnem powietrzu prowadzono tylko w Dobromilu, Birczy i w Nowem mieście, we wszystkich zaś szkołach co 2 tygodnie w miesiącach letnich, o ile dopisywała pogoda, urządzano z starszemi dziećmi wycieczki.

W okręgu gorlickim nauka gimnastyki odbywa się w 4 szkołach, nie udzielano jej zaś w 66 szkołach. Wycieczek, połączonych z zabawami i ćwiczeniami gimnastycznemi prawie nie urządza się ze względu na górzysty teren powiatu, brak dróg i przeszkód lokalnych. Ludność wiejska mało troszczy się o fizyczny rozwój młodzieży.

W Tarnopolu udzielano gimnastyki tylko w stołecznem mieście powiatu. Tak samo gry i zabawy w czasie przerw między godzinami i wycieczki urządzano tylko w szkołach miejskich.

W okręgu podhajeckim czynniki miejscowe nie uznają w zupełności potrzeby nauki gimnastyki dla młodzieży wiejskiej i nie zgadzają się na sprawienie przyrządów.

Pouczenia z zakresu hygieny.

Ponieważ do fizycznego wychowania młodzieży szkolnej należy także wdrożenie jej do czystości, schludności i pouczenie o zachowaniu zdrowia, przeto wydała c. k. Rada szkolna krajowa do wszystkich okręgów szkolnych w sprawie pouczeń dzieci szkolnych o najważniejszych zasadach hygieny następujący okólnik:

W „Szkółkach“ dla młodzieży, tak polskich jak i ruskich, w dziale powiastkowym i rzeczowym znajduje się szereg artykułów, traktujących o zasadniczych kwestyach z dziedziny hygieny. Ponieważ kwestye te z natury rzeczy mają pierwszorzędne znaczenie, przeto poleca się Zarządom szkół ludowych, osobliwie typu wiejskiego, aby na przyszłość nie pomijano ani jednego ustępu treści hygienicznej, lecz jak najgruntowniej wszystkie bez wyjątku ustępy tego rodzaju przerabiano na każdym stopniu nauki, nie szczędząc przytem objaśnień i pouczeń uzupełniających, o ile tego okaże się potrzeba.

Z końcem roku szkolnego ma nastąpić gruntowne i szczegółowe powtórzenie wszystkich w ciągu roku podanych młodzieży szkolnej pouczeń treści hygienicznej, na najwyższym zaś stopniu nauki należy zebrać wszystkie wiadomości z tego zakresu w jedną całość i utrwalić w pamięci młodzieży kardynalne zasady hygieny, a w szczególności poświęcić troskliwą uwagę pouczeniom o chorobach zakaźnych i zapobieganiu w ich rozszerzaniu.

Naczelne miejsce także pod względem pedagogicznym w tej mierze należy się wszelkim pouczeniom, wskazówkom i poleceniom, mającym czystość na celu. Czystość bowiem we wszystkiem i wszędzie, w zagrodzie, w izbie, w odzieży i na ciele jest nie tylko znamiennym i niezbędnym czynnikiem cywilizacyi, tudzież warunkiem utrzymania zdrowia w normalnych warunkach, ale zarazem chroni najpewniej od niebezpieczeństwa zarazy. Osobliwie wdrożenie ludności i młodzieży do mycia rąk przed każdem jedzeniem może najskuteczniej przyczynić się do powstrzymania w rozszerzeniu się chorób zakaźnych.

Podobnie wzywać należy do umiarkowania we wszystkiem, a w pierwszym rzędzie w jedzeniu i piciu i do wystrzegania się pokarmów niezdrowych (zob. okólnik L. 39.416 z roku 1909 Dz. urz. strona 482 o spożywaniu grzybów).

Ze względu na ważność sprawy należy co roku odświeżać w pamięci młodzieży uczęszczającej na naukę dopełniającą nabyte poprzednio wiadomości i w miarę możności stosownie je rozszerzać, pomimo, że książka do nauki dopełniającej nie zawiera wcale ustępów treści hygienicznej.

Rozumie się samo przez się, że nie chodzi tu o samo tylko gołosłowne pouczenie, ale głównie i przeważnie o nieustanne wdrażanie młodzieży do hygienicznego życia, bo tylko drogą przyzwyczajenia zdobyte zasady hygieny mogą mieć dla społeczeństwa praktyczne i doniosłe znaczenie.

Ażeby pouczenia hygieniczne nie przekraczały dopuszczalnych granic, przesyła c. k. Rada szkolna krajowa wszystkim c. k. Radom szkolnym okręgowym do rozdzielenia pomiędzy szkoły w każdym okręgu broszurę dr. Burgersteina p. t. „Przepisy hygieniczne dla uczniów i uczenic wyższych szkół ludowych i wydziałowych, oraz dla wychowanków seminaryów nauczycielskich“, którą Zarządy szkół wcielą do biblioteki nauczycielskiej.

Czystość w szkołach.

Należy także pamiętać, że szkoła pod tym względem winna świecić przykładem, a wszelkie zaniedbania co do czystości w izbie szkolnej, na dziedzińcu i w miejscach ustępowych mogą zniszczyć wartość wszelkich o czystości pouczeń. Wzywa się przeto Zarządy szkół, aby w porozumieniu z Radami szkolnemi miejscowemi zajęły się zaprowadzeniem, względnie przywróceniem normalnych pod tym względem stosunków; gdzieby zaś w tym względzie był stan prawidłowy, nad nieustannem utrzymywaniem czystości, która jest z natury rzeczy zjawiskiem bardzo nietrwałem i wymaga ciągłego nakładu pracy, starania i środków materyalnych.

Z tego powodu poleca się Radom szkolnym okręgowym, aby nieustannie czuwały nad czystością budynków i młodzieży i aby badając gruntownie preliminarze funduszów szkolnych miejscowych, przekonywały się, czy do utrzymania czystości w szkołach są zapewnione wystarczające środki, a w razie przeciwnym zwracały preliminarze do uzupełnienia.

Zwrócenie osobliwej uwagi na stronę hygieniczną wychowania ma szczególne znaczenie w czasie obecnym ze względu na grozę cholery, która tak od północy, jak i od południa zbliża się do naszego kraju.

Należy przeto natychmiast z początkiem roku szkolnego pouczyć młodzież wszystkich stopni, jakoteż przypominać ciągle rodzicom, że do skutecznego zwalczania grożącej epidemii, jak w ogóle wszystkich chorób zakaźnych, jest niezbędną czystość i umiarkowanie.

XI.

Nauka robót ręcznych kobiecych.

Zabezpieczenie nauki robót.

Nauki robót ręcznych kobiecych udzielają z reguły nauczycielki klasowe. W szkołach jednoklasowych atoli, gdzie naukę prowadzi nauczyciel i gdzie nauka robót ręcznych kobiecych musiałaby z tego powodu zupełnie odpaść, powierza się ten obowiązek żonie nauczyciela, jeżeli jest żonaty. W szkołach o 2 siłach nauczycielskich stara się c. k. Rada szkolna krajowa o to, aby jedna z nich, o ile możności, była kobietą, któraby udzielała nauki robót. Mimo to w roku szk. 1909/10 na 5.009 szkół mieszanych i żeńskich tylko w 4.208 szkołach udzielano nauki robót ręcznych kobiecych, a w 801 nie udzielano jej wcale.

Nauczycielki klasowe.

Nauczycielki klasowe uczyły robót w 3.679 szkołach, żony nauczycieli, nie będące nauczycielkami, w 529 szkołach.

Wyłącznie nauczycielki klasowe uczyły robót w następujących 10 okręgach: Biała, Gorlice, Horodenka, Kraków miasto, Limanowa, Lwów miasto, Łańcut, Mościska, Podgórze, Żółkiew.

Inne nauczycielki robót.

Osoby, nie należące do stanu nauczycielskiego, uczyły robót kobiecych w 71 okręgach szkolnych a mianowicie: od 1—10 takich osób zajętych było w 53 okręgach; od 10—20 osób w 17 okręgach; powyżej 20 a najwięcej 22 osób w 2 okręgach.

Daty szczegółowe zawiera Tab. 19 na str. XXXVIII.

Wskutek utyskiwań jednego z towarzystw kobiecych w Wiedniu na wyniki nauki robót ręcznych w szkołach ludowych w ogóle, polecił J. E. Pan Minister Wyznań i Oświaty reskryptem z dnia 13. listopada 1908 L. 42.921 zbadać, o ile obowiązujące dotychczas plany nauki tego przedmiotu odpowiadają swojemu celowi a względnie w jakich kierunkach potrzebują zmiany.

Rewizya planów naukowych.

C. k. Rada szkolna krajowa zasięgnęła opinii fachowych nauczycielek i osób z kół obywatelskich, zajmujących się robotami ręcznemi i przedłożyła J. E. Panu Ministrowi projekt nowego planu naukowego wraz z instrukcyą. Równocześnie uznała Rada szkolna krajowa za rzecz potrzebną wysłuchać zdania c. k. krajowej Rady zdrowia co do dwu punktów, a mianowicie: 1. w którym roku życia można bez szkody dla zdrowia rozpocząć naukę szycia na kanwie, względnie na płótnie; 2. jakie punkta wytyczne ze stanowiska hygieny wzroku należałoby mieć na oku przy układaniu planów i instrukcyi

dla nauki robót ręcznych kobiecych. C. k. krajowa Rada zdrowia udzieliła pod tym względem szczegółowych wyjaśnień, odnoszących się do tych dwu pytań.

Zanim nowe plany dla nauki robót ręcznych kobiecych będą zatwierdzone i wejdą w życie, uważała c. k. Rada szkolna krajowa za właściwe zaraz ogłosić, na podstawie opinii c. k. krajowej Rady zdrowia, wskazówki hygieniczne, które mają być przestrzegane przy nauce tego przedmiotu w szkołach żeńskich i mieszanych, zarówno publicznych, jak i prywatnych.

Opinia c. k. krajowej Rady zdrowia wypadła, jak następuje:

Wskazówki hygieniczne.

1. Nauki robót ręcznych kobięcych nie należy rozpoczynać zasadniczo przed skończonym siódmym rokiem życia. Stosuje się to przeważnie do szkół prywatnych, gdyż w szkołach publicznych roboty ręczne rozpoczynają się z reguły najwcześniej w drugim roku nauki, a więc po skończonym 7-mym roku życia.

2. Po skończonym siódmym roku życia można bez szkody dla wzroku przydzielać dziewczętom tylko takie roboty, których najdrobniejsze szczegóły oko prawidłowe może dokładnie widzieć w oddaleniu 50 *cm* lub większem, rozpoznając wyraźnie z tego oddalenia pasma, nitki i ściegi. Do tego rodzaju robót należą: haczkowanie, roboty drutowe, szycie na kanwie o średnio szerokich pasmach (3 oczka na 1 *cm*), grubsze cerowanie, szycie i obrębianie grubszego płótna.

3. Robotami, które oko prawidłowe widzi dokładnie w odległości 33 *cm*, mogą się zajmować dziewczęta dopiero po skończonym dziewiątym roku życia. Do tych należą: delikatne cerowanie, aplikacye firanek, zwykłe białe i kolorowe hafty, gruby haft Holbeina (po obu stronach jednaki ścieg), szydełkowanie mignardizami (tasiemkami) i siatkowe gipiury.

4. Szkodliwe dla oka roboty winny być bezwarunkowo usunięte z zakresu szkolnej nauki robót ręcznych kobiecych, a mianowicie: szycie batystowej cienkiej bielizny, haftów petit-point, haftów perełkowych i robienie koronek a wreszcie cienkiego haftu na ramach (płaski ścieg).

5. Przy nauce robót ręcznych kobiecych w szkole należy bezwarunkowo przestrzegać następujących wskazówek hygienicznych:

a) Nauka robót może się odbywać tylko przy dobrem oświetleniu dziennem, które powinno być zarówno wystarczające na wszystkich miejscach, zajętych przez uczenice. Nauka przy sztucznem oświetleniu jest bezwzględnie wykluczona.

b) Uczenice nie powinny nachylać się przy robocie.

c) Robótka ma znajdować się co najmniej w oddaleniu 33 *cm* od oka (od zewnętrzego brzegu oczodołu).

d) Dzieci, obarczone wadami budowy oka i pozostałościami po przebytych chorobach ocznych, które upośledzają wzrok, winny być aż do orzeczenia lekarskiego czasowo uwolnione od nauki robót ręcznych kobiecych. Rzeczą lekarza będzie orzec, czy dziecko ma być uwolnione od tej nauki tylko na pewien czas, czy też trwale (§ 27. Regulaminu szk.), czy wreszcie może bez szkody dla wzroku uczęszczać dalej na tę naukę, posługując się stosownemi okularami.

Ponieważ w obecnych warunkach pierwsze rozpoznanie wadliwości wzroku dziecięcego musi przypaść nauczycielce, przeto krajowa Rada zdrowia podała w tym celu następującą praktyczną wskazówkę:

Jeżeli nauczycielka zauważy, że uczenica, pomimo czynionych jej uwag, nie może wykonywać roboty szkolnej lub czytać zwykłego druku w książce

szkolnej z łatwością, bez żadnego natężenia, w oddaleniu 33 *cm* od oka, wowczas istnieje uzasadnione podejrzenie, że budowa jej oczu jest wadliwa. Taka uczenica powinna się poddać badaniu lekarskiemu. Rozumie się samo przez się, że nauczycielka musi obserwować dziecko niepostrzeżenie, aby, o ile możności, wykluczyć z jego strony przesadę lub udawanie.

Komisye egzaminacyjne dla nauczycielek robót ręcznych kobiecych w szkołach pospolitych i wydziałowych otrzymały równocześnie polecenie, aby przy egzaminach kwalifikacyjnych przekonywały się, czy kandydatki posiadają należytą znajomość przepisów, dotyczących hygieny wzroku.

XII.

Zakłady dla dzieci w wieku przedszkolnym.

Ochronki.

W r. szk. 1909/10 istniało w 40 okręgach szkolnych dla dzieci ubogich rodziców 140 ochronek utrzymywanych przez klasztory, stowarzyszenia i osoby prywatne. W ochronkach tych miało przytułek 8.381 dzieci.

Ogródki froeblowskie.

Ogródki froeblowskie istniały tylko w 7 okręgach: Biała, Brody, Kraków miasto, Lwów miasto, Podgórze, Stanisławów i Tarnów. Trzy z nich wchodziły w skład c. k. Seminaryów nauczycielskich żeńskich we Lwowie, Krakowie i Przemyślu, dalsze 12 były utrzymywane przez miasta a mianowicie 10 przez miasto Lwów i miały charakter zakładów publicznych, zresztą były to zakłady prywatne. W ogródkach tych pracowało 47 froeblanek, a uczęszczało do nich 1.169 dzieci.

XIII.

Kursy specyalne.

Roboty. Gospodarstwo. Kursy handlowe.

Specyalne kursy praktyczne dla młodzieży żeńskiej, która ukończyła obowiązkową naukę szkolną, istniały przy następujących zakładach:

1. Przy liceum im. król. Jadwigi we Lwowie:
   a) kurs robót ręcznych kobiecych,
   b) kurs handlowy 2-letni,
   c) kurs gospodarstwa domowego, kwartalny.
2. Przy szkole 6-kl. wydziałowej żeńskiej im. Scholastyki w Krakowie:
   a) kurs handlowy 2-letni,
   b) szkoła robót ręcznych kobiecych o kursie 4-letnim.
3. Przy szkole 6-kl. wydziałowej żeńskiej w Rzeszowie kurs robót ręcznych kobiecych 1-roczny.
4. Przy szkole 5-kl. wydziałowej żeńskiej kurs robót ręcznych kobiecych 2-letni.
5. Przy szkole 6-kl. wydziałowej żeńskiej w Jaśle kurs teoretyczny 2-letni, mający na celu pogłębienie i zaokrąglenie wiadomości, nabytych w szkole wydziałowej 6-klasowej.

XIV.

Kursy dla dorosłych analfabetów.

Urządzenie i czas trwania nauki.

Kursy dla dorosłych analfabetów, urządzone staraniem towarzystw, osób prywatnych, nauczycieli i reprezentacyi miast, a obejmujące naukę czytania, pisania i rachowania dla osób, które wiek szkolny przekroczyły, mogła Rada szkolna krajowa w r. szk. 1909/10 tem skuteczniej poprzeć, że Sejm przyzwolił na subwencye dla tych kursów na r. 1910 po raz pierwszy kwotę 10.000 K.

Nie było kursów dla dorosłych analfabetów w 28 okręgach: Borszczów, Buczacz, Dąbrowa, Dobromil, Gorlice, Gródek Jagielloński, Grybów, Jarosław, Jaworów, Kałusz, Kamionka, Kolbuszowa, Kraków zamiejsk., Łańcut, Limanowa, Mościska, Oświęcim, Peczeniżyn, Przemyślany, Rohatyn, Rudki, Sanok, Sokal, Stary Sambor, Strzyżów, Wieliczka, Zaleszczyki, Żółkiew.

Przeważną liczbę kursów urządziło Towarzystwo szkoły ludowej, a mianowicie 113, na których pobierało naukę ogółem 3.639 osób.

Czas trwania kursów był bardzo rozmaity, od 2 do 10 miesięcy. Jeszcze bardziej różniły się one tygodniowym wymiarem godzin (od jednej do 12) Wobec tej różnorodności kursów nie można mówić o równomierności w nauczaniu i w osiąganiu pomyślnych wyników, zależnych w wysokim stopniu od regularnej frekwencyi, o co najtrudniej na kursach dla dorosłych analfabetów, bo stosunki osobiste, służbowe i familijne często odwodzą ich od pilnego uczęszczania na naukę, zwłaszcza, że najsposobniejszą dla niej porą jest popołudnie w niedzielę. Często jednostopniowe urządzenie kursu z powodu nielicznej frekwencyi nie sprzyja także osiągnięciu lepszych wyników nauki.

Niektóre kursy istnieją ofiarnością nauczycielek publicznych; te kursy częściowo mają tę wadę, że nauczycielki co niedzielę lub co kilka niedziel zmieniają się, co oczywiście niekorzystnie wpływa na rozwój i podniesienie nauki.

Kursy dla żołnierzy.

Najlepsze wyniki osiągano na kursach analfabetów wojskowych, gdyż tam była zapewniona regularna frekwencja; to też c. i k. Komenda I. korpusu w Krakowie nie szczędziła pochwały dla Towarzystwa szkoły ludowej, wyrażając mu ją za pośrednictwem c. k. Rady szkolnej krajowej. Od czasu wprowa-

dzenia kursów specyalnie dla wojska wyuczono w samym Krakowie przez 9 lat przeszło 2.000 żołnierzy czytania, pisania i rachowania, nie licząc kursów nowszych w Wadowicach, Bochni, Tarnowie i w innych garnizonach w kraju.

Rozdział subwencyi krajowej.

Z przyznanego przez Sejm kredytu subwencyonowała Rada szkolna krajowa następujące kursy dla analfabetów w r. szk. 1909/10, kierując się przytem liczbą oddziałów i wysokością frekwencyi:

1.	Gminie miasta Lwowa . . .	600 K
2.	Tow. im. św. Zyty we Lwowie . .	300 „
3.	Kurs im. B. Goldmana we Lwowie .	200 „
4.	„Proświcie“ we Lwowie . . .	150 „
5.	Ruskiemu Tow. pedagog. we Lwowie .	400 „
6.	Tow. szkoły ludowej w Krakowie . .	5.000 „
7.	Tow. oświaty ludowej w Krakowie .	150 „
8.	Kursowi izraelickiemu w Krakowie .	150 „
9.	Tow. im. św. Zyty „ „ .	100 „
10.	Kursom gr.-kat. ks. mitrata Hordzijewskiego w Stanisławowie	300 „
11.	Tow. im. św. Zyty w Tarnopolu . .	100 „
12.	Kursowi im. B. Goldmana w Brodach .	150 „
13.	Oddz, polsk. Tow. pedagog. w Przemyślu	100 „
14.	Tow. im. św. Zyty w Nowym Sączu .	150 „

Resztę kwoty 2.150 K rozdzielono między szereg nauczycieli i nauczycielek na wnioski Rad szk. okręgowych tytułem remuneracyi za prowadzenie kursów dla dorosłych analfabetów w wysokości, zależnej od poświęconego czasu i liczby frekwentantów od 50 do 100 K.

Osobno wyraziła c. k. Rada szkolna krajowa podziękowanie nauczycielce kierującej w Skawinie, Zofii Pawłowskiej, która przez szereg lat z własnej inicyatywy prowadząc kurs analfabetów w Kopance, doprowadziła według relacyi Rady szk. okr. w Podgórzu do tego, że w gminie tej niema ludzi starszych, którzyby nie umieli czytać i pisać.

Przyznawanie subwencyi na przyszłość uczyniła c. k. Rada szkolna krajowa zależnem od dwu kardynalnych warunków, a mianowicie, że nauka będzie udzielana w budynkach szkolnych i wyłącznie przez ukwalifikowanych nauczycieli lub nauczycielki.

Nauka młodocianych analfabetów.

W ostatnim czasie wszędzie, gdzie powstawała nowo zorganizowana szkoła, gdzie zatem przez 6 lat nie mogło być jeszcze nauki dopełniającej, polecała c. k. Rada szkolna krajowa. ściągać młodzież, która na naukę codzienną najniższych stopni już się nie zapisała, a nie osiągła jeszcze 15. roku życia, na naukę czytania, pisania i rachowania w czasie przeznaczonym w innych szkołach na naukę dopełniającą,

XV.

Budowa szkół.

Akcyę w sprawie budowy szkół prowadziła c. k. Rada szkolna krajowa dalej przy pomocy zasiłków z funduszu szkolnego krajowego w myśl art. 9. ustawy z dnia 24. kwietnia 1884 Nr. 49. Dz. u. kr. w sposób, przedstawiony w poprzednich sprawozdaniach.

W roku 1910 akcya ta postąpiła najbardziej naprzód, gdyż c. k. Rada szkolna krajowa rozporządzała nietylko kwotą 200.000 K, wstawioną do budżetu szkolnego krajowego w rubryce V. poz. 17, lecz także uchwaloną przez Sejm krajowy na posiedzeniu z dnia 12. marca 1907 dziesięciomilionową pożyczką, przeznaczoną na bezzwrotne zasiłki. Dzięki temu zarządzono rozpoczęcie budowy szkół w gminach miejskich i wiejskich w znacznie większej liczbie, niż w poprzednich latach.

Rozdział kredytu 200.000 K.

Kredyt w kwocie 200.000 K obracała c. k. Rada szkolna krajowa przeważnie na rozszerzenie, przebudowę i adaptacyę istniejących budynków szkolnych, a z krajowej dziesięciomilionowej pożyczki przyznawała — jak w latach poprzednich — bezzwrotne zasiłki wyłącznie na budowę nowych szkół.

W roku 1910 rozpoczęto budowę i przebudowę szkół przy pomocy kredytu w 32 gminach.

Z kredytu tego asygnowała c. k. Rada szkolna krajowa zasiłki na roboty rozpoczęte w roku 1909 a ukończone w roku 1910. tudzież na roboty rozpoczęte w roku 1910 w gminach miejskich i wiejskich w sposób następujący:

Hrebenne (Rawa)	1.000·— K
Rzędzianowice (Mielec)	788·25 „
Horodzów (Rawa)	2.000·— „
Miłoszowice (Lwów)	2.000·— „
Bednarówka nowa (Nadwórna) . .	1.000·— „
Chłopy (Rudki)	9.000·— „
Korościatyn (Buczacz)	9.000·— „
Bełzec (Rawa)	4.000·— „
Witkowice (Kraków)	500·— „

Uście zielone (Buczacz)	7.000·—	K
Nowosiółki dydyńskie (Dobromil)	3.000·—	„
Siepraw (Wieliczka)	20.900·—	„
Łąg ad Partyń (Tarnów)	3.000·—	„
Kulczyce rustykalne (Sambor)	4.000·—	„
Podzameczek (Buczacz)	8.000·—	„
Wola pełkińska (Jarosław)	2.400·—	„
Czarnołożce (Tłumacz)	4.500·—	„
Obarzańce (Tarnopol)	2.000·—	„
Pohrebce ad Korszyłów (Zborów)	2.000·—	„
Szówsko (Jarosław)	1.500·—	„
Libiąż mały (Chrzanów)	10.000·—	„
Makowisko (Jarosław)	3.000·—	„
Buczkowice (Biała)	4.000·—	„
Hołdowice (Bóbrka)	2.000·—	„
Jaszczew (Krosno)	2.000·—	„
Strutyn (Złoczów)	4.000·—	„
Czystyłów (Tarnopol)	3.100·—	„
Mszanka (Gorlice)	1.500·—	„
Łomadzyn ad Majdan średni (Nadwórna)	7.500·—	„
Ujsoły (Żywiec)	10.000·—	„
Sokołówka (Kosów)	2.000·—	„
Przyborów (Żywiec)	2.657·51	„
Olesno (Dąbrowa)	2.000·—	„
Ropienka (Lisko)	3.000·—	„
Zawoja na Wełczy (Myślenice)	2.000·—	„
Sułkowice (Wadowice)	10.200·—	„
Wróblik królewski (Krosno)	1.000·—	„
Grabownica (Brzozów)	1.000·—	„
Kamesznica (Żywiec)	1.581·14	„
Matków (Turka)	1.000·—	„
Podzwierzyniec (Łańcut)	1.000·—	„
Weleśnica górna (Nadwórna)	3.000·—	„
Żarnowa (Strzyżów)	1.500·—	„
Bączal dolny (Jasło)	1.500·—	k
Roczyny (Wadowice)	73·10	„
Burakówka (Zaleszczyki)	2.000·—	„
Zaczernie (Rzeszów)	3.000·—	„
Stupnica polska (Sambor)	1.000·—	„
Romanowe sioło (Zbaraż)	2.800·—	„
Niechober górna część wsi (Rzeszów)	8.000·—	„
Jasionka (Rzeszów)	6.000·—	„
Suchorzów (Tarnobrzeg)	2.000·—	„
Rożubowice (Przemyśl)	2.000·—	„
Podhorce na górze (Złoczów)	3.000·—	„
Żuków (Brzeżany)	2.000·—	„
Razem	200.000·—	K

Kredyt 10-milionowy. W tym samym roku rozpoczęto przy pomocy krajowej dziesięciomilionowej pożyczki budowę nowych szkół w 387 gminach, a suma zasiłków przyznanych na ten cel wynosi kwotę **5,948.060 K.**

Ta ilość budynków o wiele przewyższa ilość budynków szkolnych, jakie w którymkolwiek roku wystawiono w kraju.

W czasie od stycznia 1908 do końca roku 1910 asygnowano tytułem zasiłków bezzwrotnych z rzeczonej pożyczki krajowej łączną sumę 3,694.293 koron 85 h.

Z funduszu przeznaczonego na udzielanie bezprocentowych pożyczek na rozszerzenie i budowę nowych szkół przyznano w roku 1910 pożyczki 28 gminom wiejskim w ogólnej kwocie 112.900 K, wypłacono zaś w tym roku kwotę 111.800 K.

Nadto udzielił Wydział krajowy na wniosek c. k. Rady szkolnej krajowej 14 gminom jednorazowych bezzwrotnych zasiłków w ogólnej kwocie 81.000 K z tak zwanego funduszu szkół ludowych z roku 1872.

Z uwagi, że wykazane wyżej nowe budynki szkolne będą dopiero w roku 1911 wykończone i skolaudowane a oddane do użytku szkolnego z dniem 1. września 1911, daty statystyczne za rok 1910/11 wykażą niewątpliwie pomyślniejsze rezultaty o stanie budynków w publicznych szkołach ludowych, a mianowicie liczba nieodpowiednich budynków szkolnych zmaleje.

Ponieważ fundusz dziesięciomilionowy jest na wyczerpaniu, a prócz kredytu w rocznej kwocie 200.000 K nie rozporządza c. k. Rada szkolna krajowa innymi funduszami celem zadośćuczynienia postanowieniu art. 9. ustawy z dnia 24. kwietnia 1894 Nr. 49. Dz u. kr, można z góry przewidzieć, że w porównaniu z rokiem 1910 lub 1909-tym liczba rozpocząć się mających nowych budowli szkolnych w roku 1911 będzie niestety minimalna.

Gminy składają prestacye bardzo chętnie, a nawet zdarza się nieraz, że stawiają budynki szkolne wyłącznie własnym kosztem lub przy pomocy bezprocentowej pożyczki.

Plany budowy. Budowę nowych szkół przeprowadza się na podstawie planów normalnych, które c. k. Rada szkolna krajowa już wydała dla szkół jedno-,dwu-,cztero- i sześcioklasowych. — W planach tych uwzględniono wymogi techniczne, sanitarne i pedagogiczne w myśl projektów opracowanych przez specyalną komisyę i przyjętych na ankiecie zwołanej w tym celu w dniu 24. października 1908.

Obecnie jest w toku opracowanie nowych planów normalnych dla szkół trzy- i pięcioklasowych.

Nowe budynki szkolne są murowane, kryte dachówką lub blachą, a tylko wyjątkowo w gminach górzystych, gdzie dowóz materyałów jest zbyt utrudniony, stawia się budynki drewniane z zachowaniem wszelkich ostrożnośei przeciw zagrzybieniu.

Nadzór techniczny. Jak w poprzednich latach, tak i obecnie każda budowa względnie przebudowa jest prowadzona pod nadzorem fachowego znawcy, którego deleguje się bądź z grona inżynierów państwowych bądź z grona inżynierów zatrudnionych w innej służbie publicznej.

Kwestya ustanowienia stałego nadzoru technicznego przy władzach szkolnych głównie dla utrzymywania w dobrym stanie istniejących budynków szkolnych nie jest dotychczas załatwiona; c. k. Rada szkolna krajowa czyni jednak starania w tym względzie i przygotowuje materyały celem przedstawienia odpowiednich wniosków dla najbliższej sesyi sejmowej.

XVI.

Nauczyciele i nauczycielki ze względu na kwalifikacyę.

Liczba nauczycieli.

W r. szk. 1909/10 było ogółem 14.101 świeckich sił nauczycielskich, w czem

mężczyzn . . .	6452	(45,75%)
kobiet . . .	7649	(54,25%)
	14.101	(100,00%)

Przyrost nauczycieli.

Ogólny przyrost sił nauczycielskich w r. szk. 1909/10 wynosił 682. tj. 5,08% z tego 261 nauczycieli tj. 38,27%, i 421 nauczycielek tj. 61,73%.

Personal nauczycielski przyrastał w dwudziestoleciu od r. 1890 do 1910 bardzo szybko: w pierwszem pięcioleciu 1890—1895 o 26.7%, w drugiem 1895—1900 o 24,5%, w trzeciem 1900—1905 o 31,0%, w czwartem zaś 1905—1910 o 32,26%. W tym samym okresie prześcignęła Galicyę tylko Bukowina, w której liczba sił nauczycielskich w pięcioleciu drugiem prawie się podwoiła (48,0%), a w trzeciem więcej niż podwoiła się (56,3%). We wszystkich krajach razem wynosił przyrost w trzech pierwszych pięcioleciach (za czwarte brak liczby) średnio 14,3%, 14,6% i 14,8%.

Stosunek liczby mężczyzn i kobiet.

Stosunek liczebny sił nauczycielskich przechyla się statecznie na stronę sił żeńskich. Liczba nauczycielek w ostatniem dziesięcioleciu 1900/1—1909/10 wzrosła z 49,25% do 61,73%, liczba zaś nauczycieli zmalała z 50,75% do 38,27%. Ten sam objaw powtarza się we wszystkich krajach monarchii austryackiej, jednak nie z takim, jak u nas, pośpiechem. W r. 1905 przechyliła się liczba nauczycielek w kraju poza połowę i wynosiła 53,1%, podczas gdy w tym samym roku dochodziła ta liczba w Austryi dolnej tylko do 37,6%, w Gorycyi z Gradyską do 37,5%, w Tyrolu do 35,4%, a na Bukowinie do 34,1%. Najniższy stan sił żeńskich wykazywały wówczas: Śląsk 24,5%, Karyntya 24,8% i Czechy 25%. W całej monarchii było w r. 1900 70,3% nauczycieli, a 29,7% nauczycielek, a w r. 1905: 67,7% nauczycieli i 32,3% nauczycielek. Jakkolwiek brak zestawienia takiego za r. 1910, to jednak przypuścić można, że przeciętna ta różni się mocno od podobnych stosunków w kraju.

Liczba nauczycieli przeważa siły żeńskie w 26 okręgach szkolnych: Biała, Borszczów, Brzesko, Brzozów, Czortków, Dąbrowa, Grybów, Horodenka,

Jasło, Jaworów, Kałusz, Kamionka, Mielec, Nowy Sącz, Podhajce, Rawa, Ropczyce, Skałat, Sokal, Strzyżów, Tarnopol, Trembowla, Turka, Zaleszczyki, Zbaraż i Zborów.

Największa przewaga sił męskich pojawia się w Borszczowie (102—58), Dąbrowie (71—44), Kamionce (130—90), Mielcu (73—39), Sokalu (133—91), Tarnopolu (130—96), Trembowli (85—57) i Zborowie (59—37).

W 55 okręgach pozostałych przeważają co do liczby nauczycielki. Do okręgów z największą przewagą kobiet należą przedewszystkiem niemal wszystkie okręgi z większemi miastami lub do nich najbardziej zbliżone, jak Jarosław (145—97), Kraków miasto (207—134), Kraków okolica (112—58), Lwów miasto (277—213), Lwów okolica (198—145), Podgórze (108—69), Przemyśl (160—97), Stanisławów (166—112) i Stryj (182—112). Wyjątek pod tym względem stanowi do pewnego stopnia okręg kołomyjski, w którym liczba nauczycielek nieznacznie przewyższa liczbę nauczycieli (134—125) i tarnopolski, w którym nauczyciele mają przewagę co do liczby.

Kwalifikacye. Ze względu na kwalifikacyę — stan w r. szk. 1909/10 był następujący:

	mężczyzn	kobiet	Na każdych 100 mężczyzn		Na każdych 100 kobiet	
1. Z patentem do szkół wydziałowych	856	1.115	13,26		14,57	
2. Z patentem do szkół pospolitych i z egzaminem dojrzałości	4.129	3.089	63,99	82,30	40,38	77,80
3. Z patentem do szkół pospolitych bez egzaminu dojrzałości	326	1.748	5,05		22,85	
4. Z egzaminem dojrzałości tylko	1.106	1.433	17,14		18,73	
5. Bez kwalifikacyi	35	264	0,56		3,47	

Z powyższego zestawienia widać, że liczba nauczycieli ukwalifikowanych wogóle przewyższa liczbę takichże nauczycielek o 4,5%, że jednak kwalifikacyę do szkół wydziałowych posiada więcej kobiet, mianowicie o 1,3%.

Nauczyciele bez kwalifikacyi. Patent kwalifikacyjny za dyspenzą od matury posiada 5% nauczycieli a prawie 23% nauczycielek, natomiast bez kwalifikacyi jest tylko $^1/_2$% nauczycieli, a 3,5%, a więc 7 razy tyle nauczycielek. Zauważyć przytem należy co do mężczyzn bez kwalifikacyi, że są to albo abituryenci szkół średnich, którzy nie uzyskali jeszcze matury i nie posiadają egzaminu dojrzałości seminaryalnego albo też abituryenci seminaryalni, którym po dłuższym terminie wolno poprawić notę niedostateczną z jednego przedmiotu, podczas gdy kobiety bez kwalifikacyi posiadają przeważnie ukończoną szkołę wydziałową 5-klasową a wyjątkowo 6-klasową lub liceum żeńskie.

Liczba osób bez kwalifikacyi zmniejsza się w tempie dość szybkiem, raz z powodu nieprzyjmowania do zawodu nauczycielskiego osób bez egzaminu dojrzałości, a powtóre z powodu zdawania przez dawniej przyjęte osoby egzaminu kwalifikacyjnego za dyspensą od egzaminu dojrzałości po 3 letniej zadowalniającej aplikacyi. W r. 1900 było 3,5% nauczycieli, a 25,4% nauczycielek bez kwalifikacyi. Podobnie niekorzystne stosunki panowały wówczas tylko w Tyrolu i na Bukowinie. We wszystkich krajach austryackich było w tym czasie 1,5% mężczyzn, a 10,5% kobiet bez kwalifikacyi, a więc sto-

sunki procentowe w poszczególnych krajach prócz Galicyi, Tyrolu i Bukowiny były bardzo pomyślne, a w Salzburgu i na Morawach nie było nawet wcale osób w stanie nauczycielskim bez kwalifikacyi. W r. 1905 spadły u nas odnośne liczby do 2,1% mężczyzn i 16,9% kobiet, a w r. 1910 do 0,5% mężczyzn i 3,5% kobiet. Ten stały spadek wychodzi nam na korzyść w porównaniu z innymi krajami monarchii, albowiem liczba nieukwalifikowanych wzrasta w Austryi dolnej i górnej, Styryi, Krainie, Tyrolu, Przedarulanii, Śląsku i na Bukowinie. Istnieje uzasadniona nadzieja, że za rok a najwyżej za 2 lata cyfry te znikną ze statystyki naszego kraju.

Nauczyciele bez kwalifikacyi znajdowali się w 23 okręgach szkolnych i to po 1 lub 2 a wyjątkowo tylko po 3 w trzech okręgach, zaś nauczycielki bez kwalifikacyi pracowały w 57 okręgach, przeciętnie po 4,6. Najwięcej było ich w okręgach: Brody (11), Brzeżany (14), Jarosław (17), Kolbuszowa (12) i Tarnobrzeg (15).

Liczba dzieci na 1 siłę nauczycielską.

Na jedną siłę nauczycielską przypadało w r. szk. 1909/10 w całym kraju średnio po 72 dzieci. Uwzględniając zaś osobno szkoły miejskie i wiejskie, przypadało w miastach na 1 siłę po 53,5 dzieci, na wsi zaś po 78,8 dzieci. W r. 1905 przypadało na 1 siłę przeciętnie w całym kraju po 88,2 dzieci, zatem w porównaniu z liczbą 72 z r. 1910 uwydatnia się znaczny postęp, od którego zależy wydatność nauki. Średnia dla całej monarchii wynosiła w r. 1905 64,3 dzieci na jedną siłę nauczycielską. W poszczególnych krajach cyfry te dość znacznie od siebie się różniły, od 43,8 w Przedarulanii do 94,8 w Krainie. C. k. Rada szkolna krajowa stara się o stwarzanie posad nadetatowych wszędzie, gdzie wymagają tego stosunki, a przedewszystkiem znaczne obarczenie nauczycieli.

Daty szczegółowe, odnoszące się do poszczególnych okręgów, zawiera Tab. 13 na str. XXVI. i XXVII.

XVII.

Charakter służbowy nauczycieli i nauczycielek.

Liczba nauczycieli stałych i tymczasowych.

W r. szk. 1909/10 było nauczycieli:

	mężczyzn	kobiet	Razem
stałych . . .	4.084 (63,3%)	3.361 (43,9%)	7.445 (52,8%)
tymczasowych .	2.368 (36,7%)	4.288 (56,1%)	6.656 (47,2%)
	6.452	7.649	14.101

Stosunek nauczycieli stałych i tymcz. wedle płci.

Na ogół liczba nauczycielstwa stałego przewyższa o 5,6% liczbę nauczycielstwa tymczasowego; w porównaniu z rokiem ubiegłym zaznacza się mały postęp, gdyż stosunek liczby osób stałych do tymczasowych był 52,5 : 47,5, przewyżka wynosiła tedy 5,0%. Inaczej przedstawia się rzecz osobno u nauczycieli i nauczycielek. Nauczycieli było bez mała 2 razy tyle stałych, co tymczasowych, podczas gdy u nauczycielek liczba tymczasowych przewyższa znacznie, bo o 12,2% liczbę stałych. Objaw ten tłumaczy się tem, że w myśl ustawy mężczyźni mają pierwszeństwo przy stałem obsadzaniu posad w szkołach 1-klasowych, nie mówiąc już o posadach kierowniczych przy szkołach 2-klasowych. Ponieważ zaś szkoły 1-kl. i 2-kl. stanowią razem prawie 84% ogólnej liczby szkół, przeto dla nauczycielek pozostało dość ograniczone pole przy obsadzaniu posad stałych.

Daty szczegółowe zawiera Tab. 14 na str. XXVIII. i XXIX.

XVIII.

Liczba posad świeckich systemizowanych w szkołach ludowych publicznych.

Liczba posad stałych nieobsadzonych.

W szkołach publicznych ludowych pospolitych i wydziałowych było w roku 1909/10 systemizowanych 9.279 posad stałych świeckich, a mianowicie 406 w szkołach wydziałowych (o 14 więcej w porównaniu z rokiem poprzednim) a 8.873 w szkołach pospolitych (o 301 więcej). Ponieważ w roku tym było czynnych 14.101 sił nauczycielskich, przeto nauczycieli i nauczycielek na posadach tymczasowych pracowało 4.822 tj. 34,2% ogólnej liczby nauczycieli. Gdy atoli w roku szkolnym 1909/10 pełniło obowiązki stałych nauczycieli i nauczycielek 7.445 osób, przeto nie było obsadzonych 1.834 posad stałych, tj. 19,7% ogólnej liczby stałych posad. Liczba tymczasowych sił nauczycielskich wynosiła tedy w całości 4.822 + 1.834 = 6.656. W roku poprzednim 1908/9 było 19,4% posad nieobsadzonych stale.

Średnio przypadają po 22,6 posad stale nieobsadzonych na każdy okręg. Cyfry te są zresztą bardzo zmienne i poruszają się w granicach 3—33%. Najmniej posad nieobsadzonych, bo tylko 3,0%, było w mieście Lwowie.

Przyśpieszenie obsad stałych.

Każdą okoliczność, przeszkadzającą szybkiemu obsadzaniu opróżnionych posad stałych, stara się c. k. Rada szkolna krajowa usuwać. Jedną z przeszkód tamujących prawidłowy tok sprawy usunięto następującym okólnikiem z dnia 20. września 1909 L. 15.107:

„Po myśli § 15. ustawy z dnia 12. czerwca 1907 Dz. u. kr. Nr. 101 (Dziennik urzędowy Nr. 24) o kształceniu nauczycieli oraz o uzdolnieniu do nauczania w szkołach ludowych, do stałego zamianowania nauczycielem w szkołach ludowych pospolitych, w których drugi język krajowy lub język niemiecki jest przedmiotem nauki obowiązkowym, należy w świadectwie kwalifikacyjnem wykazać się uzdolnieniem do nauczania tych języków.

Zdarza się jednak częstokroć, że nauczyciele (nauczycielki) ubiegają się o posady stałe w szkołach, w których drugi język krajowy jest obowiązkowym przedmiotem nauki, jakkolwiek nie posiadają przepisanego ustawą uzdolnienia, a niektóre Rady szkolne okręgowe przedstawiają nawet c. k. Radzie szkolnej krajowej takich kompetentów do mianowania. Przyczyną tego ubiegania się o posady, mimo braku potrzebnych warunków, jest zapewne po czę-

ści niedokładna znajomość ustawy, która od niedawna zaczęła obowiązywać, po części jednak jest nią okoliczność, że w konkursach ogłaszanych w Dzienniku urzędowym niema żadnej wzmianki, czy drugi język krajowy jest w danej szkole ludowej pospolitej obowiązkowym przedmiotem nauki, czy też nie udziela się go wcale.

C. k. Rada szkolna krajowa, pragnąc zapobiedz odwlekaniu stałego obsadzania posad nauczycielskich, które z powyższej przyczyny częstokroć następowało, tudzież pragnąc zapobiedz narażaniu się nauczycieli na niepotrzebne wydatki, poleca c. k. Radom szkolnym okręgowym, aby w konkursach ogłaszanych w Dzienniku urzędowym zaznaczały oprócz języka wykładowego szkoły także tę okoliczność, czy w szkole tej drugi język krajowy, względnie język niemiecki, jest obowiązkowym przedmiotem nauki".

Liczba zastępców chorych nauczycieli.

Różnica między liczbą nauczycieli w r. szk. 1909/10 (14.101) a liczbą klas (13.665) wynosiła 436. Ponieważ dyrektorowie szkół wydziałowych nie prowadzą klas, a szkół tych było 98, przeto (436 — 98 tj.) 338 sił nauczycielskich służyło do zastępstw chorych i urlopowanych nauczycieli i nauczycielek.

Ubytek przez śmierć i emeryturę.

W ciągu r. szk. 1909/10 zmarło 66 osób stanu nauczycielskiego (mniej o 9) tj. 42 nauczycieli i 24 nauczycielek. przeszło zaś w stan spoczynku 97 osób (więcej o 3), a mianowicie 43 nauczycieli i 54 nauczycielek. Ogółem ubyło zatem w ciągu roku 163 osób, tj. mniej o 6 w porównaniu z rokiem poprzednim.

Daty szczegółowe zawiera Tab. 15 na str. XXX i XXXI.

XIX.

Nauczyciele religii w publicznych szkołach ludowych.

Posady stałe. W r. szk. 1909/10 było stałych posad nauczycieli religii:

rzym. kat.	266	(więcej o 3)
gr. kat.	109	(więcej o 6)
mojż.	121	(więcej o 4)
razem . .	496	(więcej o 13),

Posady stale obsadzone. z tego stale obsadzonych było posad:

rzym. kat.	151	(więcej o 23)
gr. kat.	66	(więcej o 13)
mojż.	107	(więcej o 8)
razem .	324	(więcej o 44)

Posady tymczasowe. Resztę posad zajmowali nauczyciele tymczasowi, a mianowicie:

rzym. kat.	115	(mniej o 20)
gr. kat.	43	(mniej o 7)
mojż.	14	(mniej o 4)
razem . .	172	(mniej o 31)

Nauczyciele za remuneracyą. Prócz tego uczyło za remuneracyą nauczycieli religii:

rzym. kat.	438	(więcej o 230)
gr. kat.	232	(więcej o 85)
ewang.	2	(więcej o 1)
mojż.	53	(więcej o 20)
razem . .	725	(więcej o 336)

Duszpasterze. Z tytułu zaś duszpasterstwa uczyło nauczycieli rel.:

rzym. kat.	833
gr. kat.	1531
ewang.	4
gr. oryent.	1
mojż.	2
razem . .	2371,

Nauczyciele świeccy. a w końcu w pewnej liczbie szkół udzielali nauki religii nauczyciele świeccy bądź częściowo, bądź całkowicie, a mianowicie:

	częściowo	całkowicie	
rzym. kat.	190	270	szkół
gr. kat.	99	75	„
razem	289	345	szkół

Szczegółowe daty podają tabele 17 i 18 na str. XXXIV—XXXVII.

Zmiana ustawy. W sprawie nauczycieli religii wydana została następująca ustawa z dnia 15. września 1909, dotycząca zmiany §§ 1. 4. i 6. ustawy z dnia 1. grudnia 1889, Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 71, w brzmieniu ustanowionem ustawą z 22. czerwca 1899 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 81, oraz §§ 5. 8. i 11. ustawy z 1. grudnia 1889 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 71 (ogłoszona w Nr. 123 Dziennika ustaw i rozporządzeń krajowych z dnia 28. września 1909):

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Paragrafy 1. 4. 6. ustawy z dnia 1. grudnia 1889 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 71, w brzmieniu ustanowionem ustawą z 22. czerwca 1899 Dz u. i rozp. kraj. Nr. 81, oraz §§ 5. 8. i 11. ustawy z dnia 1. grudnia 1889 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 71, uchyla się w ich brzmieniu dotychczasowem i mają opiewać, jak następuje:

§ 1.

W publicznych pospolitych szkołach ludowych o czterech lub więcej klasach, tudzież w szkołach wydziałowych ustanowieni będą osobni nauczyciele religii ze stałą płacą, jeżeli liczba godzin nauki religii we wszystkich klasach, w których mają jej udzielać, wynosi razem przynajmniej ośmnaście godzin tygodniowo, a liczba uczniów ich wyznania i obrządku przenosi ośmdziesiąt.

Taki nauczyciel obowiązany jest aż do dwudziestu czterech godzin nauki tygodniowo; jeżeli zaś udziela nauki religii w większej liczbie godzin, należy mu się dodatkowe wynagrodzenie za każdą godzinę ponad dwadzieścia cztery w wysokości oznaczonej w § 6. niniejszej ustawy.

Exhortę liczy się za dwie godziny.

Nauczyciel religii mianowany będzie dla jednej szkoły, a to dla szkoły ludowej najwyższej kategoryi w miejscu istniejącej; można jednak nałożyć na niego obowiązek udzielania nauki religii także w innych publicznych szkołach ludowych w tej miejscowości aż do oznaczonej w ustępie pierwszym i drugim liczby godzin.

Gdzie stosunki tego wymagają, może Rada szkolna krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ustanowić nauczyciela religii przy szkole

więcejklasowej, nakładając na niego obowiązek udzielania nauki religii aż do oznaczonej ustawą liczby godzin także w szkołach sąsiednich miejscowości.

§ 4.

Nauczycielowi religii osobno ustanowionemu będą przyznawane pobory, służące innym nauczycielom tej szkoły, dla której jest stale zamianowany; jednak nauczyciel religii, posiadający ukończone studya teologiczne na uniwersytecie, względnie w teologicznym zakładzie naukowym, otrzymuje odrazu przy stałej nominacyi najwyższy stopień płacy.

Co do innych stosunków służbowych podlega nauczyciel religii, osobno ustanowiony, wszystkim przepisom ustaw, odnoszących się do nauczycieli tej szkoły, dla której jest mianowany, nie uwłaczając prawom służącym zwierzchniczej władzy wyznaniowej.

Jednak nauczycielom religii, którzy przeszli z duszpasterstwa do służby szkolnej, ma być policzony do emerytury czas spędzony w duszpasterstwie.

Przy przeprowadzaniu tych przepisów drogą ogólnych rozporządzeń oraz stosowaniu ich w poszczególnych wypadkach, będą władze szkolne, o ile możności, zasięgały opinii władz wyznaniowych.

§ 5.

O ile nauka religii katolickiej w szkołach publicznych nie jest zapewniona w myśl § 1. przez ustanowienie osobnego nauczyciela religii ze stałą płacą, a obowiązek bezpłatnego udzielania w nich tej nauki ciąży w myśl ustaw państwowych na duchowieństwie parafialnem, obowiązany jest duszpasterz miejscowy (proboszcz, względnie administrator parafii lub w ich zastępstwie wikaryusz) do bezpłatnego udzielania nauki religii z tytułu duszpasterstwa w dziewięciu godzinach tygodniowo we wszystkich szkołach, do parafii należących, za każdą zaś godzinę nauki w tygodniu ponad ten wymiar, łącznie z exhortą i nauką dopełniającą, przypada mu wynagrodzenie, oznaczone w § 6. niniejszej ustawy.

Nauka religii innego uznanego wyznania religijnego w szkołach ludowych więcejklasowych, począwszy od 4-klasowych i w szkołach wydziałowych, które nie posiadają własnego nauczyciela tej religii ze stałą płacą, może być zabezpieczona przez władzę szkolną w porozumieniu z właściwą władzą wyznaniową w ten sposób, że się ją powierza za remuneracyą osobom posiadającym ogólne warunki przewidziane w § 3.; remuneracya przypada od każdej godziny w tygodniu we wszystkich klasach łącznie z exhortą i w wysokości oznaczonej w § 6. niniejszej ustawy.

Remuneracya ta płatną jest miesięcznie z dołu.

Exhorta liczy się za dwie godziny i może się odbywać w szkołach ludowych więcejklasowych począwszy od czteroklasowych i w szkołach wydziałowych.

§ 6.

Duszpasterzowi, względnie nauczycielowi religii za remuneracyą, należy się wynagrodzenie od każdej godziny w tygodniu po 40 K rocznie, a w miejscowościach I. klasy płac nauczycielskich po 50 K rocznie.

Wynagrodzenie to jednak należy się tylko za te godziny, co do których władza szkolna okręgowa stwierdzi, że nauka religii odbywała się rzeczywiście, a władza wyznaniowa poświadczy, że udzielano jej z dobrym skutkiem, a nadto

co do duszpasterza tylko wtedy, jeżeli w myśl § 5. udzielał nauki religii z tytułu duszpasterskiego bezpłatnie w dziewięciu godzinach tygodniowo.

Wypłatę wynagrodzenia zarządza się z końcem każdego półrocza szkolnego na podstawie dowodów, przedstawionych przez władzę szkolną okręgową.

Władza szkolna krajowa może jednak w porozumieniu ze zwierzchnią władzą wyznaniową (§ 2. ustawy z dnia 20. czerwca 1872 Dz. u. p. Nr. 86) ściągać poszczególne klasy lub oddziały równorzędne, względnie stopnie nauki, w ten sposób, aby liczba tak połączonych dzieci szkolnych danego obrządku lub wyznania nie przekraczała pięćdziesięciu.

§ 8.

Wynagrodzenie kosztów podróży, które ma być przyznane z powodu udzielania nauki religii w szkołach ludowych, znajdujących się poza miejscem zamieszkania nauczyciela religii lub duszpasterza, będzie pokrywane w myśl § 6. i 7. ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 49.

O potrzebie dojazdów i o wysokości przypadającego za nie wynagrodzenia orzeka władza szkolna okręgowa. Wypłatę tego wynagrodzenia, po stwierdzeniu ilości odbytych dojazdów i ilości godzin nauki rzeczywiście udzielanej, zarządza władza szkolna okręgowa bezpośrednio do rąk odnośnego nauczyciela religii lub duszpasterza.

Bliższe szczegóły co do sposobu postępowania przepisze osobna instrukcya.

§ 11.

Jeżeli nauki religii udziela w myśl § 5. ustawy z dnia 14. maja 1869 (Dz. u. p. Nr. 62) świecki nauczyciel na podstawie misyi otrzymanej od władzy wyznaniowej i z polecenia władzy szkolnej, należy mu się wynagrodzenie, wynoszące 1% miesięcznej płacy za każdą godzinę w tygodniu bez względu na to, czy nauczyciel taki zajęty jest w szkole w pełnej liczbie 30 godzin obowiązkowych, czy poniżej tego wymiaru, ale tylko wtedy, jeżeli nauka trwa najmniej przez jeden miesiąc.

Art. II.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z początkiem roku szk. 1909/10.

Art. III.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi Wyznań i Oświaty.

XX.

Konferencye okręgowe.

Wydane zarządzenie.

W sprawie konferencyi okręgowych w roku słonecznym 1910, wydała c. k. Rada szkolna krajowa następujące postanowienia:

1. Konferencye okręgowe odbędą się z reguły w każdym okręgu w dwóch zgromadzeniach, stosownie do terytoryalnego podziału okręgu na powiaty sądowe. Tam, gdzie okrąg obejmuje więcej, niż dwa powiaty sądowe, lub gdzie oba powiaty różnią się znacznie co do liczebności personalu nauczycielskiego, przeprowadzi c. k. Rada szkolna okręgowa stosowne rozgraniczenie okręgu w tym kierunku, aby nie było potrzebnem urządzanie więcej niż dwóch zgromadzeń, tudzież aby o ile możności uzyskać liczebną równomierność obu zgromadzeń.

2. Wyjątek od postanowienia, zawartego w punkcie 1-szym, stanowią te okręgi, w których w bieżącym roku przypada wybór reprezentanta zawodu nauczycielskiego do c. k. Rady szkolnej okręgowej. Te urządzą tegoroczną konferencyę okręgową w jednem zbiorowem zgromadzeniu w siedzibie okręgu. Również okręgi o mniej liczebnym personalu nauczycielskim mogą za osobnem zezwoleniem c. k. Rady szkolnej krajowej urządzić konferencyę w jednem zbiorowem zgromadzeniu.

3. Wszystkie konferencye okręgowe, tak zbiorowe, jak częściowe, odbędą się w miesiącu październiku 1910. Gdyby jakieś ważne powody wymagały wyznaczenia innego terminu, przedstawi je c. k. Rada szkolna okręgowa c. k. Radzie szkolnej krajowej osobnem sprawozdaniem do dnia 20. maja b. r.

4. Na każdą konferencyę, zbiorową lub częściową, należy wyznaczyć jeden dzień czasu, bacząc na to, aby termin konferencyi przypadł wedle możności bezpośrednio przed lub po jakim dniu świątecznym.

5. Wybór tematów do opracowania na tegoroczną konferencyę okręgową pozostawia się c. k. Radom szkolnym okręgowym po zasięgnięciu opinii wydziału konferencyjnego. C. k. Rada szkolna krajowa zauważa jednak, że byłoby pożądane opracowanie, tudzież omówienie na konferencyi okręgowej następującej kwestyi: „Czy i w jaki sposób dałoby się osiągnąć zbliżenie planu naukowego w zakresie gramatyki języka wykładowego w szkołach ludowych pospolitych obu typów, z uwzględnieniem wymagań przy egzaminie wstępnym do szkół średnich“. Opracowanie tego tematu należałoby poruczyć dwom lub więcej wytrawnym nauczycielom (nauczycielkom), którzy pracowali w szkołach

obu typów i nabyli w tym kierunku pewnego doświadczenia na podstawie praktyki.

Uznaniu c. k. Rady szkolnej okręgowej pozostawia się również wybór jeszcze jednego tematu do opracowania na tegoroczną konferencyę okręgową, uwzględniającego potrzeby własnego okręgu, przyczem się zauważa, że zamiast niego może być umieszczony na porządku dziennym konferencyi także odczyt naukowy, dotyczący kwestyi aktualnych, a mogący wywołać zainteresowanie w sferach nauczycielskich, o ile do opracowania takiego odczytu znajdzie się odpowiedni referent.

6. Od przedkładania własnych elaboratów mogą być zwolnieni członkowie wydziału konferencyjnego, zatrudnieni oceną poruczonych im opracowań, tudzież nauczyciele starsi wiekiem, którzyby o to prosili.

7. Oprócz wspomnianych wyżej tematów należy umieścić na porządku dziennym tegorocznej konferencyi przynajmniej jedną lekcyę wzorową, której wybór ma być zastosowany do potrzeb okręgu i spostrzeżeń poczynionych przez c. k. okręgowego inspektora szkolnego podczas wizytacyi szkół.

8. Rady szkolne okręgowe wezmą też pod rozwagę, czy podczas tegorocznej konferencyi okręgowej należy urządzić wystawę szkolną, a w razie urządzenia jej poczynią zarządzenia, aby prace szkolne uczniów i uczenic były zebrane z końcem roku szkolnego 1909/10.

Członkowie komisyi oceniającej powinni już przed dniem na konferencyę wyznaczonym wystawę obejrzeć i sprawozdanie swe w chwili otwarcia konferencyi przewodniczącemu gotowe na piśmie złożyć. Członków komisyi oceniającej wyznaczy Rada szkolna okręgowa na wniosek wydziału wykonawczego i policzy im dyety za dzień poświęcony ocenie wystawy.

Jeżeliby z powodu urządzenia wystawy miały wyniknąć jakie koszta, któreby obciążyły krajowy fundusz szkolny, należy się wcześnie odnieść o zezwolenie do c. k. Rady szkolnej krajowej, wyszczególniając je dokładnie.

9. Natychmiast po ogłoszeniu niniejszego okólnika, Rady szkolne okręgowe zwołają wydziały konferencyjne celem szczegółowego obmyślenia porządku konferencyi i wnioski swe co do terminu i programu konferencyi przedłożą c. k. Radzie szkolnej krajowej w terminie do 15. czerwca b. r. wymieniając zarazem, czy zamierzają w czasie konferencyi urządzić wystawę szkolną. Wyniki wyborów, dokonanych na konferencyach, należy przedłożyć do zatwierdzenia osobnemi sprawozdaniami w terminie do 15. listopada, sprawozdanie zaś o przebiegu konferencyi do 30. listopada b. r.

Preliminowany koszt wszystkich konferencyi okręgowych wynosi okrągło 170.000 K.

XXI.

Biblioteki okręgowe.

Stan bibliotek,

Biblioteki okręgowe starała się c. k. Rada szkolna krajowa, jak w latach poprzednich, tak i w r. szk. 1909/10 w miarę funduszów zaopatrywać w dzieła naukowe, potrzebne nauczycielstwu do egzaminów kwalifikacyjnych, do dalszego kształcenia się w kierunku naukowym i metodycznym.

W przeważnej liczbie okręgów celem ułatwienia w korzystaniu z bibliotek okręgowych, podzielone są one na dwie części, z których jedna znajduje się w stolicy powiatu, druga w dalszem miasteczku tego samego okręgu. W 81 okręgach było zatem okrągło 150 bibliotek okręgowych, liczących razem 64.687 dzieł w 87.878 tomach i 815 atlasów. Bardzo wielka część tych dzieł należy do przestarzałych i małowartościowych, przyrost zaś jest w ogóle nieznaczny, jeżeli się zważy, że na 81 okręgów przypada rocznie kwota 14.000 K tj. przeciętnie po 170 K na okręg, względnie na 2 biblioteki w jednym okręgu.

Podczas każdej konferencyi okręgowej wydział biblioteczny bada stan biblioteki okręgowej i przedstawia sprawozdanie konferencyi, a tem samem i c. k. Radzie szkolnej krajowej. Podczas konferencyi przedkładają też nauczyciele wnioski na zakupno pewnych dzieł specyalnie dla nich pożądanych.

Prócz funduszu w gotówce, pomiędzy Rady szkolne okręgowe rozdzielonego, zakupuje także c. k. Rada szkolna krajowa pewne specyalne dzieła, prenumeruje niektóre czasopisma pedagogiczne i rozsyła je Radom szkolnym okręgowym.

C. k. Rada szkolna krajowa dąży do tego, aby wspomniany stan niepomyślny wielu bibliotek szkolnych okręgowych doznał poprawy.

Liczba korzystających.

Liczba nauczycieli korzystających z bibliotek okręgowych wzrasta z roku na rok; w r. szk. 1909/10 korzystało z tych bibliotek 7.561 nauczycieli i nauczycielek tj. o 727 osób więcej, niż w roku poprzednim.

XXII.

Dalsze kształcenie nauczycieli.

Kursy praktyczne.

W r. szk. 1909/10 nauczyciele i nauczycielki brali udział w następujących kursach:

1. Liga pomocy przemysłowej wspólnie z hr. Krystyną Potocką urządziła 8-tygodniowy kurs wyrabiania plecionek do kapeluszów ze słomy i wiór w Krzeszowicach w czasie od 20. października do 20. grudnia 1909 pod fachowem kierownictwem werkmistrza dotyczącej gałęzi przemysłu z okolicy Aarau w Szwajcaryi. W kursie tym wzięło udział 5 nauczycielek.

2. C. k. Rada szkolna krajowa urządziła cztery kursa ogrodnicze względnie sadowniczo-pszczelnicze, a mianowicie:

a) we Lwowie kurs pszczelniczy w czasie od 8. do 14. maja 1910 dla 20 nauczycieli;

b) w Krakowie kurs ogrodniczy od 4. do 14. maja 1910 dla 10 nauczycieli;

c) w Tarnowie kurs ogrodniczy od 4. do 14. maja 1910 dla 18 nauczycieli;

d) w Dąbiu kurs ogrodniczy od 4. do 14. maja 1910 dla 12 nauczycielek.

3. C. k. Rada szkolna krajowa urządziła trzeci kurs gospodarstwa domowego w szkole gospodarstwa wiejskiego w Pietryczach w czasie od 1. sierpnia do końca października 1910 dla 12 nauczycielek z praktyczną nauką gotowania, prania, prasowania, naprawy i cerowania bielizny i ogólnych porządków domowych. Program takiego kursu podany był w zeszłorocznem sprawozdaniu c. k. Rady szkolnej krajowej na str. 41.

4. Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie urządzało od 4. do 9. lipca 1910 kurs gier i zabaw dla 30 nauczycieli i nauczycielek.

5. Stacya doświadczalna dla gorzelnictwa i przemysłów pokrewnych przy c. k. państwowej szkole przemysłowej w Krakowie urządziła w czasie od 4. do 18. lipca 1910 kurs przeróbki owoców.

Kursy teoretyczne.

6. C. k. Rada szkolna krajowa urządziła 2 kursa dla nauczycielek bez kwalifikacyi, a mianowicie:

a) w Wieliczce dla 12 nauczycielek,

b) w Przemyślu dla 45 nauczycielek.

7. C. k. Rada szkolna krajowa urządziła dwa kursa przygotowawcze całoroczne dla nauczycieli i nauczycielek do szkół wydziałowych, a mianowicie:

a) z przedmiotów grupy II. w c. k. Seminaryum nauczycielskiem męskiem w Krakowie dla 27 nauczycieli;

b) z przedmiotów grupy III. w c. k. państwowej szkole przemysłowej we Lwowie dla 4 nauczycieli i 15 nauczycielek.

8. Towarzystwo „Kobiece gospodarstwo wiejskie“ w Krakowie urządziło w czasie od 15. listopada r. 1909 począwszy 5-tygodniowy kurs teoretyczny gospodarstwa domowego, na który c. k. Rada szkolna krajowa powołała 13 nauczycielek, udzielających tego przedmiotu w szkołach wydziałowych żeńskich 5-kl. i 6-kl.

XXIII.

Stosunki dyscyplinarne nauczycielstwa w publicznych szkołach ludowych.

Kary dyscyplinarne.

Zachowanie się nauczycieli było na ogół zadowalające. Ukarano dyscyplinarnie ogółem 112 osób tj. zaledwie 8 na tysiąc, z tego najcięższą karą (wydaleniem z zawodu) 3 osoby, utratą posady z pozostawieniem prawa ubiegania się o inną 9 sił tymczasowych, przeniesieniem dyscyplinarnem 36 osób, odjęciem kierownictwa 2, odjęciem dodatku 5-pięcioletniego 9 osób, a wreszcie najlżejszą karą tj. pisemną naganą 53 osób.

Na 112 wypadków dyscyplinarnych przypada 53 na siły stałe a 59 na siły tymczasowe.

Ten bardzo nizki procent kar świadczy wymownie o życzliwej wyrozumiałości c. k. Rady szkolnej krajowej w ocenianiu wykroczeń nauczycielskich, stanowiących przedmiot jej orzeczeń karnych.

XXIV.

Nadzór szkolny.

Liczba inspektorów okręgowych.

W r. szk. 1909/10 było ustanowionych 91 posad inspektorów szkolnych okręgowych dla nadzoru w 81 okręgach. a to dla miasta Lwowa trzy, dla okręgu lwowskiego zamiejskiego, bocheńskiego, kamioneckiego, krakowskiego miejskiego, przemyskiego, sokalskiego, stanisławowskiego i stryjskiego po dwie; dla wszystkich innych po jednej.

Posiedzenia Rad szk. okręg.

W r. szk. 1909/10 odbyły wszystkie Rady szkolne okręgowe 777 posiedzeń plenarnych. Uznając przepisaną normę jednego posiedzenia co najmniej raz na miesiąc przez dziesięć miesięcy, należało tych sesyi odbyć 810.

Odpisy protokołów posiedzeń bywają przedkładane c. k. Radzie szkolnej krajowej. Ilość spraw, które do Rad szkolnych okręgowych wpłynęły, doszła do liczby 331.074 tj. przeciętnie po 4.086 na jedną.

Sprawozdania wizytacyjne.

Sprawozdania wizytacyjne c. k. inspektorów szkolnych okręgowych przedkładają Rady szk. okręgowe w trzech terminach każdego roku szkolnego. Sprawozdania te bywają badane przez c. k. inspektorów szkolnych krajowych.

Inspektorowie krajowi.

Na każdego z 6 inspektorów krajowych przypada po 13 względnie 14 okręgów szkolnych wraz z seminaryami nauczycielskiemi, na terytoryum tem się znajdującemi. Liczba szkół, poddanych nadzorowi inspektora szkolnego krajowego wynosi średnio 867 z średnią liczbą 2350 nauczycieli i nauczycielek.

Wskutek nadmiernej liczby eksternistek, zgłaszających się do egzaminu dojrzałości w seminaryach nauczycielskich, są inspektorowie szkolni co roku obarczeni przewodnictwem przy tych egzaminach po kilka tygodni i to w czasie najsposobniejszym do wizytacyi szkół.

Prócz tego każdy z inspektorów jest przewodniczącym komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów stanu nauczycielskiego w szkołach ludowych.

W r. szk. 1909/10 przeprowadzili c. k. inspektorowie szkolni krajowi następujące lustracye:

1. Mieczysław Zaleski, c. k. Radca dworu. w okręgach: nowosądeckim, chrzanowskim, krakowskim miejskim, bialskim i krakowskim zamiejskim, ogółem 47 szkół o 153 klasach, 4 seminarya nauczycielskie męskie i 4 żeńskie.

2. Tomasz Tokarski, przez przeciąg całego roku szkolnego często zapadał na zdrowiu i z końcem r. 1910 przeszedł w stan stałego spoczynku.

3. Jan Matijów w okręgach: bohorodczańskim, dolińskim, drohobyckim, starosamborskim i stryjskim, nadto przygodnie w peczeniżyńskim i kołomyjskim, oraz 3 seminarya nauczycielskie w Samborze, Stanisławowie i we Lwowie.

4. Medard Kawecki w okręgach: bobreckim, przemyślańskim, rohatyńskim i złoczowskim i szkołę wydziałową żeńską im. Piramowicza we Lwowie, a nadto 2 seminarya nauczycielskie w Brodach i Lwowie i liceum im. król. Jadwigi we Lwowie.

5. Dr. Alfred Jahner w okręgu skałackim 51 klas, w śniatyńskim 64 klas i czortkowskim 15 klas, tj. ogółem 130 klas w 51 szkołach, a nadto 2 seminarya nauczycielskie w Czortkowie i Lwowie.

6. Kazimierz Bruchnalski w okręgu sanockim 70 szkół o 130 klasach, jarosławskim 65 szkół o 129 klasach, gródeckim 1 szkołę o 6 klasach i szkołę ćwiczeń w seminaryum przemyskiem, razem 137 szkół o 269 klasach. Przez 2 miesiące w ciągu roku pozostawał na urlopie celem studyowania szkolnictwa ludowego w Finlandyi i zakładów do kształcenia nauczycielek gospodarstwa domowego w Szwecyi i Norwegii.

XXV.

Seminarya nauczycielskie.

Liczba seminaryów publicznych.

W roku szk. 1909/10 było w Galicyi 17 państwowych seminaryów nauczycielskich, t. j. o jedno więcej, niż w roku poprzednim. Z tych było 14 męskich: w 1. Czortkowie, 2. Kętach, 3. Krakowie, 4. Krośnie, 5. Lwowie, 6. Rudniku, 7 Rzeszowie, 8. Samborze, 9. Sokalu, 10. Stanisławowie, 11. Starym Sączu, 12. Tarnopolu, 13. Tarnowie i 14. Zaleszczykach i 3 żeńskie: w 1. Krakowie, 2. Lwowie i 3. Przemyślu.

Jako nowe przybyło seminaryum męskie w Czortkowie: nadto na rok 1910/11 zamierzone jest otwarcie czwartego seminaryum żeńskiego w Brzeżanach.

Język wykładowy.

Językiem wykładowym jest język polski w 8 seminaryach, t. j. w 7 męskich (Kęty, Kraków, Krosno, Rudnik, Rzeszów, Stary Sącz i Tarnów) i w jednem żeńskiem (Kraków), zaś w 9 pozostałych seminaryach, t. j. 7 męskich i 2 żeńskich obowiązuje także język ruski jako wykładowy przy nauce religii gr. k., języka ruskiego, matematyki, historyi naturalnej i gospodarstwa wiejskiego. Nadto język ruski jest przedmiotem obowiązkowym w seminaryum męskiem w Krośnie, nadobowiązkowym zaś w seminaryach męskich w Krakowie, Rzeszowie i Tarnowie, tudzież w seminaryum żeńskiem w Krakowie.

Projektowane seminaryum żeńskie w Brzeżanach będzie także utrakwistyczne, t. j. z językiem wykładowym polskim i ruskim.

Seminarya męskie w Czortkowie, Kętach i w Rudniku były przy końcu roku szk. 1909/10 niezupełne; pierwsze miało tylko klasę przygotowawczą i kurs I., drugie prócz klasy przygotowawczej kursa I., II. i III., a trzecie klasę przygotowawczą i dwa pierwsze kursa.

Frekwencya.

Z początkiem r. szk. 1909/10 zapisało się do seminaryów publicznych 3.562 kandydatów (o 123 więcej) i 975 kandydatek (o 37 więcej). Z końcem zaś roku szkolnego pozostało 3.249 kandydatów (o 110 więcej) i 945 kandydatek (o 20 więcej). Ubyło przeto 8,8% kandydatów, a tylko 3% kandydatek wyłącznie prawie przez wystąpienie, gdyż umarło tylko 10 uczniów i jedna uczenica.

Wedle kursów było:

	kandydatów	kandydatek
I. kurs	908	248
II. „	740	245
III. „	660	244
IV. „	551	238
razem	2859	975

Na kursie przygotowawczym, istniejącym tylko w seminaryach męskich, było 703 uczniów (o 31 mniej).

Wyniki klasyfikacyi.

Zestawienie szczegółowe podaje Tab. 33 i 34 na str. LXXXVIII. i nast.

Z końcem roku szkolnego 1909/10 klasyfikowano 3249 uczniów i 945 uczenic; z tych otrzymali

	kandydaci	kandydatki
stopień pomyślny	2960	934
reprobowano	289 (8,89%)	11 (1,16%)
razem	3249	945

W seminaryach żeńskich nie reprobowano żadnej kandydatki na IV. kursie na ogólną liczbę 233 klasyfikowanych, w męskich natomiast reprobowano 19 na 536 klasyfikowanych na tym samym kursie.

Bliższe szczegóły podaje Tab. 36 na str. XC.

Egzamin dojrzałości w seminaryach publicznych.

Do egzaminu dojrzałości przystąpiło z końcem roku szkolnego 1909/10: uczniów publicznych 504, a uczenic publicznych 233, razem 737.

Z tego uznano za

	kandydatów	kandydatek	razem
dojrzałych	470	+ 230	= 700
reprobowano	34 (6.75%)	+ 3 (1,28%)	= 37
	504	+ 233	= 737

Daty szczegółowe zawiera Tab. 36 na str. XCI.

Ponieważ w r. szk. 1909/10 przybyło 648 nowych klas, nadto przez śmierć i przejście w stan spoczynku ubyło 163 osób, przeto zapotrzebowanie ogólne wynosiło 811 osób. Wobec tego jednak, że same seminarya publiczne dostarczyły 700 abituryentów, z których tylko znikomy procent nie poświęcił się służbie nauczycielskiej, przeto widoczna, że przyrost nowych sił dorównywać zaczyna zapotrzebowaniu. Zauważyć tu należy, że w krótkim czasie liczba publicznych abituryentów wzrośnie przez skompletowanie seminaryów męskich w Czortkowie, Kętach i Rudniku, oraz otwarcie żeńskiego seminaryum w Brzeżanach.

Egzamin dojrzałości eksternistów.

Zważywszy zaś, że oprócz abituryentów publicznych złożyło z pomyślnym skutkiem egzamin dojrzałości eksternistów 65, a eksternistek oraz uczenic prywatnych seminaryów 830, razem 895 osób (reprobowano 190), można już dziś mówić o hyperprodukcyi sił nauczycielskich, spowodowanej nadmierną liczbą eksternistek, które przystępują do egzaminu dojrzałości.

Ogółem uzyskało świadectwo dojrzałości w roku szk. 1909/10 1.595 osób (o 286 więcej, niż w roku poprzednim).

Wskutek tego postanowiła c. k. Rada szkolna krajowa z końcem roku szkolnego 1909/10 nie dopuszczać do otwierania nowych prywatnych seminaryów nauczycielskich, które zaczęły powstawać często w tych prowincyonalnych miasteczkach, w których otwarto publiczną lub prywatną szkołę średnią z żywym udziałem gron nauczycielskich, zatrudnionych w tych zakładach.

Nadmierna liczba eksternistek stanowi też niemałe obciążenie dla poszczególnych seminaryów publicznych, gdyż wyegzaminowanie 1085 eksternistek i eksternistów wymagało 271 dni, t. j. przeciętnie na 14 zupełnych zakładów po 20 dni powszednich, t. j. $3^1/_2$ tygodni. Doliczając jeszcze egzamin piśmienny przypadnie z górą miesiąc w każdym zakładzie na egzamin dojrzałości eksternistek, powodujący nie tylko znaczne obarczenie grona, ale wprowadzający do pewnego stopnia nieład w normalnym toku nauki. Cierpią z tego powodu osobliwie niektóre zakłady, a najbardziej żeńskie seminaryum w Przemyślu, przeważnie wskutek korzystnego topograficznego położenia i komunikacyi oraz łatwości taniego umieszczenia abituryentek na czas egzaminów w kilku większych istniejących tam internatach.

Dodając jeszcze egzamina kwalifikacyjne nauczycielskie, które odbywają się corocznie w 2 terminach, łatwo zrozumieć, że seminarya nauczycielskie uginają się pod brzemieniem nieustających egzaminów z niemałą szkodą dla własnych uczniów i uczenic.

Przeciążenie gron nauczycielskich egzaminami służbowymi uniemożliwia w przeważnej liczbie zakładów wszelką pracę naukową i literacką, która w żadnej kategoryi szkół nie wydaje tak mało owoców, jak właśnie w seminaryach nauczycielskich.

Frekwencya wedle wyznania.

Wedle wyznania było:

	rz. k.	gr. k.	ewang.	mojż.
uczniów	2.535	949	8	70
uczenic	855	112	2	6
razem	3.390	1.061	10	76

W seminaryach utrakwistycznych, t. j. w Czortkowie, we Lwowie, Przemyślu, Stanisławowie, Samborze, Sokalu, Tarnopolu i Zaleszczykach było:

	rz. k.	gr. k.
uczniów	996	910
uczenic	529	112
razem	1.525	1.022

W seminaryach zaś z językiem wykładowym polskim, t. j. w Krakowie, Kętach, Krośnie, Rudniku, Rzeszowie, Starym Sączu i Tarnowie było:

	rz. k.	gr. k.
uczniów	1.539	38
uczenic	326	—
razem	1.865	38

Szczegółowe daty podaje Tab. 32 na str. LXXXVII.

Seminarya nauczycielskie prywatne.

W r. szk. 1909/10 istniało 25 prywatnych zakładów do kształcenia sił nauczycielskich dla szkół ludowych, a mianowicie: 1 męski i 24 żeńskich. Z tych tylko 6 zakładów żeńskich posiadało prawo publiczności.

A) Zakład męski.

1. Seminaryum Tow. szkoły ludowej w Białej; liczba uczniów: 79 (przygot 15, I. 24, II. 40).

B) Zakłady żeńskie:

a) z prawem szkół publicznych:

1. Seminaryum Zofii Strzałkowskiej we Lwowie; liczba uczenic: 230 (I. 57, II. 59, III. 57, IV. 57),

2. Seminaryum Towarzystwa szkoły ludowej im. Franciszka Preisendanza w Krakowie; liczba uczenic: 205 (I. 43, II. 53, III. 53, IV. 56),

3. Seminaryum Sebaldy Münnichowej w Krakowie; liczba uczenic: 215 (I. 52, II. 51, III. 50, IV. 62),

4. Seminaryum Zgromadzenia „Świętej Rodziny“ w Krakowie; liczba uczenic: 134 (I. 35, II. 32, III. 27, IV. 40),

5. Seminaryum Zgromadzenia „Córek Bożej Miłości“ w Krakowie: liczba uczenic: 63 (przygot. 21, II. 32, IV. 10),

6. Seminaryum im. św. Hildegardy w Białej; liczba uczenic: 59 (II. 28, IV. 31);

b) bez prawa szkół publicznych:

1. Seminaryum Anny Rychnowskiej we Lwowie; liczba uczenic: 96 (I. 33, II. 15 III. 22, IV. 26),

2. Seminaryum ruskiego Tow. pedagogicznego we Lwowie; liczba uczenic: 158 (I. 45, II. 37, III. 36, IV. 40),

3. Seminaryum prywatne w Bochni; liczba uczenic: 64 (I. 33, III. 31),

4. Seminaryum prywatne w Brodach; liczba uczenic: 78 (II. 46, IV. 32),

5. Seminaryum prywatne w Buczaczu; liczba uczenic: 62 (I. 39, II. 23),

6. Seminaryum prywatne ruskie SS. Bazylianek w Jaworowie; liczba uczenic: 59 (I. 23, II. —, III. 19, IV. 17),

7. Seminaryum ruskiego Tow. pedagogicznego w Kołomyi (otwarte z początkiem r. szk. 1910/11),

8. Seminaryum im. św. Bronisławy w Kołomyi; liczba uczenic: 98 (I. 26, II. 31, III. 25, IV. 18),

9. Seminaryum prywatne w Krośnie; liczba uczenic: 27 (I. 14, III. 13),

10. Seminaryum prywatne w Nowym Sączu; liczba uczenic: 85 (I. 40, III. 45),

11. Seminaryum PP. Benedyktynek łac. w Przemyślu; liczba uczenic: 155 (I. 46, II. 47, III. 38, IV. 34),

12. Seminaryum prywatne Tow. pedagogicznego w Rzeszowie; liczba uczenic: 44 (II. 21, III. 23),

13. Seminaryum prywatne Tow. pedagog. w Samborze; liczba uczenic: 125 (I. 43, II. 42, III. 40),

14. Seminaryum prywatne Kazimiery Markowskiej w Sokalu; liczba uczenic: 72 (I. 40, III. 32),

15. Seminaryum prywatne Tow. pedagog. w Stanisławowie; liczba uczenic: 196 (I. 61, II. 51, III. 40, IV. 44),

16. Seminaryum prywatne ruskie SS. Bazylianek w Stanisławowie; liczba uczenic: 69 (I. 44, II. 25),

17. Seminaryum prywatne miejskie w Stryju; liczba uczenic; 156 (I. 60, II. 50, III. 46),

18. Seminaryum prywatne w Tarnopolu; liczba uczenic: 126 (I. 47, II. 39, III. 25, IV. 15).

Język wykładowy polski był w 19 zakładach, ruski 4 zakładach niemiecko-polski w 2 zakładach, wymienionych powyżej pod *B) a)* 5. 6.

Internaty.

W r. szk. 1909/10 istniały następujące internaty:

A) Dla uczniów publicznych seminaryów nauczycielskich męskich.

1. Internat dla uczniów c. k. seminaryum w Czortkowie otwarto dnia 1. maja 1910 początkowo tylko dla 17 wychowanków.

Uczniów było 14 za dopłatą do stypendyum po 10 K miesięcznie, dwu uczniów klasy przygotowawczej za dopłatą po 20 K miesięcznie; jeden płacił 30 K.

8 uczniów było obrządku rzymsko-katolickiego, 9 zaś grecko-katolickiego. Z tych synów rolników 9, rzemieślników 1, nauczycieli 3, zarobników 2, prywatnych oficyalistów 1, sierota 1.

Z końcem roku szkolnego wszyscy wychowankowie internatu otrzymali stopień pierwszy, dwu z odznaczeniem.

Zdrowie wychowanków przedstawiało się korzystnie; w roku 1910 nie było ani jednego wypadku ciężkiej lub zakaźnej choroby.

Srednia objętość powietrza w sypialniach wynosiła tylko 2·6 m³ na głowę.

Kierownictwo internatu spoczywa w ręku nauczyciela c. k. seminaryum p. Jana Kossaka.

Umieszczenie jest niestety jeszcze bardzo niedostateczne.

2. Internat dla uczniów c. k. seminaryum nauczycielskiego w Kętach.

W roku szkolnym 1909/10 prowadziło internat dla uczniów Towarzystwo Opieki nad wychowankami semin naucz. Internat mieścił się w dwu budynkach: przy ul. A. Mickiewicza, w większym mieszkało 25 uczniów, w mniejszym przy ul. Św. Jana Kantego 11 uczniów; razem 36 uczniów.

Nadzór pedagogiczny wykonywał regens, zamieszkały w internacie.

Na głowę przypadało w sypialni średnio 4 m³ powietrza.

3. Internat dla uczniów c. k. seminaryum nauczycielskiego w Krakowie mieści się w domu własnym, dwupiętrowym, przy ulicy Karmelickiej l. 41 i zostaje pod zarządem „Stowarzyszenia internatów dla uczniów c k. Seminaryum nauczycielskiego w Krakowie".

Liczba internistów wynosiła w roku szkolnym 1909/10 60 uczniów.

Średnia objętość powietrza, przypadająca na głowę w sypialni, wynosi 15 m³.

Dla rozrywek służy obszerny ogród, w którym młodzież uprawia ćwiczenia gimnastyczne i gry ruchowe. W porze słotnej i w zimie młodzież zabawia się w chwilach wolnych w sali rekreacyjnej muzyką lub śpiewem. Oprócz tego zajmują się interniści lekturą dzieł, które otrzymują z biblioteki internackiej.

Zarząd internatu sprawuje komitet „Stowarzyszenia Internatu", a bezpośrednio kieruje internatem regens, którym jest katecheta zakładu.

4. Internat dla uczniów c. k. seminaryum w Rzeszowie.

Internat mieści się w okazałym budynku dwupiętrowym z wysokiemi suterynami, ofiarowanym bezpłatnie na ten cel przez kuratoryę fundacyi ś. p. Dr. Jana Towarnickiego.

W r. szk. 1909/10 było w internacie umieszczonych 106 uczniów.

Sypialnie mieściły się na drugiem piętrze w trzech salach, mających 1452·40 m³ objętości; na jednego ucznia wypadało więc 13·7 m³ powietrza. Obok sypialni jest umywalnia połączona z wodociągiem, z której naraz 50 uczniów może korzystać.

Uczelnie mieściły się na I. piętrze w 6 salach, mających 967·8 m³ objętości; na jednego ucznia wypadało więc 9·2 m³ powietrza.

Na I. piętrze jest też kaplica o 293·4 m³ objętości, dla wspólnego nabożeństwa zrana i wieczorem.

W parterze mieści się sala jadalna dla internistów, oprócz tego infirmerya i mieszkania dla dwu prefektów, po dwa pokoje.

W suterenach mieści się kuchnia, spiżarka i piwnice.

Do fizycznego rozwoju młodzieży służyły wycieczki wspólne, kręgielnia i inne ruchowe zabawy i gry.

Zarząd internatu spoczywał w rękach ks. katechety Pilszaka, nadzór zaś pedagogiczny wykonywali z ramienia grona na przemian prof. Leopold Wilhelm i Kazimierz Mazurkiewicz.

5. Internaty dla uczniów c. k. Seminaryum nauczycielskiego we Lwowie:

a) Internat im. Grzegorza Piramowicza posiada własny budynek nowy przy ul. 29 Listopada l. 6. Budynek ten odpowiada wszelkim wymogom hygienicznym i pedagogicznym; ma 3 obszerne sypialnie z osobnemi umywalniami, salę jadalną, uczelnię i aulę, w której odbywają się od czasu do czasu wieczorki i przedstawienia amatorskie, urządzane przez wychowanków internatu pod dozorem zarządu.

Aula służy oprócz tego do ćwiczeń w muzyce.

W sypialniach wypada przeciętnie na jednego wychowanka po 12 m³ powietrza. Oprócz wyżej wymienionych ubikacyi i mieszkań dla kierownika i jego pomocników, znajduje się w budynku biblioteka i czytelnia dla uczniów, a nadto osobny pokój dla chorych.

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przyjęto do internatu 85 uczniów. Z końcem roku zmniejszyła się ich liczba do 78.

Pod względem hygienicznym jest ten internat wzorowo urządzony. Posiada własne kąpiele natryskowe, wanny i basen do mycia nóg. Wychowankowie brali w porze letniej udział w wycieczkach z muzyką zakładową poza miasto. Uczęszczali 2 razy w tygodniu na boisko „Towarzystwa zabaw ruchowych“, gdzie oddawali się sportom i lekkiej atletyce. Na dziedzińcu internackim grywali w tennis i krokieta. Starsi wychowankowie uczęszczali do Sokoła na dwuletni kurs gimnastyki.

31 wychowanków wzięło udział w biegu rozstawnym ze Lwowa do Krakowa, urządzonym przez Towarzystwo zabaw ruchowych w dniu 26 czerwca 1910 r.

Oględziny lekarskie odbywały się w zakładzie kilka razy do roku, przy czem skonstatowano bardzo pomyślny stan zdrowia i odżywiania.

Zarząd ogólny należy do Wydziału „Towarzystwa opieki nad Internatem im. Piramowicza“ pod przewodnictwem dra Ignacego Dembowskiego. Wiceprezydenta c. k. Rady szkolnej krajowej. W skład Wydziału wchodzą oprócz innych: Dyrektor c. k. Seminaryum, ks. Walenty Wołcz, jako zastępca

przewodniczącego, obaj ks. ks. katecheci, docent hygieny i jeden z członków grona nauczycielskiego.

Zarząd wewnętrzny sprawuje Ferdynand Szczurkiewicz, nauczyciel c. k. seminaryum, przy pomocy 3 prefektów, z których jeden jest zastępcą nauczyciela seminaryum, dwaj zaś są nauczycielami miejskich szkół ludowych.

b) Internat św. Jozafata mieści się w budynku własnym przy ul. Mochnackiego l. 32. Budynek, postawiony zdala od ulicy i zgiełku miejskiego w obszernym ogrodzie, posiada 3 sypialnie i salę jadalną, która zarazem służy za uczelnię dla uczniów niższych kursów. Kandydaci IV. kursu, jako przygotowujący się do egzaminu dojrzałości, uczą się w osobnym pokoju.

Zarząd ogólny spoczywa w rękach Komitetu wybranego z łona „Towarzystwa św. Wincentego a Paulo“. Dla utrzymania łączności z seminaryum należą do komitetu: dyrektor c. k. seminaryum, ks. Walenty Wołcz i rzymsko-katolicki katecheta, ks. Józef Boczar.

Zarząd wewnętrzny prowadzą pod dozorem dra Wilhelma Rolnego, urzędnika biblioteki uniwersyteckiej: Michał Głowiak, zast. nauczyciela seminaryum i Jan Kornecki, nauczyciel miejskich szkół ludowych.

W internacie tym mieściło się w roku szkolnym 1909/10 38 wychowanków.

Pod względem hygienicznym internat odpowiada swemu celowi. W sypialniach wypada na jednego wychowanka przeciętnie 11 m³ powietrza.

Oprócz zabaw w ogrodzie zakładowym i wspólnych wycieczek poza miasto w niedziele i święta, urządzono wycieczkę w Beskid wschodni do Jaremcza. Sześciu wychowanków najstarszych ukończyło dwuletni kurs gimnastyki w Sokole.

Nadto 28 wychowanków uczęszczało do parku gier i zabaw „Towarzystwa zabaw ruchowych“ we Lwowie, gdzie stanowili osobną drużynę sportową pod nazwą „Tarcza“.

Trzykrotnie w ciągu roku szkolnego przeprowadzono w internacie oględziny lekarskie i stwierdzono pomyślny stan zdrowia wychowanków.

6. Internaty dla uczniów c. k. seminaryum w Rudniku:

a) Internat im. św. Stanisława Kostki w Kopkach, umieszczony w budynku przerobionym z gorzelni. Liczba internistów: 40. Przeciętna objętość powietrza, przypadająca na głowę w sypialni 10 m³. Administracyjną stroną zajmuje się zarząd dóbr JE. Stanisława hr. Tarnowskiego; nadzór pedagogiczny spełniał jeden z członków grona nauczycielskiego.

b) Internat Grona nauczycielskiego mieści się w budynku najętym z ogrodem. Liczba internistów: 27. Przeciętna objętość powietrza, przypadająca na głowę w sypialni: 8 m³. Zarząd internatu sprawuje Grono nauczycielskie.

7. Internaty dla uczniów c. k. seminaryum w Sokalu.

a) Wychowankowie internatu w liczbie 76 umieszczeni są w budynku piętrowym, a mianowicie w 5 salach na 1. piętrze i w 1 sali w parterze. W sypialni przypada na 1 ucznia przeciętnie 13·9 m³. Interniści korzystają z obszernego ogrodu, boiska, oraz przyrządów gimnastycznych. Internatem zarządza osobny komitet obywalelski, którego prezesem jest dr. Aleksander Raciborski ze Spasowa. Z ramienia komitetu kierują internatem dwaj prefekci, a mianowicie: ks. Józef Boryszko, katecheta c. k. seminaryum, i Józef Bednarski, nauczyciel szkoły ćwiczeń w Sokalu.

b) Wychowankowie bursy im. św. Mikołaja w liczbie 74 umieszczeni są w budynku parterowym, a mianowicie w 6 salach. W sypialni przypada na jednego ucznia 13 m³. Bursą zarządza Wydział Towarzystwa pod nazwą

„Bursa św. Mikołaja“. Prezesem Towarzystwa jest ks. dr. Bazyli Lewicki, mitrat i proboszcz w Sokalu. Z ramienia Wydziału kieruje bursą prefekt Józef Sojka, nauczyciel szkoły ćwiczeń c. k. seminaryum nauczycielskiego.

8. Internat dla uczniów c. k. seminaryum w Stanisławowie. Internat wychowuje 60 uczniów. Na jednego ucznia przypada w sypialni 11·2 m³ powietrza.

Ku fizycznemu rozwojowi młodzieży służy kilka przyrządów gimnastycznych, ustawionych na boisku w ogrodzie internackim, nadto wykonują uczniowie kolejno niektóre lżejsze roboty w ogrodzie, około sadzenia jarzyn, drzew owocowych, krzewów i t. p.

Zarząd internatu spoczywa w rękach komitetu, a bezpośrednie kierownictwo i nadzór nad zachowaniem się młodzieży należy do regensa internatu, który jest członkiem grona nauczycielskiego seminaryum i stale mieszka w internacie.

Internat mieści się w realności zakupionej i w części dotychczas przy pomocy subwencyi sejmowych wypłaconej. Położenie internatu, położonego przy spokojnej ulicy w niewielkiej odległości od seminaryum, pominąwszy bliskość koszar — jest odpowiednie. Sam budynek dzisiejszy jest za szczupły, realność zakupiona rozporządza jednak obszernym ogrodem, na którym po spłacie, pozostałej reszty ceny kupna ciążącej na realności, może stanąć obszerny budynek..

9. Internat dla uczniów c. k. seminaryum w Starym Sączu. Dla braku odpowiedniego lokalu musieli być uczniowie w roku szkolnym 1909/10, podobnie jak w roku ubiegłym, pomieszczeni w dwu domach. We właściwym internacie nadzór stały prowadził ks. katecheta seminaryum, w budynku zaś drugim zostawali uczniowie pod stałym dozorem właścicielki domu, osoby starszej i poważnej; nadto ks. katecheta czuwał stale nad tymi uczniami. Drudzy uczniowie otrzymywali tam śniadanie na koszt internatu, obiady zaś i kolacye spożywali wszyscy razem w internacie. Gospodarstwo internatu prowadzą 2 Siostry służebniczki przy pomocy służących.

Wszyscy interniści otrzymali w naukach stopień pierwszy (jeden z odznaczeniem). Z uczniów IV. kursu zdało maturę 6 uczniów; jednemu pozwolono poprawić jeden przedmiot po wakacyach.

Uczniowie internatu korzystali z biblioteki domowej. Wedle regulaminu internatu odmawiają uczniowie co dnia wspólne modlitwy.

Rachunek internatu zamknięto niedoborem 400 K.

Na każdego ucznia wypadało przeciętnie 7 m³ powietrza w sypialni.

W miesiącu czerwcu 1910 najęto dom jednopiętrowy z wielkim ogrodem za 2.000 K rocznie. Znajdzie w nim wygodne pomieszczenie koło 40 uczniów. Internat stanowi własność „Sodalicyi Maryańskiej panów ziemi sądeckiej“. Zarząd internatu sprawowała kuratorya, w skład której wchodzili: jako przewodniczący, prefekt Sodalicyi Maryańskiej panów w Nowym Sączu, dr. Władysław Pec, c. k. starszy radca skarbu, jako członkowie: Józef Dobrowolski, c. k. dyrektor seminaryum nauczycielskiego w Starym Sączu, ks. Michał Przywara, katecheta seminaryum i Aleksander Pawlikowski, burmistrz miasta Starego Sącza.

Obowiązki prefekta internatu i nadzór nad gospodarstwem domowem oraz rachunki z gospodarstwa prowadzi ks. prefekt. Obowiązki skarbnika i gospodarza pełni dr. Szayer.

Celem budowy własnego domu rozpoczęła Kuratorya internatu odpowiednią akcyę.

B) Dla uczenic publicznych seminaryów nauczycielskich żeńskich:

1. Internaty dla uczenic c. k. Seminaryum we Lwowie:

a) Internat Towarzystwa opieki obywatelskiej, założony 1893 roku przy ul. Słodowej l. 6. Celem Towarzystwa internatu jest udzielać kandydatkom pomieszkania, utrzymania i wychowania domowego w duchu religijno-moralnym i narodowym do przyszłego zawodu naucz. Internat zostaje pod zarządem duchownym SS. Rodziny Maryi. W roku szkolnym 1909/10 przebywało w nim 70 eksternistek. Internat posiada budynek własny z ogrodem i boiskiem do zabawy.

b) Internat Sióstr Felicyanek pod wezwaniem im. św. Jana Kantego, założony w r. 1903 przy ul. Janowskiej l. 38. Internat posiada dom własny z bardzo obszernym ogrodem, dom jednak za szczupły na wielką liczbę zgłaszających się.

c) Internat SS. Bazylianek we Lwowie, założony w r. 1882. Mieści się w realności własnej SS. Bazylianek przy ul. Długosza l. 21. W roku szk. 1909/10 było w nim 130 internistek. W internacie ma 10 uczenic bezpłatne utrzymanie. W sypialniach obszerniejszych spi 6, a w mniejszych 4 internistki. Na każdą wypada przeciętnie po 13 m³ powietrza. W domu uczą się internistki: śpiewu kościelnego, muzyki, gimnastyki, szycia, gospodarstwa domowego, robienia kwiatów, introligatorstwa i wypalania obrazów na drzewie. W internacie jest maszyna do wyrobu trykotów i warstat tkacki; niektóre internistki wyrabiają kilimy i trykoty. Wspólną przechadzkę odbywają 2 razy tygodniowo, a koło domu jest obszerny ogród.

d) Internat im. św. Olgi, Ruskiego towarzystwa pedagogicznego we Lwowie, założony w r. 1900. Internat mieści się w realności towarzystwa kredytowego „Dnister“ przy ul. św. Zofii l. 25. Celem internatu jest udzielać kandydatkom pomieszkania, utrzymania i wychowania domowego w duchu religijno-moralnym i narodowym i przysposobić ich do przyszłego zawodu nauczycielskiego. Internat zostaje pod zarządem komitetu, do którego wchodzi każdoczesny katecheta c. k. seminaryum nauczyc. żeńskiego. W roku szk. 1909/10 było internistek 73, między temi 31 uczenic seminaryum.

Internat nie ma własnej realności, płaci czynsz za mieszkanie. W ostatnim roku zamknięto rachunki znacznym deficytem. Ubikacye są szczupłe; w sypialniach większych sypia 7, a w mniejszych 5 kandydatek. Przeciętna objętość powietrza w sypialniach wynosi na każdą kandydatkę 11 m³. Internistki uczą się w domu: gry na fortepianie, śpiewu i gimnastyki. Wspólną przechadzkę pod nadzorem przełożonej odbywają 2 razy tygodniowo.

2. Internaty dla uczenic c. k. Seminaryum w Przemyślu.

a) Internat PP. Benedyktynek łać.: W internacie PP. Benedyktynek zajmowały uczenice seminaryum publicznego 7 osobnych pokoi; na każdą z 44 uczenic wypadało powietrza 12·7—14·9 m³.

b) Internat SS. Felicyanek dla 45 uczenic seminaryum publicznego i 39 uczenic seminaryum prywatnego. Przeciętnie wypadało na głowę od 12·5—21·5 m³ powietrza. Za opłatą całą (36 K mies.) było 22 uczenic sem. publ.; za opłatą zniżoną (24 K mies.) 2, (20 K mies.) 10, (10 K mies.) 6, bezpłatnie 5.

c) Internat PP. Bazylianek dla 28 uczenic seminaryum publicznego i 5 uczenic seminaryum prywatnego. Objętość powietrza na głowę wynosiła 13—16 m³. Za opłatą całą (36 K mies.) było 20 uczenic, za opłatą 20 K miesięcznie 4, bezpłatnie 4.

C) Dla uczenic prywatnych seminaryów nauczycielskich:

1. Internat dla uczenic seminaryum Zofii Strzałkowskiej we Lwowie: W roku 1909/10 było 7 uczenic w internacie własnym. Przeciętna objętość powietrza na jedną internistkę wynosi 20 m³. Pożywienie odpowiada wszelkim wymogom hygieny pod względem jakości i obfitości.

2. Internat dla uczenic seminaryum żeńskiego Tow. pedagogicznego im. św. Olgi. W r. szk. 1909/10 było 31 uczenic seminaryum. Bliższe szczegóły podano powyżej pod B. d.)

3. Internat dla uczenic seminaryum im. św. Hildegardy w Białej. W internacie tym było ogółem 18 uczenic. W sypialni przypada na 1 osobę 20 m³, w pokoju bawialnym 12 m³, w pokoju jadalnym 10 m³ powietrza. Internat posiada obszerny ogród, służący wyłącznie do użytku uczenic, w którym kandydatki się uczą i przepędzają czas wolny. Wychowanki internatu biorą udział w zabawach i igrzyskach, urządzanych z dziećmi lub bez dzieci codziennie popołudniu w ogrodzie, a w razie niepogody w sali gimnastycznej Seminaryum. Zakład posiada wszystkie przybory, potrzebne do gier.

4. Internat dla uczenic seminaryum SS. Bazylianek w Jaworowie. Liczba internistek 37. Na każdą przypada w sypialni przeciętnie 13 m³ powietrza. Opłata miesięczna od 20—36 K; 6 miejsc bezpłatnych. Pożywienie internistek było zdrowe i pożywne. W czasie wolnym od nauki korzystają uczenice z cztero-morgowego ogrodu z odpowiedniem urządzeniem kąpieli, kręgielni, miejsca wolnego na krokiet, obręcze i inne zabawy.

5. Internat dla uczenic seminaryum im. św. Rodziny w Krakowie. W internacie tym ma obecnie pomieszczenie 49 internistek. Oprócz przygotowania naukowego zakład stara się także o przyzwyczajanie internistek do zajęć praktycznych w gospodarstwie domowem. Prócz tego, korzystając z zezwolenia Rady miejskiej, 40 uczenic pobierało naukę gospodarstwa domowego w miejskiej szkole gospodarczej; mianowicie każdego czwartku w godzinach 3—6 popołudniu 20 uczenic uczy się kroju bielizny i szycia, a 20 gotowania. Zakład posiada dwa ogrody, mające razem 3.500 m² powierzchni. Dla rozwoju fizycznego wychowanek odbywają się codziennie przechadzki lub zabawy i gry ruchowe (piłki, chorągiewki) w ogrodzie. Od końca marca rozpoczynają wychowanki podczas rekreacyi pod kierownictwem uzdolnionej do tego nauczycielki swoje zajęcia w ogrodzie, które polegają na obcinaniu drzew, kopaniu i uprawianiu ogrodu warzywnego i kwiatowego. Uczenice mają własne grządki, z których rzodkiew i sałatę podają na swój stół w czerwcu. W święta udają się zwykle wychowanki w towarzystwie nauczycielek na dalsze przechadzki lub wycieczki za miasto. Raz w roku ogólna majówka. Co roku odbywa internat 10—12 wycieczek pod przewodnictwem prof. Żmigrodzkiego w celu zwiedzenia zabytków miasta, kościołów, muzeów, zamku na Wawelu.

6. Internat dla uczenic seminaryum „Córek Bożej Miłości“ w Krakowie. Liczba internistek 24. W sypialni przypada 13 m³ powietrza na głowę. Opłata miesięcznie 50 K, jednak tylko 9 uczenic płaciło całą należytość, 13 zniżoną, 2 żadnej. Zakład ma zdrowe położenie w najwyższym punkcie miasta, posiada ogród i cementowane boisko do zabaw, oraz salę gimnastyczną.

7. Internat dla uczenic seminaryum w Nowym Sączu. W internacie tym po ukończeniu potrzebnych adaptacyi, znajdzie pomieszcze-

nie 35 uczenic. Internat posiada własny ogród blizko $^1/_2$-morgowy; zorganizowanie zabaw w toku.

8. Internat dla uczenic seminaryum PP. Benedyktynek łać. w Przemyślu. W internacie tym, służącym także dla uczenic publicznego seminaryum, umieszczonych było uczenic 44 seminaryum prywatnego. Uczenice prywatnego seminaryum zajmowały 7 osobnych pokoi, które im służyły za uczelnię i sypialnię. Ilość powietrza, przypadająca na 1 uczenicę, wynosiła 12 do 20 m³.

Internat posiada dziedziniec, z którego uczenice korzystają dla zabawy itd. Najmniej 2 razy w tygodniu chodzą uczenice pod nadzorem mistrzyni świeckiej na przechadzki. W lecie korzystają z kąpieli rzecznych w Sanie.

9. Internat dla uczenic seminaryum w Tarnopolu, pod zarządem SS. Dominikanek. Internistek 15 za opłatą 35 K. Wikt zdrowy i pożywny, podawany 4 razy dziennie z mięsem conajmniej raz na dzień. Pomieszczenie w domu własnym z obszernem podwórzem.

10. Internat dla uczenic seminaryum w Stanisławowie, pod zarządem SS. Bazylianek. Liczba internistek 60. W sypialniach wypada tylko 5 m³ powietrza na głowę. Internat posiada obszerny ogród do zabaw i rekreacyi.

11. Internaty dla uczenic seminaryum w Samborze:

a) Internat im. królowej Jadwigi, utrzymywany przez Sodalicyę Maryańską Pań. Liczba internistek: 11 uczenic ze seminaryum, 17 uczenic ze szkoły wydziałowej, 2 uczenice ze szkoły ludowej. Na jedną uczenicę w każdej z trzech sypialń przypada 14·4 m³ powietrza. Opłata miesięczna wynosi 30 K. Ogród warzywny, do przechadzek i owocowy.

b) Internat im. Kaczkowskiego, utrzymywany przez Towarzystwo tego samego imienia. Liczba internistek: 5 uczenic ze seminaryum, 11 uczenic ze szkoły wydziałowej i 4 uczenice ze szkoły ludowej. Na jedną uczenicę w każdej z czterech sypialni przypada 22·58 m³ powietrza.

TABELE STATYSTYCZNE

I

WYKAZY SZCZEGÓŁOWE

ODNOSZĄCE SIĘ

DO

SZKÓŁ LUDOWYCH.

Czynne i nieczynne publiczne szkoły

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Czynne i nieczynne szkoły			Czynne szkoły			Nieczynne szkoły		
		Suma publicznych szkół ludowych czynnych i nieczynnych	Między temi było ze względu na organizacyę szkół		Suma publicznych szkół ludowych czynnych	Między temi było ze względu na organizacyę szkół		Suma publicznych szkół ludowych nieczynnych	Między temi było nieczynnych	
			zorganizowanych	niezorg.		zorganizowanych	niezorg.		dla braku nauczyciela	dla braku budynku i nauczyciela
1	Biała	52	52	.	51	51	.	1	.	1
2	Bóbrka . . .	91	91	.	91	91	.	.	.	.
3	Bochnia . . .	118	118	.	115	115	.	3	.	3
4	Bohorodczany	38	38	.	38	38	.	.	.	.
5	Borszczów . .	62	62	.	59	59	.	3	.	3
6	Brody	85	85	.	82	82	.	3	.	3
7	Brzesko . . .	88	88	.	88	88	.	.	.	.
8	Brzeżany . . .	75	75	.	73	73	.	2	.	2
9	Brzozów . . .	54	54	.	52	52	.	2	.	2
10	Buczacz . . .	84	84	.	83	83	.	1	.	1
11	Chrzanów . .	74	74	.	74	74	.	.	.	.
12	Cieszanów . .	69	69	.	66	66	.	3	.	3
13	Czortków . .	41	41	.	41	41	.	.	.	.
14	Dąbrowa . . .	52	52	.	52	52	.	.	.	.
15	Dobromil . .	54	54	.	49	49	.	5	.	5
16	Dolina	77	77	.	76	76	.	1	.	1
17	Drohobycz . .	75	75	.	74	74	.	1	.	1
18	Gorlice . . .	81	81	.	69	69	.	12	.	12
19	Gródek . . .	63	63	.	63	63	.	.	.	.
20	Grybów . . .	56	56	.	53	53	.	3	.	3
21	Horodenka . .	48	48	.	48	48	.	.	.	.
22	Husiatyn . . .	51	51	.	51	51	.	.	.	.
23	Jarosław . . .	105	105	.	100	100	.	5	.	5
24	Jasło	79	79	.	58	58	.	21	.	21
25	Jaworów . . .	64	64	.	62	62	.	2	.	2
26	Kałusz	73	73	.	73	73	.	.	.	.
27	Kamionka . .	94	94	.	94	94	.	.	.	.
28	Kolbuszowa .	51	51	.	49	49	.	2	.	2
29	Kołomyja . .	78	78	.	78	78	.	.	.	.
30	Kosów	39	39	.	39	39	.	.	.	.
31	Kraków miasto	38	38	.	38	38	.	.	.	.
32	Kraków okolica	54	54	.	54	54	.	.	.	.
33	Krosno . . .	60	60	.	53	53	.	7	.	7
34	Łańcut . . .	75	75	.	72	72	.	3	.	3
35	Limanowa . .	54	54	.	54	54	.	.	.	.
36	Lisko	61	61	.	47	47	.	14	.	14
37	Lwów miasto .	38	38	.	38	38	.	.	.	.
38	Lwów okolica .	122	122	.	122	122	.	.	.	.
39	Mielec	60	59	1	57	56	1	3	.	3
40	Mościska . .	57	57	.	54	54	.	3	1	2
41	Myślenice . .	60	60	.	59	59	.	1	.	1
42	Nadwórna . .	44	44	.	44	44	.	.	.	.
43	Nisko	42	42	.	40	40	.	2	.	2
44	Nowy Sącz . .	110	110	.	107	107	.	3	.	3

Rok szkolny 1909/10.

ludowe ze względu na organizacyę.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Czynne i nieczynne szkoły			Czynne szkoły			Nieczynne szkoły		
		Suma publicznych szkół ludowych czynnych i nieczynnych	Między temi było ze względu na organizacyę szkół		Suma publicznych szkół ludowych czynnych	Między temi było ze względu na organizacyę szkół		Suma publicznych szkół ludowych nieczynnych	Między temi było nieczynnych	
			zorganizowanych	niezorg.		zorganizowanych	niezorg.		dla braku nauczyciela	dla braku budynku i nauczyciela
45	Nowytarg . .	72	72	.	72	72	.	.	.	.
46	Peczeniżyn . .	23	23	.	23	23	.	.	.	.
47	Pilzno	42	42	.	40	40	.	2	.	2
48	Podgórze . .	53	53	.	53	53	.	.	.	.
49	Podhajce . . .	54	54	.	54	54	.	.	.	.
50	Przemyśl . .	102	102	.	96	96	.	6	.	6
51	Przemyślany .	68	68	.	65	65	.	3	.	3
52	Przeworsk . .	39	39	.	38	38	.	1	.	1
53	Rawa	65	65	.	63	63	.	2	.	2
54	Rohatyn . . .	88	88	.	88	88	.	.	.	.
55	Ropczyce . .	48	48	.	41	41	.	7	.	7
56	Rudki	48	48	.	46	46	.	2	.	2
57	Rzeszów . . .	89	89	.	79	79	.	10	.	10
58	Sambor . . .	92	92	.	85	85	.	7	.	7
59	Sanok	98	98	.	92	92	.	6	.	6
60	Skałat	60	60	.	59	59	.	1	.	1
61	Śniatyn . . .	41	41	.	40	40	.	1	.	1
62	Sokal	97	92	5	97	92	5	.	.	.
63	Stanisławów .	80	79	1	80	79	1	.	.	.
64	Stary Sambor	45	45	.	38	38	.	7	.	7
65	Stryj	105	105	.	102	102	.	3	.	3
66	Strzyżów . . .	53	53	.	52	52	.	1	.	1
67	Tarnobrzeg . .	54	54	.	53	53	.	1	.	1
68	Tarnopol . . .	84	84	.	84	84	.	.	.	.
69	Tarnów . . .	60	60	.	55	55	.	5	.	5
70	Tłumacz . . .	62	62	.	62	62	.	.	.	.
71	Trembowla . .	43	43	.	43	43	.	.	.	.
72	Turka	61	61	.	53	53	.	8	.	8
73	Wadowice . .	102	102	.	100	100	.	2	.	2
74	Wieliczka . .	74	74	.	74	74	.	.	.	.
75	Zaleszczyki . .	55	55	.	55	55	.	.	.	.
76	Zbaraż . . .	54	54	.	53	53	.	1	.	1
77	Zborów . . .	51	51	.	49	49	.	2	.	2
78	Złoczów . . .	79	79	.	78	78	.	1	.	1
79	Żółkiew . . .	80	80	.	78	78	.	2	.	2
80	Żydaczów . .	74	74	.	74	74	.	.	.	.
81	Żywiec . . .	50	50	.	48	48	.	2	.	2
	Razem . .	5391	5384	7	5202	5195	7	189	1	188
	Doliczywszy szkoły ćwiczeń przy c. k. seminaryach	17	17	.	17	17	.	.	.	.
	Ogółem . .	5408	5401	7	5219	5212	7	189	1	188
	Okazuje się w porównaniu z r. 1908/9	+213	+220	−7	+200	+207	−7	+13	−3	+16

Tab. 1.

Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Szkoły czynne i nieczynne				Szkoły czynne			
		Suma publicznych szkół ludowych czynnych i nieczynnych	Między temi miało język wykładowy			Suma publicznych szkół ludowych czynnych	Między temi miało język wykładowy		
			polski	ruski	niemiecki		polski	ruski	niemiecki
1	Biała	52	48	.	4	51	47	.	4
2	Bóbrka	91	19	71	1	91	19	71	1
3	Bochnia	118	118	.	.	115	115	.	.
4	Bohorodczany	38	5	33	.	38	5	33	.
5	Borszczów	62	18	44	.	59	17	42	.
6	Brody	85	22	63	.	82	22	60	.
7	Brzesko	88	88	.		88	88	.	.
8	Brzeżany	75	24	51	.	73	24	49	.
9	Brzozów	54	50	4	.	52	48	4	.
10	Buczacz	84	39	45	.	83	39	44	.
11	Chrzanów	74	74	.	.	74	74	.	.
12	Cieszanów	69	33	36	.	66	31	35	.
13	Czortków	41	19	22	.	41	19	22	.
14	Dąbrowa	52	52	.	.	52	52	.	.
15	Dobromil	54	23	31	.	49	22	27	.
16	Dolina	77	7	68	2	76	7	67	2
17	Drohobycz	75	17	56	2	74	17	55	2
18	Gorlice	81	47	34	.	69	44	25	.
19	Gródek	63	21	42	.	63	21	42	.
20	Grybów	56	38	18	.	53	37	16	.
21	Horodenka	48	7	41	.	48	7	41	.
22	Husiatyn	51	16	35	.	51	16	35	.
23	Jarosław	105	73	32	.	100	70	30	.
24	Jasło	79	70	9	.	58	50	8	.
25	Jaworów	64	13	51	.	62	13	49	.
26	Kałusz	73	10	62	1	73	10	62	1
27	Kamionka	94	25	67	2	94	25	67	2
28	Kolbuszowa	51	51	.	.	49	49	.	.
29	Kołomyja	78	21	57	.	78	21	57	.
30	Kosów	39	5	34	.	39	5	34	.
31	Kraków miasto	38	38	.	.	38	38	.	.
32	Kraków okolica	54	54	.	.	54	54	.	.
33	Krosno	60	48	12	.	53	44	9	.
34	Łańcut	75	74	1	.	72	71	1	.
35	Limanowa	54	54	.	.	54	54	.	.
36	Lisko	61	19	42	.	47	19	28	.
37	Lwów miasto	38	37	1	.	38	37	1	.
38	Lwów okolica	122	50	71	1	122	50	71	1
39	Mielec	60	60	.	.	57	57		.
40	Mościska	57	26	31	.	54	24	30	.
41	Myślenice	60	60	.	.	59	59	.	.
42	Nadwórna	44	9	35	.	44	9	35	.
43	Nisko	42	42	.	.	40	40	.	.
44	Nowy Sącz	110	87	23	.	107	84	23	.

Tab. 2.

Rok szkolny 1909/10.

ze względu na język wykładowy.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Szkoły czynne i nieczynne				Szkoły czynne			
		Suma publicznych szkół ludowych czynnych i nieczynnych	Między temi miało język wykładowy			Suma publicznych szkół ludowych czynnych	Między temi miało język wykładowy		
			polski	ruski	niemiecki		polski	ruski	niemiecki
45	Nowytarg	72	70	2	.	72	70	2	.
46	Peczeniżyn	23	3	20	.	23	3	20	.
47	Pilzno	42	42	.	.	40	40	.	.
48	Podgórze	53	53	.	.	53	53	.	.
49	Podhajce	54	19	34	1	54	19	34	1
50	Przemyśl	102	43	59	.	96	39	57	.
51	Przemyślany	68	19	49	.	65	16	49	.
52	Przeworsk	39	39	.	.	38	38	.	.
53	Rawa	65	14	49	2	63	13	48	2
54	Rohatyn	88	15	73	.	88	15	73	.
55	Ropczyce	48	48	.	.	41	41	.	.
56	Rudki	48	18	30	.	46	18	28	.
57	Rzeszów	89	89	.	.	79	79	.	.
58	Sambor	92	26	64	2	85	25	58	2
59	Sanok	98	40	58	.	92	39	53	.
60	Skałat	60	29	31	.	59	29	30	.
61	Śniatyn	41	4	37	.	40	4	36	.
62	Sokal	97	23	73	1	97	23	73	1
63	Stanisławów	80	20	60	.	80	20	60	.
64	Stary Sambor	45	9	36	.	38	9	29	.
65	Stryj	105	14	88	3	102	14	85	3
66	Strzyżów	53	50	3	.	52	49	3	.
67	Tarnobrzeg	54	54	.	.	53	53	.	.
68	Tarnopol	84	30	54	.	84	30	54	.
69	Tarnów	60	60	.	.	55	55	.	.
70	Tłumacz	62	17	45	.	62	17	45	.
71	Trembowla	43	22	21	.	43	22	21	.
72	Turka	61	4	57	.	53	4	49	.
73	Wadowice	102	102	.	.	100	100	.	.
74	Wieliczka	74	74	.	.	74	74	.	.
75	Zaleszczyki	55	10	45	.	55	10	45	.
76	Zbaraż	54	18	36	.	53	18	35	.
77	Zborów	51	9	42	.	49	9	40	.
78	Złoczów	79	29	50	.	78	29	49	.
79	Żółkiew	80	20	59	1	78	20	57	1
80	Żydaczów	74	12	60	2	74	12	60	2
81	Żywiec	50	50	.	.	48	48	.	.
	Razem	5391	2909	2457	25	5202	2811	2366	25
	Doliczywszy szkoły ćwiczeń przy c. k. seminaryach	17	11	6	.	17	11	6	.
	Ogółem	5408	2920	2463	25	5219	2822	2372	25

Tab. 2.

Czynne szkoły ludowe publiczne ze względu

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół czynnych w ogóle	Typu		Z tych było ze względu na					
					płeć dzieci			podział nauki z nauką		
			miejskiego	wiejskiego	męskich	żeńskich	mieszanych	całodzienną	podzielona (półdzienną)	w części całodzienną w części półdzienną
1	Biała	51	7	44	3	3	45	12	34	5
2	Bóbrka . . .	91	5	86	2	2	87	11	80	.
3	Bochnia . . .	115	7	108	6	6	103	8	55	52
4	Bohorodczany .	38	2	36	1	1	36	5	33	.
5	Borszczów . .	59	3	56	1	1	57	.	36	23
6	Brody	82	3	79	1	2	80	5	77	.
7	Brzesko . . .	88	3	85	1	1	85	4	84	.
8	Brzeżany . . .	73	3	70	2	2	69	5	45	23
9	Brzozów . . .	52	3	49	1	1	50	.	49	3
10	Buczacz . . .	83	7	76	3	3	77	11	72	.
11	Chrzanów . .	74	5	69	3	3	68	4	68	2
12	Cieszanów . .	66	3	63	1	1	64	5	61	.
13	Czortków . .	41	2	39	1	1	39	2	36	3
14	Dąbrowa . .	52	2	50	.	.	52	6	46	.
15	Dobromil . .	49	2	47	1	1	47	3	46	.
16	Dolina	76	5	71	4	4	68	16	60	.
17	Drohobycz . .	74	8	66	3	3	68	15	34	25
18	Gorlice . . .	69	6	63	3	3	63	6	63	.
19	Gródek . . .	63	2	61	2	2	59	4	59	.
20	Grybów . . .	53	3	50	1	1	51	5	48	.
21	Horodenka . .	48	4	44	1	1	46	2	46	.
22	Husiatyn . . .	51	5	46	3	3	45	6	45	.
23	Jarosław . . .	100	9	91	5	4	91	13	87	.
24	Jasło	58	5	53	3	3	52	6	43	9
25	Jaworów . . .	62	3	59	2	2	58	5	56	1
26	Kałusz	73	4	69	2	2	69	5	66	2
27	Kamionka . .	94	6	88	4	3	87	6	88	.
28	Kolbuszowa .	49	4	45	2	2	45	4	36	9
29	Kołomyja . .	78	15	63	6	6	66	28	50	.
30	Kosów	39	4	35	2	2	35	5	29	5
31	Kraków miasto	38	38	.	15	15	8	38		.
32	Kraków okolica	54	.	54	.	.	54	33	17	4
33	Krosno . . .	53	4	49	3	3	47	13	40	.
34	Łańcut . . .	72	5	67	2	2	68	29	43	.
35	Limanowa . .	54	1	53	.	.	54	10	29	15
36	Lisko	47	2	45	1	1	45	23	22	2
37	Lwów miasto .	38	37	1	17	19	2	38	.	.
38	Lwów okolica	122	3	119	.	.	122	17	88	17
39	Mielec	57	3	54	1	1	55	3	54	.
40	Mościska . . .	54	3	51	1	1	52	3	51	.
41	Myślenice . .	59	3	56	1	1	57	10	49	.
42	Nadwórna . .	44	2	42	1	1	42	3	41	.
43	Nisko	40	3	37	.	.	40	8	17	15
44	Nowy Sącz . .	107	11	96	6	5	96	15	58	34

Rok szkolny 1909/10.

na ich typ, płeć dzieci i podział nauki.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół czynnych w ogóle	Typu		Z tych było ze względu na					
					płeć dzieci			podział nauki z nauką		
			miejskiego	wiejskiego	męskich	żeńskich	mieszanych	całodzienną	podzielona (półdzienną)	w części całodzienną w części półdzienną
45	Nowytarg . .	72	4	68	1	1	70	16	44	12
46	Peczeniżyn . .	23	1	22	.	.	23	1	22	.
47	Pilzno . . .	40	2	38	1	1	38	2	30	8
48	Podgórze . .	53	10	43	4	4	45	15	19	19
49	Podhajce . . .	54	2	52	1	1	52	3	51	.
50	Przemyśl . .	96	9	87	4	3	89	19	66	11
51	Przemyślany .	65	2	63	1	1	63	2	63	.
52	Przeworsk . .	38	3	35	1	1	36	2	36	.
53	Rawa	63	2	61	2	2	59	6	57	.
54	Rohatyn . . .	88	3	85	1	1	86	5	83	.
55	Ropczyce . .	41	5	36	2	2	37	5	36	.
56	Rudki	46	4	42	2	2	42	4	40	2
57	Rzeszów . . .	79	10	69	4	5	70	17	28	34
58	Sambor . . .	85	4	81	2	2	81	4	74	7
59	Sanok	92	3	89	3	3	86	3	62	27
60	Skałat	59	4	55	3	3	53	4	47	8
61	Śniatyn . . .	40	4	36	1	1	38	4	32	4
62	Sokal	97	6	91	3	4	90	19	77	1
63	Stanisławów .	80	11	69	5	6	69	42	38	.
64	Stary Sambor	38	2	36	2	2	34	.	32	6
65	Stryj	102	10	92	5	4	93	13	89	.
66	Strzyżów . . .	52	1	51	.	.	52	24	23	5
67	Tarnobrzeg . .	53	2	51	.	.	53	.	19	34
68	Tarnopol . . .	84	5	79	2	3	79	10	66	8
69	Tarnów . . .	55	8	47	4	4	47	11	44	.
70	Tłumacz . . .	62	4	58	3	3	56	.	21	41
71	Trembowla . .	43	2	41	1	1	41	4	36	3
72	Turka	53	2	51	1	1	51	2	51	.
73	Wadowice . .	100	8	92	3	3	94	16	81	3
74	Wieliczka . .	74	6	68	3	3	68	9	56	9
75	Zaleszczyki . .	55	2	53	1	1	53	3	52	.
76	Zbaraż	53	2	51	1	1	51	2	51	.
77	Zborów . . .	49	.	49	.	.	49	3	46	.
78	Złoczów . . .	78	2	76	1	1	76	6	37	35
79	Żółkiew . . .	78	5	73	3	4	71	25	53	.
80	Żydaczów . .	74	4	70	3	3	68	7	67	.
81	Żywiec . . .	48	3	45	1	1	46	3	39	6
	Razem . .	5202	412	4790	193	196	4813	761	3909	532
	Doliczywszy szkoły ćwiczeń przy c. k. seminaryach	17	17	.	13	4	.	17	.	.
	Ogółem . .	5219	429	4790	206	200	4813	778	3909	532
	Okazuje się w porównaniu z rokiem 1908/9	+200	+13	+187	+4	+4	+192	+182	+36	−18

Tab. 3.

Czynne publiczne szkoły ludowe

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół ludowych														
		w ogóle	z tych było													
			ze względu na plan nauki							ze względu na orzeczenie organizacyjne						
			1-klas.	2-klas.	3-klas.	4-klas.	5-klas.	6-klas.	wydz.	1-klas.	2-klas.	3-klas.	4-klas.	5-klas.	6-klas.	wydz.
1	Biała . . .	51	13	20	1	10	4	1	2	27	10	2	5	4	1	2
2	Bóbrka . .	91	34	47	.	5	3	2	.	45	37	.	4	3	2	.
3	Bochnia . .	115	36	68	.	8	1	.	2	68	36	.	8	1	.	2
4	Bohorodczany	38	18	14	.	4	1	1	.	30	3	.	3	2	.	.
5	Borszczów .	59	18	32	.	6	1	2	.	29	21	.	6	3	.	.
6	Brody . . .	82	42	33	.	5	.	.	2	71	4	.	5	.	.	2
7	Brzesko . .	88	23	49	.	13	1	2	.	42	37	.	6	3	.	.
8	Brzeżany .	73	19	46	.	6	.	1	1	56	11	.	4	.	1	1
9	Brzozów . .	52	26	21	.	2	3	.	.	33	16	.	.	3	.	.
10	Buczacz . .	83	38	31	.	9	1	2	2	59	13	.	6	3	.	2
11	Chrzanów .	74	15	37	1	17	.	4	.	37	26	.	7	2	2	.
12	Cieszanów .	66	22	37	.	4	1	2	.	42	19	.	2	3	.	.
13	Czortków .	41	7	27	.	5	.	2	.	15	21	.	3	.	2	.
14	Dąbrowa .	52	21	27	.	3	1	.	.	37	12	.	2	1	.	.
15	Dobromil .	49	31	13	.	3	2	.	.	40	5	.	2	2	.	.
16	Dolina . .	76	30	30	1	11	.	4	.	48	14	1	9	.	4	.
17	Drohobycz .	74	29	33	.	8	2	.	2	53	12	1	4	2	.	2
18	Gorlice . .	69	24	35	.	6	.	3	1	38	24	.	3	2	1	1
19	Gródek . .	63	34	22	.	5	.	2	.	49	9	.	3	.	2	.
20	Grybów . .	53	26	22	.	2	3	.	.	35	13	.	2	3	.	.
21	Horodenka .	48	16	26	.	4	.	2	.	31	13	.	2	.	2	.
22	Husiatyn .	51	6	36	.	4	1	4	.	19	23	.	5	3	1	.
23	Jarosław .	100	39	48	2	7	2	.	2	68	19	2	7	2	.	2
24	Jasło . . .	58	19	32	.	4	1	.	2	31	20	.	4	1	.	2
25	Jaworów .	62	31	25	.	4	.	1	1	43	13	.	4	.	1	1
26	Kałusz . .	73	33	29	4	5	.	2	.	45	22	.	4	.	2	.
27	Kamionka .	94	46	37	.	5	.	5	1	62	22	.	4	.	5	1
28	Kolbuszowa	49	16	22	1	6	4	.	.	26	16	1	2	4	.	.
29	Kołomyja .	78	18	30	.	26	.	.	4	29	28	.	17	.	.	4
30	Kosów . .	39	19	13	.	3	1	3	.	26	7	.	2	2	2	.
31	Kraków m.	38	.	2	.	17	3	.	16	.	2	.	21	3	.	12
32	Kraków ok.	54	6	38	.	10	.	.	.	23	27	.	4	.	.	.
33	Krosno . .	53	20	20	.	9	2	.	2	27	19	.	3	2	.	2
34	Łańcut . .	72	37	12	6	12	1	4	.	46	18	1	2	5	.	.
35	Limanowa .	54	31	20	.	2	1	.	.	42	9	.	2	1	.	.
36	Lisko . . .	47	27	15	.	3	.	2	.	38	5	.	2	1	1	.
37	Lwów m. .	38	.	1	.	20	.	.	17*	.	1	.	20	.	.	17*
38	Lwów ok. .	122	41	58	1	19	3	.	.	66	41	3	9	3	.	.
39	Mielec . .	57	35	17	.	2	1	2	.	46	6	.	2	3	.	.
40	Mościska .	54	21	27	.	3	1	2	.	38	11	.	2	1	2	.
41	Myślenice .	59	17	32	.	7	3	.	.	27	26	.	3	3	.	.
42	Nadwórna .	44	30	9	.	3	.	2	.	35	4	.	3	.	2	.
43	Nisko . . .	40	15	18	1	3	3	.	.	25	10	.	2	3	.	.
44	Nowy Sącz	107	58	34	.	10	1	.	4	81	12	.	11	1	.	2

Tab. 4.

*) W tej liczbie jedno liceum żeńskie.

Rok szkolny 1909/10.

ze względu na organizacyę i plan nauki.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół ludowych														
		w ogóle	z tych było													
			ze względu na plan nauki							ze względu na orzeczenie organizacyjne						
			1-klas.	2-klas.	3-klas.	4-klas.	5-klas.	6-klas.	wydz.	1-klas.	2-klas.	3-klas.	4-klas.	5-klas.	6-klas.	wydz.
45	Nowytarg .	72	45	21	.	2	3	1	.	58	8	.	2	3	1	.
46	Peczeniżyn	23	8	13	.	1	1	.	.	16	6	.	.	1	.	.
47	Pilzno . .	40	19	17	.	2	1	1	.	27	9	.	2	2	.	.
48	Podgórze .	53	18	21	.	11	1	.	2	30	10	.	10	1	.	2
49	Podhajce .	54	24	24	.	4	.	2	.	35	16	.	1	1	1	.
50	Przemyśl .	96	40	42	.	10	.	.	4	73	12	.	7	.	.	4
51	Przemyślany	65	20	38	.	5	.	2	.	37	23	.	3	2	.	.
52	Przeworsk .	38	6	27	.	2	3	.	.	26	9	.	.	3	.	.
53	Rawa . . .	63	35	21	.	5	.	2	.	48	10	2	1	1	1	.
54	Rohatyn . .	88	47	35	.	2	2	2	.	68	15	.	2	1	2	.
55	Ropczyce .	41	8	26	.	2	4	1	.	26	9	.	1	4	1	.
56	Rudki . . .	46	16	20	.	6	.	4	.	34	6	.	2	2	2	.
57	Rzeszów . .	79	19	45	.	11	1	.	3	55	12	.	9	1	.	2
58	Sambor . .	85	36	41	.	6	.	.	2	60	21	.	2	.	.	2
59	Sanok . . .	92	62	22	.	5	1	.	2	73	12	1	3	1	.	2
60	Skałat . .	59	16	33	.	6	.	4	.	33	18	.	4	3	1	.
61	Sniatyn . .	40	8	23	.	6	1	.	2	26	7	.	4	1	.	2
62	Sokal . . .	97	42	46	.	5	1	1	2	74	16	1	2	2	1	1
63	Stanisławów	80	32	34	1	5	1	4	3	52	15	.	7	1	2	3
64	Stary Sambor	38	21	11	.	3	1	2	.	31	1	.	4	2	.	.
65	Stryj . . .	102	34	54	.	12	.	.	2	77	13	.	10	.	.	2
66	Strzyżów .	52	24	24	.	3	1	.	.	39	10	.	2	1	.	.
67	Tarnobrzeg	53	19	27	.	5	2	.	.	30	17	.	4	2	.	.
68	Tarnopol .	84	34	30	6	11	.	.	3	48	26	2	5	.	.	3
69	Tarnów . .	55	27	23	.	1	1	.	3	32	15	.	4	1	.	3
70	Tłumacz . .	62	18	30	3	7	.	4	.	33	20	1	4	2	2	.
71	Trembowla	43	7	28	1	5	.	1	1	15	21	1	4	.	1	1
72	Turka . . .	53	42	9	.	.	.	2	.	50	1	.	.	2	.	.
73	Wadowice .	100	32	42	.	20	4	1	1	64	18	.	12	4	1	1
74	Wieliczka .	74	20	44	.	6	.	2	2	50	16	.	4	2	.	2
75	Zaleszczyki	55	22	30	.	1	.	1	1	38	14	.	1	.	2	.
76	Zbaraż . .	53	26	22	2	1	.	2	.	41	9	.	1	.	2	.
77	Zborów . .	49	28	18	.	3	.	.	.	44	3	.	2	.	.	.
78	Złoczów . .	78	37	35	.	4	.	.	2	61	12	.	3	.	.	2
79	Żółkiew . .	78	41	28	.	5	2	1	1	50	20	.	4	2	1	1
80	Żydaczów .	74	28	38	.	4	1	3	.	50	17	.	3	4	.	.
81	Żywiec . .	48	22	14	.	9	1	1	1	32	7	.	6	1	1	1
	Razem . .	5202	2070	2301	31	516	85	101	98	3364	1191	19	356	128	55	89
	Doliczywszy szkoły ćwiczeń przy c. k. semin.	17	.	.	.	17	.	.	.	.	.	.	17	.	.	.
	Ogółem . .	5219	2070	2301	31	533	85	101	98	3364	1191	19	373	128	55	89
	Okazuje się w porównaniu z r. 1908/9	+200	+66	+41	−13	+101	−5	+4	+6	+189	−13	−2	+20	+1	+2	+3

Tab. 4.

Szkoły prywatne ze względu

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół prywatnych			Szkoły prywatne											
					wyznaniowe				klasztorne				inne			
		w ogóle	z prawem szkół publicznych	bez prawa szkół publicznych	męskie	żeńskie	mieszane	razem	męskie	żeńskie	mieszane	razem	męskie	żeńskie	mieszane	razem
1	Biała . . .	8	6	2	.	.	3	3	.	1	.	1	.	.	4	4
2	Bóbrka . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	Bochnia . .	3	.	3	1	.	1	2	.	1	.	1	.	.	.	.
4	Bohorodczany	3	2	1	2	.	1	3	.	.	.	.	.	.	.	.
5	Borszczów .	1	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
6	Brody . . .	5	3	2	2	1	1	4	.	1	.	1	.	.	.	.
7	Brzesko . .	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
8	Brzeżany .	1	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Brzozów . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Buczacz . .	4	1	3	2	.	.	2	.	2	.	2	.	.	.	.
11	Chrzanów .	2	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
12	Cieszanów .	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
13	Czortków .	3	3	.	1	.	1	2	.	.	1	1	.	.	.	.
14	Dąbrowa .	2	2	.	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
15	Dobromil .	3	.	3	.	.	3	3	.	.	.	.	.	.	.	.
16	Dolina . .	7	3	4	1	.	6	7	.	.	.	.	.	.	.	.
17	Drohobycz .	8	1	7	.	.	6	6	1	.	.	1	.	.	1	1
18	Gorlice . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
19	Gródek . .	6	3	3	.	.	6	6	.	.	.	.	.	.	.	.
20	Grybów . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21	Horodenka .	3	1	2	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.
22	Husiatyn .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
23	Jarosław .	4	1	3	.	.	.	.	.	3	.	3	.	.	1	1
24	Jasło . . .	1	.	1	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.
25	Jaworów .	3	2	1	.	.	2	2	.	1	.	1	.	.	.	.
26	Kałusz . .	2	2	.	.	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.
27	Kamionka .	6	.	6	.	.	5	5	.	.	.	.	.	1	.	1
28	Kolbuszowa	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
29	Kołomyja .	5	4	1	2	.	2	4	.	1	.	1	.	.	.	.
30	Kosów . .	1	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
31	Kraków m.	18	7	11	2	.	1	3	1	10	.	11	1	2	1	4
32	Kraków ok.	1	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
33	Krosno . .	3	1	2	1	.	.	1	1	1	.	2	.	.	.	.
34	Łańcut . .	3	2	1	.	.	2	2	.	1	.	1	.	.	.	.
35	Limanowa .	3	.	3	.	.	1	1	.	.	2	2	.	.	.	.
36	Lisko . . .	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
37	Lwów m. .	23	17	6	1	1	1	3	1	9	.	10	1	5	4	10
38	Lwów ok. .	10	1	9	.	.	10	10	.	.	.	.	.	.	.	.
39	Mielec . .	4	4	.	1	.	3	4	.	.	.	.	.	.	.	.
40	Mościska .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
41	Myślenice .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
42	Nadwórna .	3	2	1	1	.	1	2	.	.	.	.	.	.	1	1
43	Nisko . .	2	2	.	.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.
44	Nowy Sącz	6	2	4	.	.	3	3	.	2	.	2	.	.	1	1

Tab. 5.

na właścicieli i płeć dzieci.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół prywatnych			Szkoły prywatne											
					wyznaniowe				klasztorne				inne			
		w ogóle	z prawem szkół publicznych	bez prawa szkół publicznych	męskie	żeńskie	mieszane	razem	męskie	żeńskie	mieszane	razem	męskie	żeńskie	mieszane	razem
45	Nowytarg	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
46	Peczeniżyn	1	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
47	Pilzno	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
48	Podgórze	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
49	Podhajce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
50	Przemyśl	3	2	1	1	.	.	1	.	1	.	1	.	.	1	1
51	Przemyślany	4	2	2	1	.	3	4	.	.	.	.	.	.	.	.
52	Przeworsk	1	1	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.
53	Rawa	3	1	2	1	.	2	3	.	.	.	.	.	.	.	.
54	Rohatyn	3	1	2	1	.	.	1	.	2	.	2	.	.	.	.
55	Ropczyce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
56	Rudki	2	.	2	.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.
57	Rzeszów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
58	Sambor	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
59	Sanok	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
60	Skałat	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
61	Śniatyn	3	3	.	2	.	1	3	.	.	.	.	.	.	.	.
62	Sokal	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
63	Stanisławów	5	2	3	1	.	1	2	.	2	.	2	.	1	.	1
64	Stary Sambor	1	.	1	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.
65	Stryj	6	3	3	1	.	4	5	.	.	.	.	.	.	1	1
66	Strzyżów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	Tarnobrzeg	1	1	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
68	Tarnopol	5	3	2	2	1	1	4	.	1	.	1	.	.	.	.
69	Tarnów	4	4	.	1	.	.	1	.	3	.	3	.	.	.	.
70	Tłumacz	12	2	10	3	.	5	8	.	2	.	2	.	.	2	2
71	Trembowla	2	.	2	1	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	.
72	Turka	2	1	1	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	1	1
73	Wadowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
74	Wieliczka	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
75	Zaleszczyki	3	.	3	2	.	.	2	.	1	.	1	.	.	.	.
76	Zbaraż	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
77	Zborów	3	3	.	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.
78	Złoczów	6	2	4	3	.	3	6	.	.	.	.	.	.	.	.
79	Żółkiew	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
80	Żydaczów	3	3	.	.	.	.	.	.	1	.	1	1	1	.	2
81	Żywiec	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.
	Razem	238	107	131	50	3	90	143	4	50	6	60	3	11	21	35
	W porównaniu z r. 1908/9	+5	+2	+3	.	.	+7	+7	.	.	.	.	−1	−2	+1	−2

Tab. 5.

Szkoły prywatne ze względu

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół prywatnych w ogóle	Szkoły pywatne ze względu na													Szkoły wydziałowe
			język wykładowy					Ilość klas								
			polski	ruski	niemiecki	pol.-ruski	pol.-niem.	1-klas.	2-klas.	3-klas.	4-klas.	5-klas.	6-klas.	7-klas.	8-klas.	
1	Biała . . .	8	4	.	4	.	.	2	1	.	1	1	.	.	.	3
2	Bóbrka . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	Bochnia . .	3	2	.	1	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.	1
4	Bohorodczany	3	2	.	1	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	.
5	Borszczów .	1	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.
6	Brody . . .	5	4	.	1	.	.	2	1	.	2	.	.	.	.	.
7	Brzesko . .	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Brzeżany .	1	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.
9	Brzozów . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Buczacz . .	4	4	.	.	.	.	.	1	.	2	.	.	.	.	1
11	Chrzanów .	2	1	.	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.
12	Cieszanów .	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
13	Czortków .	3	2	.	1	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.
14	Dąbrowa .	2	2	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	.
15	Dobromil .	3	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.
16	Dolina . .	7	1	.	6	.	.	6	.	.	1	.	.	.	.	.
17	Drohobycz .	8	2	.	6	.	.	6	1	.	1	.	.	.	.	.
18	Gorlice . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
19	Gródek . .	6	.	.	6	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.
20	Grybów . .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21	Horodenka .	3	3	.	.	.	.	.	1	.	2	.	.	.	.	.
22	Husiatyn .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
23	Jarosław .	4	3	.	1	.	.	1	2	.	.	.	.	.	.	1
24	Jasło . . .	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
25	Jaworów .	3	.	1	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	1
26	Kałusz . .	2	.	.	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
27	Kamionka .	6	1	.	5	.	.	5	1	.	.	.	.	.	.	.
28	Kolbuszowa	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
29	Kołomyja .	5	3	.	2	.	.	1	1	.	3	.	.	.	.	.
30	Kosów . .	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
31	Kraków m. .	18	15	.	3	.	.	2	1	.	6	1	2	.	.	6
32	Kraków ok.	1	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.
33	Krosno . .	3	3	.	.	.	.	1	.	1	1	.	.	.	.	.
34	Łańcut . .	3	1	.	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	1
35	Limanowa .	3	2	.	1	.	.	2	.	.	1	.	.	.	.	.
36	Lisko . . .	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
37	Lwów m. .	23	19	1	3	.	.	2	.	.	11	1	.	1	.	8
38	Lwów ok. .	10	.	.	10	.	.	9	1	.	.	.	.	.	.	.
39	Mielec . .	4	1	.	3	.	.	3	.	.	1	.	.	.	.	.
40	Mościska .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
41	Myślenice .	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
42	Nadwórna .	3	2	.	1	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.
43	Nisko . . .	2	1	.	1	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.
44	Nowy Sącz .	6	3	.	3	.	.	3	1	1	.	.	.	.	.	1

Tab. 6.

Rok szkolny 1909/10.

na język wykładowy i ilość klas.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół prywatnych w ogóle	Szkoły prywatne ze względu na													Szkoły wydziałowe
			język wykładowy					Ilość klas								
			polski	ruski	niemiecki	pol.-ruski	pol.-niem.	1-klas.	2-klas.	3-klas.	4-klas.	5-klas.	6-klas.	7-klas.	8-klas.	
45	Nowytarg	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
46	Peczeniżyn	1	1	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.
47	Pilzno	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
48	Podgórze	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
49	Podhajce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
50	Przemyśl	3	2	.	1	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	1
51	Przemyślany	4	1	.	3	.	.	3	.	.	1	.	.	.	.	.
52	Przeworsk	1	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
53	Rawa	3	1	.	2	.	.	2	.	.	1	.	.	.	.	.
54	Rohatyn	3	3	.	.	.	.	2	.	.	1	.	.	.	.	.
55	Ropczyce	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
56	Rudki	2	1	.	1	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
57	Rzeszów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
58	Sambor	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
59	Sanok	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
60	Skałat	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
61	Sniatyn	3	2	.	1	.	.	1	.	.	2	.	.	.	.	.
62	Sokal	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
63	Stanisławów	5	4	.	1	.	.	.	2	.	2	.	.	.	1	.
64	Stary Sambor	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
65	Stryj	6	2	.	4	.	.	4	1	.	1	.	.	.	.	.
66	Strzyżów	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
67	Tarnobrzeg	1	1	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.
68	Tarnopol	5	4	.	1	.	.	1	.	.	4	.	.	.	.	.
69	Tarnów	4	4	.	.	.	.	.	1	.	3	.	.	.	.	.
70	Tłumacz	12	7	.	5	.	.	7	.	1	3	.	.	.	1	.
71	Trembowla	2	2	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
72	Turka	2	2	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.
73	Wadowice	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
74	Wieliczka	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
75	Zaleszczyki	3	3	.	.	.	.	2	.	.	1	.	.	.	.	.
76	Zbaraż	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
77	Zborów	3	3	.	.	.	.	.	2	.	1	.	.	.	.	.
78	Złoczów	6	3	.	3	.	.	4	.	2	.	.	.	.	.	.
79	Żółkiew	1	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
80	Żydaczów	3	3	.	.	.	.	.	.	.	2	.	1	.	.	.
81	Żywiec	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	.
	Razem	238	138	3	96	.	1	105	26	12	61	3	3	1	3	24
	W porównaniu z r. 1908/9	+5	+2	−1	+4	.	.	+9	.	−1	−2	.	−1	.	.	.

Tab. 6.

Ilość dzieci będących w wieku szkolnym

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci w wieku od 6 do 12 (13) lat obowiązanych do uczęszczania na naukę codzienną			Ilość dzieci w wieku od 12 do 15 (16) lat obowiązanych do uczęszczania na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
1	Biała	8791	8758	17549	1748	1710	3458
2	Bobrka	7735	7491	15226	1686	1803	3489
3	Bochnia	11037	10818	21855	2673	2615	5288
4	Bohorodczany	4946	4758	9704	875	703	1578
5	Borszczów	9003	8060	17063	1693	1690	3383
6	Brody	9980	9727	19707	1813	1617	3430
7	Brzesko	9547	9548	19095	2084	2277	4361
8	Brzeżany	9312	8793	18105	1460	1592	3052
9	Brzozów	6828	7004	13832	1308	1409	2717
10	Buczacz	9931	10329	20260	1538	1294	2832
11	Chrzanów	10168	10047	20215	1922	2237	4159
12	Cieszanów	6693	6728	13421	1613	1704	3317
13	Czortków	6006	6193	12199	1785	1590	3375
14	Dąbrowa	6440	6625	13065	1055	1108	2163
15	Dobromil	5044	4870	9914	1212	1254	2466
16	Dolina	8308	7750	16058	1757	1596	3353
17	Drohobycz	12793	12358	25151	2139	1792	3931
18	Gorlice	7160	7084	14244	1584	1497	3081
19	Gródek	6026	5728	11754	968	967	1935
20	Grybów	4571	4442	9013	1045	1121	2166
21	Horodenka	6839	5684	12523	1021	933	1954
22	Husiatyn	7348	7214	14562	1266	1293	2559
23	Jarosław	11062	10935	21997	1787	1729	3516
24	Jasło	6795	6885	13680	1317	1310	2627
25	Jaworów	6377	5978	12355	1342	1299	2641
26	Kałusz	7704	6932	14636	1812	1579	3391
27	Kamionka	8859	8605	17464	2039	2132	4171
28	Kolbuszowa	6484	6484	12968	1713	1763	3476
29	Kołomyja	9455	9005	18460	3051	2771	5822
30	Kosów	5892	5543	11435	1007	999	2006
31	Kraków miasto	7700	7850	15550	3100	2900	6000
32	Kraków okolica	5631	5596	11227	1421	1498	2919
33	Krosno	6568	6621	13189	1252	1376	2628
34	Łańcut	7709	7695	15404	1462	1563	3025
35	Limanowa	6590	6561	13151	924	996	1920
36	Lisko	4967	4676	9643	595	649	1244
37	Lwów miasto	13037	11745	24782	5115	4732	9847
38	Lwów okolica	11991	11921	23912	2777	3007	5784
39	Mielec	6428	6531	12959	1020	1200	2220
40	Mościska	6513	6319	12832	1108	1080	2188
41	Myślenice	7541	7364	14905	1377	1543	2920
42	Nadwórna	5712	4693	10405	700	459	1159
43	Nisko	5419	5233	10652	1120	1103	2223
44	Nowy Sącz	9933	9552	19485	1028	1229	2257

Tab. 7.

Rok szkolny 1909/10.

w miejscowościach, w których są szkoły czynne.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci w wieku od 6 do 12 (13) lat obowiązanych do uczęszczania na naukę codzienną			Ilość dzieci w wieku od 12 do 15 (16) lat obowiązanych do uczęszczania na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
45	Nowytarg	5796	5576	11372	1058	1136	2194
46	Peczeniżyn	3132	2874	6006	885	759	1644
47	Pilzno	3922	3860	7782	962	953	1915
48	Podgórze	5449	5156	10605	1077	1175	2252
49	Podhajce	6688	6465	13153	1743	1815	3558
50	Przemyśl	10801	10622	21423	2563	2475	5038
51	Przemyślany	7286	7067	14353	1455	1427	2882
52	Przeworsk	4697	4620	9317	774	793	1567
53	Rawa	7611	7032	14643	1301	1099	2400
54	Rohatyn	10141	9841	19982	1996	1860	3856
55	Ropczyce	6519	6374	12893	1293	1362	2655
56	Rudki	5268	4877	10145	954	993	1947
57	Rzeszów	12163	12494	24657	2735	2988	5723
58	Sambor	8484	8345	16829	1891	1755	3646
59	Sanok	8109	8175	16284	1794	1784	3578
60	Skałat	7592	7317	14909	1629	1568	3197
61	Śniatyn	7014	6142	13156	1578	1395	2973
62	Sokal	8298	8322	16620	1836	1818	3654
63	Stanisławów	10988	10410	21398	2363	2256	4619
64	Stary Sambor	4022	3822	7844	744	745	1489
65	Stryj	10299	9919	20218	2004	1741	3745
66	Strzyżów	5395	5243	10638	862	983	1845
67	Tarnobrzeg	6401	6357	12758	1051	1248	2299
68	Tarnopol	10902	10801	21703	2573	2247	4820
69	Tarnów	9160	9205	18365	1869	1625	3494
70	Tłumacz	8939	8246	17185	2174	1831	4005
71	Trembowla	6444	6009	12453	1392	1436	2828
72	Turka	5026	4494	9520	598	509	1107
73	Wadowice	10487	10420	20907	1993	2070	4063
74	Wieliczka	6238	6142	12380	1269	1328	2597
75	Zaleszczyki	6221	5859	12080	1644	1526	3170
76	Zbaraż	4740	4550	9290	881	752	1633
77	Zborów	4262	4346	8608	707	702	1409
78	Złoczów	8527	8645	17172	1745	1873	3618
79	Żółkiew	7436	7514	14950	1465	1473	2938
80	Żydaczów	7435	6651	14086	1652	1483	3135
81	Żywiec	6866	6670	13536	802	968	1770
	Razem	611631	593195	1204826	126624	124670	251294

Tab. 7.

Ilość dzieci zapisanych

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci zapisanych na naukę codzienną			Ilość dzieci zapisanych na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
1	Biała	7397	7449	14846	1119	1241	2360
2	Bóbrka	7495	7080	14575	1627	1746	3373
3	Bochnia	9767	9924	19691	1837	1982	3819
4	Bohorodczany	3815	3465	7280	649	479	1128
5	Borszczów	7114	6339	13453	1460	1435	2895
6	Brody	7721	7501	15222	1342	1145	2487
7	Brzesko	8683	8679	17362	1755	1948	3703
8	Brzeżany	7956	8960	16916	1414	1330	2744
9	Brzozów	6348	6598	12946	1185	1379	2564
10	Buczacz	8579	8816	17395	1204	1067	2271
11	Chrzanów	9485	9371	18856	1629	1998	3627
12	Cieszanów	6058	6162	12220	1380	1443	2823
13	Czortków	5265	4958	10223	1112	1024	2136
14	Dąbrowa	5444	5484	10928	872	915	1787
15	Dobromil	3717	3562	7279	787	818	1605
16	Dolina	7347	6700	14047	1403	1337	2740
17	Drohobycz	10221	9514	19735	1407	1002	2409
18	Gorlice	6376	6332	12708	1321	1255	2576
19	Gródek	5529	4972	10501	868	822	1690
20	Grybów	4290	4201	8491	966	1034	2000
21	Horodenka	4927	4278	9205	831	622	1453
22	Husiatyn	6739	6669	13408	1165	1218	2383
23	Jarosław	9871	9797	19668	1614	1561	3175
24	Jasło	6048	6072	12120	1183	1194	2377
25	Jaworów	5131	4680	9811	1103	1053	2156
26	Kałusz	6634	5583	12217	1514	1270	2784
27	Kamionka	8115	7799	15914	1866	1958	3824
28	Kolbuszowa	5492	5516	11008	1210	1237	2447
29	Kołomyja	7580	7735	15315	1440	1314	2754
30	Kosów	4228	3428	7656	584	480	1064
31	Kraków miasto	7090	8281	15371	.	.	.
32	Kraków okolica	5533	5514	11047	1396	1476	2872
33	Krosno	5670	5884	11554	963	1086	2049
34	Łańcut	6897	6787	13684	1080	1195	2275
35	Limanowa	5241	5148	10389	576	599	1175
36	Lisko	3824	3586	7410	491	556	1047
37	Lwów miasto	9115	11145	20260	20	156	176
38	Lwów okolica	11119	11051	22170	2554	2788	5342
39	Mielec	5320	5555	10875	795	951	1746
40	Mościska	5764	5402	11166	977	936	1913
41	Myślenice	6671	6472	13143	1137	1314	2451
42	Nadwórna	4200	3529	7729	546	373	919
43	Nisko	4668	4422	9090	994	967	1961
44	Nowy Sącz	8680	8253	16933	769	959	1728

Rok szkolny 1909/10.

do publicznych szkół ludowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci zapisanych na naukę codzienną			Ilość dzieci zapisanych na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
45	Nowytarg	5348	5095	10443	896	1003	1899
46	Peczeniżyn	2697	2061	4758	455	243	698
47	Pilzno	3565	3472	7037	876	876	1752
48	Podgórze	5061	4919	9980	607	684	1291
49	Podhajce	5783	5511	11294	1412	1451	2863
50	Przemyśl	9440	9257	18697	1133	1164	2297
51	Przemyślany	6604	6414	13018	1322	1357	2679
52	Przeworsk	4318	4039	8357	687	695	1382
53	Rawa	5939	5617	11556	1146	920	2066
54	Rohatyn	8967	8344	17311	1650	1523	3173
55	Ropczyce	4872	4740	9612	674	803	1477
56	Rudki	4961	4637	9598	891	952	1843
57	Rzeszów	9738	10061	19799	1008	1423	2431
58	Sambor	7695	7539	15234	1614	1486	3100
59	Sanok	7016	6896	13912	1212	1244	2456
60	Skałat	6560	6067	12627	1297	1253	2550
61	Śniatyn	5152	4158	9310	885	585	1470
62	Sokal	7492	7739	15231	1659	1682	3341
63	Stanisławów	9989	10056	20045	1418	1220	2638
64	Stary Sambor	3384	3004	6388	537	529	1066
65	Stryj	9259	8842	18101	1726	1441	3167
66	Strzyżów	4705	4776	9481	635	799	1434
67	Tarnobrzeg	5766	5831	11597	977	1140	2117
68	Tarnopol	8581	8576	17157	1903	1778	3681
69	Tarnów	6936	7559	14495	1043	1191	2234
70	Tłumacz	7296	6212	13508	1499	1223	2722
71	Trembowla	5768	5133	10901	1083	1141	2224
72	Turka	4107	3367	7474	534	434	968
73	Wadowice	9540	9516	19056	1670	1836	3506
74	Wieliczka	6174	6083	12257	1233	1283	2516
75	Zaleszczyki	5147	4604	9751	1119	989	2108
76	Zbaraż	4378	3955	8333	801	686	1487
77	Zborów	3727	3594	7321	625	607	1232
78	Złoczów	7143	7299	14442	1502	1619	3121
79	Żółkiew	6795	6717	13512	1190	1279	2469
80	Żydaczów	6940	5914	12854	1438	1276	2714
81	Żywiec	5755	5503	11258	675	856	1531
	Razem	525762	511760	1037522	91177	91334	182511

Tab. 8.

Ilość dzieci uczęszczających do publicznych szkół ludo-

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających na naukę codzienną			Ilość dzieci uczęszczających na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
1	Biała	2123	2234	4357	12	85	97
2	Bóbrka	1050	1053	2103	25	85	110
3	Bochnia	1147	1511	2658	99	16	115
4	Bohorodczany	280	376	656	14	29	43
5	Borszczów	846	735	1581	28	54	82
6	Brody	741	888	1629	.	.	.
7	Brzesko	745	723	1468	39	75	114
8	Brzeżany	767	918	1685	.	.	.
9	Brzozów	579	589	1168	48	80	128
10	Buczacz	1452	1950	3402	59	38	97
11	Chrzanów	1709	1854	3563	143	244	387
12	Cieszanów	753	777	1530	49	54	103
13	Czortków	764	881	1645	42	29	71
14	Dąbrowa	381	563	944	20	37	57
15	Dobromil	385	408	793	22	15	37
16	Dolina	1231	1256	2487	76	82	158
17	Drohobycz	2858	3199	6057	20	38	58
18	Gorlice	886	1012	1898	81	21	102
19	Gródek	725	715	1440	37	45	82
20	Grybów	548	560	1108	85	87	172
21	Horodenka	702	835	1537	23	50	73
22	Husiatyn	825	1272	2097	35	93	128
23	Jarosław	1611	1613	3224	.	.	.
24	Jasło	1061	1242	2303	69	65	134
25	Jaworów	540	523	1063	64	90	154
26	Kałusz	778	733	1511	65	38	103
27	Kamionka	1614	1516	3130	117	206	323
28	Kolbuszowa	668	720	1388	43	55	98
29	Kołomyja	2012	2651	4663	.	84	84
30	Kosów	804	860	1664	14	42	56
31	Kraków miasto	6590	7742	14332	.	.	.
32	Kraków okolica	.	.	.	.	.	.
33	Krosno	1266	1062	2328	69	32	101
34	Łańcut	986	983	1969	.	13	13
35	Limanowa	436	415	851	10	16	26
36	Lisko	356	348	704	24	53	77
37	Lwów miasto	8511	10260	18771	.	130	130
38	Lwów okolica	1009	976	1985	57	89	146
39	Mielec	639	788	1427	20	34	54
40	Mościska	1004	829	1833	50	60	110
41	Myślenice	490	435	925	22	63	85
42	Nadwórna	724	743	1467	8	20	28
43	Nisko	795	793	1588	89	82	171
44	Nowy Sącz	1978	1781	3759	.	.	.

wych typu miejskiego i do szkół wydziałowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających na naukę codzienną			Ilość dzieci uczęszczających na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
45	Nowytarg	1037	1015	2052	50	100	150
46	Peczeniżyn	359	290	649	40	22	62
47	Pilzno	265	253	518	45	29	74
48	Podgórze	1855	2034	3889	36	34	70
49	Podhajce	558	624	1182	13	68	81
50	Przemyśl	2862	2736	5598	.	.	.
51	Przemyślany	459	450	909	18	40	58
52	Przeworsk	659	525	1184	68	50	118
53	Rawa	322	562	884	32	23	55
54	Rohatyn	1134	1098	2232	80	83	163
55	Ropczyce	1054	1105	2159	33	59	92
56	Rudki	875	746	1621	39	50	89
57	Rzeszów	1596	2220	3816	30	30	60
58	Sambor	1325	1260	2585	.	.	.
59	Sanok	1015	836	1851	52	10	62
60	Skałat	845	865	1710	12	24	36
61	Sniatyn	1138	1218	2356	73	67	140
62	Sokal	1022	1215	2237	108	79	187
63	Stanisławów	4103	4630	8733	55	26	81
64	Stary Sambor	385	394	779	.	38	38
65	Stryj	2240	2286	4526	.	.	.
66	Strzyżów	282	251	533	.	40	40
67	Tarnobrzeg	500	685	1185	27	79	106
68	Tarnopol	1313	1828	3141	.	.	.
69	Tarnów	1813	2540	4353	.	.	.
70	Tłumacz	755	965	1720	70	158	228
71	Trembowla	520	463	983	14	21	35
72	Turka	463	471	934	30	51	81
73	Wadowice	1243	1404	2647	36	60	96
74	Wieliczka	1268	1329	2597	56	99	155
75	Zaleszczyki	478	441	919	.	11	11
76	Zbaraż	497	489	986	16	32	48
77	Zborów	.	.	.	.	.	.
78	Złoczów	965	996	1961	.	44	44
79	Żółkiew	903	1058	1961	29	71	100
80	Żydaczów	1210	539	1749	104	56	160
81	Żywiec	741	868	1609	20	32	52
	Razem	93428	102011	195439	2864	4015	6879

Tab. 9.

Ilość dzieci uczęszczających do

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających na naukę codzienną			Ilość dzieci uczęszczających na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
1	Biała	5123	5041	10164	1061	1111	2172
2	Bóbrka	6102	5790	11892	1478	1572	3050
3	Bochnia	8620	8413	17033	1738	1966	3704
4	Bohorodczany	3535	3089	6624	635	450	1085
5	Borszczów	5637	4963	10600	1304	1230	2534
6	Brody	6172	5601	11773	1306	1101	2407
7	Brzesko	7834	7844	15678	1623	1777	3400
8	Brzeżany	6544	6374	12918	1328	1207	2535
9	Brzozów	4759	4635	9394	870	986	1856
10	Buczacz	6696	6369	13065	1114	1004	2118
11	Chrzanów	7204	7168	14372	1158	1445	2603
12	Cieszanów	5238	5306	10544	1244	1303	2547
13	Czortków	4069	3661	7730	825	792	1617
14	Dąbrowa	4843	4704	9547	724	759	1483
15	Dobromil	3118	2943	6061	729	772	1501
16	Dolina	5572	4777	10349	1221	1104	2325
17	Drohobycz	6930	5755	12685	1281	911	2192
18	Gorlice	5094	5021	10115	1134	1140	2274
19	Gródek	4508	3981	8489	770	720	1490
20	Grybów	3645	3526	7171	845	877	1722
21	Horodenka	3921	3191	7112	796	557	1353
22	Husiatyn	5434	5061	10495	1025	1037	2062
23	Jarosław	7824	7748	15572	1501	1465	2966
24	Jasło	4782	4645	9427	1058	1098	2156
25	Jaworów	4444	4030	8474	1012	941	1953
26	Kałusz	5299	4283	9582	1203	1031	2234
27	Kamionka	6283	6033	12316	1730	1741	3471
28	Kolbuszowa	4616	4610	9226	1027	1035	2062
29	Kołomyja	5827	5137	10964	1291	1136	2427
30	Kosów	3036	2173	5209	486	390	876
31	Kraków miasto	.	.	.	.	.	.
32	Kraków okolica	5533	5514	11047	1396	1476	2872
33	Krosno	4404	4822	9226	894	1054	1948
34	Łańcut	5456	5446	10902	983	1095	2078
35	Limanowa	4307	4269	8576	381	439	820
36	Lisko	3145	2977	6122	414	446	860
37	Lwów miasto	55	73	128	16	10	26
38	Lwów okolica	9740	9837	19577	2247	2477	4724
39	Mielec	4480	4575	9055	701	827	1528
40	Mościska	4369	4227	8596	837	786	1623
41	Myślenice	6002	5873	11875	996	1148	2144
42	Nadwórna	3369	2456	5825	473	292	765
43	Nisko	3584	3424	7008	761	736	1497
44	Nowy Sącz	5985	5846	11831	644	824	1468

Tab. 10.

Rok szkolny 1909/10.

publicznych szkół ludowych typu wiejskiego.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających na naukę codzienną			Ilość dzieci uczęszczających na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
45	Nowytarg	4097	4021	8118	820	879	1699
46	Peczeniżyn	2187	1582	3769	326	193	519
47	Pilzno	3201	3136	6337	790	807	1597
48	Podgórze	2799	2756	5555	547	625	1172
49	Podhajce	5152	4838	9990	1399	1383	2782
50	Przemyśl	6455	6241	12696	1046	1061	2107
51	Przemyślany	5919	5704	11623	1207	1216	2423
52	Przeworsk	3508	3386	6894	573	611	1184
53	Rawa	5186	4638	9824	1001	819	1820
54	Rohatyn	7002	6470	13472	1347	1251	2598
55	Ropczyce	3535	3324	6859	544	618	1162
56	Rudki	3704	3415	7119	741	740	1481
57	Rzeszów	7651	7331	14982	914	915	1829
58	Sambor	6105	5818	11923	1456	1343	2799
59	Sanok	5597	5655	11252	1021	1117	2138
60	Skałat	5160	4627	9787	1069	1053	2122
61	Śniatyn	3808	2731	6539	764	556	1320
62	Sokal	6215	6299	12514	1485	1547	3032
63	Stanisławów	5769	5007	10776	1301	1130	2431
64	Stary Sambor	2802	2410	5212	475	428	903
65	Stryj	6410	5944	12354	1593	1279	2872
66	Strzyżów	4065	3930	7995	635	755	1390
67	Tarnobrzeg	4920	4914	9834	870	955	1825
68	Tarnopol	6791	6281	13072	1637	1595	3232
69	Tarnów	4711	4638	9349	835	977	1812
70	Tłumacz	6279	5017	11296	1346	992	2338
71	Trembowla	4893	4391	9284	921	960	1881
72	Turka	3441	2602	6043	384	295	679
73	Wadowice	7852	7494	15346	1470	1615	3085
74	Wieliczka	4804	4681	9485	1128	1122	2250
75	Zaleszczyki	4402	3832	8234	969	846	1815
76	Zbaraż	3640	3101	6741	703	585	1288
77	Zborów	3452	3301	6753	550	546	1096
78	Złoczów	6115	6246	12361	1355	1420	2775
79	Żółkiew	5615	5406	11021	1116	1172	2288
80	Żydaczów	5668	5329	10997	1322	1218	2540
81	Żywiec	4854	4537	9391	590	713	1303
	Razem	406902	382244	789146	80510	79605	160115

Tab. 10.

Ilość dzieci uczęszczających

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających na naukę codzienną			Ilość dzieci uczęszczających na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
1	Biała	844	916	1760	21	35	56
2	Bóbrka	.	.	.	.	.	.
3	Bochnia	113	74	187	.	.	.
4	Bohorodczany	358	23	381	49	28	77
5	Borszczów	110	.	110	.	.	.
6	Brody	667	655	1322	.	.	.
7	Brzesko	7	6	13	.	.	.
8	Brzeżany	110	.	110	.	.	.
9	Brzozów	.	.	.	.	.	.
10	Buczacz	296	113	409	.	.	.
11	Chrzanów	150	115	265	4	16	20
12	Cieszanów	10	16	26	.	.	.
13	Czortków	167	44	211	.	.	.
14	Dąbrowa	192	.	192	.	.	.
15	Dobromil	51	44	95	18	14	32
16	Dolina	382	169	551	24	20	44
17	Drohobycz	398	244	642	36	45	81
18	Gorlice	.	.	.	.	.	.
19	Gródek	144	123	267	4	6	10
20	Grybów	.	.	.	.	.	.
21	Horodenka	421	.	421	.	.	.
22	Husiatyn	.	.	.	.	.	.
23	Jarosław	27	327	354	.	.	.
24	Jasło	.	9	9	.	.	.
25	Jaworów	13	90	103	.	.	.
26	Kałusz	66	63	129	19	18	37
27	Kamionka	148	291	439	14	58	72
28	Kolbuszowa	5	14	19	.	.	.
29	Kołomyja	465	126	591	98	29	127
30	Kosów	149	.	149	.	.	.
31	Kraków miasto	399	1655	2054	.	.	.
32	Kraków okolica	.	75	75	.	.	.
33	Krosno	233	30	263	52	.	52
34	Łańcut	23	210	233	.	.	.
35	Limanowa	208	158	366	25	23	48
36	Lisko	39	29	68	4	3	7
37	Lwów miasto	992	2270	3262	.	159	159
38	Lwów okolica	288	244	532	19	41	60
39	Mielec	237	106	343	31	40	71
40	Mościska	.	.	.	.	.	.
41	Myślenice	.	.	.	.	.	.
42	Nadwórna	286	91	377	50	18	68
43	Nisko	120	130	250	17	21	38
44	Nowy Sącz	188	763	951	.	.	.

Tab. 11.

do szkół prywatnych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających na naukę codzienną			Ilość dzieci uczęszczających na naukę dopełniającą		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
45	Nowytarg	.	.	.	.	.	.
46	Peczeniżyn	106	.	106	35	.	35
47	Pilzno	.	.	.	.	.	.
48	Podgórze	.	.	.	.	.	.
49	Podhajce	.	.	.	.	.	.
50	Przemyśl	71	1146	1217	.	.	.
51	Przemyślany	279	56	335	30	.	30
52	Przeworsk	.	216	216	.	.	.
53	Rawa	217	63	280	.	.	.
54	Rohatyn	163	35	198	.	.	.
55	Ropczyce	.	.	.	.	.	.
56	Rudki	66	38	104	8	3	11
57	Rzeszów	.	.	.	.	.	.
58	Sambor	30	29	59	16	13	29
59	Sanok	.	.	.	.	.	.
60	Skałat	.	.	.	.	.	.
61	Śniatyn	418	28	446	65	14	79
62	Sokal	.	.	.	.	.	.
63	Stanisławów	324	334	658	10	32	42
64	Stary Sambor	45	9	54	12	.	12
65	Stryj	427	382	809	.	.	.
66	Strzyżów	.	.	.	.	.	.
67	Tarnobrzeg	140	.	140	.	.	.
68	Tarnopol	617	340	957	2	3	5
69	Tarnów	278	349	627	.	7	7
70	Tłumacz	590	223	813	71	18	89
71	Trembowla	65	23	88	.	5	5
72	Turka	20	79	99	.	.	.
73	Wadowice	.	.	.	.	.	.
74	Wieliczka	4	9	13	.	.	.
75	Zaleszczyki	234	58	292	.	11	11
76	Zbaraż	.	.	.	.	.	.
77	Zborów	346	.	346	30	.	30
78	Złoczów	344	60	404	.	.	.
79	Żółkiew	31	22	53	.	.	.
80	Żydaczów	165	294	459	71	121	192
81	Żywiec	80	74	154	.	.	.
	Razem	13366	13090	26456	835	801	1636

Tab. 11.

Ilość dzieci uczęszczających do szkół wyższych, przemysłowych

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających do szkół wyższych, przemysłowych lub fachowych (na kursa fachowe)						Ilość dzieci uczących się w domu					
		Dzieci w wieku od 6--12 lat			Dzieci w wieku od 12--15 (16) lat			Dzieci w wieku od 6—12 lat			Dzieci w wieku od 12—15 (16) lat		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
1	Biała . . .	22	.	22	346	26	372	59	45	104	9	5	14
2	Bóbrka . . .	.	.	.	.	.	.	10	17	27	1	7	8
3	Bochnia . .	133	.	133	316	24	340	2	4	6	.	.	.
4	Bohorodczany	.	.	.	.	.	.	16	11	27	4	3	7
5	Borszczów .	30	8	38	10	3	13	2	3	5	.	.	.
6	Brody . . .	246	.	246	314	13	327	106	120	226	46	40	86
7	Brzesko . .	.	.	.	109	.	109	48	18	66	5	.	5
8	Brzeżany . .	214	.	214	373	17	390	79	77	156	.	.	.
9	Brzozów . .	57	.	57	69	.	69	2	2	4	.	.	.
10	Buczacz . .	191	.	191	213	22	235	219	201	420	21	14	35
11	Chrzanów .	.	.	.	224	.	224	24	10	34	1	1	2
12	Cieszanów .	.	.	.	.	.	.	8	13	21	.	.	.
13	Czortków . .	83	.	83	121	9	130	36	67	103	11	27	38
14	Dąbrowa . .		.	.	.	.	.	20	18	38	.	3	3
15	Dobromil . .	.	.	.	.	.	.	5	8	13	9	12	21
16	Dolina . . .	.	.	.	.	.	.	17	25	42	9	24	33
17	Drohobycz .	266	.	266	475	.	475	73	76	149	.	.	.
18	Gorlice . . .	137	.	137	158	.	158	24	36	60	.	.	.
19	Gródek . . .	58	.	58	40	.	40	84	144	228	13	32	45
20	Grybów . .	.	6	6	.	8	8	16	17	33	2	3	5
21	Horodenka .	22	.	22	27	.	27	49	39	88	.	.	.
22	Husiatyn . .	21	.	21	37	.	37	131	116	247	6	20	26
23	Jarosław . .	154	.	154	388	.	388	49	74	123	1	9	10
24	Jasło . . .	138	30	168	353	31	384	6	13	19	.	6	6
25	Jaworów . .	61	3	64	28	22	50	32	11	43	1	1	2
26	Kałusz . . .	27	.	27	26	.	26	17	8	25	2	2	4
27	Kamionka .	54	.	54	49	.	49	46	30	76	6	8	14
28	Kolbuszowa .	.	.	.	.	.	.	31	37	68	2	7	9
29	Kołomyja .	336	112	448	717	71	788	16	17	33	20	30	50
30	Kosów . . .	30	.	30	23	.	23	60	78	138	9	8	17
31	Kraków m. .	1027	245	1272	2002	691	2693	53	48	101	34	34	68
32	Kraków okol.	.	.	.	.	.	.	23	31	54	.	.	.
33	Krosno . . .	28	.	28	126	7	133	21	10	31	.	.	.
34	Łańcut . . .	83	.	83	153	.	153	.	.	.	.	.	.
35	Limanowa .	.	.	.	.	.	.	18	9	27	.	2	2
36	Lisko . . .	.	.	.	.	.	.	59	40	99	.	.	.
37	Lwów miasto	2112	532	2644	4067	1091	5158	150	180	330	.	.	.
38	Lwów okolica	.	.	.	.	.	.	5	6	11	.	.	.
39	Mielec . . .	37	.	37	160	.	160	4	7	11	3	11	14
40	Mościska . .	.	.	.	.	.	.	26	22	48	2	22	24
41	Myślenice .	43	.	43	83	44	127	59	46	105	.	5	5
42	Nadwórna .	.	.	.	.	.	.	64	31	95	.	.	.
43	Nisko . . .	.	.	.	28	.	28	121	106	227	.	.	.
44	Nowy Sącz .	195	.	195	691	54	745	197	221	418	2	.	2

Rok szkolny 1909/10.

lub na kursa fachowe i ilość dzieci uczących się w domu.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość dzieci uczęszczających do szkół wyższych, przemysłowych lub fachowych (na kursa fachowe)						Ilość dzieci uczących się w domu					
		Dzieci w wieku od 6—12 lat			Dzieci w wieku od 12—15 (16) lat			Dzieci w wieku od 6—12 lat			Dzieci w wieku od 12—15 (16) lat		
		chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem	chłopców	dziewcząt	razem
45	Nowytarg .	106	.	106	216	.	216	1	5	6	.	.	.
46	Peczeniżyn .	.	.	.	.	.	.	41	59	100	18	17	35
47	Pilzno . . .	.	.	.	.	.	.	30	51	81	7	11	18
48	Podgórze . .	279	.	279	448	.	448	4	1	5	.	.	.
49	Podhajce . .	.	.	.	.	.	.	134	102	236	75	110	185
50	Przemyśl . .	558	189	747	954	211	1165	102	113	215	188	190	378
51	Przemyślany	.	.	.	15	16	31	26	40	66	.	5	5
52	Przeworsk .	.	.	.	33	.	33	16	16	32	4	.	4
53	Rawa . . .	32	.	32	30	.	30	59	21	80	27	16	43
54	Rohatyn . .	161	.	161	256	.	256	136	120	256	63	66	129
55	Ropczyce . .	119	.	119	190	.	190	4	6	10	8	13	21
56	Rudki . . .	.	.	.	.	.	.	18	8	26	5	4	9
57	Rzeszów . .	298	57	355	581	42	623	98	77	175	15	21	36
58	Sambor . .	231	.	231	422	29	451	38	25	63	2	1	3
59	Sanok . . .	173	.	173	286	15	301	36	37	73	1	6	7
60	Skałat . . .	.	.	.	.	.	.	38	47	85	2	27	29
61	Śniatyn . .	119	.	119	68	.	68	30	15	45	.	4	4
62	Sokal . . .	66	.	66	243	31	274	83	105	188	12	31	43
63	Stanisławów	841	47	888	989	98	1087	17	53	70	.	.	.
64	Stary Sambor	105	.	105	224	.	224	24	14	38	6	23	29
65	Stryj	353	.	353	418	.	418	62	56	118	8	9	17
66	Strzyżów . .	.	.	.	35	.	35	133	148	281	3	2	5
67	Tarnobrzeg .	27	.	27	81	.	81	29	40	69	3	11	14
68	Tarnopol . .	619	33	652	934	73	1007	24	15	39	.	.	.
69	Tarnów . .	242	47	289	673	147	820	24	42	66	14	19	33
70	Tłumacz . .	.	.	.	21	.	21	18	28	46	8	10	18
71	Trembowla .	45	.	45	211	.	211	18	15	33	.	.	.
72	Turka . . .	.	.	.	42	.	42	5	10	15	.	.	.
73	Wadowice .	105	.	105	272	.	272	52	32	84	8	10	18
74	Wieliczka . .	30	.	30	76	.	76	36	44	80	13	15	28
75	Zaleszczyki .	.	.	.	79	29	108	74	78	152	2	4	6
76	Zbaraż . . .	.	.	.	.	.	.	10	12	22	1	6	7
77	Zborów . .	.	.	.	.	.	.	78	69	147	16	21	37
78	Złoczów . .	144	.	144	293	.	293	39	56	95	.	14	14
79	Żółkiew . .	85	.	85	134	.	134	27	45	72	4	5	9
80	Żydaczów . .	.	.	.	.	.	.	38	67	105	13	23	36
81	Żywiec . . .	163	.	163	174	.	174	74	73	147	54	26	50
	Razem . .	10706	1309	12015	20124	2824	22948	3763	3837	7600	769	1056	1825

Tab. 12.

Nauczyciele i nauczycielki

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Nauczyciele						Nauczycielki					
		z patentem do szkół wydziałowych	z patentem do szkół ludowych i z świadectwem dojrzałości	z patentem do szkół lud. bez świadectwa dojrzałości	z świadectwem dojrzałości z seminaryum nauczycielskiego	bez kwalifikacyi	razem	z patentem do szkół wydziałowych	z patentem do szkół ludowych i z świadectwem dojrzałości	z patentem do szkół lud. bez świadectwa dojrzałości	z świadectwem dojrzałości z seminaryum nauczycielskiego	bez kwalifikacyi	razem
1	Biała	11	57	3	22	2	95	11	35	9	33	4	92
2	Bóbrka	6	59	3	16	.	84	8	54	43	14	8	127
3	Bochnia . . .	9	91	7	22	2	131	16	65	63	35	4	183
4	Bohorodczany .	2	36	2	4	.	44	5	20	12	10	.	47
5	Borszczów . . .	2	66	13	21	.	102	3	23	17	13	2	58
6	Brody	7	44	6	9	1	67	10	18	55	14	11	108
7	Brzesko	7	101	1	21	.	130	2	34	42	30	6	114
8	Brzeżany . . .	8	47	5	28	1	89	13	34	31	12	14	104
9	Brzozów . . .	4	52	1	7	.	64	5	19	12	15	4	55
10	Buczacz	13	49	8	32	1	103	8	64	33	35	6	146
11	Chrzanów . . .	10	77	2	19	.	108	16	85	19	47	1	168
12	Cieszanów . . .	6	45	4	12	3	70	2	24	49	11	8	94
13	Czortków . . .	7	38	6	14	.	65	3	21	14	19	.	57
14	Dąbrowa . . .	2	59	.	10	.	71	4	19	9	12	.	44
15	Dobromil . . .	3	13	4	8	1	29	4	25	23	5	9	66
16	Dolina	5	67	5	14	.	91	13	47	34	17	7	118
17	Drohobycz . .	9	57	1	24	1	92	13	78	1	42	5	139
18	Gorlice	8	56	3	18	.	85	11	34	27	19	2	93
19	Gródek	7	23	3	11	.	44	12	46	23	21	.	102
20	Grybów	3	43	2	18	.	66	5	17	14	6	1	43
21	Horodenka . .	5	48	.	13	.	66	3	32	13	9	5	62
22	Husiatyn . . .	5	54	5	19	.	83	6	27	26	10	4	73
23	Jarosław . . .	11	74	2	8	2	97	15	86	4	23	17	145
24	Jasło	11	60	.	14	1	86	11	39	8	14	3	75
25	Jaworów . . .	8	37	6	19	.	70	2	25	27	6	1	61
26	Kałusz	6	53	2	24	.	85	8	21	30	13	.	72
27	Kamionka . . .	17	88	4	21	.	130	8	37	26	18	1	90
28	Kolbuszowa . .	5	41	1	12	1	60	5	18	25	12	12	72
29	Kołomyja . . .	27	82	2	14	.	125	26	65	21	22	.	134
30	Kosów	4	27	8	14	.	53	4	24	20	5	2	55
31	Kraków miasto	90	41	1	2	.	134	137	55	6	9	.	207
32	Kraków okolica	1	47	.	10	.	58	3	83	2	24	.	112
33	Krosno	11	51	1	8	1	72	7	42	9	28	.	86
34	Łańcut	8	56	.	14	.	78	9	41	40	17	3	110
35	Limanowa . . .	3	28	1	10	.	42	1	19	40	13	3	76
36	Lisko	5	22	5	10	.	42	4	24	12	11	4	55
37	Lwów miasto .	153	39	3	18	.	213	245	20	6	6	.	277
38	Lwów okolica .	11	101	10	23	.	145	19	94	50	35	.	198
39	Mielec	5	49	1	16	2	73	2	18	5	12	2	39
40	Mościska . . .	9	36	5	7	.	57	10	37	22	9	7	85
41	Myślenice . . .	4	44	2	9	.	59	3	48	13	27	1	92
42	Nadwórna . . .	1	33	2	5	.	41	7	19	17	8	2	53
43	Nisko	3	37	6	6	3	55	3	18	31	5	8	65
44	Nowy Sącz . .	23	83	3	21	.	130	29	45	24	21	2	121

Tab. 13.

Rok szkolny 1909/10.

ze względu na kwalifikacyę.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Nauczyciele						Nauczycielki					
		z patentem do szkół wydziałowych	z patentem do szkół ludowych i z świadectwem dojrzałości	z patentem do szkół lud. bez świadectwa dojrzałości	z świadectwem dojrzałości z seminaryum nauczycielskiego	bez kwalifikacyi	razem	z patentem do szkół wydziałowych	z patentem do szkół ludowych i z świadectwem dojrzałości	z patentem do szkół lud. bez świadectwa dojrzałości	z świadectwem dojrzałości z seminaryum nauczycielskiego	bez kwalifikacyi	razem
45	Nowytarg	6	39	4	8	.	57	8	30	23	28	.	89
46	Peczeniżyn	2	16	.	11	.	29	1	10	9	8	4	32
47	Pilzno	13	32	.	4	.	39	3	24	8	8	.	43
48	Podgórze	14	51	1	3	.	69	28	60	7	13	.	108
49	Podhajce	5	42	5	19	.	71	2	18	23	10	.	53
50	Przemyśl	18	63	5	11	.	97	20	89	13	34	4	160
51	Przemyślany	3	41	18	8	1	71	4	21	36	32	6	99
52	Przeworsk	6	24	2	12	.	44	3	25	18	14	2	62
53	Rawa	1	49	4	14	.	68	6	25	19	13	5	68
54	Rohatyn	7	49	15	12	.	83	7	28	38	16	5	94
55	Ropczyce	10	46	.	9	.	65	9	18	11	14	.	52
56	Rudki	7	30	.	7	.	44	7	31	13	18	6	75
57	Rzeszów	11	90	4	18	1	124	25	55	21	29	.	130
58	Sambor	7	73	3	10	.	93	18	56	7	25	.	106
59	Sanok	9	52	4	5	.	70	9	45	38	17	2	111
60	Skałat	3	55	8	20	1	87	12	21	15	21	3	72
61	Śniatyn	8	41	9	7	.	65	10	17	34	17	1	79
62	Sokal	13	87	15	16	2	133	7	33	36	11	4	91
63	Stanisławów	15	73	1	22	1	112	37	99	13	17	.	166
64	Stary Sambor	5	21	1	4	.	31	7	26	10	9	1	53
65	Stryj	16	66	14	14	2	112	22	77	34	44	5	182
66	Strzyżów	5	40	1	11	.	57	2	33	7	7	2	51
67	Tarnobrzeg	5	48	.	17	.	70	2	18	19	17	15	71
68	Tarnopol	13	95	4	18	.	130	18	50	12	16	.	96
69	Tarnów	12	56	1	4	.	73	24	44	4	16	.	88
70	Tłumacz	6	50	6	19	1	82	10	38	30	16	4	98
71	Trembowla	6	56	3	20	.	85	5	22	16	14	.	57
72	Turka	4	32	2	15	.	53	2	10	15	10	1	38
73	Wadowice	13	74	3	32	1	123	16	79	24	37	.	156
74	Wieliczka	15	48	1	4	.	68	10	67	43	20	.	140
75	Zaleszczyki	8	39	2	19	.	68	4	21	21	15	3	64
76	Zbaraż	4	38	5	17	.	64	3	17	10	15	2	47
77	Zborów	.	41	3	15	.	59	1	12	10	13	1	37
78	Złoczów	5	51	9	13	3	81	12	36	26	22	8	104
79	Żółkiew	9	31	11	6	.	57	16	45	33	13	6	113
80	Żydaczów	7	36	12	11	.	66	6	46	30	17	4	103
81	Żywiec	10	43	1	14	.	68	8	44	15	20	1	88
	Razem	856	4129	326	1106	35	6452	1115	3089	1748	1433	264	7649
	W porównaniu z rokiem 1908/9	+73	+255	—34	—15	—18	+261	+74	+359	+37	+123	—172	+421

Tab. 13.

Charakter służbowy nauczycieli

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Nauczyciele			Nauczycielki		
		stali	tymczasowi	razem	stałe	tymczasowe	razem
1	Biała	52	43	95	32	60	92
2	Bóbrka	58	26	84	63	64	127
3	Bochnia	85	46	131	83	100	183
4	Bohorodczany	26	18	44	19	28	47
5	Borszczów	60	42	102	29	29	58
6	Brody	43	24	67	44	64	108
7	Brzesko	91	39	130	51	63	114
8	Brzeżany	44	45	89	31	73	104
9	Brzozów	44	20	64	24	31	55
10	Buczacz	57	46	103	61	85	146
11	Chrzanów	66	42	108	61	107	168
12	Cieszanów	40	30	70	45	49	94
13	Czortków	40	25	65	21	36	57
14	Dąbrowa	39	32	71	16	28	44
15	Dobromil	16	13	29	37	29	66
16	Dolina	57	34	91	42	76	118
17	Drohobycz	55	37	92	34	105	139
18	Gorlice	59	26	85	46	47	93
19	Gródek	29	15	44	43	59	102
20	Grybów	36	30	66	24	19	43
21	Horodenka	27	39	66	30	32	62
22	Husiatyn	42	41	83	33	40	73
23	Jarosław	69	28	97	64	81	145
24	Jasło	60	26	86	38	37	75
25	Jaworów	48	22	70	34	27	61
26	Kałusz	48	37	85	35	37	72
27	Kamionka	90	40	130	48	42	90
28	Kolbuszowa	40	20	60	35	37	72
29	Kołomyja	85	40	125	70	64	134
30	Kosów	28	25	53	30	25	55
31	Kraków miasto	85	49	134	98	109	207
32	Kraków okolica	38	20	58	37	75	112
33	Krosno	51	21	72	26	60	86
34	Łańcut	52	26	78	50	60	110
35	Limanowa	26	16	42	42	34	76
36	Lisko	24	18	42	20	35	55
37	Lwów miasto	115	98	213	174	103	277
38	Lwów okolica	101	44	145	94	104	198
39	Mielec	45	28	73	16	23	39
40	Mościska	39	18	57	38	47	85
41	Myślenice	48	11	59	41	51	92
42	Nadwórna	28	13	41	28	25	53
43	Nisko	38	17	55	22	43	65
44	Nowy Sącz	86	44	130	63	58	121

Tab. 14.

Rok szkolny 1909/10.

i nauczycielek publicznych szkół ludowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Nauczyciele			Nauczycielki		
		stali	tymczasowi	razem	stałe	tymczasowe	razem
45	Nowytarg	37	20	57	40	49	89
46	Peczeniżyn	13	16	29	11	21	32
47	Pilzno	34	5	39	19	24	43
48	Podgórze	45	24	69	56	52	108
49	Podhajce	37	34	71	28	25	53
50	Przemyśl	68	29	97	63	97	160
51	Przemyślany	43	28	71	36	63	99
52	Przeworsk	26	18	44	27	35	62
53	Rawa	38	30	68	32	36	68
54	Rohatyn	55	28	83	47	47	94
55	Ropczyce	46	19	65	19	33	52
56	Rudki	27	17	44	37	38	75
57	Rzeszów	76	48	124	48	82	130
58	Sambor	71	22	93	46	60	106
59	Sanok	55	15	70	57	54	111
60	Skałat	54	33	87	30	42	72
61	Śniatyn	37	28	65	23	56	79
62	Sokal	78	55	133	38	53	91
63	Stanisławów	60	52	112	65	101	166
64	Stary Sambor	24	7	31	22	31	53
65	Stryj	73	39	112	62	120	182
66	Strzyżów	41	16	57	23	28	51
67	Tarnobrzeg	45	25	70	27	44	71
68	Tarnopol	79	51	130	45	51	96
69	Tarnów	56	17	73	32	56	88
70	Tłumacz	51	31	82	42	56	98
71	Trembowla	50	35	85	29	28	57
72	Turka	29	24	53	16	22	38
73	Wadowice	86	37	123	64	92	156
74	Wieliczka	51	17	68	63	77	140
75	Zaleszczyki	35	33	68	36	28	64
76	Zbaraż	37	27	64	13	34	47
77	Zborów	32	27	59	11	26	37
78	Złoczów	54	27	81	41	63	104
79	Żółkiew	42	15	57	56	57	113
80	Żydaczów	47	19	66	47	56	103
81	Żywiec	42	26	68	38	50	88
	Razem	4084	2368	6452	3361	4288	7649
	W porównaniu z rokiem 1908/9	+188	+73	+261	+212	+209	+421

Tab. 14.

Ilość posad nauczycielskich systemizowanych w publicznych

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość posad systemizowanych					
		w szkołach wydziałowych	w szkołach pospolitych	razem	zajętych przez nauczycieli stałych	nie obsadzonych jeszcze stale	nie obsadzonych ani stale ani prowizorycznie
1	Biała	8	109	117	84	32	1
2	Bóbrka	.	164	164	121	43	.
3	Bochnia	10	189	199	168	28	3
4	Bohorodczany	.	58	58	45	13	.
5	Borszczów	.	115	115	89	23	3
6	Brody	10	111	121	87	31	3
7	Brzesko	.	157	157	142	15	.
8	Brzeżany	4	106	110	75	33	2
9	Brzozów	.	83	83	68	13	2
10	Buczacz	8	135	143	118	24	1
11	Chrzanów	.	139	139	127	12	.
12	Cieszanów	.	107	107	85	19	3
13	Czortków	.	82	82	61	21	.
14	Dąbrowa	.	75	75	55	20	.
15	Dobromil	.	73	73	53	15	5
16	Dolina	.	140	140	99	40	1
17	Drohobycz	10	115	125	89	35	1
18	Gorlice	4	130	134	105	17	12
19	Gródek	.	91	91	72	19	.
20	Grybów	.	88	88	60	25	3
21	Horodenka	.	77	77	57	20	.
22	Husiatyn	.	107	107	75	32	.
23	Jarosław	10	164	174	133	36	5
24	Jasło	11	123	134	98	15	21
25	Jaworów	4	98	102	82	18	2
26	Kałusz	.	118	118	83	35	.
27	Kamionka	4	157	161	138	23	.
28	Kolbuszowa	.	91	91	75	14	2
29	Kołomyja	18	170	188	155	33	.
30	Kosów	.	71	71	58	13	.
31	Kraków miasto	53	154	207	183	24	.
32	Kraków okolica	.	95	95	75	20	.
33	Krosno	8	102	110	77	26	7
34	Łańcut	.	122	122	102	17	3
35	Limanowa	.	74	74	68	6	.
36	Lisko	.	81	81	44	23	14
37	Lwów miasto	85	214	299	289	10	.
38	Lwów okolica	.	211	211	195	16	.
39	Mielec	.	85	85	61	21	3
40	Mościska	.	89	89	77	9	3
41	Myślenice	.	109	109	89	19	1
42	Nadwórna	.	67	67	56	11	.
43	Nisko	.	74	74	60	12	2
44	Nowy Sącz	10	165	175	149	23	3

Tab. 15.

Rok szkolny 1909/10.

szkołach ludowych pospolitych i wydziałowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość posad systemizowanych					
		w szkołach wydziałowych	w szkołach pospolitych	razem	zajętych przez nauczycieli stałych	nie obsadzonych jeszcze stale	nie obsadzonych ani stale ani prowizorycznie
45	Nowytarg	.	105	105	77	28	.
46	Peczeniżyn	.	34	34	24	10	.
47	Pilzno	.	65	65	53	10	2
48	Podgórze	8	104	112	101	11	.
49	Podhajce	.	83	83	65	18	.
50	Przemyśl	18	147	165	131	28	6
51	Przemyślany	.	108	108	79	26	3
52	Przeworsk	.	61	61	53	7	1
53	Rawa	.	92	92	70	20	2
54	Rohatyn	.	124	124	102	22	.
55	Ropczyce	.	82	82	65	10	7
56	Rudki	.	79	79	64	13	2
57	Rzeszów	11	139	150	124	16	10
58	Sambor	10	126	136	117	12	7
59	Sanok	8	132	140	112	22	6
60	Skałat	.	107	107	84	22	1
61	Śniatyn	8	71	79	60	18	1
62	Sokal	4	132	136	116	20	.
63	Stanisławów	14	140	154	125	29	.
64	Stary Sambor	.	66	66	46	13	7
65	Stryj	8	155	163	135	25	3
66	Strzyżów	.	74	74	64	9	1
67	Tarnobrzeg	.	94	94	72	21	1
68	Tarnopol	12	139	151	124	27	.
69	Tarnów	14	100	114	88	21	5
70	Tłumacz	.	114	114	93	21	.
71	Trembowla	4	88	92	79	13	.
72	Turka	.	70	70	45	17	8
73	Wadowice	6	183	189	150	37	2
74	Wieliczka	8	116	124	114	10	.
75	Zaleszczyki	.	82	82	71	11	.
76	Zbaraż	.	76	76	50	25	1
77	Zborów	.	60	60	43	15	2
78	Złoczów	8	107	115	95	19	1
79	Żółkiew	4	128	132	98	32	2
80	Żydaczów	.	117	117	94	23	.
81	Żywiec	4	88	92	80	10	2
	Razem	406	8873	9279	7445	1645	189

Ilość klas czynnych w publicznych szkołach

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość klas czynnych w publicznych szkołach ludowych							w szkołach wydziałowych	
		klas systemizowanych		klas nadetatowych		klas w szkołach nieuregul.	Razem	w tej liczbie było klas eksponowanych	systemizowanych	nadetatowych
		w szkołach miejskich	w szkołach wiejskich	w szkołach miejskich	w szkołach wiejskich	w szkołach wiejskich				
1	Biała	35	73	24	44	.	176	5	7	2
2	Bóbrka	28	136	16	31	.	211	5	.	.
3	Bochnia	30	156	11	85	.	282	2	8	5
4	Bohorodczany . . .	10	48	2	31	.	91	5	.	.
5	Borszczów	16	96	8	40	.	160	1	.	.
6	Brody	12	96	7	44	.	159	3	8	4
7	Brzesko	16	141	9	70	.	236	3	.	.
8	Brzeżany	11	93	16	65	.	185	6	3	4
9	Brzozów	16	65	7	30	.	118	6	.	.
10	Buczacz	32	102	24	67	.	225	14	6	3
11	Chrzanów	26	113	28	85	.	252	4	.	.
12	Cieszanów	16	88	12	48	.	164	12	.	.
13	Czortków	12	70	11	28	.	121	2	.	.
14	Dąbrowa	10	65	7	33	.	115	2	.	.
15	Dobromil	10	58	6	20	.	94	.	.	.
16	Dolina	28	111	17	52	.	208	9	.	.
17	Drohobycz	33	81	47	52	.	213	4	8	7
18	Gorlice	28	90	4	44	.	166	2	3	1
19	Gródek	12	79	15	31	.	137	3	.	.
20	Grybów	16	69	5	18	.	108	3	.	.
21	Horodenka	18	59	10	41	.	128	5	.	.
22	Husiatyn	25	82	12	35	.	154	4	.	.
23	Jarosław	38	121	14	54	.	227	7	8	5
24	Jasło	22	80	8	32	.	142	1	9	4
25	Jaworów	14	82	4	27	.	127	8	3	.
26	Kałusz	20	98	5	31	.	154	6	.	.
27	Kamionka	34	123	15	40	.	212	7	3	.
28	Kolbuszowa	20	69	7	34	.	130	.	.	.
29	Kołomyja	58	112	7	53	.	230	13	14	9
30	Kosów	22	49	13	24	.	108	10	.	.
31	Kraków miasto . .	154	.	66	.	.	220	.	41	37
32	Kraków okolica . .	.	95	.	73	.	168	1	.	.
33	Krosno	19	76	14	36	.	145	2	6	1
34	Łańcut	26	93	13	53	.	185	3	.	.
35	Limanowa	6	68	7	34	.	115	12	.	.
36	Lisko	11	56	5	22	.	94	2	.	.
37	Lwów miasto . . .	212	2	82	1	.	297	.	65	33
38	Lwów okolica . . .	18	193	17	102	.	330	12	.	.
39	Mielec	16	66	9	19	1	111	1	.	.
40	Mościska	18	68	19	36	.	141	4	.	.
41	Myślenice	16	92	3	40	.	151	1	.	.
42	Nadwórna	12	55	8	19	.	94	8	.	.
43	Nisko	18	53	13	34	.	118	3	.	.
44	Nowy Sącz	45	118	21	44	.	228	.	8	10

Tab. 16.

ludowych pospolitych i wydziałowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość klas czynnych w publicznych szkołach ludowych							w szkołach wydziałowych	
		klas systemizowanych		klas nadetatowych		klas w szkołach nieuregul.	Razem	w tej liczbie było klas eksponowanych		
		w szkołach miejskich	w szkołach wiejskich	w szkołach miejskich	w szkołach wiejskich	w szkołach wiejskich			systemizowanych	nadetatowych
45	Nowytarg	23	82	16	23	.	144	4	.	.
46	Peczeniżyn	6	28	6	20	.	60	7	.	.
47	Pilzno	10	53	1	15	.	79	1	.	.
48	Podgórze	40	64	23	25	.	152	3	6	9
49	Podhajce	11	72	8	33	.	124	4	.	.
50	Przemyśl	36	105	37	49	.	227	6	14	5
51	Przemyślany . . .	10	95	8	56	.	169	9	.	.
52	Przeworsk	16	44	8	38	.	106	1	.	.
53	Rawa	11	79	7	37	.	134	12	.	.
54	Rohatyn	18	106	16	36	.	176	3	.	.
55	Ropczyce	27	48	12	25	.	112	3	.	.
56	Rudki	22	55	10	32	.	119	2	.	.
57	Rzeszów	42	87	14	85	.	228	9	9	7
58	Sambor	16	103	16	49	.	184	4	8	6
59	Sanok	13	113	11	25	.	162	.	6	2
60	Skałat	21	85	12	39	.	157	3	.	.
61	Śniatyn	18	52	18	46	.	134	5	6	2
62	Sokal	24	108	14	64	5	215	7	3	.
63	Stanisławów . . .	49	91	68	45	1	254	7	11	10
64	Stary Sambor . . .	10	49	5	20	.	84	3	.	.
65	Stryj	38	114	35	87	.	274	6	6	10
66	Strzyżów	6	67	4	31	.	108	.	.	.
67	Tarnobrzeg	12	81	9	39	.	141	.	.	.
68	Tarnopol	20	119	18	45	.	202	7	9	7
69	Tarnów	31	64	22	20	.	137	3	11	10
70	Tłumacz	22	92	12	53	.	179	3	.	.
71	Trembowla	10	78	9	40	.	137	5	3	.
72	Turka	10	52	9	20	.	91	7	.	.
73	Wadowice	40	141	10	81	.	272	3	5	1
74	Wieliczka	26	90	16	54	.	186	3	6	4
75	Zaleszczyki	12	70	8	35	.	125	2	.	.
76	Zbaraż	12	63	8	28	.	111	5	.	.
77	Zborów	.	58	.	33	.	91	5	.	.
78	Złoczów	8	98	16	50	.	172	7	6	1
79	Żółkiew	24	102	12	28	.	166	14	3	.
80	Żydaczów	21	96	10	41	.	168	6	.	.
81	Żywiec	16	70	12	42	.	140	4	3	1
	Razem . . .	1970	6714	1168	3291	7	13150	374	315	200

Tab. 16.

Nauczyciele religii w publi-

Liczba porządkowa	Okręg szkolny	Ilość nauczycieli religii stałych				Ilość nauczycieli religii tymczasowych pełniących obowiązki na posadach systemizowanych				Ilość nauczycieli religii za remuneracyą			
		rz. kat.	gr. kat.	ewang.	mojż.	rz. kat.	gr. kat.	ewang.	mojż.	rz. kat.	gr. kat.	ewang.	mojż.
1	Biała	1	.	.	1	4	.	.	.	11	.	.	1
2	Bóbrka	.	.	.	2	3	3	.	.	7	6	.	2
3	Bochnia	3	.	.	1	1	.	.	.	18	.	.	.
4	Bohorodczany	.	.	.	1	1	1	.	.	3	5	.	2
5	Borszczów	1	1	.	1	2	.	.	.	2	6	.	1
6	Brody	1	2	.	1	1	1	.	.	4	4	.	.
7	Brzesko	2	.	.	.	2	.	.	.	18	.	.	.
8	Brzeżany	1	1	.	.	.	.	.	1	3	3	.	.
9	Brzozów	1	.	.	1	1	.	.	.	2	.	.	.
10	Buczacz	3	2	.	2	.	1	.	1	10	9	.	1
11	Chrzanów	5	.	.	1	.	.	.	.	13	.	.	.
12	Cieszanów	1	1	.	.	1	.	.	.	4	6	.	1
13	Czortków	2	1	.	1	.	.	.	.	2	3	.	.
14	Dąbrowa	1	.	.	.	.	.	.	.	8	.	.	1
15	Dobromil	.	.	.	1	1	1	.	.	3	3	.	.
16	Dolina	.	2	.	3	3	2	.	.	4	5	.	.
17	Drohobycz	3	4	.	4	1	.	.	.	3	6	.	1
18	Gorlice	1	.	.	1	3	.	.	.	2	.	.	.
19	Gródek	1	2	.	2	1	.	.	.	4	1	.	.
20	Grybów	1	.	.	.	1	.	.	.	4	.	.	.
21	Horodenka	.	.	.	1	1	1	.	.	3	3	.	.
22	Husiatyn	.	2	.	3	3	1	.	.	4	2	.	1
23	Jarosław	3	2	.	3	3	.	.	1	10	4	.	.
24	Jasło	3	.	.	2	1	.	.	.	6	.	.	.
25	Jaworów	1	1	.	1	1	.	.	.	1	2	.	.
26	Kałusz	.	.	.	1	1	1	.	.	3	3	.	1
27	Kamionka	1	2	.	3	2	1	.	.	6	3	.	.
28	Kolbuszowa	2	.	.	.	.	.	.	2	9	.	.	.
29	Kołomyja	3	4	.	5	.	.	.	.	7	14	.	1
30	Kosów	1	.	.	1	1	2	.	.	1	4	.	2
31	Kraków miasto	14	.	.	7	5	.	.	.	7	.	.	1
32	Kraków okolica	.	.	.	.	1	.	.	.	8	.	.	.
33	Krosno	4	.	.	2	1	.	.	.	11	3	.	.
34	Łańcut	1	.	.	1	4	.	.	1	5	1	.	.
35	Limanowa	2	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.
36	Lisko	.	1	.	1	2	.	.	.	1	2	.	.
37	Lwów miasto	15	5	.	8	.	1	.	1	15	10	.	10
38	Lwów okolica	1	1	.	.	.	.	.	.	16	8	1	2
39	Mielec	1	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	1
40	Mościska	.	1	.	1	3	1	.	.	2	3	.	1
41	Myślenice	2	.	.	.	2	.	.	.	3	.	.	.
42	Nadwórna	1	.	.	1	.	1	.	.	4	2	.	1
43	Nisko	1	.	.	.	4	.	.	.	3	.	.	.
44	Nowy Sącz	6	.	.	1	.	.	.	.	6	1	.	.

Tab. 17.

cznych szkołach ludowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość nauczycieli religii stałych				Ilość nauczycieli religii tymczasowych pełniących obowiązki na posadach systemizowanych				Ilość nauczycieli religii za remuneracyą			
		rz. kat.	gr. kat.	ewang.	mojż.	rz. kat.	gr. kat.	ewang.	mojż.	rz. kat.	gr. kat.	ewang.	mojż.
45	Nowytarg	2	.	.	1	2	.	.	.	3	.	.	.
46	Peczeniżyn	.	.	.	.	.	.	.	.	3	1	.	.
47	Pilzno	1	.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.
48	Podgórze	2	.	.	1	5	.	.	1	2	.	.	.
49	Podhajce	1	1	.	1	1	.	.	.	2	2	.	.
50	Przemyśl	6	5	.	5	2	.	.	.	5	4	.	2
51	Przemyślany	.	.	.	1	1	1	.	.	5	6	.	1
52	Przeworsk	1	.	.	.	1	.	.	.	8	.	.	.
53	Rawa	1	1	.	.	.	.	.	.	2	2	.	1
54	Rohatyn	.	1	.	1	2	.	.	.	2	4	.	3
55	Ropczyce	2	.	.	2	1	.	.	.	4	.	.	.
56	Rudki	1	.	.	.	2	1	.	1	4	4	.	.
57	Rzeszów	4	.	.	1	2	.	.	.	8	.	.	1
58	Sambor	2	2	.	2	1	.	.	.	3	2	.	.
59	Sanok	1	1	.	2	2	.	.	.	4	2	.	.
60	Skałat	.	.	.	1	3	3	.	.	2	5	.	.
61	Śniatyn	1	1	.	1	1	1	.	1	2	6	.	.
62	Sokal	2	3	.	.	2	1	.	1	4	2	.	1
63	Stanisławów	4	4	.	5	2	2	.	1	2	6	.	.
64	Stary Sambor	1	1	.	.	1	1	.	.	2	2	.	.
65	Stryj	3	1	.	2	1	3	.	.	2	7	1	2
66	Strzyżów	.	.	.	.	1	.	.	.	8	.	.	.
67	Tarnobrzeg	1	.	.	1	1	.	.	.	5	.	.	1
68	Tarnopol	3	2	.	3	1	2	.	.	10	13	.	1
69	Tarnów	5	.	.	3	1	.	.	.	9	.	.	.
70	Tłumacz	.	3	.	.	3	1	.	.	2	1	.	3
71	Trembowla	2	2	.	1	.	.	.	.	13	13	.	2
72	Turka	.	.	.	1	1	1	.	.	.	.	.	.
73	Wadowice	2	.	.	2	3	.	.	.	14	.	.	.
74	Wieliczka	3	.	.	.	3	.	.	.	13	.	.	.
75	Zaleszczyki	.	.	.	1	3	1	.	.	.	1	.	1
76	Zbaraż	2	.	.	1	.	1	.	.	2	10	.	.
77	Zborów	.	.	.	.	.	.	.	.	4	1	.	2
78	Złoczów	2	1	.	1	.	1	.	.	6	4	.	.
79	Żółkiew	2	2	.	.	1	1	.	2	5	7	.	1
80	Żydaczów	3	.	.	2	1	4	.	.	2	5	.	.
81	Żywiec	1	.	.	.	3	.	.	.	5	.	.	.
	Razem . .	151	66	.	107	115	43	.	14	438	232	2	53
	W porównaniu z r. 1908/9	+23	+13	.	+8	−20	−7	.	−4	+230	+85	+1	+20

Tab. 17.

Nauczyciele religii udzielający religii w szkołach ludowych z tytułu

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość nauczycieli religii, pełniących obowiązki w szkołach ludowych z tytułu duszpasterstwa lub na mocy ustanowienia przez władze wyznaniowe					Ilość szkół publicznych, w których nauczyciele świeccy uczyli religii			
							częściowo		całkowicie	
		rz. kat.	gr. kat.	ewang.	gr. or.	mojż.	rz. kat.	gr. kat.	rz. kat.	gr. kat.
1	Biała	16	.	.	.	.	.	.	.	.
2	Bóbrka	3	24	.	.	.	.	.	16	5
3	Bochnia	12	.	.	.	.	3	.	3	.
4	Bohorodczany	19	17	.	.	.	9	.	.	.
5	Borszczów	21	45	.	.	.	1	.	12	1
6	Brody	7	28	.	.	.	6	.	.	.
7	Brzesko	28	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Brzeżany	3	36	.	.	.	.	.	6	.
9	Brzozów	17	9	.	.	.	11	1	.	.
10	Buczacz	2	30	.	.	.	13	.	.	.
11	Chrzanów	14	.	.	.	.	.	.	.	.
12	Cieszanów	6	18	.	.	.	.	.	5	.
13	Czortków	8	13	.	.	.	11	16	.	.
14	Dąbrowa	4	.	.	.	.	.	.	.	.
15	Dobromil	26	29	.	.	.	4	2	.	.
16	Dolina	1	36	.	.	.	.	.	3	4
17	Drohobycz	5	40	.	.	.	2	3	1	.
18	Gorlice	14	9	.	.	.	.	.	2	.
19	Gródek	4	28	.	.	.	6	.	1	2
20	Grybów	11	10	.	.	.	.	.	.	.
21	Horodenka	4	34	.	.	.	.	.	.	3
22	Husiatyn	10	28	.	.	.	2	3	.	.
23	Jarosław	13	29	.	.	.	.	.	6	.
24	Jasło	18	6	.	.	.	.	.	9	.
25	Jaworów	3	32	.	.	.	.	.	3	6
26	Kałusz	7	23	.	.	.	4	2	6	2
27	Kamionka	2	48	.	.	.	.	.	10	3
28	Kolbuszowa	10	.	.	.	.	.	.	2	.
29	Kołomyja	4	23	2	.	.	2	1	.	3
30	Kosów	.	21	.	.	.	.	.	.	.
31	Kraków miasto	.	.	.	.	.	.	.	.	.
32	Kraków okolica	22	.	.	.	.	.	.	.	.
33	Krosno	21	5	.	.	.	1	.	.	.
34	Łańcut	15	1	.	.	.	.	.	1	.
35	Limanowa	24	.	.	.	.	.	.	2	.
36	Lisko	7	28	.	.	.	.	.	12	2
37	Lwów miasto	.	.	.	.	.	.	.	.	.
38	Lwów okolica	7	39	.	.	.	.	.	31	11
39	Mielec	27	.	.	.	.	.	.	.	.
40	Mościska	30	43	.	.	.	.	.	.	.
41	Myślenice	21	.	.	.	.	.	.	.	.
42	Nadwórna	5	26	.	.	.	6	.	.	.
43	Nisko	4	.	.	.	.	.	.	1	.
44	Nowy Sącz	20	9	.	.	.	.	.	3	.

Tab. 18.

duszpasterstwa i nauczyciele świeccy nauczający religii.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość nauczycieli religii, pełniących obowiązki w szkołach ludowych z tytułu duszpasterstwa lub na mocy ustanowienia przez władze wyznaniowe					Ilość szkół publicznych, w których nauczyciele świeccy uczyli religii			
							częściowo		całkowicie	
		rz. kat.	gr. kat.	ewang.	gr. or.	mojż.	rz. kat.	gr. kat.	rz. kat.	gr. kat.
45	Nowytarg	24	2	.	.	.	.	.	.	.
46	Peczeniżyn	.	24	.	.	.	.	.	.	.
47	Pilzno	9	.	.	.	.	.	.	2	.
48	Podgórze	11	.	.	.	.	.	.	.	.
49	Podhajce	8	24	.	.	.	.	.	6	.
50	Przemyśl	33	53	.	.	.	15	5	10	6
51	Przemyślany	4	25	.	.	.	.	.	10	2
52	Przeworsk	14	4	.	.	.	.	.	3	.
53	Rawa	7	32	.	.	.	6	3	.	.
54	Rohatyn	5	37	.	.	.	.	.	4	3
55	Ropczyce	12	.	.	.	.	.	.	.	.
56	Rudki	1	15	.	.	.	13	1	3	2
57	Rzeszów	18	1	.	.	.	.	.	4	1
58	Sambor	8	30	.	.	.	6	1	3	2
59	Sanok	12	39	.	.	.	1	.	6	.
60	Skałat	6	20	.	.	.	.	.	5	2
61	Śniatyn	.	26	.	.	.	.	.	.	.
62	Sokal	6	19	.	.	.	56	45	.	.
63	Stanisławów	7	29	1	1	.	.	.	7	.
64	Stary Sambor	3	26	.	.	1	3	.	3	.
65	Stryj	3	57	.	.	.	.	.	9	6
66	Strzyżów	4	4	.	.	.	.	.	.	.
67	Tarnobrzeg	7	.	.	.	.	.	.	18	.
68	Tarnopol	7	31	.	.	.	.	.	.	.
69	Tarnów	17	.	.	.	.	.	.	.	.
70	Tłumacz	2	34	.	.	.	.	.	3	1
71	Trembowla	19	22	.	.	.	.	.	.	.
72	Turka	3	33	.	.	.	.	.	4	1
73	Wadowice	25	.	.	.	.	.	.	.	.
74	Wieliczka	10	.	1	.	1	.	.	.	.
75	Zaleszczyki	9	31	.	.	.	1	.	7	.
76	Zbaraż	8	14	.	.	.	2	.	9	4
77	Zborów	2	25	.	.	.	.	.	12	.
78	Złoczów	5	32	.	.	.	.	.	7	3
79	Żółkiew	4	21	.	.	.	6	8	.	.
80	Żydaczów	23	54	.	.	.	.	8	.	.
81	Żywiec	11	.	.	.	.	.	.	.	.
	Razem	833	1531	4	1	2	190	99	270	75

Tab. 18.

Nauka kobiecych robót ręcznych, gimnastyki i nauka

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół w których udzielaną była nauka kobiecych robót ręcznych	Ilość szkół w których uczyły tego przedmiotu osobne nauczycielki	Ilość szkół w których uczyły tego przedmiotu nauczycielki klasowe	Ilość szkół w których udzielaną była nauka gimnastyki	Ilość szkół w których udzielaną była nauka zręczności (slöjdu)
1	Biała	39	.	39	5	2
2	Bóbrka	90	6	84	7	3
3	Bochnia	105	4	101	10	.
4	Bohorodczany	30	9	21	1	4
5	Borszczów	45	15	30	6	4
6	Brody	68	8	60	4	.
7	Brzesko	79	20	59	4	6
8	Brzeżany	58	4	54	1	1
9	Brzozów	44	9	35	2	.
10	Buczacz	72	5	67	8	1
11	Chrzanów	69	11	58	6	5
12	Cieszanów	60	2	58	.	.
13	Czortków	31	3	28	1	4
14	Dąbrowa	45	16	29	1	.
15	Dobromil	48	4	44	1	.
16	Dolina	54	6	48	5	1
17	Drohobycz	49	5	44	5	1
18	Gorlice	52	.	52	3	.
19	Gródek	62	3	59	2	2
20	Grybów	31	8	23	2	3
21	Horodenka	41	.	41	2	1
22	Husiatyn	37	3	34	2	.
23	Jarosław	98	7	91	7	3
24	Jasło	42	4	38	8	2
25	Jaworów	49	12	37	1	2
26	Kałusz	53	6	47	3	.
27	Kamionka	71	11	60	8	1
28	Kolbuszowa	42	2	40	2	1
29	Kołomyja	50	1	49	18	3
30	Kosów	33	4	29	3	2
31	Kraków miasto	22	.	22	17	6
32	Kraków okolica	54	19	35	.	17
33	Krosno	36	4	32	5	1
34	Łańcut	61	.	61	3	1
35	Limanowa	46	.	46	1	2
36	Lisko	34	5	29	1	.
37	Lwów miasto	22	1	21	30	6
38	Lwów okolica	126	13	113	9	5
39	Mielec	38	22	16	2	2
40	Mościska	47	.	47	.	4
41	Myślenice	53	9	44	2	2
42	Nadwórna	36	6	30	1	1
43	Nisko	34	3	31	3	.
44	Nowy Sącz	47	11	36	7	2

Tab. 19.

Rok szkolny 1909/10.

zręczności (slöjdu) w publicznych szkołach ludowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół w których udzielaną była nauka kobiecych robót ręcznych	Ilość szkół w których uczyły tego przedmiotu osobne nauczycielki	Ilość szkół w których uczyły tego przedmiotu nauczycielki klasowe	Ilość szkół w których udzielaną była nauka gimnastyki	Ilość szkół w których udzielaną była nauka zręczności (slöjdu)
45	Nowytarg	57	8	49	3	3
46	Peczeniżyn	24	3	21	1	1
47	Pilzno	35	8	27	2	2
48	Podgórze	49	.	49	13	4
49	Podhajce	41	10	31	4	17
50	Przemysl	88	15	73	6	6
51	Przemyślany	57	4	53	4	2
52	Przeworsk	35	2	33	.	.
53	Rawa	38	3	35	3	3
54	Rohatyn	88	15	73	2	9
55	Ropczyce	31	7	24	5	4
56	Rudki	36	2	34	2	2
57	Rzeszów	58	5	33	12	2
58	Sambor	55	6	49	2	2
59	Sanok	71	5	66	4	2
60	Skałat	45	13	32	.	.
61	Sniatyn	40	5	35	2	2
62	Sokal	75	21	54	5	36
63	Stanisławów	67	2	65	9	4
64	Stary Sambor	32	4	28	1	3
65	Stryj	85	1	84	9	2
66	Strzyżów	35	4	31	4	.
67	Tarnobrzeg	42	2	40	2	2
68	Tarnopol	78	17	61	9	5
69	Tarnów	43	8	35	11	2
70	Tłumacz	51	4	47	4	1
71	Trembowla	39	11	28	4	3
72	Turka	29	9	20	1	4
73	Wadowice	69	4	65	4	.
74	Wieliczka	71	3	68	7	3
75	Zaleszczyki	40	4	36	4	.
76	Zbaraż	48	16	32	1	1
77	Zborów	31	6	25	.	.
78	Złoczów	66	11	55	2	1
79	Żółkiew	75	.	75	3	2
80	Żydaczów	68	7	61	3	2
81	Żywiec	33	3	30	6	1
	Razem	4208	529	3679	363	234

Tab. 19.

Nauka dopełniająca

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny		Ilość szkół w których — dla chłopców — w 3 oddziałach po 6 godzin tygodniowo			w 2 oddziałach po 6 godzin tygodniowo			w 1 oddziale po 6 godzin tygodniowo		
			6	4	2	6	4	2	6	4	2
1	Biała	w szk. miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	15
2	Bóbrka	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	Bochnia	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	101	.
4	Bohorodczany	„ „ miejsk.	.	.	.	.	1	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	17	.
5	Borszczów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	26	.
6	Brody	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	39	.
7	Brzesko	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	57	.
8	Brzeżany	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	46	.
9	Brzozów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	2	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	16	.
10	Buczacz	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	8	.
11	Chrzanów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	1	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	52	.
12	Cieszanów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	2	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	39	.
13	Czortków	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	32	.
14	Dąbrowa	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	20	.	.
15	Dobromil	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	15	.
16	Dolina	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	38	.
17	Drohobycz	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	33	.
18	Gorlice	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	53	.
19	Gródek	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	26	.
20	Grybów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	1	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
21	Horodenka	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	13	.
22	Husiatyn	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	34	.

Tab. 20.

Rok szkolny 1909/10.

w szkołach ludowych.

nauka dopełniająca odbywała się																Ilość szkół z któremi połączone były dopełniające kursa rolnicze lub ogrodnicze	Razem
dla dziewcząt									dla chłopców i dziewcząt razem								
w 3 oddziałach po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po					
6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2			
godzin tygodniowo																	
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	21	.	.		51
.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		4
.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	41	45	.	.	.	1		88
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		4
.	.	.	.	.	.	.	101	.	.	.	.	.	.	.	.		202
.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	17	.	.	.	.	.	.	.	.	14	.	.		48
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		4
.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	.	.	.	28	.	1		81
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.
.	.	.	.	.	.	.	39	.	.	.	.	.	42	.	1		121
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		3
.	.	.	.	.	.	.	57	.	.	.	.	.	23	.	1		138
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.
.	.	.	.	.	.	.	46	.	.	.	.	.	22	.	.		114
.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		4
.	.	.	.	.	.	.	16	.	.	.	.	.	34	.	.		66
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		5
.	.	.	.	.	.	.	8	.	14	.	.	54	.	.	1		85
.	2	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		5
.	.	.	.	.	.	.	52	.	.	.	.	.	16	.	.		120
.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.	.	.	.	.		8
.	.	.	.	.	.	.	39	.	.	.	.	.	24	.	.		102
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	32	.	.	.	.	.	7	.	1		72
.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.		6
.	.	.	.	.	.	.	37	.	.	.	.	.	43	.	.		100
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	32	.	.		62
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		4
.	.	.	.	.	.	.	38	.	.	.	.	.	19	.	.		95
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	33	.	.	.	.	.	26	.	.		92
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	53	.	.	.	.	.	.	.	.		106
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	26	.	.	.	.	.	23	.	.		75
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.		3
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	20	4	.	12	7	.		43
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		2
.	.	.	.	.	.	.	13	.	.	.	.	.	22	.	.		48
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.		4
.	.	.	.	.	.	.	34	.	.	.	.	.	7	.	1		76

Tab. 20.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny		Ilość szkół w których — dla chłopców — w 3 oddziałach po 6 godzin tygodniowo			w 2 oddziałach po 6 godzin tygodniowo			w 1 oddziale po 6 godzin tygodniowo		
			6	4	2	6	4	2	6	4	2
23	Jarosław	w szk. miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	89
24	Jasło	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	33	.
25	Jaworów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	27	.
26	Kałusz	„ „ miejsk.	.	.	.	.	1	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
27	Kamionka	„ „ miejsk.	.	.	.	.	3	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	35	.
28	Kolbuszowa	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	22	.
29	Kołomyja	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	42	.
30	Kosów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	15	.
31	Kraków miasto	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
32	Kraków okolica	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	3	.	.	.	45	.	.	.	.
33	Krosno	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	28	.
34	Łańcut	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.		.	.	.	22	.	.	.	.
35	Limanowa	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	16	.
36	Lisko	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	18	.
37	Lwów miasto	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
38	Lwów okolica	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	14	66	.
39	Mielec	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	8	.
40	Mościska	„ „ miejsk.	.	.	.	1	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	29	.
41	Myślenice	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	20	.
42	Nadwórna	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	12	.
43	Nisko	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	15	.
44	Nowy Sącz	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	2	.	.	20	.
45	Nowytarg	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	25	.
46	Peczeniżyn	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	14	.

Tab. 20.

nauka dopełniająca odbywała się																Ilość szkół z któremi połączone były dopełniające kursa rolnicze lub ogrodnicze	Razem
dla dziewcząt									dla chłopców i dziewcząt razem								
w 3 oddziałach po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po					
6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2			
godzin tygodniowo																	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	89	.	.	.	.	.	.		1	179
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	34	.	.	.	.	.	15	.		1	83
.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.		.	4
.	.	.	.	.	.	.	27	.	.	.	.	.	31	.		1	86
.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	3
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	56	.	.	10	.		1	67
.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	6
.	.	.	.	.	.	.	35	.	.	.	.	.	59	.		1	130
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.		.	4
.	.	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.	17	.		.	61
.	.	.	.	.	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.		.	4
.	.	.	.	.	.	.	42	.	.	.	.	.	14	.		1	99
.	.	.	.	.	.		1	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	13	.		1	44
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
3	.	.	45	.	.	.	.	.	.	.	.	.	6	.		2	104
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.		.	3
.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	11	.		.	67
.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	1
.	.	.	22	.	.	.	.	.	.	.	.	.	18	.		.	62
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	16	.	.	.	.	.	19	.		.	51
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	.	19	.		.	55
.	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.		.	6
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.		.	6
.	.	.	.	.	.	14	66	.	.	.	.	.	51	.		.	211
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.		.	4
.	.	.	.	.	.	.	8	.	.	.	.	.	45	.		1	62
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.		.	4
.	.	.	.	.	.	.	29	.	.	.	.	.	20	.		.	78
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.		.	3
.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	13	.		1	49
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	12	.	.	.	.	.	35	.		.	59
.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.		.	6
.	.	.	.	.	.	.	15	.	.	.	.	.	21	.		.	51
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	2	.	.	20	.	.	.	.	.	47	.		.	91
.	.	.	.	.	.	1	2	.	.	.	.	.	.	.		.	5
.	.	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	33	.		.	83
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	.	.	.	7	.		.	35

Tab. 20.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny		Ilość szkół w których — dla chłopców — w 3 oddziałach po 6 godzin tygodniowo	w 3 oddziałach po 4 godzin tygodniowo	w 3 oddziałach po 2 godzin tygodniowo	w 2 oddziałach po 6 godzin tygodniowo	w 2 oddziałach po 4 godzin tygodniowo	w 2 oddziałach po 2 godzin tygodniowo	w 1 oddziale po 6 godzin tygodniowo	w 1 oddziale po 4 godzin tygodniowo	w 1 oddziale po 2 godzin tygodniowo
47	Pilzno	w szk. miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	17	.
48	Podgórze	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	18
49	Podhajce	„ „ miejsk.	.	.	.	1	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	27	.	.	.	.
50	Przemyśl	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	30	.
51	Przemyślany	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	45	.
52	Przeworsk	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	14	.
53	Rawa	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	28	.
54	Rohatyn	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	3	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	41	.
55	Ropczyce	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	28	.
56	Rudki	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	22	.
57	Rzeszów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	21	.
58	Sambor	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	36	.
59	Sanok	„ „ miejsk.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	21	.
60	Skałat	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	2	36	.
61	Śniatyn	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	31	.
62	Sokal	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	48	.	.
63	Stanisławów	„ „ miejsk.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	37	.	.	1	.
64	Stary Sambor	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	6	.
65	Stryj	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	2	56	.
66	Strzyżów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	25	.
67	Tarnobrzeg	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	2	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	32	.
68	Tarnopol	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	34	.
69	Tarnów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	26	.
70	Tłumacz	„ „ miejsk.	.	.	.	2	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	39	.

Tab. 20.

nauka dopełniająca odbywała się																Ilość szkół z któremi połączone były dopełniające kursa rolnicze lub ogrodnicze	Razem
dla dziewcząt										dla chłopców i dziewcząt razem							
w 3 oddziałach po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po				
6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2		
godzin tygodniowo																	
.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	17	.	.	.	.	.	18	.	.	52
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
.	.	.	.	.	.	.	.	18	.	.	.	.	.	25	.	61
2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3
.	.	.	.	27	.	.	.	.	.	.	.	.	24	.	1	79
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	30	.	.	.	.	.	54	.	.	114
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	2
.	.	.	.	.	.	.	45	.	.	.	.	.	16	.	.	106
.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	14	.	.	.	.	.	.	.	.	28
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	2
.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	24	.	1	81
.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	6
.	.	.	.	.	.	.	41	.	.	.	.	.	46	.	.	128
.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	5
.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	5	.	.	61
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.	4	.	1	49
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
.	.	.	.	.	.	.	23	.	.	.	.	.	40	.	.	84
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	36	.	.	.	.	.	41	.	1	114
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3
.	.	.	.	.	.	.	21	.	.	.	.	.	60	.	1	103
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
.	.	.	.	.	.	2	36	.	.	.	.	.	19	.	.	95
.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	31	.	.	.	.	.	6	.	.	68
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	48	.	.	.	.	53	.	.	.	149
2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3
.	.	.	.	37	.	.	1	.	.	.	.	.	36	.	1	113
.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2
.	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	.	.	23	.	.	35
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	59	.	.	.	.	.	33	.	1	151
.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1
.	.	.	.	.	.	.	25	.	.	.	.	.	15	.	.	65
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	33	.	.	.	.	.	11	.	1	77
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	34	.	.	.	.	.	53	.	1	122
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	.	.	.	22	.	.	76
.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4
.	.	.	.	.	.	.	39	.	.	21	.	.	.	.	.	99

Tab. 20.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny		Ilość szkół w których dla chłopców: w 3 oddziałach po 6 godzin tygodniowo			w 3 oddziałach po 4 godzin tygodniowo			w 3 oddziałach po 2 godzin tygodniowo		
71	Trembowla	w szk. miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
72	Turka	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	1	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	7
73	Wadowice	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	3	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	53	.
74	Wieliczka	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	4	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	46
75	Zaleszczyki	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	32	.
76	Zbaraż	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	28	.
77	Zborów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	16	.
78	Złoczów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	39	.
79	Żółkiew	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	.	2	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	22	.
80	Żydaczów	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	3	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	29	.
81	Żywiec	„ „ miejsk.	.	.	.	.	.	.	1	.	.
		„ „ wiejsk.	.	.	.	.	.	.	.	9	.
	Razem	w szkołach miejskich	1	.	.	6	9	.	58	32	.
		w szkołach wiejskich	3	.	.	.	133	.	86	1908	175

Tab. 20.

nauka dopełniająca odbywała się																Ilość szkół z któremi połączone były dopełniające kursa rolnicze lub ogrodnicze	Razem
dla dziewcząt									dla chłopców i dziewcząt razem								
w 3 oddziałach po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po			w 2 oddziałach po			w 1 oddziale po					
6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2			
godzin tygodniowo																	
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	46	.		2	48
.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.		.	3
.	.	.	.	.	.	.	.	7	.	.	.	.	21	.		.	35
.	.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.		.	6
.	.	.	.	.	.	.	53	.	.	.	.	.	29	.		1	136
.	.	.	.	2	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.		.	10
.	.	.	.	.	.	.	.	46	.	.	.	.	.	20		.	112
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	32	.	.	.	.	.	18	.		.	82
.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.		.	2
.	.	.	.	.	.	.	28	.	.	9	.	.	.	.		.	65
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	16	.	.	.	.	.	8	.		.	40
.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.		.	.
.	.	.	.	.	.	.	40	.	.	.	.	.	29	.		1	109
.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.		.	4
.	.	.	.	.	.	.	22	.	.	.	.	.	43	.		.	87
.	.	.	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.		.	6
.	.	.	.	.	.	.	29	.	.	.	.	.	36	.		.	94
.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.		.	3
.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	.	.	.	19	.		.	37
4	2	.	4	13	.	60	45	.	.	1	.	.	.	.		.	235
3	.	.	.	150	.	16	1981	175	15	147	49	107	1718	52		31	6749

Tab. 20.

Stan budynków i urządzenia szkolnego

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość czynnych publicznych szkół					Ilość szkół umieszczonych w całości w budynkach najętych	Ilość szkół posiadających niektóre ubikacye do-najęte	Ilość budynków wykonanych i rozpoczętych przy pomocy zasiłku z funduszu szk. kraj. oraz bezprocentowych pożyczek	Ilość szkół wybudowanych bez żadnej pomocy funduszu szk. kraj.	Ilość czynnych publicznych szkół mających urządzenie			
		w ogóle	umieszczonych w budynkach								bardzo dobre	dobre	odpowiednie	nieodpowiednie
			bardzo dobrych	dobrych	odpowiednich	nieodpowiednich								
1	Biała . . .	51	14	14	12	11	2	14	17	.	6	25	20	.
2	Bóbrka . . .	91	26	30	11	24	12	24	9	1	18	38	25	10
3	Bochnia . .	115	38	17	44	16	28	29	31	.	19	41	55	.
4	Bohorodczany	38	7	21	1	9	8	9	4	.	11	22	2	3
5	Borszczów .	59	24	15	11	9	1	18	1	1	10	32	17	.
6	Brody . . .	82	6	26	36	14	4	13	1	.	1	53	26	2
7	Brzesko . .	88	32	27	12	17	17	30	18	1	21	35	28	4
8	Brzeżany . .	73	8	11	19	35	7	23	9	.	3	23	33	14
9	Brzozów . .	52	13	14	13	12	2	20	13	.	7	35	10	.
10	Buczacz . .	83	50	14	12	7	8	45	20	.	16	52	15	.
11	Chrzanów .	74	27	13	17	17	22	36	22	.	4	70	.	.
12	Cieszanów .	66	24	11	10	21	12	44	2	.	20	23	13	10
13	Czortków . .	41	2	17	11	11	5	15	9	.	.	20	21	.
14	Dąbrowa . .	52	19	15	9	9	11	5	1	.	20	19	13	.
15	Dobromil . .	49	12	15	4	18	10	9	10	.	5	22	21	1
16	Dolina . . .	76	24	26	10	16	16	10	1	.	17	34	21	4
17	Drohobycz .	74	17	22	21	14	10	23	5	.	11	30	28	5
18	Gorlice . . .	69	14	19	21	15	9	18	.	.	3	31	23	12
19	Gródek . . .	63	24	14	13	12	14	11	6	.	29	24	10	.
20	Grybów . .	53	19	12	6	16	13	14	10	.	7	32	13	1
21	Horodenka .	48	14	6	14	14	5	23	.	1	8	28	12	.
22	Husiatyn . .	51	24	7	10	10	11	20	6	.	21	20	9	1
23	Jarosław . .	100	22	13	31	34	17	22	14	1	7	50	26	17
24	Jasło . . .	58	19	19	16	4	8	7	10	.	12	34	12	.
25	Jaworów . .	62	30	13	10	9	6	15	5	.	6	35	19	2
26	Kałusz . . .	73	33	11	17	12	13	19	.	.	12	25	33	3
27	Kamionka .	94	36	34	16	8	8	30	8	1	25	52	17	.
28	Kolbuszowa .	49	29	3	4	13	8	18	.	.	29	8	7	5
29	Kołomyja . .	78	38	13	15	12	22	25	3	.	19	38	20	1
30	Kosów . . .	39	19	14	2	4	1	10	2	.	9	19	9	2
31	Kraków m. .	38	19	12	3	4	2	.	.	.	26	9	3	.
32	Kraków ok. .	54	35	17	1	1	1	13	3	.	42	11	1	.
33	Krosno . . .	53	16	15	5	17	9	13	17	.	29	11	5	8
34	Łańcut . . .	72	22	11	33	6	34	19	6	.	8	39	25	.
35	Limanowa .	54	1	10	24	19	20	14	5	.	.	13	36	5
36	Lisko . . .	47	6	6	21	14	14	7	4	.	2	16	19	10
37	Lwów miasto	38	28	.	10	.	9	.	.	.	28	2	8	.
38	Lwów okolica	122	46	38	32	6	3	54	4	2	43	55	24	.
39	Mielec . . .	57	9	17	10	21	8	11	3	.	5	23	27	2
40	Mościska . .	54	15	16	17	6	10	15	4	.	2	31	21	.
41	Myślenice .	59	16	16	8	19	14	16	2	.	6	25	18	10
42	Nadwórna .	44	23	11	6	4	2	6	4	1	5	18	21	.
43	Nisko . . .	40	8	19	6	7	3	19	2	1	2	25	9	4
44	Nowy Sącz .	107	18	24	24	41	34	15	13	2	4	41	56	6

Tab. 21.

Rok szkolny 1909/10.

w publicznych szkołach ludowych.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość czynnych publicznych szkół					Ilość szkół umieszczonych w całości w budynkach najętych	Ilość szkół posiadających niektóre ubikacye do-najęte	Ilość budynków wykonanych i rozpoczętych przy pomocy zasiłku z funduszu szk. kraj. oraz bezprocentowych pożyczek	Ilość szkół wybudowanych bez żadnej pomocy funduszu szk. kraj.	Ilość czynnych publicznych szkół mających urządzenie			
		w ogóle	umieszczonych w budynkach								bardzo dobre	dobre	odpowiednie	nieodpowiednie
			bardzo dobrych	dobrych	odpowiednich	nieodpowiednich								
45	Nowytarg .	72	27	21	9	15	13	13	6	.	27	31	10	4
46	Peczeniżyn .	23	12	2	3	6	3	13	3	.	3	16	4	.
47	Pilzno . .	40	11	8	11	10	9	8	8	.	2	17	15	6
48	Podgórze .	53	20	9	24	.	32	5	1	.	28	21	4	.
49	Podhajce .	54	26	10	8	10	6	12	1	.	26	17	11	.
50	Przemyśl .	96	28	22	17	29	8	18	.	.	16	54	20	6
51	Przemyślany	65	24	5	18	18	2	19	1	.	12	18	22	13
52	Przeworsk .	38	2	11	6	19	10	15	2	.	1	11	14	12
53	Rawa . . .	63	23	13	16	11	3	15	2	9	22	21	14	6
54	Rohatyn . .	88	21	20	23	24	7	.	7	.	14	37	35	2
55	Ropczyce .	41	11	13	7	10	5	10	7	.	7	20	10	4
56	Rudki . . .	46	18	13	8	7	2	17	1	.	9	23	9	5
57	Rzeszów . .	79	12	21	24	22	15	38	33	.	9	26	37	7
58	Sambor . .	85	38	18	20	9	5	24	16	1	24	45	16	.
59	Sanok . . .	92	26	30	17	19	4	16	1	.	22	43	26	1
60	Skałat . . .	59	15	28	13	3	2	17	.	.	12	47	.	.
61	Śniatyn . .	40	6	18	8	8	1	11	.	.	14	16	10	.
62	Sokal . . .	97	32	15	25	25	1	19	10	.	30	32	34	1
63	Stanisławów	80	28	25	20	7	9	20	7	.	21	37	22	.
64	Stary Sambor	38	5	20	4	9	2	7	1	.	3	23	9	3
65	Stryj . . .	102	17	15	34	36	6	8	5	.	8	42	30	22
66	Strzyżów . .	52	14	12	8	18	11	14	3	.	3	43	5	1
67	Tarnobrzeg .	53	5	15	13	20	11	15	5	.	1	20	27	5
68	Tarnopol . .	84	34	46	4	.	3	30	9	3	9	75	.	.
69	Tarnów . .	55	11	15	22	7	7	8	5	1	17	19	17	2
70	Tłumacz . .	62	31	13	3	15	4	17	4	.	39	13	10	.
71	Trembowla .	43	8	21	3	11	17	.	1	.	7	20	15	1
72	Turka . . .	53	11	7	8	27	22	9	.	.	3	15	24	11
73	Wadowice .	100	8	24	11	57	39	45	25	1	1	37	61	1
74	Wieliczka .	74	12	13	5	44	42	10	22	.	7	25	42	.
75	Zaleszczyki .	55	11	25	11	8	10	28	5	.	3	32	15	5
76	Zbaraż . .	53	9	13	23	8	16	13	8	.	6	16	31	.
77	Zborów . .	49	2	8	11	28	10	26	10	.	.	5	22	22
78	Złoczów . .	78	19	28	17	14	.	6	11	.	10	30	33	5
79	Żółkiew . .	78	15	16	20	27	3	22	4	.	19	37	22	.
80	Żydaczów .	74	32	18	12	12	3	28	.	.	22	38	14	.
81	Żywiec . .	48	19	9	16	4	5	9	12	.	16	14	18	.
	Razem . . .	5202	1569	1318	1130	1185	821	1386	540	27	1051	2325	1539	287

Tab. 21.

Stan publicznych szkół ludowych czynnych pod względem

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół posiadających biblioteke dla		W przybory naukowe zaopatrzonych jest szkół					Ilość szkół których stan pod względem nauki i nobyczajenia dzieci jest w ogóle			
		nauczyciela	młodzieży	bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	niedostatecznie	niema żadnych	bardzo dobry	dobry	dostateczny	niedostateczny
1	Biała . . .	35	32	5	23	23	.	.	9	28	14	.
2	Bóbrka . . .	81	81	15	28	43	5	.	3	29	59	.
3	Bochnia . .	76	21	4	63	48	.	.	14	64	37	.
4	Bohorodczany	28	14	2	22	12	2	.	9	20	7	2
5	Borszczów .	58	44	8	38	13	.	.	.	30	28	1
6	Brody . . .	69	66	13	46	19	4	.	.	11	65	6
7	Brzesko . .	24	20	8	44	36	.	.	12	49	26	1
8	Brzeżany . .	65	17	2	34	32	5	.	.	14	59	.
9	Brzozów . .	48	24	8	29	13	2	.	6	26	20	.
10	Buczacz . .	32	15	19	35	29	.	.	14	31	31	7
11	Chrzanów .	56	53	4	70	.	.	.	.	27	46	1
12	Cieszanów .	27	22	22	21	17	6	.	22	32	12	.
13	Czortków . .	41	25	4	13	24	.	.	.	22	15	4
14	Dąbrowa . .	38	34	18	23	11	.	.	7	37	8	.
15	Dobromil . .	23	22	2	1	19	26	1	5	38	6	.
16	Dolina . . .	33	3	11	39	11	1	14	16	34	21	5
17	Drohobycz .	38	15	2	28	44	.	.	6	35	27	6
18	Gorlice . . .	37	33	8	27	22	10	2	7	14	48	.
19	Gródek . . .	66	41	30	19	14	.	.	4	33	23	3
20	Grybów . .	28	41	7	33	8	2	3	3	26	24	.
21	Horodenka .	33	35	11	25	12	.	.	4	29	15	.
22	Husiatyn . .	50	26	21	23	5	2	.	2	6	38	5
23	Jarosław . .	54	28	10	18	54	18	.	9	36	49	6
24	Jasło . . .	53	28	18	27	13	.	.	8	38	11	1
25	Jaworów . .	45	48	3	30	25	4	.	18	27	17	.
26	Kałusz . . .	40	8	4	26	39	4	.	6	38	28	1
27	Kamionka .	90	88	29	48	17	.	.	6	33	49	6
28	Kolbuszowa .	36	23	23	16	4	6	.	5	35	9	.
29	Kołomyja . .	48	23	5	55	15	3	.	1	39	36	2
30	Kosów . . .	16	7	12	18	9	.	.	2	9	25	3
31	Kraków m. .	27	24	16	10	9	3	.	9	20	9	.
32	Kraków ok. .	54	54	23	30	1	.	.	13	40	1	.
33	Krosno . . .	33	29	13	27	13	.	.	2	34	17	.
34	Łańcut . . .	15	28	9	35	28	.	.	12	59	1	.
35	Limanowa .	7	6	.	14	32	8	.	3	34	17	.
36	Lisko . . .	37	5	.	23	18	5	1	.	13	29	5
37	Lwów miasto	38	38	24	13	1	.	.	14	16	8	.
38	Lwów okolica	119	120	21	52	49	.	.	11	37	67	7
39	Mielec . . .	38	26	4	25	27	1	.	7	39	9	2
40	Mościska . .	48	18	5	38	11	.	.	4	26	19	5
41	Myślenice .	41	25	8	24	18	9	.	5	29	25	.
42	Nadwórna .	26	23	11	12	21	.	.	1	11	32	.
43	Nisko . . .	20	20	2	21	17	.	.	4	21	15	.
44	Nowy Sącz .	46	20	9	15	45	26	12	25	47	33	2

Tab. 22.

Rok szkolny 1909/10.

uposażenia szkoły oraz pod względem nauki i uobyczajenia dzieci.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Ilość szkół posiadających bibliotekę dla		W przybory naukowe zaopatrzonych jest szkół					Ilość szkół których stan pod względem nauki i uobyczajenia dzieci jest w ogóle			
		nauczyciela	młodzieży	bardzo dobrze	dobrze	dostatecznie	niedostatecznie	niema żadnych	bardzo dobry	dobry	dostateczny	niedostateczny
45	Nowytarg .	51	24	54	7	4	6	1	7	43	22	.
46	Peczeniżyn .	10	3	1	16	6	.	.	3	16	4	.
47	Pilzno . . .	19	19	.	12	22	6	.	4	19	16	1
48	Podgórze . .	49	33	28	23	2	.	.	12	33	8	.
49	Podhajce . .	6	2	26	16	12	.	.	9	31	13	1
50	Przemyśl . .	88	54	19	45	27	5	.	6	55	35	.
51	Przemyślany	33	16	8	18	30	9	.	10	35	20	.
52	Przeworsk .	27	9	.	11	19	3	5	9	19	10	.
53	Rawa . . .	50	7	17	21	24	1	.	21	33	7	2
54	Rohatyn . .	64	8	11	14	58	5	.	.	50	33	5
55	Ropczyce . .	35	27	6	27	8	.	.	5	28	8	.
56	Rudki . . .	9	17	7	20	17	2	.	5	31	10	.
57	Rzeszów . .	49	36	2	20	45	12	.	15	44	20	.
58	Sambor . .	30	28	17	56	12	.	.	19	34	31	1
59	Sanok . . .	28	22	55	24	8	5	.	22	31	37	2
60	Skałat . . .	27	25	8	13	38	.	.	.	43	13	3
61	Śniatyn . .	39	38	20	19	1	.	.	1	19	18	2
62	Sokal . . .	92	48	28	29	39	1	.	8	49	33	7
63	Stanisławów	73	31	20	40	20	.	.	17	49	14	.
64	Stary Sambor	8	1	2	19	17	.	.	3	23	12	.
65	Stryj . . .	31	44	8	21	42	21	10	7	57	37	1
66	Strzyżów . .	26	25	1	29	16	6	.	2	48	2	.
67	Tarnobrzeg .	34	16	3	27	17	6	.	4	25	24	.
68	Tarnopol . .	84	80	11	73	.	.	.	.	34	50	.
69	Tarnów . .	35	33	2	33	20	.	.	2	46	7	.
70	Tłumacz . .	55	23	34	27	1	.	.	17	35	10	.
71	Trembowla .	37	35	5	29	9	.	.	19	16	8	.
72	Turka . . .	12	31	2	16	30	3	2	3	21	27	2
73	Wadowice .	46	60	.	43	57	.	.	12	70	18	.
74	Wieliczka . .	73	44	10	34	30	.	.	13	56	5	.
75	Zaleszczyki .	49	48	4	31	15	5	.	9	26	20	.
76	Zbaraż . . .	9	9	2	15	36	.	.	5	18	25	5
77	Zborów . .	28	5	.	4	17	27	1	.	14	33	2
78	Złoczów . .	62	18	10	33	30	4	1	6	37	33	2
79	Żółkiew . .	68	6	14	44	20	.	.	5	27	40	6
80	Żydaczów . .	56	42	16	41	17	.	.	8	36	28	2
81	Żywiec . . .	22	27	12	20	16	.	.	.	16	29	3
	Razem . .	3431	2467	936	2231	1703	279	53	596	2583	1895	128

Tab. 22.

Wykaz frekwencyi

oraz klas piątej i szóstej szkół ludowych

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły	
			wedle płci dzieci	wedle liczby klas
1	**Biała**	Biała	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
		Kęty	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Oświęcim	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
		Lipnik	mieszana	5-kl.
2	**Bóbrka**	Bóbrka	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Brzozdowce	mieszana	5-kl.
		Chodorów	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
3	**Bochnia**	Bochnia	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 5-kl.
		Wiśnicz nowy	mieszana	5-kl.
4	**Bohorodczany**	Bohorodczany	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Łysiec	mieszana	5-kl.
5	**Borszczów**	Borszczów	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Skała	mieszana	5-kl,
6	**Brody**	Brody	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 5-kl.
7	**Brzesko**	Brzesko	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Wojnicz	mieszana	5-kl.
8	**Brzeżany**	Brzeżany	męska wydziałowa żeńska	6-kl. 3-kl.
9	**Brzozów**	Brzozów	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Dynów	mieszana	5-kl.
10	**Buczacz**	Buczacz	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
		Monasterzyska	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Jazłowiec	mieszana	5-kl.

Tab. 23.

klas wydziałowych

wyższego typu w roku szkolnym 1909/10 i 1910/11.

Wykaz uczęszczających do szkoły														
w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11												
		chłopców					dziewcząt							
		na rok nauki				razem	na rok nauki						razem
chłopców	dziewcząt	5	6	7	8		5	6	7	8	9	10	
171	169	73	54	30	18	175	67	52	32	19	15	.	185
47	51	31	13	.	.	44	30	11	.	.	.	.	41
74	115	38	24	.	.	62	102	52	.	.	.	.	154
27	26	11	11	.	.	22	15	7	.	.	.	.	22
72	95	81	34	.	.	115	54	44	.	.	.	.	98
53	56	21	20	.	.	41	33	22	.	.	.	.	55
57	76	32	23	.	.	55	35	21	.	.	.	.	56
141	379	84	55	24	.	163	127	97	72	51	29	.	376
26	30	27	13	.	.	40	29	19	.	.	.	.	48
47	58	34	16	.	.	50	38	27	.	.	.	.	65
.	.	25	.	.	.	25	30	.	.	.	.	.	30
44	78	34	15	.	.	49	34	19	.	.	.	.	53
66	73	35	22	.	.	57	47	21	.	.	.	.	68
117	369	67	33	24	.	124	148	116	86	36	20	.	406
61	73	34	25	.	.	59	52	31	.	.	.	.	83
62	50	34	38	.	.	72	35	16	.	.	.	.	51
61	248	28	27	.	.	55	91	88	59	.	.		238
19	51	25	6	.	.	31	27	23	.	.	.	.	50
20	36	17	8	.	.	25	23	20	.	.	.	.	43
109	350	61	32	21	.	114	151	118	105	.	.	.	374
118	151	69	65	.	.	134	68	64	.	.	.	.	132
36	29	33	30	.	.	63	29	28	.	.	.	.	57

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły	
			wedle płci dzieci	wedle liczby klas
11	**Chrzanów**	Chrzanów	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Jaworzno	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
12	**Cieszanów**	Cieszanów	mieszana	5-kl.
		Lubaczów	męska żeńska	6-kl. 5-kl.
13	**Czortków**	Czortków	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
14	**Dąbrowa**	Dąbrowa	mieszana	5-kl.
15	**Dobromil**	Dobromil	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
16	**Dolina**	Dolina	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Bolechów	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
17	**Drohobycz**	Drohobycz	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 5-kl.
		Borysław	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
18	**Gorlice**	Gorlice	męska wydziałowa żeńska	6-kl. 3-kl.
		Biecz	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
19	**Gródek**	Gródek	męska wydziałowa żeńska	6-kl. 3-kl.
20	**Grybów**	Grybów	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Ciężkowice	mieszana	5-kl.
21	**Horodenka**	Horodenka	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
22	**Husiatyn**	Husiatyn	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
		Kopyczyńce	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
23	**Jaroslaw**	Jarosław	wydziałowa męska „ żeńska II. wydziałowa żeńska (prowiz.)	3-kl. 5-kl. 3-kl.
		Sieniawa	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
24	**Jaslo**	Jasło	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 6-kl.
		Kołaczyce	mieszana	5-kl.
25	**Jaworów**	Jaworów	wydziałowa męska żeńska	3-kl. 6-kl.

Wykaz uczęszczających do szkoły

w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11											
		chłopców					dziewcząt						
		na rok nauki					na rok nauki						
chłopców	dziewcząt	5	6	7	8	razem	5	6	7	8	9	10	razem
100	153	81	28	.	.	109	131	44	.	.	.	.	175
108	128	79	37	.	.	116	90	45	.	.	.	.	135
19	44	23	10	.	.	33	34	21	.	.	.	.	55
69	76	49	24	.	.	73	62	36	.	.	.	.	98
98	153	69	48	.	.	117	88	58	.	.	.	.	146
28	46	30	14	.	.	44	33	23	.	.	.	.	56
66	72	31	27	.	.	58	45	33	.	.	.	.	78
98	80	58	31	.	.	89	48	36	.	.	.	.	84
125	124	76	41	.	.	117	81	51	.	.	.	.	132
180	581	91	51	33	.	175	224	193	80	56	35	10	598
69	120	76	25	.	.	101	111	55	.	.	.	.	166
35	207	22	10	.	.	32	96	70	53	.	.	.	219
43	66	25	19	.	.	44	26	40	.	.	.	.	66
75	116	62	20	.	.	82	73	54	34	.	.	.	161
36	74	16	14	.	.	30	35	13	.	.	.	.	48
29	23	22	10	.	.	32	25	6	.	.	.	.	31
77	143	66	17	.	.	83	77	45	50	.	.	.	172
59	70	40	25	.	.	65	56	40	.	.	.	.	96
54	93	45	28	.	.	73	52	47	.	.	.	.	99
161	430	96	40	26	.	162	95	61	50	52	40	.	298
.	.	.	.	.	.	.	47	57	43	.	.	.	147
62	68	40	32	.	.	72	50	35	.	.	.	.	85
148	385	69	53	34	.	156	105	85	84	54	32	22	382
41	42	23	15	.	.	38	19	16	.	.	.	.	35
60	82	19	8	13	.	40	41	34	.	.	.	.	75

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły wedle płci dzieci	Kategorya szkoły wedle liczby klas
26	**Kałusz**	Kałusz	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
27	**Kamionka**	Kamionka	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Busk	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Radziechów	wydziałowa męska żeńska	3-kl. 6-kl.
28	**Kolbuszowa**	Kolbuszowa	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Sokołów	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
29	**Kołomyja**	Kołomyja	wydz. męska im. Piramowicza wydz. męska im. Kopernika wydziałowa żeńska II. wydz. żeńska im. C. F. J.	3-kl. 3-kl. 5-kl. 3-kl.
30	**Kosów**	Kosów	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Kuty	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
31	**Kraków miasto**	im. św. J. Kantego	wydziałowa męska	3-kl.
		im. Ces. Franc. Józefa	„ „	3-kl.
		im. św. Floryana	„ „	3-kl.
		im. Kochanowskiego	„ „	3-kl.
		im. św. Mikołaja	„ „	3-kl.
		im. Kazimierza W.	„ „	3-kl.
		im. Konarskiego	wydziałowa żeńska	5-kl.
		im. Mickiewicza	„ „	3-kl.
		im. Ces. Elżbiety	„ „	3-kl.
		im. św. Scholastyki	„ „	6-kl.
		im. Klem. Tańskiej	„ „	3-kl.
		im. Oleśnickiego	„ „	3-kl.
		im. św. Anny	„ „	3-kl.
		im. św. Jadwigi	„ „	3-kl.
		Półwsie zwierzyn.	mieszana	5-kl.
		Czarna Wieś	męska	5-kl.
		Nowa Wieś	żeńska	5-kl.
		Dębniki	mieszana	5-kl.
32	**Krosno**	Krosno	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
		Dukla	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Korczyna	męska	5-kl.

Wykaz uczęszczających do szkoły

w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11											
		chłopców					dziewcząt						
		na rok nauki				razem	na rok nauki						razem
chłopców	dziewcząt	5	6	7	8		5	6	7	8	9	10	
146	.	82	41	.	.	123	.	.	.	.	.	.	.
.	133	.	.	.	.	.	80	52	.	.	.	.	132
59	.	32	19	.	.	51	.	.	.	.	.	.	.
.	114	.	.	.	.	.	69	38	.	.	.	.	107
94	.	44	23	.	.	67	.	.	.	.	.	.	.
.	95	.	.	.	.	.	52	43	.	.	.	.	95
140	.	51	46	35	.	132	.	.	.	.	.	.	.
.	76	.	.	.	.	.	41	39	.	.	.	.	80
70	.	49	39	.	.	88	.	.	.	.	.	.	.
.	80	.	.	.	.	.	29	30	.	.	.	.	59
65	.	49	32	.	.	81	.	.	.	.	.	.	.
.	57	.	.	.	.	.	41	35	.	.	.	.	76
155	.	80	41	25	.	146	.	.	.	.	.	.	.
133	.	87	30	27	.	144	.	.	.	.	.	.	.
.	572	.	.	.	.	.	181	155	117	81	44	.	578
.	155	.	.	.	.	.	101	48	56	.	.	.	205
51	.	45	24	.	.	69	.	.	.	.	.	.	.
.	61	.	.	.	.	.	47	27	.	.	.	.	74
60	.	37	26	.	.	63	.	.	.	.	.	.	.
.	83	.	.	.	.	.	58	41	.	.	.	.	99
199	.	48	45	41	71	205	.	.	.	.	.	.	.
130	.	55	33	31	.	119	.	.	.	.	.	.	.
181	.	101	56	52	.	209	.	.	.	.	.	.	.
245	.	100	89	77	.	266	.	.	.	.	.	.	.
243	.	102	78	58	.	238	.	.	.	.	.	.	.
181	.	109	52	40	.	201	.	.	.	.	.	.	.
.	423	.	.	.	.	.	60	90	90	113	44	.	397
.	198	.	.	.	.	.	87	63	47	.	.	.	197
.	247	.	.	.	.	.	107	76	51	.	.	.	234
.	358	.	.	.	.	.	127	93	86	40	13	15	374
.	142	.	.	.	.	.	67	49	31	.	.	.	147
.	432	.	.	.	.	.	94	52	51	93	19	.	309
.	161	.	.	.	.	.	81	51	40	.	.	.	172
.	235	.	.	.	.	.	61	96	70	.	.	.	227
57	57	68	.	.	.	68	55	.	.	.	.	.	55
28	.	53	.	.	.	53	.	.	.	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	.	47	.	.	.	.	.	47
35	21	44	.	.	.	44	44	.	.	.	.	.	44
117	.	46	30	28	.	104	.	.	.	.	.	.	.
.	140	.	.	.	.	.	59	47	34	.	.	.	140
23	.	29	7	.	.	36	.	.	.	.	.	.	.
.	38	.	.	.	.	.	18	8	.	.	.	.	26
43	.	32	16	.	.	48	.	.	.	.	.	.	.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły	
			wedle płci dzieci	wedle liczby klas
33	**Łańcut**	Łańcut	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
		Leżajsk	męska	5-kl.
			żeńska	6-kl.
		Żołynia	mieszana	5-kl.
34	**Limanowa**	Limanowa	mieszana	5-kl.
35	**Lisko**	Lisko	męska	5-kl.
			żeńska	6-kl.
36	**Lwów miasto**	im. kr. J. Sobieskiego	wydziałowa męska	3-kl.
		im. Sienkiewicza	„ „	3-kl.
		im. św. Marcina	„ „	3-kl.
		im. Staszica	„ „	3-kl.
		im. św. Antoniego	„ „	3-kl.
		im. Kordeckiego	„ „	3-kl.
		im. Mickiewicza	„ „	3-kl.
		im. Konarskiego	wydziałowa żeńska	3-kl.
		im. św. Maryi Magd.	„ „	3-kl.
		im. Staszica	„ „	3-kl.
		im. św. Anny	„ „	5-kl.
		im. św. Antoniego	„ „	3-kl.
		im. Czackiego	„ „	3-kl.
		im. Elżbiety	„ „	3-kl.
		im. św. Marcina	„ „	3-kl.
		im. Mickiewicza	„ „	3-kl.
		im. król. Jadwigi	liceum żeńskie	6-kl.
		im. Piramowicza	żeńska	4-kl.
		im. Reja	„	4-kl.
		im. Żółkiewskiego	wydziałowa żeńska	3-kl.
37	**Lwów okolica**	Szczerzec	mieszana	5-kl.
		Zamarstynów	mieszana	5-kl.
		Kleparów	mieszana	5-kl.
		Zniesienie	mieszana	5-kl.
38	**Mielec**	Mielec	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
		Radomyśl	mieszana	5-kl.
39	**Mościska**	Mościska	męska	6-kl.
			żeńska	6-kl.
		Sądowa Wisznia	mieszana	5-kl.
40	**Myślenice**	Myślenice	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
		Maków	mieszana	5-kl.
41	**Nadwórna**	Nadwórna	męska	6-kl.
			żeńska	6-kl.
42	**Nisko**	Nisko	mieszana	5-kl.
		Rudnik	mieszana	5-kl.
		Ulanów	mieszana	5-kl.

Wykaz uczęszczających do szkoły													
w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11											
		chłopców					dziewcząt						
		na rok nauki					na rok nauki						
chłopców	dziewcząt	5	6	7	8	razem	5	6	7	8	9	10	razem
50	.	21	14	.	.	35	.	.	.	.	.	.	.
.	80	.	.	.	.	.	53	33	.	.	.	.	86
66	.	49	30	.	.	79	.	.	.	.	.	.	.
.	67	.	.	.	.	.	54	31	.	.	.	.	85
26	53	21	11	.	.	32	36	39	.	.	.	.	75
18	32	14	6	.	.	20	22	11	.	.	.	.	33
53	.	45	21	.	.	66	.	.	.	.	.	.	.
.	64	.	.	.	.	.	43	34	.	.	.	.	77
202	.	90	52	28	.	170	.	.	.	.	.	.	.
257	.	128	92	46	.	266	.	.	.	.	.	.	.
142	.	80	51	23	.	154	.	.	.	.	.	.	.
98	.	72	36	25	.	133	.	.	.	.	.	.	.
156	.	86	40	24	.	150	.	.	.	.	.	.	.
168	.	99	45	34	.	178	.	.	.	.	.	.	.
117	.	43	37	33	.	113	.	.	.	.	.	.	.
.	190	.	.	.	.	.	96	75	50	.	.	.	221
.	374	.	.	.	.	.	102	99	96	77	33	.	407
.	195	.	.	.	.	.	90	60	45	.	.	.	195
.	417	.	.	.	.	.	117	108	122	50	34	.	431
.	223	.	.	.	.	.	66	69	75	.	.	.	210
.	262	.	.	.	.	.	103	71	67	.	.	.	241
.	292	.	.	.	.	.	106	85	56	46	.	.	293
.	327	.	.	.	.	.	145	100	70	50	26	.	391
.	116	.	.	.	.	.	53	34	41	.	.	.	128
.	298	.	.	.	.	.	48	42	51	42	43	56	282
.	143	.	.	.	.	.	54	49	37	.	.	.	140
.	151	.	.	.	.	.	132	80	.	.	.	.	212
.	241	.	.	.	.	.	97	74	71	43	.	.	285
59	66	31	32	.	.	63	34	35	.	.	.	.	69
50	37	44	6	.	.	50	38	4	.	.	.	.	42
31	35	36	25	.	.	61	35	24	.	.	.	.	59
.	.	33	.	.	.	33	29	.	.	.	.	.	29
41	.	39	17	.	.	56	.	.	.	.	.	.	.
.	73	.	.	.	.	.	47	34	.	.	.	.	81
28	33	16	11	.	.	27	35	12	.	.	.	.	47
100	.	55	41	.	.	96	.	.	.	.	.	.	.
.	86	.	.	.	.	.	61	26	.	.	.	.	87
50	63	37	19	.	.	56	45	25	.	.	.	.	70
14	.	8	6	.	.	14	.	.	.	.	.	.	.
.	39	.	.	.	.	.	14	11	.	.	.	.	25
16	15	10	7	.	.	17	10	10	.	.	.	.	20
84	.	58	28	.	.	86	.	.	.	.	.	.	.
.	82	.	.	.	.	.	55	19	.	.	.	.	74
34	35	21	13	.	.	34	32	7	.	.	.	.	39
37	30	35	18	.	.	53	30	9	.	.	.	.	39
47	69	17	9	.	.	26	27	18	.	.	.	.	45

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły	
			wedle płci dzieci	wedle liczby klas
43	**Nowy Sącz**	Nowy Sącz	wydziałowa męska II. męska (prowizor.) wydziałowa żeńska II. żeńska (prowizor.)	3-kl. 3-kl. 5-kl. 3-kl.
		Stary Sącz	męska	5-kl.
44	**Nowytarg**	Nowytarg	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
		Czarny Dunajec	mieszana	5-kl.
		Zakopane	mieszana	5-kl.
45	**Peczeniżyn**	Peczeniżyn	mieszana	5-kl.
46	**Pilzno**	Pilzno	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
47	**Podgórze**	Podgórze	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
		Skawina	mieszana	5-kl.
48	**Podhajce**	Podhajce	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
49	**Przemyśl**	Przemyśl „ na Garbarzach Przemyśl „ na Garbarzach	wydziałowa męska „ „ „ żeńska „ „	3-kl. 3-kl. 5-kl. 3-kl.
		Niżankowice	mieszana	5-kl.
50	**Przemyślany**	Przemyślany	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
51	**Przeworsk**	Przeworsk	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Kańczuga	mieszana	5-kl.
52	**Rawa**	Rawa	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
53	**Rohatyn**	Rohatyn	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Bołszowce	mieszana	5-kl.
		Bursztyn	mieszana	5-kl.
54	**Ropczyce**	Ropczyce	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Dębica	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
		Sędziszów	mieszana	5-kl.
55	**Rudki**	Rudki	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Komarno	męska żeńska	5-kl. 5-kl.

Wykaz uczęszczających do szkoły													
w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11											
		chłopców					dziewcząt						
chłopców	dziewcząt	na rok nauki				razem	na rok nauki						razem
		5	6	7	8		5	6	7	8	9	10	
130	.	86	41	31	.	158	.	.	.	.	.	.	.
103	.	37	40	27	.	104	.	.	.	.	.	.	.
.	382	.	.	.	.	.	145	102	84	47	23	.	401
.	154	.	.	.	.	.	58	48	40	.	.	.	146
91	.	81	36	.	.	117	.	.	.	.	.	.	.
22	.	23	3	.	.	26	.	.	.	.	.	.	.
.	82	.	.	.	.	.	49	37	.	.	.	.	86
17	21	14	5	.	.	19	19	9	.	.	.	.	28
27	36	17	8	.	.	25	45	7	.	.	.	.	52
38	46	20	16	.	.	36	28	24	.	.	.	.	52
42	.	22	13	.	.	35	.	.	.	.	.	.	.
.	58	.	.	.	.	.	29	25	.	.	.	.	54
304	.	125	105	76	.	306	.	.	.	.	.	.	.
.	497	.	.	.	.	.	213	123	98	.	.	.	434
38	45	20	18	.	.	38	26	22	.	.	.	.	48
41	.	44	21	.	.	65	.	.	.	.	.	.	.
.	125	.	.	.	.	.	76	50	.	.	.	.	126
143	.	70	47	36	.	153	.	.	.	.	.	.	.
175	.	91	60	32	.	183	.	.	.	.	.	.	.
.	488	.	.	.	.	.	130	80	113	93	35	.	451
.	179	.	.	.	.	.	106	96	70	.	.	.	272
.	.	15	.	.	.	15	26	.	.	.	.	.	26
72	.	36	25	.	.	61	.	.	.	.	.	.	.
.	116	.	.	.	.	.	60	56	.	.	.	.	116
49	.	28	19	.	.	47	.	.	.	.	.	.	.
.	33	.	.	.	.	.	24	11	.	.	.	.	35
47	50	37	17	.	.	54	35	14	.	.	.	.	49
31	.	27	8	.	.	35	.	.	.	.	.	.	.
.	92	.	.	.	.	.	42	40	.	.	.	.	82
71	.	32	31	.	.	63	.	.	.	.	.	.	.
.	80	.	.	.	.	.	55	30	.	.	.	.	85
48	59	30	13	.	.	43	33	32	.	.	.	.	65
42	25	18	12	.	.	30	25	14	.	.	.	.	39
43	.	31	10	.	.	41	.	.	.	.	.	.	.
.	41	.	.	.	.	.	29	20	.	.	.	.	49
20	.	23	8	.	.	31	.	.	.	.	.	.	.
.	81	.	.	.	.	.	56	30	.	.	.	.	86
30	41	19	8	.	.	27	29	14	.	.	.	.	43
69	.	34	22	.	.	56	.	.	.	.	.	.	.
.	76	.	.	.	.	.	34	35	.	.	.	.	69
60	.	44	24	.	.	68	.	.	.	.	.	.	.
.	93	.	.	.	.	.	45	42	.	.	.	.	87

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły	
			wedle płci dzieci	wedle liczby klas
56	**Rzeszów**	Rzeszów	wydziałowa męska „ żeńska II. wydz. żeń. prow.	3-kl. 6-kl. 3-kl.
		Tyczyn	mieszana	5-kl.
57	**Sambor**	Sambor	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 5-kl.
58	**Sanok**	Sanok	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
		Rymanów	męska	5-kl.
59	**Skalat**	Skałat	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
		Podwołoczyska	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
60	**Śniatyn**	Śniatyn	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
		Zabłotów	mieszana	5-kl.
61	**Sokal**	Sokal	wydziałowa męska żeńska	3-kl. 6-kl.
		Bełz	męska żeńska	5-kl. 5-kl.
62	**Stanisławów**	Stanisławów	wydziałowa męska wydz. żeń. im. kr. Jad. wydż. żeń. im. kr. Zofii	3-kl. 5-kl. 3-kl.
		Halicz	męska żeńska	6-kl. 6-kl.
		Knihinin-Górka	męska żeńska	5-kl. 4-kl.
		Knihinin-Kolonia	mieszana	4-kl.
63	**Stary Sambor**	Stary Sambor	męska żeńska	5-kl. 6-kl.
		Felsztyn	mieszana	5-kl.
64	**Stryj**	Stryj	wydziałowa męska „ żeńska	3-kl. 3-kl.
65	**Strzyżów**	Strzyżów	mieszana	5-kl.
66	**Tarnobrzeg**	Tarnobrzeg	mieszana	5-kl.
		Rozwadów	mieszana	5-kl.
67	**Tarnopol**	Tarnopol	wydziałowa męska wydz. żeńska im. Mickiewicza „ „ im. Jadwigi	3-kl. 3-kl. 3-kl.
68	**Tarnów**	Tarnów	wydziałowa męska męska wydziałowa żeńska im. ces. F. J. wydziałowa żeńska im. Staszica	3-kl. 5-kl. 5-kl. 3-kl.

Wykaz uczęszczających do szkoły

w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11											
		chłopców					dziewcząt						
		na rok nauki					na rok nauki						
chłopców	dziewcząt	5	6	7	8	razem	5	6	7	8	9	10	razem
194	.	103	74	38	.	215	.	.	.	.	.	.	.
.	593	.	.	.	.	.	188	148	108	109	53	40	646
.	111	.	.	.	.	.	51	33	32	.	.	.	116
32	50	21	13	.	.	34	27	31	.	.	.	.	58
217	.	95	59	60	.	214	.	.	.	.	.		.
.	425	.	.	.	.	.	151	127	120	47	20	.	465
124	.	81	32	38	.	151	.	.	.	.	.	.	.
.	261	.	.	.	.	.	144	83	73	.	.	.	300
40	.	27	13	.	.	40	.	.	.	.	.	.	.
52	.	50	27	.	.	77	.	.	.	.	.	.	.
.	60	.	.	.	.	.	39	31	.	.	.	.	70
80	.	43	31	.	.	74	.	.	.	.	.	.	.
.	101	.	.	.	.	.	62	45	.	.	.	.	107
142	.	70	25	19	.	114	.	.	.	.	.	.	.
.	157	.	.	.	.	.	78	43	37	.	.	.	158
83	68	42	30	.	.	72	50	25	.	.	.	.	75
93	.	49	30	36	.	115	.	.	.	.	.	.	.
.	158	.	.	.	.	.	85	56	49	.	.	.	190
56	.	35	26	.	.	61	.	.	.	.	.	.	.
.	84	.	.	.	.	.	38	34	.	.	.	.	72
302	.	117	63	73	.	253	.	.	.	.	.	.	.
.	681	.	.	.	.	.	216	165	210	60	53	.	704
.	324	.	.	.	.	.	168	103	93	.	.	.	364
79	.	49	38	.	.	87	.	.	.	.	.	.	.
.	67	.	.	.	.	.	47	36	.	.	.	.	83
141	.	79	71	.	.	150	.	.	.	.	.	.	.
.	125	.	.	.	.	.	87	52	.	.	.	.	139
36	30	34	18	.	.	52	39	.	.	.	.	.	39
70	.	39	33	.	.	72	.	.	.	.	.	.	.
.	82	.	.	.	.	.	62	35	.	.	.	.	97
36	38	20	16	.	.	36	30	13	.	.	.	.	43
188	.	136	66	37	.	239	.	.	.	.	.	.	.
.	557	.	.	.	.	.	270	183	144	.	.	.	597
33	58	22	13	.	.	35	36	18	.	.	.	.	54
17	66	17	6	.	.	23	45	20	.	.	.	.	65
15	41	16	5	.	.	21	48	12	.	.	.	.	60
220	.	96	74	45	.	215	.	.	.	.	.	.	.
.	330	.	.	.	.	.	112	101	48	31	21	.	313
.	276	.	.	.	.	.	112	92	90	.	.	.	294
190	.	72	75	40	.	187	.	.	.	.	.	.	.
47	.	52	.	.	.	52	.	.	.	.	.	.	.
.	538	.	.	.	.	.	131	127	94	114	48	.	514
.	283	.	.	.	.	.	130	94	73	.	.	.	297

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Miejscowość	Kategorya szkoły	
			wedle płci dzieci	wedle liczby klas
69	**Tłumacz**	Tłumacz	męska	6-kl.
			żeńska	6-kl.
		Tyśmienica	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
70	**Trembowla**	Trembowla	wydziałowa męska	3-kl.
			żeńska	6-kl.
71	**Turka**	Turka	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
72	**Wadowice**	Wadowice	męska	6-kl.
			wydziałowa żeńska	5-kl.
		Andrychów	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
		Zator	mieszana	5-kl.
		Kalwarya	mieszana	5-kl.
73	**Wieliczka**	Wieliczka	wydziałowa męska	3-kl.
			„ żeńska	3-kl.
		Dobczyce	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
74	**Zaleszczyki**	Zaleszczyki	męska	6-kl.
			żeńska	6-kl.
75	**Zbaraż**	Zbaraż	męska	6-kl.
			żeńska	6-kl.
76	**Złoczów**	Złoczów	wydziałowa męska	3-kl.
			„ żeńska	3-kl.
77	**Żółkiew**	Żółkiew	męska	6-kl.
			wydziałowa żeńska	3-kl.
		Mosty wielkie	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
78	**Żydaczów**	Żydaczów	męska	5-kl.
			żeńska	5-kl.
		Mikołajów	mieszana	5-kl.
		Rozdół	męska	5-kl.
79	**Żywiec**	Żywiec	męska	6-kl.
			wydziałowa żeńska	3-kl.
		Sucha	mieszana	5-kl.

Razem . . . . . .

Wykaz uczęszczających do szkoły

w roku szkolnym 1909/10 ogółem		w roku szkolnym 1910/11											
		chłopców					dziewcząt						
		na rok nauki				razem	na rok nauki						razem
chłopców	dziewcząt	5	6	7	8		5	6	7	8	9	10	
71	.	25	9	.	.	34	.	.	.	.	.	.	.
.	95	.	.	.	.	.	64	40	.	.	.	.	104
116	.	70	40	.	.	110	.	.	.	.	.	.	.
.	94	.	.	.	.	.	56	39	.	.	.	.	95
77	.	41	20	15	.	76	.	.	.	.	.	.	.
.	87	.	.	.	.	.	78	37	.	.	.	.	115
59	.	40	25	.	.	65	.	.	.	.	.	.	.
.	86	.	.	.	.	.	85	54	.	.	.	.	139
67	.	37	22	.	.	59	.	.	.	.	.	.	.
.	223	.	.	.	.	.	91	58	44	22	23	.	238
49	.	52	31	.	.	83	.	.	.	.	.	.	.
.	73	.	.	.	.	.	58	37	.	.	.	.	95
29	29	16	12	.	.	28	24	13	.	.	.	.	37
16	28	10	17	.	.	27	21	29	.	.	.	.	50
186	.	75	64	34	.	173	.	.	.	.	.	.	.
.	201	.	.	.	.	.	94	66	49	.	.	.	209
57	.	35	21	.	.	56	.	.	.	.	.	.	.
.	70	.	.	.	.	.	45	27	.	.	.	.	72
100	.	40	25	25	.	90	.	.	.	.	.	.	.
.	108	.	.	.	.	.	72	45	.	.	.	.	117
72	.	21	17	.	.	38	.	.	.	.	.	.	.
.	100	.	.	.	.	.	41	26	.	.	.	.	67
143	.	64	33	17	.	114	.	.	.	.	.	.	.
.	197	.	.	.	.	.	99	73	53	.	.	.	225
43	.	35	21	.	.	56	.	.	.	.	.	.	.
.	214	.	.	.	.	.	65	61	46	.	.	.	172
46	.	35	14	.	.	49	.	.	.	.	.	.	.
.	61	.	.	.	.	.	66	28	.	.	.	.	94
52	.	45	25	.	.	70	.	.	.	.	.	.	.
.	59	.	.	.	.	.	30	31	.	.	.	.	61
29	25	26	9	.	.	35	20	11	.	.	.	.	31
69	.	38	25	.	.	63	.	.	.	.	.	.	.
68	.	47	28	.	.	75	.	.	.	.	.	.	.
.	168	.	.	.	.	.	66	50	30	.	.	.	146
19	37	15	12	.	.	27	27	10	.	.	.	.	37
12844	23190	7198	4127	1435	89	12849	11489	7958	4000	1426	703	143	25719

Tab. 23.

Zestawienie środków przymusowych względem rodziców i opiekunów, nieposyłających dzieci do szkoły.

Orzeczeń skazujących na karę aresztu		Orzeczeń skazujących na kary pieniężne		Kwota ogólna kar pieniężnych	
wydano	wykonano	wydano	wykonano	ściągniętych	pozostających do ściągnięcia
15.256	13.542	114.802	78.487	89.501 K 09 h	48.222 K

Tab. 24.

Stosunki dyscyplinarne nauczycieli i nauczycielek publicznych szkół ludowych.

Charakter służbowy nauczycieli i nauczycielek których ukarano dyscyplinarnie	Rodzaj kary dyscyplinarnej i ilość ukaranych					
	nagana pisemna	odjęcie dodatku 5-letniego	odjęcie kierownictwa szkołą	przeniesienie na inną posadę	utrata posady z pozostawieniem prawa ubiegania się o inną	wydalenie z zawodu nauczycielskiego
Nauczyciele stali . .	14	4	2	16		1
Nauczycielki stałe. .	8	4		3	.	1
Nauczyciele tymcz. .	13	.	.	13	6	1
Nauczycielki tymcz. .	18	1	.	4	3	.

Tab. 25.

Sumaryczny wykaz czynności c. k. Rad szkolnych okręgowych.

Ilość posiedzeń plenarnych c. k. Rad szkolnych okręgowych	Ilość spraw, które do c. k. Rad szkolnych okręgowych wpłynęły
777	331.074

Tab. 26.

Stan bibliotek okręgowych.

W bibliotekach okręgowych było			Ilość nauczycieli, którzy korzystali z bibliotek okręgowych
dzieł	tomów	atlasów, map itp.	
64.687	87.878	815	7561

Tab. 27.

Wykaz budynków szkolnych,

których budowę rozpoczęto w roku 1910, jakoteż tych, których wykonanie orzeczono przy pomocy zasiłków z funduszu szkolnego krajowego.*)

Liczba porząd.	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal nauk.	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
392	Moszczenica	Bochnia	1	1910/11	11240	7000
416	Zbydniowice	Podgórze	1	1911/12	10721	13000
432	Stronie	Limanowa	1	1910/11	10000	20000
487	Janowice	Tarnów	3	"	26184	8000
496	Trybuchowce	Bóbrka	1	"	9000	7000
528	Stary Sambor	Stary Sambor	11	"	66910	30000
534	Węglówka	Wieliczka	2	"	14000	10000
548	Komarno	Rudki	15	1911/12	77000	40000
550	Michałków	Kołomyja	1	1912/13	8160	6000
553	Mszana górna	Limanowa	3	1910/11	19919	16000
555	Nadorożna	Tłumacz	1	"	9658	6000
562	Wierzbanowa	Wieliczka	2	"	15257	14000
563	Gołkowice	Podgórze	4	"	24807	18000
564	Korczyn	Sokal	2	"	15000	6000
597	Kurzany	Brzezany	4	"	26334	15000
599	Domosławice	Brzesko	2	"	16100	7000
605	Buczkowice	Biała	4	"	20216	5000
607	Kamienna	Nadwórna	1	"	5856	4000
608	Leszczańce	Buczacz	2	"	12735	6500
610	Czystyłów	Tarnopol	1	"	10500	5000
616	Repechów	Bóbrka	1	"	12000	9000
623	Horodysławice	Bóbrka	2	"	15000	10000
630	Załucze nad Czeremoszem	Sniatyn	2	1911/12	16020	8000
637	Płoki	Chrzanów	2	1910/11	19905	15000
654	Krzemienica	Łańcut	4	"	22000	15000
665	Ponikiew	Wadowice	3	"	24354	19000
666	Sleszowice	"	3	"	24354	19000
667	Lubomierz	Bochnia	1	"	14560	10000
668	Szczytniki	"	2	"	19988	15000
669	Wieniec	"	1	"	14948	11000
670	Smolarzyny	Łańcut	2	"	15648	14000
671	Hucisko olesko	Złoczów	1	"	10891	9000
672	Tuczapy	Sniatyn	2	"	18000	10000
677	Przewrotne	Rzeszów	4	"	25313	18000
697	Morawczyna	Nowy Targ	1	"	19106	15000
698	Szarwark	Dąbrowa	2	"	15000	9000
699	Humniska	Brzozów	4	"	29000	18000
700	Wapienne	Gorlice	1	"	12960	9500
701	Iwierzyce	Ropczyce	2	"	18497	14000

*) Wykaz niniejszy stanowi dalszy ciąg „Wykazów" dołączonych do sprawozdań za lata 1895/6, 1896/7, 1897/8, 1898/9, 1899/900, 1900/1, 1901/2, 1902/3, 1903/4, 1904/5, 1905/6, 1906/7, 1907/8 i 1908/9. Powtarza się w nim te pozycye z poprzedniego wykazu, pod któremi budowy nie zostały jeszcze wykończone, a opuszcza pozycye szkół wykończonych. Wykaz ten obejmuje szkoły wybudowane tak przy pomocy zasiłku udzielonego z kredytu 200.000 K z rubryki V. poz. 17 funduszu szkolnego krajowego, jakoteż przy pomocy 10-milionowej pożyczki.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
702	Markowce	Tłumacz	2	1910/11	16191	12000
703	Leśnica	Nowy Targ	1	„	19379	14000
704	Meszna	Biała	2	„	19400	16000
705	Dąbrówka niem.	Nowy Sącz	6	„	40500	34000
707	Szarów	Bochnia	2	„	19768	15000
708	Głogowiec	Przeworsk	1	„	13017	10000
709	Staroniwa	Rzeszów	2	„	16798	13000
710	Sobotów	Stanisławów	1	„	12799	9000
728	Szczurowa	Brzesko	7	„	58000	20000
733	Ujezna	Przeworsk	2	„	15941	12000
738	Nieźwiska	Horodenka	2	„	19870	8000
739	Mazury	Kolbuszowa	4	„	30690	26000
740	Skała	Borszczów	8	„	44000	25000
741	Chronów	Bochnia	2	„	18618	14000
742	Lipnica dolna	„	3	„	21938	16000
743	Rajbrot	„	6	„	40100	32000
744	Muchawka	Czortków	2	„	19907	10000
745	Jelna	Łańcut	2	„	16382	13000
746	Grząska	Przeworsk	4	„	25345	20000
747	Nadwórna	Nadwórna	8	„	52852	24000
748	Bzianka	Rzeszów	1	„	13856	11000
749	Stupnica ruska	Sambor	2	„	16000	12000
750	Manasterz	Przeworsk	4	„	25000	18000
751	Wasylków	Husiatyn	2	„	15240	10000
752	Kutkorz	Złoczów	2	„	15655	10000
753	Gogolów	Strzyżów	2	„	22107	16000
754	Naszacowice	Nowy Sącz	1	„	12639	10000
755	Ożomla	Jaworów	2	„	19041	13000
756	Jaszczurowa	Wadowice	2	„	21000	16000
757	Chomiaków	Stanisławów	1	„	10692	4000
758	Chlebiczyn leśny	Kołomyja	4	„	29582	15000
759	Wykoty	Sambor	2	„	16520	12000
760	Zarzecze	Żywiec	2	„	19400	15000
761	Łukowa	Tarnów	2	„	16760	15000
762	Połom wielki	Bochnia	2	„	18640	14000
763	Hadle łańcuckie	Przeworsk	2	„	17325	15000
764	Zagórz	„	2	„	16871	14000
765	Brzozów	Brzozów	8	„	53677	35000
766	Wilkowisko	Limanowa	2	„	20232	15000
767	Golcowa	Brzozów	6	„	39077	30000
768	Wesołów	Brzesko	2	„	19500	16000
769	Strzelce wielkie	„	5	„	33146	20000
770	Filipowice	„	2	„	18986	16000
771	Tuszów narodowy	Mielec	3	„	24596	21500
772	Laskówka	Brzozów	2	„	16520	14000
773	Złotkowice	Mościska	2	„	17586	13000
774	Miejsce piastowe	Krosno	2	„	18175	14500
775	Tylawa	„	2	„	18838	16000

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
776	Ustrobna	Krosno	2	1910/11	17740	15500
777	Horodyszcze cetnarskie	Bóbrka	2	„	14092	8000
778	Kulików	Żółkiew	12	„	108000	65000
779	Humieniec	Sambor	1	„	10000	7500
780	Korszów	Kołomyja	6	„	47400	25000
781	Mecina wielka	Gorlice	1	„	12960	10500
782	Czyżówka	Chrzanów	1	„	14903	12000
783	Piątkowa	Nowy Sącz	2	„	18469	16000
784	Chartanowce	Zaleszczyki	1	„	13810	10000
785	Ostrów szlachecki	Bochnia	1	„	15311	11500
786	Jaworsko	Brzesko	2	„	20250	17000
787	Cisowa	Przemyśl	2	„	16520	12000
788	Wrzepia	Bochnia	2	„	20779	15500
789	Malinie	Mielec	2	„	20410	18000
790	Kwiatonowice	Gorlice	1	„	15166	14000
791	Styków	Rzeszów	2	„	17000	15000
792	Zabratówka	„	2	„	17000	15000
793	Zarzecze	„	1	„	13000	12000
794	Brzezówka	„	1	„	13000	12000
795	Wola rafałowska	„	2	„	17000	15000
796	Pogwizdów ad Przewrotne	„	1	„	13000	12000
797	Błędowa tyczyńska	„	2	„	17000	15000
798	Woliczka	„	2	„	18000	17000
799	Nowa wieś zaczerska	„	1	„	13000	11000
800	Łopuszka mała	Przeworsk	2	„	17750	13500
801	Wierzchniakowce	Borszczów	2	1911/12	18000	12000
802	Duliby	Stryj	6	1910/11	43307	14000
803	Pilipy ad Trościanka	Kołomyja	2	„	18480	8000
804	Nadyby	Sambor	2	„	18275	12000
805	Wilkowice	Biała	4	„	28034	20000
806	Biała	Tarnopol	2	„	16500	8000
807	Gosprzydowa	Brzesko	2	„	19500	16000
808	Załanów	Rohatyn	2	„	16800	13000
809	Kosienice	Przemyśl	4	„	28992	25000
810	Dziewin	Bochnia	4	„	29450	21000
811	Maćkówka	Przeworsk	2	„	17600	14000
812	Nieznanowice	Bochnia	1	„	13958	11000
813	Zalesie	Łańcut	1	„	15000	11000
814	Hodynie	Mościska	2	„	18000	15000
815	Gorzów	Chrzanów	3	„	27100	15000
816	Dębno	Nowy Targ	2	„	16800	13000
817	Murzasichle	„	2	„	18880	13000
818	Lipie	Rzeszów	1	„	13853	12000
819	Czułówek	Kraków	1	„	13621	12500
820	Mrowla	Rzeszów	2	„	17490	14000
821	Żurawica	Przemyśl	6	„	41400	30000
822	Lubieńce	Stryj	2	„	18592	16000
823	Białka	Rzeszów	2	„	17300	14800
824	Besko (męska)	Sanok	4	„	23362	12000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
825	Dziekanowice	Wieliczka	2	1910/11	18191	15000
826	Strumiany	"	2	"	18000	16500
827	Głobikówka	Pilzno	1	"	14400	13500
828	Sledziejowice	Wieliczka	2	"	18000	15000
829	Potok	Brzeżany	2	"	18969	11000
830	Żabokruki	Bóbrka	1	"	11000	9000
831	Jaroszowice	Wadowice	2	"	20000	14500
832	Wyspa	Rohatyn	1	"	12750	10000
833	Polanka	Krosno	2	"	16000	14000
834	Siedliska	Bóbrka	2	"	15000	12400
835	Dmytrowice	Mościska	2	"	17500	13000
836	Antonów	Czortków	2	"	20000	10000
837	Rożniatów	Dolina	10	1911/12	85000	55000
838	Wojniłów	Kałusz	10	1910/11	83200	60000
839	Brzezowa	Wieliczka	2	"	18466	15000
840	Skawinki	Wadowice	2	"	21500	15000
841	Kobyla	Zbaraż	2	"	17000	12500
842	Beneżyn	Wadowice	2	"	18200	15000
843	Nahorce	Żółkiew	1	"	12900	10000
844	Skrzynka	Wieliczka	1	"	14200	13000
845	Nowa wieś czudecka	Strzyżów	2	"	23390	17000
846	Rudna mała	Rzeszów	2	"	17000	14500
847	Terliczka	"	1	"	13000	12000
848	Piątkowa	"	2	"	17000	14500
849	Polecina ad Sułkowice	Wadowice	4	"	30000	19000
850	Jabłonka	Brzozów	2	"	16002	12000
851	Zarzecze wielkie	Wadowice	1	"	14954	12000
852	Kaczyna	"	1	"	16300	14000
853	Ostrężnica	Chrzanów	1	"	14900	12000
854	Chorągwica	Wieliczka	1	"	13650	12500
855	Skopanie	Tarnobrzeg	2	"	21525	18000
856	Dobieszyn	Krosno	2	"	18762	16500
857	Dąbrowa	Bochnia	1	"	14631	12500
858	Bajdy	Krosno	2	"	19504	16000
859	Poznachowice dolne	Wieliczka	1	"	15000	12500
860	Sieraków	"	1	"	13708	12000
861	Głobikowa	Pilzno	1	"	16450	15000
862	Żołków	Jasło	2	"	16800	14200
863	Walddorf	Gródek	1	1909	6706	5700
864	Durdy	Tarnobrzeg	2	1910/11	21500	19200
865	Biała	Rzeszów	4	"	31587	24000
866	Dulabka	Jasło	1	"	15240	12000
867	Wilkowyja	Rzeszów	1	"	13000	12000
868	Sanka	Chrzanów	1	"	14900	13500
869	Jawornik polski	Rzeszów	4	"	32000	29000
870	Koniuszowa	Grybów	1	"	14600	12500
871	Grudna kępska	Gorlice	1	"	14395	13410
872	Stubno	Przemyśl	4	"	29500	20000
873	Marszowice	Bochnia	2	"	19404	15000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal nauk.	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
874	Bukowa	Sambor	2	1910/11	16000	12000
875	Chwałowice	Tarnobrzeg	3	„	29700	22000
876	Czermin	Mielec	4	„	33140	27500
877	Łężkowice	Bochnia	1	„	15493	11000
878	Roztoki	Jasło	2	„	20300	18000
879	Jasionowce	Złoczów	1	„	11000	7000
880	Zaszkowice	Gródek	1	„	11353	7000
881	Czyrna	Grybów	1	„	14000	12500
882	Iwaczów górny	Tarnopol	1	„	10800	6000
883	Paczółtowice	Chrzanów	3	„	27441	16000
884	Żbik	„	1	„	13636	10000
885	Czechówka	Wieliczka	2	„	17900	16500
886	Zręczyce	„	2	„	18034	15700
887	Królin	Mościska	1	„	13352	12000
888	Żurawiczki	Jarosław	2	„	17000	10000
889	Staszkówka	Gorlice	2	„	19981	16900
890	Niewistka	Brzozów	1	„	11000	10000
891	Raczyna	Jarosław	3	„	19500	15000
892	Zakomarze	Złoczów	2	„	14912	7000
893	Książnice	Bochnia	3	„	24605	17000
894	Nagórzanka	Czortków	2	„	19500	12000
895	Biały Potok	„	2	„	19500	12000
896	Serafińce	Horodenka	4	„	27386	10000
897	Potoczyska	„	6	„	40476	25000
898	Falkowice	Wieliczka	1	„	13461	12000
899	Sielec	Przemyśl	1	„	11000	8000
900	Posadowa	Grybów	1	„	14101	12500
901	Byszyce	Wieliczka	1	„	13700	13150
902	Lipnik	„	4	„	33000	26500
903	Stadniki	„	2	„	18760	17000
904	Tatary	Sambor	2	„	16538	12000
905	Łapszyn	Brzeżany	4	„	26525	15000
906	Świerchowa	Jasło	2	„	20300	19000
907	Sielnica	Przemyśl	4	„	27725	20000
908	Brzostek	Pilzno	6	„	42728	33000
909	Trąbki	Wieliczka	2	„	18007	15000
910	Chocznia dolna	Wadowice	8	„	60356	50000
911	Chocznia górna	„	2	„	19376	12000
912	Łajsce	Jasło	2	„	19000	12700
913	Przytkowice	Wadowice	6	„	36750	20000
914	Kalne	Brzeżany	2	„	17780	10700
915	Kopytowa	Krosno	2	„	19662	16000
916	Sosnowice	Wadowice	2	„	19500	16000
917	Wysoka	„	4	„	31250	15000
918	Polana	Dobromil	1	„	13000	12000
919	Gorzeń dolny	Wadowice	2	„	19630	16000
920	Kościelniki	Buczacz	2	„	16651	9000
921	Las	Żywiec	3	„	23900	21400
922	Mostki	Nowy Sącz	1	„	12985	11000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
923	Czaczów	Nowy Sącz	1	1910/11	13600	12800
923	Ocice	Tarnobrzeg	1	„	7448	4000
925	Komorówka	Buczacz	2	„	16000	12000
926	Rajsko	Oświęcim	2	„	19700	15500
927	Ostrów	Ropczyce	3	„	22080	19000
928	Jaśkowice	Wadowice	2	„	18100	15000
929	Moszczenica wyżna	Nowy Sącz	1	„	13700	12900
930	Niskowa	„	1	„	13600	12100
931	Brzozowa	Tarnów	2	„	19000	15000
932	Kidałowice	Jarosław	2	„	16988	12500
933	Babicze ad Chołojów	Kamionka	3	„	22800	12000
934	Łodygowice	Żywiec	4	„	37066	24000
935	Bieśnik	Gorlice	1	„	14500	12500
936	Złotniki	Mielec	2	„	19000	16200
937	Woziłów	Buczacz	1	„	11250	8000
938	Kąkolówka	Rzeszów	2	„	17600	12000
939	Lecka	„	4	„	32000	29000
940	Dydnia	Brzozów	4	„	28992	18000
941	Lutowiska	Sambor	2	„	15900	12000
942	Rzachowa	Brzesko	1	„	13250	12000
943	Zakrzów	Wadowice	2	„	22000	16000
944	Harbutowice	„	4	„	30000	25000
945	Pielgrzymka	Jasło	2	„	20400	15900
946	Podgrodzie	Ropczyce	1	„	10050	7500
947	Rzeplin	Jarosław	2	„	17600	14000
948	Zyndranowa	Krosno	2	„	16098	15000
949	Starawieś	Brzozów	6	„	43486	30000
950	Łubów	Sokal	1	„	14220	9300
951	Palczowice	Oświęcim	1	„	14500	11000
952	Kapuścińce	Zbaraż	1	„	11280	9000
953	Pławna	Grybów	1	„	13869	12800
954	Ostaszowce	Zborów	1	„	10214	3000
955	Błędowa zgłobieńska	Rzeszów	1	„	17000	15000
956	Czarna	Grybów	1	„	15000	14000
957	Daniłowce	Zborów	2	„	19500	15000
958	Huta stara	Buczacz	1	„	13078	11500
959	Mszana	Zborów	1	„	12400	7000
960	Rożniaty	Mielec	2	„	18500	14900
961	Smolice	Oświęcim	2	„	19750	16000
962	Ptaszkowa	Grybów	2	„	19239	17000
963	Łupków	Lisko	1	„	13500	11000
964	Klimkówka	Gorlice	1	„	15300	14000
965	Hadle szklarskie	Rzeszów	4	„	32000	29000
966	Baligród	Lisko	6	„	44669	36000
967	Horzowa	Podhajce	1	„	9200	7000
968	Niwka	Brzesko	1	„	13400	12000
969	Wola dębińska	„	2	„	19500	18000
970	Buców	Przemyśl	2	„	17500	12000
971	Leśna	Żywiec	2	„	18350	16000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa	Zasiłek
					K	K
972	Krzywe	Brzozów	1	1910/11	11984	10000
973	Czortków	Czortków	9	"		
974	" stary	"	4	"	154000	40000
975	Wygnanka	"	6	"		
976	Łozowa	Tarnopol	2	"	18500	13000
977	Hrebenów	Stryj	2	"	18500	15500
978	Lubsza	Żydaczów	2	"	18150	15000
979	Maków	Tarnobrzeg	2	"	23538	18400
980	Chomiakówka	Czortków	2	"	18850	12000
981	Zalesie	Buczacz	1	"	12500	8000
982	Furmany	Tarnobrzeg	1	"	15500	13000
983	Basznia górna	Cieszanów	2	"	17300	13000
984	Kipiaczka	Tarnopol	1	"	10500	7000
985	Sielec	Sambor	2	"	16444	12000
986	Gwoździec	Brzesko	2	"	19913	17000
987	Korzenica	Jarosław	2	"	18000	14000
988	Szczytna	"	1	"	12912	11600
989	Dubienko	Buczacz	2	"	16500	12000
990	Bobrowinki	"	1	"	12500	8000
991	Hucisko	Żółkiew	2	"	15900	12700
992	Zamulińce	Kołomyja	4	"	35000	28000
993	Dąbrowa	Chrzanów	5	"	42740	30000
994	Horbków	Sokal	3	"	18965	12800
995	Bezejów	"	1	"	13000	9000
996	Strzałków	Stryj	2	"	19000	16900
997	Przeciszów na przys. Podlesie	Oświęcim	4	"	33300	22000
998	Narajów	Brzeżany	6	"	44226	30000
999	Dobrowlany	Stryj	1	"	12500	10000
1000	Wólka medrzychowska	Dąbrowa	2	"	19000	17500
1001	Szandrowiec	Turka	1	"	9000	7500
1002	Krywka	"	1	1911/12	8200	6850
1003	Husne wyżne	"	1	1910/11	8200	5700
1004	Perłowce	Stanisławów	1	"	14000	11000
1005	Jastrzębków	Lwów	1	"	12100	8000
1006	Jaworów	Turka	1	"	8500	7000
1007	Sielec	Tarnobrzeg	2	"	22200	17000
1008	Szumiacz	Turka	1	"	8250	7000
1009	Ładzin	Sanok	1	"	11500	9000
1010	Zarudeczko	Zbaraż	1	"	11400	10500
1011	Kaniów stary	Biała	4	"	28000	20000
1012	Wróblowa	Jasło	1	1909/10	10550	8000
1013	Olszanik wieś	Sambor	3	1910/11	22000	16000
1014	" Kolonia mazurska	"	1	"	9480	8000
1015	Górka	Brzesko	2	"	21400	15000
1016	Kozina	Stanisławów	1	"	14400	9500
1017	Turynka	Żółkiew	6	"	43300	18000
1018	Krzyżowa	Żywiec	4	"	26900	23000
1019	Piątkowa	Dobromil	3	1911/12	22950	20000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
1020	Hucisko jawornickie	Przeworsk	2	1910/11	19500	17000
1021	Hukałowce	Zborów	2	„	17500	14500
1022	Wola arłamowska	Mościska	2	„	18100	14000
1023	Ortynice	Sambor	1	„	10000	8000
1024	Żołnówka	Brzeżany	2	„	18969	13700
1025	Sól (dolna część wsi)	Żywiec	4	„	27000	21000
1026	Kwaczała	Chrzanów	4	„	22500	15000
1027	Podniebyle	Krosno	2	„	18762	18500
1028	Gródek	Grybów	2	„	19000	15000
1029	Radwanowice	Chrzanów	2	„	21000	15000
1030	Sokolniki	Tarnobrzeg	3	„	29250	21000
1031	Kopań	Przemyślany	1	„	13500	11500
1032	Dzielec	Jasło	1	„	14080	12000
1033	Cisiec	Żywiec	4	„	28000	23000
1034	Szczutków	Cieszanów	2	„	17000	14000
1035	Boniowice	Dobromil	1	„	13000	10900
1036	Kropiwna	Złoczów	1	„	10200	8000
1037	Iwaszkowce	Turka	1	„	8500	7000
1038	Myszków	Zaleszczyki	2	„	21500	13000
1039	Hecznarowice	Biała	3	„	23000	18500
1040	Marcinkowice	Brzesko	1	„	14589	11000
1041	Kulawa	Żółkiew	1	„	12900	9000
1042	Czerniawa	Mościska	6	„	41280	36000
1043	Wokowice	Brzesko	2	„	19500	17000
1044	Rudniki	Żydaczów	4	„	28961	20000
1045	Wrocanka	Jasło	2	„	20069	16000
1046	Nawojowa Góra	Chrzanów	3	„	28000	20000
1047	Nowa Wieś	Kolbuszowa	2	„	19800	18000
1048	Zarębki	„	2	„	20000	18000
1059	Szade	Sambor	1	„	10000	8000
1050	Wicyń	Złoczów	4	„	27000	22000
1051	Kniaże	„	2	„	14800	9900
1052	Przewłoka	Buczacz	6	„	34605	20000
1053	Jachówka	Myślenice	3	„	23886	22000
1054	Jagieła	Przeworsk	3	„	23400	20000
1055	Mochnaczka wyżna	Nowy Sącz	1	1911/12	14000	13000
1056	Biały Dunajec	Nowy Targ	2	1910/11	25213	19500
1057	Pawłowa	Jarosław	1	„	13900	12000
1058	Pantalowice	Przeworsk	3	„	22300	17000
1069	Żurawków	Żydaczów	1	„	9000	8000
1060	Gilowice	Żywiec	4	„	27000	21500
1061	Broszniów	Dolina	2	„	19000	14000
1062	Starobrody	Brody	6	„	46680	32000
1063	Chrzanów	Chrzanów	14	„	144440	40000
1064	Babice	Przemyśl	4	„	28193	20000
1065	Kościelisko	Nowy Targ	1	„	12777	7000
1066	Krzywe	Kamionka	2	„	19000	12000
1067	Jasienica	Brzozów	6	„	45326	30000
1068	Teleśnica sanna	Lisko	2	„	19000	11000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
1069	Turka	Kołomyja	1	1910/11	14000	10000
1070	Hryniów	Bóbrka	2	„	17650	15000
1071	Bukaczowce	Rohatyn	6	„	41000	25000
1072	Gembiczyna	Pilzno	1	„	12900	11700
1073	Artyszczów	Gródek	1	„	13000	8000
1074	Żupawa	Tarnobrzeg	1	1909/10	6500	2000
1075	Bujaków	Biała	4	1910/11	28400	23000
1076	Brzoza stadnicka na przys. Wydrze	Łańcut	2	„	19000	12000
1077	Krasne	Jarosław	1	„	13800	11800
1078	Jureczkowa	Dobromil	1	„	13500	11500
1079	Niżankowice	Przemyśl	8	„	64201	40000
1080	Podobin	Limanowa	2	„	21000	20000
1081	Uszew	Brzesko	6	„	50000	40000
1082	Olszany	Przemyśl	2	„	17300	14000
1083	Niebocko	Brzozów	2	„	16950	12000
1084	Bzowica	Zborów	1	„	13000	8700
1085	Turzepole	Brzozów	1	„	12800	10000
1086	Leżajsk	Łańcut	8	„	62400	40000
1087	Rudna wielka na przys. Pogwizdów	Rzeszów	1	„	13900	10000
1088	Temeszów	Brzozów	2	„	16520	13000
1089	Walawa	Przemyśl	2	„	16587	12000
1090	Raba niżna	Limanowa	2	1911/12	21000	20000
1091	Malinówka	Brzozów	2	1910/11	19600	12000
1092	Lipnik	Biała	6	„	43000	23000
1093	Zawadów	Stryj	2	„	18000	14200
1094	Netreba	Zbaraż	1	„	11400	10600
1095	Zawada	Nowy Sącz	2	„	18500	15000
1096	Strażów	Łańcut	2	„	18000	16000
1097	Zaszków	Złoczów	1	„	10500	8000
1098	Hołobutów	Stryj	2	„	18500	14500
1099	Kolińce	Tłumacz	2	„	18500	14000
1100	Przedmieście	Łańcut	4	„	32320	27000
1101	Hucisko	Biała	1	„	15700	15300
1102	Librantowa	Nowy Sącz	1	„	13580	12000
1103	Jasionów	Brzozów	3	„	32000	18000
1104	Peczenia	Przemyślany	2	„	19000	15800
1105	Obarzym	Brzozów	1	„	12000	10000
1106	Jawornik ruski	Dobromil	2	„	18090	15000
1107	Bania kotowska	Drohobycz	2	„	20100	13000
1108	Hołosko małe	Lwów	2	„	20000	14500
1109	Łazy	Bochnia	2	1911/12	18291	14000
1110	Dołuszyce	„	1	„	15466	12000
1111	Zelczyna	Podgórze	1	„	14500	13000
1112	Konary	„	1	„	14500	13000
1113	Kosocice	„	1	„	14500	13000
1114	Zielona	Skałat	2	„	18500	11500
1115	Podwysokie	Brzeżany	2	„	19000	14000

Tab. 28.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Okrąg szkolny	Ilość sal naukowych	Budowa ma być wykonana w roku	Cena kosztorysowa K	Zasiłek K
1116	Zawadka	Turka	1	1911/12	8000	6000
1117	Ponice	Nowy Targ	2	„	22000	19500
1118	Skrzypne	„	1	„	17800	14000
1119	Pyzówka	„	1	„	17800	14000
1120	Bańska	„	1	„	17800	13000
1121	Sokoliki	Turka	2	„	17000	11600
1122	Kostrze	Podgórze	2	„	19000	16500
1123	Rdzawka	Nowy Targ	1	„	17800	14000
1124	Libertów	Podgórze	1	„	14500	13000
1125	Obidowa	Nowy Targ	1	„	17800	14000
1126	Bierna	Żywiec	2	„	18500	16000
1127	Dymitrów duży	Tarnobrzeg	2	„	23500	19000
1128	Plichów	Brzeżany	1	„	15000	11000
1129	Wzdów	Brzozów	3	„	26448	15000
1130	Równe	Krosno	3	„	23000	17000
1131	Kleczany	Bochnia	1	„	15250	13000
1132	Bobrówka	Jarosław	1	1910/11	12000	10000
1133	Sułkowice	Wadowice	3	„	19400	16000
1134	Weleśnica górna	Nadwórna	1	„	9000	5000
1135	Mucharz	Wadowice	1	„	9182	5000
1136	Jedlicze	Krosno	2	„	14000	7000
1137	Bolechowice	Kraków	2	1911/12	12500	6500
1138	Roczyny	Wadowice	2	1910/11	21800	15000
1139	Romanowe Sioło	Zbaraż	rekonstr.	„	5700	4000
1140	Jasionka	Rzeszów	2	„	17443	13000
1141	Rozkochów	Chrzanów	2	„	16000	13000
1142	Podhorce „na Górze“	Złoczów	2	„	10120	4000
1143	Żuków	Brzeżany	2	„	18969	13000
1144	Zabierzów	Bochnia	4	1911/12	25000	16000
1145	Medwedowce	Buczacz	rekonstr.	1910/11	9500	2000
1146	Dębów	Przeworsk	1	„	13200	7500
1147	Wiśniowa	Wieliczka	rekonstr.	„	8800	4000
1148	Targanice	Wadowice	„	„	15400	8000
1149	Ochojno	Wieliczka	„	„	7500	6000
1150	Bibice	Kraków	„	1911/12	7900	4300
1151	Łukawiec	Rzeszów	„	„	5792	3000
1153	Wola Gołego	Tarnobrzeg	„	1910/11	13500	6000
1152	Węglówka	Krosno	„	1911/12	16418	9000

Tab. 28.

WYKAZY ZAMKNIĘĆ RACHUNKOWYCH

FUNDUSZÓW SZKOLNYCH MIEJSCOWYCH

I WYKAZ WYDATKÓW NA SZKOŁY LUDOWE

ZA ROK 1909.

Wykaz sumaryczny zamknięć rachunkowych funduszów szkolnych ustawy z dnia 24. kwietnia

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Liczba funduszów, z których przedłożono rachunki	Pozostałość z roku 1908				Preliminowano na rok			
			w gotówce		w zaległościach		na stały ryczałt wzgl. na wydatki objęte art. 7. ust. z d. $^{24}/_{4}$ 1894		na wydatki objęte art. 8 ust. z d. $^{24}/_{4}$ 1894	
			K	h	K	h	K	h	K	h
1	Biała	45	2310	15	.	.	39112	31	10205	31
2	Bóbrka	87	8861	81	6610	95	42500	14	12014	42
3	Bochnia	100	17331	08	9398	46	30771	62	43496	81
4	Bohorodczany	36	12673	47	2890	72	20026	.	8230	92
5	Borszczów	52	11009	10	.	.	43879	30	33164	46
6	Brody	85	757	50	.	.	35241	10	11547	10
7	Brzesko	87	17807	19	13983	6	49808	71	24609	56
8	Brzeżany	69	10311	53	1824	39	23080	.	33376	41
9	Brzozów	52	10833	07	3124	9	23141	15	2974	25
10	Buczacz	71	17754	26	20766	58	46774	47	39468	1
11	Chrzanów	71	33436	34	21006	48	47926	44	93154	74
12	Cieszanów	57	4800	75	5193	62	24722	67	13454	.
13	Czortków	39	13591	96	.	.	28730	49	10786	30
14	Dąbrowa	50	6050	90	1620	18	26827	82	3290	6
15	Dobromil	48	11631	75	7794	47	18827	94	11650	84
16	Dolina	57	26634	15	2621	75	28737	85	23194	4
17	Drohobycz	67	3105	21	1850	89	65741	56	2858	2
18	Gorlice	74	23559	93	10731	76	26428	2	27737	87
19	Gródek	59	3835	.	8076	81	20062	48	25859	43
20	Grybów	49	8929	71	1141	98	15570	23	4817	57
21	Horodenka	41	6045	30	5207	28	17118	78	17878	31
22	Husiatyn	48	4521	.	3873	19	42479	13	19221	60
23	Jarosław	95	10310	84	9801	91	31738	64	38735	80
24	Jasło	56	7254	95	1795	34	26295	94	22988	75
25	Jaworów	54	1121	11	445	97	24393	64	4629	45
26	Kałusz	65	10815	29	6780	46	25207	30	19414	89
27	Kamionka	92	19683	61	8701	36	33605	85	36165	71
28	Kolbuszowa	44	2340	03	293	95	25548	74	8528	31
29	Kołomyja	57	8210	30	1324	15	38346	71	24253	19
30	Kosów	37	13713	80	139	61	19132	20	13180	11
31	Kraków miasto	1	.	.	.	.	115912	33	25513	74
32	Kraków okolica	62	12559	58	.	.	31602	76	35832	10
33	Krosno	48	7520	61	.	.	28542	61	5462	30
34	Łańcut	62	16127	50	1382	83	21853	63	35168	76
35	Limanowa	54	11287	95	5806	48	29104	57	8216	.
36	Lisko	46	5385	50	126	83	11179	95	14181	81
37	Lwów miasto	1	.	.	.	.	146960	.	87969	.
38	Lwów okolica	120	7940	72	3836	23	54092	42	21115	79
39	Mielec	44	2340	40	978	16	25061	41	8782	35
40	Mościska	55	2342	41	3483	79	22428	90	10113	84
41	Myślenice	55	18013	61	1778	79	19782	76	19180	10
42	Nadwórna	36	59	20	.	.	15225	.	7563	.
43	Nisko	35	10286	4	828	90	29412	40	21083	57
44	Nowy Sącz	91	21926	59	13017	71	58048	65	7076	45

miejscowych za r. 1909 co do wydatków wymienionych w art. 7. i 8. 1894 Dz. u. kr. Nr. 49.

1909		Dochody				Wydatki		Pozostało z końcem r. 1909			
Razem		pobrane		zaległe				w gotówce		w zaległościach	
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
49317	62	48315	7	813	19	47280	53	2130	30	813	19
54514	56	51951	62	9174	70	52325	15	9253	64	9174	70
74268	43	94039	38	6958	59	74235	54	19803	84	6958	59
28256	92	34605	58	5174	97	25374	21	14779	98	5162	75
77043	76	77043	76	4156	71	62562	76	11771	98	4156	71
46788	20	46788	20	.	.	43444	46	5190	36	1089	12
74418	27	79821	22	8560	11	73509	12	24119	29	8580	11
56456	41	67199	82	4001	57	56961	7	10674	10	2648	68
26115	40	26097	40	1524	10	26392	18	6452	10	2141	21
86242	48	93334	90	31428	42	78920	24	15040	13	31428	42
141081	18	129061	23	12019	95	142931	31	41130	17	12769	46
38176	67	41011	73	472	46	35784	26	5767	40	3688	82
39516	79	39516	79	.	.	39276	17	12347	96	1778	83
30117	88	34083	51	3705	45	28751	26	5525	94	3585	32
30478	78	29283	49	993	.	32327	9	13273	3	4296	25
51931	89	79832	4	1355	75	58671	72	20001	6	2515	1
68599	58	58674	92	1503	65	66900	46	4604	44	1753	69
54165	89	75738	13	12719	45	60311	10	21960	98	12719	45
45921	91	41422	64	4399	27	52619	63	4777	67	5067	35
20387	80	29069	66	3355	35	31900	86	7788	96	3213	51
34997	9	41466	60	5509	58	35510	8	6066	26	5509	58
61700	73	61848	95	2088	19	65983	16	13538	69	2088	19
70474	44	65527	91	4336	22	79093	58	10052	13	9716	20
49284	69	60518	96	1386	98	50251	9	10993	36	1587	79
29023	9	30182	17	408	.	29794	71	387	46	408	.
44622	19	54315	72	7902	22	44656	13	10469	70	7902	22
69771	56	88366	41	12374	95	68414	94	23949	69	8725	21
34077	5	36681	23	.	.	34456	32	2224	91	.	.
62599	90	61020	18	3944	16	62144	31	4256	65	2184	35
32312	31	34582	6	689	52	34317	7	14111	44	829	13
150175	32	150175	32	.	.	150175	32	.	.	.	.
67434	86	79994	44	.	.	67085	46	12908	98	.	.
34004	91	37629	51	757	52	40067	98	6395	79	757	52
57022	39	53403	44	3961	66	54420	61	16049	60	4405	22
37320	57	49621	88	4793	12	36310	9	13311	89	4793	12
25361	76	27160	76	.	.	24050	2	5388	78	.	.
234920	.	227571	.	.	.	227571	.	.	.	.	.
75208	21	84794	22	3249	.	80883	55	9120	60	4428	42
33843	76	34562	19	1356	11	32325	54	2181	27	1915	.
32542	74	32611	26	1009	52	33142	10	2924	6	3462	8
38962	86	53596	3	5248	50	39564	17	14031	85	5248	50
22788	.	22735	.	53	.	22465	.	216	20	53	.
50495	97	56294	72	5476	35	49709	86	14900	20	1846	88
65125	10	73558	26	11304	29	62455	45	23457	57	1685	94

Tab. 29.

Liczba porządkowa	Okrąg szkolny	Liczba funduszów, z których przedłożono rachunki	Pozostałość z roku 1908				Preliminowano na rok			
			w gotówce		w zaległościach		na stały ryczałt wzgl. na wydatki objęte art. 7 ust. z d. $^{24}/_{4}$ 1894		na wydatki objęte art. 8. ust. z d. $^{24}/_{4}$ 1894	
			K	h	K	h	K	h	K	h
45	Nowytarg	50	26477	22	10381	52	10029	50	40853	.
46	Peczeniżyn	21	7120	13	1653	96	10256	17	5984	2
47	Pilzno	37	4289	38	2244	75	20536	84	5560	86
48	Podgórze	49	11887	98	4840	61	6925	.	52511	52
49	Podhajce	53	8619	95	.	.	14884	6	18146	68
50	Przemyśl	84	10051	47	3142	69	19681	52	27292	89
51	Przemyślany	59	13115	56	6139	16	24352	52	25297	94
52	Przeworsk	37	8541	13	3491	13	11955	.	21817	64
53	Rawa	50	7005	26	6123	59	20433	87	18491	72
54	Rohatyn	73	959	11	.	.	21392	58	959	11
55	Ropczyce	39	8612	3	2281	28	20733	83	19309	23
56	Rudki	45	12065	62	1820	58	26894	12	6488	.
57	Rzeszów	81	13569	99	8265	87	88599	39	2410	17
58	Sambor	75	4478	79	2540	69	30730	32	3856	47
59	Sanok	92	5826	37	6733	23	22729	46	10586	98
60	Skałat	56	6231	30	1534	20	34561	80	13015	12
61	Śniatyn	38	4118	61	1876	50	21242	11	10876	73
62	Sokal	97	37162	2	50505	16	48450	52	34746	74
63	Stanisławów	71	5211	3	1830	14	38343	10	33211	8
64	Stary Sambor	33	7061	73	8554	22	12616	23	5484	13
65	Stryj	97	7316	28	.	.	48421	13	32173	10
66	Strzyżów	51	620	85	.	.	14830	28	17598	48
67	Tarnobrzeg	53	3993	19	950	47	27256	.	26230	46
68	Tarnopol	84	8060	95	5252	93	59656	67	47014	16
69	Tarnów	41	5020	3	842	15	22156	62	6561	14
70	Tłumacz	64	10868	1	204	37	29927	.	16564	.
71	Trembowla	41	4274	65	1356	49	23909	59	25553	17
72	Turka	43	6799	98	12388	72	19517	96	7636	86
73	Wadowice	85	31623	63	12208	.	44213	1	35889	99
74	Wieliczka	70	13579	74	5614	64	26432	47	22031	94
75	Zaleszczyki	53	11158	17	6507	14	20939	50	15704	52
76	Zbaraż	46	1656	88	478	74	22108	87	7886	73
77	Zborów	48	5820	16	5259	31	18742	64	11204	37
78	Złoczów	77	5033	65	3654	21	27114	74	9976	44
79	Żółkiew	66	8715	91	5942	71	34891	97	17088	50
80	Żydaczów	71	7036	62	6713	61	28651	70	18734	57
81	Żywiec	39	6208	18	3704	45	24791	76	6792	22
	Razem	4723	785216	76	383276	35	2549894	47	1629486	59

Tab. 29.

1909		Dochody				Wydatki		Pozostało z końcem r. 1909			
Razem		pobrane		zaległe				w gotówce		w zaległościach	
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
50882	50	50188	99	7552	25	46425	47	33763	52	7552	25
16240	19	19736	37	2336	61	17077	84	6719	58	1639	38
26097	70	30706	29	1925	54	26168	57	5509	14	1406	25
59436	52	69226	57	3456	1	59797	21	10585	37	3456	1
41650	69	41650	69	.	.	33011	81	8638	88	.	.
46974	41	57423	88	2744	69	41699	28	15321	54	2754	27
49650	46	50023	87	4495	10	46671	33	17080	4	8986	12
33772	64	32790	43	1123	9	33920	84	10518	38	1506	62
38925	59	43202	12	5894	30	43134	71	9084	39	9087	7
22351	69	22351	69	.	.	20992	60	1359	9	.	.
40043	6	37303	99	1492	84	37178	78	10230	8	3527	51
33382	12	32706	12	568	81	28057	4	14840	46	329	75
91009	56	91231	53	10097	9	88267	76	18549	69	10097	9
41606	27	39676	26	1930	1	35728	49	5234	.	1930	1
33316	44	31685	90	1630	54	37285	41	6052	81	3849	82
47576	92	48356	15	4272	10	46665	13	5232	15	2876	10
32118	84	30023	70	4121	.	31056	63	3281	82	2514	31
83167	26	91483	89	48135	45	100651	83	32655	93	48135	45
71554	18	73514	61	935	14	71235	60	3019	56	1532	10
18100	36	16547	31	1629	28	17134	15	8316	37	8493	99
80594	23	72811	86	4378	13	79041	96	7954	33	4378	13
32428	76	32997	96	51	65	31989	44	1008	52	51	65
53486	46	55757	95	2693	49	49465	18	4079	99	2693	49
106670	83	104641	86	1356	70	100996	14	10715	6	4155	50
28717	76	29685	92	3518	41	24114	22	3987	60	1006	57
46491	.	46188	37	322	63	45516	75	11519	63	527	.
49462	76	52969	49	1809	94	44451	97	8478	30	1809	94
27154	82	32760	98	13582	54	29356	51	4784	97	13582	54
80103	.	109185	96	14748	67	79858	1	29473	13	14603	49
48464	41	46125	47	6953	58	47884	50	11820	71	6953	58
36644	2	35597	66	3708	22	39623	54	10157	66	6873	27
29995	60	29894	17	314	67	28267	48	2196	80	2000	36
29947	1	28368	8	5197	26	27772	60	9039	49	5901	54
37091	18	37617	92	3127	47	38697	50	3954	7	3127	47
51980	47	56336	50	9659	13	47709	13	10738	34	7549	1
47386	27	49316	83	1469	5	50439	16	9060	70	7285	39
31583	98	40965	32	3582	53	40427	44	5107	79	3363	33
4179381	6	4466161	97	368979	50	4183098	67	843400	30	396624	8

Tab. 29.

Wykaz sumaryczny zamknięć rachunkowych funduszów szkolnych miej- w art. 9. ustawy z dnia 24. kwietnia 1894 Nr. 49. Dz. ust. i rozp.

Liczba porząd.	Okrąg szkolny	Liczba funduszów, z których przedłożono rachunki	Dochody rzeczywiste K	h	Wydatki rzeczywiste K	h	Brak pokrycia wydatków K	h	Pozostałość kasowa K	h
1	Biała	9	21494	47	21494	47	.	.	.	.
2	Bóbrka	18	29597	42	29597	42	.	.	.	.
3	Bochnia	2	10000	.	10000	.	.	.	.	.
4	Bohorodczany	.	.	.	.	.	.	.	.	.
5	Borszczów	2	33277	38	33277	38	.	.	.	.
6	Brody	.	.	.	.	.	.	.	.	.
7	Brzesko	2	125037	38	125037	38	.	.	.	.
8	Brzeżany	4	23889	51	23889	51	.	.	.	.
9	Brzozów	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Buczacz	9	121426	49	121426	49	.	.	.	.
11	Chrzanów	22	160373	32	127464	50	.	.	32908	82
12	Cieszanów	.	.	.	.	.	.	.	.	.
13	Czortków	12	9654	07	9654	07	.	.	.	.
14	Dąbrowa	2	2000	.	2000	.	.	.	.	.
15	Dobromil	3	7528	03	7528	03	.	.	.	.
16	Dolina	15	70582	93	70582	93	.	.	.	.
17	Drohobycz	3	17668	95	17668	95	.	.	.	.
18	Gorlice	18	34254	12	9450	.	.	.	24804	12
19	Gródek	3	21100	.	21100	.	.	.	.	.
20	Grybów	23	14709	.	14709	.	.	.	.	.
21	Horodenka	3	32938	55	32938	55	.	.	.	.
22	Husiatyn	2	5317	70	5317	70	.	.	.	.
23	Jarosław	24	66236	.	66236	.	.	.	.	.
24	Jasło	18	18389	35	16331	98	.	.	2057	37
25	Jaworów	5	30400	.	30400	.	.	.	.	.
26	Kałusz	1	1000	.	1000	.	.	.	.	.
27	Kamionka	.	.	.	.	.	.	.	.	.
28	Kolbuszowa	4	1508	.	1508	.	.	.	.	.
29	Kołomyja	.	.	.	.	.	.	.	.	.
30	Kosów	12	25000	.	25000	.	.	.	.	.
31	Kraków miasto	1	3861	64	3861	64	.	.	.	.
32	Kraków okolica	10	7828	67	7828	67	.	.	.	.
33	Krosno	5	15000	.	15000	.	.	.	.	.
34	Łańcut	37	86453	29	20143	67	.	.	66309	62
35	Limanowa	.	.	.	.	.	.	.	.	.
36	Lisko	2	33955	85	33955	85	.	.	.	.
37	Lwów miasto	.	.	.	.	.	.	.	.	.
38	Lwów okolica	11	11705	15	9440	75	.	.	2264	40
39	Mielec	1	400	.	400	.	.	.	.	.
40	Mościska	.	.	.	.	.	.	.	.	.
41	Myślenice	.	.	.	.	.	.	.	.	.
42	Nadwórna	7	38335	30	11000	.	.	.	27335	30
43	Nisko	.	.	.	.	.	.	.	.	.
44	Nowy Sącz	31	16201	06	16201	06	.	.	.	.
45	Nowytarg	.	.	.	.	.	.	.	.	.
46	Peczeniżyn	1	1000	.	1000	.	.	.	.	.

scowych za rok 1909 co do wydatków nadzwyczajnych, wymienionych kraj. (Budowa i przebudowa szkół, zakupno gruntów dla szkół).

Liczba porząd.	Okrąg szkolny	Liczba funduszów, z których przedłożono rachunki	Dochody rzeczywiste K	h	Wydatki rzeczywiste K	h	Brak pokrycia wydatków K	h	Pozostałość kasowa K	h
47	Pilzno	9	6674	45	2689	08	.	.	3985	37
48	Podgórze	37	56160	22	1295	92	.	.	54864	30
49	Podhajce	3	11700	.	11700	.	.	.	.	.
50	Przemyśl	.	.	.	.	.	.	.	.	.
51	Przemyślany	.	.	.	.	.	.	.	.	.
52	Przeworsk	2	28545	55	28545	55	.	.	.	.
53	Rawa	28	33277	86	8500	.	.	.	24777	86
54	Rohatyn	59	21395	82	21395	82	.	.	.	.
55	Ropczyce	5	6462	14	6462	14	.	.	.	.
56	Rudki	26	7243	86	5974	38	.	.	1269	48
57	Rzeszów	47	41690	91	5522	37	.	.	36168	54
58	Sambor	7	78460	.	79360	.	900	.	.	.
59	Sanok	1	21643	98	27412	.	5768	2	.	.
60	Skałat	.	.	.	.	.	.	.	.	.
61	Śniatyn	.	.	.	.	.	.	.	.	.
62	Sokal	15	50089	11	50089	11	.	.	.	.
63	Stanisławów	.	.	.	.	.	.	.	.	.
64	Stary Sambor	.	.	.	.	.	.	.	.	.
65	Stryj	44	48481	57	1875	16	.	.	46606	41
66	Strzyżów	1	4345	.	4345	.	.	.	.	.
67	Tarnobrzeg	3	18779	.	18779	.	.	.	.	.
68	Tarnopol	3	11000	.	11000	.	.	.	.	.
69	Tarnów	.	.	.	.	.	.	.	.	.
70	Tłumacz	.	.	.	.	.	.	.	.	.
71	Trembowla	16	29763	35	25984	94	.	.	3778	41
72	Turka	49	60801	31	1052	03	.	.	59749	28
73	Wadowice	2	11111	58	11111	58	.	.	.	.
74	Wieliczka	11	15137	.	15137	.	.	.	.	.
75	Zaleszczyki	11	6761	33	6267	92	.	.	493	41
76	Zbaraż	14	7540	.	7540	.	.	.	.	.
77	Zborów	3	12000	.	12000	.	.	.	.	.
78	Złoczów	3	20475	.	20475	.	.	.	.	.
79	Żółkiew	.	.	.	.	.	.	.	.	.
80	Żydaczów	.	.	.	.	.	.	.	.	.
81	Żywiec	5	15189	.	11990	15	.	.	3198	85
	Razem	726	1722849	67	1338948	15	6668	2	390569	54

UWAGA. W okręgach szkolnych w Bohorodczanach, Brodach, Brzozowie, Cieszanowie, Limanowej, Mościskach, Myślenicach, Nisku, Nowymtargu, Przemyślanach, Tłumaczu. Żółkwi i Żydaczowie nie było w roku 1909 wydatków wymienionych w nagłówku niniejszego wykazu, a w mieście Lwowie pokrywa te wydatki gmina miasta. Okręgi szkolne Kołomyja, Skałat, Śniatyn, Stanisławów, Stary Sambor i Tarnów nie przedłożyły wykazów zamknięć rachunkowych.

Sumaryczne zestawienie wydatków

funduszu szkolnego krajowego, funduszu szkolnego okręgowego miasta Lwowa i funduszów szkolnych miejscowych na szkoły ludowe w roku 1909.

I. Wydatki funduszu szkolnego krajowego:

Wedle zamknięcia rachunków za rok 1909 wynosiły te wydatki	21.349.096 K 28 h	
od tego jednak należy potrącić wydatki przebieżne, które jako nienależnie uskutecznione są równocześnie przypisane jako zwroty w dochodach, a zatem nie są właściwymi wydatkami, a które wynosiy	1.553.465 K 34 h	
rzeczywiste wydatki wynosiły zatem		19,795.630 K 94 h

II. Wydatki funduszu szkolnego okręgowego miasta Lwowa:

Na płace i wynagrodzenia nauczycielskie wraz z dodatkami za kierownictwo i 10% dodatkami na mieszkanie, jakoteż na remuneracye dla nauczycielek robót ręcznych i t. d. w r. 1909 wynosiły	1.175.865 K — h

III. Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego:

Wedle zamknięcia rachunków za rok 1909 wynosiły te wydatki	1,769.520 K 36 h	
od tego należy potrącić rozmaite wydatki, tak samo jak przebieżne wydatki pod poz. I., które wynosiły	9.885 K 41 h	
rzeczywiste wydatki wynosiły zatem		1,759.634 K 95 h
Ogół rzeczywistych wydatków funduszu szkolnego krajowego wraz z funduszem emerytalnym i funduszem szkolnym okręgowym miasta Lwowa w r. 1909 wynosił zatem		22,731.130 K 89 h

IV. Wydatki funduszów szkolnych miejscowych:

a) Na rzeczowe potrzeby szkół wymienione w art. 7. i 8. ust. z 24. kwietnia 1894 (tab. 29)		4,183.098 K 67 h
b) Na rzeczowe potrzeby szkół wymienione w art. 9. ust. z 24. kwietnia 1894 (tab. 30)		1,338.948 K 15 h
Razem		28,253.177 K 71 h
Od tej sumy należy jednak potrącić kwoty wypłacone z funduszu szkolnego krajowego funduszowi szkolnemu emerytalnemu i funduszom szkolnym miejscowym, które są objęte sumą wydatków pod poz. I., III. i IV. a mianowicie:		
1. Stały datek z funduszu szkolnego krajowego do funduszu szkolnego emerytalnego . .	25.599 K 84 h	
2. Interkalarya z powodu opróżnionych posad, wypłacone funduszowi szkolnemu emerytalnemu z funduszu szkolnego krajowego .	3.450 K — h	
3. Zasiłki z funduszu szkolnego krajowego dla funduszów szkolnych miejscowych:		
a) na pokrycie nadwyżek stałych ryczałtów (tab. 29)	361.260 K 25 h	
b) na budowę szkół (tab. 30)	200.000 K — h	
Razem		590.310 K 09 h
Ogół rzeczywistych wydatków na szkoły ludowe w r. 1909 wynosił zatem		27,662.867 K 62 h

Tab. 31.

TABELE STATYSTYCZNE

ODNOSZĄCE SIĘ

DO

C. K. SEMINARYÓW NAUCZYCIELSKICH.

Rok szkolny 1909/10.

Statystyka uczniów i uczenic w seminaryach nauczycielskich podług religii.

A. Seminarya męskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Liczba uczniów zapisanych w roku szkolnym 1909/10	Z tych było wyznania (obrządku)				
			rzymsko-katolickiego	grecko-katolickiego	grecko-oryentalnego	ewangelickiego	mojżeszowego
1	w Krakowie	428	418	7	.	1	2
2	w Tarnowie	268	263	4	.	.	1
3	w Rzeszowie	220	219	1	.	.	.
4	we Lwowie	288	198	80	.	.	10
5	w Stanisławowie	337	188	128	.	5	16
6	w Tarnopolu	359	183	164	.	.	12
7	w Samborze	377	190	185	.	.	2
8	w Krośnie	212	196	16	.	.	.
9	w Sokalu	285	91	193	.	.	1
10	w Zaleszczykach	226	111	95	1	1	18
11	w Starym Sączu	215	212	1	.	1	1
12	w Kętach	134	131	3	.	.	.
13	w Rudniku	108	100	6	.	.	2
14	w Czortkowie	105	35	65	.	.	5
	Razem . . .	3562	2535	948	1	8	70

B. Seminarya żeńskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Liczba uczenic zapisanych w roku szkolnym 1909/10	Z tych było wyznania (obrządku)			
			rzymsko-katolickiego	grecko-katolickiego	ewangelickiego	mojżeszowego
1	w Krakowie	328	326	.	1	1
2	w Przemyślu	326	259	63	.	4
3	we Lwowie	321	270	49	1	1
	Razem . . .	975	855	112	2	6

Tab. 32.

Rok szkolny 1909/10.

Ruch frekwencyi w seminaryach nauczycielskich.

A. Seminarya męskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Liczba uczniów zapisanych w roku szkolnym 1909/10 do klasy						Ubyło w ciągu roku w klasie						Liczba uczniów przy końcu roku szkolnego 1909/10 w klasie					
		przygot.	I.	II.	III.	IV.	razem	przygot.	I.	II.	III.	IV.	razem	przygot.	I.	II.	III.	IV.	razem
1	w Krakowie . .	63	107	95	83	80	428	3	13	11	1	1	29	60	94	84	82	79	399
2	w Tarnowie . .	55	61	49	55	48	268	5	7	5	5	5	27	50	54	44	50	43	241
3	w Rzeszowie .	51	55	47	34	33	220	7	6	3	.	.	16	44	49	44	34	33	204
4	we Lwowie . .	51	77	61	55	44	288	4	6	3	.	1	14	47	71	58	55	43	274
5	w Stanisławowie	65	80	74	65	53	337	7	4	2	.	2	15	58	76	72	65	51	322
6	w Tarnopolu .	61	85	73	69	71	359	10	17	6	5	.	38	51	68	67	64	71	321
7	w Samborze . .	70	90	80	63	74	377	8	6	10	10	2	36	62	84	70	53	72	341
8	w Krośnie . . .	38	52	41	47	34	212	8	11	5	8	1	33	30	41	36	39	33	179
9	w Sokalu . . .	49	71	64	58	43	285	11	14	12	2	2	41	38	57	52	56	41	244
10	w Zaleszczykach	40	47	45	51	43	226	1	13	1	1	1	17	39	34	44	50	42	209
11	w Starym Sączu	54	56	42	35	28	215	3	10	1	2	.	16	51	46	41	33	28	199
12	w Kętach . . .	19	34	36	45	.	134	.	3	3	5	.	11	19	31	33	40	.	123
13	w Rudniku . .	29	46	33	.	.	108	5	8	3	.	.	16	24	38	30	.	.	92
14	w Czortkowie .	58	47	.	.	.	105	1	3	.	.	.	4	57	44	.	.	.	101
	Razem . .	703	908	740	660	551	3562	73	121	65	39	15	313	630	787	675	621	536	3249

B. Seminarya żeńskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Liczba uczenic zapisanych w roku szkolnym 1909/10 do klasy					Ubyło w ciągu roku w klasie					Liczba uczenic przy końcu roku szkolnego 1909/10 w klasie				
		I.	II.	III.	IV.	razem	I.	II.	III.	IV.	razem	I.	II.	III.	IV.	razem
1	w Krakowie	85	81	82	80	328	9	2	5	4	20	76	79	77	76	308
2	w Przemyślu	82	82	82	80	326	2	.	3	.	5	80	82	79	80	321
3	we Lwowie .	81	82	80	78	321	1	1	2	1	5	80	81	78	77	316
	Razem . .	248	245	244	238	975	12	3	10	5	30	236	242	234	233	945

Tab. 33.

Rok szkolny 1909/10.

Statystyka frekwencyi w seminaryach nauczycielskich.

A. Seminarya męskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Liczba uczniów zapisanych w roku szkolnym 1909/10			Z tych			umarło	wystąpiło w ciągu roku szkolnego	Liczba uczniów przy końcu roku szkolnego
		z początkiem roku było zapisanych	przybyło w ciągu roku	razem	powtarzało klasę	postąpiło z klasy niższej	przybyło na podstawie egzaminu wstępnego			
1	w Krakowie	418	10	428	27	282	119	1	28	399
2	w Tarnowie	267	1	268	30	182	56	1	26	241
3	w Rzeszowie . . .	212	8	220	20	136	64	.	16	204
4	we Lwowie	283	5	288	21	196	71	1	13	274
5	w Stanisławowie . .	335	2	337	9	225	103	.	15	322
6	w Tarnopolu	351	8	359	12	259	88	3	35	321
7	w Samborze	377	.	377	8	272	97	1	35	341
8	w Krośnie	212	.	212	21	146	45	1	32	179
9	w Sokalu	285	.	285	17	191	77	.	41	244
10	w Zaleszczykach . .	225	1	226	2	176	48	1	16	209
11	w Starym Sączu . .	215	.	215	9	149	57	.	16	199
12	w Kętach	124	10	134	7	91	36	.	11	123
13	w Rudniku	106	2	108	14	69	25	1	15	92
14	w Czortkowie . . .	99	6	105	1	12	92	.	4	101
	Razem . . .	3509	53	3562	198	2386	978	10	303	3249

B. Seminarya żeńskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Liczba uczenic zapisanych w roku szkolnym 1909/10			Z tych			umarło	wystąpiło w ciągu roku szkolnego	Liczba uczenic przy końcu roku szkolnego
		z początkiem roku było zapisanych	przybyło w ciągu roku	razem	powtarzało klasę	postąpiło z klasy niższej	przybyło na podstawie egzaminu wstępnego			
1	w Krakowie	322	6	328	4	240	84	1	19	308
2	w Przemyślu	318	8	326	2	236	88	.	5	321
3	we Lwowie	318	3	321	.	235	86	.	5	316
	Razem . . .	958	17	975	6	711	258	1	29	945

Tab. 34.

Rok szkolny 1909/10.

Statystyka klasyfikacyi w seminaryach nauczycielskich.

A. Seminarya męskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Wynik klasyfikacyi w klasie: przygotowawczej			I.			II.			III.			IV.			Ogółem		
		klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: otrzymało postęp pomyślny	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: otrzymało postęp pomyślny	z tych: reprobowano
1	w Krakowie .	60	55	5	94	77	17	84	65	19	82	71	11	79	79	.	399	347	52
2	w Tarnowie .	50	40	10	54	32	22	44	36	8	50	42	8	43	42	1	241	192	49
3	w Rzeszowie .	44	37	7	49	43	6	44	38	6	34	30	4	33	30	3	204	178	26
4	we Lwowie .	47	47	.	71	68	3	58	55	3	55	51	4	43	43	.	274	264	10
5	w Stanisławowie	58	58	.	76	73	3	72	68	4	65	63	2	51	51	.	322	313	9
6	w Tarnopolu .	51	50	1	68	64	4	67	55	12	64	55	9	71	69	2	321	293	28
7	w Samborze .	62	62	.	84	79	5	70	67	3	53	52	1	72	66	6	341	326	15
8	w Krośnie . .	30	26	4	41	36	5	36	30	6	39	39	.	33	32	1	179	163	16
9	w Sokalu . .	38	35	3	57	55	2	52	43	9	56	55	1	41	37	4	244	225	19
10	w Zaleszczykach	39	39	.	34	30	4	44	40	4	50	42	8	42	40	2	209	191	18
11	w Starym Sączu	51	49	2	46	35	11	41	31	10	33	31	2	28	28	.	199	174	25
12	w Kętach . .	19	18	1	31	25	6	33	33	.	40	40	.	.	.		123	116	
13	w Rudniku . .	24	20	4	38	37	1	30	28	2	.	.	.	.	.	.	92	85	
14	w Czortkowie .	57	53	4	44	30	4	.	.	.	.	.	.	.	.	.	101	93	
	Razem . . .	630	589	41	787	694	93	675	589	86	621	571	50	536	517	19	3249	2960	289

B. Seminarya żeńskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Wynik klasyfikacyi w klasie: I.			II.			III.			IV.			Ogółem		
		klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: przeszło do klasy wyższej	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: otrzymało postęp pomyśl.	z tych: reprobowano	klasyfikowano	z tych: otrzymało postęp pomyśl.	z tych: reprobowano
1	w Krakowie .	76	72	4	79	79	.	77	75	2	76	76	.	308	302	6
2	w Przemyślu .	80	78	2	82	82	.	79	78	1	80	80	.	321	318	3
3	we Lwowie .	80	78	2	81	81	.	78	78	.	77	77	.	316	314	2
	Razem . .	236	228	8	242	242	.	234	231	3	233	233	.	945	934	11

Tab. 35.

Wynik egzaminów dojrzałości w seminaryach nauczycielskich w r. 1910.

A. Seminarya męskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Ustny egzamin dojrzałości składało kandydatów				Wynik egzaminu						Ogółem	
		publiczn.	eksternistów	eksternistek	razem	uczniów publiczn. uznano za dojrzałych	uczniów publiczn. reprobowano	eksternistów uznano za dojrzałych	eksternistów reprobowano	eksternistek uznano za dojrzałych	eksternistek reprobowano	uznano za dojrzałych	reprobowano
1	w Krakowie	74	28	11	113	68	6	10	18	9	2	87	26
2	w Tarnowie	40	6	49	95	30	10	5	1	35	14	70	25
3	w Rzeszowie	26	4	58	88	23	3	2	2	39	19	64	24
4	we Lwowie	43	21	26	90	43	.	12	9	21	5	76	14
5	w Stanisławowie . . .	51	18	115	184	47	4	10	8	105	10	162	22
6	w Tarnopolu	67	14	54	135	63	4	7	7	34	20	104	31
7	w Samborze	65	10	82	157	60	5	5	5	64	18	129	28
8	w Krośnie	32	2	12	46	32	.	.	2	9	3	41	5
9	w Sokalu	37	4	12	53	37	.	1	3	9	3	47	6
10	w Zaleszczykach	41	21	56	118	40	1	9	12	47	9	96	22
11	w Starym Sączu	28	10	13	51	27	1	4	6	9	4	40	11
	Razem	504	138	488	1130	470	34	65	73	381	107	916	214

B. Seminarya żeńskie.

Liczba porządkowa	Seminarya	Ustny egzamin dojrzałości składało kandydatek			Wynik egzaminu				Ogółem	
		publiczn.	ekstern.	razem	uczenic publicznych uznano za dojrzałe	uczenic publicznych reprobowano	eksternistek uznano za dojrzałe	eksternistek reprobowano	uznano za dojrzałe	reprobowano
	a) publiczne:									
1	w Krakowie	76	107	183	76	.	49	58	125	58
2	w Przemyślu . . .	80	135	215	78	2	104	31	182	33
3	we Lwowie	77	83	160	76	1	65	18	141	19
	b) prywatne:									
	z prawem publiczności:									
4	we Lwowie Z. Strzałkowskiej	.	.	.	.	.	.	.	59	.
5	w Krakowie im. Fr. Preisendanza . .	.	.	.	.	.	.	.	54	2
6	w Krakowie S. Münnichowej	.	.	.	.	.	.	.	46	5
7	w Białej im. św. Hildegardy	.	.	.	.	.	.	.	72	3
	Razem . . .	233	325	558	230	3	218	107	634	120

Tab. 36.

Rok szkolny 1909/10.

Statystyka stypendyów pobieranych w seminaryach nauczycielskich.

A. Seminarya męskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Ogólna liczba uczniów	Liczba stypendystów		Kwota stypendyjna K	
			z funduszu krajowego	z funduszu państwowego	z funduszu krajowego	z funduszu państwowego
1	w Krakowie	428	143	25	18500	6000
2	w Tarnowie	268	90	25	18000	5000
3	w Rzeszowie	220	96	53	17000	5000
4	we Lwowie	288	69	41	15000	9000
5	w Stanisławowie	337	95	51	16250	6000
6	w Tarnopolu	359	88	64	16250	6500
7	w Samborze	377	105	52	14500	8000
8	w Krośnie	212	61	28	9000	4000
9	w Sokalu	285	72	40	12000	5000
10	w Zaleszczykach	226	70	35	12000	4000
11	w Starym Sączu	215	56	30	7500	2500
12	w Kętach	134	42	24	4500	2500
13	w Rudniku	108	23	10	4500	1500
14	w Czortkowie	105	16	.	3000	.
	Razem . . .	3562	1026	478	168000	65000

B. Seminarya żeńskie.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Ogólna liczba uczenic	Liczba stypendystek		Kwota stypendyjna K	
			z funduszu krajowego	z funduszu państwowego	z funduszu krajowego	z funduszu państwowego
1	w Krakowie	328	106	.	10600	.
2	w Przemyślu	326	108	.	10800	.
3	we Lwowie	321	74	.	10600	.
	Razem . . .	975	288	.	32000	.

Tab. 37.

Grono nauczycieli i nauczycielek w c. k. seminaryach nauczycielskich

(podług stanu z początkiem roku szkolnego 1910/11).

Seminarya nauczycielskie	Dyrektor	Nauczyciele								Nauczycielki						Nauczyciele szkoły ćwiczeń		Nauczycielki szkoły ćwiczeń	Mistrzynie ogródków	Zastępcy nauczycieli	Zastępczynie naucz.	Katecheci pomocniczy			Nauczyciele pomoc.	Nauczycielki pomoc.	Razem
		religii			główni					główne																	
		rz. kat.	gr. kat.	mojżesz.	stali	prowizor.	rysunków	muzyki	gimnastyki	stałe	pomocnicze	rysunków	muzyki	gimnastyki	robót	stali	prow.	stałe				rz. kat.	gr. kat.	mojżesz			
A. męskie:																											
Czortków	1	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	1	.	9	.	14
Kęty	1	.	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	5	.	1	.	.	4	.	15
Kraków	1	1	.	.	4	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	9	.	1	.	.	4	.	27
Krosno	1	1	.	.	4	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	4	.	.	1	.	2	.	19
Lwów	1	1	1	1	6	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	.	5	.	.	.	.	1	.	26
Rudnik	1	1	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	3	.	1	.	.	3	.	12
Rzeszów	1	1	.	.	4	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	5	.	.	.	1	3	.	21
Sambor	1	1	1	.	5	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	.	5	.	.	.	.	3	.	26
Sokal	1	1	1	.	5	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	6	.	.	.	3	.	.	.	.	1	.	19
Stanisławów	1	1	1	.	5	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	10	.	.	.	3	.	.	.	1	1	.	24
Stary Sącz	1	.	.	.	4	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	4	.	1	.	.	3	.	16
Tarnopol	1	1	1	.	5	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	9	.	.	.	9	.	.	.	1	.	.	28
Tarnów	1	1	.	.	4	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	5	.	.	.	4	.	1	.	1	3	.	21
Zaleszczyki	1	1	1	.	4	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	3	.	.	.	.	2	.	14
B. żeńskie:																											
Kraków	1	1	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	5	1	5	4	.	.	.	3	3	28
Lwów	1	1	1	.	5	.	.	.	.	2	.	1	1	.	1	.	.	9	1	2	5	.	.		3	1	34
Przemyśl	1	1	1	.	2	.	.	1	.	3	.	.	.	.	1	.	.	6	1	5	3	1	.	.	.	1	27
Razem	17	14	8	1	66	1	1	12	.	5	.	1	2	.	3	69	.	20	3	73	12	7	2	4	45	5	371

Tab. 38.

Wydatki preliminowane na seminarya nauczycielskie męskie i żeńskie w całej Przedlitawii a w Galicyi w r. 1910.

Liczba porząd.	Wyszczególnienie	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	Procentowy udział Galicyi
	a) Wydatki zwyczajne:			
1	Pobory osobowe po potrąceniu interkalaryów . . .	4682778	1012341	
2	Wynagrodzenia dla pomocniczych sług	59504	24631	
3	Potrzeby kościelne	7520	2717	
4	Zasiłki	42000	7000	
5	Czynsze najmu	169644	117268	
6	Remuneracye i zapomogi	487603	176735	
7	Przybory naukowe	46452	9900	
8	Utrzymanie budynków	.	.	
9	Podatki i daniny	2750	65	
10	Koszta zarządu	296777	49100	
11	Datki dla powiatowych kas chorych	1683	468	
12	Wydatki na wikt i ubranie dla internistek w cywilnym pensyonacie dla dziewcząt w Wiedniu . . .	78263	.	
13	Subwencye dla prywatnych ogródków dziecięcych w Lincu i w Gorycyi tudzież na koszta kursów dla nauczycielek bez kwalifikacyi w Galicyi . . .	11600	3600	
14	Na cele obowiązkowej nauki gry na organach . . .	17000	[2484]	*)
15	Nauka hygieny	39170	[5700]	*)
16	Na sprawienie środków do nauki gospodarstwa wiejskiego	2000	.	
17	Ryczałt na nowo utworzyć się mające seminarya nauczycielskie	50000	15000	
	Razem . . .	5944744	1418825 [8184]	24% *)
	b) Wydatki nadzwyczajne:			
18	Budowy i zakupno realności	.	.	
29	Kosza zarządu i potrzeby naukowe	47058	7402	
20	Subwencye i dotacye	5000	.	
	Razem . . .	52058	7402	14·2%
	Suma wydatków	5996802	1426227 [8184]	23·9%
	Nadto:			
1	Dodatki służbowe dla zastępców nauczycieli	.	.	
2	Dodatki zasługi dla nauczycieli	9600	.	
3	Stypendya dla uczniów i uczenic seminaryów nauczycielskich	250500	70000	
	Ogółem . . .	6256902	1496227	

*) Z kredytu centralnego.

Wydatki na galicyjskie seminarya nauczycielskie w roku 1910.

(Według preliminarza rządowego).

Liczba porz.	Seminaryum	Płace i dodatki aktywalne: dyrektorów i nauczycieli	Płace i dodatki aktywalne: sług szkolnych	Kwaterowe dyrektorów	Potrzeby kościelne	Czynsze najmu	Przybory naukowe	Remuneracye i zapomogi	Utrzymanie budynków	Koszta zarządu	Datki dla powiatowych kas chorych	Podatki i daniny	Ryczałt na remuneracye za godziny nadliczbowe	Subwencye	Wynagrodzenia dla pomocnicz. sług	Ryczałt dla nowootwartych seminaryów	Razem	Wydatki nadzwyczajne
	Męskie:																	
1	w Krakowie . .	67136	2240	.	300	22740	600	16160	.	3140		.			1725		114041	Na sprawienie środków naukowych w seminaryum nauczycielskiem męskiem w Krakowie 1518 K
2	w Krośnie . .	48595	1877	.	200	.	600	8900	.	4580		.			876		65628	Na sprawienie środków naukowych w Starym Sączu . . . . . 500 „
3	we Lwowie . .	106286	2240	800	287	17910	600	8696	.	3308		.			2646		142773	Na sprawienie środków naukowych w Rzeszowie . . . . . 885 „
4	w Kętach . . .	19217	.	.	100	.	600	4775	.	1200		.			876		26768	Na sprawienie środków naukow. w Samborze 300 „
5	w Rzeszowie .	57884	2050	.	120	12200	600	10060	.	2790		.			2409		88113	Na sprawienie środków naukowych w Sokalu 1100 „
6	w Samborze .	83156	1382	.	200	.	600	15200	.	4610		.			2665		107813	Na sprawienie środków naukowych w Tarnopolu . . . . . 628 „
7	w Sokalu . . .	62265	1625	1050	200	6336	600	6300	.	2880		.			1971		83227	Na sprawienie środków naukowych w seminaryum nauczycielskiem żeńskiem we Lwowie 926 „
8	w Stanisławowie	95003	1971	1200	.	1400	600	8066	.	3620		.			1059		112919	Na sprawienie środków naukowych w seminaryum nauczycielskiem żeńskiem w Krakowie 250 „
9	w Starym Sączu	29385	.	.	100	.	600	5200	.	1000		.			986		37271	Na sprawienie środków naukowych w seminaryum nauczycielskiem żeńskiem w Przemyślu 1295 „
10	w Tarnopolu .	81834	2160	.	.	14400	600	6540	.	2720		.			2300		110554	Razem . . . . 7402 K
11	w Tarnowie . .	58252	1499	.	.	12900	600	14060	.	3040		.	26500		1059		91410	
12	w Zaleszczykach	41460	1170	1200	300	4200	600	9700	.	3586		.			1095		63311	
13	w Rudniku . .	17683	.	.	100	.	600	4842	.	1200		.			876		25301	
											468						468	
																	26500	
														7000		*)	10600	
	Żeńskie:													3600		15000	15000	
14	we Lwowie . .	102351	1750	.	150	.	700	13320	.	4216		65			2044		124596	
15	w Krakowie .	65704	1750	1400	460	18510	700	9416	.	2900		.			2044		102884	
16	w Przemyślu .	79213	.	800	200	6672	700	9000	.	4310		.					100955	
	Razem . .	1015484	21714	6450	2717	117268	9900	150235	.	49100	468	65	26500	10600	24631	15000	1450132	
	Od tego 3% interkalaryów z poborów																31307	
	Ogółem . . .																1418825	

*) Ryczałt ten przeznaczono na pokrycie wydatków nowootwartych seminaryów naucz. w Czortkowie i Brzeżanach.

Tab. 40.

TABELE STATYSTYCZNE

ODNOSZĄCE SIĘ

DO

EGZAMINÓW KWALIFIKACYJNYCH

Zestawienie wyników egzaminów kwalifikacyjnych na nauczycieli szkół wydziałowych w okresie 1900/1—1909/10.

Liczba porządkowa	Rok szkolny	Składało egzamin do szkół wydziałowych			Przyznano patenta kwalifikacyjne			Reprobowano		
		mężczyzn	kobiet	razem	mężczyznom	kobietom	razem	mężczyzn	kobiet	razem
1	1900/1	49	62	111	37	58	95	12	4	16
2	1901/2	50	62	112	35	57	92	15	5	20
3	1902/3	46	53	99	33	43	76	13	10	23
4	1903/4	59	63	122	47	51	98	12	12	24
5	1904/5	95	105	200	75	93	168	20	12	32
6	1905/6	67	85	152	50	73	123	17	12	29
7	1906/7	105	104	209	76	88	164	29	16	45
8	1907/8	99	113	212	78	95	173	21	18	39
9	1908/9	90	104	194	76	90	166	14	14	28
10	1909/10	119	115	234	100	100	200	19	15	34

Tab. 41.

Zestawienie wyników egzaminów kwalifikacyjnych na nauczycieli szkół ludowych w okresie 1900/1 —1909/10.

Liczba porządkowa	Rok szkolny	Składało egzamin do szkół ludowych			Przyznano patenta kwalifikacyjne			Reprobowano		
		mężczyzn	kobiet	razem	mężczyznom	kobietom	razem	mężczyzn	kobiet	razem
1	1900/1	221	387	608	183	337	520	38	50	88
2	1901/2	287	418	705	253	383	636	34	35	69
3	1902/3	341	543	884	312	497	809	29	46	75
4	1903/4	364	463	827	331	429	760	33	34	67
5	1904/5	345	451	796	306	423	729	39	28	67
6	1905/6	407	468	875	375	438	813	32	30	62
7	1906/7	369	582	951	334	530	864	35	52	87
8	1907/8	445	641	1086	422	587	1009	23	54	77
9	1008/9	419	660	1079	397	624	1021	22	36	58
10	1909/10	460	668	1128	423	631	1054	37	37	74

Tab. 42.

Wynik egzaminów na nauczycielki robót ręcznych kobiecych odbytych w roku 1910.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Zgłosiło się do egzaminu	Otrzymało świadectwo uzdolnienia		Z językiem wykładowym		Reprobowano
			do szkół ludowych pospolitych	do szkół ludowych pospolitych i wydział.	polskim	polskim i ruskim	
1	w Krakowie .	25	16	9	25	.	.
2	w Tarnowie . .	48	48	.	48	.	.
3	w Rzeszowie .	48	48	.	48	.	.
4	w Przemyślu .	65	22	43	14	51	.
5	we Lwowie . .	46	45	.	18	27	1
6	w Stanisławowie	102	102	.	11	91	.
7	w Tarnopolu .	74	69	.	44	25	5
8	w Samborze . .	83	83	.	61	22	.
9	w Sokalu . . .	10	10	.	3	7	.
10	w Krośnie . .	12	7	5	12	.	.
11	w Zaleszczykach	39	39	.	22	17	.
12	w Starym Sączu	.	.	.	.	.	.
	Razem . . .	552	489	57	306	240	6

Tab. 43.

Wynik egzaminów na mistrzynie ogródków froeblowskich w roku 1910.

Liczba porządkowa	Seminaryum	Zgłosiło się do egzaminu		Egzamin złożyło		Nie złożyło egzaminu	
		uczenic kursu	eksternistek	uczenic kursu	eksternistek	uczenic kursu	eksternistek
1	w Krakowie . .	17	1	17	1	.	.
2	w Przemyślu .	11	3	11	3	.	.
3	we Lwowie . .	11	1	11	1	.	.
	Razem . . .	39	5	39	5	.	.

Tab. 44.

DODATEK

do wykazów statystycznych dotyczących szkół ludowych publicznych

za rok szkolny 1909/10.

Frekwencya w szkołach miejskich
w roku szkolnym 1909/10.

Liczba dzieci zapisanych	W szkołach pospolitych			W szkołach wydziałowych		Razem
	męskich	żeńskich	mieszanych	męskich	żeńskich	
do klasy I. (1. rok nauki) . .	18.487	19.729	8.092	.	.	46.308
„ „ II. (2. „ „) . .	16.636	18.631	7.800	.	.	43.067
„ „ III. (3. „ „) . .	17.422	17.373	6.411	.	.	41.206
„ „ IV. (4. „ „) . .	14.454	13.148	4.707	.	.	32.309
„ „ V. posp. i do I. wydz. (5. rok nauki) . .	3.144	3.845	2.007	3.535	6.467	18.998
„ „ VI. posp. i do II. wydz. (6. rok nauki) . .	1.610	2.492	979	2.103	5.111	12.295
„ „ III. wydziałowej (7. rok nauki) . .	.	.	.	1.427	4.185	5.612
Razem . . .	71.753	75.218	29.996	7.065	15.763	199.795

Tab. 1.

Frekwencya w szkołach wiejskich i małomiejskich
w roku szkolnym 1909/10.

Liczba dzieci zapisanych	W szkołach				Razem
	1-klasowych	2-klasowych	3-klasowych	4-klasowych	
Na I. stopniu (1. rok nauki) . . .	125.873	100.941	1.540	30.401	258.755
„ II. „ (2. „ „)	86.008	72.631	1.222	23.730	183.591
„ III. „ (3. i 4. „ „)	93.907	95.532	1.448	33.747	224.634
„ IV. „ (5. i 6. „ „)	62.186	66.818	907	18.805	148.716
Razem . . .	367.974	335.922	5.117	106.683	815.696

Tab. 2.

Wynik klasyfikacyi w szkołach miejskich
przy końcu roku szkolnego 1909/10.

W klasie	Klasyfikowano ogółem	Z tych uznano		Nieklasyfikowano
		za uzdolnionych	za nieuzdolnionych	
		do przejścia do klasy wyższej		
W klasie I. pospolitej	40.679	32.142	8.537	5.629
„ „ II. i III. pospolitej	71.655	56.408	15.247	12.618
„ „ IV. pospolitej	29.540	24.077	5.463	2.769
„ „ V. i VI. (na 5. i 6. roku nauki) szkół pospolitych	12.318	10.167	2.151	1.759
W klasach wydziałowych	21.102	17.406	3.696	1.726
Razem . . .	175.294	140.200	35.094	24.501

Tab. 3.

Wynik klasyfikacyi w szkołach wiejskich
przy końcu roku szkolnego 1909/10.

Na stopniu	Klasyfikowano ogółem	Z tych uznano		Nieklasyfikowano
		za uzdolnionych	za nieuzdolnionych	
		do przejścia do klasy wyższej		
Na stopniu I. (na 1. roku nauki)	225.088	177.924	47.164	33.667
„ „ II. i III.	373.602	318.766	54.836	34.623
„ „ IV.	133.752	119.720	14.032	14.964
Razem . . .	732.442	616.410	116.032	83.254

Tab. 4.

Wykaz nauczycieli i nauczycielek stałych (łącznie z nauczycielami religii) i nauczycieli tymczasowych ze względu na ilość lat służby.

	W szkołach		Razem
	miejskich	wiejskich i małomiejskich	
Nauczyciele:			
a) stali:			
mniej niż 5 lat służby policzalnej do emerytury	93	228	321 (7·1%)
od 5—10 „ „	327	855	1182 (26·7%)
od 10—20 „ „	446	933	1379 (31·2%)
od 20—30 „ „	421	731	1152 (26·1%)
ponad 30 „ „	131	252	383 (8·9%)
Razem . . .	1418	2999	4417
b) tymczasowi:			
mniej niż 2 lata służby	238	678	916 (36·2%)
od 2— 5 lat służby	339	768	1107 (43·7%)
od 5—10 „ „	208	219	427 (16·9%)
ponad 10 „ „	37	45	82 (3·2%)
Razem . . .	822	1710	2532
Nauczycielki.			
a) stałe:			
mniej niż 5 lat służby policzalnej do emerytury	16	435	456 (13·5%)
od 5—10 „ „	176	1007	1183 (35·1%)
od 10—20 „ „	529	614	1143 (34·0%)
od 20—30 „ „	284	177	461 (14·0%)
ponad 30 „ „	96	22	118 (3·4%)
Razem . . .	1106	2255	3361
b) tymczasowe:			
mniej niż 2 lata służby	208	963	1171 (27·3%)
od 2— 5 lat służby	382	1484	1866 (43·6%)
od 5—10 „ „	436	445	881 (20·5%)
ponad 10 lat służby	229	141	370 (8·6%)
Razem . . .	1255	3033	4288

Tab. 5.

Wykaz nauczycieli i nauczycielek stałych (łącznie z nauczycielami religii) ze względu na ich kwalifikacyę.

	W szkołach miejskich										W szkołach wiejskich				Razem
	wydziałowych i pospolitych połączonych z wydziałowemi				4- 5- i 6-klasowych						4-klasowych		3- i 2-klasowych	1-klasowych	
	męs.		żeńs.		męs.		żeńs.		miesz.						
	świec.	relig.	świec.	relig.	świec.	relig.	świec.	relig.	świec.	relig.	świec.	relig.			
a) Nauczyciele:															
z patentem do szkół pospolitych za dyspenzą od egzaminu dojrzałości	.	.	.	.	4	.	.	.	3	.	24	.	133	155	319
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół pospolitych	95	11	.	5	258	46	5	7	87	8	310	.	1039	1245	3116
z patentem do szkół wydziałowych, a bez świadectwa dojrzałości z seminaryum nauczycielskiego	19	55	4	51	5	44	3	16	.	6	2	28	2	.	235
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół wydziałowych	247	14	19	17	292	11	24	4	56	3	26	.	25	10	747
Razem . . .	361	80	23	73	559	101	32	27	146	16	362	28	1199	1410	4417
b) Nauczycielki:															
z patentem do szkół pospolitych za dyspenzą od egzaminu dojrzałości	.		6		.		63		11		88		479	566	1213
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół pospolitych	.		58		.		229		82		227		389	414	1399
z patentem do szkół wydziałowych, a bez świadectwa dojrzałości	.		22		.		17		7		6		2	2	56
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół wydziałowych	.		303		.		279		29		34		27	21	693
Razem . . .	.		389		.		588		129		355		897	1003	3361

Tab. 6.

Wykaz nauczycieli i nauczycielek tymczasowych ze względu na kwalifikacyę.

	W szkołach miejskich										W szkołach wiejskich				Razem
	wydziałowych i pospolitych połączonych z wydziałowemi				4- 5- i 6-klasowych						4-klasowych		3- i 2-klasowych	1-klasowych	
	męs.		żeńs.		męs.		żeńs.		miesz.						
	świec.	religr.	świec.	religr.	świec.	religr.	świec.	religr.	świec.	religr.	świec.	religr.			
a) Nauczyciele:															
z patentem do szkół pospolitych za dyspenzą od egzaminu dojrzałości	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3	7	10
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół pospolitych	116	1	3	1	184	8	15	.	56	3	142	.	238	336	1103
z patentem do szkół wydziałowych, a bez świadectwa dojrzałości	.	.	.	.	.	9	.	.	.	.	.	38	.	.	47
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół wydziałowych	48	6	.	4	52	69	6	10	10	19	6	.	.	.	230
tylko ze świadectwem dojrzałości	47	.	.	.	118	.	3	.	33	1	161	.	306	438	1107
bez kwalifikacyi	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	19	16	35
Razem . . .	211	7	3	5	354	86	24	10	99	23	309	38	566	797	2532
b) Nauczycielki:															
z patentem do szkół pospolitych za dyspenzą od egzaminu dojrzałości	.		.		.		27		18		47		186	257	535
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół pospolitych	4		121		86		299		137		226		383	434	1690
z patentem do szkół wydziałowych, a bez świadectwa dojrzałości	.		.		.		3		2		5		12	6	28
ze świadectwem dojrzałości i patentem do szkół wydziałowych	4		176		4		83		26		20		12	13	338
tylko ze świadectwem dojrzałości	5		43		38		132		47		186		511	471	1433
bez kwalifikacyi	.		.		.		.		.		12		157	95	264
Razem . . .	13		340		128		544		230		496		1261	1276	4288

Tab. 7.

Wykaz nauczycieli i nauczycielek ze względu na ich stosunki rodzinne.

	W szkołach		Razem
	miejskich	wiejskich	
Nauczyciele.			
a) stali:			
stanu wolnego	392	559	951
żonaci	969	2344	3313
wdowcy	57	96	153
Razem	1418	2999	4417
b) tymczasowi:			
stanu wolnego	649	1342	1991
żonaci	163	357	520
wdowcy	10	11	21
Razem	822	1710	2532
Nauczycielki.			
a) stałe:			
stanu wolnego	733	1451	2184
zamężne	297	676	973
wdowy	76	128	204
Razem	1106	2255	3361
b) tymczasowe:			
stanu wolnego	956	2538	3494
zamężne	267	456	723
wdowy	32	39	71
Razem	1255	3033	4288

Tab. 8.

Wykaz urlopów udzielonych w ciągu roku szkolnego 1909/10.

Otrzymali urlop	Nauczyciele			Nauczycielki		
	stali	tymczasowi	razem	stałe	tymczasowe	razem
od 1 tygodnia do 3 miesięcy	265	194	459	418	527	945
od 3—6 miesięcy	77	21	98	166	113	279
ponad 6 miesięcy	46	12	58	139	55	194
Razem	388 (8·9%)	227 (8·9%)	615 (8·9%)	723 (21·5%)	695 (16·4%)	1418 (18·5%)

Tab. 9.

II.

SZKOŁY ŚREDNIE.

Skład sekcyi II. c. k. Rady szkolnej krajowej.

Przewodniczący:

J. E dr. Michał Bobrzyński, c. k. Namiestnik.

Zastępca przewodniczącego:

Dr. Ignacy Dembowski, wiceprezydent c. k. Rady szkolnej krajowej.

Członkowie:

J. E. ks. Józef Teodorowicz, orm. kat. arcybiskup we Lwowie, c. i k. rzeczywisty tajny radca, członek Izby Panów i poseł na Sejm krajowy.

J. E. Leon hr. Piniński, c. i k. rzeczywisty tajny radca, członek Izby Panów, profesor honorowy Uniwersytetu we Lwowie, członek akademii umiejętności w Krakowie, poseł na Sejm krajowy.

C. k. Radca Dworu dr. Kazimierz Morawski, członek Izby Panów, członek Akad. umiej., profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Dr. Leon Sternbach, członek akad. umiej., profesor Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie.

Dr. Cyryl Studziński, profesor Uniwersytetu we Lwowie.

Referent spraw administracyjnych:

Dr. Antoni Zoll, c. k. starosta.

C. k. krajowi inspektorowie szkół:

C. k. radca Dworu Jan Franke, członek Akad. umiej.

C. k. radca Dworu Emanuel Dworski.

Antoni Stefanowicz.

Dr. Franciszek Majchrowicz.

Tadeusz Lewicki.

I.

Ilość i organizacya szkół średnich.

A) Gimnazya państwowe.

Stan w r. 1908/1909. Z końcem roku szkolnego 1908/9 istniały następujące gimnazya państwowe:

1. C. k. gimnazyum w Bochni.
2. „ w Brodach.
3. „ w Brzeżanach.
4. „ w Buczaczu.
5. „ w Dębicy.
6. „ w Drohobyczu.
7. „ w Gorlicach (3 klasy).
8. „ w Jarosławiu.
9. „ w Jaśle.
10. „ w Kołomyi (polskie).
11. „ w Kołomyi (ruskie).
12. „ św. Anny w Krakowie.
13. „ św. Jacka w Krakowie z samoistną filią.
14. „ III. w Krakowie.
15. „ IV. w Krakowie.
16. „ V. w Krakowie (5 klas).
17. „ I. akademickie (ruskie) we Lwowie z samoistną filią liczącą 4 klasy.
18. „ II. niemieckie we Lwowie.
19. „ III. Franciszka Józefa we Lwowie.
20. „ IV. we Lwowie z samoistną filią.
21. „ V. we Lwowie.
22. „ VI. we Lwowie.
23. „ VII. we Lwowie (7 klas).
24. „ VIII. we Lwowie.
25. „ w Mielcu (4 klasy).
26. „ w Myślenicach (1 klasa).
27. „ I. w Nowym Sączu.
28. „ II. w Nowym Sączu.
29. „ w Nowym Targu (5 klas).

30. C. k. gimnazyum w Podgórzu.
31. „ I. w Przemyślu (polskie).
32. „ II. w Przemyślu (ruskie).
33. „ III. w Przemyślu na Zasaniu (polskie 5 klas).
34. „ I. w Rzeszowie
35. „ II. w Rzeszowie.
36. „ w Samborze.
37. „ w Sanoku.
38. „ I. w Stanisławowie (polskie).
39. „ II. w Stanisławowie (ruskie 5 klas).
40. „ III. w Stanisławowie (polskie).
41. „ w Sokalu (3 klasy).
42. „ w Stryju z samoistną filią liczącą 8 klas.
43. „ I. w Tarnopolu (polskie).
44. „ II. w Tarnopolu (ruskie).
45. „ III. w Tarnopolu (polskie).
46. „ I. w Tarnowie.
47. „ II. w Tarnowie.
48. „ w Trembowli (3 klasy).
49. „ w Wadowicach.
50. „ w Złoczowie.
51. „ w Żółkwi (1 klasa).

Wzrost w roku szkolnym 1909/1910.

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przybyły:

1. C. k. gimnazyum w Brzozowie, kreowane Najw. postanowieniem z dnia 18. sierpnia 1909 (reskrypt ministeryalny z 12. sierpnia 1900 L. 33.541). W r. 1909/10 otwarto klasę I.

2. C. k. gimnazyum w Gródku Jagiel., kreowane Najw. postanowieniem z dnia 8. sierpnia 1909 (reskrypt ministeryalny z dnia 12. sierpnia 1909 L. 33.584. W r. 1909/10 otwarto klasę I.

3. C. k. gimnazyum w Kamionce Strumiłowej, kreowane Najw. postanowieniem z dnia 9. sierpnia 1909 (reskrypt ministeryalny z dnia 25. sierpnia 1909 L. 35.161). W r. 1909/10 otwarto klasę I.

Było zatem w roku szkolnym 1009/10 54 gimnazyów państwowych.

Zmiany w organizacyi istniejących [dawniej gimnazyów państwowych.

W organizacyi gimnazyów, istniejących w r. 1908/9 zaszły w r. 1909/10 następujące zmiany:

1. W gimnazyum w Gorlicach otwarto klasę IV.
2. „ V. w Krakowie otwarto klasę VI.
3. „ VII. we Lwowie otwarto klasę VIII. i ukończono organizacyę tego zakładu.
4. „ w Mielcu otwarto klasę V.
5. „ z polskim językiem wykładowym w Przemyślu na Zasaniu otwarto klasę VI.
6. „ z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie otwarto klasę V.
7. „ w Sokalu otwarto klasę IV.
8. „ w Trembowli otwarto klasę IV.
9. „ w Nowym Targu otwarto klasę VI.

Ustrój nauki. Z początkiem roku szkolnego 1909/10 wprowadzono w gimnazyach nowy plan nauki, ogłoszony w rozporządzeniu Rady szkolnej krajowej z dnia 2. sierpnia 1909 L. 44 242 (ob. dodatek do spraw. z r. 1908/9) z ograniczeniami, przewidzianemi w tem rozporządzeniu. Zmiany były następujące:

Z powodu przeszkód lokalnych nie można było wprowadzić nauki gimnastyki jako przedmiotu obowiązkowego we wszystkich zakładach. Obowiązkowo uczono gimnastyki tylko w gimnazyach: w Drohobyczu, Jaśle, polskiem w Kołomyi, św. Anny i III. w Krakowie, w Samborze i I. polskiem w Stanisławowie.

Nauka rysunków odręcznych była w zakresie przewidzianym przez plany, przedmiotem obowiązkowej nauki w gimnazyach: polskiem w Kołomyi, Brodach, Drohobyczu, Wadowicach, Gorlicach, we wszystkich gimnazyach w Stanisławowie, Tłumaczu, Kamionce Strumiłowej, Dębicy, we wszystkich gimnazyach w Krakowie, we Lwowie IV. z filią, V. i VIII., w Łańcucie, Myślenicach, we wszystkich gimnazyach w Przemyślu, Tarnopolu I., w I. i II. w Tarnowie.

Język ruski był przedmiotem obowiązkowej nauki w gimnazyach z polskim językiem wykładowym: w Sokalu, I. w Przemyślu, II. w Stanisławowie, Gródku Jagiel. i Kamionce Strumiłowej.

Nauka języka polskiego była przedmiotem obowiązkowym w gimnazyum z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie.

Język wykładowy. Język wykładowy w gimnazyach państwowych nie uległ zmianie (obacz spraw. zeszłoroczne str. 7). W gimnazyum w Brodach, w którem stopniowo zastępuje się niemiecki język wykładowy polskim, uczono w polskim języku wykładowym w klasach I.—IV. W klasach utrakwistycznych (polsko-ruskich) gimnazyów w Brzeżanach i w Stryju dokonano rozdziału przedmiotów na języki wykładowe w myśl postanowień planu dla gimnazyów utrakwistycznych, ogłoszonego w rozporządzeniu Rady szkolnej krajowej z dnia 7. października 1909 L. 6092.

Gimnazya prywatne z prawami szkół państwowych.

a) *męskie:*

Stan w roku 1908/1909. W roku 1908/9 istniały następujące gimnazya prywatne z prawami szkół publicznych:

1. OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem.
2. gimnazyum realne w Białej (I. klasa).
3. „ miejskie w Jaworowie.
4. „ Franc. Jaworskiego w Krakowie (I. klasa).
5. „ gimnazyum Ad. Mickiewicza we Lwowie (VI. klas).
6. „ miejskie w Łańcucie (I. i II. klasa).

Przyrost w roku 1909/1910 W roku szkolnym 1909/10 przybyły:

1. gimnazyum realne w Borszczowie (I. klasa).
2. „ w Kutach (I. klasa).
3. „ w Kałuszu (I. i II. klasa).
4. „ realne OO. Pijarów w Krakowie (I. klasa).
5. „ utrakwistyczne (z polsko-ruskim językiem wykładowym) w Rohatynie (I. klasa).
6. „ ruskiego Towarz. pedagog. w Rohatynie (I. i II. klasa).

7. gimnazyum w Horodence (I. klasa).

8. gimnazyum w Czortkowie (I., II. i III. klasa).

Było przeto w roku szkolnym 1909/10 14 prywatnych gimnazyów z tych 10 o typie klasycznym a 4 o typie gimnazyalno-realnym.

Organizacya gimnazyów prywatnych

Zmiany w organizacyi gimnazyów prywatnych, istniejących w r. 1908/9 były w r. 1909/10 następujące:

1. w gimnazyum w Białej otwarto klasę II.

2. w gimnazyum miejskiem w Jaworowie wprowadzono naukę utrakwistyczną (z polsko-ruskim językiem wykładowym) i otwarto klasę II.

3. w gimnazyum Franc. Jaworskiego w Krakowie otwarto klasę II.

4. gimnazyum klasyczne w Łańcucie przekształcono na gimnazyum realne i otwarto klasę III.

5. w gimnazyum Ad. Mickiewicza we Lwowie otwarto klasę VII.

Język i plan nauki

Gimnazyum ruskiego Tow. pedagogicznego w Rohatynie miało ruski język wykładowy, w gimnazyach w Jaworowie i Rohatynie odbywała się nauka częściowo w polskim, a częściowo w ruskim języku wykładowym (plan utrakwistyczny). W gimnazyach w Horodence, Kutach i Kałuszu był ruski język przedmiotem obowiązkowej nauki.

b) *gimnazya żeńskie:*

Przyrost w roku 1909/1910.

W roku szkolnym 1908/9 istniały następujące prywatne gimnazya żeńskie:

1. gimnazyum I. (ul. Wolska) w Krakowie. utrzymywane przez Tow. żeńskiej szkoły średniej.

2. gimnazyum Maryi Strażyńskiej w Krakowie.

3. gimnazyum II. w Krakowie, utrzymywane przez prof. Jana Czubka, Józefa Tretiaka i Tadeusza Browicza.

4. gimnazyum Jul. Słowackiego we Lwowie, utrzymywane przez Tow. prywatnego gimnazyum (7 klas).

5. prywatne gimnazyum Zofii Strzałkowskiej we Lwowie.

6. gimnazyum Szprincy Goldblatt-Kammerlingowej we Lwowie (4 klasy).

7. gimnazyum SS. Bazylianek we Lwowie (3 klasy).

8. gimnazyum w Stanisławowie, utrzymywane przez Tow. pryw. gimnazyum (6 klas).

W r. 1909/10 przybyły:

1. gimnazyum żeńskie w Nowym Sączu (klasy I., III., V.).

2. gimnazyum realne SS. Urszulanek w Kołomyi (I. klasa).

Było przeto w r. 1909/10 10 gimnazyów żeńskich z prawem szkół publicznych, z tych 9 o typie klasycznym, a 1 o typie gimnazyalno-realnym.

Zmiany w organizacyi.

1. W prywatnem gimnazyum J. Słowackiego we Lwowie otwarto klasę VIII. i ukończono organizacyę tego zakładu.

2. w prywatnem gimnazyum Szprincy Goldblatt-Kammerling otwarto klasę V.

3. w prywatnem gimnazyum SS. Bazylianek we Lwowie otwarto klasę IV.

4. w prywatnem gimnazyum w Stanisławowie otwarto klasę VII.

Ustrój nauki i język wykładowy. We wszystkich gimnazyach żeńskich nauka odbywała się na podstawie planów, przepisanych dla odnośnych typów szkół państwowych. W gimnazyum I. i Król. Jadwigi w Krakowie zniesiono t. zw. kursy przygotowawcze i przyjęto w zupełności organizacyę i plan gimnazyów państwowych.

W gimnazyum SS. Bazylianek we Lwowie był język ruski językiem wykładowym. Wszystkie inne prywatne gimnazya żeńskie miały polski język wykładowy.

C) Szkoły realne.

Stan w r. 1908/1909. W roku szkolnym 1908/9 było w Galicyi 11 szkół realnych, a mianowicie:

1. C. k. szkoła realna w Jarosławiu.
2. „ „ I. w Krakowie.
3. „ „ II. w Krakowie.
4. „ „ w Krośnie.
5. „ „ I. we Lwowie.
6. „ „ II. we Lwowie.
7. „ „ w Stanisławowie.
8. „ „ w Śniatynie (6 klas).
9. „ „ w Tarnopolu.
10. „ „ w Tarnowie.
11. „ „ w Żywcu (5 klas).

Przyrost w roku 1909/1910 W roku szkolnym 1909/10 przybyły:

1. szkoła realna w Tarnobrzegu, kreowana Najw. postanowieniem z dnia 20. sierpnia 1909 reskrypt ministeryalny z dnia 25. sierpnia 1909 L. 35.242 (otwarto klasę I.).

2. szkoła realna w Rawie Ruskiej, kreowana Najw. postanowieniem z dnia 20. sierpnia 1909 L. 34.684 (otwarto kl. I.).

Było przeto w r. 1909/10 13 szkół realnych państwowych.

Zmiany w organizacyi, język wykładowy i ustrój nauki. W ich organizacyi zaszły następujące zmiany:

1. w szkole realnej w Śniatynie otwarto klasę VII. i ukończono organizacyę tego zakładu.

2, w szkole realnej w Żywcu otwarto klasę VI.

We wszystkich szkołach realnych językiem wykładowym był język polski.

Z początkiem roku szkolnego 1900/10 wprowadzono we wszystkich szkołach realnych zmieniony plan nauki na podstawie rozporządzenia c. k. Rady szkolnej z dnia 20. lipca 1901 L. 37.271 z ograniczeniami, przewidzianemi w tem rozporządzeniu.

D) Licea żeńskie.

Ilość. W roku szkolnym 1908/9 istniały następujące prywatne licea żeńskie z prawami szkół publicznych:

1. liceum SS. Urszulanek w Kołomyi.
2. „ Heleny Kaplińskiej w Krakowie.
3. „ Olgi Filippi we Lwowie.
4. „ SS. Nazaretanek we Lwowie.

5. liceum Wiktoryi Niedziałkowskiej we Lwowie.
6. „ F. Dittner we Lwowie.
8. „ Maryi Hildówny w Przemyślu.
9. „ ruskiego instytutu dla dziewcząt w Przemyślu.
10. „ SS. Urszulanek w Stanisławowie (I. i II. klasa).
11. „ SS. Józefitek w Tarnopolu.
12. „ SS. Urszulanek w Tarnowie.

W roku 1009/10 ilość tych szkół pozostała niezmieniona.

Również nie zaszła zmiana w ustroju nauki i w języku wykładowym liceów żeńskich.

Z zestawienia powyższych dat okazuje się, że przyrost liczebny szkół średnich. państwowych i prywatnych był w r. 1909/10 niebywale wysoki. Przybyło bowiem w porównaniu z r. 1908/9 5 szkół średnich państwowych (3 gimnazya i 2 szkoły realne, tudzież 10 gimnazyów prywatnych (8 męskich a 2 żeńskie). Akcya społeczeństwa w kierunku kreowania prywatnych szkół średnich, która w roku sprawozdawczym zaznaczyła się w niepraktykowanych dotąd rozmiarach, mogłaby uchodzić za dowód wzrastającej potrzeby wykształcenia średniego w szerokich warstwach ludności. Jednak fakt, że te szkoły powstają wyłącznie niemal we wschodniej części kraju, obok innych objawów, wskazuje na to, że jednym z istotnych momentów, które decydują o powołaniu ich do życia nie zawsze jest wzgląd na rozwój społeczny i uzasadniona przezeń dążność do szerszej oświaty.

II.

Umieszczenie państwowych szkół średnich.

W sprawozdaniu swojem za rok 1908/9 Rada szkolna krajowa przedstawiła w wyczerpującem zestawieniu stan umieszczenia państwowych szkół średnich. W roku szkolnym 1909/10 warunki umieszczenia na ogół uległy tylko nieznacznej zmianie.

W wielu zakładach okazała się z powodu niespodziewanego przyrostu frekwencyi, potrzeba dodatkowego najęcia ubikacyi na umieszczenie niektórych klas równorzędnych.

Nowo kreowane gimnazya w Kamionce Strumiłowej, Gródku Jagiellońskim i w Brzozowie, tudzież szkoły realne w Rawie Ruskiej i w Tarnobrzegu są na razie umieszczone tymczasowo w budynkach, dostarczonych przez gminy.

Większe kwoty na restauracyę budynków względnie konieczne adaptacye przeznaczono dla gimnazyów w Bochni (5.232 K) i w Jarosławiu (13.000 K), polskiego i ruskiego w Kołomyi (po 1.088 K), I. polskiego w Stanisławowie (10.000 K).

Nowe budynki gimnazyów polskiego II. i ruskiego w Tarnopolu tudzież szkoły realnej w Żywcu będą oddane do użytku z początkiem roku szkolnego 1911/12.

III.

Frekwencya.

A) Gimnazya:

Przyrost

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przyjęto do męskich gimnazyów 32.489 młodzieży, z czego przypada 31.083 na gimnazya państwowe, a 1.406 na gimnazya prywatne. Ponieważ z początkiem roku szk. 1908/9 przyjęto do tych szkół 30.698 uczniów, przeto przyrost frekwencyi, z początkiem roku szk. 1909/10 wynosił 1.791, z czego na gimnazya państwowe przypada 1.092 a na prywatne 699.

Przyrost względnie ubytek frekwencyi w poszczególnych zakładach przedstawia następujące zestawienie:

L. porz.	Zakład	Miejsce	Liczba uczniów na początku		W roku 1909/10		Uwaga
			roku 1908/9	roku 1909/10	więcej o	mniej o	
1	Gimnazyum	Bochnia	633	594	.	39	
2	„	Brody	736	754	18	.	
3	„	Brzeżany	790	810	20	.	
4	„	Brzozów	.	74	74	.	nowo otwarte
5	„	Buczacz	674	617	.	57	
6	„	Dębica	397	407	10	.	
7	„	Drohobycz	763	803	40	.	
8	„	Gorlice	222	282	60	.	przybyła kl. IV.
9	„	Gródek Jag.	.	109	109	.	nowo otwarte
10	„	Jarosław	675	714	39	.	
11	„	Jasło	642	603	.	39	
12	„	Kamionka Str.	.	115	115	.	nowo otwarte
13	„	Kołomyja (polskie)	780	806	26	.	
14	„	Kołomyja (ruskie)	776	769	.	7	
15	„ św. Anny	Kraków	711	743	32	.	
16	„ św. Jacka	Kraków	480	487	7	.	
	„ filia	Kraków	197	200	3	.	

L. porz.	Zakład	Miejsce	Liczba uczniów na początku roku 1908/9	Liczba uczniów na początku roku 1909/10	W roku 1909/10 więcej o	W roku 1909/10 mniej o	Uwaga
17	Gimnazyum III.	Kraków	802	820	18	.	
18	„ IV.	„	439	412	.	27	
19	„ V.	„	416	420	4	.	
20	„ akad. (rusk.)	Lwów	807	723	.	84	
	„ filia	„	480	586	106	.	
21	„ II.	„	482	453	.	29	
22	„ III.	„	580	528	.	52	
23	„ IV.	„	682	705	23	.	
	„ filia	„	459	625	166	.	
24	„ V.	„	588	622	34	.	
25	„ VI.	„	347	349	2	.	
26	„ VII.	„	829	817	.	12	
27	„ VII.	„	502	472	.	30	
28	„	Mielec	290	299	9	.	
29	„	Myślenice	43	71	28	.	przybyła kl. II.
30	„ I.	Nowy Sącz	604	572	.	32	
31	„ II.	„ „	396	410	14	.	
32	„	Nowy Targ	285	309	24	.	
33	„	Podgórze	563	533	.	30	
34	„ I. (polskie)	Przemyśl	746	692	.	54	
35	„ II. (ruskie)	„	809	861	52	.	
36	„ III. (polsk).	Przemyśl (Zasanie)	342	438	96	.	przybyła kl. IV.
37	„ I.	Rzeszów	522	549	27	.	
38	„ II.	„	509	486	.	23	
39	„	Sambor	826	867	41	.	
40	„	Sanok	834	780	.	54	
41	„	Sokal	204	242	38	.	przybyła kl. IV.
42	„ I. (polsk.)	Stanisławów	795	753	.	42	
43	„ II. (rusk.)	„	313	336	23	.	
44	„ III. (polsk.)	„	584	694	110	.	
45	„	Stryj	809	828	19	.	
	„ filia	„	360	465	105	.	
46	„ I. (polsk.)	Tarnopol	637	653	16	.	
47	„ II. (rusk.)	„	665	683	18	.	
48	„ III. (polsk.	„	502	506	4	.	
49	„ I.	Tarnów	656	666	10	.	
50	„ II.	„	360	343	.	17	
51	„	Trembowla	262	333	71	.	przybyła kl. IV.
52	„	Wadowice	509	482	.	27	
53	„	Złoczów	569	605	36	.	
54	„	Żółkiew	108	198	90	.	przybyła kl. II.
55	„ prywatne	OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem	409	416	7	.	
56	„ „	Biała	40	95	55	.	
57	„ pryw. real.	Borszczów	.	45	45	.	
58	„ prywatne	Czortków	.	59	59	.	
59	„ „	Horodenka	.	49	49	.	
60	„ „	Jaworów	21	76	55	.	
61	Gimnazyum pryw.	Kałusz	.	53	53	.	
62	„ Jaworskiego	Kraków	4	13	9	.	
63	„ pryw. OO. Pijarów	Kraków	.	23	23	.	

L. porz.	Zakład	Miejsce	Liczba uczniów na początku roku 1908/9	Liczba uczniów na początku roku 1909/10	W roku 1909/10 więcej o	W roku 1909/10 mniej o	Uwaga
64	Gimnazyum prywatne	Kuty	.	52	52	.	
65	„ A. Mickiewicza	Lwów	129	146	17	.	
66	„ prywatne	Łańcut	104	144	40	.	
67	„ utrakwist.	Rohatyn	.	70	70	.	
68	„ ruskie	„	.	165	165	.	
		Razem . . .	30698	32489	2446	655	
		Wobec tego przyrost	.	.	1791	.	

W przeciągu ostatnich lat dziesięciu cyfra przyrostu rocznego przedstawia się jak następuje:

w roku	1900/01	996 uczniów
„	1901/02	1593 „
„	1902/03	1827 „
„	1903/04	1654 „
„	1904/05	1711 „
„	1905/06	1901 „
„	1906/07	1845 „
„	1907/08	822 „
„	1908/09	703 „
„	1909/10	1691 „

Wyrażona w ostatniem sprawozdaniu Rady szkolnej (r. 1908/09 str. 47) obawa, że nadspodziewany spadek cyfry przyrostu w latach 1907/08 i 1908/09 może być tylko objawem przejściowym, zależnym od okoliczności ubocznych, a nie dowodem przesytu w dążności do wykształcenia średniego, okazała się niestety uzasadnioną wobec ponownego podskoczenia przyrostu liczby młodzieży, zapisanej w r. 1909/10 do szkół średnich. Zaznaczyć jednak należy (ob. tabelę na str. 8), że przyrost ten przypada w ogromnej przewadze na zakłady nowo otwarte, mianowicie państwowe (Gródek Jagielloński, Brzozów, Kamionka Strumiłowa) z cyfrą 298 uczniów i prywatne (Borszczów, Czortków, Horodenka, Kuty, Kałusz, Kraków OO. Pijarów, Rohatyn: utrakwistyazne i ruskie) z cyfrą 516 uczniów, dalej na gimnazya jeszcze niezorganizowane, więc uzupełniające się stopniowo i wykazujące z roku na rok naturalny przyrost klas i frekwencyi. Są to gimnazya: w Gorlicach, w Krakowie, filia gimn. akadem. we Lwowie, w Mielcu, w Myślenicach, w Nowym Targu, w Przemyślu na Zasaniu, w Sokalu, ruskie w Stanisławowie, w Trembowli, w Żółkwi— z ogólną cyfrą przyrostu 549. Przyrost w gimnazyach zupełnie zorganizowanych ogranicza się do cyfry 328 i rozkłada się w ogromnej przewadze na zakłady wschodniej części kraju (Drohobycz, Kołomyja polskie, IV i V we Lwowie, ruskie w Przemyślu, w Samborze, II. polskie w Stanisławowie i w Złoczowie), gdy w zachodniej Galicyi tylko niektóre gimnazya (Jarosław, św. Anny, św. Jacka i III. w Krakowie, II. w Nowym Sączu i I. w Tarnowie) wykazują przeważnie nieznaczny przyrost frekwencyi, w wielu innych natomiast zaznacza się od lat kilku stały jej ubytek (w Bochni, w Jaśle, IV. w Krakowie, I. w Nowym Sączu, w Podgórzu, II. w Rzeszowie, w Sanoku, II. w Tarnowie i w Wadowicach).

Wysokość frekwencyi. Pogląd na stosunek frekwencyi w obu ostatnich latach ze względu na jej wysokość w poszczególnych zakładach umożliwi następujące zestawienie:

	W roku 1908/09 miały:	W roku 1909/10 miały:
Nad **1000** uczniów:	1. Gimnazyum akadem. (ruskie we Lwowie (1287, w głównym zakładzie 807, w oddziale równorzędnym 480). 2. Gimnazyum IV. we Lwowie 1141 (w zakładzie głównym 682, w oddziale równorzędnym 459). 3. Gimnazyum w Stryju 1169 w zakładzie głownym 809, w oddziałach równorzędnych 360).	1. Gimnazyum akadem. (ruskie) we Lwowie 1309 uczniów (723 w głównym zakładzie, a 625 na filii). 2. Gimnazyum IV. we Lwowie 1309 uczniów (705 w głównym zakładzie, a 625 na filii). 3. Gimnazyum w Stryju 1293 uczniów (828 w głównym zakładzie, a 465 na filii).
900—1000 uczniów:	—	—
800—900 uczniów:	4. Gimnazyum w Sanoku (834). 5. Gimnazyum VII. we Lwowie (829). 6. Gimnazyum w Samborze (826). 7. Gimnazyum ruskie w Przemyślu (809). 8. Gimnazyum III. w Krakowie (802).	4. Gimnazyum w Samborze (867). 5. Gimnazyum ruskie w Przemyślu (861). 6. Gimnazyum III. w Krakowie (820). 7. Gimnazyum VII. we Lwowie (817). 8. Gimnazyum w Brzeżanach (810). 9. Gimnazyum polskie w Kołomyi (806). 10. Gimnazyum w Drohobyczu (803).
700—800 uczniów:	9. Gimnazyum I. polskie w Stanisławowie (795). 10. Gimnazym w Brzeżanach (790). 11. Gimnazyum polskie w Kołomyi (776). 12. Gimnazyum ruskie w Kołomyi (780). 13. Gimnazyum w Drohobyczu (763). 14. Gimnazyum I. polskie w Przemyślu (746). 15. Gimnazynm w Brodach (736).	11. Gimnazyum w Sanoku (780). 12. Gimnazyum ruskie w Kołomyi (769). 13. Gimnazyum w Brodach (754). 14. Gimnazyum I. polskie w Stanisławowie (753). 15. Gimnazyum św. Anny w Krakowie (743). 16. Gimnazyum w Jarosławiu (714).

600—700 uczniów:

16. Gimnazyum św. Jacka w Krakowie (677).
17. Gimnazyum w Jarosławiu (675).
18. Gimnazyum w Buczaczu (674).
19. Gimnazyum ruskie w Tarnopolu (665).
20. Gimnazyum I. w Tarnowie (656).
21. Gimnazyum w Jaśle (642).
22. Gimnazyum I. polskie w Tarnopolu (637).
23. Gimnazyum w Bochni (633).
24. Gimnazyum I. w Nowym Sączu (604).
17. Gimnazyum II. polskie w Stanisławowie (694).
18. Gimnazyum I. polskie w Przemyślu (692).
19. Gimnazyum ruskie w Tarnopolu (683).
20. Gimnazyum I. w Tarnowie (666).
21. Gimnazyum I. polskie w Tarnopolu (653).
22. Gimnazyum V. we Lwowie (622).
23. Gimnazyum w Buczaczu (617).
24. Gimnazyum w Złoczowie (605).
25. Gimnazyum w Jaśle (603).

500—600 uczniów:

25. Gimnazyum V. we Lwowie (588).
26. Gimnazyum II. polskie w Stanisławowie (584).
27. Gimnazyum Franciszka Józefa we Lwowie (580).
28. Gimnazyum w Złoczowie (569).
29. Gimnazyum w Podgórzu (563).
30. Gimnazyum I. w Rzeszowie (522).
31. Gimnazyum II. w Rzeszowie (509).
32. Gimnazyum w Wadowicach (509).
33. Gimnazyum VIII. we Lwowie (502).
34. Gimnazyum II. polskie w Tarnopolu (502).
26. Gimnazyum w Bochni (594).
27. Gimnazyum I. w Nowym Sączu (572).
28. Gimnazyum I. w Rzeszowie (549)
29. Gimnazyum w Podgórzu (533).
30. Gimnazyrm III. Franciszka Józefa we Lwowie (528).
31. Gimnazyum II. polskie w Tarnopolu (506).

400—500 uczniów:

35. Gimnazyum II. we Lwowie (482).
36. Gimnazyum IV. w Krakowie (439).
37. Gimnazyum V. w Krakowie (416).
38. Gimnazyum pryw. w Bąkowicach pod Chyrowem (409).
32. Gimnazyum II. w Rzeszowie (486).
33. Gimnazyum w Wadowicach (482).
34. Gimnazyum VIII. we Lwowie (472).
35. Gimnazyum II. we Lwowie (453).
36. Gimnazyum polskie w Przemyślu na Zasaniu (438).

37. Gimnazyum V. w Krakowie (420).
38. Gimnazyum pryw. OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem (416).
39. Gimnazyum IV. w Krakowie (412).
40. Gimnazyum II. w Nowym Sączu (410).
41. Gimnazyum w Dębicy (407).

300—400 uczniów:
39. Gimnazyum w Dębicy (397).
40. Gimnayum II. w Nowym Sączu (396).
41. Gimnazyum II. w Tarnowie (360).
42. Gimnazyum VI. we Lwowie (345).
43. Gimnazym polskie w Przemyślu na Zasaniu (342).
44. Gimnazyum ruskie w Stanisławowie (313).
42. Gimnazyum VI. we Lwowie (349).
43. Gimnazyum II. w Tarnowie (343).
44. Gimnazym ruskie w Stanisławowie (336).
45. Gimnazyum w Trembowli (333).
46. Gimnazyum w Nowym Targu (309).

200—300 uczniów:
45. Gimnazyum w Mielcu (290).
46. Gimnazyum w Nowym Targu (285).
47. Gimnazyum w Trembowli (262).
48. Gimnazyum w Gorlicach (222).
49. Gimnazyum w Sokalu (204).
47. Gimnazyum w Mielcu (299).
48. Gimnazyum w Gorlicach (282).
49. Gimnazyum w Sokalu (242).

100—200 uczniów:
50. Pryw. gimn. A. Mickiewicza we Lwowie (129).
51. Gimnazyum w Żółkwi (108).
52. Pryw. gimn. w Łańcucie (104).
50. Gimnazyum w Żółkwi (198).
51. Pryw. gimnazyum ruskie w Rohatynie (165).
52. Pryw. gimn. A. Mickiewicza we Lwowie (146).
53. Pryw. gimn. w Łańcucie (144).
54. Gimnazyum w Kamionce Strumiłowej (115).
55. Gimnazyum w Gródku Jagiellońskim (109).

niżej 100 uczniów: 53. Gimnazyum w Myślenicach (43).
54. Pryw. gimn. w Białej (40).
55. Pryw. gimn. w Jaworowie (21).
56. Pryw. gimn. Jaworskiego w Krakowie (4).
56. Pryw. gimnazyum w Białej (95).
57. Pryw. gimnazyum utrakw. w Jaworowie (76).
58. Gimnazyum w Brzozowie (74).
59. Gimnazyum w Myślenicach (71).
60. Pryw. gimn. w Czortkowie (59).
61. Pryw. gimnazyum w Kutach (52).
62. Pryw. gimn. w Kałuszu (53).
63. Pryw. gimn. utrakw. w Rohatynie (70).
64. Pryw. gimn. w Horodence (49).
65. Pryw. gimn. w Borszczowie (45).
66. Pryw. gimn. OO. Pijarów w Krakowie.
67. Pryw. gimn. Jaworskiego w Krakowie (13).

Średnia ilość uczniów w zakładach i klasach.

Średnia ilość uczniów, przypadających na jedno gimnazyum, wynosiła:

w roku	1900/901	560 uczniów
„	1901/902	591 „
„	1902/903	627 „
„	1903 904	654 „
„	1904/905	665 „
„	1905/906	687 „
„	1906/907	660 „
„	1907/908	625 „
„	1908/909	539 „
„	1909/910	476 „

Średnia ilość uczniów zatem, przypadających na jedno gimnazyum, była w roku 1909/10 o 63 mniejsza niż w roku 1908/09. Objaw ten możnaby uważać za nader korzystny, zwłaszcza w zestawieniu z kilku ostatniemi latami, które od 1905/06 wykazują stale obniżanie się tej cyfry. Jednak zauważyć należy, że na rezultat rachunku wpłynąć musiała niezwykle wysoka ilość zakładów świeżo kreowanych, więc niezupełnych. W gimnazyach zupełnie zorganizowanych średnia ilość uczniów wynosiła:

w roku	1900/901	587 uczniów
„	1901/902	619 „
„	1902/903	653 „
„	1903/904	677 „
„	1904/905	702 „

w roku	1905/906	728 uczniów
„	1906/907	743 „
„	1907/908	722 „
„	1908/909	660 „
„	1909/910	628 „

Tendencya do obniżenia się średniej ilości uczniów jest przeto od 3 lat stała i zaznacza się mimo zwiększonej cyfry przyrostu, w roku sprawozdawczym jeszcze wydatniej, niż w latach poprzednich.

W roku 1908/00 było w gimnazyach:

klas głównych	381
klas równorzędnych	379
Razem wszystkich klas . .	760

W roku 1909/10 było:

klas głównych	412 (wiecej o 31)
klas równorzędnych . . .	409 (więcej o 30)
Razem wszystkich klas .	801 (więcej o 61)

Przeciętna ilość uczniów, przypadających na jedną klasę, wynosiła:

w roku	1900/901	41 uczniów
„	1901/902	43·2 „
„	1902/903	44 „
„	1903/904	45 „
„	1904/905	45 „
„	1905/906	46·06 „
„	1906/907	46 „
„	1907/908	42·7 „
„	1908/909	40·4 „
„	1909/910	39·44 „

Stałe obniżanie się średniej liczby uczniów, przypadających na jedną klasę, w zestawieniu z datami powyżej przytoczonemi, wskazuje na dokonujący się powoli zwrot ku poprawie w stosunku frekwencyi.

B) Gimnazya żeńskie.

Do prywatnych gimnazyów żeńskich, mających prawa szkół publicznych, przyjęto z początkiem roku 1909/10 1784 dziewcząt.

Stan frekwencyi w tych zakładach, w porównaniu z latami poprzedniemi jest następujący:

W roku	1901/902	257 uczenic
„	1902/903	286 „
„	1903/904	382 „
„	1904/905	536 „
„	1905/906	732 „
„	1906/907	1040 „
„	1907/908	1305 „
„	1908/909	1514 „
„	2909/910	1784 „

Średnia ilość uczenic, przypadających na jeden zakład, wynosiła 178·4, a na jedną klasę 30, zatem warunki frekwencyi w tych zakładach można uważać za zupełnie normalne.

C). Szkoły realne.

Zmiany frekwencyi.

Do szkół realnych przyjęto z początkiem roku szk. 1909/10 3867 uczniów, zatem o 103 więcej, niż w ubiegłym roku szkolnym. Zmiany frekwencyi w porównaniu z rokiem 1908/9 przedstawia następujące zestawienie:

L. porz.	Zakład	Miejscowość	Liczba uczniów na początku roku 1908/9	Liczba uczniów na początku roku 1909/10	W roku 1909/10 więcej o	W roku 1909/10 mniej o	Uwagi
1	Szkoła realna	Jarosław	220	196	.	24	
2	„ „ I.	Kraków	543	506	.	37	
3	„ „ II.	„	334	344	10	.	
4	„ „	Krosno	173	179	6	.	
5	„ „ I.	Lwów	576	553	.	23	
6	„ „ II.	„	623	663	40	.	
7	„ „	Rawa Ruska	.	65	65	.	
8	„ „	Stanisławów	533	523	.	10	
9	„ „	Śniatyn	157	203	46	.	
10	„ „	Tarnobrzeg	.	51	51	.	
11	„ „	Tarnopol	225	228	3	.	
12	„ „	Tarnów	230	202	.	28	
13	„ „	Żywiec	150	154	4	.	
		Razem . . .	3764	3867	225	122	
		Przyrost w szkołach realnych wynosi . .	.	.	103		

Stałą od lat kilku tendencyę do obniżania się frekwencyi okazują szkoły realne w Jarosławiu i w Tarnowie. Ubytek, który zaznaczył się w I. szkole realnej w Krakowie i w I. szkole realnej we Lwowie, równoważy się z przyrostem, występującym równocześnie w innych szkołach tego typu, istniejących w tych miastach. Świeżo kreowane szkoły realne w Tarnobrzegu i w Rawie Ruskiej wykazały odrazu wcale znaczny napływ uczniów.

W zestawieniu z latami poprzedniemi stosunki frekwencyi przedstawiają się jak następuje:

W roku	1900/901	było . .	2892	uczniów	przyrost wynosił . .	134
„	1901/902	„ . .	3164	„	„ „ . .	272
„	1905/903	„ . .	3423	„	„ „ . .	259
„	1903/904	„ . .	3687	„	„ „ . .	264
„	1904/905	„ . .	3804	„	„ „ . .	117
„	1905/906	„ . .	3912	„	„ „ . .	108
„	1906/907	„ .	3894	„	ubytek wynosił . .	18
„	1907/908	„ . .	3860	„	„ „ . .	34
„	1908/909	„ . .	3764	„	„ „ . .	96
„	1909/910	„ . .	3867	„	przyrost wynosił . .	103

Gdy przeto w latach 1906/7 — 1908/9 dotkliwie zaznaczył się ubytek ogólnej cyfry frekwencyi, to rok 1909/10 przyniósł ponownie stosunkowo dość znaczny przyrost, który, jak okazuje się z powyższego zestawienia, jest wynikiem powstania dwóch nowych szkół realnych z dość znaczną ilością uczniów zapisanych.

Wysokość frekwencyi.

Warunki frekwencyi co do jej wysokości przedstawia następujące zestawienie z dwóch lat ostatnich:

	W roku 1908/9 miały:	W roku 1909/10 miały:
Nad **600** uczniów:	1. Szkoła realna II. we Lwowie (623).	1. Szkoła realna II. we Lwowie (663).
500—600 uczniów:	2. Szkoła realna I. we Lwowie (576). 3. Szkoła realna I. w Krakowie (543). 4. Szkoła realna w Stanisławowie (533).	2. Szkoła realna I. we Lwowie (553). 3. Szkoła realna w Stanisławowie (523). 4. Szkoła realna I. w Krawie (506).
400—500 uczniów:	——	——
300—400 uczniów:	5. Szkoła realna II. w Krakowie (334).	5. Szkoła realna II. w Krakowie (344).
200—300 uczniów:	6. Szkoła realna w Tarnowie (230). 7. Szkoła realna w Tarnopolu (225). 8. Szkoła realna w Jarosławiu (220).	6 Szkoła realna w Tarnopolu (228). 7. Szkoła realna w Śniatynie (203). 8. Szkoła realna w Tarnowie (202).
100 - 200 uczniów:	9. Szkoła realna w Krośnie (173). 10. Szkoła realna w Śniatynie (157). 11. Szkoła realna w Żywcu (150).	9. Szkoła realna w Jarosławiu (196). 10. Szkoła realna w Krośnie (179). 11. Szkoła realna w Żywcu (154).
niżej **100** uczniów:	——	12. Szkoła realna w Rawie Ruskiej (65). 13. Szkoła realna w Tarnobrzegu (51).

Oprócz I. szkoły realnej w Krakowie, I. i II. we Lwowie tudzież szkoły realnej w Stanisławowie, które zawsze jeszcze mają nadmierną ilość uczniów, we wszystkich innych szkołach realnych warunki frekwencyi można uważać za zupełnie normalne, co stwierdzają także następujące zestawienia:

Średnia liczba uczniów przypadających na jedna szkołę realną, wynosiła:

W roku	1900/901	413 uczniów
„	1901/902	452 „
„	1902/903	428 „
„	1903/904	368 „
„	1904/905	346 „
„	1905/906	356 „
„	1906/907	354 „
„	1907/908	350 „
„	1908/909	342 „
„	1909/910	297 „

W roku 1909 było w szkołach realnych:

klas głównych	74
klas równorzędnych . . .	38
Razem klas . . .	112

W roku 1909/10 było:

klas głównych	78 (więcej o 4)
klas równorzędnych . . .	40 (więcej o 2)
Razem klas . .	118 (więcej o 6)

Średnia ilość uczniów, przypadających na jedną klasę wynosiła:

W roku	1900/901	40·7 uczniów
„	1901/902	40 „
„	1902/903	39 „
„	1903/904	38·4 „
„	1904/905	35 „
„	1905/906	35 „
„	1906/907	34·4 „
„	1907/908	34 „
„	1908/909	33·6 „
„	1909/910	32·8 „

D) Licea żeńskie.

Do liceów żeńskich przyjęto z początkiem roku szkolnego 1909/10 1318 uczenic.

Stan frekwencyi w tych zakładach w porównaniu z latami poprzedniemi przedstawia się jak następuje:

W roku	1902/903 było	96 uczenic
„	1903/904 „	377 „
„	1904/905 „	580 „

W roku 1905/906 było . . . . 727 uczenic
„ 1906/907 „ . . . . 948 „
„ 1907/908 „ . . . . 1095 „
„ 1908/909 „ . . . . 1195 „
„ 1909/910 „ . . . . 1318 „

Zwiększająca się z roku na rok frekwencya w liceach i w gimnazyach żeńskich jest dowodem energicznej tendencyi, zmierzającej do zapewnienia młodzieży żeńskiej średniego wykształcenia.

Ponieważ wszystkich klas w liceach żeńskich było 72, przeto średnia ilość uczenic, przypadających na jedną klasę, wynosiła jak w roku ubiegłym 18·2; więc warunki frekwencyi w tych zakładach można uważać za zupełnie normalne.

IV.

Grona nauczycielskie państwowych szkół średnich.

Zmiany w składzie gron nauczycielskich w przeciągu roku szkolnego 1909/10*)

Mianowani dyrektorami:

Dyrektorowie.

Józef Kurowski, profesor gimnazyum św. Jacka w Krakowie, w gimnazyum w Bochni.

Dr. Jan Kreiner, profesor gimnazyum IV. w Krakowie, w gimnazoum w Gródku Jagiellońskim.

Stanisław Sobiński, profesor II. szkoły realnej w Krakowie, w szkole realnej w Tarnobrzegu.

Stanisław Szarga, profesor gimnazyum I. w Stanisławowie, w gimnazyum w Kamionce Strumiłowej.

Bronisław Duchowicz, profesor szkoły realnej I. we Lwowie, w szkole realnej w Rawie Ruskiej.

Otrzymali VI. klasę rangi:

Roman Moskwa, dyrektor gimnazyum w Mielcu.

Dr. Emil Kalitowski, dyrektor I. gimnazyum w Rzeszowie.

Radca Rządu Ferdynand Bostel, dyrektor II. gimnazyum we Lwowie.

Stanisław Rzepiński, dyrektor I. gimnazyum w Nowym Sączu.

Stanisław Goliński, dyrektor gimnazyum polskiego w Przemyślu na Zasaniu.

Dr, Jan Ralski, dyrektor szkoły realnej w Jarosławiu.

Kasper Brzostowicz, dyrektor szkoły realnej w Krośnie.

Przeszli na emeryturę:

Radca Rządu dr. Antoni Danysz, dyrektor gimnazyum VI. we Lwowie.

Grzegorz Cegliński, dyrektor gimnazyum ruskiego w Przemyślu.

---

*) Uwzględniono zmiany osobiste z terminem ważności od 1. września 1909 do 31. sierpnia 1910.

Zmarli w czynnej służbie:

Profesorowie i nauczyciele.

Antoni Janik, profesor gimnazyum w Jarosławiu.
Zygmunt Adolf Stylo, profesor gimnazyum św. Anny w Krakowie.
Leon Cieplik, rzeczywisty nauczyciel gimnazyum I. w Nowym Sączu.
Ludwik Gödrich, rzeczywisty nauczyciel gimnazyum II. w Tarnowie.
Dr. Teofil Tyszecki, nauczyciel gimnastyki w I. szkole realnej w Krakowie

---

Przeszli na emeryturę:

Bazyli Sanat, profesor gimnazyum w Brodach.
Stanisław Świtalski, profesor gimnazyum w Bochni.
Ks. Józef Ścisłowski, profesor gimnazyum w Buczaczu.
Jan Nowak, profesor gimnazyum w Jarosławiu.
Franciszek Bylicki, pzofesor gimnazyum III. w Krakowie.
Piotr Ogonowski, profesor gimnazyum akademickiego we Lwowie.
Mieczysław Jamrógiewicz, profesor IV. gimnazyum we Lwowie, kierownik filii tego zakładu.
Stanisław Zaremba, profesor gimnazyum w Kołomyi.

Otrzymali VII. klasę rangi:

Jan Pelczar, profesor gimnazyum św. Jacka w Krakowie.
Dr. Jan Pawlikowzki. profesor gimnazyum III. w Krakowie.
Roman Cegliński, profesor gimnazyum akademickiego we Lwowie.
Wojciech Hesse i Salomon Mandel prof. gimnazyum II. we Lwowie.
Władysław Bojarski, profesor gimnazyum IV. we Lwowie.
Ks. Michał Nowicki, profesor gimnazyum I. w Nowym Saczu.
Jan Sędzimir, profesor gimazyum I. w Ezeszowie.
Wilhelm Kuczera, profesor gimnazyum II. w Rzeszowie.
Dr. Franciszek Tondera, profesor II. szkoły realnej w Krakowie.
Józef Grünberg i Emil Bernhardt, prof. I. szkoły realnej we Lwowie.
Adolf Arendt, profesor szkoły realnej w Tarnowie.

Otrzymali VIII. klasę rangi:

Ks. Alojzy Nalepa, Franciszek Słuszkiewicz i Franciszek Tyczka. prof. gimnazyów w Bochni.
Ignacy Korcyl, prof. gimnazyum z polskim językiem wykładowym w Kołomyi.
Prokop Mostowicz, prof. gimnazyum z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi.
Ignacy Stein i Antoni Waśniowski, prof. gimn. św. Anny w Krakowie;
Stanisław Koprowicz, prof. gimn. IV. w Krakowie.
Ks. Leonid Łużnicki i Jan Boberski, prof. gimn. akademickiego we Lwowie.
Piotr Dropiowski i Władysław Kucharski, prof. gimn. IV. we Lwowie.
Dr. Witold Barewicz, prof. gimn. V. we Lwowie.
Dr. Franciszek Krček, prof. gimn. VI. we Lwowie.
Dr. Zygmunt Cyga, Tadeusz Pini, Rudolf Schechtel i Maksymilian Wiśniowiecki prof. gimn. VII. we Lwowie.

August Jasiński, prof. gimn. I. w Nowym Sączu.
Michał Ptaszyk, prof. gimn. w Samborze.
Władysław Terlecki, Włodzimierz Trusz i dr. Meier Weissberg, prof. gimn I. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie.
Józef Blauth, prof. gimn. II. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie.
Emilian Kołodnicki i Franciszek Walczak, prof. gimn. w Stryju.
Sofron Matwijas i Teofil Mryc, prof. gimn. z ruskim językiem wykładowym w Tarnopolu.
Błażej Jurkowski, prof. szkoły realnej w Jarosławiu.
Dr. Stanisław Zathey, prof. I. szkoły realnej w Krakowie.
Tadeusz Łopuszański i Antoni Sucheni, prof. II. szkoły realnej w Krakowie.
Bronisław Vopalka, prof. szkoły realnej w Krośnie.
Dr. Samuel Taubeles, prof. szkoły realnej w Tarnopolu.
Ks. Adam Frączkiewicz i Adolf Bogucki, prof. szkoły realnej w Tarnowie.
Aleksander Jaworski, prof. II. szkoły realnej w Krakowie.

Zostali przeniesieni:

Jakób Zachemski, prof. gimn. w Wadowicach i Ignacy Edward Meyer prof. gimn. w Brodach do gimn. św. Anny w Krakowie, dr. Bronisław Świba prof. gimn, św. Jacka w Krakowie do gimn, IV. w Krakowie, Władysław Kurek prof. gimn. I. w Tarnowie do gimn. św. Jacka w Krakowie, dr. Stefan Brablec prof. gimn. w Podgórzu do gimn. V. w Krakowie, Władysław Trybowski prof. II. gimn. w Tarnowie i Seweryn Hammer prof. II. gimn. w Nowym Sączu do gimn. w Podgórzu, Włodzimierz Bursztyński prof. I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie do II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Stanisławowie, Michał Posacki, prof. gimn. z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi do gimn. w Stryju (zakład główny), Stanisław Figiel prof. I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyślu do gimn. w Żółkwi, Leon Kieroński prof. gimn. w Jarosławiu do gimn. w Trembowli, Bogusław Butrymowicz prof. gimn. I. w Tarnowie do gimn. V. w Krakowie, Aleksander Dąbrowski prof. gimn. w Stryju do gimn. VIII. we Lwowie, Władysław Wolny prof. gimn. w Wadowicach do gimn. w Mielcu, Joachim Frenkel prof. szkoły realnej w Śniatynie do szkoły realnej w Stanisławowie, Stanisław Homme prof. gimn. V. do gimn. VIII. we Lwowie, Bolesław Kielski prof. szkoły realnej w Krośnie do I. szkoły realnej w Krakowie, Jan Zarota prof. szkoły realnej w Krośnie do I. szkoły realnej we Lwowie, dr. Antoni Ryniewicz prof. szkoły realnej w Śniatynie do II. szkoły realnej we Lwowie, Józef Lamber prof. gimn. w Złoczowie do gimn. w Myślenicach, Józef Zajączkowski prof. gimn. w Złoczowie do gimn. w Jarosławiu, Włodzimierz Stożek prof. gimn. w Nowym Targu do gimn. św. Jacka w Krakowie, Kajetan Golczewski prof. gimn. w Sanoku do gimn. VII. we Lwowie, Władysław Krajewski prof. gimn. II. w Nowym Sączu do gimn. I. w Rzeszowie, dr. Ludwik Hordyński prof. gimn. I. w Rzeszowie do II. szkoły realnej we Lwowie, dr. Jan Stock prof. gimn. w Brzeżanach do II. szkoły realnej we Lwowie, Aleksander Solecki prof. szkoły realnej w Śniatynie do szkoły realnej w Tarnopolu. Jan Suchanek prof. szkoły realnej w Żywcu do I. szkoły realnej w Krakowie. Kazimierz Strutyński prof. gimn. polskiego w Kołomyi do gimn. IV. we Lwowie, Jan Augustak prof. szkoły realnej w Śniatynie

do gimn. IV. we Lwowie, Bolesław Pochmarski prof. gimn. II. w Rzeszowie do gimn. w Dębicy, Józef Góral prof. gimn. polskiego w Cieszynie do gimn. w Gródku Jagiel., Gabryel Dubiel prof. szkoły realnej w Śniatynie do gimn. w Mielcu, dr. Adam Kłodziński prof. gimn. w Jarosławiu do II. szkoły realnej w Krakowie, dr. Kazimierz Ciesielski prof. gimn. w Trembowli do I. szkoły realnej we Lwowie, Andrzej Wondaś prof. gimn. polskiego w Stanisławowie do gimn. w Jarosławiu, Rudolf Schechtel prof. gimn. VII. we Lwowie do gimn. w Sanoku, Antoni Strzelecki prof. gimn. w Wadowicach do gimn. w Jarosławiu, Karol Kaliszczak prof. gimn. w Sanoku do gimn. V. we Lwowie.

Zamianowani rzeczywistymi nauczycielami:

Zastępcy nauczycieli: Abraham Nadel w gimn. w Brodach, dr. Henryk Lilien w gimn. w Buczaczu, Franciszek Dubas w gimn. w Gorlicach, Michał Gajewski w gimn. w Jaśle, Wilhelm Urbanicki w gimn. z polskim językiem wykładowym w Kołomyi, Ostap Switłyk w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi, Stanisław Serafin w II. gimn. w Nowym Sączu, Wincenty Ogrodziński w gimnazyum w Nowym Targu, Ignacy Strycharski w I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyślu, Mendl Parnes w II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyślu, Meier Auerbach w gimn. w Samborze; ks. Włodzimierz Ardan w gimn. II. z językiem wykładowym polskim w Tarnopolu, Mikołaj Polek w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie, Tadeusz Grabowski w gimn. I. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, Jan Skowroński w I. gimn. w Tarnowie, Andrzej Tyczyński w szkole realnej w Krośnie, Antoni Dudzik w gimn. w Mielcu, Stanisław Witkowski w gimn. w Samborze, Jozue Weisblum w gimn. w Stryju (zakład główny), Kazimierz Wiakowski w I. gimn. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, dr. Aron Heilpern w gimn. II. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, Ludwik Skoczylas w I. gimn. w Tarnowie, Zygmunt Polakowski w gimn w Złoczowie, Maryan Piątkiewicz w gimn. w Brzeżanach, dr. Jan Ziłyński w gimn. w Brzeżanach, Józef Piasecki w gimn. w Brodach, Wilhelm Glazor w gimn. w Brzeżanach, Jan Wowczak w gimn. w Gorlicach, Michał Rozdolski w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Kołomyi, Emil Panek w II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Przemyślu na Zasaniu, Emanuel Bnjak w gimn. w Sanoku, Jan Pawluk w gimn. z ruskim językiem wykładowym w Stanisławowie, Maksymilian Bienenstock w filii gimn. w Stryju, Fryderyk Hanke w gimn. w Wadowicach, Zysza Bass i Berti Ameisen w szkole realnej w Śniatynie, Emil Schnapek w szkole realnej w Żywcu, dr. Joachim Reinhold w II. szkole realnej w Krakowie, Aleksander Paszkiewicz w szkole realnej w Stanisławowie, dr. Franciszek Fuchs w III. gimn. w Krakowie, Apolinary Mikiewicz w gimn. w Złoczowie, Tadeusz Raciborski w szkole realnej w Stanisławowie, Józef Nasielski w gimn. w Brzeżanach, Stanisław Kurczak w gimn. w Gorlicach, Erazm Iszkowski w II. gimn. w Nowym Sączu, Ludwik Czech i Bazyli Bezkorowajny w gimn. w Nowym Targu, Jan Jączek w I. gimn. w Rzeszowie, Michał Demczuk w gimn. w Sokalu, Nicefor Sadowski w II. gimn. z polskim językiem wykładowym w Tarnopolu, Filip Wohlmann w gimn. w Złoczowie, Ignacy Korman w gimn. w Sanoku, Władysław Piskozub w gimn. w Trembowli, Włodzimierz Sielecki w szkole realnej w Śniatynie, Franciszek Michejda w szkole realnej w Żywcu, Józef Wróblewski w szkole realnej w Żywcu, Kazimierz Olpiński

w szkole realnej w Żywcu, ks. Maurycy Turkowski nauczyciel religii w gimn. w Rzeszowie, Zygmunt Domasiewicz w gimn. w Brzeżanach, Tomasz Jedliński w gimn. w Drohobyczu, Jakób Runicki i Franciszek Hajduk w gimn. w Jaśle, Jan Gyurcsak w gimn. polskiem w Kołomyi, Stefan Cheiuk w gimn. I. polskiem w Tarnopolu, Michał Bałakym w II. gimn. polskiem w Tarnopolu, Józef Cież i dr. Jan Sajdak w gimn. w Wadowicach, Antoni Suchoński w gimn. w Drohobyczu, Mieczysław Schreiber w gimn. w Sokalu, Alfred Jarończyk w II. gimn. polskiem w Tarnopolu, Roman Molenda w gimn. w Jaśle, Władysław Konieczny w szkole realnej w Jarosławiu, Gustaw Przychocki w gimn. w Samborze, Andrzej Sabat w gimn. ruskiem w Tarnopolu, Józef Rozumkiewicz w gimn. w Trembowli, prowizoryczny nauczyciel Ludwik Jasek w gimn. w Gorlicach, prowizoryczny nauczyciel Michał Staroń w gimn. w Dębicy, Witold Wysocki w gimn. w Brzozowie, Feliks Mieszkowski w gimn. w Gorlicach, Jakób Jackiewicz w szkole realnej w Rawie Ruskiej, Władysław Ślebodziński w szkole realnej w Tarnobrzegu, ks. Stanisław Respond w gimn. V. w Krakowie, Ludwik Tuleja w szkole realnej w Śniatynie, Floryan Wiliński w gimn. I. w Nowym Sączu, Franciszek Stachnik w gimn. polskiem w Kołomyi, ks. Mikołaj Galant w filii gimn. w Stryju.

Mianowani prowizorycznymi nauczycielami:

Antoni Wołk-Łaniewski w szkole realnej w Tarnopolu, dr. Juliusz Kleiner w gimn. VI. we Lwowie.

Mianowany nauczycielem gimnastyki: Stanisław Karwowski w gimn. w Drohobyczu.

Przeszli na inne posady:

Eugeniusz Mandyczewski, prof. gimn. ruskiego w Tarnopolu, mianowany c. k. inspektorem okręgowym w Tarnopolu.

Sofron Matwijas, prof. gimn. ruskiego w Tarnopolu, mianowany prof. w c. k. seminaryum nauczycielskiem w Przemyślu.

Bronisław Kąsinowski, prof. gimn. II. we Lwowie, mianowany prof. w szkole przemysłowej we Lwowie.

Leon Silbermann, rzecz. naucz. szkoły realnej w Jarosławiu, mianowany nauczycielem rzecz. mechaniki teoretycznej i budowniczej w szkole przemysł. w Krakowie.

Dr. Herkulan Weigt, prof. gimn. w Dębicy, mianowany profesorem w Akademii handl. w Krakowie.

Pełnili inne obowiązki:

Mieczysław Piątkowski, prof. gimn. w Bochni, pełnił obowiązki inspektora okręgowego we Lwowie.

Jan Kopacz, prof. gimn. akademickiego we Lwowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Dr. Karol Opuszyński, prof. c. k. gimn. III. w Krakowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Dr. Maryan Reiter, prof. gimn. VI. we Lwowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Stanisław Gajczak, prof. II. gimn. we Lwowie, przydzielony do służby w c. k. Radzie szkolnej krajowej.

Bronisław Gubrynowicz, prof. I. szkoły realnej we Lwowie, przydzielony do c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświaty.

Tadeusz Łopuszański, prof. II. szkoły realnej w Krakowie, pełnił obowiązki inspektora szkolnego okręgowego w Krakowie.

Stan etatów. Etat gron nauczycielskich w państwowych szkołach średnich z początkiem roku szkolnego 1909/10 przedstawiał się, jak wykazuje tablica na stronie 30.

Zatem z początkiem roku szkolnego 1909/10 było w szkołach średnich:

dyrektorów	61
profesorów i nauczycieli	880
zastępców nauczycieli egz. . . .	191
„ „ nieegz. . .	591
Razem	1723

Z końcem roku szkolnego 1909/10 stan etatów przedstawiał się jak wskazuje tabela na str. 33.

Było zatem z końcem roku szkolnego 1909/10 w szkołach średnich:

dyrektorów	66
profesorów i nauczycieli	869
zastępców egzaminowanych . . .	307
„ nieegzam.	566
Razem	1808

Z tych zestawień okazuje się, co następuje:

Ogólna ilość sił nauczycielskich, zajętych stale i niestale w szkołach średnich, wzrosła z początkiem roku szkolnego 1909/10. w porównaniu z rokiem ubiegłym, o 35; zapotrzebowanie zatem nowych sił nauczycielskich, które należało pokryć przez mianowanie kandydatów stanu nauczycielskiego zastępcami, było w tym okresie czasu dość nieznaczne. Ten objaw, jakoteż wydatny przyrost stałych sił nauczycielskich przy ubytku liczby zastępców, był przyczyną poprawienia się stosunku kategoryi służbowych na korzyść sił stałych. Gdy bowiem z końcem roku szkolnego 1908/9 stosunek ten wykazywał:

dyrektorów	3·62%
profesorów i nauczycieli . . .	47·97%
zastępców egz. i niegz. . . .	48·41%

to z początkiem roku szkolnego 1909/10 przedstawiał się:

dyrektorów	3·62%
profesorów i nauczycieli . . .	51·1%
zastępców egzam. i nieegz. . .	47·37%

Ten stan uległ zancznej zmianie w przeciągu roku szkolnego 1909/10. Okazała się bowiem wśród tego okresu czasu potrzeba wydatnego pomnożenia

etatów przez mianowanie zastępców, których liczba wzrosła przy końcu roku o 91. Okoliczność ta wpłynęła niekorzystnie na stosunek kotegoryi służbowych. Było bowiem przy końcu roku szkolnego 1909/10:

dyrektorów	3·65%
profesorów i nauczycieli . . .	48·13%
zastępców	48·22%

Stosunek ten był zatem w roku 1909/10 prawie taki sam, jak w tym samym okresie czasu w roku 1908/9. Ten ze wszech miar niekorzystny objaw tylko w nieznacznej części przypisać należy naturalnemu ubytkowi sił stałych wskutek śmierci, przejścia w stan spoczynku, przeniesienia się na inne posady i t. p. Główna przyczyna przyrostu sił niestałych w przeciągu roku szkolnego tkwi w ogromnej ilości urlopów, zwłaszcza w drugiem półroczu. I tak bawiło na urlopach:

przez cały rok szkolny:

dyrektorów	3 [1])
profesorów i nauczycieli .	39 [2])
zastępców	35 [3])
Razem	77

nadto tylko w I. półroczu:

dyrektorów	3 [4])
profesorów i nauczycieli .	12 [5])
zastępców	26 [6])
Razem	41

tylko w II. półroczu:

profesorów i nauczycieli .	18 [7])
zastępców	56 [8])
Razem	74

bawiło przeto na urlopach ze stanu nauczycielskiego w I. półroczu 1909/10 osób 118, czyli 6·5%, a w II. półroczu tego roku 151 czyli 8·35%.

Rada szkolna krajowa z żywą troską śledzi wzrastającą z roku na rok ilość urlopów, które w niekorzystnych i tak warunkach pracy szkolnej wywołują, przez potrzebę ustawicznych zmian w składzie gron, ciągły niepokój i przyczyniają się w wysokim stopniu do spotęgowania licznych niedogomagań naszego szkolnictwa, rwąc ciągłość nauki i ograniczając możność ustalenia metod nauczania. Jak z powyższego zestawienia wynika, znaczna większość urlopowanych przypada na zastępców nauczycieli. Wśród nich mniejszość (41) otrzymała urlopy dla pracy naukowej; u przeważnej części przyczyną próśb, wnoszonych często po kilkomiesięcznej zaledwie służbie w zawodzie

[1]) Jeden z powodu choroby, 2 z powodu wykonywania obowiązku posłów do Rady Państwa:
[2]) 8 z powodu studyów naukowych, 19 z powodu choroby, 11 dla zajęć w prywatnych zakładach, 1 jako poseł do Rady Państwa.
[3]) 22 z powodu choroby, 2 dla przygotowania się do egzaminu, 4 dla studyów naukowych, 7 z powodu zajęć w zakładach prywatnych.
[4]) Z powodu choroby.
[5]) 10 z powodu choroby, 1 dla studyów naukowych, 1 z powodu zajęć w zakładzie prywatnym.
[6]) 10 z powodu choroby, 16 dla przygotowania się do egzaminu.
[7]) 13 z powodu choroby, 5 dla studyów naukowych.
[8]) 29 z powodu choroby, 23 dla przygotowania się do egzaminu, 4 dla studyów naukowych.

nauczycielskim, był nadwątlony stan zdrowia, głównie na tle chorób płucnych lub nerwowych. Na podstawie przedkładanych świadectw lekarskich stwierdzono, że dość znaczna nawet część kandydatów stanu nauczycielskiego wstępuje do zawodu z zarodami chorób, które pod wpływem wytężającej pracy szkolnej, połączonej z reguły z przygotowaniem egzaminu kwalifikacyjnego, rozwijają się rychło i czynią dotkniętych niemi nauczycieli na czas dłuższy lub na zawsze niezdolnymi do służby. Wobec tego Rada szkolna uważa za swój obowiązek zwrócić się do kandydatów stanu nauczycielskiego tudzież do absolwentów szkół średnich, zamierzających poświęcić się studyom filozoficznym, z poważnem ostrzeżeniem, aby tak we własnym interesie, jakoteż dla dobra szkoły, której pragną oddać swą pracę w przyszłości, przed wstąpieniem do zawodu względnie przed rozpoczęciem nauk uniwersyteckich rozważyli sumiennie, czy stan ich zdrowia pozwala im na podjęcie i skuteczne wykonywanie ciężkiego i odpowiedzialnego obowiązku nauczycielskiego.

Nowe posady. W roku 1909/10 kreowano na rok szkolny 1910/11 następujące nowe posady etatowe:

A) dyrektorów:

w c. k. gimnazyum w Tłumaczu.
w c. k. gimnazyum realnem w Łańcucie;
w c. k. szkole realnej w Wieliczce.

B) profesorów i nauczycieli:

w c. k. gimnazyum V. we Lwowie (1 posada):
" " w Brzozowie (1 posada);
" " w Gorlicach (1 posada);
" " w Gródku Jagiellońskim (1 posada);
" " w Kamionce Strumiłowej (1 posada);
" " w Mielcu (2 posady);
" " w Myślenicach (2 posady);
" " II. w Nowym Sączu (1 posada);
" " w Nowym Targu (2 posady);
" " w Przemyślu na Zasaniu (1 posada);
" " w Sokalu (1 posada);
" " II. polskiem w Stanisławowie (2 posady);
w filii c. k. gimnazyum w Stryju (2 posady);
w c. k. gimnazyum w Tłumaczu (1 posada);
" " w Trembowli (1 posada);
" " w Żółkwi (2 posady);
w c. k. szkole realnej w Rawie ruskiej (1 posada);
" " w Tarnobrzegu (1 posada);
" " w Wieliczce (1 posada);
" " w Żywcu (1 posada).

Nadto rozporządzeniem z dnia 9. maja 1910 L. 7991 ex 1909 zezwolił Pan Minister na kreowanie następujących posad nadetatowych:

w c. k. gimnazyum w Bochni (1 posada);
" " w Brodach (1 posada);
" " w Brzeżanach (1 posada);
" " w Dębicy (1 posada);

w c. k. gimnazyum w Drohobyczu (1 posada);
„ „ w Jarosławiu (2 posady);[1])
„ „ w Jaśle (1 posada);
„ „ polskiem w Kołomyi (1 posada);
„ „ ruskiem w Kołomyi (1 posada);
„ „ ruskiem w Przemyślu (1 posada);
„ „ w Sanoku (1 posada);
„ „ w Wadowicach (1 posada);
„ „ w Złoczowie (1 posada);

Ponieważ z końcem roku szkolnego 1909/10 było nieobsadzonych 42 posady nauczycieli rzeczywistych. przeto łącznie z posadami nowosystemizowanemi wypadnie w roku 1910/11 obsadzić 4 posady dyrektorów i 85 posad rzeczywistych nauczycieli.

Kurs uzupełniający dla nauczycieli szkół średnich.

W czasie od 14. do 24. marca 1910 odbył się w uniwersytecie lwowskim kurs uzupełniający dla nauczycieli szkół średnich. Program kursu był następujący:

1. Radca Dworu dr. Kazimierz Morawski: Znamienne rysy i zasługi twórczości Cycerona (wykład inauguracyjny).
2. Prof. dr. Józef Kallenbach: Przegląd najważniejszych zagadnień z historyi literatury polskiej w I. połowie XIX w.
3. Prof. dr. Tadeusz Sinko: Zadania i metody mitologii klasycznej.
4. Prof. dr. Karol Hadaczek: Epos w świetle wykopalisk.
5. Prof. dr. Jan Łoś: Dzisiejszy stan i najnowsze zdobycze w dziedzinie filozofii słowiańskiej i polskiej.
6. Prof. dr. Jan Rozwadowski: Współczesny stan językoznawstwa indoeuropejskiego.
7. Prof. dr. Adam Kryński: Pytania z zakresu fleksyi języka polskiego.
8. Prof. dr. Bronisław Kruczkiewicz: Pogląd na losy filologii klasycznej w ostatniem stuleciu.
9. Doc. dr. Konstanty Wojciechowski: Stan badań nad nowożytną powieścią polską.
10. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Najnowsze postępy na polu fonetyki greckiej (wymiana samogłosek).
11. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Najnowsze postępy na polu studyów nad składnią grecką (rodzaj czynności słowa).
12. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Nowsze teorye w metryce greckiej.
13. Prof. dr. Stanisław Witkowski: Nowo znalezieni autorowie greccy.
14. Prof. dr. Tadeusz Grabowski: Najnowsze postulaty ną polu badań literatury religijnej XVI w.
15. Dyr. Stanisław Rzepiński: Granice archeologii w nauce gimnazyalnej.
16. Dyr. Stanisław Rzepiński: Normalny inwentarz zbiorów archeologicznych w szkołach gimnazyalnych.
17. Prof. dr. Stanisław Wikowski: Papyrologia grecka.
18. Prof. dr. Tadeusz Grabowski: Metoda naukowa w badaniu historyi literatury ze szczególnem uwzględnieniem literatury polskiej.
19. Doc. dr. Gustaw Blatt: Teorya pierwiastków wielozgłoskowych.

Kurs odbył się przy bardzo licznym udziale uczestników.

[1]) Z tych 1 katechety obrz. łacińskiego.

Kursy praktykantów.

W roku 1909/10 istniały kursy hospitantów w gimnazyach św. Anny, III. i IV. w Krakowie, tudzież w gimnazyach V. i VI. we Lwowie. W kursach tych brało udział 30 kandydatów stanu nauczycielskiego, wprawiając się do wykonywania przyszłego zawodu pod kierownictwem fachowych nauczycieli. Kurs hospitantów w gimnazyum akademickiem we Lwowie, na którego zorganizowanie P. Minister Wyznań i oświaty zezwolił w r. 1909, nie mógł być zaprowadzony z powodu braku kandydatów.

Etat sił nauczycielskich z początkiem roku szkolnego 1909/1910.

GIMNAZYA.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Zakład	Ilość systemizowanych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsadzonych		Zastępcy nauczycieli		Razem sił nauczycielskich	nauczycieli pomocniczych
					dyrektor.		profesorów			nauczycieli								
			dyrektorów	profesorów i nauczycieli	VI. r.	VII. r.	VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	prowizor.	gimnastyki	Razem						
														dyrektorów	nauczycieli	egzaminowani	nieegzaminowani		
1	Bochnia	gimnazyum	1	17	.	1	3	.	9	5	.	.	15	.	2	3	13	32	.
2	Brody	„	1	17	.	1	.	.	5	10	.	.	15	.	2	3	7	26	.
3	Brzeżany	„	1	19	.	1	1	2	7	9	.	.	19	.	.	3	15	38	.
4	Brzozów	„	1	1	.	.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	.	2	3	.
5	Buczacz	„	1	15	1	.	.	3	5	7	.	.	15	.	.	1	10	27	1
6	Dębica	„	1	12	.	1	.	1	5	6	.	.	12	.	.	1	6	20	.
7	Drohobycz	„	1	18	.	1	.	4	6	7	.	.	17	.	1	4	14	36	.
8	Gorlice	„	1	6	.	1	.	.	.	6	.	.	6	.	.	2	7	16	.
9	Gródek Jagielloński	„	1	1	.	.	.	.	1	.	.	.	1	1	.	.	3	4	2
10	Jarosław	„	1	17	1	.	2	5	7	3	.	.	17	.	.	4	10	32	1
11	Jasło	„	1	20	.	1	.	.	8	11	.	1	20	.	.	7	7	35	1
12	Kamionka Strum.	„	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2	3
13	Kołomyja	„ I. polskie	1	18	1	.	1	1	4	10	.	1	17	.	1	6	13	37	1
14	„	„ II. ruskie	1	16	1	.	.	4	5	7	.	.	16	.	.	6	8	31	2
15	Kraków	„ św. Anny	1	17	1	.	2	5	7	1	.	1	16	.	1	2	13	32	1
16	„	„ św. Jacka	1	18	1	.	2	9	3	2	.	.	16	.	2	2	14	33	.
	„	„ „ filia																	
17	„	„ III.	1	17 + 1 prow.	1	.	2	8	3	2	1	1	16 + 1 prow.	.	1	5	11	34	.
18	„	„ IV.	1	12	1	.	1	8	3	.	.	.	12	.	.	.	12	25	.
19	„	„ V.	1	11	1	.	1	4	6	.	.	.	11	.	.	2	9	23	1
20	Lwów	„ akadem.	1	19	1	.	6	10	2	1	.	.	19	.	.	3	13	36	.
	„	„ filia	.	6	.	.	.	1	3	2	.	.	6	.	.	3	7	16	.
21	„	„ II.	1	18	1	.	5	6	4	3	.	.	18	.	.	1	8	28	.
22	„	„ Fr. Józefa	1	15	1	.	3	3	4	4	.	.	14	.	1	4	7	26	.
23	„	„ IV. od. równ.	1	27	1	.	4	11	6	5	.	1	27	.	.	12	19	59	.
24	„	„ V.	1	17	1	.	3	2	7	3	.	.	17	.	.	2	10	30	.

25	Lwów	gimnazyum VI.	1	12 i 1 prow.	.	.	1	2	6	3	.	.	12	1	1 prow.	4	4	20	.
26	„	„ VII.	1	13	1	.	.	3	9	1	.	.	13	.	.	7	15	36	.
27	„	„ VIII.	1	13	.	1	.	4	7	2	.	.	13	.	.	3	10	27	.
28	Mielec	„	1	7	1	.	.	.	.	6	.	.	6	.	1	2	7	16	1
29	Myślenice	„	1	2	1	.	.	.	.	2	.	.	2	.	.	.	2	5	.
30	Nowy Sącz	„ I.	1	19	1	.	1	5	7	6	.	.	19	.	.	2	11	33	3
31	„	„ II.	1	11	1	.	.	.	.	10	.	.	10	.	1	1	10	22	3
32	Nowy Targ	„	1	9	1	.	.	.	1	8	.	.	9	.	.	1	8	19	.
33	Podgórze	„	1	15	.	1	1	3	5	6	.	.	15	.	.	2	13	31	.
34	Przemyśl	„ I. polskie	1	18	1	.	1	4	6	6	.	.	17	.	1	4	6	28	.
35	„	„ II. ruskie	1	15	.	1	1	5	3	6	.	.	15	.	.	7	13	36	.
36	„	„ III. polskie	1	10	1	.	.	2	4	4	.	.	10	.	.	2	4	17	.
37	Rzeszów	„ I.	1	15	1	.	2	4	4	5	.	.	15	.	.	3	8	27	.
38	„	„ II.	1	12	1	.	.	4	6	2	.	.	12	.	.	1	11	25	.
39	Sambor	„	1	19	.	1	2	2	2	11	.	1	18	.	1	7	20	46	.
40	Sanok	„	1	19	1	.	3	3	3	7	.	.	16	.	3	4	17	38	.
41	Sokal	„	1	7	.	1	.	.	1	4	.	.	5	.	2	1	5	12	2
42	Stanisławów	„ I. polskie	1	20	.	1	3	7	4	4	.	1	19	.	1	4	17	41	.
43	„	„ II. ruskie	1	8	.	1	.	.	2	6	.	.	8	.	.	2	9	20	.
44	„	„ III. polskie	1	10	.	1	.	1	1	8	.	.	10	.	.	5	17	33	.
45	Stryj	„	1	16	1	.	.	4	3	9	.	.	16	.	.	1	14	32	.
	„	„ filia	.	11	.	.	.	.	2	8	.	.	10	.	1	3	5	18	.
46	Tarnopol	„ I. polskie	1	20	1	.	1	2	8	8	.	.	19	.	1	2	7	29	.
47	„	„ II. ruskie	1	13	1	.	.	.	7	4	.	.	11	.	2	4	8	24	2
48	„	„ III. polskie	1	13	.	1	.	.	1	12	.	.	13	.	.	1	12	27	.
49	Tarnów	„ I.	1	15	1	.	1	1	4	9	.	.	15	.	.	4	11	31	.
50	„	„ II.	1	12	1	.	.	.	6	6	.	.	12	.	.	2	3	18	.
51	Trembowla	„	1	6	.	1	.	.	1	4	.	.	5	.	1	4	5	15	.
52	Wadowice	„	1	17	.	1	.	3	5	9	.	.	17	.	.	.	13	31	1
53	Złoczów	„	1	15	1	.	2	3	5	5	.	.	15	.	.	4	8	28	.
54	Żółkiew	„	1	2	.	1	.	.	1	1	.	.	2	.	.	.	7	10	.
	Razem gimnazya		53	750 i 2 prow.	50		55	150	223	287	1	7	723	3	27	163	540	1476	.

Szkoły realne

Liczba porządkowa	Miejscowość	Zakład	Ilość systemizowanych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsadzonych		Zastępcy nauczycieli		Razem sił nauczycielskich	Nauczycieli pomocniczych
					dyrektor.		profesorów			nauczycieli								
			dyrektorów	profesorów i nauczycieli	VI. r.	VII. r.	VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	prowizor.	gimnastyki	Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzaminowani	nieegzaminowani	
1	Jarosław	c. k. szkoła realna	1	12	.	1	.	2	5	5	.	.	12	.	.	2	3	18	.
2	Kraków	„ „ I.	1	18	1	.	1	6	8	2	.	1	18	.	.	5	8	32	.
3	„	„ „ II.	1	13	1	.	2	7	3	1	.	.	13	.	.	6	7	27	4
4	Krosno	„ „	1	12	.	1	.	.	5	6	.	.	11	.	1	.	3	15	.
5	Lwów	„ „ I.	1	18	1	.	2	4	10	1	.	1	18	.	.	3	7	29	.
6	„	„ „ II.	1	15	.	1	.	5	7	3	.	.	15	.	.	5	11	32	.
7	Rawa Ruska	„ „	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	.	1	.
8	Stanisławów	„ „	1	16	1	.	.	2	6	7	.	1	16	.	.	3	5	25	3
9	Śniatyn	„ „	1	13 i 1 prow.	.	1	.	.	3	9	1	.	12 i 1 prow.	.	1	1	2	17	1
10	Tarnobrzeg	„ „	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	.	.	.	2
11	Tarnopol	„ „	1	17	.	1	1	4	6	5	.	1	17	.	.	2	3	23	.
12	Tarnów	„ „	1	13	1	.	1	6	5	1	.	.	13	.	.	.	1	15	4
13	Żywiec	„ „	1	11	1	.	.	.	5	6	.	.	11	.	.	.	1	13	.
	Razem szkoły realne		13	161	11		7	36	63	46	1	4	157	2	4	28	51	247	.
	Gimnazya i szkoły realne		66	911	61		62	186	286	333	2	11	880	5	31	191	591	1723	.

Etat sił nauczycielskich w państwowych szkołach średnich z końcem roku szkolnego 1909/10.

GIMNAZYA.

Liczba porządkowa	Miejscowość	Kategorya	Ilość systemizowanych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsadzonych		Zastępcy nauczycieli		Razem sił nauczycielskich
						profesorowie			nauczyciele								
			dyrektor	profesorów i nauczycieli	dyrektor	VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzeczywist.	prowiz.	gimn.	Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzam.	nieegzam.	
1	Bochnia	gimnazyum	1	17	1	2	3	6	2	.	.	13	.	3	6	13	33
2	Brody	„	1	17	1	.	.	5	10	.	.	15	.	2	3	17	36
3	Brzeżany	„	1	19	1	1	2	7	9	.	.	19	.	.	9	9	38
4	Brzozów	„	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	2	4
5	Buczacz	„	1	15	1	.	3	4	7	.	.	14	.	1	6	7	28
6	Dębica	„	1	12	1	.	1	6	5	.	.	12	.	.	2	5	20
7	Drohobycz	„	1	18	1	.	4	6	7	.	1	18	.	.	8	12	39
8	Gorlice	„	1	6	1	.	.	1	5	.	.	6	.	.	5	3	15
9	Gródek Jagiell.	„	1	1	1	.	.	1	.	.	.	1	.	.	.	3	5
10	Jarosław	„	1	17	1	.	5	7	3	.	.	15	.	2	4	15	35
11	Jasło	„	1	20	1	.	.	9	10	.	1	20	.	.	8	9	38
12	Kamionka Strum.	„	1	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	2	3
13	Kołomyja	„ polskie	1	18	1	1	1	9	5	.	1	17	.	1	10	13	41
14	„	„ ruskie	1	16	1	.	4	6	6	.	.	16	.	.	5	9	31
15	Kraków	„ św. Anny	1	17	1	2	7	5	1	.	1	16	.	1	6	15	38
16	„	„ św. Jacka „ filia	1	18	1	3	8	3	2	.	.	16	.	2	5	10	32
17	„	„ III.	1	17 i 1 prow.	1	3	7	2	3	1	1	17	.	1	6	12	36
18	„	„ IV.	1	12	1	1	7	1	1	.	.	10	.	2	4	8	23
19	„	„ V.	1	11	1	1	3	7	.	.	.	11	.	.	4	10	26
20	Lwów	„ akadem.	1	19	1	6	9	2	1	.	.	18	.	1	6	9	34
	„	„ „ filia	.	6	.	.	1	3	2	.	.	6	.	.	4	9	19
21	„	„ II. niem.	1	18	1	7	4	6	1	.	.	18	.	.	2	7	28
22	„	„ III. Fr. J.	1	15	1	3	3	5	3	.	.	14	.	1	7	5	27
23	„	„ IV. „ filia	1	27	1	5	10	8	2	.	1	26	.	1	18	23	68
24	„	„ V.	1	17	1	3	3	8	3	.	.	17	.	.	8	8	34

Liczba porządkowa	Miejscowość	Kategorya	Ilość systemizowanych posad		Ilość posad obsadzonych								Ilość posad nieobsadzonych		Zastępcy nauczycieli		Razem sił nauczycielskich
						profesorowie			nauczyciele								
			dyrektorów	profesorów i nauczycieli	dyrektorów	VII. r.	VIII. r.	IX. r.	rzecywist.	prowiz.	gimn.	Razem	dyrektorów	nauczycieli	egzam.	nieegzam.	
25	Lwów	gimnazyum VI.	1	12 i 1 prow.	1	1	3	5	3	1	.	13	.	.	4	4	22
26	„	„ VII.	1	13	1	6	6	.	.	.	.	12	.	1	5	17	35
27	„	„ VIII.	1	13	1	.	4	7	2	.	.	13	.	.	4	10	28
28	Mielec	„	1	7	1	.	.	.	6	.	.	6	.	1	2	7	16
29	Myślenice	„	1	2	1	.	.	.	2	.	.	2	.	.	.	2	5
30	Nowy Sącz	„ I.	1	19	1	2	4	9	4	.	.	19	.	.	4	12	36
31	„	„ II.	1	11	1	.	.	2	7	.	.	9	.	2	3	11	24
32	Nowy Targ	„	1	9	1	.	.	2	7	.	.	9	.	.	5	8	23
33	Podgórze	„	1	15	1	1	3	9	2	.	.	15	.	.	4	11	31
34	Przemyśl	„ I. polskie	1	18	1	1	4	7	5	.	.	17	.	1	4	11	33
35	„	„ II. ruskie	1	15	.	1	5	5	4	.	.	15	1	.	10	10	35
36	„	„ III. polskie na Zasaniu	1	10	1	.	2	4	4	.	.	10	.	.	2	5	18
37	Rzeszów	„ I.	1	15	1	3	3	5	4	.	.	15	.	.	5	9	30
38	„	„ II.	1	12	1	1	3	6	2	.	.	12	.	.	2	9	24
39	Sambor	„	1	19	1	2	2	4	10	.	.	18	.	1 gimn.	13	12	44
40	Sanok	„	1	19	1	2	5	3	7	.	.	17	.	2	10	11	39
41	Sokal	„	1	7	1	.	.	2	3	.	.	5	.	2	2	4	12
42	Stanisławów	„ I. polskie	1	20	1	2	7	3	4	.	.	17	.	3	3	15	36
43	„	„ II. ruskie	1	8	1	.	.	2	6	.	.	8	.	.	2	9	20
44	„	„ III. polskie	1	10	1	.	2	.	8	.	.	10	.	.	8	17	36
45	Stryj	„	1	16	1	.	4	7	4	.	.	15	.	1	5	9	30
	„	„ filia		11	.	.	.	3	7	.	.	10	.	1	5	3	18
46	Tarnopol	„ I. polskie	1	20	1	1	2	8	8	.	.	19	.	1	2	7	29
47	„	„ II. ruskie	1	13	1	.	2	4	5	.	.	11	.	2	3	11	26
48	„	„ III. polskie	1	13	1	.	.	3	10	.	.	13	.	.	4	10	28
49	Tarnów	„ I.	1	15	1	1	1	4	9	.	.	15	.	.	11	8	35
50	„	„ II.	1	12	1	.	.	9	3	.	.	12	.	.	.	5	18

51	Trembowla	gimnazyum	1	6	1	.	.	1	4	.	.	5	.	1	4	5	15
52	Wadowice	„	1	17	1	.	3	8	6	.	.	17	.	.	2	11	21
53	Złoczów	„	1	15	1	2	3	5	5	.	.	15	.	.	6	7	29
54	Żółkiew	„	1	2	1	.	.	1	1	.	.	2	.	.	.	7	10
	Razem gimnazya		54	749 i 2 prow.	53	64	153	245	241	2	7	712	1	38	270	512	1547

Szkoły realne.

1	Jarosław	c. k. szkoła realna	1	12	1	.	3	7	2	.	.	12	.	.	2	2	17
2	Kraków	„ „ I.	1	18	1	2	7	6	2	.	.	17	.	1 gimn.	2	13	33
3	„	„ „ II.	1	13	1	3	5	4	1	.	.	13	.	.	7	6	27
4	Krosno	„ „	1	12	1	.	1	5	5	.	.	11	.	1	1	2	15
5	Lwów	„ „ I.	1	18	1	3	2	9	2	.	1	17	.	1	4	7	29
6	„	„ „ II.	1	15	1	.	4	8	3	.	.	15	.	.	13	10	39
7	Rawa Ruska	„ „	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	1	.	3
8	Stanisławów	„ „	1	16	1	.	2	6	7	.	1	16	.	.	3	7	27
9	Śniatyn	„ „	1	13	1	.	.	4	8	.	.	12	.	1	2	1	16
10	Tarnobrzeg	„ „	1	1	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.	2
11	Tarnopol	„ „	1	17 i 1 prow.	1	1	6	4	5	1	1	18	.	.	1	3	23
12	Tarnów	„ „	1	13	1	2	5	5	1	.	.	13	.	.	1	1	16
13	Żywiec	„ „	1	11	1	.	.	6	5	.	.	11	.	.	.	2	14
	Razem szkoły realne		13	160	13	11	35	64	43	1	3	157	.	4	37	54	261
	Gimnazya i szkoły realne		67	909	66	75	188	309	284	3	10	869	1	42	307	566	1808

V.

Nadzór szkolny.

W roku szkolnym 1909/10 wykonywali nadzór nad szkołami średniemi inspektorowie szkolni krajowi:

1. Radca Dworu Jan Franke we wszystkich szkołach realnych.

2. Radca Dworu Emanuel Dworski w gimnazyach: św. Anny, św. Jacka, III., IV. i V. w Krakowie, w Bochni, I. i II. w Tarnowie, pryw. OO. Jezuitów w Bąkowicach pod Chyrowem, pryw. Ad. Mickiewicza we Lwowie, pryw. liceum SS. Urszulanek w Tarnowie.

3. Dr. Franciszek Majchrowicz w gimnazyach: I. (akademickiem), II., III. (Fr. Józefa), IV. wraz z filią, V., VI., VII. i VIII. we Lwowie, I. polskiem i ruskiem w Przemyślu, polskiem w Przemyślu na Zasaniu, w Żółkwi pryw. utrakwistycznych w Jaworowie i w Rohatynie, ruskich w Jaworowie i w Rohatynie, pryw. liceum żeńskiem M. Hildówny w Przemyślu.

4. Tadeusz Lewicki w gimnazyach: I. i II. polskiem w Stanisławowie, polskiem w Kołomyi, w Stryju wraz z filią, Samborze, I. i II. w Rzeszowie, Jarosławiu, I. i II. polskiem w Tarnopolu, w Gródku Jagiel., w pryw. gimnazyach męskich: w Borszczowie, Kutach, Horodence, pryw. żeńskiem gimnazyum w Stanisławowie i Stryju, pryw. realnem gimnazyum żeńskiem SS. Urszulanek w Kołomyi, pryw. liceach żeńskich: SS. Urszulanek w Kołomyi i Stanisławowie, SS. św. Józefa w Tarnopolu.

Z początkiem roku szkolnego 1909/10 przydzielono do służby w Radzie szkolnej krajowej profesora gimn. III. w Krakowie dr. Karola Opuszyńskiego i prof. gimnazyum akademickiego we Lwowie, dr. Jana Kopacza, powierzając im nadzór nad następującymi zakładami:

5. Dr. Karol Opuszyński: w gimnazyach w Brodach, Gorlicach, Złoczowie, I. i II. w Nowym Sączu, Sanoku, Nowym Targu, Wadowicach, Drohobyczu, Trembowli, Jaśle, Myślenicach, pryw. gimnazyum w Białej, pryw. żeńskiem gimnazyum w Nowym Sączu, pryw. liceum żeńskiem F. Dittnerówny we Lwowie.

6. Dr. Jan Kopacz: w gimnazyach ruskich w Kołomyi i Stanisławowie i w Tarnopolu, tudzież polskich w Brzeżanach, Buczaczu, Mielcu, Dębicy, Kamionce Strumiłowej, Brzozowie, pryw. gimnazyum w Łańcucie, Kałuszu, w pryw. ruskiem liceum żeńskiem w Przemyślu.

Wreszcie za osobnem zezwoleniem P. Ministra Wyznań i Oświaty powierzono nadzór nad wszystkiemi prywatnemi szkołami średniemi w Krakowie dyrektorowi III. gimnazyum w Krakowie, radcy szkolnemu Tomaszowi

Sołtysikowi, a nad takiemi samemi szkołami we Lwowie dyrektorowi V. gimnazyum we Lwowie, Józefowi Nogajowi.

Krajowy inspektor szkół Antoni Stefanowicz, wykonywał nadzór nad nauką rysunku we wszystkich szkołach średnich.

Z powodu nadmiernego przyrostu szkół średnich rozszerzył się zakres czynności, połączonych z nadzorem tych zakładów. Na skuteczność nadzoru oddziaływa szczególnie ujemnie wielka liczba szkół prywatnych. Szkoły te bowiem, z wyjątkiem gimnazyum w Bąkowicach i kilku zakładów żeńskich, prawie wszystkie jeszcze niezupełnie zorganizowane, muszą być lustrowane corocznie, gdyż od wyników lustracyi zależą uprawnienia, o które te zakłady z reguły się ubiegają. Konieczność zajęcia się zakładami prywatnymi musi naturalnie oddziałać niekorzystnie na wydatność nadzoru w szkołach publicznych. Do tego przyłącza się obarczenie inspektorów szkolnych pracą administracyjną, która w miarę rozrostu ilości szkół i ich personalu z każdym rokiem staje się rozleglejszą i żmudniejszą. W takich warunkach jest rzeczą naturalną, że o wykonaniu postulatów, przewidzianych co do nadzoru szkół średnich w rozporządzeniu P. Ministra z dnia 3. listopada 1899 L. 9571 (Dz. rozp. Min. Nr. 59) § 15, dziś niema mowy nawet w przybliżeniu. Tylko pomnożenie posad krajowych inspektorów szkół może skutecznie zapobiedz szkodom, wynikającym z niemożności skutecznego wykonania nadzoru.

VI.

Nauka.

Egzamina wstępne do kl. I. a) gimnazya męskie.

Do przyjęcia do klasy I. gimnazyów męskich zgłosiło się z początkiem roku szkolnego 1909/10 7208 kandydatów.

W roku szkolnym	1900/901	zgłosiło się . .	4439	uczniów
„ „	1901/902	„ . .	4965	„
„ „	1902/903	„ . .	5158	„
„ „	1903/904	„ . .	5582	„
„ „	1904/905	„ . .	5915	„
„ „	1905/906	„ . .	6390	„
„ „	1906/907	„ . .	6747	„
„ „	1907/908	„ . .	6384	„
„ „	1908/909	„ . .	6423	„
„ „	1909/910	„ . .	7208	„

Gdy przeto w latach 1908 i 1909 liczba uczniów, zgłaszających się do klasy I. w stosunku do lat poprzednich zmalała, to w roku 1910 okazał się znowu znaczny przyrost kandydatów do studyum gimnazyalnego, co pozostaje w związku z objawem stwierdzonym na str. 8. Przy egzaminach wstępnych reprobowano kandydatów 1180 t. j. 19%.

Ten stosunek procentowy wynosił:

W roku	1900/901	19·91%
„	1901/902	20·68%
„	1902/903	17·33%
„	1903/904	17·6%
„	1904/905	17·23%
„	1905/906	15·00%
„	1906/907	15·91%
„	1907/908	17·00%
„	1908/909	16·62%
„	1909/910	19·00%

b) gimnazya żeńskie.

W gimnazyach żeńskich zgłosiło się do egzaminów wstępnych do kl. I. 301 kandydatek; reprobowano 3 kandydatki t. j. 1%.

c) szkoły realne. W szkołach realnych zgłosiło się do do egzaminu wstępnego do klasy I. 756 uczniów.

W roku	1900/901	zgłosiło się	682	kandydatow
„	1901/902	„	730	„
„	1902/903	„	740	„
„	1903/904	„	772	„
„	1904/905	„	797	„
„	1905/906	„	678	„
„	1906/907	„	583	„
„	1907/908	„	674	„
„	1908/909	„	594	„
„	1909/910	„	756	„

Znacznie większy, niż w latach ubiegłych napływ młodzieży do studyum realnego jest niezawodnie objawem pożądanym, zwłaszcza wobec stałego cofania się frekwencyi, konstatowanego w latach poprzednich.

c) licea żeńskie. W liceach żeńskich przystąpiło do egzaminu wstępnego do klasy I. 208 kandydatek; reprobowano 15 t. j. 7%.

Rezultat klasyfikacyi.

Rezultat klasyfikacyi był następujący:

a) gimnazya męskie.

a) w gimnazyach męskich:

chlubnie uzdolnionych było	321	uczniów publicznych	czyli	11·00%
uzdolnionych było . . .	20530	„ „	„	68·5%
na ogół uzdolnionych było	2364	„ „	„	8%
nieuzdolnionych	3443	„ „	„	12%
nie klasyfikowano	95	„ „	„	0·5%
Razem	29643			

Promocyę do następnej klasy uzyskało zatem uczniów publicznych 26105 czyli 87·5%, a nie uzyskało promocyi 3536 uczniów publicznych czyli 12·5%.

b) gimnazya żeńskie.

b) w gimnazych żeńskich było:

chlubnie uzdolnionych uczenic publicznych . .	492	czyli	29%
uzdolnionych uczenic pubicznych było	1025	„	60%
na ogół uzdolnionych uczenic publicznych . . .	93	„	5·2%
nieuzdolnionych „ „ . . .	88	„	5%
nie klasyfikowanych „ „ . . .	15	„	0·8%
Razem . . .	1713		

Przeto promocyę do następnej klasy uzyskało 1610 uczenic t. j. 94·2% a nie uzyskały promocyi 103 uczenice t. j. 5·8%.

c) w szkołach realnych.

c) w szkołach realnych:

chlubnie uzdolnionych uczniów publicznych było	232	czyli	6·6%
uzdolnionych „ „ „	2800	„	78 6%
nieuzdolninych „ „ „	524	„	14·6%
nie klasyfikowano „ „ „	8	„	0·2%
Razem	3564		

Przeto promocyę do następnej klasy otrzymało 3032 uczniów publicznych t. j. 85·2%, a nie otrzymało promocyi 532 t. j. 14·8%.

d) licea żeńskie.

d) w liceach żeńskich:

chlubnie uzdolnionych	uczenic	publicznych	było	488	czyli 38 %
uzdolnionych	„	„	„	695	„ 55 %
na ogół uzdolnionych	„	„	„	79	„ 6 %
nieuzdolnionych	„	„	„	17	„ 1 %
		Razem		1283	uczenic.

Promocyę do następnej klasy otrzymało zatem 1266 uczenic t. j. 99%, a nie otrzymało promocyi 17 uczenic t. j. 1%.

Egzamina dojrzałości a) gimnazya męskie.

W gimnazyach męskich (państwowem i prywatnem OO. Jezaitów w Bąkowicach) zgłosiło się do egzaminu dojrzałości w terminach zimowym, letnim i jesiennym 2578 abituryentów i abituryentek. Pomiędzy nimi było uczniów publicznych 2234, prywatystów 34, eksternistów 231 i 79 kobiet, z tych 23 prywatystek i 56 eksternistek.

Przy tych egzaminach uznano za dojrzałych z odznaczeniem 379 uczniów publicznych, 7 uczniów prywatnych i 3 eksternistów, z kobiet zaś 6 prywatystek i 1 eksternistkę czyli razem 396 abituryentów, t. j. 15·6%.

Za dojrzałych uznano 1632 uczniów publicznych, 17 prywatystów i 118 eksternistów, z kobiet zaś 17 prywatystek i 30 eksternistek czyli razem 1814 abituryentów t. j. 70·2%.

Reprobowano 165 uczniów publicznych, 1 prywatystę i 75 eksternistów, z kobiet zaś 17 eksternistek czyli 258 abituryentów t. j. 10%.

Do egzaminu nie dopuszczono, względnie odstąpiło od egzaminu 102 mężczyzn i 8 kobiet, czyli razem 110 abituryentów t. j. 4·2%.

b) gimnazya żeńskie.

W gimnazyach żeńskich zgłosiło się do egzaminu dojrzałości we wszystkich trzech terminach 136 abituryentek, wyłącznie uczenic publicznych.

Z pomiędzy nich uznano za dojrzałe z odznaczeniem 51 uczenic t. j. 37%, za dojrzałe 83, t. j. 62%, reprobowano 1 uczenicę t. j. 0·5% 1 odstąpiła od egzaminu t. j. 0·5%.

c) szkoły realne.

W szkołach realnych zgłosiło się do egzaminu dojrzałości 566 abituryentów, z tych 425 uczniów publicznych, 9 prywatystów, 124 eksternistów i 8 kobiet, a mianowicie 4 prywatystki i 4 eksternistki.

Uznano za dojrzałych z odznaczeniem 54 uczniów publicznych, 2 eksternistów i 1 eksternistkę, czyli 57 abituryentów t. j. 10%.

Za dojrzałych uznano 310 uczniów publicznych, 9 prywatystów, 60 eksternistów, z kobiet zaś 4 prywatystki i 2 eksternistki czyli razem 386 abituryentów t. j. 68 3%.

Reprobowbno 35 uczniów publicznych i 36 eksternistów czyli 71 abituryentów t. j. 12·5%.

Do egzaminu nie przypuszczono, względnie od egzaminu odstąpiło 26 uczniów publicznych i 26 eksternistów czyli 52 abituryentów t. j. 9·2%.

d) licea żeńskia.

Do egzaminu dojrzałości w liceach żeńskich zgłosiło się 261 abituryentek, a mianowicie 219 uczenic publicznych, 10 prywatystek i 32 eksternistki.

Za dojrzałe z odznaczeniem uznano 113 uczenic publicznych, 6 prywatystek i 9 eksternistek czyli razem 128 abituryentek t. j. 49·1%.

Za dojrzałe uznano 99 uczenic publicznych, 2 prywatystki i 22 eksternistki czyli razem 123 abituryentki t. j. 48·3%.

Reprobowano 2 uczenice publiczne t. j. 0·9%.

Od egzaminu odstąpiły 3 uczenice publiczne i 1 eksternistka czyli 4 abituryentki t. j. 1·7%.

Zaznaczono powyżej, że z początkiem roku szkolnego 1909/10 wprowadzono do gimnazyów i szkół realnych nowe plany nauki, tudzież wydano plan nauki dla stworzonego przez P. Ministra nowego typu szkół średnich, nazwanego gimnazyum realnem.

Plany przeznaczone dla gimnazyów różnią się pod wielu istotnymi względami od planów dawniejszych. Pod względem tendencyi ogólnej zauważyć należy, że tak w zasadniczem ujęciu i zakresie materyału, jakoteż w dobranych szczegółach wiedzy zaznaczyła się wyraźnie dążność do ograniczenia zakresu wiedzy, która ma być uczniom podana, do rzeczy najistotniejszych, dostrojonych w doborze, sposobie traktowania i zestawienia do danego poziomu umysłowego i przygotowania młodzieży. Z drugiej strony jednak należało uwzględnić nietylko ogromny postęp kultury wyrażający się w poważnym przyroście zasadniczych i aktualnych zdobyczy wiedzy, ale także znakomity dorobek w zakresie pedagogiki i metodyki szkolnej. Stąd wyłoniła się konieczność rozszerzenia obszarów wiedzy, która w myśl nowych warunków, wskazanych przez potrzebę rozwoju współczesnego życia, powinna być wcielona do studyów średnich. Obarczenie, mogące stąd na pozór łatwo wyniknąć, powinno w myśl tendencyi planu być usunięte przez zmianę metody, która ma zmierzać do ograniczenia pamięciowej pracy, a natomiast wyzyskać wszystkie uzdolnienia ucznia przez zniewalanie do ścisłej obserwacyi, dokładne stwierdzanie spostrzeżeń w zakresie przedmiotów zmysłowych i abstrakcyjnych stanów myśli, wreszcie przez kształcenie samodzielności w logicznem rozumowaniu i wysnuwaniu wniosków z faktów, stwierdzonych przez spostrzeganie i rozumowanie.

Czy i o ile ten zasadniczy kierunek, niezawodnie słuszny i pojęty w duchu postępu doświadczeń pedagogicznych, wcielił się konsekwentnie i dość stanowczo wyraził w doborze i w podziale materyału, we wzajemnem ustosunkowaniu szczegółów wiedzy z rozmaitych działów nauki, czy wskazana przezeń miara wymagań jest zawsze dość równomierna i dostosowana do możności wykonania, stwierdzić musi doświadczenie. Pomijając bowiem różnice w wykonaniu, zawisłe od indywidualności, uzdolnienia i metodycznego wyrobienia nauczycieli, nie można zapominać, że każdy nowy plan nauki jest, mimo sumiennego wyzyskania wyników doświadczeń, zawsze tylko robotą teoretyczną, która tem wydatniejszej wymaga kontroli, im głębsze są zmiany i im dalej idą w kierunkach zasadniczych i w szczegółach. Wyłaniające się stąd zadania przedstawiają się u nas poważniej niż w innych krajach monarchii, bo natrafiają na większe niż gdzieindziej trudności. W sprawozdaniu zeszłorocznem (str. 73). Rada szkolna przedstawiła niekorzystne warunki zewnętrzne, które pod wielu względami upośledzają prawidłowy rozwój naszego szkolnictwa średniego, jak przepełnienie zakładów i klas, niedostatki w umieszczeniu, nadmiar nauczycieli nieukwalifikowanych. Wśród tak ujemnych okoliczności wprowadzenie nowych planów naukowych jest poniekąd wstrząsem, odebranym w chwili, gdy szkoła nie zdołała jeszcze, na podstawie dawnego ustroju, osiągnąć równowagi normalnego postępu. W takich warunkach naturalnie tem większą trudność stwarzają nowe potrzeby i wiążące się z niemi zagadnienia, wskazane przez nowe kierunki pracy. Z tych potrzeb najważniejsze są: 1. Opracowanie nowego planu do nauki języka wykłado-

dowego (polskiego względnie ruskiego). 2. Wydanie nowych podręczników w zakresie przedmiotów, które doznały w planie znaczniejszych przekształceń. 3. Wytknięcie dróg i określenie zasadniczych kierunków w metodyce i dydaktyce nauczania w myśl tendencyi planów i potrzeb naszej szkoły.

Jak zaznaczono w sprawozdaniu za rok ubiegły (str. 75). nauka języków polskiego i ruskiego jako wykładowych odbywała się w roku szkolnym 1909/10 jeszcze na podstawie dawnego planu. Zwłoka bowiem była wskazana przez potrzebę dokładnego rozważenia tak zasadniczych podstaw jak szczegółów nauki z uwzględnieniem postępu w piśmiennictwie i innych przejawach kultury. By posiąść jak najobszerniejszą podstawę do trudnej pracy ułożenia planu, mającego obowiązywać na nowych lat szereg w zakresie przedmiotu, który powinien być osią nauki, tudzież, aby zyskać pogląd na dotychczasowe doświadczenia i zapatrywania fachowców, Rada szkolna zażądała od gron wszystkich szkół średnich opinii w sprawie nauczania obu języków krajowych. Przedłożone jej zeteraty, projekty reform, i przeprowadzone na ich tle dyskusye gron dostarczyły pożądanej podstawy obradom ankiet, które, na zaproszenie Rady szkolnej, odbyły się w sprawie planów nauki języka polskiego, w dniach 5. i 6. maja 1910, a w sprawie nauki języka ruskiego w dniu 30. maja 1910. Na materyałach, w ten sposób zebranych, oprze się plan nauki tych języków. Równocześnie zajęła się Rada szkolna krajowa ponownem rozpatrzeniem planów nauki wymienionych przedmiotów jako drugich języków krajowych, co okazało się tem pilniejszą potrzebą, że wprowadzenie obowiązkowej nauki języka polskiego w gimnazyach ruskich. a ruskiego w gimnazyach polskich, z powodów wyłuszczonych w zeszłorocznem sprawozdaniu (str. 76), uznano za potrzebę niezbędnie wskazaną. Ankieta w tej sprawie odbyła się w dniu 31. maja 1910 i będzie podstawą do ułożenia odnośnych planów nauki.

Równie doniosłą jest sprawa zaopatrzenia naszych szkół w podręczniki zastosowane do nowych wymagań. Równocześnie z ogłoszeniem planów Rada szkolna zwróciła się do autorów książek szkolnych, którzy dotychczas czynni byli na tem polu, z wezwaniem, aby jak najrychlej dokonali w swych podręcznikach przeinaczeń, wskazanych przez plan, względnie podjęli się napisania nowych książek w tych zwłaszcza klasach i działach nauki, w których bądźto wprowadzono zupełnie nowy materyał naukowy, bądźteż dokonano zasadniczych zmian w myśl kierunków nauczania, odmiennych od dawnego ustroju. Jest rzeczą naturalną, że praca taka nie może być wykonana odrazu, stąd z konieczności powstać musi okres przejściowy, w którym nauka się potyka o rozdźwięk między żądaniami i wskazaniami planu, a podręcznikiem do nich niedostosowanym, lub obywa się bez niego i polega wyłącznie na inwencyi nauczyciela. Nie potrzeba dodawać, że różnice postępowania, które stąd w praktyce się wyłaniają, niekorzystnie oddziałują na jednolitość nauczania i zgodność kierunków, zmierzających do osiągnięcia celów, wskazanych przez plany.

Te niedomagania odczuła dotkliwie zwłaszcza nauka historyi w klasie I. i III. i geografii w klasie V., gdyż nie było wogóle podręczników do tych przedmiotów. W klasie II. mogła nauka historyi odbywać się prawidłowo na podstawie dotychczas używanego podręcznika Semkowicza. W klasach od IV. począwszy obowiązywał dawny plan nauki. Przedłożony Radzie szkolnej w r. 1909/10 podręcznik B. i L. Gebertów „Opowiadania z historyi polskiej dla kl. I", tudzież książka Dra Kazimierza Krotoskiego „Opowiadania z dziejów

monarchi austr.-węgierskiej na kl. III. będą wprowadzone do użytku w roku szkolnym 1910/11.

Nauka matematyki opierała się na podręcznikach zastosowanych do dawnego planu. Stąd wprowadzenie nowych kierunków mogło odbywać się tylko połowicznie i zależnem było wyłącznie od sposobu, w jaki je pojął i przeprowadził nauczyciel. Jednak w przeciągu roku szkolnego 1909/10 zostały przedłożone i uzyskały aprobatę następujące książki do nauki tego przedmiotu, zastosowane już do wymagań nowego planu.

Placyd Dziwiński: Arytmetyka na klasy wyższe.

Ignacy Kranz: Geometrya poglądowa na kl. I. gimnazyów, gimnazyów realnych, i szkół realnych.

Ignacy Kranz: Geometrya poglądowa na klasę II. tych samych zakładów.

Nauka filologii klysycznej mogła odbywać się na podstawie podręczników dawniej używanych, na ogół bez ujmy dla prawidłowego postępu. W lekturze stosowano się przeważnie do kanonów, ustalonych w dawnych rozporządzeniach. W wypadkach, w których do lektury wprowadzono nowych autorów, przez plan przewidzianych, posługiwano się wydaniami niemieckiemi wobec braku odnośnych podręczników, wydanych w kraju.

Oprócz wymienionych powyżej, uzyskały w roku 1909/10 aprobatę i będą mogły być oddane do użytku w roku 1910/11 następujące podręczniki szkolne:

Tarnowski i Wójcik: Wypisy polskie dla klas wyższych szkół gimnazyalnych. Część I. Wyd. 4.

Edward Fiderer: Chrestomatya z pism Ksenofonta. Wyd. IV.

Czytanka ruska dla I. klasy szkił serednych. Nowe wydanie.

Edward Fiderer: Gramatyka języka greckiego szkolna. Wyd. IV.

Franciszek Próchnicki: Ćwiczenia łacińskie dla klasy IV. Wyd. IV.

Antoni Sucheni: Początki chemii z uwzględnieniem mineralogii. Wyd. II.

Franciszek Próchnicki: Wprawy łatyński dla III. klasy Piśla III. wydania do użytku ruskoi mołodiży pryładyw Ilarion Ogonowskyj, II. wyd.

Dr. Konstantyn Łuczakowskyj: Wzory poezyi i prozy dla V. klasy szkił serednych. Wyd. II.

Ippold i Stylo: Lesebuch für die oberen Klassen der galizischen Mitttelschulen. IV. Teil I. Aufl.

Ci sami: Lesebuch für die oberen Klassen der galizischen Mittelschulen. I. Teil V. Klasse.

Stanisław Gajczak: Deutsches Lesebuch für galizische Mädchenschulen. II. Band.

Ks. Eug. Huzar: Liturgika hr. kat. cerkwy.

Aleksander Barwińskyj: Ohlad istoryi ukraińsko-ruskoi literatury.

Dr. Hilary Nusbaum: Zoologia dla klas wyższych szkół średnich.

Ks. Dr. Stefan Szydelski: Dzieje biblijne Nowego Przymierza.

Dr. Maryan Reiter: Czytania polskie dla kl. I. szkół średnich.

Dr. Stefan Węckowski: Książka do nauki języka francuskiego. Część II.

Bronisław Gustawicz: Atlas geograficzny dla szkół średnich.

Piotr Ogonowski: Uczebnyk fizyki dla wysszych klas szkił serednych.

Dr. Ludwik Finkel i Dr. Stanisław Głąbiński: Historya monarchii austr. węg. oraz wiadomości polityczne i społeczne. Wyd. III.

A. M. Kawecki i Dr. Fr. Tomaszewski: Fizyka i krótki rys kosmografii dla niższych klas szkół średnich.

Jan Werchracki: Zoologia na nysszi klasy szkił serednych. Wyd. IV.

Dr. K. Petelenz: Deutsche Grammatik für die galizischen Mittelschulen. Wyd. III.

Dr. St. Węckowski i J. Szarota: La France. Tom. I. i II.

Al. Semkowicz: Opowidania iz wseświtnoi istoryi dla nysszych klas gimnazyalnych i realnych szkił. z III. polskiego wydania przełożył Bazyli Bilenkyj.

Dr. St. Węckowski: Książka do nauki języka francuskiego. Część III.

Co do trzeciego z punktów, poruszonych na stronicy 41 zaznaczyć należy, że Rada szkolna krajowa uważa za jedno z najważniejszych swych zadań w najbliższej przeszłości, ułożenie szczegółowych instrukcyi do nauczania wszystkich przedmiotów tak w gimnazyach jak w szkołach realnych. Wprawdzie nowy plan zawiera, zwłaszcza w zakresie nauk realistycznych, wiele cennych wskazówek metodycznych, a dawne instrukcye mogą nauczycielom początkującym w zawodzie dostarczyć pod niejednym względem podstawy do zoryentowania się w zadaniach i kierunkach metodycznej pracy w szkole, jednak nowe opracowanie instrukcyi jest rzeczą nieodzowną nietylko ze względu na zmiany w planie naukowym, lecz głównie z powodu konieczności dostrojenia metody do potrzeb naszych szkół.

Celem zdobycia podstawy do tej pracy Rada szkolna zwróciła się do gron nauczycielskich z wezwaniem, aby w sprawozdaniach rocznych dyrekcyi szkół średnich pomieszczano przedewszystkiem prace z zakresu metodyki szkolnej (okólnik z dnia 29. listopada 1909, L. 63.182) i wyjednała w Ministerstwie Wyznań i Oświaty fundusz 2000 K, przeznaczony na remuneracye dla autorów rozpraw, uznanych za najlepsze. (Reskrypt ministeryalny z dnia 2. listopada 1910 L. 49.416 ex 1909). Z tego funduszu przyznano ogółem 12 nagród.

VII.

Fizyczny rozwój młodzieży.

Nauka gimnastyki.

Nauka gimnastyki odbywała się w roku 1909/10 w granicach, wskazanych w poprzedniem sprawozdaniu bez uwagi godnych zmian. Wprawdzie nowy plan nauki gimnastykę zalicza do przedmiotów obowiązkowych, jednak z powodu braku stosownie urządzonych sal gimnastycznych, w przeważnej części gimnazyów udzieiano jej nadal nadobowiązkowo, posługując się z reguły salami, odstąpionemi za mierną opłatą przez miejscowe Towarzystwa „Sokoła". W charakterze obowiązkowym uczono tego przedmiotu w gimnazyach: polskiem w Kołomyi, I. w Stanisławowie, św. Anny i III. w Krakowie. w Jaśle, Samborze i Drohobyczu, tudzież we wszystkich szkołach realnych. Zaznaczyć jednak należy, że w I. szkole realnej we Lwowie z powodu nieprzydatności sali gimnastycznej, musiano zaniechać regularnej nauki tego przedmiotu.

Zabawy i sport.

Samodzielna i nieobjęta planami szkolnymi akcya, zmierzająca do zapewnienia młodzieży korzystnego rozwoju fizycznego, postępuje w kierunkach, zaznaczonych w zeszłorocznem sprawozdaniu. Zabawy ruchowe i praca na świeżem powietrzu cieszą się nadal opieką coraz liczniejszej rzeszy nauczycieli i wzrastającem zainteresowaniem młodzieży. O ile w danych miejscowościach nie istnieją osobne parki dla młodzieży, dyrekcye starają się zakupić lub wynająć ogrody i place, przydatne na boiska. Z wdzięcznością należy także podnieść ofiarność na ten cel osób prywatnych. I tak, radca Franciszek Polek w Jaśle odstąpił bezinteresownie na użytek młodzieży tamtejszego gimnazyum najęty przy siebie plac o przestrzeni 7000 m², P. Marya Czarnowska w Myślenicach pozwoliła urządzić we własnym ogrodzie plac tennisowy dla uczniów tego zakładu, P. Herman Pilcer oddał na zabawy młodzieży II. gimnazyum w Tarnowie za skromną opłatą 100 koron rocznie, obszerny ogród o przestrzeni 3264 m².

Z zabaw, uprawianych przez młodzież, największą popularnością cieszy się piłka nożna. Oprócz młodzieży szkół lwowskich i krakowskich, wśród których ta gra jest szczególnie rozpowszechniona, najgorliwiej pielęgnowano ją w gimnazyach: w Stryju, (25 drużyn z 272 uczestnikami i 17 zawodów z miejscowemi lub obcemi drużynami). w Wadowicach, ruskiem w Tarnopolu (7 drużyn) i w Samborze. Coraz większą wziętość zyskują sobie także organizacye młodzieży na wzór wojskowy w korpusach, które pod kierunkiem nauczycieli urządzają musztry, pochody forsowne, ćwiczenia w terenie z wyzyskaniem kart i t. p. (gimnazya w Dębicy, Jarosławiu, Stryju (filia), II.

w Rzeszowie, szkoła realna w Śniatynie). Nauki szermierki udzielano w gimnazyach w Wadowicach, Brodach, Sokalu i w szkole realnej w Stanisławowie, a nauki strzelania w gimnazyum w Wadowicach. Z zabaw zimowych upowszechnił się zwłaszcza sport saneczkowy i łyżwiarstwo. Przeważna część zakładów rozporządza znacznym zasobem łyżew i saneczek do użytku młodzieży. Sport narciarski, wymagający znacznej wprawy i stosownych terenów, na razie nie wielu ma zwolenników. Z zapałem oddają mu się uczniowie klas wyższych w gimnazyum w Kołomyi pod kierownictwem nauczyciela gimnastyki, Henryka Gąsiorowskiego i w Stanisławowie pod kierownictwem nauczyciela gimnastyki, Włodzimierza Świątkiewicza. Organizacyą zabaw i sportów zajmują się w wielu zakładach kółka sportowe, których liczba wzrosła znacznie w roku 1909/10.

Parki. Oczywiście zabawy młodzieży urządzone są najlepiej w miejscowościach, które rozporządzają osobnymi parkami na ten cel przeznaczonymi. Akcya w sprawie zakładania takich parków, utrudniona z natury rzeczy przez przeszkody finansowe, postępuje jednak stale.

Obok parków wymienionych i opisanych w zeszłorocznem sprawozdaniu, założono w roku 1909/10:

1. Park Tow. zabaw ruchowych we Lwowie otwarty w jesieni roku 1909 na błoniach, położonych za stryjską rogatką, gromadzi zastępy młodzieży wszystkich szkół lwowskich dla zabaw, urządzanych pod fachowem kierownictwem.

2. W Stanisławowie założono dzięki ofiarności Rady miejskiej i wydziału kasy oszczędności na gruntach zakupionych w r. 1905 przy ul. Gołuchowskiego, duży park o obszarze 10 morgów w sąsiedztwie ogrodu miejskiego. Zarządza nim komisya, złożona przeważnie z nauczycieli gimnastyki miejscowych szkół z udziałem delegata kasy oszczędności, pod kierownictwem dyrektora szkoły realnej, Franciszka Nowosielskiego. Park oddano do użytku młodzieży w maju 1910, wydzierżawiając go poszczególnym szkołom za skromną opłatą 50 koron rocznie.

W Tarnowie zawiązał się z inicyatywy prof. Jana Pryzińskiego „Komitet założycieli parku Jordana i gier ruchowych“, który przy poparciu tamtejszej Rady miejskiej i wydatnej pomocy swego prezesa radcy namiest. Antoniego Reinera, zamierza w najkrótszym czasie zrealizować plan parku dla młodzieży, wypracowany przez dr. Eug. Piaseckiego.

4. Wydziałowi Tow. przyjaciół młodzieży szkolnej w Samborze powiodło się uzyskać od gminy miasta grunt, przydatny na park, o obszarze około 3 morgów. Towarzystwo zajmuje się gorliwie zbieraniem funduszów na urządzenie ogrodu.

5. W Jarosławiu uchwaliła Rada miejska, oprócz gruntu odstąpionego przez nią przed dwoma laty na gry i zabawy młodzieży, wyznaczyć na ten cel i odpowiednio urządzić część parceli, przylegającej do parku miejskiego.

6. Założenie parku w Bochni postępuje raźno. Pracą około jego urządzenia zwłaszcza niwelowaniem stromego stoku Uzborni zajmują się uczniowie pod kierunkiem nauczycieli. W r. 1909/10 urządzono boisko na dalszej przestrzeni 200 m² na 1½ m wysokim nasypie. W projekcie jest nadto urządzenie trzech innych boisk, zbudowanie chodników, parkanu, strzelnicy, pawilonu, sadzenie krzewów i żywopłotu, urządzenie kląbów kwiatowych, groty, fontanny, wodociągu i t. p. Na budowę parku przyznała rada miejska ponownie subwencyę w kwocie 200 koron.

Co do parku, który ma powstać w Sanoku z inicyatywy J. E. prez. Tchorznickiego ob. sprawozdanie o stanie szkolniczwa ludowego.

Warsztaty. Akcya podjęta przed kilku laty w sprawie zakładania warsztatów szkolnych, znalazła grunt bardzo podatny wśród nauczycieli, młodzieży i społeczeństwa, dążąc stale, mimo licznych trudności i przeszkód, do upowszechnienia idei inicyatorów tej instytucyi i ustalenia metod nauczania.

Obraz zabiegów w tym kierunku i pracy, dokonanej w warsztatach szkolnych w r. 1909/10, podaje następujące zestawienie:

1. Warsztat stolarski I. gimnazyum w Przemyślu powiększył się o dwie tokarki do drzewa i jeden duży stół stolarski. W r. 1909/10 pracowało uczniów 64. Przedmiotem wyrobów były w porze zimowej meble stylowe, w porze letniej nadto łodzie. Wyrobiono 29 przedmiotów meblowych i 5 łodzi obok przedmiotów pomniejszych jako wstępnych robót uczniów początkujących. Wkładka uczniów za półrocze wynosiła 3 korony, pracujący byli podzieleni na 3 grupy, z których każda pracowała dwa razy w tygodniu po 2 godziny. Kierownikiem warsztatu był prof. Bolesław Błażek.

2. Warsztaty studenckie dla młodzieży szkół średnich w Tarnopolu rozwijają się korzystnie. W roku szkolnym 1909/10 uprawiano przedewszystkiem stolarkę. Zrobiono przesrło 200 przedmiotów: czerpaki góralskie, łyżki i widelce do sałaty, noże do papieru, różne przedmioty do użytku kuchennego. 9 ciupag zakopańskich, 2 ławki ogrodowe, sanie góralskie i saneczki sportowe, 6 krzeseł góralskich ze stołem dębowem, półki, talerze na chleb, kasety i t. p. Wybudowano festyn kościelny, pawilon składany i 4 kioski w stylu zakopańskim. Kierownikiem warsztatów jest profesor gimnazyum ruskiego Andrzej Stopka.

3. Introligatornia w Bochni rozwija się pomyślnie. W roku 1909/10 ograniczono oprawę książek, a nacisk położono na roboty galanteryjne, (pudła, futerały, teczki, ramki, galanterya wskórze, oprawy rękopisów i t. p.). Kierownikiem warsztatów był profesor Edmund Łasiński.

4. Introligatornia w Podgórzu rozwija się pomyślnie mimo braku stosownego pomieszczenia. W roku 1909/10 pracowało w warsztacie 30 uczniów od początku października 1908 do końca kwietnia 1909. Oprawiono 100 tomów do biblioteki nauczycielskiej i tyleż do użytku uczniów. Kierownikiem warsztatu był profesor Władysław Trybowski.

5. w nauce zręczności zaprowadzonej w Nowym Targu, ucrestniczyło 29 uczniów. Nauki udzielał jak w roku nbiegłym, nauczyciel szkoły ludowej Piotr Węgrzynek.

6. W warsztatach gimn. II. w Nowym Sączu rozwija się mimo trudności lokalnych dość pomyślnie.

7. W warsztacie gimn. VIII. we Lwowie wykonano w r. 1909110 urządzenie czytelni, mianowicie: dwa stoły, ławkę, ramy do obrazów, nadto sporrądzono stół do ciemni fotograficznej, terraryum dla gabinetu przyrodniczego, tratwę i parę drobniejszych przyborów, wreszcie łódkę przenośną. W warsztacie pracowało 10 uczniów.

8. Warsztat studencki w Kołomyi rozszerzone znacznie przez zakupno 8 warsztatów stolarskich szkolnych, sprowadzonych z Danii, nadto prowadzono dalej introligatornię w 2 oddziałach. Rozwój warsztatów wstrzymuje brak odpowiedniego lokalu. Jednak dzięki hojności dyrekcyi miejscowej Kasy Oszczędności przeszkoda ta niebawem będzie usunięta. Instytucya ta bowiem

ofiarowała na fundusz postawić się mającego osobnego pawilonu na warsztaty szkolne kwotę 2000 koron. Rada powiatowa zasiliła ten fundusz kwotą 400 koron, a Rada gminna kwotą 50 koron.

9. Warsztat introligatorski w Tarnowie rozwijał się w dość skromnym zakresie, nie wykraczając poza ramy, wskazane w zeszłorocznem sprawozdaniu.

W roku 1909/10 powstały nadto następująco warsztaty szkolne:

10. W gimnazyum w Jaśle otwarto w październiku 1909 szkołę warsrtatów dzięki ofiarności pp. radcy górniczego, Kazimierza Kostkiewicza który złożył 700 koron na urządzenie warsztatów i radcy Franciszka Polaka, który ofiarował piękny zbiór narzędzi stolarskich. Z funduszu na gry i zabawy uczniów zakupiono tokarnię. W nauce brało udział w I. półroczu 70 uczniów, w II. 30.

11. Nauka w warsztatach w Dębicy obejmowała stolarstwo, tokarstwo i roboty piłeczkowe. Najpomyślniej rozwinął się dział stolarski, z których kazdy pracował 2 razy w tygodniu po 2 godziny pod kierownictwem prof. Michała Kalitowskiego. W każdym oddziale pracowało tylko 4 uczniów z powodu braku stałów. Uczniowie I. oddziału wyrabiali przedmioty prostszej konstrukcyi, w drugim oddziale robiono rzeczy ozdobniejsze: ramy, stoliki stylowe szafki, prasy, tudzież przedmioty dla zakładu. Kierownikiem robót piłeczkowych był zast. nauczyciela, Józef Pilszok. tokarstwa uczył prof. Stanisław Wiśniewski.

12. Warsztat introligatorski w I. gimnazyum w Stanisławowie. Prace odbywały się od 1. października 1909 w 4 godzinach tygodnowo w dwóch oddziałach po 24 uczniów (z klas IV. V. i VI.). Uczniowie zajmowali się wykonywaniem figur geometrycznych, naprawą map szkolnych, szyciem oprawą zeszytów, książek i t. p Kierownikiem warsztatu był Adam Orzechowski, nauczybiel seminaryum nauczycielskiego w Stanisławowie.

13. Warsztat introligatorski w II. gimnazyum w Stanisławowie wprowadzono w jesieni 1909. Pod kierunkiem wymienionego powyżej Adama Orzechowskiego oprawiono przeszło 200 książek w płótno i w papier, naprawiano mapy geograficzne, wzory rysunkowe i t. p. W II. półroczu uczono także robót pluszowych. W pracach brało udział 40 uczniów z klas III. IV. i VI.

14. Warsztat w ruskiem gimnazyum w Stanisławowie, założony dzięki ofiarności emer. profesora, Pawła Świderskiego, obejmował dział stolarski, tokarski, tudzież introlidatorski. W pracach brało udział 60 nczniów; kierownikiem warsztatu był nauczyciel seminaryum nauczycielskiego, Adam Orzechowski. Uczniowie pracowali w 4 grupach po 2 godziny tygodniowo. Z końcem roku szkolnego urządzono wystawę robót wykonanych przez uczniów w przeciągu roku.

15. W I. szkole realnej w Krakowie zaprowadził i urządził dla uczniów tej szkoły prof. Jan Paczowski warsztat do wyrobu przyrządów fizykalnych. Prnce z uczniami rozpoczęto od nauki obrabiania drzewa, metalu i szkła, której udzielali oprócz wymienionego profesora także fachowi robotnicy. Praca odbywała się przy trzech warsztatuch stolarskich, trzech warsztatach do obrabiania metalu, dwu warsztatach do obrabiania szkła, nadto przy tokarce, poruszanej przy robotach cięższych motorem elektrycznym. Każdy warsztat ma urzynależny komplet narzędzi. W I. półroczu pracowali uczniowie trzy razy tygodniowo po $2^1/_2$—$3^1/_2$ godzin, w II. półroczu codziennie po 3—4 godziny. Ogółem wykonano około 40 przyrządów, nadto uczniowie instalowali oświetlenie elektryczne w dwu salach gabinetu fizykalnego, sporządzili trzy

baterye akomulatorów i odnogi prądu do ich ładowania, naprawiali przyrządy zepsute własnego i innych gabinetów fizykalnych.

Oprócz wymienionych, istniały w Krakowie warsztaty Jordanowskie, a we Lwowie warsztaty Ligi pomocy przemysłowej, do których coraz liczniej garnie się młodzież szkół średnich tych miast.

Zaznaczyć należy, że akcya w sprawie zakładania parków i warsztatów studenckich, przedstawiona w szeregu pokazów na wystawie międzynarodowego kongresu dla hygieny szkolnej w Paryżu w lecie roku 1910, zwróciła powszechną uwagę zagranicznych kół fachowych i spotkała się z nader przychylną oceną.

Wycieczki.

Pogląd na ruch wycieczkowy daje następujące zestawienie, ułożone na podstawie osobnych sprawozdań dyrekcyi:

Gimnazyum w Bochni:

25 wycieczek w okolice miasta, nadto kilka wycieczek uczniów klas wyższych do Krakowa na przedstawienia teatralne pod kierownictwem nauczycieli.

Gimnazyum w Brodach:

Kilka wycieczek w bliższe okolice miasta.

Gimnazyum w Brzeżanach:

Odbyto 62 wycieczki w okolice miasta dla nauki lub dla zabawy.

Gimnazyum w Brzozowie:

Przedsięwzięto 6 wycieczek w okolice miasta.

Gimnazyum w Buczaczu:

32 wycieczki w najbliższe okolice Buczacza, nadto wycieczka 42 uczniów do Potoka Złotego, Skoromoch i Jazłowca i wycieczka uczniów klasy IVa do Zaleszczyk.

Gimnazyum w Dębicy:

12 wycieczek w okolice miasta, nadto odbyto wycieczkę do Zagłębia Krakowskiego w dniach 27. i 28. maja przy udziale 48 uczniów i 5 nauczycieli, zwiedzono fabrykę impregnacyi drzewa hr. Mycielskiego w Trzebini, odlewarnię metali Rudolphiego, hutę cynkową i fabrykę kwasu siarkowego tudzież rafineryę nafty hr. Potockiej, dalej kopalnie galmanu w Kątach, kopalnie węgla w Jaworznie, wreszcie pomniki Krakowa. Dnia 9. maja 30 uczniów z dwoma nauczycielami odbyło wycieczkę do Krakowa dla zwiedzenia pomników, a w lipcu zorganizowano wycieczkę uczniów do Częstochowy i Warszawy pod kierownictwem prof. Pochmarskiego i Wiśniewskiego.

Gimnazyum w Drohobyczu:

Liczne wycieczki, podejmowane w okolice miasta dla nauki lub zabawy. Nadto wycieczki południowe: dwie do fabryk i rafineryi w Bochni, jedna do Tustanowic, jedna do Śniatynki, jedna do truskawca i trzy wycieczki całodniowe: dwie do Urycza, a jedna w góry mizuńskie.

Gimnazyum w Gorlicach:

Urządzono 11 wycieczek w okolice miasta dla zabawy i nauki.

Gimnazyuum w Gródku Jagiellońskim:

Oprócz licznych wycieczek podejmowanych dla zabawy i nauki urządzono dnia 2. czerwca 1910 pod kierunkiem dyrektora i grona nauczycielskiego całodzienną wycieczkę do Lwowa i zwiedzono ważniejsze kościoły i gmachy.

Gimnazyum w Jarosławiu:

20 wycieczek w najbliższe okolice miasta, nadto dłuższe wycieczki do Przeworska, Zarzecza i Czerc celem zwiedzenia pamiątek historycznych i cukrowni. W soboty każdego tygodnia porą letnią odbywano wycieczki z orkiestrą gimnazyalną.

Gimnazyum w Jaśle:

Liczne wycieczki w okolice miasta, nadto w czasie feryi wycieczka w Pieniny i w Tatry pod kierownictwem prof. Molendy przy udziale 30 uczniów. Na urządzenie tej wycieczki Rada szkolna krajowa udzieliła subwencyi w kwocie 100 K.

Gimnazyum w Kamionce Strumiłowej:

Zamiast nauki gimnastyki, której w zakładzie nie udzielano dla braku odpowiedniej sali, wprowadzono gry i zabawy na wolnem powietrzu tudzież wycieczki w najbliższe okolice miasta. Takich wycierzek odbyło się 24.

Gimnazyum polskie w Kołomyi:

Oprócz mniejszych wycieczek w okolice miasta, przedsiębrano południowe wycieczki: do Ottynii (zwiedzenie odlewarni żelaza, fabryki maszyn i przyrządów rolniczych) kl. V. i VI. (do Oskrzesiniec) (kl. I.), Szeparowiec (kl. V.), Kniażdwora (kl. V.), Berezowa (kl. VI. i VII.), jednodniowe: do Łanczyna (kl. V. i VI. zwiedzenie salin), do Rożnowa (kl. III. i IV.), zwiedzenie kopalni węgla w Rożnowie, Nowosielicy i Dżurowie do Szeszor, zwiedzenie tartaku w Szeszorach, ruin zamku książąt Jabłonowskich, wodospadu Pistyńskiego, do Jaremcza (kl. III.), Mikuliczyna (kl. III.) z wyjściem na szczyt Gorganu, do Kossowa (kl. IV.) zwiedzenie zakładu leczniczego dra Tarnawskiego, wyjście na szczyt „Kamienisty“ prrez Smolnę, Moskalówkę i Horod. Dwu i trzydniowe wycieczki odbyto: do Worochty (kl. V.) z wyjściem na szczyt Kukul, poczem podróż piesza do Jaremcza, do Podleśniowa (kl. VIII.), nadto trzy wycieczki na nartach do Worochty i Dobrotowa.

Gimnazyum ruskie w Kołomyi:

Ośm wycieczek do Peczeniżyna, Pistynia, Rakowczyka, Słobody Rungurskiej (na rowerach). Kluczowa wielkiego, nadto liczne wycieczki w najbliższe okolice miasta.

Gimnazyum św. Anny w Krakowie:

Kilka wycieczek w okolicę miasta.

Gimnazyum św. Jacka w Krakowie:

Oprócz wycieczek, urządzonych przez „Organizacyę młodzieży“, tudzież zbiorowych wypraw, przedsiębranych dla zwiedzenia zabytków historycznych Krakowa, muzeów, biblioteki i t. p. odbyto w zakładzie głównym 18, a na filii 5 wycieczek po części naukowych, po części turystycznych do bliższych i dalszych okolic miasta.

Gimnazyum III. w Krakowie:

Wycieczki w okolice miasta.

Gimnazyum IV. w Krakowie:

Kilkanaście wycieczek w okolice miasta.

Gimnazyum V. w Krakowie:

„Majówka“ w dniu 27. maja 1910.

Gimnazyum akademickie we Lwowie:

Dnia 19. września 1909 wycieczka uczniów klas wyższych do Stryja na wystawę rolniczą. W maju i w czerwcu 1910 odbyto kilkanaście wycieczek przeważnie naukowych.

Gimnazyum II. we Lwowie:

Wycieczki w okolice miasta.

Gimnazyum III. (Fr. Józefa) we Lwowie:

Oprócz wycieczek do bliższych okolic Lwowa odbyto dalsze wycieczki: do Podhorzec, Oleska i Sasowa dla zwiedzenia zamków i fabryki papieru, trzydniową wycieczkę do Borysławia, Schodnicy, Urycza, Korczyna i Skolego. Dnia 2. czerwca odbyły dwie drużyny wycieczki, mianowicie do Wełdzirza, Wygody i Doliny i do Jaremcza, Worochty i na Czornohorę. Dnia 10. i 11. czerwca odbyto wycieczkę przez Skole do Hrebenowa, Bubniszcza i Bolechowa.

Gimnazyum IV. we Lwowie:

Kilka wycieczek w okolice miasta.

Gimnazyum V. we Lwowie:

11 wycieczek (od 1. marca do czerwca 1910) w bliższe okolice Lwowa.

Gimnazyum VI. we Lwowie:

Kilka mniejszych wycieczek w dni świąteczne. Uczniowie klas V. i VI. odbyli wycieczkę w pasmo Czarnohorskie i na Howerlę. Uczniowie kl. VII. zwiedzili zamek w Olesku i w Podhorcach tudzież fabrykę papieru w Sasowie

Gimnazyum VII. we Lwowie:

Wycieczki w okolicę miasta, nadto kilka dalszych do Krakowa i Wieliczki, Dublan, Żółkwi, Borysławia i w Karpaty wschodnie.

Gimnazyum VIII. we Lwowie:

46 wycieczek w okolice miasta dla zabawy i nauki. W dniach 23. kwietnia do 8. maja odbyło 22 uczniów wycieczkę do Włoch pod kierownictwem

prof. dra Włodzimierza Lenkiewicza. Zwiedzono Peszt, Abbazię, Voloscę, Cirkwenicę, potem Wenecyę, Padwę, Florencyę i Fiesole, następnie Pizę, Livorno i Bolonię, poczem nastąpił powrót do Lwowa. Równocześnie odbyło 9 uczniów pod przewodnictwem prof. Bykowskiego wycieczkę przyrodniczą na Podole (Trembowla, ruiny historyczne i kamieniołomy dewońskie, Miodobory, Zaleszczyki, Borszczów, a stąd Wierzchniakowce, Skała, Okopy i Kamieniec). Owocem wycieczki był zbiór pięknych skamieniałości sylurskich, nieco roślin, owadów i kilkanaście zdjęć fotograficznych. Dnia 9. czerwca 42 uczniów klas IV. a i VI. b) odbyło wycieczkę do Złoczowa, Podhorzec i Sasowa, pod kierownictwem kilku nauczycieli.

Gimnazyum w Myślenicach:

16 wycieczek w okolice miasta dla zabawy i nauki. Dnia 2. czerwca młodzież obu klas odbyła wycieczkę do Krakowa dla poznania zabytków.

Gimnazyum w Mielcu:

Odbyto 13 wycieczek w najbliższe okolice miasta.

Gimnazyum w Nowym Sączu I.

Liczne wycieczki południowe w okolice miasta, nadto 24. maja odbyli uczniowie całego zakładu wycieczki w rozmaite strony w kilku grupach. Dnia 15.—17. maja wycieczka uczniów kl. V. a w dniach 22.—23. maja uczniów kl. III. b), V. a) i VII. a) b) do Pienin. dnia 7. i 8. maja wycieczka 33 uczniów do Krakowa i Wieliczki. Uczniowie klas I. do III. odbywali dwa razy w tygodniu wycieczki dla zabawy na błonie i do pobliskich lasów. Zabaw takich było 24.

Gimnazyum II. w Nowym Sączu:

Wycieczki w okolice miasta. W dniach 21. i 22. maja 1910 zbiorowa wycieczka uczniów zakładu do Pienin, Rytra, Żegiestowa, Szczawnicy i Kamionki. Uczniowie brali także udział w wycieczkach miejscowego Tow. turystycznego „Beskid“.

Gimnazyum w Nowym Targu:

Odbyli wycieczki: uczniowie kl. III. b) do skałek wapiennych w Białej dnia 15. kwietnia, do skałki w Rogoźniku dnia 30. kwietnia, na Kowaniec dnia 21. maja; klasa I. a) dnia 25. kwietnia na Kowaniec, 7. maja na skałkę w Szaflarach; dnia 9. maja kl. I. b) i III. a) na Kowaniec; dnia 21. maja kl. IV. a) okrężną wycieczkę stokami gorców, przez Siarczankę i Waksmund do siedziby zakładu; dnia 3.—5. czerwca kl. VI. pieszo przez stary Zawrat do Morskiego Oka i z powrotem doliną Roztoki i przez halę Waksmundzką, kl. V. do Krościenka, na Trzy korony i Dunajcem w Pieniny i do Szczawnicy, kl. IV. a) do Czorsztyna, Niedzicy, Czerwonego klasztoru i Dunajcem w Pieniny i do Szczawnicy, kl. IV. b) i III. a) taksamo jak IV. a), lecz przez Pieniny pieszo, kl. III. b) i I. a) furkami do Morskiego Oka, kl. II. b) furkami przez Pieniny do Szczawnicy, kl. I. b) i II. a) w Gorce.

Gimnazyum w Podgórzu:

Liczne wycieczki istniejącej od lat kilku „Organizacyi młodzieży“. Odbyto 8 musztr. 3 ćwiczenia dywizyjne. Nadto były liczne wycieczki dla zabawy lub nauki w okolice Krakowa i Podgórza.

Gimnazyum I. polskie w Przemyślu:

Wycieczka do Rakszawy 26. października dla zwiedzenia fabryki sukna. W dniach 25. kwietnia do 1. maja do Krakowa, Racławic, Ojcowa i Krzeszowic, dnia 14. maja do Medyki, nadto wycieczki w okolice Przemyśla.

Gimnazyum polskie w Przemyślu na Zasaniu:

Wycieczki w okolice Przemyśla.

Gimnazyum ruskie w Przemyślu:

11 wycieczek w bliższe i dalsze okolice miasta.

Gimnazyum I. w Rzeszowie:

Zbiorowa wycieczka dnia 19. maja grupami w rozmaite okolice miasta.

Gimnazyum II. w Rzeszowie:

Wycieczki w okolicę miasta.

Gimnazyum w Samborze:

13 wycieczek dla zabawy, 12 wycieczek dla nauki w okolice Sambora, do Borysławia, Truskawca, Dobromila, Sanoka, Stryja.

Gimnazyum w Sanoku:

Wycieczki w okolice miasta dla nauki, lub zabawy.

Gimnazyum w Sokalu:

Oprócz 5 wycieczek w okolice miasta, urządzono w dniach 13.—18. maja 1910 wycieczkę 28 uczniów do Krakowa.

Gimnazyum polskie w Stanisławowie:

W soboty i dni przedświąteczne wycieczki w okolice miasta. Nadto w dniach 31. października do 2. listopada 1909 wycieczka 65 uczniów klas wyższych do Lwowa dla zwiedzenia zabytków i muzeów.

Gimnazyum II. polskie w Stanisławowie:

Liczne wycieczki czterech oddziałów gimnastycznych w okolice miasta dla zabawy i ćwiczeń (turnieje, rzucanie dyskiem, zapasy, wyścigi i t. p. Nadto wycieczka uczniów klas V. i VI. na Chomiak, kółka przyrodniczego do Niżniowa, do Halicza (45 uczniów), Jaremcza (25 uczniów) Ottynii (28 uczniów), Mikuliczyna (32 uczniów), do Rafajłowy w góry Gorgany (25 uczniów i 9 profesorów). Oprócz nauki gimnastyki urządzano wykłady z zakresu hygieny.

Gimnazyum ruskie w Stanisławowie:

Odbyto około 130 wycieczek w okolicę miasta pod kierownictwem nauczyciela gimnastyki. Wycieczki te zastąpiły naukę gimnastyki, której w zakładzie się im udziela. Nadto przedsięwzięto większe wycieczki: 26. i 27. września zwiedzono kopalnie wosku i nafty w Wolance, Borysławiu i Tustanowicach, następnie Truskawiec i wystawę przemysłowo-rolniczą w Stryju; dnia 25. maja 1910 odbyto wycieczkę do Halicza, a w pierwszych dniach lipca

zorganizował dyrektor wycieczkę 10 uczniów do Wiednia dla zwiedzenia wystawy łowieckiej i osobliwości miasta.

Gimnazyum w Stryju (zakład główny).

W dniach 6.—12. lipca odbyło 29 uczniów wycieczkę do Zakopanego, nadto przedsiębrano dwudniową wycieczkę do Doliny, Wygody, Mizunia, Sołotwiny, na Magórę, Libochorę, do Tuchli i jednodniowe wycieczki do Strzałkowa i Podhorzec, do Lwowa (4 razy), Morszyna (2 razy), Sambora, Synowódzka, Skolego, Drohobycza, Truskawca. Przedsiębrano również wycieczki w najbliższą okolicę Stryja w celach naukowych. Zakład posiada fundusz wycieczkowy, który z końcem roku 1909/10 wynosił 765 K i 95 h. Organizowaniem wycieczek zajmowali się głównie prof. dr. Jan Piątek i Antoni Dudryk.

Gimnazyum w Stryju (filia).

W miesiącach maju i czerwcu 1910 odbyto 10 wycieczek jednodniowych do Podhorzec, Gajów wyżnych, Drohobycza, Truskawca i Stebnika, Morszyna, Synowódzka, Lwowa, Borysławia. Uczniowie filii brali udział w wycieczkach, urządzanych przez nauczycieli zakładu głównego.

Gimnazyum I. polskie w Tarnopolu:

Wycieczki do miejscowości położonych w pobliżu miasta. Jedna dalsza wycieczka do Trembowli dla zwiedzenia ruin zamku i monastera.

Gimnazyum II. polskie w Tarnopolu:

Odbyto 16 wycieczek przeważnie do okolic, sąsiadujących z miastem, nadto do Zbaraża i Trembowli.

Gimnazyum I. w Tarnowie:

W każdą sobotę przy sprzyjającej pogodzie ćwiczenia pochodowe na błonia lub wycieczki w okolicę miasta.

Gimnazyum II. w Tarnowie:

We wrześniu 1909 i w maju i czerwcu 1910 odbywano, wycieczki do najbliższych okolic Tarnowa. Nadto 28 uczniów przedsiębrało w r. 1909 wycieczkę w Tatry w dniach 21. i 22. maja 1910 odbyła się wycieczka 36 uczniów do Ojcowa i Pieskowej Skały, 28. i 29. czerwca 1910 wycieczka 28 uczniów do Pienin, Lubowli i Piwnicznej, wreszcie wycieczki uczniów klas IV., VII. i VIII. do Świerzchowa dla poznania studzien wodociągowych i urządzeń odżelaziania i filtrowania wody. Organizowaniem wycieczek zajmował się głównie prof. Dyduch.

Gimnazyum ruskie w Tarnopolu:

Wycieczka do Stryja na wystawę rolniczą (76 uczniów), do Tatr (64 uczniów) na Czarnohorę (24 uczniów).

Gimnazyum w Trembowli:

Kilkanaście wycieczek w okolice miasta dla zabawy i nauki.

Gimnazyum w Wadowicach:

Odbyto 34 wycieczki przeważnie do okolic sąsiadujących z miastem,

Gimnazyum w Złoczowie:

Wycieczki w okolicę miasta.

Gimnazyum w Żołkwi:

Przeszło 12 wycieczek do najbliższych okolic miasta.

Szkoła realna w Jarosławiu:

Odbyto 13 wycieczek w najbliższe okolice miasta, nadto w dniach 31. października do 2. listopada 1909. — 39 uczniów klas VI. i VII. odbyło wycieczkę do Krakowa i Wieliczki.

I. szkoła realna w Krakowie:

Wycieczki w okolice Krakowa i musztry na błoniach. Nadto kilka wycieczek botanicznych uczniów klas II. a) i II. b), V. a) i V. b), zoologicznych uczniów klas VI. a) i VI. b). Uczniowie klas wyższych zwiedzili w przeciągu roku: fabrykę farb Karmańskiego, fabrykę mydeł i świec Rożnowskiego, farbiarnię i pralnię chemiczną „Tęcza", browar br. Götza-Okocimskiego, fabrykę statków parowych i odlewarnię Zieleniewskiego.

II. szkoła realna w Krakowie:

Odbyto szereg wycieczek naukowych w najbliższe okolice miasta, wycieczki do Krzeszowic, Tenczynka, Czerny, Racławic, Kalwaryi Zebrzydowskiej, Izdebnika, kilka wycieczek sportowych na rowerach, uczniowie klas wyższych zwiedzili elektrownię miejską, fabrykę stolarską Muraniego, fabrykę żelaza Zieleniewskiego, hutę szklaną w Tarnowie, fabrykę cynku i kwasu siarczanego oraz rafineryę nafty w Trzebini. Zwiedzono nadto wystawę Tow. Przyj. sztuk pięknych i Muzeum narodowe w Sukiennicach.

Szkoła realna w Krośnie:

Wycieczki, podejmowane przeważnie w celach naukowych w najbliższe okolice miasta.

I. szkoła realna we Lwowie:

Wycieczki do najbliższych okolic miasta. Nadto wycieczka do Żółkwi, a dnia 16. czerwca kilkudniowa wycieczka 7 uczniów do Zakopanego.

II. szkoła realna we Lwowie:

Szereg wycieczek do najbliższych okolic Lwowa. Nadto w dniach 15. do 18. maja 1910 wycieczka 13 uczniów klasy VII. a) do Borysławia, następnie na szczyt Paraszki i do Skolego.

Szkoła realna w Stanisławowie:

Odbyto 5 wycieczek, z tych 3 na nartach do Hwozda, Horodyszcza, i Worochty.

Szkoła realna w Śniatynie:

Wycieczki w bliższe okolice miasta. W dniu 21. października 1909 50 uczniów odbyło wycieczkę do Żuczki i Czerniowiec.

Szkoła realna w Tarnowie:

Wycieczki w okolice Tarnowa. Zwiedzono urządzenia wodociągowe w Świerczkowie i Krzyżu, fabrykę dachówek i drenowych rurek pod Tarnowem, urządzono wycieczki do Krosna, Iwonicza i Rymanowa.

Kolonie wakacyjne.

Ostatnimi laty zakrzątnięto się około tworzenia kolonii wakacyjnych dla uczniów szkół średnich. Inicyatywę do tego ze wszech miar pożytecznego dzieła dało Towarzystwo kolonii wakacyjnych dla uczniów szkół średnich w Krakowie, które od lat szeregu wysyła kilkudziesięciu uczniów krakowskich szkół średnich na wywczasy letnie do Poręby obok Mszany Dolnej.

Za tym przykładem poszło Towarzystwo szkół wyższych, którego zarząd główny od r. 1909 stale utrzymuje kolonię wakacyjną dla uczniów szkół średnich w Podsobniu pod Liskiem.

Wreszcie w Drohobyczu zawiązał się komitet obywatelski, którego zabiegom zawdzięczać należy, że w lecie 1910 otwarto kolonię wakacyjną dla młodzieży tamtejszego gimnazyum w Uryczu.

VIII.

Wychowanie.

Akcya wychowawcza postępowała w kierunkach wskazanych w zeszłorocznem sprawozdaniu, nie wykazując uwagi godnych nowych objawów.

Doniosłe zadanie w sprawie wychowania spełniają, jak zaznaczano już kilkakrotnie w sprawozdaniach Rady szkolnej, bursy i internaty. Ich liczba wzrasta ciągle, co jest pocieszającym objawem żywszego zajęcia się społeczeństwa młodzieżą szkolną i zadaniami wychowawczemi. Celem umożliwienia poglądu na wzrost liczebny tych zakładów, zestawiono je poniżej na podstawie dat, dostarczonych przez dyrekcye zakładów, w porządku alfabetycznym miejscowości. Porównanie z takim samym wykazem umieszczonym w sprawozdaniu Rady szkolnej za rok 1901/2 pozwoli ocenić intenzywność akcyi w kierunku zakładania burs w przeciągu ostatniego dziesięciolecia:

Bochnia:

Polska bursa gimnazyalna im. Ad. Mickiewicza miała 46 wychowanków.

Brody:

1. Polska bursa gimnazyalna im. J. Korzeniowskiego miała 63 wychowanków.
2. I. ruska bursa miała 51 wychowanków.
3. II. ruska bursa im. ks. Effinowicza miała 40 wychowanków, w tem 33 uczniów gimnazyalnych.

Brzeżany:

1. Polska bursa im. Józefa Jakubowicza miała 65 wychowanków.
2. Ruska bursa miała 62 wychowanków.
3. Żydowska bursa miała 20 wychowanków.

Buczacz:

1. Polska bursa ludowa im. Bartosza Głowackiego miała 25 wychowanków, w tem 19 uczniów gimnazyalnych, 5 szkół wydziałowych.
2. Ruska bursa wieśniacza miała 26 wychowanków.

3. II. ruska bursa im. Kaczkowskiego miała 36 wychowanków, w tem 11 uczniów gimnazyalnych, 25 uczniów szkół ludowych.

4. Żydowska bursa miała 20 wychowanków.

Nadto: *a)* Towarzystwo polskiej bursy im. Ad. Mickiewicza, mające na celu założenie internatu dla ubogich uczniów gimnazyalnych, wspierało na razie ubogich uczniów zapomogami w gotówce i dostarczaniem ubrania, a nadwyżkę dochodów umieszczało w Kasie oszczędności.

b) Ruskie Towarzystwo „Pomoc szkolna“ udzielało wsparcia uczniom obrz. gr. kat. i gromadziło fundusze na budowę bursy.

Czortków:

1. Polska bursa miała 22 wychowanków, w tem 8 uczniów gim., 4 semin., 10 szk. lud.

2. Ruska bursa Tow. pedagogicznego (w 2 budynkach) miała 55 wychowanków, w tem 29 uczniów sem., 26 szk. lud.

3. Ruska bursa im. Kaczkowskiego miała 14 wychowanków, w tem 9 uczniów gimnaz., 5 semin.

Dębica:

Polska bursa im. św. Jadwigi miała 57 wychowanków.

Drohobycz:

1. Polską bursa imienia Adama Mickiewicza miała 35 wychowanków.

2. Ruska bursa św. Jana Chrzciciela miała 33 wychowanków.

Towarzystwo żydowskiej bursy im. br. Hirscha udzielało zasiłków pieniężnych na opłatę szkolną, ubranie i utrzymanie.

Gorlice:

1. Polska bursa miała 17 wychowanków.

2. I. ruska bursa miała 25 wychowanków, w tem 20 uczniów gimnazyum.

3. II. ruska bursa miała 12 wychowanków, w tem 9 uczniów gimnazyum.

Gródek Jagielloński:

1. Polska bursa T. S. L. im. A. Potockiego miała 38 wychowanków, w tem 34 uczniów gimn.

2. Ruska bursa włościańska filii Tow. „Proświty“ miała 12 wychowanków w tem 9 uczniów gimn.

3. Ruska bursa im. św. Włodzimierza miała 15 wychowanków, w tem 14 uczniów gimn.

Horodenka:

Polska bursa T. S. L. miała 14 wychowanków, w tem 3 uczniów gimn.

Jarosław:

1. Polska bursa im. Kopernika miała 65 wychowanków, w tem 60 uczniów gimn., a 5 szk. real.

2. Ruska bursa im. św. Onufrego miała 47 wychowanków, w tem 46 uczniów gimn., a 1 szk. real.

Towarzystwo „Opieki nad młodzieżą szkolną“ udzielało biednym uczniom pomocy materyalnej.

Towarzystwo tzw. „herbaciarni“ staraniem Koła Pań obdzielało bezpłatnie herbatą w zimowych miesiącach ubogich uczniów, przyjeżdżających wczesnym rankiem z odleglejszych miejscowości do szkoły.

Jasło:

Towarzystwo opieki nad młodzieżą gimnazyalną, zbierające fundusze na bursę, dawało za pośrednictwem Dyrekcyi wsparcie ubogim uczniom.

Jaworów:

Polska bursa T. S. L. miała 25 wychowanków.

Kamionka Strumiłowa:

1. Polska bursa im. Tad. Kościuszki miała 35 wychowanków, w tem 30 uczniów gimn.
2. Ruska bursa Tow. „Proświta“ miała 20 wychowanków.
3. Ruska bursa Tow. im. Kaczkowskiego miała 10 wychowanków.

Kołomyja:

1. Polska bursa im. Mickiewicza miała 35 wychowanków.
2. Polska bursa ludowa prócz uczniów szkół lud. dawała pomieszczenie 38 uczniom gimn. polskiego.
3. Ruska bursa p. t. „Świato Mychajłowskij instytut“ miała około 60 wychowanków.
4. Ruska bursa Tow. „Szkolna Pomoc“ miała 45 wychowanków.
5. Ruska bursa filii Tow. pedagogicznego miała 126 wychowanków.

Kraków:

1. Bursa akademicka (dawniej Jerozolimska) miała 50 wychowanków.
2. Bursa nauczycielska miała 39 wychowanków.
3. Bursa im. św. Stanisława Kostki miała 34 wychowanków.
4. Bursa im. Jana Kantego miała 12 wychowanków.
5. T. zw. Małe seminaryum Biskupie miało 35 wychowanków.
6. Konwikt OO. Pijarów miał 40 wychowanków.
7. Konwikt OO. Zmartwychwstańców miał 57 wychowanków.
8. Zakład ks. Siemaszki miał 159 wychowanków, w tem 96 uczniów.
9. Bursa im. św. Jacka miała 14 wychowanków.

Krosno:

Towarzystwo polskiej bursy gromadzi od 1905 r. fundusze na budowę bursy.

Lwów:

1. Polska bursa im. Stefana Batorego miała 23 wychowanków, uczniów gimn. Fr. Józefa.
2. Polska bursa im. św. Wojciecha miała 23 wychowanków.
3. Polska bursa Grunwaldzka miała 160 wychowanków, z tych 51 uczniów gimn.
4. Polska bursa im. Tad. Kościuszki miała 54 wychowanków.
5. Internat OO. Zmartwychwstańców miał 96 wychowanków.

6. Bursa im. Torosiewicza miała 16 wychowanków.
7. T. zw. Małe seminaryum Arcybiskupie miało 74 wychowanków.
8. Bursa straży skarbowej miała 10 wychowanków.
9. Izraelicki zakład dla sierót utrzymywał 3 uczniów gimnazyalnych.
10. Gimnazyum IV. zebrało fundusze na budowę bursy dla uczniów tego zakładu.
11. Bursa ruskiego Towarzystwa pedagogicznego miała 246 wychowanków.
12. Ruska bursa włościańska miała 88 wychowanków.
13. Ruska bursa im. św. Jozafata miała 15 wychowanków.
14. Ruska bursa Narodnego Domu miała 160 wychowanków.
15. Ruska bursa Instytutu Stauropigijskiego miała 29 wychowanków.

Łańcut:

Zawiązało się Towarzystwo polskiej bursy im. Bolesława Żardeckiego.

Myślenice:

Towarzystwo polskiej bursy gimn. im. Ad. Mickiewicza wybudowało budynek bursy, który będzie służył na umieszczenie gimnazyum przez 2 lata, poczem będzie obrócony na bursę gim.

Nowy Sącz:

1. Polska bursa im. Tad. Kościuszki miała 70 wychowanków, w tem 45 uczniów gimn. I., a 25 gimn. II.
2. I. Ruska bursa im. Benedykta Miejskiego miała 40 wychowanków.
3. II. Ruska bursa Tow. „Proświty“ miała 20 wychowanków.

Nowy Targ:

Polska bursa im. św. Stanisława Kostki miała 6 wychowanków.

Podgórze:

Polska bursa im. Kazimierza W. miała 12 wychowanków.

Przemyśl:

1. Polska bursa przemyska miała 87 wychowanków.
2. Polska bursa im. Lityńskiego miała 21 wychowanków.
3. Polska bursa Towarzystwa opieki nad młopzieżą miała 24 wychowanków.
4. Ruska bursa im. św. Mikołaja miała 100 wychowanków.
5. Ruska bursa im. Szaszkiewicza miała 101 wychowanków.
6. Ruska bursa Tow. taniej kuchni miała 16 wychowanków i dostarczała obiadów 115 uczniom.
7. Ruski Instytut gimnazyalny miał 104 wychowanków.

Rawa ruska:

1. Polska bursa miała 22 wychowanków, w tem 16 uczniów szkoły realnej.
2. Ruska bursa włościańska miała 28 wychowanków, w tem 22 uczniów szk. real.

3. Ruska bursa im. Gogola miała 7 wychowanków, w tem 5 uczniów szk. real.

Rohatyn:

1. Polska bursa miała 52 wychowanków, w tem 27 uczniów gimn.
2. Ruska bursa filii Towarzystwa pedagogicznego miała 100 wychowanków.
3. Ruska bursa Pomocy szkolnej miała 18 wychowanków.

Rzeszów:

Polska bursa gimn. im. X. Felixa Dymnickiego miała 82 wychowanków.

Sambor:

1. Polska bursa gimnazyum im. Ad. Mickiewicza miała 80 wychowanków.
2. Ruska bursa Pomocy szkolnej miała 52 wychowanków, w tem 8 uczniów gimn.
3. Ruska bursa im. Michała Kaczkowskiego miała 42 wychowanków, w tem 40 uczniów gimn.

Sanok:

1. Bursa jubileuszowa im. ces. Franciszka Józefa miała 58 wychowanków nadto 5 uczniów dostawało obiady.
2. Polska bursa T. S. L. im. Tad. Kościuszki miała 13 wychowanków, w tem 6 uczniów gimn.
3. Polska bursa Pomocy naukowej miała 20 wychowanków.
4. Ruska bursa Domu narodnego miała 18 wychowanków, w tem 14 uczniów gimn.
5. Ruska bursa „Proświty“ miała 14 wychowanków, w tem 11 uczniów gimn.

Śniatyn:

1. Polska bursa T. S. L. miała 28 wychowanków, w tem 21 uczniów szk. real.
2. Ruska bursa Tow. Szkolna Pomoc miała 20 wychowanków, w tem 15 uczniów szk. real.

Sokal:

1. Polska bursa im. Ad. Mickiewicza miała 40 wychowanków, w tem 22 uczniów gimn.
2. Ruska bursa im. św. Mikołaja miała 72 wychowanków, w tem 14 uczniów gimn.

Stanisławów:

1. Polska bursa im. J. I. Kraszewskiego miała 92 wychowanków, w tem 80 uczniów gimn., 12 szk. real.
2. Polska bursa im. ks. Izaka Issakowicza miała 62 wychowanków.
3. Polska bursa włościańska im. Tadeusza Kościuszki miała 10 wychowanków.
4. Ruska bursa im. św. Mikołaja miała 67 wychowanków.

5. Ruska bursa filii Towarzystwa pedagogicznego miała 60 wychowanków.

6. Ruska bursa włościańska miała 107 wychowanków.

7. Ruska bursa filii Towarzystwa im. Kaczkowskiego miała 48 wychowanków.

8. Ewangelicki zakład „Kinderheim“ miał 86 wychowanków.

Stryj:

1. Polska bursa im. Ad. Mickiewicza miało 40 wychowanków.

2. Polska bursa włościańska T. S. L. im. A. Potockiego miała 33 wychowanków, w tem 15 uczniów gimn.

3. Ruska bursa Tow. pedag. miała 61 wychowanków.

4. Ruska bursa im. św. Włodzimierza miała 21 wychowanków.

5. Ruska bursa Tow. „Proświty“ miała 38 wychowanków.

6. Żydowska bursa miała 19 wychowanków — uczniów gimnaz.

Tarnobrzeg:

Polska bursa im. Jul. Słowackiego miała 8 wychowanków.

Tarnopol:

1. Polska bursa miała 78 wychowanków, w tem 58 uczniów gimn. I., 6 gimn. II., 7 szk. real.

2. Polska bursa nauczycielska miała 60 wychowanków. w tem 25 uczniów gimn. I., 20 gimn. II., 8 szk. real.

3. Polska bursa T. S. L. miała 106 wychowanków, w tem 13 uczniów gimn. I., 45 gimn. II., 9 szk. real.

4. Ruska bursa miała 125 wychowanków, w tem 111 uczniów gimn. rusk., 3 szk. real.

5. Ruska bursa selańska miała 43 wychowanków — uczniów gimnazyum ruskiego.

6. Ruska bursa świętojurska miała 9 wychowanków.

7. Ruski instytut Tow. pedagogicznego miał 17 wychowanków — uczniów gimn. rusk.

8. Żydowska bursa miała 60 wychowanków, w tem 25 uczniów gimn. I., 39 gimn. II., 2 szk. real.

Tarnów:

1. Polska bursa św. Kazimierza miała 81 wychowanków.

2. Małe seminaryum miało 26 wychowanków.

Nadto Tow. opieki nad młodzieżą szkół średnich udzielało zapomóg na opłatę stancyi.

Trembowla:

1. Polska bursa imienia Adama Mickiewicza miała 38 wychowanków.

2. Ruska bursa miała 47 wychowanków, w tem 43 uczniów gimn.

Wadowice:

Bursa im. Stefana Batorego miała 56 wychowanków.

Złoczów:

1. Polska bursa imienia Tadeusza Kościuszki miała 20 wychowanków.

2. Polska bursa ludowa im. Króla Jana Sobieskiego miała wśród swoich wychowanków — 36 uczniów gimn.

3. Ruska bursa włościańska im. Gogola miała 32 wychowanków.

4. Ruska bursa Tow. „Proświta“ miała 44 wychowanków.

5. Żydowska bursa miała 18 wychowanków.

Żółkiew:

1. Polska bursa im. Bartosza Głowackiego miała 45 wychowanków, w tem 40 uczniów gimn.

2. Ruska bursa filii Tow. pedagogicznego miała 38 wychowanków, w tem 32 uczniów gimn.

3. Ruska bursa filii Tow. im. Kaczkowskiego miała 25 wychowanków, w tem 21 uczniów gimn.

Żywiec:

Tow. Pomocy naukowej zbiera fundusze na polską bursę.

TABLICE STATYSTYCZNE.

Tab. I. Wynik egzaminów wstępnych do klasy I. na początku roku szkolnego 1909|1910.

Liczba porz.	Miejscowość	Zakład	Liczba uczn. którzy się zgłosili do egz. wstępnego	pobierali przedtem naukę		Z pomiędzy nich		
				w szkołach ludowych	prywatnie	reprobowano	przyjęto	
		A) Gimnazya męskie						
1	Biała	pryw. gimn. realne	50	44	6	.	50	2 rep.
2	Bochnia . . .	gimn. państw.	112	83	29	19	93	6 rep.
3	Borszczów . .	„ pryw.	50	44	6	5	45	
4	Brody	„ państw.	150	106	44	29	121	19 rep.
5	Brzeżany . .	„ „	139	94	45	22	117	28 rep., 6 z obcych zakł.
6	Brzozów . . .	„ „	77	72	5	11	66	8 rep.
7	Buczacz . . .	„ „	129	102	27	45	84	30 rep.
8	Bąkowice obok Chyrowa .	„ pryw. OO. Jezuitów . .	51	12	39	1	50	5 rep., 23 pobiera naukę prywatnie.
9	Czortków . .	„ „	30	28	2	5	25	
10	Dębica . . .	„ państw.	87	80	7	2	85	5 rep., 7 nie zgłoziło się.
11	Drohobycz . .	„ „	233	211	22	58	179	39 rep., 10 odeszło do innych zakładów.
12	Gorlice . . .	„ „	55	47	8	.	55	4 rep. +2 z obcych zakładów.
13	Gródek Jagiel.	„ „	110	108	2	7	103	4 rep. +2 z obcych zakładów.
14	Horodenka . .	„ pryw.	53	48	5	4	49	
15	Jarosław . . .	„ państw.	179	173	6	34	145	22 rep., 1 nie zgłosił się.
16	Jasło	„ „	120	105	15	27	93	3 rep., 3 nie zgłosiło się.
17	Jaworów . . .	„ pryw.	48	44	4	2	46	8 rep., 1 nie zgłosił się.
18	Kamionka Str.	„ państw.	118	107	11	13	105	10 rep.
19	Kałusz	„ pryw.	35	30	5	3	32	
20	Kołomyja . .	„ państw. polskie	210	152	58	52	158	21 rep., 5 nie zgłosiło się.
21	„ . . .	„ „ ruskie	116	67	49	6	110	2 rep., 3 nie zgł. się, +38 z kl. przygot.
22	Kuty	„ pryw.	60	50	10	8	52	
23	Kraków . . .	„ I. państw. św. Anny . .	144	129	15	30	114	10 rep.
24	„ . . .	„ II. św. Jacka	90	86	4	6	84	2 odeszło do innych zakładów.
		„ filia	50	43	7	4	46	9 rep., 1 nie zgłosił się.
25	„ . . .	„ III. państw.	157	112	45	5	152	3 rep., 50 odeszło do innych zakładów.
26	„ . . .	„ IV. „	70	51	19	14	56	2 rep., 2 odeszło do innych zakładów.

27	Kraków . . .	V. gimn. państw.	38	34	4	6	32	12 rep. + 48 z III. gimn.	
28	„ . . .	„ pryw. Fr. Jaworskiego	7	.	7	.	7		
29	„ . . .	pryw. gimn. realne OO. Pijarów	23	1	22	1	22		
30	Lwów . . .	I. gimn. państw. (akad.) . . .	115	62	53	11	104	6 rep., 13 nie zgłosiło się.	
		filia	124	80	44	4	120	10 rep., 4 przeszło w studyum pryw.	
31	„ . . .	II. gimn. państw. (niem.) . .	62	58	4	23	39	4 rep., +25 z klasy przygotow.	
32	„ . . .	III. gimn. państw. Fr. Józefa .	111	101	10	24	87	15 rep., +4 z obcych zakładów.	
33	„ . . .	IV. „ „	154	141	13	28	126	24 rep., 4 odeszło do innych zakładów.	
		filia	147	137	10	16	131	25 rep., 2 odeszło do innych zakładów.	
34	„ . . .	V. gimn. państw.	151	134	17	40	111	16 rep.	
35	„ . . .	VI. „ „	56	50	6	11	45	8 rep., 1 odszedł do innego zakładu.	
36	„ . . .	VII. „ „	118	105	13	19	99	25 rep., 17 odeszło do innych zakładów.	
37	„ . . .	VIII. „ „	46	39	7	4	42	12 rep.	
38	„ . . .	pryw. gimn. Ad. Mickiewicza .	23	12	11	1	22		
39	Łańcut . . .	„ „ miejskie . . .	51	44	7	6	45	4 rep.	
40	Mielec . . .	„ państw. . . .	63	58	5	8	55	1 rep., 5 przeszło w studyum prywatne.	
41	Myślenice . .	„ „ . . .	34	32	2	3	31	2 rep., +3 przybyło z obcych zakładów.	
42	Nowy Sącz . .	I. gimn. państw.	76	70	6	8	68	13 rep.	
43	„ „ . .	II. „ „	96	87	9	8	88	12 rep.	
44	Nowy Targ .	„ „	59	57	2	3	56	7 rep.	
45	Podgórze . .	„ „	97	92	5	7	90	9 rep.	
46	Przemyśl . .	I. „ „ (polskie) . .	145	134	11	39	106	14 rep.	
47	„ Zasanie	II. „ „ (polskie) . .	133	116	17	29	104	11 rep., 3 przeszło w studyum pryw.	
48	„ . .	III. „ „ (ruskie) . .	140	66	74	13	127	8 rep., +38 z klasy przygot.	
49	Rohatyn . .	„ pryw. utrakw. . . .	76	68	8	6	70		
50	„ . . .	„ „ (ruskie) . .	89	29	60	5	84		
51	Rzeszów . . .	I. „ „	141	135	6	34	107	11 rep., 5 nie zgłosiło się.	
52	„ . . .	II. „ „	55	53	2	10	45	5 rep., 5 przeszło w studyum pryw.	
53	Sambor . . .	„ „	161	142	19	22	139	10 rep., +2 z obcych zakładów.	
54	Sanok	„ „	132	113	19	28	104	14 rep.	
55	Sokal	„ „	84	81	3	16	68	8 rep.	
56	Stanisławów .	I. „ „ (polskie) . .	91	83	8	4	87	18 rep., 5 przeszło w studyum pryw.	
57	„ .	II. „ „ „ . .	224	195	29	56	168	27 rep.	
58	„ .	III. „ „ (ruskie) . . .	99	68	31	20	79	6 rep.	
59	Stryj	„ „	274	217	57	58	216	19 rep., 58 odeszło do filii.	
		filia	49	45	4	4	45	6 rep., +58 z zakładu głównego.	
60	Tarnopol . . .	I. „ „ państw. (polsk.)	150	112	38	50	100	16 rep.	
61	„ . . .	II. „ „ „ „ . .	97	69	28	25	72	10 rep., 2 odeszło do innych zakładów.	
62	„ . . .	III. „ „ „ (ruskie)	144	74	70	10	134	5 rep., 4 „ „ „ „	
63	Tarnów . . .	I. „ „	128	108	20	23	105	5 rep., 2 „ „ „ „	
64	„ . . .	II. „ „	88	74	14	6	82	6 rep.	

Liczba porz.	Miejscowość	Zakład	Liczba uczn. którzy się zgłosili do egz. wstępnego	pobierali przedtem naukę		Z pomiędzy nich		
				w szkołach ludowych	prywatnie	reprobowano	przyjęto	
65	Trembowla . .	gimnaz. państw.	136	115	21	34	102	20 rep., 8 przeszło w stud. pr., 3 nie zgł. się.
66	Wadowice . .	„ „	81	78	3	3	78	10 rep., 1 przeszedł w stud. pr., 3 nie zgł. się.
67	Złoczów . . .	„ „	166	114	52	40	126	12 rep., 1 nie zgłosił się.
68	Żółkiew . . .	„ „	91	76	15	4	87	12 rep.
		Razem	7208	6356	852	1180	6028	
		%		88%	12%	19%	81%	
		B) Gimnazya żeńskie.						
1	Kołomyja . .	pryw. gimn. SS. Urszulanek . .	37	24	13	6	31	
2	Kraków . . .	„ „ Kr. Jadwigi . . .	28	26	2	.	28	
3	„ . . .	„ „ H. Strażyńskiej . .	34	6	28	.	34	
4	„ . . .	„ „ I. (ul. Wolska) . .	12	8	4	.	12	
5	Lwów	„ „ Słowackiego . . .	40	37	3	4	36	
6	„ . . .	„ „ Z. Strzałkowskiej .	35	31	4	.	35	
7	„ . . .	„ „ S. Goldblatt-Kammerling . .	40	22	18	5	35	2 rep.
8	„ . . .	„ „ SS. Bazylianek (ruskie	21	15	6	.	21	8 z obcych zakładów.
9	Nowy Sącz . .	„ „	14	12	2	.	14	
10	Stanisławów .	„ „	40	35	5	1	39	
		Razem	301	216	85	16	285	
		%				5%	95%	

C) Szkoły realne.

1	Jarosław . .	c. k. szkoła realna	28	23	5	4	24	5 rep.
2	Kraków . . .	I. „ „ „	68	59	9	1	67	9 rep.
3	„ . . .	II. „ „ „	34	28	6	.	34	10 rep.
4	Krosno . . .	„ „ „	26	22	4	.	26	
5	Lwów	I. „ „ „	115	105	10	18	97	13 rep.
6	„	II. „ „ „	117	104	13	21	96	12 rep.
7	Rawa Ruska .	„ „ „	66	62	4	1	65	
8	Śniatyn . . .	„ „ „	44	42	2	1	43	1 rep.
9	Stanisławów .	„ „ „	93	88	5	14	79	9 rep.
10	Tarnobrzeg .	„ „ „	49	48	1	1	48	3 rep.
11	Tarnopol . .	„ „ „	57	48	9	3	54	3 rep.
12	Tarnów . . .	„ „ „	29	24	5	1	28	1 rep.
13	Żywiec . . .	„ „ „	30	28	2	4	26	6 rep.
		Razem	756	683	75	69	687	
		%				9%	91%	

D) Liceа żeńskie.

1	Kołomyja . .	Liceum Urszulanek	13	13	.	3	10	
2	Kraków . . .	„ Kaplińskiej	23	4	19	2	21	
3	Lwów	„ Olgi Filippi	20	15	5	1	19	
4	„	„ Niedziałkowskiej . . .	25	20	5	.	25	
5	„	„ M. Zagórskiej	17	15	2	.	17	
6	„	„ SS. Nazaretanek . . .	18	14	4	9	9	
7	„	„ Dittnerówny (niem.) .	6	4	2	.	6	
8	Przemyśl . .	„ M. Hiłdówny	8	7	1	.	8	
9	„ . . .	„ ruskiego instytutu dla dziewcząt . . .	22	7	15	.	22	
10	Stanisławów .	„ SS. Urszulanek . . .	18	10	8	.	18	
11	Tarnopol . .	„ SS. św. Józefa	11	8	3	.	11	
12	Tarnów . . .	„ SS. Urszulanek	27	22	5	.	27	
		Razem	208	139	69	15	193	
		%	261%					

Tab. II. Statystyka uczniów publicznych i klas na początku roku szkolnego 1909/1910.

(Stan z 1. października 1910).

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie: I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych	Razem w całym zakładzie	Ilość klas: głównych	równorzędnych
	A) Gimnazya państwowe.		36												
			30	47	45	44		32	27	31	25				
1	Bochnia	gimnazyum	33	42	45	45	367	32	27	30	33	227	594	8	9
			47	39	39										
			47	38	40	48		39	32	41	29				
2	Brody	„	46	38	39	39	470	40	31	42	30	284	754	8	11
			56	53	35	39		39							
			56	53	36	38		40	36	30	26				
3	Brzeżany	„	39	37	33	35	510	33	37	31	28	300	810	8	13
			37												
4	Brzozów	„	37	.	.	.	74	.		.	.	.	74	1	1
			56	50	54	42		40	26	29					
5	Buczacz	„	55	49	49	41	396	39	27	27	33	221	617	8	7
			42	23	39			29							
6	Dębica	„	41	23	38	38	244	29	37	37	31	163	407	8	4
			51												
			51	53	36										
			51	53	36	46		40	30		26				
7	Drohobycz	„	51	53	35	45	562	40	32	46	27	241	803	8	11
			32	37	44	33									
8	Gorlice	„	29	30	44	33	282	.	.	.	.	.	282	4	4
			35												
			36												
9	Gródek Jagielloński	„	38	.	.	.	109	.	.	.	.	.	109	1	2

			56			36												
			54	53	49	34		36	29	36								
10	Jarosław	gimnazyum	56	53	49	35	475	36	29	36	37	239	714	8	9			
					36													
			46	47	36	39		35	35	24	23							
11	Jasło	„	47	45	36	38	370	35	35	25	21	233	603	8	9			
			57															
12	Kamionka Strum. .	„ . .	58	.	.	.	115	.	.	.	.	.	115	1	1			
			54	49	44	37												
			60	50	37	34		44	29		24							
13	Kołomyja	„ I. (polskie)	60	50	47	38	560	44	28	50	27	246	806	8	11			
			51	53														
			50	52	57	41		44	42	37	28							
14	„	„ II. (ruskie)	46	46	56	36	488	34	32	37	27	281	769	8	10			
				36														
			62	38	49			51	39	47	43							
15	Kraków	„ I. (św. Anny)	62	30	50	53	380	49	45	49	40	363	743	8	8			
			46	50	35			36			43							
16	„	„ II. (św. Jacka)	40	.	34	53	258	36	35	43	36	229	487	8	8			
17	„	„ II. (filia)	54	45	45	56	200	.	.	.	.	.	200					
									47									
			53	46	49	57		57	43	44	45							
18	„	„ III.	52	46	48	48	399	59	30	48	48	421	820	8	9			
					38	37												
19	„	„ IV.	60	52	37	36	260	40	42	39	31	152	412	8	2			
			42	38		29		36										
20	„	„ V.	50	39	50	31	279	33	30	42	.	141	420	7	4			
				38														
			48	36	43	40		39	42	48	47							
21	Lwów	„ I. (ruskie)	49	38	43	40	375	39	42	50	41	348	723	8	19			
			63	46	57	56		60										
22	„	„ I. (filia)	63	46	50	51	432	40	54	.	.	154	586					
			33	37	32	27												
23	„	„ II.	35	37	35	27	263	60	48	41	41	190	453	8	4			
			52	49	41			30			23							
24	„	„ III.	54	48	39	44	327	30	47	47	24	201	528	8	5			

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie: I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych	Razem w całym zakładzie	Ilość klas: główniych	równorzędnych
			49	40											
			48	42	52	47		45	34						
25	Lwów	gimnazyum IV.	49	41	50	47	465	44	35	50	32	240	705	8	22
			56												
			42	39	48	35			36						
26	„	„ IV. (filia)	56	37	49	36	398	54	36	52	49	227	625		
			48												
			49	52	48	48		31	26						
27	„	„ V.	30	53	48	48	424	28	30	40	43	198	622	8	7
28	„	„ VI.	52	45	49	47	193	50	40	33	33	156	349	8	.
					42	46		37							
			52	48	44	44		36	48	46	44				
29	„	„ VII.	55	45	44	44	464	42	36	31	33	353	817	8	11
					42	33		39	26	28					
30	„	„ VIII.	54	50	42	34	255	32	28	27	37	217	472	8	5
			30	29	29	32		34							
31	Mielec	„	31	29	30	31	231	34	.	.	.	68	299	5	5
32	Myślenice	„	36	35	.	.	71	.	.	.	.	.	71	2	.
					39										
			41	36	35	44		35	29	30					
33	Nowy Sącz	„ I.	40	32	37	44	348	36	29	28	37	224	572	8	8
			33												
			34	38	31										
34	„ -	„ II.	33	36	30	29	264	44	38	28	36	146	410	8	4
			32	30	27	26									
35	Nowy Targ	„	31	30	28	26	230	40	39	.	.	79	309	6	4

				50	40	38	34		31	30		26									
36	Podgórze	gimnazyum		49	42	38	36	327	29	24	41	25	206	533	8	7					
				60	39	45	33		36	50	42	39									
37	Przemyśl	„ I. (polskie)		60	39	45	30	351	40	51	43	40	341	692	8	8					
				37																	
				37	47	47	31														
38	„ Zasanie .	„		38	47	47	33	364	41	33	.	.	74	438	6	5					
				44																	
				40		56	43														
				45	45	47	35		43	44	49	37									
39	„	„ (ruskie)		44	59	37	34	529	53	46	30	30	332	861	8	12					
				40																	
				38	41	33	42			32		29									
40	Rzeszów	„ I.		35	41	31	41	342	50	32	34	30	207	549	8	7					
					33	40	33		30	30	33										
41	„	„ II.		45	45	41	34	271	31	31	33	27	215	486	8	6					
						40															
				51	41	40	38		38												
				50	41	40	39		36	38	39	30									
42	Sambor	„		50	40	39	40	549	29	40	39	29	318	867	8	14					
				39	41	38				35											
				40	39	40	47		38	31	40	38									
43	Sanok	„		38	44	38	46	451	42	32	40	33	329	780	8	12					
				38		36	32														
44	Sokal	„		37	48	26	25	242	.	.	.	.	.	242	4	3					
					39	45				39											
				50	37	45	48		47	33	36										
45	Stanisławów . . .	„ I. (polskie)		50	35	43	50	442	48	36	36	36	311	753	8	10					
				40	44																
				39	44	39	39		34		30	22									
46	„ . . .	„ II. (polskie)		39	44	40	40	485	35	36	29	23	209	694	8	11					
				30																	
				28	40	32	33		22												
47	„ . . .	„ (ruskie)		27	37	32	30	289	25	.	.	.	47	336	5	6					
				52	59	60															
				63	40	55	53		40	39	32										
48	Stryj	„		52	36	30	54	570	42	43	28	34	258	828	8	20					
				55	50																
49	„	„ (filia)		55	44	45	47	296	42	48	36	43	169	465							

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie: I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych	Razem w całym zakładzie	Ilość klas: głównych	równorzędnych
			57	52	46	41		50	36	24					
50	Tarnopol	gimnazyum I. polskie	59	54	47	42	398	50	35	32	28	255	653	8	7
			40	37	26	40		40	33						
51	„	„ II. polskie	39	39	45	38	304	37	29	42	31	212	516	8	6
			44		29										
			47	54	31	49		43	37	29					
52	„	„ (ruskie)	44	46	30	48	422	42	36	29	45	261	683	8	9
			54	42	50	47		46	32	35	27				
53	Tarnów	„ I.	54	52	45	42	386	45	32	36	27	280	666	8	8
			44												
54	„	„ II.	44	45	49	37	219	34	40	26	24	124	343	8	1
			38	32											
			38	32	39										
55	Trembowla	„	38	32	40	44	333	.	.	.	.	.	333	4	5
			44	35	39	33		28		26					
56	Wadowice	„	42	28	37	34	292	29	44	28	35	190	482	8	6
			45												
			46	49	44	37		36		28	24				
57	Złoczów	„	46	49	42	34	392	33	39	26	27	213	605	8	8
			33	32											
			33	34											
58	Żółkiew	„	33	33	.	.	198	.	.	.	.	.	198	2	4
		Gimnazya państwowe . . .	6241	4936	4737	4156	19990	3551	2901	2531	2110	11093	31083	376	402

B) Gimnazya prywatne z prawem publiczności.

1	Biała	gimn. realne	52	43	.	.	95	.	.	.	.	.	95	2	.
2	Bąkowice-Chyrów	gimnazyum	32	46	41 39	34 31	223	26 25	45	28 27	42	193	416	8	4
3	Borszczów	gimnazyum realne	45	.	.	.	45	.	.	.	.	.	45	1	.
4	Czortków	gimnazyum	25	15	19	.	59	.	.	.	.	.	59	3	.
5	Horodenka	„	49	.	.	.	49	.	.	.	.	.	49	1	.
6	Jaworów	„	53	23	.	.	76	.	.	.	.	.	76	2	.
7	Kałusz	„	32	21	.	.	53	.	.	.	.	.	53	2	.
8	Kraków	gimnazyum prof. Jaworskiego	7	6	.	.	13	.	.	.	.	.	13	2	.
9	„	gimnazyum OO. Pijarów	23	.	.	.	23	.	.	.	.	.	23	1	.
10	Kuty	gimnazyum	52	.	.	.	52	.	.	.	.	.	52	1	.
11	Lwów	gimnazyum im. Ad. Mickiewicza	22	20	20	22	84	21	19	22	.	62	146	7	.
12	Łańcut	gimnazyum realne	49	54	41	.	144	.	.	.	.	.	144	3	.
13	Rohatyn	gimnazyum utrakwistyczne	70	.	.	.	70	.	.	.	.	.	70	1	1
14	„	gimn. z ruskim językiem wykładowym	84	46	35	.	165	.	.	.	.	.	165	3	1
		Gimnazya prywatne . . .	595	274	195	87	1141	72	64	77	42	255	1406	37	6

C) Gimnazya żeńskie.

1	Kołomyja	gimnazyum realne SS. Urszulanek	38	.	.	.	38	.	.	.	.	.	30	1	.
2	Kraków	gimn. żeńskie im. Król. Jadwigi	28	26	45	50	149	25	28	19	25	97	246	8	.
3	„	gimn. żeńskie H. Strażyńskiej	34	24	24	29	111	19	20	17	12	68	179	8	.
4	„	gimn. żeńskie (ul. Wolska)	12	10	23	34	79	33	44	46	30	153	232	8	.
5	Lwów	gimn. żeńskie im. Jul. Słowackiego	36	35	42	35	148	35	33	32	40	140	288	8	.
6	„	gimn. żeńskie Zofii Strzałkowskiej	32	37	40	35	144	34	39	29	37	139	283	8	.
7	„	gimn. żeńskie H. Goldblatt-Kamerling	37	35	50	45	167	36	.	.	.	36	203	5	.
8	„	gim. żeń. SS. Bazylianek z rusk. jęz. wykł.	29	26	23	28	106	.	.	.	.	.	106	4	.
9	Nowy Sącz	gimnazyum żeńskie	32	.	25	.	57	20	.	.	.	20	77	3	.
10	Stanisławów	gimn. żeńskie	31	21	21	25	98	20	14	.	.	34	132	6	.
		Razem w gimnazyach żeńskich . . .	309	214	293	281	1097	222	178	143	144	687	1784	59	.

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Liczba uczniów publicznych na początku roku szkolnego 1909/10 w klasie: I.	II.	III.	IV.	Razem w klasach niższych	V.	VI.	VII.	VIII.	Razem w klasach wyższych	Razem w całym zakładzie	Ilość klas: głównych	równorzędnych
	C) Szkoły realne.														
1	Jarosław	Szkoła realna	33	33	20	30	116	25	31	24	.	80	196	7	.
2	Kraków	„ „ I.	38 38	44 44	42 42	38 36	322	36 32	24 25	34 32	.	183	506	7	7
3	„	„ „ II.	44	56	42	61	203	55	48	38	.	141	344	7	5
4	Krosno	„ „	26	22	25	34	107	28	28	16	.	72	179	7	.
5	Lwów	„ „ I.	58 57	40 38	46 43	44 39	365	30 28	38 38	28 26	.	188	553	7	7
6	„	„ „ II.	39 33 36	40 39	37 36 35	48 47	390	33 32 31	44 44	32 31 26	.	273	663	7	11
7	Rawa Ruska . . .	„ „	32 33	.	.	.	65	.	.	.	.	.	65	1	1
8	Śniatyn	„ „	16 19	28	20	30	123	35	23	22	.	80	203	7	1
9	Stanisławów . . .	„ „	42 42	44 45	48 47	27 30	325	44 46	30 30	24 24	.	198	523	7	7
10	Tarnobrzeg	„ „	51	.	.	.	51	.	.	.	.	.	51	1	.
11	Tarnopol	„ „	57	27	25	32	141	29	32	26	.	87	228	7	1
12	Tarnów	„ „	29	34	28	30	121	28	21	32	.	81	202	7	.
13	Żywiec	„ „	34	34	29	21	118	19	17	.	.	36	154	6	.
		Szkoły realne . . .	767	568	565	547	2447	531	473	415	.	1419	867	78	40

D) Liceа żeńskie.

1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	26	17	23	22	88	16	26	.	.	42	130	6	.
2	Kraków	„ H. Kaplińskiej	17	18	19	19	73	26	17	.	.	43	116	6	.
3	Lwów	„ O. Filippi	19	16	29	20	84	21	17	.	.	38	122	6	.
4	„	„ W. Niedziałkowskiej	25	29	24	24	102	25	27	.	.	52	154	6	.
5	„	„ M. Zagórskiej	17	20	18	22	77	15	10	.	.	25	102	6	.
6	„	„ SS. Nazaretanek	9	15	13	14	51	10	9	.	.	19	70	6	.
7	Stanisławów . . .	„ SS. Urszulanek	16	15	.	.	31	.	.	.	.	.	31	6	.
8	„ . . .	„ niemieckie F. Dittner	6	8	8	14	36	12	3	.	.	15	51	6	.
9	Przemyśl	„ M. Hildówny	8	12	19	11	50	16	17	.	.	33	83	6	.
10	„	„ rusk. inst. dla dziewcząt	28	41	35	43	147	34	26	.	.	60	207	6	.
11	Tarnopol	„ SS. Józefitek	11	13	10	20	54	12	10	.	.	22	76	6	.
12	Tarnów	„ SS. Urszulanek	27	36	27	38	128	28	20	.	.	48	176	6	.
		Razem w liceach żeńskich . . .	209	240	225	247	921	215	182	.	.	397	1318	72	.

Tab. III. Wynik klasyfikacyi z końcem roku szkolnego 1909/10.

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Z pomiędzy uczniów publicznych i prywatnych uznano za: chlubnie uzdolnionych publ.	chlubnie uzdolnionych pryw.	uzdolnionych publ.	uzdolnionych pryw.	na ogół uzdolnionych publ.	na ogół uzdolnionych pryw.	nieuzdolnionych publ.	nieuzdolnionych pryw.	nie klasyfikowano publ.	nie klasyfikowano pryw.	Razem publ.	Razem pryw.
	A) Gimnazya państwowe.													
1	Bochnia . .	gimnazyum	55	4	372	10	47	.	78	1	1	3	553	18
2	Brody . . .	„	72	4	445	24	61	.	110	1	.	.	688	29
3	Brzeżany .	„	47	4	512	15	69	8	95	12	1	.	723	39
4	Brzozów . .	„	7	1	38	1	13	.	5	.	.	.	63	2
5	Buczacz .	„	33	6	347	30	56	10	102	2	.	.	538	48
6	Dębica . .	„	42	4	270	15	27	3	32	7	1	1	372	30
6	Drohobycz .	„	57	10	467	39	66	3	128	7	3	.	721	59
8	Gorlice . .	„	32	.	165	14	41	1	32	2	.	.	270	17
9	Gródek Jag.	„	11	.	55	.	13	.	18	.	2	.	99	.
10	Jarosław .	„	46	7	524	10	25	.	81	2	.	.	676	19
11	Jasło . . .	„	46	3	413	9	52	.	38	.	2	9	551	21
12	Kamionka st.	„	20	.	49	.	18	.	16	.	.	.	103	
13	Kołomyja .	gimnazyum (polskie)	48	2	472	11	86	1	127	7	4	1	737	22
14	„ .	„ (ruskie)	58	1	508	11	55	.	71	3	3	.	695	15
15	Kraków . .	„ I. (św. Anny)	120	7	391	25	20	2	93	6	3	1	627	41
16	„ . .	„ II. (św. Jacka)	69	1	364	2	.	.	23	.	.	.	455	3
17	„ . .	„ II. (filia)	19	.	129	1	5	1	21	2	.	.	174	4
18	„ . .	„ III.	203	18	546	32	20	2	49	5	3	2	821	59
19	„ . .	„ IV.	40	1	239	1	28	.	58	2	.	.	365	4
20	„ . .	„ V.	27	1	196	2	34	2	50	1	3	.	310	6
21	Lwów . . .	„ I. (akad.)	64	2	524	11	12	.	56	.	.	.	656	13
22	„ . . .	„ I. (filia)	53	1	391	9	60	1	37	4	.	.	541	15
23	„ . . .	„ II. (niemieckie)	42	3	323	5	16	1	44	.	2	2	427	11
24	„ . . .	„ III.	70	3	347	12	28	2	42	.	2	.	489	17
25	„ . . .	„ IV.	54	1	412	7	71	3	105	2	1	.	743	14

26	Lwów . . .	gimnazyum IV. filia	46	.	434	6	39	4	55	2	.	.	574	12
27	„ . . .	„ V.	28	.	360	8	70	1	113	5	3	10	574	24
28	„ . . .	„ VI.	41	.	222	5	21	2	41	1	.	.	325	8
29	„ . . .	„ VII.	58	.	454	4	42	.	159	4	.	4	713	12
30	„ . . .	„ VIII.	40	.	356	8	10	.	39	4	.	.	445	12
31	Mielec . .	gimnazyum	55	1	177	7	25	.	36	.	.	.	283	8
32	Myślenice .	„	9	2	44	1	12	.	3	.	.	.	68	3
33	Nowy Sącz	gimnazyum I.	60	4	349	8	31	.	58	1	.	.	498	13
34	„ „	„ II.	33	.	271	.	42	.	49	.	1	.	396	.
35	Nowy Targ	gimnazyum	41	2	207	4	22	.	17	2	1	.	288	8
36	Podgórze .	„	60	.	339	1	17	.	61	.	.	.	477	1
37	Przemyśl .	gimnazyum I. (polskie)	63	.	412	5	53	.	94	3	.	.	622	8
38	„ .	„ na Zasaniu	28	3	252	16	56	9	61	5	.	8	397	41
39	„ .	„ (ruskie)	75	3	634	10	73	1	42	.	2	.	826	14
40	Rzeszów . .	„ I.	38	.	393	4	36	1	57	.	.	.	524	5
41	„ . .	„ II.	51	5	329	16	27	2	46	1	.	.	453	24
42	Sambor . .	gimnazyum	99	11	555	23	42	2	91	9	10	2	797	47
43	Sanok . . .	„	69	8	531	9	32	2	89	1	.	.	721	20
44	Sokal . . .	„	20	.	102	.	36	1	43	.	.	.	201	1
45	Stanisławów	gimnazyum I. (polskie)	75	4	470	22	77	8	85	3	1	4	708	41
46	„	„ II. (polskie)	37	2	418	13	86	6	75	7	1	.	617	28
47	„	„ (ruskie)	32	.	188	.	39	.	44	1	.	1	303	2
48	Stryj . . .	gimnazyum	54	.	516	10	87	2	72	2	6	.	735	14
49	„ . . .	„ (filia)	28	6	250	21	62	6	69	1	1	9	410	43
50	Tarnopol .	gimnazyum I. (polskie)	68	8	396	44	44	5	43	8	32	.	583	65
51	„ .	„ II. (polskie)	35	3	364	37	38	8	47	3	.	.	484	51
52	„ .	„ (ruskie)	71	.	474	5	40	1	33	1	.	.	618	7
53	Tarnów . .	„ I.	97	9	433	20	31	.	37	2	.	.	598	31
54	„ . .	„ II.	45	6	188	12	14	.	40	1	2	.	289	19
55	Trembowla	gimnazyum	24	2	208	9	49	.	15	.	.	.	296	11
56	Wadowice .	„	74	1	299	6	13	1	48	1	2	.	436	9
57	Złoczów . .	„	40	.	431	17	39	2	34	4	.	.	541	23
58	Żółkiew . .	„	21	.	135	.	11	.	16	.	.	.	183	.
		Razem	2948	164	19690	647	2236	104	3313	138	93	57	28280	1110

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Z pomiędzy uczniów publicznych i prywatnych uznano za: chlubnie uzdolnionych publ.	chlubnie uzdolnionych pryw.	uzdolnionych publ.	uzdolnionych pryw.	na ogół uzdolnionych publ.	na ogół uzdolnionych pryw.	nieuzdolnionych publ.	nieuzdolnionych pryw.	nie klasyfikowano publ.	nie klasyfikowano pryw.	Razem publ.	Razem pryw.
	B) Gimnazya prywatne.													
1	Biała . . .	gimnazyum realne Tow. S. Lud.	18	1	47	.	12	.	10	.	.	.	87	2
2	Bąkowice .	„ O. O. Jezuitów	82	18	256	38	31	7	25	3	.	1	393	67
3	Borszazów .	„ realne	12	5	29	5	3	1	6	.	.	.	40	11
4	Czortków .	„ miejskie	2	6	51	15	3	3	3	2	1	.	70	27
5	Horodenka .	„	7	.	26	1	2	.	9	.	.	.	44	1
6	Jaworów .	„ miejskie utrakw.	14	4	29	1	14	.	12	.	.	1	69	6
7	Kałusz . .	„ miejskie	5	1	37	3	13	3	12	.	.	.	57	7
8	Kraków . .	„ prof. Jaworskiego	6	.	8	.	2	.	.	.	.	.	16	.
9	„ . .	„ O. O. Pijarów	3	.	12	.	4	.	3	.	.	.	22	.
10	Kuty . . .	„ miejskie	3	.	40	.	5	.	3	.	.	.	51	.
11	Lwów . . .	„ im. A. Mickiewicza	53	7	76	6	3	1	6	.	1	.	139	14
12	Łańcut . .	„ realne miejskie	15	1	101	3	5	.	17	.	.	.	138	4
13	Rohatyn . .	„ miejskie utrakw.	6	.	33	.	15	.	12	.	.	.	66	.
14	„ . .	„ ruskie Tow. Ped.	37	.	105	.	16	1	12	.	.	.	170	1
		Razem	263	43	840	72	128	17	130	5	2	2	1363	139
	C) Szkoły realne.													
1	Jarosław .	szkoła realna	7	.	141	.	.	.	32	1	.	.	180	1
2	Kraków . .	„ „ I.	37	1	189	10	.	.	106	.	10	10	434	21
3	„ . .	„ „ II.	32	1	204	8	.	.	54	5	.	.	290	14
4	Krosno . .	„ „	13	.	122	.	.	.	23	.	.	.	158	.
5	Lwów . . .	„ „ I.	34	.	421	7	.	.	61	.	2	2	517	9
6	„ . . .	„ „ II.	25	.	504	7	.	.	70	3	.	.	661	10
7	Rawa Ruska	„ „	4	.	40	1	.	.	8	.	.	.	62	1
8	Stanisławów	„ „	15	.	392	7	.	.	76	.	.	.	483	7
9	Śniatyn . .	„ „	19	.	167	1	.	.	15	1	3	3	201	5
10	Tarnobrzeg	„ „	8	.	33	.	.	.	4	.	2	2	48	2

11	Tarnonol .	szkoła realna	13	.	162	6	.	.	32	.	.	.	207	6
12	Tarnów . .	„ „	12	.	158	1	.	.	13	.	.	.	183	1
13	Żywiec . .	„ „	13	.	97	.	.	.	20	.	.	.	140	.
		Razem	232	2	2800	48	.	.	524	10	8	17	3564	77
		D) Prywatne gimnazya żeńskie.												
1	Kołomyja .	pryw. gimn. SS. Urszulanek	9	.	18	.	4	.	2	.	1	.	34	.
2	Kraków . .	„ „ (ul. Wolska)	52	3	137	7	9	.	21	.	12	.	231	10
3	„ . .	„ „ im. król. Jadwigi	78	1	126	9	8	.	9	.	.	3	221	13
4	„ . .	„ „ H. Strażyńskiej	65	.	98	.	2	.	2	.	.	.	167	.
5	Lwów . . .	„ „ Z. Strzałkowskiej	68	2	186	14	13	2	9	.	.	6	276	24
6	„ . . .	„ „ S. Kamerlingowej	48	4	113	8	24	1	15	.	.	.	200	13
7	„ . . .	„ „ im. J. Słowackiego	91	4	173	6	2	2	16	.	1	.	283	12
8	„ . . .	„ „ SS. Bazylianek	29	4	67	6	3	.	2	.	.	.	101	10
9	Nowy Sącz .	„ „	19	.	41	.	7	.	3	.	.	.	70	.
10	Stanisławów	„ „ Tow.	33	1	66	4	21	1	9	3	1	2	130	11
		Razem	492	19	1025	54	93	6	88	3	15	11	1713	93
		E) Licea.												
1	Kołomyja .	liceum SS. Urszulanek	22	12	73	27	4	.	7	2	2	1	108	42
2	Kraków . .	„ H. Kaplińskiej	56	4	71	1	1	1	.	.	.	.	128	6
3	Lwów . . .	„ M. Zagórskiej	37	.	44	.	19	.	.	.	.	.	99	.
4	„ . . .	„ W. Niedziałkowskiej . .	63	13	62	10	5	.	1	2	1	.	132	25
5	„ . . .	„ O. Filippiówny	34	5	78	4	10	.	.	.	.	.	122	9
6	„ . . .	„ F. Dittner (niem.) . . .	17	.	27	6	13	.	1	.	.	.	58	6
7	„ . . .	„ SS. Nazaretanek	30	1	35	2	5	1	1	.	.	.	71	4
8	Przemyśl .	„ M. Hild	33	.	48	.	2	.	2	.	.	.	85	.
9	„ . . .	„ ruskie	86	.	111	1	5	.	.	.	.	.	202	1
10	Tarnopol .	„ SS. Józefitek	45	1	29	.	.	.	.	.	.	.	74	1
11	Tarnów . .	„ SS. Urszulanek	53	.	96	.	14	.	4	.	.	.	167	.
12	Stanisławów	„ SS. Urszulanek	12	2	21	3	2	.	1	.	.	.	36	6
		Razem	488	38	695	54	79	1	17	4	3	1	1283	90

Tab. IV. Statystyka uczniów publicznych przy końcu roku szkolnego 1909|10.

a) Według religii.

Liczba porządkowa	Zakład		Katolicy			Grecko-oryentalnego	Ewangielicy		Starozakonni	Inni	Razem
	Miejscowość	Kategorya	obrządku łacińskiego	obrządku greckiego	obrządku ormiańskiego		wyznania augsburgskiego	wyznania helweckiego			
	A) Gimnazya państwowe.										
1	Bochnia	gimnazyum	524	3	.	.	.	.	26	.	553
2	Brody	„	243	166	.	.	1	.	278	.	688
3	Brzeżany	„	260	262	.	.	.	1	200	.	723
4	Brzozów	„	60	1	.	.	.	.	2	.	63
5	Buczacz	„	202	136	.	.	.	.	200	.	538
6	Dębica	„	339	7	1	.	.	.	25	.	372
7	Drohobycz	„	226	174	.	.	3	.	318	.	721
8	Gorlice	„	215	40	.	.	.	.	15	.	270
9	Gródek Jag.	„	61	28	.	.	.	.	10	.	99
10	Jarosław	„	484	95	.	.	2	.	95	.	676
11	Jasło	„	490	21	.	.	.	.	40	.	551
12	Kamionka Str.	„	49	42	.	.	.	.	12	.	103
13	Kołomyja	„ polskie	350	56	4	.	4	1	322	.	737
14	„	„ ruskie	1	682	.	3	1	.	8	.	695
15	Kraków	„ św. Anny	462	5	.	.	1	.	159	.	627
16	„	„ św. Jacka	387	6	.	.	1	.	61	.	455
17	„	„ „ (filia)	79	4	.	.	.	.	91	.	174
18	„	„ III.	729	12	.	.	6	1	73	.	821
19	„	„ IV.	292	6	.	.	1	.	66	.	365
20	„	„ V.	265	6	.	.	3	.	36	.	310
21	Lwów	„ I. akad.	3	652	.	1	.	.	.	.	656
22	„	„ „ (filia)	2	539	.	.	.	.	.	.	541
23	„	„ II. niem.	103	78	.	1	43	.	202	.	427
24	„	„ III.	311	24	1	1	1	.	151	.	489

25	Lwów	gimnazyum IV.	352	103	1	.	5	.	182	.	643
26	„	„ IV. filia	375	.	3	.	5	.	191	.	574
27	„	„ V.	239	37	.	.	1	.	297	.	574
28	„	„ VI.	276	.	.	.	1	.	48	.	325
29	„	„ VII.	350	109	11	.	.	.	243	.	713
30	„	„ VIII.	300	3	2	.	1	.	139	.	445
31	Mielec	„	272	2	.	.	1	.	8	.	283
32	Myślenice	„	67	.	.	.	.	.	1	.	68
33	Nowy Sącz	„ I.	405	51	.	.	11	.	31	.	498
34	„	„ II.	340	2	.	.	12	.	42	.	396
35	Nowy Targ	„	245	5	.	.	.	.	38	.	288
36	Podgórze	„	358	9	.	.	.	.	110	.	477
37	Przemyśl	„ I. polskie	305	77	.	.	2	.	238	.	622
38	„	„ na Zasaniu	320	.	.	.	1	.	76	.	397
39	„	„ ruskie	1	800	.	1	.	.	24	.	826
40	Rzeszów	„ I.	459	9	.	.	.	.	56	.	524
41	„	„ II.	387	14	.	.	.	.	52	.	453
42	Sambor	„	409	242	2	.	1	.	143	.	797
43	Sanok	„	509	164	2	.	2	.	44	.	721
44	Sokal	„	81	99	.	.	.	.	21	.	201
45	Stanisławów . . .	„ I. polskie	268	131	6	.	5	.	298	.	708
46	„	„ II. polskie	233	69	1	1	2	.	311	.	617
47	„	„ ruskie	2	296	.	.	2	.	3	.	303
48	Stryj	„	254	207	.	.	13	.	261	.	735
49	„	„ filia	161	68	.	.	9	.	172	.	410
50	Tarnopol	„ I. polskie	259	48	.	.	.	.	276	.	583
51	„	„ II. polskie	190	1	.	.	.	.	293	.	484
52	„	„ ruskie	2	615	.	.	.	.	1	.	618
53	Tarnów	„ I.	473	1	.	.	.	.	124	.	598
54	„	„ II.	247	3	.	.	.	.	39	.	289
55	Trembowla	„	132	82	.	.	.	.	82	.	296
56	Wadowice	„	460	5	.	.	.	.	31	.	436
57	Złoczów	„	212	166	.	.	.	.	163	.	541
58	Żółkiew	„	82	65	.	.	.	.	35	.	183
		Razem . . .	15102	6528	34	8	142	3	6463	.	28280
			53·4%	23·1%	0·1%	.	0·5%	.	22·1%	.	100%

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Katolicy: obrządku łacińskiego	Katolicy: obrządku greckiego	Katolicy: obrządku ormiańskiego	Grecko oryentalnego	Ewangielicy: wyznania augsburgskiego	Ewangielicy: wyznania helweckiego	Staro-zakonni	Inni	Razem
	B) Gimnazya prywatne.										
1	Biała	gimn. real. Tow. S. Lud.	83	.	.	.	.	.	4	.	87
2	Bąkowice	„ OO. Jezuitów	370	18	6	.	.	.	.	.	394
3	Borszczów	„ realne	15	4	.	.	.	.	21	.	40
4	Czortków	„ miejskie	31	9	.	.	.	.	30	.	70
5	Horodenka	„	20	1	.	.	.	.	23	.	44
6	Jaworów	„ miejskie utrakw.	46	10	.	.	2	.	11	.	69
7	Kałusz	„	13	7	.	.	.	.	37	.	57
8	Kraków	„ prof. Jaworskiego	13	.	.	.	.	.	3	.	16
9	„	„ real. OO. Pijarów	22	.	.	.	.	.	.	.	22
10	Kuty	„ miejska	17	1	8	.	.	.	25	.	51
11	Lwów	„ im. A. Mickiewicza	123	4	3	.	4	.	5	.	139
12	Łańcut	„ real. miejskie	132	.	.	.	.	.	6	.	138
13	Rohatyn	„ utrakw. miejskie	26	4	.	.	.	.	36	.	66
14	„	„ rusk. Tow. Ped.	1	164	.	.	.	.	5	.	170
		Razem . . .	912	222	17	.	6	.	206	.	1363
			66·9%	16·2%	1·2%	.	0·4%	.	15·1%	.	100%
	C) Szkoły realne.										
1	Jarosław	szkoła realna	99	20	.	.	5	.	56	.	180
2	Kraków	„ I.	371	4	.	.	5	.	54	.	434
2	„	„ II.	255	1	1	.	3	.	30	.	290
4	Krosno	„	149	4	.	.	.	.	5	.	158
5	Lwów	„ I.	355	41	1	.	18	2	89	mem. 10	517
6	„	„ II.	437	57	.	.	8	.	159	.	661
7	Rawa Ruska	„	33	22	.	.	1	.	6	.	62

8	Stanisławów . . .	szkoła realna	238	57	1	3	22	.	162	.	483
9	Śniatyn	„	63	46	3	.	1	.	88	.	201
10	Tarnobrzeg	„	46	1	.	.	.	.	1	.	48
11	Tarnopol	„	87	34	.	.	.	.	86	.	207
12	Tarnów	„	144	2	.	.	2	.	35	.	183
13	Żywiec	„	128	1	.	.	.	.	11	.	140
		Razem . . .	2405	290	6	3	65	2	782	11	3564
			67·3%	3·1%	0·1%	.	1·8%	.	21·9%	0·2%	100%
	D) Pryw. gimnazya żeńskie.										
1	Kołomyja	Gimn. SS. Urszulanek	27	3	.	.	.	.	4	.	34
2	Kraków	„ ul. Wolska	69	1	.	.	2	.	158	1	231
3	„	„ im. Król. Jadwigi	190	.	.	.	3	.	28	.	221
4	„	„ H. Strazyńskiej	165	.	.	.	2	.	.	.	167
5	Lwów	„ Z. Strzałkowskiej	147	18	.	.	1	.	110	.	276
6	„	„ S. Kamerlingowej	1	1	.	.	.	.	198	.	200
7	„	„ im. J. Słowackiego	160	12	.	.	5	.	106	.	283
8	„	„ SS. Bazylianek	1	100	.	.	.	.	.	.	101
9	Nowy Sącz	„ pryw.	48	3	.	.	.	.	19	.	70
10	Stanisławów . . .	„ Tow. pryw. gimn.	41	11	.	.	1	.	77	.	130
		Razem . . .	849	149	.	.	14	.	700	1	1713
			48·2%	9·5%	.	.	0·9%	.	41·4%	.	100%
	E) Liceа.										
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	90	10	3	.	.	.	5	.	108
2	Kraków	„ H. Kaplińskiej	104	.	.	.	3	.	21	.	128
3	Lwów	„ M. Zagórskiej	78	1	.	.	3	.	17	.	99
4	„	„ W. Niedziałkowskiej	117	2	.	.	1	.	12	.	132
5	„	„ O. Filippiówuy	71	1	.	.	3	.	47	.	122
6	„	„ SS. Nazaretanek	66	5	.	.	.	.	.	.	71
7	„	„ F. Dittner (niem.)	7	6	.	.	2	.	43	.	58
8	Przemyśl	„ M. Hild	34	4	.	.	.	.	47	.	85
9	„	„ ruskie	.	202	.	.	.	.	.	.	202
10	Stanisławów . . .	„ SS. Urszulanek	20	6	.	.	.	.	10	.	36
11	Tarnopol	„ SS. Józefitek	59	6	1	.	.	.	8	.	74
12	Tarnów	„ SS. Urszulanek	167	.	.	.	.	.	.	.	167
		Razem . . .	813	243	4	.	12	.	210	.	1283
			64·4%	16·5%	0·2%	.	0·9%	.	17·8%	.	100%

Tab. V. Statystyka uczniów publicznych przy końcu roku szkolnego 1909|10.

b) Według narodowości.

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Polaków	Rusinów	Niemców	Czechów	Węgrów	Innych	Razem
	A) Gimnazya państwowe.								
1	Bochnia	gimnazyum	550	3	.	.	.	.	553
2	Brody	„	516	166	3	1	2	.	688
3	Brzeżany	„	462	257	4	.	.	.	723
4	Brzozów	„	62	1	.	.	.	.	63
5	Buczacz	„	402	136	.	.	.	.	538
6	Dębica	„	365	7	.	.	.	.	372
7	Drohobycz	„	547	174	.	.	.	.	721
8	Gorlice	„	230	40	.	.	.	.	270
9	Gródek Jagielloński	„	67	27	5	.	.	.	99
10	Jarosław	„	585	91	.	.	.	.	676
11	Jasło	„	530	21	.	.	.	.	551
12	Kamionka Str.	„	61	42	.	.	.	.	103
13	Kołomyja	„ polskie	694	37	6	.	.	.	737
14	„	„ ruskie	.	686	9	.	.	.	695
15	Kraków	„ I. św. Anny	624	.	3	.	.	.	627
16	„	„ II. św. Jacka	447	4	.	3	.	1 Francuz	455
17	„	„ „ „ filia	170	4	.	.	.	.	174
18	„	„ III.	819	2	.	.	.	.	821
19	„	„ IV.	362	2	1	.	.	.	365
20	„	„ V.	305	5	.	.	.	.	310
21	Lwów	„ I. akad.	.	656	.	.	.	.	656
22	„	„ I. „ filia	.	541	.	.	.	.	541
23	„	„ II. niem.	227	70	125	1	4	.	427
24	„	„ III.	484	5	.	.	.	.	489

25	Lwów	gimnazyum	IV.	562	80	.	1	.	.	643
26	„	„	IV. filia	573	.	.	1	.	.	574
27	„	„	V.	545	28	.	1	.	.	574
28	„	„	VI.	324	.	.	1	.	.	325
29	„	„	VII.	627	85	1	.	.	.	713
30	„	„	VIII.	444	.	.	1	.	.	445
31	Mielec	„		282	.	1	.	.	.	283
32	Myślenice	„		68	.	1	.	.	.	68
33	Nowy Sącz	„	I.	446	51	.	.	.	.	498
34	„	„	II.	395	1	.	.	.	.	396
35	Nowy Targ	„		288	.	.	.	.	.	288
36	Podgórze	„		474	3	.	.	.	.	477
37	Przemyśl	„	I. polskie	563	55	4	.	.	.	622
38	„	„	II. „	394	.	3	.	.	.	397
39	„	„	ruskie	1	824	1	.	.	.	826
40	Rzeszów	„	I.	519	5	.	.	.	.	524
41	„	„	II.	440	11	2	.	.	.	453
42	Sambor	„		557	240	.	.	.		797
43	Sanok	„		558	161	2	.	.	.	721
44	Sokal	„		111	90	.	.	.	.	201
45	Stanisławów	„	I. polskie	572	128	8	.	.	.	708
46	„	„	II. „	545	69	3	.	.	.	617
47	„	„	rutkie		301	2	.	.	.	303
48	Stryj	„		517	207	11	.	.	.	735
49	„	„	filia	336	68	5	.	.	.	410
50	Tarnopol	„	I. polskie	535	48	.	.	.	.	583
51	„	„	II. „	483	1	.	.	.	.	484
52	„	„	ruskie		618	.	.	.	.	618
53	Tarnów	„	I.	597	1	.	.	.	.	598
54	„	„	II.	289	.	.	.	.	.	289
55	Trembowla	„		223	73	.	.	.	.	296
56	Wadowice	„		433	3	.	.	.	.	436
57	Złoczów	„		373	167	.	1	.	.	541
58	Żółkiew	„		121	62	.	.	.	.	183
		Razem . . .		21705	6357	200	11	6	1	28280
				76·7%	22·4%	0·7%				100%

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Polaków	Rusinów	Niemców	Czechów	Węgrów	Innych	Razem
	B) Gimnazya prywatne.								
1	Biała	gimnazyum realne Tow. S. I.	87	.	.	.	.	.	87
2	Bąkowice	„ OO. Jezuitów	388	6	.	.	.	.	394
3	Borszczów	„ realne	36	4	.	.	.	.	40
4	Czortków	„ pryw.	63	6	1	.	.	.	70
5	Horodenka	„	43	1	.	.	.	.	44
6	Jaworów	„ miejskie (utrakw.)	60	9	.	.	.	.	69
7	Kałusz	„	50	7	.	.	.	.	57
8	Kraków	„ prof. Jaworskiego	16	.	.	.	.	.	16
9	„	„ realne OO. Pijarów	22	.	.	.	.	.	22
10	Kuty	„ miejskie	51	.	.	.	.	.	51
11	Lwów	„ im. A. Mickiewicza	139	.	.	.	.	.	139
12	Łańcut	„ realne miejskie	138	.	.	.	.	.	138
13	Rohatyn	„ miejskie (utrakw.)	62	4	.	.	.	.	66
14	„	„ ruskie Tow. Ped.	.	170	.	.	.	.	170
		Razem . . .	1155	207	1	.	.	.	1363
			84·8%	15·2%					100%
	C) Szkoły realne.								
1	Jarosław	szkoła realna	163	16	1	.	.	.	180
2	Kraków	„ I.	427	3	3	1	.	.	434
3	„	„ II.	287	.	1	1	.	1 Rumun	290
4	Krosno	„	154	4	.	.	.	.	158
5	Lwów	„ I.	470	38	8	.	1	.	517
6	„	„ II.	610	44	3	4	.	.	661
7	Rawa Ruska	„	39	22	1	.	.	.	62
8	Stanisławów	„	414	47	21	1	.	.	483
9	Śniatyn	„	148	45	8	.	.	.	201
10	Tarnobrzeg	„	48	.	.	.	.	.	48

11	Tarnopol	szkoła realna	173	34	.	.	.	.	207
12	Tarnów	„	181	2	.	.	.	.	183
13	Żywiec	„	137	1	2	.	.	.	140
		Razem	3251	256	48	7	1	1	3564
			91·2%	7·1%	1·3%	0·2%			100%
	D) Prywatne gimnazya żeńskie.								
1	Kołomyja	pryw. gimn. SS. Urszulanek	31	3	.	.	.	.	34
2	Kraków	„ „ I. (ul. Wolska)	231	.	.	.	.	.	231
3	„	„ „ im. Kr. Jadwigi	220	.	1	.	.	.	221
4	„	„ „ H. Strażyńskiej	167	.	.	.	.	.	167
5	Lwów	„ „ Z. Strzałkowskiej	258	18	.	.	.	.	276
6	„	„ „ S. Kammerlingowej	200	.	.	.	.	.	200
7	„	„ „ im. J. Słowackiego	269	13	1	.	.	.	283
8	„	„ „ SS. Bazylianek		101	.	.	.	.	101
9	Nowy Sącz	„ „	67	3	.	.	.	.	70
10	Stanisławów	„ „ Tow. pryw. gimn.	118	10	1	1	.	.	130
		Razem	1564	148	3	1	.	.	1713
			90·9%	8·6%					100%
	E) Licea.								
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	98	10	.	.	.	.	108
2	Kraków	„ H. Kaplińskiej	128	.	.	.	.	.	128
3	Lwów	„ M. Zagórskiej	199	.	.	.	.	.	99
4	„	„ W. Niedziałkowskiej	130	2	.	.	.	.	132
5	„	„ O. Filippiówny	120	1	1	.	.	.	122
6	„	„ SS. Nazaretanek	68	3	.	.	.	.	71
7	„	„ F. Dittner (niem.)	28	6	24	.	.	.	58
8	Przemyśl	„ M. Hild	82	3	.	.	.	.	86
9	„	„ ruskie	.	202	.	.	.	.	202
10	Stanisławów	„ SS. Urszulanek	31	5	.	.	.	.	36
11	Tarnopol	„ SS. Józefitek	69	5	.	.	.	.	74
12	Tarnów	„ SS. Urszulanek	167	.	.	.	.	.	167
		Razem	1020	237	25	.	.	.	1283
			82%	16%	2%				100%

Tab. VI. Wynik egzaminu dojrzałości

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Zgłosiło się uczniów: publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
	a) Gimnazya.					
1	Bochnia	gimnazyum	3	.	.	3
2	Brzeżany	„	3	.	.	3
3	Buczacz	„	3	.	.	3
4	Dębica	„	5	.	.	5
5	Drohobycz	„	1	.	.	1
6	Jarosław	„	1	.	.	1
7	Kołomyja	„ (polskie)	3	m. . / k. 1	.	m. 3 / k. 1
8	„	„ (ruskie)	2	.	.	2
9	Kraków	„ św. Anny	4	.	m. 11 / k. 8	m. 15 / k. 8
10	„	„ III.	4	.	1	5
11	Lwów	„ I. (akad.)	4	.	.	4
12	„	„ II. (niem.)	3	.	.	3
13	„	„ III.	3	.	.	3
14	„	„ IV.	2	.	7	9
15	„	„ IV. (filia)	3	.	2	5
16	„	„ V.	5	.	.	5
17	„	„ VI.	3	.	.	3
18	„	„ VIII.	4	.	.	4
19	Nowy Sącz	„ II.	5	.	.	5
20	Przemyśl	„ I. (polsk.)	2	.	.	2
21	„	„ II. (rusk.)	9	.	.	9
22	Rzeszów	„ II.	.	.	2	2
23	Sambor	„	4	.	.	4
24	Sanok	„	4	.	.	4
25	Stanisławów	„ I. (polsk.)	.	.	2	2
26	„	„ II. „	.	.	5	5
27	Stryj	„	1	.	.	1
28	„	„ (filia)	1	.	.	1
29	Tarnopol	„ II. (polsk.)	3	.	.	3
30	„	„ (ruskie)	6	.	.	6
31	Tarnów	„ I.	1	.	.	1
32	„	„ II.	2	.	.	2
33	Wadowice	„	1	1	.	2
		Razem mężczyzn	95	1	30	126
		Razem kobiet	.	1	8	9

w terminie zimowym 1910.

Przed egzaminem ustnym lub podczas egzaminu ustąpiło uczniów				Otrzymało świadectwo dojrzałości uczniów				Reprobowano uczniów			
publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
1	.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	1
.	.	.	.	3	.	.	3	2	.	.	2
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	1	m. .	.	m. 1	2	.	.	.
.	.	.	.	2	k. 1	.	k. 1	.	.	.	.
.	.	m. 1	m. 1	3	.	m. 6	m. 9	1	.	m. 4	m. 5
.	.	k. 2	k. 2	4	.	k. 6	k. 3	.	.	k. 3	k. 3
.	.	1	1	3	.	.	3	1	.	.	1
.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
.	.	.	.	2	.	7	9	.	.	.	.
.	.	.	.	1	.	2	3	2	.	.	2
.	.	.	.	4	.	.	4	1	.	.	1
.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
.	.	.	.	5	.	.	5	.	.	.	.
.	.	.	.	1	.	.	1	1	.	.	1
.	.	.	.	9	.	.	9	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	2	2	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
.	.	1	1	.	.	1	1	.	.	.	.
.	.	.	.	.	.	3	3	.	.	2	2
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	3	.	.	3	.	.	.	.
.	.	.	.	5	.	.	5	1	.	.	1
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	2	.	.	2	.	.	.	.
.	.	.	.	1	1	.	2	.	.	.	.
1	.	3	4	82	1	21	104	12	.	6	18
.	.	1	2	.	1	3	4	.	.	3	3

Liczba porządkowa	Zakład		Zgłosiło się uczniów			
	Miejscowość	Kategorya	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
		b) Gimnazya żeńskie.				
1	Kraków	gimnazyum I.	1	.	.	1
		c) Szkoły realne.				
1	Kraków	szkoła realna I.	4	.	.	4
2	„	„ II.	5	.	6	10
3	Lwów	„ I.	13	.	.	13
4	„	„ II.	5	.	11	16
5	Stanisławów	„	5	.	.	5
6	Tarnopol	„	1	.	.	1
7	Tarnów	„	4	.	.	4
		Pazem . . .	37	.	17	54
		d) Licea.				
1	Przemyśl	liceum ruskie	1	.	.	1

Przed egzaminem ustnym lub podczas egzaminu ustąpiło uczniów				Otrzymało świadectwo dojrzałości uczniów				Reprobowano uczniów			
publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem	publicznych	prywatnych	eksternistów	razem
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
.	.	.	.	5	.	4	9	.	.	2	2
1	.	.	1	9	.	.	9	3	.	.	3
.	.	2	2	4	.	6	10	1	.	3	4
.	.	.	.	5	.	.	5	.	.	.	.
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.
.	.	.	.	4	.	.	4	.	.	.	.
1	.	2	3	32	.	10	42	4	.	5	9
.	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	.

Tab. VII. Wynik egzaminu dojrzałości

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Zgłosiło się uczniów: publ.	Zgłosiło się uczniów: pryw.	Zgłosiło się uczniów: ekst.	Zgłosiło się uczniów: razem	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. niedopuszczono uczniów: publ.	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. niedopuszczono uczniów: pryw.	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. niedopuszczono uczniów: ekst.	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. niedopuszczono uczniów: razem	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: publ.	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: pryw.	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: ekst.	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: razem
	a) Gimnazya męskie państwowe.													
1	Bochnia	gimnazyum	56	2	.	58	7	.	.	7	1	.		1
2	Brody	„	57	m. 1 k. 1	1	m.59 k. 1	1	.	.	1		.	.	.
3	Brzeżany	„	54	m. 1 k. 1	1	m.56 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
4	Buczacz	„	43	.	5	48	5	.	.	5	5	.	1	.
5	Dębica	„	32	m. . k. 1	.	m.32 k. 1	1	.	.	1	.	.	.	6
6	Drohobycz	„	52	1	3	56	.	.	.	.	.	.		.
7	Jarosław	„	38	m. . k. 1	.	m.38 k. 1	.	.	.	.		.		
8	Jasło	„	46	3	.	49	.	.	.	.	.		.	.
9	Kołomyja	„ polskie	43	1	m. 1 k. 11	m.45 k. 11	2	.	.	2		1	1	.
10	„	„ ruskie	54	m. . k. 2	.	m.54 k. 2	4	.	.	4	.	1	.	3
11	Kraków	„ św. Anny	80	1	m. 7 k. 23	m.88 k. 23	.	.	.	.	.	.	m. . k. 3	m. . k. 3
12	„	„ św. Jacka	82	.	17	99	.	.	.	.	4	.	3	7
13	„	„ III.	90	2	43	135	4	.	3	7	.		2	2
14	„	„ IV.	27	.	7	34	.	.	.	.	.	.	.	.
15	Lwów	„ akadem.	90	.	29	119	.	.	.	.	.	.	4	4
16	„	„ II.	43	.	8	51	.	.	.	.	2	.	3	5
17	„	„ III.	45	m. 3 k. 1	m.25 k. 10	m.73 k. 11	.	.	m. 5 k. 1	m. 5 k. 1		.	m. 7 k. 1	m. 7 k. 1
18	„	„ IV.	29	.	.	29	1	.	.	1	.	.	.	.
19	„	„ IV. filia	48	.	1	49	.	.	.	.	.	.	.	.
20	„	„ V.	44	1	9	54	.	.	.	.	.		2	2
21	„	„ VI.	32	.	.	32	1	.	.	1		.	.	.
22	„	„ VII.	72	3	m. . k. 1	m.75 k. 1	4	3	.	7		.	.	.
23	„	„ VIII.	38	.	10	48	1	.	.	1	.	.	.	.
24	Nowy Sącz	„ I.	37	2	2	41	.	.	.	.	1	.	.	1
25	„	„ II.	37	.	.	37	.	.	.	.	1			1
26	Podgórze	„	50	.	.	50	.	.	.	.			.	.
27	Przemyśl	„ I. polskie	78	m. . k. 1	6	m.84 k. 1	5	.	.	5	.		.	.
28	„	„ II. ruskie	68	m. 1 k. 3	.	m.69 k. 3	.	.	.	.	2	.	.	3
29	Rzeszów	„ I.	58	.	1	59	.	.	.	.	.	.		
30	„	„ II.	27	.	.	27	1	.	.	1			.	
31	Sambor	„	53	m. 2 k. 1	1	m.56 k. 1	.	.	.	.	.	.	.	

w terminie letnim i jesiennym 1910.

Otrzymało świadectwo								Reprobowano											
dojrzałości z odznaczeniem				dojrzałości				na ½ roku				na rok				na czas nieograniczony			
publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem
6	.	.	6	37	.	2	39	4	.	.	4	1	.	.	1	.	.	.	.
10	.	.	10	42	m. 1	.	m.43	3	.	.	3	1	.	.	1	.	.	1	1
					k. 1		k. 1												
9	.	.	9	41	m. 1	1	m.43	4	.	.	4	.	.	.	.	.	.	.	.
					k. 1		k. 1												
2	.	.	2	29	.	4	33	1	.	.	1	1	.	.	1	.	.	.	.
4	.	.	4	24	m. .	.	m.24	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.
					k. 1		k. 1												
8	1	.	9	41	.	2	43	3	.	1	4	.	.	.	.	.	.	.	.
3	.	.	3	30	m, .	.	m.30	4	.	.	4	1	.	.	1	.	.	.	.
					k. 1		k. 1												
6	1	.	7	36	2	.	38	3	.	.	3	1	.	.	1	.	.	.	.
10	.	.	10	30	.	m. .	m.30	1	.	m. .	m. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
						k. 9	k. 9			k. 2	k. 2								
9	.	.	9	40	m.	.	m.40	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
					k. 2		k. 2												
17	.	m. .	m.17	50	1	m. 4	m.55	8	.	m.	m. 8	5	.	m. .	m. 5	.	.	3	3
		k. 1	k. 1			k. 12	k. 12			k. 2	k. 2			k. 5	k. 5				
11	.	.	11	57	.	5	62	6	.	4	10	4	.	4	8	.	.	1	1
22	1	3	26	59	1	23	83	5	.	11	16	.	.	1	1	.	.	.	.
9	.	.	9	18	.	4	22	.	.	3	3	.	.	.	.	.	.	.	.
17	.	.	17	70	.	16	86	3	.	4	7	.	.	4	4	.	.	1	1
7	.	.	7	28	.	3	31	6	.	.	6	.	.	1	1	.	.	1	1
7	1	.	8	38	m. 2	m. 6	m.46	.	.	m. 1	m. 1	.	.	m. 4	m. 4	.	.	2	2
					k. 1	k. 4	k. 5			k. 3	k. 3			k. 1	k. 1				
6	.	.	6	22	.	.	22	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	.	.	8	37	.	.	37	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	1	1
3	.	.	3	36	.	4	40	5	1	3	9	.	.	.	.	.	.	.	.
3	.	.	3	27	.	.	27	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
15	.	.	15	47	.	m. .	m.47	6	.	.	6	.	.	.	.	.	.	.	.
					.	k. 1	k. 1												
7	.	.	7	27	.	7	34	3	.	.	3	.	.	2	2	.	.	1	1
7	.	.	7	27	2	2	31	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
6	.	.	6	25	.	.	25	5	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.
9	.	.	9	39	.	.	39	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.	.	.
12	.	.	12	54	m. .	3	m.57	4	.	.	4	3	.	2	5	.	.	1	1
					k. 1		k. 1												
10	.	.	10	51	m.	.	m.51	5	.	.	5	.	.	.	.	.	.	.	.
					k. 3		k. 3												
11	.	.	11	46	.	1	47	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
2	.	.	2	23	.	.	23	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
11	m. 2	.	m.13	39	.	1	40	3	.	.	3	.	.	.	.	.	.	.	.
	k. 1		k. 1																

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Zgłosiło się uczniów: publ.	Zgłosiło się uczniów: pryw.	Zgłosiło się uczniów: ekst.	Zgłosiło się uczniów: razem	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów: publ.	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów: pryw.	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów: ekst.	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów: razem	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: publ.	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: pryw.	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: ekst.	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: razem
32	Sanok	gimnazyum	72	m. . / k. 4	4	m.76 / k. 4	2	.	.	2	.	.	.	.
33	Stanisławów	„ I. polskie	37	m. . / k. 2	6	m.43 / k. 2	.	.	.	.	.	.	1	1
34	„	„ II. polskie	44	m. 1 / k. 1	4	m.49 / k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
35	Stryj	„	33	1		34	.	.	.	.	.	.	.	.
36	„	„ filia	40	3	.	43	.	.	.	.	.	1	.	1
37	Tarnopol	„ I. polskie	28	m. 1 / k. 1		m.29 / k. 1	.	.	.	.	.	.	.	.
38	„	„ II. polskie	31		m. . / k. 3	m.31 / k. 3	.	.	.	.	.	.	m. / k. 1	m. . / k. 1
39	„	„ ruskie	44			44							.	.
40	Tarnów	„ I.	55	m. 1 / k. 1	9	m 65 / k. 1	2	1	.	3		.	2	2
41	„	„ II.	22	1		23					.	.	.	
42	Wadowice	„	35	1	.	36			.	.		.	.	
43	Złoczów	„	52	m. . / k. 1	1	m.53 / k. 1	.	.	.	.				
	razem .	mężczyzn . . .	2096	33	201	2330	41	4	8	53	16	3	26	m.45
		kobiet . . .	.	22	48	70		.	1	1		.	5	k. 5
	b) Męskie gimnazya prywatne.													
1	Bąkowice	gimn. pryw. OO. Jezuit.	43			43	.		.	.		3		
	c) Prywatne gimnazya żeńskie.													
	Kraków	I. gimn. żeńskie	25	.	.	25			.	.	.	.		
	„	gimn. im. Kr. Jadwigi	22	.		22	.		.	.	.	.		
	„	„ Strażyńskiej	9	.	.	9		.			.	.		
	Lwow	„ Z. Strzałkowskiej	42			42	1	.	.	1	.	.	.	.
	„	„ im. J. Słowackiego	37	.		37			.					
		razem . . .	135	.	.	135	1	.	.	1				
	d) Szkoły realne.													
1	Jarosław	szkoła realna	24	.		24	1	.	.	1	.	.		
2	Kraków	I. „ „	41	m. 4 / k. 1	m.41 / k. 2	m.86 / k. 3		.	2	2	.	.	11	11
3	„	II. „ „	37	m. 2 / k. 2	4	m.43 / k. 2	10	.		10		.	.	
4	Krosno	„ „	17		.	17	3	.	.	3		.		
5	Lwów	I. „ „	53	m. . / k. 1	m.59 / k. 2	m.112 / k. 3	2			2		.	9	9
6	„	II. „ „	91	.	3	94	5	.	.	5	.	.	2	2

Otrzymało świadectwo								Reprobowano											
dojrzałości z odznaczeniem				dojrzałości				na ½ roku				na rok				na czas nieograniczono			
publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem
5	m. / k. 3		m. 5 / k. 3	57	m. . / k. 1	2	m.59 / k. 1	7	.	.	7	1	.	1	2	.	.	1	1
7	m. / k. 1	.	m. 7 / k. 1	27	m / k. 1		m.27 / k. 1	3		2	5	.		3	3			.	.
6	.	.	6	33	m. 1 / k. 1	2	m.36 / k. 1	5		.	5	.	.	.	.	.	.	2	2
8	.	.	8	22	1	.	23	3			3	.	.	.	.	.	.	.	.
6	.		6	29	2	.	31	5		.	5			.				.	
8	.		8	20	m. 1 / k. 1	.	m.21 / k. 1	.	.	.				.		.	.	.	
10	.	.	10	20		m. . / k. 1	m.20 / k. 1	1		m. / k. 1	m. 1 / k. 1		.		.		.	.	
9		.	9	34	.		34	1	.	.	1		.	.	.	.	.	.	.
19	m. . / k. 1	.	m.19 / k. 1	28		4	32	5		2	7	1		1	2		.	.	
5	1	.	6	15		.	15	2		.	2			.			.	.	.
9		.	9	23	1		24	3	.	.	3		.	.			.	.	
6	.	.	6	43	m. / k. 1	1	m.44 / k. 1	2			2	1			1		.		
365	7	3	375	1521	16	97	1634	133	1	31	165	20	.	23	43		.	15	15
.	6	1	7		16	27	43	.	.	8	8	.	.	6	6	.	.		.
14	.	.	14	29		.	29	.	.	.			.	.	.	.	.	.	.	
3	.	.	3	22	.	.	22	.		.		.	.	.	.	.	.	.	.
8	.		8	14	.	.	14	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.
8	.	.	8	1	.	.	1	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.
13	.	.	13	27	.	.	27	1		.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
19	.	.	19	18	.	.	18	.	.	.		.	.	.	.	.	.	.	.
51	.	.	51	82	.	.	82	1		.	1			.	.	.	.	.	.
3	.	.	3	20	.	.	20		.	.		.	.	.	.	.	.	.	.
3	.	1	4	36	m. 4 / k. 1	m.17 / k. 2	m.57 / k. 3	2	.	10	12	.	.	.	.	.	.	.	.
4	.	.	4	20	m. 2 / k. 2	1	m.23 / k. 2	3	.	2	5	.	.	.		.	.	1	1
4	.	.	4	10	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	.	m. 1 / k. 1	m. 9 / k. 1	40	m. . / k. 1	m.31 / k. 1	m.71 / k. 2	3	.	13	16	.	.	4	4	.	.	1	1
10	.	.	10	66	.	1	67	10	.	.	10		.	1	.	.	.	.	.

Liczba porządkowa	Zakład: Miejsce	Zakład: Kategorya	Zgłosiło się uczniów: publ.	pryw.	ekst.	razem	Z powodu niedostatecznego postępu w ciągu r. szk. nie dopuszczono uczniów: publ.	pryw.	ekst.	razem	Przed ustnym egzaminem lub podczas ustnego egzaminu odstąpiło uczniów: publ.	pryw.	ekst.	razem
7	Stanisławów	szkoła realna	47	.	.	47	2	.	.	2	1	.	.	1
8	Śniatyn	„ „	23	.	.	23	.	.	.	.	.	.	.	.
9	Tarnopol	„ „	25	2	.	27	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Tarnów	„ „	30	1	.	31	1	.	.	1	.	.	.	.
	Razem . .	mężczyzn . .	388	9	107	504	24	.	2	26	1	.	22	23
		kobiet . . .	.	4	4	8	.	.	.	.	.	.	.	.
		c) Licea.												
1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	25	4	.	29	.	.	.	.	.	.	.	.
2	Kraków	„ H. Kaplińskiej	24	2	22	48	.	.	.	.	.	.	.	.
3	Lwów	„ Zagórskiej	10	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.
4	„	„ Niedziałkowskiej	20	.	3	23	.	.	.	.	.	.	.	.
5	„	„ Filipiównej	13	.	2	15	.	.	.	.	.	.	1	1
6	„	„ miejskie	48	4	4	56	.	.	.	.	1	.	.	1
7	„	„ F. Dittner, niem.	9	.	1	10	.	.	.	.	.	.	.	.
8	Przemyśl	„ M. Hildównej	16	.	.	16	.	.	.	.	2	.	.	2
9	„	„ ruskie	25	.	.	25	.	.	.	.	.	.	.	.
10	Tarnopol	„ SS. Józefitek	10	.	.	10	.	.	.	.	.	.	.	.
11	Tarnów	„ SS. Urszulanek	19	.	.	19	.	.	.	.	.	.	.	.
		Razem .	219	10	32	261	.	.	.	.	3	.	1	4

Otrzymało świadectwo								Reprobowano											
dojrzałości z odznaczeniem				dojrzałości				na $^1/_2$ roku				na rok				na czas nieograniczony			
publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem	publ.	pryw.	ekst.	razem
4	.	.	4	36	.	.	36	4			4	.	.	.	.	.	.	.	
5	.	.	5	18	.	.	18	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
3	.	.	3	14	2	.	16	8	.	.	8	.	.	.	.	.	.	.	.
10	.	.	10	18	1		19	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.
54	.	2	56	278	9	50	337	31		25	56	.		4	4	.	.	2	2
.	.	1	1		4	3	7			.	.			.	.				.
12	2		14	13	2	.	15	.	.	.	.	.	.	.	.			.	.
12	2	5	19	10		17	27	2	.	.	2	.	.	.	.	.		.	.
2	.	.	2	8		.	8	.	.	.	.	.	.	.	.				.
17	.	3	20	3	.		3		.		.	.	.	.	.	.	.		
8	.		8	5	.	1	6		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
18	2	1	21	27	2	3	32	.			.	.		.	.	.	.	.	.
4	.	.	4	5	.	1	6		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
8	.	.	8	6	.	.	6			.	.	.		.	.	.	.	.	.
12			12	13	.		13	.		.	.	.	.	.	.	.	.	.	.
10		.	10				.	.	.	.	.	.			.	.			
10			10	9			9	.			.	.		.	.	.			
113	6	9	128	99	2	22	123	2	.	.	2	.	.	.	.	.	.		

Tab. VIII. 1. Wydatki preliminowane na szkoły średnie w całej Przedlitawii a w Galicyi w roku 1910.

Gimnazya.

Liczba porz.	Wydatki	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	%
	a) Wydatki zwyczajne. (bez interkalarza).			
1	Pobory osobowe (płace, dodatki aktyw. dyrektorów, profesorów i sług, dod. osobiste i na mieszkanie)	15,540.138	3,801.513	24 46
2	Wynagrodzenie sług pomocniczych	232.389	104.530	44·98
3	Potrzeby kościelne	48.784	20.073	41·14
4	Fundacye i stypendya	9.344	800	8 56
5	Datki	37.665	.	.
6	Czynsze najmu	571.984	302.677	52 91
7	Remuneracye i zapomogi	2,930.089	1,431.062	48·84
8	Potrzeby naukowe	18.988	.	.
9	Podatki i daniny	9.151	4.379	47·85
10	Koszta podróży i dyety	17.320	4.320	24·94
11	Koszta zarządu	789.196	235.749	29 87
12	Wydatki ryczałtowe	79.959	17.200	21·51
13	Datki dla kasy chorych	8.062	4.174	51·77
	Razem	20,293.069	5,926.477	29·22
	Potrzeba . . .	20,293.069	5,926.477	29·22
14	Subwencye	91.500	8.000	8·74
	Ogółem	20.384.569	5,934.477	.
	b) Wydatki nadzwyczajne.			
1	Budowy i ceny kupna	.	.	.
2	Adaptacye, urządzenia i potrzeby naukowe .	350.054	201.681	57·61
3	Subwencye i dotacye	85.100	30.000	35·25
4	Annuitety i poboczne należytości	41.828	16.000	38·25
5	Koszta zarządu	.	.	.
	Razem	476.982	247 681	51·92
	Suna wydatków	20,861.551	6,182.158	29·63

Tab. VIII. 2. Wydatki preliminowane na szkoły średnie w całej Przedlitawii a w Galicyi w roku 1910.

Szkoły realne.

Liczba porz.	Wydatki	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	%
	a) Wydatki zwyczajne.			
	(bez interkalarza)			
1	Pobory osobowe (płace, dodatki aktyw. dyrektorów, profesorów i sług, dodatki osobiste etc.	8.076.059	783.355	9 69
2	Wynagrodzenia sług pomocniczych	125.429	23.980	19·11
3	Potrzeby kościelne	21.525	3.334	15·48
4	Fundacye i stypendya	2.600	200	7·69
5	Datki	60 047	.	.
6	Czynsze najmu	161.196	47.285	29·33
7	Remuneracye i zapomogi	1,461.896	181 427	12·41
8	Potrzeby naukowe	13.180	4.560	34·59
9	Podatki i daniny	3.761	10	0·26
10	Koszta podróży i dyety	8.840	1.040	11 76
11	Koszta zarządu	430.828	53.786	12·48
12	Wydatki ryczałtowe	109.834	3.200	2·91
13	Datki dla kasy chorych	3 113	800	25·69
	Razem	10,478.308	1.102.977	10 52
	Potrzeba . . .	10,478.308	1,102.977	.
14	Subwencye	125.933	.	.
	Ogółem	10,604.241	1,102.977	.
	b) Wydatki nadzwyczajne.			
1	Budowy i ceny kupna	.	.	.
2	Adaptacye, urządzenia i potrzeby naukowe .	229.165	42.176	18·40
3	Subwencye i dotacye	23.500	.	.
4	Annuitety i poboczne należytości	124.642	.	.
5	Koszta zarządu	.	.	.
	Razem	377.307	42.172	11·18
	Suma wydatków . . .	10.981.548	1.145.153	10·42

Tab. IX. Zestawienie wydatków na szkoły średnie w Galicyi w roku 1910.

Liczba porz.	Wydatki	W całej Przedlitawii	Z tego w Galicyi	%
	Gimnazya (nadzwyczajne)	476.982	247.681	51·92
	Gimnazya (zwyczajne)	20,384.569	5,934.477	29·11
	Szkoły realne (nadzwyczajne)	377.307	42.176	11·18
	Szkoły realne (zwyczajne)	10,604.241	1,102.977	10·40
1	Licea i wyżzze zakłady naukowe żeńskie	356.400	20.000	5·61
2	Dodatki służbowe suplentów	.	.	Udział Galicyi niewykazany.
3	Komisye egzaminacyjne	21.700	.	
4	Kursy dla nauczycieli gimnastyki	12.140	.	
5	Uzupełnienie środków naukowych	18.000	.	
6	Zwroty z opłat szkolnych	93.383	10.500	11·24
7	Uzupełniające kursy naucz. szkół średnich	15.000	.	Udział Galicyi niewykazany.
8	Wsparcia i stypendya dla kandydatów stanu nanczycielskiego na dalsze kształcenie	193.600	.	
9	Ogólne wydatki na koszta zorządu	6.000	.	
	Razem	32,559.322	7,357.811	22·59

X. Wydatki na szkoły średnie galicyjskie według preliminarzy rządowych.

L. porz.	Zakład		W roku 1909	W roku 1910	Zatem w porównaniu z rokiem poprzednim mniej lub więcej	
	Miejscowość	Kategorya	koron	koron		
1	Bochnia	gimnazyum	125.395	126.032	+	697
2	Brody	„	109.717	117.346	+	7.629
3	Brzeżany	„	134.552	140.635	+	6.083
4	Buczacz	„	111.818	113.904	+	2.086
5	Brzozów	„	3.200	18.112	+	14.912
6	Dębica	„	79.363	80.951	+	1.588
7	Drohobycz	„	114.582	127.203	+	12.621
8	Chyrów	„	.	.		.
9	Gorlice	„	39.189	50.843	+	11.654
10	Gródek Jagielloński	„	3.200	18.867	+	15.667
11	Jarosław	„	120.854	130.939	+	10.085
12	„	szkoła realna	68.465	76.046	+	7.581
13	Jasło	gimnazyum	122.845	123.553	+	708
14	Kamionka	„	.	17.368	+	17.368
15	Kołomyja	gimnazyum I.	121.152	131.552	+	10.400
16	„	„ II.	111.011	120.772	+	9.761
17	Kraków	„ św. Anny	133.687	132.594	—	93
18	„	„ św. Jacka	167.217	161.907	—	5.310
19	„	„ III.	135.867	136.841	+	974
20	„	„ IV.	116.127	111.616	—	4.511
21	„	„ V.	109.272	113.811	+	4.539
22	„	szkoła realna I.	125.311	126.165	+	854
23	„	szkoła realne II.	122.533	129.384	+	6.851
24	Krosno	„ „	61.861	66.429	+	4.568
25	Lwów	gimnazyum akadem.	152.689	153.363	+	674
26	„	„ „ filia	68.759	67.442	—	1.317
27	„	„ II.	140.579	138.524	—	2.055
28	„	„ III.	115.681	119.034	+	3.353
29	„	„ IV.	209.778	216.917	+	7.139
30	„	„ IV. równorzęd.	.	.		.
31	„	„ V.	122.081	127.263	+	5.182
32	„	„ VI.	106.678	98.820	—	7.858
33	„	„ VII.	130.013	174.750	+	44.737
34	„	„ VII. filia	.	.		.
35	„	„ VIII.	122.638	134.482	+	11.844
36	„	szkoła realna I.	119.612	120.262	+	650
37	„	„ „ II.	146.545	153.958	+	7.413
38	Mielec	gimnazyum	48.062	56.037	+	7.975
39	Myślenice	„	18.816	25.862	+	7.046
40	Nowy Sącz	gimnazyum I.	127.841	136.897	+	9.056
41	„	„ II.	69.172	83.091	+	13.919
42	Nowy Targ	gimnazyum	57.098	69.424	+	12.326
43	Podgórze	„	107.335	115.920	+	8.585
44	Przemyśl	gimnazyum I.	132.436	128.378	—	4.058
45	„	„ II. na Zasaniu	84.593	91.058	+	6.465
46	„	„ ruskie	123.649	130.547	+	6.898
47	Rzeszów	„ I.	130.391	129.227	—	1.164
48	„	„ II.	100.328	104.920	+	4.592

L. porz.	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	W roku 1909 koron	W roku 1910 koron	Zatem w porównaniu z rokiem poprzednim mniej lub więcej
49	Rawa ruska	szkoła realna	3.710	17.933	+ 14.223
50	Sambor	gimnazyum	135.529	141.234	+ 5.705
51	Sanok	„	142.455	147.513	+ 5.058
52	Śniatyn	szkoła realna	61.742	66.714	+ 4.972
53	Sokal	gimnazyum	37.094	53.258	+ 16.164
54	Stanisławów . . .	gimnazyum I.	141.119	145.074	+ 3.955
55	„ . . .	„ II.	89 149	122.050	+ 32.901
56	„ . . .	„ ruskie	59.435	85.015	+ 25.580
57	„ . . .	szkoła realna	105.059	106.894	+ 1.835
58	Stryj	gimnazyum	109.592	113.284	+ 3.692
59	„	„ filia	56.233	72.822	+ 16.589
60	Tarnobrzeg . . .	szkoła realna	3.709	17.982	+ 14.273
61	Tarnopol	gimnazyum I.	132.279	131.202	— 1.077
62	„	„ II.	104.298	105.867	+ 1.569
63	„	„ ruskie	115.545	123.028	+ 7.483
64	„	szkoła realna	96.966	101.038	+ 4.072
65	Tarnów	gimnazyum I.	106.857	107.226	+ 369
66	„	„ II.	99.122	98.564	— 558
67	„	szkoła realna	85.208	88.093	+ 7.885
68	Trembowla . . .	gimnazyum	39.343	57.916	+ 18.573
69	Wadowice	„	116.954	122.538	+ 5.584
70	Złoczów	„	108.317	109.352	+ 1.035
71	Żółkiew	„	19.000	39.126	+ 20.126
72	Żywiec	szkoła realna	50.265	57.311	+ 7.046
73	Tłumacz	gimnazyum	.	3.200	+ 3.200
74	Wieliczka	szkoła realna	.	3.200	+ 3.200
75	Łańcut	gimnazyum	.	14.000	+ 14.000
76	Galic. Liga przemysłowa na urządzenie warsztatów .		.	8.000	+ 8.000
		Gimnazya	5,632.192	6,077.131	+ 444.939
		Szkoły realne . . .	1,050.986	1,131.409	+ 80.423
		Razem	6,683.178	7,208.540	+ 525.362

Tab. XI. Nadzwyczajne wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910.

(Według preliminiarza rządowego).

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacye i readaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i poboczne należytości	Subwencye i dotacye
	Gimnazya.						
1	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazyum akademickiego we Lwowie (1 rata)	.	.	306	.	.	.
2	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazyum akademickiego we Lwowie (filia)	.	.	2837	.	.	.
3	Zakupno środków naukowych dla c. k. II. gimnazyum we Lwowie (2 rata)	.	.	.	1500	.	.
4	Dla c. k. gimnazyum im. Fr. Józefa we Lwowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	789	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	403	.	.	.
5	Dla c. k. IV. gimnazyum we Lwowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	2865	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	1850	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	2500	.	.
6	Dla c. k. V. gimnazyum we Lwowie: Uzupełnienie wewnętrznego urządzenia (2 (rata)	.	.	2203	.	.	.
7	Uzupełnienie biblioteki nauczycielskiej dla c. k. VI. gimnazyum we Lwowie . . .	.	.	.	1000	.	.
8	Dla c. k. VII. gimnazyum we Lwowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	3100	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	3000	.	.
9	Dla c. k. VIII. gimnazyum we Lwowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	2580	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	8000	.	.
10	Dla c. k. I. ginazyum w Krakowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	700	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	1799	.	.	.
11	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. II. gimnazyum w Krakawie (2 rata)	.	.	654	.	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	.	20086	16000	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacye i readaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i poboczne należytości	Subwencye i dotacye
	Z przeniesienia . . .	.	.	20086	16000	.	.
12	Dla c. k. V. gimnazyum w Krakowie:						
	a) Na adaptacye i readaptacye w donajętych ubikacyach (3 rata)	.	2870	.	.	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	1550	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	5000	.	.
13	Dla c. k. gimnazyum w Bochni:						
	a) Zakupno środków naukowych (uzupełnienie gabinetu historyczno-geograficznego (3 rata)	.	.	.	1000	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (2 rata)	.	.	.	1500	.	.
	c) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	2600	.	.	.
14	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazyum w Brodach (1 rata)	.	.	412	.	.	.
15	Zakupno środków naukowych dla c. k. gimnazyum w Brzeżanach (2 rata)	.	.	.	3000	.	.
16	Dla c. k, gimnazyum w Brzozowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	2500	.	.	.
	b) Zakupuo środków naukowych	.	.	.	2500	.	.
17	Dla c. k. gimnazyum w Dembicy:						
	a) Uzupełnienie gabinetu	.	.	.	1000	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	6000	.	.	.
	c) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	2000	.	.	
18	Dla c. k. gimnazyum w Drohobyczu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	355	.	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	250	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	600	.	.
19	Zakupno środków naukowych dla c. k. gimnazyum w Gorlicach	.	.	.	2400	.	.
20	Dla c. k. gimnazyum w Gródku Jagiellońskim:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	2500	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2500	.	.
21	Dla c. k. gimnazyum w Jarosławiu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	650	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (2 rata)	.	.	.	1000	.	.
22	Dla c. k. gimnazyum w Jaśle:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	302	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	500	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	2870	38605	37000	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i cena kupna	Adaptacye i re-adaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i poboczne należytości	Subwencye i dotacye
	Z przeniesienia . . .	.	2870	38605	37000	.	.
23	Dla c. k. gimn. w Kamioce strumiłowej:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	3000	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	4700	.	.
24	Dla c. k. gimn. (polskiego) w Kołomyi:						
	a) Zakupno przyrządów gimnastycznych .	.	.	2500	.	.	.
	b) Na roboty konserwacyjne i naprawki w budynku (2 rata)	.	1087	.	.	.	.
	c) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	475	.	.	.
25	Dla c. k. gimn. (ruskiego) w Kołomyi:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	329	.	.	.
	b) Zakupne dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	277	.	.	.
	c) Na roboty konserwacyjne i naprawki w budynku (2 rata)	.	1088	.	.	.	.
26	Dla c. k. gimnazyum w Mielcu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	215	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3000	.	.
27	Dla c. k. gimnazyum w Myślenicach:						
	a) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3300	.	.
	b) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	1000	.	.	.
28	Dla c. k. gimnazyum II. w Nowym Sączv:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	1907	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	640	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	6000	.	.
29	Zakupno środków naukowych dla c. k. gimnazyum w Nowym Targu	.	.	.	4500	.	.
30	Zakupno środków naukowych dla c. k. gimnazyum w Podgórzu	.	.	.	1000	.	.
31	Dla c. k. gimn. (polskiego) w Przemyślu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	1020	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	5000	.	.
32	Dla c. k. gimnazyum w Przemyślu na Zasaniu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	1035	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	6000	.	.
33	Dla c. k. gimn. (ruskiego) w Przemyślu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	1760	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1500	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	5045	52763	72000	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacye i readaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i poboczne należytości	Subwencye i dotacye
	Z przeniesienia . . .		5045	52763	72000	.	
34	Dla c. k. gimnazyum w Samborze:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	285	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1500	.	.
	c) Zakupno przyrządów gimnastycznych .	.	.	360	.	.	.
35	Dla c. k. gimnazyum w Sanoku:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	900	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.		1000	.	.
36	Dla c. k. gimnazyum w Sokalu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	2425	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	3209	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2400	.	.
37	Dla c. k. gimnazyum II. (polskiego) w Stanisławowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	4340	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	8500	.	.
38	Dla c. k. gimnazyum (ruskiego) w Stanisławowie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	1463	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	1500	.	.	.
	c) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3000	.	.
39	Dla c. k. gimnazyum w Stryju:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (2 rata)	.	.	292	.	.	.
	b) Zakupno dalszych sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	411	.	.	.
40	Dla filii c. k. gimnazyum w Stryju:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	630	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych (1 rata)	.	.	.	1500	.	.
41	Zakupno środków naukowych dla II. c. k. gimnazyum (polskiego) w Tarnopolu . .	.	.	.	8000	.	.
42	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. ruskiego gimnazyum w Tarnopolu (1 rata)	.	.	150	.	.	.
43	Zakupno środków nuukowych dla c. k. gimnazyum (polskiego) w Tarnowie (2 rata)	.	.	.	3000	.	.
44	Dla c. k. gimnazyum w Tłumaczu:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	2600	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2400	.	.
	Do przeniesienia . . .	.	5045	71128	103300	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacye i re-adaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i poboczne należytości	Subwencye i dotacye
	Z przeniesienia . . .	.	5045	71128	103300	.	.
45	Dla c. k. gimnazyum w Trembowli:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	4660	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	2400	.	.
46	Zakupno środków naukowych dla c. k. gimnazyum w Wadowicach (1 rata)	.	.	.	1000	.	.
47	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. gimnazyum w Złoczowie . . .	.	.	583	.	.	.
48	Dla c. k. gimnazyum w Żółkwi:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia (1 rata)	.	.	2265	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.	.	.	3300	.	.
49	Dla c. k. gimnazyum w Łańcucie:						
	a) Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia	.	.	2000	.	.	.
	b) Zakupno środków naukowych	.		.	6000	.	.
50	Gmina miasta Gorlice na urządzenie budynku gimnazyalnego	.	.	.	.	.	10000
51	Gmina miasta Mielec na urządzenie budynku szkolnego	.	.	.	.	.	10000
52	Gmina miasta Nowy Targ na urządzenie budynku szkolnego	.	.	.	.	.	10000
53	Umieszczenie c. k. gimnazyum w Rzeszowie	.	.	.	.	16000	.
	Razem	.	5045	80636	116000	16000	30000

Tab. XII. Nadzwyczajne wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910.

(Według preliminarza rządowego).

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacye i readaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i poboczne należytości	Subwencye i dotacye
	Szkoły realne.						
1	*a)* Zakupno środków naukowych dla c. k. I. szkoły realnej we Lwowie (2 rata) .	.	.	.	1350	.	.
	b) Na urządzenie dla c. k. I. szkoły realnej we Lwowie	.	.	530	.	.	.
2	Zakupno środków naukowych dla c. k. II. szkoły realnej we Lwowie (2 rata) . .	.	.	.	3500	.	.
	Na adaptacye i readaptacye w budynku c. k. II. szkoły realnej we Lwowie . .	.	1000	.	.	.	.
3	Zakupno środków naukowych dla c. k. I. szkoły realnej w Krakowie	.	.	.	2000	.	.
	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. I. szkoły realnej w Krakowie (2 rata)	.	.	1030	.	.	.
4	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. II. szkoły realnej w Krakowie (1 rata)	.	.	545	.	.	.
5	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Rawie ruskiej	.	.	2000	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szkoły realnej w Rawie ruskiej	.	.	.	3000	.	.
6	Uzupełnienie wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Śniatynie (2 rata)	.	.	5262	.	.	.
	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Śniatynie (1 rata)	.	.	1924	.	.	.
7	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Stanisławowie (2 rata)	.	.	685	.	.	.
	Do przeniesienia	.	1000	11976	9850	.	.

Liczba porz.	Nadzwyczajne wydatki	Budowy i ceny kupna	Adaptacye i readaptacye	Urządzenia	Potrzeby naukowe	Annuitety i pobocznе należytości	Subwencye i dotacye
	Z przeniesienia	.	1000	11976	9850	.	.
8	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Tarnobrzegu	.	.	2500	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szkoły realnej w Tarnobrzegu	.	.	.	3000	.	.
9	Urządzenie kaplicy gimnazyalnej dla c. k. szkoły realnej w Tarnowie	.	.	350	.	.	.
10	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Wieliczce	.	.	2800	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szkoły realnej w Wieliczce	.	.	.	3200	.	.
11	Zakupno sprzętów wewnętrznego urządzenia dla c. k. szkoły realnej w Żywcu (2 rata)	.	.	1500	.	.	.
	Zakupno środków naukowych dla c. k. szkoły realnej w Żywcu	.	.	.	6000	.	.
	Razem	.	1000	19126	22050	.	.

Tab. XIII. Dochody funduszu naukowego w roku 1910.

L. porządkowa	Zakład		Procenta	Datki gminne	Dochody z realności i prow.
	Miejscowość	Kategorya	Koron	Koron	Koron
1	Bochnia	gimnazyum	.	1000	.
2	Brody	„	3647	.	.
3	Brzeżany	„	.	4074	.
4	Buczacz	„	.	1500	.
5	Dębica	„	.	3500	.
6	Drohobycz	„	.	6000	.
7	Kołomyja	„	.	1200	.
8	Krosno	szkoła realna	.	3000	.
9	Podgórze	gimnazyum	.	400	.
10	Sambor	„	.	1000	.
11	Stanisławów	szkoła realna	.	2000	.
12	Stryj	gimnazyum	.	2000	.
13	Wadowice	„	.	400	.
14	Złoczów	„	.	1104	.

Tab. XIV. Wydatki na szkoły

(Według prelimi-

Liczba porządkowa	Zakład		Płace i dodatki aktywalne dyrektorów i nauczycieli	Dodatki na poniesienie dyrektorów	Pobory terczanów	Wynagrodzenie sług pomocniczych	Remune- i zapo-
	Miejscowość	Kategorya					remuneracye systemizowane
1	Bochnia	gimnazyum	85.262	.	1.704	1.880	26.933
2	Brody	„	76.521	.	1.977	2.117	30.243
3	Brzeżany	„	91.713	1.000	1.434	1.773	33.003
4	Buczacz	„	78.555	.	1.704	986	24.803
5	Chyrów	gimn. pr. OO. Jezuitów	8.736	.	.	876	7.340
6	Dębica	gimnazyum	53.399	.	1.376	876	18.128
7	Drohobycz	„	89.218	.	2.160	1.641	27.223
8	Gorlice	„	27.734	.	1.613	.	17.773
9	Gródek	„	8.975	.	.	876	8.655
10	Jarosław	„	91.917	.	1.770	1.095	31.043
11	„	szkoła realna	57.050	.	1.593	2.263	5.680
12	Jasło	gimnazyum	81.560	.	1.704	2.081	25.004
13	Kołomyja	gimn. I.	95.859	.	1.658	1.972	33.783
14	„	„ II.	78.709	.	1.704	2.044	28.888
15	Kraków	„ św. Anny	94.932	.	1.738	3.869	23.315
16	„	„ św. Jacka	103.020	1.400	2.240	3.905	24.661
17	„	„ III.	100.496	.	2.240	3.138	23.715
18	„	„ IV.	74.784	1.400	2.240	2.154	16.300
19	„	„ V.	62.417	1.400	1.527	1.642	27.035
20	„	szkoła realna I.	93.060	.	2.240	2.768	18.415
21	„	„ „ II.	74.086	1.400	1.652	2.264	21.000
22	Kamionka	gimnazyum	8.737	.	.	876	6.475
23	Krosno	szkoła realna	50.399	.	1.352	1.783	2.280
24	Lwów	gimn. I. gł.	118.600	.	3.116	2.154	20.410
25	„	„ I. (filia)	24.060	.	1.750	1.022	17.350
26	„	„ II.	106.663	1.400	4.525	2.154	17.890
27	„	„ III.	81.676	.	3.488	2.701	24.870
28	„	„ IV.	155.894	1.400	3 206	3.760	89.535
29	„	„ V.	92.228	.	2.240	3.176	24.090
30	„	„ VI.	66.000	1.400	1.738	1.132	12.435
31	„	„ VII.	74.362	1.400	3.488	3.322	48.990
32	„	„ VIII.	66.252	1.400	1.548	2.397	28.455
33	„	szkoła realna I.	94.891	.	.	.	21.770
34	„	„ „ II.	74.166	1.400	1.652	4.618	36.480
35	Mielec	gimnazyum	33.368	.	1.440	876	17.040
36	Myślenice	„	14.071	.	.	876	8.875
37	Nowy Sącz	gimn. I.	93.559	.	1.593	2.300	28.425
38	„ „	„ II.	49.140	1.000	1.499	1.898	17.235
39	Nowy Targ	gimnazyum	39.368	.	1.440	878	23.920
40	Podgórze	„	76.124	1.400	2.160	2.219	27.890
41	Przemyśl	gimn. I.	90.406	.	1.299	2.190	26.670
42	„	„ na Zasaniu	49.510	1.200	1.499	949	21.070
43	„	„ ruskie	78.852	.	1.452	2.008	38.297
44	Rawa ruska	szkoła realna	8.736	.	.	876	6.501
45	Rzeszów	gimnazyum I.	88.685	1.000	1.593	3.358	29.150
46	„	„ II.	59.786	1.000	1.971	2.227	34.630

średnie galicyjskie na rok 1910.

narza rządowego).

racye mogi												
remun. zmienne i zapomogi	Ryczałt na wydatki za godz. nadliczbowe	koszta podróży i dyety	Potrzeby kościelne	Potrzeby naukowe	Subwencye	Czynsze najmu	Podatki i daniny	Koszta zarządu	Wydatki ryczałtowe	Fundacye i stypendya	Datki dla powiatowych kas chorych	R a z e m
200	1.245	80	280	.	.	3.408	20	5.040	.	.	40	126.092
200	1.218	80	520	.	.	192	.	4.180	.	.	100	117.346
200	3.294	80	560	.	.	4.220	.	3.278	.	.	80	140.635
200	2.024	80	360	.	.	.	12	5.140	.	.	40	113.904
200	.	80	280	.	.	.	.	600	.	.	.	18.112
200	1.932	80	270	.	.	.	.	4.640	.	.	40	80.851
200	812	80	360	.	.	.	.	5.464	.	.	45	127.203
200	136	80	360	.	.	.	.	2.947	.	.	.	50.843
200	.	80	480	.	.	.	.	600	.	.	.	18.867
200	669	80	480	.	.	.	.	3.640	.	.	45	130.939
200	1.380	80	100	370	.	.	.	7.260	.	.	70	76.046
200	1.186	80	360	.	.	5.500	.	5.748	.	.	130	123.553
200	2.517	80	260	.	.	720	8	4.400	.	.	95	131.552
200	3.017	80	200	.	.	1.600	.	4.240	.	.	90	120.772
200	549	80	220	.	.	.	552	6.624	.	400	115	132.594
200	677	80	260	.	.	21.164	.	3.760	.	400	140	161.907
200	110	80	300	.	.	.	552	5.910	.	.	100	136.841
200	396	80	360	.	.	9.672	.	3.930	.	.	100	111.616
200	220	80	470	.	.	14.560	.	4.230	.	.	100	113.811
200	1.372	80	360	.	.	.	.	7.400	.	200	70	126.165
200	1.372	80	280	220	.	22.360	.	4.400	.	.	70	129.384
.	.	.	280	.	.	.	.	1.000	.	.	.	17.368
200	1.019	80	100	1.000	.	.	.	7.560	.	.	70	66.429
200	2.520	80	300	.	.	.	763	5.140	.	.	80	153.363
200	.	.	300	.	.	20.400	.	2.310	.	.	50	67.442
200	612	80	340	.	.	.	600	5.060	.	.	50	138.524
200	1.155	80	374	.	.	.	600	3.760	.	.	150	119.034
200	741	80	545	.	.	15.000	606	5.780	.	.	150	216.917
200	223	80	340	.	.	.	622	3.904	.	.	160	127.263
200	570	80	300	.	.	12.000	.	2.880	.	.	85	98.820
200	674	80	1.210	.	.	35.760	.	5.104	.	.	160	174.750
200	477	80	340	.	.	29.393	.	3.780	.	.	160	134.482
200	1.372	80	429	.	.	.	.	1.450	.	.	70	120.262
200	1.372	80	515	.	.	24.925	.	5.480	.	.	70	153.958
200	238	80	280	.	.	.	.	2.480	.	.	35	56.037
200	.	80	280	.	.	.	.	1.480	.	.	.	25.862
200	2.367	80	360	.	.	3.620	12	4.284	.	.	97	136.897
200	63	80	280	.	.	7.039	.	4.560	.	.	97	83.091
200	200	80	280	.	.	.	.	3.060	.	.	.	69.424
200	567	80	280	.	.	360	.	4.540	.	.	100	115.920
200	1.067	80	360	.	.	.	16	5.820	.	.	70	128.278
200	510	80	360	.	.	11.000	.	4.620	.	.	60	91.058
200	1.608	80	180	.	.	1.550	.	6.240	.	.	80	180.547
200	510	80	200	.	.	.	.	800	.	.	30	19.933
200	820	80	280	.	.	.	6	3.960	.	.	95	129.227
200	791	80	580	.	.	.	.	3.560	.	.	95	104.920

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Płace i dodatki aktywalne dyrektorów i nauczycieli	Dodatki na pomieszkanie dyrektorów	Pobory tercyanów	Wynagrodzenie sług pomocniczych	Remuneracye i zapomogi systemizowane
47	Sambor	gimnazyum	91.227	.	1.440	2.044	35.244
48	Sanok	„	96.002	.	1.613	2.848	32.886
49	Śniatyn	szkoła realna	54.813	.	.	1.862	3.650
50	Sokal	gimnazyum	31.334	.	1.613	876	15.680
51	Stanisławów	gimn. I.	104.558	1.400	2.160	2.158	27.265
52	„	„ II.	49.072	1.400	1.770	1.898	37.750
53	„	„ ruskie	37.612	1.400	.	2.117	24.875
54	„	szkoła realna	75.433	.	1.971	1.189	29.815
55	Stryj	gimn. I. gł.	72.647	.	2.782	1.752	31.310
56	„	„ II. (filia)	42.168	.	1.352	876	15.310
57	Tarnobrzeg	szkoła realna	8.726	.	.	876	6.501
58	Tarnopol	gimn. I.	94.746	1.000	1.688	3.203	19.690
59	„	„ II.	54.484	1.000	1.458	1.916	27.290
60	„	„ ruskie	61.858	1.000	1.493	2.227	37.785
61	„	szkoła realna	83.799	.	2.160	2.008	5.525
62	Tarnów	gimn. I.	70.083	.	2.913	1.059	26.971
63	„	„ II.	55.523	1.000	1.676	1.059	17.120
64	„	szkoła realna	70.968	.	1.404	2.481	7.770
65	Trembowla	gimnazyum	28.694	.	1.352	876	21.540
66	Wadowice	„	77.425	.	2.080	2.081	27.204
67	Złoczów	„	75.780	.	1.440	2.044	22.230
68	Żółkiew	„	16.579	.	1.352	.	17.875
69	Żywiec	szkoła realna	47.383	.	1.443	986	5.160
70	Łańcut	gimnazyum	.	.	.	.	.
71	Tłumacz	„	.	.	.	.	.
72	Wieliczka	szkoła realna	.	.	.	.	.
73	Galic. Liga przemysłowa na urządzenie warsztatów uczniom gimnazyalnym		.	.	.	.	.
I.		Gimnazya	3,820.951	26.000	97.216	104.530	1,368.542
II.		Szkoły realne	793.520	2.800	15.467	23.980	165.127
III.		Ogółem	4,614.471	28.800	112.683	128.510	1,533.669

Wydatki nadzwyczajne.

A) Gimnazya.

Koszta zarządu i potrzeby naukowe	201.681 K
Subwencye i dotacye	30.000 „
Annuitety i poboczne należytości	16.000 „
Razem	247.681 K

B) Szkoły realne.

Koszta zarządu i potrzeby naukowe	42.176 K

racye mogi												
remun. zmienne i zapomogi	Ryczałt na wydatki za godz. nadliczbowe	Koszta podróży i dyety	Potrzeby kościelne	Potrzeby naukowe	Subwencye	Czynsze najmu	Podatki i daniny	Koszta zarządu	Wydatki ryczałtowe	Fundusze i stypendya	Datki dla powiatowych kas chorych	R a z e m
200	1.307	80	344	.	.	2.500	.	6.798	.	.	50	141.234
200	920	80	480	.	.	6.600	.	5.794	.	.	90	147.513
100	389	80	100	690	.	.	.	4.960	.	.	70	66.714
200	60	80	300	.	.	.	.	3.080	.	.	35	53.258
200	2·049	80	480	.	.	.	4	4.620	.	.	100	145.074
200	510	80	420	.	.	23.060	.	5.840	.	.	50	122.050
200	256	80	260	.	.	14.935	.	3.230	.	.	50	85.015
200	1.372	80	310	2.000	.	.	.	3.454	.	.	70	106.894
200	1.913	80	360	.	.	.	.	2.180	.	.	50	113.284
.	.	80	360	.	.	8.688	.	3.880	.	.	100	72.822
200	509	80	280	.	.	.	.	800	.	.	.	17 982
200	3.115	80	420	.	.	1.500	.	5.340	.	.	120	131.202
200	463	80	420	.	.	13.336	.	5.120	.	.	100	105.867
200	2·805	80	260	.	.	9.500	.	5.740	.	.	80	123.028
200	1.372	80	180	140	.	.	.	5.504	.	.	70	101.038
200	140	80	200	.	.	.	.	5.530	.	.	50	107·226
200	336	80	280	.	.	16.800	.	4.440	.	.	50	98·564
200	1.372	80	280	140	.	.	10	3.318	.	.	70	88.093
200	109	80	440	.	.	.	.	4.580	.	.	45	57.916
200	1.292	80	160	.	.	6.500	6	5.440	.	.	70	122.538
200	1.262	80	360	.	.	2.100	.	3.756	.	.	100	109.352
200	.	80	360	.	.	.	.	2.680	.	.	.	39.126
200	389	80	200	.	.	.	.	1.400	.	.	70	57.311
.	.	.	.	.	.	.	.	.	14.000	.	.	14.000
.	.	.	.	.	.	.	.	.	3.200	.	.	3.200
.	.	.	.	.	.	.	.	.	3.200	.	.	3.200
.	.	.		.	8.000	.	.	.	.	.	.	8.000
10.800	51.720	4 320	20.073	.	8.000	302 677	4.373	235.749	17.200	800	4.174	6,077.131
2.500	13.800	1 040	3.334	4.560	.	47.285	10	53.786	3.200	200	800	1,131.409
13.300	65.520	5.360	23.407	4.560	8.000	349.962	4.389	289.535	20.400	1000	4.974	7,208.540

I. Gimnazya	Razem . . .	6.077.131
	Od tego interkalare .	142.654
	Pozostaje . . .	5,934.477
II. Szkoły realne	Razem . . .	1,311.409
	Od tego interkalare .	28.432
	Pozostaje . . .	1.102.977
I. Gimnazya	bez interkalare	5,934.477
II. Szkoły realne	" "	1,102.974
	Razem . . .	7,037.451

Tab. XV. Opłata szkolna w szkołach średnich państwowych w roku szkolnym 1909|10.

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Ilość uczniów publicznych przy końcu II. półrocza: płacących opłatę całą	uwolnionych od połowy	uwolnionych od całej opłaty	Uiszczono opłatę w kwocie koron: za uczniów publ. i prywatnych: w I. półroczu	w II. półroczu
	A) Gimnazya państwowe.						
1	Bochnia . .	gimnazyum	128	.	425	3300	3840
2	Brody . . .	„	237	.	451	4590	10020
3	Brzeżany .	„	242	.	481	6585	8370
4	Brzozów . .	„	13	.	50	750	480
5	Buczacz .	„	205	.	333	5700	8520
6	Dębica . .	„	73	.	299	2850	3090
6	Drohobycz .	„	252	.	469	10680	9990
8	Gorlice . .	„	43	.	227	1110	1800
9	Gródek Jag.	„	11	.	88	750	330
10	Jarosław .	„	158	.	518	4155	5010
11	Jasło . . .	„	187	.	364	2760	5880
12	Kamionka st.	„	19	.	84	870	570
13	Kołomyja .	gimnazyum (polskie)	284	1	452	10500	12220
14	„ .	„ (ruskie)	112	.	583	3560	5520
15	Kraków . .	„ I. (św. Anny)	215	.	412	8040	10320
16	„ . .	„ II. (św. Jacka)	91	.	364	2480	3640
17	„ . .	„ II. (filia)	28	.	146	1840	1280
18	„ . .	„ III.	239	.	582	7880	12440
19	„ . .	„ IV.	89	.	276	4160	3560
20	„ . .	„ V.	82	2	226	3920	3680
21	Lwów . . .	„ I. (akad.)	109	.	547	4440	7080
22	„ . . .	„ I. (filia)	177	.	364	3320	4520
23	„ . . .	„ II. (niemieckie)	155	.	272	5440	6960
24	„ . . .	„ III.	176	.	313	8040	8200
25	„ . . .	„ IV.	224	.	419	9720	9920
26	„ . . .	„ IV. filia	221	.	353	8160	9320
27	„ . . .	„ V.	280	.	294	8960	12200
28	„ . . .	„ VI.	89	.	236	4160	3840
29	„ . . .	„ VII.	316	.	397	11080	13600
30	„ . . .	„ VIII.	162	.	283	5800	6960
31	Mielec . .	gimnazyum	59	.	224	1260	2040
32	Myślenice .	„	.	.	68	180	90
33	Nowy Sącz	gimnazyum I.	130	1	367	2445	4245
34	„ „	„ II.	63	.	333	1770	1890
35	Nowy Targ	gimnazyum	43	.	245	1260	1410
36	Podgórze .	„	114	.	363	3000	3660
37	Przemyśl .	gimnazyum I. (polskie)	249	.	373	7160	9960
38	„ .	„ II. (polskie)	89	.	308	4920	4520
39	„ .	„ (ruskie)	138	.	688	3200	6040

Liczba porządkowa	Zakład: Miejscowość	Zakład: Kategorya	Ilość uczniów publicznych przy końcu II. półrocza: płacących opłatę całą	uwolnionych od połowy	uwolnionych od całej opłaty	Uiszczono opłatę w kwocie koron: za uczniów publ. i prywatnych: w I. półroczu	w II. półroczu
40	Rzeszów	gimnazyum I.	119	4	401	1560	3750
41	„	„ II.	106	2	345	2910	4080
42	Sambor	gimnazyum	214	.	583	5820	7590
43	Sanok	„	227	.	494	4140	7020
44	Sokal	„	73	.	128	1560	2190
45	Stanisławów	gimnazyum I. (polskie)	88	.	620	8000	7360
46	„	„ II. (polskie)	206	5	406	10300	9740
47	„	„ (ruskie)	71	.	232	2720	2960
48	Stryj	gimnazyum	227	.	508	7390	7400
49	„	„ (filia)	157	.	253	3690	6000
50	Tarnopol	gimnazyum I. (polskie)	175	.	408	5720	7320
51	„	„ II. (polskie)	103	.	381	6840	6360
52	„	„ (ruskie)	63	.	555	2800	3360
53	Tarnów	„ I.	86	.	512	5320	4680
54	„	„ II.	59	.	230	2240	3200
55	Trembowla	gimnazyum	75	.	221	2640	2430
56	Wadowice	„	84	.	352	3000	2790
57	Złoczów	„	159	.	382	7440	5940
58	Żółkiew	„	30	.	153	1080	1020
		Razem	7824	15	20441	257965	322205
		%	27·6%	0·1%	72·3%		
		B) Szkoły realne.					
1	Jarosław	szkoła realna	113	.	67	2010	2010
2	Kraków	„ „ I.	177	1	256	7220	7940
3	„	„ „ II.	156	.	134	4600	6560
4	Krosno	„ „	54	.	104	1230	1680
5	Lwów	„ „ I.	171	.	346	6320	7440
6	„	„ „ II.	190	1	470	6740	7860
7	Rawa Ruska	„ „	8	1	53	375	255
8	Stanisławów	„ „	191	.	292	7760	8000
9	Śniatyn	„ „	38	.	163	1140	1200
10	Tarnobrzeg	„ „	3	.	45	180	150
11	Tarnopol	„ „	58	.	149	2160	2560
12	Tarnów	„ „	63	.	120	1920	2560
33	Żywiec	„ „	42	.	98	1680	1440
		Razem	1264	3	2297	43335	49655
		%	35·5%	0·1%	64·4%		

Tab. XVI. Stypendya w roku 1909|10.

Liczba porządkowa	Zakład		Ilość stypendystów		Wysokość stypendyum			
	Miejscowość	Kategorya	w I. półroczu	w II. półroczu	w I. półroczu		w II. półroczu	
					koron	hal.	koron	hal.
	A) Gimnazya państwowe.							
1	Bochnia	gimnazyum	8	8	930	.	930	.
2	Brody	„	14	14	1407	.	1407	.
3	Brzeżany	„	13	13	2231	.	2231	.
4	Brzozów	„	1	1	150	.	150	.
5	Buczacz	„	5	5	865	.	865	.
6	Dębica	„	3	3	840	.	840	.
7	Drohobycz	„	12	12	1136	.	1136	.
8	Gorlice	„	4	4	457	50	457	50
9	Gródek Jag.	„	4	3	395	50	305	50
10	Jarosław	„	15	17	1262	.	1622	.
11	Jasło	„	4	4	615	50	615	50
12	Kamionka Str.	„	.	.	.	.	.	.
13	Kołomyja	„ polskie	6	6	1635	.	1635	.
14	„	„ ruskie	4	4	457	50	557	50
15	Kraków	„ św. Anny	19	24	4675	56	6254	30
16	„	„ św. Jacka	12	12	1957	50	1957	50
17	„	„ „ (filia)	.	.	.	.	.	.
18	„	„ III.	26	26	9198	.	9198	.
19	„	„ IV.	8	9	1880	.	2270	.
20	„	„ V.	6	7	1090	.	1390	.
21	Lwów	„ I. akad.	8	8	768	.	768	.
22	„	„ „ (filia)	10	10	1220	.	1250	.
23	„	„ II. niem.	11	11	1169	50	1169	50
24	„	„ III.	12	12	3752	.	3752	.
25	„	„ IV.	14	14	4120	.	4120	.

26	Lwów	„	IV. filia	20	21	2600	.	3005	.
27	„	„	V.	8	8	2311	.	2796	.
28	„	„	VI.	13	13	3520	.	3520	.
29	„	„	VII.	17	16	2059	.	2059	.
30	„	„	VIII.	22	22	3351	.	3351	.
31	Mielec	„		5	3	235	.	165	.
32	Myślenice	„		1	1	30	.	40	.
33	Nowy Sącz	„	I.	19	19	2167	50	2167	50
34	„	„	II.	4	4	635	.	635	.
35	Nowy Targ	„		8	8	1270	.	1270	.
36	Podgórze	„		6	6	540	.	540	.
37	Przemyśl	„	I. polskie	6	6	831	.	831	.
38	„	„	II. „	5	5	1360	.	1360	.
39	„	„	ruskie	12	12	1380	.	1380	.
40	Rzeszów	„	I.	11	12	2045	.	2095	.
41	„	„	II.	4	4	361	.	361	.
42	Sambor	„		20	20	2410	.	2410	.
43	Sanok	„		15	16	2690	.	2741	.
44	Sokal	„		.	.	.	.	.	.
45	Stanisławów	„	I. polskie	12	12	1792	.	1792	.
46	„	„	II. „	10	10	1600	.	1600	.
47	„	„	ruskie	5	5	400	.	400	.
48	Stryj	„		7	7	766	.	766	.
49	„	„	filia	3	3	900	.	900	.
50	Tarnopol	„	I. polskie	21	21	3450	.	3450	.
51	„	„	II. „	6	6	596	.	596	.
52	„	„	ruskie	5	5	855	.	855	.
53	Tarnów	„	I.	13	13	1796	.	1797	.
54	„	„	II.	3	3	360	.	360	.
55	Trembowla	„		2	2	500	.	500	.
56	Wadowice	„		17	17	1855	.	1855	.
57	Złoczów	„		11	10	2940	.	2740	.
58	Żółkiew	„		.	.	.	.	.	.
			Razem . . .	530	538	89829	06	93218	80

Liczba porządkowa	Zakład		Ilość stypendystów		Wysokość stypendyum			
	Miejscowość	Kategorya	w I. półroczu	w II. półroczu	w I. półroczu		w II. półroczu	
					koron	hal.	koron	hal.
	B) Gimnazya prywatne.							
1	Biała	gimn. real. Tow. S. Lud.	.	.	.	.	.	.
2	Bąkowice	„ OO. Jezuitów	11	11	2105	50	2105	50
3	Borszczów	„ realne	1	1	120	.	120	.
4	Czortków	„ miejskie	.	.	.	.	.	.
5	Horodenka	„	.	.	.	.	.	.
6	Jaworów	„ miejskie utrakw.	.	.	.	.	.	.
7	Kałusz	„	.	.	.	.	.	.
8	Kraków	„ prof. Jaworskiego	.	.	.	.	.	.
9	„	„ real. OO. Pijarów	.	.	.	.	.	.
10	Kuty	„ miejska	.	.	.	.	.	.
11	Lwów	„ im. A. Mickiewicza	2	2	315	.	315	.
12	Łańcut	„ real. miejskie	.	.	.	.	.	.
13	Rohatyn	„ utrakw. miejskie	1	1	100	.	100	.
14	„	„ rusk. Tow. Ped.	.	.	.	.	.	.
		Razem . . .	15	15	2640	50	2640	50
	C) Szkoły realne.							
1	Jarosław	szkoła realna	3	3	235	.	235	.
2	Kraków	„ I.	5	4	1435	.	1135	.
2	„	„ II.	9	9	1170	.	1170	.
4	Krosno	„	3	4	946	.	1156	.
5	Lwów	„ I.	14	14	4856	.	4856	.
6	„	„ II.	7	6	1939	.	1639	.
7	Rawa Ruska	„	3	3	220	.	220	.

8	Stanisławów	szkoła realna	5	5	687	50	687	50
9	Sniatyn	„	3	3	720	.	720	.
10	Tarnobrzeg	„	.	.	.	.	.	.
11	Tarnopol	„	5	5	500	.	500	.
12	Tarnów	„	4	6	600	.	1431	.
13	Żywiec	„	2	2	257	50	257	50
		Razem . . .	63	64	13566	00	14007	00

D) Pryw. gimnazya żeńskie.

1	Kołomyja	Gimn. SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
2	Kraków	„ ul. Wolska	.	.	.	.	.	.
3	„	„ im. Król. Jadwigi	.	.	.	.	.	.
4	„	„ H. Strażyńskiej	.	.	.	.	.	.
5	Lwów	„ Z. Strzałkowskiej	.	.	.	.	.	.
6	„	„ S. Kamerlingowej	.	.	.	.	.	.
7	„	„ im. J. Słowackiego	4	4	1200	.	1200	.
8	„	„ SS. Bazylianek	3	3	195	.	195	.
9	Nowy Sącz	„ pryw.	.	.	.	.	.	.
10	Stanisławów	„ Tow. pryw. gimn.	.	.	.	.	.	.
		Razem . . .	7	7	1395	.	1395	.

E) Licea.

1	Kołomyja	Liceum SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
2	Kraków	„ H. Kaplińskiej	.	.	.	.	.	.
3	Lwów	„ M. Zagórskiej	.	.	.	.	.	.
4	„	„ W. Niedziałkowskiej	.	.	.	.	.	.
5	„	„ O. Filippiówuy	.	.	.	.	.	.
6	„	„ SS. Nazaretanek	2	2	355	.	355	.
7	„	„ F. Dittner (niem.)	.	.	.	.	.	.
8	Przemyśl	„ M. Hild	.	.	.	.	.	.
9	„	„ ruskie	.	.	.	.	.	.
10	Stanisławów	„ SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
11	Tarnopol	„ SS. Józefitek	.	.	.	.	.	.
12	Tarnów	„ SS. Urszulanek	.	.	.	.	.	.
		Razem . . .	2	2	355	.	355	.

III.

SZKOŁY PRZEMYSŁOWE, HANDLOWE

i

SZKOŁY PRZEMYSŁOWE UZUPEŁNIAJĄCE

W ROKU SZKOLNYM 1909/1910.

Skład sekcyi III. c. k. Rady szkolnej krajowej

zarządzającej szkołami przemysłowemi i handlowemi.

Przewodniczący:

J. E. dr. Michał Bobrzyński, c. k. Namiestnik.

Zastępca przewodniczącego:

Dr. Ignacy Dembowski, wiceprezydent c. k. Rady szkolnej krajowej.

Referent spraw administracyjnych:

Dr. Antoni Zoll, c. k. starosta.

C. k. inspektorowie szkół:

Jan Franke, c. k. radca Dworu, c. k. krajowy inspektor szkół.
Antoni Stefanowicz, c. k. krajowy inspektor szkół.

Znawcy zawodowi:

Dr. Władysław Jahl, członek Wydziału krajowego.
Dr. Władysław Stesłowicz, sekretarz Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie.
Edmund Zieleniewski, właściciel fabryki maszyn w Krakowie.

Członkowie:

Tadeusz Fiedler, profesor Politechniki we Lwowie.
Paweł Kożdoń, proboszcz ewang. w Brigidau.
Antoni Pawłowski, c. k. radca Rządu, dyrektor c. k. Akademii handlowej we Lwowie.
Dr. Emil Sawicki, dyrektor c. k. gimnazyum Franciszka Józefa I. w Tarnopolu.

Przydzielony jako inspektor szkół przemysłowych uzupełniających: Radca budownictwa, profesor Łucyan Baecker.

Do zakresu czynności Rady szkolnej krajowej, a względnie jej Sekcyi III., należy zarząd państwowych zakładów w Galicyi, przeznaczonych dla nauki przemysłowej i handlowej, tudzież nadzór państwowy nad zakładami tego rodaju, utrzymywanymi z funduszów kraju, powiatów, gmin i osób prywatnych.

A.

SZKOŁY PRZEMYSŁOWE I HANDLOWE

W ROKU SZKOLNYM 1909/1910.

Pogląd ogólny na stan państwowego szkolnictwa przemysłowego i handlowego.

Ogólne daty statystyczne.

Preliminarz rządowy na galicyjskie szkolnictwo przemysłowe wynosił:

w roku	1901	630.671 K
„ „	1902	696.576 „
„ „	1903	722.449 „
„ „	1904	756.125 „
„ „	1905	786.315 „
„ „	1906	819.679 „
„ „	1907	885.143 „
„ „	1908	937.966 „
„ „	1909	1,002.485 „
„ „	1910	1,138.534 „

Wydatki na szkolnictwo przemysłowe wzrosły zatem w Galicyi w ostatnim dziesiątku lat o 80%. Tak znaczny wzrost zapotrzebowania wywołało: utworzenie nowych oddziałów w szkołach przemysłowych we Lwowie i w Krakowie i zaopatrzenie tych szkół jak i innych w odpowiednio ukwalifikowany personal nauczycielski, uregulowanie poborów i poprawa bytu nauczycieli i służby, przyrost kwinkwenniów i trieniów, podwyższenie dotacyi w poszczególnych szkołach, na potrzeby zarządu i potrzeby naukowe, zaopatrywawanie szkół w coraz to lepsze środki naukowe, podwyższenie subwencyi na urządzenie kursów majsterskich, na szkoły krajowe i szkoły przemysłowe uzupełniające i t. p.

Ilość szkół przemysłowych i ich frekwencya wynosiła w roku 1909/10:

Państwowych szkół przemysłowych było . .	2	o frekwencyi	1087 uczniów.
„ „ zawodowych było . . .	5	„	462 „
C. k. Akademia handlowa we Lwowie była .	1	„	307 „
Szkół przemysłowych uzupełniających było .	72	„	8252 „
Przemysłowych szkół żeńskich subwen. było .	10		

W porównaniu do roku poprzedniego przybyło:

Szkoła zawodowa	1
Szkół przemysłowych uzupełniających	8

Frekwencya wzrosła w roku sprawozdawczym o 1.179 uczniów.

W ostatnim dziesiątku lat wzrosła liczba uczniów z 6828 w roku 1901/2 na 10108 w roku 1909/10 a więc o 3280 uczniów, liczba zaś sił nauczycielskich, wzrosła w tym samym okresie czasu ze 106 na 136 a więc o 30. nauczycieli.

Na większe zapotrzebowanie na szkolnictwo przemysłowe w Galicyi wstawiono w preliminarz rządowy na rok 1910 w wydatkach zwyczajnych 74.538 K, a w wydatkach nadzwyczajnych 77.377 K. Spowodowało je przeważnie urządzenie wewnętrzne nowego gmachu szkoły przemysłowej we Lwowie i szkoły ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu, powiększenie subwencyi dla krajowych szkół zawodowych i szkół przemysłowych uzupełniających, przyrost kwinkweniów i trieniów i t. p.

Oprócz tego wstawiano w preliminarz rządowy jeszcze 5.000 K. na roboty przedwstępne, mające na celu zakładanie nowych szkół przemysłowych w Galicyi.

Założenie nowych szkół przemysłowych.

C. k. Rada szkolna krajowa starając się przeprowadzić program zakładania nowych szkół przemysłowych w Galicyi podany do wiadomości w sprawozdaniu c. k. Rady szkolnej krajowej z roku szkolnego 1908/9 czyniła w roku będącym przedmiotem niniejszego sprawozdania wszelkie do tego celu zmierzające usiłowania. Wynikiem ich jest otwarcie nowej państwowej szkoły ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu i licznych szkół przemysłowych uzupełniających.

Że w roku 1909/10. prócz szkoły ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu nie otwarto żadnej więcej szkoły przemysłowej wyższego typu, tłómaczy się tem, że przy zakładaniu szkół tego rodzaju. muszą czynniki interesowane, jak przedewszystkiem gminy, a dalej Rady powiatowe, Wydział krajowy, Izby handlowe i przemysłowe a ewentualnie i Stowarzyszenia przemysłowe zobowiązywać się do ponoszenia pewnych prestacyi jak n. p. dostarczenia ubikacyi na pomieszczenie szkoły, dostarczenia usługi, wody, światła, opału, konserwowania budynku szkolnego i t. p. a przyjęcie takich zobowiązań jest dla tych czynników wobec ogólnie znanych trudności finansowego położenia, często niemożliwem. Dlatego też mimo licznych nawiązanych rokowań i pomimo najlepszych nawet chęci tych czynników nie udało się jeszcze c. k. Radzie szkolnej krajowej osiągnąć zupełnego porozumienia z nimi w sprawie świadczeń na rzecz mających się założyć szkół przemysłowych. Jest jednak pewna nadzieja, że wkrótce te pertraktacye uwieńczone będą pomyślnym skutkiem. tak że już w najbliższym czasie powstanie u nas kilka nowych przemysłowych zakładów naukowych.

W roku sprawozdawczym należy zaznaczyć postęp we wewnętrznej organizacyi szkół przemysłowych, wynikający z wydania rozporządzeń mających na celu jużto uzyskanie lepszych rezultatów z udzielanej nauki, już też ściślejsze zastosowanie ozganizacyi tych szkół do wymagań ustawy przemysłowej, względnie do nowoczesnej polityki socyalnej państwa. a zmierzający do tego, ażeby organizacyę szkół przemysłowych zastosować do zmiennych potrzeb przemysłu samego i tak:

Nauka wiadomości społeczno-politycznych.

a) Wprowadzono do programu nauki szkół przemysłowych i przemysłowych uzupełniających naukę wiadomości społeczno-politycznych. Ponieważ nauka ta obejmuje wiadomości z ustroju i administracyi państwa, ustawy podatkowe i cłowe, zasady elementarne gospodarstwa społecznego, hygienę i t. p., to należy się spodziewać, że nowy ten przedmiot wpłynie dodatnio na ogólne wykształcenie absolwentów szkoły.

Koedukacya.

b) Chcąc zapewnić i kobietom w myśl nowoczesnych postulatów i ducha ustawy przemysłowej nie czyniącej różnicy między mężczyznami a kobietami, możność zawodowego kształcenia się, Ministerstwo robót publicznych zezwoliło zasadniczo na koedukacyę we wszystkich szkołach państwowych przemysłowych, bez wyjątku, czyniąc przyjęcie kobiet do zakładu zawisłem jedynie

od uznania Dyrekcyi zakładu, czy odnośny zawód może być wogóle wykonany przez kobietę i czy jest dla uczenic miejsce w zakładzie.

Zarządzenie to odpowiada odczuwanej potrzebie i z tego względu, że zakładanie nowych i osobnych szkół przemysłowych dla kobiet, jest często zbyteczne lub niemożliwe z uwagi na wynikające stąd znaczne koszta oraz na doświadczenia, jakie w tym względzie poczyniono u nas i zagranicą. Rozumie się, że nie odnosi się to do zakładania szkół dla tych zawodów, które z natury rzeczy samej należą do zakresu zajęć wyłącznie kobiecych.

Ubezpieczenie uczniów w czasie wycieczek naukowych.

c) Z uczniami szkół przemysłowych urządza się pod przewodnictwem nauczycieli częste wycieczki naukowe. Ponieważ przy tej sposobności mogą się wydarzyć rozmaitego rodzaju nieszczęśliwe wypadki, ubezpieczono uczniów wszystkich państwowych szkół przemysłowych na kwotę 2.000 K na wypadek śmierci lub trwałej niezdolności do pracy, a na pobory 2 K dziennie w razie przemijającej niezdolności do pracy.

Celem ubezpieczenia uczniów od wypadków w czasie regularnej nauki w pracowniach szkolnych, przeprowadza Ministerstwo robót publicznych stosowne dochodzenia i rokowania, a po ich ukończeniu przystąpi niezwłocznie także do ubezpieczenia uczniów od nieszczęśliwych wypadków, jakie się im mogą zdarzyć w tych pracowniach.

W pracowniach państwowych szkół przemysłowych Galicyi dzięki pieczy nauczycieli nie zdarzył się dotychczas ani jeden nieszczęśliwy wypadek, któryby pociągnął za sobą jakieś poważniejsze następstwa.

Utworzenie typu „Szkoły rzemiosł budowlanych“.

d) Na podstawie licznych obrad i ankiet, które odbywały się w c. k. Ministerstwie robót publicznych, zorganizowano szkoły werkmistrzowskie zawodu budowlanego, przemieniając je na szkoły rzemiosł budowlanych. W szkołach tych, ograniczając się do podawania uczniom tylko wiadomości niezbędnych. do wykonywania praktycznego ich zawodu nie tylko czas trwania nauki zniżono do dwóch, a włącznie z kursem przygotowawczym do trzech kursów, z których każdy trwa po pięć miesięcy, ale wprowadzono do nich naukę praktyczną na szkolnym placu budowy (Schulbauhof).

Szkoły rzemiosł budowlanych obejmują działy: murarski, kamieniarski i ciesielski.

Zadaniem tych szkół jest kształcić na majstrów i czeladników murarskich, ciesielskich i kamieniarskich i przygotować do egzaminu majsterskiego.

Ponieważ ustawa przemysłowa wymaga od kandydatów przystępujących do egzaminów na majstra murarskiego, złożenia dowodu dość obszernych wiadomości, przeto urządza się w tych zakładach dla absolwentów, mających się poddać egzaminowi na majstra murarskiego, celem lepszego ich przygotowania jeszcze trzy i pół miesięczne kursy majsterskie, o ile się na nie zgłosi co najmniej 10-ciu kandydatów.

Szkoła rzemiosł budowlanych tego rodzaju, zostanie z chwilą przeniesienia wyższej szkoły przemysłowej w Krakowie do nowego budynku, wcieloną do jej organizmu. Nadto stara się c. k. Rada szkolna krajowa o założenie w kraju kilku szkół rzemiosł budowlanych, jako samoistnych zakładów i nawiązała już rokowania z gminami upatrzonemi na siedzibę szkoły, a w obec tego, że gminy te oświadczyły gotowość do ponoszenia pewnych świadczeń na rzecz tych szkół, jest wszelka nadzieja, że usiłowania Rady szkolnej krajowej odniosą pomyślny skutek.

Kursa specyalne.

e) Oprócz powyżej wymienionych reorganizacyi i utworzenia szkoły nowego typu, stara się Ministerstwo robót publicznych wobec ogromnych postępów techniki na polu prawie każdego zawodu, rozszerzyć wiadomości majstrów

i czeladników pracujących w zawodzie, przez urządzanie najrozmaitszych stosownie do celu, krócej lub dłużej trwających kursów, na których uczestnicy nie tylko zapoznają się z nowymi materyałami i z nową techniką ich obrabiania i zastosowania, lecz nabywają także i inne im potrzebne wiadomości, na podstawie których mogą swój zawód opierać na szerszych podstawach.

Kursa takie odbywają się albo przy istniejących szkołach przemysłowych, albo też urządzają je różne czynniki interesowane, jak Wydział krajowy, Instytyty technologiczne izb handlowych i przemysłowych, tudzież korporacye przemysłowe lub towarzystwa mające na celu popieranie przemysłu, jak Liga pomocy przemysłowej etc.

Chcąc ułatwić urządzanie takich kursów, Ministerstwo robót publicznych subwencyonuje je i wypracowuje dla nich normalne plany naukowe. I tak, w roku sprawozdawczym wypracowano plan nauki dla kursów buchalteryi dla przemysłowców i dla kursów kalkulacyi przemysłowej. W roku tym wynosiła subwencya państwowa na urządzenie takich kursów w Galicyi, udzielona rozmaitym czynnikom za pośrednictwem i poparciem c. k. Rady szkolnej krajowej 17.808 K, nie wliczając w to kursów urządzanych przy c. k. szkołach przemysłowych, które to koszta ponosi w całości skarb państwa.

Kształcenie sił nauczycielskich.

W roku sprawozdawczym urządzono w szkole przemysłowej we Lwowie kurs trzymiesięczny rysunków zawodowych dla dalszego kształcenia nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających i wysłano jednego nauczyciela na kurs samorodnego spogrzewania do Wiednia a trzech nauczycieli w podróż naukową celem zwiedzenia rozmaitych pozakrajowych szkół przemysłowych i zakładów fabrycznych.

Szkoły przemysłowe uzupełniające.

C. k. Rada szkolna krajowa starała się w roku sprawozdawczym usilnie o dalszy rozwój szkół przemysłowych uzupełniających, uważając je w pierwszym rzędzie za powołane do podniesienia poziomu wykształcenia zawodowego naszych rzemieślników, gdyż one jedynie dają możność uczniowi pracującemu u majstra, kształcić się równocześnie w swoim zawodzie i w szkole.

Wartość szkół przemysłowych uzupełniających jest tem większą, im bardziej one zawodowo kształcą, to też gdzie tylko jest dostateczna frekwencya uczniów tego samego zawodu, tam stara się c. k. Rada szkolna krajowa założyć szkołę przemysłową uzupełniającą zawodową, albo przynajmniej udzielać nauki w grupach dla zawodów pokrewnych, gdzie zaś dostatecznej frekwencyi uczniów tego samego zawodu niema, tam pozostaje tylko szkoła przemysłowa uzupełniająca ogólnego typu. Chcąc ułatwić zakładanie zawodowych szkół przemysłowych uzupełniających wypracowoło dla nich Ministerstwo robót publicznych liczne plany naukowe.

Celem zapewnienia lepszej opieki szkołom przemysłowym uzupełniającym w kraju, c. k. Ministerstwo robót publicznych ustanowiło na wniosek c. k. Rady szkolnej krajowej posadę drugiego inspektora dla tych szkół, wobec czego podzielono Galicyę na dwa okręgi inspekcyjne, jeden obejmujący okręg Izby handlowej i przemysłowej w Krakowie a drugi okręgi Izb handlowych i przemysłowych we Lwowie i Brodach.

Subwencya państwowa dla szkół przemysłowych uzupełniających tudzież dla szkół przem. krajowych i prywatnych.

Subwencya państwowa na utrzymanie szkół przemysłowych uzupełniających w Galicyi wynosiła w roku 1910 98.000 K.

Oprócz tego subwencyonuje państwo także krajowe szkoły przemysłowe i prywatne zakłady naukowe, o ile one odpowiadają celowi do jakiego mają służyć. Subwencya ta wynosiła w roku 1910 110.750 K.

Styczność szkół z przemysłem.

Jak ze sprawozdań o stanie poszczególnych szkół przemysłowych wynika, dyrekcya i grona tych zakładów zdawały sobie sprawę z tego, że obecnie zadaniem szkolnictwa przemysłowego jest stykać się bezpośrednio z przemysłem, rozumieć jego potrzeby, zapoznawać go z obecnym rozwojem techniki i szerzyć wśród niego poczucie dobrego smaku. To też dyrekcye te i grona starały się brać bezpośredni czynny i żywy udział w życiu przemysłowem danego okręgu, już to urządzając różne kursy i wykłady, już też wykonując projekty i kierując w braku innych do tego ukwalifikowanych osób całemi przedsiębiorstwami przemysłowemi (jak n. p. w Świątnikach i Sułkowicach, gdzie dyrekcye zakładu kierują równocześnie tamtejszemi spółkami ślusarską i kowalską), już też wreszcie służąc interesowanym przemysłowcom wydawaniem w kwestyach spornych rzeczoznawczego orzeczenia, tudzież poradą techniczną i administracyjną.

Szkoły przemysłowe stają się przez to co raz bardziej punktem oparcia dla przemysłów miejscowych, które szukają w nich coraz częściej nietylko inteligentnych pomocników, lecz także i fachowej porady.

Szkoły handlowe. Utworzenie komisyi egzaminacyjnej we Lwowie dla nauczycieli w szkołach handlowych.

W roku sprawozdawczym utworzono we Lwowie komisye egzaminacyjne dla nauczycieli w Akademiach handlowych i szkołach handlowych dwuklasowych.

Wobec tego, że przed utworzeniem tych komisyi, egzamina te można było zdawać jedynie we Wiedniu lub w Pradze, a więc w języku niemieckim lub czeskim, należy to poczytać za fakt zasadniczego znaczenia dla dalszego rozwoju szkolnictwa handlowego w Galicyi.

Akademie handlowe.

W sprawie rozwoju organizacyi szkolnictwa handlowego należy zaznaczyć że c. k. Ministerstwo wyznań i oświaty zezwoliło na otwarcie w przyszłym roku szkolnym w Akademii handlowej we Lwowie jednorocznego kursu dla abituryentów szkół średnich. Przez utworzenie tego kursu zostaną spełnione długoletnie życzenia Sejmu i ogółu kupiectwa.

Akademia handlowa w Krakowie doznała również znacznego rozszerzenia przez wcielenie do niej kursów handlowych żeńskiej szkoły wydziałowej im. Św. Scholastyki i utworzenie z tych kursów normalnej dwuklasowej szkoły handlowej dla dziewcząt. Liczba uczniów i uczenic tego zakładu doszła wskutek tego rozszerzenia do 250, t. zn., że Akademia handlowa krakowska zajmuje obecnie między austryackiemi szkołami handlowemi pod względem frekwencyi ósme miejce. Upaństwowienie tej szkoły postąpiło również o krok naprzód przez systemizowanie nowych posad państwowych nauczycieli, tak, że obecnie dyrektor i 3 nauczycieli pozostają na etacie rządowym.

2-klasowe szkoły handlowe.

Niższych (2-klasowych) szkół handlowych było w Galicyi w roku sprawozdawczym 6, (4 męskie, 2 żeńskie), z tych 3 publiczne a 3 prywatne. Publiczne szkoły istniały: żeńskie przy liceum im. król. Jadwigi we Lwowie, do której uczęszczało 92 uczenic i przy Akademii handlowej w Krakowie, która kształciła 96 uczenic. Do dwuklasowej męzkiej szkoły handlowej w Krakowie zapisało się 52 uczniów. W myśl życzenia Sejmu poczyniła Rada szkolna krajowa starania, ażeby utworzyć w Galicyi także państwowe szkoły handlowe dwuklasowe, albowiem liczba tych szkół, do ekonomicznego rozwoju kraju koniecznie potrzebnych, jest stanowczo za mała. Jakkolwiek c. k. Ministerstwo Wyznań i Oświaty ze względów zasadniczych nie mogło się przychylić do wniosku Rady szkolnej krajowej, zmierzającego do utworzenia państwowych niższych szkół handlowych w Galicyi, to wniosek ten dał powód do oświadczenia się Ministerstwa, że będzie się w przyszłości przyczyniało wydatnemi subwencyami do utrzymywania dwuklasowych szkół handlowych w kraju,

zakładanych przez czynniki lokalne i wstawiło do preliminarza państwowego na rok 1910 odpowiednią subwencyę na utworzenie 2-kl. szkoły w Brodach.

Uzupełniające szkoły handlowe. Dla kształcenia praktykantów handlowych, istniały kursa handlowe przy szkołach przemysłowych uzupełniających w Białej, Drohobyczu, Kołomyi, Krakowie, Przemyślu i Nowym Sączu, tudzież samoistne szkoły uzupełniające przy Akademiach handlowych we Lwowie i Krakowie. Do szkół tych uczęszczało 409 praktykantów handlowych. Ażeby szkołom tem zabezpieczyć należyty nadzór, Ministerstwo Wyznań i Ośw. ustanowiło dla nich osobnego inspektora, któremu powierzyło również nadzór nad prywatnymi szkołami handlowemi.

Prywatne szkolnictwo handlowe. Potrzeba wykształconych sił pomocniczych w handlu i przemyśle, a brak dostatecznej liczby publicznych szkół handlowych, spowodowały utworzenie licznych prywatnych szkół i kursów handlowych. Z tych szkół zasługują na wymienienie następujące zakłady:

Prywatna szkoła handlowa Towarzystwa szkoły handlowej we Lwowie, w której kształci się w czterech oddziałach 188 uczniów i uczenic. Oprócz 3-klasowej szkoły nowego typu, istniejącej od 2 lat, otworzyło Towarzystwo w ubiegłym roku dwuklasową szkołę handlową typu normalnego, kurs abituryentów i kurs dla dziewcząt.

Prywatne dwuklasowe szkoły handlowe fundacyi Ozyasza Gotthelfa w Samborze i S. Weinberga w Stanisławowie, cieszyły się również liczną frekwencyą mimo wysokiego czesnego, pobieranego w tych szkołach. Do pierwszej z tych szkół uczęszczało 139, do drugiej 124 uczniów.

Oprócz wymienionych szkół istnieje prywatna szkoła handlowa, utworzona przez Koło T. S. L. w Tarnopolu, następnie prywatne szkoły i kursa handlowe w Drohobyczu, Lwowie, Przemyślu, Tarnowie i Tarnopolu, do których uczęszczało razem 203 uczniów i uczenic.

Z powyższego poglądu wynika, że szkoły przemysłowe i handlowe znajdują się w stadyum ciągłego przekształcania i uzupełniania się, nowymi oddziałami lub kursami, tudzież w ciągłym rozwoju wewnętrznej organizacyi, przez zastosowanie coraz lepiej celowi szkoły odpowiadających środków administracyjnych i pedagogiczno-dydaktycznych.

Najlepszym dowodem żywotności szkolnictwa przemysłowego i handlowego jest stały wzrost frekwencyi w szkołach tej kategoryi, zwłaszcza w zakładach typu zawodowego, do których uczeń wstępuje z ukończeniem 13-go lub 14-go roku życia bez żadnej poprzedniej praktyki, ukończywszy tylko co najmniej szkołę ludową i w których w czasie trzech lub czteroletniej nauki, wyucza się teoretycznie i praktycznie całego rzemiosła.

Stan obecnie jest taki, że z powodu niedostatecznej pojemności lokalów szkolnych, wielu uczniów zgłaszających się do przyjęcia musi odejść z niczem jest to jednak objaw o tyle dodatni, że szkoła ma większy wybór materyału, wobec czego ze szkół przemysłowych wychodzą coraz lepsi uczniowie. Toteż i popyt za absolwentami szkół przemysłowych i handlowych coraz bardziej wzrasta i wszyscy znajdują w praktyce łatwe umieszczenie. Szkoły przemysłowe zyskują zatem w społeczeństwie naszem coraz więcej uznania i poparcia, którego jako najmłodszy typ szkół tak bardzo potrzebują.

I.

Szkoły w szczególności.

Ilość szkół. W roku szkolnym 1909/10 istniały dla nauki przemysłowej następujące zakłady przemysłowe: wyższa szkoła przemysłowa w Krakowie, szkoła przemysłowa we Lwowie, szkoły zawodowe przemysłu drzewnego w Zakopanem (powiat nowotarski) i w Kołomyi, zawodowa szkoła ślusarska w Świątnikach (powiat podgórski), szkoła zawodowa przemysłu żelaznego w Sułkowicach (powiat myślenicki), szkoła ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu, wreszcie Akademia handlowa (wyższa szkoła handlowa) we Lwowie.

Oddziały naukowe. **Szkoła przemysłowa w Krakowie** składała się z oddziałów budownictwa, mechaniki technicznej i chemii technicznej zorganizowanych jako wyższa szkoła przemysłowa, t. z. że absolwenci tych oddziałów mogą być dopuszczeni do składania egzaminu dojrzałości uprawniającego do jednorocznej służby wojskowej, dalej z oddziału przemysłu artystycznego w zakresie malarstwa dekoracyjnego, rzeźby dekoracyjnej i stolarstwa artystycznego, z którego ukończeniem po odbyciu jednorocznej praktyki zawodowej pomiędzy drugim a trzecim rokiem nauki uczniowie otrzymują uprawnienie do samodzielnego wykonywania przemysłu, wreszcie ze zawodowej szkoły przemysłowej uzupełniającej dla uczniów przemysłu budowlanego i metalowego.

Przygotowania do aktywowania nowych oddziałów. W ciągu roku szkolnego, do którego odnosi się to sprawozdanie, c. k. Ministerstwo Rob. Publ. zatwierdziło programy i plany naukowe nowych oddziałów, które mają się przyłączyć do już w zakładzie istniejących, a mianowicie: dla szkoły rzemiosł budowlanych i dla szkoły werkmistrzów o kierunku mechaniczno-technicznym i elektro-technicznym. Dla braku miejsca otwarcie tych nowych oddziałów będzie mogło nastąpić dopiero w nowym budynku szkolnym.

Reorganizacya szkoły budowniczych. W myśl programu zatwierdzonego przez c. k. Ministerstwo robót publicznych, przeprowadzono w roku sprawozdawczym reorganizacyę oddziału budownictwa czyli szkoły budowniczych, która polega głównie na tem, że nauka w szkole budowniczych obecnie zamiast przez ośm trwa przez dziewięć półroczy, z których szóste z rzędu poświęcone jest nauce praktycznej na placu budowy.

Frekwencya w wyższej szkole przemysłowej była jak zawsze liczna i utrzymuje się od wielu lat prawie na tej samej wysokości.

Połączona z zakładem zawodowa szkoła przemysłowa uzupełniająca, wykazuje coraz liczniejszą frekwencyę świadczącą o jej potrzebie i żywotności.

Stacya doświadczalna.

Pracownia chemii fermentacyjnej i stacya doświadczalna dla gorzelnictwa i przemysłów pokrewnych funkcyonowały i w bieżącym roku wydatnie. Praktyka zwraca się do stacyi coraz częściej i na jej żądanie wykonano w stacyi doświadczalnej analizy chemiczne i bakteryologiczne wody, kukurudzy, ziemniaków, słodu, zacierów, spirytusu, piwa i t. p., razem około 450 oznaczeń, wysłano do praktyki znaczne ilości czystej kultury drożdży gorzelnianych i winnych, tudzież bakteryi kwasu mlekowego, jakoteż szereg instrumentów w stacyi skontrolowanych; nadto wykonano wielokrotnie kontrolę gorzeli, browarów i słodowni, udzielano również pisemnie rad i wskazówek i przeprowadzono tak w laboratoryum jak i w praktyce szereg prób z zakresu przemysłu fermentacyjnego.

Kursy specyalne.

Jak już w latach poprzednich, tak i w roku sprawozdawczym odbywały się w tej szkole kursa specyalne a mianowicie:

W czasie od 1. listopada 1909 aż do 1. marca 1910 odbył się specyalny kurs dla obsługujących maszyny i kotły parowe. Na kurs zapisanych było 65 i tyluż dotrwało do końca, uczęszczając jednostajnie i regularnie. Wszyscy otrzymali świadectwo stwierdzające pilność i zachowanie się poszczególnych uczestników.

Kurs dwumiesięczny dla prowadzących lokomotywy, odbywający się po raz siedmnasty w szkole, liczył 21 uczniów. Wszyscy uczęszczali pilnie i zachowywali się odpowiednio.

Kurs pięciomiesięczny dla czeladników malarskich odbył się po raz piętnasty i trwał od 1. listopada 1909 do końca marca 1910. Zapisało się nań 11 czeladników malarskich, z których 8 uczęszczało bardzo pilnie, 2 dość pilnie a 1 ustąpił zaraz z początku roku. Wynik nauki był bardzo dobry. Wydział krajowy przyznał zasiłki dla frekwentantów tego kursu w kwocie 600 K.

Sześciodniowy specyalny kurs gorzelniczy dla właścicieli i administratorów dóbr. drugi z rzędu, odbył się w czasie od 13—19. grudnia 1909 r. Brało w nim udział 7 uczestników, którzy po odbytej nauce, zwiedzili pod przewodnictwem profesorów gorzelnię w Balicach.

Specyalny kurs sześciotygodniowy dla gorzelników praktycznych, szósty z rzędu, odbył się w czasie od 18. maja do końca czerwca 1910 r. Z 14 zgłoszonych kandydatów uczęszczało regularnie i poddało się wszelkim wymaganiom szkolnym 11 uczniów.

Kurs dwunastodniowy przeróbki owoców odbył się po raz drugi z rzędu w czasie od 4. do 16. lipca 1910 r. Uczęszczało nań 21 kandydatów.

Dobra frekwencya powyższych kursów świadczy o ich żywotności i dobrych usługach, jakie one oddają społeczeństwu.

Czynność pozaszkolna nauczycieli.

Co się tyczy czynności pozaszkolnych członków grona nauczycielskiego wypada nadmienić:

Profesor Władysław Ekielski: opracował konkurs na plan regulacyjny Wielkiego Krakowa i otrzymał I. nagrodę.

Profesor Józef Pokutyński kierował budową kilku domów i wykonał kilka projektów i szkiców na rozmaitego rodzaju budynki.

Profesor Jan Raszka wykonał kilka prac jako rzeźbiarz i malarz.

Profesor dr. Antoni Karbowiak ogłosił w dalszym ciągu drukiem cały szereg prac z dziejów szkolnictwa polskiego.

Nauczyciele: dr. Józef Buraczewski, dr. F. Nowosielski, Z. Zbijewski, Andrzej Krzemecki i asystent Tadeusz Dziurzyński ogłosili drukiem cały szereg prac z dziedziny chemii i bakteryologii.

Nauczyciel Antoni Procajłowicz wykonał polichromię kościoła w Kołaczkowicach (Ks. Poznańskie), narysował wiele winiet i ex-librisów, projektował mozaikę ścian dla Katedry ormiańskiej we Lwowie, i napisał „Poradnik dla przystępujących do egzaminów czeladniczych malarskich".

Szkoła przemysłowa we Lwowie rozpoczęła w roku sprawozdawczym nowy rok szkolny już w nowym budynku, którego uroczyste poświęcenie odbyło się dnia 7. czerwca 1909 r.

Nowy gmach szkolny wzniesiony został kosztem Państwa, przy pomocy gminy miasta Lwowa, łącznym kosztem przeszło miliona koron, na gruntach miejskich przy ul. Snopkowskiej.

Zakład obejmuje dwa budynki, dwupiętrowy budynek główny i jednopiętrowy budynek warsztatowy i obszerny dziedziniec, w którym założono ogród i boisko dla uczniów.

Nowy gmach szkolny rozporządzając wielką obfitością przestrzeni, światła i powietrza, zapewnia uczniom najlepsze hygieniczne warunki, umożliwia liczniejszą frekwencyę na działach wymagających urządzeń warsztatowych i pozwala na wykończenie organizacyi zakładu, polegającej na przeprowadzeniu jużto pewnych pożądanych zmian na istniejących oddziałach, już też na uzupełnieniu dzisiejszego ustroju szkoły nowymi oddziałami, których domaga się przemysł będący w rozwoju.

Nowe kursa specyalne. Z dniem 1. marca 1910 urządzono po raz pierwszy kurs dla palaczy i maszynistów dla obsługi maszyn stałych.

Projektowana reorganizacya. Następnie zreorganizowano szkołę werkmistrzów o kierunku budowlanym na szkołę rzemiosł budowlanych.

W projekcie zaś jest 1) połączenie szkoły ślusarstwa budowlanego i artystycznego, które dotychczas istniały jako osobne oddziały o trzech i czterech latach nauki, w jeden oddział o trzechletniej nauce; 2) zniesienie oddziałów snycerskiego i tokarskiego, jako oddziałów osobnych, a to z powodu małej liczby frekwentantów, nauka snycerstwa i tokarstwa będzie się odbywać odtąd jako nauka zawodu pomocniczego i 3) zaprowadzenie nauki elektrotechniki w postaci jednego, pięciomiesięcznego, całodziennego kursu dla monterów instalacyi elektrycznych i jednego pięciomiesięcznego kursu wieczornego dla dozorców urządzeń elektrycznych.

Oddziały naukowe. Szkoła składała się. 1) ze szkoły rzemiosł budowlanych obejmującej działy murarstwa, ciesielstwa i kamieniarstwa, 2) ze szkoły zawodowej ślusarstwa budowlanego, 3) ze szkoły zawodowej malarstwa dekoracyjnego, 4) ze szkoły zawodowej snycerstwa, 5) ze szkoły zawodowej stolarstwa meblowego, 6) ze szkoły zawodowej tokarstwa, 7) ze szkoły zawodowej ślusarstwa artystycznego, 8) ze szkoły zawodowej koronkarstwa, 9) ze szkoły zawodowej hafciarstwa artystycznego, 10) ze sali publicznej rysunków dla pań, 11) ze sali publicznej rysunków i modelowania dla mężczyzn, 12) ze szkoły przemysłowej uzupełniającej dla przemysłu budowlanego, artystycznego i mechaniczno-technicznego.

Kursy specyalne. W roku szkolnym 1909/10 odbywały się w zakładzie następujące kursy: 1) Kurs wydziałowy z przedmiotów grupy III. od 1. października do 15. lipca 1910, 2) kurs trzymiesięczny rysunków zawodowych dla dalszego kształcenia nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających od 15. kwietnia do 15.

lipca 1910, 3) kurs specyalny dla palaczy i maszynittów od 1. marca do 30. czerwca 1910 i 4) kurs przemysłowo-kupiecki od 22. czerwca do 9. lipca 1910.

Frekwencya uczniów.

Frekwencya szkoły wzrasta stale z roku na rok do tego stopnia, że dyrekcya zakładu musi często odmawiać przyjęcia uczniom, nawet dość dobrze ukwalifikowanym.

Czynności pozaszkolne nauczycieli.

Jak w latach poprzednich tak i w tym roku pracowali nauczyciele zawodowo także poza obrębem szkoły.

Profesorowie: Juliusz Bełtowski, Waleryan Kryciński, Edward Pietsch, Stanisław Rejchan, Tadeusz Rybkowski i asystent Jan Kruczkiewicz malowali studya, portrety i obrazy i wykonywali ilustracye i projekty artystyczno-przemysłowe.

Profesorowie: Tadeusz Mostowski, Adolf Weiss, Władysław Sadłowski i Dyonizy Krzyczkowski wypracowywali projekta architektoniczne i kierowali różnemi budowami.

Profesorowie: Piotr Harasimowicz i Jan Nalborczyk wykonywali rozmaite prace rzeźbiarskie.

Profesor Emil Petzold wygłosił kilka prac literackich w języku polskim i niemieckiem.

Nauczyciel Klaudysz Filasiewicz pełnił funkcye rzeczoznawcy sądowego w sprawach mechaniczno-technicznych i wykładał teoryę spogrzewania samorodnego w Insytucie technologicznym Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie.

Wycieczki naukowe nauczycieli.

Nauczyciel zawodowy Bolesław Marynicz odbył w czasie feryi głównych wycieczkę do Wiednia, celem obznajomienia się ze sposobem spajania metali gazem acetylenowym, a nauczyciel zawodowy Jan Kaczyński odbył kurs urządzony przy c. k. Urzędzie popierania przemysłu w Wiedniu, celem zapoznania się ze sposobem barwienia drzewa oraz z maszynami najnowszej konstrukcyi służącemi do obróbki materyału drzewnego.

Obie wycieczki były subwencyonowane przez c. k. Ministerstwo robót publicznych.

Oddziały naukowe.

Szkoła zawodowa przemysłu drzewnego w Zakopanem obejmuje:

A). Szkołę zawodową, składającą się z oddziałów rzeźby figuralnej, snycerstwa ornamentalnego, ciesielstwa, stolarstwa, tokarstwa i przemysłu domowego.

Na pierwszym oddziale trwa nauka pięć lat, na dwu następnych cztery lata. Na oddziale przemysłu domowego trwa nauka dwa lata. Oddziały tokarski i stolarski obejmują na podstawie przeprowadzonej reorganizacyi trzy lata nauki szkolnej: klasę przygotowawczą pierwszą i drugą, następnie rok praktyki poza szkołą i jednoroczny kurs majsterki.

Zadaniem szkoły zawodowej jest wykształcić uczniów na czeladników i mjastrów.

B). Uzupełniającą szkołę przemysłową dla terminatorów, która kształci uczniów w rysunku, modelowaniu i przedmiotach przemysłowo-handlowych.

C). Publiczną salę rysunków dla kobiet i mężczyzn, w której stosownie do zawodu, każdy może pobierać naukę rysunków, wieczorem zaś odbywa się rysunek aktu dla miejscowych artystów.

D). Salę rysunków dla uczniów szkoły ludowej, w której uczniowie wyższych klas zaprawiają swój zmysł spostrzegawczy za pomocą samodzielnego i z rozrywką połączonego zajęcia.

Stosunek szkoły do miejscowego przemysłu. Zakład wyrabia corocznie znaczną ilość nowych wzorów dla szybko w ostatnim czasie rozwijającego się drobnego przemysłu, służy radą miejscowym przemysłowcom w wykonywaniu zamówionych przedmiotów i nastręcza im zamówienia. Przemysłowcy ci mogą korzystać bezpłatnie z biblioteki szkolnej.

Wystawa. Celem zapoznania szerszej publiczności z zakresem nauki udzielanej w szkole i z jej rozwojem, urządziła Dyrekcya szkoły w czasie od 11-go do końca grudnia wystawę wyrobów szkolnych w muzeum przemysłowem miejskim we Lwowie, która wzbudziła zajęcie szerszych kół i spotkała się z ogólnem uznaniem.

Czynności pozaszkolne nauczycieli. Dyrektor Stanisław Barabasz wykonał kilka projektów z zakresu przemysłu artystycznego.

Prof. Jan Tarszałowicz wykonał projekt rekonstrukcyi kościoła św. Krzyża w Żywcu, projekt na budowę szkoły zawodowej w Zakopanem i kilka projektów na budowę szkół ludowych, oprócz tego brał udział w wystawach w Żywcu i Towarz. Sztuk pięknych w Krakowie.

Profesor Laska wykonał tok nauki rzeźby ornamentalnej w stylu góralskim około 90 sztuk, tudzież kilka studyów rzeźby ornamentalnej i figuralnej.

Profesor Rasiński wykonał kilkanaście projektów na meble w stylu zakopańskim.

Nauczyciel Stan. Wójcik wykonał kilka pomników cmentarnych dla rozmaitych miejscowości w Galicyi i kilka projektów na godła rozmaitych domów, w rzeźbie figuralnej zaś projekt w większym modelu na pomnik Grunwaldu dla Krynicy.

Nauczyciel Józef Skotnica wykonał w glinie kilka portretów i studyów w zakresie sztuki kościelnej.

Nauczyciel Jan Dworski odbył cykl pogadanek z uczniami o rozmaitych tematach, pełnił obowiązki komisarza rządowego przy cechu rękodzielników w Zakopanem i zastępcy przewodniczącego Komisyi egzaminacyjnej dla czeladników i majstrów na powiat Nowotarski.

Internat. W internacie znalazło umieszczenie 24 najbiedniejszych uczniów, a 36 uczniów dostało w Towarzystwie św. Salomei po zniżonej cenie przeszło 8.500 obiadów, za które zapłacili 1918 K 10 h.

Oddziały naukowe. **Szkoła zawodowa przemysłu drzewnego w Kołomyi** obejmuje oddziały stolarstwa, tokarstwa, ciesielstwa, rzeźbiarstwa figuralnego i ornamentalnego.

Na oddziałach rzeźbiarskim i ciesielskim trwa nauka lat cztery i obejmuje klasę przygotowawczą i trzy kursa roczne, na oddziale stolarskim i tokarskim trwa nauka dwa lata, z kursem przygotowawczym lat trzy.

Zadaniem szkoły zawodowej jest wykształcić uczniów na samoistnych majstrów.

Wyroby warsztatowe. W roku sprawozdawczym wykonano w pracowni szkolnej całe urządzenie sypialni w stylu nowoczesnym, kredens w stylu renesansowym i kilka szaf, stołów, krzeseł i mniejszych przedmiotów w stylu huculskim.

Wystawa. Szkoła wzięła udział z powodzeniem we wspomnianej wystawie, urządzonej przez „Polskie muzeum szkolne“ we Lwowie i urządziła w szkole z końcem roku szkolnego jednotygodniową wystawę prac uczniów.

Czynności pozaszkolne nauczycieli. Dyrektor Władysław Rutkowski wykonał kilka projektów z zakresu przemysłu artystycznego (meble).

Prof. Józef Czaykowski prowadził „Spółkę oszczędności i pożyczek“.

Prof. Karol Janecki wykonał kilkanaście projektów na domy mieszkalne, gospodarcze i zakłady fabryczne i kierował ich wykonaniem.

Nauczyciel Emil Poynar wykonał kilka projektów z zakresu przemysłu artystycznego (meble).

Nauczyciel zawodowy Bazyli Dziubiński wykonał kilka projektów na domy mieszkalne i gospodarcze i kierował robotami ciesielskiemi.

Werkmistrz Ignacy Łucki udzielał nauki zręczności jako instruktor w warsztach uczniów gimn

Umieszczenie uczniów. Uczniowie szkoły mieli umieszczenie w Bursie Towarzystwa szkoły ludowej i w Bursie Towarzystwa Bursy ruskiej.

Oddziały naukowe. **Szkoła przemysłu żelaznego w Sułkowicach** obejmuje dwa oddziały, kowalski dla wyrobu towarów żelaznych kutych i dla okuwania wozów i ślusarski dla ślusarstwa maszynowego ze szczególnem uwzględnieniem wyrobu narzędzi do obróbki metali. W każdym z tych oddziałów nauka trwa trzy lata, a celem jej jest wykształcić samodzielnych robotników dla rzemiosła kowalskiego i ślusarskiego, którzyby pod odbyciu odpowiedniej praktyki mogli zająć stanowisko przodowników warsztatowych lub werkmistrzów i byli przysposobieni do samodzielnego prowadzenia rzemiosła. Nauka teoretyczna zajmuje w poszczególnych klasach od 12 do 16 godzin tygodniowo, nauka zaś praktyczna w warsztatach od 25 do 42 godzin tygodniowo.

Wyroby warsztatowe. W bieżącym roku szkolnym wykonano w pracowni szkolnej na zamówienie c. k. Biura dla środków naukowych w Wiedniu czterdzieści seryi modeli żelaznych dla nauki do szkół przemysłowych uzupełniających.

Stosunek szkoły do przemysłu miejscowego. Stosunek szkoły do przemysłu miejscowego jest bardzo ożywiony, gdyż dyrekcya szkoły urządziła dla użytku tamtejszego przemysłu „Kuźnię Związkową“ do której wewnętrznego urządzenia dostarczył c. k. Urząd dla popierania przemysłu, motoru do uruchomienia maszyn szkolnych i związkowych w sile 50 koni, dostarczyło c. k. Ministerstwo robót publicznych. tak że przez tego rodzaju maszynowe uzupełnienie staje się szkoła centrem przemysłu miejscowego. Oprócz tego szkoła sama wyrabia maszyny i urządzenia dla potrzeb przemysłu miejscowego.

Czynności pozaszkolne nauczycieli. Dyrektor Franciszek Smereczyński prowadził wspólnie z werkmistrzem W. Bednarowiczem interesa Spółki kowalskiej. Dzięki tej opiece Spółka kowalska coraz bardziej się rozwija. Zbyt towarów tej Spółki wynosił w r. 1908 49.457 K a w bieżącym roku podniósł się na 89.365 K.

Nauczyciel Antoni Gutkowski opracował podręcznik do nauk społeczno-politycznych.

Bursa szkolna. Dla pomieszczenia uczniów zamiejscowych istnieje w Sułkowicach od roku 1906 bursa nad którą protektorat objął książe Kazimierz Lubomirski. Pomieszczenie w bursie z całem utrzymaniem kosztuje miesięcznie 26 K, a dla godnych poparcia uczniów obniża się do 20 K, wyjątkowo do 16 K miesięcznie.

Zadanie szkoły. **Szkoła ślusarska w Świątnikach** ma wykształcić praktycznych ślusarzy oraz wspierać i wpływać na podniesienie przemysłu miejscowego i okolicy. Uczniów kształci szkoła w zawodzie ślusarskim o ile możności jak najogólniej tak ażeby po opuszczeniu zakładu mogli pracować skutecznie we wszystkich działach ślusarstwa budowlanego, artystycznego i maszynowego. Cel swój osięga szkoła w czterech latach nauki przez systematyczne udzielanie nauki teoretycznej i praktycznej. Na pierwszą przypada 16 a na drugą 32 godzin tygodniowo.

Uzupełnienie nauki. Udzielając systematycznej nauki elementarnego ślusarstwa artystycznego w zaokrąglonym jako całość toku nauki, tak w rysunkach, jak i w robotach warsztatowych, uzupełniła szkoła przepisany planem zakres nauki..

Nauka wędrowna. W czasie feryi głównych poprzedniego roku szkolnego odbył się kurs nauki wędrownej ślusarswa artystycznego w Nowym Sączu, Wadowicach, Andrychowie i Żywcu, nauki udzielał nauczyciel zawodowy Stanisław Kwintowski.

Wyroby warsztatowe. W bieżącym roku szkolnym dostarczyła szkoła c. k. Biuru dla środków naukowych w Wiedniu dwa garnitury okuć, a zakładowi wychowawczemu OO. Salezyanów w Oświęcimiu garnitur klamek ozdobnych i elementów ślusarstwa artystycznego.

Stosunek szkoły do miejscowego przemysłu domowego. Szkoła wspiera przemysł domowy tym sposobem, że oddaje mu do użytku maszyny i urządzienia warsztatowe i wyrabia wykroje do maszynowego wytłaczania składowych części kłódek i zamków. Stara się także usilnie podnieść jakość wyrobów a temsamem i ożywić cały przemysł miejscowy wprowadzając do produkcyi świątnickiej wyrób rzeczy nowych. W tym też celu robi się w pracowni szkolnej liczne doświadczenia, wykonuje i wprowadza do użytku miejscowej produkcyi najnowsze narzędzia i odpowiednie przyrządy.

W warsztatach szkolnych nastalono i naprawiono Świątniczanom przeszło 30 sztuk imadeł ślusarskich, jakoteż i innych drobniejszych narzędzi, oprócz tych, jakie sobie miejscowi przemysłowcy sami przy pomocy szkoły sporządzili.

Czynności pozaszkolne nauczycieli. Dyrektor M. Klinko pełni także funkcye dyrektora Spółki ślusarskiej starając się usilnie i skutecznie o jej dalszy rozwój.

Zadanie szkoły. **Szkoła ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu** ma wykształcić teoretycznie i praktycznie ślusarzy maszynowych ze szczególnem uwzględnieniem wyrobu i naprawy maszyn rolniczych. Nadto daje szkoła możność teoretycznego wykształcenia się w podkownictwie.

Cel swój osięga szkoła w trzech latach nauki. Na naukę teoretyczną przypada 26 a na naukę praktyczną 24 godzin tygodniowo.

Szkoła znajdowała się w bieżącym roku w pierwszym roku swego istnienia i liczyła z tego powodu tylko jeden t. j. pierwszy rok nauki.

Wyroby warsztatowe. Szkoła była w roku sprawozdawczym ciągle zajętą robotami około ukończenia wewnętrznego urządzenia zakładu i wykończeniem normalnego toku nauki.

Stosunek szkoły do miejscowego przemysłu. Dyrekcya zakładu stara się wszelkimi sposobami nawiązać i ożywić stosunek pomiędzy szkołą a przemysłem miejscowym, wzbudzić zaufanie przemysłowców do szkoły i wyczuwać potrzeby przemysłu miejscowego, aby zaspokoić je w miarę środków i możności.

Ażeby podnieść smak miejscowych ślusarzy i wyrobić i ustalić nieco niejasne pojęcie o stylach, urządziła dyrekcya zakładu w sierpniu 1910 trzechtygodniowy kurs nauki ślusarstwa artystycznego.

Czynności pozaszkolne nauczycieli. Dyrektor państwowej szkoły przemysłowej Karol Bily zaprojektował i przeprowadził wewnętrzne urządzenie zakładu, wydawał orzeczenia jako rzeczoznawca sądowy i wygłosił na Zjeździe techników polskich wykład „O polityce szkolnictwa przemysłowego.

Oddziały naukowe. **C. k. Akademia handlowa we Lwowie** ukończyła z rokiem szkolnym 1909/10 jedynasty rok swego istnienia. Zakład obejmuje 4-klasową szkołę (akademię) handlową, z normalnym planem naukowym, który obowiązuje wszystkie wyższe szkoły handlowe w Austryi. Z Akademią handlową połączona jest szkoła handlowa uzupełniająca, przeznaczona do kształcenia praktykantów handlowych. Szkoła ta obejmuje trzy lata nauki w 6 godzinach

tygodniowo dla przedmiotów obowiązkowych a w 3 tygodniowo dla przedmiotów nadobowiązkowych.

Kursa specyalne. Jak co roku. utworzono w zakładzie także w roku szkolnym 1909/10 specyalne kursa zawodowe. Z kursów tych wymienić należy zawodowy kurs handlowy dla dorosłych. twający sześć miesięcy, na który zapisało się 78 frekwentantów obojej płci. Kursa obejmowały buchalteryę towarową i bankową, rachunki kupieckie, korespondencyę handlową tudzież naukę o handlu i wekslach. Z początkiem roku szkolnego 1910/11 wejdzie w życie kurs dla abituryentów szkół średnich, na którego otwarcie zezwoliło już c. k. Ministerstwo Wyznań i Oświaty. Przez utworzenie tego kursu zostaną spełnione długoletnie życzenia Sejmu i ogółu kupiectwa.

Egzamina prywatne. Ważnem urządzedniem Akademii handlowej są egzamina prywatne z poszczególnych przedmiotów zawodowych. Umożliwiają one osobom, które nabyły znajomości przedmiotów kupieckich drogą nauki prywatnej, wykazania swej wiedzy urzędowem świadectwem. Z tego urządzenia korzystało w roku szkolnym 1909/10 269 kandydatów, z których 209 otrzymało świadectwo ze złożonego ze skutkiem egzaminu. Od zaprowadzenia tych egzaminów w roku 1903 dotąd zdawało egzamin juz 1003 osób.

Ze względu na niedostatek szkół handlowych w Galicyi, świadectwa z tych egzaminów w zawodzie kupieckim i w wielu instytucyach przyjmują jako dowód kwalifikacyi dla zajęcia praktycznego.

Frekwencya. Frekwencya w zakładzie doznaje ograniczenia z powodu znacznej szczupłości miejsca w budynku szkolnym. Sprawa wybudowania nowege budynku szkolnego jest w toku.

Środki i zbiory naukowe. Środki naukowe zakładu doznały w roku szkolnym 1909/10 znacznego pomnożenia. Z dotacyi zwyczajnej, wynoszącej 4000 K rocznie, tudzież z taks wstępnych uczniów zakupiono wiele cennych zbiorów dla wszystkich działów. Wartość ogólna środków naukowych i zbiorów wynosiła z końcem roku 1909/10 około 50.000 K.

Czynności pozaszkolne nauczycieli. Jak każda szkoła fachowa tak i c. k. Akademia handlowa nie ograniczyła się tylko do wykształcenia swych uczniów, lecz starała się także przez urządzenie kursów zawodowych i przez użyczanie sił fachowych innym zakładom uprzystępnić wiedzę fachową najszerszym kołom społeczeństwa. Z sił naukowych zakładu korzystały c. k. Uniwersytet i szkoła politechniczna, prywatne szkoły i kursa handlowe i przemysłowe. Profesorowie byli często powoływani jako znawcy do rozpraw sądowych i wydawali orzeczenia i oceny dla władz. Również byli czynni jako egzaminatorowie w świeżo powołanej do życia komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli dla szkół handlowych i pracowali z dobrym skutkiem na polu fachowej literatury dydaktycznej, przysporzyli też zakładowi szereg podręczników polskich.

Organizacya. **Akademia handlowa w Krakowie** powstała z uzupełniającej szkoły handlowej, założonej w r. 1881 przez Izbę handlową i Kongregacyę kupiecką. Zakład obejmuje obecnie czteroklasową akademię handlową, dwuklasową niższą szkołę handlową dla chłopców, takąż szkołę dla dziewcząt, kurs abituryentów, szkołę uzupełniającą i wieczorne kursa zawodowe dla dorosłych.

Zarząd szkoły. Akadademia posiada prawo publiczności i otrzymuje stałe subwencye od państwa i kraju. Nadzór nad Akademią handlową wykonywa c. k. Ministerstwo Wyznań i Oświaty przez swych zawodowych inspektorów, względnie przez c. k. Galicyjską Radę szkolną krajową.

Bezpośredni nadzór sprawuje Wydział czyli Kuratorya.

Ponieważ zakład pomyślnie się rozwija, o czem świadczy liczna. z każdym rokiem rosnąca frekwencya (w roku bieżącym liczył zakład 521 uczniów i uczenic). przeto Rada szkolna czyni od kilku lat starania, aby państwo przyjęło tę szkołę na swój etat. Te starania odniosły ten skutek, że c. k. Ministerstwo utworzyło państwową posadą dyrektora i 3 posady nauczycieli rzeczywistych.

II.

Umieszczenie i wewnętrzne urządzenie szkół.

Nowy budynek dla szkoły przemysłowej w Krakowie.

Budowę okazałego gmachu na pomieszczenie szkoły przemysłowej posunięto w bieżącym roku znacznie naprzód. Oprócz budynku głównego i oprócz osobnego pawilonu dla oddziału chemii rozszerzono pierwotny projekt jeszcze i na zbudowanie osobnego obszernego budynku warsztatowego kosztem 250.000 K. Przez zaopatrzenie szkoły przemysłowej w pracownie mechaniczne, nauka udzielana w szkole uzyska tak dawno już pożądanego uzupełnienia.

Wartość rosnących z każdym rokiem zbiorów i środków naukowych zakładu wynosi obecnie 218.000 K.

Nowy gmach szkoły zawodowej w Tarnopolu.

Szkoła zawodowa ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu znalazła godne umieszczenie w nowym budynku wybudowanym przez Gminę specyalnie dla celów szkoły kosztem 180.000 K. Do kosztów budowy przyczynił się Wydział krajowy kwotą 30.000 K. Urządzenia wewnętrznego zakładu wraz z urządzeniem pracowni dostarczył c. k. Rząd kosztem 90.000 K.

Pomieszczenie Akademii handlowej we Lwowie i szkół zawodowych w Kołomyi i w Zakopanem.

Sprawa pomieszczenia tych szkół w nowych budynkach jest w toku, tak iż są wszelkie widoki, że i te szkoły w najbliższej przyszłości uzyskają i pod tym względem wszelkie warunki pomyślnego rozwoju.

418423
III 1912, 925-940

III.

Uczniowie.

Liczba uczniów. Frekwencyę szkół w ostatnich dwu latach szkolnych przedstawia następująca tablica. wykazująca liczby uczniów przyjętych z początkiem roku szkolnego a względnie z rozpoczęciem odpowiedniego kursu.

Szkoła	W roku 1908/9	W roku 1909/10	Uwaga
1. Szkoła przemysłowa w Krakowie .	442	488	Z kursami spec.
2. „ „ we Lwowie .	569	599	„ „
3. „ zawodowa w Zakopanem . .	159	175	Z hospitantami
4. „ „ w Kołomyi . . .	78	80	„
5. „ „ w Świątnikach .	68	82	„
6. „ „ w Sułkowicach .	43	80	„
7. „ „ w Tarnopolu . .	—	45	Z kursami spec.
8. Akademia handlowa we Lwowie .	359	307	„ „
Razem . .	1718	1856	

Rozdział uczniów na poszczególne oddziały był następujący:

Ad 1.

Wyższa szkoła przemysłowa	182
Oddział przemysłu artystycznego	27
Szkoła uzupełniająca	140
Kurs dla maszynistów	65

Kurs dla maszynistów kolejowych . . .	21
„ „ czeladników malarskich . . .	11
„ „ właścicieli i administratorów dóbr	7
„ „ gorzelników	14
„ „ przeróbki owoców	21
Razem . . .	488

Z pomiędzy 182 uczniów wyższej szkoły przemysłowej uczęszczało 71 na kurs pierwszy, wspólny dla wszystkich w oddziałach równorzędnych, a reszta na dalsze kursa, a mianowicie:

Na wydział budowniczy	67
„ „ mechaniczny	28
„ „ chemii	26

Z 71 uczniów kursu pierwszego ukończyło przed wstąpieniem do zakładu 23 szkołę wydziałową, 26 cztery, 3 pięć klas szkoły średniej. Repetentów było 19.

Ad 2.

Oddział budowniczy	162	uczniów
„ przemysłu artystycznego	112	„
„ haftów i koronek	29	„
Sala publiczna rysunków i modelowania	74	„
Szkoła uzupełniająca	70	„
Kurs wydziałowy	39	„
„ dla nauczycieli szkół uzupełniających	21	„
„ przemysłowo-kupiecki	30	„
„ dla palaczy i maszynistów	62	„
Razem . . .	599	uczniów

Na oddział budowniczy uczęszczało 107 murarzy, 18 cieśli, 3 kamieniarzy, 34 ślusarzy budowlanych. Na oddział przemysłu artystycznego uczęszczało 35 malarzy dekoracyjnych, 11 rzeźbiarzy dekoracyjnych, 3 snycerzy, 4 tokarzy, 11 stolarzy meblowych, 42 ślusarzy artystycznych.

Z końcem roku szkolnego 1909/10 pozostało 562 uczniów.

Ad 3.

Zwyczajnych	72	uczniów
Hospitantów	5	„
Szkoła uzupełniająca	49	„
Publiczna sala rysunków	26	„
Sala rysunków dla uczniów szkół ludowych	23	„
Razem . . .	175	uczniów.

Z końcem roku szkolnego 1909/10 pozostało 148 uczniów.

Ad 4.

Zwyczajnych	70	uczniów
Publiczna sala rysuuków	10	„
Razem . . .	80	uczniów

Z końcem roku szkolnego 1909/10 pozostało 70 uczniów.

Ad 5.

Zwyczajnych	82 uczniów.

Z końcem roku szkolnego 1909/10 pozostało 71 uczniów.

Ad 6.

Zwyczajnych	46 uczniów
Kurs kowalski	32 „
Hospitantów	2 „
Razem . . .	80 uczniów

Z końcem roku szkolnego 1909/10 pozostało 79 uczniów.

Ad 7.

Zwyczajnych	36 uczniów
Kurs majsterski	9 „
Razem . . .	45 uczniów

Z końcem roku szkolnego 1909/10 pozostało 33 uczniów.

Ad 8.

Wyższa szkoła handlowa	139 uczniów
Szkoła handlowa uzupełniająca	90 „
Kurs dla dorosłych	78 „
Razem . . .	307 uczniów

Egzamin główny w szkole przemysłowej w Krakowie.

Do egzaminu głównego (egzamin dojrzałości) przystąpiło z końcem roku szkolnego w wyższej szkole przemysłowej w Krakowie dwudziestu dwu abiturjentów, a mianowicie jedenastu z oddziału budownictwa, pięciu z oddziału mechaniczno-technicznego i sześciu z oddziału chemiczno-technicznego. Z tych dwudziestudwu uznano ośmiu za bardzo dobrze uzdolnionych a czternastu za dobrze uzdolnionych.

Wycieczki naukowe uczniów.

W ciągu roku szkolnego 1909/10 odbyli uczniowie wyższej szkoły przemysłowej liczne wycieczki naukowe, dzięki subwencyi rządowej w kwocie 1.000 K i subwencyi Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych w kwocie 300 K. Uczniowie oddziału budownictwa zwiedzili pod kierunkiem profesorów Ekielskiego i Pokutyńskiego, budowę szkoły przemysłowej, Wawel i kościoły Św. Katarzyny, Bożego Ciała, OO. Bernardynów, XX. Misyonarzy, Św. Piotra, Św. Anny, Panny Maryi i Św. Krzyża w Krakowie, kościół OO. Cystersów i kościół parafialny w Mogile pod Krakowem, dachówkarnię i kościół parafialny w Niepołomicach. Uczniowie oddziału mechaniki zwiedzili pod przewodnictwem profesora Herzberga i nauczyciela Mianowskiego hutę żelaza w Trzyńcu, fabrykę mebli giętych Kohna w Cieszynie, walcownię w Borku Fałęckim, fabrykę maszyn Zieleniewsktego w Krakowie, fabrykę maszyn Józe-

fiego, fabrykę wyrobów emaliowanych, przędzalnię i tkalnię braci Zipser w Bielsku, warsztaty c. k. kolei państwowych w Nowym Sączu, papiernię i browar w Żywcu i młyn parowy w Bieńczycach; uczniowie wydziału chemicznego zwiedzili pod kierunkiem profesora Albertiego fabrykę dachówek w Płaszowie, fabrykę cementu w Szczakowej, hutę cynkową, fabrykę kwasu siarkowego w Trzebinii, fabrykę sody i walcownię żelaza w Borku, fabrykę cukru i gorzelnię w Rytwianach, parową mleczarnię „Łuczanowice“ i fabrykę mydła Rożnowskiego w Krakowie, fabrykę papieru i arcyksiążęcy browar w Żywcu, fabrykę skór Zygmunta Kohna i Synów i fabrykę mebli giętych Kohna w Cieszynie i huty w Trzyńcu; uczniowie oddziału przemysłu artystycznego zwiedzili pod przewodnictwem profesora Procajłowicza kościółek w Dębnie pod Nowym Targiem nad Dunajcem.

Praktyka wakacyjna. Praktykę feryalną odbyło 25 uczniów oddziału budownictwa, 6 uczniów oddziału mechaniki i 2 uczniów oddziału chemii.

Zajęcia praktyczne trwały od czterech do dziesięciu tygodni. Prawie wszyscy uczniowie zajęci byli praktycznie jako robotnicy budowlani lub warsztatowi, odbyli przeto praktykę istotnie zawodową, która niewątpliwie przyczyni się do uzupełnienia wykształcenia nabytego w szkole. Ministerstwo robót publicznych przyznało 17 uczniom premie pieniężne w ogólnej sumie 255 koron.

Stypendya. Stypendya i zapomogi dla uczniów szkoły krakowskiej wynosiły 14.390 K a mianowicie 5.255 K z funduszu państwowego, 2.500 K z funduszu krajowego, 1.120 K z funduszu Rad powiatowych, 5.515 K z rozmaitych fundacyi.

Absolwenci szkoły przemysłowej we Lwowie. Wszyscy uczniowie, którzy poprzedniego roku ukończyli naukę w zakładzie, znaleźli umieszczenie w odpowiednim zawodzie.

Z uczniów działu budowlanego, którzy w bieżącym roku szkolnym lub latach poprzednich ukończyli naukę, zgłosiło się pięciu do państwowego egzaminu na majstrów murarskich, ciesielskich i kamieniarskich i wszyscy uczyniwszy zadość warunkom egzaminu uzyskali prawo do samoistnego wykonywania zawodu.

Z dawnych uczniów zakładu zgłosiło się pięciu do egzaminu na budowniczego i wszyscy uzyskali konsens na wykonywanie przemysłu w tym zakresie.

Wycieczki naukowe. Uczniowie kursu budowlanego zwiedzili pod kierunkiem profesora Mostowskiego zabytki historyczne i architektoniczne, tudzież muzea, zbiory i kościoły w Krakowie, Pradze i w Ołomuńcu; uczniowie działu ślusarstwa artystycznego i budowlanego zwiedzili w Wiedniu pod przewodnictwem prof. Filasiewicza fabrykę narzędzi i maszyn Blau & Comp., fabrykę maszyn Vulkan, fabrykę narzędzi rolniczych Clayton & Schutlerwort i fabrykę przyrządów elektrotechnicznych Siemens-Schukert; uczniowie oddziału malarstwa i rzeźby dekoracyjnej zwiedzili w Krakowie pod kierunkiem prof. Krycińskiego zabytki architektoniczne, muzea, zbiory, kościoły, gmach Izby handlowej i przemysłowej i dom Towarzystwa technicznego.

Praktyka feryalna. W czasie zeszłorocznych wakacyi 72% uczniów działu warsztatowego odbywało praktykę zawodową w różnych pracowniach krajowych zarabiając dziennie od 60 h do 5 K.

Stypendya. Suma stałych i niestałych stypendyów i zapomóg rozdzielonych między uczniów wynosiła 18.090 K. osobno zaś „Towarzystwo dla wspierania uczniów szkoły przemysłowej“ rozdało zapomóg w łącznej kwocie 331 K, miasto zaś Lwów udzieliło trzech premii w kwocie 120 K.

Absolwenci szkoły zawodowej w Kołomyi. Szkołę przemysłu drzewnego w Kołomyi ukończyło w roku szkolnym 1909/10 trzynastu uczniów. Zapomogi i stypendya dla uczniów tej szkoły wynosiły 6.034 K, z tego przypadło 2.400 K na skarb państwa, 1.580 K na fundusz krajowy, 1.850 K na fundusz Rad powiatowych a 204 K na fundusz obrotowy zakładu.

Absolwenci szkoły zawodowej w Zakopanem. W szkole przemysłu drzewnego w Zakopanem otrzymało z końcem roku szkolnego 1909/10 absolutorya trzech rzeźbiarzy figuralnych, 1 rzeźbiarz ornamentalny, trzech cieśli i piętnastu stolarzy, razem dwudziestu absolwentów.

Praktyka wakacyjna. Praktykę wakacyjną odbywało czternastu uczniów zakładu u 11 majstrów w różnych miastach prowincyonalnych.

Zapomogi i stypendya. Zapomogi dla uczniów tej szkoły wynosiły 8.219 K, z czego przypadało 2.260 K na skarb państwa. 2.240 K na fundusz krajowy. 1.238 K na fundusze powiatowe, 600 K z funduszu Czarkowskich-Golejewskich, a 1.481 K na fundusz obrotowy szkoły. Towarzystwo Św. Salomei dawało uczniom obiady po zniżonych cenach.

Absolwenci szkoły zawodowej w Świątnikach. Szkołę Świątnicką ukończyło w roku szkolnym 1909/10 jedenastu uczniów.

Praktyka wakacyjna. W czasie zeszłorocznych wakacyi pracowało ośmiu uczniów w warsztatach kolei państwowej w Nowym Sączu, pięciu uczniów w pracowni J. Goreckiego w Krakowie, a ośmiu uczniów u innych majstrów.

Stypendya i zapomogi. Stypendya i zapomogi dla uczniów tej szkoły wynosiły 6.836 K. z czego 2.100 K ze skarbu państwa, 1.972 K z funduszu krajowego, reszta z innych funduszów.

Absolwenci szkoły zawodowej w Sułkowicach. Szkołę przemysłu żelaznego w Sułkowicach ukończyło w roku szkolnym 1909/10 czternastu uczniów.

Praktyka wakacyjna. W czasie feryi głównych 1909 r. odbywało praktykę wakacyjną czterech uczniów w warsztatach kolei państwowej w Nowym Sączu, czterech uczniów w warsztatach reparacyjnych ogrzewalni kolei państwowych w Podgórzu, trzech uczniów we fabryce pilników i maszyn rolniczych braci Bartik w Tarnowie, jeden uczeń w warsztacie ślusarskim browaru okocimskiego.

Stypendya. Stypendya i zapomogi uczniów tej szkoły wynosiły 5.265 K. z czego przypada 2.800 K na skarb państwa, 1.510 K na fundusz Wydziału krajowego, reszta zaś na inne fundusze.

Przaktyka wakacyjna uczniów szkoły ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu. Szkoła ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu ukończyła dopiero pierwszy rok swego istnienia. Z uczniów, którzy ukończyli pierwszy rok nauki, pięciu odbywało praktykę wakacyjną po rozmaitych pracowniach.

Stypendya. Stypendya i zapomogi uczniów tej szkoły wynosiły 1.600 K, z czego przypada 600 K na skarb państwa, 600 K na fundusz Wydziału krajowego, reszta zaś na inne fundusze.

Wobec tak pomyślnie rozwijającej się akcyi ustalenia praktyki wakacyjnej uczniów, dyrekcye szkół w swych rocznych sprawozdaniach z wdzięcznością podnoszą obywatelską przychylność, pomagających im właścicielom fabryk i warsztatów w przeprowadzeniu tego tak ważnego czynnika, przyczyniającego się do wyrobienia u uczniów szerszego poglądu na stosunki panujące w praktyce i do wzmocnienia u nich poczucia potrzeby nauki i jej wartości, a Rada szkolna krajowa wyraża na tem miejscu życzliwym patronom młodzieży swoje uznanie i podziękowanie.

Absolwenci Akademii handlowej we Lwowie. Czteroklasową wyższą szkołę handlową ukończyło 12 uczniów, którzy zaraz znaleźli stosowne posady, a prośbom niektórych fabryk i osób pry-

watnych o dostarczenie im pomocników, dyrekcya nie mogła uczynić zadość z powodu braku kandydatów. Obecnie znajdują się absolwenci tej szkoły we wszystkich większych instytucyach krajowych.

Wycieczka naukowa. Tegoroczna wycieczka naukowa uczniów lwowskiej Akademii handlowej odbyła się pod kierownictwem dyrektora zakładu i profesora Romana Załozieckiego do Wiednia, Oświęcimia i Krakowa. W Wiedniu zapoznano uczniów z urządzeniami, umożliwiającemi wielki obrót światowy, ze zbiorami tamtejszemi i środkami popierającymi handel. W Oświęcimiu zwiedzili uczniowie fabrykę śrób, walcownię cynku i fabrykę papy dachowej, w Krakowie zaś zapoznali się z osobliwościami miasta.

Stypendya i zasiłki. Ogólna kwota stypendyów i zasiłków pobieranych przez uczniów zakładu wynosiła 7.210 K. Z kwoty tej przypada 2.100 K na skarb państwa. 2.500 K na fundusz krajowy, 950 K na stypendya Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie. a reszta na stypendya Instytucyi prywatnych.

IV.

Nauczyciele.

Etat nauczycielski.

Etat nauczycieli w powyższych szkołach z końcem roku szkolnego 1909/10 był następujący:

Dyrektorów	8
Profesorów, nauczycieli i nauczycieli zawodowych	91
Nauczycieli pomocniczych	22
Nauczycielek	4
Asystentów	11
Razem	136

Poszczególne zakłady posiadały nauczycieli:

Szkoła przemysłowa w Krakowie	41
„ „ we Lwowie	38
„ zawodowa w Zakopanem	17
„ „ w Kołomyi	13
„ „ w Świątnikach	5
„ „ w Sułkowicach	4
„ „ w Tarnopolu	4
„ handlowa we Lwowie	14
Razem	136

Nadto było w tych szkołach zatrudnionych werkmistrzów i pomocników we Lwowie 8, w Zakopanem 4, w Kołomyi 5, w Świątnikach 8, w Sułkowicach 5, w Tarnopolu 3.

B.

SZKOŁY PRZEMYSŁOWE UZUPEŁNIAJĄCE

W ROKU SZKOLNYM 1909/10.

Tab. I.

Statystyka szkół przemysłowych uzupełniających w roku szk. 1909/10.

Liczba porząd.	Siedziba szkoły	Liczba klas (oddziałów)	Liczba uczniów: zapisanych	Liczba uczniów: którzy pozostali do końca roku szkolnego	Liczba uczniów: średnio-uczęszczających (w procentach)	Liczba uczniów: którzy osiągnęli cel nauki	Liczba uczniów: nieklasyfikowanych	Liczba nauczycieli	Uwaga (kh. = kurs handlowy, kr. = kurs rysunkowy)
1	Biała	6	272	242	79·0	157	63	16	kh.
2	Bochnia	3	104	95	74·0	66	21	8	
3	Brody	3	92	79	70.6	63	11	8	
4	Brzesko	3	115	100	83·0	73	18	7	
5	Brzeżany ogólna	4	126	84	84·2	65	19	8	
6	„ murarska	2	45	42	78·5	42	.	4	zawodowa.
7	Buczacz	3	104	86	76·0	77	9	9	
8	Chrzanów	6	243	213	79·6	150	37	11	kh.
9	Dębica	3	68	57	67·6	35	15	6	
10	Drohobycz	9	310	236	68·4	205	31	16	kh. i kr.
11	Gorlice	3	139	124	81·4	74	17	8	
12	Jarosław	3	117	94	81·1	81	13	9	
13	Jasło	4	139	101	80·0	64	13	8	
14	Jaworzno	2	118	107	63·0	70	29	6	
15	Kalwarya	2	78	77	75·0	42	15	6	
16	Kałusz	2	58	46	61·0	35	11	7	
17	Kęty	3	107	101	69·8	67	10	6	
18	Kołaczyce	2	66	61	86·5	54	7	7	dotąd przez Wydz. kr. niezorganizowana
19	Kołomyja I.	5	204	189	89·3	146	43	15	kh.
20	Kołomyja II.	3	126	103	84·0	90	13	12	
21	Kraków Fr. Józefa	4	153	149	75·5	96	38	11	
22	„ na Kazimierzu	8	352	274	71·6	216	58	16	kh.
23	„ na Kleparzu	10	527	435	80·0	352	83	19	kr.
24	„ św. Mikołaja	6	246	215	90·0	166	15	11	(dla szewców).
25	„ na Smoleńsku	4	201	186	79·4	149	19	10	(dla krawców),
26	„ cukiernicza	2	22	16	74·0	16	.	5	zawodowa.
27	„ druk. i litogr.	2	88	73	89·9	69	.	7	„
28	„ gospod. szynk.	2	35	24	80·5	23	1	5	„
29	„ dla piekarzy	3	96	82	77·6	49	33	9	„
30	„ rzeź. masarska	3	112	102	83·0	90	7	9	„
31	„ żeńska dla krawczyń	2	73	46	81·0	41	5	6	„

32	Krosno	2	82	45	79·2	37		5	
33	Krzeszowice	2	54	44	92·5	39	5	5	
34	Leżajsk	3	96	89	70·2	89		5	
35	Lwów św. Antoniego	3	93	68	72·9	53	15	9	(przem. budowl.).
36	„ Bernsteina	3	64	51	99·0	42	1	5	kr.
37	„ ces. Elżbiety	2	59	51	85·4	45	3	7	
38	„ Kordeckiego	5	185	185	75·1	147	38	13	
39	„ św. Marcina	3	80	73	87·0	70	3	9	(przem. drzewny).
40	„ Mickiewicza	3	114	98	74·0	83	10	9	(przem. artyst.).
41	„ Piramowicza	4	146	124	91·2	121	3	10	(przem. przyodziewczy).
42	„ Sienkiewicza	3	112	112	79·0	99	13	8	(metalowce).
43	„ Sobieskiego	5	201	138	76·1	104	21	13	
44	„ Staszica	5	157	132	79·6	107	25	13	
45	„ żeńska św. Anny	2	63	61	80·0	51	5	7	
46	„ „ Mickiewicza	2	80	70	58·0	51	19	8	(dla krawczyń).
47	Łańcut	3	86	84	78·6	52	32	6	
48	Myślenice	3	84	74	83·3	33	41	6	
49	Nowy Sącz	10	376	295	69·0	261		15	kh. i kr.
50	Nowy Targ	3	86	73	78·0	59	6	7	
51	Oświęcim	3	69	51	76·0	37	14	7	
52	Podgórze	6	252	223	92·0	199	24	11	kr.
53	Przemyśl I.	5	165	132	72·0	113	19	11	kh.
54	Przemyśl II.	3	184	147	71·0	134	13	9	
55	Rzeszów	4	155	127	79·5	94	28	8	
56	Sambor	2	63	38	55·0	32	6	6	
57	Sanok	5	192	183	86·1	167	16	7	
58	Sokal	3	79	68	74·3	48	7	7	
59	Stanisławów	7	302	245	80·4	214	31	10	kr.
60	Stary Sambor	3	72	60	68·0	56	4	8	
61	Stary Sącz	3	122	111	86·0	84	27	9	
62	Stryj	5	186	186	70·2	107	79	11	
63	Strzyżów	2	61	54	84·7	37	10	5	
64	Tarnobrzeg	3	102	92	83·7	49	12	7	
65	Tarnopol	3	106	89	84·6	71	17	10	
66	Tarnów	6	250	206	80·6	139	33	10	
67	Turka	3	111	104	91·3	95	7	9	
68	Wadowice	3	99	76	72·0	61	15	9	
69	Wieliczka	3	98	78	73·5	50	16	8	
70	Złoczów	3	100	92	78·6	58	15	8	
71	Żółkiew	3	88	72	75·0	56	16	8	
72	Żywiec	3	136	112	84·0	94	18	9	
	Razem	264	9746	8252	78·3	6461	1321	632	

Wykaz uczniów szkół przemysłowych uzupełniających, którzy pozostali

Liczba porządkowa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Siedziba szkoły	Biała	Bochnia	Brody	Brzesko	Brzeżany ogólna	Brzeżany murarska	Buczacz	Chrzanów	Dębica	Drohobycz	Gorlice	Jarosław	Jasło	Jaworzno	Kalwarya	Kałusz	Kęty	Kołaczyce
Przemysł budowlany: (ślusarze i stolarze budowlani, murarze, kaflarze, blacharze, kamieniarze, cieśle, szklarze i t. d.	27	40	2	6	46	42	22	32	13	58	18	8	15	34	3	15	11	8
Przemysł mechaniczny: (bednarze, pilnikarze, odlewacze, kotlarze, ślusarze maszynowi, mechanicy, tokarze metalu, kowale, zegarmistrze, kołodzieje i t. d.)	65	14	15	23	11	.	8	11	12	44	9	37	12	20	.	6	4	1
Przem. chem.-techniczny:	.		1	5		.		.	.	.	.	.				4	.	.
Przemysł artystyczny: (lakiernicy, malarze dekoracyjni i malarze szyldów, rzeźbiarze, bronzownicy, introligatorzy, tokarze, drukarze, złotnicy, rytownicy, snycerze, koszykarze, litografowie, stolarze meblowi, ślusarze artystyczni, ceramicy, fotografowie, pozłotnicy i t. d.).	25	9	29	21		.	2	3	5	15	4	13	19	2	65	3	5	.
Przemysł spożywczy: (piekarze, rzeźnicy, masarze, piernikarze, młynarze, cukiernicy i t. d.	14	11	6	15	.		2	4	8	12	12	3	7	17	6	2	8	.
Przemysł przyodziewczy i tkacki: (kapelusznicy, kuśnierze, szmuklerze, rymarze, i siodlarze, krawcy, szewcy, powroźnicy, tapicerzy, tkacze, pończosznicy i t. d.).	50	20	15	26	18	.	45	76	13	82	45	32	33	21	3	4	60	43
Przemysł kupiecki:	46		8	4	6		4	52	2	20	27	1	12	10			4	.
Inne rodzaje przemysłu: (fryzyerzy, ogrodnicy i t. d.)	15	1	3	.	3	.	3	35	4	5	9		3	3		12	9	9
Razem . .	242	95	79	100	84	42	86	213	57	236	124	94	101	107	77	46	101	61

Tab. II. a).

do końca roku szkolnego 1909/10, zestawiony według grup zawodowych.

19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
Kołomyja I.	Kołomyja II.	Kraków Fr. Józefa	Kraków na Kazimierzu	Kraków na Kleparzu	Kraków św. Mikołaja	Kraków na Smoleńsku	Kraków cukiernicza	Kraków druk. i litogr.	Kraków gosp. szynk.	Kraków dla piekarzy	Kraków rzeźn. masarsk.	Kraków żeńsk. dla krawczyń	Krosno	Krzeszowice	Leżajsk	Lwów św. Antoniego	Lwów Bernsteina	Lwów ces. Elżbiety	Lwów Kordeckiego	Lwów św. Marcina	Lwów Mickiewicza	Lwów Piramowicza
42	2	55	6	230	.	.	.	.	.		.	.	20	10	67	45	3	25	28	6	12	.
56	4	42	16	93	1	.	.	.	.		.	.	4	4	2	10	11	10	106	7	20	
.	.	.	.	2	.	.	.	.	.			.	.		.	.	.			.	.	.
28	8	28	54	87	7	12	.	73	.	.	.	.	3	6	2	4	19	8	42	59	28	.
.	8	.	1	.	.	.	16	.	24	82	102	.	2	7		5				1	.	.
.	71	15	96	1	206	173	.	.	.			46	14	5	3	4	5	8	6	.	28	124
63	.	.	92	.	.	.	.	.	.			.	1	2	14	.			.	.	.	
.	10	9	9	22	1	1	.	.	.	.	.		1	10	1		13		3		10	.
189	103	149	274	435	215	186	16	73	24	82	102	46	45	44	89	68	51	51	185	73	98	124

Liczba porządkowa	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
Siedziba szkoły	Lwów Sienkiewicza	Lwów Sobieskiego	Lwów Slaszica	Lwów żeńs. św. Anny	Lwów żeńska Mickiewicza	Łańcut	Myślenice	Nowy Sącz	Nowy Targ	Oświęcim	Podgórze	Przemyśl I.	Przemyśl II.	Rzeszów
Przemysł budowlany: (ślusarze i stolarze budowlani, murarze, kaflarze, blacharze, kamieniarze, cieśle, szklarze i t. d.).	30	52	28	.	.	24	.	121	10	21	117	61	20	31
Przemysł mechaniczny: (bednarze, pilnikarze, odlewacze, kotlarze, ślusarze maszynowi, mechanicy, tokarze metalu, kowale, zegarmistrze, kołodzieje i t. d.).	81	6	53	.	.	6	8	28	5	2	21	44	11	33
Przem. chem.-techniczny:	.	1	.		.		1	.	2	.	.	.	.	.
Przemysł artystyczny: (lakiernicy, malarze dekoracyjni i malarze szyldów, rzeźbiarze, bronzowniy, introligatorzy, tokarze, drukarze, złotnicy, rytownicy, snycerze, koszykarze, litografowie, stolarze meblowi, ślusasze artystyczni, keramicy, fotografowie, pozłotnicy i t. d.).	1	45	51		.	12	5	9	7	4	18	6	52	17
Przemysł spożywczy: (piekarze, rzeźnicy, masarze, piernikarze, młynarze, cukiernicy i t. d.	.	.	.	.	.	2	5	4	22	6	.	6	9	12
Przemysł przyodziewczy i tkacki: (kapelusznicy, kuśnierze, szmuklerze, rymarze, i siodlarze, krawcy, szewcy, powroźnicy, tapicerzy, tkacze, pończosznicy i t. d.).		18	.	61	21	29	54	63	18	14	56	9	54	34
Przemysł kupiecki:	.	5	.	.		7	.	62	4	.	.	12	.	.
Inne rodzaje przemysłu: (fryzyerzy, ogrodnicy i t. d.)	.	11			.	4	1	8	5	4	11	.	1	.
Razem .	112	138	132	61	70	84	74	295	73	51	223	132	147	127

Tab. II. b).

56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	
Sambor	Sanok	Sokal	Stanisławów	St. Sambor	St. Sącz	Stryj	Strzyżów	Tarnobrzeg	Tarnopol	Tarnów	Turka	Wadowice	Wieliczka	Złoczów	Żółkiew	Żywiec	Razem
17	18	19	66	7	12	146	12	1	7	76	22	12	28	18	12	28	1967
6	132	20	91	5	8	18	10	8	44	16	17	1	6	16	19	9	1402
.	.		7	.	.	2			.	.	9			.	2	1	37
3	10	11	34	6	2	11	1	16	18	28	3	2	10	12	8	12	1102
2	.	3	5	3	6	1	2	8	.	12	31	10	1	1	2	24	546
.	21	11	39	25	59	6	16	22	18	73	22	45	20	29	23	34	2285
10			3	4	.		12	25		1	.	4	5	13	2	1	538
.	2	4		10	24	2	1	12	2	.		2	8	3	4	3	375
38	132	68	245	60	111	186	54	92	89	206	104	76	78	92	72	112	8253

I.

Liczba i rodzaj szkół (ogólne, zawodowe), długość roku szkolnego, pora nauki.

W roku szkolnym 1909/10 powstało ośm nowych szkół przem. uzupełniających a to: trzy typu ogólnego w Jaworznie, Kalwaryi Zebrzydowskiej i Oświęcimiu; dwie zawodowe: dla murarzy w Brzeżanach, dla drukarzy i litografów w Krakowie, wreszcie trzy żeńskie: jedna typu ogólnego we Lwowie, zawodowa (dla krawczyń) we Lwowie i druga tego rodzaju w Krakowie.

Liczba szkół i klas.

Razem było przeto w roku sprawozdawczym szkół 72 (64 ogólnych, 8 zawodowych, zobacz załącz. tabl. I), liczących, łącznie z 7-mioma oddziałami handlowymi i 6-cioma kursami rysunkowymi dla absolwentów, 264 klas.

Przeważna liczba szkół składała się z klasy przygotowawczej i dwu klas przemysłowych.

W większych miastach, posiadających dwie lub więcej szkoły przem. uzupełniające (Lwów, Kraków. Przemyśl, Kołomyja) jakoteż w szkołach o klasach równoległych (Drohobycz), przeprowadzono zgrupowanie uczniów podług jednakich albo pokrewnych zawodów.

Długość roku szkolnego, pora nauki.

Rok szkolny trwał średnio 32 tygodni i przypadał normalnie na czas od 15. września do końca kwietnia. Ta przeciętna długość roku szkolnego stanowi ową ustaloną normę, której słusznie domagała się Komisya przemysłowa W. Sejmu zważywszy, że nie wszystkie szkoły obchodzą święta obu obrządków i że po myśli odnośnych postanowień zasadniczych długość roku szkolnego w szkołach przem. uzupełniających nie musi być dla wszystkich typów jednolita i wynosić może najmniej 7, najwięcej zaś 8 miesięcy. Niemniej ustaloną jest także pora nauki, a mianowicie o tyle, że według odnośnych przepisów nauka nie może odbywać się w dni powszednie po godzinie 8-mej wieczorem, ani też w niedziele popołudniu. Zresztą pora jej powinna iie możności stosować się do życzenia pracodawców, do stosunków miejscowych i potrzeb przemysłu. Liczbę godzin normuje znowu dla szkół ogólnego typu plan normalny, a dla szkół uzupełniających zawodowych każdorazowy plan specyalny, zatwierdzony przez Radę szkolną krajową.

Przełożenie nauki wieczornej na godziny popołudniowe dnia roboczego napotyka dotąd na trudności ze strony pracodawców.

Językiem wykładowym jest powszechnie język polski: Wyjątek pod tym względem stanowi szkoła w Białej, w której pomimo przewagi uczniów narodowości polskiej (128 na 114), nauka wszystkich przedmiotów odbywa się w języku niemieckim.

W niektórych szkołach (Brzeżany, Drohobycz, Kałusz, Kołomyja, Sokal, St. Sambor, Turka) wprowadzono na wniosek miejscowych Wydziałów szkolnych naukę języka ruskiego.

II.

Liczba uczniów, uczęszczanie, postęp i karność.

Liczba uczniów. Według załącz. tabl. I. wszystkie szkoły liczyły w roku sprawozdawczym 9.746 uczniów zapisanych, z których do końca roku pozostało 8.252. Cel nauki osiągnęło 6.461, nieklasyfikowanych zaś było 1.321.

Średnia frekwencya wynosiła 78·3%, nauczycieli było 632.

Uczęszczanie. W porównaniu z rokiem poprzednim w którym wykazano 235 klas 8.525 uczniów zapisanych, 7.211 do końca roku pozostałych, 5.408, którzy cel nauki osiągnęli i 76·5% średniej frekwencyi przybyło w roku sprawozdawczym 264-235 = 29 klas, 1.221 (14·3%) uczniów zapisanych, 1.041 (14·4%) którzy do końca roku pozostali i 1.053 (19·5%) uczniów którzy cel nauki osiągnęli.

Porównanie tych liczb z odnośnymi wynikami w roku szkolnym 1908/9 pozwala wnosić o statecznym rozwoju szkół przem. uzupełniających. Mimo to średnia frekwencya uczniów pozostawia jeszcze do życzenia, gdyż w porównaniu z poprzednim rokiem podniosła się tylko o 1·8%.

Uregulowanie frekwencyi. Uregulowanie jej może jednak nastąpić tylko przy wytrwałem i łącznem współdziałaniu wszystkich powałanych czynników (warsztatu, szkoły, korporacyi zawodowych, wydziałów szkolnych i władzy przemysłowej), gdyż sama szkoła, przy największej nawet trosce o uzdrowienie tych stosunków, nie znajdzie dosyć siły i środków, aby mogła zastąpić zbiorowy wpływ wszystkich innych czynników i wyręczyć je w egzekutywie.

A dodać należy, że chodzi tu nie tylko o to, że nie zapisują się do szkoły wszyscy obowiązani do nauki uzupełniającej, ale także i przedewszystkiem o to, że z liczby zapisanych uczniów przeszło 33% z nauki wcale nie korzysta, reszta zaś uczęszczając nieregularnie i niejako na przemian, wstrzymuje ogólny postęp nauki i wynosi ze szkoły zaledwie pokost wykształcenia.

Główną winę ponosi tu ogół pracodawców (nie mówiąc o nielicznych, chlubnych wyjątkach z pośród ich grona), gdyż nie może być dwu zdań co do tego że oni właśnie, jako bezpośredni opiekunowie powierzonej im młodzieży, mając ją ciągle pod swojem okiem, mogliby oddziałać na stosunki frekwencyi w sposób najbardziej stanowczy i najskuteczniejszy. Z wpływu swojego większość pracodawców jednak nie korzysta, a nieraz nadużywa go nawet w kierunku przeciwnym.

Inspektor szkół przemysłowych uzupełniających nie zaniedbywał żadnej sposobności, aby zwrócić uwagę wszystkich powołanych czynników na te nieprawidłowe stosunki i polecić ich obywatelskiej trosce sprawę uregulowania frekwencyi, związanej nieodłącznie z interesem wychowania i wykształcenia młodzieży rękodzielniczej.

Kataster pracodawców, konskrypcya uczniów.

Jednym z nieodzownych warunków powodzenia usiłowań w tym kierunku jest utrzymanie dokładnego katastru pracodawców, tudzież ścisłej konskrypcyi uczniów, obowiązanych do nauki uzupełniającej. Sprawa ta jest ogólnie w zaniedbaniu, jednak załatwienie jej za wpływem c. k. Instruktorów Stowarzyszeń powinno nastąpić w najbliższej już przyszłości.

Postęp.

Postęp w nauce, o ile miarą jego może być szczera praca nauczycielstwa i pilność tych nielicznych uczniów, którzy do szkoły regularnie uczęszczać chcą i mogą, nazwać można zadowalającym; cyfrowo jednak przedstawia się on mniej pomyślnie, świadcząc o oporności w tym kierunku warstw rękodzielniczych i godnej ubolewania obojętności sfer bezpośrednio interesowanych dla sprawy oświaty.

To też dążność ku podniesieniu ogólnego poziomu nauki w tych szkołach przez wprowadzenie III. klasy, napotyka na poważne trudności, a to tem bardziej, że dzisiaj jeszcze zachodzi dotkliwy niedobór należycie przygotowanych sił nauczycielskich, a niemniej brak środków, które co roku niemal zawodzą, wystarczając zaledwie na pokrycie normalnych, preliminarzem przewidzianych wydatków.

Dyscyplina.

Zachowanie się młodzieży w szkole i poza nią bywa w ogóle zadowalające, i pomimo sporadycznie wydarzających się wykroczeń stwierdzić można z otuchą dodatni wpływ szkoły na kulturę młodzieży.

C. k. Rada szkolna krajowa podziela w zupełności zdanie Komisyi przemysłowej Wysokiego Sejmu i tych powołanych sfer, które w interesie zdrowego wychowania młodzieży rękodzielniczej pragną troskliwego pielęgnowania uczuć religijnych w szkołach przemysłowych uzupełniających. To też we wszystkich tych szkołach, których ustrój opiera się na normalnym planie nauki, odbywa się obok egzort, także nauka religii w każdej klasie, w jednej godzinie tygodniowo.

Inaczej ma się rzecz w szkołach, zakładanych przez Stowarzyszenia przemysłowe na podstawie specyalnych planów, wygotowanych przez c. k. Ministerstwo. Plany te żadnych godzin dla nauki religii nie uwzględniają. W tych stosunkach może więc c. k. Rada szkolna krajowa zwrócić tylko uwagę Stowarzyszeń na tę lukę i zachęcić do szczerej troski o tę stronę wychowania młodzieży.

III.

Kierownicy, nauczyciele, kształcenie sił nauczycielskich, honorarya.

Personal.

Kierownicy i nauczyciele szkół przemysłowych uzupełniających należą przeważnie do personalu szkół wydziałowych i ludowych; wyjątkowo zajęte są tu także siły nauczycielskie szkół średnich, a tylko w kilku przypadkach technicy (inżynierowie i architekci), tudzież praktycy zawodowi (majstrowie szewscy i krawieccy).

Usiłowania wszystkich tych pracowników sprawiają jak najlepsze wrażenie, zważywszy, że mało jest tu warunków sprzyjających pracy, a wszystkie niemal składają się na to, aby uczynić ją najmniej wdzięczną a najbardziej uciążliwą.

Mając więc na względzie te warunki, to jest trudną do uregulowania frekwencyę, graniczące z analfabetyzmem zaniedbanie umysłowe uczniów, różnicę ich wieku i pojętności, różnorodność ich zawodów, wieczorną porę nauki, wreszcie kierunek zawodowy szkoły, do którego każdy nauczyciel dopiero zaprawiać się musi — uznać należy, że wysiłek nauczycielstwa jest rzetelny i zasługuje na szczere uznanie.

Nie znaczy to bynajmiej, aby nauka zawodowa, a w szczególności nauka rysunków była tu na wysokości zadania, a to już dlatego, że na razie rozporządza się tylko ograniczoną liczbą ukwalifikowanych nauczycieli, którzy na odnośnych kursach rysunkowych uzupełnili swoje wykształcenie w zakresie szkół przemysłowych uzupełniających.

Kształcenie sił nauczycielskich.

Celem usunięcia tego niedoboru sił c. k. Ministerstwo Robót Publicznych zarządziło reskryptem z dnia 22. lipca 1908 L. 63—XXI/a 302 stałe, coroczne urządzanie takich kursów przy jednej z państwowych szkół przemysłowych (we Lwowie albo w Krakowie) tak w zakresie przedmiotów przemysłowo-kupieckich, jakoteż w zakresie rysunków odręcznych, geometrycznych i zawodowych.

Pomimo całego uznania dla dydaktycznej wartości takich kursów, byłoby jednak złudzeniem obiecywać sobie, aby siły nauczycielskie, przysporzone szkołom przemysłowym uzupełniającym drogą tej dorywczej nauki, a zajęte później tylko u b o c z n i e w tych szkołach, mogły dźwignąć naukę rysunków do właściwego poziomu.

Administracya szkolna opierając się na własnych spostrzeżeniach i na doświadczeniach, poczynionych gdzieindziej, nie waha się utrzymywać, że nieodzownym warunkiem do podniesienia zawodowej wartości szkoły przemysłowej uzupełniającej i wprowadzenia zawodowej nauki rysunków na właściwe tory byłoby: stałe i główne, jeśli już nie wyłączne, zajęcie nauczyciela rysunków zawodowych przy tej szkole.

Wynika to bowiem z natury rzeczy, że zajęcie uboczne może być traktowane tylko nawiasowo — gdyż nauczyciel, zajęty głównie w innej szkole (dziennej), pomimo poczucia a nawet zamiłowania, nie znajdzie nigdy dosyć czasu, sposobności i interesu, aby oddać się obowiązkowi ubocznemu w szkole przemysłowej uzupełniającej całą duszą. A uznać należy, że nauczyciel rysunków zawodowych ma przed sobą wcale rozległe i niełatwe zadanie i że dlatego powinien on kształcić się na seryo, wyłącznie i nieznużenie — gdyż inaczej cofać się musi ze szkodą dla swych obowiązków i niepowetowaną krzywdą dla młodzieży. Administracya szkolna przyłącza się więc z całem przekonaniem do wniosku Komisyi przemysłowej Wys. Sejmu, zdążającego do stałego i głównego, jeśli już nie wyłącznego zajęcia nauczycieli rysunków w szkołach przemysłowych uzupełniających.

Regulacya poborów: 1. nauczycieli, 2. kierowników.

Z powodów od Administracyi szkolnej niezależnych zapowiedziane uregulowanie honorarów kierowników i nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających na razie mogło być dokonane tylko częściowo, a mianowicie mogło ono objąć tylko wynagrodzenie nauczycieli, podczas gdy płace kierowników musiały pozostać te same.

Regulacyi honorarów nauczycielskich dokonano w ten sposób, że uwzględniając stosunki miejscowe, podzielono siedziby szkół na dwie kategorye; dla jednej z nich ustanowiono cenę jednostkową od 8—12 K, dla drugiej od 10—14 K za jedną godzinę tygodniową w miesiącu. W tych więc warunkach o wysokości wynagrodzenia stanowią tylko kategorya miejscowości i stopień nauki (klasa przygotowawcza, względnie przemysłowa), nie wpływają natomiast na wymiar honorarów z uszczerbkiem dla słuszności, ani lata służby, ani kwalifikacya nauczyciela.

To też zgodnie z opinią Komisyi przemysłowej Wysokiego Sejmu c. k. Rada szkolna krajowa uznaje, że jakkolwiek dokonana regulacya „nie minęła się na ogół z celem“, nie może ona jednak uchodzić za ostatni wyraz reformy materyalnych warunków pracy — i dążyć musi do sprawiedliwszego uwzględnienia przy wymiarze honorarów zasługi nauczyciela i jego nabytego uzdolnienia.

Dla przeprowadzenia ostatecznej regulacyi honorarów, opartej na tych zasadach, niezbędnem będzie jednak utrzymanie odnośnych dat w ścisłej ewidencyi, wobec czego zachodzi potrzeba założenia dokładnego katastru sił nauczycielskich, zajętych w tem szkolnictwie.

Z tego stanowiska została sprawa przez Radę szkolną krajową ponownie poruszona i będzie niewątpliwie przedmiotem przychylnej rozwagi ze strony Wydziału krajowego.

Przy tej sposobności wypadnie też Administracyi szkolnej pomyśleć o przyznaniu zajętym tu, zasłużeńszym nauczycielom przewidzianego rozporz. zasadniczem „zatwierdzenia w zawodzie“, uznając, że po upływie z górą lat 40-tu od chwili założenia pierwszej szkoły przem. uzupełniającej w kraju (w Krakowie na Kleparzu) dojrzały już stosunki po temu, aby powyższe postanowienie, mogło być wprowadzone w życie.

Wskazanem to jest zarówno względami słuszności, jakoteż wzajemnego interesu, który przez ustalenie stosunków zyska tylko na powadze i pewności.

Niemałego znaczenia dla przyszłości szkół i jej pracowników, a dlatego godną najżyczliwszej rozwagi jest myśl, podniesiona w sprawozdaniu Komisyi przemysłowej Wysokiego Sejmu, zalecająca wliczenie części poborów do wymiaru emerytury. W tym razie znojna praca nauczycielstwa na gruncie szkolnictwa przem. uzupełniającego nie byłaby pozbawiona widoków realnego uznania i pewnego dorobku na przyszłość.

IV.

Środki naukowe, biblioteki dla uczniów, pomieszczenie szkół, gniazda i bursy.

Środki naukowe. Stan środków naukowych, zwłaszcza w miastach większych czyni zadość potrzebie nauki. Szkoły miast mniejszych wykazują natomiast pewne braki, których Wydziały szkolne, lubo do tego przedewszystkiem powołane, nie starają się usunąć.

C. k. Biuro środ. nauk. Dotkliwemu brakowi modeli w ogóle, a modeli geometrycznych w szczególności, tyle pomocnych w poglądowej nauce rysunku rzutowego, stara się zaradzić c. k. Biuro środków naukowych z uznania godną pieczołowitością, lubo rozporządzając szczupłą dotacyą na te cele, musi oszczędzać się w swej ofiarności.

Biblioteki uczniów. Stan bibliotek szkolnych dla uczniów przedstawia się dosyć ubogo. W tych warunkach szkoły nie mogą spełnić dobrze swojego zadania wychowawczego, zwłaszcza, że ogół młodzieży czyta bardzo skwapliwie, a w braku zdrowej strawy duchowej, odżywia się pokątnie okruchami rozmaitej przyprawy.

C. k. Ministerstwo rob. publ., uznając szczególną wartość zdrowej lektury dla wychowania młodzieży robotniczej, przyznało w r. 1909 na ten cel zasiłek w kwocie 1300 K, który rozdzielono pomiędzy najpotrzebniejsze szkoły, w stosunku do liczby uczniów i stanu bibliotek; gdy i Wydział krajowy spieszy z życzliwem poparciem tego uposażenia, spodziewać się można, iż przy wytrwałej ofiarności tych czynników biblioteki szkolne będą mogły spełnić niebawem swoje zadanie. Kasy oszczędności zostały już w szkołach lwowskich na stałe wprowadone; po zebraniu dostatecznych, a spodziewać się należy korzystnych doświadczeń, nastąpi w miarę możliwości powszechne ich zorganizowanie.

Pomieszczenie szkół. Pomieszczenie szkół przemysłowych uzupełniających wykazuje te same niedostatki, jakie się dostrzega w budynkach szkolnych, w których znajdują one przytułek. Pomieszczenie to z wyjątkiem niewielu szkół, jest jednak wcale stosowne. Natomiast rażący jest w niektórych szkołach brak sal rysunkowych, a tem samem brak stosownego urządzenia, niezbędnego do skutecznego udzielania nauki rysunków — a niemniej skrajna oszczędność w wieczornem oświetlaniu sal przeznaczonych do tej nauki.

Inspektor szkół przemysłowych uzupełniających przy sposobności wizytacyi nie zaniedbał zwrócić uwagi czynników lokalnych na te braki i nalegać na ich usunięcie. Administracya szkolna będzie atoli dążyła do tego, by przy wznoszeniu nowych budynków szkolnych w miejscowościach, gdzie szkoły przem. uzupełniające istnieją albo powstać mogą, także brano pod rozwagę dobudowę stosownie urządzonej sali rysunkowej, celem zaspokojenia tej piekącej a nieodzownej potrzeby. Urządzenia, mające na celu ześrodkowanie towarzyskiego życia młodzieży rękodzielniczej przy udziale szkoły i otoczenie jej opieką domową (gniazda i bursy) cieszą się szczerą sympatyą Administracyi szkolnej i doznają w miarę rozporządzalnych środków, najprzychylniejszego poparcia z tej strony.

Gniazda, bursy. Organizacya śpiewu zbiorowego w obrębie szkoły, urządzanie pogadanek, odczytów (przy pomocy skioptykonu) i wycieczek, oraz zakładanie burs, które dzięki uznania godnej skrzętności i ofiarności społeczeństwa weszło z okresu usiłowań na drogę dokonanych już albo dojrzewających czynów, budzi otuchę i pozwala nie wątpić, że opieka nad wychowaniem młodzieży rękodzielniczej zjednała sobie myśl i serce społeczeństwa i odzyska dlań dużo sił dzielnych, które dotychczas były niemal stracone. Wielce pomyślny przełom w tej sprawie stanowi kredyt wstawiony na ten cel do budżetu krajowego.

V.

Wydziały szkolne i pracodawcy w stosunku do szkoły.

Wydziały szkół.

Stosunki w łonie Wydziałów szkolnych i wśród pracodawców nie doznały zmiany.

Według zebranych spostrzeżeń tylko Wydziały miast stołecznych i kilku miast prowincyonalnych przejęte są szczerą i poważną troską o dobro szkoły. Reszta Wydziałów, zarządzających szkołami przemysłowemi uzupełniającemi nie ma dla zadania ich należytego zrozumienia i przychylności. Posiedzenia ich nie odbywają się w przepisanych terminach i spóźnione, dla braku kompletu, nie mogą często dojść do skutku. W sprawie frekwencyi zachowują się one biernie a o potrzeby szkoły dbają niewiele.

Kontrola administracyi.

Wobec takiego zarządu pożądanem byłoby wprowadzenie przez Wydział krajowy stałej kontroli, czy i o ile fundusze na utrzymanie szkoły preliminowane, bywają istotnie wydawane na te cele. To samo, da się powiedzieć o przeważnej większości pracodawców. Z niewielu chlubnymi wyjątkami ogół ich ocenia szkołę jako utrapienie, jako instytucyę, wymierzoną wprost przeciw osobistym ich interesom. Zajęcie się tu i ówdzie Przełożeństwa Stowarzyszeń sprawą oświaty młodzieży zawodowej jest chyba wyrazem dobrej woli samego Przełożeństwa, bo zbyt często nie znajduje poparcia nawet wśród członków tego samego Stowarzyszenia.

Stosunek pracodawców do szkoły.

Wymownego dokumentu obojętności pracodawców dla sprawy wychowania i kształcenia powierzonej im młodzieży dostarczają książki kontrolne — obmyślane właśnie dla kontroli uczęszczania i zachowania się uczniów w szkole ze strony pracodawców — a pozbawione (z bardzo nielicznemi wyjątkami) śladu zainteresowania się ze strony tej najbliższej i najbardziej wpływowej opieki.

Inspektorowie szkół przem. uzupełniających uznali też za stosowne przy sposobności krajowego wiecu rękodzielniczego, odbytego w maju 1911 we Lwowie, zwrócić uwagę sfer rękodzielniczch na trudności, z jakiemi szkoła przem. uzupełniająca ma ciągle jeszcze do walczenia, zaznaczając, że główne powody jej niedomagania leżą poza nią, poza obrębem jej bezpośrednich wpływów, bo tylko zbiorowe usiłowania zdołają doprowadzić do osiągnięcia celu.

Pragnąć należy, aby akcya, zapoczątkowana szczęśliwie przez lwowską Izbę Stowarzyszeń rękodzielniczych (przez wystawę prac uczniów rękodzielniczych i wiec, urządzony w maju 1911) zachęciła ogół pracodawców w Kraju do szczerej troski o los młodzieży i była pomyślną prognozą na przyszłość.

VI.

Założenie nowych szkół.

Przyrost szkół. Prócz wykazanych na tabl. I. 72 szkół w roku 1909/10 już istniejących zostały w późniejszym okresie założone następujące szkoły przemysłowe uzupełniające:

W okręgu XII. a:

Andrychów.
Kraków, introligatorska.
Nisko.
Przeworsk.
Rozwadów,
Zator.

W okręgu XII. b:

Lwów, im. Czackiego.
„ cukiernicza.
„ fryzyerska.
„ gospodnio-szynkarska.

VII.

Ustanowienie posady drugiego inspektora szkół przemysłowych uzupełniających.

Ustanowienie drugiego organu inspekcyjnego.

Ze względu na stateczny wzrost liczby szkół przemysłowych uzupełniających na znaczną rozległość obszaru inspepcyjnego, na nawał czynności kancelaryjnych i na włożony na inspektora tych szkół obowiązek udzielania nauki przez 3 miesiące co roku na kursach dla nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających, c. k. Rada szkolna krajowa przedstawiła Ministerstwu robót publicznych wniosek o utworzenie posady drugiego inspektora szkół przemysłowych uzupełniających.

Dzięki pieczołowitości Ministerstwa o rozwój tego szkolnictwa, sprawa ta spotkała się z przychylnem załatwieniem.

Mianowicie J. E. Pan Minister rob. publ. reskryptem z dnia 7. czerwca 1910 L. $\frac{793 — XXI. c — 1910}{I.}$ zarządził, aby szkoły przem. uzupełniające w Galicyi, które według rozporządzenia ministeryalnego z 8. stycznia 1910 L. $\frac{1495 — XXI. c. — 1909}{46.298}$ złączone były w XII. okręgu inspekcyjnym, od 1. sierpnia 1910 począwszy, stanowiły dwa okręgi inspekcyjne, a mianowicie okręg XII. a, obejmujący wszystkie szkoły przemysłowe uzupełniające, położone w okręgu Izby handlowej i przemysłowej w Krakowie i okręg XII. b, obejmujący wszystkie szkoły tej samej kategoryi, położone w okręgach Izb handlowych i przemysłowych we Lwowie i Brodach.

Równocześnie poruczyło Ministerstwo nadzór szkół okręgu inspekcyjnego XII. a prof. c. k. szkoły zawodowej przemysłu drzewnego w Zakopanem, architekcie Janowi Tarczałowiczowi, podczas gdy szkoły okręgu inspekcyjnego XII. b pozostały nadal pod nadzorem prof. radcy budownictwa, Łucyana Baeckera, któremu poruczono też nadzór nad szkołami przem. uzupełniającemi z językiem wykładowym polskim na Śląsku i Morawach, (na razie: Cieszyn, Dąbrowa, Orłowa i Mor. Ostrawa).

Przez dokonany podział pierwotnego, nadto rozległego obszaru inspekcyjnego na dwa okręgi spodziewa się Administracya szkolna przyspieszyć załatwienie odnośnych spraw oraz zapewnić szkołom należytą bezpośrednią opiekę.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że grunt szkolnictwa przem. uzupełniającego, przybierając z roku na rok na rozmiarach, zawsze wymagać będzie znacznego nakładu pracy zbiorowej, aby zapewnić społeczeństwu takie korzyści, jakie przynieść może i powinien. W tych warunkach będą też mieli inspektorowie szkół przem. uzupełniających pożądaną możność podjęcia żywszej inicyatywy w zakładaniu nowych szkół i otoczenia troskliwszą opieką szkół istniejących, aby szkoły te mogły skuteczniej spełnieć swoje pedagogiczno-dydaktyczne zadanie.

Wydatki na szkolnictwo przemysłowe i handlowe w Galicyi według preliminarza rządowego.

Miejscowość	Wyszczególnienie	W roku 1909	W roku 1910	W porównaniu z rokiem poprzedzającym więcej lub mniej
		w koronach		
	I. Wydatki na szkoły państwowe.			
Lwów	szkoła przemysłowa	202.675	244.538	+ 41 863
Kraków	„ „	217.631	221.914	+ 4.283
Zakopane	„ zawodowa	83.159	88.367	+ 5.208
Kołomyja	„ „	57.504	64 396	+ 6.892
Sułkowice	„ „	41.143	39.799	— 1.344
Świątniki	„ „	49.812	48.691	— 1.121
Tarnopol	„ „	9.901	24.787	+ 14.886
Lwów	Akademia handlowa	73.106	73.735	+ 629
	II. Subwencye dla krajowych szkół fachowych i szkół robót kobiecych.			
	Razem	106.000	139.000	+ 33.000
	III. Subwencye dla szkół przemysłowych uzupełniających.			
	Razem	88.000	98.000	+ 10.000
	IV. Subwencye dla Muzeów przemysłowych.			
Lwów	Muzeum przemysłowe	10.000	12.900	+ 2.900
Kraków	„ „	7.000	8.700	+ 1.700
„	Tow. „Polska sztuka stosowana“	500	—	— 500
	V. Kształcenie sił nauczycielskich.			
	Razem	1.090	9 052	+ 7.962
	Do przeniesienia	947.521	1,073.879	+ 126.358

Miejscowość	Wyszczególnienie	W roku 1909	W roku 1910	W porównaniu z rokiem poprzedzającym więcej lub mniej
		w koronach		
	Z przeniesienia	947.521	1,073.879	+ 126.358
	VI. Nauka wędrowna.			
	Razem	300	1.533	+ 1.233
	VII. Stypendya.			
	Dla uczniów szkół przemysłowych	3.000	1.055	— 1.945
	VIII. Wydatki administracyjne jednorazowe subwencye.			
	Razem	22.889	31.881	+ 8.992
	IX. Subwencye dla szkół handlowych.			
Kraków	Wyższa szkoła handlowa	17.775	16.481	— 1.294
„	Wyższa szkoła handlowa nadzwyczajna subwencya	2.000	2.000	—
„	Kurs handlowy dla dziewcząt	1.500	1.500	—
Sambor	Szkoła handlowa Gotthelfa	3.500	3.500	—
	Ryczałt dla szkół handlowych uzupełniających	4.000	4.000	—
Brody	Szkoła handlowa	—	2.705	+ 2.705
	Razem . . .	1,002.485	1,138.534	+ 136.049

Treść.

Str.

Skład c. k. Rady szkolnej krajowej 3

I. Szkoły ludowe i seminarya nauczycielskie.

Skład Sekcyi I. 6
Zmiany osobiste w składzie Rady szkolnej krajowej 7
Przegląd sumaryczny 9
I. Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe 11
II. Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe ze względu na język wykładowy . 14
III. Czynne publiczne szkoły ludowe ze względu na organizacyę i plan nauki . 16
IV. Ilość dzieci obowiązanych do uczęszczania na naukę codzienną, zapisanych i uczęszczających na naukę codzienną w publicznych szkołach ludowych . . 19
V. Ilość klas czynnych w publicznych szkołach ludowych pospolitych i wydziałowych 22
VI. Szkoły ludowe prywatne i inne zakłady naukowe 25
VII. Nauka dopełniająca w szkołach publicznych i prywatnych . . . 28
VIII. Dopełniające kursa rolnicze 31
IX. Gminy bez szkół 34
X. Wychowanie fizyczne młodzieży szkół ludowych 39
XI. Nauka robót ręcznych kobiecych 44
XII. Zakłady dla dzieci w wieku przedszkolnym 47
XIII. Kursy specyalne 48
XIV. Kursy dla dorosłych analfabetów 49
XV. Budowa szkół 51
XVI. Nauczyciele i nauczycielki ze względu na kwalifikacyę 54
XVII. Charakter służbowy nauczycieli i nauczycielek 57
XVIII. Liczba posad świeckich systemizowanych w szkołach ludowych publicznych . 58
XIX. Nauczyciele religii w publicznych szkołach ludowych 60
XX. Konferencye okręgowe 64
XXI. Biblioteki okręgowe 66
XXII. Dalsze kształcenie nauczycieli 67
XXIII. Stosunki dyscyplinarne nauczycielstwa w publicznych szkołach ludowych . 69
XXIV. Nadzór szkolny 70
XXV. Seminarya nauczycielskie 72

Tabele statystyczne i wykazy szczegółowe, odnoszące się do szkół ludowych

Tab.
1. Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe ze względu na organizacyę . . II
2. Czynne i nieczynne publiczne szkoły ludowe ze względu na język wykładowy . IV
3. Czynne publiczne szkoły ludowe ze względu na ich typ, płeć dzieci i podział nauki VI
4. Czynne publiczne szkoły ze względu na organizacyę i plan nauki . . VIII

Tab.		Str.
5.	Szkoły prywatne ze względu na właścicieli i płeć dzieci	X
6.	Szkoły prywatne ze względu na język wykładowy i ilość klas	XII
7.	Ilość dzieci będących w wieku szkolnym w miejscowościach, w których są szkoły czynne	XIV
8.	Ilość dzieci zapisanych do publicznych szkół ludowych	XVI
9.	Ilość dzieci uczęszczających do publicznych szkół ludowych typu miejskiego i do szkół wydziałowych	XVIII
10.	Ilość dzieci uczęszczających do publicznych szkół ludowych typu wiejskiego	XX
11.	Ilość dzieci uczęszczających do szkół prywatnych	XXII
12.	Ilość dzieci uczęszczających do szkół wyższych, przemysłowych lub na kursa fachowe i ilość dzieci uczących się w domu	XXIV
13.	Nauczyciele i nauczycielki ze względu na kwalifikacyę	XXVI
14.	Charakter służbowy nauczycieli i nauczycielek publicznych szkół ludowych	XXVIII
15.	Ilość posad nauczycielskich systemizowanych w publicznych szkołach ludowych pospolitych i wydziałowych	XXX
16.	Ilość klas czynnych w publicznych szkołach ludowych pospolitych i wydziałowych	XXXII
17.	Nauczyciele religii w publicznych szkołach ludowych	XXXIV
18.	Nauczyciele religii, udzielający nauki religii w szkołach ludowych z tytułu duszpasterstwa i nauczyciele świeccy nauczający religii	XXXVI
19.	Nauka kobiecych robót ręcznych, gimnastyki i nauka zręczności (slöjdu) w publicznych szkołach ludowych	XXXVIII
20.	Nauka dopełniająca w szkołach ludowych	XL
21.	Stan budynków i urządzenia szkolnego w publicznych szkołach ludowych	XLVIII
22.	Stan publicznych szkół ludowych czynnych pod względem uposażenia szkoły oraz pod względem nauki i uobyczajenia dzieci	L
23.	Wykaz frekwencyi klas wydziałowych oraz klas 5. i 6. szkół ludowych wyższego typu w roku szkolnym 1909/10 i 1910 11	LII
24.	Zestawienie środków przymusowych względem rodziców i opiekunów, nieposyłających dzieci do szkoły	LXVI
25.	Stosunki dyscyplinarne nauczycieli i nauczycielek publicznych szkół ludowych	LXVI
26.	Sumaryczny wykaz czynności c. k. Rad szkolnych okręgowych	LXVI
27.	Stan bibliotek okręgowych	LXVI
28.	Wykaz budynków szkolnych, których budowę rozpoczęto w roku 1910, jakoteż tych, których wykonanie orzeczono przy pomocy zasiłków z funduszu szkolnego krajowego	LXVII
29.	Wykaz sumaryczny zamknięć rachunkowych funduszów szkolnych miejscowych za rok 1909 co do wydatków wymienionych w art. 7 i 8 ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. i r. kr. Nr. 44.	LXXVIII
30.	Wykaz sumaryczny zamknięć rachunkowych funduszów szkolnych miejscowych za rok 1909 co do wydatków nadzwyczajnych, wymienionych w art. 9 ustawy z dnia 24. kwietnia 1894 Nr. 49 Dz. u. i rozp. kraj. (Budowa i przebudowa szkół, zakupno gruntów dla szkół)	LXXXII
31.	Sumaryczne zestawienie wydatków funduszu szkolnego krajowego, funduszu szkolnego nego okręgowego miasta Lwowa i funduszów szkolnych miejscowych na szkoły ludowe w r. 1909	LXXXIV

Tabele statystyczne odnoszące się do c. k. seminaryów nauczycielskich.

32.	Statystyka uczniów i uczenic w seminaryach nauczycielskich podług religii	LXXXVII
33.	Ruch frekwencyi w seminaryach nauczycielskich	LXXXVIII
34.	Statystyka frekwencyi w seminaryach nauczycielskich	LXXXIX
35.	Statystyka klasyfikacyi w seminaryach nauczycielskich	XC
36.	Wynik egzaminów dojrzałości w seminaryach nauczycielskich w roku 1910	XCI
37.	Statystyka stypendyów pobieranych w seminaryach nauczycielskich	XCII
38.	Grona nauczycieli i nauczycielek w c. k. seminaryach nauczycielskich (podług stanu z początkiem roku szkolnego 1910/11	XCIII
39.	Wydatki preliminowane na seminarya nauczycielskie męskie i żeńskie w całej Przedlitawii a w Galicyi w r. 1910	XCIV
40.	Wydatki na galicyjskie seminarya nauczycielskie w r. 1910 (według preliminarza rządow.)	XCV

Tabele statystyczne odnoszące się do egzaminów kwalifikacyjnych.

Tab. Str.

41. Zestawienie wyników egzaminów kwalifikacyjnych dla nauczycieli szkół wydziałowych w okresie 1900/901 do 1909/10 XCIX
42. Zestawienie wyników egzaminów kwalifikacyjnych na nauczycieli szkół ludowych w okresie 1900/901 do 1909/10 XCIX
43. Wynik egzaminów na nauczycieli robót ręcznych kobiecych odbytych w roku 1910 C
44. Wynik egzaminów na mistrzynie ogródków froeblowskich w roku 1910 . . C

Dodatek do wykazów statystycznych, dotyczących szkół ludowych publicznych za rok szkolny 1909/10 CI

II. Szkoły średnie.

Str.

Skład sekcyi II. c. k. Rady szkolnej krajowej . . . . . —
I. Ilość i organizacya szkół średnich 1
II. Umieszczenie państwowych szkół średnich 7
III. Frekwencya 8
IV. Grona nauczycielskie państwowych szkół średnich 20
V. Nadzór szkolny 36
VI. Nauka 38
VII. Fizyczny rozwój młodzieży 45
VIII. Wychowanie 57

Tabele statystyczne.

Tab.

I. Wynik egzaminów wstępnych do klasy I. na początku roku szkolnego 1909/10 . 66
II. Statystyka uczniów publicznych i klas na początku roku szkolnego 1909/10 . 70
III. Wynik klasyfikacyi z końcem roku szkolnego 1909/10 78
IV. Statystyka uczniów przy końcu roku szkolnego 1909/10 (według religii) . 82
V. Statystyka uczniów przy końcu roku szkolnego 1909/10 (według narodowości) . 86
VI. Wynik egzaminów dojrzałości w terminie zimowym w roku 1910 . . 90
VII. Wynik egzaminów dojrzałości w terminie letnim i jesiennym 1910 . . 94
VIII. 1. Wydatki preliminowane na szkoły średnie w całej Przedlitawii a w Galicyi w roku 1910:
Gimnazya 100
VIII. 2. Szkoły realne 101
IX. Zestawienie wydatków na szkoły średnie w roku 1910 102
X. Wydatki na szkoły średnie galicyjskie według preliminarzy rządowych . . 103
XI. Nadzwyczajne wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910 według preliminarza rządowego:
Gimnazya 105
XII. Szkoły realne 110
XIII. Dochody funduszu naukowego w roku 1910 111
XIV. Wydatki na szkoły średnie galicyjskie na rok 1910 (według preliminarza rządowego) 112
XV. Opłata szkolna w roku szkolnym 1909/10 116
XVI. Stypendya w roku szkolnym 1909/10 118

III. Szkoły przemysłowe i handlowe i szkoły przemysłowe uzupełniające.

Skład sekcyi III. c. k. Rady szkolnej krajowej zarządzającej szkołami przemysłowemi i handlowemi . . . . . —

A. Szkoły przemysłowe i handlowe.

Pogląd ogólny na stan państwowego szkolnictwa przemysłowego i handlowego . . 1
I. Nauka 7
II. Umieszczenie i wewnętrzne urządzenie szkół 16
III. Uczniowie 17
IV. Nauczyciele 23

B. Szkoły przemysłowe uzupełniające.

Statystyka szkół przemysłowych uzupełniających w roku szkolnym 1909/10 . . 26
Wykaz uczniów szkół przemysłowych uzupełniających, którzy pozostali do końca roku szkolnego 1909/10, zestawionych według grup zawodowych . . . 28
I. Liczba i rodzaj szkół (ogólne zawodowe), długość roku szkolnego, pora nauki . 32
II. Liczba uczniów, uczęszczanie, postęp i karność 34
III. Kierownicy, nauczyciele, kształcenie sił nauczycielskich, honoraria . . 36
IV. Środki naukowe, biblioteki dla uczniów, pomieszczenie szkół, gniazda i bursy . 39
V. Wydziały szkolne i pracodawcy w stosunku do szkoły 41
VI. Założenie nowych szkół 42
VII. Ustanowienie posady drugiego inspektora szkół przemysłowych uzupełniających . 43
Wydatki na szkolnictwo przemysłowe i handlowe w Galicyi według preliminarza rządowego 45

LW. 177.006/1911. We Lwowie, dnia 29 grudnia 1911.

Aleg 925

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie petycyj nauczycieli i nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie, względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich itp.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 20. września 1910 LW. 111.861 w przedmiocie petycyj nauczycieli i nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach o przyznanie, względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej itp. załatwione przez sejmową komisyę szkolną, (Sprawozdanie komisyi szkolnej z dnia 10. października 1910 LS. 7.710,910) nie przyszło pod obrady Wysokiego Sejmu.

Powołując się na to sprawozdania Wydziału krajowego i sejmowej komisyi szkolnej przedkładamy Wysokiemu Sejmowi niniejsze sprawozdanie o tych petycyach, o których otrzymał Wydział krajowy od c. k. Rady szkolnej krajowej opinię od dnia 20. września 1910 do dnia 24. grudnia 1911 tj. do chwili wygotowania obecnego przedłożenia.

Są to następujące petycye:

I. Czynnych i emerytowanych nauczycieli.

1. Andrzeja Jachimowskiego em. nauczyciela o policzenie czasu służby do emerytury. (LW. 117.380|910).

2. Franciszka Furmanika nauczyciela o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

3. Władysława Dedio nauczyciela o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

4. Włodzimierza Kaczorowskiego nauczyciela o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

5. Romualda Bielikowicza nauczyciela o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

6. Felixa Wygody em. naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

7. Michała Danilki em. nauczyciela o podwyższenie emerytury. (LW. 45.168|911).

8. Tomasza Witki em. naucz. o podwyższenie emerytury. (LW. 45.168|911).

9. Włodzimierza Turskiego naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

10. Ks. Dra Władysława Jeżewicza katechety o policzenie czasu spędzonego w zakonie do emerytury. (LW. 45.168|911).

11. Ludwika Jasińskiego naucz. o policzenie czasu służby prowizorycznej do przyznania dodatków pięcioletnich. (LW. 45.169|911).

12. Józefa Lisowskiego naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

13. Marcina Czaprana naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

14. Antoniego Pawęckiego naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

15. Ludwika Pierzchały naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięciolet. (LW. 45.169|1911).

16. Henryka Glasgalla naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

17. Piotra Trojnara naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

18. Teofila Bamborowicza naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

19. Emila Lewickiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

20. Jakóba Gangla naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

21. Leona Stachonia naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

22. Tomasza Rafińskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

23. Kazimierza Dworskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

24. Karola Winnickiego naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

25. Józefa Krupińskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

26. Józefa Kwiatkowskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

27. Wiktora Brzezińskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

28. Alexandra Gamoty naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

29. Aleksandra Bisikiewicza naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

30. Jana Milskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

31. Juliana Pisiewicza naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

32. Karola Stanisławskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

33. Wojciecha Smereki naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

34. Franciszka Stanowskiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

35. Wincentego Jarosza naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169/911).

36. Józefa Ruczaja naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

37. Edmunda Cenara naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

38 Antoniego Jakubasa naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

39. Jana Wertza naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

40. Mikołaja Kiernickiego naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

41. Daniela Hrycana naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

42. Bazylego Stojałowskiego em. naucz. o policzenie czasu służby do przyznania pięcioleci. (LW. 45 169|911).

43. Franciszka Bohińskiego naucz. o przyznanie pięcioleci. (LW. 45.169|911).

44. Wincentego Momuta em. naucz. o przyznanie drugiego dodatku pięcioletniego. (LW. 45.169|911).

45. Tomasza Wójcikiewicza naucz. o zwrot dwóch pięcioleci. (LW. 45.169|911).

46. Karola Gemsera em. naucz. o przyznanie piątego dodatku pięcioletniego. (LW. 45.169|911.

47. Michała Gustowicza naucz. o darowanie skutków dyscyplinarnych. (LW. 59.023|911).

48. Gustawa Parfanowicza naucz. o przyznanie szóstego pięciolecia. (LW. 62.859|911).

II. Czynnych i emerytowanych nauczycielek, tudzież wdów i sierót po nauczycielach:

49. Władysławy Pasionkówny sieroty po nauczycielce o zaopatrzenie (przez opiekuna Józefa Konopackiego. LW. 29.932|911).

50. Julii Grabowskiej naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

51. Stanisławy Weissowej naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911.

52. Jadwigi Tuzowej naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

53. Leokadyi Turzańskiej naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

54. Zofii Pilchowej nauczycielki o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

55. Katarzyny Miciniowskiej nauczycielki o policzenie lat służby do emerytury. (L. 45.168|911).

56. Elżbiety Kasyanowej naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

57. Matyldy Kiernickiej naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

58. Maryi Siessowej em. naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

59. Maryi Herasymowiczówny naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

60. Antoniny Derdelewiczówny naucz. o policzenie lat służby do emerytury. (LW. 45.168|911).

61. Maryi Czerniewiczowej wdowy po nauczycielu o podwyższenie pensyi wdowiej. (LW. 45.168|911).

62 Pauliny Krechowieckiej wdowy po naucz. o podwyższenie pensyi wdowiej. (LW. 45.168|911).

63. Katarzyny Stetkiewiczowej wdowy po naucz. o podwyższenie pensyi wdowiej. (LW. 45.168|911).

64. Feigi vel Fani Grünesowej, wdowy po naucz. religii o podwyższenie pensyi wdowiej. (LW. 45.168|911).

65. Reginy Adamowej em. naucz. o podwyższenie emerytury. (LW. 45.168|911).

66. Wandy Torosiewiczowej em. naucz. o policzenie czasu praktyki do emerytury i jej podwyższenie. (LW. 45.168|811).

67. Magdaleny Keipperowej wdowy po naucz. o przyznanie pensyi wdowiej. (LW. 45.168|911).

68. Wandy Weiglówny naucz. o policzenie czasu służby prowiz. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

69. Zofii Milskiej naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

70. Ludwiki Krupińskiej naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW 45.169|911.

71. Anieli Łękawskiej naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

72. Adeli Rosenstock naucz. o policzenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

73. Irmy Buzathówny naucz. o policzenie czasu służby prow do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

74. Aleksandry Hubickiej naucz. o policzenie czasu służby do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911).

75. Tekli Borowieckiej nauczycielki o przyznanie pięcioleci (LW. 45.169|711).

76. Kamili Romaszkówny naucz. o policzenie czasu służby do przyznania pięcioleci. (LW. 45.169|911.)

77. Teofili Dobrowolskiej naucz. o policzenie czasu służby do emerytury. (LW. 45.169|911).

78. Filipiny Czemeryńskiej em. naucz. o wliczenie roku służby do emerytury. (LW. 45.175|911).

79. Maryi Pacanowskiej wdowy po naucz. o udzielenie zaopatrzenia. (LW. 45.175|911).

80. Michaliny Kukurudzowej wdowy po naucz. o przyznanie zaopatrzenia. (LW. 45.175|911).

81. S. Wandy Stojałowskiej o zaopatrzenie. (LW. 48.281|911).

82. Maryi Szczygłowej wdowy po nauczycielu o zaopatrzenie. (LW. 49.245|911).

83. Klementyny Jankowskiej naucz. o wliczenie lat służby do emerytury. (LW. 59.759|911).

84. Józefy Stasiaczkowej wdowy po nauczycielu tymczasowym o zaopatrzenie. (LW. 63.432|911).

85. Honoraty Ziembowej wdowy po naucz. o zaopatrzenie (LW. 69.274|911).

86. Leokadyi Waleryi dw. im. Markiewiczowej wdowy po nauczycielu o zaopatrzenie.

Wreszcie petycya Kornelego Jaworskiego naucz. o wliczenie czasu służby prow. do przyznania pięcioleci, która jednak stała się bezprzedmiotową wskutek śmierci petenta.

O petycyach Magdaleny Keipperowej (p. 67), Franciszka Bohińskiego (p. 43), Wincentego Momuta (p. 44), nie przedkładamy żadnych wniosków, gdyż w ostatniem naszem sprawozdaniu z dnia 20. września 1910 LW. 111.861|910 i sprawozdaniu komisyi szkolnej z dnia 10. października 1910 LS. 7.710 zawarte już są wnioski o tych petycyach przez Wysoki Sejm dotąd niezałatwione.

Petycya zaś Michaliny Kukurudzowej (p. 80) stała się bezprzedmiotową, ponieważ c. k. Rada szkolna krajowa reskryptem z dnia 3-go września 1910 L. 49.504 przyznała petentce pensyę wdowią w kwocie 466 K 66 h rocznie. We wszystkich petycyach objętych niniejszem sprawozdaniem żądają petenci, by wbrew obowiązującej ustawie o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego policzono im wyjątkowo w drodze łaski dodatkowo lata służby do emerytury, względnie podwyższono emeryturę, zaopatrzenie, pensyę wdowią, dodatek na wychowanie dzieci, dodatki pięcioletnie i t. p.

Wydział krajowy przedładając wnioski w tej sprawie ma przedewszystkiem i zasadniczo na uwadze przepisy obowiązującej ustawy, a przedstawia Wys. Sejmowi do uwzględnienia jedynie te prośby, o których bądź sam, bądź na podstawie opinii c. k Rady szkolnej krajowej powziął przekonanie, że ścisłe stosowanie litery obowiązującej ustawy stawiałoby petentów, względnie ich rodziny w niezwykle trudne położenie materyalne, lub gdzie nadzwyczajne i na wyjątkowe traktowanie sprawy zasługujące okoliczności przemawiają za proszącymi.

Wydział krajowy nie uzasadnia bliżej słuszności takiego stanowiska, ponieważ Wysoki Sejm od całego szeregu lat zatwierdzał wnioski na tej zasadzie oparte jak n. p. uchwałami swemi z dnia 4. listopada 1904, z dnia 3. listopada 1905, z dnia 5. marca 1907, z dnia 27. października 1908 i z dnia 31. stycznia 1910, przyjmując do wiadomości analogiczne sprawozdania Wydziału krajowego. Zresztą Wydział

krajowy jest zdania, że należy przejść do porządku dziennego nad petycyami petentów, dla których rezultat badania ich próśb wypadł niekorzystnie, lub, którzy zostając w czynnej służbie i mając przed sobą nieraz jeszcze cały szereg lat służby, proszą o wyjątkowe policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, mimo, że sprawa spensyonowania petentów nie jest w danej chwili aktualną.

Również nie może Wydział krajowy wnosić o uwzględnienie licznych petycyj o podwyższenie emerytur lub pensyj wdowich, zwłaszcza wobec obecnego stanu finansów krajowych i wobec uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 2. listopada 1908, którą podwyższono emerytury nauczycielskie i pensye wdów po nauczycielach. Na równi z temi ostatniemi petycyami musi Wydział krajowy postawić petycye nauczycieli wzgl. nauczycielek zwłaszcza z pośród nauczycielstwa lwowskiego, o policzenie czasu służby prowizorycznej do przyznania dodatków pięcioletnich i o przyznanie dodatków pięcioletnich za czas służby spędzonej w charakterze tzw. „młodszych“. Uwzględnienie bowiem tych petycyj uczyniłoby zasadniczy wyłom w postanowieniach ustawy o stosunkach prawnych stanu nauczycielskiego; bowiem pominąwszy fakt, że opóźnienie stabilizacyi nastąpiło u petentów z własnej ich przyczyny, bo nauczyciele zwłaszcza lwowscy, zajmując w stosunku do swych kolegów posady korzystniejsze, nie starali się o posadę stałą w innej miejscowości lecz wyczekiwali niekiedy długi czas na opróżnienie się posady stałej w miejscu, w którem pełnili obowiązki nauczycieli prowizorycznych. Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy przedkłada poniżej wnioski o tych petycyach, które na uwzględnienie zasługują, inne zaś prośby zwróci petentom, nie przesądzając decyzyi Wysokiemu Sejmowi z oznajmieniem, że Wysoki Sejm nad temi prośbami przeszedł do porządku dziennego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

1. Władysławie Pasionkównie (p. 49.) sierocie po nauczycielce przyznaje Sejm w drodze łaski datek na wychowanie o rocznych 120 K. począwszy od 1. stycznia 1912 roku, aż do czasu osiągnięcia 20 roku życia lub wcześniejszego zaopatrzenia.

2. Filipinie Czemeryńskiej (p. 78.) em. nauczycielce wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 1/9 1880 do 30. listopada 1881 i podwyższa odpowiednio emeryturę od 1. stycznia 1912 roku.

3. S. Wandzie Stojałowskiej (p. 81.) za spełnianie obowiązków nauczycielki przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 500 K. rocznie, począwszy od 1. stycznia 1912 roku.

4. Maryi Szczygłowej (p. 82) wdowie po nauczycielu tymczasowym przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 400 K. rocznie, a dla trojga dzieci Józefa, Michaliny i Maryanny dodatek na wychowanie po 80 K. rocznie dla każdego, aż do czasu osiągnięcia przez każde dziecko 20 roku życia lub wcześniejszego zaopatrzenia, począwszy od 1. stycznia 1912 roku.

5. Gustawowi Parfanowiczowi (p. 48.) em. nauczycielowi wlicza Sejm w drodze łaski czas służby od 1. maja 1879 do końca stycznia 1884 do dodatków pięcioletnich i podwyższa odpowiednio emeryturę, począwszy od 1. stycznia 1912 roku.

6. Honoracie Ziembowej (p. 85.) wdowie po tymczasowym nauczycielu przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 400 K. rocznie, począwszy od 1. stycznia 1912 roku.

II.

Jednorazowy zasiłek przyznaje Sejm w drodze łaski:

a) Andrzejowi Jachimowskiemu (p. 1.) em. nauczycielowi w kwocie stu (100) koron;

b) Józefie Stasiaczkowej (p. 84.) wdowie po tymczasowym nauczycielu w kwocie stu (100) koron;

c) Leokadyi Waleryi dw. im. Markiewiczowej (p. 86.) wdowie po nauczycielu w kwocie dwustu (200) koron.

Sumę tych zasiłków, stanowiących kwotę czterystu (400) koron wstawia Sejm do wydatków preliminarza budżetu funduszu szkolnego krajowego na rok 1912.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Aleg 926

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1909.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy przedkłada Wysokiemu Sejmowi zamknięcie rachunku fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1909 (alegat) wraz z następującem sprawozdaniem o sześciu funduszach, fundacyę Stanisława hr. Skarbka stanowiących.

A) Fundusz obrotowy Stanisława hr. Skarbka.

Wynikłości tego funduszu porównane z budżetem przedstawiają się:

W dochodach	825.433 K 42 h	
w porównaniu z budżetem	820.076 „ 47 „	
większe o		5 356 K 95 h
W wydatkach	825.390 K 54 h	
w porównaniu z budżetem	816.674 „ 50 „	
większe o		8.716 „ 04 „
Nadwyżka dochodów więc . . .	42 K 88 h	
w porównaniu z preliminowaną . . .	3.401 „ 97 „	
okazuje się *mniejsza o*		3.359 „ 09 „

Mianowicie *wynik korzystniejszy* od budżetu dały:

Rubr. II. Dobra ziemskie.		
Brzozdowce o	647 K 39 h	
Ostałowice o	1.136 „ 50 „	
Smorze o	12.768 „ 16 „	
Żabie o	8.038 „ 35 „	
Realnoście lwowskie o . . .	3.128 „ 75 „	
Przedsiębiorstwa w dobrach o .	2.438 „ 88 „	
Rubr. III. Spłata pożyczek o .	1.370 „ — „	
„ *VI.* Przygodne o . .	2.335 „ 27 „	31.863 „ 30 „

wyniki niekorzystniejsze od budżetu dały:

Rubr. II. Dobra ziemskie.

Kulików o	882 K — h	
Drohowyże o	3.317 „ 98 „	
Opary o	1.268 „ 19 „	
Rożniatów-Duba o	4.368 „ 79 „	
Żydaczów o	5.200 „ 45 „	
Rozmaite o	579 „ 21 „	
Rubr. IV. Odsetki od efektów i z lokacyi o	7.519 „ 36 „	
Rubr. V. Zakład sierot i ubogich w Drohowyżu o . . .	8.896 „ 37 „	
Rubr. VIII. Zarząd centralny o	3.190 „ 04 „	35.222 K 39 h
w rezultacie wynik niekorzystniejszy od budżetu j. w. o		3.359 K 09 h

Kuratorya fundacyi przedłożyła następujące uzasadnienie różnic między wynikłościami a kredytami budżetem przyzwolonymi:

Rubr. II. b) Dobra Brzozdowce.

wydatki mniejsze o . . .	4.073 K 97 h	
dochody mniejsze o . . .	3.426 „ 58 „	
wynik korzystniejszy o		647 K 39 h

Chociaż przy licytacyjnej sprzedaży stosów nie osiągnięto ceny preliminowanej, jednak okazał się wynik korzystniejszy z powodu tańszej produkcyi stosów i tańszych kosztów wykonania trzebieży młodników.

Rubr. II. e) Dobra Ostałowice

dochody większe o . . .	1.639 K 16 h	
wydatki większe o . . .	502 „ 66 „	
wynik korzystniejszy o		1.136 K 50 h

głównie z powodu uzyskania wyższego dochodu ze sprzedaży kamienia, który jednak zredukowany został częściowo wydatkami ponad budżet na naprawę dróg z lasów.

Rubr. II. g) Dobra Smorze.

dochody większe o . . .	10.439 K 33 h	
wydatki mniejsze o . . .	2.328 „ 83 „	
wynik korzystniejszy o		12.768 K 16 h

głównie z powodu wyższego dochodu ze sprzedaży drzewa, wyższych czynszów za pasze leśne oraz mniejszego wydatku na uprawę i utrzymanie szkółek.

Rubr. II. h) Dobra Żabie.

dochody większe o . . .	3.930 K 87 h	
wydatki mniejsze o . . .	4.107 „ 48 „	
wynik korzystniejszy o		8.038 K 35 h

głównie z powodu większego dochodu ze sprzedaży drzewa, tudzież dlatego, że budynek dawnego zarządu przerobiony został na sanatoryum z osobnego kredytu, skutkiem czego nie wykonano preliminowanych napraw, a więc i przyzwolony kredyt na konserwacyę budynków nie został wyczerpany.

Rubr. II. j) Realności lwowskie.

dochody większe o . . .	2.538 K 64 h	
wydatki mniejsze o . . .	590 „ 11 „	
wynik korzystniejszy o		3.128 K 75 h

głównie z powodu uzyskania wyższych czynszów przy odnowieniu kontraktów i niezużycia kredytu na konserwacyę budynków.

Rubr. II. k) Przedsiębiorstwa w dobrach.

dochody większe o . . . 2.294 K — h
wydatki mniejsze o . . . 144 „ 88 „
wynik korzystniejszy o . . . . . 2.438 K 88 h

głównie z powodu wyższego dochodu ze sprzedaży cegły i niższego czynszu za prawo rybołowstwa.

Rubr. III. Spłata pożyczek zaciągniętych w funduszu zarodowym Stanisława hr. Skarbka wydatki mniejsze o . . . . . 1.370 K — h

gdyż z powodu niezrealizowania pożyczki odpadła rata amortyzacyjna w tej wysokości.

Rubr. VI. Przygodne.

wydatki mniejsze o . . . 2.555 K 56 h
dochody mniejsze o . . . 220 „ 29 „
wynik korzystniejszy o . . . . . 2.335 K 27 h

Z kredytu bowiem na nieprzywidziane wydatki 1.400 K, oszczędzono 1.186 K 41 h, na podatku osobisto-dochodowym 1.339 K 15 h, z dyspozycyjnego kredytu 30 K, wreszcie nie uzyskano dochodów w pełnej preliminowanej w tej pozycyi wysokości.

Rubr. II. a) Dobra Kulików.

wydatki większe o . . . 882 K — h

głównie z powodu wyższych podatków.

Rubr. II. c) Dobra Drohowyże.

wydatki większe o . . . 3.587 K 04 h
dochody większe o . . . 269 „ 06 „
wynik niekorzystniejszy o . . . . 3.317 K 98 h

głównie z powodu przekroczenia kredytu na adaptacyę nadleśniczówki w Mikołajowie i na konserwacyę budynków dzierżawnych.

Rubr. II. d) Dobra Opary.

wydatki większe o . . . 676 K 85 h
dochody mniejsze o . . . 591 „ 34 „
wynik niekorzystniejszy o . . . . 1.268 K 19 h

głównie z powodu większych ponad preliminarz podatków, tudzież z powodu opuszczenia czynszu za folwark Dołhe.

Rubr. II. f) Dobra Rożniatów-Duba.

dochody mniejsze o . . . 5.703 K 61 h
wydatki mniejsze o . . . 1.334 „ 82 „
wynik niekorzystniejszy o . . . . 4.368 K 79 h

głównie z powodu pobrania mniejszej ilości drzewa kontraktowego, tudzież niesprzedania 300 sągów dla braku zbytu, zaś wydatki mniejsze z powodu niższego wymiaru datków konkurencyjnych i odłożenia budowy szkoły w Rożniatowie.

Rubr. II. i) Dobra Żydaczów.

wydatki większe o . . . 5.190 K 45 h
dochody mniejsze o . . . 10 „ — „
wynik niekorzystniejszy o . . . . 5.200 K 45 h

głównie z powodu większych ponad preliminarz podatków i zapłacenia 3-ch zaległych rat na regulacyę rzeki Stryj.

Rubr. II. l) Rozmaite.

wydatki większe o . . . 2.296 K 28 h
dochody większe o . . . 1.717 „ 07 „
wynik niekorzystniejszy o . . . . 579 K 21 h

głównie z powodu zwiększonego obrotu pniowego, okazały się mianowicie większe z tego tytułu wpływy i rozchody.

Rubr. IV. Odsetki od efektów, z lokacyi i t. d.

dochody mniejsze o . . . 7.519 K 36 h

z powodu podjęcia kapitałów lokowanych i spieniężenia papierów wartościowych na inwestycye i adaptacye budynków.

Rubr. V. Zakład sierót i ubogich w Drohowyżu.

dotacya wyższa o . . . . . 8.896 K 37 h

jak niżej szczegółowe sprawozdanie o tymże zakładzie.

Rubr. VIII. Zarząd centralny.

wydatki większe o . . . 3.190 K 04 h

głównie z powodu procesu z kupcami drzewa i większego wydatku na koszta podróży wskutek adaptacyi budynków na folwarku Brzozdowce.

Porównanie czystego dochodu z dóbr ziemskich za ostatnie trzylecie.

Dobra ziemskie dały czysty dochód:

w roku 1907 . . . . . 313.731 K 63 h
„ „ 1908 . . . . . 361.683 „ 88 „
„ „ 1909 . . . . . 367.066 „ 68 „

Dochód więc 1908 r. jest wyższy od 1907 r. o 47.952 K 25 h, zaś dochód r. 1909 wyższy od 1908 o 5.382 K 80 h, co w szczegółach przedstawia się jak następuje:

a) dobra Kulików dały czysty dochód:

w roku 1907 . . . . . 5.915 K 80 h
„ „ 1908 . . . . . 6.878 „ 55 „
„ „ 1909 . . . . . 5.633 „ 60 „

Dochody w r. 1908 w porównaniu do 1907 r. zwiększyły się wskutek uzyskania wyższego czynszu dzierżawnego z ratusza oraz niższych podatków z dóbr. Zaś w r. 1909 w porównaniu do 1908 r. zmniejszyły się wskutek większych podatków i datków konkurencyjnych.

b) dobra Brzozdowce dały czysty dochód:

w roku 1907 . . . . . 56.070 K 31 h
„ „ 1908 . . . . . 68.421 „ 48 „
„ „ 1909 . . . . . 65.240 „ 96 „

Dochody 1908 r. w porównaniu z r. 1907 zwiększają się znacznie z powodu iż sprzedano stosy o wiele drożej niż w 1907 r. a nadto wydano mniej na konserwacyę budynków. Zmniejszenie się dochodu w r. 1909 w porównaniu do 1908 r. nastąpiło wskutek nieuzyskania przy licytacyi preliminowanej ceny drzewa w rew. Iłów i niższego czynszu za polowanie w rew. Brzozdowce-Iłów, wskutek rozwiązania kontraktu.

c) dobra Drohowyże dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	95.919 K 17 h
„ „ 1908	. . . . .	82.514 „ 46 „
„ „ 1909	. . . . .	48.250 „ 54 „

Dochody w 1908 r. mimo wyższego czynszu z dzierżawy łąki i mniejszych wydatków na konserwacye budynków dzierżawnych i rewirowych są mniejsze aniżeli w r. 1907 z powodu, że część dochodu za stosy przeznaczone do sprzedaży w r. 1908 w rew. Pryma zarachowaną została skutkiem wcześniejszej sprzedaży w 1907 r.

Zaś tak znaczne obniżenie dochodu w r. 1909 powstało wskutek gruntownej adaptacyi budynków b. nadleśniczówki w Mikołajowie, której koszt 44.882 K 97 h tutaj zarachowano. Po doliczeniu powyższego nadzwyczajnego wydatku okazał się dochód w 1909 r. w kwocie 93.133 K 51 h z powodu korzystniejszej sprzedaży drzewa, korzystniejszego wydzierżawienia łąk i mniejszych datków konkurencyjnych.

d) dobra Opary dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	20.425 K 59 h
„ „ 1908	. . . . .	28.364 „ 22 „
„ „ 1909	. . . . .	24.309 „ 61 „

Dochody r. 1908 w porównaniu z 1907 r. zwiększają się wskutek większych dochodów z drobnej sprzedaży i mniejszych wydatków na konserwacye budynków dzierżawnych. Zaś w r. 1909 w porównaniu do 1908 r. dochody są mniejsze z powodu opustu czynszu na folw. Dołhe, oraz większych wydatków na podatki, uprawę i utrzymanie lasu i wyrąb stosów.

e) dobra Ostałowice dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	5.466 K 02 h
„ „ 1908	. . . . .	19.259 „ 12 „
„ „ 1909	. . . . .	18.346 „ 32 „

Dochody w r. 1908 w porównaniu z 1907 r. zwiększyły się skutkiem większego dochodu z drobnej sprzedaży w rew. Ostałowice i ponieważ odpadły koszta budowy gorzelni.

W r. 1909 są dochody nieco niższe skutkiem większych wydatków na wyrąb stosów i naprawę dróg do wywozu tychże.

f) dobra Rożniatów dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	33.416 K 45 h
„ „ 1908	. . . . .	23.098 „ 47 „
„ „ 1909	. . . . .	43.540 „ 61 „

Dochody r. 1908 w porównaniu z r. 1907 są niższe z powodu mniejszego dochodu ze sprzedaży lasowej w rew. Rożniatów-Duba, oraz większych wydatków na budynki dzierżawne folw. Rożniatów, wskutek przygotowania materyału do budowy wołowni i stajni.

Rok 1909 daje dochody znacznie wyższe z powodu, że wydano mniej na konserwacyę budynków, na datki konkurencyjne i podatki, oraz z powodu uzyskania wyższych czynszów.

g) dobra Smorze dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	7.758 K 37 h
„ „ 1908	. . . . .	19.360 „ 51 „
„ „ 1909	. . . . .	27.965 „ 76 „

Dochody w r. 1908 w porównaniu z 1907 r. są znacznie wyższe wskutek spławienia pozostałego drzewa z 1907 r. i uzyskania wyższego czynszu za pasze leśne i polany lasowe.

Rok 1909 daje dochody jeszcze wyższe z powodu większego dochodu ze sprzedaży drzewa materyałowego i większego dochodu za pasze leśne.

h) dobra Żabie dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	53.570 K 14 h
„ „ 1908	. . . . .	70.200 „ 63 „
„ „ 1909	. . . . .	100.115 „ 11 „

Zwiększenie się dochodów 1908 r. w porównaniu do 1907 r. nastąpiło wskutek wydatniejszych zrębów a tem samem uzyskania większej ilości drzewa do sprzedaży, oraz mniejszych datków konkurencyjnych i podatków.

Rok 1909 daje jeszcze wyższe dochody wskutek sprzedaży większej ilości drzewa kontraktowego odpowiednio do wydatniejszych zrębów, oraz mniejszych wydatków na datki konkurencyjne, konserwacye budynków i na służbę leśną.

i) dobra Żydaczów dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	27.068 K 88 h
„ „ 1908	. . . . .	30.018 „ 74 „
„ „ 1909	. . . . .	21.414 „ 05 „

Dochody r. 1908 są wyższe od dochodów 1907 r. wskutek mniejszych podatków. Zaś w r. 1909 dochody się znacznie zmniejszają z powodu zapłacenia reszty podatków za r. 1908, oraz zapłacenia datku konkurencyjnego na regulacyę Stryja za 3 lata. Datków tych nie płacono rok rocznie z powodu wniesienia rekursu, który jednak został odrzucony.

j) realności lwowskie dały czysty dochód:

w roku 1907	. . . . .	20.650 K 68 h
„ „ 1908	. . . . .	21.213 „ 11 „
„ „ 1909	. . . . .	23.961 „ 95 „

Odpowiednio do wysokości kosztów konserwacyi budynków.

UWAGA. Uzasadnienie różnic budżetowych do pozycyi: „Przedsiębiorstwa w dobrach“ i „Rozmaite“, jest wyżej podane, uzasadnienia różnic w czystych wynikłościach nie podaje się, gdyż pozycyi tych do dóbr właściwych zaliczyć nie można.

Należytości funduszu obrotowego Stanisława hr. Skarbka z końcem r. 1909.

Należytości czynne tego funduszu pozostałe z końcem r. 1909 wynoszą:

1. u dzierżawców	. . . .	19.978 K 69 h
2. u innych dłużników	. . .	53.114 „ 12 „
	Razem .	73.092 K 81 h

Należytości te zabezpieczone są kaucyami, wadyami i depozytami, złożonymi w gotówce, efektach lub książeczkach wkładkowych.

Resztę należytości czynnych stanowią: 7.290 K 43 h zaliczki na płace urzędników Fundacyi, 126.800 K pożyczka z zapasów kasowych, 687 K 50 h kaucye na rybołostwo, polowanie i t. p.

Należytości bierne wynoszą z końcem r. 1909 sumę . 583.467 K 36 h

z czego przypada:

1. na pożyczki zaciągnięte w funduszu zarodowym Stanisława hr. Skarbka	455.580 „ — „
2. różne drobne długi	1.087 „ 36 „
3. pożyczki wzięte z zapasu kasowego tegoż funduszu do zwrotu w 5-ciu latach	126.800 „ — „

Czysty stan czynny majątku tego funduszu wynosi z końcem 1909 r. sumę . . . . . 200.616 K 44 h
w porównaniu z tym ze stanem z końcem 1908 r. . 191.927 „ 12 „
okazuje się *przyrost majątku* . . . . . 17.689 K 32 h
a mianowicie zwiększyły się:
1. Zapasy kasowe o . . . 38.312 K 27 h
2. Należytości czynne o . . . 95.327 „ 61 „
3. Inwestycye o . . . . 157.917 „ 25 „ 291.557 K 13 h
natomiast zmniejszyły się:
1. Ruchomości inwentaryalne o . 5.639 K 10 h
2. Aktywa Zakładu sierot w Drohowyżu o . . . . . 30.566 „ 93 „
3. Wydatki na rachunek kredytów następnego roku o . . . 24.279 „ 73 „ 60.485 „ 76 „
w rezultacie przyrost. . . . . 231.071 K 37 h
A ponieważ należytości bierne są większe o. . . . . 213.382 „ 05 „
Zatem pozostaje *ogólny przyrost* j. w. . . . 17.689 K 32 h

Zakład sierot i ubogich w Drohowyżu.

Wydatki na utrzymanie zakładu wynosiły w r. 1909 . 347.518 K 06 h
a po strąceniu dochodów własnych . . . . . 46.395 „ 68 „
koszt netto . . 301.122 K 38 h
pokryty w tej wysokości dotacyą z funduszu obrotowego Stanisława hr. Skarbka.
Powyższa rzeczywiście wypłacona dotacya . . . 301.122 K 38 h
w porównaniu z preliminowaną . . . . . 292.226 „ 01 „
jest wyższą o . . 8.896 K 37 h
mianowicie wynik korzystniejszy dały:
Rubr. III. Odzież. wydatki mniejsze o . . . . 729 K 47 h
gdyż warsztaty nie wykonały wszystkich zamówień.
Rubr. VI. Łazienki wydatki mniejsze o . . . . 362 „ 63 „
odpowiednio do rzeczywistej potrzeby.
Rubr. XI. Ogród wydatki mniejsze o . . . . 3 „ 41 „
dochody większe o . . . . 783 „ 22 „
wynik korzystniejszy o . . . . 786 „ 63 „
głównie z powodu wyższego dochodu ze sprzedaży jarzyn, owoców i kwiatów.
Rubr. XIV. Pracownia krawiecka żeńska wydatki większe o 82 K 84 h
dochody „ „ 446 „ 83 „
wynik korzystniejszy o . . 363 K 99 h
odpowiednio do powyższego przychodu z wyborów.
Rubr. XVI. Warsztaty wydatki mniejsze o . . . 3.698 K 72 h
z powodu iż szkole rzemiósł nie dostarczono drzewa do opalania maszyny parowej, gdyż opalano motor ropą.
razem . . 5.941 K 44 h
Zaś wynik *niekorzystniejszy od budżetu* dały:
Rubr. I. Administracya, wydatki większe o . . . 245 K 91 h
głównie z powodu przekroczenia kredytu na paszę dla koni i wydatki kancelaryjne.

Rubr. II. Żywność, wydatki większe o . . .	1.126 K 40 h
dochody mniejsze o	31 „ 36 „
wynik niekorzystniejszy o	1.157 K 76 h

głównie z powodu większych wydatków na zakupno wiktuałów.

Rubr. IV. Opał i oświetlenie wydatki większe o . .	1.754 K 68 h

z powodu zimna trwającego bez przerwy od stycznia do połowy maja i zastąpienia w niektórych ubikacyach lamp zwykłych lampami błyskawicznemi zużywającemi więcej nafty.

Rubr. V. Pranie wydatki większe o	417 „ 73 „

wskutek naprawy maglu, maszyny do prania i t. d.

Rubr. VII Apteka i szpital, wydatki większe o . .	178 „ 68 „

z powodu pojawiania się szkarlatyny.

Rubr. VIII. Kaplica i cmentarz, wydatki większe o .	329 „ 56 „

głównie z powodu większych kosztów naprawy organów.

Rubr. IX. Szkoła, wydatki większe o	319 „ 15 „

głównie z powodu przekroczenia kredytu na przybory szkolne, urządzenia i konserwacyę tychże.

Rubr. X. Konserwacya, wydatki większe o . . .	4.686 „ 93 „

z powodu nieprzewidzianej potrzeby naprawy wodociągu, przeróbki urządzeń wodociągowych, przyjęcia stróża do pomocy maszyniście i przekroczenia kredytu na urządzenie pisoarów, klozetów, umywalń i lodowni.

Rubr. XII. Folwark, dochody większe o . . .	5.070 „ 99 „
wydatki „ „ . . .	8.616 „ 69 „
wynik niekorzystny o . .	3.545 K 70 h

spowodowany głównie drożyzną paszy. Jednakże z powodu, że wartość inwentarza z końcem r. 1909 w porównaniu z 1908 r. jest wyższą z powodu przykupna i przychowku o 2.117 K 17 h zatem ogólnie wynik niekorzystny redukuje się do kwoty 1.428 K 53 h.

Rubr. XVII. Rozmaite, wydatki większe o . . .	2.201 K 71 h

głównie z powodu obniżenia wartości wyrobów z dawnego składu i większych wydatków na podróże w sprawach urzędowych

razem wynikłości niekorzystniejsze o	14.837 K 81 h
od tego wyniki korzystniejsze j. w.	5.941 „ 44 „
ogółem *przekroczenie dotacyi jw.* o	8.896 K 37 h

Ilość utrzymywanych po r. 1909 sierót i ubogich.

	Stan z końcem r. 1908	Przybyło w r. 1909	Razem	Ubyło w r. 1909	Stan z końcem r 1909
Sieroty chłopcy . .	224	21	245	20	225
„ dziewczęta .	128	11	139	13	126
Prebendaryusze . .	21	—	21	2	19
Prebendaryuszki . .	27	5	32	2	30
Razem . . .	400	37	437	37	400

Ogółem więc stan z końcem r. 1909 w porównaniu z r. 1908 jest *niezmieniony.*

Ilość dni utrzymywanych w r. 1909 sierót i ubogich.

Sieroty chłopcy	79.613 dni
„ dziewczęta . . .	45.712 „
Prebendaryusze	6.797 „
Prebendaryuszki	9.576 „
Razem . .	141.698 dni
a w porównaniu z 1908 r. . .	143.866 „
okazuje zię w r. 1909 ilość dni *mniejsza* o .	2.168 dni

Koszta utrzymania sierót i ubogich w r. 1909.

Jak podano wyżej koszt netto utrzymania zakładu w r. 1909 wynosił . . . . . 301.122 K 38 h

A po odjęciu wydatków nadzwyczajnych, nie wchodzących w zakres właściwych kosztów utrzymania sierót i ubogich, a mianowicie:

w Rubr. I. . . .	992 K 41 h	
II. . . .	48 „ — „	
III. . . .	2.710 „ 10 „	
VII. . . .	798 „ 10 „	
VIII. . . .	1.053 „ 02 „	
IX. . . .	3.042 „ 26 „	
X. . . .	17.265 „ 39 „	
XI. . . .	1.431 „ 81 „	
XIV. . . .	220 „ — „	
XVII. . . .	2.257 „ 80 „	
razem . .		29.818 „ 89 „
okazują się zwyczajne koszta utrzymania w r. 1909 . .		271.303 K 49 h
które w porównaniu z 1908 r.		257.929 „ 03 „
okazują się mimo mniejszej o 2.168 ilości dni utrzymania większe o		13.374 K 46 h

z powodu z roku na rok wzrastającej drożyzny.

Koszta utrzymania jednej osoby w r. 1909.

Zwyczajne koszta utrzymania wszystkich sierót i ubogich w kwocie . . . . . 271.303 K 49 h

podzielone przez ilości dni 141.698 dają czysty koszt utrzymania jednej osoby w r. 1909.

dziennie . . .	1 K $91^{46}/_{100}$ h
rocznie . . .	698 „ 83 „
a w porównaniu z r. 1907:	
dziennie . . .	1 K $79^{28}/_{100}$ h
rocznie . . .	656 „ 16 „
okazuje się *wzrost* kosztów:	
dziennie o . .	— K $12^{18}/_{100}$ h
rocznie o	42 „ 67 „

Stan majątku zakładu wykazany jest w funduszu obrotowym względnie zarodowym Stanisława hr. Skarbka.

B) Fundusz zarodowy Stanisława hr. Skarbka.

Stan pożyczek bezprocentowych zaciągniętych z tego funduszu przez fundusz obrotowy Stanisława hr. Skarbka wykazuje dług z końcem

roku 1908	370.075 K 71 h
na poczet którego spłaconą została w r. 1909 kwota .	28.495 „ 71 „
pozostał dług . . .	341.580 K — h
W roku 1909 wypłacono funduszowi obrotowemu nowe pożyczki w sumie	114.000 K — h
razem więc winien fundusz obrotowy z końcem r. 1909	455.580 K — h

Czysty stan czynny majątku tego funduszu z końcem r. 1909 wynosi jak z końcem r. 1908 . . . 6,277.797 K 21 h

Dochody tego funduszu wpływają do funduszu obrotowego Stanisława hr. Skarbka.

C) Fundusz zarodowy Władysława hr. Skarbka.

W r. 1909 przyznano absolwentom zakładu sierót tytułem zasiłków:

dwom po 700 K t. j. . .	1.400 K
„ „ 550 „ „ . .	1.100 „
„ „ 450 „ „ . .	900 „
jednemu	400 „
razem . .	3.800 K

Zasiłki te ulokowane na książeczkach gal. Kasy oszczędności wydane będą wyposażonym wychowankom wraz z przyrosłemi odsetkami do rąk po dojściu do pełnoletności i otwarcie warsztatu.

Stan tych zasiłków ulokowanych wynosił z końcem r. 1908 dla 54 wychowanków	25.260 K — h
Przyznano i ulokowano w r. 1909 dla 5 wychowanków	3.800 „ — „
razem dla 59 wychowanków	29.060 K — h
Wydano w r. 1909 do rąk własnych 4 wychowankom .	2.210 K — h
Pozostają z końcem r. 1909 zasiłki dla 55 wychowanków	26.850 „ — „
Czysty stan czynny majątku tego funduszu wynosi z końcem r. 1909	187.347 K 22 h
w porównaniu więc z r. 1908	186.055 „ 09 „
okazuje się przyrost o	1.292 K 13 h

a mianowicie:

1. o resztę odsetek obróconych na kapitalizacyę . .	1.111 K 06 h
2. o różnicę kursu przy zakupnie efektów . . .	181 „ 07 „

D) Fundusz rezerwowy Władysława hr. Skarbka.

Czysty stan czynny majątku tego funduszu wynosi z końcem 1909 r.	42.941 K 09 h
w porównaniu więc z r. 1908	38.713 „ 21 „
wzrósł o . .	4.227 K 88 h

t. j. 1. o przeniesioną $^1/_3$ część czystego dochodu funduszu zarodowego Władysława hr. Skarbka . .	2.502 K	66 h
2. o odsetki	1.452 „	42 „
3. o różnicę kursu przy zakupnie efektów . .	272 „	80 „

Fundusz ten w myśl aktu darowizny z dnia 17 maja 1870 r. i listu fundacyjnego z dnia 2 października 1877 r., tworzy się z wydzielanej corocznie z funduszu zarodowego, fund. Władysława hr. Skarbka $^1/_3$ części czystego dochodu, a skoro wzrośnie do 100.000 K służyć będzie na premiowanie absolwentów Zakładu sierot, rękodzielników, lub na inne cele humanitarne, jak wyposażenie dziewcząt Zakład sierot opuszczających i t. d.

E) Fundusz własnej asekuracyi Fundacyi Stanisława hr. Skarbka.

Fundusz ten reasekurowany w Krakowskiem Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń, wykazuje w *czystym stanie czynnym*

z końcem 1909 r.	86.882 K	80 h
w porównaniu więc z 1908 r.	66.063 „	80 „
wzrost o . .	20.819 K	— h
t. j. 1. o nadwyżkę premii własnej w stosunku do premii Towarz. wzajem. ubezpieczeń . . .	6.996 K	97 h
2. o nadwyżkę wynagrodzonych szkód za spalone budynki w stosunku do wypłaconych . .	7.878 „	02 „
3. o odsetki	2.403 „	25 „
4. o różnicę kursu przy zakupnie efektów . .	3.934 „	13 „
razem .	21.212 K	37 h
należytości czynne są mniejsze o	393 „	37 „
ogółem przyrost j. w. . .	20.819 K	— h

F) Fundusz emerytury urzędników fundacyi Stanisława hr. Skarbka.

Czysty stan czynny majątku tego funduszu wynosi z końcem 1909 r.	57.133 K	24 h
w porównaniu więc z 1908 r.	54.170 „	74 „
wykazuje *przyrost o* . .	2.962 K	50 h
t. j. 1. o nadwyżkę dochodów	2.734 „	28 „
2. o różnicę kursu przy zakupnie efektów . .	161 „	20 „
3. o pozostałe z końcem roku należytości . .	67 „	02 „

Ogólny stan majątku z końcem r. 1909 wszystkich funduszów fundacyę hr. Skarbka stanowiących

przedstawia się następująco:

Stan czynny.

1. Zapas kasowy:			
a) w gotowce . . .	50.168 K	77 h	
b) w efektach . . .	1,602.883 „	32 „	
c) w lokacyach . . .	77.875 „	34 „	1,730.927 K 43 h
Do przeniesienia			1,730.927 K 43 h

Z przeniesienia . . .		1,730.927 K 43 h
2. Dobra ziemskie		2,520.458 „ 43 „
3. Realności		2,303.331 „ 61 „
4. Ruchomości inwentaryalne		156.558 „ 52 „
5. Inne aktywa:		
a) inwestycye . . .	415.889 K 11 h	
b) zapas dachówek. . .	7.039 „ 17 „	
c) aktywa zakładu sierot .	50.559 „ 66 „	
d) wydatki na nauki w 1910 r. .	42.429 „ 88 „	515.917 „ 82 „
6. Należytości czynne.		664.104 „ 33 „
Razem		7,891.298 K 14 h

Stan bierny.

1. Kaucye, wadya i depozyta obce	239.425 K 56 h
2. Depozyta własne (lasowe)	206.004 „ 05 „
3. Należytości bierne	584.150 „ 53 „
Razem . .	1.029·580 K 14 h
Czysty stan czynny	6,861.718 K — h
W porównaniu z takimże stanem z końcem 1908 r. .	6,814.727 „ 17 „
wykazuje *przyrost* . .	46.990 K 83 h

A mianowicie.
przyrosty:

a)	Fundusz obrotowy Stanisława hr. Skarbka o . .	17.689 K 32 h
b)	„ zarodowy Władysława hr. Skarbka o . .	1.292 „ 13 „
c)	„ rezerwowy „ „ „ „ . .	4.227 „ 88 „
d)	„ własnej asekuracyi o	20.819 „ — „
e)	„ emerytury urzędników fundacyi o . .	2.962 „ 50 „
	razem j. w. . .	46.990 K 83 h

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział Krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy zamknięcie rachunków fundacyi Stanisława hr. Skarbka za rok 1909 przyjąć do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

FUNDACYA

STANISŁAWA HR. SKARBKA

Wyciąg

z zamknięcia rachunku

za rok 1909,

sporządzony na podstawie zamknięć przedłożonych przez Kuratoryę fundacyi.

I. Fundusz obrotowy

A) Zamknięcie rachunku

Dochody

Rubryka	Poszczególnienie	Wynikłość w r. 1909		Budżetem względnie kredytami dodatkowymi uchwalona kwota		W porównaniu z kredytem okazuje się wynikłość			
						mniejsza		większa	
		K	h	K	h	K	h	K	h
I.	Gmach teatru hr. Skarbka we Lwowie	70.000	—	70.000	—	—	—	—	—
II.	Dobra ziemskie								
	a) Kulików	10.700	—	10.700	—	—	—	—	—
	b) Brzozdowce	107.167	62	110.594	20	3.426	58	—	—
	c) Drohowyże	162.008	86	161.739	80	—	—	269	06
	d) Opary	45.769	27	46.360	61	591	34	—	—
	e) Ostałowice	35.488	18	33.849	02	—	—	1.639	16
	f) Rożniatów-Duba	75.349	69	81.053	30	5.703	61	—	—
	g) Smorze-Klimiec . .	49.261	33	38.822	—	—	—	10.439	33
	h) Żabie	136.165	23	132.234	36	—	—	3.930	87
	i) Żydaczów	43.712	—	43.722	—	10	—	—	—
	j) realności lwowskie (Kortumówka i Frydrychówka)	25.951	14	23.412	50	—	—	2.538	64
	k) przedsiębiorstwa w dobrach	2.744	—	450	—	—	—	2.294	—
	l) rozmaite	13.317	07	11.600	—	—	—	1.717	07
III.	Ze spłaty pożyczek udzielonych z tego funduszu	—	—	—	—	—	—	—	—
IV.	Odsetki od efektów, z lokacyi itd.	46.819	32	54.338	68	7.519	36	—	—
V.	Zakład sierot i ubogich w Drohowyżu	—	—	—	—	—	—	—	—
VI.	Przygodne	979	71	1.200	—	220	29	—	—
VII.	Legata i gracye	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII.	Zarząd centralny	—		—	—	—	—	—	—
	Suma . .	825.433	42	820.076	47	17.471	18	22.828	13
						+ 5.356 K 95 h			

Stanisława hr. Skarbka.

za rok 1909.

Wydatki

Rubryka	Poszczególnienie	Wynikłość w r. 1909		Budżetem względnie kredytami dodatkowymi uchwalona kwota		W porównaniu z kredytem okazuje się wynikłość			
						mniejsza		większa	
		K	h	K	h	K	h	K	h
I.	Gmach teatru hr. Skarbka we Lwowie	24.558	60	24.558	60	—	—	—	—
II.	Dobra ziemskie								
	a) dobra Kulików . . .	5.066	40	4.184	40	—	—	882	—
	b) Brzozdowce	41.926	66	46.000	63	4.073	97	—	—
	c) Drohowyże	113.758	32	110.171	28	—	—	3.587	04
	d) Opary	21.459	66	20.782	81	—	—	676	85
	e) Ostałowice	17.141	86	16.639	20	—	—	502	66
	f) Rożniatów-Duba	31.809	08	33.143	90	1.334	82	—	—
	g) Smorze-Klimiec . . .	21.295	57	23.624	40	2.328	83	—	—
	h) Żabie	36.050	12	40.157	60	4.107	48	—	—
	i) Żydaczów	22.297	95	17.107	50	—	—	5.190	45
	j) realności lwowskie (Kortumówka i Frydrychówka)	1.989	19	2.579	30	590	11	—	—
	k) przedsiębiorstwa w dobrach	276	62	421	50	144	88	—	—
	l) rozmaite	27.496	28	25.200	—	—	—	2.296	28
III.	Spłata pożyczek zaciągniętych w fund. zarod Stan. hr. Skarbka . .	28.495	71	29.865	71	1.370	—	—	—
IV.	Odsetki od efektów, z lokacyi itd.	—	—	—	—	—	—	—	—
V.	Zakład sierót i ubogich w Drohowyżu	301.122	38	292.226	01	—	—	8.896	37
VI.	Przygodne	5.244	44	7.800	—	2.555	56	—	—
VII.	Legata i gracye	55.750	—	55.750	—	—	—	—	—
VIII.	Zarząd centralny	69.651	70	66.461	66	—	—	3.190	04
	Suma	825.390	54	816.674	50	16.505	65	25.221	69
						+ 8.716 K 04 h			
	Nadwyżka dochodów	42	88	3.401	97				
	Razem j. o. . . .	825.433	42	820.076	47				

B) Stan majątku

Stan czynny

		Szczegółowo K	h	Ogółem K	h
1.	Zapas kasowy:				
	a) w gotówce	34.640	71		
	b) w efektach	235.683	32		
	c) na lokacyi	76.740	17	347.064	20
2.	Dobra Kulików			11.102	13
3.	Ruchomości inwenteryalne:				
	a) w administracyi centralnej we we Lwowie	3.014	05		
	b) w zakładzie sierot i ubogich w Drohowyżu	117.589	17		
	c) w krajowej szkole rzemiosł w Drohowyżu	30.434	59		
	d) w dobrach	5.520	71	156.558	52
4.	Inwestycye:				
	a) w Brzozdowcach:				
	α) gorzelnia	99.654	11		
	β) budynki	72.270	39		
	γ) drenowanie pól	57.850	07		
	b) w Drohowyżu, wodociąg w zakładzie sierot	122.687	06		
	c) w Ostałowicach, gorzelnia . . .	12.011	05		
	d) w Rożniatowie:				
	α) dom mieszkalny	12.631	85		
	β) drenowanie pól	12.825	22		
	e) w Stulsku, leśniczówka	10.000	—		
	f) w Zawałowie, gorzelnia	11.603	77		
	g) w Żabiu, adaptacya uzdrowiska .	4.355	59	415.889	11
5.	Zapas dachówek			7.039	17
6.	Aktywa zakładu sierot i ubogich w Drohowyżu				
	a) zapasy w magazynach	47.745	92		
	b) należytości czynne	2.813	74	50.559	66
7.	Należytości czynne:				
	a) pożyczka z zapasów kasowych funduszu obrotowego St. hr. Skarbka	126.800	—		
	b) u dzierżawców	19.978	69		
	c) u innych dłużników	53.114	12		
	d) zaliczki na płace urzędników . .	7.290	43		
	e) kaucye na rybołostwo, polowanie i t. d.	687	50	207.870	74
8.	Wydatki na rachunek kredytów 1910 r. .			42.429	88
	Razem . .			1,238.513	41

z końcem roku 1909

Stan bierny

		Szczegółowo K	Szczegółowo h	Ogółem K	Ogółem h
1.	Kaucye, wadya i depozyta dzierżawców, odbiorców i t. d.			202.201	04
2.	Zasiłki b. absolwentów Zakładu sierot i ubogich w Drohowyżu przyznane lecz do rąk nie wypłacone (ulokowane na książeczkach gal. Kasy oszczędności)			26.850	—
3.	Depozyta lasowe	206.004	05		
4.	Fundusz umundurowania gajowych . . .	9.574	52		
5.	Fundusz budowy dozorcówki w Ostałowicach	800	—	216.378	57
6.	Należytości bierne:				
	a) pożyczki zaciągnięte w funduszu zarodowym Stanisława hr. Skarbka	455.580	—		
	b) pożyczka z zapasu kasowego . .	126.800	—		
	c) inne drobne długi	1.087	36	583.467	36
	Czysty stan czynny . .			209.616	44
	Razem . .			1,238.513	41

II. Fundusz zarodowy

Stan majątku

Stan czynny.

		Szczegółowo K	Szczegółowo h	Ogółem K	Ogółem h
1.	Zapas kasowy:				
	a) w gotówce	12	47		
	b) w efektach	1,010.200	—	1,010.212	47
2.	Dobra ziemskie:				
	a) Brzozdowce	330.040	23		
	b) Drohowyże	871.788	45		
	c) Opary	287.599	90		
	d) Ostałowice	136.404	—		
	e) Rożniatów-Duba	216.042	—		
	f) Smorze-Klimiec	143.574	81		
	g) Żabie	166.480	—		
	h) Żydaczów	357.426	91	2,509.356	30
3.	Realności:				
	a) gmach teatru hr. Skarbka we Lwowie	1,162.510	40		
	b) Kortumówka i Frydrychówka we Lwowie	66.750	09		
	c) gmach zakładu sierot i ubogich w Drohowyżu	1,074.071	12	2,303.331	61
4.	Należytości czynne (pożyczki udzielone funduszowi obrotowemu Stanisława hr. Skarbka)			455.580	—
	Razem . .			6,278.480	38

Stanisława hr. Skarbka

z końcem roku 1909

Stan bierny

		Szczegółowo		Ogołem	
		K	h	K	h
1.	Długi hipoteczne:				
	a) c. k. Skarb Państwa	372	41		
	b) masa spadkowa Jaźwińskiego . .	310	76	683	17
	Czysty stan czynny . .			6,277.797	21
	Razem . .			6,278.480	38

III. Stan majątku zarodowego funduszu

Stan czynny

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	h	K	h
1.	Zapas kasowy:				
	a) w gotówce	27	22		
	b) w efektach	186.400	—		
	c) na lokacyi	920	—		
	Razem . .			187.347	22

IV. Stan majątku rezerwowego funduszu

Stan czynny

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	h	K	h
1.	Zapas kasowy:				
	a) w gotówce	41	09		
	b) w efektach	42.900	—		
	Razem . .			42.941	09

Władysława hr. Skarbka z końcem r. 1909

Stan bierny

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	h	K	h
—	Stan bierny	—	—	—	—
—	Czysty stan czynny			187.347	22
	Razem . .			187.347	22

Władysława hr. Skarbka z końcem r. 1909

Stan bierny

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	h	K	h
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			42.941	09
	Razem . .			42.941	09

V. Stan majątku własnej asekuracyi fundacyi

Stan czynny

		Szczegółowo K	Szczegółowo h	Ogółem K	Ogółem h
1.	Zapas kasowy:				
	a) w gotówce	13.719	06		
	b) w efektach	72.500	—		
	c) na lokacyi	77	17	86.296	23
2.	Należytości: premii od dzierżawców . . .			586	57
	Razem . .			86.882	80

VI. Stan majątku funduszu emerytury urzędników i służby

Stan czynny

		Szczegółowo K	Szczegółowo h	Ogółem K	Ogółem h
1.	Zapas kasowy:				
	a) w gotówce	1.728	22		
	b) w efektach	55.200	—		
	c) na lokacyi	138	—	57.066	22
2.	Należytości:				
	a) wkładki od uczestników funduszu			67	02
	Razem . .			57.133	24

Stanisława hr. Skarbka z końcem r. 1909

Stan bierny

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	h	K	h
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			86.882	80
	Razem . .			86.882	80

fundacyi Stanisława hr. Skarbka z końcem r. 1909

Stan bierny

		Szczegółowo		Ogółem	
		K	h	K	h
—	Stan bierny			—	—
—	Czysty stan czynny			57.133	24
	Razem . .			57.133	24

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH
pod zarządem Karola Jasińskiego

LW. 89.088/1911. We Lwowie, dnia 22. grudnia 1911.

Aleg 927

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie spraw górniczych.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 13. sierpnia 1909 r. LW. kr. 75.209 i sprawozdanie z dnia 30. sierpnia 1910 LW. kr. 88.480 w przedmiocie spraw górniczych nie były przedmiotem rozpraw i uchwały Wysokiego Sejmu, uzupełniamy je obecnie sprawozdaniem z czynności Wydziału krajowego w tych sprawach w ciągu roku 1911, a dla dokładności sprawozdania powtarzamy uchwałę budżetową Sejmu krajowego z dnia 16. listopada 1910, przeznaczającą w rubryce XI. na cele górnicze:

w rozchodach:

1.	na badanie kraju w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania . . .	6.000 K
2.	na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu	20.600 „
3.	na stacyę doświadczalną produktów naftowych . .	4.300 „
4	na nagrody konkursowe za prace z dziedziny technologii nafty i wosku ziemnego	— „
5.	na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcyi i handlu nafty i wosku ziemnego	1.000 „
6.	na stypendya i zasiłki dla górników i słuchaczy górnictwa w wyższych szkołach lub w praktycznych szkołach wiertniczych	9.000 „
7.	na potrzeby Muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. Szkole politechnicznej we Lwowie . . .	300 „
8.	*a)* na utrzymanie krajowych zbiorników naftowych . .	55.229 „
	b) na umorzenie pożyczki mającej się zaciągnąć na budowę i urządzenie krajowych zbiorników naftowych .	148.140 „
9.	dla szkoły górniczej w Dąbrowie (stała subwencya) . .	3.000 „
	razem . .	247.569 K

i **w dochodach:**

1.	subwencya c. k. Skarbu państwa na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczoj w Borysławiu . .	9.000 K
2.	dochód ze zbiorników naftowych	203.369 „
3.	dochody własne krajowej stacyi deświadczalnej dla produktów naftowych za dokonane analizy w rokn 1911 .	250 „
	razem . .	212.619 K

i dzielimy je jak poprzednio na 4 działy: — spraw dotyczących nauki górnictwa i stypendów, spraw obejmujących subwencyonowane z funduszów krajowych badania naukowe, spraw nie obciążających funduszu krajowego, i czwarty o krajowych zbiornikach dla surowca naftowego.

1. Nauka górnictwa.

a) niższe szkoły górnicze.

Warunki istnienia krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu nie uległy w roku ubiegłym żadnej większej zmianie, a nauczanie i postęp uczniów szły
Al. I. jak to widać z dołączonego sprawozdania Dyrekcyi t. tymsamym trybem.

Z 21 zapisanych uczniów naukę odbyło istotnie 19, z tych na kursie miernicznym 16, na górniczym 3, egzamin z dobrym postępem złożyło 11 na kursie wiertniczym, 3 na kursie górniczym — a więc razem 14.

Naukę udzielali ci sami nauczyciele z pomocą p. Tadeusza Marowskiego, który w miesiącach październiku i listopadzie 1910 r. powtarzał z mniej przygotowanymi uczniami matematykę, wymaganą w niższych szkołach średnich, i p. Jerzego Micewicza, inżyniera-mechanika, który od 1. lutego do końca lipca udzielał w zastępstwie p. Mińskiego naukę mechaniki, obsługi kotłów, rachunkowości i rysunków.

W internacie szkolnym mieszkało 8 uczniów, a stypendyum Wydziału krajowego pobierało 13; jak lat zeszłych przedstawiała kuratorya szkoły nieodzowną potrzebę przeznaczenia dla nauki w szkole osobnego, odpowiednio zbudowanego budynku i urządzenia internatu dla większej liczby uczniów.

W ubiegłym roku szkolnym nie zajmował się Wydział krajowy sprawą reorganizacyi tej szkoły, zmianą obowiązującego statutu i zwiększeniem wymogów od wstępujących do niej uczniów, a co za tem idzie od kończących naukę absolwentów, albowiem dopiero w wrześniu b. r. otrzymał zawiadomienie c. k. Starostwa górniczego w Krakowie, że w myśl obowiązującej krajowej ustawy naftowej z roku 1908 wydane zostały i w dzienniku ustaw i rozporządzeń krajowych do l. 101 i 102 ogłoszone nowe górniczo-policyjne przepisy dla kopalń nafty wraz z instrukcyą dla odbywania egzaminów kwalifikacyjnych na kierowników i dozorców tych kopalń. Aby do tych przepisów zastosować w zupełności program nauk udzielanych w szkole i jej regulamin, i dla ocenienia czy rozwój przemysłu i wzmagające się ciągle wymagania od kierowników i dozorców nie wskazują potrzeby dalej sięgających zmian statutu i programu nauk szkoły, postanowił Wydział krajowy zwrócić kuratoryi szkoły jej elaborat z roku 1907 do rozpatrzenia i rewizyi, a potem dopiero wziąć pod rozwagę zmianę statutu — a ewentualnie także i sprawy wyboru miejsca i wystawienia własnego budynku.

Szkoła górnicza w Dąbrowie (Śląsk austr.), do utrzymsnia której Wydział krajowy przyczynia się subwencyą 3.000 K, stypendyami w kwocie 2.600 K tudzież zasiłkami na wycieczki naukowe, liczyła w roku ubiegłym 37 uczniów, z czego na kursie przygotowawczym 17, a na kursie fachowym 20 i została uzupełniona przez zaprowadzenie stale 2-letniego kursu (1 rok przygotowawczego i 1 fachowego). Organizacya jej uległa o tyle zmianie, że do zarządu szkoły i połączonego z nią internatu weszło 2 delegatów Związku górników i hutników polskich w Austryi, a delegatem galicyjskiego Wydziału krajowego jest inżynier górniczy p. Roman Rygier.

Oprócz wyż wymienionych stypendyów i zasiłków dla uczniów niższych szkół górniczych, udziela Wydział krajowy nie przekraczając kwoty przeznaczonej w pozycyi 6. rubryki XI., zasiłki naukowe dla uczniów wyższych szkół górniczych, tudzież na ich wycieczki naukowe.

b) Nauka górnictwa w wyższych szkołach, stacye doświadczalne i naukowe badania.

W sprawozdaniu z dnia 30. stycznia 1910 zaznaczył Wydział krajowy, że sprawa uzupełnienia c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie wydziałem górniczo-hutniczym, względnie założenia w kraju odrębnej wyższej szkoły górniczej nie postąpiła wcale, a i dziś jeszcze, mimo zamiaru c. k. Ministerstwa robót publicznych, zakomunikowanego Wydziałowi krajowemu odezwą c. k. Namiestnictwa z dnia 20. września 1909 l. 16.008/pr. wdrożenia ponownie szczegółowych dochodzeń nad potrzebą wyższej szkoły górniczej w Galicyi, ankieta mająca o tem orzec, nie była zwołaną.

Do motywów w tem sprawozdaniu podanych nie mamy nic do dodania; powtarzają je w rezolucyach zjazdy polskich techników, górników i przyrodników, — nawet zjazdy młodzieży akademickiej. Wydział krajowy pilnie śledzi za temi oświadczeniami, z których jedne przemawiają za odrębną Akademią górniczą w Krakowie,

drugie za uzupełnieniem Politechniki we Lwowie i skorzysta z nich przy rokowaniach z c. k. Rządem, które niezawodnie będą wdrożone.

Dotychczas nie znalazł powodów do zmiany dotąd zajmowanego stanowiska i w myśl rezolucyi Sejmu krajowego z roku 1894 proponuje wezwanie c. k. Rządu, aby urządził górniczo-hutniczy wydział w c. k. Szkole politechnicznej we Lwowie.

Co do badań geologicznych kraju zaznaczył już Wydział krajowy niejednokrotnie, że dla systematycznego ich prowadzenia i wykorzystania całej pracy naukowej, którą profesorowie naszych szkół wyższych i ich pomocnicy w ten przedmiot ofiarnie wkładają, potrzeba skoncentrowania tej pracy w odrębnym krajowym zakładzie geologicznym, na który jednak Wysoki Sejm dotychczas funduszów nie przeznaczył, a c. k. Rząd do subwencyonowania go, do postawienia takiego zakładu i jego kierowania się nie zobowiązał; rezolucyę w tym przedmiocie Wydział krajowy ponawia. W roku bieżącym oprócz tych starań zarządził Wydział krajowy na wniosek Komisyi geologicznej dalszy ciąg badań rozpoczętych w roku 1910, t. j. zdjęcia przygotowujące drugie wydanie mapy geologicznej na zachód od miasta Krakowa położonej części kraju, i mineralogiczno-petrograficzne badanie krystalicznego trzonu Tatr.

Pierwsza praca poruczona została profesorowi Uniwersytetu krakowskiego Dr. Józefowi Grzybowskiemu, druga profesorowi tegoż Uniwersytetu Dr. Józefowi Morozowiczowi i obaj ją wykonują przy pomocy kilku współpracowników.

Brakujące jeszcze ostatnie 2 arkusze 1-go wydania atlasu geologicznego Galicyi (Wadowice i Stary Sambor) wyjdą w roku 1912.

Wydział krajowy udzielił też subwencyi na wydanie górniczo-przemysłowej mapy Galicyi z objaśnieniami, inżynierowi górniczemu Dr. Stanisławowi Olszewskiemu, która niewątpliwie do lepszego zużytkowania mineralnych zasobów kraju się przyczyni.

Większej subwencyi dla krajowej stacyi doświadczalnej dla produktów naftowych i prawa publiczności nie uzyskał dotychczas Wydział krajowy, a potrzeby jej, zostały wyszczególnione w sprawozdaniu Wydz. krajowego z dnia 10. sierpnia roku zeszłego.

Sprawozdanie kierownika stacyi ⁄. wykazuje użyteczną jego pracę; Wydz. kraj. ponawia też rezolucyę w tym przedmiocie o wezwanie c. k. Rządu o udzielenie stacyi prawa publiczności, a potrzeby stacyi Wysoki Sejm raczy uwzględnić przy ustalaniu warunków urządzenia kraj. zakładu geologicznego we Lwowie i połączenia go z kraj. stacyami keramiczną i naftową. Al. 2.

2. Sprawy nieobciążające funduszu krajowego.

W tym ustępie umieszcza zwykle Wydział kraj. sprawozdanie ze starań podjętych celem reformy a przynajmniej pewnych zmian w ustawodawstwie naftowem, w sprawie współdziałania kraju w robotach poszukiwawczych mających na celu odsłonięcio warstw węglowych i inne n. p. zaprojektowaną przez c. k. Rząd nowelę do ustawy górniczej.

Z czynności Wydziału kraj. w tych sprawach w okresie sprawozdawczym nie mamy do zaznaczenia, tak z powodu przerwy w pracach prawodawczych w Monarchii jak i z powodu wydzielenia z funduszu Banku krajowego osobnego funduszu inwestycyjnego i ukonstytuowania Towarzystwa wiertniczego, które się tą sprawą zajmuje.

Wiadomą jest jednak Wydziałowi kraj. praca c. k. rządu nad reformą ustawodawstwa górniczego i nie omieszkamy w należytym czasie objaśnić c. k. rząd o interesach i potrzebach naszego kraju.

3. Krajowe zbiorniki na ropę w Popielach.

W sprawozdaniu z roku ubiegłego Wydział krajowy zaznaczył, że pomimo redukcyi opłat magazynowych, zapasy ropy naftowej w krajowych zbiornikach stale się zmniejszają.

Wpływa na to głównie spadek produkcyi kopalń naftowych, spowodowany zawodnieniem najwydatniejszej części terenów naftowych w Tustanowicach i ujemny rezultat nowych wierceń za ropą w okolicach Truskawca. Od początku roku bieżącego, ekspedycya ropy z Borysławia przewyższała stale bieżącą produkcyę,

a tem samem zmniejszają się ogólne zapasy ropy nagromadzone w tak licznych zbiornikach ziemnych i żelaznych w czasie nadprodukcyi ropy w okresie lat 1907—1909.

W jesieni roku 1910 Wydział krajowy w uwzględnienia stosunków miejscowych w Borysławiu, uchwalił dalszą redukcyę spłat magazynowych w zbiornikach krajowych i ustanowił ryczałtową cenę magazynażu na K. 1.50 — za 10.000 *klg.* ropy miesięcznie, bez pobierania manca na osuszkę w naturze bez zwrotu kosztów za ekspedycyę ropy do cystern kolejowych i bez zwrotu kosztów asekuracyi, czyli jedynie i wyłącznie po K. 18 — rocznie od jednej cysterny ropy. — Pomimo takiej redukcyi, z początkiem roku bieżącego krajowe Zbiorniki mieściły zaledwie 1200 cystern ropy zamagazynowej, a i ten zapas ropy będący własnością akcyjnego Towarzystwa „Petrolea“ we Wiedniu, został z końcem marca 1911, wypowiedziany.

W takim stanie w kwietniu 1911. Wydział krajowy objął krajowe zbiorniki na ropę w Popielach we własny zarząd, odbierając z rąk Galicyjskiego Towarzystwa Magazynowego dla produktów naftowych we Lwowie, jako dotychczasowego administratora tego Zakładu, cały inwentarz- zbiorniki, zapasy ropne, budowle, maszyny, księgi, akty i kasę w swoje posiadanie.

Na kierownika Zarządu krajowych zbiorników, z siedzibą w Borysławiu, powołał Wydział krajowy Kazimierza Komorowskiego, długoletniego szefa ruchu Gal. Towarzystwa Magazynowego, który z tytułu swojego poprzedniego stanowiska, obznajomiony był najdokładniej z całym zakładem krajowych zbiorników, jak również z działem handlowym wszystkich Towarzystw magazynowych i transportowych w kraju.

Od chwili objęcia Zarządu we własne ręce, stosunki znacznie się polepszyły; szczęśliwie przeprowadzone układy handlowe pozwoliły nam skupić w krajowych zbiornikach zapas 4000 cystern ropy zamagazynowanej, i pozwalają spodziewać się, że cały ten zapas pozostanie w naszych zbiornikach przez okres dłuższy.

Rezultat ten — aczkolwiek z powodu tak bardzo zredukowanej spłaty za magazynowanie — niezbyt świetny, pozwala jednak wyczekiwać cierpliwie wyniku nowych poszukiwań za ropą, we wsi Popiele i jej okolicach. Tereny te, uznane przez znawców za roponośne, są w obecnej chwili silnie eksploatowane, a dodatni wynik tych poszukiwań z czasem wpłynąć może na znakomity rozwój krajowych zbiorników, które, uzupełnione tłoczniami i rurociągami ułożonemi w kierunku nowopowstających, produkcyjnych szybów naftowych, zmienią się w pierwszorzędny zakład krajowy dla tłoczenia i magazynowania ropy, z korzyścią dla funduszu krajowego i dla naftowego gospodarstwa kraju, dadzą bowiem rękojmię, że przedsiębiorcy nasi, w tak ważnej sprawie tłoczenia i magazynowania swoich zapasów, nie będą zdani na łaskę jakiejś zmonopolizowanej, pozakrajowej organizacyi spekulacyjnoj, ponieważ w krajowym Zakładzie naftowym znajdą zawsze chętnego i uczciwego regulatora cen za tłoczenie i magazynowanie ropy. Te pobudki skłoniły Wydział krajowy do wniesienia podania do Namiestnictwa o koncesyę na tłocznie i rurociągi w Popielach i okolicy. Koncesyi dotychczas Wydział krajowy nie otrzymał — otrzymanie jej jednak przez kraj nie ulega żadnej wątpliwości. Z koncesyi tej skorzysta Wydział krajowy oczywiście dopiero wówczas, gdy się w Popielach i okolicy okaże ropa; na razie tedy nie żąda Wydział krajowy od Wysokiego Sejmu na ten cel żadnych kredytów.

Krajowe zbiorniki, przez czas pozostawania w administracyi Galic. Towarzystwa Magazynowego, nie posiadały własnej stacyi ekspedycyjnej, ponieważ czynność tę spełniało zastępczo Towarzystwo Magazynowe, za pomocą swoich zbiorników ekspedycyjnych przy dworcu kolejowym w Borysławiu, za odpowiedniem wynagrodzeniem. Przy objęciu krajowych zbiorników we własny zarząd należało przedewszystkiem uzupełnić ten zakład stworzeniem własnej stacyi ekspedycyjnej, w pobliżu stacyi kolejowej. Działając w tym kierunku, Wydział kraj. zakupił od Galic. Kasy oszczędności we Lwowie, żelazny zbiornik o pojemności 320 cystern, położony tuż obok stacyi kolejowej, z rurociągiem do torów kolejowych i urządzeniem do nalewania ropy w cysterny, za cenę K. 40.000. — Zbiornik ten został już połączony z główną siecią naszych rurociągów w Popielach i obecnie krajowe zbiorniki są zupełnie samodzielnym Zakładem magazynowym, mając w Popielach stacyę odbiorczą a przy dworcu kolei w Borysławiu stacyę oddawczą ropy.

Dla Zarządu krajowych zbiorników w Borysławiu, opracowano projekt instrukcyi administracyjno-rachunkowej, ostateczne jednak ustalenie tej instrukcyi nastąpi w najbliższym czasie.

Z uwagi na powstać mającą już w najbliższym czasie we Lwowie giełdę towarową, a w interesie komercyalnego rozwoju krajowych zbiorników — jako składów publicznych, Wydział krajowy podjął dawny projekt uzyskania dla tego zakładu praw publicznych domów składowych a więc przedewszystkiem prawa wydawania warrantów. Dotychczas jednak nie otrzymał Wydział krajowy w tej sprawie odpowiedzi c. k. Ministerstwa Handlu.

W sprawozdaniu z roku ubiegłego zaznaczono również, że krajowe zbiorniki posiadają swój własny zapas ropy, powstały z manca, pobieranego w poprzednich latach. Przy odbiorze Zakładu w zarząd własny, Wydział krajowy zapas ten pomierzył i ustalił w ilości 539 cystern ropy. Część tego własnego zapasu, w ilości 250 cystern sprzedano z publicznego przetargu w kwietniu b. r. po cenie targowej K. 3.25 za 100 *klg.* — i uzyskano z tego tytułu kwotę K. 81.250.

Resztę zapasu ropy w ilości 289 cystern zatrzymano dla własnej potrzeby Zakładu. Z chwilą bowiem, gdy zredukowane warunki składowe, nie dają nam już w naturze manca ropnego, musimy mieć zapas własny na pokrycie ubytków, powstałych z osuszki, z manca przy ekspedycyi kolejowej — i na zużycie we własnych kotłach parowych przy spalaniu celem ogrzewania, tłoczenia i ekspedycyi ropy.

Opierając się na powyższych wywodach Wydział krajowy uprasza o przyjęcie przedstawionego Wysokiemu Sejmowi preliminarza budżetu zbiorników na rok 1912 — przyczem nadmieniamy, że przyjmujemy w nim dochód z magazynażu od 5000 cystern zamagazynowanej ropy przypuszczając, że się utrzyma względnie niewiele się zmniejszy obecne zapełnienie zbiorników (6000 cystern); na administracyę przyjmujemy wydatek prawie o 10.000 K. mniejszy (45.600 K., w r. 1911 55 229 K.) wobec objęcie zbiorników własną administracyą, wreszcie na amortyzacyę pożyczki 4-ta i 5-ta rata w kwocie 148.140 K. jak na rok 1911 — prawdopodobny tedy deficyt wyniesie 103.140 K.

W myśl niniejszego sprawozdania i powołując się na sprawozdanie Wydziału krajowego z preliminarzem budżetu krajowego na rok 1912 (rubryka XI. rozchodów i dochodów) Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności górniczych za czas od 30. czerwca 1910 po koniec roku 1911 tudzież sprawozdanie o zarządzie krajowemi zbiornikami na ropę w Popielach.

2. Poleca się Wydziałowi krajowemu:

a) Aby czynił dalsze starania o postawie nie budynku dla kraj. zakładu geologicznego i kraj. stacyi naftowej i keramicznej i zakłady te zorganizował.

b) Aby w najkrótszym czasie krajową stacyę doświadczalną dla produktów naftowych zreorganizował i u c. k. Rządu uzyskał dla niej większą subwencyę tudzież prawo publiczności.

3. Sejm ponawiając rezolucyę z dnia 13. lutego 1894, wzywa c. k. Rząd aby w najkrótszym czasie urządził w c. k. Szkole Politechnicznej we Lwowie wydział górniczo-hutniczy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Władysław Jahl w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Alegat 1. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 89.088/1911.

Sprawozdanie

krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu za rok 1910 i 1911.

Rok szkolny 1910/11 rozpoczął się dnia 1. października 1910 i zgłosiło się 21 kandydatów, z którybh 11 przyjęto na podstawie przedłożonych świadectw szkolnych wykazujących kwalifikacye wymagane §. 14. statutu szkoły a 10 na podstawie złożonego egzaminu.

Uczęszczało do szkoły jednak tylko 18 uczniów, bo 2 zostało bardzo prędko a trzeci w ciągu roku wykreślonych. Nazwiska uczni jakoteż ich wiek, miejsce urodzenia i religia uwidocznione są w załączonej tabeli.

W internacie szkolnym mieszkało 8 uczniów. Stypendyum Wydziału krajowego pobierało 4 uczniów po 25, a 9-ciu po 20 koron miesięcznie.

Program nauk i podział godzin był następujący:

1. Na fachowym kursie wiertniczym.

Dnie	8—9	9—10	10—11	11—12
Poniedziałek	Wiertnictwo	Mechanika Obsługa kotłów i masz. parow.	Rysunki	Mineralogia
Wtorek	„	„	„	Miernictwo
Środa	„	„	Ustawodawstwo	Elektrotechnika
Czwartek	„	„	Rysunki	Mineralogia
Piątek	„	Mechanika	„	Elektrotechnika
Sobota	Rachunkowość	Rysunki	„	Rysunki

2. Na fachowym kursie górniczym.

Dnie	8—9	9—10	10—11	11—12
Poniedziałek	Rysunki	Górnictwo	Górnictwo	Mineralogia
Wtorek	„	„	„	Miernictwo
Środa	„	Rysunki	Ustawodawstwo	Elektrotechnika
Czwartek	„	„	Górnictwo	Mineralogia
Piątek	„	„	„	Elektrotechnika
Sobota	Rachunkowość	„	Rysunki	Rysunki

Uwaga: Nadto 2 razy w miesiącu pierwsza pomoc w nieszczęśliwych wypadkach i raz w tygodniu w porze letniej ćwiczenia geodezyjne.

Naukę udzielali:

a) na kursie fachowym wiertniczym: nauczyciel szkoły inżynier Kazimierz Miński.

b) na kursie fachowym górniczym: nauczyciel szkoły inżynier Kazimierz Broniowski.

c) na kursie repetycyjnym w miesiącach październiku i listopadzie 1910 przerabiał Tadeusz Marowski, ukończony uczeń Krajowej Szkoły górniczej i wiertniczej, a zarazem i były słuchacz Uniwersytetu lwowskiego, z mniej przygotowanymi uczniami w godzinach popołudniowych matematykę wymaganą w niższych szkołach średnich.

d) od 1. lutego 1911 do końca roku szkolnego prowadził p. Jerzy Micewicz inżynier budowy maszym, w zastępstwie nauczyciela wiertnictwa naukę mechaniki, obsługi kotłów i maszyn parowych, rachunkowości i rysunków w zakres wiertnictwa wchodzących.

e) pierwszej pomocy w nieszczęśliwych wypadkach uczył Dr. Maksymilian Kapelner lekarz gminny i Kasy chorych w Borysławiu.

W ciągu roku szkolnego zwiedzali uczniowie pod kierownictwem nauczycieli miejscowe kopalnie nafty i wosku ziemnego, fabryki narzędzi wiertniczych, rafinerye nafty, zbiorniki na ropę i salinę rządową w Drohobyczu.

Egzamin roczny, do którego się zgłosiło 14 uczniów, odbył się w dniach 27. i 28 lipca roku bierzącego.

Komisyę egzaminacyjną tworzyli:

Przewodniczący kuratoryi Prof. L. Syroczyński, członkowie kuratoryi pp. Przetocki, Mokry, Chłapowski, Mikucki i Szumski, oraz obydwaj nauczyciele i zastępca nauczycieli.

Z 11 uczniów kursu wiertniczego 8 zdało z wynikiem zadowalniającym, 3 poprawiało go w miesiącu październiku.

Wszyscy uczniowie kursu górniczego zdali go zadowalniająco.

Szkoła prenumerowała tesame czasopisma co w roku ubiegłym, a c. k. Ministerstwo robót publicznych ofiarowało i w roku bieżącym swój rocznik wykazów statystycznych

Do niniejszego sprawozdania dołączamy wykaz uczniów krajowej szkoły wiertniczej i górniczej w Borysławiu za rok 1911 sporządzony według klas wieku, stosownie do rozporządzeń, c. k. Ministerstwa Rolnictwa z dnia 18. kwietnia 1905 i 8. maja 1906.

Wykaz

uczniów krajowej Szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu w roku 1911.

Nazwisko	Klasa wieku	Miejsce urodzenia	Kraj	Religia	Kurs fachowy
Sauszek Ludwik	I. do 20 lat	Tyśmienica	Galicya	rzym. kat.	wiertniczy
Zięba Jan	II. do 25 lat	Jaworzno	„	„	górniczy
Wójcikowski Paweł	II.	Kielce	Król. Polskie	„	wiertniczy
Zaremba Jan Apolinary	II.	Wawrzeńczyce	„	„	górniczy
Kowalski Julian	II.	Radom	„	„	wiertniczy
Kummersberg Adam	II.	Zmiennica	Galicya	„	„
Lauzke Rudolf	II.	Lübenau	Niemcy	ewang.	„
Dąmbski Zygmunt	II.	Komarów	Król. Polskie	rzym. kat	„
Scholtz Stanisław	II	Sianki	Galicya	„	„
Żołkiewicz Stanisław	II	Ostrów	„	„	„
Bajda Michał	II.	Sambor	„	„	„
Steczkowski Adam	III. od 25 do 30 lat	Lwów	„	„	„
Żuławski Bohdan	III.	Młynne	„	„	„
Bielecki Maryan	III.	Przemyśl	„	„	„
Gąsowski Edward	III.	Radom	Król. Polskie	„	górniczy
Pyszyński Stanisław	III.	Stara wieś	Galicya	„	wiertniczy
Petion Kazimierz	III.	Nadwórna	„	„	„
Stasiowski Antoni	IV. wyżej 30 lat	Stary Bolesław	Czechy	„	„

Dyrekcya Krajowej Szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu.

Szumski w. r.

Sprawozdanie

z czynności stacyi doświadczalnej dla przemysłu naftowego za rok szkolny 1910/11.

Jeszcze w czasie wakacyi w miesiącach sierpniu i wrześniu pracował asystent stacyi p. Cz. Zieliński w laboratoryum c. k. odbenzyniarni w Drohobyczu nad badaniem zanieczyszczonych wód Tyśmienicy i wykonał cały szereg analiz wody z Tyśmienicy z rozmaitych miejsc w obrębie miasta Drohobycza, przed i za miastem. Wyniki tych analiz, które następnie ukończone zostały w stacyi doświadczalnej, zużytkowałem następnie w elaboracie traktującym o zamieczyszczaniu wód rafineryami nafty i o środkach dla zapobieżenia wynikających ztąd szkód, który to elaborat wspólnie wypracowałem ze starszym radcą budownictwa D. Skwarczyńskim i z c. k. starszym inżynierem Namiestnictwa P. Jakimowskim jako referat na Zjazd techników polskich, jaki odbył się w jesieni roku zeszłego we Lwowie. Obszerny ten referat będzie jako osobna publikacya wydrukowany.

Z większych badań jakie przeprowadzono w stacyi należy wymienić badanie nad nowym gatunkiem ropy z Grożnego na Kaukazie. Praca ta wykonaną została jako zupełna techniczna aualiza ropy z zadaniem wykazania najlepszych i najkompletniejszych sposobów jej zużytkowania, co przedstawiało ze względu na odmienny sposób występowania w niej parafiny i na odmienny jej charakter chemiczny pewne znaczne trudności, które jednak ku zupełnemu zadowoleniu strony zostały pokonane.

Z polecenia firmy L. v. Lorentz w Wiedniu zajmowała się stacya przetworami tej firmy z wosku ziemnego i olejów mineralnych, które rzekomo kwestyę zmydlania tychże miały rozwiązać i dostarczać tanich mydeł naftowych oraz olejów rozpuszczalnych do skraplania przeznaczonych.

Kierownik powołany na rzeczoznawcę w sporze patentowym przed sądem niemieckim w sprawie odbarwników z węgla roślinnego pochodzących, wykonał szereg doświadczeń w tym kierunku, które także dla fabryki parafiny i cerezyny mają znaczenie

Ukończony słuchacz Politechniki lwowskiej p. Wróbel korzystał z pozwolenia kierownika do pracowania w stacyi nad otrzymaniem wosku ziemnego z ropy borysławskiej, tematem zaleconym przez Wydział krajowy i zdołał już w zasadzie kwestyę tę rozwiązać. Pracę swoją w stacyi przerwał p. Wróbel w czasie wakacyi, jednakowoż podejmie ją z rozpoczęciem roku szkolnego.

Wogóle załatwiła stacya z polecenia stron 15 analiz ropy, 4 analizy olejów smarowych, 3 analizy olejów niebieskich, 6 analiz kamieni bitumicznych, 4 analizy parafiny, 1 analizę eleterytu, 1 analizę węgla bitumicznego i prowadzono dalej rozpoczęte w roku poprzednim badania nad tworzeniem się asfaltów w ropach i jej przetworach.

Lwów, 1. września 1911.

Prof. Roman Załoziecki w. r.
kierownik stacyi.

LW. 170.177. We Lwowie, dnia 19. grudnia 1911.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o preliminarzu funduszu propinacyjnego na rok 1912.

Wysoki Sejmie!

Zgodnie z postanowieniem Art. I. ustawy krajowej z dnia 1. marca 1910 Dz. u. kr. Nr. 97. zakończyła c. k. Dyrekcya funduszu propinacyjnego w dniu 1. maja 1911 swe czynności urzędowe, oddawszy Wydziałowi krajowemu pod wyłączny zarząd majątek funduszu propinacyjnego ogólnego i rezerwowego, który w myśl powołanej ustawy ma przedewszystkiem służyć na umorzenie reszty długu propinacyjnego, a po zupełnem umorzeniu w myśl Art. III. tejże ustawy przejść w pozostałej reszcie na własność funduszu krajowego.

Majątek ten, odebrany przez Wydział krajowy, składał się:

a) z efektów imiennej wartości		28,820.700 K
b) z gotówki na rachunku bieżącym w Banku krajowym i Kasie oszczędności . . .	4,824.092 K 94 g	
c) z gotówki w kasie . . .	526.671 „ 85 „	
d) ze skryptów dłużnych na krótkoterminowe pożyczki stowarzyszeniom i gminom udzielone	1,589.200 „ — „	
e) z gotówki, wypożyczonej funduszowi budowy koszar . .	1,179.250 „ — „	
f) ze skryptów dłużnych na udzielone funduszowi krajowemu pożyczki na pokrycie budżetowych niedoborów w latach 1906—1910 . . .	23,815.002 „ 44 „	
razem w gotówce	31,934.217 K 23 g	w efektach 28,820.700 K.

Ponadto odebrał Wydział krajowy w zaległościach czynnych z tytułu zaległych czynszów, opłat i grzywien propinacyjnych 129.824 K 47 g, a w zaległościach biernych z tytułu zwrotu kaucyj w gotówce złożonych i mylnie zarachowanych dochodów przez Urzędy podatkowe 116.820 K 60 g.

Z chwilą odbioru majątku wynosił dług funduszu propinacyjnego w nieumorzonych dotąd obligach 34,762.200 K. Dług ten ma być umorzony w 10 półrocznych losowaniach w ciągu 5 lat od 1911 —1915 włącznie.

Na pokrycie tego długu posłużyć ma majątek funduszu propinacyjnego ogólnego i rezerwowego, który wynosi jak wyżej podano:

w efektach imiennej wartości	28,820.700 K
w gotówce	31,934.217 „

Potrącając od tej ostatniej kwoty dług funduszu krajowego, zaciągnięty na pokrycie budżetowych niedoborów w wykazanej w zamknięciu rachunków za rok 1910 kwocie 23,815.002 K 44 g, otrzymamy:

w efektach imiennej wartości	28,820.700 K
w gotówce	8,119.214 „

W sprawozdaniu, które Wydział krajowy przedłożył Wysokiemu Sejmowi dnia 26. sierpnia 1909 L 95420 wnosząc na przeniesienie czynności c. k. Dyrekcyi funduszu propinacyjnego na Wydział krajowy wykazano, że na umorzenie reszty długu w podanej kwocie 34,762.200 K wraz z oprocentowaniem i podatkiem kuponowym potrzeba 39,093 260 K, że dalej, mając do dyspozycyi gotówkę 9,229.623 K, a w 4% papierach wartościowych 28,000.000 K amortyzacyę długu propinacyjnego w zupełności się pokryje i jeszcze pozostanie 521.000 K.

Tak wykazywał rachunek prawdopodobieństwa. Obecnie zaś wiadomem jest, że dyspozycyjna gotówka wynosi po potrąceniu chwilowych pożyczek niedoborowych 8,119.214 K, zatem o 1,110.408 K mniej, aniżeli w powyższym rachunku przyjęto; natomiast w efektach więcej o 820.700 K. Jeżeli się do tej ostatniej kwoty doda 521.000 K w efektach, które według rachunku z roku 1909 miały jeszcze pozostać po całkowitem umorzeniu obligów propinacyjnych, otrzyma się w efektach o 1,341.700 K więcej niż potrzeba, a natomiast w gotówce o 1,110.408 K mniej niż potrzeba, czyli że nadwyżka w efektach pokrywa niedobór w gotówce, a w ostatecznej konsekwencyi, że kwota 28,820.700 K w efektach, a 8,119.214 K w gotówce wystarczy w zupełności na amortyzacyę i oprocentowanie reszty długu propinacyjnego, o ile sprzedaż wykazanych efektów nie będzie się musiała odbyć po kursie niżej 93%; gdyż w całej kalkulacyi, zrobionej w roku 1909 brano ten kurs za podstawę rachunku.

Przypuścić jednak należy, że w ciągu 5 lat pewna część z efektów zostanie wylosowaną (w każdym razie 2,600.000 K ulokowane w obligach propin.), że zatem otrzyma się za nie *pari*, a tem samem tą nadwyżką wyrówna się do pewnego stopnia ubytek, gdyby wypadło pozbyć efekta poniżej 93%.

Gdyby się jednakowoż w ostatecznym rezultacie okazać miał jaki brak, który w żadnym razie nie może być znacznym, pokryje go fundusz krajowy, zwracając tym sposobem cząstkę pożyczek niedoborowych.

Obecnie jednak nie zachodzi wcale potrzeba faktycznego zwracania funduszowi propinacyjnemu zaciągniętych na mocy odnośnych uchwał Wysokiego Sejmu w latach 1906—1910 pożyczek niedoborowych w wykazanej w zamknięciu rachunków za rok 1910 sumie 23,815.002 K 44 g.

Jeżeliby zaś ta potrzeba zaszła — (co w najgorszym razie nastąpić może w roku 1916, w którym ostatnia partya obligów propinacyjnych zostanie zamortyzowaną), — a zajść ona może jak wyżej wykazano tylko w stosunkowo nieznacznej mierze, nie omieszka Wydział krajowy wstawić w wydatki funduszu krajowego odpowiedniej kwoty.

Na teraz zaś postanowił Wydział krajowy uznać zaciągnięte w funduszu propinacyjnym pożyczki niedoborowe w latach 1906 – 1910 za umorzone, a zeznane skrypty dłużne za zapłacone i w tym celu przedkłada Wysokiemu Sejmowi odpowiednie wnioski.

W Art. II. powołanej na wstępie ustawy włożono na Wydział krajowy obowiązek przedkładania corocznie Wysokiemu Sejmowi aż do zupełnego umorzenia obligów preliminarz dla każdego z funduszów propinacyjnych ogólnego i rezerwowego z osobna.

Zgodnie z tem postanowieniem przedkłada je Wydział krajowy zatrzymując jednak układ i formę, wedle których zestawiała b. c. k. Dyrekcya galicyjskiego funduszu propinacyjnego preliminarze przez 20 lat, — a tylko o tyle zastosowano zmiany, o ile pewne rubryki dochodów i wydatków z powodu odmiennych stosunków — odpadły.

Tak zestawiony preliminarz:

a) galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego,
b) galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego,
c) galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego

przedkłada się z następującymi wynikami:

Wydatki:

1.	galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego	7,853.398 K
2.	galicyjskiego fund. propinacyjnego zasobowego	—
3.	galicyjskiego fund. propinacyjnego rezerwowego	14.590 „
	Suma wydatków	7,867.988 K

Z przeniesienia 7,867.988 K

Dochody:

1. galicyjskiego funduszu propinacyjnego ogólnego 6[illegible]
2. galicyjskiego fund. propinacyjnego zasobowego 1,833.602 „
3. galicyjskiego fund. propinacyjnego rezerwowego 762.296 „

Suma dochodów 2,657.198 „

z porównania okazuje się brak w kwocie 5,210.790 K

Wykazany brak będzie potrzeba pokryć gotówką uzyskać się mającą ze zrealizowania książeczek Banku krajowego, jakie będzie posiadał galicyjski fundusz propinacyjny w roku 1912 i ze sprzedaży pewnej części efektów, stanowiących własność galicyjskiego funduszu propinacyjnego zasobowego, —

Zauważa się, że kolumny „Kwota uchwalona na rok 1911“ — nie uzupełniono cyframi w galicyjskim funduszu propinacyjnym ogólnym i zasobowym, ponieważ preliminarza tych funduszów na rok 1911 Wysokiemu Sejmowi do zatwierdzenia nie przedstawiano, —

a przedłożono tylko preliminarz galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego i to jedynie na czas od 1. stycznia do 30. kwietnia 1911, —

wobec czego odnośne kwoty — z kwotami na rok 1912 preliminowanemi, nie mogły być wzięte w porównanie.

Na podstawie powyższego przedstawienia Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Załączony preliminarz funduszu propinacyjnego na rok 1912.

II. Sejm przyjmuje zatwierdzająco do wiadomości spłacenie w sposób w sprawozdaniu Wydziału krajowego podany, krótkoterminowych, w dniu 1. stycznia 1911 zwrotnych pożyczek, zaciągniętych w latach 1906—1910 przez fundusz krajowy w galicyjskim funduszu propinacyjnym na pokrycie budżetowych niedoborów.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Władysław Jahl *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Preliminarz

galicyjskiego funduszu propinacyjnego

na rok

1912.

L. dz. 170.177/1911.

Fundusz propinacyjny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		FUNDUSZ OGÓLNY.			
		Dochody.			
	1	Czynsze dzierżawne — reszta zaległości.	30.000	—	30.000
	2	Opłaty od szynkarzy — reszta zaległości	5.000	—	5.000
	3	Grzywny propinacyjne — reszta zaległości	3.000	—	3.000
	4	10% odsetki zwłoki od zaległych czynszów dzierżawnych.	3.000	—	3.000
	5	6% odsetki zwłoki od zaległych opłat szynkarskich.	300	—	300
	6	Odsetki od lokowanych kapitałów w gotówce.	20.000	—	20.000
	7	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku za rok 1910 nie dotyczące preliminarza na rok 1912.	—	—	—
		Suma dochodów .	61.300	—	61.300
		w porównaniu z wydatkami .	7.853.398	—	7,853.398
		okazuje się **niedobór** .	7,792.098	—	7,792.098

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na czas od 1/1 do 30/4 1911	Wyjaśnienia
Korony		
8,333.965	—	Była c. k. Dyrekcya gal. funduszu propinacyjnego wykazała zaległości po koniec kwietnia 1911. . 85.593 K 26 g na poczet których uiszczono po koniec września 1911 . . . . . 28.163 „ 62 „ pozostała więc do ściągnięcia reszta w sumie. . . . . 57.429 K 64 g preliminuje się jednak tylko połowę tej sumy w zaokrąglonej kwocie . . . . . 30.000 K — g gdyż część z tych należytości wpłynie jeszcze w ostatnim kwartale 1911 — a inne z nich potrzeba będzie ściągnąć w drodze przymusowej.
427.881	—	W opłatach szynkarskich tażsama dyrekcya wykazała z końcem kwietnia 1911 zaległość w kwocie . . 26 409 K 01 g na poczet której uiszczono po koniec września 1911 kwotę . . . . . 15.533 „ 34 „ pozostało więc do ściągnięcia . . . 10.875 K 67 g preliminuje się zaś tylko połowę w zaokrąglonej kwocie . . . . . 5.000 „ — „ gdyż przypuścić można, że wiele z tych opłat okaże się nieściągalnych.
6.866	—	W grzywnach propinacyjnych wykazała wspomniana dyrekcya z końcem kwietnia 1911 zaległość w kwocie . . . . . 17.822 K 20 g na poczet tejże ściągnięto po koniec września 1911 tylko kwotę . . . 1.629 „ 53 „ pozostało do ściągnięcia . . . . 16.192 K 67 g preliminuje się jednak tylko przypuszczalną częściową kwotę . . . . 3.000 „ — „ gdyż wiele c. k. Starostw przedkłada wnioski na zamianę grzywien na kary aresztu, z powodu ich nieściągalności.
29.359	—	Preliminuje się 10% od dochodów poz. 1. 6% od dochodów poz. 2.
221.461	—	Preliminuje się przypuszczalny dochód z odsetek od kapitałów jakie będą na lokacyi na rachunkach bieżących w przybliżonej kwocie 20.000 K.
1,829.362	—	
10,848.894	—	

Fundusz propinacyjny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		Wydatki.			
	1	Amortyzacya obligacyj wedle planu umorzenia.	6,672.000	—	6,672.000
	2	Spłata kuponów wedle planu umorzenia .	1,067.908	—	1,067.908
	3	Podatek rentowy (10%)	106.790	—	106.790
	4	Prowizya bankom	6.500	—	6.500
	5	Rozmaite	200	—	200
	6	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku na rok 1910 niedotyczące preliminarza na rok 1912.	—	—	—
		Suma wydatków .	7,853.398	—	7.853.398

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na czas od 1/1 do 30/4 1911	Wyjaśnienia
Korony		
6,128.700	—	Celem uzyskania kapitałów potrzebnych na pokrycie wynagrodzeń dla właścicieli prawa propinacyi, za odjęcie im tego prawa emitowano po myśli §. 5. ustawy z d. 22. kwietnia 1889 (Dz. ust. kraj. Nr. 30.) 4% obligacye im. wartości . . . . . 124,400.000 K które po myśli §. 2. tej ustawy w przeciągu 26 lat począwszy od 1. stycznia 1890 przez losowanie umorzone być mają. Według planu umorzenia, zatwierdzonego reskryptem c. k. Ministerstwa Skarbu, z dnia 31. maja 1889 L. 2.216 pozostało do spłacenia z końcem roku 1911 . . . . . 28,349.200 K a gdy w roku 1912 przypadnie do losowania XLV. i XLVI. rata, płatne 30. czerwca i 31. grudnia 1912 w kwocie . 6,672.000 „ pozostanie przeto jeszcze do spłacenia w trzech następnych latach . . . 21,677.200 K
1,678 836	—	Wedle planu umorzenia, zatwierdzonego reskryptem c. k. Ministerstwa Skarbu z d. 31. maja 1889 L. 2.216 wynosi należytość za kupony płatne w r. 1912 a mianowicie: od obligacyi nom. wart. 28,349.200 K płatnych dnia 30. czerwca 1912 w kwocie 566.984 K od obligacyi nom. wart. 25,046.200 K płatnych dnia 31. grudnia 1912 w kwocie 500.924 „ razem . . 1,067.908 K
169.942	—	W myśl §. 131. lit. *a)* ustawy z dnia 25. października 1896 (Dz. p. p. Nr. 220) odsetki od obligacyj galic. funduszu propinacyjnego podlegają 10%-wemu podatkowi rentowemu, przeto od zapadających w r. 1912 kuponów w kwocie 1,067.908 K preliminuje się 10% podatek rentowy w kwocie 106.790 K.
5.311	—	Preliminuje się 6.500 K — gdyż zaległy ekwiwalent za wylosowane, a nie podniesione z końcem kwietnia 1911 obligacye galic. fund. propinacyjnego wynosi 622.908 K a zaległe kupony kwotę 39.326 K, które przypadną do zrealizowania obok wypłat bieżących — za pośrednictwem banków.
—	—	Preliminuje się na zwrot portoryów i stempli do rachunków bankowych, tudzież na nieprzewidziane — wydatki 200 K.
887.225	—	
8,870.014	—	

Fundusz propinacyjny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		FUNDUSZ ZASOBOWY.			
		Doohody.			
	1	Zwrot pożyczek udzielonych w gotówce.	1,237.500	—	1,237.500
	2	Odsetki od wymienionych pod poz. 1. pożyczek	60.000	—	60.000
	3	Odsetki czynne od efektów:			
		a) 4% listy zast galic. Banku krajowego na . 75.600 K	3.024	—	3.024
		b) 4% oblig. kolej. galic. Banku krajowego na . 3,343.600 „	133.744	—	133.744
		c) 4% oblig. komun. gal. Banku krajowego (IV. emis.) na . . . . 2,924.800 „	116.992	—	116.992
		d) 4½% oblig. komun. galic. Banku krajowego (III. emis.) na . . . 699.800 „	31.491	—	31.491
		Do przeniesienia . . 7,043.800 K	1,582.751	—	1,582.751

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na czas od 1/1 do 30/4 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	Według skryptów dłużnych przedłożonych przez b. c. k. Dyrekcyę gal. fund propinacyjnego do LW. 86.979/1911 mają zwrócić pożyczki:
		1. Gmina m. Lwowa w dniu 31. grudnia 1912 całą pożyczkę w kwocie . . 1,200.000 K
		2. Krajowe Towarzystwo kredytowe urzędników i księży ruskich we Lwowie w dniu 1. stycznia 1912 drugą ratę pożyczki na 25.000 K w kwocie . . . 12.500 „
		3. Kasa pożyczkowa ogólnego galic. Stowarzyszenia pensyjnego we Lwowie w dniu 1. stycznia i 1. lipca 1912 drugą i trzecią ratę pożyczki na 50.000 K w łącznej kwocie . . . . . 25.000 „
		razem jak preliminowano . . . . 1,237.500 K
—	—	Według wyżej wymienionych skryptów dłużnych przypadają odsetki od pożyczek:
		ad 1. w ratach półrocznych z dołu tj. 30. czerwca i 31. grudnia 1912 w łącznej kwocie 54,000 K
		ad 2. w ratach półrocznych z dołu tj. 1. stycznia 1912 w kwocie . . . . . 500 „
		ad 3. w ratach miesięcznych z dołu w łącznej kwocie. . . . . 1.500 „
		nadto od pożyczki udzielonej Towarzystwu opieki nad internatem im. Grzegorza Piramowicza we Lwowie na kwotę 100.000 K płatne odsetki dnia 30. czerwca i 31. grudnia 1912 w łącznej kwocie . . . . . 4.000 „
		razem jak preliminowano . . . . . 60.000 K
—	—	
—	—	Preliminuje się na podstawie stanu efektów w chwili układania preliminarza.
—	—	
—	—	
—	—	

Fundusz propinacyjny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
		Z przeniesienia . .	7,043.800 K	1,582.751	—	1,582.751
		e) 4% listy zast. galic. Banku hipotecznego na	1,884.600 „	75.384	—	75.384
		f) 4% listy zast. Tow. kred. ziemsk. (56-let) na	780.000 „	31.044	—	31.044
		g) 4% oblig. pożyczki m. Lwowa z r. 1896 na .	2,311.800 „	90.623	—	90.623
		h) 4% oblig. pożyczki m. Lwowa z r. 1900 na .	1,162.100 „	46.484	—	46.484
		i) 4% oblig. pożyczki krajowej z r. 1893 na .	182.900 „	7.316	—	7.316
		razem na .	13,365.200 K			
		Suma dochodów .		1,833.602	—	1,833.602
		Suma wydatków .		—	—	—
		pozostaje nadwyżka dochodów		1,833.602	—	1,833.602
		Wydatki		—	—	—
		FUNDUSZ REZERWOWY.				
		Dochody.				
1		Fundusz koszar krajowych — spłata pożyczki w kwocie 3,000.000 K zaciągniętej w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 8. lutego 1895 na wybudowanie koszar krajowych 31 i 32 rata na kapitał w kwocie		126.000	—	126.000
		Do przeniesienia . .		126.000	—	126.000

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na czas od 1/1 do 30/4 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Preliminuje się na podstawie stanu efektów w chwili układania preliminarza, a do pozyc. *f)* i *g)* odsetki po strąceniu $^1/_2$% i 2% podatku rentowego.
—	—	
—	—	
1,423.201	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Na spłatę reszty pożyczki w kwocie 1,106.500 K preliminuje się wedle osobnego preliminarza funduszu koszar krajowych nadwyżkę dochodów tego funduszu na spłatę dwóch rat na kapitał po 63.000 K, zatem łącznie . . 126.000 K wobec czego pozostanie z końcem roku 1912 reszta długu w kwocie . . . . . 980.500 „
—	—	

Fundusz propinacyjny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
				Korony		
		Z przeniesienia . . .		126.000	—	126.000
	2	4% odsetki od reszty pożyczki jak poz. 1. udzielonej fund. koszar krajowych		40.480	—	40.480
	3	Odsetki czynne od efektów:				
		a) 4% oblig. galic. fund. propinac. na . . .	2,662.600 K	106.504	—	106.504
		b) 4½% listy zast. Banku krajowego na . . .	297.000 „	13 365	—	13.365
		c) 4% oblig. komun. Banku krajowego na (IV. emis.) na	1,115.000 „	44.600	—	44.600
		d) 4% oblig. kolej. Banku krajowego na . . .	998.000 „	39 920	—	39.920
		e) 4½% list. zast. Banku hipotecznego na . .	500.000 „	22.500	—	22.500
		f) 4% list. zast. Banku hipotecznego na . .	4,357.400 „	174.296		174.296
		g) 4% list. zast. Tow. kred. ziemsk. (56-let.) na .	1,431.400 „	56.970	—	56.970
		h) 4% oblig. pożyczki kraj. z r. 1893 na . . .	237.700 „	9.508	—	9.508
		i) 4% oblig. pożyczki kraj. z r. 1907 na . . .	495.400 „	19.816	—	19 816
		j) 4% oblig. pożyczki m. Lwowa z r. 1896 na .	456.200 „	17.883	—	17.883
		k) 4% oblig. pożyczki m. Krakowa z r. 1909 na	982.600 „	39.304	—	39.304
		l) 4% list. zast. peszt. węg. Banku komerc. (50 let.) na	490.000 „	19.600	—	19.600
		ł) 4% oblig. peszt. węg. Banku komerc. (z 5% prem.) na	720.000 „	28.800	—	28.800
		m) 3½% oblig. państw pożyczki inwest. na .	50.000 „	2.750	—	2.750
		razem na .	14,793.300 K			
		Suma dochodów .		762.296	—	762.296
		Suma wydatków .		14.590	—	14 590
		pozostaje nadwyżka dochodów		747.706	—	747.706

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na czas od 1/1 do 30/4 1911	Wyjaśnienia
Korony		
—	—	
—	—	Na opłatę 4% odsetek od powyższej reszty pożyczki, pokrywanych dotacyą z funduszu krajowego wstawia się wedle osobnego preliminarza funduszu koszar krajowych kwotę . . . . . 40.480 K
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	Preliminuje się na podstawie stanu efektów w chwili układania preliminarza a do poz. *g)* i *j)* odsetki po strąceniu ½% i 2% podatku rentowego.
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
—	—	
746.153	249.638	

Fundusz propinacyjny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			Korony		
		Wydatki.			
	1	**Pobory osobiste.**			
		2 oficyantów kancelaryjnych, płaca za czas od 1. stycznia do 30. kwietnia 1912 po 620 K . . . . . 1.240 K dodatek osobisty po 80 . . 160 „	1.400	—	1.400
		1 aplikant rachunkowy adjutum 1.200 K 15% dodatek na rok 1912 . 180 „	1.380	—	1.380
		2 dyetaryuszy rachunkowych dyurnum po 3 K 20 g i 3 K dziennie . 2.269 K 15% dodatek na rok 1912 . 341 „	2.610	—	2.610
	2	**Koszta ogólne.**			
		a) potrzeby kancelaryjne	4.000	—	4.000
		b) koszta administracyi powiatowej. .	2.000	—	2.000
		c) koszta sądowe	2.000	—	2.000
		d) remuneracye, zapomogi i rozmaite nieprzewidziane wydatki	1.200	—	1.200
	3	Wynikłości wedle zamknięcia rachunku za rok 1910 nie dotyczące preliminarza na rok 1912	—	—	—
		Suma wydatków .	14.590	—	14.590

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota uchwalona na czas od 1/1 do 30/4 1911	Wyjaśnienia
Korony		
		Przydzieleni z c. k. Namiestnictwa na przeciąg jednego roku od 1. maja 1911 do 30. kwietnia 1912.
110.487	36.560	Łączny wydatek do poz. 1. na personal rachunkowy, zajęty przy galic. funduszu propinacyjnym opłacany z rubr. II. wyd. funduszu krajowego, w kwocie . . 5.390 K wstawia się równocześnie jako zwrot do rubr. II. doch. funduszu krajowego.
3.600	1.333	Preliminuje się jak na rok 1910 i 1911.
51.100	17.333	Preliminuje się na koszta połączone ze ściąganiem zaległych czynszów dzierżawnych, opłat szynkarskich i grzywien.
808	400	
23.908	8.000	Pobory osobiste wynosiły w roku 1910 kwotę 110.487 K, a remuneracye kwotę. . . . . 23.908 K zaś preliminowane na rok 1912 pobory osobiste wynoszą kwotę . . . . . 5.390 „ wobec czego wstawia się na remuneracye w odpowiednim stosunku zaokrągloną kwotę 1.200 „
32.754	13.627	
222.657	77.253	

LW. 4.695/1912. We Lwowie, dnia 10. stycznia 1912.

Alog 929

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie Towarzystwu u Wysokiego Sejmu funduszów na kupno gruntu pod budowę.

Wysoki Sejmie!

Towarzystwo budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego we Lwowie, stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką wniosło do Wydziału krajowego prośbę o poparcie działalności Towarzystwa przez wyjednanie u Wysokiego Sejmu funduszów, potrzebnych na zakupno gruntów pod budowę domów.

Ponieważ podanie to otrzymał Wydział krajowy już po zamknięciu i wydrukowaniu preliminarza budżetu na r. 1912 przeto nie mógł objąć preliminarzem swych wniosków i zmuszony jest wnieść w tej sprawie dodatkowe sprawozdanie.

Towarzystwo budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego postanowiło nabyć pod budowę domów dwa grunta — a mianowicie jeden przy ul. Kopcowej pod Wysokim Zamkiem o powierzchni 4.300 sążni kwadratowych za 186.000 K, a drugi przy ul. Kaleczej pod l. 7. obok cytadeli za 100.000 K.

Obszar gruntu położonego pod Wysokim Zamkiem zamierza Towarzystwo zużytkować w ten sposób, że na części o powierzchni 2.489 sążni kwadratowych stanęłoby 6 budynków o powierzchni zabudowanej 3.839 m² — dalszy zaś kompleks gruntów, obecnie mniej korzystny do zabudowania, posiadający jednak 370 m. b. linii frontu, mógłby być w przyszłości korzystnie sprzedany. Sześć budynków trzy i czteropiętrowych, obejmowałoby 140 mieszkań cztero, trzy, dwu, i jednopokojowych, których czynsz byłby:

4	pokoje	kuchnia	i t. d.	1540 K	rocznie
3	„	„	„	1066 „	„
2	„	„	„	756 „	„
1	pokój	„	„	506 „	„

Koszt budowy tych domów wraz z wartością gruntu użytego pod budowę obliczony w przybliżeniu na 1,778.000 K. Na gruncie przy ul. Kaleczej zamierza Towarzystwo wybudować dom na 35 do 40 rodzin — by zapewnić możność korzystania z tanich mieszkań starszym kolegom, nie mogącym mieszkać dalej od miasta. Kalkulacyi technicznej dla tego gruntu Towarzystwo nie przedkłada.

Oferty na oba wspomniane grunta, przyjęte przez Dyrekcyę a zatwierdzone przez Radę nadzorczą przedkłada Prezydyum Stowarzyszenia do zatwierdzenia Wydziałowi krajowemu i zarazem uprasza o poparcie działalności Towarzystwa przez wyjednanie u Wysokiego Sejmu Towarzystwu funduszów potrzebnych na zakupno tych gruntów w łącznej kwocie 286.000 K z tem, że Towarzystwo poddaje się z góry wszelkiej kontroli Wydziału krajowego.

Wydział krajowy przedewszystkiem oświadcza, że ma poważne wątpliwości czy wybór gruntu pod Wysokim Zamkiem, ze względu na oddalenie i położenie jest trafny, następnie stwierdza Wydział krajowy, że przedłożone mu przez Towarzystwo kalkulacye techniczne i rachunkowe nie są ścisłe ale aproksymatywne, nie dają też dosyć dokładnego obrazu całej akcyi budowlanej.

nie zawierają ścisłych obliczeń co do strony finansowej, tak, że z tych kalkulacyi Wydział krajowy nie iest w stanie ocenić czy i o ile przedstawiony projekt eksploatacyi gruntu, obejmującego 4.300 sążni kwadratowych ma warunki finansowego powodzenia a zaprojektowana budowa sześciu domów systemem koszarowym na 140 mieszkań, dogodna i odpowiednia, w każdym zaś razie zdaniem jego cena mieszkań, o ile dom miałby stanąć przy pomocy funduszu krajowego, jest *za wysoka*; w końcu musi Wydział krajowy oświadczyć, że uważa nabycie dwóch naraz gruntów za zbyt ryzykowne.

Jakkolwiek przedstawiony przez Towarzystwo projekt budowy nie jest wyczerpująco i dokładnie opracowany a kalkulacya dostatecznie ścisłą, zamierzony system budowy koszarowy i wybrany teren może mniej dogodny, to jednak Wydział krajowy uważając sam cel budowy tanich mieszkań dla urzędników za dobry i godny poparcia, postanowił dążenie Związku do budowy tych mieszkań poprzeć przez dostarczenie na kupno gruntu funduszów w maxymalnej wysokości 200.000 K i dlatego postanowił prosić Wysoki Sejm o upoważnienie go do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki w $4^1/_2\,\%$ obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, aż-by uzyskana waluta po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wynosiła maximalnie 200.000 K i o wstawienie do budżetu krajowego na r. 1912 odnośnej raty amortyzacyjnej.

Wybór gruntu nastąpiłby musiał w porozumieniu z Wydziałem krajowym; przed wypłatą zaś zasiłku Wydział krajowy poczyni stosowne zastrzeżenia, aby na wypadek gdyby Towarzystwo budowy tanich mieszkań istnieć przestało, lub gdyby grunta i domy z funduszu tego nabyte przeszły w całości lub w części w obce ręce, udzielony Towarzystwu fundusz w całości lub w części, której wysokość Wydział krajowy oznaczy, był zwrócony.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie u Wysokiego Sejmu Towarzystwu funduszów na kupno gruntu pod budowę.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyjścia z pomocą Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego przez udzielenie na kupno gruntu funduszu do maximalnej wysokości 200.000 kor.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4^1/_2\,\%$ obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych, wynosiła efektywnie maximalną kwotę 200.000 Kor.

IV. Sejm wstawia do budżetu funduszu krajowego na r. 1912 jako ratę amortyzacyjną tej pożyczki na r. 1912 kwotę 8.040 kor.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Władysław Jahl w. r.

Członek Wydziału krajowego.

LW. 162.481/1911. We Lwowie, dnia 12. grudnia 1911.

Aleg 930

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z czynności, odnoszących się do podniesienia hodowli bydła w r. 1910.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności, odnoszących się do podniesienia hodowli bydła w r. 1909 zostało wprawdzie załatwione w Komisyi gospodarstwa krajowego nie przyszło jednak pod obrady Wysokiego Sejmu wskutek odroczenia sesyi sejmowej.

Obecnie przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie z czynności swych w sprawie podniesienia hodowli bydła w r. 1910 w następujących dwóch rozdziałach:

I. Podniesienie hodowli przy pomocy subwencyi kraju i państwa.

II. Wykonanie ustawy hodowlanej z r. 1892.

I. Podniesienie hodowli przy pomocy subwencyi kraju i państwa.

Podniesieniem hodowli bydła przy pomocy środków finansowych, dostarczanych na ten cel przedewszystkiem przez kraj i państwo a także przez pewną część powiatów, zajmowały się podobnie, jak lat poprzednich, oba krajowe Towarzystwa rolnicze.

Zwyczajne subwencye kraju i państwa dla powyższych Towarzystw na ogólne cele podniesienia hodowli bydła wynosiły w r. 1910 kwotę 412.927 koron 66 gr., z czego na kraj przypada 148.927 kor. 66 gr., na rząd zaś 264.000 koron.

Z działalności swej na polu hodowlanem, która poruszała się w ogólności w ramach dotychczasowego programu, wypróbowanego doświadczeniem lat trzydziestu a który zatwierdzał niejednokrotnie Wysoki Sejm swemi uchwałami, zdały Towarzystwa sprawę w ogłoszonych drukiem sprawozdaniach ze swych czynności za rok 1910.

Ta okoliczność uwalnia Wydział krajowy od szczegółowego przedstawienia tej strony akcyi hodowlanej i pozwala ograniczyć się jedynie do wyjęcia z tych sprawozdań najważniejszych dat i cyfr, uwydatniających rezultaty działalności powyższych Towarzystw w porównaniu z analogicznymi wynikami 1909 r.

a) Towarzystwo gospodarskie we Lwowie.

Liczba obór zarodowych pełnej krwi pozostała ta sama co w r. 1909, t. j. 24, powiększono jedynie oborę w Stubnie o 10 krów fryzyjskich a sprowadzono 10 krów ze Szwajcaryi dla odświeżenia krwi w jednej z najdawniejszych obór rasy Simenthal, w Myćowie, która założona przed 30 laty nie otrzymała przez ten przeciąg czasu żadnego świeżego materyału żeńskiego.

W oborach tych znajdowało się z końcem 1910 roku 473 krów i 24 buhajów, w porównaniu zatem z 1909 r. ilość krów zwiększyła się prawie w dwójnasób.

Mleczność w oborach tych jest bardzo korzystną, wynosi bowiem przeciętnie u krowy około 3.000 litrów rocznie a w jednej oborze dochodzi nawet do 5.435 l.

Podobnie jak w poprzednich latach, wychów buhajków pozostawia i obecnie nieco do życzenia z powodu nie dość intenzywnego ich żywienia.

Aby ograniczyć w przyszłości import zagranicznych buhajów możliwie do najmniejszej ilości, zamierza Towarzystwo w najbliższym czasie, gdy uzyska odpowiednie fundusze, przystąpić do utworzenia krajowej obory zarodowej pełnej krwi, która złożona ze sztuk pierwszorzędnej jakości i wzorowo prowadzona, mogłaby produkować buhaje nie ustępujące sprowadzanym z zagranicy a mające wyższość pod względem pewności pochodzenia.

Nowych obór zarodowych pół krwi powstało w 1910 r. sześć t. j. w Ochrymowcach, Gwoździcu starym, Budzanowie, Skolem, Podhorcach i Komarowicach, łącznie zatem z dawniej założonemi było ich 65.

Wychów buhajków w tych oborach podobnie jak w oborach pełnej krwi, nie stoi również na odpowiednim stopniu a ponadto wiele obór redukuje znacznie wychów buhajków, jako rzecz nierentowną.

Mleczność w oborach pół krwi wynosiła przeciętnie około 2.500 litrów i wzrasta stale tam, gdzie zaprowadzono indywidualne żywienie.

W r. 1910 założyło Towarzystwo gospodarskie sześć nowych obór gminnych a mianowicie: w Płauczy, Milczy, Josefsbergu, Obłażnicy, Niegowcach i Perehińsku, łącznie zatem jest obecnie 69 gminnych obór zarodowych.

Założeniu większej liczby tych obór w r. 1910 stanęły na przeszkodzie znaczniejsze wydatki poniesione na ich uzupełnienie, jak niemniej konieczność znacznego powiększenia ilości stacyi buhajów.

Gminne obory zarodowe wywierają bardzo dodatni wpływ na podniesienie hodowli włościańskiego bydła tak w odnośnej gminie, w której zostały utworzone, jak również w szeregu sąsiednich gmin, akcya więc Towarzystwa w tym względzie zasługuje i w przyszłości na poparcie kraju, państwa i innych czynników.

Uznając doniosłość tej akcyi, preliminuje Wydział krajowy również i na rok 1912 na powyższy cel kwotę 30.000 koron.

W oborach tych było z końcem 1910 roku 464 krów i 64 buhajów.

W roku 1910 założono 65 nowych stacyi buhajów, ogółem zatem było ich z końcem 1910 roku 770 sztuk.

Koszta założenia nowych stacyi oraz utrzymanie dawnych dosięgły w roku 1910 kwoty 151.400 koron czyli wynosiły więcej niż połowę ogólnej subwencyi hodowlanej w kwocie 269.418 koron.

Przeglądowe wystawy bydła włościańskiego odbyły się w Stanisławowie, Przemyślanach, Mielnicy, Gwoździcu, Żółkwi, Krzywczy, Stubnie, Popowicach i Siemianówce.

Bardzo ładnie tak pod względem jakości jak i ilości wystawionego bydła wypadła wystawa w Stanisławowie urządzona w dniach 5. i 6. lipca przez Oddziały Towarzystwa gospodarskiego w Stanisławowie, Tłumaczu i Nadwórnie.

Śliczne okazy przedstawiły gminne obory zarodowe w Kamiennej, Tarnowicy polnej, Ladzkiem szlach. i Bratkowcach.

W czasie tych wystaw rozdano 202 premii i wypłacono 2.797 koron.

Premie zu budynki stajenne otrzymało 6 hodowców.

b) Towarzystwo rolnicze w Krakowie.

W roku 1910 założył Komitet 1 oborę rasy fryzyjskiej w Bilczycach, składającą się z 1 buhaja i 10 krów importowanych z Fryzyi holenderskiej, ponadto uzupełnił 5 sztukami dawniej założone obory w Czudcu, Śledziejowicach i Kobylcu.

Ogólny koszt założenia oraz uzupełnienia wspomnianych obór wynosił 15.707 Koron 98 gr.

Z końcem 1910 roku było wszystkich obór zarodowych 28, w tem 9 rasy fryzyjskiej 1 rasy simentalskiej, 1 rasy czerwono duńskiej i 17 rasy czerwono-polskiej.

W oborach tych było 1.009 sztuk bydła, mleczność zaś wynosiła przeciętnie rocznie od 1.579 l. do 4.146 l.

Warunki tworzenia gminnych obór zarodowych uchwalone przez Towarzystwo rolnicze w ubiegłym roku, uległy zmianie w tym względzie, że hodowca utrzymujący krowę zamiast przyczyniać się do jej zakupna 25%, płaci bez względu na cenę kupna 300 koron za krowę rasy fzyzyjskiej lub simentalskiej, zaś 160 koron za krowę rasy czerwonej polskiej, resztę zaś ceny kupna dopłaca Towarzystwo.

W roku 1910 założono jedną oborę rasy Simenthal w Warzycach i 2 obory rasy czerwonej polskiej w Rychwałdku i Królówce.

Ogółem zakupiono do tych obór 26 krów i 3 buhaje za cenę 13.279 K. 08 gr.

Projektowane założenie jeszcze dwóch obór gminnych, mianowicie obory rasy fryzyjskiej w Niecieczy i rasy czerwonej polskiej w Kozach nie mogło przyjść do skutku z powodu panującej pryszczycy.

Do końca 1910 roku założyło zatem Towarzystwo od 1908 roku 14 obór gminnych, w tem 2 rasy fryzyjskiej, 2 rasy simentalskiej i 10 rasy czerwonej polskiej.

Jak wykazały premiowania przeprowadzone w 6 z powyższych obór, rozwój ich jest przeważnie zadowalniający a na szczególne uznanie zasługują obory w Lubli, Brzozowej, Brzezinach i Jaworniku, gdzie liczny i dobrze rozwinięty przychówek rokuje pomyślną przyszłość tych obór.

W oborach gminnych było z końcem 1910 roku 137 krów 9 buhajów oraz 79 buhajków i cieliczek.

Już w poprzedniem sprawozdaniu nadmieniliśmy, że Towarzystwo rolnicze zaprowadziło na próbę kontrolę mleczności w kilku oborach gminnych.

Ponieważ wyniki tych prób okazały się korzystne, rozszerzono tę akcyę na większą ilość materyału włościańskiego.

Na podstawie większej ilości ścisłych dat będzie mogło Towarzystwo przeprowadzić selekcyę w Związkach włościańskich hodowców, z których Towarzystwo czerpie materyał dla zakładania obór zarodowych dworskich i gminnych.

Ilość stacyi buhajów subwencyjnych i subwencyonowanych wzrosła w roku 1910 do 484 sztuk, w roku 1910 przybyło ich zatem 63 sztuk.

Co się tyczy rasy buhajów to było 137 stacyi rasy fryzyjskiej, 161 rasy simentalskiej i 186 rasy czerwono-polskiej.

W myśl życzeń wyrażonych przez niektóre Towarzystwa rolnicze okręgowe, pozostawił Komitet wszystkim Towarzystwom przy zakupnie buhajów na stacye możność stosowania albo dawnych albo nowych warunków na okres 3 letni t. j. na 1910—1912, z tem że po upływie tego terminu nowe warunki obowiązywać będą wszystkie Towarzystwa.

Tegoroczny import bydła z Holandyi, z uwagi na utrudnienia przy uzyskaniu pozwolenia na przywóz i obawę uniemożliwienia go w najbliższej przyszłości, był znacznie większy niż w poprzednich latach wynosił bowiem 211 sztuk.

Ogółem zakupiono 10 buhajów, 124 krów, 12 buhajków i 65 cieliczek za łączną kwotę 146.614 kor. 68 gr. z czego Komitet zapłacił 14.316 kor. 81 gr. t. j. niecałe 10% ogólnej sumy i to przeważnie tytułem pożyczki, spłacanej przez hodowców, resztę zaś t. j. przeszło 90% pokryli hodowcy z własnych funduszów.

Tegoroczne ceny bydła w Holandyi były o jakie 15—20% wyższe jak lat poprzednich, wskutek znacznego popytu i ogólnego podrożenia cen bydła w całej Europie.

W roku 1910 utworzono dwa nowe Związki hodowlane bydła rasy czerwono-polskiej t. j. w Szaflarach i Ujanowicach.

Związki hodowlane rozwijają się bardzo pomyślnie i wywierają bardzo wybitny wpływ na hodowlę w całej okolicy.

Na najwyższym stopniu rozwoju stoją związki hodowlane w Jodłowniku, Wilamowicach i Czańcu, które dostarczyły już kilkakrotnie materyału do tworzenia obór gminnych i dworskich obór zarodowych.

Oprócz istniejącej już od 1909 roku urzędowej kontroli mleczności w obrębie związku wilamowickiego i czanieckiego wprowadzono taką kontrolę od 1. lipca 1910 roku także w związku jodłownickim.

Łącznie było z końcem 1910 roku dziewięć związków hodowlanych.

Z urządzonych 1910 roku 32 premiowań, wyróżniały się szczególnie premiowania czerwonego bydła polskiego w obrębie związków hodowlanych włościańskich, oraz premiowania bydła o typie berneńsko-simentalskim w okręgu jasielskim, krośnieńskim i częściowo strzyżowskim.

Na pierwszy plan wysunąć należy premiowanie w Jodłowniku, gdzie doprowadzono przeszło 500 sztuk bydła typowego, dobrze odżywionego i już w znacznej mierze wyrównanego, między którem znajdowało się 54 buhajów z których 19 otrzymało nagrody.

Na inne premiowania doprowadzono wprawdzie mniej bydła, ale niemniej szlachetnego i bardzo dobrze utrzymanego.

W roku sprawozdawczym przyznał Komitet 5 premii za wzorowe stajnie włościańskie, z tych jedną w kwocie 300 kor. dwie po 150 kor. i dwie po 100 kor.

*

Jakkolwiek widoki dla dorocznego targu na bydło rozpłodowe w Krakowie przedstawiały się niepomyślnie, wobec ciężkich warunków w jakich hodowla bydła w ostatnich latach znajdowała się wskutek dotkliwych klęsk elementarnych, mimo to Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, chcąc utrzymać ciągłość takich targów, urządził również i w 1910 roku ósmy z kolei targ na centralnej targowicy miejskiej na Grzegórzkach.

Wobec okoliczności niepomyślnych dla hodowli wogóle i wychowu w szczególności spęd materyału wynosił tylko 65 sztuk t. j. prawie połowę tego materyału, jaki był przedstawiony w roku ubiegłym.

Najlepiej stosunkowo pod względem kondycyi przedstawiało się bydło czerwono-polskie, na którem mniej się odbiły niekorzystne warunki ubiegłej zimy.

Świadczy to o pewnej większej wytrzymałości i skromniejszych wymaganiach tego rodzimego materyału, którego hodowla dzięki staraniom Komitetu, Towarzystwa hodowców czerwonego bydła polskiego i hodowców samych w ostatnich czasach coraz większy robi postępy, a mleczność zwolna lecz statecznie wzrasta.

Po raz pierwszy przedstawili na tym targu w większej ilości materyał hodowlany tej rasy hodowcy włościańscy ze związku hodowlanego jodłownickiego i komornickiego.

Buhaje rasy. fryzyjskiej i simentalskiej przedstawiały się pod względem kondycyi słabiej jak w roku ubiegłym, co bezwątpienia jest wynikiem niekorzystnych warunków ubiegłej zimy, powodujących trudności w wychowie, zwłaszcza buhajów.

Z doprowadzonego bydła sprzedano 57 sztuk za łączną kwotę 32.943 kor. z czego Komitet zakupił 11 sztuk za kwotę 7.175 koron. Towarzystwa okręgowe rolnicze 33 buhajów za cenę 16.960 koron, Towarzystwo hodowców czerwonego bydła polskiego 4 buhaje za kwotę 2.350 koron wreszcie strony prywatne 9 buhajów za łączną kwotę 6.458 Koron.

Zostający pod protektoratem Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie Związek hodowców bydła nizinnego oraz Związek hodowców czerwonego bydła polskiego rozwinęły się w r. 1910 bardzo pomyślnie. Przy oborach Związku hodowców bydła nizinnego, utworzono sztuczne pastwiska, które bardzo dodatnio wpłynęły na budowę, stan zdrowotny i mleczność krów a jeszcze bardziej na pożądany rozwój młodzieży. Panująca w kraju pryszczyca nawiedziła również dwie obory związkowe, wyrządzając dosyć dotkliwe straty przez zmniejszenie mleczności krów i częściową stratę przychowku. Z końcem 1910 r. liczył Związek 17 obór, a w tem 12 obór rasy fryryjskiej maści czarno krasej, 3 rasy fryryjskiej maści czerwono-krasej i 2 rasy oldenbursko fryzyjskiej. Według przyjętych norm mogą być przyjęte do Związku tylko takie krowy, które po pierwszem ocieleniu wykazują według urzędowej kontroli minimalną mleczność roczną 2.500 litrów, zaś po drugiem ocieleniu i następnych 3.000 litrów. Towarzystwo hodowców czerwonego bydła polskiego liczyło z końcem 1910 roku 9 związków hodowlanych.

Najwyżej pod względem rozwoju, postępu i ilości sztuk zarodowych stoi związek jodłownicki. Na urządzone 25 czerwca 1910 r. premiowanie w Jodłowniku doprowadzono przeszło 500 sztuk typowego i bardzo dobrze utrzymanego bydła wyłącznie rasy czerwono-polskiej.

Z powodu znacznego rozrostu Związku jodłownickiego, postanowiono rozdzielić go na dwa Związki: południowy i północny.

Towarzystwo dążąc do postępu hodowli i ścisłej selekcyi sztuk przyjętych do księgi zarodowej, wprowadziło po raz pierwszy komisyjną lustracyę obór.

Komisye, w skład których wchodzili jeden delegat Wydziału towarzystwa i inspektor hodowli objechały 12 obór zarodowych, przyjmując do księgi zarodowej 12 buhajów i 106 krów.

II. Organizacye zbytu materyału rzeźnego, stosunki targowe, wagi pomostowe, na targowicach zwierzęcych.

a) Organizacye zbytu materyału rzeźnego.

W roku sprawozdawczym podobnie jak lat poprzednich akcyą zbytu bydła zajmowała się przy Komitecie c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie Agencya dla sprzedaży materyału rzeźnego, zaś przy komitecie c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, Biuro handlowe dla eksportu i sprzedaży bydła. Mimo niekorzystnych warunków, wywołanych klęską pryszczycy, zdołała Agencya sprzedać

w 1910 r. 1.426 sztuk bydła i trzody chlewnej za cenę 268724 koron 34 gr. oraz zakupić na opas 402 sztuk bydła chudego za kwotę 133.776 kor. 25 gr.

Za pośrednictwem Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych jako organu Agencyi sprzedano w 1910 r. 7 373 sztuk nierogacizny za kwotę 634.649 K 86 gr. Założone w r. 1907 przy Komitecie c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie Biuro handlowe dla eksportu i sprzedaży bydła prowadziło akcyę współdzielczego zbytu bydła i trzody chlewnej, wytkniętym w latach poprzednich torem. Biuro czuwało pilnie nad stosunkami w poszczególnych powiatach i skoro tylko zauważyło gdzie sztuczną obniżkę cen, urządzało ładugę, co zmuszało handlarzy do płacenia odpowiednich konjuktorom cen na targach lokalnych.

Równocześnie z tą akcyą dorywczą dla usuwania szkodliwych stosunków chwilowych prowadziło Biuro w dalszym ciągu systematycznie akcyę tworzenia Spółek lokalnych, oraz strzegło pilnie rozwoju istniejących już Spółek dla zbytu bydła i trzody.

W r. 1910 sprzedano za pośrednictwem Biura na targach we Wiedniu, Bernie, Krakowie, St. Pölten, Rzeszowie, Krośnie, Chrzanowie, Jordanowie, Białej i Groskandern 8979 sztuk bydła i trzody chlewnej (8671 świń) za łączną sumę 900.360 K 55 gr.

Jakkolwiek obroty Biura nie były zbyt wielkie, to jednakże działalność jego z innej strony była dla producentów bardzo korzystną. Biuro bowiem pracą swoją osiągnęło dla producentów tak wysokie ceny, iż w licznych wypadkach samo doradzało producentom, aby towar sprzedali handlarzom.

Eksport poza granice kraju w zachodniej Galicyi natrafia na znaczne trudności, konsumcya lokalna bowiem coraz więcej się wzmaga i producent na miejscu uzyskuje o tyle wyższą cenę niż producent wschodnio galicyjski, iż eksport nie przedstawia dla niego dostatecznej premii za ryzyko z nim połączone.

Jakkolwiek ludność rolnicza po największej części rozumie korzyści, jakie z akcyi pośrednictwa Biura odnosi i chętnie jej sprzyja, to jednakże w wielu wypadkach powoduje się jeszcze chwilową korzyścią i dla uzyskania konkurencyjnej ceny płaconej przez handlarzy, zapomina o tem, że chwilowe zyski, jakie ta konkurencya przynosi, odwlekają stałą zmianę stosunków i wstrzymują rozwój pracy kooperatywnej.

Biuro pracowało usilnie nad uświadomieniem producentów w tym kierunku przez urządzanie odczytów o kooperacyi, wykładów o technice handlu bydłem, wydawanie pouczeń o ostrożnościach weterynaryjnych i t. d. W drugiej połowie 1910 r. pojawiła się na całym terenie działalności Biura pryszczyca, która akcyi handlu bydłem wyrządziła dotkliwe straty.

Z technicznych trudności, wpływających ujemnie na handlowe czynności Biura, zdarzały się najczęściej niepełne ładugi wagonów, nierówność i niejednolitość dostawianego przez producentów towaru, zawisłość przy sprzedaży we Wiedniu od tamtejszego miejskiego Biura sprzedaży, które równocześnie reprezentuje interesa aprowizacyjne miasta Wiednia. Chcąc usunąć te niedomagania, urządził Komitet sortownię trzody przy targowicy w Podgórzu obok stacyi kolejowej Podgórze-Wisła. Celem sortowni jest utworzenie zbiornicy dla towaru idącego z zachodniej Galicyi w jednym punkcie, zestawianie ładug według jakości, łączenie ich celem wyzyskania frachtu i wysyłanie na targi krajów zachodnich najodpowiedniejsze dla spieniężenia danej sorty.

Ponieważ tak Agencya dla sprzedaży materyału rzeźnego jak i wspomniane Biuro handlowe dla eksportu bydła i trzody nie posiadając kapitałów ani nie będąc oparte na podstawach handlowych nie mogły rozwinąć swojej działalności na szerszą skalę, przeto organizacye te zostały zwinięte przez komitety a w ich miejsce powstała „Galicyjska spółka dla zbytu bydła i trzody chlewnej“ oparta na ustawie z r. 1906. Spółka ta, której członkami są c. k. Towarzystwo gospodarskie we Lwowie, c. k. Towarzystwo rolnicze w Krakowie, Zarząd główny Towarzystwa Kółek rolniczych we Lwowie, Filia austr. uprzyw. Zakładu dla handlu i przemysłu we Lwowie, oraz kilku hodowców, rozpoczęła swoje czynności dnia 1. września 1911 r. przejąwszy dotychczasową akcyę pośrednictwa w zbycie materyału rzeźnego, prowadzoną od kilku lat przez wspomniane wyżej Towarzystwa rolnicze.

Spółka działalnością swoją obejmuje cały kraj i dążyć będzie do pomnożenia i podniesienia stanu bydła w kraju, przez dostarczanie hodowcom taniego kredytu na zakupno bydła i przez racyonalną organizacyę jego zbytu, ze szczególnem uwzględnieniem produkcyi i potrzeb aprowizacyi miejskiej.

W tym celu Spółka będzie:

a) ogłaszać stale informacye o każdoczesnej konjukturze na rynkach zbytu,

b) udzielać producentom taniego kredytu na zakupno i wypas, oraz zaliczek na towar oddany do sprzedaży;

c) zajmować się zakupnem bydła chudego i sprzedażą opasowego na rachunek komitentów;

d) udzielać nisko oprocentowanego kredytu i otaczać swoją opieką Spółki włościańskie, zawiązane dla hodowli zbytu materyału rzeźnego. W dalszym programie Spółki leży bicie na własny rachunek bydła powierzonego jej do sprzedaży, spieniężanie skór i innych odpadków materyału rzeźnego i ewentualne zakładanie osobnych przedsiębiorstw w tym celu. wypas bydła powierzonego przez producentów na pastwiskach przez Spółkę wydzierżawionych, w końcu zakładanie przedsiębiorstw przyczyniających się do zabezpieczenia paszy dla bydła.

Działalność Spółki opiera się na mężach zaufania ustanowionych przez Spółkę z oznaczonym rejonem działalności.

Mężami zaufania mogą być również Spółki rolnicze, już istniejące, które tym działem się zajmują jak niemniej Spółki ewentualnie bezpośrednio przez Spółkę główną w tym celu do życia powołane. Kapitał zakładowy Spółki składa się z wkładek zakładowych poszczególnych wspólników, z których każda musi wynosić najmniej 500 koron.

Udziały za wspomniane wyżej Towarzystwa rolnicze do powyższej Spółki po 30.000 koron pokryło c. k. Ministerstwo rolnictwa w formie subwencyi nadto otworzyło dla tej Spółki tani kredyt w Filii c. k. uprzyw. austr. Zakładu kredytowego dla handlu i przemysłu we Lwowie.

Ponieważ na podstawie ustawy z 30. grudnia 1909 (Dz. p. p. Nr. 222) na subwencyonowanie organizacyi zajmujących się zbytem bydła przeznaczoną została suma jednego miliona koron, zaś Wydział krajowy zgodził się nadto na skutek życzenia c. k. Ministerstwa rolnictwa motywowanego chęcią rozleglejszej w naszym kraju akcyi na powyższem polu, na wydzielenie na cele zbytu bydła z sumy przypadającej na Galicyę w myśl powyższej ustawy kwoty 128.933 kor. 56 gr. przeto do preliminarza budżetu na r. 1912 nie wstawił żadnej kwoty na subwencyę dla powyższej Spółki w miejsce pobieranego dotąd przez Agencyę zasiłku w kwocie 5.000 koron.

Niezależnie obok galicyjskiej Spółki dla zbytu bydła i trzody chlewnej powstał z inicyatywy Towarzystwa „Silskyj Hospodar“ Sojuz dla zbytu bydła, jako stowarzyszenie zarejestrowane z ograniczoną poręką. Członkami Sojuzu jest Towarzystwo „Silskyj Hospodar“ oraz lokalne spółki. Podobnie jak za wspomniane Towarzystwa rolnicze wpłaciło c. k. Ministerstwo rolnictwa również i za Towarzystwo „Silskyj Hospodar“ jego udział do Sojuzu w kwocie 30.000 koron.

Celem zbadania stosunków handlowych w galicyjskich spółkach i organizacyach zbytu materyału rzeźnego i przyjścia im z ewentualną pomocą. Wydział krajowy przeprowadził urzędową lustracyę tych organizacyi.

Lustracye wykazały, że instytucye te spełniają do pewnego stopnia swe najbliższe cele, albowiem wyzwalają producenta z konieczności bezwzględnego ulegania trustowi handlarzy, oraz podnoszą cenę materyału rzeźnego, — że natomiast nie udało im się dotąd wywrzeć regulującego wpływu na obrót i ceny bydła rzeźnego i świń na większych krajowych i pozakrajowych rynkach zbytu.

Głównym powodem tego stanu jest brak jakiejkolwiek łączności między organizacyami i spółkami, a skutkiem tego niemożność regulowania posyłek zwierząt rzeźnych pod względem czasu i miejsca, wskutek czego zdarza się często, że podaż nadesłanych sztuk na targi jest większą od popytu, co naturalnie powoduje spadek cen. Zdarzało się nawet niejednokrotnie, że ceny uzyskane na targu wiedeńskim wyłącznie przez wiedeńską Centralę dla zbytu bydła obsyłanym, wskutek przewyższającej znacznie popyt obsyłki były niższe od cen lokalnych, co oddziaływało niekorzystnie na rozwój akcyi, szczególnie w zachodniej części kraju.

To też Wydział krajowy odniósł się do c. k. Ministerstwa rolnictwa z żądaniem, aby nowo powstałej spółce sprzedaży materyału rzeźnego i Sojuzowi dla zbytu bydła pozostawiło jak najdalej idącą swobodę w kierowaniu transportów na rozmaite targi celem wyzyskania odpowiednich konjunktur targowych, a nie ograniczało transportów tylko do jednego targu, t. j. wiedeńskiego.

Wydział krajowy odniósł się również do c. k. Ministerstwa rolnictwa z żądaniem, aby usunęło drugą niewłaściwość nie mniej ważną, a powodującą niekorzystne dla producentów sprzedaże t. j. że wiedeńska Centrala dla zbytu bydła, oddaje duże partye zwierząt do sprzedaży miejskiemu biuru pośrednictwa (städtische Übernahmsstelle), z którym pozostaje w ścisłym związku. Ta ostatnia instytucya jest utrzymywana przez miasto w celach taniej aprowizacyi Wiednia, t. j. dla przysporzenia korzyści konsumentom, nic więc dziwnego, że nie stara się wcale o sprzedaż korzystną dla producentów. a w dodatku liczy sobie jeszcze prowizyę, którą Centrala obok swojej własnej prowizyi potrąca z rachunku.

C. k. Ministerstwo rolnictwa uznało słuszność powyższych żądań i zawiadomiło Wydział krajowy, że wyda w tym względzie w najbliższej przyszłości stosowne zarządzenia.

b) Stosunki targowe w Wiedniu i w Pradze.

Chcąc uzyskać obraz stosunków policyjno-weterynaryjnych, jakie napotykają galicyjski transporty zwierząt rzeźnych i mięsa na targach zwierzęcych i mięsnych w Wiedniu i Pradze wydelegował Wydział krajowy do tych miast krajowego lekarza weterynaryjnego, który po zbadaniu stanu rzeczy na miejscu podniósł w swem sprawozdaniu znaczne usterki w urządzeniu i utrzymaniu targowicy i centralnej hali mięsnej w Wiedniu, oddziaływujące niekorzystnie na galicyjski eksport materyału rzeźnego, jakoteż usterki popełniane przez krajowe organizacye zbytu i przez władze kolejowe w sposobie ładowania zwierząt do wagonów kolejowych.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy odniósł się do c. k. Ministerstwa rolnictwa i c. k. Ministerstwa kolejowego, jakoteż do c. k. Ministertwa dla Galicyi z prośbą o wydanie stosownych zarządzeń, względnie o wywarcie nacisku — na odnośne władze, aby wspomniane usterki jak najrychlej usunęły. Zarazem wezwał Wydział krajowy krajowe organizacye rolnicze, aby pouczyły podwładne organa, zajmujące się ładowaniem materyału rzeźnego poza granice kraju, w jaki sposób należy przeprowadzać ładowanie aby uchronić producentów od strat.

c) Wagi pomostowe na targowicach zwierzęcych.

Już w poprzednich sprawozdaniach podnosił Wydział krajowy, że jednym z najważniejszych czynników hamujących należyty rozwój handlu materyałem rzeźnym w naszym kraju był i jest dotąd brak należytych i postępowych urządzeń na galicyjskich targowicach zwierzęcach

W szczególności należy zaznaczyć, że wiele gmin targowych nie wyposażyło swych targowic w wagi pomostowe i że zaledwie na kilku targowicach większych publikowano ceny targowe notowane i płacone za zwierzęta rzeźne na większych krajowych i pozakrajowych rynkach zbytu.

Okoliczność ta przyczyniała się w znacznej mierze do obniżenia cen naszego materyału rzeźnego, a zwłaszcza nierogacizny, albowiem nie pozwalała na wykorzenienie praktykowanego wśród naszych włościan zwyczaju sprzedawania zwierząt na oko, — co było i jest powodem, że handlarzy jako ludzie fachowi wyzyskują ten stan rzeczy płacąc włościaninowi przy sprzedaży ceny zbyt niskie.

Ztąd zrodziła się potrzeba stworzenia zdrowszych stosunków handlowych na galicyjskich targowicach zwierzęcych.

To też Wydział krajowy wezwał wszystkie Wydziałe powiatowe, aby wpłynęły na gminy targowe w kierunku zakupywania i ustawiania wag pomostowych na targowicach zwierzęcych, oraz publikowania na każdym targu ostatnich cen targowych płaconych za zwierzęta rzeźne na większych rynkach zbytu. Wydział krajowy oświadczył przytem na podstawie opinii krajowej Komisyi dla spraw rolniczych, gotowość udzielania uboższym gminom, które z własnych funduszów nie mogłyby ponieść wydatku na zakupno wagi pomostowej, pożyczek 3% z funduszu przemysłowo-rolniczego, zwrotnych w kilku latach, pod warunkiem, że gmina żądająca pożyczki zobowiąże się zakupić wagę pomostową w jednym z przedsiębiorstw krajowych.

Zapoczątkowana przez Wydział krajowy akcya jnż w zawiązku nie pozostała bez skutku, albowiem wszystkie Wydziały powiatowe z wyjątkiem kałuskiego i łańcuckiego przedłożyły Wydziałowi krajowemu sprawozdania o stosunkach, panujących pod tym względem w okręgach ich działalności, co dało Wydziałowi krajomemu

możność dalszego wpływania na zaopatrzenie wielu targowic w wagi pomostowe. Sporządzony na podstawie sprawozdań Wydziałów powiatowych wykaz miejscowości
Al. I. targowych załącza się jako alegat 1.

Z wykazu tego wynika, że wskutek interwencyi Wydziału krajowego zakupiły już wagi pomostowe z własnych funduszów, lub że wstawiły na ten cel odpowiednie kwoty do budżetów gminnych na następny rok następujące miejscowości targowe:

w powiecie:	*miejscowość targowa:*	*w powiecie:*	*miejscowość targowa:*
Bórbka.	Strzeliska nowe.	Kosów.	Żabie.
Bochnia.	Niegowić.	Krosno.	Dukla.
Bohorodczany.	Rosulna.	Lisko.	Baligród.
Borszczów.	Jezierzany.	Nadwórna.	Mikuliczyn.
	Mielnica.		Nadwórna.
	Uście biskupie.	Nowy Targ.	Krościenko.
Brody.	Łopatyn.	Pilzno.	Jodłowa.
Brzesko.	Szczurowa.		Zassów.
	Wojnicz.	Rzeszów.	Niebylec.
Brzeżany.	Brzeżany.		Tyczyn.
Dąbrowa.	Żabno.	Sanok.	Sanok.
Dobromil.	Nowe miasto.	Sokal.	Krystynopol.
Dolina.	Bolechów.	Stanisławów.	Halicz.
Grybów.	Ciężkowice.	Stary Sambor.	Chyrów.
Horodenka.	Obertyn.	Skole.	Skole.
Jarosław.	Sieniawa.		Smorze miasto.
Jasło.	Frysztak.	Tłumacz.	Niżniów.
	Ołpiny.		Tyśmienica.
Kamionka strum.	Dobrotwór.	Trembowla.	Trembowla.
	Milatyn nowy.	Turka.	Wysocko wyżne.
	Witków nowy.	Złoczów.	Jezierna.
Kołomyja.	Kułaczkowce.	Żydaczów.	Rozdół.
Kosów.	Kuty.	Żywiec.	Sucha.
	Pistyń.	Razem 47 miejscowości.	

Przy pomocy zaciągniętych z krajowego funduszu przemysłowo-rolniczego pożyczek zakupiły wagi pomostowe następujące miejscowości:

w powiecie:	*miejscowość targowa:*	*w powiecie:*	*miejscowość targowa:*
Brzesko.	Czchów.	Rzeszów.	Strzyżów.
Czortków.	Jagielnica.	Stanisławów.	Jezupol.
Jaworów.	Krakowiec.	Tarnobrzeg.	Radomyśl.

Razem 6 miejscowości.

Ogółem wskutek interwencyi Wydziału krajowego 53 miejscowości targowych w Galicyi zaopatrzyło już, lub zaopatrzy w najbliższej przyszłości swe targowice w wagi pomostowe.

Niezależnie od tego wzywał Wydział krajowy kilkakrotnie wszystkie miejscowości targowe, aby publikowały na targowicach ceny targowe zwierząt rzeźnych, notowane na większych krajowych i pozakrajowych rynkach zbytu, w czem przyszły gminom z chętną pomocą krajowe Izby handlowe i przemysłowe, albowiem na żądanie Wydziału krajowego oświadczyły gotowość wysyłania co tygodnia wspomniane notowania miejscowościom targowym położonym w okręgach ich działalności.

Wydział krajowy ma nadzieję, że korzyści, jakie niewątpliwie osiągną producenci w miejscowościach targowych posiadających wagi pomostowe ze sprzedaży zwierząt rzeźnych na wagę, zachęcą także resztę biernych jeszcze, lub opornych pod tym względem gmin targowych do wyposażenia w najbliższym czasie swych targowic w wagi pomostowe.

Wydział krajowy sprawy tej nie spuści i nadal z oka, temwięcej że zamierza w najbliższej przyszłości przystąpić do uregulowania innych spraw targowych i wglądnąć bliżej w regulaminy targowe poszczególnych miejscowości .targowych celem ewentualnego usunięcia usterek, szkodzących krajowej produkcyi i handlowi materyału rzeźnego.

Podwyższenie opłat za oględziny zwierząt i mięsa.

Z uwagi, że dotychczasowe maksymalne taryfy za oględziny zwierząt i mięsa, pobierane przez gminy na zasadzie rozporządzenia c. k. Namiestnictwa z dnia 28. czerwca 1888 (Dz. u. kr Nr. 74 i 76) nie wystarczały w wielu małych gminach na pokrycie płac oglądaczy bydła i że gminy takie, chcąc jako tako wynagrodzić tych funkcyouaryuszy, były zmuszone, jak stwierdzono, bezprawnie i wbrew obowiązującym przepisom pobierać wyższe taryfy, Wydział krajowy po rozpatrzeniu opinii wszystkich Wydziałów powiatowych przedstawił c. k. Namiestnictwn we Lwowie wniosek na podwyższenie wspomnianch taryf, a to:

I. Za oględziny bydła przeznaczonego na rzeź:

a) wołów, buhajów, krów i jałówek z kwoty 40 h. na kwotę 80 h. od każdej sztuki;

b) cieląt, świń, owiec i kóz z kwoty 20 h. na kwotę 40 h. od każdej sztuki;

c) za oględziny sprowadzonych do gminy (jako mięso) zwierząt zabitych całych, lub w połówkach i ćwiartkach z kwoty 8 h. na kwotę 20 h. od każdej sztuki mięsa;

II. Za oględziny zwierząt przed wydaniem paszportów:

a) koni, wołów, buhajów, krów i jałówek z kwoty 8 h. na kwotę 16 h. od każdej sztuki;

natomiast oświadczył się przeciw podwyższeniu tych taryf za oględziny świń, cieląt, skopów, kóz, baranów, owiec i jagniąt ze względu na znaczną ilość zwierząt tego rodzaju poddawanych oględzinom.

Nadto w piśmie swem do c. k. Namiestnictwa wyraził Wydział krajowy żądanie:

1) aby gminy małe i ubogie o słabym obrocie zwierzętami domowemi i mięsem, nie posiadające rzeźni publicznych, ani prywatnych, łączyły się z sąsiedniemi gminami celem utrzymywania wspólnego oglądacza bydła i aby podwyższały dotychczasowe taryfy dopiero w razie niemożności takiego połączenia, względnie niemożności utrzymania z obecnych taks własnego oglądaczą bydła;

2) aby taryfy te mogły gminy podwyższać tylko na mocy specyalnej uchwały Rady gminnej, zatwierdzanej każdorazowo na przeciąg jednego roku przez odnośny Wydział powiatowy.

W sprawie tej c. k. Namiestnictwo nie wydało dotąd żadnych zarządzeń.

Akcya tępienia gruźlicy u bydła rogatego.

Akcyę tępienia gruźlicy u bydła rogatego w kraju prowadzono w r. 1910 w sposób dotychczas praktykowany przy współudziale obu krajowych Towarzystw rolniczych. Z ramienia Wydziału krajowego przeprowadzał badanie obór krajowy lekarz weterynaryjny.

Szczegółowe sprawozdanie o przebiegu i wynikach badania, względnie szczepienia rozpoznawczego tuberkuliną obór zarodowych i kilku prywatnych w kraju, opracowany przez krajowego lekarza weterynaryjnego na podstawie sprawozdań własnych i sprawozdań lekarzy weterynaryjnych obu Towarzystw rolniczych załącza się ·/. jako alegat 2 gi do niniejszego sprawozdania. Al. 2.

Zauważyć przytem należy, że z powodów uzasadnionych w powołanem sprawozdaniu kraj. lekarza weterynaryjnego, a zarazem w myśl opinii krajowej komisyi dla spraw rolniczych, przyjęto w wykazach inny niż dotąd podział sztuk badanych, a to na sztuki chore, reagujące, podejrzane i zdrowe.

Wspomnieć dalej należy, że oprócz dotychczas używanego sposobu szczepienia podskórnego (t. zw. metodą Kocha) zastosował kraj. lekarz weterynaryjny w kilku oborach w granicach dotychczasowego programu, opartego na metodzie Banga, nowe sposoby szczepienia, t. j. t. zw. odczyny miejscowe.

Doświadczenia te wykazały, że t. zw. odczyn śródskórny metodą Moussu'a i Mantoux'a, jako prosty, tani i pewny ma przed sobą przyszłość i że należałoby go poddać dalszym próbom na szerszą skalę.

Z uwagi na podniesione już w poprzedniem sprawozdaniu wątpliwości i trudności, nasuwające się przy stosowaniu metody Banga w pewnej dość znacznej ilości obór, a wpływające ujemnie na wyniki akcyi tępienia gruźlicy u bydła rogatego w tych oborach, polecił Wydział krajowy swemu lekarzowi weterynaryjnemu przeprowadzenie prób na małą skalę z innemi metodami tępienia tej choroby, dającymi rękojmię skuteczności, a mniej dla hodowców uciążliwymi, — a przedewszystkiem z t. zw. metodą Ostertaga i w tym celu wydelegował go na koszt kraju do Hali dla praktycznego zapoznania się z tą metodą, stosowaną na większą skalę od kilku lat w prowincyi saskiej w Niemczech.

Doświadczenia wspomniane nie zostały jeszcze ukończone.

Koszta akcyi tępienia gruźlicy w kraju są pokrywane z osobnego funduszu, składającego się z subwencyi rządowej i z dotacyi krajowej, wynoszących po 5000 K.

Fundusze te na razie wystarczają na pokrycie wydatków, należy jednak przypuszczać, że wraz ze zmianą metody tępienia gruźlicy, ułatwiającej zadanie organom wykonawczym i dającej się zastosować na większą skalę także do obór gminnych, Wydział krajowy będzie zmuszony w najbliższej przyszłości przedstawić Wys. Sejmowi wniosek na zwiększenie dotychczasowej na ten cel dotacyi i odnieść się do c. k. Ministerstwa rolnictwa o większą subwencyę państwową.

Ronienie zakaźne u krów.

Ze względu na znaczne straty, jakie wyrządzają hodowli choroby zakaźne, zw.: „ronieniem zakaźnem u krów“ i „guziczkowym zakaźnym nieżytem pochwy u krów“. Wydział krajowy zajął się w ramach przeznaczonych na ten cel przez Wysoki Sejm funduszów przeprowadzeniem prób i doświadczeń, mających na celu zwalczanie tych chorób.

Doświadczenia przeprowadzają: w Galicyi wschodniej Dr. Mieczysław Grabowski, profesor Akademii weterynaryi we Lwowie wspólnie z krajowym lekarzem weterynaryjnym, w Galicyi zachodniej zaś Dr. Julian Nowak, profesor Wszechnicy jagiellońskiej.

Dotychczasowe doświadczenia, przeprowadzane z dużym nakładem kosztów w kilku oborach zarodowych i prywatnych, jakoteż w pracowniach bakteryologicznych wymienionych powyżej uczelni, mają w głównych zarysach na celu:

1) wykazać związek przyczynowy między „ronieniem zakaźnem“, a „guziczkowym zakaźnym nieżytem pochwy“;

2) stwierdzić, czy zalecane w ostatnich czasach przez poważnych badaczy niemieckich i angielskich szczepionki, a zwłaszcza t. zw. „amblozyna“ przedstawiają wartość:

a) rozpoznawczą
b) leczniczą,
c) ochronną,

przy ronieniu zakaźnem;

3) zbadać, czy leczenie sztuk dotkniętych ronieniem zakaźnem tylko zapomocą zalecanych w weterynaryi środków odrażających, względnie sciągających i przez zapobieganie nowej infekcyi wystarcza i daje równie pewne wyniki, jak równoczesne zastosowanie takiego leczenia obok wspomnianych szczepionek;

4) zbadać, czy stwierdzane w wielu galicyjskich oborach zarodowych i prywatnych zmiany w pochwie u krów i jałówek, przedstawiające się pod postacią guziczków, a nie wywołujące żadnych objawów ubocznych, cechujących chorobę zwaną „guziczkowym zakaźnym nieżytem pochwy“, jak jałowość, ubytek mleka itp., należy uważać zawsze za objawy groźne dla obory, czy i kiedy należy w takich oborach wdrożyć akcyę zaradczą, wreszcie jakich należy użyć w tym celu środków leczniczych.

Wyniki doświadczeń zostaną przedstawione zwołanej w tym celu ankiecie, złożonej ze sfer rolniczych i weterynaryjnych, jednak dopiero po upływie dłuższego czasu, potrzebnego na ocenienie skuteczności stosowanych środków, co wobec długiego okresu normalnej ciąży u krów nie nastąpi tak rychło, temwięcej, że niektóre doświadczenia o wątpliwych wynikach trzeba powtarzać.

II. Wykonanie ustawy hodowlanej.

Przystępując do omówienia wykonania ustawy hodowlanej z r. 1892 (Dz. u. kr. Nr. 51) zaznaczamy przedewszystkiem, że licencyonowanie buhajów z wyjątkiem okręgu cieszanowskiego gdzie panowała pryszczyca przeprowadzonem zostało we wszystkich innych okręgach.

Według przedłożonych wykazów zalicencyonowano w 1910 roku 8.076 buhajów.

Porównując ten rezultat licencyonowania z analogicznym wynikiem za r. 1909 okazuje się, że liczba buhajów licencyonowanych w r. 1910 jest wyższą o 88 sztuk.

Ten nieznaczny tylko przyrost liczby buhajów licencyonowanych wywołany został ogólnem zmniejszeniem się ilości bydła wskutek klęsk elementarnych w latach poprzednich, jak niemniej powodem tego jest również i ta okoliczność, że wskutek szerzącej się pryszczycy z wielu gmin nie przyprowadzono buhajów do licencyonowania.

Dalszą przyczyną tego stanu należy szukać również i w tej okoliczności, że Komisye licencyonujące stawiają coraz wyższe żądania co do jakości buhajów i licencyonują w pierwszym rzędzie buhaje tej rasy jaka dla odnośnych gmin została ustanowioną w r. 1909 w podziale kraju na strefy hodowlane. Słuszności tego twierdzenia dowodzą następujące cyfry.

Z doprowadzonych w r. 1910 do licencyonowania 10.592 buhajów odrzuciły Komisye 2.516 sztuk czyli około 29%.

Liczba odrzuconych buhajów jest w rzeczywistości znacznie większą, z 15. bowiem okręgów nie otrzymaliśmy dat w tym względzie.

Według sprawozdań przeważnej części Komisyi licencyonijących, jakość buhajów w porównaniu z rokiem poprzednim poprawiła się dość wybitnie a tylko drobna część tychże komisyi podnosi, że przyprowadzone buhaje podobnie jak lat ubiegłych pozostawiały dużo do życzenia.

Jakkolwiek liczba buhajów licencyonowanych wzrosła w roku sprawozdawczym, to jednakże jest jeszcze ciągle niedostateczną w stosunku do liczby buhajów potrzebnych.

W myśl §. 8. ustawy hodowlanej mają Komisye licencyonujące po każdem licencyonowaniu wydać orzeczenie co do ilości potrzebnych w każdej gminie buhajów licencyonowanych, przyczem po myśli przepisów wykonawczych do powyższego paragrafu jeden buhaj licencyonowany przypadać ma na 80—100 krów i stanownych jałówek.

Według spisów bydła znajdowało się z końcem 1909 roku we wszystkich gminach kraju 1,781.958 krów i stanownych jałówek.

Przyjmując jednego buhaja licencyonowanego na 100 krów i stanownych jałówek potrzeba było w 1910 roku 17.820 buhajów licencyonowanych.

Ponieważ w r. 1910 zalicencyonowano ogółem 8.076 buhajów, przeto buhaje licencyonowane pokrywają zaledwie nie całą połowę zapotrzebowania, a większa część krów i jałówek stanowioną jest buhajami nielicencyonowanymi.

Smutny ten stan należy przypisać temu, że wielu hodowców, jakkolwiek posiada czasem sztuki ładne, nie przyprowadza ich z opieszałości do licencyonowania, mając pewność zdobytą na podstawie doświadczeń ubiegłych lat, że stanowienie takimi buhajami obcych krów uchodzi im bezkarnie, wskutek nieprzestrzegania wykonania ustawy hodowlanej przez organa miejscowe t. j. zwierzchność gminną i żandarmeryę. Wskazuje na to i ta okoliczność, iż dochód z grzywien za przekroczenia ustawy hodowlanej, który w myśl §. 17. tejże ustawy ma wpływać do funduszów powiatowych wynosił w 1910 r. zaledwie 3.971 kor. 24 gr. był zatem mniejszy niż w r. 1909 o 654 kor. 92 gr.

Wydział krajowy w każdym wypadku, gdy rezultat licencyonowania w pewnym okręgu był ujemny w stosunku do ilości znajdujących się krów, względnie,

gdy komisye na podstawie naocznego zbadania doniosły, że w odnośnych gminach używają do stanowienia buhajów nielicencyonowanych, odnosił się bezzwłocznie do Wydziału powiatowego i c. k. Starostwa z wezwaniem do wydania energicznych poleceń podwładnym organom, ażeby pilnie przestrzegały ścisłego wykonania ustawy hodowlanej, o wszelkich zaś przekroczeniach tejże donosiły bezzwłocznie Starostwu, celem surowego ukarania winnych.

Równocześnie zwracał Wydział krajowy uwagę starostw na szkodę, jaka wynika dla hodowli wskutek braku kontroli w tym względzie, właściciele bowiem buhajów licencyonowanych nie mając z nich odpowiednich korzyści w stosunku do kosztów utrzymania, wobec konkurencyi ze strony buhajów nielicencyonowanych, której sprostać nie mogą, sprzedają je przy nadarzającej się sposobności.

Brak tej kontroli w głównej mierze przyczynia się do tego, że chów bydła w niektórych powiatach pozostaje w zaniedbaniu zamiast się podnosić.

Okoliczność ta spowodowała Wydział powiatowy w Kolbuszowej, że wystąpił z wnioskiem na zmianę §. 3. ust. hodowlanej w tym kierunku, ażeby buhaj, który uzyskał licencyi po 14 dniach został wykastrowany. Wydział krajowy opierając się na opinii kraj. Komisyi dla spraw rolniczych nie przychylił się do tego wniosku jako zbyt radykalnego, który mógłby pozbawić znaczną część kraju rozpłodników, zwłaszcza w obecnych warunkach, gdzie buhaje licencyonowane pokrywają zaledwie połowę zapotrzebowania.

W myśl § 9 ust. hod. zmienionego częściowo nowelą z r. 1902 (Dz. u. kr. Nr. 26) każda gmina obowiązaną jest zapewnić dla użytku swych członków w drodze jednorocznego najmu lub kupna oznaczoną przez komisyę licencyonującą na podstawia § 8 ilość buhajów licencyonowanych.

Według nadesłanych wykazów gminy zapewniły w r. 1910 dla swych członków tylko 3062 buhajów licencyonowanych, z czego na najęte przypada 2785 sztuk na własne zaś 277.

Buhaje zatem gminne t. j. najęte lub kupione stanowią zaledwie około 38 % buhajów licencyonowanych a 17% buhajów potrzebnych.

Cyfry te dowodzą że wykonanie drugiej części ustawy hodowlanej, traktującej o buhajach gminnych znajduje się dopiero w pierwszych stadyach rozwoju.

Powodem tego jest w pierwszym rzędzie ta okoliczność, iż w pierwszych latach istnienia ustawy hodowlanej, główny nacisk kładziono jedynie na przeprowadzenie pierwszej części ustawy hodowlanej t. j. licencyonowania, aby w ten sposób przygotować materyał hodowlany, który następnie mogłyby gminy bez wielkich trudności i kosztów zapewnić dla swych członków a powtóre ta okoliczność, że dotychczas wiele Wydziałów powiatowych, mimo ciągłych z naszej strony weznań, aby pilnie przestrzegały wykonania przez gminy § 9 ustawy hodowlanej, traktują tę sprawę dość obojętnie. Zaznaczyć wszakże należy również, że przeprowadzenie przymusowego wykonania powyższego postanowienia ustawy hodowlanej natrafia w wielu wypadkach na znaczne trudności.

Zdarza się bowiem bardzo często, że żaden hodowca w gminie nie chce wziąć buhaja na utrzymanie albo też nie można nająć względnie kupić buhaja licencyowanego, gdyż wielu właścicieli buhajów licencyonowanych sprzedają je w krótkim czasie po zalicencyonowaniu otrzymawszy korzystną ofertę.

Od sprzedaży takich buhajów nie powstrzymuje hodowców nawet ten wzgląd, iż zawarli z gminą umowę co do utrzymywania buhaja przez cały rok dla użytku mieszkańców odnośnej gminy, gdyż wiedzą o tem dobrze, że gminy nie będą ich ścigać sądownie za złamanie umowy.

Wydział krajowy więc wezwał Wydziały powiatowe, aby pouczyły gminy, iż w razie złamania umowy przez hodowcę powinny go pociągnąć do odpowiedzialności sądowej, a zarazem aby dopilnowały, by to się rzeczywiście stało.

Aby mieć całkowity obraz, ile buhajów licencyonowanych było zapewnionych przez przeciąg całego roku dla użytku właścicieli krów, należy doliczyć do buhajów gminnych, buhaje powiatowe oraz buhaje na stacyach obu krajowych Towarzystw rolniczych.

W roku 1910 było buhajów	gminnych . . .	3062
„ „ „ „ „	stacyjnych . . .	1254
„ „ „ „ „	powiatowych . . .	60
	Razem	4376

sztuk, czyli, że buhaje zapewnione stanowiły zaledwie 24 % ogółu budajów potrzebnych.

W jakim stosunku powyższe ogólne cyfry buhajów gminnych, powiatowych, stacyjnych, licencyonowanych oraz potrzebnych rozpadają się na poszczególne powiaty autonomiczne, to podaje dołączona jako alegat 3 do niniejszego sprawozdania tabelka. Al. 3

W ciągu roku 1910 interweniowały Wydziały powiatowe na podstawie § 11 ustawy hodowlanej w przymusowym dostawieniu buhajów w następujących powiatach:

Powiat:	Liczba gmin:	Liczba buhajów:
Brzesko	2	2
Gródek	15	15
Nowy Targ	1	1
Stryj	1	1
Tarnobrzeg	6	6
Wieliczka	34	34

Co do kwot, jakie wstawiły gminy same względnie Wydziały powiatowe do budżetów gminnych na rok 1911 na zakupno buhajów, to podaje tabelka umieszczona na końcu niniejszego sprawozdania jako alegat 4. Al. 4

Kwoty powyższe przeznaczone są przeważnie na zakupno buhajów gminnych, w drobnej tylko części na koszta utrzymania buhajów gminnych. Gminy bowiem oddają przeważnie zakupione buhaje w ręce prywatne z obowiązkiem odstanawiania bydła gminnego za oznaczoną taksę, którą pobiera utrzymujący buhaja na pokrycie kosztów utrzymania.

Wyjątkowo tylko zdarza się, że gmina pokrywa koszta utrzymania z budżetu gminnego i to albo w całości, co jest najrzadszem, albo też w części co już jest częstszem.

Utrzymujący mianowicie buhaja gminnego pobiera wówczas obok taks w oznaczonej wysokości za stanowienie pewną jeszcze ryczałtową subwencyę roczną z funduszu gminnego.

Wydział krajowy wychodząc z założenia, że tylko licencyonowanie w połączeniu z zapewnieniem dla właścicieli krów przez gminy, powiaty, względnie kraj. Towarzystwa rolnicze odpowiedniej ilości dobrych i tanich rozpłodników może przyczynić się do podniesienia chowu bydła, wspierał pomocą finansową w miarę rozporządzalnych funduszów usiłowania powyższych czynników w tych kierunkach.

Mając do dyspozycyi z roku 1907 fundusz 30000 K, przeznaczony do podniesienia hodowli bydła mięsnego, udzielił Wydział krajowy z tego funduszu Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie zasiłku w kwocie 5000 K na częściowe pokrycie niedoboru w funduszu zakupna buhajów stacyjnych w roku 1909, przyznał Wydziałowi powiatowemu w Żółkwi dla 10 gmin, które opłacają ponad 100 % dodatków do podatków zasiłek w kwocie 1400 K na częściowe pokrycie kosztów pomieszczenia i utrzymania buhajów gminnych w tych gminach, w końcu zaś przyznał subwencyę w kwocie 400 K. Wydziałowi powiatowemu w Gródku jagiellońskim na zakupno grysu dla hodowców utrzymujących stacye buhajów gminnych. Wskutek bowiem panującej w tym powiecie w jesieni 1910 roku zarazy przyszczycy, bydło musiało przebywać w stajniach, zapasy więc paszy przeznaczone na zimę zostałe użyte w jesieni.

Odnośnie do subwencyi dla powiatu żółkiewskiego, zaznaczamy, że powiat ten zasłużył w zupełności na ten zasiłek, hodowla bydła bowiem rozwija się w nim z każdym rokiem coraz pomyślniej a ponadto powiat ten jest jedynym, w którym prawie każda gmina posiada własnego buhaja.

Jak już w poprzedniem sprawozdaniu nadmieniliśmy kwotę 5000 kor. z powyższego funduszu użył Wydział krajowy w roku 1909 na subwencyę dla Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie na częściowe pokrycie kosztów utrzymania Biura dla exportu bydła i trzody.

Z funduszu tego pozostaje obecnie do dyspozycyi jeszcze kwota 18200 kor., którą przyznaczył Wydział krajowy zgodnie z życzeniem sejmowej komisyi gospodarstwa krajowego na zakupno buhajów stacyjnych.

Celem ułatwienia gminom spełnienia ich obowiązku co do zakupna buhajów, utworzony został uchwałą Wysokiego Sejmu z 7 kwietnia 1892 przy sposobności uchwalania ustawy hodowlanej stały fundusz hodowlany w wysokości 100000 koron.

Fundusz ten powiększył Wysoki Sejm uchwałą z 12 marca 1907 do kwoty 150000 koron.

Obok gmin korzystają z tego funduszu i powiaty a uzyskane pożyczki obracają na zasiłki dla gmin celem umożliwienia im zakupna buhajów względnie na zakupno buhajów powiatowych.

W pierwszych latach istnienia wspomnianego funduszu popyt za pożyczkami był bardzo mały a dopiero z biegiem lat pod wpływem zachęty i przypominania z naszej strony zwiększa się z każdym rokiem liczba podań o pożyczki.

Rok 1910 wykazuje pod tym względem jeszcze pomyślniejsze rezultaty od poprzednich,co świadczy o coraz bardziej wzrastającem zainteresowaniu się odnośnych czynników sprawą podniesienia hodowli bydła.

Z zamknięcia rachunków stałego funduszu hodowlanego za rok 1910 okazuje się, że fundusz ten z końcem 1910 r. wynosił kwotę 133196 K 64 gr., a mianowicie lokacya w Banku krajowym z dnia 31 grudnia 1910 wynosiła 33652 K zaś należytości czynne z powodu udzielonych pożyczek gminom i Wydziałom powiatowym wynosiły kwotę 99544 K 64 gr.

W ciągu 1910 r. zaciągnęły z tego funduszu pożyczki następujące powiaty i gminy: doliniański 5000 K, dąbrowski 1000 K, ropczycki 3000 K, limanowski 3000 K, gmina Skała powiat Borszczów 700 K, Czułowice powiat Rudki 400 K i Jakimczyce powiat Rudki 300 K.

Jak już poprzednio zaznaczyliśmy uważa Wydział krajowy szybkie i znaczne powiększenie liczby buhajów licencyonowanych, któreby stale były zapewnione dla użytku hodowców za jeden z najważniejszych środków podniesienia hodowli bydła.

Zapatrywanie to podzieliła również sejmowa Komisya gospodarstwa krajowego i w sprawozdaniu swem i w wnioskach co do celów i sposobu zużycia funduszu państwowego na popieranie chowu i zbytu bydła utworzonego ustawą z 30 grudnia 1909 Dz. p. p. Nr. 222 dla powetowania szkód jakie wyrządzą rolnictwu traktaty handlowe z Rumunią i państwami bałkańskiemi, oświadczyła się, aby część tego funduszu obok użycia go na inne cele została użytą również na zakupno i utrzymanie buhajów licencyonowanych.

W myśl porozumienia z Wydziałem krajowym i Towarzystwami rolniczemi dokonało c. k. Ministetstwo rolnictwa rozdziału przypadającej na Galicyę z powyższego funduszu kwoty 1428933 K 56 gr. w następujący sposób:

1.	na melioracyę łąk i pastwisk gminnych	450000 K.
2.	na ubezpieczenie bydła	150000 „
3.	na mleczarstwo	180000 „
4.	na zakupno i premiowanie buhajów licencyonowanych	120000 „
5.	na organizacyę zbytu bydła	128000 „
	Razem .	1028933 K 56 gr.

Kwotę zaś 400000 K zarezerwowało sobie c. k. Ministerstwo dla rozdziału między poszczególne Towarzystwa rolnicze na następujące cele:

1. na urządzanie wystaw bydła;
2. na premiowanie włościańskich budynków stajennych i gnojowni;
3. na popieranie rozwoju mleczarstwa przez urządzanie wystaw masła, kursów mleczarskich, odczytów o kontroli mleczności, o użyciu paszy i t. p.
4. na urządzanie kursów i odczytów w sprawie racyonalnego chowu bydła, uprawy paszy i łąk.
5. na popieranie produkcyi paszy i uprawy roślin pastewnych.

Z kwoty tej przeznaczyło następnie c. k. Ministerstwo rolnictwa dla:

1.	c. k. Towarzystwa gosp. we Lwowie . . .	120000 K.
2.	„ roln. w Krakowie . . .	60000 „
3.	Zarządu gł. Tow. kółek roln.	86667 „
4.	Towarzystwa gosp. „Silskyj Hospodar“ . . .	133333 „
	Razem .	400000 K.

Reskryptem z 5 marca 1910 L 9208/632 oznajmilo nam c. k. Ministerstwo rolnictwa, iż pragnęłoby akcyę w kieruuku organizacyi zbytu bydła szczególnie w Galicyi energicznie rozwijać i na ten cel potrzebowałoby wydać w pierwszym roku 400000 K. Ponieważ jednak udział Galicyi w sumie 1000000 K przeznaczonej na całe państwo na cele organizacyi i zużytkowania bydła, w stosunku do ilości

bydła wyniósłby tylko około 280000 K, przeto Wydział krajowy mając na względzie doniosłość powyższej akcyi oraz niemniej i tę okoliczność, że w ustępie drugim § 2 ustawy z 30. grudnia 1909 między celami, na które ma być obróconą dotacya roczna 5 milionów koron zatem i dotacya dla Galicyi 1428933 koron jest wymienione także popieranie urządzeń opasowych dla wspólnego odbytu, zgodził się na propozycyę c. k. Ministerstwa rolnictwa na uzupełnienie wspomnianego udziału kwotę 128933 Kor.

Jak wyżej wspomnieliśmy na zakupno i utrzymanie buhajów licencyonowanych przeznaczoną została na lata 1910 i 1911 kwota 120000 K rocznie.

Program przeprowadzenia powyższej akcyi przedstawił Wydział krajowy do zatwierdzenia c. k. Ministerstwu rolnictwa pismem z 28. października 1910 l. 118263 którego odpis dołączamy do niniejszego sprawozdania jako alegat 5. Al. 5

Wydział krajowy zatrzymując sobie kierownictwo nad powyższą akcyą, ułożenie planu rozmieszczenia zakupić się mających buhajów oraz kontrolę nad ich utrzymaniem poruczył obu krajowym c. k. Towarzystwom rolniczym, które od przeszło 30 lat pracując na polu hodowlanem, posiadają znajomość stosunków i mają potrzeby poszczególnych gmin i okolic a którym ponadto obowiązująca ustawa hodowlana z r. 1892 przyznaje na polu hodowli bydła rogatego urzędowe stanowisko i atrybucye. Aby akcya hodowlana mogła przynieść pożądane rezultaty, musi być jednolitą i spoczywać w jednym ręku, działalność bowiem kilku organizacyi rolniczych na tem polu na jednem i temsamem terytoryum wprowadziłaby w tę akcyę zamięszanie i mogłaby spowodować nie rozwój lecz upadek hodowli, ponadto zaś przyczyniłaby się do zmarnowania olbrzymiego kapitału włożonego w bydło rogate przez ofiary państwa, kraju i rolników.

Działalność innych organizacyi rolniczych na polu hodowlanem obok obu krajowych Towarzystw rolniczych powinna się ograniczać tylko do kierunku dydaktycznego t. j. polegać na pouczaniu ludności o racyonalnem żywieniu, wychowie i utrzymaniu bydła, sprawie dzisiaj stanowczo najważniejszej, bo podstawowej, o uprawie roślin pastewnych, melioracyi pastwisk, wkładach na ich zagospodarowanie i t. p.

Zapatrywaniu temu dał wyraz niejednokrotnie Wysoki Sejm oraz c. k. Ministerstwo rolnictwa, w ostatnim zaś czasie sejmowa Komisya gospodarstwa krajowego w swoim programie podniesienia hodowli bydła na na podstawie funduszów traktatowych. Ułożone przez oba krajowe Towarzystwa rolnicze plany rozmieszczenia za kupić się mających buhajów zostały przez Wydział krajowy zatwierdzone.

Stosownie do zatwierdzonego przez c. k. Ministerstwo rolnictwa programu przeprowadzenia akcyi zakupna buhajów, powołał Wydział krajowy do życia komisye dla zakupna buhajów, złożone z 4 do 5 osób. Komisyi takich zamianował Wydział krajowy na r. 1911 pięć w zachodniej a sześć we wschodniej części kraju. Buhaje zostały rozmieszczone w tych gminach, które wykazują zasadnicze warunki dla rozwoju hodowli a dotąd buhajów licencyonowanych nie posiadają wcale lub posiadają je w niedostatecznej ilości, nadto zaś w kilku takich gminach, gdzie tych warunków niema, gdzie jednakowoż znajduje się znaczna ilość krów a nie ma zupełnie licencyonowanych buhajów. Celem uniemożliwienia konkurencyi ze strony buhajów nielicencyonowanych przyznał Wydział krajowy utrzymującym stacye wynagrodzenie za utrzymanie buhaja w kwocie 180 koron rocznie, pod warunkiem, iż buhaj pokryje co najmniej 60 a najwyżej 100 krów, nadto zaś prawo do pobierania od stron za odstanowienie 1 sztuki najwyżej 1 korony. Wrazie sprzedaży buhaja za cenę wyższą od ceny zakupna, otrzyma utrzymujący stacyę 50% nadwyżki. Za kwoty uzyskane ze sprzedaży wysortowonych buhajów, będą zakupywane przez komisye nowe buhaje. Na okręg c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie przeznaczył Wydział krajowy według stosunku rozdziału wszystkich subwencyi, na zakupno i utrzymanie buhajów 64000 kor. na premiowanie 8000 koron, na okręg zaś c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie na zakupno 32000 koron a na premiowanie 4000 koron.

Z reguły powinny być buhaje kupowane przez komisye podczas specyalnie w tym celu urządzanych targów, o ileby jednak całe zapotrzebowanie nie zostało pokryte w ten sposób, upoważniliśmy powyższe Towarzystwa, aby w razie korzystnej sposobności kupowały wyjątkowo buhaje przez swoich inspektorów z wolnej ręki.

Premiowanymi podczas tych targów powinny być buhajki młode (nad 5 miesięcy) które dopiero za rok będą zdatne do rozpłodu, pod warunkiem, że właściciele tychże zobowiążą się je chować nadal i po roku przedstawić ponownie komisyi, nadto zaś buhaje starsze, zdatne do rozpłodu, któreby nie zostały zakupione z powodu pokrycia całego zapotrzebowania.

Kwoty nie zużyte w całości na premiowania zostaną obrócone na zakupno buhajów, jak niemniej pozostała reszta z kwoty 12000 koron, którą zarezerwował Wydział krajowy na pokrycie kosztów podróży członków komisyj.

Do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania zakupiono w zachodniej części kraju 42 sztuk buhajów za łączną kwotę 20605 koron czyli średnio około 490 koron za sztukę, do końca zaś 1911 roku ma być jeszcze zakupionych 9 buhajów.

W obrębie działalności c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie z projektowanych sześć targów odbyły się z powodu panującej pryszczycy tylko dwa targi a mianowicie w Stanisławowie i Stryju. Komisya w Stanisławowie zakupiła 18 buhajów za cenę 8010 kor., komisya zaś w Stryju 23 buhajów za cenę 8990 koron.

Z wolnej ręki inspektorowie Towarzystwa zakupili 28 buhajów za cenę 8534 kor. 62 gr., czyli że 59 buhajów kosztowało 25534 kor. 62 gr. t. j. przeciętnie 1 buhaj kosztował 432 kor. 79 gr.

Do zakupienia pozostaje jeszcze około 73 sztuk. Ten stosunkowo dość powolny postęp w zakupnie buhajów należy przypisać temu, że Towarzystwo gospodarskie mając nadzieję, że pryszczyca w pewnych okręgach zmniejszy się i że urządzenie targów będzie możliwe, dłuższy czas czekało z zakupnem buhajów z wolnej ręki i dopiero w ostatnich miesiącach przystąpiło do tego.

Nadmienić jednak musimy, że i zakupno z wolnej ręki musi postępować powoli z powodu zamknięcia wielu okolic dla obrotu bydła.

Ilość okręgów komisyj licencyonujących pozostała tasama co w roku poprzednim, zaszły zaś tylko nieznaczne zmiany co do ich składu.

Granice okręgów oraz skład komisyj licencyonujących ogłoszone zostały w Dz. u. kr. Nr. 88 z r. 1910.

W myśl §. 4 ustawy hodowlanej pokrywa Wydział krajowy dyety oraz koszta podróży przewodniczących komisyj licencyonujących, względnie ich zastępców, oraz weterynarzy, powołanych do udziału w licencyonowaniu, nadto w myśl postanowień przepisów wykonawczych do §. 14 tejże ustawy dostarcza Wydział krajowy komisyom licencyonującym pieczęci, piętn oraz wszelkich druków.

Według zamknięcia rachunków wydano faktycznie na powyższe cele w r. 1910 kwotę 34416 kor. 82 gr., z czego na piętna i druki przypada 1303 kor. 91 gr., na pokrycie niedoboru z r. 1909 kwota 2631 kor. 53 gr. na koszta komisyjne weterynarzy 15128 kor. 69 kr, reszta zaś na koszta komisyjne przewodniczących.

Ponieważ w budżecie krajowym na r. 1910 na pokrycie powyższych wydatków preliminowano tylko kwotę 27600 kor., przeto w porównaniu z kwotą faktycznie wydaną okazuje się przekroczenie 6916 kor. 82 gr.

Głównym powodem powstania tego niedoboru jest ta okoliczność, iż w r. 1910 weszły w życie podwyższone dla przewodniczących i weterynarzy normy za kilometrowe, dwukrotne licencyonowanie w ciągu roku w znacznej liczbie okręgów, w końcu zaś w największym stopniu spowodowało powyższy niedobór powoływanie do udziału w wszystkich komisyach licencyonujących weterynarzy w myśl kilkakrotnie wyrażanych życzeń c. k. Ministerstwa rolnictwa.

Ponieważ Rząd od szeregu lat na częściowe pokrycie powyższych kosztów udziela Wydziałowi krajowemu subwencyi w wysokości równej połowie kwoty preliminowanej na ten cel w budżecie krajowym czyli w wysokości połowy faktycznie poniesionych wydatków, gdyż preliminowana kwota pokrywała prawie corocznie te koszta, przeto zwróciliśmy się do Rządu o przyznanie na pokrycie wspomnianego niedoboru dodatkowej subwencyi w kwocie 4000 koron.

Jak wyżej wspomnieliśmy wydatki na koszta komisyj licencyonujących według zamknięcia rachunkowego za r. 1910 wynosiły 34416 kor. 82 gr., po odliczeniu zaś przeniesionego z r. 1909 niedoboru w kwocie 2631 kor. 53 gr., przypada na koszta z r. 1910 tylko kwota 31785 kor. 29 gr.

Ponieważ według wszelkiego prawdopodobieństwa komisye licencyonujące w r. 1912 będą taksamo intenzywnie pracować, przeto do preliminarza budżetu na r. 1912 wstawiliśmy na pokrycie kosztów tychże komisyj kredyt w kwocie 32000 koron t. j. wyższy od analogicznego kredytu w r. 1911 o kwotę 4500 koron a zarazem odnieśliśmy się do c. k. Ministerstwa rolnictwa o przyznanie na częściowe pokrycie tych kosztów subwencyi w kwocie 16000 koron.

Chcąc otrzymać całkowity obraz wydatków poniesionych na komisye licencyonujące, wspomnieć należy również o kwotach wydanych na ten cel przez fundusze powiatowe.

Według nadesłanych wykazów wydatki funduszów powiatowych z tego tytułu wynosiły w r. 1910 kwotę 25499 kor. 64 gr., były zatem wyższe o 5298 kor. 15 gr. niż w roku poprzednim.

Obok kwot wydanych na koszta podróży członków komisyj licencyonujących obciążały niektóre fundusze powiatowe również inne wydatki poniesione na ogólne cele podniesienia hodowli bydła.

Suma tychże wydatków wynosiła w 1910 r. kwotę 50159 kor. 27 gr. wzrosła zatem w porównaniu z 1909 r. o kwotę 2277 kor. 34 gr.

Większą część tychże wydatków stanowią subwencye dla okręgowych Towarzystw rolniczych na podniesienie hodowli w powiecie, drugą zaś część zużyły Wydziały powiatowe w własnym zarządzie na zakładanie gminnych obór zarodowych, na zakupno buhajów dla gmin oraz na spłatę pożyczek zaciągniętych na powyższy cel w stałym krajowym funduszu hodowlanym, w końcu zaś na premie i subwencye dla utrzymujących buhaje licencyonowane.

Cyfry powyższe dowodzą, że ofiarność na cele hodowlane a temsamem zrozumienie znaczenia doniosłości akcyi hodowlanej ze strony powiatów wzrasta z każdym rokiem wprawdzie powoli lecz stale. W myśl §. 17. ustawy hodowlanej dochód z grzywien za przekroczenie tejże ustawy wpływa do funduszów powiatowych.

Dochód ten w r. 1910 wynosił tylko 3971 kor. 24 gr. był zatem mniejszy niż w roku poprzednim o kwotę 654 kor. 92 gr., co dowodzi, że c. k. Starostwa zbyt łagodnie traktowały przekroczenia ustawy hodowlanej, a c. k. żandarmerya i zwierzchności gminne za mało zajmowały się ściąganiem tych przekroczeń.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy przedkłada następujące wnioski:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w przedmiocie podniesienia hodowli bydła w r. 1910.

2. Sejm otwiera Wydziałowi krajowemu kredyt na r. 1912 do wysokości 32000 koron na pokrycie kosztów komisyj licencyonujących w myśl §. 4 ustawy hodowlanej z r. 1892.

3. Sejm wzywa c. k. Rząd do podwyższenia subwencyi na r. 1912 na częściowe pokrycie kosztów komisyj licencyonujących do kwoty 16000 koron t. j. do wysokości połowy kwoty w budżecie krajowym na r. 1912 na pokrycie tych kosztów preliminowanej oraz do przyznania dodatkowej subwencyi w kwocie 4000 koron na pokrycie połowy nadwyżki wydatków na koszta komisyj licencyonujących w r. 1910 ponad preliminowany na ten cel kredyt w budżecie funduszu krajowego na r. 1910.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Alegat 1. do sprawozdania Wydziału krajowego do LW. 162481/1911.

Wykaz

miejscowości targowych w Galicyi, zestawiony na podstawie sprawozdań Wydziałów powiatowych.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Biała	Biała	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Kęty	Dtto.
	Oświęcim	Dtto.
Bóbrka	Bóbrka	Dtto.
	Chodorów	Dtto.
	Mikołajów	Nie posiada — nieznaczne spędy.
	Strzeliska nowe	Rada gminna uchwaliła na skutek wdrożonej przez Wydział krajowy akcyi sprawić wagę kosztem gminy.
Bochnia	Bochnia	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Lipnica murowana	Dtto.
	Łapanów	Dtto.
	Niegowić	Rada gminna uchwaliła na skutek wdrożonej przez Wydział krajowy akcyi sprawić wagę kosztem gminy.
	Niepołomice	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Trzciana	Dtto.
	Uście solne	Dtto.
	Wiśnicz nowy	Dtto.
Bohorodczany	Bohorodczany	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Łysiec	Nie posiada — nieznaczne spędy.
	Rosulna	Przeprowadza rokowania z firmami krajowymi co do zakupna wagi na skutek akcyi Wydziału krajowego.
	Sołotwina	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Borszczów	Borszczów	Dtto.
	Jezierzany	Rada gminna uchwaliła na skutek akcyi Wydziału kraj. zakupić wagę.
	Korolówka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Mielnica	Rada gminna uchwaliła na skutek akcyi Wydziału kraj. zakupić wagę.
	Skała	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Uście biskupie	Rada gminna uchwaliła na skutek akcyi Wydziału kraj. zakupić wagę.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Brody	Brody	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Łopatyn	Na skutek akcyi Wydziału krajowego Rada gminna uchwaliła wstawić do budżetu na r. 1912 odpowiednią kwotę na zakupno wagi.
	Podkamień	Dtto.
	Toporów	Dtto.
	Załośce	Dtto.
Brzesko	Brzesko	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Czchów	Gmina zaciągnęła pożyczkę 500 K z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na zakupno wagi pomostowej.
	Radłów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Szczurowa	Gmina nawiązała rokowania z firmami krajowymi co do zakupna wagi, na skutek akcyi Wydziału.
	Wojnicz	Dtto.
	Zakliczyn	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Brzeżany	Brzeżany	Na skutek akcyi Wydziału krajowego, gmina zobowiązała się wkrótce sprawić wagę.
	Kozowa	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Kozłów	Dtto.
	Narajów	Dtto.
Brzozów	Brzozów	Dtto.
	Dynów	Nie posiada wagi.
	Domaradz	Dtto.
	Jasienica	Dtto.
Buczacz	Buczacz	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Jazłowiec	Dtto.
	Koropiec	Dtto.
	Monasterzyska	Dtto.
	Potok złoty	Dtto.
	Uście zielone	Dtto.
Chrzanów	Chrzanów	Gmina opiera się zakupnu wagi.
	Krzeszowice	Posiada wagę.
Cieszanów	Lubaczów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Cieszanów	Dtto.
	Narol miasto	Dtto.
	Oleszyce	Gmina opiera się zakupnu wagi.
Czortków	Czortków	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Jagielnica	Gmina zaciągnęła pożyczkę 300 K z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na zakupno wagi pomostowej.
Dąbrowa	Dąbrowa	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Szczucin	Dtto.
	Żabno	Rada gminna uchwaliła na skutek akcyi Wydziału krajowego zakupić wagę.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Dobromil	Bircza	Gmina opiera się zakupnu wagi.
	Dobromil	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Nowe miasto	Buduje urząd gminny, poczem przystąpi do zakupna wagi na skutek akcyi Wydziału krajowego.
Dolina	Bolechów	Rada gminna uchwaliła na skutek akcyi Wydziału krajowego wkrótce sprawić wagę.
	Dolina	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Rożniatów	Dtto.
	Wełdzirz	Nie posiada wagi — małe spędy.
Drohobycz	Borysław	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Drohobycz	Dtto.
Gorlice	Biecz	Gmina opiera się zakupnu wagi.
	Gorlice	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Nieznajowa	Nie posiada wagi — małe spędy.
	Uście ruskie	Dtto.
	Zdynia	Nie posiada, — gmina jest zdania, że się nie opłaci.
Gródek jagielloński	Gródek jagielloński	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Janów	Opiera się zakupnu wagi.
Grybów	Bobowa	Dtto.
	Ciężkowice	Gmina ma zamiar na skutek akcyi Wydziału krajowego wstawić do budżetu na r. 1912 odpowiednią kwotę na zakupno wagi.
	Grybów	Dtto.
Horodenka	Czernelica	Nie posiada — małe spędy.
	Horodenka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Obertyn	Gmina oświadczyła na skutek akcyi Wydziału krajowego gotowość zakupna wagi w r. 1912.
Husiatyn	Chorostków	Nie posiada wagi.
	Husiatyn	Dtto.
	Kopyczyńce	Dtto.
	Probużna	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Suchostaw	Nie posiada wagi.
Jarosław	Jarosław	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Pruchnik miasto	Nie posiada wagi.
	Radymno	Dtto.
	Sieniawa	Gmina oświadczyła na skutek akcyi Wydziału krajowego gotowość zakupna wagi z końcem r. 1911.
Jasło	Frysztak	Gmina zakupiła wagę z własnych funduszów na skutek akcyi Wydziału krajowego.
	Jasło	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Olpiny	Rada gminna uchwaliła wstawić do budżetu na r. 1912 odpowiednią kwotę na zakupno wagi na skutek akcyi Wydziału krajowego.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Jasło	Osiek	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Żmigrod nowy	Gmina opiera się zakupnu wagi.
Jaworów	Jaworów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Krakowiec	Gmina zaciągnęła pożyczkę 1.000 K z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na zakupno wagi pomostowej.
	Wielkie oczy	Nie posiada wagi — małe spędy.
Kałusz	Mimo 5-krotnego ponaglenia, Wydział powiatowy nie przedłożył sprawozdania.	
Kamionka strumiłowa	Busk	Nie posiada wagi.
	Dobrotwór	Rada gminna na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła się za zakupnem wagi z funduszu gminnego w roku 1912.
	Kamionka strum.	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Milatyn nowy	Gmina oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912 na skutek akcyi Wydziału krajowego.
	Radziechów	Nie posiada wagi.
	Witków nowy	Gmina oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912 na skutek akcyi Wydziału krajowego.
Kolbuszowa	Kolbuszowa	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Majdan	Dtto.
	Raniżów	Gmina opiera się sprawieniu wagi.
	Sokołów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Kołomyja	Gwoździec	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Jabłonów	Opiera się sprawieniu wagi.
	Kołomyja	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Kułaczkowce	Gmina oświadczyła na skutek akcyi Wydziału krajowego gotowość sprawienia wagi z końcem r. 1911.
	Peczyniżyn	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Kosów	Kosów	Dtto.
	Kuty	Gmina oświadczyła na skutek akcyi Wydziału krajowego gotowość sprawienia wagi z końcem r. 1911.
	Pistyń	Dtto (nieco później).
	Żabie	Dtto (w r. 1911).
Kraków	Czernichów	Nie posiada wagi.
	Liszki	Dtto.
	Piaski	Dtto.
Krosno	Dukla	Gmina oświadczyła na skutek akcyi Wydziału krajowego gotowość sprawienia wagi w r. 1912.
	Jedlicze	Nie posiada wagi.
	Korczyna	Dtto.
	Krosno	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Rogi	Nie posiada wagi.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Łańcut	Wydział powiatowy nie przedłożył dotąd relacyi na zapytanie Wydziału kraj. co do gmin targowych Przeworsk i Żołynia miasto, które miały zamiar korzystać z pożyczki z funduszu przemysłowo-rolniczego.	
Limanowa	Limanowa	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Łukowica	Nie posiada — małe spędy.
	Mszana dolna	Dtto.
	Skrzydlna	Dtto.
	Tymbark	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Lisko	Baligród	Gmina oświadczyła na skutek akcyi Wydziału krajowego gotowość sprawienia wagi w r. 1912.
	Lisko	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Lutowiska	Dtto.
	Ustrzyki dolne	Dtto.
Lwów	Jaryczów nowy	Nie posiada — małe spędy.
	Nawarya	Dtto.
	Sygniówka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Szczerzec	Nie posiada wagi.
	Winniki	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Mielec	Borowa	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Mielec	Dtto.
	Padew narodowa	Nie posiada wagi — małe spędy.
	Przecław	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Radomyśl wielki	Dtto.
Mościska	Husaków	Nie posiada — małe spędy.
	Krukienice	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Mościska	Dtto.
	Sądowa wisznia	Dtto.
Myślenice	Jordanów	Gmina opiera się sprawieniu wagi.
	Lubień	Dtto.
	Maków	Dtto.
	Myślenice	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Rabka	Dtto.
	Sułkowice	Nie posiada — małe spędy.
Nadwórna	Delatyn	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Łanczyn	Gmina opiera się sprawieniu wagi.
	Mikuliczyn	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912.
	Nadwórna	Dtto.
Nisko	Rudnik	Nie posiada wagi.
	Ulanów	Dtto.
Nowy Sącz	Krynica	Gmina na razie opiera się sprawieniu wagi.
	Łabowa	Dtto.
	Łącko	Dtto.
	Muszyna	Dtto.
	Nowy Sącz	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Piwniczna	Nie posiada — małe spędy.
	Stary Sącz	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Zbyszyce	Nie posiada.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Nowy Targ	Nowy Targ	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Krościenko	Gmina sprawiła wagę na skutek akcyi Wydziału krajowego.
	Czarny Dunajec	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Pilzno	Brzostek	Nie posiada wagi.
	Jodłowa	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912,
	Pilzno	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Zassów	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912.
Podhajce	Horożanka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Podhajce	Dtto.
	Zawałów	Dtto.
Przemyśl	Babice	Nie posiada wagi.
	Dubiecko	Dtto.
	Krzywcza	Dtto.
	Niżankowice	Dtto.
	Przemyśl	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Przemyślany	Dunajów	Dtto.
	Gliniany	Dtto.
	Przemyślany	Dtto.
	Świrz	Dtto.
Rawa ruska	Niemirów	Dtto.
	Rawa ruska	Dtto.
Rohatyn	Bołszowce	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Bukaczowce	Dtto.
	Bursztyn	Dtto.
	Knihynicze	Dtto.
	Rohatyn	Dtto.
	Stratyn-miasto	Nie ma wagi.
Ropczyce	Dębica	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Ropczyce	Dtto.
	Sędziszów	Dtto.
	Wielopole skrzyńskie	Gmina opiera się sprawieniu wagi.
Rudki	Komarno	Nie posiada wagi.
	Rudki	Dtto.
Rzeszów	Niebyleo	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912.
	Rzeszów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Strzyżów	Gmina zaciągnęła pożyczkę 1.000 K z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na zakupno wagi pomostowej.
	Tyczyn	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w r. 1912.
Sambor	Sambor	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Sanok	Bukowsko	Nie posiada wagi.
	Jaćmierz	Dtto.
	Jaśliska	Dtto.
	Mrzygłód	Dtto.
	Rymanów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Sanok	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego zamówiła wagę pomostową.
Skałat	Grzymałów	Nie posiada wagi.
	Podwołoczyska	Dtto.
	Skałat	Dtto.
	Touste	Dtto.
Śniatyn	Rożnów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Śniatyn	Dtto.
	Zabłotów	Dtto.
Sokal	Bełz	Dtto.
	Krystynopol	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego zamówiła wagę pomostową
	Sokal	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Waręż miasto	Dtto.
Stanisławów	Halicz	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego nawiązała rokowania z firmami krajowymi co do zakupna wagi.
	Jezupol	Gmina zaciągnęła pożyczkę 450 K z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na zakupno wagi.
	Maryampol	Nie posiada wagi.
	Stanisławów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Stary Sambor	Chyrów	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi.
	Felsztyn	Nie posiada — małe spędy.
	Stary Sambor	Nie posiada wagi.
	Stara Sól	Dtto.
Stryj	Skole	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi.
	Smorze miasto	Dtto.
	Stryj	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Tarnobrzeg	Baranów	Nie posiada wagi.
	Radomyśl	Gmina zaciągnęła pożyczkę 485 K z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na zakupno wagi.
	Rozwadów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Tarnobrzeg	Dtto.
Tarnopol	Mikulińce	Dtto.
	Tarnopol	Dtto.
Tarnów	Gromnik	Nie posiada wagi.
	Ryglice	Dtto.
	Tarnów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Tuchów	Dtto.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Tłumacz	Chocimierz	Nie posiada wagi.
	Niżniów	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w ciągu 1911 r.
	Ottynia	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Tłumacz	Dtto.
	Tyśmienica	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość wstawienia do budżetu na rok 1912 odpowiedniej kwoty na zakupno wagi.
Trembowla	Budzanów	Gmina opiera się sprawieniu wagi.
	Strusów	Dtto.
	Trembowla	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego zamówiła wagę pomostową.
Turka	Turka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Wysocko wyżne	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość sprawienia wagi w ciągu r. 1911.
Wadowice	Andrychów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Kalwarya zebrzydowska	Dtto.
	Paszkówka	Gmina opiera się sprawieniu wagi.
	Wadowice	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Zator	Dtto.
Wieliczka	Dobczyce	Nie posiada wagi.
	Gdów	Dtto.
	Siepraw	Dtto.
	Wieliczka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Podgórze	Dtto.
	Skawina	Dtto.
	Świątniki	Nie posiada wagi.
	Wiśniowa	Dtto.
Zaleszczyki	Kasperowce	Dtto.
	Tłuste	Dtto.
	Uścieczko	Dtto.
	Zaleszczyki	Dtto.
Zbaraż	Zbaraż	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Złoczów	Gołogóry	Dtto.
	Jezierna	Gmina na skutek akcyi Wydziału krajowego oświadczyła gotowość rychłego sprawienia wagi.
	Olesko	Dtto.
	Sokołówka	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Zborów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Złoczów	Dtto.
Żółkiew	Kulików	Nie posiada wagi.
	Mosty wielkie	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy, lecz jeszcze nie ustawioną na targowicy.
	Żółkiew	Nie posiada wagi.

Powiat autonomiczny	Miejscowość targowa	Czy posiada wagę pomostową na targowicy zwierzęcej
Żydaczów *)	Mikołajów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Rozdół	Gmina zakupiła wagę na skutek akcyi Wydziału krajowego.
	Żydaczów	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
	Żurawno	Dtto.
Żywiec	Milówka	Nie posiada wagi
	Rajcza	Dtto.
	Sucha	Gmina nawiązała rokowania z firmami krajowymi co do zakupna wagi.
	Żywiec	Posiada wagę sprawioną kosztem gminy.
Miasta o własnym statucie	Kraków	Posiada dostateczną ilość wag pomostowych.
	Lwów	Dtto.

*) Nadto posiadają wagi pomostowe gminy wywożące nierogaciznę za pośrednictwem organizacyi rolniczych, a to: Machliniec, Nowesioło i Łówczyce.

Alegat 2. do sprawozdania Wydziału krajowego do LW. 162481/1911.

Akcya tępienia gruźlicy u bydła rogatego w Galicyi w roku 1910.

W roku 1910 prowadzono akcyę tępienia gruźlicy u bydła rogatego w kraju według tegosamego programu, jakim kierowano się w latach poprzednich, tj. na podstawie metody Banga i klinicznego badania obór — przyczem krajowy lekarz weterynaryjny Dr. M. Dalkiewicz przeprowadził w kilku oborach doświadczenia z nowymi sposobami szczepień t. j. z t. zw. *odczynami miejscowymi*, a to: 1. z odczynem skórnym *Pirquet'a*, 2. z odczynem spojówkowym (ocznym *Calmette'a* i 3. z t. zw. odczynem śródskórnym *Moussu'a* i *Mantoux'a* — kontrolując za każdym razem wyniki tych zabiegów dotąd używanemi szczepieniami podskórnemi.

Doświadczenia wspomniane wykazały, że odczyny: skórny i oczny nie nadają się do zastosowania w praktyce, że natomiast *odczyn śródskórny*, jako *czuły*, *pewny*, *a nadto prosty i tani* ma przed sobą przyszłość, że zatem należałoby z metodą tą przeprowadzać dalsze próby.

Badania i szczepienia obór dokonali w r. 1910:

a) z polecenia Wydziału krajowego Dr. Mieczysław Dalkiewicz, krajowy lekarz weterynaryjny w 25 oborach na 1.534 sztukach;

b) z polecenia Komitetu c. k. galicyjskiego Towarzystwa gospodarskiego lekarz weterynaryjny August Krüger w 20 oborach na 1.013 sztukach;

c) z polecenia Komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie Prof. Dr. Julian Nowak w 12 oborach na 503 sztukach.

Ogółem zbadano i przeszczepiono tuberkuliną w r. 1910 w 57-miu oborach 3.050 sztuk bydła rogatego.

Wyniki szczegółowe dokonanych w roku 1910 badań zestawione są na dołączonych tablicach przeglądowych według grup odpowiadających rasom poszczególnych obór.

Nadmienić przytem należy, że z uwagi na wyniki najnowszych doświadczeń stwierdzających, iż reakcya uzyskana przy szczepieniu tuberkuliną przemawia jedynie za obecnością gruźlicy w ustroju, że natomiast nie jest w stanie wykazać rozmiarów tej choroby, co więcej, że najczęściej nasilenie reakcyi stoi w odwrotnym stosunku do rozmiarów zmian zauważonych przy sekcyi, lub objawów stwierdzonych przy badaniu klinicznem, przyjęto zamiast dotychczasowego podziału zwierząt badanych na sztuki: chore (reagujące o wyżej jak 1·3°C), podejrzane (reagujące o mniej jak 1·3°C) i lekko podejrzane (reagujące o mniej jak 1°C) następujący podział:

1. *na zwierzęta zdrowe*;

2. *na zwierzęta chore*, tj. reagujące na tuberkulinę i dotknięte jedną z t. zw. otwartych form gruźlicy, tj. gruźlicą płuc, wymion, kiszek, macicy lub jąder, względnie nerek. Do rubryki tej wliczono także sztuki okazujące reakcyę i wybitne powiększenie gruczołów chłonnych.

3. *na zwierzęta reagujące*, tj. wykazujące reakcyę termiczną i organiczną, a nie okazujące żadnych objawów gruźlicy, dających się zbadać klinicznie;

4. *na zwierzęta podejrzane*, tj. nie reagujące na tuberkulinę, a mimo to wykazujące przy badaniu klinicznem objawy budzące uzasadnione podejrzenia o istnienie u nich gruźlicy.

I. Obory pełnej krwi Simmental.

Między badanemi sztukami w tej grupie uznano *za chore*: 3 buhaje = 33·33 %, 8 krów = 9 41 %, 2 jałówki = 2 97 %, razem 13 sztuk = 7 38 %, *za reagujące*: 12 krów = 14·11 %, 8 jałówek = 11·94 %, razem 20 sztuk = 11·36 %, *za podejrzane*: 4 krowy = 4 71 %, 1 jałówkę = 1·49 %, razem 5 sztuk = 2·88 %.

Ogółem 176 sztuk badanych uznano za dotknięte gruźlicą, lub o tę chorobę podejrzane 38 sztuk = 21·62 %.

1. **Obora D_2**, złożona z 13 sztuk, badana poraz 1-szy z wynikiem: 6 sztuk *chorych*, 1 sztuka *reagująca* i 2 sztuki *podejrzane*, razem 9 sztuk = 69 22 %.

2. **Obora H.** złożona z 43 sztuk, badana poraz 8-my z wynikiem: 2 sztuki *chore*, 1 sztuka *reagująca* i 1 sztuka *podejrzana*, razem 4 sztuk = 9·29 %.

Poprzednie badanie przeprowadzone w roku 1909 wykazało 16·66 % sztuk reagujących, czyli, w roku sprawozdawczym rozmiary gruźlicy zredukowały się o 7·37 %. Podnieść należy, że także w porównaniu z latami poprzednimi wyniki akcyi w tej oborze należy uznać za pomyślne.

3. **Obora R**, złożona z 46 sztuk, badana poraz 8-my okazała się *wolną od gruźlicy*.

W porównaniu z r. 1909 wykazującym 1·78 % sztuk reagujących i z latami poprzednimi wykazującymi znaczniejsze procenty takich sztuk, wyniki akcyi w tej oborze należy uważać za pomyślne.

4. **Obora A_1**, złożona z 25 sztuk, badana poraz 3-ci z wynikiem: 5 sztuk *chorych*, 13 sztuk *reagujących*, razem 18 sztuk = 72·00 %.

W porównaniu z latami poprzednimi, wykazującymi niższe procenty zwierząt reagujących, uważać należy wyniki akcyi w tej oborze za niepomyślne. Przypisać to należy niehygienicznemu urządzeniu stajni i okoliczności, że nie wszystkie sztuki, uznane przy poprzednich badaniach za chore, usunięto z obory.

5. **Obora E**, złożona z 18 sztuk, badana poraz 9-ty z wynikiem: 5 sztuk *reagujących*, 2 sztuki *podejrzane*, razem 7 sztuk = 38·88 %.

W porównaniu z latami poprzednimi wykazującymi o wiele niższe procenty sztuk reagujących (w r. 1908 zaledwie 11·10 %) okazuje się znaczne zwiększenie się rozmiarów gruźlicy, które przepisać należy podobnym przyczynom, jakie podałem przy oborze A_1.

6. **Obora F_1**, złożona z 31 sztuk, badana poraz 5-ty okazała się *wolną od gruźlicy*.

W porównaniu z latami poprzednimi, wykazującymi np. w r. 1908 aż 52·25 %, w r. 1908 już tylko 8·11 % sztuk reagujących okazuje się, że akcya kraju w tej oborze przyniosła niezawodną korzyść.

II. Obory pół krwi Simmental.

W grupie tej zbadano ogółem 1444 sztuk bydła rogatego, z czego uznano: *za chore* 120 sztuk = 8·31 %, *za reagujące* 160 sztuk = 11·08 %, *za podejrzane* 49 sztuk = 3·39 %, czyli ogółem sztuk chorych, reagujących i podejrzanych 329 = 22 78 %

W porównaniu z r. 1909, w którym w tej grupie stwierdzono 32·72 % sztuk chorych i podejrzanych okazuje się redukcya rozmiarów gruźlicy o 9·94 %.

1. **Obora n**, złożona z 26 sztuk, badanana poraz 9-ty z wynikiem: *chore* 11 sztuk = 42·3 %, *reagujące* 4 sztuk = 15·38 %, *podejrzana* 1 sztuka = 3 84 %, razem 16 sztuk = 61 52 %. Wyniki zatem były takie same jak w r. 1909, a gorsze niż w latach poprzednich.

2. **Obora p_4**, złożona z 52 sztuk, badana poraz pierwszy z wynikiem: *chore* 20 sztuk = 38·46 %, *reagujące* 8 sztuk = 15·38 %, *podejrzane* 2 sztuki = 3·84 %, razem 30 = 57·68 %.

3. **Obora r_4**, złożona z 94 sztuk, badana po raz pierwszy z wynikiem: *chore* 34 sztuk = 36·17 %, *reagujące* 5 sztuk = 5·32 %, razem 39 sztuk = 41·49 %.

4. **Obora s_4**. złożona z 80 sztuk, badana po raz pierwszy z wynikiem: *chore* 4 sztuki = 5·00 %, *reagujące* 4 sztuki = 5 %, *podejrzane* 4 sztuki = 5 %, razem 12 sztuk = 15 %. Jak na oborę szczepioną poraz pierwszy wynik wcale dobry.

5. **Obora** x_2, złożona z 62 sztuk, badana po raz 4-ty wykazała tylko 2 sztuki *reagujące* t. j. 3·22 %, jednak w każdym razie więcej niż w roku 1909, w którym stwierdzono w tej oborze tylko 1·96 % sztuk reagujących.

6. **Obora** t_4, złożona z 59 sztuk, badana poraz pierwszy z wynikiem: *chore* 10 sztuk = 16·94 %, *reagujące* 6 sztuk = 10·16 %, *podejrzane* 5 sztuk = 8·47 %, razem 21 sztuk = 35·57 %.

7. **Obora** d_1, złożona z 69 sztuk, badana poraz 7-my z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 1·45 %, *reagujące* 5 sztuk = 7 24 %, razem 6 sztuk = 8 69 %.

W porównaniu z r. 1908, w którym ta obora była ostatni raz szczepiona a w którym stwierdzono tylko 1·92 % sztuk reagujących okazuje się przyrost o 6·67 %.

8. **Obora h**, złożona z 40 sztuk, badana po raz 9 ty z wynikiem: *chore* 3 sztuki = 7·50 %, *reagujące* 4 sztuki = 10 %, *podejrzane* 2 sztuki = 5 %, razem 9 sztuk = 22·50 %.

W porównaniu z r. 1908, w którym stwierdzono 20·58 % sztuk reagujących okazuje się przyrost o 1·92 %.

9. **Obora** v_4, złożona 146 sztuk, badana po raz pierwszy z wynikiem: *chore* 5 sztuk = 3·42 %, *reagujące* 26 sztuk = 17 80 %, *podejrzane* 8 sztuk = 5·48 %, razem 39 sztuk = 26·70 %.

10. **Obora** h_1, złożona z 67 sztuk, badana po raz 4-ty z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 1·92 %.

W porównaniu z r. 1909, w którym nie stwierdzono wcale sztuk reagujących okazuje się przyrost wynoszący 1·92 % — należy jednak podnieść że sztuka chora nie pochodziła z tej obory, lecz że była dokupiona i że właściciel natychmiast usunął ją ze stajni.

11. **Obora** a_1, złożona z 50 sztuk, badana po raz pierwszy wykazała tylko 1 sztukę *podejrzaną* t. j. 2 %.

12. **Obora w**, złożona z 53 sztuk, badana poraz 7-my wykazała tylko 1 sztukę *podejrzaną* t. j. 1·88 %, a jednak należy uważać za wynik niepomyślny z uwagi, że w ciągu 4-ech poprzednich lat w oborze tej nie sprawdzano wcale sztuk reagujących.

13. **Obora x**, złożona z 50 sztuk badana poraz 5-ty wykazała tylko jedną sztukę podejrzaną t. j. 2 %. Należy jednak podnieść, że przy poprzednich badaniach w oborze tej nie sprawdzono wcale sztuk reagujących.

14. **Obora** j_4, złożona z 53 sztuk, badana poraz 2-gi z wynikiem: *chore* 3 sztuki = 5·66 %, *reagujące*: 14 sztuk = 26·41 %, *podejrzane* 4 sztuki = 7·55 %, razem 21 sztuk = 39 62 %.

W porównaniu z r. 1909 w którem wykazano 41·06 % sztuk reagujących okazuje się redukcya rozmiarów gruźlicy o 1·44 %.

15. **Obora** g_1, złożona z 26 sztuk, badana poraz 1-szy nie wykazała wcale sztuk reagujących.

16. **Obora** u_2, złożona z 87 sztuk, badana poraz 4-ty z wynikiem: *reagujące* 3 sztuki = 3·45 %.

W porównaniu do r. 1909, w którym stwierdzono w tej oborze 10·30 % sztuk reagujących okazuje się redukcya rozmiarów gruźlicy o 6·94 %.

17. **Obora** u_1, złożona z 91 sztuk, badana poraz 6-ty z wynikiem: *chore* 7 sztuk = 7·69 %, *reagujące* 49 sztuk = 53·84 %, *podejrzane* 3 sztuki = 3·30 %, razem 59 sztuk = 64·83 %.

W porównaniu z latami porzednimi, wykazującymi najwyżej 34 48 % sztuk reagujących okazuje się znaczny przyrost gruźlicy, spowodowany zdaje się zbytniem wyzyskiwaniem krów w kierunku mlecznym i niezbyt hygienicznem urządzeniem i utrzymaniem obory.

18. **Obora s**, złożona z 49 sztuk, badana poraz 8-my z wynikiem: *chore* 10 sztuk = 20 40 %, *reagujące* 9 sztuk = 18·36 %, razem 19 sztuk = 38·76 %.

W porównaniu z r. 1909. w którym stwierdzono 50 % sztuk reagujących okazuje się pewna redukcya rozmiarów gruźlicy, należy jednak podnieść, że w latach poprzednich ilość sztuk reagujących była znacznie mniejsza (4 44, a nawet 4·30 %), to też i wynik osiągnięty w roku sprawozdawczym nie może być uważany za pomyślny.

Przypisać to należy niehygicznemu urządzeniu i ciasnocie stajni.

19. **Obora f**, złożona z 46 sztuk, badana poraz 9-ty z wynikiem: *chore* 6 sztuk = 13·04%, *reagujące* 12 sztuk = 26·08%, *podejrzane* 4 sztuki = 8·69%, razem 22 sztuk = 47·81%.

W porównaniu z latami poprzednimi wykazującymi od 5·66%—23·75% sztuk reagujących okazuje się znaczny przyrost, który przypisać należy podobnym przyczynom jak w oborze s.

20. **Obora z_2**, złożona z 79 sztuk, badana poraz 4-ty z wynikiem: *chore* 2 sztuki = 2·53%, *reagujące* 5 sztuk = 6·33%, *podejrzanych* 5 sztuk = 6·33%, razem 12 sztuk = 15·19%.

W porównaniu z r. 1909, w którym wykazano w tej oborze 14·75% sztuk reagujących okazuje się pewien nieznaczny przyrost (0·44%).

W oborze tej przeprowadzono próby z t. zw. *odczynem śródskórnym* na 24-ch sztukach, a wyniki osiągnięte tą metodą były zgodne z wynikami uzyskanymi przy dodatkowo przeprowadzonem szczepieniu podskórnem.

21. **Obora w_4**, złożona z 55 sztuk, badana poraz 1-szy z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 1·80%, *reagujące*: 2 sztuki = 3·60, *podejrzane* 3 sztuki = 5·45%, razem 6 sztuk = 10·85%.

22. **Obora e_1**, złożona z 34 sztuk, badana poraz 3 ci z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 2·90%, *reagująca* 1 sztuka = 2·90,%, *podejrzana* 1 sztuka = 2·90%, razem 3 sztuki = 8·70%.

W porównaniu z wynikami osiągniętymi w r. 1909 (11·42%) okazuje się redukcya rozmiarów gruźlicy o 2·72%.

23. **Obora f_1**, złożona z 76 sztuk, badana poraz 4-ty z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 1·31%, *reagująca* 1 sztuka = 1·31%, *podejrzane* 4 sztuki = 5·26%, razem 6 sztuk = 7·88%.

W porównaniu z latami poprzednimi wykazującymi 9·47- 15·71% sztuk reagujących okazuje się pewna redukcya rozmiarów gruźlicy.

W oborze tej przeprowadzono na 28-miu młodych sztukach (bahajkach i jałówkach) *t. zw. szczepienia śródskórne*, przyczem reakcya wystąpiła tylko u jednej sztuki, u której także badanie kliniczne stwierdziło objawy budzące podejrzenie o gruźlicę, (wychudnienie, silne obrzmienie powierzchownych gruczołów chłonnych).

III. Obory pełnej krwi Oldenburg.

W grupie tej badano ogółem 43 sztuk bydła rogatego..

Między badanemi sztukami uznano *za chore* 8 sztuk = 18·60%, za *reagujące* 20 sztuk = 46·51%, razem 28 sztuk = 65·11%.

1. **Obora O_9**, złożona z 19 sztuk, badana poraz 5-ty z wynikiem: *chore* 4 sztuki = 21·00%, *reagujące* 8 sztuk = 42%, razem 12 sztuk = 63%.

W porównaniu z latami poprzednimi wykazującymi najwyżej 56·65% sztuk reagujących okazuje się dość znaczny przyrost, który należy przypisać zbytniemu wyzyskiwaniu krów w kierunku mlecznym i niezbyt hygienicznemu urządzeniu obory.

2. **Obora O_{28}**, złożona z 24 sztuk, badana poraz 5-ty z wynikiem: *chore* 4 sztuki = 16·66%, *reagujące* 12 sztuk = 50%, razem 16 sztuk = 66·66%.

W porównaniu z rokiem 1908 w którym wykazano 80·95%, sztuk reagujących i z r. 1907, w którym stwierdzono 90% takich sztuk okazuje się pewna, choć nieznaczna, ale stała redukcya rozmiarów gruźlicy.

IV. Obory pół krwi Oldenburg.

W grupie tej badano ogółem 788 sztuk bydła rogatego.

Badanie wykazało sztuk: *chorych* 99 = 12·56%, *reagujących* 230 = 29·18%, *podejrzanych* 27 = 3·42%, razem 356 = 45·16%.

Obora o_{44}, złożona z 54 sztuk, badana poraz 2-gi z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 1·85%, *reagująca* 1 sztuka = 1·85%, *podejrzane* 2 sztuki = 3·70%, razem 4 sztuki = 7·40%, tj. stwierdzono dokładnie tęsamą ilość sztuk reagujących co w roku poprzednim.

2. **Obora o_{49}**, złożona z 99 sztuk, badana poraz 1-szy z wynikiem: *chore* 29 sztuk = 28·28%, *reagujące* 14 sztuk = 14·14%, razem 43 sztuk = 42·42%.

3. **Obora** o_{50}, złożona z 143 sztuk, badana poraz 1-szy z wynikiem: *chore* 44 sztuk = 30·77 %, *reagujące* 83 sztuk = 58·04 %, razem 127 sztuk = 88·81 %.

W oborze tej zastosowano także odczyny miejscowe, a to: odczyn skórny Pirquet'a i oczny (spojówkowy) Calmette'a. Próba ta wykazała, że odczyn skórny nie wystąpił u żadnej sztuki, a że odczyn spojówkowy był prawie zgodny z dodatkowo przeprowadzonym odczynem podskórnym, że jednakże mimo to nie nadaje się do zastosowania w praktyce w większych oborach, albowiem wypływ ropny ze spojówek stanowiący jedyny dowód wystąpienia dodatniej reakcyi, bywał w moich oczach zlizywany przez sztuki sąsiednie, tak że gdybym był stale nie kontrolował dniem i nocą wyników zabiegu, byłbym u niektórych sztuk nie stwierdził wcale reakcyi.

4. **Obora** o_{37} złożona z 60 sztuk, badana poraz 3-ci z wynikiem; *chora* 1 sztuka = 1·66 %, *reagujące* 2 sztuki = 3 33 %, razem 3 sztuki = 4·99 %.

W porównaniu z r. 1909, w którym stwierdzo w tej oborze 24·63 % okazuje się znaczna, bo 19·64 % wynosząca redukcya rozmiarów gruźlicy.

5. **Obora** o_{28}, złożona z 92 sztuk, badana poraz 2-gi z wynikiem. *chore* 7 sztuk = 7·53 %, *reagujące* 16 sztuk = 17·85 %, razem 23 sztuk = 25·38 %.

W porównaniu z r. 1905, w którym ta obora była ostatni raz badana, a w którym wykazano tylko 19·71 % sztuk reagujących okazuje się przyrost wynoszący 5·67 %.

6. **Obora** o_{45}, złożona z 93 sztuk, badana poraz 2-gi z wynikiem: *chore* 2 sztuki = 2·15 %, *reagujące* 41 sztuk = 43·01 %, *podejrzane* 13 sztuk = 13·98 %, razem 56 sztuk = 59·14 %.

W porównaniu z r. 1909, w którym wykazano 72·61 % sztuk reagujących okazuje się redukcya rozmiarów gruźlicy o 13·47 %.

7. **Obora O** + o_{35}, złożona z 74 sztuk, badana poraz 3-ci *reagujące* 2 sztuki = 2·70 %.

W porównaniu z r. 1907, w którym stwierdzono 666 % sztuk reagujących, a zwłaszcza z r. 1906, w którym wykazano aż 27·70 % takich sztuk okazuje się trwała i znaczna redukcya rozmiarów gruźlicy.

8. **Obora** o_{14} złożona z 50 sztuk, badana poraz 5-ty z wynikiem: *chora* 1 sztuka = 2·00 %, *reagujące* 2 sztuki = 4 %, *podejrzane* 9 sztuk = 18 % razem 12 sztuk = 24 %.

W porównaniu z latami poprzednimi, w których stwierdzano 7·93 % a nawet 7·03 % sztuk reagających, okazuje się znaczny przyrost, spowodowany przyczynami wymienionymi przy oborze pełnej krwi Oldenburg oznaczonej O_9.

9. **Obora** o_{33}, złożona z 111 sztuk, badana poraz 2 gi z wynikiem: *chore* 12 sztuk = 10·81 %, *reagujące* 64 sztuk = 57·65 %, *podejrzane* 3 sztuki = 2 70 %, razem 79 sztuk = 71·16 %.

W porównaniu z r. 1906, w którym tę oborę ostatni raz badano, a w którym stwierdzono tylko 37 35 % sztuk reagujących okazuje się znaczny, bo 33·81 % wynoszący przyrost, ktory tłómaczyć należy okolicznością, że przez przeciąg 4-ch lat nie usuwano z obory sztuk dotkniętych otwartemi formami gruźlicy, t. j. rozsiewających zarazki.

W oborze tej zastosowano także odczyn oczny (spojówkowy) Calmette'a z wynikami podobnymi jak w oborze O_{50}.

10. **Obora** o_{21}, złożona z 12 sztuk, badana poraz 2-gi z wynikiem: *chore* 2 sztuki = 16·67 %, *reagujące* 5 sztuk = 41·66 %, razem 7 sztuk = 58·33 %.

W porównaniu z latami poprzednimi, wykazującymi 60 % sztuk reagujących, okazuje się pewna, choć nieznaczna redukcya rozmiarów gruźlicy.

V. Obory rasy fryzyjskiej.

W grupie tej zbadano ogółem 250 sztuk bydła rogatego.

Między badanemi sztukami w tej grupie uznano za *reagujące*: 9 sztuk = 3·60 %.

1. **Obora** F_7, złożona z 44 sztuk, badana poraz 7-my wykazała tylko 1 sztukę *reagującą* t. j. 2·27 %.

W porównaniu z r. 1909, w którym stwierdzono w tej oborze 13·79 % sztuk reagujących okazuje się znaczna redukcya rozmiarów gruźlicy.

2. **Obora** F_7, złożona z 46 sztuk, badana w roku sprawozdawczym poraz 2-gi, a ogółem poraz 8-my wykazała znowu tylko 1 sztukę reagującą t. j. 2·18 %.

3. **Obora** F_{15}, złożona z 60 sztuk, badana poraz 7-my okazała się *wolną od gruźlicy*, co w porównaniu do roku 1908, w którym wykazano 1 % sztuk reagujących, należy uważać za wynik pomyślny.

4. **Oboza** F_9, złożona z 92 sztuk, badana poraz 5-ty wykazała 6 sztuk = 6·64 % sztuk *reagujących* co oznacza przyrost o 4·56 % w porównaniu do r. 1909, w którym stwierdzono tylko 2·08 % sztuk reagujących.

5. **Obora** F_5, złożona z 8-miu sztuk, badana poraz 4-ty wykazała 1 sztukę *reagującą* = 12·50 %.

Wyniki poprzednich szczepień nie są mi niestety znane.

VI. Obory rasy duńskiej.

W grupie tej zbadano poraz 4 ty jedną oborę Dn_1 ze stanem 9 sztuk, między którymi uznano 2 sztuki = 22·22 % za *reagujące* co oznacza znaczny przyrost gruźlicy w tej oborze w obec okoliczności, że w r. 1909 stwierdzono w niej tylko 14·33 % sztuk reagujących.

VII. Obory pełnej i pół krwi Montafun.

W grupie tej zbadano poraz 1-szy ogółem 11 sztuk w jednej oborze Mf. z których 4 sztuki = 36·36 % uznano *za reagujące*.

VIII. Obory pełnej i pół krwi Oberintal.

W grupie tej zbadano poraz 2-gi ogółem 52 sztuk w jednej oborze OI.

Między badanymi sztukami uznano za *chore* 3 sztuki = 5·38 %, za *reagujące* 22 sztuk = 42·30 % razem 25 sztuk = 47·68 %.

W porównaniu do r. 1905, w którym ostatni raz tę oborę szczepiono, a w którym stwierdzono 70·88 % sztuk reagujących, okazuje się pewna redukcya rozmiarów gruźlicy, co przypisać należy pewnemu zaaklimatyzowaniu się krów w tej okolicy.

IX. Obory rasy czerwonej polskiej (krajowej).

W Grupie tej zbadano ogółem 213 sztuk bydła rogatego.

Pomiędzy badanymi sztukami uznano *za reagujące* 13 sztuk = 6·10 %.

1. **Obora** $\frac{K}{cz\ 4}$, złożona z 56 sztuk, badana poraz 11-ty okazała się wolną od gruźlicy, co uważać należy za wynik bardzo pomyślny wobec faktu, że w oborze tej stwierdzono w r. 1909 aż 8·47 % sztuk reagujących.

2. **Obora** $\frac{K}{cz\ 6}$, złożona z 28 sztuk, badana poraz 7-my wykazała 10·71 % t. j *3 sztuki reagujące*, co oznacza przyrost gruźlicy w porównaniu do r. 1909 w którym wykazano tylko 4·54 % sztuk reagujących.

3. **Obora** $\frac{K}{cz\ 6'}$ złożona z 14 sztuk (jałówek), badana poraz 7-my okazała się wolną od gruźlicy.

4. **Obora** $\frac{K}{cz\ 13}$, złożona z 47 sztuk, badana poraz 8-my wykazała 2·13 % t. j. jedną sztukę *reagującą*.

Wyniki poprzednich badań są mi niestety nieznane.

5. **Obora** $\frac{K}{cz\ 7}$, złożona z 68 sztuk, badana poraz 5-ty wykazała 13·23 %, t. j. 9 sztuk *reagujących*.

W porównaniu z r. 1909, w którym stwierdzono w tej oborze 22·22 % sztuk reagujących okazuje się znaczna redukcya rozmiarów gruźlicy.

X. Obory mięszanej krwi.

W grupie tej zbadano ogółem 64 sztuk bydła rogatego.

Z pomiędzy badanych sztuk uznano: *za chore* 12 = 18·75 %, *za reagujące* 15 sztuk = 23·43 %, *za podejrzane* 1 sztuka = 1·57 %, razem 28 sztuk = 43·71 %.

1. **Obora** M_{11}, złożona z 16 sztuk, badana poraz 7-my z wynikiem: *chore* 3 sztuki = 18·74 %, *reagująca* 1 sztuka = 6·25 % *podejrzana*: 1 sztuka = 6·25 %, razem 5 sztuk = 31·24 %.

W porównaniu do r. 1909, w którym wykazano w tej oborze 18·80 % sztuk reagujących, okazaje się przyrost gruźlicy wynoszący 13·06 %, co należy przypisać niehygienicznemu urządzeniu obory i ciągłej zmianie (dokupywaniu) sztuk niebadanych przed wprowadzeniem do obory.

2. **Obora M_{59}**, złożona z 24 sztuk, badana poraz 1-szy z wynikiem: *chore* 2 sztuki = 8·33 %, *reagujące* 7 sztuk = 29·17 %, razem 9 sztuk = 37·50 %.

3. **Obora M_{31}**, złożona z 24 sztuk, badana poraz 3-ci z wynikiem: *chore* 7 sztuk = 29·17 %, *reagujące* 7 sztuk = 29·17 %, razem 14 = 58·34 %.

W porównaniu do r. 1907, w którym tę oborę ostatni raz badano, a w którym stwierdzono tylko 6·81 % sztuk reagujących, okazuje się znaczny, bo 51·53 % wynoszący przyrost gruźlicy, który należy przypisać przyczynom podobnym, jak w oborze M_{11}.

Zestawienie ogólne.

W roku 1910 zbadano i zaszczepiono w 57-ciu oborach:

buhajów	62	= 3050 sztuk.
krów	1775	
jałówek	1023	
buhajków	100	
wołów	90	

Z tych uznano za:

a) chore:

buhajów	10 sztuk	= 16·13 %	= 255 sztuk = 8·36 %
krów	192 „	= 10·82 %	
jałówek	46 „	= 4·59 %	
buhajków	2 „	= 2·— %	
wołów	5 „	= 5·55 %	

b) reagujące:

buhajów	13 sztuk	= 20·96 %	=495 sztuk=16·23 %
krów	364 „	= 20·50 %	
jałówek	108 „	= 10·55 %	
buhajków	7 „	= 7·— %	
wołów	3 „	= 3·33 %	

c) podejrzane:

bnhajów	— sztuk	= —·— %	= 82 sztuk = 2·68 %
krów	57 „	= 3·21 %	
jałówek	20 „	= 1·95 %	
buhajków	4 „	= 4·— %	
wołów	1 „	= 1·11 %	

Ogółem dotkniętych gruźlicą i podejrzanych:

buhajów	23 sztuk	= 37·09 %	= 832 sztuk=27·27 %
krów	613 „	= 44·53 %	
jałówek	175 „	= 17·09 %	
buhajków	13 „	= 13·— %	
wołów	9 „	= 9·99 %	

Porównanie powyższych wyników z wynikami osiągnętymi w r. 1909 w którym stwierdzono w 57-miu oborach ogółem 32·93 % sztuk reagujących i podejrzanych każe przypuszczać, że rozmiary gruźlicy w badanych oborach uległy redukcyi o 5·66 %.

Na zniżkę tę wpłynęła niewątpliwie okoliczność, że w roku sprawozdawczym badano o wiele mniej obór poraz pierwszy, aniżeli w roku 1909, a dotychczasowa praktyka wykazuje, że w oborach badanych poraz pierwszy stwierdza się zwykle o wiele wyższe procenty sztuk reagujących.

Te, zdaniem mojem, tylko pozornie dodatnie wyniki, osiągnięte w roku sprawozdawczym w porównaniu z r. 1909, nie okażą się takimi, jeżeli porówna się je z latami dawniejszymi, w których wykazywano już w badanych oborach tylko 17·15 % sztuk reagujących, lub choćby nawet z rokiem 1900 w którym akcyę tępienia gruźlicy metodą Banga rozpoczęto, a w którym wykazano ogółem tylko 26·73 % sztuk reagujących.

Na obronę metody Banga należy jednak podnieść, że są to przeciętne wyniki, odnoszące się do ogółu badanych obór, że natomiast w pewnej nawet znacznej ilości obór, których właściciele wykonują drobiazgowo wszystkie wskazania nauki, zmierzające do rychłego stłumienia gruźlicy wyniki osiągnięte tą metodą należy uważać za pomyślne.

Z drugiej strony należy przyznać, że w znaczniejszej ilości obór z powodu różnych, a trzeba dodać znacznych trudności, na jakie napotyka stosowanie metody Banga, korzyści płynące z akcyi kraju nie są wstanie przeważyć niedogodności hodowlanych, a nierzadko i trudności ekonomicznych, skutkiem czego należałoby w najbliższej przyszłości rozglądnąć się za innymi metodami tępienia gruźlicy w takich oborach, dającymi gwarancyę skuteczności, a mniej dla hodowców uciążliwymi.

Mam tu na myśli metodę Ostertaga, której stosowanie na małą skalę zapoczątkowałem już rodzajem próby w kilku oborach, a której wyniki dadzą się jednak ocenić dopiero w następnym roku.

We Lwowie, w roku 1911.

Dr. Mieczysław Dalkiewicz, *w. r.*

krajowy lekarz weterynaryjny.

Alegat 3. do sprawozdania Wydziału krajowego do LW. 162.481/1911.

WYKAZ

buhajów licencyonowanych potrzebnych, gminnych, powiatowych i na stacyach Towarzystw rolniczych za r. 1910.

Liczba porządkowa	Powiat	Buhaje gminne				Buhaje powiatowe	Buhaje na stacyach Towarzystw rolniczych	Buhaje zapewnione przez gminy, powiaty i Towarzystwa rolnicze	Buhaje licencyonowane	Liczba buhajów potrzebnych
		własne	najęte	najęte na obszarach dworskich	Razem					
1	Biała	2	112	4	114	—	44	158	111	211
2	Bóbrka	—	29	4	29	—	11	40	70	196
3	Bochnia	9	110	9	119	—	57	176	135	316
4	Bohorodczany	—	7	1	7	—	1	8	45	127
5	Borszczów	1	92	33	93	—	13	106	87	85
6	Brody	7	—	—	7	—	6	13	198	341
7	Brzesko	19	133	7	152	—	19	171	174	316
8	Brzeżany	—	—	—	—	8	15	23	82	185
9	Brzozów	—	82	10	82	—	13	95	82	263
10	Buczacz	3	6	1	9	—	12	21	100	206
11	Chrzanów	—	7	—	7	—	2	9	32	178
12	Cieszanów	1	—	—	1	—	20	21	17	253
13	Czortków	—	—	—	—	—	12	12	46	126
14	Dąbrowa	—	14	2	14	—	29	43	94	244
15	Dobromil	—	—	—	—	—	7	7	67	234
16	Dolina	10	—	—	10	—	26	36	73	260
17	Drohobycz	—	74	7	74	4	16	94	253	353
18	Gorlice	—	7	5	7	3	3	13	83	438
19	Gródek	20	55	23	75	—	30	105	62	206
20	Grybów	—	—	—	—	—	21	21	50	183
21	Horodenka	4	4	4	8	—	1	9	44	101
22	Husiatyn	—	84	—	84	—	1	85	84	185
23	Jarosław	—	15	1	15	—	20	35	115	330
24	Jasło	2	112	11	114	—	25	139	180	367
25	Jaworów	18	—	—	18	—	24	42	73	257
26	Kałusz	4	—	—	4	—	14	18	95	218
27	Kamionka	9	112	27	121	—	20	141	141	273
28	Kolbuszowa	1	23	1	24	—	6	30	62	308
29	Kołomyja	12	34	3	46	18	18	82	221	204
30	Kosów	3	—	—	3	2	9	14	80	148
31	Kraków	—	42	11	42	—	18	60	93	193

Liczba porządkowa	Powiat	Buhaje gminne				Buhaje powiatowe	Buhaje na stacyach Towarzystw rolniczych	Buhaje zapewnione przez gminy, powiaty i Towarzystwa rolnicze	Buhaje licencyonowane	Liczba buhajów potrzebnych
		własne	najęte	najęte na obszarach dworskich	Razem					
32	Krosno	—	—	—	—	—	17	17	84	287
33	Limanowa	—	—	—	—	—	10	10	180	278
34	Lisko	—	—	—	—	—	19	19	105	347
35	Lwów	7	—	—	7	—	24	31	150	355
36	Łańcut	4	153	11	157	—	15	172	157	482
37	Mielec	—	—	—	—	—	7	7	112	262
38	Mościska	—	3	—	3	—	17	20	165	233
39	Myślenice	—	—	—	—	—	8	8	178	344
40	Nadwórna	—	42	—	42	—	31	73	69	152
41	Nisko	3	—	—	3	—	—	3	34	232
42	Nowy Sącz	—	—	—	—	5	39	44	118	389
43	Nowy Targ	—	102	—	102	—	22	124	277	354
44	Pilzno	10	—	—	10	—	10	20	74	187
45	Podhajce	—	—	—	—	—	6	6	98	173
46	Przemyśl	2	—	—	2	17	20	39	113	307
47	Przemyślany	—	—	—	—	—	18	18	93	185
48	Rawa	5	—	—	5	—	9	14	88	216
49	Rohatyn	2	157	2	159	3	19	181	159	255
50	Ropczyce	—	—	—	—	—	12	12	90	240
51	Rudki	3	17	9	20	—	20	40	23	199
52	Rzeszów	—	1	1	1	—	66	67	108	396
53	Sambor	3	—	—	3	—	19	22	120	284
54	Sanok	5	166	26	171	—	20	191	171	330
55	Skałat	2	27	6	29	—	3	32	25	180
56	Śniatyn	1	1	—	2	—	12	14	43	104
57	Sokal	6	17	4	23	—	27	50	118	210
58	Stanisławów	2	30	7	32	—	30	62	113	204
59	Stary Sambor	—	34	4	34	—	8	42	34	197
60	Stryj	2	78	8	80	—	21	101	158	240
61	Tarnobrzeg	14	41	4	55	—	8	63	116	237
62	Tarnopol	17	152	59	169	—	19	188	165	224
63	Tarnów	—	165	19	165	—	16	181	165	277
64	Tłumacz	—	—	—	—	—	39	39	97	182
65	Trembowla	—	59	2	59	—	4	163	96	128
66	Turka	—	85	13	85	—	7	92	100	297
67	Wadowice	—	9	9	9	—	7	16	166	266
68	Wieliczka	—	153	21	153	—	33	186	185	268
69	Zaleszczyki	—	—	—	—	—	1	1	55	78
70	Zbaraż	13	42	6	55	—	7	62	44	144
71	Złoczów	1	—	—	1	—	21	22	203	367
72	Żółkiew	51	11	5	62	—	15	77	131	239
73	Żydaczów	2	103	—	105	—	20	125	106	168
74	Żywiec	—	—	—	—	—	6	6	141	371

Alegat 4. do sprawozdania Wydziału krajowego do LW. 162.481/1911.

WYKAZ

kwot, które gminy same, względnie Wydziały powiatowe z urzędu wstawiły do budżetów gminnych na r 1911 na zakupno lub utrzymanie buhajów gminnych.

Liczba porządkowa	Powiat autonomiczny	Liczba gmin i kwoty, jakie gminy same wstawiły do budżetów			Liczba gmin i kwoty które Wydziały powiat. wstawiły z urzędu gminom do budżetów		
		Liczba gmin	Kor.	gr.	Liczba gmin	Kor.	gr.
1	Bochnia	—	—	—	8	800	—
2	Bohorodczany	—	—	—	—	—	—
3	Brody	—	—	—	3	480	—
4	Brzesko	—	—	—	9	1.506	—
5	Buczacz	—	—	—	35	2.620	—
6	Chrzanów	2	1.020	—	—	—	—
7	Cieszanów	—	—	—	10	4.400	—
8	Horodenka	5	770	—	—	—	—
9	Husiatyn	—	—	—	14	840	—
10	Jaworów	10	920	—	7	720	—
11	Kamionka	48	35.940	—	15	10.420	—
12	Kołomyja	12	960	—	—	—	—
13	Kraków	55	4.000	—	37	1 730	—
14	Mielec	—	—	—	26	5.200	—
15	Mościska	1	160	—	—	—	—
16	Pilzno	2	173	—	7	1.681	—
17	Przemyśl	16	1.580	—	45	4.600	—
18	Rohatyn	2	490	—	—	—	—
19	Sanok	4	130	—	—	—	—
20	Sokal	2	1.398	—	2	181	07
21	Stary Sambor	—	—	—	9	1.080	—
22	Tarnobrzeg	29	2.783	—	—	—	—
23	Tarnów	50	1.580	—	31	1.445	—
24	Trembowla	35	2.975	—	14	1.370	—
25	Zbaraż	12	2.185	—	—	—	—
26	Żółkiew	40	7.110	67	—	—	—
27	Żydaczów	2	500	—	—	—	—

Alegat 5. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 162481/1911.

Odpis

pisma Wydziału krajowego do c. k. Namiestnictwa we Lwowie.

LW. 118263. Lwów dnia 28. października 1910.

Stosownie do życzenia wyrażonego w tamt. pismie z 21 września b. r. L. XVI. 2731/6 i w udzielonym przy tem piśmie reskrypcie c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 17 września b. r. L. 36501/1803 Wydział krajowy ma zaszczyt przedstawić wnioski swe co do użycia funduszu 12 000 koron przeznaczonego na premiowanie i zakupno licencyonowanych buhajów.

Wydział krajowy na podstawie ustawy krajowej z 20 lipca 1892 Nr. 51 Dz. u. kr. i wydanych do niej przepisów wykonawczych jest w posiadaniu wykazów podających dla każdej gminy ilość krów i jałówek zdatnych do stanowienia oraz wykazów buhajów tak licencyonowanych jak i stacyjnych, będących własnością c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego i c. k. Towarzystwa rolniczego krakowskiego, zatem posiadających licencye wystawione przez te Towarzystwa.

Wykazy te każdego roku odnawiane dają dość ścisłą ewidencyę potrzeby buhajów licencyonowanych w obrębie 160 okręgów komisyj licencyonujących tudzież materyału w buhajach, licencyonowanych przez komisye lub będących własnością c. k. Towarzystw gospodarskiego i rolniczego i przez nie licencyonowanych. Pozatem obydwa wspomniane dopiero Towarzystwa utrzymują ewidencyę buhajków dochodzących do wieku użytkowego, znajdujących się w oborach zarodowych pełnej krwi i pół krwi i z tego materyału przeważnie zakupują buhaje stacyjne.

Niepoprzestając na tym materyale zamierza Wydział krajowy skorzystać z wiosennych premiowań bydła urządzanych przez Towarzystwa rolnicze, ilość ich znacznie pomnożyć, przydając im charakter targu bydła rozpłodowego i spowodować, aby z celem z góry zapowiedzianym dokonywano premiowiania i zakupna do rozpłodu buhajów, dochodzących już do wieku dojrzałości.

W braku materyału dojrzałego zakupywałyby komisye także buhaje młodsze, które byłyby do czasu umieszczone bądź u dotychczasowych właścicieli przy zarezerwowaniu części ceny kupna, bądź w osobnych zakładach utworzonych dla wychowu buhajków.

Zakupione buhaje byłyby rozmieszczane w porozumieniu z odnośnymi Towarzystwami rolniczemi w gminach, które wykazują zasadnicze warunki powodzenia dla rozwoju hodowli a dotąd buhajów licencyonowanych nie posiadają lub posiadają ich za mało, oczywiście o ile w tych gminach znalazłoby się znośne pomieszczenie i zapewnione byłoby utrzymanie powierzonych sztuk, chociażby w wyjątkowych razach należało wyznaczyć w tym celu niezbędną subwencyę pieniężną na utrzymanie. Wynagrodzenie od stanowienia, które pokrywałoby koszta utrzymania w całości lub części, musiałoby być oznaczone stosownie do warunków miejscowych tak nisko, aby konkurencya potajemna ale niestety skuteczna właścicieli buhajów nielicenconowanych była utrudnioną. Nabywanie buhajów poruczy Wydział krajowy komisyom składanym ad hoc z 3—5 fachowych i praktycznych gospodarzy, bacząc zawsze na to, aby w tych komisyach były zastąpione żywioły miejscowe i to z pośród obu narodowości o ile będzie chodzić o powiaty mające ludność polską i ruską.

W tym celu, tudzież co do liczby i miejsca premiowań porozumie się Wydział krajowy z istniejącymi organizacyami rolniczymi.

Ażeby premiowania były liczniej obsyłane, przeznaczy Wydział krajowy za zgodą c. k. Ministerstwa rolnictwa pewną kwotę na powiększenie funduszu na to premiowianie wyznaczonego.

Czas jesienny, w którym nadeszło pismo c. k. Ministerstwa rolnictwa z 17 września b. r. L. 37501 mniej nadaje się do urządzania premiowań, które najstosowniej urządzane bywają zawsze na wiosnę zatem nie nadaje się też, pominąwszy wypadki wyjątkowe, do nabywania i umieszczania buhajów. Mimo to uprasza Wydział krajowy o asygnowanie już obecnie sumy, 120000 koron na te cele przyznaczonej tak, aby mógł ją częściowo podnosić w c. k. głównej kasie krajowej a to raz ze względu na możność zakupna trafiających się do nabycia poszczególnych sztuk a następnie ze względu na to, aby w ciągu zimy poczynić wszelkie przygotowania i z wczesną wiosną urządzać premiowiania i przeprowadzać zakupna i rozmieszczenie buhajów. Wydział krajowy nie zrzucając z siebie obowiązku przeprowadzenie całej tej akcyi i odpowiedzialności za jej przebieg będzie w niej korzystał z pomocy obu kraj. c. k. Towarzystw rolniczych i ich fachowych organów, które od lat trzydziestu mają sobie powierzone zużytkowanie subwencyi państwowych i krajowych na cele hodowli i będzie również korzystał z pomocy innych organizacyi rolniczych mianowicie przy oznaczaniu miejsc dla premiowań i ułożeniu składu komisyi rozdzielających premie i dokonywujących zakupna.

Wydział krajowy proponuje, aby c. k. Ministerstwo rolnictwa przeznaczyło w myśl powyższego programu 10 % czyli 12000 K na koszta podróży komisyjnych 10 % czyli 12000 K na premie, 80 % czyli 96000 K na zakupno buhajów licencyonowanych a w pewnych wypadkach i na przyczynienie się do kosztów utrzymania. Mamy nadzieję na pozycyi pierwszej i drugiej poczynić przy bardzo oględnem i ekonomicznem postępowaniu oszczędności które pomnożyłyby kwotę przeznaczoną na zakupno.

W najbliższym czasie przedłożymy osobno wykaz okręgów licencyonowania i gmin, które przed innymi pragnęlibyśmy zaopatrzyć w buhaje.

Upraszamy, aby c. k. Namiestnictwo zechciało przedstawić niniejsze propozycye c. k. Ministerstwu rolnictwa z poparciem ze swej strony.

I. Obory pełnej krwi Simental.

Badał i szczepił	Liczba porządkowa	Znak obory	Czas badania obory		Stan bydła badanego i szczepionego						Z tych uznano za																Ogółem chorych, reagujących i podejrzanych	W procentach				Który raz obora szczepiona?
											chore						reagujące						podejrzane									
			rok	miesiąc	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem		chore	reagujące	podejrzane	Ogółem	
August Krüger lek. wet. Towarz. gospod.	1	D_2	1910	I	1	11	1	—	—	13	1	5	—	—	—	6	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	—	2	9	46·15	7·69	15·38	69·22	1-szy
	2	H	„	III	1	21	14	7	—	43	1	—	1	—	—	2	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	4	4·65	2·32	2·32	9·29	8-my
	3	R	„	VI	1	24	15	5	1	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8-my
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	4	A_1	1910	VII	1	13	11	—	—	25	1	3	1	—	—	5	—	8	5	—	—	13	—	—	—	—	—	—	18	20·00	52·00	—	72·00	3-ci
	5	E	„	IX	1	10	5	2	—	18	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	5	—	2	—	—	—	2	7	—	27·77	11·11	38 88	9-ty
Prof. Dr. Julian Nowak lek. wet. Komit. Tow. roln.	6	F_1	1910	—	4	6	21	—	—	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5-ty
Razem w 6-ciu oborach . . .					9	85	67	14	1	176	3	8	2	—	—	13	—	12	8	—	—	20	—	4	1	—	—	5	38					
					—	—	—	—	—	—	33·33	9·41	2·97	—	—	7·38	—	14·11	11·94	—	—	11·36	—	4·71	1·49	—	—	2·88	21·62	W procentach.				

Spraw. hodowlane.

II. Obory pół krwi Simental.

Badał i szczepił	Liczba porządkowa	Znak obory	Czas badania obory		Stan bydła badanego i szczepionego						Z tych uznano za																		Ogółem chorych, reagujących i podejrzanych	W procentach				Który raz obora szczepiona?
											chore						reagujące						podejrzane											
			rok	miesiąc	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem		chore	reagujące	podejrzane	Ogółem	
August Krüger lek. wet Towarz. gospod.	1	n	1910	I	1	16	8	1	—	26	1	9	1	—	—	11	—	—	3	1	—	4	—	—	1	—	—	1	16	42·3	15·38	3·84	61·52	9-ty
	2	p_4	„	I	1	24	27	—	—	52	1	15	4	—	—	20	—	4	4	—	—	8	—	2	—	—	—	2	30	38·46	15·38	3·84	57·68	1-szy
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. wet.	3	r_4	1910	I	1	66	21	—	6	94	1	31	—	—	2	34	—	—	5	—		5	—	—	—	—	—	—	39	36·17	5·32		41·49	1-szy
August Krüger lek. wet. Towarz. gospod.	4	s_4	1910	II	1	51	21	7	—	80	—	3	1	—	—	4	—	4	—	—	—	4	—	4	—	—	—	4	12	5·00	5·00	5·00	15·00	1-szy
	5	x_2	„	II	1	29	25	7	—	62	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	3·22	—	3·22	4-ty
	6	t_4	„	II	1	31	27	—	—	59	—	8	2	—	—	10	—	6	—	—	—	6	—	5	—	—	—	5	21	16·94	10·16	8·47	35·57	1-szy
	7	d_1	„	III	3	42	20	4	—	69	—	1	—	—	—	1	1	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	6	1·45	7·24	—	8·69	7-my
	8	h	„	III	1	19	16	4	—	40	—	3	—	—	—	3	—	4	—		—	4	—	1	1	—	—	2	9	7·50	10·00	5·00	22·50	9-ty
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	9	v_4	1910	IV	2	81	45	—	18	146	—	2	1	—	2	5	1	21	4	—	—	26	—	5	3	—	—	8	39	3·42	17·80	5·48	26·70	1-szy
	10	h_1	„	VI	1	35	31	—	—	67	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1·92	—	—	1·92	4-ty
August Krüger lek. weter. Tow. gosp	11	a_1	1910	VI	1	18	31	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	2·00	1-szy
	12	w	„	VI	—	24	20	2	7	53	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1		—	—	1	1	—	—	—	1·88	7-my
	13	x	„	VI	2	24	24	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	2·00	5-ty
	14	j_4	„	VI	1	33	12	—	7	53	—	3	—	—	—	3	—	8	6	—	—	14	—	2	1	—	1	4	21	5·66	26·41	7·55	39·62	2-gi
	15	g_1	„	VII	—	18	7	1	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 szy
	16	u_2	„	VII	2	48	37	—	—	87	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—		3	3	—	3·45	—	3·45	4-ty
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	17	u_1	1910	VII	—	54	33	4	—	91	—	5	1	1	—	7	—	37	12	—	—	49	—	1	2	—	—	3	59	7·69	53·84	3·30	64·83	6-ty
	18	s	„	IX	1	28	20	—	—	49	1	6	3	—	—	10	—	4	5	—	—	9	—	—	—	—	—	—	19	20·40	18·36	—	38·76	8-my
	19	f	„	IX	—	21	15	10	—	46	—	2	3	1	—	6	—	3	6	3	—	12	—	1	—	3	—	4	22	13·04	26·08	8·69	47·81	9-ty
	20	z_2	„	XI	1	38	36	4	—	79	—	2	—	—	—	2	—	2	3	—	—	5	—	5	—	—	—	5	12	2·53	6·33	6·33	15·19	4-ty
	21	w_4	„	XI	1	54	—	—	—	55	—	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—	3	—	—	—	3	6	1·80	3·60	5·45	10·85	1-szy
	22	e_1	„	XI	2	23	9	—	—	34	—	—	1	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	3	2·90	2·90	2·90	8·70	3-ci
	23	f_1	„	XI	2	31	32	4	7	76	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	3	—	1	—	4	6	1·31	1·31	5·26	7·88	4-ty
Razem w 23 oborach . . .					26	808	517	48	45	1444	4	92	18	2	4	120	2	106	48	4	—	160	—	33	11	4	1	49	329					
											15·38	11·39	3·48	4·17	8·83	8·31	7·69	13·12	9·28	8·35	—	11·08	—	4·08	2·13	8·35	2·22	3·39	22·78	W procentach				

Uwaga do liczby porządkowej 20: Szczepienia śródskórne na 24 sztukach zgodne z reakcyą podskórną. — Uwaga do liczby porządkowej 23: Szczepienia śródskórne na 28 sztukach.

III. Obory pełnej krwi Oldenburg.

Badał i szczepił	Liczba porządkowa	Znak obory	Czas badania obory: rok	Czas badania obory: miesiąc	Stan bydła badanego i szczepionego: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	Z tych uznano za: chore: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	reagujące: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	podejrzane: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	Ogółem chorych, reagujących i podejrzanych	W procentach: chore	reagujące	podejrzane	Ogółem	Który raz obora szczepiona?
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj lek. weter.	1	O_0	1910	VII	1	12	6	—	—	19	—	2	2	—	—	4	—	6	2	—	—	8	—	—	—	—	—	—	12	21·00	42·00	—	63·00	5-ty
	2	O_{28}	„	XII	4	11	5	4	—	24	—	4	—	—	—	4	4	7	1	—	—	12		—	—	—	—	—	16	16·66	50·00	—	66·66	5-ty
Razem w 2-ch oborach . . .					5	23	11	4	—	43	—	6	2	—	—	8	4	13	3	—	—	20	—		—	—	—	—	28					
					—	—	—	—	—	—	—	26·09	18·18	—		18·60	80·	56·52	27·27	—	—	46·51	—		—	—	—	—	65·11	W procentach.				

IV. Obory pół krwi Oldenburg.

August Krüger lek. wet. Tow. gosp.	1	o_{44}	1910	I	1	42	9	—	2	54	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	2	4	1·85	1·85	3·70	7·40	2-gi
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	2	o_{49}	1910	I	3	67	27	—	2	99	1	25	2	—	1	29	—	12	2	—	—	14	—	—	—	—	—	—	43	28·28	14·14	—	42·42	1-szy
	3	o_{50}	„	III	4	86	44	—	9	143	1	22	21		—	44	3	59	21	—	—	83	—	—		—	—	—	127	30·77	58·04	—	88·81	1-szy
August Krüger lek. wet Tow. gosp.	4	o_{37}	1910	IV	1	31	23	5	—	60	—	1	—	—	—	1	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	3	1·66	3·33	—	4·99	3-ci
Dr. Mieczysław Dalkie wicz kraj. lek. weter.	5	o_{28}	1910	V	4	41	36	—	11	92	1	6	—	—	—	7	—	12	1	—	3	16	—	—	—	—	—	—	23	7·53	17·85	—	25·38	2-gi
	6	o_{45}	„	V	2	51	40	—	—	93	—	1	1	—	—	2	2	27	12	—	—	41	—	8	5	—	—	13	56	2·15	43·01	13·98	59·14	2-gi
August Krüger lek. wet. Tow. gosp.	7	$O+o_{35}$	1910	VI	2	43	26	2	1	74	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	2·70	—	2·70	3-ci
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	8	o_{14}	1910	VII	—	31	16	3	—	50	—	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	2	—	6	3	—	—	9	12	2·00	4·00	18·00	24·00	5-ty
	9	o_{33}	„	IX	1	98	12	—	—	111	—	12	—	—	—	12	1	59	4	—	—	64	—	3	—	—	—	3	79	10·81	57·65	2·70	71·16	2-gi
	10	o_{21}	„	XII	—	11	1	—	—	12	—	2	—	—	—	2	—	5	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	7	16·67	41·66	—	58·33	2-gi
Razem w 10-ciu oborach . . .					18	501	234	10	25	788	3	71	24	—	1	99	6	179	42	—	3	230	—	19	8	—	—	27	356					
					—	—	—	—	—	—	16·66	14·17	10·25	—	4·—	12·56	33·33	35·72	17·95	—	12·—	29·18	—	3·79	3·42	—	—	3·42	15·16	W procentach.				

Uwaga do liczy porządkowej 3: Zastosowano także odczyn oczny Calmatte'a i skórny Pirquet'a. — Do liczby porz. 9: Zastosowano także odczyn oczny Calmatte'a.

V. Obory rasy fryzyjskiej.

Badał i szczepił	Liczba porządkowa	Znak obory	Czas badania obory: Rok	Czas badania obory: miesiąc	Stan bydła badanego i szczepionego: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	Z tych uznano za: chore: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	reagujące: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	podejrzane: buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	Ogółem chorych, reagujących i podejrzanych	W procentach: chore	reagujące	podejrzane	Ogółem	Który raz obora szczepiona?
Prof. Dr. Julian Nowak lek. wet. Komit. Tow. roln.	1	F_7	1910	—	—	44	—	—	—	44	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2·27	—	2·27	7 my
	2	F_7	„	—	—	—	38	—	8	46	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2·18	—	2·18	8 my
	3	F_{15}	„	—	1	33	15	—	11	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7 my
	4	F_9	„	—	—	29	51	12	—	92	—	—	—	—	—	—	—	3	1	2	—	6	—	—	—	—	—	—	6	—	6·64	—	6·64	5-ty
	5	F_5	„	—	—	8	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	12·50	—	12·50	4-ty
Rzazem w 5-ciu oborach . . .					1	114	104	12	19	250	—	—	—	—	—	—	—	5	2	2		9	—	—	—	—	—	—	9					
					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4·38	1·92	16·66	—	3·60	—	—	—	—	—	—	3·60	W procentach.				

VI. Obory rasy duńskiej.

Prof. Dr. Julian Nowak lek. weter. Tow. roln.	1	Dn_1	1910	—	1	8	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	22·22	—	22·22	4-ty
Razem w jednej oborze . . .					1	8	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	22·22		2 ·22	—
					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100·00	12·50		—	—	22·22	—	—	—	—	—	—	22·22	W procentach.				

VII. Obory pełnej i pół krwi Montafun.

Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	1	Mf	1910	XII	—	6	2	3	—	11	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—	36·36	—	36·36	1-szy
Razem w 1-ej oborze . . .						6	2	3	—	11	—	—	—	—	—	—		3	1	—	—	4	—	—	—	—		—	4					
					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50·00	50·00	—	—	36·36	—	—	—	—	—	—	36·36	W procentach.				

VIII. Obory pełnej i pół krwi Oberintal.

Badał i szczepił	Liczba porządkowa	Znak obory	Czas badania obory		Stan bydła badanego i szczepionego						Z tych uznano za																W procentach				Który raz obora szczepiona?
											chore						reagujące						podejrzane						Ogółem chorych, reagujących i podejrzanych				
			Rok	miesiąc	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem		chore	reagujące	podejrzane	Ogółem	
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	1	OI	1910	XII	—	46	6	—	—	52	—	3	—	—	—	3	—	19	3	—	—	22	—	—	—	—	—	—	25	5·38	42·30	—	47·68	2-gi
Razem w 1-ej oborze . . .					—	46	6	—	—	52	—	3	—	—	—	3	—	19	3	—	—	22	—	—	—	—	—	—	25					
					—	—	—	—	—	—	—	6·52	—	—	—	5·38	—	41·30	50·00	—	—	42·30	—	—	—	—	—	—	47·68	W procentach.				

IX. Obory rasy czerwonej polskiej (krajowej).

Prof. Dr. Julian Nowak lek. wet. Komit. Tow. roln.	1	K/cz$_4$	1910	—	1	32	19	4	—	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11-ty
	2	K/cz$_6$	„	—	—	28	—	—	—	28	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	3	—	10·71	—	10·71	7-my
	3	K/cz$_6$	„	—	—	—	14	—	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7-my
	4	K/cz$_{13}$	„	—	—	39	8	—	—	47	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	2·13	—	2·13	8-my
	5	K/cz$_7$	„	—	—	28	35	5	—	68	—	—	—	—	—	—	—	7	1	1	—	9	—	—	—	—	—	—	9	—	13·23	—	13·23	5-ty
Razem w 5-ciu oborach . . .					1	127	76	9	—	213	—	—	—	—	—	—	—	11	1	1	—	13	—	—	—	—	—	—	13					
					—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8·66	1·31	1·11	—	6·10	—	—	—	—	—	—	6·10	W procentach.				

X. Obory mięszanej krwi.

August Krüger lek. wet. Tow. gosp.	1	M$_{11}$	1910	III	—	10	6	—	—	16	—	3	—	—	—	3	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	5	18·74	6·25	6·25	31·24	7-my
Dr. Mieczysław Dalkiewicz kraj. lek. weter.	2	M$_{59}$	1910	V	1	23	—	—	—	24	—	2	—	—	—	2	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	9	8·33	29·17	—	37·50	1-szy
	3	M$_{31}$	„	XII	—	24	—	—	—	24	—	7	—	—	—	7	—	7	—	—	—	7	—	—	—	—	—	—	14	29·17	29·17	—	58·34	3-ci
Razem w 3-ch oborach . . .					1	57	6	—	—	64	—	12	—	—	—	12	—	15	—	—	—	15	—	1	—	—	—	1	28					
					—	—	—	—	—	—	—	21·05	—	—	—	18·75	—	26·31	—	—	—	23·43	—	1·75	—	—	—	1·57	43·75	W procentach.				

Zestawienie ogólne wyników

badania i szczepienia rozpoznawczego na gruźlicę u bydła rogatego w Galicyi w roku 1910.

Grupa	Rasa i ilość obór w grupie	Stan bydła badanego i szczepionego						Z tych uznano za																Ogółem chorych, reagujących i podejrzanych	W procentach			
								chore						reagujące						podejrzane								
		buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem	buhaje	krowy	jałówki	buhajki	woły	razem		chore	reagujące	podejrzane	Ogółem
I	6 obór pełnej krwi Simmental	9	85	67	14	1	176	3	8	2	—	—	13	—	12	8	—	—	20	—	4	1	—	—	5	38	7·38	11·36	2·88	21·62
II.	23 obór pół krwi Simmental	26	808	517	48	45	1444	4	92	18	2	4	120	2	106	48	4	—	160	—	33	11	4	1	49	329	8·31	11·08	3·39	22·78
III.	2 obory pełnej krwi Oldenburg	5	23	11	4	—	43	—	6	2	—	—	8	4	13	3	—	—	20	—	—	—	—	—	—	28	18·60	46·51	—	65·11
IV.	10 obór pół krwi Oldenburg	18	501	234	10	25	788	3	71	24	—	1	99	6	179	42	—	3	230	—	19	8	—	—	27	356	12·56	29·18	3·42	45·16
V.	5 obór rasy fryzyjskiej	1	114	104	12	19	250	—	—	—	—	—	—	—	5	2	2	—	9	—	—	—	—	—	—	9	—	3·60	—	3·60
VI.	1 obora pełnej krwi duńskiej	1	8	—	—	—	9	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	2	—	22·22	—	22·22
VII.	1 obora pełnej i pół krwi Montafun	—	6	2	3	—	11	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	4	—	36·36	—	36·36
VIII.	1 obora pełnej i pół krwi Oberintal	—	46	6	—	—	52	—	3	—	—	—	3	—	19	3	—	—	22	—	—		—	—	—	25	5·38	42·30	—	47·68
IX.	5 obór rasy czerwonej polskiej (krajowej)	1	127	76	9	—	213	—	—	—	—	—	—	—	11	1	1	—	13	—	—	—	—	—	—	13	—	6·10	—	6·10
X.	3 obory mięszanej krwi	1	57	6	—	—	64	—	12	—	—	—	12	—	15	—	—	—	15	—	1	—	—	—	1	28	18·75	23·43	1·57	43·75
	Ogółem w 57 oborach	62	1775	1023	100	90	3050	10	192	46	2	5	255	13	364	108	7	3	495		57	20	4	1	82	832	—	—	—	—
	W procentach							16·13	10·82	4·59	2 —	5 55	8·36	20·96	20·50	10·55	7·—	3 33	16·23	—	3·21	1·95	4·—	1·11	2·68	27·27	W procentach			

L. W. 158.321/1911. We Lwowie, dnia 12. gruduia 1911

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowej Wyższej Szkole lasowej we Lwowie za rok 1910/11.

Wysoki Sejmie!

Zeszloroczne sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej Wyższej Szkole lasowej nie weszło na porządek obrad Wysokiego Sejmu. Dołączając obecnie szczegółowe sprawozdanie Dyrekcyi o tej szkole za rok 1910/11 uzupełniamy je tylko najważniejszymi wiadomościami, odnoszącemi się do stosunków Szkoły w obecnym okresie sprawozdawczym.

Zaczynamy od najpilniejszej sprawy, od której dalszy rozwój tego krajowego Zakładu naukowego w wysokim stopniu zależy, mianowicie od pomieszczenia Szkoły. Potrzeba lepszego pomieszczenia Szkoły wykazaną została niejednokrotnie w poprzednich sprawozdaniach. Komisya gospodarstwa krajowego i Wysoki Sejm, uznały słuszność naszych zapatrywań, polecając Wydziałowi krajowemu aby po bliższem rozpatrzeniu sprawy przedstawił wniosek, zmierzający do najkorzystniejszego załatwienia sprawy pomieszczenia Szkoły.

Przystępując do spełnienia tego zadania Wydział krajowy przedewszystkiem zadecydować musiał o wyborze najodpowiedniejszego miejsca pod Szkołę, a następnie dopiero o rozmiarach budowli ze względu na potrzeby Zakładu naukowego i fundusze, jakimi kraj mógłby, na ten cel dysponować.

Przy wyborze miejsca, skoro Szkoła miała pozostać w obrębie miasta Lwowa, należało się przedewszystkiem zastanowić nad tem, czy kraj. Szkoła lasowa ma być i nadal pomieszczoną na tej samej parceli przy ulicy Zyblikiewicza, stanowiącej własność funduszu krajowe, czy też byłoby dogodniej i korzystniej zarazem ze względów finansowych przenieść ją na inne miejsce, nie koniecznie położone w centrum miasta, ale obszerniejsze i tańsze.

Za przeniesieniem szkoły na inne miejsce przemawiały względy zwłaszcza finansowe. Realność wraz z ogrodem (2.170 sąż.^{2}), w której się mieści obecnie szkoła, przedstawia dziś jako parcela budowlana znaczną wartość szacowaną w przybliżeniu na 475 do 500.000 kor. Za tę cenę możnaby w drodze zamiany czy kupna, otrzymać w dalszych okolicach miasta nietylko większą parcelę ale zarazem i zbudować na niej nowy gmach szkolny odpowiadający wszelkim słusznym wymaganiom. Ale parcela na ten cel przeznaczona powinna jednocześnie posiadać inne dogodne warunki niezbędne dla wyższego Zakładu naukowego. Musielibyśmy żądać, ażeby nowe miejsce obrane pod szkołę lasową jeśliby było położone bliżej rogatek miasta, było przynajmniej w tej stronie,

w której się znajdują główne kompleksy lasowe, stanowiące dla szkoły częsty objekt demonstracyjny przy wycieczkach, zatem przedewszystkiem bliżej fundacyjnych lasów winnickich. Nadto Zakład szkolny przeznaczony dla stu kilkudziesięciu uczniów bez internatu, zatrudniający kilkunastu nauczycieli i docentów, powinien znajdować się w położeniu, jeśli już odleglejszem, to przynajmniej posiadającem niezbyt uciążliwe warunki komunikacyjne i mieszkaniowe. Wymagania te łącznie ze względami finansowej natury, po bliższem rozpatrzeniu kilkunastu przedłożonych nam ofert, wykazały, że miejsca takiego nie łatwo znaleźć, że obecna realność posiada pod tym względem najwięcej dogodnych warunków.

Przy poszukiwaniach za miejscem pod szkołę lasową zwróciliśmy się także do Magistratu miasta Lwowa, z chęcią nabycia odpowiedniej na ten cel parceli z gruntów miejskich. Otrzymaliśmy w prawdzie z tej strony kilka propozycyi, jednakże żadna z nich nie była dla nas korzystną, o czem miał sposobność przekonać się na miejscu Szef Dep. III.

Postanowił zatem Wydział krajowy po dłuższych poszukiwaniach i badaniach nie korzystać z żadnej z przedłożonych ofert, jako nie dość korzystnych pod względem finansowym i nie odwlekać pilnej sprawy budowy gmachu dla szkoły lasowej przez wyszukiwanie nowych propozycyi, ale na podstawie dotychczasowych zabiegów oświadczyć się i przedłożyć Wys. Sejmowi wniosek za pozostawieniem szkoły w miejscu, gdzie się ona obecnie znajduje.

Zatem przemawia:

1) Ze wszech miar dogodne dla celów szkoły, położenie.

2) Ogród niewielki, ale wystarczający dla celów demonstracyjnych szkoły, zwłaszcza, skoro się uwzględni okoliczność, że szkoła lasowa posiada własne szkółki w Winnikach i Brzuchowicach. Przytem ogród posiada cenne okazy drzew, które przy zmianie miejsca byłyby stracone.

3) Parcela dość znaczna, w tem położeniu i zyskująca z każdym rokiem na wartości, powinna zostać w rękach funduszu krajowego, gdyż może być w razie potrzeby stosownie zużytkowaną.

Zdecydowawszy nie przenosić szkoły na inne miejsce, Wydział krajowy przystąpił do rozpatrzenia projektów odnoszących się do właściwej budowy. Jak już wspomnieliśmy w poprzednim sprawozdaniu do wyboru zostały wygotowane trzy alternatywy.

1) Wybudowanie nowego dwupiątrowego gmachu szkolnego obliczonego na 150 uczniów. Koszt około 534.000 kor.

2) Dobudowa pawilonu jednopiątrowego w ogrodzie przy jednoczesnej adaptacyi starego budynku. Koszt obliczono na 242.000 kor.

3) Adaptacya starego budynku, uzupełnienie go w czworobok i wystawienie na nim pierwszego piętrą. Koszt tej budowy wynosiłby około 250.000 kor.

Gdyby przy wyborze jednego z tych trzech projektów przyszło się kierować wyłącznie względami na zapewnienie szkole wzorowego pomieszczenia, bezsprzecznie należałoby się oświadczyć za wykonaniem pierwszego projektu t. j. postawienia nowego gmachu szkolnego. Jeżeli pomimo to Wydział krajowy we wniosku przedłożonym Wys. Sejmowi nie oświadcza się za wykonaniem tego projektu, to czyni to przeważnie z finansowych powodów. Nietylko bowiem sam koszt postawienia nowego gmachu jest przeszło dwa razy większy aniżeli koszt dobudowy, ale nadto zwiększyć go należy wtym wypadku znacznie wyższemi kosztami wewnętrznego urządzenia i potrzebę dwuletniego najmu pomieszczenia na szkołę w czasie trwania jej budowy.

Dwa następne projekta są o wiele tańsze, możliwie uwzględniono w nich wszelkie potrzeby szkoły ale w zakresie skromniejszych wymagań. Sale wykładowe i pracownie są obliczane w tych projektach na 120 uczniów, a zatem nie o wiele mniej aniżeli wynosi liczba uczniów dziś się już zgłaszających do kraj. Szkoły lasowej.

Pod względem kosztów prawie, że nie ma żadnych różnic między postawieniem pawilonu, a dobudową piętra na obecnym budynku. Są tylko, różnice większych udogodnień, które przemawiają za wykonaniem drugiego pro-

jektu. Mianowicie przez dobudowanie piętra powiększenia ubikacyi szkolnych, jest cokolwiek korzystniejsze, ogród szkolny nie zostanie uszczuplony, a nadto osobny pawilon musiałby być w ten sposób postawiony, że podłużną ścianą musiałby przypierać do sąsiednich murów, skutkiem czego wyzyskanie przestrzeni i światła jest trudniejsze.

Z tych powodów Wydział krajowy postanowił oświadczyć się za dobudową piętra na gmachu Szkoły lasowej nadmieniając przytem, że wykonanie tej budowli da się uskutecznić w ciągu feryi letnich powiększając okres wakacyi co najwyżej o sześć tygodni.

Na koszta tej budowy nie żądamy od Wys. Sejmu nadzwyczajnego kredytu, tylko upoważnienia do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w nominalnej wysokości wystarczającej na osiągnięcie w gotówce 250.000 kor. potrzebnej na koszta tej budowy.

We wniosku III. wzywamy c. k. Rząd, ażeby się przyczynił odpowiednią subwencyą do ogólnych kosztów budowy.

W preliminażu kraj. Szkoły lasowej na r. 1913 wstawimy dodatkowo nadzwyczajny kredyt potrzebny na wewnętrzne urządzenia i instalacye.

Z innych spraw dotyczących tej szkoły nadmieniamy, że z początkiem nowego roku szkolnego uważaliśmy za stosowne wydać nowe przepisy obowiązujące uczniów tej szkoły oraz zaprowadzić pewne zmiany w rozkładzie godzin wykładowych w kiku przedmiotach. Zmiany te okazały się potrzebne na podstawie nabytych doświadczeń przez Dyrekcyę i grono nauczycielskie. W przepisach szkolnych oprócz kilkunastu mniej znaczących poprawek i uzupełnień wstawiliśmy nowe normy klasyfikowania uczniów przy egzaminach i podnieśliśmy wysokość czesnego za półrocze z dotychczasowych 10 kor. na 20 koron.

W składzie grona nauczycielskiego nie zaszła w ciągu roku szkolnego żadna zmiana. W przewidywaniu jednakże, że w najbliższej przyszłości profesor-adjunkt wykładający naukę botaniki, po wysłużeniu lat służby, przejdzie w stały stan spoczynku, pragnąc mieć za wczasu należycie przygotowaną siłę nauczycielską na jego miejsce, wyszukaliśmy kandydata nauk przyrodniczych w osobie Dra Władysława Szefera, który otrzymawszy od nas stypendyum uzupełnił swe studya fachowe w zastosowaniu ich do leśnictwa, najprzód na Akademii ziemiańskiej w Wiedniu, a obecnie w ciągu zimowego półrocza w Monachium.

Podobnie jak lat poprzednich i w ostatnim roku nie odmawialiśmy uczniom szkoły lasowej materyalnego poparcia na wydawnictwo skryptów litografowanych. Dzięki temu poparciu wydane zostały wykłady prof. Kozikowskiego z Administracyi lasu, pomiaru drzew i łowiectwa. Nadto subwencyonowaliśmy kwotą 1.000 kor. wydawnictwo podręcznika prof. Stanisława Sokołowskiego pt. »Hodowla lasu«.

W preliminarzy kraj. szkoły lasowej na r. 1912 wstawiliśmy następujące wydatki: W Rubr. I. Kwotę 1.000 kor. na wynagrodzenie asystenta przy katedrze miernictwa, inżynieryi i rysunków, skutkiem zwrostu frekwencyi okazała się bowiem potrzeba dodania pomocniczej siły profesorowi tych przedmiotów, gdyż przy zdwojonej liczbie uczniów nie mógł należycie kontrolować ich prac, zwłaszcza przy pomiarach i rysunkach.

Docentowi nauki Pomocy w nagłych wypadkach, dodano jednę godzinę w półroczu wykładu Hygieny, skutkiem czego wynagrodzenie tego docenta podwyższono o 200 kor.

Wreszcie w Rubr. III. wstawiono kredyt 3.900 kor. na urządzenie trzech większych wycieczek naukowych z uczniami, skreślając natomiast w Rubr. X. budżetu krajowego dotychczasowy kredyt 1.500 kor. na koszta praktyki wakacyjnej uczniow kraj. szkoły lasowej. Zmianę tę przeprowadził Wydział krajowy w myśl opinii wyrażonej przez kraj. Komisyę dla spraw rolniczych, raz z tego powodu, że praktyka wakacyjna po II. roku nauki okazała się mniej potrzebną z chwilą, skoro już przy zapisie zaczęto wymagać od uczniów wykazania się jednoroczną praktyką, a powtóre i z tego powodu, że skutkiem znacznego

zwiększenia się liczby uczniów zaszły trudności w wyszukiwaniu odpowiednich miejsc na praktykę w gospodarstwach wzorowych przez Dyrekcyę wskazanych, tembardziej, że w ciągu ostatniego roku wskutek znanych zajść z władzami rosyjskiemi i aresztowania uczniów odbywających tę właśnie praktykę w Rosyi, korzystanie w tym celu z gospodarstw leśnych za kordonem stało się niemożebnem. Praktykę wakacyjną zastępować będą trzy większe wycieczki z uczniami pod kierownictwem profesorów. W roku przyszłym projektowana jest wycieczka 1) do Bilcza; 2) do Worochty i Żabiego i 3) do Brodów.

Ze względu na drożyznę panującą w mieście Lwowie i z uwagi, że nauczyciele szkoły lasowej nie otrzymują wolnych pomieszkań w naturze, postanowiliśmy podnieść wysokość dodatku aktywalnego Dyrektora i nauczycieli tej szkoły do tej samej wysokości, do jakiej podwyższony został dodatek aktywalny urzędników Wydziału krajowego, w odpowiednich rangach i przedstawiamy w tym kierunku odpowiednie wnioski.

Wreszcie uważaliśmy za wskazane ażeby Wys. Sejm w tej chwili, skoro z powodu budowy, czekają go znaczne ofiary na rzecz tej kraj. szkoły, wezwał i przypomniał c. k. Rządowi, że dotychczasowa roczna subwencyą państwowa, na cele tej szkoły wynosząca zaledwie 14.000 kor., przyznana jej przy założeniu w r. 1874, jest obecnie już za niską i nieodpowiadającą budżetowi jej rocznych wydatków. Dlatego żądamy we wniosku V., ażeby subwencya państwowa dla kraj. szkoły lasowej podniesioną została przynajmniej do 20.000 kor.

Na podstawie niniejszego sprawozdania raczy Wys. Sejm uchwalić.

1) Sejm przyjmuje do wiadomości Sprawozdanie Wydziału krajowego o kraj. Wyższej szkole lasowej we Lwowie.

2) Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki komunalnej, w wysokości potrzebnej do uzyskania gotówki w kwocie dwieście pięćdziesiąt tysięcy (250.000) kor.

3) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyczynił się subwencyą w odpowiedniej wysokości do kosztów rekonstrukcyi i powiększenia gmachu mieszczącego kraj. Wyższą szkołę lasową.

4) Sejm zmienia w dotychczasowych poborach dyrektorów i nauczycieli kraj. Wyższej szkoły lasowej wysokość dodatku aktywalnego, mianowicie począwszy od r. 1912 pobierać będą ten dodatek. Dyrektor w rocznej kwocie 1.610 kor., profesorowie fachowi po 1.200 kor., zaś prof. adjunkci po 960 kor.

5) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podwyższył dotychczasową subwencyę państwową uchwaloną kraj. Wyższej szkole lasowej we Lwowie przynajmniej do kwoty 20.000 kor. rocznie.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Sprawozdanie

Dyrekcyi wyższej Szkoły lasowej we Lwowie za rok szkolny 1910/11.

Napływ młodzieży do szkoły naszej, który pierwszy raz w roku 1908 spowodował przepełnienie i zmusił Dyrekcyę do odmawiania przyjęcia kandydatom, posiadającym wszelkie warunki, nie ustaje. W tym roku szkolnym odesłano papiery z przykrą notatką, »dla braku miejsca w Zakładzie« 10 kandydatom. Ponieważ w społeczeństwie naszem zaczął się zdrowy odruch ku szkołom zawodowym i kierunek ten popierają słusznie i wydatnie Władze krajowe w działach najróżnorodniejszych, tyczących się bądź gospodarstwa wiejskiego, bądź rękodzieł, bądź handlowości, przeto oczekuje Dyrekcya, że jej starania o zapewnienie szkole odpowiedniego pomieszczenia, doczekają się już rychło pomyślnego załatwienia.

I. Grono nauczycielskie.

Skład grona nauczycielskiego nie uległ zmianie i był z końcem roku szkolnego następujący:

A) Profesorowie stali.

1) Dyrektor szkoły a zarazem profesor Maryan Małaczyński, wykładał urządzenie gospodarstwa lasowego, kierował i zarządzał Zakładem.
2) Profesor Stanisław Sokołowski: hodowla lasu, botanika leśna, nauka o glebie, meteorologia, wstęp do nauki leśnictwa.
3) Profesor Michał Janeczko: użytkowanie lasu, ochrona lasu, technologia drzewna, rybactwo, handel drzewem.
4) Profesor Władysław Wojtan: miernictwo, zarys inżynieryi, rysunki i konstrukcye do inżynieryi, zabudowanie dzikich potoków, geometrya wykreślna.
5) Profesor-adjunkt Bronisław Błocki: zoologia, botanika, mineralogia i geografia.
6) Profesor-adjunkt Aleksander Kozikowski: szacowanie wartości lasu i statystyka leśna. administracya lasu, pomiar drzewa, łowiectwo, matematyka zastosowana, prowadzenie kancelaryi.

B) Docenci.

1) Dr. Ludwik Bernacki: język polski i niemiecki.
2) Dr. Władysław Kubik: sadownictwo.
3) Dr. Witołd Rybczyński: fizyka, matematyka.
4) Dr. Kazimierz Ciesielski: chemia i laborat. chem.
5) Dr. Zbigniew Pazdro: ekonomia społeczna.
6) Bronisław Janowski: zarys gospodarstwa wiejskiego.
7) Dr. Wiktor Hamerski: zasadnicze wiadomości z nauki prawa i administracyi.
8) Dr. Kazimierz Zgórski, pomoc w nagłych wypadkach.

II. Nauki wykładane.

W programie naukowym poczynił Wydział krajowy na wniosek grona Profesorów zmiany dla toku nauki korzystniejsze a mianowicie: Miernictwo z półrocza drugiego przeniesiono na trzecie. Ekonomię całą na półrocze trzecie. Sadownictwo na półrocze czwarte. Administracyę lasu na półrocze piąte, zaś korespondencyę biurową i handlową po uzupełnieniu rachunkowością leśną nazwano »Prowadzeniem kancelaryi« i umieszczono na półroczu szóstem, ponieważ uczniowie poznawszy już administracyę będą więcej korzystali z tego przedmiotu. Wnioski co do dalszych ulepszeń w rozkładzie nauk przedstawiono Wydziałowi krajowemu do rozstrzygnięcia i w razie pomyślnego załatwienia wejdą one w życie w następnym roku szkolnym.

III. Środki naukowe.

Póki przez rozszerzenie budynku nie znajdzie się miejsca na odpowiednie ugrupowanie nagromadzonego z biegiem czasu materyału naukowego, niepodobna muzeów urządzić tak, by uczniowie z nich korzystali wydatnie. Brak miejsca tem przykrzej odczuwamy przy znacznym wzroście frekwencyi.

Z końcem roku szkolnego stan środków naukowych był następujący:

A) Biblioteka.

W bibliotece przybyło 61 dzieł w 190 tomach tak, że zawiera 2676 dzieł o 4773 tomach. Zakupiono szczególnie większą ilość tablic i podręczników, ażeby dostarczyć uczniom podręczników do ćwiczeń i nauki.

Z czasopism prenumerowano:

1) Przegląd leśniczy.
2) Leśnik.
3) Leśnik polski.
4) Entomolog polski.
5) Łowiec.
6) Łowiec polski.
7) Łowiec wielkopolski.
8) Wszechświat.
9) Kosmos.
10) Pamiętnik fizyograficzny.
11) Poradnik językowy.
12) Przegląd hygieniczny.
13) Przegląd techniczny.
14) Ziemia.
15) Miesięcznik fotograficzny.
16) Revue des eaux et forêts.
17) Allg. Forst u. Jagdzeitung.
18) Allg. Fischerei Zeitung.
19) Oester. botan. Zeitschrift.
20) Zentralblatt f. Walderzeugnisse.
21) Zentralblatt f. d. ges. Forstwesen.
22) Forstwissenschaftl. Zentralblatt.
23) Deutsche Holzzeitung.
24) Schweizerische Zeitschrift f. Forstwesen.
25) Das Wetter.
26) Zeitschrift f. Forst u. Jagdwesen.
27) Tharandter Jahrbuch.
28) Naturwiss. Zeitschrift für Forst und Landwirtschaft.

29) Eutomologische Blätter.
30) Oester. Forst u. Jagdzeitung.
31) Zeitschrift f. Vermessungswesen
32) Oester. Zeitschrift f. Vermessungswesen.

Nadto przychodziły bezpłatnie:

33) Sylwan od gal. Tow. leśnego.
34) Głos rolniczy od Tow. roln. okręgowych.
35) Raporty tygodniowe z opadów śniegowych.
36) Photographische Mitteilungen.

Jeszcze bardzo wiele książek jest niepooprawianych. Powinno się co roku przez dłuższy szereg lat braki w tym kierunku usunąć. Kredyt na bibliotekę jest niestety za szczupły.

Biblioteką zawiaduje prof. Kozikowski.

B) Zbiory.

Zbiorami naukowymi zajmują się profesorowie wykładający zawodowe przedmioty. Zbiory uzupełnia się okazami z wycieczek lub przez dokupno.

W roku 1910/11 przybyło:

I. Dla łowiectwa:
1) 1 czaszka starej siuty darował A. Kozikowski.
2) 1 czaszka dzika darowała JWPani Kęszycka z Jabłonowa.
3) 2 rapcie dzika darowała JWPani Kęszycka z Jabłonowa.

II. Dla pomiaru drzewa:
Zakupiono
1 luneta Weisego.
1 dendrometr Wimmenanera.
1 pulpit leśny.
4 taśmy parciane.
1 tablica ścienna t. j. »Graficzne przedstawienie analizy drzewa.

III. Dla ochrony lasu:
1) Uszkodzenie dębiny przez kornika karczowca (Arricola glareolus).
2) Strząska na świerku.
3) Uszkodzenie dęba przez kózkę dębową mniejszą (Cerambyx Certo).

IV. Dla użytkowania lasu.
Okaz drewna z wiąza wschodniego (Ulmas Turcestanica).

V. Dla botaniki leśnej.
Aparat mikrofotograficzny Reicherta.

VI. Dla miernictwa:
1 trójnóg żelazny do tyczek
1 łata niwelacyjna składana
1 łata niwelacyjna składana
1 łata niwelacyjna składana
1 węgielnica pryzmatyczna Bauernfeinda
1 " " "
1 węgielnica zwierciadlana podwójna
1 węgielnica kulista
4 taśmy stalowe 20 m.
1 planimetr kompenzacyjny Coradiego Nr. 7697 z linijką próbną
1 kątomierz pełny
1 kątomierz do zdjęć busolowych z kierownicą
1 planimetr kompenzacyjny Coradiego Nr. 6440 z linijką próbną

1 suwak tachymetryczny
2 taśmy stalowe 20 m.
10 tyczek mierniczych 2 m.
2 kątomierze kartonowe półpełne
4 piony żelazne
1 podziałka drewniana
3 lupy w oprawie metalowej, 1 lupa w oprawie rogowej
1 duża lupa w oprawie metalowej
1 pion mosiężny
1 cyrkiel setkowy
1 instrument uniwersalny firmy Starke i Kammerer Nr. 8247, jednominutowy z ćwierć-łukiem. ze statywem
1 instrument niwelacyjny ze stałą lunetą i libelą, firmy Starke i Kammerer Nr. 7774 ze statywem
1 instrument busolowy z limbusem, firmy Neuhöfer Nr. 5395, ze statywem
1 planimetr wózkowy Coradiego Nr. 2840
1 instrument niwelacyjny ze stałą lunetą i libelą firmy Starke i Kammerer Nr. 8284 ze statywem
1 krzyż pryzmatyczny Bauernfeinda
1 instrument uniwersalny firmy Starke i Kammerer Nr. 8273, jednominutowy z ćwierć łukiem, ze statywem
1 instrument niwelacyjny ze stałą lunetą i libelą firmy Starke i Kammerer Nr. 8282 ze statywem
1 pryzmat pięciościenny
1 przyrząd do interpolacyi punktów warstwic
1 węgielnica pryzmatyczna Bauernfeinda
1 instrument uniwersalny firmy Starke i Kammerer Nr. 8274, jednominutowy z ćwierć-łukiem, z nasadkową busolą orjentacyjną i taśmą do mierzenia wysokości instrumentu, ze statywem
1 stół mierniczy firmy Starke i Kammerer, składający się ze statywu, krzyża, dwu rysownic (stolniczek), widełek stolikowych z pionem, libeli stolikowej i busoli stolikowej
1 kierownica tachymetryczna firmy Starke i Kammerer Nr. 1095, do stołu mierniczego Nr. 211
1 planimetr tarczowy Coradiego Nr. 2858
1 planimetr Aldera
1 planimetr kompenzacyjny Coradiego Nr. 15401
1 planimetr kompenzacyjny Coradiego Nr. 15452
1 kątomierz pełny metalowy Frommego
1 kątomierz pełny z obracalnym limbusem firmy Frommego
1 model drewniany noniuszów prostych złożonych z 3-ch sztuk
1 model drewniany noniuszów prostych i kątowych złożony z 4-ch sztuk
1 model drewniany noniuszów kątowych
1 busola lasowa Krafta Nr. 341 ze statywem
15 tablic tachymetrycznych Wennera
1 łata miernicza 4 m.
1 binokle Zeissa.

C) Arboretum.

Ogród botaniczny koło szkoły jest uporządkowany. W tym roku sprowadzono z okolicy Lwowa i zasadzono:
Salix lirida Wahlbg. z Janowa
Salix lirida x cinerea z Janowa
Salix silesiaca Willd. z Basiówki
Cotoneaster orientalis A. Kern. z Janowa
Populus alba x tremula z Brzuchowic
i Salix aurita x lirida z Sichowa.

D) Szkółki doświadczalne.

1. Ogród w Winnikach.

Na grzędy nawożone w roku zeszłym łubinem, przesadzono znaczną część sadzonek z innych grządek, które podda się w roku przyszłym uprawie łubinu i wykona się na nich niektóre doświadczenia nawozowe.

Nowe zasiewy na grzędach wykonano następującymi gatunkami:

Picea Mariuda
Pinus Gerardiana
Abies sachalinensis
Picea ajancusis
Fraxinus mandschwica
Zelkowa Keaki
Fraxinus viridis.

Oprócz gatunków zagranicznych, wysiewali uczniowie na grzędach podczas ćwiczeń nasiona wszystkich gatunków krajowych, przesadzali sadzonki na grzędach, ćwiczyli się w rozmaitych metodach siewu i sadzenia.

Nowych grup okazowych w tym roku nie zakładano, natomiast uzupełniano grupy już istniejące, założone w poprzednich latach, niektóre zaś starsze grupy, jak n. p. dębu, brzozy, jodeł i t. p. przerzedzono, były bowiem zbyt gęste. Czynność ta dała sposobność do demonstrowania rozmaitych sposobów czyszczenia i trzebieży.

Plewienie grządek, tępienie chwastów i ochrona młodych sadzonek pilnowano również.

Z powodu wyczerpania kredytu ograniczono się do jednorazowego przeplewienia grządek.

2. Szkółka w Brzuchowicach.

Oprócz plewienia nie wykonano żadnych robót z powodu braku kredytu.

IV. Wycieczki naukowe i ćwiczenia praktyczne.

Szkoła lwowska pomimo pozornie niewłaściwego położenia w mieście wielkiem, posiada wyjątkowo szczęśliwe warunki do wycieczek naukowych praktycznych, gdyż stolicę kraju otaczają znaczne obszary lasów, bądźto miejskich, bądź prywatnych, bądź fundacyjnych, rosnące na różnorodnych siedliskach, rozmaicie gospodarowane a oprócz tego mamy las szkolny w Winnikach.

Wycieczki cotygodniowe środowe do owych lasów okolicznych i lasu szkolnego nie przedstawiają tedy żadnych trudności a ćwiczenia wielkie z miernictwa i urządzenia, ujęte w system, przyczyniają się niepospolicie do wyszkolenia praktycznego uczniów we wszystkich działach nauk wykładanych.

Sprawozdanie pisemne o wycieczce każdej, połączone z dyskusyą nad treścią, są obowiązujące i rozbudzają umysły.

Tegoroczne ćwiczenia z miernictwa odbyły się w partyi lasu Winnickiego, zwanej »Żupanem« i trwały od 19-go do 26-go czerwca włącznie. Nowy przemiar teodolitem był konieczny, ponieważ wskutek budowy kolei do Podhajec zaszły tam wielkie zmiany. — Ćwiczenia z urządzenia tyczyły się w roku 1910/11 części lasu zwanej Lysówką i oddziałów 3, 4 z Żupana i trwały od 19-go do 24-go czerwca włącznie. Opracowano 106·99 hektarów.

W roku 1912 skończy się zbieranie materyałów do urządzenia lasu Winnickiego i przemiar jego teodolitem. Będzie można przystąpić do opracowania całości.

Podczas roku szkolnego odbyto 27 wycieczek naukowych jako to:

a) na roku pierwszym 9.

Dnia 5-go kwietnia do Basiówki z profesorem Błockim,

Dnia 10-go maja do Brzuchowic z profesorem Błockim.
„ 17-go maja do Janowa z prof. Błockim.
„ 31-go maja do Sichowa z prof. Błockim.
„ 24-go maja do Basiówki z prof. Błockim.
„ 7-go czerwca do Brzuchowic z prof. Błockim.
„ 14-go czerwca do Janowa z prof. Błockim i Sokołowskim.
„ 27-go czerwca do Basiówki z prof. Błockim.
„ 28-go czerwca do Sichowa z prof. Błockim.

b) na roku drugim 10.

Dnia 15-go marca do Janowa z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
„ 29-go marca do Brzuchowic z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
„ 24-go maja do Wypysk z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
„ 31-go maja do Zubrzy z prof. Sokołowskim.
„ 17-go maja do Brzuchowic z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
„ 29-go kwietnia do Winnik z prof. Sokołowskim.
„ 10-go maja do Brzuchowic z prof. Kozikowskim.
„ 7-go czerwca do Winnik z prof. Wojtanem.
„ 14-go czerwca do Winnik z prof. Wojtanem.
„ 19-go — 26-go czerwca do Winnik z prof. Wojtanem.

c) na roku trzecim 8.

Dnia 12-go i 13-go maja do Jaworowa i Sądowej Wiszni z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
„ 17-go maja do Winnik z dyr. Małaczyńskim.
„ 10-go maja do Winnik z dyr. Małaczyńskim.
„ 24-go maja do Winnik z dyr. Małaczyńskim.
„ 31-go maja do Janowa z prof. Janeczką i Kozikowskim.
„ 7-go czerwca do Skolego z prof. Sokołowskim i Kozikowskim.
„ 19-go — do 24-go czerwca do Winnik z dyr. Małaczyńskim i prof. Kozikowskim.
„ 5-go lipca do Kleparowa z prof. Janeczką.

V. Uczniowie i egzamina.

W ciągu roku szkolnego 1910/11 mieliśmy ogółem w szkole 100 uczniów, a mianowicie:

A) w zimie: 1) na półroczu pierwszem 47, z tego: a) z egzaminem wstępnym 20: Adwent Tadeusz, Boehm Czesław, Broś Władysław, Deblessem Wilhelm, Dellmann Mieczysław, Dobrostański Jan, Dudziński Ludwik, Drewiński Edward, Dzierżbicki Andrzej, Gawliński Michał, Kallay Jan, Konopka Eugeniusz, Kossobudzki Janusz, Kozłowski Zygmunt, Mochnacki Stefan, Osada Czesław, Piotrowski Kazimierz, Richter Artur, Sokalski Jan, Trojnarski Zygmunt.

b) bez egzaminu wstępnego 23: Kończakowski Romuald, Łaguna Stefan, Łysakowski Władysław, Olszewski Jan, Popławski Zygmunt. Sienkiewicz Jan, Sierosławski Zygmunt, Skibniewski Stefan, Urbański Alojzy, Wańkowski Janisław, Wapniarski Julian, Weyse Witołd, Związek Wojciech, Żurawski Cesarysz i Bułgarzy: Bakałów Georgi, Donczew Nikoła, Ganczew Gancze, Gunew Stefan, Kawakliew Georgi, Kozucharów Nikoła, Mauczyłow Dymitr, Monafow Stanczo, Stanczew Asparuch.

c) repetentów 4: Goydan Jarosław, Napadiewicz Jerzy, Neronowicz Zenon, Skawiński Jerzy.

2) na półroczu trzeciem 31: Białkowski Marceli. Broś Edmund, Christow Iwan (Bułg.), Chrościcki Feliks, Dakowski Waleryan, Doleżal Józef. Dyszdowicz Bolesław, Ganczarski Antoni, Iglikowski Ignacy, Iwanów Zollo (Bułg.), Kaczmarczyk Józef, Kałużyński Szczepan, Kamieński Przemysław, Konarski Konstanty, Kosztulski Mieczysław, Łoś Jan, Medoń Władysław, Nartowski Antoni, Petków Kresto (Bułg.), Połątkiewicz Daniel, Pruszyński Andrzej,

Richter Stanisław, Roguski Roman, Sokołowski Wincenty, Sozański Bronisław Synwirski Stefan (Bułg.), Wąchal Szymon, Witkowski Tadeusz, Woszczyński Stanisław, Zörner Jan, Żółtowski Edward.

3) na półroczu piątem 17-tu: Andrych Włodzimierz, Bojanów Kosta (Bułg.), Dźwigniewski Władysław, Grychowski Franciszek, Jakubowski Jan, Kielski Stanisław, Konopnicki Maryan, Kosiński Ludomir, Krogulski Władysław, Krotki Gustaw, Krotki Maryan, Lindert Ferdynand, Ryczków Flegont (Rosya), Semianóv Aleksan., Skarszewski Jan, Zawiliński Wacław. Zdrójkowski Michał.

B) W lecie oprócz wyż wymienionych przybyli repetenci:

a) na półroczu drugiem 3: Bunikiewicz Kazimierz, Korsun Mieczysław, Skrzyński Włodzimierz;

b) na półroczu czwartem 2: Czarnecki Tadeusz, Krzyżanowski Maryan.

Ostatecznie w lipcu przy końcu roku szkolnego ukończyło:

α) półrocze drugie 24-ech: Bunikiewicz Kazimierz, Gawliński Bogusław, Kállay Jan, Kończakowski Romuald, Konopka Eugeniusz, Korsun Mieczysław, Łaczek Józef, Napadiewicz Józef, Neronowicz Zenon, Osada Bolesław, Richter Artur, Skawiński Jerzy, Skibniewski Stefan, Skrzyński Włodzimierz. Sokalski Jan, Urbański Alojzy, Związek Wojciech i Bułgarzy: Bakałów Georgi, Danczew Nikoła, Ganczew Ganczo, Kawakliew Georgi, Kożucharów Nikoła, Monafow Stanczo, Stanczew Asparuch.

β) półrocze czwarte 24-ech: Białkowski Marceli, Czarnecki Tadeusz, Dakowski Waleryan, Doleżal Józef, Dyndowicz Bolesław, Iglikowski Ignacy, Kaczmarczyk Józef. Kałużyński Szczepan, Kamieński Przemysław, Konarski Konstanty, Kosztulski Mieczysław, Krzyżanowski Maryan, Medoń Władysław, Nartowski Antoni, Pruszyński Andrzej, Roguski Roman, Richter Stanisław, Sokołowski Wincenty, Sozański Bronisław, Synwirski Stefan (Bułg.), Wąchal Szymon, Witkowski Tadeusz. Woszczyński Stanisław i Żółtowski Edward.

γ) półrocze szóste 16-stu: Andrych Włodzimierz, Bojanów Kosta (Bułg.), Dźwigniewski Władysław, Grychowski Franciszek, Jakubowski Jan, Kielski Stanisław, Konopnicki Maryan, Kosiński Ludomir, Krogulski Władysław, Krotki Maryan, Lindert Ferdynand, Ryczków Flegont (Rosyan), Semianów Aleksander, Skarszewski Jan, Zawiliński Wacław i Zdrójkowski Michał.

Nie otrzymało przejścia 12-stu, wystąpiło ze Zakładu 24-ech.

Egzamin główny odbywał się w roku szkolnym 1910/11 tylko w terminie lipcowym od 24-go do 28-go.

Do egzaminu siadło 16-stu kandydatów.

Postęp bardzo dobry uzyskali: Krotki Maryan, Skarszewski Jan i Zdrójkowski Michał.

Postęp dobry: Grychowski Franciszek, Jakubowski Jan, Kielski Stanisław, Andrych Włodzimierz, Bojanów Kosta, Konopnicki Maryan, Ryczków Flegont.

Postęp dostateczny: Dźwigniewski Władysław, Kosiński Ludomir, Lindert Ferdynand, Krogulski Władysław i Zawiliński Wacław.

Jednego kandydata reprobowano na pół roku. Przeto w roku 1911 ukończyło Wyższą szkołę lasową uczniów 15-stu.

Na Delegatów przy egzaminie głównym wysłano z Wydziału krajowego WP. sekretarza Stefana Komornickiego, z c. k. Namiestnictwa starszego komisarza inspekcyi leśnej WP. Franciszka Lisikiewicza.

VI. Kronika.

Szkołę zwiedzał kilkakrotnie JWP. Dr. Tadeusz Pilat, zastępca Marszałka krajowego.

Prace grona profesorskiego:

1) Dyrektor Maryan Małaczyński:

a) czwarte wydanie znacznie przerobione druków do urządzenia lasu.
b) wycieczka naukowa do Thoraudtu.
2) Profesor Stanisław Sokołowski:
a) ogłoszono drukiem:
O »układzie« drzewostanów (Sylwan 1910).
Progi bukowe w Niemczech (Sylwan 1910).
O podsiewie i podsadzaniu (Sylwan 1911).
Drzewa o ciężkiem i lekkiem nasieniu (Sylwan 1911).
Rozwój liści i pędu (Sylwan 1911).
Niespodzianki majowe (Sylwan 1911).
Parę uwag o sadzeniu (Sylwan 1911).
Sprawozdania i recenzye z bieżącej literatury zawodowej.
b) Redakcya »Sylwanu«.
c) Nadzór nad ogrodem dośw. w Winnikach.
d) Podczas feryi zwiedził i zbadał prof. Sokołowski na zaproszenie Muzeum im. Dzieduszyckich, lasy powiatu sokalskiego, dla zebrania dat, które służyć mają do monografii tegoż powiatu.
3) Profesor Kozikowski:
Artykuły w »Sylwanie«:
Pożary lasów w Ameryce północnej.
Historya lasów Prus królewskich w świetle prawdy.
Odpowiedź na artykuł »W obronie czci«.
Sprawozdania i recenzye.

Lwów, dnia 20. listopada 1911.

M. Małaczyński
Dyrektor Wyższej szkoły lasowej.

LW. 161.395/1911. We Lwowie, dnia 28. listopada 1911.

Druk 932

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych w Dublanach i o krajowych Stacyach doświadczalnych rolniczych w Dublanach i we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Zarówno sprawozdanie Wydziału krajowego o zakładach dublańskich za rok 1909/10, jak i poprzednie sprawozdanie za rok 1908/9, nie zostały przez Wysoki Sejm załatwione na ostatnich sesyach. Odwołując się do powyższych sprawozdań co do poprzednich okresów sprawozdawczych, uzupełniamy je niniejszem po czas ostatni przedstawieniem najważniejszych zmian i projektów w urządzeniach zakładów dublańskich.

Szczegółowe sprawozdania Dyrekcyi zakładów dublańskich t. j. Akademii, niższej szkoły, szkoły gorzelniczej, folwarku, obu stacyj doświadczalnych rolniczych w Dublanach i we Lwowie za r. 1910/11 złączone ze względu na ich objętość w osobnej broszurze przedkładamy Wysokiej Izbie równocześnie z niniejszem sprawozdaniem.

I. Akademia rolnicza.

Frekwencya uczniów utrzymuje się stale na wysokim poziomie: na rok szkolny 1911/12 wpłynęło do Dyrekcyi 131 zgłoszeń nowych uczniów, w tem z Galicyi 80, z Królestwa Polskiego 51, z tego na koszt własny 17 z Galicyi, a 49 z Królestwa Polskiego. Z tych przyjęto 49, (32 z Galicyi, 17 z Królestwa).

Ogółem na wszystkie 3 lata nauki wpisano 110 uczniów, 7 słuchaczom nie znajdującym pomieszczenia w budynku zakładowym zezwolił Wydział krajowy zamieszkać na wsi w Dublanach.

Powiększeniu liczby uczniów ponad miarę obecnej pojemności domu zakładowego stoją na przeszkodzie względy dwojakiego rodzaju: brak miejsca w pracowniach naukowych i brak odpowiednich pomieszkań poza zakładem, jak to zaznaczyliśmy w poprzedniem sprawozdaniu.

Przechodzimy z kolei do przedstawienia najważniejszych zmian, zaszłych w ostatnim czasie w składzie osobowym, w ustroju i sprawach administracyjnych Akademii.

Z końcem roku szkolnego 1910/11 ustąpił ze stanowiska dyrektora krajowych Zakładów dublańskich prof. Józef Mikułowski-Pomorski, obejmując kierownictwo i organizacyę założonych przez warszawskie muzeum przemysłu i handlu kursów rolniczo przemysłowych w Warszawie. Zbytecznem jest wskazywać na tem miejscu na zasługi, położone przez ustępującego dyrektora około zakładów dublańskich; prowadząc kierownictwo zakładów przez lat pięć i pełniąc obowiązki profesora chemii rolniczej przez lat 18, a kierownika Stacyi chemiczno-rolniczej od chwili jej powstania, złączył nazwisko swoje z niejedną dla przyszłego rozwoju doniosłą zmianą w powierzonych mu instytucyach.

Przy obsadzeniu stanowiska dyrektora kraj. Zakładów dublańskich Wydział krajowy, polegając na opinii kuratoryi Akademii rolniczej, ograniczył o tyle zakres działania dyrektora, że bezpośrednie kierownictwo folwarku i niższej szkoły rolniczej, przy zachowaniu ogólnego zwierzchnictwa dyrekcyi, powierzone zostało profesorowi administracyi wiejskiej, Drowi Stefanowi Pawlikowi. Na stanowisko dyrektora powołany został z początkiem roku szkolnego 1911/12 Dr Kazimierz Miczyński, profesor rolnictwa w Akademii rolniczej. Dr. Miczyński zatrzymał nadal kierownictwo zakładu uprawy roślin i wykłady rolnictwa z wyjątkiem nauki o uprawie roślin pastewnych i uprawie łąk, któreto przedmioty objął w charakterze docenta p. Bronisław Janowski, inspektor rolniczy w Komitecie Tow. gospodarskiego.

Kierownictwo Stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej opróżnione po dyr. Pomorskim, poruczył Wydział krajowy tymczasowo adjunktowi p. Karpińskiemu, a wykłady chemii rolniczej Drowi Bronisławowi Niklewskiemu, adjunktowi katedry rolnictwa i docentowi biochemii gleby w Akademii.

Z początkiem bież. roku szkolnego powołał Wydział krajowy na stanowisko drugiego profesora hodowli Dra Stefana Dąbrowskiego, docenta chemii fizyologicznej w uniwersytecie lwowskim. Prof. Dąbrowski obejmie mianowicie wykłady fizyologii i nauki żywienia zwierząt domowych łącznie z chemią biologiczną, a w przyszłości także mleczarstwo.

Z początkiem bieżącego roku szkolnego wszedł w życie zmieniony program naukowy Akademii oraz obostrzone przepisy o egzaminach.

Nowy plan naukowy Akademii zasadniczo stanu dotychczasowego nie zmienia, w szczególności zatrzymuje trzyletni czas trwania studyów, natomiast wprowadza następujące ulepszenia. Przedewszyskiem powiększa ilość godzin wykładów i ćwiczeń ze 196 na 209 tygodniowo. równocześnie jednak kładzie wyłączny nacisk na ćwiczenia, które dotychczas wynosiły 30% (ilość godzin 59), obecnie zaś 38% (79 godzin) z ogólnej sumy godzin nauki.

Z nowo wprowadzonych ćwiczeń i wykładów wymienić należy następujące: ćwiczenia w anatomii zwierząt domowych i sekcye zwierząt domowych, ćwiczenia geologiczno gleboznawcze w polu, ćwiczenia z chemii rolniczej (6 godzin tygodniowo w czwartem półroczu studyów), w miejsce wykładów z patologii roślin odpowiednie ćwiczenia, obowiązkowe ćwiczenia z mleczarstwa i technologii rolniczej, osobny wykład uprawy łąk i pastwisk i nowy wykład fizyografii rolniczej ziem polskich. Na ten ostatni wykład wstawiono odpowiednią pozycyę do preliminarza na r. 1912 a po uchwaleniu tejże przez Wysoki Sejm Wydział krajowy przystąpi do zamianowania docenta.

Wielce pożądanem ulepszeniem programu naukowego jest nadto zaprowadzenie obowiązkowej praktyki gospodarskiej w czasie feryj letnich między II. a III. r. studyów w Akademii.

W uwzględnieniu powyższych zmian w planie naukowym ułożony został rozkład poszczególnych wykładów i ćwiczeń, który przedkładamy w załą-
Alg. I. czeniu pod I. Przy rozkładzie przedmiotów na półrocza zwracano uwagę, aby nauki podstawowe były brane w pierwszych a nauki zawodowe w ostatnich półroczach, przyczem uważano, aby ostatni rok studyów był najmniej obcią-

żony wykładami w celu pozostawienia uczniom więcej czasu dla przygotowania się do egzaminu głównego.

Drugą doniosłą zmianą w organizacyi studyów Akademii są obowiązujące częściowo już od r. 1911/12 nowe przepisy o egzaminach i świadectwach. Główną cechą tych przepisów w porównaniu z przepisami dotychczas obowiązującymi z r. 1903 jest obostrzenie tudzież ścisłe przeprowadzenie zasady promocyjności egzaminów szczegółowych, streszczającej się w tem, że celem uzyskania przejścia na rok wyższy musi uczeń bezwarunkowo złożyć wszystkie egzamina szczegółowe na dany rok przepisane. W związku z tem oraz ze zmienionym planem nauk jest ustalenie ścisłych terminów dla egzaminów szczegółowych. W przepisach obecnych wprowadzono ponadto obowiązkowe kollokwia, które są warunkiem dopuszczenia do ćwiczeń i egzaminów; szczególne znaczenie przypisać należy obowiązkowym kollokwiom z technologii rolniczej, z mleczarstwa oraz z nauki o melioracyach rolniczych. W miejsce pracy klauzurowej wprowadzono wypracowania domowe z zakresu organizacyi gospodarstwa. Nowe przepisy o egzaminach i świadectwach przedkładamy w za-
Alg. 2. łączeniu jako alegat 2.

Przechodząc do omówienia zmian w uposażeniu naukowem Akademii wymienić należy budowę Stacyi mechanicznej doświadczalnej i zorganizowanie zakładu uprawy roślin i hodowli nasion. W roku bieżącym wykończono budowę hali maszyn, stanowiącej uzupełnienie wybudowanej poprzednio hali dla doświadczeń, pracowni mechanicznej i kuźni. Pozostaje do wykonania urządzenie wewnętrzne stacyi, co nastąpi w najbliższym czasie, tak że Stacya będzie mogła rozpocząć swoją działalność. Asystentem (na razie przy katedrze mechaniki) mianowany został od 1. października 1910 inż. Tadeusz Świeżawski; w preliminarzu na r. 1912 proponuje Wydział kraj. utworzenie w miejsce tej asystentury posady adjunkta, z wynagrodzeniem 2.400 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie w kwocie 360 kor. rocznie.

Zakład uprawy roślin i hodowli nasion wraz z oddziałem ochrony roślin rozpoczął swoją działalność z początkiem roku 1911, częściowo już od sierpnia r. 1910. Bliższe dane o pracach zakładu, ożywionych zwłaszcza w dziale ochrony roślin, zawarte są w sprawozdaniu Akademii za rok szkolny 1910/11; regulamin zakładu, zatwierdzony przez Wydział krajowy, przedkła-
Alg. 3. damy jako alegat 3. Celem uposażenia zakładu w ukwalifikowane siły naukowe preliminuje Wydział krajowy na r. 1912 pobory dwóch adjunktów, jednego dla oddziału ochrony roślin, drugiego dla oddziału uprawy roślin z wynagrodzeniem po 2400 kor. rocznie i dodatkami na mieszkanie po 360 kor. rocznie.

Ze spraw administracyjnych wymienić należy najważniejsze przeprowadzone do skutku w roku sprawozdawczym, a mianowicie wykonanie kanalizacyi domów profesorskich i wykończenie budowy hali maszyn w Stacyi mechanicznej. Na rok 1912 preliminuje Wydział krajowy następujące kredyty inwestycyjne.

Wskutek przyjęcia na rok szkolny 1911/12 znacznej liczby słuchaczów roku I., sala wykładowa chemii okazała się zbyt szczupłą. Sala ta zoztała uszczuploną w r. 1907 przez oddzielenie części jej na pomieszczenie portyera. Obecnie projektowane jest przywrócenie sali chemicznej do pierwotnego stanu; ponieważ jednak portyerówka jest w gmachu Akademii niezbędnie potrzebną zostanie ona umieszczona pod salą chemiczną na pół w suterenach. Koszt tych przeróbek wyniesie 3.000 koron.

Dalej preliminuje Wydział krajowy kredyt we wysokości 12.000 koron na budowę piętra nad parterową częścią Stacyi chemiczno-rolniczej. Przez budowę tę uzyskaną zostanie obszerna sala nad salą laboratoryjną stacyi mieszczącą się w parterze; sala ta zostanie oddaną na razie do dyspozycyi drugiego profesora hodowli, a w przyszłości, kiedy powstanie osobny instytut zootechniczny, użyta być może na ćwiczenia z chemiii rolniczej.

Wreszcie kredyt nadzwyczajny w kwocie 6.000 kor. przeznaczony jest na pokrycie kosztów zakuna domu pod l. spis. 162 we wsi Dublany. Dom ten w części murowany, blachą kryty, zawiera 5 izb i przeznaczony zostanie na razie na pomieszczenie ochronki, która dotychczas mieściła się w t. zw. starej karczmie. W razie, gdyby dla ochronki znalazło się w przyszłości odpowiednie pomieszczenie, dom ten będzie mógł być z korzyścią użyty na mieszkania zakładowe, których brak daje się obecnie dotkliwie odczuwać.

Natomiast nie wstawia Wydział krajowy do preliminarza kredytu na budowę mieszkań profesorskich, a także na budowę mieszkań dla asystentów. Sprawa budowy mieszkań profesorskich jest chwilowo mniej piekącą.

W sprawie petycyi asystentów i stypendystów zakładów dublańskich o podwyższenie poborów i wybudowanie domów mieszkalnych powziął Wysoki Sejm, dnia 16 listopada 1910 uchwałę przekazującą petycyę Wydziałowi krajowemu do zbadania, zarazem jednak oświadczył się Wysoki Sejm za systemem budowania domów mieszkalnych dla asystentów. W wykonaniu tego polecenia zarządził Wydział krajowy sporządzenie szkiców na dom dla asystentów w dwóch alternatywach. Przy wykonaniu alternatywy pierwszej znaleźliby pomieszczenie wszyscy asystenci dublańscy, nie mający obecnie mieszkań w naturze. Koszt budynku o 9 mieszkaniach jednopokojowych, 4 mieszkaniach dwupokojowych z kuchnią i 1 mieszkaniu 3 pokojowem z kuchnią, wyniósłby według przybliżonego kosztorysu około 140.000 kor. Koszt alternatywy drugiej. zawierającej 6 mieszkań jednopokojowych i 2 mieszkania dwupokojowe z kuchnią wyniósłby przy 230 m^2 zabudowanej powierzchni około 65.000 kor.

Ze względów finansowych, zwłaszcza z uwagi na znaczne koszta, jakie pociąga za sobą uporządkowanie folwarku dublańskiego. Wydział krajowy nie wstawił do preliminarza na r. 1912 kredytów na budowę mieszkań dla asystentów; zaznaczyć jednak musi Wydział krajowy, że uważałby za bardziej racyonalne rozwiązanie tej sprawy w związku z budową nowych mieszkań profesorskich. Mianowicie niejedno z mieszkań profesorskich jest dzisiaj zbyt szczupłe i niewygodne; w razie budowania nowych domów profesorskich, dałyby się stare z łatwością zaadaptować na mieszkania dla asystentów.

W preliminarzu na r. 1912 podniesiono wynagrodzenie asystentów w miejsce dotychczasowych 1400 kor, na 1600 kor. rocznie, przyczem relutum na mieszkanie i opał pozostaje w tej samej wysokości. Równocześnie przez stworzenie posad lepiej płatnych (adjunktów w Akademii i w Stacyach) dano asystentom możność posuwania się w skali płac. Nie znaczy to jednak, aby asystentów można było traktować jako funkcyonaryuszów związanych stale ze zakładem; przeciwnie Wydział kraj. w przeświadczeniu, że stanowisko asystenta jest przejściowem i że ma charakter raczej nauki, niż samoistnego spełniania pewnych funkcyi, powziął na wniosek grona nauczycielskiego Akademii zasadnicze postanowienie, że asystentów, wzorem praktyki zachowywanej przy państwowych zakładach naukowych, mianuje się na lat dwa, poczem może nastąpić przedłużenie stosunku służbowego.

Wyczerpawszy ważniejsze sprawy, związane z rozwojem i administracyą zakładów dublańskich w okresie sprawozdawczym, wspominany jeszcze o akcyi mającej na celu kształcenie instruktorów rolnictwa dla włościan. W myśl uchwały Sejmu z dn. 26. września 1910 przygotował Wydział krajowy regulamin kursu dla instruktorów rolnictwa przy Akademii rolniczej w Dublanach i ogłosił otwarcie kursu w terminie 1. listopada 1911. Mimo ogłoszeń w pismach rolniczych i w prasie codziennej zgłosiło się kilku zaledwie ukwalifikowanych kandydatów. skutkiem czego otwarcie kursu odroczono do jesieni 1912 r. jak to wyjaśnia bliżej sprawozdanie Wydz. kraj. o niższych szkołach rolniczych.

W b. r. znacznie powiększono środki umożliwiające kształcenie kandydatów na instruktorów rolnictwa z pomiędzy uczniów Akademii rolniczej. Mianowicie w bieżącym roku szkolnym, oprócz aktywowanych już 10 stypendyów po 1000 kor. z funduszu krajowego na podstawie uchwały Wys. Sejmu z 2. listopada 1908, powstało dalszych 8 stypendyów na ten sam cel z fundu-

szów przeznaczonych przez c. k. Rząd. Stypendya te w liczbie 7 po 800 kor. rocznie i jednego w kwocie 400 kor. zostały nadane już na bieżący rok szkolny w porozumieniu z ck. Ministerstwem rolnictwa.

Nakoniec zaznacza Wydział krajowy, że równocześnie z pocieszającym niewątpliwym rozwojem Akademii powstaje troska o dostarczenie szkole odpowiednich urządzeń naukowych niezbędnych nie tylko z powodu powiększenia frekwencyi lecz także w celu pogłębienia nauki zgodnie z nowym programem wysuwającym ćwiczenia w pracowniach na plan pierwszy. Gmach Akademii zbudowany w r. 1887 uzupełniony nowym budynkiem oddanym w roku 1907 na użytek stacyi doświadczalnej chemiczno rolniczej i szkoły gorzelniczej wymaga ponownie rozszerzenia i Wydział krajowy przedłoży Wys. Sejmowi w najbliższym czasie gotowe projekty odpowiedniego pomieszczenia zakładu hodowli zwierząt, zwłaszcza nowej pracowni fizyologii i żywienia zwierząt domowych, pracowni chemii rolniczej i zorganizowanego w b r. zakładu uprawy roślin.

2. Niższa szkoła.

W kierownictwie szkoły zaszła z początkiem bieżącego roku szkolnego zmiana wskutek opuszczenia stanowiska dyrektora zakładów Dublańskich przez prof. Pomorskiego. Bezpośrednie kierownictwo niższej szkoły powierzone zostało Drowi Stefanowi Pawlikowi, profesorowi administracyi wiejskiej kierującemu zarazem folwarkiem zakładowym.

Wobec projektu przekształcenia niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach na zakład innego typu do potrzeb włościańskich lepiej dostosowany, o czem zdajemy sprawę w przedłożeniu o niższych szkołach rolniczych, Wydział krajowy wstrzymuje się z decyzyą w sprawie przesiedlenia niższej szkoły Dublańskiej, skoro nie ulega zwłaszcza zaprzeczeniu, że trudno byłoby znaleść gdzieindziej lepsze warunki dla kształcenia pomocników gospodarskich jak to umożliwia folwark zakładowy w Dublanach.

3. Szkoła gorzelnicza i gorzelnia.

Powołując się na zawarty w ostatniem sprawozdaniu Wydziału kraj. ustęp dotyczący organizacyi kontroli gorzelń, zaznaczamy, że kontrola wejdzie w życie z początkiem r. 1912 po przedłożeniu przez Tow. Gospodarskie regulaminu, przygotowanego już w ogólnych zarysach. Na cel kontroli gorzelń przyznał ck. Rząd Komitetowi Tow. gosp. na rok 1912 subwencyę we wysokości 7000 kor.

Przebieg nauki na kursie gorzelniczym w r. 1910/11, wykonane przez grono nauczycieli prace naukowe i doświadczenia tudzież wyniki ostatniej kampanii gorzelniczej przedstawione są w sprawozdaniu kierownictwa szkoły gorzelniczej.

4. Folwark.

W kierownictwie folwarku zaszła z początkiem września br. zmiana wskutek bowiem ustąpienia dyr. Pomorskiego bezpośredni zarząd folwarku objął prof. administracyi Dr. Stefan Pawlik.

Dzięki ulepszeniom w organizacyi gospodarstwa i zmniejszonych skutkiem tego wydatków na robociznę wynikła w zamknięciu rachunków gospo-

darstwa za rok 1910/11 przewyżka dochodów nad wydatkami 9.174 K. W roku ostatnim wykonano na folwarku budowę spichlerza i przebudowę stodoły znacznym kosztem 24.000 K. Uskuteczniono rekonstrukcyę chlewni i stajni dla jałownika.

Natomiast nie da się dzisiaj dłużej odwlec przebudowa krowiarni. Budynek ten pochodzący z pierwszych lat po objęciu zakładu przez kraj, grozi zawaleniem i z powodu zawilgocenia przedstawia wysoce niekorzystne warunki dla chowu bydła. Badania wykazały, że mury i fundamenty wyniszczone wilgocią nie dałyby się użyć na rekonstrukcyę bez nieproporcyonalnych kosztów. Wobec tego Wydział krajowy projektuje budowę nowej krowiarni zastosowanej do wymagań racyonalnej hodowli. Obora składać się ma z dwóch części: krowiarni na 45 krów i oddziału dla przygotowywania karmy. Budowę ze względów budżetowych zamierzamy wykonać stopniowo, mianowicie na rok 1912 preliminuje Wydział krajowy kredyt nadzwyczajny we wysokości 40.000 koron na budowę krowiarni o pow. zab. 360². W następnym roku zwrócimy się do Wys. Sejmu z prośbą o dalszy kredyt w kwocie około 26.000 kor. na budowę pasznika.

Drugą iwestycyą nie dającą się odłożyć na dłużej jest budowa czworaka dla czeladzi folwarcznej.

Większa część czeladzi folwarcznej mieszka w budynku nieodpowiednim t. zw. ośmioraku. W domu małym, lepionym z gliny pomieszczono w ośmiu ciasnych izbach ośm rodzin fornali. Cztery rodziny zamierza Wydział krajowy przenieść do nowego czworaku zaprojektowanego kosztem 20.000 kor. Reszta mieszkańców pozostanie w co lepszych izbach ośmioraka, a opróżnioną część tego budynku chcemy zająć na pralnię zakładową pomieszczoną obecnie w najniewłaściwszy sposób w suterynach niższej szkoły. Wydział krajowy preliminuje zatem nadzw. kredyt 20.000 K na budowę nowego czworaka i 3000 K na adaptacye pralni w starym ośmioraku.

5. Rolnicze Stacye doświadczalne.

Przedłożone Wys. Sejmowi sprawozdania stacyi doświadczalnej chem. rolniczej i połączonej z nią fermy doświadczalnej torfowej w Dublanach tudzież obszerne sprawozdanie stacyi doświadczalnej botaniczno rolniczej we Lwowie dają dokładny przegląd działalności tych instytucyj w okresie sprawozdawczym.

Wskutek ustąpienia p. Pomorskiego ze stanowiska dyrektora zakładów dublańskich a zarazem kierownika stacyi dośw. chemiczno rolniczej poruczył Wydział krajowy kierownictwo stacyi tymczasowo adjunktowi p. A. Karpińskiemu. Zarząd stacyi botaniczno rolniczej we Lwowie objął adjunkt p. Karol Huppenthal, naukowe zaś kierownictwo instytucyi powierzyliśmy dr. S. Krzemieniewskiemu, profesorowi fizyologii roślin w Akademii rolniczej w Dublanach. Wydział krajowy wstrzymał na razie mianowanie stałych kierowników dla obu stacyj, rozważa bowiem ewentualność przeniesienia stacyi botanicznej do Dublan i złączenia obu stacyj pod jednem umiejętnem kierownictwem.

Stacya doświadczalna botaniczno rolnicza przeniesona w roku 1899 do Lwowa w celu ułatwienia kontaktu ze światem handlowym rozszerzyła istotnie swą czynność w dziale kontroli nasion, pozbawiona atoli w nowej siedzibie własnych pól doświadczalnych i w ogóle łączności z naukowemi instytucyami rolniczemi nie mogła rozwinąć innych ważnych punktów swego programu. Po przydzieleniu niespełnionych prac stacyi w dziedzinie doświadczeń polowych katedrze rolnictwa w Dublanach powstaje kwestya, czy korzyść jaką odnoszą sfery handlowe z umieszczenia stacyi w stolicy, korzyść, która skłaniała dotąd Wydział krajowy do zatrzymania stacyi we Lwowie, wobec telefonicznego i kolejowego połączenia Dublan ze Lwowem jest i nadal tak doniosła, by usprawiedliwiała zasadniczo koszta utrzymania stacyi kontroli nasion jako samoistnego zakładu naukowego we Lwowie. Gdyby zaś nawet wyniknąć

miały pewne niedogodności z umieszczenia kontroli nasion w Dublanach, to zrównoważyć je powinny najzupełniej korzyści płynące z połączenia obu stacyj w jeden należycie uposażony zakład doświadczalny rolniczy, ułatwiający ekonomiczniejsze zużycie środków i sił pomocniczych, zatrudnionych obecnie intensywniej tylko w niektórych okresach roku. W takim razie, co ważniejsza, oczekiwać można tem pewniej, że odpowiednio zorganizowany zakład doświadczalny rolniczy obok kontroli nawozów i nasion przystąpi także do opracowania zebranego już materyału z doświadczeń i rozwinie coraz obfitszą pracę naukową dającą praktyczne owoce. Wydział krajowy świadom jest trudności jakie nastręczyć się mogą przy złączeniu dwóch instytucyj o odrębnych dotychczas kierunkach rozwoju, dla tegoteż przed wszechstronnem zbadaniem kwestyi wstrzymuje się z przedstawieniem stanowczego wniosku.

Analogicznie do przedstawionej powyżej regulacyi poborów asystentów Akademii preliminuje Wydział krajowy podwyższenie wynagrodzenia funkcyonaryuszów stacyj doświadczalnych.

W Stacyi chemiczno rolniczej podwyższono pobory adjunkta na 2.800 i dodatek aktywalny 400 kor., pobory asystentów wyższej kategoryi z 1600 kor. na 2000 kor. oprócz dodatku 318 kor. na mieszkanie, pobory asystentów niższej kategoryi na 1600 kor. i 318 kor. na mieszkanie. W stacyi botaniczno rolniczej we Lwowie podwyższono pobory adjunktów z 2400 kor. i 480 kor. dodatku aktywalnego na 2800 kor. 800 kor. dodatku aktywalnego. Wynagrodzenie asystentów podnosi się tak samo jak w stacyi chemiczno rolniczej na 2000 kor. i 478 kor. na mieszkanie, względnie na 1600 kor. i 478 na mieszkanie.

Przedstawiwszy treściwie najważniejsze sprawy, związane z działalnością zakładów dublańskich w okresie sprawozdawczym, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić!

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowych zakładach naukowych rolniczych w Dublanach i o krajowych Stacyach doświadczalnych rolniczych.

2. Sejm znosi dotychczasowy etat asystentów w krajowych stacyach doświadczalnych rolniczych i ustanawia etat następujący:

A) w stacyi chemiczno rolniczej w Dublanach:

1) adjunkt ze stałą płacą 2800 kor. dodatkiem aktywalnym w kwocie 400 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor;

2) dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał w kwocie 318 kor. rocznie;

3) dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał po 318 kor. rocznie.

B) w stacyi doświadczalnej botaniczno rolniczej we Lwowie:

1) adjunkt ze stałą płacą 2800 kor., dodatkiem aktywalnym w kwocie 800 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor. rocznie;

2) asystent nieetatowy z płacą 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie;

3) asystent nieetatowy z płacą 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie.

Adjunkci kraj. stacyj doświadczalnych rolniczych są urzędnikami krajowymi z prawami i obowiązkami określonymi ustanową służby krajowej i statutem emerytalnym uchwalonym przez Sejm w dniu 21. stycznia 1899 r.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Tadeusz Pilat w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Wykaz przedmiotów nauki w Akademii rolniczej w Dublanach.

Nazwa przedmiotu	godzin tygodniowo w półroczu											
	I		II		III		IV		V		VI	
	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.
NAUKI PODSTAWOWE.												
a) Nauki przyrodnicze.												
Fizyka	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ćwiczenia z fizyki	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Meteorologia	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chemia nieorganiczna	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chemia organiczna	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chemia analityczna i ćwiczenia chem.	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—
Mineralogia, petrografia, geologia	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ćwiczenia mineralogiczne	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Botanika	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ćwiczenia botaniczne	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fizyologia roślin	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Ćwiczenia z nauki o chorobach roślin	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Fizyologia rolnicza ziem polskich	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Zoologia	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Entomologia rolnicza	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ćwiczenia zoologiczne z uwzględnieniem entomologii rolniczej	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—
Anatomia zwierząt domowych	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ćwiczenia z anatomii zwierząt domowych	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Fizyologia zwierząt	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
b) Nauki społeczne i państwowe.												
Nauka gospodarstwa społecz. (ekonomia społeczna, polityka agrarna, statystyka roln. skarbowość)	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Konwersatoryum ekonomiczne	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—

Nazwa przedmiotu	godzin tygodniowo w półroczu											
	I		II		III		IV		V		VI	
	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.	wykł.	ćwicz.
Nauki ekonomiczne (encyklopedya prawa ustawodawstwo agrar. nauka o księgach grunt., prawo handlowe i wekslowe, nauka o państwie	3	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—
II. NAUKI ZAWODOWE.												
Wstęp do nauki rolnictwa	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Chemia rolnicza	—	—	—	—	4	—	2	—	—	—	—	—
Ćwiczenia z chemii rolniczej	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—
Ogólna i szczegółowa nauka uprawy roślin	—	—	—	—	—	—	4		4	—	—	—
Nauka uprawy łąk	—	—		—	—	—	—	—	—	—	2	—
Demonstracye i ćwiczenia rolnicze	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
Konwersatoryum rolnicze	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Ogólna i szczegół. nauka hodowli zwierząt	—	—	—	—	3	3	3	3	3	—	1	—
Nauka żywienia zwierząt	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—
Demonstracye i ćwiczenia hodowlane	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—
Konwersatoryum hodowlane	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
Ekonomika gospodarstwa wiejskiego	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	2
Metodyka organ. i zarząd gospodarstwa wiejskiego	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Ćwiczenia z organizacyi gospodarstw	—	—	—	—	—	—	—	—				
Rachunkowość i szacowanie dóbr	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	4
Praktyka administracyjna i rachunkowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Uzasadnienie dyspoz. na folwarku dublan.	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—
III. NAUKI POMOCNICZE.												
Mechanika rolnicza z ćwiczeniami	—	—	—	—	3	—	2	4	—	—	—	—
Budownictwo i planowanie	—	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—
Miernictwo i niwelacya z ćwiczeniami	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—
Melioracye rolnicze	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
Geometrya wykreślna i rysunki	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Leśnictwo	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—
Ogrodnictwo i sadownictwo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—
Rybactwo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Weterynarya i sekcye zwierząt	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1
Mleczarstwo z ćwiczeniami	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
Technologia rolnicza z ćwiczeniami	—	—	—	—	—	—	—	—	3		—	—
Zasady hygieny	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Nauka pierwszej pomocy w nagłych wypadkach	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Historya i literatura polska	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—
Ogółem	29	7	20	16	28	8	17	19	20	20	15	14

Przepisy o egzaminach i świadectwach

obowiązujące uczniów

Akademii rolniczej w Dublanach

(Wydane rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia 22. września 1911 L. W. 99.167/1911).

§ 1. Słuchacze Akademii obowiązani są składać w ciągu studyów egzamina następujące:

w pierwszym roku:

z końcem pierwszego półrocza: z meteorologii;
„ drugiego „ z fizyki, mineralogii z geologią, zoologii, anatomii i fizyologii zwierząt domowych;

w drugim roku:

z końcem III. półrocza: z botaniki i chemii ogólnej;
„ IV. „ z chemii rolniczej, inżynieryi wiejskiej i nauk społ. ekonomicznych;

w trzecim roku:

z końcem VI. półrocza: egzamin główny z rolnictwa, hodowli zwierząt i administracyi.

§ 2. Prócz egzaminów słuchacze obowiązani są składać kollokwia z przedmiotów następujących:

w pierwszym roku:

z końcem I. półrocza: z fizyki i zoologii;
„ II. „ z botaniki i chemii;

w trzecim roku:

z końcem V. półrocza: z technologii rolniczej i mleczarstwa;
„ VI. „ z nauki o melioracyach rolniczych.

Nadto każdy z docentów może wymagać kollokwium dla przekonania się, czy uczeń korzystał odpowiednio z wykładów bądźto dla dopuszczenia do ćwiczeń, bądź też celem udzielenia uczniowi poświadczenia frekwentacyi.

§ 3. Przed egzaminem głównym uczniowie winni odbyć praktykę wakacyjną w dowolnie obranem gospodarstwie i złożyć z niej sprawozdanie według osobnego kwestyonaryusza wraz z opisem odnośnego gospodarstwa przed 1/11 tegoż roku, w którym praktykę odbywali. Sprawozdanie to ocenia Komi-

sya wyznaczona przez Kollegium profesorów. W razie ujemnego wyniku oceny uczeń winien odbyć praktykę powtórnie.

§ 4. Uczniowie przystępują do egzaminów przypadających według § 1. na koniec zimowego półrocza w pierwszej połowie lutego lub w ostatnim tygodniu feryi wielkanocnych, a do egzaminów przypadających na koniec letniego półrocza — w pierwszej połowie lipca i w pierwszym tygodniu po feryach letnich (w czasie od 23/9 do 1/10).

§ 5. Terminy egzaminów ustanawia Dyrekcya i podaje do wiadomości uczniów. Uczniowie uprawnieni do składania egzaminów mają się wpisywać na odpowiednie listy egzaminacyjne w kancelaryi Akademii.

Terminy kolokwiów wyznaczają docenci.

§ 6. Do egzaminów szczegółowych mogą przystępować tylko ci uczniowie, którzy uzyskali poświadczenie frekwentacyi ze wszystkich obowiązkowych wykładów i ćwiczeń, oraz złożyli przepisane kollokwia (§ 2). Przed egzaminem uczniowie winni się zgłosić z książeczką frekwentacyjną do sekretarza Kollegium profesorów celem uzyskania poświadczenia, że są uprawnieni do składania egzaminów.

§ 7. Egzamina szczegółowe składają uczniowie przed komisyą złożoną z egzaminatora i wyznaczonego przez Kollegium profesorów assesora ewentualnie delegatów Wydziału krajowego, Kuratoryi i c. k. Rządu.

Jeżeli przedmiot był wykładany przez kilku docentów, to Kollegium profesorów wyznacza na egzaminatora jednego z nich. W razie gdy egzaminator nie może brać udziału w egzaminie, Kollegium profesorów wyznacza jego zastępcę.

§ 8. Egzamin z każdego przedmiotu trwa niedłużej niż pół godziny.

§ 9. Do oceny wyniku egzaminów i kollokwiów służą następujące stopnie: bardzo dobry, dobry, dostateczny i niedostateczny.

§ 10. Wynik egzaminów i kollokwiów wpisuje egzaminator do książeczki frekwentacyjnej ucznia i na osobnym fyrmularzu podaje do wiadomości Dyrekcyi.

§ 11. Uczeń, który przy egzaminie wykazał postęp niedostataczny, może przystąpić raz jeden do egzaminu poprawczego w następnym termnie egzaminacyjnym. Dla egzaminów składanych w ostatnim tygodniu feryi wielkanocnych (§ 4.) zostanie wyznaczony termin poprawczy z początkiem lipca, zaś dla egzaminów składanych po feryach letnich (§ 4.) w ciągu ostatniego tygodnia przed feryami Bożego Narodzenia. W tym ostatnim terminie dopuszczalny jest egzamin poprawczy tylko z jednego przedmiotu.

§ 12. Do przejścia na rok wyższy są uprawnieni tylko ci uczniowie, którzy uzyskali poświadczenia frekwentacyi ze wszystkich wykładów i ćwiczeń, złożyli obowiązkowe kollokwia i egzaminy, ewentualnie mają przystąpić do egzaminu poprawczego tylko z jednego przedmiotu przed feryami Bożego Narodzenia (§ 11.).

§ 13. Uprawnienie do przejścia na rok wyższy stwierdza sekretarz Kollegium profesorów w książeczce frekwentacyjnej ucznia.

§ 14. Uczniowie, którzy nie uczynili zadość przepisowi § 12. lub wykazali niedostateczny postęp przy egzaminie poprawczym muszą rok powtarzać lub Akademię opuścić, o ile by zachodziły przeszkody do powtarzania roku (§ 15.).

§ 15, W ciągu pobytu w Akademii wolno uczniowi z powodów w § 14. wymienionych powtarzać tylko jeden rok, przyczem powtarzanie roku pierwszego jest niedopuszczalne. W każdym razie na powtarzanie roku musi być uzyskane pozwolenie Kollegium profesorów.

§ 16. Uczniowie powtarzający rok obowiązani są powtórnie słuchać wykładów i brać udział w ćwiczeniach na równi z nowo wstępującymi z wyjątkiem tych przedmiotów, z których złożyli egzamin z postępem przynajmniej dobrym.

§ 17. Egzamin główny składa się z dwóch części:

a) z domowego opracowania planu organizacyi gospodarstwa wiejskiego.

b) z egzaminu ustnego z rolnictwa, hodowli zwierząt i administracyi

§ 18. Od wypracowania domowego może być zwolniony uczeń, który wykonał samodzielną pracę laboratoryjną, — na wniosek profesora, pod którego kierunkiem została wykonaną.

§ 19. Tematy opracowań domowych wyznacza komisya wybrana przez Kollegium profesorów z własnego grona, która też opracowania te, jak i pracę laboratoryjną ocenia. O wyniku oceny zawiadamia kandydatów Dyrekcya na tydzień przed terminem egzaminu ustnego.

§ 20. Do egzaminu głównego może być dopuszczony ten, kto po uzyskaniu frekwentacyi ze wszystkich przepisanych wykładów i ćwiczeń złożył wszystkie szczegółowe egzamina i kollokwia i odbył praktykę wakacyjną i czyja praca domowa lub laboratoryjna została uznana przez komisyę za wystarczającą.

§ 21. Termin egzaminu głównego ustnego wyznacza dyrektor na czas między 1. a 15. lipca oraz po feryach letnich.

§ 22. Egzamin główny ustny odbywa się w obecności przedstawicieli Wydziału kraj., c. k. Rządu i Kuratoryi, przed komisyą złożoną z trzech egzaminatorów głównych lub ich zastępców wybranych na rok przez Kollegium profesorów ze swego grona po jednym dla każdego przedmiotu oraz z trzech assesorów powołanych kolejno przez Dyrektora z pośród sześciu osób mianowanych na trzy lata przez Wydział krajowy. Dyrektor Akademii wchodzi wskład komisyi jako jej przewodniczący. Członkowie komisyi egzaminacyjnej mianowani przez Wydział krajowy z pomiędzy znanych w kraju gospodarzy praktycznych lub ludzi nauki, mają te same prawa jak egzaminatorzy główni.

§ 23. W razie gdyby który z assesorów mianowanych przez Wydział krajowy nie mógł być obecnym przy egzaminie głównym, przewodniczący komisyi powołuje na jego zastępcą jednego z profesorów Akademii.

§ 24. Egzamin główny ustny jest publiczny i z każdego przedmiotu trwa najwyżej pół godziny.

§ 25. Do oceny wyniku ustnego egzaminu głównego służą cztery stopnie: bardzo dobry, dobry, dostateczny i niedostateczny.

Wynik egzaminu z każdego przedmiotu ocenia egzaminator, zaś pełna komisya egzaminacyjna, biorąc pod uwagę wynik egzaminu ustnego i pisemnego oraz studya kandydata w Akademii, przyznaje mu ogólny stopień z ukończenia nauk.

§ 26. Jeżeli kandydat otrzyma przy egzaminie głównym ustnym z któregokolwiek przedmiotu stopień niedostateczny, to komisya egzaminacyjna orzeka, kiedy cały egzamin ustny może być powtórzony.

§ 27. Egzamin główny ustny może być powtórzony jeden raz lecz nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy.

§ 28. Uczeń, który złożył egzamin główny otrzymuje świadectwo z ukończenia nauk. Świadectwo z ukończenia nauk wymienia: czas studyów ucznia w Akademii, wykłady i ćwiczenia, na które uczeń uczęszczał, złożone egzamina szczegółowe i wynik egzaminu głównego.

§ 29. Po złożeniu egzaminu głównego może uczeń uzyskać dyplom na podstawie rozprawy naukowej i jej publicznej obrony. Temat rozprawy zatwierdza Kollegium profesorów, co może nastąpić już w ciągu ostatniego półrocza studyów.

§ 30. O przyjęciu rozprawy decyduje Kollegium profesorów na wniosek referentów przez Kollegium wyznaczonych.

§ 31. Dla publicznej obrony rozprawy wyznacza Dyrektor termin nie wcześniejszy, niż w dwa tygodnie po jej przyjęciu. Rozprawa w oryginale lub przedruku pozostaje w aktach Akademii.

§ 32. Obrona rozprawy odbywa się na publicznem posiedzeniu Kollegium profesorów, ewentualnie wobec delegatów Wydziału krajowego, Kuratoryi i c. k. Rządu, na którem mogą zabierać głos członkowie ciała nauczycielskiego Akademii.

§ 33. Bezpośrednio po obronie, opierając się na wnioskach referentów i na przebiegu obrony, Kollegium profesorów na poufnem posiedzeniu orzeka o jej wyniku; do oceny służą trzy stopnie: bardzo dobry, dobry i niedostateczny.

§ 34. Uczeń, który przedstawił i obronił rozprawę, otrzymuje dyplom.

§ 35. Uczeń, którego praca dyplomowa nie została przyjętą lub jej obrona wypadła ujemnie, może się ubiegać jeszcze raz jeden o dyplom, nie wcześniej, niż po upływie roku i tylko na podstawie nowej rozprawy.

§ 36. Przed złożeniem egzaminu głównego może uczeń w razie opuszczenia Akademii otrzymać tylko świadectwo odejścia.

Projekt

Regulaminu Krajowego Zakładu doświadczalnego uprawy roślin i hodowli nasion w Dublanach.

§ 1.

Zadaniem krajowego Zakładu doświadczalnego uprawy roślin i hodowli nasion w Dubianach jest: popieranie produkcyi roślin w kraju przez naukowe prace i badania w dziedzinie uprawy roślin, uszlachetnianie odmian roślin uprawnych i hodowli nasion, tudzież w dziedzinie ochrony roślin od chorób i szkodników.

§ 2.

Zadania swe spełniać ma Zakład przez następujące działania:

a) ścisłe doświadczenia na polu doświadczalnem Zakładu nad praktyczną wartością różnych metod uprawy i pielęgnowania roślin użytecznych,

b) badania naukowe w zakresie metodyki (czyli sposobów) uszlachetniania odmian roślin uprawnych i hodwli doborowych nasion siewnych.

c) badania porównawcze wartości różnych odmian roślin uprawnych i nowości w nasionach, tak krajowych, jak zagranicznych, oraz wyprobowywanie aklimatyzacyi odmian i gatunków, które do tego się nadają,

d) kontrolę i kierownictwo naukowe prywatnych hodowli roślin i reprodukcyi nasion, tudzież hodowli prowadzonych przez organizacye rolnicze, jak Spółki nasienne etc., o ile one pod to kierownictwo dobrowolnie się poddadzą.

e) przeprowadzanie w różnych okolicach kraju w gospodarstwach prywatnych większych, jak i włościańskich, doświadczeń porównawczych nad wartością różnych odmian roślin uprawnych i różnych sposobów uprawy. Ewentualnie kierownictwo i kontrola takich doświadczeń, przeprowadzanych przez krajowe Towarzystwa rolnicze, przedewszystkiem zaś przez powiatowe zakłady rolnicze doświadczalne.

f) badanie chorób i szkodników na roślinach uprawnych oraz przyczyn ich pojawiania się, wyprobowywanie środków zaradczych.

g) udzielanie doraźnej porady na zapytania osób prywatnych, czy organizacyi rolniczych, tyczące się bądź uprawy i produkcyi roślin, bądź ochrony roślin, bądź wreszcie hodowli i uszlachetniania nasion.

h) rozpowszechnianie wyników swych badań w powyższych dziedzinach drogą pouczeń, wykładów artykułów w pismach rolniczych i obszerniejszych publikacyi.

§ 3.

Zakład jest upoważniony wydawać urzędowe orzeczenia w sprawach i przedmiotach, mających bezpośredni związek z powyżej określonym zakresem działania.

Prawomocność orzeczenia stwierdza podpis kierownika i urzędowa pieczęć Zakładu.

§ 4.

Zakład doświadczalny uprawy roślin w Dublanach jest instytucyą krajową, przydzielony na razie do katedry rolnictwa Akademii rolniczej, jest jednym z instytutów tejże Akademii i jej kierownictwu bezpośrednio podlega.

W dalszym rzędzie podlega zwierzchnictwu Wydziału krajowego, który mianuje funkcyonaryuszy Zakładu po wysłuchaniu kierownika i Dyrekcyi Akademii.

§ 5.

Zakład doświadczalny uprawy roślin obejmuje dwa oddziały posiłkujące się wzajemnie i działające w porozumieniu, mianowicie:

I. Oddział uprawy roślin i hodowli nasion,

II. Oddział ochrony roślin.

Oddział I. spełnia zadania wyszczególnione pod lit. *a), b), c), d), e).* — Oddział II. spełnia zadania wymienione pod *f).*

Działalność pod lit. *g), h)* jest obowiązkiem obydwu oddziałów.

§ 6.

Personal Zakładu składa się:

1) z kierownika (którym jest na razie profesor rolnictwa Akademii rolniczej),

2) adjunkta oddziału hodowli nasion i doświadczeń z odmianami roślin,

3) jednego adjunkta oddziału ochrony roślin,

4) z odpowiedniego, zależnie od potrzeby, personalu pomocniczego, asystentów, względnie stypendystów i laborantów.

§ 7.

Obowiązki kierownika i personalu określi osobny regulamin, zatwierdzony przez Wydział krajowy.

§ 8.

Wynagrodzenie kierownika za naczelne prowadzenie obu oddziałów Zakładu, tudzież wysokość poborów personalu oznacza Sejm na wniosek Wydziału krajowego.

§ 9.

Za czynności wykonywane na rzecz osób prywatnych, jak oznaczenie szkodników i udzielanie orzeczeń fachowych, Zakład ma prawo pobierać stosowne opłaty wedle osobnej taryfy, zatwierdzonej przez Wydział krajowy.

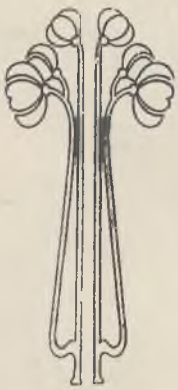
§ 10.

Środków na utrzymanie Zakładu dostarcza Wydział krajowy, na podstawie corocznego preliminarza zatwierdzonego przez Sejm.

SPRAWOZDANIA

krajowych Zakładów naukowych rolniczych

w Dublanach za rok 1910/11.



LWÓW.
ODBITO W DRUKARNI „POLONIA“ WE LWOWIE, OSSOLIŃSKICH 16.
1911.

TREŚĆ:

1. Sprawozdanie Akademii rolniczej za rok 1909/10 1
2. „ „ „ „ 1910/11 11
3. Sprawozdanie krajowej niższej szkoły rolniczej za rok 1910 11 25
4. Sprawozdanie krajowej szkoły gorzelniczej i gorzelni za rok 1910/11 29
5. Sprawozdanie administracyjne gospodarstwa folwarku w Dublanach za rok 1910/11 . . 33
6. Sprawozdanie krajowej stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach za r. 1910 41
7. Sprawozdanie o fermie torfowej stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach za rok 1910 49
8. Sprawozdanie administracyjne kraj. stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie za rok 1910/11 53

SPRAWOZDANIE

AKADEMII ROLNICZEJ W DUBLANACH ZA R. 1909/10.

KRONIKA AKADEMII.

W roku sprawozdawczym, Kollegium profesorów przeprowadziło rewizyę planu naukowego Akademii i przedłożyło Wydziałowi krajowemu projekt pożądanych zmian. W zasadzie oświadczono się za programem trzechletnim, uważając za pożądane utrzymanie tego typu wyższego zakładu rolniczego. Studyum rolnicze Uniwersytetu krak. wprowadza od roku 1910/11 kurs czteroletni.

Z główniejszych zmian proponuje Kollegium wprowadzenie obowiązkowej praktyki wakacyjnej pomiędzy rokiem drugim a trzecim i zastąpienie egzaminu klauzurowego piśmiennego domowem opracowaniem planu organizacyjnego gospodarstwa, osobiście przez słuchacza na praktyce poznanego. Zmiany te zdążają do pogłębienia praktycznych wiadomości i przygotowania ucznia do lepszego korzystania z wykładów fachowych na roku III-cim. Nadto przy rewizyi planu naukowego udało się uzyskać małe zmniejszenie godzin wykładowych z liczby 202 na 193, co ze względu na przeciążenie słuchaczów było pożądane.

Równocześnie występuje Kollegium z propozycyą zorganizowania przy Akademii jednorocznego kursu przygotowawczego dla kandydatów na instruktorów rolniczych. Zapotrzebowanie instruktorów jest znaczne w Galicyi i w zaborze rosyjskim. Normalny kurs trzechletni nie daje dostatecznego przygotowania a jeszcze dodać tu należy, iż pożądane jest bardzo, by kandydaci odbywali pomiędzy ukończeniem studyów rolniczych a zapisaniem się na kurs instruktorów, kilkuletnią praktykę, gdyż tylko tak przygotowani praktycznie i teorytycznie mogą odpowiedzieć swemu przeznaczeniu.

Ze zmian w instytutach naukowych zapisać należy:

1) Wybudowanie obszernego budynku na polu doświadczalnem katedry rolnictwa, mieszczącego salę do robót selekcyjnych, spichlerza i szopę na pomieszczenie zbiorów, niezbędnych przy prowadzeniu prac hodowlanych roślinnych.

2) Rozpoczęcie budowy stacyi doświadczalnej - mechaniczno - rolniczej, potrzebnej dla celów dydaktycznych Akademii a tak niezbędnej dla praktycznego rolnictwa krajowego.

Z początkiem roku szkolnego ustąpił prof. Dr. Maryan Raciborski, powołany na katedrę botaniki w Uniwersytecie lwowskim. Praca Jego w Dublanach i poza Dublanami przyczyniła się niemało do rozwoju Akademii a trwałą pamiątką pozostają piękny i bogaty ogród botaniczny przerobiony i rozszerzony dzięki Jego energii.

Na miejsce profesora Raciborskiego przedstawiony został przez Kollegium profesorów Dr. Seweryn Krzemieniewski docent Uniwersytetu jagiellońskiego (mianowany 30/9 1909).

Na katedrę ekonomii politycznej, opróżnioną przez ustąpienie prof. Dra Stanisława Grabskiego, powołany został Dr. Zbigniew Pazdro docent prywatny Politechniki lwowskiej (mianowany od 1/10 1909).

Do egzaminu głównego przystąpiło w terminie przedwakacyjnym 21 uczniów. Na rok szkolny 1910/11 zgłosiło się 106 kandydatów z tego mogło być przyjętych 37. Wpisy zamknięto 1-go września.

Stan osobowy w roku 1909/10.

Kuratorya:

Delegat c. k. Rządu: **Bogumił Szeligowski,** c. k. Radca Dworu.
Delegat Wydziału krajowego: **J. E. Stanisław hr. Stadnicki.**
Delegat c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego: **Stanisław Brykczyński** do czerwca 1910, **Dr. Aleksander Raciborski** od czerwca 1910, zastępca: **Jerzy Dobczyc Turnau.**

Kollegium profesorów Akademii rolniczej:

Przewodniczący: **Józef Mikułowski-Pomorski,** dyrektor krajowych zakładów naukowych rolniczych w Dublanach, agronom, profesor rolnictwa i chemii rolniczej, kierownik stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach, wiceprezes Towarzystwa popierania polskiej nauki rolnictwa, członek Rady rolniczej c. k. Ministerstwa rolnictwa we Wiedniu, członek Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych, członek Komitetu Towarz. Kółek ziemian.

Kazimierz Ajdukiewicz, inżynier, profesor inżynieryi wiejskiej, docent c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie i szkoły gorzelniczej w Dublanach, członek sekcyi rolniczej w Komitecie c. k. Towarzystwa gospodarskiego, kierownik muzeum inżynieryi.

Mieczysław Kowalewski, Dr. fil. profesor zoologii i fizyologii zwierząt, kierownik muzeum zoologicznego i pracowni zoologicznej, docent zoologii i kierownik muzeum i laboratoryum zoologicznego c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie.

Seweryn Krzemieniewski, Dr. fil. profesor botaniki i fizyologii roślin, docent prywatny Uniwersytetu jagiellońskiego, współpracownik komisyi fizyograficznej i bibliograficznej Akademii umiejętności w Krakowie, kierownik pracowni botanicznej, muzeum i ogrodu botanicznego.

Karol Malsburg, Dr. agron. profesor hodowli ogólnej i szczegółowej zwierząt domowych, kierownik pracowni zootechnicznej docent c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie, członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli niższych szkół rolniczych, członek sekcyi hodowlanej, rybackiej i mleczarskiej Komitetu c. k. gal. Towarz. gospod. we Lwowie.

Kazimierz Milczyński, Dr. fil. profesor rolnictwa (ogólnej i szczegółowej uprawy roślin) docent c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie, członek i referent rolniczy Zarządu głównego Tow. Kółek rolniczych, członek sekcyi rolniczej Komitetu c. k. Tow. gospod., członek Rady wykonawczej Macierzy polskiej we Lwowie, członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli niższych szkół rolniczych, kierownik pola doświadczalnego i pracowni rolniczej.

Stefan Pawlik, Dr. fil., profesor administracyi gospodarstwa wiejskiego (wstępu do nauki rolnictwa, ekonomiki gospodarstwa wiejskiego, nauki organizacyi gospodarstw, rachunkowości i szacowania dóbr ziemskich), docent c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie, docent Szkoły gorzelniczej w Dublanach, członek komisyi hist. nauk. mat. przyrodn. Akademii umiejętności w Krakowie, członek c. k. komisyi egzaminacyjnej dla nauczycieli szkół ludowych we Lwowie, korespondent c. k. Ministerstwa rolnictwa we Wiedniu, członek sekcyi rolniczej i ekonomicznej w Komitecie c. k. gal. Tow. gospodarskiego.

Zbigniew Pazdro, Dr. praw, profesor nauk społecznych, docent prywatny

Politechniki lwowskiej, docent kraj. wyższej Szkoły lasowej we Lwowie, członek c. k. komisyi egzaminacyjnej z nauk politycznych w Uniwersytecie we Lwowie i Komisyi egzaminu państwowego na kursie geometrów w Politechnice we Lwowie.

Kazimierz Szulc, kand. nauk. fiz. mat. profesor adjunkt fizyki, geografii fizycznej, meteorologii i klimatologii, kierownik pracowni fizycznej, stacyi meteorologicznej i biblioteki Akademii, docent Szkoły gorzelniczej w Dublanach, członek Komisyi fizyograficznej Akademii umiejętnośści w Krakowie, członek Sekcyi rolniczej w Komitecie c. k. Gal. Tow. gospodarskiego we Lwowie.

Jan Zawidzki, Dr. fil., inżynier technologii, profesor chemii ogólnej, kierownik pracowni chemicznej, sekretarz Kollegium profesorów, członek Komisyi bibliograficznej Akademii umiejętności w Krakowie.

Docenci Akademii rolniczej:

Jan Barącz, Dr. med., b. asystent Uniwersytetu jagiellońskiego, lekarz zakładowy, docent hygieny i nauki pomocy w nagłych wypadkach.

Tadeusz Chrząszcz, chemik technolog, profesor kierownik krajowej Szkoły gorzelniczej w Dublanach, docent technologii rolniczej, docent Szkoły c. k. Straży skarbowej.

Paweł Kretowicz, profesor c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie, docent nauki o ocenie wyglądu konia.

Stanisław Królikowski, mag. nauk przyrodn., profesor c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie, docent anatomii i wyterynaryi.

Władysław Kubik, Dr. fil., docent wyższej Szkoły lasowej we Lwowie, docent ogrodnictwa, kierownik ogrodu pomologicznego.

Bronisław Niklewski, Dr. fil., asystent katedry rolnictwa Akademii roln. w Dublanach, docent biochemii gleby.

Tadeusz Rozwadowski, inżynier Wydziału krajowego, docent rybactwa.

Tadeusz Rylski, Dr., krajowy inspektor mleczarstwa, docent technologii nabiału.

Henryk Sawczyński, Dr. praw, radca Wydziału krajowego, docent historyi i literatury polskiej.

Józef Siemiradzki, Dr. fil., profesor c. k. Uniwersytetu we Lwowie, docent mineralogii i geologii, kierownik muzeum mineralogicznego.

Stanisław Sokołowski, dyplomowany leśnik, profesor Wyższej Szkoły lasowej we Lwowie, redaktor »Sylwana«, członek Komisyi fizyograficznej Akademii umiejętności w Krakowie, docent leśnictwa.

Aleksander Wierzbicki, starszy inżynier Biura melioracyjnego w Wydziale krajowym, docent melioracyi rolnych.

Asystenci Akademii rolniczej:

Wilhelm Staronka, asystent katedry chemii.

Henryk Maciejewski od 31/10 1909, **Dr. Bronisław Niklewski** od 1/1 1910 asystent katedry rolnictwa.

Stanisław Minkiewicz, asystent katedry zoologii.

Piotr Wiśniewski, asystent katedry botaniki.

Aleksander Greiss, (stypendysta), asystent katedry hodowli.

Kapelan zakładowy:

Ks. Piotr Weredyński, wicerektor Seminaryum obrz. łać.

Kancelarya Dyrekcyi:

Sekretarz: **Bolesław Wieleżyński,** przełożony obszaru dworsk.
Kasyer: **Popowicz Józef.**

Dyetaryusz: **Zygmunt Kowalski.**
Lekarz zakładowy i kierownik apteki: **Dr. Jan Barącz.**

Prace profesorów i docentów:

Dyr. prof. Józef Mikułowski-Pomorski, wygłosił na Walnem Zgromadzeniu centralnego Towarzystwa rolniczego w Warszawie (14. lutego) odczyt o »Zastosowaniu nawozów sztucznych w gospodarstwach Królestwa Polskiego«. Na Walnem Zgromadzeniu Kółek Ziemian »O organizacyi doświadczeń rolniczych«.

Prof. Dr. Mieczysław Kowalewski, ogłosił drukiem: »Materyały do fauny polskich skąposzczeków (Oligochaeta aquatica). Część I.« w sprawozdaniach komisyi fizyograficznej Akademii umiejętności w Krakowie za r. 1910.

Prof. Dr. Seweryn Krzemieniewski, ogłosił drukiem: »Ein Beitrag zur Kenntnis der Phototactischen Bewegungen (Bull. Intern. de l'acad. des Sc. de Cracovie 1909).

Prof. Dr. Karol Malsburg, zajmował się w ciągu dalszym (ze współudziałem swych asystentów) badaniami histobiologicznemi nad różnymi gatunkami i odmianami zwierząt domowych (bydło, konie, owce, świnie, bawoły, kozy, króliki, drób i t. p.) i nad rozwojem runa u młodocianych Czużek i Karakułów, nadto wykonał szereg doświadczeń na owcach i królikach, nad ekologicznym wpływem różnej karmy i soli kuchennej na ustrój zwierzęcy; w królikarni zaś nad prawem dziedziczności (teorya Mendla) i zmiennością mutacyjną. Brał udział we wszystkich wycieczkach naukowych w bieżącym roku.

Prof. Dr. Kazimierz Miczyński, jako referent komisyi nasiennej Komitetu c. k. gal. Tow. gospodarskiego, prowadził naukową kontrolę hodowli i reprodukcyi zbóż nasiennych u tych producentów, którzy się pod kierownictwo katedry uprawy roślin własnowolnie poddali. Należą tu mianowicie następujące hodowle:

1) Rodowodowa hodowla zbóż w Mikulicach p. Jerzego Turnaua (pszenica, żyto, jęczmień, owies w kilku odmianach).

2) Hodowla zbóż w Zaborzu p. Zygmunta Łączyńskiego (pszenica, owies, jęczmień, groch).

3) Wiśniowa p. Jana hr. Mycielskiego (owies miejscowy podkarpacki — rozpoczęto chów rodowodowy).

4) Podhorce p. Juliana br. Brunickiego (rozpoczęto rodowodową hodowlę owsa rychlika t. zw. tatrzańskiego, jęczmienia 6 cio rzędowego, pszenicy jarej).

5) Nadto poza granicami Galicyi objęto naukową kontrolę hodowli zbóż w Chyżnikach pod Ostropolem w guberni Wołyńskiej p. Apollona Łozińskiego.

Akcya ta zmierzająca do ustalenia indywidualizowania odmian doborowych ulepszonych a dobrze do miejsc oraz warunków przystosowanych, rozwija się dzięki coraz większemu zrozumieniu doniosłości doboru odmian. Wskutek czego będzie wymagała wkrótce ustalenia odpowiednio ukwalifikowanego personalu, aby tym zadaniom podołać. Obecnie np. obok prof. Miczyńskiego przy kontroli hodowli zbóż w Mikulicach jest pomocnym corocznie przez czas dni kilku p. Henryk Maciejewski, nauczyciel w krajowej szkole rolniczej w Miłocinie.

Prof. Dr. Miczyński, ogłosił drukiem: »Rolnik wzorowy«. wyd. III. »Pogadanka o życie«. Kalendarz Kółek rolniczych 1910. Brał udział w wycieczce naukowej do ks. Poznańskiego.

Prof. Dr. Stefan Pawlik, brał udział w wycieczkach rolniczych (Łańcut, Miłocin, Albigowa, Staresioło i td.) oraz w większej naukowej wycieczce do gospodarstw i zakładów w W. Ks. Poznańskiem.

Prof. Dr. Jan Zawidzki: ogłosił drukiem: »Ueber die Mannigfaltigkeit der Gestalten der Partial und Totaldampfdruckkurven binaerer Fluessigkeitgemische« (Zeitschrift fuer phisikal. Chemie 1909 tm. 69). »O widmach absorb-

cyjnych roztworów kobaltorodanku potasowego w rozpuszczalnikach organicznych« (Chemik polski 1910 tm. 10). »O cieple rozpuszczania stopów azotanu potasowego z azotanem sodowym« (Kosmos 1910 tm. 35). »O roztworach koloidalnych« (Wszechświat 1910). »Chemia polska w XX. stuleciu, 7-me zestawienie bibliograficzne« (Chemik polski 1910 tm. 10). Nadto 120 referatów z polskich i rosyjskich prac fizyko-chemicznych w Chemisches Centrallblatt 1909 II. i 1910 I. Recenzye w Kosmosie 1909 tm. 34. oraz szereg referatów z polskich prac dla wydawnictwa międzynarodowego »Tables annuelles phisico-chemiques«. Miał wykład »O koloidach« na inauguracyi roku szkolnego Akademii, oraz wygłosił odczyt »O roztworach koloidalnych« na posiedzeniu Lwowskiego Towarzystwa przyrodników im. Kopernika.

Prof. adj. Kazimierz Szulc ogłosił drukiem: Zestawienia i opracowania spostrzeżeń meteorologicznych w sprawozdaniach komisyi fizyograficznej Akademii umiejętności w Krakowie, w Jahrbuecher fuer Meteorologie c. Geodynamik, Jahrbuecher d. hydrog. Central-Bureau, w Kosmosie i Rolniku.

Docent prof. Stanisław Sokołowski, ogłosił drukiem: Kilka myśli o samosiewie II. cz. »Sylwan« 1909. Wpływ lasu na źródła, »Sylwan« 1910. Materyały do historyi leśnictwa w Polsce »Sylwan« 1910. Nadto liczne recenzye i sprawozdania z bieżącej literatury leśniczej.

Docent dr. Władysław Kubik, przeprowadził w tym roku z ramienia Towarzystwa gospodarskiego, jako członek sekcyi ogrodniczej kursy sadownicze w Żółkwi, warzywniczy w Sokalu, miał wykład w Mostach wielkich, w krajowej szkole gospodyń w Pietryczach, a zarazem, na życzenie Towarzystwa gospodarskiego a za zezwoleniem Wydziału krajowego, udzielał porady ogrodniczej w wielu ogrodach prywatnych. W zimie brał udział w powszechnych wykładach uniwersyteckich we Lwowie. W roku ubiegłym umieszczał artykuły w Rolniku, Ogrodnictwie i Poradniku ogrodniczym.

Docent dr. Bronisław Niklewski, brał udział w wycieczce naukowej do W. Ks. Poznańskiego, pracuje głównie w kierunku botaniczno-fizyologicznym nad poznaniem:

I. utlenienia wodoru przez drobnoustroje samożywne, wyniki 6-letniej pracy ogłosił w Jahrbuecher fuer wissenschaftliche Botanik 1910, pod tytułem:

1) Ueber die Wasserstoffoxydation durch Mikroorganismen.

II. Strat azotu w oborniku, prace w tym kierunku ogłosił w Centralblatt f. Bacteriologie pod tytułem:

2) Ueber die Bedingungen der Nitrification im Stallmist.

3) Przyczyny strat azotowych w oborniku w Ziemianinie 1910.

4) Die Stikstoffverluste im Stallmist. Fuelings Landwirtsch, Ztg. 1910.

5) Obornik jako nawóz azotowy, Rolnik 1910.

III. Biologią wód słodkich okolicy Lwowa. Praca dopiero rozpoczęta. Pierwsze wyniki ogłoszone w Kosmosie 1910 pod tytułem:

6) Przyczynek do biologii stawu janowskiego. W związku z tą pracą ogłoszono w Okólniku rybackim:

7) Wody rybne ze stanowiska chemicznego.

Pracownie, zbiory i muzea w r. 1909|10.

Pracownia botaniczna: Kierownik prof. Dr. Maryan Raciborski do 30/9 1909., prof. Dr. Seweryn Krzemieniewski od 15/10 1909. Asystent: Piotr Wiśniewski.

Ogród botaniczny: Kierownik prof. Dr. Maryan Raciborski do 30/9 1909, prof. dr. Seweryn Krzemieniewski od 15/10 1909. Ogrodnik; Piotr Bąkowski. Pomocnik ogrodnika: Józef Nitka i Marek Wieczorkowski.

Ogród pomologiczny: Kierownik Dr. Władysław Kubik. Pomocnik ogrodniczy Władysław Bułdys.

Pracownia i muzeum zoologiczne: Kierownik: prof. Dr. Mieczysław Kowalewski. Asystent: Stanisław Minkiewicz.

Pracownia i muzeum zootechniczne: Kierownik: prof. dr. Karol Malsburg. Asystent: Aleksander Greiss.

Pracownia fizyczna: Kierownik: prof. adj. Kazimierz Szulc.

Pracownia chemiczna: Kierownik: prof. Dr. Jan Zawidzki, Asystent Wilhelm Staronka.

Gabinet mineralogiczny: Kierownik: Doc. prof. Dr. Józef Siemiradzki.

Pracownia rolnicza i muzeum: Kierownik: prof. Dr. Kazimierz Miczyński. Asystent: Henryk Maciejewski do 31/10 1909., Dr. Bronisław Niklewski od 1/1 1910.

Muzeum inżynieryi wiejskiej: Kierownik: prof. Kazimierz Ajdukiewicz.

Stacya meteorologiczna: Kierownik: prof. adj, Kazimierz, Szulc.

Zbiory administracyjne: Kierownik: prof. Dr. Stefan Pawlik.

Zbiory do wykładów: melioracyi rolnych, leśnictwa, rybactwa, weterynaryi i anatomii zwierząt, powierzono opiece odnośnych docentów.

Biblioteka: Kurator: prof. adj. Kazimierz Szulc, bibliotekarz Józef Popowicz.

Pole doświadczalne I.: Kierownik: prof. Dr. Kazimierz Miczyński.

Pole doświadczalne II.: Kierownik: dyr. prof. Józef Mikułowski Pomorski.

Biblioteka Akademii.

W ciągu r. 1909/10 przybyło do biblioteki Akademii rolniczej w Dublanach dzieł 708, a mianowicie:

w dziale nauk fachowych . . .	dzieł 299	tomów	400
„ „ „ przyrodniczych . .	„ 197	„	239
„ „ „ społecznych . . .	„ 70	„	98
„ „ „ bibliografii i rozmaitości	„ 142	„	197
razem	dzieł 708	tomów	934

Ogółem z dniem 1. lipca 1910, liczyła bibloteka dzieł 6223, tomów 9145.

Tak znaczny przyrost dzieł powstał wskutek wcielenia do biblioteki, Akademii biblioteki Komitetu c. k. gal. Towarz. gospodarskiego. Część tych dzieł skatalogowano w roku 1908/9, dalszą zaś część w roku 1909/10.

W ciągu roku 1909/10 otrzymywała biblioteka czasopism i roczników a mianowicie:

w dziale nauk fachowych . . .	112	w tem bezpłatnie 104
„ „ „ przyrodniczych . .	32	„ „ 4
„ „ „ społecznych . . .	4	„ „ 2
„ „ bibliografii i rozmaitości .	38	„ „ 22
razem	dzieł 186	w tem bezpłatnie 132

Pracownia rolnicza Pracownia rolnicza została uzupełniona nowymi stołami laboratoryjnymi do ćwiczeń praktycznych. Nabyto 2 wagi chemiczne i szereg drobniejszych aparatów. Muzeum kompletowało się dalej.

Pracownia botaniczna. Przez nabycie wagi chemicznej, dużego termostatu, suszarek i t. p. oraz przez rozszerzenie sieci rur gazowych i wodociągowych przystosowana została i do badań chemiczno fizyologicznysh.

Pracownia chemiczna. Zakupiono kolekcyę rurek spektralnych do demonstracyj widma gazów, kolekcyę pokazową naczyń kwarcowych, Spintoryskop, przenośny aparat do pomiarów przewodnictwa elektrolitycznego.

Pracownia zootechniczna. W roku sprawozdawczym wzbogaconą została zbiorami wykopalisk kości zwierząt domowych z Malechowa, szkieletem świni rachitycznej, sześciu tablicami do hodowli ogólnej, żołądkiem owcy (preparat zasuszony) i drugim preparatem w formalinie, ponadto lupą mosiężną pojedyńcza, podwójną rogową, razem 4 szt. Zakupiono również 10 szt. narzędzi do autopsyi, aparat fotograficzny 1) Binokular Morcau-Teique mikroskop Reicherta, okul. 2—4 obj. 3—5—8; tablice Rueffa (exterieur konia) i 2 tablice pomiarów bydła. Biblioteka podręczna pomnożoną została 50 książkami treści biologicznej i zootechnicznej w języku polskim, niemieckim i francuskim.

Pracownia fizyczna i stacya metereologiczna. Nabyto: Barometr normalny Wild-Fuess N. 223, Miliampermetr wraz z 3 oporami upustowemi, Voltametr gazowy, kollekcyę termometrów do mierzenia temperatury wód w stawach, oraz szereg książek i map w ogólnej liczbie 11.

Pracownia i muzeum inżynieryi rolniczej. Oprócz dzieł dla biblioteki podręcznej zakupiono:

Od Polikeita Pawła w Halle, przyrząd służący do sprawdzania siłomierzy i próbowania wytrzymałości materyałów na zerwanie i zgniatanie z siłą do 2.000 kg. Od Rudołfa Schwarza w Wiedniu wyciąg patent Maxim dla siły do 500 kg. Od Edwarda Kollary w Przerowie bronę patent Kacafirek służącą do wybierania perzu z roli.

W bieżącym roku zostanie ukończona pierwsza część budynku, mającego służyć do pomieszczenia mechanicznej stacyi doświadczalnej. Jest nadzieja, że po wybudowaniu w roku następnym części drugiej przeznaczonej na pomieszczenie maszyn, tudzież po zaprowadzeniu wewnętrznego urządzenia w stacyi, próby maszyn rolniczych już będą mogły być przeprowadzone.

Pole doświadczalne. Z nadzwyczajnej dotacyi wybudowano budynek na zbiory z pola doświadczalnego i szkółek nasiennych, który w bieżącym roku dopiero ma być urządzony kompletnie z dodatkowej subwencyi rządowej, dla zakładu hodowli roślin. Stworzono tym sposobem początek pracowni dla hodowli nasion uprawnych.

Na polu doświadczalnem katedry uprawy roślin prowadzi się od szeregu lat rodowodową hodowlę pszenicy w kilku odmianach, otrzymanych przez skrzyżowanie Ostki galicyjskiej z angielską granatką Square head. Powstały obiecujące formy, które w roku bieżącym po raz pierwszy wysiane w normalnej uprawie polowej (1909/10) wydały plony od 26—31 q. celnego ziarna na ha, a w nadchodzącej jesieni zostaną wysiane na większą skalę na folwarku dublańskim. Będzie to krok naprzód, aby w folwarku tym z czasem zaprowadzić produkcyę sprzedażną doborowego nasienia siewnego.

Ogród botaniczny. Postawiony na poziomie wiedzy przez prof. Dra Raciborskiego i będący celem zbiorowych wycieczek naukowych prowadzonych przez profesorów wyższych zakładów naukowych, nie może się rozwijać dla braku środków. Przez nowe nabytki wzbogaconym nie został, a nabytki lat poprzednich dużo ucierpiały skutkiem zupełnego zrujnowania szklarni. Potrzeba wybudowania nowych staje się coraz bardziej naglącą.

Ogród pomologiczny. Dr. Władysław Kubik objął po ustąpieniu prof. Dra Raciborskiego ogród owocowy pod wyłączny zarząd. Uporządkował go po dwuletniej pracy i wziął pod kulturę cały obszar należący do ogrodu pomologicznego. Obecnie ogród jest już z trzech stron dobrze ogrodzony i zagospodarowany; posiada bogate zbiory narzędzi ogrodniczych i wiele roślin, rozwija się coraz bardziej. Z wiosną r. 1910 usunięto stare płoty dokoła stacyi chem. roln. a na ich miejsce ustawiono nowe ogrodzenie i podpory do drzew, dzięki czemu całe otoczenie zyskało na estetycznym wyglądzie.

Zbiory leśnictwa. Zebrano obfitą kollekcyę przekrojów drzewa i nasion, zakupiono kollekcyę szkodliwych owadów, mapę do urządzania lasów.

Królikarnia doświadczalna. Stan królikarni doświadczalnej wynosił 21 sztuk dorosłego materyału rozpłodowego i kilkanaście sztuk młodych.

Owczarnia doświadczalna. Stan owczarni doświadczalnej: sztuk starych 22 (4 barany, reszta matek) i 9 sztuk młodych.

Frekwencya uczniów.

Frekwencya uczniów w roku 1909/10 przedstawiała się następująco:

Uczęszczało uczniów:

na rok	I. . . .	39
„ „	II. . . .	32
„ „	III. . . .	34
	Razem . . .	105

Według stanu rodziców było:

Synów	właścicieli większych posiadłości wiejskich	40
„	dzierżawców	9
„	właścicieli mniejszych	13
„	innych zawodów	43
	Razem	105

W ciągu roku wystąpiło 4-ech. Do egzaminu głównego ustnego w terminie przedwakacyjnym zgłosiło się 22 uczniów III. roku. Komisyę dla egzaminu głównego składali dyrektor prof. Józef Mikułowski-Pomorski (przewodniczący), prof. Dr. Stefan Pawlik, prof. Dr. Kazimierz Miczyński i prof. Dr. Karol Malsburg (wybrani przez Kollegium profesorów), Ks. Witołd Czartoryski, Oskar Schnell i Tadeusz Langie (mianowani przez Wydział krajowy). Egzamin ten złożyli: Bagdach Stanisław, Ceratkiewicz August, Garlicki Tadeusz, Groblewski Karol, Hofman Władysław, Iwaszkiewicz Henryk z odzn., Kollatorowicz Józef, Krassowski Bohdan z odzn., Łebkowski Mieczysław, Madeyski Wincenty, Makowiecki Michał, Malczewski Stanisław, Marcinkiewicz Teodozy z odzn., Mazurkiewicz Zygmunt z odzn., Mineyko Zygmunt, Rożen Władysław, Sławiński Witołd, Sykora Antoni, Szczerbowski Maryan, Wojnowski Ludwik, Zajączkowski Adam. Jednego reprobowano do terminu jesiennego.

Miejsca funduszowe i stypendya W roku szkolnym 1909/10 nadano z fundacyi przeznaczonych dla uczniów Akademii rolniczej w Dublanach na podstawie dekretów Wydziału krajowego, c. k. Namiestnictwa i Komitetu c. k. gal. Towarzystwa gospodarskiego ogółem 13 stypendystów w łącznej kwocie 4.460 Kor. Nadto Wydział krajowy nadał 5 uczniom całe miejsca funduszowe, 14-tu po pół miejsca funduszowego i 7 stypendyów z funduszu krajowego po 1.000 Koron.

Wycieczki. Wycieczki naukowo-rolnicze odbywały się tak jak w latach poprzednich co sobotę. Zwiedzono następujące gospodarstwa i zakłady: Brzozdowce dzierżawione przez p. Korzennego, Nowe Sioło p. Adama Obertyńskiego, Firlejówkę p. Oskara Schnella, nawadniane łąki w Sewerynce p. H. Ujejskiego, część ordynacyi Łańcuckiej J. E. Romana Hr. Potockiego, krajową szkołę mleczarską w Rzeszowie, kraj. szkołę rolniczą i gospodarstwo w Miłocinie, szkołę gospodarstwa kobiecego i szkołę koszykarską w Albigowej, wreszcie część dóbr podlwowskich, klucz Kurowice J. E. Romana Hr. Potockiego. We wszystkich zakładach i gospodarstwach podejmowano uczestników wycieczki nie szczędząc zarazem wielostronnych i bardzo szczegółowych objaśnień.

Niezmiernie interesującą i pouczającą była tygodniowa wycieczka do gospodarstw w W. Ks. Poznańskiem, dzięki umiejętnie ułożonemu programowi przez wybrany z grona ziemian Komitet, w skład którego weszli P. P. Julian Dziembowski z Sosnówca i Leon Pluciński z Swadzimia. Niezmordowanym przewodnikiem przez cały czas pobytu Dublańczyków w Wielkopolsce był p. Julian Dziembowski.

Wycieczka rozpoczęła się zwiedzeniem muzeów i osobliwości m. Poznania, fabryki maszyn H. Cegielskiego, ogrodu zoologicznego i botanicznego. Na drugi dzień udano się do Bydgoszczy, celem zwiedzenia instytutu dla badań naukowych i przeprowadzania praktycznych doświadczeń (Kaiser Wilhelm Institut fuer Landwirtschaft) mających na oku podniesienie gospodarstwa we wscho-

dnich częściach państwa niemieckiego. Instytut wspomniany urządzony kosztem 5,000.000 Marek otwarto w lecie r. 1906. Stoi on pod naczelnem kierownictwem prof. Gerlacha, który w przemowie powitalnej objaśnił uczestnikom wycieczki cel i zadania oraz urządzenie całego iustytutu.

Z Bydgoszczy udano się do Inowrocławia, skąd z delegatami. Tow. rolniczego inowrocławsko-strzelińskiego wyjechano do pobliskiej wsi Szymborza, gdzie zwiedzono cały szereg bardzo postępowo i racyonalnie urządzonych gospodarstw włościańskich. Wieczorem wycieczka była podejmowaną nader gościnnie przez Towarzystwo rolnicze.

Następnego dnia wyjechano do stacyi kolejowej Amsee, skąd końmi do Węgierec i Janikowa własności p. Antoniego Dembińskiego. Gospodarstwo tamtejsze (obszar 2.600 m.) prowadzone przez właściciela, przedstawia nieznany u nas typ bardzo intenzywnej trójpolówki: ozimina, okopowe, jarzyna. Bliskość cukrowni (Janikowo), kolejka polowa, 300 mórg pięknych dwukośnych łąk, oraz znaczne bardzo użycie pasz kupnych i nawozów pomocniczych, przy znakomitej uprawie przyczyniają się do wysokich dochodów. Inwentarzem dochodowym przeważnie tam bydło. P. Antoni Dembiński, zamiłowany jak rzadko gospodarz, niestrudzenie objaśniał uczestników wycieczki o wszystkich gałęziach gospodarczych, oraz sposobie uprawy i t. p., przy objeździe pól i szczegółowym zwiedzaniu gospodarstwa. Przy niesłychanie gościnnem przyjęciu zaznaczył z zapałem P. Dembiński potrzebę wielkiej miłości zagona ojczystego, jako podstawy bytu narodowego.

Z Węgierec udano się do Sosnowca majątku p. Juliana Dziembowskiego. Tu na glebach gliniasto piasczystych i piasczysto gliniastych, mimo niesprzyjających warunków klimatycznych, dzięki umiejętnej uprawie roli i bardzo intenzywnem i racyonalnem użyciu nawozów pomocniczych uzyskuje właściciel przy stosowaniu na części pól systemu swobodnego gospodarstwa bardzo pokaźne rezultaty z uprawy żyta. Obok tego druga rotacya obejmuje $^1/_3$ buraki cukrowe i ziemniaki, $^1/_3$ jarzynę, $^1/_3$ oziminę. Mierzwi się pod okopowe a więc co trzy lata. Liczba krów i trzody chlewnej ograniczona, natomiast tuczy się zimową porą 50—60 sztuk bydła przy użyciu bardzo wielkiej ilości pasz kupnych, obok wytłoków i liści buraczanych. Gospodarstwo, gdzie pracuje pług parowy (wynajmowany), charakteryzuje się tem, że robotników stałych utrzymuje bardzo ograniczoną liczbę, a od kwietnia do końca listopada zatrudnia stale 40 robotników sezonowych z Królestwa. Łąk bardzo mało. W gospodarstwie widocznym był tak w polu jakoteż i na folwarku nadzwyczajny porządek i umiejętność wyzyskania każdego kawałka ziemi. Miłe bardzo przyjęcie przez Szanownych gospodarstwa pozostawiło uczestnikom wycieczki niezatarte wspomnienie.

Po noclegu w Gnieznie i zwiedzeniu tamże rankiem katedry, wyjechano do Miłosławia, majątku p. Józefa Kościelskiego, członka Izby Panów. Klucz miłosławski celuje hodowlą bydła rogatego (Oldenburgi) chowem koni wschodniego typu, tudzież wzorowem gospodarstwem leśnem. Po całodziennem objeżdżaniu folwarków pod przewodnictwem jeneralnego administratora p. Hoppego, miała wycieczka sposobność, dzięki nadzwyczajnej gościnności i uprzejmości Szanownego gospodarstwa podziwiać wspaniałe wzory sztuki oraz cenną bibliotekę w pałacu Miłosławskim, który jest prawdziwą ostoją i siedzibą wysokiej polskiej kultury wśród przemożnego zalewu niemiecczyzny.

Nazajutrz udaliśmy się z Poznania do stacyi Elsenmuehle skąd końmi wyruszono pod przewodnictwem p. Leona Plucińskiego właściciela Swadzimia, celem zwiedzenia tejże majętności. Dobra Swadzimskie składają się z Przezmirowa, Swadzimia i Sadów. Gospodarstwo swobodne, typ intenzywnej trójpolówki w Swadzimiu (okopowe, jarzyna, ozimina), w Przezmirowie żyto, po życie z wsiewką seradelli. Produkcya paszy ogranicza się do małego obszaru łąk. Uprawa pługiem parowym własnym, użycie nawozów pomocniczych bardzo silne, doskonałe najnowsze maszyny i narzędzia rolnicze i kolejka łącząca pośrednio gospodarstwo z Poznaniem. Inwentarzem pociągowym wyłącznie konie, obora wydojowa z powodu dobrych cen na mleko. W całem urzą

dzeniu i prowadzeniu gospodarstwa, oraz racyonalnem urządzeniu rachunkowości przebija nadzwyczajna sprężystość i celowość. Właściciel, jak tylu innych w Poznańskiem, nie zasklepia się jednak we własnem wyłącznie gospodarstwie, lecz jest niezmiernie czynnym członkiem społeczeństwa na wielu polach i dba również o rozwój kulturalny i ekonomiczny ludności włościańskiej w całej okolicy. Z najnowszych instytucyi w Sadach wymieniamy np. Kółko rolnicze, Tow. robotn. polsk. katol., Kółko śpiewackie, Bank ludowy w Tarnowie, Spółka „Rolnik« sklep dworski i t. p. Uczestnicy wycieczki byli podejmowani nader gościnnie, odnosząc miłe wrażenie pożytecznie spędzonego dnia

Następnego dnia wyjechano z Poznania przez Leszno do Gostynia a stąd powozami do Grabonoga, własności p. Dobrogosta Lossowa. Około 520 morgów gruntu, z czego łąki, zagajnik i t. d. zajmują przeszło 80 morgów. Ziemie orne od dobrych pszennych aż do lekkich żwirowatych od 20 lat w miarę potrzeby wydrenowane i w bardzo wysokiej kulturze. Łąki melioro-wane. W gospodarstwie zaledwie kilka sztuk krów i trzody chlewnej, nawet tucz skupowanych buhajków wobec nieopłacalności ogranicza się w ostatnich latach. Od klaczy szlachetniejszych przygodnie przychowuje się źrebaki po królewskich ogierach.

Gospodarstwo swobodne, przeszło $^1/_3$ pod okopowymi a reszta pod oziminą i jarzyną. Znaczny wysiew poplonów na zielony pognój (mieszanka peluszki, wyki i łubinu) zapewnia bardzo dobre rezultaty dzięki umiejętnemu zorganizowaniu sił roboczych. Na lżejszych ziemiach sieje się po życie seradelę jako zielony pognój pod żyto. Bardzo intenzywne użycie nawozów pomocniczych (koszt równy około 18.500 Marek). W bieżącym roku nie siano zupełnie koniczyny. Pszenicę, owies, groch, przeważną część jęczmienia oraz część żyta motyczą ręcznie. Zboża i ziemniaki (zasiewa się tylko w wysoko szlachetnych odmianach) sprzedaje się jako nasienie. Gospodarstwo sprzedaje bardzo wiele słomy prasowanej. Duszą gospodarstwa jest sam właściciel ogromnie zamiłowany, teoretycznie i praktycznie wykształcony ziemianin.

W powrotnej drodze zatrzymano się w Mydlnikach, folwarku doświadczalnym Studyum rolniczego Uniwersytetu jagiellońskiego. Gospodarstwo tamtejsze dostowane ściśle do potrzeb naukowych Studyum rolniczego przedstawia mnóstwo szczegółów interesujących. Prof. Rogoyski nie szczędził trudu udzielając przez cały dzień bardzo szczegółowych i pouczających objaśnień.

Dublany, we wrześniu 1910.

Prof. J. M. Pomorski
Dyrektor Akademii rolniczej w Dublanach.

Sprawozdanie Akademii rolniczej w Dublanach
za rok 1910/11.

Stan osobowy.

Kuratorya:

Delegat c. k. Rządu: **Bogumił Szeligowski,** c. k. Radca Dworu.
Delegat Wydziału krajowego: **J. E. Stanisław hr. Stadnicki.**
Delegat c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego: **Dr. Aleksander Raciborski,** zastępca **Jerzy Dobczyc Turnau.**

Kollegium profesorów Akademii rolniczej:

Przewodniczący: **Józef Mikułowski-Pomorski**, dyrektor krajowych zakładów naukowych rolniczych w Dublanach, agronom, profesor rolnictwa i chemii rolniczej, kierownik stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach, Wiceprezes Towarzystwa popierania polskiej nauki rolnictwa, członek Rady rolniczej c. k. Ministeryum rolnictwa we Wiedniu, członek Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych, członek Komitetu Towarz. Kółek Ziemian.

Kazimierz Ajdukiewicz, inżynier, profesor inżynieryi wiejskiej, zastępca sekretarza Kollegium profesorów, docent c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie i szkoły gorzelniczej w Dublanach, członek sekcyi rolniczej w Komitecie c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego, kierownik Muzeum inżynieryi.

Mieczysław Kowalewski, dr. filozofii, profesor zoologii i fizyologii zwierząt, kierownik Muzeum zoologicznego i pracowni zoologicznej, docent zoologii i kierownik muzeum i laboratoryum zoologicznego c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie.

Seweryn Krzemieniewski, dr. filozofii, profesor botaniki i fizyologii roślin, docent prywatny Uniwersytetu Jagiellońskiego, współpracownik Komisyi fizyograficznej i bibliograficznej Akademii umiejętności w Krakowie, kierownik pracowni botanicznej, muzeum i ogrodu botanicznego.

Karol Malsburg, dr. agr. profesor hodowli ogólnej i szczegółowej zwierząt domowych tudzież nauki żywienia, kierownik pracowni zootechnicznej, docent c. k. Politechniki we Lwowie, członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli szkół rolniczych, członek sekcyi hodowlanej, mleczarskiej i rybackiej c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, członek c. k. Komisyi oceny remont wojskowych, współredaktor »Przeglądu weterynaryjnego i hodowlanego«.

Kazimierz Miczyński, dr. filozofii profesor rolnictwa (ogólnej i szczegółowej uprawy roślin) docent c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie, członek

i referent rolniczy Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych, członek sekcyi rolniczej Komitetu c. k. Tow. gospodarskiego, członek Rady wykonawczej Macierzy Polskiej we Lwowie, członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli niższych szkół rolniczych, kierownik pola doświadczalnego i zakładu uprawy roślin, hodowli nasion i oddziału ochrony roślin.

Stefan Pawlik, dr. filozofii, profesor administracyi gospodarstwa wiejskiego (wstępu do nauki rolnictwa, ekonomiki gospodarstwa wiejskiego, nauki organizacyi gospodarstw, rachunkowości i szacowania dóbr ziemskich) docent c. k. Szkoły politechnicznej we Lwowie, docent szkoły gorzelniczej w Dublanach, członek komisyi hist. nauk. mat. przyrodniczych Akademii umiejętności w Krakowie, członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej dla nauczycieli szkół ludowych we Lwowie, sprawozdawca c. k. Ministerstwa rolnictwa we Wiedniu, członek sekcyi rolniczej, ekonomicznej i literacko-wydawniczej c. k. gal. Towarz. gospodarskiego we Lwowie, delegat drogowy Rady powiatowej we Lwowie, redaktor i wydawca kalendarza rolniczego Dublańskiego.

Zbigniew Pazdro, Dr. praw. prof. nauk społecznych, sekretarz Kollegium profesorów, docent prywatny Politechniki lwowskiej, docent kraj. Wyższej szkoły lasowej we Lwowie, członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej z nauk politycznych w Uniwersytecie we Lwowe i Komisyi dla egzaminu państwowego na kursie geometrów w Politechnice we Lwowie.

Kazimierz Szulc kandydat nauk fiz. mat., profesor adj. fizyki, geografii fizycznej, meteorologii i klimatologii, kierownik pracowni ficznej, stacyi meteorologicznej i biblioteki Akademii, docent szkoły gorzelniczej w Dublanach, członek komisyi fizyograficznej Akademii umiejętności w Krakowie, członek Sekcyi rolniczej w Komitecie c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.

Jan Zawidzki, Dr. filozofii, inżynier technologii, profesor chemii ogólnej, kierownik pracowni chemicznej, członek Komisyi bibliograficznej Akademii umiejętności w Krakowie, korespondent Towarzystwa przyjaciół nauk w Poznaniu.

Docenci Akademii rolniczej:

Jan Barącz, Dr. medycyny, b. asystent Uniwersytetu Jagiellońskiego, lekarz zakładowy. docent hygieny i nauki pomocy w nagłych wypadkach.

Tadeusz Chrząszcz, chemik technolog, profesor kierownik krajowej szkoły gorzelniczej w Dublanach, docent technologii rolniczej, docent Szkoły c. k. straży skarbowej.

Paweł Kretowicz profesor c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie, docent nauki o ocenie wyglądu konia.

Stanisław Królikowskt, magister nauk przyrodniczych, profesor ck. Akademl! weterynaryi we Lwowie, docent anatomii i weterynaryi.

Władysław Kubik, Dr. filozofii docent Wyższej szkoły lasowej we Lwowie, docent ogrodnictwa, kierownik ogrodu pomologicznego.

Bronisław Niklewski, Dr. filozofii, asystent katedry rolnictwa Akademii rolniczej w Dublanach, docent biochemii gleby.

Tadeusz Rozwadowski, starszy inżynier Wydziału krajowego, docent rybactwa.

Tadeusz Rylski, Dr. filozofii, krajowy inspektor mleczarstwa, docent technologii nabiału.

Henryk Sawczyński. Dr. praw, Radca Wydziału krajowego, docent historyi i literatury polskiej.

Józef Siemiradzki, Dr. filozofii, profesor c. k. Uniwersytetu we Lwowie docent mineralogii i geologii, kierownik muzeum mineralogicznego.

Stanisław Sokołowski, leśnik dyplomowany, prof. wyższej szkoły lasowej we Lwowie, redaktor »Sylwana«, członek komisyi fizyograficznej Akademii Umiejętności w Krakowie, docent leśnictwa.

Aleksander Wierzbicki, starszy inżynier biura melioracyjnego w Wydziale krajowym, docent melioracyi rolnych.

Asystenci Akademii rolniczej:

Wilhelm Staronka, asystent katedry chemii.
Bronisław Niklewski, asystent katedry rolnictwa.
Stanisław Minkiewicz, asystent katedry zoologii.
Piotr Wiśniewski, do 1. listopada 1910., Tadeusz Kołodziejczyk od 12 grudnia 1910., asystent katedry botaniki.
Tadeusz Świeżawski, od 1/10. 1910, asystent katedry inżynieryi.
Aleksanher Greiss, (stypendysta) od 1/9. 1910., asystent katedry hodowli.
Zdzisław Chmielewski, (stypendysta) od 1/9. 1910., asystent katedry rolnictwa.
Zygmunt Mazurkiewicz, (stypendysta) od 1/1. 1911., asystent katedry rolnictwa.
Kapelan zakładowy: ks. Piotr Weredyński, wicerektor Seminaryum obrz. łacińskiego.

Kancelarya Dyrekcyi:

Sekretarz: Bolesław Wieleżyński, przełożony obszaru dworskiego.
Kasyer: Popowicz Józef.
Dyetaryusz: Zygmunt Kowalski.
Lekarz zakładowy i kierownik apteki: Dr. Jan Barącz.

Prace profesorów i docentów:

Dyrektor prof. Józef Mikułowski-Pomorski na wykładach urządzanych przez Wydział doświadczalny Centralnego Towarz. rolniczego w Warszawie, miał w lutym odczyt: »O znaczeniu kolloidów dla rolnictwa« i »O nowszych prądach w dziedzinie nawożenia«. Na X. Zjeździe przyrodników i lekarzy w Krakowie referat: »O organizacyi stacyi doświadczalnych«.

Prof. Dr. Karol Malsburg ogłosił drukiem w Rozprawach i Biuletynie Krakowskiej Akademii Umiejętności: Wiadomość o nowych formach małego tura dyluwialnego (Bos urus minitus, n. sp.) i obszerną pracę p. t.: »Die Zellengrösse als Form- und Leistungsfaktor der landwirtschatlichen Nutztiere«, w wydawnictwach berlińskiego Towarzystwa naukowego: Deutsche Gesellschaft für Züchtungskunde, wygłosił odczyt popularny na jesiennem Walnem Zebraniu Kamioneckiego Oddziału Towarzystwa gospodarskiego w Busku: »O wychowie cieląt«, dalej odczyt p. t. »Nowy zarys systematyki bydła domowego« w Towarzystwie przyrodniczem im. Kopernika we Lwowie, wreszcie odczyt na Walnem Zgromadzeniu Tow.: Deutsche Gesellschaft für Züchtungskunde w Berlinie, p. t. Histobiologische Anschauung in der Züchtungskunde; nadto wygłosił dwa referaty treści zootechnicznej na X. Zjeździe lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie.

W sierpniu i wrześniu z. r. odbył wycieczkę naukową do Niemiec, Holandyi i Belgii, brał udział w Kongresie międzynarodowym zootechnicznym w Brukseli, podczas tamtejszej wystawy światowej reprezentował tutejszą Akademię roln. na półwiekowym jubileuszu Akademii roln. w Jembloux. W maju b. r. prowadził wycieczkę naukową uczniów Akademii tutejszej na Podole i Pokucie galicyjskie, mianowicie do Klebanówki, Grzymałowa, Okna, Chorostkowa, Kolendzian, Piadyk, Podhajczyk, Zagwoździa i Jezupola oraz brał udział we wszystkich wycieczkach bliższych. W pracowni zootomicznej prowadził dalsze badania histobiologiczne a w królikarni mendlowskie.

Prof. Dr. Kazimierz Miczyński ogłosił drukiem: Wpływ śnieci na budowę kłosów pszenicy. Roczniki nauk rolniczych 1910.

Einfluss des Staubbrandes auf die Weizenähren. Zeitschrift für das landw. Versuchswesen 1911.

Uprawa roli i roślin wydanie II. Kraków 1911.

Pogadanka o burakach. Kalendarz Kółek rolniczych, i pomniejsze artykuły w sprawach rolniczych.

Szkodniki i choroby ziemiopłodów w Galicyi 1910 r. Kraków 1911.

Brał czynny udział w tygodniowym kursie naukowo-rolniczym w Warszawie w lutym 1911 i wygłosił tam odczyty p. t.: »Nowe metody siewu i krzewienie się zbóż« i »O znaczeniu krzyżowania w hodowli zbóż.

Na Walnem Zebraniu Towarzystwa Kółek Ziemian w Krakowie miał wykład »O uprawie zbóż metodą Demczyńskiego i Zehetmayera.

Prof. Dr. Stefan Pawlik, kierował kursem nauki gospodarstwa wiejskiego urządzonym przez c. k. Radę szkolną krajową w myśl § 19. ust. kraj. z dnia 12. czerwca 1907. dla nauczycieli szkół ludowych. Uczył tamże: o zasadach rachunkowości i zasadach szacowania gospodarstw włościańskich, o ustroju i organizacyi gospodarstw włościańskich.

Nadto przeprowadzał lekcye praktyczne w szkole ludowej w Dublanach na nauce dopełniającej, oraz odbył wycieczkę z uczestnikami kursu do Oleska na egzamin i celem zwiedzenia gospodarstwa szkolnego oraz szkółek drzewnych.

W b. r. szkolnym habilitował się w c. k. Szkole Politechnicznej we Lwowie jako docent prywatny do nauki administracyi rolnej.

W b. r. zwiedził szereg gospodarstw w Królestwie Polskiem, nadto brał udział w wycieczkach z uczniami Akademii do gospodarstw w kraju a mianowicie: Borynicz, Jasionowa, Klebanówki, Okna, Grzymałowa, Chorostkowa, Kolendzian, Piadyk i Podhajczyk.

Wydał w b. r. szereg ksiąg i wzorów do rachunkowości: ks. kontroli udoju mleka, kategornik, preliminarz gospodarski, tudzież przygotował do druku 9-te wydanie rejestru gospodarskiego. Kraków 1911.

Przeprowadził w daszym ciągu studya archiwalne do historyi rolnictwa w Polsce i w Litwie, oraz przygotował do druku część podręcznika do nauki zarządu gospodarskiego.

Ogłosił drukiem w r. 1910/11:

1. Wrażenia z Wielkopolski, Kraków 1910.
2. Na marginesie »Galicyi« Dra Bujaka, Kraków 1911.
3. Kontrakt dzierżawny z XVIII. wieku, Poznań 1911.
4. Oświata rolnicza wśród włościan według projektu Horsky'ego Kraków 1911.
5. Organizacya wystaw rolniczo-hodowlanych, Kraków 1911.
6. Materyały do historyi leśnictwa polskiego, Lwów 1911.
7. Kontrakty w dobrach na Litwie na przełomie XVIII. i XIX w.
8. Materyały archiwalne do historyi leśnictwa polskiego. Lwów 1911.

Wygłosił odczyty:

1. O gospodarstwie w Wielkopolsce.
2. Z przeszłości Dublan.
3. Instruktarze folwarczne.
4. Technika w usługach gospodarstwa wiejskiego. W Tow. politechn. we Lwowie.
5. Robotnicy wędrowni w Niemczech.
6. Kapitalistyczny ustrój gospodarstw nowoczesnych. Wykład habilitacyjny w c. k. Szkole politechn. we Lwowie.
7. Organizacya wystaw rolniczo-hodowlanych. 45 Rada ogólna c. k. gal. Tow. gosp. we Lwowie.

Profesor Dr. Jan Zawidzki wygłosił w Poznańskiem Tow. przyjaciół nauk odczyt: O koloidach oraz ich znaczeniu w procesach pobierania wody przez organizmy. Ogłosił drukiem: O koloidach oraz ich znaczeniu w procesach pobierania wody przez organizmy zwierzęce. (Nowiny lekarskie 1911), 140 referatów z polskich i rosyjskich prac fizyko-chemicznych (Chemisches Zentralblatt 1910. II. i 1911. I., (referaty z polskich prac fizyko-chemicznych w wydawnictwie międzynarodowem Tables annuelles physico-chimiques.

współpracował przy czwartem wydaniu dzieła: Beilstein, Handbuch der organischen Chemie.

Profesor adjunkt Kazimierz Szulc ogłosił drukiem zestawienia i opracowania spostrzeżeń w Sprawozdaniach Komisyi fizyograficznej Akademii Umiejętności w Krakowie, w Jahrbücher der Zentralanstalt für Meteorologie und Geodynamik in Wien, w Jahrbücher der Hydrograpisch. Central-Bureau, w Kosmosie i w Rolniku, również obliczenie piętnastoletnich (1896—1910) spostrzeżeń w Dublanach część I. (Kosmos 1911).

Docent Tadeusz Chrząszcz, wykładał technologię rolniczą w szkole gorzelniczej, której jest kierownikiem, dalej na kursie nauczycielskim w Dublanach, kursie urzędników c. k. Straży skarbowej w Sygniówce, kursie właścicieli gorzelń we Lwowie, kursie gorzelniczym w Warszawie.

Wygłosił odczyty na ogólnem Zebraniu Towarzystwa gospod. we Lwowie, w Towarzystwie ogrodniczem we Lwowie i oddziale Towarzystwa gospodarskiego w Tarnopolu.

Wyjeżdżał na studya naukowe do Niemiec i Król. Polskiego, celem zapoznania się z postępem suszenia ziemniaków.

Ogłosił drukiem:

1. Suszenie ziemniaków w obecnej dobie, Rolnik 1911. Lwów.
2. Sprawozdanie z kontroli gorzelń. Wydawnictwo krajowej Spółki gorzelniczej 1911. Warszawa.

Przygotował do druku:

1. Podręcznik gorzelnictwa tom. I.
2. Podręcznik badania w gorzelnictwie Wyd. II.

Podał do Patentu:

1. Nowe postępowanie przy gotowaniu ziemniaków.
2. Nowy środek zapobiegający fermentacyi pienistej.

Wreszcie dokonał kontroli szeregu gorzelń i innych zakładów przemysłowych, brał udział jako rzeczoznawca: dokonał licznych analiz.

Docent Ogrodnictwa Dr. Władysław Kubik, w r. 1910/11. kierował ogrodem pomologicznym, a oprócz tego, o ile pozwoliły fundusze, uporządkował ogrody dookoła Akademii. Oprócz wykładów w Akademii, wyższej szkole lasowej we Lwowie i nauki praktycznej w niższej szkole rolniczej w Dublanach, uczył ogrodnictwa w szkołach gospodarstwa domowego we Lwowie i w Pietryczach, w seminaryum duchownem we Lwowie i miał kilkadziesiąt luźnych wykładów w różnych miastach Galicyi z ramienia c. k. Towarzystwa gospodarskiego, Zarządu wykładów uniwersyteckich, Towarzystwa miłośników ogrodnictwa i Towarzystwa Szkoły ludowej.

Jako członek sekcyi ogrodniczej przy Komitecie c. k. Towarzystwa gospodarskiego wyjeżdżał jako delegat tegoż Towarzystwa do członków.

Swoje spostrzeżenia umieszczał w czasopismach ogrodniczych i w Rolniku.

Asystent Stanisław Minkiewicz ogłosił drukiem:

1. Przyczynek do zmienności sezonowej dwóch rozwielitek tatrzańskich (Kosmos 1911).

2. Tymczasowe sprawozdanie z badań jezior tatrzańskich. (Sprawozdanie Komisyi fizyograficznej Akademii Umiejętności w Krakowie za r. 1911),

Asystent stypendysta Zygmunt Chmielewski ogłosił drukiem:

Zapiski grzyboznawcze z Czarnej Hory, Kosmos 1910. Myszy polne w r. 1910/11. Odbitka z rolnika 1911.

Rosa mączna dębu. Sylwan 1910. VIII.—IX.

Śnieć i głownia. Lwów. Trucizna na myszy polne. Odbitka z Rolnika 1911.

Myszy polne. Strąkowce. Rolnik 1911.

Niektóre choroby i szkodniki roślin w maju. Rolnik 1911.

Mącznica amerykańska agrestu. Rolnik 1911.

Jak można wytępić myszy polne. Przewodnik Kółek rolniczych 1911.

W tygodniku rolniczym, Kraków 1911 ogłosił:
Zdziebelnik pszenicy i niezmiarka. W sprawie bajcowania pszenicy.
Polne myszy. Tępienie polnej gorczycy. W sprawie bajcowania zboża.
Myszy polne. Rdze zbożowe. Kędzierżawka ziemniaków.
Mucha heska. Mącznica amerykańska agrestu.
Zaprawianie ziarna przeciw śnieci i głowni. Tyg. roln. Wilno.
Rdze zbożowe. Tyg. roln. Wilno.
Wpływ formaldehydu na kiełkowanie ziarna. W druku.
Asystent Dr. Bronisław Niklewski, ogłosił drukiem:
1. »Straty azotu w oborniku«. Ziemianin 1910.
»Die Stickstoffverluste des Stallmistes«.
Fuhlings Landw. Zeitschrift 59 B. 1910 Jahrgang H. 21.
2. »Ueber die Wasserstoff oxydation durch Mikroorganismen«. Jahrb. f. wiss. Botanik B. 48. 1910.
Praca habilitacyjna.
3. »Badania bakteryologiczne w zastosowaniu do poznania właściwości gleby«.
Wykład wygłoszony na X. Zjeździe lekarzy i przyrodników w Krakowie 1911. Referat w »Centralblatt f. wiss. Bakteryologie (w druku).

Pracownie, zbiory i muzea w r. 1909|10.

Pracownia botaniczna: Kierownik prof. Dr. Seweryn Krzemieniewski. Asystent Piotr Wiśniewski do 1. listopada 1910, Tadeusz Kołodziejczyk od 12. grudnia 1910.
Ogród botaniczny: Kierownik prof. Dr. Seweryn Krzemieniewski.
Ogrodnik: Piotr Bąkowski, Pomocnik ogrodnika: Józef Nitka do 1/8 1911, Dmytro Koleba od 1/4 1911. i Marek Wieczorkowski.
Ogród pomologiczny: Kierownik Dr. Władysław Kubik. Pomocnik ogrodniczy: Stanisław Biedroński.
Pracownia i muzeum zoologiczne: Kierownik prof. Dr. Mieczysław Kowalewski, asystent: Stanisław Minkiewicz.
Pracownia i muzeum zootechniczne: Kierownik prof. Dr. Karol Malsburg, asystent: Aleksander Greiss.
Pracownia fizyczna: Kierownik prof. adj. Kazimierz Szulc.
Pracownia chemiczna; Kierownik prof. Dr. Jan Zawidzki, asystent Wilhelm Staronka.
Pracownia rolnicza i muzeum: Profesor dr. Kazimierz Miczyński, asystent Dr. Bronisław Niklewski.
Zakład doświadczalny uprawy roślin i hodowli nasion: Kierownik prof. Dr. Kazimierz Miczyński. Asystent (stypendysta) Zygmunt Mazurkiewicz.
Oddział ochrony roślin: Kierownik prof. Dr. Kazimierz Miczyński. Asystent (stypendysta) Zdzisław Chmielewski.
Gabinet Mineralogiczny: Kierownik docent prof. Dr. Józef Siemiradzki.
Muzeum inżynieryi wiejskiej: Kierownik prof. Ajdukiewicz. Asystent Tadeusz Świeżawski od 1. października 1910.
Stacya metereologiczna: Kierownik prof. adj. Kazimierz Szulc.
Zbory Administracyjne: Kierownik prof. Dr. Stefan Pawlik.
Zbiory do wykładów melioracyi rolnych, leśnictwa, rybactwa, weterynaryi i anatomii zwierząt, powierzono opiece odnośnych docentów.
Biblioteka: Kurator prof. adj. Kazimierz Szulc, bibliotekarz Józef Popowicz.
Pole doświadczalne I. Kierownik prof. Dr. Kazimierz Miczyński.
Pole doświadczalne II. Kierownik dyr. prof. Józef Mikułowski-Pomorski.

Biblioteka Akademii.

W ciągu roku 1910/11 przybyło do biblioteki Akademii rolniczej w Dublanach dzieł 134 a mianowicie:

w dziale nauk fachowych . . .	dzieł 64	tomów 78
„ „ przyrodniczych . . .	„ 28	„ 94
„ „ społecznych . . .	„ 24	„ 41
„ bibliografii i rozmaitości .	„ 18	„ 30
razem	dzieł 134	„ 243

Ogółem z dniem 1. lipca 1911 liczyła biblioteka dzieł 6357, tomów 10.412.

W ciągu roku 1910/11 otrzymała biblioteka czasopism i roczników, a mianowicie:

w dziale nauk fachowych . . .	42	w tem bezpłatnie 10
„ „ przyrodniczych . . .	20	„ „ 4
„ „ społecznych . . .	4	„ „ 1
„ bibliografii i rozmaitości .	10	„ „ —
razem.	76	w tem bezpłatnie 15

Zakład doświadczalny uprawy roślin i hodowli nasion. Z początkiem roku 1911 otworzonym został przy Katedrze rolnictwa Zakład uprawy roślin i hodowli nasion z oddziałem ochrony roślin, uposażony na razie w 2 stypendystów. Wskutek tego objęła Katedra rolnictwa w swoją ingerencyę doświadczenia polowe z odmianami roślin prowadzone dotąd w kraju przez Stacyę botaniczno-rolniczą we Lwowie — przy pomocy środków dostarczanych częściowo przez c. k. Towarzystwo gospodarskie. Działalność tego działu dopiero rozpoczęto i urządzono szereg doświadczeń porównawczych ze zbożami jaremi i ziemniakami i roślinami pastewnemi w kilkunastu miejscowościach kraju.

Kierownictwo naukowe hodowli zbóż spoczywa jak dotąd w rękach profesora. Na polu doświadczalnem w Dublanach prowadzi się dalej badania nad kwestyami krzyżowania odmian roślin uprawnych, tudzież metodyczną hodowlę pszenicy, jęczmienia i żyta, rozpoczęto również prace nad koniczyną czerwoną, celem wytworzenia odrębnych wartościowych dla pewnych warunków ras. Nadto prowadził profesor Miczyński naukową kontrolę hodowli i reprodukcyi zbóż nasiennych u tych producentów, którzy się pod kierownictwo katedry uprawy roślin własnowolnie poddali.

Należą tu mianowicie następujące hodowle:

1) Rodowodowa hodowla zbóż w Mikulicach p. Jerzego Turnaua (pszenica, żyto, jęczmień, owies w kilku odmianach).

2) Hodowla zbóż w Zaborzu p. Zygmunta Łączyńskiego (pszenica, owies, jęczmień).

3) Wiśniowa p. Jana hr. Mycielskiego (owies miejscowy podkarpacki — rozpoczęto chów rodowodowy).

4) Podhorce p. Juliana br, Brunickiego (rozpoczęto rodowodową hodowlę owsa rychlika t. zw. tatrzańskiego, jęczmienia 6-cio rzędowego. pszenicy jarej).

5) Objęto kontrolę naukową hodowli zbóż nasiennych p. Adama Ożarowskiego w Boryniczach.

6) Nadto poza granicami Galicyi prowadził naukową kontrolę hodowli zbóż w Chyżnikach pod Ostropolem w gub. Wołyńskiej p. Apollona Łozińskiego.

Pracownia rolnicza. Nabytki ważniejsze: Urządzenie do badania chorób roślin, jako to: nowy mikroskop Reicherta, termostat, autoklaw Chamberlanda i szereg drobniejszych urządzeń do ćwiczeń.

Pole doświadczalne. Przybyło 4 betonowe lysimetry, na razie przeznaczone do badań nad rozwojem planktonu w wodach stojących.

Dokończono urządzenia szpichlerzyka i szop, służących do celów hodowli i uszlachetniania roślin.

Wykonano doświadczenia z różnymi sposobami uprawy żyta i jęczmienia, z całym szeregiem odmian zbóż i ziemniaków i t. p. Uczniowie Akademii z r. II. i III. w ciągu lata byli pomocnymi przy pracach na polu doświadczalnem.

Oddział ochrony roślin przy katedrze rolnictwa. Działalność oddziału zaczętą dnia 1. sierpnia 1910 podzielić należy na trzy części: Pierwsza informacyjna ma na celu z jednej strony informowanie rolników o pojawieniu się chorób i szkodników roślin uprawnych, z drugiej zaś zbieranie wiadomości o nich. Druga część pracy obejmuje załatwianie zapytań i udzielanie porad Trzecia zaś jest doświadczalno-naukowa.

Informacyjny dział pracy obejmował zbieranie wiadomości o chrobach i szkodnikach w kraju zapomocą ankiet i zapytań oraz obznajomienie rolników tak z otrzymanemi wynikami jak i pojawiającemi się chorobami i środkami zaradczemi przeciw nim. Rozesłano np. cztery kwestyonaryusze z zapytaniami a mianowicie w sierpniu 1910 do rolników w całym kraju z prośbą o podanie spostrzeżeń o chorobach i szkodnikach w r. 1910. W styczniu 1911 r. ogłoszono w czasopismach rolniczych i rozesłano do Rad Oddziałów c. k. Towarzystwa gospodarskiego odezwy tyczące się nadsyłania wiadomości o przechowaniu się ziemniaków przez zimę.

W marcu 1911 rozesłano kwestyonaryusz zawierający pytania o przezimowaniu ozimin, o stan myszy i szkody przez nie wyrządzone.

W czerwcu zaś 1911 zapytania tyczące się najważniejszych chorób i szkodników roślin uprawnych wraz z krótkim ich opisem. Odpowiedzi otrzymano ogółem 289, okazów 25.

Wyniki tych okólników zebrano w broszurach wydanych nakładem oddziału a mianowicie: Wynik kwestyonaryusza z sierpnia 1910 w broszurze prof. Dra K. Miczyńskiego: Szkodniki i choroby ziemiopłodów w r, 1910 w Galicyi — a wyniki kwestyonaryusza z marca 1911 w broszurze Z. Chmielewskiego pt.: Myszy polne w r. 1910/11. Następne zostaną później opracowane.

Dla otrzymania szczegółowych relacyi z jak największej ilości miejsc w kraju zwrócił się Oddział do Prezydyum c. k. Namiestnictwa z prośbą o polecenie Starostwom donoszenia oddziałowi o pojawiających się chorobach i szkodnikach, oraz do Wydziału krajowego z prośbą o polecenie Radom powiatowym nadsyłania relacyi z poszczególnych gmin. Wydział krajowy wydał rozporządzenie to dnia 2. maja b. r. L, 56.166. Odpowiednie zarządzenie wydało również i c. k. Namiestnictwo. Na skutek tych rozporządzeń otrzymał Oddział relacye tylko z 12 powiatów, Wydział powiatowy w Kołomyi a także w Brzesku i Żółkwi nadesłał wszystkie relacye poszczególnych gmin, co jest materyałem bardzo cennym. Inne Wydziały powiatowe ograniczyły się do krótkich sprawozdań. Oprócz tego nadeszły od 11 Zwierzchności gminnych prośby o poradę.

Czynność powiadamiania rolników o chorobach i szkodnikach roślin uprawnych uskuteczniał Oddział ochrony roślin częściowo przez własne publikacye, częściowo przez artykuły umieszczone w pismach rolniczych. Oddział wydał mianowicie broszurki prof. Dra Kazimierza Miczyńskiego p. t.: »O zaprawianiu nasienia przeciw głowni pszenicy i jęczmienia« — i Z. Chmielewskiego: »Śnieć i głownia«. Artykuły zaś umieszczano przeważnie w »Rolniku« i »Tygodniku rolniczym«

Udzielanie porad przedstawia się następująco: Ogółem udzielono porad 84, z czego chorób roślin było 35, szkodników zaś 42. W sprawie tępienia chwastów udzielono 4 porady a także 3 opinie o preparatach służących do ochrony roślin. — Do zbóż odnosiło się porad 25, największa ilość tyczyła się głowni i śnieci oraz muchy heskiej i niezmiarki, w chorobach roślin okopowych udzielono porad 15 przeważnie o zarazie ziemniaczanej, drutowcach i zgorzeli. — O drzewa i krzewy owocowe zapytywano 11 razy głównie zaś o mącznicę amerykańską agrestu. Porad w chorobach innych roślin uprawnych udzielono 12, jak n. p. w sprawie czerni chmielowej, strąkowców na bobie i t. p. O truciznach na myszy wydano opinię i rady w 12 wypadkach.

Odczytów wygłoszono trzy, a mianowicie stypendysta oddziału Z. Chmielewski wygłosił odczyt o tępieniu polnych myszy w Bohorodczanach dnia 23/4

1911, na tenże temat w Przemyślu dnia 29/5 b. r., na Walnem Zgromadzenia Oddziału c. k. Towarzystwa gospodarskiego, oraz w Chrzanowie dnia 20/4 b. r. na zebraniu członków tamt. Towarzystwa rolniczego okręgowego o najważniejszych szkodnikach i chorobach roślin uprawnych. Dnia 17/7 b. r. udał się p. Chmielewski do Wadowic na wezwanie tamtejszej gminy w celu obznajomienia ludności z środkami tępienia szczura ziemnego, który tam groźniej wystąpił, oraz dla skonstatowania rozmiarów szkody wyrządzonej przeważnie w ziemniakach.

Dział doświadczalno-naukowy obejmuje następujące prace: wspomniane już powyżej broszury, oraz doświadczenia przeprowadzone tak w laboratoryum jak i w polu, a mianowicie doświadczenia z truciznami na myszy w polu, wykonane na żywych myszach w klatkach. Zbadano następujące preparaty: »Toxol« i pszenicę strychninową z fabryki »Tlen« we Lwowie, pszenicę i owies strychninowy z drogueryi Mikolascha we Lwowie, owies strychninowy z fabryki Töröka w Budapeszcie, pszenicę strychn. z apteki w Bóbrce, Brzeżanach, Gródku jag., pigułki fosforowe z aptek w Bursztynie, Gródku jag. i Kozłowie. Wyniki badań zawarto w broszurze p. t. »Trucizny na myszy polne« — przez Z. Chmielewskiego obejmującej doświadczenia z truciznami strychninowemi.

Na polu doświadczalnem katedry rolnictwa w Dublanach wykonano doświadczenia nad zaprawianiem pszenicy przeciw głowni i śnieci, najrozmaitszemi środkami i metodami a wyniki zostały w »Tygodniku roln.« opublikowane. Podobne doświadczenia wykonano w majątku Rozworzany (pow. Przemyślany) głównie dla zachęcenia okolicznej ludności do zaprawiania nasienia. Na polach doświadczalnych w Dublanach wykonano także doświadczenia z wpływem nawożenia na powstawanie plamistości miąższu ziemniaków.

Wyniki będą wiadome dopiero po zbiorze ziemniaków.

Wykonano również cały szereg prób ze środkami na mącznicę ameryk. agrestu, turkucie i t. p. Oprócz tego kierowano niektóremi pracami na polach folwarku w Dublanach, jak truciem myszy i t. p. W maju zaś zajęto się niszczeniem chrząszczy majowych, których zebrano ogółem 2224 litry.

Stypendysta Oddziału p. Z. Chmielewski przeprowadził nadto badania nad wpływem formaldehydu na kiełkowanie nasion zbóż a wyniki ich zebrane w rozprawie p. t. O wpływie formaldehydu na kiełkowanie ziarna, są obecnie w druku w »Rocznikach nauk rolniczych«.

Muzeum Oddziału zwiększa się ciągle preparatami formalinowemi, mikroskopowemi i okazami zielnikowemi.

Dziennik korespondencyi wykazuje listów wysłanych 1711, otrzymanych zaś 462.

Pracownia botaniczna. Nabyto dwa mikroskopy do ćwiczeń i pompę rtęciową, powiększono zbiory muzealne eksikatami otrzymanymi w drodze daru oraz uzyskanymi od Stacyi botaniczno-rolniczej we Lwowie.

Pracownia chemiczna. Kupiono spektroskop binokularny Wattsa oraz szereg drobniejszych przyrządów. Do biblioteki pracowni zakupiono Grell'a Chemische Annalen oraz skompletowano Ostwalda Lehrbuch der allgemeinen Chemie.

Pracownia zootechniczna i zbiory hodowlane z powodu braku miejsca nie mogły być ani należycie rozszerzone ani uporządkowane. Uzupełniono je więc w roku bieżącym tylko licznymi przyrządami do ćwiczeń i badań mleczarskich i wieloma tabelami zootechnicznemi, zaś bibliotekę podręczną szeregiem dzieł naukowych.

W pracowni odbywały się z uczniami ćwiczenia zootechniczne i mleczarskie.

Pracownia fizyczna i Stacya meteorologiczna. Nabyto: przyrząd według Hilgersa do demonstrowania zasady zachowania energii, przyrząd rotacyjny według Prantla, od Stacyi botaniczno-rolniczej we Lwowie, (Lw: 97064/10) otrzymano pyrheliometr Angströme'a oraz miliampermetr odnośny. Dalej nabyto stół rysunkowy składany, cylinder stalowy do gazów komprymowanych.

Muzeum i pracownia mechaniki rolniczej. Do biblioteki podręcznej przy-

było 12 dzieł większych oraz w dalszym ciągu prenumerowane dzieła i czasopisma.

Zbiory powiększone zostały przez zakupienie siewnika Kurza, podskibnika Cerniki, kartoflarki Queguera.

Bibliotekę powiększono 29 dziełami treści technicznej.

W roku ubiegłym ukończono budynek dla stacyi mechanicznej doświadczalnej a obecnie wyprowadza się halę maszyn. Po urządzeniu wewnętrznym powyższych budynków zostanie uruchomioną stacya mechaniczna.

Ogród botaniczny. Założono nową grupę miedzanów rostowych oraz chwastów, uzupełniono kolekcyę porzeczek. kolekcyę traw przeniesiono na nowe miejsce i wysiano bardzo wiele roślin strączkowych, celem uzyskania doboru dla stałej hodowli.

Materyału hodowanego w szklarniach nie kompletowano, wskutek tego, że budynki szklarniane zupełnie zrujnowane nie chronią już roślin od zimna.

Ogród pomologiczny. Na mocy zezwolenia Wydziału krajowego pozostaje pod zarządem Dra Kubika.

Frekwencya uczniów,

Frekwencya uczniów w roku 1910/11 przedstawiała się następująco:

Uczęszczało uczniów:

na rok I. . . .	35
„ „ II. . . .	36
„ „ III. . . .	31
Razem . . .	101

a w tem pozostato z roku 1909/10	67
przyjętych w roku 1910/11	35
Razem	102

Według stanu rodziców było:

Synów właścicieli większych posiadłości wiejskich	35
„ dzierżawców	11
„ właścicieli mniejszych	18
„ innych zawodów	38
Razem	102

W ciągu roku wystąpiło 11. Do egzaminu głównego ustnego w terminie powakacyjnym 1910 i przedwakacyjnym 1911 zgłosiło się 30 uczniów III. roku, z tych jednego reprobowano do terminu powakacyjnego.

Komisyę do egzaminu głównego składali dyrektor profesor Józef Mikułowski-Pomorski (przewodniczący), prof. Dr. Stefan Pawlik, prof. Dr. Kazimierz Miczyński i prof. Dr. Karol Malsburg (wybrani przez Kollegium profesorów), Oskar Schnell, Tadeusz Langie i Dr. Maryan Lisowiecki (mianowani przez Wydział kraj.).

Egzamin ten złożyli: Borowski Ludwik, Hr. Hutten-Czapski Franciszek z odzn., Dębicki Maryan, Dr. Grabski Feliks, Górski Józef, Gumowski Jan, Imiela Andrzej, Janikowski Tadeusz, Kaczyński Adam, Klimczycki Witołd, Kwieciński Artur, Kulczycki Janusz, Kuliński Jan, Lesiewski Stanisław, Lewandowski Władysław, Mikołajczyk Andrzej z odzn., Milewski Stanisław, Niesiołowski Zygmunt, Orłoś Władysław, Poklewski-Kozieł Józef, Rykowski Bolesław, Sielużycki Konstanty, Śliwinski Jan, Sobański Witołd, Terlecki Jan, Vorbrodt Tadeusz, Wejss Romuald, Wieszczyński Zygmunt, Zawadzki Tadeusz i Zintel Jan z odzn.

Miejsca funduszowe i stypendya W roku szkolnym 1910/11 nadano z fundacyi przeznaczonych dla uczniów Akademii rolniczej w Dublanach na pod-

stawie dekretów Wydziału krajowego, c. k. Namiestnictwa i Komitetu c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego ogółem 10 stypendyów w łącznej kwocie 3.985 K. Nadto Wydział krajowy nadał 6 uczniom całe miejsce funduszowe, 12 po pół miejsca funduszowego i 2 stypendya z funduszu krajowego po 1.000 K.

Wycieczki naukowe. W r. 1910/11 odbywały się — jak corocznie — w maju sobotnie mniejsze wycieczki naukowe z udziałem 3 profesorów nauk zawodowych i zazwyczaj około 30 słuchaczy z II. i III. roku Akademii — a ponadto przedsięwzięto dłuższą wycieczkę główną na Podole i Pokucie galicyjskie, trwającą dni 9.

I tak: dnia 6. maja do Rzeźni miejskiej we Lwowie, gdzie pod przewodnictwem profesra hodowli oraz miejscowego personalu weterynaryjnego zwiedzono wszystkie poszczególne jej zakłady.

Dnia 13. maja do dóbr Ordynacyi hr. Stanisława Mycielskiego w Boryniczach ze współudziałem 3 profesorów i 32 uczni Akademii. Zwiedzono tam pod przewodnictwem hr. Ordynata i dyrektora dóbr p. Adama Ożarowskiego cztery wzorowo zagospodarowane folwarki, w własnej pozostające administracyi, z których dwa posiadają gorzelnie, jeszcze podówczas w ruchu będące — dalej hodowlę zbóż nasiennych, pola, łąki i pastwiska sztuczne.

Z gospodarstwa hodowlanego bardzo racyonalnie prowadzonego najwięcej zwróciła uwagę ładna i należycie już wyrównana obora zarodowa bydła (czystej krwi) simentalskiego wraz z doskonałym przychowkiem byczków, dalej 33 świeżo importowanych cieliczek fryzyjskich i wzorowo urządzona chlewnia. Wreszcie obiecująca stadninka koni roboczych i na wielką skalę prowadzony chów drobiu w Ostrowie. Wielce były też interesującemi demonstracye z nowemi maszynami rolniczemi w ruchu.

Dnia 20. maja do majątku p. Feliksa Gniewosza w Jasionowie, celem zwiedzenia przedewszystkiem bardzo dużego racyonalnie prowadzonego gospodarstwa pastwiskowego na przestrzeni około 300 morgów nowo założonych pastwisk na korczunkach położonych wprost uroczo wśród lasów na stokach wzniesienia Gołogór-Woroniaków. System chowu bydła i świń rokujący jak najlepsze wyniki tak co do dzielności użytkowej, jak i co do zdrowotności zwierząt — znalazł w Szanownym właścicielu Jasionowa gorliwego propagatora i może świecić przykładem dla innych hodowców we wschodniej części naszego kraju. Zwiedzono nadto jeszcze gorzelnię wraz z oborą opasową, dużą serkarnię dla wyrobu serów simentalskich, 50 morgów kultur pomologicznych, stadninę, w której chowają także konie zimnokrwiste i t. p.

Wycieczka główna odbywała się w czasie od 26. maja do 3. czerwca włącznie pod przewodnictwem prof. Dra Malsburga a z uczestnictwem 3 profesorów nauk zawodowych, jednego asystenta i 24 słuchaczy Akademii.

Zwiedzono majątki następujące:

Klebanówkę i Jackowce, p. Tadeusza i Aleksandra Fedorowiczów w powiecie zbaraskim — z wzorową uprawą roli (około 2.000 morgów), znakomitym chowem koni użytkowych wysokiej krwi, renomowaną oborę zarodową bydła simentalskiego, chlewnię czystej krwi yorkshireów i owczarnię oxfordshiredownów.

Grzymałów, kompleks dóbr podolskich na folwarkach hr. Pinińskich w powiecie skałackim, administrowany przez b. dublańczyka p. I. Małeckiego. Zwiedzanie tego ze wszech miar interesującego majątku trwało dwa dni — i było nadzwyczaj pouczające z tego zwłaszcza względu, że natrafiliśmy tu na okres przejściowy z dawnej gospodarki ekstenzywnej do systemu intenzywnego a pod każdym względem postępowego i racyonalnego — mimo dość trudnych warunków miejscowych roboczych i klimatycznych. Oprócz wzorowych zupełnie nowych na kilku folwarkach budynków gospodarskich i gorzelń, znakomitej uprawy gleby i bardzo starannej rachunkowości gospodarskiej — widoczne tam były także dodatnie już wcale wyniki usiłowań na polu podniesienia chowu bydła i koni roboczych.

Z Grzymałowa udano się jeszcze wskutek uprzejmego zaproszenia p. Władysława Fedorowicza do majątku jego w Oknie, gdzie tenże objaśniał oso-

biście uczestników naszej wycieczki o geologicznych, florystycznych i faunicznych właściwościach Miodoborów na uroczysku tamtejszym zwanym »Ostrą Skałką«, zaś we dworze oprowadzał po cennych swych zbiorach archeologicznych i etnograficznych. W kancelaryi administracyjnej wglądnięto nadto w sposób prowadzenia ksiąg gospodarskich tamtejszych a w ogrodzie oglądano bardzo cenne okazy roślin ozdobnych i t. p.

Z Grzymałowa udano się końmi do Chorostkowa, Ordynacyi p. Stanisława hr. Lewickiego-Siemieńskiego — celem zwiedzenia tamtejszej stadniny koni pełnej i pół krwi oryentalnych, największej w kraju. Dzięki uprzejmości hr. Ordynata i panów z tamtejszego zarządu dóbr oglądaliśmy tam wspaniałą stajnię pepinierów i koni użytkowych pałacowych wraz z bardzo bogatą masztarnią, nadto pnie, kilkadziesiąt klaczy i kilkaset sztuk przychowku stadniny ordynackiej, rozmieszczonych w poszczególnych stadach na stepie.

Z Chorostkowa również końmi — udaliśmy się na Kopyczyńce do Kolendzian, dużego majątku o rzadkim dotąd u nas typie rolniczo-przemysłowym p. Ludwika Horodyskiego w powiecie Czortkowskim. Tu zwiedzono wzorowo urządzone liczne zakłady przemysłowe jak młyn, fabrykę drożdży, gorzelnię rolniczą i przemysłową, suszarnię ziemniaków, wreszcie mleczarnię i serkarnię — a nadto ogromną oborę wydojowo opasową (200 krów), park, folwark i gospodarstwo rolne wraz z bardzo postępowo założoną buchalteryą dla tych przedsiębiorstw.

W drodze do Podhajczyk na Pokuciu wstąpiliśmy do Piadyk pod Kołomyją celem obejrzenia tamtejszej zarodowej obory gminnej bydła simentalskiego, gdzie zwłaszcza u wójta, a także u innych włościan oglądaliśmy wspaniałe wprost rezultaty hodowli tamtejszej, prowadzonej z wielkiem zamiłowaniem i widocznem znawstwem.

W Podhajczykach, bardzo pięknym majątku p. Mikołaja Łukasiewicza położonym w znakomitej glebie pokuckiego czarnoziemu, zwiedziliśmy głównie tamtejsze wspaniałe gospodarstwo hodowlane, więc znaną zaszczytnie stadninę koni oryentalnych, mimo swej wielkiej szlachetności — rosłych i wytrzymałych, Dalej oborę bardzo dorodnego bydła i owce rasy siedmiogrodzkiej.

Wycieczka przedsięwzięta z Kołomyi na Delatyn, Jaremcze, Mikuliczyn i Tatarów — w poprzek pasma Beskidu Lesistego aż do Körösmezô po stronie węgierskiej — z powrotem na Nadwórnę do Stanisławowa nastręczyła uczestnikom wycieczki sposobność do przyjrzenia się choćby pobieżnego krajobrazowi naszych gór karpackich z tamtejszą pastoralną hodowlą bydła i owiec.

W Zagwoździu, wzorowo gospodarowanym majątku p. Mieczysława Brykczyńskiego pod Stanisławowem, oglądano przedewszystkiem tegoż obie obory zarodowe czystej krwi i półkrwi bydła simentalskiego, z których pierwsza zwłaszcza może niema równej sobie w kraju. Nadto obejrzano jałownik na pastwisku pod lasem, okopywane właśnie kultury buraków cukrowych na drenowanych polach, nie wielką, ale doborową stadninkę, konie folwarczne i cugowe użytkowe, wzorowo utrzymywany skład narzędzi i maszyn rolniczych — i wreszcie renomowaną chlewnię yorkshirów.

Ostatnim etapem wycieczki był Jezupol, majątek naddniestrzański p. Władysława hr. Dzieduszyckiego, znany powszechnie ze swej stadniny koni pełnej krwi oryentalnych, wywodzących się ze słynnego stada Jarczowieckiego ś. p. Juliusza hr. Dzieduszyckiego. Obecnie przebywają tam nadto matki ze stad oryentalnych ks. Witołda Czartoryskiego w Pełkiniach i z Zarzecza, majątku należącego do Ordynacyi poturzyckiej, tak, iż podobnej kollekcyi najwspanialszego materyału rozpłodowego oryentalnego nigdzie indziej w kraju napotkać by nie można. Nadto wśród ogierów tamtejszych widzieliśmy trzy oryginalne importy z pustyni zakupione przed dwoma laty w Indyach odznaczające się szlachetnością, pięknym wyglądem i nienaganną budową.

Kończąc krótkie sprawozdanie o tegorocznych naszych wycieczkach naukowych poczuwamy się do miłego obowiązku wyrażenia serdecznego podziękowania i prawdziwie szczerej wdzięczności ze strony wszystkich uczestników tych wycieczek oraz Dyrekcyi Akademii, tym wielce szanownym PP. Właści-

cielom ziemskim oraz ich zastępcom, którzy nie tylko nad wyraz gościnnie przyjmować nas raczyli, ale nadto nie skąpili swych trudów i usiłowań, abyśmy z pobytu na ich gospodarstwach odnieśli jak największe korzyści naukowe i praktyczne.

Kurs nauki gospodarstwa wiejskiego dla nauczycieli szkół ludowych.

W b. r. szkolnym zorganizowała c. k. Rada szkolna krajowa po raz wtóry przy tut. Akademii rolniczej całoroczny kurs nauki gospodarstwa wiejskiego dla nauczycieli szkół ludowych, chcących się kształcić na kierowników dopełniających kursów rolniczych.

Z 160 nauczycieli, ubiegających się o przyjęcie na kurs powołano 20, w myśl ustawy krajowej przeważnie z powiatów, w których dopełniających kursów rolniczych jeszcze nie zorganizowano. Kierował kursem prof. Dr. Pawlik, prelegentami byli profesorowie, docenci i asystenci zakładów naukowych w Dublanach.

Uczestnicy kursu złożyli w ciągu roku szkolnego 340 egzaminów kolokwialnych z poszczególnych przedmiotów. Z tej liczby uzyskało postęp bardzo dobry z odznaczeniem 46, bardzo dobry 132, dobry 151, dostateczny 11. Lekcye praktyczne przeprowadzono w szkole ludowej w Dublanach. Nadto urządzono wycieczkę w celu zwiedzenia szkółek i ogrodu szkolnego w Olesku, gdzie również odbył się egzamin na tamtejszym kursie sadowniczym. Prócz tego wycieczki do mleczarń i ogrodów we Lwowie i okolicy.

Wszyscy uczestnicy kursu przedłożyli, jako prace pisemne domowe, opisy stosunków gminnych i opisy gospodarstw włościańskich. Opisy te metodycznie opracowane na podstawie wskazówek i pouczeń, podanych przez prowadzącego kurs, po odpowiedniej redakcyi będą ogłoszone drukiem, jako dodatek do dziennika urzędowego, wydawanego przez Radę szkolną krajową.

Do egzaminu końcowego z nauki gospodarstwa wiejskiego przystąpili wszyscy kandydaci. Egzamin odbył się z końcem lipca b. r. przed specyalną komisyą, w skład której weszli: Prof. Dr. Ciesielski jako przewodniczący, insp. Dr. Michał Kociuba i prof. Pawlik. Sekretarzem Komisyi był Dyr. Piórkiewicz.

Egzamin zaszczycił obecnością swoją JW. Wiceprezydent R. szk. kr. Dr. Ignacy Dembowski, prócz tego przesłuchiwał się egzaminowi w znacznej części Dyr. M. Pomorski. Uzdolnienie bardzo dobre uzyskało 16, dobre 4 kandydatów. Wyniki egzaminów kolokwialnych i egzaminu końcowego świadczą o rzetelnej pracy uczestników kursu i wielkiem zamiłowaniu do nauki a zachowanie ich w ciągu całego pobytu w Dublanach było chlubnem w całem tego słowa znaczeniu.

W ciągu roku szkolnego odbywały się liczne lustracye kursu. Z ramienia c. k. Ministerstwa Wyznań i Oświaty lustrował kurs sekretarz ministeryalny Dr. Longin Karol Womela, z Rady szkolnej krajowej Wiceprezydent Dr. I. Dembowski, nadto kilkanaście razy inspektor Dr. M. Kociuba.

Szereg instytucyi jako to: Towarzystwa rolnicze, Zakład doświadczalny w Krakowie i t. d. wspierały kurs darami dzieł i publikacyi, któremi obdzielono uczestników kursu.

Zainteresowanie wśród społeczeństwa kursem było w b. r. znaczne — świadczyły o tem zgłoszenia szeregu instytucyi oświatowo rolniczych o kandydatów na różne stanowiska przy Towarzystwach rolniczych i t. p.

Dublany, we wrześniu 1911.

Dr. K. Miczyński w. r.
Dyrektor Akademii rolniczej w Dublanach.

SPRAWOZDANIE

krajowej niższej szkoły rolniczej w Dublanach za rok 1910|11.

Skład grona nauczycielskiego:

1 Józef Mikułowski-Pomorski, dyrektor.

2. Ks. Piotr Weredyński, wicerektor seminaryum duchownego obrz. łac. we Lwowie, udziela nauki religii obrz. rzym. kat.

3. Ks. Włodzimierz Konowalec, proboszcz parafii Malechów, udziela nauki religii obrz. gr. kat.

4. Jan Profic, nauczyciel fachowy i zarządzający internatem, udzielał nauki hodowli, mleczarstwa, zarządu, ustaw rolnych, rachunkowości, chemii.

5. Andrzej Groblicki, następnie Tadeusz Szulc zastępca nauczyciela fachowego, udzielał nauki rolnictwa, kaligrafii i rysunków.

6. Zygmunt Pietruszczyński, asystent Stacyi chemiczno-rolniczej udzielał nauki chemii, fizyki, botaniki i zoologii.

7. Stanisław Królikowski, prof. c. k. Akademii weterynaryi we Lwowie, udzielał nauki weterynaryi.

8. Maryan Nowicki, nauczyciel, udzielał nauk elementarnych i śpiewu.

9. Franciszek Bury, instruktor do robót praktycznych.

10. Wojciech Drozd, instruktor stolarstwa i kołodziejstwa.

Frekwencya uczniów:

Ilość uczniów z początkiem roku wynosiła:

na roku III.	12
„ „ II.	11
„ „ I.	15
Razem .	38

W ciągu roku szkolnego zmienił się stan powyższy z powodu wydalenia 1 ucznia, wystąpienia 1-go i powołania do wojska 1 ucznia, wszystkich z roku I. tak, że z końcem roku przystąpiło do egzaminu końcowego 12 uczniów, przeszło z roku II. na III. 11, z roku I. na II. 12 uczniów.

Egzamin końcowy złożyli uczniowie:

1. Adam Franciszek	z postępem	dobrym
2. Cząstka Karol	„	celującym
3. Czudiak Władysław	„	dobrym
4. Ferdynand Jan	„	bardzo dobrym
5. Jaroszewski Józef	„	celującym
6. Pasicki Antoni	„	bardzo dobrym
7. Rudyk Mikołaj	„	dobrym
8. Stachowicz Stanisław	„	bardzo dobrym
9. Stępkowski Rudolf	„	dobrym
10. Teodorowski Władysław	„	celującym
11. Zalewski Jan	„	bardzo dobrym
12. Huzarski Jan	„	bardzo dobrym

Z nowo przyjętych na I. rok wykazało się świadectwem ukończenia:

szkoły ludowej	10	uczniów
„ wydziałowej	5	„

Podług wieku było z początkiem roku szkolnego z ukończonym rokiem:

15	2	uczniów
16	10	„
17	6	„
18	10	„
19	3	„
20	4	„
21	2	„
22	1	„
Razem	38	uczniów

Podług zatrudnienia rodziców było synów:

1. włościan	17
2. dzierżawców	6
3. urzędników państw.	1
4. urzędników prywat.	8
5. służby prywatnej	2
6. innych zawodów	4
Razem	38

Według wyznania było 34 rzym. kat.
4 gr. kat.
Z Galicyi 37, z Królestwa 1.

Skład grona nauczycielskiego zmienił się wskutek przeniesienia p. J. Neumana do Suchodołu. Na jego miejsce mianowany p. Andrzej Groblicki rządca w Piwodzie, pełnił obowiązki praktykanta nauczycielskiego od września 1910 do końca stycznia 1911, poczem wrócił do zawodu praktycznego. Od 1 marca pełni obowiązki zastępcy nauczyciela p. Tadeusz Szulc, przeniesiony do Dublan z Bereźnicy.

Nadto udzielał nauki botaniki, fizyki i zoologii przez cały rok Zygmunt Pietruszczyński, asystent kraj. Stacyi chemiczno-rolniczej.

Przez miesiące zimowe uczniowie uczyli się stolarstwa pod kierunkiem instruktora Wojciecha Drozda. Na przeszkodzie do intenzywniejszego prowadzenia tej nauki stoi brak odpowiedniego pomieszczenia.

Oprócz zwykłych zajęć przepisanych programem szkolnym uczniowie zwiedzili pod kierunkiem swych nauczycieli wystawę przemysłową rolniczą w Żółkwi, Muzeum Dzieduszyckich i Panoramę Racławicką we Lwowie, brali udział w rozmaitych uroczystościach narodowych i odczytach urządzanych przez Tow dublańskie.

Szkoła nie doszła do pełnego kompletu uczniów wskutek tego, że dla zapewnienia normalnej ilości uczniów na poszczególnych latach w przyszłości nie przyjęto tylu kandydatów na rok pierwszy, ile wogóle było miejsc wolnych.

Zgłoszeń była liczba większa niż przyjętych. Zasadniczo od lat dwóch przyjmuje się do szkoły kandydatów mających tylko szkołę ludową lub wydziałową. Nieprzyjmowanie kandydatów z większemi kwalifikacyami okazało się ze względów dyscyplinarnych dobrem.

Kilkakrotne zmiany w składzie grona nauczycielskiego wskutek ustąpienia i choroby utrudniały prowadzenie nauki, pomimo to jednak osiągnięto rezultaty, jak stwierdziły egzamina, zadowalniające. Kończący znaleźli miejsca, nawet nie wszystkie zgłoszenia chlebodawców mogły być zaspokojone.

Rok sprawozdawczy nie wpłynął na zmianę zapatrywania Dyrekcyi podnoszącej od szeregu lat, że — jej zdaniem — Dublany nie są odpowiedniem miejscem dla niższej szkoły rolniczej. Stykanie się stałe z uczniami

Akademii i praca w łączności z robotnikami, częstokroć wskutek koniecznego przydzielenia uczniów do różnorodnych zajęć, bez możliwości wykonywania odpowiedniego nadzoru nauczycielskiego, wytwarza warunki ze względów pedagogicznych nieodpowiednie i utrudniające utrzymanie karności. Zmiana stosunku niższej szkoły do folwarku jest trudną do przeprowadzenia. Próba zrobiona w tym kierunku przed paru laty, by kierownik niższej szkoły był zarazem zarządzającym folwarkiem, a przez to mógł mieć więcej w ręku zajęcia praktyczne uczniów — się nie powiodła. Przy tych ujemnych warunkach pomieszczenia w Dublanach, szkoła wymaga koniecznie budynku osobnego — odpowiedniego dla jej celów a więc przedewszystkiem odosobnionego, bez łączności z szeregiem innych lokatorów i ich służbą, jak to ma dzisiaj miejsce. Tylko w takim budynku da się przeprowadzić ścisły internat.

Nie ze względu na zły stan obecnego budynku niższej szkoły, ale z wyżej podniesionych względów pedagogicznych -- nowy dla niej budynek byłby koniecznością, gdyby szkoła miała zostać w Dublanach.

Dublany, we wrześniu 1911. *Prof. J. M. Pomorski,*
Dyrektor Krajowych Zakładów naukowych rolniczych w Dublanach.

Sprawozdania krajowych
Zakładów naukowych rol
niczych o Dublanach
za rok 1910/11
Lwów 1911

Sprawozdanie
kraj. szkoły gorzelniczej w Dublanach za r. 1910/11.

Grono nauczycielskie.

I. Tadeusz Chrząszcz, prof., kierownik Szkoły gorzelniczej, docent Akademii rolniczej w Dublanach, wykłada: technologję gorzelniczą, enzymatykę, naukę o drobnoustrojach i chemję.

Wykładał na kursie gorzelniczym dla właścicieli gorzelń we Lwowie technologję gorzelniczą i zasady kontroli gorzelń. Na kursie urzędniczym dla c. k. starszej Straży skarbowej na Sygniówce, wykładał gorzelnictwo, browarnictwo, drożdżarstwo i occiarstwo. Na kursie gorzelniczym w Warszawie enzymatykę i gorzelnictwo.

Wygłosił odczyty na ogólnem zebraniu Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, w Towarzystwie ogrodniczem we Lwowie i Oddziale Towarzystwa gospodarskiego tarnopolskiego.

Dokonał lustracyi 72 gorzelń.

Jeździł do Niemiec i Królestwa Polskiego, celem zapoznania się z postępem przemysłu suszenia ziemniaków, nadto z kadziami fermentacyjnemi, zamkniętemi, oraz opanowaniem fermentacyi pienistej.

W tym czasie ogłosił drukiem:

1) Suszenie ziemniaków w obecnej dobie. (Rolnik 1911).

2) Sprawozdanie z kontroli gorzelń. (Wydawnictwo krajowej Spółki gorzelniczej 1911 r.).

3) Przygotował do druku »Podręcznik gorzelnictwa« t. I.

4) „ „ „ »Badania w gorzelnictwie«. Wyd. II.

5) Podał do patentu nowe postępowanie przy gotowaniu ziemniaków, oraz opanowanie fermentacyi pienistej.

II. Kazimierz Ajdukiewicz, prof. Akademii rolniczej w Dublanach, wykładał naukę o kotłach i maszynach.

III. Leopold Baczewski, Radca cesarski etc., właściciel rafineryi spirytusu we Lwowie, docent Szkoły gorzelniczej w Dublanach, wykładał o oczyszczaniu spirytusu.

IV. Dr. Stefan Pawlik, prof. Akademii, wykładał rachunkowość.

V. Kazimierz Szulc, prof. Akademii, wykładał fizykę i matematykę.

VI. Stanisław Zennermann, starszy c. k. inspektor organów Straży skarbowej, wykładał o opodatkowaniu wódki.

VII. Stanisław Kamecki, asystent Szkoły gorzelniczej, prowadzi ćwiczenia w laboratoryum, naukę rysunków aparatów gorzelniczych, oraz wykłada chemię ogólną. Wspólnie z T. Chrząszczem prowadzi badania nad amylazą. Dokonał licznych analiz.

Juliusz Chawałkiewicz, gorzelnik, prowadzi ćwiczenia praktyczne w gorzelni doświadczalnej. Pomaga w prowadzeniu różnych badań, tak w laboratoryum, jak i w gorzelni. Dokonał kontrolę szeregu gorzelń.

Szczepan Zając, laborant. Mikołaj Kwiecień, palacz i stróż gorzelni. Józef Zając, pomocny służący.

Szkoła gorzelnicza.

A) Kurs zimowy 6-cio miesięczny.

W roku 1910/11 zgłosiło się do Szkoły 32 uczniów, z tych zostało przyjętych 21.

Szkołę ukończyło 15, a to:

z postępem celującym 5
„ bardzo dobrym . . 2
„ dobrym 5
„ dostatecznym . . . 3

Z tych było z Galicyi 3, z Królestwa 12.

Nauki poprzednie odebrało: niższe gimnazyalne 14; — szkołę wydziałową 2. Na podstawie egzaminu wstępnego przyjęto 6.

Stypendyum z funduszu krajowego pobierało 9, w łącznej kwocie 1.550 K.

Uwolnionych od czesnego było 11.

Z uczęszczających wszyscy byli narodowości polskiej.

Wszyscy uczniowie wykazali się odbytą przed wstąpieniem do Szkoły dłuższą, najmniej 2-letnią praktyką gorzelniczą.

Według zawodu rodziców było synów:

rolników 5
gorzelników i oficyalistów rolnych . . 7
rzemieślników 2
urzędników, lekarzy, etc. 7

Wszyscy kończący Szkołę otrzymali posadę: w Królestwie Polskiem i Rosyi 12; — w Galicyi 3.

B) Kurs 4-ro tygodniowy dla kierowników gorzelń.

W roku 1911 zgłosiło się na kurs kierowników 12, wszyscy z Galicyi. Z tych było 3 katolików, 9 żydów. Wszyscy byli kierownikami gorzelń, z praktyką od 3 — 23 lat. Korzystali z kursu wzorowo i przeto wszyscy otrzymali świadectwa uczęszczania.

C) W czasie feryi Świąt Bożego Narodzenia korzystało z ćwiczeń w gorzelni 12 uczniów Akademii rol. w Dublanach, z których do egzaminu kollokwialnego przystąpił tylko jeden, otrzymując postęp bardzo dobry.

Działalność Zakładu na zewnątrz.

1) Udzielano porad technicznych, a to
a) drogą lustracyi 72 gorzelń,
b) drogą listowych objaśnień.
2) Odstępowano i badano odczynniki i przyrządy, potrzebne do kontroli gorzelń.
3) Dostarczono bakterje i drożdże.
4) Dokonano licznych analiz.
5) Prowadzono oryginalne badania:
a) nad zupełnem rozgotowaniem produktów (zgłoszono do patentu).
b) nad opanowaniem fermentacyi pienistej (zgłoszono do patentu).
c) nad enzymem amylazą (podano do druku).
d) nad wynalezieniem silnych drożdży. W tym celu okazała się znakomitą nowa »Rasa«: drożdże »D«.

Zbiory naukowe uzupełniono trzema mikroskopami. Bibliotekę zwiększono 12 dziełami pism fachowych, 1 dziełem naukowem. Wreszcie powiększono urządzenie pracowni 11 krzesłami.

Gorzelnia doświadczalna.

Była czynną dwukrotnie a to podczas kursu zimowego przez 110 dni i kursu letniego przez 6 dni.

W tym czasie przerobiono ziemniaków 1660 cet. metr. — zboża 65 cet. metr. Z tego wyprodukowano 18172 litr. spirytusu.

W gorzelni byli zatrudnieni uczestnicy kursu, którzy musieli wykonywać wszystkie czynności.

W czasie trwania kampanji, zapoznano uczestników kursu ze wszystkiemi nowościami gorzelniczemi, nadto prowadzono badania nad:

1) Zupełnem rozgotowaniem ziemniaków.
2) Opanowaniem fermentacyi pienistej.
3) Najlepszym sposobem cukrowania zacieru.

Dublany, 29. listopada 1911.

Tadeusz Chrząszcz w. r.
Kierownik krajowej szkoły
gorzelniczej w Dublanach.

Sprawozdanie

administracyjne gospodarstwa folwarku w Dublanach

za rok 1910/11.

Zasianem i zasadzonem było	W ROKU 1906/7	1907/8	1908/9	1909/10	1910/11
	morgów				
Żytem	39½	1½	30	25½	34½
Pszenicą	27½	27½	18	19	18
„	—	—	—	5	10
Jęczmieniem ozimym	2	—	—	—	—
„ jarym	10	10	12	5	—
Owsem	36½	64½	30	21	28
Bobikiem z grochem	2½	2½	—	7½	10
Wyką na nasienie	2½	5¾	—	—	—
Ziemiakami	33	34½	36½	38¾	38
Burakami cukrowemi	10	10	5	—	—
„ pastewnemi	7	9	10	8	8
Rzepą (brukwią)	2	1	—	—	—
Marchwią	3	2	3	1	2
Nasiennikami	—	—	3	2½	—
Koniczyną szwedzką	12½	10	—	—	—
„ czerwoną	10	12½	10	20	10
„ dwuletnią	10	—	—	—	—
Różnem nasieniem	1	5	3	—	—
Zieloną paszą	5¼	9⅓	10	13¼	14
„ „ w rzepaczysku	3	—	—	—	—
Kapustą białą	2	1	2	2	4½
Leżało ugorem	—	—	—	2½	2½
Pastwisko	—	10	20	20	20
Lucerna	10	10	10	10	—
Ogrody	2½	3½	1½	2	2
Wierzba koszykarska	—	—	¾	¾	¾
Wydzierżawiono na krótko	—	—	23¾	23¾	23¾
Wzięto pod budynki, wodociągi pola doświadczalne	10	12	13	14	15½
Pastwisko stałe	—	—	—	—	—
Razem	241½	241½	241½	241½	241½

Wykaz

produkcyi gospodarstwa rolnego za rok 1910/11.

L. porządkowa	PŁODY	W roku gospodarskim 1910/11								
		Zebrano					Produkcya z 1 morga			
		Z morgów	w snopie		w ziarnie		w snopie		w ziarnie	
			kóp	snopów	q	kg.	kóp	snopów	q	kg.
1	Żyto	34½	385	55	497	03	11	11	14	4
2	Pszenica ozima .	18	289	13	217	45	16	4	12	09
3	„ jara . .	10	191	48	90	35	10	11	9	03
4	Owies . . .	28	183	35	219	33	6	30	7	83
5	Kapusta głow. .	4½	739		—	—	164	—	—	—
6	Ziemiaki . . .	38			5028	79	—		135	—
7	Buraki pastewne .	8			3845	—			480	6
8	Marchew pastew. .	2			550	—			275	—

Wartość inwentarza' żywego z r. 1910|11

		Kg.	K.	h.
1	Konie:			
	25 sztuk		7250	—
2	Bydło:			
	A. Oldenburskie:			
	20 krów a 0·58 K.	11175	6481	50
	11 jałówek à 1·30 K;	3285	4275	50
	1 byczek á 1·40 K.	30	42	—
			10794	—
	B. Anglerskie:			
	12 krów á 0·58 K.	5295	3071	10
	1 jałówka á 1·30 K.	290	377	—
	2 byczsi á 1·40 K.	63	88	20
			3536	30
	C. Krajowe:			
	5 krów á 0·58 K.	2235	1296	30
	1 jałówka á 1 K'	470	470	—
			1766	30
	D. Fryzyjskie:			
	1 buhaj (cena kupna) . . .	748	2067	38
	2 krowy „ „ . .	1130	3061	11
	1 krowa „ „ . . .	496	800	—
	1 jałówka á 1·30 K, ...	372	483	60
	2 byczki á 1·40 K.	207	289	80
	1 cieliczka á 1·30 K.	35	45	50
			6747	39
3	Owce:			
	26 sztuk à 15 K.		390	—

		Kg.	K.	h.
4	Trzoda chlewna:			
	1 knur á 0·90 K.	250	225	50
	7 loch á 1 K.	1253	1253	—
	18 prosiąt á 1·40 K.	194	271	60
			1750	10
5	Ryby:			
	Wartość narybku i ryb		800	—
	Ogólna wartość		33034	09

Wartość remanentu z 1. lipca 1911.

W ziarnie	669·20 K.
Pasza i słoma	3380·— „
Nawozy pomocnicze	390·— „
Torf na opał	898·68 „
Różne	307·20 „
	5645·08 K

Szczegółowa wartość remanentów.

1) 12 q żyta á 16 K.	192·— K.
2) 2·30 q pszenicy á 16 K	36 80 „
3) 14·96 q owsa á 15 K	224·40 „
4) 18·00 q grochu á 12 K	216 20 „
5) 670 q siana á 4 K	2680·— „
6) 200 q słomy á 3·50 K	700·— „
7) Nawozy pomocnicze	390·— „
8) Torf na opał	898 63 „
9) Różne	307·20 „
Wartość remanentu z d. 1 lipca 1910	6525·22 „
Wartość inwentarza żywego z d. 1 lipca 1910	32738·29 „
	39263 51 K
Wartość remanentów z 1 lipca 1911	5645 08 „
Wartość inwentarza żywego z lipca 1911	33034·09 „
Różnica na niekorzyść roku 1910/11	584·34 K

DOCHODY NA ROK 1910/11.

Sprzedaż ziemiopłodów	28474·66 K	
Wynajęcie łąki	8780·05 „	
Krowiarnia:		
1) za mleko	11030·29 „	
2) za przychowek	1180·40 „	
3) za braki	3306·— „	
Nierogacizna	1659·59 „	
Owce	110·40 „	
Ryczałt od Akademii	2000·— „	
Wynajęte konie	2094·85 „	
Lasy i stawy	71 60 „	
Rozmaite	497·60 „	59205·32 K

ROZCHODY:

Płace i zasługi	7856·10 K	
Najem robotników i kuchnia	15560·56 „	
Zamiana nasienia	704·83 „	
Dokupno nawozów pomocn.	2876·20 „	
Dokupno karmy	6872·33 „	
Wymiana koni i uprzęży	3240·98 „	
Utrzymanie budynków, dróg i rowów	2938·62 „	
Utrzymanie maszyn i narzędzi	2483·32 „	
Utrzymanie łąk i melioracye	480·— „	
Ubezpieczenie od pożaru i gradu	1312·45 „	
Opał światło i ropa do motoru	2050·60 „	
Rogatki, posyłki i jazdy	1263·55 „	
Kultura lasów i utrzymanie stawów	121·60 „	
Leki, szpital, weterynarz i ochrona roślin	873·50 „	
Koszta kancelaryjne	198·58 „	
Rozmaite	317·— „	
Różnice wartości remanentów	880·14 „	50030·36 K
Dochód czysty		9174·96 K

Nadwyżka sumy rozchodu nad sumą dochodu za czas od 1. lipca 1910 do 1. lipca 1911 wedle dziennika kasowego prowadzonego przez kasę krajowych Zakładów w Dublanach wynosi . . . . . 5025·82 K

Prócz tego wartość remanentów tegorocznych jest o kwotę 880·14 K niższą od remanentów zeszłorocznych . . . . . 880·14 „

Po doliczeniu wykazanego przez nas czystego zysku . 9174·96 „

otrzymujemy kwotą . . . . . 15080·92 K

o którą zestawienie nasze różni się od zestawienia kasy. Powodem tego jest to, że z rozchodów dziennika kasowego wyeliminowaliśmy następujące pozycye:

1) Koszt budowy gnojowni	6291·45 K	
2) „ „ szopy dla ochronki	629·69 „	
2) reszta za budowę czworaków	580·— „	
4) Koszt budowy wentylatorów nad stajnią	520·— „	
5) Dotacya na zakupno krów	3000·— „	
6) Podatki	1412·88 „	
7) Prestacya szkolna	400·— „	
8) Zakupno nasion na łąki	2246·90 „	
	15080·92 K	

WYJAŚNIENIA.

Rok sprawozdawczy był dla gospodarstwa dublańskiego pod względem urodzaju zbóż normalny, a pod względem urodzaju ziemiaków wyjątkowo dobry. Z ziemiopłodów uzyskano 28474 kor. 68 h, mniej, jak preliminował Wydział krajowy.

Przypomnieć musimy, że od roku przeszłego zaprowadzono zmianę w prowadzeniu rachunków tej pozycyi. Poprzednio wliczano jako rozchód przy »dokupnie karmy« wydatek na zakup owsa dla koni obcych utrzymywa-

nych na folwarku, zaś do pozycyi »Sprzedaż ziemiopłodów« wciągano uzyskaną za to zapłatę, a co zatem idzie, obie te pozycye nie przedstawiały obrazu rzeczywistego obrotu gospodarczego.

Dzięki zwiększeniu obszaru łąk przez ukończoną melioracyę a poprawienie jakości na dawnych łąkach torfowych przez systematyczną pielęgnacyę i nawożenie, pozycya »Wynajęte łąki« przedstawia znaczne zwiększenie dochodu i są widoki, że jesteśmy dalecy od maximum dochodu z tego źródła.

Mniej korzystnie przedstawiają się dochody z inwentarza żywego głównie z powodu małej mleczności obory, pomimo racyonalnego żywienia. W roku sprawozdawczym mieliśmy szereg wypadków ostrych grużlicy, u wielu krów *colpitis*, wreszcie w czerwcu wybuchła pryszczyca, co wszystko odbić się musiało ujemnie na ilości mleka. Zarząd folwarku dąży do poprawy przez silniejcze brakowanie materyału, a korzystając z kredytów nadzwyczajnych zakupił w ciągu dwóch lat buhaja, 2 krowy z Fryzyi, dwie jałówki z Mikulic tejże rasy, w roku obecnym zamówiono trzy jałówki we Fryzyi.

Przy tak powolnem tempie poprawy stanu obory a koniecznem zmniejszeniu ilości krów — dochód z mleka na razie podniesionym być nie mógł.

Wpływają na to i trudności osiągnięcia lepszej ceny za mleko we Lwowie Duże, pod względem finansowym pewne mleczarnie dają ceny nizkie; małe płacą lepiej, ale pomimo kaucyi i gwarancyi innych — stosunek z niemi naraża na straty z powodu niewypłacalności.

Dochód z przychowku ogranicza się tylko na sprzedaży cieląt. Większy dochód z braków pochodzi, niestety, ze złego stanu zdrowotności bydła i częstokroć zmuszony był Zarząd sprzedawać je po bardzo niskiej cenie.

Dochód z nierogacizny podniósł się o blizko 1000 K. Ta gałęź produkcyi zasługuje w Dublanach na silniejsze poparcie, zarówno ze względu na dochodowość gospodarczą, jak i ze względów dydaktycznych, bo przy szybkim rozwoju trzody chlewnej uczniowie mogą obserwować kilka po sobie następujących generacyi, a wychów, opas przedstawia dużo materyału obserwacyjnego. Chlewnia mogłaby dać większy dochód, gdyby konstrukcya jej była odpowiedniejszą. W stanie dzisiejszym pomimo starań i zabiegów Zarząd nie mógł zapobiedz bardzo wielkiej śmiertelności prosiąt w okresie wielkich, styczniowych mrozów.

Zmniejszenie dochodów wykazuje pozycia »Wynajęte konie« wskutek potanienia transportów opału itp. płaconych przez inne Zakłady dublańskie, dzięki zbudowaniu linii Lwów-Stojanów. Ze względów gospodarczych jest to pozycya ważna, bo daje zużytkować w zimie większą ilość sprzężaju, jaką folwark utrzymuje ze względu na swoją intenzywność w okresach wolniejszych od robót polnych. Jest jednak nadzieja, że folwark obejmie dowóz prelegentów, dowóz omnibusu do kolei, a w ten sposób dochód osiągnięty z tego źródla powróci do poprzedniej wysokości.

Stawy nie dały dochodów wskutek tego, że roku poprzedniego nie można było zakupić kroczków, tylko mały narybek. Zapobiegając tym niedogodnościom zaprowadzono produkcyę narybku na miejscu i jest nadzieja, że w nastpnych latach tego rodzaju wypadki nie będą zachodziły.

Z lasów folwark dublański dochodów nie ciągnie - zużytkowując małą ilość trzebieży na własny użytek.

WYDATKI.

Wydatki na płace wynoszą nieco mniej jak roku poprzedniego. W pozycyi tej mieści się wynagrodzenie zarządzającego oraz zasiłek dla Jana Pokrzywy długoletniego dozorcy obory, który nie był zdatny do pełnienia dalszej służby.

Najem robotników z kuchnią folwarczną wykazuje zmniejszenie wydatków o blizko 1000 K i jest pewność, że przy sprzedaży łąk w naturze, za-

niechaniu uprawy polowej na torfach i przy bardzo oszczędnej a dobrej organizacyi robocizny przez obecnego zarządzającego p. J. Gurskiego i zmniejszeniu liczby robotników sezonowych — osięgnie się w przyszłości dalsze poważne oszczędności w tej rubryce, a to jest najważniejszym warunkiem podniesienia dochodów z folwarku.

Dokupno nawozów pomocniczych było miejsze z tego powodu, że opierając się na doświadczeniach Stacyi chemiczno rolniczej ograniczono na torfach znacznie użycie nawozów fosforowych.

Dokupno karmy zostało w dalszym ciągu zredukowane z powodu mniejszej liczby krów, oraz żywienie przez zimę koni ziemniakami.

Większe stosunkowo wydatki spowodowały wymiana koni, wskutek kilku zachorzeń i nieszczęśliwych wypadków i utrzymanie budynków wskutek konieczności przeróbki stajni, powiększenia i przeniesienia szczupłych chlewów i owczarni, przeróbki jednego baraka na mieszkanie, oraz zwykłych poprawek, — utrzymanie maszyn wskutek popsucia motoru, gruntownego remontu pługów i siewnika oraz konieczności nabycia żelaznych bron.

W pozycyi o p a ł mieści się opał dla służby.

W pozycyi p o s y ł k i itd. mieści się koszt odstawy mleka, jakoteż wydatki połączone z dostawami dla Zakładów dublańskich (zarazem w pozycyi dochodów »wynajęte konie)«.

Duże stosunkowo wydatki poniesiono na koszta leczenia szczególniej bydła wskutek *colpitis*, pryszczycy i nieszczęśliwych porodów.

Wykazany dochód 9174·96 K, a po odtrąceniu podatków 7362·08 K nie tkwiący już zupełnie w przyroście wartości inwentarza jest dalekim jeszcze od dobrego, jest w każdym razie zwrotem ku lepszej przyszłości gospodarstwa dublańskiego.

Z budowli wykonano betonową gnojownię o powierzchni 400 m^2 rozpoczęto budowę śpichlerza i przebudowę stodoły na folwarku. Budowy te wypadają drożej jak preliminowano, tembardziej, ze okazało się praktyczniejszem nierozbieranie starego śpichlerza, z którego cegła miała być użytą na nowy, lecz urządzenie w nim na dole kuźni i stelmaszni (ze względu na nadzór i bliższe pomieszczenie jednej obok drugiej).

Zakupiono do starej lokomobili młocarnię z dymarką oraz prasę do słomy. Urządzono chlewnię z części starej obory opasowej, w której można pomieścić do 60 sztuk nierogacizny

Ze względów na uproszczenie administracyi i obniżenie kosztów produkcyi przystąpiono do zmniejszenia liczby działów w zmianowaniu z 17 na 8 oraz projektuje się założenie na 16 morgach stałego pastwiska (obok lasu u wjazdu od strony Lwowa).

W ostatniem 5cio leciu przeprowadzono na folwarku szereg inwestycyi usuwających znaczną część podstawowych braków,

1) Najważniejszą jest melioracya torfowa, która umożliwia dzisiaj korzystanie z dawniejszych nieużytków. Dzierżawa z łąk dochodzi z morga do 100 K średnio, odliczając nawożenie i robotę pielęgnacyjną (30 K) przedstawia to dochód dosyć pewny 70 K rocznie z morga, który mógłby być większy, gdyby stosunki wilgotności torfów dały się lepiej regulować.

2) Poprawa melioracyi dawniejszej łąk nawadnianych nie całkiem się udała, wskutek nieprzewidzianego znacznego obniżenia się terenu przez osuszenie i usypanie ciężkich piaskowych wałów.

Melioracya ta będzie musiała być poprawioną, choć przy tem zastanowić się trzeba. czy oczekiwany rezultat opłaci znaczne koszta na to potrzebne Stare łąki torfowe będą wymagały z czasem przeorania i nowego obsiewu, gdyż na wielu kwaterach innym sposobem nie da się roślinności poprawić Obecnie racyonalnem się okazało ograniczenie nawożenia fosforowego — lecz niewątpliwie większe potrzeby co do niego wystąpią w krótkim przeciągu czasu i pod tym względem Zarzad folwarku powinien baczną uwagę zwracać na systematyczne próby prowadzone przez stacyę chemiczno-rolniczą na fermie torfowej.

3) Mała część nowo zmeliorowanego torfowiska jeszcze nie jest zamienioną na łąki. Ze względów jednak na koszta racyonalnem będzie to zrobić za 2—3 lata dopiero, kiedy się zyska doświadczenie co do najlepszego składu mięszanek a nowo założone łąki dojdą do większej produktywności.

4) Na łąkach międzypolowych pożądane jest przeprowadzenie nawodnienia częściowo wodą odpływającą bezpożytecznie z wodociągu, częściowo wodą z kanału bardzo żyzną, spuszczaną obecnie do stawu. Podnieść to może znacznie produktywność łąk z natury swej miernych.

Plany zostały wypracowane w r. 1908 przez p. inżyniera Andrzeja Kornellę.

5) W gospodarstwie polowem zmniejszenie ilości działów jest przeprowadzone. Obecnie przy spichlerzu obszerniejszym, młocarni parowej, można będzie rozwinąć produkcye zbóż na nasienie w dawniejszych warunkach niemożliwą. W roku bieżącym rozpoczęto na większą skalę reprodukcyę buraków cukrowych dla firmy Buszczyński i S-ka

Projektowane pastwisko stałe w tutejszych warunkach możliwe przyczyni się dodatnio do podniesienia dochodowości gospodarstwa polnego przez tańszą produkcyę paszy a zarazem wpłynie dodatnio na dochód z krów. Pastwisko to może być łatwo irygowanem i bydło może mieć doskonałą wodę do pojenia na pastwisku z wodociągu obok przechodzącego.

6) Największe braki gospodarstwa dublańskiego dzisiaj leżą w kierunku hodowlanym. Polegają one na małej mleczności obory oraz lichym, niehygienicznym budynku. Co do pierwszego należałoby silnie bardzo przebrakować jeszcze oborę i zakupić od razu większą ilość wysokomlecznych fryzów. Małe fundusze przeznaczone na ten cel obecnie (2.000 K rocznie) nie pozwalają na szybką radykalną zmianę, co jest niekorzystnem i z tego względu, że importy wprowadzane do obory o licznych chorych indywiduach prędko się zarażają gruźlicą. Prawdopodobnie miało to miejsce z jedną krową i jedną jałówką z ostatnich zakupów.

Najracyonalniejszem byłoby zacząć od wzniesienia budynku a następnie do radykalnego przebrakowania i odnowienia.

7) Obecna obora jest nisko położona, i pomimo wszelkich środków i ulepszeń jest niehygieniczną. Rozkład żłobów jest bardzo niepraktyczny a z tego względu obsługa kosztowna i izolacya chorych sztuk niemożliwa. Wobec konieczności w krótkim przeciągu czasu budowy stajni, chlewów dla trzody budynek ten potrzebujący poprawy powały i dachu dałby się bardzo dobrze na te cele zużytkować a tylko przy budowie nowej obory da się stworzyć coś racyonalnego.

8) Po przeniesieniu małej szopy z wagą w inne odpowiedniejsze miejsce a otwartej szopy na siano na torfy, gumno folwarczne będzie uporządkowane, przyczem na podwórzu da się urządzić potrzebny niezbędnie okólnik dla krów.

Ze względu na możność częściowej korzystniejszej sprzedaży siana we Lwowie bardzo pożądanem będzie zbudowanie na torfach kilku szop otwartych na siano.

10) Budynki mieszkalne dla służby byłyby obecnie ilościowo wystarczające, gdyby można było usunąć z czworoka palacza z gazowni, nie mającego mieszkania zakładowego, a który musi koniecznie mieszkać w pobliżu gazowni.

Jakościowo 8 mieszkań jednoizbowych ze wspólną sienią przedstawia się bardzo niekorzystnie i powinny być przerobione, przyczem okazałaby się potrzeba dostawienia jeszcze jednego czworaka.

11) Kwestya stosunków robotniczych jest najważniejszą dla folwarku dublańskiego. Koszta robocizny wielkie w latach poprzednich były powodem małych dochodów. W warunkach podmiejskich przy wewnętrznej konkurencyi zakładów dublańskich jest to sprawa niełatwa. Doświadczenie poucza, że trzymanie wielkiej liczby robotnika sezonowego jest niepotrzebne i nieracyonalne. Należy starać się o utrzymanie sztabu dobrej służby stałej, ku czemu

potrzebne są coraz bardziej dobre mieszkania, dążyć do wprowadzenia obsługi obory przez rodziny, wreszcie starać się wprowadzić praktykowany w okolicy system odrobkowy korzystny i dla robotnika i dla pracodawcy.

12) Przyszłe kierownictwo folwarku powinno wziąć w rachubę czy się nie da ograniczyć liczby koni — potrzebnej w pewnych krótszych okresach robót — zbędnej w innych porach roku. Tem łatwiejsze to będzie, że jakość sprzężaju w ostatnim okresie bardzo się podniosła.

13) Pod względem narzędzi rolniczych folwark został zaopatrzony we wszystko, co do racyonalnego prowadzenia gospodarstwa jest potrzebne, Uzupełnienia niektóre potrzebne będą głównie ze względów szkolnych i demonstracyjnych.

Pożądane i możliwe a nawet rachunkowo korzystnieby się przedstawiało przy połączeniu z innymi Zakładami rolniczemi dublańskimi wprowadzenie na folwark elektryczności dla oświetlenia i poruszania motorów. Odnośne projekty zostały wypracowane przez prof. p. Ajdukiewicza i asystenta Świeżawskiego. Zasługują ze wszech miar na gruntowne zastanowienie się.

14) Przeprowadzony pomiar gruntów folwarcznych dał możność ścisłego określenia wielkości parcel, co było niedostatkiem utrudniającym ścisłą kalkulacyę. Dzięki pomocy prof. Dra Pawlika i energii zarządzającego p. Gurskiego została zaprowadzona racyonalna rachunkowość, a w ten sposób materyał gospodarstwa dublańskiego może być dzisiaj łatwiej krytycznie rozpatrzony i posiada lepszą wartość demonstracyjną.

Celem gospodarstwa przy wyższym Zakładzie naukowym, oprócz demonstracyi, jakich dostarczyć może zdrowy pod względem ekonomicznym organizm gospodarczy, jest kierunek doświadczalny, prowadzony w kierunku kwestyi praktycznych. Musi on być uważany za przyszły cel gospodarstwa dublańskiego i w przekonaniu podpisanego — okres ostatnich lat 5 zbliżył je do tego celu znacznie.

Dublany we wrześniu 1911.

Prof. J. M. Pomorski.

Dyrektor krajowych zakładów naukowych rolniczych w Dublanach.

SPRAWOZDANIE

krajowej Stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach za rok 1910.

Kierownik: Pofesor Józef Mikułowski-Pomorski, dyrekor Akademii rolniczej w Dublanach.
Adjunkt: Adam Karpiński.
Asystenci: Zygmunt Romański, chemik,
Feliks Gilewski, chemik,
Zygmunt Pietruszczyński, rolnik od 1/8 b. r.
Wacław Mikiewicz, rolnik do 1/3 b. r.
Edward Anson od 1/7 b. r.
Stypendysta: Wincenty Kolski, chemik,
Sekretarka: Zenobia Horochówna,
Laborant mechanik: Waleryan Wdowicki,
Pomocnik laboratoryjny: Józef Crépel,
Służący: Iwan Tusznicki, Jan Pasierski.

W okresie letnim przy urządzaniu pól doświadczalnych Stacya zatrudniała 3-ch akademików.

Kontrola analityczna.

W ciągu roku 1910 przeprowadzono dla stron 4.023 rozbiorów, a mianowicie:

	w r. 1910	w r. 1909
gleb	61	54
torfów	10	6
nawozów sztucznych	3871	2971
pasz treściwych	37	42
rozmaitych	44	21
Razem	4023	3094

W porównaniu do r. 1909 było próbek o 929 więcej.

Kontrola nawozowa w roku 1910.

Z przysłanych do rozbioru 3871 nawozów było:

	w r. 1910	w r. 1909
superfosfatów	1183	897
„ amoniakalnych	292	165
żużli Thomasa	2028	1570

	w r. 1910	w r. 1909
mączek kostnych	57	45
„ „ preparowanych	58	113
nawozów azotowych	26	15
„ potasowych	227	216
Razem	3871	2971

Liczba próbek nawozów nadesłanych do analizy wzrosła o 900. Jeśli się zważy, że oprócz Stacyi dublańskiej prawie równą ilość rozbiorów nawozów wykonuje c. k. Zakład doświadczalny w Krakowie, że oprócz tego dosyć znaczna ilość nawozów sprowadzonych do Galicyi analizowaną jest na zlecenie kupców i rolników w Stacyi doświadczalnej w Pradze i Wiedniu — to dojdziemy do wniosku, że liczebnie większa część nawozów spotrzebowanych w Galicyi podlega kontroli. Niesty jednak znaczna część rozbiorów pochodzi ze strony kupców — więksi rolnicy przez zaniedbanie lub zbytnią ufność firmom, które chętnie wmawiają, że ich towar kontroli nie potrzebuje, mniejsi częstokroć przez nieświadomość. Grzeszą w tym kierunku częstokroć także i Stowarzyszenia i Spółki rolnicze.

Żużle Thomasa są dzisiaj nawozem najbardziej w kraju rozpowszechnionym i chętnie bardzo nabywanym przez włościan, to też w tym towarze spotykamy w dzienniku Stacyi najwięcej nadużyć. Prawdziwie dobre żużle Thomasa zawierają od 12 — 22% kwasu fosforowego — nieco mniej rozpuszczalnego w kwasie cytrynowym.

W 86 wypadkach, które tu przytaczamy, skonstatowano w Stacyi produkta z nazwy tylko i wyglądu odpowiadające tomasynie, w gruncie rzeczy były to nawozy w celach oszukańczych specyalnie przygotowane.

Zestawienie analiz

Nisko procentowych, małowartościowych lub bezwartościowych żużli, nadesłanych do stacyi w r. 1910.

L. dziennika	kwasu fosfor. rozp. w kwasie cytr. %	kwasu fosfor. ogółem %	nadesłał:
404	7·95	—	kupiec
405	8·07	—	„
406	7·80	—	„
407	8·35	—	„
494	6·33	—	„
496	—	8·34	„
563	8·23	—	„
723	—	7·60	„
787	9·06	—	„
800	8·02	9·18	„
817	9·79	—	„
818	9·08	—	„
832	3·55	5·45	„
833	4·89	11·28	rolnik
903	9·14	—	kupiec
904	9·35	—	„
915	9·07	—	„
976	8·13	—	„
1028	—	8·03	rolnik
1061	—	6·07	kupiec
1131	5·97	6·70	„
1189	—	8·90	„
1242	—	9·15	„

L. dziennika	kwasu fosfor rozp. w kwasie cytr. %	kwasu fosfor. ogółem %	nadesłał:
1299	2·09	—	kupiec
1333	9·07	—	„
1385	1·85	—	„
1386	1·64	—	„
1503	8·80	—	„
1507	9·43	—	
1510	9·30	—	„
1542	8·05	10·29	rolnik
1661	—	8·85	kupiec
1691	8·97	9·57	„
1692	—	9·49	„
1732	—	4·16	„
1733	—	3·77	„
1798	9·05	—	„
1794	—	7·53	„
2125	—	6·58	„
2254	7·28	—	„
2288	—	8·33	„
2289	—	9·48	„
2461	—	4.40	„
2574	6·55	—	„
2750	—	5·51	„
2782	—	8·80	„
2798	7·20	—	„
2856	8·28	—	„
2881	—	6·60	„
2897	1·48	—	kupiec
2925	—	8·60	„
2946	—	8·36	„
2957	8·37	—	„
3009	3·02	—	„
3020	8·96	—	„
3042	9·15	—	rolnik
3046	8·45	—	kupiec
3048	7·64	—	„
3173	8·80	—	„
3178	—	8·04	rolnik
3203	3·11	—	kupiec
3205	3·15	—	„
3208	—	9·45	„
3213	—	9·40	„
3289	—	9·37	„
3296	3·13	—	„
3298	8·66	—	rolnik
3299	8·27	—	„
3367	7·75	—	kupiec
3367	7·41	—	„
3390	—	8·75	rolnik
3443	—	8·85	kupiec
3481	4·30	—	„
3549	7·20	—	„
3550	3·03	—	„
3560	8·84	—	„
3594	8·80	—	„
3601	9·09	—	rolnik

L. dziennika	kwasu fosfor. rozp. w kwasie cytr. %	kwasu fosfor. ogółem %	nadesłał:
3719	9·38	—	kupiec
3753	9·78	—	rolnik
3832	8·51	—	„
3833	8·03	—	„
3855	5·59	—	„
3836	—	9.67	kupiec
3891	8·01	—	rolnik
3903	9·38	—	kupiec
	Razem:	kupców 72	
		rolników 14	

Bezwątpienia lista ta byłaby pokaźniejszą, gdyby mniejsi rolnicy korzystali z gotowości stacyi do bezpłatnego kontrolowania nawozów przez nich nabywanych. Niestety — pomimo corocznych ogłoszeń, plakatów rozlepianych po kółkach rolniczych a w r. b. w »Kružkach« Silskiego Hospodara — ledwie kilku włościan robi użytek z tego dobrodziejstwa.

Na polu superfosfatów i mączek kostnych zachodzą podobne stosunki, gwarancye zawartości składników przeważnie nie są dotrzymywane — co wszystko dowodzi konieczności ustawowego uregulowania handlu nawozowego.

W konsumcyi nawozów stwierdzić można w kraju wzrost użycia nawozów azotowych, saletry, siarczanu amonowego, wapna azotowego, — szczególniej zaś nawozów potasowych, które to nawozy dają znaczne podniesienie plonów nawet i na cięższych glebach. Doświadczenie nawozowe prowadzone przez Stacyę przyczyniły się znacznie do zwrócenia na nie uwagi rolników.

Natomiaat wapnowanie gruntów jest stale bardzo mało rozpowszechnione, a nawet możnaby powiedzieć, że w tym kierunku cofnęło się nasze rolnictwo. Wpływa tu cena wapna i warunki transportowe — drogie frachty, wreszcie trudność otrzymania wapna już zlasowanego w workach, jak to już zostało w Niemczech wprowadzone. Ten sposób dostawy umożliwia łatwość przewozu wapna z kolei na miejsce przeznaczenia i następnie ułatwia rozsiew tegoż siewnikami. W tym kierunku mogłoby dużo zdziałać Towarzystwo rolnicze — a mianowicie przez postawienie odnośnych żądań u właścicieli wapniarek, aby ci zobowiązali się dostawiać wapno lasowane w workach, następnie aby oddziały handlowe Towarzystw rolniczych w swych cennikach podały do wiadomości o nowym sposobie dostawy wapna.

W dziale kontroli pasz treściwych zawsze mamy znikomo małą ilość próbek nadsyłanych do analizy. W roku sprawozdawczym analizowano próbek tylko 37. Jeśli się zważy, że rolnictwo galicyjskie spotrzebowuje w przybliżeniu około 2000 wagonów pasz treściwych jak otrąb, makuchów, pasz melassowych i t. d. to ta mała ilość nadsyłanych do kontroli pasz świadczy tylko o braku uświadomienia wśród rolników odnośnie do potrzeby kontrolowania zakupionego towaru. W celu zwrócenia uwagi rolników na ten smutny stan panujący w handlu paszami treściwemi, Stacya od czasu do czasu w pismach fachowych wydaje odpowiednie odezwy pouczające.

Informacye.

W ciągu roku 1910 Stacya wydała kilkanaście orzeczeń sądowych na żądanie w sprawach nawozowych, oraz udzieliła stronom interesowanym z górą sto informacyi i pouczeń w różnych sprawach gospodarskich.

Stacya przystąpiła do związku austryackich Stacyi doświadczalnych,

założonego z inicyatywy c. k. Ministerstwa rolnictwa (Verband der Österreichischen Versuchstationen) i przyjmuje udział w pracach nad wypracowaniem metod analitocznych oraz we wspólnych doświadczeniach.

Działalność doświadczalna.

Kierunek doświadczeń polowych prowadzonych w kraju nie uległ znaczniejszej zmianie w roku sprawozdawczym.

Doświadczenia prowadzone są według obszernego programu wszechstronnie obejmującego dane kwestye.

W doświadczeniach dla osiągnięcia wyników pewniejszych stosowano przy powierzchni poletek 100 — 200 m^2 kontrolę poczwórną t. j. każdą kombinacyę nawozową powtarzano 4-krotnie, przy poletkach większych od 500 — 2500 m^2 tyko kontrolę podwójną.

Pod bezpośrednim kierunkiem Stacyi zostało przeprowadzonych w roku 1910 z górą 100 doświadczeń polowych nawozowych w różnych miejscowościach o programie następującym:

1) doświadczenia z nawożeniem pogłównem kolczyny kainitem i tomasyną z następną obserwacyą wpływu tego nawożenia na plon ozimowy,

2) doświadczenia nad wpływem mniejszych i większych dawek 40% soli potasowej na plon ziemniaków,

3) doświadczenia nad zbadaniem wartości nawozowej wapna azotowego w porównaniu z saletrą chilijską,

4) doświadczenia z nawożeniem kainitem i tomasyną pod rośliny motylkowe jako przedplon ozimin,

5) doświadczenia nad zbadaniem najwłaściwszej pory rozsiewu saletry chilijskiej przy uprawie zbóż i buraków przy równoczesnem użyciu nawozów fosforowo-potasowych,

6) doświadczena nad zbadaniem potrzeb nawozowych gleb mineralnych i torfowych,

7) doświadczenia nad zbadaniem działania różnej wielkości dawek kwasu fosforowego,

8) doświadczenia nad porównaniem działania kwasu fosforowego w postaci superfosfatu i tomasyny,

9) doświadczenia porównawcze nad działaniem saletry chilijskiej i siarkanu amonowego,

10) doświadczenia porównawcze nad działaniem wapna azotowego i siarkanu amonowego,

11) większe pola doświadczalne nad porównaniem działania różnych dawek obornika z działaniem nawozów sztucznych i płodnozmianie 4-letnim.

Szczegółowe sprawozdanie Stacyi z tych doświadczeń okaże się w ciągu roku 1911.

Prócz tych doświadczeń zbiorowych — prowadziła Stacya na torfowiskach przynależnych do folwarku dublańskiego na wydzielonym obszarze 17 ha doświadczenia nawozowe na większą skalę oraz doświadczenia nad uprawą różnych roślin gospodarskich i ich odmian, nad uprawą różnych mieszanek trawnych, — nad uprawą traw w czystym posiewie w celu zbadania ich produktywności i wytrzymałości, wreszcie nad sposobem najwłaściwszego pokrycia nasienia zarówno traw jak i zbóż i roślin okopowych

Prace w tym kierunku podjęte wydały już sowite owoce, ferma doświadczalna torfowa służy też jako znakomity objekt demonstracyjny dla Akademii rolniczej a i często gęsto dla obcych zwiedzających, którzy pragną zapoznać się, w jakim kierunku należy wogóle uprawę torfów prowadzić z punktu praktycznego jakoteż jak przeprowadzić najracyonalniej sposób uprawy.

Doświadczenia wazonowe.

W stacyi wegetacyjnej przeprowadziła stacya doświadczenia nawozowe w 800 wazonach.

Poniżej podajemy tematy, które starano się rozstrzygnąć przy pomocy doświadczeń wazonowych:

1) Doświadczenia nad działaniem nawozu zielonego z roślin zbieranych w rozmaitom stadyum rozwoju.

2) Wpływ małych dawek skrobi na działanie nawozów azotowych.

3) Działanie potasu na glebę, na której dłuższy czas były uprawiane ziemniaki.

4) Potrzeby nawozowe ziemi ze »stoków północnych«,

5) Działanie nawozów katalitycznych.

6) Wpływ objętości ziemi na działanie nawozów.

7) Porównawcze działania nawozów potasowych.

8) Działanie azotu i kwasu fosforowego na rozmaite rośliny.

9) Działanie kuchów jako nawozu fosforowego.

10) Wpływ umieszczenia nawozów w rozmaitych warstwach na działanie nawozów azotowych.

11) Działanie superfosfatu i fosforanu jednowapniowego.

12) Potrzeby nawozowe torfu dublańskiego.

Prace i publikacye.

Kierownik stacyi brał udział w zebraniach związku austryackich stacyi doświadczalnych, kierował akcyą doświadczalną w c. k. Towarzystwie gospodarskiem i Towarzystwie Kółek Ziemian, brał udział w wykładach urządzonych przez Wydział doświadczalny Centralnego Towarzystwa rolniczego w Warszawie.

Adjunkt Adam Karpiński ogłosił w »Rolniku«:

1) Polowe doświadczenia nawozowe prowadzone pod kierunkiem Stacyi chemiczno-rolniczej w Dublanach w r. 1909.

Wrażenia z wycieczki po torfowiskach na Pomorzu.

Wykładał »Rolnictwo« na kursie dla kierowników kursów dopełniających rolniczych przy szkołach ludowych, kierował doświadczeniami polowemi, oraz samodzielnie prowadził w Stacyi dział kontrolny.

Asystent Z. Romański ogłosił w »Chemiker Zeitung«: Über die Bestimmung von Phosphorsäure in Superphosphaten und Knochenmehlen, w Chemiku Polskim: Oznaczenie kwasu fosforowego w superfosfatach i mączkach kostnych przez bezpośrednie ważenie fosforanu amonowo-magnezowego.

Asystent F. Gilewski prowadził badania nad absorbcyą amoniaku przez glebę.

Asystent Z. Pietruszczyński przeprowadzał badania nad nitryfikacyą, które będą ogłoszone w Rocznikach nauk rolniczych.

Stypendysta W. Kolski przeprowadzał badania składu chemicznego słom galicyjskich.

Przedkładając ostatnie z mego kierownictwa Stacyi sprawozdanie Wydziałowi krajowemu, dołączam uwagi co do jej dalszego rozwoju i kierunku, w jakim powinna pójść dalej.

W okresie pierwszym Stacya miała przed sobą zadanie rozpowszechnienia wiadomości o racyonalnem użyciu nawozów sztucznych.

Zadanie to stacya spełniła bespośrednio i pośrednio, kierując doświadczeniami prowadzonemi przez korporacye rolnicze.

Jeśli dziś rolnicy zużywają 10 do 15 razy więcej nawozów niż przed laty 15-tu, jeśli to użycie jest racyonalniejszem, jeśli kontrolowanie nawozów jest powszechniejszem, to w znacznej mierze przepisać to należy działalności stacyi. Cele te dały się osiągnąć przez doświadczenia zbiorowe i propagandę słowną i literacką.

Jako instytucya powołana przedewszystkiem do służenia praktycznemu rolnictwu — przy jego rozwoju intenzywniejszym i zadania Stacyi wzrastają — forma dotychczasowego prowadzenia doświadczeń nie wystarcza. Stacya musi wejść na drogę opracowywania zagadnień, które dadzą się rozstrzygnąć tylko drogą ściślejszych doświadczeń polowych — potrzebuje ona do tego celu sze regu pól doświadczalnych własnych poza Dublanami, podobnie zorganizowanych jak pole doświadczalne torfowe dublańskie — pod dozorem stałym asystenta Stacyi. Próba urządzenia stałych pól doświadczalnych bez nadzoru ciągłego przez funkcyonaryuszy Stacyi nie wydała pożądanych rezultatów ze względu na to, że i ścisłość wykonania i utrzymanie ich przez dłuższy czas okazało się bardzo trudnem

Równolegle do tego Stacya powinna przedsięwziąć obszerniejsze badania gleboznawcze w kraju dla scharakteryzowania typów gleb. Pod tym względem zrobiono w Galicyi bardzo nie wiele dotychczas; systematyczne badania są koniecznością ze względu na przyszłe wymagania praktycznego rolnictwa — Stacya chemiczno-rolnicza jest instytucyą najbardziej powołaną do tej pracy, która się ściśle wiąże z jej pracami w dziedzinie nawożenia.

Doświadczenia wazonowe z swoim programem mniej ściśle się łączą ze stosunkiem stacyi do praktyczno-rolniczych celów — ich kierunek zależy od kierunku pracy naukowej kierującego. Dotychczasową ich myślą przewodnią było badanie wpływów ubocznych, oddziaływających na skutki nawożenia. Łatwo w Dublanach o ziemię odpowiednią do doświadczeń nad nawozami fosforowemi i azotowemi, trudniej o wyszukanie równie dobrej gleby dla prób z potasem. Zdaje się, że w końcu i ta trudność rozwiązaną została. Natomiast w urządzeniach samych do prowadzenia prób są poważne braki, przez to, że niema szklarni pozwalającej rozpoczynać próby wcześniej i z roślinami zimującymi.

W kierunku kontrolnym Stacya sama nie wiele dalej sprawę popchnąć może naprzód — bez pomocy ustawy, która jest w opracowaniu Sejmu (wniosek. Br. Juliana Brunickiego). Jedynie co mogłoby być obecnie rozwiniętem, to wydawanie częstszych komunikatów ostrzegawczych.

Z konieczności rzeczy — rozmiar czynności Stacyi wymaga już dzisiaj ściślej określonego podziału pracy wewnątrz. Dział kontroli bardzo odpowiedzialny potrzebuje samodzielnego kierownictwa.

Kierunek doświadczalny wymaga ciągłego badania potrzeb rolniczych krajowych, ścisłego kontaktu z praktycznem rolnictwem, absorbuje dzisiaj a absorbować będzie jeszcze więcej w przyszłości kierownika tak, że łączenie z tem szczegółowego przowadzenia działu kontrolnego jest wprost niemożliwem.

Przy dalszym rozwoju Stacyi wymagającym więcej przestrzeni w budynku — przeszkodę będą stanowić wilgoć suteryn, w których w obecnym stanie rzeczy nie można przechowywać żadnego cenniejszego metalowego przyrządu tak, że byłoby nawet pożądanem zamienienie mieszkania asystenckiego na skład wartościowszych a rzadziej używanych instrumentów.

Dublany, w lipcu 1 11.

Józef Mikułowski Pomorski.
kierownik Stacyi.

Sprawozdanie

o fermie torfowej Stacyi doświadczalnej chemiczno-rolniczej w Dublanach za rok 1910.

Doświadczenia rozpoczęte zostały z wiosną roku 1910 na 9 kwaterach, działu *A* torfowiska meliorowanego w roku 1907 o powierzchni 11 ha, na 3 ha działu *B*, które zostały zorane i po raz pierwszy uprawione w roku 1909. 3 ha części *B* łąki niezoranej zostały zarezerwowane dla prób dalszych. Kwatery działu *A* są osuszone rowami przeprowadzonemi w odległości 40 m., głębokiemi na 70—80 cm. Część południowo-zachodnia tego obszaru jest suchsza, wschodnio-północna wilgotniejsza. Obszar doświadczalny na dziale *B* nie jest poprzecinany rowami, przeznaczony jest na próbne drenowania. Wogóle przedstawia ta część typ torfu surowego potrzebującego pewnego czasu na przyjęcie kultury, podczas gdy część *A* jest w lepszym stanie, brakiem głównym jest trudne uregulowanie stosunków wilgotności, część ta bywa w lecie zbyt suchą.

Roboty ogólne.

Na wiosnę przystąpiono do zbudowania budki i odpowiedniego ogrodzenia na pomieszczenie narzędzi meteorologicznych, a mianowicie: termometrografu, termometrów do mierzenia temperatury powietrza minimum i maximum, psychrometra, termometrów umieszczonych na powierzchni ziemi minimum i maximum, 4 termometrów ziemnych, deszczomierza i Vaporimetra.

Obserwacye

rozpoczęto dnia 9. maja. Te same przyrządy znajdują się obok Akademii i takie same obserwacye są tu i tam robione, w ten sposób z biegiem czasu będziemy rozporządzali ciekawym materyałem porównawczym dat metereologicznych, zebranych w jednej miejscowości nad glebą lössowej glinki i torfem. W 6-ciu punktach ustawiono wskazówki dla badania wysokości poziomu wody gruntowej. Uzyskawszy pozwolenie Wydziału krajowego na zużytkowanie częściowe rocznej dotacyi zwyczajnej i nadzwyczajnej z roku 1910 na wybudowanie niezbędnej szopy dla przechowania plonów, bez czego wogóle prowadzenie doświadczeń byłoby niemożliwem, zbudowano z wiosną szopę drewnianą na dębowych pilotach o długości 36 m., szerokości 10·5 m. i wysokości 5 metrów, kosztem 6.800 koron (bez podsypki ziemią). Na cel ten Komitet Towarz. gospodarskiego przeznaczył z własnych funduszów 3.000 kor. Wskutek zużytkowania dotacyi nadzwyczajnej na budowę szopy, nie przedsięwzięto w roku bieżącym projektowanego drenowania i ogrodzenia, odkładając je do lat następnych. Z narzędzi zakupiono siewnik amerykański talerzowy »Superior-Drill«, wagę do plonów firmy Schömber w Wiedniu, pług firmy Kirmis w Küstrin.

Doświadczenia przeprowadzone w roku 1910.

A.) Doświadczenie z odmianami roślin.

Grzęda 2-ga.

1. Łubin niebieski
2. Owies rychlik
3. Owies lössdorfski
4. Owies Strube'go
5. Owies Ligowo
6. Owies Wettertrotzer
7. Pszenica jara chłopicka
8. Żyto jare petkuskie
9. Żyto jare galicyjskie
10. Kukurydza cinquantino
11. Hreczka
12. Bobik
13. Wyka
14. Groch Wiktorya
15. Konopie olbrzymie włoskie
16. Len rygski

Wielkość poletek 400 m^2.

Grzęda 3-cia.

1. Buraki pastewne Oberndorfskie
2. „ „ Vauriac
3. „ „ Ideal
4. Marchew biała pastewna
5. Brukiew
6. Kapusta głowiasta
7. Ziemniaki Magnum Bonum
8. „ Jamroże
9. „ Gawronki
10. „ Ordony
11. „ Bojary
12. „ Świtezie
13. Doświadczenie z głębokością sadzenia buraków,

Grzęda 8-ma.

Wpływ szczepienia ziemią i zakażenia nitraginą łubinu, grochu, bobiku, seradeli, koniczyny.

Dalej zasiano mieszankę trawną, ułożoną według wskazówek jakich dostarczyły doświadczenia lat poprzednich. Na reszcie grzędy zbierane były mieszanki zasiane w roku 1909 częścią w ochronie, częścią bez rośliny ochronnej.

Grzęda 9-ta.

Uprawy traw w czystym zasiewie dla zbadania ich produktywności i wytrzymałości. Zasiew w roku 1910-tym także z roku 1909-go. Badania nad sposobem najwłaściwszego przykrycia nasienia, 3 ha koło szopy obsiano owsem, celem przygotowania do doświadczenia w latach następnych.

B.) Doświadczenia nawozowe.

Grzęda 4-ta.

W roku 1901-ym przeprowadzono doświadczenie nad działaniem potasu w rozmaitych ilościach pod ziemniaki. W roku 1910 rozsiano owies celem ob-

serwacyi, czy nie wystąpią jakieś skutki następcze, czy można w roku 1911 robić na tem polu dalsze doświadczenia nawozowe. Tak jak przewidywać było można działanie następcze nie ujawniło się.

Grzęda 5-ta.

W roku 1908 robiono doświadczenia nad działaniem obornika, kompostu, wapna z ziemniakami.

W roku 1909 uprawiono ziemniaki. W roku 1910 rozsiano owies. Działanie następcze wystąpiło bardzo wyraźnie przy oborniku, mniejsze przy kompoście. Niepewne przy wapnie.

Grzęda 6-ta.

W roku 1908 i 1909 badano działanie wzrastających dawek tomasyny na owies. W pierwszych dwóch latach działanie kwasu fosforowego nie wystąpiło, w roku bieżącym na ziemniakach wystąpiło działanie następcze. dosyć po kaźne na plon (około 15%) a mniejsze na skrobię.

Grzęda 7-ma.

W roku 1908 i 1909 zrobiono doświadczenie z mąką kostną odklejoną, analogicznie do doświadczenia z tomasyną na grzędzie 6-tej. Działanie następcze na ziemniaki nie wystąpiło.

Uwagi ogólne.

Uprawy miały wiele trudności do zwalczenia wskutek bujnego rozwoju chwastów, a szczególniej pokrzywy i lebiody. Wilgotność na rozmaitych częściach grzęd była nie jednakową, co się odbiło w różnicach plonów zbieranych na równoległych pólkach tego samego doświadczenia. Przy zbożach wykształcenie ziarna pozostawiało bardzo dużo do życzenia. Z okopowych jedne ziemniaki nie pozostawiały nic do życzenia. Przy burakach, marchwi wschody ziarna były nierówne. Przy flancowanych kapuście i brukwi niezmiernie trudno przyjmowały się sadzonki pomimo podlewania i t. d. Zasiew zbóż uskuteczniony amerykańskim siewnikiem talerzowym »Superior«, nie pozostawił nic do życzenia pod względem początkowego rozwoju. W połowie czerwca owies zmarniał wskutek choroby polegającej na żółknięciu i zaniku wierzchołków liści. Prawdopodobnie będzie to ta sama choroba, która wystąpiła w torfowych gospodarstwach Holandyi i północnych Niemiec.

Sprawozdania szczegółowe umieszczone będą w »Rolniku« i w »Zeitschrift für Moorkultur und Torfverwertung« wydawanym w Wiedniu p. r. insp. Koppensa i Dr. Berscha.

Nadzór nad fermą doświadczalną sprawuje p. Anson ukończony słuchacz Wyższej szkoły rolniczej w Kopenhadze, który odbywał specyalne studya nad uprawą torfowisk w Danii.

Program doświadczeń na rok 1911.

Zasadnicze doświadczenia będą prowadzone w niezmienionym kierunku dążąc przedewszystkiem do rozwiązania pytań postawionych w roku 1910-tym uzupełnionemi stosownie do wyników otrzymanych przy ostatnich zbiorach.

Szczegółowe doświadczenia obejmować będą:

1. Porównawcze uprawy odmian owsa, żyta jarego, ziemniaków, kapusty, konopi, kukurydzy na zieloną paszę, buraków pastewnych i marchwi.

2. Dalsze badania nad sposobem sadzenia ziemniaków.
3. Doświadczenie nad wpływem terminu wysiewu owsa na plon ziarna.
4. Doświadczenie nad sposobem wysiewu, przykrycia traw w posiewach czystych i mięszanych.
5. Doświadczenie nad działaniem obornika i kompostu.
6. Doświadczenie nad działaniem nawozów fosforowych. potasowych i azotowych, ich formą i sposobem dawania.
7. Doświadczenie nad sposobem uprawy torfowych łąk bez ich orania, przez zasiew traw siewnikiem »Superior - Drill« i t. p.

Dublany, w marcu 1911.

Prof. J. M. Pomorski
kierownik Stacyi.

Sprawozdanie administracyjne

krajowej Stacyi doświadczalnej botaniczno-rolniczej we Lwowie za czas od 1. października 1909, do 30. września 1911.

Stan osobowy stacyi:

Kierownik: Dr. Ignacy Szyszyłowicz do dnia 16. lutego 1910. i adjunkt Karol Huppenthal (w zastępstwie) od 17. lutego 1910. do 31. grudnia 1910.
Dnia 1. stycznia 1911 objął kierownictwo Dr. S. Krzemieniewski wspólnie z adjunktem Karolem Huppenthalem.

Asystenci: Witołd Białosuknia (do 1/3 1911 r.),
Wacław Mikiewicz (od 1/2 1910. do 1/5 1911 r.),
Witołd Michalski (od 1/5 1911 r.).
Jan Kazimierz Kuliński (od 1/3 1911 r.).

Laborant: Szymon Wojciechowski,

Służący: Wincenty Pochwałowski,

Oprócz tego zajętych było w Stacyi do 1. lipca 1911. 5 sił pomocniczych, a od 1/7 1911 cztery:

Działalność Stacyi do 1. stycznia 1911 obejmowała:
1) Ocenę i kontrolę nasion i pasz,
2) Doświadczenia na połoninie Porżyżewskiej i
3) Doświadczenia polowe z odmianami zbóż i okopowych.

Z dniem 1. stycznia 1911 r. doświadczenia polowe uchwałą Wydziału krajowego przyłączono do katedry rolnictwa Akademii rolniczej w Dublanach

I. Ocena kontrolna nasion i pasz.

Działalność Stacyi w tym kierunku stale się rozwija. Ilość próbek nadesłanych do Stacyi do zbadania i oznaczeń oddzielnych na nich wykonanych w ciągu trzech lat ostatnich wynosiła:

w r. 1908/9 próbek 2082, analiz 2887,
w r. 1909/10 „ 2451, „ 3728,
w r. 1910/11 „ 3168, „ 4329,

a więc w roku pierwszym sprawozdawczym ilość nadesłanych próbek o 17%, a w drugim o 52% była większa, niż w roku 1908/9. ilość zaś wykonanych oznaczeń w tych latach wzrosła o 29 i 49%.

Próbki do badania przedewszystkiem nadsyłały firmy handlowe kontrolowane przez Stacyę oraz producenci.

I w tym wypadku zadaniem Stacyi było wydać ocenę towaru. Kupujący nasiona zwracali się do Stacyi o skontrolowanie wartości nabywanego towaru bardzo rzadko. Pośród próbek, nadsyłanych do kontroli, mały tylko procent stanowią próbki od włościan, jak to widać z zestawienia badanych próbek według ich pochodzenia, mimo ogłoszeń, że dla nich stacya wykonywa ocenę bezpłatnie.

Było próbek:

	r. 1909/10	r. 1910/11
Od firm kontrolowanych . . .	2190	2811
Od producentów	40	23
Od właścicieli większych posiadłości	92	119
Od włościan	3	9
Od browarów, sądowe i t. p. . .	20	21
Próbek dla celów Stacyi . . .	106	192
Razem . .	2451	3175

Poza firmami kontrolowanemi przez Stacyę inne nadsyłają do oceny mało. Tak n. p. w r. 1909/10 na 1870 próbek od firm kontrolowanych inne firmy nadesłały 320, a w r. 1910/11 na 2351 próbek od firm kontrolowanych od innych było 460.

Ocena nasion szczególniej co do zanieczyszczenia kanianką najczęściej połączona była z plombowaniem worków. Ten sposób zapewnienia nabywcom pewnej określonej wartości nasienia przyjmuje się coraz więcej. I kiedy:

w r. 1908/9 Stacya zaplombowała
worków 2443 o zawartości 226762 kg. nasion
to w r 1909/10 3792 „ 337150 „ „ a
w r. 1910/11 3992 „ 352389 „ „

Jeżeli tym wzrostem z roku na rok ilości worków, plombowanych przez Stacyę, można tłómaczyć mały napływ próbek do kontroli od rolników, to tylko do pewnego stopnia. Wszak plomba stacyi na worku bynajmniej nie zawsze daje rękojmię, że worek zawiera nasienie dobre. Świadectwa Stacyi dołączone do każdego worka dotyczą często obok pochodzenia tylko kanianki. Inne natomiast własności nasienia jak czystość, siła kiełkowania niewątpliwie są odpowiednio przez firmę gwarantowane, lecz jak sądzić można, nabywcy w większości wypadków na tej gwarancyi zupełnie poprzestają nie starając się o jej skontrolowanie. Że tak jest, stwierdzają to ilości próbek, otrzymanych przez stacyę do kontroli wraz z listem gwarancyjnym firmy sprzedającej.

Takich próbek w r. 1906/7 otrzymała Stacya 83
w r. 1907/8 „ „ 54
w r. 1908/9 „ „ 49
w r. 1910/11 „ „ 48

Cyfry te wskazują nawet na objaw bardzo niepożądany — na zmniejszanie się ilości próbek nadsyłanych do Stacyi celem skontrolowania gwarancyi wraz z listem gwarancyjnym, mimo, że według umowy Stacyi z firmami

każdy kupujący nasienie jednego gatunku (prócz zbóż) za 100 koron, ma prawo otrzymać ocenę towaru na koszt firmy sprzedającej. Ile zaś strat może ponosić rolnik przez takie zaniedbanie własnego interesu, niech o tem świadczą wyniki kontrolnej oceny nasion. W roku 1909/10 na 49 próbek, nadesłanych z listami gwarancyjnemi, 6 próbek, a więc 12·3 na sto, nie odpowiadało gwarancyi, w roku 1910/11 wyniki były jeszcze gorsze, bo na 48 nadesłanych próbek nie odpowiadało 8 czyli 17%.

Wartość użytkowa nasion w r. 1909 10, w wymienionych przypadkach była niższą od gwarantowanej o 17·0, 14·4, 12·6, 11·9, 8·9, i 7·6 %, a w roku 1910/11 o 27·0, 11·0, 9·0, 8·0, 6·6, 6·0, 5·4%.

Stosowne odszkodowania na mocy umowy ze Stacyą oczywiście firmy wypłacają. Trudno przypuszczać, aby 26 firm zostających w związku ze Stacyą wydały razem tylko około 50 listów gwarancyjnych. Ile więc nasion zakupiono bez żadnej kontroli?

Obojętność na interes własny, a może nieznajomość warunków umowy firm ze Stacyą drogo są zapłacone.

W roku 1909/10 do związku kontrolnego ze Stacyą należały firmy następujące:

1. Bank Rolniczy we Lwowie,
2. Dom dla Ziemian we Lwowie,
3. Dom rolniczo-produkcyjny Ernesta Bahlsena w Krakowie
4. Dom rolniczo-koniczowy „Flora“ w Tarnowie,
5. Dom rolniczo-komisowy S. Szafrański i Sp. w Krakowie,
6. Handel koniczyny O. Poppersa w Brodach,
7. Handel nasion L. Freegego w Krakowie,
8. Handel nasion O. Günsberg w Podwołoczyskach,
9. Handel koniczyny T. Rosenhaucha w Podwołoczyskach,
10. Handel koniczyny M. Schattnera w Śniatynie,
11. „ „ E. Sachsla i Synów w Podwołoczyskach,
12. „ „ H. Schleiena w Podwołoczyskach,
13. „ „ J. Taubera w Tarnopolu,
14. „ „ J. Thürhaus w Podwołoczyskach,
15. „ „ J. Weissnichta w Podwołoczyskach,
16. Oddział handlowy c. k. Gal. Tow. Gospod. we Lwowie,
17. Oddział w Stryju c. k. gal. Tow. Gosp. Podhorce koło Stryja,
18. Pierwsza krajowa rodowodowa hodowla zbóż Mikulice p. Kańczuga
19. „Pług“ Dom komisowo-rolniczy St. Konopki w Krakowie,
20. Produkcya nasion pastewnych i traw J. Jurystowskiego w Kurowcach p. Hłuboczek wielki,
21. Skład Nasion S. Weintrauba w Tarnowie,
22. Skład nasion F. W, Starcka i Synów we Lwowie,
23. Spółka Agronomów we Lwowie.
24. Spółka handlowa c. k. galic. Tow. Gosp. »Ziarno« w Jarosławiu,
25. Spółka ziemska i Kółek rolniczych w Stanisławowie,
26. Syndykat rolniczy w Krakowie, Lwowie, Rzeszowie i Wieliczce,
27. Towarzystwo dla popierania produkcyi nasion leśnych we Lwowie,

Na rok 1911 nie odnowiły umowy firmy następujące:

1. Handel koniczyny T. Rosenbaucha w Podwołoczyskach,
2. Handel Koniczyny J. Taubera w Tarnopolu,
3. Pierwsza krajowa rodowodowa hodowla zbóż Mikulice,
4. Towarzystwo dla popierania produkcyi nasion leśnych we Lwowie,

Natomiast przystąpiły do związku firmy nowe:

1. Handel koniczyny N. Günsberga w Podwołoczyskach,

2. Handel nasion F. Nachta w Podwołoczyskach,
3. Handel koniczyny A. Wurzla w Podwołoczyskach.

Na nadesłanych do badania próbkach dokonano oznaczeń następujących:

	w r. 1909/10	w r. 1910/11
kanianki	2017	2557
siły kiełkowania	770	810
czystości	713	714
pochodzenia	207	238
identyczności	3	2
oznaczeń roślin i nasion	4	7
wagi hektolitra	4	—
wagi 100 ziarn	1	—
wartości otrąb	7	1
ułożono mieszanek	2	—
Suma	3728	4329

Na pierwszem więc miejscu w pracy laboratoryjnej Stacyi występuje badanie na kaniankę i oznaczenie wartości użytkowej nasion.

Na obecność kanianki badano nasiona następujące:

	w r. 1909/10	w r. 1910/11
koniczyny czerwonej prób	1821	2251
„ białej	48	55
„ szwedzkiej	32	31
„ inkarnatki	2	6
lucerny francuskiej	9	50
„ chmielowej	7	6
„ piaskowej	1	2
komonicy pospolitej	9	5
„ błotnej	4	4
przelotu	1	2
tymotki	83	146
Razem	2017	2558

Obecność kanianki stwierdzono:

w r. 1909/10 w koniczynie czerwonej w 33, w r. 1910/11 w 44·6 przypadkach na 100;

w r. 1909/10 w koniczynie białej w 62, w r. 1910/11 w 91 przypadkach na 100;

w tymotce w r. 1909/10 w 17, w r. 1910/11 w 54 przypadkach na 100

Występowanie więc kanianki w r. ostatnim w koniczynie czerwonej i tymotce, staje się zjawiskiem znacznie częstszem, niż w roku poprzednim Wyników otrzymanych ze zbadania innych nasion ua kaniankę, nie przytaczamy, zbyt mało bowiem mieliśmy materyalu, aby na nim oprzeć wnioski ogólniejsze, zaznaczamy tylko, że kiedy w roku 1909/10 na badanych 2017 próbek koniczyn i tymotki znaleziono kaniankę w 749 czyli 37 razy na każde 100 próbek, to w r. ostatnim 1910/11, na 2558 próbek zawierało kaniankę 1408 t. j. 55 na 100.

Obok kanianki drobnej, stosunkowo łatwo dającej się technicznie oddzielić, w 7 przypadkach na 100 spotykano gruboziarnistą A o tem, w jakich ilościach kanianka spotyka się w nasionach, niech świadczą obliczenia, dokonane w roku 1910/11 w próbkach koniczyny czerwonej. Na 2251 próbek znaleziono kaniankę 1404 razy, a mianowicie 903 razy zwyczajną, w czem jednak 114 razy była gruboziarnista, 175 razy znaleziono typową grubą kaniankę, wreszcie w 216 przypadkach, spotkano dojrzałe całe torebki kanianki. Obliczając znalezione nasiona kanianki na 1 kg. koniczyny. otrzymamy, że bywało ich przeciętnie po 1460 a maximum nasion kanianki w 1 kg. koniczyny wynosiło 60500. To znaczy ani mniej ani więcej, że w czystym siewie z tą koniczyną rzucaliśmy do ziemi po 127 nasion kanianki na 1 metr kwadratowy. Kanianki grubej przeciętnie wypada po 289, a maximum 12000 nasion w 1 kg. koniczyny, wreszcie torebek dojrzałych przeciętnie po 64, a maximum po 720 na 1 kg. koniczyny.

Cyfry te oczywiście nie mogą być ścisłe, wszakże z pewnem prawdopodobieństwem dają dobrą miarę wartości handlowych nasion i powinnyby pobudzić rolnika do wielkiej ostrożności przy ich zakupnie.

Nie twierdzimy, żeby w wielkich handlach nasiona takie były do nabycia, ale przejdźmy po kramach na rynkach miast i miasteczek — tam je znajdziemy często. Na wiosnę 1911 zakupiliśmy we Lwowie samym na dwóch targach 9 próbek koniczyny i 5 próbek tymotki i z tych tylko dwie próbki koniczyny były od kanianki wolne, wszystkie inne były nią silnie zanieczyszczone.

Drugie miejsce obok badania nasion na obecność w nich kanianki zajmuje oznaczanie siły kiełkowania i czystości. Podajemy zestawienia wyników badań w tym kierunku za rok 1909/10 i za rok 1910/11 osobno dla koniczyn, osobno dla traw.

I. Koniczyna.

Rok 1909/10.

	Czystość				Kiełkowanie				Wartość użytkowa			
	Prób	Minimum	Max.	Średnia	Prób	Minimum	Max.	Średnia	Prób	Minimum	Max.	Średnia
1. Koniczyna czerw.	276	95·2	99·1	97 9	291	84	97	91	—	80·3	92·7	88·6
2. „ biała	15	75·6	95.6	92 6	14	69	93	86	—	52·2	92	78·1
3. „ szwedz.	14	50·8	98·2	90·0	13	80	98	93	—	74·2	94·3	87
4. Koniczyna inkarnatka	1	—	—	98·3	2	91·3	98	94·6	—	—	—	96·3
5. Lucerna francuska	7	97·4	99·1	98	7	94	99	96	—	90·3	98·1	94·9
6. „ chmielowa	6	97·5	99	98 2	6	82	97	89	—	81	95·6	87·8
7. Komonica pospolita	7	92·3	98.4	95·4	6	67	92	75	—	64·7	89·5	81·3
8. „ błotna	4	88	96 6	92·8	4	77	97	88	—	67·8	91·8	81·3
9, Esparceta	3	95·4	98·7	97	3	42	93	67	—	40·1	91·8,	75 9
10. Przelot	3	92·2	98·6	95 3	3	81	93	91	—	74·7	89·7	84 5
11. Saradela	4	92	95·8	93 1	4	79	91	87	—	74·3	86·2	81·4

Rok 1910/11.

	Czystość				Kiełkowanie				Wartość użytkowa			
	Prób	Minimum	Max.	Średnia	Prób	Minimum	Max.	Średnia	Prób	Minimum	Max.	Średnia
1. Koniczyna czerwona	329	72·1	99·5	89·6	315	38	97·8	87·3	—	36·4	94·5	86·2
2. Koniczyna biała	15	85·8	99·6	94·2	15	23·5	93·6	83·7	—	20·2	90·6	80·1
3. „ szwedzka	11	87·2	97·2	92·1	12	81·3	97·6	89	—	73·2	91·7	81·7
4. Koniczyna inkarnatka	4	95·9	96·3	96·1	5	93·2	98	95·4	—	88	91·3	89·5
5. Lucerna francuska	5	95·7	99·1	97·7	5	85	97	89·3	—	83	96	87·2
6. „ chmielowa	3	94·8	98·6	97·1	4	72	84·5	78·9	—	70·4	80·1	75·9
7. „ piaskowa	2	95·1	96·0	95·6	2	86	96	91	—	81·7	92·1	86·9
8. Komonica pospolita	4	92·1	97·3	94·7	5	62	88·6	79·1	—	59·4	86·2	74·2
9. „ błotna	3	83·2	92·5	87·9	5	82	95	90·9	—	79	84·7	82·4
10. Esparceta	3	95·2	99·6	97·6	4	31	92	68·5	—	29·5	90·2	69·4
11. Przelot	1	—	—	89·5	2	92	93	92·5	—	—	—	84·2
12. Seradela	2	86·7	94·4	90·6	6	63	82	74·9	—	66·0	67·6	66·8

Z zestawień tych można wziąć pod uwagę tylko liczby odnoszące się do koniczyn: czerwonej, białej i szwedzkiej, innych bowiem nasion było stosunkowo mało w badaniu. Jeżeli porównamy przeciętne ich kiełkowania w dwóch ostatnich latach, to uderzyć musi gorszy wynik z roku ostatniego o 3%, niż z roku poprzedniego. Pochodzi to ztąd, iż w roku ostatnim było znacznie więcej t. z. nasion twardych t. j. niepęczniejących niż w inne lata. Przeciętna ilość twardych nasion na 100 wprawdzie jest podobna w obu latach i wynosi około 16, lecz maximum wynosi 35, gdy w roku ubiegłym było 28. Jeżeli obliczymy przeciętne ilości twardych nasion w próbkach, gdzie wogóle było ich więcej, niż przeciętna, otrzymamy w roku 1909/10 18·2%, a w roku ostatnim 21·7%. Ta duża ilość twardych nasion odrazu zwróciła na siebie uwagę sfer handlowych, które odnosiły się do Stacji z propozycyą, aby zmniejszyć odpowiednio normy wymagane od nasion dobrych. Ponieważ normy opierają się na danych z szeregu lat, a pojawienie się jednego roku większej ilości nasion twardych jest zjawiskiem przemijającem, zależnem najprawdopobniej od przebiegu lata, norm dawnych nie zmieniono, tembardziej, że normy lwowskie na ogół i tak są niższe, niż innych zakładów kontrolnych, gdyż stale połowę nasion twardych wlicza się do dobrze kiełkujących.

W ostatnim roku i latituda kiełkowania znacznie się rozszeryła. W roku 1909/10 wynosiła ona 7, a w roku 1910/11 49·3, dla koniczyny białej w roku 1909/10 17, a w roku 1910/11 60·2 (!).

Spotykały się próbki koniczyny czerwonej, które wykazywały siłę kiełkowania 38%, a białej 53·5%. I tu właśnie odnosi się próbka białej koniczyny przysłana przez Kółko rolnicze do skontrolowania.

W niej było nasion dobrze kiełkujących 19%, a z obliczeniem nasion twardych wartość jej użytkowa wynosiła 20·2%. To niewątpliwie koniczyna z handlu podmiejskiego.

Co się tyczy pochodzenia, to z małym wyjątkiem badane próbki były pochodzenia wschodnio-europejskiego.

2. TRAWY.

Rok 1909/10.

	Czystość				Kiełkowanie				Wartość użytkowa			
	Prób	Minimum	Max.	Średnia	Prób	Minimum	Max.	Średnia	Prób	Minimum	Max.	Średnia
1. Tymotka	83	90·6	94·4	91·2	—	93	99	96	—	87·2	98·4	94
2. Kupkówka	20	64·4	90	82 7	—	63	94	86·1	—	54	84·4	72
3. Rajgras włoski . .	15	80	97·5	92 7	—	51	97	71	—	17	96·2	38 1
4. „ angielski	12	71·8	96·7	90·4	—	42	91	78·7	—	40·6	87·6	70·6
5. „ francuski	11	69	96	81 1	—	61	90	83·7	—	62·3	86·4	70·1
6. Kostrzewa łąkowa	10	87·4	97·8	95·1	—	56	95	77·6	—	58·3	91	76·7
7. „ czerwona	7	61	93·8	82·2	—	46	82	75	—	42·3	72·2	59·4
8. „ różnolist.	1	—	—	73·8	—	—	—	67	—	—	—	49·4
9. „ trzcinowa	6	64·3	85·6	77·5	—	65	94	82	—	56	86	70·1
10. „ owcza .	8	61·9	90·4	69·8	—	—	89	70·4	—	6·6	59	50·4
11. Wyczyniec łąkowy	6	69	88	79·9	—	56	89	71·5	—	38·6	78·3	58·1
12. Owsik złoty . . .	3	18	77	50·7	—	62	75	70	—	11·2	52·5	36·8
13. Mietlica rozłogowa	11	83·5	96 5	92·3	—	71	94	85·1	—	68	88·7	80·9
14. „ pospolita	3	—	—	92	—	—	—	97	—	68·5	88 2	77·3
15. Wiechlina łąkowa	13	80	88	82·7	—	28	95	63·9	—	22·4	78	53·4
16. „ szorstka	5	83·5	93	88·3	—	69	94	79	—	60·7	78·5	69.6
17. „ gajowa	2	76	82·5	79·2	—	58	84	71	—	47·8	63·8	55 8
18. Grzebienica . . .	9	83·8	98 5	92·1	—	64	90	83·2	—	56 2	86·7	76 8
19. Kłosówka wełnista	6	25·4	93·8	61·9	—	76	91	83·8	—	23·1	72·2	50·3
20. Tonka wonna . .	1	—	—	90	—	—	—	37	—	—	—	—
21. Mózga trzcinowa .	1	—	—	91·6	—	—	—	63	—	—	—	—
22. Stokłosa wyprost.	2	83	85·2	84 1	—	77	86	81·5	—	65.5	71·6	68·6
23. „ bezostna	8	68·3	83	79·1	—	44	97	79	—	30	80·5	62 9
24. „ miękka .	1	—	—	87·1	—	—	—	18	—	—	—	—

Rok 1910/11.

1. Tymotka	23	77·2	99·6	95·9	—	75	97·3	90·1	—	68·2	96·7	86 9
2. Kópkówka	19	74·7	90·2	84·2	—	43 3	98	88·3	—	66·6	88 4	76·9
3. Rajgras włoski . .	13	69·4	99·2	92·4	—	68	95	81 3	—	22·5	85·6	50·7
4. „ angielski	15	92 9	99·8	96 7	—	76	97 3	84·8	—	70·6	92·6	82
5. „ francuski	9	76	90·2	84·0	—	47·3	92·6	81·4	—	63 8	82·4	72·3
6. Kostrzewa łąkowa	13	64	96·4	84 9	—	57·0	97·7	84·8	—	41·0	90·9	80·3
7. „ czerwona	7	58·8	97·2	86 0	—	5	95	65·4	—	35 1	88·7	70·5
8. „ owcza .	6	72·4	92 9	80·7	—	24·0	98	71 0	—	29·7	55·6	75·5
9. „ różnolist.	4	62·4	84·9	72·1	—	60 3	75·3	67·7	—	—	—	42·8
10. „ trzcinowa	7	63·2	89·6	78·7	—	24·7	90	69·9	—	52	72·5	64·1
11. Wyczyniec łąkowy	8	60·9	81·5	70·3	—	41·0	82	65·5	—	30 3	57·3	44·2
12. Owsik złoty . . .	6	40·7	84	68	—	46·0	75	58·5	—	23·2	50 5	38·9
13. Mietlica rozłogowa	11	68·3	98·8	86·7	—	58	98	88·8	—	41·7	95·2	76·7
14. Wiechlina łąkowa	13	72	98	82·9	—	11	97	59·9	—	8·8	81	51
15. „ szorstka	7	75·5	95·5	84·8	—	77	95	88·2	—	60 8	86·4	80 2
16. „ gajowa	2	—	—	60	—	50	61	55·5	—	—	—	36·6
17. Grzebienica . . .	6	84·8	96·5	90·3	—	69	94	81·3	—	58·5	78·8	74·2
18. Kłosówka wełnista	9	83·8	90·5	85 6	—	74	97	84·5	—	66·2	82·6	73·5
19. Tonka wonna . .	1	—	—	97	—	—	—	56	—	—	—	—
20. Mózga trzcinowa .	1	—	—	95·2	—	—	—	46	—	—	—	—
21. Stokłosa bezostna	6	80	84·3	82·1	—	75	87	82·2	—	61·2	73	67 5
22. Manna (Glyceria) .	1	—	—	95	—	—	—	92	—	—	—	—

W roku 1909/10 rajgras włoski i owsik złoty wykazały przeciętną wartość użytkową, albo taką jaka odpowiada minimalnej dopuszczalnej, albo jeszcze gorszą, a wartość użytkowa najlepszej próbki owsika złotego nawet nie odpowiada przeciętnej dobrego nasienia.

W roku 1910/11 rezultaty były jeszcze gorsze! Średnia wartość badanych nasion nietylko owsika, ale i kostrzew: owczej i trzcinowatej oraz rajgrasu włoskiego znalazły się na minimalnej wartości dopuszczalnej, a maximum wartości owsika i kostrzewy trzcinowatej zaledwo odpowiadała przeciętnej dobrego nasienia.

Częste duże latitudy między minimum a maximum świadczą dostatecznie jakie nasiona mogą być, a jakie się spotykają.

Innych badanych nasion szczegółowo nie zestawiamy, mieliśmy ich wogóle bardzo mało, jak widać z zestawienia ogólnego. Było:

	w r. 1909/10	w r. 1910/11
1. Roślin pastewnych, oleistych i tłuszczowych	63	95
2. Ogrodowych	35	38
3. Leśnych	4	19
4. Zbóż	34	26
5. Traw pastewnych alpejskich . . .	—	13

Zaznaczyć tylko należy, że nasiona maku bardzo często bywają zanieczyszczone trującym lulkiem (Hyoscyamus). Tak n. p. w r. 1910/11 na 14 próbek znaleziono go w ośmiu.

Nieco więcej otrzymuje Stacya do zbadania buraków pastewnych W roku 1909/10 zbadano 74 próbki, a w roku 1910/11 — 64. Wyniki tych badań są następujące:

	w r. 1909/10.			w r. 1910/11		
	Min.	Max.	Średn.	Min.	Max.	Średn.
Czystość %	91·7	100	98·6	93·5	100	98·3
Kłębków kiełkujących % .	32	97	79	46	98	74·4
Kiełków na 100 kłębków .	51	294	162	68	237	151·3
Kłębków w 1 gr. nasienia .	35·6	117	53·3	34·2	118·5	50·3
Kłębków kiełkujących w 1 gr.	11·4	93·3	41·1	27·6	74·3	37
Kiełków na 1 gr. nasion .	16·9	139·3	81·8	44·9	118·5	72·6

Przeciętnie nasiona buraków i pod względem czystości i pod względem ilości kiełków na 100 kłębków wymaganiom odpowiadały, lecz procent kłębków kiełkujących, szczególniej w roku 1910/11, pozostawiał wiele do życzenia.

Normalna była również przeciętna ilość kiełków w 1 gr. nasienia. Jeżeli jednak zwrócić uwagę na minima, to okaże się, że i w tym względzie mamy nasiona bardzo małej wartości.

Wreszcie, na nielicznych niestety, dokonała Stacya oznaczeń roślin nasion i podejmowała badania pasz, oraz na wezwanie zestawiała mieszanki,

Ciekawy wynik dało badanie próbki otrąb. Wyniki analizy mikroskopowej były następujące: bardzo mały procent zawierają otręby właściwych otrąb pszennych i żytnich, przeważnie jest to zmielona łuska ryżowa bez żadnej wartości odżywczej. Zgodnie z tem analiza chemiczna wykazała tylko 6·8 % ciał białkowych i 30·3 % włóknika. Znamienne były pozatem niektóre badania identyczności nasienia. Z dwóch mianowicie stron otrzymała Stacya próbki nasienia chwastu pospolitego w koniczynie wschodnio-europejskiego pochodzenia celem orzeczenia, czy to jest istotnie ta roślina, za jaką ją podano. W dziennikach jednocześnie można było czytać o zapotrzebowaniu nasion tej rośliny.

Handel temi nasionami ma cel jasny: nadawać koniczynie cechy pochodzenia wschodnio-europejskiego.

Wobec tego jest obowiązkiem Stacyi zwracać baczną uwagę na pochodzenie koniczyny.

2. Doświadczenia polowe z odmianami roślin gospodarskich.

Z rokiem 1911 ten dział Stacyi botaniczno-rolniczej przyłączony został do Katedry rolnictwa Akademii rolniczej w Dublanach, przeto też w sprawozdaniu niniejszem podajemy tylko przegląd działalności doświadczalnej Stacyi za rok 1910, prowadzonej przy wydatnej subwencyi Komitetu c. k. Galic. Tow. gospodarskiego.

Doświadczenia z odmianami roślin były trojakiego rodzaju:

1) Na tz. fermach stałych,
2) na polach reprodukcyjnych z ziemniakami,
3) na polach doświadczalnych.

4) Fermy stałe o powierzchni około 3 ha. conajmniej trzyletnie z czteropolowym płodozmianem, zakładano w celu uzyskania danych, jakie odmiany nadawałyby się najlepiej dla gospodarstw, które je przeprowadzają, jakoteż i dla miejscowości sąsiednich o podobnej glebie. Z roku poprzedniego pozostało pięć ferm czynnych, a w r. 1910 założono trzy nowe. Wykonano w nich próby z pszenicą ozimą, bobikiem, owsem i ziemniakami. W następującem zestawieniu A podajemy wykaz ferm czynnych w r. 1910, ilość próbowanych na nich odmian pszenicy, owsa, bobiku i ziemniaków.

A. Wykaz doświadczeń, przeprowadzonych w roku 1910 na fermach stałych.

L. p.	Miejscowość i powiat	Przeprowadzający	ilość odmian	rodzaj
1.	Krasówka p. Tarnopol	S. Godlewski	9	pszenica
			5	owies
			5	bobik
			13	ziemniaki
			—	pszenica na r. 1911
2.	Horodenka	kraj. Szkoła rolnicza	—	pszenica
			5	owies
			5	bobik
			5	ziemniaki
			4	pszenica na rok 1911.

L. p.	Miejscowość	Przeprowadzający	odmian ilość	rodzaj
3.	Leśniowice, p. Gródek	J. Głowacki . .	—	pszenica
			5	owies
			5	bobik
			5	ziemniaki
			5	pszenica na rok 1911.
4.	Tuczempy, p. Jarosław	W. Micewski . .	—	pszenica
			6	owies
			6	bobik
			6	ziemniaki
			—	pszenica na rok 1911
5.	Kniażyce, p. Przemyśl	J. Studnicki . .	5	pszenica
			5	owies
			5	bobik
			11	ziemniaki
			—	pszenica na rok 1911
6.	Ostrów, p. Rudki	W. Jarzymowski .	6	owies
			8	ziemniaki
			5	pszenica na rok 1911
7.	Miżyniec, p. Przemyśl	Ks. A. Lubomirska .	6	owies
			6	ziemniaki
			5	pszenica na rok 1911
8.	Ochrymowce, p. Zbaraż	S. Kozłowski . .	6	owies
			5	pszenica na rok 1911

2) Zadaniem pól reprodukcyjnych było wypróbować pewną ilość nowszych odmian i te, któreby okazały się odpowiedniejszemi, reprodukować z roku na rok, dostarczać okolicznym rolnikom po cenach znacznie niższych, niż u hodowców oryginalnych odmian. Próby te podjęte były z ziemniakami. Do pól reprodukcyjnych z roku 1909 przybyło w r. 1910 jedno. Wykaz ich podajemy w tabeli B.

B. Wykaz doświadczeń przeprowadzonych w roku 1910 na polach reprodukcyjnych z ziemniakami.

L. p.	Miejscowość i powiat	Przeprowadzający	ilość odmian
1.	Krasówka, p. Tarnopol	S. Godlewski . .	13
2.	Klebanówka, p. Zbaraż	A. Fedorowicz . .	16
3.	Żurawica, p. Przemyśl	J. Midowicz . .	20
4.	Pnikut, p. Mościska	B. Charzewski . .	7

3) Pola doświadczalne przeznaczone były dla prób porównawczych z odmianami roślin uprawnych.

W r. 1910 założono w trzech miejscowościach pola doświadczalne

z pszenicą jarą, w dziewięciu z owsem, w szesnastu z ziemniakami, w pięciu z konopiami i w dwu z koniczyną białą.

Oprócz tego oddawano włościanom do wypróbowania mniejsze ilośc nasion oryginalnych lub z roślin uprawianych na stacyjnem polu doświad-i czalnem.

Poniższy wykaz C wyjaśnia, gdzie i jakie poczyniono doświadczenia

C. Wykaz doświadczeń przeprowadzonych w r. 1910, na polach doświadczalnych.

L. p.	Miejscowość i powiat	Przeprowadzający	ilość odmian	rodzaj rośliny
1.	Bereźnica, p. Stryj	kraj. Szkoła rolnicza	5	pszenica jara
2.	Chłopice, p. Jarosław	M. Lisowiecki	4	„ „
3.	Radziechów, p. Kamionka Strumiłowa	Zarząd dóbr Eks. S. hr. Badeniego	4	„ „
4.	Ochrymowce p, Zbaraż	S. Kozłowski	3	owies
5.	Żerosławice, p. Wieliczka	K. Oraczewski	7	„
6.	Jagielnica, p. Czortków	krajowa szkoła rolnicza	7	„
7.	Suchodół, p. Krosno	„ „ „	5	„
8.	Wiązownica, p. Jarosław	Zarząd dóbr	5	„
9.	Radziechów, p. Kamionka Strumiłowa	Zarząd dóbr Ekc. hr. St. Badeniego	5	„
10.	Babice n/S., p. Przemyśl	J. Jaruzelski	5	„
11.	Suchowola, p. Gródek	L. Turnau	5	„
12.	powiat Sanok, u włościan	Oddział c k. Tow Gosp.	5	„
13.	Pełkinie, p. Jarosław	W. ks. Czartoryski	6	ziemniaki
14.	Wiśniowa, p. Jasło	Zarząd Dóbr J. hr. Mycielskiego	6	„
15.	Jedlicze, p. Krosno	W. Stawiarski	5	„
16.	Wiązownica, p Jarosław	Zarząd dóbr	6	„
17.	Urzejowice, p. Przeworsk	W. Łoziński	6	„
18.	Radziechów, p. Kamionka Strumiłowa	Zarząd dóbr Ekc. hr. Badeniego	6	„
19.	Prałkowce, p. Przemyśl	dr. F. Drużbacki	6	„
20.	Suchowola, p. Gródek	L. Turnau	6	„
21.	Dublany, p. Lwów	Zarząd folwarku Akademii rolniczej	6	„
22.	Słupia, p. Limanowa	A. Dydyński	6	„
23.	Derewlany, p. Kamionka Strumiłowa	A. Bogusz	6	„
24.	Zaborze, p. Rawa ruska	Z. Łączyński	8	„
25.	Ubinie, p. Kamionka Strumiłowa	F. Domański	6	„
26.	Rosochowaciec p. Podhajce	W. Jankowski	6	„
27.	Jagielnica, p. Czortków	krajowa szkoła rolnicza	2	„
28.	powiat Sanok u włościan	Oddział c. k Tow. gosp.	—	„
29.	Berezowica mała, p. Zbaraż	Konopacki	2	konopie

L. p.	Miejscowość i powiat	Przeprowadzający	ilość odmian	rodzaj rośliny
30.	Bazar, p. Czortków	F. de Respaldiza . .	2	konopie
31.	Złotniki, p. Podhajce	W. Serwatowski . .	2	„
32.	Wiszenka, p. Gródek	Zofia Stanek . . .	2	„
33.	Siemianówka, p. Lwów	S. Balicki	2	„
34.	Horodenka	krajowa szkoła rolnicza	2	„
35.	Jagielnica, p. Czortków	„ „ „ „		koniczyna biała

3. Kultury na polu doświadczalnem.

Pole doświadczalne Stacyi, dzierżawione koło rogatki stryjskiej, zajmowało powierzchnię 3/4 morga i było przeznaczone do badań własnych. W r. 1910 uprawiono na niem 74 odmian ziemniaków, 16 odmian owsa, 6 odmian pszenicy jarej, po jednej odmianie żyta jarego, jęczmienia, wyki, maku i fasoli, 2 odmiany grochu, cztery konopi, 2 koniczyny czerwonej, po jednej lucerny francuskiej, esparsety, przelotu, 5 odmian buraków pastewnych, 4 marchwi, 7 różnych warzyw, a na małych parcelkach 45 gatunków traw, 4 innych roślin, 32 roślin aptekarskich.

W r. 1911 rozwiązano umowę i przystąpiono do założenia pola dla celów Stacyi w Dublanach. Pole to będzie miało za zadanie dać materyał do badań systematycznych nad czystemi kulturami traw i koniczyn różnego pochodzenia i nad mieszankami. Badania te mają być prowadzone częściowo równolegle nad podobnymi mieszankami na Czarnej-Horze

3. Badania na połoninie Czarnohory.

Prace, wykonywane na połoninie w ciągu miesięcy letnich obejmowały:
1) Spostrzeżenia meteorologiczne i fenologiczne,
2) Hodowlę roślin górskich i
3) Doświadczenia z mieszankami i nawozowe.

1. Spostrzeżenia meteorologiczne i fenologiczne.

Poczynając od 29 maja do 26 października w r. 1910. i 31 października w r. 1911., trzy razy dziennie notowano daty meteorologiczne, a mianowicie o godz. 7 rano, 2 i 9 wieczór. Daty te dotyczyły 1) ciśnienia barometrycznego, 2) kierunku siły wiatrów, 3) rodzaju i kierunku chmur, 4) temperatury na termometrze suchym i wilgotnym, 5) maksymalnej i minimalnej w cieniu, 6) temperatury w miejscu nieocienionem według termometru aktinometrycznego o czarnej kuli, dalej 7) temperatury maximum i minimum na ziemi niezadarnionej, oraz w głębokości 15 i 30 cm., wreszcie odczytywano co tydzień maksymalną temperaturę zadarnionej ziemi w głębokości 5 cm., minimalną na ugorze i w głębi 15 i 30 cm., oraz notowano temperaturę ziemi w lesie wysoko i niskopiennym i na połoninie zwróconej stokiem na południe. Pozatem w ciągu całego lata stale były czynne następujące przyrządy meteorologiczne samopiszące: 1) termobarograf, 2) termograf, 3) hygrograf, 4) ewapometr, 5) ombrograf, 6) heliograf, i 7) 2 termometry-aktinometry: jeden z czarną drugi z pozłacaną kulą. Przebieg lata w r. 1910 był mniej korzystny niż w latach ubiegłych. Ilość opadów utrzymywała nieprzerwanie wilgoć gleby lecz temperatura na ogół była niższa. Przymrozki były zjawiskiem bardzo częstem. W roku 1910 notowano je w maju i październiku niemal codziennie,

często we wrześniu. W maju w darni poczynając od 21. temperatura przeciętna dla siedmiu dni wynosiła —3·4°, w czerwcu z dwóch dni —0·6, w lipcu był raz przymrozek (—0·8), we wrześniu, poczynając od 14 były mrozy już 11 razy dochodzące przeciętnie —2·8, a w październiku na 25 dni w 20 dniach przeciętnie było —3·2 stopni mrozu.

W roku 1911 w maju poczynając od 20 notowano przeciętnie temperaturę w darni dla 4 dni —2·7. W czerwcu dzień jeden o temperaturze —2·3, we wrześniu jeden dzień o temperaturze 0·2. W październiku było 15 dni o przeciętnej — 2·7°. Mróz z 21, 22 maja (—7·4) zniszczył wiele roślin, będących już w pełni rozwoju, a nawet w kwiecie, nie oszczędził on i niektórych traw miejscowych. Znaczne szkody wyrządził grad 27. czerwca. Opady bywały nieraz niezwykle wielkie np. 10. i 11. czerwca wynosiły 83 mm., 7. i 8. siepnia aż 98 mm., — ilość nigdy tu dotąd nie notowaną, wynoszącą razem z czterema dniami poprzedniemi 180 mm.

Zapiski fytofenologiczne dotyczyły czasu wzejścia, kłoszenia się, kwitnięcia i dojrzewania zarówno roślin górskich miejscowych, jak i sprowadzonych oznaczono również w miarę możności temperaturę wód bieżących.

W roku 1911 przystąpiono do zużytkowania materyałów tych zebranych dotąd przez Stacyę. Księgi i zapiski meteorologiczne powierzono w tym celu prof. Szulcowi. Prof. Szulc po przejrzeniu całego materyału uznał za nadające się do publikacyi dane zebrane w latach 1905 — 1910, gdyż wcześniejsze wykazywały częste braki i przerwy rozmaitej długości.

Materyały zebrane w latach 1905 — 1910 w opracowaniu wyszły już z druku w Kosmosie (zeszyt 10 — 12 rok 1911). Odtąd zamierzone jest stałeco rok szczegółowe publikowanie spostrzeżeń meteorologicznych robionych na Czarnohorze. Spostrzeżenia dokonane w r. 1911., niebawem również ukażą się w Kosmosie. Diagramy wszystkich przyrządów samopiszących za czas od roku 1905 powierzone zostały do opracowania prof. Uniwersytetu lwowskiego Dr. E. Romerowi. Należy się spodziewać, że materyały meteorologiczne, zebrane przez Stację, po ich opublikowaniu zwrócą na siebie uwagę. Stacja czarnohorska jest jedyną w kraju na tak znacznem wzniesieniu (1375 m), która jest wyposażona tak bogato. Zajmuje ona przytem ważne pod względem hydrograficznym miejsce u źródeł Prutu. Doniosłą wartość miałoby umożliwienie robienia spostrzeżeń przez dłuższy okres roku i ich komunikowanie codzień Centralnemu instytutowi we Wiedniu. Do tego celu byłoby niezbędne połączenie się telefoniczne z Worochtą. Publikacya spostrzeżeń Stacyi winna się przyczynić do jego urzeczywistnienia. W najbliższej przyszłości aparaty wymagać będą pewnych uzupełnień, które wskazał szczegółowo prof. Szulc podczas zwiedzania jej w r. 1911. Szczególniej anemometr nie odpowiada sile panujących wiatrów.

2. Hodowla roślin.

Hodowla roślin przeważnie skoncentrowana była w ogrodzie. Jeden jego dział poświęcony jest wyłącznie florze alpejskiej. Dział ten stale jest uzupełniany roślinami z połonin Czarnejhory jużto wprost przesadzonemi jużto otrzymanemi z siewu. Obejmuje on też wiele roślin wyhodowanych z nasion nadesłanych przez ogrody botaniczne. Ogółem w dziale tym w roku 1910 było 585 roślin na 565 parcelkach. W roku 1910 dla podchowywania roślin sporządzono inspekt zimny i wysiano w nim tegoż roku 282 gatunków, a w roku 1911 — 189 gatunków. Pozatem posiano na osobnych grzędach w r. 1910 roślin 312, a w r, 1911 około 330. Rośliny podchowane w inspekcie zostały rozsadzone do gruntu. Pod koniec r. 1911 dział flory górskiej obejmuje 537 gatunków na 573 parcelkach. Z nasion roślinności alpejskiej, zebranych

w roku 1909 sporządzono katalog na rok 1910, obejmujący wraz z wykazem roślin żywych, których rozsyłania Stacya się podjęła, 240 gatunków. Katalog ten rozesłano do licznych instytutów botanicznych i na skutek otrzymanych 31 zamówień wysłano do nich do 1000 torebek nasion i 17 paczek roślin żywych. W roku 1911 spis nasion i roślin, oddawanych do dyspozycyi przez ogród czarnohorski, umieszczony został w katalogu ogrodu botanicznego dublańskiego. Tegoż roku na zamówienie ogrodów botanicznych prócz nasion rozesłano 40 przesyłek roślin żywych. Dostarczono też pewną ilość roślin czarnohorskich prof. Raciborskiemu do wydawnictwa flory polskiej.

Przeważna część ogrodu na połoninie czarnohorskiej służy dla hodowli roślin pastewnych tak górskich, jak i sprowadzanych z niziny. I rozszerzenie tych kultur badanie ich rozwoju, oznaczenie wagi zbiorów siana i nasion było głównem staraniem Stacyi. Nasienie zbierane z tych kultur, ma służyć do ich rozszerzenia w latach następnych. Rozszerzanie to stopniowo z roku na rok się odbywa i jest konieczne, jeżeli jednym ze środków podniesienia wydajności połonin jest podsiew na nich dobrych traw górskich, których w handlu wcale niema. Hodowla roślin nizinnych ma na celu przystosowanie ich do warunków klimatycznych połoninych. Nasiona tak górskich roślin, jak i aklimatyzowanych, otrzymane w większych ilościach będą również służyły do próbnych mieszanek alpejskich. Kultury wszystkie pochodzą z siewu ręcznego w rzędy, z których się je później najczęściej przesadza. Niestety często niejeden zasiew przepada lub wydaje bardzo słaby porost skutkiem niepomyślnego przebiegu pogody i warunków fizycznych gleby. Tak np. zimna w r. 1910 i 1911 i przymrozki w okresie wegetacyi były tak częste, iż tylko kultury traw pozostałe z lat poprzednich mogły się należycie rozwinąć, nowe zaś zasiewy z roku 1910 i 1911 wydały bardzo słabe roślinki.

Podobnie słaby rozwój w tych dwóch latach wykazały kultury i innych roślin. Zasiewy i sadzenia roślin wykonane w latach 1910 i 1911 podajemy w zestawieniu następującem:

Rok 1910.

1.	Dactylis glomerata	106	m²	parcela	18_8, 34 , 82_1
2.	Phalaris arundinacea . .	6	„	„	19_1.
3.	Poa sudetica . . .	230	„	„	22 , 71 , 85_5
4.	Poa alpina	200	„	„	23 , 84_4,
5.	Avena versicolor . .	33	„	„	38 , 41 ,
6.	Festuca rubra fallax . .	216	„	„	39 , 83_8, 85_2
7.	Luzula spadicea . . .	16	„	„	39
8.	Poa Huppenthali Rac .	16	„	„	40
9.	Phleum pratense . .	16	„	„	40
10.	Festuca picta . . .	16	„	„	41
11.	Phleum alpinum . .	200	„	„	42 , 84_5
12.	Festuca Porcii . . .	17	„	„	72
13.	Festuca orientalis . .	17	„	„	73
14.	Avena planiculmis . .	30	„	„	74
15.	Achillea millefolium . .	25	„	„	75
16.	Festuca heterophylla .	50	„	„	82_1
17.	Festuca rubra . . .	100	„	„	84_3
18.	Festuca supina . . .	100	„	„	85_3
19.	Poa pratensis humilis .	100	„	„	85_4
20.	Festuca ovina rupicarpina	20	„	„	86_1
21.	Festuca rubra hispidula .	20	„	„	86_2
		1534	m²		

Rok 1911.

1.	Achillea stricta . . .	24	m²	parcela	18 , 30₃,
2.	Achillea moschata . .	18	„	„	31₄
3.	Achillea carpatica . .	100	„	„	84₁
4.	Trifolium niveum . .	16	„	„	18₃, 86
5.	„ badium . .	10	„	„	86₁
6.	Lolium tenuifolium . .	6	„	„	18₉
7.	Sesleria coerulans . .	6	„	„	19₉
8.	Poa alpina	100	„	„	23
9.	Poa caesia	36	„	„	83₃, 86₂
10.	Poa serotina . . .	50	„	„	85₇
11.	Poa violacea . . .	100	„	„	83₉
12.	Avena elatior . . .	50	„	„	35
13.	Avena planiculmis . .	64	„	„	40 , 31₂, 74
14.	Avena adsurgens . .	20	„	„	86₂
15.	Phleum pratense . .	16	„	„	39
16.	Aira flexuosa montana .	18	„	„	31₁
17.	Calamagrostis arundinacea	30	„	„	54
18.	Carex leporina . . .	100	„	„	82₉
19.	Agropyrum caninum .	16	„	„	83₃
20.	Cynosurus cristatus . .	20	„	„	86₂
21.	Bromus secalinus . .	16	„	„	83₃
22.	Festuca amethystina . .	18	„	„	30₄
23.	„ rubra genuina .	100	„	„	82₇
24.	„ duriuscula crassifolia . . .	18	„	„	30₂
25.	„ rubra glauca .	16	„	„	83₃
26.	„ „ fallax .	16	„	„	83₃
27.	„ „ hispidula .	16	„	„	83₄
28.	„ „ ovina firmula	16	„	„	83₃
29.	„ „ „ hispidula	16	„	„	83₃
30.	„ „ „ rupicarpina	16	„	„	83₃
31.	„ sulcata pseudoovina	16	„	„	83₄
32.	„ orientalis . .	18	„	„	30₁
33.	„ delicatula . .	18	„	„	31₃
34.	„ Porcii . . .	16	„	„	83₄
35.	„ heterophylla .	100	„	„	84₆
36.	„ carpatica . .	100	„	„	84₇
37.	Plantago alpina . . .	16	„	„	83₄

1332 m²

Prócz powyższych wykonano bardzo wiele zasiewów i sadzeń na małych tylko przestrzeniach. Zbiory nasion z kultur większych otrzymano następujące w roku 1911:

Meum muttelina	140 gr
Poa alpina	300
„ violacea	630
„ sudetica	320
„ pratensis humilis	1400
Avena versicolor	240
Avena planiculmis	240
Phleum alpinum	345
Festuca carpatica	200
„ Porcii	90
„ rubra fallax	9470
„ supina	3730

Częściowy wysiew tych nasion w mieszankach zamierzony jest na rok 1912. na części ogrodu pozostającego pod darnią pierwotną.

W roku 1912 zamierzone są również próby z roślinami motylkowemi przy jednoczesnem zaopatrzeniu gleby w brakujące składniki. Rozszerzone również zostaną systematyczne ścisłe doświadczenia nawozowe, gdyż w niedalekiej przyszłości wobec przeprowadzonych dróg liczyć się należy z możliwością bez większych kosztów zasilania połonin nawozami. Jakie rezultaty można otrzymać nawet z czystych siewów roślin nizinnych przy stosowaniu nawozów, świadczą zbiory z parcel 18 i 19, przeliczone w kg. na 1 ar.

	1910	1911
Dactylis glomerata	63·3	50
Phleum pratense	—·0	133
Phalaris arundinacea	182	140
Avena elatior	55	66
Festuca duriuscula	108·5	33

Szczegółowy plan ogrodu wraz z wykazem kultur, daty ich założenia i zbioru przedstawiamy Wys. Wydziałowi Krajowemu wraz z niniejszem sprawozdaniem.

L. poletka	NAZWA ROŚLINY	Pochodzenie[1])	Data siewu	Data zbioru	Nasienia gr.	Słomy
3	Ziemniaki		29/6 1911			
	„		„			
5	Meum Mutellina Gaertn, wprost do gruntu		1904	1/8	140	
6	Szkółka roślin przesadzonych z inspektu		1911			
7	Szkółka roślin z nasion wysianych wprost do gruntu		1911			
12	Szkółka drzew szpilkowych .					
13	Szkółka roślin przesadzonych z inspektu		1911			
14	Szkółka drzew szpilkowych					
15	„ roślin przesadzonych z inspektu . .		1911			
16	Dział flory górskiej . . .					
17	573 p., na których 537 gatunków roślin					
18-19						
6 m.	Achilea stricta	Lwów	siew 26/6 1911			
6 m.	Dactylis glomerata l. . .		1907			
6 m.	Trifolium pratense L. v. niveum Szysz. . . .	Breskul	3/61911			
6 m.	Phleum pratense L. . .		1907		133	
6 m.	Festuca arundinacea Schreb.		1907	2/11	90	
6 m.	„ pratensis Huds . .		1907			
6 m.	„ rubra L. . . .	Wiedeń	1907	8/8	232	
	Dactylis glomerata L. . .	Breskul	przesadzone 10/10 1910			
	Lolium tenuifolium . . .	Lwów	26/6 1911			
	Phalaris arundinacea L. .		1910			
6 m.	Anthoxantum odoratum L. .		1910			
6 m.	Arrhenatherum elatior M. .		1907			
6 m.	Festuca duriuscula L. . .		1907			
6 m.	Carex leporina L. . . .	Pożyżewska	1907			
6 m.	Festuca rubra L. v. glauca .	„	1907	3/8	820	4000

[1]) »Lwów« oznacza pochodzenie z nasienia zebranego na polu doświadczalnem Stacyi we Lwowie; »Wiedeń« nasienie z ogrodu górskiego Stacyi wiedeńskiej; »Kościeliska« ze szkółek górskich w Kościeliskach.

L. poletka	NAZWA ROŚLINY	Pochodzenie	Data siewu	Data zbioru	Nasienia gr.	Słomy gr.
6 m.	Poa caesia Smith . . .		1907			
	Sesleria coerulans Friev. .	Szpyci	przes. 6/10 911			
22	Poa sudetica Haenke . .	Pożyżewska	14/6 1910			
34	Dactylis glomerata L. . .	Szczawie	21/6 1910			
23	Poa alpina (siew powt. 6/6 1911)	Pożyżewska	17/6 910	9/11	75	
35	Anthoxantum odoratum L. .		1909			
	Arrhenatejum elatius L. M. et K.		26/6 911			
24	Festuca pratensis Huds . .		1908	31/8	60	
	Festuca rubra L. v. genuina		1909	16/26 VIII.	1370	
36	Avena flavescens L. . . .		907 i 908 przes. 909	1/11	50	
25	Festuca rubra L. v. fallax. Hack	Wiedeń	1908		6800	
37	Poa alpina L.	Pożyżewska	1909			
	Festuca supina Schur . .	„	„	16/8	1200	2450
	„ rubra L. v. fallax Hack	Breskul	„			
26	Phleum alpinum l. . . .	Pożyżewska	„	16/8	310	
38	Poa sudetica Haenke . .	„	„			
	Festuca duriuscula L. . .	„	„	30/8	900	
	Avena versicolor Vill. . .	„	1910	24/8	190	
27	Festuca rubra L. v. genuina	„	1908	23/8	2650	8500
	„ „ L. v. glauca .	Wiedeń	„	9/9	140	
39	Tymotka finlandzka . . .		26/6 911			
	Festuca rubra L. v. fallax Hack.	Pożyżewska	17/7 910			
	Luzula spadicea Desv. . .	Turkulskie J.	IX. 910 911			
	Poa serotina Ehrbg. . . .	Wiedeń	908	5/10	152	
	Phleum alpinum L. . . .	„				
28	Festuca supina Schur . .	Pożyżewska	przes. 909	16/8	2330	5750
40	Avena planiculmis Schrad .		26/6 1911			
	Poa Huppenthali Rac. . .	J. Turkulskie	1910			

L. poletka	NAZWA ROŚLIN	Pochodzenie	Data siewu	Data zbioru	Nasienia gr.	Słomy gr.
	Festuca arundinacea Schreb.	Wiedeń	1908	12/10	90	
	Dactylis glomerata L. . .	„	„	4/9	110	
	Poa alpina L.	„	„	12/8	55	
	Phleum pratense L. . . .					
29	Poa sudetica Haenke . .	Breskul	908 i 909			
41	1. Avena versicolor Vill . .	Pożyżewska	16/7 910			
	2. Rajgras argentyński . .					
	3. Festuca picta Kit. . .	Pożyżewska	17/7 910			
	4. Poa violacea Bell. . .	Wiedeń	908	5/9	160	
30/31	Festuca orientalis A. Kern. .	Pożyżewska	26/6 911			
	Festuca duriuscula v. crassifolia Hack.		„			
	Achillea stricta	Lwów	„			
	Festuca amethystina L. M. .	„	„			
	Aira flexuosa L. v. montana Trin	Pożyżewska	„ „			
	Axena planiculmis Schur .	„				
	Festuca delicatula . . .	Lwów	„			
	Achillea moschata Wulfen .		„			
42	Phleum alpinum L. . .	Pożyżewska	17/6 910			
43	Trifolium repens L. . . .	„	27/6 911			
	Hieracium villosum L. . .	„	„			
	Saponaria officinalis L. . .	Lwów	„			
	Papaver alpinum . . .	„	„			
	Poa violacea Bell. v. flavescens Th.	Pożyżewska	„			
	Digitalis lanata Ehrh. . .	Lwów	„			
	Solidago alpestris W. K. .	Poryżewska	„			
	Lithosperum officinale . .	Lwów	„			
	Geum rivale L.	„	„			
	Koeleria glauca D. C. . .	Pożyżewska	„			
	Luzula angustifolia Garcke .	„	„			
	Dactylis glomerata L. . .	Breskul	„			
	Plantago montana Lmk. . .	Pożyżewska	„			
	Festuca amethystina Host. .	Lwów	„			
52	Poa sudetica Haenke . .	Pożyżewska	908	12/8	100	
68	Phleum alpinum L. . . .	dziko rosnące na miejscu		16/8	35	

L. poletka	NAZWA ROŚLIN	Pochodzenie	Data siewu	Dzień zbioru	Nasienia gr.	Słomy gr.
53	Festuca carpatica Dietr.	Breskul	1908 1909	5/9	200	
	Avena versicolor Vill.	Pożyżewska	1908 1911	24/8	50	
	. . . . .					
54	Calamagrostis arundinacea Roth.	Breskul	1908 1909 1911			
70	Arhenaterum elatius/L. M. et K.	Kościeliska	1907			
		„	przes. 1908			
	Phleum alpinum L.	„	„			
	Poa violacea Bell	„	„			
	Phleum alpinum L.	Pożyżewska	„			
	Festuca picta Kit.	„	przes. 1908			
55	Carex tristis M. B. (/6) p,	Breskul	1908			
71	Festuca rubra fallax Hack.	Kościeliska	1907 przes. 1908	23/8	880	5850
	Poa sudetica Henke	Pożyżewska	„			
56	Achillea carpatica Bł.	„	1909			
72	Festuca Porcii Hack.	Breskul	1908 i 1910		90	
	Poa sudetica Haenke	„	1908	13/8	220 łącznie z p. 71.	
57	Poa pratensis L. v. humilis Griesb.	dziko rosnące na miejscu	dosadz. 1909	12/8	1400	8500
73	Festuca orientalis Kern	Breskul	1908 1909 1910			
58/65	Przyorano na zimę					
74	Avena planiculmis Schrd.	„	1908 1910 i 1911	4/9	240	
75	Achillea millefolium L.	Pożyżewska	przes. 1908 1910			
	Festuca supina Schur.	„	1908	15/8	110	
76	Festuca rubra L. v. fallax Hack.	Wiedeń	1908	23/8	930	

L. poletka	NAZWA ROŚLINY	Pochodzenie	Dzień siewu	Dzień zbioru	Nasienia gr	Słomy gr.
77	Achillea carpatica Bł. . .	Pożyżewska	1909			
78	Poa pratensis L. v. humilis Grsb.	„	21/6 1909			
80	Avena adsurgens Schur. .	Breskul	1908 i 1911			
82:1	Dactylis glomerata L. . .		przes. 27/9 910			
1	Trifolium repens L. . . .		1905			
2	Plantago serpentina Lk. . .	Wiedeń	1908			
2	„ montana Lk . .	„	„ przes. 11/9 910			
3	Plantago alpina L. . . .	„	1908 przes. 10/9 910			
4	Festuca heterophylla Lmk. .	„	1908	6/10		
5	Phleum alpinum L. . . .	Pożyżewska	19/6 911			
6	Festuca supina Schur. . .	„				
7	„ rubra L. v. genuina		21/6 911			
8	Poa violacea Bell. . . .	Wiedeń		24/8	470	7850
9	Carex leporina L. . . .	Pożyżewska	24/6 1911			
83:1	Ziemniaki	Lwów	30/6 911			
2	„	„	„			
3	Agropyrum caninum R. S. .		27/6 919			
	Bromus secalinus L. . .	Lwów	„			
	Poa caesia Smith. . . .		„			
	Festuca ovina L. v. firmula Hack		„			
	Festuca ovina L. v. hispidula Hack	Lwów	„			
	Festuca ovina L. v. rupicarpina Hack		„			
	Festuca rubra L. v. glauca Auct.		„			
	Festuca rubra L. v. fallax Hack.		„			
	Festuca Porcii Hack. . .	Pożyżewska	„			
	Festuca rubra L. v. hispidula Hac.		„			
	Festuca ovina sulcata Hack.		„			
	Plantaago alpina L. . . .		„			

L. poletka	NAZWA POŚLINY	Pochodzenie	Dzień siewu	Dzień zbioru	Nasienia gr.	Słomy gr.
	Tymotka finlandzka . .	Lwów	27/6			
83-5	Onobrychis montana . .	„	„			
	Phleum Micheli All . . .	Wiedeń	„			
	„ pratense L. . . .		„			
	Alopecurus pratensis L. .		„			
	Poa pratensis L. . . .		„			
	Plantago serpentina Lmk .	Wiedeń	„			
	Poa violacea Bell. v. flav. Thom.					
83-5	Festuca rubra L. v. fallax Hack.		18/6 1910	24/8	410	1300
83-9	Poa violacea Bell. . . .		19/6 1911			
84-1	Achillea carpatica Bł. . .	Pożyżewska	1910 i 25/6 1911			
2	Festuca picta Kit. . . .	Pożyżewska	17/6 1911			
3	„ rubra L. . . .		17/6 1910	3/8	1350	6500
4	Poa alpina L.		„	6/10	170	
5	Phleum alpinum L. na nowo 19/6 1911	Pożyżewska	17/6 1910			
6	Festuca heterophylla Lmk. .		23/6 1911			
7	„ carpatica Dietr. . .	Pożyżewska	24/6 1911			
85-2	„ rubra L. v. fallax Hack		17/6 1910	24/8	350	1700
3	„ supina Schur. . .	Pożyżewska	„	„	90	
4	Poa pratensis L. v. humilis Grisb.		19/6 1911			
5	Poa sudetica Haenk. . .	Pożyżewska	17/6 1910			
6	4 odmiany owsa, koniczyna czerwona		14/6 1911			
7	Łubin żółty z niebieskim i Saradela		„			
85-7	Poa serotina Ehrbg. . . .	Wiedeń				
86-1	Festuca ovina L. v. rupicarpina Hack. . . .		17/6 1910			
	Trifolium badium Schreb. .	Wiedeń				

L. Poletka	NAZWA RÓŚLINY	Pochodzenie	Data siewu	Dzień zbioru	Nasienia gr.	Słomy gr.
	Trifolium pratense v. niveum Szysz.	Breskul	17/6 1910			
	Festuca duriuscula		„			
	Poligonum nutans Sieb. et Zucc.		1911			
86 2	Cynosurus cristatus L.		1/7 1911			
	Poa caesia Smith.		24 6 1911			
	Plantago alpina L.	Wiedeń				
	Avena adsurgens Schur.	Breskul	„			
	Festuca rubra L. v. hispidula Hack,		17/6 1910			
86-3	Rajgras włoski holenderski	Lwów	1911			
	Plantago serpentina Lmk.	Wiedeń	17/6 1910			
86 4	Festuca ovina L. v. pseudovina Hack.		17/6 1910			

Poza ogrodem głównym szereg kultur znajduje się na parcelach osobno ogrodzonych na t. zw. Szczawiach. Parcele te o łącznej powierzni 17 arów znajdują się na tej samej wysokości co ogród główny, lecz są zasłonięte ścianą Breskula od panujących tu wiatrów zachodnich i gleba ich jakkolwiek skąpa pod względem masy z powodu kamieni i głazów, to jednak jest obficie zaopatrzona w składniki pokarmowe, gdyż od dawnych czasów trzymano tu owce przez noc. Na tych ogrodach w r. 1910 wysiano Achillea carpatica, Trifolium pratense i łubin trwały. Z zasiewów dawniejszych z roku 1908, znajduje się tu szereg kultur zarówno roślin nizinnych, jak i górskich. Nasiona tych ostatnich otrzymano od Stacyi wiedeńskiej. Zbiory siana w odniesieniu do powierzchni 1 ara w latach 1910—1911 otrzymano następujące (w 2 pokosach):

	1910	1911
Dactylis glomerata	90	67·5
Festuca pratensis	84	63·1
Phleum pratense	125	57
Alopecurus pratensis	90	60
Festuca rubra	72	115·7
Poa pratensis	57	59
Phalaris arundinacea	82	41·5

Poa alpina wydała siana najmniej

Zbiorów siana innych traw, a przedewszystkiem alpejskich, niestety odać nie możemy, gdyż z powodu głazów na powierzchni ziemi nie byłyby e miarodajne. Tyle tylko można stwierdzić, że były kultury bardzo ładne. eszcie w r. 1910, podobnie jak w latach poprzednich, wykonano próby

z szeregiem innych roślin gospodarskich. Zestawienie ich i wyniki podajemy w krótkości:

1. Hreczka mimo że była górskiego pochodzenia wymarzła zupełnie.

2. Ziemniaki. Porównawcza oryentacyjna próba z 20 nowemi odmianami wczesnych ziemniaków dała wynik ujemny. Posadzone 16. maja skiełkowały z powodu zimna dopiero po sześciu tygodniach, a w połowie września mróz je zniszczył. Pierwsze kopanie można było rozpocząć dopiero 29. sierpnia; zbiór był bardzo mały, znacznie mniejszy, niż w latach innych

3. Pszenica jara górska (Insbruk), chociaż dobrze wyglądała, nie dojrzała.

4, Jęczmień herceński, który się udał w r. 1909, w r. 1910 ucierpiał dużo od mrozów i wyginął zupełnie.

5. Owies (z Insbruku) ledwo się wykłosił.

6. Żyto ozime, podobnie jak i w roku poprzednim, zimy nie przytrzymało, a dodać trzeba, że w latach innych, chociaż nie dojrzało, wydawało jednak dużo słomy.

W roku 1911 uprawiano na próbę: 16 odmian ziemniaków wczesnych które powschodziły w 1/4 do 3/4 dopiero w 5 tygodni, wydały jednak plon znacznie lepszy, niż w r. 1910, a kopanie ich można było zacząć jeszcze później, bo 7 września.

2. Jęczmień herceński, który doszedł tylko do mlecznej dojrzałości.

3. 4 odmiany owsa, które miały czas tylko na wykłoszenie się;

4. Żyto ozime wyginęło w zimie;

5. Łubin trwały, zasiany przeszłego roku, rozwijał się bardzo dobrze, ale nasiona osadziły tylko rośliny najwcześniej kwitnące.

6. Bobik chybił całkiem, jak w latach poprzenich, Łubin zaś niebieski doszedł tylko do kwiatu.

3. Doświadczenie z mieszankami i nawozami.

Prócz kultur czystych na Szczawiach uprawiano rośliny w mieszankach. Mieszanki te z zasiewów dawniejszych wydały zbiory następujące z 1 ara kg.

	w 1 pokosie			w 2 pokosie		
	1909	1910	1911	1909	1910	1911
	15/7	23/7	20/7	—	13/9	—
Mieszanka Weinzierla . . .	40·4	39	34·1	—	25·9	—
Szyszyłowicza . .	41·4	32·5	33·1	—	20·9	—
Steblera 1. . . .	28·3	25	28·5	—	17·4	—
Steblera 2. . . .	33·1	26	33	—	15·5	—

W roku 1909 i 1911 z powodz zimna odrost mieszanek był bardzo słaby i zbierania potrawiu zaniechano; zresztą przyrost w sierpniu i wrześniu w warunkach tutejszych jest wogóle bardzo słaby.

Wynik doświadczeń z hurtowaniem połoniny, wykonanem w r. 1906 do 1909 był bardzo dodatni. Zbiory siana w części hurtownej w r. 1905, jeszcze obecnie znacznie przewyższały zbiory w części niehurtowanych.

Wynosiły one z 1 ara kg.

	1910	1911
niehurtowane . .	20·5	14·9
hurtowane . .	24·5	21·8

Jakkolwiek wyniki te są dobre, to jednak z natury rzeczy nie mogą one mieć zastosowania na przestrzeniach większych. Od roku więc 1910 dalszego hurtowania zaniechano, tembardziej, że w tym właśnie roku wygasła dawna umowa dzierżawna, zawarta przez Stacyę z Dyrekcyą lasów i dóbr państwowych we Lwowie.

Jak już podniesiono wyżej, program prac na przyszłość obejmuje przedewszystkiem doświadczenia systematyczne nad wartością szeregu traw uprawianych w ogrodzie, dalej nad mieszankami zarówno z roślin nizinnych, jak i górskich, wreszcie doświadczenia nawozowe. Stosownie do tego już w roku i 1911 założyła Stacya poletka do doświadczeń nawozowych. Na części połoniny hurtowanej w r. 1906, na wysokości około 1380 m. założono 18 parcel arowych i na wysokości 1445 m. 28 parcelek 1/2 arowych; — połowa tych ostatnich była hurtowana w r. 1909. To hurtowanie jakoteż i teren nakazywał utworzenie tak wielu parcelek, których po kilka otrzyma jednakie kombinacye nawozowe.

Zakończenie.

C. k. Dyrekcya lasów państwowych postanowiła odtąd prowadzić gospodarstwo pastewne na Pożyżewskiej i Dancerzu we własnym zarządzie. Na mocy nowej umowy Stacya rozporządza obecnie ogrodem głównym, kulturami na Szczawiach, $1^1/_2$ ha połoniny i stromym skalistym stokiem Breskula, zajmujących około 20 ha. Prócz tego w r. 1911 uzyskała Stacya od Dyrekcyi lasów pozwolenie prowadzenia doświadczeń nawozowych i z mieszankami na 4 połoninach innych.

Przez wydzierżawienie stoków Breskula został do pewnego stopnia stworzony rezerwat dla uchronienia bogatej i charakterystycznej jego flory od zniszczenia przez pasące się bydło i owce. Ściana ta Breskula pozatem ma dla nas znaczenie praktyczne. Tu znajdujemy obfitość alpejskich traw pastewnych, w których nasiona stale się zaopatrujemy i wysiewamy je w ogrodzie

Ogród Stacyi na Czarnohorze jako jedyny w kraju na tej wysokości, położony ponad siedzibami ludzkimi, punkt oparcia dla badaczy przybywających tam jużto dla zapoznania się lub zbierania okazów tamtejszej flory, jużto innego rodzaju badań. Przybywają tu zwiedzać ogród i urządzenia meteorologiczne uczniowie z różnych szkół i turyści. W roku 1910 między innymi przybyło pod przewodnictwem prof. Łabędzińskiego 18 uczniów gimnazyalnych ze Lwowa, z profesorem Sydorjakiem 20 uczniów gimnazyalnych z Tarnopola. Prof. Dr. Raciborski prowadził tu wycieczkę naukową z assystentem Dr. Schafferem i 5 słuchaczami uniwersytetu lwowskiego; p. Józef Dziędzielewicz robił poszukiwania neuropterologiczne; pna Lilienfeld, słuchaczka uniwersytetu lwowskiego, za wątrobowcami; pp. St. Fedorowicz i St. Zuber, słuchacze uniwersytetu ze Lwowa, robili badania nad florą i fauną. Dnia 18. i 19./9 zwiedzał połoniny i ogród Stacyi Dr. E. Schollmeyer, radca w ministerstwie rolnictwa i p. A. Sym, radca leśnictwa w Dyrekcyi lasów i domen (po raz drugi). W r. 1911 był tu dla badań neuropterologicznych p. Józef Dziędzielewicz; dla poszukiwań za chrząszczami dr. E. Lokay z Pragi; w celach botanicznych prof. Dr. M. Raciborski; w celu robienia zdjęć tachymetrycznych i ćwiczeń z 10 słuchaczami uniwersytetu lwowskiego prof. uniwersytetu Dr. E. Romer i prof. szkoły handlowej we Lwowie Dr. Pawłowski.

Lwów, dnia 2. grudnia 1911.

K. Huppenthal Dr. S. Krzemieniewski
za Kierownika kraj. Stacyi botaniczno-rolniczej.

LW. 169.521/1911. We Lwowie, dnia 26. grudnia 1911.

Ldz. 953

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowych niższych szkołach rolniczych i nauce wędrownej gospodarstwa wiejskiego.

Wysoki Sejmie!

Poprzednie sprawozdanie Wydziału krajowego o szkołach rolniczych, w którem przedstawiliśmy zarazem w ogólnym zarysie projekt organizacyi nauki rolnictwa dla włościan w myśl wniosków fachowej konferencyi zwołanej w r. 1909 wskutek uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 12. października 1908, nie weszło pod obrady Wysokiego Sejmu. Natomiast na podstawie samoistnego wniosku poselskiego powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu w dniu 26. września 1910 następujące uchwały:

1. Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył program akcyi zmierzającej do założenia w kraju sieci powiatowych względnie okręgowych zakładów rolniczych, których zadaniem będzie krzewienie wiedzy rolniczej i praktyczne wspomaganie najszerszych warstw ludności rolniczej w jej pracy zawodowej,

2. Program tej akcyi winien obejmywać:

a) szczegółowy normalny plan urządzenia i działania powiatowych względnie okręgowych zakładów rolniczych, uwzględniający z jednej strony organizacyę nauki rolnictwa zarówno dla dojrzałych rolników mniejszych jak i dla młodzieży włościańskiej, przeznaczonej do zawodu rolniczego na własnych gospodarstwach, z drugiej zaś strony praktyczną działalność zakładu polegającą na współdziałaniu z centralnemi instytucyami rolniczemi,

b) wnioski dotyczące środków finansowych potrzebnych do pokrycia kosztów założenia i prowadzenia tego rodzaju zakładów a zarazem zdążające do zapewnienia i uregulowania pomocy z funduszów krajowych dla ufundowania i utrzymania tych zakładów,

c) propozycye odnoszące się do zawodowego, pedagogicznego i dydaktycznego kształcenia sił głównych i pomocniczych potrzebnych do pracy w projektowanych zakładach rolniczych.

Wykonując polecenie Wysokiego Sejmu Wydział krajowy przedstawia w załączeniu 1. projekt organizacyi powiatowych zakładów rolniczych, 2. obli- Al. I.
czenia kosztów założenia i utrzymania takich zakładów 3. projekt regulaminu kursów celem przygotowania sił nauczycielskich dla powiatowych zakładów i niższych szkół rolniczych w ogólności.

W następującem sprawozdaniu o kraj. szkołach rolniczych za r. 1910/11 podajemy zarazem bliższe wyjaśnienia do wymienionych powyżej projektów nadto zaś, nawiązując do zeszłorocznego sprawozdania, przedstawiamy wnioski względem dalszego rozwoju niższego szkolnictwa rolniczego w kraju i organizacyi nauki rolnictwa dla włościan w szczególności.

W programie szerszej akcyi na polu krzewienia wiedzy rolniczej wśród ludności włościańskiej musiał Wydział krajowy z natury rzeczy uwzględnić prze-

dewszystkiem istniejące już instytucye naukowe rolnicze, mianowicie niższe szkoły rolnicze powołane w swem założeniu do zawodowego rolniczego kształcenia młodzieży włościańskiej.

Znaczenie niższych szkół rolniczych w systemie urządzeń naukowych rolniczych zostały już niejednokrotnie wyjaśnione, Wydział krajowy powołuje się zatem na poprzednie sprawozdania i na uzasadnienia zawarte w załączonem tu
Alegat 4. jako alegat 4. referacie o dalszym rozwoju niższego szkolnictwa rolniczego w kraju i poprzestaje na przytoczeniu zmian, jakie w organizacyi niższych szkół rolniczych zamierza wprowadzić z uwzględnieniem wniosków fachowej konferencyi z czerwca 1909 roku.

W miejsce dotychczasowych postanowień statutu organizacyjnego niższych szkół rolniczych określającego za jednostronnie i niezgodnie z rzeczywistym stanem rzeczy ich zadania, co powoduje ujemną nieraz ocenę działalności tych zakładów, zamierza Wydział krajowy wyraźnie zaznaczyć, że niższe szkoły rolnicze mają na celu podać swym uczniom praktyczne wykształcenie rolnicze w zakresie potrzebnym dla pomocników w większych majątkach ziemskich, dla niższych organów wykonawczych w organizacyach rolniczych tudzież dla samodzielnego prowadzenia małego gospodarstwa wiejskiego. Jasne określenie zadań niższych szkół rolniczych będzie zarazem podstawą do konsekwentnych ulepszeń w szczegółach ich organizacyi.

Celem podniesienia użyteczności niższych szkół rolniczych także poza sferą ich ściślejszych zadań, umożliwienia im zużytkowania w szerszej niż dotąd mierze sił i środków naukowych, zwłaszcza wzorowych gospodarstw szkolnych, do propagandy wiedzy rolniczej wśród okolicznej ludności, projektuje Wydział krajowy zwiększenie sił nauczycielskich w szkołach rolniczych przez dodanie jeszcze jednego nauczyciela fachowego. We wnioskach przedstawionych w zakończeniu sprawozdania upraszamy Wysoki Sejm o zwiększenie już w r. 1912 etatu nauczycieli w szkołach rolniczych w Bereźnicy, Suchodole i Miłocinie. Systemizowanie nowych posad w innych także szkołach rolniczych nastąpi stopniowo w miarę przygotowania nowych pomieszkań nauczycielskich.

Wydział krajowy spodziewa się, że ułatwiony w liczniejszem gronie podział pracy ożywi działalność szkoły, pozwoli nauczycielom bez uszczerbku dla ich pracy w obrębie szkoły organizować kursa dla włościan i demonstracye w zakładzie lub innych miejscowościach, zakładać doświadczenia polowe w gospodarstwach włościańskich i brać czynny udział w pracach miejscowych organizacyj rolniczych.

Także na inne krajowe zakłady naukowe rolnicze, szkoły ogrodnicze i na szkołę mleczarską, włoży Wydział krajowy obowiązek szerzenia postępu rolniczego w specyalnych gałęziach gospodarstwa wiejskiego zapomocą kursów i praktycznych pouczeń. W ten sposób powoła się od razu kilkanaście instytucyj do współdziałania w propagandzie postępu rolniczego w różnych okolicach kraju.

Właściwą akcyę krzewienia wiedzy rolniczej wśród najszerszych warstw ludności włościańskiej, którą w myśl uchwał Wysokiego Sejmu z dnia 12. października 1908 i z dnia 26. września 1910 ująć ma Wydział krajowy w swe ręce, rozwinąć chce Wydział krajowy zapomocą dwojakich urządzeń: powiatowych zakładów rolniczych i instytucyi powiatowych instruktorów rolnictwa dla włościan.

Zasady organizacyi powiatowych zakładów rolniczych określa projekt
Alegat 1. normalnego statutu, który przedstawia Wydział krajowy w załączeniu (Alegat 1). Projekt ten sporządzony w myśl wskazówek zawartych w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 26. września 1910 uwzględnia dwa typy zakładów z organizacyą nauki a) dla młodzieży włościańskiej (pięciomiesięczne kursa zimowe) i b) dla dojrzałych rolników. Niektóre postanowienia projektu §§. 1—7 i 22—24 odnoszą się wspólnie do zakładów jednego i drugiego typu.

Projekt podaje tylko ogólne zasady organizacyi zakładów rolniczych, szczegółowe postanowienia i program nauki będą wypracowane dla każdego powstającego zakładu z osobna w dostosowaniu do warunków miejscowych.

Główną cechą ustroju powiatowych zakładów rolniczych jest przełożenie nauki głównie na porę zimową i połączenie nauczania z działalnością praktyczną polegającą na bezpośredniem fachowem wspomaganiu rolników w ich pracy zawodowej i rozwijaną w ścisłej łączności z miejscowemi organizacyami rolniczemi.

Projekt przewiduje uposażenie zakładów we własne gospodarstwa w obszarze 5—10 ha jako ważny środek demonstracyjny służący zarazem do podtrzy-

mania zawodowego wykształcenia nauczycieli. Wydział krajowy sądzi jednak, że w wypadkach, w których nabycie odpowiedniego obszaru pól napotykałoby na przeszkody, powstawać mogą zakłady powiatowe, zwłaszcza z organizacyą nauki dla dorosłych rolników, także bez gospodarstwa lecz uposażone jedynie we własne pola doświadczalne w obszarze 1 do 2 morgów.

Preliminarz kosztów założenia i utrzymania powiatowych zakładów rolniczych przedstawiamy Wysokiemu Sejmowi w załączniku drugim. ') Są to obliczenia szematyczne; wykazane sumy przewidywanych wydatków na założenie (150.000 K) i na utrzymanie zakładu (17.000 K) będą się wahać zależnie od miejscowych warunków i od uposażenia zakładu w siły nauczycielskie i urządzenia (gospodarstwo, internat). Alegat 2.

W programie tworzenia powiatowych zakładów rolniczych przyjmuje Wydział krajowy zasadę, zgodnie ze stanowiskiem Wysokiego Sejmu, że koszta założenia pokryją w ½ części powiaty, w których obrębie względnie dla których instytucye te powstaną, resztę zaś kosztów poniesie fundusz krajowy z pomocą subwencyi ze skarbu państwa. Koszta utrzymania spoczęłyby głównie na kraju. Powiatowe zakłady rolnicze powstawać będą na mocy uchwały Sejmu w każdym poszczególnym wypadku jako zakłady krajowe zostające pod zarządem Wydziału krajowego.

W powiatach gdzie na razie braknie gotowości do świadczeń ze strony powołanych czynników, gdzie braknie dostatecznych funduszów lub kwalifikowanych sił do utworzenia powiatowego zakładu wyposażonego odrazu należycie w dostateczne siły fachowe, będzie można poprzestać na ustanowieniu powiatowego instruktora rolnictwa dla przygotowania gruntu do powstania zakładu rolniczego.

Funkcye powiatowych instruktorów rolnictwa określiliśmy w poprzedniem sprawozdaniu, powołując się nadto na uzasadnienia w alegacie 4. niniejszego przedłożenia przytaczamy normy, które przy tworzeniu pow. instruktorów rolnictwa powinny obowiązywać.

Powiatowi instruktorzy rolnictwa powinni posiadać wyższe studya agronomiczne i doświadczenie gospodarskie. Wynagrodzenie ich wynosi około 4.000 K rocznie oprócz emolumentów na koszta podróży w celach pouczeń. zakładania pól doświadczalnych i t. p. Na poczet tych kosztów przyznaje Wydział krajowy subwencyę w kwocie 2.000 K rocznie, resztę pokrywają powiaty ewentualnie także miejscowe organizacye rolnicze, którym instruktorzy służyć będą jako fachowe organa wykonawcze. Instruktorzy rolnictwa są urzędnikami powiatowymi, mianowanymi przez reprezentacyę powiatu za zgodą Wydziału krajowego, któremu służy także prawo kontroli czynności instruktora. Siedzibą instruktora jest miasto powiatowe, gdzie utrzymuje on lokal dla stałego urzędowania i pomieszczenia zbiorów i środków naukowych. Ważnem uposażeniem jest małe pole doświadczalne służące do celów demonstracyjnych oraz dodanie instruktorowi siły pomocniczej dla kontroli doświadczeń polowych zakładanych w gospodarstwach włościańskich lub fermach doświadczalnych zorganizowanych w różnych punktach powiatu.

Bezpośrednio po przyjęciu przez Wysoki Sejm przedstawionego tu programu akcyi krzewienia wiedzy rolniczej rozwinie Wydział krajowy propagandę dla zainteresowania przedewszystkiem reprezentacye powiatów tą akcyą, jej celami i doniosłością i odniesie się do c. k. ministerstwa rolnictwa o zapewnienie odpowiedniej pomocy z funduszów państwowych na cele projektowanej akcyi.

Pierwszy zwrócił się do Wydziału krajowego Wydział powiatowy w Gródku z oświadczeniem, że reprezentacya powiatu gotowa jest przyczynić się kwotą 46.000 K oprócz gruntu, do kosztów założenia powiatowego zakładu rolniczego w Gródku. Skoro zakupno gruntu mimo nastręczających się trudności zostało dzięki ofiarności JW. Adolfa br. Brunickiego uskutecznione pomyślnie z początkiem grudnia b. r. przystąpi Wydział krajowy bezpośrednio po otrzymaniu prawomocnej uchwały erekcyjnej ze strony reprezentacyi powiatu do prac założycielskich i przedstawi Wysokiemu Sejmowi na następnej sesyi statut i program budowy zakładu rolniczego w Gródku.

Celem lepszego uposażenia zimowej szkoły rolniczej w Dulczówce pod Pilznem i przekształcenia jej następnie na powiatowy zakład rolniczy wstawił Wydział krajowy do rubr. X. preliminarza budżetu krajowego nadzwyczajny kre-

dyt w kwocie 16.000 K na zakupno realności w pobliżu Pilzna nadającej sie na pomieszczenie szkoły z uwzględnieniem przyszłego jej rozwoju.

Przy sposobności przeniesienia niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach do Bestwiny weźmie Wydział krajowy pod rozwagę ewentualność reorganizacyi szkoły na zasadach ustroju powiatowych zakładów rolniczych.

Nu utrzymanie instruktorów rolnictwa zapewnił Wydział krajowy w b. r. trzem nowym powiatom w Gorlicach, Myślenicach i Bochni subwencyę z funduszów krajowych po 2000 K i odnośne kredyty wstawił do preliminarza budżetu kraj. na rok 1912. Powiat lwowski ustanowił instruktora bez uciekania się do pomocy kraju a dojrzewa zamiar utworzenia takichże instytucyj w powiatach doliniańskim i tarnobrzeskim. Jako miarę uznania użyteczności instruktorów przytaczamy okoliczność, że Komitet Tow. gosp. na posiedzeniu swem w listopadzie b. r. przeznaczył z t. zw. funduszów traktatowych sumę 60.000 K rocznie na ustanowienie 12 instruktorów okręgowych w siedzibie Oddziałów tego Towarzystwa.

Wobec zapowiadającego się, jak widać z przytoczonych przykładów, szybkiego tempa powstawania instytucyj instruktorów rolnictwa uzasadniona jest obawa czy znajdzie się w najbliższej przyszłości odpowiadający zapotrzebowaniu zapas sił fachowo przygotowanych, obawa tem słuszniejsza, że niedość oględne obsadzanie stanowisk kandydatami bez należytej kwalifikacyi i rzetelnego zamiłowania do zawodu może wypaczyć samą akcyę i wstrzymać jej rozwój. Przygotowanie odpowiednich pracowników jest zatem ważnem zadaniem warunkującem powodzenie całej akcyi.

Ułatwienia w odbyciu studyów agronomicznych poczyniono bardzo liczne i wydatne Oprócz 12 miejsc funduszowych i dziesięciu stypendyów z funduszu krajowego nadał Wydział krajowy uczniom Akademii rolniczej w Dublanach ośm stypendyów państwowych, c. k. ministerstwo rolnictwa przeznaczyło bowiem sumę 6000 K rocznie (na 10 lat) na zasiłki dla uczniów pochodzących z Galicyi i kształcących się w wyższych zakładach naukowych rolniczych. Akademia rolnicza w Dublanach i Studyum rolnicze w Krakowie są przepełnione. Po kilkadziesiąt młodzieży opuszcza corocznie te zakłady z świadectwem ukończenia nauk, jest więc nadzieja, że w przyszłości zapotrzebowanie agronomów na różnych polach pracy ekonomicznej w kraju będzie zaspokojone.

Wykonując polecenie zawarte w przytoczonej na wstępie uchwale Wysokiego Sejmu zajął się Wydział krajowy organizacyą kursu przy Akademii rolniczej w Dublanach w celu zawodowego kształcenia przyszłych instruktorów rolnictwa. Regulamin kursu przedstawiamy Wysokiemu Sejmowi w załączeniu ·/. Otwarcie kursu naznaczono na 1. listopada b. r. mimo jednak wyznaczonych stypendyów dla uczestników kursu i ogłoszenia konkursu w pismach rolniczych i prasie zgłosiło się tak mało ukwalifikowanych kandydatów, że urządzenia kursu trzeba było zaniechać. Ogłoszenia wznowione będą w roku przyszłym.

Alegat 3.

Koszta kursu, mianowicie wynagrodzenie prelegentów, wycieczki i t. p. obliczamy na kwotę około 5.000 K, część tej sumy, mianowicie 2000 K, wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu na r. 1912 w przewidywaniu otwarcia kursu w jesieni przyszłego roku.

Przechodzimy do szczegółowej części sprawozdania.

W urządzeniach krajowych niższych szkół rolniczych nie zaszły w okresie sprawozdawczym żadne godne uwagi zmiany. Bieg nauki był zadowalniający.

W b. r. wydał Wydział krajowy drugi nakład podręcznika rolnictwa w opracowaniu prof. K. Miczyńskiego, pierwsze wydanie bowiem w przeciągu dwóch lat zostało wyczerpane. Na ukończeniu znajduje się tekst podręcznika do nauki zarządu gospodarczego w opracowaniu prof Akademi rolniczej w Dublanach Dra Pawlika. Przygotowanie książki do nauki hodowli powierzył Wydział krajowy prof. Drowi K. Malsburgowi.

Obok starań o dostarczenie szkołom rolniczym dobrych podręczników, ważnej dla nauczycieli i uczniów pomocy naukowej, zaczęto pracę nad rewizyą przestarzałego planu naukowego. Celem rewizyi będzie wprowadzić ulepszenia prowadzące do pogłębienia zawodowej wiedzy uczniów i lepszego zorganizowania zajęć praktycznych celem wyrobienia większej samodzielności u uczniów.

Działalność szkół na zewnątrz poczyna się ożywiać. W ciągu zimy 1910/11 urządziła szkoła rolnicza w Suchodole trzy kilkutygodniowe kursa dla włościan

mianowicie czterotygodniowy kurs rolniczy w Białobrzegach, 4 tygodniowy kurs rolniczo-hodowlany w Suchodole i dwutygodniowy kurs rolniczy dla gospodyń wiejskich w Suchodole, na który uczęszczało pilnie 120 włościanek. Również na bieżącą zimę zapowiedziano już zorganizowanie podobnych kursów w Iwoniczu i Targowiskach. Przydzielony do zakładu nauczyciel wędrowny gospodarstwa wiejskiego, p. K. Mielecki, miał w roku 1911 30 pouczeń w 13 gminach powiatu krośnieńskiego i przeprowadził w 8 gminach 73 doświadczeń nawozowych i z nowszemi odmianami zbóż i ziemniaków.

W szkole rolniczej w Miłocinie odbywają się zebrania okręgowego Towarzystwa rolniczego w Rzeszowie i powiatowego zarządu Kółek rolniczych. Nauczyciele fachowi biorą udział jako prelegenci w kursach urządzanych przez oba wymienione Towarzystwa, przeprowadzają lustracyę Kółek rolniczych. Dowodem znaczenia, jakie zdobywa sobie szkoła, jest okoliczność, że na 59 uczniów wpisanych w b. r. do szkoły, 26 pochodzi z powiatu rzeszowskiego z zamożniejszych rodzin włościańskich.

Grono nauczycielskie szkoły rolniczej w Kobiernicach bierze żywy udział w pracach miejscowych organizacyi rolniczych.

Z powodu niedostatecznych urządzeń tej szkoły, niekorzystnej sytuacyi wydzierżawionych pól i wadliwości budynków, do potrzeb szkoły niedostosowanych czynił Wydział krajowy w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 18. września 1903 od dawna starania o przesiedlenie szkoły do innej miejscowości. Pomyślny zbieg okoliczności pozwala ostatecznie przyprowadzić do skutku projekt przesiedlenia szkoły. Mianowicie w roku 1910 objął Wydział krajowy w swój zarząd majątek fundacyi stypendyjnej ś. p. Józefa Grygierca w Bestwinie składający się z przeszło 200 morgów ziemi. Okolica Bestwiny, położonej w pow. Bialskim w oddaleniu dwu kilometrów od stacyi kolejowej w Czechowicach i kilku kilometrów od Białej i stacyi kolejowej w Diedzicach, w sąsiedztwie gmin Komorowice, Janowice, Bestwinka, Stara wieś, Dańkowice i inne o zamożnej ludności włościańskiej, przedstawia pod każdym względem korzystne warunki dla rozwoju szkoły rolniczej.

Po zbadaniu na miejscu sytuacyi gruntów i stwierdzeniu, że z posiadłości fundacyjnej wypuszczonej obecnie w całości w dzierżawę da się bez przeszkód wydzielić skomasowany obszar 30 morgów, położony przy dogodnej komunikacyi i dla celów szkoły zupełnie odpowiedni, postanowił Wydział krajowy po wysłuchaniu opinii kraj. komisyi rolniczej przedstawić Wys. Sejmowi już w bieżącej sesyi wniosek przeniesienia szkoły rolniczej z Kobiernic do Bestwiny.

Na obszarze stanowiącym własność fundacyi ś. p. Grygierca znajduje się tylko zwykła zagroda włościańska, w której mieszka dzierżawca; na pomieszczenie szkoły rolniczej muszą być wzniesione odpowiednie nowe budynki. Według przybliżonego obliczenia koszta założenia wyniosą około 150.0000 K.

Wydział krajowy nie zdążył jeszcze przygotować szczegółowych projektów technicznych i kosztorysów budowy szkoły rolniczej w Bestwinie, mimo to z uwagi na pilną potrzebę uporządkowania szkoły roln. w Kobiernicach zwraca się do Wysokiego Sejmu z wnioskiem o przyznanie odpowiedniego kredytu na zaczęcie prac około urządzenia szkoły w Bestwinie już w r. 1912. Ze względu na przeciążenie budżetu krajowego zamierzamy koszta budowy obliczone w przybliżeniu na 150.000 K pokryć w drodze pożyczki komunalnej w nominalnej wysokości (po uwzględnieniu straty na kursie papierów) 160.000 K. Sformułowany wniosek przedstawiamy Wysokiemu Sejmowi w zakończeniu sprawozdania

Na zaspokojenie pilnych potrzeb niektórych niższych szkół rolniczych preliminuje Wydział krajowy w budżecie na r. 1912 znaczniejsze kredyty nadzwyczajne, mianowicie dla szkoły w Bereźnicy 16 000 K na budowę mieszkania dla instruktora w połączeniu z lokalem na mleczarnię, dalej 15.000 K na kupno gruntu dla szkoły rolniczej w Horodence i 9.000 K tytułem pierwszej raty na koszta budowy stajni w tejże szkole. Zakupno małego przynajmniej obszaru gruntu dla szkoły w Horodence, rozporządzającej zaledwie trzymorgowym ogrodem, projektujemy jako rzecz konieczną dla praktycznej szkoły gospodarstwa wiejskiego, stosując się zresztą do wyrażonego już niejednokrotnie życzenia Wysokiego Sejmu. Niezbędną okazuje się również budowa stajni murowanej łącznym kosztem 18.000 K na pomieszczenie około 10 sztuk bydła, 3 par koni, chlewni, z urządzeniem piwnic

i spichlerza nad powałą. Inwentarz żywy zakładu i zbiory z wydzierżawionych pól mieszczą się obecnie w prowizorycznych schowkach nielicujących z zadaniem szkoły.

Konstatujemy również niedostatki w uposażeniu szkoły rolniczej w Jagielnicy. W bliskim czasie potrzeba będzie odnowić budynek administracyjny, stajnię, rozszerzyć za ciasny budynek szkolny. Do przeprowadzenia tych ulepszeń przystąpimy po uzyskaniu przedłużenia umowy dzierżawy. Długoletni kierownik szkoły w Jagielnicy, p Antoni Świeżawski, przeszedł w b r. w stan spoczynku z powodu nadwątlonego zdrowia; kierownictwo szkoły objął p. Ludwik Kawecki, przeniesiony ze szkoły w Miłocinie.

Stosując się do uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 12. października 1908 polecającej Wydziałowi krajowemu ułożenie nowego etatu poborów nauczycieli niższych szkół rolniczych, przedstawiamy Wysokiemu Sejmowi wnioski podwyższenia z rokiem 1912 płac nauczycieli fachowych i elementarnych w granicach wskazanych w sprawozdaniu komisyi gospodarstwa krajowego. Podwyższenie wynosi po 200 K w płacach i po 20 K w dodatkach aktywalnych nauczycieli fachowych, zaś 140 K w poborach nauczyli do nauk ogólnie kształcących, dla których przyznajemy nadto wyższe dodatki pięcioletnie, trzy pierwsze po 200 K dwa następne po 300 K (dotychczas wynosiły dwa pierwsze po 160 K trzy następne po 200 K). Zarazem wnosi Wydział krajowy o zniżenie nauczycielom fachowym lat służby wymaganych do osiągnięcia pełnej emerytury z 40 na 35 lat.

Zimowe szkoły rolnicze ulokowane w r. 1910 w Chełmcu pod Nowym Sączem i Dulczówce pod Pilznem otwarły w listopadzie b. r. drugi z rzędu zimowy kurs nauki rolnictwa dla młodzieży włościańskiej. Kilkunastoletnie doświadczenie — pierwszą zimową szkołę rolniczą otwarto w Niewiarowie w r. 1898 dowiodło, że szkoły zimowe dla młodzieży o charakterze prowizorycznym, należycie nieuposażone nie mogą funkcyonować skutecznie. Szkoła rolnicza pomieszczona w najętym lokalu, najlepszym jaki w danej miejscowości uzyskać można, lecz mimo to nieodpowiednim, ciasnym, nie pozwalającym na nagromadzenie choćby najprostszych środków naukowych, szkoła bez internatu liczyć może jedynie na frekwencyę miejscową, w dodatku niejednostajną, bo nauka powierzchowna, nie poparta demonstracyami, bez koniecznych środków naukowych nie zdoła rozbudzić szerszego zainteresowania. Wydział krajowy dąży zatem do lepszego uposażenia i trwalszej organizacyi obu szkół zimowych rolniczych. Na r. 1912 projektuje Wydział krajowy, jak zaznaczyliśmy w pierwszej części sprawozdania, zakupno realności na pomieszczenie szkoły w powiecie Pilzneńskim. Do uporządkowania stosunków szkoły zimowej w Chełmcu przystąpimy, skoro po ukonstytuowaniu się reprezentacyi powiatu w Nowym Sączu będzie można rozpocząć pertraktacye o świadczenia powiatu na utrzymanie szkoły.

Praca powiatowego instruktora rolnictwa w Gródku, p. Benedykta Wygody, postępuje bardzo skutecznie. Ze względu na ożywioną działalność w kierunku doświadczeń polowych przyznaliśmy p. Wygodzie siłę pomocniczą w osobie byłego instruktora szkoły rolniczej w Bereźnicy.

Sprawozdanie instruktora zbroszurowane razem ze sprawozdaniami kierowników szkół rolniczych i nauczycieli wędrownych gospodarstwa wiejskiego rozdane będzie w Wysokiem Sejmie równocześnie z niniejszem sprawozdaniem.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o niższych szkołach rolniczych i nauce wędrownej gospodarstwa wiejskiego oraz przedstawiony projekt organizacyi powiatowych zakładów rolniczych.

2. Sejm zgadza się na przeniesienie niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach do Bestwiny.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w wysokości 160.000 K na koszta założenia szkoły rolniczej w Bestwinie.

4 Sejm wzywa c. k. Rząd, by do kosztów założenia zakładu rolniczego w Bestwinie przyczynił się subwencyą w wysokości przynajmniej $^1/_3$ części sumy wydatków.

5. Sejm znosi dotychczasowy etat płac nauczycieli w krajowych niższych szkołach rolniczych i ustanawia następujące pobory:

a) dla kierowników płacę 3600 K, dodatek aktywalny 360 K tudzież prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze wynoszą po 400 K trzy następne po 600 K rocznie;

b) dla nauczycieli fachowych płacę 3000 K, dodatek aktywalny 300 K i prawo do pięciu pięcioleci, dwa pierwsze po 300 K rocznie, trzy następne po 400 K;

c) dla nauczycieli do nauk ogólnie kształcących płacę 1800 K dodatek aktywalny 180 K i prawo do pięciu pięcioleci, z których trzy pierwsze wynoszą po 200 K dwa następne po 300 K rocznie.

Nauczycielom fachowym krajowych niższych szkół rolniczych liczy się 35 lat służby w zawodzie nauczycielskim odbytej, za lat 40 Wpływ tego obliczenia na wymiar emerytury określa §. 12. statutu emerytalnego dla zakładów krajowych uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889.

6. Sejm zwiększa etat nauczycieli w niższych szkołach rolniczych w Bereźnicy, Miłocinie i Suchodole o jedną w każdej z tych szkół posadę nauczyciela fachowego z płacą 3000 K i dodatkiem aktywalnym 300 K rocznie, zwijając równocześnie w szkole rolniczej w Suchodole posadę nauczyciela pomocniczego do nauki uprawy lnu.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat w. r.

Członek Wydziału krajowego.

PROJEKT

ORGANIZACYI POWIATOWYCH ZAKŁADÓW ROLNICZYCH.

Postanowienia ogólne.

§. 1.

W celu krzewienia wiedzy rolniczej, propagowania i realizowania postępu w gospodarstwach włościańskich tworzone będą w poszczególnych powiatach kraju Powiatowe Zakłady rolnicze, instytucye, w których szerokie sfery ludności rolniczej czerpać mają praktyczną naukę i praktyczną pomoc we wszystkich kierunkach swojej zawodowej pracy.

§. 2.

Działalność swą rozwija zakład rolniczy w obrębie jednego powiatu lub kilku powiatów sąsiednich.

§. 3.

Do zakresu działania zakładów rolniczych należy:

a) badanie stosunków rolniczych w swoim okręgu, aby na tej podstawie podejmować starania w celu polepszenia warunków zawodowej pracy rolników w każdym kierunku,

b) urządzanie zimowych kursów rolniczych i innych specyalnych kursów z tych działów gospodarstwa wiejskiego, które w danej okolicy mają znaczenie i warunki rozwoju,

c) prowadzenie własnego wzorowego gospodarstwa,

d) przeprowadzanie doświadczeń rolniczych we własnem gospodarstwie i w gospodarstwach miejscowych rolników w okręgu zakładu,

e) udzielanie rolnikom praktycznych pouczeń, rad i wskazówek pożytecznych w ich zawodowej pracy (nauka wędrowna w najszerszem słowa znaczeniu),

f) wszechstronne, czynne wspomaganie miejscowych stowarzyszeń rolniczych w spełnianiu ich zadań; współdziałanie w organizowaniu spółek rolniczych, popieranie ich rozwoju i działalności.

§. 4.

Powiatowe zakłady rolnicze tworzone będą w pobliżu miast powiatowych. Siedzibą zakładu, który działać ma w okręgu kilku powiatów, oznaczy Wydział krajowy.

§. 5.

Do uposażenia zakładu należy:

a) budynek szkolny, obejmujący sale naukowe, pracownie i zbiory naukowe rolnicze; internat, dostosowany do zwyczajów i właściwości powszedniego życia włościan,

b) mieszkania nauczycielskie,

c) własne gospodarstwo 5—10 ha urządzone jako wzorowe gospodarstwo włościańskie.

§. 6.

Siły nauczycielskie zakładu składają się:

a) kierownika,

b) nauczyciela fachowego,

c) w miarę potrzeby nauczycieli pomocniczych do nauki religii, nauk ogólnie kształcących i i.

Kierownik zakładu rolniczego, który jest zarazem głównym nauczycielem fachowym i odpowiedzialnym przewodnikiem w pracy całego grona nauczycielskiego, powinien posiadać wyższe wykształcenie fachowe, zupełne doświadczenie gospodarskie i dokładną znajomość stosunków i potrzeb gospodarstw włościańskich.

Nauczyciel fachowy wspiera kierownika w pracy nauczycielskiej i służy mu wogóle pomocą w wykonywaniu zadań zakładu i prowadzeniu gospodarstwa. Nauczyciel fachowy powinien posiadać wyższe wykształcenie fachowe a przynajmiej ukończoną średnią szkołę rolniczą uzupełnioną przygotowaniem do zawodu nauczycielskiego i praktyką gospodarską.

Kierownika i nauczyciela fachowego mianuje Wydział krajowy.

§. 7.

Fundusze potrzebne na założenie i utrzymanie zakładu rolniczego będą zebrane:

1. z dotacyj uchwalonych przez Reprezentacye powiatu lub kilku powiatów łączących się celem utrzymania wspólnego, należycie uposażonego zakładu rolniczego,

2. z subwencyj krajowych,

3. z ewentualnych subwencyj państwowych.

Organizacya nauki.

§. 8.

Czynności nauczycielskie zakładu w ściślejszem słowa znaczeniu skupiają się głównie w okresie zimowym i obejmują:

A) naukę zimową dla młodzieży włościańskiej,

B) zimowe kursa rolnicze dla starszych,

C) okolicznościowe krótkie kursa i pouczenia praktyczne urządzane w różnych porach roku w zakładzie lub innych miejscowościach leżących w okręgu zakładu.

Regulaminy wydane dla każdego powiatowego zakładu rolniczego z osobna oznaczą bliżej, który z tych sposobów nauczania będzie mieć w miejscowych warunkach większe znaczenie.

Ogólne zasady organizacyi kursów są następujące:

§. 9.

A) Nauka zimowa dla młodzieży.

Zimowa nauka rolnictwa dla młodzieży włościańskiej ma na celu zapoznać uczniów z najważniejszemi zasadami wiedzy

rolniczej i z tą pomocą przygotować ich do racyonalnego prowadzenia włościańskiego gospodarstwa z szczególnem uwzględnieniem stosunków i potrzeb gospodarczych w okolicy zakładu.

Obok ciągłej pieczy o kształcenie umysłu i charakteru uczniów, o moralne ich wychowanie, rozbudzenie przywiązania i zamiłowania do pracy ziemiańskiej, należy dążyć do wytkniętego powyżej celu:

a) przez udzielanie nauki teoretycznej na podstawie przepisanego planu,

b) przez zajęcia praktyczne i demonstracye we własnem gospodarstwie zakładu i gospodarstwach włościańskich w okolicy,

c) przez praktyczne pouczenia sprządzania lub naprawy prostszych narzędzi gospodarskich (ciesielstwo, koszykarstwo, rymarstwo).

§. 10.

Zupełny kurs nauki obejmuje dwa następujące po sobie zimowe półrocza szkolne, trwające po 5 miesięcy od 1. listopada do 31. marca. Początek i koniec kursu mogą być zmienione zależnie od stosunków miejscowych.

§. 11.

Ogólne określenie i rozkład nauki:

Przedmiot	Ilość godzin tygodniowo w półroczu		
	I.	II.	
Nauka religii	1	1	wspólnie rok I. i II.
Opowiadania z dziejów ojczystych	3	3	
Ćwiczenia w korespondencyi	2	1	
Rachunki z zastosowaniem do potrzeb rolniczych	3	2	
Geometrya i miernictwo	2	2	
Wiadomości z fizyki i chemii	3	—	
Krajoznawstwo	2	1	
Rolnictwo: [Botanika rolnicza (2 godz. w I. półr.) uprawa roli i roślin łącznie z warzywnictwem i sadownictwem]	6	4	
Hodowla: [Zoologia rolnicza (1 godz. w I. półr.) chów zwierząt domowych, weterynarya, mleczarstwo]	6	4	
Specyalnie ważne w danej okolicy gałęzie gospodarstwa (chów drobiu, uprawa chmielu, warzywnictwo lub t. p.)	—	2	
Nauka zarządu i rachunkowości gospodarskiej	—	4	
Wiadomości z ustawodawstwa rolniczego	—	4	
Zajęcia praktyczne w warsztacie	4	4	
Razem tygodniowo	32	32	

Zakres i wzajemny stosunek przedmiotów nauki określi szczegółowy plan nauki.

§. 13.

Naukę teoretyczną dopełniają ćwiczenia praktyczne. Obejmują one:

a) ćwiczenia i demonstracye w gospodarstwie szkolnem i wycieczki do wzorowych gospodarstw włościańskich,

b) naukę rzemiosł w warstacie szkolnym,

c) ćwiczenia w pomiarach.

W zakładach rolniczych zorganizowanych z szczególnem uwzględnieniem pewnej specyalnej gałęzi gospodarstwa wiejskiego (warzywnictwo i sadownictwo, uprawa i wyprawa roślin włóknistych, chmielu, chów drobiu, gospodarstwo połoninowe i t. p.) należy dać uczniom sposobność do dokładnego praktycznego wyrobienia się w tym specyalnym dziale, tak podczas zimowego kursu, jako też w porze letniej zapomocą urządzania krótszych praktycznych pouczeń, w których oprócz zwyczajnych uczniów mogą brać udział także inni rolnicy.

Uczniowie zwyczajni mogą być przyjęci na praktykę w gospodarstwie zakładowem w porze letniej, ilość praktykujących winna być jednak zastosowaną do rozmiarów gospodarstwa.

Metoda nauczania.

§ 13.

Za punkt wyjścia przy nauce przyjmuje się u uczniów pewną znajomość robót praktycznych i prowadzenia włościańskiego gospodarstwa. Nauka dążyć powinna do uzasadnienia tych wiadomości, wyjaśnienia celu i znaczenia prac gospodarskich, wskazywać wady wykonania i sposoby poprawy z uwzględnieniem miejscowych warunków i zwyczajów. Pouczenia mają być popularne i jasne. Należy unikać definicyi i terminów naukowych, starać się natomiast prawidła teoretyczne odnosić do przykładów z praktyki zaczerpniętych, wyjaśnić uczniom zrozumiale korzyści płynące z zastosowania nauki do praktycznych zagadnień rolniczych. Przy wyborze przedmiotu nauki powinien nauczyciel zawsze mieć na oku, że nie jest jego zadaniem roztoczyć przed uczniami cały obszar wiedzy rolniczej, lecz podać im pewien zapas dokładnych wiadomości, niezbędnych dla korzystnego w danych warunkach prowadzenia gospodarstwa.

Środki naukowe.

§. 14.

Środkami naukowemi są:

a) gospodarstwo zakładowe służące uczniom i zwiedzającym rolnikom za przykład porządnego urządzenia i racyonalnego prowadzenia gospodarstwa włościańskiego, dbającego o postęp rolniczy lecz także i o czysty dochod,

b) pola doświadczalne i zbiory do demonstracyj przy wykładzie nauk przyrodniczych i rolniczych,

c) urządzenia pracowni do prostszych badań rolniczych (gleboznawstwo, ocena nasion, spostrzeżenia meteorologiczne i t. p.),

d) warstat do nauki rzemiósł,

e) biblioteka i pisma rolnicze.

Uczniowie.

§. 15.

Uczniów przyjmuje kierownik zakładu przed rozpoczęciem kursu.

Starający się o przyjęcie winien przedstawić:

a) świadectwo ukończenia szkoły ludowej,

b) dowód, że ukończył 16 rok życia,

c) dowód, że sam lub rodzice posiadają włościańskie gospodarstwo w okolicy zakładu.

Pierwszeństwo do wpisu mają starsi młodzieńcy, dający rękojmię, że pozostaną samoistnymi gospodarzami na własnych gospodarstwach włościańskich.

§. 16.

Uczniowie mieszkają w internacie zakładowym, gdzie otrzymują także pożywienie przy wspólnym stole.

Poszczególnym uczniom może kierownik zakładu zezwolić na mieszkanie w domu rodzicielskim, pod warunkiem pilnego uczęszczania na naukę i brania udziału we wszystkich ćwiczeniach na równi z innymi uczniami.

Za utrzymanie ucznia pobierają powiatowe zakłady rolnicze z reguły skromną opłatę w wysokości oznaczonej dla poszczególnych zakładów z osobna. Uczniowie ubodzy mogą być zwolnieni od opłaty w całości lub w części.

§. 17.

B) Zimowe kursa rolnicze dla włościan.

Zależnie od miejscowych warunków zorganizowane będą w powiatowych zakładach rolniczych zamiast nauki zimowej dla młodzieży zimowe kursa rolnicze dla starszych włościan.

§. 18.

Zimowe kursa mają na celu rozbudzenie i przygotowanie umysłu rolnika dla rozumienia spraw i czynności rolniczych, zapoznanie rolników zapomocą praktycznej nauki z racyonalnemi zasadami prowadzenia włościańskiego gospodarstwa z uwzględnieniem miejscowych warunków.

§. 19.

Kursa odbywające się w ciągu jednego półrocza trwają co najwyżej po kilka tygodni i pozostają ze sobą w pewnej łączności, poszczególne zaś kursa obejmą jeden z następujących działów gospodarstwa wiejskiego:

a) uprawa roli i roślin,

b) warzywnictwo i pielęgnowanie sadów włościańskich (ewentualnie dla kobiet),

c) chów, pielęgnowanie i żywienie zwierząt domowych; mleczarstwo (ewentualnie dla kobiet),

d) prowadzenie rachunków gospodarskich, budownictwo wiejskie, nauka o spółkach rolniczych i ważniejszych urządzeniach agrarnych,

e) nauka o specyalnej ważnej w miejscowych warunkach gałęzi gospodarstwa wiejskiego, jak uprawa chmielu, gospodarstwo połoninowe, chów koni, drobiu (ewentualnie dla kobiet), bartnictwo itp.

§. 20.

Porządek, czas trwania kursów i program nauki oznaczą regulamina wydane dla każdego zakładu z osobna.

§. 21.

Na kurs przyjmuje kierownik zakładu rolników z ukończonym 20 rokiem życia. Pierwszeństwo mają rolnicy prowadzący własne gospodarstwo włościańskie w okręgu zakładu.

Uczestnicy kursu mogą otrzymać pomieszczenie i wikt w internacie zakładowym lub dochodzić do zakładu pod warunkiem regularnego udziału w nauce.

Przepisy o opłatach zawarte w §. 16. znajdują tutaj analogiczne zastosowanie.

III. Praktyczna działalność zakładu.

§. 22.

Zadaniem powiatowego zakładu rolniczego jest nie tylko nauczać, lecz razem z ludnością rolniczą działać praktycznie, służyć za fachowego doradcę i przewodnika ogółowi gospodarstw włościańskich w okolicy.

Obowiązkiem nauczycieli jest zbadać najdokładniej stosunki gospodarskie okolicy, poznać warunki uprawy i zbytu, zbliżyć ludność rolniczą do zakładu i pouczającym przykładem wpływać na podniesienie gospodarstw. Nauczyciele obowiązani są służyć bezinteresownie fachową praktyczną poradą nietylko zgłaszającym się do zakładu, lecz jawić się wszędzie tam, gdzie widzą niezaradność i materyalny skutkiem tego upadek lub gdzie jakieś elementarne klęski, jak pojawienie się szkodników, choroby inwentarza, grad, powódź i t. p. niepowodzenia wywołały trudniejsze położenie rolników.

§. 23.

Do demonstracyi i oparcia pouczeń na praktycznych przykładach służy gospodarstwo zakładowe, prowadzone wzorowo, t. j. jak najlepiej lecz w rozmiarach i z pomocą takich środków, jakimi włościanin rzeczywiście może rozporządzać.

Jednym z najważniejszych środków propagandy postępu rolniczego są doświadczenia polowe, które w porozumieniu z centralnemi stacyami doświadczalnemi w kraju i na podstawie własnych badań wstępnych powinien zakład organizować jak najliczniej w gospodarstwach włościańskich celem stwierdzenia przykładem korzyści, płynących z racyonalnej uprawy, nawożenia, użycia uszlachetnionych lub nieuprawianych dotąd w okolicy odmian, uodpornienia przeciw szkodnikom i t. p.

§. 24.

Działalność praktyczną rozwija zakład w ścisłej styczności z miejscowemi stowarzyszeniami rolniczemi powołanemi do dźwigania kultury rolniczej i popierania interesów ludności rolniczej. Wogóle obowiązany jest zakład brać najżywszy udział w pracach stowarzyszeń rolniczych; tworzyć pośrednie ogniwo w stosunku stowarzyszeń z ogółem ludności rolniczej.

Szukając w rozwoju i wzmocnieniu stowarzyszeń rozszerzenia i wzrostu własnego pola działania obowiązany jest zakład z drugiej strony służyć stowarzyszeniom rolniczym inicyatywą ze znajomości miejscowych stosunków wynikającą i czynną, wszechstronną pomocą w przeprowadzeniu zadań tych stowarzyszeń.

Preliminarz

kosztów założenia powiatowego zakładu rolniczego.

1. Zakupno 10 morgów gruntu w pobliżu miasta powiatowego po 1.800 K		18.000 K
2. Budynki szkolne i mieszkania:		
a) główny budynek szkolny piętrowy, murowany, podpiwniczony zawiera 2 sale wykładowe na 25 i 20 uczniów po 48 i 40 m^2 pow. użytkowej, pracownię rolniczą 40 m^2, kancelaryę kierownika 20 m^2, pokój na zbiory i czytelnię nauczycieli 36 m^2, pokój gościnny 16 m^2 mieszkanie kierownika złożone z trzech pokoi i kuchni, razem łącznie z wejściem, korytarzem, klatką schodową, powierzchnia użytkowa parteru 185 m^2 wraz z murami 230 m^2 pow. zabudowanej po 200 K	46 000 K	
b) budynek administracyjny, parterowy murowany podpiwniczony, zawiera mieszkania (sypialnia zarazem jadalnia) 30 uczniów po 5 m^2—150 m^2, kuchnię, spiżarnię, izbę dla gospodyni, kurytarz, schody do piwnic i na strych, obok ustępy, razem 240 m^2 pow. użytkowej, czyli 300 m^2 pow. zabudowanej po 130 K	39.000 „	
c) mieszkanie nauczyciela fachowego o trzech pokojach i kuchni 86 m^2. pow. użytkowej czyli 170 m^2 pow. zabudowanej po 130 K na 1 m^2	22.100 „	107.100 „
3. Budynki gospodarskie:		
a) stajnia na 10 sztuk inwentarza i komora dla sługi szkolnego około 100 m^2 pow. zabudowanej po 65 K za 1 m^2.	6.500 K	
b) stodoła zarazem skład narzędzi gospodarskich i magazyn	3.000 „	
c) ogrodzenia drogi, studnia, kloaka	3.000 „	12.500 „
4. Inwentarze:		
a) żywy: 4 konie (jedna para do wyjazdów) 4 krowy, 1 locha, kilka sztuk drobiu	3.000 K	
b) martwy: wózek do wyjazdu, wóz gosp., siewnik, młocarnia ręczna, pługi, brony, radło, wałek, młynek, trieur, okrągło	2.000 „	5.000 „
5. Sprzęty szkolne i urządzenia internatu . . .	3.000 K	3.000 „
6. Środki naukowe, biblioteka	2.500 K	2.500 „
7. Nieprzewidziane		1.900 „
Razem . .		150.000 K

Preliminarz

kosztów utrzymania powiatowego zakładu rolniczego.

I. Płace nauczycieli.

1.	Kierownik zakładu	4.000 K	
2.	Nauczyciel fachowy	3.000 „	
3.	Wynagrodzenie nauczycieli pomocniczych . .	1.200 „	8.200 K

II. Potrzeby naukowe.

4.	Utrzymanie pracowni rolniczej, uzupełnienie środków naukowych i biblioteki	600 K	
5.	Na doświadczenia polowe	400 „	
6.	Nauka zręczności (ciesielstwo i t p.) . . .	600 „	1.600 „

III. Koszta administracyjne.

7.	Kancelarya	200 K	
8.	Służący szkolny	600 „	
9.	Opał i światło	1.000 „	
10.	Utrzymanie sprzętów i budynków	1 200 „	
11.	„ woźnicy i koni do wyjazdów . .	1.200 „	4.200 „

IV. Utrzymanie uczniów.

12.	Utrzymanie (wikt) 30 uczniów w internacie przez 5 miesięcy po 20 K łącznie z kosztem służby kuchennej		3.000 „
	Razem . .		17 000 K

NB. Dochodu z opłat uczniów nie preliminuje się, będzie bowiem chwiejnym i niskim. — Wydatki na gospodarstwo pokrywają spodziewane dochody.

Regulamin

kursu dla kształcenia instruktorów rolnictwa i nauczycieli szkół rolniczych.

§. 1.

W Akademii rolniczej w Dublanach będą się odbywać kursa w celu zawodowego kształcenia przyszłych instruktorów rolnictwa i kandydatów do zawodu nauczycielskiego w szkołach rolniczych.

Cel ten ma być osiągnięty przez zapoznanie uczestników kursu z metodyką nauk przyrodniczych i rolniczych, uzupełnienie w niektórych kierunkach ich zawodowego wykształcenia i praktyczne wprowadzenie w kwestye będące przedmiotem ich przyszłej działalności.

§. 2.

Na kurs przyjmuje Wydział krajowy kandydatów, którzy ukończyli wyższy lub średni naukowy zakład rolniczy i odbyli przynajmniej dwuletnią praktykę gospodarską.

W wyjątkowych wypadkach może Wydział krajowy odstąpić od tych warunków przyjęcia na kurs, jeżeli mimo ich braku kwalifikacye naukowe kandydata lub jego praktyczne wyrobienie są dostatecznie wykazane.

Ilość uczestników ograniczona jest do 12.

§. 3.

Kurs trwa ośm miesięcy od 1. listopada do końca czerwca z przerwami podczas feryj świątecznych.

§. 4.

Program kursu obejmuje:

a) metodyczne pouczenia z zakresu nauk przyrodniczych:

1. fizyka z meteorologią,
2. chemia,
3. botanika,

b) metodyczne pouczenia z grupy nauk rolniczych:

4. chemia rolnicza, gleboznawstwo, metodyka doświadczeń polowych,
5. uprawa roli i roślin, uprawa łąk i pastwisk,
6. hodowla bydła i nauka żywienia zwierząt,

c) nauki uzupełniające zawodowe wykształcenie nauczycieli i instruktorów:

7. wiadomości o maszynach rolniczych i budownictwie wiejskiem,
8. mleczarstwo,

9. ogrodnictwo i sadownictwo z ćwiczeniami,
10. demonstracye i ćwiczenia weterynaryjne,
11. statystyka rolnicza,
12. najważniejsze działy z ustawodawstwa agrarnego,
13. seminaryum o ekonomicznych potrzebach i organizacyi gospodarstw włościańskich,
14. rachunki w gospodarstwie włościańskiem,
15. nauka o zasadach i organizacyi stowarzyszeń i spółek rolniczych.

§. 5.

Kierownictwo kursu spoczywa w ręku Dyrektora Akademii rolniczej w Dublanach. Nauki udzielają profesorowie Akademii i inni docenci powołani przez Wydział krajowy.

§. 6.

Pouczenia odbywają się głównie w formie ćwiczeń seminaryjnych i demonstracyj w pracowniach naukowych i polach doświadczalnych Akademii. W celu pouczeń praktycznych urządzane będą w ciągu kursu wycieczki do spółek i stowarzyszeń rolniczych, gospodarstw i i.

§. 7.

Uczestników kursu obowiązują przepisy wydane dla uczniów Akademii z wyjątkiem przepisów internatowych, uczestnicy kursu mieszkają bowiem poza zakładem i utrzymują się własnem staraniem.

§. 8.

Opłata czesnego za kurs ośmiomiesięczny wynosi 300 K i ma być uiszczona w połowie przy wpisie, w drugiej zaś połowie 1. maja do kasy zakładów dublańskich. Niezamożnych frekwentantów może Wydział krajowy uwolnić od opłaty czesnego w całości lub w części.

§. 9.

Z końcem wykładów składają uczestnicy kursu egzamin z każdego przedmiotu z osobna. Każdy uczestnik kursu obowiązany jest nadto przedstawić na miesiąc przed końcem kursu wypracowanie pisemne na temat dany przez komisyę egzaminacyjną i złożyć przed tą komisyą z końcem kursu kollokwium w zakresie tematu pisemnego wypracowania.

§. 10.

Komisyę egzaminacyjną powołuje Wydział krajowy z grona wykładających na kursie a ewentualnie także innych osób.

§. 11.

Uczestnicy kursu, którzy uczynili zadość przepisom egzaminacyjnym (§. 9. regulaminu) otrzymują świadectwo ukończenia kursu z wyrażeniem ogólnego stopnia wykazanych postępów.

§. 12.

Ukończenie kursu nie uwalnia kandydatów do zawodu nauczycielskiego w szkołach rolniczych od złożenia egzaminu nauczycielskiego w myśl reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa z d. 28. lutego 1879 dz. p. p. Nr. 35.

Program

dalszego rozwoju niższego szkolnictwa rolniczego w kraju.

Referat dla krajowej Komisyi rolniczej.

Uchwałą z dnia 12 października 1908 polecił Sejm Wydziałowi krajowemu, by celem obmyślenia sposobu rozpowszechnienia wiedzy rolniczej w najszerszych kołach ludności włościańskiej zwołał konferencyę złożoną z sił fachowych i z uwzględnieniem jej wyników przedłożył swe wnioski Sejmowi.

Zwołana w myśl tej uchwały konferencya odbyła swe posiedzenia w dniach 24. i 25. czerwca 1909 r. a wyniki jej obrad przedstawił Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi w sprawozdaniu z dnia 7. września 1909 r. L. 86.085.

W następnem sprawozdaniu z dnia 16. września 1910 L. 100.856 o stanie kraj. niższych i zimowych szkołach rolniczych i o nauce wędrownej gospodarstwa wiejskiego przedstawił Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi zarys organizacyi nauki rolnictwa dla włościan z uwzględnieniem wniosków z obrad konferencyi wypływających. Wymienione przedłożenia Wydziału krajowego nie weszły na porządek obrad Wysokiego Sejmu, natomiast na podstawie samoistnego wniosku poselskiego powziął Wysoki Sejm na posiedzeniu w dniu 26. września 1910 następujące uchwały:

1. „Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył program akcyi zmierzającej do założenia w kraju sieci powiatowych względnie okręgowych zakładów rolniczych, których zadaniem będzie krzewienie wiedzy rolniczej i praktyczne wspomaganie najszerszych warstw ludności rolniczej w jej pracy zawodowej.

2. Program tej akcyi winien obejmywać:

a) szczegółowy normalny plan urządzenia i działania powiatowych względnie okręgowych zakładów rolniczych, uwzględniający z jednej strony organizacyę nauki rolnictwa zarówno dla dojrzałych rolników mniejszych, jak i dla młodzieży włościańskiej, przeznaczonej do zawodu rolniczego na własnych gospodarstwach, z drugiej zaś strony praktyczną działalność zakładu polegającą na współdziałaniu z centralnemi instytucyami rolniczemi,

b) wnioski dotyczące środków finansowych potrzebnych do pokrycia kosztów założenia i prowadzenia tego rodzaju zakładów a zarazem zdążające do zapewnienia i uregulowania pomocy z funduszów krajowych dla ufundowania i utrzymania tych zakładów,

c) propozycye odnoszące się do zawodowego pedagogicznego i dydaktycznego kształcenia sił głównych i pomocniczych potrzebnych do pracy w projektowanych zakładach".

Szczegółowy projekt organizacyi powiatowych zakładów rolniczych opracowany w myśl przytoczonej uchwały sejmowej przedkładam Wysokiemu Wydziałowi krajowemu w załączeniu ./. Zgodnie z intencyą wnioskodawców a także komisyi gospodarstwa krajowego opracowanie projektu oparłem na zasadach wyłuszczonych przez posła Dra F. Stefczyka na wymienionej powyżej konferencyi poświęconej sprawom szkolnictwa rolniczego a rozwiniętych szerzej w osobnej publikacyi p. t. „W sprawie organizacyi krajowego rolnictwa" (Lwów, 1909).

Powiatowe zakłady rolnicze jednocząc zalety wszystkich innych sposobów propagandy postępu rolniczego, krzewiąc wiedzę zawodową wśród młodzieży i samodzielnych włościan zapomocą systematycznych kursów i bezpośredniej porady, wspomagając wszechstronnie pracę rolnika, byłyby niewątpliwie znakomitym środkiem do podnoszenia gospodarstw włościańskich. Powiatowe zakłady rolnicze, pojęte na większą skalę, mogą atoli powstawać tylko zwolna już z samego względu na potrzebę przygotowania ludzi, urządzeń i finansowych środków i z tej przyczyny nie wystarczą na bliższą przynajmniej metę do wypełnienia całego programu akcyi stawiającej sobie za cel podniesienie gospodarstw włościańskich za pomocą krzewienia zawodowej oświaty. Celem szybszego postępu sprawy, rychłego spełnienia jednego z najważniejszych postulatów ekonomicznych kraju potrzeba mimo przekonania o skuteczności powiatowych zakładów rolniczych uciec się także do innych, mniej skomplikowanych a wypróbowanych urządzeń.

Przygotowując program dalszej akcyi Wydziału krajowego w dziedzinie niższego szkolnictwa rolniczego, należy przedewszystkiem ocenić wartość i znaczenie istniejących urządzeń, wzkazać ewentualnie sposoby podniesienia ich użyteczności.

W zarządzie kraju pozostają następujące instytucye, przeznaczone do szerzenia wiedzy zawodowej wśród ludności rolniczej:

a) siedm niższych szkół rolniczych,

b) dwie zimowe szkoły rolnicze,

c) zakład sadowniczy w Zaleszczykach i szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej pod Lwowem,

d) dwóch krajowych instruktorów sadownictwa w powiatach Krakowskim i Lwowskim,

e) biuro mleczarskie przy Wydziale krajowym i szkoła mleczarska w Rzeszowie.

f) stacye doświadczalne rolnicze w Dublanach i we Lwowie, służące większej i mniejszej własności ziemskiej.

Obok tego przyznaje Sejm subwencye na utrzymanie instruktorów rolniczych funkcyonujących z ramienia Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych i innych Towarzystw rolniczych, dalej subwencye na utrzymanie instruktorów sadownictwa a obecnie także rolnictwa (Gorlice, Gródek) utrzymywanych przez powiaty, wreszcie subwencye na zakład rolniczy dla włościan w Miłowaniu, tudzież na szkoły i kursa praktyczne dla gospodyń wiejskich.

W tem wyliczeniu obok dwóch zimowych szkół rolniczych, rządzących się zawsze jeszcze prowizorycznym statutem, zajmują pierwsze miejsce niższe szkoły rolnicze, na tych bowiem zakładach o ustalonej organizacyi i należytem uposażeniu spoczywa głównie zadanie szerzenia wiedzy rolniczej wśród ludności wiejskiej.

Niższe szkoły rolnicze, które cechuje nauka praktyczna, polegająca na wyuczeniu poprawnego wykonywania wszystkich prac gospodarskich, co powoduje znów pozostanie ucznia przez dłuższy czas w zakładzie, są w systemie niższego szkolnictwa rolniczego typem najstarszym. We wszystkich państwach z chwilą odczucia potrzeby czynnego zaopiekowania się postępem małych gospodarstw wiejskich i torowania tego postępu zapomocą oświaty zawodowej, powstają przedewszystkiem niższe szkoły rolnicze (znane w Niemczech i niemieckich prowincyach Austryi pod nazwą „Ackerbauschulen"), zrazu jako zakłady prywatne, złączone z większemi gospodarstwami, następnie jako szkoły samoistne uposażone we własne gospodarstwa jako najważniejszy środek naukowy. Zrozumiałe jest przeto, że także w naszym kraju, gdzie w porównaniu z ościennymi krajami zachodnimi poziom techniki rolniczej w małych gospodarstwach jeszcze więcej pozostawiał do życzenia, organizatorzy pierwszych szkół rolniczych przedewszystkiem mieli na oku kształcenie uczniów drogą nauki praktycznej. Według tej zasady zorganizowano w r. 1860 pierwszą w kraju niższą szkołę rolniczą w Czernichowie a potem w r. 1872 szkołę parobków i dozorców gospodarskich w Dublanach. Według przepisanych regulaminów miały te szkoły na celu kształcenie czeladzi folwarcznej, zarazem jednak było intencyą założycieli dostarczyć zapomocą tych szkół włościańskim gospodarstwom wykształconych i zapobiegliwych rolników.

Na podobieństwo tych praktycznych szkół gospodarstwa wiejskiego zorganizowano również krajowe niższe szkoły rolnicze z wyraźnym celem kształcenia młodzieży włościańskiej na dobrych gospodarzy wiejskich, otwarte w Jagielnicy i Horodence w r. 1885, w Kobiernicach w r. 1886, w Bereźnicy w r. 1896, w Su-

chodole w r. 1898 i Miłocinie w r. 1906. Niski stan gospodarstw włościańskich i oświaty ludowej w ogólności zalecał rozszerzenie nauki na okres trzechletni, podczas gdy w podobnych szkołach w zachodnich prowincyach państwa zaprowadzony już był powszechnie kurs dwuletni. Próba zmniejszenia czasu nauki w szkole rolniczej w Kobiernicach zawiodła i niebawem (w r. 1892) dodano tam także trzeci rok nauki.

Według statutu uchwalonego w r. 1885 dla szkoły rolniczej w Jagielnicy przepisanego następnie w tem samem brzmieniu dla reszty szkół i do dziś dnia niemal bez zmiany zatrzymanego, mają krajowe niższe szkoły rolnicze na celu „przedewszystkiem kształcenie synów włościan na zdolnych gospodarzy praktycznych". Frekwencya we wszystkich szkołach jest dobrą dzięki bezpłatnemu utrzymaniu w internacie; wstępuje do nich przeważnie uboga młodzież włościańska, lecz ukończywszy szkołę nie wnosi nowych sił i postępu do rodzinnej zagrody, przeciwnie, przeważnie opuszcza ją, obierając najczęściej służbę w większych majątkach ziemskich.

Z dokładnych badań przeprowadzonych w r. 1904 wynika, że z 539 uczniów, którzy do roku 1902/3 ukończyli krajowe niższe szkoły rolnicze (wyjąwszy niższą szkołę w Dublanach) zaledwie 10% pracuje we własnych gospodarstwach.

Zjawisko to nie jest bynajmniej naszym jedynie stosunkom właściwe, przeciwnie doświadczenia zebrane wśród innych warunków dowodzą, że typ niższej szkoły rolniczej z okresem nauki trwającym dwa do trzech lat bez przerwy, nie dogadza powszechnie włościańskiej ludności celem kształcenia synów na gospodarzy we własnem gospodarstwie. Dla przykładu przytaczam tu ustęp ze sprawozdania francuskiego Ministerstwa rolnictwa złożonego w r. 1898 z okazyi utworzenia Komisyi dla szkolnictwa rolniczego „D'une façon générale — słowa cytowanego sprawozdania — notre enseignement agricole a donc porté ses fruits et a profité largement á tous les producteurs. Mais quand au lieu de regarder du coté du monde agricole, on examine attentivement le fonctionnement des nos écoles elles-memes, on y découvre des imperfections, qu'il est temps de corriger. On est frappé d'abord du petit nombre d'élèves qui les frequentent. — Dans beaucoup d'etablissements il n'y a guére que des boursiers et, sans eux, il faudreait presque fermer l'école. Il faut ajouter que la pluparte de ces boursiers, au lieu d'aller á l'agriculture comme cela devrait etre, demandent presque toujours des emplois de l'État....*).

Przytaczam dalej kilka dat odnoszących się do rozwoju niższego szkolnictwa rolniczego w Królestwie Pruskiem. Według urzędowej statystyki liczono w Prusiech:

	w r. 1876	1883	1909
niższych szkół rolniczych	26	33	17
szkół zimowych	12	38	184

W okresie więc od r. 1886 do 1909 ilość niższych szkół rolniczych zredukowano do połowy, natomiast pięciokrotnie wzrosła ilość szkół zimowych**).

Także w Czechach i Morawach, prowincyach szczycących się świetnym rozwojem szkół rolniczych (w r. 1910 liczono w obu tych krajach ogółem 20 niższych szkół rolniczych i 62 szkół zimowych), frekwencya w niższych szkołach rolniczych nie jest zupełnie zadowalająca, mimo że nauka trwa tam tylko dwa lata z przerwą jednego lub dwóch miesięcy w czasie feryi letnich, a bardzo znaczny procent uczniów przyjmuje po ukończeniu szkoły obowiązek oficyalistów.

Jakkolwiek więc ustrój niższych szkół rolniczych powinien z zasadniczego punktu widzenia najlepiej odpowiadać wymogom kształcenia praktycznych rolników, to w zastosowaniu ten typ szkoły nie odpowiedział oczekiwaniom założycieli oddziałania tą drogą bezpośrednio na poprawę gospodarstw włościańskich przez kształcenie gospodarzy dla tych właśnie gospodarstw. Wyjaśnienie tego faktu podają sami włościanie. Dorosły młodzieniec jest w gospodarstwie włościańskiem potrzebną siłą roboczą, mimo więc zrozumienia wartości nauki oddanie tego często niezbędnego pomocnika na kilka lat do szkoły rolniczej jest w uznaniu gospodarza za wielką ofiarą i uszczerbkiem dla gospodarstwa.

---

*) P. P. Dehérain. „L'enseignement agricole à propos d'un décret récent". Revue des deux mondes 1898.

**) Das Landwirtschaftl. und zweckverwandte Unterrichtswesen im Kgr. Preussen, Landw. Jahrbücher Tom 39. Berlin 1910.

Włościanin zamożniejszy posyła dziś synów nawet do wyższych szkół publicznych, tego jednak, który ma objąć ojcowiznę, trzyma w domu, nie tylko dla pomocy, lecz i dlatego, że chciałby go sam wychować, w obawie, by dłuższy pobyt w szkole rolniczej czy innej nie zatarł w chłopcu chęci powrotu pod wiejską strzechę. Czy w skłonnościach wiejskiego ludu wraz z dokonywającą się ewolucyą w układzie stosunków agrarnych w kraju nie zajdzie zmiana na korzyść niższych szkół rolniczych, przewidywać trudno; na razie jednomyślną jest opinia w kraju, że do szerzenia wiedzy rolniczej wśród ludności wiejskiej szkoły tego typu nie są środkiem wystarczającym, że należy w tym celu powołać do życia inne jeszcze urządzenia.

Przed rozpatrzeniem planów organizacyi nowych pożądanych instytucyj dla krzewienia oświaty rolniczej potrzeba nadewszystko odpowiedzieć na pytanie, czy niższe szkoły rolnicze, skoro w obecnym swym ustroju nie wychowują drobnych gospodarzy wiejskich, mają wogóle racyę bytu? Kwestyę tę wyjaśniał Wydział krajowy niejednokrotnie w swych przedłożeniach sejmowych a zdanie Wydziału krajowego podzieliła także wspomniana fachowa konferencya, wydając opinię, że niższe szkoły rolnicze w systemie szkolnictwa rolniczego ważne zajmują miejsce jako szkoły fachowe kształcące pomocników dla gospodarstw większych. Zaspakajając ciągłe zapotrzebowanie niższych urzędników gospodarskich w średnich i większych majątkach ziemskich, niższe szkoły oddają realne usługi rolnictwu krajowemu wogóle, a pośrednio t. j. przykładem lepszej gospodarki na folwarkach także gospodarstwom włościańskim i w tych funkcyach nie dałyby się zastąpić innemi urządzeniami.

Podczas obrad konferencyi wskazano obok tego na inne jeszcze doniosłe zadania edukacyjne, które miałyby spełnić niższe szkoły rolnicze. Podniesiono mianowicie, że każda szersza akcya na polu oświaty rolniczej wymagać będzie zastępu nauczycieli i instruktorów, ludzi o wyższem wykształceniu agronomicznem, uzdolnionych do pracy kierowniczej organizacyjnej, obok tego zaś sił drugorzędnych, wykonawczych. Do przysposobienia tej drugiej kategoryi pracowników byłyby powołane przedewszystkiem niższe szkoły rolnicze, szkoły ogrodnicze i ewentualnie inne specyalne dla poszczególnych gałęzi gospodarstwa wiejskiego. Jest to zapatrywanie całkiem słuszne. Ukończeni uczniowie niższych szkół rolniczych pełnią już od dawna funkcye instruktorów w tychże zakładach a okazali się niemniej użytecznymi na stanowiskach instruktorów i funkcyonaryuszy stowarzyszeń i spółek rolniczych. Na podstawie doświadczenia można więc przyjąć z całą pewnością że zadanie kształcenia kandydatów na pomocniczych instruktorów rolnictwa podjąć mogą niższe szkoły rolnicze bez zasadniczych zmian w ich obecnym ustroju.

W statucie krajowych niższych szkół rolniczych należy więc wyraźnie zaznaczyć, że celem tych zakładów jest:

1. podać swym uczniom praktyczne wykształcenie rolnicze potrzebne dla pomocników w większych majątkach ziemskich i dla samodzielnego prowadzenia małego wiejskiego gospodarstwa, tudzież

2. kształcić kandydatów na pomocniczych instruktorów rolnictwa dla włościan. Wyraźne określenie zadań niższych szkół jest konieczne, dopiero bowiem na tej podstawie można przystąpić do przygotowania odpowiednich planów naukowych i książek do nauki, wydać instrukcye metodyczne, przystosować dobór uczniów, jednem słowem zaprowadzić pożądane ulepszenia w organizacyi nauki i udoskonalić jej wyniki.

Określone co dopiero zadania niższej szkoły rolniczej nie wyczerpują jednakże całego programu jej działalności. Obok pracy nauczycielskiej w ściślejszem słowa znaczeniu, polegającej na zawodowem kształceniu i wychowaniu uczniów powinny szkoły te promieniować na zewnątrz, stać się ogniskiem i rozsadnikiem postępu rolniczego dla szerszej okolicy. Tę pracę zwróconą na zewnątrz winna szkoła rolnicza zacząć od dokładnego poznania okolicy pod względem przyrodniczym i gospodarczym z pomocą spostrzeżeń meteorologicznych, prowadzonych na miejscu badań gleboznawczych, ścisłych doświadczeń z uprawą roli i roślin, zbierania praktycznych doświadczeń hodowlanych, badania ustroju i stosunków gospodarstw szczególnie włościańskich. Do studyów tego rodzaju wielką przywiązuję wagę, one bowiem uchronią nauczycieli od zasklepiania się i rzemieślniczego wykonywania swego zawodu, będą podnietą do kształcenia się, podtrzymywania i podnoszenia swej fachowej wiedzy. Do praktycznych zagadnień zwrócona praca naukowa sił nauczycielskich wzbudzi zarazem u ludności rolniczej zainteresowanie

się szkołą, gdzie bada się i doświadcza, gdzie niejednej ważnej dla rolnika rzeczy przypatrzeć się można i otrzymać praktyczną poradę od doświadczonych nauczycieli. Sama zresztą szkoła powinna wystąpić czynnie z propagandą postępu rolniczego urządzając pouczenia i demontracye w zakładzie bądź też w innych miejscowościach, zakładając doświadczenia polowe w gospodarstwach włościańskich w porozumieniu z miejscowemi towarzystwami rolniczemi.

Krajowe niższe szkoły rolnicze nie pozostały bez wpływu na gospodarstwo okoliczne. W promieniu szkoły zauważyć można lepszą uprawę mechaniczną roli, użycie poprawnych narzędzi rolniczych, intenzywniejszą uprawę roślin pastewnych, staranniejszy chów bydła, szczególnie zaś trzody, dzięki materyałowi zarodowemu pociąganemu ze szkolnego gospodarstwa. Jednakowoż wydatniejszej działalności na zewnątrz nie mogły niższe szkoły rolnicze rozwinąć, gdyż siły fachowe złożone z dwóch nauczycieli i instruktora są zupełnie absorbowane obowiązkami nauczycielskimi, prowadzeniem gospodarstwa i internatu. Aby więc umożliwić szkołom propagowanie wiedzy rolniczej wśród włościan, co nie przyniesie bynajmniej uszczerbku właściwej pracy nauczycielskiej, raczej ją ożywi i podniesie znaczenie i użyteczność szkoły, potrzeba zwiększyć siły nauczycielskie o jednego nauczyciela fachowego i przyznać szkole niewielką dotacyę na wydatki z tą akcyą złączone (koszta podróży, prowadzenie doświaczeń i t. p.). Przydzielenie do szkoły rolniczej w Suchodole nauczyciela wędrownego pomyślne dało wyniki; po wypróbowaniu tego środka należy więc w najbliższym roku systemizować w Suchodole trzecią posadę nauczyciela fachowego, tak samo w szkole w Bereźnicy, która w myśl powziętej już decyzyi Wydziału krajowego ma służyć pomocą Oddziałowi stryjsko-żydaczowskiemu Tow. gosp. w prowadzeniu akcyi hodowlanej i nauki wędrownej gospodarstwa wiejskiego w ogóle, wreszcie w szkole rolniczej w Miłocinie, która dzięki korzystnemu położeniu i wydatnemu uposażeniu szczególnie nadaje się do rozwinięcia szerszej akcyi oświatowej rolniczej w swoim okręgu. Stopniowo z uzyskaniem pomieszczenia dla liczniejszego grona nauczycieli przystąpi Wydział krajowy do systemizowania trzeciej siły fachowej także w innych niższych szkołach rolniczych. Nie mniej należy również szkole rolniczej w Czernichowie, szkołom ogrodniczym i mleczarskiej przepisać obowiązek szerzenia postępu rolniczego w specyalnych gałęziach gospodarstwa wiejskiego zapomocą kursów i praktycznych pouczeń. — W ten sposób wliczając jeszcze dwie zimowe szkoły rolnicze, o których niżej będzie mowa, powołane z natury rzeczy do nauki wędrownej, otrzymujemy odrazu kilkanaście instytucyj, około których można rozwinąć propagandę postępu rolniczego w różnych okolicach kraju.

W związku z dalszem ukształtowaniem programu niższych szkół rolniczych pozostaje mi jeszcze do omówienia sprawa niższej szkoły rolniczej w Dublanach.

Zakład ten planem nauki nie różni się zupełnie od innybh niższych szkół rolniczych w kraju; podobnie jak one kształci przeważnie niższych urzędników gospodarskich. Jedynie ustrojem swym wyróżnia się szkoła dublańska, złączona bowiem z folwarkiem zakładowym pozbawiona jest samodzielności i skutkiem tego ograniczyć musi swe zadania do zawodowego kształcenia uczniów, rezygnując z szerszej działalności w dziedzinie oświaty rolniczej. Jakkolwiek więc wyniki nauki w niższej szkole dublańskiej nie ustępują bynajmniej osiąganym w innych współrzędnych szkołach w kraju, to już sam ciaśniejszy zakres zadań obniża użyteczność szkoły dublańskiej w stosunku do szkół innych.

Ze strony Dyrekcyi zakładów dublańskich podniesiono, że niższa szkoła powoduje kolizye ze stanowiska pedagogicznego w prowadzeniu obok siebie dwóch zakładów o zupełnie odrębnym charakterze, Akademii i niższej szkoły, powtóre zaś nastręcza trudności dydaktyczne w zorganizowaniu na niewielkim folwarku zakładowym ćwiczeń praktycznych dla jednej i drugiej kategoryi uczniów. Dyrekcya przyznaje wprawdzie, że folwark odnosi korzyści z pracy uczniów niższej szkoły, zaznacza jednak, że z drugiej strony wykonywanie prac przez robotnika najętego pospołu z uczniami niższej szkoły zawadza w toku gospodarstwa i sprowadza nawet szkody w pewnych działach n. p. w oborze, wymagającej do obsługi wyszkolonego stałego personalu.

Rozwojowi niższej szkoły rolniczej w Dublanach stoi na przeszkodzie samo pomieszczenie w budynku nie przystosowanym do potrzeb szkoły, który w dodatku jest stary i chyli się ku ruinie. Z tych powodów wentylowaną jest od dawna kwestya czy niższa szkoła ma pozostać w Dublanach. Wobec objekcyj tej szkole

stawianych jest ryzykowną poniekąd kosztowna inwestycya na wzniesienie nowego budynku, z drugiej natomiast strony przemawia za zatrzymaniem szkoły wzgląd na małą w ogóle ilość zakładów tego typu w kraju i ta okoliczność, że nowy budynek w Dublanach kosztowałby w każdym razie mniej, niż założenie w miejsce niższej szkoły rolniczej w Dublanach nowej szkoły tego stopnia w innej miejscowości. Decyzyę w tej mierze powinno ułatwić rozważanie, że obecny stan frekwencyi w niższych szkołach rolniczych można utrzymać nawet przy zmniejszeniu liczby tych szkół, jeżeli równocześnie zwiększy się internaty szkół pozostałych w każdej o 6 do 10 miejsc. Fundusze potrzebne na budowę szkoły w Dublanach można więc raczej użyć na rozszerzenie szkoły w Bereźnicy, na lepsze uposażenie szkoły w Horodence, na lepsze uposażenie i rozszerzenie szkoły w Kobiernicach. Uporządkowanie stosunków szkół w Kobiernicach i Horodence jest warunkiem koniecznym, przed jego spełnieniem zwinięcie szkoły w Dublanach nie może nastąpić.

Projekt przemiany niższej szkoły dublańskiej na stałe kursa kształcące czeladź dworską t. j. gumiennych, dozorców obór itp. uważam za niepraktyczny.

Gospodarstwo szkolne, zwłaszcza nie zupełnie jeszcze uregulowane, nie byłoby odpowiednim warstatem do wyrabiania sprawnej czeladzi; o wiele lepsze wyniki możnaby osiągnąć, opierając podobne kursa o większe, wzorowo prowadzone gospodarstwa wiejskie, jak postąpiono wszędzie za granicą przy organizowaniu kształcenia wyższej służby folwarcznej. Ten dział czysto praktycznej gospodarskiej nauki powinny, zdaniem mojem, ująć w swe ręce Towarzystwa rolnicze*).

Na nielicznych istniejących już szkołach rolniczych, chociażby jak najlepiej do potrzeb ludności włościańskiej dostosowanych, nie może oczywiście ograniczyć się akcya krzewienia zawodowej oświaty wśród kilkumilionowej ludności rolniczej w kraju. Współdziałać to musi szereg urządzeń specyalnych. W przeciwieństwie do szkół rolniczych, których głównem zadaniem pozostanie zawodowe kształcenie według stałego planu naukowego, będzie celem wspomnianych urządzeń specyalnych bezpośrednie propagowanie postępu rolniczego, realizowanie tego postępu i ułatwienie rolnikowi jego pracy zapomocą praktycznej rady w każdym wypadku. Urządzenia te rozwinięte bujnie w niektórych państwach w formie zimowych szkół rolniczych, kursów, ferm doświadczalnych, systemu instruktorów dla poszczególnych gałęzi gospodarstwa wiejskiego, ujmujemy pod ogólną nazwą nauki wędrownej. Wędrownej dla tego, że ostatecznym celem tych urządzeń jest wnoszenie postępu rolniczego słowem i przykładem do każdej zagrody włościańskiej.

W kraju spoczywa nauka wędrowna na kilku instytucyach stojących pod zarządem Wydziału krajowego (dwie zimowe szkoły rolnicze, instruktorowie sadownictwa i mleczarstwa) na instruktorach towarzystw rolniczych i kilku nauczycielach wędrownych Zarządu Towarzystwa Kółek rolniczych.

Wszystkie towarzystwa roln. w kraju urządzają corocznie popularne kursa i pouczenia wędrowne poparte doświadczeniami polowymi, rozdawnictwem nawozów i nasion. Subwencye ze skarbu kraju i państwa na poparcie tej akcyi udzielane wynoszą rocznie około 100.000 K. Dotychczasowa działalność na polu krzewienia popularnej nauki rolnictwa rozwijana przez kilka czynników nie tylko że jest niewystarczająca w stosunku do obszaru kraju, lecz co najważniejsze prowadzona jest bez jednolitego planu, rzec można dorywczo, i nie jest wolna od błędów metodycznych. Pouczenia udzielane przez fachowych urzędników towarzystw rolniczych, którzy przebywają stale w siedzibie tych towarzystw, w mieście, i stoją zdala od życia wiejskiego, muszą mieć charakter raczej wykładów traktujących dany temat ze stanowiska ogólnego bez uwzględnienia aktualnych potrzeb i kwestyi zajmujących rolnika w danej okolicy.

Tymczasem nauka wędrowna wyrastać musi z najdokładniejszej znajomości miejscowych warunków gospodarczych; nauczyciel wędrowny działać musi w niewielkim okręgu, zżyć się ze swem otoczeniem, pozyskać jego zaufanie i powolność. W myśl tej zasady zorganizowano naukę wędrowną we Francyi (professeurs départamentaux d'agriculture i professeurs spéciaux d'agriculture) w Belgii (agronomes de l'etat) w Holandyi (Rykslandbouwleeraren) a także w Niemczech, gdzie podobnie jak w niektórych prowincyach Austryi naukę wędrowną złączono ściśle z organizacyą zimowych szkół rolniczych.

*) Artykuł o kształceniu dozorców obór umieścił autor referatu w „Rolniku" w r. 19[illegible] (str. 257).

Świetny zwłaszcza rozwój wykazuje instytucya t. zw. wędrownych katedr rolnictwa we Włoszech (Catedre ambulanti d'agricoltura), urządzeń wychodzących z inicyatywy lokalnej, która je tworzy, subwencyonuje, kontroluje i do potrzeb miejscowych nagina. W roku 1909 liczono tych wędrownych katedr 190, utrzymywanych kosztem 1,437.705 lirów rocznie pokrywanym z funduszów państwa, prowincyi i gmin.

Myśl organizowania nauki wędrownej przez ustanowienie miejscowych instruktorów rolnictwa, fachowych doradców włościan, przyjęła się także w kraju. Usiłowania w tym kierunku zwróciły okręgowe towarzystwa rolnicze dążąc do ożywienia i wzmocnienia swej działalności z pomocą fachowych sekretarzy urzędujących stale w siedzibie towarzystwa, pozostanie jednak zasługą reprezentacyi powiatu Gródeckiego, że pierwsza celem dźwigania kultury rolniczej w powiecie ustanowiła powiatowego instruktora rolnictwa dla włościan Funkcye instruktora polegają na udzielaniu rolnikom fachowej porady bądź w biurze Wydziału powiatowego w oznaczonych porach, bądź podczas wyjazdów do poszczególnych gmin, urządzaniu w różnych miejscowościach powiatu kilkudniowych kursów obejmujących ważniejsze działy gospodarstwa wiejskiego i krótszych praktycznych pouczeń o treści aktualnej, na ułatwianiu rolnikom nabywania z dobrych źródeł nawozów, nasion i innych artykułów gospodarczych, na zakładaniu prostszych doświadczeń polowych na gruntach włościańskich w celu demonstrowania na przykładach. Instruktor jest funkcyonaryuszem powiatu, zarazem jednak jest organem wykonawczym okręgowego Towarzystwa gospodarskiego, służąc mu pomocą zwłaszcza w akcyi hodowlanej. Powiatowy instruktor w Gródku zdobył sobie w krótkim czasie zaufanie ludności włościańskiej, która zasięga jego porady w różnych kwestyach gospodarskich i garnie się chętnie do nauki przez niego szerzonej.

Za przykładom Gródka poszedł powiat gorlicki; dojrzewa projekt utworzenia instruktorów w kilku innych powiatach n. p. w myślenickim.

W ten sam sposób i w tym samym kierunku co praca powiatowych instruktorów rozwija się pomyślnie czynność kierowników obu zimowych szkół rolniczych pod N. Sączem i Pilznem, właśnie w dziale praktycznej propagandy. Dięki położeniu wymienionych szkół w pobliżu miast powiatowych i zwróceniu kierowników do ścisłego współdziałania z miejscowemi towarzystwami rolniczemi działalność kierowników poza obrębem szkoły wielce się ożywiła i nabrała praktycznego znaczenia.

Poczynione doświadczenia, jakkolwiek nie dość jeszcze rozległe dostarczają w każdym razie pewnej podstawy do wniosku że instytucya instruktorów powiatowych odpowiada potrzebom włościan, że jako środek propagandy postępu rolniczego bardzo dobre oddać może usługi. Ma ona dzięki swej prostocie tę zaletę, że nie wymagając wielkich ofiar pieniężnych i kontyngentu sił nauczycielskich może znaleźć szybko szersze zastosowanie i dopomóc utworzenie w kilku latach szkieletu przyszłej organizacyi popularnego zawodowego nauczania. Instytucyę powiatowych instruktorów rolnictwa uważam jako element najprostszy, jako pierwszy stopień wspomnianej organizacyi, która w swym rozwoju dążyć powinna do posługiwania się środkami coraz doskonalszymi. Powiatowe zakłady rolnicze nie będą powstawać doraźnie, gdyż pertraktacye z Wydziałami powiatowymi, rządem centralnym, wybór i zakupno gruntu, wreszcie sama budowa wymagać będą sporo czasu i znacznego nakładu, na który nie odrazu i nie wszędzie znajdą się środki. Sprawa jest jednak pilna. Gdyby więc w ciągu kilku lat najbliższych można uzyskać instruktorów rolnictwa przynajmniej w 20 powiatach, byłby to już sukces znaczny. Nadmieniam jeszcze, że stosunków gospodarstw włościańskich w wielu okolicach kraju dokładnie nie znamy i skutkiem tego wynikałyby trudności w dostosowaniu do miejscowych potrzeb właściwej organizacyi powiatowych zakładów rolniczych, które tworzone być nie mogą według jednego szablonu Otóż dyagnozę w tym kierunku ułatwią instruktorzy, zbadawszy właściwości danej okolicy, upodobania i stopień inteligencyi ludności rolniczej. Wreszcie trzeba zauważyć, że utworzywszy zastęp powiatowych instruktorów będzie można odrazu włączyć do szerszej akcyi także krajowe stacye doświadczalne, które obecnie nie mając miejscowego wsparcia, wchodzą w stosunek przeważnie z większą własnością. W ogólności rozstrzelone dzisiaj i krzyżujące się wzajemnie usiłowania różnych towarzystw rolniczych znalazłyby w instytucyi instruktorów powiatowych tak bardzo i tak pilnie pożądaną koncentracyę miejscową.

Z przytoczonych powodów sądzę, że pierwszym punktem programu szerszej akcyi krzewienia wiedzy rolniczej wśród włościan powinno być przedewszystkiem tworzenie powiatowych instruktorów rolnictwa dla włościan. Sama już akcya potoczyłaby się najraźniej, gdyby powiatowych instruktorów ustanawiał i opłacał Wydział krajowy. Tymczasem, i słusznie, zgodna jest opinia, że ciężar inicyatywy i kosztów spocząć tu winien nie tylko na Wydziale krajowym, lecz głównie na czynnikach miejscowych t. j. powiatach. Współudział powiatów będzie słuszną miarą potrzeby ustanowienia instruktora, pobudką do interesowania się jego pracą i do kontroli.

Proponuję przyjęcie następujących norm przy tworzeniu instruktorów.

Pow. instruktorzy rolnictwa dla włościan powinni mieć ukończone wyższe, przynajmniej średnie studya agronomiczne i doświadczenie gospodarskie. Płaca ich wynieść może 3 400 K rocznie (jak u kierowników szkół niższych) i 600 K. dodatku na mieszkanie, 1.000 K. ryczałtu na objazdy. Razem 5.000 K. Na poczet kosztów utrzymania instruktora przyznaje Wydział krajowy subwencyę w kwocie 2.500 K. rocznie, resztę pokrywa powiat ewentualnie także miejscowe towarzystwa rolnicze, którym instruktorowie służyć będą jako fachowe organa wykonawcze. Instruktorzy rolnictwa są urzędnikami powiatowymi, mianowanymi przez reprezentacyę powiatu za zgodą Wydziału krajowego, któremu służy także prawo kontroli czynności instruktora i żądania sprawozdań. Pożądane jest zapewnienie instruktorom stabilizacyi, ułatwi to bowiem pozyskanie wytrawnych pracowników. Emerytury pokrywane będą wyłącznie z funduszów powiatu

Zadanie Wydziału krajowego będzie zatem polegać na przygotowaniu ukwalifikowanych sił i zachęcaniu powiatów do ustanawiania instruktorów przy określonej powyżej pomocy finansowej ze strony kraju, wreszcie na kontroli działalności tych funkcyonaryuszów. Wydział krajowy zwróci się zapewne do c. k. Rządu o przyczynienie się do kosztów utrzymania instruktorów, uzyskania subwencyi nie stawiam atoli jako warunek rozpoczęcia akcyi, gdyż to zwolniłoby jej postęp.

Ustanowienie powiatowych instruktorów rolnictwa postawiłem na pierwszym planie jako środek praktyczny i do celu wiodący, umożliwiający w krótkim czasie podjęcie pracy oświatowej rolniczej we wielu okolicach kraju. Wspomniałem jednak zarazem, że do pogłębienia akcyi służyć muszą środki doskonalsze.

Działalność powiatowych instruktorów ma także swe braki. Instruktor złączony tylko idealnie z zawodową pracą rolniczą, lecz sam praktyki nie wykonujący, skazany na zebrany poprzednio zapas wiedzy i doświadczenia, prędzej czy później skarbiec ten wyczerpie. Celem podtrzymania swego zawodowego wykształcenia, ożywienia i pogłębienia swej działalności posiadać powinien odpowiednie środki i narzędzia pracy, mianowicie pole doświadczalne, skromną chociażby pracownię rolniczą, służącą również na umieszczenie przedmiotów do demonstracyi. Dalej zaś celem organizowania oprócz luźnych pouczeń także kursów dłuższych, gruntowniej wyczerpujących niektóre ważniejsze dla okolicy działy gospodarstwa wiejskiego, pożądana jest obszerniejsza uczelnia w siedzibie instruktora, gdzieby uczestnicy kursu mogli się gromadzić Wymienione urządzenia prowadzą już do pojęcia zakładu naukowego.

Działalność instruktora ma tylko praktyczne cele na oku: ma wspierać rolników w ich pracy zawodowej, pozostawia zaś na boku zawodowe kształcenie młodzieży włościańskiej. Powstaje więc pytanie, czy istnieje potrzeba takiego kształcenia, skoro dorastająca młodzież wiejska równie dobrze może korzystać z nauki do potrzeb ogółu rolników dostosowanej, jeżeli zaś istnieje, to jakie urządzenia zdolne są potrzebie tej uczynić zadość.

Nie ma, sądzę, dwóch zdań, że skoro stworzono system szkół, kursów wieczornych i t. p. służących do kształcenia młodzieży ze sfer rękodzielniczych i przemysłowych, to z tych samych pobudek oświatowych i społecznych wypływa uznanie potrzeby utworzenia szkół wiejskich wyższego typu, w którychby młodzież wiejska, przeznaczona do zawodu rolniczego na własnych gospodarstwach, mogła uzupełnić i pogłębić swe wykształcenie poza szkołą ludową i nauką dopełniającą. Nie tak prostą jest odpowiedź na pytanie, jakie urządzenia są ku temu najodpowiedniejsze. W społeczeństwie duńskiem problem ów znalazł rozwiązanie w t. zw. wszechnicach chłopskich (Folkehöjskole) szkołach opierających nauczanie głównie na poznaniu dziejów ojczystych i ojczystej mowy, uwzględniających w minimalnym zakresie

(i niektóre tylko) także naukę rolnictwa, którym to szkołom mimo to przypisują wysoki poziom kultury, rozkwit assocyacyi rolniczej i wogóle rozwój ekonomiczny wiejskiej ludności w Danii*). w Niemczech natomiast, w Austryi, Szwajcaryi, zadanie powyższe spełnić ma zimowa szkoła rolnicza „Winterschule", znajdująca także we Francyi coraz szersze zastosowanie (école d'agriculture d'hiver). Celem zimowej szkoły rolniczej jest uzupełnić ogólne wykształcenie uczniów, uzyskane w szkole ludowej i zapoznać ich z zasadami racyonalnego prowadzenia wiejskiego gospodarstwa. Nauka odbywa się w porze zimowej i rozłożona jest najczęściej na dwa półrocza zimowe.

Szybki rozwój szkół zimowych**) dowodzi, że ustrój ich posiada niezaprzeczone zalety, należy zaś nadmienić, że organizacyę szkoły zimowej znacznie w ostatnich czasach udoskonalono, łącząc ją najściślej z organizacyą nauki wędrownej, rozszerzając tem samem jej zakres działania, wpływ i wartość praktyczną.

Do typu nowoczesnej praktycznie pojętej zimowej szkoły rolniczej zbliża się także projekt powiatowych zakładów rolniczych, który niniejszem przedkładam Wysokiemu Wydziałowi krajowemu i który w myśl przytoczonej uchwały sejmowej uwzględnia oprócz zorganizowania nauki rolniczej dla rolników dojrzałych, także zawodowe kształcenie włościańskiej młodzieży. Skojarzenie tych dwóch zadań nadaje może projektowanym zakładom pozory instytucyi o wielkich rozmiarach. W rzeczywistości sprawa się upraszcza, bo systematyczne kursa zimowe dla rolników i młodzieży projektowane są alternatywnie. Zależnie od warunków miejscowych zorganizowana będzie nauka zimowa dla młodzieży lub zamiast niej tylko praktyczne kursa dla rolników i wówczas program powiatowego zakładu będzie w zasadzie jakby odbiciem prawdziwie chłopskiej, nawskróś praktycznej szkoły, otwartej staraniem styryjskiego Wydziału krajowego w r. 1904 w Weng (koło Admont). Nauka zimowa dla młodzieży nie ukróci praktycznych zadań zakładu, równocześnie bowiem odbywać się mogą okolicznościowe, krótsze pouczenia dla rolników, przez cały zaś rok rozwijać będzie zakład swą działalność praktyczną.

Koszta założenia powiatowego zakładu rolniczego są zapewne dość znaczne, sięgają według załączonego kosztorysu sumy 160 000 K. Kosztowne będzie zwłaszcza zakupno gruntu pod miastem powiatowem na założenie gospodarstwa, niezbędnego środka przy praktycznem nauczaniu; wydatki na budowę i utrzymanie szkoły powiększa także internat. Zimowe szkoły rolnicze nie są pospolicie internatami, uczniowie dochodzą lub dojeżdżają koleją żelazną do szkoły wprost z domów rodzicielskich lub najętych stancyj U nas w ostrzejszym klimacie i niedostatecznej komunikacyi uczęszczanie externistów z dalszych miejscowości byłoby utrudnione a umieszczanie uczniów na stancjach nie zawsze jest polecenia godne w stosunkach wiejskich i zwiększałoby koszt nauki. Internaty są ułatwieniem dla uczniów i środkiem wychowawczym, mają nadto znaczenie dydaktyczne, bo oswobadzają program nauki od krępujących względów na odległe podróże uczniów absorbujące kilka godzin czasu codziennie. Internaty nie są zresztą skrajną osobliwością w ustroju zimowych szkół rolniczych, bo np. w Szwajcaryi z powodu surowej przyrody i połączenia nauki z ćwiczeniami w zakładowych gospodarstwach szkoły zimowe są przeważnie internatami.

Projekt organizacyi pow. zakładów rolniczych, który przedstawiam Wysokiemu Wydziałowi krajowemu jest tylko szematem, nie zawiera szczegółowych planów nauki, te bowiem będą zmienne zależne od zadań, jakie będą wytknięte poszczególnym zakładom w ścisłem dostosowaniu do miejscowych warunków.

Również ogólnie tylko mogłem określić stosunek zakładów do miejscowych stowarzyszeń rolniczych, z braku bowiem organizacyi administracyi agrarnej w kraju stosunek ten zależeć będzie od dobrej woli stowarzyszeń Z tych samych powodów na trudności napotyka również określenie z góry sposobu współdziałania projektowanych zakładów z centralnemi instytucyami rolniczemi, jak tego żąda uchwała Sejmu. Dla sformułowania takiego współdziałania potrzeba będzie wejść w porozumienie z temi centralnemi instytucyami po rozpatrzeniu i przyjęciu w zasadzie programu zakładów rolniczych.

Powiatowe zakłady rolnicze, pojęte w przytoczonej uchwale Sejmu jako instytucye o szerszym pokroju, byłyby znakomitym środkiem propagandy postępu

*) Hollmann. Die dänische Volkshochschule. Berlin 1909.

**) Pierwsza zimowa szkoła rolnicza powstała w Badeńskiem w roku 1864 W r. 1910 liczono w Niemczech z górą 260 szkół zimowych, w Austryi 85, Szwajcaryi 16.

rolniczego. Dzięki elastyczności organizacyi dającej się naginać do potrzeb i warunków miejscowych i dowolnie specyalizować rozwiązują odrazu problem zawodowego kształcenia rolników, młodzieży i starszych.

Według stanowiska Sejmu powinny urządzenia służące do krzewienia wiedzy rolniczej wśród szerokich sfer ludności powstawać z pomocą inicyatywy i ofiarności czynników miejscowych. W programie tworzenia powiatowych zakładów rolniczych przyjąłbym z góry normę, że kraj, państwo i powiat lub grupa powiatów poniosą po $^1/_3$ części koszta założenia. Koszta utrzymania spoczęłyby głównie na kraju, jest bowiem wielce wątpliwe, by powiaty po ofiarowaniu sumy na częściowe koszta założenia, zebranej może w drodze pożyczki umarzalnej, mogły prócz tego równie ochotnie pokrywać choćby w znacznej części wydatki na utrzymanie zakładu, sięgające 20.000 Koron rocznie. Skąpienie na dostarczeniu środków odbijałoby się niekorzystnie na zakładzie naukowym, podcinałoby jego byt. Apel o podwyższenie subwencyi z funduszów kraju będzie co raz energiczniejszy i zapewne skuteczny: subwencye przewyższą znacznie własne świadczenia powiatów. Nauczycielom kształconym i mianowanym przez Wydział krajowy wypadnie przyznać charakter urzędników krajowych, celem podniesienia ich powagi i uchylenia kolizyj w stosunkach nauczycieli do władz powiatowych, kolizyj możliwych na partykularzu, a nieuniknionych, ilekroćby zakład miał podlegać grupie powiatów — założycieli.

Z tych powodów sądzę, że powiatowe zakłady rolnicze mimo tej nazwy najlepiej konstruować od razu jako instytucye krajowe, stojące pod zarządem Wydziału krajowego. Wpływ na rozwój zakładów zapewniłyby powiatom kuratorye, złożone z delegatów powiatowych, Wydziału krajowego, c. k. Rządu i ewentualnie stowarzyszeń rolniczych, powołane do miejscowej opieki nad prowadzeniem zakładu. Warunek udziału w $^1/_3$ kosztów założenia byłby konieczny, świadczenia zaś powiatów na utrzymanie zakładów wypadnie ograniczyć do kwoty odpowiadającej wydatkom na utrzymanie w internacie uczniów pochodzących z okręgu powiatu.

Subwencyę ze skarbu państwa na utrzymanie jednego zakładu można przewidywać co najwyżej w kwocie 3 000 K rocznie; do pokrycia z budżetu krajowego pozostanie suma około 15.000 Kor. rocznie.

Streszczenie.

Dalszy rozwój niższego szkolnictwa rolniczego będzie się opierać na trojakich urządzeniach: na niższych szkołach rolniczych, powiatowych instruktorach rolnictwa dla włościan i powiatowych zakładach rolniczych. Krajowe niższe szkoły rolnicze mają za zadanie kształcić niższych urzędników gospodarskich i samodzielnych gospodarzy na małej posiadłości, tudzież przygotowywać kandydatów na pomocniczych instruktorów rolnictwa. Po zwiększeniu personalu nauczycielskiego będą niższe szkoły rolnicze obowiązane krzewić praktyczną wiedzę rolniczą wśród włościan i wogóle współdziałać w akcyi miejscowych stowarzyszeń rolniczych, zmierzającej do dźwigania kultury rolniczej w okręgu szkoły (doświadczenia polowe, demonstracye, kursa, fachowa porada dla włościan).

Ze względów praktycznych należy dążyć usilnie do tworzenia w szybkim tępie powiatowych instruktorów rolnictwa dla włościan, i ile możności oddawać im do dyspozycyi małe fermy doświadczalne. Instruktorów rolnictwa jako funkcyonaryuszów powiatowych utrzymuje powiat z pomocą subwencyj kraju i państwa.

Zadanie krzewienia wiedzy rolniczej i podnoszenie gospodarstw włościańskich spełnią najdokładniej powiatowe zakłady rolnicze, instytucye należycie uposażone, kosztowniejsze, tem pewniej za to wiodące do celu. Równocześnie z tworzeniem instruktorów rolnictwa dla włościan potrzeba organizować powiatowe zakłady rolnicze zwłaszcza w powiatach, w których działalność instruktorów znalazła oddźwięk wśród ludności wiejskiej.

Nazwę powiatowych zakładów rolniczych pojmuję jako zbiorową dla instytucyi o różnych programach nauki zastosowanych ściśle do miejscowych potrzeb gospodarstw włościańskich. Wspólną cechą ustroju powiatowych zakładów rolni-

czych jest połączenie ich czynności nauczycielskiej z działalnością praktyczną bezpośredniem fachowem wspomaganiem rolników w ich pracy zawodowej.

Powiatowe zakłady rolnicze powstają na mocy uchwały Sejmu i stoją pod zarządem Wydziału krajowego. Koszta założenia pokrywają w 1/3 części czynniki miejscowe, kraj i państwo. Miejscową opiekę sprawują kuratorye ustanowione dla poszczególnych zakładów.

We Lwowie, dnia 7. maja 1911.

Konstanty Jasiński,
sekretarz Wydziału krajowego
sprawujący funkcyę inspektora szkół rolniczych.

SPRAWOZDANIE

krajowych szkół rolniczych w Bereźnicy, Horodence, Jagielnicy, Kobiernicach, Miłocinie i Suchodole

ZA ROK 1909 10

zimowej szkoły rolniczej w Dulczówce i instruktorów rolnictwa w Suchodole i Gródku.

L W Ó W.
NAKŁADEM WYDZIAŁU KRAJOWEGO. — DRUKIEM A. GOLDMANA WE LWOWIE.
1912.

Treść:

Str.

1. Sprawozdanie szkoły rolniczej w Bereźnicy za rok 1909/10 . . . 1
2. Sprawozdanie szkoły rolniczej w Horodence za rok 1909/10 . . 7
3. Sprawozdanie szkoły rolniczej w Jagielnicy za rok 1909/10 . . . 15
4. Sprawozdanie szkoły rolniczej w Kobiernicach za rok 1909/10 . 27
5. Sprawozdanie szkoły rolniczej w Miłocinie za rok 1909/10 . . . 33
6. Sprawozdanie szkoły rolniczej w Suchodole za rok 1909/10 . . 41
7. Sprawozdanie zimowej szkoły rolniczej w Dulczówce za rok 1910/11 . 49
8. Sprawozdanie instruktora rolnictwa w Suchodole za rok 1910 . . 55
9. Sprawozdanie instruktora rolnictwa w Gródku za rok 1911 . . . 59

Sprawozdanie

Dyrekcyi kraj. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy

za rok 1909 10.

Zadanie szkoły.

Krajowa szkoła rolnicza w Bereźnicy ma na celu teoretyczne i praktyczne kształcenie młodzieży na gospodarzy wiejskich.

Skład grona nauczycieli.

1. Stanisław Dzierżbicki, kierownik zakładu i nauczyciel fachowy, uczył chemii, rolnictwa, zarządu, miernictwa, ogrodnictwa i prowadził gospodarstwo szkolne, internat i kancelaryę szkolną.

2. Edward Kuschee, nauczyciel fachowy, przeniesiony dekretem Wydziału krajowego z dnia 3. II. 1911 z Czernichowa do Bereźnicy w miejsce ustępującego Leona Błociszewskiego, uczył fizyki, botaniki, zoologii, hodowli, mleczarstwa i rachunkowości.

3. Ludwik Żub, nauczyciei do nauk elementarnych, uczył nauk ogólnie kształcących i prowadził pasiekę szkolną, ucząc zarazem pszczelnictwa.

4. Tadeusz Szulc, praktykant nauczycielski przeznaczony do naszej szkoły po odbyciu praktyki gospodarskiej w dobrach Łańcuckich, w Siedliskach i Pełkiniach, dekretem z dnia 12. II. 1911, uczył fizyki, botaniki i historyi.

5. Ks. Józef Machowski, proboszcz obrządku łacińskiego, udzielał nauki religii rzymsko-katolickiej i odprawiał nabożeństwa co niedzieli w kaplicy zakładowej.

6. Ks. Jan Bordun, proboszcz miejscowy obrządku greckiego, udzielał nauki religii grecko-katolickiej.

7. Stanisław Wójcik, instruktor, dozorował uczniów przy zajęciach praktycznych.

Oprócz tego pomocnym był w dozorowaniu uczniów i prowadzeniu mleczarni szkolnej praktykant gospodarzy Tadeusz Piluszczak.

Nauki w szkole udzielane.

Naukę prowadzono w takim samym zakresie jak i w poprzednich latach. Uczniowie wstępują do naszego zakładu z małem przygotowaniem poprzedniem. Cały więc rok pierwszy nauki upływa w pracy nauczycieli, nad zrównaniem do ogólnego, jednolitego poziomu umysłowego uczniów, nad wyrobieniem w ich umysłach umie-

jętności uczenia się i nad włożeniem do pracy i nauki. Głównie też wówczas są prowadzone nauki elementarne i historya naturalna, a więc fizyka, chemia, botanika i zoologia, by na tych podstawach można na roku II i III przejść do nauk fachowych teoretycznych i praktycznych. Rezultaty są naogół dotatnie i ukończeni uczniowie nasi w dużej większości pracują ku zupełnemu zadowoleniu swych przełożonych, jak o tem niejednokrotnie Dyrekcya miała sposobność się przekonać, czy to z listów pracodawców, czy to z wiadomości od tychże naszych uczniów, którzy chętnie w dalszym ciągu utrzymują kontakt ze szkołą i proszą o radę w wielu kwestyach fachowych.

Frekwencya uczniów.

W roku szkolnym 1909—1910 było uczniów na roku I. 13., na roku II. 14., na roku III. 11., z tych ukończyło zakład:

1. Bóhm Ignacy z postępem dobrym;
2. Fedorec Ludwik z postępem dostatecznym,
3. Hobler Zacharyasz z postępem dostatecznym;
4. Jurków Stefan z postępem dobrym;
5. Lizun Jan z postępem dostatecznym;
6. Nowoświat Stanisław z postępem dostatecznym;
7. Reichert Franciszek z postępem dostatecznym;
8. Schoffer Wilhelm z postępem bardzo dobrym;
9. Steciów Stefan z postępem dobrym;
10. Toporowski Mikołaj z postępem bardzo dobrym;
11. Tomiak Bronisław z postępem dostatecznym.

Sprawy internatu.

Jak w innych latach był prowadzony i w obszernym roku. Różnica tylko uwidocznia się w warunkach utrzymania uczniów, gdyż z powodu podniesienia cen na wszystkie artykuły spożywcze i na matetyały na ubrania uczniów, koszta utrzymania uczniów wzrosły i koniecznem jest podniesienie dotacyi, by budżet na ten cel mógł być zamknięty bez deficytu.

Budynki szkolne.

W roku obecnym została wybudowaną stajnia i chlewnia murowana, dachówką kryta o sklepieniu na żelaznych trawersach. Żłoby wszędzie dano kamionkowe, przegrody z kraty żelaznej. Drzwi do krowiarni i chlewni jakoteż okna wszędzie podwójne. w ścianach wentylatory prowadzące z zewnątrz popod sufit świeże powietrze, zaś zużyte odchodzi dymnikami. Wogóle urządzono stajnię wzorową a jak doświadczenie wykazało, w zimie ciepłą i o czystem powietrzu. Wzorowa gnojarnia będzie wykonaną w roku przyszłym. Materyał ze starej stajni będzie zużytym na postawienie szopy na narzędzia rolnicze, skład drzewa, węgla, a w skrzydle powstanie ubikacya na parowanie ziemniaków. Mleczarnia również ma się budować w roku przyszłym. co już zaokrągli i uzupełni nasze budynki szkolne, przeznaczone na potrzeby gospodarstwa rolnego. Co do budynków służących do potrzeb zakładu, to koniecznem jest jedno mieszkanie dla nauczyciela fachowego, o którego ma być powiększony stan nauczycieli naszej szkoły. Również i budynki zakładowe potrzebują kosztowniejszej pielęgnacyi, wymiany zużytych podłóg w salach uczniów, odnowienia schodów i różnych naprawek w miarę starzenia się budynków.

Gospodarstwo szkolne.

Oprócz własnego na przestrzeni 33 morgów, prowadzonego intenzywnie z zastosowaniem większej ilości obornika i nawozów sztucznych, posiadamy dzierżawę z pól strzałkowskich w ilości 49 morgów na ziemi nieprzepuszczalnej, przez nas wziętej w uprawę z odłogu pastwiskowego. Na dzierżawie idziemy łubinami i nawozami sztucznymi, który to sposób uprawy dodatnie bardzo wyniki daje, jest niezawodnym i służy wzorem dla sąsiednich właścicieli nieużytków. Potrzeba tylko wkłady robić wielkie w początkach w pracę sprzężajem ciągłym, co i w sprawozdaniu z majątku szkolnego uwidocznia się pozycyą na najem koni, jednak taniej to nas kosztuje od utrzymywania stałego jednej pary koni więcej.

Gospodarstwo nasze cierpi na ustawiczny brak paszy dla bydła wobec tego, że nie posiada własnej łąki a skazane jest na produkowanie koniczyny na polach szkolnych. Koniczyna ta zależnie od roku niezawsze się udaje i przeto musimy dokupować większą ilość paszy dla inwentarza z okolicy. To również w sprawozdaniu rolnem jest uwidocznione. Dyrekcya starać się obecnie będzie część pastwiska dawnego zamienić na stałe pastwisko lub łąkę i zamierza to uskutecznić w roku przyszłym po dokładnem zmeliorowaniu tegoż pastwiska.

Dyrekcya urządza w dalszym ciągu sad szkolny, a w obecnym roku dosadziła nowych 304 sztuk drzew, nie obciążając budżetu szkoły, lecz kupując z dochodów tegoż sadu za sprzedane szparagi, chmiel i włoszczyznę. Drzewka te rozwijają się jak dotąd pięknie, jest jednak obawa, że gdy korzenie sadzonek dojdą do nieprzepuszczalnego podglebia, drzewa będą źle się rozwijały. Z tego powodu prosiła Dyrekcya Wydział krajowy o łaskawe wykonanie drenowania systemu Rerola.

Pszczelnictwem zajmuje się p. Ludwik Zub i prowadzi hodowlę pszczół z zamiłowaniem, zwiększywszy pasiekę do 24 pni. Na razie dochody z pasieki nie są wielkie wobec kosztów powiększenia tejże i konieczności rozrajania pszczół.

Kronika szkoły.

W roku ubiegłym, dzięki ofiarnosci JWPana Juliana barona Brunickiego szkoła zyskała nadzwyczaj dla niej ważny dar 1 ha ziemi na powiększenie ogrodu szkolnego. Nauczyciele szkoły starali się jak i w poprzednich latach działać w powiecie, wspierając radą i pomocą okolicznych zgłaszających się włościan w sprawach czy to gospodarczych, czy hodowlanych. To zwracanie się o pomoc jest stałym objawem zrosłym na mocy wieloletniej tradycyi ze szkołą. Dyrekcya zaś wedle swoich sił stara się każdego proszącego zadowolić, wiedząc, że to należy do głównych zadań szkoły.

Zakład zwiedzali w ciągu roku J. E. Marszałek krajowy, Stanisław hr. Badeni, JW. Pan opiekun szkoły Julian baron Brunicki i Inspektor szkół Konstanty Jasiński parokrotnie.

Wykaz stanu majątkowego gospodarstwa szkoły rolniczej w Bereźnicy za r. 1909 na 1910.

Porównanie inwentarzy gospodarczych.

I. Inwentarz żywy.

a) **Konie.**

Dnia 1. lipca 1909.		Dnia 1. lipca 1910.	
1. Wałach skarogniady administr. l. 11.	240 K.	1. Wałach skarogniady administr. l. 12.	220 K.
2. Wałach skarogniady administr. l. 11.	240 „	2. Wałach skarogniady administr. l. 12.	220 „
3. Wałach brudny kasztan l. 14.	60 „	3. Wałach brudny kasztan l. 15.	60 „
4. Wałach skarogniady l. 14.	150 „	4. Wałach skarogniady l. 15.	140 „
5. Wałach siwy l. 12.	140 „	5. Wałach siwy l. 13.	120 „
6. Wałach kasztan l. 12.	140 „	6. Wałach kasztan l. 13.	120 „
7. Klacz gniada l. 2.	340 „	7. Klacz gniada l. 3.	340 „
Razem	1310 K.	Razem	1220 K.

b) **Krowy.**

1. 14 krów według wartości inwentarza	4452 K.	1. 13 krów według wartości inwentarza	4413 — K.
2. 10 jałówek według wartości inwentarza	3052 „	2. 8 jałówek według wartości inwentarza	2961·50 „
3. 1 buhajek według wartości inwentarza	170 „	3. 3 cielęta według wartości inwentarza	240·00 „
Razem	7674 K.	Razem	7614·50 K.

c) **Woły.**

2 woły według ceny inwent.	753 K.	2 woły według ceny inwent.	786·00 K.

d) **Świnie.**

1 knur, 5 loch, 30 sztuk prosiąt według ceny inwent.	873·50 K.	6 loch, 1 knur, 4 warchlaki według ceny inwent.	861·50 K.

e) **Owce.**

18 starych po 20 K.	360·00 K.	18 starych po 20 K.	360·00 K.
7 młodych po 8 „	64·00 „	5 młodych po 8 „	40·00 „
Razem	424·00 K.	Razem	400·00 K.

f) **Kury.**

17 kur po 2 K.	34·00 K.	12 kur po 2 K.	24·00 K.

II. Inwentarz martwy.

Stan inwentarza martwego	4680·00 K.	Stan inwentarza martwego	5292·00 K.

III. Zapas w materyałach rolnych.

1. Owsa 0·31 po 14	4·34 K.	1. Pszenicy 0·39 po 24 K.	9·36 K.
2. wyki 0·25 po 14	3·50 „	2. Owsa 0·58 po 14 K.	8.12 „
3. Ziemniaków 2·5 po 2	5·00 “	3. Wyki 0·30 po 14 K.	4·20 „
Razem	12·84 K.	4. Seradeli 1·20 po 30 K.	36·00 „
		5. Bobiku 0·40 po 15 K.	6·00 „
		6. Ziemniaków 30·85 po 2 K.	61·70 „
		7. Siana 85·75 po 6 K.	514·50 „
		Razem	639·88 K.

Zestawienie obrotu produktów rolnych za r. 1909—1910.

Gatunek płodu	Zebrano w r. 1909.			Stan 1.7 1909	Dokupiono	Było razem	Rozchód			Stan 1. 7 910
	ziarno	słoma	kłęby				Sprzed.	zużyto	na siew	
	kilogramów									
pszenica celna	4056	—	—	—	600	4656	3687	—	930	39
pszenica pośląd	655	—	—	—	—	635	247	408	—	—
żyto celne	9424	—	—	—	300	9724	7774	—	1950	—
żyto pośląd	854	—	—	—	—	854	754	100	—	—
owies	13645	—	—	31	—	13676	1160	10103	2355	58
bobik	—	—	—	—	1400	—	—	1285	75	40
łubin	—	—	—	—	700	—	100	—	600	—
koniczyna, siano	—	19400	—	—	2630	45830	—	37255	—	8575
słoma jara i ozima	—	58430	—	—	2400	60830	—	60180	—	650
plewy	—	9925	—	—	—	9925	—	9925	—	—
ziemniaki	—	—	41550	250	1800	43600	16900	15665	7950	3085
buraki	—	—	20000	—	—	20000	—	20000	—	—
brukiew	—	—	35000	—	—	35000	—	35000	—	—
marchew	—	—	6000	—	—	6000	—	6000	—	—
otręby	—	—	—	—	14500	14500	—	14500	—	—
sól	—	—	—	—	200	200	—	200	—	—
melassa	—	—	—	—	5040	5040	—	5040	—	—
kukurudzianka	—	—	—	—	500	500	—	500	—	—
mąka pastewna	—	—	—	—	300	300	—	300	—	—

Zestawienie wyników gospodarstwa.

	Dochody Kor.	gr.	Rozchody Kor.	gr.
I. Stan inwentarza żywego:				
a) konie robocze	1220	—	1310	—
b) krowy	7614	50	7674	—
c) świnie	861	50	873	50
d) owce	400	—	424	—
e) woły	786	—	753	—
f) kury	24	—	34	—
II. Stan inwentarza martwego	5292	—	4680	—
III. Zapasy płodów rolnych	639	88	12	84
A. Rachunek produkcyi zwierzęcej:				
a) konie robocze	—	—	1025	29
b) krowy	4871	24	3425	03
c) świnie	1122	—	533	37
d) owce	122	—	237	63
e) woły	—	—	618	53
f) kury	60	—	26	12
g) mleczarnia	7365	62	7009	13
B. Rachunek produkcyi roślinnej	4256	41	4049	90
Razem	34635	15	32686	34
Po odjęciu sumy rozchodów	32686	34	—	—
Czysty zysk wynosi	1948	81	—	—

Bereźnica, dnia 29. listopada 1911.

Z Dyrekcyi kraj. niż. szkoły rolniczej w Bereźnicy.

Stanisław Dzierżbicki kierownik szkoły.

XXV. Sprawozdanie

Dyrekcyi kraj. niż. szkoły rolniczej w Horodence za rok 1909/10.

Ogólne wiadomości o szkole.

Krajowa niższa szkoła w Horodence założona przed 25 laty t. j. w r. 1885 staraniem JW. Br. Jakuba Romaszkana przy pomocy funduszów krajowych i rządowych, miała pierwotnie na celu kształcenie „przedewszystkiem synów włościańskich na zdolnych gospodarzy praktycznych", który to cel osobnem rozporządzeniem Wydziału kraj. z d. 30. września 1890 L. W. 39.408 został zmieniony i szkoła od tego czasu ma kształcić „przedewszystkiem pomocników, t. j. niższych organów wykonawczych dla gospodarstw większych". Motywów zmiany było dwa t. j. pierwszy brak podówczas tego rodzaju oficyalistów dla większych majątków, drugi niedostateczne wyposażenie szkoły do kształcenia gospodarzy włościańskich.

Do dyspozycyi szkoły stoi miejscowe gospodarstwo dworskie i uczniowie mogą korzystać w każdym z jego rozlicznych działów, jednak li tylko jako hospitanci, gdyż z jednej strony nie można ucznia traktować, jako robotnika pracującego z wytężeniem od wschodu do zachodu słońca, z drugiej wszelka nauka wymaga czasu, opóźnia wykończenie na czas robót, psuje inwentarz żywy i niszczy martwy, na co żaden właściciel zgodzić się nie może. Wprawdzie dałoby się wiele korzystnie zmienić w stosunku szkoły do gospodarstwa folwarku miejscowego, ale to wymagałoby zmiany planu naukowego i zwiększenia personalu do kontroli uczniów w bardzo rozległem gospodarstwie na przestrzeni 3.600 morgów.

Staraniom Dyrekcyi powiodło się w ciągu ostatniego pięciolecia zorganizować własne małe gospodarstwo szkolne. Szkoła posiada obecnie dwie pary koni, 8 krów, 5 sztuk jałownika, 4 lochy, 1 knura, potrzebny inwentarz martwy (pługi, brony, walce, siewniki, (jeden kombinowany Melichara), młocarnię kieratową, żniwiarkę, młynki i t. p.) Ponieważ budynki szkoły nie odpowiadały ilością ani jakością na pomieszczenie tego wszystkiego, starano się również z roku na rok o prowizoryczne przybudówki, dokonywane wyłącznie siłami uczniów.

Z większemi dotacyami pospieszył Wydział krajowy na wniosek Dyrekcyi dopiero w r. 1908, dając kredyt w kwocie 2670 na gospodarstwo, a w r. 1909 5.500 K. na budowę stodoły. W r. 1908 wydzierżawiono 7 morgów gruntów, wysoce zaniedbanych, które można było nawieźć dopiero w następnym roku, więc też plony zupełnie chybiły. W roku 1909 objęto w dzierżawę 20 morgów gruntów dworskich. Znowu stanęliśmy na gruncie zaniedbanym przez dziesiątki lat wydzierżawiany chałupnikom i dworskiej czeladzi, to też w pierwszym roku zysk materyalny z uprawy był bardzo nieznaczny, natomiast moralny wielki, bowiem włościanie zainteresowali się szkołą,

a zobaczywszy przemianę nieużytków (w ich mniemaniu) na urodzajną rolę. naśladują szkołę pod względem użycia lepszych narzędzi (n. p. bron sprężynowych), sposobu uprawy (siewu rzędowego, uprawy grobelkowej ziemniaków i kukurydzy), stosowania nawozów sztucznych które we wspólnych ładunkach ze szkołą sprowadzają i t. p.

Przez wydzierżawienie gruntu zyskała bardzo praktyczna nauka w szkole, bowiem nauczyciel ma oparcie przy teoretycznym wykładzie, a uczniowie mają częstszą sposobność zetknięcia się z czynnościami gospodarskiemi, biorąc udział w pracy zarówno w obsłużeniu inwentarza. jak i uprawie roli. Gospodarstwo szkolne jest jeszcze za szczupłe, aby się uczeń zetknął z każdą czynnością i dostatecznie długo dla nabrania wprawy. Dlatego rozszerzenie gospodarstwa i lepsze jego uposażenie jest niezbędne.

Skład grona nauczycielskiego.

Józef Froń, kierownik zakładu od 1. stycznia 1907 uczył ogólnej części rolnictwa i szczegółowej hodowli, oraz weterynaryi, mleczarstwa, sadownictwa, chemii, prac kancelaryjnych, ponadto prowadził internat, gospodarstwo szkolne, domowe i rolne, praktyczne zajęcia uczniów i kancelaryę szkolną, która wykazała 694 załatwionych spraw w roku.

Wincenty Krassowski, pomocniczy nauczyciel fachowy, uczył ogólnej części hodowli i rolnictwa, zarządu gosp. ustaw rolnych; rachunkowości, miernictwa, nauk przyrodniczych i kaligrafii, nadto prowadził oborę szkolną.

Józef Zageczek uczył przedmiotów ogólnie kształcących t. j. języka polskiego i ruskiego, rachunków, geometryi, geografii i historyi.

Nauki religii obrz. rz. kat. uczył ks. Edward Bladowski, miejscowy pleban, zaś katechetą ob. gr. kat. był do końca roku szkolnego ks. Antoni Strilczyk, miejscowy wikaryusz.

Dozorcami przy praktycznych ćwiczeniach byli ukończeni uczniowie, a to Jan Kowbas i Jan Szura. Ostatni z końcem roku sprawozdawczego wstąpił do seminaryum nauczycielskiego w Stanisławowie.

Nauki udzielane w szkole.

Uwzględniając rozwój umysłowy uczniów do szkoły wstępujących staramy się udzielić im potrzebną ilość wiadomości, niezbędną do ich przyszłego zawodu pomocników na większej własności. Że zaś praca nasza nie idzie na marne, mamy dość liczne dowody na ukończonych uczniach w dużych kluczach, jak n. p. Ordynacyi w Przeworsku, w dobrach w Koropcu, Horodence, Komarnie i t. d. Wprawdzie nie brak i mniej pochlebnych wiadomości o byłych uczniach, wszakże tych bywa znacznie niższy procent. Zwykle co roku mamy większą ilość zgłoszeń po nowo ukończonych, niż ich dostarczyć możemy.

Rozkład nauk

na rok 1909/10 w krajowej niższej szkole rolniczej w Horodence.

	Kurs	8—9	9—10	10—11	11—12	12—2	2—3	3—4
Poniedziałek	I.	Zajęcia prak					tyczne	
	II.	Hodowla	Rachunki	Religia	Religia		Polskie	Rolnictwo
	III.	Rolnictwo	Sadownictwo		Rolnictwo		Zarząd	Ruskie
Wtorek	I.	Historya	Polskie	Rysunki	Geografia		Rachunki	Polskie
	II.	Zajęcia prak					tyczne	
	III.	Zarząd	Mleczarstwo	Rachunki	Hodowla		Ustawy rolne	Weterynarya
Środa	I.	Rachunki	Fizyka	Geografia	Polskie		Ruskie	Kaligrafia
	II.	Hodowla	Chemia	Rolnictwo	Botanika			
	III.	Zajęcia prak					tyczne	
Czwartek	I.	Zajęcia prak					tyczne	
	II.	Rachunki	Chemia	Polskie	Hodowla		Geografia	Rolnictwo
	III.	Rolnictwo	Polskie	Zarząd	Zajęcia kancelar.		Rachunkowość	Geografia
Piątek	I.	Polskie	Zoologia	Geometrya	Fizyka		Historya	Chemia
	II.	Zajęcia prak					tyczne	
	III.	Hodowla	Polskie	Rolnictwo	Historya		Zarząd	Miernictwo
Sobota	I.	Zoologia	Polskie	Rysunki	Kaligrafia		Rachunki	Fizyka
	II.	Geometrya	Botanika	Historya			Zoologia	Polskie
	III.	Zajęcia prak					tyczne	

Frekwencya uczniów w ciągu 25 lat.

W ciągu 25-letniego istnienia szkoły ukończyło zakład 243 uczniów, z których kilku pracuje na własnym zagonie zarówno na mniejszej jak i na większej własności, wielu pełni obowiązki oficyalistów, a spory zastęp — zwłaszcza lat ostatnich — przerzucił się do nauczycielstwa, co także należy uważać za objaw pocieszający, pracuje bowiem zarówno w jednym jak drugim zawodzie ku pożytkowi swemu i rolniczego otoczenia.

W roku sprawozdawczym (1909/10) było na I. roku uczniów 15, na II. roku 18, na III. 12. W ciągu roku ubyło z pierwszego kursu 3 z powodu wystąpienia, a 2 z powodu niedostatecznych postępów, zatem pozostało do końca roku szkolnego 40. Z trzeciego kursu złożyli następujący uczniowie egzamin końcowy:

Imię i nazwisko ucznia	Postęp	Został umieszczony w
Bezeg Kazimierz	dobry	Luce wielkiej
Gach Eliasz	dobry	Zaleszczykach mal.
Jurasiński Bolesław	dobry	Jasienowie polnym
Kowacz Karol	dostateczny	Trojanówce
Kosiński Antoni	dobry	Wysocko p. Janówka
Plank Maryan	dobry	Kluczu komarniańsk.
Rogożyński Jan	dobry	Kryłosie
Sedlaczek Ferdynand	bardzo dobry	Adamówce
Sokołowski Władysław	dostateczny	Kluczu buskim
Zakrzewski Bronisław	dobry	Rajtarowicach
Witkowski Zdzisław	bardzo dobry	Kluczu przeworskim
Wiśniewski Władysław	zaledwo dostat.	Wstąpił do wojska

Mniej odpowiednio są urządzone i rozmieszczone budynki szkolne, a szczególnie budynek internatu, leżący w kącie dwóch krzyżujących się dróg publicznych o nader żywym ruchu. Ściany budynku stykają się bezpośrednio z granicami dróg, co ujemnie wpływa na czystość w internacie. Brak wody na podwórzu szkolnem utrudnia utrzymanie czystości.

Gospodarstwo szkolne.

Oprócz ogrodu szkolnego, który jest własnością krajową, obszaru około $3^1/_2$ morga zamienionego w $^3/_4$ w doświadczalny sad, posiada gospodarstwo 22 morg. gruntu dzierżawionego od dworu w kawałkach rustykalnych. od 2—8 morgów wynoszących. Jest to na potrzeby szkoły nieco za mało, gdyż aby uczeń nabrał należytego wyobrażenia o każdej czynności powinien przynajmniej raz w roku przez jeden dzień ją wykonywać, co na tej przestrzeni nie jest możliwe i da się wykonać tylko akademickim sposobem, t. j. n. p. przy orce, bronie, siewniku i t. d. mogą uczniowie pracować po $^1/_2$ godziny za zmianę.

W każdym razie już i ta mała przestrzeń pól, chociaż w 5 klm. odległości od szkoły, lepszą jest od tysięcy morgów, na których nie pozwolono uczniom na żadną odpowiedzialną pracę z powodu właśnie psucia nauką i opóźnianie jej. Dziś potrafi uczeń bodaj rozeznać, czy chomont dobrze założony, czy postronki nie za długo lub za krótko zapięte, czy krowa dobrze wydojona i t. p. inne czynności, których dokładność wykonania będzie jego opiece powierzona. Sposobu i następstwa upraw stosownie do jakości klimatu, ziemi i intenzywności gospodarstwa będzie się uczeń przyuczał w gospodarstwach, tego na razie nikt od niego wymagać nie może i nie będzie.

Gospodarstwo szkolne nie wykazywało ani nie wykazuje wysokich dochodów, lecz samo w sobie dochodami się rozwija i ulepsza, co tem trudniej i kosztowniej postępowało, że nie było odpowiednich budynków gospodarskich i kilka lat trzeba się było mieścić w prowizorycznych przybudówkach. Dopiero w roku sprawozdawczym późną jesienią stanął pierwszy budynek gospodarski t. j. szopa na słupach i skład narzędzi równocześnie.

Gospodarstwo rolne prowadzimy w ogrodzie szkolnym i w polu. W ogrodzie bywają uprawiane rośliny wymagające więcej pracy t. j tytoń i warzywa, ponadto buraki pastewne, ziemniaki wczesne i pasza zielona (mieszankę, ozimę i koński ząb). Na małych parcelkach w celach demonstracyjnych bywają uprawiane rośliny w polu niesiewane. Na wydzierżawionym gruncie zaczęto wprowadzać następujący płodozmian:

1. Buraki cukrowe na nawozie stajennym i nawozach uzupełniających oraz ziemniaki.
2. Owies.
3. Koniczyna.

4. Koniczyna jeden pokos.
5. Pszenica na superfosfacie i soli potasowej.
6. Żyto z dodaniem saletry.

W pierwszym roku dzierżawy stanęliśmy na wyjałowionej roli i zachwaszczonej, bez odrobiny obornika, potrzebnego inwentarza żywego i narzędzi.

W roku sprawozdawczym mogliśmy już w normalnych warunkach umieścić buraki cukrowe, więc też dały 200 q. z morga, a lepszych rezultatów spodziewamy się w latach następnych.

Oborę złożono z bydła krajowego, typu górskiego, jakie dorywczo można było wyszukać na targach, przyczem uwzględniano cechy mleczności. Wprawdzie można było skorzystać z obory gminnej, utworzonej zabiegami kierownika szkoły z funduszów powiatowych i c. k. Tow. gosp. te jednak swą mlecznością nie zadawalały wymagań, dlatego zostaliśmy przy naszem mniej kształtnem, ale dochodniejszem bydle, zatrzymawszy tylko buhaja gminnego dla obsługi krów szkolnych, nauki uczniów i dla podtrzymania obory gminnej, której kierownik szkoły jest opiekunem. Przez stanowienie lepszym buhajem dochodzimy wolno i do lepszych kształtów bydła, zyskując także na wzroście tegoż.

Zestawienie obrotu w gospodarstwie szkolnem na podstawie księgi kasowej

	Dochody								Rozchody							
	Bydło		Konie		Świnie		Rola		Bydło		Konie		Świnie		Rola	
	Kor.	gr	Kor.	gr	Kor.	gr	Kor.	gr	Kor.	gr	Kor.	gr	Kor.	gr	Kor.	gr
Początkowa wartość zwierząt i zapasów									1200	—	770	—	660	—	12	—
W lipcu	279	84			57	—			271	10	83	85				
W sierpniu	289	46			2	—	40	70	30	—	16	60			170	65
We wrześniu	57	—			86	—	8	80							90	73
W październiku	458	88			77	—	1	36	39	—	33	50			713	37
W listopadzie	246	70			7	—	788	38	92	40						
W grudniu	37	04			75	—	114	—								
W styczniu	147	70			76	—			86	20	—	80				
W lutym	187	90			44	—	54	—	40	—	28	49	13	20	12	80
W marcu	11	—			142	—	19	69			42	60			585	59
W kwietniu	21	48			142	—			216	—			8	—	261	05
W maju	510	40			9	—									40	—
W czerwcu	5	—			55	—			8	10	129	79			41	15
Wartość końcowa zwierząt i zapasów	1200	—	600	—	600	—	100	—								
RAZEM	3452	40	600	—	1372	—	1126	93	1982	80	1185	54	681	20	1927	34
W porównaniu z rozchodem	1982	80	1185	54	681	20	1927	34								
Czysty zysk lub strata . .	+1469	60	−585	54	+690	80	−800	41								

Porównawszy z sobą czysty zysk z bydła 1469 kor. 60 gr. i czysty zysk ze świń 690 kor. 80 gr. ze stratą utrzymania koni 585 K. 54 gr. i stratą na roli 800 K. 44 gr. otrzymamy z gospodarstwa w pierwszym roku 794 K. i 45 gr. czystego dochodu t. j. 36 K. 11 gr. z morga. Wziąwszy na uwagę to, że nie liczono pracy uczniów, oraz że świnie bywają hodowane odpadkami kuchennemi, jest to za mały dochód. Jednak nie należy zapominać, że to pierwszy rok dzierżawy, którą rozpoczęto przy pomocy donajęcia sprzężaju, oraz pokryto wiele wydatków na narzędzia gospodarskie z bieżących dochodów, a suma na ten cel zużyta przenosi czysty zysk i w przyszłym roku najmniej o tyle się podniesie w dochodach.

25-letnia kronika szkoły.

Szkoła horodeńska powstała dzięki zabiegom ówczesnego marszałka i posła powiatu, br. Jakuba Romaszkana i jak była w kraju potrzebną, świadczy zainteresowanie się nią bliższych i dalszych okolic i tak n. p. Oddział pokucki c. k. Tow. gosp. ofiarował rocznie na cele szkoły ze swych skromnych funduszów 400 złr. Rada pow. w Tłumaczu 150 złr., Rada gminna horodeńska 100 złr., Rada pow. w Kołomyi 100 złr. Rada powiatowa w Mielcu 100 złr., Rada powiatowa horodeńska 450 złr. Założenie szkoły, umieszczonej na podarowanym 5-morgowym gruncie br. J. Romaszkana, kosztowało bardzo mało, bo tylko około 35 tysięcy złr.

Pierwszym kierownikiem został mianowany Roman Bastgen, zaś nauczycielem fachowym Franciszek Cisło. Do pomocy w zajęciach praktycznych został przydzielony instruktor M. Stadnicki za wynagrodzeniem 480 złr. rocznie. Nauczycielem do nauk elementarnych za wynagrodzeniem rocznem 350 złr. został zamianowany dekretem R. Kurowski. Naukę religii objął ks. gr. kat. ob. Makohoński, miejscowy katecheta, który uczył religii uczniów obu narodowości.

O naukę weterynaryi w szkole postarano się dopiero w roku przyszłym i powierzono ją miejscowemu wet. powiatowemu J. Łuckiemu. W tymże roku na podstawie rozp. L. W 33705/86 parcelę gruntową i budowlaną wciągnięto w księgach gruntowych na rzecz szkoły. Zbiory szkoły zaczynają się powiększać darami i tak n. p 8/9 1886 Morgenbesser z Wierzbowca darowuje bibliotece szkolnej swój zbiorek książek rolniczych, p. Teofil Łucki z Mełna i p. Stachiewicz ze Lwowa zbiór nasion, zaś pp. Schönborn i Fränkel z Krakowa litrowe próbki nawozów sztucznych, a p. Przecław Sławiński z Kleczy zbiór nasion roślin pastewnych, które to dary do dziś w zbiorach szkolnych się znajdują.

Z końcem roku szkolnego 1887 Wydział krajowy zamianował W. Grodzkiego nauczycielem fachowym, a Fr. Cisłę przeniósł do Jagielnicy.

Charakter szkoły nie był jasno określony, tworzyła ona coś pośredniego między innemi niższemi a średnią szkołą, gdyż jest kilka przykładów, że ukończeni uczniowie w innych niższych szkołach rolniczych byli tu przyjmowani na III. rok nauki. W tymże roku pomyślano pierwszy raz o sprawie dotąd nie załatwionej t. j. o wywierceniu studni, na co Wydział kraj. rozp. L. W. 26069 pozwala po poprzedniem przedłożeniu kosztorysu. Warunki wiercenia przedłożył L. Dominik dnia 2/9 1887 i na tem sprawa utknęła.

Ponieważ rok ten był pierwszym, w którym ukończeni uczniowie mieli opuścić zakład, Wydział kraj. rozp. L. W. 15255 nadesłał wzór świadectw, używany aż do roku 1893.

W dniu 10. listopada 1890 rozwiązuje się Oddział Tow. gosp. w Horodence, którego księgozbiór przechodzi na własność szkoły rolniczej.

W r. 1894 rozp. z dnia 11. sierpnia L. W. 42694 urządza Wydział kraj pierwszy kurs dla nauczycieli ludowych, mający ich przysposobić do prowadzenia kursów rolniczych przy szkołach ludowych. Do pomocy w nauce dodaje W. Szybińskiego, naucz. fachowego. W r. 1895 w dniu 27. lipca W. Szybiński dziękuje za posadę docenta na kursie rolniczym z powodu nominacyi w Cieszynie kierownikiem szkoły zimowej.

W lipcu 1896 dotychczasowy kierownik p. Bastgen po 11-letnim pobycie zostaje przeniesiony na dyrektora do Czernichowa, nauczyciel fachowy pan Grodzki (L. W. 35847/96) do Jagielnicy, a na jego miejsce zostaje mianowany Przemysław Cholewa z Kobiernic. Kierownikiem szkoły i kursu rolniczego został mianowany dotychczasowy nauczyciel pomocniczy Dr. Józef Pawłowski.

Dnia 11 sierpnia 1897 przenosi Wydział kraj. Dr. Pawłowskiego do Kobiernic a nauczycielowi P. Cholewie porucza tymczasowe kierownictwo.

W r. 1905 dnia 21 lutego kier. Cholewa został przeniesiony do Suchodołu, a obowiązki kierownika objął naucz. fachowy z Suchodołu J. Froń.

W r. 1907 zwiedzili szkołę profesorowie i uczniowie Akademii rolniczej w Dublanach a w r. 1908 gościlśmy wycieczkę szkoły rolniczej z Rumunii.

Czynność nauczycielska poza szkołą.

Z poczucia, że szkoła powinna oddziaływać na otoczenie, a da się to osiągnąć za pośrednictwem Kółek rolniczych i Tow. Szkoły lud. przyjął kierownik szkoły delegacyę na powiat horodeński, ponadto zgłosił się, jako prelegent w T. S. L. i jako taki miewał dwukrotnie pogadanki z rolnictwa w Jasienowie polnym (5 klm.), Czernelicy (21 klm.), Dżurkowie (36 klm.), Dąbkach (18 klm.), Michalczu (17 klm.), w Horodence i raz w Olejowej. Z ramienia Zarządu głównego T. Kółek Roln. usiłował rozbudzić do życia Kółko roln. w Dżurkowie przez spowodowanie wyboru ruchliwego Zarządu, sprawił osobistą agitacyą powstanie Kółek roln. w Jasienowie polnym, Dąbkach i Olejowej, a podtrzymał istnienie i silne rozwinięcie się Kółka roln. w Czernelicy, gdzie przygotował grunt do odbycia kursu kilkudniowego w r. 1911. Ponadto na podstawie zezwolenia Wydz. kraj. ma objąć kierownictwo kursu dopełniającego rolniczo-ogrodniczego przy miejscowej szkole ludowej. Wychodząc z założenia, że obok słowa „żywego“ ma wielkie znaczenie słowo drukowane, jest kierownik autorem kilku prac konkursowych, przeznaczonych dla ludu i od czasu do czasu występuje w sprawach na czasie będących w pismach rolniczych i ogrodniczych.

Biblioteka szkolna.

Z dotacyi 250 K. rocznie były dla czytelni nauczycielskiej prenumerowane następujące czasopisma fachowe i beletrystyczne: Oesterreichische Molkereizeitung. Monatshefte für Landwirdschaft, Frik's Rundschau, Okólnik rybacki, Der Obsgarten, Poradnik ogrodniczy, Bartnik postępowy i Tygodnik Ilustrowany. Ponadto otrzymywała czytelnia darmo: Rolnika, Tygodnik rolniczy, Gospodarza, Güterbeamtenzeitung i Statistische Nachrichten, za które na tem miejscu składa Dyrekcya odnośnym redakcyom serdeczne podziękowanie. Od siebie odstąpił czytelni kierownik Ogrodnictwo, Ernährung der Pflanze i Przewodnik Kółek rolniczych Z reszty funduszów zostało nabytych 29 dzieł całych lub częściowych (w prenumeracie) rozmaitej, rolniczej treści. Wys. c. k. Ministerstwo dało bezpłatnie 3 poważniejsze dzieła, a Wydział krajowy 4 dziełka, tak, że biblioteka szkolna liczy dziś 1074 dzieł różnej treści i 107 w znacznej części oprawnych czasopism.

Dział fachowy biblioteki pozostaje pod opieką kierownika, zaś dział podręczników i beletrystyczny pod Zarządem nauczyciela do nauk elementarnych.

Horodenka, dnia 27. listopada 1911.

JOZEF FRON
kierownik szkoły.

Sprawozdanie

Dyrekcyi kraj. niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy

za rok 1909|10.

I. Ogólne wiadomości o szkole.

Cel szkoły. — Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy założona w r. 1885 staraniem Wydziału kraj. i ofiarnością J. E. Karola hr. Lanckorońskiego, ma na celu wychowanie i kształcenie na uzdolnionych gospodarzy praktycznych przedewszystkiem synów włościańskich, którzyby w przyszłości osiadłszy na ojcowiźnie, mogli wzorem. swym przyczyniać się do podniesienia gospodarstw włościańskich.

W przyjęciu do szkoły mają pierwszeństwo .ci synowie włościan, których obszerniejsza i zamożniejsza ojcowizna daje rękojmię, że po ukończeniu szkoły zostaną na własnem gospodarstwie. Niezamożni synowie włościan, nie mający podstawy do pozostania na własnych gospodarstwach. wyrabiają się także na praktycznych i pożytecznych pomocników większych gospodarstw. bo przy urządzeniu gospodarstwa szkolnego w ten sposób, iż sami tylko uczniowie bez wszelkiego najmu i stałej czeladzi obrabiają zupełnie całe szkolne gospodarstwo — uczniowie niższej szkoły rolniczej, przerabiając sami wszelkie roboty gospodarskie potrafią je później skutecznie dozorowac i niemi pokierować. To też w gospodatstwie większej własności są pożyteczni jako fachowo wyćwiczeni głównie w praktycznej stronie gospodarstwa wiejskiego w dokładniejszem i prawidłowszem wykonaniu robót gospodarskich.

Warunki i termin przyjęcia kandydatów do szkoły.

Uczeń, chcący wstąpić do krajowej szkoły rolniczej w Jagielnicy powinien wnieść do dyrekcyi tejże szkoły podanie z dołączeniem:

a) metryki chrztu, na dowód, że ukończył 15 rok życia,
b) świadectwa szkolnego z ukończenia szkoły ludowej z dobrym postępem,
c) świadectwa moralności, wydanego przez urząd parafialny i zwierzchność gminną,
d) świadectwa lekarskiego, celem wykazania, iż kandydat jest dobrze fizycznie rozwinięty i zupełnie zdrowy,
e) świadectwa ubóstwa, jeżeli kandydat stara się o przyjęcie na koszt funduszu krajowego.

W dniu oznaczonym przez dyrekcyę, zwykle z końcem czerwca musi kandydat złożyć egzamin wstępny, z którego kierownik szkoły osądzi, czy kandydat jest dostatecznie umysłowo rozwinięty i czy posiada potrzebne wykształcenie elementarne, aby mógł należycie korzystać z nauk w szkole rolniczej udzielanych.

Uczniowie przyjęci na koszt funduszu krajowego otrzymują w zakładzie wikt i odzież z wyjątkiem bielizny i obuwia.

Nauka trwa 3 lata. Rok szkolny rozpoczyna się 1-go lipca, a kończy 30-go czerwca.

Egzamin i świadectwa. Przy końcu każdego roku szkolnego składają uczniowie egzamina roczne ze wszystkich przedmiotów nauki przed komisyą egzaminacyjną. Uczeń, który przy egzaminie rocznym nie otrzymał przynajmniej dostatecznego postępu ze wszystkich przedmiotów nauki nie może przejść na wyższy rok. Po ukończeniu znów całego 3 letniego okresu nauki zdaje każdy uczeń egzamin końcowy czyli główny z całości nauk zawodowych (rolnictwo, hodowla zwierząt domowych i administracya). W razie pomyślnego wyniku tego egzaminu otrzymuje uczeń świadectwo ukończenia nauk, w którem jest wyrażony ogólny postęp w naukach stopniami: bardzo dobry, dobry. dostateczny i niedostateczny, a zachowanie się stopniami : zupełnie odpowiednie, odpowiednie i nieodpowiednie oraz pilność: chwalebna dostateczna i niedostateczna. Świadectwo to służy jako dowód wiedzy, wymaganej do zawodu rolniczego na małej posiadłości.

II. Skład grona nauczycieli.

1) Antoni Świeżawski, kierownik zakładu i nauczyciel fachowy uczy rolnictwa, zarządu gospodarskiego z rachunkowością gospodarską tudzież ustaw, mających związek z gospodarstwem wiejskiem a nadto prowadzi całe gospodarstwo szkolne i kancelaryę szkolną.

2) Franciszek Wesoliński, drugi nauczyciel fachowy, uczy hodowli zwierząt domowych wraz z weterynaryą i mleczarstwem tudzież wstępnych wiadomości z nauk przyrodniczych, a obok tego dozoruje obory i mleczarnei.

3. Szymon Morozowicz, nauczyciel do nauk ogólno-kształcących uczy języka polskiego i ruskiego, rachunków, geografii i historyi, rysunków i kaligrafii oraz kieruje ogrodem szkolnym, wdrażając uczniów praktycznie w hodowlę drzew owocowych i pomaga prowadzić kancelaryę szkolną.

4. Wincenty Potyra i Józef Samborski, ukończeni uczniowie tutejszej szkoły pełnią obowiązki instruktora pod przewodnictwem nauczycieli fachowych, uczą wykonywania wszelkich robót ręcznych i dozorują uczniów przy robotach gospodarskich.

5. Ks. kanonik Eliasz Matkowski, gr. kat. proboszcz w Świdowie uczy religii w 2 godzinach tygodniowo na I. i II. roku nauki.

6. Ks. dziekan Józef Gliński, rzym kat. proboszcz w Jagielnicy uczy religii na III. roku nauki 1 godzinę tygodniowo.

7. Władysław Kopacz, dyrektor c. k. fabryki tytoniu uczy szczegółowej uprawy tytoniu po 1 godzinie tygodniowo w jesieni i na wiosnę.

8. Kazimierz Strzelecki, okręgowy naczelnik straży ochotniczych odbył kurs ćwiczeń szkolnej straży pożarnej w sierpniu i wrześniu 2 razy tygodniowo po 2 godz.

III. Nauki w szkole udzielane.

a) Nauka teoretyczna Rodzaj i treść wszystkich nauk podano w poprzednich sprawozdaniach. Na I. roku przeważają uauki ogólnie kształcące a obok tych rozpoczynają się przyrodnicze. Na II. r. obok nauk elementarnych i przyrodniczych zaczynają się nauki zawodowe i te na III. roku przeważają

b) Nauka praktyczna ma swą główną podstawę w gospodarstwie szkolnem. Uczniowie są zajęci codziennie w gospodarstwie a mianowicie: przez 9 miesięcy (t. j. od 1. października do końca czerwca) uczniowie tylko jednego roku lub dwu lat naprzemian, a przez 3 miesiące letnie uczniowie wszystkich 3 lat. Oprócz tego kolejno po 6 uczniów obsługuje przez cały tydzień inwentarz żywy, a jeden pełni służbę gumiennego (ogólną). W obsłudze inwentarza używa się uczniów III. roku do dozoru oraz do dojenia krów i za przewodników w tych robotach, a oprócz tego prowadzą oni kolejno rachunkowość gospodarstwa szkolnego przez zapisywanie poszczególnych dat w dzienniku robocizny, w rejestrach gospodarskich, w rejestrach mleczarskich, w dzienniku kasowym i księdze kontowej i wykonują ąporta tygodniowe obrotu

gospodarstwa szkolnego. Nauczyciele fachowi i praktykanci (w zastępstwie instruktora) wskazują uczniom właściwe i poprawne wykonanie robót gospodarskich a wśród roboty dają stosowne wyjaśnienia, zwracając uwagę na zwyczajne błędy popełniane zwłaszcza w gospodarstwach włościańskich, na właściwy cel i skutęk roboty zależnie od stosownej pory wykonania. Nauczyciel rolnictwa, a zarazem kierownik zakładu kieruje całem gospodarstwem rolnem i dozoruje bezpośrednio inwentarz żywy. Nauczyciel fachowy dozoruje obchodzenia się z nabiałem. Tym sposobem wdrażają się uczniowie pod okiem nauczycieli we wszystkie czynności gospodarskie, obrabiają i obsługują całe gospodarstwo szkolne sami bez najemnego robotnika, jakoteż i bez stałej służby gospodarskiej i przez cały trzyletni okres nauki ma każdy uczeń dość sposobności do nabycia należytej wprawy w wykonywaniu wszelkich robót w gospodarstwie. Takie zajęcie wszystkich uczniów prawie codziennie w gospodarstwie szkolnem daje najlepszą rękojmię, że nauki teoretycznej gospodarstwa wiejskiego udziela się na podstawie zupełnie praktycznej, bo teorya jest uwidoczniona czynnościami, przerabianemi przez samych uczniów w praktyce.

IV. Środki naukowe.

1. Głównym środkiem naukowym jest gospodarstwo szkolne na obszarze 31 morgów, samej tylko roli z odpowiednimi budynkami i inwentarzem żywym i martwym (o gospodarstwie bliższe szczegóły pod IX).

Nadto służą do demonstracyj i ćwiczeń przy nauce:

2. Sad i ogród warzywny,

Półko, do uprawy roślin okazowych, gdzie na małych grządkach uprawia się te z ważniejszych roślin, których niema na polu, należącem do gospodarstwa szkolnego.

4. Mleczarnia, w której wirówka jest codziennie 2 razy w użyciu.

5. Zbiory środków naukowych do nauk przyrodniczych, rolniczych i hodowlanych.

6. Biblioteka dzieł rolniczych, naukowych i popularnych, obejmująca obecnie 2012 dzieł. Nadto prenumeruje się jedną gazetę polityczną (z rolniczych zaś pism): Gazetę rolniczą (Warszawa), Gospodarza (Warszawa), Rolnictwo, hodowlę i przemysł wiejski, Ziemianina (Poznań), Poradnika gospodarskiego (Poznań), Bartnika, Ogrodnictwo, Rolnika, (Tygodnik rolniczy i Głos rolniczy otrzymuje się bezpłatnie). Nadto prenumeruje się pisma ludowe: Gazetę niedzielną, Bibliotekę Macierzy, Gazetę świąteczną, Przewodnika kółek rolniczych, Powściągliwość i pracę przewodnika katolickiego Ojczyznę, Poradnika teatrów i chórów włościańskich i Poradnika oświatowego.

7, Do nauki i zajęcia uczniów w porach roku, kiedy w gospodarstwie jest mniej zajęcia, służy warstat stolarski i kołodziejski z tokarnią, na których naprawiają uczniowie różne narzędzia rolnicze.

V. Frekwencya uczniów.

W roku szkolnym 1909/10, było na I. roku nauki 14, na II. 15, na III. 8 — razem więc było 37 uczniów.

Z uczniów tych ukończyło szkołę ludową 34, z kursem dopełniającym rolniczym 1 a szkołę wydziałową 2 uczniów.

Synów włościan było 28, rzemieślników 4, służących 4, lekarza 1.

Według powiatów było: z czortkowskiego 14, z buczackiego 8, borszczowskiego 4, tarnopolskiego 1, husiatyńskiego 2, lwowskiego 2, drohobyckiego 1, brzozowskiego 1, skałackiego 1, przemyślańskiego 1, bobreckiego 1 i stryjskiego 1.

Z I. roku na II. przeszło 13, a jeden wystąpił dobrowolnie, z II na III. rok przeszło 13 a dwóch wystąpiło dobrowolnie. Na I. rok przyjęto 12, jest więc razem 38.

Cały 3-letni kurs nauki ukończyli w r. 1909/10 następujący uczniowie:

1. Adamowski Piotr z postępem dobrym,

2. Górski Michał z postępem dobrym,
3. Jaworski Edward, z postępem dostatecznym,
4. Kwiatkowski Stanisław, z postępem dostatecznym,
5. Mospan Mikołaj, z postępem dobrym,
6. Piotrowski Włodzimierz, z postępem dobrym,
7. Wilczak Józef, z postępem dobrym,
8. Ziobrowski Antoni, z postępem dobrym.

VI. Wiadomości o byłych uczniach.

Z uczniów, którzy ukończyli szkołę w 1909/10, wstąpiło do służby w większych gospodarstwach 2, do służby wojskowej 1, na własnem gospodarstwie pozostał 1, służbę praktykanta przy kraj. szkole rolniczej w Miłocinie pełni 1 a 3 pozostało dotąd bez zajęcia.

O dawniejszych uczniach były wzmianki w poprzednich sprawozdaniach.

VII. Sprawy internatu.

Uczniowie są pomieszczeni wraz z praktykantami (jako ich bezpośrednimi dozorcami) w głównym budynku na piętrze w 3 salach sypialnych, które są dość szczupłe tak, że można w nich pomieścić tylko 38 uczniów. W parterze znajdują się 3 sale naukowe, w których pozostają uczniowie w dzień o ile nie są zatrudnieni w gospodarstwie. W parterze mieści się też gabinet, spiżarnia i infirmerya dla chorych uczniów.

Pościel ucznia składa się: z siennika, prześcieradła, poduszki sieczką wypchanej i 2 koców (1 letni a 1 zimowy). Ubranie otrzymują następujące: na 3 lata wełnianą czapkę, 1 kożuszek pokryty, 1 guńkę na 2 zimy, 1 parę spodni sukiennych do pracy, corocznie zaś jedne spodnie i kamizelkę sukienną tudzież kurtkę spodnie i czapkę (kaszkiet) od święta.

W miarę zaś zużycia daje się uczniom ubrania letnie do roboty z drelichu i kortu oraz kapelusz słomkowy.

Koszt ubrania wraz z pościelą i opraniem 1 ucznia wynosił 88·24 K.

Stołowanie uczniów odbywa się we własnym zarządzie. Jest to najtańszy sposób wyżywienia uczniów i bardzo odpowiedni przy własnem gospodarstwie, bo produkta tegoż dają się należycie spieniężyć. Wdraża się też w ten sposób uczniów w oszczędne gospodarstwo domowe, bo każdy uczeń II. roku pełni kolejno przez 1 miesiąc służbę szafarza, wydając do kuchni artykuły spożywcze na wagę według przepisu pod kontrolą praktykanta. Uczniowie zajmują się również pod dozorem nauczyciela fachowego przeróbką mleka i tym sposobem mają najlepszą naakę praktycznego i należytego obchodzenia się z nabiałem i użycia wirówki tudzież innych ulepszonych przyrządów, używanych w gospodarstwie nabiałowem.

Koszt wyżywienia 1 ucznia wynosił w r. 1909 = 198·80 K. czyli miesięcznie po 16·56 K.

Stan zdrowotny uczniów był w ubiegłym roku dość pomyślny, bo nie było cięższych ani epidemicznych chorób.

Koszt lekarza wynosił 214 K. apteki 249·46 K.

VIII. Budynki szkolne.

W bieżącym roku otynkowano i obielono budynki szkolne.

IX. Gospodarstwo

1 Obszar ziemi o powierzchni 31 morgów, należący do gospodarstwa szkolnego obejmuje tylko samą rolę, a to dzierżawionych (za 1000 K. rocznie) 21 morgów obok budynków szkolnych w jednym kawałku (własność J. E. hr. Lanckorońskiego) i 10 morgów w 4 parcelach blizko siebie w obrębie gminy Ułaszkowce, oddalonych około 3 km. od budynków szkolnych a zakupionych na własność szkoły kosztem funduszu krajowego.

2. Budynki gospodarskie, bliżej opisane w poprzednich sprawozdaniach są w zupełnie dobrym stanie, zwłaszcza, że cały dach stajni pokryto dachówką. Na wzmiankę zasługuje urządzenie krowiarni do ciągłego utrzymania nawozu stajennego pod bydłem jako wzór do naśladowania dla gospodarstw, w których przechowywany nawóz stajenny na dworze marnuje się z wielkim uszczerbkiem dla roli.

3. Inwentarz martwy składa się z narzędzi wyliczonych w poprzednich sprawozdaniach.

4. Inwentarz żywy składa się z koni roboczych, bydła rogatego i trzody chlewnej, owiec nie hoduje się wcale z braku pastwisk.

a) Koni roboczych, zwykłych, fornalskich, w miarę potrzeby utrzymuje się 2 pary.

b) Bydła rogatego utrzymuje się krów 6 do 8 sztuk, 3 do 4 jałówki, 1 do 2 cieląt, oraz 1 buhaja subwencyjnego rasy Simental. Do utrzymania krowiarni w należytej ilości i dla odmłodzenia jej przysadza się co roku 1—2 cieliczki, co roku też przybywa jedna krowa-pierwiastka, a najstarszą lub mniej mleczną sprzedaje się. Dwuletnie jałówki przyucza się do pociągu, aby później jako krowy mogły być użyte do zaprzęgu w pomocniczych robotach sprzężajnych. Buhaja subwencyjnego, rasy simentalskiej dopuszcza się według instrukcyi Tow. gosp. do krów włościańskich za opłatą, która wraz z subwencyą pokrywa koszta utrzymania buhaja. Buhaja używa się także umiarkowanie do pociągu, a to do dowózki paszy zielonej, snopów, drew, wywózki gnoju i t. p. Mleka od 6 krów otrzymuje się przeciętnie około 16.000 litrów. Mleko oddaje się na rachunek stołowania uczniów w cenie 12 groszy za litr. Mleko i wyroby nabiałowe wystarczają nietylko na potrzeby zakładu ale pozostaje jeszcze pewna ilość do spieniężenia, mianowicie od czasu zaprowadzenia wirówki (Alfa Baby), przy pomocy której otrzymuje się masło wyborowej jakości.

c) Trzoda chlewna składa się z jednego własnego knura, (subwencyjnego nie utrzymuje się, bo przez styczność z obcą trzodą łatwo można sprowadzić zarazę) i 4 maciory. Hodowla świń obliczoną jest na sprzedaż odessanych prosiąt i mały przychowek materyału żeńskiego. Podstawę żywienia świń stanowią w zimie drobne ziemniaki z własnego gospodarstwa. Dla stosownego unormowania paszy dokupuje się grysu. w lecie znowu głównem pożywieniem jest lucerna, odpadki kuchenne i nabiałowe (mleko zbierane i maślanka. Etatu służby gospodarskiej niema żadnego. bo ucyniowie zupełnie sami obrabiają i obsługują całe gospodarstwo szkolne, które porachunkiem opłaca zarobek uczniów (około 800 K. rocznie). Koszt ten obrabiania gospodarstwa szkolnego przez uczniów uwidoczniony jest cyframi w rozchodach gospodarstwa (obecnie obsługa koni 34 K. bydła 98·70 K. trzody 24 K., robocizna folwarczna 638·85 K., na polu tyoniowem 25·10 K.) — razem więc w całym roku koszt robocizny wynosił 810.65 K. Bliższe szczegóły odnoszące się do zasad prowadzenia gospodarstwa szkolnego objęte są osobnym planem gospodarskim, który podano w poprzednich sprawozdaniach.

Według tego planu wprowadzono w gospodarstwie szkolnem następujący podział pól:

A) Pole przy szkole — dzierżawa na gruntach J. E. hr. Lanckorońskiego

I. Płodozmian główny . . . . . morgów 17

1. Ugor gnojony z przedplonami (mięszanki, sorgo, kukurudza).
2. Pszenica w rzędowej uprawie podsiana koniczyną z trawami.
3. Koniczyna z trawami, 2 pokosy na siano
4. „ „ „ 1 pokos na siano i dodanie pół nawozu stajennego.
5. Pszenica.

6. Na silniejszym nawozie buraki cukrowe i pastewne.
7. Jęczmień — kukurudza.
8. Groch w połowie — w drugiej połowie ziemniaki.
9. Ozimina w połowie — w drugiej połowie owies.

II. Pole lucernowe . . . . . morgów 3
Lucerna przez 6 lat . . . . . 1 m 800⁰²
Na silnym gnoju kukurudza na zielono-ziemniaki 1200⁰² } 1 m 800⁰²
potem marchew i pasze zielone . . 1200⁰² }
III. Pole tytoniowe — na gnoju tytoń . 200⁰² }
okopowe i ogrody . . . . 1400⁰² }

razem morgów 21

B) Pole przy jeziorze . . . . . morgów 10

1. Na gnoju mięszanka na siano
2. Pszenica
3. Koniczyna 2 pokosy (drugi na nasienie)
4. Kukurudza.
5. Owies lub przy wczesnym zbiorze pszenica
6. Na gnoju kukurudza.
7. Owies.
8. Groch i wyka na nasienie
9. Żyto.

razem morgów 31

Wynik z gospodarstwa w ubiegłym roku 1909/10 był następujący:

I. W dziale produkcyi rolnej.

Gatunek płodu	Przestrzeń		PLON							Uwaga
			w ziarnie		wsłomie i plewie	w sianie	w głąbiach	w liściu	z 1 morga	
	mor.	sążn.	czeln.	pośl.	kilogramy					
Żyto Petkus	—	1370	1174	95	2350	—	—	—	1372	
Pszenica .	6	483	6156	123	15143	—	—	—	969	
Jęczmień .	—	1468	1070	—	1715	—	—	—	1166	
Owies . .	2	637	3128	—	5095	—	—	—	1346	
Groch ziel. Folge .	—	1550	1185	—	1300	—	—	—	1287	
Groch biały Viktoria .	—	1445	536	—	1488	—	—	—	599	zniszczyła mszyca
Kukurudza .	3	148	4117	35	6078	—	—	—	1324	
Wyka . .	—	405	180	—	640	—	—	—	711	
Fasola . .	—	888	457	—	500	—	—	—	823	
Ziemniaki .	1	775	—	—	—	—	18146	—	12257	
Buraki past.	1	1033	—	—	—	—	46660	—	28364	
„ cukr.	—	725	—	—	—	—	9160	—	17724	
Mięszanka .	1	—	—	—	—	2150	—	—	2150	
Koniczyna .	4	900	156	7	320	12771	—	—	2800	
Kapusta (30¾ kóp)	—	200	—	—	—	—	—	4607	36856	
Tytoń . .	—	160	—	—	—	—	—	102	1020	
Zielona pasza	5	515	—	—	—	—	—	—	—	
Pole okazowe	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
Razem .	31	—	18159	174	34629	14921	73966	4709	—	

2. W dziale produkcyi zwierzęcej.

a) Krowiarni stan 30. czerwca 1909. — 8 krów, 3 jałówki, 2 cieląt i 1 buhaj subwencyjny.

W ciągu roku udojono mleka 21994·50 l.	2639·34
sprzedano cieląt 7	199·50
za mięso i skóry	39·20
„ chorą krowę	50·—
Razem	2928·04

Na wirówce oddzielono mleka 12625·25 l., z czego wyrobiono masła 489·28 kg. zatem na 1 kg. masła wypada: 25·8 l. mleka.

b) Trzoda chlewna. — Stan 30. czerwca 1909. — 1 knur i 7 loch

za prosięta 92 sztuk uzyskano	1611·—
„ 1 loszkę „	50·—
Razem	1661·—

Nawozem, uzyskanym od powyżej wymienionego inwentarza żywego i 4 koni roboczych, wygnojono na polach głównego płodozmianu

	4 m po 200 q	800 q
	2 „ „ 150 „	300 „
przy jeziorze	2 „ „ 200 „	400 „
pole tytoniowe	0·5 „ „ 300 „	150 „
„ lucernowe	2 „ „ 300 „	600 „
Razem	10·5 m	2250 q

Nawóz stajenny utrzymuje się stale pod bydłem i podściela się codziennie gnojem końskim i z pod trzody. Chwilowo przechowuje się nawóz stajenny na gnojarni dla wskazania uczniom, jak się w takim razie z nawozem obchodzić powinno.

Urabia się też komposty z odchodów ludzkich, (uprzątanych 2 razy tygodniowo przez uczniów z pomocą odpowiednio urządzonych zbiorników z półbeczek naftowych), plewideł i z ziemi z gościńca. Kompostów używa się głównie na zasilenie lucerny. Posiadając znaczny zapas nawozów stajennych i kompostów, nie używa się w szkolnem gospodarstwie nawozów sztucznych, zwłaszcza, że te w suchym klimacie podolskim często zawodzą, a w roli szkolnej dość suto gnojonej nie opłacają się.

Pod względem finansowym przedstawia się wynik gospodarstwa szkolnego w r. 1909/10 jak następuje:

I. Ogólne.

Rozchody		Przychody	
Ubezpieczenie budynk. gosp.	45·88		
Utrzymanie „ „	40·94		
Czynsz za grunta skarbu jag.	1000·—		
Razem	1086·82	Razem	

II. Inwentarz martwy I. maszyny i narzędzia.

Wartość na początku r. 1909 $^1/_7$	1176·66	Wartość z końcem r. $^{30}/_6$ 1910	1211·89
Przykupno, odnow. i utrzym.	490·67		
Razem	1667·32	Razem	1211·89

2. Uprząż

Wartość uprzęży $^1/_7$ 1909	59·32	Wartość uprzęży z końcem roku $^{30}/_6$ 1910	59·32
Przykupno, odnow. i utrzym	23·78		
Razem	83·10	Razem	59·32

III. Inwentarz żywy

a) Konie robocze

Wartość koni $^{30}/_{6}$ 1909		Wartość koni $^{30}/_{6}$ 1910	
Koń gniady 18	110·—	Koń gniady 18 lat	110·—
Klacz jasno gniada 11 l.	100·—	Klacz gniada nowo kup. 6 lat	490·—
Koń szpakowaty 8 lat	420·—	Koń szpakowaty 9 lat	420·—
„ „ „	420·—	„ „ 8 „	420·—
Razem	1050·—	Razem	1440·—

b) Bydło rogate

Wartość bydła rogatego $^{30}/_{6}$ 1909		Wartość bydła rogatego $^{30}/_{6}$ 1910	
8 krów o wadze 4058		8 krów o wadze 4035	
3 jałówki „ 940		2 jałówki „ 630	
2 cieląt „ 288	5286 × 50 = 2643·—	1 cielę „ 255	4920 × 50 = 2460·—
Razem	2643·—	Razem	2460·—

c) trzoda chlewna

Wartość trzody chlewnej $^{30}/_{6}$ 1909		Wartość trzody chlewnej $^{30}/_{6}$ 1910	
Knur o wadze 152 kg		Knur o wadze 205 kg	
7 loch „ „ 831 „	983 × 60 = 589·80	6 loch „ „ 850 „	1055 × 60 = 633·—
Razem	589·—	Razem	633·—

Rozchody. **Przychody.**

IV. Zapasy płodów rolnych roślinnych.

Wartość zboża 1. czerwca 1909.		Wartość zboża 30. czerwca 1910.	
pszenicy 870 po 24	208·80 K.	pszenicy 1852 po 19	351·88 K.
owsa 158 po 18	28·44 „	jęczmienia 70 po 13	9·10 „
grochu 199 po 20	39·80 „	owsa 18 po 13·5	2·43 „
kukurudzy czelnej 2432 po 18	437·76 „	grochu 50 po 24	12·— „
kukurudzy średniej 294 po 16	42·04 „	kukurudzy 3127 po 15	469·05 „
fasoli 72 po 14	17·08 „	koniczyny szwedz. 2 po 1	2·— „
nasienie bur. past. 2·5 po 80	2·— „	grysu 66 po 11	7·26 „
nas. konicz. czerw 3 po 1·6	4·80 „	gorczycy białej 4·5 po 56	5·52 „
grys 92 po 1	11·14 „		
ziemiaki drobne 1446 po 2	28·92 „		
Razem	820·98 K.	Razem	856·24 K.

V. Obrót bieżący w ciągu r. 1909|10.

1. Na rachunek produkcyi zwierzęcej.

a) konie robocze.

Gotówką		**Gotówką**	
Kucie koni	43·80 K.	Za starą klacz	100·— K.
Przykupno ziarna 6690 kg.	937·48 „	Za jęczmień trzodzie chl.	
Obsługa 120 dni razy 20	24·— „	136 razy 14	19·04 „
Weterynarz	20·— „		
Drobne sprzęty	43·03 „		
Kupno klaczy	490·— „		
Sól 17·08 razy 10·8	1·14 „		
We własnem gospodarstwie:		We własnem gospodarstwie robocizna dni parokonnych 230	
siana 6132 kg.		Wytworzenie gnoju 300 q	
słomy 6608 kg.			
burak. 4140 kg.			
Razem	1560·15 K.	Razem	119·04 K.

b) bydło rogate.

Obsługa 493·5 dni razy .	98·70 K.	Za mleko 21994·5 l. razy 12	2639·34 K.
Odnowienie inwent. mart. .	39·62 „	Za 7 cieląt (349·5 kg.) .	199·50 „
Ubezpieczenie buhaja ,	2·99 „	Za puszczanie buhaja .	57·— „
Weterynarz . . .	40·— „	Za sól 43 kg. . .	4·73 „
Lekarstwa . . .	23·74 „	Subwencya krów i buhaja	127·50 „
Stempel na kwit o subw. buh.	0·64 „	Za mięso i cielęcia .	19·20 „
Puszcz. krowy do buh i transp. buhaja . . .	1·20 „	Za skórę z krowy . .	20·— „
Grys 2979 kg. . .	332·07 „	Za chorą krowę . .	50·— „
Sól 200 kg. . . .	21·60 „	Trzodzie chl. za makuch. 52 razy 11 . .	3·52 „
Słoma 6060 kg. .	181·60 „	Trzodzie chl. za grys 357 razy 11 . .	39·27 „
We własnem gospodarstwie		Trzodzie chlewnej za sól 10·76 razy 10·8 . .	1·16 „
ziarna . . . 2344 kg.		We własnem gospodarstwie	
siana . . . 6210 kg.		wytworzono gnoju 1850 q	
słomy . , . 26350 kg.			
buraków . . 3838 kg.			
Razem	906·16 K.	Razem	3162·06 K.

Rozchody. *c) trzoda chlewna.* **Przychody.**

Gotówką		Gotówką	
Obsługa (porachunkiem) 120 dni razy 20 . . .	24·— K.	Za 92 prosiąt . .	1611·— K.
Mleko zbierane 602·75 razy 4	24·21 „	Za 1 loszkę . . .	50·— „
Mleko pełne 62·5 razy 12 .	7·50 „		
Maślanki 611·5 razy 2 .	12·23 „		
Lekarstwa . . .	12·35 „		
Odnowienie inw. martw. .	43· „		
Od bydła rog. sól 10·76 razy	10·8 „		
Od bydła rog. grys 357 razy 11	39·27 „		
Od bydła rog. makuch. 32 razy 11	3·52 „		
Od kon. roboczych jęczmień 136 razy 14 . .	19·04 „		
We własnem gospodarstwie			
ziarna . . . . 2115 kg.			
buraków . . , 3440 „			
ziemniaków . . 5934 „		We własnem gospodarstwie	
plew i słomy . 5882 „		wytworzono gnoju 100 q	
Razem	186·18 K.	Razem	1661·— K.

2. Na rachunek produkcyi roślinnej.

a) folwarcznej.

Gotówką.		Gotówką ze sprzedaży i porachunkiem	
Robocizna uczniów (porach.) 3194·25 . .	638·85 K.	Za pszenicę 4691 kg. .	1129·88 K.
Ubezpieczenie płodów od og.	47·87 „	Za jęczmień 250 „ .	37·— „
Ubezpieczenie płodów od gr.	94·92 „	Za żyto 1077 kg. . .	193·86 „
Podatek gruntowy za rok 1909	13·60 „	Za groch 1580 „ . .	348·08 „
Czynsz za klin . .	20·— „	Za kukurudzę 2556 kg. .	427·96 „
Nawozy sztuczne . .	10·70 „	Za ziemniaki 9578 kg. .	300·58 „
Zakupno nasion . .	104·25 „	Za owies 300 kg. .	49·— „
Tępienie szkodników .	9·10 „	Za fasolę 486 kg. .	116·57 „
		Za kapustę 14·5 kop. .	58·— „
		Za buraki cukrowe 9162 kg.	178·62 „
		Za buraki ćwikłowe 390 „	3·90 „
We własnem gospodarstwie robocizny sprzężajnej 2 konn. 228 dni.		Za nas. bur. past. 21·65 kg.	25·98 „
		Za nas. konicz. 127 kg.	190·50 „
		Za nas. brzanki . .	1·— „
Nawozu stajennego użyto 2150 q		Za nas. pietruszki . .	6·30 „
Razem	939·69 K.	Razem	3067·23 K.

Spotrzebowano na siew:

	na ziarno	na paszę
żyta	80 kg.	
pszenicy	503 „	
owsa	334 „	48 kg.
jęczmienia	98 „	
grochu	289 „	10 „
kukurudzy	78 „	66 „
wyki	33 „	147 „
końsk. zębu		67 „
fasoli	43 „	
sorga		10 „
koniczyny i traw		40·2 „
gorczycy		0·5 „
ziemniaków	3177 „	
buraków		36·5 „
marchwi		0·5 „
maku	03 „	
lucerny		10 „

b) pole tytoniowe.

Rozchody.		**Przychody.**	
Robocizna 125·5 d razy 20	25·10 K.	Sprzedaż liści tyt. 102 kg.	41·46 K.
Szpagat 3 kg. razy 2	6·— „	Sprzedaż nasienia tyt. 8 kg. razy 8	64·— „
Rogóżki do inspektów	1·60 „	Sprzedaż rozsady tył.	3·30 „
Z własnego gospodarstwa gnoju 50 q			
Robocizna sprzężajna 2 dni			
Razem	32·70 K.	Razem	108·76 K.

ZAMKNIĘCIE

		Dług K.	Dług gr.	Mienie K.	Mienie gr.
I.	Wydatki ogólne (w tem czynsz dzierż. 1000 K.	1086	82	—	—
II.	Inwentarz martwy 1) Maszyny i narzędzia	1667	33	1211	89
„	„ „ 2) Uprząż	83	10	59	32
III.	Inwentarz żywy a) Konie robocze	1050	—	1440	—
„	„ „ b) bydło rogate	2643	—	2460	—
„	„ „ c) trzoda chlewna	589	80	633	—
IV.	Zapasy płodów rolnych roślinnych	820	98	856	24
V.	Obroty bieżące w r. 1909/10:				
	1. Na rachunek produkcyi zwierzęcej:				
	a) konie robocze	1560	15	119	04
	b) bydło rogate	906	16	3162	06
	c) trzoda chlewna	186	18	1661	—
	2. Na rachunek produkcyi roślinnej:				
	a) folwarcznej	939	29	3067	23
	b) pole tytoniowe	32	70	108	76
	Razem	11565	51	14778	54
	Po strąceniu wydatków (w czem rob. 4053¼ d. 810·65 K.)	—	—	11565	51
	Zostaje czysty dochód	—	—	3213	03

czyli z 1 morga 103 K. 64 gr.

X. Kronika szkoły.

Oprócz zwyczajnych odwiedzin urzędowych Inspektora szkół rolniczych Pana Konstantego Jasińskiego i Radcy dworu J. W. Władysława Struszkiewicza oraz obecności przy egzaminie opiekuna szkoły Pana Józefa Krokowskiego odbyły się w bieżącym roku w tutejszej szkole dwa zjazdy członków Towarzystwa kółek rolniczych, jeden jako zjazd okręgowy a drugi jako zjazd Zarządu powiatowego czortkowskiego. Podczas tych zgromadzeń dyrektor szkoły zapoznał zwiedzających członków szczegółowo z urządzeniem gospodarstwa, szczególnie objaśniając naocznie sposoby upraw i zasiewów oraz okazując poprawne narzędzia gospoparskie jakoteż prawidłowe urządzenia do należytego obchodzenia się z nawozami stajennymi i kompostami.

Były nauczyciel fachowy tutejszej szkoły Pan Wł. Grodzki objaśniał członkom okazy naukowe, posiadane w gabinecie szkolnym. Ogółem w szkole zaopatrują się włościanie okoliczni w doborowsze odmiany nasion jakoteż pożycza się im narzędzi do uprawy i lepszego przysposobienia nasion do siewu. Oprócz tego członkowie Kółka rolniczego korzystają z zapasów spiżarni szkolnej, które odstępuje się im po cenie zakupna.

Z uczniami urządzono wycieczkę na próbę maszyn i narzędzi rolniczych, odbytą w Tarnopolu staraniem Oddziału Towarzystwa gospodarskiego tarnopolskiego

W Jagielnicy, 14. listopada 1910.

Antoni Świeżawski
kierownik szkoły.

Sprawozdanie

Dyrekcyi krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach za rok szkolny 1909|10.

I. Ogólne wiadomości o szkole.

Krajowa szkoła rolnicza w Kobiernicach założona w r. 1885 kształci synów włościan na uzdolnionych samoistnych gospodarzy mniejszej własności, jak również i pomocników do większych gospodarstw, Od r. 1885 po rok sprawozdawczy włącznie ukończyło szkołę 230 uczniów.

II. Skład grona nauczycieli.

1. Adolf Poniński — kierownik zakładu i nauczyciel fachowy uczył hodowli zwierząt gospodarskich, anatomii i weterynaryi, rachunkowości i zarządu gospodarskiego, ustaw rolnych tygodniowo godzin 14. Prowadził administracyę zakładu i gospodarstwa szkolnego.

2. Stanisław Kostka — nauczyciel fachowy uczył rolnictwa, nauk przyrodniczych, mle czarstwa, sadownictwa, tygodniowo godzin 19. Prowadził mleczarnię, ogród i spiżarnię szkolną.

3. Karol Błaszkiewicz, nauczyciel do nauk elementarnych — uczył: polskiego, rachunków, geometryi, geografii, historyi, kaligrafii, rysunków, miernictwa godzin 28. zarządzał biblioteką uczniów.

4. Jan Kamiński instruktor robót praktycznych — dozorował uczniów przy praktyce — prowadził stelmacharstwo i zarządzał garderobą uczniów.

5. Katecheta z klasztoru O. O. Reformatów uczył religii i odprawiał nabożeństwa w niedziele i święta w kaplicy miejscowej. Część roku funkcye te wypełniał ks. Eugeniusz Maj — część ks. Wojciech Kozubal, a obecnie ks. Paweł.

III. Nauki w szkole udzielane.

Nauka w szkole trwa lat trzy i dzieli się na naukę teoretyczną i praktyczną. W zimowem półroczu każdy kurs miał dwa dni nauki a jeden praktyki, we wiosennem i jesiennem 1 dzień nauki a 2 praktyki, wyłącznie zajęcia praktyczne, w dnie słotne nauka. Rozkład godzin na poszczególnych kursach nie uległ zmianie.

Nauka praktyczna i teoretyczna opierała się o gospodarstwo szkolne, mleczarnię, ogród szkolny. Także w ciesiołce ćwiczą się uczniowie, wykonując naprawki

sprzętów gospodarskich, a niektóre robiąc zupełnie nowe. Uczniowie są kolejno przydzielani do poszczególnych działów gospodarstwa: do obory, koni roboczych, mleczarni, do dojenia, do spiżarni, jadalni, sal naukowych, do sypialni, do ogrodu. Nadto jeden uczeń z trzeciego kursu pełni funkcye pisarza, ten odbiera dyspozycye i je rozdaje. Służby te trwają dni 15, tylko służba przy koniach i dojeniu trwa dłużej.

Służbowy pisarz prowadzi dzienne raporty a z końcem każdego tygodnia zaciąga wszelkie przychody i rozchody do rejestrów gospodarskich. Uczniowie, mający służbę w oborze-mleczarni i spiżarni składają szczegółowo raporty piśmienne po skończonej służbie na podstawie zapisków codziennych.

IV. Frekwencya uczniów.

W roku sprawozdawczym frekwencya była nieliczna z powodu tego, że znaczna część zgłaszających się kandydatów wcale nie przybyła, a z tej ilości, która się do egzaminu stawiła, poważna część nie została przyjęta z powodu braku przygotowania.

Na kursie I. było na początku roku 20 z końcem roku 16
Na kursie II. było na początku roku 9 z końcem roku 8
Na kursie III. było na początku roku 7 z końcem roku 7

Szkołę skończyło uczniów 7.

	postęp
1. Biel Wit	bardzo dobry
2. Gaszyński Antoni	dobry
3. Kostrz Franciszek	dostateczny
4. Podgórski Andrzej	bardzo dobry
5. Rysawy Wojciech	dobry
6. Sobczyk Stefan	niedostateczny
7. Zabdyr Stanisław	dostateczny

Z tych otrzymało posady 5-ciu, jeden udał się na kurs mleczarski do szkoły mleczarskiej w Rzeszowie — jeden wrócił na własne gospodarstwo.

Według stanu rodziców było:

synów rolników	20
oficyalistów	1
właścicieli folwarków	1
innych zawodów	14

V. Sprawy internatu.

W prowadzeniu internatu nie zaszła żadna ważniejsza zmiana. Stołowanie odbywało się we własnym zarządzie. Stan zdrowotny uczniów był mniej pomyślnym a to z powodu panującej jaglicy, która z powodu niedostatecznych warunków zdrowotnych się rozszerzyła, a także brak odpowiedniej infirmeryi osobnej był tego powodem.

VI. Budynki.

W roku sprawozdawczym nie wykonano żadnych większych robót, ograniczając się tylko do konserwacyi budynków, wymiany podłóg, stawianie nowych pieców.

VII. Gospodarstwo szkolne.

Obszar gruntów dla celów szkoły wynosi 56 mg. 1440 s□ w tem mieści się 7 mg. 1529 s□ pod budynkami szkolnymi, gospodarskimi i ogrodem; nieużytki, brzegi

młynówki i rowy 2 mg., zostaje zatem gospodarstwu do użytku 46 mg. 1511 s□, z czego przypada:

1. łąki	8 mg.	215 s□
2. wikliny	— mg.	1079 s□
3. pastwiska	8 mg.	620 s□
4. pola orne	30 gm.	25 s□

Grunta te rozdzielają się na dwa działy oddzielnie zupełnie leżące.

Obydwa położone są za gościńcem rządowym i za wsią. Dział większy „Ugory“ zawiera glebę ciężką „glina ilasta“ powstałą z marglu i żółtych iłów podkarpackich z domieszką bardzo miałkiego piasku. Gleba bardzo ciężka i trudna do uprawy, wymagająca silnego inwentarza. Dział ten jest zdrenowany lecz licho tak, że drenowanie bardzo mało skutkuje. W dziale tym rozszerzono jeszcze pastwisko, przydzielając 2 mg. 613 s□ do starych pastwisk, które zajmują część górzystą najdalej odległą 8 mg. 620 s□ obszaru. Pastwiska te podzielone są na trzy działy ogrodzone i kolejno wypasane a corocznie oprócz zwykłej pielęgnacyi mechanicznej nawożone kainitem i żużlami. Na lucernę przeznaczony jest kawałek około 1 mg. Reszta obsiewana owsem, mieszankami na siano, i mieszankami na zieloną paszę. Jeszcze w tym dziale jest wyodrębiony kawałek $^{3}/_{4}$ mg., na którem od trzech lat robi się próby z koniczyną włoską białą z Lodi, która dotychczas daje 2 dobre pokosy roczne i to nawet w roku trzecim, podczas gdy czerwona i szwedzka już w drugim roku zaledwie jeden słaby pokos dają. W dziale tym jeszcze trzy morgi muszą być wyeleminowane z uprawy i przemienione na łąkę z powodu zbyt wielkiej wilgotności, która nawet w przeciętnym roku nie pozwala na średni plon liczyć. Wogóle najkorzystniej byłoby cały ten dział przemienić na pastwiska i łąki, czego na razie nie można uskutecznić z powodu zbyt małej ilości ziemi do dobrej uprawy.

Dział pól II gi „Zawieźnica“ ziemia cośkolwiek lżejsza dozwala na uprawę okopowych. Podzielony na 5 poletek — dotychczas 3 okopowe a 2 kłosowe; w przyszłym roku zmienione wskutek skasowania jednego z pól okopowych doświadczalnych do czego Dyrekcya była zmuszoną wskutek zmniejszenia przestrzeni ornej w dziale pierwszym, zatem dział ten obejmować będzie 2 okopowe i 3 kłosowe. Dyrekcya prowadziła dalej uprawę próbną ziemniaków dla zakładu doświadczalnego przy Uniwersytecie Jagiellońskim.

W dziale produkcyi zwierzęcej nie zaszła żadna wybitna zmiana. Obora zarodowa czerwonego bydła polskiego była prowadzoną dalej w kierunku osiągnięcia najwyższej mleczności i dążenia do poprawy formy i wyrównania.

Obora ta jak i wiele innych w kraju uległa już w roku zeszłym guziczkowemu zapaleniu pochwy, które dotychczas niezupełnie wygasło. Choroba miała przebieg niezwykle ostry i 5 krów najlepszych dojek musiało być ze stajni usuniętych z powodu nieudolności do dalszego chowu, dalej było mniej przychowku i znaczny spadek mleka. Straty takie w mniejszej oborze są znacznie dotkliwsze aniżeli we większej, tak ze strony hodowlanej jak i ze strony materyalnej tembardziej, że obora stanowi główny dochód gospodarstwa. Do chowu sprzedano 5 buhai, 2 buhaje do Królestwa Polskiego a 3 w kraju i 1 krowę w kraju do dalszej hodowli.

Stan obory z końcem roku 1909/910 30. czerwca wynosił:

krów	14
3 letnie jałówki	3
młodzieży płci obojga	10
buhaj.	1
Razem sztuk . . .	28

Poniżej podana tabela podaje zestawienie produkcyi krów za r. 1909/910.

Nazwa krowy i Nr.	Uzyskano mleka l.	% tłuszczu	żywa waga kg.	doiła się dni	Koszt paszy Kor.
Wilamówka 51 . .	3690	4·5	450	340	292
Sadula 57	2577	3·4	400	320	257
Góralka 6	2797	4·6	422	330	290
Jutrzenka 57 . . .	3085	3·7	487	332	283
Flandka	3644	3·9	481	320	300
Malinka	4457	4·1	471	350	327
Jagoda	3876	4·2	492	330	311
Amella	4385	4·6	522	315	380
Flaszka	3799	4·6	512	340	285
Sierotka	896	3·8	510	120	103
Sojka 52	1506	4·—	380	180	139
Stella	895	3·7	370	110	93
Figa . , ...	358	3·8	360	45	35

Mleczność

średnia 3495 l., najwyższa 4457 l., najniższa 2641 l.

Żywa waga

średnia 467 kg., najwyższa 522 kg., najniższa 400 kg.

Na 1 kg. ż. w. mleka

średnia 7·5 l., najwyższa 9·5 l., najniższa 5·4 l.

Wynik finansowy gospodarstwa, który poniżej Dyrekcya podaje, przedstawiałby się znacznie lepiej, gdyby nie klęska, która dotknęła oborę i obniżyła znacznie dochód tejże jak również i poważniejsze wkłady poczynione w celu założenia pastwisk.

Kronika szkoły.

Szkoła była trzykrotnie lustrowaną przez Inspektora P. Konstantego Jasińskiego który także i egzaminom końcowym przewodniczył. Nauczyciele fachowi byli także czynni i poza szkołą.

Kierownik szkoły A. Poniński jest przewodniczącym trzech organizacyi powiatowych a mianowicie: Towarzystwa rolniczego okręgowego, Związku powiatowego Kółek rolniczych i okręgowej Spółki rolniczo-handlowej. Przewodnicząc w tych trzech organizacyach, musi niewątpliwie tem samem na czynności rolnicze i na czynności kooperatywne w powiecie oddziaływać. Ponadto brał czynny udział w zorganizowanym kursie rolniczym dla włościan, wykładając na tym kursie hodowlę — dalej wygłaszając referaty na walnych zebraniach Towarzystw rolniczych i na zebraniach Kółek o ubezpieczeniu bydła, o spółkach rolniczych, o mleczarniach, o melioracyach rolnych. Jest członkiem i przewodniczącym komisyi licencyonowania buhai i komisyi licencyonowania ogierów.

Nauczyciel fachowy p. Kostka bierze również udział w tej pracy, będąc dyrektorem Spółki okręgowej rolniczo-handlowej i kasy Reifeisena w miejscu — wygłosił na zebraniach ogólnych i w poszczególnych Kółkach referaty o kasach Reifeisena i o Spółkach rolniczych, o uprawie łąk i pastwisk — o nawozach sztucznych — jest również przewodniczącym komisyi licencyjnej na powiat żywiecki.

Zestawienie wyników gospodarstwa szkolnego.

Dochody	K.	**Rozchody**	K.
Inwentarz martwy	4750·00		4300·00
„ żywy obora	9785·00		8514·50
„ żywy konie	1749·00		2200·00
Zapasy	6172·45		4487·45
Obroty			
Rachunek bydła	8855·72		8462·80
„ koni	131·10		362·70
„ produkcyi roślinnej	12297·95		14514·49
Razem	43740·22		42841·94
W porównaniu z rozchodami	42841·94		
Nadwyżka	808·28		

Kobiernice, dnia 30. grudnia 1910.

Adolf Poniński.

Sprawozdanie

dyrekcyi krajowej niższej szkoły rolniczej w Miłocinie za rok szkolny 1909/10.

Rok szkolny 1909/10 jest czwartym z rzędu rokiem istnienia szkoły rolniczej w Miłocinie, otwartej dnia 15. października 1906 roku.

Zakład ma kształcić i wychowywać synów włościan tak, by ich należycie przysposobić na gospodarzy wiejskich mniejszej posiadłości, którzyby w przyszłości osiadłszy na ojcowiźnie mogli wzorem swoim przyczynić się do podniesienia gospodarstw włościańskich.

W przyjęciu do szkoły mają pierwszeństwo ci synowie włościan, których ojcowizna daje rękojmię, że po ukończeniu szkoły zostaną na własnem gospodarstwie.

Staraniem Dyrekcyi było, by w okręgu rzeszowskim i najbliższem jego sąsiedztwie zachęcać włościan do oddawania synów do szkoły. Starania te były podjęte przez osoby w okręgu wpływowe, przez poruszanie tej sprawy na zebraniach rolniczych w szkole się odbywających i zapomocą Kółek rolniczych. Starania te pomyślnym skutkiem zostały uwieńczone, gdyż z każdym rokiem wpływa znacznie więcej podań z bliższej okolicy.

Nauczyciele fachowi pracowali nie tylko w szkole, ale i poza nią, biorąc czynny udział w pracach Towarzystwa Rolniczego Okręgowego i Towarzystwa Kółek rolniczych w zgromadzeniach i zebraniach wspomnianych Towarzystw, miewali odczyty i wykłady popularne, udzielali rad i wskazówek w sprawach gospodarstwa rolnego, hodowli inwentarza, zakupna maszyn, narzędzi rolniczych i nawozów,

Staraniem szkoły naszej było o ile możności koncentrować w szkole sprawy rolnictwa tutejszego okręgu. Sposobność do tego dawały odbywające się Walne Zebrania Towarzystwa Rolniczego Okręgowego i Delegatów Towarzystwa Kółek rolniczych, na których nauczyciele zakładu miewali wykłady na temat przez Zarządy wspomnianych Towarzystw podany, zaznajamiając przy tej sposobności licznie zebranych słuchaczy z celem i zadaniem szkoły, zachęcając ich do oddawania synów do naszego zakładu i wzywając, by w sprawach gospodarstwa rolnego zwracali się z całem zaufaniem do nas, znajdą bowiem zawsze chętną i życzliwą poradę. Przemówienia te do gospodarzy - włościan odniosły też ten skutek, że rzeczywiście zwracają się do nas z poradą w sprawach gospodarskich, lub o pomoc w leczeniu zwierząt domowych, w czem najchętniej im dopomagamy.

Działalność szkoły na zewnątrz ujawniała się przez branie czynnego udziału nauczycieli fachowych w rozmaitych kursach rolniczo-hodowlanych, jakie w powiecie urządzało Towarzystwo Okręgowe rolnicze, Zarząd powiatowy Kółek rolniczych. Nauczyciele fachowi byli parokrotnie prelegentami na podobnych kursach rolniczo-hodowlanych w powiecie. Ponadto nauczyciel fachowy pełnił obowiązki lustratora powiatowego Kółek rolniczych i zwiedził w ciągu roku sprawozdawczego kilkanaście

Kółek rolniczych, urządzając po dokonanej lustracyi pogadanki z rozmaitych dziedzin gospodarstwa rolnego, lub wycieczki do lepszych gospodarstw członków dotyczącego Kółka rolniczego.

Skład grona nauczycielskiego i funkcyonaryuszy szkoły.

1. Ludwik Kawecki, kierownik zarazem nauczyciel fachowy, uczył na I., II. i III. roku fizyki, hodowli, administracyi i rachunkowości, zarządzał gospodarstwem szkolnem we wszystkich jego gałęziach, kierował zajęciami praktycznemi uczniów, prowadził kancelaryę szkolną, administrował internatem, oraz odbywał z uczniami wszystkich trzech lat t zw. dyspozycye gospodarskie.

2. Jan Stempek nauczyciel fachowy, był pomocny kierownikowi szkoły w dozorowaniu gospodarstwa szkolnego, prowadził pasiekę szkolną; uczył na I., II. i III. roku chemii, rolnictwa, ustaw rolnych, rysunków i kaligrafii.

3. Maryan Teleśnicki, nauczyciel do nauk ogólnie kształcących, uczył na roku I., II. i III. nauki rachunków, języka polskiego, historyi i geografii, ponadto spełniał obowiązki pomocy kancelaryjnej i czuwał nad całością inwentarza urządzeń internatowych, prowadził bibliotekę szkolną.

4. Henryk Maciejewski, zastępca nauczyciela fachowego, był pomocnym kierownikowi w prowadzeniu gospodarstwa szkolnego, uczył na I., II. i III. roku botaniki i mleczarstwa.

5. Ks. Kazimierz Zawałkiewicz, wikary przy probostwie w Staromieściu, udzielał nauki religii rzymsko-kat.

6. Mikołaj Grendysz, instruktor robót praktycznych — pomocnik gospodarski. Do pomocy w dozorowaniu gospodarstwa używała Dyrekcya jako praktykanta gospodarczego Józefa Wilczaka, absolwenta szkoły rolniczej w Jagielnicy.

Nauczyciele tutejszej szkoły pełnili ponadto kolejno t. zw. dyżury tygodniowe, podczas których czuwali nad zachowaniem się uczniów, wglądając w każdy szczegół życia internatowego młodzieży i zastępując tem samem wychowankom zakładu rodzicielską opiekę.

Obowiązki lekarza zakładowego pełnił Dr. Teofil Nieć z Rzeszowa.

Nauki w szkole udzielane.

Mając wzgląd, że wychowankowie naszej szkoły mają być po ukończeniu praktycznymi gospodarzami na małych gospodarstwach, lub zająć posady pomocników gospodarskich na większej własności, starało się grono nauczycielskie kształcić ich w tym kierunku tak, by przyszłemu zadaniu odpowiedzieć mogli.

Nauka dzieliła się na naukę teoretyczną i naukę praktyczną, które nawzajem uzupełniały się. Wszystko to czego uczono z nauk zawodowych w klasach, było uzupełniane i powtarzane przy zajęciach praktycznych i wogóle pracach przez uczniów wykonywanych. Przez stosowanie tego systemu nabywali uczniowie poglądu na cel wykonywanych prac w gospodarstwie, uczyli się oceniać skutki stosowania różnych metod uprawy i użycia nawozów sztucznych, żywienia i wychowania inwentarza żywego.

Odbywano codzienne dyspozycye, na których uczniowie służbowi 3-go roku nauki, jako odpowiedzialni za wykonanie powierzonych im czynności, zdawali sprawę z toku gospodarstwa z całego dnia, oraz podawali projekt robót na dzień następny, wyrabiając się przez to w kierunku odpowiedzialności i kombinacyach administracyjnych.

Wszelkie prace w gospodarstwie szkolnem, więc obsługę inwentarza żywego, żywienie, dojenie krów, tuczenie opasów, wszelkie prace koło roli i w ogrodach, wykonywali uczniowie sami, czeladzią najemną posługiwano się tylko wyjątkowo, jeżeli z powodu plewienia, sianokosów lub pilnego żniwa uczniowie sami podołać nie mogli. Przy rozdziale uczniów do robót uwzględniano zawsze siły fizyczne jednostki, by słabiej rozwiniętych nie przeciążać pracą z uszczerbkiem dla zdrowia, ale z drugiej strony przekonało nas doświadczenie, że nawet słabsi uczniowie stawali

się z czasem silnymi i zdrowymi dzięki temu, że pracowali fizycznie i byli jakkolwiek skromnie ale zdrowo odżywiani i czysto utrzymani.

Główną porą udzielania nauk teoretycznych jest półrocze zimowe, gdyż wtedy jest zajęć w gospodarstwie z natury rzeczy mniej: w półroczu zimowem pozostają codziennie w klasie na nauce dwa lata nauki a jeden idzie do zajęć praktycznych, podczas gdy w okresie letniego półrocza dwa lata mają zajęcie praktyczne, a jeden rok tylko ma naukę teoretyczną.

Podział godzin nauki podany w poprzedniem sprawozdaniu nie uległ zasadniczym zmianom.

Porządek domowy.

Godzina 4·30 rano wstają uczniowie, myją się i ubierają; robią porządki w sypialniach, służbowi udają się do służby.

Godzina 5—6 rano przygotowują się uczniowie wolni od służb do lekcyi.

„ 6—6·15 śniadanie.

„ 6·15 rano stają uczniowie przydzieleni do zajęć praktycznych do rozdziału dyspozycyjnego. Uczniowie mający lekcyę udają się do klasy.

Godzina 7·30—11·30 nauka w klasach z przerwami 5 min. po każdej godzinie, na śniadanie 20 minut.

Godzina 12·30—1·30 obiad i odpoczynek. Godz. 1·30 uczniowie mający lekcyę udają się do klas, przydzieleni do zajęć stają do rozdziału dyspozycyi. Godz. 4—4·30 podwieczorek i odpoczynek. Godz. 6—7 obsługa inwentarza. Godzina 7—7·15 wieczerza. Godzina 7·15—8·30 przygotowanie do lekcyi dnia następnego w klasach. Godzina 8·30—9 wieczór czyszczenie ubrań i obuwia — spoczynek.

Kursa specyalne dla uczniów

były następujące:

Kurs nauki weterynaryi trwał od stycznia do końca roku szk. Na kursie tym udzielał nauki weterynaryi starszy c. k. weterynarz powiatowy z Rzeszowa, p. Jan Skuciński, 2 godziny tygodniowo. Uczniów obznajamiono z istotą najważniejszych chorób zwierząt domowych, ich leczeniem i zapobieganiem, sporządzaniem i stosowaniem leków domowych, oraz z udzielaniem pomocy w nagłych wypadkach choroby zwierzęcia. Pomoc przy porodach była szczegółowo traktowaną. Cała nauka weterynaryi nie ograniczała się wyłącznie na wykładach teoretycznych, przeciwnie, strona praktyczna była uwzględnioną zapomocą sekcyj, demonstracyi na inwentarzu obory szkolnej i na sztukach bydła chorego, przyprowadzonego z najbliższej okolicy, celem udzielenia porady.

Kurs mleczarstwa trwał przez cały rok szkolny, nauki teoretycznej i praktycznej udzielał kierownik szkoły Ludwik Kawecki. Przedmiotem demonstracyjnym była obora szkolna, mleczarnia szkolna i zbiory muzealne, jakoteż wycieczki do krajowej szkoły mleczarskiej w Rzeszowie.

Kurs pożarnictwa w półroczu letniem przeprowadził z uczniami p. Karol Mokrzycki, profesor seminaryum nauczycielskiego — zarazem naczelnik straży ogniowej w Rzeszowie.

Kurs kołodziejstwa i koszykarstwa odbył się w półroczu zimowem pod kierownictwem zawodowego kołodzieja i koszykarza. Uczniowie pracowali w warsztacie szkolnym, wyposażonym w potrzebne narzędzia kołodziejskie i koszykarskie. Uczyli się rozpoznawania i oceniania różnych rodzajów drzewa na wyroby kołodziejskie przydatnego, jak również sporządzania i naprawiania różnych drobnych części składowych sprzętów gospodarskich. Z koszykarstwa uczyli się plecenia i naprawy koszów gospodarskich.

Frekwencya uczniów.

W roku sprawozdawczym przeszło na podstawie egzaminu i klasyfikacyi:

a) z II. roku na III. — r. szk. 1909/10	13	uczniów
b) „ I. „ „ II.	15	„
c) przyjęto na I. rok nauki	21	„
Razem . .	49	uczniów.

Obrządku rzym.-kat. było	44	uczniów
„ grecko-kat. „	5	„
Synów małorolnych gospodarzy było	40	„
„ rzemieślników i sług „	6	„
„ wyrobników i wdów „	3	„

Egzamin główny końcowy złożyli:

1. Andrzej Aleksander	z postępem	dobrym,
2. Władysław Artwiński	„	dobrym,
3. Janusz Bojarski	„	bardzo dobrym,
4. Kazimierz Ciszewski	„	dostatecznym,
5. Ignacy Kostecki	„	dobrym,
6. Władysław Kuryłło	„	dostatecznym,
7. Michał Pruchnicki	„	dobrym,
8. Aleksander Raciborski	„	dobrym,
9. Jan Ruchlewicz	„	dostatecznym,
10. Franciszek Skoczylas	„	dobrym,
11. Antoni Skóra	„	bardzo dobrym,
12. Antoni Stadler	„	dostatecznym,
13. Leopold Winiarski	„	bardzo dobrym.

Po ukończeniu szkoły przeszli:

na własne gospodarstwo 1 uczeń.
Do szkoły mleczarskiej wstąpiło 2 uczniów.
Na asystentów kontroli mleczności 3 „
Na prywatne posady do większych majątków 7 uczniów.

Sprawy internatu.

Wychowankowie szkoły pomieszczeni są w internacie w głównym gmachu. Sypialnie są dwie duże i dwie mniejsze, znajdują się na piętrze, dobrze oświetlone i odpowiednio przewietrzane, a w zimie zupełnie dostatecznie ogrzane. Każdy uczeń otrzymuje łóżko z siennikiem, 2 prześcieradła, poduszkę i 2 koce — ręczniki 2 oraz szafkę zamykaną na pomieszczenie ubrań i obuwia.

Miejsca ustępowe są z urządzeniem klozetowem do wypłukiwania wodą, w zimie ogrzaną. Obok sypialni znajduje się umywalnia z doprowadzeniem wody ze zbiornika, urządzona tak, że woda zużyta natychmiast odpływa i uczniowie wspólnych miednic nie używają, a tem samem zapobiega się ewentualnemu szerzeniu się chorób różnych i przeniesieniu się tychże z jednej osoby na drugą. Obok sypialni uczniów znajdują się dwa pokoje służbowe dla instruktora i praktykanta, tak, że nawet w nocy nie są uczniowie bez opieki i nadzoru.

Do nauki służą trzy obszerne jasne sale, jadania zaś jest wspólna, gdzie uczniowie gromadzą się tylko na posiłek.

Wobec wzrastającej corocznie ilości wychowanków, odczuwać się daje brak infirmeryi, gdzieby uczniowie chwilowo niedysponowani lub gorączką podejrzani chorzy mogli znaleść pomieszczenie. Zapobiegłoby się w ten sposób niejednokrotnie epidemicznej chorobie i porządek na salach sypialnych dałby się lepiej utrzymać, gdyż uczniowie chorzy nie potrzebowaliby wówczas tam leżeć. Infirmeryę możnaby uzyskać stosunkowo nie wielkim kosztem, gdyby obecny pokój służący jako magazyn ubrań i pościeli przeznaczono na infirmeryę, a na magazyn przerobiono część strychu.

Budynek zakładowy jest na noc zamykany o godzinie 9. wieczorem, a otwierany rano o 4.

Nad porządkiem domowym w zakładzie czuwają nauczyciele i dyżurni. Ścielenie łóżek, zamiatanie sal, utrzymanie czystości i porządku należy wyłącznie do uczniów. Oprócz butów i bielizny otrzymują uczniowie całą odzież w zakładzie mianowicie: czapkę zimową, kapelusz, obojczyk, guńkę krótką, kożuch, ubranie drelichowe letnie do pracy, ubranie kortowe zimowe do pracy, mundurek lekcyjny i wychodowy, oraz bundę na wyjazd. Wszelkie przybory do czyszczenia ubrań i obuwia otrzymują uczniowie również. Dla utrzymania czystości kąpią się uczniowie w łaźni szkolnej.

W dnie świąteczne i wolne od nauki zabawiają się uczniowie grami towarzyskiemi i gimnastyką w parku szkolnym, lub też pozostają w klasach i czytają książki z biblioteki szkolnej oraz gazety rolnicze i odpowiednie pisemka.

Kronika szkoły.

W roku szkolnym 1909/10 zwiedzali szkołę Marszałek kraju, Ekscel. hr. Stanisław Badeni, z Ministeryum rolnictwa inspektor kultury krajowej c. k. radca dworu J. W. Władysław Struszkiewicz, opiekun szkoły J. W. Stanisław Jędrzejowicz.

Zakład lustrował parokrotnie inspektor szkoły — sekretarz Wydziału krajowego, Konstanty Jasiński.

W ciągu roku szkolnego odbyto wycieczkę z uczniami III. kursu do Krakowa celem zwiedzenia pamiątek historycznych miasta. W półroczu letniem urządzono parę wycieczek naukowych do sąsiednich większych majątków, celem pouczenia wychowanków o różnych systemach racyonalnego gospodarstwa. Z dalszych wycieczkę naukową do Czudca majątku J. W. A. Wiktorowej. Wszystkie wycieczki odbywały się zawsze pod przewodnictwem kierownika zakładu i nauczycieli fachowych.

W szkole odbyły się trzy zebrania a mianowicie: Walne Zgromadzenie Towarzystwa Rolniczego Okręgowego w Rzeszowie, na którem miał wykład nauczyciel fach. Ian Stępek „o nawozach zielonych“, — dwa Walne Zgromadzenia delegatów powiatowych Kółek rolniczych, podczas których kierownik szkoły Ludwik Kawecki miał pouczenie na temat „Jak należy gospodarować w obecnych czasach“.

W połączeniu z Walnemi Zgromadzeniami zwiedzano szkołę i gospodarstwo szkolne pod kierunkiem kierownika zakładu i nauczyciela fachowego, którzy objaśniali i udzielali zwiedzającym wszelkich wskazówek z rolnictwa i hodowli.

Gospodarstwo szkolne.

Obszar gruntów do szkoły należących wynosi 112 morgów, w czem 86 morgów roli, 4 morgi łąk, reszta jako parcele pod budowlami, obejścia zakładowe i gospodarskie, ogrody, sad, staw i drogi.

Folwark szkolny, umieszczony tuż obok zakładu jest dobrze położony pod względem rozmieszczenia budynków gospodarskich, które stanowią:

Stajnia murowana gontami kryta, mieszcząca 10 koni, 45 sztuk bydła rogatego i około 50 sztuk trzody chlewnej, obok obszernego pasznika koło krowiarni i pasznika z parnikiem do przygotowania karmy obok chlewni. Urządzenie wewnętrzne sta-

jen krowiarni i chlewni zastosowane do nowoczesnych wymogów. Wentylacya stajen wskutek tego że są za niskie, pozostawia dużo do życzenia, i staraniem szkoły będzie temu w jakikolwiek sposób zaradzić, by uniknąć obecnej zaduchy i zawilgocania murów. Urządzenie wewnętrzne stajni końskiej należy także odpowiednio zmienić.

Spichlerz murowany pod każdym względem wygodny, służy na pomieszczenie zboża i pasz treściwych. Ponadto mieści w sobie dwie obszerne wozownie na sprzęty i maszyny, cztery składy na materyały, dwie piwnice i obszerną izbę dla czeladzi.

Stodoła drewniana o słupach murowanych, gontem kryta, mogąca pomieścić około 400 kóp zboża i 200 q siana, więc zamała na pomieszczenie zbiorów z gospodarstwa szkolnego. Pod stodołą murowana lodownia mogąca pomieścić około 100 wozów lodu.

Piwnica murowana gontem kryta na okopowiznę.

Studnia wiercona z pompą ssąco-tłoczącą, kieratem poruszana, zaopatrująca w wodę cały zakład i obejście szkolne

Na obejściu gospodarstwa szkolnego odczuwać się daje brak szopy, gdzieby można było złożyć część zboża, które nie mieści sie w stodole, a przedewszystkiem na pomieszczenie wozów i beczkowozów, które nie mając nigdzie pomieszczenia niszczą się ogromnie, stojąc na otwartem powietrzu.

Cały obszar pól jest bardzo dobrze skomasowany w formie równoległoboku. którego środek stanowi zakład. Obszar cały roli podzielony jest na 12 działów mniej więcej równych

Dla celów naukowych i praktycznych oddzielono część pola na pole doświadczalne, około $1^1/_2$ morga tuż koło drogi dojazdowej i pole to urządzono odpowiednio.

Na wspomnianych 12 działach pola ornego zaprowadzono gospodarstwo dowolne z zachowaniem jednak praw płodozmianu i dostosowaną rotacyą tego rodzaju, by całości gospodarstwa nadać kierunek silnej produkcyi zwierzęcej, więc hodowlany jako w miejscowych warunkach najlepiej opłacający się.

W roku sprawozdawczym 1909/10 obsiano i zasadzono cały obszar roli jak następuje:

pod żyto	$20^1/_2$	morga,
„ pszenicę	6	„
„ jęczmień	$1^1/_2$	„
„ owies	12	„
„ konicz	12	„
„ ziemniaki	5	„
„ buraki pastewne	$4^1/_2$	„
„ marchew	$^1/_2$	„
„ hreczkę	8	„ (na ziel. nawóz)
„ ugor czarny	6	„
„ mieszanki	8	„
„ koński ząb	2	„

Zaprowadzenie racyonalnej gospodarki rolnej jest utrudnione z rozmaitych przyczyn. Pola orne są płytkie i nieprzepuszczalne, wskutek tego w latach mokrych plony były liche, a niejednokrotnie zupełnie przepadały. Obecnie przeprowadzone zdrenowanie całego obszaru stworzy zapewne lepsze warunki uprawy i wzrostu roślin i stosunki zmienią się na lepsze. Siła nawozowa pól jest bardzo słaba z powodu wycieńczenia pól przez poprzednich dzierżawców.

W celu podniesienia urodzajności pól zakontraktowano z miastem Rzeszowem obornik i zmiotki uliczne, których zwozi się rocznie około 1000 fur, którymi uzupełnia się brak własny produkcyi obornika i wynawozi się corocznie około $^1/_4$ części obszaru pól. Ponadto zakupuje się znaczne ilości rozmaitych nawozów pomocniczych, celem uzyskania większych plonów, mogących wyżywić liczny inwentarz zakładowy.

Gospodarstwo szkolne, jako oparte głównie na produkcyi zwierzęcej, posiadało oborę krów złożoną z 30 sztuk krów dojnych, 2 buhai i odpowiedniej ilości przychowku cieląt i jałownika, ogółem sztuk 40. Obora składała się z 20 krów czerwonej rasy polskiej, 2 buhai tejże rasy, 4 krów duńskich czerwonych, oraz 6 krów kupionych na targu.

Mleko wyprodukowane odstawia się codziennie w stanie świeżym do krajowej szkoły mleczarskiej w Rzeszowie.

Okok hodowli bydła ważną gałęź gospodarstwa szkolnego stanowi chlewnia złożona z około 40 sztuk trzody chlewnej rasy westfalskiej, częściowo skrzyżowanej z rasą Jorkshire.

Obie te gałęzie gospodarstwa opłacają się zupełnie, o wiele lepiej aniżeli kierunek produkcyi samego ziarna.

W roku sprawozdawczym Dyrekcya poobsadzała drogi dojazdowe w polu drzewami owocowemi, a mianowicie jabłoniami jednego gatunku, oraz uporządkowała ogród szkolny i sad zakładowy, stwarzając w ten sposób nowy przedmiot demonstracyjny.

Miłocin, w grudniu 1911.

Edward Kuschee
za kierownika szkoły.

Sprawozdanie

Dyrekcyi krajowej niższej szkoły rolniczej w Suchodole.

ZA ROK 1909|1910.

I. Wiadomości szkolne.

Krajowa szkoła rolnicza w Suchodole pod Krosnem. założona staraniem Wydziału krajowego na gruntach wydzierżawionych od gminy miasta Krosna na okres 60 cio letni, — otwarta we wrześniu 1898 roku, ma za zadanie nietylko kształcić synów włościan na zdolnych gospodarzy praktycznych, ale także z pożytkiem wychowywać pomocników gospodarczych do większych majątków ziemskich.

II. Skład grona nauczycielskiego.

I. Przemysław Cholewa, kierownik, zarazem nauczyciel fachowy, uczył na roku II-gim rolnictwa, na roku III-cim zarządu gospodarczego, mleczarstwa, weterynaryi, na roku I-szym zoologii, kierował zajęciami praktycznemi i prowadził administracyę szkoły i gospodarstwa.

II. Bronisław Gąsienica, nauczyciel fachowy, uczył hodowli, ustaw rolnych i rysunków na roku III-cim, na roku II-gim nauk przyrodniczych i hodowli, na roku I-szym fizyki, prowadził ogród okazowy.

III. Józef Drewko, nauczyciel po nauk elementarnych, uczył języka polskiego, rachunków, historyi, geografii, prowadził szkółkę drzew owocowych, ogród warzywny, pasiekę, miał również nadzór nad spiżarnią i internatem i był pomocnym w kancelaryi szkolnej.

IV. Karol Mielecki, przydzielony do tut. szkoły przez Wydział krajowy jako wędrowny nauczyciel rolnictwa uczył na roku III-cim rolnictwa.

V. Ks. Stanisław Szpetnar, kat. obrz. łac. udzielał nauki religii obrz. łacińskiego.

VI. Ks. Jan Boguski, kat. obrz. grec. udzielał nauki religii obrz. grec. kat.

VII. Do pomocy przy nadzorowaniu czynności przez uczniów wykonywanych w gospodarstwie i szkole używała Dyrekcya ucznia praktykanta byłego ucznia tut. szkoły, Grzegorza Bregina.

III. Nauki w szkole udzielane.

Nauka dzieli się na teoretyczną i praktyczną. Pierwsza przeważa w okresie zimowym, druga w okresie letnim. Pierwszy okres trwa od 1. października do 1. kwietnia, drugi od 1. kwietnia do końca września każdego roku. Nauka teoretyczna ma na celu wpoić przedewszystkiem w słabo przygotowanych uczniów zasadnicze wiadomości z nauk ogólnie kształcących (geografii, historyi kraju rodzinnego, rachunków i t. p.) nauk przyrodniczych i fachowych.

Teoretyczną naukę w szkole niższej rolniczej uzupełnia się praktyką gospodarczą przez to, że używa się uczniów do wykonywania wszelkich robót w gospodarstwie szkolnem. Wykonywanie robót tych połączone jest z wyjaśnieniami dotyczącego nauczyciela tak, że każdemu uczniowi staje się cel pracy jasnym, nauka przez to znacznie się ułatwia, a uczniowie, będąc w ciągłym ruchu, ćwiczą mięśnie i nabierają sił i zdrowia.

Z wszelkich czynności zdają uczniowie kierownikowi szkoły lub jego zastępcy szczegółowe raporta i sprawozdania.

Nauka udzielaną bywa na podstawie podziału godzin przez Wydział krajowy zatwierdzonego.

IV. Środki naukowe.

Najgłówniejszym i zasadniczym środkiem naukowym, zarazem administracyjnym i do ćwiczeń praktycznych dla uczniów jest gospodarstwo szkolne. Oprócz tego posiada szkoła świeżo założony sad z uprawą warzyw, pole doświadczalne, okazowe, szkółkę drzew owocowych, małą plantacyę wikliny i chmielarnię.

Na polu doświadczalnem przeprowadza się różne doświadczenia, jużto nawozowe, już też z rozmaitymi gafunkami płodów rolnych, mięszankami i roślinami pastewnemi. Pole okazowe obejmuje 25 arów i obsiewane bywa różnego rodzaju roślinami uprawianemi, by uczniowie mieli sposobność zapoznać się z temi roślinami i ich nazwami.

Szkółka drzewek owocowych daje możność uczniom i z tym działem gospodarstwa zapoznać się.

W ogrodzie warzywnym uprawia się najniezbędniejsze warzywa zabezpieczające potrzeby kuchni szkolnej. Ogród ten służyć ma w przyszłości jako sad w b. r. szczepami jeszcze uzupełniony.

Do demonstracyj i ćwiczeń dla uczniów służy takze pasieka składająca się z 31 pni, która jednakowoż niestety od 2 lat wskutek niepomyślnych warunków klimatycznych zawodzi.

W miarę funduszów bywają pomnażane środki naukowe. Również biblioteka dzieł treści gospodarczej, naukowej i powieściowej. Z gazet prenumerowała Dyrekcya 1 dziennik polityczny, 5 treści rolniczej, nadto kilka gazet do czytania dla uczniów.

W porze zimowej wolniejszy od prac gospodarskich zajęci bywają uczniowie w warsztacie stolarskim i kołodziejskim, naprawą sprzętów gospodarczych, wyrobem koszyków, robieniem modeli i t. p.

Urządzona na wolnem powietrzu gimnastyka jest w chwilach wolnych od nauki dla uczniów prawdziwą i pożyteczną rozrywką.

V. Frekwencya uczniów.

Z początkiem roku szkolnego 1909/1910 zapisano ogółem 44 uczniów, a to na rok III-ci nauki 9-ciu, na rok II-gi nauki 14-stu, na rok I-szy nauki 21. Z tych 44 uczniów 4 z roku pierwszego opuściło dobrowolnie zakład, 1 z roku II-go uległ nieszczęśliwemu śmiertelnemu wypadkowi, bawiąc na życzenie rodziców w domu, 3-ech z roku trzeciego wydalono.

Z końcem zatem roku szkolnego było ogółem uczniów 36-ciu i to na roku III-cim 6-ciu, na roku II-gim 13 stu, na roku I-szym 17.

Z tych było synów włościan i gospodarzy . . . 23
„ księży, nauczycieli, urzędników i t. d. . 9
„ rzemieślników, sług 4

Obrządku rzymsko kat. było 27-miu, greckiego 9-ciu.

Przygotowanie do nauki posiadało:

III. klasę gimnazyalną lub realną . . . 1
II. „ „ „ „ 2
I. „ „ „ „ 5
Szkołę wydziałową 10
„ ludową 17
Kurs chmielarski 1

Według wieku było;

W wieku 28 lat 1
„ 21 „ 1
W wieku 19—20 lat pięciu
W wieku 17—18 lat piętnastu
W wieku 15—16 lat czternastu

Egzamina końcowe odbyły się 15. i 16. czerwca w obecności delegata Wydziału krajowego, Pana Konstantego Jasińskiego, inspektora szkół rolniczych, opiekuna szkoły p. Waleryana Stawiarskiego i licznie zebranych gości między niemi kilku włościan.

Na podstawie egzaminu końcowego z uwzględnieniem postępów z nauki w czasie 3 letniego pobytu w szkole i praktycznego uzdolnienia do zarządu gospodarczego otrzymało 6-ciu uczniów świadectwa ukończenia nauk z następującymi postępami:

Bachota Józef	z postępem	dobrym
Długosz Jan	„	dostateczny
Koza Tadeusz	„	dostateczny
Knyszewski Tadeusz	„	dobry
Majcher Józef	„	dostateczny
Turek Stanisław	„	dostateczny

Z uczniów tych Bachota Józef jest praktykantem w W. Wsi, Długosz Jan i Majcher Józef udali się na własne gospodarstwa. Knyszewski Tadeusz ma zamiar kształcić się dalej w szkole mleczarskiej w Rzeszowie, reszta zaś otrzymała posady w gospodarstwach większych: Koza Tadeusz u Hrabiego Stadnickiego w Wiel. Wsi p. Wojnicz, Turek Stanisław w Skrzyszowicach Królestwo Polskie.

Co się tyczy wiadomości o byłych uczniach, którzy szkołę tut. ukończyli, to o ile wiadomości o nich dochodzą, przeważna ich część zajętą jest w gospodarstwach większych; kilku z nich poświęciło się zawodowi nauczycielskiemu, kilku zostało na własnem gospodarstwie włościańskiem, a tylko bardzo mała ich liczba oddała się innym zawodom.

VI. Sprawy internatu.

Wychowankowie tut. szkoły znajdują pomieszczenie w głównym budynku w 3 salach sypialnych na piętrze.

Na piętrze znajduje się dalej garderoba, czyszczalnia, infirmerya i sale na zbiory. - W parterze znajdują się 3 sale naukowe, umywalnia, pomieszkanie dla uczniów praktykantów, pomieszkanie instruktora, pokoik dla sługi szkolnego i kancelarya Dyrekcyi.

W prowadzeniu uczniów w internacie nie zaszły żadne zmiany. Tryb życia zakładowego, podział czasu na zajęcia praktyczne i naukę został niezmieniony.

Koszt wyżywienia 1 ucznia, wliczając w to płacę i utrzymanie służby, z powodu nadzwyczajnej drożyzny w bieżącym roku przekroczył znacznie kwotę 200 K., koszt zaś ubrania w raz z praniem bielizny kwotę 100 Kor,

VII. Budynki szkolne i gospodarcze.

W istniejących budynkach szkolnych i gospodarczych prócz urządzenia kieratowego i koniecznej przystawy wobec szczupłego miejsca w stodole dla ubezpieczenia tegoż i słomy od deszczów nie zaszła żadna poważniejsza zmiana. Czynności jakie przedsiębrać musiano ograniczały się do zwykłych powtarzających sie napraw i odświeżań.

VIII. Gospodarstwo szkolne.

Obszar gruntów wydzierżawionych od gminy miasta Krosna wynosi obecnie 64 morgi czyli 36 ha 85 arów, w tych:

roli czyli gruntu ornego	26	ha	79 a
łąk, pastwisk, z wikliną i chmielarnią	4	„	36 „
ogrodu warzywnego szkolnego i sad	—	„	54 „
ogrodów dla pp. nauczycieli	—	„	66 „
pole doświadczalne okazowe i szkółka drzew owocowych	1	„	10 „
gościńce i place budowlane	2	„	20 „
drogi i nieużytki	1	„	20 „
jak wyżej	36	ha	85 a

Całe gospodarstwo rolne podzielone jest na 4 odrębne działy, na których też dla każdego działu zaprowadzono osobny płodozmian.

Odrębne te działy są:

I. Pole „Widacz“ obejmujące	14 m	czyli	8 ha
II. Pole „Za parkanem“	7 m		4 ha
III. Pole „Za gościńcem“	14 m		8 ha
IV. Pole „Morgi“	10 m		5·85 ha

Pole „Za gościńcem“ dodzierżawione zostało od gminy miasta Krosna w roku 1907 na dalszy okres sześcioletni.

Do pola pod III. wymienionego przytyka 2 morgi pastwiska położonego przed gościńcem wzdłuż drogi dojazdowej.

Pole „Na morgach“ wydzierżawiono również w roku 1907 na okres 6 letni za opłatą czynszu dzierżawczego 34 kor, z morgi.

Pole pod I., II. i III. podzielone jest każde na 8 równych części czyli działów a na każdym zaprowadzony osobny 8 polowy płodozmian mianowicie:

Nr. działu	I. Widacz	II. Za parkanem	III. Za gościńcem
1	Mięszanka ozima i letnia ½	Mięszanka . . .	Mięszanka . . .
2	Żyto	Żyto po życie groch .	Żyto . . . .
3	Ziemniaki	Kapusta	Bobik z owsem .
4	Mięszanka letnia . .	Jęczmień . . .	Żyto . . . .
5	Pszenica	Konicz	Owies . . .
6	Buraki pastewne . .	Koński ząb . .	Ziemniaki . . .
7	Owies	Ziemniaki . .	Owies . . .
8	Konicz	Owies.	Konicz . . . .

Na ostatniem polu dodzierżawionem „Morgach“ było na 3 morgach żyto, 4 morgach konczyna i 3 morgach owies. — Płodozmianu tu jeszcze nie zaprowadzono wobec nie wyrównanych i nie wyrobionych uprawą jeszcze pól, jak również wobec braku nawozu stajennego powodowanego klęskami elementarnemi 2 lat ostatnich. Po wyrównaniu i wyrobieniu należytem gruntu i tu osobna rotacya zaprowadzoną będzie.

Łąka zajmująca przestrzeń $1^1/_2$ ha jest już znacznie wyrównaną i osuszoną i ta daje obecnie rok rocznie dobry porost traw. — Część dawnego pastwiska na „Widaczu“ o obszarze $1^1/_8$ ha była w roku 1902 zregulowaną i tu zaprowadzono w niższem położeniu kulturę wikliny, a w wyższem chmielarnię.

W bieżącym roku gospodarczym utrzymywało się 6 koni roboczych 1 kuca do posług gospodarczych i dowozu mleka do Krosna nadto 2 źrebięta przychowane jedno w 4 drugie w 3 roku. — Oprócz tego posiada szkoła i tego rocznego przyczowku 2 źrebiąt 5 miesięcznych. — Wobec dorastającego źrebięcia będącego w 4 r. Dyrekcya jednego konia roboczego sprzedała.

Z bydła rogatego trzymała Dyrekcya początkowo 11 sztuk krów dojnych których liczba w ciągu roku wzrosła do 16 sztuk i 1 buhaja, 1 buhajka i kilka sztuk młodzieży, — również kilkanaście sztuk trzody chlewnej rasy Jorkschire, krzyżowanych z knurem rasy Westfalskiej.

Jak wykazuje rachunek trzoda chlewna najlepiej się opłaca, a i bydło rogate przy należytym dozorze dawać będzie dochody.

Dyrekcya i teraz zaznaczyć musi, że rok bieżący gospodarczy był tak jak i ubiegły nawiędzony klęską gradową wobec czego i wyniki gospodarcze tak pomyślnie się nie przedstawiają, jakby sobie to życzyć należało, gdyż również chociaż nie w tym samym stopniu jak roku poprzedniego brak paszy odczuwać się dawał.

Bydło w tut. gospodarstwie szkolnem utrzymywane jest bydłem bułeczkowato czerwonem krajowem, stanowiące oborę zarodową. — Pomiędzy młodzieżą, którą się przychowuje, powtarza się jeszcze dość często powrót do form przodków tak, że dzisiaj bydła tego za ustalone jeszcze uważać nie można. — Starannym doborem jednak, należytym wychowem i odpowiedniem żywieniem i pielęgnowaniem można w nie długim czasie cel zamierzony osiągnąć, do czego z wszelkiemi siłami zdążać winniśmy albowiem jesto bydło nadające się znakomicie do naszych warunków klimatycznych i gospodarczych. Jest ono wprawdzie małe, wagi żywej 450 do 550 kg, ale umiejętnie żywione bydłem mlecznem jak doświadczenie w szkole przeprowadzone wykazało, a przy ofitem żywieniu łatwo się zapasającem. — Odpowiednim żywieniem i starannym wychowem doprowadzić można bydło to również do powiększenia żywej wagi ciała zarazem i wzrostu.

Wydajność mleka w gospodarstwie w roku 1909 910 wynosiła ogółem 34978 litrów.

Z ilości tej sprzedano do Krosna 9874 litrów.

Zpotrzebowano we własnem gospodarstwie dla cieląt i trzody chlewnej 4666 litrów.

Oddano do mleczarni prowadzonej na Rk kuchni szkolnej 20438 litrów.

Rezultaty wydajności mleka krów dojnych przez cały rok stale w gospodarstwie utrzymywanych były następujące:

a) mleczność przeciętna krów wynosiła	1943 litrów,
b) przeciętna waga krowy	394 kg.,
c) na 100 kg. żywej wagi przypada mleka	492 litry
d) przeciętna zawartość tłuszczu wynosi	3·4%.

Zestawienie wyników gospodarstwa szkolnego.

	Dochody		Rozchody	
	K.	h.	K.	h.
I. Stan inwentarza żywego:				
a) konie	2050	—	2270	—
b) krowy	5607	—	5155	40
c) świnie	1356	80	1117	60
II. Stan inwentarza martwego	7820	—	7110	—
III. Zapasy w płodach i produktach	2128	75	1910	17
A. Rachunek produkcyi zwierzęcej:				
a) konie robocze	3081	—	4722	14
b) „ administracyjne	1029	74	—	—
c) krowy	6045	06	8189	27
d) świnie	2024	23	1090	38
e) drób	188	18	239	60
f) pszczoły	764	—	634	92
B. Rachunek produkcyi roślinnej	10936	71	12348	21
Razem	43031	47	44787	69

Rok ekonomiczny 1909/10 zamknięto niedoborem w kwocie K. 1756·38 mimo że dochód brutto z gospodarstwa wynosił, — bez uwzględnienia zwiększonej wartości inwentarza żywego i martwego, — K. 20,474. Dochód ten jest znaczny, jeśli się zważy, że obszar gruntu uprawnego wynosi tylko 57 morgów. Więc też i w przyszłości produkcya roślinna, przy szerszem stosowaniu nawozów sztucznych i wprowadzeniu nawozów zielonych, da się już tylko nieznacznie podnieść. Natomiast produkcya zwierzęca przy więcej racyonalnem żywieniu i należytem traktowaniu zwierząt da się jeszcze podnieść. A jeśli do tego w przyszłości będzie się więcej wogóle oszczędnie gospodarować i dozór będzie we wszystkich gałęziach gospodarstwa ściślejszy, to mam pewność, że i gospodarstwo szkolne dawać będzie stałe dochody.

Nawiasowo tylko wspominam, że w roku ekonomicznym 1910/11 wynosił dochód netto gospodarstwa już K. 2050, więc morg ziemi uprawnej dał K. 38 (Wielka własność tej okolicy prowadząc w nowszych czasach gospodarstwo więcej intenzywne spodziewa się podnieść dochód z morga na 40 K).

Kronika szkoły i działalność na zewnątrz.

W ciągu roku ubiegłego zwiedzali szkołę P. Konstanty Jasiński, inspektor krajowy szkół rolniczych, WP. Waleryan Stawiarski, kurator szkoły, oraz liczne grono ziemian i włościan.

Grono nauczycielskie było czynne także i na zewnątrz, pouczając ludność okoliczną w rozmaitych działach gospodarstwa wiejskiego i tak: p. Przemysław Cholewa miewał pouczenia z dziedziny hodowli, hygieny zwierząt, pomocy ratowania zwierząt w nagłych wypadkach i mleczarstwa, p. Bronisław Gąsienica z rolnictwa i ustaw rolnych, p. Józef Drewko z sadownictwa i warzywnictwa, p. Karol Mielecki zaś pracował w powiecie w charakterze nauczyciela wędrownego.

Z początkiem roku szkolnego 1910/11 objął kierownictwo tej szkoły, w miejsce p. Cholewy, podpisany kierownik.

Widząc, że ludność wiejska coraz więcej garnie się do tej szkoły, szukając porady w sprawach gospodarskich i ekonomicznych, wprowadzi Dyrekcya szkoły już w najbliższej przyszłości zamiast dotychczasowych sporadycznych pouczeń ze strony pojedynczych nauczycieli 3 do 4 tygodniowe kursa rolniczo-hodowlane w większych gminach, na których całe grono nauczycielskie wedle systematycznie ułożonego programu nauki udzielać będzie wskazówki i pouczenia z całej dziedziny gospodarstwa wiejskiego.

Również i w pracach Towarzystwa rolniczego okręgowego i Zarządu powiatowego Kółek rolniczych weźmie całe grono nauczycielskie w przyszłości najżywszy udział.

Suchodół, dnia 7. grudnia 1911.

Józef Jan Neuman.
za kierownika szkoły.

Sprawozdanie

z czynności kierownika krajowej zimowej szkoły rolniczej w Dulczówce

za czas od 1-go kwietnia 1910 r. do 31. marca 1911.

Rzeczywistych wykładów w roku sprawozdawczym było 44, a słuchało ich 4.400 gospodarzy wiejskich obojga płci z 46 gmin powiatu pilznieńskiego. Na każdym wykładzie było około 100 słuchaczów. Pozostaje przeto 14 gmin w których jeszcze nie było, wykłady bowiem po gminach, ze wz lędu na zajęcie włościan, a często ich nieobecność, mogły się odbywać w porze letniej tylko w niedziele i w święta. W porze zimowej, możnaby wykładać i w dnie powszednie, na przeszkodzie stoi jednak zimowy kurs rolniczy, który absorbuje mnie zupełnie, tak że wykładom poświęcić mogłem tylko soboty popołudniu i to jedynie dla gmin najbliżej szkoły położonych.

Prócz wyjazdów z wykładami, jeździłem w celach informacyjnych, dalej w celach zakładania Kółek rolniczych, mleczarń spółkowych oraz w sprawie zakładania pastwisk i łąk gminnych. Mianowany przez Wysoki Wydział Krajowy zastępcą przewodniczącego komisyi licencyjnej, brałem udział w tych komisyach oraz w premiowaniach. W 20 wypadkach chorób bydlęcych udzielałem doraźnej pomocy. Demonstrowałem szkolne narzędzia rolnicze, — zakładałem lucerniki z wapnieniem jesiennem pól. Z końcem kursu zimowego odbyłem z uczniami wycieczkę do majątku Przyborów własności JWP. Mikołaja hr. Reya, celem pokazania uczniom obory zarodowej rasy czerwonej polskiej oraz gospodarstwa. Zaproszony przez miejscową Radę szkolną miałem dwa odczyty na konferencyach nauczycieli ludowych. Jako członek Wydziału okręgowego Towarzystwa rolniczego, zostałem wybrany do komisyi szacunkowej wzorowych obór i gnojarni.

Rezultaty wykładów są dobre. U włościan umtejących czytać i pisać postęp w gospodarstwie jest widoczny. W części przyczyniają się do tego gazetki rolnicze, które Kółka rolnicze dla swych członków prenumerują O wiele więcej działa tu żywe słowo nauczyciela wędrownego oraz rady i wskazówki udzielane na zapytania włościan. Wyjeżdżając z wykładem do gminy, mam zawsze gotowy temat. Omawiając szczegółowo obrany temat, staram się opisami, przykładami i porównaniami zainteresować słuchaczów i wciągnąć ich w dyskusyę — która nieraz odbiega od ram tematu.

Taki sposób prelekcyi odsłania mi błędne pojęcia słuchaczów, umożliwia poznanie braków i daje substrat do późniejszych wykładów. Podczas takiego wykładu wyłaniają się także kwestye czysto lokalne, które włościanie nie bez interesu poruszają. W ogóle chętnie mówią o tem, co im w ich gospodarstwach niedomaga, widzą bowiem, że mają przed sobą rolnika, który od nich nic nie żąda lecz bezinteresownie dzieli się z niemi swoją wiedzą i doświadczeniem.

W wykładach kładłem nacisk na potrzebę dobrej uprawy roli, by roślina żyć i normalnie rozwijać się mogła. W szczególności dążę do zmiany uprawy roli zagonowej na płaską. Z narzędzi rolniczych własnością szkoły będących wypożyczam pługi

i często sam demonstruję, zachęcając lud do zakupna tych bardzo praktycznych a dziś już niedrogich narzędzi. Niektóre Kółka rol. już zakupiły do spółki pługi, brony, siewnik rzędowy, tryery. Do rozpowszechnienia dobrych narzędzi rolniczych znacznie by się przyczynił wzorowy skład maszyn rolniczych przy okręgowem Towarzystwie rolniczem.

Nieumiejętne obchodzenie się z nawozem bydlęcym i gnojówką cechuje naszego włościanina. Nawóz palący się na kupach, gnojówka ciekąca do rowów i idąca w świat, oto zwykły obraz gospodarstwa podwórzowego u naszych małorolnych. Ażeby w tym kierunku skutecznie przeciwdziałać, postarałem się, ażeby rolnicy zapoznali się z wartością gnojówki, z jej składnikami, działaniem na nawóz i z użyciem na posiewy przez polewanie. Użycia beczek do rozlewania gnojówki jakkolwiek tu i ówdzie już próbowano, to jednak zbyt wązkie i wypukłe zagony robią trudności w użyciu beczkowozu.

Niektóre gminy w powiecie obfitują w stawy od lat nieczyszczone posiadające wyborną stawarkę. Czy to jeżdżąc z wykładami, czy specyalnie w sprawie pastwisk i łąk gminnych, nakłaniałem rolników do zakładania t. z pastwisk i łąk kompostowych, co przy swej taniości przystępne jest nawet dla uboższych gmin. Zapoczątkowanie tej akcyi przez założenie takich pastwisk lub łąk kompostowych w kilku punktach powiatu, zachęciłoby rolników do naśladowania i bodaj w części rozwiązałoby problemat i przyczyniłoby się do podniesienia hodowli bydła. Koszt założenia jednego morga pastwiska kompostowego lub łąki nie przeniesie 300 K., w ktorej to sumie koszt robocizny pieszej i ciągłej wyniesie 40 prc. — reszta zaś t. j. 60 prc. nasiona traw, wapno, tomasyna, i kainit.

Pocieszającym objawem jest używanie sztucznych nawozów przez ludność wiejską.

Są gospodarstwa włościańskie w pilznieńskim powiecie, które w zbożach już prawie chwastu nie mają. Świadczy to o uwadze i staranności a wykłady moje, w których kładę nacisk na umiejętną uprawę roli i czystość nasienia do siewu użytego, powoli usuną zupełnie tę plagę z pól wieśniaków.

Także w kierunku prób polowych wieśniacy pilznieńskiego powiatu zrobili znaczny postęp, bo jak sprawozdanie okręgowego Towarzystwa rolniczego w Pilznie wykazuje, zrobiono w roku 1910 — 251 prób wiosennych i jesiennych. Szkoła rolnicza bierze znaczny udział w rozpowszechnianiu uprawy roślin dla małorolnych gospodarstw niezbędnych i udzieliła w r. 1910 nasion: wyki kosmatej, zębu końskiego, marchwi i buraków pastewnych, seradeli i lucerny. Że rozpowszechnienie tych roślin w r. 1910 odniosło skutek, widać to po zapotrzebowaniu, bo gdy w roku 1910 zakupiła szkoła nasion za 120 koron, to już na rok 1911 zgłosiło się tylu gospodarzy, że szkoła musiała zakupić nasion za 450 koron, a mianowicie nasion seradeli, końskiego zębu, lucerny, marchwi i buraków pastewnych. Niestety dla wielu zgłaszających się nasion zabrakło, wielu z tych jednak sprowadziło sobie nasiona z własnych funduszów. Rośliny te już w pierwszym roku ich wprowadzenia uzyskały prawo obywatelstwa i używanie ich w pilznieńskim powiecie jest prawie zapewnione.

Seradelę w roku sprawozdawczym siałem u włościan w żytach. Pokazało się jednak, że w ziemiach zwięźlejszych była bardzo słaba albo wcale jej nie było. Powodem tego był prawdopodobnie za słaby deszcz, który nasienia dobrze nie przyklepał wskutek czego nie skiełkowały. Na takiej samej glebie siałem seradelę w owsie t. j. owies zasiano i zabronowano i zazaz zasiano seradelę i przykryto ją lekką broną drewnianą t. z. kokoszką. Otóż w owsie seradela była wcale dobra. W ziemiach lekkich, piaskowych zasiana w jednym wypadku w życie już po okwitnięciu żyta, była bardzo ładna. W roku bieżącym sprowadziłem z funduszu szkolnego 200 klg. seradeli i rozdając włościanom, zalecałem ją siać w gruntach lżejszych w owsie. U kilku gospodarzy zasiano seradelę w gruncie zwięźlejszym, zaszczepiając ją ziemią, na której już uprawiano seradelę. Z wielkiego zainteresowania się seradelą widać, że będzie ona rozpowszechnioną.

W roku sprawozdawczym założyła szkoła 3 lucerniki próbne, na rok 1910/11 zaś 10 lucerników, przeprowadzając odpowiednią uprawę z wapnowaniem pól w jesieni 1910 r. W jednym wypadku zaszczepiono lucernę nitraginą. Zrobiono próbę z podsia-

niem koniczyny, którą mrozy i myszy uszkodziły, koniczyną inkarnatką i rajgrasem francuzkim. W przeważnej części pilznieńskiego powiatu stan koniczów jest mierny — przyczyna tego leży w braku wapna w roli, oraz w zbyt rzadkim siewie. Wieśniacy wysiewają bowiem zaledwie połowę potrzebnego wysiewu. Na tę okoliczność zwracałem uwagę wieśniaków i w wykładach moich pouczałem rolników o konieczności gęstszego siewu, tłumacząc czem jest koniczyna dla rolnika i jakie korzyści odnosi sama rola przez dobrą i umiejętną uprawę koniczyn.

Pouczałem, by konicze suszyć w kuczkach. Pasanie bydła na jałowych ściernisk skłoniło mnie do pouczania wieśniaków mających grunta na których seradela nie bardzo się udaje, by w oziminach (żytach) w jesieni zasiewali tymotkę w ilości 2 garnce na jeden mórg. Po zbiorze oziminy ściernisko wygląda jak łąka,

Stan pastwisk i łąk tak gminnych jako też prywatnych jest w pilznieńskiem powiecie gorzej niż mierny. Na 60 gmin, 29 gmin nie posiada wcale pastwisk gminnych, 24 gmin posiada od 1—10 morgów, 7 gmin posiada wyżej 10 morgów. Pastwisk własnych posiadają włościanie w 7 gminach do 700 morgów skomasowanych z których najmniejszy obszar skomasowany wynosi 30 morgów.

Zachęcałem gminy, które nie mają pastwisk, ażeby zakupywały grunta z obszarów dworskich tam, gdzie te grunta są jeszcze do nabycia i zamieniały je na pastwiska. W gminach, które posiadają od 1—10 morgów pastwisk z powodu rozdrobnienia i zbyt wielkich kosztów, jakie by te kawałki za sobą pociągnęły w razie założenia na nich sztucznych pastwisk, mam zamiar założyć sady gminne. Sady na tych kawałkach mogłyby istnieć pod opieką gminy i Kółek rolniczych i dawać nie zły dochód gminom. Zakładanie takich sadów znacznie ułatwia blizkość szkółki drzew owocowych w Zassowie. Włościanom posiadającym własne pastwiska radzę, ażeby je wspólnemi siłami osuszali i uprawiali.

Uprawa okopowych postąpiła znacznie w powiecie. Kartofle sadzą włościanie najchętniej za znacznikiem Jordana, a że to wymaga dobrze wyrobionej ziemi, zrozumieli, że pod kartofle sadzone za znacznikiem trzeba nawóz przyorać w jesieni. W wykładach o uprawie ziemi, kładłem nacisk, by przy równoczesnym przyorywaniu nawozów w jesieni, używać podskibnika, tłumacząc jego pożytek dla ziem zwięzłych i dość ciężkich. Zarazem pouczałem rolników o potrzebie podsypywania grobelek, w których zasadzono kartofle, w czasie 8 do 11 dni po ich zasadzeniu; wyjaśniałem także o ile to gospodarz zyskuje na wydatkach, jeżeli jakie 2 do 3 cali ziemi nasypie na grąbelkę wskutek czego łodyga nadziemna zostając dłuższy czas pod ziemią wypuszcza więcej pędów bocznych, koło których formują się kartofle. Z ogromnem uznaniem u włościan spotkał się pielnik kultywator typu „planet", działa bowiem bez zarzutu tak w kartoflach sadzonych pod pług jakoteż za znacznikiem.

W roku bieżącym spróbowałem przez uczniów zimowej szkoły w gospodarstwach ich ojców zasadzić buraki cukrowe. Prawdopodobieństwo połączenia pilznieńskiego powiatu koleją z Dębicą umożliwiłoby transport buraków do Przeworska. Uprawa buraka cukrowego wpłynęłaby na zmianę gospodarowania naszych włościan. Większy dochód, powiększenie ilości paszy tak świeżej jak i kiszonki, melasy lub wytłoków, skłoni włościan do drenowania pól.

Z obszarów dworskich rozparcelowanych w powiecie pilznieńskim pozostało dość starych sadów, które włościanin nabywca odświeża nowemi drzewkami lub szczepieniem. To zachęciło innych gospodarzy, mających większe ogrody do zakładania sadów tak, że dzisiaj nowe sady morgowe nie należą tu do rzadkości. W r. 1910 sady w powiecie obrodziły ale trudno było o zbyt owoców. Podpisany porozumiał się z krajowym instruktorem ogrodnictwa p. Dr. Stanisławem Golińskim a otrzymawszy wiadomość, że stroną handlową zbytu owoców zajmuje się firma „Pług" w Krakowie, podałem adres miejscowym producentom. Jednak znaczne oddalenie od stacyi kolejowych Dębicy i Czarnej a z tąd wynikający za wielki koszt transportu nie bardzo zachęcił włościan do korzystania z usług tej firmy. Natomiast włościanie ci objawili chęć przerabiania owoców na wina owocowe. Z tego względu wskazanemby było ażeby szkoła zimowa miała potrzebne przyrządy a sam kierownik odbył praktyczny kurs wyrobu win owocowych.

Lubowników hodowli pszczół nie ma w pilznieńskim powiecie. Starsi gospodarze nie mają czasu zajmować się pszczelnictwem, nie ma też między starszymi

gospodarzami nikogo, ktoby wpajał w młodzież wieśniaczą zamiłowanie do tej przepięknej a rentownej gałęzi rolnictwa. W objazdach moich zachęcam lud do hodowania pszczół i mam nadzieję, że z chwilą, gdy szkoła będzie miała swoje pole to i pasieka się znajdzie, a żywy przykład ułatwi podpisanemu rozpowszechnienie hodowli pszczół w powiecie.

Hodowla bydła rasy czerwonej polskiej znaczne zrobiła postępy, dzięki opiece jaką hodowlę tego bydła otacza p. Mikołaj hr. Rey, Prezes pilznieńskiego powiatu i okręgowego Towarzystwa rolniczego. Podpisany jako zastępca przewodniczącego komisyi licencyjnej i jako lustrator związków hodowlanych stara się w tym kierunku robić jak najwięcej, nakłaniając włościan do chowu bydła rasy czerwonej i pouczając o żywieniu bydła w ogóle, a o chowie cieląt w szczególności.

Z postępem hodowli bydła przybywa i mleka, a że zbyt tegoż dla wsi bardziej od miasta oddalonych jest trudny, podpisany podjął akcyę zakładania spółkowych mleczarń w powiecie.

W gminach mających cięższe grunta gospodarze żywią lepiej konie i źrebięta, przeto chów koni w tych gminach znacznie postąpił, często nawet z krzywdą chowu bydła. Rasy konia jednak w ścisłym tego słowa znaczeniu nie ma. U gospodarzy, którzy konie chowają li tylko dla potrzeby gospodarstwa, widać w hodowli tego konia pewne amatorstwo, po zatem nic więcej. Handlarzami koni nasi włościanie nie są i w tym kierunku nie zauważyłem u włościan żadnych aspiracyi.

Chów świń ras krzyżowanych Westfalia i Yorkshire spotkał się z uznaniem u naszych włościan. Sądzę, że z chwilą otwarcia spółkowych mleczarń, hodowla świń u nas się podniesie. Ogólny stan zdrowotności bydła dobry. Zwykłych codziennych przypadłości (za wyjątkiem pryszczycy), nie wiele a i te ograniczają się do wzdęć oraz do chorób poporodowych. Podpisany w wykładach pouczał lud jak postępować by bydło nie odymało i jak ratować bydło wzdęte. Zarazem stara się podpisany przez Kółka rolnicze, by każda gmina miała odpowiedne przyrządy do ratowania bydła. Do bliższych gmin na wezwanie udaje się podpisany z pomocą.

Chowem drobiu zajmują się włościanki nasze bardzo chętnie, a wprowadzenie nowych ras przyjmują życzliwie i nawet o nie się dopraszają.

Hygiena stajenna zostawia jeszcze wiele do życzenia, chociaż w tym kierunku okręgowe Towarzystwo rolnicze przez subwencyonowanie wzorowych obór dużo zrobiło. Podpisany stara się wpajać w lud, by obory budowano obszerne z wentylatorami i odpowiedniemi ściekami na gnojówkę.

Jak już nadmieniłem, są w powiecie pilznieńskim gminy obfitujące w stawy i w stawki. Wody te po oczyszczeniu możnaby zarybić. Sprawy tej jeszcze nie poruszam, uważając ją za przedwczesną wobec tylu innych pilniejszych agend rolniczych

II. Zimowy kurs rolniczy.

Na zimowy kurs rolniczy w Dulczówce, zgłosiło się 44 uczni a mianowicie: z Dulczówki 14, z Przymiarek 8, z Łęk dolnych 12, z Łęk górnych 5, z Kamienicy dolnej 4, ze Smarzowy 1. — Przyjęto na kurs 25 uczni, reszcie z powodu małego wieku odmówiono, Oddalenie szkoły od mieszkań uczni wynosiło: z Dulczówki pół do 1 klm, z Przymiarek 3 klm., z Łęk dolnych 3—4 klm, z Łęk górnych 4—6 klm, z Kamienicy 11 klm., ze Smarzowy 18 klm. Uczniowie z Kamienicy i ze Smarzowy mieszkali w Dulczówce korzystając z zapomóg przyznanych przez Wysoki Wydział Krajowy. Uczniowie z Łąk dolnych i górnych w dnie niepogodne jeździli do szkoły również kosztem tej zapomogi.

W myśl rezolucyi Wysokiego Wydziału Krajowego z dnia 10 października 1910 roku LW. 90360 10 rozpocząłem kurs z dniem 3 listopada 1910 r. a zakończyłem w dniu 31 marca 1911 r. Egzamin odbył się dnia 4 kwietnia 1911 r. w obecności prezesa powiatu hr. M. Reya, inspektora szkół rolniczych p. Jasińskiego i rodziców uczniów. Rzeczewiście odbytych godzin nauki było 357 a mianowicie: przyrody godzin 30, rolnictwa 106, hodowli 90, nauk pomocniczych 119, zarząd gospodarczy i kooperatywa 12.

III. Uwagi końcowe.

Już pierwszy rok pracy mojej pozwolił mi podpatrzeć braki i niedomogi oraz wyczuć potrzebę nowych inwestycyi szkolnych. Ponieważ usunięcie pierwszych a wprowadzenie drugich leży w interesie szkoły i jej przyszłego rozwoju, przeto pozwalam sobie na kilka następujących uwag;

Nauki zręczności na kursie ubiegłym nie było. Zaprowadzenie tej nauki w szkole zimowej uważam za niezbędne, wychodząc z tego zapatrywania, że do ogólnego wykształcenia chłopca wiejskiego koniecznie potrzebne rzemiosło dla którego on i jego rodzice mają specyalny chłopski pietyzm.

Ponieważ przy jednorocznym kursie ilości godzin wykładowych jest stanowczo za mało, powinny być dwa kursa przygotowawczy i fachowy.

Wykłady z weterynaryi o ile by to ze względów finansowych było możliwe, powierzyć by należało weterynarzowi powiatowemu.

Zbiory naukowe dla ułatwienia wykładów z fizyki, fizyologi roślin i zwierząt oraz skioptykon tak dla wykładów szkolnych, jako też po gminach, musiałaby szkoła posiadać w komplecie.

Podczas moich wykładów po gminach użyłem trzy razy skioptykonu a mówiąc o szkodnikach roślinnych i o chwastach ilustrowałem świetlnymi obrazami. Z zainteresowania się wieśniaków widzę, że skioptykon nadzwyczaj by podniósł wartość wykładów i wpłynąłby na większą frekwencyę słuchaczy. Sprawienie skioptykonu, jest więc ze wszech miar zalecenia godny.

Zauważyć także winienem, że połączenie obowiązków nauczyciela wędrownego z czynnościami sekretarza okręgowego Towarzystwa rolniczego ułatwia nauczycielowi jego zadanie, umożliwia zamienić żywe słowo w czyn i praktycznie unaocznić swoje rady i wskazówki. Wieśniak znając nauczyciela wędrownego z wykładów a wiedząc, że go może w kazdy dzień jarmarczny zastać w biurze Towarzystwa, udaje się do niego czy to o dobre nasiona, czy o środki nawozowe, czy o maszyny rolnicze, czy o napisanie potrzebnej korespondencyi, jednem słowem o rady w każdej niemal sprawie. Nauczyciel staje się pośrednikiem między ludem a Towarzystwem, jedna dla tego Towarzystwa członków, a więc przyczynia się do rozwoju Towarzystwa, a wywierając pewien wpływ na lud pośrednio przyczynia się do podniesienia rolnictwa.

Najczęściej biura okręgowego Towarzystwa rolniczego i powiatowego Zarządu Kółek rolniczych mieszczą się razem, co umożliwia nauczycielowi sprawującemu czynności sekretarza okręgowego Towarzystwa rolniczego, bezpośredni kontrakt z Kółkami rolniczemi po powiecie rozsianemi i dodatni wpływ na rozwój tych Kółek.

Dulczówka, dnia 20. lipca 1911.

Tadeusz Józef Borecki.
kierownik krajowej zimowej szkoły rolniczej.

Sprawozdanie

z czynności wędrownego nauczyciela gospodarstwa wiejskiego w powiecie Krośnieńskim w r. 1911.

Jak w roku poprzednim, tak i w tym roku obok spełnienia poruczonych mi czynności w tutejszej szkole rolniczej pracowałem także nad podniesieniem gospodarstw włościańskich w powiecie, a to tak przez odpowiednie pouczenia jakoteż przez przeprowadzanie próbnych doświadczeń na polach i łąkach włościańskich. Tych ostatnich, jak załączony szczegółowy wykaz, przeprowadziłem w 8-miu gminach 73.

Pouczeń w tym roku miałem w 13 gminach 30, a mianowicie: w Krościenku niżnem 2, we Wrocance 3, w Białobrzegach 4, w Miejscu Piastowem 1, w Głowience 3, w Toroszowce 2, w Równem 2, w Kobylanach 2, w Łękach 3, w Iwoniczu 3, w Lubatowej 2, w Potoku 1, w Targowiskach 2.

Oprócz tego wyjeżdżałem osobno do poszczególnych gminn bądź to celem praktycznego zaznajamiania gospodarzy z użyciem i obsługą świeżo nabytych narzędzi, jak n. p. siewników rządowych, bądź też dla obejrzenia i zbadania łąk, na których próbne melioracye lub doświadczenia nawozowe przeprowadzic się miały.

Za temat swych pouczeń biorę prawie zawsze jeden z ważniejszych błędów, jakie gospodarze czy to poszczególnych gmin, czy nawet całego powiatu bądź to w uprawie roli i łąk, bądź też w hodowli lub żywieniu zwierząt domowych popełniają. W dyskusyi, jaka się zwykle po tem wywiązuje, poruszają zgromadzeni rozmaite sprawy w zakres gospodarstwa wchodzące i wypowiadają swoje zapatrywania, które się wedle potrzeby tłómaczy, objaśnia albo prostuje.

Tu muszę się jeszcze wytłómaczyć, dlaczego w tym roku w porównaniu z rokiem zeszłym nietylko mniej gmin zwiedziłem, ale także mniej miałem pouczeń.

Otóż przybywszy do powiatu zupełnie mi nieznanego musiałem w pierwszym roku jeździć w rozmaite strony a to tak dla zapoznania się z tutejszemi stosunkami rolniczemi jako też ze stanem oświaty ludności w poszczególnych miejscowościach W tym roku ograniczyłem działalność swą na 13 gminach, w których gromadzący się na pouczenia gospodarze nietylko podawanemi im radami i wskazówkami szczerze się interesują, ale je także w praktyce zużytkować i zastosować starają się.

Wreszcie zaznaczyć muszę, że w podanym wyżej wykazie nie wliczyłem pouczeń, jakie miałem na kursach, urządzanych w tym roku przez Dyrekcyę tutejszej szkoły, a mianowicie: na kursie dla kobiet w Suchodole, na kursie w Białobrzegach i na prowadzonym obecnie kursie w Iwoniczu.

Jako praktyczne widoczne już wyniki, chociaż może nie wyłącznie mej działalności, uważałbym:

Coraz widoczniejsze wypieranie uprawy zagonowej przez uprawę w szerokie, płaskie składy.

Zmianę dotychczasowej uprawy ziemniaków. Sadzenie na poprzecznych grobelkach zagonów zmienia się na płaskiej orce na sadzenie za znacznikiem, a tem samem drogie obrabianie ręczne zastępuje się tańszem ogartywaniem pługami.

Pokładanie ścierni w lecie, a oranie pod zasiewy wiosenne do pełnej głębokości przed zimą, nie na wiosnę, jak dotychczas powszechnie robiono.

Coraz częstsze nabywanie poprawnych narzędzi, jak siewników rzędowych, bron sprężynowych, łąkowych, pługów do oborywania i t. p.

Zwracanie większej uwagi przy zakupnie nawozów pomocniczych na źródła ich nabywania i na zawartość rozpuszczalnych składników pokarmowych roślin. Coraz staranniejsze obchodzenie się z nawozem stajennym i szanowanie gnojówki.

Uznanie potrzeby zmiany nasienia.

Wprowadzenie uprawy końskiego zębu tam, gdzie jej dotychczas nie było.

Poprawę i nawożenie łąk.

Postępu jednak w wyżej podanych kierunkach w gospodarstwach włościańskich, jak już wyżej zaznaczyłem, wcale nie myślę przypisywać swojej wyłącznie działalności, gdyż w tym samym kierunku pracuje także tutejsza szkoła, jako też Towarzystwo rolnicze i Towarzystwo kółek rolniczych. Jedynie w ulepszeniu uprawy rolnej i w zapoczątkowaniu poprawy i nawożenia łąk mógłbym, zdaje mi się, własną wyłącznie widzieć zasługę. Na uzasadnienie tego podaję, że wyniki mych doświadczeń z nawożeniem łąk w Białobrzegach tak zachęcająco oddziałały na gospodarzy gmin sąsiednich, że ci odnieśli się do mnie z prośbą, żeby zająć się sprowadzeniem większej ilości kainitu.

Po porozumieniu się z pojedyńczemi gminami zapisałem z krajowego biura sprzedaży w Kałuszu 200 q kainitu, który w krótkim czasie rozebrali gospodarze z Białobrzeg. Głowienki, Iwonicza i Równego wyłącznie na nawożenie łąk w połączeniu naturalnie z tomasyną. Już przed nadejściem kainitu łąki wyskrudzono, mech wydarto i zgromadzono, pokopano rowy odwadniające, słowem zrobiono wszystko, co było wskazane. To mnie napawa nadzieją, że pomału i włościanie przekonają się, że i łąki włożone koszta poprawy i nawożenia jeżeli nie lepiej, to przynajmniej na równi z rolą odpłacić są w stanie.

WYKAZ

przeprowadzonych doświadczeń z nawozami pomocniczemi.

1. Z saletrą chilijską na pszenicy, burakach, kapuście i owsie.

a) W Białobrzegach u: Józefa Szelca, Antoniego Gerlaszyńskiego, Franciszka Hejnara, Jana Szubry, Franciszka Żołny, Józefa Marcika, Anny Juracz i Józefa Hejnara.

b) We Wrocance u: Jania Kucia, Tomasza Ulijasza, Jana Mareckiego i Wojciecha Kucia.

c) W Zręcinie u Antoniego Lali.

d) W Łękach u Józefa Guzika, Jana Wrony, Stanisława Kolanko, Wojciecha Guzika i Józefa Rasia.

Razem w 4 gminach 18 dośw.

2. Z tomasyną i kainitem na łąkach.

a) W Głowience u Józefa Guzika Nr. d. 206, Antoniego Guzika, Antoniego Niepokoja i Józefa Guzika Nr. d. 91.

b) W Suchodole u Franciszka Kopacza, Franciszka Kustronia, Jana Kubity i Franciszka Zajdla.

c) W Iwoniczu u Szymona Rygla, Jana Szajny, Pawła Rygla i Ks. Kanonika Antoniego Podgórskiego.

d) W Równem u Wacława Olbrechta, Piotra Bałonia i Jana Pachany.

e) W Krościenku niżnem u Stanisława Fedysza.

Razem w 5 gminach 16 doświad.

WYKAZ

przeprowadzonych doświadczeń z nowszemi odmianami zbóż i ziemniaków.

I. Nasienie owsa Ligowo otrzymali

a) W Białobrzegach: Józef Hejnar, Stanisław Kolanko i Pranciszka Hejnar.
b) W Głowience: Jan Kubit.
c) We Wrocance: Tomasz Ulijasz i Jan Marecki.

Razem w 3 gminach 6 doświad.

2. Nasienie końskiego zębu

a) W Białobrzegach: Franciszek Mięzin, Józef Szelc, Jan Węklar, Jan Szubra, Stanisław Hejnar, Antoni Gerlaszyński, Franciszek Żołna, Józef Mercik, Józef Weis, Anna Jaracz, i Józef Hejnar.
b) We Wrocance: Jan Kuć, Wojciech Kuć, Tomasz Ulijasz i Jan Marecki.
c) W Łękach: Józef Guzik, Wojciech Guzik, Stanisław Kolanko i Józef Raś.

Razem w 3 gminach 19 doświad.

3. Nowsze odmiany ziemniaków.

a) W Białobrzegach: Józef Hejnar, Anna Jaracz, Franciszek Hejnar i Jan Hebzda. — Switezie.
b) We Wrocance: Wojciech Kuć i Jan Marecki. Świtezie i Ordony. — Tomasz Ulijasz. — Perkuny.
c) W Zręcinie: Antoni Lala. — Perkuny i Świtezie.
d) W Lubatowej: Michał Dereniowski, Nikodem Jasławski i Błażej Stanisz. — Perkuny, Mohorty i Ordony.

Razem w 4 gminach 11 doświad.

4. Nasienie seradelli na wsiewkę w żyto.

W Głowience: Jan Kubit i Jan Markiewicz.

Rezultaty z doświadczeń nawozowych saletrą chilijską, jakoteż z owsem, końskim zębem i ziemniakami zupełnie gospodarzy zadowolniły. Wyników z nawożenia łąk musimy czekać do roku następnego, a próby z wsiewką seradelli w żyto z powodu posuchy zupełnie się nieudały.

Jak z powyższego się okazuje przeprowadziłem w 8 gminach 73 doświadczeń.

Ponieważ przyznane mi na demonstracye fundusze nie wystarczyły na zakupno nowszych odmian pszenicy i żyta, podałem po poprzedniem porozumieniu się z Dyrekcyą tutejszej szkoły, do wiadomości gospodarzy, że ktoby chciał zmienić sobie nasienie tych zbóż, to szkoła chętnie odstąpi ładne, na tryerze sortowane ziarno po zwykłych cenach targowych. Z tego udogodnienia gospodarze chętnie korzystali.

Suchodół, dnia 9. grudnia 1911.

Karol Mielecki.

Sprawozdanie

Inspektora rolniczego powiatu Gródeckiego

za I-sze półrocze 1911.

Styczeń 1911

Od 11—19 załatwianie czynności biurowych, celem przygotowania kursów zimowych, zakładanie świniarni w Białogórze. 22—31/1 w Rokitnie, w tejże sprawie, 28, 30 i 31 wykłady na kursie.

Luty 1911

W dniach 1—6 dalszy ciąg kursu (Wizytacya codzienna JWPana Prezesa Kopeckiego i Ks. Adama). 7—9 w biurze, 10. w Czerlanach, celem przygotowania kursu, 11 w biurze, 12—18 kurs w Czerlanach, (wizytacya WPana Radcy Bogdanowicza), 19 w Wołczuchach, celem przygotowania kursu, 20 koniec kursu w Czerlanach, 21 w biurze, 22 w Czerlanach po rekwizyta naukowe, 23—24 w biurze, 25 i 26 w Rodatyczach, celem przygotowania kursu, 27—28 kurs w Wołczuchach.

Marzec 1911.

1—4 dalszy ciąg kursu w Wołczuchach (Wizytacya WP. Inspektora Jasińskiego. WP. Bogdanowicza). 5 Rodatyczach celem przygotowania kursu, 6—11 kurs w Rodatyczach, 12 w Czerlanach zebranie w sprawie spółki drenarskiej, 13—16 w biurze, 17 w Dolinianach, lustracya stacyi buhaja, 18 Lwowskie Przedm. lustracya obory zarodowej, 19—20 w Rokitnie, celem przygotowania kursu sadowniczego, 21—24 w biurze, 25 w Barze celem przygotowania kursu, 26—29 kurs sadowniczy w Rokitnie z panem Lichańskim, Inspektorem Tow. gospodarskiego (Wizytacya JWP. Prezesa Kopeckiego i W. Ks. Adama codzienna). 30—31 w biurze.

Kwiecień 1911

1 w biurze, 2—7 kurs w Barze, 8 w Rodatyczach w sprawie stacyi buhaja (zmiana), 9 w Malczycach w sprawie torfowiska, 10 w Janowie w sprawie najmu, pola pod poletka, 11 koniec kursu w Barze, 12—13 w biurze (wydawanie szczepów 14 w Dolinianach z p. Inspektorem Lichańskim w sprawie sadu wzorowego w Chruścielu z panem Wójcikiem, 15—17 ferye Wielkanocne, 18 w Białogórze w sprawie sadu u Gnatka, 19 w Suchowoli lustracya stacyi buhaja, 20—24 w biurze, (odbiór buhaja dla Czerl. przedmieścia z p. Wójcikiem). 25 w Janowie w sprawie poletek, rozmierzanie, 26 w Obroszynie w sprawie zasiewu pastwisk gminnych, 27 w biurze, 28—29 w Janowie zasiewy na poletkach, 30 w Malczycach, sprawa zalesienia bagniska torfowego.

Maj 1911

1 we Lwowie w Wydziale krajowym, 2 w Janowie na poletkach z p. Wójcikiem, 3—4 w biurze, 5—6 odbiór świń dla Lwowskiego Przedmieścia, świniarnia zbiorowa, 7 na Czerl. Przedmieściu w sprawie sprowadzania wspólnego budulca przez pogorzelców — komasacya. 8 w Janowie, 9 biurze, 10 w Białogórze, lustracya chlewni (Łobodzic), 11 w biurze, 12 w Janowie, siew pastewnych, 13 w Jamelnej lustracya stacyi buhaja, 14—15 w Rokitnie lustracya sadów pozakładanych, 16—17 uprawa pola w Bursie gródeckiej pod przyszły sad wzorowy (z p. Wójcikiem), 18 w biurze, 19 w Janowie na poletkach, 20 w biurze, 21 w Barze sprawa kupna pastwiska gminnego od właściciela Kocowa, lustracya stacyi buhaja, 22 w Leśniowicach lustracya buhaja i chlewni w Rzeczyczanach lustracya stacyi buhaja, 23—24 w biurze, pertraktacye w sprawie kupna gruntu pod szkołę, 25 w Czerlanach, pogadanka w sprawie wspólnej sprzedaży mleka (z p. Wójcikiem), 26—27 w biurze, 28 we Lwowie, 29 w Janowie poletka, 30—31 w biurze.

Czerwiec 1911.

1 w biurze (sprawozdanie z poletek), 2 w Janowie, komisya w sprawie obniżenia zwierciadła wody w stawie, celem osuszenia pastwiska gminnego, 3 w Rodatyczach w sprawie osuszenia pastwiska, 4—5 Zielone święta, 6 w Barze, w sprawie uprawy cykoryi, 7 w Bratkowicach w sprawie wypasania łąk 8 w biurze, 9 w Milatynie w sprawie sadu przy szkole, 10 w Wołczuchach, lustracya poletek z pożyczonego zboża, 11 niedziela, 12—14 w biurze, 15—17 we Lwowie, na ankiecie w Wydziale krajowym, 18—30 urlop.

Gródek Jagielloński, dnia 28. lipca 1911.

BENEDYKT WYGODA w r.
pow. inspektor rolnictwa.

Aleg

Aleg 934

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zarządzie krajowym składem publicznym, połączonym ze składem wolnym w Krakowie.

Wysoki Sejmie!

W ostatniem, niezałatwionem przez Wysoki Sejm, sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 12. lipca 1910 LW: 79.289/910, dotyczącem Zarządu krajowym składem publicznym, połączonym ze składem wolnym w Krakowie, zaznaczyliśmy, że sprawa istnienia, względnie pozostawienia sładu publicznego w dotychczasowem miejscu wymaga zbadania i bliższego rozpatrzenia wobec budowy nowego kolejowego dworca towarowego w Krakowie.

Wskutek tego zażądał Wydział krajowy opinii w tej sprawie od Magistratu król. stoł. m. Krakowa, od Izb handlowych w kraju i od Syndykatu rolniczego, nie mniej od Towarzystw rolniczych. Z nadesłanych odpowiedzi, a w szczególności z odpowiedzi Izby handlowej i przemysłowej w Krakowie wynika, że budowa nowego dworca kolejowego towarowego w Krakowie nie może być czynnikiem decydującym w sprawie pozostawienia składu publicznego w dotychczasowem miejscu, względnie w sprawie zwinięcia składu, lub budowy nowego w innem miejscu.

Odległość bowiem między składem publicznym a magazynem kolejowym towarowym wynosić będzie zaledwie 0·8 klm., skoro zaś kolej pozostawia magazyn dla przesyłek pospiesznych, oraz zsypy na węgiel obok składu zbożowego, więc utrzymywać będzie stały ruch ku krajowemu składowi publicznemu bez nakładania dalszych kosztów na skład i jego klientów.

Jeżeli zatem skład krajowy miałby nadal istnieć, to może pozostać na dotychczasowem miejscu i nie zachodzi, jak dotąd mniemano, potrzeba przeniesienia go bliżej nowego dworca towarowego.

Krakowska Izba handlowa podnosi, że za utrzymaniem kraj. składu publicznego w dotychczasowym jego charakterze przemawiają względy na obecne niekorzystne stosunki magazynowe w Krakowie, które przedstawiają się w sposób następujący. Magazyny krajowego składu publicznego posiadają powierzchnię magazynową około 5.440 m², po potrąceniu wynajętej powierzchni, jest do rozporządzenia około 4.300 m², stary magazyn kolejowy obejmuje 2.173 m², następnie istnieje jeszcze magazyn prywatny, prowadzony przez Bank hipoteczny, tak, że Kraków rozporządza poza składami krajowymi powierzchnią 2.893 m², prócz magazynu zbożowego na nowym dworcu mającego 2.400 m². Faktyczne zaś cyfry ruchu zbożowego, podane w piśmie Izby handlowej i przemysłowej z dnia 2/5 1911 L. 1575, przedstawiają, że Kraków miał w sezonie od jesieni 1910 aż do końca kwietnia 1911 — 7.600 wozów, ruchu zbożowego. Z tego przeszło drogą bezpośredniej reekspedycyi przez Kraków 5.275 wozów, tak iż około 2.325 wozów zamagazynowano w Krakowie.

Jeżeli weźmiemy następnie pod uwagę ruch towarami innymi, to stwierdza Izba handlowa i przemysłowa w Krakowie, że ruch cały towarowy i rozwój handlowy Krakowa cierpi z powodu braku odpowiednich magazynów towarowych.

Wiele firm zmuszonych jest przechowywać towary w magazynach tryesteńskich, względnie w innych miastach i sprowadzać towary tam złożone w mniejszych partyach do Krakowa, mimo, że przez to tracą korzyść przesyłek całowozowych. Z braku magazynów nieraz wielkie transakcye omijają Kraków i kraj nasz. Stosunki te pogorszą się jeszcze z usunięciem starego dworca towarowego i przemianą ulicy Pawiej w główną arteryę dojazdu ku nowemu dworcowi osobowemu; obecne magazyny, istniejące w obrębie miasta będą musiały bowiem być usunięte częścią dlatego, że odnośne parcele przeznaczono pod budowę dworca osobowego, a częścią z przyczyn komunikacyjnych.

Jeżeli względy publiczne t. j. interesa handlu na placu krakowskim wymagają, ażeby kraj. skład publiczny dalej spełniał swe funkcye jako publiczny dom składowy, to względom tym może się stać zadość albo w ten sposób, żeby kraj nadal zarządzał składem przez swoich urzędników jak dotąd, albo też w ten sposób, żeby kraj wydzierżawił skład jakiejś instytucyi czy też przedsiębiorstwu prywatnemu za oznaczony czynsz roczny, jednakże z tem zastrzeżeniem, aby wydzierżawiony magazyn był prowadzony dalej jako skład publiczny, dostępny dla każdego zgłaszającego się klienta, który wypełni przepisane w regulaminie warunki.

Izba handlowa krakowska jak poprzednio tak i teraz upatruje dwie przyczyny nie rentowania się składu krajowego: brak odpowiednich urządzeń technicznych i biurokratyczny sposób prowadzenia przedsiębiorstwa handlowego. Co do urządzeń technichnych, to od czasu, kiedy pismo Izby handlowej wystosowane zostało t. j. od maja przeprowadzono naprawę i ulepszenie windy elektrycznej tudzież niektóre pomniejsze zmiany w celu udogodnienia ubikacyi składowych. Dalsze zmiany techniczne, mianowicie zaprowadzenie światła elektrycznego i pomnożenie torów przy magazynach, Wydział krajowy weźmie pod rozwagę. Co do sposobu prowadzenia przesiębiorstwa, to Wydział krajowy zalecając zarządowi składu jak najskrzętniejszą obsługę interesentów i uwzględniania wszelkich słusznych życzeń a nawet starania o akwizycyę klienteli, zgodził się na wniosek Zarządu na udzielenie przez inne Banki niż Bank krajowy zaliczek na towary złożone w składzie bez wystawiania warrantów, które okazały się niepraktyczne.

Wydział krajowy otrzymał od pewnego grona kapitalistów oświadczenie chęci kupna składu z żądaniem podania ceny kupna. Wobec tego, że oświadczenie to nie wymieniało ceny i wobec spodziewanego na pewno znacznego wzrostu ceny gruntów przy ulicy Warszawskiej w bliskim czasie z powodu przebudowy dworca

osobowego, Wydział krajowy nad sprzedażą obecnie się nie zastanawiał, zwłaszcza, że przytoczone powyżej względy publiczne przemawiają za utrzymaniem składu publicznego. Natomiast wziął Wydział krajowy pod rozwagę sprawę wydzierżawienia składu w całości z zastrzeżeniem zachowania mu charakteru składu publicznego. W tej mierze zapowiedzianem zostało z poważnej strony utworzenie ad hoc osobnego przedsiębiorstwa w formie towarzystwa z ograniczoną poręką jednakże do chwili zamknięcia tego sprawozdania nie otrzymał żadnej stanowczej oferty na dzierżawę składu.

Z tych powodów Wydział krajowy chociaż skłonnym jest do wydzierżawienia składu na odpowiednich warunkach, nie może jeszcze przedłożyć Wys. Sejmowi stanowczego wniosku w sprawie dalszego prowadzenia składów, czy też ich wydzierżawienia, lecz musi ograniczyć się do sprawozdania z czynności administracyjnych.

Z dniem 31. grudnia 1911 roku pozostanie do zapłaty z tytułu zaciągniętej na założenie składów publicznych we Lwowie i w Krakowie pożyczki 800.000 K., jeszcze kwota resztująca w kapitale 102.304 K., tak, że w r. 1913 t. j. z dniem 1 lipca 1913 zostanie zaciągnięty z tego powodu dług zupełnie spłaconym.

Zamknięcie rachunków krajowego składu publicznego w Krakowie za rok 1910, które przedkładamy równocześnie Wys. Sejmowi przy sprawozdaniu Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszów krajowych za rok 1910, wykazuje w wydatkach wynik korzystniejszy o 2.797 K. 59 h., zaś w dochodach niekorzystniejszy o 2.904 K. 85 h. — zatem ogólny wynik jest niekorzystniejszy od budżetu o 107 K. 26 h.

Co do spraw administracyjnych, to również nadmieniamy, że Syndykat rolniczy z powodu wybudowania własnego magazynu wypowiedział najem ubikacyj zajmywanych dotąd, wskutek czego z dniem 31 grudnia 1911 opróżni w myśl kontraktu najmu, parter domu administracyjnego i magazyn pospirytusowy. W chwili wygotowania niniejszego sprawozdania przedłożyła nam Dyrekcya składu wnioski w sprawie wynajęcia ubikacyj, zajmowanych przez Syndykat rolniczy.

W końcu w sprawach personalnych zaszły następujące zmiany.

Rozporządzeniem z dnia 27. października 1911. LW. 142.741 powołał Wydział krajowy Kazimierza Sicińskiego, oficyała rachunkowego krajowego zarządu sprzedaży soli do służby w biurze zarządu sprzedaży soli, uwalniając go od pełnienia powierzonych mu czasowo obowiązków likwidatora i buchaltera w składach, poruczył zaś funkcyonaryuszowi składów Józefowi Marcinkowi pełnienie prowizorycznie obowiązków likwidatora i kontrolora składów za wynagrodzeniem miesięcznem w kwocie 200 koron, a Franciszkowi Stankiewiczowi funkcyonaryuszowi składów pełnienie prowizorycznie obowiązków buchaltera w składach również za wynagrodzeniem miesięcznem w kwocie 200 koron.

Wskutek tych zmian zmieniono upoważnienie do podpisywania firmy.

Reskryptem z dnia 7 listopada 1911 LW: 146.677 upoważnił Wydział krajowy Dyrekcyę krajowego składu publicznego w Krakowie o wniesienie do sądu handlowego podania, iż firmę podpisywać będą w przyszłości pełniący obowiązki kierownika Jan Wąsikowski wspólnie z Franciszkiem Stankiewiczem pełniącym obowiązki buchaltera. W razie zaś przeszkody tych funkcyonaryuszów mają prawo podpisywania firmy dotychczasowi prokurzyści, magazynier składu Wilk lub kierownik filii krakowskiej Banku krajowego J. Armółowicz. Wydział krajowy przed-

Alegat I. kłada wkońcu Wys. Sejmowi jako **aleg. I.** ·/. wykaz obrotu zboża, towarów i warrantów za czas od 1. maja 1910 do 30 czerwca 1911 roku i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o zarządzie krajowym Składem publicznym, połączonym ze Składem wolnym w Krakowie.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca.

Dr. Tadeusz Pilat w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Wykaz obrotu

zboża towarów i warrantów

w krajowym składzie publicznym w Krakowie

za czas od 1-go maja 1910 roku do 30-go czerwca 1911 roku

Obrót zboża i towarów w czasie od 1-go maja 1910 do 30-go czerwca 1911 r.

Miesiąc	Przyjęto zboża i towarów	Wydano zboża i towarów	Zapas z końcem miesiąca	Obrót
	cetnarów metrycz.	cetnarów metrycz.	cetnarów metrycz.	wagonów
Zapas z dniem 30-go kwietnia 1910 r.	23.876	—	—	—
Maj roku 1910 . .	2.442	8.733	17.585	112
Czerwiec „ „ . .	1.662	7.784	11.463	94
Lipiec „ „ . .	2.458	8.826	5.095	113
Sierpień „ „ . .	3.896	3.889	5.102	78
Wrzesień „ „ . .	6.673	4.120	7.655	108
Październik „ „ . .	3.415	2.790	8.280	62
Listopad „ „ . .	3.977	3.304	8.953	73
Grudzień „ „ . .	4.204	3.086	10.071	73
Styczeń 1911 . .	8.762	6.970	11.863	157
Luty „ „ . . .	5.383	5.797	11.449	112
Marzec „ „ . .	7.321	8.928	9.842	162
Kwiecień „ „ . .	5.504	6.513	8.833	120
Maj „ „ . .	6.503	6.317	9.019	128
Czerwiec „ „ . .	2.500	3.505	8.014	60
Zapas z dniem 30. czerwca 1911 r.	—	8.014	—	—
	88.576	88.576		1.452
Przyjęto od 1/5 1910 do 30/6 1911	64.700			
Wydano „ „ „ „ „	80.562			
Obrót za czas od 1/5 1910 r. do 30/6 1911 r.	145.262	czyli wagonów 1.452 (tysiąc czterysta pięćdziesiąt dwa)		

Obrót warrantów w czasie od 1-go maja 1910 do 30-go czerwca 1911 r.

Miesiąc	Wydano		Ściągnięto		Zapas z końcem miesiąca	
	sztuk	ubezpieczona wartość koron	sztuk	ubezpieczona wartość koron	sztuk	ubezpieczona wartość koron
Zapas z dniem 30-go kwietnia 1910 r.	—	—	—	—	—	—
Maj roku 1910	—	—	—	—	—	—
Czerwiec „ „	—	—	—	—	—	—
Lipiec „ „	—	—	—	—	—	—
Sierpień „ „	—	—		—	—	—
Wrzesień „ „	—	—	—	—	—	—
Październik „ „	—	—	—	—	—	—
Listopad „ „	—	—	—	—	—	—
Grudzień „ „	—	—	—	—	—	—
Styczeń „ 1911	2	14.700	1	5.800	1	8.900
Luty „ „	1	3.800	1	8.900	1	3.800
Marzec „ „	6	22.200	1	3.800	6	22.200
Kwiecień „ „	—	—	—	—	6	22.200
Maj „ „	—	—	—	—	6	22.200
Czerwiec „ „	1	5.000	—	—	7	27.200
Zapas z dniem 30. czerwca 1911 r.	—	—	7	27.200		
	10	45.700	10	45.700	—	
Wydano od 1/5 1910 do 30/6 1911	10	45.700				
Ściągnięto „ „ „ „ „	3	18.500				
Obrót za czas od 1/5 1910 r. do 30/6 1911 r.	13	64.200	czyli **warrantów sztuk 13** (trzynaście)			

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH
pod zarządem Karola Jasińskiego

LW. 100.590/1911.

We Lwowie, dnia 26. grudnia 1911.

Aleg 935

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o szkole ogrodniczej w Tarnowie, na Wulce Kapitańskiej, o Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach i o popieraniu sadownictwa w kraju za rok 1910 11.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie zeszłoroczne Wydziału krajowego o szkole ogrodniczej w Tarnowie, jak niemniej o innych krajowych zakładach ogrodniczych i o popieraniu sadownictwa w kraju zostało przez Wysoki Sejm załatwione na podstawie sprawozdania komisyi gospodarstwa krajowego na posiedzeniu z dnia 30. listopada 1910. Nawiązując do tego sprawozdania przedstawiamy sprawozdanie za okres r. 1910 11 w tym samym porządku.

1. Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

W ubiegłym roku szkolnym Zakład ten rozwijał się normalnie, nie zaszły wnim żadne ważniejsze zmiany, które wymagałyby bliższego wyjaśnienia. Stan uczniów pomimo otwarcia nowej szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej był ten sam, jak lat poprzednich, tj. dochodził 30-tu, gdyż tylu uczniów szkoła Tarnowska pomieścić może. Ukończyło szkołę ośmiu uczniów wykazując przy egzaminie końcowym dostateczne przygotowanie naukowe i lepszą sprawność w czynnościach ogrodowych, uzyskaną przy sposobności zakładania nowego ogrodu szkolnego, które się odbywało w ciągu ostatnich trzech lat przy ich współdziałaniu.

Do zupełnego urządzenia ogrodu szkolnego potrzeba było jeszcze zaopatrzyć go we wodę zapomocą sieci rurociągów i postawić w nim szklarnię odpowiednią do potrzeb szkoły. Na powyższe cele przeznaczył Wysoki Sejm fundusze w budżecie krajowym na rok 1911 w łącznej kwocie 44.360 K., a mianowicie na instalacye wodociągowe 11.260 K., zaś na budowę szklarni 30.000 K,

W ciągu roku 1911 zużytkowany został dopiero pierwszy z tych kredytów, postawienie szklarni odłożył Wydział krajowy do przyszłego roku, gdyż oddając budowę szklarni na Wulce Kapitańskiej firmie krajowej, chcieliśmy się upewnić, że przedsiębiorstwo to wywiąże się należycie ze swego zadania i że na tej podstawie będzie można mu powierzyć i wykonanie drugiej szklarni w szkole tarnowskiej.

Rozprowadzenie wody w ogrodzie szkolnym i połączenie z wodociągiem miejskim oddane zostały przedsiębiorcy H. Haarowi. Jakkolwiek nie było to przewidziane w pierwotnym kosztorysie poleciliśmy przedsiębiorcy zbudować dodatkowo jeden większy basen betonowy i siedem mniejszych, potrzebnych do ocieplenia wody płynącej wprost z wodociągów. Pomimo to wyznaczony kredyt 11.360 K. nie został przekroczony, przeciwnie zdołano uzyskać jeszcze zaoszczędzenie około 3.000 K.

Przez rozszerzenie ogrodu szkoła tarnowska zyskała wiele, wszystkie działy z ogrodnictwa zostały dostatecznie uwzględnione, wszyscy uczniowie kolejno mogą teraz przechodzić i obznajamiać się z poszczególnemi czynnościami ogrodowemi, w szczególności możliwe jest obecnie dokładniejsze wyszkolenie uczniów w szkółkach. Ogród produkować odtąd będzie rok rocznie 4.000, wyborowych drzewek, na które znajduje zawsze chętnych nabywców. Również i dochód z ogrodu jakkolwiek zwolna podnosi się. Dotychczas nadwyżka ta wynosi zaledwie 1000 K. w porównaniu do lat poprzednich, mamy jednak nadzieję, że w przyszłości o wiele znaczniej się podwyższy,

Na przyszłość pozostaje do załatwienia jeszcze jedna sprawa ważna dla szkoły i mogąca mieć nie mały wpływ na dalszy rozwój tego krajowego zakładu, a sprawą tą jest odstąpienie gminie m. Tarnowa obecnych zabudowań szkolnych, a postawienie nowych budynków zakładowych w obrębie ogrodu szkolnego. Wykonanie tego projektu zależeć będzie od warunków pod jakimi uda się spieniężyć dotychczasowy gmach szkolny, aby postawienie nowego nie obarczało zbytnio funduszów krajowych.

2) Krajowy Zakład ogrodniczy w Zaleszczykach.

Główne zadanie Zakładu Zaleszczyckiego: być wzorowym zakładem pomologicznym dla południowo wschodniej części kraju nadającej się w wysokim stopniu do produkcyi owoców na szeroką skalę spełnia ten zakład z pożytkiem. Dowodem tego są świadectwa wystawione zakładowi przez ludzi fachowych. Na wystawie pomologicznej, która się odbyła w Krakowie w roku 1910, staraniem Towarzystwa ogrodniczego, okazy najszlachetniejszych odmian owoców nadesłane przez krajowy Zakład w Zaleszczykach, uznane zostały za najlepszy produkt owocowy w kraju. Niemniej i dyrektor Lauche z Eisgrub, który z ramienia Ministerstwa rolnictwa zwiedzał w tym roku w lecie Zakład w Zaleszczykach, po kilkuletniem niewidzeniu tego zakładu wyraził się z wielkiem uznaniem o stanie jego obecnym i widocznym, a nad wyraz korzystnym rozwoju w jakim go znalazł. Zwłaszcza kolekcye najszlachetniejszych, a wspaniale rozwiniętych grusz zwróciły jego uwagę, gdyż jak zauważył, podobnie silnych i zdrowych okazów nie widział w innych prowincyach i niema ich u siebie w Eisgrub. Miejscowe warunki gleby i klimatu zdaniem p. Lauchege uznać należy przedewszystkiem jako w zupełności odpowiadające dla hodowli najszlachetniejszych odmian gruszek.

Kierownik krajowego Zakładu w Zaleszczykach na podstawie dotychczasowych obserwacyi i doświadczeń poczynionych na różnych gatunkach i odmianach drzew i krzewów owocowych w ogrodzie tamtejszym i w okolicznych sadach, doszedł już do pewnych ważnych dla miejscowego sadownictwa spostrzeżeń, które zaczyna ogłaszać dla wiadomości szerszych kół w fachowych publikacych ogrodniczych, a zwłaszcza w „Ogrodnictwie“. Z każdym rokiem, w miarę dłuższej obserwa-

cyi, niezawodnie wskazówki te i pouczenia kierownika Zakładu Zaleszczyckiego co do wyboru najodpowiedniejszych odmian będą mogły być i coraz obfitsze ze względu na ilość wypróbowanych okazów i pewniejsze co do samej oceny.

Również i pod względem dydaktycznym Zakład Zaleszczycki stara się wypełnić swoje zadanie jak najlepiej. Co roku wychodzi z tego zakładu kilku uczniów praktykantów dostatecznie obeznanych z różnorodnemi czynnościami ogrodowemi. Nie posiadają oni wprawdzie dostatecznych kwalifikacyi na samodzielnych ogrodników do większych ogrodów, gdyż przygotowanie ich naukowe jest niewystarczające, aby z nich zakład mógł w ciągu trzech lat wyrobić samodzielnych zawodowców, ale mogą być pożytecznymi pomocnikami w ogrodzie i takich wyszło już z Zakładu wielu. Rozmaite kursa z sadownictwa i warzywnictwa odbywające się w odpowiednich porach roku uzupełniają dydaktyczną działalność Zakładu. Niektóre z nich przynoszą dodatnie rezultaty, z innych pożytek jest wątpliwszy, gdyż albo materyał słuchaczów jest nie zawsze odpowiednio dobrany, albo czas nauczania stosunkowo za krótki. Przy organizowaniu nowych kursów i układaniu ich programów kierownik korzysta z doświadczeń nabytych już w latach poprzednich celem udoskonalenia sposobu nauczania pewnych działów ogrodnictwa.

Pozatem uczelnia dla przerobów owocowych, opierająca się na fabryczce w tym celu odpowiednio urządzonej za pomocą specyalnie organizowanych kursów przerobu owoców, wypełnia ramy działalności tego krajowego zakładu. Znaczna liczba osób, a zwłaszcza kobiet obznajmiających się z ulepszonem postępowaniem przy przerobach owocowych, świadczy o potrzebie i pożyteczności tej uczelni. Pod względem handlowym fabryczka nie jest i z natury rzeczy jako środek demonstracyjny przy nauce nie może być tak urządzoną, aby przynosiła dochody, z drugiej jednakże strony usilnie staramy się o to, ażeby fabrykacya nie wymagała znaczniejszych wkładów.

Podczas swej bytności w Zaleszczykach dyrektor Lauche zwiedził także fabryczkę dla przerobów owocowych. Urządzenie jej i sposób postępowania przy przeróbce zwróciły jego uwagę, dostrzegł przy tem pewne braki wymagające udoskonaleń w przyszłości i doradzał, ażeby kierownik tej fabryczki p. Zając mógł choć na kilka dni udać się do Eisgrub celem bliższego zapoznania się z urządzeniem i sposobem postępowania w tamtejszej fabryczce szkolnej. Wydział krajowy wysłał zatem p. Zająca do szkoły w Eisgrub wyłącznie dla poznania tamtejszej fabrykacyi przerobów owocowych. Zauważyć jednak musimy, że cenne wskazówki p. Lauchego odnosiły się w znacznej mierze do przeistoczenia dzisiejszej uczelni na fabryczkę o wyraźnych znamionach przedsiębiorstwa handlowego. To zaś zdaniem naszem nie było w intencyi Wys. Sejmu przy zakładaniu uczelni dla przerobów owocowych w Zaleszczykach.

Mówiąc o nauce przeróbek owocowych w Zakładzie nadmienić musimy, że okazało się potrzebnem, ze względu na zainteresowanie pewnych kół ludności w okolicach odleglejszych od Zaleszczyk, ażeby krótkie, kilkudniowe kursa przerobów owocowych na sposób domowy, gospodarski, mogły się w przyszłości odbywać w tych miejscowościach, gdzie się znajdzie odpowiednie grono chętnych słuchaczy. Tamby dojeżdżał z najważniejszymi aparatami p. Zając, pouczał i demonstrował. Na koszta zorganizowania podobnych kursów na prowincyi zażądaliśmy od Wys. Sejmu w budżecie Zakładu na rok 1912 na razie nadzwyczajnego kredytu 400 K.

W wyszczególnionych dotychczas kierunkach, w mniejszym lub większym stopniu występowała działalność krajowego Zakładu w Zaleszczykach, znacząc ubiegłe lata rezultatami podjętych usiłowań ożywioną i zapobiegliwą pracą. Na jednem polu Zakład Zaleszczczycki nie może dotychczas poszczycić się donioślejszym rezultatem jakkolwiek i tutaj usiłowania były już niejednokrotnie podjęte. Mamy na myśli bezpośrednie oddziaływanie zakładu na szerokie warstwy ludności włościańskiej w tej stronie kraju w kierunku zachęcania jej do postępowej kultury ogrodowej, a zwłaszcza do pielęgnowania pewnych gatunków owoców. Postęp pod tym względem jest, gdyż ludność okoliczna chętnie nabywa szczepy, o których jakości nabrała przekonania, jednakże w ogólności obchodzenie się z sadami mało wykazuje zmian na lepsze. Na usprawiedliwienie jednak Zakładu dodać należy, że praca tego rodzaju nie jest ani tak łatwą, ani też w stosunkowo tak krótkim czasie ujawnić się może, że w pracy tej jeżeli ma być owocną, Zakład musiałby liczyć na współdziałanie wielu

czynników mających ciągłą i bezpośrednią styczność z tymi warstwami. Dwie siły nauczycielskie jakie Zakład w Zaleszczykach posiada, mogą tylko cząstkę czasu i trudu poświęcić na te agitacyjne czynności. W każdym razie Wydział krajowy pilnować będzie, ażeby w przyszłości i ten punkt programu zakreślony Zakładowi, był wykonywany o ile tylko to będzie możebnem jak najskuteczniej.

W preliminarzu budżetu krajowego Zakładu w Zaleszczykach na rok 1912 wstawiliśmy następujące większe wydatki:

a) na dokupno pary koni 500 K.
b) na robociznę więcej o 500 K.
c) na urządzenie kwatery na której były uprawiane morele 1000 K.
d) na dokupno nawozów więcej 400 K.

Pozatem wstawiliśmy do Rubr. X nadzwyczajny kredyt 9000 K. przeznaczony na postawienie budynku gospodarskiego i dwóch oszklonych ganków w gmachu zakładowym. Budynek gospodarski w miejsce walącej się szopy, jest koniecznie potrzebny i powinien być wykonany wcześnie z wiosną roku 1912.

3. Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce Kapitańskiej.

W poprzednich sprawozdaniach przedkładanych Wys. Sejmowi zdawaliśmy sprawę z czynności dotyczących założenia szkoły i z urządzenia ogrodu na Wulce Kapitańskiej, obecnie przychodzi nam już mówić o otwarciu tej szkoły i pierwszem roku funkcyonowania jej.

Szkoła ogrodnicza na Wulce Kapitańskiej została otwarta z dniem 1-go października 1910 roku. Celem pozyskania uczniów dla tej szkoły, z uwagi na to, że w statucie jest przewidzianem, że wychowankowie wychodzący stąd w pierwszym rzędzie powinni się przydać powiatom przy akcyi zmierzającej do krzewienia sadownictwa w gminach wiejskich, zawiadomiliśmy zawczasu wszystkie Wydziały powiatowe o otwarciu szkoły na Wulce wzywając je, ażeby nadsyłały odpowiednich kandydatów przez siebie upatrzonych. Zaledwie kilka Wydziałów powiatowych z środkowej części kraju zgłosiło się z chęcią korzystania z tej propozycyi, mianowicie: Rudki, Brzeżany, Stanisławów i Sambor. Okazało się przytem, że wymagana dłuższa praktyka ogrodnicza jest warunkiem utrudniającym w wysokim stopniu wyszukanie kandydatów do szkoły. Z tego powodu Wydział krajowy pragnąc zapewnić frekwencyę tej szkole, będzie prawdopodobnie zmuszony w przyszłości niejednokrotnie przy przyjmowaniu uczniów odstąpić od ścisłego przestrzegania tego warunku, a przynajmniej żądanie odbycia praktyki ogrodniczej zredukować do jednego roku. Albo zastanowić też należałoby się już dzisiaj nad tem czyby nie było wskazanem z tą myślą dobierać na stałych płatnych robotników w ogrodzie takich praktykantów, z grona których po pewnym czasie możnaby bardziej uzdolnionych i przygotowanych zapisywać do szkoły.

Krajowa szkoła na Wulce Kapitańskiej miała na I. roku zwyczajnych uczniów 12-tu i dwie uczenice externistki posiadające wyższe przygotowane naukowe. Dobór pierwszych uczniów w tej szkole był pod każdym względem odpowiedni. Naukowo dostatecznie przygotowani, niektórzy z nich z ukończoną II. i III. klasą szkół średnich, prawie wszyscy posiadający dobrą praktykę ogrodniczą Kilku z nich nawet kilkuletnię, odbytą pod okiem obecnego kierownika szkoły p. Nowaka, okazali się uczniami szkoły pojętnymi, pracowitymi i zachowującymi się wzorowo. W tym składzie i przy zaletach jakie wykazał kierownik szkoły nic dziwnego, że pierwszy rok nauki dał jak najlepsze rezultaty. Postępy w naukach były widoczne, rygor i posłuch prawie wojskowy, porządek i czystość zwłaszcza w internacie wzorowe.

Z końcem roku szkolnego odbył się pierwszy egzamin w szkole w obecności Szefa Dep. III. i p. posła Juliana br. Brunickiego, odpowiedzi uczniów były zadowalniające, zwłaszcza zaś zaznaczyć należy, że świadczyły one o tem, że uczniowie rozumieli dobrze i musieli uzasadnić to, czego się nauczyli, jeżeli zaś przy sposobności tego egzaminu nastręczyły się obecnym pewne uwagi, to w tym kierunku, że materyał przerobiony z uczniem i zakres nauk teoretycznych wykładanych w szkole był może dostosowany do wyjątkowego doboru uczniów na I. roku ale przechodził cokolwiek poziom nauki, jaki jest odpowiedni dla niższej praktycznej szkoły ogrodniczej, w programie

jej jest przewidziany i na przyszłość obowiązywać powienien. Wydział krajowy baczną zwracać będzie uwagę, ażeby w szkole ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej przy zachowaniu typu niższego zakładu naukowego, nauki teoretyczne udzielane były tylko w tym zakresie, ażeby one mogły objaśniać i tłumaczyć uczniom wszelkie czynności wykonywane przez nich w ogrodzie.

W roku szkolnym 1910 11 nauczycielem do nauk przyrodniczych był Dr. Edmund Malinowski. Naukowe przygotowania przyrodnicze posiadał odpowiednie, jednakże w niższej szkole ogrodniczej wiadomości jego nie mogły być pożytecznie wyzyskane, gdyż nie będąc praktycznie wyszkolonym ogrodnikiem nie mógł jako instruktor do robót praktycznych w ogrodzie wypełniać tych obowiązków należycie. Widząc sam te braki Dr. Malinowski z końcem roku szkolnego prosił o zwolnienie go od obowiązków nauczycielskich w szkole. Wydział krajowy poszukując odpowiedniego nauczyciela fachowego, a zarazem instruktora dla szkoły, zmuszony był tymczasowo wobec rozpoczynającego się nowego roku szkolnego poruczyć wykłady nauk przyrodniczych p. Huppenthalowi adjunktowi kraj. stacyi botaniczno rolniczej, zaś rysunków i miernictwa p. Izydorowi Sawickiemu inżynierowi kraj. Biura melioracyjnego.

Przechodzimy teraz do robót wykonanych już w ogrodzie zakładowym, na co Wys. Sejm uchwalił potrzebne kredyta w budżecie krajowym na rok 1911, do projektowanych robót na rok przyszły, w jakim to celu upraszamy znów o przyzwolenie kredytów w budżecie na rok 1912 i do dwóch większych budowli niezbędnych dla zakładu, które powinny być wykonane w ciągu r. 1912 mianowacie: do projektowanego postawienia budynku gospodarskiego i rozprowadzenia wody w ogrodzie.

Dyrekcya szkoły w sprawozdaniu swojem załączonem tutaj jako osobny alegat zdaje sprawę z wykonanych robót w ogrodzie w r. 1911. Ze swej strony dodamy więc tylko że wszystkie roboty przewidziane budżetem wykonane zostały we właściwym czasie i jak najstaranniej.

Ogród zakładowy na Wulce Kapitańskiej jeszcze nie został w całości zakulturowany i urządzony według projektu jaki przedłożyliśmy w swoim czasie Wysokiemu Sejmowi, to jednak co w nim już dotychczas zostało wykonane świadczy o umiejętnem kierownictwie i każe się spodziewać, że Zakład ogrodniczy na Wulce w ten sposób w dalszym ciągu prowadzony i wykończony po kilku latach, okaże się w pełni swego rozwoju nie ustępując w niczem i najlepszym podobnym Zakładem zagranicznym. Dziś już zaczyna się przedstawić okazale, zwraca uwagę wzorowym porządkiem i rozmaitością kultur a fachowi ludzie wyrażają się z uznaniem o całem zagospodarowaniu i wykończeniu w szczegółach.

Dyrektor Lauche o którym wspomnieliśmy w sprawozdaniu mówiąc o Zakładzie Zaleszczyckim zwiedzał w tym samym czasie i ogród na Wulce Kapitańskiej i na podstawie tego co widział wyraził się jak najpochlebniej tak o planie urządzenia tego ogrodu, o warunkach w jakich się znajduje, i niemniej o tem co w nim zostało już wykonane

W preliminarzu zakładu jaki przedłożyliśmy Wys. Sejmowi na r. 1912 oprócz kilku pomniejszych a potrzebnych wydatków na szkołę i ogród zażądaliśmy również kilku stosunkowo znaczniejszych kredytów na dalsze urządzenie ogrodu.

Po osuszeniu dolnej części ogrodu na Wulce rowami otwartymi nadchodzi właściwy już czas, ażeby w myśl projektu zakulturowywać pod uprawę ogrodową dalsze kwatery będące obecnie łąką. Wstawiliśmy zatem kredyt nadzwyczajny 3200 koron na założenie szkółek na 10-ciu morgach tej łąki.

Na dokończenie ogrodu ozdobnego potrzebny będzie jeszcze wydatek 2000 K., na postawienie zaś dalszych 100 m. bież. muru 3 200 K., tabliczki i sztelaże pod kordony kosztować będą 1000 K

Oferty na budowę szklarni przedłożyły dwie znane firmy zagraniczne i jedna krajowa. Skoro się okazało, że przedsiębiorca krajowy zobowiązuje się wykonać budowę za cenę prawie o połowę niższą, a nadto gwarantuje, że szklarnię postawi według żądanych najnowszych ulepszeń postanowiliśmy oddać budowę szklarni na Wulce Kapitańskiej firmie krajowej: fabryce i odlewarni żelaza Braci Wróbel w Żywcu.

Na podstawie przyjętego przez nas kosztorysu budowa szklarni na Wulce, prawdopodobnie nie wyczerpie w całości kredytu 33000 K. przeznaczonego na ten cel. Szklarnia jest już na wykończeniu, wprawdzie oddaną jeszcze nie została, próby z ogrzewaniem nie zostały w niej jeszcze przeprowadzone, jednakże z tego co już dziś jest wykończone i widoczne, wnioskować można że wykonanie szklarni będzie odpowiednie.

Zaraz z początkiem przyszłego roku powinien być postawiony nowy budynek gospodarski gdyż stara lepianka służąca ku temu celowi wali się a adaptować jej już nie warto. Poleciliśmy zatem architekcie Wydziału krajowego ażeby sporządził plany i kosztorysy projektowanego budynku, któryby pomieścił 1. drewutnię 2. wozownię 3. skład na narzędzia 4 stajnię na dwie pary koni 5. oborę na 2—3 krów 6 i 7 pomieszkania furmana i stróża 8. wychodki. Koszta tej budowy obliczone zostały na 30.000 K. i dla tego kwotę w tej wysokości wstawiliśmy do preliminarza Rubr. X. na r. 1912.

Projekt rozprowadzania wody za pomocą sieci rurociągów w ogrodzie kraj. szkoły na Wulce, z polecenia naszego wygotowany został przez p. Fr. Chudobę inżyniera biura melioracyjnego. Kosztorys tego projektu opiewa na kwotę 36.000 K. Za podstawę do obliczeń przyjęto maxymalne dzienne zapotrzebowanie wody w ogrodzie na 130m^3. Tę ilość wody mają dostarczyć studnie, które będą wykopane w dolnej części ogrodu. Od obfitości wody zależyć będzie, czy wystarczy tylko jedna studnia czy też będą potrzebne studnie posiłkowe; w pierwszym wypadku kosztorys zmniejszy się o 2000 Koron.

Pompowanie z rzędnej 97.00 m. na najwyższy punkt ogrodu dochodzący do Koty 118·00 m, wymagać będzie użycia motoru benzynowego o wydatności 2 sił końskich. W górze ogrodu wybudowany zostanie zbiornik jednokomorowy o pojemności 65m^3 a zatem rezerwujący połowę dziennego zapotrzebowania wody w ogrodzie. Według kosztorysu potrzebny wydatek ogólny 36000 rozkłada się na:

1.	studnie	3.250 K.
2.	rurociągi lewarowe	2.500 „
3.	motor benzynowy wraz z przybudówką murowaną . . .	3.250 „
4.	pompa	600 „
5.	zbiornik	7.000 „
6.	rurociągi łącznie na 2410 m. b.	16.400 „
7.	zasuwy i hydranty	1.340 „
8.	nieprzewidziane	1.660 „

Na wykonanie tego projektu wstawiliśmy do preliminarza R. X na r. 1912 kwotę 18·000 K. jako I. ratę. drugą zaś ratę wstawimy w roku następnym.

W myśl poprzednich uchwał Wys. Sejmu odnieśliśmy się do c. k. Rządu z wezwaniem, ażeby przyczynił się do dotychczasowych kosztów budowy gmachu szkolnego i urządzenia ogrodu na Wulce Kapitańskiej, jednakże dotąd nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi na to nasze żądanie. Obecnie potrzeba będzie uzupełnić jeszcze to przedstawienie wykazem kosztów potrzebnych na budowę domu gospodarskiego, na instalacye wodociągowe i na dalsze koszta wynikające z urządzania ogrodu w ciągu dwóch lat ostatnich, dla tego zechce Wys. Sejm uchwalić wezwanie do c. k. Rządu przedłożone przez nas we wniosku IV.

W dochodach z ogrodu na Wulce Kapitańskiej zapreliminowaliśmy już kwotę wyższą o 4000 K. Pozycya ta dochodowa stale i znacznie wzrastać będzie w ciągu następnych lat. Jesteśmy pewni że kraj. ogród na Wulce w przyszłości nie tylko będzie pokrywać w zupełności wydatki nań łożone, ale ponadto przynosić będzie znaczne, w pewnych latach stosunkowo bardzo znaczne dochody, wyróżniając się korzystnie tą pozycyą dochodową od innych krajowych zakładów mających własne gospodarstwa, czy też przedsiębiorstwa. To wyjaśnienie jednak dodać należy, że Zakład ogrodowy na Wulce leżący pod samym Lwowem i korzystający z konjuktur targowych wielkiego miasta, znajduje się pod tym względem w warunkach o wiele korzystniejszych aniżeli inne podobne krajowe Zakłady.

Przechodząc w końcu do spraw personalnych, nadmieniamy, że we wniosku II. przedstawiamy łącznie do uchwały Wys. Sejmu potrzebę powiększenia poborów kierowników i nauczycieli kraj. Zakładów ogrodniczych w Tarnowie w Zaleszczykach i na Wulce Kapitańskiej. W szkole Tarnowskiej podwyższyliśmy pobory personalu nauczycielskiego według tej samej normy jakiej trzymaliśmy się przy regulacyi płac w kraj. niższych szkołach rolniczych, natomiast nauczyciele w Zaleszczykach i na Wulce według naszej propozycyi pobieraliby pobory zbliżone do obecnych poborów w szkole Tarnowskiej.

We wniosku V. upraszamy Wys. Sejm raczy przyznać p. Wojciechowi Nowakowi, kierownikowi, szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej veniam aetatis. P. Nowak zasługuje na to w zupełności. Ukończył 43 rok życia, jednakże od trzech lat jest już zajęty w służbie krajowej.

4. Popieranie ogrodnictwa w kraju.

1. Towarzystwo Ogrodnicze w Krakowie pobiera z funduszu krajowego stałą roczną subwencyę 2000 K. oprócz zasiłku 700 K. na wydawnictwo miesięcznika pt. „Ogrodnictwo". Rozwój Towarzystwa z roku na rok jest widoczny, nie tylko wzroście członków, których liczyło Towarzystwo w r. 1910 już 304 ale przedewszystkiem w ożywionej działalności na zewnątrz.

Kursa wieczorne zorganizowane przy Towarzystwie ogrodniczem krakowskiem trwające od początku listopada do połowy marca, cieszyły się liczną frekwencyą i wykazały dodatne rezultaty przy egzaminach. Ogółem na kursa wieczorne zapisało się 72 słuchaczów.

Pozatem były prowadzone podobnie jak w poprzednich latach praktyczne kursa z ogrodnictwa w trzech działach kultury ogrodowej, mianowicie: w dziale sadownictwa, warzywnictwa i kwieciarwstwa. Na kursa te podzielone na dwa półrocza uczęszczało 19 kandydatów przeważnie pań.

Wreszcie odbył się również staraniem Towarzystwa ogrodniczego kurs dla nauczycieli ludowych zorganizowany w dwóch okresach czasu na wiosnę i w lecie na Prądniku Czerwonym. Kursem tym kierował p. J. Brzeziński insp. ogrodu doświadczalnego i docent Uniwersytetu Krak., a brało w nim udział 11 nauczycieli ludowych z różnych powiatów z zachodniej części kraju. Rezultat kursu okazał się bardzo dodatni.

Na szczególniejsze uznanie zasługuje ożywiona działalność Towarzystwa na polu zakładania wzorowych sadów u włościan. Dotychczas założono takich sadków 23, przeważnie w powiecie krakowskiem, gdyż ze względu na łatwość dozoru ilustrowania sadów wskazanem jest, aby te ogrody umieszczone były w niedalekiej odległości od Krakowa. Niektóre z tych sadów są większe, gdyż posadzono w nich z górą 100 drzewek owocowych.

Urządzona w r. 1910 staraniem Towarzystwa ogrodniczego wystawa owocowa w Krakowie miała za zadanie wykazać jakie doborowe owoce otrzymać w kraju możemy, w jakiej ilości można je już dzisiaj wyprodukować i o ile posiadają warunki wymagane w handlu owocarskim. Na tym popisie pierwszeństwo otrzymał krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach za kolekcyę ładnych i wielkich odmian grusz. Wogóle czytamy w sprawozdaniu Towarzystwa — wystawa obecna dowiodła niezbicie, że w kraju naszym hodować można owoce, poczynając od odmian mniej delikatnych a skończywszy na najdelikatniejszych jak: Kalwila biała zimowa, Pepina Lineusza, z jabłek; Dziekanka zimowa, Diuszesa itp. z gruszek. Można nawet jak to okazał krajowy Zakład zaleszczyki hodować u nas, winogrona deserowe na otwartem powietrzu. Z pokazu tego można się było dalej przekonać, że rozporządzamy już obecnie znacznemi ilościami owocu. Za wielka ilość hodowanych odmian, czasami bez wartości utrudnia w wysokim stopniu zarówno handel wewnętrzny jak i zewnętrzny.

Działalność Towarzystwa ogrodniczego krakowskiego znajduje pewne oparcie w zakładzie sadowniczym „Glinka". Kursa urządzane przez Towarzystwo mają w ogrodzie zakładowym dostateczny objekt demonstracyjny. Produkcya drzewek

i krzewów owocowych w zakładzie na Prądniku stale wzrasta. W r. 1910 sprzedano drzewek już za kwotę przeszło 9000 koron, do sprzedaży będzie w r. 1910/11 sztuk 18000 a w r. 1911 12 30.000. Zachodzi jednakże obawa czy zakład przy tak znacznie zwiększonej produkcyi zdoła rozsprzedać cały zapas, gdyż już w ostatnim roku napotkał pod tym względem na pewną trudność.

2. Towarzystwo ogrodnicze w Tarnowie obchodziło w ubiegłym roku 10 ciolecie swej działalności. Liczba członków Towarzystwa wzrosła w tym czasie do 439 wśród których 80% stanowią włościanie i nauczyciele ludowi. Ostatni roczny budżet Towarzystwa przekroczył tak w wydatkach jak nie mniej i w dochodach kwotę 7000 koron. Towarzystwo działało z pożytkiem w kilkudziesięciu gminach powiatu tarnowskiego urządzając na zebraniach kółek rolniczych i na konferencyach nauczycielskich liczne odczyty i praktyczne pouczania z dziedziny ogrodnictwa, zakładało ogrody szkolne i sady włościańskie a ponadto dostarczało swoim członkom jako premii bezpłatnie drzewek. W ostatnim roku rozdano w ten sposób przeszło 1000 drzewek. Pozatem Towarzystwo ogrodnicze zorganizowało kurs dla nauczycieli ludowych w którym brało udział 14 nauczycieli, i wydawało pismo popularne ogrodnicze dla mniejszych właścicieli ogrodów p. t. „Poradnik ogrodniczy“ subwencyonowane przez nas kwotą 400 koron.

3. Powiatowy Zakład sadowniczy w Limanowej. Rok ubiegły był pomyślnym dla zakładu limanowskiego. W całym powiecie okazał się znaczny urodzaj owoców zwłaszcza jabłek. To wpłynęło zachęcająco na ludność miejscową, ażeby idąc za wskazówkami powiatowego instruktora zakładała nowe sady, przeszczepiała stare i w ogóle troskliwiej się obchodziła z drzewami. Popyt za drzewkami z powiatowej szkółki był znaczny, ogółem sprzedano w tym roku przeszło 6.000 drzewek z której to liczby 2.400 sztuk pozostało w powiecie limanowskim. Wzrost drzewek w szkółce tamtejszej jest stosunkowo dość słaby z powodu ostrzejszego podgórskiego klimatu, trzeba się zatem posiłkować znaczniejszymi ilościami nawozów sztucznych.

Powiatowy instruktor sadownictwa p. Łukasik na podstawie dotychczasowych doświadczeń przyszedł do przekonania że w powiecie Limanowskim oprócz miejscowych odmian jabłek znanych pod nazwą „Czerwonki“ i „Purty“ posiadających zalety kuchennego i handlowego towaru udają się wcale dobrze szlachetniejsze odmiany jak: Pepinka litewska oliwka kronselska, królowa renet, Pepina Parkera i Ribstana, Reneta Baumana, Kaselska, Kulona itd. a nawet w cieplejszych stronach powiatu w okolicy Jodłownika udaje się także Reneta blenhajmska i Piękna z Boskoop.

Oprócz wykładów i pouczeń w kilkunastu okolicznych wsiach, powiatowy nauczyciel głównie był zajęty przeszczepianiem drzew i zakładaniem wzorowych sadów włościańskich. W r. 1910 przeszczepianie dokonane zostało w sześciu gminach na stukilkudziesięciu drzewach włościańskich. Sady wzorowe założone dotąd zostały w 12 gminach dzięki ofiarności miejscowego Towarzystwa zaliczkowego, które na ten cel ofiarowało 1000 koron subwencyi. Ogółem założono 25 sadów, najwięcej bo 15 sadów w gminie Stronie. Każdy z tych sadów w przecięciu posiada 40 drzew, przeważnie szlachetniejszych odmian jabłek i śliwek

Wreszcie dodać należy że oprócz tych programowych czynności odbył się w jesieni r. 1910 w tym powiatowym Zakładzie tygodniowy kurs ogrodniczy dla nauczycieli ludowych.

4. Powiatowy Zakład ogrodniczy w Wieliczce wykazuje najszybszy rozwój w zakresie produkcyi ogrodowej z wszystkich zakładów powiatowych. Zakład powstał przed pięciu laty posiłkując się skromnymi funduszami i na niewielkiej parceli. Dzisiaj już Zakład ten znany pod nazwą „Piast“ należy do większych w kraju. Dość przytoczyć następujące cyfry. Szkółkę drzewek rozszerzono na $3^1/_2$ morg. Dziczków posadzono w ostatnim roku 77.000 sztuk z tego uszlachetniono przez oczkowanie 39.000 sztuk. Do sprzedaży na jesień 1911 i na wiosnę 1912 wychodowano i uformowano drzew owocowych i krzewów następujące ilości: z jabłoni piennych 11.500 sztuk jabłoni karłowych 1.800 sztuk grusz piennych 2.300 sztuk, grusz karłowych 1000 sztuk, wiśni piennych 200 sztuk, karłowych 250 sztuk, śliw 2500 sztuk, czereszni 1.200 sztuk razem drzew owocowych 22.550 sztuk a wraz

z krzewami i 36.000 sztuk dziczek jabłoniowych 2-letnich pikowanych ogółem będzie w tym Zakładzie do sprzedaży 63.750 sztuk. Niemniej i kwoty uzyskane ze sprzedaży płodów i produktów ogrodowych świadczą o umiejętnej i zapobiegliwej gospodarce zarządu. W roku 1910 uzyskano ze sprzedaży drzewek 8.570 K ze sprzedaży jarzyn 1.609 K czyli razem z górą 10.000 koron z kilkumorgowej parceli.

W przyszłym roku zostanie puszczona w ruch zakładowa suszarnia i tłocznia na wino owocowe a próby przedsięwzięte w tym roku z aparatami już ustawionymi wykazały rezultaty wcale odpowiednie.

Zakład zmuszony będzie dodzierżawić jeszcze 4 morgi sąsiedniego pola pod szkółki płacąc czynsz po 60 K z morga.

Niemniej i działalność p. Kwerki powiatowego instruktora w agitacyjnej pracy nad krzewieniem sadownictwa w powiecie była widoczną w kilku kierunkach. Miał on w ciągu roku w 14 gminach pouczenia ze spraw dotyczących ogrodnictwa w 15 gminach przeszczepił do 340 drzew, i przyczynił się poradą i zachętą do założenia kilku większych bo przeszło morgowych sadów włościańskich.

5. Powiatowy Zakład sadowniczy w Śniatynie. Powiatowy instruktor sadownictwa w powiecie Śniatyńskim p. Wilk ma do dyspozycyi stosunkowo niewielki kawałek gruntu przeznaczonego pod szkółki, dla tego roczna produkcya drzewek w tym powiatowym Zakładzie nie wystarcza na potrzeby całego powiatu a ogranicza się prawie wyłącznie do zaspokojenia powiatowych dróg, które jak wiadomo, są obsadzane drzewami owocowemi. Do końca r. 1910 było już obsadzonych drzewami ośm dróg powiatowych mianowicie sześć dróg jest obsadzonych jabłoniami (4.700 sztuk) dwie drogi zaś czereszniami (1226 sztuk). Do obsadzenia użyto przeważnie odmian jabłek jak królowa renet, reneta kaselska i Kulona. Stan drzewek jest zadowalniający.

Po zatem głównem zajęciem p. Wilka objeżdżał już kilkanaście gmin wiejskich lustrował i oczyszczał stare zaniedbane ogrody a wreszcie starał się o zakładanie sadów gminnych na pastwiskach zaniedbanych w kulturze a stanowiących własność gmin. Udało mu się już założyć ogród gminny w Karłowie na obszarze dwóch morgów a przygotował teren do założenia drugiego ogrodu w Kniażu.

6. Zakład ogrodniczy w Jaśle pozostający pod zarządem miejscowego Towarzystwa rolniczego okręgowego prowadzony jest przez p. W. Walczaka, który zarazem pełni obowiązki instruktora sadownictwa w powiecie. Po roku klęski elementarnej jaka nawiedziła ten zakład i wstrzymała jego rozwój, sądząc z nadesłanego sprawozdania zakład na nowo zaczyna się rozwijać jakkolwiek produkcya jego zwłaszcza w drzewkach jest minimalna. Ogółem ze sprzedaży produktów z ogrodu zakładowego osiągnięto w r. 1910 kwotę 617 K. zatem kwotę niewielką w stosunku do budżetu rocznego dochodzącego w dochodach i wydatkach do kwoty przeszło 7000 K.

W r. 1910 p. Walczak objechał kilkanaście gmin mając w nich wykłady, lustrując sady i udzielając na miejscu wskazówek. Ponadto brał czynny udział w akcyi zorganizowanej przez Dr. Golińskiego a mającej za zadanie sprzedaż i export owoców za granicę z powodu wielkiego ich urodzaju i niskich ceł. Pierwsza ta jednak próba zorganizowania exportu nie udała się.

7. Zakład ogrodniczy Braci Niemczewskich w Okopach przebył w tym roku klęskę spowodowaną silnymi mrozami, które zniszczyły w tym roku prawie doszczętnie wszystkie kultury morelowe w kraju. W ogrodzie w Okopach wyginęło z tej przyczyny 800 starszych rodzących drzew morelowych i przepadł cały tegoroczny zbiór moreli i brzoskwiń, nadto wyginęło około 23000 sadzonek winorośli. Właściciele oceniają szkodę w zakładzie ich wyrządzoną przez mrozy na 40.000 Kor. i upraszają z tego powodu o podwyższenie subwencyi krajowej w r. 1912 do 2000 Koron.

8. Kursa ogrodnicze dla nauczycieli w Dębiu były, podobnie jak zeszłego roku i w tym roku zorganizowane przez Komitet c. k. Towarzystwa rolniczego Krakowskiego i subwencyonowane przez fundusz krajowy i c. k. Ministerstwo rolnictwa. Z nadesłanego sprawozdania nabraliśmy przeświadczenia, że kurs ten przeprowadzony był systematycznie i rezultaty wykazał pożądane, dla tego i w r. 1911 nie odmówiliśmy również poparcia temu przedsięwzięciu.

Wysoki Sejm raczy uchwalić.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o szkole ogrodniczej w Tarnowie, na Wulce Kapitańskiej o Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach i o popieraniu sadownictwa w kraju za r. 1910 11.

II. Sejm ustanawia w miejsce dotychczasowego następujący etat osób i płac:

a) w Krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie: kierownik a zarazem nauczyciel fachowy pobierać będzie płacę roczną 3.600 koron dodatek aktywalny 360 koron wolne pomieszkanie oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze 400 koron trzy ostatnie po 600 koron rocznie; nauczyciel fachowy płacę 3000 Koron, dodatek aktywalny 300 Koron ryczałt na pomieszkanie 600 Koron oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 Koron rocznie, trzy ostatnie po 400 Koron rocznie, wreszcie nauczyciel do nauk elementarnych płacę 1800 Koron, dodatek aktywalny 180 koron, ryczałt na pomieszkanie 360 Koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 160 Koron, trzy ostatnie po 200 Koron rocznie.

b) w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej i kraj. Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach kierownicy tych zakładów pobierać będą płacę roczną po 3.400 Koron, dodatek aktywalny 340 Koron, wolne pomieszkanie oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 400 Koron, trzy ostatnie po 600 Koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem inspektor, ogrodu w Zaleszczykach pobierać będzie płacę roczną 2800 Koron dodatek aktywalny 280 Koron wolne pomieszkanie oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich z których dwa pierwsze po 300 Koron rocznie, trzy ostatnie po 400 Koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem instruktor na WulceKapitańskiej płacę roczną 2.400 Koron dodatek aktywalny 240 Koron, ryczałt na pomieszkanie 480 Koron oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 Koron trzy ostatnie po 400 Koron rocznie.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia budynków gospodarczych *a*) na Wulce Kapitańskiej kosztem 30.000 Koron i w Zaleszczykach kosztem 9000 Koron oraz do wykonania instalacyi wodociągowych w ogrodzie na Wulce Kapitańskiej kosztem 36000 Koron. Na powyższe budowle wstawia Sejm potrzebne kredyta do Rubr. X-tej wydatków budżetu krajowego a mianowicie: na budynki gospodarskie kwoty: 30.000 i 9.000 Koron na instalacyę wodociągową I. ratę w kwocie 18.000 Koron, upoważniając Wydział krajowy do wstawienia II. raty, w tej samej wysokości do preliminarza budżetowego na r. 1913.

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd ażeby przyczynił się do budowy budynku gospodarczego i urządzeń wodociągowych w ogrodzie kraj. szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej, subwencyą państwową pokrywającą połowę kosztów tych budowli jak niemniej ażeby udzielił odpowiedniej subwencyi na postawienie budynku gospodarskiego w kraj. Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach.

V. Sejm przyznaje Wojciechowi Nowakowi prowizorycznemu kierownikowi kraj. Szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej veniam aetatis.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI BZCZĘSNEGO BEDNARSKIEGO WE LWOWIE, RYNEK, L. 9.

SPRAWOZDANIA

krajowych szkół ogrodniczych w Tarnowie i na Wulce kapitańskiej, tudzież krajowego Zakładu sadowniczego w Zaleszczykach

ZA ROK 1910/11.

LWÓW.
NAKŁADEM WYDZIAŁU KRAJOWEGO. — DRUKIEM JAKUBOWSKIEGO i SP. WE LWOWIE.
1912.

Treść:

Str.

1. Sprawozdanie Dyrekcyi krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie . . 3
2. Sprawozdanie Dyrekcyi krajowej szkoły ogrodniczej na Wulce kapitańskiej 13
3. Sprawozdanie Dyrekcyi krajowego Zakładu sadowniczego w Zaleszczykach 17

Sprawozdanie

Dyrekcyi krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie
za rok szkolny 1910/11.

I. Ogólne wiadomości o szkole.

Celem krajowej szkoły ogrodniczej w Tarnowie jest wykształcenie ogrodników, uzdolnionych do prowadzenia ogrodów wiejskich.

Do szkoły może być przyjęty każdy kandydat, który: 1) wykaże się, że ukończył przynajmniej 15 lat życia, odbył z dobrym postępem obowiązkową naukę w szkole ludowej, jest fizycznie i umysłowo zdrów i nienagannych obyczajów, 2) w terminie przez Dyrekcyę oznaczonym złoży egzamin wstępny, służący do ocenienia, czy kandydat jest wogóle dostatecznie rozwinięty umysłowo, ażeby mógł korzystać z nauk w tej szkole udzielanych.

Kandydaci, którzy odbyli przynajmniej jednoroczną praktykę ogrodniczą, a czynią zadość powyżej wymienionym warunkom, mają pierwszeństwo do przyjęcia.

Koszta utrzymania ucznia w zakładzie wynoszą 360 koron rocznie, za co otrzymuje mieszkanie, opał, światło, pościel, wikt, pranie i ubranie, prócz bielizny i obuwia, w które każdy wstępujący zaopatrzony być powinien dostatecznie z domu. Synowie ubogich rodziców przyjęci być mogą na koszt funduszu krajowego.

Nauka trwa lat trzy, a rok szkolny rozpoczyna się z początkiem kwietnia każdego roku.

Uczeń, który przy egzaminie rocznym nie otrzymał przynajmniej dostatecznego postępu z każdego przedmiotu nauki, nie może przejść na rok wyższy. Pozwolenie do powtarzania zaniedbanego roku udzielić może Wydział krajowy na przedstawienie kierownika szkoły, jeżeli uczeń wytrwałą pracą i wzorowem zachowaniem się na to zasługuje.

Po ukończeniu całego trzechletniego kursu nauk zdaje każdy uczeń egzamin końcowy, czyli główny, z całości nauk zawodowych przed osobną komisyą egzaminacyjną, a w razie pomyślnego wyniku tego egzaminu otrzymuje świadectwo ukończenia nauk, wystawione według wzoru przez Wydział krajowy zatwierdzonego.

Jeżeli zaś uczeń egzaminu tego nie złoży, otrzymuje tylko poświadczenie pobytu w szkole. Innych świadectw uczniom szkoła nie wydaje.

II. Nauki w szkole udzielane.

Nauka jest teoretyczną i praktyczną i obejmuje następujące przedmioty:

a) z nauk ogólnie kształcących i podstawowych: 1. religię, 2. język polski, 3. język niemiecki, 4. arytmetykę z geometryą, 5. miernictwo praktyczne i niwelacyę, 6. geografię i historyę, 7. kaligrafię, 8. rysunki, 9. elementarne wiadomości z fizyki, 10. elementarne wiadomości z chemii, 11. botanikę, 12. zoologię.

b) z nauk zawodowych: 1. ogólne zasady ogrodnictwa, 2. warzywnictwo, 3. sadownictwo, 4. kwiaciarstwo, 5. hodowlę drzew i krzewów ozdobnych, oraz 6. zasady zakładania i utrzymania ogrodów.

c) z nauk pomocniczych: 1. uprawę chmielu, 2. uprawę wikliny koszykarskiej, 3. pszczelnictwo.

Nauka teoretyczna odbywa się w izbach szkolnych i bywa popieraną (o ile na to środki i zbiory szkoły pozwalają) demonstracyami w szkole i w ogrodzie, nauka przedmiotów fachowych bywa zawsze demonstrowaną w ogrodzie i stwierdzaną licznymi przykładami podczas ćwiczeń praktycznych.

Podręczników używają uczniowie tylko przy nauce przedmiotów ogólnie kształcących i podstawowych (z wyjątkiem botaniki), nauk fachowych i pomocniczych uczą się uczniowie z wykładu nauczyciela, który w sposób jak można najzrozumialszy i treściwy naukę podaje, a przy powtarzaniach i demonstracyach według potrzeby uzupełnia i objaśnia.

Nie ulega wątpliwości, że przy pomocy odpowiednich podręczników nauka odbywałaby się o wiele prędzej, materyał naukowy możnaby lepiej rozwinąć, a uczeń nie byłby ograniczony tylko do tego, co zapamiętał.

Naukę praktyczną pobierali uczniowie przedewszystkiem w ogrodach szkolnych, a także i w ogrodach prywatnych, o ile te dostarczały materyału potrzebnego do nauki praktycznej uczniów.

W ogrodzie szkolnym uczyli się uczniowie praktycznie przyrządzania kompostów, uprawy ziemi, rozmnażania, uprawy i przechowywania roślin warzywnych i produkcyi nasion, dalej, rozmnażania, uprawy i hodowli drzew i krzewów owocowych i ozdobnych, oraz prowadzenia drzew w formach karłowych, uprawy gruntowych roślin kwiatowych, wikliny koszykarskiej, chmielu i pszczelnictwa, wreszcie rozmnażania i hodowli roślin szklarniowych, utrzymywania trawników, wysadzania kląbów, kwietników kobiercowych, przechowywania i suszenia owoców, jarzyn, oraz wyrobu win owocowych.

Nauka teoretyczna w szkole udzielaną bywa przedewszystkiem w okresie zimowym, z wyjątkiem nauk, których materyał w okresie zimowym wyczerpać było trudno, jak nauki religii, botaniki, języka polskiego, niemieckiego, arytmetyki, rysunków i miernictwa praktycznego. Nauka praktyczna odbywa się przez cały rok pod kierunkiem nauczycieli fachowych.

Załączony rozkład godzin nauki teoretycznej i praktycznej wskazuje dokładnie, jakiej nauki i w ilu godzinach uczą się w okresie letnim i zimowym.

W okresie letnim od 1. kwietnia do 30. września udzielano następujących przedmiotów:

Nauczyciel	Przedmiot nauki	Tygodniowo			Razem
		I.	II.	III.	
Katecheta ks. J. Kaliciński . .	Religia	1	1	1	3
Kierownik W. Maciaszek . .	Spraowzdania tygodniowe	1	1	1	3
Nauczyciel fach. A Kurowski .	Botanika	1	1	—	2
Nauczyciel J. Majcher . . .	Język polski	2	1	—	3
	Język niemiecki	2	1	—	3
	Arytmetyka i geometrya .	2	1	—	3
	Miernictwo i niwelacya .	—	—	2	2
	Rysunki	2	2	2	6
	Razem	11	8	6	25

W okresie zimowym od 1. października do 31. marca udzielano następujących przedmiotów:

Nauczyciel	Przedmiot nauki	Tygodniowo			Razem	Ogółem
		I.	II.	III.		
Katecheta ks. J. Kaliciński	Religia	1	1	1	3	3
Kierownik W. Maciaszek	Warzywnictwo	—	2	2	4	
	Sadownictwo	2	2	3	7	
	Kwiaciarstwo szklarn. . .	—	—	3	3	
	Uprawa chmielu . . .	—	1	—	1	
	Uprawa wikliny	—	1	—	1	
	Pszczelnictwo	—	1	—	1	17
Nauczyciel fach. A. Kurowski	Botanika	2	2	—	4	
	Zoologia	1	—	—	1	
	Zasady ogrodnictwa . .	2	—	—	2	
	Kwiaciarstwo gruntowe .	2	2	—	4	
	Krzewoznawstwo . . .	—	—	1	1	
	Teorya zakład. parków .	—	—	1	1	13
Nauczyciel J. Majcher. .	Język polski	2	2	1	5	
	Język niemiecki	2	2	1	5	
	Arytmetyka i geometrya.	4	3	1	8	
	Geografia i historya . .	2	2	—	4	
	Fizyka	1	—	—	1	
	Chemia	—	2 wspólnie	1 wspólnie	3	
	Rysunki	2	2	2	4	
	Kaligrafia	2	1	—	3	33
	Razem	25	26	17		68

III. Skład grona nauczycielskiego.

1. Kierownik zakładu nauczyciel fachowy Wojciech Maciaszek uczył sadownictwa, warzywnictwa, kwiaciarstwa szklarniowego, uprawy chmielu, uprawy wikliny koszykarskiej i pszczelnictwa.

2. Katecheta ks. Józef Kaliciński udzielał nauki religii.

3. Nauczyciel fachowy Antoni Kurowski uczył: kwiaciarstwa gruntowego, hodowli drzew i krzewów ozdobnych, botaniki ogrodniczej, ogólnych zasad ogrodnictwa i zoologii, zastosowanej do ogólnych potrzeb ogrodnictwa.

4. Nauczyciel do nauk ogólnie kształcących Jan Majcher uczył: języka polskiego i niemieckiego, arytmetyki i geometryi, geografii i historyi polskiej, fizyki i chemii w zastosowaniu do ogrodnictwa, rysunków, kaligrafii, miernictwa i niwelacyi.

5. Instruktor Stanisław Myjak dozorował uczniów podczas zajęć praktycznych.

IV. Środki naukowe szkoły.

Zbiór środków naukowych szkoły powiększony został przez dokupienie sikawki ogrodowej do opryskiwania drzew owocowych za kwotę 200 koron. Brak takiej sikawki od dawna dawał się odczuwać, gdy co roku trzeba było drzewa, zwłaszcza wysokopienne skrapiać cieczą bordowską zapomocą ręcznej sikawki z drabiny. Było to i trudne i niebezpieczne, a czynność sama odbywała się bardzo powolnie.

Z czasopism fachowych prenumerowano: Le Bulletin horlicole, La Revue horlicole i Le Jardin.

Redakcye: Ogrodnictwa, Rolnika i Tygodnika rolniczego przysyłały swe czasopisma bezpłatnie, za co im Dyrekcya z tego miejsca serdecznie dziękuje.

Przez oprawienie roczników z poprzedniego roku powiększono skromny księgozbiór szkolny.

V. Frekwencya uczniów.

Z początkiem roku szkolnego 1910/11 zapisanych było do szkoły 31 uczniów, a mianowicie: na I. rok 13, na II. 9, na III. 9 uczniów.

Pod względem religii było:

obrządku rzymsko-katolickiego	.	30 uczniów
„ grecko-katolickiego	. .	1 uczeń

Pod względem wieku było:

z ukończonym 16 rokiem życia	.	5 uczniów
„ 17 „ „	.	12 „
„ 18 „ „	.	7 „
„ 19 „ „	.	3 „
„ 20 „ „	.	3 „
„ 22 „ „	.	1 „

Pod względem przygotowania było:

z ukończoną szkołą I. klas. (6 lat nauki)	.	14 uczniów
„ 4 klasą szkoły ludowej	. .	5 „
„ I. wydziałową	. . . .	5 „
„ II. „	. . . .	1 „
„ III. „	. . . .	1 „
„ III. gimnazyalną	. . . .	4 „
„ 4 klasą szkoły handlowej	. .	1 „

Pod względem pochodzenia było:

z powiatu cieszanowskiego 2, jarosławskiego 1, kolbuszowskiego 1, kołomyjskiego, 1, krakowskiego 5, krośnieńskiego 1, lwowskiego 3, mieleckiego 1, nowotarskiego 1, sokalskiego 1, stanisławowskiego 1, tarnowskiego 1, wadowickiego 1, wielickiego 1, żydaczowskiego 1, żywieckiego 3, z Królestwa Polskiego 5, z Prus zachodnich 1 uczeń.

Pod względem stanu i zajęcia rodziców było:

synów właścicieli ziemskich 1, rolników 9, ogrodników 2, rzemieślników 9, urzędników 3, podurzędników 3, nauczycieli 1, służby dworskiej 3.

W ciągu roku uwolniono 3 uczniów.

Przy końcu roku szkolnego było: na I. roku 11, na II. 9, na III. 8, razem 28 uczniów.

VI. Egzamina.

Egzamin z okresu letniego odbył się w dniach 18. i 19. października.

Egzamina roczne odbyły się w dniach 27., 28. i 29. marca, egzamin końcowy 30., a egzamin praktyczny dnia 31. marca w obecności delegata Wydziału krajowego, delegata Konsystorza biskupiego i delegata gminy miasta Tarnowa.

Z 11 uczniów I. roku złożyli egzamina roczne:

a) z postępem dobrym:

Bauman Tadeusz, Duch Władysław, Filuś Wojciech, Matys Roman, Szypułka Michał.

b) z postępem dostatecznym:

Brudziński Mirosław, Herting Zygmunt, Kasprzak Michał, Miśko Tadeusz, Mozol Grzegorz,

z poprawką: Bajorek Stanisław.

Z 9 uczniów II. roku złożyli egzamin roczny:

a) z postępem dobrym:

Kurda Stanisław, Pabian Michał, Zawiła Józef,

b) z postępem dostatecznym:

Hawryłkow Teodor, Kościelny Jan, Kurowski Leon, Szychowski Stanisław, Wróbel Józef,

z poprawką: Pulka August.

Z 8 uczniów III. roku złożyli egzamin roczny:

a) z postępem dobrym:

Brzeziński Antoni, Szponarski Karol, Sudnik Stanisław, Szymański Leon, Szyling Gustaw, Wicyniak Kazimierz.

b) z postępem dostatecznym:

Laszkiewicz Teodor, Łabędzki Ignacy.

Do egzaminu końcowego przystąpiło 8 uczniów. Wszyscy egzamin ten złożyli i uzyskali świadectwo ukończenia nauk.

Uczniowie, którzy cały trzechletni kurs nauki w szkole ukończyli udali się:

Szponarski Karol na posadę ogrodnika przy klasztorze PP. Urszulanek w Tarnowie.

Sudnik Stanisław na posadę pomocnika do ogrodów JWPana Długosza w Siarach.

Szyling Gustaw na praktykę do c. k. ogrodu botanicznego we Lwowie.

Laszkiewicz Teodor na posadę pomocnika do ogrodów JWPana Kodrębskiego w Kąśny dolnej.

Wicyniak Kazimierz na posadę pomocnika do ogrodów JWPana Götza w Okocimie.

Brzeziński Antoni i Łabędzki Ignacy wyjechali do Królestwa, by założyć sobie ogrodnictwo handlowe.

Szymański Leon wyjechał celem dalszego kształcenia się za granicę.

VII. Wiadomości o byłych uczniach.

Uczniowie, którzy dawniej ukończyli naukę w szkole pozostają jako:

ogrodnicy handlowi:

Jan Biodrowicz w Lisku, Paweł Dobosz w Czyżynach, Roman Hadalski w Tarnowie, Leopold Jerz w Nowym Sączu, Kazimierz Ligęza w Jaśle, Józef Strzyż w Berlinie, Zacheusz Wojciechowski w Łęczycy;

ogrodnicy zakładowi:

Jan Białobok w Czernichowie, Michał Kozacki w Krynicy, Edward Jabłoński w Truskawcu, Zygmunt Drobner w Drohowyżu, Wawrzyniec Gunia w Izdebniku, Aleksander Czekański w Miejscu Piastowem;

kierownik handlu nasion:

Jan Szczudło u E. Freegego w Krakowie;

kierownik szkółek:

Sebastyan Jedynak u E. Freegego w Krakowie;

ogrodnicy:

Mieczysław Vilmorin w Biłce szlacheckiej, Józef Filaczyński w Zassowie, Franciszek Misiołek w Wielkiem Księstwie poznańskiem, Ludwik Letner w Ostrawie, Jan Kawalec w Kontach, Karol Gołębiowski w Germakówce, Walenty Michalski w Rawie ruskiej, Tymofij Fedoruk w Kołomyi, Maryan Ferenz w Kaliszu, Józef Kolasa w Tarnowie, Jan Sochacki w Jarosławiu, Teodor Styrpeyko w Widziszkach, Jędrzej Moskal w Łopuchowej, Henryk Berlik w Kalwaryi, Stanisław Kordyk w Kobylowie, Józef Harbuz w Zaborolu, Zdzisław Mrozowski w Demblinie, Andrzej Niedzielski w Zawichoście, Ludwik Drużyński w Ruszczy, Jan Nowak w Platerowie, Wasyl Petryszyn w Zołczowie, Jan Szklarczyk w Chyrowie, Wojciech Baran w Czudcu, Franciszek Kochanek w Stubnie, Ubik w Nowym Sączu, Franciszek Ordyk w Siarach, Edmund Hechelski w Kozach, Adolf Mazur w Łuczycach, Michał Załucki w Kąśny, Kaz. Hatschier w Hureczku;

inspektor ogrodnictwa:

Władysław Lichański przy c. k. Towarzystwie gospodarskiem we Lwowie;

instruktorzy ogrodnictwa:

Wojciech Walczak przy Towarzystwie ogrodniczem w Jaśle, Maciej Rozdolski w Królestwie Polskiem;

pomocnicy ogrodniczy:

Władysław Józefik w Orleanie, Jan Chodór w Lipsku, Stefan Kasprzyk w Krakowie, Jan Zaborowski w Nawojowej, Edward Hass we Lwowie, Antoni Krzepela we Lwowie, Henryk Rumun w Orleanie, Wojciech Starzyk w Krakowie, Edward Pulka w Wiedniu, Roman Kapusta w Rentlingen, Dymitr Kleban we Lwowie, Stefan Wodwud w Remscheidt, Jakób Metyk w Tarnowie, Ignacy Gacek w Dreźnie, Tadeusz Teliga w Dreźnie;

nauczyciele ludowi:

Dominik Czekański we Lwowie, Franciszek Inglot w Wieliczce, Wiktor Skólski w Cieszanowie, Józef Obuszko w Tymbarku;

przy wojsku:

Władysław Kiwała, Józef Wejnarski, Michał Babiak, Tomasz Michułka, Teofil Prorok, Zygmunt Rozciński, Michał Rudnicki, Władysław Bułdys;

w Ameryce:

Tomasz Skorupa, Czesław Łabuz, Antoni Urbańczyk, Piotr Schweichler, Franciszek Madeja, Władysław Chwastowicz, Jan Kudyk, Stanisław Świszczowski, Władysław Świszczowski, Józef Stepaniak, Michał Dżaluk jako misyonarz.

O innych bliższych wiadomości Dyrekcya nie posiada.

VIII. Sprawy internatu.

W administracyi wewnętrznej nie zaszła od roku poprzedniego żadna zmiana. Uczniowie mieszczą się w dwóch sypialniach, obok których znajduje się pokój instruktora, aby tenże łatwiej mógł nad nimi wykonywać kontrolę.

Do sypialni wchodzą uczniowie tylko w celu udania się na spoczynek, a rano po wstaniu, ubraniu się i modlitwie porannej dyżurny uczeń zamiata

ją, a następnie zamyka i dopiero wieczór otwiera. Bezpośredni nadzór w zakładzie wykonuje kierownik szkoły przy pomocy instruktora.

Utrzymanie uczniów odbywa się we własnym zarządzie, pod osobistym nadzorem kierownika. Wikt, ubranie, jako też pościel otrzymują uczniowie takie same jak dawniej.

Wikt prowadzi się we własnej admistracyi, a uczniowie otrzymują:

Dzień	Śniadanie	O b i a d			Wieczerza
Poniedziałek	75 dkg chleba i ¼ litry mleka	Rosół z ryżem	Mięso z sosem	Kasza jaglana z omastą	Ziemniaki z omastą i kwaśne mleko
Wtorek	„	Rosół z ziemniakami	Mięso z kapustą	Groch z omastą	Kasza jęczmienna z omastą i słodkie mleko
Środa	„	Rosół z fasolą	Mięso z ćwikłą	Kluski krajane z omastą	Ziemniaki z omastą i kwaśne mleko
Czwartek	„	Rosół z perłówką	Mięso z kapustą	Ziemniaki z omastą	Kasza jaglana z omastą i kwaśne mleko
Piątek	„	Zupa ziemniaczan.	—	Fasola z masłem	Ziemniaki z omastą i kwaśne mleko
Sobotek	„	Zupa grochowa	—	Kluski krajane z masłem	Ryż z mlekiem
Niedziela	„	Rosół z grysikiem	Mięso z ćwikłą	Ryż z omastą	Kasza perłowa z omastą i słodkie mleko

Stosownie do pory roku otrzymują uczniowie do mięsa i inne jarzyny, jak: brukiew, kalarepę, kalafiory, kapustę włoską, marchew, ogórki i sałatę.

W porze zimowej otrzymują uczniowie do ziemniaków zamiast mleka kwaśnego co drugi dzień na śniadanie żur żytni z omastą.

Koszta otrzymania uczniów z ubraniem, praniem i utrzymaniem służby kuchennej wyniosły 10.661 koron 18 groszy.

Stan zdrowotny uczniów był zupełnie zadowalniający. W potrzebie udzielał porady lekarskiej Dr. Kazimierz Stronczak, sekundaryusz szpitala powszechnego.

IX. Budynki szkolne.

Roboty w budynku szkolnym, o których dyrekcya miała zaszczyt w zeszłorocznem sprawozdaniu pisać, zostały wykonane, a mianowicie: przestawiono 4. piece kosztem 245 koron 10 groszy, przemalowano od strony zewnętrznej wszystkie okna i drzwi, przemalowano izby szkolne i klatkę schodową za kwotę 340 koron.

Zaprowadzono wodociąg w budynku głównym i w budynku gospodarskim, mianowicie: dano po jednej muszli z kurkiem na parterze, oraz na I. piętrze u uczniów i w pomieszkaniu kierownika szkoły, a w budynku gospodarczym w kuchni zakładowej i w pralni, nadto u stróża przy ogrodzie szkolnym i w stajni.

Połączenie z wodociągiem miejskiem i potrzebne do tego instalacye wynosiły kwotę 1682 koron 60 groszy.

Stan budynków szklarniowych w tym roku jeszcze się pogorszył o tyle, że pogniły słupy podtrzymujący wiązania, co groziło zawaleniem się dwóch

szklarni. Spostrzeżono jednak na czas i przez wymianę na nowe słupy i podpory przeszkodzono niebezpieczeństwu. Pognite okna na wspomnianych szklarniach zastąpiono inspektowemi, przez co okaże się potrzeba sprawienia nowych okien inspektowych jeszcze w tym roku.

X. Ogród szkolny.

Najważniejszą czynnością, jakiej dokonano w ogrodach szkolnych to zaprowadzenie wodociągu. Wiadomo bowiem, jak potrzebną jest woda w ogrodach, zwłaszcza w takich, w których uprawia się dużo warzyw. Wody do podlewania w ostatnim roku szkoła nie miała wcale, bo dawniejszą sadzawkę, która dostarczała wody do ogrodu szkolnego zasilał staw ogrodu miejskiego, który spuszczono, a ogród szkolny pozbawiono wody. Trzeba więc było dowozić wodę ze stawu od sztrzelnicy wojskowej, co nie zawsze było łatwem i bezpiecznem.

Obecnie jest zaprowadzony wodociąg w ogrodzie starym i nowym, po jednym rurociągu, do którego przypierają w pewnych miejscach betonowe baseny, w których woda ma się stykać z powietrzem i ogrzewać się. Z basenów wybierać się będzie do podlewania konewkami. Rośliny, którym woda prosto z wodociągu nie zaszkodzi, mogą być podlewane zapomocą gumowych wężów, opatrzone odpowiednimi rozpylaczami. Przez zaprowadzenie wodociągu zaoszczędzi się wiele sił uczniów, które można będzie skierowac na inne pożyteczniejsze pole do nauki.

Koszta urządzenia wodociągu w ogrodzie szkolnym wynoszą 6150 kor.

Szkółka drzewek owocowych założona przed czterema laty wydała piękne drzewka, które sprzedano w części Towarzystwu ogrodniczemu w Tarnowie, a w części zgłaszającym się nabywcom. Popyt za drzewkami ze szkółek jest zawsze wielki tak, że szkoła nie może sama zaspokoić zgłaszających się do niej i odsyła nabywców do innych szkółek krajowych.

Drzewka posadzone w sadku demonstracyjnym rosną dobrze i zdrowo, a niektóre z nich miały już po parę owoców.

Jarzyny jak zawsze tak i teraz rosną wybornie i plonują znakomicie. Część z nich daje się do kuchni zakładowej dla uczniów, a część się sprzedaje.

Wynik produkcyi ogrodowej był następujący:

sprzedano	drzewek	za	910 K	19	gr.
„	zrazów	„	5 „	52	„
„	owoców	„	262 „	41	„
„	jarzyn	„	1810 „	71	„
„	kwiatów	„	291 „	18	„
	razem	za	3280 K	01	gr.

XI. Kronika szkoły.

W roku ubiegłym odbywał się kurs nauki ogrodnictwa dla nauczycieli szkół ludowych, kosztem c. k. Rady szkolnej krajowej, a to wiosenny w kwietniu i letni w sierpniu.

W kursie brało udział 16 nauczycieli, przeważnie kierowników szkół z 16 powiatów.

Zainteresowanie się tą nauką widać było u wszystkich uczestników, a wynik nauki był dobry.

XII. Wycieczki naukowe.

Stosownie do środków, jakie ma do dyspozycyi, urządziła Dyrekcya dwie wycieczki naukowe z uczniami III. roku: jedną do Krakowa, drugą do Zassowa.

W Krakowie zwiedzili uczniowie c. k. ogród botaniczny, ogrody i plantacye miejskie, park dra Jordana, zakład ogrodniczy E. Freegego i zakład Józefitów, — w Prądniku czerwonym ogród Studyum rolniczego, ogród Towarzystwa ogrodniczego i Zakład „Pomona“, — w Rakowicach szkółki drzew i krzewów owocowych i ozdobnych E. Freegego.

Oprócz ogrodów zwiedzili także osobliwości i zabytki miasta Krakowa, jak: zamek królewski, skarbiec, groby królów polskich, Muzeum narodowe, kościoły, pomniki i t. p.

W Zassowie zwiedzili uczniowie szkółki drzew i krzewów owocowych, wyłuszczarnię nasion, hodowlę róż, kultury ogrodowe i leśne.

Obie wycieczki prowadził nauczyciel fachowy p. Antoni Kurowski, a kierownicy wyżej wspomnianych zakładów udzielali wszelkich objaśnień i pouczeń, dotyczących strony fachowej, za co Dyrekcya składa im serdeczne podziękowanie.

Do ogrodów J. O. ks. Sanguszki w Gumniskach, jak w bliskości Tarnowa położonych, a posiadających obfity materyał demonstracyjny, odbyli uczniowie wszystkich trzech lat kilka wycieczek w różnych porach roku, zawsze pod przewodnictwem nauczyciela, lub instruktora.

Dyrekcya przekonała się, że wycieczki, jakie się odbywa z uczniami do ogrodów, gdzie różne kultury są dobrze prowadzone, wywierają bardzo korzystny wpływ na kształcenie młodych umysłów w zawodzie ogrodniczym.

Tarnów w lipcu 1911.

Maciaszek *w. r.*
kierownik szkoły.

Sprawozdanie

Dyrekcyi krajowej szkoły ogrodniczej na Wulce kapitańskiej za rok 1910/11.

Pierwszy rok szkolny w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej rozpoczął się 1. października 1910 roku. Na rok ten zapisało się 12 uczniów, którzy zostali przyjęci do internatu zakładowego, oraz 2 uczenice eksternistki.

Z zapisanych uczni i uczenic 10 pochodzi z Galicyi z następujących powiatów: 2 Stanisławów; 2 Nowy Sącz; 1(uczenica) Lwów; 1 Jarosław; 1 Jasło; 1 Śniatyn; 1 Rudki; 1 (uczenica) Kraków; — z pozostałych dwóch jeden z Królestwa Polskiego i jeden ze Śląska górnego. Z przygotowaniami szkolnemi następującemi: z egzaminem dojrzałości 2 (uczenice); z IV. kl. gimnazyalną 2; z V. kl. szkoły realnej 1; z II. kl. gimnazyalną 2; z VI. kl. szkoły wydziałowej 2; z IV. klasową szkołą ludową 3. Dwóch uczni w początkach roku uwolniło się ze szkoły.

Wykłady teoretyczne rozpoczęły się 1. października i trwały do 15. marca. Wykłady te prowadzone były przez dwie siły nauczycielskie, a mianowicie kierownik szkoły wykładał gleboznawstwo, uprawę roli i ogrodnictwo ogólne; — nauczyciel pomocniczy prowadził nauki przyrodnicze w zastosowaniu do ogrodnictwa. Od 15. marca do końca roku szkolnego, t. j. 1. października 1911, uczniowie brali ciągły udział w zajęciach praktycznych w ogrodzie pomologicznym we wszystkich tych robotach, jakie w tym czasie były do wykonania, pod kierownictwem nauczycieli.

W dniu 15. września odbył się egzamin roczny wobec komisyi egzaminacyjnej złożonej z delegatów Wydziału krajowego, a mianowicie: JWPana Prezesa Dra T. Pilata, Pana Sekretarza St. Komornickiego i JWPana Referenta Sejmu krajowego J. br. Brunickiego oraz egzaminujących: kierownika szkoły i nauczyciela pomocniczego. Do egzaminu tego przystąpiło 10 uczni i 2 uczenice, z których 8 uczni i 2 uczenice zdało z postępem celującym, 1 z postępem dobrym i 1 z postępem dostatecznym.

W zajęciach praktycznych w ciągu tego roku uczniowie potrafili nabyć znacznej wprawy i zrozumienia robót wykonywanych. Ponieważ jednak zakład jeszcze jest w stadyum zakładania, nie można więc było z powodu nie posiadania osobnego ogrodu warzywnego, szkółek oraz szklarni, przyzwyczajać i wprawiać uczni do wykonywania robót na szerszą skalę w tych działach, a chociaż w roku sprawozdawczym hodowla warzyw oraz prowadzenie szkółek odbywało się na kwaterach zajętych pod ogród pomologiczny, lecz hodowla ta nie mogła być prowadzoną ani intenzywnie ani nie dało się zastosować odpowiedniej uprawy. Braki te stopniowo jednak znikną z chwilą, gdy zostanie założony osobny ogród warzywny, osobne szkółki oraz ukończone szklarnie.

W roku sprawozdawczym zwiedzali zakład J. Ekscelencya Marszałek krajowy hr. Badeni, JWPan Prezes Dr. T. Pilat, oraz konsulent c. k. Ministerstwa rolnictwa Dyrektor Lauche, który z polecenia tegoż Ministerstwa zwiedzał ogrodnicze zakłady krajowe w Galicyi i JWPan Radca Dworu Struszkiewicz, szef sekcyi rolnictwa w c. k. Ministeryum.

W ogrodzie pomologicznym przeprowadzono znaczną ilość robót uzupełniających, a mianowicie: obsadzono brzegi rabat dwóch głównych dróg — na górnej gruszami, a na dolnej jabłoniami w formie sznurów poziomych oraz przeprowadzono odpowiednie rusztowanie z drutu do rozpinania. Postawiono 100 metrów bieżących muru, pod osłoną którego posadzono brzoskwinie, a z wiosną posadzi się brzegiem rabaty winorośle w formie sznurów poziomych. Następnie większość kwater, które do tego czasu były używane pod hodowlę warzyw — zasadzono truskawkami i malinami w kilku odmianach bardziej handlowych, zaś hodowlę warzyw przeniesie się na nowe kwatery w dolnej części ogrodu położone.

W roku bieżącym zaczęto budować szklarnie, które wkrótce zostaną wykończone i oddane do użytku szkolnego, co wzbogaci pole praktyki dla uczni, pozwalając im nabywać wiadomości praktycznych z zakresu hodowli roślin ozdobnych sposobami handlowemi.

Równocześnie przystąpiliśmy do zakładania arboretum i ogrodu ozdobnego na parceli dotykającej zabudowań szkolnych, przeznaczonej na ten cel. Roboty te mimo późnego zaczęcia posunięte zostały dość daleko, gdyż wyznaczono drogi, z tych trzy krańcowe obsadzono; dwie grabami, które będą prowadzone jako szpalery cięte, a jedną lipami, następnie wyznaczono skupiny, pod które już większą część przestrzeni zregulowano oraz wysadzono trochę drzew i krzewów ozdobnych, sprowadzonych ze szkółek JWPana br. Brunickiego, który z pobudek obywatelskich zredukował więcej niż o połowę cenę tychże.

Obecnie cała przestrzeń, jaką zajmuje zakład, jest ogrodzona siatką, przy której od strony południowej wykopano fosę w celu osuszenia; woda zaś, ściekająca do fosy, spływa do małego, sztucznego stawku, który został również wykopany na parceli przeznaczonej pod arboretum i ogród ozdobny.

Ogród pomologiczny prawie zupełnie ukończony, gdyż pozostały tylko kwatery użyte pod szkółkę i zajęte przez stary sad do obsadzenia w przyszłości oraz stopniowe budowanie muru i obsadzanie go brzoskwiniami i winoroślami.

Na rok szkolny 1911/12 zapisało się 12 uczniów i 3 uczenice. Z zapisanych uczni jeden nie przyjechał, dwóch zaś uwolniło się, tak, że obecnie pozostało na I. roku nauki 9 uczniów i 3 uczenice.

Ponieważ statut szkoły wymaga od przyjmowanych uczni conajmniej dwuletniej praktyki, przeto frekwencya nie zwiększyła się, a również pod względem praktyki zawodowej stoją niżej od roku poprzedniego. To też uważamy, że aby podnieść poziom fachowy z wiadomości praktycznych wstępujących uczniów, oraz zwiększyć ich frekwencye, — najodpowiedniejszem byłoby zaprowadzenie w tutejszym zakładzie wstępnej praktyki dwuletniej lub rocznej, termin takiej praktyki możnaby uzależnić od zdolności danego osobnika. Praktyka ta jednak nie obowiązywałaby do koniecznego następnie zapisywania się na uczni, ale którąby jednak pozwoliła na wybór pewnego procentu zdolniejszych, nadających się na przyszłych wychowanków.

Z takich właśnie wyszkolonych praktycznie, składają się uczniowie z roku sprawozdawczego, których wychował w części kierownik szkoły, a którzy są obecnie ogromnym przykładem i wzorem dla nowo przyjętych. Na przeszkodzie do zaprowadzenia takiej praktyki stoi obecnie brak odpowiedniego lokalu na pomieszczenie praktykantów, gdyż uważamy, że tacy praktykanci winni się wciągnąć do pewnego rygoru, co możnaby tylko urzeczywistnić przez stały nadzór nad nimi, tak przy pracy jak i poza pracą. W ten sposób stworzyłoby się pewnego rodzaju kurs wstępny praktyczny, dający

wzajemnie ogromne korzyści, gdyż z jednej strony dałoby się możność praktyki bardzo wielu młodym chłopcom, którzy od samego początku przyzwyczajaliby się do właściwego wykonywania robót ogrodniczych, a nabierając zamiłowania mogliby się ewentualnie przygotować do wstąpienia do tej lub innej szkoły ogrodniczej na ucznia regularnego. Wszyscy ci, którzy zdobywali lub zdobywają obecnie praktykę po różnych powołanych i niepowołanych zakładach ogrodniczych, pozostają przeważnie robotnikami ogrodniczymi, nieraz mniej lub więcej zdolnymi, ale którzy nigdy nie myślą o uzupełnieniu swych wiadomości praktycznych przez wstąpienie do szkoły. Z drugiej strony miałoby się zapewnionych pracowników dla zakładu, o których obecnie jest trudno, a będzie coraz jeszcze trudniej.

Wulka kapitańska, 7. grudnia 1911.

W. Nowak, *w. r.*

L. 1081. Zaleszczyki, dnia 28. lipca 1911.

Sprawozdanie

Dyrekcyi krajowego Zakładu sadowniczego w Zaleszczykach za rok 1910.

W roku ubiegłym w dalszym rozwoju kraj. zakładu sadowniczego nie zaszły żadne zasadnicze zmiany. Postępując według przyjętego projektu, została założoną i obsadzoną jedna kwatera szpalerami. Sadząc tam drzewka z przeznaczeniem uformowania prostopadłych sznurów, oraz z niektórych odmian, pojedynczych form U. Jest to wzór, kwestery o najprostszych formach drzew karłowych szpalerowych, celem zastosowania handlowego. Jedną zaś kwaterę obok budynku służącego do przeróbki owoców zasadzono krzakami jabłoniowymi w odmianach należących do doboru Wydz. kraj. Pozostało nam jeszcze dwa kwatery, na których dawniej hodowano szkółki, które to kwatery przeznaczone są: jedna na kwaterę szpalerową, a druga na sad jabłoniowy z drzew krzaczastych. Z chwilą obsadzenia wyżej wspomnianych kwater, cała dolna część ogrodu, między bramą wjazdową a budynkiem zakładowym będzie pod kulturą drzew owocowych, jako ogród doświadczalny. Szkółki zaś prowadzone będą poza budynkiem zakładowym, oraz na parceli wydzierżawionej specyalnie na ten cel. Obecnie kraj. zakład sad. jako ogród pomologiczny, doświadczalny, choć w pewnej mierze może zadość uczynić potrzebom kraju; na ogół jednak śmiało twierdzić możemy, że terytoryum, jakie zajmuje nasz zakład jest szczupłe i powinniśmy dążyć do powiększenia, nawet znacznego, naszego ogrodu, żeby módz rozszerzyć działalność naszą w kierunku prowadzenia ogrodu pomologicznego doświadczalnego wraz z produkcyą drzewek.

Pod szkółkami mamy obecnie całe wydzierżawione pole około 4 morgów, na którem połowa zasadzonych drzewek uszlachetnioną została w roku 1909, a druga połowa w roku 1910. Sprzedaż drzewek z tej szkółki rozpocznie się w jesieni 1912 roku. Obecnie sprzedajemy drzewka z parceli dokupionej w 1904 roku, która stosownie do planu rotacyi zajętą jest pod szkółki tak, że w roku 1912 resztę drzewek wykopiemy, pozostawiając znaczną część pod inne hodowle.

Zbyt na drzewka nie jest utrudniony, pomimo niekorzystnego położenia Zaleszczyk pod względem handlowym. Dyrekcya musi zaznaczyć, że znacznie większą część drzewek zabierają ościenne powiaty. Powiat zaleszczycki pomimo ułatwień stosunkowo niewiele nabywa drzewek. Tłómaczyć ten fakt daje się tem, że zamiłowanie u miejscowej ludności do hodowli drzew, jest na ogół bardzo słabo rozwinięte. Śmiało sądzić można, że sadownictwo najsłabiej się przedstawia w powiatach: horodeńskim, zaleszczyckim i borszczowskim pomimo, że warunki kultury są nad wyraz sprzyjające. W tych powiatach, najcieplejszego galicyjskiego Podola, ma się możność otrzymania najpiękniejszych owoców, jednak drzewa tutaj hodowane, wymagają nadzwyczajnych starań i zabiegów od chwili posadzenia.

Zakładane tutaj sady albo muszą mieć staranną opiekę, albo też w krótkim stosunkowo czasie marnieją. Ludność stojąca na nizkim poziomie oświaty nie może zrozumieć potrzeby kultury ziemi dla drzew owocowych; uważając,

że z chwilą posadzenia drzewka wszystko zostało spełnione. Akcyę podniesienia sadownictwa wśród włościańskiej ludności mogliby nieco ożywić księża i nauczyciele ludowi, którzy się ciągle stykają z ludnością. W roku sprawodawczym Wydział kraj. zrobił ustępstwo, od przepisanych cen drzewek, dla towarzystw zajmujących się kulturą i oświatą, odstępując im drzewka po 70 h sztuka. Towarzystwa zaś pokrywały prawie połowę tej ceny, tak, że włościanin za pośrednictwem towarzystwa nabywał drzewko za 40 h. „Towarzystwo szkoły ludowej“, „Proświty“, które bardzo energicznie w ciągu całego roku silnie agitują za podniesieniem sadownictwa wśród włościan. Urządzają odczyty, pokazy, dając wszelkie możliwe ułatwienia, sprzedały w ciągu roku 1910 zaledwo 369 drzewek. Jest to ilość znikomo mała w stosunku do rozległości powiatu.

Illustruje doskonale fakt, jak ta akcya rozwoju u nas sadownictwa, idzie wolnym krokiem nawet przy pracy zbiorowej, wielu razem towarzystw, których członkowie jeżdżą po powiecie agitują, dokładają wszelkich starań, żeby tylko włościaninowi ułatwić możność założenia sadu.

Pocieszyć się należy tem, że włościanie okoliczni nabyli bezpośrednio 342 drzewek owocowych, więc po trochu idzie ku lepszemu. Tem bardziej, że nigdzie na świecie kultura sadownicza w żadnym kraju nie rozwinęła się odrazu w ciągu kilku lub kilkunastu lat; to sprawa jeżeli chcemy na nią patrzyć bez złudzeń — pokoleń! Może znaleźć się jakiś dajmy na to dobrodziej, który zakupiwszy kilka tysięcy drzew, posadzi je nawet swoim kosztem we włościańskich sadach; to ów dobrodziej bynajmniej jeszcze nie rozwiąże kwestyi sadów włościańskich, bo prócz zasadzenia drzew, trzeba je jeszcze chcieć utrzymać, co może jedynie zrobić chętny i zamiłowany właściciel. Dyrekcya jest zdania, że lepiej zrobi dla sprawy rozwoju sadownictwa, dziesięć drzewek posadzonych we wsi i otoczonych opieką, niż sto lub więcej nawet, lecz zaniedbanych. U nas bowiem nigdy przyczyny niepowodzenia, nie kładzie się na karb niedbalstwa właściciela, lub ogrodnika, tylko zawsze winne drzewko, klimat, szkółki, z których pochodzi i t. p. kraj. zakład sad. sprzedał drzewek owocowych w 1910 roku 6.700. Gdybyśmy przeciętną cyfrę przyjęli 7.000 rocznie, to w ciągu lat 10 będziemy mieli posadzonych w najbliższej okolicy 70.000 drzewek przypuszczać należy, że to bez znaczenia dla rozwoju sadownictwa nie będzie, szczególniej jeśli się weźmie pod uwagę, że jednocześnie prowadzi się akcyę w kierunku rozwinięcia umiejętności hodowli drzew i obchodzenia się z wyprodukowanymi owocami.

Kursa.

Kursa zimowe dla uczniów zakładu:

Od 24. stycznia do 5. marca sadownictwo pomologia.
Od 24. stycznia do 20. lutego teorya ogrodnictwa.
Od 21. stycznia do 5. marca choroby roślin, szkodniki i walka z niemi.

Praktyczny kurs dla włościan prowadzony na ogrodzie połączony z pokazem zbierania szkodników, prześwietlania koron, sadzenia drzew i t. p. robót sezonowych wiosennych.

I. w dniach 24., 25., 26. marca uczestników 14.
II. „ 7., 8., 9. kwietnia uczestników 16.

Kursa jesienne dla uczniów zakładu:

Od 22. listopada do 18. grudnia warzywnictwo.
Od 22. listopada do 3. grudnia hodowla szkółek.
Od 5. grudnia do 18. grudnia hodowla winorośli.
Od 22. listopada do 3. grudnia pszczelnictwo.
Od 5. grudnia do 18. grudnia przeroby owocowe.

Prócz tych kursów odbywały się latem w wolnych chwilach repetycye z uczniami zakładu t. p. powtarzanie kursów zimowych i omawianie robót będących w toku.

W uczelni przeróbek owocowych, prowadzono w ciągu lata kursa praktyczne i wogóle akcya w kierunku rozwoju przeróbek owocowych po-

sunęły się znacznie naprzód w roku 1910. Przedewszystkiem było więcej uczniów zakładu, dla których urządzono według stałego planu 4-tygodniowy kurs teoretyczny (na jesieni) o zasadniczych metodach przeróbki owoców i warzyw, na sposób domowy, gospodarski i przemysłowy, podnosząc przytem wielkie znaczenie przetworów owocowych nie tylko pod względem ekonomicznym (znakomite ułatwienie w handlu owocami) ale także i pod względem zdrowotnym. Wiemy mianowicie dzisiaj wszyscy, że spożywanie owoców i jarzyn jak najczęstsze, jest bardzo wskazanem wszystkim stanom; owoce bowiem są nie tylko pożywne ale i bardzo zdrowe, tak w stanie świeżym, jak niemniej w postaci różnych przetworów. Nawet są znacznie pożywniejsze po przerobieniu (śliwki n. p. świeże mają w 1 kgr. jednostek odżywczych 158 a suszonych 1 kg przedstawia 608 takichże jednostek; 1 kg świeżych jabłek reprezentuje 147 jednostek odżywczych a 1 kg suszonych 723, białko kurze 648 a mleko w 1 kg 328). Za granicą, zwłaszcza w Anglii i Niemczech, doniosłość tej sprawy uznano w całej pełni, to też początkowy domowy wyrób przeistoczył się w wielki fabryczny przemysł. Niestety w miarę rozwoju przyłączyły się do tego i różne nadużycia, jeżeli nie wprost fałszerstwa. Aby nieszczególnemu produktowi, bo z nieszczególnego materyału, nadać pozór dobrego, farbuje się konserwy farbami przeróżnemi. Używa się zamiast cukru zwykłego, syropu kartoflanego, który nigdy dostatecznie czystym nie jest. Żeby się jakiś czas trzymały te nieszczególne, a czasem bardzo liche produkta, daje się salicyl, lub kwas mrówczany i t. p. Wprawdzie nieraz bardzo poważne osobistości fachowe twierdzą, że to nic nikomu nie szkodzi a z drugiej strony jest konieczne. Że dla fabrykantów jest koniecznem, aby przemycić w ten sposób różną lichotę wierzymy, ale czy konsumentom nie szkodzi, na to nauka a za nią ustawodawstwo o środkach spożywczych zupełnie co innego powiada. My też w naszych wykładach walczymy stale przeciw wprowadzaniu wszelkich upiększeń i utrwaleń. Wprawdzie przy bezwzględnej rzetelności co do materyału i sposobu przerabiania, trudno marzyć o zyskach nadzwyczajnych, bo co dobre, rzetelne, musi być i droższe. Ale gdyby usiłowania Wysokich Władz krajowych z biegiem lat zdołały rozkrzewić w całym kraju przeróbkę owoców na sposób domowy, aby każdy wyrabiał dla siebie choć na małą skalę konserwy, wino owocowe, powidło i t. p., to byłby wielki już postęp. Ludność wiejska miałaby znakomite urozmaicenie w swem nieraz tak nędznym, jednostajnym sposobie odżywiania się a ludność miejska uniknęłaby mnóstwa przypadłosci wynikających z nadużycia pokarmów białkowych. Dla rozwoju zaś sadownictwa powszechna domowa przeróbka owoców byłaby również korzystną, jak przemysłowa.

Po kursie teoretycznym, uczniowie z daleko większą chęcią biorą potem udział we wszystkich robotach praktycznych w uczelni, w ciągu całego sezonu letniego i jesiennego. Kursa praktyczne o ile możności przystosowuje do ich przyszłych potrzeb i tak się je prowadzi, by mogli zapoznać się ze wszystkimi najważniejszymi sposobami przeróbki owoców i jarzyn. Przekonano się bowiem, że nie tylko uczniowie zakładu, ale i inni słuchacze, gdy według danych wskazówek pracują przy przeróbce, potem mają sposobność popróbować i doraźnie w ten sposób przekonać się o wartości przerobionego materyału, to z daleko większym zapałem i wiarą garną się potem do dalszej pracy w tym kierunku.

Gdy zważymy, ile owoców przerobiono i jakie rodzaje przerobów praktykowano, okaże się, że tak uczniowie zakładu jak i inni kursiści mieli obfite i wystarczające praktyczne pouczenia.

I tak w roku 1910 przerobiono: jabłek 15·50 q, jabłek padałek 1·50 q, gruszek 1·50 q, śliwek 4·60 q, morel 1·85 q, porzeczek 1 q, malin 1·50 q, agrestu 0·20 q, truskawek 1 q, wiśni 0·80 q, groszku 0·25 q, fasolki 3 q, pomidorów 5 q, szczawiu i szpinaku 0·15 q, szparagów 0·35 q, cukru zużyto 3·35 q.

Robiono zaś: wino jabłkowe lekkie, wino owocowe cięższe w mniejszej ilości, kompoty różne w rozmaitego rodzaju słoikach szklanych i puszkach blaszanych, soki, marmelady, pasty głównie z owoców przedwcześnie wiatrem otrzęsionych. Gotowano fasolki, pomidory i szparagi w słoikach sposobem domowym i w puszkach blaszanych w autoklawie sposobem fabrycznym.

Robiono też susze z owoców i warzyw a nadto różne galaretki, pouczając, że nawet obrane łupki można korzystnie przerobić. Oprócz tego przerobiono 10 osobom z tutejszej inteligencyi pewną ilość kompotów, galaretek wina owocowego i marmelady (przeszło 150 słoików, 30 kg marmelady i $^1/_2$ hl wina). Niektóre z pań przychodziły z córkami i służącemi i podług wskazówek inspektora, na podstawie praktycznego doraźnego wykładu, sporządzały sobie kompoty, galaretki i t. p. częściowo gotując obok zakładowych, a częściowo w domu już wykańczały. Są panie, które na zasadzie dawniejszych kursów (z r. 1908 i 1909) sprowadzają sterelizatory i słoiki wprost z fabryki i same w domu gotują kompoty. Oczywiście, że to utrudnia sprzedaż konserw przez nas robionych przy okazyi kursów. Zbyt, korzystny naszych przerobów, natrafia na trudność nieprzezwyciężoną a powody tego są liczne: I. publiczność mało jeszcze odczuwa potrzebę tego rodzaju pokarmów i to w całym kraju. II. Zaleszczyki położone są daleko na uboczu, więc transport kosztowny nie tylko gotowego produktu, ale przedewszystkiem sprowadzanie węgla kosztuje więcej niż jego wartość na miejscu w kopalni. III. Okolica Zaleszczyk uboga w owoce i długi jeszcze czas niezdatna będzie z tego powodu, na korzystne prowadzenie fabryki przerobów owocowych i IV. przedewszystkiem dlatego trudno myśleć o zyskach bezpośrednich, że zakładzik zaleszczycki, w myśl uchwały Sejmu jest uczelnią! Fabrykant robi to, na co ma odbyt największy, dążąc do wyrobu wielkiej ilości pokupnego towaru, ograniczając rozmaitość rodzai przerobów. Tymczasem uczelnia musi robić wszelkie możliwe rodzaje przeróbek z racyi potrzeby pouczeń w jak najszerszym zakresie. Oraz wielka liczba rąk nie wprawnych przy fabrykacyi, jest dla rentowności stratą bardzo ujemną. Gdyż jak pouczają wyniki praktycznych prób w Brunszwiku (ognisku tego przemysłu) wprawny robotnik przy przeróbce szparagów powoduje 26—30% odpadków, to robotnik niewprawny powoduje aż 44·5—46%! Żadna uczelnia za granicą nie tylko państwowa ale i prywatna, która z natury rzeczy dąży do zysków, a znamy takich kilkadziesiąt, zysków nie daje, bo dawać nie może.

Oprócz kursu głównego dla uczni zakładu, praktykantów i praktykantek, tudzież nauczycieli ludowych odbyły się w roku 1910 następujące pomniejsze kursa: a) 17. maja kurs dwudniowy dla uczni zakładu robienia sztucznej woszczyny pszczelnej i pouczenie o należytem jej zużytkowaniu; b) 20. czerwca kurs dla kilku seminarzystów i 3 nauczycieli ludowych podobny wyższemu; c) 25. maja analiza win owocowych dla kilku nauczycieli ludowych; d) 13. czerwca kurs trzydniowy dla uczenic tutejszego prywatnego Seminaryum naucz. (25 osób got. szp. i tr.); e) 16. czerwca 20 seminarzystek gotowało kompot i galaretkę agrestową i różne sposoby przeróbki rhabarbaru. Przy tego rodzaju kursach daje się najważniejsze pouczenia o uprawie truskawek, szparagów i rhabarbaru; f) 22. czerwca dwudniowe instruowanie kucharza pewnego obywatela (przerobił praktycznie wszystko, co w tym czasie zrobić było można; g) 14. lipca kurs dla 10 pań miejscowych (kompoty, suszenie fasolki i gotowanie, galaretka, soki i t. p. 2 dni); h) 20. lipca. Dwie panie ze Lwowa bawiące w gościnie w Zaleszczykach oglądając fabrykę pozostały cały dzień, zakupiły kilkanaście słoików i same przerobiły różne kompoty i galaretki tudzież sok; i) 6. września, pewien kleryk ruski bawiący u miejscowego proboszcza, pracował w uczelni 2 dni; j) 10. września kurs dla pań 2-dniowy (wina i susze); k) 15. września i 16. września kurs dla seminarzystów nauczycielskich (po 24 osób) robienie win i suszenie różnych owoców a prócz tego pouczenia o innych przerobach; l) 17. września trzecia serya seminarzystów; ł) od 15. września był 10-dniowy kurs ogrodnictwa dla 3 alumnów ruskich, w którym to czasie pracowali i w fabryce ucząc się praktycznie i teoretycznie wszystkiego, co w tym czasie było robione. P. Modlingerówna z Wadowic brała udział w 12-dniowym kursie przerobów, celem zajęcia potem posady nauczycielki tych przedmiotów w prywatnej szkole gospodarstwa kobiecego pod Wadowicami.

Mieliśmy w fabryce cały szereg odwiedzin różnych osobistości, którym dawano wyczerpujące objaśnienia; a w czasie gremialnych odwiedzin miewał inspektor nawet formalne wykłady informacyjno-zachęcające i tak 13. czerwca 5 pań miejscowych (jeden dzień informacye i pouczenia), 14. czerwca do po-

łudnia uczniowie ruskiego gimnazyum z Kocmania z kilku profesorami, popołudniu 2 księża ruscy i 1 pan. 16. czerwca infor. p. K. w sprawie przerobu agrestu i pożeczek. 17. czerwca odwiedziny pewnego inżyniera. 18. czerwca infor. kilku zwiedzającym panom, informowano o przeróbkach p. M. 20. czerwca odwiedziny ks. przeora OO. Dominikanów z kilku księżmi i odwiedziny dyrektora szkoły z Czortkowa oraz miejscowego proboszcza. 1. lipca 20 osób ze Studyum rolniczego w Krakowie z profesorami. 4. lipca objaśnienia urzędnikowi kontroli gorzelń. 7. lipca kilka pań zamiejscowych wraz z urzędnikiem gminy tutejszej. 9. lipca infor. miejsc. profesora rolnictwa. 16. lipca JW. Pan Sawczuk z kilku paniami. 18. lipca infor. proboszczowi ruskiemu. 20. lipca dwie panie ze Lwowa. 21. lipca infor. miejscowej pani. 23. lipca infor p. p. oficerom i 3 paniom z p. Szponarskim. 25. lipca infor. 2 paniom miejscowym. 8. sierpnia infor. 1 panu ze Lwowa. 9. sierpnia dwie panie ze Lwowa i 1 miejscowa. 11. sierpnia radca skarbu z 2 paniami ze Stanisławowa. 29. sierpnia dwie panie z Przemyśla i 1 pan tutejszy. 6. września kleryk ruski ze Lwowa. 8. września dwóch panów z Czortkowa celem informacyi o wyrobie i jeszcze kilkanaście osób w ciągu września, tudzież kilka informacyi listownie.

Prócz tego brał inspektor udział na kursie przerobów urządzonym przez c.k. Tow. gosp. we Lwowie, w dniach 3. 4. i 5. października w Kossowie, a ponadto miał wykład o sadownictwie i przerobach owocowych w Zbarażu na konferencyi nauczycieli tamtejszego powiatu w dniu 18. października 1910. Ponadto umieszczał inspektor różne prace z zakresu przerobów owocowych stale w „Ogrodnictwie krakowskiem, występując energicznie przeciw niebezpiecznym środkom konserwującym, a przez niektóre pisma polskie mimo to polecane wbrew ustawie sanitarnej. Przeprowadzał też różne próby doświadczalne w zakresie jego fachu. Najwięcej jednak ze wszystkiego jest pocieszającem, że sprawa wyrobu win owocowych przez włościan, znowu nieco postąpiła naprzód. Rozsprzedano większą trochę ilość win włościanom, mimo że jabłka w roku 1910. były gorsze niż w roku 1909. Czterech gospodarzy z powiatu tutejszego zachęconych wykładami inspektora, przyjechało do uczelni zmęlli po kilka korcy jabłek i sok wyprasowali. Dwóch wzięło do domu sok do dalszej fermentacyi, a dwóch zostawiło w piwnicy uczelni, aż do ostatniego wyfermentowania. Potem już gotowe wino zabrali, byli bardzo zadowoleni i wdzięczni.

Jeden z nich mając wyszynk różnych trunków, pragnie te wina owocowe sprzedawać włościanom. Oczywiście przy sposobności otrzymali możliwie dokładne pouczenia, tak by na przyszłość sami sobie wyrabiali jabłecznik.

Za niemałą też zasługę poczytuje sobie zakład, że może na zasadzie rzeczywistych, praktycznych, doświadczeń dać należyte wyjaśnienia w kwestyi zakładania fabryk przetworów owocowych, które już dziś bywają projektowane przez zachęconych, może artykułami domoworodnych fachowców, którzy po pismach twierdzą, iż owoc przerobiony wart tyle razy więcej od świeżego, iż po odliczeniu kosztów, jeszczeby mógł przynieść do 1000% zysku! O ile się z czasem sadownictwo u nas rozwinie i o ile najszersze warstwy ludności kraju naszego nauczą się cenić przeroby owocowe, przyzwyczają się do powszechnego i najczęstszego spożywania owoców, to przyjdzie czas na fabryki, które nie tak wprawdzie fantastyczne, ale zawsze przyzwoite zyski niezawodnie dadzą, na dziś wskazaną jest jak największą ostrożność, co zresztą Dyrekcya w swoich poprzednich sprawozdaniach niejednokrotnie zaznaczyła.

W ciągu roku kraj. zakład sad. był często zwiedzany przez osoby prywatne interesujące się sadownictwem jak również przez zbiorowe wycieczki. W dniu 31 lipca zwiedziła zakład wycieczka włościan z powiatu zaleszczyckiego, osób było 70. Zwiedzenie zakładu połączone było z objaśnieniami i zachętą włościan do zakładania sadów i winnic. Mieliśmy wycieczkę Studyum rolniczego z Krakowa, oraz wycieczkę szkoły rolniczej z Kocmania i kilka drobniejszych zbiorowych wycieczek, których nie wyszczególniamy. Dyrekcya uważa za obowiązek zaznaczyć, że większa własność dąży dzisiaj do zakładania racyonalnych sadów handlowych, oraz poprawiania starych zaniedbanych przez odpowiednie melioracye, przeszczepienie drzew i t. p. W celach

powyższych kierownik kraj. zakładu sad. udzielił porady fachowej w następujących miejscowościach: w Oknie, Czernielowie, Torskiem, Zofijówce, Szypowcach, Czerniatynie, Jabłonowie, Kopyczyńcach, Założcach, Winiatyńcach, Bilczu złotem, Zwiniaczu, Rzepińcach, Przybyłowie i Kontach, przytem Dyrektor zakładu przyjmował czynny udział w niektórych posiedzeniach Tow. ogr. w Krakowie stale brał udział w posiedzeniach sekcyi sad. ogr. w c.k. Tow. gosp. we Lwowie.

W miesiącu sierpniu 1910 roku dyrektor K. Brzeziński odbył wycieczkę naukową na Morawy, do Czech i do Drezna, celem rozejrzenia się tamtejszemu sadownictwie. Spostrzeżenia swoje drukował potem K. Brzeziński w piśmie krakowskiem „Ogrodnictwo“, którego jest stałym współpracownikiem. W jesieni 1910 roku kraj. zakład sad. przyjmował udział w wystawie owoców w Krakowie, na której to wystawie najpiękniejsze owoce były z kraj. zakładu sad. Na wystawie tej powstał projekt, żeby przy okazyi pierwszej wielkiej światowej wystawy ogrodniczej w Paryżu posłać i nasze owoce z Zaleszczyk celem pokazania na międzynarodowej wystawie, jakie owoce może produkować Galicya. Dyrekcya kraj. zakładu sad. dąży wszystkiemi drogami do podniesienia w kraju kultury ogrodniczej, prowadzimy w zakładzie stale szkołę (kursa) dla uczniów zakładu, którzy zazwyczaj w ciągu dwóch lat opuszczają nasz zakład jako zupełnie dobrze przygotowani praktyczni ogrodnicy. Otrzymują zaraz, po ukończeniu nauki w zakładzie, posady, na których zazwyczaj są z nich bardzo zadowoleni. Możemy śmiało zaznaczyć, że szkoła nasza nie obciążając uczniów balastem nauki pomocniczej, kształci też w kierunku ściśle zawodowym, a popierając teoryę całoroczną praktyką w ogrodzie, istotnie otrzymujemy dodatnie nad wyraz rezultaty w kształceniu ogrodników.

Zakład przyjmuje i inteligentnych praktykantów i praktykantki. Praktykant K. Błażewicz, który pracował u nas w 1910 r. otrzymał w r. 1911 posadę nauczyciela sadownictwa w Pszczelinie w Królestwie polskiem, a kilka praktykantek pracuje teraz z powodzeniem we własnych ogrodach. Dalej, zakład urządza kursa lub pogadanki jednodniowe, dwu lub trzydniowe dla przygodnych słuchaczy, włościan, uczniów seminaryum nauczycielskiego, seminarzystek i t. p. Udzielamy chętnie porady fachowej, tak we włościańskich ogrodach, jak i wielkiej własności, dając wszędzie jak najszersze pouczenia, wskazówki a nawet w razie potrzeby sporządzając plany sadów. Udzielamy również w wielu wypadkach porady piśmiennej. Ogród kraj. zakładu sad. jest ściśle biorąc ogrodem pomologicznym doświadczalnym, w którym stale od szeregu lat prowadzimy obserwacyę nad wartością odmian drzew owocowych u nas hodowanych.

Uważając, że bez tego rodzaju prac sadownictwo nasze handlowe dźwignąć się nie może, brak mu bowiem podstaw.

Zakładając sad handlowy, w pierwszym rzędzie należy wiedzieć, co sadzić w pewnych warunkach, jeśli chce się być pewnym dobrych rezultatów potem sprzedażnych. Akcyę w tym kierunku prowadzi kraj. zakład sad. bardzo sumiennie, drukując swoje spostrzeżenia w miesięczniku „Ogrodnictwo“. Dyrekcya ośmiela się zaznaczyć, że utrzymanie szkoły naszej jest w stosunku kosztów do innych szkół najniższe. Ponadto Wydział krajowy może się poszczycić dodatniemi rezultatami osiągniętymi w rozwoju i opanowaniu kultury sadowniczej w samym zakładzie, jak również dodatnimi wynikami wychowawczymi, uczniowie nasi bowiem korzystają z nauki w zakładzie bardzo wiele i potem pracują z pożytkiem i dobrym wynikiem czy to u siebie czy też na posadzie. Akcya zaś prowadzona na zewnątrz zakładu, objęła bardzo szerokie kręgi, niemal całą wschodnią Galicyę, gdzie w wielu miejscach z naszej inicyatywy powstały wielkie racyonalnie założone sady handlowe, które staną się z czasem centrami kultury i żywym przykładem dla najbliższej okolicy, może nawet dadzą się wytworzyć ogniska pewnych hodowli, na podobieństwo Oleska, Załoziec i Zaleszczyk.

Dyrekcya krajowego Zakładu sadowniczego w Zaleszczykach.

K. Brzeziński, *w. r.*

Aleg 936

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego.

Wysoki Sejmie!

Ostatnie sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego z dnia 30. sierpnia 1910. LW. 102.341/910. jako aleg. 733 do stenograficznych sprawozdań sejmowych z r. 1910. nie zostało przez Wysoki Sejm załatwione. Powołując się na to sprawozdanie Wydział krajowy w niniejszem sprawozdaniu przedstawia w pierwszej jego części stan, względnie rozwój istniejących w naszym kraju zakładów dla gospodarczego wykształcenia kobiet, w drugiej części zaś własną działalność na tem polu.

I.

Powiatowa szkoła gospodyń wiejskich w Albigowej pod Łańcutem.

W roku 1910 ukończyło kurs 30 uczenic.

Z pośród nich było 26 córek włościan, 2 mieszczan rolnych, a 2 mieszczan bezrolnych.

Na kurs letni zapisało się 21 uczenic.

W czasie kursu zimowego 1910/1911 było w szkole 41 uczenic.

Daty stwierdzają, że z pośród uczenic, które w roku szkolnym 1909/1910 pobierały naukę, 1 wyjechała do Ameryki, 1 pracuje w mleczarni miejskiej, 1 prowadzi mleczarnię spółkową na wsi, a reszta powróciła do domów rodzicielskich, i współpracuje w gospodarstwie wiejskiem.

Szkoła gospodarstwa domowego i wiejskiego w Białym Kamieniu.

Już w ostatniem sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 30. sierpnia 1910 LW. 102.341 w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego zaznaczyliśmy, że Towarzystwo dla gospodarczego wykształcenia kobiet w Olesku zamierza przenieść założoną w r. 1906 w Olesku, następnie przeniesioną w r. 1907 do Pietrycz szkołę gospodarstwa wiejskiego i domowego do innej miejscowości, z powodu, że szkoła ta nie może się rozwinąć z braku odpowiedniego umieszczenia i odpowiednich urządzeń gospodarczych.

W roku 1910 ukończyło pięciomiesięczny kurs 25 uczenic. Z tych 22 powróciło do domu rodzicielskiego, dwie otrzymały zajęcie, a jedna pozostała w szkole.

Na kursie od 15. listopada 1910 do końca czerwca 1911 było 17 uczenic stałych, a 3—5 dochodzących. Wszystkie uczenice, prócz jednej, córki rzemieślnika w małem miasteczku, są córkami gospodarzy wiejskich.

Z dniem 30. czerwca 1911 t. j. z dniem ukończenia kursu przestała szkoła gospodarstwa domowego i wiejskiego istnieć w Pietryczach, a przeniesiono ją do Białego Kamienia, również miejscowości powiatu złoczowskiego i umieszczono w zabudowaniach posiadłości Sióstr Miłosiedzia od klasztoru wynajętych.

Gospodarstwo w Białym Kamieniu przedstawia obszerne pole dla praktyki w oborze, mleczarni, ogrodzie warzywnym, w chowie drobiu i t. p. i są tam korzystniejsze warunki pomieszczenia tego rodzaju instytucyi.

W zakładzie gospodarczym w Białym Kamieniu utworzono w r. 1911 dwa oddziały, z których jeden ma na celu kształcić kandydatki na nauczycielki gospodarstwa kobiecego, drugi będzie kształcić dziewczęta wiejskie, podobnie jak w Pietryczach, a zarazem służyć będzie za szkołę ćwiczeń dla uczenic oddziału pierwszego.

Kurs pierwszy, obliczony na dwa lata nauki, rozpoczął się 1. października 1911. Na kurs ten przyjęto 14 frekwentantek, wśród których znajduje się jedna nauczycielka publicznych szkół ludowych. Frekwentantki opłacają 60 K. miesięcznie za utrzymanie i naukę. Wśród uczenic tego kursu, jest pięć stypendystek galic. Tow. gospodarskiego i dwie Wydziału krajowego, nadto dwie zakonnice.

Drugi kurs nauki gospodarstwa domowego rozpoczął się w dniu 15. października b. r. i trwać będzie do 30. czerwca 1912. Na kurs ten można było przyjąć 16 uczenic, dziewcząt wiejskich i małomiejskich. Uczenice płacą po 15 K. 20 h. miesięcznie za naukę i pomieszczenie.

Grono nauczycielskie dla obu tych kursów składa się z czterech sił pod kierownictwem p. Teresy Leszczyńskiej.

Szkoła gospodarstwa domowego i wiejskiego dla dziewcząt w Korczynie.

W tej szkole, ufundowanej, oraz utrzymywanej kosztem JE. Najprzewielebniejszego ks. Biskupa przemyskiego obrz. łac. Dra Józefa Pelczara, ukończyło w roku 1910 naukę 12 dziewcząt, córek rolników, które powróciły na własne rodzicielskie wiejskie gospodarstwo.

W roku szkolnym 1910/11 ukończyło naukę w zakładzie 14 uczenic, z których 11 pochodzi z Korczyny, 3 z Odrzykonia i Haczowa.

Nauka jest bezpłatną, a nadto trzy uczenice miały w internacie umieszczenie i utrzymanie. Podobnie jak w latach poprzednich przyznał Wydział krajowy tej szkole zasiłek w kwocie 500 K. na rok szkolny 1910/11 z ryczałtu na ten cel wyznaczonego.

Na rok szkolny 1911/12 zapisanych jest 17 uczenic.

Szkoła gospodyń wiejskich w Szynwałdzie

(pow. tarnowskiego).

W roku szkolnym 1910/11, t. j. w drugim roku istnienia tej szkoły, założonej staraniem ks. proboszcza w Szynwałdzie Aleksandra Siemieńskiego, ukończyło naukę 24 uczenic, córek włościan, pochodzących z 12 powiatów w kraju.

Wszystkie uczenice, z wyjątkiem jednej, opłacały opłatę szkolną wynoszącą rocznie od 90—300 K.

Przy pomocy subwencyi powiatu, kraju i państwa wybudowano budynek gospodarczy tak, że dopiero rok szkolny 1912/1913 będzie pierwszym rokiem, w którym zakład będzie miał odpowiednie środki dla normalnego prowadzenia nauki gospodarstwa podwórzowego.

W tym roku szkolnym odbyły się wycieczki naukowe do szkoły ogrodniczej w Tarnowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie i szkoły rolniczej w Miłocinie — nadto urządzono kurs nauki chowu drobiu, prowadzony przez p. Stasiniewiczową. W czasie od 9/1—31/3 1912 projektowany jest kurs nauki gospodarstwa kobiecego dla 35—40 włościanek.

Szkoła gospodyń wiejskich w Bachowicach

(pow. wadowickiego).

W szkole tej, założonej przez Spółkę chowu drobiu w Bachowicach rozpoczęto naukę w dniu 1. listopada 1910. sześciomiesięcznym kursem, na który uczęszczało 10 uczenic, córek gospodarzy rolnych. Po ukończeniu tego kursu urządzono trzytygodniowy kurs nauki dla włościanek, na który uczęszczało 8 gospodyń. W październiku 1911 odbył się kurs przeróbek owocowych.

W listopadzie b. r. rozpoczęto sześciomięsięczny kurs nauki gospodarstwa domowego i wiejskiego dla dziewcząt. Na kurs ten zgłosiło się 10 uczenic, a prawdopodobnie przyjęte zostaną jeszcze 4 kandydatki. W szkole uczą obecnie 2 nauczycielki. W toku jest sprawa utworzenia osobnego Towarzystwa dla utrzymywania tej szkoły pod opieką Rady powiatowej Wadowickiej.

Szkoła gospodyń wiejskich w Podgrodziu

(pow. nowosądeckiego).

Sprawa organizacyi i zabezpieczenia bytu tej szkoły postąpiła znacznie, i nie ma wątpliwości, że szkoła w przyszłym roku szkolnym będzie mogła prawdopodobnie być otwartą.

Wobec uchwały zarządu powiatowego w Nowym Sączu z dnia 6/2 1911. L. 326. przyjmującej tę szkołę na etat powiatu, spodziewać się należy, że i Rada powiatowa taką uchwałę powezmie. Plany budowy ustalono, wykonanie budynku szkolnego oddano w przedsiębiorstwo, robotę rozpoczęto i według relacyi Towarzystwa Zakładu błogosławionej Kunegundy, twórcy tego zakładu, budynek miał do końca bieżącego roku być pod dach wyprowadzony.

Wobec uchwały Walnego Zgromadzenia wspomnianego Towarzystwa z dnia 17/1 1911. postanawiającej, że ono zastosuje się do wszelkich warunków w sprawie założenia tej szkoły, wyasygnował Wydział krajowy subwencyę krajową za r. 1910. w kwocie 1.500 K., i I. ratę subwencyi na r. 1911. w kwocie 1.500 K. na budowę szkoły, przyznał nadto pożyczkę na ten cel z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego w kwocie 11.000 K., którą może Towarzystwo spłacać ratami subwencyi krajowej.

Równocześnie w piśmie z dnia 2. kwietnia 1911. LW. 34.092. wystosowanem do c. k. Namiestnictwa zażądaliśmy poparcia dla wyjednania na budowę tej szkoły subwencyi państwowej w kwocie 20.000 K.

Do chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania nie otrzymaliśmy odpowiedzi od c. k. Rządu w tej sprawie.

Szkoła gospodarstwa domowego dla dziewcząt w Tłumaczu.

Powstała z inicyatywy Stowarzyszenia Pań Kongregacyi Kochawińskiej szkoła gospodarstwa domowego dla dziewcząt w Tłumaczu otwartą została z początkiem listopada 1910. Gmina m. Tłumacza oddała na ten cel dwa morgi ogrodu z miejskiego parku oraz trzy budynki. Rada powiatowa w Tłumaczu przyznała roczną subwencyę w kwocie 750 K., Wydział krajowy zaś udzielił w r. 1910 jednorazową subwencyę na wewnętrzne urządzenie szkoły w kwocie 1.092 K.

Naukę w szkole z braku odpowiednich sił nauczycielskich przerwano w styczniu 1911 roku.

W maju 1911 skompletowano siły nauczycielskie i otwarto naukę, na którą uczęszczało 11 uczenic stałych, a 7 dochodzących z miasta Tłumacza. W lipcu 1911. wzrosła liczba uczenic stałych do 12, a dochodzących do 10.

Lustracya szkoły wykazała znaczne niedostatki w pomieszczeniu i urządzeniach szkoły, skutkiem czego panie, które założyły szkołę, powzięły myśl przebudowania dwóch budynków szkolnych i połączenia ich przez dobudowę.

Z uwagi, że gmina m. Tłumacza wydzierżawiła grunt na 20 lat za czynszem rocznym 5 K., zaś Rada powiatowa przyznała roczną subwencyę w kwocie 750 K. przez co byt szkoły został utrwalony, udzielił Wydział krajowy pożyczkę w kwocie 15.000 K. z funduszu pożyczkowego dla przemysłu rolniczego na przeistoczenie budynków odpowiednio do celów szkoły, nadto przyznał 2.000 K. tytułem subwencyi na r. 1911.

Szkoła gospodarstwa dla dziewcząt wiejskich w Podzamczu koło Żydaczowa.

W szkole tej, powstałej z inicyatywy Towarzystwa Pań Kongregacyi w Kochawinie, a właściwie z inicyatywy p. Winc. Berezowskiej prowadzone są pięciomiesięczne kursy nauki gospodarstwa domowego i wiejskiego dla dziewcząt.

Są to kursy zimowe, z których pierwszy rozpoczął się w listopadzie 1909 roku. Na drugi kurs, trwający od 18/11 1910 do 10/4 1911. uczęszczało 10 uczenic. Więcej uczenic z braku pomieszczenia nie można było przyjąć.

Szkoła ta mieści się w dworze dzierżawionym przez p. Winc. Berezowską, która prócz mieszkania ofiarowuje też swą pracę bezinteresownie. Nauka prowadzoną jest odpowiednio do poziomu umysłowego frekwentantek i warunków, w jakich one żyją, a rezultaty, jak wykazała lustracya, są bardzo korzystne. Uznając w całej pełni potrzebę takich kursów i ich pożyteczność, przyznał Wydział krajowy subwencyę w kwocie 1.000 K. dla tej szkoły gospodyń wiejskich.

II.

W okresie sprawozdawczym t. j. po dzień 15. grudnia 1911 udzielił Wydział krajowy stypendyów na odbycie nauki, oraz zapoznanie się z organizacyą krajowych, względnie zakrajowych szkół gospodarstwa domowego osobom, które bądźto już są nauczycielkami w szkołach gospodyń wiejskich, bądź też zamierzają się poświęcić temu zawodowi. W szczególności przyznał Wydział krawowy stypendya pp. Aldonie Kahanównie, Maryi Tereszczakównie, Maryi Neumanównie, Adeli Prusakównie, Zofii Tomaszkównie, Maryi Dewiczowej, Maryi Strusiównie, Helenie Tyszowieckiej i Bronisławie Abder-

manównie. Z tych p. Marya Neumanówna przydzieloną została w r. 1911 w charakterze stypendystki, jako nauczycielka do szkoły powiatowej gospodyń wiejskich w Albigowej.

Wydział krajowy przyznał również w r. 1910 i w r. 1911 subwencyę w kwocie po 1.500 K. na częściowe pokrycie kosztów urządzenia w zakładzie SS. Służebniczek w Starej wsi pod Brzozowem trzechmiesięcznych dwóch kursów nauki gospodarstwa domowego i wiejskiego dla włościanek.

Pierwszy kurs odbył się w pierwszym kwartale 1911 roku, drugi od października 1911 roku. Na kursy te zgłosiło się dwa razy tyle kandydatek, ile można było ich przyjąć. Rezultaty kursu okazały się bardzo korzystne. Siostry wysłały dwie kandydatki zakonnice do jednej z pozakrajowych szkół fachowych, w celu umożliwienia wykształcenia na przyszłe nauczycielki szkół gospodarstwa domowego i wiejskiego, a Wydział krajowy przyznał na ten cel zasiłek w kwocie 800 K. Niemniej wyjednaliśmy płatne urlopy do 31. sierpnia 1912 nauczycielkom publicznych szkół ludowych, a to p. Maryi Abdermanównie, pełniącej obowiązki nauczycielki w szkole gospodarstwa domowego dla dziewcząt w Tłumaczu, i dla p. Bronisławy Rojównej, upatrzonej na nauczycielkę do szkoły w Bachowicach. Taki sam urlop uzyskała nauczycielka szkół ludowych p. Eugenia Stempkowska, którą przyjmie Zarząd zakładu hr. Zamoyskiej w Kuźnicach pod Zakopanem, w celu wykształcenia kandydatki na fachową siłę nauczycielską dla szkół gospodarczych. Na polu propagandy wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa domowego i wiejskiego, w szczególności na polu urządzania kursów nauki tego gospodarstwa dla gospodyń, prowadzących już gospodarstwa włościańskie, rozwinęło Towarzystwo Kółek rolniczych ożywioną działalność. W roku 1911 urządziło ono 2—3 miesięczne kursy takie w Dobrzechowie, Delejowie, Mikulicach, Odrzykoniu, Starej wsi i w Krasiczynie. Wydział krajowy tak w zeszłym jak i w bieżącym roku subwencyonował z tych kursów, kurs 3 miesięczny w Starej wsi połączony z internatem kwotą po 1.500 K każdego roku.

W tej gałęzi pracy rozwinęło również działalność Towarzystwo »Proświty« we Lwowie. Już w r. 1912 zamierza ono założyć żeńską szkołę gospodarstwa wiejskiego, przeznaczając na ten cel obszerny dom na pomieszczenie szkoły wraz z zabudowaniami gospodarskiemi, ogrodem, sadem i kilku morgami gruntu w Uhercach wieniawskich, miejscowości powiatu rudeckiego.

Na ten cel przyznał Wydział krajowy subwencyę na r. 1912 w kwocie 2.000 K., której wypłata nastąpi po dopełnieniu szczegółowych warunków, określonych w reskrypcie naszym z dnia 14. listopada 1911 LW: 144.826.

Subwencyę tę wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu na rok 1912.

Wydział krajowy wychodził zawsze z założenia, że należyte przygotowanie sił nauczycielskich jest jednym z głównych warunków rozwoju sprawy gospodarczego wykształcenia kobiet. Zapatrywanie to podziela i Wysoki Sejm, i dał mu wyraz w uchwale swej z dnia 19. lutego 1910, polecającej Wydziałowi krajowemu, by w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową zajął się sprawą urządzenia kursów goopodarstwa domowego i wiejskiego w publicznych szkołach ludowych tak, by choć w jednem Seminaryum z początkiem roku 1910/911 wprowadzono naukę gospodarstwa domowego.

Gdy zaś, jak to wyjaśniliśmy w ostatniem naszem sprawozdaniu w przedmiocie wykształcenia kobiet w zakresie gospodarstwa wiejskiego i domowego z dnia 30. sierpnia 1910 LW: 102.341, wprowadzenie nauki gospodarstwa wraz z ćwiczeniami praktycznemi do obowiązującego planu naukowego, okazało się niemożliwem przy obecnem założeniu nauki w Seminaryach żeńskich, postanowił Wydział krajowy powołać do życia zakład, w którym kształciłyby się kandydatki na nauczycielki do szkół gospodarstwa domowego. Zakład ten połączony byłby ze szkołą gospodarstwa dla dziewcząt wiejskich, która służyłaby jako szkoła ćwiczeń dla frekwentantek zakładu. Nasunęła się myśl, że na ten cel najpraktyczniej byłoby użyć części posiadłości szkoły rolniczej w Miłocinie. Za przyjęciem tego projektu przemawiają możność odstąpienia bez kosztów potrzebnego

obszaru gruntu, i możność korzystania z sił nauczycielskich oraz zbiorów krajowej szkoły rolniczej w Miłocinie i szkoły mleczarskiej w Rzeszowie. W tej sprawie porozumiał się też Wydział krajowy z nadkuratoryą fundacyi śp. Dra Jana Towarnickiego i przyjął z uznaniem ofertę kuratoryi wsprawie wybudowania przy użyciu kapitałów fundacyjnych seminaryum dla nauczycielek gospodarstwa domowego i wiejskiego i szkoły gospodyń wiejskich w Miłocinie. Ustalenie programu projektowanych zakładów, kosztorysu ich budowy i bliższych warunków umowy z fundacyą śp. Dra J. Towarnickiego jest w toku załatwienia.

Wobec powstawania nowych szkół tego rodzaju z inicyatywy prywatnej, urządzania wędrownych kursów nauki gospodarstwa kobiecego i potrzeby sił nauczycielskich, okazała się potrzeba podwyższenia ryczałtu na zasiłki na ten cel, i dlatego Wydział krajowy wnosi o podwyższenie kwoty ryczałtu z 15.000 K na 18.000 K.

Na podstawie powyższego wywodu Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje niniejsze sprawozdanie do wiadomości.

2. Sejm wstawia do Rub. X. budżetu funduszu krajowego na rok 1912 do rozporządzenia Wydziału krajowego kwotę 33.500 K na zasiłki dla szkół gospodyń wiejskich, a mianowicie:

a)	w Albigowej	4.000 K
b)	w Białym Kamieniu	4.000 K
c)	w Szymwałdzie	2.000 K
d)	w Bachowicach	2.000 K
e)	w Uhercach wieniawskich	2.000 K
f)	na zasiłki dla innych szkół, stypendya dla kształcenia nauczycielek w tego rodzaju szkołach, kursy nauki gospodarstwa kobiecego	18.000 K
g)	na założenie szkoły gospodyń wiejskich w Podegrodziu w powiecie nowosądeckim dla Towarzystwa Zakładu bł. Kunegundy (II. rata z dziesięciolecia) (uchwała Sejmu z 31. stycznia 1910)	1.500 K

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NAR. IM. OSSOLIŃSKICH, POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

LW. 176.561/1911. We Lwowie, dnia 3. stycznia 1912.

Aleg 937

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowym kursie praktycznym dozorców drenarskich.

Wysoki Sejmie!

Szósty dwuletni kurs dozorców drenarskich, otwarty na podstawie uchwały Wys. Sejmu z dnia 13. października 1910 l. s. 7.008, kończy się dnia 30. listopada 1912.

Na kursie tym jest obecnie 27. uczniów, którzy w porze zimowej 1911/1912 uczęszczać będą na II. rok szkolny, poczem z wiosną 1912 r. zostaną przydzieleni do dozoru robót przy publicznych względnie prywatnych melioracyach.

Koszta utrzymania kursu praktycznego dozorców drenarskich za rok szkolny 1909/1910 są następujące:

I. Płace nauczycieli:		
1) wynagrodzenie kierownika . . .	200 K	
2) „ docentów . . .	4.012 „	4.232 K — h
II. Koszta administracyjne:		
obsługa sali i inne		144 „ 75 „
III. Utrzymanie uczniów:		
1) stypendya 28. uczniów po 200 K . .	5.600 K	
2) zapomogi	560 „	6.160 „ — „
VI. Potrzeby naukowe:		
1) Przybory rysunkowe	307 K 46 h	
2) środki naukowe (książki i narzędzia drenarskie)	642 „ 86 „	950 „ 32 „
Razem		11.487 K 07 h

Ponieważ preliminarz na rok szkolny 1909/1910 wynosi 11.000 K przeto okazuje się przekroczenie w kwocie 487 K 07 h, które ma jednak pokrycie w oszczędnościach, uzyskanych w latach poprzednich. Powyższe przekroczenie pochodzi głównie stąd, że zamiast 25. przyjęto na kurs drenarski 28. uczniów.

Obecny personal krajowych dozorców melioracyjnych przedstawia się następująco

konduktorów I. klasy	2
„ II. „	5
„ III. „	12
dozorców melioracyjnych	20
„ drenarskich	86
ukończonych uczniów drenarskich	3
Razem	128
do tego należy doliczyć uczniów drenarskich, którzy w ciągu zimy 1911/12 kończą II-gi rok szkolny	27
Razem	155

Powyższy personal już obecnie nie jest wystarczający, to też w czasie kampanii budowlanej w roku bieżącym przydzielono niektórym kierownikom budowy tylko po jednym dozorcy, jakkolwiek ze względu na rozmiar robót i wykonanie tychże we własnym zarządzie należało przydzielić conajmniej po 2 dozorców.

Podobnie rzecz się miała i przy melioracyach prywatnych, gdzie dla braku dozorców musiano stronom odmówić pomocy.

Gdy zaś w ciągu roku 1912 4 przedsiębiorstwa krajowe a mianowicie: 1) regulacya Jasiołki, 2) regulacya Bugu od Sokala do granicy państwa, 3) regulacya Białego Stoku i 4) podwyższenie wałów Łęgu na podstawie ustaw sankcyonowanych 25. listopada 1911 zostaną rozpoczęte, a w najbliższym czasie dalsze większe roboty w myśl przedłożonych Wys. Sejmowi projektów ustaw będą podjęte, Wydział krajowy jest zdania, że wprost niezbędnem jest wyszkolenie dalszego jeszcze personalu dozorców tak dla przedsiębiorstw publicznych, jak i melioracyj prywatnych.

Wobec tego Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 3. stycznia 1912 r. l. 176.561 o krajowym kursie praktycznym dozorców drenarskich we Lwowie Sejm przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do otwarcia z dniem 1. grudnia 1912 r. siódmego dwuletniego kursu dozorców drenarkich dla 25 stypendystów.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NAR. IM. OSSOLIŃSKICH, POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

LW. 174.501/1911.

We Lwowie dnia 21. grudnia 1911.

Aleg 938

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o włościach rentowych.

Wysoki Sejmie!

Stosownie do postanowień § 45. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“ przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi dołączone ⁄. sprawozdanie kra- Al. I.
jowej Komisyi dla włości rentowych z jej czynności w czasie od 1 września 1909 do 30. listopada 1911 r. Zarazem zaznacza Wydział krajowy, że zamknięcie rachunków wydatków krajowej Komisyi dla włości rentowych za rok 1910 również jak i zamknięcie rachunków funduszów emisyi listów rentowych za r. 1910 przedkłada w swojem sprawozdaniu o zamknięciu rachunków funduszu krajowego i funduszów pod zarządem Wydziału krajowego zostających.

Powołując się na dołączone sprawozdanie krajowej Komisyi dla włości rentowych, stwierdza Wydział krajowy niniejszem, że wszystkie wypłacone pożyczki są zaintabulowane zgodnie z przepisami §§. 28. i 51. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“.

Uchwalony przez Wysoki Sejm na posiedzeniu z 13. października 1909 r. projekt noweli do §. 50. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“ zakomunikował Marszałek krajowy JE. P. Namiestnikowi celem wyjednania Najwyższej sankcyi. Udzielenie sankcyi nastąpiło w dniu 1. lipca 1910, a w dniu 20. sierpnia 1910 została wspomniana nowela ogłoszona w Dzienniku ustaw krajowych i weszła w tym dniu w wykonanie.

Faktycznemu wprowadzeniu jej w życie, to jest przystąpieniu do konfekcyi nowej emisyi listów rentowych, stało na przeszkodzie nie dojście do skutku w drodze konstytucyjnej ustawowego rozszerzenia przywilejów i ulg przyznanych listom rentowym I. emisyi ustawą z dnia 12. czerwca 1906 r. Dz. u. p. Nr. 116. Wydział krajowy pismem z dnia 3. maja 1910 L. 53.021 zwrócił się w tej sprawie do Prezydyum c. k. Namiestnictwa z prośbą o poparcie sprawy, jako ważnej i pilnej i otrzymał odpowiedź z dnia 20. maja 1910 L 7.372/pr., iż Prezydyum Namiestnictwa odniosło się do Ministra spraw wewnętrznych z prośbą o przyspieszenie sprawy. Pomimo urgensów sprawa jednak nie posuwała się naprzód, a wobec tego Wydział krajowy poczynił przygotowania do konfekcyi listów rentowych tak, by, skoro tylko nadejdzie decyzya, można było przystąpić do druku listów nowej emisyi. Pismem z 24. marca 1911 r. L. 4.095/pr. zawiadomił JE. P. Namiestnik Wydział krajowy, że Ministerstwo wypracowało i przedłożyło Radzie państwa projekt ustawy o rozszerzeniu ulg i przywilejów przyznanych listom i pożyczkom rentowym, że jednakże projekt ten nie został przez Radę państwa uchwalony. Pismem z dnia 4. kwietnia 1911 LW. 49 025 zwrócił się tedy Wydział krajowy do Ministerstwa skarbu, a wykazawszy ważność i pilność sprawy ze względu na grożący zupełny zastój w akcyi tworzenia włości rentowych, upraszał, ażeby Ministerstwo na podstawie §. 14. ustawy zasadniczej z 21. grudnia 1867 Dz u. p. Nr. 141. zechciało wyjednać w drodze rozporządzenia Cesarskiego rozciągnięcie ulg i przywilejów przyznanych dawnej emisyi także na emisyę nową. Do prośby tej przychyliło się Ministerstwo skarbu przez spowodowanie wydania rozporządzenia Cesarskiego z dnia 13. maja 1911 r. ogłoszonego w Nr. 93. Dz. u. p. Gdy w ten

sposób stworzono warunki pomyślnej emisyi listów, przyspieszył Wydział krajowy prace konfekcyjne tak, że już dnia 3 czerwca 1911 można było wydać pierwsze listy nowej emisyi.

W dniu 13. października powziął Wysoki Sejm, przy sposobności rozprawy nad sprawozdaniem Komisyi dla reform agrarnych z projektem noweli do §. 70. ustawy „O włościach rentowych“ także następujące rezolucye:

1. „Wzywa się Rząd, ażeby ze względu na niejednolitą i tworzenie włości rentowych w Galicyi często uniemożliwiającą interpretacyę ustawy o księgach gruntowych ze strony sądów hipotecznych w Galicyi w przedmiocie łączenia w jedno ciało hipoteczne parcel położonych w różnych gminach katastralnych po myśli § 33. ustawy krajowej z 20. sierpnia 1874. Nr. 29. dz. u. kraj zarządził co należy celem spowodowania jednolitej w tej mierze praktyki“.

2. „Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by wziął pod rozwagę powiększenie etatu Biura włości rentowych odpowiednie do jego obecnie zwiększyć się mających agend“.

Pierwsza z tych rezolucyi została załatwiona pomyślnie dla sprawy tworzenia włości rentowych, rozporządzeniem bowiem Ministerstwa Sprawiedliwości z d. 10. czerwca 1911. r. L. 12.672/10. zalecono jednolite postępowanie w poruszonej w rezolucyi sprawie łączenia ciał hipotecznych w różnych gminach położonych, w jedno ciało hipoteczne a to właśnie w kierunku dopuszczania takiego łączenia.

Co do drugiej rezolucyi to Wydział krajowy stwierdza, że po rozważeniu sprawy nie uznał za potrzebne powiększenia etatu Biura włości rentowych, agendy bowiem tego biura nie zwiększyły się tak, by znaczniejszego powiększenia personalu wymagały. Stosownie do potrzeby powiększono liczbę pracowników w biurze już w budżecie na r. 1910. i 1911, a obecnie w preliminarzu budżetu na r. 1912. daje Wydział krajowy wyraz uznania potrzeby powiększenia sił biura i częściowego, o ile to odpowiada dobru pracy w biurze ich ustalenia, co za sobą pociąga wzrost wydatku na personal o kwotę: 1.821 K. W sprawozdaniu swem o budżecie przedkłada też Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi wniosek utworzenia stałej, etatowej posady w randze sekretarza Wydziału krajowego, z jej poborami i związanemi z nią prawami, dla nadania jej pierwszemu referentowi hipotecznemu w Biurze włości rentowych. Do wniosku tego skłania Wydział krajowy przeświadczenie, że jest koniecznem przy rozwoju czynności Biura uposażenie B ura w taką stale i trwale z Biurem związaną siłę dla nadania pracy w dziale hipotecznym koniecznej jednolitości i trwałości, nie mniej jak i dla uznania znacznej odpowiedzialności, złączonej z tym referatem. Dotychczasowy rozwój czynności biura wymaga takiego ustalenia na razie przynajmniej jednej siły w Biurze. Inne zmiany w preliminowanych wydatkach nie wymagają szczegółowego uzasadnienia.

W składzie krajowej Komisyi dla włości rentowych nie zaszły od ostatniego sprawozdania żadne zmiany.

Kończąc Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o włościach rentowych wraz z sprawozdaniem krajowej Komisyi dla włości rentowych.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Sprawozdanie

krajowej Komisyi dla włości rentowych.

Wysoki Sejmie!

Przedłożone w r. 1909. przez Wydział krajowy uchwałą z d. 6. września 1909. LW. 99.821/09. sprawozdanie krajowej Komisyi dla włości rentowych z jej działalności za czas od 1. września 1908. do 31. sierpnia 1909. nie zostało dotychczas przez Wysoki Sejm załatwione, jedynie bowiem jeden z wniosków kończących to sprawozdanie, mianowicie wniosek, obejmujący projekt noweli do §. 50. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“ został Wysokiemu Sejmowi przez Komisyę dla reform agrarnych pod uchwałę przedłożony i przez Wysoki Sejm uchwalony, samo zaś sprawozdanie z czynności dotąd nie było przedmiotem rozpraw i uchwał Wysokiego Sejmu. Wobec tego niniejsze sprawozdanie z czynności Komisyi nawiązujemy do poprzedniego, obejmując niem czas od 1. września 1909 r. aż po dzień 30. listopada 1911 r., czyli okres 2 lat i 3 miesięcy.

W okresie tym zbierała się Komisya na posiedzenia w dniach: 3. listopada, 18. grudnia r. 1909; 2. kwietnia, 11. czerwca, 2. i 3. grudnia r. 1910; 18. lutego, 19. i 20. września 1911 r., czyli razem: odbyła posiedzeń siedem.

W myśl postanowień statutu zajmowały Komisyę na tych posiedzeniach obok sprawy przyznawania pożyczek czyli tworzenia nowych włości rentowych także te wszystkie sprawy, w których Komisya ma obowiązek uchwałami swemi już to w sprawach administracyjnych, już to w sprawach emisyi listów rentowych, dostarczać Wydziałowi krajowemu substratu do decyzyi. Tak mianowicie uchwaliła i przedłożyła Komisya Wydziałowi krajowemu kolejno preliminarze wydatków na utrzymanie Komisyi i wynagrodzenie jej organów (to jest Biura), na rok: 1910, 1911 i 1912, zamknięcie rachunków wydatków Komisyi tudzież funduszów emisyi listów rentowych za rok: 1909 i 1910, które Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi przedłożył, względnie, o ile chodzi o preliminarz na r. 1912. i zamknięcie rachunków za r. 1910, obecnie przedkłada. W sprawie emisyi listów rentowych przedłożyła Komisya Wydziałowi krajowemu wniosek przejścia do emisyi listów $4^1/_2\%$, z chwilą, kiedy wejście w życie ustawy z dnia 1. lipca 1910. o podwyższeniu sumy listów rentowych do 10,000.000 K, i rozporządzenia Cesarskiego z d. 13 maja 1911. o przyznaniu nowej emisyi przywileju walorów pupilarnych i ulg należytościowych i podatkowych, umożliwiło wydawanie listów nowego typu. Wreszcie przedkładała Komisya Wydziałowi krajowemu kolejno, w miarę wpłacania przez dłużników kapitału dłużnego, wnioski co do skupu listów w kwotach odpowiadających kwocie umorzonej.

Po za temi uchwałami dotyczyły obrady i uchwały Komisyi zmian w rozmiarach włości rentowych już utworzonych, zmian w osobach właścicieli włości, zmian w hipotecznem obciążeniu włości, wreszcie sprawy prolongowania rent zapadłych, w uwzględnienia godnych wypadkach, a nakoniec wypowiedzenia pożyczek, cofnięcia lub zmiany promes wydanych.

Zmiany w rozmiarach włości rentowych już utworzonych podzielić można na zmiany niezależne od woli właścicieli, a tu należą zmiany wynikłe z porządkowania ksiąg gruntowych, budowy dróg, kolei i kanałów, budów regulacyjnych, tudzież zmiany, które właściciele włości pragną przeprowadzić już to w celu ulżenia sobie spłaty długów przez odsprzedaż części włości, już to w celu wyposażenia członków rodziny ziemią. Komisya w myśl postanowień ustawy (§. 20—23) zezwoliła na cały szereg zmian pierwszego rodzaju, to jest zmian wynikłych wskutek wywłaszczenia lub uporządkowania ksiąg gruntowych. Zmiany te były wszystkie nieznaczne (dotyczyły drobnych przestrzeni): nie pociągały za sobą znaczniejszych zmian w wartości włości rentowych, nie alterowały więc bezpieczeństwa pożyczek rentowych. W jednym tylko wypadku musiała Komisya zażądać spłaty części znaczniejszej pożyczki, a to mianowicie z powodu wywłaszczenia 3 morgów 831 sążni kwadr. z włości rentowej Franciszka i Magdaleny Stawowiaków w gm. Nowe Dwory powiatu Wadowickiego. Wywłaszczenie dokonane zostało z powodu budowy kanału Odra-Wisła za wynagrodzeniem zajętego gruntu i budynków kwotą: 9.950 K. Komisya zezwoliła na wydzielenie gruntu za spłatą kwoty: 2.100 K, na poczet pożyczki rentowej i złożeniem kaucyi zapewniającej wybudowanie nowych budynków na pozostałej włości.

Na zmiany w rozmiarach włości rentowych mające na celu sanacyę finansowego położenia gospodarstwa zezwoliła Komisya w siedmiu wypadkach, pozwalając na wydzielenie pewnej części gruntu z włości rentowych pod warunkiem wpłacenia odpowiedniej kwoty na poczet pożyczek rentowych. Z tych 7 wypadków dotąd tylko 2 zostały hipotecznie przeprowadzone. Uchwały Komisyi zezwalające na te wydzielenia zapadły ze względu na rzeczywiście wyjątkowe położenia interesowanych gospodarzy.

Zezwolenia na powiększenie obszaru włości rentowych zachodziły jedynie przy udzieleniu pożyczek dodatkowych, w tych wypadkach, gdzie udzielenie pożyczki dodatkowej było uzasadnionem albo dokupnem nowych gruntów do włości, albo też wcieleniem do włości rentowej gruntu, którego pierwotnie do włości nie oddano. Szczegółowo przedstawiamy wypadki powiększenia włości rentowych w tabeli III. do niniejszego sprawozdania dołączonej, zatytułowanej: „Pożyczki dodatkowe“.

Zmiany w osobach właścicieli zaszły dość liczne, a mianowicie zmieniły swych właścicieli przez sprzedaż następujące włości rentowe:

W pow. Jarosławskim nabył włość rentową od W. Szpaka Marcin Piestrak; w pow. Jaworowskim od K. Zbyszewskiego nabył Koneniec Dmytro; w pow. Kałuskim od J. Słabego nabył Teodor Kanij syn Tymka; w pow. Kossowskim od Jura Korczuka nabył Filip Zełeńczuk; w pow. Przemyślańskim od Dworianyna I. nabył Piotr Wójcik, od T. Ududa nabył Śliwiński Stanisław, od J. i W. Basalskich nabył Łuć Iśków, od małż.: W. i M. Pasieczników nabyli Antoni i Julia Sawczynowie, od A. Jedynaka nabył Jan Słabicki; w pow. Rawskim od M. Ostrowskiego nabyła Agnieszka Szczepańska; w pow. Skałackim od małż.: I. i A. Martyniuków nabył Aleksander Martyniuk; w pow. Sokalskim od małż. I. i H. Żołnierzy nabył Jan Ostapczuk, od M. Bachniuka nabył Dykij Pantalemon; w pow. Zbaraskim od I. Atamańca nabył Jan Radkowski, od P. Szobera nabyli Karol i Józefa Pająkowie; w pow. Żółkiewskim od Jana Buczki nabyli Bazyli i Marya Gogolowie; w pow. Żydaczowskim od I. Bełeńcia nabył włość Dmytro Gretczyn. We wszystkich tych 17 wypadkach zmiany właścicieli włości rentowych Komisya pozostawiła włości rentowe nowonabywcom, stwierdziwszy poprzód, że są ludźmi uczciwymi, zawodowymi rolnikami, gospodarzami dającymi rękojmię, że przy pomocy pożyczek rentowych utrzymają się na gospodarstwach nabytych.

Drugim powodem zmian właścicieli włości rentowych są układy rodzinne, któremi rodzice przenoszą własność włości na swe dorosłe pełnoletnie dzieci. W ten sposób przeszła własność włości za zgodą Komisyi: w pow. Kamioneckim: włość: D. i P. Bereziuków na ich syna Fedora Bereziuka; w pow. Sokalskim: włość G. Michaluka na Andrzeja i Annę Semeniuków (córkę i zięcia). Trzeci powód zmiany w osobach właścicieli włości stanowi śmierć właściciela. Wypadki te zaszły co do następujących włości: w pow. Kamioneckim włość ś. p. A. Kruszelnickiego przeszła na współwłasność jego wdowy i dzieci, gospodarkę objął syn zmarłego; w pow. Przemyślańskim włość ś. p. W. Biliń-

skiego i jego żony, przeszła na własność żony i dzieci, gospodarkę prowadziła wdowa, wreszcie objął włość na własność Aleksander Kinach wspólnie z żoną Katarzyną z Bilińskich, za spłatą rodzeństwa nieletniego; w pow. Rudeckim przeszła włość śp. Antoniego Dżugaja i jego żony na wdowę i dzieci, gospodaruje na włości wdowa jako opiekunka; w pow. Śniatyńskim przeszła włość ś. p. Justyny Morozowej na jej nieletniego syna, w którego imieniu gospodaruje ojciec jako opiekun; w pow. Zborowskim przeszła włość śp. I. Humeniuka na jego pełnoletniego syna Wasyla.

We wszystkich tych wypadkach stało się zadość postanowieniom §. 12. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“, gospodarka na włościach jest w jednem ręku, Komisya przeto przyjęła zmiany osób do wiadomości, nie mając przewidzianych w postanowieniach ustawy powodów do wypowiedzenia pożyczek.

Inaczej ma się rzecz w wypadku śmierci J. Kiptyny właściciela włości w pow. Przemyślańskim. Po jego śmierci przeszła włość w ręce nieodpowiedniej osoby, nie odpowiadającej wymogom ustawy, Komisya przeto pożyczkę wypowiedziała.

Inaczej też postąpiła Komisya wobec śmierci śp. Antoniego Maceńki właściciela włości rentowej w pow. Sanockim. Spadkobiercy, po części małoletni, wnieśli do Komisyi prośbę o pozwolenie sprzedania włości za spłatą całej pożyczki, sprzedaż taka bowiem jedynie mogła dać środki na spłatę długów spadkowych i ocalenie części majątku dla nieletnich sierót. Przechylając się do tej prośby Komisya zezwoliła na spłatę pożyczki i zniesienie włości rentowej, jako wobec naszkicowanych wyżej okoliczności uprawniona do tego w myśl postanowienia §. 17. (ustęp trzeci) ustawy „o tworzeniu włości rentowych“.

Wreszcie powodem zmiany właścicieli były też wypowiedzenia przez Komisyę pożyczek a to z powodu niepłacenia renty lub złej na włości gospodarki (4 wypadki) i z powodu przejścia włości rentowej w ręce nieodpowiednie. W ten sposób stała się włość rentowa Fr. i Ag. Łabajów w Spytkowicach własnością Szymona Mamonia, spłacone zaś zostały pożyczki i zniesione włości rentowe: M. Czyżewskiego (w pow. Rohatyńskim) i Piotra Mączki (w pow. Tarnobrzeskim), wypowiedziane zaś pożyczki A. Janowskiego (w pow. Sanockim), Jana Bobowskiego (w pow. Trembowelskim), H. Niemego (w pow. Zbaraskim) i P. Bajsarowicza (w pow. Żółkiewskim) a ich spłata jest w toku

W myśl powyższego przedstawienia zaszła więc zmiana właścicieli włości rentowych w 25 włościach, 4 zaś włości zostały zniesione a nadto 5 pożyczek jest wypowiedzianych, co prawdopodobnie doprowadzi do zniesienia tych 5 włości.

W myśl §. 10. statutu Komisyi a § 26. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“ zależy od zezwolenia Komisyi ustanowienie nowego prawa zastawu na włości rentowej, po pożyczce rentowej. Komisya udzieliła takiego zezwolenia w objętym tem sprawozdaniem okresie czasu w 5 wypadkach zezwalając pięciu właścicielom włości na zaciągnięcie pożyczek na drugą hipotekę.

Stosownie do postanowienia § 11 statutu Komisyi jest Komisya uprawnioną udzielać prolongaty rent w godnych uwzględnienia wypadkach. Z uprawnienia tego czyniła Komisya użytek tylko w wypadkach klęski elementarnej w danem gospodarstwie lub choroby w rodzinie właściciela włości, a tegoroczna klęska zarazy wśród bydła i trzody była powodem stosunkowo liczniejszych niż w poprzednich latach prolongat. Mimo to stan zaległości, obejmujący tak prolongowane jak i nie prolongowane renty , wliczając już nawet renty zapadłe do dnia 15. grudnia 1911, przedstawia się korzystnie, jak świadczą następujące cyfry:

Od dnia 1. września 1909 po dzień 15. grudnia 1911 zapadło

1.787 rent na łączną sumę	372.713 K	36 h
Z tego zapłacono rent 1707 na kwotę . . .	359.957 „	81 „
Zalega więc rent 80 na sumę . . .	12.755 K	55 h

Zaległość ta przedstawia zaledwo 3·42% zapadłej sumy rent a liczba zaległych rent stanowi 4·47% ogólnej liczby rat zapadłych. Gdyby zaległość powyższą porównać z kapitałem dłużnym, jak to czynią banki w swych sprawozdaniach, wypadłby stosunek procentowy jeszcze korzystniej. Zaległości te rozkładają się, jak następuje: Z powiatu Bobreckiego zalega 1. renta z 1. października 1911 w kwocie 191 K 25 h; z pow. Bocheńskiego zalegają 4 renty (jedna reszta renty z 1. kwietnia 1911, 3 renty z 1. października 1911) od dwóch dłużników

w łącznej sumie 543 K 25 h; z pow Brzeskiego 2 renty (2 dłużników) z 1. kwietnia i 1. października 1911 w sumie 370 K; z pow. Bohorodczańskiego 2 renty z 1. lipca 1911 w sumie 238 K 50 h; z pow. Grybowskiego 1 renta z 1. października 1911 w sumie 202 K 50 h; z pow. Grodeckiego 1 renta z 1. października 1911 r. w sumie 225 K; z pow. Kałuskiego 3 renty (1 z 1. kwietnia, 1 z 1. października i jedna z 1. grudnia 1911 r.) u 2 dłużników w sumie 371 K 25 h; z pow. Kamioneckiego 4 renty (2 z 1. lipca, dwie z 1. października 1911) od 4. dłużników w sumie 729 K 30 h; z pow. Kossowskiego 2 renty (z 1. kwietnia i 1. października 1911) u 2 dłużników w sumie 382 K 50 h; z pow. Limanowskiego 2 renty (z 1. kwietnia i 1. października 1911) u jednego dłużnika w sumie 202 K 50 h; z pow. Lwowskiego 3 renty (każda z 1. października 1911) w sumie 540 K 39 h; z pow. Mieleckiego 1 renta z 1. października 1911 w sumie 117 K; z pow. Nowosandeckiego jedna renta z 1. lipca 1911 w sumie 164 K 25 h; z pow. Przemyskiego 2 renty (z 1. kwietnia i 1. października) w sumie 315 K; z pow. Przemyślańskiego 10 rent (z 1. października 1911) w sumie 779 K 64 h; z pow. Ropczyckiego 4 renty (z 1. stycznia, 1. kwietnia, 1. lipca i 1. grudnia 1911) u 3 dłużników w sumie 1292 K 30 h; z pow. Rzeszowskiego 8 rent (z 1. grudnia 1910, z 1. stycznia, 1. czerwca, 1. lipca, 1. sierpnia i 1 grudnia 1911) u 3 dłużników w sumie 1423 K 03 h; z pow. Rudeckiego 1 renta (z 1. października 1911) w sumie 189 K; z pow. Śniatyńskiego 1 renta (z 1. lipca 1911) w sumie 90 K; z pow. Skałackiego 12 rent (jedna 1. października, 2 z 15. lipca, 1 z 1. października 1910 r., 1 z 1. stycznia, 1 z 1. kwietnia, 1 z 15. lipca i 4 z 1. października 1911 r.) u 5 dłużników w łącznej sumie 1701 K 06 h; z pow. Sokalskiego 4 renty (2 z 1. kwietnia 2 z 1. października 1911 r.) u 2 dłużników w łącznej kwocie 488 K 27 h; z pow. Tarnowskiego jedna renta (z 1. lipca 1911) w sumie 1143 K; z pow Tarnobrzeskiego 1 renta (z 1. października 1911) w sumie 121 K 50 h; w pow. Tarnopolskim 1 renta (z 1. października 1911) w sumie 90 K; w pow. Trembowelskim 1 renta (z 1. października 1911) w sumie 225 K; w pow. Zbaraskim 2 renty (z 1. lipca 1911) u 2 dłużników w kwocie 170 K 23 h; w pow. Żółkiewskim 4 renty (z 1. października i 1. grudnia 1911 r.) u 2 dłużników 450 K: razem 80 rent z kwotą zaległą 12755 K 55 h. Co do rent zaległych od półroku wdrożono egzekucyę polityczną.

W myśl §. 12. al. 2. statutu Komisyi a §. 57. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“ przedkłada Komisya Wydziałowi krajowemu wnioski w sprawie wycofania z obiegu listów rentowych już to w drodze skupu już losowania. W myśl zatwierdzonych przez Wydział krajowy wniosków Komisyi, wycofano z obiegu listy rentowe w sumie nominalnej wartości 69.150 K, a to w kwocie 42.500 K wskutek spłacenia całych pożyczek tudzież spłat nad plan umorzenia, w kwocie zaś 26.650 K wskutek spłat zgodnie z planem umorzenia dokonanych.

Omówiwszy te działy czynności i uchwał Komisyi przechodzimy z kolei do działu najobfitszego jej w myśl ustawy działania, do zdania sprawy z tworzenia włości rentowych, czyli rozdawnictwa pożyczek rentowych.

Al. I. Dołączona pod ·/. tabela obejmuje w swej pierwszej kolumnie przyznane od chwili rozpoczęcia działalności Komisyi pożyczki, aż po dzień 30 listopada 1911. W pięcioleciu 1906 do 1911 przyznano promes 1182 na sumę 10,362.700 K. Jak wykazano w sprawozdaniu za rok 1908/9 wynosiła wówczas (z dniem 31. sierpnia 1909) liczba przyznanych pożyczek 602, w okresie więc objętym niniejszem sprawozdaniem przyznano nowych pożyczek 580. Gdy owe 602 pożyczek czyniły sumę 5,659 100 K to obecnie wykazana suma 10,362.700 K daje przewyżkę 4,703.600 K, na którą wydano promesy w okresie sprawozdawczym. Druga kolumna tabeli podaje liczbę i sumę zrealizowanych w każdym powiecie pożyczek od początku działalności Komisyi: 620 pożyczek na łączną sumę 5,627.400 K. (z dniem 30 listopada 1911 r). W poprzedniem sprawozdaniu wykazano pożyczek wypłaconych z dniem 31. sierpnia 1909: 235 na sumę łączną: 2,234.800 K, jeśli więc to potrącimy od sumy 620 pożyczek na 5,627.400 K, otrzymamy, jako wynik działalności w okresie obecnego sprawozdania 385 pożyczek wypłaconych na sumę 3,392 600 K.

Zważywszy, że suma 235 pożyczek wypłaconych na kwotę 2,234.800 K, była wynikiem działania od 20. września 1906 do 31. sierpnia 1909 a więc bez mała lat 3, to wynik obecnie za dwa lata i 3 miesiące osiągnięty, świadczy do-

datnio o rozwoju czynności, chociażby bowiem z owego pierwszego okresu potrącić czas 6 miesięcy początkowej działalności, to wynik obecny musi być nazwany dodatnim.

Kolumna trzecia tabeli obejmuje liczbę i sumę pożyczek, których się interesowani zrzekli po wydaniu im promes. Liczba tych wypadków 194, a w ten sposób niepodjęte pożyczki dają sumę 1,423.100 kor. Rubryki tej nie możemy porównać z analogiczną kolumną tabeli do poprzedniego sprawozdania dołączonej, wyjęliśmy z niej bowiem kolumnę czwartą tej tabeli, której w poprzedniej tabeli nie było. Powody tych zrzeczeń się były bardzo rozmaite, nie łatwo też dałyby się ująć w konkretne grupy wobec tego, że różne motywa nie oddzielnie lecz najczęściej łącznie na decyzyę interesowanych wpływały. Najważniejsze tu wymieniamy. W największej liczbie wypadków powodem zrzeczenia się była niemożność uczynienia zadość warunkom promesy, jak: niemożność usunięcia ciężących na gospodarstwach dożywoci, których interesowani w stanowczej chwili zrzec się nie chcieli, chociaż poprzednio oświadczyli gotowość; niemożność uporządkowania stosunków finansowych tak, by pożyczka przyznana mogła gospodarstwo oczyścić; niemożność zrealizowania warunku rozdziału współwłasności; niemożność zrealizowania promesy wobec tego, że z gospodarstwa coś sprzedano; zmienione stosunki własności w skutek zaszłych śmierci; wreszcie niechęć poddania się rygorom ustawy co do niepodzielności i kontroli, która często dopiero w chwili podpisania skryptu występuje. Nie da się nadto zaprzeczyć, że w czasie spadku kursu walorów czteroprocentowych nie jednego zrażała wysokość straty na kursie, która w r. 1909 i 1910 wynosiła 7% i czyniła przystępnym do twierdzenia, że pożyczki rentowe są drogie i na wyzysk obliczone. Wreszcie fakt, że pożyczka rentowa, jako połączona z uporządkowaniem stanu hipotecznego i wymagająca nietylko pierwszego miejsca w hipotece, ale i zupełnej czystości hipoteki, wymaga dłuższego czasu realizacyi, był dla niejednego z zrzekających się motywem zrzeczenia się. Nie brak nakoniec i innych motywów, jak np.: faktów, iż powodem zrzeczenia się było to, że Komisya długi spłaca wprost wierzycielom lub za pośrednictwem zaufanych instytucyi, a nie przesyła gotówki na ręce zaciągającego pożyczkę. Wobec tych tak różnorodnych motywów, które jednak w bardzo przeważnej ilości wypadków występują łącznie, trudno podzielić — jak wspomniano — materyał ten na grupy cyfrowe ścisłe, tyle tylko można prawie pewnie stwierdzić, że 3/4 pożyczek tą kolumną objętych nie byłoby można zrealizować, bo warunkom promes nie byłoby można uczynić zadość, co jednak dopiero po przyznaniu pożyczki na jaw wyszło.

Czwarta kolumna obejmuje pożyczki w liczbie 118 na łączną kwotę 1,214.200 K, co do których promesy cofnięto. Zwracamy uwagę, że jest to — tak samo, jak we wszystkich kolumnach tej tabeli, materyał z całego pięciolecia działalności Komisyi, że więc wysokość i liczby i sumy annulowanej nie ma nic anormalnego. Rocznie przeciętnie cofnięto 23 promes. W obrębie tej kolumny dają się już przedstawić wyraźne grupy. Pierwszą najliczniejszą liczebnie i w sumie stanowią promesy cofnięte dlatego, że wobec zmienionych okoliczności i potrzeb proszącego o pożyczkę, przyznano mu nową pożyczkę; wypadków takich było 49, a suma z tego powodu cofniętych promes wynosi 496 350 K. Drugą grupę stanowi 36 cofniętych promes na sumę 389.350 K, gdzie podczas porządkowania hipoteki przekonało się Biuro Komisyi, że stan finansowy gospodarstw nie da się uregulować przyznanemi pożyczkami, a gdzie nie można było przyznać pożyczek wyższych, bo nie miałyby odpowiedniego zabezpieczenia. Trzecia grupa, to wypadki, gdzie stwierdzono zatajenie długów, świadomie błędna informacya o stanie posiadania, słowem nierzetelne postępowanie interesowanych lub takie właściwości osobiste, które nakazywały promesę cofnąć. Takich wypadków było 18, a te promesy dają sumę 167.750 K. Wreszcie czwarta grupa złożona z 15 pożyczek, a przedstawiająca sumę 160.758 K. obejmuje wypadki, gdzie niezależnie od woli interesowanych realizacya pożyczki stała się niemożliwą tak, że cofnięcie pożyczki stało się koniecznem, jak np.: śmierć, powodująca komplikacye w stosunkach majątkowych, niedotrzymanie ze strony trzecich osób warunków kontraktu co do oczyszczenia hipoteki, okoliczności sprawiające zmiany w ustawowych warunkach gospodarstwa i t. p.

Piąta kolumna tabeli przedstawia pożyczki do zrealizowania zostające. Cyfra pożyczek tych: 250, a suma: 2,098.000 K. Na wszystkie te pożyczki wydano

promesy, nieobjęto tu bowiem pożyczek przyznanych na posiedzeniu z dnia 11. grudnia b. r. w liczbie 73 na sumę 610.500 K, co do których wydawanie promes jest dopiero w toku. Nie ulega wątpliwości, że z tej sumy 2,098.000 pozostającej do zrealizowania pewna część odpadnie, zawsze jednak liczyć się trzeba z faktem, że suma ta łącznie z sumą już wypłaconych pożyczek (5,627.400 K) daje 7,725.400 K, że więc z dozwolonych §. 50. ustawy „o tworzeniu włości rentowych“ dziesięciu milionów koron listów rentowych zostaje do dyspozycyi i wydania tylko 2,274.600 K.

Z pożyczek zostających do zrealizowania jest w tej chwili w intabulacyi 12 pożyczek na sumę 140.250 K, o tę więc sumę zwiększy się stan pożyczek w najbliższych dniach.

W okresie sprawozdawczym załatwiła Komisya odmownie 277 podań, a że jak wykazano w poprzednich sprawozdaniach odmownie załatwiono 214 podań, przeto razem suma w pięciu latach odmownie załatwionych podań wynosi 491.

Pożyczek zrealizowano w okresie czasu objętym niniejszem sprawozdaniem 385 na kwotę łączną 3,392.600 K. z tego przypada na pożyczki pierwsze 350 pożyczek w kwocie 3,281.400 K, na pożyczki zaś dodatkowo przyznane na już poprzednio utworzone włości rentowe pożyczek 35 w kwocie 111.200 K. Z tego w listach rentowych 4% pożyczek 317 na kwotę 2,781.950 K, w listach rentowych $4^1/_2$% pożyczek 68 na kwotę 610.650 K.

Al. 2. W tabeli II. dołączonej pod /2 zestawiono 350 włości utworzonych w okresie objętym niniejszem sprawozdaniem, nie wciągając do niej pożyczek dodatkowych w tym okresie udzielonych, niektóre bowiem pożyczki dodatkowe udzielono na włości rentowe dawniej utworzone, wprowadzenie ich tedy do tej tabeli mąciłoby obraz utworzonych włości rentowych. Pożyczki dodatkowe w liczbie 35, które

Al. 3. udzielono od 31. sierpnia 1909 r. zestawiamy osobno w tabeli dołączonej pod /3, gdzie powtarzamy wszystkie dane o obszarze i wartości włości, jej obciążenie pierwszą i dodatkową pożyczką.

Wedle tabeli II. utworzono w okresie sprawozdawczym 350 włości rentowych przez udzielenie 350 pożyczek. Wyniki końcowe tabeli przedstawiają się, jak następuje:

350 włości leżą w 227 gminach i 66 powiatach.

Obszar gruntów pod włościami 6.728 morgów, 537 sążni kwadratowych.

Wartość oszacowanych gruntów	4,729.967 K	—	h
wartość budynków	1,095.798 „	—	„
wartość inwentarzy żywych	393.458 „	—	„
wartość inwentarzy martwych	126.530 „	—	„
cała wartość gospodarstw	6,345.753 „	—	„
$^3/_4$ wartości gospodarstw	4,759.314 „	75	„
czysty dochód z gospodarstw	227.218 „	—	„
suma pożyczek udzielonych pierwszych	3,281.400 „	—	„
renta roczna od tych pożyczek	150.384 „	75	„
Z pożyczek na spłaty rodzinne użyto	25.013 „	—	„
„ „ „ „ długów „	1,744.861 „	84	„
„ „ „ „ reszty cen kupna	1,106.602 „	34	„
„ „ „ budowę budynków	25.600 „	45	„
„ „ „ powiększenie inwentarzy lub podniesienie gospodarstwa	49.421 „	76	„

Przy pomocy pożyczek dokupiono 2.162 morgów 1 304 sążni kwadratowych.

Te 350 włości rentowych dzielą się co do obszaru na następujące grupy:

5 – 10 morgów mają	78	włości rentowych
10 – 15 „ „	123	„ „
15 – 25 „ „	88	„ „
25 – 35 „ „	23	„ „
35 – 50 „ „	17	„ „
wyżej 50 morgów „	21	„ „

Wartość gruntów w utworzonych włościach rentowych przyjęto na 4,729.967 K, co daje przeciętną wartość morga 702 K 99 h a obciążenie morga pożyczką daje przeciętną 487 K 69 h, jest zatem wyższe, niż w wynikach ostatniego sprawozdania, gdzie przeciętna wartość morga wynosiła 773 K 48 h a obciążenie morga pożyczką wynosiło przeciętnie tylko 470 K 64 h. Suma pożyczek obecnie udzielonych stanowi 69·37 % wartości gruntu (w poprzedniem sprawozdaniu 60·84 %), a 51·71 % całej

wartości oszacowanej gospodarstw (w poprzedniem sprawozdaniu 45·69 %). Renta roczna przypadająca od całej sumy pożyczek w tej tabeli objętych wynosi 150.384 K 75 h i stanowi sumy dochodów czystych z włości obliczonych na 227.218 K tylko 66·20 %.

Suma wartości budynków na włościach objętych tabelą daje 1,095.798 K i stanowi 23·17 % wartości gruntu. Suma wartości inwentarzy żywych 393.458 K stanowi zaledwo 8·39 % wartości gruntu (w ostatniem sprawozdaniu stanowiła 7·96 %).

Spłata długów dokonana przy pomocy objętych tabelą pożyczek wynosiła 1,744.861 K 84 h czyli 53 17 % sumy pożyczek. Pozatem spłaty rodzinne wynosiły 25.013 K czyli 0·76 % sumy pożyczek. Jeśli do długów wliczymy resztę cen kupna w kwocie 1,106.602 K 34 h, stanowiącej 33·72 % kwoty pożyczek, to otrzymamy, że długi te pochłonęły 86 89 % pożyczek. Obliczając zaoszczędzenie na procentach tylko na 2½ % otrzymamy kwotę 71.286 K jako zaoszczędzenie w jednym roku na tych 2 sumach: „spłata długów“ „spłata cen kupna“. Zaoszczędzenie to wzrośnie, jeśli zważymy, że wśród pożyczek objętych tabelą było pożyczek konwersyjnych 186, któremi skonwertowano kapitał 1,008.828 K 18 h tudzież 68 pożyczek, dla których uzyskano ulgi z § 5 ustawy z 12. czerwca 1906 r. dz. u p. Nr. 116 do wysokości cen kupna łącznie 641.916 K 68 h. Zysk z ulg tych można śmiało obliczać na 20 000 K. Korzyść z pożyczek w obniżce procentów od długów i należytościach wynosiłaby w pierwszym roku 91.276 K.

Obszar gospodarstw objętych tabelą II. zwiększył się o 2.162 morgi 1304 sążni kwadr, to jest o 32·14 % całego obszaru, stanowiącego podstawę tych pożyczek.

Tabela II uwidocznia, w jakich miejscowościach powstały włości, a więc jakie ich grupy utworzono, wszystkie bowiem włości w jednej gminie są razem zebrane. Tu więc zaznaczamy tylko, w których miejscowościach powstały włości, wskutek przeprowadzonej parcelacyi. W porządku alfabetycznym powiatów przedstawia się rzecz, jak następuje:

W powiecie Bohorodczańskim w gminie Łysiec stary (prywatna parcelacya) udzielono 4 nabywcom pożyczek w łącznej kwocie 29 900 K; w powiecie Bobreckim w Laszkach górnych 6 nabywcom (parelacya prywatna) udzielono łącznej sumy 34.600 K; w powiecie Dobromilskim w gminie Wojtkowce udzielono 3 nabywcom pożyczki w łącznej sumie 9.600 K; w powiecie Grybowskim w gminie Kruźlowa górna udzielono 2 nabywcom łącznie 12.600 K; w powiecie Horodeńskim w gminie Horodnica 3 nabywcom łącznie 74.000 K; w powiecie Jasielskim w gminie Bączal górny 4 nabywcom łącznie 24.150 K; w powiecie Jaworowskim w gminie Porudno 1 nabywcy udzielono pożyczkę 4.850 K; w powiecie Kałuskim w gminie Wojniłów 2 nabywcom łącznie 64.000 K; w powiecie Kamioneckim w gminie Banunin 3 nabywcom łącznie 8.300 K, w gminie Łodyna Nowa 2 nabywcom łącznie 13.000 K, w gminie Ordów 3 nabywcom łącznie 16.400 K, w gminie Suszno 9 nabywcom łącznie 204.000 K; w powiecie Limanowskim w gminie Męcina 2 nabywcom łącznie 24000 K; w powiecie Lwowskim w gminie Gańczary 3 nabywcom łącznie 15.500 K, w gminie Kościejów 2 nabywcom łącznie 10.600 K; w powiecie Mieleckim w gminie Brzyście 3 nabywcom łącznie 34.000 K, w Glinach małych 8 nabywcom łącznie 93,600 K, w gminie Surowa 5 nabywcom łącznie 29.700 K, ((parcelacya Banku parcelacyjnego), w gminie Tuszyma 4 nabywcom łącznie 20.400 K; w powiecie Pilzneńskim w gminie Siedliska Bogusz 1 nabywcy 35.000 K; w powiecie Podgórskim w gminie Sidzina 1 nabywcy 16.000 K; w powiecie Rohatyńskim w gminie Bukaczowcach 3 nabywcom łącznie 55.400 K, w gminie Łukowiec Żurowski 6 nabywcom łącznie 41 000 K; w powiecie Ropczyckim w gminie Grabiny 2 nabywcom łącznie 12.500 K, w gminie Ostrów 6 nabywcom łącznie 35.600 K, w gminie Pustków 3 nabywcom łącznie 30.400 K; w powiecie Rudeckim w gminie Podwysokie Nowosiołki (Saska kameralna) 5 nabywcom łącznie 23.000 K; w powiecie Rzeszowskim w gminie Niechobrz 1 nabywcy 10 500 K; w powiecie Skałackim w gminie Krasne 4 nabywcom łącznie 42.000 K, w gminie Ostapie 7 nabywcom łącznie 55.500 K; w powiecie Stanisławów w gminie Drohomirczany 7 nabywcom łącznie 6.3450 (parcelacya prowadzona przez Spółkę ziemską w Stanisławowie); w powiecie Strzyżowskim w gminie Połomyji 1 nabywcy 20.000 K; w powiecie Trembowelskim w gminie Hleszczawa 5 nabywcom łącznie 52.000 K; w gminie Sozanówka 4 nabywcom łącznie 82.000 K. Razem pożyczki w tych parcelacyach wypłacone dają liczbę pożyczek 125 o łącznej sumie 1,297.550 K. Wśród pożyczek niezrealizowanych ale mających warunki zrealizowania jest 8 grup parcelacyjnych większych o bardzo dodatnich gospodarstwach.

Z kolei przechodzimy do omowienia tabeli III. pożyczek dodatkowych których w okresie objętym w niniejszem sprawozdaniu przyznano i wypłacono 35 na już istniejące włości rentowe w sumie łącznej 111.200 K.

Tabela podaje obszar włości rentowej, składowe elementa jej oszacowania i wartości przyjęte przy udzieleniu pożyczki pierwotnej, obciążenie pierwotną pożyczką i dane odnoszące się do przeznaczenia tejże pierwotnej pożyczki, a poniżej nich uwidacznia wzrost wartości włości przez dokupno gruntu lub wcielenie do niej gruntu, który pierwotnie do niej nie wchodził, wzrost, jeśli jest rentowności włości, przyrost obciążenia wskutek dodatkowej pożyczki i przenaczenie tejże dodatkowej pożyczki względnie sposób jej zużycia.

Tu zestawiamy tylko końcowe cyfry tej tabeli. Wedle nich 35 tych włości rentowych ma obecnie 742 morgi 1.563 sążnie kwadratowe, o wartości oszacowanej 545 506 K. Wartość budynków wynosi 115.274 K, wartość inwentarzy żywych 38.086 K, inwentarzy martwych 13.114 K. Cała więc wartość gospodarstw wynosi 711.980 K. Czysty dochód z tych gospodarstw obliczono na 31.210 K. Cała suma pożyczek (pierwotnych i dodatkowych) czyni 378.750 K. Renta od obu pożyczek wynosi 17.494 K 25 h. Gdy $^3/_4$ wartości gospodarstw wynosi 533.985 K, pożyczki zaś dawne i dodatkowe stanowią 53·19 % wartości gospodarstw a 69·43 % wartości gruntu a renta obu pożyczek razem stanowi zaledwo 56·08 % czystego dochodu z gospodarstw, przeto obciążenie dodatkowemi pożyczkami nie jest nadmierne. Z pożyczek obu rodzaji użyto na: spłaty rodzeństwa 2.710 K, na spłaty długów 155.388 K, na spłatę reszty cen kupna 127.315 K, na budowę budynków 17.421 K, na wkłady w gospodarstwo 27.233 K. Specyalnie ze sumy dodatkowo przyznanych 111.200 K pożyczek zużyto na spłatę rodziny 735 K; na spłatę długów 39.231 K; na spłatę reszty cen kupna 58.055 K; na dokupno inwentarzy 1.837 K; na wkłady w gospodarstwo 5.702 K.

Przy pomocy tych pożyczek przybyło do włości tabelą objętych 126 morgów 1.422 sążni oszacowanej wartości 100.729 K.

·/4—Al. 4. Pod ·/4 dołączamy tabelę sumaryczną ilości włości rentowych w każdym powiecie i ciążących na nich I. pożyczek.

Przedłożone za r 1910 zamknięcie rachunków funduszów emisyi listów rentowych przedstawia ich stan. Tu podajemy, że po dzień 30. listopada 1911 emittowano listy rentowe 4 % następujących seryi:

Seryi	A	3.703	sztuk po	50 K	185.150 K
„	B	7.921	„ „	100 „	792.100 „
„	C	2.011	„ „	500 „	1,005.500 „
„	D	1.422	„ „	1000 „	1,422 000 „
„	E	806	„ „	2000 „	1,612.000 „
			Razem . . .		5,016.750 K

Od dnia 10 lipca 1911 r. emittowano listy rentowe 4 $^1/_2$ % następujące serye:

Seryi	A	99	sztuk po	50 K	4.950 K
„	B	532	„ „	100 „	53.200 „
„	C	57	„ „	500 „	28.500 „
„	D	196	„ „	1000 „	196.000 „
„	E	164	„ „	2000 „	328.000 „
			Razem . . .		610.650 K

O zaległościach w spłacie rent mówiono już wyżej i przedłożono stan zaległości dokładnie.

Zapadłe kupony zostały w terminie wypłacone.

Do biura komisyi wpłynęło w 1910 pism 13.100 w r. zaś 1911 po datę niniejszego sprawozdania pism 12.539. Zaległości w korespondencyi niema.

Oszacowań przeprowadzono w okresie objętym w sprawozdaniu 667. W tej chwili mamy do oszacowania jedynie podania weszłe w jesieni r. 1911 tudzież podania z powiatu Kossowskiego, które z powodu słoty i niedostępności gruntów nie mogły być załatwione w czasie bytności referenta rolniczego w Żabiu i Kossowie. Lustracyi przeprowadzono 121 z wynikami pomyślnemi.

W czasie objętym niniejszem sprawozdaniem przeprowadzono 186 konwersyi pożyczek o kapitale 1,008.828 K 18 h a nadto uzyskano u władz skarbowych ulgi

przyznane §. 5 ustawy z czerwca 1906 r. dz. u. p. Nr. 116 w 68 wypadkach do wysokości cen kupna 641.916 K 68 h. We wszystkich sprawach, gdzie trzeba było wnieść rekursy w sprawach należytościowych i hipotecznych, rekursy wniesiono i wszystkie te rekursy zostały uwzględnione.

Skład biura był następujący: kierownik, 2 referentów hipotecznych, 2 referentów rolniczych, jeden praktykant konceptowy Wydziału krajowego, 3 urzędników rachunkowych i 3 dyetaryuszy rachunkowych. 8 sił pisarskich (dyetaryuszy manipulacyjnych).

Krajowa komisya dla włości rentowych.

Przewodniczący:
Badeni, w. r.

Kierownik Biura:
Dr. Henryk Sawczyński, w. r.

TABELA I.

Zestawienie pożyczek: przyznanych, wypłaconych, tych, których się zrzeczono, cofniętych i zostających do wypłaty

za czas od 1. stycznia 1907 r. do 1. grudnia 1911 r.

Powiaty	Ilość	i suma pożyczek przyznanych	Ilość	i suma pożyczek wypłaconych	Ilość	i suma pożyczek, których się zrzeczono	Ilość	i suma pożyczek cofniętych	Ilość	i suma pożyczek w toku
Biała	5	52.000	2	32.000	—	—	3	20.000	—	—
Bóbrka	33	220 650	17	109.600	2	10.000	2	17.000	12	84.050
Bochnia	19	129.350	11	78.650	3	23.500	2	13.000	3	14.200
Bohorodczany	10	77.350	7	40.050	3	37.300	—	—	—	—
Borszczów	2	37.400	1	30.000	—	—	—	—	1	7.400
Brody	6	75.500	3	63.500	2	7.000	—	—	1	5.000
Brzesko	33	335.050	16	150.100	7	72.500	2	38.500	8	73.950
Brzeżany	1	2.000	—	—	—	—	—	—	1	2.000
Brzozów	10	75 200	7	58.100	1	6.000	—	—	2	11.100
Buczacz	4	48.650	2	25.350	—	—	—		2	23.300
Chrzanów	1	4.400	—	—	1	4.400	—	—	—	—
Cieszanów	11	102 900	6	66.500	2	17.500	—	—	3	18.900
Czortków	5	26.000	3	19.000	—	—	—	—	2	7.000
Dąbrowa	7	106.100	6	65.100	1	41.000	—	—	—	—
Dobromil	11	44.150	6	25.150	3	6.500	—	—	2	12.500
Dolina	12	71.800	—	—	6	23.950	2	30.000	4	17.850
Drohobycz	5	19.150	1	4.500	—	—	1	1.400	3	13.250
Gorlice	3	27.000	1	7.000	2	20.000	—	—	—	—
Gródek	11	90.900	7	63.500	3	24.400	1	3.000	—	—
Grybów	13	125.950	7	50.000	1	4.000	2	40.000	3	31.950
Horodenka	8	105.650	5	80.250	1	11.000	—	—	2	14.400
Husiatyn	4	32.650	2	18.250	2	14.400	—		—	—
Jarosław	21	99.750	12	53.500	3	11.000	2	10.000	4	25.250
Jasło	10	69.650	8	57.650	1	8.000	—	—	1	4.000
Jaworów	5	34.050	2	16.500	2	12.500	1	5.400	—	—
Kałusz	7	90.800	5	81.500	1	2.100	—	—	1	7.200
Kamionka Strumiłowa	87	875 800	53	583.750	13	89.500	12	110.100	9	92.450
Kolbuszowa	5	30.900	1	4.000	1	8.000	—	—	3	18.900
Kołomyja	7	136.450	6	86.450	—	—	—	—	1	50.000
Kossów	20	116.200	14	71.400	1	4 800	4	37.400	1	2.600
Kraków	2	14.000	2	14.000	—	—	—	—	—	—
Krosno	4	16.650	2	6.900	2	9.750	—	—	—	—
Limanowa	18	120.200	9	71.100	6	36.000	—	—	3	13.100
Lisko	13	80.150	5	18.500	3	16.000	1	23.000	4	22.650
Lwów	38	350.000	20	228 150	5	39.450	9	47.600	4	34.800
Łańcut	8	69 000	5	43.000	2	19.000	—	—	1	7.000
Mielec	57	449.100	38	290.500	4	14.100	6	78.450	9	66.050
Mościska	10	122.050	1	6.300	1	4.000	4	66.600	4	45.150
Myślenice	2	2.250	—	—	1	1.200	—	—	1	1.050
Nadwórna	1	5.000	—	—	1	5.000	—	—	—	—
Nisko	4	39.000	3	35.500	1	3.500	—	—	—	—
Nowy Sącz	22	182 850	5	43.400	9	69.100	4	34.000	4	36.350
Nowy Targ	3	19.500	3	19.500	—	—	—	—	—	—
Peczeniżyn	1	4.500	—	—	—	—	—	—	1	4.500
Pilzno	10	171 050	3	53.000	—	—	3	67.000	4	51.050
Podgórze	2	26.000	2	26.000	—	—	—	—	—	—
Podhajce	8	50.850	2	11.650	3	20.000	1	10.500	2	8.700
Przemyśl	13	129.000	6	27.900	1	11.000	1	27.000	5	63.100
Przemyślany	41	272 800	25	122.650	4	25.900	3	48.900	9	75.350
Przeworsk	5	47.100	3	33.300	2	13.800	—	—	—	—
Rawa Ruska	26	125.500	11	54.850	6	34.600	3	14.000	6	22.050
Rohatyn	63	425.550	14	134.400	12	57.450	17	20.650	20	113.050
Ropczyce	38	317.000	25	220.900	7	43.000	1	9.000	5	44.100
Rudki	12	53.750	9	41.750	1	4.800	1	1.600	1	5.600
Rzeszów	22	183.300	13	105.250	7	45.200	1	22.450	1	10.400
Sambor	9	60.100	2	11.200	2	6.400	1	3.200	4	39.300
Sanok	13	103.050	7	64.100	2	12.700	—	—	4	26.250
Skałat	49	499.050	34	377.800	4	25.500	2	15.500	9	80.250
Śniatyn	15	99.600	5	28.000	1	8.400	1	6.700	8	56.500
Sokal	37	188.150	23	121.850	5	18.500	1	7.000	8	40.800
Stanisławów	19	203.600	8	68.150	—	—	2	8.600	9	126.850
Stary Sambor	7	47.000	3	25.000	—	—	—	—	4	22.000
Stryj	7	45 600	3	26.000	3	8.600	—	—	1	11.000
Strzyżów	5	50.000	2	26.000	1	13.000	—	—	2	11.000
Tarnobrzeg	21	213.050	12	114.600	5	66.450	3	24.000	1	8.000
Tarnopol	9	81.900	6	44.500	—	—	2	28.000	1	9.400
Tarnów	14	213.700	9	167 500	3	30.700	—	—	2	15.500
Tłumacz	1	14.200	—	—	—	—	—	—	1	14.200
Trembowla	20	401.850	14	303.450	5	74.400	1	24.000	—	—
Turka	2	5.300	2	5.300	—	—	—	—	—	—
Wadowice	20	158.650	11	97.400	4	22.450	—	—	5	38.800
Wieliczka	15	216.050	3	17.600	4	46.000	2	21.300	6	131.150
Zaleszczyki	1	55.000	1	55.000	—	—	—	—	—	—
Zbaraż	60	715.750	27	317.800	10	131.700	9	147.000	14	119.250
Zborów	14	143 000	8	63.000	1	7.000	—	—	5	73.000
Złoczów	5	36.650	2	16.000	—	—	1	6.650	2	14.000
Żółkiew	27	169.750	13	61.500	3	15.300	2	14.000	9	78.950
Żydaczów	13	102.150	8	65.950	1	4.000	2	11.700	2	20.500
Suma	1.182	10,362.700	620	5,627.400	194	1,423.100	118	1,214.200	250	2,098.000

TABELA II.

Wykaz włości rentowych, utworzonych w czasie od 1. września 1909 do 1. grudnia 1911.

Nr. renty	Powiat polityczny	Gmina	Imię i nazwisko właścicieli	Obszar gruntów		Oszacowana wartość (w kor.)				Cała wartość gospodarstwa	¾ wartości gospodarstwa	Czysty dochód gospodarstwa	Pożyczka przyznana	Renta roczna od pożyczki	Oszacowana przeciętna wartość morga	Z pożyczki przypada na morg	Renta z morga gruntu	Pożyczka udzielona na					Kupiono morgów
				morgów	sążni	gruntów	budynków	inwentarzy żywych	inwentarzy martwych									spłaty rodziny	spłatę długów	spłaty ceny kupna lub jej reszty	budowę budynków	powiększenie inwentarza lub podniesienie gosp.	
										koron								koron					
54B	Biała	Wilkowice	Pawlusiak Franciszek	25	1.010	16.400	4.400	540	200	21 540	16.155·—	1.524·—	12.000	600·—	639·88	468·20	23·41	—	—	11.615·—	—		25 m 1.010 s
307	Bochnia	Jodłówka	Rudnik Stanisław	14	1.215	12.500	2.200	1.070	160	15.930	11.947·50	425·—	6.000	270·—	833·33	420·34	18·30	—	—	5.664·—	—		6 m 1.035 s
273	"	Olchowa	Dziedzic Józef i Katarzyna	8	901	6.400	2.900	1 160	250	10.710	8.032·50	280·—	4.000	180	747·66	467·28	21·02	—	3.676·—	—	—	—	—
				23	516	18.900	5.100	2.230	410	26.640	19.980·—	705·—	10.000	450·—	—	—	—	—	3.676·—	5.664·—	—	—,	6 m 1.035 s
481	Bohorodczany	Stare Bohorodczany	Jurko i Katarzyna Twerdochlib	12	1.106	6.860	1.720	440	360	9.380	7.035·—	396·—	5.200	234·—	540·58	409·77	18·43	—	3.062·64	—	600·—	200·—	—
405	"	Łysiec stary	Kotopka Józef i Marya	14	509	11.200	3.600	1.100	598	16.498	12.373·50	420·—	7.200	324·—	800·—	514·29	25·14	—	—	6.423·—	—	—	14 m 509 s
403	"	" "	Kozdemba Andrzej i Eufemia	15	1.375	11.812	3.000	1.300	272	16.384	12.288·—	412·—	9.000	405·—	750·—	567·47	25·54	—	—	8.466·—	—	—	15 m 1.375 s
406	"	" "	Krys Andrzej i Anna	9	911	7.177	2.150	800	180	10.307	7.730·25	248·82	5.300	238·50	750·—	533·81	24·12	—	—	4.993·—	—	—	9 m 911 s
404	"	" "	Papciak Tomasz i Franciszka	15	1.112	11.666	2.600	1.000	226	15.492	11.619·—	403·93	8.400	378·—	750·—	535·37	24·09	—	—	7.396·—	—	—	15 m 1.112 s
				68	213	48.715	13.070	4.640	1.636	68.061	51.045·75	1.880·75	35.100	1.579·50	—	—	—	—	3.062·64	27.278·—	600·	200·—	55 m 707 s
479	Bóbrka	Bryńce zagórne	Fedko i Katarzyna Kusiakowie	10	1.086	9.972	4.900	950	500	16.322	12.241·50	444·—	3.800	171·—	933·—	356·13	16·02	—	1.959·52	—	—	1.414·45	—
305	"	Laszki górne	Berezowski Jan i Katarzyna	10	400	7.850	2.000	850	146	10.846	8.134·50	300·—	6.500	292·50	765·85	634·14	29·85	—	484·—	5.648·—	—	—	10 m 400 s
312	"	" "	Buczak Szczepan i Apolonia	11	1.596	7.200		700	100	8.000	6.000·—	420·—	4.600	207·—	600·—	416·60	18·75	—	4.349·42	—	—	—	2 m 180 s
306	"	" "	Hnatkiewicz Oleksa i Katarzyna	32	1.008	16.350	4.600	1.400	466	22 816	17.112·—	1.359·—	8.500	382·50	505·07	260·49	17·90	—	6.570·55	1.521·—	—	—	2 m —
269	"	" "	Kania Jan	9	1.197	6.133	1.650	995	150	8.928	6.696·—	295·—	5.000	225·—	629·—	512·82	23·12	—	4.094·07	—	435·11	—	—
319	"	" "	Tencza Jan i Marya	10	34	6.000	—	310	100	6.410	4.807·50	325·—	4.000	180·—	558·14	372·09	16·74	—	—	3.000·—	787·—	—	10 m 34 s
318	"	" "	Wiewiórski Karol	17	818	10.200	900	700	148	11.948	8.961·—	421·—	6.000	270·—	582·85	342·85	15·42	—	—	3.700·—	1.500·—	—	17 m 818 s
				102	1.339	63.705	14.050	5.905	1.610	85.270	62.952·50	3.564·—	38.400	1.728·—	—	—	—	—	17.457·56	13.869·—	2.722·11	1.414·45	41 m 1.432 s
494	Brzesko	Bogumiłowice	Solak Jędrzej	9	1.320	11.790	3.950	730	576	17.046	12.784·50	435·—	8.000	360·—	1.200·—	814·66	36·66	2.000	4.100·—	—	854·51	—	—
527	"	Faściszowa	Wójcik Franciszek i Marya	9	1.395	8.032	1.950	1.450	592	12.024	9.018·—	367·—	6.000	270·—	813·77	607·90	27·96	—	5.474·—	—	—	—	—
240	"	Lusławice	Kukulski Tomasz i Marya	14	—	12.600	5.800	890	300	19.590	14.692·50	890·—	6.000	270·—	900·—	429·—	19·29	—	5.566·40	—	—	—	—
16B	"	Olszyna	Żabiński Józef i Katarzyna	16	1.252	10.472	4.050	440	258	15.220	11.415·—	801·—	7.000	350·—	624·07	417·16	20·86	—	—	6.615·—	—	—	16 m 1.252 s
424	"	Przybysławice	Woźniak Jakób i Katarzyna	15	1.561	17.250	2.350	1.320	575	21.495	16.121·25	929·—	14.000	630·—	1.080·—	831·25	39·37	—	13.330·12	—	—	—	2 m 1.352 s
548	"	Roztoka	Pałach Józef i Marya	10	341	7.250	2.280	1.220	288	11.038	8.278·50	233·—	4.000	180·—	725·—	400·—	18·—	—	3.668·—	—	—	—	—
39B	"	Zawada lanckorońska	Florkowski Antoni	17	1.491	10.736	1.900	1.580	541	14.757	11.067·75	473·—	8.000	400·—	598·77	446·17	27·22	—	7.821·—	—	—	30·—	—
461	"	Zdonia	Boczko Józef i Marya	38	25	14.300	3.500	1.160	477	19.437	14.577·75	971·—	11.000	493·—	376·31	368·42	16·51	—	11.365·—	—	—	—	—
429	"	"	Smagowicz Kasper i Marya	18	1.109	16.000	14.000	750	285	31.035	23.276·25	1.077·—	15.000	675·—	856·08	802·56	33·17	—	13.801·97	—	—	—	—
321	"	Zdrohec	Boksa Jan i Katarzyna	12	472	12.295	3.000	900	168	16.363	12.272·25	660·—	12.000	540·—	1.000·—	963·86	43·33	—	10.368·64	—	985·69	—	—
				163	966	120.725	42.780	10.440	4.060	178.005	133.503·75	6.836·—	91.000	4.168·—	—	—	—	2.000	75.495·13	6.615·—	1.840·20	30·—	19 m 1.004 s
426	Przeworów	Dynów	Michał i Katarzyna Zwierzanowie	15	—	14.000	3.600	500	282	18.382	13.786·50	364·—	7.400	333·—	933·—	493·33	22·20	—	6.962·20	—	—	—	—
448	Buczacz	Ćwitowa	Daniel Kiernicki	9	1.154	7.079	1.030	630	155	8.894·	6.670·50	271·50	5.350	240·75	727·50	240·75	24·77	—	5.023·—	—	—	—	—
343	Cieszanów	Lipsko	Brzyski Adolf i Katarzyna	11	680	8.679	2.400	780	140	11.999	8.999·25	420·—	6.000	270·—	760·—	700·52	23·64	—	2.182·—	3·186·—	—	—	6 m 731 s
452	"		Niemiec Szczepan	57	1.314	15.730	2.100	1.340	400	19.570	14.677·50	700·—	12.000	540·—	279·—	207·54	9·33	—	10.064·—	—	—	—	—
397	"	Wola wielka	Kossak Piotr	16	1.128	8.768	1.550	835	342	11.495	8.621·25	397·80	4.500	202·50	525·—	269·46	12·12	—	3.004·—	1.216·	—	—	—
				87	1.522	33.177	6.050	2.955	882	43.064	32.298·00	1.517·80	22.500	1.012·50	—	—	—	—	15.250·—	4.402·—	—	—	6 m 731 s
543	Czortków	Biała	Jan Sorobej	7	476	6.290	1.600	930	450	9.270	6.952·50	250·—	5.000	225·—	862·72	688·34	30·86	—	4.608·89	—	—	—	—
506	Dąbrowa	Gręboszów	Zawiślak Jan i Katarzyna	22	1.388	24.294	6.000	1.290	781	32.365	24.273·75	1.084·—	12.000	540·—	1.085·52	524·89	23·66	—	—	10.615·—	—	458·—	22 m 1.389 s
361	"	Maniów	Mermel Antoni	11	62	12.133	2.980	1.730	438	17.281	12.960·75	589·—	10.000	450·—	1.100·—	906·61	40·79	—	9.403·33	—	—	—	—
340	"	Odmęt	Janus Maciej	16	246	18.637	2.000	680	50	21.367	16.025·25	1.039·—	15.000	675·—	1·153·99	928·17	41·75	—	14.223·33	—	—	—	—
341	"	Otfinów	Banaś Franciszek i Marya	14	95	15.400	7.000	760	415	23.575	17.681·25	694·—	13.000	585·—	1.100·—	925·27	41·64	—	12.196·86	—	—	—	—
487	"	Żabno	Więcław Jan i Marya	6	83	8.470	2.800	580	170	12.020	9.015·—	231·—	4.100	184·50	1·400·—	677·68	30·49	—	3·505·—	—	—	—	—
				70	275	78.934	20.780	5.040	1.854	106.608	79.956·00	3.637·—	54.100	2.434·50	—	—	—	—	39.328·52	10.615·—	—	458·—	22 m 1.389 s
462	Dobromil	Kuźmina	Błażej Śliwka	9	1.355	6.581	3.550	1.080	150	11.361	8.520·75	344·—	5.250	236·25	668·80	533·53	24·—	—	4.922·95	—	—	—	—
453	"	Leszczawka	Dutkowski Karol	9	1.584	5.737	2.000	480	135	8.352	6.264·—	224·—	4.300	193·50	573·70	430·43	19·36	—	3.725·—	—	200·—	—	—
520	"	Netrebka	Nowak Antoni	18	520	8.555	200	630	120	9.505	7.128·75	300·—	6.200	279·—	466·84	338·42	15·23	—	—	5.710·—	—	—	18 m 520 s
248	"	Wojtkówka	Burda Seńko i Julia	12	800	6.660	1.500	630	140	8.930	6.697·50	180·—	3.200	144·—	533·60	256·—	11·52	—	—	2.810·—	—	—	12 m 800 s
255	"	"	Kuźmiński Michał i Franciszka	16	1.081	5.600	1.200	810	140	7.750	5.812·50	210·—	3.000	135·—	247·02	132·33	7·94	—	—	2.769·—	—	—	16 m 1.081 s
247	"	"	Polechońko Fedio i Franciszka	13	800	6.780	1.400	810	150	9.140	6.855·—	780·—	3.200	144·—	502·22	237·03	10·67	—	—	2.977·—	—	—	13 m 800 s
				80	1.340	39.913	9.850	4.440	835	55.038	41.278·50	2.038·—	25.150	1 131·75	—	—	—	—	8.647·95	14.266·—	200·—	—	63 m 1 s
497	Drohobycz	Hruszów	Michał Łuciów	7	1.500	5.900	2.200	850	100	9.050	6 787·50	296·—	4.500	202·50	744·01	567·46	25·53	—	4.121·37	—	—	—	—
9B	Gorlice	Rzepiennik marciszewski	Ziomek Jan i Józefa	12	519	8.662	2.600	1.070	200	12.532	9.399·—	433·—	7.000	350·—	700·—	565·43	28·27	—	—	6.170·—	—	688·—	—
480	Gródek Jagielloński	Kamienobród	Piotr i Apolonia Weilerowie	15	1.364	16 900	9.200	1.010	342	27.452	20.589·—	576·—	10.000	450·—	1.066·24	630·91	28·39	—	9.556·67	—	—	—	—
498	" "	"	Józef i Katarzyna Gundermanowie	17	1.311	21.372	5 600	2.240	400	29.612	22.209·—	716·—	16.000	720·—	1.200·—	898·37	40·51	—	14.608·53	—	—	—	—
394	" "	Wiszenka	Wieczorek Andrzej	23	1.214	7.214	1.050	508	182	8 954	6.715·50	551·—	6.000	270·—	303·74	252·62	11·36		2.513·80	2.100·—	1.000·—	—	4 m 1.180 s
				57	689	45.486	15.850	3 758	924	66.018	49.513·50	1.843·—	32.000	1.440·—	—	—	—	—	26 679·—	2 100·—	1.000·—	—	4 m 1.180 s
363	Grybów	Lipnica wielka	Bulanda Jan i Wiktorya	21	232	13.200	4 400	1 630	240	19.470	14.602·50	420·—	9.000	405·—	623·90	405·—	19·14	—	8.437·36	—	—	—	—
39B	"	Korzenna	Stawiarski Józef i Agnieszka	13	661	7.400	2.000	1.390	200	10.990	8.242·50	415·—	6 000	300·—	551·82	447·42	22·37	—	5·438·—	—	—	433·—	—
423	"	Krużlowa wyżna	Baran Jakób i Helena	12	1.501	6.125	1.800	1.294	150	9.369	7.026·75	196·—	4.600	207·—	500·—	353·84	15·92	—	1.425·45	2.894·—	—	—	5 m 953 s
488	"	" "	Pietruch Jan	18	3	9.900	1.600	940	120	12.560	9·420·—	458·—	8.000	360·	550·—	444·44	19 98	—	6 693 96	—	—	—	—
531	"	Stóżna	Franciszek i Anna Kowalscy	16	551	7 890	2.500	780	260	11.430	8.572·50	350·—	4.400	198·—	482·86	269·28	12·12	—	4.002·—	—	—	—	—
				81	1.348	44.515	12.300	6.034	970	63.819	47.864·25	1·839·—	32.000	1.470·—	—	—	—	—	25.996·77	2.894·—	—	433·—	5 m 953 s
281	Horodenka	Horodnica	Łeś Budzak	58	639	34.400	2.400	1.050	928	38.778	29.083·50	1.748·—	25 000	1.125·—	589·14	428·15	19 26	—	23.199·85	—	—	—	—
282	"	"	Andrzej Czerep	55	1.479	32.500	2.300	1.190	960	36.950	27.712·50	2.704·—	25.000	1.125·—	581·18	447·06	27·08	—	21.099·85	—	2.000·07	—	—
283	"	"	Michał Olejnik	48	872	28.550	3.300	1.690	440	33.980	25.485·—	2.465·—	24.000	1.080·—	588·11	494·24	28·91	—	20.261·34	—	2.000·07	—	—
398	"	Michalcze	Marcin Garliński	13	638	7.631	2.200	1.290	485	11.606	8.704·50	672·—	3 000	135·—	592·10	223·89	10 08	—	2·472·—	—	—	321·24	—
58B	"	Olejowa Korolówka	Iwan Charuk	17	1.032	12.348	2.150	1 050	500	16 048	12 036·—	528·—	3.250	162·50	700·—	184·23	9·21	—	2·840·—	—	300·—	—	—
				93	1.460	115.429	12.350	6.270	3.313	137.362	103 021·50	8.117·—	80.250	3.627·50	—	—	—	—	69.873·04	—	4 300·14	321·24	—
241	Husiatyn	Chłopówka	Józef Majewski	19	1.448	15.100	5.200	2.730	1.367	24 397	18 297·75	914·—	13.000	585·—	759·—	653·10	29·89	—	12.183·97	—	—	—	—
263	Jarosław	Łowce	Jan Gilarski	21	362	19.145	4.680	2.965	630	27.420	20.565·—	1.011·—	8.400	378·—	902·24	395·85	17·81	—	6.930·43	—	959·57	—	—
370	"	Pruchnik wieś	Piczfajda Grzegorz i Marya	11	85	5.197	1.050	604	155	7.006	5.254·50	191·—	4.000	180·—	462·17	363·63	16·36	—	3.782·39	—	—	—	—
530	"	Ryszkowa wola	Kucharz Mikołaj	12	551	5.900	1.100	735	119	7.854	5.890·50	232·—	4.000	180·—	478·11	324·14	14 58	—	3.740·—	—	—	—	—
360	"	Tuligłowy	Salamon Józef	10	732	6.154	2 500	440	103	9.197	6.897·75	291·—	4.000	180·—	588·81	382·77	17·22	—	3.679·19	—	—	—	—
371	"	Wiązownica	Lichołat Iwan i Katarzyna	9	997	7.512	950	750	137	9.349	7.011·75	360·—	5 000	225·—	780·87	519·75	23·38	—	4.643·78	—	—	—	—
50B	"	Wietlin	Pachołko Mikołaj	6	485	6.010	1.800	410	120	8.340	6.255·—	200·—	4 700	235·—	953·96	746·03	37·30	—	3.922·—	—	—	686·—	—
				71	12	49 918	12.080	5.904	1.264	69.166	51.874·50	2.285·—	30.100	1.378·	—	—	—	—	26.697·79	—	959·57	686·—	—
15B	Jasło	Bączal górny	Cichoń Jan i Karolina	9	623	7.700	3.000	600	200	11.500	8.625·—	244·	4.300	215·—	820·	457·79	22·89	—	4.031·—	—	—	123·—	—
3B	"	" "	Grzywacz Wawrzyniec i Maryanna	12	1.124	8.480	3.200	1.010	260	12.950	9.712·50	274·—	2.200	110·—	667·70	181·10	9·05	1.630	447·—	—	—	—	—
377	"	" "	Jurkowscy Józef i Marya	10	800	7.700	2.600	550	100	10.950	8.212·50	270·—	5.850	263·25	733·—	571·20	25·07	—	5.512·12	—	—	—	—
6B	"	" "	Pers Franciszek i Marya	22	448	17.765	3.400	1.270	260	22.695	17.021·25	788·—	11.800	590·—	797·35	529·62	26·48	—	—	11.104·—	—	—	22 m 448 s
286	"	Czeluśnica	Pańkiewicz Jakób i Ludwika	5	1.287	5.140	2.000	650	150	7.940	5.955·—	230·—	3.000	135·—	1.011·01	590·55	26·57	—	2.842·—	—	—	—	—
4B	"	Lisów	Wójcik Jan i Józefa	21	939	16.185	1.500	1.680	200	19.565	14.673·75	651·—	13.000	650·—	750·—	602·40	30·12	—	7.514·	3 800·—	776·—	700·—	—
495	"	Szerzyny	Mitoraj Jan	31	299	21.931	4.200	1.040	340	27.511	20.633·25	771·83	14.000	630·—	700·—	448·85	20·20	—	4.079·79	8.933·01	—	—	14 m 1.483 s
396	"	Tarnowiec	Wójcik Adam	9	1.571	7.500	2.600	1.000	140	11.240	8.430·—	197·—	3.500	157·50	750·—	350·—	15·75	—	3.244·06	—	—	—	—
				123	691	92.401	22.500	7.800	1.650	124.351	93.263·25	3.425·83	57.650	2.750·75	—	—	—	1.630	27.669·97	23.837·01	776·—	823·—	37 m 331 s
422	Jaworów	Porudno	Tadeusz i Katarzyna Compałowie	13	129	6.500	4.000	890	500	11.890	8.917·50	320·—	4 850	218·25	500·—	373·07	16·79	—	3.954·27	—	711·43	—	—
555	"	Szkło	Kazimierz Zbyszewski	66	85	22.243	5.200	2.090	1.116	30 649	22.986·75	1.419·—	11.500	517·50	337·—	174·27	7·83	—	—	—	—	10.752·—	—
				79	214	28.743	9.200	2.980	1 616	42 539	31.904·25	1.739·—	16.350	735·75	—	—	—	—	3.954·27	—	711·43	10.752·—	—
401	Kałusz	Mościska	Lis Józef i Agnieszka	23	800	11.450	2.000	950	200	14.600	10.950·—	534·—	8.500	382·50	487·23	361·40	16·27	—	8.039·17	—	—	—	—
383	"	Wojniłów	Babicki Józef i Marya	14	1.556	5.300	1.600	620	127	7.647	5.735·25	295·—	4.000	180·—	353·33	266·66	12·—	—	3.777·14	—	—	—	—
489	"	"	Sigmunt Józef	96	1 127	79.424	14.000	8 000	2.000	103 424	77.568·—	4 360·—	60.000	2.700·—	821·34	620·15	27·96	—	54 940·87	—	—	—	—
				135	283	96.174	17.600	9.570	2 327	125.671	94.253·25	5.189·—	72.500	3.262·50	—	—	—	—	66.757·18	—	—	—	—
346	Kamionka Strumiłowa	Banunin	Antoniszyn Hryńko	6	221	4.269	1.900	645	123	6.937	5.202·75	173·—	2.000	90·—	695·55	325·83	14·66	1.681	—	—	—	—	—
451	" "	"	Bezchlibnyk Oleksa i Kseńka	6	593	4.459	1.700	700	108	6.967	5·225·25	188·—	2.800	126·—	700·—	439·56	19·81	—	2.661·56	—	—	—	—
256	" "	"	Romanów Michał	5	603	4.100	2.100	890	172	7.262	5 446·50	211·—	3.500	157·50	763·50	651·76	29·32	—	3.295·44	—	—	—	—
522	" "	Derewlany	Śniechowski Ludwik	22	668	14.013	4.000	1.410	370	19.793	14.844·75	836·—	8.000	360·—	625·13	356·87	16·06	—	7.355·—	—	—	—	—
245	" "	Kozłów	Cybański Eliasz	14	1.330	11.123	9.250	830	284	21.487	16.115·25	420·—	3.000	135·—	750·—	202·27	9·10	—	301·—	—	2.302·—	—	—
276	" "	Łodyna nowa	Fiszer Stanisław	16	1.590	11.675	1.400	745	290	14.110	10.582·50	657·—	8.600	387·—	729·68	477·77	21·50	—	8·059·—	—	—	—	—
278	" "	" "	Kruszelnicki Aleksander	15	368	10.166	1 600	750	220	12.736	9.552·—	352·—	4.400	198·—	666·52	288·52	12·98	—	4.143·—	—	—	—	—
265	" "	Mierów	Bretz Jakób	19	723	13 116	5.700	2.080	1.320	22.216	16.662·—	992·—	9.000	405·—	672·60	512·82	20·72	2.684	5.709·—	—	—	—	—
32B	" "	Milatyn stary	Duniczowa Jadwiga	15	835	19.100	3.100	400	426	23.026	17.269·50	768·—	14.500	725·—	1.230·67	966·49	48·32	—	—	13.397·—	—	—	15 m 835 s
339	" "	Ordów	Hnatów Barbara	8	1.200	6.590	2.400	200	—	9.190	6.892·50	235·—	4.000	180·—	696·—	432·43	19·45	—	—	3 620·—	—	—	8 m 1.200 s
330	" "	"	Klimczuk Piotr	14	338	9.538	3.800	700	600	14.638	10.978·50	317·—	5.400	243·—	671·21	464·46	20·97	—	180·—	4·960·—	—	—	14 m 338 s
351	" "	"	Nowosad Antoni	18	134	12.400	3.950	790	600	17.740	13.305·—	448·—	7.000	315·—	686·22	475·92	21·41	—	—	6.520·—	—	—	18 m 134 s
249	" "	Pawłów	Künstler Karol i Elżbieta	10	192	10.500	3.200	740	210	14.650	10.987·50	387·—	6.000	270·—	1.037·—	597·—	27·—	—	5.431·—	—	—	—	—
293	" "	Peratyn	Brennenstul Marcin	38	599	18.400	3.600	1.190	575	23 765	17.823·75	802·—	15.800	711·—	479·56	411·10	18·53	—	14.689·—	—	—	—	—
443	" "	Sokołów	Koszycki Grzegorz	9	380	6.393	2.300	1.170	150	10.013	7.509·75	360·—	5.800	261·—	692·—	690·—	31·07	—	5.498·40	—	—	202·—	—
260	" "	Suszno	Brennenstuhl Wacław	30	502	14 921	4.300	1.820	720	21.761	16.320·75	1.500·—	12.000	540·—	488·—	393·44	11·14	—	11.048·—	—	—	—	—
289	" "	"	Burghard Jakób	69	581	57.673	6 000	3.000	1.500	68.173	51.054·75	3.117·—	40.000	1.800·—	829·50	576·70	25·95	—	—	37.790·—	—	—	49 m 581 s
288	" "	"	Ehrbach Leopold	82	695	55 952	8.000	3.800	2.000	69.752	52 314·—	3.709·—	44.000	1.980·—	700·—	533·73	25·11	—	—	41 770·—	—	—	82 m 695 s
290	" "	"	Frank Jan	49	747	39.568	9.000	3.500	1.500	53.568	40.176·—	2.225·—	26.000	1.170·—	800·—	525·91	26·66	—	730·—	23·300·—	—	—	49 m 747 s
63B	" "	"	Harlos Filip	44	1.376	32.000	7.200	1.720	1.200	42.120	31.590·—	1.910·—	24.000	1 000·—	713·29	534·99	26·75	—	10.298·—	13·083·—	—	—	20 m
291	" "	"	Karawan Grzegorz	16	938	14.922	4.000	2.000	1.000	21.922	16.441·50	745·—	9.000	405·—	900·—	543·33	24·45	—	—	8.050·—	—	—	16 m 938 s
61B	" "	"	Knipfelberg Ludwik	30	—	24.000	4.000	2.000	1.800	31 800	23·850·—	1.320·—	18.000	900·—	800·—	600·—	30·—	—	—	16.861·—	—	740·—	30 m
292	" "	"	Weisbrodt Fryderyk	35	621	31.851	6.000	2.000	1.000	40.851	30.638·25	1.592·—	21.000	945·—	900·—	600·—	27·14	—	—	18.750·—	—	—	35 m 621 s
244	" "	"	Werner Andrzej	36	1.571	22.000	3.230	1.800	1.600	28.630	21.472·50	700·—	10.000	450·—	580·32	270·27	13·78	—	9.691·—	—	—	—	—
390	" "	Streptów	Syrko Demko i Ahafia	12	70	10 234	4.200	620	213	15.267	11.450·25	478·—	7.200	324·—	800·—	600·—	27·—	—	—	6.735·—	—	—	12 m 70 s
277	" "	Wólka suszańska	Kuczerowska Dorota	22	12	13 204	3.800	1.125	505	18.634	13.975·50	913·—	9 500	472·50	600·—	431·82	19·43	—	8·796·40	—	—	—	—
				636	787	455.577	109.730	36.625	18.486	620.418	465.313·50	24.459·—	320.500	14·550·—	—	—	—	4.365	97.885·80	194 836·—	2.302·—	942·—	351 m 1 359 s
264	Kolbuszowa	Ostrowy-baranowskie	Mateusz Zięba	15	45	7.300	1.600	610	450	9.960	7.470·—	639·—	4.000	180·—	486·66	266·66	12·—	—	2.067·80	—	—	1.648·52	—
503	Kołomyja	Pererów	Antoni Strzelbicki	76	1.200	33.200	1.000	3.380	774	38.354	28.765·50	1.280·—	24.000	1.080·—	436·84	315·78	14·12	—	21.910·—	—	—	—	—
436	"	Załucze nad Prutem	Budzianowski Mikołaj	7	436	8.700	5 650	500	200	15.050	11.287·50	344·—	6.250	281·25	1.200·—	862·06	47·45	—	5.753·—	—	—	213·—	—
				84	36	41.900	6.650	3.880	974	53.404	40.053·—	1.624·—	30.250	1.361·25	—	—	—	—	27.663·—	—	—	213·—	—
477	Kosów	Jasienów górny	Marusiek Dmytro	35	1.516	11.133	1.750	4.260	155	17.298	12.973·50	955·—	5.800	261·—	309·76	161·38	7·26	2·400	2.000·—	—	—	1.000·—	korczowanie kosodrzew.
325	"	Krzyworównia	Melnyczuk Michał	21	275	11.895	1.920	1.310	124	15.249	11.436·75	988·—	9.000	405·—	566·60	425·12	19·13	—	8.557·—	—	—	—

Nr. renty	Powiat polityczny	Gmina	Imię i nazwisko właścicieli	Obszar gruntów		Oszacowana wartość (w kor.)				Cała wartość gospodarstwa	¾ wartości gospodarstwa	Czysty dochód gospodarstwa	Pożyczka przyznana	Renta roczna od pożyczki	Oszacowana przeciętna wartość morga	Z pożyczki przypada na morg	Renta z morga gruntu	Pożyczka udzielona na					Kupiono morgów
				morgów	sążni	gruntów	budynków	inwentarzy żywych	inwentarzy martwych									spłaty rodziny	spłaty długów	spłaty ceny kupna lub jej reszty	budowę budynków	powiększenie inwentarza lub podniesienie gosp.	
446	Kraków	Wadów	Jan Czajka	11	1.136	19.445	3.930	2.430	1.367	27 172	20.379·—	738·—	10 000	450·—	1.660 54	853·97	38 42	—	—	8.959 33	—	—	7 m 595 s
22 B	Krosno	Kombornia	Krauz Roman i Tekla	8	1.374	3.960	2.000	460	300	6 720	5.040·—	196·—	2.900	145·—	447·45	327·68	16·38	—	2.386·—	—	400·—	—	—
1 B	Limanowa	Męcina	Michalik Jan	16	202	16.250	5.000	1.320	300	22.870	17.152 50	779·—	12.000	600·—	1.004 94	742·12	37·11	—	—	11.461·—	—	348·—	16 m 202 s
2 B	„	„	Pociecha Wincenty i Regina	14	1.269	15.730	4.000	1.120	320	21.170	15.877·50	682·—	12 000	600·—	1.063 55	811·35	43·04	—	—	11 461·—	—	349·—	14 m 1.269 s
8 B	„	Rybie nowe	Wroński Jan	13	181	5 135	1 600	240	150	7.125	5.343·75	313·—	3 600	180·—	391·76	274·60	13·73	—	3 375·—	—	—	168·—	—
				44	52	37.115	10.600	2.680	770	51.165	38 373·75	1.774·—	27.600	1.380·—	—	—	—	—	3.375·—	22.922·—	—	865·—	30 m 1.471 s
460	Lisko	Bukowiec	Iwan Jachwak	16	853	6.400	840	300	160	7.700	5.775·—	288·—	5.000	225·—	388·—	303·03	13·63	—	4.618·15	—	—	—	—
387	„	Czaszyn	Rejmin Michał	15	1.589	5.500	3.100	850	360	9 810	7.357·50	265·—	2.500	112·50	500·—	156·25	7·03	—	2.334·—	—	—	—	—
354	„	Rosochate	Honimowicz Fedko	16	1.373	4.212	2.000	970	100	7 282	5.461·50	175·—	2 000	90·—	250·—	118 69	5·34	—	1 804·—	—	—	—	—
38 B	„	Skorodne	Chrunej Wasyl	19	1.410	8.135	1.800	1.020	160	11.115	8.336·25	413·—	5.000	250·—	409·20	251·80	12·59	—	4 738·—	—	—	166·—	—
				69	425	24.247	7.740	3.140	780	35.907	26.930·25	1 141·—	14.500	677·50	—	—	—	—	13.494·15	—	—	166·—	—
243	Lwów	Barszczowice	Jan Olearczuk	9	942	8 954	2.650	930	213	12.747	9.560·25	260·—	6.000	270·—	936·—	660·79	29·73	600	5.023·—	—	—	—	—
475	„	Brzuchowice	Aniela Dzierżanowska	51	1.146	39.820	6.000	600	—	46.420	34.815·—	1.870·—	30 000	1.350·—	770·06	580·96	26·10	—	12.047·—	16.000·—	—	—	51 m 1.146 s
552	„	Gańczary	Barowicz Tomasz	20	168	9.485	2.240	990	898	13.613	10.209·75	690·—	7.500	337·50	474·20	373·10	16 79	—	661·—	5 300·—	—	—	11 m 1.696 s
369	„	„	Czerwiński Kasper	10	135	9.296	1.300	560	188	11.344	8 508·—	511·—	4.000	180·—	922·22	396·82	17·85	—	3 767·—	—	—	—	—
368	„	„	Szurgut Jan i Franciszka	9	1.277	7.589	1.500	660	421	10.170	7.627·50	391·—	4.000	180·—	778 36	410 26	18·46	—	3.322·—	—	—	445·—	—
412	„	Kościejów	Kluk Michał	18	1.562	13.202	3.860	1.310	250	18.622	13.966·50	378·75	6.000	270·—	697·—	315 79	14 21	—	5.576·—	—	—	—	—
411	„	„	Szapert Michał i Katarzyna	19	494	8.100	1.550	750	125	10.525	7.893·75	236·25	4.600	207·—	686·—	242 10	10·90	—	3 098·—	—	—	1.270·—	—
373	„	Mostki	Kuryłas Teodor i Ewa	22	982	17.000	2.100	1.317	350	20.767	15.575 25	1.047·—	13.850	623 25	751·—	612·74	28·63	—	13.043·—	—	—	—	—
270	„	Rudno	Budzan Seńko	10	780	7.513	2.500	660	155	10.828	8.121·—	425·—	5.000	225·—	650·—	477 09	21·46	—	4.778·—	—	—	47·—	—
261	„	Siemianówka	Cieśla Michał i Anna	15	369	9 650	1.200	1.200	200	12.250	9.187·50	374·26	6.000	270·—	633·—	393·—	17·71	—	5.578·—	—	—	—	—
379	„	Żórawniki	Korejba Roman	67	327	57.200	11.360	2.060	780	71.400	53.550·—	3.003·—	51 000	2 295·—	851·18	758·93	34 15	—	—	48.717·—	—	—	67 m 327 s
				255	182	187.809	36.260	11.037	3.580	238.686	179.014·50	9 186·26	137.950	6.207·75	—	—	—	600	56.893·—	70.017·—	—	1.762·—	130 m 1.469 s
14 B	Łańcut	Wola dalsza	Balicki Jan i Władysława	17	1.548	17.400	4.080	2.180	434	24.094	18 070·50	634·—	13.000	650·—	968·81	729·39	36·19	—	12.400·—	—	—	163·—	—
30 B	Mielec	Brzyście	Borowiec Józef i Marya	12	818	16.120	3.000	1.170	200	20.490	15.367·50	736·—	12.000	600·—	1.300·—	960·—	48·—	—	—	14.870·—	—	214·—	12 m 818 s
431	„	„	Duszkiewicz Marcin i Marya	15	36	15.000	750	1.050	168	16.968	12.726·—	817·—	12.000	540·—	1.000·—	800·—	34·—	—	—	11.201·—	—	—	15 m 36 s
464	„	„	Wieczerzak Jan i Małgorzata	11	2	11.000	4.500	1.470	197	17.167	12.875·25	560·—	10.000	450·—	1.000·—	909·09	40·90	—	—	9.100·—	—	—	11 m 2 s
458	„	Chorzelów	Pstrąg Jan i Rozalia	13	1.481	9.600	1.700	950	189	12.439	9.329·25	516·—	8.000	360·—	689·65	585 48	26·34	—	7.615·—	—	—	—	—
320	„	Dulcza mała	Juras Jan	13	739	6.400	5.000	820	187	12.407	9.305·25	328·—	3.800	171·—	475·48	282·31	12 70	—	3.558·—	—	—	—	—
316	„	Gliny małe	Działo Józef i Franciszka	39	475	37.708	5.400	3.140	1.900	48.148	36.111·—	1.965·—	22.000	990·—	959·30	559 80	25·19	—	19.021·—	—	—	—	—
34 B	„	„ „	Leśniak Wojciech i Katarzyna	13	848	12.210	3.500	1.160	482	17.352	13.014·—	472·—	6.600	230·—	900·—	484·58	22 93	—	6.396·—	—	—	—	—
533	„	„ „	Machnik Alojzy	10	121	13.852	3.000	950	250	18 052	13.539·—	612·80	10.000	450·—	1.375·81	992·06	44 64	—	—	9.152·—	—	—	6 m 345 s
526	„	„ „	Naprawa Józef i Katarzyna	9	800	10.100	1.500	790	140	12.530	9.397·50	500·—	8.000	360·—	1.063·16	842·10	37·90	—	—	7.199·—	—	—	7 m
528	„	„ „	Pazdro Franciszek i Anna	17	552	16.500	3.200	1.000	200	20.900	15.675·—	600·—	12.000	540·—	970·59	705·88	31·76	—	—	10.477·—	—	590·—	17 m 552 s
529	„	„ „	Smoleński Michał i Marya	11	533	9.300	1.900	990	200	12.390	9.292·50	470·—	7.000	315·—	820·10	617·28	27·07	—	—	4 059·—	—	—	6 m 223 s
37 B	„	Jamy	Dulak Jakób i Kunegunda	15	1 216	6.304	1.850	1.020	150	9.324	6.993·—	362·48	4.450	223·—	400·—	282·36	14·11	1.200	3.170·—	—	—	—	—
44 B	„	„	Rarus Antoni i Marya	9	1.545	5.000	1.400	810	130	7.340	5.505·—	218·—	2.650	132·50	502·—	245·98	12 30	—	2.561·—	—	—	—	—
35	„	Kawęczyn	Piechota Michał i Ewa	16	186	15.000	5.700	1.075	250	22.025	16.518 75	910·—	10.500	472·50	985·86	713·84	32·12	—	9.877·—	—	—	—	—
510	„	Sadkowa Góra	Pazdro Wojciech i Agata	18	319	14.500	3.700	750	105	19.055	14.291·25	819·—	12.500	562·50	805·55	687·28	30·92	—	—	11.223·—	—	331·—	18 m 319 s
468	„	Schönanger	Gesing Roman	12	1.292	14.000	8.400	2.220	690	25.310	18.982·50	707·—	10.000	450·—	1.094·—	781·25	35·15	—	9 146·—	—	—	—	—
467	„	„	Schwakopf Józef i Marya	12	808	13.700	2.050	680	160	16.590	12.442·50	433·—	8.400	189·—	1.096·—	672·—	30 14	—	7.644·—	—	—	—	—
266	„	Surowa	Czubera Michał	6	1.358	5.704	2.600	850	180	9.334	7.000 50	273·—	4.500	202·50	803·50	656·93	29·56	—	4.128·—	—	—	—	—
275	„	„	Gaj Jan	12	930	11.200	3.400	1.910	200	16.710	12.532·50	660·—	6.000	270·—	891·24	477·32	21·47	—	5.673·—	—	—	—	—
267	„	„	Rusek Jan	10	1.256	10.750	2.800	1.640	200	15.390	11.542·50	400·—	8.000	360·—	997·21	742·11	33·39	—	7.402·—	—	—	—	—
303	„	„	Rusek Stanisław	8	1 309	8.750	2 800	940	200	12.690	9.517·50	390·—	4.200	189·—	993·18	476·73	21·45	—	3.924·—	—	—	—	—
470	„	„	Więcek Franciszek i Anna	12	70	9.550	3.000	1 680	250	14.480	10.860·—	480·—	7.000	315·—	795·83	568·33	26·26	—	6.578·—	—	—	—	—
415	„	Toporów	Maziarz Jan i Weronika	21	1.191	7.937	2 260	800	135	11.132	8.349 —	584·—	2.500	112·50	365·08	114·99	5·17	—	2·287·—	—	—	—	—
366	„	Tuszyma	Kozioł Piotr i Marya	12	1.179	12.547	2.050	650	263	15 510	11.632·50	495·—	4.000	180·—	750·—	314·21	14·13	—	3·726·—	—	—	—	—
367	„	„	Sitek Franciszek i Marya	10	799	7.875	2.000	690	183	10.748	8.061·—	430·—	5 800	261·—	750·—	552·90	24·88	—	5·296·—	—	113·—	—	—
365	„	„	Stadnik Michał i Agata	11	1.344	8.775	2.260	830	183	12.048	9.036 —	456·—	5.600	252·—	741·13	472·97	21·28	—	4.497·—	—	717·—	—	—
364	„	„	Więcek Józef i Agata	8	3	6.300	2.000	390	393	9.083	6 812 25	308·—	5.000	225·—	787 50	625·—	28·12	—	3.995·—	—	—	667·—	—
428	„	Wampierzów	Kagan Józef i Anna	14	474	10.000	2.000	1.000	160	13.160	9·870·—	491·—	6.800	306·—	700·—	475·85	21·41	—	—	6.490·—	—	—	14 m 474 s
67 B	„	Gliny małe	Stachura Józef i Katarzyna	22	1.328	23.354	5.000	1.370	644	30 368	22.776·—	1.180·—	18.000	900·—	1.037·77	787·56	39·38	—	—	17.312·—	—	500·—	17 m 346 s
68 B	„	„ „	Rusek Antoni	15	—	14.400	3.000	1.240	179	18.819	14.114·25	567·—	10 000	500·—	960·—	666·66	33·33	—	—	9.452·—	—	67·	15 m
				410	612	363.436	91.720	34 035	8.768	497.959	373 469 25	17.740·28	247.300	11.108·50	—	—	—	1.200	116.494·—	110.535·—	830·—	2.369·—	139 m 1.515 s
408	Mościska	Małnowska Wola	Stefan Petyk	26	1.519	7.710	3.600	1.770	350	13.430	10.072·50	367·—	6.300	283·50	286·10	233·76	10·52	—	5.827·84	—	—	—	—
246	Nisko	Majdan	Walenty Czudziło	82	461	28.900	5.880	2.790	250	37.820	28.365·—	1.420·—	25.000	1.125·—	352·44	304·88	13·72	—	2.683·—	20.710·—	—	—	82 m 461 s
450	„	„	Jan Tabin	42	146	14.100	4.800	1.720	336	20.956	15.717·—	853·—	7.500	337·50	335 71	178·57	8·03	—	6.100·—	—	818·—	—	—
				130	607	43 000	10 680	4.510	586	58.776	44.082·—	1.973·—	32.500	1.462·50	—	—	—	—	8.783·—	20.710·—	818·—	—	82 m 461 s
432	Nowy Sącz	Jasienna	Szewczyk Franciszek i Katarzyna	34	217	18.020	4.200	2.400	200	24.820	18.615·—	734·—	15.000	675·—	527·98	439 49	19·77	—	14.161·—	—	—	—	—
236	„ „	Krasne potockie	Król Stanisław i Marya	37	800	21.600	4 550	1 310	100	27 560	20.670·—	805·—	13.000	585·—	576·—	396·66	18·51	1.400	11.126·—	—	—	—	—
47 B	„ „	Miłków	Górczyk Jan	10	1.313	4.705	1.160	680	160	6.705	5.028·75	234·—	3.600	180·—	434·84	332·71	16·63	—	3.435·—	—	—	—	—
402	„ „	Zabełcze	Lizoń Stanisław	12	1.086	8.869	3.700	1.060	100	13.729	10.296·75	416·—	4.500	202 50	700·—	346·15	15 57	—	4.255·—	—	—	—	—
				95	216	53.194	13.610	5.450	560	72.814	54.610·50	2.189·—	36.100	1.642·50	—	—	—	1.400	32.977·—	—	—	—	—
392	Pilzno	Jodłowa	Ziaja Jan i Marya	11	50	13 350	6.100	1.340	273	21.063	15.797·25	574·—	9.000	405·—	1.210·33	815·95	36·75	—	8.412·—	—	—	—	—
447	„	Opacionka	Jan i Anna Kolbusz	11	504	10.200	1.000	700	235	12.135	9.101·25	513·—	9.000	405·—	901·85	795·75	38·46	—	8.228·—	—	—	—	—
438	„	Siedliska	Lewicki Dr. Witołd i Paulina	104	421	58.300	10.000	4.000	2.000	74.300	55.725·—	1.650·—	35.000	1 575·—	559 16	336 53	28·63	—	19.006·—	14.010·—	—	—	104 m
				126	1.175	81.850	17.100	6.040	2.508	107.498	80.623·50	2.737·	53.000	2.385·—	—	—	—	—	35.646·—	14.010·—	—	—	104 m
65 B	Podgórze	Sidzina	Mende Adolf i Jadwiga	22	322	22.200	8.000	980	300	31.480	23.610·—	807·—	16.000	800	1.063·51	720·72	36·03	—	13.000	—	—	3.000·—	—
254	Podhajce	Mondzelówka	Teodor i Marya Chrinowie	13	—	8.900	950	500	124	10.474	7.855·50	515·—	6.300	283·50	686·92	484 61	21·79	—	—	5.444·—	—	415·—	13 m
52 B	„	Wiśniowczyk	Czermak Józef i Anna	9	1.312	6.825	1.600	490	150	9 065	6.798 75	324·—	5.350	267·50	695·01	544·80	27 24	—	5.119	—	—	168·—	—
				22	1.312	15.725	2.550	990	274	19.539	14.654·25	939·—	11.650	551·—	—	—	—	—	5.119	5.444·—	—	583·—	13 m
347	Przemyśl	Drohobyczka	Józef i Aniela Osiadły	9	470	3.487	600	251	—	4.338	3.253·50	148·—	2.900	130·50	375·45	312·16	14·05	—	2.649	—	—	—	—
42 B	„	Drozdowice	Iwasz Hryńko	8	93	6.000	1.200	490	100	7.790	5·842·50	250·—	4 500	225·—	745 34	559·—	27·95	—	3.850·—	—	—	521·—	—
29 B	„	„	Kociumaka Iwan	6	123	5.005	1.400	470	100	6.975	5.231 25	140·—	2.500	125·—	911·53	411·86	20 59	—	2.410	—	—	—	—
19 B	„	Stroniowice	Artym Iwan i Marya	9	930	8.110	2.150	1.090	150	11.500	8.625·—	322·—	6.000	300·—	846·55	626 30	31·31	—	5.630	—	—	134·—	—
				33	16	22.602	5.350	2.301	350	30.603	22.952·25	860·—	15.900	780·50	—	—	—	—	14.539	—	—	655·—	—
388	Przemyślany	Chlebowice	Jedynak Antoni	10	1.572	4.331	1.600	690	100	6 721	5.040 75	394·—	2.400	108·—	392·62	218·57	9·83	—	2.247·—	—	—	—	—
391	„	Jaktorów	Kopanecki Mikołaj	9	85	6.670	2 000	650	160	9.480	7.110·—	311·—	4.450	200·25	729·28	497·23	22·37	—	4.196·—	—	—	—	—
294	„	Pałachów	Pasternak Tymko i Tacyanna	10	358	7.050	1.600	755	169	9.574	7.180·50	330·—	4.200	189·—	689·82	410·95	18·49	—	2.852·—	1·100·—	—	—	1.350 s
238	„	Zadwórze	Gnida Jan i Julianna	13	852	9.732	2.500	1.200	172	13.604	10.203·—	339·—	6.000	306·—	634 82	511·11	22·67	—	6 324·—	—	—	—	—
250	„	„	Sałabaj Eustachy	25	535	19.100	4.770	955	510	25.335	19.001·25	1.227·—	16.000	720·—	754·05	631·66	28·42	—	5.522·—	9.595·—	—	—	25 m 535 s
271	„	„	Sawczyn Jan	12	838	8.150	1.350	135	60	9.695	7.271·25	553·—	5.000	274·50	651·03	487·20	21·96	—	5.641·—	—	—	—	—
				81	1.040	55.033	13.820	4.385	1.171	74.409	55.806 75	3.154·—	38.050	1.797·75	—	—	—	—	26.782·—	10.695·—	—		26 m 285 s
517	Przeworsk	Siennów	Cielecki Jan	8	1.036	9.250	1.650	710	142	11.752	8.814·—	398·—	7.000	315·—	1.072·68	811·59	36·52	—	5.307·—	1.350·—	—	—	1.346 s
41 B	„	Ubieszyn	Cierpisz Jan i Katarzyna	31	366	26.200	3.700	2.600	904	33.404	25.053·—	1.788·—	22.300	1 003 50	839·20	736·70	33·14	8.000	3.602·—	9.468·—	—	—	18 m 1.354 s
385	„	„	Kasper Mateusz	6	1.457	6.561	2.000	560	150	9.271	6.953 25	309·—	4.000	200·—	949·52	573·08	27·25	—	700·—	2.400·—	—	478·—	1 m 1.221 s
				46	1.259	42.011	7.350	3.870	1.196	54.427	40 820·25	2.495·—	33.300	1.518·50	—	—	—	8.000	9.609·—	13.218·—	—	478·—	21 m 721 s
345	Rawa ruska	Bełzec	Ostrowski Marcin	12	968	7.250	2.700	549	153	10.652	7.989·—	346·—	5.750	258·75	575·16	476·50	22 50	—	5.318·—	—	—	—	—
535	„ „	Staje	Nowosad Hryć	10	1.381	6.300	2.000	910	160	9.370	7.027·50	200·—	4.500	202·50	580·11	414·36	18·64	—	4·150·—	—	—	—	—
382	„ „	Szczepiatyn	Tywończuk Szymon	12	1.305	11.080	3.900	640	300	15 920	11.940 —	325·—	6.700	301·50	861·63	523 03	23·54	—	5.892·—	—	—	419·—	—
407	„ „	Ulchówek	Dobosz Stefan	8	1.143	7.975	3.000	720	500	12.195	9.146·25	225·—	4.600	207·—	906·25	522·72	23·52	—	3.749·—	—	—	588·—	—
31 B	„ „	„	Migus Semko i Haśka	8	907	7.566	2.600	400	140	10.706	8.029 50	212·—	4.200	210·—	868·48	491·22	24·56	—	3.624·—	—	—	359·—	—
532	„ „	Wróblaczyn	Borejkowa Haśka	9	53	4.000	1.700	300	100	6.100	4.575·—	220·—	3.000	135·—	442 97	333·33	15·—	—	2.563·—	—	—	204·—	—
				62	957	44.171	15.900	3.519	1.353	64.943	48.707 25	1.528·	28.750	1.314·75	—	—	—	—	25.296·—	—	—	1.570·—	—
502	Rohatyn	Bouszów	Cymbalista Mikołaj	11	1.200	8.274	1.180	1.080	160	10.694	8.020·50	428·—	8.000	360·—	707·20	680 85	30·63	—	6.454·—	—	—	—	—
550	„	Bukaczowce	Jadach Ewa	11	1.562	7.450	2.000	2.000	500	11.950	8.962 50	342·—	6.000	270·—	677·27	501 25	22 25	—	—	5.565·—	—	—	11 m 1.562 s
549	„	„	Kowal Jan i Marya	13	1.094	9.846	3.400	1.100	700	15.046	11.284·50	474·—	7.900	355·50	713·26	577·48	25·97	—	—	6.664·—	—	—	13 m 1.094 s
279	„	„	Limberger Feliks i Barbara	83	945	52.700	11.000	5.230	745	69.675	52.256·25	2.920·—	41.500	1.867·50	631·14	485·03	22·35	—	—	40.299·—	—	—	83 m 945 s
298	„	Żurów	Ciągło Jan i Marya	29	750	21.500	3.100	930	136	25.666	19.249·50	690·—	15.000	675·—	728·81	508·47	22·88	—	530·—	13.571·—	—	—	29 m 750 s
296	„	„	Ciągło Franciszek	9	733	7.100	1 150	410	200	8.860	6.645·—	210·—	4.000	180·—	747·36	526·36	23·68	—	—	3.568·—	—	—	9 m 733 s
301	„	„	Tonderys Marek i Barbara	10	—	6.950	1.000	680	—	8.630	6.472·50	211·—	4.500	202·50	695·—	450·—	20·25	—	—	4.024·—	—	200·—	10 m
299	„	„	Grębowiec Jędrzej i Joanna	12	—	8.200	2.400	1.605	199	12.404	9.303·—	400·—	6.000	270·—	683·33	500·—	24·54	—	1 051·—	4.016·—	—	—	12 m
297	„	„	Kosarewicz Szymon i Rozalia	9	—	6.400	1.400	380	—	8.180	6.135·—	200·—	4.500	202·50	711·11	500·—	22 50	—	—	4.229·—	—	—	9 m
300	„	„	Rogowski Franciszek	15	—	10.550	2.000	720	177	13.447	10 085·25	357·—	7.000	315·—	703·33	466·66	21·—	—	—	6.580·—	—	—	15 m
				205	1.484	138.970	28.630	14.135	2.817	184.552	138.414·—	6.292·—	104.400	4.698·—	—	—	—	—	8.035·—	88.516·—	—	200·—	194 m 284 s
523	Ropczyce	Brzeziny	Stasik Wojciech	7	1.327	4.672	1 350	480	—	6.502	4.876·50	399·—	4.000	180·—	597·44	511·70	23·01	—	3.466·—	—	—	212·—	—
546	„	Brzeźnica	Sudoł Wojciech i Katarzyna	8	1.408	5.700	2.000	570	137	8.407	6.305·25	179·—	3 000	135·—	671·89	337·88	15·20	—	—	2.769·—	—	—	8 m 1.408 s
381	„	Grabiny	Ignarscy Wojciech i Anna	12	—	10.800	2.200	510	170	13.680	10.260·—	360·—	6 500	292·50	900·—	502·70	22·62	—	—	5.639·—	510·—	—	12 m
323	„	„	Kudroniowie Wojciech i Anna	9	1.276	9.000	1.000	440	—	10.440	7.830·—	300·—	6.000	270·—	981·36	600·—	27·—	—	—	5.684·—	—	—	—
56 B	„	Męciszów	Kalita Józef	9	1.390	7.337	2.200	890	248	10.675	8.006 25	363·—	2.200	110·—	734·—	222·78	11·14	—	1.971·—	—	—	165·—	—
513	„	Ostrów	Chorzępa Wojciech i Zofia	10	—	7.500	1.500	340	140	9.480	7.110·—	383·—	2.600	117·—	750·—	260·—	11·70	—	—	2.263·—	—	—	10 m
512	„	„	Gielarowski Adam i Aniela	12	—	9.000	1.200	700	170	11.070	8.302 50	460·—	6.900	310·50	750·—	575·—	25·87	—	—	6.250·—	—	225·—	12 m
508	„	„	Motyl Marcin i Anna	12	—	9 000	2.950	690	284	12.924	9.693·—	460·—	5.000	225·—	750·—	416·66	18·75	—	—	4.886·—	—	—	12 m
507	„	„	Ożóg Jan i Zuzanna	20	—	15.000	5.480	1.760	580	22.820	17.115·—	766·—	7.200	324·—	750·—	360·—	16·20	—	—	6.747·—	—	—	20 m
509	„	„	Ożóg Wojciech i Anna	18	—	13.500	3.600	1.020	366	18.486	13.864·50	691·—	5.200	234·—	750·—	288·89	13·—	—	—	4.871·—	—	—	18 m
511	„	„	Szybisty Ludwik i Wiktorya	14	800	10 175	4.400	780	230	15.585	11.688·75	556·—	8.700	391·50	750·—	600·—	27·—	—	—	8.161·—	—	—	14 m
317	„	Pustków	Drzał Kasper i Katarzyna	29	248	23.900	1.300	1.130	95	26.425	19.858 75	1.020·—	19.000	855·—	819·79	651·46	29·33	—	—	16.956·—	1.000·—	—	29 m 248 s
314	„	„	Kapała Stanisław i Agnieszka	9	1.579	8.000	4.400	810	186	13.396	10.047·—	659·—	3.700	166·50	800·—	370·—	16·65	—	2.015·—	—	—	557·—	—
315	„	„	Szponar Ludwik i Teresa	12	—	9.600	4.250	780	470	15 100	11.325·—	407·—	7.700	346 50	800·—	641·67	28·88	—	7.113·—	—	—	—	—
5 B	„	Ropczyce	Miś Józef i Wiktorya	13	1.571	11.400	5.400	1.230	280	18.310	13.732 50	342·—	9.000	450·—	815·45	643·77	32·18	—	8.753·—	—	—	—	—
21 B	„	Sędziszów-Przedmieście	Daniel Floryan i Salomea	10	1.567	13 164	4.300	1.810	272	19.546	14.659·50	543·—	8.700	435·—	1.200·—	790·90	39·54	—	7.609·—	—	—	888·—	—
440	„	Wiśniowa	Chorzępa Bartłomiej i Marya	10	—	5.787	2.000	340	100	8.227	6.170·25	221·—	2.800	126·—	578·70	280·—	12·60	—	1.825·—	—	—	850·—	—
539	„	„	Pyra Józef i Józefa	26	5	21.800	1.700	1.960	800	26.260	19.695·—	750·—	10.000	450·—	838 46	384·61	17·32	—	1.401·—	7.611·—	—	175·—	26 m 5 s
				276	1.571	195.335	51.230	16.240	4.528	267.333	200.499 75	9 859·—	118.200	5.418·50	—	—	—	—	34.153·—	71.837·—	1.510·—	3 072·—	162 m 861

Nr. renty	Powiat polityczny	Gmina	Imię i nazwisko właściciela	Obszar gruntów		Oszacowana wartość (w kor.)				Cała wartość gospodarstwa	¾ wartości gospodarstwa	Czysty dochód gospodarstwa	Pożyczka przyznana	Renta roczna od pożyczki	Oszacowana przeciętna wartość morga	Z pożyczki przypada na morg	Renta z morga gruntu	Pożyczka udzielona na					Kupiono morgów
				morgów	sążni	gruntów	budynków	inwentarzy żywych	inwentarzy martwych									spłaty rodziny	spłaty długów	spłaty ceny kupna lub jej reszty	budowę budynków	powiększenie inwentarza lub podniesienie gosp.	
										korona								korona					
547	Skałat	Kołodziejówka	Józwak Franciszek	9	102	7.296	850	712	631	9.489	7.116·75	486·—	6.000	270·—	810·64	666·66	30·—	—	4.667·—	—	896·—	—	—
378	„	„	Olejnik Michał	11	811	8.257	1.500	942	178	10.877	8.157·75	481·—	6.000	270·—	718·01	521·73	23·47	—	5.625·—	—	—	—	—
519	„	Kozina	Magierowski Paweł i Marya	22	420	20.047	2.700	1.180	200	24.127	18.095·25	900·—	16.000	720·—	1.000·96	719·09	32·72	—	—	14.912·—	—	—	22 m 420 s
417	„	Kozówka	Krzyżanowski Jan i Tekla	29	—	22.285	3.000	850	250	26.385	19.788·75	940·—	17.500	787·50	765·—	603·44	27·13	—	15.640·—	—	—	—	—
538	„	Krasne	Buniakowski Franciszek i Marya	14	1.396	11.370	2.200	490	160	14.220	10.665·—	540·—	9.000	405·—	764·62	605·24	27·23	—	2.835·—	5.229·—	—	—	8 m
418	„	„	Cenarski Stanisław i Franciszka	19	888	14.750	1.600	580	150	17.080	12.810·—	927·—	12.000	540·—	754·—	613·81	27·62	—	11.275·—	—	—	—	—
501	„	„	Dachniewicz Jan i Julia	23	680	17.790	1.400	740	180	20.110	15.082·50	770·—	13.000	585·—	759·60	555·—	24·97	—	1.200·—	10.645·—	—	309·—	12 m
419	„	„	Hawryliszyn Hnat i Marya	13	666	9.720	1.300	460	400	11.880	8.910·—	468·—	8.000	360·—	786·40	596·12	26·83	—	869·—	6.462·—	—	—	7 m 1.160 s
356	„	Magdalówka	Stadnik Iwan	23	1.410	18.108	3.450	1.440	539	23.537	17.652·75	1.221·—	14.000	630·—	758·30	586·26	26·38	—	11.592·—	—	1.555·—	—	—
399	„	Ostapie	Gadzicka Franciszka	14	853	12.498	2.400	585	159	15.642	11.731·50	566·—	9.500	427·50	860·—	653·82	29·42	—	—	7.426·—	—	1.236·—	14 m 853 s
400	„	„	Gęsicki Jakób	12	384	10.482	2.050	770	157	13.459	10.094·25	348·—	7.700	346·50	858·—	629·09	28·31	—	6.663·—	—	—	310·—	—
331	„	„	Makoid Ilko	10	113	8.111	1.000	450	103	9.664	7.248·—	364·—	7.300	328·50	805·46	724·92	32·62	—	—	6.640·—	—	127·—	6 m
332	„	„	Maksymów Fedko	11	891	10.161	1.750	405	115	12.431	9.323·25	348·—	10.500	472·50	879·35	672·33	30·25	—	—	9.502·—	—	—	9 m 191 s
333	„	„	Okapiec Marcin	8	1.273	8.423	1.370	365	120	10.278	7.708·50	510·—	7.000	315·—	958·02	796·35	35·83	—	—	6.334·—	—	145·—	6 m
329	„	„	Pałac Mikołaj	9	1.152	8.250	1.200	310	119	9.879	7.409·25	402·—	6.500	292·50	848·75	668·72	30·09	—	5.159·—	—	—	849·—	—
353	„	„	Tomas Antoni i Julia	9	101	7.702	2.300	440	148	10.590	7.942·50	302·—	7.000	315·—	850·—	770·11	34·65	—	6.432·—	—	—	—	—
352	„	Sorocko	Chuderski Władysław	10	512	8.250	1.620	590	129	10.589	7.941·75	266·—	5.000	225·—	800·—	484·49	21·80	—	2.604·—	—	—	2.064·—	—
310	„	„	Martyniuk Jan i Anna	19	770	16.558	1.950	1.210	129	19.847	14.885·25	738·—	14.800	666·—	850·—	759·71	34·18	—	13.806·—	—	—	—	—
349	„	„	Wyspiański Ludwik	24	1.142	20.599	6.700	1.035	714	29.048	21.786·—	979·—	17.000	765·—	800·—	687·89	30·95	—	16.006·—	—	—	—	—
474	„	Tarnoruda	Łukasiewicz Filemon i Marya	16	760	14.693	6.600	775	332	22.400	16.800·—	996·—	11.300	508·50	892·10	686·09	30·87	—	—	10.365·—	—	—	13 m
472	„	„	Łukasiewicz Józef	12	425	10.417	2.000	970	—	13.387	10.040·25	417·—	8.150	366·75	850·—	666·—	29·97	—	7.350·—	—	345·—	—	—
328	„	Turówka	Miśków Jan	11	606	8.619	2.400	576	622	12.217	9.162·75	259·—	4.000	180·—	758·12	351·80	15·83	—	2.992·—	—	—	800·—	—
427	„	„	Zieliński Piotr i Anna	10	1.498	9.824	3.748	530	319	14.421	10.815·75	457·—	7.000	315·—	902·—	642·20	28·89	—	6.582·—	—	—	—	—
				354	853	284.210	55.088	16.405	5.854	361.557	271.167·75	13.685·—	224.250	10.091·25	—	—	—	—	111.297·—	77.515·—	2.796·—	5.840·—	98 m 1.024 s
324	Sokal	Bezejów	Marciszyn Dmytro	8	876	8.548	2.100	1.269	427	12.344	9.258·—	313·—	6.000	270·—	1.000·—	701·75	31·58	—	5.606·—	—	—	—	—
551	„	Machnówek	Jaworski Stefan	8	576	6.900	1.400	380	120	8.800	6.600·—	168·—	3.600	162·—	825·35	429·85	19·34	—	2.889·—	—	—	476·—	—
375	„	„	Onufry Moroz	7	101	6.214	1.700	404	179	8.497	6.372·75	372·—	4.500	202·50	880·20	637·39	28·67	—	3.988·—	—	—	—	—
359	„	Myców	Chromiński Franciszek i Tekla	8	998	7.239	2.300	640	179	10.358	7.768·50	176·—	2.200	99·—	839·61	255·22	11·48	—	1.591·—	—	—	504·—	—
449	„	Perwiatycze	Hrycaj Teodozya	14	626	12.355	2.600	1.300	563	16.818	12.613·50	787·—	10.600	477·—	858·—	802·64	37·53	—	9.855·—	—	—	—	—
342	„	„	Soroka Hryć	12	259	10.523	3.050	874	460	14.907	11.180·25	569·—	5.000	225·—	865·38	411·18	18·50	—	4.765·—	—	—	—	—
48 B	„	Steniatyn	Wojtko Taras i Anastazya	11	800	13.284	7.000	750	352	21.386	16.039·50	522·—	7.000	350·—	1.155·13	608·69	30·43	—	—	6.830·—	—	—	11 m 800 s
344	„	Sulimów	Buć Tomasz	7	1.267	6.921	1.100	714	577	9.312	6.984·—	382·—	3.950	177·75	814·22	508·88	22·77	—	3.701·—	—	—	—	—
295	„	Torki	Knapp Michał	10	95	7.000	2.500	600	400	10.500	7.875·—	248·—	5.500	247·50	700·—	550·—	24·75	—	5.120·—	—	—	—	—
425	„	Tuturkowice	Zaremba Nazar	11	1.155	8.940	3.400	1.000	400	13.740	10.305·—	342·—	7.600	342·—	762·79	588·16	26·47	—	7.076·—	—	—	—	—
237	„	Żniatyn	Jagielski Józef i Anna	9	264	7.500	1.600	500	394	9.994	7.495·50	401·—	3.500	157·50	833·32	399·99	17·50	—	2.646·—	—	—	600·—	—
				109	1.217	95.424	28.750	8.431	4.051	136.656	102.492·—	4.280·—	59.450	2.710·25	—	—	—	—	47.237·—	6.830·—	—	1.580·—	11 m 800 s
49 B	Śniatyn	Tuczapy	Tomiuk Stefan	23	599	18.100	10.000	880	320	29.300	21.975·—	1.293·—	15.000	860·—	774·39	735·84	36·79	—	14.245·—	—	—	—	—
496	Stanisławów	Bednarów	Jurko i Marya Łuccy	15	540	8.567	2.200	980	220	11.967	8.975·25	303·—	4.700	211·50	577·—	306·65	13·79	—	2.644·—	1.591·—	—	—	—
505	„	Drohomirczany	Stala Jan i Agata	13	—	8.400	4.000	1.050	168	13.618	10.213·50	390·—	6.000	270·—	646·15	461·54	20·77	—	—	5.495·—	—	—	13 m
545	„	„	Chorobczuk Justyna	9	840	6.447	1.500	290	160	8.397	6.297·75	237·—	4.800	216·—	677·89	505·26	22·74	—	218·—	4.234·—	—	—	5 m 10 s
516	„	„	Jadach Jan i Katarzyna	11	1.212	8.350	3.000	980	540	12.870	9.652·50	352·—	6.450	290·25	710·64	570·21	25·66	—	—	6.003·—	—	—	11 m 1.212 s
515	„	„	Kucharski Stanisław i Marya	42	142	28.258	4.200	1.250	428	34.136	25.602·—	1.050·—	16.500	742·50	671·37	439·53	19·78	—	—	14.998·—	—	—	42 m 142 s
525	„	„	Roszczyńska Julia	19	740	14.007	1.700	1.030	160	16.897	12.672·75	585·—	10.500	472·50	718·31	538·46	24·23	—	1.321·—	8.382·—	—	—	9 m 125 s
514	„	„	Ruczkan Mikołaj	14	737	9.545	1.680	1.330	295	12.850	9.637·50	376·—	6.700	301·50	660·09	463·35	20·85	—	239·—	5.936·—	—	—	7 m 1.296 s
504	„	„	Sałek Tomasz	24	1.050	17.587	8.000	2.160	500	28.247	21.185·25	735·—	12.500	562·50	713·46	507·09	22·81	—	—	11.450·—	—	—	24 m 1.050 s
				150	461	101.161	26.280	9.070	2.471	138.982	104.236·50	4.028·—	68.150	3.066·75	—	—	—	—	4.422·—	58.089·—	—	—	113 m 635 s
434	Stary-Sambor	Turze	Jan Sobolewski	80	30	26.800	6.700	2.400	800	36.700	27.525·—	576·—	12.000	540·—	335·—	150·—	8·50	—	9.896·—	—	—	1.558·—	—
57 B	„ „	Busowisko	Witek Alojzy	20	1.084	14.120	2.800	630	120	17.670	13.252·50	556·—	10.000	500·—	683·11	483·79	24·18	—	7.249·—	—	—	2.571·—	—
				100	1.114	40.920	9.500	3.030	920	54.370	40.777·50	1.132·—	22.000	1.040·—	—	—	—	—	17.145·—	—	—	4.129·—	—
258	Stryj	Oporzec	Hryć Czeprykacz	70	874	19.700	4.350	2.430	700	27.180	20.385·—	678·—	14.000	630·—	294·02	198·50	8·93	—	12.547·—	—	—	370·—	—
13 B	Strzyżów	Łączki	Jaworska Salomea	9	1.278	8.100	10.000	1.900	825	20.825	15.618·75	396·—	6.000	300·—	827·37	653·72	32·68	—	5.664·—	—	—	259·—	—
384	„	Połomyja	Jan Pilecki (syn Wawrzyńca)	27	817	19.150	3.800	1.120	662	24.732	18.549·—	789·—	20.000	900·—	696·11	634·72	31·51	—	—	18.802·—	—	—	27 m 817 s
				37	495	27.250	13.800	3.020	1.487	45.557	34.167·75	1.185·—	26.000	1.200·—	—	—	—	—	5.664·—	18.802·—	—	259·—	27 m 817 s
442	Tarnobrzeg	Dąbrowica	Agnieszka Turbakowa	12	933	8.277	1.300	1.090	168	10.835	8.126·25	451·—	2.400	108·—	650·—	190·77	8·58	—	—	—	2.007·—	—	—
326	„	Jadachy	Sałek Piotr	35	478	20.500	3.200	2.115	600	26.415	19.811·25	700·—	9.000	405·—	580·90	254·95	11·47	—	8.375·—	—	—	—	—
430	„	„	Tomczyk Wojciech i Franciszka	33	515	19.250	4.000	2.010	180	25.440	19.080·—	670·—	6.000	270·—	572·91	178·57	8·03	—	5.581·—	—	—	—	—
338	„	Machów	Stempieniowa Agnieszka	9	948	9.650	2.200	770	180	12.800	9.600·—	255·—	4.500	202·50	1.006·24	469·23	21·11	—	4.223·—	—	—	—	—
304	„	Trześń	Bęc Walenty i Tekla	11	976	16.400	3.700	790	600	21.490	16.117·50	430·—	12.900	580·50	1.412·57	775·19	34·88	—	12.084·—	—	—	—	—
459	„	Żabno	Syp Józef i Ewa	8	1.364	8.977	3.400	680	310	13.367	10.025·25	419·—	6.500	292·50	995·20	728·87	32·60	—	5.902·—	—	—	—	—
				111	414	83.054	17.800	7.455	2.038	110.347	82.760·25	2.925·—	41.300	1.857·50	—	—	—	—	36.165·—	—	2.007·—	—	—
456	Tarnopol	Kupczynce	Bartków Stefan i Anna	10	1.274	7.591	550	220	90	8.451	6.338·25	319·—	5.000	225·—	703·53	463·39	20·85	—	3.513·—	—	—	1.084·—	—
534	„	Podsmykowce ad Dyczków	Diaczun Dmytro i Antonina	30	9	24.000	7.800	1.730	660	34.190	25.642·50	1.129·—	20.000	900·—	800·—	666·66	30·—	2.600	15.651·—	—	—	—	—
437	„	Petryków	Biały Jan	14	173	14.820	1.800	1.180	154	17.954	13.465·50	667·—	10.000	450·—	944·01	708·84	32·36	—	9.114·—	—	336·—	—	—
11 B	„	Zabojki	Fudali Jan i Marya	8	1.203	8.752	2.150	1.100	201	12.203	9.152·25	278·—	4.200	210·—	1.000·—	480·—	24·—	—	3.875·—	—	—	242·—	—
				63	1.059	55.163	12.300	4.230	1.105	72.798	54.598·50	2.393·—	39.200	1.785·—	—	—	—	2.600	32.153·—	—	336·—	1.326·—	—
473	Tarnów	Kielanowice	Baran Józef i Katarzyna	12	350	12.210	2.800	930	306	16.246	12.184·50	530·—	6.000	270·—	1.000·—	491·48	22·03	—	2.338·—	3.174·—	—	—	12 m 350 s
537	„	„	Kukla Wawrzyniec i Katarzyna	19	863	14.925	3.700	1.450	151	20.226	15.169·50	610·—	11.600	522·—	764·20	593·95	26·72	—	—	10.879·—	—	—	19 m 863 s
542	„	„	Schab Tomasz i Apolonia	23	770	19.700	3.600	1.390	690	25.380	19.035·—	995·—	15.500	697·50	839·01	660·13	29·70	—	—	14.140·—	—	—	23 m 770 s
491	„	Rudka	Jonak Paweł	11	1.520	14.340	1.200	750	75	16.365	12.273·75	433·—	9.000	405·—	1.200·—	753·13	33·88	—	—	8.255·—	—	—	11 m 1.520 s
441	„	Siedlecka-Łęka	Burzyński Mieczysław	100	129	107.300	12.500	3.500	2.000	125.300	93.975·—	3.790·—	84.000	3.780·—	1.073·—	840·—	37·80	—	80.276·—	—	—	—	—
420	„	Wroblowice	Molek Jan i Maryanna	12	897	10.048	2.000	1.000	323	13.371	10.028·25	527·—	8.400	378·—	800·—	624·—	30·24	—	7.818·—	—	—	—	—
				179	1.329	178.523	25.800	9.020	3.545	216.888	162.666·—	6.885·—	134.500	6.052·50	—	—	—	—	90.432·—	36.448·—	—	—	67 m 303 s
439	Trembowla	Darachów	Nyczyk Emil i Tacyana	8	981	7.816	1.800	360	131	10.107	7.580·25	400·—	3.000	135·—	908·33	348·02	15·89	—	2.797·—	—	—	—	—
386	„	Hleszczawa	Bobowski Jan	19	1.300	14.350	6.000	860	198	21.408	16.056·—	443·—	10.000	450·—	724·38	504·39	22·72	—	—	9.559·—	—	—	19 m 1.300 s
510	„	„	Gudz Piotr i Justyna	14	27	10.844	2.100	140	188	14.172	10.629·—	645·—	8.000	360·—	774·57	578·57	25·71	—	7.383·—	—	—	—	—
465	„	„	Michaluk Michał	28	156	20.550	2.100	2.280	990	25.920	19.440·—	245·—	18.000	810·—	733·92	624·85	28·92	—	651·—	16.245·—	—	—	28 m 156 s
389	„	„	Olearnik Stefan i Apolonia	19	1.000	15.500	3.000	1.100	658	20.258	15.193·50	732·—	10.000	450·—	737·49	512·82	23·08	—	9.416·—	—	—	—	—
302	„	„	Tabaka Maciej	12	1.482	9.300	2.500	1.000	197	12.997	9.747·75	275·—	6.000	270·—	718·—	463·67	20·86	—	3.414·—	2.000·—	—	171·—	3 m
544	„	Laskowce	Apostoł Oleksa i Marya	48	470	37.200	7.600	950	818	46.568	34.926·—	1.709·—	14.450	650·25	771·—	299·48	13·48	—	13.231·—	—	—	—	—
28 B	„	Sozanówka-Trembowla	Bobowski Jędrzej	39	1.439	30.763	4.400	1.932	910	38.005	28.503·75	2.157·—	26.000	1.300·—	776·29	706·64	35·33	—	25.390·—	—	—	—	—
26 B	„	„	Melnyk Wasyl	35	—	25.400	3.900	3.040	919	33.259	24.944·25	1.035·—	6.000	300·—	725·71	171·43	8·57	—	5.833·—	—	—	—	—
27 B	„	„	Słobodzian Hryń	47	956	35.478	3.790	2.430	1.039	42.647	31.985·25	2.360·—	20.000	1.000·—	745·33	427·17	21·—	—	19.423·—	—	—	—	—
25 B	„	„	Tabaka Marcin i Anna	51	597	38.600	4.700	2.270	966	46.536	34.902·—	1.992·—	30.000	1.500·—	748·15	582·52	29·20	—	29.259·—	—	—	—	—
				325	408	245.801	41.800	17.262	7.014	311.877	233.907·75	11.993·—	151.450	7.125·25	—	—	—	—	116.797·	27.804·—	—	171·—	50 m 1.456 s
372	Turka	Boberka	Michał Owsiański	12	42	3.600	2.000	500	100	6.200	4.650·—	124·—	2.000	90·—	300·—	166·66	7·50	—	1.863·—	—	—	—	—
12 B	„	Bukowiec	Waśków Hawryło	23	502	8.200	1.420	1.060	300	10.980	8.235·—	400·—	3.300	165·—	351·78	141·57	7·08	—	3.271·—	—	—	—	—
				35	544	11.800	3.420	1.560	400	17.180	12.885·—	524·—	5.300	255·—	—	—	—	—	5.134·—	—	—	—	—
444	Wadowice	Graboszyce	Feliks i Tekla Cichoniowie	11	211	8.200	1.250	740	243	10.433	7.824·75	389·—	6.500	146·25	745·55	584·—	26·28	—	6.163·—	—	—	—	—
337	„	Wieprz	Wróbel Wincenty i Franciszka	11	216	7.031	4.800	730	152	12.713	9.534·75	486·—	6.400	288·—	631·71	575·07	25·07	—	6.011·—	—	—	—	—
				22	427	15.231	6.050	1.470	395	23.146	17.359·50	875·—	12.900	434·25	—	—	—	—	12.174·	—	—	—	—
272	Zaleszczyki	Korolówka	Albin Bronisław Tchórzewski	104	421	74.800	6.750	2.030	1.535	85.115	63.836·25	2.275·—	55.000	2.475·—	688·66	527·54	23·74	—	900·—	51.045·—	—	386·—	104 m 421 s
313	Zbaraż	Kapuścińce	Czapla Józef i Katarzyna	13	—	9.700	1.450	385	132	11.667	8.750·25	396·—	6.000	270·—	700·—	461·53	20·76	—	5.624·—	—	—	—	—
280	„	„	Golas Michał	24	1.475	17.681	4.000	905	538	23.124	17.343·—	2.006·—	14.000	630·—	750·—	521·67	25·68	—	—	13.116·—	—	—	24 m 1.475 s
380	„	„	Tełewiak Hryńko	25	394	20.200	2.500	1.080	500	24.280	18.210·—	883·—	15.000	675·—	800·—	592·06	26·23	—	14.098·—	—	—	—	—
518	„	Kobyla	Walków Józef	67	1.446	37.977	13.400	1.620	600	53.597	40.197·75	1.710·—	30.000	1.350·—	559·30	441·82	19·87	—	27.619·—	—	—	—	—
20 B	„	Koszlaki	Krysowaty Oleksa	23	1.357	20.825	2.900	1.760	863	26.348	19.761·—	941·—	16.000	800·—	873·53	671·14	33·56	—	15.770·—	—	—	—	—
327	„	Sieniachówka	Niemy Harasym i Justyna	54	403	40.665	9.300	3.770	1.400	55.135	41.351·25	1.728·—	33.000	1.485·—	750·—	611·—	27·50	—	31.889·—	—	—	—	—
362	„	Stryjówka	Gorecki Fryderyk	13	1.534	12.760	2.800	550	500	16.610	12.457·50	536·—	6.800	306·—	800·—	487·46	21·53	—	6.380·—	—	—	—	—
410	„	„	Zaryczyński Daniel i Marya	15	154	12.200	2.600	580	350	15.730	11.797·50	511·—	8.500	382·50	808·—	563·28	25·34	—	7.904·—	—	—	—	—
10 B	„	Szyły	Buhaj Hryć i Jewka	10	—	6.500	1.600	516	109	8.725	6.543·75	496·—	5.000	250·—	650·—	500·—	25·—	—	4.220·—	656·—	—	—	1 m
454	„	„	Zaharczuk Hryć i Anna	18	1.597	13.300	2.000	565	446	16.311	12.233·25	1.025·—	10.000	450·—	700·—	526·31	23·68	—	9.366·—	—	—	100·—	—
536	„	Toki	Bałeszta Parańka	14	782	12.066	2.400	750	359	15.575	11.681·25	542·—	9.300	418·50	833·28	624·26	28·90	—	8.716·—	—	—	—	—
471	„	Zarudeczko	Gonta Jan i Tekla	15	1.460	11.914	1.450	770	120	14.254	10.690·50	676·—	9.700	436·50	749·—	605·44	27·24	—	8.155·—	—	—	—	—
499	„	Zbaraż	Dziedzic Szymon	13	1.543	13.262	1.100	1.180	700	16.242	12.181·50	558·—	9.400	423·—	950·—	673·35	30·30	—	8.670·—	—	—	—	—
311	„	„	Marczak Wawrzyniec i Łucya	10	329	10.200	3.350	680	500	14.730	11.047·50	616·—	6.600	297·—	1.000·—	647·05	29·11	—	353·—	5.800·—	—	100·—	10 m 329 s
				321	1.274	239.250	50.850	15.111	7.117	312.328	234.246·—	12.624·	179.300	8.173·50	—	—	—	—	148.764·—	19.572·—	—	100·—	36 m 204 s
435	Zborów	Jarczowce	Hnat i Justyna Hodowany	18	80	8.100	1.400	790	300	10.590	7.942·50	340·—	6.800	306·—	449·—	376·94	17·—	—	5.557·—	—	—	—	—
463	„	Olejów	Robak Fedko	9	68	3.445	1.300	500	100	5.345	4.008·75	175·—	3.400	153·—	380·—	376·10	17·—	—	3.150·—	—	—	—	—
43 B	„	Zborów	Poznachowski Stefan i Marya	64	820	49.264	14.000	3.360	600	67.224	50.418·—	2.030·—	30.000	1.500·—	763·38	465·04	23·25	—	28.922·—	—	—	—	—
				91	968	60.809	16.700	4.650	1.000	83.159	62.369·25	2.545·—	40.200	1.959·—	—	—	—	—	37.629·—	—	—	—	—
18 B	Złoczów	Bezbrudy	Grzywacz Wicenty i Agata	34	1.242	21.000	1.800	1.200	1.360	25.360	19.020·—	1.510·—	8.000	400·—	600·—	230·08	11·50	—	7.431·—	—	292·—	—	—
7 B	„	Olesko	Brandstätter Józefa	8	346	10.600	5.000	1.170	260	17.030	12.772·50	424·—	8.000	400·—	1.291·—	974·42	48·72	—	5.538·—	—	—	2.000·—	—
				42	1.588	31.600	6.800	2.370	1.620	42.390	31.792·50	1.934·—	16.000	800·—	—	—	—	—	12.969·	—	292·—	2.000·—	—
268	Żydaczów	Iłów	Wallisch Bronisław i Marya	18	1.392	13.300	5.500	—	—	18.800	14.100·—	811·—	12.000	540·—	704·82	635·93	28·08	818	100·—	10.000·—	—	—	18 m 1.392 s
350	„	Jajkowce	Humeńczuk Semko i Justyna	10	782	5.600	1.800	745	309	8.454	6.340·50	183·—	4.000	180·—	560·—	400·—	18·—	—	3.755·—	—	—	—	—
433	„	Żydaczów	Dziubeła Józef i Antonina	16	803	12.550	4.000	960	540	18.050	13.537·50	712·—	10.000	450·—	760·60	606·06	27·27	—	9.550·—	—	—	—	—
490	„	„	Gałek Antoni i Paulina	18	91	13.600	4.000	1.020	460	19.080	14.310·—	654·—	12.000	540·—	753·46	644·81	39·91	—	11.112·—	—	—	—	—
257	„	„	Kusznir Staś i Domicela	17	932	13.150	2.500	700	300	16.650	12.487·50	661·—	12.450	560·25	747·92	708·11	31·86	—	5.118·—	5.606·—	—	—	17 m 932 s
				81	800	58.200	17.800	3.425	1.609	81.034	60.775·50	3.021·—	50.450	2.270·25	—	—	—	818	29.635·—	15.606·—	—	—	36 m 724 s

Z I. Związkowej Drukarni we Lwowie.

TABELA III.

Wykaz dodatkowych pożyczek rentowych, udzielonych za czas od 1. września do 1. grudnia 1911.

Powiat polityczny	Gmina	Imię i nazwisko właścicieli	Obszar gruntów		Oszacowana wartość (w kor.)				Cała wartość gospodarstwa	¾ wartości gospodarstwa	Czysty dochód gospodarstwa	Pożyczka przyznana	Renta roczna od pożyczki	Oszacowana przeciętna wartość morga	Z pożyczki przypada na morg	Renta z morga gruntu	Pożyczka udzielona na					Kupiono morgów
			morgów	sążni	gruntów	budynków	inwentarzy żywych	inwentarzy martwych									spłaty rodziny	spłaty długów	spłaty ceny kupna lub jej reszty	budowę budynków	powiększenie inwentarza lub podniesienie gosp.	
									k o r o n								k o r o n					
Bochnia	Jodłówka	Zięba Franciszek i Aniela	25	667	20.000	3.050	1.185	180	24.415	18.311·25	890	11.000 **2.700**	495·— **121·50**	787·09	432·90 **106 25**	19 48 **4·78**	2.000	8.366 **2.509**	—	—	—	—
			25	667	20.000	3.050	1.185	180	24.415	18.311·25	890	13.700	616·50	787·09	539·10	24·26	2 000	10.875	—	—	—	—
Bohorodczany	Łysiec stary	Krys Andrzej i Anna	9 4	911 **1.221**	7.177 **3.572**	2.150	800	180	10.307 **3.572**	7.730·25 **2 679·—**	249 **117**	5 300 **2.750**	238·50 **123·75**	750·73	554·39 **198 90**	24·94 **8 63**	—	—	4.993 **2.556**	—	—	9 m 911 s 4 m **1.212 s**
			14	532	10.749				13.879	10.409 25	366	8.050	362·25		561·75	25·28			7.549			14 m 532 s
		Papciak Tomasz i Franciszka	15 3	1.112 **659**	11.666 **2.430**	2.600	1.000	226	15.492 **2.430**	11.619·— **1.822·50**	404 **92**	8.400 **2.200**	378·— **99·—**	743·53 **712.61**	536·01 **115·18**	24·12 **5·18**	—	—	7.396 **2.045**	—	—	15 m 1.112 s 3 m **659 s**
			19	171	14.096				17.922	13.441·50	496	10 600	477·—	738·01	562·63	25·32			9.441			19 m 171 s
			66	1.406	24.845	4.750	1.800	406	31.801	23.850·75	862	18.650	839·25	—	—	—	—	—	16.990	—	—	33 m 703 s
Bóbrka	Laszki górne	Matusz Franciszek	16	97	14.400	3.000	800	200	18.400	13.800·	560	10.000 **2.200**	450·— **99·—**	896 08	622·66 **136·98**	28·02 **6·16**	—	— **2.099**	8.790	—	—	16 m 97 s
												12.000	549·—		759·64	34·18						
		Śliwak Jędrzej	20	1.202	18.680	3.000	900	280	22.860	17.145·—	726	12.000 **3.000**	540·— **135·—**	900·24	574·94 **144 57**	25·87 **6·50**	—	— **2.837**	9.618	1.000	—	20 m 1.202 s
												15.000	675·—		719·51	32·37						
			36	1.299	33.080	6.000	1.700	480	41.260	30.945·—	1.286	27.000	1.224·—	—	—	—	—	4.936	18 408	1.000	—	36 m 1.299 s
Brody	Rudeńko lackie	Weisbrod Konrad	81 23	183 167	58.250 **15.656**	16.000	4.460	1.830	80 540 **15.656**	60.405·— **11.742·—**	2.511 **569**	38 000 **10 500**	1.710·— **472·50**	718.16 **677·77**	468·49 **100 75**	21·08 **4·53**	—	17.169 **9.900**	—	8.000	10.000	— **23 m 167 s**
			104	350	73.906	16 000	4.460	1 830	96.196	72.147·—	3.080	48 500	2.182·50	709·22	465·40	20·94	—	27.069	—	8.000	10.000	23 m 167 s
Jarosław	Pruchnik	Drapała Jędrzej i Magdalena	9	387	11.500	1.600	1.000	400	14.500	10.875·—	727	4.000 **1.400**	180·— **63·—**	1.244·59	433·36 **151 35**	19·59 **6·72**	—	3.500	—	—	300 **1.253**	—
			9	387	11.500	1.600	1.000	400	14.500	10 875·—	727	5.400	243·—	—	584·71	26·31	—	3.500	—	—	1.553	—
Kamionka strumiłowa	Jazienica polska	Nawacki Karol i Katarzyna	14	259 **1.597**	7.698 **702**	2.400	1.225	400	11.723 **702**	8.792·25 **526·50**	411 **29**	5.000 **1 500**	225·— **75·—**	543·64 **702·—**	353·10 **98·94**	15·89 **4·95**	—	800	2.874 **1.462**	—	1.126	8 m 164 s **1597 s**
			15	256	8.400				12.425	9.318·75	440	6.500	300·—	554·09	428 76	19 69			4.336			9 m 161 s
	Sokołów	Łyszak Mikołaj	12	572	10.365	2.150	1.100	170	13.903	10.427 75	365	6.500 **1.000**	292·50 **45·—**	841·53	526·31 **80 97**	23·66 **3·66**	2.000	4.000 **943**	—	—	118	—
												7.500	337·50		607·28	27·32		4.943				
	Stojanów	Bereziuk Danyło i Parańka	9	282	5.868	1.200	560	142	7.770	5.775·—	208	2.200 **1.000**	99·— **45·—**	639·92	239·91 **109·04**	10·75 **4·90**	—	2.028 **938**	—	—	—	—
												3.200	144·—		348 95	15·65		2.956				
	Suszno	Burghard Józef	23 10	1.353	14.500 **7.660**	6.800	1.670	610	23.580 **7.660**	17.685·— **5.745·—**	1.331 **349**	10.000 **6.600**	450·— **330**	608·22 **766·—**	423·65 **196·80**	18 87 **9·84**	8.420	281	— **6.462**	—	—	— **10 m**
			33	1.353	22.160				31.240	23.430·—	1 680	16.600	780·—	654·84	493 52	23·04						
		Burghard Marcin i Krystyna	24 30	265	14.400 **24.000**	8.700	1.140	975	25.215 **24 000**	18.911·25 **18.000·—**	1.341 **359**	10.000 **18 800**	450·— **940·—**	596·02 **800·—**	413·90 **347 11**	18·63 **17·35**	9.372	—	— **16.886**	—	— **1.000**	— **30 m**
			54	265	38.400				49.215	36.911·25	1.700	28.800	1.390·—	709·—	531.75	29 37						
		Kuczerowski Józef	33 34	839 **346**	19.8 0 **27.380**	5.300	1.520	420	27.040 **27.380**	20.280·— **20 535·—**	758 **2.508**	15 000 **20 000**	675·— **1.000**	590·69 **800·35**	447·49 **295·24**	20·14 **14·76**	—	12.950	— **19.103**	2.000	1.900 **482**	— **34 m 346 s**
			67	1.185	47.180				54.420	40 815·—	3.266	35.000	1.675·—	696 50	516 68	24·72					2.382	
			192	713	132.401	26.580	7.275	2.717	168.973	126.729·75	7.659	97.600	4.826·50	—	—	—	19.772	21.930	46.787	2.000	4.626	83 m 507 s
Kołomyja	Turka	Pauli Adolf	31	411	20.250	10.000	3.244	725	34 217	25 662·75	1.774	7.400 **2.000**	333·— **90·—**	648·—	236·80 **64·—**	10·65 **2·88**	—	5.063 **1.884**	—	1.000	1.095	—
			31	411	20.250	10.000	3.244	725	34.217	25.662·75	1.774	9.400	423·—	—	300·80	13·52	—	6.947	—	1.000	1.095	—
Kraków	Wadów	Czajka Jan	11 3	1.136 **562**	19.445 **4.021**	3.930	2.430	1.367	27.172 **4.021**	20.379·— **3.015·75**	738 **212**	10.000 **4.000**	450·— **200·—**	1.660 54 **1.200·—**	853·97 **265 60**	38·43 **13·28**	—	—	8.959 **3.850**	—	—	7 m 595 s 3 m **562 s**
			15	98	23.466	3.930	2.430	1.367	31.195	23.394·75	950	14 000	650·—	1.558·16	929·61	43·16	—	—	12·809	—	—	10 m 1.157 s
Łańcut	Gillershof	Delekta Jan i Katarzyna	11	1.068	13.572	3.100	1.150	400	18.222	13.666·50	385	5.000 **1.000**	225·— **50·**	1.163·97	428·81 **85·76**	19·29 **4·28**	—	4.274 **985**	—	—	—	—
			11	1.068	13.572	3.100	1.150	400	18.222	13.666·50	385	6.000	275·—	1.163·97	514·57	23·57	—	5.259	—	—	—	—
Mielec	Borki nizińskie	Dydo Jan i Wiktorya	9	1.220	7.300	1.800	880	150	10.130	7.597·50	228	4 200 **1.000**	189·— **45·—**	747 95	430·32 **102·45**	19·36 **4·61**	—	3.343 **889**	—	482	—	—
												5.200	234·—		532·77	23 97		4.232				
	Dulcza mała	Juraś Jan	13	739	6.400	5.000	820	187	12.407	9.305·25	328	3.800 **1.000**	171·— **45·—**	475·48	282·31 **74 29**	12·70 **3·34**	—	3.558 **916**	—	—	—	—
												4.800	216·—		356 60	26·04		4.474				
			23	359	13.700	6.800	1.700	337	22.537	16.902·75	556	10.000	450·—	—	—	—	—	8.706	—	482	—	—
Przemyślany	Zadwórze	Bilińska Leontyna	12	498	9.000	3.000	500	100	12.600	9.450·—	492	5.800 **2.200**	261·— **99·—**	731·92	471·16 **178·71**	21·20 **8·04**	—	484 **2·043**	1 950	—	3.144	2 m 717 s
												8.000	360·—		649·87	29·24		2.527				
		Gnida Jan	13	852	9.732	2.500	1.200	172	13.604	10.203·—	339	6.000 **800**	270·— **36·—**	719·29	502·58 **59·12**	22·61 **2·66**	—	6.324 **643**	—	—	—	—
												6.800	306·—		561·70	25·27		6.967				
		Kołtun Iwan i Katarzyna	15	467	11.453	1.800	1.060	300	14.613	10.959·75	387	5.000 **1.000**	225·— **45·—**	749·05	327·01 **65·46**	14·71 **3·27**	1.400	2.381	—	902 **937**	—	—
												6.000	270·—		392·47	17·98				1.839		
		Olejnik Tomasz	8	1.136	6.000	—	—	—	6.000	4.500·—	480	4.000 **1.000**	180·— **50·—**	689·55	459·29 **114·81**	20·66 **5·74**	—	2.675 **761**	1.070	—	— **208**	1 m 369 s
												5.000	230·—		574·10	26·40		3 436				
		Sawczyn Jan syn Antoniego	12	838	8.150	1.350	135	60	9.695	7.271·25	553	5.000 **1.100**	225·— **49·50**	650·95	487·22 **87·69**	21·92 **3 94**	—	4.641 **1.019**	—	—	—	—
												6.100	274·50		574·91	25·86		5.660				
		Sawczyn Jędrzej i Klementyna	12	1.028	9.348	1.100	590	160	11.198	8.398·50	355	5.000 **1.200**	225·— **54·—**	790·22	395·56 **94·33**	17·80 **4·24**	—	1.010 **996**	3.600	—	—	5 m 1.581 s
												[illegible]	279·—		[illegible]	[illegible]		2.006				
			75	19	53.683	9.750	3.485	792	67.710	50.782·50	2.606	38.100	1.719·50	—	—	—	1.400	22.977	6.620	1.839	3.352	9 m 1.067 s
Ropczyce	Nockowa	Toś Jan i Maryanna	14	399	11.650	—	850	1.400	13.900	10.425·—	852	4.400 **2·000**	198·— **90·—**	818·18	308·98 **140 44**	13·90 **6 31**	—	2.022 **1.862**	—	—	1.935	—
			14	399	11.650	—	850	1.400	13.900	10.425·—	852	6.400	288·—	—	449·42	20·21	—	3.884	—	—	1.935	—
Rudki	Rumno	Gąsior Jędrzej	9	837	9.025	1.700	660	120	11.505	8.628·75	380	5.500 **850**	247.50 **38 25**	948·—	667 01 **89·28**	30·01 **4·01**	—	5 688 **783**	—	—	—	—
			9	837	9.025	1.700	660	120	11.505	8.628 75	380	6.350	285·75	—	756 29	34 02	—	6.471	—	—	—	—
Rzeszów	Bratkowice	Miazga Adam	17 10	1.279	14.160 **8.000**	1.300	2.000	460	17.920 **8.000**	13.440·— **6·000·—**	1.181 **500**	12.000 **6 000**	540·— **270·—**	795·95 **800·—**	674·53 **215 91**	30·35 **9·71**	—	5.002	6.256 **5.691**	—	—	17 m 1.279 s **10 m**
			27	1.279	22.160	1.300	2.000	460	25.920	19.440·—	1.681	18.000	810·—	797·41	647·71	29·14	—	5.002	11.947	—	—	27 m 1.279 s
Skałat	Ostapie	Makoid Ilko	10 2	113 **245**	8.111 **1.815**	1.000	450	103	9.664 **1.815**	7.248·— **1.361·25**	364 **76**	7.300 **700**	328 50 **31·50**	805·46 **844·18**	724·92 **57·33**	32·62 **2·56**	—	—	6.640	—	127 **659**	6 m **2 m 245 s**
			12	358	9.926				11.479	8.609·25	440	8.000	360·—	738·—	655·20	29·48					786	8 m 245 s
		Okapiec Marcin	8 1	1.273 **1.137**	8.423 **1.469**	1.370	365	120	10.278 **1.469**	7.708·50 **1.101·75**	510 **89**	7.000 **900**	315·— **40·50**	958.02 **859 06**	796·35 **85·71**	35 83 **3 85**	—	—	6.334	—	145 **845**	6 m **1 m 1.137 s**
			10	810	9.892				11.747	8.810·25	599	7.900	355·50	942·09	752 38	33·85					990	7 m 1.137 s
			22	1.168	19.818	2.370	815	223	23.226	17.419·50	1.039	15.900	715·50	—	—	—	—	—	12.954	—	1.776	15 m 1.382 s
Sokal	Sulimów	Buć Tomasz	7 2	409 **517**	5.907 **1.858**	1.100	714	577	8.298 **1.858**	6.223 50 **1.393.50**	326 **104**	3.950 **1.900**	177·75 **85·50**	814 75 **800·90**	544·82 **191·22**	24·51 **8·60**	—	3.742 **1 748**	—	—	—	—
			9	926	7.765	1.100	714	577	10.156	7 617·-	430	5.850	263·25	811 38	611·28	27·50	—	5.490	—	—	—	—
Tarnopol	Chodaczków mały	Bereza Hryń	9	554	6.937	1.900	540	200	9.577	7.182·75	320	4.000 **1.300**	180·— **58·50**	742·72	428·26 **139·18**	19·27 **6·26**	—	3.737 **1.187**	—	—	—	—
			9	554	6.937	1.900	540	200	9.577	7.182·75	320	5.300	238·50		567·44	25 53	—	4.924	—	—	—	—
Wieliczka	Biskupice-Darszyce	Zając Antoni	21	1.152	18.450	4.600	980	350	24 380	18.285·—	506	10.000 **1.200**	450·— **54·—**	849·45	460·40 **55·24**	20 71 **2·48**	—	8.881 **1.160**	—	—	—	—
			21	1.152	18 450	4.600	980	350	24 380	18 285·—	506	11.200	504·—		515·64	23·19	—	8.881	—	—	—	—
Zborów	Kabarowce	Diaków Michał	12 2	808 62	7.800 **1.526**	5.100	1.350	150	14.400 **1.526**	10.800·— **1.144 50**	353 **81**	4.000 **2.000**	180·— **100·—**	623·50 **751 72**	319 74 **137·55**	14·38 **6·87**	— **735**	1.706 **1.200**	800	1.000	—	1 m 123 s 2 m **62 s**
			14	870	9.326	5 100	1.350	150	15.926	11.944 50	434	6.000	280·—	641·40	412·65	19 25	735	2.906	800	1.000	—	3 m 185 s
Żółkiew	Przemiwółki	Bajsarowicz Wojciech i Katarzyna	12 0	1.575 **1.306**	11.682 **640**	3.894	—	—	15.576 **640**	11.682·— **480·—**	2.223 **137**	6 000 **2.400**	270·— **120·—**	900·— **790 10**	454·45 **174 54**	20 45 **8·72**	3.200	2.545 **1.839**	—	—	130 **490**	— **1.306 s**
			13	1.201	12.322				16.216	12.162·—	2.360	8.400	390·—	896·14	610 90	28·51		3 384			620	
		Gnot Mikołaj i Franciszka	8	800	7.650	1.800	750	—	10.200	7.650·—	1.453	4.000 **2.000**	180·— **90·—**	900·—	470·58 **235·29**	21·17 **10·58**	—	1.157 **90**	—	1.200 **900**	1.411 **865**	—
												6.000	270·—		705 87	31·75		1.247		2.100	2.276	
			22	401	19.972	5 694	750	—	26 416	19.812·—	4.813	14.400	660·—	—	—	—	3.200	4.631	—	2.100	2.896	1.306 s

Z I. Związkowej Drukarni we Lwowie.

TABELA IV.

Sumaryczne zestawienie włości rentowych, utworzonych w czasie od 1. września 1909 do 1. grudnia 1911.

Powiat polityczny	Gmin	Ilość właścicieli	Obszar gruntów		Oszacowana wartość (w kor.)				Cała wartość gospodarstwa	¾ wartości gospodarstwa	Czysty dochód gospodarstwa	Pożyczka przyznana	Renta roczna od pożyczki	Oszacowana przeciętna wartość morga	Z pożyczki przypada na morg	Renta z morga grunta	Pożyczka udzielona na					Kupiono morgów
			morgów	sążni	gruntów	budynków	inwentarzy żywych	inwentarzy martwych									spłatę rodziny	spłatę długów	spłatę ceny kupna lub jej reszty	budowę budynków	powiększenie inwentarza lub podniesienie gosp.	
									k o r o n								k o r o n					
Biała	1	1	25	1.010	16.400	4.400	540	200	21.540	16.155·—	1.524·—	12.000	600·—	—	—	—	—	—	11.615·—	—	—	25 mg. 1.010 s. □
Bochnia	2	2	23	516	18.900	5.100	2.230	410	26.640	19.980·—	705·—	10.000	450·—	—	—	—	—	3.676·—	5.664·—	—	—	6 „ 1.035 „ „
Bohorodczany	2	5	68	213	48.715	13.070	4.640	1.636	68.061	51.045·75	1.880·75	35.100	1.579·50	—	—	—	—	3.062 64	27.278·—	600·—	200·—	55 „ 707 „ „
Bóbrka	2	7	102	1.339	63.705	14.050	5.905	1.610	85.270	63.952·50	3.564·—	38.400	1.728·—	—	—	—	—	17.457·56	13.869·—	2.722·11	—	41 „ 1.432 „ „
Brzesko	9	10	163	966	120.725	42.780	10.440	4.060	178.005	133.503·75	6.836·—	91 000	4.168·—	—	—	—	2.000	75.495·13	6.615·—	1.840·20	30·—	19 „ 1.004 „ „
Brzozów	1	1	15	—	14.000	3.600	500	282	18.382	13.786 50	364·—	7.400	333·—	—	—	—	—	6.962·20	—	—	—	—
Buczacz	1	1	9	1.154	7.079	1.030	630	155	8.894	6 670·50	271·50	5.350	240·75	—	—	—	—	5.023·—	—	—	—	—
Cieszanów	2	3	87	1.522	33 177	6 050	2.955	882	43.064	32.298·—	1.517·80	22.500	1.012·50	—	—	—	—	15 250·—	4.402·—	—	—	6 „ 731 „ „
Czortków	1	1	7	476	6.290	1.600	930	450	9.270	6.952·50	250·—	5.000	225·—	—	—	—	—	4 608·89	—	—	—	—
Dąbrowa	5	5	70	275	78.934	20.780	5.040	1.864	106.608	79.956·—	3.637·—	54.100	2.434·50	—	—	—	—	39.328·52	10 615·—	—	458·—	22 „ 1.389 „ „
Dobromil	4	6	80	1.340	39.913	9.850	4.440	835	55.038	41.278·50	2.038·—	25.150	1.131·75	—	—	—	—	8.647·95	14.266·—	200·—	—	63 „ 1 „ „
Drohobycz	1	1	7	1.500	5.900	2.200	850	100	9.050	6.787·50	296·—	4.500	202·50	—	—	—	—	4.121·37	—	—	—	—
Gorlice	1	1	12	519	8.662	2 600	1.070	200	12.532	9.399·—	433·—	7.000	350·—	—	—	—	—	—	6.170·—	—	688·—	—
Gródek jagieloński	2	3	57	689	45.486	15.850	3.758	924	66 018	49.513·50	1.843·—	32.000	1.440·—	—	—	—	—	26.679·—	2.100·—	1.000·—	—	4 „ 1.180 „ „
Grybów	4	5	81	1.348	44.515	12 300	6.034	970	63.819	47.864·25	1.839·—	32.000	1.470·—	—	—	—	—	25.996·77	2.894·—	—	433·—	5 „ 953 „ „
Horodenka	3	5	93	1.460	115.429	12.350	6.270	3.313	137.362	103.021·50	8.117·—	80.250	3.627·50	—	—	—	—	69.873·04	—	4.300·14	312·24	—
Husiatyn	1	1	19	1.448	15.100	5.200	2.730	1.367	24.397	18.297·75	914·—	13.000	585·—	—	—	—	—	12.183·97	—	—	—	—
Jarosław	6	6	71	12	49.918	12.080	5.904	1.264	69.166	51.874·50	2.285·—	30.100	1.378·—	—	—	—	—	26.697·79	—	959·57	686·—	—
Jasło	5	8	123	691	92.401	22.500	7.800	1.650	124.351	93.263·25	3.425·83	57.650	2.750·75	—	—	—	1.630	27.669·97	23.837·01	776·—	823·—	37 „ 331 „ „
Jaworów	2	2	79	214	28.743	9 200	2.980	1.616	42.539	31.904 25	1.739·—	16.350	735·75	—	—	—	—	3.954·27	—	711·43	10.752·—	—
Kałusz	2	3	135	283	96.174	17.600	9.570	2 327	125.671	94.253·25	5.189·—	72.500	3.262·50	—	—	—	—	66.757·18	—	—	—	—
Kamionka	13	26	636	787	455.577	109.730	36.625	18.486	620.418	465.313·50	24.459·—	320.500	14.550·—	—	—	—	4.365	97.885·80	194.836·—	2.302·—	942·—	351 „ 1.359 „ „
Kolbuszowa	1	1	15	45	7.300	1.600	610	450	9.960	7.470·—	639·—	4.000	180·—	—	—	—	—	2.067·80	—	—	1.648·52	—
Kołomyja	2	2	84	36	41.900	6.650	3.880	974	53.404	40.053·—	1.624·—	30.250	1.361·25	—	—	—	—	27.663·—	—	—	213·—	—
Kosów	3	12	286	17	96.819	14.990	15.522	984	128.315	96.236·25	6.560·38	58.900	2.650·50	—	—	—	2.400	51.394·—	—	—	1.000·—	—
Kraków	1	1	11	1.136	19.445	3.930	2.430	1.367	27 172	20.379·—	738·—	10.000	450·—	—	—	—	—	—	8.959·33	—	—	7 „ 595 „ „
Krosno	1	1	8	1.374	3.960	2.000	460	300	6.720	5.040·—	196·—	2.900	145·—	—	—	—	—	2.386·—	—	400·—	—	—
Limanowa	2	3	44	52	37.115	10.600	2.680	770	51.165	38 373·75	1.774·—	27.600	1.380·—	—	—	—	—	3.375·—	22.922 —	—	865·—	30 „ 1.471 „ „
Lisko	4	4	69	425	24.247	7.740	3.140	780	35.907	26.930·25	1.141·—	14.500	677·50	—	—	—	—	13.494 15	—	—	166·—	—
Lwów	9	11	255	182	187.809	36.260	11.037	3.580	238.686	179.014·50	9.186·26	137.950	6.207·75	—	—	—	600	56.893·—	70.017·—	—	1.762·—	130 „ 1.469 „ „
Łańcut	1	1	17	1.548	17.400	4.080	2.180	434	24.094	18.070·50	634·—	13 000	650·—	—	—	—	—	12.400·—	—	—	163·—	—
Mielec	13	30	410	612	363.436	91.720	34.035	8.768	497.959	373.469·25	17.740·28	247.300	11.108·50	—	—	—	1.200	116.494·—	110.535·—	830·—	2.369·—	139 „ 1.515 „ „
Mościska	1	1	26	1.519	7.710	3.600	1.770	350	13.430	10.072·50	367·—	6.300	283·50	—	—	—	—	5.827·84	—	—	—	—
Nisko	1	2	130	607	43.000	10.680	4.510	586	58.776	44.082·—	1.973·—	32.500	1.462 50	—	—	—	—	8.783·—	20.710·—	818·—	—	82 „ 461 „ „
Nowy Sącz	4	4	95	216	53.194	13.610	5.450	560	72.814	54.610·50	2.189·—	36.100	1 642·50	—	—	—	1.400	32.977·—	—	—	—	—
Pilzno	3	3	126	1.175	81.850	17.100	6.040	2.508	107.498	80.623·50	2.737·—	53.000	2.385·—	—	—	—	—	35.646·—	14.010·—	—	—	104 „ — „ „
Podgórze	1	1	22	322	22.200	8.000	980	300	31.480	23.610·—	807·—	16.000	800·—	—	—	—	—	13.000·—	—	—	3.000·—	—
Podhajce	2	2	22	1.312	15.725	2.550	990	274	19.539	14.654·25	939·—	11.650	551·—	—	—	—	—	5.119·—	5.444·—	—	583·—	13 „ — „ „
Przemyśl	3	4	33	16	22.602	5.350	2 301	350	30.603	22.952·25	860·—	15.900	780·50	—	—	—	—	14.539·—	—	—	655·—	—
Przemyślany	4	6	81	1.040	55.033	13.820	4.385	1.171	74.409	55.806·75	3.154·—	38.050	1.797·75	—	—	—	—	26.782·—	10.595·—	—	—	26 „ 285 „ „
Przeworsk	2	3	46	1.259	42.011	7.350	3.870	1.196	54 427	40.820·25	2.495·—	33.300	1.518·50	—	—	—	8.000	9.609·—	13.218·—	—	478·—	19 „ 975 „ „
Rawa ruska	5	6	62	957	44.171	15.900	3.519	1.353	64.943	48.707·25	1.528·—	28.750	1.314·75	—	—	—	—	25.296·—	—	—	1.570·—	—
Rohatyn	3	10	205	1.484	138.970	28.630	14 135	2.817	184.552	138.414·—	6.292·—	104.400	4.698·—	—	—	—	—	8·035·—	88.516·—	—	—	194 „ 284 „ „
Ropczyce	9	18	276	1.571	195.335	51.230	16.240	4.528	267.333	200.499·75	9.359·—	118.200	5.418·50	—	—	—	—	34.153·—	71.837·—	1.510·—	3.072·—	133 „ 613 „ „
Rudki	2	6	59	124	44.170	8.900	3.525	1.140	57.735	43.301·25	1.628·—	28.500	1.320·75	—	—	—	—	6.109 —	20.514·—	—	—	49 „ 887 „ „
Rzeszów	5	6	72	608	59 543	20.300	10.109	1.716	91.668	68.751·—	2.380·—	40.650	1.957·50	—	—	—	—	13.168·—	23.453·—	1.200·—	589·—	44 „ 831 „ „
Sambor	1	1	8	484	7.524	2.300	500	120	10.444	7.833·—	237·—	5.200	237·—	—	—	—	—	3.492·—	—	—	—	—
Sanok	3	4	56	1.009	50.759	9.150	5.290	1.382	66.581	49.935·75	2.138·—	40.200	1.955·—	—	—	—	—	38.519·—	—	—	—	—
Skałat	9	23	354	853	284.210	55.088	16.405	5.854	361.557	271.167·75	15.685·—	224.250	10.091·25	—	—	—	—	111.297·—	77.515·—	2.796·—	5.840·—	98 „ 1.024 „ „
Sokal	9	11	109	1.217	95.424	28.750	8.431	4.051	136.656	102.492·—	4.280·—	59.450	2.710·25	—	—	—	—	47.237·—	6.830·—	—	1.580·—	11 „ 800 „ „
Śniatyn	1	1	23	599	18.100	10.000	880	320	29.300	21.975·—	1.293·—	15.000	860·—	—	—	—	—	14.245·—	—	—	—	—
Stanisławów	2	8	150	461	101.161	26.280	9.070	2.471	138.982	104.236·50	4.028·—	68.150	3.066·75	—	—	—	—	4.422·—	58.089·—	—	—	113 „ 635 „ „
Stary Sambor	2	2	100	1.114	40.920	9.500	3.030	920	54.370	40.777·50	1.132·—	22.000	1.040·—	—	—	—	—	17.145·—	—	—	4.129·—	—
Stryj	1	1	70	874	19.700	4.350	2.430	700	27.180	20.385·—	678·—	14.000	630·—	—	—	—	—	12.547·—	—	—	370·—	—
Strzyżów	2	2	37	495	27.250	13.800	3.200	1.487	45.737	34.302·75	1.185·—	26.000	1.200·—	—	—	—	—	5.664·—	18.802·—	—	259·—	27 „ 817 „ „
Tarnobrzeg	5	6	111	414	83.054	17.800	7.455	2.038	110.347	82.760·25	2.925·—	41.300	1.857·50	—	—	—	—	36.165·—	—	2.007·—	—	—
Tarnopol	4	4	63	1.059	55.163	12.300	4.230	1.105	72.798	54.598·50	2.393·—	39.200	1.785·—	—	—	—	2.600	32.153·—	—	336·—	1.326·—	—
Tarnów	4	6	179	1.329	178.523	25.800	9.020	3.545	216.888	162.666·—	6.885·—	134.500	6.052·50	—	—	—	—	90.432·—	36.448·—	—	—	67 „ 305 „ „
Trembowla	4	11	325	408	245.801	41.800	17.262	7.014	311.877	233.907·75	11.993·—	151.450	7.125·25	—	—	—	—	116.797·—	27.804·—	—	171·—	50 „ 1.456 „ „
Turka	2	2	35	544	11.800	3.420	1.560	400	17.180	12.885·—	524·—	5.300	255·—	—	—	—	—	5.134·—	—	—	—	—
Wadowice	2	2	22	427	15.231	6.050	1.470	395	23.146	17.359·50	875·—	12.900	434·25	—	—	—	—	12.174·—	—	—	—	—
Zaleszczyki	1	1	104	421	74.800	6.750	2.030	1.535	85.115	63.836·25	2.275·—	55.000	2.475·—	—	—	—	—	900·—	51.045·—	—	386·—	104 „ 421 „ „
Zbaraż	9	14	321	1.274	239.250	50.850	15.111	7.117	312 328	234.246·—	12.624·—	179.300	8.173·50	—	—	—	—	148.764·—	19.572·—	—	100·—	36 „ 204 „ „
Zborów	3	3	91	968	60.809	16.700	4.650	1.000	83.159	62.369·25	2.545·—	40.200	1.959·—	—	—	—	—	37.629·—	—	—	—	—
Złoczów	2	2	42	1.588	31.600	6.800	2.370	1.620	42.390	31.792·50	1.934·—	16.000	800·—	—	—	—	—	12.969·—	—	292·—	2.000·—	—
Żydaczów	3	5	81	800	58.200	17.800	3.425	1.609	81.034	60.775·50	3.021·—	50.450	2.270·25	—	—	—	818	29.635·—	15 606·—	—	—	36 „ 724 „ „
	221	350	6.728	537	4,729.967	1,095.798	393.458	126.530	6,345.753	4,759.314·75	227.218·80	3,281.400	150.384·75	—	—	—	25.013	1,744.861·84	1,106.602·34	25.600·45	49.421·76	2.162 mg. 1.304 s. □

LW. 91.240/1911.

We Lwowie dnia 27. grudnia 1911.

Aleg 939

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie operacyi agrarnych.

Wysoki Sejmie!

Ze sprawozdań rocznych komisarza agrarnego i kierownika technicznego oddziału z czynności za rok 1910 przedłożonych c. k. krajowej komisyi agrarnej a przez tę władzę po myśli § 12. roz. kom, Wydziałowi krajowemu przy odezwie z 13. marca 1911 l. 29. A. O. w odpisie udzielonych przedstawiamy Wys. Sejmowi w krótkim streszczeniu ważniejsze momenty odnoszące się przedewszystkiem do postępu wdrożonych operacyi agrarnych.

Postęp w pracach przy wdrożonych operacyach agrarnych.

Wydział krajowy odwołując się do swojego zeszłorocznego sprawozdania w tym przedmiocie z 20. września 1910 l. 80626, które przez Wys. Sejm nie zostało załatwione, przedstawia postęp w pracach za następny rok, jak następuje.

1) Na obszarze komasacyjnym w Chiszewicach pow. Rudki, jednej z pierwszych operacyi agrarnych, przeprowadzono w r. 1910 w skutek polecenia ministeryalnego rebonitacyę gruntów erekcyonalnych, wkreślono zmiany w mapy oryginalne i obliczono obniżenia wartości

Do wykonania w r. 1911 pozostało przeprowadzenie podziału nowo powstałych w drodze spadku wspólnych posiadłości, zarządzenie głosowania nad planem i wygotowanie elaboratów dla sądu i katastru oraz przeprowadzenie repartycyi kosztów.

2) Komasacya w Lublińcu nowym pow. Cieszanów nie postąpiła w r. 1910 naprzód pod względem czynności na miejscu. Prace ograniczały się wyłącznie do robót kancelaryjnych, mianowicie wykończono mapy oryginalne, przeprowadzano w rejestrach zmiany, jakie zaszły w ostatnim czasie w stanie posiadania i przeprowa

dzono w operatach zmiany, wynikłe z rebonitacyi gruntów, dokonanej w skutek wniesionych zarzutów przeciw planowi komasacyjnemu.

Rekursy, o których mowa w zeszłorocznem sprawozdaniu z 20. września 1910 L. 80626 załatwione zostały orzeczeniem c. k. kraj. komisyi agrarnej z 7. marca 1910 Przeciw temu zaś orzeczeniu wniesiono 3 rekursy ministeryalne, które przedłożone trzeciej instancyi do końca r. 1910 załatwione nie zostały.

3) Komesacya w Skniłowie pow. Lwów — pozostaje w stadyum, jak przedstawiono w zeszłorocznem sprawozdaniu wyżej powołanem. Wniesione bowiem przeciw planowi do komisyi ministeryalnej rekursy nie zostały dotąd załatwione.

Oddział techniczny przeprowadził tylko w operatach zmiany zaszłe i zgłoszone w stanie posiadania.

4) Komasacya w Wyszatycach pow Przemyśl, z powodu trudności przedstawionych w zeszłorocznem sprawozdaniu niewiele postąpiła naprzód.

Sprawdzono tylko faktyczny stan posiadania i zestawiono daty potrzebne do założenia rejestrów stanu posiadania, ukończono zdjęcia całego obszaru komasacyjnego i wytyczono sieć dróg na gruncie.

5) Na obszarze komasacyjnym w Podbereżcach pow. Lwów zostały po oddaniu ekwiwalentów w dniu 26. sierpnia 1910 prowizorycznie w posiadanie, wykonane najniezbędniejsze wspólne urządzenia, w szczególności okopano nowe drogi, założono rowy przydrożne, wykopano sieć rowów odpływowych i ścieków i założono potrzebne przepusty.

Pozostaje jeszcze do wykonania najważniejsza czynność tj. wyłożenie planu komasycyjnego, która jednakże w obec jednozgodnego przyjęcia ekwiwalentów w posiadanie przedstawia się tylko jako formalne dopełnienie czynności agrarnej. Po zatem wypadnie opracować elaboraty dla sądu i katastru.

6) W Maszkowicach pow. Nowy Sącz, gdzie przeprowadza się częściowo komasacyę a zarazem podział szczegółowy, doprowadzono podobnie jak w Podbereżcach do prowizorycznego zgodnego oddania ekwiwalentów w posiadanie. Skutkiem tego wykonano też najpotrzebniejsze wspólne urządzenie, wytyczono sieć dróg i wykonano rów osuszający dla odwodnienia 6 ha.

Sprawozdanie komisyi notuje, iż ogół uczestników jest z wykonanych czynności nader zadowolniony.

7) W Chełmcu polskim, pow. Nowy Sącz, postąpiło dzielenie szczegółowe o tyle naprzód, iż przeprowadzoną została bonitacya gruntów i dokonano odbioru życzeń od uczestników co do przyszłego podziału współwłasności.

Obok tego musiały być wykonane nowe zdjęcia obszaru dzielenia z powodu przeprowadzonej lokalnej regulacyi Dunajca. Zdjęcia te następnie naniesiono w mapy katastralne.

8) Dla szczegółowego podziału wspólnych gruntów w Bienkówce pow. Myślenice o obszarze 72 ha i z liczbą uczestników 23. sprowokowanego w r. 1906 wyznaczyła kraj. komisya agrarna termin rozpoczęcia działalności komisarza miejscowego na dzień 17. maja 1910.

Prace komisyi miejscowej miały na celu przeprowadzenie podziału pastwisk i lasów, gdyż podziału ról i ogrodów dokonali sami uprawnieni już przedtem i przeprowadzili intabulacyę udziałów w księdze gruntowej

Komisya miejscowa jednak na życzenie interesowanych przeprowadziła celem sprawdzenia dokonanego podziału ról, bonitacyę całego obszaru.

Co do właściwej czynności został założony rejestr praw udziałowych i sporządzony prowizoryczny projekt przyszłego podziału.

9) W Biegonicach pow. Nowy Sącz, dla przeprowadzenia szczegółowego podziału wspólnych gruntów o obszarze 162 ha z liczbą uczestników 32. sprowokowanego w r. 1908, wyznaczyła kraj. komisya agrarna rozpoczęcie działalności komisarza miejscowego na 17. września 1910. Mimo spóźnionego rozpoczęcia doprowadziły prace do zestawienia listy bezpośrednich uczestników i do wyłożenia tejże.

Nadto przeprowadzono bonitacye gruntów i drzewostanów, poddanych podziałowi i przystąpiono do założenia rejestru praw udziałowych.

Porównując sprawozdanie komisyi za rok 1909 ze sprawozdaniem za r. 1910 okazuje się, iż sprawozdanie miejscowej komisyi agrarnej za r. 1910 pomija trzy operacye agrarne, któremi się miejscowa komisya w r. 1910 jakby nie zajmowała.

Są to mianowicie: Komasacya w Skniłówku pow. Lwów; ogólny podział w gminie katastr. Piaski pow. Lwów, i szczegółowy podział w Świniarsku pow. Nowy Sącz.

Co do tych zauważyć należy, iż komasacya w Skniłówku jest faktycznie ukończoną i że co do niej według wykazu II. przeprowadzono w r. 1910 obliczenie wyrównań kosztów.

W Piaskach pozostaje sprawa podziału w tem samem stadyum, jak w r. 1909 a to z powodu niezałatwionych dotąd rekursów ministeryalnych, wniesionych przeciw oszacowaniu kamieniołomów.

Wreszcie w Swiniarsku został plan szczegółowego podziału gruntów zatwierdzony, przez co operacyę tę należy uważać za faktycznie ukończoną, gdyż pozostaje do wypracowania tylko elaborat dla ksiąg gruntowych i dla katastru oraz obliczenie wyrównań kosztów.

Zauważyć dalej należy, że w roku sprawozdawczym przystąpiono do wykonania dwóch nowych operacyi agrarnych t. j w Bieńkówce i Biegonicach, co do których tok i postęp czynności przedstawiono powyżej ad 8. i 9.

Rozwój operacyi agrarnych.

Według tabelarycznego wykazu IV. dołączonego do rocznego sprawozdania komisarza miejscowego, wpłynęło po koniec r. 1910 ogółem 74 prowokacyi a to 15 na przeprowadzenie komasacyi, 29 na przeprowadzenie bądź ogólnego bądź szczegółowego podziału (między temi w Moszkowicach obok podziału i częściowa komasacya) i 30 na uregulowanie wspólnych praw użytkowania i zarządu.

Te ostatnie prowokacye odnieść należy do wdrożonej przez Wydział krajowy akcyi, mającej na celu podniesienie chowu bydła przez wykonanie melioracyi przy równoczesnem uregulowaniu użytkowania i zarządu pastwisk gminnych.

Gdy w r. 1909 liczba wniesionych prowokacyi wynosiła ogółem 38, przybyło więc w roku sprawozdawczym 36 nowych, między któremi 30 prowokacyi spowodowanych zostało wdrożoną akcyę hodowlaną a mianowicie akcyą w celu melioracyi pastwisk.

Wykaz I. o stanie wszystkich czynności agrarnych przydzielonych c. k. Komisarzowi miejscowemu po koniec r. 1910 stwierdza, że za faktycznie przeprowadzone uważać należy 7 operacyi agrarnych mianowicie: Skniłówek, Chiszewice, Skniłów, Lubliniec nowy, Maszkowice i Świniarsko; za będące w pełnym toku 5 a to: Wyszatyce, Chełmiec polski, Bienkówka, Piaski i Biegonice; w stadyum początkowym 7 mianowicie Rudolfshof, Laszki gość. Obidza, Strugi, Wyglonowice, Brzyna i Łazy brzyńskie ad Brzyna. Wyjaśnia się przy tem, iż za będące w stadyum początkowem uważać należy te operacye, dla których wydano orzeczenie o wdrożeniu

postępowania a względnie dla których wyznaczono także termin rozpoczęcia działalności komisarza miejscowego.

Razem tedy było wdrożonych 19 operacyi z powierzchnią 11128 ha i z liczbą uczestników 4050.

Ustanowienie drugiej miejscowej komisyi agrarnej.

Wobec tak znacznej liczby zgłoszonych prowokacyi jak i rozpoczętych prac przy poszczególnych operacyach agrarnych przyjąć należy z zadowolnieniem do wiadomości zamierzone utworzenie drugiej komisyi miejscowej, zapowiedziane pismem c. k. krajowej komisyi agrarnej z 15. grudnia 1911 l. 219 A. O. (LWKr. 171532) z siedzibą w Krakowie.

Ustanowienie tej komisyi ma nastąpić jednak dopiero w r. 1913 a na razie przystępuje c. k. krajowa komisya agrarna do utworzenia drugiego oddziału technicznego z dniem 1. marca 1912 z inspektorem agrarnym na czele, która pod kierownictwem dotychczasowego c. k. komisarza miejscowego wykonywać będzie roboty w zachodniej części kraju. Pociągnie to za sobą oczywiście przyspieszenie robót.

Personal techniczny.

Oddział techniczny przy miejscowej komisyi agrarnej liczył z końcem roku 1910 ogółem 23 pracowników, którzy zajmowali stanowiska: 1 jako inspektor agrarny, 3 jako adjunkci, 7 jako asystenci, dalej było jeszcze 5 pomocników technicz. i 7 dyetaryuszy.

Na podstawie uchwały budżetowej odnośnie do rubr. X. poz. 93 wydatków budżetu krajowego na r. 1911 dokonał Wydział krajowy uchwałą z 10. października br. l. 125429 nominacyi w technicznym oddziele agrarnym, w skutek czego etat tego oddziału składać się ma obecnie:

a) z dwóch inspektorów agrarnych w VIII. randze,
b) dwóch adjunktów agrarnych w IX. randze,
c) 5 asystentów agrarnych w X. randze,
d) 6 praktykantów agrar. w XI. randze,
e) czterech pomocników technicznych i
f) pięciu dyetaryuszy.

Powołaną uchwałą zamianował Wydział krajowy:

1) dotychczasowego inżyniera komasacyjnego Józefa Gumowskiego, inspektorem agrarnym w VIII randze,

2) dotychczasowych asystentów Mieczysława Frantę i Adama Szczeklika adjunktami agrarnymi, w IX. randze,

3) asystentom agrarnym Józefowi Nowakowi, Oskarowi Schererowi i Karolowi Paszekowi nadał X. rangę;

4) praktykantami agranymi w XI. randze Franciszka Alszera i Franciszka Augustynka wreszcie

5) dyetaryusza Stefana Arwaya pomocnikiem technicznym.

Fundusz podręczny komisarza miejscowego.

Na podstawie wniosków c. k. krajowej komisyi agrarnej przedstawionych odezwą z 19. lipca 1911 l. 118 A. O. (LWKr. 96507) preliminuje Wydz. kraj. na r. 1912

a) w dziale wydatków z funduszu krajowego bez prawa regresu do uczestników . . . . . 2100 koron
b) w dziale zaliczek zwrotnych . . . . . 15488 „
c) tytułem nadzwyczajnej dotacyi zwrotnej . . . 17000 „
razem . . . 35588 koron

Gdy w budżecie na r. 1911 uchwalił Wys. Sejm na fundusz podręczny 29188 K okazuje się wydatek na rok 1912 wyższym o 6400 kor., który uznał Wydział krajowy za usprawiedliwiony.

Zauważa się, iż w tytule ad c) preliminowała komisya agrarna tytułem zaliczek na pożyczki zwrotne, udzielić się mające na wydawanie koniecznych wspólnych urządzeń w obszarach komasacyjnych 17000 kor. t.j. więcej o 7000 kor. jak na r. 1911. Z uwagi jednak, iż preliminowana kwota nie opiera się na szczegółowych kosztorysach a nadto komisya agrarna nie wskazała w których obszarach dzielenia mają być wykonane wspólne urządzenia Wydział krajowy obniżył tę pozycyę wydatków o 3000 koron.

Komisya agrarna mimo kilkakrotnych żądań Wydziału kraj. nie udzielała projektów wspólnych urządzeń Wydziałowi krajowemu do zbadania przez biuro melioracyjne.

Wydział krajowy upomniał się o to w osobnem piśmie a oprócz tego proponuje poniżej osobną rezolucyę w tym przedmiocie.

Na koszta komisyi agrarnych proponuje Wydział krajowy ogólną sumę 129.293 K z której przypada na:

a) personal techniczny łącznie z ryczałtem kancelaryjnym i dotacyą na zapomogi . . . . . 68.705 koron
b) fundusz podręczny . . . . . 35.588 „
c) koszta komisyjne . . . . . 25.000 „
razem . . 129.293 koron

czyli o 28825 koron więcej aniżeli w r. 1911. Ten zwiększony wydatek uznał Wydział krajowy za usprawiedliwiony.

Na podstawie powyższego wywodu wnosi Wydział krajowy.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sprawozdanie Wydziału krajowego z 27 grudnia 1911 l. 91240 przyjmuje się do wiadomości.

2. Na koszta komisyi agrarnych wstawia się do rubryki X. wydatków budżetu krajowego na r. 1912

a) na personal techniczny . . . . . 68.705 koron
b) na fundusz podręczny . . . . . 35.588 „
c) koszta komisyjne . . . . . 25.000 „
Razem . . 129.293 koron

3. Wzywa się c. k. Rząd o zarządzenia, by sporządzone przez Oddział techniczny przy c. k. miejscowej komisyi agrarnej projekty wspólnych urządzeń gospodarczych były przed wykonaniem przedkłane Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 171.461/1911. We Lwowie, dnia 18. grudnia 1911.

Aleg 940

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o Banku krajowym.

Wysoki Sejmie!

Wysoki Sejm, załatwiając sprawozdanie Komisyi bankowej o przedłożeniach Wydziału krajowego z dnia 9. lipca 1909 i 12. lipca 1910 o Banku krajowym, powziął na posiedzeniu z dnia 19. października 1910 następujące uchwały:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdania Wydziału krajowego o Banku krajowym z dnia 9. lipca 1909 i 12. lipca 1910.

II. a) Sejm udziela Dyrekcyi Banku krajowego absolutoryum z rachunków za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1908;

b) takież samo absolutoryum z rachunków za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1909.

W powołanem powyżej sprawozdaniu sejmowej Komisyi bankowej poruszono cztery ważniejsze sprawy a mianowicie:

1. sprawę ewentualnego powiększenia kapitału zakładowego Banku krajowego;

2. sprawę uregulowania pożyczek gotówkowych dla przedsiębiorstw przemysłowych;

3. sprawę dalszej akcyi i zarządu funduszu inwestycyjnego i krajowego funduszu przemysłowego;

4. sprawę rozszerzenia zakresu działania filii Banku krajowego w Krakowie.

Uwagi Komisyi bankowej zakomunikował Wydział krajowy Dyrekcyi Banku krajowego z wezwaniem, by w tych sprawach objawiła swe zdanie, i przedłożyła ewentualne wnioski.

Z przedłożonych Wydziałowi krajowemu szczegółowych sprawozdań wynika, że Dyrekcya Banku krajowego nie uważa za wskazane wystąpienie w obecnym czasie z nową emisyą, celem podwyższenia kapitatu zakładowego Banku krajowego.

Opinię tę Dyrekcyi Banku krajowego przyjął Wydział krajowy do wiadomości, odnośnie do sprawy ad 1).

W sprawie ad 3), t. j. w sprawie dalszej akcyi i zarządu funduszu inwestycyjnego i krajowego funduszu przemysłowego oskreślamy stanowisko Wydziału krajowego i stan sprawy w osobnem sprawozdaniu Wydziału krajowego i Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych w zakresie popierania przemysłu krajowego i rękodzieł, przedłożonem równocześnie Wys. Sejmowi do LW. 168.716/911.

W sprawie objętej punktem 2), t. j. w sprawie uregulowania pożyczek gotówkowych dla przedsiębiorstw przemysłowych przedłożyła Dyrekcya Banku krajowego następujące sprawozdanie:

W dziale tym przez 7. lat istnienia wniesiono łącznie podań 823 na koron 48,494.370·— W tem podań o gotówkowe pożyczki przemysłowe 211 sztuk na koron 15,507.200·—; zrealizowano promes do 1/XII. 1910 sztuk 77 na koron 5,494,000·—. Cyfry te świadczą o żywotności tego działu, potrzebie danego kredytu.

Zaletą bowiem tego typu pożyczek Banku krajowego jest nietylko ich taniość, lecz również odpowiednio do warunków przemysłu dostosowany termin amortyzacyi, sięgający aż do 19 lat.

Dyrekcya Banku zobowiązana od roku do pokrywania dwóch nowych kategoryi pożyczek gotówkowych (na domy w zdrojowiskach i na Towarzystwa budowy tanich domów), a dysponując tylko stopniowo wzrastającym zasobem pieniężnym, już skutkiem tego jest zmuszoną do ograniczenia swej działalności w kierunku przyznawania pożyczek przemysłowych; nie widzi jednak Dyrekcya powodu do zupełnego zamknięcia tego działu, bo chociażby nawet Bank przemysłowy równie tanio i równie długoterminowo udzielał pożyczek przemysłowych, to potrzeba tego rodzaju kredytu u nas jest tak wielką, że nie może być faktycznie mowy o szkodliwej konkurencyi. Powyższa cyfra wniesionych podań na sumę $15^1/_2$ milionów koron stwierdza to najlepiej.

Faktycznie udzielają kredytu przemysłowego u nas i inne banki (Credit-Anstalt, Živnostenska i t. d.). Ten fakt zmusza do informowania się stale, czy dane przedsiębiorstwo proszące o kredyt nie spotka przemożnej konkurencyi.

Fakt powstania Banku przemysłowego nie zmienia tego stanu sprawy, nawet ułatwia poinformowanie się o zasilonych kredytem rodzajach przedsiębiorstw, a powyższa cyfra zgłoszeń o kredyt $15^1/_2$ milionów stwierdza, że sam Bank przemysłowy jeszcze obecnie kapitałem swym nie wystarcza na zaspokojenie istniejących potrzeb kredytowych przemysłu.

Założenie Banku przemysłowego miało być nową pomocą dla polityki uprzemysłowienia, nie można też jego powstania uważać za powód do ograniczenia zasadniczego kredytu przemysłowego przez zwinięcie tego działu w Banku krajowym.

Wprawdzie Dyrekcya Banku krajowego będzie zmuszoną uwzględniać przedewszystkiem te podania o pożyczki gotówkowe, które gdzieindziej wogóle nie znajdą korzystnego zaspokojenia, w praktyce przeto dalsza działalność nasza w dziale kredytu przemysłowego nie będzie wielka, jednak nie uznalibyśmy za słuszne zasadnicze zniesienie zupełnie tego działu u nas i wykreślenia go z agend obowiązkowych Banku krajowego.

Wreszcie w sprawie ad 4), t. j. w sprawie rozszerzenia zakresu działania filii Banku krajowego w Krakowie otrzymaliśmy następujące sprawozdanie Dyrekcyi Banku krajowego:

Zaznaczamy z góry, że organizacya Filii Banku krajowego w Krakowie w głównych zarysach nie różni się od organizacyi filii Austro-węgierskiego banku i innych wielkich instytucyi finansowych — a co do swobody działania ma nawet w wielu kierunkach większe atrybucye; uczynił to zaś Bank krajowy tem śmielej, że postawił na czele Filii Komitet obywatelski, t. z. Komitet Nadzorczy, do którego powołuje tylko osoby, zajmujące w życiu publicznem poważne stanowiska.

Gdy jednak ze strony sfer obywatelskich m. Krakowa podniesiono żądanie dalszego rozszerzenia zakresu działania tamtejszej Filii Banku, a głos ten podniesiono także w sejmowej Komisyi bankowej, udała się Dyrekcya po otrzymaniu reskryptu Wydziału krajowego z 2. lutego b. r. l. 125.770 do Komitetu Nadzorczego Filii Banku w Krakowie o opinię w tym przedmiocie. Komitet ten sprawozdaniem z 10. b. m. wnioski w tym przedmiocie przedłożył — które przedyskutowane zostały najpierw na wspólnem posiedzeniu Komisyi rewizyjnej i Dyrekcyi Banku dnia 14. b. m., zaś dnia 20. b. m. na posiedzeniu peł-

nego Komitetu Nadzorczego Filii w Krakowie w obecności delegata Dyrekcyi Banku.

Narad tych rezultat da się streścić w następujących punktach:

1. Podnoszony tu i ówdzie zarzut, że zbyt wstrzemięźliwej i oględnej działalności Banku krajowego przypisać należy winę, że w ostatnich latach tyle filij obcych banków w naszym kraju powstało — uznano za nieuzasadniony, stwierdzając, że nawet w ekonomicznie znacznie silniejszych krajach powstają liczne filie obcych zakładów. Tak n. p. w Pradze jest Creditanstalt, Bankverein, Länderbank, Anglobank, Mercur, nie licząc wiele innych mniejszych zakładów. Natomiast, jako zasługę Banku krajowego podniesiono, że przez politykę dyskontową zmusza obce filie nawet silniejszych banków do ustępstw procentowych na rzecz klientów w naszym kraju. Jako przykład przytoczono, że gdy w obecnej jesieni austro-węgierski Bank podniósł dyskont o 1%, Bank nasz podniósł go jedynie o ½% i zmusił n. p. Ustredni Banka do analogicznego postępowania przynajmniej wobec stowarzyszeń zarobkowych.

2. Żądanie terytoryalnego rozszerzenia zakresu działania Filii zbadano szczegółowo. Centralizacya zachodnich powiatów kraju we Filii krakowskiej sprzeciwiałaby się głównej zasadzie naszego Banku decentralizacyi kredytu, zwłaszcza drobnego i włościańskiego i opierania działalności Banku o organizacye powiatowe i lokalne. Zmiana ta byłaby zresztą ze szkodą klienteli, a bez rzeczowej korzyści dla Filii i Banku. Uznano jednak, że polityczny rozdział dawnego powiatu Wielickiego na Wielicki i Podgórski i grawitacya Podgórza i okolicy do Krakowa uzasadnia potrzebę przydzielenie powiatu Podgórskiego do Filii Krakowskiej i w tym kierunku czyni Dyrekcya stosowny wniosek. Również grawituje powiat Chrzanowski do Krakowa. Dyrekcya Banku wszakże jest zdania, że klientów włościan należy pozostawić przy dzisiejszem zastępstwie w Chrzanowie i na wzór zastępstwa Lwowskiego należy co najmniej pozostawić w Chrzanowie zastępstwo Banku dla kredytu hipotecznego. Natomiast, jak dział bankowy obsługuje we Lwowie, Zakład centralny, tak i kredyt bankowy dla powiatu Chrzanowskiego mógłby być sprawowany przez Filię w Krakowie. W tym też kierunku podejmie Dyrekcya stosowne kroki i przedłoży Wysokiemu Wydziałowi w swoim czasie odpowiednie wnioski. W końcu postanowiła Dyrekcya oddać pod bezpośredni nadzór Filii Krakowskiej Ekspozyturę Bialską i spodziewa się z tego korzyści dla Białej i wzmożenia powagi Filii Krakowskiej.

3. Komitet Nadzorczy Filii Krakowskiej stawiał wnioski o stworzenie wyjątkowej formy kredytu budowlanego dla Krakowa i przyznanie Zarządowi Filii wyższych nawet atrybucyj, niż je posiada Dyrekcya w Zakładzie centralnym. Po przeprowadzeniu jednak dyskusyi okazało się to niewykonalnem i niepotrzebnem, natomiast uznano, że w wykonywaniu w dziale kredytu budowlanego i hipotecznego w Krakowie pewne uproszczenia i ułatwienia są możliwe i wskazane.

4. To też przyjęła Dyrekcya Banku do wiadomości i będzie się starała wprowadzić w życie życzenie Komitetu Nadzorczego w Krakowie, iżby przy Filii Banku w Krakowie ustanowiono osobnego stałego referenta dla pożyczek gotówkowych za hipotecznem ubezpieczeniem w dziale kredytu budowlanego i dla kredytu hipotecznego miejskiego. Referenta tego byłoby zadaniem przy współudziale miejscowego syndyka i Zarządu Filii: przyjmowanie podań w obu tych działach; badanie, czy podania zaopatrzone są w potrzebne dokumenta i zarządzanie uzupełnienia ich w krótkiej drodze; zarządzanie oszacowania nieruchomości, a przy kredycie budowlanym także zbadanie kosztorysów, przypilnowanie, aby te oszacowania szybko, dokładnie i stosunkom miejscowym odpowiednio przeprowadzano; wreszcie opracowanie referatu pożyczkowego i przedłożenie go Dyrekcyi Banku do uchwały; po wydaniu zaś

*

promesy przez Dyrekcyę Banku ułatwianie klientom dopełnienie warunków promesy; zbadanie podania o wypłatę pożyczki i przedłożenie go Dyrekcyi. Zarządzenie to, które Dyrekcya jeszcze bliżej we własnym swym zakresie działania określi, zbliży klientelę do Banku i ułatwi jej korzystniejsze i spieszniejsze wykorzystanie pomocy Banku.

Sprawozdanie Dyrekcyi Banku krajowego w tych kwestyach przyjął Wydział krajowy również do wiadomości.

Jak corocznie wezwał Wydział krajowy, pragnąc mieć pewien obraz, w jakiej mierze, i które kategorye gospodarcze korzystają z kredytu w dziale pożyczek gotówkowych, Dyrekcyę Banku krajowego, ażeby przedłożyła sprawozdanie o pożyczkach gotówkowych za r. 1910.

Sprawozdanie Dyrekcyi Banku krajowego w tym przedmiocie
Aleg. I. podaje Wydział krajowy do wiadomości Wys. Sejmu, jak **Aleg. I.**

W myśl uchwały sejmowej z dnia 7. listopada 1905, polecającej Wydziałowi krajowemu przedkładanie corocznie w dołączeniu do sprawozdania o Banku krajowym szczegółowego sprawozdania o dokonanych przy pomocy kredytu Banku krajowego parcelacyach, przedkładamy Wys. Sejmowi sprawozdanie Dyrekcyi Banku krajo-
Aleg. II. wego w tym przedmiocie, jako **Aleg. II.**

Przechodząc do zdania sprawy z czynności administracyjnych, mających związek z Bankiem krajowym, które w ciągu okresu sprawozdawczego, tj. od 1. lipca 1910 do 30. listopada 1911 przedsięwzięto, zaznaczamy, że w myśl postanowień § 4. ustęp 2 i § 112 ustęp 3 statutu Banku krajowego zaliczył Wydział krajowy następujące miejscowości do rzędu tych, w których Bank krajowy może po myśli § 4. swego statutu udzielać pożyczek hipotecznych na domy mieszkalne murowane, mogące podlegać podatkowi domowo-czynszowemu:

1. Jagielnica w pow. czortkowskim, 2. Sądowa Wisznia w powiecie mościskim, 3. Błażowa w pow. rzeszowskim, 4. Stary Sącz w pow. nowosądeckim, 5. Gwoździec w pow. kołomyjskim, 6. Zborów w pow. złoczowskim, 7. Kańczuga w pow. łańcuckim, 8. Maków w pow. myślenickim, 9. Probużna w pow. husiatyńskim, 10. Lubień w pow. gródeckim, 11. Chyrów w pow. samborskim, 12. Smodna w pow. kosowskim, 13. Kosów stary w pow. kosowskim, 14. Moskalówka w pow. kosowskim, 15. Wierzbowice w pow. kosowskim, 16. Bołszowce w pow. rohatyńskim.

Reskryptem z dnia 21. kwietnia 1911 LW. 49.296 zmienił Wydział krajowy zgodnie z wnioskiem Dyrekcyi Banku krajowego, i uchwałą Rady nadzorczej Banku krajowego przepisy norm służbowych dla urzędników i funkcyonaryuszy Banku krajowego, a w tym kierunku, że analogicznie do norm obowiązujących urzędników państwowych i krajowych, zniósł obowiązek składania kaucyi służbowej przez naczelnego buchaltera i kasyera Banku krajowego.

Wskutek tej zmiany zostały uchylone przepisy § 10. tych norm.

Na zasadzie postanowień § 113. statutu Banku krajowego postanowił Wydział krajowy reskryptem z dnia 7. lutego 1911 LW. 155.596/910 wydzielić z okręgu Zastępstwa Banku w Wieliczce powiat polityczny Podgórze i przydzielić ten powiat do filii Banku w Krakowie.

Reskryptem z dnia 22. listopada 1910 LW. 134.230 zatwierdził Wydział krajowy, na zasadzie przepisów § 112. al. 10 i § 113. statutu Banku krajowego, uchwałę Rady nadzorczej Banku krajowego i przeniósł zastępstwo Banku krajowego na powiat śniatyński z Towarzystwa zaliczkowego do powiatowej Kasy oszczędności w Śniatynie.

Również na zasadzie postanowień statutu Banku kraj., i zgodnie z uchwałą i wnioskiem Rady nadzorczej, względnie Dyrekcyi Banku krajowego zatwierdził Wydział krajowy zmianę artykułu IV. zasadni-

czych postanowień organizacyjnych dla expozytury Banku krajowego w Białej, zatwierdzonych uchwałą Wydz. kraj. z dnia 22/7 1909 Lw. 71.982 w tym kierunku, że dla działu wekslowego ustanawia się osobny Komitet cenzorów złożony z 12, a nie, jak było poprzednio, z 6 członków.

Dalszym zaś reskryptem z dnia 11. lipca 1911 Lw. 87.372 zatwierdził Wydział krajowy dokonaną przez Radę nadzorczą Banku krajowego nominacyę dalszych sześciu cenzorów dla działu wekslowego tejże filii w Białej.

Zmienione reskryptem z dnia 12. lipca 1911 Lw. 79.425 postanowienia §§ 24. i 31. przepisów o udzielaniu przez Bank krajowy pożyczek w obligacyach komunalnych III. i IV. emisyi, zmienione wskutek zmian wprowadzonych w ustawie o reprezentacyi powiatowej, jakoteż w ustawach gminnych — (§ 24. ust. o repr. pow. ust. z 5/9 1910 Nr. 2, § 80 ust. gm. ust. z 13/1 1909 Nr. 20, § 86 ust. gm. ust. z 13/1 1909 Nr. 21 i § 82. ust. gm. ust. z 13/1 1909 Nr. 22. Dz. u. kr.) podajemy do wiadomości Wys. Sejmu, jako **Aleg. III.**

Aleg. III.

Na wniosek Dyrekcyi Banku kraj. i zgodnie z uchwałą Rady nadzorczej zatwierdził Wydział krajowy rozporządzeniem z dnia 14. listopada 1911 Lw. 147.725, na zasadzie postanowień § 112 u. 6 statutu Banku krajowego, zmianę § 12. „Przepisów o udzielaniu przez Bank krajowy pożyczek gotówkowych".

Pismo Dyrekcyi Banku krajowego z dnia 4. listopada 1911 L. 3168/kom. w tej sprawie, zawierające uzasadnienie tej zmiany i nowy text przepisów § 12. podajemy do wiadomości Wys. Sejmu, jako **Aleg. IV.**

Aleg. IV.

Od 1. października 1910 wypłaca Wydział krajowy tytułem czynszu Bankowi krajowemu kwotę 10.000 K rocznie za ubikacye zajęte na biura w realności, zakupionej na pomieszczenie Banku krajowego.

Przechodząc do spraw personalnych Banku krajowego, to w okresie sprawozdawczym zanotować należy następujące fakty:

Na zazadzie postanowień §§ 106. i 112. statutu Banku krajowego zmienił Wydział krajowy na wniosek Dyrekcyi i Rady nadzorczej Banku krajowego, etat urzędników Banku krajowego w ten sposób, że zniósł drugą klasę V. rangi, wskutek czego 21 urzędników, którzy posiadali tę rangę w dniu 1. stycznia 1911, to jest w dniu wejścia w życie tych zmian, przeszło do klasy pierwszej V. rangi, a następnie przyznał urzędnikom VI. rangi płacę w kwocie 2.200, dodatek aktywalny w kwocie 700 kor. i prawo do trzech dodatków trzyletnich po 200 kor. rocznie, z tem jednak zastrzeżeniem, że wskutek tego awansu w poborach urzędników VI. i V. rangi odpaść mają wszystkie ewentualne dodatki trzyletnie, o ile ci urzędnicy je posiadaliby, a prawo do trzechleci liczyć się ma na nowo począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

Wskutek śmierci śp. Dra Jana hr. Drohojowskiego i opróżnienia posady w randze I. urzędników Banku krajowego zamianował Wydział krajowy dekretem z dnia 23. lutego 1911 Lw. 19.688, po myśli postanowień §§ 105., 106. i 112. ustęp 8 statutu Banku krajowego, zgodnie z przedstawieniem Dyrekcyi Banku krajowego, głównego kasyera Banku krajowego Antoniego Nartowskiego naczelnym kasyerem Banku krajowego.

Dekretem z dnia 28. kwietnia 1911 Lw. 28.704 uwzględniając prośbę Dyrektora Banku krajowego Dra Wacława Domaszewskiego, przeniósł go Wydział krajowy z dniem 1. czerwca 1911 ze względów zdrowia w stały stan spoczynku i policzył dodatkowo przy wymiarze emerytury rok, pięć miesięcy i trzy dni do czasu służby wymierzając w ten sposób pełną emeryturę za 35 lat służby w kwocie 30.000 koron.

Zarazem wyraził Wydział krajowy Drowi W. Domaszewskiemu pełne uznanie i gorące podziękowanie za długoletnią, wydatną i zna-

komitymi wynikami uwieńczoną pracę w kierownictwie działu hipotecznego Banku krajowego.

Dekretem z dnia 2. czerwca 1911 Lw. 68.497 zezwolił Wydział krajowy po myśli § 7. norm służbowych dla urzędników Banku krajowego na przyznanie Józefowi Górakowi, zastępcy naczelnika i prokurzyście expozytury Banku w Białej dodatku osobistego o rocznych 600 K niewliczalnego do emerytury, dopóki Górak pozostawać będzie na obecnej posadzie, i o ile jego pobory służbowe nie osiągną wysokości poborów urzędnika IV. rangi.

Dekretem z dnia 2. czerwca 1911 Lw. 67.589 zamianował Wydział krajowy na podstawie przedstawienia Rady nadzorczej Banku krajowego, a po myśli przepisów §§ 105, i 112. ustęp 8 statutu Banku krajowego nadzwyczajnego profesora nauki skarbowości i austryackiego prawa skarbowego na Uniwersytecie Jagiellońskim Dra Jerzego Michalskiego Dyrektorem Banku krajowego. Równocześnie przyjął Wydział krajowy p. Drowi Jerzemu Michalskiemu 10 lat przed wstąpieniem do służby w Banku krajowym do wymiaru emerytury i przyznał mu dwa pierwsze pięciolecia po 2.000 K, czyli razem 4.000 K.

Dekretem z dnia 2. czerwca 1911 Lw. 67.589 podwyższył Wydział krajowy, zgodnie z wnioskiem Rady nadzorczej Banku krajowego, Dyrektorowi Banku krajowego Drowi Alfredowi Zgórskiemu dodatek osobisty pobierany dotąd, a niewliczalny do emerytury, z kwoty 4.000 K do sumy 10.000 K, a to uznając długoletnią służbę i wielkie zasługi położone przez p. A. Zgórskiego około rozwoju Banku krajowego.

Tem samem rozporządzeniem z dnia 2. czerwca 1911 Lw. 67.589 zmienił Wydział krajowy regulamin Banku krajowego w tym kierunku, że odtąd rozdział czynności między poszczególnych członków Dyrekcyi Banku krajowego należy do Rady nadzorczej, która przed powzięciem w tej mierze dyecyzyi wysłuchać ma zdania Dyrekcyi Banku krajowego.

Dekretem z dnia 11. lipca 1911 LW. 87.373 zezwolił Wydział krajowy, na przedstawienie Rady nadzorczej Banku krajowego, na zamianowanie Jana Armółowicza urzędnikiem w randze I., zaś Józefa Kretschnera urzędnikiem w randze III., obu extra statum, z zastrzeżeniem, że przy wakansie najbliższym w rangach I. i III. obaj powyżej wymienieni urzędnicy wejść mają w normalny etat na opróżnione posady.

Wskutek przeniesienia w stan spoczynku Dyrektora Banku krajowego Dra W. Domaszewskiego powołał Wydział krajowy zastępcę Dyrektora Banku krajowego Dra Aleksandra Małaczyńskiego do urzędowania w Dyrekcyi dopóki nowy Dyrektor Dr. Jerzy Michalski nie objął urzędowania.

Wskutek udzielenia urlopu Dyrektorowi Banku krajowego Drowi Alfredowi Zgórskiemu na czas trzech tygodni w miesiącu czerwcu i w miesiącu sierpniu 1911 powołał Wydział krajowy reskryptem z dnia 2. maja 1911 LW. 56.573 do urzędowania w Dyrekcyi na ten czas zastępcę Dyrektora Józefa Padewskiego; na czas urlopu Dyrektora Dra Józefa Milewskiego od 6. lipca do 3. sierpnia 1911 i na czas dwóch tygodni we wrześniu 1911 powołał Wydział krajowy reskryptem z dnia 23. czerwca 1911 LW. 79.655 do urzędowania w Dyrekcyi zastępcę Dyrektora Ludwika Stachiewicza; na czas urlopu zastępcy Dyrektora Dra Aleksandra Małaczyńskiego od 11. lipca do 10. sierpnia 1911 powołał Wydział krajowy reskryptem z dnia 4. lipca 1911 LW. 85.523 do urzędowania w Dyrekcyi zastępcę Dyrektora Józefa Padewskiego.

Wydział krajowy przedkłada w końcu Wys. Sejmowi, w myśl postanowień § 100. statutu Banku krajowego, sprawozdanie Rady nadzorczej Banku za rok 1911 wraz z bilansem i zamknięciem Banku krajowego za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1910. (**Aleg. V.**).

Aleg. V.

Na podstawie powyższego sprawozdania, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o Banku krajowym.

II. Sejm udziela Dyrekcyi Banku krajowego absolutoryum z rachunków za czas od 1. stycznia do 31. grudnia 1910.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Alegat I. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 171461/1911.

ODPIS

sprawozdania Dyrekcyi Banku krajowego

z 14 grudnia 1911 L. 3.582 got. / 112.449 1911

Wysoki Wydziale krajowy!

Stosownie do stałego polecenia Wysokiego Wydziału z 5. października 1906. L. 97.472. mamy zaszczyt złożyć niniejszem o pożyczkach gotówkowych następujące:

Sprawozdanie.

W ciągu roku 1910. wypłaciliśmy ogółem 56 pożyczek na K 3,190.500·— a mianowicie:

w formie kredytu budowlanego	37 pożyczek	na K 1,657.500·—
na większą własność	3 pożyczki	na K 195.000·—
na realności fabryczne	16 pożyczek	na K 1,338.000·—

Wypłacone w r. 1910, trzy pożyczki na większą własność miały na celu inwestycye gospodarcze.

Z szesnastu pożyczek na realności fabryczne przypada:

na cegielnię i fabrykacyę dachówek	4	na K	269.000·—
„ młyny	4	„ „	89.000·—
„ tartaki	2	„ „	305.000·—
„ fabryki wyrobów drzewnych	2	„ „	50.000·—
„ fabrykę wyrobów chemicznych	1	„ „	125.000·—
„ fabrykę maszyn żelaznych	1	„ „	450.000·—
„ fabrykę akumulatorów	1	„ „	50.000·—
„ fabrykę asfaltu i papy (z rozłożenia na nowy plan)	1	„ „	—
razem jak wyżej pożyczek	16	„ K.	1,338·000·—

Do końca roku 1910 udzielił Bank krajowy pożyczek tego rodzaju:

na realności miejskie	276	na K.	12,881.200·—
„ większą własność	36	„ „	2,840.500·—
„ małą własność	26	„ „	38·200·—
„ realności fabryczne	78	„ „	5,494·900·—
razem	416	na K.	21,254.800·—

W okresie tym spłacono łącznie pożyczek	214	na K	10,999.420·18
tak, iż stan ich z dniem 31. grudnia 1910. wynosił	202	na K	10,255.379·82

podczas gdy granica do jakiej Bankowi wolno iść w tym dziale obliczona w myśl § 11. przepisów do LW. 55675/04 względnie LW. 49769/08 wynosiła . K 10,587.433·98

tak, iż Bank krajowy rozporządzał w tym dziale w dniu 31. grudnia 1910. kwotą . . . . K 332.054·16

W ciągu roku 1910. zgłoszono podań łącznie 135 na K 8,183.700·— co razem ze zgłoszeniami z lat dawniejszych czyni 828 podań na K 48,617.370·—

Z tego załatwiono odmownie . .	283	„ „ „	22,580.370·—
Z pozostałych	545	podań na K	26,037.000·—
przyznano	529	pożycz. „ „	25,613·000·—
pozostało w załatwieniu	16	podań na K	424.000·—

Z przyznanych jak wyżej pożyczek .	529	na K	25,613.000·—
zrealizowano	416	pożyczek na K	21,254·800·—
Z pozostałych	113	promes na K	4,358·200·—
wycofano	80	„ „ „	2,748.400·—
pozostało w obiegu	33	promes na K	1,609.800·—

Zaległość w dziale pożyczek gotówkowych wynosiła z dniem 31. grudnia 1910 r. K 128.659·29.

W zaległości tej mieści się wymagalny kapitał u 1. dłużnika w kwocie K 66.333·79 i zaległość ratalna w kwocie 62.325·50 K u 18 dłużników.

Raczy Wysoki Wydział sprawozdanie powyższe przyjąć do wiadomości.

Bank krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

ODPIS

sprawozdania Dyrekcyi Banku krajowego z 14. grudnia 1911. L. 112.299/R.

Wysoki Wydziale krajowy!

Z powołaniem się na uchwałę Wysokiego Wydziału z 7. listopada 1905. zakomunikowaną nam reskryptem z 11. listopada 1908 L. 105673, określającą warunki, jakich Bank krajowy przy udzielaniu kredytów parcelacyjnych przestrzegać powinien, a celem umożliwienia Wysokiemu Wydziałowi krajowemu przedłożenia Wysokiemu Sejmowi sprawozdania o dokonanych przy pomocy finansowej Banku krajowego parcelacyach — mamy zaszczyt zawiadomić Wysoki Wydział krajowy, że w r. 1910. Bank krajowy nie udzielił żadnych nowych kredytów parcelacyjnych.

Bank krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Przepisy o udzielaniu pożyczek komunalnych w obligacyach III. i IV. emisyi.

§ 24. Wysokość pożyczki, która powiatowi może być udzieloną, zawisłą jest w myśl ustawy o Reprezentacyi powiatowej z dnia 12. sierpnia 1866. Nr. 21. Dz. u. kr. od siły podatkowej, tudzież od sumy dotychczasowych długów i zobowiązań powiatu.

Jeżeli pożyczka przez powiat żądana łącznie z długami i zobowiązaniami powiat już obciążającemi nie przewyższa 10% podatków bezpośrednich w powiecie przypisanych, wystarcza przedłożenie wierzytelnego odpisu uchwały Rady powiatowej, określonej w ustępie d) § 23.

Jeżeli natomiast pożyczka wraz z długami i zobowiązaniami ma być wyższą niż 10% podatków bezpośrednich, jednak nie wyższą niż 70% takichże podatków, natenczas winno być przedłożonem oprócz wspomnianej uchwały Rady powiatowej, także zezwolenie Wydziału krajowego na zaciągnięcie pożyczki. Takie zezwolenie Wydziału krajowego jest wystarczającem także w wypadkach, w których pożyczka żądana wraz z długami i zobowiązaniami powiatu ma przewyższać 70% podatków bezpośrednich, jeżeli pożyczka zamierzona przeznaczoną jest na pomoc dla ludności powiatu dotkniętej klęską elementarną, dalej na pokrycie datków konkurencyjnych oznaczonych specyalnemi krajowemi ustawami melioracyjnemi, lub na ułatwienie ludności powiatu krycia budynków ogniotrwałym materyałem. W tych jednak wypadkach cel pożyczki musi być w odnośnych uchwałach Rady powiatowej stwierdzonym, a w zezwoleniu Wydziału krajowego potwierdzonym.

Do uzyskania pożyczki przewyższającej wraz z długami i zobowiązaniami powiatu 70% podatków bezpośrednich potrzebnem jest we wszystkich innych wypadkach wyjednanie ustawy krajowej po myśli § 24. ustawy o Reprezentacyi powiatowej w brzmieniu ustawy z dnia 5. września 1910. Nr. 201. Dz. u. kr.

§ 31. Podstawą do obliczenia siły kredytowej gminy, będzie przeciętna roczna siła podatkowa tejże, obliczona na podstawie urzędowego wykazu opłacanych w gminie podatków bezpośrednich w ostatniem trzechleciu.

Udzielenie gminie pożyczki komunalnej, tudzież wysokość pożyczki zawisłe będą z reguły od tego, czy i o ile roczne raty annuitetowe tej pożyczki mieć będą dostateczne pokrycie w 50% przeciętnej rocznej siły podatkowej gminy, po potrąceniu z niej dodatków gminnych ogólnych, t. j. dodatków na cele administracyi gminy, budżetem gminy objętych w ostatnich trzech latach przeciętnie nakładanych. Do tych potrącić się mających dodatków nie będą wliczone, a więc od siły podatkowej nie będą potrącone dodatki na pokrycie datków konkurencyjnych, nakładanych na gminę na podstawie ustaw szkol-

nych, tudzież dodatki przeznaczone na pokrycie potrzeb drogowych i wogóle także dodatki, które są nakładane na pokrycie wydatków opartych na podstawie innych specyalnych ustaw, a nie na mocy ustawy gminnej.

Udzielenie pożyczki wyższej ponad powyższą granicę, będzie tylko wtedy możliwem, gdy gmina celem pokrycia rat pożyczkowych będzie miała prawo w myśl odnośnych ustaw nakładać dodatki ponad 50% opłacanych w gminie podatków bezpośrednich.

W wypadkach, w których pożyczka komunalna ma być użytą na produktywne inwestycye, zapewniające wedle wszelkiego prawdopodobieństwa podniesienie dochodów gminy, może Bank przy wymiarze pożyczki uwzględnić spodziewaną zwyżkę siły kredytowej gminy i celem upewnienia się, że pożyczka na zamierzone inwestycye rzeczywiście użytą zostanie postawić w promesie do tego zmierzające warunki, jak n. p. że waluta pożyczki wypłacana będzie w miarę postępu robót inwestycyjnych, za ewentualnem każdoczesnem sprawdzeniem przez delegata Banku na koszt gminy, albo, że waluta pożyczkowa będzie mogła być podnoszoną tylko za każdoczesnem zezwoleniem Wydziału powiatowego, względnie Wydziału krajowego.

ODPIS

pisma Dyrekcyi Banku krajowego z dnia 4. listopada 1911. L. 3168/kom.

Wysoki Wydziale krajowy!

Dyrekcya Banku krajowego poruszyła myśl przedstawienia Radzie Nadzorczej wniosku na ewentualną zmianę § 12. „Przepisów o udzielaniu przez Bank krajowy pożyczek gotówkowych“ w kierunku podwyższenia kwoty, do której Dyrekcya Banku bez odwołania się do Rady Nadzorczej jest upoważnioną do udzielania kredytu gotówkowego (choćby tylko budowlanego).

Projekt ten ma swoje uzasadnienie w tem, że

1) wedle postanowienia § 7. statutu Banku krajowego Dyrekcya upoważnioną jest bez odwołania się do Rady Nadzorczej udzielać pożyczek hipotecznych na domy do wysokości 50.000 koron, zaś na dobra do wysokości 100.000 Koron;

2) dotychczasowe postanowienie § 12. Przepisów o pożyczkach gotówkowych — wedle którego Dyrekcya może udzielać pożyczki gotówkowe ponad 25.000 koron jedynie na podstawie zatwierdzającej uchwały Rady Nadzorczej — jest dla klientów Banku zbyt uciążliwem, powoduje bowiem znaczną zwłokę w merytorycznem załatwieniu zgłoszeń klientów, przez co utrudnia tymże spełnianie celu potrzebnej pożyczki.

Daje się to odczuć szczególnie przy kredytach budowlanych, bo albo utrudnia szybkie prowadzenie budowy, albo też zmusza klienta do uciekania się tymczasem do droższego kredytu wekslowego, a tem samem podraża koszta budowy.

Rada Nadzorcza Banku krajowego na posiedzeniu z dnia 28. października 1911. uchwaliła upoważnić Dyrekcyę Banku krajowego do uzyskania zezwolenia Wysokiego Wydziału krajowego na zmianę dotychczasowego brzmienia § 12. „Przepisów o udzielaniu przez Bank krajowy pożyczek gotówkowych osobom prywatnym na skrypta notaryalne za hipotecznem zabezpieczeniem“ w ten sposób:

§ 12. „Pożyczki, jako kredyt budowlany (§ 1. A. a.) ponad 50.000 koron — inne zaś pożyczki ponad 25.000 koron — może udzielać Dyrekcya jedynie na podstawie zatwierdzającej uchwały Rady Nadzorczej“.

W wykonaniu powyższej uchwały Rady Nadzorczej, Dyrekcya Banku krajowego przedstawia Wysokiemu Wydziałowi krajowemu wniosek na zmianę dotychczasowego brzmienia:

§ 12. „Przepisów o udzielaniu przez Bank krajowy pożyczek gotówkowych osobom prywatnym na skrypta notaryalne za hipotecznem zabezpieczeniem“ w ten sposób:

§ 12. „Pożyczki, jako kredyt budowlany (§ 1. A. a.) ponad 50.000 koron — inne zaś pożyczki ponad 25.000 koron — może udzielać Dyrekcya jedynie na podstawie zatwierdzającej uchwały Rady Nadzorczej“.

Bank krajowy Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Alegat V. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 171.461/1911.

L. 59.733. We Lwowie, dnia 1. lipca 1911.

Odpis.

Sprawozdanie

Rady nadzorczej Banku krajowego o Bilansie za rok 1910.

Wysoki Wydziale krajowy!

Spełniając przepis §. 100. statutu Banku krajowego, Rada Nadzorcza ma zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Wydziałowi dwudzieste siódme z rzędu Sprawozdante Dyrekcyi Banku, zamknięcia rachunkowe i bilans za rok 1910, oraz następujące swoje sprawozdanie:

Rok 1910 zaznaczył się bardzo znacznym rozwojem działalności Banku krajowego, rozrostem agend, w szczególności zwiększeniem się pożyczek hipotecznych i komunalnych, a co za tem idzie, niepomiernym wzrostem emisyi bankowych, których zbyt staje się coraz bardziej utrudnionym także przez mnogość różnorodnych emisyi w Państwie, a te są ułatwione zbyt obfitem udzielaniem koncesyi przez Rząd, przy targu gnębionym złym kursem rent państwowych.

Dzięki zaufaniu, jakie zdobyła Instytucyi naszej niezwykła zapobiegliwość Dyrekcyi, tak w kraju, jak za granicą i jakie stale utrzymuje, zwalczono pomyślnie w roku zeszłym nadprodukcyę walorów. Zarząd Banku jednak upomniał się u Władz administracytnych, o ograniczenie liberalnych zezwoleń na tworzenie coraz to nowych Zakładów, z prawami emisyi.

W roku 1910, jak to uwidocznia sprawozdanie Dyrekcyi, sprzedano emisyi Banku krajowego w nom. wart. K. 55,023.000, a emitowano ich na K. 66,596.000.

Stopniowy rozrost pożyczek i emisyi naszych, illustruje wymownie przebieg tego ruchu w ostatnim sześcioleciu. Przybyło: Hipotecznych: w r. 1905 K. 6.064.000, w r. 1906 K. 9,075.700, w r. 1907 K. 9,201.200, w r. 1908 K. 13,566.200, w r. 1909 K. 19,394.800 i w r. 1910 K. 25,595.000. Komunalnych: w r. 1905 K. 2,351.800, w r. 1906 K. 1.493.400, w r. 1907 K. 802.400, w r. 1908 K. 4,722,200, w r. 1909 K. 12,918.200 i w r. 1910 K. 25,995.400. Kolejowych: w r. 1905 K. 2,578.600, w r. 1906 K. 2,749.400, w r. 1907 bez zmiany, w r. 1908 K. 9,885.700, w r. 1909 K. 7,003.300 i w r. 1910 K, 3,776.900.

Wszystkie nasze emisye od założenia Banku, doszły razem do K. 412,395.000, a mianowicie: W listach zastawnych K. 295,893.800, a w tem najwięcej zadłużonymi są powiaty: Sokal, Złoczów, Tarnopol, Borszczów, Zbaraż, Stanisławów, Lwów, Buczacz, Brody, Husiatyn, Kamionka, Horodenka i Żydaczów, pożyczkami na większą własność, a nie mają ich: Kosów, Nisko, Oświę-

cim, Peczeniżyn, Przeworsk i Turka. W mniejszej własności najbardziej obciążone są powiaty: Zbaraż, Lwów, Stryj, Żydaczów, Rohatyn, Przemyślany, Tarnopol, Sokal, Kałusz, Skałat i Kołomyja; wcale nie obdłużony powiat Oświęcim. W miastach najwyższe obdłużenie wykazują: Lwów, z podwyżką w r. 1910 o K. 12,253.500, Kraków z przyrostem długów K. 3.406.900, dalej Przemyśl, Rzeszów, Stanisławów i Stryj; z uprzywilejowanych miast nie mają wcale pożyczek: Dąbrowa, Dobromil, Myślenice, Peczeniżyn, Pilzno, Strzyżów i Zborów. Obligacyami komunalnemi emitowano razem dotąd K. 81,397.200, rozdzielonych na kraj i powiaty K. 40,056.000, gminy miast K. 39,133.400 i gminy wiejskie K. 2,207.800.

Kolejowych obligacyi emitowano do końca r. 1910 razem K. 46,645.000 i te rozdzielono pożyczkami: Miasto Lwów K. 14,000.000 i następujące koleje: Delatyn-Stefanówka K. 8,377.000, Lwów-Stojanów K. 7,200.000, Trzebinia-Skawce K. 4,040.000, Przeworsk-Dynów K. 2,964.000, Chodorów-Podwysokie K. 2,000,000, Tarnów-Szczucin K. 2,000.000, Pila-Jaworzno K. 1,254.000, Borki-Grzymałów K. 1,200.000, Łupków-Cisna K. 930.000, Lwów-Podhajce K. 830.000, Muszyna-Krynica K. 750.000, Kraków-Kocmyrzów K. 600.000 i Rozwadów-Przeworsk K. 500.000.

Do końca grudnia 1910 umorzono tych emisyi razem K. 116,111.400, pozostało K. 296,283.600, dzielących się na pożyczki: Hipoteczne K. 186,935.500, Komunalne K. 66,034.400 i Kolejowe K. 43,313.700.

Dział pożyczek gotówkowo-hipotecznych rozwija się stale, oddając doniosłe usługi przy budowie domów w miastach, w inwestycyach gospodarskich i przemyśle. Od początku istnienia tego działu, rozdano pożyczkami razem K. 21,254.850; pozostało 31/12 1910 K. 10,292.573·25. Każdoczesny ich stan, regulowany jest granicami ściśle określonemi co do dopuszczalnej łącznej wysokości tych kredytów.

Stan udziałów w przedsiębiorstwach handlowych, przemysłowych i innych, pozostał w r. z. bez zmiany, tylko wzrosły znacznie dochody i były najwyższe z przebiegu ostatnich lat sześciu, albowiem mieliśmy od sum każdorazowych w stanie czynnym bilansów: W r. 1905 2·8%, w r. 1906 2·1%, w r. 1907 4·4%, w r. 1908 7·1%, w r. 1909 6·6%, a w r. 1910 8·6%, pomimo, iż na trzynaście tych Zakładów, pięć nie dało w r. z. żadnej dywidendy.

Jak corocznie tak i teraz streszczamy tu rezultaty, osiągnięte przez te przedsiębiorstwa, na podstawie ostatnich sprawozdań każdego.

Towarzystwo akcyjne dla przemysłu cukrowniczego w Przeworsku, świetnie zamknęło swoją kampanię w r. 1909/1910, albowiem z uzyskanego zysku netto wypłacono 15% dywidendy. Zysk ten, za piętnasty rok od założenia Towarzystwa, doszedł do K. 2,148.557·35, po dokonanych amortyzacyach w kwocie K. 387.563·19 a których odpisano już dotąd K. 5,178.314·96. Bank krajowy ma w tem przedsiębiorstwie w akcyach K. 276.000 i na pożyczce skryptowej K. 920.663·14; winien zaś był w rachunku bieżącym K. 1,475.070. Saldo poręki Banku za podatek spożywczy wynosiło 31/12 1910 K. 2,485.776·46.

Towarzystwo akcyjne budowy wagonów i maszyn w Sanoku, wykazało zysk upoważniający Zgromadzenie ogólne do uchwalenia 6% dywidendy za rok ostatni, od kapitału K. 2,000.000 po odpisaniu na amortyzacyę K, 145.646·89 tak, że w piętnastym roku doszły te odpisy do K. 1,432.651. Bank nasz ma w tem Towarsystwie K. 210.000 akcyami i miał 31/12 1910 na rachunku bieżącym K. 1,958.196 (o K. 910.380 mniej niż przed rokiem), miał dalej w reeskoncie rymes K. 629.164·48 i na hipotece K. 340 704·73.

Bank ziemski w Krakowie dał za rok 1909 dywidendę 6%, tak jak w latach poprzednich. Działalności swej w niczem nie zmienił i polega ona zawsze na usługach oddawanych właścicielom ziemskim, bez przedsiębrania jakichkolwiek spekulacyjnych interesów i tylko w ostatecznościach ucieka się do parcelacyi. Stowarzyszenie to znacznie wzmacnia swoje rezerwy, a ma ich obecnie, po bilansie za rok 1910 razem K. 141.307·50 hal. przy kwocie udziałów K. 79.088·07. W ostatnim roku były obroty nieco słabsze, lecz uchwalono dywidendę 6%. Bank krajowy ma tu udziałem K. 20.000 i miał 31/12 1910 za reeskont w Filii K. 176.000, mniej o K. 160.000 niż przed rokiem.

Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie. Rozwija coraz szerszą działalność w handlowem popieraniu przemysłu, a wiele są mu w tem po-

mocnemi subwencye rządu i kraju. W roku 1910 wypłacił za rok 1909 dywidendę 5%. W ostrożnym i przezornym rozwoju stawia Dyrekcya z dobrymi dotąd rezultatami, próbne kroki poza granicami Galicyi. Bank ma w Związku K. 4.000 udziałem i miał K. 17.000 w reeskoncie.

Galicyjskie Towarzystwo akcyjne dla przemysłu chemicznego we Lwowie, przekształcając fabrykę, walczyło w ostatniej kampanii z wieloma jeszcze trudnościami i wykazało mały zysk, który przeniesiono na rachunek roku następnego, nie wypłacając dywidendy. W kapitale akcyjnym tego przedsiębiorstwa ma Bank krajowy akcyami K. 45.000 i z reeskontu miał K. 274.256·46.

Syndykat Towarzystw rolniczych w Krakowie, dał za rok 1909 dywidendę 5%, a uchwaloną dobrowolną likwidacyę przeprowadzono pomyślnie, tak, że w r. bieżącym otrzymują wszyscy członkowie pełne zwroty swoich udziałów i za rok 1910 dywidendę 2%. Bank krajowy miał w tem i odbiera teraz udział K. 20.000 i z eskontu K. 22.658·96.

Bank melioracyjny we Lwowie wypłacił za rok 1909 dywidendę W r. 1910 zarobił na rozdanie 5% od kwoty udziałów z 31/12 1810 K. 108 w których Bank krajowy posiada K. 20.000 i miał za reeskont K. 392.275·91. Zarząd techniczny tego przedsiębiorstwa bardzo dobrze jest teraz prowadzony i zwiększa do siebie zaufanie.

Towarzystwo Wzajemnego Kredytu w Krakowie wypłaciło za lata 1909 i 1910 po 5% dywidendy. Bank ma tam udziałem K. 1.005.

Syndykat Rolniczy w Krakowie, dawniej Związek handlowy Kółek rolniczych, przejął po likwidacyi Syndykatu Towarzystw rolniczych, większość jego członków i objął po nim wszystkie agendy. Rozwinął więc teraz o wiele obszerniejszą działalność. W r. 1910 nie wypłacono dywidendy, lecz nie z braku dochodów i zysku netto, lecz z powodu znacznie opóźnionego zamknięcia rocznych rachunków, spowodowanego zatargiem między Dyrekcyą a Radą Nadzorczą, co dziś jest w zupełności załatwione i po zmianie składu całej Dyrekcyi zostało uporządkowane. W r. b. rozdano za r. 1909/1910 dywidendę 5%. Pierwsze półrocze wykazuje znaczny rozwój we wszystkich działach. Bank ma w Syndykacie Rolniczym K. 20,000 udziału i miał za reeskont rimes Filii K. 209.032·36 w dniu 31/12 1910.

Akcyjne Towarzystwo dla wyrobów tkackich i sukienniczych w Łańcucie powiększa swoją fabrykę w Rakszawie i rozszerza w ślad za tem całą działalność handlową przy podniesionym kapitale akcyjnym z K. 200.000 na K. 800.000, w czem ma Bank krajowy bez dywidendy za 1909 rok K. 45.000. Do tej nowej subskrypcyi przystąpił Fundusz inwestycyjny i przejęli odpowiednią ilość akcyi dwaj fachowi sukiennicy, którzy weszli do Dyrekcyi, zapewniając pomyślny rozwój przedsiębiorstwu.

Lwowska fabryka chemiczna „Tlen“, nie dawszy dywidendy za r. 1909 przemieniła się ze Stowarzyszenia udziałowego na Spółkę o ograniczonej odpowiedzialności, wzmacniając Zakład nowym kapitałem, do czego przyczynił się także Fundusz inwestycyjny.

Powiatowe Towarzystwo zaliczkowe w Białej, po złym roku 1909 rozwija się teraz pomyślniej. Bank krajowy ma w niem udział za K. 1000, przyczyniwszy się do założenia tego Stowarzyszenia przed pięcioma laty, dla ukonstytuowania przy niem i na tych kresach swojej Ekspozytury, co też nastąpiło z początkiem 1910 r. Oddaną ona została przy miejscowym Komitecie nadzorczym i Cenzorach, pod bezpośrednią kontrolę Naczelnika Filii Banku krajowego w Krakowie. 31. grudnia 1910 było tam weksli skupionych na rzecz Banku K. 711.297·85.

Spółka Fakturowa w Krakowie, założona za inicyatywą kupców i przemysłowców, przy współdziałaniu Banku krajowego przez jego Filię, rozwija się pod jej ścisłą kontrolą bardzo pomyślnie i oddaje rzetelne usługi sferom handlowym i przemysłowym w zachodniej Galicyi, garnącym się licznie do niej. Bank ma tu tylko K. 100 udziału, lecz zasila silnie Spółkę kredytem reeskontowym w Krakowie, a saldo jego z końcem roku 1910 wynosiło K. 1,347.676·28. Za r. 1909 wypłacono dywidendę 4%, a za rok 1910 już 5%.

Spółka Fakturowa we Lwowie, starsza nieco od krakowskiej, a założona dla wschodniej Galicyi, pozostaje także pod kontrolą i współzarządem Banku krajowego, korzystając z kredytu w reeskoncie, który z końcem r. z.

doszedł był do K. 1,310.583 62 hal. Spółka ta wykazuje stały rozwój, przy wdzięcznem polu działania, na jakiem klientelę swoją obsługuje. Dywidendę wypłacono za rok 1909 4% i 5% za rok 1910.

Jak ze streszczeń powyższych widzimy, tak w r. 1910, jak i w poprzednich latach, nie spoczywał Bank w obfitem zasilaniu kredytem przemysłu i handlu w kraju, a cyfry tu przytoczone są tylko częścią całości, odnoszącą się jedynie do przedsiębiorstw, w których Bank krajowy posiada akcye i udziały.

Przejść nam jeszcze należy do niektórych innych działów bankowych, nie powtarzając tu sprawozdania przedłożonego przez Dyrekcyę, lecz opierając się na niem i idąc jego śladem. Przytaczamy główniejsze pozycye bilansu:

Wkładki oszczędności wzrastają znacznie, tak we Lwowie jak w Krakowie i konieczną się okazała, powzięta przez W. Sejm uchwała co do podniesienia gwarancyi kraju na ich wysokość. Lokacye w rachunkach rosną także.

Rachunek zysków i strat za rok ostatni, przedstawia nam znaczne zwyżki, tak w dochodach, jak w wydatkach. Na podniesienie się wydatków wpłynęły głównie zwroty Wydziałowi krajowemu z amortyzacyą i oprocentowaniem pożyczki krajowej z r. 1908 i nadmierny wzrost podatków, których ogółem wypłacono w r. 1910 K. 568.574·30, czyli więcej niż w r. poprzednim i tak już znacznie obciążonym o K. 137.758·44. Suma ta jest wyższą, niż uzyskana różnica zysków netto z tych dwóch lat ostatnich. Dochody ogólne wzrosły w porównaniu z r. 1909 o K. 220.879·31, a wydatki o K. 85.702·78.

Czysty zysk K. 898.881·68 wyższy od poprzedniorocznego o K. 135.176·53, rozdzielony statutowo, doprowadza majątek Banku do K. 22,342.254·64, oprócz przelanej już do Funduszu inwestycyjnego kwoty K. 1,393.237·85.

Filia Banku w Krakowie przy nieprzerwanym rozwoju a przy mnożących się tam Filiach Zakładów obcych, wykazała nieco słabszy rezultat za rok 1910 z powodu zmiany lokalu, podwyższenia znacznego czynszu i podatków, oraz niektórych innych wydatków handlowych. Nie osłabła jednak w coraz szerszych i silnie rozrastających się obsługach Zakładu centralnego, do którego też przelewała w poważniejszej niż w latach poprzednich mierze, nadmiary dość obficie lokowanej u niej gotówki.

Ekspozytura Banku w Białej, otwarta w styczniu r. 1910 nie mogła jeszcze wykazać rezultatów; w bieżącym rozwój widoczny.

O działalności Zastępstw Banku w r. ubiegłym, daje obraz szczegółowy osobna tablica w sprawozdaniu Dyrekcyi.

Po zniesieniu Bialskiego, jest ich obecnie 72, a z pomiędzy nich, najwyższe obroty w obsłudze Banku wykazały: Stanisławów, przeszło K. 13,000.000, Przemyśl zwyż K. 8,000.000, Tarnopol do K. 6,000.000; ponad K. 2,000.000 Zastępstwa: Tarnów, Czortków, Sokal, Lisko, Kołomyja, Podhajce, Jasło, Stryj i Drohobycz. Najniższe obroty wykazują: Bohorodczany, Dukla, Krościenko, Trembowla, Lwów, Radziechów, Maków i Horodenka.

Stowarzyszenia zarobkowe i gospodarcze, korzystały ponownie w r. 1910 więcej niż w latach poprzednich, z kredytu Banku i w sumie o kilka milionów wyższej. W instytucyach tych dokonano w ostatnim roku 67 lustracyi, a odnośne sprawozdania były przedkładane treściwie Radzie Nadzorczej przez jej Komisyę rewizyjną. Korzyści z tych czynności są coraz widoczniejsze w poprawie manipulacyi u wielu i w usuwaniu wykazywanych usterek. Z przeglądu zaś sprawozdań, tak z r. 1910 jak i z lat poprzednich, zaznaczyć i skonstatować należy, że: Stowarzyszenia ruskie są przeważnie dobrze i przezornie prowadzone, a wyróżniają się tem, że niema ani jednego o nieograniczonej poręce.

Inaczej rzecz się ma i z niektóremi innemi Zaliczkówkami, a do zmiany tego stanu rzeczy powinnyby pilnie ręce przykładać interesowane Związki rewizyjne. Ujemną stroną przeważnej części Towarzystw zaliczkowych są skryptowe długotrwałe pożyczki, unieruchomiające fundusze i obroty, co nie ma w tym stopniu miejsca przy kredytach wekslowych. Złem jest także zbyt częste udzielanie pożyczek członkom Zarządu i urzędnikom tych Stowarzyszeń; są one przymusowe zazwyczaj, a najgorzej upłacane. Utrudnieniem dla Zarządów jest częste nieprzychylne zachowywanie się c. k. Urzędów podatkowych, przy pozbawianiu tych instytucyi należnych im ulg podatkowych. Ale największą prze-

szkodą w rozwoju, jest walka z konkurencyą, przy zanadto licznie powstających nowych Stowarzyszeniach, najczęściej bez społecznej potrzeby. Pożądanym byłby wpływ miarodajnych czynników w kraju na ich ograniczanie.

Fundusz inwestycyjny spełnia zadania, zakreślone mu uchwałą Sejmu z 11. marca r. 1907 i regulaminem Wydziału krajowego z 30. maja 1908. Spełnia je w granicach możności, a te są jeszcze w ustanowionej dotacyi o wiele za szczupłe wobec potrzeby i zgłoszeń. Fundusz ten miał z końcem r. 1910 już po przydzieleniu doń części zysku tego roku K. 1,403.852·79 oraz w rezerwie swojej K. 21.279·88.

Kończąc nasze sprawozdanie, pragniemy jeszcze wyrazić pełne uznanie Dyrekcyi Banku za jej umiejętną i gorliwą działalność, tak jak wszystkim urzędnikom za ich sumienną pracę.

Rada Nadzorcza odbyła w r. 1910 posiedzeń dziewięć, a jej Komisya rewizyjna czynną była przez dni trzydzieści jeden i składała Radzie co kwartał wyczerpujące sprawozdanie o dokonanych rewizyach.

Rada Nadzorcza przedkłada Wysokiemu Wydziałowi niniejsze sprawozdanie wraz z powziętą uchwałą, obejmującą prośbę o wyjednanie u Wysokiego Sejmu absolutoryum dla Zarządu Banku za rok 1910

Goraуski *m. p.*
Prezes Rady.

Scipio *m. p.*
Sprawozdawca.

Bank krajowy

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem

1910.

LWÓW.
Z drukarni i litografii Piller-Neumanna.

Sprawozdanie

Dyrekcyi Banku Krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem.

Stosunki ekonomiczne w kraju nie zmieniły się w r. 1910 o tyle, iżbyśmy cokolwiek ze spostrzeżeń naszych, w poprzedniem sprawozdaniu wyrażonych, zmienić potrzebowali.

Rolnictwo ma do zarejestrowania rok dobry, a nad podniesieniem przemysłu społeczeństwo pracuje wytrwale i nie bez postępu. Założony w roku ubiegłym przy przeważnej pomocy funduszu krajowego i gmin stołecznych Bank Przemysłowy uzupełni niezawodnie działalność Banku krajowego w kierunku planowego popierania rozwoju przemysłu krajowego.

Dla klas pracujących stosunki drożyźniane nie przyniosły niestety ulgi w roku ubiegłym.

Nasz Bank wykazuje dalszy rozwój niemal wszystkich swych agend, w szczególności zaś niepomiernie wzmagający się rozrost interesu hipotecznego i komunalnego, za czem kroczy wzrost emisyj bankowych. Dotąd dzięki zaufaniu, jakie ma do emisyj naszych kraj i zagranica, zdołał Bank sprostać wymaganiom, jakie doń stawia klientela, a zwłaszcza administracya krajowa i komunalna, pomimo, że targ walorów lokacyjnych nie był w r. 1910 ułatwiony, a przygniatał go niepomyślny kurs rent państwowych.

Troska o utrzymanie normalnych warunków dla zbytu emisyj krajowych zniewoliła Zarząd Banku do zwrócenia uwagi władz administracyjnych, że może nie leży w interesie konsolidacyi targu dla krajowych emisyj zbyt szczodre zezwalanie c. k. Rządu na coraz nowe krajowe Zakłady emisyjne.

Rezultat operacyj bankowych w roku ubiegłym znajduje wyraz w cyfrze zysku rocznego K. 898.881·68, w porównaniu z rokiem poprzednim więcej o K. 135.176·53.

Sprzedaż i kurs emisyj bankowych.

Z r. 1909 pozostał zapas emisyj bankowych . K. 8,426.400·—
nowe emisye w r. 1910 wynosiły . . . . „ 66,569.000·—
razem . K. 74,995.400·—
umieszczono w r. 1910 . . . . . „ 55,023.000·—
pozostał zapas do bilansu r. 1910 . . . K. 19,972.400.—

Dnia 31. grudnia 1910 notowały 4% listy Banku krajowego: 94·25—95%; 4½% listy 99·75 — 100·75%; 4% obligacye komunalne: 92·75—93·75%; 4½% obligacye komunalne: 99·50—100·50%; 4% obligacye kolejowe: 92·75—93 20%.

Sprzedaż emisyj bankowych i wypłata ubiegających kuponów i wylosowanych listów i obligacyj odbywały się, jak w latach ubiegłych, w kasie głównej Banku, we Filii w Krakowie, Ekspozyturze w Białej, w Zastępstwach Banku, a ponadto w miejscowościach i zakładach, wymienionych na końcu niniejszego sprawozdania.

Udziały Banku w przedsiębiorstwach handlowych, przemysłowych i innych.

Bank krajowy nie bierze udziałów w przedsiębiorstwach przemysłowych i handlowych od chwili ustanowienia Funduszu inwestycyjnego, który z czasem i te udziały przejmie. Obecnie posiadamy jeszcze w 13 przedsiębiorstwach włożonego kapitału K. 666.105·—.

Dochody od tych udziałów wyniosły w r. 1910: K. 57.254·25, czyli 8¾% pomimo, że cztery przedsiębiorstwa nie dały w roku ubiegłym dywidendy — a jedno dywidendę za r. 1910 dopiero w r. 1911 wypłaciło.

Syndykaty dla emisyj krajowych i bankowych obligacyj.

Objęta w r. 1909 przez Bank łącznie z zaprzyjaźnionymi bankami 4% krajowa pożyczka szkolna K. 5,000.000 została z początku r. 1910 w całości rozsprzedaną, a udział nasz w zysku w tej operacyi w bilansie bieżącym zarachowany.

Od gminy m. Lwowa objął Bank również w spółce z zaprzyjaźnionym Bankiem K. 4,000.000 w naszych 4% obligacyach kolejowych, które w krótkim czasie z zyskiem rozsprzedane zostały. Interes ten jest bilansem bieżącym objęty.

W drugiej połowie roku objęliśmy łącznie z zaprzyjaźnionymi bankami od Wydziału krajowego K. 17,000.000 naszych 4½% obligacyj komunalnych, z których tylko nieznaczny zapas pozostał się z końcem r. 1910 do dalszej rozsprzedaży. W ciągu pierwszych tygodni bieżącego roku i ten zapas rozsprzedano, jednak rozrachunek z tego interesu obejmie dopiero bilans za r. 1911.

Kredyt udzielany instytucyom publicznym i zarząd krajowymi funduszami pożyczkowymi.

Spełniając swe zadanie w obsłudze kredytu publicznego, udziela Bank krajowy taniego, a dogodnego kredytu instytucyom autonomicznym i publicznym za pomocą pożyczek skryptowych i eskontu subwencyj krajowych: głodowych, drogowych, koszarowych, kościelnych i t. p.

Nadto zawiaduje Bank czterema stałymi funduszami, przez kraj dla poparcia przemysłu i gospodarstwa utworzonymi. Stały fundusz przemysłowy posiada kapitału obrotowego K. 5,739.140·89, z czego jest w 190 pozycyach rozpożyczonych K. 5,631.682·60. — Stały fundusz pożyczkowy dla przemysłu rolniczego posiada kapitału obrotowego K. 676.346·50, z czego jest w 102 pozycyach rozpożyczonych K. 547.128·50. — Stały fundusz hodowlany z kapitałem obrotowym K. 133.196·64 ma na 36 pożyczkach K. 99.544·64. - Fundusz pożyczkowy dla Kółek rolniczych posiada kapitału obrotowego K. 71.468·06, a ma w 85 pozycyach rozpożyczonych K. 54.644·06. — W ogóle, te fundusze krajowe, zawiadywane przez Bank, posiadały z końcem r. 1910 kapitału obrotowego K. 6,620 152.09 przy rozdzielonych 413 pożyczkach z kwotą 6,332.999·80.

Poręki za podatek spożywczy udzielił w r. 1910 Bank 4 partyom na 9 dokumentów w kwocie K 5.270.000 z czego wyczerpaną była dnia 31. grudnia 1910 kwota K. 3,475.776 46

Dokument poręki za kredyt solny Wydziału krajowego wynosi K. 15,650 000, a kredytu wyczerpanego było w dniu 31. grudnia 1910 K. 12,908.892·40.

Oddział hipoteczny. Z r. 1909 pozostało niezałatwionych:

736	podań o pożyczki hipoteczne na łączną kwotę	K.	16,510.700·—
	w roku 1910 weszło nowych:		
3.992	podań o pożyczki hipoteczne na łączną kwotę	„	60,181.700·—
	razem więc było w r. 1910 do załatwienia [1]:		
4.728	podań na	K.	76,692.400·—
	z czego Bank w r. 1910 załatwił odmownie:		
493	podań[2]) na kwotę	„	22,889.100·—
	z pozostałych zaś:		
4.235	podań na kwotę	K.	53,803.300·—
	wydał Bank nowych promes:		
3.553	na pożyczki hipoteczne w kwocie . . .	„	39,755.700·—
	pozostaje jeszcze niezałatwionych:		
682	podań na kwotę	K.	14,047.600·—

Natomiast wypłacił Bank w ciągu r. 1910 walutę:

51	pożyczek w 4% listach zast. w kwocie . .	K.	433 600·—
2.852	„ w 4½% „ „ „ „ . .	„	35,028.800·—
2 903	pożyczek razem w kwocie [3])	K.	35,462.400·—

a mianowicie:

50	pożyczek na dobra ziemskie w kwocie .	K.	9,472.600·—
500	„ „ realności miejskie w kwocie .	„	20,255.700·—
2.353	„ „ realności włościańskie w kwocie[4])	„	5,734.100·—
2.903	„ „ razem w kwocie . . .	„	35,462.400·—

co łącznie z pożyczkami, wypłaconemi przez Bank w latach poprzednich, czyni 25.882 pożyczek w ogólnej sumie K. 295,893.800·— pokrytych hipotekami o wartości szacunkowej K. 603,624.847·— mianowicie:

1. na dobra ziemskie 1.133 pożyczek w ogólnej sumie K 93,230.500·— czyli 31.51% zaś w stosunku do zgłoszonych podań 36.90%;

2. na domy murowane mieszkalne, mogące podlegać podatkowi domowo-czynszowemu w miejscowościach, które oznaczył Wydział krajowy, 5.618 pożyczek w ogólnej sumie 162,243.300·— K. czyli 54·83%. zaś w stosunku do zgłoszonych podań 44·92%;

---

[1]) w porównaniu z rokiem ubiegłym mniej o 155 podań, na kwotę niższą o K. 788.900·—.

[2]) W tej liczbie mieszczą się także podania przez strony wycofane, tudzież podania przez Bank zredukowane.

[3]) W porównaniu z r. ubiegłym więcej o 732 pożyczek na kwotę wyższą o K. 8,772.200·- .

[4]) Stosunek obszaru hipotek do udzielonych w r. 1910 pożyczek włościańskich był następujący: na gospodarstwa do 5 morgów udzielono pożyczek 256

„	„	„	10	„	„	1.058
„	„	„	25	„	„	854
„	„	nad	25	„	„	185

3. Na małą własność rolną, przeważnie włościańską, 19.131 pożyczek w ogólnej sumie 40,420.000 K, czyli 13·66% zaś w stosunku do zgłoszonych podań 48·52%.

Z promes pozostałych w obiegu z roku 1909 łącznie z wydanemi w roku 1910 na:

6.421	pożyczek w kwocie	K.	64,112.000·—
650	promes nie zostało przyjętych w kwocie .	„	3,752.300·—
	z pozostałej reszty		
5.771	promes na kwotę	K.	60,359.700·—
	zrealizowano w ciągu r. 1910 jak wyżej wykazano:		
2.903	pożyczek na kwotę	K.	35,462.400·—
2.868	promes pozostaje więc w obiegu na kwotę .	K.	24.897.300.—

Na spłatę wyżej oprocentowanych pożyczek obcych instytucyj finansowych użytą została z waluty wypłaconych w r. 1910 pożyczek kwota K. 13,287.100·—.

Niespłaconych z dniem 31. grudnia 1910 pożyczek pozostało:

10.682	4% pożyczek w kwocie	K.	105,705.671·46
7.315	4½% „ „ „	„	82,147.368·02
17.997	pożyczek w łącznej kwocie . . .	K.	187,853.039·48

Z końcem roku 1910 zalegało 3.824 dłużników z kwotą K. 924.283·28 z czego 7 dłużników z r. 1907 ze sumą zaległości K. 2.807·78 — 23 dłużników z r. 1908 ze sumą zaległości K. 8.194·08 zaś 169 dłużników z r. 1909 ze sumą zaległości K. 44.343·21. Reszta zaległości K. 868.938·21 przypada na raty z roku ubiegłego.

Z powyższych zaległości wypada K. 155.363·27 u 80 dłużników na większe posiadłości, K 238.415·83 u 246 dłużników na realności miejskie, a K. 530.504·18 u 3.524 dłużników na grunta włościańskie.

Kapitał zaległy w tych ratach wynosi K. 260.623·12, czyli 0·14% kapitału bieżącego.

W roku 1910 wdrożono 92 egzekucyj sądowych, pozostało zaś z r. 1909: 29 egzekucyj sądowych, było zatem w r. 1910 w toku razem 121 egzekucyj. Skutkiem zapłaty zaległości ratalnych odwołano 82 egzekucyj, pozostaje zatem na rok 1911: 39 egzekucyj sądowych, z tego 3 na dobra, 2 na realności miejskie, a 34 na realności włościańskie. W roku ubiegłym sprzedane zostały w toku egzekucyi: 1 majątek większy, 1 realność miejska, 13 realności włościańskich, z których Bank nabył jedną realność włościańską.

Zysk w oddziale hipotecznym w roku 1910 wynosi K. 637.321·80

Fundusz rezerwy specyalnej dla oddziału hipotecznego, wynoszący z dniem 31. grudnia roku 1909 K. 2,495.985·15, doszedł w ciągu roku 1910 do sumy 2,822.806·49, został zatem powiększony o K. 326.821·34.

Z dniem 31. grudnia 1910 znajdowało się w obiegu listów zastawnych Banku krajowego: 4% na sumę K. 105,202.400 zaś 4½% na sumę K. 81,733.100·—, czyli na ogólną sumę K. 186,935.500·—.

Oddział komunalny. Bank krajowy udzielił w r. 1910 pożyczek 46 w obligacyach komunalnych w ogólnej sumie K. 27,106.600·—.

Z liczby 753 pożyczek udzielonych przez Bank w ciągu jego istnienia w ogólnej sumie K. 81,397.200·— przypada:

1. na kraj i powiaty 189 pożyczek w ogólnej sumie K. 40,056.000·— czyli 49·21%:

2. na gminy miejskie 309 pożyczek w ogólnej sumie K. 39,133.400·— czyli 48·08% :

3. na gminy wiejskie 255 pożyczek w ogólnej sumie K. 2.207.800.— czyli 2·71%.

Raty, przypadające Bankowi na spłatę kapitału i na procent, wpływały w oznaczonym terminie lub wkrótce po terminie. Wynosiły one w roku ubiegłym K. 3,168.800·89. pozostało zaś do ściągnięcia zaległych z roku 1910: 85 rat w kwocie K. 94,442.45 —.

Zysk w oddziale komunalnym w r. 1910 wynosi K. 175,117·73

Rezerwa tego oddziału wynosiła z końcem r. 1910 K. 1,310.894·51. zwiększyła się o kwotę K. 161 981.27.

Z dniem 31. gudnia 1910 znajdowało się w obiegu obligacyj komunalnych Banku krajowego: III. emisyi na sumę K. 37,198.600 —. zaś IV. emisyi na sumę K. 28,835.800, czyli na ogólną sumę K. 66,034.400·—.

Oddział kolejowy. W roku 1910 wypłacił Bank dla miejskiej kolei elektrycznej gminy miasta Lwowa pożyczkę K. 4,000.000·—.

Z dniem 31. grudnia 1910 znajdowało się w obiegu obligacyj kolejowych K. 43,313.700 —.

Zaległości w tym dziale nie było żadnych. Zysk wynosił w r. 1910 K 46 098·88, a specyalna rezerwa z końcem r. 1910 K. 121.119·66.

Oddział bankowy. Całkowity obrót z wszystkich operacyj Banku we Lwowie, Krakowie i Białej w roku 1910 wynosi sumę K. 4;389,699.595·37.

Obrót kasowy wynosił w roku 1910 w Banku we Lwowie, Krakowie, Białej i Zastępstwach K. 1;138,568.641·28.

W ciągu r. 1910 podano do skupu:

155.257 sztuk weksli na ogólną sumę . . . K. 163,554 420·43

z tego odmówił Bank przyjęcia:

7.322 sztuk na sumę . . . . „ 12,002.244·50.

147.935 sztuk zaś na sumę . . . . K. 151,552.175·93.

czyli 92 66% ogólnej kwoty zgłoszonej Bank zeskontował.

W porównaniu z r. 1909 podano do skupu w r. 1910 więcej o 10.673 sztuk weksli na kwotę mniejszą o K. 1,495.166·21 i zeskontowano więcej o 8.267 sztuk weksli na kwotę mniejszą o K 8,748.300·28. Stan portfelu wekslowego z dniem 31. grudnia 1910 zmiejszył się o 1.080 sztuk i kwotę K. 6,817.167 79.

Stopa eskontowa w Banku krajowym pozostała do 24. października 1910 w wysokości 5%, a dla stowarzyszeń 4½%; gdy Bank Austro-węgierski podniósł w tym dniu stopę procentową o 1% Bank krajowy podniósł ją tylko o ½%.

Bank reeskontował w roku 1910 swój portfel, jak i w poprzednich latach, wyłącznie w Banku austro węgierskim. Stan reeskontu z końcem roku wynosił K. 12,566.741.66.

Pożyczek hipotecznych w gotówce udzielono w r. 1910: 56 na kwotę K 3,190.500 — stan zaś tych pożyczek z końcem roku wynosił 202 na kwotę K 10,255.379·82. Zaległość w tym dziale stanowi K. 128.659·29 u 19 dłużników. W zaległości tej mieści się wymagalny kapitał u 1 dłużnika w sumie K. 66.333·79 resztę zaś K. 62.325·50 stanowi zaległość ratalna. W ogóle od zaprowadzenia tego działu udzielił Bank 416 takich pożyczek na łączną kwotę K. 21,254 800.— z czego 276 pożyczek w kwocie K. 12,881.200 — jako pożyczki na realności miejskie,

36 pożyczek w kwocie K. 2,840.500·— na inwestycye gospodarcze w majątkach tabularnych, 78 pożyczek w kwocie K. 5,494.900·— na cele przemysłowe, a 26 pożyczek w kwocie K. 38.200·— na cele gospodarcze włościańskie.

Z pożyczek melioracyjnych po myśli ustawy z 26. lipca 1896 nie wypłacono żadnej w r. 1910. Stan tych pożyczek z końcem roku wynosi 8 na K. 37.193·43. Zaległości w tym dziale nie było żadnych.

Ogólny zysk w oddziale bankowym wynosił w roku 1910 2,042.933·27.

Fundusz inwestycyjny udzielił w r. 1910 pożyczek 3 w łącznej kwocie K. 95.000, oraz przystąpił z udziałami do 3 nowopowstałych lub na nowo na szerszej podstawie zorganizowanych przedsiębiorstw w łącznej kwocie udziałów K. 355.000. W ostatniej tej cyfrze mieści się K. 100.000, które zgodnie z życzeniem kraju Fundusz inwestycyjny zużył na zakupno akcyj Banku Przemysłowego. Stan udzielonych pożyczek jest 5 na K. 252.350·—, udział w 7 przedsiębiorstwach K. 755.000·—.

Stan Funduszu inwestycyjnego z końcem roku 1910 wynosi K. 1,425.132·67, w czem fundusz rezerwowy K. 21·279·88.

Oddział interesów bankowych ze Stowarzyszeniami zarobkowemi i gospodarczemi. Osobny Komitet Cenzorów, odpowiednio do §. 95. statutu bankowego dla tego oddziału ustanowiony, dopuścił do kredytu wekslowego w Banku krajowym na rok 1910: 241 Stowarzyszeń. W ciągu tegoż roku Bank eskontował 83.340 sztuk ich weksli na ogólną sumę K. 70,031.833·09, a saldo tych weksli z dniem 31. grudnia 1910 wynosiło sztuk 16.728 na K. 15,076.241·69

Oprócz tego korzystały Stowarzyszenia z kredytu, podlegającego ocenieniu Komitetu Cenzorów, istniejącego według §. 96. statutu bankowego. Stowarzyszenia, będące zarazem Zastępstwami Banku, były także dłużnikami Banku w rachunku bieżącym (dotacye kasowe). Z końcem roku 1910 wynosiło saldo netto na rzecz Zastępstw K. 978.670·83, mianowicie: 35 Zastępstw miało w Banku na rachunku dotacyjnym do żądania kwotę K. 1,182.698·23, natomiast 37 Zastępstw było dłużnych kwotę K. 204.027·40

Filia w Krakowie.

Rozwój Filii w Krakowie był w roku ubiegłym normalny, choć nieco wolniejszy. Filia operowała również i w ciągu zeszłego roku własnymi funduszami, a nadto jeszcze znaczną część tychże przelała do kasy Zakładu Centralnego.

Ekspozytura w Białej.

Od 1. stycznia 1910 otworzył Bank w Białej samoistną Ekspozyturę. Rezultaty pierwszego roku działalności Ekspozytury są jeszcze skromne.

Czynności Banku w Zastępstwach.

W roku ubiegłym liczba Zastępstw wynosiła po utworzeniu Ekspozytury w Białej w miejsce tamtejszego Zastępstwa: 72. O obrotach i czynnościach Banku, załatwianych przez Zastępstwa, daje obraz szczegółowy załącznik 7-my do zamknięć rachunkowych za rok 1910 (str. 26 i 27), dowodzący chętnego i pożytecznego współdziałania Zastępstw i korzystnego tychże wpływu na rozwój Banku.

Czysty zysk i rezerwy Banku.

Przypadający na rok 1909 łączny zysk z operacyj bankowych wynosił K. 763.705·15, zysk zaś w roku 1910 wynosi K. 898.881·68, które zostały po myśli postanowienia §§. 101. i 102. statutu bankowego rozdzielone między Fundusz inwestycyjny i rezerwy Banku.

Obecnie wynosi majątek Banku w kapitale zakładowym i rezerwowym K. 22,342.254·64, po odłożeniu przypadających kwot do Funduszu inwestycyjnego w łącznej kwocie K. 1,393.237·85.

XXVII.

Zamknięcie rachunkowe

Banku krajowego

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Xięstwem Krakowskiem

za rok

1910.

Dwudzieste siódme

Zamknięcie Rachunkowe

Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem

za rok 1910.

Obrót.

Całkowity obrót ze wszystkich operacyj Banku wynosił od dnia 1. Stycznia do dnia 31. Grudnia 1910 . . . . . K. 4,389.699.595·34

Kasa.

Gotowizna w Banku:

Pozostałość z dnia 31. Grudnia 1909 wynosiła	K.	354.170·07	
Od dnia 1. Stycznia do 31. Grudnia 1910 wpłynęło . . .	„	396,577.387·75	
razem . .	K.	396,931.557·82	
Wypłaty w tymże czasie wynosiły	„	396,304.513·50	
Pozostałość kasowa w Banku z dnia 31. Grudnia 1910			K. 627.044·32
Obrót kasowy w Banku w roku 1910	K.	792,881.901·25	

Gotowizna w Filii Krakowskiej:

Pozostałość z dnia 31. Grudnia 1909 wynosiła	K.	644 320·—	
Od dnia 1. Stycznia do 31. Grudnia 1910 wpłynęło . . .	„	115,260.813·08	
	K.	115,905.133·08	
Wypłaty w tymże czasie wynosiły	„	115,226 170·35	
Pozostałość kasowa w Filii Banku z dnia 31. Grudnia 1910			K. 678.962·73
Obrót kasowy w Filii Banku w roku 1910	K.	230,486 983·43	

Gotowizna w Ekspozyturze Bialskiej:

Pozostałość z dnia 31. Grudnia 1909 wynosiła	K.	—·—	
Od dnia 1. stycznia do 31. Grudnia 1910 wpłynęło	„	5,110.434·09	
	K	5,110.434·09	
Wypłaty w tymże czasie wynosiły	„	5,096.877·73	
Pozostałość kasowa w Ekspozyturze w Białej z dniem 31. Grudnia 1910			K. 13 556·36

Dotacye kasowe w Zastępstwach:

Pozostałość z dniem 31. Grudnia 1909 na dobro Zastępstw wynosiła	K.	652,135.83	
Od dnia 1. Stycznia do 31. Grudnia 1910 przybyło na dobro Zastępstw	„	52,659.489·89	
	K.	53,311.625·72	
W tymże czasie wypłacono na ciężar Zastępstw . .	„	52,332.954·89	
Łączna pozostałość kasowa z dniem 31. Grudnia 1910 na ciężar Zastępstw .			K. 204.027·40
na korzyść Zastępstw: K. 1.182.698·23			
Obrót kasowy w Zastępstwach	K.	104,992.444·78	
Łączna pozostałość kasowa			K. 1,523.590·81

Ogólny obrót kasowy K 1;138,568.641·28

Efekta własne, eskontowane i w komisie:

a) własne:

Z dniem 31. Grudnia 1909 Bank posiadał na własność papierów publicznych wart. imien.				K.	15,912·600·—	za sumę K.	15,301.339·10
Od dnia 1. Stycznia do dnia 31. Grudnia 1910 nabyto papierów publicznych wart. imien.				„	84,857.400·—	„ „ „	83,719.000 07
Różnica kursu wynosi							„ 344.403·72
				razem . .	K. 100,770.000·—	za sumę K.	99,364.742·89
W tymże czasie sprzedano papierów publicznych wartości imiennej				„	74.215.900·—	„ „ „	73,356.820·89
Pozostałość efektów własnych wynosi z dniem 31. Grudnia 1910							
a) w papierach kraj.	K.	6,581.700·—					
b) w papierach włas. emisyj	„	19,972.400·—	wart. im.	K.	26,554.100·—	za sumę K.	26,007.922·—

b) eskontowane:

Z dniem 31. Grudnia 1909 pozostało wylosowanych efektów wart. imien. . .	K.	58.757·64	w sumie	K.	58.457·17		
Od dnia 1. Stycznia do 31. Grudnia 1910 eskontowano w. i.	„	503.323·04	na K. 524.864·69				
Dyskonto wynosi .			„ „ 1.962·20				
			w sumie	K.	526.826·89		
	K.	562.080·68			585.284·06		
W tymże czasie zrealizowano w. i. . .	K.	514.103·29	w sumie	K.	537.656·75		
Pozostałość wylosowanych efektów z d. 31. Grudnia 1910 wart. imiennej .	K.	47.977·39			na sumę	K.	47.627·31

c) w komisie:

Z dniem 31. Grudnia 1909 pozostało w zapasie papierów publicznych na rachunek osób trzecich .	K.	3.200 —	za sumę	K.	2,988·80		
Od 1. Stycznia do 31. Grudnia 1910 nabyto w. i. . .	„	4,681.061·80	za sumę	„	4,809.440·—		
	K.	4,684.261·80			4,812.428·80		
Z tych efektów zrealizowano w tymże czasie wart imien.	„	4,617.641·80	za sumę	„	4,750.655· –		
Zapas papierów publ. wraz z narosłymi procentami, pozostających na rachunku osób trzecich wynosi w. i.	K.	66.620·—	. . . . .		za sumę	K	61,773·80
Łączna pozostałość efektów własnych, eskontowanych i w komisie z dniem 31. Grudnia 1910 roku podług załączonego wykazu wynosi						K.	26,117.323·11

Weksle.

Z dniem 31. Grudnia 1909 r. pozostawało w porttelu weksli zeskontowanych i inkasowych	29530	sztuk	na sumę	K.	45,447.005·09
W ciągu r. 1910 przyjęto do portfelu weksli i inkasów	147935	„	„ „	„	151,552.175·93
razem .	177465	„	„ „	K.	196,999.181·02
W tymże czasie spłacono	149015	„	„ „	„	158,369.343·72
Pozostaje z dniem 31. Grudnia 1910 weksli	28450	„	„ „	K.	38,629.837·30

W powyższej sumie mieszczą się weksle:					
a) na Lwów, Kraków, Białę, zastępstwa i inne place	11513	„	„ „	K.	23,376.592·33
b) od stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych .	16728	„	„ „	„	15,076.241·69
c) inkasowe	209	„	„ „	„	177.003·28
razem j. w. .	28450	„	„ „	K.	38,629.837·30

Zaliczki na zastaw efektów.

Z dniem 31. Grudnia 1909 pozostawało udzielonych pożyczek na	195	zastawów		K.	113.845·81
Od dnia 1. stycznia do 31. Grudnia 1910 udzielono „ „	56	„		„	50.358·76
razem na	251	„		K.	164.204·57
Zwrócono w tymże peryodzie	64	„		„	66.712·14
Pozostaje z dniem 31. Grudnia 1910 r. na	187	„		„	97.492·43
zabezpieczonych efektami, wskazanymi w §. 3. D. lit. d. statutu w imiennej wartości				K.	124.740·—

Rachunek bieżący pokryty efektami.

Z dniem 31. Grudnia 1909 pozostawało rachunków pokrytych papierami publicznymi	u stron	289	ze sumą	K.	4,084.593·35
W ciągu roku 1910 przybyło	stron	50	i suma	„	12,162.989·42
razem	stron	339	w sumie	K.	16,247.582·77
Z tego ubyło w tymże czasie	stron	44	i suma	„	12,987.416·27
Pozostaje z dniem 31. Grudnia 1910 r.	stron	295	ze sumą	K.	3,260.166·50
pokrytą efektami wartości imiennej				K.	27,543.130·74

Dłużnicy i wierzyciele w rachunku bieżącym.

Pozostałość z dniem 31. Grudnia 1909 r. wynosiła na dobro korespondentów	K.	5,150.250·86
Obroty w ciągu roku 1910 wynoszą na dobro korespondentów	„	579.484.428·20
	K.	584,634.679·06
zaś na ich ciężar	„	579,472.139·07
Pozostałość z dniem 31. Grudnia 1910 r. na ciężar Banku wynosi	K.	5,162.539·99

i składa się ze sum:

Aktywa.

a) dłużnicy z weksli protestowanych	K.	380.414·50		
b) fundusze krajowe i stowarzyszenia	„	3,264.626·—		
c) należytości u stron, zabezpieczone podkładem, a w tem efektów i w. K. 12,307 863·75	„	5,965.342·76		
d) rachunki w bankach	„	15,083.019·81		
e) weksle do zainkasowania u korespondentów	„	853.506·16		
f) podatki i należytości rządowe	„	71·18	K	25,546.980·41

Passywa.

a) sumy do dyspozycyi korespondentów i inne sumy lokacyjne w r. b. . . .	K.	26,462.381·24		
b) weksle do zainkasowania	„	297.826·98		
c) sumy zatrzymane przy realizacyi pożyczek hipotecznych, kaucye i inne należytości od Banku	„	1,211.482·01		
d) należytości za odcięte kupony	„	989.160·67		
e) sumy lokacyjne na otw. kred.	„	1,540.198·—		
f) podatki i należytości rządowe	„	79.557·28		
g) rachunki inne	„	128.914·22	K.	30,709.520·40
	pozostaje jak powyżej		K.	5,162.539·99

Obce kapitały

a) asygnaty, czeki i wkładki oszczędności:

Z dniem 31. Grudnia 1909 pozostawało lokowanych w Banku kapitałów na						
asygnaty kasowe			K.	229.800·—		
na oddział żyrowy:						
rach. bież. Lit. A.	K.	2,184.169·—				
„ „ „ B.	„	258.017·70				
„ „ „ C.	„	8,035.798·81	„	10,477.985·51		
na wkładkach oszczędności			„	22,180.223·52	K.	32,888.009·03
Od d. 1. Stycznia do 31. Grudnia 1910 wpłynęło						
na asygnaty kasowe			K.	—·—		
na oddział żyrowy:						
rach. bież. Lit A.	K.	58,264.988·49				
„ „ „ B.	„	2,667.460·72				
„ „ „ C.	„	39,364.994·98	„	100,297.444·19		
na wkładki oszczędności			„	27,799.900·15	„	128,097.344·34
					K.	160,985.353·37
W tymże czasie zwrócono z lokacyj						
na asygnaty kasowe			K	95·000·—		
na oddział żyrowy:						
rach. bież. Lit. A.	K.	57,685.349·94				
„ „ „ B.	„	2,744.694·12				
„ „ „ C.	„	36,496.181·77	„	96,926.225·83		
na wkładki oszczędności			„	21,657.018·17	„	118,678.244·—
Pozostaje z dniem 31. Grudnia 1910 kapitałów obcych:						
w asygnatach kasowych			K	134.800·—		
w oddziale żyrowym:						
rach. bież. Lit. A.	K.	2,763.807·55				
„ „ „ B.	„	180.784·30				
„ „ „ C.	„	10,904.612·02	„	13,849.203·87		
na wkładkach oszczędności				28,323.105·50	K.	42,307.109·37

b) wierzyciele w rachunku bieżącym:

Jak w poprzednim ustępie	K.	30,709.520·40
Obce kapitały z dniem 31. Grudnia 1910 łącznie	K.	73,016.629·77

Spis załączników załączonych do zamknięć rachunkowych

z dniem 31. Grudnia 1910.

1. Wykaz papierów publicznych, stanowiących własność funduszów rezerwowych i Banku . 17
2. Wykaz depozytów osób trzecich według kategoryj efektów i rodzaju depozytu 18
3. Wykaz ruchu pożyczek hipotecznych 22
4. Wykaz udzielonych pożyczek hipotecznych 23
5. Wykaz ruchu pożyczek komunalnych 24
6. Wykaz emisyj Banku. 25
7. Przegląd czynności Zastępstw Banku krajowego 26
8. Zamknięcie rachunku zysków i strat 28
9. Bilans Banku 32
10. Bilans krajowego funduszu inwestycyjnego 34
11. Przegląd zestawień Bilansów z lat 188³/₄—1910 35

Wykaz papierów publicznych.

z dnia 31. Grudnia 1910 roku,

stanowiących własność funduszów rezerwowych i Banku.

	Wartość imienna	Najbliższy kupon płatny	Kurs	Wartość rzeczywista		
				Kapitał	Procenta do 31/12 1910	Łącznie
	Koron			Koron	Koron	Koron
A.						
Efekta funduszów rezerwowych						
§. 101 ust. b. statutu.						
4% Obligacye gal. poż. kraj. z r. 1908.	4,271.000 —	1/2 1911	al pari	4,271.000 —	71.183 33	4,342.183 33
Stan z dniem 31. Grudnia 1910.	4,271.000 —			4,271.000 —	71.183 33	4,342.183 33
Efekta własne, eskontowane i w komisie						
a) Własność Banku.						
4½% Listy zastawne krajowe . . .	11,336.400 —	30/6 1911	99.75	11,303.059 —		
4% Listy zastawne krajowe	617.100 —	30/6 1911	94.25	581.616 75		
4½% Obligacye komunalne	6,333.000 —	1/4 1911	99.50	6,301.335 —		
4% Obligacye komunalne	910.000 —	1/4 1911	92.75	844.025 —		
4% Obligacye kolejowe	775.900 —	1/4 1911	92.75	719.647 25		
4% Obligacye gal. funduszu propinacyjnego	21.300 —	30/11 1911	98.—	20.874 —		
4% Obligacye gal. poż. kraj. zakładow. z r. 1908.	6,560.000 —	1/2 1911	95.—	6,232.000 —		
4% Obligacye poż. m. Krakowa . . .	400 —	1/2 1911	91.25	365 —		
	26,554.100 —			26.007.922 —		26,007.922 —
b) Eskontowane.						
Efekta wylosowane i kupony. . . .	47.979 75	—	—	47.627 31	—	— 47.627 31
c) Własność osób trzecich w komisie.						
Marki gotówkowe	220 —		117.50	258 50	—	— 258 50
4% Pożyczka m. Lwowa z r. 1896 . .	600 —	1/5 1911	90.25	541 50	4 —	545 50
4% Listy zast. Tow. kred. ziemsk. 56-let	64.800 —	30/6 1911	92.60	60.004 80	—	— 60.004 80
4% „ „ „ „ „ nieokr.	1.000 —	30/6 1911	96.50	965 —	—	— 965 —
Stan z dniem 31. Grudnia 1910.	26,668.699 75			26,117.319 11	4 —	26,117.323 11

Objęte rachunkiem procentów od efektów własnych

Wykaz depozytów osób trzecich według kategoryi efektów i rodzaju depozytu.

Nazwa efektu	Z kuponem płatnym	Depozyta						Razem koron	
		na zastaw		w przechowaniu		na zabezpieczenie otw. kredytu			
Akcye I. galic. Tow. budowy wagonów i maszyn	dyw 911	—	—	148.000	—	50.000	—	198.000	—
Akcye Banku austro-węgiersk.	1/2 911	—	—	5.600	—	6.000	—	11.600	—
Akcye gal. akc. Banku hipot.	1/7 911	—	—	190 800	—	210.000	—	400.800	—
Akcye kolei ces. Elżbiety	dyw 910	—	—	5.200	—	—	—	5.200	—
Akcye kolei Lwowsko-Czerniowieckiej	1/5 911	—	—	36 400	—	3.600		40 000	—
Akcye cgóln. austr. Towarzystwa elektrycznego	dyw 910	—	—	4.000	—	—	—	4.000	—
Akcye kolei Koszycko-Bogumińskiej	1/7 911	—	—	10.000	—	—	—	10.000	—
Akcye Banku anglo-austryackiego	dyw 910	—	—	—	—	4.800	—	4 800	—
Akcye austr. kolei południowej	dyw 910	—	—	—	—	800	—	800	—
Akcye Unionbanku we Wiedniu	1/7 911	—	—	6.400	—	24.000	—	30.400	—
Akcye austr. Laenderbanku	1/7 911	—	—	—	—	6.000	—	6.000	—
Akcye pierwszeństwa kolei Praga-Dux z r. 1883	dyw 910	—	—	200	—	—	—	200	—
Akcye kolei Lwów-Kleparów-Jaworów	dyw 910	—	—	1.200	—	—	—	1.200	—
Akcye kolei lokalnych wschodnio-galicyjskich	dyw 910	—	—	40.000	—	6.800	—	46.800	—
Akcye Towarz. górn. Grac-Köflach	dyw 910	—	—	—	—	3.200	—	3.200	—
Akcye wiedeń. Banku związk.	dyw 910	—	—	—	—	15.200	—	15.200	—
„ Banku dep. we Wiedniu	dyw 910	—	—	—	—	4.800	—	4.800	—
Akcye Banku kraj. dla Bośni i Hercegowiny	dyw 910	—	—	1.200	—	—	—	1.200	—
4½% Listy zast. Banku kraj.	30/6 911	4.000	—	6,194.700	—	897.100	—	7,095.800	—
4% Listy zast. Banku krajowego koronowe	30/6 911	25.100	—	7,843 100	—	6,910.200	—	14,778.400	—
4% Listy zast. Gal. Tow. kredyt. ziemsk. nieokresowe	30/6 911	—	—	2.400	—	14.200	—	16.600	—
4% Listy zast. Gal. Tow. kredyt. ziemsk. 41-letnie	30/6 911	—	—	34.800	—	23.800	—	58.600	—
4% Listy zast. Gal. Tow. kredyt. ziemsk. 56-letnie	30/6 911	8.000	—	9,220.800	—	8,537.000	—	17,765.800	—
5% Listy hip. Gal. akc. Banku hip. z 10% premią	1/3 911	—	—	16.200	—	10.600	—	26.800	—
4½% Listy hip. Gal. akc. Banku hipot.	1/5 911	6.400	—	344.800	—	666.200	—	1,017 400	—
4% Listy hip. Gal. akc. Banku hip. koron.	1/5 911	1.800	—	1 076.200	—	1.092.400	—	2,170.400	—
4% Listy zastawne peszt. węg. Banku komerc.	1/2 911	—	—	42.000	—	29.000	—	71.000	—
4% Listy zast. ogóln. austr. Zakładu kred. ziem.	1/4 911	—	—	31 600	—	10 000	—	41.600	—
4% Listy zast. Bukow. Zakładu kred. ziem.	30/6 911	—	—	—	—	80.000	—	80.000	—
4% Listy zastawne Bukow. Banku krajowego	1/7 911	—	—	—	—	164.000	—	164.000	—
4½% Listy zastawne peszt.-węg. Banku komerc	1/2 911	—	—	59.200	—	5.000	—	64.200	—
4% Listy zast. peszt. ojcz Związku Kas oszczędn.	1/3 911	—	—	3.000	—	—	—	3.000	—
4% Listy zast. Banku austro-węgiersk. 50 letnie wal. austr.	1/4 911	—	—	16.000	—	40.000	—	56.000	—
koronowe	1/4 911	—	—	108.000	—	182.600	—	290.600	—
4% Listy zast. węg. Banku hip.	1/7 911	—	—	1.000	—	—	—	1.000	—
4½% Listy zast. gal. Banku kredytowego ziem.	1/7 911	—	—	—	—	120.000	—	120.000	—
4½% Listy zast. gal. hip. Banku kredytowego	1/4 911	—	—	127.500	—	—	—	127.500	—
Do przeniesienia		45.300	—	25 570.300	—	19 117.300	—	44,732.900	—

Nazwa efektu	Z kuponem płatnym	Depozyta						Razem koron	
		na zastaw		w przechowaniu		na zabezpieczenie otw. kredytu			
Z przeniesienia .		45.300	—	25,570.300	—	19,117.300	—	44,732.900	—
4½% Listy zast. Temeswar. Kasy oszczędn. . . .	1/7 911	—	—	500	—	—	—	500	—
Losy prem. węg. Banku hipotecznego z r. 1906 . .	—	—	—	4.400	—	—	—	4.400	—
Los miasta Insbruka z r. 1871	—	—	—	—	—	40	—	40	—
Losy węg. „Basilika“ z r. 1886	—	—	—	1.650	—	350	—	2 000	—
5% Losy regul. Dunaju z r. 1870	1/7 911	2.200	—	5 600	—	3.200	—	11.000	—
Losy „Clary“ z r. 1869 . .	—	—	—	480	—	—	—	480	—
4% Losy Cisańskie z r. 1880 .	1/4 911	2.600	—	8.400	—	7.200	—	18.200	—
Losy austr. Czerwon. Krzyża z r. 1882	—	—	—	4.400	—	1.100	—	5.500	—
Losy węg. Czerwon. Krzyża z r. 1882	—	—	—	2.480	—	730	—	3.210	—
Austr. losy kredytowe z r. 1858	—	200	—	7.000	—	13.800	—	21.000	—
Losy m. Krakowa z r. 1872 .	—	40	—	2.200	—	1.600	—	3.840	—
Losy m. Lublany z r. 1879 .	—	—	—	640	—	120	—	760	—
Losy m. Salzburga z r. 1872	—	—	—	80	—	80	—	160	—
Losy m. Wiednia z r. 1874 .	—	1.200	—	3.600	—	3.200	—	8.000	—
Losy „Palffy“ z r. 1855 . .	—	—	—	80	—	—	—	80	—
Losy Rudolfa z r. 1864 . .	—	—	—	240	—	180	—	420	—
Losy „Salm-Reiffersch.“ z roku 1855	—	—	—	240	—	160	—	400	—
2% Losy serbskie z r. 1881 .	1/1 912	—	—	4.600	—	2.400	—	7.000	—
Losy tureckie z r. 1870 . .	—	—	—	32.000	—	6.800	—	38.800	—
Węgierskie losy państwowe z r. 1870	—	3.000	—	8.200	—	6.600	—	17.800	—
5% austr. losy państ. z r. 1860	1/5 911	4.800	—	11.800	—	23.400	—	40.000	—
Austr. losy państw. z r. 1864 .	—	1.500	—	4.200	—	3.200	—	8.900	—
4% Losy węgiersk. Banku hip. z r. 1884	1/6 911	11.600	—	39.600	—	27.400	—	78 600	—
3% Losy ogóln. austr. Zakł. kred. ziem.:									
I. emisyi z r. 1880 . .	1/6 911	14 200	—	35.400	—	26.200	—	75.800	—
II. emisyi z r. 1889 . .	1/2 911	21.200	—	50.400	—	26.400	—	98.000	—
4% Oblig. bank. central. Banku czesk. Kas oszczęd. .	1/5 911	—	—	15.000	—	2.000	—	17.000	—
4½% Obligacye kom. Banku kraj. III. emisyi koron. .	1/4 911	1 000	—	611.600	—	979.600	—	1,592 200	—
4% Obligacye kom. Banku kraj. IV. em. koron.	1/4 911	—	—	1,304.400	—	1,345.400	—	2,649.800	—
4% Obligacye kolejowe Banku krajowego koron. . . .	1/4 911	—	—	435.800	—	2,333.800	—	2,769.600	—
5% Oblig. komun. Banku kraj. dla Bośni i Herceg. . .	1/6 911	—	—	37.200	—	—	—	37.200	—
4% Obligacye galic. funduszu propinacyjnego	30/6 911	—	—	408.000	—	446.000	—	854.000	—
4% Obligacye pożyczki miasta Lwowa z r. 1896 koron. .	1/5 911	1.800	—	296.200	—	139.000	—	437 000	—
4% Obligacye pożyczki miasta Lwowa z r. 1900 . .	1/3 911	—	—	37.100	—	203.400	—	240.500	—
4% Oblig. kom. centr. Banku hipot. węg. kas oszczędn. .	1/5 911	—	—	6.000	—	—	—	6.000	—
4% Pożyczka Bośni i Hercegowiny	1/2 911	—	—	4.000	—	—	—	4.000	—
4% Obligacye galic. pożyczki krajowej z roku 1908 . .	1/5 911	—	—	293.900	—	34.300	—	328.200	—
Do przeniesienia .		110.640	—	29,247.690	—	24,754.960	—	54,113.290	—

Nazwa efektu	Z kuponem płatnym	Depozyta			Razem koron
		na zastaw	w przechowaniu	na zabezpieczenie otw. kredytu	
Z przeniesienia .		110 640 —	29,247.690 —	24,754.960 —	54,113.290 —
4% Oblig. pożyczki m. Krakowa z r. 1909. . . .	1/5 911	— —	18.400 —	13.600 —	32.000 —
4% Obligacye galic. pożyczki kraj. z r. 1904.	1/5 911	— —	30.000 —	— —	30.000 —
4% Obligacye galic. pożyczki kraj. z r. 1893 koron. . .	1/5 911	10.500 —	206.900 —	207.900 —	425.300 —
4% Obligacye indemn. węg. .	1/5 911	— —	41.400 —	10.400 —	51.800 —
4½% Oblig. kom. peszt. węg. Banku komerc. z 10% prem.	1/4 911	— —	2.400 —	— —	2.400 —
4% Oblig. komun. peszt. węg. Banku komerc. z 5% prem.	1/4 911	— —	2.600 —	- —	2.600 —
4% Obligacye komun. peszt.-węg. Banku komerc. . .	1/4 911	— —	— —	10.000 —	10.000 —
4% Obligacye bukow. pożyczki krajowej z r. 1893 . . .	1/8 911	— —	— —	19.200 —	19.200 —
4% Oblig. peszt. ojcz. I. Związ. Kas oszczęd. 50-letnie . .	1/4 911	— —	6.000 —	2.000 —	8.000 —
4% pożyczka państ. kolei Rudolfa z r. 1893	1/7 911	— —	12.800 —	— —	12.800 —
4% pożyczka regulacyi Dunaju z roku 1878 . . .	1/7 911	— —	— —	1.000 —	1.000 —
4% pożyczka miasta Wiednia z roku 1898 . .	1/7 911	— —	2.000 —	— —	2.000 —
„ „ 1908 . . .	1/7 911	— —	— —	200 —	200 —
4% wiedeń. poż. komunikacyjna I. emisyi z r. 1894 . .	1/4 911	— —	— —	16.000 —	16.000 —
II. emisyi z r. 1897 . .	1/4 911	— —	1.000 —	— —	1.000 —
4% pożyczka państw. gal. kolei Karola Ludwika . .	1/7 911	—	45.200 —	9.200 —	54.400 —
5% Pryorytety austr. kolei północn. zach.	1/3 911	— —	400 —	— —	400 —
4% w srebrze Pryorytety kolei Lwow.-Czerniow. z r. 1884:					
I. emisyi opodatkowane .	1/5 911	— —	8.400 —	— —	8.400 —
II. emisyi wolne od podat.	1/5 911	— —	4.200 —	— —	4.200 —
4% Pryorytety kolei Lwow.-Czerniow. z r. 1894 . .	1/7 911	— —	2.000 —	— —	2.000 —
3% Pryorytety austr. Tow. kolei lokal. z r. 1894 . .	1/7 911	— —	10.800 —	— —	10.800 —
4% Pożyczka węgier. kolei miejskiej	1/7 911	— —	6.600 —	— —	6.600 —
3% Pryorytety kolei Dux-Bodenbach	1/7 911	— —	2.400 —	— —	2.400 —
4% Pryorytety morawskiej kolei granicznej . . .	1/3 911	— —	— —	400 —	400 —
4% w srebrze Pryorytety kolei Koszyc.-Bogum. z. r. 1889	1/7 911	— —	22.000 —	64.000 —	86.000 —
4% Pryorytety kol. półn. ces. Ferdynanda z r. 1898 kor.	1/2 911	— —	800 —	— —	800 —
4% Pryorytety kol. półn. ces. Ferdynanda z r. 1887 . .	1/5 911	— —	2.200 —	— —	2.200 —
Do przeniesienia		121.140 —	29,676.190 —	25,108.860 —	54,906.190 —

Nazwa efektu	Z kuponem płatnym	Depozyta						Razem koron	
		na zastaw		w przechowaniu		na zabezpieczenie otw. kredytu			
Z przeniesienia .		121.140	—	29,676,190	—	25,108.860	—	54,906.190	
4% Pryorytety kolei cesarz. Elżbiety z roku 1887 . .	1/4 911	—	—	400	—	—	—	400	—
4% Pryor. gal. kolei Karola Ludwika	1/7 911	—	—	—	—	150.000	—	150.000	—
3% Pryorytety austr. Tow. kolei południowej . .	1/4 911	—	—	5.600	—	—	—	5.600	—
3½% Pryorytety I. węg.-gal. kolei z r. 1870 skonw. .	1/3 911	—	—	6 000	—	—	—	6.000	—
„ „ 1878	1/3 911	—	—	—	—	400	—	400	—
„ „ 1903	1/3 911	—	—	1.200	—	—	—	1.200	—
4% Pryorytety wiedeń. Tow. kolei lokal.	1/7 911	—	—	4.400	—	—	—	4.400	—
4½% Zapisy dłużne: „Skoda-werke“	1/7 911	—	—	23.000	—	—	—	23.000	—
5% Pożyczka rosyjska państ. z r. 1906.	1/5 911	—	—	71 100	—	8.058	—	79.158	—
4½% Zapisy dłużne: „Siemens Schuckert Werke“ .	1/7 911	—	—	20.000	—	—	—	20.000	—
4½% Pożyczka państw. ks. Bułgaryi z r. 1907. . .	1/2 911	—	—	14.280	—	—	—	14.280	—
4²/₁₀% Renta austr. jednol. pap.	1/2 911	—	—	94.400	—	18.300	—	112.700	—
4% Renta austr. jednol. pap.	1/5 911	200	—	236.400	—	121.600	—	358.200	—
4% Renta austr. jednol. srebr.	1/7 911	200	—	49.700	—	41.500	—	91.400	—
4²/₁₀% Renta austr. jednol. srebr	1/4 911	—	—	24.600	—	35.300	—	59.900	—
4% Renta austr koronowa .	1/3 911	1.400	—	140.700	—	125.200	—	267.300	—
4% Renta austr. złota . .	1/4 911	—	—	85.200	—	10.000	—	95.200	—
4% Renta węgier. złota . .	1/7 911	—	—	47.200	—	10.000	—	57.200	—
4% Renta węgier. koron. .	1/6 911	1.200	—	700.300	—	456.900	—	1,158.400	—
3½% Renta austr. inwestycyjna koron.	1/2 911	600	—	16 500	—	214.500	—	231.600	—
3½% Renta węgier. koron.	1/7 911	—	—	24.400	—	9.400	—	33.800	—
Efekta nieobjęte cedułą wiedeńską:									
Asygnaty kasowe		—	—	10.000	—	4.000	—	14.000	—
Dokumenta prywatne . . .		—	—	506.062	—	116.750	—	622.812	—
Książeczki wklad. i oszczęd.		—	—	3,056.359	06	220.608	74	3,276.967	80
Walory w walucie austr-węg.		—	—	849.826	—	821.720	—	1,671.546	—
Walory w obcych walutach		—	—	2,621 347	—	70.034	—	2,691.381	—
Razem .		124.740	—	38,285.164	06	27,543.130	74	65,953.034	80
Depozyta c. k. kolei państw.								2,935.441	71
Razem .								68,888.476	51

Wykaz ruchu pożyczek hipotecznych

do końca roku 1910.

Wykaz A.

	Dobra ziemskie		Realności miejskie		Realności wiejskie		Razem		W roku 1910.	
	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron
Saldo z r. 1909 (pozostałe w toku, promesy w obiegu, promesy zrealizowane do końca r. 1909) . . .	1.158	94,854.900	5.644	164,231.700	19.781	42,211.800	26.583	301,298.400	+ 3.285	+ 35,902.800
Zgłoszono w r. 1910	76	13,735.100	739	35,253.000	3.177	11,193.600	3.992	60,181.700	— 305	— 1,224.200
Razem . .	1.234	108,590.000	6.383	199.484 700	22.958	53,405.400	30.575	361,480.100	+ 2.980	+ 34,678.600
Odmówiono, wycofano i zredukowano w roku 1910	35	5,503.000	176	13,609.500	282	3,776.600	493	22,889.100	— 97	+ 2,051.500
Pozostało . .	1.199	103,087 000	6.207	185,875.200	22.676	49,628.800	30.082	338,591.000	+ 3.077	+ 32,627.100
Promesy wycofane w r. 1910	3	171.000	55	2,134.300	592	1,447.000	650	3,752.300	+ 228	— 913.200
„ w obiegu będące	43	7,204.500	277	11.615.300	2 548	6,077.500	2.868	24,897.300	— —	+ 541.000
„ zrealizowane do końca r. 1910	1.133	94.230.500	5.618	162,243.300	19.131	40,420,000	25.882	295,893.800	+ 2 903	+ 35,462.400
Pozostaje w toku . .	20	2,481.000	257	9,882..300	405	1,684.300	682	14,047.600	- 54	— 2,463.100

Wykaz B.

	Na dobra ziemskie				Na realności miejskie				Na grunta włościańskie				Razem			
	Ilość	Wartość szac. hip.	Kwota dłużna koron		Ilość	Wartość szac. hip.	Kwota dłużna koron		Ilość	Wartość szac. hip.	Kwota dłużna koron		Ilość	Wartość szac. hip.	Kwota dłużna koron	
Po koniec r. 1910. zrealizowano .	1.133	199,471.190	93,230.500	—	5.618	318,594.575	162,243.300	—	19.131	85,559.082	40,420.000	—	25.882	603,624.847	295,893.800	—
Po koniec r. 1910. spłacono gotówką			21,649.666	03			42,083.432	45			12,464.962	04			76,198.060	52
Po koniec r. 1910. spłacono listami	532	63,444.116	15,401.300	—	1.853	78,972.244	13,165.600	—	5.500	23.063.408	3,275.800	—	7.885	165,479.768	31,842.700	—
Pozostaje z 31. grudnia 1910.	601	136,027.074	56,179.533	97	3.765	239,622.331	106,994.267	55	13.631	62,495.674	24,679.237	96	17.997	438,145.079	187,853.039	48

Wykaz udzielonych pożyczek hipotecznych po koniec roku 1910.

A. według wysokości

Do wysokości	ilość	kwota koron
600	1.112	626.300
1.000	4.978	4,541.400
2.000	8.240	12,767.300
10.000	6.462	28,012.600
20.000	1.696	25,645.300
50.000	2.174	76,395.000
100.000	737	50,288.100
200.000	301	39,699.800
nad 200.000	182	63,918.000
Razem . . .	25.882	295,893.800

B. według planu umorzenia

Na lat	ilość	kwota koron
12½	48	134.600
13	909	2,620.500
13½	2.448	5,480.600
14	163	257.900
14½	2.791	3,808.800
15	246	1,044.400
15½	391	903.800
16	505	1,086.800
16½	26	60.900
17½	797	1,385.600
18	120	852.100
18½	437	1,856.300
19	448	1,488.300
20½	31	61.400
21	284	842.800
22	824	5,641.200
23	1.758	8,374.900
24	7.739	23,463.300
29	1.362	16,943.100
30½	997	25,253.200
33	804	36,242.900
34½	1.123	34,998.700
37½	17	611.700
39	570	27,882.300
41½	36	3,753.000
44	10	168.500
50	21	3,443.000
51	494	43,606.000
57	483	43,627.200
Razem . .	25.882	295,893.800

C. według lat.

	ilość	kwota koron
W roku 1884	57	1,279.100
„ „ 1885	368	4,798.600
„ „ 1886	505	11,343.300
„ „ 1887	597	10,816.200
„ „ 1888	270	2,032.400
„ „ 1889	379	2,936.800
„ „ 1890	557	6,427.400
„ „ 1891	517	5,716.700
„ „ 1892	650	7,069.600
„ „ 1893	942	12,410.000
„ „ 1894	1.006	16,908.300
„ „ 1895	1.308	9,950.500
„ „ 1896	1.139	11,602.000
„ „ 1897	826	9,284.900
„ „ 1898	783	11,173.100
„ „ 1899	726	7,671.700
„ „ 1900	423	2,209.100
„ „ 1901	690	3,983.300
„ „ 1902	837	8,542.800
„ „ 1903	1.145	11,123.100
„ „ 1904	1.180	12,134.800
„ „ 1905	1.101	15,431.100
„ „ 1906	1.450	16,364.000
„ „ 1907	1.613	14,824.700
„ „ 1908	1.739	17,707.100
„ „ 1909	2.171	26,690.200
„ „ 1910	2.903	35,462.400
Razem .	25.882	295,893.800

WYKAZ RUCHU POŻYCZEK KOMUNALNYCH

do końca roku 1910.

Wykaz A.

	Kraj i powiaty		Gminy miejskie		Gminy wiejskie		Razem		W roku 1910	
	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron	ilość	kwota koron
Saldo z r. 1909 (pozostałe w toku, promesy w obiegu, promesy zrealizowane do końca r. 1909) . . .	187	23,913.400	307	37,852.200	254	2,257.200	748	64,022.800	+ 38	+ 8,218.400
Zgłoszono w roku 1910	17	24,798.000	29	9,410.100	24	328.600	70	34,536.700	+ 6	+ 25,372.500
Razem . .	204	48,711.400	336	47,262.300	278	2,585.800	818	98.559.500	+ 44	+ 33,590.900
Odmówiono, wycofano i zredukowano w roku 1910	—	—	11	570.900	14	215.400	25	786.300	+ 4	+ 103.700
Pozostało . .	204	48,711.400	325	46,691.400	264	2,370.400	793	97,773.200	+ 40	+ 33,487.200
Promesy wycofane w r. 1910	1	318.400	1	40.000	1	12.000	3	370.400	— 2	+ 107.200
„ w obiegu będące	11	8,177.000	12	7,188.000	4	38.000	27	15,403.000	— 6	+ 8.766.200
„ zrealizowane do końca r. 1910	189	40,056.000	309	39,133.400	255	2,207.800	753	81,397.200	+ 46	+ 27,106.600
Pozostaje w toku . .	3	160.000	3	330.000	4	112.600	10	602.600	+ 2	— 2,492.800

Wykaz B.

	Kraj i powiaty			Gminy miejskie			Gminy wiejskie			Razem		
	ilość	kwota koron		ilość	kwota koron		ilość	kwota koron		ilość	kwota koron	
Po koniec r. 1910 zrealizowano	189	40,056.000	—	309	39,133.400	—	255	2,207.800	—	753	81,397.200	—
„ „ „ „ spłacono gotówką .	43	3,910.644	58	110	8 660.132	18	97	1,130,963	44	250	13,701.740	20
„ „ „ „ obligacyami		288.800	—		802.800	—		65.800	—		1,157.400	—
Pozostaje z 31. Grudnia 1910 . .	146	35,856.555	42	199	29,670.467	82	158	1,011.036	56	503	66,538.059	80

Wykaz emisyj Banku.

Emitowano po dzień 31/12 1910 włącznie				Umorzono na skutek losowania				Umorzono na skutek spłaty pożyczek emitowanymi papierami				Pozostaje w obiegu odnośnie do pojedynczych emisyj				Ogółem koron
seryja	sztuk	po	Suma	seryja	sztuk	po	Suma	seryja	sztuk	po	Suma	seryja	sztuk	po	Suma	
a) cztero-procentowe listy zastawne																
I.	9.549	K. 100	K. 954.900	I.	1.372	K. 100	K. 137.200	I.	1.613	K. 100	K. 161.300	I.	6.564	K. 100	K. 656.400	
II.	28.229	„ 200	„ 5,645.800	II.	3.516	„ 200	„ 703.200	II.	5.323	„ 200	„ 1,064.600	II.	19.390	„ 200	„ 3,878.000	
III.	24.546	„ 1.000	„ 24,546.000	III.	3.743	„ 1.000	„ 3,743.000	III.	3.140	„ 1.000	„ 3,140.000	III.	17.663	„ 1.000	„ 17,663.000	
IV.	5.479	„ 5.000	„ 27,395.000	IV.	923	„ 5.000	„ 4,615.000	IV.	719	„ 5.000	„ 3,595.000	IV.	3.837	„ 5.000	„ 19,185.000	
V.	9.212	„ 10.000	„ 92,120.000	V.	1.417	„ 10.000	„ 14,170.000	V.	1.413	„ 10.000	„ 14,130.000	V.	6.382	„ 10.000	„ 63,820.000	
	77.015		K. 150,661.700		10.971		K. 23,368.400		12.208		K. 22,090.900		53.836			105,202.400
b) cztero i pół procentowe listy zastawne																
I.	5.055	K. 100	K. 505.500	I.	2.933	K. 100	K. 293.300	I.	781	K. 100	K. 78.100	I.	1.341	K. 100	K. 134.100	
II.	20.893	„ 200	„ 4,178.600	II.	10.424	„ 200	„ 2,084.800	II.	3.489	„ 200	„ 697.800	II.	6.980	„ 200	„ 1,396.000	
III.	9.310	„ 1.000	„ 9,310.000	III.	4.681	„ 1.000	„ 4,681.000	III.	512	„ 1.000	„ 512.000	III.	4.117	„ 1.000	„ 4,117.000	
IV.	14.568	„ 2.000	„ 29,136.000	IV.	7.761	„ 2.000	„ 15,522.000	IV.	1.049	„ 2.000	„ 2,098.000	IV.	5.758	„ 2.000	„ 11,516.000	
V.	10.211	„ 10.000	„ 102,110.000	V.	3.117	„ 10.000	„ 31,170.000	V.	637	„ 10.000	„ 6,370.000	V.	6.457	„ 10.000	„ 64,570.000	
	60.037	*	K. 145.240.100		28.916		K. 53,751.100		6.468		K. 9,755.900		24.653			81,733.100
c) cztero-procentowe obligacye komunalne IV. Emisyi																
A.	1.707	K. 200	K. 341.400	A.	180	K. 200	K. 36.000	A.	98	K. 200	K. 19.600	A.	1.429	K. 200	K. 285.800	
B.	2.227	„ 1.000	„ 2,227.000	B.	156	„ 1.000	„ 156.000	B.	106	„ 1.000	„ 106.000	B.	1.965	„ 1.000	„ 1,965.000	
C.	1.499	„ 5.000	„ 7.495.000	C.	86	„ 5.000	„ 430.000	C.	44	„ 5.000	„ 220.000	C.	1.369	„ 5.000	„ 6,845.000	
D.	2.092	„ 10.000	„ 20,920.000	D.	87	„ 10.000	„ 870.000	D.	31	„ 10.000	„ 310.000	D.	1.974	„ 10.000	„ 19,740.000	
	7.525		K. 30,983.400		509		K. 1,492.000		279		K. 655.600		6.737			28,835.800
d) cztero i pół procentowe obligacye komunalne III. Emisyi																
A.	2.680	K. 200	K. 536.000	A.	515	K. 200	K. 103.000	A.	17	K. 200	K. 3.400	A.	2.148	K. 200	K. 429.600	
B.	4.731	„ 1.000	„ 4.731.000	B.	518	„ 1.000	„ 518.000	B.	24	„ 1.000	„ 24.000	B.	4.189	„ 1.000	„ 4,189.000	
C.	1.876	„ 5.000	„ 9.380.000	C.	176	„ 5.000	„ 880.000	C.	2	„ 5.000	„ 10.000	C.	1.698	„ 5.000	„ 8,490.000	
D.	2.567	„ 10.000	„ 25,670.000	D.	146	„ 10.000	„ 1,460.000	D.	12	„ 10.000	„ 120.000	D.	2.409	„ 10.000	„ 24,090.000	
	11.854		K. 40,317.000		1.355		K. 2,961.000		55		K. 157.400		10.444			37,198.600
e) cztero procentowe obligacye kolejowe																
I.	1.508	K. 100	K. 150.800	I.	151	K. 100	K. 15.100	I.	40	K. 100	K. 4.000	I.	1.317	K. 100	K. 131.700	
II.	2.710	„ 200	„ 542.000	II.	164	„ 200	„ 32.800	II.	91	„ 200	„ 18.200	II.	2.455	„ 200	„ 491.000	
III.	5.500	„ 1.000	„ 5,500.000	III.	188	„ 1.000	„ 188.000	III.	116	„ 1.000	„ 116.000	III.	5.196	„ 1.000	„ 5,196.000	
IV.	2.200	„ 5.000	„ 11,000.000	IV.	48	„ 5.000	„ 240.000	IV.	89	„ 5.000	„ 445.000	IV.	2.063	„ 5.000	„ 10,315.000	
V.	2.800	„ 10.000	„ 28,000.000	V.	28	„ 10.000	„ 280.000	V.	54	„ 10.000	„ 540.000	V.	2.718	„ 10.000	„ 27,180.000	
	14.718		K. 45,192.800		579		K. 755.900		390		K. 1,123.200		13.749			43,313.700
Stan emisyj Banku krajowego z dniem 31. grudnia 1910																296,283.600

* z tego emitowano na wymianę zamortyzowanych listów zastawnych

24/9	1903	K. 2.000.—
25/7	1905	„ 2.000.—
5/5	1906	„ 2.000.—
22/8	1906	„ 2.000.—
		K 8.000.—

Liczba bieżąca	Zastępstwo	Obrót pozycyj kasowych		Weksle podane przez Zastępstwa do skupu			Weksle zeskontowane przez Bank		
		koron		sztuk	koron		sztuk	koron	
1	Bochnia	1,003.939	74	—	—	—	—	—	—
2	Bohorodczany	90.992	83	—	—	—	—	—	—
3	Borszczów	750.483	01	2	18.000	—	1	6.000	—
4	Bóbrka	532.458	25	69	62.541	66	58	55.431	66
5	Brody	618.638	30	288	227.937	96	153	107 827	66
6	Brzesko	1,388 391	44	508	757.859	—	501	733.009	—
7	Brzeżany	1,259.665	05	—	—	—	—	—	—
8	Buczacz	845.657	66	765	202.475	—	756	161.875	—
9	Chrzanów	1,098.094	09	29	93 075	—	29	93.075	—
10	Czortków	3,238.935	98	543	1,084.296	25	529	1,027.726	25
11	Dąbrowa	1.197.697	76	392	365.308	—	392	365.308	—
12	Dębica	1,240.295	81	1	6.000	—	—	—	—
13	Dobromil	590.178	30	98	318.550	—	90	281.550	—
14	Dolina	593.890	63	149	65 020	50	116	37.498	94
15	Drohobycz	2,348.636	14	34	165 871	62	25	126.092	49
16	Dukla	317.844	42	—	—	—	—	—	—
17	Dynów	666.199	34	70	198.320	70	58	163.820	70
18	Gliniany	1,341.399	34	10	38.375	—	8	22.375	—
19	Gorlice	555.203	70	—	—	—	—	—	—
20	Grybów	756.996	47	242	275.398	14	187	221.409	64
21	Horodenka	401 289	90	—	—	—	—	—	—
22	Husiatyn	687.165	05	36	29.820	—	35	28.020	—
23	Jarosław	1,024.746	04	—	—	—	—	—	—
24	Jasło	2,541.082	03	2	12.900	—	1	6.900	—
25	Jaworów	1,192.102	27	14	44.140	—	10	23.140	—
26	Kałusz	542.420	93	—	—	—	—	—	—
27	Kamionka Str.	883 813	02	20	43.160	—	16	29.660	—
28	Kołomyja	2,868.034	14	1.484	421.707	74	1.358	331.254	52
29	Krosno	935 574	88	36	75 200	—	34	68 200	—
30	Krościenko	223.571	54	92	72.140	44	92	72.140	44
31	Kuty	778.128	99	290	265.557	26	159	174.038	28
32	Limanowa	1.357.565	14	11	10.280	—	11	10.280	—
33	Lisko	2,704 646	89	71	58.007	28	66	64.907	28
34	Lubaczów	918.154	27	144	394.132	—	122	288.909	—
35	Lwów	360 935	35	—	—	—	—	—	—
36	Łańcut	1.775.123	67	150	591.935	—	135	528.942	50
37	Maków	137.674	49	13	25.900	—	12	23.900	—
38	Mielec	512.489	26	5	35.520	—	3	5.500	20
39	Mościska	1,650.404	86	11	54.200	—	10	43.700	—
40	Myślenice	728.591	62	1.036	365.676	—	1.036	365.676	—
41	Nadwórna	382.658	30	27	33.350	—	25	29.450	—
42	Nowy Sącz	1,813 176	05	78	365.706	—	78	365.706	—
43	Nowy Targ	793.602	69	—	—	—	—	—	—
44	Oświęcim	978 102	21	—	—	—	—	—	—
45	Podhajce	2,672.517	31	92	274.320	—	90	270.320	—
46	Przemyśl	8 143.067	94	865	834.102	50	686	704.522	52
47	Przemyślany	2 170.306	96	3	12.000	—	1	6.000	—
48	Radziechów	1,325.188	40	13	46.520	—	13	46.520	—
49	Rawa ruska	412.079	14	—	—	—	—	—	—
50	Rohatyn	649.448	70	—	—	—	—	—	—
51	Ropczyce	668.387	67	—	—	—	—	—	—
52	Rudki	605 346	05	591	298 630	—	590	298.370	—
53	Rudnik	915.776	43	8	17.318	—	8	17.318	—
54	Rzeszów	1,231.444	39	86	62.707	44	57	47.674	98
55	Sanok	1,830.225	86	113	98.416	14	67	65.007	64
56	Śniatyn	557.163	89	280	105.722	28	243	80.600	80
57	Sokal	3.077.013	34	21	79.950	—	19	75.850	—
58	Stanisławów	13,285.614	47	3.693	1,196.775	21	3.077	866.105	85
59	Stryj	2,463.782	72	464	574.155	64	342	444.884	52
60	Tarnobrzeg	406.535	08	—	—	—	—	—	—
61	Tarnopol	6,252.288	99	361	905.983	95	301	852.013	72
62	Tarnów	3,068.809	22	9	2.271	50	6	1.580	50
63	Tłumacz	1,225.805	10	17	40.000	—	16	38.000	—
64	Trembowla	373.774	50	—	—	—	—	—	—
65	Turka	1 333.494	32	2	5.400	—	2	5.400	—
66	Wadowice	602.986	99	—	—	—	—	—	—
67	Wieliczka	944.614	19	—	—	—	—	—	—
68	Zaleszczyki	349.807	96	9	68.000	—	1	3.000	—
69	Zbaraż	780.363	86	565	553.590	23	561	549.240	23
70	Złoczów	899.509	33	19	30.981	70	6	10.720	—
71	Żółkiew	800 423	23	57	182 360	—	57	182.360	—
72	Żydaczów	876.493	70	—	—	—	—	—	—
		104,548.981	59	13.988	12,168.165	14	12.249	10,428.812	32

Weksle inkasowane przez Zastępstwa na rzecz Banku			Efekta sprzedane przez Zastępstwa	Podań hipotecznych wniesiono w Zastępstwach		Pożyczek hipotecznych wypłaciły Zastępstwa			Lokacyj na rzecz Banku przyjęły Zastępstwa	
sztuk	koron		koron	sztuk	koron	sztuk	koron		koron	
821	278.010	44	—	2	19.000	4	45.500	—	73.861	25
161	36.552	83	—	8	56 300	4	7.700	—	—	—
150	43.724	92	—	18	65 100	15	46.200	—	29.645	98
648	168.470	85	—	58	175.400	30	60 600	—	—	—
587	239.340	39	—	17	70.300	11	20.400	—	—	—
229	86.103	22	—	33	167.200	10	23.500	—	—	—
596	178.536	86	—	20	53.200	14	54.900	—	—	—
245	251.756	93	—	27	123.200	18	57.400	—	—	—
361	164 648	15	—	3	12.100	1	2.100	—	—	—
804	140.263	69	17.300	24	86.300	11	71.500	—	—	—
198	38 335	32	—	44	218.700	39	130.000	—	11.000	—
276	69 034	27	—	29	57.700	41	80 400	—	—	—
232	52 229	55	—	45	167.900	30	59.200	—	—	—
367	120.514	24	—	26	77 500	8	25.300	—	276.000	—
386	440 022	96	25.500	58	240 400	14	31.200	—	—	—
157	431.016	10	6.000	—	—	—	—	—	—	—
168	181.704	—	—	21	85.500	18	75.000	—	717	32
284	87.120	36	—	17	77.300	11	217.300	—	—	—
298	260.579	96	—	9	43.600	4	57.000	—	6.979	06
278	291.588	45	—	4	31.400	1	17.600	—	5.020	82
417	79 414	37	—	18	69 700	27	88.200	—	127.309	33
293	91.200	45	—	22	56.700	18	26.500	—	—	—
752	245 920	72	—	94	294.900	38	73.300	—	—	—
207	105.083	09	400	151	367.400	131	385 500	—	5.972	44
292	101.540	26	—	59	164.200	61	130.800	—	—	—
534	134.706	12	—	41	151.200	32	52.000	—	—	—
501	155.670	59	—	23	82.100	9	103.800	—	—	—
1.063	844.010	70	—	32	179.700	39	310.100	—	—	—
526	221.824	43	—	2	11.000	4	138.000	—	43.751	71
24	6.267	58	—	—	—	—	—	—	—	—
534	299.198	15	—	41	279.400	26	64.500	—	—	—
58	24.241	33	—	9	50.800	7	78.300	—	—	—
421	177.687	54	—	18	86.600	11	27.400	—	141	95
282	63.308	14	—	87	251.800	64	151.100	—	—	—
—	—	—	—	41	335.100	65	157.500	—	—	—
321	231.210	14	—	36	124.800	30	79.900	—	48 320	45
51	36.770	99	—	—	—	—	—	—	—	—
300	87 830	45	—	68	334.700	78	195.800	—	—	—
255	85.621	27	—	30	60 800	28	60.100	—	—	—
161	96.376	60	—	2	30.000	2	20 000	—	5 000	—
324	119.891	02	—	37	217.600	13	28.700	—	—	—
569	558.408	97	—	7	34.100	4	119.000	—	—	—
493	153 965	01	—	—	—	—	—	—	297	62
410	163 094	90	—	1	2.200	1	20.000	—	1.192	52
443	367.735	54	33.600	44	183.500	47	135.300	—	79.884	13
1.155	543.326	44	102.400	59	169 900	46	201.000	—	757.464	98
558	172.421	—	1.900	38	153 800	16	50.100	—	—	—
683	154.006	02	—	20	68.800	22	57.300	—	—	—
614	138.987	76	—	63	163.200	42	87 700	—	—	—
313	66.764	67	—	78	344.300	22	49.700	—	—	—
85	16.958	93	—	19	70.100	13	44.100	—	287.884	75
185	66.675	25	—	27	87.400	7	19.200	—	—	—
75	38.835	61	—	14	43.100	13	53.100	—	—	—
573	219.077	71	—	100	474.700	79	279.000	—	4.222	67
339	204.572	23	4.800	22	102 500	8	71 000	—	—	—
598	168.172	32	—	13	63.500	8	39.000	—	6 096	42
858	301.054	09	24.000	47	122.200	29	61.400		87.677	96
2.416	2,583.764	04	8.100	37	120.900	30	120.200	—	2,418.267	24
1.192	742.772	44	—	232	569.400	208	330.400	—	113	33
302	134 577	24	—	37	107.500	9	67.500	—	20.000	—
1.087	632.174	54	—	189	444.000	190	576.100	—	216.315	20
785	332.672	46	—	47	230.000	22	83.800	—	161.035	71
246	107.585	88	—	21	55.500	23	43.200	—	—	—
200	45.306	33	—	3	18.000	7	19.300	—	—	—
686	183.899	38	—	92	308.000	79	164.500	—	14.593	95
345	161.406	54	—	8	58.800	12	187.900	—	—	—
397	114 041	43	—	3	24.000	2	251.900	—	304 019	60
34	94.377	49	—	2	5.400	—	—	—	12.092	24
223	87.081	54	—	63	132.000	58	121.700	—	—	—
742	251.798	44	—	50	217.300	44	116.800	—	21.956	27
413	98.683	18	—	70	250.200	61	168.100	—	—	—
72	18.570	12	—	83	226.200	85	149.900	—	—	—
31.146	15,690.094	93	224.000	2.763	9,825.100	2.154	6,946.500	—	5,026.744	90

Zamknięcie rachunków

Z dniem 31.

I. Oddział

WYDATKI	Waluta koronowa	
Kupony od listów zastawnych	7,639.783	75
Podatek rentowy od wypłaconych kuponów	36.098	15
Saldo zysku z oddziału hipotecznego	637.321	80
	8,313.203	70

II. Oddział

Kupony od obligacyj komunalnych III. i IV. emisyi	2,515.634	50
Podatek rentowy od wypłaconych kuponów	11.341	11
Należytość stemplowa od wymagalności kuponowej	2.616	70
Saldo zysku z oddziału komunalnego	175.117	73
	2,704.710	04

III. Oddział

Kupony od obligacyj kolejowych	1,776.923	—
Podatek rentowy od wypłaconych kuponów	8.695	62
Saldo zysku z oddziału kolejowego	46.098	88
	1,831.717	50

IV. Oddział

Procenta:			
a) z rachunków bieżących	111.307.13		
b) z rachunków przekazowych	521.904.54		
c) z wkładek oszczędności	1,031.564.61		
d) z własnych asygnat kasowych	5.569.46		
e) z wylosowanych własnych 3% bonifikacya	15.843.78	1,686.189	52
Straty z oddziału bankowego: na wekslach i rachunkach bieżących		174.206	34
Podatek rentowy i należytości od procentów z asyg. kas. i wkładek		76.315	66
Prowizye wypłacone		39.310	62
Saldo zysku z oddziału bankowego		2,042.933	27
		4,018.955	41

zysków i strat

Grudnia 1910

hipoteczny.

DOCHODY	Waluta koronowa	
Procenta od pożyczek w listach zastawnych	7,639.783	75
Procenta zwłoki od tychże pożyczek i prowizye różne	99.032	53
Dodatek na koszta adm. tychże pożyczek	469.715	38
Z zadawnienia kuponów płatnych w r. 1907	2.915	38
Dochody z efektów rezerwy hipotecznej	101,756	66
	8,313.203	70

komunalny.

Procenta od pożyczek w obligacyach komunalnych III. i IV. emisyi	2,515.634	50
Procenta zwłoki od tychże pożyczek	9.277	66
Dodatek na koszta adm. tychże pożyczek	132.726	38
Z zadawnienia kuponów płatnych w r. 1907	121	50
Dochody z efektów rezerwy komunalnej	46.950	—
	2,704.710	04

kolejowy.

Procenta od pożyczek w obligacyach kolejowych	1,776.923	—
Dodatek na koszta adm. tychże pożyczek	50.584	50
Dochody z efektów rezerwy kolejowej	4.210	—
	1,831,717	50

bankowy

Procenta:			
a) od weksli	1,674.941·92		
b) od pożyczek melioracyjnych, gotówkowych oraz rachunków pokrytych efektami	720.996.86		
c) przelew z oddziałów emisyjnych zwyżek w pokryciu kuponów	43.515.27	2,439.454	05
Prowizye i komisowe		287.333	57
Dochód z efektów własnych:			
z kuponów	890.509.82		
z różnicy kursu	344.403.72	1,234.913	54
Dochód z udziałów w towarz. handl. i przemysł.		57.254	25
		4,018.955	41

Ogólne zamknięcie

za rok

WYDATKI			Waluta koronowa	
Koszta handlowe:				
a) Płace i wynagrodzenia		K 651.586·72		
b) Dyety i koszta podróży Rady nadzorczej i Komisyi kontrolującej		„ 36.752·44		
c) Fundusz emerytalny i emerytury:				
zwyczajne wydatki	K 30 911·88			
nadzwyczajny wydatek za r. 1909	„ 50.000·—	„ 80.911·88		
d) Zwroty Wydziałowi krajowemu:				
oprocentowanie pożyczki kraj. z r. 1908 na powiększenie kapitału zakładowego Banku krajowego .	K 443.062·32			
amortyzacya tejże pożyczki . .	„ 58.400·—			
inne zwroty	„ 25.546·14	K 527.008·46		
e) Koszta ogólne i wydatki administracyjne . . .		„ 261.216·24	1,557.475	74
Podatki, opłaty stemplowe i należytości rządowe			435.114	26
Odpisanie:				
na amortyzacyę ruchomości			10 000	—
Zysk do rozdziału			898 881	68
			2,901 471	68

rachunków strat i zysków

1910.

DOCHODY	Waluta koronowa	
Dochód z oddziału hipotecznego	637.321	80
Dochód z oddziału komunalnego	175.117	73
Dochód z oddziału kolejowego	46.098	88
Dochód z oddziału bankowego	2,042.933	27
	2,901.471	68

Bilans Banku krajowego Królestwa Galicyi

z dniem 31. Gru-

Stan czynny			Waluta koronowa	
Kasa:				
w Banku we Lwowie		K. 627.044·32		
w Filii w Krakowie		„ 678.962·73		
w Ekspozyturze w Białej		„ 13.556·36		
w Zastępstwach		„ 204.027·40	1,523.590	81
Efekta rezerwy hipotecznej		K. 2,830.000·—		
Efekta rezerwy komunalnej		„ 1,320.000·—		
Efekta rezerwy kolejowej		„ 121.000·—	4,271.000	—
Efekta funduszu emerytalnego			973.589	59
Efekta własne, eskontowane i w komisie			26,117.323	11
Pożyczki emisyjne:				
w 4% i 4½% listach zastawnych:				
kapitał bieżący	K. 187,592.416.36			
kapitał zalegający	„ 260.623.12	K. 187,853.039·48		
w obligacyach komunalnych III. i IV. emisyi:				
kapitał bieżący	K. 66,496.259.69			
kapitał zalegający	„ 41.800.11	K. 66,538.059·80		
w 4% obligacyach kolejowych kapitał bież		„ 43,465.061.10	297,856.160	38
Realności z licytacyi nabyte			687	63
Pożyczki melioracyjne		K. 37.193.43		
gotówkowe hipoteczne		„ 10,255.379.82	10,292.573	25
Weksle			33,629.837	30
Zaliczki na zastaw efektów			97.492	43
Rachunek bieżący, pokryty efektami			4,364.593	—
Dłużnicy w rachunku bieżącym			25,546.980	41
Udziały w towarzystwach handlowych, przemysłowych i innych			663.105	—
Ruchomości z roku 1909	K. 11.160.17			
dokupno w roku 1910	„ 57.728.55	K. 68.888·72		
amortyzacya w roku 1910		„ 10.000·—	58.888	72
Różne rachunki:				
z oddziału hipotecznego		K. 519.300.46		
z oddziału komunalnego		„ 66.473.55		
z oddziału kolejowego		„ 2.816.67		
z oddziału bankowego		„ 3,031.576.01	3,620.166	69
			414,018.988	32

We Lwowie, dnia

C. k. Radca Dworu i Komisarz rządowy: **Jan Hild.**

Rada Nadzorcza: **X. hr. Scipio Dr. Stefan Fedak Kaz. Laskowski.**

i Lodomeryi z W. Księstwem Krakowskiem

dnia 1910 roku.

Stan bierny			Waluta koronowa	
Kapitał zakładowy			15,000.000	—
Rezerwy łącznie z przypadającą częścią zysku 1910:				
fundusz rezerwowy (§. 101 stat. ust. c.)	K.	3,087.433·98		
rezerwa oddziału hipotecznego	„	2,822.806·49		
rezerwa oddziału komunalnego	„	1,310.894·51		
rezerwa oddziału kolejowego	„	121.119·66	7,342.254	64
Fundusz emerytalny			973.589	59
Emisye Banku:				
4½% listy zastawne K. 81,733.100·—				
4% listy zastawne „ 105,202.400.—	K.	186,935.500·—		
4½% i 4% obligacye komunalne III. i IV. emisyi	„	66,034.400·—		
4% obligacye kolejowe	„	43,313.700·—	296,283.600	—
Wylosowane efekta własnych emisyj:				
4% i 4½% listy zastawne	K.	1,196 200·—		
4½% i 4% obligacye komunalne III i IV. emisyi	„	150.600·—		
4% obligacye kolejowe	„	17.700·—	1,364.500	—
Kupony w obiegu:				
od listów zastawnych	K.	2,071.724·56		
od obligacyj komunalnych	„	19.316·50		
od obligacyj kolejowych	„	11.898·—	2,102.939	06
Obce kapitały:				
asygnaty, czeki i wkładki oszczędności	K.	42,307.109·37		
wierzyciele w rachunku bieżącym	„	30,709.520·40	73.016.629	77
Lokacye Zastępstw			1,182.698	23
Giro-obligo			12,566.741	66
Różne rachunki:				
z oddziału hipotecznego	K.	46.363·98		
z oddziału komunalnego	„	8.062·98		
z oddziału bankowego	„	1,139.182·47	1,193.609	43
Procenta przenośne:				
z oddziału hipotecznego	K.	524.793·20		
z oddziału komunalnego	„	1.344.032·48		
z oddziału kolejowego	„	867.787·53		
z oddziału bankowego	„	255.812·73	2,992.425	94
Czysty zysk: rozdzielony w myśl §. 101 st.				
40% na fundusz inwestycyjny K. 359.552·67				
30% na fundusz rezerwowy „ 269.664·50				
20% na rezerwę oddziału hipotecznego „ 179.776·34				
10% na rezerwę oddziału komunalnego „ 89.888·17	K.	898.881·68		
Depozyta:				
efekta zaliczkowane K. 124.740·—				
efekta, jako pokrycie rach. bież. „ 27.543.130·74	K.	27,667.870·74		
efekta w przechowaniu	„	41,220.605·77		
Razem	K.	68,888.476·51		
efekta winkulowane własnych emisyj	„	26,481.700·—		
Ogółem	K.	95,370·176·51		
			414 018.988	32

31. Grudnia 1910.

Dyrekcya:

Dr. Zgórski **Dr. Domaszewski** **Dr. Milewski.**

Buchalterya:

Ciompa.

Bilans krajowego funduszu inwestycyjnego

z dniem 31. grudnia 1910.

Stan czynny	Koron		Stan bierny		Koron	
Kasa Banku krajowego	417.782	67	Dotacya łącznie z przypadającą częścią zysku za rok 1910 . .	1,393.237·85		
Pożyczki u 5 przedsiębiorstw . .	252.350	—	Przyrost dotacyi łącznie z przypadającą 1/3 zysku za rok 1910 . .	10.614·94	1,403.852	79
Udziały i akcye u 7 przedsiębiorstw	755.000	—	Rezerwa Funduszu łącznie z przypadającemi 2/3 cz. zysku za rok 1910		21.279	88
	1,425.132	67			1,425.132	67

We Lwowie, dnia 31. grudnia 1910

Za zgodność:

Ciompa
dyrektor buchalteryi Banku krajowego.

J Dzielski
asystent Banku krajowego.

Zamknięcie rachunków strat i zysków

z dniem 31. grudnia 1910.

Wydatki		Koron		Dochody	Koron	
Prowizya Banku krajowego . .		390	65	Odsetki pobr. od lokacyi w Bku kr.	15.627	39
Koszta wstępne i ogólne . . .		6.415	53	Odsetki pobr. od dłużników . . .	5·617	42
Podatki		7.068	69	Dywidenda	800	—
Zysk w roku 1910:						
1/3 na przyrost dotacyi	2.723·32					
2/3 na rezerwę Funduszu	5.446 62	8.169	94			
		22.044	81		22.044	81

Przegląd Bilansów z zestawień lat 1883/4 — 1910.

Stan czynny

Rok	Kasa	Efekta własne, eskontowane w komisie	Pożyczki w 4% i 4½% listach zastawnych	Pożyczki w 4%, 4½% i 5% obligacyach komunalnych	Pożyczki w 4% obligacyach kolejowych	Pożyczki melioracyjne i gotówkowe hipoteczne	Weksle	Zaliczki na zastaw efektów w rachunku bieżącym	Udziały w towarzystwach handlowych przemysłowych i in.	Dłużnicy w rachunku bieżącym
1883/4	562.847 92	230.114 30	1,278.253 46	1,367.585 —	— —	— —	3,122.642 40	1,394.848 94	— —	232.480 74
1885	653.660 40	888.946 26	6,031.671 16	1,687.725 —	— —	— —	3,713.720 86	719.816 22	— —	389.022 22
1886	458.660 38	1,404.797 28	17,249.869 42	1,893.785 —	— —	— —	4,590.771 68	1,454.971 08	— —	354.989 78
1887	372.273 60	4,536.116 96	27,558.805 14	2,198.835 —	— —	— —	4,265.434 70	839.935 70	— —	681.344 48
1888	447.405 88	787.363 20	28,613.320 70	2,376.570 —	— —	— —	3,802.800 50	886.181 28	— —	2,325.016 76
1889	422.446 04	877.878 52	30,250.783 66	2,283.570 —	— —	— —	5,177.304 04	821.465 04	— —	2,875.246 24
1890	367.937 16	2,059.186 76	35,165.452 64	2,541.006 94	— —	— —	4,883.538 52	1,326.513 42	— —	4,917.748 08
1891	413.685 80	3,078.939 72	39,027.141 82	3,065.741 42	— —	— —	5,962.158 74	1,197.273 48	— —	4,253.578 98
1892	639.893 20	576.135 94	44,515.225 28	5,144.618 40	— —	— —	8,413.431 28	1,418.573 46	— —	2,635.342 56
1893	999.660 90	3,547.669 38	54,220.525 36	6,051.657 66	— —	— —	8,949.543 28	1,396.840 86	251.000 —	2,674.046 84
1894	462.736 30	1,101.271 24	63,371.978 69	6,791.706 62	— —	— —	8,452.298 72	1,673.323 24	271.000 —	5,351.582 23
1895	611.429 57	5,940.963 26	68,765.279 80	7,551.114 44	— —	— —	10,673.857 26	1,598.620 26	441.000 —	4,598.307 78
1896	798.575 76	8,142.708 86	74,194.820 51	7,609.959 53	— —	— —	12,206.648 —	1,968.718 98	425.192 —	4,794.668 67
1897	648.575 17	898.728 24	79,919.584 01	7,935.730 03	4,128.646 07	— —	13,287.229 54	2,404.591 68	467.882 50	13,482.588 25
1898	1,323.641 81	5,318.778 84	86,731.638 99	8,517.389 97	5,693.825 68	— —	16,268.552 02	2,305.858 56	467.728 78	6,146.894 71
1899	723.349 76	14,600.908 32	90,647.133 82	9,997.208 18	14,684.873 59	— —	12,817.416 72	2,434.019 26	494.886 10	7,723.195 65
1900	1,355.597 71	13,108.169 58	89,740.674 80	14,715.975 07	15,246.756 48	— —	11,551.991 95	2,607.304 90	550.600 —	8,023.800 49
1901	909.759 86	3,181.162 12	90,017.526 25	15,896.384 98	15,206.228 81	— —	13,782.795 77	6,495.367 90	556.805 —	10,111.108 61
1902	2,761.699 79	864.279 85	94,533.909 72	16,319.718 06	15,163.976 22	— —	16,905.421 17	2,946.245 41	652.072 50	15,026.992 53
1903	1,300.022 64	1,796.915 15	99,064.192 89	17,493.778 74	18,301.957 40	— —	19,159.545 26	2,610.273 36	663.445 —	19,120.290 08
1904	1,736.630 70	2,633.813 85	103,411.740 82	18,736.854 28	18,246.307 39	566.565 01	20,472.446 84	3,002.936 20	668.807 50	15,193.107 82
1905	2,452.371 77	2,741.475 33	111,287.441 71	21,257.125 32	20,827.692 04	1,362.518 76	26,992.407 43	1,581.816 54	691.707 50	16,789.308 93
1906	1,866.608 52	5,472.781 24	119,200.255 43	21,654.625 30	23,579.978 03	4,891.028 67	30,785.520 11	2,608.452 50	730.905 —	14,151.030 43
1907	1,952.328 38	8,206.628 75	128,605.065 09	22,692.706 97	22,667.332 55	7,319.150 88	35,814.369 42	4,347.897 87	704.105 —	11,953.934 65
1908	1,485.285 07	16,712.150 57	141,753.863 18	27,051.944 98	32,564.188 64	6,447.422 66	36,950.355 54	4,259.449 63	681.355 —	14,249.776 52
1909	1,242.994 56	15,362.785 07	161,023.493 19	40,369.966 64	39,633.093 23	11,060.458 04	45,447.005 09	4,198.439 16	666.105 —	21,451.507 20
1910	1,523.590 81	26,117.323 11	187,853.039 48	66.538.059 80	43,465.061 10	10,292.573 25	38,629.837 30	4,463.085 43	666.105 —	25,546.980 41

Depozyta osób trzecich

Rok	Depozyta osób trzecich
1883/4	5,475.322 22
1885	6,385.023 78
1886	11,133.289 44
1887	8,753.037 24
1888	8,602.192 48
1889	9,559.064 42
1890	12,790.682 62
1891	13,475.900 16
1892	15,476.531 04
1893	17,979.563 04
1894	18,584.927 12
1895	19,960.643 84
1896	23,409.827 32
1897	26,053.850 82
1898	30,399.416 67
1899	30,695.775 56
1900	32,192.006 51
1901	37,541.611 43
1902	35,355.005 36
1903	38,182.585 39
1904	40,633.104 66
1905	44,532.699 42
1906	51,120.929 13
1907	64,123.935 46
1908	66,148.117 41
1909	78,288.462 22
1910	81,196.389 86

Stan bierny

Rok	Kapitał zakładowy i rezerwowy	Emisye Banku: 4% i 4½% listy zastawne	Emisye Banku: 5%, 4½% i 4% obligacye komunalne	Emisye Banku: 4% obligacye kolejowe	Kapitały wkładkowe	Wierzyciele w rachunku bieżącym
1883/4	2,098.483 78	1,279.100 —	1,366.200 —	— —	744.112 36	2,442.553 40
1885	2,185.511 96	6,065.700 —	1,687.800 —	— —	1,827.493 48	1,422.974 86
1886	2,328.233 08	17,326.400 —	1,942.400 —	— —	2,537.976 36	2,267.612 24
1887	2,381.476 22	27,709.500 —	2,255.400 —	— —	2,023.274 04	4,788.248 64
1888	2,570.938 16	28,818.800 —	2,149.800 —	— —	2,154.673 86	2,420.397 38
1889	2,754.718 96	30,510.300 —	2,341.800 —	— —	3,231.314 28	3,622.069 70
1890	3,072.860 06	35,476.600 —	2,588.000 —	— —	3,126.250 70	6,207.001 12
1891	3,314.360 40	39,073.200 —	2,794.800 —	— —	4,632.651 04	5,408.330 54
1892	3,593.508 96	44,629.100 —	4,392.200 —	— —	4,323.389 82	4,528.572 76
1893	4,067.731 58	54,199.200 —	5,166.800 —	— —	7,913.071 38	4,702.905 84
1894	4,425.150 20	62,024.400 —	6,009.600 —	— —	5,815.330 08	4,889.784 20
1895	4,707.520 63	66,358.600 —	6,773.800 —	— —	6,637.911 70	11,010.840 56
1896	5,065.286 91	73,924.400 —	7,399.600 —	— —	8,637.646 66	11,729.680 39
1897	5,435.792 17	79,946.100 —	7,785.800 —	4,180.000 —	11,937.819 46	12,578.038 32
1898	5,868.456 61	85,891.700 —	8,408.000 —	5,690.400 —	12,630.634 60	9,654.703 18
1899	6,188.659 41	90,347.400 —	10,109.800 —	14,679.100 —	12,057.349 88	14,996.400 99
1900	6,368.570 76	89,716.300 —	14,632.800 —	15,286.800 —	11,548.226 59	13,748.221 01
1901	6,686.534 10	89,981.100 —	15,629.600 —	15,186.200 —	12,778.743 69	11,816.777 86
1902	7,049.611 11	94,877.000 —	16,180.800 —	15,153.100 —	16,276.815 76	14,725.507 78
1903	7,466.169 78	98,770.000 —	17,421.200 —	18,289.600 —	15,635.940 —	18,252.017 16
1904	7,888.250 33	103,038.200 —	17,751.000 —	18,233.300 —	17,633.278 55	17,223.433 45
1905	8,538.469 68	110,102.600 —	20,102.800 —	20,811.900 —	19,323.036 64	21,530.796 54
1906	9,190.587 60	119,178.300 —	21,596.200 —	23,561.300 —	22,622.185 93	22,765.647 16
1907	9,588.387 96	128,379.500 —	22,398.600 —	22,647.800 —	19,689.779 96	21,361.003 95
1908	20,947.631 04	141,945.700 —	27,120.800 —	32,533.500 —	23,598.052 87	23,981.397 07
1909	21,572.779 03	161,340.500 —	40,039.000 —	39,536.800 —	32,888.009 03	26,601.758 06
1910	22,342.254 64	186,935.500 —	66,034.400 —	43,313.700 —	42,307.109 37	30,709.520 40

Dochody

Rok	z procentów	z kuponów	z różnicy kursu (efektów własnych)	z prowizyi i komisowego	z oddziału hipotecznego	z oddziału komunalnego	z oddziału kolejowego
1883/4	146.735 64	27.618 14	+ 26.753 46	13.867 16	1.804 60	5.604 44	— —
1885	132.270 20	30.954 60	+ 28.777 42	13.263 74	12.813 20	4.132 66	— —
1886	138.945 46	17.640 66	+ 45.877 26	25.768 50	34.991 56	4.310 46	— —
1887	33.095 16	162.917 08	— 10.957 90	33.421 76	64.281 30	5.135 08	— —
1888	52.517 82	163.102 98	— 49.830 42	22.311 86	77.507 60	5.934 46	— —
1889	115.925 78	59.517 72	+ 41.050 24	44.441 10	94.894 68	3.479 36	— —
1890	113.687 46	91.449 68	+ 40.800 —	187.867 52	97.740 10	2.988 64	— —
1891	161.191 92	98.888 80	+ 37.838 74	74.079 10	102.820 50	13.224 92	— —
1892	173.609 12	106.006 16	+ 56.680 22	66.065 48	117.551 70	39.367 44	— —
1893	173.308 96	96.103 13	+ 85.519 65	227.620 —	142.922 74	60.706 22	— —
1894	93.802 55	210.772 85	+ 20.697 81	136.953 01	208.069 12	62.177 12	— —
1895	246.096 46	61.299 22	+ 60.877 11	64.978 55	250.624 39	61.251 56	— —
1896	127.679 59	302.000 98	+ 79.311 70	58.957 20	254.403 96	36.744 41	— —
1897	232.493 05	264.030 13	+ 44.069 37	76.568 08	245.578 63	33.941 25	3.316 86
1898	406.354 59	186.642 12	+ 72.687 94	64.652 82	206.057 30	18.777 98	3.073 87
1899	230.630 89	470.664 54	—215.456 92	99.870 62	233.680 68	24.793 47	14.132 08
1900	103.872 15	660.843 66	—401.583 50	77.471 61	243.032 40	27.482 52	10.702 10
1901	205.419 02	465.310 34	— 48.560 91	73.217 05	213.646 11	48.519 69	11.435 96
1902	388.736 83	120.281 64	+ 155.019 72	71.472 —	285.268 43	45.014 60	18.074 02
1903	374.276 02	207.186 39	+ 188.656 52	116 128 25	241.424 18	27.617 83	21.317 32
1904	459 509 07	163.433 96	+ 127.493 82	108.337 14	290.327 25	68.771 72	17.047 37
1905	549.122 35	183.635 30	+ 201.763 75	130 090 26	325.788 08	107.761 60	24.116 62
1906	773.596 15	253.395 62	+ 156.821 86	141.602 80	342.018 91	103.666 28	27.241 01
1907	756.697 50	403.579 87	— 64.761 53	161.588 33	421.328 70	72.362 83	25.737 62
1908	1.032.789 89	418.980 12	+ 209.787 96	208.631 40	506.231 —	97.806 13	37 864 36
1909	966.594 35	633.264 85	+ 272.252 20	251.578 75	553.125 19	127.632 89	42.970 85
1910	810.518 78	890.509 82	+ 344.403 72	218.022 95	637.321 80	175 117 73	46.098 88
	8,999.471 74	6,749.430 36	+1.505.989 29	2,798.826 99	6.205.254 11	1,284.323 29	303.128 92

Wydatki

Rok	koszta handlowe, zwroty Wydziałowi krajowemu i podatki	odpisy
1883/4	165.052 64	5.195 32
1885	158.163 86	6.700 74
1886	164.243 04	6.820 —
1887	192.650 98	10.021 20
1888	194.760 36	10.402 28
1889	195.862 32	9.260 42
1890	218.008 48	38.964 56
1891	274.536 66	10.206 34
1892	298.665 54	5.690 72
1893	337.991 91	26.090 74
1894	428.949 55	16.994 24
1895	480.289 61	41.112 94
1896	522.486 65	42.832 45
1897	525.726 25	42.673 88
1898	496.171 96	63.289 29
1899	515.362 12	59.816 71
1900	529.064 71	54.886 08
1901	536.643 10	154.788 78
1902	629.903 78	121.912 22
1903	697.385 37	99.761 84
1904	790.538 15	39.857 08
1905	873.801 39	48.068 22
1906	960.126 20	77.688 11
1907	1,118.404 90	67.569 15
1908	1,371.069 49	90.041 66
1909	1,924.529 36	159.184 55
1910	2,078.905 66	174.206 34
	16.679.294 04	1,484.035 86

Zysk do rozdziału

Rok	Zysk do rozdziału
1883/4	52.135 48
1885	57.347 22
1886	96.470 86
1887	151.601 96
1888	
1889	154.186 14
1890	277.560 36
1891	203.300 98
1892	254.928 86
1893	422.093 05
1894	286.528 67
1895	223.724 74
1896	293.778 74
1897	331.597 19
1898	398.785 37
1899	288.136 53
1900	137.870 15
1901	277.555 38
1902	332.051 24
1903	379.459 30
1904	404.525 10
1905	600.408 35
1906	760.528 32
1907	590.559 27
1908	1,050.379 71
1909	703.705 15
1910	898.851 68
	9,683.094 80

Zarząd i funkcyonaryusze

BANKU KRAJOWEGO

Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem.

RADA NADZORCZA

Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem.

Prezes:

Gorayski August, właściciel dóbr, Członek Izby Panów, Poseł na Sejm krajowy, Komandor orderu Leopolda i wielkiego krzyża papieskiego orderu św. Grzegorza, Prezes galicyjskiego Towarzystwa naftowego, Prezes Rady powiatowej w Krośnie, Kurator krajowej szkoły tkackiej w Krośnie, Członek kraj. Komisyi przemysłowej i krajowej Rady górniczej, Prezes galicyjskiego Karpackiego Towarzystwa dawniej Bergheim & Mac Garvey, Członek Komitetu dla spraw chowu koni, Prezes krośnieńskiego Wydziału okręgowego gal. Tow. kred. ziemskiego, Prezes Gal. Towarzystwa magazynowego dla produktów naftowych, Członek Rady nadzorczej Towarzystwa dla handlu, przemysłu i rolnictwa.

Wiceprezesi:

Jędrzejowicz Stanisław, właściciel dóbr, poseł na Sejm kraj., Kawaler orderu żelazn. korony II. kl i Leopolda, Prezes Rady pow. w Rzeszowie, Zastępca Członka Wydziału krajowego, Prezes rzeszowskiego Wydziału okręgowego galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Członek krajowej Rady kolejowej i krajowej Komisyi dla spraw rolniczych.

Laskowski Kazimierz, właściciel dóbr, c. k. Radca dworu, c. i k. Podkomorzy, Komandor orderu Franciszka Józefa z gwiazdą, Kawaler orderu Leopolda. Poseł na Sejm krajowy, Członek Wydziału Rady powiatowej w Sanoku, Członek Rady zawiadowczej Krajowego Związku przemysłowego we Lwowie, Wiceprezes Rady zawiadowczej kolei lokalnej Chabówka-Zakopane, Członek Wydziału Ligi pomocy przemysłowej, Członek Towarzystwa Gal. Kasy oszczędności.

Członkowie:

Fedak Jan Stefan, doktor praw, Dyrektor Towarzystwa wzaj. ubezpieczeń i wzaj. kredytu „Dniestr", Radca metropolit. ordynaryatu, Członek Rady zawiadowczej „Narodnej Torhowli".

Kolischer Henryk, doktor praw, właściciel dóbr i fabryki papieru w Czerlanach, Poseł na Sejm krajowy i do Rady państwa, Komandor orderu Franciszka Józefa i Kawaler orderu żelaznej korony III. kl., Radca komercyalny, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Członek krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych i krajowej Rady kolejowej, Członek Rady powiatowej gródeckiej, Członek Towarzystwa Gal. Kasy oszczędności we Lwowie, Członek Wydziału Centralnego związku galicyjskiego przemysłu fabrycznego.

Korol Michał, doktor praw, adwokat krajowy, Kawaler orderu żelaznej korony III. kl., Poseł do Rady Państwa i na Sejm krajowy, Członek kraj. Komisyi dla włości rentowych, Członek Wydziału powiatowego w Żółkwi, Członek Rady nadzorczej Towarzystwa Wzaj. ubezp. i wzaj. kredytu „Dniestr" we Lwowie.

Maryewski Franciszek, Dyrektor zakładów fabrycznych, Burmistrz m. Podgórza, Poseł na Sejm krajowy, Kawaler orderu Franciszka Józefa i orderu żelaznej korony III. kl., Członek Rady powiatowej wielickiej, Prezes Wydziału Kasy oszczędności m. Podgórza.

Moysa-Rosochacki br. Stefan, właściciel dóbr, Poseł na Sejm krajowy i do Rady Państwa, Komandor orderu Franciszka Józefa z gwiazdą, Prezes Wydziału Rady powiat. w Śniatynie, honor. obywatel miast: Śniatyna, Kołomyi, Kut, Zabłotowa i Peczeniżyna, Sądowy oceniciel dóbr, Członek Śniatyńskiego

Wydziału okręgowego galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Prezes Wydziału powiat. Kasy oszczędności w Śniatynie, Członek c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.

Paszkowski Franciszek, właściciel dóbr, doktor praw, Kawaler orderu żelaznej korony III. kl., Dyrektor referent Tow. Wzajemnych Ubezpieczeń i Tow. Wzajemnego Kredytu w Krakowie, Członek Wydziału Rady powiatowej w Krakowie, Członek krakowskiego Wydziału okręgowego Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Członek Rady Nadzor. Banku ziemskiego w Krakowie.

Schayer Karol, ces. Radca, kupiec, właściciel realności, Kawaler orderu Franciszka Józefa, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Cenzor Banku austro-węgiersk., Członek krajowej Komisyi przemysłowej, Członek Rady miejskiej we Lwowie. Fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie krajowym we Lwowie, Członek Wydziału kraj. stowarzyszenia czerwonego krzyża, Członek Rady Nadzorczej Muzeum przemysłowego miejskiego we Lwowie, Członek kuratoryi Fundacyi im. Domsa.

Scipio hr. Karol, właściciel dóbr, Członek Rady Nadzorczej Banku melioracyjnego we Lwowie, Członek Rady nadzorczej Syndykatu rolniczego w Krakowie.

Średniawski Andrzej, właściciel realności, Poseł do Rady Państwa, Wiceprezes Rady powiatowej myślenickiej.

Zastępcy:

Brunicki hr. Adolf, właściciel dóbr, Kawaler orderu Leopolda, Poseł na Sejm krajowy, Prezes Wydziału Rady powiatowej gródeckiej, Członek Komisyi krajowej dla spraw rolniczych, Członek gródeckiego Wydziału okręgowego gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Zastępca członka c. k. Dyrekcyi Gal. funduszu propinacyjnego.

Loziński August, doktor praw, adwokat kraj., Syndyk Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

Schnell Oskar, właściciel dóbr, Poseł na Sejm krajowy, Wiceprezes Rady powiatowej złoczowskiej, Wiceprezes złoczowskiego Wydziału okręgowego Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Członek Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.

Schulz Jan, Architekt, Członek Towarzystwa Gal. Kasy oszczędności, Członek Kuratory Fundacyi im. Domsa.

Komisya kontrolująca:

Prezes:

Scipio hr. Karol, j. w.

Członkowie:

Fedak Jan Stefan, Dr. j. w.
Laskowski Kazimierz j. w.
Maryewski Franciszek, j. w.
Schayer Karol, j. w.

Zastępca:

Jędrzejowicz Stanisław, j. w.

Komisarz rządowy:

Hild Jan, c. k. Radca dworu, Komandor orderu Franciszka Józefa z gwiazdą, Kawaler orderu Leopolda i orderu żel. korony III. klasy, Prezes Komisyi dla teoretycznych egzaminów rządowych (oddział dla umiejętności politycznych).

Zastępca:

Kunz Karol, doktor praw, c. k. Radca dworu

Komisarz krajowy:

Pilat Tadeusz, doktor praw, c. k. Radca dworu, Komandor orderu Franciszka Józefa, Kawaler orderu żel. kor. III. kl., Poseł na Sejm krajowy, Członek c. k. Akademii umiejętności w Krakowie, Zastępca Marszałka krajowego, Komisarz egzaminacyjny dla teoretycznych egzaminów rządow. (oddział umiejętności politycznych), Członek honorowy c k. gal. Towarz. gosp., Wiceprezes c. k. krajowej Komisyi agrarnej, Członek c. k. Państwowej Komisyi rolniczej i przemysłowej, Członek c. k. Komisyi dla regulacyi rzek w Galicyi tudzież krajowej Komisyi dla spraw rolniczych, Członek Wydziału krajowego, Członek Stowarz.

czerwonego krzyża w Galicyi, Wiceprezes Rady wykonawczej „Macierzy Polskiej“, Członek Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych, Prezes Rady zawiadowczej Kolei lokalnej Delatyn-Kołomyja-Stefanówka.

Zastępca:

Ekielski Józef, doktor praw, emer. Radca Wydziału kraj., Kawaler orderu Franciszka Józefa, Asesor galic. Zakładu ciemnych we Lwowie, Prezes Rady Nadzorczej Banku zaliczkowego we Lwowie i Wiceprezes Rady nadzorczej Kolei lokalnej Piła-Jaworzno.

Dyrekcya:

Dr. Zgórski Alfred. **Dr. Domaszewski Wacław.** **Dr. Milewski Józef.**

Komitet doradczy

dla zarządu krajowym funduszem inwestycyjnym.

Przewodniczący:

Jahl Władysław, doktor praw, adwokat krajowy, Poseł na Sejm krajowy, Członek Wydziału krajowego, Wiceprezes krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych, Przewodniczący krajowej Rady górniczej, Członek Rady zawiad. c. k. uprz. Akc. Banku hipotecznego we Lwowie, Członek Wydziału Gal. Kasy oszczędności we Lwowie, Członek Krajowej Rady szkolnej Członek Rady nadzorczej Muzeum przemysłowego miejskiego, Członek Rady zawiadowczej fundacyi Stanisława hr. Skarbka.

Członkowie:

Brunicki hr. Adolf, j. w.

Dąmbski Stanisław, doktor praw, właściciel dóbr, Poseł na Sejm krajowy, Członek Wydziału krajowego, Komandor orderu Franciszka Józefa, Członek c. k. krajowej Komisyi agrarnej i krajowej Komisyi dla spraw rolniczych, Członek Rady powiatowej rzeszowskiej.

Schayer Karol, j. w.

Stesłowicz Władysław, doktor praw, Sekretarz Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Członek Rady szkolnej krajowej, Kawaler orderu Franciszka Józefa, Członek Rady miejskiej we Lwowie, Członek krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych, Wiceprezes Rady Nadzorczej Gal. Kasy zaliczkowej, Członek Wydziału Centralnego Związku galic. przemysłu fabrycznego, Członek Rady nadzorczej Muzeum przemysłowego, Spółki fakturowej i Banku kupieckiego.

Wezelak Józef, właściciel fabryki, ces. Radca członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, członek Rady miejskiej, członek krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych, członek Rady nadzorczej Muzeum przemysłowego we Lwowie, Prezes Rady nadzorczej Towarzystwa stolarzy we Lwowie, Cenzor Galic. Kasy oszczędności we Lwowie, Członek kuratoryi fundacyi im. Domsa, zastępca członka Rady zawiadowczej fundacyi im. Stanisława hr. Skarbka.

Zamoyski hr. Franciszek, inżynier górniczy, właściciel kopalni nafty, Członek Rady zawiadowczej Gal. Banku Przemysłowego, Poseł na Sejm krajowy, Członek krajowej Rady górniczej, Prezes Rady powiatowej drohobyckiej, Członek Wydziału galic. Towarzystwa naftowego.

KOMITET CENZORÓW

dla działu wekslowego.

Baczewski Józef, ces. Radca, właściciel fabryki, c. k. nadw. dostawca, Cenzor Banku austro-węgierskiego.

Brykczyński Stanisław, właściciel dóbr, Poseł na Sejm krajowy, Komandor orderu Franciszka Józefa z gwiazdą, Prezes honorowy c. k. Towarzystwa gospod. we Lwowie, Członek Dyrekcyi gal. funduszu propinac., Członek Komisyi krajowej dla spraw rolniczych, Prezes Kontrolującej Rady Nadzorczej Gal. Tow. kred. ziemskiego, Członek kuratoryi Akademii rolniczej w Dublanach.

Dische Jakób B., przemysłowiec, właściciel realności, Członek Wydziału lwowskiej Izby kupieckiej.

Długoszowski Bolesław, inżynier, właściciel dóbr, Sądowy oceniciel realności i zaprzysiężony detaksator dóbr, Członek Rady zawiadowczej I. Gal. Towarzystwa akcyjnego dla przemysłu chemicznego, Cenzor Galic. Kasy oszczędności we Lwowie, Wiceprezes Wydziału Gal. Izby inżynierskiej.

Getritz Aleksander, introligator, właściciel realności, Członek Rady miejskiej i Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, I. Wiceprezes Rady nadzorczej Muzeum przemysłow. miejsk. we Lwowie, Prezes Rady Nadzorczej Galicyjskiej Kasy zaliczkowej, Wiceprezes Tow. wzajemn. kredytu we Lwowie, Cenzor Gal. Kasy oszczędności we Lwowie, Asesor Zakładu głuchoniemych we Lwowie, Członek Wydziału Ligi pomocy przemysłowej i Rady Nadzorczej Spółki fakturowej we Lwowie.

Gubrynowicz Władysław, ces. Radca, właściciel realności, współwłaściciel firmy „Gubrynowicz i Syn", Kawaler orderu Franciszka Józefa, Fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie krajowym we Lwowie i znawca dla spraw ochrony prawa autorstwa, Członek Rady miejskiej, Prow. Przewodniczący Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Członek Rady nadzorczej Muzeum przemysłowego miejskiego we Lwowie, Członek Towarzystwa i Cenzor Gal. Kasy oszczędności we Lwowie, Rewident Gal. Towarzystwa muzycznego we Lwowie, Członek kuratoryi fundacyi im. Domsa, Asesor gal. Zakładu ciemnych we Lwowie.

Halski Walenty, kupiec, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie.

Langie Tadeusz, właściciel dóbr, Prezes komisyi egzaminacyjnej dla nauczycieli niższych szkół rolniczych, Członek c. k. galic. Towarz. gospodarskiego we Lwowie, Członek Komisyi kraj. dla spraw rolniczych.

Lilien Adolf, doktor praw, współwłaściciel domu bankowego pod firmą „Sokal & Lilien", Radca ces., Członek Wydziału Galic. Kasy oszczędności, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie krajowym we Lwowie, Cenzor Banku austro-węgierskiego i Gal. Kasy oszczędności we Lwowie, Skarbnik centralnego Związku galicyjskiego przemysłu fabrycznego.

Mochnacki Włodzimierz, doktor praw, adwokat krajowy, Członek Rady dyscyplinarnej Lwowskiej Izby adwokackiej, Zastępca syndyka Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Zastępca dyrektora Banku zaliczkowego we Lwowie.

Nebenzahl Samuel, ces. Radca, kupiec, Fachowy sędzia obywatelski przy c. k Sądzie krajowym we Lwowie, Cenzor Banku austro-węg., Członek Wydz. lwow. Izby kupieck.

Neumann Józef, właściciel drukarni i litografii pod firmą „Piller-Neumann" we Lwowie, ces. Radca, Kawaler orderu Franciszka Józefa, Członek Rady miejskiej, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie krajowym we Lwowie, Członek Rady nadzorczej Gal. Kasy zaliczkowej we Lwowie, Członek Rady nadzorczej galic. ziemskiego Banku kredytowego, Zastępca Prezesa Rady nadzorczej Lwowskiego Banku, Członek Zarządu Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków, Członek Rady zawiadowczej kraj. Związku ochotniczych straży pożarnych, Prezes Lwowskiego Towarzystwa właścicieli realności i Członek Rady nadzorczej miejskiego Muzeum przemysłowego, Prezes Towarzystwa Bursy im. Dekierta we Lwowie, Prezes Sokoła IV. we Lwowie, Przełożony Gremium właścicieli drukarń i litografii we Lwowie, Kierownik miejskiej wystawy okazów przemysłu krajowego.

Oberski Leon, kupiec.

Riedl Edmund, kupiec, Radca ces., Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Członek Rady miejskiej we Lwowie, Członek Wydziału Gal. kasy oszczędności.

Rozwadowski Franciszek, właściciel dóbr, Komandor orderu Franciszka Józefa, Wiceprezes Galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie, Członek Dyrekcyi galic. funduszu propin., zastępca Członka c. k. krajowej Komisyi agrarnej, Członek c. k. Tow. gospodarskiego, Prezes Rady nadzorczej Banku melioracyjnego we Lwowie, Członek Rady powiatowej kałuskiej, Członek Zarządu i Wydziału admin. Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków, Członek Towarzystwa Galic. Kasy oszczędności.

Rucker Jan, doktor filozofii, Radca ces., właściciel fabryk, Członek Rady miejskiej we Lwowie, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie kraj. we Lwowie, Członek Wydziału Centralnego Związku gal. przemysłu fabrycznego, Cenzor Gal. Kasy oszczędności we Lwowie, Członek Zarządu Lwowskiego Towarzystwa właścicieli realności.

Schnell Artur, właściciel dóbr i browaru, Zastępca Prezesa Rady powiatowej brodzkiej i Zastępca Prezesa Izby handlowej i przemysłowej w Brodach, sądowy oceniciel dóbr, Prezes brodzkiego wydziału okręgowego Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego i Zastępca Prezesa Powiatowej Kasy oszczędności w Brodach.

Stroh Jakób, Radca cesarski, Cenzor Gal. Kasy oszczędności.

Vivien de Châteaubrun Jan, właściciel dóbr, Dyrektor Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Poseł na Sejm krajowy, Komandor orderu Franciszka Józefa, Członek c. k. krajowej Komisyi agrarnej, Członek buczackiej Rady powiatowej, Wiceprezes c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie.

Wczelak Józef, j. w.

Winiarz Ludwik, kupiec, ces. Radca, fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie krajowym we Lwowie, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Członek Rady nadzorczej Galic. Kasy zaliczkowej we Lwowie, Członek Lwowskiej Izby kupieckiej, Członek Wydziału i cenzor Galic. Kasy oszczędności we Lwowie.

Wiśniewski Leonard, właściciel dóbr, Członek Izby handlowej i przemysłowej we Lwowie, Członek krajowej Rady kolejowej, Sądowy oceniciel dóbr, Członek c. k. Towarzystwa gospodarskiego we Lwowie, Członek Wydziału kraj. Towarzystwa naftowego.

Wittlin Bernard, doktor praw, adwokat krajowy, Prezes powszechnego Związku na własnej pomocy opartych galicyjskich stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie.

Wixel Jakób, kupiec, ces. Radca, współwłaściciel firmy „Ozyasz Wixel i Syn", Członek Izby handlowej i przemysłowej, Członek Rady miejskiej we Lwowie, Członek Lwowskiej Izby kupieckiej, Fachowy sędzia obywatelski przy c. k. Sądzie kraj. we Lwowie.

KOMITET CENZORÓW

dla działu interesów ze Stowarzyszeniami zarobkowemi i gospodarczemi.

Adam Ernest, doktor praw, Dyrektor galicyjskiej Kasy zaliczkowej we Lwowie, Poseł na Sejm kraj., Członek Rady miejskiej we Lwowie, Członek Rady nadzorczej Banku ziemskiego w Łańcucie, Członek Wydziału Ligi pomocy przemysłowej we Lwowie, Wiceprezes Towarzystwa Szkoły ludowej i Towarzystwa Wzajemnych ubezpieczeń urzędników prywatnych we Lwowie.

Biechoński Wojciech, Dyrektor Akcyjnego Banku związkowego, Prezes Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie, Kawaler orderu Franciszka Józefa, Członek krajowej Komisyi przemysłowej, Członek Rady miejskiej we Lwowie, Prezes Rady nadzorczej Towarzystwa dla handlu, przemysłu i rolnictwa we Lwowie, Członek Wydziału Ligi pomocy przemysłowej.

Fedak Stefan Jan, Dr., j. w.

Kamocki Franciszek, lustrator Związku stow. zarobk. i gospodarczych.

Kulczycki Aleksander, doktor praw, Dyrektor Banku ziemskiego hipotecznego we Lwowie.

Lechowski Wiktor, doktor medycyny, Dyrektor Tow. zaliczkowego w Drohobyczu, Wiceprezes Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych.

Laski Kazimierz, c. k. Nadradca Dyrekcyi poczt i telegrafów we Lwowie, Prezes Rady Nadzorczej Tow. zaliczkowego urzędników pocztowych we Lwowie, Członek Wydziału Związku stow. zarobk. i gosp., Członek Rady zawiadowczej Akcyjnego Banku związkowego i wiceprezes Rady Nadzorczej ogóln. galic. Stowarzyszenia pensyjnego we Lwowie.

Łachola Wasyl, doktor praw, Dyrektor „Ochrony ziemi" we Lwowie.

Łodziński Bolesław, Dyrektor Towarzystwa dla handlu, przemysłu i rolnictwa we Lwowie, Członek Rady Nadzorczej Akcyjnego Banku związkowego we Lwowie i gal. Towarzystwa magazynowego dla produktów naftowych.

Sajewicz Omelan, Rewizor Kraj. Związku kredytowego „Sojuz".

Szczepański Piotr, właściciel dóbr, Dyrektor Akcyjnego Banku związkowego we Lwowie, Członek tłumackiego Wydziału okręgowego Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego, Członek c. k. Towarzystwa gospodarskiego, Członek Wydziału tłumackiej Rady powiatowej, Kurator krajowej szkoły kołodziejskiej i ciesielskiej w Tłumaczu.

Szydlowski Wenanty, Dyrektor krajow. Związku przemysłowego we Lwowie, Członek Wydziału Ligi pomocy przemysłowej we Lwowie.

Terenkoczy Władysław, właściciel realności, Dyrektor Banku zaliczkowego we Lwowie, Kawaler orderu Franciszka Józefa, Wiceprezes Wydziału Związku stowarz. zarobkowych i gospodarczych we Lwowie, Wiceprezes Rady zawiadowczej Akcyjnego Banku związkowego, I. Wiceprezydent Ligi Pomocy przemysłowej i Prezes Rady Nadzorczej Spółki fakturowej we Lwowie.

Todschindler Albin, Dyrektor I Związkowej Drukarni we Lwowie, Zastępca Członka Zarządu Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków.

Ulmer Narcyz, Sekretarz Związku stowarzyszeń zarobkow. i gospodarcz., Członek kraj. komisyi przemysł., Redaktor czasopisma „Odrodzenie", Cenzor Galic. Kasy oszczędności we Lwowie, III. Wiceprezydent Ligi pomocy przemysłowej, Członek Zarządu głównego Towarzystwa Kółek rolniczych we Lwowie.

Wittlin Bernard, Dr., j. w.

Wolf Józef, sekretarz powszechnego Związku na własnej pomocy opartych galicyjskich stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych we Lwowie.

Żmudzki Wacław, Dyrektor gal. Banku kupieckiego we Lwowie, tłumacz sądowy dla języka rosyjskiego.

Syndycy:

Sołowij Tadeusz, doktor praw, adwokat krajowy.

Godlewski Włodzimierz, doktor praw, adwokat krajowy.

URZĘDNICY

Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Zastępcy dyrektorów:

Dr. Małaczyński Aleksander. Padewski Józef. Stachiewicz Ludwik.

Ciompa Paweł, Dyrektor Buchalteryi i Prokurzysta.

Erlacher Waleryan, Naczelnik Likwidatury i Prokurzysta.

Łoziński Roman, Szef oddziału kom. i kolej. i Prokurzysta.

Nartowski Antoni, Naczelny Kasyer i Prokurzysta.

Krzyszkowski Ignacy, Starszy referent hipoteczny i Prokurzysta.

Pieńczykowski Stanisław, Starszy saldokontysta.

Armółowicz Jan, Naczelnik i Firmant Filii.

Hamerski Maryan, Naczelnik likwidatury.

Brodacki Władysław, Naczelnik i firmant Ekspozytury w Białej.

Woyciechowski Julian, Starszy referent szacunkowy.

Narajewski Włodzimierz, Starszy referent hipoteczny.

Dr. Rużycki Julian, Nacz. likw. hip. i Prokurzysta.

Reiner Juliusz, Szef korespondencyi i Prokurzysta.

Trzciński Emil, Zastępca Naczeln. likwid. hipot.

Krug Emil, Naczelnik likwidatury i Prokurzysta.

Kövess Aleksander, Główny rewident.

Rump Fryderyk, Starszy rewident.

Królikowski Alojzy, Starszy likwidator.

Grollé Józef, Starszy korespondent.

Poźniak Zygmunt, Starszy likwidator i Prokurzysta.

Dr. Szpor Łucyan, Sekretarz i Prokurzysta.

Dzikowski Maryan, Naczelnik ekspedytu bankowego.

Gajewski Marceli, Starszy likwidator.

Pizar Władysław, Referent hipoteczny.

Łaszowski Zygmunt, Referent hipoteczny.

Osberger Stanisław, Starszy rewident.

Wolski Jan, Saldokontysta.

Brandys Józef, Saldokontysta.

Wisłocki Włodzimierz, Saldokontysta.

Jaszek Czesław, Starszy likwidator.

Kocowski Teofil, Starszy likwidator.

Jaroszyński Stanisław, Sekretarz.

Rakowski Tadeusz, Likwiadtor.

Dr. Szenk Mieczysław, Referent hipoteczny.

Borkowski Kazimierz, Naczelnik ekspedytu hipotecznego.

Frajdenberg Władysław, Saldokontysta.

Jenik Władysław, Referent hipoteczny.

Wiewiorowski Teodozyusz, Kasyer Filii.

Kretschmer Józef, Zastępca Naczelnika i prokurzysta Filii.

Drzewicki Józef, Saldokontysta.

Dr. Sawczak Juliusz, Likwidator.

Gonet Franciszek, „

Łukasiewicz Klemens, „

Bastgen Bruno, Kierownik arch. hip.

Kotowicz Teodor, Likwidator.

Czyżewski Jan, Kasyer.

Drągowski Zygmunt, Likwidator.

Mieszkowski Witold, „

Rieger Stefan, Rewident.

Łaziea Stanisław, Referent hipoteczny.

Bazal Antoni, Saldokontysta.

Minnicki Władysław, likwidator.

Sawczyński Włodzimierz, Adjunkt.

Murczyński Władysław, „

Czapelski Hilary, Adjunkt.
Friedlein Stefan, „
Malczyński Bolesław, „
Jamrógiewicz Zygmunt, „
Skórczewski Stanisław, „
Romaszkan Artur, „
Ruckgaber Maryan, „
Szotarski Ignacy, „
Bizański Władysław, „
Makowski Józef, „
Szymała Zygmunt, „
Klimowicz Jan, „
Krzyżanowski Franciszek, „
Nowakowski Jan, „
Bialikiewicz Józef, „
Pawlikowski Adam, „
Walczak Mieczysław, „
Mally Kamil, „
Dr. Niżyński Kazimierz, „
Czapczyński Witold, „
Dobrzański Władysław, „
Hoszowski Wiktor, „
Ziemiański Michał, „
Górak Józef, „
Bielecki Stanisław, „
Prokopowicz Wiktor, „
Stróer Zygmunt, „
Riedl Roman, „
Michałowski Kazimierz, „
Schmidt Władysław, „
Sytnik Franciszek, „
Abłamowicz Tadeusz, „
Bukowski Włodzimierz, „
Niemczynowski Stefan, „
Dębski Franciszek, „
Bilikowski Aleksander, „
Bobrownicki Gustaw, „

Haniszewski Jan, Ekspedyent.
Łuczkiewicz Mieczysław, Asystent.
Br. Horoch Eustachy, „
Grodyński Tadeusz, „
Argasiński Tadeusz, „

Wiesiołowski Roman, asystent.
Korolewicz Władysław, „
Szczyrba Jan, „
Chruszczewski Alfred, „
Osuchowski Tadeusz, „
Zaczek Stanisław, „
Czerwiński Józef, „
Wiśniewksi Prus Konstanty, „
Piątkowski Adam, „
Rokosz Piotr, „
Seifert Teofil, „
Stabrawa Władysław, „
Lewicki Mieczysław, „
Dzielski Józef, „
Nawratil Ryszard, „
Jarnutowski Stefan, „
Florjański Tadeusz, „
Mikulecki Antoni, „
Dunikowski Wacław, „
Saprun Szymon, „
Załęski Stefan, „
Skorny Jan, „
Tomaszewski Józef, „
Łapiński Józef, „
Szurley Marcyan, „
Solski Tadeusz, „

Domauus Henryk, praktykant.
Kowicki Jan, „
Pliszewski Edward, „
Morwitz Zygmunt, „
Kranz Józef, „
Olszowski Piotr, „
Kurkiewicz Kazimierz, „
Dembski Rudolf, „
Turski Stanisław, „
Kowalewski Kazimierz, „
Klimała Adam, „
Kornicki Antoni, „
Kulka Marceli, „
Mroczek Ferdynand, „
Szuchiewicz Taras, „
Dr. Czernecki Stefan, „

16 woźnych.

FILIA BANKU w KRAKOWIE

Otwarta 1. stycznia 1895.

Komitet nadzorczy:

Członkowie:

Scipio hr. Karol, j. w., przewodniczący.

Federowicz Jan Kanty, Radca cesarski, właściciel firmy „J. Federowicz", Poseł na Sejm kraj., Radca miejski, Wiceprezes Izby handlowej i przemysłowej, Członek Wydziału Kasy oszczędności m. Krakowa, Radca krakowskiej Kongregacyi kupieckiej, Fachowy sędzia obywatelski c. k. Sądu handlowego w Krakowie, Członek Komitetu Tow. opieki szpitalnej dla dzieci, Prezes Rady nadzorczej Spółki fakturowej w Krakowie, Prezes Rady nadzorczej centralnego Towarzystwa handlowego w Krakowie.

Szarski Henryk, doktor praw, c. k. Radca komercyalny, I. Wiceprezydent miasta Krakowa, właściciel firmy „Szarski i Syn", Członek Izby handlowej i przemysłowej, Członek Wydziału powiatowej Kasy oszczędności w Krakowie, Członek wielkiego Wydziału miejskiej Kasy Oszczędności, Radca krakowskiej Kongregacyi kupieckiej, Członek kraj. Komisyi przemysłowej i państw. Rady kolejowej.

Zastępca:

Michalski Jerzy, doktor praw, c. k. profesor nauki skarbowości i austr. ustawodawstwa skarbowego na Uniwersytecie Jagiel., Członek c. k. Komisyi egzaminacyjnej Oddziału politycznego, b. c. k. Sekretarz skarbu, Docent kursu abituryentów Akademii handlowej, Członek Rady nadzorczej Towarz. zalicz. i prezes Ochronki dla małych dzieci w Chrzanowie.

Naczelnik:

Armółowicz Jan.

Komitet Cenzorów

dla działu wekslowego:

Bazes Gustaw Gerson, właściciel realn. i firmy „W. Bazes", Członek Izby handl. i przem., Członek wielkiego Wydziału Kasy oszczędności m. Krakowa.

Birnbaum Emanuel, kupiec.

Bober Jakób, właściciel realności, kupiec, Członek Izby handlowej i przemysłowej, Członek Dyrekcyi Towarz. kredytow. dla handlu i przemysłu, Cenzor Banku austro-węgierskiego.

Falter Adolf, spólnik firmy „Falter & Dattner" współwłaściciel dóbr, Członek Izby handlowej i przemysłowej.

Fritsch Herman, Radca cesarski, właściciel winnic i firmy „H. Fritsch", honorowy obywatel Państwa węgierskiego, Cenzor Banku austro-węg., Fachowy sędzia obywatelski c. k. Sądu handlowego w Krakowie.

Godzicki Jan, kupiec, Radca miejski, Członek wielkiego Wydziału kasy oszczędności.

Grosse Julian, kupiec, Fachowy sędzia obywatelski c. k. Sądu handlowego w Krakowie.

Holzer Zygmunt, Spólnik firmy „A. Holzer", Członek Izby handl. i przem., Cenzor Banku austro-węg., Członek kraj. Komisyi podatkowej we Lwowie, Członek Rady nadzorczej Spółki fakturowej w Krakowie.

Jawornicki Józef, Radca miejski, właściciel firmy „M. Jawornicki", Członek Izby handlowej i przemysłowej, Członek Wydziału powiatowej Kasy oszczędności w Krakowie, Członek wielkiego Wydziału Kasy oszczędności miasta Krakowa, Cenzor Banku austro-węg. i Filii Banku hipotecznego, Członek Wydziału Spółki kredytowej członków Towarzystwa wzajemnych ubezpie-

eń, Zastępca dyrektora Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń i Towarzystwa wzajemnego kredytu w Krakowie.

Konopka Stanisław, wł. dóbr, Członek Wydziału okręgowego Gal. Towarzystwa kredytowego ziemskiego we Lwowie, Członek komitetu c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie.

Markus Karol, blacharz, Wiceprezes Rady nadzorczej Tow. kred. rękodzielników i przemysłowców w Krakowie, Cenzor Kasy oszczędności m. Krakowa, Wiceprezes Stowarzyszenia wzajemnej pomocy rękodzielników i przemysłowców, Członek Wydziału Tow. właść. realności w Krakowie.

Matusiński Jacek, budowniczy, fachowy znawca sądowy dla spraw budownictwa, Radca Arcybractwa Miłosierdzia, Banku pobożnego i Wydziału gospodarczego Towarzystwa dobroczynności, Cenzor Banku austro - węgierskiego, Kasy oszczędności m. Krakowa i powiat. Kasy oszczędności.

Mendelsburg Zygmunt, spólnik firmy „Albert Mendelsburg", Członek Izby handl. i przemysł., Cenzor i członek Wydziału Kasy oszczęd. m. Krakowa, Cenzor Banku austro węgierskiego i powiat. Kasy oszczędności.

Mikucki Franciszek Ksawery, aptekarz i członek farmaceutycznej Komisyi egzaminacyjnej, Fachowy sędzia obywatelski c. k. Sądu handlowego w Krakowie.

Rimler Henryk, fabrykant i właściciel realności, Członek Izby handlowej i przemysłowej, Cenzor Kasy oszczędności m. Krakowa, Członek Rady nadzorczej Spółki fakturowej w Krakowie.

Schwarz Henryk, Cesarski Radca, kupiec, właściciel dóbr i realności, Radca miejski, Zastępca Dyrektora Kasy oszczędności m. Krakowa, Członek Izby handlowej i przemysłowej, Starszy krakowskiej Kongregacyi kupieckiej, Prezes Towarzystwa dobroczynności, Cenzor Banku austro-węgierskiego i powiatowej Kasy oszczędności.

Suski Wiktor, Radca cesarski, kupiec i właściciel realności, Radca miejski, Skarbnik krakowskiej Kongregacyi kupieckiej, Członek Rady nadzorczej. Tow. kred. rękodz. i przem. w Krakowie, fachowy Sędzia obywatelski c. k. Sądu handlowego w Krakowie, Cenzor Powiat. Kasy oszczędności.

Żeleński Ludwik, właściciel dóbr, Członek Komisyi historyi sztuki Akademii Umiejętności.

Syndyk:

Bąkowski Klemens, doktor praw, adwokat kraj.

Urzędnicy Filii:

NACZELNIK:

Armołowicz Jan, j. w.

ZASTĘPCA NACZELNIKA i PROKURZYSTA:

Kretschmer Józef, j. w.

KASYER FILII:

Wiewiorowski Teodozyusz, j. w.

LIKWIDATORZY

Gonet Franciszek, j. w.
Kotowicz Teodor, j. w.
Mieszkowski Witołd, j. w.

ADJUNKCI:

Friedlein Stefan, j. w.
Skórczewski Stanisław, j. w.
Bizański Władysław, j. w.
Walczak Mieczysław, j. w.
Dębski Franciszek, j. w.

ASYSTENCI.

Grodyński Tadeusz, j. w.
Korolewicz Władysław, j. w.
Piątkowski Adam, j. w.
Nawratil Ryszard, j. w.
Załęski Stefan, j. w
Tomaszewski Józef, j. w.

3 woźnych.

Ekspozytura Banku krajowego w Białej

Otwarta 1. stycznia 1910.

Komitet nadzorczy:

Członkowie:

Feliks Glattman, Przewodniczący, c. k. Starszy inżynier, Członek Rady nadzorczej Powiatowego Towarzystwa rękodzielników katolickich w Białej, Przewodniczący komisyi egzaminacyjnej szewców w Białej, Prezes i Członek honorowy Czytelni polskiej w Białej.

Banaś Henryk, właściciel realności i cukierni w Białej, Członek Rady gminnej w Białej, Członek Rady nadzorczej Powiatowego Towarzystwa zaliczkowego w Białej.

Bobak Józef, Dyrektor polskiej szkoły w Białej Członek Rady nadzorczej Powiatowego Tow. zaliczkowego w Białej, Prezes Tow, gimnastycznego „Sokół" w Białej.

Zastępca:

Gall Franciszek, kupiec i właściciel realności w Białej, Członek Rady nadzorczej Powiatowego Towarzystwa zaliczkowego w Białej.

Naczelnik:

Brodacki Władysław.

Komitet Cenzorów

dla działu wekslowego:

Borger Ignacy, kupiec i właściciel realności w Białej.
Harrer Józef, kupiec w Białej.
Haempel Karol, właściciel dóbr w Malcu, Poseł na Sejm krajowy.
Korbel Hermann, kupiec w Białej.
Neumann Albert, właściciel realności i młyna parowego w Białej.
Ochsner Jan, kupiec w Białej.

Urzędnicy Ekspozytury:

Brodacki Władysław
Naczelnik i Firmant Ekspozytury.

Górak Józef
Adjunkt Banku.

PRAKTYKANT:

Henryk Domanus.

ZASTĘPSTWA

Banku krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z W. Ks. Krakowskiem.

1. Okręg: **Bochnia.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Bochni.**

Otwarte 3. Maja 1886. Dyrekcya Adam Rübenbauer, Dr. Ferdynand Maiss, Dr. Bolesław Nodzyński i Franciszek Rajca. Komisarz bankowy: Władysław Siemieński. Zastępca: Jan Krudowski.

2. Okręg: **Bohorodczany.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Bohorodczanach.**

Otwarte 7. sierpnia 1900. Dyrekcya: Dr. Michał Ferensiewicz, Oleksa Barabasz, Józef Friedman i Tomasz Schweiner. Komisarz bankowy: Włodzimierz Libman. Zastępca: Zygmunt Kińcyk.

3. Okręg: **Borszczów.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa zaliczkowa i oszczędności w Borszczowie, Stow. zar. z ogr. poręką.**

Otwarte 12 grudnia 1890. Dyrekcya: Edmund Dzierżek, Maryan Orłowski i Ludwik Przetocki. Komisarz bankowy: Edmund Dzierżek. Zastępca: Zygmunt Kościszewski.

4. Okręg: **Bóbrka.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Bóbrce, Stow. zarej. z nieogr. poręką.**

Otwarte 24. kwietnia 1884. Dyrekcya: Dr. Tadeusz Gahryszewski, ks. Kazimierz Łoziński i Dr Bronisław Stachiewicz. Komisarz bankowy: Alfred Maly. Zastępca: Stanisław Kokoszyński.

5. Okręg: **Brody.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Brodach.**

Otwarte 10. kwietnia 1894. Dyrekcya: Fr. Haładewicz, Feliks West, Ernest Lang i Adolf Schaff. Komisarz bankowy: Oktaw Sala. Zastępca: Feliks West.

6. Okręg: **Brzesko.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Brzesku, Spółka zar. z odpow. nieogr.**

Otwarte 4. stycznia 1894. Dyrekcya: Dr. Piotr Górski, Zygmunt Cezar Sozański, Dr. Jan Władysław Brzeski. Komisarz bankowy: Roman Filipkiewicz. Zastępca: Adam Marzec.

7. Okręg: **Brzeżany.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Brzeżanach.**

Otwarte 11. kwietnia 1890. Dyrekcya: Ignacy Korzeniowski, Dr. Adam Kowenicki, Karol Wojciechowski, Dr. Stanisław Schätzel. Komisarz bankowy: Dr. Stanisław Schätzel. Zastępca: Alojzy Paule.

8. Okręg: **Brzozów.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Dynowie, Stow. zarej. z ogr. poręką.**

Otwarte 17. listopada 1903. Dyrekcya: Władysław Biega, Adam Krynicki, Alfons Beensch. Komisarz bankowy: Zdzisław Skrzyński. Zastępca: Ks. Gabryel Sałustowicz.

9. Okręg: **Buczacz.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Buczaczu.**

Otwarte 29. grudnia 1900. Dyrekcya: Władysław Serwatowski, Dr. Izydor Ausschnitt i Mieczysław Burzyński. Komisarz bankowy: Maryan br. Błażowski. Zastępca: Dr. Stanisław Henryk hr. Badeni.

10 Okręg: **Chrzanów.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Chrzanowie, Stow. zar. z ogr. odpow.**

Otwarte 11. kwietnia 1896. Dyrekcya: Dr. Antoni Gaszyński, Józef Janowski i Dr. Władysław Majewski. Komisarz bankowy: Henryk Kowarzyk. Zastępca: Dr. Zygmunt Keppler.

11. Okręg: **Cieszanów.**

Zastępstwo: **Stowarzyszenie zaliczkowe w Lubaczowie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 19. lutego 1884. Dyrekcya: Dr. Jakób Szłapa, i Gustaw Szopiński. Komisarz bankowy: Leon Moszyński. Zastępca: Saul Friser.

12. Okręg: **Czortków.**

Zastępstwo: **Bank zaliczkowy w Czortkowie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 18. lipca 1894. Dyrekcya: Ludwik Noss i Stanisław Geppert. Komisarz bankowy: Stanisław Czekoński. Zastępca: Władysław Zielonka.

13. Okręg: **Dąbrowa.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Dąbrowej, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 5. stycznia 1884. Dyrekcya: Ludwik Zakrzewski, Tadeusz Dybowski i Dr Józef Datka. Komisarz bankowy: Włodzimierz Sroczyński. Zastępca: Stanisław Szpak.

14 Okręg: **Dębica** (okręgi sądowe Dębica i Pilzno).

Zastępstwo: **Towarzystwo wzajemnego kredytu w Dębicy, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 11. lutego 1895. Dyrekcya: Stanisław Hubicki, ks. Prałat Eugeniusz Wolski i Piotr Bruniak. Komisarz bankowy: Bronisław Jakliński. Zastępca: Michał Jedynak.

15. Okręg: **Dobromil.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Dobromilu, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 3. czerwca 1884. Dyrekcya: Michał Tustanowski, Leon Steciak i Kazimierz Skowroński. Komisarz bankowy: Ks. Włodzimierz Łysiak. Zastępca: Józef Giebułtowicz.

16. Okręg: **Dolina.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Dolinie.**

Otwarte 10. listopada 1897. Dyrekcya: Dr. Józef Dobrowolski, Dr. Wincenty Chmieliński i Dr. Stanisław Kotłowski. Komisarz bankowy: Dr. Stanisław Kotłowski. Zastępca: Markus Redisch.

17. Okręg: **Drohobycz-Sambor-Stary Sambor.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Drohobyczu, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 11. stycznia 1884. Dyrekcya: Dr. Wiktor Lechowski j. w., Jan Niewiadomski i Ignacy Wierzbicki. Komisarz bankowy: Maksymilian Pallas. Zastępca: Jan hr. Tarnowski.

18. Okręg: **Dukla** (okręg sądowy Dukla).

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Dukli, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 17. marca 1893. Dyrekcya: Zdzisław Stoiński, Feliks Sokulski i Seweryn Gołębiowski. Komisarz bankowy: Adam hr. Męciński. Zastępca: Stanisław Brzękowski.

19. Okręg: **Gliniany** — (okręg sądowy Gliniany).

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe na glinianski powiat sądowy w Glinianach, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 19. lutego 1884. Dyrekcya: Ks. Filemon Reszetyłowicz, Andrzej Bałtarowicz i Dr. Jan Moch. Komisarz bankowy: Stanisław Tokarski. Zastępca: Dr. Jan Moch.

20. Okręg: **Gorlice.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Gorlicach.**

Otwarte 23. września 1905. Dyrekcya: Ks. Bronisław Świeykowski, Dr. Franciszek Dzuibczyński i Jakób Aleksandrowicz. Komisarz bankowy: Józef Olszewski. Zastępca: Dr. Józef Radomyski.

21. Okręg: **Grybów.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Grybowie, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 15. lipca 1904. Dyrekcya: Zuzanna Jakubowska, Walenty Polniaszek i Józef Wincenty Mordarski, Komisarz bankowy: Józef Hodbot. Zastępca: Ignacy Pollak.

22. Okręg: **Horodenka.**

Zastępstwo: **Kasa oszczędności w Horodence.**

Otwarte 23. października 1897. Dyrekcya: Dr. Antoni Roszko, Ks. Edward Bladowski i Tytus Zulauf. Komisarz bankowy: Tytus Zulauf. Zastępca: Dr Czesław Niewiadomski.

23. Okręg: **Husiatyn.**

Zastępstwo: **Powiatowe Towarzystwo zaliczkowe w Husiatynie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 9. kwietnia 1896. Dyrekcya: Kazimierz Horodyski, Filip Kawałek i Czesław Świrski. Komisarz bankowy: Michał Zawadzki. Zastępca: Dr. Henryk Nathansohn.

24. Okręg: **Jarosław.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Jarosławiu, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 11. stycznia 1884. Dyrekcya: Władysław Słoniewski, R. Wołkowicki i J. Hehl. Komisarz bankowy: Ignacy Rychlik. Zastępca: Dr. Adolf Dietzius.

25. Okręg: **Jasło** — (okręg sądowy) **Brzostek.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Jaśle Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 11. kwietnia 1884. Dyrekcya: Dr. Roman Adamski, Dr. Aleksander Hiener i Marcin Kusiak. Komisarz bankowy: Dr. Ignacy Steinhaus. Zastępca: Dr. Franciszek Baranowski.

26. Okręg: **Jaworów** — (okręg sądowy) **Janów.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Jaworowie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 28. lutego 1884. Dyrekcya: Grzegorz Szczyrba, Stanisław Lachowicz i Jerzy Pytlik. Komisarz bankowy: Jan hr. Szeptycki. Zastępca: Stanisław Lachowicz.

27. Okręg: **Kałusz.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Kałuszu.**

Otwarte 9. lipca 1894 Dyrekcya: Ludwik Fussi Dr. Adolf Wurst. Komisarz bankowy: Zygmunt Groblewski. Zastępca: Herman Kiczales.

28. Okręg: **Kamionka Strumiłowa** (bez okręgu sądow. Radziechowskiego).

Zastępstwo: **Powiatowe Towarzystwo zaliczkowe w Kamionce Strumiłowej, Stowarz. zar. z ogr. por.**

Otwarte 18. października 1885. Dyrekcya: Jan Szawłowski, Dr. Maryan Krówczyński i Zygmunt Lewicki. Komisarz bankowy: Jan Szawłowski. Zastępca: Zygmunt Lewicki.

29. Okręg: **Kołomyja-Peczeniżyn.**

Zastępstwo: **Spółka handlowa rolniczo-przemysłowa w Kołomyi, Stowarz. zar. z ogr. odpow.**

Otwarte 16. maja 1885. Dyrekcya: Emil Filous, Kazimierz Barański i Dr. Maryan Juczkiewicz. Komisarz bankowy: Dr. Stanisław Haczewski. Zastępca: Dr. Włodzimierz Dudykiewicz.

30. Okręg: **Kossów.**

Zastępstwo: **Kasa zaliczkowa i oszczędności w Kutach, Stow. zarej. z ogran. poręką.**

Otwarte 25. listopada 1903. Dyrekcya: ks. Samuel Manugiewicz i Stanisław Schaffek. Komisarz bankowy: Michał Sochacki Zastępca: Adolf Ausländer.

---

31. Okręg: **Krościenko n. D.** (okręg sądowy Krościenko n. D).

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Krościenku n. D., Stow. zar. z ogr. poręką.**

Otwarte 12. września 1906. Dyrekcya: Karol Ćwiertniewicz, Ks. Antoni Łętkowski i Józef Komorek. Komisarz bankowy: Dr. Szymon Przybyło. Zastępca: Konstanty Dziewolski

---

32. Okręg: **Krosno** (bez okręgu sądowego **Dukla**).

Zastępstwo: **Tow. zaliczkowe w Krośnie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 14. lipca 1885. Dyrekcya: Feliks Kaczorowski, Dr. Aleksander Kocay i Włodzimierz Suryn. Komisarz bankowy: August Gorayski j. w. Zastępca: Dr. Jan Kanty Jugendfein.

---

33. Okręg: **Limanowa.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe i ochrony własności ziemskiej w Limanowej, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 22. stycznia 1884. Dyrekcya: Józef Beck, Marya Russocka i Franciszek Młynarski. Komisarz bankowy: Michał Janik. Zastępca: Dr. Karol Młodnik.

---

34. Okręg: **Lisko.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Lisku, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 2. marca 1894. Dyrekcya: Dr. Jan Strutyński, Ferdynand Moszczeński i Julian Jankiewicz. Komisarz bankowy: Józef Bielak. Zastępca: Robert Barański.

---

35 Okręg: **Lwów.**

Tylko dla spraw hipotecznych i komunalnych.

Zastępstwo: **Powiatowe Towarzystwo zaliczkowe we Lwowie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 1. kwietnia 1884. Dyrekcya: Kazimierz Drogoń, Teofil Merunowicz, Fryderyk Schaller. Komisarz bankowy: Julian Cybulski. Zastępca: Włodzimierz Malczewski.

---

36. Okręg: **Łańcut-Przeworsk.**

Zastępstwo: **Kasa zaliczkowa i oszczędności w Łańcucie, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 15. grudnia 1883. Dyrekcya: Bolesław Żardecki, Józef Gaweł i Marcin Szulc. Komisarz bankowy: Gabryel Orzakiewicz. Zastępca: Filip Kahane.

---

37. Okręg: **Maków** (okręg sądowy Maków).

Zastępstwo: **Stowarzyszenie pożyczkowe „Wzajemna Pomoc“ w Makowie z por. nieogr. w sądzie zaprot.**

Otwarte 15. stycznia 1884. Dyrekcya: Ludwik Kocyan i Emil Ulrich. Komisarz bankowy: Franciszek Röver. Zastępca: Błażej Uchacz.

38. Okręg: **Mielec.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Mielcu.**

Otwarte 13. marca 1884. Dyrekcya Andrzej Pawlikowski, Karol Madejski i Roman Dębicki. Komisarz bankowy: Ignacy Kosiński. Zastępca: Józef Rydel.

39. Okręg: **Mościska.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe dla powiatu mościskiego w Mościskach, Stow. zar. z por. ograniczoną.**

Otwarte 26. lutego 1883. Dyrekcya: Leopold Masiuk, Adam Witek i Józef Litarowicz. Komisarz bankowy: Ks. Alfred Białogłowski. Zastępca: Ignacy Jabłoński.

40. Okręg: **Myślenice** (bez okręgu sądowego Maków).

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Myślenicach.**

Otwarte 3. czerwca 1884. Dyrekcya: Józef Stolarski, Dr. Mikołaj Klakurka i Gustaw Schally. Komisarz bankowy: Bolesław Targowski. Zastępca: Dr. Emil Adelmann.

41. Okręg: **Nadwórna.**

Zastępstwo: **Kasa zaliczkowa w Nadwórnej, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 12. grudnia 1890. Dyrekcya: Zygmunt Marynowski, Sylwester Nowakowski i Wilhelm Bartkiewicz Komisarz bankowy: Dr. Wincenty Markiewicz. Zastępca: Józef Skurewicz.

42. Okręg: **Nisko.**

Zastępstwo: **Kasa zaliczkowa i oszczędności w Rudniku, Stow. zarej. z ogr. poręką.**

Otwarte 17. kwietnia 1901. Dyrekcya: Dr. Franciszek Hernich, Klemens Reischer i Ferdynand Hofman. Komisarz bankowy: Ludwik Ostrichański. Zastępca: Grzegorz Włodyka.

43. Okręg: **Nowy Sącz.**

Zastępstwo: **Kasa zaliczkowa w Nowym Sączu, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 9. stycznia 1881. Dyrekcya: Jan Kosman, Dr. Władysław Barbacki i Karol Merkl. Komisarz bankowy: Adam hr. Stadnicki. Zastępca: Bolesław Kobak.

44. Okręg: **Nowy Targ** (bez okręgu sądowego Krościenko n. D).

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Nowym Targu.**

Otwarte 2. grudnia 1897. Dyrekcya: Ks. Piotr Krawczyński, Aleksander Lgocki i Jan Pietraszkiewicz. Komisarz bankowy: Dr. Ernest Geissler. Zastępca: Dr. Artur Weigel.

45. Okręg: **Oświęcim** (okręg sądowy Oświęcim).

Zastępstwo: **Towarzystwo oszczędności i pożyczek w Oświęcimiu, Stow. zarej. z nieogr. poręką.**

Otwarte 10. lutego 1885. Dyrekcya: Dr. Ludwik Gąsiorowski, Edward Jaśkiewicz i Józef Zabrzeski. Komisarz bankowy: Dr. Ludwik Gąsiorowski Zastępca: Antoni Polaszek.

46. Okręg: **Podhajce.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Podhajcach, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 13. maja 1884. Dyrekcya: Maryan Turski, Dr. Stanisław Choróbski i Dr. Bronisław Słomnicki. Komisarz bankowy: Juliusz Łubkowski Zastępca: Franciszek Stobiecki.

47. Okręg: **Przemyśl.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe rolne w Przemyślu, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 11. lutego 1884. Dyrekcya: Dr. Erazm Rościszewski, Eugeniusz Kusiba i Jan Patronowicz. Komisarz bankowy: Dr. Franciszek Trybulec. Zastępca: Dr. Feliks Drużbacki.

48. Okręg: **Przemyślany** (bez okręgu sądowego Gliniany).

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Przemyślanach, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 7. stycznia 1884. Dyrekcya: Andrzej Zarugiewicz, Szczepan Franków i Stanisław Domaradzki. Komisarz bankowy: Stanisław Domaradzki. Zastępca: Bronisław Polański

49. Okręg: **Radziechów** (okręg sądowy Radziechów).

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Radziechowie, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 10. stycznia 1884. Dyrekcya: Roman Ujejski, ks. Antoni Skalski i Franciszek Mrozowski. Komisarz bankowy: Franciszek Mrozowski. Zastępca: Ks. Antoni Skalski.

50. Okręg: **Rawa ruska.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa zaliczkowa i oszczędności w Rawie ruskiej, Stowarz. zarej. z ogr. por.**

Otwarte 14. kwietnia 1896. Dyrekcya: Ks. Ludwik Ryś, Seweryn Ryziewicz i Adam Winiarski. Komisarz bankowy: Dr. Julian Dadlez. Zastępca: Dr. Adolf Segal.

51. Okręg: **Rohatyn.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe dla powiatu rohatyńskiego w Rohatynie, Stowarzyszenie zar. z ogr. por.**

Otwarte 23. lutego 1884. Dyrekcya: Izydor Kowalewski, Seweryn Monasterski i Apolinary Jamrógiewicz. Komisarz bankowy: Józef Praschil. Zastępca: Dr. Kazimierz Pawlikowski.

52. Okręg: **Ropczyce** (bez okręgu sądowego Dębica).

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Ropczycach.**

Otwarte 12. lutego 1884. Dyrekcya: Ks. Dr. Jan Krzysiak i Władysław Bursztyn. Komisarz bankowy: Ks. Dr. Jan Krzysiak. Zastępca: Władysław Bursztyn.

53. Okręg: **Rudki-** (okręg sądowy) **Gródek.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Rudkach, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 29. marca 1884. Dyrekcya: Piotr Zbrożek, Leon Lachol i Franciszek Tursa. Komisarz bankowy: Dr. Aleksander hr. Skarbek. Zastępca: Mieczysław Nowosielecki.

54. Okręg: **Rzeszów-Strzyżów-Kolbuszowa.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe i kredytowe w Rzeszowie, Spółka zar. z odpow. ogran.**

Otwarte 29. lutego 1884. Dyrekcya: Edmund Rylski, Stanisław Babnicki, Jan Mgloj i Wojciech Sikora. Komisarz bankowy: Stanisław Jędrzejowicz, j. w. Zastępca: Mikołaj Makowski.

55. Okręg: **Sanok.**

Zastępstwo: **Powiatowe Towarzystwo zaliczkowe w Sanoku, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 8. października 1884. Dyrekcya: Henryk Kapiszewski, Bronisław Nowosielecki i Władysław Beksiński. Komisarz bankowy: Tadeusz Wrześniowski. Zastępca: Dr. Jacek Jabłoński.

56. Okręg: **Śniatyn.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Śniatynie.**

Otwarte 13. kwietnia 1885. Dyrekcya: Dr. Mikołaj Krzysztofowicz, Władysław Solski, Ks. Tilemon Ogonowski i Dymitr Szmigulski. Komisarz bankowy: Józef Teodorowicz. Zastępca: Mojżesz Wechsler.

57. Okręg: **Sokal.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Sokalu, Stow. zar. z ogr. poręką.**

Otwarte 19. lutego 1884. Dyrekcya: Piotr Karpiuk, Jan Kanty Semetkowski i Franciszek Kaiser. Komisarz bankowy: Wincenty Kruszewski. Zastępca: Dr. Władysław Wajda.

58 Okręg: **Stanisławów.**

Zastępstwo: **Bank zaliczkowy w Stanisławowie, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 4. stycznia 1884. Dyrekcya: Antoni Zajączek, Jan Twardowski i Ludwik Pręgowski. Komisarz bankowy: Dr. Eliasz Fischler. Zastępca: Eustachy Bukowski.

59. Okręg: **Stryj.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Stryju, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 8. lutego 1884. Dyrekcya: Emanuel Pawluk, Jan Maziak i Bazyli Geciów. Komisarz bankowy: Adam Onyszkiewicz. Zastępca: Włodzimierz hr. Russocki.

60. Okręg: **Tarnobrzeg.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Tarnobrzegu, Spółka zar. z odpow. ogr.**

Otwarte 21. grudnia 1888. Dyrekcya: Dr. Antoni Surowiecki, Józef Taszarski i Ludwik Zajedlewski. Komisarz bankowy: Dr. Walery Momidłowski. Zastępca: Józef Chalcarz.

61. Okręg: **Tarnopol-Skałat.**

Zastępstwo: **Bank powiatowy w Tarnopolu, Stow. zarobkowe zar. z ogr. por.**

Otwarte 7. lutego 1884. Dyrekcya: Dr. Stanisław Głogier, Józef Ingwer i Dr. Celestyn Podlewski. Komisarz bankowy: Dr. Stanisław Głogier. Zastępca: Józef Ingwer.

62. Okręg: **Tarnów.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Tarnowie, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 4. stycznia 1884. Dyrekcya: Władysław Król, Kazimierz Sokulski i Adam Janowski. Komisarz bankowy: Witołd Rogoyski. Zastępca: Dr. Adolf Ringelheim.

63. Okręg: **Tłumacz.**

Zastępstwo: **„Oszczędność", Towarzystwo kredytowe w Tłumaczu, Stow. zar. z nieogr. poręką.**

Otwarte 7. lipca 1884. Dyrekcya: Dr. Józef Kruszelnicki i Kazimierz Jasiński. Komisarz bankowy: Jan Jakubowicz. Zastępca: ks. Marceli Sierecki.

64. Okręg: **Trembowla.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Trembowli.**

Otwarte 1. stycznia 1890. Dyrekcya: Ks. Andrzej Tymus, Jarosław Paszkowski i Stanisław Jasiński. Komisarz bankowy: ks. Stanisław Korzeniowski. Zastępca: Karol Berchard.

65. Okręg: **Turka.**

Zastępstwo: **Powiatowe Towarzystwo zaliczkowe w Turce, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 13. sierpnia 1895. Dyrekcya: Ks. Michał Pruchnicki, Józef Armatys i Jan Budzianowski. Komisarz bankowy: Michał Daniłowicz. Zastępca: Mieczysław Warmski.

66. Okręg: **Wadowice.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Wadowicach.**

Otwarte 21. marca 1884. Dyrekcya: Franciszek Dziobek, Teofil Kluk i Michał Gołąmb. Komisarz bankowy: Robert Han. Zastępca: Dr. Franciszek Opydo.

67. Okręg: **Wieliczka.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Wieliczce.**

Otwarte 14. stycznia 1884. Dyrekcya: Franciszek Aywas, Adolf Scheuring, Józef Śliwiński i Dr. Kazimierz Szczepański. Komisarz bankowy: Józef Fryt. Zastępca: Dr. Zygmunt Miczyński.

68. Okręg: **Zaleszczyki.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa oszczędności w Zaleszczykach.**

Otwarte 25. lipca 1884. Dyrekcya: Józef Marczyński, Zygmunt Pawłowski, Tadeusz Mandybur i Izydor Zerygiewicz. Komisarz: bankowy: Izydor Zerygiewicz. Zastępca: Józef Marczyński.

69. Okręg: **Zbaraż.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Zbarażu, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 13. lutego 1884. Dyrekcya: Zygmunt Dzierżanowski, Michał Paryłowski i Antoni Tyc. Komisarz bankowy: Jakób Kruh. Zastępca: Franciszek Słoński.

70. Okręg: **Złoczów-Zborów.**

Zastępstwo: **Towarzystwo zaliczkowe w Złoczowie, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 18. stycznia 1885. Dyrekcya: Karol Jakubowski, Albert Aulich i Józef Mironowicz. Komisarz bankowy: Emil Bierzyński. Zastępca: Baltazar Pachulski.

---

71. Okręg: **Żółkiew.**

Zastępstwo: **Kasa zaliczkowa i oszczędności w Żółkwi, Stow. zar. z nieogr. por.**

Otwarte 23. marca 1884. Dyrekcya: Stanisław Śnieszko, Stanisław Gorecki i Henryk Hillich. Komisarz bankowy: Czesław Sidorowicz Zastępca: Dr. Leon Menkes.

---

72. Okręg: **Żydaczów.**

Zastępstwo: **Powiatowa Kasa zaliczkowa i oszczędności w Żydaczowie, Stow. zar. z ogr. por.**

Otwarte 13. sierpnia 1895. Dyrekcya Aleksander Małecki, Józef Jasiewicz, i Jan: Szczurkowski. Komisarz bankowy: Kazimierz Winnicki. Zastępca: Bolesław Widajewicz.

Spis miejscowości,

w których płatne są kupony i wylosowane sztuki emisyj Banku krajowego.

Lb.	Miejscowość	Zakład płacący
1	Beneszów	Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
2	Berno	C. k. uprz. czeski Unionbank Ustředni banka Českych spořitelen K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges „Merkur“ Wiener Bank-Verein Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
3	Bielsk	C. k. uprz. czeski Unionbank Wiener Bank-Verein
4	Bregencya	Bank dla Tyrolu i Przedarulanii
5	Bozen	Wiener Bank-Verein
6	Budapeszt	Wiener Bank-Verein
7	Budziejowice	Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu Wiener Bank-Verein
8	Celowiec	Lublański Bank kredytowy. Wiener Bank-Verein.
9	Cieplice	Wiener Bank-Verein.
10	Cieszyn	Wiener Bank-Verein.
11	Cyleja (Cilli)	C. k. uprz. czeski Union Bank.
12	Czerniowce	Wiener Bank-Verein Ustředni banka Českych spořitelen.
13	Czeski Kamieniec (Böhm-Kamnic)	K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“
14	Czeska Lipa (Böhm-Leipa)	K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“
15	Dornbirn	C. k. uprz. czeski Unionbank
16	Dux	K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“
17	Friedek-Mistek	Wiener Bank-Verein
18	Gablonz	C. k. uprz. czeski Unionbank
19	Graz	C. k. uprz. czeski Unionbank C. k. uprz. Bank dla krajów koronnych Wiener Bank-Verein
20	Hohenelbe	C. k. uprz. czeski Unionbank
21	Iglau	Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
22	Innsbruck	Bank dla Tyrolu i Przedarulanii
23	Jägerndorf	C. k. uprz. czeski Unionbank
24	Karlsbad	Wiener Bank-Verein
25	Krems n/. D.	K. k. priv. Allg. Verkehrsbank
26	Leoben	C. k. uprz. czeski Unionbank.
27	Linz n/. D.	C. k. uprz. czeski Unionbank
28	Lublana	Lublański Bank kredytowy

Lb.	Miejscowość	Zakład płacący
29	Marienbad	Wiener Bank-Verein
30	Morawski-Schönberg	C. k. uprz. czeski Unionbank K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“
31	Nowy-Jičin (Neutitschein)	C. k. uprz. czeski Unionbank K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“
32	Ołomuniec	C. k uprz. czeski Unionbank
33	Opawa	C k. uprz. czeski Unionbank
34	Osiek n/. E.	Wiener Bank-Verein Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
35	Ostrawa Morawska	Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
36	Pardubice	Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
37	Pilzno (w Czechach)	K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“ Wiener Bank-Verein Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
38	Praga	Bank krajowy król. Czech C. k. uprz. czeski Unionbank C. k. uprz Bank dla krajów koronnych Ustředni banka Českych sporitelen. K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“ Wiener Bank-Verein Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
39	Prossnitz	Wiener Bank-Verein Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
40	Reichenberg	C. k. uprz. czeski Unionbank K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“
41	Rumburg	C. k. uprz. czeski Unionbank
42	Salzburg	C. k. uprz. czeski Unionbank
43	Spalato	Lublański Bank kredytowy
44	St. Pölten	Wiener Bank-Verein
45	Tabor	Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
46	Tryest	Unionbank Ustředni banka Českych sporitelen.
47	Villach	Wiener Bank-Verein
48	Wiedeń	C. k. uprz. Bank dla kraj. koronnych C. k. uprz. czeski Unionbank. K. k. priv. allgemeine Verkehrsbank Niederösterreichische Escompte-Gesellschaft Unionbank Ustředni banka Českych sporitelen. K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien Ges. „Merkur“ Wiener Bank-Verein Živnostenska Banka pro Čechy a Moravu
49	Wr. Neustadt	Wiener Bank-Verein
50	Zagrzeb	Wiener Bank-Verein.
51	Zatec	C. k. uprz. czeski Unionbank
52	Zwittau	K. k. priv. Bank & Wechselstuben-Aktien-Ges. „Merkur“

LW. 171.273/1911.

We Lwowie, dnia 3. stycznia 1912.

Aleg 941

418423
III 1912, 941-986

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie podwyższenia gwarancyi kraju dla emisyi obligacyj kolejowych i zmiany statutu Banku krajowego.

Wysoki Sejmie!

Według postanowień §. 3. *C)* statutu Banku krajowego wszystkie obligacye kolejowe, będące równocześnie w obiegu nie mogą łącznie przekraczać kwoty 50 milionów koron imiennej wartości.

Według stanu z dniem 31. grudnia 1911 r. zaliczył Bank krajowy pożyczki w obligacyach kolejowych na kwotę koron 45,192.800 imiennej wartości, zaś w dniu 30. listopada 1911 stan obligacyj kolejowych, będących w obiegu, wynosił K 43,878.200.

Z uwagi, że akcya kraju na polu budowy kolei lokalnych pociągnie niezawodnie zgłoszenia o pożyczki w obligacyach kolejowych, że nadto gmina królewskiego stołecznego miasta Lwowa wniosła podanie o dodatkową pożyczkę w kwocie 6 milionów koron w obligacyach kolejowych na miejską kolej elektryczną, okazuje się potrzeba zmiany §. 3. *C)* statutu Banku krajowego przez podwyższenie gwarancyi kraju dla obligacyj kolejowych do kwoty 100 milionów koron.

Rada nadzorcza Banku krajowego uchwałą z dnia 11. listopada 1910 r. zatwierdziła wniosek Dyrekcyi Banku krajowego przedłożony w tej sprawie i upoważniła Dyrekcyę do poczynienia odpowiednich kroków w kierunku zmiany statutu Banku krajowego.

Dyrekcya Banku krajowego pismem z dnia 14. listopada 1910 L. got. 198/10 zwróciła się do Wydziału krajowego z prośbą o przedłożenie Wysokiemu Sejmowi wniosku w kierunku podwyższenia gwarancyi kraju dla emisyi obligacyj kolejowych i odpowiedniej zmiany statutu Banku krajowego.

Reskryptem z dnia 21. listopada 1910 LW. 134.723 oznajmiliśmy Dyrekcyi Banku krajowego, że wniosku tego nie możemy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi z powodu, że przedłożono ten wniosek na trzy dni przed odroczeniem sesyi sejmowej i że rzeczą Dyrekcyi Banku krajowego będzie ponowić ten wniosek przed ponownem zwołaniem Wysokiego Sejmu.

Dyrekcya Banku krajowego stosując się do tego polecenia Wydziału krajowego i powołując się na motywy zawarte w jej piśmie z dnia 14. listopada 1910 L. got. 198, ponowiła swą prośbę pismem z dnia 15. grudnia 1911 L. 3.540, kol. o zmianę statutu Banku krajowego w kierunku podwyższenia gwarancyi kraju za wydane obligi kolejowe aż do wysokości 100 milionów koron imiennej wartości. Wydział krajowy podziela zdanie Dyrekcyi i Rady nadzorczej Banku krajowego, a opierając się o motywy zawarte w niniejszem sprawozdaniu, wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm uchyla postanowienia §. 3. *C)* alinea druga wiersz trzeci z góry i alinea czwarta statutu Banku krajowego w osnowie obecnie obowiązującej i uchwala je w osnowie następującej:

§. 3. C) alinea druga wiersz trzeci z góry: „Wszystkie obligacye kolejowe będące równocześnie w obiegu nie mogą łącznie przekraczać kwoty 100,000.000 (stu milionów) koron imiennej wartości“.

§. 3. C) alinea czwarta: „Kraj gwarantuje dopełnienie zobowiązań, wypływających z wydania obligacyj kolejowych, aż do wysokości 100,000.000 K imiennej wartości w ten sposób, iż regularną opłatę procentów i spłatę kapitału poręczają w pierwszym rzędzie wierzytelności Banku krajowego, pochodzące z pożyczek udzielonych w obligacyach kolejowych, jakoteż nabyte w myśl §. 64. l. b. walory kolejowe, specyalny fundusz rezerwowy utworzyć się mający dla obligacyj kolejowych (§. 76), następnie cały majątek Banku krajowego (§. 67), a dopiero wówczas i o tyle, o ileby rzeczone aktywa na pokrycie w mowie będących zobowiązań nie wystarczały, wchodzi w zastosowanie gwarancya kraju“.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat, *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 178.341/1911. We Lwowie, dnia 30. grudnia 1911.

272/61/1

Lieg 942

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o Krajowej Centralnej Kasie dla Spółek rolniczych.

Wysoki Sejmie!

O wprowadzeniu w życie i o początkowej działalności „Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych“ miał zaszczyt Wydział krajowy zdać sprawę w swych sprawozdaniach o wykonywaniu Patronatu nad Spółkami oszczędności i pożyczek i innemi Spółkami rolniczemi a mianowicie w sprawozdaniu z 31. sierpnia 1909 LW. 97.274/1909 (Aleg 485) i w sprawozdaniu z 31. sierpnia 1910 LW. 109.681/1910 (Aleg. 757). Do drugiego z tych sprawozdań dołączone było także sprawozdanie Dyrekcyi i zamknięcia rachunkowe Krajowej Centralnej Kasy za rok 1909.

Do niniejszego zaś sprawozdania swego załącza Wydział krajowy jako osobny alegat drugie „Sprawozdanie z czynności i zamknięcie rachunków Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie za rok 1910“. Nadto zaś — w myśl §. 21. statutu Centralnej Kasy — przedkłada Wydział krajowy jako załącznik 1—2 ·/. do niniejszego sprawozdania oba sprawozdania Rady nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych o jej zamknięciach rachunkowych za lata 1909 i 1910. Oba te zamknięcia rachunkowe i uchwały Rady nadzorczej o rozdziale czystego zysku zostały przez Wydział krajowy zatwierdzone a Dyrekcyi i Radzie nadzorczej udzielił Wydział krajowy absolutoryum z rachunków i czynności a mianowicie za rok 1909 rozporządzeniem z dnia 9. kwietnia 1910 do LW. 36 523 a za rok 1910 rozporządzeniem z dnia 12. maja 1911 LW. 60 100/1911.

Nie poprzestając jednak na tych wiadomościach, uważa jednak Wydział krajowy za potrzebne wspomnieć także o najważniejszych faktach, dotyczących działalności i stosunków Centralnej Kasy w obecnym kończącym się roku, ponieważ stanowią one konieczne *pendant* do sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek i innych Spółek rolniczych.

W związku z ożywionym napływem wkładek oszczędności do patronackich Spółek oszczędności i pożyczek rozwijała się Krajowa Centralna Kasa w drugiej połowie 1910 i w ciągu roku 1911 nader silnie w dziale depozytowym. Począwszy od października 1909 r, w którym Spółki miały ulokowane w Centralnej Kasie zaledwie 1,518.000 K, rośnie następnie stan tych wkładek od Spółek z każdym miesiącem

w szybkiem tempie tak, że z końcem 1910 r. wynosi już 4,753.000 K, z końcem czerwca 1911 r. 7,426.000 K, a z dniem 30. grudnia 1911 r. przekracza 11,300.000 K. Wskutek tego w udzielaniu Spółkom pomocy kredytowej nie była Centralna Kasa krępowaną brakiem funduszów. Chociaż więc także zapotrzebowanie tej pomocy u wielu Spółek nie podnosi się lecz poniekąd nawet zmniejszyło się, po części właśnie pod wpływem większego napływu wkładek oszczędności, to jednak wzmogła się zarówno ogólna ilość jak i ogólna kwota udzielonych w r. 1911 przez Centralną kasę pożyczek. Gdy bowiem w r. 1910 udzielono ogółem 388 pożyczek w sumie 1,652.900 K, to wciągu r. 1911 otrzymały Spółki w liczbie 416 pożyczki w łącznej sumie 2,262.900 K. Zauważyć przytem trzeba, że kiedy przeciętna pożyczka udzielona w r. 1909 wynosiła 4.000 K, to w r. 1910 podnosi się na 4.265 K, a w r. 1911 na 5.440 K.

W wymiarze pomocy kredytowej dla Spółek oszczędności i pożyczek trzyma się wogóle Centralna Kasa tej normy, żeby wymierzony kredyt z reguły nie przekraczał 100 K na jednego członka Spółki, a tylko w wypadkach na szczególniejsze uwzględnienie zasługujących dochodził co najwyżej do 200 K na jednego członka. W tych granicach rozstrzygającym jest zresztą wzgląd na dobrą administracyę a w szczególności także na to, czy Spółka pilnuje regularnej spłaty pożyczek ze strony swoich członków.

Spłata pożyczek udzielonych Spółkom odbywa się zupełnie regularnie i prawidłowo, tak że z końcem 1911 r. było zaledwie siedm zaległości co najwyżej trzymiesięcznych w sumie 3.000 K przy ogólnej sumie dłużnych przez Spółki pożyczek w kwocie 5,220.000 K.

Kredyt w rachunku bieżącym, służący głównie na ułatwienie zwrotu wypowiedzianych wkładek miało z końcem roku 1911 otwarty 570 Spółek na sumę 2,025.000 K; korzystały jednak z tego kredytu w bardzo skromnej mierze, gdyż z końcem r. 1911 były dłużne z tego tytułu razem zaledwie 150.000 K, podczas gdy stan kredytów w rachunku bieżącym ze Spółkami z końcem 1910 r. wynosił 368.000 K a z końcem 1909 r. 630.000 K.

Obecnie tedy już od dłuższego czasu nie istnieje kwestya braku funduszów obrotowych w Spółkach oszczędności i pożyczek, zostających pod Patronatem krajowym. O ile tych funduszów nie mogą w dostatecznej mierze pozyskać na miejscu, w okręgu swego działania w postaci wkładek oszczędności, mogą się w środki obrotowe zaopatrzyć w Centralnej Kasie. Co więcej, nadwyżki funduszów obrotowych Centralnej Kasy, nie znajdujące zużytkowania u Spółek patronackich, stale wzrastają i obecnie przekroczyły już sumę $7^1/_2$ milionów koron, które są fruktyfikowane przez lokacyę w różnych instytucyach finansowych i w papierach wartościowych.

Byłoby bardzo pożądaną rzeczą aby organizacya współdzielcza handlu rolniczego tak postąpiła i wzmocniła się przez współdziałanie powołanych do tego czynników, aby możliwem było przynajmniej część tych wolnych funduszów zużytkować na cele kredytowego poparcia organizacyi handlu rolniczego. Obecnie inne Spółki rolnicze prawie całkiem nie korzystają z kredytu w Centralnej Kasie; z końcem r. 1911 winne były zaledwie 5.000 K.

Uchwały Sejmu krajowego z 16. lutego 1910 r. zmieniające §. 7. i §. 8. statutu Centralnej Kasy celem podwyższenia gwarancyi krajowej za obce fundusze (poza wkładkami Spółek) z jednego na 5 milionów koron i usuwające wątpliwości co do przeznaczenia specyalnego kredytu w Banku krajowym dla uzupełnienia kapitału zakładowego Centralnej Kasy do dwóch milionów koron, uzyskały Najwyższą sankcyę postanowieniem Monarszem z dnia 3. sierpnia 1910, o czem Wydział krajowy został zawiadomiony reskryptem c. k. Namiestnictwa z dnia 19. września 1910 r. Natomiast odmówił Rząd przedłożenia do Najwyższej sankcyi ustawy krajowej z 16. lutego 1910 r. o uwolnieniu Centralnej Kasy od dodatków autonomicznych na przeciąg lat 10. Rząd uzasadnia odmowę błędną konstrukcyą ustawy. Gdy jednak ta ustawa wzorowaną jest na innych podobnych ustawach krajowych (np. dotyczących Banku krajowego) co do których Rząd nie podnosił zarzutów, przeto Wydział krajowy ponownie zażądał przedłożenia takiejże ustawy dotyczącej Centralnej Kasy do sankcyi monarszej. Wśród druku niniejszego spra-

wozdania nadeszła telegraficzna wiadomość od JE. Pana Ministra Długosza, że Rząd nie zgadza się na przedłożenie do sankcyi ustawy, żąda w niej zmiany stylizacyi a odnośny akt odchodzi do Prezydyum Namiestnictwa, aby Wysoki Sejm mógł uchwalić potrzebne poprawki. Inne szczegóły w tym rzedmiocie zawiera sprawozdanie z czynności Dep. III.

Na podstawie powyższego sprawozdania uprasza Wydział krajowy:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

„Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o Krajowej Centralnej Kasie dla Spółek rolniczych wraz z sprawozdaniami z czynności Dyrekcyi i Rady nadzorczej oraz zamknięciami rachunkowemi za lata 1909 i 1910".

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat *w. r.*

Odpis

sprawozdania Rady Nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych o zamknięciu rachunkowem za rok 1909.

Wysoki Wydziale krajowy!

W wykonaniu uchwał Rady Nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych powziętych na posiedzeniu w dniu 17. marca 1910, mam zaszczyt w myśl §. 18. b. statutu przedłożyć Wysokiemu Wydziałowi krajowemu przy dołączeniu odpisu protokołu z tegoż posiedzenia sprawozdanie Dyrekcyi Centralnej Kasy z czynności za rok 1909, oraz zamknięcie rachunków wraz z wnioskami na:

1. zatwierdzenie po myśli §. 21. f. zamknięcia rachunków Krajowej Centralnej Kasy za rok 1909,

2. udzielenie Dyrekcyi absolutoryum z rachunków i czynności.

Przewodniczący Rady Nadzorczej:
Zgórski *m. p.*

Wyciąg

z protokołu z IV. zwyczajnego posiedzenia Rady Nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy w dniu 17. marca 1910 roku.

II. Po odczytaniu przez sekretarza Rady, p. Adamskiego, protokołu z ostatniego posiedzenia, składa Dr. Stefczyk imieniem Dyrekcyi szczegółowe sprawozdanie z czynności Dyrekcyi i z zamknięcia rachunków Centralnej Kasy za rok 1909, oraz za ubiegłe miesiące bieżącego roku. przedstawiając zarazem najbliższy program działalności Dyrekcyi, mianowicie zamiar uzyskania na podstawie podwyższonej gwarancyi krajowej nowych funduszów obrotowych w formie pożyczki tak celem zasilania nowo powstających Spółek, jak i silniejszego popierania dawniejszych Spółek, oraz uregulowania stosunków kredytowych między Spółkami lokującemi wzajemnie u siebie zwyżki kasowe.

Po zakomunikowaniu przez pp. Przewodniczącego i Komisarza krajowego uwag dotyczących zwolnienia Centralnej Kasy od dodatków do podatków oraz zamierzonego przez władze skarbowe opodatkowania za ubiegłe lata „Zbiorowego Rachunku“, przyjęła Rada całe sprawozdanie Dyrekcyi do wiadomości.

IV. Imieniem Komisyi kontrolującej składa p. Adamski sprawozdanie o sprawdzeniu przez Komisyę zamknięcia rachunków i bilansu za rok 1909, z następującymi wnioskami:

„1. Rada Nadzorcza Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych sprawdziwszy zamknięcie rachunków Centralnej Kasy za rok 1909 i bilans z dniem 31. grudnia 1909 przedkłada zamknięcie to i bilans Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia.

2. Rada Nadzorcza przedkłada Wydziałowi krajowemu wniosek na udzielenie Dyrekcyi Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych absolutoryum z rachunków i czynności“.

Odpis

sprawozdania Rady Nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych o zamknięciu rachunkowem za rok 1910.

Wysoki Wydziale krajowy!

W wykonaniu uchwał Rady Nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy, powziętych na posiedzeniu w dniu 28. kwietnia 1911 r. mam zaszczyt po myśli §. 18. b. statutu przedłożyć Wysokiemu Wydziałowi Krajowemu sprawozdanie Dyrekcyi Centralnej Kasy z czynności i zamknięcie rachunków za rok 1910 — z wnioskami na:

1) zatwierdzenie po myśli §. 21. f. zamknięcia rachunków za rok 1910 i rozdziału czystego zysku zgodnie z §. 24. statutu,

2) udzielenie Dyrekcyi absolutoryum z rachunków i czynności.

Wniesioną przez Dr. Prażmowskiego rezygnacyę z członka Rady Nadzorczej odstępuję Wysokiemu Wydziałowi do dalszego zarządzenia.

Przewodniczący Rady Nadzorczej:
Zgórski *m. p.*

Wyciąg

z protokołu z VII. zwyczajnego posiedzenia Rady Nadzorczej Krajowej Centralnej Kasy w dniu 28. kwietnia 1911 roku.

III. Sprawozdanie z czynności Dyrekcyi i rachunków za rok 1910 przedkłada Dr. Dubowski, a Dr. Stefczyk uzupełniając je ogólnym poglądem na rozwój Spółek patronackich pod względem ilości, przyrostu wkładek, członków, udziałów etc. i scharakteryzowawszy stanowisko Biura Patronatu i Centralnej Kasy wobec Spółek, składa następnie sprawozdanie z czynności i rachunków za ubiegły t. j. I. kwartał b. r.

W otwartej przez Przewodniczącego nad obydwoma sprawozdaniami dyskusyi, zabiera głos Dr. Fedak i Przewodniczący w sprawie czystego zysku, którego rozdział proponuje Dr. Stefczyk zgodnie z §. 24. statutu t. j. 10% na fundusz rezerwowy a resztę na kapitał zakładowy poczem przyjęła Rada obydwa sprawozdania do wiadomości.

IV. Imieniem Komisyi rewizyjnej składa p. Adamski sprawozdanie o sprawdzeniu przez Komisyę zamknięcia rachunków i bilansu za rok 1910 — z następującymi wnioskami:

„1. Rada Nadzorcza sprawdziwszy zamknięcie rachunków Centralnej Kasy za rok 1910 i bilans tejże z dniem 31. grudnia 1910, przedkłada je Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia.

2. Rada Nadzorcza przedkłada Wydziałowi krajowemu wniosek na udzielenie Dyrekcyi Krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych absolutoryum z rachunków i czynności".

Po uchwaleniu powyższych wniosków składa w dalszym ciągu p. Adamski sprawozdanie z rewizyi bieżącej za I. kwartał r. 1911, przyjęte bez dyskusyi do wiadomości.

LW. 178.342/1911. We Lwowie, dnia 30. grudnia 1911.

Aleg 943

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o czynnościach Krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek oraz innych Spółek rolniczych.

Wysoki Sejmie!

Poprzedniego sprawozdania Wydziału krajowego o czynnościach Krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek oraz innych Spółek rolniczych z dnia 31. sierpnia 1910 LW. 109.681/1910 (Aleg 757) nie załatwił Wysoki Sejm. Gdy jednak od chwili wygotowania i przedłożenia tego sprawozdania minął już dłuższy niż całoroczny okres czasu, uważa Wydział krajowy za swój obowiązek niniejszem sprawozdaniem uzupełnić wiadomości zawarte w sprawozdaniu poprzedniem.

Dokładny obraz działalności Krajowego Biura Patronatu w roku 1910 jak niemniej szczegółowe wiadomości o rozwoju i działalności Spółek, zostających pod patronatem krajowym, zawiera Rocznik Spółek za rok 1910 dołączony do niniejszego sprawozdania jako osobny Alegat. */.

Tutaj więc wystarczy w krótkości zauważyć, że z końcem 1910 r. zostawało pod Patronatem Wydziału krajowego 1165 Spółek oszczędności i pożyczek.

Z pomiędzy nich zamknęło swe rachunki:

		za rok 910	w porównaniu z rokiem 1909 więcej o
Spółek		1.089	119
które liczyły członków		224.902	29.557
posiadały wpłaconych udziałów	K	2,032.847	310 785
funduszów rezerwowych	„	2.128.851	484.705
wkładek oszczędności	„	41.618.253	7,977.015
zaciągniętych pożyczek	„	4.851.927	335.872
udzielonych pożyczek	„	43,683.906	5,539.505
wykazały czysty zysk	„	404 334	36.808
miały kosztów administracyjnych	„	329.423	31.877
obrót kasowy	„	94,321 959	16.085.599

W ciągu roku 1911 wzrasta ilość Spółek oszczędności i pożyczek pod Patronatem krajowym o 119 Spółek nowozawiązanych, a ponieważ w tymże czasie ubyły 4 Spółki, które się rozwiązały i likwidacyę swych interesów (bez żadnych

strat) ukończyły, w jednym zaś wypadku wskutek wykluczenia z pod krajowego Patronatu, przeto z końcem 1911 roku znajdowało się pod Patronatem krajowym ogółem 1280 Spółek oszczędności i pożyczek, które okręgami swej działalności obejmują przeszło 4.000 gmin w kraju. Daty dokładne co do ilości członków i finansowych wyników działalności tych Spółek w 1911 r. nie są jeszcze zestawione, ale to można stwierdzić na podstawie wyników lustracyjnych i stosunków tych Spółek z Centralną Kasą, że rok 1911 odznacza się obfitością wkładek oszczędności napływających do Spółek. Wpływa na to powszechny się w ogólności dobrobyt wśród ludności włościańskiej i rosnące w niej zaufanie do Spółek patronackich. Nadto działalność Spółek w kierunku krzewienia oszczędności ożywia się coraz bardziej a Biuro Patronatu idzie Spółkom w tej propagandzie jak najbardziej na rękę. Właśnie w okresie sprawozdawczym a mianowicie w ciągu roku 1911 podjęło Biuro Patronatu akcyę celem rozpowszechnienia „groszowych kas oszczędności“ systemu skarbonkowego albo markowego (znaczkowego). Skarbonki krajowego wyrobu o swojskich motywach, celowi odpowiadające a tanie rozeszły się dotąd w ilości 20.000 sztuk a także stutysięczny nakład znaczków oszczędnościowych trzeba było ponowić. Wydało też Biuro Patronatu „Pouczenie“ o groszowych kasach i wszystkie do manipulacyi potrzebne druki.

Klęska pryszczycy i związane z nią utrudnienia w obrotach handlowych bydłem i trzodą dały się uczuć w stosunkach kredytowych wielu Spółek z ich członkami i wywołały konieczność licznych prolongat. Biuro Patronatu starało się z tego powodu tem wszechstronniej wpływać na Spółki, aby nie zakorzeniła się zbyt daleko idąca i generalizowana pobłażliwość wobec dłużników zalegających samowolnie z zapłatą rat pożyczkowych.

Przeważna część udzielanego przez Spółki kredytu używaną jest jeszcze ciągle na cele inwestycyjne, więc na zakupno gruntów, regulowanie uciążliwych długów zaciągniętych na zakupno gruntu, na spłatę działów rodzinnych, budowę domów i t. p. Biuro Patronatu nie skąpi Spółkom przy różnych sposobnościach przestróg, aby zbytnio nie angażowały się w tego rodzaju kredyty, a zwłaszcza unikały wysokich pożyczek ze spłatą na dłuższe lata rozkładaną (5—10 lat) ponieważ przez to zanadto unieruchomiają swoje obrotowe fundusze, przeważnie pochodzące z wkładek oszczędności, każdego czasu wycofowalnych. Te przestrogi i rady mogą być jednak ostatecznie tylko w miarę otwierania się dla ludności włościańskiej dogodnych i przystępnych źródeł kredytu hipotecznego. Biuro Patronatu, opierając się na uchwale sejmowej z dnia 5. października 1908 co do ułatwiania ludności włościańskiej długoterminowego kredytu hipotecznego w Banku krajowym o ile możności przy użyciu pośrednictwa Spółek oszczędności i pożyczek, przedłożyło w tym kierunku swe propozycye Dyrekcyi Banku krajowego, która jednak na razie nie uznała za możliwe z nich skorzystać. Gdy to ważne zadanie organizacyi kredytu dłużej terminowego, hipotecznego, na cele inwestycyjne i dla regulowania majątkowych podstaw gospodarstwa włościańskiego zostanie w zadowalniający sposób rozwiązane, wówczas też skuteczniejsze będą starania podejmowane dla udoskonalenia działalności kredytowej Spółek oszczędności i pożyczek w kierunku zorganizowania osobistego kredytu obrotowego, popierającego postęp w wytwórczości gospodarstw włościańskich. Szczególniej zaś zwraca Biuro Patronatu uwagę Spółek na potrzebę przeciwdziałania lichwie towarowej, praktykowanej przy zakupnie potrzebnych w gospodarstwie artykułów rolniczych i przy sprzedaży produktów rolniczych. Nasi włościanie wogóle a w szczególności członkowie Spółek oszczędności i pożyczek są jeszcze za mało skłonni i przyzwyczajeni do korzystania z drobnych pożyczek krótkoterminowych w Spółce dla uwolnienienia się od zależności przy zakupnie potrzebnych im towarów lub sprzedaży swoich produktów rolniczych od pośredników handlowych, którzy w cenie dostarczanego lub odbieranego towaru często roć lichwiarskie odsetki każą sobie płacić. Potrzeba więc, aby Spółki działały w tym kierunku pouczająco i zachęcająco, oraz szły na rękę rolnikom drobnym w dostarczaniu im kredytu dla gotówkowych zakupów lub na rachunek przeznaczonych do sprzedaży produktów. Do tego mogą się przyczynić także różne drobne ale ważne udogodnienia w szybkiem i łatwem przyznawaniu i wypłacaniu tego rodzaju drobnych pożyczek, bez uszczerbku naturalnie dla ich bezpieczeństwa.

Wpływ na rozwinięcie tego rodzaju działalności kredytowej Spółek usiłuje Biuro Patronatu wywierać nietylko przez stosowne wskazówki udzielane przy lustracyach lub ogłaszane w „Czasopiśmie dla Spółek rolniczych“ ale nadto przez omawianie tego tematu na powiatowych lub okręgowych konferencyach z delegatami Spółek patronackich. Konferencye te okazały się wybornym środkiem dla utrzymywania żywej łączności między Spółkami a Krajowym Patronatem, do wymiany wzajemnych doświadczeń i spostrzeżeń, omawiania wspólnych potrzeb, podtrzymywania właściwego ducha i dobrego usposobienia wśród pracowników Spółek, do udoskonalania ich pracy i propagowania postępu na polu współdzielczej organizacyi. Takich konferencyj — przy licznym zazwyczaj udziale przedstawicieli Spółek — odbyło się w roku 1910 ogółem 10 dla 13 powiatów a a w roku 1911 ogołem 16 dla 21 powiatów.

Ożywienie wszakże działalności Spółek oszczędności i pożyczek w zakresie kredytowego popierania wytwórczej pracy gospodarczej w małym tylko stopniu da się osiągnąć przez bezpośrednią propagandę w tym kierunku podejmowaną przez Biuro Patronatu; nie wystarczą też w tym celu dalsze uproszczenia i ułatwienia zastosowane przez Spółki oszczędności i pożyczek przy udzielaniu tego rodzaju kredytu, tem bardziej, że muszą się one obracać zawsze w granicach zupełnego bezpieczeństwa funduszów Spółki i obowiązujących ją przepisów statutowych.

Zadanie swoje, polegające na zaspokajaniu potrzeby wytwórczego kredytu obrotowego dla gospodarstw włościańskich będą mogły Spółki oszczędności i pożyczek spełniać w całej pełni i skutecznie dopiero po rozwiązaniu przez kraj i jego społeczeństwo rolnicze dwóch innych równoległych zadań. Potrzeba mianowicie z jednej strony podniesienia się i rozkrzewienia wśród najszerszych sfer ludności rolniczej zawodowej oświaty a przez nią zamiłowania i dążenia do postępu gospodarczego. Z drugiej zaś strony koniecznem jest zorganizowanie handlu rolniczemi artykułami i produktami na zdrowych zasadach przez organizacye rolników. Handlowo-rolnicze organizacye, chcąc właściwe swoje zadanie należycie spełnić, nie mogą na własną rękę podejmować zadań kredytowych, którym nie są w stanie podołać, lecz powinny właśnie wejść w ścisłe porozumienie z lokalnemi i centralnemi organizacyami kredytowemi drobnych rolników i w tych organizacyach ułatwiać im kredyt potrzebny dla transakcyi, dokonywanych przez handlowe organizacye tychże rolników.

W wyłuszczczonem już kilkakrotnie stanowisku Wydziału krajowego co do popierania rozwoju innych Spółek rolniczych, w szczególności zaś handlowo-rolniczych, nie zaszła dotąd żadna zmiana.

Pod Patronatem krajowym pozostawało w roku 1910 i bieżącym ogółem 23 Spółek rolniczych handlowych (19) i wytwórczych (4) a bliższe co do ich działalności daty mieszczą się w załączonym Roczniku. Zresztą zaś Biuro Patronatu jak współdziałało w roku 1909 w dojściu do skutku fuzyi między Syndykatem Towarzystw rolniczych a Związkiem handlowym Kółek rolniczych, tak z drugiej strony popierało projekt utworzenia Związku Spółek rolniczych w Krakowie. Nie zostały wprawdzie dotychczas uwzględnione ani przez nowy Syndykat rolniczy, ani przez założony w listopadzie br. Związek Spółek rolniczych warunki i wymagania Biura Batronatu, dotyczące wzajemnego stosunku obu tych instytucyi względem siebie, oraz ich stosunku do lokalnych i powiatowych Spółek rolniczych. Wskutek tego utrudnionem jest współdziałanie dalsze krajowego Patronatu z temi instytucyami w popieraniu współdzielczej organizacyi handlu rolniczego. Te chwilowe przeszkody niewątpliwie jednak wkrótce usunięte zostaną, ponieważ leży to w interesie postępu całej akcyi, podjętej w kraju dla zorganizowania handlu rolniczego na zasadach współdzielczych.

Wskutek wzrostu ilości Spółek, przyjętych pod krajowy Patronat oraz wzmożonej ich działalności okazała się potrzeba niektórych zmian w urządzeniach krajowego Biura Patronatu, aby zapewnić należyte spełnianie jego wszystkich czynności, zwłaszcza zaś dotyczących wykonywania nadzoru i opieki nad Spółkami. W tym celu podzielono kraj terytoryalnie na 5 rejonów, z których

każdy obejmuje na razie 200 do 300 Spółek patronackich, a mianowicie rejon krakowski I.), rzeszowski (II.), lwowski III.), tarnopolski (IV.) i stanisławowski (V.). Dla załatwiania czynności dotyczących Spółek każdego rejonu przeznaczony został w Biurze Patronatu osobny personal, złożony z jednego starszego lustratora, jednego lub dwóch młodszych lustratorów i jednej siły manipulacyjnej. Dla rejonu krakowskiego ustanowioną została „Krakowska Ekspozytura krajowego Biura Patronatu Spółek rolniczych“ z siedzibą w Krakowie. Rozchodzi się bowiem o ułatwienie bezpośredniej i częstszej styczności między Patronatem krajowym a Spółkami najbardziej oddalonymi od siedziby Biura Patronatu; nadto pożądanym jest żywszy kontakt z drugiem głównem ogniskiem kultury i ruchu rolniczego w naszym kraju jakim jest Kraków. Kierownikiem Ekspozytury zamianował Wydział krajowy Dra Edwarda Taylora, koncepistę w Biurze Patronatu, przydzielając doczynności w Ekspozyturze dwie inne siły lustratorskie i jedną manipulacyjną. Lokal dla Ekspozytury wynajęty został w gmachu Krakowskiego Towarzystwa rolniczego, gdzie mieści się także filia Banku krajowego. Zresztą zaś siedzibą dla administracyi wszystkich innych rejonów pozostał nadal Lwów. Nad czynnościami krakowskiej Ekspozytury i wszystkich administracyj rejonowych czuwa Dyrekcya Biura Patronatu, która nadto załatwia sprawy ogólne całego Patronatu dotyczące. Administracya rejonowa i krakowskiej Ekspozytury uregulowaną została osobną instrukcyą, wydaną przez Wydział krajowy postanowieniem z dnia 11. czerwca 1911 LW. 78.500.

Z początkiem listopada br. wniósł Rząd do Izby poselskiej Rady państwa trzy projekty ustaw dotyczących stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. Jeden z nich jest projektem ustawy, mającej zastąpić dotychczasową ustawę z 9. kwietnia 1873 r. jako też ustawę rewizyjną z 10. czerwca 1903 r. Drugi projekt zmierza do utworzenia Ogólnego Zakładu kredytowego dla stowarzyszeń. Trzeci zaś projekt zawiera niektóre ulgi podatkowe i należytościowe dla stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych. Tym ostatnim projektem zajęła się najprzód Izba poselska Rady państwa. Gdy jednak zanosiło się na to, że przygotowywany przez parlamentarną komisyę podatkową projekt ustawy, nie uwzględni odrębnej w naszym kraju organizacyi Patronatu i krajowej Centralnej Kasy, podjęło Biuro Patronatu skuteczne starania, aby projektowana ustawa uzupełnioną została postanowieniami odpowiadającemi potrzebom i stosunkom naszego kraju. Ale także dwa inne projekty będą wymagały w tym kierunku przerobienia a Wydział krajowy przygotowuje wnioski i uwagi, zdążające do uwzględnienia w obu projektach właściwych naszemu krajowi stosunków i potrzeb.

W preliminarzu krajowym na rok 1912 przewiduje Wydział krajowy wydatki wyższe o 16.863 K w porównaniu z wydatkemi na rok 1911, a dochody większe o 1.000 K, wskutek tego niedobór do pokrycia z funduszu krajowego wyższy o 15.863 K.

Na ten wzrost wydatków wpływa przedewszystkiem nowa pozycya za lokal Biura Patronatu we Lwowie 6.000 K. a w Krakowie 1.400 K razem K. 7.400, trzechlecia i dodatki osobiste dla sekretarza i 4 lustratorów 2.400 K, nowa posada lustratora, której utworzenie w X. randze płacy Wydział krajowy proponuje niżej z powodu wzrostu ilości Spółek (w r. 1911 o 115), a wskutek tego i czynności lustracyjnych, co pociąga za sobą wydatek 2.968 K, wreszcie wzrost wydatków na dyurna, potrzeby i sprzęty kancelaryjne według rzeczywistej potrzeby o 4.095 K.

Ogółem preliminuje Wydział krajowy w wydatkach Rubr. X. F., poz. 95 . . .		249.203 K
natomiast w dochodach własnych . . .	60.000 K	
subwencya państwowa	60.000 „	
razem .		120.000 „
wskutek czego pozostaje		129.203 K

do pokrycia z funduszu krajowego, oprócz dotacyi 40.000 K na umorzenie pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym dla zasilenia kapitału zakładowego krajowej Centralnej Kasy.

Ministerstwo rolnictwa przyznało Wydziałowi krajowemu subwencyę z funduszów państwowych dla Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek po 60.000 K na rok 1909 i 1910, lecz zalegało dotąd z wypłatą II. raty półr. za 1909 i całej subwencyi za r. 1910. W ostatniej jednak chwili wśród druku niniejszego sprawozdania otrzymał Wydział krajowy od JE. Pana Ministra Długosza telegraficzną wiadomość, z której wynika, że wyasygnowane zostały nietylko zalegające subwencye, ale także subwencya za r. 1911 w dotychczasowej wysokości 60.000 K., razem kwota 150.000 K.

Na podstawie powyższego sprawozdania ma zaszczyt Wydział krajowy upraszać:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o czynnościach krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek, tudzież innych Spółek rolniczych.

2 W etacie krajowego Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek ustanawia Sejm w miejsce trzech, cztery stałe posady młodszych lustratorów z płacą po 2 200 K z dodatkiem aktywalnym po 768 K i innymi dodatkami jak dla urzędników X. rangi

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat w. r.
Członek Wydziału krajowego.

LW. 165.048/1911. We Lwowie, dnia 25. listopada 1911.

Aleg 944

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z czynności w zakresie publicznego pośrednictwa pracy za II. półrocze 1910. i I. półrocze 1911. roku.

I. Obecny stan organizacyi.

Po myśli obowiązującej ustawy z 16. marca 1904. r. (Dz. u. kraj. Nr. 56) o publicznych biurach pośrednictwa pracy zależy organizacya biur pracy w pierwszym rzędzie od Reprezentacyj powiatowych.

W poprzednich sprawozdaniach Wysokiemu Sejmowi przedłożonych wymieniał Wydział krajowy trzy grupy, na które Reprezentacye powiatowe się rozpadają ze względu na stanowisko, zajęte wobec sprawy organizacyi powiatowych biur pośrednictwa pracy. W ostatnim okresie sprawozdawczym następujące zaszły zmiany w tem ugrupowaniu powiatów:

I. Pierwsza, zawsze jeszcze najliczniejsza i większość powiatów obejmująca grupa powiatów, które oświadczyły się przeciw założeniu biur pracy, zmniejszyła się o jeden tylko powiat zaleszczycki, którego reprezentacya uchwaliła w r. 1911. przystąpić do założenia powiatowego biura pośrednictwa pracy.

Do grupy tej należą powiaty w liczbie 39 a mianowicie:

1. Bóbrka, 2. Bohorodczany, 3. Borszczów, 4. Brzesko, 5. Brzeżany, 6. Brzozów, 7. Czortkow, 8. Dobromil, 9. Dolina, 10. Gródek, 11. Grybów, 12. Horodenka, 13. Jasło, 14. Kamionka strumiłowa, 15. Krosno, 16. Lisko, 17. Mielec, 18. Nadwórna, 19. Pilzno, 20. Przemyśl, 21. Przemyślany, 22. Rawa ruska, 23. Rohatyn, 24. Rudki, 25. Sambor, 26. Skałat, 27. Śniatyn, 28. Sokal, 29. Stanisławów, 30. Stary Sambor, 31. Stryj, 32. Tarnopol, 33. Tarnów, 34. Trembowla, 35. Turka, 36. Zbaraż, 37. Złoczów, 38. Żółkiew, 39. Żydaczów.

II. Powiat lwowski nie oświadczył się dotychczas jeszcze ani za ani przeciw założeniu powiatowego biura pośrednictwa pracy.

III. Trzecia wreszcie grupa powiatów, których Reprezentacye oświadczyły się od czasu wejścia w życie obowiązującej ustawy za założeniem powiatowych biur pośrednictwa pracy, powiększyła się w okresie sprawozdawczym o jeden wymieniony wyżej powiat zaleszczycki, obejmuje więc 34 powiatów a mianowicie:

1. Biała, 2. Bochnia, 3. Brody, 4. Buczacz, 5. Chrzanów, 6. Cieszanów, 7. Dąbrowa, 8. Drohobycz, 9. Gorlice, 10. Husiatyn, 11. Jarosław, 12. Jaworów, 13. Kałusz, 14. Kolbuszowa, 15. Kołomyja, 16. Kosów, 17. Kraków, 18. Limanowa, 19. Łańcut, 20. Mościska, 21. Myślenice, 22. Nisko, 23. Nowy Sącz, 24. Nowy Targ, 25. Podhajce, 26. Ropczyce, 27. Rzeszów, 28. Sanok, 29. Tarnobrzeg, 30. Tłumacz, 31. Wadowice, 32. Wieliczka, 33. Zaleszczyki, 34. Żywiec.

Wśród kategoryi, na które rozpadają się powiaty do tej grupy należące, zaszły w ciągu ostatniego roku następujące zmiany:

1. Do dwóch powiatów (Husiatyn i Ropczyce), których Reprezentacye uchwaliły wprawdzie założyć powiatowe biura pracy, ale odnośnej uchwały dotychczas jeszcze nie wykonały, przybył trzeci powiat mianowicie Zaleszczyki.

2. Liczba powiatów, w których wprawdzie założono biura pracy, ale następnie po pewnym czasie je zwinięto (są to mianowicie powiaty: 1. Bochnia, 2. Buczacz, 3. Chrzanów, 4. Drohobycz, 5. Jarosław i 6. Rzeszów), wzrosła do siedmiu, powiększyła się o jeden powiat, mianowicie Dąbrowę. Tamtejsze biuro, otwarte 1. sierpnia 1907. r., zwinięte zostało czasowo po myśli § 12. obowiązującej ustawy na podstawie uchwały Rady powiatowej, zatwierdzonej przez Wydział krajowy w lipcu 1911. r.

Uchwała zwinięcia biura zapadła też w Reprezentacyi powiatu podhajeckiego, dotąd wszakże przez Wydział krajowy nie została zatwierdzoną. Biuro w Podhajcach nie było faktycznie czynnem w tym okresie.

3. Z trzech powiatów, które nie otworzyły własnych biur pracy, lecz przyłączyły się do okręgu działalności sąsiedniego biura (1. Kraków, 2. Wieliczka i 3. Żywiec), wystąpiły dwa pierwsze powiaty ze związku z miastem Krakowem, z którem utrzymywały wspólne okręgowe biuro pracy od 20. stycznia 1907. r. do 20. stycznia 1911. r., tworząc nową

4. kategoryę powiatów, które należały do okręgu sąsiedniego biura pracy a obecnie ani własnego biura nie mają ani do okręgu sąsiedniego biura nie należą.

Reprezentacya powiatu żywieckiego powzięła analogiczną uchwałę, mianowicie wystąpienia ze związku z powiatem bialskim, mającym na celu utrzymywanie wspólnego biura pracy w Oświęcimiu. Uchwała ta nie została wszakże dotąd zatwierdzoną przez Wydział krajowy. Powiat żywiecki należy więc zawsze jeszcze formalnie do okręgu biura pracy w Oświęcimiu, więc do poprzedniej (3.) kategoryi powiatów, nie mających własnych biur pracy, lecz należących do okręgu sąsiedniego biura pracy.

5. Liczba wreszcie powiatów, które utrzymywały własne samoistne i czynne powiatowe biura pośrednictwa pracy, zmniejszyła się o jeden wymieniony wyżej powiat dąbrowski, wynosi więc obecnie 21 powiatów a mianowicie:

1. Biała, 2. Brody, 3. Cieszanów, 4. Gorlice, 5. Jaworów, 6. Kałusz, 7. Kolbuszowa, 8. Kołomyja, 9. Kosów, 10. Limanowa, 11. Łańcut, 12. Mościska, 13. Myślenice, 14. Nisko, 15. Nowy Sącz, 16. Nowy Targ, 17. Podhajce, 18. Sanok, 19. Tarnobrzeg, 20. Tłumacz, 21. Wadowice.

W rezultacie więc ubyło jedno biuro powiatowe (w Dąbrowie) a nie przybyło żadne nowe biuro powiatowe, zapadła tylko w tym kierunku uchwała, dotąd nie wykonana, w Reprezentacyi powiatowej w Zaleszczykach. Nadto dwa powiaty Kraków i Wieliczka wystąpiły już czasowo z organizacyi publicznego pośrednictwa pracy, w tym samym też kierunku zapadła uchwała Reprezentacyi powiatowej w Żywcu a Reprezentacya powiatowa w Podhajcach uchwaliła również biuro swe zwinąć.

21 czynnych powiatowych biur pośrednictwa pracy rozciąga więc obecnie swoją działalność na 22 tylko powiaty, o jeden więc powiat mniej w porównaniu ze stanem w dniu 1. lipca 1910. r.

Reprezentacye miast Lwowa i Krakowa utrzymują w myśl ustawy miejskie biura pośrednictwa pracy. Biuro w Krakowie obejmuje obecnie okręg wyłącznie tylko miasta Krakowa po odłączeniu się powiatów Kraków i Wieliczka.

Razem więc wszystkie publiczne biura pośrednictwa pracy w kraju w liczbie 23 obejmują okręgi 2 miast i 22 powiatów, t. j. 24 okręgów administracyjnych, o 3 więc mniej w porównaniu ze stanem w dniu 1. lipca 1910. Przeszło $^2/_3$ powiatów w kraju, bo 52 powiatów, nie są faktycznie objęte organizacyą publicznego pośrednictwa pracy a nadto i w kilku dalszych powiatach (Podhajce i Żywiec) zapadły nieprawomocne dotąd uchwały w tym samym kierunku.

Fakt powyższy zmniejszania się liczby czynnych biur pracy i kurczenia się okręgu działalności tych biur w kraju stanowi poważną troskę Wydziału

krajowego i skłania go z powodów podniesionych w dwóch poprzednich analogicznych sprawozdaniach do przedstawienia Wysokiemu Sejmowi konieczności załatwienia sprawy nowej organizacyi publicznych biur pośrednictwa pracy a to po myśli wniosków przedłożonych Wysokiemu Sejmowi przez Wydział krajowy w roku 1908. (Nr. 74 alegatów tego roku), załatwionych przez sejmową Komisyę administracyjną w sprawozdaniu z 27. października 1910 ls. 7.759/1910.

Wykaz czynnych biur pracy wedle stanu w chwili zamknięcia niniejszego sprawozdania zawiera alegat 1. niniejszego sprawozdania. Al. I.

Ruch w biurach pracy w roku 1910.

Najogólniejsze daty dotyczące ruchu zgłoszeń i pośrednictw dokonanych przez biura pracy w ubiegłym roku zawiera alegat II. niniejszego sprawozdania. Al. II.

W porównaniu z analogicznemi cyframi z poprzednich lat od założenia publicznych biur pracy w kraju przedstawiają się te wyniki działalności 23 biur w r. 1910 jak następuje:

Rok	Biur pracy	Zgłoszeń pracodawców	Zgłoszeń szukających pracy	Skutecznych pośrednictw
1905	15	11.882	12.629	4.165
1906	20	33.967	15.707	12.098
1907	24	63.844	32.556	26.156
1908	23	49.986	34.574	27.653
1909	21	42.545	38.639	26.294
1910	24	41.098	35.649	28.931

Rok ubiegły wykazuje zatem zmniejszenie się liczby zgłoszeń miejsc wolnych i poszukiwanych, mniej mianowicie pracodawców i mniej robotników zgłosiło się do biur, więcej natomiast miejsc obsadzono w porównaniu z roku 1909. W zestawieniu wszakże za rok 1909 nie są uwzględnione cyfry z biur w Nisku i Podhajcach.

Przechodząc obecnie od tych najogólniejszych cyfr do podziału ich na dwa główne działy mianowicie pośrednictwa krajowego i zagranicznego, stwierdzić należy wzrost zgłoszeń miejsc zarówno wolnych jak i poszukiwanych za granicą, natomiast bardzo wybitne zmniejszenie się liczby zgłoszeń miejsc wolnych i poszukiwanych w kraju. Liczba zgłoszeń krajowych zmniejszyła się do tego stopnia, że mimo równoczesnego znacznego wzrostu liczby zgłoszeń zagranicznych ogólna cyfra zgłoszeń bardzo znacznie się zmniejszyła. Miejsc wolnych w kraju zgłoszono w r. 1910 w 24 biurach mniej niż kiedykolwiek od czasu założenia publicznych biur pracy w kraju z wyjątkiem pierwszego roku funkcyonowania tych biur t. j. r. 1905.

I tak zgłoszono w biurach miejsc wolnych:

w roku	w kraju	za granicą
1905	4.689	7.193
1906	11.861	22.103
1907	16.586	47.258
1908	13.190	36.796
1909	13.770	28.775
1910	8.901	32.197

Na 100 zgłoszonych w biurach miejsc wolnych było:

w roku	w kraju	za granicą
1905	39	61
1906	35	65
1907	26	74
1908	26	74
1909	32	68
1910	22	78

Zgłosiło się do biur szukających pracy:

w roku	w kraju	za granicą
1905	3.958	8.671
1906	5.669	10.038
1907	10.725	21.831
1908	9.490	25.084
1909	14.752	23.887
1910	9.802	25.847

Na 100 zgłaszających się robotników żądało pracy:

w roku	w kraju	za granicą
1905	31	69
1906	36	64
1907	33	67
1908	27	73
1909	38	62
1910	28	72

Z powyższych cyfr procentowych wynika, że w żadnym jeszcze roku stosunek obustronny zgłoszeń krajowych do zagranicznych nie był tak niekorzystny jak w r. 1910. Tylko w roku 1908. zgłoszenia miejsc poszukiwanych w kraju wykazują jeszcze gorszy procent w porównaniu z r. 1910.

Nie zmienia tego stosunku okoliczność, że znaczna część zgłoszeń robotników o miejsca nie zostaje w biurach rejestrowana, jeśli nie ma nadziei ich zapośredniczenia. Odnosi się to bowiem zarówno do zgłoszeń robotników po pracę w kraju jak i za granicą i odnosi się zarówno do r. 1910. jak i do lat poprzednich.

Biura nasze rozporządzały więc w roku 1910. przeważniej jeszcze niż kiedykolwiek miejscami wolnemi za granicą (78 na 100) i robotnikami szukającymi pracy za granicą (72 na 100). Miejsca wolne w kraju i poszukiwane w kraju stanowiły zaledwie 22 względnie 28% ogółu odnośnych miejsc w biurach zgłoszonych.

Stosunek popytu do podaży uległ pewnemu pogorszeniu.

Na 100 wolnych miejsc przypadało mianowicie:

w roku 1905 — 107 szukających pracy
„ „ 1906 — 46 „ „
„ „ 1907 — 51 „ „
„ „ 1908 — 69 „ „
„ „ 1909 — 91 „ „
„ „ 1910 — 85 „ „

Skutecznych pośrednictw było:

w roku	w kraju	za granicą	razem
1905	1.030	3.135	4.165
1906	2.420	9.678	12.098
1907	5.564	20.592	26.156
1908	5.633	22.020	27.653
1909	7.612	18.682	26.294
1910	5.837	23.094	28.931

Procentowo przedstawia się skuteczność pośrednictwa następująco:

Na 100 miejsc wolnych obsadzono:

w roku	w kraju	za granicą	łącznie
1905	22	44	35
1906	20	44	36
1907	33	43	41
1908	43	60	55
1909	55	65	62
1910	66	72	70

Na 100 poszukujących pracy otrzymało ją:

w roku	w kraju	za granicą	łącznie
1905	26	36	33
1906	43	96	77
1907	52	94	80
1908	59	88	80
1909	52	78	68
1910	59	89	81

Ogólna cyfra skutecznych pośrednictw zwiększyła się o 2653 pośrednictw. Na wzrost ten złożył się bardzo znaczny ubytek skutecznych pośrednictw w kraju połączony ze znaczniejszem od tego ubytku zwiększeniem się liczby skutecznych pośrednictw za granicą.

Na 100 skutecznych pośrednictw przypadało skutecznych pośrednictw

w roku	w kraju	za granicą
1905	25	75
1906	20	80
1907	21	79
1908	24	76
1909	29	71
1910	20	80

Od początku więc istnienia biur pracy wykazują biura w roku 1910. najgorszy stosunek skutecznych pośrednictw w kraju do skutecznych pośrednictw za granicą, które stanowiły w roku 1910. $^{8}/_{10}$ ogółu skutecznych pośrednictw. Nastąpił w tym względzie powrót do najniepomyślniejszego stosunku w roku 1906.

Wogóle zaś wzrosła względna skuteczność pośrednictwa biur t. j. w stosunku do zgłoszeń i to zarówno w stosunku do pracodawców jak pracobierców, w kraju i za granicą.

Wogóle pracowały biura skuteczniej na polu załatwiania zgłoszeń pracobierców niż pracodawców. Różnica skuteczności wynosi 11%, w r. 1909. wynosiła tylko 6%.

Podobnie jak w r. 1909. największą skuteczność pośrednictwa wykazują biura na polu pośrednictwa robotników za granicę (89%), następnie już znacznie mniej skutecznie obsadzają miejsca wolne za granicą (72%), jeszcze mniej skutecznie obsadzają wolne miejsca w kraju (66%), najmniej zaś skutecznie pośredniczą poszukujących pracy w kraju (59%). W szczególności podnieść należy, że różnica skuteczności pośrednictwa poszukujących pracy w kraju i za granicą wzrosła w roku 1910. o 4%. W roku 1909. wynosiła 26, w roku 1910. 30%. Na 10 zgłaszających się do biur po pracę za granicą 9 ją otrzymywało, na 10 zgłaszających się po pracę w kraju otrzymywało ją tylko 6.

Wszystkie te cyfry obejmują tylko najogólniejsze rezultaty. W obrębie poszczególnych zawodów i okresów roku zachodzą w tym względzie bardzo rozmaite stosunki, których szczegółowy wszakże rozbiór przekracza ramy niniejszego sprawozdania.

Statystyka zgłoszeń i pośrednictw w publicznych biurach pracy w r. 1911. a raczej w 10 pierwszych miesiącach tego roku nie nadaje się jeszcze z natury rzeczy do porównania z cyframi pełnych lat poprzednich. Zapisujemy

więc tylko na tem miejscu dla uzupełnienia poprzedniego obrazu, że w r. 1911. do 31. października wykazują biura skutecznych pośrednictw

w kraju	4.690
za granicą	25.088
razem	29.778

Zmniejszyła się więc, jak dotąd, liczba skutecznych pośrednictw w kraju, podniosła się natomiast liczba skutecznych pośrednictw za granicą.

III. Koszta utrzymania biur pracy w r. 1910.

Al. III. Wydatki na utrzymanie poszczególnych biur pracy w r. 1910. tudzież sposób pokrycia tych wydatków przedstawia tabela, stanowiąca alegat III. niniejszego sprawozdania.

Wydatki na biura wyniosły okrągło:

w roku	1905	15 biur	26.016 K
„ „	1906	19 „	45.677 „
„ „	1907	23 „	77.807 „
„ „	1908	22 „	94.747 „
„ „	1909	23 „	97.777 „
„ „	1910	24 „	92.257 „

Dochód z opłat, stanowiący główne źródło pokrycia tych wydatków, wynosił okrągło w koronach:

	od pracodawców		
w roku	krajowych	zagranicznych	razem
1905	1.168	6.149	7.317
1906	2.314	18.324	20.638
1907	7.625	48.447	56.072
1908	8.952	76.791	85.743
1909	7.304	68.747	76.051
1910	4.226	63.724	67.950

Wydatki biur pracy	92.257 K
Dochód z opłat	67.950 K
Ogólny niedobór wynosiłby więc .	24.307 K,

gdyby wszystkie biura pracy razem wzięte stanowiły jednostkę administracyjną i gospodarczą. Ponieważ wszakże każde biuro stanowiło odrębną taką jednostkę, więc faktyczny niedobór wyniósł 37.089 K 56 h, pokryty z funduszów publicznych (kraju, powiatu lub miasta).

Z drugiej wszakże strony poszczególne fundusze powiatowe wykazują na podstawie zamknięć rachunkowych za rok 1910. wraz z oszczędnościami z tego samego źródła z lat poprzednich nadwyżkę w kwocie 27.853·45 K, tak że porównując tę nadwyżkę jednych biur . . . . . 27.853·45 K
z niedoborem drugich biur . . . . . 37.089·56 K
otrzymujemy kwotę . . . . . 9.236·11 K
jako niedobór t. j. nadwyżkę wydatków na biura pracy nad dochodami w r. 1910. we wszystkich biurach pracy w kraju jako całość uważanych.

Wydatek faktyczny funduszów publicznych na pokrycie niedoboru biur pracy wynosił:

w roku	1905	—	18.492 K	tj.	70%	ogółu wydatków	na biura
„ „	1906	—	24.167	„	53%	„	„ „ „
„ „	1907	—	27.697	„	36%	„	„ „ „
„ „	1908	—	24.130	„	25%	„	„ „ „
„ „	1909	—	33.961	„	35%	„	„ „ „
„ „	1910	—	37.089	„	40%	„	„ „ „

Przeciętny koszt jednego pośrednictwa wynosił:

w roku	1905	6 K 25 h
„ „	1906	3 „ 77 „
„ „	1907	3 „ 71 „
„ „	1908	3 „ 43 „
„ „	1909	3 „ 71 „
„ „	1910	3 „ 53 „

IV. Krajowe Biuro pracy.

Krajowe Biuro pracy rozwijało w okresie sprawozdawczym działalność swą w ramach wytkniętych obowiązującą ustawą a szczegółowo przedstawionych kilkakrotnie w poprzednich analogicznych sprawozdaniach Wysokiemu Sejmowi przedłożonych.

Z tytułu nadzoru i kontroli przeprowadziło Krajowe Biuro lustracyę następujących biur pośrednictwa pracy:

rok 1910	20	lipca	w Brodach,
	22	„	„ Jaworowie,
	26 i 27	„	„ Kałuszu,
	28	„	„ Kołomyi,
	30	„	„ Kosowie,
	2	sierpnia	„ Tłumaczu,
	9	„	„ Wadowicach,
	11	„	„ Myślenicach,
	13 i 14	„	„ Nowym Targu,
	17	„	„ Limanowie,
	18	„	„ Nowym Sączu,
	19	„	„ Gorlicach,
	20	„	„ Sanoku,
	21	września	„ Myślenicach,
rok 1911	27 stycznia do 2 lutego		w Oświęcimiu,
	3	lutego	w Krakowie,
	4	„	„ Limanowie,
	5	„	„ Dąbrowie,
	6 i 7	„	„ Tarnobrzegu,
	8	„	„ Nisku,
	9	„	„ Łańcucie,
	10—13	„	„ Cieszanowie,
	2 i 3	maja	„ Kołomyi,
	5	„	„ Kosowie,
	7 i 8	„	„ Tłumaczu,
	10—16	„	„ Kałuszu,
	18—20	„	„ Mościskach.

Sprawie statystyki zgłoszeń i pośrednictw w publicznych biurach pracy poświęcało Krajowe Biuro pracy od początku swego istnienia baczną uwagę. Od początku roku 1911 weszły w życie nowe w tym względzie przez Krajowe Biuro wydane przepisy, mające na celu z jednej strony uproszczenie zestawień ze strony poszczególnych biur, z drugiej strony uzupełnienie dotychczasowych informacyi w kilku ważnych kierunkach a w szczególności na polu pośrednictwa za granicę a wreszcie ujednostajnienie formularzy. Reformę tę przeprowadziło Krajowe Biuro na podstawie kilkakrotnych konferencyi z delegatami c. k. Urzędu statystyki pracy w Wiedniu. C. k. Ministerstwo handlu przyznało też publicznym biurom pracy w Galicyi subwencyę na koszta formularzy i remuneracye za sporządzanie zestawień statystycznych. W pierwszych więc dniach miesiąca wpływają z wszystkich biur pracy do Krajowego Biura zestawienia statystyczne za miesiąc ubiegły; stąd po zrewidowaniu bywają wysyłane do wymienionego c. k. Urzędu statystyki pracy celem ogłoszenia ich w organie tego Urzędu p. t. „Soziale Rundschau“, w dziale peryody-

cznych miesięcznych sprawozdań statystycznych zgłoszeń i pośrednictw wszystkich publicznych biur pracy w państwie.

Po myśli § 13. obowiązującej ustawy o publicznych biurach pośrednictwa pracy stanowi opieka nad wychodźtwem i ewidencya stosunków zarobkowych poza granicą kraju jedno z zadań Krajowego Biura pracy. W spełnieniu tego zadania zwrócił się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa z prośbą o wydanie zarządzenia, by wszystkie koncesyonowane w kraju ajencye prywatne, upoważnione do pośrednictwa robotników poza granice kraju, przysyłały Namiestnictwu peryodyczne wykazy wysłanych za granicę robotników z dokładnem podaniem ich miejsca pracy za granicą, wysokości wynagrodzenia i innych warunków pracy, tudzież o komunikowanie tych wykazów do urzędowego użytku Krajowemu Biuru pracy. C. k. Namiestnictwo przychyliło się do tej myśli i reskryptem z 10. maja 1911. roku l. XV. a. 1939 zarządziło przedkładanie peryodycznych takich wykazów i komunikowanie ich Krajowemu Biuru pracy. W ten sposób uzyska się zdaniem Wydziału krajowego jeden więcej sposób kontroli c. k. Rządu nad ajencyami prywatnemi a nadto jedna więcej grupa faktów z dziedziny wychodźtwa poddaną zostanie stałemu oświetleniu, co tylko ułatwić może oryentacyę w tej dziedzinie.

W r. 1910 zapośredniczyły biura pracy za granicę kraju 23.094 robotników a mianowicie:

do innych krajów monarchii austro-węgierskiej	6.225 tj.	27%,
do Niemiec	14.386 „	62%,
do innych państw	2.483 „	11%.

Al. IV. Szczegółową liczbę robotników wysłanych przez poszczególne biura do poszczególnych krajów poza Galicyą w r. 1910 zawiera alegat IV. niniejszego sprawozdania.

Z innych państw poza Austro-Węgrami i Niemcami wysłały biura w roku 1910:

do Rumunii . .	1574 robotników
„ Danii . . .	804 „
„ Rosyi . . .	62 „
„ Francyi . .	43 „

W pierwszych 10 miesiącach roku 1911 zapośredniczyły publiczne biura pracy 25.088 robotników poza granice kraju.

Al. V. Alegat V. sprawozdania przedstawia w formie tabelarycznej liczbę robotników wysłaną przez poszczególne biura do poszczególnych krajów zagranicznych w tym okresie czasu.

Lwią część tych robotników zatrudniają Niemcy i Czechy.

W szczególności wysłały biura za granicę Galicyi:

do krajów monarchii austro-węgierskiej . .	7.254 robotników tj.	29%,
z tego do Czech 5.329 robotników tj.	21%,	
do Niemiec	15.874 „ „	63%,
do innych państw	1.960 „ „	8%.

Poza Austro-Węgrami i Niemcami wysłały biura w roku 1911:

do Rumunii . .	1101 robotników
„ Danii . . .	829 „
„ Francyi . .	19 „
„ Rosyi . . .	11 „

Pośrednictwo do Czech zorganizowane jest dobrze dzięki harmonijnemu współdziałaniu na tem polu obustronnych publicznych organizacyi pośrednictwa pracy w Czechach i Galicyi.

Za przykładem Czech zamierza Wydział krajowy Morawii powołać do życia Krajowe Biuro pośrednictwa pracy i powierzyć mu sprowadzanie robotników z Galicyi dla pracodawców morawskich. Pierwsze kroki na tem polu już uczyniono i jest nadzieja uzasadniona, że wówczas pośrednictwo robotników z Galicyi do Morawii na właściwe wejdzie tory.

Również c. k. Towarzystwo gospodarskie w Wiedniu nawiązało rokowania z Krajowem Biurem celem pośrednictwa robotników z Galicyi do zachodnich krajów austryackich. Układy odnośne nie wyszły dotąd z poza sfery wstępnych informacyjnych rokowań.

W toku są wreszcie starania podjęte przez Krajowe Biuro celem lepszego zorganizowania wychodźtwa do Francyi i Danii i zorganizowania opieki religijnej dla wychodźców z kraju na wszystkich terenach wychodźczych a przedewszystkiem w Niemczech.

Obowiązujące rozporządzenie o opłatach biurowych załączamy jako alegat VI. niniejszego sprawozdania.

Podobnie jak w latach 1908 i 1909 Krajowe Biuro pracy również i w roku 1910 zorganizowało, w sposób w sprawozdaniu za rok 1908 szczegółowo przedstawiony, pośrednictwo dla urlopników.

Wyniki tego pośrednictwa w porównaniu z wynikami r. 1908 i 1909 przedstawiają się następująco:

Zgłoszono wolnych miejsc w r.	1908	1909	1910
a) w rolnictwie i pokrewnych zawodach .	121	280	90
b) w rzemiośle	16	30	22
c) w fabrykach	146	11	172
d) w służbie domowej	4	7	26
e) w robotach ziemnych	800	580	305
f) w innych nie wymienionych powyżej zawodach	26	23	103
razem . .	1113	931	718

Na podstawie rozesłanych do poszczególnych oddziałów wojsk list, wolne miejsca dla urlopników zawierających, zgłosiło się do pracodawców

w r.	1908	1909	1910
	259	233	241
szukających pracy urlopników, z których wstąpiło do pracy	25	100	59
czyli	9·65%	42·92%	24·48%

Kończąc na tem niniejsze sprawozdanie, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności w zakresie publicznego pośrednictwa pracy Sejm przyjmuje do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Stanisław Dąmbski, *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Wykaz czynnych biur pracy

wedle stanu z 25. listopada 1911.

Biuro (Urząd) pracy	Uchwała Rady powiatow. względ. miejskiej	Zatwierdzenia statutu	Dzień otwarcia	Uwagi
1. Brody	18. stycz. 1904	10. lutego 1905	3. styczn. 1903	zreorganizowane następnie na zasadach obowiązującej ustawy z roku 1904.
2. Cieszanów	8. paźdz. 06	7. listop. 06	1. grudnia 06	
3. Gorlice	11. marca 05	24. paźdz. 06	1. stycznia 07	
4. Jaworów	10. grudnia 08	18. „ 09	15. „ 10	
5. Kałusz	15. czerwca 05	15. listop. 05	1. marca 06	
6. Kolbuszowa	21. „ 06	19. paźdz. 06	30. maja 1900	zreorganizowane następnie na zasadach obowiązującej ustawy z roku 1904.
7. Kołomyja	20. grudnia 04	10. lutego 05	15. stycznia 05	
8. Kosów	12. „ 05	3. maja 06	1. maja 06	
9. Kraków m.	6. maja 06	14. lipca 06	20. stycznia 07	
10. Limanowa	8. listop. 04	5. stycznia 05	10. lutego 05	
11. Lwów m.	16. lipca 08	10. listop. 08	1. wrześ. 1899	zreorganizowane następnie na zasadach obowiązującej ustawy z roku 1904.
12. Łańcut	29. grudnia 04	10. lutego 05	1. lutego 05	
13. Mościska	20. „ 04	23. „ 05	1. marca 05	
14. Myślenice	17. „ 04	10. „ 05	22. lutego 05	
15. Nisko	16. „ 04	10. „ 05	25. „ 05	
16. Nowy Sącz	26. stycznia 06	10. paźdz. 06	3. listop. 06	
17. Nowy Targ	4. „ 08	8. lipca 08	8. kwietnia 08	
18. Oświęcim	25. listop. 04	1. lutego 05	9. lutego 05	dla powiatów Biała i Żywiec.
19. Podhajce	20. lutego 06	3. maja 06	1. stycznia 07	
20. Sanok	15. grudnia 04	10. lutego 05	20. lutego 05	
21. Tarnobrzeg	30. „ 04	10. „ 05	1. listop. 1900	zreorganizowane następnie na zasadach obowiązującej ustawy z roku 1904.
22. Tłumacz	11. sierpnia 05	3. grudnia 05	30. paźdz. 06	
23. Wadowice	16. stycznia 09	13. paźdz. 05	15. lutego 10	Powiat ten otrzymał już w r. 1905 zatwierdzenie statutu własnego Biura, z którego skorzystał wszakże dopiero w r. 1910 na podstawie zacytowanej uchwały Rady pow.

Alegat II. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 165.048/1911.

Statystyka zgłoszeń i pośrednictw

w publicznych Biurach (Urzędach) pośrednictwa pracy w roku 1910.

L. porz.	Biuro (Urząd) pracy	Miejsca wolne (zgłoszenia pracodawców			Miejsca obsadzone przez skuteczne pośrednictwo			Miejsca poszukiwane (zgłoszenia szukających pracy)		
		w kraju	za granicą	razem	w kraju	za granicą	razem	w kraju	za granicą	razem
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Brody	242	619	861	114	31	145	686	994	1680
2	Cieszanów	55	2394	2449	—	1914	1914	16	1914	1930
3	Dąbrowa	—	—	—	—	—	—	1	—	1
4	Gorlice	50	—	50	12	—	42	60	10	70
5	Jaworów	—	1312	1312	—	1271	1271	—	1271	1271
6	Kałusz	1094	2980	4074	777	1239	2016	795	1335	2130
7	Kolbuszowa	—	2586	2585	—	2343	2343	—	2343	2343
8	Kołomyja	79	2859	2938	69	2429	2498	76	2429	2505
9	Kosów	1	1504	1505	1	1202	1203	3	1202	1205
10	Kraków	1420	584	2004	944	429	1373	1621	560	2181
11	Limanowa	214	1472	1686	14	731	745	384	1181	1565
12	Lwów	4239	99	4338	3138	99	3237	4447	102	4549
13	Łańcut	451	590	1041	309	456	765	325	456	781
14	Mościska	138	2089	2227	138	2089	2227	127	2043	2170
15	Myślenice	136	645	781	17	465	482	347	1282	1629
16	Nisko	—	2099	2099	—	2099	2099	—	2099	2099
17	Nowy Sącz	129	244	373	22	98	120	168	150	318
18	Nowy Targ	248	342	590	179	25	204	327	25	352
19	Oświęcim	145	4767	4912	48	2551	2599	132	2563	2695
20	Podhajce	—	154	154	—	154	154	—	154	154
21	Sanok	143	—	143	19	—	19	169	—	169
22	Tarnobrzeg	50	3757	3807	—	3027	3027	12	2977	2989
23	Tłumacz	9	257	266	—	137	137	5	451	456
24	Wadowice	58	844	902	6	305	311	101	306	407
	Razem	8901	32197	41098	5837	23094	28931	9802	25847	35649

Alegat III. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 165.048/1911.

Koszta utrzymania

publicznych Biur (Urzędów) pośrednictwa pracy w roku 1910.

L. porządk.	Biuro (Urząd) pracy	A. Wydatki		B. Pokrycie								Niedobór pokryty z funduszu powiatowego względnie miejskiego		Nadwyżka pokrycia ponad wydatki	
				1. Pozostałość kasowa z roku 1909 i różne dochody		2. Opłaty pracodawców				3. Subwencye i udziały sąsiednich powiatów					
						a) krajowych		b) pozakrajow.							
		K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g	K	g
1	Brody	3.350	26	—	—	56	—	140	—	—	—	3.154	26	—	—
2	Cieszanów	2.484	39	—	—	—	—	5.036	73	—	—	—	—	2.552	34
3	Dąbrowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Gorlice	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
5	Jaworów	2.477	10	—	—	—	—	1.144	20	—	—	—	—	1.667	10
6	Kałusz	3.971	60	600	96	1.734	54	4.067	—	—	—	—	—	2.430	90
7	Kolbuszowa	2.937	79	1.732	31	—	—	6.037	07	—	—	—	—	4.831	59
8	Kołomyja	4.757	48	—	—	25	85	5.078	41	—	—	—	—	346	78
9	Kosów	1.710	25	7.148	71	—	—	4.391	—	—	—	—	—	9.829	46
10	Kraków	16.332	95	—	—	738	68	1.591	55	400	—	13.602	72	—	—
11	Limanowa	2.924	62	—	—	23	—	2.151	—	—	—	750	62	—	—
12	Lwów	15.140	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15.140	—	—	—
13	Łańcut	2.768	—	—	—	987	—	1.281	—	—	—	500	—	—	—
14	Mościska	3.721	71	670	78	377	—	6.308	—	—	—	—	—	3.634	07
15	Myślenice	342	02	553	42	2	—	651	76	—	—	—	—	865	16
16	Nisko	4.242	06	—	—	—	—	5.564	29	—	—	—	—	1.322	23
17	Nowy Sącz	2.330	18	—	—	21	—	294	—	—	—	2.015	18	—	—
18	Nowy Targ	93	51	—	—	227	—	45	—	—	—	—	—	178	49
19	Oświęcim	11.907	97	364	72	—	—	6.550	—	3.600	—	1.393	25	—	—
20	Podhajce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Sanok	222	—	—	—	22	—	—	—	—	—	200	—	—	—
22	Tarnobrzeg	8.827	—	—	—	—	—	8.827	—	—	—	—	—	—	—
23	Tłumacz	762	53	—	—	—	—	454	—	—	—	308	53	—	—
24	Wadowice	929	07	—	—	12	—	1.112	40	—	—	—	—	195	33
	Razem	92.257	49	11.070	90	4.226	07	63.724	41	4.000	—	37.089	56	27.853	45

Liczba robotników wysłanych przez Biuro (Urząd) pracy za granicę kraju w r. 1910.

L. porządkowa	Biuro (Urząd)	Bukowina	Śląsk austryacki	Morawy	Czechy	Niższa Austrya	Inne kraje austr.	Węgry	Bośnia	Razem Monarchia austr.-węg.	Śląsk pruski	Księstwo Poznańskie	Inne wschodnie prowincye pruskie	Zachodnie prowincye pruskie	Razem Prusy	Inne północno-niemieckie państwa	Inne południ.-niem. państwa	Razem Niemcy	Francya	Dania	Szwecya	Rosya	Rumunia	Razem
1	Brody	—	—	10	—	19	—	—	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	31
2	Cieszanów	—	—	—	491	—	—	—	—	491	40	1.019	237	118	1.414	5	4	1.423	—	—	—	—	—	1.914
3	Dąbrowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Gorlice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Jaworów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236	99	685	139	1.159	48	64	1.271	—	—	—	—	—	1.271
6	Kałusz	—	—	—	616	—	—	—	—	616	—	—	—	623	623	—	—	623	—	—	—	—	—	1.239
7	Kolbuszowa	—	—	24	—	—	—	—	—	24	491	—	831	810	2.132	6	181	2.310	—	—	—	—	—	2.343
8	Kołomyja	—	—	19	—	—	109	389	—	517	637	17	84	62	800	51	9	860	12	—	—	62	978	2.429
9	Kosów	44	—	—	—	—	72	39	451	606	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	596	1.202
10	Kraków	—	32	15	289	22	—	—	—	358	—	44	—	—	44			44	1	26	—	—	—	129
11	Limanowa	—	45	10	—	—	—	313	—	368	53	—	—	102	155	—	—	155	10	198	—	—	—	731
12	Lwów	—	—	11	—	—	—	—	—	11	88	—	—	—	88	—	—	88	—	—	—	—	—	99
13	Łańcut	—	—	—	151	20	—	—	—	171	19	16	12	202	249	12	3	264	12	9	—	—	—	456
14	Mościska	—	—	—	1.798	—	—	—	—	1.798	62	46	35	130	273	18	—	291	—	—	—	—	—	2.089
15	Myślenice	—	50	—	—	—	—	—	—	50	124	—	—	291	415	—	—	415	—	—	—	—	—	465
16	Nisko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.280	—	248	571	2.099	—	—	2.099	—	—	—	—	—	2.099
17	Nowy Sącz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	98	—	—	—	98	—	—	98	—	—	—	—	—	98
18	Nowy Targ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	10	—	—	25	—	—	25	—	—	—	—	—	25
19	Oświęcim	—	33	51	69	34	20	18	—	225	493	686	25	443	1.647	—	108	1.755	—	571	—	—	—	2.551
20	Podhajce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	154	—	154	—	—	154	—	—	—	—	—	154
21	Sanok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
22	Tarnobrzeg	—	—	—	820	—	—	—	—	820	825	—	18	1.199	2.042	165	—	2.207	—	—	—	—	—	3.027
23	Tłumacz	—	—	61	44	—	—	26	—	131	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	137
24	Wadowice	—	—	—	—	10	—	—	—	10	251	—	44	—	295	—	—	295	—	—	—	—	—	305
	Razem	44	160	201	4.278	105	201	785	451	6.225	4.712	1,937	2.373	4.690	13.712	305	369	14.386	43	804	—	62	1.574	23.094

Alegat V. do sprawozdania Wydziału krajowego L.W. 165.048/1911.

Liczba robotników wysłanych przez publiczne Biura pracy za granicę kraju

w czasie od 1. stycznia 1911 do 31. października 1911.

L. porządkowa	Biuro (Urząd) pracy	Bukowina	Śląsk austryacki	Morawy	Czechy	Niższa Austrya	Inne kraje austr.	Węgry	Bośnia	Razem Monarchia austr.-węg.	Śląsk pruski	Księstwo Poznańskie	Inne wschodnie prowincye pruskie	Inne zachodnie prowincye pruskie	Razem Prusy	Inne północno-niemieckie państwa	Inne południ.-niem. państwa	Razem Niemcy	Francya	Dania	Rosya	Rumunia	Razem
1	Brody	—	—	—	374	—	10	—	—	384	—	—	45	—	45	29	—	74	2	—	—	—	460
2	Cieszanów	—	—	—	615	—	—	—	—	615	829	244	340	—	1.413	—	—	1.413	—	—	—	—	2.028
3	Gorlice	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	2	—	—	—	—	2
4	Jaworów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	442	340	176	972	10	54	1.036	—	—	—	—	1.036
5	Kałusz	—	—	—	802	—	—	—	—	802	—	—	—	490	490	—	—	490	—	—	—	—	1.292
6	Kolbuszowa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	311	73	642	935	1.961	55	161	2.177	—	—	—	—	2.177
7	Kołomyja	—	—	—	37	—	66	338	—	441	519	7	151	100	777	—	9	786	—	—	10	469	1.706
8	Kosów	—	—	—	—	—	—	—	851	851	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	632	1.483
9	Kraków	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	27	—	—	27	—	—	—	—	27
10	Limanowa	—	—	1	411	—	—	206	—	618	—	—	—	38	38	—	—	38	—	2	—	—	658
11	Lwów	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	55	30	3	102	—	—	102	—	—	—	—	102
12	Łańcut	—	—	—	697	12	—	—	—	709	38	72	118	238	466	36	—	502	—	—	—	—	1.211
13	Mościska	—	—	33	1.345	27	—	—	—	1.405	—	22	34	61	117	—	—	117	—	—	—	—	1.522
14	Myślenice	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
15	Nisko	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1.739	—	261	1.083	3.083	—	—	3.083	—	—	—	—	3.083
16	Nowy Sącz	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	—	—	26	—	—	26	—	—	1	—	27
17	Nowy Targ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	28	—	—	50	—	—	50	—	—	—	—	50
18	Oświęcim	—	51	178	287	—	—	12	—	528	576	715	162	273	1.726	19	66	1.811	—	827	—	—	3.166
19	Podhajce	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Sanok	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Tarnobrzeg	—	—	—	754	—	—	—	—	754	1.282	—	—	1.031	2.313	81	74	2.468	—	—	—	—	3.222
22	Tłumacz	—	—	64	7	11	—	—	—	82	194	16	17	—	227	17	—	244	17	—	—	—	343
23	Wadowice	—	35	—	—	—	—	—	—	35	1.386	—	—	42	1.428	—	—	1.428	—	—	—	—	1.463
	Razem	—	86	276	5.329	50	76	586	851	7.254	6.952	1.701	2.140	4.470	15.263	247	364	15.874	19	829	11	1.101	25.088

LW. 155.965/910.

Rozporządzenie

Wydziału krajowego w sprawie opłat mających się pobierać w publicznych Biurach pośrednictwa pracy.

Na mocy § 9. ustawy z dnia 16. marca 1904 Nr. 56 Dz. u. kraj. Wydział krajowy wydaje następujące przepisy dotyczące opłat, mających się pobierać od pracodawców w publicznych Biurach pośrednictwa pracy.

I. Opłaty pracodawców krajowych.

§. 1.

Pośrednictwo dla pracodawców poszukujących uczniów (terminatorów) wszelkiego rodzaju jest zupełnie bezpłatnem.

§. 2.

Opłata za pośredniczenie
a) męskiej i żeńskiej czeladzi folwarcznej,
b) robotników sezonowych rolnych i leśnych, tudzież robotników ziemnych i górniczych,

wynosi od osoby:

1 K w czasie od 1. stycznia do końca lutego;
3 K „ „ „ 1. marca „ „ kwietnia;
4 K „ „ „ 1. maja „ „ czerwca;
5 K „ „ „ 1. lipca „ „ sierpnia;
3 K „ „ „ 1. września „ „ października;
2 K „ „ „ 1. listopada do końca roku.

O wysokości policzyć się mającej opłaty decyduje termin, na który pracodawca zamówił robotnika, chociażby faktyczne dostarczenie robotnika przez Biuro nastąpiło w terminie innym.

§. 3.

Opłata za pośredniczenie oficyalistów, robotników fachowych, najemników dziennych, służby domowej i pracowników wszelkich innych kategoryi w §§. 1. i 2. nie wymienionych, wynosi 1 koronę od osoby.

§. 4.

Pracodawca według swego wyboru może zapośredniczonych robotników albo odebrać w siedzibie Biura pracy, albo też zażądać ich odesłania do miejsca pracy bez konwojenta na własną odpowiedzialność.

O ile pracodawca wyraźnie żąda, aby funkcyonaryusz Biura pracy towarzyszył robotnikom w drodze aż do miejsca pracy lub innego wskazanego punktu, uprawnionem jest Biuro pracy zaliczyć z tego tytułu następujące koszta:

a) biletu kolejowego II. klasą,

b) rzeczywistego wydatku na furmanki lub fiakry,

c) dyet po 8 koron za każdą dobę, spędzoną w podróży przez konwojenta.

Nadto dla konwojenta, towarzyszącego więcej niż stu (100) robotnikom razem w jednej partyi do jednego odbiorcy jadących, ma prawo Biuro za wyraźnem, z góry na piśmie udzielonem upoważnieniem ze strony władzy Biuro utrzymującej, zaliczyć z tego tytułu należytości po 50 halerzy od każdego robotnika ponad stu.

§. 5.

Oprócz opłat wymienionych w §. 2. i 3. i ewentualnych kosztów konwojenia (§. 4.), nie wolno od pracodawcy żądać żadnych innych należytości ani naddatków. W szczególności nie wolno żądać zwrotu kosztów korespondencyi pocztowych, telegraficznych i telefonicznych, kosztów wyjazdów ani jakichkolwiek innych wydatków administracyjnych, jakoteż wogóle wydatów połaczonych z wyszukiwaniem robotników lub służby. Zwrotu tych wszystkich wydatków nawet za wyraźną zgodą i upoważnieniem pracodawcy nie wolno pobierać.

Zakaz powyższy nie dotyczy zwrotu takich wydatków, które Biuro poczyniło na rzecz i w interesie robotników za wyraźnem z góry na piśmie udzielonem upoważnieniem na rachunek pracodawcy, n. p. zaliczek dla robotników, kosztów podróży robotników i t. p.

II. Opłaty pracodawców pozakrajowych.

§. 6.

Pracodawcy pozakrajowi (t. j. poza granicami Galicyi zamieszkali) uiszczają za każdego dostarczonego pracownika, bez względu na ilość i rodzaj, opłaty w wysokości:

1 K	w czasie	od	1. stycznia	do końca	lutego;
3 K	„	„	„ 1. marca	„	„ kwietnia;
4 K	„	„	„ 1. maja	„	„ czerwca;
5 K	„	„	„ 1. lipca	„	„ sierpnia;
3 K	„	„	„ 1. września	„	„ października;
2 K	„	„	„ 1. listopada	„	„ roku.

O wysokości policzyć się mającej opłaty decyduje termin, na który pracodawca zamówił robotnika, chociażby faktyczne dostarczenie robotnika przez Biuro nastąpiło w terminie innym.

§. 7.

Przepisy §§. 1. i 5. mają zastosowanie także do pracodawców pozakrajowych.

Wszelkie należytości oblicza się zagranicznym interesentom w austryackiej walucie koronowej. Przy opłatach w obcej walucie należy przeprowadzić rozliczenia na podstawie stałego kursu, obowiązującego Urzędy pocztowe.

III. Postanowienia ogólne.

§. 8.

Opłata należy się tylko w razie skutecznego pośrednictwa, jednak Biuro pracy uprawnionem jest do żądania od pracodawcy złożenia z góry odpowiedniej kwoty tytułem zaliczki, która zostanie zwróconą, gdy pośredni-

ctwo zostanie bezskutecznem lub zgłoszenie cofniętem. Jeżeli zaliczki nie żądano, opłata powinna być przez pracodawcę uiszczoną w chwili dostarczenia robotnika lub sługi.

Wszelkie od pracodawcy z jakiegokolwiek tytułu pobrane zaliczki i wpłaty należy bezzwłocznie wpisać do dziennika kasowego. Również wszelkie wydatki, z powyższych kwot uskutecznione, należy bezzwłocznie przeprowadzić przez dziennik kasowy.

W szczególności wszelkie należytości za konwoje winny być przez księgi kasowe Biura przeprowadzone i udokumentowane. Zakazuje się przyjmowania kosztów konwoju bez przeprowadzenia ich przez księgi kasowe Biura.

Wszelkie pozycye dochodów i wydatków dziennika kasowego winny być udokumentowane przechowanymi osobno w aktach załącznikami. W szczególności także wszelkie przez Biuro wystawione rachunki, winny być skopiowane i przechowane.

§. 9.

Pobór opłat wyższych lub niższych niż w niniejszem rozporządzeniu ustanowionych, dozwolonym jest tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego na wnłosek władzy utrzymującej Biuro.

§. 10.

Rozporządzenie niniejsze ma być przybitem w lokalu Biura w widocznem miejscu dla wiadomości stron.

§. 11.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje we wszystkich Biurach pracy, zorganizowanych na zasadzie ustawy z 16. marca 1904. Nr. 56 Dz. u. kraj., począwszy od dnia 1. stycznia 1911. roku aż do odwołania.

We Lwowie, dnia 28. grudnia 1910.

Marszałek krajowy:
Badeni, *w. r.*

Członek Wydziału krajowego:
Dąmbski, *w. r.*

LW. 143.744/1911

We Lwowie, dnia 28. grudnia 1911

Aleg 945

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie regulacyi płac lekarzy pomocniczych kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie.

Wysoki Sejmie!

Lekarze pomocniczy krajowego szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie wnieśli w październiku br. do Wydziału krajowego petycye o poprawę bytu.

Po szczegółowem zbadaniu powyższych petycyj przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi następujące sprawozdanie:

Dotychczasowe pobory lekarzy pomocniczych w krajowych szpitalach powszechnych przedstawiają się w sposób następujący:

I. a) Sekundaryusz I. kl. z płacą 1600 koron
b) „ II. kl. „ 1400 koron

dla obu kategoryi wolne pomieszkanie z opałem i światłem a w braku tegoż relutum w kwocie 400 K.

II. Lekarze adjutowani z adjutum w wysokości 600 K rocznie. Adjutum to wzrasta o 200 K rocznie za każdy dalszy rok służby od drugiego roku począwszy.

III. Praktykanci bezpłatni, którym Wydział kraj. udziela remuneracye w granicach kredytów przez Wysoki Sejm na ten cel przyznawanych.

Pobory te unormowane zostały uchwałą W. Sejmu z dnia 12. marca 1907.

Dotychczasowy podział sekundaryuszy na dwie kategorje I. i II. klasy nie przedstawia obecnie pod względem służbowym żadnej różnicy.

Dla samych jednak lekarzy podział ten ma tę ujemną stronę, że przeważnie skraca czas ich praktyki szpitalnej. Wedle bowiem statutów obu szpitali mianuje Wydział krajowy lekarzy sekundaryuszami II. kl. na dwa lata, a następnie sekundaryuszami I. klasy na dalsze dwa lata. Praktyka więc trwać powinna 4 lata.

W rzeczywistości znaczna część sekundaryuszy I. kl. ustępuje już po kilku lub kilkunastu miesiącach po zamianowaniu a w ich miejsce mianuje się — celem uzupełnienia etatu — sekundaryuszy II. kl., którzy na tem stanowisku pełnych 2 lat najczęściej jeszcze nie wysłużyli. Skutkiem tego czas praktyki lekarza, który przedwcześnie ze szpitala nie ustąpił, bardzo często nie dochodzi nawet 3 lat, na czem traci wyszkolenie praktyczne lekarzy. Wydział krajowy chcąc usunąć te ujemne skutki dotychczasowego stanu uchwalił znieść podział lekarzy na sekundaryuszy I. i II. klasy i przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek na utworzenie następującego etatu posad lekarzy pomocniczych w obu krajowych szpitalach powszechnych:

a) sekundaryusze
b) lekarze adjutowani
c) praktykanci bezpłatni.

Od chwili unormowania zasadniczych poborów lekarzy pomocniczych w roku 1907 płace ich po dzień dzisiejszy nie uległy żadnej zmianie mimo coraz gorszych warunków bytu i powszechnej drożyzny.

Gdy więc z powyższych powodów płace funkcyonaryuszy państwowych i krajowych zostały w tym czasie podwyższone i w niedalekiej przyszłości ulegną dalszej podwyżce, przeto Wydział krajowy uznając konieczność polepszenia bytu lekarzy pomocniczych wnosi na ustanowienie zasadniczej płacy dla sekundaryuszy na 1600 koron.

Płaca ta co roku zwiększać się będzie o 200 K — najwyżej trzykrotnie także w czwartym roku służby sekundaryusz pobierać będzie tytułem płacy 2200 koron rocznie. Płaca ta w razie wyjątkowego przedłużenia sekundaryatu przez Wydział kraj. ponad okres 4 lat pozostaje bez zmiany.

Stosownie do postanowień statutów obu kraj. szpitali, mianowanie sekundaryuszy odbywać się będzie na przeciąg dwóch lat, poczem Wydział krajowy — na przedstawienie Dyrektora szpitala — może sekundaryat na dalsze dwulecie przedłużać tak, że każdy lekarz w razie odpowiednich kwalifikacyj będzie mógł pozostać na posadzie sekundaryusza pełne 4 lata.

§ 17. statutu kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i § 14 św. Łazarza w Krakowie wkłada na sekundaryuszy obowiązek a zarazem prawo mieszkania w szpitalu. Gdy to jednak w praktyce z powodu braku odpowiedniego pomieszczenia dla wszystkich sekundaryuszy dało się tylko w bardzo nieznacznej części osiągnąć, przyznano tym sekundaryuszom, którzy mieszkania w naturze nie otrzymali, relutum w wysokości 400 K. Dodatek ten nie odpowiada obecnie rzeczywistej potrzebie wobec drożyzny mieszkań. Wydział krajowy proponuje przeto podwyższenie dodatku tego do 720 K. rocznie.

Ci sekundaryusze, którzy otrzymają mieszkanie w szpitalu tylko dla lekarza samego bez rodziny dostaną nadto wikt w naturze, który nie będzie mógł być zmieniony na relutum. Wydział krajowy w tym przypadku trzymał się norm przestrzeganych w szpitalach innych krajów koronnych Austryi. Lekarze bowiem mieszkający w szpitalu są z nim ściślej związani, muszą być na każde zawołanie do dyspozycyi szpitala — nie wolno im wykonywać praktyki prywatnej ani zajmować ubocznych posad. Z tych względów będzie usilnem staraniem Wydziału kraj. aby przy zamierzonych rekonstrukcyach w obu szpitalach krajowych zapewnić sekundaryuszom odpowiednie mieszkania.

Gdyby sekundaryusz przyznanego mu mieszkania nie chciał przyjąć, uważać to będzie Wydział krajowy — jako rezygnacyę z posady.

Co się tyczy lekarzy adjutowanych, Wydział krajowy wnosi na podwyższenie dotychczasowego adjutum w wysokości 600 K. do 1000 K. rocznie. Kwota ta wzrastać będzie jak dotychczas po upływie każdego roku służby o 200 K. rocznie.

Praktykańci bezpłatni otrzymywać będą jak dotychczas remuneracye zależne od uznania Wydziału krajowego.

Kredyt potrzebny na powyższe cele wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu funduszu krajowego na r. 1912. O ile przeto Wysoki Sejm wnioski Wydziału krajowego niżej zebrane uchwalić raczy, będzie można regulacyę płac lekarzy pomocniczych wprowadzić w życie już z dniem 1. stycznia 1912, przyczem pobory wszystkich sekundaryuszy (I. i II, klasy) i lekarzy adjutowanych mianowanych przed tym terminem — zostaną uregulowane według daty nominacyi na sekundaryusza drugiej klasy, względnie nadania adjutum i zasadniczej płacy 1600 K, względnie adjutum 1000 K.

Ponieważ służba w szpitalu naraża lekarzy w wysokim stopniu na utratę zdrowia a nawet i życia, zajął Wydział krajowy — wobec prośby lekarzy o ubezpieczenie ich na wypadek trwałej niezdolności do pracy lub śmierci spowodowanych pełnieniem służby — przychylne stanowisko — i przesiębierze równocześnie kroki co do wprowadzenia w życie powyższego ubezpieczenia. Równocześnie przyznaje lekarzom na wypadek chwilowej niezdolności do pracy wskutek choroby prawo bezpłatnego leczenia na klasie II, w obu szpitalach krajowych kosztem funduszu krajowego.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje sprawozdanie niniejsze do wiadomości.

II. Sejm ustanawia w etatach posad lekarzy pomocniczych kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie następujące posady:

a) sekundaryusz

b) lekarz adjutowany

c) praktykant bezpłatny

III. Sejm ustanawia zasadniczą płacę dla sekundaryusza w kwocie 1600 K. rocznie. Płaca ta wzrastać będzie corocznie o 200 K. od drugiego roku po zamianowaniu począwszy — najwyżej trzykrotnie tj do kwoty 2200 K, która przekroczona być nie może.

IV. Sejm przyznaje tym sekundaryuszom, którzy mieszkania w naturze nie otrzymają — dodatek aktywalny w wysokości rocznych 720 K.

V. Sejm podwyższa dotychczasowe adjutum dla lekarzy adjutowanych z kwoty 600 K. do 1000 K. z corocznem podwyższeniem o 200 K.

VI. Sejm zatwierdza kredyt na cele powyższe wstawiony przez Wydział krajowy do preliminarza budżetu na rok 1912.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 176461/1911.

We Lwowie, dnia 22. grudnia 1911.

Alog 945

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o postępne budowy zakładu dla umysłowo i nerwowo chorych w Kobierzynie.

Wysoki Sejmie!

W myśl sprawozdania z dnia 30. sierpnia 1910 LW. 101981 w którem Wydział krajowy przedstawił szczegółowy program budowy zakładu kobierzyńskiego podjęto w ciągu r. 1910/11 we wszystkich działach budowy czynności zmierzające do urzeczywistnienia tego programu.

Zaraz jednak na wstępie robót napotkano na znaczne trudności techniczne wywołane geologicznemi wiaściwościami terenu na co jeszcze przed nabyciem gruntu Wydział krajowy zwracał uwagę Wys. Sejmowi. Okazało się, iż grunt budowlany w Kobierzynie stanowią w znacznej części bądźto grube pokłady twardych iłów i gipsów, bądźteż warstwy piasku nasycone wodą (mada) wskutek czego roboty przy wykopach ziemnych pod budynki, kanały i wodociągi prowadzić musiano ze znacznym nakładem pracy i kosztów.

Ponadto nie znaleziono wbrew oczekiwaniu na terenie kobierzyńskim, ani w jego sąsiedztwie niezbędnej dla budowy wody, którą przedsiębiorca był zmuszony doprowadzić rurociągiem z Wisły, odległej o przeszło 4 klm. od terenu budowlanego.

Trudności te oprócz podrożenia budowy wpłynęły przedewszystkiem na opóźnienie robót budowlanych, wskutek czego ostateczny termin zupełnego wykończenia i oddania wszystkich budynków do użytku oznaczony programem robót na dzień 1. lipca 1913 będzie prawdopodobnie opóźniony o kilka miesięcy.

Obecny stan robót w dziale budowlanym przedstawia się następująco.

Z ogólnej liczby 44. objektów nie rozpoczęto dotychczas budowy czterech tj. kuchni, pralni, kaplicy i domu przedpogrzebowego. Natomiast 22 budynków wyprowadzono już pod dach, około reszty są roboty budowlane w toku.

W dziale robót kanalizacyjnych wykonano w ciągu ubiegłego roku wszystkie kanały użytkowe z wyjątkiem krótkiego ciągu do oczyszczalni biologicznej i połączenia jej odpływu z kanałem deszczowym.

Nadto wykończono wszystkie główne kanały deszczowe oprócz zbiorczego kanału prowadzącego do Sidzinki, oraz zbudowano cały kanał przechodowy.

Zewnętrzny rurociąg wodociągowy ułożono w całości; z wyjątkiem ciągu do trupiarni i odnogi do wieży wodnej.

Z robót melioracyjnych wykonano drenowanie pola „za gościńcem", na przestrzeni 9 ha 64 a, obecnie zaś drenuje się pola między nowym a starym folwarkiem. W tym dziale pozostają do wykonania: kanały deszczowe dookoła budynków, drenowanie sadu systemem Rerolle'a, budowa oczyszczalni biologicznej, rów odpływowy do Sidzinki, wykończenie rowu odpływowego do Skotniczanki oraz roboty melioracyjne w sąsiednich gminach.

W dziale urządzeń mechanicznych wypracował przedsiębiorca szczegółowe plany i kosztorysy centralnego ogrzewania i wentylacyi. Roboty instelacyjne rozpoczną się z wiosną przyszłego roku.

W dziale robót komunikacyjnych, podjęto prace wstępne pod budowę toru dowozowego. Przeprowadzono czynności komisyjne, uzyskano konsens na budowę i orzeczenia na wywłaszczenie gruntów, które już sądownie oszacowano. Zabezpieczono dostawę szyn, zwrotnic, progów i podkładów; właściwa budowa zaś będzie oddana w przedsiębiorstwo najprawdopodobniej z początkiem r. 1912, tak aby ją można ukończyć w lipcu tegoż roku.

Na częściowe pokrycie wydatków z budową złączonych zaciągnął Wydział krajowy z przyznanego przez Wys. Sejm ogólnego kredytu 7.068.000 kor. w r. 1911 drugą pożyczkę w Banku krajowym w $4^1/_2\%$ obligacych komunalnych III. emisy w kwocie 2.000·000 koron tak, że do chwili obecnej zrealizował z przyznanego kredytu 4 000.000 koron.

Zamykając niniejsze sprawozdanie, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego o postępie budowy zakładu dla umysłowo i nerwowo chorych w Kobierzynie do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 169.012/1911. We Lwowie, dnia 29 grudnia 1911.

A. g 947

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zamierzonych rekonstrukcyi w szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą Wysokiego Sejmu z 29/10 1908 wezwany został Wydział krajowy, aby rażącym brakom lub całkowicie nieodpowiedniemu urządzeniu poszczególnych oddziałów chorych w szpitalu św. Łazarza w Krakowie zaradził w sposób odpowiadający wymogom i wysokości nauki — a to przez o ile możności równoczesne usunięcie braków, względnie wystawienie nowych budynków.

Na ten cel polecił Wysoki Sejm zaciągnąć dług spłacalny z funduszu zarodowego szpitala św. Łazarza. W wykonaniu tego polecenia Wys. Sejmu Wydział krajowy rozpatrzył szczegółowo braki i potrzeby szpitala św. Łazarza, a uznając jako najpilniejszą rekonstrukcyę pawilonu chirurgicznego, zarządził tę robotę, która w jesieni b. r. ukończoną została.

W r. 1910 przy rozprawach nad rubr. III. poz. 7 wydatków funduszu krajowego r. 1911 powziął Wys. Sejm. 16/11 następującą uchwałę:

»Wzywa się Wydział krajowy, aby w wykonaniu rezolucyi uchwalonej przez Sejm dnia 29/10 1908, już na najbliższej sesyi sejmowej przedstawił plany i kosztorysy rekonstrukcyi sal przyjęć i pawilonów dla chorych wewnętrznie w krajowym szpitalu św. Łazarza w Krakowie«.

Celem wykonania tego polecenia Wys. Sejmu wydelegował Wydział krajowy (LW. 76.685/1910) do Krakowa Komisyę, która w maju 1911 badała na miejscu sprawę i

I. ułożyła program rekonstrukcyi i dobudowy obu pawilonów chorób wewnętrznych, a równocześnie ze względów zasadniczych oświadczyła się za odroczeniem sprawy rekonstrukcyi izby przyjęcia chorych, ponieważ izba przyjęcia jako centralny punkt szpitala będzie najodpowiedniej umieszczoną w starym gmachu poklasztornym, nie nadającym się na pomieszczenie chorych — gdy przyjdzie już niezadługo kolej na jego opróżnienie i rekonstrukcyę.

Natomiast uznała Komisya jako sprawy nie cierpiące zwłoki i nagłe:

II. przeprowadzenie rokonstrukcyi kuchni, szpitala i pralni.

III. odnowienie fasad starego budynku poklasztornego i kościoła,

IV. urządzenie wychodków w starym gmachu poklasztornym.

Komisya przedstawiła swe wnioski i program poszczególnych robót Wydziałowi krajowemu w protokole do LW. 71.180/1911; wnioski te i motywa są w streszczeniu następujące:

ad I. Obecne pawilony chorób wewnętrznych zostały wybudowane w roku 1878 i posiadają każdy po 88 łóżek — z tego dla chorych tylko po 80 łóżek, jeśli się potrąci po 8 łóżek dla służby obecnie umieszczonej na oddziałach. Tymczasem liczba chorych sięga nieraz do 130 w każdym pawilonie.

Wobec tego Komisya proponuje takie rozszerzenie każdego pawilonu, aby mógł pomieścić przynajmniej 107 etatowych łóżek, przyczem przyjęto minimalną powierzchnię obłożenia 7 do 8 metrów kwadratowych podłogi przy 30—40 metrach kubicznych powietrza na jednego chorego.

Ponadto uwzględniono potrzebę urządzenia sal dla dziennego pobytu chorych, leżalni, łazienek, odpowiednio urządzonych wychodków, kancelaryj, dalej podręcznych pracowni lekarskich, stosownie umieszczonych i odpowiednio wyposażonych, mieszkań dla lekarzy oraz dla służby oddziałowej, która dotychczas nocuje na salach chorych; dalej pomyślano o składzie na rzeczy chorych oraz izbie na składanie zwłok bezpośrednio po śmierci.

Do jakiego stopnia dzisiejsze rozmiary obu oddziałów są szczupłe, wnosić można i z tego, że dla uzyskania miejsca dla chorych musiano przed kilku laty użyć kancelaryi obu prymaryuszów tych oddziałów na postawienie łóżek dla chorych, a kancelarye przeniesiono do budynku administracyjnego; nadto skasowano mieszkanie lekarzy pomocniczych na tych oddziałach — wszystko to ze szkodą dla chorych.

Oprócz ciasnoty i braków powyżej podanych, są jeszcze inne usterki i wadliwości urządzenia; nie ma obecnie centralnego ogrzewania, odpowiedniej wentylacyi, umywalni na salach, a piece i podłogi uległy już znacznemu zniszczeniu, nadto wielkie sale chorych nie mają należytego światła, a klatki schodowe i korytarze nie mogą być dostatecznie ogrzane.

Sporządzone przez biuro budowlane Wydziału krajowego plany i kosztorysy mają za cel usunąć wyżej wymienione braki, a koszta rekonstrukcyi tych dwu pawilonów i ich dobudówek wynoszą 385.440 K.

Mechaniczne urządzenia dla tych pawilonów — jak centralne ogrzewanie, wentylacya, urządzenie wind, przeróbki urządzenia światła elektrycznego, rozprowadzenie wody i t. d. kosztować będą 178.000 K.

Ponieważ nadto od szeregu lat nie uzupełniano inwentarza sprzętów na obu oddziałach, które nadto nie posiadają obecnie — jak wyżej wzmianka — odpowiednio umieszczonych i stosownie wyposażonych podręcznych pracowni lekarskich — dlatego zachodzi też potrzeba uzupełnienia inwentarza sprzętów, co da się przeprowadzić kosztem 84.000 K.

Cały zatem koszt przerobienia i urządzenia obu pawilonów chorób wewnętrznych wyniesie razem 647.440.

ad II. Rekonstrukcya kuchni i pralni.

Kuchnia szpitalna jest za małą w stosunku do wzrastającej z każdym rokiem jej pracy. Brak jej odpowiednich urządzeń mechanicznych jak specyalne stoły, szafy, kadzie, chłodzarnia. Brak także i kotłów odpowiednich rozmiarów do gotowania potraw; obecne kotły mają 830 litrów pojemności, podczas gdy dzienne zapotrzebowanie wynosi już obecnie 2.100 litrów; dlatego musi się w tych samych kotłach na obiad po ugotowaniu jednej potrawy gotować jeszcze drugą. — Skutkiem tego potrawy wcześniej ugotowane stygną i są niesmaczne. — Rozszerzenie kuchni może nastąpić jedynie przez dobudówkę.

Zachodziłaby taka sama konieczność dobudówki i co do pralni, lecz tutaj będzie można tego uniknąć ze znacznem zaoszczędzeniem kosztów w ten sposób, że część suteren pod pralnią (gdzie obecnie są centralne łazienki) zaadaptuje się dla pralni.

Projekt takiego rozszerzenia pralni jest jednak ściśle związany z projektem rekonstrukcyi pawilonów chorób wewnętrznych o tyle, że znosi się częściowo łazienki pod obecną pralnią w celu jej rozszerzenia, a łazienki te mają znaleść pomieszczenie na oddziałach przy rekonstrukcyi poszczególnych pawilonów.

Roboty budowlane kuchni i pralni wynosić będą łącznie	95.000 K.
Mechaniczne urządzenia łącznie	108.000 „
Na rozmaite nieprzewidziane preliminuje się	2.000 „
a na uzupełnienie inwentarza sprzętów w kuchni i pralni oraz na naczynia do kuchni	5.000 „
Cały przeto koszt rekonstrukcyi i urządzenia kuchni i pralni wyniesie .	210.000 K.

III. Odnowienie fasady kościoła św. Łazarza, jego wieży i dachu oraz fasad starego budynku poklasztornego, kominów, rynien i t. d. jest konieczne nie tylko ze względów estetycznych, lecz także dla zabezpieczenia budynków od zniszczenia z powodu wpływów atmosferycznych. Tynk i gzemsy odpadają i grożą wypadkiem, a cegła prawie w połowie całej powierzchni wyziera.

Na potrzebę odnowienia zwrócił uwagę Magistrat krakowski jeszcze przed kilku laty i przypomina to szpitalowi od czasu do czasu, lecz sprawę tę odłożono do czasu przeprowadzenia większych robót inwestycyjnych. — Koszta łączne wyniosą 39.700 K.

IV. Urządzenie wychodków w starym budynku poklasztornym.

Bez względu na to, jakie przeznaczenie kiedyś mieć będzie ten budynek po jego rekonstrukcyi, sprawy urządzenia w nim wychodków nie można już dalej odkładać, bo zarówno obecnie jak i w przyszłości odpowiednio urządzone wychodki są w tym budynku konieczne.

Obecnie tem więcej występuje ta potrzeba, bo na całej długości jednego skrzydła budynku poklasztornego nie ma wcale ustępów, a chorzy w nocy używać muszą przenośnych klozetów, co w wysokim stopniu utrudnia utrzymanie czystości i porządku. Ze względów więc hygienicznych i porządku domowego sprawa ta musi być załatwioną. Koszta urządzenia wychodków wyniosą 23.082 K.

Rekonstrukcye powyższe odbywać się mają stopniowo, kolejno i trwać będą dlatego 3—4 lata.

Wydział krajowy uznając słuszność wniosków i motywów Komisyi, zarządził sporządzenie odnośnych planów i kosztorysów, które przedkłada Wys. Sejmowi (złożone w kancelaryi sejmowej).

Łączny koszt wszystkich robót rekonstrukcyjnych oraz uzupełnienia odnośnych inwentarzy, wyniesie 920.222 K. — i wydatek ten powinienby być pokryty pożyczką, w Banku krajowym zaciągnąć się mającą, ponieważ w majątku zarodowym szpitala św. Łazarza w Krakowie, jest do dyspozycyi tylko kwota około 400.000 K.

Opierając się na powyższem przedstawieniu sprawy, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego.

II. Sejm zatwierdza plany, oraz opiewające na łączną kwotę 920.222 koron, kosztorysy projektowanych rekonstrukcyi w szpitalu św. Łazarza w Krakowie i uzupełnienie odnośnych inwentarzy.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby zaciągnął w Banku krajowym w obligacyach komunalnych, pożyczkę w takiej wysokości, jaka okaże się konieczną dla uzy-

skania gotówki, potrzebnej na wykonanie inwestycyj wymienionych w sprawozdaniu Wydziału krajowego.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby do preliminarzy budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie wstawiał kwoty, potrzebne na spłacenie pożyczki, wymienionej w uchwale III.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Szymon Bernadzikowski w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH POD ZARZĄDEM K. JASIŃSKIEGO.

LW. 152.840/1911. We Lwowie, dnia 22. grudnia 1911.

Aleg 948

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zaprowadzeniu w krajowym Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie oświetlenia elektrycznego i własnego wodociągu.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 16. listopada 1910 Wysoki Sejm wezwał Wydział krajowy „aby na najbliższej sesyi sejmowej przedłożył wnioski wraz z kosztorysami elektrycznego oświetlenia w kraj. Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, jakoteż zaprowadzenia tamże własnego wodociągu“.

W sprawozdaniu z 11. września 1910 l. w. 101.982, które Wysoki Sejm przyjął do wiadomości, przedstawił już Wydział krajowy przybliżony kosztorys zaprowadzenia światła elektrycznego we wspomnianym zakładzie na podstawie przeprowadzonych obliczeń i uzyskanych ofert przedwstępnych, z których wynika, że w razie przyjęcia najkorzystniejszej finansowo alternatywy, koszt przyłączenia instalacyi elektrycznej do miejskiej elektrowni lwowskiej wraz z potrzebnymi motorami elektrycznymi wynosiłby 83.000 K.

Nadto wedle świeżo zestawionych obliczeń wynosiłyby roczne wydatki na elektryczność, a mianowicie na oświetlenie 21.166 K, zaś na ruch maszyn poruszanych elektrycznością 11.247 K — czyli razem 32.413 K.

Z porównania tych kosztów z obecnymi kosztami oświetlenia naftowego i elektrycznego w budynku ekonomicznym z własnej dynamo-maszyny oraz z kosztami parowego ruchu maszynowego, które wynoszą łączną kwotę 16.108 K wynika, że wydatek na elektryczne oświetlenie i elektryczny ruch maszyn wzrósłby o 16.305 K rocznie.

Wprawdzie równocześnie wprowadzonoby zaoszczędzenie na ruchu maszyn parowych, których pracę spełniałyby częściowo motory elektryczne, jednakowoż zarówno wysokość jednorazowego wydatku, jakoteż trwałe wyższe obciążenie budżetu zakładowego kosztami ruchu, skłania Wydział krajowy do wstrzymania się od przedstawienia konkretnych wniosków, zmierzających do zaprowadzenia prądu elektrycznego w zakładzie.

W wykonaniu drugiej części cytowanej wyżej uchwały Wysokiego Sejmu przeprowadzono w ciągu roku 1911 zapowiedziane w zeszłorocznem sprawozdaniu Wydziaju krajowego poszukiwania za miesjcem poboru wody i obliczenia kosztów zaprowadzenia własnego wodociągn dla zakładu.

Wszechstronne badania wykazały, że w kilkukilometrowej odległości od zakładu kulparkowskiego znajdują się obfite źródła wody, która według przeprowadzonej analizy chemiczno-bakteryologicznej okazała się dobrą i zdatną do picia.

Przybliżony koszt doprowadzenia wody do zakładu kulparkowskiego obliczono na kwotę 280.000 K. W kwocie tej mieszczą się już wydatki na ujęcie źródeł, wykupno gruntów, zakład pomp z wszelkimi potrzebnymi urządzeniami maszynowemi, budynek mieszkalny dla maszynisty, droga dojazdowa do zakładu pomp, wieża wodna, rurociąg główny itd.

Wydatek roczny za pobór wody z własnego wodociągu wynosiłby 28.000 K, co przy zapotrzebowaniu 800 m^3 wody dziennie przedstawiałoby koszt poboru 1 m^3 wody na niespełna 10 groszy. Świadczyłoby to niewątpliwie o rentowności instalacyi, gdyż obecnie płaci zakład za 1 m^3 wody 20 gr. do 120 m^3 dziennego poboru, zaś za pobór wyżej 120 m^3 dziennie, co należy do reguły — po 40 gr. za 1 m^3. Stąd pochodzi, że roczny wydatek za wodę dobrostańską wynosił w ostatnich dwóch latach okrągło 28.000 do 30.000 K.

Zauważyć przytem należy, że po zamknięciu studni zakładowej, której woda z powodu zanieczyszczenia okazała się niemożliwą do użytku, zakład niema dostatecznej ilości wody, gdyż wodociąg miejski wskutek wielkiego zapotrzebowania, nie może jej dostarczyć w odpowiedniej ilości.

Jak już wspomniano w cytowanem na wstępie sprawozdaniu, Wydział krajowy bynajmniej nie zapoznaje widocznych korzyści, jakie przyniosłoby zakładowi zaprowadzenie elektrycznego oświetlenia, a przedewszystkiem własnego wodociągu. Jednakże ze względu na stan funduszu krajowego nie mógł się zdecydować Wydział krajowy na wstawienie do preliminarza tegorocznego budżetu potrzebnych na ten cel kredytów i przedłożenia Wysokiemu Sejmowi konkretnych wniosków.

Zamykając niniejsze sprawozdanie, Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm przyjmuje sprawozdanie Wydziału krajowego o zaprowadzeniu w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie elektrycznego oświetlenia i własnego wodociągu do wiadomości.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Szymon Bernadzikowski w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH POD ZARZĄDEM K. JASIŃSKIEGO.

LW. 710/1912. We Lwowie, dnia 4. stycznia 1912.

Aleg 949

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie utworzenia posady drugiego krajowego inspektora szpitali.

Wysoki Sejmie!

W ślad uchwały Wys. Sejmu z dnia 11. marca 1907 r. ls. 1573. i kilkakrotnie ponawianych życzeń i uchwał komisyi sanitarnej, w sprawie częstszej kontroli nad krajową służbą zdrowia, jak również ze względu na szybko wzrastający zakres czynności Dep. V. w sprawach fachowo lekarskich, przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi wniosek na systemizowanie drugiej, stałej posady krajowego inspektora szpitali w miejsce dotychczasowej posady prowizorycznej i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje sprawozdanie niniejsze do wiadomości.

II. Sejm ustanawia w etacie posad urzędników Wydziału krajowego w oddziale sanitarnym posadę drugiego krajowego inspektora szpitali w VI. klasie rangi.

III. Sejm zatwierdza kredyt wstawiony na ten cel przez Wydział krajowy do preliminarza budżetu krajowego na rok 1912.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Szymon Bernadzikowski w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

LW. 168.315. We Lwowie, dnia 12. grudnia 1911.

Aleg 950

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie rozszerzenia szpitala powszechnego w Drohobyczu przez dobudowę pawilonu dla zakaźnych chorych i przeobrażenia w budynku głównym.

Wysoki Sejmie!

Szpital powszechny w Drohobyczu, tak z powodu swego położenia w centrum przemysłu naftowego, jako też wskutek zaufania, jakie wzbudza wśród miejscowej okolicznej ludności rozwija się z każdym rokiem i jest już obecnie co do ilości leczonych trzecim z rzędu w kraju szpitalem powszechnym prowincyonalnym. W obecnych jednak warunkach z powodu stałego przepełnienia (na 120 łóżkach etatowych w r. 1909 leczono przeciętnie 171 chorych dziennie, w r. 1910 zaś 180 chorych dziennie), Zakład ten tylko z wielką trudnością może spełniać swoje zadanie, wobec czego sprawa rozszerzenia go i zaopatrzenia w niezbędne urządzenia musiała być wzięta pod rozwagę.

Rozszerzenie to winno zdaniem Wydziału krajowego nastąpić w pierwszej linii przez budowę oddzielnego pawilonu dla zakaźnie chorych, gdyż dalsze tolerowanie obecnego stanu rzeczy, że chorzy zakaźni umieszczeni są w tymsamym budynku wraz z innymi chorymi, jest z wielu względów niedopuszczalne. Jak bardzo pawilon zakaźny przy szpitalu powszechnym w Drohobyczu jest niezbędny, świadczy o tem znaczna ilość, bo przeszło 200 zakaźnych chorych, leczonych w ubiegłym roku na dur plamisty, brzuszny, płonicę, dyfteryę i t. d. Stosując się do uchwał ankiety przeciwgruźlicznej, oraz Komisyi sanitarnej Wys. Sejmu w sprawie zaprowadzenia w naszem szpitalnictwie stosownych urządzeń dla leczenia chorych na gruźlicę, postanowił Wydział krajowy, że pawilon izolacyjny przy szpitalu drohobyckim musi objąć i to zadanie, a mianowicie muszą w nim znaleźć pomieszczenie liczni chorzy na grużlicę płuc, którzy z powodu swego stanu chorobowego do zakładu leczniczego przyjęci być winni, a przy obecnem przepełnieniu nietylko, że należycie pomieszczeni być nie mogą, lecz nawet w razie przyjęcia stanowią dla swego otoczenia, t. j. dla innych chorych w obecnym stanie rzeczy groźne źródło zakażenia.

Celem zrealizowania swoich zamiarów Wydział krajowy zezwolił Komitetowi szpitala powszechnego w Drohobyczu na zakupno przyległego do szpitala gruntu, niezbędnego pod budowę pawilonu zakaźnego. Grunt ten był w połowie (około 1900 m²) własnością prywatną (którą odkupiono za ogólną kwotę 3.067 K 20 h, płacąc po 2 K 65 h za 1 m²), w drugiej zaś połowie własnością gminy m. Drohobycza, która zobowiązała się odstąpić grunt ten

funduszowi szpitala licząc po 4 K za 1 m² z tem zastrzeżeniem, że cena kupna ma być potrąconą z przypadającego na gminę m. Drohobycza po myśli ustawy z dnia 28. VII. 1897 Dz. u. kr. Nr. 17 (w brzmieniu ustalonem ostatecznie ustawą z dnia 11. VII. 1907 Dz. u. kr. Nr. 83) udziału w kosztach rozszerzenia szpitala powszechnego w Drohobyczu.

Według opracowanych przez organa techniczne Wydziału krajowego planów i kosztorysów łączny koszt budowy wraz z urządzeniem wewnętrznem pawilonu infekcyjnego obliczonego na 30 łóżek z uwzględnieniem leczenia chorych na gruźlicę, tudzież przeobrażeń w starym budynku wynosić będzie około 208.000 K.

Wskutek braku funduszów specyalnie na ten cel przeznaczonych, powołanym jest po myśli wyż przytoczonych ustaw do pokrycia tych kosztów — w razie uznania potrzeby rozszerzenia szpitala przez Wys. Sejm — w połowie szpital pow. w Drohobyczu pożyczką umarzaną z taksy leczenia, w połowie zaś gmina m. Drohobycza z wyjątkiem robót w starym budynku, których koszt winien w zupełności ponieść fundusz szpitala.

Ze względu na ciążący na gminie miasta Drohobycza wyżej określony obowiązek ustawowy, Wydział krajowy, dla uniknięcia późniejszych ewentualnych trudności z uiszczeniem należnej od gminy kwoty, przeprowadził z Magistratem m. Drohobycza pertraktacye, które jakkolwiek dotychczas definitywnie nie ukończone, doprowadziły do zasadniczego oświadczenia się Magistratu za budową pawilonu zakaźnego

Nadto wskutek prośby Magistratu m. Drohobycza spowodował Wydział krajowy zasadniczą uchwałę Wydziału powiatowego w Drohobyczu, który zobowiązał się przedłożyć Radzie powiatowej wniosek na przyczynienie się z funduszów powiatowych do kosztów budowy kwotą 25.000 K, a to ze względu na wielką ilość chorych leczonych w szpitalu pow. w Drohobyczu, pochodzących z powiatu drohobyckiego.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm uznaje potrzebę rozszerzenia szpitala powszechnego w Drohobyczu przez dobudowę pawilonu dla zakaźnie chorych na 30 łóżek etatowych i przeobrażenia w budynku głównym.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w takiej wysokości, jaka okaże się potrzebną do pokrycia połowy kosztów budowy wraz z urządzeniem wewnętrznem pawilonu dla zakaźnie chorych, oraz całych kosztów przeobrażeń w budynku głównym.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Szymon Bernadzikowski w. r.
Członek Wydziału krajowego.

LW. 153 454/1911. We Lwowie, dnia 5. grudnia 1911.

Aleg 951

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w sprawie przeniesienia i odbudowy szpitala powszechnego w Podhajcach.

Wysoki Sejmie!

Szpital powszechny w Podhajcach należy do znikającego już typu tych starych szpitali, które w zupełności nie odpowiadają wymogom współczesnego szpitalnictwa.

Grunt, na którym stoi szpital, położony jest nad potokiem, który powoduje stałe zalewanie wodą piwnic i wilgoć w całym budynku. Budynek ten o salach nizkich, ciasnych i dusznych, kurytarzach ciemnych w zupełności nie kwalifikuje się na szpital. Jedyna w szpitalu sala operacyjna, w której muszą się odbywać wszelkie operacye, absolutnie nie odpowiada najprymitywniejszym wymogom aseptyki. Zupełnie nie odpowiednio umieszczone ubikacye gospodarcze, jak kuchnia, pralnia i t. d. uniemożliwiają utrzymanie tak pożądanej w szpitalu czystości i powodują znaczne trudności w pozyskaniu odpowiedniego personalu służbowego. Gdy dalej uwzględnimy, że wskutek prymitywnie urządzonych ustępów, mimo cały dzień otwartych okien powietrze na salach chorych jest wprost nie do zniesienia oraz, że łazienki umieszczone w piwnicach nie nadają się zupełnie do użytku, musimy przyjść do przekonania, że pozostawienie szpitala w obecnym jego stanie jest wobec elementarnych zasad hygieny wprost niedopuszczalnem.

Mimo tego coraz to bardziej pogarszającego się stanu szpitala, frekwencya jego jest ciągle bardzo duża i stwierdza niezbędną konieczność istnienia zakładu leczniczego w Podhajcach. Przeciętny stan dzienny na 85 łóżkach etatowych wynosił:

w roku 1908 — 121 chorych
w roku 1909 — 111 chorych
w roku 1910 — 107 chorych.

Gdy liczne komisye sanitarno-techniczne dowodnie stwierdziły, że jakkolwiek bądź rekonstrukcye i adaptacye obecnego budynku nie prowadziłyby do celu i byłyby jedynie marnotrawieniem pieniędzy, wdrożył Wydział krajowy kroki do przeniesienia i budowy szpitala na innem miejscu w Podhajcach.

Wydelegowana w tym celu komisya sanitarno-techniczna wybrała grunt pod budowę szpitala, proponowany przez Komitet szpitalny w obszarze 3 morgów 876 sążni kwadratowych. Grunt położony jest przy drodze gminnej, biegnącej równolegle do gościńca łączącego miasto z nowym dworcem kolejowym w oddaleniu około pół kilometra od rynku podhajeckiego.

Grunt ten ma położenie bardzo korzystne, na skłonie południowym, otoczony jest z trzech stron sadami i ogrodami.

Stwierdzoną została również możliwość wywiercenia studni oraz skanalizowania mających powstać budynków.

Cena kupna wynosiła 16.500 K, z czego 12.400 K pokryto z funduszu rezerwowego szpitala, resztę zaś zaliczką z funduszu krajowego na rachunek kosztów leczenia galicyjskich ubogich chorych.

Ogólny koszt budowy nowego szpitala na 60 łóżek wraz z pawilonem izolacyjnym, domem administracyjnym, gospodarczym i trupiarnią oraz urządzeniem wewnętrznem, licząc jedno łóżko szpitalne na podstawie doświadczeń nabytych przy ostatnich budowach szpitalnych na 7.000 K, wyniesie w przybliżeniu 420.000 K, nie wliczając w to wykazanego wyżej kosztu nabycia gruntu. Od kwoty tej należy potrącić dochód ze sprzedaży obecnego budynku szpitalnego wraz z gruntem, którego wartość oceniono na 20.000 do 30.000 koron.

Szpital nie posiada żadnych funduszów, którymi w pierwszej lini zobowiązany byłby do pokrycia kosztów budowy, gdyż fundusz rezerwowy prawie w zupełności został wyczerpanym na pokrycie kosztów kupna gruntu.

Po myśli postanowień § 15. ustawy z dnia 28. lipca 1897 Dz. u. kr. Nr. 47 w brzmieniu ustalonem ostatecznie ustawą z dnia 11. lipca 1907 Dz. u. kr. Nr. 83. koszta budowy nowego szpitala i odbudowy wraz z urządzeniem wewnętrznem w braku specyalnych na ten cel przeznaczonych funduszów powinien pokryć w połowie szpital, pożyczką umarzalną z taksy leczenia, zaś połowę winien jest dostarczyć powiat podhajecki — o ile Wysoki Sejm uzna potrzebę budowy.

Celem nakłonienia Rady powiatowej w Podhajcach do dobrowolnego zabezpieczenia przypadających na powiat kosztów, odnosił się Wydział krajowy kilkakrotnie do Wydziału powiatowego w Podhajcach, jednakowoż bez dodatniego rezultatu, gdyż Rada powiatowa w Podhajcach mimo wysoce niewłaściwego stanu szpitala nie uznała za słuszne dobrowolnie wziąć udział w ponoszeniu ciężarów z tytułu kosztów budowy nowego szpitala powszechnego w Podhajcach.

Przedkładając poniżej swoje ostatecznie wnioski, Wydział krajowy zaznacza że rozpocznie budowę dopiero z chwilą, gdy powiat podhajecki złoży połowę przypadających na niego kosztów budowy z tytułu ustawowego zobowiązania.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm uznaje potrzebę zbudowania nowego szpitala powszechnego w Podhajcach na 60 łóżek wraz z budynkami ubocznymi w innem, odpowiedniem miejscu na zakupionym na ten cel gruncie.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w tej wysokości, jaka okaże się konieczną, do pokrycia połowy kosztów tych budowli wraz z urządzeniem wewnętrznem z tem, że rozpoczęcie budowy nastąpi z chwilą, gdy powiat złoży, względnie odpowiednio zabezpieczy połowę kosztów budowy, przypadającą na niego z tytułu ustawowego.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:
Dr. Szymon Bernadzikowski *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

LW. 2841/1912.

Lwów, dnia 30. grudnia 1911.

L. 21504/pr.

Akt. 952

Projekt ustawy wodnej.

Przedłożenie rządowe.

Do

Jego Ekscelencyi Jaśnie Wielmożnego Pana Stanisława Hrabiego Badeniego

c. i k. rzeczywistego tajnego Radcy i Marszałka krajowego

we Lwowie

Jego Ces. i Król. Apostolska Mość Najwyższem postanowieniem z 14. lipca 1911. raczył najmiłościwiej upoważnić Pana Ministra rolnictwa do wniesienia jako przedłożenia rządowego w Sejmie Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem projektu ustawy wodnej, celem konstytucyjnego traktowania.

Wskutek reskryptu Pana Ministra rolnictwa z dnia 26. lipca 1911. L. 31.129. mam zaszczyt złożyć do laski Marszałkowskiej, jako przedłożenie rządowe rzeczony projekt ustawy krajowej w polskim tekście, a zarazem pozwalam sobie zauważyć, że ruskie tłumaczenie tego projektu oraz motywa objaśniające to przedłożenie rządowe przesłane zostaną Waszej Ekscelencyi w najbliższym czasie.

Upraszam Waszą Ekscelencyę, aby zechciał to przedłożenie rządowe umieścić na porządku dziennym jednego z najbliższych posiedzeń obecnej kadencyi sejmowej.

Proszę przyjąć wyrazy mego wysokiego poważania

C. k. Namiestnik:
Bobrzyński w. r.

Ustawa wodna

z .....

obowiązująca w .....

Artykuł I.

Ustęp 1. Ustawa ta wchodzi w życie z dniem, który rozporządzeniem Rządu wyznaczony zostanie, najpóźniej jednak z pierwszym dniem drugiego roku kalendarzowego, następującego po jej ogłoszeniu.

Ustęp 2. Z dniem wejścia w życie tej ustawy tracą moc obowiązującą wszystkie ustawy i rozporządzenia, które dotyczą przedmiotów tej ustawy i jej postanowieniom się sprzeciwiają.

Artykuł II.

Pozostają nienaruszone w szczególności:

1. Przepisy cesarskiego rozporządzenia z 16. listopada 1851., d. p. p. Nr. 1. ex 1852. (regulamin ruchu na kolejach żelaznych);

2. przepisy rozporządzenia ministeryalnego z 14. września 1854., dz. p. p. Nr. 238. o udzielaniu koncesyi na budowę prywatnych kolei żelaznych;

3. przepisy ustawy z 18. lutego 1878., d. p. p. Nr. 30. o wywłaszczeniu w celu budowy i ruchu kolei żelaznych;

4. przepisy powszechnej ustawy górniczej z 23. maja 1854., d. p. p. Nr. 146. i ustawy z 21. lipca 1871, d. p. p. Nr. 77. o urządzeniu i zakresie działania władz górniczych;

5. wodno-prawne postanowienia ustawy z 30. czerwca 1884., d. p. p. Nr. 116. o popieraniu kultury krajowej na polu budowli wodnych;

6. przepisy ustawy z 30. czerwca 1884., d. p. p. Nr. 117. o robotach mających na celu nieszkodliwe odwrócenie wód górskich;

7. przepisy ustawy z 11. czerwca 1901., d. p. p. Nr. 66. o budowie dróg wodnych i przeprowadzeniu regulacyi rzek;

8. przepisy ustawy z 15. czerwca 1904., d. u. kr. Nr. 93. o niektórych leśno- i wodno- policyjnych zarządzeniach.

Artykuł III.

Ustęp 1. Nabyte na podstawie dawniejszych ustaw prawa używania wód albo inne prawa, których przedmiotem jest woda, jak również połączone z niemi zobowiązania pozostają nienaruszone.

Ustęp. 2. Istnienie i rozciągłość takich stosunków prawnych oceniać należy według dawniejszych ustaw, wykonywanie i zgaśnięcie tych praw jakoteż postępowanie stosuje się do niniejszej ustawy.

Ustęp 3. Stan posiadania chroniony §. 3. ustawy z 30. maja 1869. d. p. p. Nr. 93. pozostaje nienaruszony.

Artykuł IV.

Jeżeli na podanie o udzielenie wodno-prawnego pozwolenia zarządzono już przed dniem wejścia w życie tej ustawy postępowanie rozpisaniem rozprawy, w takim razie odmienne przepisy tej ustawy, z wyjątkiem §. 107., nie mają zastosowania; takie sprawy należy także w toku instancyi oceniać i rozstrzygać według ustaw z 14. marca 1875., d. u. kr. Nr. 38. z 10. czerwca 1892., d. u. kr. Nr. 43. z 4. stycznia 1903. d. u. kr. Nr. 12., z 16. września 1909., d. u. kr. Nr. 135. i z 26. września 1910., d. u. kr. Nr. 215.

Artykuł V.

Ustęp 1. Na wykonywane już przy wejściu w życie tej ustawy używanie wody i istniejące zakłady wodne, które według tej ustawy podlegają zezwoleniu Władzy, lecz według dawniejszych ustaw tego nie potrzebowały, nie potrzeba dodatkowego pozwolenia.

Ustęp 2. Tego rodzaju prawa używania wody należy na zgłoszenie uprawnionego albo na podstawie dochodzeń z urzędu przeprowadzonych wpisać do księgi wodnej w terminie, który będzie oznaczony w drodze rozporządzenia.

Ustęp 3. Przed wpisaniem do księgi wodnej ma władza stwierdzić, czy i o ile do używania wody, o które chodzi, wymagane było według dawniejszych ustawowych przepisów wodno-prawne pozwolenie, a jeżeli było potrzebne, oznajmić to z powołaniem się na §. 117. tej ustawy stronie i wezwać ją, aby w terminie, którego nie można wyznaczać na czas krótszy niż ośm tygodni, wniosła podanie o dodatkowe pozwolenie, w myśl postanowień niniejszej ustawy.

Ustęp 4. Prawa używania wód, które według postanowień ustawy z 14. marca 1875., d. u. kr. Nr. 38. winne były być zapisane do księgi wodnej, czego jednak aż do wejścia w życiu niniejszej ustawy nie uczyniono, należy na zgłoszenie albo z urzędu dodatkowo wpisać.

Ustęp 5. Jeżeli istnienie i rozmiar prawa nie zostanie wykazane dokumentami albo w inny sposób wykluczający wszelką wątpliwość, ma władza polityczna sprawę zbadać, przeprowadzając postępowanie według postanowień VI. rozdziału. Jeżeli przytem okaże się, że do używania wody, o które chodzi brak całkowicie, albo częściowo pozwolenia, które według dawniejszych przepisów było wymagane, to należy postąpić w myśl ustępu trzeciego.

Ustęp 6. O ile w wypadkach, do których odnoszą się ustępy 3. i 4. było wymagane pozwolenie, należy ocenić według owych przepisów ustawowych, które miały zastosowanie wówczas, gdy

powstało używanie wody, o które się rozchodzi, względnie tegoż rozszerzenie albo zmiana.

Ustęp 7. Bliższe postanowienia o dodatkowem uzupełnieniu ksiąg wodnych zastrzega się drodze rozporządzenia.

Artykuł VI.

Ustęp 1. Spółki wodne, utworzone na podstawie przepisów ustawy z 14. marca 1875., d. u. kr. Nr. 38., obowiązane są w ciągu roku po wejściu w życie nowej ustawy, zastosować swe statuty do postanowień tej ustawy i zmienione statuty przedłożyć Władzy politycznej do zatwierdzenia.

Jeżeli spółka temu obowiązkowi na czas nie uczyni zadość, ma Władza polityczna z urzędu przedsięwziąć potrzebne zmiany.

Ustęp 2. Rząd może po wysłuchaniu Wydziału krajowego wydać w drodze rozporządzenia bliższe postanowienia o statutach i prowadzeniu czynności spółek wodnych. Przed wydaniem rozporządzenia należy głównym korporacyom gospodarczym dać możność objawienia zdania.

Ustęp 3. Związkom dla wspólnego wykorzystania wód lub ochrony przed niemi, które powstały przed wejściem w życie w ustępie 1. oznaczonej ustawy, wolno na podstawie uchwały poddać się postanowieniom §§. 64., 68., 69. i 75. Uchwałę tę należy podać do wiadomości właściwej Władzy politycznej.

Artykuł VII.

Ustęp 1. Upoważnia się Rząd do uregulowania rozporządzeniem sposobu powoływania rzeczoznawców w dziedzinie wodno-prawnego postępowania, a zarazem do postanowienia, w których przypadkach i w jaki sposób ma być stronom pozostawiony wpływ na wybór rzeczoznawców.

Ustęp 2. Również upoważnia się Rząd do wydania w drodze rozporządzenia bliższych postanowień co do strzeżenia i zastępowania publicznych interesów w postępowaniu wodno-prawnem.

Artykuł VIII.

Ustęp 1. W celu utworzenia przeglądu istniejących sił wodnych, oraz w celu popierania racyonalnego ich zużytkowania, ma centralne biuro hydrograficzne w Ministerstwie robót publicznych prowadzić kataster sił wodnych.

Ustęp 2. Bliższe przepisy o urządzeniu i prowadzeniu katastru sił wodnych zostaną wydane w drodze rozporządzenia.

Ustęp 3. W celu przeprowadzenia dochodzeń potrzebnych do założenia i utrzymywania w ewidencyi katastru sił wodnych, przysługuje organom hydrograficznej służby prawo wolnego dostępu do wszystkich zakładów wodnych po poprzedniem zgłoszeniu się u przedsiębiorcy lub u jego zastępcy.

Organy te powinny posiadać poświadczenie władzy przełożonej, wykazujące otrzymane polecenie do przeprowadzenia dochodzeń.

Artykuł IX.

Ustęp 1. Upoważnia się Rząd do wydania w drodze rozporządzenia bliższych przepisów o zakładaniu, utrzymywaniu, używaniu i spuszczaniu stawów.

Ustęp 2. Przez stawy należy rozumieć w myśl ustawy tylko sztucznie urządzone, nawierzchne zbiorniki wody, jednak nie takie, które urządzone są w połączeniu z zakładami o sile wodnej.

Artykuł X.

Ustęp 1. W postępowaniu, które władze kolei żelaznych przeprowadzać mają według przepisów o kolejach żelaznych, należy, o ile chodzi o budowle wodne albo o zakłady do używania wody, stosować także materyalne postanowienia prawne niniejszej ustawy. Jednak do urządzania na gruntach kolei żelaznych zakładów służących do używania wody gruntowej w celu zaopatrzenia kolei w potrzebną do ruchu wodę nie potrzeba osobnego pozwolenia według §. 10. ustawy.

Ustęp 2. Jeżeli w postępowaniu według postanowień poprzedniego ustępu przeprowadzić się mającem zajdzie kwestya co do istnienia i rozmiaru pewnego prawa wodnego, w takim razie ma o tem rozstrzygać władza kolei żelaznych w porozumieniu z Ministerstwem rolnictwa.

Ustęp 3. Do udzielenia pozwolenia na pobór wody i zużytkowanie motorowej siły wodnej powołane są także przy zakładach w ustępie 1. oznaczonych władze wodno-prawne według postanowień niniejszej ustawy.

Ustęp 4. Do kolejowych budowli wodnych i zakładów służących do używania wody oraz do celów kolei żelaznych, można nie naruszając dalej idących postanowień niniejszej ustawy, wykonywać prawo wywłaszczenia z zastosowaniem przepisów ustawy o wywłaszczeniu do celów kolei żelaznych z 18. lutego 1878., d. p. p. Nr. 30.

Ustęp 5. Do rozpraw wodno-prawnych na podania o pozwolenie na używanie wody, albo do zarządzeń, które mają na celu ochronę albo obronę przed szkodliwem działaniem wody, należy, jeżeli przez to mogą być naruszone interesy kolei żelaznych, zapraszać właściwe nadzorcze władze kolejowe.

Artykuł XI.

O ile i pod jakimi warunkami dopuszczalne są zakłady wodne, o których traktuje niniejsza ustawa, w rejonie i wewnątrz obwarowanych miejsc, względnie o ile na te zakłady potrzeba przyzwolenia władz wojskowych, normują dotyczące przepisy.

Artykuł XII.

Wykonanie tej ustawy poruczam Memu Ministrowi rolnictwa w porozumieniu z interesowanymi Ministrami.

ROZDZIAŁ I.

O prawnych przymiotach wód.

§. 1.

Wody są albo publiczne albo prywatne; pierwsze tworzą część dobra publicznego (§. 287. p. u. c.).

§. 2.

Ustęp 1. Wszystkie wody są publiczne, o ile wskutek postanowienia ustawy (§ 3.) albo szczególnych tytułów prawnych nie należą do pewnej osoby.

Ustęp 2. Na wodach publicznych nie można tworzyć ani praw własności, ani innych praw prywatnych. Woda odprowadzona z wody publicznej z obowiązkiem sprowadzenia jej napowrót do tejże wody albo też wprowadzenia jej do innej wody pozostaje dobrem publicznem.

Ustęp 3. Granicę pomiędzy łożyskiem wody, a przyległymi gruntami (linia brzegów) oznacza się w razie wątpliwości według normalnego, to znaczy najdłużej w roku trwającego stanu wody. Władza polityczna może ustalić linię brzegów na podstawie postępowania, które przeprowadzi według postanowień rozdziału VI. To ustalenie linii brzegów nie przesądza dochodzeniu prawa opartego na tytule prywatno-prawnym do dotyczących gruntów na zwykłej drodze prawa.

§. 3.

Następujące wody należą do właściciela gruntu, jeżeli temu nie stoją na przeszkodzie prawa nabyte przez inne osoby:

a) woda podziemna znajdująca się w jego gruntach (woda gruntowa) i woda wypływająca na powierzchnię z jego gruntów, z wyjątkiem źródeł solnych, podlegających monopolowi solnemu i wód cementowych, należących do regale górniczego;

b) woda zbierająca się na jego gruntach z opadów atmosferycznych;

c) woda zamknięta w studniach, stawach, cysternach albo w innych, na gruncie właściciela gruntu znajdujących się zbiornikach, jak również woda odprowadzona do kanałów, rur, i t. d. do celów użytkowych;

d) odpływy z powyższych wód, dopóki nie spłyną do cudzej wody prywatnej lub publicznej.

§. 4.

O ile nic innego nie zostanie udowodnionem, należy płynące wody prywatne uważać za przynależność tych gruntów, przez które, albo pomiędzy którymi, płyną i to w miarę długości brzegu każdego gruntu.

ROZDZIAŁ II.

O używaniu wód.

§. 5.

Ustęp 1. Używanie wód publicznych jest dozwolone każdemu w granicach ustawami zakreślonych.

Ustęp 2. Używanie wody prywatnej jest z ograniczeniami uzasadnionemi w ustawie albo w szczególnych tytułach prawnych zastrzeżone temu, do kogo woda ta należy. Jeżeli nie zachodzi inny udowodnić się dający stosunek prawny, to przy płynących wodach prywatnych mają posiadacze każdego, z obustronnych brzegów, prawo do używania połowy przepływającej ilości wody, w miarę długości posiadanego brzegu.

§. 6.

Ustęp 1. Używanie wód publicznych do spławiania tratew i żeglugi, regulują postanowienia zawarte w aktach nawigacyjnych, w konwencyach, w osobnych regulaminach spławu, żeglugi, policyi rzecznej i kanałowej jak również w innych specyalnych ustawach i rozporządzeniach.

Ustęp 2. Władza polityczna może także używanie płynących wód prywatnych i prywatnych jezior do spławu tratew i żeglugi uregulować policyjnemi zarządzeniami.

§. 7.

Ustęp 1. Zakładanie prywatnych przewozów podlega pozwoleniu władzy, o ile mają być urządzone na wodach używanych do żeglugi lub spławiania tratew albo też o ile mają być utrzymywane w ruchu w sposób zarobkowy.

Ustęp 2. Pozwolenie to nie jest potrzebne na przewozy urządzone czasowo w celu transportu robotników albo materyałów przy budowie publicznych budowli.

§. 8.

Ustęp 1. Ustawa lasowa i regulaminy spławu drzewa regulują używanie wód do spławiania drzewa, a ustawy o rybołostwie, używanie wód do łowienia ryb.

Ustęp 2. Do urządzenia zakładów do spławiania drzewa potrzeba nadto pozwolenia w myśl postanowień niniejszej ustawy.

§. 9.

Ustęp 1. W wodach publicznych wolno każdemu bezpłatnie, bez osobnego pozwolenia władzy używać wody bez osobnych przyrządów w sposób zwykły, nie wykluczający takiego samego użycia przez innych, do kąpieli, mycia, pojenia, pławienia i czerpania, wydobywać z niej rośliny, muł, ziemię, piasek, szuter, kamienie i lód, o ile przez to nie narusza się ani biegu i jakości wody oraz brzegów, ani też nie uwłacza się cudzemu prawu ani nie wyrządza się komu szkody, zawsze jednak z zachowaniem policyjnych przepisów i tylko na miejscach niewyłączonych od podobnego używania lub wydobywania.

Ustęp 2. Używanie wody prywatnych rzek, potoków i jezior do kąpieli, mycia, czerpania ręcznemi naczyniami i do pojenia, dozwolone jest każdemu bezpłatnie bez osobnego pozwolenia, o ile to używanie nastąpić może bez naruszenia publicznych lub prywatnych interesów, albo cudzych praw przy użyciu dozwolonych ku temu dostępów. Władza administracyjna może wydać policyjne zarządzenia co do tego używania.

§. 10.

Ustęp 1. Do każdego innego używania wód publicznych i prywatnych, wód nawierzchnich, o ile te ostatnie pozostają w łączności z publicznemi albo z cudzemi, prywatnemi wodami nawierzchnemi, jak również do urządzenia albo zmiany potrzebnych ku temu zakładów o sile wodnej i przyrządów do podniesienia wody i innych przyrządów, mogących wywrzeć wpływ na cudze prawa,

na spadek, bieg albo jakość wody lub na wysokość jej stanu, albo też spowodować naruszenie brzegów, potrzeba pozwolenia powołanych do tego władz politycznych.

Ustęp 2. Właściciel gruntu jest uprawniony bez pozwolenia władzy politycznej do ujęcia i używania wody gruntowej w ilości potrzebnej do zaspokojenia potrzeb domowych i gospodarczych. Takie samo prawo przysługuje właścicielowi gruntu, także w celu zaspokojenia potrzeby wody dla przedsiębiorstw przemysłowych, o ile ujęcie i używanie jej odbywa się bez popędu siły elementarnej i nie zapomocą studzien artezyjskich. Do każdego innego używania wody gruntowej, należy uzyskać pozwolenie władzy politycznej. Wyjęte z pod tego jest ujęcie wody gruntowej, zapomocą robót przedsiębranych na podstawie uzyskanego według ustaw z 11. maja 1884., d. p. p. Nr. 71. i z 9. stycznia 1907., d. p. p. Nr. 7., jak również ustawy z 22. marca 1908., d. u. i r. kr. Nr. 61. (krajowa ustawa naftowa) uprawnienia do wydobywania minerałów żywicy ziemnej.

Ustęp 3. Dopuszczalność ujęcia wody gruntowej zapomocą robót przedsiębranych na podstawie uprawnienia uzyskanego według powszechnej ustawy górniczej, należy oceniać wyłącznie według postanowień ustawy górniczej. Na urządzenie zakładów wodnych na powierzchni ziemi ma posiadacz kopalni i uprawniony do wydobywania minerałów żywicy ziemnej, uzyskać pozwolenie władzy politycznej według postanowień niniejszej ustawy.

§. 11.

Przy udzieleniu pozwolenia należy oznaczyć miejce, miarę i sposób używania wody. Przytem należy według potrzeby oznaczyć szczegółowe warunki, regulujące i zabezpieczające powszechne użytkowanie wody.

§. 12.

Ustęp 1. Miarę i sposób dozwolić się mającego używania wody należy tak oznaczyć, aby publiczne interesy nie doznały uszczerbku i istniejące prawa nie zostały naruszone.

Ustęp 2. Za naruszenie istniejących praw, nie uważa się zmiany stanu wody płynących wód, jezior albo wody gruntowej w takim razie, jeżeli zmiana ta nie powoduje ani uszczerbku, prawnie wykonywanego używania wody, ani uszczerbku własności gruntowej.

§. 13.

Ustęp 1. Miara używania wody, którą ma oznaczyć władza polityczna, stosuje się z jednej strony do potrzeby starającego się, z drugiej zaś, do tej nadwyżki wody, która ze względu na zmienny stan wody pozostaje jeszcze do rozporządzenia.

Ustęp 2. Jeżeli przy istniejących zakładach na wodach publicznych, powstanie wątpliwość co do miary przysługującego uprawnionemu używania wody, w takim razie należy uważać za regułę, że prawo używania wody, rozciąga się co najwyżej na istniejącą potrzebę przedsiębiorstwa.

§. 14.

Miara używania wody, którą ma oznaczyć władza polityczna, nie może w żadnym razie iść tak daleko, aby prawo

gmin, miejscowości lub obszarów dworskich do żądania, by im pozostawiono wodę potrzebną do odwrócenia niebezpieczeństwa pożaru i do innych celów publicznych albo do celów gospodarskich ich mieszkańców, doznało uszczerbku.

§. 15.

Przy zakładaniu rowów, kanałów i wodociągów, obowiązani są przedsiębiorcy wystawić i utrzymywać potrzebne mosty, ławy i przepusty, jakoteż urządzenia, niezbędne do ochrony bezpieczeństwa osób i mienia.

§. 16.

Ustęp 1. Uprawnieni do rybołostwa mogą przeciw pozwoleniu, zawierającemu prawa używania wody, podnosić tylko takie zarzuty, które mają na celu zapobieżenie szkodliwemu dla rybołostwa zanieczyszczeniu wód, zakładanie przepławek i krat rybnych i uregulowanie osuszenia (odwrócenia) sztucznych ścieków w sposób dla rybołostwa możliwie nieszkodliwy, o ile zarzutom takim można zadość uczynić bez znacznego utrudnienia innego używania wody.

Ustęp 2. Zresztą służy uprawnionym do rybołostwa tylko prawo żądania odpowiedniego wynagrodzenia, które w braku dobrowolnego porozumienia ma być oznaczone według §. 97.

§. 17.

Jeżeli powstaje spór między nowemi przedsiębiorstwami, a istniejącymi już zakładami, należy przedewszystkiem zabezpieczyć prawne pretensye ze względu na istniejące już zakłady, a dopiero potem zaspokoić według możności nowe żądania. Jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie, czy i w jakiej mierze woda zbędną jest dla tego, do kogo należy (§. 50. ust. 1. lit. *a*) trzeba mieć wzgląd na zmienny stan wody, a przy zakładach wodnych o sile wodnej na odpowiedni zapas wody.

§. 18.

Ustęp 1. Jeżeli co do publicznych wód powstaje spór o nadwyżkę wody między nowemi przedsiębiorstwami wogóle, albo między już istniejącemi przedsiębiorstwami, to należy w pierwszym rzędzie uwzględnić to przedsiębiorstwo, które służy więcej publicznym interesom, albo ma większe znaczenie dla gospodarstwa społecznego.

Ustęp 2. Jeżeli możność odpowiedniego celowi wykonania przedsiębiorstwa uznanego za ważniejsze nie jest wykluczona przez uwzględnienie innych przedsiębiorstw, albo jeżeli powstają wątpliwości co do przeważającego znaczenia, w takim razie rozdzielić należy istniejącą wodę według słuszności, mianowicie przez oznaczenie pewnej pory do używania albo innych, używanie odpowiednio regulujących warunków, tak, aby przy fachowem urządzeniu zakładów i ekonomicznem używaniu wody każde żądanie o ile możności zostało zaspokojone.

Ustęp 3. Jeżeli wszyscy starający się nie mogą być oddzieleni, należy uwzględnić szczególnie te żądania, o których przewidywać

można, że dopną więcej zamierzonego celu i będą najmniej uciążliwe dla osób trzecich.

Ustęp 4. Ustanowione w ustępach 2. i 3. zasady rozdzielania wody należy, z zastrzeżeniem ochrony dla praw przysługujących według §. 14. gminom, względnie miejscowościom, albo obszarom dworskim, stosować analogicznie w tych wypadkach, w których z powodu powstałego braku wody istniejące już prawa do używania wody, nie mogą być w zupełności zaspokojone. Przytem należy przedewszystkiem chronić istniejące umowy co do rozdziału wody.

§. 19.

Ustęp 1. Przy zakładach o sile wodnej na wodach publicznych może Władza polityczna tę ilość wody, która skutkiem regularnego peryodycznego zastanowienia ruchu, albo skutkiem unieruchomienia zakładu w niedziele lub w porze nocnej nieużyta odpływa, oddać na czas przerw w ruchu do użycia na cele gospodarstwa rolnego, jeżeli to nastąpić może bez uszczerbku prawidłowego ruchu zakładów, albo innych istniejących praw.

Ustęp 2. Jeżeli jest więcej starających się, należy co do rozdzielenia tej ilości wody, która może być rozdana, zastosować analogicznie postanowienia §. 18. ustęp 2. i 3.

Ustęp 3. Jeżeli nadanie tego rodzaju praw używania wymaga zmiany istniejących urządzeń, koszta tej zmiany ponoszą ci, którym pozwala się na dalsze używanie wody.

§. 20.

Ustęp 1. Jeżeli używanie da się osiągnąć w sposób najodpowiedniejszy przez współużywanie istniejących przyrządów do podniesienia albo prowadzenia wody, to można uprawnionego zobowiązać, aby dozwolił współużywania, jeżeli przez to nie poniesie znaczniejszej szkody w wykonywaniu przysługującego mu prawa używania wody i jeżeli albo interesy publiczne wymagają przyznania prawa współużywania, albo jeżeli korzyści, których spodziewać się można z przyznania współużywania, są istotnie większe, aniżeli szkody, które przypuszczalnie wynikną przez to dla istniejącego zakładu.

Ustęp 2. Uprawniony do współużywania jest obowiązany ponieść koszta ewentualnie potrzebnych zmian w istniejących przyrządach, spłacić odpowiednią część kosztów wyłożonych na wystawienie wspólnie używanych przyrządów i przyczyniać się stosownym datkiem do utrzymania tychże. Kwoty te w braku dobrowolnego porozumienia ma oznaczyć władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

Ustęp 3. Oprócz tego uprawniony do współużywania ma wynagrodzić wszelką, wskutek przyznania współużywania powstałą szkodę, którą w braku dobrowolnego porozumienia należy oznaczyć według §. 97.

Ustęp 4. Przedsiębiorstwa służące do zużytkowania (zrealizowania) siły wodnej, które — pomijając nawet ustanowienie prawa współużywania — odnoszą bezpośrednią i rzeczywistą korzyść z istnienia cudzych przyrządów do podniesienia i prowadzenia wody, mogą być na żądanie uprawnionych do używania tych przyrządów zobowiązane do uiszczenia odpowiedniego datku na koszta utrzymania. Datek ten ma w braku dobrowolnego porozumienia oznaczyć Władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

§. 21.

Przy wszystkich zakładach o sile wodnej i przyrządach do podniesienia wody ma być oznaczony najwyższy dozwolony, a w razie zachodzącego obowiązku do utrzymania wody w pewnej wysokości, także najniższy dopuszczalny stan wody zapomocą pali (znaku normalnego, pala markującego) lub innych stałych znaków, na koszt tego, któremu przysługuje używanie tych zakładów i przyrządów. Znaki wskazujące wysokość wody winny być przez uprawnionych do wody w miejscu dla interesowanych dostępnem, na którem je łatwo dostrzec można, według przepisów i w ten sposób urządzone i utrzymywane, aby były, o ile możności, zabezpieczone od umyślnego uszkodzenia i zniszczenia przez czas i przypadek.

§. 22.

Osobne rozporządzenie przepisze kształt znaków do oznaczenia wysokości wody i ostrożności, jakie przy ich ustawieniu zachowywać należy.

§. 23.

Ustęp 1. Skoro woda wzbierze nad wysokość miarą spiętrzenia oznaczoną, winien uprawniony do wody przez otwarcie śluz, jaketeż wogóle przez usunięcie przeszkód zakładem wodnym spowodowanych, ułatwić odpływ jej, dopóki nie opadnie aż do normalnego stanu wysokości.

Ustęp 2. W razie zaniechania tych ostrożności mogą wszyscy ci, którzy tem są zagrożeni lub na szkodę narażeni, z zastrzeżeniem pretensyi do odszkodowania dochodzić się mających w zwyczajnej drodze prawa, domagać się, aby miejscowa władza policyjna zarządziła spuszczenie wody na koszt i niebezpieczeństwo ociągającego się.

§. 24.

Ustęp 1. Pozwolenie na używanie publicznej wody może być ograniczone na pewien oznaczony czas, a o ile chodzi o pływaki, albo przewozy, może być dane także odwołalnie.

Ustęp 2. Pozwolenie na zużywanie popędowej siły publicznych wód, należy dawać dla przedsiębiorstw, które stosownie do swego charakteru potrzebują tylko przemijająco siły wodnej, na przepuszczalny czas trwania danego przedsiębiorstwa; dla przedsiębiorstw kolejowych na czas trwania ruchu kolei; dla celów górniczych na czas trwania uprawnienia górniczego; dla stałych przedsiębiorstw państwa, krajów i gmin na 90-letni, zaś we wszystkich innych przypadkach na 60-letni czasokres począwszy od prawomocności orzeczenia.

Ustęp 3. Jeżeli prawo współużywania w celu wyzyskania popędowej siły wody, przyznanem zostanie w myśl §. 20. ustawy na nieograniczonem żadnym terminem prawie używania, w takim razie należy oznaczyć czas trwania prawa współużywania na zasadzie postanowień ustępu 2.

Ustęp 4. Jeżeli prawo używania wody nadano państwu, krajowi, albo gminie na 90-letni czasokres, przeniesione zostanie w pierwszych 30 latach na prywatnego przedsiębiorcę, w takim razie ogranicza się czas trwania dotyczącego prawa używania na lat 60, licząc od dnia prawomocności pierwotnego konsensu.

Ustęp 5. Jeżeli zakład, istniejący na podstawie ograniczonego co do terminu prawa wodnego, ulegnie zniszczeniu skutkiem ka-

tastrofy elementarnej, w takim razie ma uprawniony prawo żądać, aby mu stosownie przedłożono pozostały jeszcze czasokres uprawnienia do używania wody, jeżeli prośbę o przedłużenie, wniesie najpóźniej w trzech miesiącach od wydarzenia, które spowodowało zniszczenie. Przyznane z takich powodów przedłużenia nie mogą trwać razem dłużej niż 30 lat.

Ustęp 6. Podania o nadanie używanej już siły wodnej wnosić można już na 5 lat przed upływem czasu używania. Na takie podania należy zaraz przeprowadzić postępowanie wodno-prawne. Jeżeli nie wchodzą w rachubę publiczne interesy, albo jeżeli nikt nie żąda siły wodnej dla ważniejszego pod względem ekonomicznym przedsiębiorstwa, w takim razie przysługuje prawo pierwszeństwa dotychczas uprawnionemu.

Ustęp 7. Jeżeli podany przez przedsiębiorcę cel, do jakiego służyć ma zakład, jest miarodajnym dla ustanowienia przymusowego prawa w myśl §. 50. ustęp 3. lub § 53., albo dla udzielenia prawa używania wody ze względu na postanowienia §. 18., w takim razie należy pozwolenie połączyć z warunkiem, że zmiana tego celu, nie może nastąpić bez zatwierdzenia władzy. Tego zatwierdzenia nie można odmówić, jeżeli nowy cel ma równe, albo prawie równe znaczenie dla gospodarstwa społecznego.

§. 25.

Pozwolenie na utrzymywanie w ruchu przewozu ma być ograniczone do osoby starającego się. Wszelkie inne prawa używania wody należy przy nadawaniu łączyć z pewnym zakładem, służącym do używania wody, albo z nieruchomością. Oddzielenie takich praw od pierwotnego zakładu, lub nieruchomości i przeniesienia ich na inny zakład lub nieruchomość, może nastąpić tylko z zabezpieczeniem praw trzecich osób i tylko na podstawie pozwolenia władzy, właściwej do udzielenia uprawnienia na używanie.

§. 26.

Ustęp 1. Jeżeli powstanie szkoda z tego powodu, że przy udzieleniu pozwolenia na zakład do używania wody oparło się na błędnych założeniach co do oddziaływania na istniejące prawa, albo jeżeli zakład jest przyczyną nieprzewidzianych szkód dla cudzych gruntów, lub uszkodzeń, takich zakładów i budowli, które istniały już w czasie udzielenia dozwolenia, w takim razie ma władza polityczna na żądanie poszkodowanego zobowiązać uprawnionego do wody, aby na koszt własny albo poczynił potrzebne zarządzenia w celu zapobieżenia szkodliwym skutkom, albo też przedsięwziął potrzebne zmiany w swym zakładzie, jednak tylko o tyle, o ile to da się połączyć z prawidłowym ruchem zakładu i o ile spowodowane tem koszta nie są w porównaniu do powstałych niekorzyści niestosunkowo wielkie. W każdym razie uprawniony do wody odpowiada (z zastrzeżeniem ewentualnego prawa regresu do osób trzecich) za wynagrodzenie wszelkiej przemijającej, albo trwałej szkody. Ten poszkodowany, którego zakłady i budowle powstały dopiero po urządzeniu zakładu wodnego może jednak domagać się wynagrodzenia szkody spowodowanej tylko z winy uprawnionego do wody.

Ustęp 2. Żądania o odszkodowanie dochodzone być mają w zwyczajnej drodze prawa.

Ustęp 3. Jeżeli zakład do używania wody sprowadza poprzednio nieprzewidziane spiętrzenia wody, albo zabagnienia, które są

szkodliwe dla stosunków sanitarnych, w takim razie w przypadkach w ustępie 1. wymienionych ma władza polityczna nawet z urzędu zobowiązać uprawnionego do wody do poczynienia potrzebnych zarządzeń w celu zapobieżenia szkodliwym skutkom.

§. 27.

Jeżeli środki przepisane przy udzieleniu pozwolenia na wpuszczanie do wody stałych materyi lub płynów nie osiągają zamierzonego celu zapobieżenia szkodliwej dla interesów publicznych, dla wspólnego użytkowania, albo dla cudzych praw zmianie jakości wody, może władza polityczna wydać każdego czasu dalsze zarządzenia potrzebne do osiągnięcia tego celu na koszt uprawnionego do wody.

§. 28.

Ustęp 1. Prawa używania wody w wodach publicznych uzyskane na podstawie pozwolenia gasną:

a) przez zrzeczenie się uprawnionego, podane do wiadomości właściwej władzy;

b) przez upływ czasu przy czasowych, a przez odwołanie przy odwołalnych prawach wodnych;

c) przez zaniechanie rozpoczęcia budowy, albo wykończenie pozwolonych zakładów wodnych i przyrządów w czasie w dokumencie koncesyjnym w tym celu wyznaczonym, albo z powodów zasługujących na uwzględnienie przedłużonym;

d) skutkiem zawalenia się, albo zniszczenia przyrządów, potrzebnych do używania wody, jeżeli przerwa w używaniu wody trwała dłużej niż trzy lata;

e) skutkiem tego, że cel zakładu odpadł, albo samowolnie zmieniony został, jeżeli prawo do używania wody w myśl §. 24. ustęp 7. związane było z pewnym, oznaczonym celem.

Ustęp 2. Jeżeli po wybudowaniu i uruchomieniu konsentowanego zakładu do wyzyskania popędowej siły wodnej wstrzymany był prawidłowy ruch przez trzy po sobie następujące lata, a nie zachodzą okoliczności uzasadniające według ustępu 1. lit. *d)* zgaśnięcie prawa, w takim razie może władza powołana do konsentowania zakładów z urzędu, albo na żądanie Wydziału krajowego, gmin lub innych interesentów, wyznaczyć uprawnionemu odpowiedni, najmniej jednoroczny, termin do podjęcia prawidłowego ruchu pod rygorem, że po bezskutecznym upływie terminu konsens uznany zostanie za wygasły.

Ustęp 3. Zgaśnięcie prawa używania wody przez wpływ czasu pociąga za sobą także zgasnięcie prawa współużywania powstałego według §. 20. We wszystkich innych przypadkach zgaśnięcia prawa do używania wody pozostaje utrzymane prawo współużywania stosownie do §. 24. ustęp 3. na pozostały czas trwania pierwotnego prawa używania wody, jeśli uprawniony do współużywania zobowiąże się do prawidłowego utrzymywania pierwotnego zakładu.

§. 29.

Jeżeli przedsiębiorca zamierza odbudować zniszczony zakład do używania wody, ma o tem donieść w terminie, wyznaczonym w §. 28. ustęp 1. lit. *d)*, przedkładając plany dotyczące

odbudować się mającego zakładu. Takie doniesienie wstrzymuje upływ terminu podanego w §. 28. ustęp 1. lit. *d)*. Władza polityczna ma na podstawie postępowania w myśl postanowień VI. rozdziału stwierdzić, czy zamierzona odbudowa, odpowiada poprzedniemu stanowi i czy ewentualnie zamierzone przez przedsiębiorcę zmiany konstrukcyi zakładu wodnego, są ze stanowiska ochrony publicznych interesów i cudzych praw dopuszczalne. Jeżeli zachodzą przewidziane w §. 26. okoliczności, można także z tego powodu przepisać ewentualnie potrzebne środki i zmiany co do odbudowy zakładu.

§. 30.

Ustęp 1. W razie zgaśnięcia prawa używania wody, ma władza orzec czy i o ile ma dotychczas uprawniony usunąć swoje zakłady, przywrócić poprzedni bieg wody, albo w jaki inny sposób ma w interesie publicznym, lub innych uprawnionych do wody, jak również sąsiadów uczynić nieszkodliwemi zmiany, powstałe przez jego zakłady.

Ustęp 2. W wypadku oznaczonym w §. 28. ustęp 1. lit. *d)* może władza, nawet przed zgaśnięciem prawa wodnego, przepisać w razie potrzeby na koszt uprawnionego do wody środki, w celu zapobieżenia naruszenia publicznych interesów, albo cudzych praw.

ROZDZIAŁ III.

O ochronie wód i obronie przed wodą, oraz o pieczy nad wodami.

§. 31.

Ustęp 1. Dla ochrony zakładów zaopatrujących w wodę do picia i użytkową przed zanieczyszczeniem lub uszczupleniem wydatności ich, może władza polityczna — oznaczając odpowiednie odszkodowanie — wydać specyalne zarządzenia co do używania i zagospodarowania gruntów.

Ustęp 2. W braku dobrowolnego porozumienia należy odszkodowanie oznaczyć według §. 97. i nałożyć je na uprawnionego do wody z zastrzeżeniem możliwych praw regresu.

§. 32.

Ustęp 1. Dla ochrony naturalnych albo sztucznie ujętych źródeł mineralnych i cieplic, których utrzymanie z powodu działania leczniczego wskazane jest przeważającymi względami na dobro ogółu, może polityczna władza krajowa po porozumieniu się z Wydziałem krajowym w drodze rozporządzenia postanowić, że w obrębie topograficznie ograniczonych obszarów (obszary ochronne) na pewne rodzaje robót, które to roboty mogą mieć wpływ na wydatność źródeł, albo wysokość wzniesienia się wody (Steighöhe) na bieg ich dopływów, na czystość, skład chemiczny, lub fizykalne własności wody w szczególności także na jej działanie radioaktywne (Radioakivität), jak n. p. na kopanie, wiercenie, rozsadzanie i na budowy wszelkiego rodzaju,

na ujęcie źródeł, na ujęcie, odprowadzenie, albo używanie wody gruntowej — należy oprócz konsensu ewentualnie potrzebnego według innych przepisów, uzyskać pozwolenie Władzy politycznej.

Ustęp 2. To pozwolenie można dać tylko wtedy, jeżeli według fachowego zdania wykluczonem jest, aby zamierzone roboty zagrażały tego rodzaju źródłom, albo jeżeli pozwolenie można połączyć z takimi warunkami, które są w stanie zapobiedz uszkodzeniu źródła.

Ustęp 3. Jeżeli w skutkach okaże się, że przez roboty, wykonane za zezwoleniem władzy, źródło jest zagrożone, może władza polityczna zobowiązać przedsiębiorcę, aby dodatkowo przedsięwziął potrzebne środki dla ochrony źródła lub też, w miarę możności, przywrócił stan pierwotny.

Ustęp 4. Dla ochrony wszelkiego rodzaju źródeł mineralnych i cieplic może władza polityczna wydać specyalne zarządzenia co do używania i zagospodarowania pewnych oznaczonych gruntów położonych wewnątrz lub poza obszarem ochronnym, a nawet i wtedy, gdy nie ustanowiono obszaru ochronnego (ustęp 1.).

Ustęp 5. Jeżeli skutkiem zarządzeń lub zakazów, wydanych na podstawie poprzednich postanowień, dla ochrony źródła mineralnego albo cieplicy właściciel gruntu jest ograniczony w swobodnem używaniu tegoż, w takim razie przysługa mu przeciw posiadaczowi źródła pretensya o odpowiednie, według § 97. oznaczyć się mające odszkodowanie, atoli pod warunkiem, że doznaje przeszkody w tego rodzaju używaniu, które w czasie ustanowienia obszaru ochronnego albo, o ile grunt nie wchodzi w obszar ochronny, w czasie wydania specyalnych zarządzeń władzy w sposób prawny było wykonywane albo też było prawnie uzasadnione.

Ustęp 6. Do czuwania nad zachowaniem przepisów, wydanych na podstawie niniejszej ustawy dla ochrony źródeł mineralnych i cieplic, może Rząd ustanowić osobne organy nadzorcze.

Ustęp 7. Organy te mają w wykonaniu swego urzędu prawo za okazaniem wystawionej przez polityczną władzę krajową – karty legitymacyjnej — wstępować na grunta, do budynków i lokali przedsiębiorstw, wchodzących w rachubę ze względu na obszar ochronny i żądać od właścicieli tychże albo od ich zastępców wyjaśnień tyczących się ich zakresu działania. Organom tym na ich żądanie muszą być przedłożone dokumenty koncesyjne, wydane przez władze wraz z dotyczącymi planami i rysunkami.

Ustęp 8. Do robót przedsiębranych na podstawie uprawnienia, uzyskanego według powszechnej ustawy górniczej, albo według ustaw z 11. maja 1884, D. u. p. Nr. 71 i z 9. stycznia 1907, D. u. p. Nr. 7 jak również według ustawy z 22. marca 1908, D. u. i r. kr. Nr. 61, mają wyłącznie zastosowanie postanowienia tych ustaw.

§. 33.

Ustęp 1. Na stawianie mostów, budowli na brzegach i na inne budowle, które ścieśniają profil odpływu wielkiej wody w wodach płynących, należy oprócz wymaganego ewentualnie według innych ustaw konsensu uzyskać także wodno-prawne pozwolenie.

Ustęp 2. Obszary wewnątrz których na stawianie budowli, na ostatku wymienionych potrzeba wodno-prawnego pozwolenia, ma polityczna władza krajowa oznaczyć rozporządzeniem.

§ 34.

Ustęp 1. Właścicielowi gruntu położonego poza zabudowaną częścią miejscowości nie wolno samowolnie zmieniać naturalnego odpływu wód na tymże gruncie się zbierających, lub przezeń płynących na niekorzyść niżej położonego gruntu.

Ustęp. 2. Równie i właścicielowi niższego gruntu nie wolno na niekorzyść niżej położonego przeszkadzać naturalnemu odpływowi takich wód.

Ustęp 3. Postanowienia te nie mają zastosowania do takich urządzeń, które potrzebne są do prawidłowego zagospodarowania gruntów rolnych.

§. 35.

Ustęp 1. Zakłady do odwodnienia zabudowanych części miejscowości (kanalizacya) potrzebują wodno-prawnego pozwolenia, jeżeli odprowadzenie wody ma nastąpić do wód publicznych lub do prywatnych wód nawierzchnich albo, jeżeli to wywrzeć może szkodliwy wpływ na stosunki wody gruntowej.

Ustęp 2. Na inne zakłady do odwodnienia należy uzyskać to pozwolenie wtedy, jeżeli odprowadzenie wody może oddziałać szkodliwie na jakość, bieg lub wysokość publicznych albo cudzych, prywatnych wód nawierzchnich lub też na cudze prawa.

§. 36.

Ustęp 1. Na wszelkie ochronne i regulacyjne budowle wodne w wodach publicznych trzeba przed ich wykonaniem uzyskać konsens właściwej władzy politycznej.

Ustęp 2. Na tego rodzaju budowle w wodach prywatnych konsens taki wtedy jest potrzebny, jeżeli budowle mogą szkodliwie oddziaływać na cudze prawa albo na jakość, bieg lub wysokość wody w publicznych albo cudzych prywatnych wodach.

Ustęp 3. Na budowle wodne i regulacyjne wykonywane na podstawie projektu sporządzonego albo zatwierdzonego przez Ministerstwo rolnictwa lub Ministerstwo robót publicznych a nie podlegające postanowieniom ustawy z 30. czerwca 1884, D. p. p. Nr. 117 nie potrzeba pozwolenia władzy. Postępowanie wodno-prawne w sprawie takich projektów ograniczyć się winno do rozprawy i orzeczenia co do zarzutów i żądań stron interesowanych w odniesieniu do przewidzianych w projekcie urządzeń.

Ustęp 4. Budowle wodne ochronne i regulacyjne mają być tak prowadzone, aby na tem nie ucierpiały publiczne interesy i aby uniknąć szkody dla cudzych spraw. Jeżeli i o ile przy wykonaniu takich budowli nie da się uniknąć szkody dla cudzych spraw, obowiązani są przedsiębiorcy uiścić za to pełne odszkodowanie, które w braku dobrowolnego porozumienia należy oznaczyć według § 97.

Ustęp 5. Przy wykonaniu budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych, należy analogicznie stosować §§ 15. i 16., a jeżeli z takiemi budowlami połączone są przyrządy do spiętrzenia wody, także §§ 21. i 23.

§. 37.

Ustęp 1. Wystawienie i utrzymanie w dobrym stanie urządzeń i budowli, niemniej zastosowanie wszelkich środków przeciw

szkodliwym oddziaływaniom wody jest przedewszystkiem — o ile w tej mierze nie istnieją zobowiązania innych osób — rzeczą tych, do których należą zagrożone albo uszkodzone nieruchomości i zakłady.

Ustęp 2. Jeżeli ci ostatni zaniechają tej ochrony i przez to zagraża niebezpieczeństwo cudzej własności, to muszą oni — w braku zobowiązania trzecich osób — w każdym razie przedsięwziąć potrzebne środki ochrony na koszt tych, od których niebezpieczeństwo ma być odwrócone albo też na przedsięwzięcie tych środków pozwolić i przyczynić się do tego w stosunku do osiągniętej korzyści lub stosownie do stopnia odwróconego niebezpieczeństwa albo, jeżeli na tych podstawach nie da się oznaczyć udziału, według wartości dotyczących nieruchomości i zakładów.

Ustęp 3. W razie, gdyby się interesowani nie zgodzili, rozstrzyga o tem władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców

§. 38.

Ustawy krajowe postanowią w każdym poszczególnym wydadku o tem, czy tam, gdzie całe miejscowości i niwy wystawione są na powtarzające się wylewy albo na inne uszkodzenia przez wodę, ma nastąpić ustanowienie spółki, choćby nawet interesowani na to się nie zgodzili, czy też o wykonanie takich budowli postarać się należy zapomocą innych środków a w szczególności datków z funduszów publicznych.

§. 39.

Jeżeli grunta, które wskutek porzucenia do nikogo nie należą, położone są w okręgu spółki dla ochrony przed wodą i uregulowania wody, w takim razie ciąży na niej obowiązek wykonania potrzebnych budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych, dopóki grunta nie przejdą na czyją własność.

§. 40.

Jeżeli stawia się budowle wodne ochronne i regulacyjne z fuduszów publicznych i jeżeli te budowle przynoszą zarazem znaczną korzyść graniczącym nieruchomościom lub sąsiednim zakładom wodnym, albo też odwracają od nich znaczne szkody, to można zmusić w drodze administracyjnej posiadaczy nieruchomości i uprawnionych do wody, aby przyczynili się do kosztów budowy odpowiednim, w braku dobrowolnego porozumienia według § 98 oznaczyć się mającym, datkiem.

§. 41.

Ustęp 1. Grunt uzyskany wskutek budowli regulacyjnych w obrębie regulacyjnym (w łożyskach wód § 2. ustęp 3) przypada tym, którzy ponoszą koszta przedsiębiorstwa.

Ustęp 2. Skoro cel regulacyi został osiągnięty — najpóźniej jednak po upływie 12 lat począwszy od ukończenia robót regulacyjnych na wodach w nizinach, a po 8 latach na wodach górskich — musi być grunt uzyskany wskutek budowli regulacyjnych odstąpiony za zwrotem wartości właścicielom przyle-

głych gruntów na ich żądanie, jeżeli nie zostanie użyty na cele żeglugi albo celem lepszego ubezpieczenia lub umocnienia brzegu.

Ustęp 3. Przy oznaczeniu wartości należy starać się przedewszystkiem po myśli § 93. o dobrowolne porozumienie ze stronami interesowanemi. Jeżeli to porozumienie nie przyjdzie do skutku, należyw artość gruntu oznaczyć, stosując analogicznie przepisy § 97.

Ustęp 4. Właściciele gruntów przyległych, którzy w ciągu 8 lat przed rozpoczęciem robót regulacyjnych, albo w czasie ich trwania wskutek działania wody utracili możność fizycznego rozporządzania swymi gruntami mogącymi nieść dochód, mogą — bez naruszenia prywatno-prawnych pretensyi a w szczególności zapisanej w księgach gruntowych własności — żądać, aby im w terminie oznaczonym w ustępie 1. odstąpiono grunt uzyskany znowu w dawnym obrębie zerwanych gruntów za zwrotem odszkodowania w wymiarze połowy ustalonej wartości.

Ustęp 5. Jeżeli jednak, po wydaniu orzeczenia wodno-prawnego co do regulacyi, grunta, które ani nie leżą wewnątrz łożyska, ustalonego według § 2. ustęp 3. ani też wewnątrz łożyska, projektowanego lub przez regulacyę wytworzonego, zostaną przez wodę zerwane i jeżeli władza polityczna ze względu na przedsiębiorstwo regulacyi nie dała właścicielowi pozwolenia na umocnienie swego brzegu własnym kosztem przeciw zerwaniu, wtedy ma przedsiębiorstwo po ukończeniu robót regulacyjnych oddać poszkodowanemu bezpłatnie ten ewentualnie znowu uzyskany grunt, o ile zaś tego gruntu napowrót nie odzyskano, uiścić wynagrodzenie szkody odpowiadające wymiarowi brakującego gruntu.

Ustęp 6. Zobowiązanie do odstąpienia uzyskanego gruntu gaśnie — bez naruszenia prywatno-prawnych pretensyi a w szczególności zapisanej w księgach gruntowych własności — jeżeli właściciele przyległych gruntów mimo wystosowanego do nich na żądanie przedsiębiorstwa wezwania władzy nie skorzystają z przysługującego im prawa w odpowiednim terminie, który ma być wyznaczony nie poniżej 6 miesięcy.

Ustęp 7. Jeżeli względy publiczne tego wymagają, może władza polityczna przepisać nabywcom gruntów uzyskanych przez regulacyę sposób ich użytkowania.

§. 42.

W interesie utrzymania brzegów, grobli i ścieków można polecić właścicielowi brzegów, aby wyrąbał drzewa i krzaki na brzegach, groblach i na parcelach gruntowych, położonych w terenie zalewowym i utrzymywał te miejsca w stanie wolnym od zadrzewienia oraz, aby prowadził odpowiednią gospodarkę co do istniejącego stanu roślinności.

§. 43.

Ustęp 1. W celu zapobieżenia uszkodzeniu brzegów, grobli i ścieków może władza polityczna zakazać:

1. paszenia bydła na stokacb brzegów i groblach;

2. składania drzewa i innych materyałów jak również wydobywania piasku i szutru w obrębie brzegów i regularnie powtarzających się wielkich wód — bez zezwolenia władzy (§ 89 ustęp 3);

3. przywiązywania tratew poza wyznaczonemi miejscami do ich lądowania.

Ustęp 2. Miejsca do lądowania należy oznaczyć w sposób widoczny, aby były łatwe do rozpoznania. Na każdym placu do lądowania muszą być wystawione na widok przepisy o zabezpieczeniu tratew przed spłynięciem do wody.

Ustęp 3. Nadto może władza polityczna w celu zapobieżenia szkodliwemu zanieczyszczeniu wód zakazać, aby na brzegach i w bezpośredniej ich blizkości nie składano śmiecia i innych odpadków oddziaływających szkodliwie na jakość wody.

§. 44.

Ustęp 1. Uprawnieni do używania wody są — z zastrzeżeniem prawomocnych zobowiązań innych osób — obowiązani, swoje zakłady i należące do nich kanały, sztuczne ścieki, zbiorniki wodne, jak również inne urządzenia do używania wody, utrzymywać w stanie odpowiadającym pozwoleniu względnie zarządzeniu władzy w myśl §§ 26 i 29. a jeżeli ten stan nie da się udowodnić, mają je tak utrzymywać, aby nie było naruszenia publicznych interesów lub cudzych praw. Obowiązek utrzymywania rozciąga się także na te przestrzenie naturalnych wód, na które zakłady szkodliwie oddziaływują.

Ustęp 2. Jeżeli uprawniony nie jest wiadomy, obowiązek ten cięży na tych osobach, które tych urządzeń rzeczywiście używają, a to jeżeli nie ma innej prawnej podstawy do rozkładu, w miarę korzyści, jakie mają. W braku porozumienia między stronami interesowanemi, orzeka o tem właściwa władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

Ustęp 3. Jeżeli zarządzeniom co do obowiązku utrzymywania zakładu nie stanie się zadość, w takim razie ma władza polityczna polecić usunięcie wadliwości, wyznaczając ku temu odpowiedni termin, a po bezskutecznym upływie terminu wykonać to na koszt opieszałych.

§. 45.

Ustęp 1. Jeżeli w celu bezzwłocznego zapobieżenia niebezpieczeństwu przerwania brzegów lub grobli albo wylewów, trzeba się szybko jąć środków zaradczych, to wszystkie w gminie względnie na obszarze dworskim obecne zdolne osoby obowiązane są — na żądanie władzy politycznej, albo jeżeli zastępca jej na miejscu niebezpieczeństwa nie jest obecny, na żądanie przełożonego zagrożonej gminy względnie obszaru dworskiego — oddać bezpłatnie swe usługi. Na żądanie tych organów mają także sąsiedne gminy i obszary dworskie dać potrzebną pomoc.

Ustęp 2. Gminy i obszary dworskie, na rzecz których dostarczono pomocy, mają sąsiednim gminom względnie obszarom dworskim na ich żądanie wynagrodzić wydatki poniesione w gotówce z powodu dostarczenia pomocy, w kwocie, którą oznaczy władza polityczna.

ROZDZIAŁ IV.

O wywłaszczeniu i prawach przymusowych.

§. 46.

Ustęp 1. Rząd w porozumieniu z Wydziałem krajowym może prywatne płynące wody z wyjątkiem oznaczonych w § 3. wód

i jezior prywatnych uznać, za odpowiedniem wynagrodzeniem, które w braku dobrowolnego porozumienia należy oznaczyć według § 97, za dobro publiczne, jeżeli to leży w interesie znacznie lepszego wyzyskania wody na cele gospodarskie albo w ogóle w interesie publicznym.

Ustęp 2. Gminy i inne strony interesowane, które z uznania tych wód za publiczne, odniosą znaczną korzyść, można w drodze administracyjnej zobowiązać do przyczynienia się do wynagrodzenia szkody odpowiednim datkiem, którego wysokość w braku dobrowolnego porozumienia należy oznaczyć według §. 93.

§. 47.

Ustęp 1. Posiadacze brzegów obowiązani są dozwalać i nadal lądowania i przymocowania statków i tratew w miejscach ku temu przez Władzę przeznaczonych bezpłatnie, o ile za to żadnego nie pobierali wynagrodzenia.

Ustęp 2. Posiadacze brzegów i grobli mają także obowiązek zezwalać bezpłatnie na chodzenie po tychże organom służby publicznej i na używanie istniejących dróg do holowania. Odszkodowania można żądać tylko wtedy, jeżeli do tego istnieje specyalny tytuł prawny.

Ustęp 3. Jeżeli to leży w interesie publicznym, można zobowiązać w drodze administracyjnej właścicieli gruntów, aby — za odpowiedniem, w braku dobrowolnego porozumienia według § 97 oznaczyć się mającem odszkodowaniem — odstąpili grunta potrzebne do urządzenia nowych miejsc do lądowania statków i tratew albo nowych dróg do holowania jak również do rozszerzenia istniejących miejsc do lądowania i dróg do holowania.

Ustęp 4. Jeżeli wchodzą w grę grunta kolejowe, należy porozumieć się z właściwemi władzami kolejowemi.

§. 48.

W razie niebezpieczeństwa wolno w każdem odpowiedniem miejscu lądować, jakoteż składać na brzeg ładunek a nawet i same statki lub tratwy, aż do chwili, w której dalsza żegluga lub spław stają się możliwemi. W razie doznanej szkody może posiadacz brzegu żądać od właściciela statków i tratew — bez naruszenia przysługującego temuż prawa regresu do trzecich osób — odpowiedniego odszkodowania, które w braku dobrowolnego porozumienia ma być oznaczone według § 97.

§. 49.

Ustęp 1. Jeżeli w celu wystawienia urządzeń wodnych potrzebne są roboty przygotowawcze na cudzych gruntach a właściciel tychże nie chce na nie zezwolić, musi przedsiębiorca uzyskać na to pozwolenie władzy politycznej, która ma wyznaczyć stosowny termin do podjęcia tych robót.

Jeżeli wchodzą w rachubę grunta kolejowe, należy porozumieć się z właściwemi władzami kolejowemi.

Ustęp 2. Na żądanie właściciela gruntu, ma władza polityczna oznaczyć zabezpieczenie, jakie tymczasowo winien dać przedsiębiorca tytułem wynagrodzenia szkody spowodowanej robotami przygotowawczemi.

Ustęp 3. Każdorazowe odszkodowanie należy w braku dobrowolnego porozumienia oznaczyć według § 97.

§. 50.

Ustęp 1. W celu popierania pożytecznego użytkowania wody, albo w celu usunięcia jej szkodliwych skutków można zarządzić w drodze administracyjnej:

a) ażeby ten, do kogo prywatna woda płynąca należy, o ile jej nie potrzebuje i nie użyje w terminie, który mu Władza odpowiednio do okoliczności wyznaczy, odstąpił ją za odpowiedniem odszkodowaniem innym, którzy jej pożytecznie użyć mogą:

b) aby właściciele grutów dozwolili za odpowiedniem odszkodowaniem ustanowienia służebności na swojej posiadłości w tym celu, aby otworzyć dostęp do wody publicznej dla umożliwienia jej używania;

c) aby przedsiębiorcom zakładów, służących do zaopatrywania w wodę, do odprowadzania wody, nawodnienia albo odwodnienia, następnie zakładów do wyzyskania popędowej siły wody, — z których urządzenia można oczekiwać przeważających korzyści w stosunku do niekorzyści wynikających z praw przymusowych — dozwolono za odpowiedniem wynagrodzeniem służebności na cudzym gruncie potrzebnej do doprowadzenia i odprowadzenia wody jak również do urządzenia potrzebnych jazów, zbiorników, szluz, przyrządów do podniesienia wody, miar spiętrzenia i stałych znaków wodnych.

Ustęp 2. Jeżeli na podstawie postanowień ustępu 1. lit. *a)* zajmuje się cudzą wodę prywatną w celu wyzyskania jej siły popędowej, w takim razie należy na żądanie tego, do kogo woda należy ograniczyć czasowo wywłaszczenie stosownie do §. 24. ustęp 2.

Ustęp 3. Prawa przymusowo wymienione pod *b)* nie mogą wogóle rozciągać się na budynki z należącymi do nich podwórzami i ogrodami, wymienione zaś pod *c)* tylko wtedy, jeżeli chodzi o przedsiębiorstwo państwa, kraju, albo gminy, lub jeżeli projektowane przedsiębiorstwo uznane zostało przez powołaną do tego Władzę polityczną w porozumieniu z Wydziałem krajowym za wskazane interesem publicznym oraz jeżeliby we wszystkich tych przypadkach wykonanie przedsiębiorstwa bez takiego ustanowienia praw przymusowych było albo całkiem niemożliwe albo tylko z niestosunkowo wielkimi kosztami.

Ustęp 4. Od przyjęcia służebności wspomnianych pod *b)* i *c)* mogą się jednak właściciele gruntu uwolnić przez odstąpienie potrzebnego gruntu, za które to odstąpienie należy im się odpowiednie odszkodowanie.

Ustęp 5. Jeżeliby grunt wskutek prowadzenia wody albo wskutek zakładów nie mógł być przez właściciela odpowiednio celowi użyty, natenczas na jego żądanie ma być cały grunt wykupiony.

Ustęp 6. We wszystkich tych przypadkach należy w braku dobrowolnego porozumienia oznaczyć odszkodowanie według §. 97.

Ustęp 7. Jeżeli przy ustanowieniu praw przymusowych wchodzą w rachubę grunta kolejowe, należy postępować w porozumieniu z właściwemi władzami kolejowemi.

§. 51.

Ustęp 1. Na wypadek zastosowania §. 50. ustęp 1. lit. *a)* ma konsens zawierać w każdym razie warunek, że z udzielonego po-

zwolenia musi być pod rygorem utraty zrobiony użytek w odpowiednio oznaczonym przeciągu czasu.

Ustęp 2. O utracie ustanowionego prawa przymusowego można także wtedy orzec, jeżeli uprawnionemu nie uiszczono należycie oznaczonego odszkodowania.

§. 52.

Ustęp 1. Właścicielowi gruntu, obciążonego służebnością na korzyść przedsiębiorstwa, należy na żądanie dozwolić współużywania urządzenia w ten sposób powstałego, za stosownem przyczynieniem się w miarę ilości używanej wody do kosztów wystawienia i utrzymywania o tyle, o ile przez to osiągnięcie celu urządzenia nie byłoby znacznie utrudnione albo na niebezpieczeństwo narażone.

Ustęp 2. Jeżeli żąda się współużywania dopiero podczas stawiania albo po ukończeniu zakładu, w takim razie właściciel gruntu żądający współużywania ma nadto ponosić koszta ewentualnie potrzebnych zmian.

Ustęp 3. O wysokości kwoty, którą do kosztów przyczynić się należy, rozstrzyga w braku porozumienia między stronami interesowanemi władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

Ustęp 4. Co do zgaśnięcia takich praw współużywania mają analogiczne zastosowanie postanowienia §. 28. ustęp 3.

§. 53.

Ustęp 1. Na wywłaszczenie istniejących praw zużywania siły popędowej wody i zakładów do tego służących może władza polityczna pozwolić za opowiedniem wynagrodzeniem, które w braku dobrowolnego porozumienia należy oznaczyć według §. 97. w celu umożliwienia urządzenia i wybudowania zakładów do używania wody. Pozwolenie może być tylko wtedy dane, jeżeli te zakłady do używania wody mają ze względu na dane stosunki gospodarcze wybitne i w porównaniu z wywłaszczyć się mającemi przedsiębiorstwami istotnie większe znaczenie ekonomiczne i jeżeliby nowe przedsiębiorstwo bez wciągnięcia wywłaszczyć się mających praw i zakładów nie dało się wcale albo tylko z niestosunkowo wielkimi kosztami odpowiednio celowi urządzić. Jeżeliby skutkiem takiego wywłaszczenia zakłady przemysłowe uruchomiane siłą wodną straciły dla właściciela na dalszej odpowiedniej celowi używalności, w takim razie na jego żądanie należy je również wykupić.

Ustęp 2. Prawo żądania wywłaszczenia odpada, jeżeli dotychczas uprawniony oświadczy gotowość, że w odpowiednim, nie poniżej 3 miesięcy przez władzę wyznaczyć się mającym czasie przedłoży projekt, przez którego wykonanie zakład jego byłby w ten sposób powiększony albo przeistoczony, iż nie miałby istotnie mniejszego znaczenia dla gospodarstwa społecznego, niż projektowane przedsiębiorstwo.

Ustęp 3. Jeżeli w tym terminie projekt taki nie zostanie wniesiony albo jeżeli projekt nie może być konsentowany, w takim razie ma nastąpić dalszy tok postępowania wdrożonego na postawione żądanie wywłaszczenia.

§. 54.

Ustęp 1. Jeżeli na podstawie postanowień §. 53. zostanie wniesione żądanie wywłaszczenia w takim razie może, jeżeli strony na to

się zgadzają, zamiast pieniężnego odszkodowania nastąpić odszkodowanie w sile.

Ustęp 2. Jeżeli w tym wypadku wywłaszczenie wymaga przeniesienia dotychczasowych zakładów albo zmiany maszynowego urządzenia wywłaszczyć się mających zakładów, to przedsiębiorca nowego zakładu, jeżeli inny układ nie przyjdzie do skutku, ma ponosić połączone z tem koszta.

Ustęp 3. Zobowiązania uzasadnione według ustępu 1. i 2. przechodzą na każdoczesnego posiadacza nowego przedsiębiorstwa i nadto należy je stosownie do zawartego układu zabezpieczyć.

§. 55.

Ustęp 1. Gdzie panuje stały brak wody do picia, gotowania, prania i pojenia albo do gaszenia ognia lub do innych publicznych celów a dostarczenie jej przechodzi siły pojedynczych członków gminy, tam dostarczenie wody jest stosownie do ustawy gminnej rzeczą gmin lub miejscowości względnie obszarów dworskich.

Ustęp 2. Gminy, miejscowości i obszary dworskie, nie mające podostatkiem wody na powyższe cele, mają w miarę tej potrzeby prawo — za odpowiedniem w braku dobrowolnego porozumienia według §. 97. oznaczyć się mającem odszkodowaniem — do wywłaszczenia wód prywatnych i praw używania wody, jednak tylko o tyle, o ile uprawnieni do wody nie potrzebują jej do podobnych własnych celów.

Ustęp 3. Poza granicami własnych obszarów mogą gminy, miejscowości i obszary dworskie robić użytek z przysługującego im prawa wywłaszczenia tylko wtedy, jeżeli nie mogą zaspokoić potrzeby wody w granicach własnych obszarów w sposób celowi równie odpowiedni i ekonomiczny.

Ustęp 4. Jeżeli zachodzi konkurencya między projektami na zaopatrzenie w wodę i jeżeli wszystkich żądań nie można uwzględnić, należy się pierwszeństwo tej gminie albo miejscowości lub obszarowi dworskiemu, gdzie znajduje się woda, której dotyczy żądanie.

§. 56.

Postanowienia §§. 14. 18. ustęp 4. i 55. ustęp 2. do 4. mają analogiczne zastosowanie także do zaopatrzenia w wodę pojedynczych osad, jeżeli temu nie czynią zadość zakłady do zaopatrzenia w wodę gmin i miejscowości względnie obszarów dworskich, do których te osady należą.

§. 57.

W razie pożaru, albo gdyby zaszedł chwilowo brak wody, wymagający gwałtownie przyjścia z pomocą, wolno władzy politycznej, albo jeżeli zastępca jej nie jest obecny, miejscowej władzy policyjnej względnie naczelnikowi gminy lub obszaru dworskiego, wydać wskazane interesem publicznym zarządzenia co do czasowego użycia wód publicznych, jak również wód prywatnych, z wyjątkiem zamkniętych wodociągów obcych gmin, i w razie potrzeby kazać je natychmiast wykonać.

§. 58.

Ustęp 1. W celu wykonania budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych, podjętych w interesie publicznym, muszą być odstą-

pione potrzebne grunta i inne nieruchomości, urządzenia i zakłady albo też musi być ustanowiona potrzebna służebność gruntowa; w obu przypadkach za odpowiedniem, w braku dobrowolnego porozumienia według §. 97. oznaczyć się mającem odszkodowaniem.

Ustęp 2. Także wodociągi, zakłady wodne i kanały mogą być bez zezwolenia uprawnionych przesunięte na inne miejsce, jeżeli tego wymagają interesy publiczne, i jeżeli to może nastąpić bez naruszenia celu zakładu wodnego. Koszta przeniesienia mają ponosić przedsiębiorcy.

Ustęp 3. Materyały potrzebne do wykonania takich w interesie publicznym stawianych budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych, a znajdujące się na gruntach, które mają być ochronione, musi właściciel do tego celu odstąpić za stosownem, w braku dobrowolnego porozumienia, według §. 97. oznaczyć się mającem odszkodowaniem.

§. 59.

Ustęp 1. W celu wykonania i utrzymywania ochronnych, regulacyjnych albo innych budowli wodnych i zakładów, muszą właściciele brzegów i uprawnieni do wody, za stosownem w braku dobrowolnego porozumienia według § 97 oznaczyć się mającem wynagrodzeniem, o ile nie są do tego bezpłatnie obowiązani, pozwolić na potrzebne chodzenie po brzegach i użycie brzegów do wywozu i przywozu, tudzież do składania i obrabiania materyałów, co jednak nie narusza obowiązujących przepisów o wstępowaniu na grunta kolei żelaznych. Uprawnieni do wody są nadto w równy sposób obowiązani pozwolić na czasowe ograniczenie albo zastanowienie używania wody.

Ustęp 2. Na żądanie stron interesowanych ma władza polityczna wyznaczyć prowadzącemu budowę stosowny termin do ukończenia robót i uprzątnięcia materyału.

ROZDZIAŁ PIĄTY.

O spółkach wodnych.

§. 60.

Do stawiania i utrzymania budowli wodnych, mających na celu ochronę własności ziemskiej, albo uregulowanie biegu wody, niemniej do urządzenia zakładów osuszających i nawadniających, mogą się tworzyć spółki wodne, albo na podstawie porozumienia się interesowanych, albo na mocy uchwał większości interesowanych, na podstawie rozporządzenia właściwej władzy administracyjnej.

§. 61.

Ustęp 1. Jeżeli w drodze administracyjnej uznano, że budowa albo zakład, które większość interesowanych projektuje, przyniesie niewątpliwą korzyść i że urządzenie to nie da się wykonać odpowiednio celowi bez rozszerzenia go na grunta mniejszości interesowanych, to mniejszość można zmusić, by przystąpiła do spółki zawiązać się mającej w celu wykonania i używania tego urządzenia.

Ustęp 2. Stosunek głosów oblicza się nie według głów, lecz według obszaru uczestniczącego gruntu.

Ustęp 3. Wszelako nie można zmusić do udziału tych właścicieli gruntów, których dotychczasowy sposób używania był dla posiadacza korzystniejszy, aniżeli sposób zamierzony przez wystawienie urządzeń wodnych, zmusić ich jednak można tylko do dozwolenia służebności według §. 50.

§. 62.

Ten obowiązek mniejszości powstaje jednak tylko wtedy, jeżeli przy przedsiębiorstwach zakładów nawodniających najmniej dwie trzecie, a przy przedsiębiorstwach zakładów do osuszenia, ochrony lub uregulowania wód więcej niż połowa interesowanych głosowała za utworzeniem spółki.

§. 63.

Ustęp 1. Większość głosów potrzebna do zawiązania takich spółek oblicza się przy przedsiębiorstwach do osuszania i nawodniania podług wielkości interesowanych gruntów, a przy budowlach ochronnych i regulacyjnych według wartości własności, którą się ma ochraniać.

Ustęp 2. Przy oszacowaniu tej ostatniej trzeba brać w rachunek także oczekiwane podwyższenie jej wartości przez budowle.

§. 64.

Każda spółka wodna musi mieć statuty, kierownictwo (wydział) i przełożeństwo (przewodniczącego), które ją zastępuje na zewnątrz. Prawne istnienie spółki wodnej dla stosunków publicznych i prywatnych zawisło od uzyskania uznania jej przez właściwą władzę administracyjną. Dokument uznania, statuty, spis członków, spółki i nazwiska członków, wydziału, jak również podpis osób, podpisujących za przełożeństwo, należy uwidocznić w osobnym dodatku do księgi wodnej. Każda w tym względzie zachodząca zmiana winna być zaznaczona w tym dodatku (§. 114).

§. 65.

Ustęp 1. Dla zarządu spółki i załatwienia jej spraw wybierają członkowie ze swego grona wydział bezwzględną większością głosów, które według § 63 obliczać należy.

Ustęp 2. Wydział wybiera ze swego grona przewodniczącego bezwzględną większością głosów, która się oblicza podług głów.

Ustęp 3. Jeżeli przy tych wyborach nie uzyskano bezwzględnej większości głosów, natenczas rozstrzyga wybór ściślejszy, a przy równości głosów los.

Ustęp 4. O wyniku wyborów należy donieść władzy politycznej, wymieniając te osoby, które podpisują za spółkę.

§. 66.

Ustęp 1. Władze polityczne rozstrzygają reklamacye, tyczące się prawa wyborczego.

Ustęp 2. Zbadanie aktu wyborczego jest rzeczą wydziału spółki, przeciw orzeczeniu, którego niema środka prawnego.

§. 67.

Ustęp 1. Spółka winna z wyjątkiem przewidzianym w ustępie 2-im bezwzględną większością głosów (§. 63) zapomocą statutów uregulować prawa i obowiązki swych członków, odnoszące się do przedsiębiorstwa, a w szczególności miarę rozkładu kosztów jak również swój zarząd. Statuty należy przedłożyć władzy politycznej do zatwierdzenia. W ten sam sposób należy postąpić przy zmianie statutów.

Ustęp 2. Jeżeli miara rozkładu kosztów ma być unormowana w sposób odmienny, niż to ustawa (§§ 73 i 74) przepisuje, natenczas potrzebna jest do tego jednomyślna uchwała obecnych interesowanych. Przy tem muszą być zastąpione najmniej dziewięć dziesiątych części, włączonej do spółki posiadłości gruntowej (§ 63).

§. 68.

Kto nabywa grunt, należący do związku spółki, staje się jej członkiem i jest obowiązany do świadczeń, wypływających z tego stosunku. Obowiązek ten jest ciężarem realnym i ma aż do wysokości trzechletnich zaległości pierwszeństwo przed innemi prawami rzeczowemi bezpośrednio po państwowych podatkach i publicznych należytościach. Obowiązek dalszego uiszczania datków ustaje tylko wtedy, gdy grunt obciążony zostanie zgodnie z przepisami ze spółki wydzielony, albo też spółka się rozwiąże.

§. 69.

Ustęp 1. Spółka obowiązana jest przyjąć do związku swego dodatkowo sąsiednie grunta na żądanie właścicieli za stosunkowem przyczynieniem się do kosztów budowy i utrzymania, jeżeli:

a) w ten sposób dla tych gruntów najodpowiedniej celowi osiągnąć można odwodnienie, nawodnienie, ochronę albo regulacyę i

b) jeżeli istniejący zakład albo prowadzona budowla wystarczą do zaspokojenia wspólnej potrzeby bez szkody dla dotychczasowych uczestników.

Ustęp 2. Jeżeli przyjęcie sąsiedniego gruntu do związku spółki możliwem jest tylko przez osobne urządzenia albo zmianę istniejących urządzeń lub budowli, winien przystępujący do spółki ponieść nadto wszystkie koszta nowego urządzenia. Jeżeli pomiędzy stronami interesowanemi nie przyjdzie do skutku dobrowolna zgoda co do przyczynienia się do kosztów budowy i utrzymania, natenczas rozstrzyga o tem władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

§. 70.

Ustęp 1. Wydzielenie pojedynczych gruntów ze związku spółki może nastąpić wbrew woli innych wspólników, jeżeli dla gruntu po upływie czasu wystarczającego do osiągnięcia spodziewanego skutku nie osiągnięto wcale nieodzownie potrzebnego nawo-

dnienia lub odwodnienia lub tylko w sposób nietrwały, albo jeśli to nawodnienie lub odwodnienie można osiągnąć bez naruszenia celu spółki, z której wydzielenie ma nastąpić, przez przyjęcie do sąsiedniej spółki albo przez własne urządzenia.

Ustęp 2. Jeżeli chce wystąpić członek spółki, który później wstąpiwszy dał powód do osobnych urządzeń lub zmian (§ 69), które okazują się wskutek jego wystąpienia szkodliwemi dla odpowiedniego osiągnięcia wspólnego celu, to jest obowiązany na żądanie spółki przywrócić na swój koszt zakład do dawnego stanu, albo poczynić zarządzenia potrzebne do usunięcia szkody.

Ustęp 3. Jeżeli uczestnictwo występującego posiadacza gruntu było przymusowe, może żądać od spółki zwrotu uiszczonych datków i usunięcia urządzeń wykonanych na jego gruncie, a zbędnych wskutek jego wystąpienia, o czem w razie, gdyby zgoda do skutku nie przyszła, rozstrzyga władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

Ustęp 4. Większość (§ 63) może żądać wyłączenia ze spółki pojedynczych gruntów, jeżeli to leży w interesie wspólnego zakładu. W tym wypadku przysługują występującemu wymienione w poprzednim ustępie pretensye do spółki.

§. 71.

Ustęp 1. Rozwiązanie spółki może nastąpić większością głosów, skoro spółka wypełni swe zobowiązania względem osób trzecich.

Ustęp 2. Potrzebną do tego większość głosów oblicza się według postanowień § 63.

§. 72.

Przy spółkach, zawiązanych na podstawie specyalnych ustawowych postanowień, albo którym przyznano zasiłki z funduszów państwowych lub krajowych, potrzeba na wyłączenie pojedynczych gruntów ze związku spółki jak również na jej rozwiązanie zgody Ministerstwa rolnictwa, a jeżeli zasiłek udzielono z funduszów krajowych, także Wydziału krajowego.

§. 73.

Ustęp 1. Koszta urządzenia i utrzymywania zakładów do osuszania i nawadniania mają być rozkładane na uczestników według miary oznaczonej statutem albo też osobną dobrowolną umową.

Ustęp 2. Jeżeli co do miary rozłożenia kosztów nie da się osiągnąć dobrowolnego porozumienia, rozstrzyga o tem władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

Ustęp 3. Przytem należy oznaczyć rozkład datków według przestrzeni gruntów wciągniętych do urządzeń (zakładów) wodnych. Jeżeli co do korzyści, wynikających z urządzeń dla pojedynczych właścicieli gruntów, zachodzi znaczna różnica, muszą być grunta podzielone na klasy z odpowiedniem stopniowaniem datków.

§. 74.

Koszta wspólnych budowli wodnych, ochronnych i regulacyjnych ponoszą interesowani, jeżeli statuty lub umowy innej

miary rozkładu nie przepisują, w stosunku korzyści, która ma być osiągnięta, albo według stopnia niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile się podział na tych podstawach nie da uskutecznić według wartości interesowanych nieruchomości i zakładów. W razie, gdyby się interesowani nie zgodzili, rozstrzyga o tem władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

§. 75.

Zaległe datki na rzecz wspólnych urządzeń osuszających i nawodniających, tudzież budowli ochronnych i regulacyjnych, ściągane będą na prośbę spółki, która w przypadkach zasługujących na uwzględnienie, winna postępować z możliwą względnością, w drodze politycznej egzekucyi.

§. 76.

Ustęp 1. W celu wybudowania, używania i utrzymywania wspólnych do wyzyskania popędowej siły wody służących jazów, zbiorników i należących do nich urządzeń do prowadzenia wody, jak również zakładów, służących do zaopatrywania w wodę i do oczyszczenia wody, można tworzyć spółki wodne na podstawie wolnego porozumienia.

Ustęp 2. Do tych spółek stosują się analogicznie postanowienia §§. 64, 65, 66, 67, ustęp 1, 68, 71 i 75 z tą zasadą, że o ile statuty spółki inaczej nie postanawiają, stosunek głosów oraz przyczynianie się członków do kosztów urządzenia i utrzymania wspólnych zakładów, oblicza się przy zakładach służących do dostarczenia wody według spotrzebowania wody przez pojedynczych członków, a przy wszystkich innych zakładach według korzyści, wynikających z przedsiębiorstwa dla nieruchomości i zakładów, uczestniczących w spółce.

Ustęp 3. Statuty mają postanowić, czy i o ile wystąpienie pojedynczych wspólników ze związku spółki w czasie jej trwania jest dopuszczalne.

Ustęp 4. Spółka obowiązana jest przyjąć do swego związku zakłady i nieruchomości, znajdujące się w obrębie przedsiębiorstwa spółki, jeżeli dla nich przez przyjęcie mogą wyniknąć istotne korzyści, a dla dotychczasowych wspólników nie mogą powstać istotne szkody. Spółka uprawniona jest żądać od nowo wstępujących członków odpowiedniego udziału w dotychczasowych wydatkach na przedsiębiorstwo oraz zwrócenia poprzód specyalnych kosztów, na które narażona została przez przyłączenie wspomnianych zakładów i nieruchomości.

Ustęp 5. Właścicieli gruntów i uprawnionych do wody, którzy do spółki nie należą, lecz odnoszą bezpośredni i istotny pożytek z jej urządzeń przez odwrócenie niebezpieczeństwa, albo przez rzeczywiste wyzyskanie poprawionych stosunków poboru wody, może właściwa władza polityczna na wniosek przełożeństwa spółki zobowiązać, aby przyczynili się odpowiednim datkiem do kosztów urządzenia i utrzymania zakładów spółki. Właścicieli gruntów i uprawnionych do wody, zobowiązanych w myśl tych postanowień do przyczynienia się datkami, należy na ich żądanie, przyjąć do spółki.

Ustęp 6. Wysokość datków, które mają być płacone w myśl tego paragrafu ma, w braku dobrowolnego porozumienia, oznaczyć władza polityczna na podstawie opinii rzeczoznawców.

ROZDZIAŁ VI.

O władzach i postępowaniu.

§. 77.

Wszelkie sprawy, które według tej ustawy odnoszą się do używania ochrony i obrony przed wodą oraz pieczy o wodę, należą do zakresu działania władz politycznych.

§. 78.

W myśl tej ustawy właściwą jest — z wyjątkami przewidzianymi w §§. 79. i 80. — władza polityczna tego powiatu, w którym się zakład znajduje lub ma być urządzony, albo w którym ma nastąpić używanie wody.

§. 79.

Ustęp 1. Politycznej władzy krajowej jest zastrzeżone:

1. Na przestrzeniach wód płynących, używanych do żeglugi i spławiania tratew:

a) pozwolenie na używanie wody oraz na urządzenie i zmianę potrzebnych do tego zakładów;

b) pozwolenie na budowle wodne ochronne i regulacyjne;

c) wydawanie zakazów po myśli §. 43., ustęp 1, punkt 3.

2. Na wszystkich wodach:

a) pozwolenie na urządzenie i zmianę zakładów do wyzyskania popędowej siły wody, jeżeli największa siła wodna uzyskać się dająca w miejscu projektowanego ujęcia przy niskiem stanie wody przekracza 500 surowych sił koni;

b) orzekanie w kwestyi, czy przedsiębiorstwu przysługuje prawo żądania wywłaszczenia w myśl §. 50., ustęp 3., albo §. 53.

3. Orzekanie w sprawach budowli wodnych i regulacyjnych, oznaczonych w §. 36., ustęp 3.

4. Oznaczenie odszkodowań i datków przy uznaniu wody prywatnej za publiczną (§. 46.).

Ustęp 2. Jeżeli chodzi o pozwolenie na wypusty wody lub przystanie albo na przewozy mniejszego znaczenia, może władza krajowa poruczyć przeprowadzenie rozprawy politycznej władzy powiatowej.

§. 80.

Ministerstwu rolnictwa jest zastrzeżone:

1. Pozwolenie na takie przewozy, które służyć mają dla ruchu między tutejszym krajem a zagranicą;

2. orzekanie o podaniach o przedłużenie terminów, oznaczonych w §. 96., ustęp 5. i w §. 104, ustęp 4.

§. 81.

Ustęp 1. Jeżeli gmina, mająca powierzoną sobie administracyę polityczną, powołana według §. 78. do przeprowadzenia rozprawy, sama występuje jako przedsiębiorca zakładu wodnego, albo jest

stroną interesowaną, natenczas ma władza krajowa wyznaczyć władzą polityczną, która ma rozprawę przeprowadzić i orzec o dopuszczalności zakładu.

Ustęp 2. Jeżeli zakłady rozciągają się na kilka powiatów administracyjnych kraju, albo na kilka krajów, natenczas oznacza w pierwszym wypadku polityczna władza krajowa, w drugim Ministerstwo rolnictwa, która z władz politycznych właściwych według §§. 78 i 79 ma w porozumieniu a w razie potrzeby ze współudziałem innych interesowanych w tem władz przeprowadzić rozprawę i wydać orzeczenie.

Ustęp 3. Jeżeli interesowane władze nie zgodzą się ze sobą, należy odnieść się o rozstrzygnięcie do przełożonej wyższej władzy.

§. 82.

Ustęp 1. Wszelkie prośby i podania w sprawach wodno-prawnych należy wnosić:

1. w przypadku, oznaczonym w §. 80. punkt 1. do politycznej władzy powiatowej, w której okręgu zakład ma być urządzony;

2. w przypadku, oznaczonym w §. 80., punkt 2 do tej władzy politycznej, która udzieliła pozwolenia na urządzenie zakładu;

3. w przypadku §. 81. — aż do oznaczenia władzy, której będzie poruczone przeprowadzenie rozprawy — do tej władzy wyższej, której przysługuje to wyznaczenie;

4. we wszystkich innych przypadkach do władzy, właściwej w myśl §§. 78. i 79.

Ustęp 2. Władze polityczne mają z urzędu oceniać swą kompetencyę i, jeżeli uznają się za niekompetentne, bezzwłocznie odrzucać w drodze orzeczenia prośby i podania.

Ustęp 3. Jeżeli dopiero po wdrożeniu postępowania okaże się brak kompetencyi, należy zastanowić dalsze postępowanie i sprawę, stanowiącą przedmiot dochodzenia, odstąpić właściwej władzy, zawiadamiając równocześnie o tem strony.

§. 83.

Ustęp 1. Podania o nadanie praw używania wody i o pozwolenie na stawianie, albo zmianę zakładów do używania oraz budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych muszą, o ile jeden lub drugi z wymogów nie okazuje się zbytecznym, według natury przedsiębiorstwa, albo według uznania władzy, do której podanie wniesiono, zawierać oprócz sporządzonych przez znawcę fachowego planów, rysunków i uwag objaśniających, co następuje:

a) cel i rozmiar zakładu albo przedsiębiorstwa z oznaczeniem wody, na której zakład albo przedsiębiorstwo ma powstać, z dokładnem określeniem miejscowości;

b) przy zakładach do używania wody oznaczenie żądanej ilości wody na sekundę przy najwyższym i niskim stanie wody;

c) sposób wykonania na podstawie ułożonego planu;

d) wykazanie spodziewanych korzyści, albo niekorzyści, których się w razie zaniechania obawiać należy;

e) wymienienie wszystkich uprawnionych do wody i innych interesowanych osób, na których prawa zamierzone przedsiębiorstwo oddziaływa, z dołączeniem ewentualnych ich oświadczeń;

f) wyszczególnienie gruntów i zakładów wodnych, które mają być odstąpione, albo obciążone służebnościami z wymienieniem właścicieli i uprawnionych do wody, nadto przy gruntach z dołączeniem wyciągów z księgi gruntowej;

g) przy zakładach do zużytkowania popędowej siły wody oznaczenie dającej się uzyskać na dotyczącej przestrzeni wody, największej siły wodnej, oraz siły wodnej, żądanej przy nizkim stanie wody, w surowych siłach koni; przy przedsiębiorstwach spółek nadto:

h) nazwiska osób, które mają przystąpić do takiego przedsiębiorstwa, przy zakładach osuszających, lub nawodniających z podaniem obszaru ich uczestniczących gruntów, a przy budowlach ochronnych i regulujących z podaniem wartości własności, którą się ma ochronić;

i) preliminarz kosztów wystawienia i utrzymania zakładów, stwierdzony przez rzeczoznawcę, wreszcie

k) wyliczenie środków potrzebnych do pokrycia kosztów.

Ustęp 2. Bliższe przepisy o sporządzaniu projektów i o obliczaniu ilości siły wydane zostaną w drodze rozporządzenia.

§. 84.

Władza polityczna ma przedewszystkiem, a w razie potrzeby nawet na podstawie dochodzenia, które przeprowadzą rzeczoznawcy na miejscu, zbadać następujące okoliczności:

a) czy i o ile przedsiębiorstwo dotknie publiczne interesy;

b) czy, jeżeli chodzi o projekt na wyzyskanie popędowej siły wody w wodzie publicznej, należy spodziewać się pełnego zużytkowania rozporządzalnej siły wody przez zamierzony zakład;

c) jakich szczególnych korzyści spodziewać się należy z przedsiębiorstwa w razie jeżeli chodzi o budowle wodne ochronne i regulacyjne, albo o projektowane przez spółki zakłady (urządzenia) odwodniające i nawodniające, albo o jakie przedsiębiorstwo, dla którego żąda się prawa wywłaszczenia.

§. 85.

Jeżeli już z tych dochodzeń okaże się niewątpliwy sposób, że przedsiębiorstwo jest ze względów publicznych niedopuszczalne, należy podanie odrzucić. O innych co do przedsiębiorstwa zachodzących wątpliwościach ma władza polityczna zawiadomić proszącego, celem ewentualnego wyjaśnienia, lub zmiany projektu.

§. 86.

Ze względów publicznych można przedsiębiorstwo w szczególności wtedy uważać za niedopuszczalne, albo zezwolić na nie tylko pod ograniczającymi warunkami:

a) gdyby mogło spowodować niekorzyści dla obrony kraju, albo zagrażać publicznemu bezpieczeństwu, lub stosunkom sanitarnym;

b) jeżeli należy obawiać się istotnego utrudnienia odpływu wielkich wód i lodu, albo żeglugi i spławu tratew, a przez odpowiednią zmianę projektu, w danym razie przez zmianę konstrukcyi szkodliwie działającej części składu spiętrzającego wodę, nie można temu w sposób wystarczający zapobiedz;

c) jeżeliby przedsiębiorstwo szkodliwie wpłynęło na bieg, wysokość, spadek, albo na brzegi naturalnych wód;

d) jeżeliby wpłynęło szkodliwie na jakość wody, a działanie to nie dało się usunąć przez urządzenia oczyszczające wodę, albo w inny odpowiedni celowi sposób;

e) jeżeli może powstać istotne utrudnienie ogólnego używania wody, niebezpieczeństwo dla niezbędnego zaopatrzenia w wodę, dla kultury krajowej, albo też istotny uszczerbek dla piękności przyrody;

f) jeżeliby projektowany zakład wodny w razie, gdy przeznaczony jest dla przedsiębiorstwa przemysłowego, powodował niepokonalne przeszkody w używaniu wody na cele rolnicze, a ta sprzeczność interesów dała się usunąć bez szkody dla przedsiębiorstwa przemysłowego przez wyznaczenie mu innego stanowiska na dotyczącej wodzie;

g) jeżeliby rodzaj projektowanego zakładu miał sprowadzić marnowanie wody;

h) jeżeli się okazuje, że przedsiębiorstwo sprowadziłoby w wysokim stopniu niezupełne zużytkowanie żądanej siły wodnej (stopnia spadku, spiętrzenia, Gefälls-Baustufe) i że przez przeniesienie stanowiska przedsiębiorstwa na inny punkt tej samej, albo sąsiedniej wody można nie wykluczając odpowiedniej celowi wykonalności przedsiębiorstwa zapobiedz rozdrobnieniu siły wodnej;

i) jeżeliby kraj pozbawiony został uzyskać się mającej energii wody.

§. 87.

Ustęp 1. W przeciągu roku po wejściu w życie tej ustawy może Rząd po wysłuchaniu Wydziału krajowego co do pojedynczych, dokładnie oznaczyć się mających, przestrzeni wód publicznych (spadki albo spiętrzenia) postanowić w drodze rozporządzenia, że prawo do użytkowania popędowej siły wody na tych przestrzeniach można nadać prywatnym przedsiębiorcom dopiero wtedy, jeżeli stwierdzonem zostanie, że ani państwo, ani kraj, ani gminy krajowe nie zamierzają zużytkować dotyczącej siły wodnej.

Ustęp 2. Aby to stwierdzić winna właściwa władza polityczna zawiadomić Ministerstwo robót publicznych i Wydział krajowy o każdem podaniu o nadanie prawa wyzyskania popędowej siły wody na takiej przestrzeni. Jeżeli administracya państwowa, albo Wydział krajowy, ten ostatni na rzecz kraju, lub pewnej gminy krajowej, zgłosi w ciągu dwóch miesięcy żądanie użycia siły wodnej na cele publiczne, natenczas należy o tem zawiadomić proszącego z oznajmieniem, że rozprawa wodnoprawna na jego podanie nie może się odbyć przed upływem dalszego półroku. Jeżeli zgłoszony projekt zostanie w tym terminie wniesiony, należy o tem zawiadomić stronę, która poprzednio wniosła podanie, dodając, że wolno jej podtrzymać swój projekt, jako projekt konkurencyjny.

Ustęp 3. Jeżeli wspomniane władze lub korporacye nie zgłoszą w wyznaczonym dwumiesięcznym terminie żadnego projektu albo, jeżeli zgłoszonego projektu nie wniosą w ciągu dalszego, otwartego do wniesienia, sześciomiesięcznego terminu, należy o tem zawiadomić proszącego z uwagą, że teraz co do jego projektu zostanie przeprowadzoną rozprawa wodno-prawna.

Ustęp 4. Rozszerzenie przyznanego państwu, krajowi i gminom krajowym prawa pierwszeństwa na takie publiczne przestrzenie wód (stopnie spadku, albo spiętrzenia), których nie ozna-

czono rozporządzeniem wydanem w myśl postanowień ustępu 1., może nastąpić w drodze rozporządzenia po porozumieniu się z Wydziałem krajowym, po raz pierwszy dopiero po upływie 10 lat od wejścia w życie tego rozporządzenia, a każdym następnym razem po upływie dalszych 5 lat.

§. 88.

Ustęp 1. Jeżeli przy zbadaniu w myśl §. 84. projektu na wyzyskanie popędowej siły wody publicznej okaże się, że żądana siła wodna zostałyby w wysokim stopniu niezużytkowana przez zamierzony zakład, a temu niekorzystnemu stanowi rzeczy nie da się zaradzić przez przeniesienie stanowiska przedsiębiorstwa (§. 86. lit. *h*) należy to przedewszystkiem w myśl §. 85. oznajmić proszącemu. Jeżeli mimo to obstaje przy swem podaniu, ma władza polityczna orzec, że postępowanie wodno-prawne na jego podanie zostanie wdrożone dopiero po upływie dwóch lat.

Ustęp 2. Po prawomocności tego orzeczenia należy we właściwy sposób, który zostanie bliżej w drodze rozporządzenia oznaczony, ogłosić wniesienie projektu, podając nazwę wody, stanowisko projektowanego zakładu, oraz ilość siły w surowych siłach koni tak uzyskalnej, jak i żądanej przez zamierzone przedsiębiorstwo z uwagą, że wolno każdemu wnieść projekt konkurencyjny.

§. 89.

Ustęp 1. Jeżeli wątpliwości, któreby w myśl §. 85 uzasadniały natychmiastowe odrzucenie, lub zwrócenie podania proszącemu nie stoją uwzględnieniu podania na przeszkodzie, albo, jeżeli przedsiębiorcy mimo oznajmionych im wątpliwości obstają przy swym planie, wówczas ma nastąpić dalsze postępowanie, a mianowicie albo postępowanie edyktalne, albo sumaryczne.

Ustęp 2. Jeżeli przedsiębiorca żąda dla swego zakładu prawa wywłaszczenia w myśl §. 50., ustęp 3., albo §. 53. ma właściwa władza polityczna, jeżeli polityczna władza krajowa nie jest sama w myśl §. 79. powołana do przeprowadzenia postępowania wodno-prawnego, przed przeprowadzeniem dalszego postępowania, przedłożyć podanie przedsiębiorcy władzy krajowej w celu rozstrzygnięcia, czy co do tego przedsiębiorstwa zachodzą warunki przyznania takiego prawa wywłaszczenia. Polityczna władza krajowa ma temu, który ma być wywłaszczony — w razie potrzeby przy dochodzeniu na miejscu — dać sposobność oświadczenia się co do postawionego żądania o wywłaszczenie, a następnie wydać w tej sprawie osobne orzeczenie. Do dalszego postępowania należy przystąpić dopiero po prawomocności tego orzeczenia.

Ustęp 3. W przypadkach, przewidzianych w §. 43. ustęp 1. punkt 2. ma władza polityczna zaniechać rozpisania i przeprowadzenia rozprawy wodno-prawnej, jeżeli chodzi tylko o przemijające złożenie dłużyc i drzewa opałowego i jeżeli na podstawie znanych władzy stosunków, nie należy się obawiać niebezpieczeństwa dla publiczynych, albo prywatnych interesów.

§. 90.

Ustęp 1. W postępowaniu edyktalnem ma Władza ogłosić krótki opis przedsiębiorstwa z odwołaniem się do planu, wyłożonego

do przeglądu, przez wywieszenie ogłoszenia w siedzibie władzy politycznej, oraz w dotyczących gminach i miejscowościach i w bezpośrednio graniczących gminach, jakoteż przez trzykrotne umieszczenie ogłoszenia w dziennikach krajowych, przeznaczonych do urzędowych ogłoszeń, a przytem wyznaczyć zarazem termin rozprawy komisyjnej.

Ustęp 2. W ogłoszeniu należy wyraźnie wskazać na to, że przy tej rozprawie nieporuszone już pierwej zarzuty tem pewniej wnieść należy, ile że w przeciwnym razie uważanoby interesowanych za zgadzających się z zamierzonem przedsiębiorstwem i z potrzebnem do tego odstąpieniem lub obciążeniem własności gruntowej, jak również z ustanowieniem innych praw przymusowych i wydanoby orzeczenie bez względu na późniejsze zarzuty.

Ustęp 3. Rozprawę należy tak wyznaczyć, aby czas między wywieszeniem ogłoszenia w siedzibie politycznej władzy powiatowej, a rozpoczęciem rozprawy wynosił cztery do sześciu tygodni.

Ustęp 4. Ogłoszenie to należy osobno doręczyć proszącemu i znanym władzy stronom interesowanym, jak również tym osobom, którym przysługują prawa rzeczowe na gruntach, które mają być odstąpione, lub służebnościami obciążone.

§. 91.

Ustęp 1. Jeżeli starający się o pozwolenie nie żąda edyktalnego postępowania, a władza ze względu na mniejszą ważność przedsiębiorstwa nie ma powodu do zarządzenia tego postępowania, wówczas ma nastąpić sumaryczne postępowanie. Przy tem postępowaniu należy zaniechać publicznego ogłoszenia w dziennikach krajowych i ma tylko nastąpić wywieszenie w siedzibie władzy politycznej, jak również w dotyczących gminach i miejscowościach zwięźle ułożonego ogłoszenia, jakoteż wezwanie przedsiębiorcy i innych znanych stron interesowanych do komisyjnej rozprawy. Ogłoszenie ma również zawierać wskazówkę, o której mowa w §. 90. ustęp 2.

Ustęp 2. W razie wdrożenia postępowania sumarycznego pozostaje tym interesowanym, których nie zawezwano do komisyjnej rozprawy, albo którym nie doręczono wezwania przynajmniej na ośm dni przed dniem rozprawy, tego dnia, nie wliczając i którzy się do rozprawy nie stawili, droga prawa do wniesienia zarzutów wynikających z prawa prywatnego nawet wtedy, jeżeli zarzutów tych nie wniesiono przy rozprawie.

§. 92.

Ustęp 1. O każdem podaniu o pozwolenie na używanie wody publicznej, albo na takie zarządzenia, które mają na celu ochronę wody, lub ochronę przed jej szkodliwem działaniem, należy zawiadomić także Wydział krajowy, któremu w celu strzeżenia interesów krajowych wolno się zastąpić na własny koszt przy rozprawie wodno-prawnej.

Ustęp 2. Również należy zawiadomić o tem główne korporacye rolnicze i dotyczącą izbę handlowo-przemysłową, które mogą na własny koszt wysłać do rozprawy swych zastępców, z głosem doradczym.

§. 93.

Ustęp 1. Przy rozprawie komisyjnej należy starać się przedewszystkiem o dobrowolne uchylenie podniesionych zarzutów i o przyj-

ście do skutku porozumienia między interesowanymi, w szczególności co do uiścić się mającego odszkodowania.

Ustęp 2. Jeżeli porozumienie nie przyjdzie do skutku, należy zbadać zarzuty podniesione przeciw przedsiębiorstwu, sposobowi jego przeprowadzenia, przeciw udziałowi każdego pojedynczego, jakoteż przeciw zamierzonym wywłaszczeniom, albo służebnościom.

Ustęp 3. Jeżeli okaże się potrzeba dalszych dochodzeń co do podniesionych punktów spornych, to należy je przeprowadzić bezzwłocznie, w razie potrzeby z przybraniem rzeczoznawców.

Ustęp 4. Wszystkie rozprawy ze stronami w tych sprawach należy z reguły ustnie przeprowadzać z przypuszczeniem prawniczych i fachowych pomocników. Według potrzeby należy przyzwać z urzędu rzeczoznawców.

Ustęp 5. Na wniesienie pisemnych oświadczeń może polityczna Władza pozwolić dla złożenia i wyjaśnienia zawiłych opinii, jak również może to zarządzić po zakończeniu ustnych rozpraw w celu uzupełnienia stanu rzeczy.

Ustęp 6. W sprawach mniej ważnych może władza polityczna wydelegować dotyczących przełożonych gmin do przeprowadzenia poszczególnych czynności urzędowych.

Ustęp 7. Z całej rozprawy należy spisać protokół, który powinien zawierać wynik osiągniętego porozumnienia, albo jeżeli porozumienie nie przyszło do skutku, wyniki ustnego wyłuszczenia sprawy wraz oświadczeniami sprzeciwiających się stron i ich uzasadnieniem, wreszcie wszelkie uwagi, poczynione przez wnoszących podanie przeciw tym oświadczeniom.

Ustęp 8. Jeżeli strony oddalą się przed zakończeniem protokołu, lub też odmówią podpisów należy zaznaczyć to w protokole.

§. 94.

Ustęp 1. W razie wniesienia projektów konkurencyjnych, jeżeli nie wdrożono w myśl §. 104. postępowania wstępnego, można po przeprowadzeniu postępowania w myśl §§. 84. i 85. ograniczyć rozprawę najpierw do kwestyi, któremu z projektów należy się w myśl §. 18. pierwszeństwo. Do dalszego postępowania należy przystąpić dopiero po prawomocności orzeczenia, które zapadnie co do kwestyi pierwszeństwa projektów.

Ustęp 2. Projekty konkurencyjne można tylko wtedy uwzględnić, jeżeli je wniesiono do właściwej władzy I. instancyi, zanim ubiegającemu się doręczono orzeczenie I. instancyi zawierające pozwolenie.

§. 95.

Jeżeli przedsiębiorstwa używania wody połączone są z zakładami przemysłowymi, należy o ile możności czynności urzędowe przepisane tą ustawą przeprowadzać równocześnie z czynnościami, przepisanemi ustawą przemysłową.

§. 96.

Ustęp 1. Po ukończeniu wszelkich potrzebnych badań i rozpraw ma władza polityczna wydać orzeczenie z podaniem powodów i motywów orzeczenia o dopuszczalności, rozmiarach, jakości i warunkach przedsiębiorstwa, następnie o potrzebie, przedmiocie i rozciągłości wywłaszczenia oraz ustanowienia praw przymusowych.

Ustęp 2. Przyznana przedsiębiorstwu miara używania wody musi być w orzeczeniu oznaczona przez dokładne opisanie urządzeń służących do prowadzenia wody (jaz, przelew, śluzy, łotoki, kanał, rurociąg i i.), tudzież wszystkich innych miarodajnych części zakładu, w szczególności hydromotorowego urządzenia, oraz przez podanie czasu używania.

Ustęp 3. Jeżeli w myśl §. 24. ustęp 7. w orzeczeniu ma być oznaczony cel zakładu, to należy wskazać na to, że zmiana celu bez poprzedniego pozwolenia władzy jest niedopuszczalna.

Ustęp 4. Wszelkie porozumienia, osiągnięte w toku postępowania wodno-prawnego należy umieścić i udokumentować w orzeczeniu.

Ustęp 5. Przy udzieleniu pozwolenia na urządzenie zakładu do używania wody, należy w każdym razie oznaczyć z powołaniem się na skutki prawne z §. 28. ustęp 1, lit. c. — tak termin rozpoczęcia jak i ukończenia budowy konsentowanego zakładu. Terminy te można tylko wyjątkowo przedłużyć z powodów zasługujących na uwzględnienie.

Ustęp 6. Jeżeli pominięto wyznaczenie tych terminów albo czasu trwania używania wody, który ma być oznaczony według §. 24. ustęp 2. i 3. — można każdego czasu uzupełnić dodatkowo orzeczenie w tym kierunku.

§. 97.

Ustęp 1. We wszystkich przypadkach, w których według tej ustawy ma być uiszczone odszkodowanie, musi orzeczenie Władzy politycznej zawierać postanowienie o rodzaju i wysokości odszkodowania. Jeżeli wszyscy, mające prawa rzeczowe, nie zgodzą się na natychmiastową zapłatę odszkodowania uprawnionemu do podjęcia, należy kwotę odszkodowania złożyć w tym sądzie powiatowym, w którego okręgu znajduje się przedmiot, uzasadniający prawo żądania odszkodowania.

Ustęp 2. Każda z obu stron jeżeli czuje się pokrzywdzoną orzeczeniem co do wysokości odszkodowania, może do roku po prawomocności orzeczenia władzy politycznej, którem uznano obowiązek odszkodowania jako prawnie istniejący, żądać u sądu powiatowego, wskazanego w ustępie 1., oznaczenia odszkodowania.

Ustęp 3. Wykonaniu prawomocnego orzeczenia władzy politycznej nie można jednak przeszkadzać, skoro tylko oznaczona przez władzę administracyjną kwota odszkodowania została sądownie złożona, a dla odszkodowań, płatnych dopiero po wykonaniu orzeczenia, dano zabezpieczenie.

Ustęp 4. Postanowienia ustawy z dnia 18. lutego 1878., dz. p. p. Nr. 30. o wywłaszczeniu na cele ruchu i budowy kolei żelaznych należy analogicznie stosować do postępowania sądowego przy oznaczeniu odszkodowania, do ustalenia odszkodowania na podstawie zgodnego porozumienia jak również do zabezpieczenia pretensyi, przysługujących trzecim osobom na podstawie ich praw rzeczowych do zaspokojenia z odszkodowania, lecz w sprawach, objętych niniejszą ustawą odpada potrzeba zestawienia szczegółowej listy rzeczoznawców w myśl §. 24. wspomnianej ustawy.

§. 98.

Przepisy §. 97. należy analogicznie stosować, jeżeli w przypadkach wspomnianych w §§. 40. i 46. ustęp 2. strony nie zadowolą się orzeczeniem władzy politycznej co do wysokości datku.

§. 99.

Ustęp 1. Jeżeli przeciw przedsiębiorstwu, co do którego ze stanowiska publicznego nie ma przeszkód podniesiono oparty na prywatno-prawnym tytule zarzut — o którym według tej ustawy władza polityczna rozstrzygać nie jest powołana, natenczas ma ona przedewszystkiem dążyć do dobrowolnego porozumienia między stronami. Jeżeli to nie przyjdzie do skutku, ma władza polityczna wydać orzeczenie tylko w tym kierunku, że przedsiębiorstwo jest ze stanowiska publicznego dopuszczalne.

Ustęp 2. Do wytoczenia prywatno-prawnych zarzutów pozostaje otwarta droga prawa.

§. 100.

Ustęp 1. Jeżeli co do celu, rozmiaru albo sposobu przeprowadzenia przedsiębiorstwa spółki do osuszenia lub nawodnienia gruntów albo też do budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych (§. 60). nie przyszło do porozumienia między interesowanymi, może każdy z interesowanych jakoteż każda gmina, w której obrębie przedsiębiorstwo ma być przeprowadzone, w obronie interesów gminnych, żądać u właściwej władzy politycznej rozstrzygnięcia, czy i z któremi nieruchomościami mają obowiązek przystąpić do spółki ci, którzy przeciw temu głosowali.

Ustęp 2. Do podania zawierającego to żądanie, należy dołączyć plan wykonany przez rzeczoznawców, tudzież kosztorys przedsiębiortwa i musi to podanie odpowiadać wszystkim innym wymogom §. 83.

Ustęp 3. Koszta, które stawiający to żądanie ponieśli z powodu wniesienia podania i postępowania, o ile je władza polityczna uzna za potrzebne, ma zwrócić spółka na ich żądanie.

Ustęp 4. Jeżeli przyjście do skutku przedsiębiorstwa jest uniemożliwione skutkiem tego, że ci, którzy pierwotnie oświadczyli się za utworzeniem spółki wodnej, odwołują przy głosowaniu swe oświadczenie o przystąpieniu, natenczas mają oni przyczynić się odpowiednio do kosztów robót wstępnych. W braku dobrowolnego porozumienia ma władza polityczna oznaczyć wysokość tego przyczynienia się na podstawie opinii rzeczoznawców.

§. 101.

Ustęp 1. Przy spółkach istniejących do celów wymienionych w §. 60. oznacza władza, które nieruchomości i w jakiej rozciągłości mają być przy tworzeniu spółki uważane za interesowane (§. 61). Potem należy zbadać plan i kosztorys i jeżeli uzna się, że plan nie sprzeciwia się względom publicznym, należy z przybraniem wszystkich uczestników zarządzić zmiany uznane ewentualnie za potrzebne albo celowi odpowiedne. Po zupełnem wyjaśnieniu wszystkich wchodzących w grę stosunków należy oznaczyć rozmiar przedsiębiorstwa.

Ustęp 2. Przy spółkach, zawiązywanych do celów wymienionych w §. 76., ma władza polityczna zbadać, kto i w jaki sposób jest interesowany w zawiązaniu spółki oraz czy i o ile przeprowadzenie przedsiębiorstwa spółki jest według postanowień ustawy dopuszczalne. Oznaczenie kosztów przedsiębiorstwa należy do władzy politycznej tylko wtedy, jeżeli w myśl §. 76., ustęp 5., wezwaną zostanie o znaczenie wysokości datków.

§. 102.

Po ustanowieniu przedsiębiorstwa spółki (§. 60). należy zbadać stosunek głosów, oddanych za i przeciw niemu, przyczem ci, co się wcale nie oświadczyli, albo też nie oświadczyli się stanowczo, mają być policzeni do tych, co za przedsiębiorstwem głosowali albo jeżeli odstąpiono od wciągnięcia ich do spółki, całkiem nie uwzględnieni o ile w 14 dniach po rozprawie nie złożą innego, stanowczego oświadczenia. Na to postanowienie należy wyraźnie zwrócić uwagę w ogłoszeniu o wdrożeniu postępowania.

§. 103.

Ustęp 1. Jeżeli dla przedsiębiorstwa spółki (§. 60.) nie uzyskano potrzebnej większości głosów, albo jeżeli się okaże, że pomimo ustawowej większości głosów nie ma wymogów §. 61., a zatem przymus przeciw mniejszości nie jest usprawiedliwiony, ma ustać dalsze postępowanie a rozstrzygnięcie władzy ma się ograniczyć do orzeczenia z podaniem powodów ze strony, które odmówiły przystąpienia, nie mogą być do tego zmuszone.

Ustęp 2. Jeżeli się jednak wobec uzyskanej ustawowej większości głosów za przedsiębiorstwem, użycie przymusu przeciw mniejszości okaże w ustawie uzasadnionem, to władza ma prowadzić dalej postępowanie według §§. 89., do 93. i w orzeczeniu zapaść mającem w myśl §§ 96., 97. i 102., orzec zarazem o obowiązku przystąpienia do spółki.

§. 104.

Ustęp 1. Jeżeli chodzi o urządzenie zakładów o sile wodnej, zapomocą których ma się uzyskać przy niskim stanie wody działanie najmniej 500 sił koni, można na wniosek przesiębiorcy na podstawie generalnych projektów po zakończeniu dochodzeń przewidzianych w §. 84., jeśli podania nie musiano odrzucić w myśl §. 85., przeprowadzić specyalne postępowanie wstępne.

Ustęp 2. W tem postępowaniu należy przedewszystkiem stwierdzić, czy nie zachodzą okoliczności przewidziane w myśl §§. 87. (ustęp 2 i 3.) i 88.

Ustęp 3. W tem postępowaniu wstępnem należy nadto, jeśli żądanem jest wywłaszczenie w myśl §§. 50., ustęp 3. i 53., albo jeżeli wniesiono projekty konkurencyjne zbadać na podstawie ustnej rozprawy, czy zachodzą ogólne warunki przyznania żądanego prawa wywłaszczenia, względnie, któremu z przedłożonych projektów należy się pierwszeństwo w myśl §. 18. Do tej rozprawy należy oprócz stron, których wywłaszczenie dotyczy i przedsiębiorców konkurencyjnych projektów, zawezwać także Wydział krajowy, główne korporacye rolnicze i właściwą izbę handlowo-przemysłową.

Ustęp 4. O wyniku tych rozpraw należy wydać orzeczenie, w którem należy w każdym razie oznaczyć także termin do wniesienia projektów szczegółowych. Termin ten można wyjątkowo z powodów zasługujących na uwzględnienie przedłużyć.

Ustęp 5. Stronom, na których interesy przedsiębiorstwo oddziaływa zastrzeżonem pozoztaje wnieść zarzuty przeciw przedsiębiorstwu, w postępowaniu co do projektów szczegółowych.

Ustęp 6. Rozpisanie ustnej rozprawy nad projektami szczegółowymi ma nastąpić według przepisów §. 90.

Ustęp 7. W postępowaniu co do projektów szczegółowych nie można już uwzględnić projektów konkurencyjnych.

Ustęp 8. Bliższe przepisy o sporządzeniu projetów generalnych będą wydane w drodze rozporządzenia.

§. 105.

Ustęp 1. Wykonanie wszystkich zakładów, na które według niniejszej ustawy potrzeba pozwolenia, podlega nadzorowi władz politycznych.

Ustęp 2. Mają one przekonać się od przypadku do przypadku, a w każdym razie bezpośrednio po wykończeniu zakładu, w tym razie zawiadamiają strony interesowane o terminie czynności urzędowej, czy zakłady odpowiadają udzielonemu pozwoleniu, a przy urządzeniach wodą poruszanych, albo piętrzących wodę przedewszystkiem o stosownem i odpowiedniem celowi osadzeniu miary piętrzenia, mają zaprotokołować wyniki pomiarów i zarządzić usunięcie spostrzeżonych błędów i zboczeń od konsensu.

Ustęp 3. Przy budowlach wodnych oznaczooych w §. 36., ustęp 3., należy na żądanie interesowanych, zawiadamiając strony interesowane o terminie czynności urzędowej, stwierdzić, czy wykonanie tych budowli zgodne jest z orzeczeniem wydanem w myśl tego przepisu ustawy.

§. 106.

Ustęp 1. Bezpośredni nadzór nad wszystkimi zakładami wodnymi wykonują miejscowe władze policyjne, które w wypadkach naglących mają bezzwłocznie zarządzić to, czego wymaga interes publicznego bezpieczeństwa, gdzie jednak nie ma niebezpieczeństwa w zwłoce, mają przedtem zasięgnąć wskazówki u właściwej władzy politycznej.

Ustęp 2. Jeżeli obowiązani nie czynią zadość w wyznaczonym terminie otrzymanemu poleceniu, miejscowa władza policyjna jest upoważniona, przeprowadzić na koszt ociągających się potrzebne roboty.

§. 107.

Ustęp 1. Polityczna władza powiatowa może w toku postępowania wodno-prawnego wydać potrzebne zarządzenia tymczasowe z urzędu w celu strzeżenia interesów publicznych, na wniosek zaś stron w celu powstrzymania niebezpieczeństwa dla interesów prywatnych.

Ustęp 2. Również może władza, jeżeli zachodzi spór co do wykonywania praw używania wody, na wniosek stron uregulować tymczasowemi zarządzeniami wykonywanie spornego prawa do czasu załatwienia sporu.

Ustęp 3. Tymczasowe zarządzenie, które ma być wydane w interesie strony, należy uczynić zależnem od złożenia odpowiedniego zabezpieczenia.

§. 108.

Ustęp 1. Odwołanie od orzeczenia politycznej władzy powiatowej idzie do politycznej władzy krajowej a od orzeczeń tej ostatniej do Ministerstwa rolnictwa.

Ustęp 2. Odwołanie jest niedopuszczalne:

1. od zakazu wydanego w myśl §. 43., ustęp 1., punkt 2.;
2. od orzeczenia o wysokości odszkodowania, uiścić się mającego w myśl §§. 40. i 46., ustęp 2.;
3. od orzeczenia, którem władza wyższa zatwierdziła zarządzenie, wydane w myśl §§. 6., ustęp 2. i 9.;
4. od dwóch równobrzmiących orzeczeń wydanych w myśl §. 41., ustęp 7.;
5. od dwóch równobrzmiących orzeczeń, wydanych na podstawie §. 42. i §. 43., ustęp 1., punkt 1. i ustęp 3.;
6. od zatwierdzonego przez władzę wyższą orzeczenia o wysokości nałożonych kosztów komisyjnych albo o wysokości nałożonych do zwrotu kosztów stron;
7. od dwóch równobrzmiących orzeczeń karnych.

§. 109.

Ustęp 1. Każde odwołanie należy podać do tej władzy, która wydała orzeczenie w pierwszej instancyi, w 14 dniach, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia.

Ustęp 2. Zresztą co do postępowania przy korzystaniu ze środków prawnych obowiązują postanowienia ustawy z dnia 12. maja 1896. dz. p. p. Nr. 101.

§. 110.

Do podjęcia środków prawnych jak również do wniesienia zażalenia do Trybunału administracyjnego przeciw orzeczeniom władz wodno-prawnym powołaną jest imieniem poszczególnych gałęzi administracyi państwowej, o ile do tego nie są uprawnione same organy tychże, prokuratorya skarbu a imieniem kraju Wydział krajowy.

§. 111.

Odwołanie na czas wniesione ma bez naruszenia przysługującego władzom politycznym w myśl §. 107., uprawnienia skutek odraczający.

§. 112.

Ustęp 1. Koszta komisyjnych dochodzeń i rozpraw w postępowaniu z powodu udzielania wodno-prawnego pozwolenia włącznie z kosztami kollaudacyi (§. 105., ustęp 2.), ma ponosić zawsze strona, na której podanie wdrożono postępowanie.

Ustęp 2. Koszta dochodzeń i rozpraw w przypadkach §. 36., ustęp 3. i §. 105., ustęp 3, ponosić mają przedsiębiorcy.

Ustęp 3. Jeżeli jednak strona podniosła widocznie lekkomyślne i bezpodstawne zarzuty, natenczas należy na nią nałożyć spowodowaną tem nadwyżkę kosztów.

Ustęp 4. Zwrotu kosztów stron nie ma w tem postępowaniu.

§. 113.

Ustęp 1. W innych sprawach ponosić ma koszta komisyjnych dochodzeń i rozpraw ta strona, która prosiła o zarządzenie postępowania, albo też sprowadziła je własną winą.

Ustęp 2. Władza polityczna ma orzec, w jaki sposób mają być rozłożone pomiędzy strony te koszta, które dotyczą wspólnego ich interesu, oraz w jakim wymiarze strona pokonana prawem obowiązaną jest zwrócić swemu przeciwnikowi koszta postępowania.

Ustęp 3. Koszta dochodzenia z powodu przekroczeń ustawy ponosi uznany za winnego.

Ustęp 4. Jeżeli koszta komisyjnych dochodzeń i rozpraw wzrosły skutkiem widocznie lekkomyślnych i bezpodstawnych zarzutów pewnej strony albo jeśli skutkiem takich zarzutów urosły przeciwnikowi zwiększone koszta, natenczas należy w każdym razie nałożyć na tę stronę nadwyżkę kosztów.

§ 114.

Ustęp 1. Każda władza polityczna pierwszej instancyi ma prowadzić księgę wodną wraz ze zbiorem map wodnych i dokumentów, w której mają być uwidocznione wszystkie w powiecie już istniejące i na podstawie tej ustawy nowo nabyte prawa używania wody jako też wszystkie postanowienia co do wysokości miar spiętrzenia wody i zachodzące w tym względzie zmiany z powołaniem się na służące za podstawę orzeczenia.

Ustęp 2. Co do zapisywania spółek wodnych, należy nadto stosować się do postanowień §. 64.

Ustęp 3. Każdemu wolno przeglądać księgę wodną i rozprawy urzędowe, na które się w niej powołano, jako też mapy wodne, oraz brać odpisy za złożeniem przepisanej należytości.

Ustęp 4. Urządzenie i prowadzenie księgi wodnej i zbioru map wodnych i dokumentów uregulowane zostanie w drodze rozporządzenia.

ROZDZIAŁ VII.

O przekroczeniach i karach.

§. 115.

Ustęp 1. Wszelkie jakiekolwiek uszkodzenia i nadwerężenia zakładów wodnych, jeżeli nie podpadają pod powszechną ustawę karną, ma karać terytoryalnie właściwa polityczna władza powiatowa grzywnami od 2 K do 300 K.

Ustęp 2. Przekroczenia ustaw, regulujących prawo wodne jako też wydanych w celu ich przeprowadzenia rozporządzeń i zarządzeń, o ile te przekroczenia nie podpadają pod powszechną ustawę karną, ma karać terytoryalnie właściwa polityczna władza powiatowa grzywnami od 10 K do 1000 K.

Ustęp 3. W każdem orzeczeniu karnem, którem nałożono grzywnę, należy zarazem oznaczyć karę aresztu, która w razie nieściągalności grzywny ma nastąpić zamiast grzywny. Przytem należy za grzywnę aż do wysokości 20 K wymierzyć areszt 6 do 24 godzin, przy wyższej grzywnie za każde 10 do 20 K jeden dzień aresztu, jednak trwanie aresztu nie może przekraczać dwóch miesięcy.

Ustęp 4. Jeżeli sprawca dopuszcza się złośliwości albo ciężkiego niedbalstwa lub też ponownie podpada karze, natenczas można zamiast grzywny wymierzyć karę aresztu na czas od 24 godzin aż do 3 miesięcy.

§. 116.

Personalowi, ustanowionemu specyalnie do strzeżenia wód i zakładów wodnych, przysługuje pod warunkami i ostrożnościami, przepisanemi ustawą o ochronie własności polnej, taki sam zakres działania, jaki ta ustawa przyznaje polowym.

§. 117.

Ustęp 1. We wszystkich przypadkach, w których ktoś przekroczył postanowienia niniejszej ustawy, musi on bez względu na poniesioną karę i obowiązek wynagrodzenia poszkodowanych, usunąć na własny koszt samowolnie przedsięwziętą zmianę, albo dokonać zaniechanych robót, jeżeli zagrożony tem albo poszkodowany tego zażąda, lub też dobro publiczne tego wymaga.

Ustęp 2. Władza ma sprawę jak najrychlej rozstrzygnąć i orzeczenie swe przeprowadzić w razie potrzeby w drodze politycznej egzekucyi.

Ustęp 3. W razie zasądzenia może władza polityczna na wniosek poszkodowanego rozstrzygnąć także o obowiązku wynagrodzenia, jeżeli wynik postępowania karnego daje do tego dostateczną podstawę. Wolno jednak stronom interesowanym, jeżeli nie zadowolą się wydanem przez władzę polityczną orzeczeniem o obowiązku wynagrodzenia, udać się o rozstrzygnięcie do sądów.

§. 118.

Grzywny, nałożone w wykonaniu tej ustawy, wpływają do funduszu kultury krajowej.

§. 119.

Ustęp 1. Dochodzenie i karanie przekroczeń tej ustawy ulega przedawnieniu, jeżeli sprawca nie został pociągnięty do śledztwa w przypadkach §. 115., ustęp 1. do trzech miesięcy, zaś w przypadkach §. 115. nstęp 2. do sześciu miesięcy.

Ustęp 2. Bieg przedawnienia rozpoczyna się, jeżeli karygodna czynność się zakończyła — albo też karygodne zachowanie się ustaje. Każdy akt, mający charakter ścigania sprawcy, przerywa biegnące na jego korzyść przedawnienie.

Ustęp 3. Przedawnienie karygodności nie rozciąga się na obowiązek, który na sprawcę wkłada §. 117., jak również na jego obowiązek wynagrodzenia szkody.

§. 120.

Ustęp 1. Ministerstwo rolnictwa może z powodów szczególnie na uwzględnienie zasługujących darować częściowo lub całkowicie kary, nałożone na podstawie postanowień niniejszej ustawy.

Ustęp 2. Prośby o darowanie kar należy wnosić do władzy politycznej, powołanej według §. 115. do przeprowadzenia postępowania karnego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

Uwagi objaśniające.

Obowiązujące obecnie ustawy wodne w głównych swych zarysach bynajmniej nie mogą być uważane jako celowi nie odpowiedne. Techniczny i ekonomiczny rozwój w ostatnich dziesięcioleciach wytworzył jednak na polu wodno-gospodarczem szereg prawnych zagadnień, które w ramach obowiązującego prawa wodnego nie znajdują rozwiązania.

Nadto co do niektórych ważnych kwestyi istniejące przepisy są niejasne i niedostateczne, z czego w praktyce wodnoprawnej wynikają ciągłe znaczne trudności.

Tem tłumaczy się, że nie tylko ze strony nauki, ale w szczególności ze strony kół interesowanych coraz głośniej żądano odpowiedniej dzisiejszym wymaganiom reformy prawa wodnego.

Równie szereg sejmów położył zasługi i przyczynił się skutecznie, że ta wielkiej wagi sprawa wytoczoną została. Stosownie do powyższych żądań dąży niniejszy projekt do zmodernizowania naszego prawa wodnego i do wyrównania w sposób sprawiedliwy wyłaniających się przy tem sprzeczności.

Odnośnie do kilku działów (piecza o wodę, spółki, kompetencya i postępowanie) chodziło głównie o rozwinięcie istniejących norm prawnych na podstawie nabytego doświadczenia. W dziale o używaniu wód i o wodno-prawnem wywłaszczeniu dążnością jest projektu, ażeby obie wielkie myśli przewodnie, do których na tem polu wagę się przykłada, ustosunkować odpowiednio do gospodarczych potrzeb. Z jednej strony chodziło o zapewnienie jednostce możliwie największego bezpieczeństwa prawnego w odniesieniu do jej prywatno-gospodarczych roszczeń do używania wody i umożliwienie rozwinięcia prywatnego ducha przedsiębiorczości. Z drugiej jednak strony należało dbać o to, ażeby z ogólno-gospodarczego punktu widzenia została woda, a szczególnie siła wodna w najracyonalniejszy sposób wyzyskaną. Zjednoczenie tych dwóch zasad jest jednym z najważniejszych celów niniejszego projektu.

Zresztą dąży on do tego, ażeby te postanowienia obowiązującego prawa, które się przyjęły i okazały się praktycznemi, utrzymać nadal w mocy i wprowadzić je także do tych ustaw krajowych, w których dotychczas umieszczone nie były. Co się tyczy zmian w szczegółach materyi prawnej, należy tu podnieść, że projekt stara się między innemi usunąć niejasności, powstałe przez to, że ustawy wodne określają posiadaczy

przewidzianych ustawą praw i obowiązków jako posiadaczy lub właścicieli urządzeń wodnych, a zatem w sposób używany w zwyczajnej terminologii do oznaczenia czysto prywatnoprawnych stosunków. Ponieważ mogłoby powstać mniemanie, że przez to ma się rozumieć tylko takie osoby, które powszechne prawo cywilne w ścisłem znaczeniu uważa za posiadaczy lub właścicieli, przeto w projekcie zastąpiono wyrażenia „posiadacz“ lub „właściciel“ o ile mają służyć do oznaczenia podmiotu wodno-prawnego uprawnienia lub zobowiązania, przez słowo „uprawniony“.

Pod względem systemu zmierza projekt w szczególności, celem stworzenia jasnego przeglądu i ażeby uniknąć powtarzań, do oddzielenia o ile możności materyalnych postanowień od formalnych i do zebrania rozrzuconych dotychczas w różnych rozdziałach postanowień o wywłaszczeniu i prawie przymusowem w jedną całość.

Do artykułu I.

Rozporządzenia, które mają być wydane na podstawie tej ustawy, wymagają długich dochodzeń przygotowawczych i układów z Wydziałem krajowym, których zakończenie nie da się z góry przewidzieć. Jest dla tego wskazanem ustanowienie terminu wejścia w życie ustawy zastrzedz rozporządzeniu, przyczem oznacza się jako najpóźniejszy termin pierwszy dzień roku kalendarzowego, następującego po ogłoszeniu ustawy.

Do artykułu II.

Odnośnie do zawartych w art. II. postanowień, zajmujących się po części także kwestyami wodno-prawnemi, mogłoby powstać mniemanie, że naruszają je postanowienia art. I. ustęp 2. Ażeby wykluczyć w tym kierunku każdą wątpliwość, utrzymuje je projekt wyraźnie w mocy.

Do artykułu III.

Według art. III. utrzymane są w mocy nietylko stosunki prawne, stworzone w czasie obowiązywania poprzednich ustaw, lecz także dotychczas prawnie strzeżony stan posiadania na wodach.

Do artykułu IV.

Postanowienia tego artykułu dążą do tego, ażeby dochodzenia, przeprowadzone już na prośbę o udzielenie wodnoprawnego pozwolenia w chwili wejścia w życie tej ustawy nie musiały być ponownie z tego powodu przeprowadzane, ponieważ nie wdrożono ich z przestrzeganiem przepisów obowiązujących w myśl tej ustawy. Tych samych zasad trzymać się należy również przy postępowaniu odwoławczem.

Do artykułu V.

W artykule V. wydaje się potrzebne postanowienia co do uzupełnienia i urządzenia ksiąg wodnych, odnośnie do już

istniejących uprawnień używania wody. Ażeby umożliwić zupełną ewidencyę, należy po wejściu w życie tej ustawy wciągnąć do księgi wodnej także te prawa używania wody, które podług pierwotnych przepisów ustawowych nie wymagały pozwolenia, a zatem także zapisania w księdze wodnej. Przytem należy wziąć pod uwagę te wypadki, w których się okaże, że wbrew obowiązującej obecnie ustawie nie postarano się o pozwolenie władzy. Należy jednak władzom politycznym dać możność postępowania o ile możności bez naruszania dotychczasowych stosunków.

Do artykułu VI.

Spółki wodne, powstałe za panowania obecnego prawa, zobowiązuje projekt do odpowiednich zmian w statucie, ażeby czynność ich dalsza nie pozostawała w sprzeczności z postanowieniami nowej ustawy. Postanowienia drugiego ustępu tego artykułu mają stworzyć możność jednolitego ukształtowania wewnętrznych urządzeń spółek wodnych. Jednakże zjednoczeniom, które powstały przed wejściem w życie obowiązującej ustawy w celu wspólnego korzystania, lub ochrony przed wodą, ma być również dana sposobność poddania się tym przepisom ustawy, które zapewnią im uregulowaną organizacyą oraz zabezpieczą ich trwałość, tudzież ułatwią im ściąganie datków spółkowych.

Do artykułu VII.

Wyłaniające się przy rozpoznawaniu projektów budowli wodnych fachowo-techniczne kwestye są tak różnorodnej natury że często zachodzi konieczność powołania oprócz technicznych organów władz politycznych, także specyalnych znawców. Ze względu jednak na ciągłe zmiany w dziedzinie techniki, które pociągają za sobą także zmiany odnośnych przepisów, jest wskazanem, ażeby bliższe przepisy o znawcach zastrzedz drodze rozporządzenia.

Dalej jest wskazanem przyznać stronom w pojedynczych wypadkach taksamo jak w postępowaniu sądowem odpowiedni wpływ na powołanie znawców.

Ważność publicznych interesów wymaga, ażeby rząd był uprawniony do wydawania w drodze rozporządzeń bliższych postanowień o podniesieniu i zastępowaniu publicznych interesów w postępowaniu wodno-prawnem.

Do artykułu VIII.

W celu uzyskania przeglądu istniejących sił wodnych, poruczyło Ministerstwo spraw wewnętrznych reskryptem z dnia 3. grudnia 1906 L. 20.371, centralnemu biuru hydrograficznemu założenie i prowadzenie katastru sił wodnych.

Zaprowadzenie to musi być obecnie już choćby z tego względu prawnie uregulowane, ażeby umożliwić organom centralnego biura hydrograficznego w interesie prowadzenia katastru prawo przystępu do wszystkich urządzeń wodnych.

Do artykułu IX.

Ponieważ wydane w roku 1894 przepisy o stawach są częstokroć przestarzałe, okazuje się potrzeba przystosowania ich do nowej ustawy. Ze względu na wyłaniający się przytem szereg szczegółowych zagadnień technicznych, zastrzega się rozwiązanie tego zadania w drodze rozporządzenia.

Postanowienia ustępu drugiego określają bliżej zakres zastosowania rozporządzeń, które mają być wydane.

Przytem należy podnieść ze względu na odmienne w różnych okolicach pojmowanie wyrazu „staw“, że naturalnych zbiorników wody nie należy uważać za stawy w rozumieniu ustawy, z drugiej strony jednak należy zauważyć, że zakres działania przepisów o stawach nie obejmuje także tych zbiorników wody, które pozostają w łączności z zakładami siły wodnej, (zbiorniki do piętrzenia, zamknięcia dolin i t. d.).

Do artykułu X.

Istniejący stan prawny, ustalony przez ustawy kolejowe i uznany przez liczne decyzye Trybunału administracyjnego ma tę cechę, że uważa budowle wodne jako całość i przyznaje wydawanie orzeczeń władzom kolejowym z wyłączeniem drogi rekursowej w sprawach budowli kolejowych, w których postępowanie ma być przeprowadzone na podstawie przepisów kolejowych, przyczem w danym razie do rozstrzygnięcia o wyniku komisyi obchodowej zastosowane być mają wprawdzie nie formalno-prawne, lecz materyalno - prawne przepisy ustawy wodnej.

Zasada ta doznaje ograniczenia zewzględu na potrzebę budowli kolejowych, o tyle, że urządzenia do uzyskania wód gruntowych dla celów ruchu nie wymagają konsensu, według analogii § 10 ustęp 2 projektu. Jest to usprawiedliwione z tego powodu, że musi być daną kolejom możność uzyskania w danych wypadkach wody potrzebnej do utrzymania ruchu bez długotrwałych rozpraw.

Natomiast postanowioną została w przeciwstawieniu do obecnego stanu prawnego dalej idąca kompetencya władz wodno-prawnych na wypadek, gdyby przy kolejowo prawnem postępowaniu wyłoniła się kwestya zaistnienia lub co do rozmiarów prawa wodnego.

W tym wypadku decyzya władzy kolejowej może nastąpić tylko po porozumieniu się z Ministerstwem rolnictwa.

Prócz tego utwierdza się sporną w dotychczasowej praktyce zasadę, że władze wodno-prawne są powołane według postanowień tej ustawy do udzielenia zezwolenia na pobór wody i wyzyskanie siły popędowej wody także dla zakładów oznaczonych w ustępie pierwszym.

Do artykułu XI.

Ze względu na działanie, jakie może wywrzeć urządzenie zakładów wodnych na interesa wojskowe w rejonie fortyfika-

cyi, muszą być stworzone ustawowe gwarancye w tym kierunku, ażeby dopuszczalność tych zakładów była badaną także przez władze wojskowe.

DO ROZDZIAŁU I.

O prawnych przymiotach wody.

Ogłoszona dnia 11. czerwca 1869 państwowa ustawa wodna z dnia 30. maja 1869 Dz. u. p. Nr. 93, uznała w § 2 wszystkie strumienie i rzeki, od miejsca, w którem zaczyna się ich używanie do żeglugi statkami lub tratwami wraz z ich ramionami za wody publiczne.

Muszą być zatem uznane za dobro publiczne wszystkie przestrzenie płynących wód wraz z ich ramionami, które w dniu wejścia w życie państwowej ustawy wodnej, a zatem 26. lipca 1869, do żeglugi albo spławu tratew faktycznie były używane, a to według wyraźnego postanowienia ustawy nawet wtedy, jeżeli w czasie pośrednim żegluga lub spław tratew zupełnie ustały. Oprócz tych postanowień ustawy bez wyjątku dobru publicznemu przydzielonych wód, rozróżnić należy jeszcze drugą kategoryę wód publicznych; do ostatnich mają być mianowicie wliczone wszystkie inne płynące lub stojące wody, o ile wskutek prawnych postanowień albo poszczególnych tytułów prawnych do pewnej osoby nie należą (§ 3 cyt. ust.).

Które wody z mocy ustawy „należą do pewnej osoby", postanawia § 4 cytowanej ustawy.

Co do wszystkich innych wód drugiej kategoryi istnieje domniemanie prawne, że są dobrem publicznem, o ile nie zostanie udowodnioną ich właściwość jako wód prywatnych na podstawie poszczególnych tytułów prawnych (zasiedzenie, przedawnienie, przywileje, darowizny).

Projekt stoi w odniesieniu do przepisów o prawnych przymiotach wody z wyjątkiem zmiany w §. 3. lit. *a)* na stanowisku dotychczasowej ustawy.

Tutaj jest miarodajnem zapatrywanie, że rozszerzenie momentów kwalifikujących wodę jako wody publiczne nie jest dopuszczalne bez odszkodowania dotychczas uprawnionych, rozszerzenie natomiast koła wód prywatnych sprzeciwiałoby się interesom obrotu gospodarczego, a temsamem interesom publicznym.

Do §. 1.

Państwowa ustawa wodna postanawia w §. 1., że prawne przymioty wody mają być osądzane według zasad powszechnego prawa cywilnego, a w szczególności według postanowień §§. 2—7. państwowej ustawy wodnej.

Ostatnie postanowienie rozumie się już dziś samo przez się i jest przeto zbyteczne.

Niepotrzeba się jednak także odwoływać do zasad powszechnego prawa cywilnego, skoro §. 3. ustawy państwowej (§. 2. projektu) wskazuje wyraźne poszczególne tytuły prawne,

uzasadniające właściwość pewnej wody, jako wody prywatnej. W miejsce tych postanowień wprowadza projekt poprostu podział na wody publiczne i prywatne, przyczem odnośnie do pierwszych podnosi wyraźnie uzasadnioną w §. 287. p. u. c. przynależność do dobra publicznego.

Do §. 2.

Przez wejście w życie państwowej ustawy wodnej zostały wszystkie strumienie i rzeki uznane jako publiczne, które dnia 26. listopada 1869 używane były rzeczywiście do żeglugi i spławiania tratew. Ponieważ w odniesieniu do tych wód nie mogą mieć od tego czasokresu prawnego znaczenia specyalne tytuły prawno-prywatne, przeto jest wykluczone, ażeby na podstawie postanowień §. 2. projektu przestrzenie wodne, które po myśli §. 2. państwowej ustawy wodnej mają być od roku 1869 uważane jako publiczne, teraz z powodu specyalnych tytułów prawnych mogły być przedmiotem roszczeń, jako wody prywatne.

Zatem wszystkie wody płynące, które dnia 26. lipca 1869 były rzeczywiście używane do żeglugi i spławiania tratew, pozostaną także w przyszłości wodami publicznemi. Co do wszystkich innych wód, których bliższe określenie jest zbędne, ma jak dotychczas istnieć przypuszczenie, że są publicznemi, jeżeli §. 3. nie zalicza ich wyraźnie do wód prywatnych i dopóki ich właściwość jako wód prywatnych nie zostanie dowiedzioną specyalnymi tytułami prywatno-prawnymi. Można zatem różnicę obu kategoryi wód publicznych, zaznaczoną w §§. 2. i 3. państwowej ustawy wodnej pominąć i wprowadzić przez to znaczne uproszczenie w określeniu tego pojęcia.

Nie byłoby zgodne z charakterem wody publicznej, gdyby się ona stała przedmiotem stosunków prawno-prywatnych. Ażeby wykluczyć w tym względzie wszelką wątpliwość, postanawia projekt wyraźnie, że na wodach publicznych nie mogą powstać ani prawa własności, ani też inne prawa prywatne. Projekt podnosi również odpowiednio do panującej praktyki w celu zapobieżenia nieporozumieniom na przyszłość, że przez nabycie prawa odprowadzenia wody publicznej w celu użycia jej nie zmienia się jej charakteru jako wody publicznej.

Zdarzające się często zmiany łożyska mogą wywołać niepewność w osądzeniu pytania, które przestrzenie mają być uważane jako należące do łożyska wody. W 3 ustępie tego paragrafu ustalono regułę dla rozstrzygania tych wypadków, w których zachodzi wątpliwość co do granicy między łożyskiem wody a sąsiedniemi gruntami. Rozumie się jednak samo przez się, że ustalenie linii brzegów w postępowaniu politycznem nie może przesądzać roszczeń do przestrzeni gruntowych opartych na prywatno-prawnym tytule i dlatego do dochodzenia tych roszczeń musi być zastrzeżona zwykła droga prawa.

Do §. 3.

Co do prawnych przymiotów wody gruntowej nie ma dotychczas według panującego zapatrywania prawnego wyraź-

nego postanowienia w ustawie, wskutek czego woda gruntowa w administracyjno-prawnej praktyce praktykowaną jest jako rzecz niczyja, której zajęcie przysłuża właścicielowi gruntu bez żadnego ograniczenia.

Nowe krajowe ustawy wodne nie mogą jednak trzymać się tego pojęcia ze względu na konsekwencye w praktyce. Należy zatem rozstrzygnąć, czy woda gruntowa ma być zaliczoną do publicznych czy prywatnych wód.

§. 287. p. u. c. określa te rzeczy jako dobro publiczne, których używanie dozwolone jest członkom państwa.

§. 9. ustęp 1-szy projektu oznacza bliżej, zgodnie z istniejącemi przepisami, dopuszczalne używanie (wspólne używanie) wód publicznych.

Powierzchowny chociażby rzut oka na te postanowienia wykazuje, że oznaczone tam używanie jest nie możliwe na zamkniętych jeszcze wodach gruntowych. Dlatego te zamknięte wody gruntowe nie mają w każdym razie charakteru dobra publicznego w rozumieniu powszechnej ustawy cywilnej.

Dla charakteru dobra publicznego znamienną jest dalej możność rozporządzania ze strony Państwa. Tej możności nie ma przy zamkniętej wodzie gruntowej, ponieważ to rozporządzanie z reguły tylko przez wkroczenie w cudzą własność gruntową (Erschliessungs-Handlung) nastąpić może. Takie wkroczenie dozwolone jest jednak nawet Państwu tylko wtedy, jeżeli zachodzą warunki wywłaszczenia.

Z tych powodów, jak również dlatego, ponieważ zaliczenie wody gruntowej do wód publicznych musiałoby przynieść dotkliwe szkody posiadaczom gruntów, zalicza projekt w §. 3. lit. *a)* wodę gruntową do wód prywatnych. Odpowiada to rozpowszechnionemu zapatrywaniu prawnemu, które, opierając się na uznanych regułach interpretacyi kwestyę wód gruntowych już według brzmienia istniejącej ustawy (§. 4 lit. 2. p. u. w.) uważa za rozwiązaną w powyższym duchu.

Żresztą wody gruntowe równie jak i inne wody prywatne nie mogą być ściśle kwalifikowane co do własności w znaczeniu cywilno-prawnem, chodzi tu w samej istocie tylko o subjektywnie ograniczone prawa dysponowania.

§. 4. lit. *c)* państwowej ustawy wodnej i analogiczne paragrafy krajowych ustaw wodnych przyznają właścicielowi gruntu wodę zamkniętą w studniach, stawach, cysternach itd. jakoteż w założonych przez niego do celów prywatnych kanałach, rurach i t. p. W nowem brzmieniu dotyczącego postanowienia §. 3. lit. *c)* zastąpiono niezupełnie trafne wyrażenie „woda zamknięta“ określeniem, odpowiadającem bardziej faktycznym stosunkom: „Woda zawarta“.

Obecna ustawa nasuwa dalej wątpliwość, czy nie należy również wody odprowadzonej kanałami i rurami do celów użytkowych, a stosownie do przepisów po dokonanym użytku napowrót wprowadzonej uważać za prywatną wodę po myśli §. 4. lit. *c)*. Na myśli można tu mieć jednak tylko wodę pochwyconą i trwale władzy posiadacza gruntu poddaną. Jest dlatego

wskazanem wyrazić zgodnie z postanowieniem §. 2. ustęp 2, że taka woda tylko wtedy przypada z mocy ustawowego postanowienia właścicielowi gruntu, jeżeli zostaje odprowadzoną w celu zużycia.

Ponieważ dla kwalifikacyi wody odprowadzanej kanałami, rurami i t. p. nie ma znaczenia, czy te urządzenia wodociągowe wykonane zostały przez właściciela gruntu — czy też przez osobę trzecią, opuszczono w projekcie słowa: „założonych przez niego“ jako zbyteczne.

Pod literą *d)* została przez wpuszczenie słów: „I nie opuszczają gruntu właściciela“, istniejąca obecnie wątpliwość, czy takie odpływy po opuszczeniu gruntów, z którego wzięły początek, stają się wodami publicznemi, czy też przypadają temu właścicielowi, na którego grunt przeszły, usuniętą w myśl panującego zapatrywania prawnego na korzyść drugiej alternatywy.

Do § 4.

Brzmienie tego paragrafu różni się od analogicznych postanowień istniejących ustaw wodnych tylko przez opuszczenie zbytecznego odróżnienia „strumienie prywatne i inne płynące wody prywatne“, jakoteż przestawieniem wstępnych słów, w celu uzyskania jasności.

DO ROZDZIAŁU II.

O używaniu wód.

Do §. 5.

W ustawach wodnych na pytanie, komu przysłuża używanie wody, znajdujemy wyraźną odpowiedź tylko odnośnie do wód prywatnych.

W pierwszym ustępie §. 5. projektu zamieszczono analogiczny przepis także odnoszący się do wód publicznych.

To postanowienie nie zawiera jednak żadnej zmiany istniejącego stanu prawnego, przeciwnie ma ono wyraźnie ustalić w ustawie to uprawnienie do używania, które przysłuża członkom państwa w granicach ustawy już na podstawie §. 287 p. u. c. na wodach publicznych, tworzących część dobra publicznego.

Postanowienia o prawie używania wód prywatnych przyjmuje się z pewnemi nienaruszającymi treści zmianami w tekście z obecnie obowiązującej ustawy.

Do §. 6.

Drugi ustęp tego paragrafu uprawnia w uzupełnieniu panującego prawa władzę do wydawania policyjnych zarządzeń odnośnie do używania wód prywatnych, do spławu tratew i żeglugi.

Do §. 7.

Według obowiązującego prawa podlegają wodno-prawnemu pozwoleniu tylko prywatne przewozy. Projekt podciąga pod ten obowiązek wszystkie przedsiębiorstwa tego rodzaju,

ponieważ bez względu na osobę przedsiębiorcy takich zakładów, wchodzące tu w grę względy bezpieczeństwa i policyi rzecznej tego wymagają.

Postanowienie wyjątkowe w drugim ustępie umieszczono celem ułatwienia wykonania publicznych budowli.

Postanowienia tego paragrafu nie naruszają naturalnie dotyczących przepisów ustawy przemysłowej.

Do §. 8.

Jak obecna ustawa również i projekt odwołuje się w kwestyach spławiania drzewa do ustawy lasowej i regulaminu spławu, w sprawach rybołostwa do ustawy o rybołostwie.

Używanie wód do spławiania drzewa wymaga z reguły urządzenia osobnych budowli wodnych, do których w myśl dziś już istniejącej praktyki potrzebne jest uzyskanie wodnoprawnego pozwolenia.

Do §. 9.

Przysługujące każdemu (§. 5. ustęp 1.) uprawnienie do wspólnego używania wody publicznej wynika z przynależności tejże do publicznego dobra.

Wyraźnie jednak zaznacza projekt, że do wspólnego używania z zachowaniem odnośnych przepisów nie potrzeba osobnego pozwolenia władzy. Co do rozmiarów wspólnego używania trwa się przy istniejącym stanie.

Ze względu na to, że woda jest koniecznie potrzebną, jakoteż przez wzgląd na tanie i łatwe zaopatrzenie we wodę jest pożądane, ażeby przynajmniej na większych i dla gospodarstwa ważniejszych wodach prywatnych (rzekach, potokach i jeziorach) ograniczyć ogólne używanie do zaspokojenia najkonieczniejszej potrzeby wody. Już obecnie zawiera krajowa ustawa wodna dla Czech takie postanowienie, które w praktyce nie dało powodu do żadnych skarg. O tyle jednak różni się analogiczne postanowienie czeskiej ustawy wodnej, że dopuszcza także wspólne używanie na jeziorach. Dalej postanawia projekt wyraźnie, że używanie tylko wtedy jest dozwolone, jeżeli nie uwłacza publicznym lub prywatnym interesom, albo też cudzemu prawu.

Rozumie się samo przez się, że ogólne używanie w wodach prywatnych nie wymaga osobnego pozwolenia.

Inne uprawnienia do używania wody w wodach prywatnych, wymienione w ustępie 1, a nie przyznane ogółowi ustępem 2. zastrzeżone są dla tego, do kogo woda należy.

Ze względu na wyłaniającą się w praktyce wątpliwość zauważa się, że za zwykłe używanie wody nie należy się żadne wynagrodzenie.

Do §. 10.

Według obowiązujących przepisów potrzebne jest do każdego innego, poza granice zwykłego używania wychodzą-

cego użycia wody publicznej uzyskanie pozwolenia władzy, jeżeli używanie to wpływa na jakość, bieg lub wysokość wody, albo jeżeli może być niebezpieczne dla brzegów.

Rozporządzanie wodą prywatną ograniczone jest według postanowień ustawy prawami innych osób uprawnionych do użycia wody, jakoteż względami publicznymi, które wynikają ze względu na ciągłość i konieczne zapotrzebowanie wody. Uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego jest według istniejących przepisów wtedy konieczne do używania wód prywatnych, jeżeli wpływa ono na cudze prawa, albo na jakość, bieg lub wysokość wody w publicznych wodach.

Brzmienie tych postanowień ma to praktyczne znaczenie, że obecnie do każdego poza ramy zwykłego używania wychodzącego użycia wody publicznej potrzebne jest pozwolenie władzy, do używania natomiast wód prywatnych tylko wtedy takiego pozwolenia potrzeba, jeżeli dotyka się cudzych praw, lub jeśli oddziałać to może na wody publiczne.

Chociaż więc z natury rzeczy rzadko zdarza się wypadek, że na wodzie prywatnej w jej dalszym biegu nie istnieją cudze prawa, a zatem wodno-prawne pozwolenie do użycia wody prywatnej nawet wtedy, gdy nie oddziaływa ono na wodę publiczną, w przeważnej ilości wypadków już według istniejącego prawa uzyskane być musi, to przecież ustawa zawiera lukę o tyle, że w swem brzmieniu nie uwzględnia wyraźnie łączności wód prywatnych między sobą.

To jest jednak stanowczo wskazane, ponieważ w przeciwnym razie prawa właściciela niżej położonego gruntu zależne byłyby w zupełności lub po większej części od rozmiarów i rodzaju wykorzystania wody prywatnej przez właściciela gruntu położonego wyżej.

Utrzymanie wody w czystości, ochrona przed szkodliwem oddziaływaniem na brzegi, bieg i spad wody wymagają tak w wodach publicznych i jak prywatnych bacznej uwagi z punktu ogólnego wodno-gospodarczego interesu.

Praktyka przyjęła już zresztą w licznych wypadkach na podstawie przedstawionych na wstępie przepisów, że wolność rozporządzania właściciela wody prywatnej jest ograniczoną przez wzgląd na łączność z obcymi wodami prywatnemi. W tym względzie stwarza się obecnie zupełną jasność.

Projekt stawia zatem na równi pod względem konieczności uzyskania wodno-prawnego pozwolenia publicznej i prywatnej wody, o ile te ostatnie pozostają w związku z publicznemi lub cudzemi prywatnemi wodami nawierzchniemi.

Formalne wymogi pozwolenia na używanie wód publicznych i oznaczonych wyżej wód prywatnych będą w przyszłości takie same.

Pod względem materyalnym będzie pozwolenie wykazywało w każdym razie istotną różnicę.

Gdy bowiem przy wodach publicznych pozwolenie takie ustanawia i stwarza uprawnienie do używania, przy wodach prywatnych ogranicza się treść tegoż do stwierdzenia, że za-

mierzone używanie wody nie sprzeciwia się publicznym interesom ani prawom osób trzecich.

Odnośnie do wymogów uzyskania pozwolenia na używanie wód publicznych przewiduje projekt zmiany dotychczasowego brzmienia ustawy o tyle, że rozciąga wyraźnie także na wody publiczne przestrzegane już obecnie względem wód prywatnych uwzględnianie cudzych praw.

Ustanowiony obecnie osobnym paragrafem przepis, że szczególnie do urządzenia zakładów o sile wodnej i przyrządów do podniesienia wody wymagane jest zawsze pozwolenie władzy, zamieszcza projekt ze względów redakcyjnych w ustępie 1. §. 10.

Zauważa się, że naprawy istniejących urządzeń, które nie zmieniają w niczem stanu przepisanego konsensem, nie będą oczywiście także i na przyszłość wymagały ponownego pozwolenia władzy.

Drugi ustęp normuje kwestyę, pod jakiemi warunkami potrzebne jest pozwolenie wodno-prawne do używania wód gruntowych.

Właściciel gruntu jest w swem prawie rozporządzania o tyle ograniczony, o ile chodzi o takie ujęcia wody gruntowej, które mogłyby sprowadzić znaczne zmiany stosunków wody gruntowej na odnośnej przestrzeni. To ograniczenie jest wskazane już ze względu na interes publiczny — ponieważ przez ujęcie wody gruntowej na znacznej przestrzeni całe okolice mogłyby być narażone na brak wody.

Projekt daje przeto władzy możność wstrzymania na przyszłość takiego ujmowania wody we większych rozmiarach, któreby wpływały ujemnie na istniejące stosunki wód gruntowych i stosunki zaopatrzenia w wodę, albo też przypisania takich warunków, któreby chroniły interes publiczny lub prawa osób trzecich przed niebezpieczeństwem powstałem z podobnego ujęcia wody.

Postanowienia ustępu trzeciego uwzględniają istniejący stan prawny, według którego stosunek górnictwa do wody gruntowej ma być oceniany według ustawy górniczej.

Żywice ziemne (wosk ziemny i olej ziemny) nie należą w Galicyi według ustawy naftowej do minerałów zastrzeżonych. Ponieważ jednak przy ich poszukiwaniu i wydobywaniu może zajść potrzeba podobnego ujęcia wody gruntowej jak przy minerałach zastrzeżonych, przeto wyjmuje się potrzebne do ujęcia wody gruntowej roboty z pod przepisanego ustępem 2. obowiązku uzyskania wodno-prawnego pozwolenia.

Poza tem niedwuznacznie podnosi projekt, że na urządzenie dla celów górnictwa zakładów wodnych na powierzchni ziemi wymagane jest pozwolenie kompetentnej władzy politycznej jako władzy wodnej.

Na urządzenie zakładów wodnych na powierzchni ziemi obowiązany jest właściciel kopalni już po myśli §. 133 p. u. g. uzyskać pozwolenie u władzy politycznej według obowiązujących przepisów ustawy wodnej. Gospodarstwo wodne w ko-

palni podlega jednak jak dotychczas wyłącznie nadzorowi władzy górniczej według przepisów ustawy górniczej.

Do §. 11.

Postanowienia o treści udzielić się mającego pozwolenia na używanie wody różnią się od obecnie obowiązujących przepisów tylko pod względem stylistycznym.

Do §. 12.

W tym paragrafie podane są punkty wytyczne, których należy przestrzegać przy udzielaniu pozwolenia na używanie. Brane są tu pod uwagę — jak w obecnie obowiązującem prawie — interesa publiczne i istniejące prawa osób trzecich.

Rozstrzygnienia wymaga pytanie, czy i w jakich granicach dopuszczalne jest roszczenie o utrzymanie pewnego stanu wody. Praktyka stoi w odniesieniu do wód płynących już dziś na stanowisku, że nie ma podstawy do żądania o utrzymanie jakiegoś pewnego stanu wody, jeżeli zmiana tego stanu nie zagraża prawnie wykonywanemu użytkowaniu wody, albo własności gruntowej.

Gdyby dopuszczalne było roszczenie do utrzymania pewnego stanu wody, w tym razie wykluczonaby była najczęciej możliwość, wykorzystania odnośnej wody przez właściciela gruntu nadbrzeżnego, lub wyżej położonego.

W celu uniknięcia wszelkich wątpliwości pod tym względem, a to zwłaszcza z powodu wliczenia wód gruntowych do wód prywatnych, jest wskazanem rozstrzygnąć tę kwestyę wyraźnie w ustawie w powyższym sensie.

Do §. 13.

Tekst obecnie istniejącej ustawy uległ tu tylko zmianom redakcyjnym.

Do §. 14.

Zgodnie z obowiązującem obecnie prawem ustanawia projekt jako absolutną granicę dla miary dozwolić się mającego używania wody zapotrzebowanie wody do picia i użytkowej przez gminy i miejscowości jakoteż obszary dworskie.

Z brzmienia odnośnych dotychczas obowiązujących przepisów nie można dokładnie powziąć, czy gminom i miejscowościom, tudzież obszarom dworskim przysługuje prawo dochodzenia w toku instancyi swych roszczeń do wody niezbędnie potrzebnej dla nich, względnie do celów gospodarskich ich mieszkańców.

Przyjęta praktyka potwierdziła to pytanie.

Żeby jednak ze stanowiska interesu publicznego prawo to nie ulegało żadnej kwestyi, zmienia się odpowiednio brzmienie odnośnych przepisów.

Do §. 15.

Przepisy obowiązków przedsiębiorców dbania przy urządzaniu zakładów o utrzymywanie komunikacyi i o bezpieczeństwo osób i mienia, odpowiadają pod względem treści obecnemu prawu.

Zawarte w obowiązujących ustawach zresztą nie zupełnie trafne powołanie się na §. 491. p. u. c. opuszcza się jako zbędne.

Do §. 16.

Według przepisów ustaw wodnych derogowanych już zresztą w niektórych krajach przez ustawy o rybołostwie, nie może władza zważać na istniejące uprawnienia do rybołostwa nawet w tych wypadkach, w których używanie wody nie byłoby przez to utrudnione.

Zgodnie z postanowieniami paragrafu 7 ustawy o rybołostwie z dnia 25. kwietnia 1885, Dz. p. p. Nr. 58 względnie z odnośnemi postanowieniami ustaw krajowych o rybołostwie usuwa się tę niewłaściwość przez to, że przyznaje się uprawnionym do rybołostwa pod pewnymi warunkami prawa podnoszenia zarzutów.

Do §§. 17. i 18.

Oba te paragrafy mówią o materyalno-prawnych postanowieniach, zawartych w ustawach wodnych dotychczas w rozdziale: „O władzach i postępowaniu“, odnoszących się do uregulowania udziału w wodzie na wypadek istnienia sprzecznych ze sobą roszczeń. Ponieważ w obowiązujących obecnie postanowieniach traktowane są dwie rozmaite kwestye (z jednej strony zabezpieczenie istniejących przedsiębiorstw przeciw nowym roszczeniom, z drugiej strony konkurencya nowych roszczeń między sobą), przeto wskazanem jest dla większej przejrzystości rozdział materyi na dwa paragrafy.

Wszystkie ustawy wodne krajowe z wyjątkiem ustaw dla Austryi górnej i Styryi powołują się na paragrafy 340 i 341. p. u. c. Ponieważ niema to znaczenia dla uregulowania udziału w używaniu wody, przeto projekt opuszcza to jako zbyteczne.

Ponieważ używanie wody prywatnej zastrzeżone jest dla tego, do kogo woda należy mogą się przepisy o postępowaniu w razie konkurencyi roszczeń odnosić z natury rzeczy tylko do wód publicznych, co też §. 18. projektu wyraźnie podnosi.

Przy udzielaniu pozwolenia na używanie wody należy mieć na względzie oczywiście w pierwszym rzędzie zaspokojenie interesu publicznego. Projekt przyjmuje przeto postanowienie, że w razie konkurencyi należy się pierwszeństwo temu przedsiębiorstwu, którego urządzenie służy więcej publicznym interesom, w porównaniu do obecnego stanu prawnego nastąpiło tu rozszerzenia pojęcia tylko o tyle, że brzmienia krajowych ustaw wodnych charakteryzują specyalnie większe znaczenie pod względem ogólno-gospodarczym, jako wyższy interes publiczny.

Pierwszeństwo udzielone na podstawie obecnie obowiązującego prawa w razie konkurencyi innych przedsiębiorstw ekonomicznie ważniejszemu projektowi wyklucza zupełnie resztę roszczeń. Według tych postanowień nie może przeto władza uwzględnić ekonomicznie mniej ważnego przedsiębiorstwa, choćby to przedsiębiorstwo wcale ujemnie nie wpływało na ważniejsze przedsiębiorstwo. Przepis ten jednak jest ze względu na konieczną potrzebę wody bardzo ostry. Projekt łagodzi więc ostrze tego przepisu w ten sposób, że podtrzymuje pierwszeństwo ekonomicznie ważniejszego przedsiębiorstwa, dopuszcza uwzględnienie ekonomicznie mniej ważnego przedsiębiorstwa, jeżeli przez to nie zostanie zagrożone powstanie ważniejszego przedsiębiorstwa.

Ustanowione na ten wypadek zasady rozdziału odpowiadają obecnemu prawu. Ażeby wykluczyć wszelką wątpliwość, zaznacza projekt wyraźnie, że także przy rozdziale wody w razie panującego braku wody należy mieć wzgląd oczywiście w pierwszym rzędzie na zaspokojenie potrzeb ogółu.

Obowiązujące obecnie prawo zawiera w ramach odpowiadających temu paragrafowi postanowień także uwagę, że o umowach, zawartych co do rozdziału wody i o nabytych prawach specyalnych rozstrzygać ma w razie sporu zwykły sędzia. Ten zwrot można uważać jako rzeczowo słuszny tylko o tyle, o ile przy tem chodzi o prawo prywatne. Ponieważ jednak §. 99. zawiera ogólne postanowienie, że rozstrzyganie o podniesionych prawach prywatnych w postępowaniu wodnoprawnem zastrzeżone jest sędziemu, przeto odnośna wskazówka jest wogóle niepotrzebną.

Do §. 19.

Należy starać się w interesie możliwie największego wykorzystania publicznych wód, ażeby umożliwić obok wykorzystania na cele przemysłowe, także użycie wody na cele gospodarstwa rolnego, jeżeli to nastąpić może bez uszczerbku ruchu zakładów. Temu zapatrywaniu odpowiada §. 19.

Do §. 20.

Już obecnie obowiązujące ustawy zawierają postanowienia o współużywaniu urządzeń na korzyść właścicieli gruntów obciążonych służebnościami z powodu urządzenia zakładów (patrz niżej §. 52).

Dla umożliwienia taniego, a zatem ekonomicznego używania wody powinno się dozwolić, jak to już zresztą przewiduje w podobny sposób kraińska ustawa wodna, współużywania istniejących zakładów także w takich przypadkach, w których bez tego dalsze używanie wody byłoby niemożliwe albo połączone z niestosunkowo wysokimi kosztami. Rozumie się samo przez się, że takie współużywanie wtedy tylko może być dozwolone, jeżeli nie spowoduje ono dla uprawnionego dotychczas do używania znacznego utrudnienia w ruchu zakładu

i jeżeli interes publiczny, albo spodziewana korzyść ekonomiczna usprawiedliwi ustanowienie takiego uprawnienia.

Względy słuszności przemawiają także zatem, żeby takie przedsiębiorstwa służące zużytkowaniu siły wodnej, które — pomijając już ustanowienie prawa współużywania — odnoszą bezpośrednią i istotną korzyść z cudzych urządzeń do piętrzenia i prowadzenia wody, mogły być na wniosek uprawnionego do używania wody pociągnięte do płacenia stosownego datku na utrzymanie zakładu w dobrym stanie.

Do §§. 21., 22. i 23.

Postanowienia o znakach wodnych przy zakładach i o obowiązku uprawnionych do wody nie przekraczania dozwolonej wysokości piętrzenia, zgodne są z odnośnymi paragrafami obecnie obowiązującej ustawy, wyjąwszy niektóre zmiany w brzmieniu §§. 21. i 23., które nie naruszają treści, oraz opuszczenie przepisów o terminie, który ma być dotrzymany.

Opuszczenie przepisów co do terminu w §. 21. nastąpiło z jednej strony ze względu na postanowienia art. V., z drugiej strony z uwagi na to, że chodzi tu o część tych ostrożności, których ustanowienie w myśl §. 22 ma nastąpić w drodze rozporządzenia.

Do §. 24.

Ogólnie dotychczas dopuszczalne postanowienie odwołalności wodno-prawnych pozwoleń, ogranicza się w projekcie do pozwoleń na urządzenie młynów pływaków i zakładów przewozowych. Odwołalność leży tu pod pewnymi względami w interesie komunikacyi i bezpieczeństwa. Nie jest ona jednak odpowiednią przy zakładach, mających na celu dostarczanie wody, nawadnianie lub odwadnianie, jak również przy zakładach do wykorzystania popędowej siły wodnej, ponieważ zupełna niepewność trwałego istnienia zakładu przedstawia dla przedsiębiorcy już ze względu na koszta budowy warunek najczęściej nie do przyjęcia. W przeważnej zatem ilości wypadków odwołalność konsensu uniemożliwiłaby wogóle przyjście do skutku takich zakładów.

Późniejsze zmiany zakładu są swoją drogą w niektórych wypadkach konieczne. Dopuszczalność wkroczenia władzy z urzędu w takim razie powinna być jednak przewidziana w osobnych ustawowych zarządzeniach, co też czynią §. 26. i 27. projektu.

Obowiązująca obecnie ustawa wodna nie zawiera wyraźnego postanowienia o czasie trwania prawa używania wody. W każdym razie mogą już teraz być udzielane pozwolenia ograniczone na pewien czas; i rzeczywiście władze robią w regule użytek z tego przepisu ustawy. Jeżeli chodzi bowiem o wody publiczne to przez pozwolenie do urządzenia budowli wodnej oddaje się jedynostce do używania dobro publiczne, musi się zatem mieć na uwadze, ażeby po upływie pewnego

oznaczonego czasu umożliwić użycie siły wodnej na cele ważniejsze dla gospodarstwa społecznego.

Natomiast przy wodach prywatnych byłoby takie czasowe ograniczenie bezcelowe, ponieważ po upływie czasu dostałoby się prawo rozporządzania wody napowrót tylko temu, do kogo woda należy. Obowiązku do ustanawiania terminu należy tylko, przestrzegać przy zakładach do uzyskania siły, ponieważ zasadnicze ograniczenie czasu trwania konsensu na zakłady do odwrócenia wody, do celów rolniczej melioracyi albo też do dostarczania wody użytkowej i do picia nie dałoby się należycie umotywować.

Czas, na jaki się udziela pozwolenia na zakłady do celów przejściowych, należy zastosować do potrzeb w każdym poszczególnym wypadku.

Przy przedsiębiorstwach kolejowych musi czas trwania wodno-prawnego pozwolenia odpowiadać trwaniu ruchu kolejowego, a dla przedsiębiorstw górniczych ograniczyć się do czasu trwania uprawnienia górniczego.

Natomiast przy wszystkich innych stałych urządzeniach dla wykorzystania sił wodnych, oznaczenie czasu trwania wodno-prawnego pozwolenia powinno uwzględniać wkłady, jakie przedsiębiorca poczynił dla umożliwienia wykorzystania sił wodnych tak, aby te wkłady się opłaciły.

Przy tem okazuje się wskazane ustanowienie terminu peremtoryjnego, ponieważ przedsiębiorcy musi być właśnie w stadyum przygotowania projektu umożliwiona dokładna kalkulacya; w ten sposób także zapobiegnie się bardzo dotkliwemu przewlekaniu postępowania wodno-prawnego, któreby powodowały pertraktacye w celu oznaczenia od wypadku do wypadku terminu, na jaki pozwolenie mianoby wydać.

Termin 60-letni daje we wszystkich prawie wypadkach możliwość amortyzacyi, nie obciążającej znacznie dochodu.

Aby jednak przedsiębiorstwom o charakterze ogólnej użyteczności przyznać dalej idące ułatwienia, należało tymże udzielić prawa do używania wody na przeciąg lat 90-ciu.

Ta różnica co do czasu trwania pozwolenia stosownie do ogólno-użytecznego lub prywatnego charakteru przedsiębiorstwa stwarza potrzebę wydania postanowień na ten wypadek, jeżeli prawo do używania wody z uprzywilejowanego na nieuprzywilejowanego przedsiębiorcę przechodzi.

Słuszne jest, aby w wypadkach, gdy zakład wskutek katastrofy elementarnej zostaje zniszczony, zapewnić prawo do odpowiedniego przedłużenia zawartego w pozwoleniu terminu do używania wody.

Przytem jednak, by zamierzony przez ograniczenie terminu cel nie stał się illuzorycznym, musi być oznaczony termin maksymalny.

Przez postanowienia w ustępie 6. ma być dana przedsiębiorcy możność upewnienia się jeszcze przed upływem czasu trwania pozwolenia, czy odnośne prawo do używania wody będzie mu nadal udzielone; przez to postanowienie ułatwia się zarazem ciągłość (kontynuowanie) używania wody.

Zamierzonemu przez ustanowienie terminu celowi nie sprzeciwia się, jeżeli dotychczas upoważnionemu przyzna się po upływie pewnego czasu trwania używania prawo pierwszeństwa przed innymi starającymi się na ten wypadek, gdy interesy publiczne ponownemu nadaniu na przeszkodzie nie stoją, ani też nie uzyskują pierwszeństwa gospodarczo ważniejsze przedsiębiorstwa.

Stanowiłoby to istotne i stosunkami nieuzasadnione utrudnienie, gdyby pozwolenie na używanie wody ogólnie i trwale łączono z pewnym oznaczonym celem zakładu.

Ponieważ jednak w wypadkach §§ 50 ust. 3 i 53 do przyznania prawa wywłaszczenia, a w razie istnienia projektu konkurencyjnego (§ 18) do udzielenia pozwolenia jest przedewszystkiem miarodajny cel zakładu, musi być w tych wypadkach prowo do używania wody bezwarunkowo złączone z oznaczonym celem.

Do §. 25.

Obowiązujące ustawy wodne dopuszczają ograniczenie pozwolenia do osoby starającego się.

Według projektu jednak tylko odnośnie do zakładów przewozowych można ograniczyć wodno-prawne pozwolenie do osoby starającego się. Takie ograniczenie jest potrzebne ze względów policyi ruchu, ponieważ tu przy udzieleniu pozwolenia osobista zdatność starającego w pierwszej linii jest miarodajną. Natomiast nie wydaje się wskazanem utrzyman.e w mocy tego rodzaju ograniczenia także przy udzielaniu innych uprawnień do używania wody, ponieważ wielki zakład wody ze względu na zapotrzebowanie znacznych kapitałów prawie nigdy nie mógłby się rozwinąć na podstawie pozwolenia do jednej osoby ograniczonego. Uzasadnienie tego rodzaju ograniczającego postanowienia możnaby chyba znaleźć w celu zapobieżenia spekulacyjnemu nadużywaniu pozwolenia; ten skutek jednak prędzej i skuteczniej da się osiągnąć przez oznaczenie stałych terminów do rozpoczęcia i ukończenia budowy (§. 28. ustęp I. lit. c.) jest przecież rzeczą zupełnie jasną, że przez utworzenie stowarzyszeń z ograniczoną poręką, albo towarzystw akcyjnych, cel ograniczenia pozwolenia do osoby mógłby łatwo być udaremniony.

Ten paragraf zostaje dalej uzupełniony przez włączenie postanowienia zawartego już w salcburskiej ustawie wodnej (§. 25.), co do ochrony praw osób trzecich przy przeniesieniu prawa do używania wody. Tym wymaganiom zapewnia się przez wymienione postanowienia potrzebne rzeczowe zabezpieczenie.

Do §. 26.

Kwestya jakie obowiązki urosną dla uprawnionego do wody, skoro po udzieleniu konsensu okaże się, że przedsiębiorstwo szkodzi trzecim zostaje w projekcie uregulowana przez częściowe powtórzenie i odpowiednie ukształtowa-

nie. odnośnych postanowień, zawartych w drugim rozdziale krajowych ustaw wodnych, jak również w §. 89. czeskiej ustawy wodnej.

Ograniczenie jednak poręki za skutki następuje o tyle, że według projektu ma się odnosić tylko do takich zakładów i budowli, które istniały już w czasie wydania pozwolenia na przyrząd wodny. To wydaje się o tyle uzasadnione, że byłoby niesłuszną rzeczą zobowiązywać przedsiębiorcę do poręki za następstwa także co do tych zakładów i budowli, które dopiero później powstały. Na przedsiębiorcę nakładanoby ciężar, którego on w czasie wykonania swego urządzenia nie mógłby w ogóle ocenić.

Raczej ten uprawniony, który dopiero później dostaje się w obręb oddziaływania zakładu jest o wiele bardziej w możności ocenić to oddziaływanie istniejącego urządzenia na swe objekty. Względem takich praw zatem uprawniony do wody może odpowiadać za szkody tylko przewinieniem spowodowane.

Do §. 27.

Powstające często wskutek nieodpowiedniego urządzenia zakładów do używania wody dotkliwe wadliwości pod względem sanitarnym, okazują potrzebę zamieszczenia w ustawie w interesie publicznym niezbędnych przepisów, któreby tym wadliwościom tak dalece, jak to jest tylko możliwe zaradzić mogły.

Celem zapobieżenia stałemu szkodliwemu zanieczyszczeniu koryta przez wody użytkowe i inne odpadki w wypadkach, gdy urządzenia odczyszczające po puszczeniu w ruch okażą się niewystarczającymi, musi być dana władzy możność wydania dodatkowych zarządzeń, potrzebnych do uchylenia powstałych wadliwości. Zatem i pod tym względem ograniczenie mocy prawnej zarządzenia władzy, zawierającego pozwolenie, okazuje się jako usprawiedliwione i potrzebne.

Do §. 28.

Postanowienia o zgaśnięciu praw do używania wody zawiera obecnie tylko §. 18, karyntyjskiej ustawy wodnej.

Moc tych na ogólne rozpowszechnienie zasługujących postanowień ogranicza się w projekcie tylko do uprawnień używania wód publicznych, albowiem zastosowanie odnośnych norm do wód prywatnych nie da się pogodzić z służącem uprawnionemu upoważnieniem do używania z mocy ustawy.

Uzupełnia się wspomniane postanowienia przez wyraźne postanowienie, że utrata prawa następuje także przez zrzeczenie się i przez zaniechanie rozpoczęcia w terminie budowy zakładu.

Przez to jak i przez postanowienia ustępu 2. tego paragrafu, powinno się zapobiedz nieekonomicznemu nieużywaniu uzyskanych praw.

W związku z postanowieniami §. 24. ustęp 7, wymienia się pod lit. *c.* te wypadki, w których odpadnięcie albo zmiana

celu zakładu pociąga za sobą zgaśnięcie prawa używania. W §. 18. lit. *e* karyntyjskiej ustawy wodnej znajduje się postanowienie, że prawo gaśnie, jeżeli warunki szczegółowe, od których dalsze trwanie prawa do używania wody uczynione zawisłe, nie zostały dotrzymane.

Tych postanowień jednak projekt nie obejmuje, albowiem §§. 105. i 115 dają dostateczne rękojmie, aby dotrzymania tego rodzaju warunków wymusić.

Okazuje się dalej potrzebne uregulować tu także kwestyę, o ile zgaśnięcie jakiegoś prawa do używania wody ma wpływ na istnienie powstałego po myśli §. 20. prawa współużywania. Według projektu prawo współużywania ze stanowiska publiczno-prawnego mimo zgaśnięcia głównego prawa używania ma pozostać pod przepisanymi warunkami. Czy ono faktycznie może być wykonywane, zawisło od prywatno-prawnej sytuacyi, zatem najczęściej od umów zawartych między głównym uprawnionym, a uprawnionym do współużywania.

Do §. 29.

Ponieważ według §. 28. samozniszczenie zakładu do używania wody nie pociąga za sobą zgaśnięcia prawa do używania wody, przeto odbudowa zakładu, o ile następuje w terminie wyznaczonym w §. 28. ustęp 1. lit. *d.* nie wymaga wodno-prawnego pozwolenia. Musi być jednak dana władzy sposobność przekonania się, czy zamierzona przez przedsiębiorcę odbudowa zakładu odbywa się w ramach udzielonego w swoim czasie pozwolenia. Przytem szczególnie liczyć się z tem należy, że spowodowane przez katastrofalne wielkie wody zmiany koryta, wywołują w wielu wypadkach potrzebę celowi odpowiedniej modyfikacyi pierwotnych konstrukcyi zakładu. Należy zatem z jednej strony dać przedsiębiorcy możność przeprowadzenia przy odbudowie zakładu ewentualnych celowi odpowiednich zmian, z drugiej strony należy dać także władzy możność przepisania przy tej sposobności po myśli postanowień §. 26. za potrzebne uznanych zmian.

Do §. 30.

Obecnie tylko ustawy wodne dla Styryi i Bukowiny zawierają w §. 35. względnie w §. 36. postanowienia, co ma się stać, skoro prawo do używania wody gaśnie.

Przyjęcie w całości treści tych postanowień jest już ze względu na czasowe ograniczenie pozwoleń na zakłady o sile wodnej, które teraz w §. 24. w sposób obowiązujący zostają ustanowione, bezwarunkowo wskazane.

DO ROZDZIAŁU III.

O ochronie i odwróceniu wód, oraz obchodzeniu się z niemi.

Do §§. 31. i 32.

Postanowienia tych paragrafów mają dać brakującą dotąd możność, by zakłady do zaopatrzenia w wodę, jak również

źródła mineralne i cieplice chronić od uszkodzenia przez takie czynności, które właściciele sąsiednich gruntów w granicach przysługujących praw i uprawnień przedsiębiorą.

Ta ochrona ma przedewszystkiem na tem polegać, że przyznaje się władzom politycznym prawo wydawania dla ochrony zakładów do zaopatrzenia w wodę i źródeł leczniczych specyalnych zarządzeń o sposobie zagospodarowania i używania gruntów, aby wykluczyć tego rodzaju sposoby używania, które prawdopodobnie pociągnęłyby za sobą uszkodzenie wymienionych objektów.

Dalej jednak idącej ochrony mają doznawać te naturalne albo sztucznie otwarte źródła mineralne lub cieplice, których utrzymanie dla skuteczności leczniczej z przeważających względów dobra publicznego okazuje się wskazane. Dla takich źródeł według §. 32. może być ustanowiony w drodze rozporządzenia przez polityczną władzę krajową osobny okręg ochronny, w obrębie którego pewne oznaczone rodzaje robót mogące spowodować uszkodzenie odnośnych źródeł, mogą wogóle właściciele gruntów tylko wówczas przedsiębrać, jeżeli im władza polityczna wyraźnie odpowiednie pozwolenie udzieli i potrzebne do zabezpieczenia źródeł środki zarządzi.

Ustanowienie okręgów ochronnych dla źródeł i oznaczenie rodzajów robót do wykonywania których potrzebne jest osobne pozwolenie, ma nastąpić po zbadaniu stosunków hydrologicznych odnośnych źródeł na podstawie opinii znawców.

Z uwagi na wielkie ogólno-gospodarcze znaczenie takich zastąpić się nie dających wód leczniczych, okazuje się dalej wskazane, aby przedsiębiorca trwale był zobowiązany potrzebne dla ochrony źródeł zarządzenia także jeszcze dodatkowo zastosować, w razie potrzeby także przywrócić stan pierwotny, gdyby władza przy udzieleniu pozwolenia wyszła z błędnego zapatrywania, a wskutek tego okazało się później, że źródło przez wykonane roboty jest zagrożone.

Ponieważ każdy właściciel gruntu, który w okręgu ochronnym źródła, naturalne stosunki zmienia z góry już z możliwością szkodliwego oddziaływania na źródło lecznicze liczyć się musi, z drugiej strony właściciel źródła jest uprawniony domagać się, by ono nie było zagrożone, okazuje się słuszne, aby przedsiębiorca sam ponosił koszta potrzebnych dla ochrony źródła środków i urządzeń, przyczem obojętne jest, czy tego rodzaju środki przepisuje się już przy udzieleniu pozwolenia, albo też dopiero w czasie późniejszym.

Zarządzenia i zakazy wydane dla ochrony zakładów do zaopatrzenia w wodę, lub źródeł leczniczych przedstawiają się jako względami dobra powszechnego zalecone ograniczenie właścicieli sąsiednich gruntów w dowolnem rozporządzaniu ich własnością. Według ogólnych zasad prawnych służyłoby im zatem prawo do zupełnego odszkodowania. Wobec tej jednak okoliczności, że liczne korzyści, które z istnieniem źródła leczniczego są złączone w regule nie tylko stają się udziałem właściciela źródła, lecz także właścicieli sąsiednich gruntów, a na-

wet dalszej okolicy tego miejsca, gdzie wody lecznicze się znajdują, okazuje się uzasadnione ograniczyć obowiązek do odszkodowania do tych wypadków, w których właściciel gruntu zostaje przeszkodzony w takim sposobie używania, który w czasie oznaczenia okręgu ochronnego albo wydania specyalnego rozporządzenia władzy już faktycznie i prawnie był stosowany, albo do którego właściciel gruntu był w tym czasie uprawniony. Dla wymiaru odszkodowania, które ma być uiszczone przez właściciela źródła, będą zatem miarodajne prawna kwalifikacya, stan i sposób użytkowania gruntu w tym czasie, w którym postanowienia ochronne zostają wydane.

Zmiany późniejsze nie będą tak samo uwzględnione, jak ubytek przyszłego zysku. Przez te ograniczenia obowiązku do odszkodowania mają być właściciele gruntów sąsiednich w swych nabytych prawach chronieni bez nałożenia na właściciela źródeł nadmiernych ciężarów w interesie utrzymania źródeł.

Według doświadczenia skuteczna ochrona źródeł leczniczych wymaga nadzorowania zarządu źródeł i okręgu ochronnego przez technicznie w sprawach źródeł wyszkolone organy, którym musi być przyznane prawo wstępu na obce grunta, do budynków i lokali przedsiębiorstw, celem zebrania potrzebnych spostrzeżeń i nadzorowania wszelkich dla ochrony źródeł znaczenie mających robót. Z tego powodu zamieszcza się w projekcie odpowiednie zarządzenia.

Ochrona przyrządów wodnych i źródeł leczniczych przeciw uszkodzeniu wskutek ruchu kopalń zastrzeżonych minerałów jest już w wystarczającej mierze zabezpieczona w postanowieniach §§. 18, 170 i 222 powszechnej ustawy górniczej. Na podstawie tych przepisów, można w razie potrzeby na obszarach mających znaczenia dla ochrony źródeł zabronić wogóle robót górniczych, a istniejącym zarządom kopalń mogą władze górnicze w porozumieniu z władzą polityczną nałożyć najdalej idące ograniczenia ruchu dla ochrony wszelkiego rodzaju źródeł.

Do §. 33.

Ponieważ budowa mostów na bieg wód, w szczególności zaś na właściwość brzegów może wywierać daleko idący wpływ, czyni się postawienie tych budowli zależnem od uzyskania wodno-prawnego pozwolenia.

Ze względu na liczne szkody, które z nadejściem wielkich wód wszędzie tam powstają, gdzie niebacznie nadbrzeżne grunta zabudowano, projekt ustanawia także potrzebę uzyskania wodno-prawnego pozwolenia na inne budowle na brzegach i w obrębie wielkich wód.

Ponieważ granice tego okręgu ogólnie oznaczyć się nie dadzą, zastrzega się ustanowienie tych granic w drodze rozporządzenia.

Do §. 34.

Postanowienia tego paragrafu są równobrzmiące co do swej istotnej treści z §. 11. państwowej ustawy wodnej.

Krajowe ustawy wodne, z wyjątkiem kraińskiej, wstawiły odnośne normy do rozdziału: „O używaniu wód“. Słuszniej należą one jednak do rozdziału o ochronie i odwróceniu wód, oraz o obchodzeniu się z niemi, ponieważ one mają na celu ochronę przed szkodliwem działaniem wody bez względu na to, z jakiego powodu nastąpiły zmiany i utrudnienia naturalnego odpływu wody.

Ze względu na okoliczność, że odprowadzanie wód wewnątrz zabudowanych miejscowości regulują przepisy budowniczo-policyjne, zastosowanie wymienionych norm ogranicza się wyraźnie do gruntów leżących zewnątrz zabudowanych miejscowości.

W uzupełnieniu tekstu obowiązujących postanowień przepisuje dalej projekt, że zabronione jest także samowolne przedsiębranie zmiany stosunków odpływu wody peryodycznej, zbierającej się na niekorzyść sąsiednich gruntów.

Przy interpretacyi dotychczasowych postanowień — powstawały dalej wątpliwości, czy zmiana stosunków odpływowych, spowodowana przez prawidłową uprawę gruntów rolnych, np. przez robienie brózd, ma być uważana jako niedopuszczalna.

W rzeczywistości zaliczenie takich zarządzeń do niedopuszczalnych zmian naturalnego odpływu, powodowałyby dla prawidłowej uprawy gruntów rolnych zbyt wielkie trudności, ze względu na potrzebę uzyskiwania wodno-prawnego pozwolenia. Odpowiadająca temu zapatrywaniu osnowa ustępu trzeciego — zgadza się zresztą z zapatrywaniem, które się w praktyce ogólnie przyjęło.

Do §. 35.

Ponieważ wprowadzanie odpływów kanałowych z miejscowości do publicznych albo prywatnych wód nawierzchnich zawsze znaczny wpływ na stosunki wodne wywiera, przeto urządzenie takich zakładów odwodniających w wypadkach użycia publicznych albo prywatnych wód nawierzchnich do odprowadzania tych odpływów — uczyniono w ogóle zawisłe od wodno-prawnego pozwolenia.

Z uwagi na niebezpieczeństwo pod względem sanitarnym, które może powstać wskutek szkodliwego oddziaływania odpływów kanałowych na stosunki wód gruntowych, musi się przypisać potrzebę uzyskania wodno-prawnego pozwolenia także na takie zakłady kanalizacyjne, które wprawdzie wód nawierzchnich do odpływu nie używają, mogą jednak szkodliwie wpłynąć na stosunki wód gruntowych.

Co do wszystkich innych zakładów odwadniających, obowiązek uzyskania pozwolenia władzy jest warunkowy; jest on mianowicie postanowiony tylko na wypadek, jeżeli chodzi o zakłady, które wielką ilością albo jakością odprowadzić się mającej wody wywołują szkodliwe skutki.

Do §. 36.

Według analogii §. 10. rozszerza się obowiązek uzyskania pozwolenia władzy na te budowle ochronne i regulacyjne w wodach prywatnych, które wywierają wpływ na cudze wody prywatne.

Dalej zmienia się obowiązujące przepisy prawne co do potrzeby pozwolenia władzy na uskutecznienie budowli ochronnych i regulacyjnych na podstawie projektów, na których opracowanie Państwo istotnie wpływa.

Co do tego zauważa się, co następuje:

Obecnie nie jest wymagane, ażeby projekty wykonywanych przez Państwo na wodach publicznych budowli ochronnych i regulacyjnych były przez właściwą władzę polityczną zatwierdzane, podczas gdy przy wszystkich innych budowlach wodnych muszą być odnośne projekty władzom wodnym do aprobaty przedkładane.

To wyjątkowe postanowienie ma w tem uzasadnienie, że projekty tych robót, które przez Państwo mają być uskutecznione, zostały sporządzoue przez państwowe organy i przez właściwe władze centralne zatwierdzone, tak że można odstąpić od ponownego badania dopuszczalności tych projektów ze stanowiska interesów publicznych.

Stosownie do tego postępowanie przy wykonać się mających przez Państwo budowlach wodnych, ma się ograniczyć do traktowania i rozstrzygnięcia zarzutów i żądań stron interesowanych.

Do budowli, dla których obecnie nie potrzeba uzyskiwać poprzedniego wodno-prawnego zatwierdzenia, należą we wszystkich krajach z wyjątkiem Galicyi tylko te, przy których Państwo bezpośrednio jako prowadzące budowę występuje.

Powody jednak, które doprowadziły do wymienionego wyjątkowego postanowienia zachodzą we wszystkich przez Państwo przeprowadzanych przy robotach ochronnych i regulacyjnych, w szczególności także przy wszystkich tych budowlach, przy których Państwo wprawdzie samo budowy nie prowadzi, lecz na ułożenie projektu miarodajny wpływ wywiera, ponieważ przyczynia się w części do kosztów budowy przedsiębiorstwa.

Przy wydaniu odpowiadających tej argumentacyi postanowień, które zresztą co do swej istoty zgodne są z odnośnemi w Galicyi już obowiązującymi normami, musi się uwzględnić te szczegółowe przepisy postępowania, które wydano dla tego rodzaju przedsiębiorstw ustawą z dnia 30. czerwca 1884 Dz. p. p Nr. 117, o robotach mających na celu nieszkodliwe odprowadzenie wód górskich.

Ustęp 4. tego paragrafu sprzeciwia się tym normom, które w §. 12. ustanowiono odnośnie do zakładów do używania wody.

Odstąpienie od postawionej tam zasady absolutnej nienaruszalności obcych praw jest o tyle wskazane przy budowlach ochronnych i regulacyjnych, że tego rodzaju budowle w wielu

wypadkach bez uszczerbku takich praw przeprowadzić się nie dadzą.

Gdzie to w interesie osiągnięcia zamierzonego celu bezwarunkowo jest wskazane, przedsiębiorstwo musi oczywiście wynikłą z tego powodu szkodę wynagrodzić.

Co do obowiązku utrzymania potrzebnych komunikacyj, jak również strzeżenia interesów uprawnionych do rybołostwa, odsyła się do mających tu także zastosowanie postanowień §§. 15. i 16. zaś co do będących w związku z budowlami ochronnemi i regulacyjnemi zakładów spiętrzających wodę do §§. 21. i 23.

Do §. 37.

W obowiązujących zasadach co do obowiązku budowy i utrzymania budowli ochronnych i regulacyjnych niczego się w projekcie nie zmienia.

Ponieważ jednak tekst obowiązujących postanowień dawał powód w praktyce do rozmaitych interpretacyj, otrzymują one obecnie brzmienie wszelką wątpliwość wykluczające.

Odnosi się to w szczególności także do ustępu 2 tego paragrafu. Mianowicie co do sposobu oznaczenia powstających ewentualnie zobowiązań do świadczeń, krajowe ustawy wodne odwołują się na analogiczne postanowienia o oznaczaniu datków do kosztów wykonywania przedsiębiorstw spółek wodnych.

Odwołanie się do tych postanowień doprowadziło w praktyce wielokrotnie do mylnego zapatrywania, jakoby w takich wypadkach było potrzebne utworzenie spółki.

Przez zaniechanie odwołania się do postanowień o spółkach i przyjęcie samej treści wymienionych postanowień co do zasad wymiaru datków — zapobiega się na przyszłość błędnemu tłumaczeniu odnośnego ustępu ustawy.

Do §. 38.

Rozstrzygnięcie kwestyi co należy zarządzić w celu ochrony miejscowości od powodzi i innych szkód wodnych pozostawia się w projekcie tak samo, jak w prawie dotychczas obowiązującem decyzyi ustawodawstwa krajowego od wypadku do wypadku.

Do §§. 39. i 40.

Treść §. 39. odpowiada obowiązującym takim samym postanowieniom. Dokonana zmiana tekstu jest natury czysto stylistycznej.

W §. 40. wydaje się postanowienia co do świadczeń interesentów do kosztów przedsiębranych z funduszów publicznych budowli wodnych ochronnych i regulacyjnych. Różnica z odnośnemi normami obowiązujących krajowych ustaw wodnych pozostaje w przyczynowym związku z uregulowanem w §. 98. postępowaniem, które ma mieć zastosowanie przy ustalaniu wysokości świadczeń.

Ze względu, że także gminy i powiaty przeprowadzają budowle ochronne i regulacyjne, użyto zamiast oznaczenia „fun-

dusze Państwa lub kraju“ ogólniejsze określenie „fundusze publiczne“.

Odwołanie się do postanowień §. 365. pow. ustawy cywilnej opuszcza się jako zbędne.

Do §. 41.

Brzmienie tego paragrafu zgadza się co do merytorycznych postanowień z przepisami ustawy krajowej z dnia 26. września 1910 Dz. u. kr. Nr. 215. Nowe postanowienie ustępu 6 odpowiada względom słuszności; przedsiębiorstwu nie mogą być niepotrzebnie stawiane przeszkody w dysponowaniu gruntem.

Do §§. 42. i 43.

Wielkie szkody, jakie wskutek nieodpowiedniego zagospodarowania gruntów nadbrzeżnych i parcel leżących w obrębie zalewowym — bywają sprowadzane, wywołują tak w interesie publicznym, jak we własnym interesie nadbrzeżnych mieszkańców potrzebę ograniczeń co do rozporządzania wchodzącymi tu w rachubę gruntami.

Stosownie do tego władza polityczna w zastosowaniu analogicznych w niektórych krajach na mocy specyalnych ustaw istniejących przepisów zostaje upoważniona do dołożenia starań, by zapobiedz szkodliwemu zarastaniu brzegów, tam i położonych w terenie wielkich wód parcel oraz do zakazania paszenia bydła szkodliwego dla stanu brzegów i tam.

Niebezpieczeństwa, jakie pociągają za sobą podczas nadejścia wielkich wód niebaczne składanie drzewa i materyałów oraz wykonywany często bez względu na urwiste brzegi pobór piasku i szutru okazują dalej wskazanem umożliwienie władzy politycznej wkroczenia w razie potrzeby. Postanowienia §. 89. ustęp 3 zapobiegają, by przez zastosowanie §. 43. ustęp 1. punkt 2. nie wynikł uszczerbek dla gospodarki lasowej.

Wreszcie w związku z tem daje się także władzy politycznej możność zapobiegania przez zarządzenia policyjne wykonywaniu spławu tratew w sposób szkodliwy dla interesu publicznego Można także celem zachowania czystości wód zabronić składania na brzegach śmiecia i innych na jakość wody szkodliwie oddziałujących substancyi.

Do §. 44.

Także według postanowień obowiązującego prawa, uprawnieni do używania wody względnie faktyczni użytkowcy sztucznych zakładów, obowiązani są do utrzymywania tychże o ile nie istnieją prawne zobowiązania osób innych. Ten obowiązek w praktyce zawsze tak tłumaczono, że odnosi się on także do przestrzeni wód naturalnych, na które zakład do używania wody wpływ wywiera. Faktycznie odpowiada to tylko słuszności, by ciężar utrzymania przestrzeni wody na tych włożyć, którzy ciągną korzyści z jej używania i których zakłady wpływają niekorzystnie na stan brzegów i koryta.

W osnowie projektu jest ten obowiązek wyraźnie postanowiony.

Przepis obowiązującej ustawy zostaje dalej w tym kierunku rozszerzony, że zakłady mają być utrzymywane w stanie odpowiadającym pozwoleniu i wydanym po myśli §§. 26. i 29. zarządzeniom władzy, względnie w ten sposób, aby ani publicznym interesom, ani cudzym prawom nie szkodziły, także zostają wydane postanowienia o sposobie ustalenia przez władzę datków konkurencyjnych.

Ustęp 3. tego paragrafu zawiera potrzebne postanowienia o przymusowem przeprowadzaniu zobowiązań unormowanych co do utrzymywania zakładów. Zgodnie z postanowieniami §. 105. musi władzy służyć także prawo zastosowania przymusu z urzędu, a nie tylko w razie wniesienia żądania przez interesentów.

Do §. 45.

Istniejąca ustawa wodna zobowiązuje tylko gminy sąsiednie do niesienia pomocy w razie zagrożenia jakiej gminy przez powódź. Ponieważ jednak odwrócenie tego niebezpieczeństwa leży przedewszystkiem we własnym interesie obecnych w zagrożonej gminie osób, normuje się, że w pierwszej linii te ostatnie do niesienia pomocy są obowiązane.

DO ROZDZIAŁU IV.

O wywłaszczeniu i prawach przymusowych.

Do §. 46.

Obecnie tylko płynące wody prywatne, które nadają się do żeglugi lub spławu tratew mogą być uznane za dobro publiczne. Lecz także uznanie za publiczne innych wód płynących jak również jezior może się okazać pożądane z ogólno gospodarczych lub innych względów publicznych.

Projekt przewiduje też w tej mierze odpowiednie rozszerzenie istniejących przepisów. Przytem okazuje się jako słuszne, aby tych interesentów, którzy ze zmiany stanu rzeczy oczywistą znaczną korzyść odnoszą, pociągnąć do świadczeń w podobny sposób, jak w §. 40.

Do §. 47. i 48.

Postanowienia projektu o drogach do holowania i prawie lądowania w razie niebezpieczeństwa są co do swej istoty zgodne z obecnym stanem prawnym.

Zmiana tekstu §. 47. ma w pierwszej linii na celu wyraźniej uwydatnić, że zajęcie dotąd nieużytych gruntów — pomijając przypadki konieczne — tylko w drodze wywłaszczenia jest dopuszczalne.

Aby potrzebom praktyki zadość uczynić prawo wstępu na brzegi i tamy służące obecnie tylko osobom przeznaczo-

nym do policyjno-wodnego nadzoru podczas wykonywania służby, zostaje przyznane organom służby publicznej wogóle.

Ponieważ ustanowienie praw przymusowych na gruntach kolei żelaznych tylko za zezwoleniem władz kolejowych nastąpić może, przeto tak w §. 47. jak i w §§. 49. i 50. wskazuje się na potrzebę porozumienia z tą władzą.

Do §. 49.

Obowiązujące przepisy o przyznaniu praw przymusowych w celu przeprowadzenia robót przedwstępnych, pod które podpadają także pomiary i badania ziemne, przyjmuje się niezmienione do projektu po uzupełnieniu ich tylko w kierunku wskazanym zmianą postanowień o ustaleniu obowiązku do odszkodowania.

Do §. 50.

Dotychczasowe postanowienia o wywłaszczeniu nie zawierają wyraźnej normy o dopuszczalności tworzenia dostępów w celu umożliwienia wyzyskania wód publicznych. Chociaż praktyka przyznanie takich praw dostępu jako dopuszczalne uznała, wskazane jest jednak wydać w tej mierze wyraźne postanowienie.

Projekt zawiera dalej nowe postanowienie, że nadanie trzecim osobom prawa do używania siły popędowej wody prywatnej może być na wniosek uprawnionego w ten sam sposób czasowo ograniczone, jak to w §. 24. ustęp 2. co do wód publicznych się postanawia. Przez to tej osobie, do której woda należy, zostaje zabezpieczona możność użycia tej wody po upływie oznaczonego czasu znowu dla własnych celów, albo też oddania siły popędowej odnośnej wody innym ważniejszym pod względem ogólno-gospodarczym przedsiębiorstwom.

Przewidziane w obowiązujących ustawach prawo żądania przymusowego użycia budynków, dziedzińców i ogrodów czyni się w projekcie zawisłe od warunków, które dają gwarancyę, że zastosowanie tak daleko idącego prawa ekspropryacyjnego tylko wtedy nastąpi, skoro to ze względu na znaczenie zakładu w interesie publicznym okaże się niezbędnie potrzebne.

Poza tem trzyma się projekt we wszystkiem istniejących analogicznych postanowień.

Do §. 51.

Tekst ustępu 1. wzięto z obowiązującej ustawy.

Według obecnego stanu prawnego, tylko prawo używania przyznane w drodze przymusowej na cudzej prywatnej wodzie może być uznane jako zgasłe z powodu nienależytego uiszczenia uprawnionemu ustalonego odszkodowania. Projekt uogólnia to postanowienie rozszerzając je na wszystkie prawa przymusowe.

Do §. 52.

Według brzmienia obowiązujących ustaw spółużywanie jakiegoś zakładu może tylko wówczas nastąpić, jeżeli to celowi zakładu nie uwłacza ani zagraża. Ponieważ jednak spółużywanie zakładu przez trzeciego zawsze do pewnego stopnia uszczerbek dla przedsiębiorcy wytwarza — postanowienie to przy ścisłej interpretacyi tekstu ustawy nie dałoby się w praktyce zastosować. Dlatego w ustępie 1. §. 52. analogicznie do postanowień §. 20. orzeka się, że ten uszczerbek nie może być znaczniejszy.

Zauważa się, że przyjęcie postanowień §. 20. projektu nie czyni zbytecznem zatrzymanie postanowień §. 52. Z jednej strony bowiem przyznane właścicielowi obciążonego gruntu prawo jest obszerniejsze, ponieważ rozciąga się na wszystkie zakłady wodne — podczas gdy §. 20. odnosi się tylko do zakładów piętrzących i prowadzących wodę, z drugiej strony zawiera ten paragraf dalszą korzyść dla wywłaszczonego, któremu służy prawo żądania już przy urządzeniu zakładu, aby miano wzgląd na jego potrzeby.

Prawo spółużywania jest zawisłe od istnienia prawa używania zakładu głównego. Dlatego musi się także w ramach tego paragrafu zamieścić postanowienia o zgaśnięciu prawa spółużywania.

Ponieważ w §. 52. chodzi o prawa, które tylko w wypadku wywłaszczenia mogą być żądane, wskazane jest wstawienie tego przepisu do rozdziału traktującego o wywłaszczeniu.

Do §§. 53. i 54.

Według §. 14. ustawy z dnia 30. czerwca 1884. Dz. p. p. Nr. 116., która po myśli artykułu II. postanowień wprowadczych pozostaje w mocy, może nastąpić pod pewnymi warunkami wywłaszczenie praw do używania wody na rzecz krajowych gospodarczych zakładów odwadniających lub nawadniających. Interesy ogólno-gospodarcze wymagają jednak, aby w podobny sposób stworzyć wolne pole dla rozwoju przemysłowego, przez istnienie zaś nieznacznych i nieproduktywnych zakładów wodnych mogłoby być wyzyskanie istniejących sił wodnych w danych okolicznościach istotnie przeszkodzone, lub całkiem wstrzymane.

Projekt ustanawia dlatego dopuszczalność wywłaszczenia zakładów dla wyzyskania popędowej siły wody w celu urządzenia i budowy zakładów do używania wody wszelkiego rodzaju. Zarazem stwarza się odpowiednie kautele, aby tak daleko idące prawo wywłaszczenia tylko wtedy przyznawano, jeżeliby bez przyznania prawa wywłaszczenia rozwój gospodarstwa wodnego był powstrzymany w sposób dla ogółu szkodliwy.

W wielu wypadkach będzie tak dla wywłaszczonego jak dla wywłaszczającego z korzyścią, że odszkodowanie zamiast

w pieniądzach będzie uiszczone w sile. Obopólna zależność, w którą w tym wypadku obydwaj przedsiębiorcy popadną — wywołuje potrzebę, by wybór rodzaju odszkodowania i bliższe postanowienia co do wzajemnych obowiązków pozostawić porozumieniu stron.

Do §. 55.

W pierwszym ustępie tego paragrafu uzupełnia się teraźniejsze postanowienia wprowadzając zasadę, że dostarczenie potrzebnej wody do innych także celów publicznych nie tylko do gaszenia pożarów (jak do przepłukiwania kanałów i suchych koryt, do skrapiania ulic itd.) jest rzeczą gminy.

Według teraźniejszego stanu prawnego gminy upoważnione są do zrobienia użytku z przysługującego uprawnienia do wywłaszczenia na terytoryum obcych gmin bez względu na możliwość zaopatrzenia się w wodę w obrębie własnego terytoryum. Może więc jedna gmina ze szkodą dla rozwoju gminy sąsiedniej wodę na jej terytoryum się znajdującą dla siebie zażądać, jakkolwiek w równej mierze wewnątrz własnego terytoryum mogłaby się w wodę zaopatrzyć. Odpowiada atoli słuszności, by gminie w kwestyi zaopatrzenia się w wodę wskazać jej własne terytoryum. Wyjątek od tej reguły okazuje się wtedy potrzebny i dopuszczalny — jeżeli zaopatrzenie w wodę takiej zbiorowej jednostki a to wodą znajdującą się na jej własnym obszarze powodowałoby trudności natury technicznej lub sanitarnej, albo wymagałoby znacznych ofiar pieniężnych, który to wypadek przy zaopatrzeniu w wodę większych gmin łatwo zdarzyć się może.

Także musi się wydać postanowienia, w jaki sposób mają być wyrównane przeciwieństwa pomiędzy roszczeniami gminy, na której obszarze woda się znajduje i gminy obcej.

Do §. 56.

Osnowa §. 56. daje wyraźnie poznać, że zamieszczone w ustawie uprawnienia do wywłaszczenia tyczą się wszystkich zakładów do zaopatrzenia w wodę. Zawarte w obowiązujących ustawach wyraźne zaznaczenie co do stosowania się odnośnych postanowień do zakładów dla zaopatrzenia w wodę gmin, miejscowości i obszarów dworskich, jak również osad może zatem odpaść. Wystarczy natomiast podnieść, że szczegółowe postanowienia o zaopatrzeniu w wodę gmin, miejscowości i obszarów dworskich mają być z podanem ograniczeniem odpowiednio stosowane, także do poszczególnych osad.

Do §. 57.

Analogiczne postanowienia obowiązującego prawa doznają w tym paragrafie uzupełnienia w tym kierunku, że prawo wydawania przewidzianych tu zarządzeń w pierwszej linii władzy politycznej, w drugiej władzy miejscowej służby, ponieważ chodzi o zarządzenia należące do zakresu działania władzy po-

litycznej i tylko ze względu na ich nagłość przechodzi wydanie takich zarządzeń na władze miejscowe.

Używanie zakładów do zaopatrzenia w wodę obcych gmin do celów wymienionych w §. 57. zostaje wykluczone, albowiem przez takie zarządzenia inne gminy mogłyby być narażone na wielkie niebezpieczeństwa.

Do §. 58.

Postanowienie o wywłaszczeniu w celu umożliwienia wykonania budowli wodnych, ochronnych i regulacyjnych przyjmuje się w niezmienionem brzmieniu z prawa obowiązującego.

Do §. 59.

Moc postanowień o przyznaniu praw przymusowych w celu umożliwienia przedsiębrania robót, które do urządzenia i utrzymania ochronnych, regulacyjnych i innych budowli wodnych zatem także zakładów do używania wody i zakładów odwadniających są potrzebne, jest prawie obowiązującem ograniczona do właścicieli brzegów. Ponieważ jednak uskutecznienie i utrzymanie takich urządzeń może stworzyć potrzebę czasowego ograniczenia praw do używania wody zostaje dotyczące postanowienie odpowiednio rozszerzone. Dalej wydaje się nowy przepis, że o ile chodzi o grunta kolei żelaznych mają mieć zastosowanie obowiązujące przepisy o wstępowaniu na te grunta.

DO ROZDZIAŁU V.

O spółkach wodnych.

Do §§. 60—64.

Zmieniając odnośne w mocy będące postanowienia uznaje się w §. 60. za dopuszczalne, że spółki wodne mają być tworzone nietylko dla przeprowadzenia — lecz także dla utrzymania budowli wodnych.

Brzmienie §. 64. różni się o tyle od tekstu obowiązującego, że zgodnie z dotychczasową praktyką postanawia, iż wpisy spółek wodnych mają się uskuteczniać w osobnym dodatku do księgi wodnej.

Ponieważ z postanowień §. 114. i tak wypływa, że księga wodna ma być przez władzę prowadzona i każdemu wgląd do niej ma być dozwolony, okazuje się zarządzenie wydane w tej mierze w paragrafach krajowych ustaw wodnych odpowiadających §. 64. jako zbyteczne.

Zresztą postanowienia tych obydwóch paragrafów tak samo jak §§. 61., 62. i 63. pominąwszy stylistyczne różnice i potrzebne zmiany w cytatach są identyczne z obowiązującemi normami.

Do §§. 65. i 66.

W §. 65. będą jednolicie zebrane dla lepszego poglądu te dotychczas w dwóch paragrafach unormowane postanowienia, które dotyczą wyborów mających się przeprowadzić przez spółki i sposobu postępowania przy tych wyborach.

§. 66. zmieniając analogiczne postanowienia krajowej ustawy wodnej dokładniej wyraża, że badanie aktu wyborczego przez Wydział spółki jest aktem czysto wewnętrznym autonomicznym i że wobec tego przeciw odnośnemu ostatecznemu postanowieniu Wydziału także zażalenie do Trybunału administracyjnego nie jest dopuszczalne.

Do §. 67.

Wedle obowiązującego obecnie prawa mogą założone po myśli §. 60. spółki postanowić odstąpienie od ustawą normowanej miary rozkładu kosztów.

Dla ochrony mniejszości, zwłaszcza tych członków, — którzy w drodze przymusowej do spółki włączeni zostali, ustanawia projekt kautele, aby większość nie postanowiła krzywdzącej mniejszość miary rozdziału kosztów.

Do §§. 68. i 69.

Te postanowienia są, pominąwszy niektóre stylistyczne zmiany, równobrzmiące z obowiązującemi.

Do §. 70.

W ustępie I. w uzupełnieniu miarodajnego dotychczas tekstu ustawy wydaje się zarządzenie, że wydzielenie pojedynczych gruntów, może nastąpić dopiero po upływie takiego czasu, w którymby było możliwe dokładne ocenienie wpływu urządzeń na odnośne grunta.

Materyalne konsekwencye wyłączenia ze związku spółki członka, który przymusowo został zmuszony do wstąpienia, są takie same, jak w razie wystąpienia członka spółki na żądanie spółki.

Z tego powodu w jednym i drugim wypadku przyznaje się występującym członkom te same prawa wobec spółki.

Do §. 71.

Pominąwszy potrzebne zmiany w cytowaniu, zgadza się tekst tego paragrafu z przepisami, które obecnie obowiązują

Do §. 72.

Ten przepis ma na celu ograniczyć spółki subwencyonowane w prawie swobodnego postanawiania.

W myśl obowiązującego prawa, mogą członkowie spółki uchylić się od obowiązku utrzymywania urządzeń spółki przez spowodowanie uchwał, co do wyłączenia ich gruntów albo rozwiązania spółki.

Przy spółkach subwencyonowanych przez państwo lub kraj, tego rodzaju postępowanie jako niedopuszczalne należy uważać.

Do §§. 73—75.

Treść tych paragrafów zgadza się z obowiązującym stanem prawnym.

W jaki sposób gminy i miejscowości mają się starać o pokrycie przypadających na nie datków należy do ustawodawstwa gminnego. Wobec tego dotyczące postanowienia obowiązujących ustaw wodnych zostały wyeliminowane jako zbędne i wychodzące poza ramy ustaw wodnych.

Do §. 76.

W myśl postanowień tego paragrafu ma być umożliwione zawiązanie w drodze dobrowolnego porozumienia spółek wodnych w celu urządzenia, używania i utrzymywania zakładów do wyzyskania popędowej siły wody, zakładów służących do zaopatrywania w wodę i do odczyszczenia.

Dopuszczenie tworzenia spółek przymusowych dla celów zaopatrywania w wodę jest zbędne, gdyż w myśl ustaw gminnych zaopatrzenie w wodę o ile przekracza siły poszczególnych członków gminy, jest rzeczą gminy, nadto nie jest ono wskazane, gdyż takie spółki uposażone w prawo przymusowe mogłyby przeszkodzić w każdym razie bardziej pożądanej działalności gmin na tem polu.

Złączenie zakładów przemysłowych w jednej spółce nasuwa niebezpieczeństwo, że małe przedsiębiorstwa mogą przyjść do większych zakładów w stosunek zależności szkodliwy dla ich interesów.

Z tego też powodu i nadto z uwagi, że urządzenie zakładów określonych w §. 76. często wymaga przeistoczenia urządzeń ruchu poszczególnych przedsiębiorstw (zakładów), a przez to i wielkich inwestycyi jest w tych wypadkach nie na miejscu postanawiać przymus co do zawiązania spółki.

Przyjęcie do związku spółki nie powinno być wyłącznie zależne od woli członków, gdyż wówczas spółka mogłaby przez wyłączenie interesentów mieć szkodliwy wpływ na istnienie i rozwój poszczególnych przedsiębiorstw. Wobec tego wydaje się być usprawiedliwionem, odpowiednio zobowiązać osoby trzecie, które do spółki nie należąc ciągną bezpośrednie i istotne korzyści z zakładów spółkowych, — do kosztów urządzenia i utrzymania wymienionych urządzeń.

W tym wypadku musi im być swoją drogą także pozostawione do woli, — czy pragną wstąpić do spółki jako członkowie.

DO ROZDZIAŁU VI.

O władzach i postępowaniu.

Do §§. 77—81.

Zgodnie z obowiązującemi przepisami przekazuje się w §§. 77. i 78. wykonywanie ustawy wodnej — o ile ta usta-

wa sama nie postanawia wyjątków tej politycznej władzy powiatowej, w której okręgu znajduje się urządzenie lub ma nastąpić użytkowanie wody.

Dla kompetencyi władzy krajowej jest obecnie miarodajny czysto formalny moment, że zakład ma być urządzony na przestrzeni wód płynących, używanych do żeglugi i spławiania tratew.

W projekcie zastrzega się kompetencyę władzy krajowej w pierwszej instancyi także w tych wypadkach, w których chodzi o urządzenia o wielkiem gospodarczem znaczeniu.

Rzeczowy powód do odstąpienia od reguły przepisanej w §. 78. leży w tem, że władza krajowa może o wiele łatwiej aniżeli władza powiatowa ocenić objawiające się częstokroć na daleką przestrzeń oddziaływanie tego rodzaju przedsiębiorstwa.

Rozstrzyganie kwestyi — czy przedsiębiorstwu przysługuje prawo żądania wywłaszczenia po myśli §. 50. ustęp 3. i 53. przekazuje się władzy krajowej. Przez to ma się zapewnić — aby wspomniane daleko idące upoważnienia tylko tam były zastosowane, gdzie to bezwarunkowo jest wymagane.

W myśl postanowień projektu będzie władza krajowa — pominąwszy wyjątki przewidziane w ustępie 2. §. 79 w przyszłości zawsze sama przepisane dochodzenia przeprowadzać. To okazuje się wskazanem z tego względu, aby organa władzy krajowej mogły decydować na podstawie własnych spostrzeżeń a nie tylko na podstawie treści protokołu spisanego przez władzę powiatową bez ingerencyi władzy krajowej.

Z uwagi na to, że przy zakładach przewozowych, które służą dla ruchu między krajem a zagranicą często także pertraktacye z dotyczącemi państwami są wymagane — jest wskazanem zastrzedz wydanie zezwolenia na takie zakłady Ministerstwu rolnictwa.

Dla rozwoju gospodarstwa wodnego jest rzeczą wielkiego znaczenia, aby urządzenia konsentowane przez władze rzeczywiście i możliwie szybko były uskutecznione.

Przedłużenie ustanowionego terminu do rozpoczęcia i ukończenia urządzeń wodnych ma być tylko wyjątkowo zezwolone w razie istnienia godnych uwzględnienia powodów.

Pobłażliwa w tym względzie praktyka mogłaby ułatwić uzyskanie konsensów w celach czysto spekulacyjnych, a przez to odwlec ze szkodą dla gospodarstwa efektywne wyzyskanie sił wodnych w kraju.

Aby przeto w powyższym względzie władzom centralnym pozostawić potrzebny wpływ, zastrzega się zezwolenie na przedłużanie tego rodzaju terminów Ministerstwu rolnictwa.

Obowiązujące postanowienia o delegowaniu innej władzy w miejsce właściwej, zostało w projekcie odpowiednio w ten sposób sprecyzowane, że delegowanie innej politycznej władzy nie tylko w tym wypadku ma nastąpić, skoro powołana po myśli §. 78. do przeprowadzenia rozprawy gmina występuje sama jako przedsiębiorca — lecz także wogóle i wtedy, gdy ona jest stroną interesowaną.

Do §. 82.

W interesie łatwiejszego zastosowania postanowień o właściwości władz oznacza się w projekcie te władze wyraźnie, u których w poszczególnym wypadku prośby i podania mają być wnoszone.

W celu wypełnienia luki w obowiązujących przepisach ustawowych wydaje się tu dalej postanowienia o przestrzeganiu kompetencyi oraz o postępowaniu, które ma być stosowane, skoro okaże się niewłaściwość władzy, do której podanie zostało wniesione.

Odnośnie do wnoszenia środków prawnych i przestrzegania kompetencyi władz rekursowych obowiązują postanowienia §. 109.

Do §. 83.

Obecnie istniejące postanowienia o instruowaniu podań i projektów są w tym paragrafie pod wielu względami ulepszone.

Wedle lit. *a.* musi być dokładnie określona miejscowość zakładu, według lit. *b.* żądana ilość wody na sekundę przy najwyższym i niskim stanie wody, według lit. *f.* mają do projektu być dołączone wyciągi z księgi gruntowej.

Dalej ze względu na postanowienia §§. 86. lit. *h.* i 88. jest przepisane oznaczenie dającej się uzyskać największej jakoteż żądanej siły wody.

Wedle doświadczeń w praktyce badanie techniczne projektów byłoby znacznie ułatwione, gdyby co do sporządzania projektów istniały szczegółowe przepisy.

Wobec tego zastrzega się w projekcie ustawy — że tego rodzaju przepisy wydane zostaną w drodze rozporządzenia.

Do §. 84.

W tym paragrafie poleca się władzom wodnym, aby jeszcze przed wdrożeniem postępowania zbadały owe kwestye, które dla ocenienia dopuszczalności projektu w pierwszej linii mają znaczenie. Tu należy przedewszystkiem wyjaśnienie kwestyi, czy i o ile przedsiębiorstwo zamierzone dotyka publicznych interesów.

Ponieważ dalej w §. 88. projektu przepisane jest specyalne postępowanie w celu skutecznego zapobieżenia nieekonomicznemu wyzyskaniu popędowej siły wody publicznej, to wydaje się być koniecznem, aby władza już na wstępie postanowiła, czy z przedłożonego projektu można się spodziewać zupełnego wyzyskania żądanej siły popędowej.

W końcu jest do ocenienia dopuszczalności wykonania budowli wodnych, ochronnych i regulacyjnych jakoteż projektowanych przez spółki urządzeń nawadniających i odwadniających ze względu na połączony z tem przymus do ponoszenia kosztów — względnie przymus przystąpienia do przedsiębiorstwa spółki rozstrzygające stwierdzenie, czy z tego za-

kładu wynikną korzyści dla ogółu albo przynajmniej dla tych, którzy do ponoszenia kosztów, albo też do przystąpienia do spółki zostaną zniewoleni.

To skonstatowanie jest wymagane także przy żądaniu wywłaszczenia, gdyż takie upoważnienia tylko wówczas mogą być przyznane, jeżeli przedsiębiorstwo założone jest w interesie ogółu albo też jeżeli przynajmniej przedsiębiorstwo ma większe ogólno-gospodarcze znaczenie, aniżeli strata, jaką ponosi osoba trzecia z powodu wywłaszczenia.

Do §. 85.

Jeżeli przepisane w §. 84. przedstępne dochodzenia niewątpliwie stwierdzą, że projekt interesy publiczne naruszy, to należy podanie, jak to i obowiązująca ustawa przepisuje bez dalszego dochodzenia odrzucić.

Jeżeli jednak władza na podstawie dochodzeń wstępnych dojdzie do rezultatu, że projekt — ewentualnie po stosownem zmodyfikowaniu dałby się pogodzić z publicznemi interesami, to w myśl §. 85. nie odrzuci projektu, lecz o swych wątpliwościach zawiadomi projektanta w celu wyjaśnienia albo też stosownej zmiany projektu.

Do §. 86.

Jakkolwiek wyczerpujące wyliczenie wszystkich tych momentów, które jako względy publiczne po myśli ustawy wodnej uważać należy — jest niemożliwe — to jednak jest pożądanem, aby w tym względzie ustawa dawała władzom dyrektywę. Przytem należy zaznaczyć, że jest obowiązkiem władzy w konkretnym wypadku badać, czyby przez stosowne zarządzenia nie było możliwem pogodzić zamierzone przedsiębiorstwa z publicznemi interesami (np. komunikacya, bezpieczeństwo itd.).

Do §. 87.

Ten paragraf ma tendencyę — aby, o ile możności, poprzeć uzyskiwanie prawa użytkowania wody na wodach publicznych dla celów ogólnie pożytecznych.

Dalej w tym względzie iść nie można, gdyż czasowo nieograniczone prawo pierwszeństwa mogłoby pociągnąć za sobą nieekonomiczne nieużytkowanie sił wodnych.

Jeżeli także z reguły publicznym przedsiębiorstwom będzie się należeć prawo pierwszeństwa wobec prywatnych, to jednak nie jest wykluczony wypadek, że prywatne przedsiębiorstwo może mieć większe ogólno-gospodarcze znaczenie.

Z tego powodu nie powinno się zasadniczo wykluczać konkurencyi przedsiębiorstw prywatnych z publicznymi.

Do §. 88.

Wedle postanowień §. 86. lit. h. muszą władze polityczne wówczas odmówić zezwolenia na przedsiębiorstwo, przez które

zostałaby żądana siła wodna w znacznym stopniu niedostatecznie zużytkowaną, jeżeli przez przeniesienie stanowiska przedsiębiorstwa na inny punkt tej samej albo sąsiedniej wody można, nie odbierając możności odpowiedniego celowi wykonaniu przedsiębiorstwa zapobiedz rozdrobnieniu siły wodnej.

W interesie możliwie zupełnego zużytkowania sił popędowych jest jednak wskazanem umożliwić władzom także w tych wypadkach, w których nie można osiągnąć bardziej gospodarczego zużytkowania przez przełożenie zakładu, wywieranie wpływu na możliwe zupełne wyzyskanie dotyczących wód.

W każdym razie jednak nie należy nigdy wstrzymywać efektownego, chociażby mniej racyonalnego używania wody z tego jedynie powodu, iż abstrakcyjnie biorąc zachodzi możliwość lepszego wyzyskania dotyczącego spadu wody.

Także w dziedzinie gospodarstwa wodnego nie śmie rzecz lepsza przeszkadzać dobrej. Przy tem w szczególności zauważa się, że już przewidziane w §. 53. wywłaszczenie zakładów o sile wodnej w znacznym stopniu zmniejsza niebezpieczeństwo stałego niegospodarnego wyzyskania spadu wody.

Nie byłoby zatem także ze stanowiska ogólnych ekonomicznych interesów usprawiedliwionem przeszkadzać powstawaniu mniejszych zakładów, jeżeli i dopokąd lepsze wyzyskanie faktycznie nie da się osiągnąć.

Aby uczynić zadość tym obydwom względom — przepisuje §. 88. projektu specyalne postępowanie, które ma na celu przez umożliwienie wnoszenia projektów konkurujących doprowadzić do możliwie najracyonalniejszego wyzyskania odnośnej siły wodnej.

Do §. 89.

Wobec nowych postanowień §§. 50. ust. 3. i 53. okazuje się potrzeba wydać w uzupełnieniu obowiązujących przepisów co do postępowania takie zarządzenia, aby władza krajowa mogła na czas decydować o żądanem prawie wywłaszczenia.

Wydanie orzeczenia władzy krajowej jeszcze przed wdrożeniem wstępnego postępowania nie byłoby wskazanem, gdyż odnośne podania o konsens mogą być odrzucone ze względu na postanowiena paragrafów 86., 87. i 88. względnie stać się bezprzedmiotowemi, w których to wypadkach zajęcia stanowiska co do żądania wywłaszczenia byłoby bezcelowe.

Aby dla gospodarstwa lasowego z zastosowania §. 43. ustęp 1. punkt drugi nie wynikły niepotrzebne koszta i utrudnienia postanawia ustęp ostatni, że w tych wypadkach, w których nie należy obawiać się szkodliwych skutków z powodu złożenia drzewa nad brzegiem lub w terenie wysokich wód — ma być zaniechane przeprowadzenie wodno-prawnego dochodzenia.

Do §§. 90. i 91.

Obowiązujące normy o wdrożeniu dochodzenia będą przedewszystkiem uzupełnione w kierunku dokładniejszego określenia biegu rozpisanych terminów rozprawy.

Ogłoszenie rozpisania dochodzeń ma nastąpić tak na tablicy urzędowej właściwej władzy politycznej powiatowej, jakoteż w dotyczących gminach i miejscowościach.

Ponieważ jednak władze powiatowe nie mają zupełnie pewnej ingerencyi co do czasu przybicia ogłoszenia w poszczególnych gminach i miejscowościach, przeto odpowiada najlepiej celowi oznaczyć jako miarodajny dla biegu terminu dzień wywieszenia ogłoszenia w siedzibie władzy powiatowej.

Już obecnie jest do rozpisania dochodzeń przy postępowaniu edyktalnem minimalny termin oznaczony. Projekt przepisuje taki termin także dla postępowania skróconego.

Przez to ma się zapobiedz, aby nie wyznaczono zbyt krótkiego terminu, któryby w praktyce wykluczał możność zoryentowania się co do projektu i należytej obrony publicznych i prywatnych interesów. Nie nasuwa to wątpliwości, gdyż władza polityczna ma możność według §. 107. w razie zagrożenia interesów publicznych lub prywatnych wydać potrzebne tymczasowe zarządzenia.

Do §. 92.

Wydział krajowy może obecnie przy wodno-prawnych dochodzeniach tylko w tych wypadkach interweniować, w których kraj występuje jako bezpośrednio interesowany.

Ponieważ jednak rozwój stosunku gospodarstwa wodnego z ogólnem dobrem odnośnego kraju stoi w najściślejszym związku, przeto należy Wydziałowi krajowemu dać sposobność, także w tych wypadkach, w których kraj sam jako strona interesowana nie broni swych praw, przy wodno-prawnem dochodzeniu zastępować ogólno-krajowe interesa.

Z uwagi na to, że urządzenie zakładu wodnego może wydatnie oddziaływać na rozwój gospodarstwa rolnego i przemysłowego w dalekiej przestrzeni jest nadto wskazanem powołanym do tego korporacyom obydwóch tych gałęzi produkcyi dać możność brania udziału w dochodzeniu wodno-prawnem — na ich własne koszta — z głosem doradczym.

Do §. 93.

Obowiązujące przepisy o przeprowadzeniu dochodzenia są w projekcie przedewszystkiem zmienione o tyle, że ustne postępowanie przepisane jest obowiązująco i że te wypadki, w których podanie pisemnych oświadczeń jest dopuszczalne są wyraźnie określone.

Przez to w przyszłości, w celu przyspieszenia postępowania i uniknięcia zbytnich kosztów, ma się zapobiedz nad-

używaniu odstąpienia od przepisu, że dochodzenie należy ustnie przeprowadzać.

Ze względu na doświadczenia w praktyce jest dalej wskazanem, wydać postanowienia o podpisywaniu protokołu przez strony.

Do §. 94.

Leży w interesie przyspieszenia dochodzenia, jakoteż uniknięcia zbędnych czynności i kosztów, aby w razie przedłożenia projektów konkurencyjnych, wynikające z postanowień §. 18. przedwstępne kwestye — przedewszystkiem były rozstrzygnięte.

Następnie zostaje wypełnioną luka obowiązującej ustawy przez to, że następuje oznaczenie tego terminu, do którego jeszcze należy brać pod rozwagę projekta konkurencyjne.

Do §. 95.

Postanowienia tego paragrafu co do treści zgodne są z analogicznemi postanowieniami obowiązującej ustawy.

Do §. 96.

W tem miejscu nakłada się na władzę wodną obowiązek, aby w orzeczeniu także w dokładny sposób określiła miarę użycia wody.

Postanowienia projektu co do sposobu tego określenia opierają się na przepisach zawartych w §. 18. dolno-austryackiej ustawy wodnej.

Przewidziany tu sposób jest lepszy od sposobu polegającego na wymiarze pewnej ilości wody, gdyż przy tym ostatnim sposobie często powstają omyłki co do wydatności wody.

Ustawowo zastrzeżony obowiązek, aby w orzeczeniu dokładnie wymienić wszystkie w czasie wodno-prawnego dochodzenia zawarte ugody ma na celu jak najmożliwiej dokładne określenie stosunków prawnych dotyczących zakładów do użytkowania wody.

Ustanowienie terminu co do rozpoczęcia budowy ma zapobiedz czysto spekulacyjnemu nabywaniu praw wodnych.

Ponieważ ustanowienie terminów oznaczonych w tym paragrafie, jakoteż w §. 24. ustęp 2. i 3. jest obowiązujące, musi także daną być możność, aby ewentualne przeoczenia dodatkowo były poprawione.

Bieg tych terminów może oczywiście rozpocząć się dopiero od dnia prawomocności dodatkowego orzeczenia.

Do §. 97.

Dotychczas nie zawierają krajowe ustawy wodne z wyjątkiem ustawy wodnej dla Galicyi — żadnych postanowień co do terminu, w którym strony mogą żądać, aby oznaczono

w drodze sądowej wysokość ustalonego przez władzę wodną odszkodowania.

Z tego może w poszczególnych wypadkach co do zobowiązań przedsiębiorcy powstać stan niepewności, którego zakończenie aż do upływu przepisanego terminu zadawnienia w zupełności zależy od woli stron, mających otrzymać odszkodowanie.

Jest przeto wskazanem, ustanowienie terminu prekluzyjnego, który w projekcie na przeciąg jednego roku oznaczono, a zatem tak, aby sądowe dochodzenie pretensyi nie było utrudnione.

Nadto jest konieczną rzeczą, wydać postanowienie o postępowaniu sądowem przy orzekaniu o obowiązkach odszkodowania.

Do §. 98.

Ustalenie obowiązku uiszczenia datków ze strony interesentów z powodu przysporzenia korzyści lub odwrócenia szkody ma zasadniczo w myśl postanowień ustawy wodnej nastąpić przez władzę administracyjną.

Tylko w wypadkach wymienionych w §§. 40. i 46. ustęp 2., w których obowiązek uiszczenia datków ma nastąpić na rzecz Państwa, jest wskazane dopuścić zbadanie oznaczonego w drodze administracyjnej datku przez sędziego, w analogiczny sposób, jak to projekt przewiduje przy ustaleniu odszkodowania (§. 97).

Do §. 99.

Postanowienia tego paragrafu różnią się tylko pod względem stylistycznym od analogicznych postanowień obowiązującej ustawy.

Do §. 100.

Gminy mogą być interesowane co do stanu przedsiębiorstwa spółki nietylko ze względu na ich własną posiadłość gruntową, lecz także ze względu na znaczenie, jakie wogóle ma przedsiębiorstwo dla gminy, chociażby posiadłości gminy nie były bezpośrednio dotknięte.

W projekcie wobec tego będą obowiązujące postanowienia o tyle uzupełnione, że gmina także w obronie interesów swoich może wywołać orzeczenie władz.

Nadto będą odnośne przepisy obowiązującej ustawy rozszerzone przez postanowienie, że ci interesenci, którzy przez odwołanie deklaracyi przystąpienia do spółki wodnej, zawiązanie się tej spółki uniemożliwią, będą zobowiązani przyczynić się do kosztów robót wstępnych, spowodowanych ich poprzedniem postępowaniem.

Do §. 101.

Ponieważ analogiczne postanowienia obowiązujących ustaw odnoszą się tylko do tych spółek, które do celów wymienio-

nych w §. 60. zostały zawiązane, okazuje się potrzeba uzupełnienia tych przepisów odnośnie do spółek oznaczonych w §. 76.

Ingerencya władz co do tych ostatnich spółek może być znacznie mniejsza, gdyż tu chodzi tylko o dobrowolne zjednoczenie interesentów.

Do §§. 102. i 103.

Postanowienia §. 102. wzorują się na przepisach obowiązujących dotychczas w Styryi, które w praktyce okazały się korzystniejsze, aniżeli postanowienia obowiązujące w innych krajach, a to z małą tylko zmianą, zmierzającą do rychłego stwierdzenia definitywnego wyniku głosowania.

§. 103. zgadza się z analogicznemi postanowieniami obowiązujących ustaw, przyczem tylko ograniczono jego działanie ze względu na postanowienia §. 76. do spółek utworzonych dla celów w §. 60. wymienionych, oraz zmieniono stosownie cytowania.

Do §. 104.

Sporządzenie szczegółowych projektów dla większych zakładów o sile wodnej jest w zasadzie połączone ze znacznymi kosztami.

Ponieważ w myśl postanowień projektu odrzucenie podania o zezwolenie na użytkowanie wody, już z takich względów może nastąpić, do oceny których znajomość szczegółów projektu nie jest potrzebną, postanawia się tu, że przy tego rodzaju przedsiębiorstwach może być zarządzone specyalne wstępne postępowanie na podstawie generalnego, a przez to mniej kosztownego projektu.

Przepisanie tego wstępnego postępowania ułatwi także czynność władz i da możność, aby te władze, nie zważając na szczegółowe kwestye mogły przedewszystkiem dokładnie wyjaśnić ogólne oddziaływanie zamierzonego przedsiębiorstwa na publiczne interesy i jego znaczenie pod względem ogólnogospodarczym.

Do §. 105.

W postanowieniach o prawie nadzoru władz politycznych odstąpiono od obowiązujących norm i wyraźnie postanowiono, że kolaudacyę wykończonych urządzeń należy przeprowadzać w każdym wypadku i to ze względu na ważność tej czynności urzędowej dla interesentów za ich powiadomieniem.

Dalej jest w projekcie nowe postanowienie, że przy tych budowlach wodnych, które w myśl §. 36. ustęp 3. nie wymagają konsentowania przez władze wodne, wymagane jest stwierdzenie zgodności wykonania z zarządzeniami władzy, które wydano w interesie stron.

Do §. 106.

Projekt nie zmienia w niczem obowiązujących postanowień prawnych, odnoszących się do wykonywania bezpośredniego nadzoru nad zakładami wodnymi.

Do §. 107.

Obecnie mogą władze wydawać prowizoryczne zarządzenia tylko w toku postępowania rekursowego, a więc po wydaniu orzeczenia w pierwszej instancyi.

W celu zapobieżenia naruszeniu publicznych albo prywatnych interesów jest jednak wskazane dać władzy możność, aby w razie grożącego niebezpieczeństwa już przedtem przez tymczasowe zarządzenia mogła skutecznie interweniować.

Może się to w szczególności wtedy okazać potrzebnem, jeżeli w celu rozstrzygnięcia sprawy w toku będącej muszą być zarządzone obszerne dochodzenia, oraz zebranie dowodów.

Ponieważ tymczasowe zarządzenie wydane w interesie jednej strony może w pewnych okolicznościach stronie przeciwnej przynieść szkodę, to należy starać się o stosowne zabezpieczenie odszkodowania dla tej ostatniej.

Do §. 108.

W interesie jednolitości judykatury i uproszczenia postępowania rekursowego, jest wskazanem, aby na przyszłość oddać Ministerstwu rolnictwa załatwianie rekursów przeciw orzeczeniom karnym, do czego dotychczas Ministerstwo spraw wewnętrznych powołane było.

Ponieważ przez zakaz wydany w myśl §. 43. ustęp 1. punkt 2. w celu zapobieżenia szkodliwemu działaniu wody prawa stron nie mogą być naruszone, wykluczą projekt wniesienie odwołania przeciw tego rodzaju zarządzeniom władz.

Według obowiązujących przepisów mogą strony nawet jeżeli chodzi tylko o cyfrowe oznaczenie mającego się uiścić odszkodowania lub datku, który przypada na rzecz państwa, dochodzić swoich pretensyi przed władzami politycznemi we wszystkich trzech instancyach, a potem jeszcze zwrócić się na drogę sądową.

Jest to niepotrzebnie rozwlekłe, projekt eliminuje przeto i w tym względzie prawo odwołania się.

Także w wypadkach oznaczonych w punktach 3, 4, 5 i 6, które nie mają pod względem prawnym znaczniejszej doniosłości jest zbędny dalszy tok instytucyi, jeżeli pierwsza i druga instancya wydały równobrzmiące rozstrzygnienie.

W myśl przyjętej praktyki wyklucza projekt dalszy tok instancyi także przeciw dwu równobrzmiącym orzeczeniom karnym.

Do §. 109.

Postanowienie o rozpoczęciu biegu terminu odwołania jest zastosowane do ustawy o środkach prawnych, na którą projekt powołuje się odnośnie do dalszych przepisów, które przy postępowaniu mają być przestrzegane.

Do §. 110.

Wstawienie tych postanowień następuje z tego powodu, że w praktyce poszczególnym działom administracyi państwa w wielu wypadkach odmówiono uprawnienia udania się na drogę prawa przeciw orzeczeniom władz wodnych, tak, że w takich wypadkach często poszczególne gałęzie administracyi państwa były w gorszem położeniu, jak prywatni interesenci.

W konsekwencyi postanowień §. 92. należy Wydziałowi krajowemu przyznać prawo rekursu w celu ochrony interesów kraju.

Do §. 111.

Ze względu na §. 107. projektu wystarczy w tem miejscu zaznaczyć, że władzy politycznej powiatowej przysługuje prawo także w postępowaniu odwoławczem wydawać tymczasowe zarządzenia.

Do §. 112. i 113.

Już według dotychczasowej praktyki przy postępowaniu konsensowem wodno-prawnem stronom zwrot kosztów się nie należy.

Zobowiązanie do zwrotu kosztów przeciwnika jest bowiem tylko wówczas uzasadnione, jeżeli nastąpiło przeciwne prawu naruszenie interesów przeciwnika.

Ten warunek nie zachodzi jednak w wymienionem postępowaniu — gdyż tu chodzi wyłącznie o postanowienie władzy, czy zamierzone przedsiębiorstwo jest dopuszczalne ze stanowiska interesów publicznych i bez ujmy praw osób trzecich. Ale nawet wówczas, gdy się okaże, że zamierzone przedsiębiorstwo ze względu na istniejące prawa albo wcale nie może być przeprowadzone, albo też nie w sposób projektowany, nie ma podstawy zobowiązywać starającego się o konsens do zwrotu tych kosztów, które urosły stronie wnoszącej zarzuty.

Starający się o konsens często wcale nie jest w możności upewnić się, jakie uprawnienia ewentualnie mogą wejść w rachubę, z drugiej zaś strony w tym wypadku nie może być mowy o naruszeniu cudzego prawa. — Przy tem nie może być też pominiętą okoliczność, że liczba interesentów przy postępowaniu wodno-prawnem nie jest zamknięta i nie da się już naprzód przewidzieć.

Wobec tego przedsiębiorca nie mógłby też z góry nawet w przybliżeniu obliczyć ciężarów, które mogłyby spaść na niego wskutek ewentualnego zobowiązania go do zwrotu kosztów.

Te zobowiązania mogłyby ewentualnie urość do takich rozmiarów, że nie stałyby w żadnym stosunku z zamierzonymi korzyściami, a nawet mogłyby spowodować ruinę starającego się o konsens.

Wobec tego postanowienia projektu wyraźnie wykluczają obowiązek do zwrotu kosztów stron w wodno-prawnem postępowaniu konsensowem.

Nadto w §. 113. jest wyraźniej niż dotychczas zaznaczone, że władzy pozostawione jest tylko ustalenie wymiaru kosztów, które mają być zwrócone, a nie także rozstrzygnięcie kwestyi zobowiązania stryny przegrywającej do zwrotu tych kosztów, która to kwestya już w samej ustawie została rozstrzygnięta.

Co do reszty przepisy o zobowiązaniu do zwrotu kosztów są co do swej treści zgodne z obowiązującemi postanowieniami.

Do §. 114.

Obowiązujące postanowienia o założeniu i prowadzeniu ksiąg wodnych uzupełnia się przepisem o założeniu zbioru dokumentów, który dotychczas tylko w drodze rozporządzenia był wydany.

DO ROZDZIAŁU VII.

O przekroczeniach i karach.

Do §§. 115. i 116.

Powód do zmiany odpowiadających ustępowi pierwszemu §. 115. analogicznych postanowień obowiązujących ustaw wodnych dały skargi, że gminy nie przeciwdziałały z pożądaną surowością uszkodzeniom urządzeń wodnych.

W drugim ustępie §. 115. stosownie podwyższono dotychczas dopuszczalny najwyższy wymiar kary w celu powiększenia jej skuteczności.

Co się tyczy zamiany kary pieniężnej na karę aresztu pozostawia się władzom w oznaczonych granicach swobodę decyzyi — przez to władze te będą mogły uwzględniać stosunki ekonomiczne osób ukaranych.

Dane władzom uprawnienie do zastosowania w niektórych wypadkach natychmiast kary aresztu umożliwia odpowiedne ukaranie za szczególnie ciężkie przekroczenia.

Paragraf 116. nie różni się niczem od obowiązującego prawa.

Do §. 117.

Zmiana dotychczasowego tekstu dotyczących postanowień krajowych ustaw wodnych ma na celu wyraźniejsze zaznaczenie, że władza polityczna w adheryjnem postępowaniu — według analogii procedury karnej — tylko wówczas może orzekać o obowiązku odszkodowania, jeśli nastąpiło skazanie obwinionego i jeżeli wyniki postępowania karnego dają dostateczną podstawę do wydania takiego orzeczenia.

Nie przeszkadza to jednak oczywiście dochodzeniu roszczeń o odszkodowanie na drodze sądowej.

Do §. 118.

Postanowienia tego paragrafu są wyjęte z obowiązujących ustaw bez zmiany ich treści.

Do §. 119.

Obowiązujące postanowienia o przedawnieniu czynów karygodnych pozostawiają te wątpliwości, czy bieg przedawnienia w tych wypadkach, w których karygodne postępowanie trwa dłuższy czas, rozpoczyna się z dniem rozpoczęcia czy też z dniem ukończenia karygodnego stanu.

W projekcie jest ta kwestya rozwiązaną przez stosowne skodyfikowanie w myśl tego ostatniego zapatrywania i zgodnie z ogólnemi zasadami karnemi.

Do §. 120.

Ponieważ według projektu ma być oddane Ministerstwu rolnictwa rozstrzyganie rekursów przeciw orzeczeniom karnym wydanym w sprawach wodnych — trzeba przekazać przysługującą obecnie Ministerstwu spraw wewnętrznych kompetencyę do łagodzenia albo darowania prawomocnie wymierzonych kar.

LW. 3.041/1912. We Lwowie, dnia 8. stycznia 1912.

Aleg 953

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o regulacyi rzek kanałowych.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego z 10. września 1910 l. 106.181 nie zostało przez Wysoki Sejm na ostatniej sesyi załatwione, a w skutek czego Wysoki Sejm nie powziął żadnych uchwał odnoszących się do tego działu robót wodnych, Wydział krajowy ogranicza się przeto w niniejszem sprawozdaniu do przedłożenia wykazu postępu budowy za rok 1910 przy regulacyi rzek, prowadzonej na podstawie ustaw krajowych z roku 1901 i 1907, oraz ważniejszych czynności i uchwał Komisyi regulacyjnej.

I. Regulacya rzek kanałowych (w myśl ustawy z r. 1901).

Sprawozdanie z budowy za rok 1910.

Według sprawozdania nadesłanego odezwą c. k. Namiestnictwa z dnia 13. grudnia 1911 l. VIII. b. $\frac{3.963}{43}$ miało c. k. Namiestnictwo w r. 1910 do dyspozycyi na roboty regulacyjne grupy A:

a) zapas kasowy z r. 1909	361.608 K	83 g
b) 60% datek państwa	1,404.000 „	— „
c) 40% „ kraju	936.000 „	— „
d) dochód z 3% lokacyi w Banku krajowym	2.810 „	47 „
razem	2,704.419 K	30 g
w r. 1910 wypłacono na roboty	2,805.706 „	53 „
wydano zatem *więcej* o	101.287 K	23 g

Od początku budowy (r. 1904) miało c. k. Namiestnictwo do dyspozycyi po koniec r. 1910:

a) 60% datek państwa	7,725.000 K	— g
b) 40% „ kraju	5,150.000 „	— „
c) 3% odsetki z lokacyi	58.558 „	96 „
razem	12,933.558 K	96 g
wydało zaś	13,034.846 „	19 „
z końcem 1910 r. wynosił zatem *niedobór*, jak wyżej	101.287 K	23 g

Koszta budowy w r. 1910 przedstawiają się wedle poszczególnych rubryk, jak następuje:

I. koszta właściwej budowy:

a) faszynada	1,038.803 K	99 g
b) narzuty kamienne	467.794 „	81 „
c) przekopy	60.549 „	63 „
d) sadzonki	46.502 „	49 „
e) zużycie narzędzi	50.471 „	71 „
	1,670.087 K	59 g
Do przeniesienia	1,670.087 „	59 „

Z przeniesienia . .	1,670.087 K 59 g
II. konserwacya	167.121 „ 45 „
III. wykupno gruntów	103.070 „ 70 „
IV. nieprzewidziane	90.866 „ 87 „
V. koszta administracyi.	213.047 „ 04 „
	2,244.293 K 60 g
do tego koszta centralnej administracyi i komisyi dla regulacyi rzek	62.023 „ 75 „
i koszta opracowania generalnych projektów wykazanych w zamknięciach rachunkowych za r. 1905	201.295 „ — „
ogółem . .	2,507.612 K 33 g

z czego przypada na administracyę (rub. V.) **10·4%** kosztów właściwej budowy, a **9·4%** ogólnych kosztów budowy.

Na roboty wykonane w r. 1910 preliminowano w generalnym kosztorysie 2,091.920 K 84 g, w porównaniu zatem z kosztami budowy (2,244.293 K 60 g) okazuje się przekroczenie **152.372 K 76 g.**

Wydatki na regulacyę poszczególnych rzek, tudzież porównanie kosztów budowy z preliminarzem generalnego kosztorysu uwidacznia za-

Alegat 1. łączony /. wykaz.

Zamknięcie rachunków za r. 1910.

Nadesłane przy odezwie c. k. Namiestnictwa z dnia 13. lipca 1911 l. VIII. b. $\frac{2.798}{43}$ zamknięcia rachunków za r. 1910, które obejmują fundusz regulacyi rzek utworzony ustawą z r. 1901, jak i fundusz uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych utworzony ustawą z r. 1907, przed-

Alegat 2. kładamy Wysokiemu Sejmowi w załączeniu /.

Koszta zarządu centralnego wynosiły w r. 1910:

a)	pobory urzędników c. k. Namiestnictwa . . .	25.575 K 40 g
b)	koszta komisyjne urzędników c. k. Namiestnictwa	12.410 „ 48 „
c)	wydatki kancelaryjne „ „ „	18.979 „ 03 „
d)	różne wydatki „ „ „	861 „ 83 „
	razem . .	57.826 K 44 g

nadto obciążono z tego tytułu fundusz uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych (ustawa z r. 1907) kwotą 24.781 K 73 g, tak, iż całe koszta zarządu centralnego wynosiły w 1910 roku **82.608 K 17** g.

Wydatki połączone z czynnościami komisyi dla regulacyi rzek wynosiły w 1910 r. **2.369 K 61** g.

Zatwierdzenie projektów.

Na X. posiedzeniu z dnia 10. kwietnia 1911 zatwierdziła komisya regulacyjna oprócz kilku projektów szczegółowych na najpilniejsze roboty także generalny projekt regulacyi rzeki Skawy od Suchej do Jordanowa, która ma być wykonaną w myśl ustawy z 3. czerwca 1908 Dz. u. kraj. Nr. 91.

Koszta tej regulacyi obliczono, jak następuje:

1. koszta budowy i sadzonek	791.100 K 67 g
2. „ kancelaryi	75.100 „ 67 „
3. „ wykupna gruntów.	27.196 „ — „
4. nieprzewidziane.	15.269 „ 93 „
5. koszta zarządu	90.900 „ — „
razem . .	1,000.000 K — g

Szczegółowy program budowy na r. 1911.

Na X. posiedzeniu dnia 11. kwietnia 1911 uchwaliła komisya regulacyjna następujący szczegółowy program budowy na r. 1911:

1. Skawa, 13 miejsc budowy kosztem.	233.000 K
2. Raba, 22 „ „ „	267.000 „
3. Poprad, 5 „ „ „	91.782 „
4. Wisłok, 14 „ „ „	250.000 „
5. Wiar, 2 „ „ „	75.000 „
Do przeniesienia . .	916.782 K

	Z przeniesienia . .	916.782 K
6.	Stryj, 11 miejsc budowy kosztem	336.000 „
7.	Świca i Sukiel, 11 miejsc budowy kosztem	233.000 „
8.	Bystrzyca, 10 miejsc budowy kosztem.	305.000 „
9.	Tanew, 2 „ „ „	80.000 „
10.	Dunajec, 11 „ „ „	237.000 „
11.	San, 1 „ „ „	35.000 „
	Ogółem kosztem . .	2,142.782 K

Rezolucye sejmowe z r. 1908.

Decyzyą c. k. Ministerstwa robót publicznych na rezolucye Wysokiego Sejmu z 4. listopada 1908, zakomunikowało nam c. k. Prezydyum Namiestnictwa odezwą z 7. listopada 1910 l. 10.909/pr., którą to odezwę w załączeniu **Alegat 3.** */.* przedkładamy.

Zmiana rozporządzenia wykonawczego z r. 1901.

Odezwą z 12. maja 1911 l. VIII. a. 1.492/5 zawiadomiło nas c. k. Namiestnictwo, że c. k. Ministerstwo robót publicznych w porozumieniu z innemi interesowanemi władzami centralnemi reskryptem z 24. grudnia 1910 l. 354 I—II a. uwzględniło przedstawione w piśmie Wydziału krajowego z 9. lipca 1908 l. 68.447 wnioski co do uzupełnienia §§. 2. i 17. rozporządzenia wykonawczego z 21. kwietnia 1904 Dz. u. kraj. Nr. 52. i postanowiło zmienić, względnie uzupełnić ustalone reskryptem c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych z 23. czerwca 1908 l. 1.273 ex 1907 postanowienia dodatkowe do wymienionych paragrafów tego rozporządzenia, które mają być w następujący sposób zmienione:

W §. 2. bezpośrednio po ustępie zaprojektowanym w powołanym reskrypcie c. k Ministerstwa spraw wewnętrznych ma być zamieszczona następująca nowa alinea:

„*Dalej należy uwzględniać istniejące melioracye rolnicze, mianowicie nawodnienia i odwodnienia i ile możności starać się, aby przy sposobności regulacyi rzek także takie podniesieniu rolnictwa służące urządzenia, których koszta jednak żadną miarą funduszu budowy regulacyi rzek obciążać nie mogą, mogłyby być przeprowadzone tam, gdzie przez rzeczne budowle regulacyjne powstanie takich urządzeń zostało umożliwione*“.

Trzeci ustęp §. 17. miałby opiewać następująco:

„*C. k. Namiestnictwo na podstawie przedłożonych przez kierownictwo budowy zdjęć szczegółowych i z uwzględnieniem zatwierdzonych projektów generalnych i kosztorysów generalnych opracowuje projekty szczegółowe i kosztorysy szczegółowe i po zatwierdzeniu tychże przez komisyę regulacyi rzek zarządza przeprowadzenie wodno-prawnych dochodzeń w celu wysłuchania interesentów, przyczem stosownie do §. 2. należy, ile możności, mieć wzgląd na wymienione w ustępach 2. i 3. §. 13. ustawy z 11. czerwca 1901. Dz. p. p. Nr. 66. interesy gospodarstwa wodnego i kultury krajowej. Stosownie do wyniku wodnoprawnych dochodzeń c. k. Namiestnictwo zarządza wykonanie robót w granicach dla poszczególnych przestrzeni rzek na podstawie szczegółowych projektów zezwolonych i na dotyczący rok budowy przypadających kredytów i nadzoruje przeprowadzenie tych robót*“.

Odezwą z 6. listopada 1911. l. 64.469, zgodził się Wydział krajowy na proponowane przez c. k. Ministerstwo robót publicznych uzupełnienia §§. 2. i 17. rozporządzenia wykonawczego z dwoma zastrzeżeniami:

1. jeżeli w dodatkowym ustępie §. 2. zacytowany będzie ustęp 3. §. 13. ustawy z 11. czerwca 1901. Dz. p. p. Nr. 66. w myśl odezwy Wydziału krajowego z d. 9. lipca 1908. l. 68.447, na którego zamieszczenie zgodziło się c. k. Ministerstwo robót publicznych;

2. jeżeli w dodatkowym ustępie §. 2. opuszczone zostanie zdanie: „*których koszta jednak żadną miarą funduszu budowy regulacyi rzek obciążać nie mogą*“ — gdyż takiego postanowienia nie ma w §. 13. ustawy państwowej.

Na X. posiedzeniu d. 11. kwietnia 1911. uchwaliła komisya regulacyjna w tej sprawie następujące wnioski:

„1. Ponieważ fundusz ustawowy przeznaczony na wykonanie regulacyi rzek nie może być użyty dla melioracyjnych robót, chociaż ich

wykonanie jest dla uzupełnienia celów kultury krajowej w ogólności wskazane, wykonanie melioracyj pozostawić się musi przedewszystkiem inicyatywie Wydziału krajowego".

„2. W tym celu należy projekty dla regulacyi rzek i potoków udzielać Wydziałowi krajowemu, który je zbada i w porozumieniu ze stronami interesowanemi (towarzystwami gospodarczemi) oznaczy, gdzie i jakie melioracye, bądź jako przedsiębiorstwa krajowe, bądź Wydziałów powiatowych, gmin, lub też spółek wodnych, są wskazane. Rzeczą Wydziału krajowego będzie postarać się o wypracowanie odnośnych projektów melioracyjnych, przeprowadzić pertraktacye ze stronami interesowanemi i zainicyować udzielenie zasiłku państwowego z funduszu melioracyjnego. Pozostawić też należałoby inicyatywie Wydziału krajowego przedstawienie tych projektów na komisyi regulacyi rzek i oznaczenia tych robót, które w korycie rzeki lub w budowlach regulacyjnych dla celów melioracyi są potrzebne. Na podstawie tych wniosków Wydziału krajowego komisya regulacyi rzek będzie miała możność zbadania sprawy i uchwalenia, które roboty mogą być wykonane dla celów melioracyi, w toku regulacyi i na koszt funduszu regulacyjnego. Przyjąć jednakże już dzisiaj należałoby tę zasadę, iż wykonanie robót dla celów melioracyi obejmie komisya rzek tylko w tych poszczególnych wypadkach, jeżeli zrealizowanie melioracyi będzie zapewnione".

„3. Komisya uprasza Namiestnictwo i Wydział krajowy, ażeby w porozumieniu z oboma Towarzystwami rolniczemi zbadały potrzebę melioracyj stojących w związku z robotami przy regulacyi rzek kanałowych i do r. 1912. zestawiły przybliżony kosztorys tych robót, które mają być wykonane w interesie melioracyi w obrębie projektu regulacyjnego celem zapewnienia kredytu w drodze ustawodawczej na drugi okres budowy po roku 1912".

Co do tej uchwały zauważa Wydział krajowy, że dotychczas nie otrzymał z c. k. Namiestnictwa projektów regulacyi rzek celem zainicyowania melioracyj w porozumieniu z Towarzystwami rolniczemi, a tem samem nie mógł opracować projektów i kosztorysów tych melioracyj, które miałyby być wykonane w łączności z regulacyą rzek kanałowych. Gdyby jednak te projekty były nawet udzielone Wydziałowi krajowemu, to niemożebnem byłoby opracowanie projektów melioracyjnych do r. 1912, gdyż obecny personal biura melioracyjnego zaledwie jest w stanie podołać dotychczasowym zadaniom, a powiększenie liczby personalu zależy od uchwały Wysokiego Sejmu, na co też zwrócił uwagę komisyi regulacyjnej delegat techniczny Wydziału krajowego

Normalna szerokość rzek kanałowych.

Dotychczas nie otrzymał Wydział krajowy zawiadomienia o decyzyi c. k. Ministerstwa robót publicznych w sprawie zwężenia normalnych szerokości rzek po myśli odezw z 1. czerwca 1904, 18. stycznia 1906, l. 122.619 i z d. 9. grudnia 1909. l. 137.017.

II. Uzupełnienie regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z r. 1907).

Opracowanie projektów generalnych i szczegółowych.

Wedle protokołu X. posiedzenia komisyi regulacyjnej z d. 10. i 11. kwietnia 1911. przedstawia się postęp prac przygotowawczych do końca r. 1910, jak następuje:

a) Projekty robót przydzielonych c. k. Namiestnictwu:

Wykończono projekty regulacyi górnych biegów rzek: Skawy, Raby, Białego i Czarnego Dunajca, Wisłoka, Wiaru i Wyrwy, tudzież dopływów: Żylcy, Koszarawy i Pewli wielkiej w dorzeczu Soły, Stryszawki i Skawicy w dorzeczu Skawy, Mszanki, Łętowni, Trzemeśni, Zasanki i Suczanki w dorzeczu Raby, Porońca, Krośnicy i Kamienicy nawojowskiej w dorzeczu Dunajca, Muszynki i Kryniczanki w dorzeczu Popradu, Lubatówki i Mleczki w dorzeczu Wisłoka na łącznej długości *369·4 km*; w opracowaniu znajdują się projekty regulacyi górnych biegów

Sanu, Stryja i Bystrzycy sołotwińskiej, tudzież 11 dopływów Raby, Dunajca, Wisłoka, Oporu i Świcy łącznej długości *250·9 km*; pozostaje do zdjęcia górny bieg Wisłoki od Rozstajnego do Żmigrodu, tudzież 11 dopływów Soły, Dunajca, Wisłoka, Sanu, Stryja i Oporu łącznej długości *115 km*.

Zdjęcia te miały być ukończone w r. 1911, a projekty opracowane do wiosny r. 1912.

b) Projekty robót przydzielonych Wydziałowi krajowemu, o ile dotyczą regulacyj i zabudowań, ukończone zostały w r. 1910.

Studya dla zbiorników wody w dorzeczu Soły, Skawy i Dunajca ukończono w r. 1910, dla zbiorników zaś w dorzeczu Stryja i Oporu w r. 1911.

c) Projekty robót przydzielonych ekspozyturze leśno-technicznej.

Utworzona w lipcu 1909 ekspozytura leśno-techniczna wykonała do końca r. 1910 pomiary przeważnej części przydzielonych jej potoków łącznej długości 325 *km* z wyjątkiem następujących: Leśny, Puszczy wielkiej, Puszczy małej i 3 debr w dorzeczu Soły, 3 debr w Tylmanowy i 3 debr w Białym Dunajcu w dorzeczu Dunajca, pięciu potoków w dorzeczu Biały, Olszanki w dorzeczu Sanu, debry w Chyrowie, potoku Czerchowy, Łomnicy i Bystrzycy w dorzeczu Oporu, łącznej długości 150 *km*.

Opracowanie brakujących projektów miało być ukończone do r. 1911 – 1912.

Zatwierdzenie projektów generalnych i szczegółowych.

Projekt generalny budowli wodnych w dorzeczu *Pełtwi*, który obejmował pierwotnie wykonanie 117·19 *km* kanałów kosztem 11,000.000 K, przerobiony został na żądanie Komitetu technicznego i obejmuje obecnie tylko wykonanie 47.526 *km* kanałów (w tem zasklepienie Pełtwi na długości 852 *m*) kosztem 6,730.000 K.

Projekt ten został zatwierdzony na IX. posiedzeniu komisyi regulacyjnej 7. października 1910. wraz z następującym programem robót na lata 1911 i 1912:

1.	budowa oczyszczalni	500.000 K
2.	kanał główny Nr. IV. (od oczyszczalni w górę do połączenia z uregulowaną Pełtwią w ulicy Granicznej)	641.420 „
3.	zasklepienie potoku Żelaznawoda, poniżej budynku szkoły przemysłowej	71.000 „
4.	koszta konserwacyi	6.514 „
5.	koszta administracyi (7%)	45.600 „
6.	nieprzewidziane	25 466 „
	razem . .	1,300.000 K

Na X. posiedzeniu d. 10. kwietnia 1911. uchwaliła komisya preliminarz wydatków na biuro i personal przez 2 lata po 40.040 K, razem 80.080 K, oraz przyjęła następujące wnioski Komitetu technicznego:

„1. Co do prowadzenia robót uważa komisya za najkorzystniejsze przeprowadzenie robót we własnym zarządzie Wydziału krajowego, a to ze względów ekonomicznych. tudzież ze względu, że w ten sposób wykonane roboty dają rękojmię należytego wykonania“.

„2. Co do konserwacyi komisya uważa za konieczne, ażeby w miarę wykonania i skolaudowania robót oddawano je protokolarnie gminie miasta Lwowa, która będzie obowiązaną te budowle utrzymywać. Byłoby wskazane, aby w tej sprawie Wydział krajowy przeprowadził z gminą miasta Lwowa rokowania. Zarazem zauważa komisya, że na połączenie kanałowe potrzebny jest konsens po mysli przepisów ustawy budowlanej dla miasta Lwowa“.

„3. Co do kwestyi oddania ulic miasta Lwowa i gruntów miejskich pod budowę i składy materyałów potrzebnych, należy przeprowadzić rokowania z gminą, aby wszystkie grunta te jako pod budowle w interesie gminy wykonać się mające, koniecznie oddała bez-

płatnie. Które grunta i w jakim rozmiarze mają być oddane, będzie oznaczone przy wodno-prawnem dochodzeniu. Rokowania odnośne z gminą miałby również przeprowadzić Wydział krajowy".

„4. Co do połączeń kanałowych jest komisya zdania, że połączenia domowe z temi budowlami powinni wykonać w myśl ustawy z 8. grudnia 1903. Dz. u. kraj. Nr 139. właściciele interesowanych realności własnym kosztem, gdyż budowle te służą jako publiczne kanały także do odwodniania ich realności. Jeżeli zaś gmina ma pod tym względem pewne wątpliwości, może podjąć starania o uregulowanie tej sprawy w drodze ustawodawczej".

„5. Co do połączeń domowych jest koniecznem wydanie surowych szczegółowych przepisów, warunkujących sposób wykonania tych połączeń. Projekt przepisów opracowany przez Magistrat miasta Lwowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym ma być przedłożony komisyi regulacyi rzek do zaopiniowania".

Na X. posiedzeniu zatwierdziła komisya regulacyjna następujące projekty techniczne na podstawie rewizyi przeprowadzonej na miejscu przez delegatów c. k. Namiestnictwa i Wydziału krajowego:

a) projekty regulacyjne:

1.	regulacya	Żylicy na kwotę	699.000 K
2.	„	Muszynki	376.000 „
3.	„	Krośnicy	512.000 „
4.	„	Lubatówki	285.000 „
5.	„	Mszanki	480.000 „
6.	„	Ropy	3,004.000 „

b) projekty zabudowań:

1.	zabudowanie potoku	Kocierz	275.000 „
2.	„ „	Jachówki	233.500 „
3.	„ „	Berestu	18.500 „
4.	„ „	Pławianki	75.000 „
5.	„ „	Binczarówki . . .	23.000 „
6.	„ „	Leniny	190.000 „

tudzież następujące dalsze projekty, które jeszcze nie zostały zbadane na miejscu:

1.	regulacya	Koszarawy	1,050.000 K
2.	„	Pewli wielkiej	80.000 „
3.	„	Trzemeśny ze Zasanką	349.000 „
4.	„	Suszanki	133 000 „
5.	„	Łętowni (Krzeczonówki) . . .	315.000 „
6.	„	Lubatówki (projekt zreambulowany)	285.000 „
7.	„	Czarnego Dunajca	2,321.000 „
8.	„	Białego Dunajca	1,371.700 „
9.	„	Raby od Lubienia do Chabówki .	970.000 „
10.	„	Wisłoka od Frysztaka do Haczowa (42·2 *km*)	1,580.000 „
11.	„	Krośnicy (projekt zrewidowany) .	195.000 „
		zabudowanie 5 dopływów . . .	317.000 „
12.	zabudowanie	Stryszawki	190.000 „
13.	„	Ponicy	631.000 „
14.	„	pot. Słonne	313 000 „
15.	„	Czarnej wody	373.500 „
16.	regulacya	Skawy powyżej Jordanowa (11·91 *km*)	450.000 „
17.	„	Skawicy (4 *km*)	263.000 „
18.	„	Muszynki z dopływami Jastrzębikiem i Słupną	370.000 „

Program szczegółowy na r. 1911.

Na X. posiedzeniu uchwaliła Komisya regulacyjna następujący program szczegółowy robót przy uzupełnieniu regulacyi rzek kanałowych na r. 1911:

I. Grupa. (Regulacye i zabudowania).

A) Regulacya gornych biegów i korekcya potoków.

a) Roboty przydzielone c. k. Namiestnictwu:

1.	w dorzeczu	*Soły:*	potok Żylica	60.000 K
2.	„	*Skawy:*	„ Skawica	11.500 „
		„	„ Stryszawka . . .	10.000 „
3.	„	*Raby:*	„ Mszanka	30.000 „
4.	„	*Dunajca:*	Czarny Dunajec . .	55.000 „
			Krośnica	50.000 „
			Kamienica nawojowska	50.000 „
5.	„	*Popradu:*	Kryniczanka . . .	150.000 „
			Muszynka	80.000 „
6.	„	*Wisłoka:*	lokalne regulacye (w Łączkach, Wojaszówce, Białobrzegach i Odrzykoniu)	48.000 „
			Lubatówka	100.000 „
			Mleczka	100.000 „
7.	„	*Wiaru:*	Wyrwa	10.500 „
			razem . .	755.000 K

b) Roboty przydzielone Wydziałowi krajowemu:

1.	w dorzeczu	*Biały:*	górna Biała	100.000 K
2.	„	*Wisłoki:*	Ropa	100.000 „
3.	„	*Dniestru:*	Dniestr powyżej Kornalowic	200.000 „
			razem . .	400.000 K

B) Zabudowanie potoków górskich.

a) Roboty przydzielone c. k. Namiestnictwu:

1.	w dorzeczu	*Soły:*	Cięcina	36.000 K
			Kocierz	100.000 „
2.	„	*Skawy:*	Stryszawka	60.000 „
			Jachówka	34.000 „
3.	„	*Raby:*	Ponica	50.000 „
			Słonne	30.000 „
4.	„	*Dunajca:*	Łopuszna	70.000 „
			Czarna woda . . .	60.000 „
			razem . .	440.000 K

b) Roboty przydzielone Wydziałowi krajowemu:

1.	w dorzeczu	*Biały*		80.000 K
2.	„	*Dniestru:*	Bystrzyca	70.000 „
			Lenina	42.000 „
			razem . .	192.000 K

Zestawienie I. grupy.

A) Regulacye przydzielone:

a) c. k. Namiestnictwu . . .	755.000 K	
b) Wydziałowi krajowemu . .	400.000 „	1,155.000 K

B) Zabudowania przydzielone:

a) c. k. Namiestnictwu . . .	440.000 K	
b) Wydziałowi krajowemu . .	192.000 „	632.000 „
razem . .		1,787.000 K

II. Grupa.

Budowle w górnym biegu Pełtwi we Lwowie . . 506.000 „

III. Grupa.

Budowa zbiorników wody (dalsze studya) . . . 30.000 „

Ogółem . . 2,323.000 K

Postęp budowy w r. 1910.

A) Roboty prowadzone przez c. k. Namiestnictwo.

Według protokołu X. posiedzenia Komisyi regulacyjnej z 10. i 11. kwietnia 1911. wydało c. k. Namiestnictwo na roboty regulacyjne w r. 1910. następujące kwoty:

1. na potoku Skawicy	8.067 K
2. „ Mleczce	226.983 „
3. na górnym Wisłoku: pod Białobrzegami . .	31.345 „
„ Łączkami-Wojaszówką	7.570 „
4. na potoku Muszynce	81.590 „
5. „ Czarnym Dunajcu pod Długopolem . .	12.454 „
6. „ Oporze	6.148 „
razem . .	374.157 K

Według powołanego protokołu wykonała ekspozytura leśno-techniczna w r. 1910. pod zarządem c. k. Namiestnictwa następujące zabudowania:

1. w dorzeczu *Soły*: potok	Cięcina	kosztem . .	19.131 K	23 g
„	Kocierz	„ . .	32.112 „	34 „
2. „ *Skawy*: „	Jachówka	„ . .	13.075 „	31 „
„	Hucisko	„ . .	17.061 „	25 „
3. „ *Dunajca*: „	Łopuszna	„ . .	46.341 „	84 „
razem kosztem . .			127.721 K	97 g

B) Roboty prowadzone przez Wydział krajowy:

a) Regulacye.

1. Regulacya Dniestru powyżej Kornalowic.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy Wydziału krajowego rzeczywiste koszta robót, wykonanych w roku 1910, przedstawiają się, jak następuje:

I. Roboty ziemne	26.141 K	84	g
II. Roboty regulacyjne	49.955 „	70	„
III. Wykupno gruntów	3.302 „	76	„
IV. Konserwacya	4.957 „	—	„
V. Zarząd	11.551 „	94	„
VI. Rozmaite	4.456 „	81	„
razem . .	100.366 K	05	g

Powyższym kosztem wykonano przekopy i przycięcia brzegów o bryłowatości wykopu 41.280 m^3, wrzynki pod budowle faszynowe o bryłowatości wykopu 2.035 m^3, budowle regulacyjne faszynowe na długości 7.614 m i bryłowatości 9.456 m^3, obitki brzegów na długości 1.359 m, a wreszcie zasadzono uzyskane odsypiska sadzonkami wiklowemi na powierzchni 9·70 *ha*.

Na wyszczególnione wyżej roboty preliminowano kwotę 120.614 K 87 g, okazuje się przeto *zaoszczędzenie 20.282 K 82 g*.

Budową kierował inżynier krajowego Biura melioracyjnego Ignacy Wewiórski.

2. Lokalna regulacya Bystrzycy pod Stupnicą.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy Wydziału krajowego rzeczywiste koszta robót wykonanych w roku 1910 przedstawiają się następująco:

I.	Roboty ziemne	574 K	91 g
II.	Roboty regulacyjne	13.344 „	66 „
III.	Wykupno gruntów	100 „	48 „
IV.	Zarząd	596 „	52 „
V.	Rozmaite	1.164 „	71 „
	Razem . .	15.781 K	28 g

Powyższym kosztem wykonano wrzynki pod budowle faszynowe o długości 326 m i bryłowatości wykopu 240 m^3, kilka przecięć brzegów i pogłębień o bryłowatości wykopu 802 m^3, budowle regulacyjne faszynowe na długości 848 m i bryłowatości 907 m^3, wreszcie oskałowanie budowli równoległych faszynowych na długości 1.157 m o bryłowatości kamienia 865 m^3.

Na wyszczególnione wyżej roboty preliminowano kwotę 18.936 K 40 g, okazuje się przeto *zaoszczędzenie* w kwocie *3.155 K 12 g*.

Budowę prowadził kierownik regulacyi Dniestru powyżej Kornalowic inżynier krajowego biura melioracyjnego Ignacy Wewiórski.

3. Regulacya Biały powyżej Grybowa.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy Wydziału krajowego rzeczywiste koszta robót, wykonanych w roku 1910 przedstawiają się następująco:

I.	Roboty ziemne	34.059 K	24 g
II.	Roboty regulacyjne	101.774 „	28 „
III.	Objekty	— „	— „
IV.	Objekty dodatkowe	8.615 „	60 „
V.	Wykupno gruntów	— „	— „
VI.	Konserwacya	8.967 „	38 „
VII.	Zarząd	6.061 „	68 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	4.152 „	67 „
	Razem . .	163.630 K	85 g

Powyższym kosztem wykonano 6.674 m przekopów o bryłowatości 45.706 m^3, a nadto 28.569 m^3 wykopów pod budowle wodne i rozszerzenie oraz pogłębienie przekopów, 1.176·9 m budowli prostopadłych i równoległych faszynowych o bryłowatości 16.096 m^3, 2.520 m budowli kamiennych o bryłowatości 4.320 m^3, oraz 380 m^3 deponii kamienia łamanego, wreszcie obsadzono 13·26 *ha* żwirowisk sadzonkami wiklowemi.

Przy powyższej budowie wynosi *zaoszczędzenie 16.978 K 26 g*.

Robotami kierował inżynier-adjunkt krajowego biura melioracyjnego Franciszek Milan.

b) Zabudowania.

4. Zabudowanie górskich potoków w dorzeczu Biały.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w roku 1910, przedstawiają się następująco:

Rubr.	I.	Roboty ziemne	159 K 75 g
„	II.	Roboty regulacyjne	27.398 „ 48 „
„	III.	Budowa objektów	29.696 „ 49 „
„	IV.	Roboty uzupełniające	4.959 „ 01 „
„	V.	Wykupno gruntów	69 „ 48 „
„	VI.	Utrzymanie podczas budowy	2.683 „ 28 „
„	VII.	Koszta zarządu	2.032 „ 02 „
„	VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	5.944 „ 08 „
		Razem	72 942 K 59 g

Powyższym kosztem wykonano: na potoku Piorunce 649 *m* długą korekcyę z progami drewnianymi i kamiennymi oraz opaskami z kiszek faszynowych; na potoku Berest 3 zapory kamienne i korekcyę na długości 430 *m* z progami kamiennymi; na potoku Kamiennej jedną zaporę kamienną; na potoku Binczarówce 2 zapory kamienne i korekcyę na długości 84 *m* z progami i budowlami równoległemi z kamienia; wreszcie na potoku Płowiance wykonano rekonstrukcyę 400 *m* korekcyi oraz budowę 4 zapór kamiennych.

Budową kierował c. k komisarz leśnictwa Feliks Januszke.

5. Zabudowanie potoków Bystrzycy i Szepytnika w Podbużu.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w 1910 roku, przedstawiają się następująco:

Rubr.	I.	Roboty ziemne	12 K — g
„	II.	Roboty regulacyjne	43.330 „ 20 „
„	III.	Budowa objektów	22.881 „ 43 „
„	IV.	Roboty uzupełniające	2.709 „ 44 „
„	V.	Wykupno gruntów	671 „ — „
„	VII.	Koszta zarządu	762 „ 06 „
„	VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	1.341 „ 16 „
		razem	71.707 K 29 g

Powyższym kosztem wykonano korekcyę Bystrzycy na długości 1.500 *m* za pomocą progów kamiennych i opasek systemu Seelinga, 6 zapór kamiennych na potoku Szepytniku, a nadto zawiklenie odsypisk.

Budową kierował c. k. komisarz leśnictwa Roman Szechowicz.

6. Zabudowanie potoku Leniny.

Sprawdzone przez Oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w 1910 roku, przedstawiają się następująco:

Rubr.	II.	Roboty regulacyjne	36.308 K 76 g
„	IV.	Roboty uzupełniające	1.812 „ 54 „
„	V.	Wykupno gruntów	586 „ 84 „
„	VII.	Koszta zarządu	660 „ 35 „
„	VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	178 „ 20 „
		Razem	39 546 K 69 g

Powyższym kosztem wykonano korekcyę potoku Leniny na długości 2.350 *m* za pomocą progów drewnianych i opasek systemu Seelinga.

Budową kierował c. k. komisarz leśnictwa Roman Szechowicz.

Z 40% datku kraju w sumie 3,000 000 K (§. 5. ustawy z 29. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54.) wydał Wydział krajowy w r. 1910:

a)	na regulacye pod 1—3 wymienione	279.778 K 18 g
b)	na zabudowania pod 4—6	184.196 „ 57 „
	razem	463.974 K 75 g
	Do przeniesienia	463.974 „ 75 „

		Z przeniesienia . .	463.974 K 75 g
c) na koszta opracowania projektów:			
1. Pełtwi w obrębie Lwowa .	42.624 K — g		
2. Ropy	3.106 „ 58 „		
3. Strwiąża	1.870 „ 92 „		
4. Zbiorników wody w dorzeczu Soły, Skawy i Dunajca . .	52.204 „ 66 „		99.806 „ 16 „
		razem	563.780 K 91 g

Zamknięcie rachunków za r. 1910.

Zamknięcie rachunków robót prowadzonych przez c. k. Namiestnictwo przy uzupełnieniu regulacyi rzek kanałowych za rok 1910 zamieszczono w alegacie 2, zamknięcie zaś rachunków robót prowadzonych przez Wydział krajowy objęte jest zamknięciem funduszów publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych (Nr. 11, 9, 2, 3, 8 23).

Zalesienie nagich stoków górskich.

W sprawie zalesień stoków górskich położonych u źródeł potoków, którą to sprawę poruszył delegat c. k. krakowskiego Towarzystwa rolniczego, poseł Dr. Antoni Górski na IV. i VIII. posiedzeniu Komisyi regulacyjnej, powzięła Komisya na X. posiedzeniu 11. kwietnia 1911, następującą uchwałę:

1. „Komisya krajowa dla regulacyi rzek poleca ekspozyturze dla zabudowania górskich potoków wypracować projekty zalesienia usuwających się nagich stoków gór w perymetrach tych potoków, których zabudowanie wykonuje się na podstawie noweli z r. 1907 celem zapewnienia kredytów na te zalesienia w mającej się w roku 1912 wydać ustawie o wykończeniu regulacyi rzek kanałowych. Zalesienia tych przestrzeni winny być uwzględnione w projektach tych zabudowań, które do r. 1912 mają być opracowane".

2. „Komisya uprasza c. k. Namiestnictwo, aby się odniosło do Komisyi dla zalesień ochronnych z prośbą o przyspieszenie akcyi około zalesień ochronnych poza perymetrem zabudowań, a w szczególności w tych powiatach górskich, w których wykonuje się zabudowania potoków górskich".

3. „Komisya uprasza c. k. Namiestnictwo o wyjednanie u c. k. Ministerstwa rolnictwa pomnożenia techników inspekcyi leśnej w myśl rezolucyi Sejmu z dnia 17. października 1884, a to celem umożliwienia rychłego zalesienia tych nagich stoków gór, które jako grunta leśne z lasu ogołocone zostały".

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 8. stycznia 1912 l. 3.041 o regulacyi rzek kanałowych.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni, *w. r.*

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat *w. r.*

Członek Wydziału krajowego.

Porównanie kosztów budowli wykonanych w r. 1910 z kosztami po cenach generalnego kosztorysu.

Liczba porz.	Rzeka	W roku 1910 wykonano						Koszta obliczone po cenach generalnego kosztorysu		A zatem			
		na rachunek generalnego programu		na rachunek rezerwy		Razem				Zaoszczędzono		Przekroczono	
		K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Skawa	190.269	12	43.818	98	234.088	10	216.321	36	—	—	17.766	74
2	Raba	215.196	73	39.760	62	254.957	35	241.566	75	—	—	13.390	60
3	Poprad	181.171	46	—	—	181.171	46	136.390	92	—	—	44.780	54
4	Wisłok	241.558	57	26.756	40	268.314	97	215.457	30	—	—	52.857	67
5	Wiar	28.697	88	7.117	81	35.815	69	14.482	40	—	—	21.333	29
6	Stryj	258.936	53	66.382	78	325.319	31	334.924	36	9.605	05	—	—
7	Świca i Sukiel	227.209	06	—	—	227.209	06	228.818	60	1.609	54	—	—
8	Bystrzyca	290.730	61	51.816	66	342.547	27	375.244	77	32.697	50	—	—
9	Tanew	71.090	59	10.421	74	81.512	33	81.407	92	—	—	104	41
10	Dunajec	191.250	87	84.368	57	275.619	44	222.423	03	—	—	53.196	41
11	San	17.738	62	—	—	17.738	62	24 883	43	7.144	81	—	—
	Razem	1,913.850	04	330.443	56	2,244.293	60	2,091.920	84	51.056	90	203.429	66
												152.372	76

ZAMKNIĘCIE RACHUNKÓW.

A) Fundusz regulacyi rzek galicyjskich, utworzony ustawą z 18. września 1901 Dz. u. kraj. Nr. 103.

I. Regulacya Skawy.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	—	—	111	26	111	26	—	—	—	—	—	—	111	26	
2	Zwroty z kosztów wykupna gruntów	—	—	319	80	319	80	—	—	319	80	319	80	—	—	
3	Zwroty z kosztów administracyi .	—	—	2.945	51	2.945	51	—	—	2.945	51	2.945	51	—	—	
4	Różne dochody .	—	—	90	01	90	01	—	—	90	01	90	01	—	—	
5	Dochody ze sprzedaży starego materyału . . .	—	—	2.308	20	2.308	20	—	—	2.285	90	2.285	90	22	30	
	Razem . . .	—	—	5.774	78	5.774	78	—	—	5 641	22	5.641	22	133	56	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	110.000	—	100.000	—	210.000		—	—	110.000	—	110.000	—	100.000	—	
2	Inne przebieżne przychody . .	3.000	—	39	06	3 039	06	—	—	3.039	06	3.039	06	—	—	
	Razem . . .	113.000	—	100.039	06	213.039	06		—	113.039	06	113.039	06	100.000	—	

Liczba porz	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	78.426	33	233.739	99	312 166	32	—	—	240.543	19	240.543	19	71.623	13	
2	„ konserwacyi	2.508	32	13.195	29	15.703	61	—	—	10.471	26	10.471	26	5.232	35	
3	„ wykupna gruntów . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Różne wydatki .	1.791	75	9.055	20	10.846	95	—	—	6.278	61	6.278	61	4.568	34	
5	Koszta administracyi	6 772	16	36.149	69	42.921	85	—	—	30.081	61	30.081	61	12.840	24	
	Razem . . .	89.498	56	292.140	17	381 638	73	—	—	287.374	67	287.374	67	94 264	06	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	—	—	100.000	—	100.000	—	—	—	89.000	—	89.000	—	11.000	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	7	06	39	06	46	12	—	—	7	06	7	06	39	06	
	Razem . . .	7	06	100.039	06	100.046	12	—	—	89.007	06	89.007	06	11.039	06	

Do l. p. 1b).
Z asygnowanych stałych zaliczek, których zwrot do kas Urzędów podatkowych następuje z końcem każdego roku, pokrywają Kierownictwa tymczasowo bieżące wydatki własnego zarządu, zwracane przez c. k. Namiestnictwo na podstawie przedkładanych rachunków. — Ze względu na obroty konto-korrente zwroty wykazanych stałych zaliczek uwidocznione będą w zamknięciu rachunków za rok 1911.

II. Regulacya Raby.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	—	—	3.393	54	3.393	54	—	—	3.393	54	3.393	54	—	—	
2	Zwroty z kosztów administracyi .	17	84	—	—	17	84	17	84	—	—	17	84	—	—	
3	Różne dochody .	—	—	106	80	106	80	—	—	106	80	106	80	—	—	
4	Dochody ze sprzedaży starego materyału . . .	—	—	1.817	59	1.817	59	—	—	1.817	59	1.817	59	—	—	
	Razem . . .	17	84	5.317	93	5.335	77	17	84	5.317	93	5.335	77	—	—	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	120.000	—	120.000	—	240.000	—	—	—	120.000	—	120.000	—	120.000	—	
2	Inne przebieżne przychody . .	1.370	—	188	80	1.558	80		—	1.370	—	1.370	—	188	80	
	Razem . . .	121.370	—	120.188	80	241.558	80	—	—	121.370	—	121.370	—	120.188	80	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	101.714	51	255.434	06	357.148	57	—	—	242.779	47	242.779	47	114.369	10	
2	„ konserwacyi	9.074	57	23.867	44	32.942	01	—	—	27.986	99	27.986	99	4.955	02	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	6.593	21	20.056	22	26.649	43	—	—	8.949	47	8.949	47	17.699	96	
4	Różne wydatki .	3.605	15	13.679	92	17.285	07	—	—	7.955	69	7.955	69	9.329	38	
5	Koszta administracyi	8.458	54	38.120	03	46.578	57	10	—	37.897	96	37.907	96	8.670	61	
	Razem . . .	129.445	98	351.157	67	480.603	65	10	—	325.569	58	325.579	58	155.024	07	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	1.213	17	120.000	—	121.213	17	—	—	121.213	17	121.213	17	—	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	135	—	188	80	323	80	—	—	239	40	239	40	84	40	
	Razem . . .	1.348	17	120.188	80	121.536	97	—	—	121.452	57	121.452	57	84	40	

III. Regulacya Popradu.

	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów administracyi .	—	—	9	36	9	36	—	—	—	—	—	—	9	36	
	Razem . . .	—	—	9	36	9	36	—		—	—	—	—	9	36	
	b) Przebieżne.															
1	Zwrot kosztów podróży, wypłaconych w sporze prowizoryalnym	—	—	192	32	192	32	—	—	—	—	—	—	192	32	
	Razem . . .	—	—	192	32	192	32	—	—	—	—	—	—	192	32	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	44.435	65	200.609	50	245.045	15	58	—	171.220	51	171.278	51	73.766	64	
2	„ konserwacyi	3.842	58	10.085	82	13.928	40	—	—	9.940	45	9.940	45	3.987	95	
3	„ wykupna gruntów . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Różne wydatki .	1.128	81	6.569	79	7.698	60	—	—	4.518	37	4.518	37	3.180	23	
5	Koszta administracyi	5.170	73	22.191	89	27.362	62	77	90	24.371	46	24.449	36	2.913	26	*Do l. p. 5.* Co do rozdziału kosztów administracyi szczegółowe wyjaśnienie podano przy regulacyi Dunajca. (l. p. X.).
	Razem . . .	54.577	77	239.457	—	294.034	77	135	90	210.050	79	210.186	69	83.848	08	
	b) Przebieżne.															
1	Koszta podróży, wypłacone w sporze prowizoryalnym	—	—	192	32	192	32	—	—	192	32	192	32	—	—	
	Razem . . .	—	—	192	32	192	32	—	—	192	32	192	32	—		

IV. Regulacya Wisłoku.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	194	60	896	96	1.091	56	—	—	95	10	95	10	996	46	
2	Zwroty z kosztów administracyi .	16	80	150	—	166	80	—	—	121	60	121	60	45	20	
3	Różne dochody .	—	—	80	—	80	—	—	—	80	—	80	—	—	—	
4	Dochody ze sprzedaży starych materyałów . . .	—	—	45	60	45	60	—	—	45	60	45	60	—	—	
	Razem . . .	211	40	1.172	56	1.383	96	—	—	342	30	342	30	1.011	66	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	180.000	—	180.000	—	360 000	—	—	—	180.000	—	180.000	—	180.000	—	
2	Inne przebieżne dochody. . .	60	37	396	96	457	33	—	—	399	80	399	80	57	53	
	Razem . . .	180.060	37	180.396	96	360.457	33	—	—	180.399	80	180.399	80	180.057	53	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	148.639	68	348.023	20	496.662	88	—	—	370.438	32	370.438	32	126.224	56	
2	„ konserwacyi	4.408	73	6.443	88	10.852	61	—	—	8.795	59	8.795	59	2 057	02	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	5.986	11	18 531	32	24.517	43	—	—	12.352	16	12.352	16	12.165	27	
4	Różne wydatki .	2.124	23	16.680	88	18.805	11	—	—	14.933	80	14.933	80	3.871	31	
5	Koszta administracyi	3 669	44	41 951	88	45.621	32	—	—	37.579	05	37.579	05	8.042	27	
	Razem . . .	164.828	19	431.631	16	596.459	35	—	—	444.098	92	444.098	92	152.360	43	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	80.800	—	180.000	—	260.800	—	—	—	260.800	—	260.800	—	—	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	160	—	396	96	556	96	—	—	196	96	196	96	360	—	
	Razem . . .	80.960	—	180 396	96	261.356	96	—	—	260.996	96	260.996	96	360	—	

V. Regulacya Wiaru.

	Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	10	—	—	—	10	—	10	—	—	—	10	—	—	—	
2	Różne dochody .	—	—	29	41	29	41	—	—	29	41	29	41	—	—	
	Razem . . .	10	—	29	41	39	41	10	—	29	41	39	41	—	—	

	Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	20.849	80	24.168	83	45.018	63	—	—	37.424	19	37.424	19	7 594	44	
2	„ konserwacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	„ wykupna gruntów . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Różne wydatki .	2.026	21	2.409	42	4.435	63	—	—	4 432	48	4.432	48	3	15	
5	Koszta administracyi	1.403	17	4.655	95	6 059	12	—	—	4.462	57	4.462	57	1 596	55	
	Razem . . .	24.279	18	31.234	20	55.513	38	—	—	46.319	24	46.319	24	9.194	14	

Do l. p. 5.
Koszta administracyi c.k. Kierownictwa regulacyi Sanu w Przemyślu rozdzielono w r. 1910 stosownie do ustępu III. §. 23. rozporządzenia wykonawczego z 21. kwietnia 1904 Dz. u. kr. Nr. 52 do ustawy krajowej z 18. września 1901 Dz. u. kr. Nr. 103 na poszczególne fundusze w stosunku do kosztów budowli regulacyjnych wykonanych w roku 1910 na Sanie i Wiarze na dotyczących przestrzeniach rzek, t. j. w stosunku:

a) 9·50% na fundusz regulacyi rzek gr. A ex 1901 (Wiar.)
b) 72·35% na fundusz regulacyi rzek gr. B i
c) 18·15% na fundusz służby budownictwa państwowego.

VI. Regulacya Stryja.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	106	—	—	—	106	—	8	—	98	—	106	—	—	—	
2	Zwroty z różnych wydatków . .	40	80	—	—	40	80	—	—	—	—	—	—	40	80	
3	Zwroty z kosztów administracyi .	33	18	—	—	33	18	—	—	1	98	1	98	31	20	
4	Dochody ze sprzedaży starego materyału . . .	—	—	36	32	36	32	—	—	36	32	36	32	—	—	
	Razem . . .	179	98	36	32	216	30	8	—	136	30	144	30	72	—	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	100.000	—	100.000	—	200.000	—	—	—	100.000	—	100.000	—	100.000	—	
2	Inne przebieżne przychody . .	—	—	177	76	177	76	—	—	—	—	—	—	177	76	
	Razem . . .	100.000	—	100.177	76	200.177	76	—	—	100.000	—	100.000	—	100.177	76	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	85.556	44	329.718	78	415.275	22	—	—	310.679	85	310.679	85	104.595	37	
2	„ konserwacyi . . .	—	—	3.666	80	3.666	80	—	—	1.895	59	1.895	59	1.771	21	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	—	—	37.944	37	37.944	37	—	—	37.944	37	37.944	37	—	—	
4	Różne wydatki .	107	61	2.259	57	2.367	18	—	—	2.086	21	2.086	21	280	97	
5	Koszta administracyi	6.465	01	46.385	29	52.850	30	344	—	42.786	26	43.130	26	9.720	04	
	Razem . . .	92.129	06	419.974	81	512.103	87	344	—	395.392	28	395.736	28	116.367	59	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	25.553	50	100.000	—	125.553	50	—	—	103.553	50	103.553	50	22.000	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	—	—	177	76	177	76	—	—	177	76	177	76	—	—	
	Razem . . .	25.553	50	100.177	76	125.731	26	—	—	103.731	26	103.731	26	22.000	—	

VII. Regulacya Świcy i Sukielu.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	988	58	—	—	988	58	—	—	661	92	661	92	326	66	
2	Zwroty z różnych wydatków . .	47	08	—	—	47	08	47	08	—	—	47	08	—	—	
3	Zwroty z kosztów administracyi .	76	60	—	—	76	60	—	—	—	—	—	—	76	60	
4	Dochody ze sprzedaży starego materyału . . .	—	—	207	80	207	80	—	—	207	80	207	80	—	—	
	Razem . . .	1.112	26	207	80	1.320	06	47	08	869	72	916	80	403	26	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	80.000	—	80.000	—	160.000	—	—	—	80.000	—	80.000	—	80.000	—	
2	Inne przebieżne przychody . .	375	43	169	78	545	21	—	—	352	11	352	11	193	10	
	Razem . . .	80.375	43	80.169	78	160.545	21	—	—	80.352	11	80.352	11	80.193	10	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	81.656	86	238.467	19	320.124	05	568	04	259.887	—	260.455	04	59.669	01	
2	Koszta konserwacyi	34	35	3.385	46	3.419	81	—	—	2.120	70	2.120	70	1.299	11	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	—	—	1.451	92	1.451	92	—	—	1.052	12	1.052	12	399	80	
4	Różne wydatki .	5.825	30	12.191	29	18.016	59	—	—	13.799	58	13.799	58	4.217	01	
5	Koszta administracyi	6.412	72	33.817	58	40.230	30	—	—	32.850	47	32.850	47	7.379	83	
	Razem . . .	93.929	23	289.313	44	383.242	67	568	04	309.709	87	310.277	91	72.964	76	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	—	—	80.000	—	80.000	—	—	—	76.000	—	76.000	—	4.000	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	—	—	169	78	169	78	—	—	169	78	169	78	—	—	
	Razem . . .	—	—	80.169	78	80.169	78	—	—	76.169	78	76.169	78	4.000	—	

VIII. Regulacya Bystrzycy sołotwińskiej, nadwórniańskiej i Bystrzycy połączonej.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	39	50	—	—	39	50	—	—	39	50	39	50	—	—	
2	Zwroty z kosztów wykupna gruntów	—	—	11.292	26	11.292	26	—	—	11.292	26	11.292	26	—	—	
3	Różne dochody .	—	—	14	—	14		—	—	6	—	6	—	8	—	
4	Dochody ze sprzedaży starego materyału . . .	—	—	787	21	787	21	—		787	21	787	21	—	—	
	Razem . . .	39	50	12.093	47	12.132	97	—	—	12.124	97	12.124	97	8	—	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	120.000	—	120 000	—	240.000	—	—	—	120.000	—	120.000	—	120.000	—	
2	Inne przebieżne przychody . .	6.027	64	62	35	6.089	99	—	—	6.027	64	6 027	64	62	35	
	Razem . . .	126.027	64	120.062	35	246.089	99	—	—	126.027	64	126 027	64	120 062	35	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	95.160	57	253.365	62	348.526	19	—	—	247.694	57	247.694	57	100.831	62	
2	Koszta konserwacyi	11.382	47	18.049	04	29.431	51	—	—	21.657	76	21.657	76	7.773	75	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	9	78	19.521	52	19.531	30	—	—	15.493	04	15.493	04	4.038	26	
4	Różne wydatki .	2.525	30	25.191	97	27.717	27	—	—	6.933	45	6.933	45	20.783	82	
5	Koszta administracyi	5.438	58	36.822	40	42.260	98	—	—	33 826	18	33.826	18	8.434	80	
	Razem . .	114.516	70	352.950	55	467.467	25	—	—	325.605	—	325 605	—	141.862	25	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	59.000	—	120 000	—	179.000	—	—	—	158.500	—	158.500	—	20.500	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	—	—	62	35	62	35	—	—	62	35	62	35	—	—	
	Razem . .	59.000	—	120.062	35	179.062	35	—	—	158.562	35	158.562	35	20.500	—	

IX. Regulacya Tanwi.

	Rzeczywiste.															
1	Różne dochody .	—	—	26	10	26	10	—	—	26	10	26	10	—	—	
2	Dochody ze sprzedaży materyałów	—	—	188	63	188	63	—	—	188	63	188	63	—	—	
	Razem . .	—	—	214	73	214	73	—	—	214	73	214	73			

	Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	27.086	72	100.764	17	127.850	89	—	—	87.188	10	87.188	10	40.662	79	
2	Koszta konserwacyi	—	—	488	36	488	36	—	—	488	36	488	36	—	—	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Różne wydatki .	322	45	939	26	1.261	71	—	—	1.202	81	1.202	51	59	20	
5	Koszta administracyi	1.581	60	7.060	56	8.642	16	56	05	4.836	42	4 892	47	3.749	69	
	Razem . .	28.990	77	109.252	35	138.243	12	56	05	93.715	39	93.771	44	44.471	68	

Do l. p. 5.
Koszta administracyi Ekspozytury c. k. Kierownictwa regulacyi Sanu w Nisku rozdzielono w roku 1910 na poszczególne fundusze w stosunku do kosztów budowli regulacyjnych, wykonanych w roku 1910 na dotyczących przestrzeniach rzek, mianowicie w stosunku:
a) 33·56% na fundusz regulacyi rzek gal. gr. A ex 1901 (Tanew).
b) 66·44% na fundusz służby budownictwa państwowego.

X. Regulacya Dunajca.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z kosztów budowy . . .	—	—	248	40	248	40	—	—	—	—	—	—	248	40	
2	Zwroty z kosztów administracyi .	53	14	—	—	53	14	—	—	—	—	—	—	53	14	
3	Różne dochody .	—	—	3	—	3	—	—	—	3	—	3	—	—	—	
	Razem . . .	53	14	251	40	304	54	—	—	3	—	3	—	301	54	
	b) Przebieżne.															
1	Zwroty stałych zaliczek, asygnowanych na wydatki własnego zarządu . . .	173.021	96	205.000	—	378.021	96	—	—	174.020	94	174.020	94	204.001	02	
2	Inne przebieżne przychody . .	639	26	96	50	735	76	—	—	641	78	641	78	93	98	
	Razem . . .	173.661	22	205.096	50	378.757	72	—	—	174.662	72	174.662	72	204.095	—	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	68.857	64	221.553	41	290.411	05	—	—	199.543	50	199.543	50	90.867	55	
2	„ konserwacyi	11.534	82	21.880	14	33.414	96	—	—	24.904	48	24.904	48	8.510	48	
3	„ wykupna gruntów . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	Różne wydatki .	2.626	45	12.434	18	15.060	63	—	—	10.316	—	10.316	—	4.744	63	
5	Koszta administracyi	11.959	54	37.345	29	49.304	83	—	01	43.774	21	43.774	22	5.530	61	
	Razem . . .	94.978	45	293.213	02	388.191	47	—	01	278.538	19	278.538	20	109.653	27	
	b) Przebieżne.															
1	Stałe zaliczki, asygnowane na wydatki własnego zarządu . . .	—	—	205.000	—	205.000	—	—	—	180.000	—	180.000	—	25.000	—	
2	Inne przebieżne wydatki . . .	356	75	96	50	453	25	—	—	450	73	450	73	2	52	
	Razem . . .	356	75	205.096	50	205.453	25	—	—	180.450	73	180.450	73	25.002	52	

Do l. p. 5.
Koszta administracyi c. k. Kierownictwa regulacyi Dunajca w Nowym Sączu rozdzielono w roku 1910 na poszczególne fundusze w stosunku do kosztów budowli regulacyjnych, wykonanych w roku 1910 na dotyczących przestrzeniach rzek, t. j. w stosunku:
a) 50·40% na fundusz regulacyi rzek gal. gr. A ex 1901 (Dunajec).
b) 32·13% na fundusz regulacyi rzek gal. gr. A ex 1901 (Poprad).
c) 17·47% na fundusz regulacyi rzek gal. gr. B ex 1901.

XI. Regulacya Sanu.

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	—	—	13.298	53	13.298	53	—	—	7.905	23	7.905	23	5.393	30	
2	„ konserwacyi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	„ wykupna gruntów . . .	—	—	3.913	22	3.913	22	—	—	—	—	—	—	3.913	22	
4	Różne wydatki .	1	17	36	43	37	60	—	—	36	33	36	33	1	27	
5	Koszta administracyi	142	95	2.726	18	2.869	13	—	—	1.375	04	1.375	04	1.494	09	
	Razem . . .	144	12	19.974	36	20.118	48	—	—	9.316	60	9.316	60	10.801	88	

Do l. p. 5.
Koszta administracyi Ekspozytury c. k. Kierownictwa regulacyi Sanu w Dynowie, rozdzielono w r. 1910 na poszczególne fundusze w stosunku do kosztów budowli regulacyjnych, wykonanych w roku 1910 na dotyczących przestrzeniach rzek, mianowicie w stosunku:
a) 8·14% na fundusz regulacyi rzek gal. gr. A ex 1901 i
b) 91·86% na fundusz regulacyi rzek gal. gr. B ex 1901.

XII. Obroty ogólne.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
I.	Datki państwowe i krajowe na regulacyę rzek galicyjskich:															
1	60% datki państwa	319.479	53	1,404.000	—	1,723.479	53	—	—	1,372.479	53	1,372.479	53	351.000	—	
2	40% datki kraju .	214.000	—	936.000	—	1,150.000	—	—	—	915.630	41	915.630	41	234.369	59	
	Razem . . .	533.479	53	2,340.000	—	2,873.479	53	—	—	2,288.109	94	2,288.109	94	585.369	59	
II.	Odsetki od kapitałów, ulokowanych w Banku krajowym . .	—	—	2.810	47	2.810	47	—	—	2.810	47	2.810	47	—	—	
	Ogółem . .	533.479	53	2,342.810	47	2,876.290	—	—	—	2,290.920	41	2,290.920	41	585.369	59	
	b) Przebieżne.															
I	Kapitały, podjęte z Banku krajowego	—	—	330.000	—	330.000	—	—	—	330.000	—	330.000	—	—	—	
II	Kwoty, przeprowadzone do funduszu regulacyi rzek galicyjskich gr. A ex 1901 na pokrycie niedoboru kasowego z końcem r. 1910:															
1	z funduszu zabudowania górskich potoków, utworzonego nowelą do ustawy krajowej z dnia 9. maja 1907 Dz. u. p. Nr. 54.	—	—	319.112	64	319.112	64	—	—	319.112	64	319.112	64	—	—	
2	z funduszu regulacyi rzek galic. grupy B. . .	—	—	180.048	51	180.048	51	—	—	180.048	51	180.048	51	—	—	
	Razem . . .	—	—	829.161	15	829.161	15	—	—	829.161	15	829.161	15	—	—	

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Wydatki, połączone z czynnościami „Komisyi dla regulacyi rzek galicyjskich“ .	21	16	1.184	81	1.205	97	—	—	1.153	31	1.153	31	52	66	*Do l. p. 1a.* wedle dołączonego wykazu.
2	Zwrcty z datków państwa i kraju	553	77	361	83	915	60	—	—	915	60	915	60	—	—	*Do l. p. 2a.* Zwroty te powstały wskutek refundowania na fundusz regulacyi rzek gal. gr. A ex 1907 kosztów komisyjnych organów c. k. Ministerstwa robót publicznych. (Tutejsze pisma z 31. marca 1910 L. VIII b 490/13 i 17. lipca 1910 L. VIII. b 2.644)
	Ogółem . .	574	93	1.546	64	2.121	57	—	—	2.068	91	2.068	91	52	66	
	b) Przebieżne.															
I.	Lokacye kapitałów funduszu budowy w Banku kr.	—	—	322.290	—	322.290	—	—	—	322.290	—	322.290	—	—	—	
II.	Zwrot kwot, przeprowadzonych do funduszu regulacyi rzek galicyjskich gr. A ex 1901 na pokrycie niedoboru kasowego z końcem roku 1910:															
1	z funduszu zabudowania potoków górskich .	27.898	06	319.112	64	347.010	70	—	—	—	—	—	—	347.010	70	
2	z funduszu regulacyi rzek galicyjskich grupy B .	—	—	180.048	51	180.048	51	—	—	—	—	—	—	180.048	51	
	Razem . . .	27 898	06	821.451	15	849.349	21	—	—	322.290	—	322.290	—	527.059	21	

Alegat 2. (ciąg dalszy) do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 3.041/1912.

Zestawienie ogólne obrotów funduszu regulacyi rzek galicyjskich grupy A ex 1901 za rok 1910.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Skawa	—	—	5.774	78	5.774	78	—	—	5.641	22	5.641	22	133	56	
2	Raba	17	84	5.317	93	5.335	77	17	84	5.317	93	5.335	77	—	—	
3	Poprad	—	—	9	36	9	36	—	—	—	—	—	—	9	36	
4	Wisłok	211	40	1.172	56	1.383	96	—	—	342	30	342	30	1.041	66	
5	Wiar	10	—	29	41	39	41	10	—	29	41	39	41	—	—	
6	Stryj	179	98	36	32	216	30	8	—	136	30	144	30	72	—	
7	Świca	1.112	26	207	80	1 320	06	47	08	869	72	916	80	403	26	
8	Bystrzyce	39	50	12.093	47	12 132	97	—	—	12.124	97	12.124	97	8	—	
9	Tanew	—	—	214	73	214	73	—	—	214	73	214	73	—	—	
10	Dunajec	53	14	251	40	304	54	—	—	3	—	3	—	301	54	
11	San	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Dochody ogólne	533.479	53	2,342 810	47	2,876 290	—	—	—	2,290.920	41	2.290.920	41	585.369	59	
	Razem	535.103	65	2,367.918	23	2,903.021	88	82	92	2,315.599	99	2,315.682	91	587.338	97	
	b) Przebieżne.															
1	Skawa	113.060	—	100.039	06	213 039	06	—	—	113.039	06	113.039	06	100.000	—	
2	Raba	121.370	—	120.188	80	241.558	80	—	—	121.370	—	121.370	—	120.188	80	
3	Poprad	—	—	192	32	192	32	—	—	—	—	—	—	192	32	
4	Wisłok	180.060	37	180.396	96	360.457	33	—	—	180 399	80	180.399	80	180.057	53	
5	Wiar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Stryj	100.000	—	100.177	76	200.177	76	—	—	100.000	—	100 000	—	100.177	76	
7	Świca	80.375	43	80.169	78	160.545	21	—	—	80.352	11	80.352	11	80.193	10	
8	Bystrzyce	126.027	64	120.062	35	246.089	99	—	—	126.027	64	126.027	64	120.062	35	
9	Tanew	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Dunajec	173.661	22	205.096	50	378.757	72	—	—	174.662	72	174.662	72	204.095	—	
11	San	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Dochody ogólne	—	—	829.161	15	829.161	15	—	—	829.161	15	829.161	15	—	—	
	Razem	894.494	66	1,735.484	68	2,629.979	34	—	—	1,725.012	48	1,725.012	48	904.966	86	
	Dochody rzeczywiste	535.103	65	2,367.918	23	2,903.021	88	82	92	2,315.599	99	2 315.682	91	587.338	97	
	Ogółem	1,429 598	31	4,103.402	91	5,533.001	22	82	92	4,040 612	47	4,040.695	39	1,492.305	83	*) Wedle zamknięcia rachunków za r. 1909.
	Zapas kasowy z końcem roku 1909									—	—*					
	Saldo									4,040.612	47					

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Skawa	89 498	56	292.140	17	381 638	73	—	—	287.374	67	287.374	67	94.264	06	
2	Raba	129.445	98	351.157	67	480.603	65	10	—	325.569	58	325.579	58	155.024	07	
3	Poprad	54.577	77	239.457		294.034	77	135	90	210 050	79	210.186	69	83.848	08	
4	Wisłok	164.828	19	431.631	16	596.459	35	—	—	444.098	92	444.098	92	152.360	43	
5	Wiar	24.279	18	31.234	20	55.513	38	—	—	46.319	24	46.319	24	9.194	14	
6	Stryj	92.129	06	419.974	81	512.103	87	344	—	395.392	28	395.736	28	116.367	59	
7	Świca	93.929	23	289.313	44	383.242	67	568	04	309.709	87	310.277	91	72.964	76	
8	Bystrzyce	114.516	70	352.950	55	467.467	25	—	—	325.605	—	325.605	—	141.862	25	
9	Tanew	28.990	77	109.252	35	138.243	12	56	05	93.715	39	93.771	44	44.471	68	
10	Dunajec	94.978	45	293.213	02	388.191	47	—	01	278.538	19	278.538	20	109.653	27	
11	San	144	12	19.974	36	20.118	48	—	—	9.316	60	9.316	60	10.801	88	
12	Wydatki ogólne	574	93	1.546	64	2.121	57	—	—	2.068	91	2.068	91	52	66	
	Razem	887.892	94	2,831.845	37	3,719.738	31	1.114	—	2,727.759	44	2,728.873	44	990.864	87	
	b) Przebieżne.															
1	Skawa	7	06	100.039	06	100.046	12	—	—	89.007	06	89.007	06	11.039	06	
2	Raba	1 348	17	120.188	80	121.536	97	—	—	121.452	57	121.452	57	84	40	
3	Poprad	—	—	192	32	192	32	—	—	192	32	192	32	—	—	
4	Wisłok	80.960	—	180.396	96	261.356	96	—	—	260.996	96	260.996	96	360	—	
5	Wiar	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Stryj	25 553	50	100.177	76	125.731	26	—	—	103.731	26	103.731	26	22.000	—	
7	Świca	—	—	80.169	78	80.169	78	—	—	76.169	78	76.169	78	4.000	—	
8	Bystrzyce	59.000	—	120.062	35	179.062	35	—	—	158.562	35	158.562	35	20.500	—	
9	Tanew	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10	Dunajec	356	75	205.096	50	205.453	25	—	—	180.450	73	180.450	73	25.002	52	
11	San	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Wydatki ogólne	27.898	06	821.451	15	849.349	21	—	—	322.290	—	322.290	—	527.059	21	
	Razem	195.123	54	1,727.774	68	1,922.898	22	—	—	1,312.853	03	1,312.853	03	610.045	19	
	Wydatki rzeczywiste	887.892	94	2,831 845	37	3,719.738	31	1.114	—	2,727.759	44	2,728.873	44	990.864	87	
	Ogółem	1,083.016	48	4,559.620	05	5,642.636	53	1.114	—	4,040.612	47	4,041.726	47	1,600.910	06	
	Zapas kasowy z końcem roku 1910									—	—					
	Saldo									4,040.612	47					

B) Fundusz zabudowania górskich potoków, utworzony nowelą ustawy krajowej z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54.

Regulacya potoków górskich.

Liczba porz.	Dochody	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Zwroty z różnych wydatków . .	—	—	60	48	60	48	—	—	—	—	—	—	60	48	
2	Zwroty z kosztów administracyi .	8.316	84	3.671	73	11.988	57	—	—	11.860	19	11.860	19	128	38	
3	Dochody ze sprzedaży starego materyału . . .	—	—	38	—	38	—	—	—	38	—	38	—	—	—	
4	60% datki państwa na koszta korekcyi, regulacyi i zabudowania potoków górskich	—	—	400.217	10	400.217	10	—	—	400.217	10	400.217	10	—	—	
5	Odsetki od kapitałów, ulokowanych w Banku krajowym . .	—	—	1.088	—	1.088	—	—	—	1.088	—	1.088	—	—	—	
	Razem . . .	8.316	84	405.075	31	413.392	15	—	—	413.203	29	413.203	29	188	86	
	b) Przebieżne.															
1	Zwrot kwoty, przeprowadzonej: z funduszu zabudowania potoków górskich do funduszu regulacyi rzek galicyjskich grupy A ex 1901 na pokrycie niedoboru kasowego z końcem roku 1910 .	27.898	06	319.112	64	347.010	70	—	—	—	—	—	—	347.010	70	
	Razem . . .	27.898	06	319.112	64	347.010	70	—	—	—	—	—	—	347.010	70	
	Dochody rzeczywiste	8.316	84	405.075	31	413.392	15	—	—	413.203	29	413.203	29	188	86	
	Ogółem . .	36.214	90	724.187	95	760.402	85	—	—	413.203	29	413.203	29	347.199	56	*) Wedle zamknięcia rachunków za rok 1909.
	Zapas kasowy z końcem roku 1909 .									383.065	25*)					
	Saldo									796.268	54					

Liczba porz.	Wydatki	Zaległość początkowa K	h	Należytość bieżąca K	h	Razem K	h	Odpis początkowej zaległości K	h	Uiszczenie K	h	Razem K	h	Zaległość końcowa K	h	Uwaga
	a) Rzeczywiste.															
1	Koszta budowy .	30.945	58	251.110	36	282.055	94	—	—	153.480	87	153 480	87	128.575	07	
2	Koszta konserwacyi	—	—	315	58	315	58	—	—	—	—	—	—	315	58	
3	Koszta wykupna gruntów . . .	—	—	139.544	68	139.544	68	—	—	107.650	98	107.650	98	31.893	70	
4	Różne wydatki .	214	51	61.874	05	62.088	56	—	—	51.208	69	51.208	69	10.879	87	
5	Koszta administracyi	16.974	38	161.198	05	178.172	43	124	52	163.727	36	163.851	88	14.320	55	
	Razem . . .	48.134	47	614.042	72	662 177	19	124	52	476.067	90	476.192	42	185.984	77	
	b) Przebieżne.															
1	Lokacye kapitałów w Banku krajowym	—	—	1.088	—	1.088	—	—	—	1.088	—	1.088	—	—	—	
2	Kwota, przeprowadzona do funduszu regulacyi rzek galicyjskich grupy A ex 1901 na pokrycie niedoboru kasowego z końcem r. 1910	—	—	319.112	64	319.112	64	—	—	319.112	64	319.112	64	—	—	
	Razem . . .	—	—	320.200	64	320.200	64	—	—	320.200	64	320.200	64	—	—	
	Wydatki rzeczywiste	48 134	47	614.042	72	662.177	19	124	52	476.067	90	476.192	42	185.984	77	
	Ogółem . .	48.134	47	934.243	36	982.377	83	124	52	796.268	54	796.393	06	185.984	77	
	Zapas kasowy z końcem roku 1910 .									—	—					
	Saldo									796.268	54					

Stan funduszów regulacyi rzek galicyjskich z końcem r. 1910.

L. p.	Przedmiot	Kwota K	Kwota h	U w a g a
	A) Grupa rzek A ex 1901.			
	I. Stan czynny.			
1	Zapas kasowy w gotówce	—	—	
2	Należytości czynne zaległe	1,492.305	83	
3	Kapitały ulokowane w Banku krajowym .	7.317	— *	* Wedle zamknięcia rachunków za rok 1909 stan kapitałów, ulokowanych w Banku krajowym wynosił w dniu 31. grudnia 1909 . . . 15.027 K
	Suma stanu czynnego	1,499.622	83	W roku 1910 ulokowano w Banku krajowym . . . . 322.290 „
	II. Stan bierny.			Razem . 337.317 K
1	Należytości bierne zaległe	1,600.910	06	Podjęto z Banku . 330.000 „
	Po porównaniu okazuje się czysty stan bierny	101.287	23	Pozostało przeto w Banku w dniu 31. grudnia 1910 r. 7.317 K
	B) Grupa rzek A ex 1907.			
	I. Stan czynny.			
1	Zapas kasowy w gotówce	—	—	
2	Należytości czynne zaległe	347.199	56	
3	Kapitały ulokowane w Banku krajowym .	37.188	—*	* Wedle zamknięcia rachunków za rok 1909 wynosił stan kapitałów, ulokowanych w Banku w dniu 31. grudnia 1909 roku. . . . . 36.100 K
	Suma stanu czynnego	384.387	56	W r. 1910 ulokowano w Banku . . . 1.088 „
	II. Stan bierny.			Pozostało przeto w Banku w dniu 31. grudnia 1910 . 37.188 K
1	Należytości bierne zaległe	185.984	77	
	Po porównaniu okazuje się czysty stan czynny	198.402	79	

Alegat 2. (ciąg dalszy) do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 3.041/1912.

SUMARYCZNY PRZEGLĄD

przychodów i wydatków na regulacyę rzek galicyjskich grupy A z uwzględnieniem asygnowanych datków państwa i kraju od roku 1904.

Liczba porz.	Wedle zamknięcia rachunków za rok	Przychody rzeczywiste I. Należytość bieżąca K h	II. Datki państwa i kraju K h	III. Pozostaje przychód właściwy K h	IV. Odpisano w roku następnym K h	V. Pozostaje przychód w kwocie K h	Wydatki rzeczywiste VI. Należytość bieżąca K h	VII. Odpisano w roku następnym K h	VIII. Pozostaje wydatek właściwy K h	IX. Po skompensowaniu przychodów (rubryka V.) z wydatkami (rubryka VIII.) okazują się właściwe koszta w kwocie K h

Odpis

odezwy c. k. Prezydyum Namiestnictwa z 7. listopada 1910 l. 10.909/pr. do Wydziału krajowego.

Na przesłane tamtejszą odezwą z 4. listopada 1908, L. 2.330 rezolucye uchwalone przez Sejm w dniu 4. listopada 1908 w sprawie regulacyi rzek kanałowych i innych robót regulacyjnych w kraju mam zaszczyt zawiadomić Wydział krajowy po myśli reskryptu c. k. Ministerstwa robót publicznych z 21. maja 1910, L. 264—X. b) ex 1909 co następuje:

1. Żeczeniu Sejmu co do wypłacania państwowych datków na wspomniane regulacye rzek na dłuższe okresy czasu uczyniono reskryptem c. k. Ministerstwa robót publicznych z 20. kwietnia 1909, L. 168/2—X. b) o tyle zadość, że potrzebne kwoty asygnuje się obecnie w ratach ćwierćrocznych.

2. Utworzenie osobnych posad urzędniczych dla hydrotechników, jako fachowych organów władz nie doprowadziłoby do osiągnięcia zamierzonego przez Sejm celu i z tego powodu obecnie Ministerstwo nie mogło wziąć pod bliższą rozwagę tej sprawy zwłaszcza ze względu na brak odpowiednio ukwalifikowanych kandydatów. Fachowe wszechstronne wykształcenie w tej mierze ze względu na bardzo rozmaite charakterystyczne właściwości poszczególnych rzek można osiągnąć tylko przez długoletnie doświadczenie i obecnie posiadają je tylko technicy państwowi pracujący przy regulacyach rzek.

Natomiast okólnikiem z 29. listopada 1905, L. 155.777 polecono Starostwom, by w razie potrzeby interwencyi w rozprawach wodno-prawnych państwowych znawców technicznych powoływały w tym celu urzędników technicznych c. k. Kierownictw regulacyi rzek. Do dochodzeń wodno-prawnych zaś z powodu regulacyi rzek wykonywanych przez c. k. Kierownictwa, c. k. Namiestnictwo chcąc uniknąć zarzutów pewnej stronniczości, gdyby kierownik regulacyi odnośnej rzeki był zarazem znawcą technicznym deleguje znawców z grona urzędników technicznych tut. Departamentu budownictwa wodnego.

Powyższe zarządzenia okazały się dla toku spraw wodnych zwłaszcza zaś regulacyjnych jako odpowiednie i korzystne.

3. Życzenia Sejmu tyczące się organizacyi rozmaitych gałęzi służby budownictwa wodnego c. k. Ministerstwo robót publicznych przyjęło na razie do wiadomości.

4. Życzeniu wyrażonemu także na sesyi sejmowej z 7. października 1907 co do wysłania techników pozostających w tutejszej służbie budownictwa państwowego w Sudety dorzecza Odry dla zwiedzenia w celach naukowych odnośnych zbiorników wodnych stanie się wkrótce zadość.

C. k. Ministerstwo oświadczyło przytem gotowość także i w przyszłości chętnie popierać w poszczególnych wypadkach odpowiednio fachowe wykształcenie w budownictwie wodnem młodszych techników państwowych przez podróże naukowe w kraju i za granicą, uważa jednak zalecone przez Sejm stworzenie w tym celu osobnego kredytu za niepotrzebne.

5. Żądaniu Sejmu co do poddania rewizyi przestarzałych przepisów wykonawczych obowiązujących przy regulacyi państwowych przestrzeni rzek czyni już w przeważnej części zadość uchwalona w dniu 28. lipca 1909 na VII. posiedzeniu komisyi regulacyi rzek w Galicyi techniczno-administracyjna instrukcya dla robót regulacyjnych wykonywanych na mocy ustaw z 18. września 1901 dz. u. kr. nr. 103 i z 9. maja 1907 dz. u. kr. nr. 54.

Co do stosownego rozszerzenia postanowień tej instrukcyi na wszystkie inne przez państwowe organa wykonywane roboty regulacyjne w kraju przedstawiono dotyczące wnioski c. k. Ministerstwu robót publicznych (sprawozdaniem

z 27. grudnia 1909, L. VIII. b. 1089/2) tymczasowo zaś zastosowuje się postanowienia tej instrukcyi przy wspomnianych robotach regulacyjnych od 1. stycznia 1910.

6. Życzenie Sejmu co do rozpoczęcia w I. okresie budowy regulacyi rzek Ropy i Sękówki, jak również zabudowania dopływów Raby i potoków Słonianka i Poniczanka c. k. Ministerstwo uwzględni w miarę możności rozpatrując uchwalony na VIII. posiedzeniu komisyi regulacyi rzek generalny program robót przewidzianych w ustawie z 9. maja 1907 dz. u. kr. nr. 54.

7. Sprawa obwałowania Wisły od ujścia Przemszy do Bielan i Bodzowa należy do zakresu działania Ministerstwa rolnictwa, które stanowisko swe określiło w reskrypcie z 8. września 1909, L. 33.622 intymowanym Wydziałowi krajowemu pismem z 14. września 1909, L. 15.912/pr.

Rezolucyę sejmową w powyższej sprawie jak również rezolucyę w sprawie obwałowania prawego brzegu Wisły na przestrzeni od ujścia potoku Dankówka w Jowiszowicach do ujścia Przemszy, c. k. Ministerstwo robót publicznych przesłało do wiadomości c. k. Ministerstwu rolnictwa.

8. Co do rezolucyi uchwalonej na wniosek posła sejmowego Dra Oleśnickiego w sprawie uzupełnienia rozporządzenia wykonawczego z 21. kwietnia 1904, dz. u. kr. nr. 52 celem uwzględnienia interesów rolniczych przy przeprowadzaniu regulacyi rzek, c. k. Ministerstwo robót publicznych oznajmiło, że nie omieszka tej ważnej sprawy uczynić przedmiotem rokowań z interesowanymi Ministerstwami i podać do wiadomości powziętą w tej mierze decyzyę.

9. Ponieważ pozostawienie młynów pływaków na Dunajcu jest niedopuszczalnem tak ze względu na regulacyę jak i żeglugę, przeto w danym razie będzie musiało nastąpić wywłaszczenie tych młynów po myśli obowiązujących w tej mierze przepisów.

10. W sprawie obsadzania nadbrzeżnych odsypisk przez właścicieli przyległych gruntów c. k. Ministerstwo robót publicznych oznajmiło, że ze stanowiska swego zakresu działania uważa za wskazane, by takie obsadzanie odsypisk następowało na podstawie wodno-prawnego pozwolenia, zastrzegło jednak ostateczną decyzyę w tej sprawie względnie wydanie jakich wskazówek c. k. Ministerstwu rolnictwa.

11. Uchwałę sejmową w sprawie wyposażenia oddziału hydrotechnicznego w lwowskiej szkole politechnicznej c. k. Ministerstwo robót publicznych przesłało do wiadomości c. k. Ministerstwu wyznań i oświaty.

Co do sprawy utworzenia specyalnych komisarzy wodnych zawiadamiam Wydział krajowy, że komisya regulacyi rzek na VIII. posiedzeniu w dniu 16. marca 1910 oświadczyła się sama obecnie za odstąpieniem od ustanowienia tych komisarzy, a natomiast za pomnożeniem personalu Departamentu administracyjnego spraw wodnych w c. k. Namiestnictwie. Odpowiednie wnioski przedłożyłem c. k. Ministerstwu robót publicznych.

Wobec podniesionej przez Sejm potrzeby lokalnych regulacyi Bystrzycy w celu ochrony zagrożonych budynków mieszkalnych i gospodarczych wypracowano cały szereg projektów na regulacyę poszczególnych przestrzeni Bystrzycy, które zatwierdziła Komisya regulacyi rzek na VI. posiedzeniu w dniu 13. grudnia 1908 r. Roboty te wykonuje się w miarę sił technicznych i środków pieniężnych.

Wreszcie co do rezolucyi sejmowej żądającej przyspieszenia postępu robót przy regulacyach po myśli ustawy krajowej z 9. maja 1907 dz. u. kr. nr. 54 oznajmiam, że wobec przyzwolonego już przez c. k. Ministerstwo robót publicznych częściowego powiększenia tut. personalu technicznego roboty pomiarowe dla reszty projektów powyższą ustawą przewidzianych są w toku i po koniec roku 1911 ukończone zostaną, a projekty szczegółowe w czasie ustawą oznaczonym będą opracowane.

Obecnie przeprowadza się roboty regulacyjne na Mleczce i Muszynce a w najbliższym czasie podejmie się je na Kreśnicy i Żylicy.

Niepożądaną zwłokę przeprowadzenia robót regulacyjnych powoduje głównie ta okoliczność, że wobec wyników technicznej rewizyi na miejscu projektów regulacyjnych okazuje się w licznych wypadkach wobec zmiany stosunków lokalnych potreba modyfikacyi tych projektów, a to jest połączone przeważnie z podwyżką kosztów i wymaga zatwierdzenia ze strony c. k. Ministerstwa robót publicznych.

C. k. Namiestnik: ***Bobrzyński*** w. r.

Aleg 954

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o melioracyach.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Sejmowi sprawozdanie o popieraniu robót melioracyjnych, które obejmuje:

I. Wykonanie uchwał Wys. Sejmu powziętych na przedostatniej sesyi.

II. Postęp budowy przy publicznych przedsiębiorstwach melioracyjnych w r. 1910 i sprawozdanie z czynności krajowego biura melioracyjnego za r. 1909—10.

III. Wnioski co do nowych przedsiębiorstw melioracyjnych, tudzież uzasadnienie wydatków w rub. IX. preliminarza krajowego na r. 1912.

IV. Wykaz obecnego stanu państwowego funduszu melioracyjnego i udziału kraju w tym funduszu.

I.

Uchwały Wysokiego Sejmu.

a) Projekty ustaw sankcyonowane.

1) Najwyższem postanowieniem z dnia 26. września 1910 uzyskał sankcyę uchwalony przez Wys. Sejm dnia 5. lutego 1910 projekt ustawy uzupełniającej postanowienia §. 47 krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38 i ogłoszony został w dzienniku ustaw krajowych z roku 1910 pod Nrem 215.

Również uzyskały sankcyę Najwyższem postanowieniem z dnia 3. września 1910 następujące projekty ustaw uchwalone przez Wys. Sejm dnia 4. lutego 1910:

2) o zabudowaniu potoków Sudół i Gródek (ustawa ogłoszona pod Nr. 220 Dz. u. kraj. z r. 1910);

3) o zabudowaniu potoku Leszcz w gminie Maszkowicach (ustawa ogłoszona pod Nr. 221 Dz. u. kraj. z r. 1910);

4) o zabudowaniu potoku Biczyczanki (ustawa ogłoszona pod Nrem 222 z r. 1910);

5) o regulacyi potoku Siwki od jazu w Hołyniu do Kałusza (ustawa ogłoszona pod Nrem 223 Dz. u. kraj. z r. 1910);

6) o obwałowaniu prawego brzegu Wisły od ujścia potoku Dańkówki do ujścia Przemszy (ustawa ogłoszona pod Nrem 224 Dz. u. kraj. z r. 1910).

Projekty rozporządzeń wykonawczych do ustaw od 2—5 przesłał Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu i budowa przy tych przedsiębiorstwach została rozpoczętą, mianowicie: przy regulacyi Siwki i zabudowaniu Biczyczanki w r. 1910, przy zabudowaniu zaś potoków Sudół i Gródek, tudzież Leszcz w r. 1911.

Roboty przy obwałowaniu prawego brzegu Wisły od Dańkówki do Przemszy zostaną rozpoczęte dopiero z wiosną 1912, gdyż projekt rozporządzenia wykonawczego, które ma oznaczyć termin rozpoczęcia robót i czas budowy, nadesłało c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu dopiero w październiku 1911, wskutek czego rozporządzenie to nie mogło być zatwierdzone dość wcześnie przez c. k. Ministerstwo rolnictwa.

Co się tyczy uchwalonych przez Wys. Sejm dnia 4. lutego 1910. dalszych czterech projektów ustaw:

7) o regulacyi rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa;
8) o regulacyi potoku Białego stoku z dopływami;
9) o regulacyi rzeki Jasiółki z dopływami;
10) o podwyższeniu wałów ochronnych rzeki Łęgu w powiecie Tarnobrzeskim;

zauważamy, że sankcya tych projektów uległa zwłoce z dwóch powodów: przedewszystkiem z powodu spóźnienia badania projektów technicznych przez c. k. Ministerstwo robót publicznych, które się przeciągnęło od r. 1909 do r. 1910, a następnie z powodu trudności stawianych przez c. k. Ministerstwo rolnictwa (a po części przez c. k. Namiestnictwo) co do kodyfikacyi projektów ustaw pod 7 do 9 wymienionych, tak iż nawet w preliminarzu państwowego funduszu melioracyjnego na r. 1911, który został zatwierdzony Cesarskiem rozporządzeniem z dnia 6. maja 1911. Dz. p. p. Nr. 86, a do którego wstawiono pierwsze raty zasiłków państwowych dla tych przedsiębiorstw, zaznaczono, że projekty ustaw mają być dopiero z Rządem ułożone.

W szczególności zażądało c. k. Ministerstwo rolnictwa następujących zmian w projektach ustaw:

a) o regulacyi Bugu (reskrypt z 2. sierpnia 1911. l. 10.074): wyeliminowania powołania §. 7. ustawy z 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. z §. 3. projektu ustawy, ponieważ to przedsiębiorstwo otrzymać ma zasiłek nietylko z funduszu melioracyjnego, lecz także z państwowej dotacyi wodnej.

Odezwą z 30. sierpnia 1911. l. 113.448 zwrócił Wydział krajowy uwagę c. k. Rządu, że wskazanem jest powołanie §. 7. noweli do ustawy melioracyjnej w §. 3. projektu ustawy, gdyż właśnie na podstawie §. 7. tej noweli przedsiębiorstwo ma uzyskać zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego, a przy podobnych przedsiębiorstwach, jak regulacye Soły i Łomnicy, dla których projekty ustaw zostały ułożone przez c. k. Ministerstwo spraw wewnętrznych, w porozumieniu z c. k. Ministerstwem rolnictwa, również w §. 3. zacytowano odnośne przepisy §§. 6. i 4. państwowej ustawy melioracyjnej.

b) o regulacyi Białego stoku (reskrypt z 6. kwietnia 1911 l. 32.987):

1) wyszczególnienia w §. 3. cyframi datków konkurencyjnych i oznaczenia datku funduszu melioracyjnego jako kwoty maksymalnej;

2) zastąpienia drugiego ustępu §. 4. projektu ustawy, wedle którego bliższe szczegóły co do wyboru i liczby członków wydziału spółki określić ma statut ułożony przez władzę polityczną, następującem postanowieniem: »Bliższe postanowienia co do organizacyi tej spółki ustanowi statut spółki«;

3) zamieszczenia w §. 4. nowego ustępu trzeciego:

»Rozwiązanie spółki, lub wydzielenie poszczególnych gruntów ze związku spółki jest tylko o tyle dopuszczalne, o ile się na to zgodzi Administracya państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym«.

4) powołania w §. 8. do wykonania ustawy także Ministerstwa robót publicznych.

Odezwą z 7. sierpnia 1911. l. 102.970. sprzeciwił się Wydział krajowy wprowadzeniu tych zmian do projektu ustawy, co pociągnęłoby za sobą ponowne przedkładanie Wys. Sejmowi projektu ustawy do uchwały, zwłaszcza, że uchwalony przez Wys. Sejm projekt ustawy jest identyczny z całym szeregiem obowiązujących już specyalnych ustaw melioracyjnych wydawanych przez lat 25 od r. 1886, których kodyfikacya przez c. k. Ministerstwo rolnictwa nigdy nie była kwestyonowaną, a nadto wyraził Wydział krajowy zdziwienie, że c. k. Ministerstwo rolnictwa żąda zmiany drugiego ustępu §. 4. projektu ustawy, ponieważ ustęp ten zamieszczony został w pięciu projektach ustaw przedłożonych Sejmowi przez c. k. Rząd, pismem c. k. Namiestnika z 17. listopada 1885. l. 10.921 na mocy reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 21. maja 1885. l. 6.826 – i od lat 26 zgodnie z życzeniem Ministerstwa figuruje we wszystkich galicyjskich ustawach melioracyjnych.

c) o regulacyi Jasiółki (reskrypt z 26. maja 1911 l. 6.325):

wyeliminowania powołania §. 7. ustawy z 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. z §. 3. projektu ustawy, podobnie jak przy regulacyi Bugu.

Odezwą z 1. sierpnia 1911 l. 100.355 oświadczył się Wydział krajowy przeciw tej zmianie, któraby pociągnęła za sobą ponowne przedkładanie Wys. Sejmowi projektu ustawy, a to z powodów powyżej przytoczonych (przy regulacyi Bugu).

Dzięki interwencyi JE. p. Ministra Zaleskiego odstąpiło c. k. Ministerstwo rolnictwa od żądania powyższych zmian i przedłożyło wymienione trzy projekty ustaw do Najwyższej sankcyi.

Opóźnienie sankcyi projektu ustawy o podwyższeniu wałów ochronnych Łęgu nastąpiło wskutek opinii departamentu wodnego w Ministerstwie robót publicznych, który podniósł pewne wątpliwości co do szczegółów projektu i zakwestyonował kosztorys, w którym nie przewidziano kosztów podniesienia mostu kolejowego w Zaleszanach i podwyższenia ramp dojazdowych.

Wątpliwości co do projektu uchylone zostały przy postępowaniu wodnoprawnem przeprowadzonem przez c. k. Namiestnictwo 18. i 19. lipca 1910, wskutek pisma zaś Wydziału krajowego z d. 9. marca 1911, l. 30.756, wystosowanego do JE. p. Ministra kolejowego dra Głąbińskiego oznajmiło c. k. Ministerstwo kolejowe pismem z d. 8. sierpnia 1911 l. 15.488/19 a, że zgadza się na pokrycie kosztów 70.000 K. podniesienia mostu kolejowego w km. 86 9/87·0 linii Dębica-Rozwadów ze skarbu kolejowego i na wykonanie robót przez Administracyę kolei państwowych pod warunkiem, że kolej państwowa nie może być pociąganą do żadnych dalszych datków do kosztów podwyższenia wałów, ewentualnie robót regulacyjnych, jakieby się mogły okazać potrzebnemi.

Odezwą z d. 27. grudnia 1911, l. VIII. a. 2712 zawiadomiło c. k. Namiestnictwo Wydział krajowy, że Najwyższem postanowieniem z d. 25. listopada 1911 udzieloną została sankcya wymienionym powyżej czterem projektom ustaw:

o regulacyi rzeki Jasiółki z dopływami;

o regulacyi potoku Białego stoku z dopływami;

o regulacyi rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa;

o podwyższeniu wałów ochronnych rzeki Łęgu w powiecie Tarnobrzeskim.

Projekty rozporządzeń wykonawczych prześle Wydział krajowy niebawem c. k. Namiestnictwu i zarządzi rozpoczęcie robót z wiosną r. 1912, delegując do budowy sześciu inżynierów (po 2 dla pierwszych dwu, a po 1 dla ostatnich dwu przedsiębiorstw).

b) Projekty ustaw nie sankcyonowane.

Dotychczas nie uzyskały Najwyższej sankcyi:

1) uchwalony przez Wysoki Sejm dnia 1. maja 1900 projekt ustawy o regulacyi potoków Sołotwy i Rokitny z dopływami;

uchwalone przez Wys. Sejm dnia 4. lutego 1910 projekty ustaw:

2) o obwałowaniu lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan;

3) o obwałowaniu prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa;

4) o konserwacyi regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Sankcyę projektu ustawy ad 1) czyni c. k. Ministerstwo rolnictwa zawisłem od prawomocnego oznaczenia okręgu konkurencyjnego, projektom technicznym ad 2) i 3) stawia trudności c. k centralne biuro hydrograficzne, w sprawie zaś wykończenia regulacyi Biały i zapewnienia konserwacyi przedkłada Wydział krajowy nowy projekt ustawy.

II.

A) Postęp budowy przy publicznych przedsiębiorstwach melioracyjnych w r. 1910.

a) Przedsiębiorstwa prowadzone przez Wydział krajowy.

1. Regulacya Macochy.

Roboty przy tem przedsiębiorstwie rozpocząć się miały w r. 1910. Z powodu jednak zmiany trasy ujścia Macochy, zażądanej przez strony interesowane przy dochodzeniu wodno-prawnem, opóźniło się rozpoczęcie robót tak, że wydatki w r. 1910 ograniczają się do kosztów przygotowań, jak wytyczenie robót i zakupno inwentarza i wynoszą według sprawozdania kierownika budowy sprawdzonego przez oddział rachunkowy, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . . .	1.809 K	05 gr.
II.	Budowa objektów . .	— „	— „
III.	Ubezpieczenie koryta:		
IV.	Wykupno i odszkodowanie gruntów, wykupno młynów .	198 „	42 „
V.	Konserwacya . . .	— „	— „
VI.	Koszta zarządu . . .	5.108 „	05 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	485 „	78 „
	Razem . .	7.601 K	30 gr.

Kierownictwo budowy przy tem przedsiębiorstwie powierzono inżynierowi-adjunktowi kraj. biura melioracyjnego Bogdanowi Benedyktowiczowi.

2. Regulacya Rudawy.

Według sprawdzonych przez oddział rachunkowy operatów wykonawczych wynosiły koszta budowy w r. 1910, jak następuje:

a) w powiecie krakowskim:

R. I.	Roboty ziemne . .	19.012 K 18 gr.
II.	Budowa objektów . .	10.359 „ 58 „
III.	Roboty regulacyjne . .	9.179 „ 57 „
IV.	Wykupno gruntów .	31.352 „ 34 „
V.	Konserwacya . . .	71 „ 52 „
VI.	Koszta zarządu . .	8.383 „ 30 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	4.050 „ 58 „
	Razem . .	82.419 K 07 gr.

Kosztem powyższym wykonano:

1) wykop koryta Rudawy od km. 5·0 do km. 9·09 z odwozem na wały o kubaturze: 19.848 m³, wykop potoku Olszanickiego od km: 0·070 do km. 0·540 o kubaturze: 4.303·5 m³ — razem 24.155·5 m³ wykopu;

2) most żelazno-betonowy trójprzęsłowy na Rudawie w km. 5.960 o łącznym świetle 30 m³.

3) 620 mb. opasek kamiennych na Rudawie od km. 6·08 do km. 6·380 o łącznej kubaturze 600·0 m³ kamienia, tudzież deponie kamienia nad brzegiem Rudawy o kubaturze łącznej 771·0 m³;

4) ubezpieczono potok Olszanicki płotkami i 11 progami drewnianymi od km. 0·100 do km. 0·600;

5) wydarniowano i obsiano nasionami traw szkarpy wałów i bankiety Rudawy, tudzież szkarpy potoku Olszanickiego.

W rubryce wykupna gruntów i młynów zarachowano oprócz kosztów wykupna gruntów koszta wykupna prawa wodnego w Woli Justowskiej, a w rubryce wydatków rozmaitych i nieprzewidzianych zwrot kosztów sporządzenia projektu.

Zauważa się przytem, że reskryptem z dnia 28. maja 1910 L. 58.903 oddał Wydział krajowy po myśli §. 8. rozporządzenia wykonawczego do ustawy o regulacyi Rudawy powiatowi krakowskiemu w przedsiębiorstwo roboty ziemne za cenę kosztorysową.

Na powyżej wykazane roboty preliminowano kwotę 83.197 K 25 gr. pozostaje przeto oszczędność w kwocie 778 K 08 gr.

Robotami w tej sekcyi kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Maryan Nawrocki.

b) w powiecie chrzanowskim:

R. I.	Roboty ziemne . .	34.375 K — gr.
II.	Budowa objektów . .	8.909 „ 89 „
III.	Budowle regulacyjne . .	12.597 „ 54 „
IV.	Wykupno gruntów . .	18.441 „ 50 „
V.	Konserwacya . . .	26 „ — „
VI.	Koszta zarządu . .	6.751 „ 46 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	4.530 „ 62 „
	Razem . .	85.632 K 82 gr.

Kosztem powyższym wykonano:

1) wykop koryta Rudawy od km 20·135 do km. 22·820 o kubaturze 47.135 m³;

2) szluzę betonową o 2 otworach w prawym wale Rudawy w km. 21·517 i 2 stopnie betonowe 0·5 m wysokie na bocznych ściekach Nr. 1 i Nr. 2;

3) 1502 mb. opasek kamiennych na Rudawie od km. 20·655 do km. 20·748 i od km. 21·315 do km. 21·973;

4) wypłotkowano ścieki Nr. 1. i Nr. 2. o łącznej długości: 240 mb.;

5) wydarniowano i obsiano nasionami traw wały i szkarpy Rudawy, tudzież ścieków Nr. 1. i Nr. 2.

W wydatkach rozmaitych i nieprzewidzianych zarachowano zwrot kosztów sporządzenia projektu.

Reskryptem z dnia 14. kwietnia 1910 r. L.: 44.457 oddał Wydział krajowy po myśli §. 8 rozporządzenia wykonawczego powiatowi chrzanowskiemu w przedsiębiorstwo wykupno gruntów za cenę kosztorysową.

Na powyżej wykazane roboty preliminowano kwotę: 82.429 K. 93 gr. okazuje się przeto przekroczenie w kwocie: 3.202 K. 89 gr. głównie w rubryce rozmaitych i nieprzewidzianych, z powodu zarachowania zwrotu kosztów projektu.

Robotami w tej sekcyi kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Bronisław Drożdż.

3. Obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach w ujściu Białuchy.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy, koszta budowy wynosiły w 1910 roku:

I.	Roboty ziemne . . .	42.342 K 73 gr.
II.	Budowa objektów . . .	4 307 „ 55 „
III.	Roboty dodatkowe . .	789 „ 77 „
IV.	Wykupno gruntów . .	32.304 „ 19 „
V.	Utrzymanie w czasie budowy .	10 „ 50 „
VI.	Koszta zarządu . . .	6.230 „ 89 „
VII.	Rozmaite	14·993 „ — „
	Razem .	100.978 K 71 gr.

Na wykonanie powyższych robót preliminowano kwotę: 119.638 K 94 gr. tak, że zaoszczędzenie ogólne wynosi kwotę 18.660 K 23 gr. osiągnięte przeważnie na wykupnie gruntów (40.783 K 47 gr.). Znaczne przekroczenie wykazuje rubryka robót ziemnych (15.142 K 73) i rubryka VII. rozmaite (9.841 K 16 gr.).

Kosztem tym wykonano następujące roboty:

Wał nadwiślański od km. 0+00 do 0+635, oraz od km. 0+00 do 0+476 w całości lub częściowo;

zasypano częściowo koryto Białuchy i wzmocniono szkarpę oskałowaniem i brukiem;

usypano dwa stanowiska armat na żądanie wojskowości i urządzono przejazd przez wał, i

wykonano 4 przepusty betonowe w wale.

Budowę prowadził inżynier krajowego biura melioracyjnego p. Stanisław Flisowski.

4. Podwyższenie lewego brzegu Wisły od ujścia Białuchy do granicy państwa.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy, koszta budowy wynosiły w 1910 r.:

R. I.	Roboty ziemne . . .	72.181 K	70 gr.
II.	Budowa objektów . . .	2.598 „	86 „
III.	Roboty dodatkowe . .	1.015 „	17 „
IV.	Wykupno gruntów i odszkod.	16.413 „	37 „
V.	Utrzymanie robót w czasie budowy	4.711 „	64 „
VI.	Koszta zarządu . . .	12.526 „	32 „
VII.	Nieprzewidziane . . .	8.704 „	66 „
	Razem .	118.151 K	72 gr.

Na wykonanie powyższych robót preliminowano kwotę 145.354 K 09 gr. tak, że zaoszczędzenie ogólne wynosi kwotę 27.202 K 37 gr., osiągnięte przeważnie w robotach ziemnych (11.091 K 45 gr) i przy wykupnie gruntów (13.951 K 02 gr.).

5. Podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy, wynosiły koszta budowy w 1910 roku:

R. I.	Roboty ziemne . .	36.111 K	— gr.
II.	Budowa objektu . .	— „	— „
III.	Roboty dodatkowe . .	492 „	16 „
IV.	Wykupno gruntu . .	13.986 „	25 „
V.	Utrzymanie w czasie budowy	5.830 „	98 „
VI.	Koszta zarządu . .	4.160 „	14 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	4.532 „	54 „
	Razem . .	65.113 K	07 gr.

Na wykonanie powyższych robót preliminowano 47.541 K. 31 gr., przekroczenie wynosi zatem 18.085 K 11 gr.

Przekroczenie to wynikło przeważnie:

a) w robotach ziemnych (13.725 K 51 gr.) z powodu wyższej ceny robotników i braku tychże, oraz z powodu większej odległości przewozu, aniżeli preliminowano;

b) w robotach konserwacyjnych (5.377 K 42 gr.) z powodu konserwacyi robót wykonanych w latach poprzednich, na którą to konserwacyę nie preliminowano w kosztorysie żadnej kwoty;

c) w robotach rozmaitych i nieprzewidzianych (3.799 K 77 gr.) z powodu nadzwyczajnych wydatków na karczowanie drzew w rezerwach, naprawę szkód, zrządzonych przez wielką wodę, na ubezpieczenie robotników, kasę chorych itd.

Większe oszczędności wykazano w rubryce wykupna gruntów (5.006 K 41 gr.) z powodu, że — zamiast kupować grunta na rowy materyałowe — płacono tylko odszkodowanie za zebraną ziemię.

W roku 1910 wykonano następujące roboty:

Wał Wisły w Rybitwach podwyższono od km. 5 + 140 do 5 + 300 i od 6 + 020 do 6 + 2;

w Płaszowie ukończono od km. 7 + 960 do km. 10 + 180;

lewy wał Srawy podwyższono od km. 0 + 370 do km. 0 + 840.

Budowę przy tem przedsiębiorstwie prowadził inżynier kraj. biura melioracyjnego p. Stanisław Flisowski.

6. Obwałowanie prawego brzegu Wisły od Niepołomic do ujścia Raby.

Według sprawdzonego przez oddział rachunkowy Wydziału krajowego sprawozdania z budowy wynosiły koszta robót wykonanych w roku 1910, jak następuje:

a) Sekcya górna:

R. I. Roboty ziemne . .	90.192 K	63 gr.
II. Budowa objektów . .	1.494 „	56 „
III. Roboty dodatkowe . .	7.069 „	84 „
IV. Wykupno gruntów i odszkodowania	22.988 „	41 „
V. Utrzymanie w czasie budowy	3.226 „	97 „
VI. Zarząd	8.606 „	75 „
VII. Rozmaite i nieprzewidziane	1.341 „	05 „
Razem . .	134.920 K.	21 gr.

Wobec preliminowanej kwoty 130.696 K 11 gr. okazuje się przekroczenie w kwocie 4.224 K 10 gr. powstałe głównie w rubryce wykupna gruntów, a takze robót ziemnych i utrzymania w czasie budowy.

Powyższym kosztem wykonano następujące roboty:

1) Nadsypano 5.961 km. wału Wisły o bryłowatości 102.269 m³ wraz z 5 przejazdami i 2 przechodami dla pieszych.

2) Wykonano 3.542 km. rowów wraz z 7 mostkami z rur betonowych.

3) Obsiano i zadarniono szkarpy wałów na powierzchni 3·50 ha.

4) Ubezpieczono płotkami i darniami szkarpy rowów na długości 6.717 km.

5) Wykonano tamę faszynową w miejsce przerwanego progu i zbudowano dodatkowo mostek dębowy.

Robotami w górnej sekcyi kierował w 1910 r. inżynier kraj. biura melioracyjnego Izydor Opolski.

b) Sekcya dolna.

R. I. Roboty ziemne . .	36.820 K	70 gr.
II. Objekty . . .	2.509 „	36 „
III. Roboty dodatkowe . .	1.223 „	95 „
IV. Wykupno gruntów . .	16.594 „	69 „
V. Konserwacya . . .	1.673 „	67 „
VI. Zarząd	7.421 „	37 „
VII. Nieprzewidziane . .	2.018 „	94 „
Razem . .	68.262 K	68 gr.

Powyższym kosztem wykonano lewy wał Raby na długości 5.676 m. z 4 rampami o łącznej bryłowatości nasypu 52.279 m³, rów w km. 8 + 000 lewego wału Raby o długości 1247 m. i bryłowatości wykopu 6.024 m³, szluzę betonową w wale Raby i 3 mostki z rur betonowych na wymienionym rowie.

Na wyszczególnione wyżej roboty preliminowano 75.275 K 69 gr., okazuje się przeto zaoszczędzenie w kwocie 7.013 K 01 gr., które uzyskano w robotach ziemnych i przy budowie objektu.

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Władysław Kowalski.

7) Obwałowanie Wisły od Raby do Woli rogowskiej.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

a) Sekcya górna.

Rubr. I. Roboty ziemne . .	59.837 K	14 gr.
III. Budowa objektów .	572 „	02 „
IV. Roboty dodatkowe .	3.550 „	85 „
V. Wykupno gruntów .	36.894 „	62 „
VI. Konserwacya . .	1.730 „	75 „
VII. Koszta zarządu . .	6.461 „	03 „
VIII. Rozmaite . . .	5.398 „	31 „
Razem . .	114.442 K	72 gr.

Powyższym kosztem wykonano wał wiślany na długości 950 mb. z 2-ma rampami, wał Raby na długości 3.630 mb. z 6 rampami o łącznej kubaturze nasypu 78.989·3 m³ i rów osuszający o bryłowatości wykopu 1.749·9 m³.

Na wykonanie tych robót preliminowano kwotę 62.777 K. 95 gr.; okazuje się zatem przekroczenie w kwocie 51.664 K. 77 gr. głównie w rubryce robót ziemnych i wykupna gruntów.

Budową kierował inżynier adjunkt kraj. biura melior. Juliusz Horn.

b) Sekcya dolna.

Rubr. I.	Roboty ziemne . .	48.312 K	04 gr.
II.	Roboty regulacyjne .	42.248 „	19 „
III.	Objekty . . .	9.063 „	33 „
IV.	Roboty dodatkowe .	1.047 „	96 „
V.	Wykupno gruntów .	3.087 „	11 „
VI.	Konserwacya . .	1 062 „	95 „
VII.	Zarząd . . .	8.182 „	34 „
VIII.	Rozmaite . . .	1.327 „	50 „
	Razem . .	114.331 K	42 gr.

Powyższym kosztem wykonano prawy i lewy wał Uszwicy oraz wał wiślany tudzież uzupełniono wał wiślany na łącznej długości 2.430 m. o bryłowatości nasypu 49.645 m³, 2 rowy osuszające o długości 291 m. i bryłowatości wykopu 1.149 m³, pogłębienie koryta Uszwicy pod budowle regulacyjne na długości 5.215 m. o bryłowatości wykopu 7.741 m³, budowle regulacyjne faszynowe na Uszwicy o długości budowli 5.656 m., o bryłowatości 10.125 m³, a nadto wykonano 3 przepusty betonowe w wałach.

Na powyższe roboty preliminowano 77.429 K 90 gr. okazuje się przeto przekroczenie w kwocie 36.901 K 52 gr.. głównie w rubryce robót ziemnych, regulacyjnych, budowie objektów i w wykupnie gruntów.

Budową kierował inżynier krajowego biura melioracyjnego Antoni Dyląg.

8. Regulacya Kisieliny górnej.

W r. 1910 ukończono roboty przy tem przedsiębiorstwie.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy koszta budowy przedstawiają się następująco:

R.	I. Roboty ziemne . . .	3.256 K	66 gr.
„	II. Budowa objektów . .	308 „	60 „
„	III. Roboty dodatkowe . .	— „	— „
„	IV. Wykupno gruntów . .	— „	— „
„	V. Konserwacya . . .	695 „	45 „
„	VI. Koszta zarządu . . .	180 „	40 „
„	VII. Rozmaite i nieprzewidziane .	72 „	59 „
	Razem .	4.513 K	70 gr.

Powyższym kosztem wykonano: rów Biały Ług od km. 2·300 do km. 4·458 (do końca) na długości: 2.158 mb. rów »Prusaki« o długości 550 mb. i 2 boczne rowy wpadające do rowu Curyło-Borzęcin, o długości: 2.104 i 128 mb. razem rowów o długości 4.940 mb. oraz 6 mostków z rur betonowych na powyższych rowach. Powyższe rowy, oprócz pierwszego nie były objęte kosztorysem; wykonano je z pozostałej oszczędności we funduszu budowy.

Roboty wykonał kierownik sekcyi konserwacyi publ. robót melioracyjnych w Tarnowie Józef Cyrankiewicz.

9. *Regulacya Biały.*

Sprawdzone przez oddział rachunkowy koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się następująco:

R.	I. Roboty ziemne . .	7.531 K	42 gr.
„	II. Roboty regulacyjne . .	43.410 „	58 „
„	III. Objekty we wałach . .	209 „	60 „
„	IV. Roboty dodatkowe . .	5.882 „	34 „
„	V. Wykupno gruntów . .	— „	— „
„	VI. Konserwacya . . .	55.593 „	49 „
„	VII. Koszta zarządu . .	2.014 „	14 „
„	VIII. Rozmaite i nieprzewidziane	2.004 „	67 „
	Razem .	116.646 K	44 gr.

Powyższym kosztem wykonano następujące roboty:

1) ukończono zamknięcie przerwy w prawym wale Biały w Świerczkowie od km. 0·700 do km. 0·876, przyczem wywieziono 3.341 m³ i wykonano przekopy Białej od km. 72·0 do km. 73·0 o kubaturze 3.792 m³ wykopu żwirowisk z odwozem do starych koryt;

2) wykonano 3.939 mb. budowli faszynowych o łącznej kubaturze 6.843 m³, 873 mb. budowli kamiennych o kubaturze 812 m³ kamienia, 750 mb. ubezpieczenia tam faszynowych płytami betonowemi i przygotowano 828 m³ kamienia łamanego w deponiach nad brzegami Białej;

3) wyprawiono zewnętrznie szluzę Nr. 2 w prawym wale Białej w km. 0·796;

4) obsadzono wikliną stare koryta Białej, do czego użyto 1,020.840 sztuk sadzonek, tudzież obsiano szkarpy prawego wału Białej od km. 0·700 do km. 0·876, do czego użyto 88 kg nasienia traw;

5) pogłębiono przekopy i usunięto progi żwirowe z koryta rzeki, przyczem wydobyto 1.792 m³ materyału;

6) naprawiono 2.249 mb. budowli faszynowych, przyczem wykonano 3.563 m³ faszynady i naprawiono, względnie wyrównano 6.249 mb. tam kamiennych przy uzupełnieniu 2.076 m³ kamienia, tudzież skonserwowano 711 mb. ubezpieczenia płytami betonowemi;

7) wzmocniono prawy wał Dunajca w Ujściu Jezuickiem od km. 0·147 do km. 0 370, w Niecieczy od km. 14.992 do km. 15.213 i w Niedomicach od km. 21.135 do km. 21.235; oraz naprawiono szluzę Nr. 2 i przepust Nr. 2 w lewym wale Białej;

8) skonserwowano zapory kamienne na potokach Rychwałd i Siedliska;

9) odczyszczono i poprawiono płotki na potokach Zimnawódka, Radlinka i Strusinka, tudzież rowach Świerczkowskim, Klikowskim, Czyżowskim;

10) wykonano w starych korytach Białej 4.693 mb. namulników, oraz różne drobne roboty, jak czyszczenie kęp, usunięcie pni i kamieni z koryta Białej, naprawa brodów na Białej.

Powyższe wydatki pokryto z funduszu konserwacyjnego, który składał się:

z zapasu kasowego z początkiem r. 1910 w kwocie	83.403 K	39 gr.
z gotówki uzyskanej za sprzedaną trawę, faszyny i wiklinę, z odszkodowań i odsetek lokacyi gotówki w kwocie	8.409 „	54 „
z datku funduszu kraj. na konserwacyę w kwocie .	23.000 „	— „
z datku państw. funduszu melior. w kwocie . .	23.000 „	— „
Razem .	137.815 K	93 gr.

W wydatkach w r. 1910 znajdują się oprócz kosztów robót konserwacyjnych koszta wykonania nowych robót z tego powodu, że w r. 1909 pokryto koszta naprawy szkód wyrządzonych w tym roku przez nadzwyczajną wielką wodę na Białej w pierwszym rzędzie z funduszu budowy, obecnie przeto wykończono brakujące roboty z zapasów funduszu konserwacyjnego, który Wydział krajowy przeznaczył w porozumieniu z c. k. Administracyą państwa na naprawę szkód wyrządzonych przez powódź z r. 1909.

Robotami kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Józef Cyrankiewicz, któremu Wydział krajowy poruczył sekcyę konserwacyi publicznych robót melioracyjnych w Tarnowie.

10. Obwałowanie Wisły w powiecie Dąbrowskim.

Według protokołów kolaudacyi, przeprowadzonej w r. 1911 wynosiły koszta robót, wykonanych przy tem przedsiębiorstwie w r. 1910, jak następuje:

a) Sekcya górna:

I.	Roboty ziemne . . .	90.121 K 76 gr.
II.	Budowa objektów . .	5.010 „ 45 „
III.	Obsiew wałów i roboty dodatkowe	24.570 „ 76 „
IV.	Wykupno gruntów i odszkodowania	19.868 „ 19 „
V.	Konserwacya . . .	3.333 „ 21 „
VI.	Zarząd	7.884 „ 62 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	8.038 „ 71 „
	Razem . .	158.827 K 70 gr.

Powyższym kosztem usypano nowe lub też uzupełniono wały istniejące lub dotychczas częściowo wykonane na przestrzeni wału Wisły między km. 29·110 a 32·060 na łącznej długości 2.600 mb., przyczem na przestrzeni 240 m. pozostała jeszcze do uzupełnienia nadsypka wału o wysokości warstwy około 1·5 m. Ponadto wykonano szereg rowów dopływowych do objektów wałowych o łącznej długości 17.393 mb., celem zaś utrzymania komunikacyi na wałach wiślanych wybudowano 1 przejazd gminny a 4 przejazdy polne.

Z objektów wykonano:

1) 4 przepusty w wałach kanału Zyblikiewicza i Siedliszowskiego, tudzież wykończono przepust Nr. 6 w wale Wiślanym w Samocicach;

2) stopień 60 cm. wysoki na rowie bocznym Barsowskim Nr. II., tudzież

3) 43 mostków częścią rurowo-betonowych, częścią zaś betonowych. Na powyższe roboty preliminowano 158.667 K 32 h, z czego okazuje się nieznaczne przekroczenie w kwocie 160 K 38 h.

Budowę w sekcyi górnej prowadził w r. 1910 podobnie jak w roku poprzednim inżynier kraj. biura melioracyjnego Józef Pliszewski.

b) Sekcya dolna:

I.	Roboty ziemne . . .	39.228 K 22 gr.
II.	Budowa objektów . .	6.181 „ 12 „
III.	Obsiew wałów i roboty dodatkowe	9.916 „ 65 „
IV.	Wykupno gruntów i odszkodowania	10.740 „ 57 „
V.	Konserwacya . . .	3.668 „ 48 „
VI.	Zarząd	10.530 „ 84 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	652 „ 50 „
	Razem . .	80.918 K 38 gr.

*

Kosztem tym wykonano lub też uzupełniono nasyp wału Wiślanego na przestrzeni między km. 15·916 a 22·656 na łącznej długości 1.022 mb. Oprócz tego wykonano sieć rowów dopływowych i odpływowych dla objektów wałowych o łącznej długości 10.780 mb. Celem utrzymania komunikacyi wybudowano na wale Wiślanym 1 przejazd gminny a 3 przejazdy polne i 4 ścieżki, zaś na rowach osuszających 24 mostki rurowo-betonowe.

Ponadto wybudowano w km. 22·635 wału Wisły w Kupieninie przepust wałowy Nr. 4. W porównaniu z preliminowaną na te roboty kwotą 81.472 K 95 gr. okazuje się zaoszczędzenie w wysokości 554 K 57 gr.

Budową w tej sekcyi kierował w r. 1910 starszy inżynier kraj. biura melioracyjnego Jan Pisz.

11. Uzupełnienie regulacyi Nowego Brnia i dopływów.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy, koszta budowy w 1910 r. wynosiły:

R. I.	Roboty ziemne . . .	4.088 K	41 gr.
II.	Roboty dodatkowe i ubezpieczenia	1.109 „	80 „
III.	Budowa objektów . .	639 „	40 „
IV.	Wykupno gruntów i odszkodowania	2.399 „	75 „
V.	Utrzymanie w czasie budowy	5.294 „	70 „
VI.	Koszta zarządu . . .	1.060 „	62 „
VII.	Nieprzewidziane . . .	1.935 „	22 „
	Razem . .	16.527 „	90 gr.

Na te roboty preliminowano razem kwotę 17.428 K 21 gr, okazuje się zatem zaoszczędzenie wynoszące 900 K 31 gr.

Oszczędności osiągnięte w rubrykach I, II, III i IV, wynoszące razem 7.294 K 31 gr., użyto na pokrycie przekroczenia w rubr. V. utrzymania robót w czasie budowy, które wynosiły 5.294 K 70 gr.

Kosztem tym wykonano następujące roboty:

rów w Brzezówce z ujściem do Rybnicy 1.260 m. długości;

dokończono rów Łożysko na długości 775 m. bież;

opaski na potoku Zgórsko na dług. 100 m. bież.;

na Brniku jeden stopień betonowy;

w robotach konserwacyjnych, wykonano stopień betonowy na Nieczayce, wyczyszczono rowy na długości 91.06 km., naprawiono płotki w rowie Słupiecko-Wamp. i zasadzono wikle na opaskach i tamach Upustu.

Oprócz tego, przy regulacyi Nowego Brnia i dopływów wykonano roboty na rachunek funduszu zapomogowego z powodu klęsk elementarnych 1908 r. (Rubr. X. poz. 91. lit. b. z 1909 r.), których koszta — według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy — wynoszą:

1.	Nowy Breń . . .	5.303 K	32 gr.
2.	Upust	5.992 „	73 „
3.	Brnik	699 „	20 „
4.	Wielopolka . . .	98 „	30 „
5.	Rów przez Imielnię . .	45 „	30 „
6.	„ w Cwikowie . .	608 „	55 „
7.	„ w Suchymgruncie .	4.329 „	17 „
8.	„ w Oleśnie . .	2.847 „	81 „
	Razem .	19.924 K	38 gr.

Na te roboty preliminowano 21.352 K — gr.

Ogólna oszczędność wynosi zatem 1.427 K 62 gr.

Kosztem tym wykonano roboty konserwacyjne z powodu klęsk elementarnych, oraz rowy dodatkowe w Suchymgruncie i w Oleśnie.

Budowę przy tem przedsiębiorstwie prowadził w 1910 roku starszy inżynier kraj. biura melioracyjnego p. Jan Pisz, równocześnie z budową dolnej sekcyi obwałowania Wisły w powiecie Dąbrowskim.

12. Osuszenie bagien rzemieńskich.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . .	5.428 K 19 gr.
II.	Objekty . . .	2.343 „ 14 „
III.	Roboty dodatkowe . .	8.394 „ 43 „
IV.	Wykupno gruntów . .	150 „ 67 „
V.	Konserwacya . . .	3.613 „ 51 „
VI.	Zarząd	2.351 „ 14 „
VII.	Rozmaite . . .	716 „ 43 „
	Razem . .	22.997 K 51 gr.

Powyższym kosztem wykonano rowy osuszające i ścieżki w ogólnej długości 4.514·5 m. bież. o objętości wykopu 10.201 m³, 10 mostów z rur betonowych, 1 stopień 95 cm. wysoki z betonu, 13 stopni po 30 cm. wysokich z płyt betonowych, 10 schodków z kostek betonowych na szkarpach rowów, ubezpieczono wszystkie rowy darnią i płotkami, oraz obsiano odkłady i resztę niewydarniowanych szkarp nasionami traw.

Na powyższe roboty w przeważnej części nie objęte projektem, preliminowano tylko 5.927 K 59 gr., resztę zaś w kwocie 17.069 K 92 gr. pokryto z oszczędności w poprzednich latach budowy uzyskanych.

Budowę prowadził kierownik sekcyi publicznych robót melioracyjnych w Mielcu Jan Haładej przy pomocy przydzielonego mu inżyniera krajowego biura melioracyjnego Alojzego Jakóbczaka.

13. Regulacya górnej Trześniówki.

Według protokołu kolaudacyi, przeprowadzonej w roku 1911, wynosiły koszta budowy przy tej regulacyi w r. 1911, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . .	120.441 K 82 gr.
II.	Objekty . . .	37.262 „ 15 „
III.	Ubezpieczenie, roboty dodatkowe . . .	67.399 „ 43 „
IV.	Wykupno gruntów i odszkodowania . . .	4.432 „ 21 „
V.	Konserwacya . . .	14.884 „ — „
VI.	Zarząd	12.119 „ 19 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	16.434 „ 52 „
	Razem . .	272.973 K 32 gr.

Powyższym kosztem wykonano 32.385 mb. potoków i rowów osuszających o łącznym wykopie 207.358·2 m³.

Z objektów wybudowano szluzę nawodniającą typu II w km. 16·820 potoku Trześniówki, dla utrzymania zaś komunikacyi na tymże potoku i dopływach zbudowano 6 mostków na drogach gminnych, 67 mostków na drogach polnych, ponadto zaś 4 stopnie betonowe i szereg przegonów i przejazdów.

Wobec preliminarza kosztorysowego 236.848 K 98 gr. okazuje się przekroczenie w wysokości 36.124 K 34 gr. spowodowane głównie wskutek konieczności ubezpieczenia darniną całej powierzchni piaszczystych szkarp potoków i rowów osuszających, zamiast przewidzianego w projekcie pasa 1 m. szerokiego, oprócz tego zaś wskutek znaczniejszych wydatków na konserwacyę i budowę dodatkowych objektów, nieprzewidzianych w kosztorysie.

Podnieść tu należy znaczny postęp robót w roku 1910, który objął jak już wspomniano, przestrzeń 32.385 km. potoków i rowów osuszających. Długość ta w stosunku do wykonanej dotychczas w okresie lat 1905—1910 sieci o łącznej długości 115·496 km. wynosi 28% tejże wobec wypadającej z przecięcia 6-cio letniego okresu budowy cyfry 16·6%.

Budowę przy tem przedsiębiorstwie prowadził w r. 1910 inżynier kraj. biura melioracyjnego Henryk Dudek, któremu przydzielony był do pomocy inżynier kraj. biura melioracyjnego Roman Bierówka.

14. Regulacya Wisłoka i Pielnicy.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy Wydziału krajowego rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

I.	Roboty ziemne . . .	58.915 K 87 gr.
II.	„ regulacyjne . .	25.808 „ 51 „
III.	Objekty	17.326 „ 72 „
IV.	Ubezpieczenia . . .	9.075 „ 09 „
V.	Wykupno gruntów . .	1.726 „ 73 „
VI.	Konserwacya . . .	1.476 „ 37 „
VII.	Zarząd	9.463 „ 89 „
VIII.	Nieprzewidziane . .	3.570 „ 31 „
	Razem . .	127.363 K 49 gr.

Powyższym kosztem wykonano regulacyę potoku Pielnicy i dopływów na łącznej długości 9.230 m. o objętości wykopu 69.946 m³, 12 przekopów na Wisłoku o bryłowatości 11.077 m³, uzupełnienie i podwyższenie wałów Wisłoka i dopływów o bryłowatości nasypu 11.142 m³, budowle regulacyjne faszynowe i kamienne na Wisłoku o długości 2.916 i bryłowatości 5.500 m³, obsadzenie wikliną 5 ha żwirowisk, 3 mosty żelazno-betonowe, 7 mostków rurowych, 8 przepustów betonowych w wałach, 3 przejazdy brukowane i 4 stopnie betonowe dla złagodzenia spadu.

Na powyższe roboty preliminowano 135.852 K 87 h, okazuje się przeto zaoszczędzenie w kwocie 8.489 K 38 gr.

Budową kierował inżynier Józef Pruchnik.

15. Osuszenie bagien rzeszowskich.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

Rubr.	I.	Roboty ziemne . .	20.850 K 79 gr.
„	II.	Budowa objektów .	1.158 „ 95 „
„	III.	Roboty dodatkowe .	6.370 „ 29 „
„	IV.	Odszkodowania . .	31.965 „ 49 „
„	V.	Konserwacya . .	556 „ 95 „
„	VI.	Zarząd . . .	8.394 „ 72 „
„	VII.	Rozmaite i nieprzewidziane . . .	2.160 „ 66 „
		Razem . .	71.457 K 85 gr.

Powyższym kosztem wykonano regulacyę potoków, tudzież rowy osuszające na długości 5.061 mb. o bryłowatości wykopu 36.200 m³, 1 most drewniany, 1 poidło.

Na wyszczególnione wyżej roboty preliminowano 63.395 K 23 gr. okazuje się przeto przekroczenie w kwocie 8.062 K 62 gr. głównie w robotach ziemnych i dodatkowych.

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Józef Górski.

16. Regulacya rzeki Bugu.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy koszta budowy wynosiły w 1910 roku:

R. I.	Roboty ziemne . .	22.177 K 74 gr.
II.	„ regulacyjne . .	115.623 „ 39 „
III.	Budowa objektów . .	12.900 „ 77 „
IV.	Wykupno gruntów . .	20.326 „ 95 „
V.	Konserwacya robót . .	12.943 „ 90 „
VI.	Koszta zarządu . .	13.786 „ 82 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	6.315 „ 37 „
	Razem . .	204.074 K 94 gr.

Na wykonanie powyższych robót preliminowano 254.101 K 54 gr. tak, że zaoszczędzenie ogólne wynosi kwotę 50.026 K. 60 gr.

Kosztem tym wykonano w roku 1910:

a) w dziale robót ziemnych 13 przekopów nowych, oraz ukończono 9 przekopów rozpoczętych w 1908 r. Bryłowatość wykopów wynosiła 39.004 m³, 1 m³ wykopu z odwozem kosztował 0·57 kor.;

b) w dziale robót regulacyjnych t. j. faszynowych wykonano 9.646 mb. budowli faszynowych, z tego 3.773 mb. tam równoległych, 4.770 mb. opasek i 1.103 mb. poprzeczek i zamulników. Oprócz tego wykonano obitki brzegów na długości 4.423 mb. o powierzchni 11.058 m², oraz ułożono koronkę z świeżej łoziny na długości 7.500 mb.

Z kęp własnych wyrąbano 572 kóp faszyn wiklinowych.

c) w dziale objektów wykonano pod Horodyszczem baz. most gospodarski rozpiętości 72 m. i pod Tyszycą i Strychawką kładkę dla pieszych;

d) w dziale konserwacyi naprawiono tamy uszkodzone w roku 1908 i 1909 na długości 1.185 mb. równoległych tam, 1.294 mb. opasek i 240 mb. poprzeczek.

Roboty przy tem przedsiębiorstwie prowadził starszy inżynier kraj. biura melioracyjnego p. Maksymilian Czernik.

17. Regulacya rzeki Pełtwi z dopływami.

W roku 1910 prowadzono roboty przy tem przedsiębiorstwie równocześnie w 3 sekcyach, a mianowicie: w sekcyi dolnej między Buskiem a Bezbrudami, w sekcyi środkowej między Połonicami a Barszczowicami i w sekcyi górnej w gminach: Laszki, Malechów, Zboiska, Lwów i Zamarstynów. Według operatów wykonawczych sprawdzonych przez oddział rachunkowy, wynosiły koszta budowy podzielone na poszczególne rubryki, jak następuje:

a) Sekcya dolna.

Regulacya rzeki:

R. I.	Roboty ziemne . . .	64.162 K	81 gr.
II.	Budowle regulacyjne . .	13.895 „	82 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	961 „	21 „
V.	Wykupno gruntów i odszkodowania	1.486 „	40 „
VI.	Konserwacya w czasie budowy	4.607 „	53 „
VI.	Koszta zarządu . . .	9.060 „	47 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	2.796 „	76 „
	Razem .	96.971 „	— „
Melioracya doliny			
VI.	Konserwacya w czasie budowy	162 „	34 „
	Ogółem .	97.133 K	34 gr.

Powyższym kosztem wykonano 1.303 m. nowych przekopow o łącznej objętości 28.020 m³ i pogłębiono na długości 2.787 m. koryto, w latach poprzednich tylko, częściowo wykopane, przyczem wydobyto 13.067 m³ ziemi z pod zwierciadła wody.

Z materyału uzyskanego z wykopów usypano wały na długości 1.628 m. o objętości 10.640 m³.

Zbudowano 1101 mb. tam faszynowych o objętości 2123 m³ i ubezpieczono brzegi wklęsłe przekopów na długości 1370 mb.

Wobec preliminowanej na powyższe roboty kwoty kosztorysowej 100.992 K 47 gr. okazuje się zaoszczędzenie w kwocie 3.859 K 13 gr.

Roboty w tej sekcyi prowadził w r. 1910 inżynier kraj. biura melioracyjnego Bronisław Winnicki.

b) Sekcya środkowa.

Regulacya rzeki.

R. I.	Roboty ziemne . . .	78.502 K	90 gr.
II.	Roboty regulacyjne i ubezpieczenia	1.968 „	16 „
III.	Budowa objektów . .	135 „	— „
IV.	Roboty dodatkowe . .	1.603 „	11 „
V.	Wykupno gruntów i odszkodowania	531 „	36 „
VI.	Konserwacya w czasie budowy	2.083 „	62 „
VII.	Zarząd	5.984 „	19 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	960 „	43 „
	Razem . .	91.768 K	77 gr.

Kosztem powyższym wykonano 4.967 mb. nowego koryta o objętości wykopu 80.310 m³ oraz pogłębiono niewykończone w roku poprzednim przekopy na długości 1.137 m. przyczem wydobyto 8.133 m³ ziemi z pod zwierciadła wody.

Z materyału uzyskanego z wykopów usypano 11.277 mb. wałów o objętości 48.350 m³.

Ubezpieczono szkarpy za pomocą kiszek wiklowych na długości 5.860 m.

Wobec preliminowanej na powyższe roboty kwoty 122.617 K 48 gr. okazuje się zaoszczędzenie w kwocie 29.583 K 71 gr.

Roboty w tej sekcyi prowadził w r. 1910 inżynier adjunkt kraj. biura melioracyjnego Stefan Posacki.

c) Sekcya górna.

Regulacya rzeki:

I.	Roboty ziemne	48.092 K	74 gr.
II.	Budowle regulacyjne i ubezpieczenia	3.046 „	61 „
III.	Budowa objektów . . .	3.949 „	43 „
IV.	Roboty dodatkowe . . .	793 „	53 „
V.	Wykupno gruntów i odszkodowanie	82.985 „	60 „
VI.	Konserwacya w czasie budowy .	131 „	26 „
VII.	Koszta zarządu	6.746 „	27 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane . .	1.093 „	40 „
	Razem .	146.838 K	84 gr.

Melioracya doliny:

I.	Roboty ziemne	2.915 K	89 gr.
IV.	Roboty dodatkowe . . .	130 „	70 „
	Razem .	3.046 K	59 gr.
	Ogółem .	149.885 K	43 gr.

Powyższym kosztem wykonano 938 m. nowego koryta i umieszczono prowizoryczny profil na długości 447 oraz uregulowano potok ze Zboisk na długości 2.360 m. przyczem wykonano ogółem 59.540 m³ wykopu.

Wykonano roboty uzupełniające przy mostach zbudowanych w roku poprzednim a dla złagodzenia spadu na potoku ze Zboisk założono 14 stopni betonowych o wysokości 25 i 50 cm.

Dla melioracyi doliny wykonano 1 rów nawodniający i 1 rów osuszający łącznej długości 3.158 o objętości wykopu 9.104 m³.

Wobec preliminowanej na powyższe roboty kwoty 212.370 K 49 gr. okazuje się zaoszczędzenie w kwocie 62.485 K 06 gr. uzyskane w rubryce robót ziemnych i objektów, głównie zaś w rubryce wykupna gruntów.

Roboty w tej sekcyi prowadził w r. 1910 inżynier kraj. biura melioracyjnego Izydor Stella Sawicki.

18. Regulacya potoku Błotni z dopływami.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy Wydziału krajowego rzeczywiste koszta budowy wynosiły w r. 1910:

R. I.	Roboty ziemne . .	57.180 K	31 gr.
II.	Budowa objektów . .	23.400 „	50 „
III.	Roboty dodatkowe . .	15.764 „	61 „
IV.	Wykupno gruntów . .	2.949 „	26 „
V.	Konserwacya . . .	10.536 „	12 „
VI.	Zarząd	9.334 „	20 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	11.488 „	23 „
	Razem . .	130.512 K	63 gr.

Powyższym kosztem wykonano na potoku Błotni i dopływach roboty ziemne na łącznej długości 19·4 km. o kubaturze wykopu 106.901 m³. Z objektów wykonano dla celów nawodnienia szluzę żelazno-betonową z kładką dla pieszych w km. 12·600 Błotni, dla celów komunikacyi most drewniany leżajowy o św. 6·40 m. w km. 19·710, tudzież 12 przepustów betonowych na rowach bocznych, wreszcie dla złagodzenia spadu rowów 14 stopni betonowych.

Ubezpieczenie szkarp rowów, wykonano zapomocą płotków faszynowych i darni, przyczem wygrodzono płotków 8994 mb. i wyłożono darnią 11.115 mb.

Ubezpieczenie dna na potoku Błotni wykonano od km. 12·600—14·400 zapomocą progów faszynowych co 100 m.

Z robót nieprzewidzianych wykonano rampę drogową przy moście na Błotni w km. 19·710 o kubaturze 10.018 m³.

W porównaniu z kosztami preliminowanemi zaoszczędzono kwotę 1.375 K 96 gr.

Robotą kierował jak w latach poprzednich inżynier kraj. biura melior. Henryk Smulikowski.

19. Regulacya rzeki Raty z dopływami.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót, wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

a) sekcya I.

R. I.	Roboty ziemne . .	47.456 K 67 gr.
II.	Objekty . .	25.101 „ 04 „
III.	Roboty regulacyjne . .	17.670 „ 63 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	13.228 „ 05 „
V.	Wykupno gruntów . .	19.817 „ 55 „
VI.	Konserwacya . . .	4.873 „ 48 „
VII.	Zarząd	5.696 „ 71 „
VIII.	Rozmaite . . .	7.005 „ 33 „
	Razem . .	140.849 K 46 gr.

Powyższym kosztem wykonano: regulacyę rzeki Raty na długości 2.200 m., regulacyę potoków tudzież rowy osuszające na długości 10.233 m., o bryłowatości wykopu 92.501 m³., most żelazno-betonowy na Racie, 2 mosty betonowe, 1 most drewniany, 2 przepusty z rur betonowych, 4 stopnie betonowe, 2 przejazdy brukowane i 3 poiła brukowane.

Na powyższe roboty preliminowano 141.905 K 13 gr., okazuje się przeto zaoszczędzenie w kwocie 1.055 K 67 gr.

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Stanisław Szpaczyński.

b) Sekcya II.

R. I.	Roboty ziemne . .	36.686 K 83 gr.
II.	Budowa objektów . .	10.650 „ 70 „
III.	Roboty regulacyjne . .	583 „ 65 „
IV.	Ubezpieczenie dodatkowe .	12.962 „ 92 „
V.	Wykupno gruntów i młynów	5.785 „ 72 „
VI.	Konserwacya . . .	722 „ 28 „
VII.	Zarząd	6.588 „ 52 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	4.079 „ 58 „
	Razem . .	78.060 K 20 gr.

Powyższym kosztem wykonano: regulacyę potoku Derewenki na długości 1.750 m. o kubaturze wykopu 22.946 m³, nadto 1 przejazd w bród, 1 pójło, 1 przepust 60/90, 1 przepust św. 0·5 m. wraz ze zastawką, rów ze Zameczka na długości 2.300 m. o kubaturze 24.314 m³, 2 mosty bet. św. po 2·0 m., 1 most bet. św. 1·50 m., 1 most bet. św. 1·0 m., 2 przejazdy w bród, rów ze Zarudzia na długości 2.040 m. o kubaturze 6.869 m³ wraz z 3 przejazdami w bród, wał ochronny o długości 1.500 m., na rowie z Mosteńszczyzny 2 mosty bet. św. po 1·50 m., na potoku ze Sianożątek 1 most bet. św. 2·0 m. ze zastawką, 1 szluzkę św. 1·50 m. do nawodniania.

Wreszcie celem ubezpieczenia szkarp, rowów i potoków wykonano płotki o łącznej długości 20.966 m., zaś szkarpy wydarniowano na powierzchni 22.217 m², zresztą tak szkarpy jak i odkłady zasiano nasionami traw.

Na powyższe roboty preliminowano 78.972 K 60 gr., zaoszczędzono zatem 912 K 40 gr.

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnegoo Kazimierz Sawicki.

20. Regulacya Sołokii.

Budowę przy tem przedsiębiorstwie rozpoczęto w r. 1910.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się następująco:

R. I.	Roboty ziemne . .	35.669 K	19 gr.
II.	Budowa objektów . .	3.266 „	82 „
III.	Roboty faszynowe . .	28 „	70 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	11.869 „	76 „
V.	Wykupno gruntów i młynów	102.001 „	91 „
VI.	Konserwacya . . .	263 „	40 „
VII.	Zarząd	6.093 „	24 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	16.861 „	16 „
	Razem. . .	176.054 K	18 gr.

Powyższym kosztem wykonano:

Wykop koryta Sołokii i dopływów na łącznej długości 16.391 mb. i bryłowatości 64.597 m³.

4 stopnie betonowe i 8 przepustów z rur betonowych, 21.800 mb. płotków jednorzędowych dla ubezpieczenia dna rowów.

Wykupiono młyn na Sołokii w Krystynopolu i pokryto koszta sporządzenia projektu.

Ponieważ na powyższe roboty preliminowano kwotę 141.757 K. 72 gr., okazało się przekroczenie w kwocie 34.296 K 46 gr.

Przekroczenie to powstało wskutek nieprzewidzianych w kosztorysie kosztów wykupna młyna w Krystynopolu, wynoszących 100.000 K, oraz zwrotu kosztów opracowania projektu.

Budowę prowadził inżynier biura melior. Andrzej Gnoiński.

21. Regulacya potoku Pustej.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . . .	35.280 K	20 gr.
II.	Objekty	18.973 „	93 „
III.	Roboty dodatkowe . .	6.028 „	81 „
IV.	Wykupno gruntów . .	68 „	94 „
V.	Konserwacya . . .	3.031 „	34 „
VI.	Zarząd	11.233 „	89 „
VII.	Rozmaite	8.840 „	18 „
	Razem .	83.457 K	24 gr.

Powyższym kosztem zregulowano potoki i wykonano rowy osuszające na długości 14.042 mb. o bryłowatości wykopu 72.418·3 m³, zbudowano 9 mo-

stów sklepionych betonowych, 18 przepustów z rur betonowych połączonych z urządzeniem do spiętrzania wody, jakoteż 16 stopni betonowych dla złagodzenia spadu rowów, wykonano 20.286 mb. płotka dla ubezpieczenia szkarp, potoków i rowów.

Na wykazane wyżej roboty preliminowano 59.916 K 84 gr. okazuje się przeto przekroczenie w kwocie 23.540 K 48 gr., które pochodzi głównie z powodu wykonania objektów betonowych zamiast projektowanych drewnianych.

Powyższe przekroczenie preliminarza kosztorysowego znajduje zupełne pokrycie w uzyskanych dotychczas oszczędnościach.

Budową kierował inżynier kraj. biura melior. Władysław Zgorlakiewicz.

22. *Regulacya górnego Dniestru.*

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

a) przy regulacyi Dniestru, w sekcyi I.

(od Rozwadowa do ujścia Wereszycy):

R. I.	Roboty ziemne . .	6.130 K 68	gr.
II.	Roboty regulacyjne . .	54.587 „ 11	„
III.	Budowa objektów . .	— „ —	„
IV.	Roboty dodatkowe . .	153 „ 10	„
V.	Wykupno gruntów . .	48 „ 03	„
VI.	Konserwacya . . .	6.054 „ 21	„
VII.	Koszta zarządu . .	10.283 „ 77	„
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	37.940 „ 20	„
	Razem .	115.197 K 10	gr.

Powyższym kosztem wykonano następujące roboty:

a) programowe:

1) zeszkarpowanie przekopów Nr. 3 (lewy brzeg), 7 (prawy brzeg), 8, 11 (lewy brzeg), 12, 13, 15 (lewy brzeg), 16, 19 (lewy brzeg) i 20 na łącznej długości 2.759·4 mb., przyczem wydobyto: 17.482 m³ ziemi;

2) wykonano 1.078·5 mb. tam kamiennych o kubaturze 2.673 m³, 1.492 mb. narzutów tam faszynowych o kubaturze 3.073·8 m³ kamienia, tudzież dowieziono i złożono nad brzegami Dniestru 330 m³ kamienia; ułożono z kamienia przygotowanego w deponiach w latach poprzednich 890·5 mb. tam kamiennych o kubaturze: 1.479·2 m³ i 265 mb. narzutów tam faszynowych o kubaturze 516·8 m³ kamienia; wreszcie wyrównano tamy kamienne na długości: 263 mb.;

3) zasadzono wikliną stare koryta przekopów Nr. 21, 24, 25 i 27 o powierzchni: 2 ha;

4) pogłębiono przekopy Nr. 7, 8, 9, 10, 11, 12 i 14 zapomocą 2 pogłębiarek mechanicznych, dynamitem i ręcznie;

b) roboty nadprogramowe:

na rachunek uzyskanej dotychczas oszczędności wykonano: rozszerzenie przekopów Nr. 4, 6, 7, 12, 13, 14, 17, 23, 31 i 36 dynamitem i ręcznie, przyczem wydobyto 32.000 m³ ziemi, kosztem 20.000 K.

Po potrąceniu tej kwoty z ogólnego wydatku pozostaje wydatek na roboty programowe w kwocie 95.197 K 10 gr.

Wobec preliminowanej na te roboty kwoty 85.451 K 44 gr. okazuje się przekroczenie w kwocie 9.745 K 66 gr. głównie w rubryce robót nieprzewidzianych.

Robotami w tej sekcyi kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Włodzimierz Runge.

b) przy regulacyi Dniestru, w sekcyi II. i III.

(od ujścia Wereszycy do Hordyni):

R. I.	Roboty ziemne . . .	26.198 K	08 gr.
II.	Roboty regulacyjne . .	71.496 „	57 „
III.	Budowa objektów . .	578 „	38 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	3.147 „	01 „
V.	Wykupno gruntów . .	74 „	07 „
VI.	Konserwacya . . .	11.406 „	75 „
VII.	Koszta zarządu . . .	8.102 „	72 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	3.221 „	29 „
	Razem .	124.224 K	87 gr.

Kosztem powyższym wykonano następujące roboty:

1) wykop przekopu Nr. 72 o bryłowatości 7.248 m³, skopanie wystających odcinków i rozszerzenie nierealizujących się przekopów, przyczem wydobyto 40.083 m³ ziemi;

2) 3.435 mb. budowli faszynowych o kubaturze 18.155 m³ i 220 mb. opasek kamiennych, tudzież 982 mb. narzutów tam faszynowych o łącznej kubaturze 2.099 m³ z kamienia przygotowanego nad brzegami Dniestru w poprzednich latach;

3) ukończono most drewniany o żelaznych dźwigarach w km. 39·300 Dniestru, oraz przysposobiono 192 8 mb pilotów dębowych do następnych mostów;

4) zasadzono wikliną 14·7 ha starych koryt;

5) skonserwowano 1·296 mb. tam faszynowych, przyczem wykonano 2.770 m³ faszynady;

6) różne drobne roboty dodatkowe, jak obsiew dróg holowniczych, naprawa mostu prowizorycznego i pogłębienie dna Dniestru w km. 25·2, 25·8 i 48·0.

Na powyższe roboty preliminowano kwotę 124.469 K 78 gr., pozostaje przeto oszczędność w kwocie 244 K 91 gr.

Robotami w sekcyi II. i III. regulacyi Dniestru kierował inżynier-adjunkt Józef Noworytko.

c) przy regulacyi Strwiąża:

R. I.	Roboty ziemne . .	24.475 K	33 gr.
II.	Roboty regulacyjne . .	82.830 „	80 „
III.	Budowa objektów . .	5.121 „	98 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	1.666 „	54 „
V.	Wykupno gruntów . .	439 „	42 „
VI.	Utrzymanie w czasie budowy	10.141 „	13 „
VII.	Koszta zarządu . .	8.028 „	11 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	8.558 „	15 „
	Razem .	141.261 K	46 gr.

Powyższym kosztem wykonano:

1) przekopy Strwiąża w Babinie o długości łącznej 683 m. i kubaturze 13.304 m³, nadto zeszkarpowano brzegi przekopów na długości 4.235 m. i rozszerzono niektóre nierealizujące się przekopy, przyczem wydobyto 36.559 m³ ziemi;

2) wykonano tam faszynowych: 795 mb. budowli równoległych, 12 mb. poprzeczek, 79 mb. opasek w starych korytach, 237 mb. tam przejazdowych

i 116 mb. obitki o łącznej kubaturze 3.468 m³, wykonano 4.618 mb. tam kamiennych równoległych o kubaturze 6.371 m³ i przysposobiono kamień łamany w deponiach wzdłuż brzegów o kubaturze 2.190 m³;

3) ukończono budowę mostu żelazno-betonowego na Strwiążu w Babinie i postawiono prowizoryczny mostek drewniany na starym korycie Strwiąża.

Na powyższe roboty preliminowano kwotę 175.245 K 62 gr. pozostaje przeto oszczędność w kwocie 33.984 K 16 gr., głównie w robotach ziemnych i regulacyjnych.

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Edmund Czayka.

23. Kolmatacya bagien naddniestrzańskich.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się następująco:

a) Sekcya górna:

R. I.	Roboty ziemne . .	2.589 K	85 gr.
II.	„ ubezpieczające .	85 „	93 „
III.	Budowa objektów . .	134.974 „	71 „
IV.	Wykupno gruntów . .	— „	— „
V.	Utrzymanie w czasie budowy	2.180 „	33 „
VI.	Zarząd	8.593 „	16 „
VII.	Rozmaite . . .	1.825 „	92 „
	Razem . .	150.249 K	90 gr.

W roku 1910 kontynuowano w dalszym ciągu budowę jazu Nr. II. na Dniestrze pod Dołobowem, a mianowicie wykonano zupełnie przyczółki jazu o łącznej kubaturze betonu 2.058 m³, bruki w dnie i na szkarpach tak w dopływie jak i w odpływie o powierzchni 2 754·41 m², a nadto konieczne roboty ziemne t. j. przekop Dniestru w miejscu, gdzie zbudowano jaz z pozostawieniem progów od przypływu i odpływu. Objętość wykopu wynosiła 10.060·83 m³. Do wykończenia jazu pozostaje założenie konstrukcyi żelaznej mostu i zastawek. Ponieważ jaz nie został ukończony, preliminowana zaś kwota na ten objekt odnosi się do jazu drewnianego, zupełnie innego typu pierwotnie tu projektowanego, nie da się więc na razie wykazać oszczędność względnie przekroczenie. W wykazanej powyżej kwocie tkwią też koszta wykonania części rowu III-ciorzędnego b_4 w dziale III. o łącznej objętości 18.754·5 m³ i szluzy S III. zamykającej ujście tegoż rowu do kanału osuszającego Nr. I. Szluzę wykonano z żelaza i betonu zamiast projektowanej pierwotnie z drzewa, wskutek czego powstało przekroczenie w kwocie 737 K 12 gr.

Budową kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Gustaw Müldner.

b) Sekcya dolna.

R. I.	Roboty ziemne . . .	84.817·36
II.	Ubezpieczenia . . .	5.665·18
III.	Objekty	7.445·13
IV.	Wykupno gruntów . . .	568·40
V.	Konserwacya . . .	2 311·58
VI.	Zarząd	8.005·34
VII.	Rozmaite	656·25
	Razem . .	109.469·24

Wykazanym wyżej kosztem wykonano:

1. kanał osuszający główny Nr. I. do km. 9+856 tudzież rowy boczne o łącznej bryłowatości wykopu 97.988·90 m³, uzupełnienie wału lewego kanału osuszającego głównego z rowów materyałowych o łącznej bryłowatości 21.235·00 m³.

2. Ubezpieczenie dna kanału osuszającego głównego płotkami na długości 3.350 m. i obsianie szkarp nasionami traw.

3. 1 betonowy przepust rurowy oraz 2 mosty żelazne na kanale osuszającym głównym N. I.

Na powyższe roboty preliminowano 128.771·52 K, okazuje się przeto zaoszczędzenie w kwocie 19.302·28 K głównie w rubryce objektów robót ziemnych i kosztów zarządu.

Budową kierował inżynier Kazimierz Huber.

24. Regulacya Wereszycy.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy, wynosiły koszta budowy w r. 1910, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . .	107.287 K	86 gr.
II.	Roboty ubezpieczające .	4.190 „	18 „
III.	Budowa objektów . .	6.745 „	12 „
IV.	Wykupno gruntów . .	67.622 „	17 „
V.	Konserwacya . . .	813 „	26 „
VI.	Koszta zarządu . .	11.917 „	72 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	2.557 „	30 „
	Razem . .	201.133 K	61 gr.

Powyższym kosztem wykonano:

1) częściowy wykop koryta Wereszycy od km. 3·0 do km. 13·0 o kubaturze: 156.389 m³, tudzież wykończono wały w km. 1·0 i 8·0, przyczem usypano: 8.217 m³ materyału;

2) wykonano 515 mb. opasek faszynowych, celem zamknięcia starych koryt;

3) obsiano nasionami traw 16·8 ha szkarp Wereszycy i wałów;

4) wykonano 13 przepustów betonowych we wałach Wereszycy i wykończono 4 przepusty z poprzedniego roku;

5) wykonano 6 poideł i brodów, przyczem wydobyto 2.992 m³ materyału.

W rubryce kosztów wykupna gruntów i młynów zarachowano koszta wykupna gruntów pod koryto Wereszycy od km. 5·0 do km. 6·0 (częściowo) i koszta wykupna prawa wodnego w Nowej Wsi.

Ponieważ na powyższe roboty preliminowano kwotę: 280.905 K 61 gr. okazuje się przeto zaoszczędzenie w kwocie: 79.772 K głównie w rubryce robót ziemnych i kosztów zarządu budowy.

Robotami kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Włodzimierz Rojecki, któremu przydzielono do pomocy inżyniera-adjunkta Józefa Zagórskiego.

25. Regulacya Tyśmienicy.

Według sprawdzonych przez oddział rachunkowy operatów wykonawczych wynosiły koszta budowy w r. 1910, jak następuje:

a) w sekcyi dolnej:

R. I.	Roboty ziemne . .	45.227 K	11 gr.
II.	Roboty regulacyjne . .	21.005 „	76 „
III.	Budowa objektów . .	166 „	20 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	417 „	28 „
V.	Wykupno gruntów i młynów	4.874 „	44 „
VI.	Konserwacya . . .	3.277 „	42 „
VII.	Koszta zarządu . .	6.844 „	16 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	3.032 „	62 „
	Razem . .	84.844 K	99 gr.

Powyższym kosztem wykonano:

1) Wykop koryta Tyśmienicy od km. 0·270 do km. 2·666 o łącznej kubaturze 29.056·4 m³ i wykop Bystrzycy od km. 0·478 do km. 1·768, o łącznej kubaturze 41.240·1 m³, ogółem m³ 70.296·5.

2) Ubezpieczono budowlami faszynowemi koryto Tyśmienicy od km. 0·200 do km. 2·650 i Bystrzycy od km. 0·063 do km. 1·756, przyczem wykonano: 2.408 mb. opasek o kubaturze 3.595·7 m³, 884 mb. kierownic o kubaturze 2.540·1 m³ i 90 m² obitki faszynowej o kubaturze 259·6 m³.

Nadto przygotowano 170 m³ kamienia łamanego w deponiach nad brzegiem Tyśmienicy do ubezpieczenia tam faszynowych.

3) Obsiano szkarpy wałów i bankietów Tyśmienicy i Bystrzycy nasionami traw.

Na powyższe roboty preliminowano kwotę 89.752 K 90 gr., pozostaje przeto oszczędność w kwocie 4.907 K 91 gr., głównie w rubryce robót ziemnych.

Robotami w tej sekcyi kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Adolf Wizimirski.

b) w sekcyi górnej:

R. I.	Roboty ziemne . .	13.398 K 15 gr.
II.	Roboty regulacyjne . .	122.284 „ 48 „
III.	Budowa objektów . .	— „ — „
IV.	Roboty dodatkowe . .	30 „ 30 „
V.	Wykupno gruntów . .	593 „ 14 „
VI.	Konserwacya . . .	14.854 „ 52 „
VII.	Koszta zarządu . .	7.143 „ 54 „
VIII.	Rozmaite i nieprzewidziane	12.721 „ 69 „
	Razem . .	171.025 K 82 gr.

Kosztem powyższym wykonano:

1) Wykop koryta Tyśmienicy od km. 37·800 do km. 35·150 i od km. 28·780 do km. 28·113, nadto wykop potoków Wisznicy i Ponerlanki oraz dwóch młynówek o łącznej kubaturze 16.142 m³.

2) a) budowle faszynowe: 2.843 mb. poprzeczek o kubaturze 3.740·2 m³, 606 mb. budowli równoległych na Tyśmienicy o kubaturze 887·9 m³, 2.818·5 mb. ubezpieczenia potoków i ujęć młynówek o łącznej kubaturze 2.671·2 m³, razem 6.267·5 mb. budowli faszynowych o łącznej kubaturze 7.299·3 m³;

b) budowle kamienne: 4.884 mb. tam kamiennych o kubaturze 5.574·7 m³, 6.153 mb. narzutów kamiennych o kubaturze 2.068·3 m³, razem 11.037 mb. budowli kamiennych o łącznej kubaturze 7.643·0 m³.

3) Obsadzono wikliną stare koryta Tyśmienicy od km. 31·2 do km. 29·5 o powierzchni 12·17 ha. i założono 7.182 mb. namulników.

Na powyższe roboty preliminowano kwotę 234.661 K 70 gr.. pozostaje przeto oszczędność w kwocie 63.635 K 88 gr., głównie w rubryce robót regulacyjnych i kosztów zarządu, z powodu znacznego postępu robót.

Robotami w tej sekcyi kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Stanisław Kleja.

26. Regulacya Błożewki.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy wynoszą koszta robót wykonanych w r. 1910, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . . .	21.784 K	62 gr.
II.	Ubezpieczenia . . .	275 „	92 „
III.	Budowa objektów . . .	40.218 „	53 „
IV.	Wykupno gruntów . . .	327 „	97 „
V.	Konserwacya . . .	43 „	15 „
VI.	Koszta zarządu . . .	7.240 „	98 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane .	1.855 „	62 „
	Razem .	71.746 K	79 gr.

Powyższym kosztem wykonano: 40.237·5 m³ wykopu koryta Błożewki od km. 1·670 do km. 5·053, obsiano szkarpy koryta na długości 1.730 mb., oraz odkłady na długości 200 mb., wykończono most polny żelazno-betonowy na Błożewce w Zagórzu o świetle 16 m. i wybudowano most żelazno-betonowy połączony ze szluzą o świetle 16 m. na Błożewce w Czernichowie.

Koszta preliminowane na powyższe roboty wynoszą 79.490 K 25 gr., wobec czego pozostała oszczędność w kwocie 7.743 K 46 gr., głównie w rubryce robót ziemnych i wykupna gruntów.

Robotami przy tem przedsiębiorstwie kierował inżynier kraj. biura melioracyjnego Karol Klimowicz.

27. Regulacya Siwki.

Roboty przy tem przedsiębiorstwie rozpoczęto w r. 1910. Koszta budowy wynosiły według operatu sprawdzonego przez oddział rachunkowy:

R. I.	Roboty ziemne . . .	27.754 K	41 gr.
II.	Roboty regulacyjne . .	— „	— „
III.	Budowa objektów . . .	— „	— „
IV.	Wykupno gruntów . .	19.196 „	40 „
V.	Konserwacya . . .	— „	— „
VI.	Koszta zarządu . . .	5.995 „	56 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane . .	5.781 „	67 „
	Razem .	58.728 K	04 gr.

Powyższym kosztem wykonano: wykop koryta Siwki od km. 1·640 do km. 2·465 na długości 825 mb. o łącznej kubaturze 37.814 m³.

W rubryce rozmaitych i nieprzewidzianych zarachowano zwrot kosztów sporządzenia projektu.

Na powyższe roboty preliminowano kwotę: 63.510 K 07 gr., pozostała przeto oszczędność w kwocie: 4.782 K 03 gr., którą uzyskano głównie w rubryce kosztów wykupna gruntów.

Słabszy postęp robót w pierwszym roku budowy tłumaczy się bardzo trudnymi warunkami wykopu, tudzież brakiem robotnika, przyzwyczajonego dotychczas do wyjazdów za granicę na robotę.

Roboty przy tem przedsiębiorstwie prowadził inżynier kraj. biura melioracyjnego Roman Janik.

28. Regulacya Kłodnicy (Nieżachówki).

Roboty przy tem przedsiębiorstwie rozpoczęto w r. 1910.

Według operatu wykonawczego sprawdzonego przez oddział rachunkowy wyniosły koszta budowy w r. 1910:

R. I.	Roboty ziemne . .	16.536 K	61 gr.
II.	Budowa objektów . .	20.611 „	87 „
III.	Roboty ubezpieczenia koryta	339 „	46 „
IV.	Wykupno gruntów . .	146 „	15 „
V.	Konserwacya . . .	18 „	53 „
VI.	Koszta zarządu . .	5.560 „	05 „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane	10.323 „	31 „
	Razem . .	53.535 K	98 gr.

Powyższym kosztem wykonano:

1) wykop koryta potoku Kłodnicy od km. 0·000 do km. 3·379 o łącznej kubaturze 34.987·4 m³;

2) 2 mosty żelazno-betonowe, 15 m. w świetle w km. 0·027 i 0·416 Kłodnicy;

3) 180 mb. płotków ubezpieczających szkarpy Kłodnicy.

W rubryce wydatków nieprzewidzianych zarachowano zwrot kosztów sporządzenia projektu.

Na powyższe roboty preliminowano kwotę 64.323 K 79 gr. pozostaje przeto oszczędność w kwocie 10.787 K 81 gr., w rubryce robót ziemnych i budowy objektów wykonanych we własnym zarządzie. Słabszy postęp robót spowodowany został brakiem dochodzenia wodno-prawnego, które odbyło się dopiero na wiosnę r. 1911.

Roboty prowadził przy tem przedsiębiorstwie inżynier-adjunkt kraj. biura melioracyjnego Zygmunt Żarnecki, pod kierunkiem kierownika I. sekcyi regulacyi górnego Dniestru Włodzimierza Rungego.

b) Przedsiębiorstwa prowadzone przez c. k. Ministerstwo rolnictwa i Wydział krajowy (sekcyę samborską c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków).

29. Regulacya i zalesienie górnego Łęgu w powiatach niżańskim i kolbuszowskim.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót wykonanych w r. 1910 przedstawiają się, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . .	9.675 K	77 gr.
II.	„ regulacyjne . .	52.154 „	18 „
III.	Konserwacya . . .	2.711 „	34 „
IV.	Zarząd	7.035 „	37 „
V.	Nieprzewidziane . .	3.837 „	84 „
	Razem . .	75.414 K	50 gr.

Przy tej regulacyi prowadzono w dalszym ciągu roboty w górę, zabudowując budowlami faszynowemi przekopy w miarę ich realizowania.

Budową kierował c. k. komisarz leśnictwa Józef Pindelski.

30. Zabudowanie górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

Według protokołu przeprowadzonej w r. 1911 kolaudacyi wynoszą koszta robót, wykonanych w r. 1910, jak następuje:

R. I.	Roboty ziemne . .	6.862 K 75 gr.
II.	„ regulacyjne . .	43.660 „ 66 „
III.	Objekty	330 „ 86 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	3.706 „ 76 „
V.	Wykupno gruntów . .	92 „ 40 „
VI.	Konserwacya . . .	13.559 „ 92 „
VII.	Zarząd	9.962 „ 24 „
VIII.	Nieprzewidziane . .	420 „ 20 „
	Razem . .	78.595 K 79 gr.

Powyższym kosztem wykonano roboty regulacyjne faszynowe oraz oskałowania na potoku Topolniczance tudzież progi dla ustalenia dna, dalsze roboty regulacyjne oraz 37 progów na potoku Jasienicy, ubezpieczenie narzutem kamiennym przekopu Dniestru w Żukotynie, a wreszcie kontynuowano w dalszym ciągu obsadzenie wikliną uzyskanych przez regulacyę odsypisk.

Budową kierował c. k. komisarz leśnictwa Karol Duszanek.

31. Zabudowanie potoku Krzemionki.

Sprawdzone przez oddział rachunkowy rzeczywiste koszta robót, wykonanych w r. 1910 przedstawiają się następująco:

R. I.	Roboty ziemne . .	15.058 K 11 gr.
II.	„ regulacyjne . .	21.685 „ 88 „
III.	Objekty	1.748 „ 59 „
IV.	Roboty dodatkowe . .	7.877 „ 71 „
V.	Wykupno gruntów . .	253 „ 45 „
VI.	Konserwacya . . .	440 „ — „
VII.	Zarząd	5.642 „ 51 „
VIII.	Nieprzewidziane . .	6.131 „ 95 „
	Razem . .	58.838 K 20 gr.

W roku 1910 prowadzono w dalszym ciągu regulacyę potoku Krzemionki za pomocą budowli faszynowych systemu Seelinga i progów drewnianych dla ustalenia dna.

Budową kierował c. k. komisarz leśnictwa Włodzimierz Szmatera.

32. Zabudowanie debr na Zniesieniu.

Według protokołu przeprowadzonej w r. 1911 kolaudacyi przedstawiają się koszta robót, wykonanych w r. 1910 jak następuje:

R. IV.	Roboty uzupełniające .	5.269 K — gr.
VI.	Konserwacya . . .	700 „ — „
VII.	Zarząd	633 „ 06 „
VIII.	Nieprzewidziane . .	200 „ — „
	Razem . .	6.802 K 06 gr.

Powyższym kosztem oszkarpowano 3.500 m^3 urwisk w debrze Nr. II, zadarniono 1.800 m^2 stoków i zalesiono 2 ha.

Budową kierował c. k. komisarz leśnictwa Włodzimierz Szmatera.

c) Przedsiębiorstwa krajowe prowadzone przez c. k. Namiestnictwo.

33. Regulacya Dniestru od Rozwadowa do Żurawna.

Udzielone odezwą c. k. Namiestnictwa z dnia 15. listopada 1911 L. VIII. c. 558, zamknięcie rachunków funduszu regulacyi Dniestru od Rozwadowa do

Żurawna za r. 1910 wykazuje wydatki (uiszczenie) w kwocie: 104.323 K 17 gr. z czego przypada:

1) na koszta zarządu . . .	17.799 K	83	gr.
2) na koszta pomiarów . .	212 „	27	„
3) na koszta utrzymania straży .	2.320 „	—	„
4) na koszta utrzymania bagra .	13.997 „	37	„
5) na koszta budowy . . .	65.848 „	69	„
6) na obsadzenia odsypisk . .	680 „	30	„
7) na różne wydatki . . .	3.464 „	71	„
Razem .	104.323 K	17	gr.

Sprawozdania c. k. kierownictwa budowy za r. 1910 c. k. Namiestnictwo dotąd nie nadesłało.

34. Regulacya Soły.

Udzielone odezwą c. k. Namiestnictwa z dnia 15. listopada 1911 L. VIII. c. 560 zamknięcie rachunków funduszu regulacyi Soły w r. 1910 wykazuje wydatki (uiszczenie) w kwocie 246.655 K 95 gr., z czego przypada:

1) na koszta zarządu . . .	24.550 K	96	gr.
2) na koszta utrzymania straży .	2.040 „	—	„
3) na koszta budowy . . .	206.106 „	76	„
4) na koszta obsadzenia odsypisk .	9.301 „	08	„
5) na różne wydatki . . .	4.657 „	15	„
Razem .	246.655 K	95	gr.

Sprawozdania c. k. kierownictwa budowy za r. 1910 c. k. Namiestnictwo dotąd nie nadesłało.

35. Łomnica.

Wedle sprawozdania c. k. Kierownictwa budowy, udzielonego Wydziałowi krajowemu odezwą c. k. Namiestnictwa z d. 9. sierpnia 1911 r. l. VIII. c. 229/1 prowadzono przy tem przedsiębiorstwie w roku 1910 dalsze systematyczne roboty regulacyjne na Łomnicy pod Perehińskiem, Strutynem wyżnym i w przestrzeniach Wistowa-Babin, Dołhe-Wistowa i Równia-Dołhe. Obok tego prowadzono roboty uzupełniające i konserwacyjne na Łomnicy w przestrzeniach Medynia-Błudniki, Babin-Medynia, Wistowa-Babin, Dołhe-Wistowa, Topolsko-Równia, Tużyłów-Pójło i pod Różniatowem na Dubie, przyczem wykonano następujące roboty:

1) faszynowych opasek i tam równoległych	2.054	mb.
2) tam prostopadłych i zamknięć . .	231	„
3) opasek skrzydłowych . . .	108	„
4) uzupełniono i zakoronkowano tam faszynowych	1.570	„
5) wykonano szereg wrzynek i przekopów na dług.	1.510	„
6) przeprowadzono konserwacyę tam faszynowych i kamiennych . .	310	„
7) odbudowano poprzeczek i zamknięć .	69	„
8) odbudowano pójło w km.: 7 na Czeczwie	—	„
9) zasadzono 11·4 ha odsypisk sadzonkami wiklinowemi	—	„
10) ukończono budowę kolejki dla kamieniołomu w Wygodzie . . .	—	„

Koszta powyższych robót podaje c. k. Kierownictwo budowy w sumie 67.535 K 39 gr. z czego przypada:

I. koszta budowy . . .	47.496	K 91	gr.
II. administracya . . .	14.386	„ 80	„
III. nadzór rzek	2.350	„ 34	„
IV. straż rzeczna	2.880	„ 34	„
V. koszta obesłania wystawy technicznej	421	„ —	„
Razem . .	67.535	K 39	gr.

Według zamknięcia rachunków za r. 1910 udzielonego Wydziałowi krajowemu odezwą c. k. Namiestnictwa z d. 15. listopada 1911 do l. N. VIII. c. $\frac{559}{5}$ wynoszą rzeczywiste koszta budowy (uiszczenie) przy tem przedsiębiorstwie w r. 1910 kwotę 127.201·98 K z czego przypada:

I. koszta zarządu . . .	17.461	K 74	gr.
II. utrzymanie łęgowych . .	2.640	„ —	„
III. wykupno gruntów . . .	—	„ —	„
IV. koszta budowy . . .	92.705	„ 99	„
V. obsadzenie odsypisk . .	5.431	„ 39	„
VI. różne wydatki . . .	8.962	„ 86	„
Razem .	127.201	K 98	gr.

B) Wykaz

czynności krajowego biura melioracyjnego

za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910.

Szczegółowy wykaz czynności wyłożony będzie do przeglądu w kancelaryi sejmowej, poniżej zaś przedstawia się sumaryusz tego wykazu:

I. Zdjęcia.

L. p.		Ilość projektów	Regulacya wód		Osuszenie rowami	Drenowanie	Nawodnienie
			Długość	Obszar			
			km.	ha	hektarów		
1	Biuro centralne . . .	169	299·1	4.612·0	6.884·8	8.519·0	494·5
2	Ekspozytura w Krakowie .	41	4·2	—	3·0	2.832·9	—
3	„ „ Tarnowie .	14	27·2	—	95·0	638·9	—
4	„ „ Rzeszowie .	11	4·7	—	—	715·0	—
5	„ „ Jarosławiu .	14	7·0	—	132·9	512·1	—
6	„ „ Stanisławowie .	5	—	—	—	259·4	—
	Razem .	254	342·2	4.612·0	7.115·7	13.477·3	494·5

Z wykazanych pod 1) 169-ciu projektów, przypada 8 na roboty publiczne.

II. Projekty.

L. p.		Ilość projektów	Regulacya wód		Osuszenie rowami	Drenowanie	Nawodnienie
			Długość	Obszar			
			km.	ha	hektarów		
1	Biuro centralne . . .	124	619·7	16.173·0	5.761·9	6.098·8	99·8
2	Ekspozytura w Krakowie .	31	11·0	—	116·5	2.138·6	—
3	„ „ Tarnowie .	11	—	—	70·0	1.159·5	—
4	„ „ Rzeszowie .	11	7·0	—	60·3	532·7	—
5	„ „ Jarosławiu .	12	1·8	—	442·0	303·6	—
6	„ „ Stanisławowie .	8	5·2	—	101·1	346·0	—
	Razem .	197	644·7	16.173·0	6.551·8	10.579·2	99·8

Suma kosztorysowa opracowanych 197 projektów wynosi **33,040.002 K**, z czego przypada na publiczne przedsiębiorstwa:

a) uzupełnienie regulacyi Raty	290·000 K
b) regulacya górnego Strwiąża	6,175.000 „
c) obwałowanie lewego brzegu Wisły od Przemszy do Bielan	9,000.000 „
d) obwałowanie prawego brzegu Wisły od Przemszy do Bodzowa	11,200.000 „
e) podwyższenie wałów Łęgu	1,200.000 „

III. Roboty wykonane.

(Melioracye prywatne)

L. p.		Ilość przedsiębiorstw	Regulacya wód		Osuszenie rowami	Drenowanie	Nawodnienie
			Długość	Obszar			
			km.	ha	hektarów		
1	Biuro centralne . . .	—	142·1	700·0	1.122·9	1.920·2	623·8
2	Ekspozytura w Krakowie .	—	14·2	—	122·0	401·0	—
3	„ „ Tarnowie .	—	2·0	—	—	120·4	—
4	„ „ Rzeszowie .	—	5·9	—	—	380·4	—
5	„ „ Jarosławiu .	—	48·0	—	314·8	249·5	—
6	„ „ Słanisławowie .	—	4·4	—	—	391·2	—
	Razem .	—	198·6	700·0	1.599·7	3·462·7	623·8

Nadto wykonał Bank melioracyjny na podstawie projektów kraj. biura melior. osuszenie rowami 344·8 ha w 6-ciu miejscowościach i drenowanie 1.402·5 ha w 39-ciu miejscowościach.

Oprócz tego prowadziło biuro melioracyjne budowę i konsewacyę przy 33 ustawowych przedsiębiorstwach melioracyjnych.

Doświadczenie z uprawą torfowisk.

W roku 1910 prowadzono doświadczenia w następujących miejscowościach:

1. w Połonicznej, 2. w Hucie połonicznej, 3. w Czanyżu, 4. w Dmytrowie, 5. w Tetewczycach, 6. w Tuszymie, 7. w Woli chorzelowskiej, 8. w Rudnie, 9. w Siedliskach, 10. w Jaryczowie, 11. w Juśkowicach, w Kętach i w Piszkach.

1. Pole torfowe w Połonicznej.

(powiat Kamionka strumiłowa).

Pole to założone na gruncie włościańskim na torfowiskach w perymetrze bagien nad Pustą, zostało odwodnione drenami z gliny wypalonej w odstępie 30 m. — Dreny te zaopatrzone betonowymi wylotami istnieją już 3. rok i są przykładem, że ścieżki gliniane dadzą się na torfach równie dobrze zastosować, jak na gruntach mineralnych. W r. 1910 na polu tem wysiano i wysadzono kartofle, buraki, kapustę, owies, jare żyto i mieszankę wyki z owsem.

Nawóz wynosił na 1 morg 7 q kainitu i 2 q mączki Thomasa. — Porównawczych prób i doświadczeń nie zarządzono na tem polu, ponieważ właściciel Paweł Semczyszyn okazał się zaraz w pierwszym roku dość nieporadnym i mało inteligentnym gospodarzem. — Wskutek niezbyt starannej uprawy i zaniedbania częstszego plewienia chwastów, zbiory wypadły nieszczególnie. Owies i żyto zawiodły, buraków zebrano z 1 morga 160 q, kartofli 72 q, kapusty 560 główek, zaś mieszanki około 75 q.

W roku 1911 osiągnięto znacznie korzystniejsze wyniki.

Ponieważ w Połonicznej torfowiska należące tak do gminy, jak i do pojedynczych włościan zajmują obszar około dwu tysięcy morgów, przeto dla skuteczniejszej propagandy racyonalnej uprawy tych nieużytków, założono jeszcze mniejsze próbne pola na gruncie należącym do miejscowego zarządu szkoły ludowej i na gruntach dwu innych gospodarzy Kiryły Prytuły i Nicefora Koszyńskiego. — Wyniki osiągnięte na tych polach były zadowalniające, a uprawa obejmowała w pierwszym wypadku 1 morg, w drugim i trzecim po $1^3/_4$ morga.

Włościanie ci używali przyznaną subwencyę w wysokości à 250 koron tylko na wykonanie rowów i na zakupno sztucznych nawozów, resztę wydatków pokrywali z własnych funduszów.

Oprócz zwykłych roślin próbowano tu uprawę lnu, konopi, a nadto grochu i fasoli. — Wyniki były dość zadowalające. W czasie tegorocznej lustracyi przekonano się, że wymienieni włościanie przygotowali pod uprawę na rok 1912 znacznie większe już obszary razem około 8 morgów. Założenie tych pól przyczyniło się do znacznego postępu w uprawie gruntów torfowych nad Pustą.

2. Pole doświadczalne w Hucie połonicznej

(powiat Kamionka strumiłowa).

Doświadczenia na polu włościańskiem Jana Potopnika w Hucie koło Toporowa, prowadził starannie i umiejętnie inżynier kraj. biura mel. Władysław Zgorlakiewicz. Zaraz w pierwszym roku po znawożeniu kainitem i mączką Thomasa wysadzono 4 gatunki szlachetnych odmian kartofli od Dołkowskiego i 2 gatunki buraków pastewnych, na odkładach zaś zasiano proso i kapustę. Wszystkie zbiory przewyższały to, co w gospodarstwie włościańskiem dotychczas zbierano. Kartofle dały od 100—130 q, zaś buraki Ekendorfskie 235 q, Mamuty 262 q z 1 morga.

Na rok 1911 zarządzono więcej doświadczeń, tak nawozowych, jak i z odmianami zbóż i roślin okopowych.

3. Pole torfowe w Czanyżu.

(powiat Kamionka strumiłowa)

Pole w Czanyżu zajmuje powierzchnię 4 morgi torfowiska własności włościańskiej, Piotra Manasterskiego. W r. 1909 wykonano późną jesienią

potrzebne osuszenie, w r. 1910 zaś przeorano całe pole i uprawiono kartoflami i burakami, ponieważ torf przedstawiał jeszcze zbyt niekorzystne własności. Tylko przy rowie głównym wykonanym wcześniej przez kierownictwo regulacyi Pustej, gdzie warstwa torfu wynosiła zaledwie 1 m. grubości, zasiano owies na powierzchni 400 sążni. Doświadczeń porównawczych nie robiono żadnych. Na 1 morg wysiano 7 q kainitu kałuskiego i 2 q mączki Thomasa 20%. — Wyniki zbiorów były dość dobre i zachęciły właściciela do przygotowania na następny rok dalszych 2 morgów już własnym kosztem.

Pod wpływem odwodnienia i uprawy mechanicznej, torf szybko się rozłożył i dlatego zarządzono w r. 1911 doświadczenia z uprawą żyta, kartofli i buraków, na życzenie zaś właściciela posiano jeszcze hreczkę. — Jako nawozu użyto kainitu i mączkę Thomasa w kombinacyi 5 i 2 i 7 i 2; na pewnej części wywieziono nawóz stajenny w ilości 30 fur na morg, innej zaś części zupełnie nie nawożono. — Doświadczenia wykonane pod bezpośrednim dozorem inżyniera Władysława Zgorlakiewicza, były bardzo pouczające i wywołały żywe zainteresowanie wśród okolicznej ludności, a uprawa osuszonych bagien zyskuje coraz więcej zwolenników w tym zakątku, w którym o używaniu sztucznych nawozów nikt przedtem nie myślał. Dla charakterystyki warto podać, że sam właściciel Manasterski, który mając w jednym kompleksie około 10 morgów torfowiska i obok kilka morgów innych gruntów, zamierza przenieść całe gospodarstwo swoje i chatę mieszkalną na grunta torfowe, gdzie dozór i prowadzenie będzie ułatwione.

4. Pole wzorowe w Dmytrowie

(powiat Kamionka strumiłowa).

Po udałych doświadczeniach z uprawą torfów na gruncie Jana Maciaka w Dmytrowie w latach 1907—1910 postanowiono przeprowadzić jeszcze wzorową uprawę na gruncie Tymka Melnyka, położonym w przeciwległej stronie tamtejszych torfowisk. — Torf stanowił dość płytką warstwę spoczywającą na podglebiu wapnistem, a rodzima roślinność wskazywała, że dadzą się tu osięgnąć dobre łąki bez przeorywania i uprawy przedplonów. Dlatego wzięto pod uprawę rolną 1 morg, a drugi morg zbronowano w jesieni bronami łańcuchowemi i polecono wysiać sztuczne nawozy licząc na 1 morg 6 q kainitu i 2 q mączki Thomasa. Na wiosnę powtórnie zbronowano i obsiano mieszankę traw odpowiednio zestawioną. Wynik już w pierwszym roku był dość dobrym; gdy bowiem przed melioracyą z całych dwu morgów zbierano zaledwie 2 fury lichego siana, obecnie z jednego morga zebrano 4 fury pod względem jakości znacznie lepszego. Przy lustracyi jesiennej wyszło jednak na jaw, że włościanin źle zrozumiał instrukcyę i wysiał o połowę mniej sztucznych nawozów aniżeli miał polecone. Wysiał on mianowicie 6 q kainitu i 2 q mączki Thomasa na całych 2 morgach zamiast na jednym. Z tego powodu część przeorana a uprawiona okopowemi i owsem nie dała zbyt dobrych plonów, kartofli zebrano 60 q z 1 morga, buraków zaś około 100 q, a owsa 5 q.

5. Pole doświadczalne w Tetewczycach

(powiat Kamionka strumiłowa).

Pole to zostało założone jako przykład dla dziatwy szkolnej, podobnie jak w Stojanowie i pozostawało pod kierunkiem miejscowego kierownika szkoły ludowej Jana Szporluka, który na ten cel wynajął torfowisko o powierzchni 2 morgów. W r. 1910 zostały wykonane tylko rowy osuszające a grunt na zimę przeorany i zmotyczony. W miesiącach zimowych zostały wysiane sztuczne nawozy, na wiosnę zaś ułożono program uprawy.

6. Pole wzorowe w Tuszymie

(powiat Mielec).

Pierwsze doświadczenia z uprawą torfów w perymetrze osuszonych bagien Rzemieńskich w powiecie Mieleckim, zostały przeprowadzone w Rzemieniu na obszarze dworskim. Na podstawie poznanych tam zasad, przeprowadza właściciel p. Gustaw Szaszkiewicz melioracyę torfowisk na obszarze około 400 morgów, a żywe zainteresowanie się włościan tak z Rzemienia jak i z sąsiednich gmin spowodowało, że Wydział krajowy postanowił w okolicach tych założyć jeszcze kilka mniejszych pól wzorowych z uprawą torfowisk na gruntach włościańskich.

Pole takie założono w r. 1910 na gruncie Franciszka Strojnowskiego w Tuszymie. — W jesieni 1910 r. wykonało kierownictwo sekcyi konserwacyi robót melioracyjnych w powiecie Mieleckim rowy osuszające a w zimie cały grunt wynoszący 3 morgi przeorano. Chociaż ostatecznym celem doświadczeń jest założenie trwałej łąki na torfowisku, to jednak w danych warunkach mowy być nie mogło o bronowaniu i podsiewie traw. Torfy w powiecie mieleckim pod względem swoich własności fizykalnych i chemicznych przedstawiają się bardzo niekorzystnie. — Cały pokład składa się z torfu surowego, gąbczastego o wybitnym składzie roślinnym, który z powodu małej zawartości wapna ulega tylko powolnemu rozkładowi. — Powierzchnia pokryta zazwyczaj gęsto kępiną o tak zwięzłej i żywej darni, że nawet silne i ciężkie brony nie wiele pomagają. — Nie rzadko też spotyka się zarośla, krzewy i pnie, które koniecznie należy usunąć, jeśli grunt ma się uprawiać.

Dlatego z reguły torfowiska te musi się przeorywać i przez rok względnie więcej lat, uprawiać przedplonami, zanim się przystąpi do założenia łąki.

Z powodu opóźnionej wiosennej lustracyi tego pola w r. 1911 i braku wcześniejszych dyspozycyi wysiał Franciszek Strojnowski sztuczne nawozy dopiero przy końcu kwietnia.

W ślad zatem spóźniono się z wszystkiemi robotami wiosennemi i zasiewami. Mimo tego żniwa wypadły tak pięknie, że pole Strojnowskiego stało się przedmiotem zazdrości wielu sąsiadów i na rok 1911 zgłosiła się znaczna liczba chętnych włościan tak w Tuszymie, jak w Białym Borze, Rzemieniu i Dobryninie o pomoc w uprawie swoich gruntów torfowych.

7. Pole doświadczalne w Woli chorzelowskiej

(powiat Mielec).

W Woli chorzelowskiej na obszarze dworskim Jana hr. Tarnowskiego uzupełniono przy pomocy bezprocentowanej pożyczki melioracyjnej znaczniejsze obszary torfowisk, bo około 200 morgów. Torfowiska te położone są nad uregulowaną Bahulówką. Ponieważ właściciel oświadczył gotowość robienia doświadczeń od razu na większej powierzchni i pokrywania wszelkich stąd wynikających kosztów z własnych funduszów, przeto nie licząc się z przyznaną subwencyą, która wynosi rocznie 500 K, założono pole doświadczalne na powierzchni 12·28 ha t. j. okrągło 21 morgów. W r. 1910 zaczęto, a z wiosną 1911 r. dokończono kopanie rowów odwodniających, które utworzyły sześć działek o szerokości 40, 50 i 60 m. W roku 1911 miano wykończyć dalsze przygotowawcze roboty do zasiewów na r. 1912.

8. Pole doświadczalne w Rudnie

(powiat Rzeszów).

Podobnie jak w Woli chorzelowskiej, tak i tu wykonano w ciągu roku 1910, z początkiem 1911 r. przedwstępne roboty techniczno-melioracyjne, polegające na wykopaniu rowów.

Część stacyi założono na wyeksploatowanych i odwodnionych dołach torfowych w Rudnie wielkiej, drugą część na torfowisku w Rudnie małej.

I tu koszta urządzenia i prowadzenia prób przenosić będą znacznie przyznaną subwencyę, jednak właściciel pokrywać je będzie z własnych funduszów. Pole to będzie miało znaczenie dla okolicznych włościan, którzy wskutek rozpoczętej regulacyi potoku Czarna i osuszenia przez to tak zwanych bagien Rzeszowskich, znajdą sposobność poznania wartości uprawy gruntów torfowych. Wyniki wykonanych dotychczas prób zestawi się w następnem sprawozdaniu.

9. Pole doświadczalne w Siedliskach.
(pow. Rawa Ruska).

Również w Siedliskach wykonano dopiero w r. 1910 roboty potrzebne do odwodnienia torfowiska. Powierzchnia wzięta pod uprawę wynosi 9·5 morgów. — Torf przedstawia znakomite własności mechaniczne, jest silnie przemulony, ponieważ dawniej były na nim urządzenia do nawodnienia. Z tego powodu odznacza się bogactwem pokarmowych składników roślinnych i dlatego zarządzone zostały doświadczenia nawozowe. — Celem doświadczeń jest stworzenie dobrych i urodzajnych łąk.

10. Pole doświadczalne w Jaryczowie.
(powiat Lwów).

Pole to wybrane zostało na obszarze dworskim na torfowiskach w dorzeczu Pełtwi, gdzie urządzenia nawodniające wykonane przed laty zawiodły i nie przyniosły spodziewanych korzyści. — Wykona się zatem obecnie próbę z uprawą opartą na odwodnieniu rowami i użyciu sztucznych nawozów. — Pierwsza rata subwencyjna w kwocie 500 koron została wyasygnowaną w r. 1911, roboty jednak około założenia pola doświadczalnego nie mogły być rozpoczęte, ponieważ najpierw ma właściciel pogłębić główny odpływ.

11. Pole wzorowe w Juśkowicach, Kontach i Ciszkach.
(powiat Złoczów).

Pola te wybrane zostały w trzech gminach, których grunta leżą w perymetrze bagien Oleskich. Jakkolwiek bagna te zostały już dawno osuszone, bo jeszcze w latach 1892—1895, to jednak kultura torfów robiła stosunkowo małe postępy zwłaszcza, jeśli się uwzględni wielkie obszary tych nieużytków wynoszące około 10.000 morgów. Robione doświadczenia w latach 1896—1898 na gruntach gminnych w Olesku przeszły w niepamięć i dlatego było wskazanem przez założenie mniejszych pól doświadczalnych na gruntach włościańskich zachęcić biedniejszych właścicieli do intenzywniejszej w tym kierunku pracy.

Na polach tych nie robiono skombinowanych doświadczeń, ale dano tylko wskazówki, jak torf należy uprawiać i co robić, ażeby osiągnąć jak największą rentę. Zapomogę w wysokości 200 koron użyto na rowy i na zakupno sztucznych nawozów. Resztę wydatków pokrywali włościanie z własnych funduszów. — W czasie lustracyi widziano bardzo piękne plony, a pola te niezawodnie spełnią swoje zadanie.

Dla przykładu podaje się, że n. p. w Juśkowicach na polu Iwana Łucyszyna w pierwszym roku wydano na melioracyę i uprawę około 4 morgów torfowiska kwotę 393 K 25 gr. nie licząc robocizny, jaką właściciel sam z swoją czeladzią i końmi wykonywał.

Wysokość subwencyi wynosiła 200 koron.

Całą powierzchnię podzielił Łucyszyn na 6 części, nawożąc jedną obornikiem, resztę kainitem i mączką Thomasa w stosunku 8:2. — Na razie uprawiano tylko cztery części kapustą, burakami pastewnymi, kartoflami, żytem i końskim zębem. — Zbiory na ogół dały wynik zadowalający.

Niezależnie od zakładania pól doświadczalnych, popierano również prywatne włościańskie kultury w ten sposób, że udzielano włościanom bądźto za darmo biedniejszym, bądź po zniżonej cenie sztucznych nawozów na zmeliorowane i przygotowane pod zasiewy grunta torfowe. — I jedna i druga akcya przyczynia się wydatnie do uprawy gruntów torfowych i podniesienia krajowego rolnictwa. Akcya ta spotyka się z uznaniem wszystkich właścicieli rolnych, a Galicya pod względem kultury torfów zajmuje pierwsze miejsce wśród krajów koronnych. — Żałować tylko należy, że zamierzone kreowanie posad instruktorów dla kultury torfowej w okolicach bogatych w grunta torfowe, którzy mają służyć radą i pomocą właścicielom przy uprawie tego rodzaju gruntów, a zarazem wykonując nadzór nad polami wzorowemi i doświadczalnemi, dotychczas z przyczyn od Wydziału krajowego niezależnych nie mogło nastąpić.

III.

A) Nowe przedsiębiorstwa melioracyjne.

Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wys. Sejmowi 7 projektów ustaw, które mają na celu zapewnienie wykonania przy pomocy państwowego funduszu melioracyjnego:

1) regulacyi potoków Bobrówki i Lichawki w dorzeczu Bugu;

2) regulacyi Worony w dorzeczu Dniestru;

3) regulacyi Łososiny (dopływu Dunajca);

4) kanału ulgi między Kisieliną a Dunajcem;

5) wykończenia regulacyi Biały wraz z zabezpieczeniem konserwacyi robót;

6) zabudowania granicznej Białki;

7) uzupełnienia zabudowań w dorzeczu Skawy.

1. Regulacya potoków Bobrówki i Lichawki z dopływami.

W myśl programowej uchwały Wys. Sejmu z dnia 13. lutego 1894 zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu regulacyi Bobrówki i Lichawki (dopływów Bugu), który obejmuje:

a)	regulacyę Bobrówki na długości . .	6·565 km.
b)	„ Lichawki „ „ . .	18·050 „
c)	22 rowów osuszających łącznej długości .	51·611 „
	razem .	82·426 km.

Koszta budowy obliczono, jak następuje:

I. Roboty ziemne: 571.422 m³ ruchu ziemi i 266.239·6 m² karczowania . . .	367.018 K 65 gr.
do przeniesienia . .	367.018 K 65 gr.

z przeniesienia . .	367.018 K 65 gr.
II. Budowa objektów: 1 most na drodze krajowej, 6 mostów i 6 przepustów betonowych na drogach gminnych, 6 poideł, 58 stopni betonowych, 7 szluz dla nawodnienia wraz z ubezpieczeniem objektów kolejowych.	203.940 „ — „
III. Ubezpieczenie brzegów: 164.852 mb. płotków, 164.852 m² darniowania i 140.841·3 ha obsiewu szkarp i przysypanych ziemią gruntów nasionami traw .	96.420 „ 36 „
IV. Wykupno gruntów: wykupno 61.544 ha gruntów odszkodowania za 82.426 ha . .	143 694 „ 50 „
V. Konserwacya w czasie budowy: 4% z rubr. I do III. (667.379 K) . . .	27.000 „ — „
VI. Koszta zarządu: 10% z rub. I. do V. (838.073 K) okrągło .	84.000 „ — „
VII. Rozmaite i nieprzewidziane: 3% z rubr. I. do V. dla zaokrąglenia	27.926 „ 49 „
Ogółem .	950.000 K — gr.

W regulacyi tej interesowanych jest 6 gmin i obszarów dworskich powiatu kamioneckiego: 1) Ruda, 2) Sielec Bieńków, 3) Budki nieznanowskie, 4) Nieznanów, 5) Połoniczna, 6) Chołojów, z obszarem 9.300 morgów, wobec czego przeciętny koszt melioracyi 1 morga wynosi 102 K 15 gr.

Oczekiwane podwyższenie dochodu rocznego z 1 morga przyjęto w sprawozdaniu do projektu w kwocie 15 K, ogółem na 139.500 K, co przy 4% stopie przedstawia wartość melioracyi w sumie 3,487.500 K.

Ponieważ rentowność zamierzonej melioracyi nie podlega wątpliwości, postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wys. Sejmowi projekt ustawy zapewniającej wykonanie robót przy 40% zasiłkach funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego i przesłał projekt techniczny wraz z projektem ustawy odezwą z dnia 11. sierpnia 1911 r. l. 69.301 c. k. Namiestnictwu celem przedłożenia c. k. Ministerstwu rolnictwa. Datek kraju i państwa wynosi przy tem przedsiębiorstwie po 380.000 K, datek zaś konkurencyjny przymusowej spółki wodnej 190.000 K (po 20 K 43 gr. z 1 morga).

Przy użyciu jednej siły technicznej należałoby rozłożyć roboty na lat dziesięć, tak iż coroczny datek kraju i państwa wynosiłby po 38.000 K, datek zaś konkurencyjny spółki po 19.000 K.

Wskutek reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa z dnia 4. listopada 1911. l. 38.507. zbadany został na miejscu projekt techniczny w listopadzie 1911, przez delegatów c. k. Ministerstwa rolnictwa, c. k. Namiestnictwa i Wydziału krajowego z wynikiem pomyślnym.

2. Regulacya rzeki Worony z dopływami.

Jak już w sprawozdaniu melioracyjnem z dnia 30. sierpnia 1910 r. l. 100.200 zaznaczono, zarządził Wydział krajowy w r. 1910, po myśli uchwały Wys. Sejmu z 19. października 1908, pomiary dla opracowania projektu regulacyi rzeki Worony.

Projekt ten ukończony w r. 1911 obejmuje następujące roboty:

a) regulacyę i obwałowanie Worony na długości . . 34·9 km.

b) regulacyę dopływów:

1)	ujście potoku Stebnik	na długości . . .	0·635 km.
2)	potoku Polimskiego	„ . . .	1·812 „
3)	„ Opraszyny	„ . . .	5·044 „
4)	„ Serbin	„ . . .	4·057 „
	z Bobrówką	„ . . .	0·050 „
	i Swiniaczką	„ . . .	0·180 „
5)	„ Malhawy	„ . . .	4·450 „
6)	korekcyę ujść innych dopływów i młynówek wraz z rowami osuszającymi łącznej długości		39·452 „
		Razem . .	80·550 km.

Koszta tej regulacyi, która ma na celu odwodnienie i ochronę gruntów bardzo urodzajnych, a tem samem podniesienie zaaklimatyzowanego w tej okolicy chowu bydła Simentalskiego, przedstawiają się, jak następuje:

I.	Roboty ziemne: 3,510.297 m³ ruchu ziemi i karczowania 15.000 m. bież. brzegów Worony	2,820.707 K 12 gr
II.	Ubezpieczenie brzegów budowlami faszynowemi Worony, a płotkami i darniami potoków, tudzież obsiew 484 ha szkarp i przysypanych brzegów nasionami traw . . .	699.733 „ 10 „
III.	Budowa objektów: 12 mostów żelazno-betonowych, 1 jaz klapowy samoczynny, 1 szluza wpustowa, 1 szluza klapowa o 2 otworach, 14 szluz klapowych po 1 otworze, 53 przepustów klapowych, 21 przejazdów w bród i 7 poideł .	552.360 „ — „
IV.	Wykupno gruntów i odszkodowania: wykupno 169·7 ha gruntów, odszkodowania za 262·68 ha gruntów przysypanych ziemią, wykupno 4 młynów, tudzież odszkodowanie za usunięcie 12 domów i 5 stodół . . .	705.185 „ — „
V.	Konserwacya w czasie budowy: 4% z rub. I. i II. (3,520.440 K 22 gr.) . .	141.000 „ — „
VI.	Koszta zarządu: 8% z rub. I. do V. (4,918.935 K 20 gr.)	394.000 „ — „
VII.	Rozmaite i nieprzewidziane: 2% z rub. I. do V. dla zaokrąglenia . .	37.014 „ — „
	Ogółem . .	5,400.000 K — gr.

W regulacyi tej interesowanych jest 14 gmin i obszarów dworskich (w tem 2 miasta: Tyśmienica i Ottynia), mianowicie;

a) w powiecie Stanisławowskim:

1) Podłuże;

b) w powiecie Tłumackim:

2) Tyśmienica, 3) Ottynia z Uhornikami, 4) Podpieczary, 5) Pszeniczniki, 6) Chomiakówka, 7) Czarnołożce, 8) Słobódka, 9) Krzywotuły stare, 10) Krzywotuły nowe, 11) Worona, 12) Zakrzewce, 14) Hołosko z powierzchnią 6.082 morgów, tak iż koszt ochrony od zalewu i odwodnienia 1 morga wynosi 888 K.

Mimo wysokich kosztów przedsiębiorstwo to uznać należy za rentowne, gdyż przez zaprojektowane roboty uchyli się zupełnie wylewy, które wydarzają się kilka razy do roku, i odwodni się grunta z natury bardzo urodzajne, lecz wskutek wylewów zabagnione.

Korzyść z ochrony od wylewów przyjęto na 50 K, z odwodnienia zaś na 20 K z 1 morga rocznie, czyli ogółem 425.740 K rocznie, co przy 4% odpowiada wartości melioracyi w sumie 10,643 500 K.

Czyniąc zadość licznym petycyom i życzeniu c. k. Ministerstwa rolnictwa wyrażonemu w reskryptach z 4. i 15. grudnia 1897. l. 26.972 i 27.380, z d. 23. sierpnia 1898. l. 16 315. i z d. 16. marca 1901. l. 30.620. ex 1900., nie mniej też wykonując powołaną uchwałę Wys. Sejmu, przesłał Wydział krajowy odezwą z d. 25 sierpnia 1911. l. 104.016. projekt techniczny wraz z projektem ustawy zapewniającej 45% zasiłki ze skarbu kraju i państwa (podobnie jak przy regulacyi Rudawy) c. k. Namiestnictwu z prośbą o przedłożenie c. k. Ministerstwu rolnictwa celem zarządzenia zbadania projektu na miejscu.

Gdy wynik reambulacyi technicznej projektu przeprowadzonej w listopadzie 1911 okazał się dodatnim, przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi projekt ustawy o tej regulacyi z wnioskiem na przyznanie 45% zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego po 2,430.000 K.

Przy użyciu 2 sił technicznych należałoby rozłożyć roboty na lat 18, tak iż coroczny 45% datek kraju i państwa wynosiłby po 135.000 K, 10% zaś datek coroczny przymusowej spółki wodnej po 30.000 K.

W myśl §. 12. ustawy z d. 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. proponuje Wydział krajowy w projekcie ustawy zaciągnięcie pożyczki na pokrycie datków kraju i państwa, tak iżby te datki zostały uiszczone we formie anuitetów.

3. Regulacya potoku Łososiny z dopływami.

Wskutek licznych podań i petycyj wnoszonych od r. 1898 przez interesowane gminy i Wydziały powiatowe w Nowym Sączu i Limanowy, zarządził Wydział krajowy w wykonaniu uchwały Wys. Sejmu z dnia 19. października 1908 opracowanie projektu regulacyi górskiego potoku Łososiny od jazu w Półrzeczkach do ujścia do Dunajca na długości 51·82 km. wraz z korekcyą ujść potoków Białka, Sowliny, Stopnice i innych dopływów łącznej długości 73·261 km.

Koszta tej regulacyi wynoszą:

I. Roboty ziemne . .	724.262 K	78 gr.
II. Roboty regulacyjne . .	2,226.814 „	45 „
III. Budowa objektów . .	123.438 „	— „
IV. Wykupno gruntów . .	39.004 „	60 „
V. Roboty dodatkowe (zawiklenie szutrowisk) . .	129.747 „	20 „
VI. Konserwacya w czasie budowy (8% z rub. I. i II.) .	236.086 „	26 „
VII. Koszta zarządu (10% z rub. I II. III. IV. V. i VI.) .	344.034 „	97 „
VIII. Rozmaite i nieprzewidziane (2% z rub. I. do V.) . .	76.610 „	74 „
Ogółem . .	3,900.000 K	— gr.

Koszta konserwacyi po ukończeniu budowy, które ze względu na górski charakter tego potoku pokryć by miał skarb kraju i państwa, a które po myśli § 15. ustawy z d. 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. miałyby być doliczone do funduszu budowy jako dodatek na fundusz konserwacyjny, oblicza Wydział krajowy, jak następuje:

1) Utrzymanie Łososiny i dopływow łącznej długości 62·7 km. rocznie po 500 K	31.350 K
2) utrzymanie ujść potoków 10·3 km. rocznie po 100 K	1.030 „
3) utrzymanie personalu:	
a) konduktor melioracyjny . .	2.450 „
b) 7 strażników po 560 K . .	3.920 „
razem rocznie . .	38.750 „
Dochód roczny z wikliny na Łososinie i dopływach po 90 K z 1 km (jak przy regulacyi Białej) na długości 62·7 km.	5.643 „
zostaje rocznie do pokrycia . .	33.107 K
czyli okrągło . .	**33.000 K**

czyli 0·846% kosztów budowy.

Przy 4% stopie potrzeba kapitału na pokrycie kosztów konserwacyi po ukończeniu budowy 33.000×25=825.000 K.

Ponieważ roboty przy użyciu 2 sił technicznych należy rozłożyć na lat 15, coroczny zatem dodatek kraju i państwa na konserwacyę fruktyfikowany będzie przez lat 15 na 4%, roczna rata potrzebna dla uzyskania powyższej sumy 825.000 K po latach piętnastu wynosić będzie po 39.626 K 31 gr. okrągło po **40.000 K.**, a cały dodatek na konserwacyę wyniesie 15×40.000=**600.000 K**, czyli **15·38% kosztów budowy.**

Cały nakład na to przedsiębiorstwo wynosić zatem będzie:

a) na fundusz budowy . . .	3,900,000 K
b) dodatek na fundusz konserwacyjny .	600 000 „
razem . .	**4,500.000** K

W regulacyi tej interesowanych jest 33 gmin i obszarów dworskich, mianowicie:

a) w powiecie Nowosądeckim:

1) Witowice dolne, 2) Witowice górne, 3) Bilsko, 4) Łąki, 5) Łososina dolna, 6) Wronowice, 7) Żbikowice,

b) w powiecie Limanowskim:

8) Ujanowice, 9) Kobylczyna, 10) Zmięcza, 11) Strzeszyca, 12) Krosno, 13) Jaworzno, 14) Kamienna, 15) Laskowa, 16) Młynna, 17) Łososina górna, 18) Wałowa górna, 19) Koszary, 20) Piekiełko, 21) Kisielówka, 22) Tymbark, 23) Zamieście II., 24) Jasna, 25) Dobra, 26) Jurków, 27) Hyszówki, 28) Sowliny, 29) Lipowa, 30) Limanowa, 31) Zamieście I, 32) Stopnica szlachecka, 33) Stopnica królewska.

Projektowana regulacya ma na celu zabiezpieczenie gruntów, domów i komunikacyj nadbrzeżnych od zrywania, zmniejszenia wylewów i zdobycia dla kultury rozległych szutrowisk o powierzchni 3.686 hektarów (6.403 morgów).

Ze względu na potrzebę tej regulacyi postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wys. Sejmowi projekt ustawy zapewniającej wykonanie robót i zabezczającej konserwacyą po ukończeniu budowy, a to po myśli §§. 7 i 15 ustawy z d. 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4 przy 50% udziale kraju i państwowego funduszu melioracyjnego w kosztach i przesłał projekt techniczny

wraz z projektem ustawy przy odezwie z d. 25. sierpnia 1911 l. 104.018 c. k. Namiestnictwu celem przedłożenia c. k. Ministerstwu rolnictwa i zarządzenia regulacyi technicznej projektu.

Datek 50% państwa i kraju wynosić będzie przy tem przedsiębiorstwie ogółem po 2,250.000 K, a przy 15. letnim okresie budowy rocznie po 150.000 K.

Ze względu na znaczny nakład proponuje Wydział krajowy w projekcie ustawy zaciągnięcie pożyczki umarzalnej na wykonanie robót, tak iż datki kraju i państwa zostałyby uiszczone w anuitetach po myśli §. 12. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4.

Reambulacya techniczna projektu przeprowadzoną została w listopadzie 1911 r. z wynikiem pomyślnym, a odnośny protokół przesłał Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu przy odezwie z dnia 11. grudnia 1911. l. 156.447.

4. Kanał ulgi między Kisieliną a Dunajcem.

Przy obwałowaniu lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do Biskupic radłowskich, które zostało przeprowadzone na podstawie ustaw z dnia 26. lipca 1901. Dz. u. kraj. Nr. 71. i z dnia 2. września 1895. Dz. u. uraj. Nr. 69, wykonano w terenie inundacyjnym całą sieć rowów osuszających, które mają ujście za pomocą szluz wałowych do Dunajca.

Właściciele gruntów położonych poza okręgiem konkurencyjnym obwałowania Dunajca, skorzystali z tej sieci rowów i odprowadzają do nich wodę z przytorfiałych gruntów i lasów, które nie mogąc się pomieścić w rowach osuszających wylewa na urodzajne grunta napływowe nad Dunajcem i niszczy wegetacyę. Nadto wielka woda potoku Kisieliny na nieuregulowanej przestrzeni powyżej Woli radłowskiej przedostaje się przez nizki dział wód między Kisieliną a Dunajcem i powiększa w ten sposób rozmiary klęski.

Aby temu zapobiedz, postanowił Wydział krajowy w skutek zażaleń stron interesowanych zaprojektować kanał ulgi od Wojnicza przez gminy Zakrzów, Łętowice, Wierzchosławice, Niwkę, Radłów i Wolę radłowską do uregulowanej Kisieliny przy użytkowaniu wykonanego z funduszu regulacyi Kisieliny kanału Niweskiego, który to kanał ulgi zabierze wszystkie wody dopływające z lasów i ochroni od zalewu urodzajne grunta nad Dunajcem.

Koszta tego kanału ulgi na długości 16·4 km. wraz z rowem bocznym od przysiółka Trzydniaki we Wierzchosławicach (długości 0·78 km.) przedstawiają się, jak następuje:

I. Roboty ziemne: 104.687 m³ wykopu kanału, 29.786 m³ nasypu wałka na brzegu prawym i 1.908·5 m³ wykopu rowu bocznego	91.297 K 60 gr.
II. Budowa objektów: 8 mostów drewnianych o przyczółkach betonowych, 1 most żelazno-betonowy, 7 mostków betonowych, 5 przepustów klapowych, 11 stopni betonowych i dodatkowy otwór w szluzie Nr. 5 lewego wału Dunajca . . .	88.141 „ 34 „
III. Ubezpieczenie rowów: płotkami i darnią . . .	31.826 „ — „
IV. Odszkodowania za grunta:	21.483 „ — „
Do przeniesienia . .	232.747 K 94 gr.

Z przeniesienia . .	232.747 K 94 gr.
V. Utrzymanie w czasie budowy: 4% z rubr. I., II. i III. (211.264 K 94 gr.) . .	8.450 „ 60 „
VI. Koszta zarządu: 10% z rubr. I., II. i III.	24.119 „ 85 „
VII. Rozmaite i nieprzewidziane: około 3% z rubr. I., II. i III.	7.681 „ 61 „
Ogółem .	273.000 K — gr.

Projekt techniczny wraz z projektem ustawy przesłał Wydział krajowy przy odezwie z dnia 11. lipca 1911 l. 50.395 c. k. Namiestnictwu z wnioskiem na pokrycie kosztów po połowie z funduszu krajowego i z państwowego funduszu melioracyjnego, gdyż interesowane spółki wodne obciążone są już pożyczkami zaciągniętemi na spłatę datków konkurencyjnych i corocznymi datkami na konserwacyę.

Roboty proponuje Wydział krajowy wykonać w ciągu lat trzech począwszy od r. 1912, tak iż coroczny datek kraju i państwa wynosiłby po 45.500 K.

Koszta konserwacyi miałby pokrywać fundusz krajowy i dwie spółki wodne zawiązane dla obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do Biskupic radłowskich.

Ze względu na nagłość robót wstawił Wydział krajowy I. ratę 50% zasiłku krajowego do preliminarza na r. 1912.

5. Wykończenie regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Reskryptem z 5. października 1910 l. 7.721 intymowanym odezwą c. k. Namiestnictwa z d. 22. października 1910 l. VIII. a. 2.758/3 nie zgodziło się c. k. Ministerstwo rolnictwa na dotowanie funduszu konserwacyinego regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca stałym zasiłkiem rocznym w wysokosci 50% kosztów konserwacyi obliczonych na 46.000 K rocznie, który to zasiłek przewidziany był w uchwalonym przez Wysoki Sejm d. 4. lutego 1910 projekcie ustawy o konserwacyi regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca, a którego wymiar opiera się na wyraźnem postanowieniu §. 17 ustawy z 4 stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. Jako powód odmowy podało c. k. Ministerstwo rolnictwa obawę, że w razie takiego precedensu fundusz melioracyjny zostałby obciążony wieloma takiemi świadczeniami na cele utrzymania wykonanych regulacyi i zabudowań ze szkodą dla nowych przedsiębiorstw melioracyjnych, dla których popierania ten fundusz jest przedewszystkiem przeznaczony.

Przy kolaudacyi robót wykonanych w r. 1909 z funduszu utworzonego ustawą z 2. grudnia 1907 Dz. u. kraj. Nr. 18 ex 1908 okazało się jednak, że zachodzi potrzeba udzielenia dodatkowego kredytu na wykończenie robót przy regulacyi Biały, a to z powodu wielkich szkód wyrządzonych przez wielkie wody w robotach regulacyjnych.

Koszta niezbędnych robót dodatkowych zestawione przez komisyę kolaudacyjną przy udziale delegata c. k. Ministerstwa rolnictwa wynoszą:

a) na budowle przewidziane w projekcie dotychczas nie wykonane	58.742 K — gr.
b) na nadzwyczajne roboty konserwacyjne, mianowicie: inkrustacye tam faszynowych . .	80.001 „ 40 „
do przeniesienia .	138.743 K 40 gr.

z przeniesienia .	138.743 K 40 gr.
c) nadto pobrano z dochodów funduszu konserwacyjnego (zebranych w ciągu budowy ze sprzedaży trawy i wikliny) na wykonanie niezbędnych robót regulacyjnych:	
wedle zamknięcia rachunków za r. 1909 . . .	27.862 „ 99 „
wedle zamknięcia rachunków za r. 1910 . . .	115.587 „ 62 „
tak, iż ogółem zapotrzebowanie na ukończenie robót po wyczerpaniu funduszu regulacyjnego wynosi . . .	282.194 „ 01 „
na pokrycie tych kosztów zaliczyło c. k. Ministerstwo rolnictwa i Wydział krajowy w roku 1910 po 23.000 K, razem .	46.000 „ — „
zostaje do pokrycia .	236.194 K 01 gr.
czyli okrągło .	**236.000 K — gr.**

Dla wykończenia robót zachodzi zatem nieodzowna potrzeba udzielenia dodatkowych zasiłków z funduszu krajowego i państwowego funduszu melioracyjnego w sumie 236.000 K i w tym celu postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi projekt ustawy uzupełniającej te zasiłki w wysokości po 50%, tj. po 118.000 K, a to na podstawie postanowienia §. 7 ustawy z 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4.

Ponieważ c. k. Ministerstwo rolnictwa odmawia zasiłków z funduszu melioracyjnego na konserwacyę po ukończeniu budowy (§. 17 powołanej ustawy państwowej), a natomiast udziela zasiłków na konserwacyę tytułem dodatku do kosztów budowy nowych, lub do kosztów wykończenia rozpoczętych przedsiębiorstw melioracyjnych (§. 15 powołanej ustawy), zatem w projekcie ustawy o wykonczeniu regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca proponuje Wydział krajowy utworzenie funduszu konserwacyjnego dla tego przedsiębiorstwa zapomocą dodatku do kosztów budowy, którego procenta (4%) dawałyby dochód roczny 46 000 K równy potrzebie na pokrycie corocznych kosztów konserwacyi obliczonych w sprawozdaniu melioracyjnem Wydziału krajowego z d. 3 . sierpnia 1909 l. 89 079 (alegat 489 pag. 59 i 60).

Kapitał potrzebny dla uzyskania rocznej renty 46.000 K wynosi przy 4% 1,150 000 K, a umorzenie 4% pożyczki, jaką zamierza Wydział krajowy zaciągnąć w 4% obligach komunalnych Banku krajowego w latach 44. wymaga anuitety 56.465 K. Przy pokryciu tego dodatku w stosunku 50% przez kraj i państwowy fundusz melioracyjny wynosiłoby roczne obciążenie kraju i państwa po **28 232 K 50 gr. przez lat 44**, zamiast proponowanych pierwotnie w projekcie ustawy konserwacyjnej po **26.000 K na czas nieograniczony.**

W przypuszczeniu, że ustawa zapewniająca wykończenie robót na Białe wejdzie w życie w r. 1912, wstawił Wydział krajowy do preliminarza krajowego na r. 1912 (rub. IX. poz 15. lit. m.) pierwsze raty annuitetowe (z 44-lecia) na oprocentowanie i umorzenie pożyczki 1,150.000 K na konserwacyę regulacyi Białej i obwałowania prawego brzegu Dunajca po 28.333 K (ze skarbu kraju i państwa). Ponieważ zaś w r. 1912 dochód z tej pożyczki wyniesie 46.000 K, strącił Wydział krajowy z datku państwa na wykończenie robót połowę tego dochodu tj. 23.000 K, z datku zaś kraju drugą połowę 23.000 K, tudzież wypłacony w r. 1911 datek kraju 23.000 K, razem 46.000 K, tak iż zamiast 118.000 K figuruje w rubryce IX. pozycya 14. lit. p. p) kwota 118.000 — 46.000 = 72.000 K, jako datek kraju, kwota zaś 118.000—23.000 = 95.000 K jako datek państwa.

6. *Uzupełnienie zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skwawy.*

Zabudowanie potoków górskich w dorzeczu Skawy, które zostało przeprowadzone na podstawie ustawy z 4. sierpnia 1892. Dz. u. kraj. Nr. 68 kosztem 207.876 K, wymaga spiesznego uzupełnienia, którego koszta wedle projektu sekcyi Samborskiej c. k. oddziału leśno-technicznego z r. 1911 udzielonego reskryptem c. k. Ministerstwa rolnictwa z 13. lutego 1911 r. l. 5.341 wynoszą:

1.	na potoku	Żarnówce . .	256 K — gr.
2.	„	Osielec . . .	320 „ — „
3.	„	Głoża . . .	7.311 „ 11 „
4.	„	Sidzina . . .	59.874 „ 26 „
			67.751 K 37 gr.
	od tego na zarząd i nieprzewidziane wydatki 20% . . .		14.248 „ 63 „
		razem . .	82.000 K — gr.

Ze względu na nagłość robót postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wys. Sejmowi projekt ustawy zapewniającej dla tego przedsiębiorstwa 30% zasiłek krajowy i 70% zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego i przesłał projekt ustawy przy odezwie z d. 16 maja 1911 l. 50.389 c. k. Namiestnictwu celem przedłożenia c. k. Ministerstwu rolnictwa.

Do preliminarza krajowego na rok 1912 (rub. IX. poz. 14. lit. ll.) wstawiono I. raty (z 2-lecia) zasiłku kraju w kwocie 12.300 K i zasiłku z państwowego funduszu melioracyjnego w kwocie 28.700 K razem 41.000 K.

7. *Zabudowanie granicznej Białki w gminach Bystra i Wilkowice po stronie galicyjskiej i w gminie Bystra po stronie szląskiej.*

Z inicyatywy Wydziału krajowego szląskiego zarządziło c. k. Ministerstwo rolnictwa opracowanie projektu zabudowania granicznej Białki na długości 6·1 km. w gminach Bystra i Wilkowice powiatu Bialskiego tudzież w gminie Bystra powiatu Bielskiego (na Szląsku).

Koszta robót obliczono na 300.000 K, z czego przypada:

a)	na właściwą budowę . .	211.383 K 83 gr.
b)	na zarząd i wydatki nieprzewidziane	42,416 „ 17 „
c)	na zwrot kosztów zarządu c. k. Ministerstwa rolnictwa . .	4.200 „ — „
d)	na konserwacyę (dodatek po myśli §. 15. ustawy z d. 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4) . .	42.000 „ — „

Wedle reskryptu c. k. Ministerstwa rolnictwa z 29. września 1911. l. 10.893 przyczynić się ma państwowy fundusz melioracyjny do kosztów budowy datkiem 70% w kwocie 210.000 K, interesowane zaś kraje (Galicya i Szląsk) datkiem 30% w kwocie 90.000 K po połowie (tj. 45.000 K).

Wypłata datków nastąpić ma ze względu na trzyletni okres budowy, po upływie którego ma być uiszczony dodatek na administracyę, w czterech latach.

Ze względu na potrzebę wykonania zaprojektowanych robót przedkłada Wydział krajowy Wys. Sejmowi projekt ustawy w brzmieniu proponowanem przez c. k. Ministerstwo rolnictwa.

Rozpoczęcie robót i preliminowanie corocznych rat 15% datku Galicyi zależnem będzie od wejścia w życie równobrzmiącej ustawy szląskiej.

8. Uzupełnienie zabudowania potoku Krzemionki.

Wykonane w myśl ustawy z d. 2. grudnia 1907. Dz u. kraj. Nr. 19. z r. 1908 roboty przy zabudowaniu potoku Krzemionki (dopływu Dniestru), których koszta preliminowano na 240.000 K, uległy wskutek powodzi, jakie się wydarzyły w maju i sierpniu 1911 zupełnemu zniszczeniu.

Koszta ponownego zabudowania potoku Krzemionki wynoszą wedle projektu sekcyi Samborskiej c. k. oddziału leśno-technicznego zbadanego na miejscu przy interwencyi delegata c. k. Ministerstwa rolnictwa, obliczone zostały na . . .	350.000	K
Do tego 22% na zarząd i nieprzewidziane wydatki	77.000	„
Razem na . .	427.000	K

Jakkolwiek dotychczas projekt ustawy zapewniającej uzupełnienie tego zabudowania nie został ułożony w porozumieniu z c. k. Ministerstwem rolnictwa, wstawił Wydział krajowy do preliminarza krajowego na r. 1912 na to zabudowanie pierwszą ratę 30% zasiłku krajowego w kwocie 18.000 K i 70% zasiłku państwowego w kwocie 42.000 K, razem 60.000 K (rub. IX. poz. 14. lit. mm.), ażeby roboty, które nie cierpią zwłoki, mogły być dalej prowadzone.

B) Uzasadnienie poz. 16. i 17. Rubr. IX. preliminarza wydatków funduszu krajowego na rok 1912.

W poz. 16. preliminuje Wydział krajowy na r. 1912 zasiłek na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały sejmowej z 26. listopada 1889 r. w sumie 599.226 K, zatem w porównaniu ze sumą tych zasiłków, uchwalonych na r. 1911 w kwocie 532.234 K więcej o 66.992 K, a mianowicie:

a) Na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich (do r. 1914) 1.200 K jak na r. 1911.

b) Na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich (do r. 1925) 1.000 K jak na r. 1911.

c) Na drenowanie gruntów włościańskich XII. rata (z 20-lecia) 200.000 K w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z d. 14. października 1909, jak na r. 1911.

d) Na budowę 9 rowów osuszających w Woli wadowskiej (powiat Mielec) I. rata (z 2-lecia) 9.785 K.

Wskutek podania gminy Wola wadowska powiatu Mieleckiego zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu osuszenia tamtejszych gruntów gminnych i włościańskich za pomocą 9 rowów osuszających o łącznej długości 12 238 km. kosztem obliczonym na 58.710 K. Uchwałą Rady gminnej z dnia 29. września 1910. zatwierdzoną przez Reprezentacyę powiatową z d. 8. października 1910 l. 3323 zobowiązała się gmina Wola wadowska pokryć $^1/_3$ część kosztów tudzież utrzymywać wykonane roboty w należytym stanie, zaś c. k. Ministerstwo rolnictwa przyznało na te roboty reskryptem z dnia 6. września

1911 l. 18.563 zasiłek państwowy w wysokości $^1/_3$ części kosztów do maksymalnej kwoty 19.570 K pod warunkiem uzyskania konsensu wodno-prawnego na wykonanie zaprojektowanych robót.

Ponieważ dochodzenie wodno-prawne w tej sprawie zostało już przez c. k. Starostwo w Mielcu zarządzone a również roboty rozpoczęto w listopadzie 19 1 r. na razie na rachunek złożonych datków konkurencyjnych, przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi wniosek na przyznanie zasiłku krajowego na te roboty w wysokości $^1/_3$ części kosztów do maksymalnej kwoty 19.570 K, płatnej w 2 ratach rocznych po 9.785 K i wstawia do preliminarza krajowego na rok 1912 pierwszą ratę w wyżej podanej wysokości.

e) Na lokalną regulacyę Prutu pod Oskrzesińcami poniżej Kołomyi 12 $^1/_2$ % kosztów budowy w kwocie 13.750 K.

Odezwą z dnia 20. sierpnia 1910 l. VIII b $\frac{2384}{12}$/7 nadesłało c. k. Namiestnictwo projekt lokalnej regulacyi Prutu pod Oskrzesińcami celem ochrony brzegów Prutu od km. 111.8 do 114 kosztem preliminowanym w kwocie 110.000 K. Gdy odnośna przestrzeń Prutu leży poniżej Kołomyi, proponuje Wydział krajowy udzielenie zasiłku krajowego na tę regulacyę w wysokości 12 $^1/_2$ % sumy kosztorysowej t. j. w kwocie 13.750 K.

f) Na dalszą lokalną regulacye Rybnicy w Rudnikach 40 % zasiłek 22.400 K.

Odezwą z dnia 16. marca 1911 VIII b $\frac{1517}{67}$ nadesłało c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu projekt lokalnej regulacyi potoku Rybnicy, która ma na celu ubezpieczenie zagrożonej wsi Rudniki i skutecznej obrony mostu na drodze powiatowej. Koszta tych robót, obliczone na 60.000 K, zredukowano po częściowem przerobieniu projektu i kosztorysu według wskazówek c. k. Ministerstwa robót publicznych według odezwy c. k. Namiestnictwa z dnia 18. lipca 1911 l. VIII b $\frac{1517\ 2}{67}$ na kwotę 56.000 K.

Odezwą z dnia 21. marca 1911 l. 36.326 oznajmił Wydział krajowy c. k. Namiestnictwu, że przedłoży Wysokiemu Sejmowi wniosek na przyznanie na te roboty 40% zasiłku krajowego odnośną kwotę w wysokości 22.400 K do preliminarza funduszu krajowego na rok 1912.

g) Na budowę studni w Bronowicach małych (powiat Kraków) 33 $^1/_3$ % zasiłek 7.000 K.

Na prośbę gminy Bronowice małe powiatu Krakowskiego, popartą przez tamtejszy Wydział powiatowy, zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu wodociągu celem zaopatrzenia tej gminy w potrzebną zdrową wodę do picia kosztem preliminowanym w kwocie 21.000 K Ponieważ gmina zobowiązała się pokryć $^1/_3$ część preliminowanych kosztów a wykonane roboty własnymi funduszami w należytym stanie utrzymywać, zwrócił się Wydział krajowy odezwą z dnia 9. maja 1911 l. 56.877 do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie na ten cel u c. k. Ministerstwa rolnictwa zasiłku państwowego przynajmniej w wysokości $^1/_3$ części kosztów preliminowanych tj. w kwocie 7 000 K i wstawił taką samą kwotę do preliminarza krajowego na rok 1912.

h) Na budowę studni w Borowie (powiat Kraków) 33$^1/_3$% zasiłek krajowy 780 K

następnie

i) Na budowę studni w Witkowicach (powiat Kraków) 33$^1/_3$% zasiłek krajowy 1.080 K

tudzież

j) Na budowę studni w Czernichówku (powiat Kraków) 33$^1/_3$% zasiłek krajowy 553 K

wstawiono do preliminarza na rok 1912 na podstawie odnośnych deklaracyi wymienionych gmin w sprawie pokrycia $^1/_3$ części kosztów, preliminowanych ad h) w kwocie 2.340 K, ad i) 3.240 K, ad j) 1.660 K tudzież zobowiązanie się do konserwacyi wykonanych robót własnymi środkami. O wyjednanie zasiłku państwowego na te roboty odniósł się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa odezwą, powołaną w uzasadnieniu pozycyi g).

k) Na budowę wodociągu w Śniatynie II rata (ostatnia) 19.500 K jak na rok 1911.

l) Na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej III rata (ostatnia) 22.778 K jak na rok 1911.

m) Na budowę wodociągu w Rozdole III rata (ostatnia) 23.334 K jak na rok 1911.

n) Na uzupełnienie wodociągu w Ropczycach 33$^1/_3$% zasiłek krajowy w kwocie 11.000 K.

Na prośbę gminy Ropczyce, popartej przez tamtejszy Wydział powiatowy zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu wodociągu celem zaopatrzenia tego miasta w zdrową wodę do picia kosztem, obliczonym w wysokości 33.000 K.

Gdy Rada gminna w Ropczycach zobowiązała się uchwałą, zatwierdzoną przez Reprezentacyę powiatową, pokryć z funduszów gminy $^1/_3$ część powyższych kosztów a roboty utrzymywać własnymi środkami w należytym stanie, odniósł się Wydział krajowy odezwą z dnia 19. sierpnia 1911 r. l. 98.259 do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie na ten cel u c. k. Ministerstwa rolnictwa zasiłku państwowego w wysokości $^1/_3$ części kosztów w kwocie 11.000 K i przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek na udzielenie zasiłku krajowego w takiej samej wysokości.

o) Na budowę wodociągu w Sielcu (paviat Stanisławów) zasiłek krajowy 33$^1/_3$% w kwocie 14.000 K.

Na prośbę gminy Sielec powiatu Stanisławowskiego zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu wodociągu dla tej gminy kosztem preliminowanym w kwocie 42.000 K. Ponieważ gmina Sielec zobowiązała się uchwałą Rady gminnej, zatwierdzoną przez Reprezentacyę powiatową, pokryć $^1/_3$ część kosztów a wykonane roboty własnymi funduszami utrzymywać, tudzież uzyskała na tę budowę prawomocny konsens c. k. władzy politycznej, odniósł się Wydział krajowy odezwą z dnia 11. listopada 1911. l. 144.386 do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie zasiłku państwowego w wysokości $^1/_3$ części ko-

sztów t. j. w kwocie 14.000 K i wstawił do preliminarza krajowego na rok 1912 taką samą kwotę tytułem zasiłku krajowego.

p) Na ochronę 62 mg gruntu Józefa Wiącka i towarzyszy w Tuszymie powiatu Mieleckiego przez lokalne obwałowanie prawego brzegu Wisłoki 40% zasiłek krajowy w kwocie 11.936 K.

Na prośbę kilkunastu gospodarzy z Tuszymy powiatu Mieleckiego o ochronę ich gruntów położonych w zalewie Wisłoki przed częstemi powodziami, zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu lokalnego obwałowania zatapianych gruntów o obszarze około 62 morgów zapomocą wału 1·85 km długości, kosztem, preliminowanym w kwocie 29.840 K. Ponieważ interesowani zobowiązali się pokryć 20% tych kosztów tj. przyczynić się datkiem w takiej wysokości, jaką przyczynił się powiat Mielecki do obwałowania Wisły i Wisłoki, tudzież pokrywać koszta konserwacyi, przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi wniosek na częściowe pokrycie reszty kosztów zasiłkiem krajowym w wysokości 40% do maksymalnej kwoty 11.936 K i wstawia tę kwotę do preliminarza krajowego na rok 1912. O wyjednanie zasiłku państwowego w takiej samej wysokości odniósł się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa odezwą z dnia 16. maja 1911 l. 60.797.

r) Na zabudowanie potoku Odena w gminie Strzyłki powiatu Stary Sambor 50% zasiłek krajowy II rata (ostatnia) 9.000 K jak rok 1911.

s) Na ubezpieczenie brzegów Dniestru w gminie Żukotyn powiatu Turczańskiego 50% zasiłek 5.000 K.

Na prośbę gminy Żukotyn w powiecie Turczańskim opracowała c. k. sekcya zabudowania potoków górskich w Samborze projekt lokalnego ubezpieczenie brzegów Dniestru w tej gminie zapomocą budowli regulacyjnych tudzież zalesienia żwirowiska kosztem obliczonym na 10.000 K.

Ze względu na ochronę zagrożonej osady Żukotyn proponuje Wydział krajowy udzielić gminie na te roboty zasiłek krajowy w wysokości 50% kwoty kosztorysowej tj. w kwocie 5.000 K z nadmienieniem, że c. k. Ministerstwo rolnictwa przyznało na ten cel reskryptem z dnia 15. lipca 1911 l. $\frac{24.285}{5.333}$ zasiłek państwowy w takiej samej wysokości.

t) Na osuszenie gruntów w Nowem siole (powiat Cieszanów) II. rata (z 5 lecia) 11.200 K jak na rok 1911.

u) Na osuszenie gruntów włościańskich w gminach Wiesenberg, Macoszyn i Smereków (powiat Żółkiew) I rata (z 2 lecia) 4834 K.

Wskutek podania Zwierzchności gminy Wiesenberg zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu osuszenia 240 ha gruntów włościańskich w gminach Wiesenberg, Macoszyn i Smereków powiatu Żółkiewskiego. Koszta zaprojektowanych robót obliczono na 29.000 K.

Interesowani włościanie gruntow zobowiązali się pokryć $^1/_2$ część kosztów i roboty wykonane utrzymywać własnymi środkami w należytym stanie i w tym celu zawiązali spółkę wodną i uzyskali konsens c. k. Starostwa w Żółkwi, zaś c. k. Ministerstwo rolnictwa przyznało na te roboty reskryptem z dnia 6. września 1911. l. 19.275 zasiłek państwowy w wysokości $^1/_3$ część kosztów

do maksymalnej kwoty 9.667 K. Wobec tego przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi wniosek na przyznanie na ten cel zasiłku krajowego w takiej samej wysokości $^1/_3$ w stosunku do preliminarza krajowego na r. 1912 I. ratę tego zasiłku w kwocie 4.834 K.

w) Na osuszenie gruntów spółki wodnej w Budach łańcuckich i Świętoniowej (powiat Łańcut) II. i III. rata (ostatnia) 15.334 K (I ratę wstawiono do budżetu ra rok 1909).

x) Na budowę studni w gminie Grodziska nowe (powiat Biała) 33$^1/_3$% zasiłek krajowy 305 K.

Odezwą z dnia 13. czerwca 1911 l. VIII. b. 1335/n odniosło się c. k. Namiestnictwo do Wydziału krajowego w sprawie przyjścia z pomocą gminie Grodziska nowe powiatu Bialskiego celem budowy studni kosztem oznaczonym w kwocie 913 K 96 h. Z uwagi, że wymieniona gmina jest bardzo ubogą, postanowił Wydział krajowy przedstawić Wysokiemu Sejmowi wniosek na udzielenie na tę budowę 33$^1/_3$% zasiłku z funduszu krajowego i wstawił do preliminarza krajowego na rok 1912 kwotę 305 K.

Zarazem odniósł się Wydział krajowy odezwą z dnia 19. lipca br. l. 80.646 do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie na ten cel zasiłku państwowego w takiej samej wysokości.

y) Na budowę studni w gminie Kleszczów powiatu Krakowskiego 35% zasiłek krajowy w kwocie 742 K.

Wskutek sprawozdania Wydziału powiatowego w Krakowie z dnia 21. czerwca 1911 l. 1231 postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek na udzielenie gminie Kleszczów, powiatu Krakowskiego z uwagi na okoliczność, że gmina ta jest jedną z najuboższych w powiecie, 35% zasiłku krajowego na budowę studni kosztem preliminowanym na 2.120 K w wysokości 742 K. Zarazem odniósł się Wydział krajowy odezwą z dnia 19. lipca 1911 l. 82.800 do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie na ten cel u c. k. Ministerstwa rolnictwa zasiłku państwowego w takiej samej wysokości.

z) Na regulacyę Prutu pod Trójcą i Chlebiczynem 12$^1/_2$% zasiłek krajowy 17.125 K.

Odezwą z dnia 15. kwietnia 1911 l. VII. b. $\frac{2704\,7}{4}$ zawiadomiło c. k. Namiestnictwo Wydział krajowy, że c. k. Ministerstwo rolnictwa reskryptem z dnia 19. października 1910 l. $\frac{269}{2}$ X. b. zatwierdziło projekt lokalnej regulacyi Prutu na przestrzeni km. 98·00—95·70 pomiędzy Trójcą i Chlebiczynem, którym koszta rozliczono na 137.000 K i odniosło się o przyznanie na te roboty 12$^1/_2$% zasiłku krajowego. Wobec tego wstawił Wydział krajowy odnośną kwotę w wysokości 17.125 K do preliminarza krajowego na rok 1912.

aa) Na pokrycie reszty kosztów obwałowania kanału Pojawsko Jadownickiego 50% zasiłek 19.025 K.

Na obwałowanie wsteczne kanału Pojawsko Jadownickiego, którego koszta obliczono w kwocie 52.000 K. przyznano z funduszów zapomogowych z powodu klęsk elementarnych w r. 1909 kwotę 13.950 K, wobec czego pozostało jeszcze do pokrycia 38.050 K.

Ponieważ interesowane tem obwałowaniem gminy Wola rogowska, Wola przemykowska i Jagodniki obciążone już są konkurencyą do regulacyi Kisieliny i do obwałowania Wisły od Raby do Woli rogowskiej, przytem zaś są materyalnie wyniszczone wskutek powtarzających się często wylewów Wisły, postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek na pokrycie brakującej kwoty 50% zasiłkiem krajowym w wysokosci 19.025 K i wstawia ją do preliminarza krajowego na rok 1912.

Zarazem odniósł się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa odezwą z dnia 14. lipca 1911 l. 84.807 o wyjednanie u c. k. Ministerstwa rolnictwa zasiłku państwowego w takiej samej wysokości.

bb) Na budowę rowu osuszającego „Podwalanka" w gminach Zabawa i Wał Ruda w powiecie Brzeskim 50% zasiłek 2.100 K.

Celem osuszenia ornych pól włościańskich w gminie Wał Ruda z przysiółkiem Podwale ad Zabawa w powiecie Brzeskim, zarządzono opracowanie projektu rowu osuszającego o długości 1·466 km. kosztem 4.200 K, gdy odnośni właściciele gruntów obciążeni już są datkiem konkurencyjnym do regulacyi Kisieliny, postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek na pokrycie wymienionych kosztów zapomocą 50% zasiłku krajowego w kwocie 2.100 K, tudzież odniósł się do c.k. Namiestnictwa odezwą z dnia 9. września 1911 l. 115.820 o wyjednanie zasiłku państwowego w takiej samej wysokości.

cc) Na rekonstrukcyę koryta potoku Żupawy zasiłek krajowy 12.500 K.

Wskutek prośby gminy i obszaru dworskiego Grębów powiatu Tarnobrzeskiego zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu pogłębienia i rozszerzenia uregulowanego koryta potoku Żupawy, które zostało zamienione piaskiem przez wylew Łęgu w r. 1906 i zdeformowane wskutek osiadania się torfowych brzegów.

Wymieniony projekt obejmuje rekonstrucyę koryta Żupawy na przestrzeni od km. 5·334 tj. od szluzy w Żupawie do końca regulacyi tj. km. 14·518 kosztem obliczonym w kwocie 45.000 K.

Ponieważ strony interesowane przedłożyły deklaracyę, którą zobowiązały się złożyć na ten cel 20.000 K, postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek na pokrycie pozostałej reszty kosztów w kwocie 25.000 K przy pomocy zasiłku krajowego w wysokości połowy tej kwoty tj. 12.500 K i wstawił ją do preliminarza na rok 1912. Zarazem odniósł się Wydział krajowy odezwą z dnia 19 września 1911 l. 117.514 do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie na ten cel u c. k. Ministerstwa rolnictwa zasiłku państwowego w takiej samej wysokości.

dd) Na przełożenie rowu Zabawskiego, uchodzącego do Kisieliny I rata (z 2-lecia) 14.250 K.

Wskutek licznych próśb mieszkańców gmin Zabawa, Wola radłowska i Radłów powiatu Brzeskiego, zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu przedłużenia rowu Zabawskiego z ujściem do Kisieliny kosztem 57.000 K. Ponieważ odnośni właściciele gruntów obciążeni dość są datkami konkurencyjnymi do regulacyi Kisieliny, postanowił Wydział krajowy przyjść im z pomocą przy wykonaniu zaprojektowanych robót przez przyznanie zasiłku krajowego w wysokości 50% obliczonych kosztów tj. w kwocie 28.500 K i wstawił tę kwotę do preliminarza krajowego na r. 1912, zarazem odniósł się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa odezwą z dnia 8. września 1911 roku l. 112.256 o wyjednanie zasiłku państwowego w takiej samej wysokości.

ee) Na budowę wodociągu w Firlejowie 33$^1/_3$% zasiłek krajowy 8.000 K.

Wskutek prośby gminy Firlejów powiatu Rohatyńskiego zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu wodociągu w tej gminie kosztem obliczonym w kwocie 24.000 K i przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek na przyczynienie się do tej budowy 33$^1/_3$% zasiłkiem krajowym w wysokości 8.000 K pod warunkiem, że reszta kosztów zostanie pokrytą udziałami gminy interesowanej i zasiłkiem państwowym w takiej samej wysokości.

W sprawie odnośnego zobowiązania się gminy Firlejów odniósł się Wydział krajowy do Wydziału powiatowego w Rohatynie reskryptem z dnia 15. września 1911 l. 113.963.

ff) Na budowę rowów osuszających w gminie Błonie powiatu Mieleckiego I rata (z 2-lecia) 33$^1/_3$% zasiłku krajowego 8.715 K.

Na prośbę gmin i obszarów dworskich w Błoniu i Kiełkowie powiatu Mieleckiego zarządził Wydział krajowy opracowanie projektu osuszenia 904 morgów tamtejszych gruntów zapomocą sieci rowów osuszających o łącznej długości 10.224 mb. kosztem preliminowanym na 52.290 K. Gdy interesowani zobowiązali się pokryć $^1/_3$ część kosztów a wykonane roboty własnymi środkami w należytym stanie utrzymywać, postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek na przyznanie na te roboty 33$^1/_3$% zasiłku krajowego w kwocie 17 430 K, płatnego w 2 ratach po 8.715 K w latach 1912 i 1913 i wstawia I ratę do preliminarza krajowego na rok 1912.

Odezwą z dnia 3. października 1911 r. l. 115.137 odniósł się Wydział krajowy do c. k. Namiestnictwa o wyjednanie u c. k. Ministerstwa rolnictwa zasiłku państwowego w wysokości, odpowiadającej zasiłkowi krajowemu.

gg) Na lokalną regulacyę potoku Rybnicy pod Kossowem (prowadzoną przez c. k. Rząd) 40% datek kraju 36.000 K.

Odezwą z dnia 14. września 1911 r. l. VII b $\frac{3270}{67}$ przesłało c. k. Namiestnictwo Wydziałowi krajowemu projekt regulacyi potoku Rybnicy celem ubezpieczenia zagrożonych domostw w mieście Kossowie, wraz z prośbami tamtejszego Wydziału Rady powiatowej i gminy miasta Kossowa celem oświadczenia się w sprawie przyznania na te roboty, których koszta obliczono na 90 000 K 40% zasiłku krajowego. Reszta kosztów miałaby zostać pokrytą podobnie jak przy regulacyi Rybnicy pod Rudnikami z państwowej nadzwyczajnej dotacyi wodnej i z państwowego funduszu melioracyjnego.

Ze względu na ochronę zagrożonego powiatowego miasta Kossowa postanowił Wydział krajowy przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek na przyznanie na ten cel 40% zasiłku krajowego w wysokości 36.000 K i wstawił tę kwotę do preliminarza krajowego na rok 1912, o czem zawiadomiono c. k. Namiestnictwo odezwą z dnia 3. października 1911 l. 122.466.

hh) Do dyspozycyi Wydziału krajowego preliminuje się jak na rok 1911 75.000 K.

Z dotacyi tej pokrytą będzie różnica kursu pożyczki 500.000 K, jaką zaciągnie Wydział krajowy w r. 1912. w 4% obligach komunalnych Banku krajowego na pożyczki bezprocentowe na osuszenie i drenowanie gruntów, która to różnica przy kursie 90% wyniesie 50.000 K.

W obec tego dotacya dyspozycyjna na właściwe roboty melioracyjne wynosić będzie tylko 25.000 K, a cały wydatek kraju na drobne roboty melioracyjne 549.226 K.

Ponieważ państwowa dotacya dyspozycyjna na drobne melioracye nie przyczynia się żadnym datkiem do kosztów robót:

pod *e)*	13.750 K
i pod *z)*	17.250 „
a tylko 20% do kosztów robót pod *f)* .	11.400 „
i pod *gg)*	18.000 „
zatem udział dotacyi państwowych będzie mniejszy od udziału kraju o . .	60.400 K
i wynosić będzie tylko	488.826 K
do tego należy dodać subwencyę na bióro melioracyjne	18.000 „
i 4% odsetki pożyczki na osuszenie i drenowanie gruntów w r. 1912 . .	102.500 „
tak iż udział Galicyi w tej dotacyi państwowej wynosić będzie w r. 1912 .	609.326 K
czyli w porównaniu z r. 1911 . .	(487.649 K)
więcej o	122.277 K

Ponieważ ta dotacya państwowa preliminowaną jest na r. 1912 w sumie 4,150.000 K, zatem udział kraju w tej dotacyi wynosić będzie 14·68%.

W poz. 17. preliminuje Wydział krajowy na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk 23.000 K, w porównaniu z rokiem 1911 (13.500 K) o 9.500 K więcej.

W szczególności preliminuje się dla założonych w latach poprzednich stacyi doświadczalnych w Czyszkach (IV. rata), Jaryczowie nowym (II. rata z 3-lecia), Rudnie wielkiej (III. rata), Woli chorzelowskiej (II. rata z 3-lecia), Kuliczkowie (II. rata z 3-lecia), Hrebennem (II. rata z 3-lecia) i Tetewczycach (II. rata z 3-lecia) dla każdej **po 500 K**, zaś dla stacyi doświadczalnej w Połonicznej (III. rata z 3-lecia) tudzież pól doświadczalnych w Czanyżu, Hucie połonicznej i Dmytrowie w perymetrze regulacyi Pustej (II. rata z 3-lecia) **po 750 K.**

Ponadto wstawiono do preliminarza na rok 1912 po 2000 K na nawozy mineralne na omszone grunta torfowe włościańskie w 9 perymetrach publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych celem powiększenia produkcyi paszy, a tem samem podniesienia chowu bydła.

IV. Obecny stan państwowego funduszu melioracyjnego.

Na podstawie Cesarskiego rozporządzenia z dnia 6. maja 1911 r. Dz. p. p. Nr. 86 wstawiono do preliminarza państwowego funduszu melioracyjnego na r. 1911 zasiłki dla następujących 82 publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych:

a) 8 w Austryi dolnej;
b) 4 w Austryi górnej;
c) 4 w Solnogrodzie:
d) 5 w Styryi;
e) 4 w Karyntyi;
f) 1 w Krainie;
g) 18 w Tyrolu;
h) 5 we Vorarlbergu;
i) 14 w Czechach;
k) 5 na Morawie;
l) 4 na Szlązku;
m) 10 w Galicyi;

mianowicie:

Liczba porząd.	NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA	Koszta przedsiębiorstwa	Zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego	
		Koron	%	Koron
	a) Austrya dolna:			
1	Regulacya rzeki Triesting w gminie Enzesfeld	70.300	40	21.090
2	Zabudowanie debr w gminie Kroatisch-Haslau	45.000	70	31.500
3	Zabudowanie potoków górskich Zobern	176.400	70	123.480
4	Naprawa szkód wyrządzonych w r. 1910 w wodach płynących Austryi dolnej	636.374	—	252.063
5	Zabudowanie potoku Ofenbach w gminie Molzegg	58.000	70	40.600
6	Regulacya potoku Entersgraben w gminach Laa i Kottingneusiedl	24.200	40	9.680
7	Osuszenie gruntów w gminie Rappersdorf	67.400	40	24.220
8	„ „ w gminach Münchendorf, Trumau, Guntramsdorf i Laxenburg	62.000 45.000	40 30	24.800 13.500
	b) Austrya górna:			
9	Naprawa szkód na potokach Antisen, Mattig, Mühlheimsrache i Krems pod Neuhofen	805.000	50	402.500
10	Uzupełnienie wału ochronnego nad rzeką Salzach pod Ettenau	110.000	50	55.000
11	Zabudowanie potoku Moosache	140.000	50	70.000
12	Regulacya odpływu jeziora Zellersee pod Mondsee	52.000	50	26.000
	c) Solnogród:			
13	Zabudowanie pot. Kalmbach w gm. Saalfelden	142.000	70	99.400
14	Uzupełnienie robót na potoku Sturmbach	30.000	70	21.000
15	Zabudowanie potoku Tisch- i Brunnbach w gminie Thalgau	90.000 60.000	70 50	27.000 30.000
16	Osuszenie doliny Anizy między Altenmarkt a Maudling	87.500 15.500	50 30	43.750 4.650
	d) Styrya*):			
17	Regulacya rzeki Mur od Gratwein do przekopu Siebenbrunn	407.000	40	162.800
18	Regulacye rzeki Mur pod Raach	440.000	40	176.000
	Do przeniesienia .	3,563.674		1,659.033

*) Projekty ustaw przez Sejm nie uchwalone.

Liczba porząd.	NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA	Koszta przedsiębiorstwa	Zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego	
		Koron	%	Koron
	Z przeniesienia .	3,563.674		1,659.033
19	Regulacya rzeki Teistritz w gm. Gersdorf i Blaindorf	90.000	40	36.000
20	Zabudowanie potoku Kamenerschlösselbach pod Kammern	200.000	60	120.000
21	Zabudowanie czarnej Lafnitz w gminie St. Lorenzen am Wachsel	290.000	70	203.000
	e) Karyntya:			
22	Uzupełnienie zabudowania potoku Feistritz w dolinie rzeki Gail	40.000	65	26.000
23	Budowle ochronne w dalszym biegu potoku Doberbach w dolinie rzeki Gail	10.000	70	7.000
24	Zabudowanie potoku Miltstätter Riegenbach	40.000	60	24.000
25	„ „ Petschkofelbach . .	40.000	70	28.000
	f) Kraina:			
26	Zabudowania i zalesienia w dorzeczu Gradaszycy i Iszki	190.000	70	133.000
	g) Tyrol:			
27	Nadwyżka kosztów robót uzupełniających na pot. Palvico i Chiese w gm. Storo	59.000	50	29.500
28	Roboty regulacyjne i odwodnienie przy wypływie Brenty z jeziora Caldonazzo	214.100	35	74.935
29	Zabezpieczenie potoku Geroldsbach w gm. Götzens	125.000	50	62.500
30	Regulacya pot. Falschauer pod Lana . .	430.000	50	215.000
31	Zabudowanie pot. Rivo Scanuppia w Maturello	27.000	70	18.900
32	Regulacya potoku Schnannbach w dolnym biegu	55.500	50	27.750
33	Naprawa szkód na rzece Lech i dopływach od Elbigenalp do Kniepass . . .	284.000	50	142 000
34	Zabudowanie pot. Centa pod Caldonazzo .	330.000	70	231.000
35	Uzupełnienie robót ochronnych na rzece Sarca pod Carisolo	50.000	50	25.000
36	Nadwyżka kosztów regulacyi Adygi w Borghetto	80.000	50	40.000
37	Budowa na rzece Sarca w Caderzone . .	96.500	50	48.250
38	Zabudowanie potoku Pfarraubach w Kitzbüchel	26.000	60	15.600
	Do przeniesienia .	6,240.774		3,166.468

Liczba porząd.	NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA	Koszta przedsiębiorstwa	Zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego	
		Koron	%	Koron
	Z przeniesienia .	6,240.774		3,166.468
39	Zabudowanie pot. Jenbach w górnym biegu	108.000	70	75.600
40	„ „ Lahngraben w Ehrwald	97.300	60	58.380
41	Regulacya dolnego biegu rzeki Sarca . .	1,595.400	50	797.700
42	Budowle ochronne na Cismone i Noana w Imer	207.000	50	103.500
43	Regulacya pot. Riodelle Coste w Lizzana	53.000	50	26.500
44	Nawodnienie w Caldonazzo	130.000	40	52.000
	h) Voralberg:			
45	Regulacya kanału Koblach w górnym biegu**)	489.000	30	146.700
46	Naprawa szkód zrządzonych w czerwcu 1910 na rzekach i potokach: Ill, Bregenzer Ache, Dornbirner, Ache, Lech i wałach ochronnych, tudzież na mniejszych dopływach Renu . .	1,811.000	50	905.500
47	Zabudowanie pot. Lugenbach pod Au*)	150.000	70	105.000
48	Regulacya rzeki Schwarzach i pot. Rickenbach*)	148.000	50	74.000
49	Uzupełnienie programu budowy z powodu szkód elementarnych w r. 1910*) .	2,271.000	50	1,135.500
	i) Czechy:*)			
50	Melioracya gruntów spółki wodnej w Senie	90.922	20	18.184·4
51	Melioracya gruntów spółki wodnej w Olesznie	12.574 82.847	30 20	3.772·2 16.569·4
52	Melioracya gruntów spółki wodnej w Oumoninie	15.010 84.140	30 20	4.503 16.828
53	Melioracya gruntów spółki wodnej w Wrčen	30.770 69.860	40 30	12.308 20.958
54	Melioracya gruntów spółki wodnej w Wosic	54.902 311.538	30 20	16.470·6 62.307·6
55	Melioracya gruntów spółki wodnej w Jasznie	116.660	20	23.332
56	Melioracya gruntów spółki wodnej w Sucha i Nechanie	204.920	20	40.984
57	Regulacya potoku Hajewskiego w Herrendorf	113 900	40	45.560
58	Melioracya gruntów spółki wodnej w Dolau	106.000 28.000	30 20	31.800 5.600
	Do przeniesienia .	14,622.517		6,966.025·2

*) Projekty ustaw przez Sejm nie uchwalone.
**) Państwowa dotacya wodna przyczynia się datkiem 20%.

Liczba porząd.	NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA	Koszta przedsiębiorstwa	Zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego	
		Koron	%	Koron
	Z przeniesienia .	14,622.517		6,966.025·2
59	Regulacya potoku Siedleckiego i melioracya gruntów spółki wodnej w Selczan .	168.770 15.000	40 30	67.508 4.500
60	Melioracya gruntów spółki wodnej w Grulich	113.560 177.940	50 30	56.780 53.382
61	Regulacya potoku Kötschenbach i przyległych gruntów spółki wodnej w Alt-Zedlisch	118.100 20.770	40 30	47.240 6.231
62	Melioracya gruntów spółki wodnej w Unterschön	50.200 159.800	30 20	15.060 31.960
63	Melioracya gruntów spółki wodnej w Schlada	32.000 154.700	30 20	9.600 30.940
	k) Morawa:			
64	Zabudowanie Rusawy z dopływami Dobrotyckim, Jankowickim i Brusnym . .	1,294.000	70	905.800
65	Zabudowanie Drzewnicy z dopływami w gminach Oberdorf, Freistadtl i Unterdorf	2,400.000	70	1,680.000
66	Zabudowanie potoków Olszawy i Riwnickiego	1,500.000	70	1,050.000
67	Osuszenie gruntów w gminach Stangendorf, Vierzighuben, Greifendorf i Mährisch Rotmühl	70.800 338.500	40 30	28.320 101.550
68	Odwodnienie gruntów w gminie Kwassic .	9.000 54.100	40 30	3.600 16.230
	l) Szlązk:			
69	Nadwyżka kosztów rekonstrukcyi kanału Lobnickiego	45.000	50	22.500
70	Regulacya potoku Cydliny	53.600	40	21.440
71	Regulacya rzeki Opy w Opawie**) . . .	58.000	30	17.400
72	Kanał ulgi potoku Stróżka w gminach Reichwaldau, Hermanica i Wierzbica do Odry	229.000	40	91.600
	m) Galicya:			
73	Regulacya rzeki Jasiółki z dopływami . .	3,100.000	20	620.000
74	Zabudowanie potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim*) .	330.600	70	231.420
	Do przeniesienia .	25,115.957		12,079.086·2

*) Projekty ustaw przez Sejm nie uchwalone
**) Państwowa dotacya wodna przyczynia się datkiem 20%

Liczba porząd.	NAZWA PRZEDSIĘBIORSTWA	Koszta przedsiębiorstwa	Zasiłek z państwowego funduszu melioracyjnego	
		Koron	%	Koron
	Z przeniesienia .	25,115.957		12,079·086·2
75	Zabudowanie potoku Drohobyczki*) . .	126.000	50	63.000
76	Zabudowanie potoku Żukotyniec w gminie Wołcza*)	70.800	70	49.560
77	Zabudowanie potoku Niedzielnianki*) . .	55.800	70	39.060
78	Nadwyżka kosztów regulacyi środkowej sekcyi Gniłej Lipy*)	77.000	50	38.500
79	Regulacya potoku Białego stoku z dopływami	1,970.000	40	788.000
80	Regulacya rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa	1,840.000	20	368.000
81	Uzupełnienie regulacyi rzeki Dniestru od Rozwadowa do Żurawna*) . . .	3,000.000	20	600.000
82	Podwyższenie wałów ochronnych rzeki Łęgu w powiecie Tarnobrzeskim . .	1,200.000	50	600.000
	Razem .	33,455.557		14,625.206·2
	Do r. 1910 włącznie .	366,514.346	—	142,451.355
	Ogółem .	**399,969.903**		**157,076.561·2**

*) Projekty ustaw przez Sejm nie uchwalone.

Z ogólnej sumy **399,969.903** K kosztów przedsiębiorstw zapewnionych do r. 1911, włącznie w całem państwie przypada na przedsiębiorstwa galicyjskie suma **117,359.482** K czyli **29·34%** (wobec 28·8% w r. 1910, 31·4% w r. 1909, a 42·4% w r. 1908), – zapewniony zaś udział kraju w państwowym funduszu melioracyjnym **41,132.158** K czyli **26·2%** zaangażowanej sumy **157,076.561** K (wobec 26·57% w r. 1910, 29·07% w r. 1909, 30·0% w r. 1908, a 32·8% w r. 1907).

Zauważa się przytem, że kraj uzyska powyższy udział w państwowym funduszu melioracyjnym, jeżeli Wys. Sejm uchwali projekty ustaw, zapewniających wykonanie robót pod 74, 75, 76, 77, 78 i 81 wykazanych.

W preliminarzu państwowego funduszu melioracyjnego na r. 1911 uwzględniło c. k. Ministerstwo rolnictwa 330 przedsiębiorstw, w tem 82 nowych, dla których wstawiło sumę **10,597.397** K 19 gr. (oprócz kwoty 172.000 K na utrzymanie oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich po myśli ustawy z 7. lutego 1888 Dz. p. p. Nr. 17).

Z powyższej sumy przypadają w r. 1911 na galicyjskie przedsiębiorstwa następujące kwoty:

a) dawne przedsiębiorstwa:

1.	regulacya górnego Dniestru (12 rata) . . .	107.532 K	— gr.
2.	regulacya Łomnicy (14 rata)	35.618 „	— „
3.	„ Soły (14 rata)	47.121 „	53 „
4.	obwałowanie Wisły od Dunajca do Nowego Brnia (10 rata)	90.000 „	— „
5.	regulacya Pustej (Radosławki) (10 rata, ostatnia) .	24.960 „	— „
6.	obwałowanie Wisły od Niepołomnic do Raby (8 rata)	92.832 „	— „
7.	„ „ od Raby do Woli rogowskiej (8 rata)	90.000 „	— „
8.	regulacya potoku Błotni (7 rata) . . .	27.600 „	— „
9.	regulacya rzeki Pełtwi (6 rata)	179.512 „	— „
10.	regulacya górnej Trześniówki (6 rata) . .	70.000 „	— „
11.	„ Wereszycy (6 rata)	81.600 „	— „
12.	kolmatacya bagien naddniestrzańskich (8 rata) .	80.000 „	— „
13.	regulacya Wisłoka i Pielnicy (5 rata) . . .	48.750 „	— „
14.	uzupełnienie regulacyi Bugu (5 rata) . . .	42.066 „	67 „
15.	regulacya Raty z dopływami (4 rata) . . .	121.600 „	— „
16.	podwyższenie lewego wału Wisły od Białuchy do granicy państwa (5 rata)	45.000 „	— „
17.	podwyższenie prawego wału Wisły od Podgórza do Niepołomic (5 rata)	45.000 „	— „
18.	regulacya Sołokii z dopływami (3 rata) . .	120.000 „	— „
19.	„ Tyśmienicy i Letnianki (4 rata) . .	135.880 „	— „
20.	„ Rudawy od Woli justowskiej do Dulowy (4 rata)	90.000 „	— „
21.	regulacya potoku Błożewki (4 rata) . . .	40.800 „	— „
22.	„ Kłodnicy i Brydnicy z dopływami (2 rata)	38.888 „	88 „
23.	„ Macochy z dopływami (2 rata) . .	42.400 „	— „
24.	osuszenie bagien Rzeszowskich (2 rata) . .	36.800 „	— „
25.	zabudowanie potoku Leszcz w Maszkowicach (2 rata, ostatnia)	45.080 „	— „
26.	zabudowanie potoku Biczyczanki (2 rata) . .	42.700 „	— „
27.	zabudowanie potoków Sudół i Gródek (2 rata) .	42.875 „	— „
28.	regulacya Siwki od jazu w Hołyniu do Kałusza (2 rata)	100.000 „	— „
29.	obwałowanie prawego brzegu Wisły od Dańkówki do Przemszy (2 rata)	116.000 „	— „

b) nowe przedsiębiorstwa:

30.	regulacya Jasiółki z dopływami (1 rata) . .	41.333 „	33 „
31.	zabudowanie potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w pow. Wadowickim (1 rata)	38.570 „	— „
32.	zabudowanie potoku Drohobyczki (1 rata) . .	33.250 „	— „
33.	„ „ Żukotyniec w gminie Wołcza (1 rata)	24.780 „	— „
34.	zabudowanie potoku Niedzielnianki (1 rata) . .	19.530 „	— „
35.	nadwyżka kosztów regulacyi środkowej sekcyi Gniłej Lipy (1 rata)	19.250 „	— „
36.	regulacya Białego stoku z dopływami (1 rata) .	78.800 „	— „
37.	regulacya Bugu od ujścia Raty do granicy państwa (1 rata)	28.307 „	69 „
38.	uzupełnienie regulacyi Dniestru od Rozwadowa do Żurawna (1 rata)	60.000 „	— „
39.	podwyższenie wałów ochronnych Łęgu w pow. Tarnobrzeg (1 rata)	50.000 „	— „
	Razem .	2,474.437 K	10 gr.

Udział kraju w tegorocznej dotacyi państwowego funduszu melioracyjnego wynosi zatem 23·35%, podczas gdy ten udział wynosił w r. 1910: 19·52%, w r. 1909: 20·94%, w r. 1908: 20·3%, w r. 1907: 26·88%, w r. 1906: 26·07%, a w r. 1905: 29·56%.

Na podstawie powyższego sprawozdania Wydział krajowy wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 3. stycznia 1912 l. 178.314 Sejm przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm uchwala załączone ·/. projekty ustaw:

1. o regulacyi potoków Bobrówki i Lichawki z dopływami;

2. o regulacyi rzeki Worony z dopływami;

3. o regulacyi potoku Łososiny z dopływami;

4. o budowie kanału ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny;

5. o wykończeniu regulacyi rzeki Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca;

6. o uzupełnieniu zabudowania górskich potoków w dorzeczu Skawy;

7. o zabudowaniu potoku Białki w gminach Bystra i Wilkowice po stronie galicyjskiej i w gminie Bystra po stronie szląskiej.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w dziale B) rubryki IX na rok 1912 do końca lutego 1914 r.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:

Badeni w. r.

Sprawozdawca:

Dr. Tadeusz Pilat w. r.

Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o regulacyi potoków Bobrówki i Lichawki z dopływami

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Regulacya potoków Bobrówki i Lichawki z dopływami w powiecie kamioneckim ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1911, który preliminuje koszta robót na 950.000 K.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta budowy wraz z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się w tym celu utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu procent preliminowanych kosztów, t. j. w kwocie 380.000 K;

b) państwowy fundusz melioracyjny w myśl §. 7. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości czterdziestu procent kosztów, tj. w maksymalnej kwocie 380.000 K. z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które są położone w okręgu konkurencyjnym mającym się oznaczyć przez władze administracyjne, resztą preliminowanych kosztów w kwocie 190.000 K., a to w myśl §. 66. kraj. ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38. według stosunku korzyści, których należy oczekiwać, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć, według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Do rozłożenia i ściągnięcia datków konkurencyjnych w §. 3. *c)* wymienionych zawiązaną będzie na podstawie §. 45. kraj. ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875. Dz. u. kraj. Nr. 38. przez Administracyę państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym przymusowa spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do organizacyi tej spółki określi statut mający się ułożyć przez władzę polityczną.

Wydzielenie poszczególnych gruntów ze związku spółki może nastąpić tylko wówczas, jeżeli się na to zgodzi Administracya państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

§. 5.

Termin rozpoczęcia i czas trwania budowy, tudzież wysokość i termina płatności corocznych rat datków kraju, państwa i spółki wodnej oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 6.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzony oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania skarp potoków Bobrówki i Lichawki z dopływami;

2. z grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art. I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12.

3. z corocznych datków kraju i spółki wodnej.

Dalsze postanowienia co do wysokosci datków kraju i spółki wodnej na konserwacyę, oraz co do zarządzeń potrzebnych dla utrzymania wykonanych budowli wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 7.

Zarząd budowy, oraz funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa i ostateczny kosztorys oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Administracyą państwa, której podobnie jak i spółce wodnej przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co co zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania państwowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o regulacyi rzeki Worony z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Regulacya rzeki Worony od gminy Worony do ujścia do Bystrzycy nadworniańskiej wraz z dopływami w powiatach Stanisławowskim i Tłumackim ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1911, który preliminuje koszta robót na 5,400.000 K.

Wydział krajowy zostaje jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta budowy wraz z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z mającego się utworzyć funduszu regulacyjnego.

Do pokrycia tych kosztów mają się przyczynić:

a) fundusz krajowy bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu pięciu procent preliminowanych kosztów, t. j. w maksymalnej kwocie 2,430.000 K;

b) państwowy fundusz melioracyjny, w myśl §. 7. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości czterdziestu pięciu procent kosztów, t. j. w maksymalnej kwocie 2,430.000 K. z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

c) wreszcie właściciele gruntów i zakładów, które są położone w okręgu konkurencyjnym mającym się oznaczyć przez władze administracyjne, resztą preliminowanych kosztów budowy w kwocie 540.000 K. a to w myśl §. 66. kraj. ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875. Dz. u. kraj Nr. 38. według stosunku korzyści, których należy oczekiwać, lub w miarę wielkości niebezpieczeństwa, które ma być usunięte, albo też, o ile rozkład kosztów na tej podstawie nie da się oznaczyć według wartości tych gruntów i zakładów.

§. 4.

Do rozłożenia i ściągnięcia datków konkurencyjnych w §. 3. *c)* wymienionych zawiązaną będzie na podstawie §. 45. kraj. ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875. Dz. u. kraj. Nr. 38. przez Administracyę państwa w poruzumieniu z Wydziałem krajowym przymusowa spółka wodna.

Bliższe szczegóły co do organizacyi tej spółki określi statut mający się ułożyć przez władzę polityczną.

Wydzielenie poszczególnych gruntów ze związku spółki może nastąpić tylko wówczas, jeżeli się na to zgodzi Administracya państwa w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

§. 5.

Termin rozpoczęcia i czas trwania budowy, tudzież wysokość i termin płatności corocznych rat datków kraju, państwa i spółki wodnej oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 6.

Wydział krajowy zostaje upoważniony do zaciągnięcia osobnej pożyczki umarzalnej na pokrycie daktów kraju, państwa i przymusowej spółki wodnej w §. 3. wyszczególnionych.

Poszczególne raty annuitetowe tej pożyczki mają być spłacane na podstawie planu umorzenia mającego się ułożyć przez Wydział krajowy i Administracyę państwa.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków, względnie rat annuitetowych pożyczki, przypadających na przymusową spółkę wodną, może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego.

§. 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być utworzony oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

a) z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania trawy na wałach ochronnych i skarpach rzeki Worony z dopływami, tudzież ze sprzedaży wikliny;

b) z grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art. I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12;

c) z corocznych datków kraju i spółki wodnej.

Dalsze postanowienia co do wysokości datków kraju i spółki wodnej na konserwacyę, oraz co do zarządzeń potrzebnych dla

utrzymania wykonanych budowli wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 8.

Zarząd budowy, oraz funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Administracyą państwa, której podobnie jak i społce wodnej przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania państwowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 9.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o regulacyi potoku Łososiny z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Regulacya potoku Łososiny od jazu w Półrzeczkach do ujścia do Dunajca wraz z dopływami w powiatach Nowosądeckim i Limanowskim ma być wykonaną jako przesiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej regulacyi służyć ma projekt Wydziału krajowego z roku 1911, który preliminuje koszta robót na 3,900.000 K.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Koszta regulacyi włącznie z wydatkami na utrzymanie w czasie budowy i kosztami zarządu pokryte będą z funduszu regulacyjnego, który ma być utworzonym:

a) z datku funduszu krajowego w wysokości pięćdziesięciu procent preliminowanych kosztów aż do maksymalnej kwoty 1,950.000 K.

b) z datku państwowego funduszu melioracyjnego po myśli §. 7. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. w wysokości pięćdziesięciu procent preliminowanych kosztów aż do maksymalnej kwoty 1,950.900 K, z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia.

Datki z adjacentów nie będą ściągane.

§. 4.

Celem zapewnienia utrzymania robót po skończeniu budowy ma być utworzony po myśli §. 15. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. oddzielny fundusz konserwacyjny przez podwyższenie sumy kosztorysowej 3,900.000 K. o 15·38% dodatek w kwocie 600.000 K., do którego przyczyni się fundusz krajowy i państwowy fundusz melioracyjny również z pięćdziesięciu procentami w maksymalnej kwocie po 300.000 K. w czasie trwania budowy.

Do funduszu konserwacyjnego wpływać mają także:

a) odsetki od powyższego dodatku wpłacanego w czasie budowy;

b) kwoty osiągnięte ze sprzedaży gruntów uzyskanych przez regulacyę wraz z odsetkami, jakie narosną w czasie budowy;

c) dochód uzyskany ze sprzedaży wiklin.

Dalsze postanowienia co do utrzymania wykonanych budowli i administracyi funduszu konserwacyjnego wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego po skończeniu budowy.

§. 5.

Wydział krajowy zostaje upoważniony do zaciągnięcia pożyczki umarzalnej na pokrycie datków kraju i państwa tak na budowę w kwocie 3,900.000 K., jak i na konserwacyę w kwocie 600.000 K., do maksymalnej sumy 4,500.000 K. w gotówce.

Raty annuitetowe tej pożyczki mają być spłacane po połowie przez kraj i państwo na podstawie planu umorzenia mającego się ułożyć przez Wydział krajowy z Administracyą państwa.

§. 6.

Termin rozpoczęcia robót i czas trwania budowy, tudzież wysokość i termina płatności corocznych rat datków kraju i państwa tak na budowę, jak i na konserwacyę oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 7.

Wykonanie regulacyi, oraz zarząd funduszu regulacyjnego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania państwowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o budowie kanału ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam co następuje:

§. 1.

Budowa kanału ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny w Woli radłowskiej na lewym brzegu Dunajca ma być wykonaną jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi, służyć ma projekt Wydziału krajowego z r. 1911, który preliminuje koszta budowy w kwocie 273.000 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma także galicyjski fundusz krajowy, jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, po myśli §. 7. ustawy z dnia 4 stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4., bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości 50% preliminowanych kosztów, t. j. maksymalną kwotę 136.500 koron.

§. 4.

Termin rozpoczęcia robót i czas trwania budowy, tudzież wysokość i termina płatności corocznych rat datków kraju i państwa, oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 5.

Dla utrzymania wykonanych robót, ma być utworzony oddzielny fundusz.

Fundusz ten składać się będzie:

a) z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania skarp kanału;

b) z grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl artykułu I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12;

c) z corocznych datków kraju i interesowanych spółek wodnych zawiązanych w myśl ustawy z dnia 2. września 1895. Dz. u. kraj. Nr. 69. dla obwałowania lewego brzegu Dunajca, od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich i ustawy z dnia 26. lipca 1901. Dz. u. kraj. Nr. 71. dla obwałowania lewego brzegu Dunajca, od ujścia potoku Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach.

Dalsze postanowienia co do wysokości datków kraju i interesowanych spółek wodnych, tudzież innych zarządzeń potrzebnych do utrzymania wykonanych budowli wydane zostaną w drodze ustawodawstwa krajowego.

§. 6.

Wykonanie robót, oraz zarząd funduszu budowlanego i konserwacyjnego obejmie Wydział krajowy.

Sposób wykonania przedsiębiorstwa oznaczyć ma Wydział krajowy w porozumieniu z Namiestnictwem, któremu przyznany będzie wpływ odpowiedni na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa.

Bliższe szczegóły co do zakresu i sposobu wywierania tego wpływu, oraz co do ewentualnego bezpośredniego współdziałania państwowych organów technicznych przy wykonaniu tego przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim i om rolnictwa, robót publicznych i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o wykończeniu regulacyi rzeki Białej i obwałowania prawego brzegu Dunajca.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Wykończenie regulacyi rzeki Białej i obwałowania prawego brzegu Dunajca, które na podstawie ustaw z dnia 1. września 1892 Dz. u. kraj. Nr. 72 i z dnia 2. grudnia 1907. Dz. u. kraj. Nr. 18 ex 1908 przeprowadzone zostały łącznym kosztem 3,800.000 K. ma być wykonane kosztem 236.000 K przez Wydział krajowy jako przedziębiorstwo krajowe.

§. 2.

Koszta wykończenia robót mają być pokryte w myśl §. 7 ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. w ten sposób, iż. fundusz krajowy uiści połowę kosztów w kwocie 118.000 K, państwowy zaś fundusz melioracyjny z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia drugą połowę w maksymalnej kwocie 118.000 K.

§. 3.

Celem zapewnienia utrzymania robót wykonanych przy regulacyi rzeki Białej i obwałowaniu prawego brzegu Dunajca ma być utworzony po myśli §. 15. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. N. 4. fundusz konserwacyjny przez podwyższenie całkowitych kosztów budowy w sumie 4,036.000 K dodatkiem w kwocie 1,150.000 K, który to dodatek pokryć mają również po połowie fundusz krajowy i państwowy fundusz melioracyjny.

Wydział krajowy zostaje upoważniony do zaciągnięcia w tym celu 4% pożyczki w maksymalnej wysokości 1,150.000 K umarzalnej w latach 44.

Raty annuitetowe tej pożyczki mają pokrywać po połowie fundusz krajowy i państwowy fundusz melioracyjny.

§. 4.

Termin wykończenia robót, tudzież płatności datków kraju i państwa oznaczy Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

Bliższe szczegóły co do wpływu Administracyi państwa na wykonanie robót określa rozporządzenie wykonawcze z dnia 21. grudnia 1893. Dz. u. i rozp. kraj. Nr. 7. ex 1894.

§. 5.

Szczegółowe postanowienia co do administracyi i użycia funduszu konserwacyjnego, wpływu Administracyi państwa na zarząd tego funduszu, tudzież innych zarządzeń potrzebnych dla utrzymania wykonanych budowli, wydane zostaną po myśli §. 6. ustawy z dnia 1. września 1892. Dz. u. kraj. Nr. 72 po skończeniu budowy.

§. 6.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, robót publicznych i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o uzupełnieniu zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Skawy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Uzupełnienie zabudowania górskich potoków w dorzeczu Skawy ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania potoków górskich z r. 1911., który preliminuje koszta robót w kwocie 82.000 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa, w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz krajowy 30 procentowym zasiłkiem w kwocie 24.600 kor., państwowy zaś fundusz melioracyjny, z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent preliminowanych kosztów t. j. kwotą 57.400 koron.

§. 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa, określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą Państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności, uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2., zwrócone być mają czynnikom kontrybującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli §. 45. ustawy krajowej z dnia 14. marca 1875. Dz. u. kr. Nr. 38. tudzież §. 3-go ustawy z dnia 14. marca 1902. Dz. ust. kraj. Nr. 28. w drodze administracyjnej, spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów i innych nieruchomości, a to bez względu czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskuteczniony według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o zabudowaniu potoku Białki w gminach Bystra i Wilkowice po stronie galicyjskiej i w gminie Bystra po stronie szląskiej.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Białki w gminach Bystra i Wilkowice w obrębie Galicyi i w gminie Bystra w obrębie Szląska ma być wykonane zgodnie z ustawą krajową regulującą to zabudowanie, a obowiązującą w Księstwie Szląsku i według projektu sporządzonego przez c. k. oddział leśno-techniczny dla zabudowań potoków górskich po myśli ustawy z 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4., jako wspólne przedsiębiorstwo obu krajów koronnych.

Zmiany tego projektu mogą być zezwolone przez Ministerstwo rolnictwa w porozumieniu z interesowanymi Wydziałami krajowymi, o ile z temi zmianami nie będzie połączone przekroczenie ustanowionej w §. 2. sumy kosztów budowy.

§. 2.

Z kosztów tego zabudowania w sumie 300.000 K., z czego przeznacza się 42.000 K. na utworzenie wspólnego funduszu konserwacyjnego po myśli §. 15. ustawy z 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4., przypada na kraj Galicyę 150.000 K., podczas gdy reszta kosztów 150.000 K. ma być pokrytą w myśl ustawy krajowej regulującej to przedsiębiorstwo, obowiązującej w Księstwie Szląsku.

Jeżeli rzeczywiste koszta nie osiągną maksymalnej cyfry nakładu na budowę ustalonej na 258.000 K., nastąpić ma stosunkowe zmniejszenie, względnie zwrot datków państwowego funduszu melioracyjnego i krajów interesowanych.

Nakład przypadający na kraj Galicyę ma być pokryty:

a) datkiem państwowego funduszu melioracyjnego w wysokości 70% do maksymalnej kwoty 105.000 K., z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia;

b) datkiem kraju Galicyi w wysokości 30% do maksymalnej kwoty 45.000 K.

Z tych datków z wyłączeniem wymienionego w pierwszym ustępie datku do kosztów utrzymania, tudzież ze środków zapewnionych dla tego przedsiębiorstwa przez ustawodawstwo krajowe szląskie ma być utworzony wspólny fundusz budowy, którym zarządza państwo.

§. 3.

Z funduszu budowy mają być pokrywane także koszta technicznych robót przedwstępnych, koszta zarządu i koszta utrzymania mających się wykonać, tudzież istniejących na wymienionej w §. 1. przestrzeni potoku zabudowań i robót regulacyjnych w czasie budowy (§. 4.).

§. 4.

Opracowanie projektu, jak i wykonanie zabudowań, obejmie Administracya państwa na koszt funduszu budowy.

Sposób tego wykonania, utworzenie i zarząd funduszu budowy, termina płatności datków i czas budowy, tudzież odpowiedni wpływ galicyjskiego Wydziału krajowego na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa ureguluje rozporządzenie wykonawcze, które wyda Administracya państwa w porozumieniu z Wydziałami krajowymi interesowanych krajów Galicyi i Szląska.

§. 5.

Wykonanie robót konserwacyjnych po ukończeniu zabudowań obejmie oddział leśno-techniczny dla zabudowań potoków górskich na koszt funduszu konserwacyjnego, względnie konkurencyi obowiązanej do konserwacyi.

W tym celu zostanie utworzony dla całego przedsiębiorstwa wspólny fundusz konserwacyjny, do którego ze strony Galicyi mają wpływać:

a) przypadająca na Galicyę część gruntów uzyskanych przez zabudowanie, względnie kwota uzyskana ze sprzedaży tych gruntów (§. 16. ustawy z 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4.);

b) kwota 21.000 K. przypadająca w myśl §. 2. na Galicyę;

c) dochód z wikliny i trawy w obrębie zabudowania;

d) grzywny i kwoty uzyskane ze sprzedaży bezprawnie uzyskanych lub wyprodukowanych płodów w myśl §. 22. ustawy z 30. czerwca 1884. Dz. p. p. Nr. 117., jako też odszkodowania za wszelkie uszkodzenia zabudowania, kultur i innych urządzeń.

Wpływy pod *a)* i *b)* stanowią niepozbywalny majątek zakładowy funduszu konserwacyjnego.

Bliższe postanowienia co do administracyi i użycia funduszu konserwacyjnego, tudzież co do technicznego nadzoru i wykonania konserwacyi wydane zostaną w umowie mającej się zawrzeć między Administracyą państwa a Wydziałami krajowymi interesowanych krajów Galicyi i Szląska.

§. 6.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 7.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NAR. IM. OSSOLIŃSKICH, POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

LW. 163.329/1911. We Lwowie, dnia 16. grudnia 1911.

Aleg 955

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie za rok szkolny 1910|11.

Wysoki Sejmie!

W załączonem sprawozdaniu Dyrekcyi o szkole Czernichowskiej w treściwem zestawieniu podane zostały szczegóły dotyczące tego Zakładu naukowego, z których nabrać można przeświadczenia, że szkoła w tym okresie czasu rozwijała się prawidłowo i spełniała zadanie swoje należycie. Wprawdzie liczba zgłoszeń kandydatów pragnących zapisać się do tej szkoły była cokolwiek niższą, aniżeli w poprzednich latach, ale w każdym razie wszystkie miejsca w Zakładzie zostały zajęte, a nadto wielu jeszcze, pomimo dostatecznych kwalifikacyi, dla braku miejsca nie mogło być przyjętych.

Naukowe przygotowanie uczniów wstępujących do szkoły Czernichowskiej zawsze przedstawiało się dość niekorzystnie i pod tym względem nie zmieniło się zasadniczo na lepsze, jakkolwiek liczba tych uczniów, którzy wstępują nie na podstawie egzaminu wstępnego, ale z ukończoną czwartą klasą szkoły średniej, wzrasta z roku na rok. Dyrekcya z ubolewaniem podnosi ten szczegół, że pod względem przygotowania naukowego nie widać nawet znaczniejszych różnic między tymi, którzy ukończyli szkołę średnią z dobrym postępem, a tymi, którzy przy wejściu zdawali egzamin wstępny. W tych warunkach zadanie nauczycieli jest trudne, a jeżeli pomimo to egzamina końcowe po trzecim roku wypadają już lepiej, jest to dowodem usilnych starań i świadectwem, co szkoła w ciągu stosunkowo dość krótkiego czasu zdziałać może, mając do czynienia z materyałem dostatecznie nie przygotowanym i nierównomiernie uzdolnionym.

Najlepiej o tem zaświadczyć mogą tegoroczne końcowe egzamina z III. r. Był to dobór uczniów od samego wstąpienia do szkoły wyróżniających się niekorzystnie nietylko przygotowaniem naukowem, ale niemniej i sprawowaniem częstokroć nieodpowiedniem, nastręczającem władzom szkolnym wiele trudności podczas trzechletniego pobytu ich w szkole. Pomimo to, z ubytkiem najniesforniejszych, pozostałych 13 uczniów sprawowało się na III. roku już znacznie poprawniej i uczyło lepiej. Wszyscy zdali egzamin główny z postępem dobrym, dwóch nawet z celującym.

Dwa miejsca funduszowe wakujące począwszy od nowego roku szkolnego nadaliśmy Kazimierzowi Paleologowi, uczniowi III. roku i Wiktorowi Gawinowi z I. roku.

W składzie grona nauczycielskiego w ciągu roku 1910/11 nie zaszła żadna zmiana, dopiero z końcem roku szkol. zmuszeni byliśmy rozpisać konkurs na dwie posady nauczycieli, opróżnione przez ustąpienie p. Moczarskiego wykładają-

cego hodowlę i p. Staniszkisa wykładającego rolnictwo. Na konkurs podało się tylko trzech kandydatów, dwom z nich prowizorycznie powierzyliśmy obowiązki nauczycielskie w szkole Czernichowskiej, począwszy od nowego roku szkolnego, a mianowicie: p. Zygmuntowi Jaworskiemu, ukończonemu słuchaczowi studyum rolniczego w Krakowie, posiadającemu dłuższą praktykę gospodarską we własnym majątku pod Czernichowem dla nauki hodowli i mleczarstwa, zaś p. Henrykowi Maciejewskiemu zastępcy nauczyciela fachowego w Miłocinie dla nauki rolnictwa.

Podobnie, jak w innych krajowych zakładach naukowych uważaliśmy za potrzebne przedłożyć Wysokiemu Sejmowi wniosek o podwyższenie poborów grona nauczycielskiego szkoły Czernichowskiej, tembardziej, że kuratorya tej szkoły od kilku lat usilnie przemawiała za potrzebą odpowiedniego podwyższenia tych poborów. Trudność znalezienia odpowiednich sił nauczycielskich przy zdarzających się wakansach jest jednym z praktycznych względów popierających sprawę umiarkowanego podwyższenia poborów. W myśl naszej propozycyi, którą przedstawiliśmy we wniosku IV., począwszy od r. 1912 dyrektor pobierałby dodatek aktywalny większy o 160 koron rocznie i pięciolecia miałby podwyższone każde o 100 koron, kapelan zaś i profesorowie otrzymaliby wyższą płacę o 100 koron i dodatek aktywalny powiększony o 80 koron rocznie. Proponowana przez nas podwyżka uczyni w budżecie szkolnym roczny wzrost wydatków większy o 4.200 koron.

Omawiając sprawy personalne przedstawiamy zarazem do łaskawego uwzględnienia Wys. Sejmowi sprawy poruszone przez nas we wniosku V. i VI., a dotyczące załatwienia próśb Dr. Leszka Dziamy i Kazimierza Bilińskiego.

Pierwszy z nich był nauczycielem języków i historyi w szkole Czernichowskiej. Z dniem 1. lutego 1910 r. na własne żądanie uwolnił go Wydział krajowy od obowiązków nauczycielskich, przyznając mu odprawę w wysokości jednorocznej płacy wraz z dodatkami w kwocie 4.200 koron. Odprawy tej Dr. Dziama nie podjął, natomiast wniósł w roku zeszłym petycyę l. s. 6.546 do Wysokiego Sejmu, upraszając w niej o przyznanie mu odpowiedniej emerytury. Petycya ta załatwioną została przy rozprawie nad Rubr. XIV. wydatków budżetu krajowego na r. 1911 uchwałą Wys. Sejmu przekazującą ją Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia. Widząc w tem poleceniu wskazówkę do przychylnego załatwienia prośby petenta, Wydział krajowy przemawia za przyznaniem mu w drodze łaski pensyi emerytalnej po myśli § 10. statutu emerytalnego z r. 1889. Ponieważ Dr. Dziama z chwilą uwolnienia go od obowiązków nauczyciela w szkole Czernichowskiej miał 10 lat i 5 miesięcy służby policzalnej do emerytury, zatem należy mu przy wymiarze pensyi emerytalnej policzyć 40% ostatnich jego poborów wynoszących 4.200 koron, t. j. 1.680 koron rocznie. Przy przyznaniu powyższej emerytury Dr. Dziamie, zastrzeżonem będzie, że pobór jej ustanie z chwilą, skoro Dr. Dziama w służbie rządowej otrzyma posadę nadającą mu prawo do emerytury.

Drugi wniosek dotyczy przyznania veniae aetatis Kazimierzowi Bilińskiemu nauczycielowi instruktorowi do robót praktycznych i zarządcy folwarku w Czernichowie, który posiadając obecnie 12 lat, pełni powyższe obowiązki w szkole Czernichowskiej prowizorycznie od lutego 1910 roku. Ponieważ Dyrekcya szkoły poparła gorąco prośbę p. Bilińskiego, wystawiając mu jak najlepsze świadectwo z dwuletniej służby w Zakładzie, przeto Wydział krajowy przemawia za przyznaniem p. Bilińskiemu veniam aetatis.

W preliminarzu budżetowym szkoły na rok 1912 nie ma znaczniejszych różnic i większych nadzwyczajnych wydatków, aniżeli w budżecie na r. 1911. Jedynie w Rubr. V. poz. 18 zmuszeni byliśmy wstawić nadzwyczajny kredyt 3.083 K (w r. 1911 wynosił 5.323 K) na konieczne i pilne roboty adaptacyjne w budynkach zakładowych. Mianowicie kredyt ten jest przeznaczony:

a)	na postawienie 4 pieców kaflowych . . .	1.000 K
b)	na posadzkę w sali wykładowej . . .	513 „
c)	na budowę piwnicy przeznaczonej na materyały łatwo zapalne	660 „
d)	na powiększenie dołów kloacznych . . .	805 „
e)	na nowe przegrodzenie na Leśniczówce	105 „
	razem . .	3.083 K

Poza tem okazało się potrzebnem przystąpić jeszcze w ciągu przyszłego roku do wybudowania domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego. Dotychczas lekarz zakładowy miał pomieszczenie w domku wynajętym dla niego za czynszem rocznym 700 koron, obecnie właściciel tej realności nie chce jej wydzierżawiać nawet za czynsz znacznie wyższy, ponieważ zaś na wsi w Czernichowie nie ma drugiego odpowiedniego domu na pomieszczenie lekarza, dlatego nie ma innego wyjścia, jak tylko postawić funduszowy dom w pobliżu Zakładu, składający się wraz z apteczką z pięciu pokoi wraz z przynależytościami. Według przybliżonego kosztorysu budowa tego domu wymagać będzie około 24.000 koron, które w dwóch równych ratach wstawiane będą w Rubr. X-tej wydatków budżetu krajowego za r. 1912 i 1913.

FOLWARK.

Małe gospodarstwo folwarczne w Czernichowie w przeważnej części dochody swoje czerpie nie z roli, ale z lasu i z kultur wikliny. Właściwe gospodarstwo rolne nie przynosi zysków żadnych, przeciwnie wymaga prawie każdego roku pewnych wkładów. Zwłaszcza utrzymanie obory i inwentarza roboczego na 50 morgach pola ornego bez łąk i pastwisk, skoro przychodzi dokupywać paszę i słomę i to w czasie, gdy te artykuły mają coraz wyższą cenę, jest kosztowne, jakkolwiek potrzebne jako objekt demonstracyjny dla szkoły. Kredyt potrzebny na dokupno słomy i karmy musieliśmy z tego powodu podwyższyć do 3.000 koron, t. j. o 500 koron. Jednocześnie dochody ze sprzedaży płodów rolnych preliminujemy mniejsze o 700 koron, gdyż koniecznem było ująć z obszaru pól ornych $6^1/_2$ morgów pola i przeznaczyć je na pastwisko dla bydła, którego to pastwiska dotychczas obora czernichowska nie posiadała. Spodziewamy się, że w przyszłości uda się podnieść produkcyę mleka od 12 krów i osiągnąć wyższy dochód ze sprzedaży, tembardziej, że poleciliśmy Dyrekcyi podnieść cenę mleka odpowiednio do wzrostu cen miejscowych na ten produkt.

Również mamy uzasadnioną nadzieję, że dochód z wikliny stale wzrastać będzie dzięki ciągłemu odnawianiu kultur i postawieniu szopy i płuczkarni, które wpłyną na uzyskanie wyższej ceny za ten produkt przy odnowieniu kontraktu dzierżawy.

Rekonstrukcya pieca wapiennego została w tym roku dokonaną i przybyła pozycya dochodowa 1.000 koron z tytułu wynajmu tego przedsiębiorstwa. Z chwilą skoro na Wiśle urządzony zostanie prom na linie, dochód z tego źródła podniesie się znacznie.

Na podstawie powyższego sprawozdania

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału kraj. o krajowej średniej szkole rolniczej i folwarku w Czernichowie za rok szkolny 1910/11.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie kosztem 24.000 koron i na ten cel wstawia do Rubr. X-tej budżetu krajowego na r. 1912, jako pierwszą ratę budowlaną kwotę 12.000 koron.

3. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyczynił się subwencyą odpowiedniej wysokości do kosztów postawienia domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie.

4. Sejm zmienia dotychczasowe pobory dyrektora, kapelana i nauczycieli krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie.

Począwszy od r. 1912 wynosić będzie przy tej samej płacy:

a) u dyrektora dodatek aktywalny o rocznych ośmiuset (800) koronach i prawo do uzyskania pięciu dodatków pięcioletnich każdy po sześćset (600) koron rocznie;

b) u kapelana i profesorów: płaca roczna trzy tysiące sześćset (3.600) koron, dodatek aktywalny sześćset (600) koron, dodatki pięcioletnie pozostają niezmienione.

5. Sejm przyznaje w drodze łaski Dr. Leszkowi Dziamie, b. nauczycielowi kraj. szkoły rolniczej w Czernichowie emeryturę o rocznych 1680 koronach, płatnych począwszy od dnia 1-go lutego 1910 r.

6. Sejm przyznaje veniam aetatis Kazimierzowi Bilińskiemu prowizorycznemu nauczycielowi instruktorowi do robót praktycznych i zarządcy folwarku w Czernichowie.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Tadeusz Pilat *w. r.*
Członek Wydziału krajowego

L. 1147. Czernichów, dnia 20. listopada 1911.

Sprawozdanie

Dyrekcyi krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie za rok szkolny 1910|11.

Zgłoszeń kandydatów na rok szkolny 1910/11 było 113. Po przeprowadzonej korespondencyi wniosło podania o przyjęcie 41 kandydatów. Ponieważ na rok III. nauki zapisało się 14 uczniów, a na rok II. nauki 20 uczniów, można więc było przyjąć na I-szy 27 kandydatów, gdyż na roku I. pozostało 2 repetentów. Na tych 27 miejsc wolnych w szkole przyjęto 17 uczniów bez egzaminu wstępnego, jako posiadających wymagane kwalifikacye, 10 zaś na podstawie egzaminu wstępnego.

Materyał uczniów nowoprzyjętych był, jak to się powtarza od szeregu lat, bardzo nierówny ze względu na przygotowanie. To rozmaite przygotowanie kandydatów, mimo ścisłego trzymania się minimalnego censusu i ukończenia z dobrym postępem niższego gimnazyum, jest zjawiskiem stale powtarzającem się, a trzeba skonstatować, że już od dłuższego szeregu lat rozwój umysłowy i faktyczne przygotowanie naukowe kandydatów z ukończonem niższem gimnazyum jest coraz mniej zadawalające i coraz mniejsze.

W interesie nauki w szkole tutejszej, mającej bardzo trudne zadanie w ciągu trzyletniego pobytu uczniów w szkole uzupełnić ich ogólne wykształcenie i podać im całokształt wiedzy zawodowej, byłoby wskazanem uzależnić przyjęcie kandydatów, posiadających dotąd wymagany census naukowy, a więc przyjmowanych bez egzaminu wstępnego, bądź jakiemś dodatkowym egzaminem, bądź przyjmowaniem ich warunkowo na 2—3 miesięcy, poczem materyał słabszy, niedostatecznie przygotowany, usuwać bezwarunkowo.

W kwestyi tej, stanowiącej o należytym biegu nauki w szkole, Dyrekcya szkoły będzie musiała przedłożyć wyższym Władzom szkolnym jakiś konkretny projekt naprawy tych coraz jaskrawiej występujących braków dostatecznego przygotowania u nowo napływających uczniów.

O zmianach zaszłych w liczbie uczniów w ciągu roku szkolnego traktuje ustęp p. t.Frekwencya uczniów.

W programie nauk i w składzie grona nauczycielskiego nie zaszły żadne zmiany.

Pilność uczniów w ciągu roku szkolnego wzrastała stale u uczniów roku I. i II., uczniowie roku III. również pod koniec roku, już z racyi końcowych egzaminów pilniej się uczyli, na ogół jednak stanowczo zamało, co zresztą wobec apatyi, jaką odznaczał się ten rocznik wychowanków od wstąpienia swego do szkoły, było do przewidzenia. Całem staraniem grona nauczycielskiego było dążenie, aby zły pod tym względem przykład uczniów starszych

nie odbił się ujemnie na młodszych i celu tego, śmiało stwierdzić można, udało się dopiąć. Że i zachowanie się młodzieży, tak apatycznie dla zdobycia potrzebnych wiadomości usposobionej, nie było bez zarzutu, nie może dziwić. I tutaj staraniem władz szkolnych było zapobieganie, aby młodsi uczniowie nie zechcieli naśladować starszych, co się w zupełności dało osiągnąć i co od drugiej połowy roku szkolnego rzucało się po prostu w oczy. Dla ścisłości należy zaznaczyć, że przecież między uczniami roku III. znajdywały się nieliczne wyjątki, które odbijały dodatnio od ogółu i skonstatować, że zdrowe i dobre instynkty uczniów roku II. i I-go wzięły górę i przełamały niezawsze słuszną tradycyę, iż uczniowie roku III. nadają niejako ton co do pilności i zachowania się dla wszystkich uczniów szkoły.

Kuratorya szkoły.

1) Antoni hr. Wodzicki, c. k. tajny Radca, poseł na Sejm krajowy, właściciel dóbr, członek Kuratoryi szkoły ze strony Komitetu krakowskiego c. k. Towarzystwa rolniczego, prezes Kuratoryi.

2) Dr. Adam Fedorowicz, c. k. Radca Dworu, delegat c. k. Namiestnika w Krakowie, właściciel dóbr, członek Kuratoryi ze strony c. k. Rządu.

3) Dr. Emil Godlewski senior, profesor Uniwersytetu krakowskiego, b. dyrektor Studyum rolniczego w Krakowie, członek czynny krakowskiej Akademii umiejętności, członek Kuratoryi ze strony Wydziału krajowego.

4) Jan Feliks Sikorski, dyrektor szkoły, członek referent (patrz grono nauczycielskie).

5) Jan Skalski, kasyer Rady powiatowej krakowskiej, sekretarz Kuratoryi szkoły.

Grono nauczycielskie.

Dyrektor.

1) Jan Feliks Sikorski, dyplomowany agronom, były asystent i docent krajowej Akademii rolniczej w Dublanach, członek referent Kuratoryi szkoły, członek Rady powiatowej krakowskiej, członek Kółek ziemian i Komisyi praktyk przy Kółkach ziemian, nauczyciel chemii rolnej i rolnictwa, przewodniczący grona nauczycielskiego, przełożony internatu i zakładów krajowych w Czernichowie, udzielał nauki w 3 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i 4 w półroczu letniem.

Profesorowie.

2) Ks. Władysław Jelonek, kapelan i katecheta, kanonik tyt., nauczyciel religii i języka polskiego, prefekt internatu szkolnego, zawiadowca kaplicy zakładowej i biblioteki szkolnej, udzielał nauki w 11 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 9 godzinach w półroczu letniem.

3) Konrad Kuhl, inżynier architekt, b. asystent c. k. szkoły politechnicznej we Lwowie i c. k. szkoły realnej we Lwowie, nauczyciel mechaniki rolniczej, budownictwa wiejskiego, miernictwa, niwelacyi i melioracyi rolnych, geometryi wykreślnej i geometryi, zawiadowca zbiorów mechaniki rolniczej i budownictwa, udzielał nauki w 13 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 12 godzinach w letniem.

4) Leon Nowakowski, Dr. fil., b. nauczyciel szkół średnich rządowych w Królestwie Polskiem, b. kierownik szkoły technicznej w Lublinie, nauczyciel botaniki, zoologii, mineralogii, geologii i fizyki, zawiadowca zbiorów

przyrodniczych i fizyki oraz ogrodu botanicznego szkolnego, udzielał nauki w 14 godzinach w półroczu zimowem, a w 14 godzinach w letniem.

5) Józef Zawadzki, dypl. agronom i inż. technolog, b. chemik Stacyi dośw. cukr. w Kutnie, b. insp. rolniczy przy Komitecie c. k. Towarzystwa rolniczego w Krakowie, nauczyciel chemii, technologii rolniczej i matematyki, zawiadowca pracowni chemicznej i technologicznej, udzielał nauki chemii, technologii i matematyki w 11 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 15 godzinach w letniem.

6) Zygmunt Moczarski, dypl. lekarz C. uniwersytetu w Warszawie, b. asystent kraj. stacyi botaniczno-rolniczej w Dublanach, b. asystent przy katedrze rolnictwa w kraj. Akademii rolniczej w Dublanach, b. nauczyciel zawodowy przy niższej szkole rolniczej w Miłocinie, b. inspektor hodowli przy Warszawskim Związku hodowlanym, nauczyciel anatomii i fizyologii zwierząt, hodowli zwierząt i mleczarstwa oraz rybactwa, zawiadowca zbiorów anatomicznych, hodowlanych i mleczarskich, udzielał nauki w 11 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 10 w letniem.

7) Bolesław Rugiewicz, dypl. agronom, b. sekretarz Redakcyi „Encyklopedyi rolniczej w Warszawie", b. administrator dóbr, nauczyciel ekonomii, administracyi i organizacyi gospodarstw oraz rachunkowości i statystyki, zawiadowca zbiorów administracyi, udzielał nauki w 10 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 11 w letniem.

8) Witołd Staniszkis, kandydat nauk przyrodniczych C. Uniwersytetu Warszawskiego, agronom, b. asystent przy katedrze chemii rolnej w Uniwersytecie Krakowskim, nauczyciel rolnictwa i ustaw agrarnych, zawiadowca muzeum rolniczego, pracowni rolniczej i pólka demonstracyjnego szkolnego, udzielał nauki w 10 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 10 w letniem.

9) Tadeusz Mendrys, Dr. fil., b. nauczyciel Seminaryum nauczycielskiego męskiego w Krakowie; nauczyciel języka polskiego, niemieckiego, geografii i historyi, zawiadowca zbiorów geograficznych, udzielał nauki w 14 godzinach tygodniowo w półroczu zimowem i w 14 w letniem.

Docenci.

10) Stanisław Remin, zarządca lasów hr. Tenczyńskiego, administrator gospodarstwa lasowego w Czernichowie, zawiadowca zbiorów dla nauki leśnictwa; nauczyciel encyklopedyi leśnictwa, udzielał nauki w 3 godzinach tygodniowo w półroczu letniem.

11) Kazimierz Rutkowski, Dr. med., c. k. weterynarz powiatowy; nauczyciel weterynaryi, zawiadowca zbiorów weterynaryjnych, udzielał nauki w 2 godzinach tygodniowo przez obydwa półrocza.

12. Gustaw Malinowski, Dr. med., lekarz zakładowy; nauczyciel hygieny i nauki pomocy w nagłych wypadkach, udzielał nauki w 1 godzinie tygodniowo w półroczu letniem.

Nauczyciel instruktor do robót praktycznych.

13) Kazimierz Biliński, agronom, b. administrator dóbr, zarządca folwarku i nauczyciel-instruktor do robót praktycznych, udzielał nauki w 6 godzinach tygodniowo przez obydwa półrocza.

Prefekci internatu.

14) Mieczysław Różański, b. nauczyciel szkół ludowych, b. nauczyciel krajowej niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach; prefekt internatu, pomocnik administracyjny dyrektora zakładu.

15) Bronisław Trepka, abs. fil., b. zastępca nauczyciela w c. k. gimnazyum w Wadowicach; prefekt internatu.

16) Józef Kowalski, abs. fil., prefekt internatu, pomocnik bibliotekarza szkolnego.

Lekarz zakładowy.

Gustaw Malinowski, Dr. med., zarządzający infirmeryą szkolną j. w.

Kancelarya dyrekcyi.

Dyrektor: Jan Feliks Sikorski j. w.
Kasyer: Jan Terlikiewicz.
Pisarz: Regiusz Mierzwiński.

Ogrody zakładowe.

Ogrodnik: Jan Białobok, zawiadujący ogrodem szkolnym, sadem i ogrodem warzywnym, wreszcie parkiem szkolnym i plantacyami łozy koszykarskiej.

Pomocnik ogrodnika: Antoni Sułek.

Wizytacye zakładu.

W okresie roku szkolnego 1910/11 odbyli wizytacye zakładu następujący przedstawiciele władz szkolnych:

29. października 1910 Profesor Dr. Emil Godlewski, członek Kuratoryi szkoły.

8. i 9. listopada 1910 Konstanty Jasiński, sekretarz Wydziału krajowego, inspektor szkół rolniczych.

29., 30., 31. stycznia i 1. lutego 1911 Konstanty Jasiński j. w.

12., 13. i 14. lutego 1911 Konstanty Jasiński j. w.

10., 11., i 12. maja 1911 Konstanty Jasiński j. w.

6. czerwca 1911 Profesor Dr. Emil Godlewski j. w.

30. czerwca 1911 Władysław Struszkiewicz c. k. Radca Dworu przy c. k. Ministerstwie rolnictwa.

13. lipca 1911 Konstanty Jasiński j. w. Profesor Dr. Emil Godlewski j. w.

14. lipca 1911 Konstanty Jasiński j. w. Dr. Adam Federowicz j. w.

Sprawy osobiste.

Dekretem z dnia 7. października 1910 L. 116.284 Wydział krajowy przyznał dyrektorowi J. F. Sikorskiemu drugi dodatek pięcioletni.

Dekretem z dnia 14. grudnia 1910 L. 140563 Wydział krajowy przyznał pierwszy dodatek pięcioletni ogrodnikowi zakładowemu Janowi Białobokowi.

Dekretem z dnia 14. grudnia 1910 L. 145.266 Wydział krajowy przyznał III. dodatek pięcioletni ks. Władysławowi Jelonkowi.

Dekretem z dnia 14. lutego 1911 L. 19.690 Wydział krajowy przyznał wyższą płacę kasyerowi zakładowemu Janowi Terlikiewiczowi.

Dekretem z dnia 28. lutego 1911 L. 17.589 Wydział krajowy podniósł płacę nauczycielowi Kazimierzowi Bilińskiemu.

Dekretem z dnia 22. lipca 1911 L. 101.660 Wydział krajowy powierza zastępczo wykłady nauki hodowli zwierząt domowych, mleczarstwa i rybactwa, a wreszcie anatomii i fizyologii zwierząt Dr. Zygmuntowi Jaworskiemu właścicielowi dóbr b. asystentowi przy katedrze hodowli zwierząt przy Uniwersytecie krakowskim, począwszy od 1. września 1911.

Dekretem z dnia 22. sierpnia 1911 L. 111.140 Wydział krajowy mianuje prowizorycznie nauczycielem rolnictwa Henryka Maciejewskiego, b. asystenta przy katedrze rolnictwa w Akademii rolniczej w Dublanach i b. nauczyciela krajowej niższej szkoły rolniczej w Miłocinie od 1. września 1911.

Dekretem z dnia 25. sierpnia 1911 L. 107.157 Wydział krajowy przyznał I. dodatek pięcioletni prof. Józefowi Zawadzkiemu.

Ważniejsze rozporządzenia władz szkolnych.

Dekretem z dnia 27. września 1910 L. 45.535 Wydział krajowy nadał uczniowi roku II. Tadeuszowi Różańskiemu stypendyum w kwocie 100 koron rocznie z fundacyi Kajetana hr. Lewickiego.

Rozporządzeniem z dnia 14. grudnia 1910 L. 136.013 Wydział krajowy upoważnił Dyrekcyę szkoły do zorganizowania dla uczniów tutejszej szkoły gimnastyki ruchowej na sposób sokolski.

Dekretem z dnia 28. lutego 1911 L. 26.138 Wydział krajowy nadał uczniowi roku II. Rudolfowi Dobrzańskiemu stypendyum w kwocie 250 koron z fundacyi ś. p. Prus Petryczyna.

Dekretem z dnia 28. lutego 1911 L. 26.137 Wydział krajowy nadał takież stypendyum uczniowi roku II. Stefanowi Gajewskiemu.

Dekretem z dnia 28. lutego 1911 L. 26.136 Wydział krajowy nadał takież stypendyum uczniowi roku II. Bronisławowi Szymkiewiczowi.

Dekretem z dnia 28. lutego 1911 L. 26.135 Wydział krajowy nadał takież stypendyum uczniowi roku II. Józefowi Szymankowi.

Pismem z dnia 28. lutego 1911 L. 13.225 Wydział krajowy przyjmuje do wiadomości rezygnacye z posad nauczyciela hodowli Zygmunta Moczarskiego i nauczyciela rolnictwa Witołda Staniszkisa, a równocześnie ogłasza konkurs na te dwie posady.

Rozporządzeniem z dnia 14. marca 1911 Wydział krajowy udziela docentowi weterynaryi Dr. Kazimierzowi Rutkowskiemu czterotygodniowego urlopu i przyjmuje do wiadomości powołanie do zastępstwa nauki weterynaryi p. Maksymiliana Papée, dyrektora rzeźni miejskiej w Krakowie.

Dekretem z dnia 30. marca 1911 L. 337/13 c. k. Namiestnictwo lwowskie nadało uczniowi roku II. Tadeuszowi Kuszowi stypendyum w kwocie 300 koron z fundacyi ś. p. Piotra Więcławskiego.

Dekretem z dnia 11. kwietnia 1911 L. 49.200 Wydział krajowy nadaje uczniom z I. roku: Janowi Lerczyńskiemu, Stanisławowi Mazurkiewiczowi, Franciszkowi Zagórskiemu i Tadeuszowi Zgliczyńskiemu oraz uczniowi roku II. Kazimierzowi Wereszczyńskiemu stypendyum w kwocie 200 koron rocznie z fundacyi ś. p. Tomasza Bodziocha.

Dekretem z dnia 13. maja 1911 L. 48.546 Wydział krajowy przyznaje uczniowi roku II. Mieczysławowi Starzewskiemu stypendyum familijne z fundacyi Władysława Łozińskiego w kwocie 400 koron.

Rozporządzeniem z dnia 13. stycznia 1911 L. 143.344/10 Wydział krajowy uwolnił od opłaty czesnego za I. półrocze roku szkolnego 1910/11 następujących uczniów: Ludwika Byszewskiego, Boguchwała Gniazdowskiego,

Jana Myszkowskiego i Józefa Szymanka uczniów roku II. i Kazimierza Szulisławskiego ucznia roku III.

Rozporządzeniem z dnia 13. czerwca 1911 L. 68.864 Wydział krajowy uwalnia od opłaty czesnego za II. półrocze roku szkolnego 1910/11 ośmiu uczniów roku I., a mianowicie: Kazimierza Gałeckiego, Michała Głowackiego, Wiktora Gowina, Józefa Kopcia, Jana Lerczyńskiego, Stanisława Mazurkiewicza, Franciszka Zagórskiego i Tadeusza Zgliczyńskiego, oprócz tego odpisał z należytości za utrzymanie uczniowi Kazimierzowi Gałeckiemu 150 koron.

Rozporządzeniem z dnia 27. sierpnia 1911 L. 31.619 c. k Ministerstwo rolnictwa wprowadza dla uczniów tutejszej szkoły, uprawnionych do biletów kolejowych po zniżonych cenach, legitymacye tożsamości osoby od 1. listopada 1911.

Dekretem z dnia 25. sierpnia 1911 L. 108.483 Wydział krajowy nadaje uczniom roku III.: Rudolfowi Dobrzańskiemu i Józefowi Szymankowi miejsca funduszowe od początku roku szkolnego 1911/12.

Dekretem z dnia 19. września 1911 L. 122.155 Wydział krajowy nadaje miejsce funduszowe od początku roku szkolnego 1911/12 uczniowi roku I. Stanisławowi Tokarzewskiemu.

Prace grona nauczycielskiego.

Grono nauczycielskie odbyło w ciągu roku szkolnego 1910/11 17 posiedzeń, z czego 15 zwyczajnych, a 2 nadzwyczajnych. Przedmiotem pierwszych były klasyfikacye miesięczne uczniów, sprawozdania z egzaminów wstępnych, półrocznych i rocznych, sprawy polecania uboższych uczniów do uwolnienia od opłaty czesnego i na stypendya. Na drugich przedewszystkiem sprawy pedagogicznej natury.

P. Zygmunt Moczarski odbył dziesięciodniową wycieczkę naukową z zasiłkiem z Wydziału krajowego do Francyi i Belgii celem poznania zachodnio-europejskiego konia roboczego. Sprawozdanie z tej wycieczki pomieścił w kilku artykułach, drukowanych w roczniku z roku 1910 Tygodnika rolniczego.

Frekwencya uczniów.

Daty, dotyczące narodowości, wyznania, wieku i przygotowania naukowego uczniów, zawodu rodziców i zmian zaszłych co do ilości uczniów w ciągu roku szkolnego 1910/11.

	Na roku			w %
	I.	II.	III.	
a) Frekwencya i jej wahania w ciągu roku szkolnego:				
Zapisało się z początkiem roku szkolnego 1910/11	29	20	14	—
Ubyło w ciągu roku szkolnego	6	—	1	—
Pozostało z końcem roku szkolnego	23	20	13	—
b) Według narodowości było:				
polaków	29	20	14	—
c) Według wyznania:				
rzymsko-katolickiego	28	20	14	—
ewangelickiego	1	—	—	—
d) Wiek uczniów (z pozostałych 56):				
16 lat ukończonych	2	1	—	5·35
17 „ „	5	2	1	14·28
18 „ „	5	6	1	21·28
19 „ „	8	6	2	28·57
20 „ „	3	2	—	8·92
21 „ „	—	2	6	14·28
22 „ „	—	—	3	5·35
23 „ „	—	1	—	1·78
e) Przygotowanie naukowe nowowstępujących:				
ukończyło 4 klasy gimnazyalne lub realne	15	—	—	65·21
„ 5 „ „ „ „	7	—	—	30·43
„ 6 „ „ „ „	1	—	—	4·34
Przyjęto na podstawie złożonych świadectw	19	—	—	65·41
przyjęto na podstawie złożenia egzaminu wstęp.	10	—	—	34·49
f) Zawód rodziców:				
Właścicieli lub dzierżawców dóbr	14	11	8	58·92
Urzędników prywatnych	4	4	2	17·85
Urzędników autonomicznych lub rządowych	2	3	3	16·42
Kupców i przemysłowców	3	2	—	8·92

Z 23 uczniów roku 1. nie został dopuszczony do egzaminów rocznych jeden.

Z 22 uczniów składających egzamina roczne:

złożyło egzamin z wyszczególnieniem	9	czyli	40·90%
złożyło egzamin z postępem dobrym	10	„	45·45 „
niezłożyło egzaminu z prawem powtarzania	1	„	4·54 „
„ „ bez prawa powtarzania	3	„	13·63 „

Z 20 uczniów roku II. wszyscy zostali dopuszczeni do egzaminów rocznych, z tych:

złożyło egzamin z wyszczególnieniem	3	czyli	15%
„ „ z postępem dobrym	13	„	65 „
przeznaczono do poprawki po wakacyach	2	„	10 „
niezłożyło egzaminu z prawem powtarzania	1	„	5 „
„ „ bez prawa powtarzania	1	„	5 „
Z 13 uczniów roku III. złożyło egzamina roczne	13	„	100 „
Z 13 uczniów III. roku przystąpiło do egz. głównego	13	„	100 „
złożyło egzamin główny z odznaczeniem	2	„	15·38%
złożyło egzamin główny z postępem dobrym	11	„	84·62 „

Stypendya.

W roku szkolnym 1910/11 pobierało stypendya 20 uczniów, a mianowicie:

1) z fundacyi im. Konstantego Zahorskiego 1 stypendyum w kwocie 600 koron rocznie uczeń I. roku Kazimierz Horoszkiewicz.

2) z fundacyi ś. p. Napoleona Jelińskiego 2 stypendya po 400 koron rocznie uczniowie: Aleksander Freytag (roku II.) i Kazimierz Sawicki (roku III.).

3) z fundacyi ś. p. Piotra Więcławskiego 2 stypendya po 400 koron: Kazimierz Szulisławski (roku III.) i Tadeusz Kusz (roku II.).

4) z fundacyi ś. p. Kajetana hr. Lewickiego 1 stypendyum w kwocie 400 koron rocznie, Tadeusz Różański z roku II.

5) z fundacyi im. Władysława Łozińskiego (familijne) 1 stypendyum w kwocie 400 koron rocznie Mieczysław Starzewski z roku II.

6) z fundacyi ś. p. Prus Petryczyna 6 stypendyów po 250 koron rocznie uczniowie: Józef Szamowski z roku III., a Rudolf Dobrzański, Stefan Gajewski, Roman Szydłowski, Józef Szymanek i Bronisław Szymkiewicz z roku II.

7) z fundacyi ś. p. Tomasza Bodziocha 7 stypendyów po 200 koron rocznie uczniowie: Michał Bauer z roku III., Bronisław Szymkiewicz i Kazimierz Wereszczyński z roku II., a Jan Lerczyński, Stanisław Mazurkiewicz, Franciszek Zagórski i Tadeusz Zgliczyński z roku I.

Wszystkie te stypendya wynosiły rocznie 5900 koron czyli o 359 koron mniej niż w roku zeszłym. Stypendya z fundacyi ś. p. Jana Maciąga, mimo przedstawienia na nie dwóch kandydatów do końca roku szkolnego nie zostały przyznane.

Miejsca funduszowe po 800 koron rocznie zajmowali uczniowie: Kazimierz Nadachowski i Kazimierz Paleolog z roku III., a Wiktor Gowin i Józef Sikorski z roku I.

Uwolnieni od opłaty czesnego za I. półrocze byli następujący uczniowie: Piotr Biernacki, Ludwik Byszewski, Rudolf Dobrzański, Aleksander Freytag, Stefan Gajewski, Boguchwał Gniazdowski, Tadeusz

Kusz, Jan. Myszkowski, Tadeusz Różański, Józef Sikorski, Roman Szydłowski, Bronisław Szymkiewicz, Kazimierz Wereszczyński z roku II. Michał Bauer, Kazimierz Paleolog, Kazimierz Sawicki, Kazimierz Szulisławski i Józef Szamowski z r. III. razem 18 uczniów.

Za II. półrocze uwolnieni zostali następujący uczniowie: Kazimierz Gałecki, Michał Głowacki, Wiktor Gowin, Józef Kopeć, Jan Lerczyński, Stanisław Mazurkiewicz, Franciszek Zagórski i Tadeusz Zgliczyński z I. roku, Piotr Biernacki, Ludwik Byszewski, Rudolf Dobrzański, Aleksander Freytag, Stefan Gajewski, Boguchwał Gniazdowski, Tadeusz Kusz, Jan Myszkowski, Tadeusz Różański, Roman Szydłowski, Bronisław Szymkiewicz, Józef Szymanek i Kazimierz Wereszczyński z II. roku, i Kazimierz Paleolog, Kazimierz Sawicki i Kazimierz Szulisławski z roku III., razem 22 uczniów.

Kronika szkoły.

Rok szkolny rozpoczął się z dniem 15. września. W dniach 15. i 16. odbyły się egzamina wstępne kandydatów, w dniu 17. września egzamina poprawcze, dnia 19. przyjazd uczniów z roku II. i III., dnia 20. września odbyło się uroczyste nabożeństwo na rozpoczęcie roku szkolnego i w tymże dniu o godzinie 10 rano rozpoczęły się wykłady.

W dniu 30. września odprawioną została żałobna Msza św. za duszę ś. p. Leona Chmielińskiego, zmarłego ucznia roku II.

W dniu 4. października 1910, jako w dzień imienin Najjaśniejszego Pana Cesarza Franciszka Józefa I., odprawionem zostało w kaplicy zakładowej uroczyste nabożeństwo.

Dnia 26. i 27. października 1910 O. Kustosz Reformatów z Krakowa ks. Zygmunt Janicki spowiadał i komunikował uczniów.

W dniu 5. listopada 1910 odbył się wieczorek, urządzony staraniem Towarzystwa koleżańskiego uczniów szkoły rolniczej w Czernichowie. Odegrano 2 akty ze „Szkoły“ Konarskiego i produkował się chór szkolny pod batutą p. Wolniewicza.

W dniu 29. listopada 1910 odprawionem zostało żałobne nabożeństwo za poległych w powstaniu listopadowem.

W dniu 3. grudnia 1910 uczniowie tutejszej szkoły urządzili uroczysty obchód rocznicy listopadowego powstania, przeznaczając dochód z urządzonego wieczorku na weteranów z roku 1863/4.

W dniu 23. stycznia 1911 odprawionem zostało żałobne nabożeństwo za poległych uczestników powstania w roku 1863, 1864.

Dnia 25. marca do 29. marca 1911 odbywały się św. rekollekcye dla uczniów. Nauki prowadził ks. Zygmunt Janicki, Kustosz O. O. Reformatów z Krakowa. Św. spowiedzi słuchali prócz rekollektanta O. Konrad, reformat i katecheta zakładowy ks. Władysław Jelonek.

W dniu 8. kwietnia urządzono wieczorek humorystyczny, na który złożyło się przedstawienie „Consilium Facultatis“, A. Fredry, produkcya chóru szkolnego i improwizowana orkiestra mandolinistów.

W dniu 3. maja 1911 odprawionem zostało uroczyste nabożeństwo jako w rocznicę konstytucyi 3. maja.

W dniu 7. i 10. maja 1911 miejscowe Koło T. S. L. urządziło w sali rekreacyjnej wieczorek patryotyczny dla mieszkańców wsi okolicznych.

W dniu 27. maja 1911 Kółko chórzystów tutejszych uczniów urządziło nader udatny wieczorek. Chóry prowadził jak zawsze wybornie, nauczyciel muzyki i śpiewu p. Wolniewicz. Czysty dochód przeznaczono na dar Grunwaldzki.

W dniu 13. i 14. lutego 1911 odbyły się półroczne egzamina: z geografii na roku I. (z 25 uczniów składających egzamin wszyscy złożyli go dobrze prócz 1 przeznaczonego do poprawki); z anatomii i fizyologii zwierząt oraz

fizyologii roślin na roku II. (z 20 uczniów jeden otrzymał poprawkę z anatomii i fizyologii zwierząt wszyscy inni egzamin złożyli), wreszcie z ustaw agrarnych na roku III. (z 13 uczniów składających egzamin wszyscy uzyskali klasy przejściowe).

W dniach 5—10 października 1910 uczniowie roku III. pod przewodnictwem dyrektora szkoły J. F. Sikorskiego i profesorów K. Kuhla, Z. Moczarskiego i W. Staniszkisa odbyli wycieczkę naukową do dóbr W. Pana Dr. Maryana Lisowickiego — Chłopice, W. Pana Myszkowskiego — Stubna, W. Pana Marsa — Sądowej Wiszni oraz c. k. Stacyi ogierów w Sądowej Wiszni. Bliższy opis zwiedzanych gospodarstw, podany został w poprzednich sprawozdaniach, tutaj więc poprzestajemy na prostem zaznaczeniu.

W dniu 22. listopada 1910 uczniowie roku III. z profesorem Z. Moczarskim zwiedzali oborę rasy Angeln w Wielkich drogach, własności W. Pana Jana Brandysa.

W dniu 16. grudnia 1910 uczniowie roku III. z profesorem Z. Moczarskim zwiedzili słynną ze swego rozwoju spółkową mleczarnię włościańską w Rybnej.

W dniu 7. marca 1911 uczniowie roku III. z profesorem Z. Moczarskim zwiedzili jarmark koński w Krakowie oraz jak zawsze, dzięki uprzejmości dyrektora rzeźni miejskiej, p. Papée urządzenia tej rzeźni.

W dniu 1. kwietnia 1911 uczniowie roku III. zwiedzili gorzelnię w Balicach, własność ks. H. Radziwiłła pod przewodnictwem profesora J. Zawadzkiego.

W dniu 23. kwietnia 1911 pod przewodnictwem profesora B. Rugiewicza i Z. Moczarskiego uczniowie roku III. odbyli doroczną wycieczkę do Krzeszowic, dóbr J. W. hr. Potockich, gdzie zwiedzali gospodarstwo rolne, mleczarnię, obory, stajnie pałacowe i stajnię kłusaków amerykańskich.

W dniach 6—8. czerwca 1911 uczniowie roku III. pod przewodnictwem prof. Z. Moczarskiego, B. Rugiewicza, W. Staniszkisa i J. Zawadzkiego zwiedzili gospodarstwa w Gumniskach J. O. Ks. Sanguszków i Grodkowicach z Brzeziem własności W. Pana Stanisława Żeleńskiego.

Ponieważ w poprzednich sprawozdaniach opis zwiedzanych gospodarstw i zakładów przemysłowych w tych miejscowościach był już podany, nie powtarzamy go, natomiast poczuwamy się do miłego obowiązku na tem miejscu imieniem szkoły złożyć najserdeczniejsze podziękowanie wszystkim P. p. Właścicielom za łaskawe zezwolenie na zwiedzanie oraz za szczeropolską gościnność okazywaną wycieczce. Niemniej wszystkim P. p. Właścicielom i Kierownikom czy to gospodarstw, czy zakładów przemysłowych za łaskawe a zawsze cenne wskazówki, pouczenia i trudy, połączone zawsze z taką wycieczką, składamy gorące słowa podzięki.

Egzamina roczne i główny odbyły się w roku szkolnym 1910/11 w czasie od 14. lipca 1911 włącznie.

Z 23 uczniów roku I. przystępujących do egzaminów, następujący uzyskali przejście na rok II.:

1) Władysław Breitkopf, 2) Kazimierz Bronikowski, 3) Karol Dunin, 4) Kazimierz Gałecki z odznaczeniem, 5) Michał Głowacki z odznaczeniem, 6) Władysław Gosztowt, 7) Wiktor Gowin z odznaczeniem, 8) Kazimierz Horoszkiewicz, 9) Marcin Jakubski, 10, Józef Kopeć z odznaczeniem, 11) Bohdan Krasuski, 12), Franciszek Kuester z odznaczeniem, 13) Jan Lerczyński z odznaczeniem, 14) Jan Lohmann, 15) Stanisław Mazurkiewicz, 16) Bohdan Sawicki, 17) Jerzy Skrzyszowski, 18) Franciszek Zagórski z odznaczeniem, 19) Tadeusz Zgliczyński z odznaczeniem.

Jednemu uczniowi pozwolono powtarzać I. rok nauki, trzem odmówiono prawa powtarzania nauki.

Z 20 uczniów roku II. przystępujących do egzaminów rocznych, następujący uzykali przejście na rok III:

1) Piotr Biernacki z odznaczeniem, 2) Rudolf Dobrzański, 3) Aleksander Freytag, 4) Stefan Gajewski, 5) Bogusław Gniazdowski,

6) Jerzy Grocholski, 7) Stefan Kiedrzyński, 8) Tadeusz Kusz, 9) Jan Myszkowski, 10) Tadeusz Różański, 11) Józef Sikorski, 12) Mieczysław Starzewski, 13) Roman Szydłowski z odznaczeniem, 14) Józef Szymanek, 15) Bronisław Szymkiewicz z odznaczeniem. 16) Kazimierz Wereszczyński.

Dwom uczniom pozwolono składać egzamin z jednego przedmiotu po wakacyach: jednemu pozwolono powtarzać, a jednemu odmówiono prawa powtarzania nauki.

Na 13 uczniów roku III., dopuszczonych do składania egzaminów rocznych, wszyscy złożyli te egzamina i wszyscy dopuszczeni zostali do składania egzaminów głównych, które odbyły się w dniu 13. i 14. lipca 1911.

W skład komisyi egzaminacyjnej pod przewodnictwem prof. J. F. Sikorskiego, dyrektora szkoły, wchodzili prof. Z. Moczarski, Bolesław Rugiewicz i Witołd Staniszkis jako egzaminatorowie, prof. J. Zawadzki jako gospodarz roku III.

Egzamin główny odbył się w obecności p. Konstantego Jasińskiego, krajowego inspektora szkół rolniczych, prof. Dra Emila Godlewskiego, jako członka Kuratoryi i Dra Adama Federowicza jako członka Kuratoryi i c. k. Komisarza rządowego.

Egzamin główny złożyli:

1) Edward Baczyński z Jabłonnej, 2) Michał Bauer z Brzeżan, 3) Wojciech Dolinski z Lublina, 4) Maryan Filipowicz z Łubienka, 5) Zygmunt Kossak z Kośmina, 6) Kazimierz Nadachowski z Kłubowców, 7) Antoni Niwiński z Opoki, 8) Kazimierz Paleolog z Rumna z odznaczeniem, 9) Jan Piotrowski z Uladówki. 10) Jerzy Rossman ze Stodółek z odznaczeniem, 11) Kazimierz Sawicki z Libawy, 12) Józef Szamowski z Poprężnika i 13) Kazimierz Szulisławski z Mikołajewa.

Nagrodę z fundacyi ś. p. Napoleona Jeleńskiego przyznano Kazimierzowi Paleologowi.

Na praktykę wyznaczoną przez Komisyę praktyk przy Kółkach ziemian przyjęci zostali Maryan Filipowicz i Kazimierz Nadachowski.

W myśl § 20 Statutu organizacyjnego szkoły i §. 50 Regulaminu szkolnego dla egzaminów i świadectw, główne świadectwa kwalifikacyjne po odbyciu jednorocznej praktyki gospodarczej otrzymali:

1) Mirosław Grąbczewski, który ukończył szkołę w roku 1905
2) Antoni Młodzianowski, „ „ „ „ „ 1904
3) Janusz Zdrodowski, „ „ „ „ „ 1905
4) Stanisław Morawski „ „ „ „ „ 1905
5) Stanisław Celiński, „ „ „ „ „ 1899
6) Władysław Peszkowski, „ „ „ „ „ 1906

Zbiory i pracownie.

1. Pracownia chemii ogólnej i technologii rolniczej.

Z ważniejszych nabytków zanotować należy: stół chemiczny z dwoma szufladami, pompa powietrzna Geryka, vacuum na 5 litrów, ogrzewalnik powietrzny, 30 trójnogów żelaznych, 5 palników Goetrego, 3 termometry do bateryi dyfusejnej, garnek niklowy, flaszka Lintnera do gotowania pod ciśnieniem, exsiccator Scheiblera, 4 szklane cylindry i 1 termometr do 100° C.

2. Zbiory nauk przyrodniczych i ogródek botaniczny.

Najważniejszymi nabytkami były: tarcza optyczna Hartla i skrzynka na instrumenta meteorologiczne.

3. Zbiór machin i narzędzi rolniczych.

Do zbiorów mechaniki zakupiono walec Campbella oraz ponaprawiano uszkodzone narzędzia.

4. Zbiory rolnicze, pracownie rolnicze i półko demonstracyjne.

Zbiory nasion odnowiono i uzupełniono. Do pracowni rolniczej sprawiono dygestoryum żelazne. Na półku, prócz poletek demonstrujących wszelkie płody rolnicze, założono mały ogródek z chmielem i przeprowadzono kilka prób nawozowych.

5. Zbiory anatomii zwierząt, hodowlane i mleczarskie.

Do zbiorów anatomii i hodowli zakupiono szereg czaszek koni, bydła, dzika i psa; 5 preparatów, przedstawiających rozwój owcy domowej, mikrotom. Zbiory mleczarskie powiększyły się o podstawę do wirówki patent Kundsen i sito duńskie.

Biblioteka szkolna.

Z końcem roku szkolnego 1909/10 biblioteka szkolna liczyła 4447 dzieł w 5291 tomach. W ciągu roku szkolnego 1910/11 przybyło 326 dzieł w 418 tomach, tym sposobem biblioteka liczy 4773 dzieł w 5709 tomach. Przybytek wykazują następujące działy:

I.	Teologia i filozofia	1	dzieło	1	tom.
II.	Pedagogika	3	„	3	„
III.	Język, literatura i sztuka	15	„	18	„
IV.	Beletrystyka	84	„	130	„
V.	Historya powszechna i polska	24	„	28	„
VI.	Geografia	6	„	6	„
VIII.	Nauki przyrodnicze	8	„	9	„
IX.	Gospodarstwo wiejskie	140	„	150	„
X.	Technologia	6	„	7	„
XII.	Inżynierya	4	„	4	„
XIII.	Ekonomia, statystyka i prawo	10	„	17	„
XIV.	Podręczniki szkolne	11	„	22	„
XV.	Czasopisma i wydawnictwa peryodyczne	8	„	16	„
XVI.	Rozmaitości	6	„	7	„
	razem	326	dzieł	418	tom.

Biblioteką szkolną zawiaduje ks. Władysław Jelonek, dział beletrystyczny i podręczników szkolnych prowadzi p. Józef Kowalski, prefekt internatu. Dyrekcya poczuwa się do miłego obowiązku wyrażenia swej wdzięczności Akademii Umiejętności w Krakowie, Wydziałowi krajowemu we Lwowie i c. k. Ministerstwu rolnictwa za pomnożenie biblioteki szkolnej nadesłaniem swych wydawnictw.

Ruch czytających uczniów przedstawia się w następujący sposób w dziale naukowym 75 uczniów wypożyczyło 234 dzieł w 300 tomach, w dziale podręczników i beletrystyki: 355 uczniów wypożyczyło 920 książek w 1118 tomach.

Biblioteka otwartą jest dla użytku profesorów i urzędników szkoły trzy razy w tygodniu po 1 godzinie dziennie, biblioteka dla uczniów otwartą jest również trzy razy tygodniowo po 1 godzinie dziennie.

Czasopisma prenumerowane w roku 1910/11 były następujące: Czas; Poradnik językowy; Przewodnik bibliograficzny; Kwartalnik historyczny; Zbiór ustaw administracyjnych; Kosmos; Gorzelnik; Chemik polski; Misye katolickie; Bibliografia historyi polskiej; Pamiętnik fizyograficzny; Journal für Landwirtschaft; Füling's landwirtschaftliche Zeitung; Landwirtschaftliche-Versuchstationen; Biedermann's Centralblat für Agriekulturchemie; Zeitschrieft für die

landw. Versuchswesen; Landwirtschaftliche Jahrbücher; Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik; Botanische Zeitung I. und II. Abteilung; Botanische Centralblatt; Biologisches-Centralblatt; Zeitschrift für Pflanzenkrankheiten; Lebensgeschichte der Blütenpflanzen; Naturwissenschaftliche-Rundschau; Thünen-Archiv; Zeitschrift für Spiritusindustrie; Landwirtschaftliche-Presse; Wiener Landwirtschaftliche Zeitung; Molkerei-Zeitung; Rolnik; Tygodnik rolniczy; Gazeta rolnicza; Rolnik śląski i Przewodnik rolniczo-przemysłowy.

Sprawozdanie lekarza zakładowego.

W ubiegłym roku szkolnym zgłosiło się 820 uczniów o poradę lekarską, z tych 339 leżało w infirmeryi przez 637 dni. Pomimo zwiększonej w porównaniu do lat poprzednich liczby zgłaszających się, stwierdzono nieznaczną ilość ciężej chorych; przeważnie były cierpienia chwilowe.

Park szkolny, dziedziniec, ogród pomologiczny i warzywny, wreszcie plantacye łozy koszykarskiej.

W parku założono na całej szerokości rurę betonową w dawnym otwartym rowie i zasypano go, przez co park zwiększył się o jakie 2000 m.². Na zasypanym rowie założono ścieżkę, a rozplantowana szkarpa aż do granicy parku od zakładu zamienioną została na kwietnik i czyni już dziś bardzo piękne wrażenie. Przykrycie rowu otwartego, do którego ściekały różne brudne i cuchnące wody z kuchen i laboratoryów, przyczyniło się bardzo do uzdrowienia, a pozatem upiększenia i zwiększenia parku.

Ogród pomologiczny rozwija się normalnie, podobnie warzywny, który obsługuje szkołę i najbliższą okolicę. Wybudowanie nowej szklarni i rozmnażalni pozwoli w przyszłości na hodowlę wszystkich ozdobnych drzewek, krzewów i kwiatów, służących do przeozdobiania dziedzińców i parku, a nawet na produkcyę na sprzedaż.

Na plantacyach wikliny zregulowano około $1^1/_2$ morga starej kultury i wysadzono 120.000 sztuk sadzonek. Na nowych odsypiskach Wisły wysadzono około 100.000 sztuk sadzonek. Z powodu niedostatecznej dotacyi na plantacye zakulturowanie postępuje bardzo powoli. Na obszarze powyżej 50 morgów należałoby kulturować corocznie przynajmniej 3 morgi, aby co 15 lat przychodziły nowe plantacye. Przy dzisiejszej dotacyi niepodobna zakulturować więcej niż niecałe $1^1/_2$ morga. Postawienie szopy na wiklinę i urządzenie moczarki do moczenia wikliny podniesie czynsz dzierżawny o 600 do 700 koron rocznie. Dochód kultur za rok 1910 wyniósł 5.821 koron.

Folwark.

Dążąc do podniesienia dochodu z obory i obniżenia kosztów produkcyi mleka założono $4^1/_2$ morga pastwiska, które już w roku 1912 będzie mogło być używane. Na dawnem pólku demonstracyjnem założono przeszło 3/4 morga lucernika.

Plony w ziarnie co do ilości były zadawalające, jakość ziarna wobec nieprzychylnej pory na sprzęt nieco gorsza. Zbiory paszy średnie ze względu na ilość, co do jakości wypadły zupełnie dobrze.

W oborze z dniem 1. listopada 1910 zaprowadzono żywienie indywidualne, co wpłynęło dodatnio i na ilość i na jakość mleka. Na razie obora składa się z 1 buhaja, 9 krów i 3 sztuk jałownika. W chlewni chowa się 4 maciory starsze, dwie przychowane młode i 1 knura. Rezultaty z chowu nierogacizny były dobre, bo cena na odessane prosięta była wcale dobra.

Zrąb przyniósł dochód ponad preliminarz, bo stan drzewa był lepszy, od roku 1911 przyjdą do zrębu drzewostany słabsze, a więc i dochody cokolwiek się zmniejszą.

Dyrektor:

J. F. Sikorski w. r.

LW. 168.716/1911.

-956-

Sprawozdanie

Wydziału krajowego z czynności

Wydziału krajowego i Komisyi krajowej

dla spraw przemysłowych

w zakresie popierania przemysłu krajowego i rękodzieł

za czas od 1. sierpnia 1910 do 31. października 1911.

Wysoki Sejmie!

Na wstępie niniejszego sprawozdania pragnie Wydział kraj. nawiązując do zeszłorocznego sprawozdania komisyi kraj. dla spraw przemysłowych podać do wiadomości Wys Sejmu zmiany, jakie wprowadzono w sposobie załatwiania spraw przekazywanych w myśl statutu tej komisyi, tudzież zmiany, zaszłe w składzie osobowym komisyi.

W zeszłorocznych sprawozdaniach tak komisyi jak i Wydz. kraj., które pod obrady Wys. Sejmu nie przyszły, podano już niektóre zarządzenia jakie Wydz. spełniając polecenie Wys. Sejmu z 7. października 1909 poczynił w porozumieniu z komisyą celem uproszczenia i przyspieszenia toku załatwianych w komisyi a z każdym rokiem mnożących się spraw, że mianowicie zmieniono wewnętrzny ustrój komisyi, stwarzając prócz komitetu szkolnego i przemysłowego trzeci komitet dla spraw rękodzielniczych, że ustanowiono drugiego referenta technicznego dla badania przedsiębiorstw, zgłaszających się o pożyczki, że wreszcie wydano zarządzenie ułatwiające bezpośrednie porozumiewanie się referentów Departamentu II. z członkami komisyi i t. p. Już w tem sprawozdaniu mógł Wydział kraj. skonstatować pomyślne rezultaty tych zarządzeń.

Z dniem 1 stycznia 1911 r. przeszedł w stan spoczynku długoletni sekretarz komisyi kraj. dla spraw przemysłowych p. Juliusz Starkel a Wydz. kraj. chcąc zapewnić sobie jego dalsze współpracownictwo w sprawach przemysłowych powołał go do grona komisyi w charakterze członka.

Po ustąpieniu p. Starkla przekazał Wydział kraj. prowizorycznie wszystkie agendy Biura kraj. komisyi dla spraw przemysłowych Departamentowi II do spełnienia, oddając równocześnie temu Departamentowi do dyspozycyi obu referentów technicznych oraz referenta statystycznego. Urzędnicy konceptowi Dep. II spełniając funkcye sekretarzy odnośnych komitetów komisyi biorą udział w posiedzeniach tych komitetów i komisyi plenarnych a obznajamiając się w ten sposób bezpośrednio ze wszystkiemi szczegółami spraw załatwiają je niezwłocznie po ustaleniu opinii komisyi i po powzięciu uchwały Wydziału krajowego.

To zarządzenie ma na celu uchylić dotychczasową korespondencyę między komisyą a Wydz. kraj., w konsekwencyi bowiem odpada potrzeba szerokiego motywowania opinii i wniosków komisyi, wygotowania czystopisów, osobnego prowa-

dzenia indeksów i protokołów etc. Jest więc wszelka rękojmia, że załatwianie spraw z natury rzeczy nie cierpiących zwłoki takiem pójdzie tępem, jakiego te sprawy wymagają. Jakkolwiek Wydz. kraj. już obecnie jest w możności stwierdzenia rozlicznych dobrych stron tych zarządzeń, pragnie jednak wszechstronnie zebrać doświadczenia co do skuteczności wprowadzonego prowizorycznie sposobu urzędowania i w swoim czasie przedstawi po wysłuchaniu zdania komisyi Wys. Sejmowi wnioski potrzebnej zmiany statutu komisyi, która to zmiana także i ze względu na wprowadzenie w życie Patronatu niezbędną się okazała.

Jakim dalszym zmianom uległo załatwienie spraw Dep. II wskutek kreowania Biura Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu będzie przedstawione w osobnym ustępie niniejszego sprawozdania o Patronacie.

Ze względu na zmienienie ustroju wewnętrznego komisyi t. j. utworzenie trzeciej sekcyi, kreowanie Patronatu i przekazanie mu wszystkich spraw rękodzielniczych zaznaczył się bardziej dobitnie podział czynności komisyi kraj. dla spraw przemysłowych, to też odpowiednio do tego obejmuje niniejsze sprawozdanie trzy działy a mianowicie: pierwszy traktujący o szkolnictwie przemysłowem i handlowem, drugi o popieraniu przemysłu, t. z. wielkiego czyli fabrycznego, trzeci o popieraniu rękodzieł i drobnego przemysłu.

Temu podziałowi czynności odpowiada także ułożenie preliminarza na r. 1912 Rubr. XII budżetu kraj., zawierającej kredyty na powyższe cele. Preliminarz obejmuje 3 działy, osobne dla kredytów na szkolnictwo, na przemysł i na Patronat dla rękodzieł względnie na jego agendy. Ponieważ w obecnej chwili nie ma już osobnego Biura kraj. komisyi dla spraw przemysłowych a czynność jego weszła w agendy Wydziału krajowego przeto sprawozdanie z czynności komisyi przedkłada Wydz. kraj. łącznie ze swojem sprawozdaniem, tak że oba te sprawozdania będą odtąd stanowić jedną całość.

Co do zmian w składzie osobowym komisyi podano już wyżej, że Wydz. kraj. powołał do niej p. Juliusza Starkla a korzystając z uprawnienia komisy (§ 6 statutu) powoływania tylu członków do swego grona ilu ich mianował Wydz. kraj. Komisya zaprosiła do swego grona p. Dr. Marcina Szarskiego, dyrektora Banku przemysłowego.

Skład obecny komisyi przedstawia się jak następuje:

Przewodniczący J. E Stanisław hr. Badeni, Marszałek krajowy.

Zastępcy przewodniczącego: August Gorayski, poseł sejmowy, członek Izby panów, właściciel dóbr i t. d., Edmund Zieleniewski, inżynier, poseł do Rady państwa, dyrektor fabryki w Krakowie, Dr. Władysław Jahł, członek Wydziału krajowego itd.

Członkowie Komisyi, powołani przez Wydział krajowy: 1. Leopold Baczewski, radca komercyalny, wiceprezydent lwowskiej Izby handl.; 2. Łucyan Baecker, Radca szkolny, inspektor szkół przemysł. uzupełniających i t. d.; 3. Roger baron Battaglia, poseł sejmowy, dyrektor Związku fabrycznego itd.; 4. Dr. Artur Benis adwokat kraj., sekretarz Izby handl. i przem. i t. d.; 5. Stanisław Ciuchciński, poseł sejmowy, przemysłowiec itd.; 6. Jan Franke, c. k. Radca dworu, kraj. inspektor szkolny itd.; 7. Dr. Juliusz Leo, poseł sejmowy i do Rady Państwa, prezydent miasta Krakowa itd.; 8 Arnulf Nawratil, c. k. Radca dworu, star. inspektor przemysłowy itd.; 9. Bronisław Pawlewski, c. k. profesor Politechniki itd.; 10. Dr. Józef Schoennet, c. k. instruktor Ministerstwa handlu dla stow. przem. we Lwowie itd.; 11. August Sołtyński, em. Inspektor kolei państwowych, itd.; 12. Juliusz Starkel, em. sekretarz komisyi kraj. dla spraw przemysł.; 13. Antoni Stefanowicz, c. k. Radca szkolny, Inspektor szkół przemysł. itd.; 14 Dr. Franciszek Stefczyk, poseł sejmowy, dyrektor Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek i t. d; 15. Dr. Władysław Stesłowicz, poseł do Rady Państwa, sekretarz Izby handl. i przem we Lwowie itd.; 16. Włodzim. Schuchiewicz, c. k. profesor szkoły realnej itd.; 17. Józef Wczelak, Radca ces., właściciel fabryki i t. d; 18. Dr. Alfred Zgórski, Radca rządu, Dyrektor Banku kraj. itd.

Członkowie powołani wyborem Komisyi:

1. Dr. Ernest Bandrowski, poseł sejmowy, dyrektor w. państw szkoły przemysł. w Krakowie itd.; 2. Wojciech Biechoński, prezes Związku stow. zarobkowych, dyrektor akc. Banku związkowego we Lwowie itd; 3. Maurycy Dattner, prezydent Izby handlowej i przemysł. w Krakowie; 4 Tadeusz Fiedler, Rektor Politechniki itd.; 5. Dr. Henryk Kolischer, poseł sejmowy i do Rady państwa, właściciel fabryki papieru itd.; 6. Piotr Kosobucki, przemysłowiec, prezes Związku stow. przem. w Krakowie; 7. Teofil Merunowicz poseł sejmowy, kierownik biura Rady pow. lwowskiej i t. d.; 8 Dr. Józef Milewski, poseł sejm., dyrektor Banku kraj. i t. d.; 9. Józef Olszewski, dyrektor Ligi pomocy przemysłowej itd.; 10. Witołd Ostrowski, c. k. instruktor Ministerstwa handlu dla stow. przemysł. w Krakowie itd.; 11 Antoni Pawłowski, Radca rządu, dyrektor Akademii handlowej we Lwowie itd.; 12. Dr. Stanisław Rittel, poseł sejmowy, burmistrz miasta Brodów itd.; 13. Dr. Tadeusz Rutowski, poseł sejmowy, wiceprezydent miasta Lwowa itd.; 14. Józef Schirmer, przemysłowiec, prezes Związku stowarzyszeń przemysł we Lwowie itd.; 15. Dr. Henryk Szarski, wiceprezydent m. Krakowa; 16. Dr. Marcin Szarski. Radca Dworu, dyrektor Banku przemysłowego; 17. Narcyz Ulmer, sekretarz Związku stow. zarob. itd.; 18. Bolesław Żardecki, poseł sejmowy, wiceprezes Rady powiatowej łańcuckiej itd.

Skład zaś komitetów obradujących pod przewodnictwem szefa Dep. II przedstawia się następująco:

1. Do Komitetu dla spraw szkolnych należą pp. Dr. E. Bandrowski, L Baecker, J. Franke, A. Nawratil, A. Pawłowski, dr. J. Schoenett, A. Sołtyński, A. Stefanowicz, W. Szuchiewicz i J. Starkel

2. Do Komitetu dla spraw przemysłowych i handlowych należą pp. L. Baczewski, br. R. Battaglia, W. Biechoński, P. Kosobucki, dr. W. Stesłowicz, N. Ulmer, J, Wczelak, E. Zieleniewski, dr. A. Zgórski, dr. M. Szarski.

3. Do Komitetu dla spraw rękodzielniczych należą pp. St. Ciuchciński, P. Kosobucki, dr. J. Leo, J. Olszewski, W. Ostrowski, J. Schirmer, dr. J. Schoennet, dr. F. Stefczyk i N. Ulmer.

W ciągu okresu sprawozdawczego odbyły Komitety stałe 24 posiedzeń a mianowicie Komitet szkolny 11 posiedzeń w dniach 2o września, 5 go, 6-go i 12-go grudnia r. 1910 w r. zaś 1911 w dniach 6-go i 27-go lutego, 28-go marca, 15-go i 29-go maja 2-go i 9-go października.

Komitet przemysłowy 6 posiedzeń w dniach 24-go października i 28-go listopada w r. 1910 w roku zaś 1911 w dniach 20-go i 27-go marca, 3-go kwietnia i 3-go lipca.

Komitet rękodzielniczy 7 posiedzeń w dniach 29-go sierpnia i 17-go października 1910 r. i w r. 1911 6-go marca, 20-go i 24-go czerwca, 5-go i 10-go lipca.

Posiedzeń plenarnych Komisyi odbyło się trzy a to 10-go grudnia 1910, 10 go kwietnia i 6-go lipca 1911.

Przystępując do szczegółowego przedstawienia czynności Komisyi i Wydziału kraj. w zakresie spraw przemysłowych podaje Wydz. kraj. odnośne szczegóły w 3 oddzielnych częściach, jak to wyżej zaznaczono.

I. Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.

1) Szkoły przemysłowe uzupełniające.

Nowe szkoły.

Do liczby szkół przemysłowych uzupełniających typu ogólnego, podpadających pod statut normalny szkół przemysłowych uzupełniających przybyły w roku szkolnym 1910/11 szkoły: we Lwowie im. Czackiego, w Jaworznie, Przeworsku, i Zatorze. W wszystkich tych miejscowościach zostały dopełnione warunki przy zakładaniu szkół przemysłowych uzupełniających wymagane a zawarte w uchwale Wysokiego Sejmu z 5 maja 1900 tj. odnośne gminy zobowiązały się aktem notaryalnym do bezpłatnego dostarczania lokalu z opałem, oświetleniem i usługą, oraz do stałego pokrywania jednej trzeciej kosztów utrzymania szkoły — dalej została zapełniona minimalna frekwencya uczniów 20 na klasę, oraz odpowiedni skład grona nauczycielskiego.

Do rzędu zawodowych szkół przemysłowych uzupełniających utrzymywanych przez Stowarzyszenia a subwencyonowanych w wysokości $^1/_3$ kosztów utrzymania przez kraj i rząd przybyły: z wspomnianych w zeszłorocznem sprawozdaniu Komisyi przemysłowej jako projektowane, szkoły dla cukierników, fryzyerów i piekarzy oraz kelnerów we Lwowie, dalej w Krakowie szkoła dla introligatorów i krawczyń. Liczba szkół żeńskich zwiększyła się o szkołę utrzymywaną przez Stowarzyszenie samopomocy nauczycielek w Przemyślu (na Władyczu).

W r. szk. 1910/11 przybyło tedy ogółem 10 szkół nowych, w czem 4 krajowe a 6 subwencyonowanych.

Na rok szkolny 1911/12 zwiększa się liczba szkół o dalszych 10 szkół. W jesieni br. weszły mianowicie w życie krajowe szkoły w Rozwadowie, Nisku, Andrychowie, Sokołowie, druga w Białej im. T. Kościuszki (wyłącznie polska obok dotychczasowej utrakwistycznej) dalej mają jeszcze w b. r. szk. wejść w życie szkoły żeńskie w Krakowie i Rzeszowie, we Lwowie ślusarska im. M. Magdaleny i drukarska im św. Anny wreszcie subwencyonowana szkoła dla modniarek w Krakowie.

Ilość tedy szkół wzrosła w ostatnich dwu latach o 20, w czem przedewszystkiem zasługa członka Komisyi przemysł. P. Witolda Ostrowskiego instruktora Stowarzyszeń przemysłowych w Krakowie, który zainicyował i przeprowadził założenie prawie wszystkich szkół powstałych w ostatnich latach w Krakowie i w Krakowskim okręgu i skłonił odnośne gminy i Stowarzyszenia przemysłowe, nieraz bardzo oporne, do pokrywania $^1/_3$ kosztów utrzymania szkół.

Szkoły zawodowe uzupełniające

W r. szk. 1911/12 istnieć tedy będzie 89 szkół (77 krajowych 12 subwencyonowanych) w czem tylko 14 zawodowych a 75 typu ogólnego. Gdy zaś, by uzyskać zestawienie wszystkich szkół przemysłowych uzupełniających w kraju istniejących, doliczymy do tej liczby jeszcze szkoły istniejące przy państwowych szkołach: w Zakopanem (ogólna) i w Krakowie (dla murarzy i dla metalowców), (przy innych szkołach państwowych szkoły uzupełniające nie istnieją) zwiększa się powyższa cyfra do liczby 92 szkół, w czem 16 zawodowych. Szkół więc zawodowych stosunkowo nie wiele; gdy jednak znaczniejsze ich zwiększenie w krótkim czasie z powodów

finansowych jest niemożliwe — stara się Wydział kraj. choćby częściowo wprowadzić naukę zawodową w istniejących szkołach ogólnych przez grupowanie w oddziałach równorzędnych uczniów jednego lub pokrewnych zawodów z przepisaniem choćby częściowem planu szkół zawodowych. W ten sposób wydzielono do nauki rysunków uczniów — szewców w szkole Starosądeckiej — a uczniów metalowców w szkole podgórskiej i nowosądeckiej. Na nauczycieli powołał Wydział kraj. w Starym Sączu instruktora tamt. szkoły szewskiej zaś w Podgórzu i Nowym Sączu miejscowych inżynierów mechaników. W ogóle zaś wszystkie szkoły mają stałe polecenie, oddzielać przy otwieraniu paralelek w osobnych oddziałach uczniów zawodów konstrukcyjnych t. j. wymagających znajomości rysunku rzutowego od uczniów zawodów niekonstrukcyjnych i odpowiednio do tego układać naukę.

Kształcenie nauczycieli.

W kursie przemysłowo-kupieckim urządzonym w lecie br. przez Ministerstwo w szkole przemysłowej w Krakowie wzięło udział 46 nauczycieli; na zasiłki dla uczestników kursu oraz na pokrycie kosztów podróży zużył Wydział kraj. wstawiony w budżecie rubr. XII kredyt 4.500 K.

Koszt utrzymania.

Koszt utrzymania szkół na etacie kraju zostających wyniósł w r. 1910 582.436 K 40 h. w czem kraj uczestniczył kwotą 105.477 K 64 h państwo kwotą 88.399 K wreszcie czynniki lokalne kwotą 88.559 K 76 h; szkołom subwencyonowanym stowarzyszeniowym udzielił kraj subwencyi w łącznej kwocie 4.093.31 K, państwo zaś wyasygnowało na nasze ręce dla tych szkół kwotę 5.101 K. Na nowe szkoły wydał kraj 2.400 K oraz na wydatki ogólne 4236·73 K, w którychto wydatkach państwo wcale nie uczestniczyło.

Ogółem tedy wydał kraj na szkoły przemysłowe uzupełniające w r. 1910 kwotę 116207·68 K zaś państwo zaledwie 93.500 K względnie po doliczeniu doń kwoty 4 500 K udzielonej przez państwo pp. inspektorom na modele, środki naukowe i remuneracye kwotę 98.000 K. Na rok 1911 wyasygnowało nam Ministerstwo robót publicznych na przemysłowe szkoły uzupełniające w Galicyi kwotę 93.000 K a więc kwotę nawet mniejszą o 500 K od zeszłorocznego kredytu; Ministerstwo zupełnie nie uwzględnia tedy tego faktu iż od roku zeszłego przybyło w Galicyi 10 szkół. Na nasz wniosek udała się c. k. Rada szkolna krajowa do władz centralnych o dodatkowe kredyty jeszcze na rok 1911 — szkoły stowarzyszeniowe otrzymały bowiem na rok 1911 tylko po 250 K subwencyi państwowej; dotychczas Ministerstwo sprawy nie załatwiło. Stosunek więc subwencyi państwa i kraju także i w tym dziale szkolnictwa przemysłowego przesuwa się mimo naszych przedstawień na znaczną niekorzyść funduszu krajowego, co oczywiście uniemożliwia akcyę zakładania nowych szkół tak na ogół w naszym kraju nielicznych mimo znacznego postępu w tym kierunku. Na rok 1912 przewiduje preliminarz budżetu państwa podwyżkę 24.000 K na szkoły przemysłowe uzupełniające w Galicyi. O ile ta podwyżka utrzyma się, będzie mógł Wydział kraj. przystąpić do organizacyi z r. szk 1912/13 projektowanych kilku nowych szkół.

./· Alegat 1.

./· Alegat 2.

Zestawienie kosztów utrzymania szkół przemysłowych uzupełniających na r. 1912 zawiera dołączony ./· projekt preliminarza rubr. XII dział funduszu krajowego na r. 1912, zaś zestawienie za r. 1910 wedle zamknięć rachunkowych podaje alegat 2. ./·

Frekwencya.

Bliższe szczegóły co do frekwencyi w szkołach i wogóle o stanie szkół pod względem pedagogiczno-dydaktycznym podają Wysokiemu Sejmowi coroczne sprawozdania ck. Rady szkolnej krajowej, Wydział krajowy podaje tylko do wiadomości Wysokiego Sejmu, jak alegat 3 ./. iż w r. szk. 1910/11 było uczniów zapisanych w szkołach przemysłowych uzupełniających 9.559 (w r. 1909/10 9.250) klas 297 (262) kursa rysunkowe dla absolwentów odbyły się w 6 szkołach (6) zaś oddziały handlowe były zorganizowane w 7 szkołach (7).

./. **Alegat 3.**

Oddziały handlowe przy szkołach przemysłowych uzupełniających.

Oddziały handlowe miały w r. 1910/11 następujących 7 szkół: Biała, Chrzanów, Drohobycz, Kraków na Kazimierzu, Nowy Sącz, Podgórze, Kołomyja im. Sobieskiego; na r. szk. 1911/12 ilość oddziałów handlowych się nie zwiększyła; gdy tedy do tej liczby doliczymy szkoły handlowe uzupełniające istniejące przy Akademiach handlowych we Lwowie i w Krakowie i przy dwuklasowej szkole handlowej T. S. L w Tarnopolu otrzymamy zaledwie 10 szkół handlowych uzupełniających, ilość bez wątpienia bardzo małą. Wydział kraj. musi tu jednak zaznaczyć, że zakładanie oddziałów handlowych przy szkołach uzupełniających idzie dotychczas bardzo opornie nie tylko z powodu braku ochoty u gmin pokrywania $^{1}/_{3}$ kosztów utrzymania oddziałów, ale także z powodu wielkiej niechęci pryncypałów do tych oddziałów i co się z tem musi łączyć z powodu bardzo słabej frekwencyi uczniów handlowców o wiele gorszej niż uczniów-rękodzielników tak, że nawet już zorganizowane oddziały (Jarosław) musiały być z powodu bardzo małej frekwencyi zwinięte. Niechęć ta bez wątpienia z czasem ustąpi, na razie jednak wobec tego faktu a przy niestosowaniu przez władze polityczne rygorów ustawy przemysłowej wobec opornych pryncypałów akcya organizowania nowych oddziałów handlowych nie może pójść szybszym krokiem. Zaznaczyć tu jeszcze musimy, iż szkoły handlowe uzupełniające powstaną także może jeszcze w b. r. szk. przy otwartych z dniem 1 grudnia br. krajowych szkołach kupieckich w Tarnowie i w Brodach.

Z rokiem szkolnym 1911/12 przepisała c. k. Rada szkolna krajowa dla oddziałów handlowych przy szkołach przemysłowych uzupełniających nowy plan nauki. Plan ten ułożony na podstawie normalnego planu przepisanego przez Ministerstwo wyznań i oświaty rozp. z 24 lutego 1910 L. 7720 wszystkim szkołom w Monarchii z wyjątkiem Galicyi, Bukowiny i Dolnej Austryi przepisuje 6 godzin nauki tygodniowo a tylko szkoły w miastach większych względnie z młodzieżą lepiej przygotowaną (szkoła w Białej oraz szkoły przemysłowe uzupełniające przy Akademiach handlowych we Lwowie i w Krakowie) otrzymują 8 godzin tygodniowo nauki.

Różnice między dotychczasowym planem nauki a nowym są małe; polegają na przesunięciu z klas do klas przedmiotów poszczególnych oraz na zwiększeniu o jedną godzinę nauki buchalteryi a zmniejszenie również o jedną godzinę nauki kaligrafii. Ważniejszem natomiast i administracyjnie i ze względu na samą naukę będzie otwieranie odrębnych klas przygotowawczych handlowych, gdy dotychczas przygotowawcza klasa handlowa była połączona z klasą przygotowawczą przemysłową z tą zmianą tylko, że uczniowie handlowcy pobierali zamiast nauki rysunków naukę rachunków i geografii. Obecnie będą otwierane wszędzie odrębne klasy przygotowawcze handlowe — o ile będzie dotrzymaną norma 20 uczniów zapisanych. Konsekwencyą dalszą tego będzie organizowanie

osobnych szkół fachowych uzupełniających pod osobnem kierownictwem a ta samoistność administracyjna wpłynie bez wątpienia bardzo dodatnio także na tok nauki.

Kursy rysunkowe dla absolwentów.

Dla absolwentów odbyły się w r. 1910/11 kursy rysunkowe w następujących szkołach: w Krakowie im. Floryana, w Krakowie na Smoleńsku, w Nowym Sączu, Podgórzu, Sanoku i Stanisławowie.

Tu zaznaczymy, że dla absolwentów szkół przemysłowych uzupełniających odbywają się nadto kursy przy państwowej szkole przemysłowej w Krakowie dla malarzy dekoracyjnych i dla przemysłu artystycznego (ślusarstwa artystycznego, ogrodnictwa, złotnictwa, jubilerstwa, stolarstwa meblowego, snycerstwa, rzeźbiarstwa i tokarstwa) oraz we Lwowie również przy c. k. szkole przemysłowej kursy rysunkowe mechaniczno-techniczne budowlane i artystyczne. Nadto istnieje we Lwowie w lokalu szkoły przemysłowej uzupełniającej im. A. Mickiewicza pod nazwą miejska szkoła przemysłowa utrzymywana od lat kilkudziesięciu przez gminę miasta, jakby wyższa szkoła przemysłowa uzupełniająca dla absolwentów szkół przemysłowych uzupełniających i czeladników, gdzie wyczerpują całkowity program szkoły przemysłowej uzupełniającej.

Wszystkie te kursa jako dobrowolne gromadzą młodzież rzemieślniczą najintelligentniejszą i najchętniejszą oraz starszą (z reguły czeladników) i dlatego osiągają bardzo piękne wyniki nauki zwłaszcza przy doborowym składzie gron nauczycielskich.

Statut normalny dla szkół przemysłowych uzupełniających przy Stowarzyszeniach przemysłowych.

Istniejące w kraju szkoły zawodowe uzupełniające utrzymywane przez Stowarzyszenia przemysłowe nie miały dotychczas jednolitego statutu — opracowany bowiem przez Komisyę przemysłową statut a przedłożony Wysokiemu Sejmowi w sprawozdaniu Komisyi za rok 1908/9 nie otrzymał aprobaty Wydziału krajowego ani władz rządowych. Nie była w nim bowiem zabezpieczona dla Wydziału krajowego, ani dla c. k. Rady szkolnej krajowej jakkolwiek ingerencya na skład gron nauczycielskich i ich płacę oraz na prowadzenie rachunków przez odnośne Stowarzyszenia, z których niejedno wymaga w tych względach bacznej i ciągłej kontroli. Załączony ./. **Alegat 4.** statut normalny zastrzega te prawa w §§ 4 i 8 dla Wydziału krajowego oraz dla Rady szkolnej oprócz innych drobnych zmian i dodatków (§§ 5, 6, 7.)

Statut ten, na który zgodziła się już ck. Rada szkolna krajowa, przepisał Wydział krajowy wszystkim szkołom stowarzyszeniowym od r. szk. 1911/12 począwszy.

Zbiór przepisów administracyjnych. ./. **Alegat 5.**

Dla wszystkich zaś szkół wydał Wydział krajowy dla ułatwienia administracyi i nadzoru administracyjnego załączony ./. zbiór przepisów administracyjno-rachunkowych Zbiór ten zostawia najważniejsze rozporządzenie Wydziału krajowego i ck. Rady szkolnej krajowej różnymi czasy wydane i przez szkoły nieraz zapomniane i z tego względu nieodzownym był zwłaszcza dla szkół nowozakładanych.

Z nowych postanowień wymieniamy tylko ważniejsze: przyznanie Stowarzyszeniom przemysłowym delegowanie swych zastępców do Wydziałów szkolnych już przy subwencyi 50 K (§ 2) zwiększenie autonomii Wydziałów szkolnych: co do wprowadzenia dyżuru majstrów (§ 2) co do zarządzeń w pilnych

sprawach (§ 5) co do otwierania paralelek (§ 22) nałożenie na kierownika obowiązku przebywania przez cały czas nauki w budynku szkolnym (§ 30) wreszcie wprowadzenie fakultatywne sił lepiej kwalifikowanych do nauki rysunków (§ 32).

Ogniska terminatorskie.

W § 54 wreszcie przewiduje Wydział krajowy możliwość organizowania przy szkolach przemysłowych uzupełniających tzw. ognisk terminatorskich i określa ich zadania. Ogniska te zainicyowane przez Ministerstwo robót publicznych zaczynają powstawać na razie samoistnie i niesubwencyonowane, pozostawione dobrym chęciom gron nauczycielskich i ofiarności czynników miejscowych. Wzięcie jednak całej akcyi w ręce Wydziału krajowego, jako administratora szkół przemysłowych uzupełniających, nadzorowanie jej i popieranie doświadczeniem zdobytem w innych miejscowościach jest koniecznem. Dlatego zaproponował W kr Ministerstwu, by subwencye swe dla ognisk wypłacał na nasze ręce podobnie jak subwencye dla szkół przemysłowych uzupełniających i by się zobowiązał do stałego udzielania tych subwencyi. Równocześnie wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu krajowego r. 1912. na ognisko kwotę 3.000 K i zażądał od Rządu ówniez kwoty 3.000 K na ten sam cel.

Na powyższe jednak nasze pismo nie zgodziło się Ministerstwo zastrzegając pismem z 29 sierpnia b. r. dla siebie decyzyę przyznawania subwencyi poszczególnym szkołom tem samem uniemożliwiło jednolitą akcyę kraju i rządu w sprawie ognisk.

Sprawa ta będzie jeszcze w obec tej odpowiedzi Ministerstwa przedmiotem obrad Komisyi przemysłowej i dopiero potem załatwiona przez Wydział krajowy.

Inspektorzy szkół przemysłowych uzupełniających.

Wreszcie podajemy do wiadomości Wysokiego Sejmu, że od jesieni 1910 otrzymały szkoły przemysłowe uzupełniające drugiego inspektora z ramienia c. k. Ministerstwa robót publicznych w osobie P. Jana Tarczałowicza, nauczyciela szkoły drzewnej w Zakopanem. P. inspektor Tarczałowicz otrzymał okręg inspekcyjny XXa tj. Galicyę Zachodnią a P. Radca Baecker, dotychczasowy jedyny inspektor zatrzymał Galicyę Wschodnią na polskie szkoły na Śląsku. Gdy zaś we wrześniu b. r. został p. Ł. Baecker powołany na dyrektora c. k. szkoły rzemiosł w Jarosławiu, obecnie znów ma c. k. Rada szkolna krajowa tylko jednego inspektora szkół przemysłowych uzupełniających w osobie P. J. Tarczałowicza.

2. Szkoły zawodowe.

Ilość szkół i frekwencya.

Stan szkół zawodowych, krajowych i subwencyonowanych, frekwencyę oraz koszt ich utrzymania w r. 1910 przedstawiają dołączone ./ wykazy, zaś zestawienia kosztów ich utrzymania w r. 1910 podaje alegat. ./

./. **Alegat 6.**
./. **Alegat 7.**

Z końcem roku szkolnego 1910/11 było mianowicie 27 krajowych szkół (w r. 1909/10 31) i 27 subwencyonowacyę (27) razem 54 (58) z czego koszykarskich 14 (18) koronkarskich, 5 (6) hafciarskich 1 (1) tkackich 8 (10) sukienniczych 1 (1) kołodziejsko-kowalskich 4 (4) stolarskich 2 (2) zabawkarskich 2 (2) szewskich 3 (3) ceramicznych 2 (2) robót kobiebych 8 (6) wreszcie szkół rzemiosł dla nauki kilku rękodzieł 4 (3).

Stan frekwencyi wyniósł w krajowych szkołach w r. szk. 1910/11 1003 (w r. szk. 1909/10 990) w subwencyonowanych szkołach 1257 (998) razem 2260 (1988).

Subwencye państwa. */. Alegat J.

Koszt utrzymania krajowych szkół zawodowych wyniósł jak alegat */. w r. 1910 kwotę 640.519 K 19 h. w czem wydatek kraju 303.384 K 13 h, dochody własne szkół 231.409 K 93 h. oraz subwencye czynników miejscowych 17.674 K 13 h., wreszcie subwencye państwa 88.060 K. Stosunek subwencyi państwa do ogólnych kosztów utrzymanania wynosił w r. 1910 niespełna 14%, co oznacza ustawiczne zmniejszanie się stosunkowe subwencyi państwa na rzecz szkół zawodowych: w roku bowiem 1909 wynosił on 14% (tj. subwencya 84.500 K na koszt ogólny 609.788 K), w roku 1908 15% (subwencya 86.514 K na koszt ogólny 594.914 K). W r. 1911 stosunek ten będzie jeszcze gorszy: subwencya państwa Wydziałowi krajowemu już wypłaconawynosi tylko 85.560 K w porównaniu z ogólnym kosztem budżetowym utrzymania szkół w kwocie 706.176 K wynosi zaledwie 12.12%.

W sprawie tej wniósł Wydział krajowy przedłożenie do Ministerstwa robót publicznych dnia 6. grudnia 1910 Lw. 92.762/10 w którem proponował, by Rząd subwencyonował nasze szkoły w stosunku tym, w jakim zasadniczo subwencyonuje szkoły przemysłowe uzupełniające i kursa rzemieślnicze tj. by pokrywał 1/3 wydatków netto tj. po potrąceniu własnych dochodów szkoły (z przedaży wyrobów szkolnych) i na tej zasadzie zestawił Wydział krajowy żądanie co do subwencyi państwa na nasze szkoły w r. 1912. Ministerstwo robót publicznych zawiadomiło nas jednak pismem z 18. marca br., że zasady tej przyjąć nie może, że jednak będzie się starało w miarę środków przyznawać naszym szkołom wyższe subwencye. Przyrzeczenie to Ministerstwa przyjął Wydział krajowy do wiadomości — z dotychczasowego jednak przebiegu sprawy sądząc nie można mieć wiele nadziei, by w rzeczywistości szkoły nasze poważniejszą subwencyę na przyszłość otrzymywały.

Szkoły koszykarskie.

Przechodząc do rozpatrzenia obecnego stanu poszczególnych szkół zaznaczamy, że szkoły koszykarskie są dalej tylko szkółkami przemysłu domowego i o ile działalność ich łączy się w organizacyę handlową koszykarstwa w miejscu, co jest zadanie Związku przemysłowego, mogą dać korzystne zajęcie biednej miejscowej ludności.

Tylko centralna szkoła koszykarska we Lwowie jest szkoła rzemieślniczą, której uczniowie podlegają wymogom ustawy przemysłowej. Dotychczas nie ma jednak szkoła prawa wyzwalania swych absolwentów; prawo to, o którego przyznanie szkole Wydział krajow wniósł już do Ministerstwa, będzie zresztą szkole potrzebne dopiero z końcem roku szkolnego 1912/13 tj. gdy uczniowie przyjęci w roku 1911/12 do dwuletniej szkoły — będą kończyli naukę. Podana w zeszłorocznem sprawozdaniu organizacya szkoły weszła bowiem w życie dopiero z rokiem szkolnym 1911/12; nie weszła jednak w życie szkoła przemysłowa uzupełniająca dla koszykarzy z powodu braku uczniów, a nadto w r. 1910/11 nie będzie również kursu koszykarstwa galanteryjnego dla kobiet mimo pomyślnych wyników dotychczasowych kursów, na żądanie bowiem Rady szkolnej krajowej zorganizował Wydział krajowy przez I. półrocze w r. 1911/12 pięciomiesięczny kurs dla nauczycieli ludowych, na II. półrocze projektowane jest zorganizowanie takiegoż kursu dla nauczycielek, wobec czego dla kursu ko-

szykarstwa galanteryjnego w obecnym prowizorycznie w prywatnym domu wynajętym lokalu nie starczyło miejsca; w sprawie dostarczenia szkole własnego lokalu powtarzamy w końcowych wnioskach zeszłoroczny wniosek Wydziału krajowego.

Dla braku frekwencyi zmuszony był Wydział krajowy znieść szkołę koszykarską w Tarnobrzegu — zaś dla braku osobnego lokalu w Brzezowcu przeniósł Wydział krajowy szkołę tamtejszą do sąsiedniego Brzeska Dalej powstała w wrześniu br. szkoła koszykarska w Rącznej pod Krakowem zorganizowana przez Związek przemysłowy, który zakupiwszy zabudowania i szopy po nakładcy koszykarskim Lauerze przystępuje do zorganizowania na większą skalę w Rącznej i w okolicy koszykarstwa domowego głównie w zakresie wyrobu koszów podróżnych, mających łatwy zbyt za granicą. Celem wykańczania koszów i ich montowanie, oraz wyuczanie tych robót u miejscowej młodzieży koniecznem było zorganizowanie wzorowej pracowni w Rącznej. Chcąc przyjść w pomoc Związkowi, postanowił Wydział krajowy przez pierwszych lat pięć subwencyonować szkołę w formie opłacania pensyi instruktora szkoły. Z dniem 1. września przeniósł Wydział krajowy do Rącznej J. Kwaśniewskiego, instruktora centralnej szkoły koszykarskiej we Lwowie, powołując na jego miejsce w szkole lwowskiej instruktora kursów wędrownych A. Chmielowskiego.

O kursach koszykarskich, które się odbyły w roku sprawozdawczym znajdzie Wysoki Sejm bliższe szczegóły w dziale o kursach.

Przemysł koszykarski jest u nas na ogół biorąc prawie wyłącznie przemysłem domowym i jako taki przedewszystkiem wymaga organizacyi handlowej a szkolnictwo nasze koszykarskie jest także niejako częścią organizacyi tegoż przemysłu, szkoły koszykarskie, a zwłaszcza kursa są niejako pierwszymi zawiązkami akcyi organizacyjnej. Od Związku przemysłowego, który w ostatnich czasach żywiej zaczyna się koszykarstwem interesować, zależy poprowadzenie tej akcyi na szersze tory, w czem obecnie będzie miał Związek pomoc w Patronacie rękodzieła i drobnego przemysłu, którego jednym z celów jest organizacya przemysłu domowego.

Szkoły kołodziejsko-kowalskie.

Szkoły kołodziejsko-kowalskie poddał Wydział krajowy lustracyi Dyrektora krajowej szkoły rzemiosł w Drohowyżu inż. F. Blantha. Lustracye te wykazały dobry na ogół stan nauki i wyrobów w szkole grybowskiej i tłumackiej — mniej natomiast korzystnie przedstawiły się p. lustratorowi szkoły kamionecka i grzymałowska. Oprócz zmian w personalu szkolnym, które Wydział krajowy zamierza przeprowadzić, okazała się także konieczna potrzeba zmiany i ujednostajnienia programu i planu naukowego w wszystkich szkołach. Ułożony przez p. Blautha projekt będzie w dniu 4. grudnia br. przedmiotem konferencyi kierowników szkół kołodziejskich, oraz następnie obrad komisyi przemysłowej, a z przyszłym rokiem szkolnym wejdzie w życie. W szkołach w Kamionce, Grzymałowie, a po części i w Grybowie okazał się także wielki brak środków naukowych, przyborów szkolnych, narzędzi i maszyn ręcznych; dla zakupna powyższych przedmiotów wstawił Wydział krajowy do preliminarza budżetu tych szkół na r. 1912 znaczniejsze nadzwyczajne kredyty.

W Tłumaczu przystąpił Wydział krajowy do wybudowania rymarni i lakierni — działów nowych, któremi jakto w zeszłorocznem sprawozdaniu Komisyi przemysłowej zostało

Wysokiemu Sejmowi podane do wiadomości — postanowił Wydział krajowy szkołę tę uzupełnić. Gdy jednak przy przystępowaniu do budowy okazała się potrzeba dobudowania, także drugiej sali do nauk teoretycznych — wyniósł kosztorys do budowy 23.000 K. Część tej kwoty pokrył Wydział krajowy z subwencyi powiatu (500), oraz tegorocznych kredytów szkoły, resztę w kwocie 16.000 K wstawił do budżetu szkoły na r. 1912, jako nadzwyczajny jednorazowy wydatek.

W Kamionce wyniósł kosztorys nowego budynku kwotę 97.5000 K wyższy o 7.500 K od pierwotnie obliczanego, skutkiem zaprojektowania lokalu na bursę szkolną. Nadto dołączają się wydatki pierwotnie nie przewidziane w szczególności: budowa nowej suszni kosztem 1.300 K, przeniesienie dotychczasowych gospodarczych budynków kosztem 1.800 K instalacya wodociągów 3.200 K skanalizowanie wylotów rur ściekowych 2.700 K, wreszcie zaprowadzenie w nowej szkole urządzeń mechanicznych kosztem 13.000 K. Razem tedy prawdopodobny koszt budowy i urządzeń mechanicznych wyniesie około 120.000 K, ponieważ jednak Ministerstwo robót publicznych uznając doniosłość i konieczność wobec postępów technicznych w wszystkich rękodziełach zaprowadzenie mechanicznych urządzeń także w szkołach kołodziejsko-kowalskich udzieliło szkole na nasze żądanie subwencyi 3 000 K na te urządzenia, wydatek całkowity wyniesie 117 000 K.

Powtarzając tedy w końcowych wnioskach zeszłoroczny wniosek o pokrycie tego wydatku pożyczką 90.000 K, podwyższamy tę kwotę do sumy 117.000 K.

Szkoły stolarskie.

Obie szkoły stolarskie w Stanisławowie i Kalwaryi wymagają rozszerzenia budynków z powodu wprowadzenia nowego planu naukowego i łączącą się z tem koniecznością większej ilości sal do teoryi i na kursie majsterskim. Szkoła stanisławska nadto potrzebuje umieszczenia na internat szkolny, oraz maszynowego urządzenia, bez czego obecnie szkoła przemysłowa nie może dać uczniowi kompletnego wykształcenia w żadnem prawie rękodziele.

Obliczany w roku zeszłym przez komisyę przemysłową dla szkoły stanisławowskiej kredyt 80.000 K, w czem Rząd miał uczestniczyć kwotą 40.000 K okazał się stanowczo za małym. Dokładniejsze obliczenia dały sumę 140.000 K, którą w całości kraj będzie musiał ponieść wobec małej nadziei na subwencyę rządu.

W Kalwaryi dobudowa wraz z dokupnem gruntu będzie kosztować do 57 000 K.

W końcowych wnioskach uprasza Wydział krajowy o upoważnienie pokrycia obu tych wydatków pożyczkami.

Szkoły zabawkarskie.

Szkoła zabawkarska w Jaworowie odczuwa od kilku lat dotkliwy brak osobnej sali do modelowania oraz brak należycie umieszczonego internatu dla uczniów zamiejscowych. Wobec tego zmuszony był Wydział krajowy wymówić lokal miejskiej szkole koronkarskiej, która dotychczas w budynku szkolnym miała umieszczenie za ryczałtem 1.000 K rocznie. Wprawdzie znaczny to ubytek w dochodach szkoły, uzyskany jednak od 1. września br. lokal daje znakomite pomieszczenie dla bursy i obszerną salę do modelowania. Opróżnioną po śp. Włodzimierzu Czepku posadę nauczyciela rysunków i modelowania objął w dniu 10. października 1910 p. Wojciech Przedwojewski asystent lwowskiej szkoły przemysłowej.

Szkoła zabawkarska subwencyonowana w Kulikach, utrzymywana przez wydawnictwo „Mały Światek“ we Lwowie rozwija się normalnie i uszlachetniając swe wyroby zdobywa przy pomocy Związku przemysłowego coraz szerszy zbyt.

Szkoła garncarsko-kaflarska w Kołomyi.

W zeszłorocznem sprawozdaniu Komisyi przemysłowej zaznaczono, że przy rozważaniu sprawy dostarczania szkole szkole garncarsko-kaflarskiej w Kołomyi lepszego umieszczenia wznowionym został projekt przeniesienia tej szkoły z Kołomyi do Lwowa i zorganizowanie jej jako pełnej szkoły ceramicznej garncarsko-kaflarsko-ceglarskiej.

Rozpatrując tę kwastyę doszła Komisya przemysłowa i Wydział krajowy do przekonania, że dalsze utrzymywanie szkoły garncarsko kaflarskiej w Kołomyi i budowanie dla niej obecnie odpowiedniego budynku i — co się z tem łączy — pozostawienie jej tam przez długi szereg lat nie byłoby stosowne.

Założenie w r. 1875 szkoły garncarskiej w Kołomyi miało za cel podniesienie pod względem technicznym i artystycznym miejscowego i okolicznego garncarstwa, które wówczas tamże istniało w ilości do 250 samoistnych pracownic. Zadania tego szkoła nie spełniła z przyczyn ogólno ekonomicznej natury i zmian, jakie zaszły w produkcyi przemysłowej w ostatnich 30 latach.

Drobne garncarstwo upadło w całej Europie, upadło więc i upadać będzie w Galicyi w Kołomyi. Szkoła stosując się do potrzeb życia. przekształciła swą organizacyą na szkołę garncarsko-kaflarską, jako taka jednak, zwłaszcza jako jedyna w kraju po uzupełnieniu jej jeszcze działem ceglarskim, powinna być przeniesiona z Kołomyi do większego miasta.

Oprócz wszystkich argumentów, które wogóle uzasadniają zakładanie szkół przemysłowych raczej w większych miastach, niż w miescowościach małych, przyłącza się jeszcze fakt, że w ostatnich trzech latach nie zapisał się do szkoły kołomyjskiej ani jeden nowy uczeń z Kołomyi i że wogóle na 23 uczniów w szkole było w roku szkolnym 1910/11 tylko 4 uczniów miejscowych tak, że Wydział krajowy stypendyami musiał uczniów z innych powiatów niejako ściągać do szkoły by miała dostateczną frekwencyę, zaś kursów wieczornych dla terminatorów i czeladników w zawodzie już pracujących szkoła dla zupełnego braku frewkencyi od lat już nie urządza.

Szkoła keramiczna we Lwowie.

Za przeniesieniem zaś szkoły do Lwowa przemawia przedewszystkiem to, że szkoła keramiczna we Lwowie mogłaby pomieścić u siebie także stacyę keramiczną, która zmuszona opuścić dotychczasowy lokal gmachu politechniki, ma bardzo nieopowiednie umieszenie w prywatuej kamienicy.

Wprawdzie państwowa szkoła przemysłowa we Lwowie miała mieć wele swego statutu z r. 1889 i w myśl przyrzeczeń Ministerstwa także oddział przemysłu keramicznego, i tego przez długie lata żądała i gmina miasta i Wysoki Sejm licznemi uchwałami, obecnie, gdy gmina dostarczyła państwowej szkole przemysłowej budynku z pominięciem oddziału keramicznego, Rząd czuje się zwolnionym od obowiązku od organizacyi tegoz działu i — o ile nam wiadomo — niema wcale nadziei, by Rząd przystąpił do spełnienia swoich danych przyrzeczeń.

Tymczasem sprawa założenia w kraju jednej pełnej szkoły keramicznej jest zdaniem W. kr. sprawą nie tylko

bardzo ważną, ale także i pilną ze względu na coraz silniejszą konkurencyę technicznie bezwarunkowo wiele od naszej wyżej stojącej produkcyę zagraniczną. W tym względzie szkoła wydająca corocznie choćby kilku tęgich werkmistrzów kaflarskich i ceglarskich a kilkunastu dobrze wykształconych w swym zawodzie czeladników wielkąby mogła pomoc przynieść naszemu przemysłowi.

Dlatego wyręczając niejako Rząd w jego obowiązkach postanowił Wydział krajowy przystąpić do zorganizowania we Lwowie pełnej szkoły keramicznej w nadziei, że Rząd wobec swoich zobowiązań przyzna szkole subwencyę większą niż zwyczajnie udzielaną szkołom przemysłowym, i że także i gmina miasta nie uchyli się od tych prestacyi, jakiej dostarczyła szkole rządowej.

Kursa keramiczne w Podgórzu.

Przez założenie we Lwowie szkoły dla wszystkich działów przemysłu keramicznego, szkoły zaopatrzonej oczywiście w wszelkie urządzenia nowoczesne odpada potrzeba utrzymywania przez kraj także kursów keramicznych w Podgórzu. Wydział krajowy sądzi bowiem, że jeśli kraj o tak dużym przemyśle kieramicznym, jak Czechy ma tylko 2 szkoły keramiczne, to dla naszego kraju na długi szereg lat wystarczy jeden zakład; kursa zresztą keramiczne w Podgórzu nie mając urządzonych warsztatów i ograniczając się jedynie do nauk teoretycznych nie mogą oddać przemysłowi kieramicznemu większych usług i mimo gorliwej pracy kierownika, nie mają w sferach przemysłowych większego uznania. Z chwilą powstania szkoły keramicznej we Lwowie, Wydział krajowy ma zamiar znieść tedy kursa podgórskie zwłaszcza, że miejscowe czynniki do ponoszenia kosztów ich utrzymania w odpowiedniej mierze przyczyniać się nie chcą — a zresztą potrzebom lokalnym uczynią zadość w zupełności tu poniżej pod d) wymienione kursy, które w danym razie przy pomocy sił szkoły centralnej mogą być czy to w Podgórzu czy w innej miejscowości zachodniej Galicyi urządzone ewentualnie i powtarzane.

Projektowana szkoła ceramiczna we Lwowie będzie obejmowować:

a) szkołę garncarsko-kaflarską trzyletnią dla uczniów 14-letnich, dwa pierwsze lata nauki będą dla wszystkich uczniów wspólne, zaś rok trzeci dzielić się będzie na dwa oddziały: dla garncarstwa, majoliki, fajansu i kamionki i dla kaflarstwa i majoliki budowlanej.

b) jednoroczną szkołę ceglarską dla uczniów 16-letnich.

c) jednoroczną szkołę majsterską dla czeladników garncarskich i kaflarskich z ewentualnem rozdzieleniem nauki na dwa półrocza zimowe.

d) kursa przygodne dla robotników pracujących w cegielniarstwie, wapniarstwie przy wypalaniu gipsu lub przy wyrobach betoniarskich w miarę potrzeby i zgłaszających się uczestników.

e) szkołę przemysłową uzupełniającą dla uczniów i robotników zakładów keramicznych.

Potrzebny na powiększenie szkoły dwupiątrowy budynek wielkości około 800 m² zabudowanej powierzchni będzie kosztował około 255.000 K, zaś urządzenia maszynowe, piece, instalacye światła elekrycznego i gazu 65.000 K tak, że razem preliminujemy na ten cel wydatek 320.000 K upraszając w końcowych wnioskach o upoważnienie zaciągnięcia pożyczki tej wysokości.

Grunt potrzebny da prawdopodobnie gmina m. Lwowa w dobrze zrozumianym interesie własnym skoro jej taki nowy wielki zakład naukowo-przemysłowy przybyć ma, od której również Wydział krajowy żądał pewnej subwencyi na pokrycie kosztów budowy zwłaszcza, że gmina ta nigdy wobec Rządu od podobnego obowiązku się nie uchylała; również od c. k. Rządu będzie się Wydział krajowy domagał pewnego udziału w kosztach budowy względnie w kosztach urządzenia szkoły oraz następnie udzielania subwencyi wyższej od subwencyi zwyczajnie udzielanych krajowym szkołom przemysłowym przez państwo.

Roczne koszta utrzymania szkoły obliczamy na kwotę 55.000 K rocznie; w stosunku do obecnych kosztów utrzymanie szkoły w Kołomyi w kwocie 26.000 K wzrastają tedy wydatki o około 29.000 K wobec konieczności uzupełnienia obecnego personalu dwoma siłami technicznymi, instruktorem ceglarstwa, instruktorem stawiania pieców i nauczycielem przedmiotów teoretycznych oraz wobec konieczności podwyższenia kredytów na wszystkie zwyczajne potrzeby szkolne. Podwyżkę tę pokryłaby w znacznej części zwiększona — jak się spodziewamy — subwencya państwa, oszczędność wobec nieutrzymywania nadal kursów keramicznych w Podgórzu (roczny koszt 16 000 K) oraz oszczędność wobec umieszczenia Stacyi keramicznej w wspólnym budynku Na ogół tedy zwiększy się wydatek kraju na szkolnictwo keramiczne o kilka a choćby nawet o kilkanaście tysięcy koron rocznie, wydatek to przecież nieznaczny wobec korzyści, jaką kraj naszem zdaniem odniesie przez zorganizowanie jednej szkoły kramicznej w kraju, ale należycie urządzonej i z planem nauki obejmującym wszystkie działy keramiki.

Szkoły szewskie.

Szkoły szewskie w Kołomyi, Starym Sączu i Witkowie rozwijają się normalnie z frekwencyą bez większych zmian; w szkole Starosądeckiej skutkiem przeniesienia się do Krakowa ustąpił zasłużony kurator tejże szkoły p. Dobrowolski.

Założenie szkoły szewskiej w Krakowie będzie mogło nastąpić, gdy gmina miasta złoży deklaracyę co do dostarczenia szkole lokalu z opałem, oświetleniem i usługą. Szkoła wejdzie tedy prawdopodobnie w życie dopiero w roku szkolnym 1912/13.

Szkoły koronkarskie i hafciarskie.

W stanie szkół koronkarskich i hafciarskich (Zakopane Maków, Bobowa oraz subwencyonowane Jaworów, Kańczuga, Rudki) nie zaszły żadne ważniejsze zmiany w organizacyi i planie naukowym. Na posadę kierowniczki szkoły w Makowie wróciła P. Antonowicz, która przez rok jeden była zaangażowana przez Wiedeński zakład robót kobiecych na inspektorkę szkół, w miejsce kuratora tejże szkoły ks. Pospoły zamianował Wydział krajowy notaryusza w Makowie P. Peszkowskiego.

Zauważamy tu także, że podobnie jak w latach ubiegłych, wypłacił Wydział krajowy także za rok 1910 z funduszów ogólnych firmie Schmidt z Ullersdorf na Morawach subwencyę 200 K na utrzymywaną przez tę firmę pracownię hafciarską w Grybowie. Firma ta ma się zająć za dalszą naszą subwencyę organizacyą hafciarstwa także w innych naszych miasteczkach, podobnie jak firma Garber z Wiednia organizacyą koronkarstwa. Akcya ta jednak więcej organizacyjna niż szkolna, zajmie się nią tedy Patronat rękodzieła, i drobnego przemysłu.

Szkoły robót kobiecych.

Szkółki robót kobiecych przez kraj subwencyonowane (lwowskie „Pracy kobiet“, „Trudu“ i Stowarzyszenie św. Józefa przemyskie „Pracy kobiet“ i P. P. Benedyktynek, kołomyjska „Pracy kobiet“ wreszcie krakowska św. Scholastyki) rozwijają się normalnie i zasługują na udzielaną im corocznie przez kraj i państwo subwencyę.

Oprócz szkół tych wyszczególnionych w budżecie krajowym udzielił Wydział krajowy swej pomocy z funduszów ogólnych następującym szkółkom szycia i kroju bielizny:

Szkole Towarzystwa „Żinoczyj Trud“ w Przemyślu 600 K.

Szkole Stowarzyszenia „Żiźń“ we Lwowie 600 K.

Szkole Stowarzyszenia „Mrówka“ w Stanisławowie 500 K.

Szkole Stowarzyszenia „Przemysł domowy“ w Nowym Sączu 500 K.

Szkole M. Kozłowskiej we Lwowie 1.000 K pod warunkiem kształcenia bezpłatnie 10 ubogich dziewcząt.

Szkoła gospodarstwa domowego w Krakowie.

Do rzędu szkół przemysłowych dla kobiet przybyła miejska szkoła gospodarstwa domowego w Krakowie, gdzie oprócz gospodarstwa domowego uczą także szycia bielizny i sukien oraz modniarstwa.

Na uchwały Wysokiego Sejmu z 13. października 1910 żądające od c. k. Rady szkolnej krajowej, by zbadała potrzebę zakładania w kraju zawodowych szkół przemysłowych dla kobiet, zreformowania kursów robót kobiecych w lwowskiej szkole przemysłowej, wreszcie urządzania wędrownych kursów nauki robót kobiecych — nie otrzymał dotychczas Wydział krajowy odpowiedzi. Wydział krajowy udzielił nadto tą sprawą do zbadania Komisyi przemysłowej, która się zajmie nią na najbliższem posiedzeniu Komitetu szkolnego Komisyi na podstawie wyczerpującego referatu referenta tych spraw w Komitecie P. A. Nawratila.

Szkoły tkackie.

Szkoły tkackie poddał Wydział krajowy w jesieni 1910 r. lustracyi Dr. St. Anczyca Profesora technologii lwowskiej politechniki a byłego kierownika szkoły sukienniczej w Rakszawie. Na podstawie sprawozdania jego doszedł Wydział krajowy do przekonania, że z krajowych szkół tkackich nie spełniają obecnie swego zadania szkółki tkackie w Rychwałdzie, Gorlicach i Łańcucie. Tkactwo ręczne domowe może się jeszcze wprawdzie przez dłuższy czas utrzymać w zakresie tkactwa lnianego wykwintnego pod warunkiem, że jest należycie zorganizowane handlowo. Szkoły te jednak i grupujące się koło nich organizacye przemysłu domowego tkackiego nie miały czynnika, któryby się tem zajął. Zainteresowanie się przemysłem tkackiem u miejscowej i okolicznej ludności znikało, szkoły nie miały dostatecznej frekwencyi musiały marnieć i z tych przyczyn zwinął Wydział krajowy szkoły tkackie w Rychwałdzie i Gorlicach — zwinięcie szkoły łańcuckiej wstrzymał Wydział krajowy wobec tego, że w b. r. zawiązało się w Łańcucie Towarzystwo wytwórczo-handlowe dla objęcia produkcyi szkoły i prowadzenie na większą skalę interesów z płótnami, bielizną stołową i t. d. Jeśli i to nowe Towarzystwo nie zdoła do kilku lat rozwinąć swych interesów na szerszą skalę, byłby to dowód, że w powiecie łańcuckim nie ma pola do rozwoju tkactwa ręcznego i dalsze istnienie także tej szkoły nie będzie miało celu.

Znaczenie swe natomiast zachowała szkoła tkacka w Kosowie oparta o ruchliwe tamtejsze Towarzystwo tkackie szkoła w Glinianach jako szkoła kilimkarska oraz szkoła w Krośnie jako szkoła średniego typu, która zaopatrzona w najbliższym czasie w mechaniczne urządzenie będzie wydawała fabrycznych tkackich werkmistrzów, magazynierów, niższcyh urzędników i t. d.

Żadna mianowicie z krajowych szkół tkackich nie ma dotychczas nauki tkactwa maszynowego; Wydział krajowy wychodził bowiem ze stanowiska, że jak długo nie było w kraju fabryk tkackich — nie było również i potrzeby kształcenia uczniów w tkactwie maszynowem, gdyż absolwenci szkół naszych nie mogliby znaleźć zajęcia w kraju a znalazłszy je za granicą pozostawaliby prawdopodobnie poza krajem. Gdy jednak obecnie powstało w kraju kilkanaście mniejszych i większych fabryk tkackich (oprócz większej liczby fabryk tkackich w Białej) nieodzownem jest zaprowadzenie nauki tkactwa maszynowego w szkołach tkackich, by w fabrykach tkackich stanowiska werkmistrzów, magazynierów niższych urzędników ruchu i t. d zostały obsadzone przez siły krajowe a nie — jak dotychczas — prawie wyłącznie przez siły obce.

Z tych względów postanowił Wydział krajowy zorganizować naukę tkactwa maszynowego w szkole tkackiej w Krośnie. W tym celu trzebaby rozszerzyć obecny budynek szkolny kosztem około 35.000 K, taką samą mniej więcej sumę kosztować będą urządzenia maszynowe i zaprowadzenie światła elektrycznego w całym budynku; w końcowych wnioskach niniejszego sprawozdania upraszamy tedy Wysoki Sejm o pozwolenie zaciągnięcia na ten cel pożyczki 70.000 K, zaś do budżetu szkoły na rok 1912 wstawiamy na jej amortyzacyę 3.500 K.

Szkoła tkacka w Kosowie otrzyma również naukę tkactwa maszynowego w tkalni mechanicznej, którą Towarzystwo tkackie w Kosowie w r. 1912 ma zamiar założyć przy pomocy kraju i państwa. W zamian za subwencyę kraju będą otrzymywali uczniowie na ostatnim roku naukę tkactwa mechanicznego w tkalni Towarzystwa.

Szkoła wreszcie gliniańska jako prowadząca naukę prawie wyłącznie kilimkarstwa, ma jako taka choć bez oddziału tkactwa mechanicznego wszelkie warunki rozwoju. W r. 1911 stronę handlową produkcyi szkolnej wcale poważnej, bo wynoszącej rocznie około 30.000 K objął Związek przemysłowy. Najbliższe lata okażą, czy się uda Związkowi zorganizować przy szkole na szerszą skalę przemysł kilimkarski czy jako przemysł domowy, czy w własnych kilimkarniach. O ileby to drugie miało nastąpić, potrzebnem by było wybudowanie na ten cel przy szkole specyalnych ubikacyi, z czemby się łączyło przeniesienie szkoły do innego budynku, gdyż do obecnego budynku dla braku miejsca niczego dobudować nie można. Sprawa ta jednak jest dopiero w stadyum pierwszych badań i w swoim czasie zdamy o niej Wysokiemu Sejmowi relacyę.

Szkoła sukiennicza w Rakszawie.

W krajowej szkole sukienniczej w Rakszawie ustąpił nauczyciel teoryi zawodowej P. Z. Sajewicz w jego miejsce zamianował Wydział krajowy nauczycielem fachowym szkoły P. Adalberta Pfeiffera absolwenta politechniki lwowskiej. P. Pfeiffer odbywszy dodatkowe studya w szkole tkackiej w Bielsku, objął obowiązki z dniem 6. września 1910.

Szkoły rzemiosł.

Rozwojowi krajowej szkoły rzemiosł w Zakładzie hr. St. Skarbka dla sierót w Drohowyżu stoi na przeszkodzie brak odpowiedniego pomieszczenia warsztatów; obecny bowiem lokal ciasny i z nieodpowiednim rozkładem ujemnie oddziaływa na pracę warsztatową, a przez swą szczupłość przeszkadza swobodnemu użyciu mechanicznych urządzeń a wprost uniemożliwia wprowadzenie nowych przez Dyrekcyę szkoły proponowanych działów. Uznając te braki zaproponował Wydział krajowy Fundacyi wybudowanie kosztem około 240.000 K nowego budynku, któryto wydatek pokryłby po połowie kraj i Fundacya, lecz sprawa ta dotychczas przez Fundacyę nie została załatwioną.

W organizacyi szkoły nie zaszły żadne zmiany; z grona nauczycielskiego ustąpił nauczyciel rysunków P. S. Jaworski — któreto naukę objął na razie Dyrektor szkoły P. Blauth—na nauczyciela zaś języka polskiego, rachunków, fizyki i chemii przyjął Wydział krajowy Józefa Kutybę, absolwenta filozofii lwowskiej. Reszty nauk teoretycznych udzielali nauczyciele Zakładu hr. Stanisława Skarbka.

Subwencyonowane szkoły rzemiosł w Oświęcimiu, Miejscu Piastowem i Pawlikowicach mają frekwencyę odpowiednią i zasługują w zupełności na przyznawaną im subwencyę kraju. Szkołom w miejscu Piastowem i Pawlikowicach proponuje Wydział krajowy podwyższenia subwencyi krajowych o 1000 K, natomiast wymagać będzie od tych szkół Wydział krajowy na wniosek Komisyi przemysłowej przyjęcia lepiej kwalifikowanych sił nauczycielskich, oraz ze względu na szczupłe środki finansowe Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“ szkoły te utrzymującego — ograniczenia liczby uczniów, dziś przyjmowanych bez względu na lokal warsztatowy i możność ich wykształcenia fachowego.

Stacya keramiczna we Lwowie.

W stacyi keramicznej we Lwowie nie mogli z powodu szczupłości lokalu również jak w poprzednich 3 latach także w roku sprawozdawczym słuchacze politechniki odbyć ćwiczeń z keramiki przepisanych programem nauk politechniki. Działalność więc Stacyi ograniczyła się prawie wyłącznie do badań materyałów surowych i do popierania przemysłu keramicznego orzeczeniami technicznemi; jak dołączony ·/. wykaz zbadała Stacya w roku przedmiotowym 42 gatunków gliny a 1 piasku z 18 powiatów.

·/. **Alegat 8.**

Z dniem 1 lipca wymówił c. k. Rząd Stacyi dotychczasowy lokal z powodu przebudowy i dobudowy budynku, w którym się dotychczas przez lat 24 Stacya znajdowała. Na razie do 31 lipca 1914 pomieścił Wydział krajowy Stacyę w prywatnej kamienicy przy ul. św. Teresy l. 6 za czynszem rocznym 2.880 K — zaopatrywując nowy lokal w piece doświadczalne: jeden piec naftowy, jeden piec do topienia prób farb, szkliw i emalii i dwa piece przenośne systemu Heinecke i Segera.

Sprawę dostarczenia Stacyi odpowiedniego stałego lokalu przedstawił Wydział krajowy wyżej przy omawianiu sprawy założenie we Lwowie szkoły keramicznej.

Krajowa mechaniczna stacya doświadczalna.

W ciągu ubiegłego roku szkolnego t. j. od dnia 15 Lipca 1910 r. po 15. Lipca 1911 r. otrzymała krajowa stacya 149 zamówień i wykonała 1372 badań na 1994 okazach jak alegat ·/.

·/. **Alegat 9.**

Protokół czynności wykazuje 473 exshibitów. — Za zezwoleniem Wydziału krajowego zakupiono z funduszu solnego maszyny i przyrządy do badania papieru. Po urządzeniu tego działu i po wykonaniu niezbędnych prób stacya ogłosi jego otwarcie i zrobi go dostępnem dla szerszej publiczności; ulepszy się również kontrola papieru używanego do opakowania, bo będzie można badać istotne własności papieru.

Co do osób zatrudnionych w stacyi, to z dn. 1. czerwca b. r. odszedł laborant Józef Pelz bardzo zręczny ślusarz, a przyjęto na jego miejsce Józefa Kołtuna za wynagrodzeniem 100 koron miesięcznie.

Zorganizowanie szkoły kamieniarskiej.

Zlecona nam poleceniem Wysokiego Sejmu z 18. marca 1907 sprawa ewentualnego założenia w kraju szkoły kamieniarskiej było przedmiotem badań i kilkukrotnych posiedzeń Komitetu szkolnego Komisyi przemysłowej. Nadto na zlecenie Komitetu odbyli w tej sprawie Członkowie Komisyi P. P. Nawratil i Sołtyński we Lwowie w dniu 5. i 26. listopada b. r. konferencyę z majstrami kamieniarskiemi oraz z miejscowymi architektami i profesorami oddziału budowniczego lwowskiej c. k. szkoły przemysłowej; projektowanem jest dalej urządzenie takiej konferencyi także w Krakowie z tamtejszymi architektami i przedstawicielami przemysłu. Wreszcie poruczył komitet P. Sołtyńskiemu zwiedzenie szkół kamieniarskich w Czechach i na Śląsku.

Wobec tego decyzya Wydziału krajowego w tej sprawie musi być odroczona tem bardziej, że należy wyczekać wyników działalności oddziałów kamieniarskich powstałej z b. r. c. k. szkoły rzemiosł budowlanych w Jarosławiu i takiejże szkoły w Buczaczu w r. 1912 powstać mającej — wreszcie oddziałów kamieniarskich c. k. szkoły przemysłowej we Lwowie i w Krakowie obecnie na nowych zasadach zorganizować się mających.

Dodatek drożyźniany dla personalu krajowych szkół zawodowych.

Znaczne podrożenie wszystkich artykułów codziennego życia, które zwłaszcza w bieżącym roku dotkliwie dało się odczuć wszystkim żyjącym z stałego dochodu a więc także funkcyonaryuszom naszych szkół, spowodowało Wydział krajowy, że zanim gotowe będą wnioski co do jednolitego unormowania płac i ich podwyższenia stałego — ma zamiar przyznać wszystkim funkcyonaryuszom krajowych szkół dodatek drożyźniany. Upraszamy tedy Wysoki Sejm o przyjęcie kwoty 10.000 K wstawionej przez Wydział krajowy do preliminarza budżetu krajowego na rok 1912 jako wydatek jednorazowy, nadzwyczajny.

Dalsze nauczycieli kształcenie krajowych szkół zawodowych.

W r. szk. 1909/10 następujący nauczycieli naszych szkół uzupełniali swe fachowe wykształcenie: kierownik szkoły szewskiej w Starym Sączu Gottmann, kierownik szkoły szewskiej w Kołomyi Cornelli oraz instruktor szkołu witkowskiej Koller odbyli w czasie od 3 do 13 lipca 1911 urządzony przez Urząd popierania przemysłu w Wiedniu kurs o rozpoznawaniu, próbowaniu i konserwowaniu szkół używanych w szewstwie; kierowniczka szkoły hafciarskiej w Makowie P. Antonowicz odbyła na koszt kraju kilkunastodniową podróż po kantonie St. Gallen celem zapoznania się z tamtejszem światowem hafciarstwem. Kierownik szkoły kołodziejskiej w Tłumaczu odbył 3 tygodniowy kurs lakiernictwa i rymarstwa w Wiedniu urządzony przez Urząd popierania przemysłu celem zaznajomienia się lepszego z powyższemi rzemiosłami,

które obejmie z r. 1912 szkoła tłumacka. Ze szkołu rzemiósł w Drohowyżu odbył instruktor blacharstwa J. Nycz kurs blacharstwa w lwowskim Instytucie technologicznym, instruktor odlewnictwa St. Bischof praktykę odlewnictwa ozdobnego w fabrykach warszawskich, instruktor ślusarstwa Ed. Błoński kurs samorodnego spajania metali w lwowskim Instytucie technologicznym, wreszcie instruktor kołodziejstwa K. Polechoński kurs kołodziejstwa w muzeum technologicznem w Wiedniu. Kierownik szkoły stolarskiej w Stanisławowie P. Merunowicz zwiedził szkołę stolarską w Kalwaryi oraz szkołę stolarską w Wallachisch Meseritsch na Morawach ze względu na ich maszynowe urządzenia, które otrzyma także szkoła stanisławowska. Tę samą znakomicie urządzoną szkołę zwiedzili instruktorzy krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi Halczuk i Kudelski. Instruktor tkactwa w szkole rakszawskiej Trojnar oraz instruktor farbiarstwa Wiech odbyli podróż do Bielska celem zapoznania się z nowszemi urządzeniami w tamt. fabrykach i tamt. szkole tkackiej, w urządzonym przez Radę szkolną krajową 20-dniowym kursie społeczno-administracyjnym (Bürgerkunde) wzięli udział z krajowych szkół PP. Kutyba z szkoły drohowyskiej, Gzowski z szkoły grybowskiej, Misiewicz z lwowskiej koszykarskiej, Helter z stanisławowskiej, Sieradzki z kołomyjskiej, Gnoiński z tłumackiej. Wreszcie J. Chełmiński kierownik szkoły zabawkarskiej w Jaworowie został wysłany do Lipska na sierpniowy jarmark celem zapoznania się z nowszymi typami zabawek drzewnych. Ponieważ wydatki te stały się od lat kilku stałymi postanowił Wydział krajowy wstawić na ten cel od r. 1912 począwszy osobny kredyt w kwocie 2.000 K o którego przyjęciu niniejszem W. Sejm upraszamy.

Przyznanie krajowym szkołom przemysłowym prawa wyzwalania.

Dotychczas prawo wyzwalania uczniów miały jedynie następujące krajowe szkoły przemysłowe:

Szkoły stolarskie w Stanisławowie i Kalwaryi, szkoła garncarska w Kołomyi, oraz szkoła szewska w Starym Sączu.

Na nasze żądania przyznało w styczniu 1910 ck. Ministerstwo handlu w porozumieniu z c. k. Ministerstwem robot publicznych prawo to także następującym szkołom: szkołom kołodziejsko-kowalskim w Grybowie, Grzymałowie, Kamionce str. i Tłumaczu, szkołom szewskim w Kołomyi i Witkowie, oraz szkole rzemiósł w Drohowyżu we wszystkich działach.

Bez uprawnienia tego pozostała więc jedynie szkoła koszykarska we Lwowie, w tym kierunku jednak poczynił już Wydział krajowy stosowne starania.

3. Państwowe szkoły przemysłowe.

Nowe szkoły.

Państwowe szkoły przemysłowe zwiększyły w r. 1911 swą liczbę o szkołę przemysłów bydowlanych w Jarosławiu, która w październiku br. otwartą została. Dyrektorem jej został zamianowany Radca Łucyan Baecker dotychczasowy inspektor szkół przemysłowych uzupełniających na Śląsk i Galicyę wschodnią. Nadto z początkiem r. 1912 ma być otwarta taka sama szkoła państwowa w Buczaczu. W powstaniu obu tych szkół wziął kraj czynny udział przez pomoc udzieloną gminom w zobowiązaniach, jakie gminy te wobec Rządu przyjąć na siebie musiały. Powołując się na zeszłoroczne sprawozdanie Komisyi przemysłowej powtarza W. kr. w końcowych

wnioskach zeszłoroczny wniosek udzielenia tym gminom na powyższy cel po 4.000 K rocznie.

Nowy wydatek spaść musi dalej na kraj z powodu konieczności dostarczenia nowych budynków państwowym szkołom drzewnym w Zakopanem i w Kołomyi. Obecne budynki są w tak złym stanie, że wykluczają wprost należyty rozwój szkół: budynek w Zakopanem grozi wprost zawaleniem i bez częstych kosztownych restauracyi byłby prawie nie do użycia, zaś budynek w Kołomyi jest nie tylko również w bardzo złym stanie, ale także jest tak szczupły, że szkoła corocznego napływu uczniów ani swoich zbiorów, wyrobów i środków naukowych nie może pomieścić.

Uznając ten stan postanowił W kr. przedstawić W. Sejmowi wniosek pokrycia połowy tych kosztów wystawienia nowych budynków dla obu tych szkół, które pozostaną do pokrycia po prestacyach czynników lokalnych; drugą połowę weźmie na siebie państwo Nowy budynek szkolny w Zakopanem ma kosztować 450.000 K — na to daje gmina 40.000 K (oprócz gruntu) a powiat Nowotarski 20 000 K — do pokrycia pozostaje 390.000 K. z czego kraj ma pokryć 195.000 K. i tyleż Rząd. W Kołomyi przewidziany koszt budynku wynosi 300.000 K a gdy gmina daje na ten cel 200.000 K, spada na kraj i państwo po 50.000 K.

Od dawna daje się odczuwać brak bursy szkolnej w szkole kowalskiej — w Sułkowicach. Zamiejscowi uczniowie szkoły zmuszeni są szukać umieszczenia drogiego u miejscowych mieszczan — co nie daje żadnej gwarancyi prowadzenia ich dobrego pod względem etycznym — mała część zaś ich tylko mogła znaleść umieszczenie w miejscowej bursie — oddalonej zresztą bardzo od szkoły. Gdy tedy dyrekcya szkoły wystarawszy się o subwencye czynników lokalnych oraz mając zapewnioną także pomoc państwa przedstawiła nam prośbę pokrycia połowy kosztów budowy na gruncie szkoły specyalnego budynku dla bursy szkolnej. — W. kr. postanowił przedłożyć W. Sejmowi wniosek przychylenia się do tej prośby szkoły i uprasza o przyjęcie wstawionego do budżetu 1912 kredytu 10.000 K.

W preliminarzu budżetu krajowego na r. 1912 wstawił wreszcie W. kr. kwotę 8.000 K na rzecz założyc się mającej w Delatynie ck. szkoły ciesielskiej. C. k. Rząd postanowiwszy przystąpić do założenia tej szkoły w Delatynie w roku 1912 zażądał od gminy tzw. prestacyi realnych tj. lokalu z opałem, oświetleniem i usługą i celem dopomożenia gminie w znaczniejszym wydatku, jaki jednorazowo pokryć musi, postanowił. W. kr. wstawić do budżetu na r. 1912 jednorazową subwencyę 8.000 K i uprasza W. Sejm o przyjęcie tej pozycyi.

Nadmieniamy wreszcie, że w lwowskiej c. k. szkole przemysłowej odbył się w czasie od 1 października 1910 do 15 stycznia 1911 pierwszy kurs dla maszynistów prowadzących lokomotywy, z frekwencyą 30 uczestników, zaś od 1 lutego do 30 maja b. r. kurs dla palaczy i maszynistów z frekwencyą 37 uczestników. Z r. szkolnym 1911/12 wprowadzone zostaną dalsze dwa nowe działy w tej szkole a mianowicie dwuletni dział mechaniczno-techniczny oraz kurs elektro-techniczny w dwu oddziałach: jeden pięciomiesięczny całodzienny dla maszynistów i monterów, drugi wieczorny również pięciomiesięczny dla nadzorców.

W ten sposób stało się zadość kilkukrotnym uchwałom W. Sejmu o te kursy — w wnioskach tedy tegorocznych opuszczany coroczne wezwania do Rządu o ich urządzanie.

Projekty nowych szkół przemysłowych i reorganizacya istniejących.

Na posiedzeniu 16 listopada 1910 powziął W. Sejm następujące uchwały:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby ze względu na potrzebę skierowania ludności szukającej zarobku do zawodów przemysłowych tudzież ze względu na wielkie ofiary kraju, łożone już na szkolnictwo przemysłowe, powiększył ilość państwowych szkół przemysłowych w Galicyi.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by zastanowił się nad reorganizacyą naszego szkolnictwa przemysłowego, szczególnie w kierunku zakładania nowych szkół krajowych przy wydatnej pomocy finansowej ze strony Państwa.

Sprawę tę odstąpił Wydział krajowy do zaopiniowania Krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych i na podstawie jej opinii przystąpił Wydział krajowy do wprowadzenia w krajowych zakładach zmian w organizacyi, jakto powyżej zostało przedstawione co do każdego rodzaju szkół osobno; nadto c. k. Rząd zamierza przystąpić do pewnych zmian w organizacyi szkoły ślusarskiej w Świątnikach; rzecz jednak nie jest dotychczas definitywnie załatwiona.

W sprawie zaś zakładania nowych państwowych szkół przemysłowych, to zauważamy, że — jakto również wyżej zaznaczono w r. 1911 weszła w życie c. k. szkoła rzemiosł budowlanych w Jarosławiu, zaś w r. 1912 zostanie otwarta także taka szkoła w Buczaczu, oraz szkoła ciesielska w Delatynie. Do powstania wszystkich tych szkół przyczynił się fundusz krajowy znacznemi subwencyami.

Co do zakładania nowych szkół przemysłowych krajowych, to zauważamy, że Komisya przemysłowa wychodziła ze stanowiska, że trzeba w tej kwestyi wyczekać stanowisya Władz centralnych co do programu przedstawionego przez c. k. Radę szkolną krajową Ministerstwu robót publicznych memoryałem z 7 lutego 1909 L 32, którym c. k Rada szkolna krajowa domagaia się od władz centralnych organizacyi następujących szkół i oddziałów:

1) kursów dla elektrotechników w państwowej szkole przemysłowej we Lwowie i w Krakowie;
2) szkoły tkactwa ręcznego i maszynowego w Andrychowie;
3) szkoły uczniów budowlanych względnie szkoły rzemiosł budowlanych i artystycznych w Jarosławiu;
4) takiejże szkoły w Stanisławowie;
5) szkoły ciesielskiej w Delatynie;
6) szkoły blacharskiej w Przemyślu;
7) oddziału dla keramiki w lwowskiej szkole przemysłowej;
8) szkoły przemysłu drzewnego w Kolbuszowej;
9) szkoły kamieniarskiej w Krakowie;
10) szkoły rzemiosł budowlanych j. w. w Rzeszowie;

11) takiejże szkoły w Nowym Sączu;

12) i w Samborze.

Dotychczas nie wiemy, jakie stanowisko zajęło do Ministerstwa robót publicznych wobec całości powyższych żądań, szkoły bowiem jedynie ad 3) iad 5) Rząd postanowił założyć, oraz szkołę ad 4) z zmienieniem jedynie miejscowości na Buczacz Wobec tego nie było Komisyi możliwem a w każdym razie przedwczesnem układaniu innego programu co do tworzenia nowych szkół przemysłowych, czyto krajowych, czyto rządowych, zwłaszcza, że przeprowadzenie szerszej akcyi co do nowych szkół przemysłowych przez Rząd - musiałoby pociągnąć także pewne obciążenia funduszu krajowego.

4. Szkolnictwo handlowe.

Akademia handlowa we Lwowie.

Akademia handlowa we Lwowie ma bardzo niedostateczne umieszczenie w budynku dostarczonym jej przez gminę m. Lwowa tak, że niema wprost miejsca na rozmaite kursy i działy (np. dwuklasowa szkoła handlowa), które gdzieindziej są przy akademiach handlowych prowadzone. W uznaniu tych niedomagań postanowiła gmina miasta dostarczyć Akademii nowego budynku. Gdy jednak z tego tytułu spadnie na gminę stosunkowo znaczny koszt (około 300.000 K) oprócz dostarczenia gruntu, postanowił Wydział krajowy przyjść gminie z pomocą i zaproponować Wysokiemu Sejmowi pokrycie jednej trzeciej tego wydatku do wysokości 100.000 K; upraszamy o przyjęcie tego wniosku.

Dwuklasowe szkoły handlowe

Sprawa zakładania w kraju dwuklasowych szkół handlowych pójdzie obecnieraźniejszem tempem. Szkół handlowych istnieje dotychczas u nas zaledwie kilka mianowicie: w Krakowie przy Akademii handlowej, we Lwowie utrzymywana przy subwencyi kraju i państwa przez Towarzystwo szkoły handlowej. w Tarnopolu żeńska utrzymywana przez T. S. L. przy subwencyi kraju wreszcie prywatne dwie szkoły handlowe jedna fund. Gotthelfa w Samborze — druga Weinberga w Stanisławowie. Ilośc tedy szkół ze względu na potrzeby kraju bardzo mała. Jakiś czas zdawało się, że ck. Rząd przystąpi do zakładania szkół handlowych jako państwowych i tego domagał się od c. k. Rządu Wysoki Sejm kilku uchwałami; na kilkakrotne w tej sprawie nasze pisma oświadczyło się w październiku 1910 Ministerstwo wyznań i oświaty przeciw zakładaniu państwowych dwuklasowych szkół handlowych, natomiast zgodziiło się na popieranie materyalne szkół handlowych, zakładanych przez miejscowe czynniki względnie krajowe.

Gdyby jednak inicyatywę zakładania pozostawiono tylko czynnikom lokalnym nie doczekałby się kraj rychło szkół handlowych tak potrzebnych w naszym kraju i niezmiernie ważnych dla rozwoju naszego kupiectwa, przemysłu i handlu, który bez należycie wykształconego i świadomie przystępującego kupiectwa obejść się nie może. Ponadto szkoły zakładane przez czynniki lokalne względnie powstające z inicyatywy prywatnej nie zdołałyby zabezpieczyć sobie odpowiednich kierowników i należycie wykształconych sił nauczycielskich a bez takich lepiej wcale ich nie zakładać. Wreszcie zakładanie szkół odbywałoby się zupełnie bezplanowo.

Gdy tedy państwo postanowiło nie brać na siebie obowiązku zakładania tych szkół, przyszedł Wydział krajowy do przekonania, że w interesie jednolitej organizacyi szkół tak administracyjnej, jak naukowej, w interesie równomiernego z czasem rozmieszczenia ich po całym kraju oraz zapewnienia im należycie kwalifikowanych sił, powinien sam wziąć sprawę w ręce i zakładać te szkoły jako zakłady krajowe subwencyonowane przez państwo i czynniki miejscowe.

./. Alegat 10. Pismem z 22 lutego 1911 ./. (alegat) oświadczył zatem Wydział krajowy Radzie szkolnej krajowej gotowość zakładania tych szkół przy subwencyi rządu.

Obliczając koszt coroczny utrzymywanie szkoły handlowej na 35 000 K a przyjmując subwencyę czynników lokalnych w kwocie 5000 K, zażądał Wydział krajowy w powyższem piśmie od c. k. Rządu pokrywanie połowy pozostałej reszty t. j. 15.000 K tak, że na kraj spadłby również roczny wydatek 15.000 K. W zamian za tę subwencyę przyznaje ułożony przez Wydział krajowy projekt statutu tych szkół ck. Radzie szkolnej znaczną ingerencyę na organizacyę szkół

./. Alegat 11. alegat ./. a mianowicie zastrzega jej przepisanie planu nauki (§ 6), wpływ na nominacyę grona nauczycielskiego (§ 12), prawo lustrowania szkoły (§ 24) i inne drobniejsze prawa (§§ 9, 13, 20, 21, 25). Zauważamy przytem, iż Wydział krajowy postanowił szkoły te nazywać kupieckiemi ze względu na wyraźniejsze w nazwie określenie charakteru i celu szkoły kształcenia przedewszystkiem inteligentniejszego kupiectwa.

Krajowe szkoły kupieckie w Tarnowie i Brodach.

Na powyższe pismo Wydziału krajowego odpowiedziało Ministerstwo w październiku b. r. w piśmie do Rady szkolnej krajowej, że zasadniczo przyjmuje wniosek Wydziału krajowego, zastrzegło sobie jednak przeprowadzenie pewnych zmian w powyższym statucie, wreszcie nie dało obowiązującej deklaracyi co do wysokości rocznej subwencyi państwa. W sprawie tej będzie jeszcze Wydział krajowy traktował z Ministerstwem — nie chcąc jednak sprawy tej tylokrotnie już przez Wysoki Sejm przypominanej (ostatnio uchwałą z 16 listopada 1910) dalej odkładać, przystąpił bezzwłocznie do organizacyi na razie dwu szkół: w Brodach i w Tarnowie, gdzie czynniki lokalne (Izba handlowa i przemysłowa, oraz w Tarnowie gmina) deklarowały przyznać $^1/_3$ wydatków utrzymania szkoły i gdzie nadto zdaniem naszem była największa potrzeba założenia tych szkół.

Z dniem 1 grudnia br. rozpoczęła się w obu szkołach nauka. Dyrektorem szkoły tarnowskiej zamianował Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową Dr. Edwarda Zarzyckiego profesora Akademii handlowej w Krakowie, zaś dyrektorem szkoły brodzkiej P. Leopolda Deimmla, profesora dwuklasowej szkoły handlowej T. S. H. we Lwowie.

Zasiłki stypendyjne.

./. Alegat 12. Wykaz zasiłków stypendyjnych wypłaconych przez Wydział krajowy uczniom szkół przemysłowych i Akademii handlowych podaje wykaz. ./. Uczniom szkół kupieckich nie udziela Wydział krajowy zasiłków.

II. Popieranie przemysłu.

Pożyczki z funduszu przemysłowego.

Z pośród nielicznych środków, jakie kraj ma do rozporządzenia na popieranie przemysłu najpoważniejszym i najskuteczniejszym jest krajowy fundusz przemysłowy i bezpośrednie popieranie przedsiębiorstw przemysłowych przy pomocy nisko procentowych pożyczek z tego funduszu. To też naturalną jest rzeczą, że nie ustają starania czynników, którym powierzono tę akcyę popierania przemysłu i tych, którzy sprawują opiekę nad tą akcyą, o jaknajwydatniejsze uposażenie tego funduszu, aby odpowiednio do wzmagających się potrzeb można nieść pomoc powstającemu w naszym kraju przemysłowi.

Bardzo intenzywna akcya pożyczkowa w ostatnich latach wyczerpała zupełnie zasoby funduszu przemysłowego, jakich Wysoki Sejm w swej pieczołowitości nad rozwojem przemysłu dostarczył. Tak wobec tego jak niemniej w myśl zlecenia Wysokiego Sejmu poczynienia starań o dalsze środki płynne dla rzeczonego funduszu postanowił Wydział krajowy zgodnie z propozycyą Komisyi dla spraw przemysłowych przedstawić Wys. Sejmowi wnioski o powiększenie funduszu przemysłowego, którego dotychczasowa granicę wzrostu ustanowiono na 7,000 000 Kor. do pełnych 10,000.000 koron, a zarazem wniosek o przeprowadzenie tego powiększynia w drodze zaciągnięcia pożyczki w obligacyach komunalnych Banku kraj.

Wnioski te przedstawia Wydział krajowy Wys. Sejmowi w osobnem przedłożeniu. W przedłożeniu tem przedstawiono dokładnie obecny stan funduszu przemysłowego i uzasadniono niezbędną potrzebę zasilania funduszu dalszymi środkami, w niniejszem tedy sprawozdaniu powstaje do skreślenia obraz akcyi pożyczkowej prowadzonej w ciągu okresu sprawozdawczego oraz do zaznaczenia, że fundusz przemysłowy otrzymał zasiłek z funduszów państwowych na rok 1910 w kwocie 100.000 Kor. o czem bliższe szczegóły podaje sprawozdanie z ogólnych czynności Wydz. kraj. oraz przedłożenie w sprawie powiększenia funduszu przemysłowego.

Zestawienie pożyczek udzielonych z funduszu przemysłowego.

Z końcem lipca 1910 było 86 niezałatwionych podań o pożyczki z funduszu przemysłowego na ogólną kwotę	3,995.800 K.
W czasie od lipca 1910 do listopada 1911 wpłynęło 192 podań na kwotę	8,429.500 K;
tak że ogółem do załatwienia podań o pożyczki przemysłowe było 278 na ogólną sumę	12,425.300 K.
Z tego załatwiono odmownie 164 podań na kwotę	7,206.600 K;
a podań które wskutek braku odpowiedzi i nie nadesłania żądanych uzupełnień przez petentów należało uważać za cofnięte było 33 na kwotę	1,794.200 K.
Z wnioskami zaś na udzielenie pożyczek przedstawiła komisya Wydziałowi krajowemu 47 podań na kwotę	1,388.500. K;
tak, że pozostaje z początkiem 1911 niezałatwionych jeszcze 34 podań na kwotę . .	2,036.000 K.

Z 47 podań na kwotę 1,388.500 Koron przedstawionych z wnioskami udzielenia pożyczek przypada na przemysł większy o typie fabrycznym 13 podań na kwotę 980.000 K na przemysł zaś drobny o typie rękodzielniczym 34 podań na kwotę 408.500 K a mianowicie:

I. Przedsiębiorstwa o typie fabrycznym.

1) Krakowska fabryka szczotek i pendzli w Krakowie 100.000 K;

2) R. Neuwelt fabryka kapeluszy we Lwowie 30.000 K;

Hudes i Berkelhammer fabryka kopyt szewskich w Tarnowie 100.000 K;

4) M. Janiszewski fabryka organów we Lwowie 30.000 K;

5) Spiegel i Hirsch fabryka grzebieni w Bolechowie 14.0000 K;

6) A. Piasecki fabryka czekolady i cukrów Krakowie 40.000 K;

7) C. Smiechowski fabryka mydła w Podgórzu 150.000 K

8) L. Taubmann fabryka gipsu w Płaszowie 60 000 K;

9) L. Gardoliński fabryka korków w Złoczowie 25.000 K;

10) Bracia Bauminger fabryka Gwoździ w Krakowie 40.000 K;

12) S. i J. Łojkowie fabrykka mebli w Zebrzydowicach 40.000 K;

13) Oesterretcher & Comp. na założenie fabryki skór we Lwowie 200.000 K.

II.) Przedsiębiorstwa o typie rękodzielniczym

1) A. Bydliński pracownia ślusarska w Zywcu 5.000 K;

2) F. Budkowski stolarz w Łobzowie 1.000 K;

3) K. Momocki pracownia stolarska we Lwowie 8.000 K;

4) W. Stelmaszyński pracownia stolarska w Stanisławowie 10.000 K:

5) Fr. Górka pracownia blacharska w Brodach 5.000 K;

6) G. Demczuk pracownia kołodziejska w Brodach 3.000 K;

7) Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie 100.000 K;

8) B. Jankowski pracownia rusznikarska we Lwowie 6.000 K;

9) L. Wymiatałek pracownia ślusarska w Białej 3.000 K;

10) P. Smyczyński pracownia bednarska w Przemyślu 15.000 K;

11) Siemianowicz pracownia kaflarska w Mikołajowie 2.000 K;

12) T. Łępicki pracownia blacharska we Lwowie 2.000 K;

13) St. Jamroż pracownia stolarska we Lwowie 3.000 K;

14) M. Błachut pracownia stolarska w Zakopanem 2.000 K;

15) W. Brzega pracownia rzeźbiarska w Zakopanem 10.000 K;

16) A. Szpak pracownia ciesielska w Jaśle 10.000 K;

17) K. Maly i Synowie pracownia stolarska w Krynicy 25.000 K.

18) Bracia Taborowie pracownia stolarska w Bochni 24.000 K;

19) Cech szewców w Jaśle na dostawy dla c. i k. armii 3.000 K.

20) Kołeczek pracownia rymarska w Kołaczycach 5.000 K;

21) R. Jahoda pracownia introligatorska w Krakowie 15.000 K;

22) Bolechowska Spółka stolarzy 15.000 K;

23) M. Stefkowa pracownia introligatorska we Lwowie 2.000 K;

24) F. Gretschel pracownia ślusarska we Lwowie 10.000 K;

25) A. Chrobak pracownia stolarska w Krakowie 8.000 K;

26) W. Gigoń pracownia introligotorska w Krakowie 8.000 K

27) K. Kuszay pracownia stolarska w Krakowie 12.000 K;

28) I. Wielgosz pracownia ślusarska w Kosowie 2.500 K;

29) W. Muszyński pracownia introligatorska w Jaworowie 6.000 K;

30) Malec pracownia ślusarska w Kutach 10.000 K;

31) Krawiecka Spółka wytwórcza we Lwowie 4.000 K;

32) Spółka wyrobów powozowych we Lwowie 4.000 K;

33) Związek katolickich krawców w Krakowie 50.000 K;

54) Malinowscy pracownia ślusarska we Lwowie 20.000 K;

Lustracye przedsiębiorstw przemysłowych.

W czasokresie objętym tym sprawozdaniem to jest od końca lipca 1910, do listopada 1911 przeprowadzili obaj referenci przemysłowi Wydziału krajowego celem stwierdzenia w jaki sposób użyte zostały pożyczki przemysłowe następujące lustracye kontrolne przedsiębiorstw korzystających z pomocy kraju:

1) Fabryka cukierków H. Izraelowicza, Tarnów.

2) Fabryka wyrobów galanteryjnych ze skóry B. Frankel, Kraków.

3) Fabryka perkali i płócienek T. Feliks, Andrychów.

4) Fabryka wstążek jedwabnych M. Salik i J. Reifer, Jarosław.

5) Fabryka sukna Zajączek i Lankosz, Kęty.

6) Fabryka kapeluszy R. Neuwelt, Lwów.

7) Piekarnia maszynowa J. Pretosius, Jarosław.

8) Związek krawów katolickich, Kraków.

9) Fabryka czernidła do butów S. Tiras, Andrychów.

10) Pracownia kuśnierska J. Kłosiński, Kęty.

11) Tkalnia mechaniczna S. i L. Arzt, Tarnów.

12) Fabryka puszek i embalaży blaszanych T. Bohdanowicz, Kraków.

13) Fabryka zapałek L. Unger, Żywiec.

14) Fabryka maszyn Bracia Wróbel, Żywiec.

15) Fabryka papieru i tektury F. Romaszkan, Wadowice.

16) Fabryka zapałek Stabrowskich, Sidzina.

17) Fabryka maszyn dla dachówek cementowych W. Bogucki, Chrzanów.

18) Pracownia rzeźbiarsko-stolarska F. Majerski, Przemyśl.

19) Fabryka ślusarska J. Wehrstein, Stryj.

20) Fabryka listew do ram i przyborów szkolnych J. Rogalla, Lwów.

21) Fabryka pończoch, A. Landau, Jarosław.

22) Towarzystwo akcyjne dla przemysłu chemicznego we Lwowie.

23) Pracownia introligatorska R. Jahoda, Kraków.

24) Fabryka kopyt szewskich Hudes i Berkelhamer, Bogumiłowice.

25) Fabryka wyrobów papierowych A. Potaschman, Tarnów.

26) Fabryka świec i mydła L. Vogel Jarosław.

27) Tkalnia mechaniczna „Krosno“, Krosno.

28) Pracownia ślusarska L. Wymiatałek, Biała.

29) Tkalnia mechaniczna Bracia Czeczowiczka, Andrychów.

30) Przemysł towarów żelaznych (Korngold i Rosner), Kraków.

31) Fabryka wyrobów metalowych St. Sulikowski Kraków.

32) Fabryka czekolady i cukrów A Piasecki, Kraków.

33) Pracownia stolarska W Bober, Kraków.

34) Pracownia bednarska A. E. Jankowski, Lwów.

35) Fabryka wód mineralnych Rząca i Chmurski, Kraków.

36) Fabryka farb G. J. Górski i Ska, Kraków.

37) Fabryka produktów chemicznych H. Blumenfeld, Lwów.

38) Fabryka mydła C. Smiechowski i Ska, Kraków.

39) Fabryka mydła A. Friedrich, Lwów.

40) Fabryka armatur Inż. K. Rudolphi i Ska, Trzebinia.

41) Spółka z ograniczoną poręką „Kraj“ warsztat mechaniczno-ślusarski, Stanisławów.

42) Fabryka kawy A. Wolny, Stanisławów.

43) Garbarnia R. Weisbach, Stanisławów.

44) Pracownia białoskórnicza J. Pasiecznik, Stryj.

45) Garbarnia M. Rabiński, Kraków.

46) Garbarnia Ch. Frisch, Bolechów.

47. Fabryka krzeseł i taczek Laufer i Schneid, Bolechów.

48. Fabryka zapałek M. Adlersberg, Bolechów.

49) Fabryka zapałek J. Lipschütz, Stryj.

50) Pracownia kaflarska J. Siemianowicz, Mikołajów.

51) Pracownia kilimkarska P Mandl, Tarnopol.

52) Tkalnia mechaniczna S. Heller, Kołomyja.

53) Towarzystwo tkackie, Kosów.

54) Sortownia włosienia A. Morer, Brody.

55) Fabryka zeszytów i ksiąg handlowych „Leopolia", Lwów.

56) Fabryka korków L. Gardoliński, Złoczów.

57) Fabryka papieru J. Weiser, Sassów.

58) I-sza galicyjska fabryka impregnowania drzewa hr. Mycielskiego, Trzebinia.

59) Fabryka waty i opatrunków M. L. Dobrowolski, Podgórze.

60) Fabryka maszyn J. Szaynok, Rzeszów.

61) Szlifiernia kamieni do zegarków J. Bouellat, Trzebinia.

Oprócz tych lustracyi przeprowadzono jeszcze na specyalne polecenie Wydziału krajowego lustracyę:

1) Ligi pomocy przemysłowej we Lwowie.

2) Towarzystwa stolarskiego w Tarnopolu.

3) Towarzystwa druciarzy w Kańczudze, które były przez kraj subwencyonowane.

Szczegóły z powyższych lustracyi podawali referenci do wiadomości Komisyi na posiedzeniach plenarnych.

Uwalnianie przedsiębiorstw przemysłowych od dodatków autonomicznych do podatków państwowych.

W okresie sprawozdawczym uwolniono na podstawie ustawy kraj. z 22. lipca 1906 Dz. u. kr. 124 od dodatków autonomicznych do podatków państwowych następujące przedsiębiorstwa przemysłowe:

Mechaniczna tkalnia i apretura pod firmą Samson Heller i Synowie w Kołomyi.

Spółka kowalska w Sułkowicach nowo zawiązana w r. 1908 na zasadzie przepisów ustawy z 9/4 1873 r. Nr. 70. Dz. u. p.

Kołomyjska fabryka papieru Miziewicz i Hammer w Dziatkowcach pod Kołomyją.

Fabryka płynnego kwasu siarkowego K. Franzl i Synowie we Lwowie.

Mechaniczna tkalnia sukna I. G. Bathelta synowie w Białej.

Pierwsza Galic. fabryka kart do gry, Spółka z ograniczoną poręką we Lwowie.

Fabryka śrub firmy Teodor Pollak i Syn w Lipniku.

Nadto w myśl postanowień §. 9 powyższej ustawy przedłużono na dalszych lat 5 uwolnienie od autonomicznych dodatków do podatków, jakie na podstawie poprzednio obowiązujących ustaw przysługiwało tylko na lat 10 następującym przedsiębiorstwom:

Fabryka papieru Zygmunta Weisera w Sassowie.

Fabryka kartonaży Aleks. Miziewicza w Dziatkowcach.

Żywiecka fabryka papieru akcyjnego Towarzystwa w Zabłociu.

Biuro statystyki przemysłowej.

W myśl uchwały Sejmowej z dn. 7/X 1909 r. na przedstawienie Komisyi krajowej do spraw przemysłowych z dnia 25/X 1910 r. L. 1120 mianowany został referent do statystyki przemysłowej w osobie p. Aleksandra Szczepańskiego, posiadającego dyplomy doktora nauk politycznych uniwersytetu Monachijskiego i kandydata praw uniwersytetu Dorpackiego. Od dn. 1. grudnia 1910 r., p. Szczepańskiemu został przydany 1 dyurnista, od dnia 21. lipca 1911 r. drugi.

Biuro statystyki przemysłowej rozpoczęło czynności z dniem 1. XI 1910 r. i zajęło się zebraniem danych o produkcyi przemysłowej i górniczej w Galicyi.

W tym celu rozesłany został wszystkim zakładom przemysłowym, których spis został sporządzony na podstawie danych Krajowego Zakładu ubezpieczeń od wypadków, uzupełnionych z różnych innych źródeł, „Kwestyonaryusz dla zbadania wytwórczości przemysłowej i górniczej Galicyi".

Kwestyonaryusz wspomniany rozesłano pierwotnie w $7^1/_2$ tysiącach egzemplarzy, chcąc objąć badaniem teren możliwie najszerszy. Stopniowo na zasadzie praktycznego doświadczenia, wyłączano od badań zakłady nie mające charakteru ściśle przemysłowego i w ten sposób ograniczono ostatecznie teren badań do 3.000 zakładów.

W granicach tych zakładów rozesłano dn. 28 kwietnia pierwsze przypomnienie o wypełnianiu kwestyonaryusza w liczbie przeszło 2700 egzemplarzy. Dnia 9. czerwca tegoż 1911 r. rozesłano drugie przypomnienie w liczbie około 2000 egzemplarzy.

Oprócz tego dr. A. Szczepański odbył dwukrotne osobiste wyjazdy — a to do Drohobycza i Borysławia, w celu zapoznania się z produkcyą ropy i nafty, drugi raz do Krakowa i okolicy, Trzebini, Szczakowej, Oświęcimia, Brzeszcz i Białej — dla zbadania zachodnio-galicyjskich ognisk przemysłu. W drodze wyżej opisanych starań zebrano przeszło 1500 odpowiedzi na kwestyonaryusz.

Na podstawie uzyskanych odpowiedzi, oraz danych zebranych w drodze okólnej, w sierpniu rozpoczęto opracowanie obrazu statystycznego galicyjskiej wytwórczości w dziedzinie przemysłu i górnictwa.

Do 1. listopada 1911 opracowano 92 zestawienia tabelaryczne, obrazujące położenie przemysłu galicyjskiego poszczególnemi gałęziami w układzie podług powiatów politycznych, i podług wielkości przedsiębiorstw.

Następnie na podstawie tych tablic i odpowiedzi nadesłanych na kwestjonarjusz przeprowadzono obliczonie wydajności produkcyi poszczególnych gałęzi przemysłu.

Popierania sprawy dostaw publicznych.

Z pośród innych czynności, zmierzających do popierania przemysłu krajowego należy wskazać na starania Wydziału krajowego u Władz centralnych o uwzględnienie przy rozdawnictwie dostaw publicznych, wojskowych i innych, wytwórstwa fabryk krajowych. I tak Wydział krajowy, korzystając z objawianej gotowości kilkunastu firm podjęcia się dostaw, zebrał daty co do rodzaju i ilości produkcyi tych kilkunastu fabryk, mogących dostarczyć artykułów dostawowych i odniósł się

·/. Alegat 13.

w memoryale wystosowanym do p. Ministra dla Galicyi i do Reprezentacyi parlamentarnej naszego kraju który się dołącza (Alegat ·/.) o uwzględnienie tych firm przy rozpisywaniu dostaw.

Nadto w poszczególnych wypadkach na prośbę fabryk zwłaszcza korzystających z funduszu przemysłowego, a znanych Wydziałowi krajowemu ze swych urządzeń i sprawności odnosił się Wydział krajowy do Władz centralnych z gorącem poparciem tych starań o otrzymanie dostaw, a w takim razie upraszał równocześnie o interwencyę Pana Ministra dla Galicyi i Reprezentacyę parlamentarną naszego kraju.

Prośba fabryki sukna w Rakszawie została pomyślnie załatwiona, gdyż część dostaw koców dla wojska, sukna dla poczty i kolei już jej przyznano.

Projekt odbywania wspólnych konferencyi przedstawicieli Instytucyi utworzonych dla popierania przemysłu.

Już w sprawozdaniu Komisyi bankowej z 13/10 1910 l. s. 7.453 o sprawozdaniach o Banku krajowym wypowiedziano życzenie sprawdzenia pewnej unifikacyi akcyi funduszów przemysłowego, inwestycyjnego i Banku przemysłowego w sprawach popierania przemysłu krajowego. Tę myśl rzuconą przez Komisyę sejmową podjął Bank przemysłowy i odniósł się do Wydziału krajowego, z propozycyą o wytworzenie pewnego kontaktu rzeczowego tych trzech instytucyi w powyższych sprawach.

W odpowiedzi na tą propozycyę zaprosił Wydział krajowy przedstawicieli tych 3 instytucyi na konferencyę, na której reprezentanci Banku przemysłowego sformułowali swoje życzenia.

Rezultatem obrad prowadzonych pod przewodnictwem Marszałka kraju było zgodzenie się na odbywanie wspólnych konferencyi złożonych z przedstawicieli rzeczonych instytucyi celem porozumiewania się w sprawach finansowego popierania przedsiębiorstw przemysłowych, przyczem zastrzeżono, że konferencye te mają mieć jedynie znaczenie informacyjne, a nie mają mieć wpływu decydującego na postanowiania poszczególnych zarządów instytucyi w odnośnych sprawach. Konferencye te na życzenie jednej z tych 3 instytucyi lub według uznania Wydziału krajowego względnie Szefa Dep. II., będą się odbywały w Wydziale krajowym.

III. Popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu.

Patronat rękodzieł i drobnego przemysłu.

W wykonaniu uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 19. października 1910 i uchwały powziętej przy rubr. XII. poz. 171 i 172 budżetu krajowego na rok 1911, przystąpił Wydział krajowy, po uzyskaniu dla budżetu sankcyi cesarskiej, do utworzenią „Krajowego Patronatu rękodzieł i drobnego przemysłu“ i poruczył członkowi krajowej Komisyi przemysłowej, Dr. Józefowi Schoennettowi, wypracowanie planu organizacyi tej nowej instytucyi krajowej w ramach odnośnego przedłożenia Wydziału krajowego, LW. 85373/10 oraz sprawozdania sejmowej Komisyi przemysłowej z dnia 12. października 1910 (l. s. 7413).

Opracowanie zasad organizacyi Patronatu nastręczyło wiele trudności, tak ze względu na pewną rozbieżność zapa-

trywań, jaka w niektórych kwestyach zaznaczyła się już w łonie sejmowej Komisyi przemysłowej oraz w Komitecie rękodzielniczym krajowej Komisyi przemysłowej, jak i ze względu, że organizacya Patronatu w zakresie przez Wysoki Sejm ustalonym, nie mogła być wzorowaną na żadnej z podobnych pozakrajowych instytucyi dla popierania przemysłu i zupełnie oryginalnie musiała być pomyślana.

Według uchwały sejmowej miały należeć do zadziałania Patronatu wszystkie sprawy popierania rękodzieł i przemysłu domowego, z wyjątkiem spraw szkolnictwa przemysłowego, a więc prócz spraw załatwionych dotąd w Dep. II. Wydziału krajowego przy współudziale krajowej Komisyi przemysłowej (kursy, warsztaty wzorowe, pożyczki, subwencye, stypendya), także sprawy nowe, w których chodziłoby o inicyatywę i prace organizacyjne nie tylko na polu podniesienia zawodowego wykształcenia drobnych przemysłowców ale także na polu pozaszkolnej opieki nad młodzieżą rękodzielniczą, jako przyszłych kadr naszego mieszczaństwa, oraz na polu gospodarczem, przez zajęcie się kooperatywami rękodzieł i przemysłu domowego, które dotąd, pomimo wytężającej pracy rozmaitych czynników, jeszcze nie dość silnie w kraju się rozwijają a nierzadko zupełnie suchotnicze wiodą życie. Ponadto do zadań i to do zadań najpilniejszych, należeć miała organizacya drobnego kredytu wytwórczego, kwestya ogromnej wagi, bo ogarniająca odrazu szerokie koła tych rękodzielników, którzy nie mając dotąd kredytu bankowego zdani są wobec tego na łaskę i niełaskę tak przedsiębiorstw handlowych jak i rozmaitego rodzaju lichwiarzy. Tu Patronat spotkać się miał z problemem, o ile społecznie i gospodarczo pierwszorzędnej doniosłości, o tyle wobec stosunków panujących w naszym kraju, trudniejszym jeszcze do rozwiązania niż za granicą, gdzie jednak także organizacya drobnego kredytu wytwórczego w stałe formy nie została jeszcze ujęta.

To też opracowany przez referenta projekt organizacyi Patronatu oraz zarys zasad organizacyi kredytu rękodzielniczego był przedmiotem gruntownych roztrząsań na kilku *ad hoc* zwołanych posiedzeniach Komitetu rękodzielniczego krajowej Komisyi przemysłowej oraz na pełnej Komisyi przemysłowej. Zredagowany na tej podstawie statut Patronatu został rozesłany do zaopiniowania jeszcze wszystkim członkom Komisyi przemysłowej a zarazem wskutek uchwały Wysokiego Sejmu udzielony do oświadczenia się Izbom stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie i Krakowie. Gdy ostatecznie ułożony projekt nie spotkał się z żadnej strony z opozycyą a tylko jeden z członków Komisyi (dr. Benis) poczynił pewne uwagi, które częściowe zostały zużytkowane, zatwierdził Wydział krajowy rozporządzeniem do LW. 156353/11. Statut ten Patronatu załącza */.

*/. **Alegat 14.**

Ażeby nie krępować akcyi Patronatu i dać mu pewną swobodę działania oraz możność dostosowywania swych prac do każdoczesnych, tak zresztą różnorodnych, stosunków w kraju, zawiera statut tylko zasadnicze postanowienia organizacyjne, pozostawiając rozwiązanie szczegółów, wedle intencyi Wysokiego Sejmu, praktyce i doświadczeniu.

Ze spraw popierania drobnego przemysłu załatwionych dotąd w Departamencie II. przydziolone zostały Patronatowi rozporządzeniem Wydziału krajowego do LW. 150923 następujące sprawy:

1) kursy majsterskie i zawodowe; wędrowne kursy tkackie i koszykarskie; kursy buchalteryi;

2) zasiłki dla kształcących się zawodowo zagranicą;

3) zasiłki na otwarcie pracowni dla absolwentów zawodowych szkół krajowych;

4) pożyczki i subwencye dla rękodzielników dotychczas z kredytu ryczałtowego 60.000 K udzielane;

5) popieranie materyalne spółek rękodzielniczych i przemysłu domowego, w szczególności spółek wytwórczych, surowcowych, magazynowych, warsztatowych, i t. p. (których cały szereg korzysta już z pomocy krajowej).

6) wszystkie organizacye rękodzielnicze i prośby ich o poparcie materyalne;

7) wszystkie instytucye opiekujące się rękodziełem i drobnym przemysłem, a więc: Instytuty technologiczne we Lwowie i Krakowie, Muzea przemysłowe, krajowy Związek przemysłowy Lwów, Liga Pomocy przemysłowej, Izby (związki) stowarzyszeń rękodzielniczych, Bursy rzemieślniczo-przemysłowe, wszelkie stowarzyszenia rękodzielnicze oświatowe, jak „Gwiazdy“ i t. p.

8) wystawy wyrobów rękodzielniczych i drobnego przemysłu;

9) fundacye przeznaczone dla rękodzielników i przemysłowców, a mianowicie:

„śp. Łodzia Ponińskiego,
„śp. Czarkowskiej-Golejewskiej,
„wystawy krajowej z r. 1877,
„śp. Adamskich,
„ks Michny,
„Steczkowskiego,
„stowarzyszenia rękodzielników dawnej kolei Karola Ludwika;

10) sprawy dostaw dla armii, władz i instytucyi publicznych.

Prócz tego do zakresu działania Patronatu zostały przydzielone następujące n o w e s p r a w y:

a) inicyatywa i praca organizacyjna w zakresie tworzenia nowych kooperatyw rękodzielniczych i przemysłu domowego;

b) opiekowanie się tymi organizacyami współdzielczemi, przez udzielanie im rad i wskazówek przy prowadzeniu ksiąg i całego przedsiębiorstwa, wyjednywanie pomocy ze strony innych czynników, oraz wykonywanie kontroli nad należytem użytkowaniem funduszów, względnie spełnianie zarazem ustawowych obowiązków organu rewizyjnego po myśli ustawy rewizyjnej z r. 1903;

c) udzielanie pożyczek z nowo utworzonego uchwałą Wysokiego Sejmu „funduszu dla popierania rękodzieł i drobnego przemysłu“;

d) organizacya kredytu rękodzielniczego i drobno przemysłowego;

e) pozaszkolna opieka nad młodzieżą rękodzielniczą;

f) popieranie zbytu wytworów drobnego przemysłu;

g) badanie warunków rozwoju i potrzeb poszczególnych gałęzi rękodzieł i przemysłu domowego oraz zbieranie w tym celu potrzebnych dat statystycznych;

h) sprawy ustaw tyczących się drobnego przemysłu i tychże wykonywania.

i) przedkładanie opinii, wniosków i memoryałów w wszelkich sprawach tyczących się podniesienia stanu rękodzielniczego.

W wszystkich tych pracach, których szereg z czasem niewątpliwie się zwiększy, będzie Patronat rozwijał działalność częścią bezpośrednio, częścią za pośrednictwem względnie przy współudziale innych czynników, rozwijających w kraju działalność na polu podniesienia warstw drobno przemysłowych a w pierwszym rzędzie, — o ile chodzi o popieranie rękodzieł w kierunku technicznym, — za pośrednictwem nowo utworzonych instytutów technologicznych we Lwowie i Krakowie, następnie zaś także za pośrednictwem niektórych istniejących już towarzystw i organizacyi subwencyonowanych z funduszów krajowych, jak „Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych“, „Ligi Pomocy przemysłowej“, „Krajowego Związku przemysłowego“ i t. p., przyczem Patronat będzie się starał o doprowadzenie do porozumienia w tym kierunku, aby działalność tych czynników nie była rozbieżną, względnie się nie krzyżowała, lecz przeciwnie, aby one mając już wyrobiony aparat środków, specyalizowały się w pewnych kierunkach pracy ekonomicznej i społecznej, uzupełniając w ten sposób nawzajem swą akcyę oraz akcyę Patronatu. Ten podział pracy pod egidą Wydziału krajowego, o ile zostanie należycie przeprowadzony, będzie ważnym krokiem naprzód, gdyż w ostatnich czasach dawał się już odczuwać w kraju w całej akcyi popierania przemysłu pewien chaos oraz nie zawsze zdrowa rywalizacya.

Rzeczą Wydziału krajowego będzie również w myśl uchwały Wysokiego Sejmu nawiązać rokowania z c. k. Rządem co do uregulowania stosunku Patronatu do odnośnych organów państwowej akcyi na tem samem polu działania.

Wymienione powyżej poszczególne kierunki działalności Patronatu nie wymagają z góry bliższego określenia. Natomiast kilka słów czuje się Wydział krajowy zniewolony poświęcić organizacyi drobnego kredytu wytwórczego.

Na tem polu będzie się starał Patronat o tworzenie w większych miejscowościach kraju osobnych „kas rękodzielniczych“, jako spółek kredytowych zarejestrowanych z ograniczoną poręką, (których kilka z inicyatywy pp. instruktorów stowarzyszeń przemysłowych powstało w ostatnich czasach na podstawie statutu wzorowego wydanego przez c. k. Ministerstwo robót publicznych), ewentualnie instytucyi kredytowych na innej podstawie prawnej się opierających, zaś w mniejszych miejscowościach będzie dążył do tego, aby przy istniejących już organizacyach kredytowych były tworzone osobne działy dla kredytu rękodzielniczego,—wciągając wszędzie do akcyinie tylko same koła interesowane, ale także miejscowe czynniki autonomiczne, oraz instytucye i jednostki pragnące rękodziełu przyjść z pomocą. Sposób popierania tych organizacyi przez Patronat jest określony w wypracowanym przez Biuro Patronatu projekcie organizacyi kredytu drobno wytwórczego, który ⁄. się załącza.

⁄. **Alegat 15.**

Cechą charakterystyczną odróżniającą nowo utworzyć się mające instytucye kredytu rękodzielniczego „(Kasy rękodzielnicze)“ od istniejących w kraju naszym w nadmiernej ilości towarzystw zaliczkowych, udzielających kredytu także drobnym przemysłowcom, byłoby, — pomijając już okoliczność, że dość poważna ich ilość nie ma nic wspólnego z celami kooperatywy, — to, że nowe te kasy otrzymując nisko procentowy kredyt z funduszów krajowych, dawałyby pożyczki na niższy procent oraz że rękodzielnikom dającym osobistą gwarancyę należytego prowadzenia przedsiębiorstwa i na zaufanie zasługującym, udzielałyby kredytu wytwórczego pod lżejszymi warunkami, względnie bez bankowego zabezpieczenia, ewentualne zaś straty z tego powodu ponoszone, pokrywałyby ze specyalnego funduszu rezerwowego t. zw. „funduszu gwarancyjnego“, któryby był dotowany częściowo także z funduszów publicznych, a w szczególności z funduszu zasiłkowego Patronatu, w wysokości zależnej od ilości rękodzielników należących do danej kooperatywy. W ten sposób pomoc publiczna względnie kraju uzupełniałaby i popierała samopomoc interesowanych. Wydział krajowy zdaje sobie sprawę z tego, że corocznie pewna część subwencyi udzielonych przez Patronat na te fundusze gwarancyjne będzie musiała być użyta na pokrycie możliwych strat z powodu udzielania nie zawsze dostatecznie zabezpieczyć się dających pożyczek osobistych,—jednak stratę tę uważa za mniejsze złe, niż niedopuszczenie szerszych warstw rękodzielniczych do korzystania z dobrodziejstw zdrowego kredytu i skazywanie ich na dotychczasowy wyzysk i lichwę. Wydział krajowy udzielał dotąd i tak corocznie z funduszu zasiłkowego bezzwrotnych subwencyi pewnej ilości drobnych rękodzielników i przemysłowców na szczególniejsze uwzględnienie zasługujących, obecnie przez utworzenie osobnych „kas rękodzielniczych“ dających kredyt pod lżejszymi warunkami, będzie mógł ilość tych zasiłków dla poszczególnych osób zmniejszyć, a natomiast subwencyami z funduszu zasiłkowego, którego wysokość będzie musiała być podniesiona, dotować wspomniane „fundusze gwarancyjne“ i przychodzić w ten sposób z pomocą szerszym kołom rzemieślniczym, umożliwiając tęgim lecz niezamożnym jednostkom uzyskiwanie za pośrednictwem kas rękodzielniczych potrzebnych środków pieniężnych. Tem będzie się różniła zasadniczo akcya Patronatu w Galicyi od akcyi pozakrajowych innych publicznych czynników, jest ona jednakże uzasadniona specyalnymi stosunkami naszego kraju a zwłaszcza bardzo niepomyślnem położeniem materyalnem przeważającej większości rękodzielników, którzy jednak posiadają uczciwość, chęć pracy i odpowiednie do niej przygotowanie, a tylko nie mając żadnego własnego kapitału obrotowego ani możności uzyskania kredytu zabezpieczonego, skazani są dotąd tylko na lichwę pieniężną lub towarową. — Ponadto kredyt udzielany przez projektowane kasy, będzie dostosowywany do potrzeb rękodzielnika, do jego zapotrzebowań i jakości obrotu, obejmując także nowe działy, dotąd w naszych towarzystwach zaliczkowych prawie zupełnie nie prowadzone, jak eskont otwartych pretensyi książkowych, zaliczkowanie zamówień, krótko - terminowy kredyt na wypłaty robotnicze i t. p. Kredyt będzie udzielany tylko na cele wytwórcze i w tym kierunku będzie prowadzona kontrola przez Patronat względnie przez odnośne organizacye kredytowe.

Oparcie organizacyi kredytu rękodzielniczego na systemie kas Reifeisenowskich, projektowane nawet przez niektórych wybitnych ekonomistów, nie jest zdaniem Wydziału

krajowego w naszych stosunkach możliwe, z powodu koniecznej ruchliwości kapitałów przeznaczonych na cele wytwórczo-przemysłowe, tudzież z powodu niemożności oparcia kredytu rękodzielniczego na hipotecznem zabezpieczeniu a organizacyi stowarzyszeń na nieograniczonej odpowiedzialności członków.

Wydział krajowy sądzi, że odpowie intencyom Wysokiego Sejmu a w szczególności zapatrywaniom sejmowej Komisyi przemysłowej, jeżeli akcya Patronatu w tych ramach będzie się obracała, zmieniając się i ulepszając w miarę nabywania doświadczenia i poczynionych spostrzeżeń.

Przechodząc do omówienia organizacyi i wstępnej działalności biura Patronatu, musi Wydział krajowy przedewszystkiem złożyć wyjaśnienie, że wskutek dłuższego trwania czynności organizacyjnych, Patronat dopiero w połowie listopada 1911 mógł wejść w życie.

Dyrektorem Patronatu zamianował Wydział krajowy dotychczasowego kierownika państwowego Instruktoratu stowarzyszeń przemysłowych we Lwowie, Dr. Józefa Schoennetta który prowadząc swego czasu jako urzędnik Namiestnictwa przez kilka lat wyłącznie referat przemysłowy i stowarzyszeniowy w dwóch przemysłowo silnie rozwiniętych powiatach zachodniej części kraju, później zaś pełniąc urząd pierwszego w Galicyi instruktora stowarzyszeń przemysłowych z ramienia c. k. Ministerstwa handlu przez przeszło 4 lata w Krakowie, a następnie przez 5 lat we Lwowie, miał sposobność jak mało kto inny, zaznajomienia się dokładnego ze stosunkami rękodzielniczemi i drobno przemysłowemi w całym kraju, z całem odnośnem ustawodawstwem i urzędowaniem władz przemysłowych, oraz z wszystkimi kierunkami akcyi państwa i kraju na polu popierania przemysłu, występując sam z inicyatywą i ważnemi pracami organizacyjnemi w kierunku podniesienia zawodowego wykształcenia i assocyacyi gospodarczej rękodzielników. W charakterze członka krajowej Komisyi przemysłowej, do której został powołany przez Wydział krajowy przed 5 laty, brał udział także w pracach Komitetu szkolnego oraz Komitetu rękodzielniczego, utworzonego na jego wniosek, prócz tego był wraz z pp. Ulmerem i Dr Stesłowiczem jednym z autorów projektu zasad organizacyi przemysłu wytwórczego w Galicyi, oraz referentem tej sprawy na posiedzeniach pełnej Komisyi przemysłowej i tejże Komitetów. Ponadto obecny dyrektor Patronatu będąc członkiem wydziału Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych miał sposobność zapoznać się z akcyą stowarzyszeń kredytowych i wytwórczych oraz działalnością samego Związku, przy którym na podstawie statutu, przez niego opracowanego, została utworzona osobna sekcya przemysłowo-handlowa, dla spraw kooperatywy rękodzielniczej i przemysłu domowego. Z działalnością innych czynników na polu popierania drobnego przemysłu zapoznał się wspomniany dyrektor Patronatu nie tylko w swym dotychczasowym urzędowym charakterze, ale także jako członek zarządów innych instytucyi i towarzystw jak Ligi Pomocy przemysłowej, Towarzystwa Szkoły handlowej, Kuratoryi Instytutu technologicznego, Wydziału lwowskich uzupełniających szkół przemysłowych i t. d.

Przed objęciem urzędowania odbył dyrektor Patronatu na polecenie Wydziału krajowego podróż informacyjną poza granice państwa, biorąc udział w III. międzynarodowym kongresie stanu średniego w Monachium i studyując następnie w tej miejscowości oraz w Norymberdze i Pradze państwową

względnie krajową akcyę bawarską i czeską na polu podniesienia drobnego przemysłu i stosunek wzajemny rozmaitych czynników na tem polu działalność rozwijających. Z uznaniem podnieść należy, że ze strony przedstawicieli rozmaitych władz i instytucyi w Bawaryi otrzymał wszelkich zażądanych informacyi, a ze strony Wydziału krajowego w Pradze i wszystkich tegoż dotyczących referentów, doznał jak najżyczliwszego przyjęcia i pomocy otrzymawszy obszerne informacye co do działalności czeskiego Wydziału krajowego oraz cały szereg publikacyi i druków, za co na tem miejscu Wydział krajowy wszystkim wyż wymienionym czynnikom składa gorące podziękowanie.

Dla załatwiania spraw kooperatyw rękodzielniczych i organizacyi kredytowej powołał Wydział krajowy fachowego referenta, w osobie p. Antoniego Poznańskiego, który poprzednio pracował w kilku instytucyach finansowach, był następnie lustratorem Związku stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, a końcowo konsulentem oddziału kredytowego c. k. Ministerstwa robót publicznych, na których to stanowiskach zaznajomił się dokładnie z organizacyą i działalnością stowarzyszeń kredytowych i wytwórczych.

Ponadto przydzielił Wydział krajowy do Patronatu koncypistę Wydziału krajowego p. Henryka Friedmana, zajętego dotąd w departamencie II. i obeznanego dokładnie z tegoż agendami oraz dotychczasową akcyą kraju na polu popierania przemysłu.

Wreszcie został Patronat wyposażony w odpowiednie siły kancelaryjne do prowadzenia własnej manipulacyi biurowej.

Biura Patronatu zostały na razie umieszczone w kamienicy przy ulicy Mickiewicza l. 3. mieszczącej Patronat spółek rolniczych i centralną Kasę spółek oszczędności i pożyczek, a jakkolwiek pomieszczenie to nie jest dostateczne i z tego powodu przydzielenie dalszych sił do biura Patronatu na razie nie jest możliwe, to jednak Wydział krajowy musiał się liczyć z brakiem miejsca w gmachu głównym i budynkach przez Wydział krajowy zajmowanych uważając z drugiej strony dla zaznaczenia krajowego charakteru Patronatu za pożądane, ażeby biura jego pozostawały także w terytoryalnej łączności z innemi biurami Wydziału krajowego. Z góry zaznaczyć należy jednak, że jeżeli zajdzie potrzeba powiększenia i dalszego wyposażenia biura Patronatu, Wydział krajowy nie omieszka tego uczynić, wychodząc z założenia, że praca nad podniesieniem rękodzieł i przemysłu domowego prowadzona dotąd przez kraj i inne czynniki, coraz szersze zataczać musi kręgi, a jeśli w Patronacie mają się schodzic wszystkie ogniwa tej akcyi, a ponadto być wprowadzone do niej nowe działy (organizacya drobnego kredytu etc.) musi cały aparat biurowy być odpowiednio do tego przystosowany.

Po wprowadzeniu w życie Patronatu zajął się dyrektor zorganizowaniem manipulacyi w sposób zapewniający aparatowi biurowemu w obecnym zakresie agend Patronatu potrzebną sprawność, z czem w związku pozostaje także upoważnienie Patronatu przez Wydział krajowy do przeprowadzania bezpośredniej korespondecyi w sprawach niewymagających decyzyi Wydziału krajowego. Wydanie regulaminu czynności Patronatu oraz instrukcyi urzędowej nastąpi później, skoro praktyka i doświadczenie będą mogły dać podstawę do ujęcia poszczególnych zarządzeń w systematyczną całość.

Część spraw wpływających licznie do Patronatu załatwioną została na podstawie opinii Komitetu rękodzielniczego krajowej Komisyi przemysłowej, jako tymczasowej Rady Patronatu, której pierwsze posiedzenie odbyło się już w okresie sprawozdawczym.

Wspominając o Radzie Patronatu, zaznaczyć należy, że ze względu na zakres działania Patronatu, a specyalnie rozwinięcie przezeń akcyi na polu współdzielczem i kredytowem, dalej z uwagi, że uchwały Rady nie wymagają już zatwierdzenia pełnej Komisyi (jak to przy innych Komitetach tejże ma miejsce), wreczcie ze względu na podnoszone w sferach rękodzielniczych coraz częściej życzenia pozostawania w ściślejszym kontakcie z akcyą Wydziału krajowego względnie uzupełnienia dotychczasowego składu osobowego Rady Patronatu. Gdy ta sprawa pozostaje w związku z reorganizacyą całej Komisyi przemysłowej, będzie wydanie statutu dla Rady Patronatu prawdopodobnie do tego czasu musiało być odroczone.

Ponieważ jak wspomniano, wprowadzenie w życie Patronatu dopiero w połowie listopada 1911 mogło nastąpić, przeto ustanowiony przez Wysoki Sejm na rok 1911 kredyt w rubryce XII. poz. 171. budżetu krajowego nie mógł być wyczerpany i został przeniesiony na rok 1912. Z tych samych powodów nie została w roku 1911 z nowo utworzonego „fuduszu dla popierania rękodzieł i drobnego przemysłu“ (rubr. XII. poz. 172. budż.) wydatkowana jeszcze żadna kwota, wobec czego nie przedkłada Wydział krajowy Wysokiemu Sejmowi na razie konkretnych wniosków co do sposobu podwyższenia wspomnianego funduszu (uchwała sejm. z 16. listopada 1910).

Natomiast pozostawiony Patronatowi do dyspozycyi uchwałą sejmową z 19. października 1910 kredyt 20.000 K z funduszu zasiłkowego rubr. XII. poz. 178. budżetu, został przez Wydział krajowy w zupełności wydatkowany, wobec czego, tudzież z uwagi na wprowadzenie nowych działów do akcyi kraju na polu popierania drobnego przemysłu, zachodzi potrzeba wydatniejszego pomnożenia pozycyi budżetowej na zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe.

Wreszcie ze względu, że kredyt przewidziany w rubr. XII. poz. 172. ma być używany wyłącznie na pożyczki dla kooperatyw rękodzielniczych oraz organizacyi kredytowych, przeto na pożyczki dla poszczególnych rękodzielników, o ile one ze względu na ich wysokość lub brak w danej miejscowości odpowiedniej instytucyi finansowej przez kasy rękodzielnicze nie mogą być udzielane, nie ma właściwie Patronat do dyspozycyi żadnego kredytu. Zachodzi przeto potrzeba zastanowienia się nad tem, czyby nie należało z ogólnego funduszu przemysłowego na cel powyższy wydzielić odpowiednią kwotę, względnie utworzyć osobny w tym celu fundusz lub wreszcie udzielać pożyczek poszczególnym jednostkom z wymienionego powyżej funduszu popierania rękodzieł i w takim razie stosownie go podwyższyć.

Kursy zawodowe.

Krajowe kursy zawodowe (majsterskie).

Na podstawie uchwał konferencyi, odbytej w grudniu 1910 r z reprezentantami c. k. Rządu i czynników interesowanych, zorganizował Wydział krajowy w r. 1911. następujące krajowe kursy zawodowe (majsterskie):

6 kursów szewskich (Oświęcim, Kraków, Gorlice, Rybotycze, Biała, Tarnopol),

3 kursy stolarskie (Dębica, Lwów, Bochnia),

2 kursy bieliźniane (kroju i szycia bielizny) (Lwów, Kraków),

2 kursy murarskie (Leżajsk, Kołomyja),

1 kurs piekarski (Lwów),

1 kurs blacharski (Lwów),

1 kurs młynarski (Lwów),

1 kurs introligatorski (Lwów),

1 kurs nafciarski (Drohobycz),

W chwili oddawania niniejszego sprawozdania do druku odbyły się następujące z powyżej wymienionych kursów:

5 szewskich t. j. w Oświęcimiu, Krakowie, Gorlicach, Rybotyczach i Białej.

(Kurs taki w Tarnopolu odbywał się jeszcze w chwili oddawania niniejszego sprawozdania do druku.)

2 stolarskie tj. w Dębicy i we Lwowie.

1 kurs bieliźniany tj. we Lwowie.

(Ten w Krakowie trwał jeszcze w chwili oddawania sprawozdania do druku.)

2 kursy murarskie: w Leżajsku i Kołomyi.

Nadto odbyły się kursy: piekarski, blacharski, młynarski, introligatorski — wszystkie we Lwowie, wreszcie kurs nafciarski w Drohobyczu.

Przechodząc do omówienia kwestyi kosztów powyżej wymienionych kursów, wypada zestawić je w sposób następujący:

Na 6 kursów szewskich preliminował Wydział krajowy	17.450 K.
na 3 kursy stolarskie preliminował Wydział krajowy	11.300 „
na 2 kursy bieliźniane preliminował Wydział krajowy	8.400 „
na 2 kursy murarskie preliminował Wydział krajowy	4.400 „
na kurs piekarski preliminował Wydział krajowy	1.400 „
na kurs blacharski preliminował Wydział krajowy	3.300 „
na kurs młynarski preliminował Wydział krajowy	5.000 „
na kurs introligatorski preliminował Wydział krajowy	4.800 „
na kurs nafciarki preliminował Wydział krajowy	1.300 „
czyli razem kwotę . .	57.350 K.

Na pokrycie kosztów kursów zawodowych służy pozycya budżetowa „kursa majsterskie“ (Rubr. XII) w kwocie 25.000 K na r. 1911 wstawiona, nadto subwencye c. k. Rządu i czynników lokalnych.

Usilnem staraniem Wydziału krajowego było uzyskać od od c. k. Rządu na pokrycie kosztów kursów subwencyę w wysokości jednej trzeciej części ich kosztów faktycznych, wliczając w te koszta także kwotę wydaną na wypłatę zasiłków dla frekwentantów kursów, a to z uwagi na fakt, że właśnie ta pozycya jest zresztą najpoważniejszą w preliminarzu poszczególnych kursów. Należy tu zauważyć, że o ileby Wydział krajowy zasiłków takich frekwentantom kursów nie udzielał, kursy wogóle nie mogłyby przyjść do skutku. Nasz rękodzielnik bowiem, czyto uczeń, czeladnik czy majster jest przeważnie tak ubogi, że nie mógłby uczestniczyć w kursie, gdyby mu się nie zwróciło ubytku w jego zarobku codziennym, spowodowanego uczestnictwem w kursie. Zasiłek nie przekracza kwoty 2 koron dziennie, jest tedy minimalny. Gdy jednak kursy trwają z reguły od 4—6 tygodni, albo dłużej, a liczba uczniów zasadniczo wynosi 14, urasta dla funduszu krajowego wielki ciężar z tego tytułu.

C. k. Rząd jednakże, w szczególności Ministerstwo robót publicznych wyznaczając subwencye na krajowe kursy zawodowe, zaprzestało od połowy roku ubiegłego wliczać do wymiaru subwencyi kwoty wydane przez fundusz krajowy na zasiłki dla frekwententów.

Wobec tego Wydział krajowy wystosował obszerny memoryał o tym przedmiocie do Ministerstwa robót publicznych, przedstawiając, między innemi, zły stan materzalny szerokich warstw rękodzielniczych w naszym kraju, różnicę jaka zachodzi pod tym względem między naszym a innymi krajami koronnymi Monarchii, gdzie rękodzielnik sam jeszcze raczej zapłaci, byleby go na kurs przyjęto, wreszcie zbyt wielkie obciążenie skarbu krajowego, na wypadek, gdyby rząd do wymiaru tych subwencyi nie wliczał wydatków kraju na zasiłki dla uczestników kursu. C. k. Ministerstwo odpowiedziało, że w zasadzie skłonne jest uwzględnić powyższe żądanie Wydziału krajowego tylko w każdym takim konkretnym wypadku, o którym Wydział krajowy przedstawi ministerstwu dowód, że czynniki lokalne, wzywane były przez Wydział kraj. do przyczynienia się subwencyami specyalnie na zasiłki dla frekwentantów, i w danym wypadku zasiłów tych nie udzieliły.

Wydział krajowy w ponownem przedstawieniu zwrócił uwagę c. k. Ministerstwu na fakt, iż w naszym kraju czynniki lokalne, więc odnośne Izby handlowe, gminy, powiaty, stowarzyszenia przemysłowe stale są wzywane przez Wydział krajowy — do dania subwencyi na kursy, i że z całą gotowością spieszą z pomocą funduszowi krajowemu, przyczyniając się subwencyami do częściowego pokrycia kosztów kursowych, że jednak nie będąc zasobne, nie wielką tylko stosunkowo kwotą przyczyniać się mogą. Przy tej sposobności ponowił Wydział krajowy swoją niejednokrotnie wyrażoną prośbę, by Ministerstwo nie redukowało swych subwencyi na kursy lecz wyznaczało je w wysokości całej jednej trzeciej części kosztów faktycznych, wliczając w nie i zasiłki frekwentantom wypłacone tem bardziej, że Wydział krajowy przedkładając c. k. Ministerstwu sprawozdanie o każdym odbytym kursie, uwidacznia w niem, czy i o ile czynniki lokalne, uczyniły zadość wezwaniu i jakie wyznaczyły subwencye.

Jak jednak niestety praktyka wykazała, nie zawsze i nie w każdzm wypadku Ministerstwo spełnia to żądanie Wydziału krajowego.

O ile chodzi o subwencye na kursy od czynników lokalnych, to należy stwierdzić chwalebną ofiarność tychże na wspomniany cel zwłaszcza ofiarność gmin, które z reguły dostarczają lokalu, światła i opału na kursy; ze względu jednak na notoryczną niezasobność naszych powiatów, gmin, i zawodowych stowarzyszeń przemysłowych, subwencye pieniężne bywają z reguły nader skromne.

Do wyjątków należą powiaty i gminy, ofiarujące na bursy subwencye ponad 100 kor. Stowarzyszenia zaś przemysłowe albo zupełnie nie są w możności coś ofiarować albo składają kwoty w granicach od 25—50 koron na kurs i to w wyjątkowych wypadkach.

Organizowaniem kursów zajmuje się z ramienia Wydziału krajowego członek krajowej komisyi przemysłowej P. Radca Dworu Arnulf Nawratil i spełnia tą funkcyę z zupełnem i rzetelnem znawstwem i całkowitem oddaniem się i z wielkiem pożytkiem dla sprawy.

Nauki udzielają na kursach siły nauczycielskie zawodowo wykształcone. I tak: kierownikiem kursów szewskich jest Filip Prociuk, egzaminowany nauczyciel ludowy, który odbył naukę szewstwa w krajowej szkole szewskiej w Witkowie, nadto 2 krajowe kursy szewskie, 2 takież wiedeńskie i ukończył kurs buchalteryjny w lwowskiej Akademii handlowej. Nadto na kursach szewskich jest instruktorem Wincenty Wejers majster szewski w Krakowie, absolwent dwóch kursów szewskich krajowych i jednego kursu wiedeńskiego.

Oprócz wyżej wymienionych udzielają zastępczo i zwłaszcza na szewskich kursach małomiasteczkowych (Rybotycze) funkcyonaryusze krajowych szkół szewskich.

Na kursach stolarskich udziela nauki p. Stanisław Jamróz etablowany obecnie we Lwowie majster stolarski, były właściciel fabryki stolarskiej w Warszawie były rysownik stolarki w kilku fabrykach, i absolwent stolarskiego kursu wiedeńskiego.

Na kursach bieliźnianych uczy p. Alojza Franczowa, absolwentka 3-ch krajowych kursów kroju i szycia bielizny, prowadzonych pod kierownictwem p. Wilhelminy Prochaskowej, wybitnej specyalistki w tym fachu, z Wiednia, nadto wysłana kosztem funduszu krajowego do Wiednia, odbyła specyalną naukę kroju u wymienionej nauczycielki Prochaskowej, potem zaś praktykowała w 3-ch fabrykach wiedeńskich i zaznajomiła się w ten sposób także z handlowo-przemysłową stroną przemysłu bieliźnianego. Obecnie uczy p. Fronczowa samodzielnie na kursach krajowych bieliźnianych.

Asystentką p. Fronczowej jest p. Marya Bigajówna, szwaczka bieliźniana, absolwentka trzech krajowych kursów bieliźnianych prowadzonych swego czasu przez p. Prochaska.

Na kraj. kursach introligatorskich uczy sprowadzony w tym celu nauczyciel szkoły przemysłowej w Düssendorf, p. Paweł Adam, uchodzący za granicą za znakomitość w tym rodzaju rękodzieła, redaktor i Wydawca pisma Archiv für Buchbinderei.

Na kursach młynarskich uczy właściwego młynarstwa inż. p. Adolf Lang, który za stypendyum krajowem odbył praktykę w młynach galicyjskich, był zatrudniony w oddziale

konstrukcyjnym we fabryce bydowy młynów w Wiedniu nadto studyował przemysł młynarski w Peszcie.

Wreszcie do innych kursów angażuje się miejscowych nauczycieli a we Lwowie inżynierów mechaników i nauczycieli buchalteryi. Liczba uczestników kursów zasadniczo nie powinka przenosić liczby 14.

Opiekunem i administratorem kursów jest jak już wspomniano p. Radca Dworu Nawratil a nadto do Komitetów administracyjnych poszczególnych kursów wysyłają Ministerstwo i czynniki lokalne swoich delegatów.

Krajowe kursy zawodowe przynoszą wszelkie korzyści frekwentantom, i zaskarbiły sobie u szerekich warstw rękodzielniczych najlepsze uznanie, czego dowodem składane na ręce p. Nawratila podziękowania uczestników, nieraz w bardzo ciepłych i serdecznych słowach wyrażone i prośby o ponowne urządzenie kursu w danej miejscowości. Zasługa w tem nie mała p. Radcy Dworu Nawratila, oddanego zupełnie sprawie kursów i podnoszącego przy sposobności zamknięcia każdego kursu, usiłowania kraju na polu otoczenia opieką rękodzieła, który — pierwszy z pośród krajów koronnych, — zorganizował u siebie kursy majsterskie.

Kursa koszykarskie.

Z zeszłorocznych kursów prolongowano kurs koszykarski w Sokołowie (w powiecie Stryjskim) do 1. grudnia 1911 instruktor Chmielowski, frekwencya 13 uczniów), kurs w Gaci w powiecie przeworskim do 1. kwietnia 1911 (instruktor Mirch pod nadzorem instruktora Kuta frekwencya 18 uczniów) oraz kurs w Olesku w powiecie złoczowskim (instruktor Fudali frekwencya 20 uczniów) do 31. grudnia 1911.

Nadto zorganizował Wydział krajowy w jesieni 1910 kurs koszykarski w Lubaczowie w powiecie cieszanowskim (instruktor Kasia) w Wierzchosławicach w powiecie tarnowskim (instruktor Drożak) wreszcie w Dłużniowie w powiecie Sokalskim (instruktor Tyczyński) — wszędzie przy większej lub mniejszej pomocy powiatów oraz przy przyczynieniu się odnośnych gmin przez dostarczenie bezpłatne lokalu dla kursu i dla instruktora Frekwencya zadowalająca: 12 uczniów w Lubaczowie, 16 w Dłużniowie.

W jesieni b. r. projektowanem jest zorganizowanie kursu w Miżyńcu (w powiecie przemyskim) oraz w Szczepanowicach (w powiecie tarnowskim przy chętnej pomocy powiatów — o ile gminy dostarczą lokalu.

Nadto wziął Wydział krajowy pod uwagę urządzenie kursów powtórnych tam, gdzie niedawno lub przeo kilku laty kurs koszykarski odbył się z wynikiem pomyślnym i gdzie zostawił po sobie pewne zaczątki koszykarstwa Chodziłoby o wzmocnienie tego koszykarstwa i zorganizowanie na stałe w odnośnych miejscowościach koszykarstwa jako przemysłu domowego i w tym względzie liczy Wydział krajowy na współudział Krajowego Związku przemysłowego tak hojnie przez Wysoki Sejm subwencyonowanego.

Kursa tkackie.

Na wniosek Związku zorganizował też Wydział krajowy jednorazowy kurs tkacki w Brzeżanach który się rozpoczął dnia 30. grudnia 1910 pod kierunkiem F. Kłosowicza b. instruktora zniesionej szkoły tkackiej w Rychwałdzie. Do

kosztów utrzymania przyczynił się powiat kwotą 500 K. Frekwencya wynosi 14 uczniów.

Subwencye państwa na kursa koszykarskie i tkackie.

Zwiększona liczba kursów zwiększyła rownież kwotę na nią przez Wydział krajowy wydaną do sumy 11.510 K 21 h netto wobec kredytu 6.000 K. Na wystosowany w grudniu 1910 do Ministerstwa robót publicznych memoryał Wydziału krajowego o przyznanie subwencyi państwa takim kursom koszykarskim i tkackim, nie otrzymaliśmy dotychczas odpowiedzi.

./· **Alegat 16.**

Wykaz kursów koszykarskich i tkackich dołączamy pod ./·

Subwencyonowanie kursów zawodowych, urządzanych przez inne czynniki.

Wydział krajowy nie zadowalnia się urządzeniem krajowych kursów majsterskich, lecz mając na uwadze korzyści, jakie przynoszą szerokim warstwom rękodzielniczym kursy zawodowe wogóle, nadto wobec faktu, że specyalnie w naszym kraju żywo daje się odczuwać potrzeba urządzenia jak najliczniejszych takich kursów, popiera Wydział krajowy usilnie akcyę na polu urządzenia kursów, podejmowaną przez inne czynniki, udzielając tymże — w miarę rozporządzalnych funduszów — subwencyi na częściowe pokrycie kosztów kursów. Wobec szczupłej stosunkowo dotacyi na kursy majsterskie, subwencye te są skromne, nadto na wymiar tychże wpływa również i ta okoliczność, że niektóre czynniki, otrzymujące z funduszu krajowego subwencye na kursy, są prócz tego stale subwencyonowane przez kraj, pobierają bowiem stałe budżetowe subwencye na swoje cele od Wysokiego Sejmu, jak n. p. obydwa instytuty technologiczne, Liga i t. p.

Zasadniczo subwencyonuje Wydział krajowy kursy urządzane przez inne czynniki tylko wówczas, jeśli te kursy zgłoszone zostały na urządzanej corocznie konferencyi z reprezentantami c. k. Rządu i czynników interesowanych, wyjątkowo tylko inne kursy, o ile w konkretnym wypadku zasługują rzeczywiście na pomoc z funduszu krajowego.

Wydatki funduszu krajowego na kursy urządzone przez inne czynniki przedstawiają sie cyfrowo jak następuje:

a) **Instytutowi technologicznemu we Lwowie.**

1)	na kurs	krawiectwa męskiego w Przemyślu .	150 K
2)	„ „	informacyjny dla funkcyonaryuszów stowarzyszeń przemysłowych . .	100 K
3)	„ „	fryzyersko-perukarski	150 K
4)	„ „	informacyjny dla funkcyonaryuszów stowarzyszeń przemysłowych . .	50 K
5)	„ „	krawiectwa damskiego	250 K
6)	„ „	perukarski w Przemyślu . . .	200 K
7)	„ „	introligatorski	100 K
8)	„ „	krawiecki	200 K
9)	„ „	spajania metali	300 K

b) **Instytutowi popierania rzemiosł w Krakowie.**

1)	na kurs	informacyjny dla funkcyonaryuszów stowarzyszeń przemysłowych . .	150 K

2) na kurs introligatorski . . . . . 400 K
3) „ „ instalacyi gazu i wodociągów . . 300 K
4) „ „ krawiecki w Jaśle . . . . 250 K
5) „ „ spajania metali . . . . . 300 K
6) „ „ lakierniczy . . . . . 400 K
7) „ „ szklarski . . . . . 300 K
8) „ „ spajania metali . . . . . 200 K
9) „ „ introligatorski . . . . . 150 K

c) **subwencye na inne kursy**

1) na kurs buchalteryi przy Stowarzyszeniu szewców w Stryju . . . . . 100 K
2) „ „ buchalt ryi Związku stowarzyszeń przemysłowych w Nowym Sączu . . 130 K
3) „ „ buchalteryi Stowarzyszenia rękodzielniczego w Bochni . . . . . 80 K
4) „ „ garbarski c. k. szkoły przemysłowej we Lwowie . . . . . 400 K
5) „ „ kroju i szycia T. S. L. w Białej . . 600 K
6) Szkole chmielarskiej w Brodach na urządzenie kursu koszykarskiego . . . . . 200 K
7) Towarzystwu Żinocza Hromada w Kopyczyńcach na kurs kroju i szycia . . . . . 300 K

Użycie ryczałtowego kredytu 60.000 K na zasiłki na cele przemysłowe i rękodzielnicze.

Z kredytu tego rozdawał Wydział krajowy na przedstawienie krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych pożyczki bezprocentowe drobnym przemysłowcom i rękodzielnikom, zasiłki jednorazowe absolwentom szkół zawodowych na umożliwienie rozpoczęcia pracy zawodowej, zasiłki na kształcenie się zawodowe za granicą kraju i zasiłki Stowarzyszeniom na koszta założenia tych Stowarzyszeń wreszcie zasiłki dla Stowarzyszeń i osób prywatnych na zakupno maszyn, narzędzi lub materyału.

Poniżej pod A. do D. Wydział krajowy wylicza szczegółowo obdarzonych i rozdane kwoty.

A. Pożyczki bezprocentowe dla drobnego przemysłu.

Komisya krajowa dla spraw przemysłowych przedstawiła Wydziałowi krajowemu wnioski o udzielenie drobniejszych pożyczek bezprocentowych z rubryki XII, pozycya 178 budżetu krajowego, a wszczególności:

1) Jarosińskiemu, stolarzowi w Kalwaryi 1.000 K.

2) Wolańskiemu, ślusarzowi w Drohobyczu 2.000 K.

3) Nazarowi, stolarzowi w Kamionce strumiłowej 600 K.

4) Nalepie i Kopystyńskiemu we Lwowie na wyrób czcionek drewnianych 600 K.

5) Kędzierskiemu na założenie pracowni krawieckiej we Lwowie 2.500 K.

6) Gładyszowi na założenie pracowni krawieckiej we Lwowie 2.500 K.

7) Antoniakowi na wyrób ołówków z galalitu w Stanisławowie 2.000 K.

8) Styczniowi, rzeźbiarzowi w Krakowie na wykonanie większej pracy 2.000 K.

9) Mączyńskiemu, pilnikarzowi w Lwowie na zakupno maszyny 2.000 K.

10) Spółce szewskiej w Kątach na obrót 2.000 K.

11) F. Budkowskiemu, na wyrób pudełek drewnianych na kapelusze 1.000 K.

12) Gruszkowskiemu, tkaczowi w Kossowie 1.500 K.

B. Subwencye jednorazowe na rozmaite cele.

1) Stowarzyszeniu rękodzielników w Dębicy na premie dla prac uczniów na wystawie rękodzielniczej 300 K

2) Maryi Biechońskiej na pracownię kapeluszy słomkowych 500 K.

3) Towarzystwu tkaczy w Brzeżanach na koszta założenia i na krosna 1.000 K.

4) Stowarzyszeniu kobiet „Przemysł domowy“ w Nowym Sączu 500 K.

5) Towarzystwu „Żinoczyj Trud“ w Przemyślu 600 K

6) Józefowi Romanowowi na rozszerzenie pracowni kaflarskiej w Budzanowie 300 K.

7) Szkole PP. Benedyktynek w Przemyślu na maszyny do szycia 500 K.

8) Izabeli Gilasównej na maszynę do szycia 160 K.

9) Towarzystwu pomocy przemysłowej w Czortkowie subwencye na kilimkarnię 400 K.

10) Związkowi Stowarzyszeń przemysłowych w Nowym Sączu na koszta założenia Związku 200 K.

11) Warsztatowi tkackiemu w Czernelicy na materyał 600 K.

12) Związkowi stowarzyszeń przemysłowych w Przemyślu na koszta założenia 500 K.

13) Wilmanowi, szewcowi na maszynę szewską 200 K.

14) Spółce przemysłowej „Trud“ we Lwowie nadzwyczajny zasiłek na bursę 1.000 K.

15) Technickiemu Kołu pomocy przemysłowej we Lwowie na umożliwienie członkom odbywania fachowej praktyki 600 K.

16) Eleonorze Fiala, nauczycielce na maszynę trykotarską 500 K.

17) Michałowi Baraniukowi na pracownię kilimkarską w Czortkowie 400 K.

18) St. Petryowej na pracownię sztucznych kwiatów w Samborze 400 K.

19) Spółce krawieckiej w Przemyślu na założenie 600 K.

20) Spółce szewskiej w Kętach na założenie 600 K.

21) Stowarzyszeniu „Praca kobiet“ w Kołomyi na maszyny do szycia 450 K.

22) Towarzystwu „Polska sztuka stosowana“ w Krakowie 1.000 K.

23) Związkowi Stowarzyszeń przemysłowych w Żywcu na założenie 500 K.

24) Towarzystwu pomocy przemysłowej w Samborze na budowę bursy rzemieślniczej 200 K

25) J. Hanuszkiewiczowi, stolarzowi w Krakowie na materyał 1.000 K.

26) Zakładowi hafciarskiemu Piętków w Kosinie Wielkiej, na sprawienie maszyn hafciarskich 800 K.

27) Spółce wyrobu zabawek w Leżajsku na wprowadzenie Spółki w ruch 300 K.

C. Subwencye dla ukończonych uczniów szkół zawodowych na rozpoczęcie pracy zawodowej.

1) Michałowi Zawiślanowi, ukończonemu uczniowi c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem 200 K na zakupno narzędzi stolarskich.

2) Stefanowi Dmytrusińskiemu na założenie pracowni koszykarskiej w Nyrkowie 100 K.

3) Eustachemu Radejce w Jaworowie na zakupno narzędzi stolarskich 250 K.

4) Grzegorzowi Tuczapskiemu, jak wyżej 400 K.

5) Antoniemu Melnykowi, na założenie pracowni tkackiej w Dolinie 200 K.

6) M. Więckowskiemu, absolwentowi szkoły szewskiej w Witkowie na zakupno maszyny 120 K.

7) Eliaszowi Wojtowiczowi w Podhajcach na zakupno materyału koszykarskiego 100 K.

8) J. Majerczykowi i St. Chowańcowi na założenie wspólnej pracowni rzeźbiarskiej w Poroninie 600 K

9) Fr. Kasprukowi w Złoczowie na narzędzia koszykarskie 60 K.

10) Tomaszowi Myrcie w Rzeszowie na narzędzia tkackie 400 K.

11) Antoniemu Morozowickiemu, absolwentowi szkoły szewskiej w Kołomyi na maszynę 200 K.

12) Bazylemu Kosaczowi w Stradczu na narzędzia koszykarskie 100 K.

13) Ignacemu Lelekowi i Józefowi Smoczeńskiemu na sprawienie narzędzi stolarskich 80 K.

14) Sześciu absolwentom szkoły szewskiej w Kołomyi 196 K na sprawienie narzędzi

15) M. Gisterkowi, absolwentowi szkoły koszykarskiej w Zatorze na narzędzia 100 K.

16) Czterym absolwentom krajowej szkoły szewskiej w Witkowie Nowym, na sprawienie narzędzi 112 K

17) Franciszkowi Siekańcowi w Dynowie na zakupno narzędzi koszykarskich 60 K.

18) Czterem absolwentom krajowej szkoły szewskiej w Starym Sączu na sprawienie narzędzi 120 K.

19) Alojzemu Kapłanowi, absolwentowi krajowej szkoły tkackiej w Krośnie na zakupno materyałów 100 K.

D. Subwencye na zawodowe kształcenie się poza krajem.

1) Paulinie Stohryn, jednorazowy zasiłek 600 K na naukę krawieczyzny we Wiedniu.

2) Józefowi Kuciowi, zasiłek na koszta wyjazdu do Wiednia na naukę stolarską 60 K.

3) Drowi Molendzie na studya piwowarskie w Czechach 400 K.

4) Albertowi Pfeiferowi na studya sukiennicze za granicą 600 K.

5) W. Durekowi na studya kamieniarskie w Tyrolu 500 K.

6) J. Mechalównej na naukę kucharską, na kursach specyalnych w Wiedniu 1.100 K.

7) W. Lewickiemu na naukę w Mitweida 600 K.

8) J. Grabowskiemu na naukę w Mitweida 600 K.

9) Fr. Wojtasiewiczowi na naukę tkactwa w Bernie 500 K.

10) Konst. Andrusiewiczowi kowalowi na naukę w Wiedniu 300 K.

11) Ludm. Pietschównej na studya w przemyśle dekoracyjnym we Wiedniu 400 K.

12) Stef. Skrobaczowi na naukę tkactwa w Bernie 250 K.

13) St. Szarwarskiemu na naukę rymarstwa w Paryżu 800 K.

14) Wład. Schönowitzowi na naukę kamieniarstwa w Tyrolu 300 K.

15) St. Netczukowi na studya w szkole przemysłowej w Wiedniu 400 K.

16) Maur. Himmelblauowi na studya handlowe we Frankfurcie 200 K.

17) Ant. Kordzińskiej na studya gospodarskie w Wiedniu 500 K.

18) Eug. Konturkównie na praktykę w fabrykach bielizny we Wiedniu 400 K.

19) Gertrudzie Pietschównej na studya autotypii trójbarwnej w Wiedniu 400 K.

20) Wład. Rachwałowi na naukę krawiectwa za granicą 400 K.

21) Ant. St. Schmidtowi na koszta wyjazdu do Wiednia na zawodową naukę 80 K.

22) Kaz. Męskiej na naukę haftów we Wiedniu 300 K.

23) Bazyl. Melnykowi na naukę kowalstwa w Neutitschein 200 K.

24) Wład. Kumalównej na naukę krawiectwa we Wiedniu 400 K.

25) Stef. Kaimównej na naukę koszykarstwa za granicą 150 K.

26) Wikt. Zubrydowi na naukę szewstwa we Wiedniu 240 K.

27) Marya Stećków na naukę w Zakładzie Związku niewiast zarobkujących 300 K.

28) Zofii Hamilównej na naukę gosp. domow 800 K.

29) Kaz. Taklińskiej na naukę gosp. domow. 800 K.

30) Waler. Hupschowi na naukę młynarstwa za granicą 600 K.

31) Karolinie Furykiewiczównej na naukę krawiectwa w Wiedniu 200 K.

32) Annie Switalskiej na naukę w przemyśle dekoracyjnym w Paryżu 600 K.

Dostawy publiczne,

Pierwsze Galicyjskie Towarzystwo dostaw dla c. k. Armii we Lwowie, w miarę wykonania coraz większych dostaw, korzystało też z coraz wydatniejszego kredytu funduszu przemysłowego na cele wykonania zamówień. Obecnie podwyż-

szono stale w tym funduszu otwarty kredyt na ten cel do wysokości 100.000 K.

Z tego samego powodu t. j. ze względu na coraz liczniejsze zamówienia podwyższono Krajowemu Związkowi przemysłowemu we Lwowie, stale w rzeczonym funduszu otwarty kredyt do wysokości 150.000 K na dostawy kożuchów dla kolei, których wyrobem trudni się pod opieką Związku Towarzystwo kuśnierzy w Tyśmienicy i w Nowym Sączu.

Stypendya.

Rozdawnictwo stypendyów z fundacyi śp. Felicyi Maryi z hr. Golejewskich Czarkowskiej.

Fundacya ta ma na celu dopomagać przy pomocy stypendyów młodzieży poświęcającej się zawodowi rękodzielniczemu lub przemysłowemu w jej dalszem kształceniu się zawodowem, czy to w kraju, czy zagranicą i to tak praktycznie jak i w specyalnych szkołach i zakładach naukowych, a z drugiej strony ułatwiać rękodzielnikom i drobnym przemysłowcom już ukwalifikowanym, a nie posiadającym środków, do zakładania samoistnych pracowni i warsztatów przy pomocy bezprocentowych pożyczek.

Akt fundacyjny przeznacza połowę dochodów z funduszów stypendyjnych na stypendya, a drugą połowę na pożyczki. Ponieważ stypendyści mogą korzystać ze stypendyów przez 3 lata, więc też nie cała połowa dochodów może być użyta corocznie na nadanie świeżych stypendyów, lecz tylko taka kwota, jaka powstaje po potrąceniu rezerwy dla dawniej obdarowanych stypendystów, mających prawo do dalszego poboru. Stąd też jest znaczna różnica między gotówką dyspozycyjną na stypendya, a kredytem na pożyczki, który nadto wzrasta przez zwroty pożyczek.

Na r. 1910 było do dyspozycyi na stypendya 4.800 kor. na pożyczki 15.000 kor.

Na podstawie propozycyi ternalnych ułożonych w porozumieniu z Komisyą przemysłową nadał kurator fundacyi Pan Ordynat Tadeusz Czarkowski-Golejewski stypendya i pożyczki w wysokości przez Wydział krajowy usystemizowanej na ten rok, a mianowicie 4 stypendya krajowe po 600 kor., 3 stypendya zagraniczne po 800 kor. i 7 pożyczek po 2.000 kor

a) Stypendya krajowe po 600 kor. otrzymali:

1) Józef Skrukwa, ślusarz we Lwowie,

2) Gwido Cybulski, elektromechanik we Lwowie,

3) Tadeusz Mściwujewski, ślusarz we Lwowie,

4) Franciszek Śliwiński, elektromechanik we Lwowie.

b) Stypendya zagraniczne po 800 kor. otrzymali:

1) Antoni Oryluk, stolarz ze Zaleszczyk na praktykę za granicę,

2) Michał Domasiewicz, ślusarz z Brzeska rodem, na praktykę w Monachium,

3) Kazimierz Pinkalski, blacharz z Krakowa, na studya w szkole zawodowej w Aue w Saksonii.

c) Pożyczki po 2.000 kor. otrzymali:

1) Andrzej Jaworski, na pracownię kamieniarską we Lwowie,

2) Gustaw Rozmysłowski, na ślusarnię w Dębicy,
3) Karol Pisarski, na ślusarnię we Lwowie,
4) Jan Bachowski, elektromechanik we Lwowie,
5) Artur Festenburg, bronzownik we Lwowie,
6) Stefan Langer, snycerz w Białej,
7) Kazimierz Guziak, stolarz w Nowym Targu.

Tu podnieść należy dokonaną za zgodą kuratora fundacyi i w akcie fundacyjnym przewidzianą zmianę w systemizowaniu kwot przeznaczonych na pożyczki. Ze względu na obecnie panujące stosunki i potrzeby, postanowiono maksymalną granicę pożyczek rozszerzyć do kwoty 3.000 kor., a również nie udzielać pożyczek poniżej 2.000 kor., gdyż jestto minimum, z jakiem można własne gospodarstwo zawodowe rozpoczynać.

W r. 1911 wynosił kredyt rozporządzalny na stypendya 5.000 kor., kredyt na pożyczki 15.000 kor. Dnia 18 marca 1911 ogłoszono konkurs na 4 stypendya zagraniczne po 800 kor. i jedno stypendym zagraniczne na 600 kor., oraz na 2 stypendya krajowe po 600 kor., tudzież na 3 pożyczki po 3.000 kor. i 3 pożyczki po 2.000 kor.

Wygotowana z wniesionych podań tabela kwalifikacyjna przedłożono Komisyi przemysłowej i w porozumieniu z nią ułożono propozycye ternalne, które przesłano kuratorowi.

Na podstawie tych propozycyi ternalnych dokonał kurator fundacyi rozdawnictwa stypendyów i pożyczek następującym kandydatom:

a) stypendya krajowe po 600 kor.:
1) Józefowi Lichocie, terminatorowi we fabryce M. Jary w Krakowie
2) Tadeuszowi Szeremecie, elektromechanikowi we Lwowie.

b) Stypendyum zagraniczne na 600 K:
Antoniemu Górnikowi, uczniowi c. k. Szkoły przemysłowej we Lwowie, na oddziele ślusarstwa budowlanego na praktykę zagranicą.

c) stypendya zagraniczne po 800 kor:
1. Janowi Grabowskiemu,
2) Romanowi Śliwińskiemu,
3) Michałowi Kołodziejowi, wszystkim trzem na naukę elektromechaniki w Technikum w Mitweide,
4) Władysławowi Müllerowi, czeladnikowi blacharskiemu z Krakowa na praktykę zagranicą.

d) pożyczki bezprocentowe po 3.000 K:
1) Stanisławowi Śliwie, stolarzowi we Lwowie,
2) Ludwikowi Bartkiewiczowi, elektrotechnikowi we Lwowie,
3) Piotrowi Mazurowi, blacharzowi we Lwowie.

e) pożyczki bezprocenntowe po 2.000 K:
1) Stanisławowi Jędrzejowskiemu, kotlarzowi w Zaleszczykach,
2) Konstantemu Balickiemu, stolarzowi w Tarnopolu,
3) Franciszkowi Gądekowi, rusznikarzowi we Lwowie.

Fundacya ś. p. Teofila i Pauliny małż. Adamskich.

Z fundacyi tej przeznaczonej na kształcenie młodzieży rękodzielniczej z pierwszeństwem dla pochodzących z Tarnowa rozdano wakujące stypendya na r. 1910/11 następującym kandydatom:

1) Zygmuntowi Małeckiemu, uczniowi introligatorskiemu z Tarnowa 500 kor. na odbywanie praktyki za granicą,

2) Władysławowi Ćwiokowi, uczniowi krawieckiemu z Tarnowa 200 kor. na ukończenie praktyki terminatorskiej w Tarnowie,

3) Kazimierzowi Jakobiemu, uczniowi ślusarkiemu z Tarnowa 200 kor. na ukończenie terminu.

Fundacya stypendyjna wystawy kr. rolniczo-przemysłowej z r. 1877.

W fundacyi tej mającej na celu praktyczne udoskonalenie rzemieślników za granicą kraju zawakowały w obecnej chwili dwa stypendya po 800 kor., na które niebawem będzie ogłoszony konkurs.

Fundacya stypendyjna Fr. Steczkowskiego z Jasła.

W r. 1910 ogłoszono konkurs na jedno stypendyum o rocznych 200 kor. z tej fundacyi przeznaczonej dla rzemieślników z Jasła, którzyby poza obrębem Jasła chcieli się kształcić w swoim zawodzie.

Zgłosiło się 3 kandydatów. Stypendyum nadano Józefowi Miętusowi z Jasła na praktykę zegarmistrzowską we Lwowie i teńże dotychczas je pobiera.

Fundacya stypendyjna ś. p. ks. Wojciecha Michny.

Z trzech stypendyów z tej fundacyi po 200 kor. do dyspozycyi pozostających zostało tylko jedno nadane, a to dlatego, że stypendya te przeznaczone są tylko dla uczniów szkoły tkackiej w Krośnie pochodzących z Krościenka, a z takich uczniów pochodzących z Krościenka obecnie tylko jeden w szkole krośnieńskiej się uczy, a mianowicie Józef Dębiec, który też to stypendyum od roku 1910/11 pobiera.

Fundacya stypendyjna Stowarzyszenia urzędników i sług b. kolei Karola Ludwika.

Na wakujące z tej fundacyi stypendyum w rocznych sto koron, a przeznaczone dla synów urzędników i sług b. kolei Karola Ludwika kształcących się w rzemiośle zgłosił się jeden tylko kandydat, mianowicie Leon Bojko, uczeń krajowej szkoły tkackiej w Gorlicach, który też to stypendyum otrzymał.

Losowanie premii z fundacyi ś. p. Wincentego Łodzia Ponińskiego.

Z fundacyi tej, mającej za zadanie dopomożenie niezasobnym czeladnikom wszystkich gałęzi rzemiosł do otwarcia samoistnej pracowni, wyznaczył Wydział krajowy w r 1911 cztery premie w kwotach 1.526 K 40 h., 1.272 K, 1.017 K 60 h. i 763 K 20 h.

Przy losowaniu premie te wylosowali:

1) Józef Kostkiewicz, czeladnik szewski we Lwowie 1.526 K 40 h.,

2) Wiktor Gierczuk, czeladnik stolarski w Zamarstynowie 1.272 kor.,

3) Tadeusz Jaworski, czeladnik stolarski z Jaryczowa rodem we Lwowie 1.017 K 60 h.,

4) Władysław Lankowiecki, czeladnik piekarski we Lwowie 763 K 20 h.

Wezwanie do c. k. Rządu w sprawie ochrony przemysłu domowe-

W sprawie uchwalonej dnia 31. października 1908 rezolucyi do c. k. Rządu, aby celem ochrony przemysłu domowego od bezpodstawnych i niesłusznych wymiarów podatku,

go od bezpodstawnych i niesłusznych wymiarów podatku.

wydał stosowne zarządzenia do władz podatkowych w kraju, zawiadomiło c. k. Namiestnictwo Wydz. kraj., że o wejściu tej sprawy w nowe stadyum nieomieszka natychmiast zawiadomić Wydział krajowy.

Wydział krajowy obecnie ponownie przypomniał tę sprawę c. k. Namiestnictwu.

Kredyty uchwalone przez Wysoki Sejm na amortyzacyę i oprocentowanie pożyczek inwestycyjnych dla instytutów i Stowarzyszeń przemysłowych.

Już w zeszłorocznem sprawozdaniu zawiadomił Wydział krajowy Wysoki Sejm w jaki sposób zostały sfinansowane niektóre subwencye krajowe, przeznaczone w myśl odnośnych uchwał Wysokiego Sejmu na częściowe pokrycie budowy własnych gmachów, Instytutów, Stowarzyszeń i Związków przemysłowych, że mianowicie na podstawie rocznych kredytów, zawotowanych przez Wysoki Sejm na szereg lat zaciągnęły obdarowane Instytuty i Stowarzyszenia pożyczki, które z tych rocznych kredytów będą umarzane; i tak Izba handlowa i przemysłowa we Lwowie zaciągnęła na częściowe koszta budowy Instytutu technologicznego pożyczkę komunalną 108.200 K w obligach komunalnych Banku krajowego — Stowarzyszenie kapeluszników w Myślenicach otrzymało 3% pożyczkę z funduszu przemysłowego 70.000 Kor. na budowę warstatów Spółkowych, a Spółka tkacka w Ludwikówce z tegoż funduszu 3% pożyczkę 10.000 K na budowę Związkowego warsztatu.

Obecnie sfinansowano inne tego rodzaju kredyty a mianowicie:

Gmina miasta Krakowa zaciągnęła pożyczkę komunalną 159.000 Kor. w obligacyach komunalnych Banku krajowego na częściowe pokrycie kosztów Instytutu popierania rzemiosł i przemysłu w Krakowie.

Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych w Krakowie (Izba rękodzielnicza) zaciągnęła na częściowe pokrycie kosztów budowy własnego domu pożyczkę w obligacyach komunalnych Banku krajowego 65.000 kor.

Towarzystwo kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy zaciągnęło na budowę warsztatów spółkowych pożyczkę w obligach komunalnych Banku krajowego 52.600 kor.

W tych zwłaszcza dwóch ostatnich sprawach zaciągnięcie pożyczki komunalnej nastąpiło na podstawie postanowień § 3 statutu Banku krajowego i § 53 przepisów o udzielaniu pożyczek komunalnych według których to postanowień wolno Bankowi krajowemu nabywać w drodze cesyi pretensye osób trzecich do kraju a waluta cesyjna może być tym trzecim osobom wypłacona w formie pożyczki komunalnej.

Na umorzenie tych pożyczek wstawia się do budżetu corocznie według odnośnych planów umorzenia odpowiednie kwoty.

Potrzeba dalszych kredytów na amortyzacyę pożyczek warsztatów spółkowych.

a) Towarzystwo kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy.

W trakcie przygotowania do budowy Spółkowego warsztatu białoskórników i kuśnierzy w Tyśmienicy na którego urządzenie c. k. Rząd przeznaczył ze swych funduszów 25.000 Kor. okazała się potrzeba urządzenia tego warsztatu w większych rozmiarach, niż to pierwotnie projektował krajowy Związek przemysłowy, który sprawę zainicyował i nią się niezwykle gorliwie opiekuje. Większych rozmiarów warsztatu domagał się mianowicie delegat c. k. Urzędu popierania przemysłu mający z polecenia tego urzędu wygotować plany budowy i urządzenia warsztatu.

Wobec tego odniósł się krajowy Związek przemysłowy do c. k. Ministerstwa robót publicznych z prośbą o uzupełnie-

nie subwencyi rządowej na urządzenia wewnętrzne do wysokości 53.400 Kor. a do Wydziału krajowego o wyjednanie pokrycia na amortyzacyę dalszej pożyczki na budowę zwiększonego warsztatu.

Mając na uwadze, że c. k. Urząd popierania przemysłu który się podjął wygotowania planów budowy i urządzenia warsztatu, sam uznał potrzebę rozszerzenia początkowego projektu i obliczył, że rentowność warsztatu kuśniersko białoskórniczego tylko wówczas może być zapewniona, jeżeli warsztat ten zostanie kompletnie i postępowo urządzony, a dalej mając na uwadze, że Spółka kuśnierzy pod egidą Związku bardzo chlubnie zaznaczyła swoją żywotność i sprawność szczególnie przy wykonywaniu bardzo już poważnych dostaw publicznych, poparł Wydział krajowy gorącą prośbę Związku przemysłowego w c. k. Ministerstwie, a w przewidywaniu, że c. k. Rząd nie odmówi uzupełnienia swej subwencyi do potrzebnej wysokości postanowił wyjednać u Wysokiego Sejmu pokrycie dla umorzenia i oprocentowania dalszej pożyczki 50.000 Kor. w gotówce Towarzystwu Kuśnierzy w Tyśmienicy na budowę warsztatu i odnośny wnioseek Wysokiemu Sejmowi przedkłada wstawiając równocześnie na ten cel do budżetu w przybliżeniu obliczoną kwotę.

b) Towsrzystwo tkackie w Kossowie.

Komisya krajowa dla spraw przemysłowych uchwaliła dnia 17. grudnia 1910 przedstawić Wydziałowi krajowemu potrzebę uzupełnienia nauki w szkole tkackiej w Kosowie oddziałem tkactwa mechanicznego a to z jednej strony aby wobec rozwoju tkactwa mechanicznego w kraju dać możność uczniom szkoły wyszkolenia się w tkactwie mechanicznem a z drugiej strony głównie celem poparcia i rozwinięcia wyrobu sukna grubego wełnianego na cuchy i burki, który to przemysł dotąd ręcznie wykonywany na całem Pokuciu podupada i wymaga zmodernizowania przez zastosowanie siły mechanicznej dla przygotowania przędzy wełnianej i przez urządzenie wspólnej wzorowej pracowni tkackiej zaopatrzonej w krosna mechaniczne.

Towarzystwo tkackie w Kosowie opierające się już dziś o tamtejszą szkołę tkacką nabyło młynówkę wpadająca do Rybnicy i uregulowało ją kosztem 27.500 koron Woda tej młynówki przedstawia siłę 25 koni parowych i nadaje się doskonale do zużycia jej na cele przemysłowe zapomocą turbiny. Otóż Towarzystwo tkackie oddaje i do usług tę siłę wodną i około 300 sążni kwadratowych gruntu budowlanego przedstawiających razem wartość około 30.000 koron i pragnie przy pomocy kraju postawić budynek i oddać go również do celów urządzenia oddziału mechanicznego przy szkole.

Wnioski Komisyi krajowej dla spraw przemysłowych co do uzupełnienia szkoły tkackiej oddziałem mechanicznym tak dla celów naukowych jak i dla celów podniesienia i utrwalenia miejscowej produkcyi tkackiej dadzą się streścić w następującym programie.

1) Na placu powyższym Towarzystwo tkackie wystawi odpowiedni budynek warsztatowy dla pomieszczenia tkalni mechanicznej i przędzalni wełny oraz budynek maszynowni na pomieszczenie turbiny wodnej i centrali elektrycznej jakoteż kancelaryi i mieszkania dla werkmistrza.

2) W budynkach tych należy ustawić torbinę wodną, o sile około 25 koni parowych, generator elektryczny dla wy-

twarzania prądu elektrycznego któryby służył do popędu maszyn roboczych i do oświetlenia budynków warsztatowych. Z maszyn roboczych potrzeba będzie dostarczyć 10 krosien mechanicznych tkackich z garniturem maszyn pomocniczych oraz garnituru grempli i selfaktora dla przędzalni.

3) Dostarczenie wszelkich materzałów i prowadzenie produkcyi będzie obowiązkiem Towarzystwa tkackiego. Szkoła pozostanie zakładem krajowym z obowiązkiem ponoszenia jak dotąd przez kraj tylko wydatków połączonych z nauką tkactwa.

Co do strony finansowej tej sprawy to proponuje Komisya krajowa dla spraw przemysłowych by koszta połączone z tą reorganizacyą szkoły rozdzielić między Kraj c. k Rząd i Towarzystwo tkackie w sposób następujący:

a) Towarzystwo tkackie dostarczy placu pod budowę i uregulowanej siły wodnej oraz pokrywać będyie wszelkie wydatki na utrzymanie młynówki w dobrym stanie i postawi budynek;

b) Kraj ponosi koszta wystawienia tych budynków w ten sposób że płaci annuitety pożyczki na ten cel zaciągnąć się mającej:

c) C. k Rząd ma zaś ponieść koszta urządzenia maszynowego co wyniesie około 50.000 koron prawdopodobnie.

W celu bliższego rozpatrzenia tego projektu delegował Wydział krajowy specyalną komisyę do Kosowa składającą się z p. p. J. Starkla członka Komisyi kraj. dla spraw przemysłowych, A. Kamieniobrodzkiego architekty Wydziału krajowego i K. Łozińskiego referenta przemysłowego Wydziału krajowego.

Komisya ta zbadała w dniu 30. maja 1911 w Kosowie na miejscu cały plan akcyi i zebrała potrzebne daty celem sporządzenia planów i kosztorysów budynku.

Biuro budowlane Wydziału krajowego sporządziło na podstawie tych danych plany budynków z których wnosić można że koszta ich wystawienia wyniosą około 80.000 koron.

W nadziei że wyżej proponowane uregulowanie świadczeń przyjdzie do skutku, że więc szkoła zyska oddział mechanicyny a Towarzystwo tkackie trwałą podwaliną przyszłego rozwoju postanowił Wydział krajowy już obecnie zapewnić kredyt na pokrycie z funduszu krajowego kosztów rzeczonej budowy i przedstawia Wysokiemu Sejmowi odpowiedni wniozek a rownocześnie wstawia do budżetu na rok 1912 na umorzenie pożyczki 80.000 Kor. w przybliżeniu obliczoną pierwszą ratę.

C. Spółkowe warsztaty kapelusznicze w Myślenicach.

W lecie br. został wykończony budynek warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach, zaopatrzony w wodociągi, centralne ogrzewanie, instalacyę elektryczną, oraz maszyny dostarczone przez Ministerstwo robót publicznych i puszczony w ruch.

Zamknięcie rachunków budowy wykazuje: należytość za budowę 62.732·44 K, należytość za komin 4.550 K, za zbiornik na wodę i rozdzielacz pary wydmuchowej 1.060 K, wodociągi i ogrzewanie parą wydmuchową 6.434·78 K, urządzenie światła elektrycznego 2.611 K, razem poniół kraj wydatek na budowę 77.388.22 K, ponieważ zaś uchwalona na ten cel pożyczka 70.000 K dała gotówką 68.136.98 K, niedobór pokrył Wydział krajowy częściowo z pozostałości budże-

towych w pozycyi warsztatów z r. 1909 i 1910 w kwocie 5.378·06 K resztę tj. 3 873 18 K wykaże Wydział krajowy w rachunkach r. 1911 jako przekroczenie.

Gdy Towarzystwo puściło fabrykę w ruch, pokazało się wnet, że prowadzenie fabryki przy produkcyi zamierzonej 20 tuzinów dziennie z powodu wysokich kósztów administracyi nie może się opłacić. Koniecznem okazało się zwiększenie ilości maszyn kosztem 26 000 K, oraz rozszerzenie budynku kosztem 10.000 K. a nadto zaangażowanie na kilka pierwszych lat fachowego dyrektora. Część tych wydatków pokryło Towarzystwo przez spłacenie przez księcia Kazimierza Lubomirskiego dalszego udziału 10.000 K: o pokrycie reszty, oraz o płacę dla dyrektora warsztatów zwróciło się Towarzystwo do Wydziału krajowego. Mimo tak znacznych dotychczasowych świadczeń kraju dla Warsztatów, p zyjął jednak Wydział krajowy i ten wydatek na fundusz krajowy w przeświadczeniu, że to ostatni wydatek kraju na rzecz warsztatów, i że to wydatek nieodzowny, i że bez tego wydatku warsztaty mogłyby upaść. W wnioskach niniejszego sprawozdania uprasza tedy Wydział krajowy o zaakceptowanie tego wydatku 25.000 K i o upoważnienie pokrycia tej kwoty w dwóch ratach po 12.500 K w r. 1912 i 1913 jak również o upoważnienie pokrywania przez dwa lata tj. od 15. maja 1911 do 14. maja 1913 płacy dyrektora warsztatów w kwocie 8.100 K rocznie. Na posadę dyrektora upatrzyło Towarzystwo p. Jakóba Spitzera, długoletniego dyrektora fabryki sukienniczej w Opawie — zaś funkcye instruktora kapelusznictwa spełnia od lat kilku p. Leon Bielawski, którego płacę 2.400 K rocznie opłaca również od szeregu lat fundusz krajowy przy przyczynieniu się skarbu państwa w kwocie 900 K rocznie. Z terminem powyższym 14 maja 1913 ustanie pokrywanie przez kraj płac dyrektora i instruktora, w tym bowiem czasie, zdaniem naszem powinny warsztaty utrwalić swój byt, wydoskonalić produkcyę i zdobyć sobie zbyt, co pozwoli Towarzystwu pokrywać powyższe wydatki z dochodów warsztatów.

D. Tkalnia mechaniczna Związku pszemysłowego w Wilamowicach.

W Wilamowicach, gdzie Związek przemysłowy prowadzi od r. 1903 przy pomocy subwencyi kraju szkołę tkacką, dawniej krajową, przeprowadzona przez Związek organizacya tamtejszego tkactwa domowego dała stosunkowo wcale pomyślne rezultaty (w r. 1904 sprzedał Związek wyrobów wilamowickich za 12.394 K towaru, a w r. 1910 36.583 K). Produkcya jest jednak dotychczas wyłącznie ręczna, a na krosnach ręcznych nie może się stanowczo opłacić produkcya wyrobów bawełnianych przy cenie o wiele niższej. Gdy zaś Związkowi są przy wykonaniu dostaw dla wojska, szpitali oraz dla prywatnej konsumcyi potrzebne pewne gatunki płócien bawłnianianych, których produkcya tylko na krosnach mechanicznych opłacić się może, postanowił Związek przystąpić do budowy tkalni mechanicznej z kilkunastu na razie warsztatami, gdzieby także i szkoła mogła znaleść wygodniejsze umieszczenie. Koszt budowy (bez urządzenia maszynowego) wyniesie ponad 70. 000 K, w czem kraj — wedle wniesionej prośby Związku — miałby pokryć 52.000 K, gmina m. Wilamowic ofiarowała grunt oraz subwencyę 10.000 K, resztę kosztów budowy pokryłby Związek maszyn dostarczyłoby Ministerstwo robót publicznych.

W interesie biednej ludności Wilamowickiej, oraz w interesie szkoły postanowił Wydział krajowej przychylić się do prośby Związku i przedstawić Wysokiemu Sejmowi wniosek

pokrycia powyższych 52.000 K ze skarbu krajowego w ten sposób, że Związek zaciągnie w jednej z krajowych instytucyi finansowych pożyczkę, któraby mu dała gotówkę 52 000 K, kraj zaś zobowiązuje się wobec tej instytucyi do amortyzacyi tej pożyczki w ciągu 51 lat. Na umorzenie dwu pierwszych rat wstawił Wydział krajowy do budżetu na r. 1912 kwotę 2.704 K tj. 5·2% od sumy 52.000 K.

Wniosek o wezwanie c. k. Rządu do wydatniejszego popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.

Wyżej skreślony stan rzeczy stwierdza jak intezywnie kraj popiera rękodzieła i drobny przemysł i jak wielkie w stosunku do swoich zasobów ponosi oflary na te cele.

Ofiary te przechodzą w istocie możność finansową kraju, a gdy pomoc z funduszów państwowych na bezpośrednie popieranie rękodzieł i drobnego prz mysłu jest bardzo nieznaczną, przeto domaganie się, by c. k. Rząd obracał na te cele większe niż dotychczczas kwoty jest usprawiedliwione, a było już wielokrotnie szczegółowo uzasadnione.

W prawdzie c. k- Rząd okazuje niewątpliwie najlepszą intencyę wydatnego pepierania rękodzieła przez udzielanie maszyn pomocniczych lub dostarczenie całych urządzeń maszynowych na spłatę pod dogodnymi warunkami, jednakże z tej gotowości c. k. Rządu popierania przemysłu kraj nasz nie wiele może korzystac, gdyż według norm ustanowionych dla tego rodzaju pomocy, maszyny te mogą otrzymywać tylko Stowarzyszenia i Spółki, a nie warsztaty przywatne. Ponieważ w naszym kraju, jest bardzo niewiele dotychczas takich Stowarzyszeń i Spółek, a poznanie i uznanie potrzeby assocyacyi postępuje powoli, więc też z tej pomocy państwowej mogły dotychczas korzystać tylko te nieliczne Stowarzyszenia które dotychczas powstały. Tymczasem zgłoszenia o takie maszyny pomocnicze i o dostarczenie urządzeń maszynowych ze strony warsztatów i pracowni prywatnych są coraz liczniejsze, a fundusze, jakiemi kraj na te cele rozporządza, nie mogą tym potrzebom uczynić zadość, gdy nadto nie można mieć nadziei, aby duch assocyacyi wśród stanu rękodzielniczego tak rychło się rozwinął, by powstawanie Stowarzyszoń i Spółek raźnie postępowało, więc oczywista, że pomoc państwowa w tej zwłaszcza formie na długie czasy pozostanie z wielką szkodą dla rozwoju naszych rękodzieł mało dostępną.

To też Wydział krajowy ponawia w swych wnioskach proponowaną rezolucyę do c. k. Rządu o wydatniejszą na te cele pomoc z dodatkiem, aby z niej nietylko stowarzyszenia i spółki ale także osoby prywatne korzystać mogły.

Na podstawie niniejszego sprawozdania upraszamy o uchwalenie następujących wniosków, przyczem nadmieniamy, że wnioski ad 2, 3, 5. 12, 15, 16, 22, 23 są powtórzeniem wniosków zeszłorocznych uzasadnionych w sprawozdaniu za rok ubiegły dotychczas przez Wysoki Sejm nie załatwione.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1) Sejm przyjmuje do wiadomości Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Wydziału krajowego i Krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych w zakresie popierania przemysłu krajowego i rękodzieł.

2) Sejm zatwierdza zakupienie przez Wydział krajowy za kwotę 19729·22 K realności lwh. 129 w Krośnie na internat tamtejszej szkoły tkackiej.

3) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie krajowej szkoły koszykarskiej we Lwowie kosztem maksymalnym 100.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki któraby dała gotówka powyższą kwotę.

4) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynków szkolnych krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce i zaopatrzenia jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym 117.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku, pożyczki któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

5) Sejm zatwierdza dobudowanie przez Wydział krajowy do budynku szkoły kołodziejsko-kowalskiej w Grybowie ubikacyi na pomieszczenie internatu kosztem 13 000 K.

6) Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacyi na halę maszynową, internat oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne a halę w maszynowe urządzenie kosztem maksymalnym 140.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, ktoraby dała gotówką powyższą sumę.

7) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie szkoły keramicznej i stacyi keramicznej we Lwowie i do zaopatrzenia jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem 320.000 K i do zaciągnięcia na pokrycie tego wydatku pożyczki, któreby dała powyższą kwotę w gotówce. Zarazem wyraża Sejm przekonanie, iż do pokrycia tego wydatku przyczyni się państwo znaczniejszą subwencyę oraz, że także do corocznych kosztów utrzymania zakładu będzie się państwo przyczyniało subwencyami większemi od subwencyi zwyczajnie przyznawanych przez c. k. Rząd krajowym szkołom przemysłowym.

8) Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego i sprawienia szkole maszynowego urządzenia kosztem maksymalnym 70.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

9) Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi ubikacyi na pomieszczenie szkoły majsterskiej kosztem maksymalnym 57.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę

10) Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia połowy kosztów budowy budynku dla internatu c. k. szkoły kowalskiej w Sułkowicach i wstawia na ten cel do budżetu na r. 1912 kwotę 10.000 K.

11) Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem maksymalną kwotę 195.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

12) Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły drzewnej w Kołomyi maksymalną kwotę 50.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

13) Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia jednej trzeciej kosztów nowego budynku c. k. Akademii handlowej we Lwowie do maksymalnej kwoty 100 000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

14) Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów założenia c. k. szkoły ciesielskiej w Delatynie jednorazową subwencyą 8.000 K.

15) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy kwotę 4.000 K na umorzenie pożyczki 80.000 K zaciągnąć się mającej na wystawienie budynku dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu.

16) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy po 4.000 K subwencyi kraju na rzecz c. k szkoły przemysłu budowlanego w Buczaczu jak długo szkoła ta w Buczaczu przez c. k. Rząd utrzymywaną będzie.

17) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od r. 1912 począwszy kwoty, która zamortyzowałaby pożyczkę 52.600 K w gotówce przez Towarzystwo kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy zaciągnąć się mającą na rozszerzenie budynku warsztatu spółkowego w Tyśmienicy.

18) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie w budżet krajowy przez lat 51 od r. 1912 począwszy kwoty, któraby zamortyzowała pożyczkę 52.000 K w gotówce przez Związek przemysłowy we Lwowie zaciągnąć się mającej na budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.

19) Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia reszty kosztów budowy i maszynowego urządzenia warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach kosztem 25.000 K i wstawia na ten cel do budżetu w r. 1912 i 1913 po 12.500 K.

20) Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrywania z funduszu krajowego przez dwa lata płacy Dyrektora warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach w kwocie rocznej 8.100 K.

21) Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od r. 1912 począwszy kwoty, któraby zamortyzowała pożyczkę 80.000 K w gotówce przez Towarzystwo tkackie w Kosowie zaciągnąć się mającą na budowę tkalni mechanicznej w Kosowie pod warunkiem, że c. k. Rząd pokryje całkowite koszta maszynowego urządzenia tkalni.

22) Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby stabilizował na dotychczasowych posadach:

a) Feliksa Blautha, dyrektora krajowej szkoły rzemiosł w zakładzie hr. Skarbka w Drohowyżu;

b) Jana Kunstmanna, kierownika krajowej szkoły sukienniczej w Rakszawie;

c) Stanisława Gnoińskiego kierownika krajowej szkoły kołodziejskiej w Tłumaczu;

d) Filipa Prociuka, kierownika majsterskich kursów szewskich, oraz przyznał im prawo do emerytury na równi z innymi stabilizowanymi urzędnikami krajowymi, wymienionymi w §. 12. ust. 2. lit. b. statutu emerytalnego, uchwalonego przez

Sejm dnia 21. stycznia 1889, tudzież z zastosowaniem uchwały sejmowej z 3. stycznia 1874 i pod warunkami w tej uchwale określnemi wymierzał im po trzy pięciolecia.

Służba policzalna do emerytury ma się liczyć od dnia przyjęcia do służby krajowej, do pięcioleci zaś od uchwały sejmowej.

23) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby

a) przeznaczał większe, niż dotąd kwoty na utrzymanie szkół przemysłowych uzupełniających, krajowych szkół zawodowych oraz krajowych kursów zawodowych;

b) przystąpił na podstawie §. 5. ustawy z dnia 24. sierpnia 1899 o szkołach realnych w Galicyi, do założenia przynajmniej dwóch szkół handlowych przy szkołach realnych w Galicyi;

c) obracał większe niż dotychczas kwoty z funduszów państwowych na bezpośrednie popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu w Galicyi przez udzielanie maszyn pomocniczych, oraz pożyczek i subwencyi na ulepszanie warsztatów rękodzielniczych i to nie tylko Stowarzyszeniom i Spółkom, ale także i przedsiębiorcom prywatnym.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni, w. r.

Sprawozdawca:
Dr. Władysław Jahl, w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Preliminarz funduszu krajowego

na rok

1912.

Rubryka XII.

PRZEMYSŁ I RĘKODZIEŁA.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		**PRZEMYSŁ I RĘKODZIEŁA.**			
		Wydatki.			
		Dział I.			
		Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.			
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.			
		a) krajowe:			
	1	Andrychów	2.840	—	2.840
	2	Biała, w śródmieściu	7.420	—	7.420
	3	„ im. T. Kościuszki	3.976	—	3.976
	4	Bochnia	3.281	550	3.831
	5	Brody	4.062	—	4.062
	6	Brzesko	3.156	—	3.156
	7	Brzeżany I (ogólna)	3.544	—	3.544
	8	„ II. (dla murarzy)	1.426	—	1.426
	9	Buczacz	4.322	—	4.322
	10	Chrzanów	6.544	—	6.544
	11	Dębica	3.390	—	3.390
	12	Drohobycz	9.362	550	9.912
	13	Gorlice	5.060	—	5.060
	14	Jarosław	3.606	—	3.606
	15	Jasło	4.990	—	4.990
	16	Jaworzno	3.432	—	3.432
	17	Kalwarya	2.371	—	2.371
	18	Kałusz	3.234	—	3.234
	19	Kęty	2.996	—	2.996
	20	Kołomyja I. im. Sobieskiego	9.048	—	9.048
	21	„ II. „ St. Szczepanowskiego	6.690	—	6.690
	22	Kraków, przy pl. Matejki (im. św. Floryana)	11.757	448	12.205
	23	„ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)	7.328	390	7.718
	24	„ na Smoleńsku	6.096	550	6.646
	25	„ „ Kazimierzu	9.186	—	9.186
	26	„ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	5.514	—	5.514
	27	„ żeńska	3.841	—	3.841
	28	Krosno	2.916	—	2.916
	29	Krzeszowice	2.563	—	2.563
	30	Leżajsk	2.976	—	2.976
	31	Lwów, im. Kordeckiego	7 565	—	7.565
	32	„ „ św. Antoniego	7.369	—	7.369
	33	„ „ króla Sobieskiego	7.124	—	7.124
	34	„ „ Elżbiety	3.561	—	3.561
	35	„ „ Sienkiewicza	6.477	—	6.477
		Do przeniesienia	179.023	2.488	181.511

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
—	—	
7.477	7.420	
—	—	
3.020	3.201	
3.970	4.062	
2.873	3.076	
2.924	3.484	
—	—	
3.376	3.554	
6.090	6.544	
3.548	3.290	
8.060	8.457	
4.067	5.028	
3.249	3.606	
4.091	5 990	
—	—	Poz. 1—77. (Szkoły przemysłowe uzupełniające—krajowe). Preliminuje się na rok 1812 ogółem *więcej* o 57.491 K głównie z powodu otwarcia 13-tu nowych szkół, tworzenia większej liczby klas równorzędnych i innych drobniejszych zmian. Szczegółowe preliminarze tych szkół dołączono jako alegaty do niniejszej rubryki.
1.016	2.307	
2.314	2.542	
2.996	2.996	
12.873	7.924	
	6.690	
	12 077	
39.991	7.718	
	5.424	
	8 514	
	5.178	
—	—	
2.527	2.372	
3.654	2.563	
2.778	2.864	
	7.565	
	7.369	
	7.124	
	3.561	
	6.477	
120.894	157.977	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia . .	179.023	2.488	181.511
	36	Lwów, im. św. Marcina	7.465	—	7.465
	37	„ „ Mickiewicza	4.589	—	4.589
	38	„ „ Piramowicza	7.497	—	7.497
	39	„ „ Staszica	8.113	—	8.113
	40	„ „ Czackiego	8.976	—	3.976
	41	„ „ Mickiewicza (żeńska) . .	4.033	—	4.033
	42	„ „ św. Anny (żeńska) . . .	3.841	—	3.841
	43	„ „ „ „ (drukarska) . .	3.337	—	3.337
	44	„ „ Maryi Magdaleny (ślusarska) .	2.718	—	2.718
	45	„ „ Bernsteina (izrael.) . . .	4.700	—	4.700
	46	Łańcut	2.976	—	2 976
	47	Myślenice	2.896	—	2.896
	48	Nisko	2.890	—	2 890
	49	Nowy Sącz	8.622	550	9.172
	50	Nowy Targ	2.960	—	2.960
	51	Oświęcim	2.563	—	2.563
	52	Podgórze	8.314	550	8.864
	53	Przemyśl I. w śródmieściu . . .	6.704	530	7.234
	54	„ II. na przedmieściu lwowskiem .	6.464	—	6.464
	55	Przeworsk	2.877	—	2.877
	56	Rozwadów	2 840	—	2.840
	57	Rzeszów I. męska	5.814	550	6.364
	58	„ II. żeńska	3 072	—	3.072
	59	Sambor	3.226	—	3.226
	60	Sanok	5.614	500	6 114
	61	Sokal	3.310	—	3.310
	62	Sokołów	2.840	—	2 840
	63	Stanisławów	6.510	—	6.510
	64	Stary Sambor	3.384	—	3.384
	65	„ Sącz	3.172	—	3.172
	66	Stryj	5.318	—	5.318
	67	Strzyżów	2.432	—	2.432
	68	Tarnopol	3.894	—	3.894
	69	Tarnów	6.745	—	6.745
	70	Tarnobrzeg	3.080	—	3.080
	71	Turka (nad Stryjem)	4.483	—	4 483
	72	Wadowice	4 032	—	4.032
	73	Wieliczka	3.660	—	3.660
	74	Zator	1.942	—	1.942
	75	Złoczów	4.058	—	4.058
	76	Żółkiew	3.106	—	3.106
	77	Żywiec	4.970	—	4.970
		Suma wydatków poz. 1 77 . .	364 060	5.168	369.228
	78	Uzupełnienie przyborów i druki . . .	4.000	—	4.000
	79	Podręczniki dla absolwentów szkół i biblioteki	4.500	—	4.500
		Do przeniesienia . .	372.560	5.168	377 728

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
120.894	157.977	
	7.465	
	4.589	
	6.377	
53.374	8.209	
	3.464	
	3.841	
	3.841	
—	—	
—	—	
4.628	4.700	
2.580	2.976	
2.351	2.896	
-	—	
8 696	9.172	
2.731	2 896	
1.400	2.563	
6.744	6.534	
	7.460	
10.381	4.944	
—	—	
—	—	
4.898	5.814	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie
—	—	
2.459	2.518	
4.388	4.290	
2.612	2.922	
—	—	
6.660	6.510	
3.162	3.384	
3.315	3.172	
4.944	4.838	
2.451	2.432	
4.201	3.894	
6.695	6.745	
2.994	3.060	
3.189	3.848	
3.478	3 572	
3.720	3.660	
—	—	
2.683	4.058	
3.124	3.106	
3.684	4 010	
282.436	311.737	
257	4.000	
78	4.500	
282.771	320.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia . .	372.560	5.168	377.728
	80	Nagrody za rysunki	2.000	—	2.000
	81	Nowe szkoły i oddziały przy szkołach uzupełniających	20.000	—	20.000
	81*a*)	Nieprzewidziane oddziały równorzędne .	—	—	—
	82	Zasiłki na kształcenie nauczycieli szkół przemysłowo uzupełniających . .	6.000	—	6.000
	83	Ogniska	6.000	—	6.000
	84	Remuneracye kierowników i nauczycieli .	2.000	—	2.000
		b) subwencyonowane:			
	85	Kraków, cukierników i piernikarzy . .	1.000	—	1.000
	86	„ rzeźników i masarzy . . .	1.800	—	1.800
	87	„ gospodnio-szynkarska . . .	1.400	—	1.400
	88	„ drukarzy i litografów . . .	2.000	—	2.000
	89	„ piekarzy	2.000	—	2.000
	90	„ krawczyń	2.000	—	2.000
	91	„ modniarska	1.000	—	1.000
	92	„ introligatorów i pudełkarzy .	2.000	—	2.000
	93	Lwów, fryzyerów	1.600	—	1.600
	94	„ gospodnio-szynkarska . . .	2.400	—	2.400
	95	„ cukierników	2.000	—	2.000
	96	Przemyśl, na Władyczu (żeńska) .	1.000	—	1.000
	97	Nowe szkoły przemysłowe-uzupełniające typu zawodowego	4.000	—	4.000
		Suma grupy *A*) .	432.760	5.168	437.928
		B) *Szkoły przemysłowe zawodowe.*			
		a) krajowe:			
	98	Brzesko, szkoła koszykarska . . .	5.836	—	5.836
	99	Brzostek, „ „ . . .	7.130	333	7.463
	99*a*)	Gdów, „ „ . . .	—	—	—
	100	Leżajsk, „ „ . . .	9.870	240	10.110
	101	Lwów, centralna szkoła koszykarska .	28.266	6.500	34.766
	101*a*)	Tarnobrzeg, szkoła koszykarska . .	—	—	—
	102	Zator, „ „ . . .	7.920	—	7.920
	103	Bobowa, szkoła koronkarska . . .	5.610	—	5.610
	104	Zakopane, „ „ . . .	13.940	—	13 940
	105	Maków, szkoła hafciarska	9.750	—	9.750
	106	Krosno, „ tkacka	23 110	3.500	26.610
	107	Gliniany, warsztat tkacki	11.885	500	12.385
	107*a*)	Gorlice, „ „	—	—	—
	108	Kosów, „ „	8.300	—	8.300
	109	Łańcut, „ „	9.200	—	9.200
	110	Rakszawa, szkoła sukiennicza . . .	28.650	—	28.650
	111	Grybów, warsztat kołodziejski . . .	27.730	11.215	38 945
	112	Grzymałów, „ „ . . .	19.300	4.000	23.300
		Do przeniesienia .	216.497	26.288	242.785
			432.760	5.168	437 928

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
282.771	320.237	
1.128	1.500	Z powodu powstania większej liczby szkół.
7.000	7.000	Na założenie nowych 10 szkół i otwieranie paralelek.
—	2.000	Kredyt dawny wszedł w kredyt poz. 81.
4.472	4.500	Większa ilość szkół — konieczność kształcenia większej liczby nauczycieli.
—	—	Nowy kredyt uzasadniony w sprawozdaniu Dep. II.
745	2.000	
6.673	14.000	Większa ilość szkół.
—	—	Na założenie 4 nowych szkół.
302 789	351.237	
3 934	5.336	
5 959	7.090	
12.182	11.350	
8.690	10.180	
16.900	31.242	Poz. 98—125. (Krajowe szkoły przemysłowe zawodowe) Preliminuje się na rok 1912. ogółem *więcej* o 9.172 K na podstawie wyjaśnień zamieszczonych w 28. szczegółowych preliminarzach, dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki. Nie preliminuje się żadnego kredytu na szkołę koszykarską w Tarnobrzegu i tkacką w Gorlicach z powodu zwinięcia tych szkół w r. 1911. jak również dla szkoły koszykarskiej w Gdowie, która od r. 1912. przechodzi w wyłączny zarząd tamtejszej Spółki koszykarskiej, fundusz krajowy zaś będzie ją tylko subwencyonował.
7.276	6.950	
7.255	7.750	
3.587	5.610	
12.347	13.940	
7.126	9.950	
23 404	23.830	
9.082	11.325	
5.334	6.040	
7.453	8.140	
10.009	9.080	
29.987	29.730	
27.899	34.200	
14.865	22.360	
213.289	254.103	
302.789	351.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	432.760	5.168	437.928
			216.497	26.288	242.785
	113	Kamionka strumiłowa, szkoła kołodziejska i ciesielska	26.240	11.000	37.240
	114	Tłumacz, szkoła kołodziejska . . .	29.190	17.000	46 190
	115	Kalwarya, szkoła stolarska	36.950	6.250	43.200
	116	Stanisławów, „ „ , . . .	37.304	16.000	53.304
	117	Jaworów, warsztat wyrobu zabawek . .	53.180	3.500	56.680
	118	Kołomyja, szkoła garncarska . . .	26.660	6.000	32.660
	119	Podgórze, kursa przemysłu keramicznego	17.620	—	17.620
	120	Kołomyja, szkoła szewska	14.470	—	14.470
	121	Stary Sącz, warsztat szewski . . .	21.928	—	21.928
	122	Witków, „ „ . . .	14.592	—	14.592
	123	Drohowyże, szkoła rzemiosł w zakładzie St. hr. Skarbka	111.949	—	111.949
	124	Lwów, keramiczna stacya doświadczalna .	17.350	—	17.350
	125	„ mechaniczna „ „ .	5.380	—	5.380
	125*a*)	Rychwałd, szkoła tkacka	—	—	—
	125*b*)	Dynów, szkoła koszykarska . . .	—	—	—
		Suma wydatków poz. 98—125 .	629.310	86.038	715.348
	126	Kraków, szkoła szewska (koszta założenia)	—	6.000	6 000
	127	Druki i wzory	2.000	—	2.000
	128	Koszta inspekcyi i nadzoru . . .	6.000	—	6.000
	129	Zaliczki na płace dla personalu szkół .	6.000	—	6.000
	130	Remuneracye i zapomogi funkcyonaryuszy krajowych szkół zawodowych . .	4 000	10.000	14.000
	131	Na dalsze kształcenie nauczycieli . .	2.000	—	2.000
		b) subwencyonowane:			
	132	Buczacz, c. k. szkoła przemysłu budowlanego (stała subwencya dla gminy) .	4.000	—	4.000
	133	Delatyn, c. k. szkoła ciesielska (jednorazowa subwencya dla gminy) . . .	—	8.000	8.000
	134	Jarosław, c. k. szkoła przemysłu budowlanego, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budynek	—	4.000	4 000
	135	Kołomyja, c. k. szkoła przemysłu drzewnego:			
		a) na utrzymanie	2.200	—	2.200
		b) „ budowę (I. rata) . . .	—	4.000	4.000
		Do przeniesienia .	655.510 432.760	118.038 5.168	773.548 437.928

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
302.789	351.237	
213·289	254.103	
26 700	32.340	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
24.283	34.470	
33.650	39.310	
33 870	49.254	
48.288	54.460	
31.645	33.340	
17 509	16 620	
12 994	14.230	
20 081	22.488	
12.870	13.562	
122.676	121 709	
14.914	14.910	
8.641	5.380	
5.453	—	
2.470	—	
629.333	706.176	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
365	2.000	
6.000	6.000	
4.000	4.000	Dotychczasowy kredyt na zaliczki, wobec licznego personalu krajowych szkół zawodowych okazał się za mały.
3.820	4.000	Kredyt nadzwyczajny 10.000 K na jednorazowy dodatek drożyźniany.
—	—	Nowy kredyt pokrywany dotychczas z pozycyi: Na zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe (Sprawozdanie Dep. II.).
—	4.000	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
—	4.000	
2.200	2.200	
—	—	Przyczynienie się kraju do kosztów nowego budynku (sprawozdanie Dep. II.).
645.718	732.376	
302.789	351.237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia	432.760	5.168	437.928
			655.510	118.038	773.548
	136	Sułkowice, c. k. szkoła przemysłu żelaznego:			
		a) utrzymanie	1.024	—	1.024
		b) kurs majstrów	1.500	—	1.500
		c) budowa bursy	—	10.000	10.000
		d) zakupno gruntów i budowa fundamentów (nadzwyczajne)	—	—	—
	137	Świątniki, c. k. szkoła ślusarska:			
		a) na utrzymanie 2.800 K			
		b) na kurs majstrów 800 „	3.600	—	3.600
	138	Zakopane, c. k. szkoła przemysłu drzewnego:			
		a) utrzymanie	4.200	—	4.200
		b) budowa (I. rata)	—	4.500	4.500
	139	Albigowa, pracownia koszykarska	800	—	800
	140	Bilińka, „ „	800	—	800
	141	Czerwona Wola, szkoła koszykarska	4.400	—	4.400
	142	Chyszowice, pracownia koszykarska	800	—	800
	143	Gdów, „ „	2.400	—	2.400
	144	Milczyce, „ „	800	—	800
	144*a*)	Przewrotne, „ „	—	—	—
	145	Rączna, „ „	2.280	—	2.280
	146	Rudki, szkoła koszykarska	2.400	—	2.400
	147	Siekierczyce, szkoła koszykarska	800	—	800
	147*a*)	Wielowieś, pracownia koszykarska	—	—	—
	148	Żurawno, „ „	800	—	800
	148*a*)	Touste, pracownia garncarska	—	—	—
	149	Budzanów, warsztat tkacki	1.400	—	1.400
	150	Czernelica, „ „	1.200	—	1.200
	151	Korczyna, warsztat tkacki Towarzystwa im. św. Sylwestra	2.900	—	2.900
	152	Wilamowice, warsztat tkacki	3.760	—	3.760
	153	Zwiniacz, szkoła tkacka	600	—	600
	154	Jaworów, szkoła koronkarska	2.700	—	2.700
	155	Kańczuga, „ „	3.400	—	3.400
	156	Rudki, „ „	600	—	600
	157	Kuliki, szkoła zabawkarska	1.300	—	1.300
	158	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	8.000	—	8.000
	159	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	5.000	—	5.000
	160	Pawlikowice, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	3.500	—	3.500
		Do przeniesienia	716.474	132.538	849.012
			432.760	5.168	437.928

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
302 789	351.237	
645.718	732.376	
	1.024	
1.594	1.000	
	—	Jak poz. 135 *b*).
—	3.000	Odpada jako kredyt jednorazowy.
4.629	3.600	
4.200	4.200	
—	—	Jak poz. 135 *b*).
808	800	
728	800	
4 040	4.400	
1.272	1.200	
—	—	Nowa szkoła subwencyonowana.
730	800	
410	1.200	
—	—	Jak poz. 143.
1.680	2 400	
728	800	
656	1.600	
800	800	
290	800	Nic się nie preliminuje z powodu zwinięcia pracowni.
950	1.400	
—	—	Jak poz 143.
2.500	2 900	
2.920	3.760	
600	600	
2.100	2.600	*Więcej*, z powodu przeniesienia szkoły do osobnego budynku.
2.648	3.400	
600	600	
400	1.300	
5.000	8.000	
4.000	4.000	Większa liczba uczniów i większe koszta utrzymania warsztatów.
2.500	2.500	Jak poz. 159.
692.501	791.860	
302.789	351 237	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	432 760	5.168	437.928
			716.474	132.538	849.012
	161	Kraków, szkoła praktycznych robót kobiecych, w szkole św. Scholastyki . .	4.000	—	4 000
	162	Kraków, Związek niewiast katolickich, na szkołę robót ręcznych, (do dyspozycyi Wydziału krajowego)	500	—	500
	163	Kraków, gmina, na szkołę gospodarstwa domowego dla kobiet	5.000	—	5.000
	164	Kraków, gmina, na kursy gospodarstwa domowego dla dziewcząt szkolnych .	2.000	—	2.000
	165	Kołomyja, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	2.500	—	2.500
	166	Kołomyja, szkoła gospodarstwa domowego K. Matczyńskiej	500	—	500
	167	Lwów, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	2.000	—	2·000
	168	Lwów, szkoła robót Stowarzyszenia konfekcyi damskiej im. św. Józefa . .	1.000	—	1.000
	169	Lwów, szkoła robót spółki przemysłowej „Trud“ . . . . . a) na szkołę . . . . 600 K b) na bursę . . . . 800 „	1.400	—	1.400
	169a)	Lwów, Spółka przemysłowa „Trud“ na częściowe pokrycie niedoboru, utrzymania bursy, (*jednorazowy zasiłek*) .	—	—	—
	170	Przemyśl, szkoła robót u PP. Benedyktynek	1.000	—	1.000
	171	Przemyśl, szkoła robót Stowarzyszenia „Pracy kobiet“	500	—	500
	172	Zasiłki dla uczniow państwowych szkół przemysłowych (dawniej: Zasiłki dla uczniów szkół krajowych i państwowych)	16.000	—	16.000
		Suma grupy *B*) .	752.874	132.538	885.412
		C) Szkoły handlowe.			
		a) krajowe:			
	173	Dwuklasowa szkoła kupiecka w Brodach .	5.000	—	5.000
	174	Inne założyć się mające krajowe szkoły kupieckie	15.000	—	15.000
	175	Zasiłki na kształcenie nauczycieli dla dwuklasowych szkół kupieckich . .	2.000	—	2.000
		Do przeniesienia .	22.000	—	22 000
			1,185.634	137.706	1,323 340

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
302.789	351.237	
692.501	791.860	
4.000	4.000	
—	500	
—	8.000	Odpadają kredyty nadzwyczajne jednorazowe.
—	4.000	
1.600	2.000	*Większe* koszta utrzymania.
—	500	
1.750	2.000	
1.000	1.000	
1.000	1.400	
—	1.000	Odpada jako zasiłek jednorazowy.
1.000	1.000	
—	500	
55.105	16.000	
757.956	863.760	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
—	6.000	
1.100	2.000	
1.100	8.000	
1,060.745	1,184.997	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	1,185 634	137.706	1,323.340
			22.000	—	22 000
		b) subwencyonowane:			
	176	Akademia handlowa we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	16.000	—	16.000
		b) „ budowę rata od pożyczki) . .	—	3.000	3.000
	177	Akademia handlowa w Krakowie:			
		a) na utrzymanie	20.000	—	20 000
		b) „ umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę	—	4.200	4.200
		— na koszta urządzenia w nowym gmachu	—	—	—
		c) „ dwuklasową szkołę handlową (męska i żeńska)	6.500	—	6.500
		d) na uzupełnienie biblioteki nauczycielskiej	—	1.000	1.000
	178	Towarzystwo szkoły handlowej we Lwowie, na szkołę dwu i trzy klasową oraz na kursa	8.000	—	8.000
	179	Zasiłki stypendyjne dla uczniów handlowych	12.000	—	12.000
		Suma grupy *C*) .	84.500	8.200	92.700
		Suma działu I. .	1,270.134	145.906	1.416.040
		Dział II. **Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe.**			
	180	Dotacya kraj. funduszu przemysłowego .	—	200.000	200.000
	181	Zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe .	30.000	—	30 000
	182	Badania statystyczno-przemysłowe, ankiety i pomoc kancelaryjna	6.000	—	6.000
	183	Koszta podróży członków kraj. komisyi przemysłowej	10.000	—	10.000
	184	Stypendya na wyższe kształcenie w kierunku ekonomicznym . . .	8.000	—	8.000
	185	Zasiłki na wystawy przemysłowe . .	4.000	—	4.000
	185*a*)	Lwów, gmina, subwencya na wystawę miast	—	—	—
		Do przeniesienia .	58.000	200.000	258.000
			1,270.134	145.906	1,416.040

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
1,060.745	1,184 997	
1.100	8.000	
16.000	16.000	
—	—	Przyczynienie się kraju do kosztów nowego budynku. (Sprawozdanie Dep. II).
20.000	20.000	
3.500	3.500	Wedle planu amortyzacyi pożyczki 70.000 K
5.000	—	
6.500	6.500	
—	—	Jednorazowy wydatek.
5.000	8.000	
8.731	12.000	
65.831	74.000	
1,126.576	1.258.997	
200.000	200.000	
61.642	60.000	Z powodu wydzielenia wszystkich spraw odnoszących się do popierania rękodzieła i przekazania ich nowo utworzonemu biurowi Patronatu, należało dostarczyć Patronatowi środków na zasiłki rękodzielnicze i dlatego połowę pierwotnego kredytu oddaje się do dyspozycyi Patronatowi (jak poz. 191).
2.009	5.800	Dla zaokrąglenia kredytu.
10.846	10.000	
8.000	—	Wstawia się jako wydatek stały. W preliminowaniu nastąpiła przerwa w r. 1911. tylko dlatego, że z r. 1910, w którym poraz pierwszy ten stały wydatek wprowadzono, pozostał cały kredyt niezużyty do dyspozycyi na r. 1911.
4.700	4.000	
10.000	—	
297.197	279.800	
1,126.576	1,258.997	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	1,270.134	145.906	1,416.040
			58.000	200.000	258.000
	186	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł do biblioteki Komisyi przemysłowej .	800	—	800
	187	Lustracye Spółek przemysłowo-wytwórczych	4.800	—	4.800
	188	Towarzystwo techniczne w Krakowie na utrzymanie nieustającej wystawy przemysłowej	1.500	—	1.500
	189	Wydawnictwo „Odrodzenie“ . . .	2.000	—	2.000
	189*a*)	Wydawnictwo „Kupiec polski“ w Krakowie	—	—	—
		Suma działu II. .	67.100	200.000	267.100
		Dział III. **Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.**			
		a) Patronat:			
	190	Dotacya na poczet dwumilionowego funduszu rękodzielniczego (II. rata . .	—	100.000	100.000
	191	Zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu	30.000	—	30.000
	191*a*)	Na koszta założenia i utrzymania biura Patronatu Spółek rękodzielniczych .	—	—	—
		b) Kursy zawodowe:			
	192	Kursy majsterskie	55.000	—	55.000
	193	Kursy wędrowne tkactwa, koszykarstwa i t. p.	10.000	—	10.000
	194	Nauczyciel wędrowny dla majsterskich kursów szewskich	2.400	—	2.400
		c) Subwencye:			
	195	Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie	30.000	—	30.000
	196	Liga pomocy przemysłowej we Lwowie:			
		a) na cele ogólne	—	20.000	20.000
		b) „ urządzenie ruchomych wystaw .	—	9.000	9.000
		c) „ warsztaty studenckie . . .	—	3.000	3.000
		d) „ zakupno wozu magazynowego .	—	—	—
		Do przeniesienia .	127.400	132.000	259.400
			1,337.234	345.906	1,683.140

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
1,126.576	1,258.997	
297.800	279.800	
875	600	Potrzeba uzupełnienia biblioteki.
4.800	4.800	
1.500	1.500	
2.000	2.000	
400	400	Wydawnictwo to, o ile będzie uzasadniona potrzeba, może otrzymywać subwencyę z ryczałtu 30.000 K (jak poz. 181).
306.772	289.100	
—	100.000	
—	—	Wyjaśnienie przy poz. 181.
—	40.000	Odpada, jako wydatek jednorazowy.
27.328	25.000	Częściowo z powodu preliminowania *brutto* — częściowo kredyt wyższy z powodu wzrostu faktycznych kosztów urządzania tych kursów.
11.457	6.000	Większa ilość kursów.
2.400	2.400	
30.000	30.000	
15.000	20.000	
8.000	9.000	
—	3.000	
5.000	—	
99.185	235.400	
1,433.348	1,548.097	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne	nadzwyczajne	razem
			K	K	K
XII.		Z przeniesienia .	1 337.234	345 906	1,683.140
			127.400	132.000	259.400
	197	Muzeum przemysłowe we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	8.000	—	8.000
		b) na umorzenie pożyczki 100.000 K na budowę, (X. i XI./125 rata) . .	—	4.998	4.998
	198	Muzeum przemysłowe w Krakowie . .	8.000	—	8.000
	199	Instytut technologiczny Izby handlowej we Lwowie:			
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000
		b) na umorzenie pożyczki 108.200 K na budowę (IV. i V./108 rata) . . .	—	4.989	4.989
	200	Instytut popierania przemysłu gminy miasta Krakowa:			
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000
		b) na umorzenie pożyczki 159.000 K na budowę gmachu	—	8.100	8.100
	201	Spółkowe warsztaty kapelusznicze w Myślenicach:			
		a) na utrzymanie dyrektora . . .	—	8.100	8.100
		b) „ „ instruktora . . .	—	2.400	2.400
		c) reszta kosztów urządzenia maszynowego	—	12.500	12.500
		d) na umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę i urządzenie warsztatów (II. i III./35 rata)	6.600	—	6.600
	202	Spółka tkaczy w Ludwikówce:			
		a) na utrzymanie instruktora . .	2.400	—	2.400
		b) na umorzenie pożyczki 10.000 K .	—	500	500
	203	Spółka kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy:			
		a) umorzenie pożyczki 52.600 K na 51 lat	—	2.700	2.700
		b) na dalsze rozszerzenie warsztatów (rata wstępna od zaciągnąć się mającej pożyczki)	—	2.700	2.700
	204	Spółka kowalska w Sułkowicach na budowę magazynów (*jednorazowo*) . . .	—	5.000	5.000
	205	Towarzystwo tkackie w Kosowie, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budowę tkalni mechanicznej	—	4 000	4.000
		Do przeniesienia .	164.400	187.987	352.387
			1,337.234	345.906	1,683.140

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
1,433.348	1,548.097	
99.185	235.400	
8.000	8.000	
4.998	4.989	
8.000	8.000	
6.000	6.000	
5.000	4.989	
6.000	6.000	
—	7.500	Wedle planu umorzenia tej pożyczki.
—	—	
2.900	6.000	
—	—	Wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.
—	3.500	
1.800	2.400	
—	500	
—	2.500	Wedle planu umorzenia pożyczki.
—	—	W trakcie budowy tych warsztatów, do których urządzenia przyczynia się c. k. Rząd, okazała się potrzeba rozszerzenia warsztatów a co zatem idzie dostarczenia dalszych środków pieniężnych przez kraj i przez rząd.
—	—	Kredyt nadzwyczajny jednorazowy.
—	—	Przyczynienie się kraju do kosztów budynku (bliższe wyjaśnienie w sprawozdaniu Dep. II.).
141.883	295.778	
1,433.348	1,548.097	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	1,337.234 164.400	345.906 187.987	1,683.140 352.387
	206	Mechaniczne warsztaty tkackie w Wilamowicach, na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę budynku	—	2.704	2.704
	207	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie — (Izba rękodzielnicza) .	2.000	—	2.000
	208	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych w Krakowie — (Izba rękodzielnicza):			
		a) na utrzymanie	2.000	—	2.000
		b) na umorzenie pożyczki 65.000 K na budowę „Domu rękodzielniczego“ .	—	3.000	3.000
	209	Stowarzyszenie kobiet „Pomoc przemysłowa“ we Lwowie	800	—	800
	210	Polski Związek katolickich uczniów rękodzielniczych w Krakowie . . .	500	—	500
	211	Towarzystwo im. św. St. Kostki opieki nad terminatorami we Lwowie . .	200	—	200
	212	Na bursy dla młodzieży rzemieślniczej (ryczałt)	13.000	—	13.000
	213	Stowarzyszenia rzemieślnicze we Lwowie i na prowincyi, (ryczałt) . . .	4.000	—	4.000
	213*a*)	Na wspólną halę maszynową dla stolarzy w Krakowie	—	—	—
		Suma działu III. .	186.900	193.691	380.591
		Ogółem suma wydatków . .	1,524.134	539.597	2,063.731

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
1.433.348	1,543.097	
141.383	295.778	
—	—	Jak poz. 205.
2.000	2.000	
1.000	2.000	
—	3.000	
800	800	
500	500	
—	—	Przeniesiono z rubr. V. jako kredyt, którym dla swego przeznaczenia ma dysponować Patronat.
9.550	13.000	
3.900	4.000	
7.000	—	
166.633	321.078	
1,599.981	1,869.175	Na rok 1912, preliminuje się ogółem w rubryce XII. wydatki w sumie . . . . . 2,063.731 K w porównaniu więc z budżetem roku 1911 w sumie 1,869.175 » preliminuje się na rok 1912, ogółem *więcej* o . . 194.556 K zaznacza się jednak, że do porównania obecnie preliminowanych wydatków z zeszłorocznymi nie wzięto w rachubę płac personalu kraj. Komisyi przemysłowej w kwocie 22.152 K, które przeszły do rubr. II., budżetu i tam są wykazane. Wykazany wyżej wzrost wydatków powstał głównie wskutek: 1. założenie 13 nowych szkół przemysłowych uzupełniających typu ogólnego i kilku nowych typu zawodowego (na co preliminuje się *więcej* o 86.690 K), 2. wzrostu potrzeb krajowych szkół zawodowych, tudzież handlowych, wreszcie wskutek przyrzeczonego przyczyniania się kraju do budowy szkół subwencyonowanych, oraz do budowy warsztatów spółkowych. Po potrąceniu z preliminowanych wydatków na rok 1912 w sumie j. w. . . . . 2,063.731 K dochodów w rubr. XII. w sumie . . . . 699.104 » okazuje się w rubr. XII. fund. kraj. na rok 1912 wydatek (*netto*) . . . . . 1,364.627 K w porównaniu z budżetem roku 1911, (*netto*) w sumie . . . . . 1,291.431 » preliminuje się na rok 1912, ogółem (*netto*) więcej o 73.196 K

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		**Dochody.**			
		Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.			
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.			
		a) krajowe:			
	1	Andrychów	1.893	—	1.893
	2	Biała, w śródmieściu	5.090	—	5.090
	3	„ im. T. Kościuszki	2.650	—	2.650
	4	Bochnia	2.415	—	2.415
	5	Brody	2.931	—	2.931
	6	Brzesko	1.978	—	1.978
	7	Brzeżany I (ogólna)	2.122	—	2.122
	8	„ II. (dla murarzy)	950	—	950
	9	Buczacz	2.711	—	2.711
	10	Chrzanów	4.048	—	4.048
	11	Dębica	2.020	—	2.020
	12	Drohobycz	6.608	—	6.608
	13	Gorlice	3.130	—	3.130
	14	Jarosław	2.253	—	2.253
	15	Jasło	2.915	—	2.915
	16	Jaworzno	2.288	—	2.288
	17	Kalwarya	1 580	—	1.580
	18	Kałusz	1.967	—	1.967
	19	Kęty	1.997	—	1.997
	20	Kołomyja I. im. Sobieskiego	6.032	—	6.032
	21	„ II. „ St. Szczepanowskiego	4.460	—	4.460
	22	Kraków, przy pl. Matejki (im. św. Floryana)	8.136	—	8.136
	23	„ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)	5.145	—	5.145
	24	„ na Smoleńsku	4.430	—	4.430
	25	„ „ Kazimierzu	6.124	—	6.124
	26	„ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	3.676	—	3 676
	27	„ żeńska	2.560	—	2.560
	28	Krosno	1.908	—	1.908
	29	Krzeszowice	1.708	—	1.7 8
	30	Leżajsk	1.984	—	1.984
	31	Lwów, im. Kordeckiego	5 043	—	5.043
		Do przeniesienia	102.752	—	102.752

Preliminarz na rok 1912

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
—	—	
4.816	5 090	
—	—	
1 945	2.100	
2.844	2.931	
1.618	1.938	
1.841	2.092	
—	—	
2.215	2.327	
3.458	4.048	
1.965	1 970	
4.966	5.113	
2.380	3.114	
1.693	2.253	
2.222	2.9.5	
—	—	Poz. 1—77. (Szkoły przemysłowe uzupełniające pozostające na etacie kraju). Preliminuje się na rok 1912, ogółem *więcej* o 37.636 K na podstawie dołączonych preliminarzy szczegółowych.
595	1.538	
1.269	1.621	
1.847	1.997	
7.393	5.265 4.460	
	8.051	
23.716	5.145 3.616 5.676	
	3.452	
—	—	
1.496	1 536	
3.339	1.708	
2.0.6	1.909	
—	5.043	
73.624	86.908	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia . .	102.752	—	102.752
*	32	Lwów, im. św. Antoniego	4.912	—	4.912
	33	„ „ króla Sobieskiego . . .	4.749	—	4.749
	34	„ „ Elżbiety	2.374	—	2.374
	35	„ „ Sienkiewicza	4.318	—	4.318
	36	„ „ św. Marcina	4.976	—	4.976
	37	„ „ Mickiewicza	3.059	—	3.059
	38	„ „ Piramowicza	4.998	—	4.998
	39	„ „ Staszica	5.408	—	5.408
	40	„ „ Czackiego	2.650	—	2.650
	41	„ „ Mickiewicza (żeńska) . .	2.688	—	2.688
	42	„ „ św. Anny (żeńska) . . .	2.560	—	2.560
	43	„ „ „ „ (drukarska) . .	2.224	—	2.224
	44	„ „ Maryi Magdaleny (ślusarska) .	1.812	—	1.812
	45	„ „ Bernsteina (izrael.) . .	3.750	—	3.750
	46	Łańcut	1.758	—	1.758
	47	Myślenice	1.948	—	1.948
	48	Nisko	1.926	—	1.926
	49	Nowy Sącz	5.804	—	5.804
	50	Nowy Targ	1.902	—	1.902
	51	Oświęcim	1.709	—	1.709
	52	Podgórze	5.909	—	5.909
	53	Przemyśl I. w śródmieściu . . .	4.317	—	4.317
	54	„ II. na przedmieściu lwowskiem .	3.632	—	3.632
	55	Przeworsk	1.918	—	1.918
	56	Rozwadów	1.893	—	1.893
	57	Rzeszów I. męska	3.982	—	3.982
	58	„ II. żeńska	2.136	—	2.136
	59	Sambor	2.043	—	2.043
	60	Sanok	3.757	—	3.757
	61	Sokal	2.180	—	2.180
	62	Sokołów	1.893	—	1.893
	63	Stanisławów	3.755	—	3.755
	64	Stary Sambor	2.092	—	2.092
	65	„ Sącz	2.136	—	2.136
	66	Stryj	3.399	—	3.399
	67	Strzyżów	1.541	—	1.541
	68	Tarnopol	2.547	—	2.547
	69	Tarnów	4.272	—	4.272
	70	Tarnobrzeg	2.040	—	2.040
	71	Turka (nad Stryjem)	2.791	—	2.791
	72	Wadowice	2.716	—	2.716
	73	Wieliczka	2.255	—	2.255
	74	Zator	1.294	—	1.294
	75	Złoczów	2.429	—	2.429
	76	Żółkiew	2.053	—	2.053
	77	Żywiec	2.885	—	2.885
		Suma wydatków poz. 1—77 . .	240.142	—	240.142
		Do przeniesienia . .	240.142	—	240.142

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
73.624	86.908	
	4.912	
	4.749	
	2.374	
	4 318	
	4.976	
36.214	3.059	
	4.251	
	5 606	
	2.309	
	2.561	
	2.561	
—	—	
—	—	
3.536	3.750	
1.648	1.758	
1.712	1.848	
—	—	
5.554	5.804	
2.011	1.870	
595	1.709	
4.332	4.456	
6.145	4.580 2.872	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—	—	
—	—	
3.214	3.657	
—	—	
1.496	1.584	
2.035	2 514	
2.552	1.961	
—	—	
3 335	3.755	
1.898	2 092	
1.981	2.136	
2.684	3.159	
1.459	1.566	
2.834	2.547	
3.726	4.322	
1.876	2.030	
2.096	2.324	
2 323	2.486	
2.070	2.255	
—	—	
2.206	2.429	
1.959	2 053	
1.844	2.405	
176.959	202.506	
176.959	202.506	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia . .	240.142	—	240.142
	78	Subwencya państwowa na uzupełnienie przyborów i druki	1.000	—	1.000
	79	Subwencya państwowa na zakupywanie podręczników dla absolwentów szkół i bibliotek	2.000	—	2.000
	80	Subwencya państwowa na nowo założyć się mające szkoły i oddziały handlowe .	12.000	—	12.000
	80*a*)	Nieprzewidziane oddziały równorzędne .	—	—	—
	81	Subwencya państwowa na remuneracye dla kierowników i nauczycieli . .	3.000	—	3.000
	82	Subwencya państwowa na ogniska i skioptykony	3.000	—	3.000
		b) subwencyonowane:			
	83	Kraków, cukierników i piernikarzy . .	500	—	500
	84	„ rzeźników i masarzy . . .	900	—	900
	85	„ gospodnio-szynkarska . . .	700	—	700
	86	„ drukarzy i litografów . . .	1.000	—	1.000
	87	„ piekarzy	1.000	—	1.000
	88	„ krawczyń	1.000	—	1.000
	89	„ modniarska	500	—	500
	90	„ introligatorów i pudełkarzy .	1 000	—	1.000
	91	Lwów, fryzyerów	800	—	800
	92	„ gospodnio szynkarska . . .	1.200	—	1.200
	93	„ cukierników	1.000	—	1.000
	94	Przemyśl, na Władyczu (żeńska) . .	500	—	500
		Suma grupy *A*) .	271.242	—	271.242
		B) *Szkoły przemysłowe zawodowe.*			
		a) krajowe:			
	95	Brzesko, szkoła koszykarska . . .	4.512	—	4.512
	96	Brzostek, „ „ . . .	4.743	—	4.743
	96*a*)	Gdów, „ „ . . .	—	—	—
	97	Leżajsk, „ „ . . .	8.136	—	8 136
	98	Lwów, centralna szkoła koszykarska .	17.867	—	17.867
	98*a*)	Tarnobrzeg, szkoła koszykarska . .	—	—	—
	99	Zator, „ „ . .	5 760	—	5.760
	100	Bobowa, szkoła koronkarska . . .	3.620	—	3.620
	101	Zakopane, „ „ . . .	7.380	—	7.380
	102	Maków, szkoła hafciarska	5.009	—	5.009
	103	Krosno, „ tkacka	8.280	—	8.280
	104	Gliniany, warsztat tkacki	4.365	—	4 365
	104*a*)	Gorlice, „ „	—	—	—
	105	Kosów, „ „	3.146	—	3.146
	106	Łańcut, „ „	4.526	—	4.526
		Do przeniesienia .	77.344 271.242	— —	77 344 271.242

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
176.959	202 506	
—	1.000	
—	2.500	
—	4.000	
—	1.000	
—	1.000	
—	—	Na podstawie żądania Wydziału krajowego przedstawionego c. k. Rządowi.
	—	
5.101	—	
—		
—		
—	7.000	
—		
—		
—		
—		
	—	
182.060	219.006	
4.041	3.700	
3.866	4.900	
10.483	9.400	
7.969	8.200	
5.779	8.200	
5.411	4.500	Poz. 96—122. (Krajowe szkoły przemysłowe zawodowe) Preliminuje się na rok 1912. ogółem *więcej* o 49.294 K na podstawie wyjaśnień zamieszczonych w szczegółowych preliminarzach szkół dołączonych jako alegaty do niniejszej rubryki.
5.551	5.560	
3.168	3 950	
5 687	5.600	
3.368	4.446	
8.776	8.800	
3.290	4.340	
2.367	2.400	
2.000	2.180	
2.485	2.900	
74.241	79.076	
182.060	219.006	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	271 242	—	271.242
			77.344	—	77.344
	107	Rakszawa, szkoła sukiennicza . . .	10.816	—	10.816
	108	Grybów, warsztat kołodziejski . . .	20.445	—	20.445
	109	Grzymałów, „ „ . . .	13.786	—	13.786
	110	Kamionka strumiłowa, szkoła kołodziejska i ciesielska	16.946	—	16.946
	111	Tłumacz, szkoła kołodziejska . . .	16.896	—	16.896
	112	Kalwarya, szkoła stolarska	17.973	—	17.973
	113	Stanisławów „ „	24.863	—	24.863
	114	Jaworów, warsztat wyrobu zabawek . .	33.326	—	33 326
	115	Kołomyja, szkoła garncarska . . .	12 253	—	12.253
	116	Podgórze, kursa przemysłu keramicznego	6 116	—	6.116
	117	Kołomyja, szkoła szewska	9.376	—	9 376
	18	Stary Sącz, warsztat szewski . . .	17.012	—	17 012
	119	Witków, „ „ . . .	8.197	—	8.197
	120	Drohowyże, szkoła rzemiosł w zakładzie St. hr. Skarbka	89.013	—	89.013
	121	Lwów, keramiczna stacya doświadczalna .	1.000	—	1 000
	122	„ mechaniczna „ „ .	3.000	—	3.000
	122*a*)	Dynów, szkoła koszykarska . . .	—	—	—
	122*b*)	Rychwałd, szkoła tkacka	—	—	—
		Suma wydatków poz. 96—123 .	378.362	—	378.362
	123	Zwroty zaliczek na płace dla personalu kraj szkół przemysłowych . .	3.000	—	3.000
	124	Zwrot długu b. kierownika szkoły szewskiej w Starym Sączu . . .	600	—	600
		b) subwencyonowane:			
	125	Albigowa, pracownia koszykarska . .	400	—	400
	126	Bilinka, „ „ . .	400	—	400
	127	Czerwona Wola, szkoła koszykarska . .	2.000	—	2.000
	128	Chyszewice, pracownia koszykarska . .	400	—	400
	129	Gdów, „ „ . .	800	—	800
	130	Milczyce, „ „ . .	400	—	400
	130*a*)	Przewrotne, „ „ . .	—	—	—
	131	Rudki, szkoła koszykarska . .	1.200	—	1.200
	132	Siekierczyce, „ „ . .	400	—	400
	132*a*)	Wielowieś, pracownia koszykarska . .	—	—	—
	133	Żurawno, „ „ . .	400	—	400
	133*a*)	Touste, „ „ . .	—	—	—
	134	Budzanów, warsztat tkacki . . .	600	—	600
	135	Czernelica, pracownia tkacka . . .	600	—	600
	136	Korczyna, „ „ . . .	1.800	—	1.800
	137	Wilamowice, „ „ . . .	1.600	—	1.600
	138	Żwiniacz, „ „ . . .	600	—	600
		Do przeniesienia .	393.562	—	393.562
			271.242	—	271.242

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
182.060	219.006	
74.241	79.076	
8.329	10.080	
16.372	19.200	
12.879	13.500	
14.176	12.500	
9.107	13.342	
8.329	10.800	
14.677	17.500	
30 617	27.800	
14.744	9.050	
4.231	5 420	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
8.100	7.700	
16.494	16.400	
7.704	6.200	
92 968	77.700	
1.137	800	
4.234	2.000	
1.403	—	
500	—	
340.242	329.068	
4.810	2.000	*Więcej*, z powodu liczniejszego personalu krajowych szkół zawodowych.
150	600	
408	400	
328	400	
1.640	2 000	
472	800	
—	—	
330	400	
410	400	
480	1.200	
328	400	Na podstawie żądania Wydziału krajowego, przedstawionego c. k. Rządowi.
656	800	
350	400	
290	300	
350	600	
—	—	
1 500	1.800	
1.110	1.600	
—	—	
353 844	343 168	
182.060	219.006	

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. zwyczajne K	nadzwyczajne K	razem K
XII.		Z przeniesienia .	271.242	—	271.242
			393.562	—	393.562
	139	Jaworów, szkoła koronkarska . . .	1.200	—	1.200
	140	Kańczuga, „ „ . . .	1.600	—	1.600
	141	Myślenice, warsztat kapeluszniczy . .	1.400	—	1.400
	142	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarz. „Powściągliwość i Praca“ .	1.000	—	1.000
	143	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	3.000	—	3.000
	144	Pawlikowice, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	1.000	—	1.000
	145	Kuliki, szkoła zabawkarska . .	600	—	600
		Suma grupy *B*) .	403.362	—	403.362
		Suma działu I. .	674.604	—	674.604
		II. Różne dochody: mianowicie zwroty pożyczek na cele przemysłowe i subwencye na kursy majsterskie.			
	146	Przemyśl, Konwent PP. Benedyktynek, zwrot pożyczki 10.000 K na budowę szkoły robót kobiecych po 600 K rocznie (XVI./17 rata) . . .	—	600	600
	147	Śniatyn, Wydział powiatowy, zwrot pożyczki na zakupno realności dla b. krajowej szkoły koszykarskiej w Dżurowie, w kwocie 6.000 K, spłacalnej po 400 K rocznie (XV./15 rata) . .	—	400	400
	147*a*)	Świątniki, c. k. szkoła ślusarska, zwrot pożyczki 2.000 K na fundusz obrotowy spłacalnej po 400 K rocznie . .	—	—	—
	148	Spłata pożyczek bezprocentowych na cele drobnego przemysłu i rzemiosł . .	—	1.500	1.500
	148*a*)	Reszta niezużytkowanych kredytów z lat dawniejszych i rozmaite . . .	—	—	—
	149	Subwencya państwowa na kursy majsterskie t. j. $^1/_3$ część preliminowanych kosztów tych kursów	18.000	—	18.000
	150	Spodziewane subwencye na kursy majsterskie od czynników lokalnych . .	4.000	—	4.000
		Suma działu II .	22.000	2.500	24.500
		Ogółem suma dochodów	696.604	2.500	699 104

Preliminarz na rok 1912.

Wynikłość z roku 1910	Kwota preliminowana na rok 1911	Wyjaśnienia
K	K	
182 060	219.006	
353.844	343.168	
900	1.200	
848	1.600	
900	2.500	
—	—	Wyjaśnienie jak na poprzedniej stronie.
—	3.000	
—	—	
400	600	
356.892	352.068	
538 952	571.074	
600	600	
400	400	
—	400	Odpada z powodu spłacenia reszty pożyczki w roku 1911.
135	270	Z powodu udzielenia większej ilości pożyczek.
24.127	—	
—	5.000	Z powodu preliminowania *brutto*. Dotychczasowe bowiem subwencye c. k. Rządu i czynników lokalnych pobierane były jako korrelatywny zwrot wydatków na urządzanie kursów.
—	—	
25.262	6.670	
564.214	577.744	Na r. 1912 preliminuje się w rubr. XII. dochody w sumie 699.104 K w porównanin z budżetem r. 1911 w sumie 577.744 „ preliminuje się na r 1912 ogółem *więcej* o . . 121.360 K ze wzrostem bowiem liczby szkół uzupełniających wzrośnie subwencya c. k. Rządu i czynników lokalnych udzielana w wysokości $^1/_3$ części kosztów utrzymania tych szkół; a wzrost wydatków na krajowe szkoły zawodowe uzasadnia również żądanie i wypłatę wyższych na ten cel subwencyi c. k. Rządu.

WYKAZ

kosztów utrzymania szkół przemysłowych uzupełniających wedle rachunków za rok kalendarzowy 1910.

a) krajowych.

L. porz.	Miejscowość	Dotacya kraju		Subwencya państwa		Subwencya czynników lokalnych		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h
1	Biała	2.661	18	2.032	—	2.784	—	7.477	18
2	Bochnia	1.074	93	935	—	1.010	—	3.019	93
3	Brody	1.126	08	987	—	1.857	—	3.970	08
4	Brzesko	1.254	80	968	—	650	—	2.872	80
5	Brzeżany	1.083	—	1.141	—	700	—	2.924	—
6	Buczacz	1.160	82	1.043	—	1.172	—	3.375	82
7	Chrzanów	2.632	07	1.667	—	1.790	86	6.089	93
8	Dębica	1.582	69	1.165	—	800	—	3.347	69
9	Drohobycz	3.094	42	2.926	—	2.040	—	8.060	42
10	Gorlice	1.686	49	1.165	—	1.215	27	4.066	76
11	Jarosław	1.556	17	1.150	—	542	73	3.248	90
12	Jasło	1.869	16	1.314	—	907	51	4.090	67
13	Kałusz	1.045	34	1.269	—	—	—	2.314	34
14	Kęty	1.149	—	849	—	998	—	2.996	—
15	Kołomyja I. Sobieskiego	5.479	96	3 573	—	3.820	—	12.872	96
16	„ II. St. Szczepan.								
17	Kraków na Kleparzu	16.274	34	10.386	—	13.330	16	39.990	50
18	„ przy ul. Lubomirsk.								
19	„ na Smoleńsku								
20	„ na Kaźmierzu								
21	„ przy ul. Dietla								
22	Krosno	1.031	07	796	—	700	—	2.527	07
23	Lwów, Kordeckiego	17.160	02	18.289	—	17.925	34	53.374	36
24	„ św. Antoniego								
25	„ kr. Sobieskiego								
26	„ Elżbiety								
27	„ Konarskiego								
28	„ św. Marcina								
29	„ Mickiewicza								
30	„ Piramowicza								
31	„ Staszica								
32	„ św. Anny (żeńska)								
33	„ Staszica (żeńska)								
	Do przeniesienia	62.921	54	51.655	—	52.242	87	166.809	41

L. porz.	Miejscowość	Dotacya kraju K	h	Subwencya państwa K	h	Subwencya czynników lokalnych K	h	Razem K	h
	Z przeniesienia . .	62.921	54	51.655	—	52.242	87	166.809	41
34	Lwów, Bernsteina (izrael.) . .	1.092	—	808	—	2.728	40	4.628	40
35	Łańcut	931	50	1.078	—	570	—	2.579	50
36	Myślenice	639	21	912	—	800	—	2.351	21
37	Nowy Sącz	3 142	93	2.947	—	2.606	40	8.696	33
38	Nowy Targ	720	26	923	—	1.088	—	2.731	26
39	Podgórze	2.412	14	1.784	—	2.548	—	6.744	14
40	Przemyśl I. śródmieście . .	4.235	92	3.895	—	2.250	—	10.380	92
41	„ II. przedm. lwow. .								
42	Rzeszów	1.684	09	1 414	—	1.800	—	4.898	09
43	Sambor	962	99	796	—	700	—	2.458	99
44	Sanok	2.352	51	1.297	—	738	—	4.387	51
45	Sokal	59	73	1.102	—	1.450		2.611	73
46	Stanisławów	3.325	32	2.341	—	994	—	6.660	32
47	Stary Sambor	1.263	47	1.098	—	800	—	3.161	47
48	Stary Sącz	1.334	18	881	—	1.100	—	3.315	18
49	Stryj	2.260	23	1.162	—	1.522	—	4.944	23
50	Strzyżów	992	16	779	—	680	—	2.451	16
51	Tarnopol	1.367	—	1.162	—	1.672	—	4.201	—
52	Tarnów	2.969	73	1.621	—	2.104	60	6.695	33
53	Tarnobrzeg	1.117	91	876	—	1.000	—	2.993	91
54	Turka (nad Stryjem)	1.092	75	1.292	—	800	—	3.188	75
55	Wadowice	1.155	16	923	—	1.400	—	3.478	16
56	Wieliczka	1.650	31	1.220	—	850	—	3.720	31
57	Złoczów	477	01	1.406	—	800	—	2.683	01
58	Żółkiew	1.164	64	959		1.000	—	3.123	64
59	Żywiec	1 839	73	1.038	—	806	37	3.684	10
60	Krzeszowice	315	27	918	—	2.420	86	3.654	13
61	Leżajsk	771	95	918	—	1.088	26	2.678	21
62	Kalwarya	421	—	595	—	—	—	1.016	—
63	Oświęcim	805	—	595	—	—	—	1.400	—
	Razem . .	105.477	64	88.399	—	88.559	76	282.436	40

b) szkół krajowych nowozałożonych.

1	Brzeżany (murarska)	1.400	—	—	—	—	—	—	—
2	Jaworzno	400	—	—	—	—	—	—	—
3	Przeworsk	600	—	—	—	—	—	—	—
	Razem . .	2.400	—	—	—	—	—	2.400	—

c) szkół subwencyonowanych (zawodowych).

L. porz.	Miejscowość	Dotacya kraju K	h	Subwencya państwa K	h	Subwencya czynników lokalnych K	h	Razem K	h
1	Kraków krawczyń	800	—	—	—	—	—	—	—
	„ rzeźników masarzy:								
	a) za r. 1909	800	—	—	—	—	—	—	—
	b) „ „ 1910	872	—	850	—	—	—	—	—
2	Kraków drukarzy i litogr.:								
	a) za r. 1909	900	—	900	—	—	—	—	—
	b) „ „ 1910	200	—	851	—	—	—	—	—
3	Kraków cukiern. i piernik. .	521	31	850	—	—	—	—	—
	„ piekarzy	—	—	850	—	—	—	—	—
	„ gospodnio szynk. . .	—	—	850	—	—	—	9.244	31
	Razem . .	4.093	31	5.151	—	—	—	—	—

d) wydatki ogólne.

1	Uzupełnienie przyborów i druki	257	20	—	—	—	—	—	—
2	Na podręczniki dla absolwentów	78	—	—	—	—	—	—	—
3	Nagrody za rysunki	1.127	84	—	—	—	—	—	—
	Na nowo założyć się mające szkoły i kursa handlowe	2.028	69	—	—	—	—	—	—
4	Dodatki dla nauczycieli i kierowników	745	—	—	—	—	—	—	—
	Razem . .	4.236	73	—	—	—	—	4.236	73
	Ogółem . . .	116.207	68	93 550	—	88.559	76	298.317	44

FREKWENCYA

szkół przemysłowych uzupełniających w roku szkolnym 1910/11.

(Wedle stanu zapisów.)

A) Szkoły krajowe:

p.	Siedziba szkoły	Klasy przemysłowe			Klasy handlowe			Kurs rysunkowy dla abituryentów	Razem
		przygotowawcza:	I	II	przygotowawcza:	I	II		
1	Biała	61	51, 52	45	—	28	19	—	256
2	Bochnia	41	43	32	—	—	—	—	116
3	Brody	40	28	20	—	—	—	—	88
4	Brzesko	23	28	21	—	—	—	—	72
5	Brzeżany	23	25	25	—	—	—	—	73
6	„ , dla murarzy	—	23	17	—	—	—	—	40
7	Buczacz	41	25, 26	22	—	—	—	—	114
8	Chrzanów	25, 28	25, 28	25, 25	—	23	22	—	201
9	Dębica	39	38	17	—	—	—	—	94
10	Drohobycz	32, 34	33, 34, 52	32, 44	—	10	9	—	280
11	Gorlice	39	30, 31	32	—	—	—	—	132
12	Jarosław	44	41	30	—	—	—	—	115
13	Jasło	48	30, 33	38	—	—	—	—	149
14	Jaworzno	51	33, 34	34	—	—	—	—	152
15	Kalwarya	29	16	13	—	—	—	—	58

16	Kałusz	30	29	23	—	—	—	—	82
17	Kęty	31	29	20	—	—	—	—	80
18	Kołomyja, I. im. Sobieskiego	37	30, 31	28, 29	—	36	25	—	216
19	„ II. im. Szczepanowskiego	32	35, 36	26, 26	—	—	—	—	155
20	Kraków, na Kleparzu	47, 42	56, 66, 54, 49,	51, 41, 56	—	—	—	25	487
21	„ przy ul. Lubomirskiego	40, 38	37, 37	30, 30	—	—	—	—	212
22	„ na Smoleńsku	35, 35, 43	55	40	—	—	—	15	223
23	„ na Kaźmierzu	30, 32, 36	33, 31	46	25	26	22	—	281
24	„ przy ul. Dietla	30, 31	46	31	—	—	—	—	138
25	Krosno	—	42	22	—	—	—	—	64
26	Krzeszowice	—	41	19	—	—	—	—	60
27	Leżajsk	21	26	27	—	—	—	—	74
28	Lwów, im. ks. Kordeckiego	34	41, 42	33, 36	—	—	—	—	186
29	„ „ św. Antoniego	32	35	20	—	—	—	—	87
30	„ „ kr. Sobieskiego	31	33	42	—	—	—	—	106
31	„ „ Elżbiety	—	37	27	—	—	—	—	64
32	„ „ Sienkiewicza	—	30, 31	33, 34	—	—	—	—	128
33	„ „ św. Marcina	37	39	26	—	—	—	—	102
34	„ „ Mickiewicza	33	47	32	—	—	—	—	112
35	„ „ Piramowicza	—	65, 43	38, 38	—	—	—	—	184
36	„ „ Staszica (męska)	—	33, 54, 39	62, 25	—	—	—	—	233
37	„ „ Staszica (żeńska)	21	28	26	—	—	—	—	75
38	„ „ św. Anny (żeńska)	22	32	23	—	—	—	—	77
39	„ „ Czackiego	29	40	—	—	—	—	—	69
40	„ „ Bernsteina	—	39	21	—	—	—	—	60
41	Łańcut	28	42	28	—	—	—	—	98
42	Myślenice	22	28	19	—	—	—	—	69
43	Nowy Sącz	40, 41	40, 40, 40	35, 35	—	30	19	17	337
44	Nowy Targ	30	29	18	—	—	—	—	77
45	Oświęcim	16	19	16	—	—	—	—	51
46	Podgórze	36, 36	38, 34	31, 30	—	17	—	18	240
47	Przemyśl, I. śródmieście	30, 33	27, 28	26, 26	—	—	—	—	170
48	„ II. przedm. lwowskie	30, 30	28, 28	30, 30	—	—	—	—	116
49	Przeworsk	35	37	—	—	—	—	—	72
50	Rzeszów	46, 47	28, 27	21	—	—	—	—	169
51	Sambor	21	32	21	—	—	—	—	74

L. p.	Siedziba szkoły	Klasy przemysłowe			Klasy handlowe			Kurs rysunkowy dla aatturyentów	Razem
		przygotowawcza	I	II	przygotowawczn	I	II		
52	Sanok	35, 35	34, 34	35, 36	—	—	—	30	239
53	Sokal	21	24	23	—	—	—	—	68
54	Stanisławów	—	43, 48, 48	36, 38	—	—	—	33	246
55	Stary Sącz	27	31	32	—	—	—	—	90
56	Stary Sambor	30	27	21	—	—	—	—	78
57	Stryj	45	53, 54	36, 36	—	—	—	—	224
58	Strzyżów	—	31	28	—	—	—	—	59
59	Tarnobrzeg	25	26	20	—	—	—	—	71
60	Tarnopol	39	40	24	—	—	—	—	103
61	Tarnów	43, 33	41, 42, 41	46	—	—	—	—	246
62	Turka	15	31	34	—	—	—	—	90
63	Wadowice	22	43	22	—	—	—	—	87
64	Wieliczka	27	20	20	—	—	—	—	67
65	Zator	52	—	—	—	—	—	—	52
66	Złoczów	35	32	16	—	—	—	—	83
67	Żółkiew	28	25	21	—	—	—	—	74
68	Żywiec	24	28, 28	25, 25	—	—	—	—	130
	Razem	—	—	—	—	—	—	—	8.975

B) Szkoły subwencyonowane:

69	Kraków, dla piekarzy	25	35	21	—	—	—	—	81
70	„ „ drukarzy	38	37	—	—	—	—	—	75
71	„ „ kelnerów	—	—	18	—	—	—	—	18
72	„ „ rzeźników	32	34	40	—	—	—	—	106
73	„ „ cukierników	—	—	15	—	—	—	—	15

74	Kraków, dla krawczyń	—	47		29	—	—	—	—	76
75	„ „ introligatorów . . .	—	11		11	—	—	—	—	22
76	Lwów, dla fryzyerów	—	40	—		—	—	—	—	40
77	„ „ kelnerów	—	50	—		—	—	—	—	50
78	„ „ cukierników . . .	—	29	—		—	—	—	—	29
79	Przemyśl, żeńska na Władyczu . .	—	49		23	—	—	—	—	72
	Razem . . .	—	—	—		—	—	—	—	584

Zestawienie:

A)	Szkoły krajowe	8.975
B)	„ subwencyonowane	584
	Razem	9.559

STATUT NORMALNY

UZUPEŁNIAJĄCYCH

SZKÓŁ PRZEMYSŁOWYCH

UTRZYMYWANYCH PRZEZ

STOWARZYSZENIA PRZEMYSŁOWE.

STATUT

uzupełniającej szkoły zawodowej Stowarzyszenia przemysłowego.

.....

§. 1.

Założona na podstawie uchwały walnego zgromadzenia Stowarzyszenia przemysłowego.....

.....

w ..... z dnia ..... 19...

(po myśli §. 114 ord. przem.) uzupełniająca szkoła zawodowa ma za zadanie: udzielać uczniom i pomocnikom zawodu ..... zajętym u członków Stowarzyszenia, tych wiadomości teoretycznych i praktycznych, które są im potrzebne do uzupełnienia pobieranej u pryncypała nauki, w kierunku przemysłowym, technicznym i handlowym i przyczynić się mogą do podniesienia ich zawodowego wykształcenia oraz zdolności zarobkowej.

§. 2.

Szkoła składa się z ..... klas zawodowych i klasy przygotowawczej, w których będzie udzielaną nauka następujących przedmiotów: .....

.....

.....

.....

Nauka odbywa się przez ..... godzin tygodniowo — z tem zastrzeżeniem, że w dni powszednie nie może ona odbywać się po godzinie 8-mej wieczorem, ani w niedzielę popołudniu oraz święta.

Rok szkolny trwa ..... tygodni nauki, od ..... do .....

Zakres i rozkład nauki obejmuje plan nauki, podlegający zatwierdzeniu c. k. Rady szkolnej krajowej.

§. 3.

Szkoła jest utrzymywaną przez wymienione na wstępie Stowarzyszenie przemysłowe przy pomocy subwencyi państwa, kraju, oraz Izby handlowej i przemysłowej w ..... gminy miasta .....

Cały koszt utrzymania szkoły, niepokryty subwencyami i innymi przychodami ponosi Stowarzyszenie.

§. 4.

Funduszami przeznaczonymi na urządzenie i utrzymanie szkoły (t. zw. funduszem szkolnym) zawiaduje Stowarzyszenie przemysłowe pod nadzorem i kontrolą Wydziału krajowego. — Stowarzyszenie pobiera na fundusz szkolny, (który odrębnie od majątku Stowarzyszenia i innych tegoż funduszów ma być administrowany) wszelkie przychody i pokrywa z niego wszelkie wydatki, te ostatnie za asygnatą Wydziału szkolnego, w ramach corocznego budżetu. Z końcem każdego roku kalendarzowego przedkłada Stowarzyszenie zamknięcie rachunków szkolnych Wydziałowi krajowemu, który zbadawszy stosowność wydatków udziela Stowarzyszeniu absolutorynm z subwencyi państwa i kraju.

Corocznie w terminie do dnia 1. marca przedkłada Stowarzyszenie Wydziałowi krajowemu preliminarz budżetu szkoły na rok następny do zatwierdzenia i ostatecznego ułożenia.

§. 5.

Zarząd i nadzór nad szkołą sprawuje Wydział szkolny.

W skład Wydziału wchodzą:

2 delegaci przełożeństwa Stowarzyszenia,
1 delegat Wydziału pomocników,
1 delegat Wydziału krajowego,
1 delegat c. k. Rady szkolnej krajowej,
1 delegat gminy,

instruktor stowarzyszeń przemysłowych, oraz delegaci (po jednym) tych czynników lokalnych, które udzielają szkole subwencyi rocznej przynajmniej w wysokości 200 K, wreszcie kierownik szkoły z głosem stanowczym.

Członkowie wybrani lub mianowani sprawują swój urząd, który jest bezpłatnym, przez 3 lata, po upływie których mogą wejść ponownie w skład Wydziału.

Wydział wybiera z pośród siebie przewodniczącego i tegoż zastępcę, sekretarza i skarbnika.

Posiedzenia Wydziału odbywają się w miarę potrzeby najmniej 5 razy do roku. Do prawomocności uchwał Wydziału wymaganą jest obecność połowy członków i bezwzględna większość głosów. W razie równości głosów rozstrzyga przewodniczący, który zresztą nie głosuje.

Przewodniczący, względnie tegoż zastępca, reprezentuje Wydział na zewnątrz. Pisma wychodzące od Wydziału podpisuje przewodniczący i sekretarz.

Każdy członek Wydziału szkolnego ma prawo przekonywania się w sposób odpowiedni o stanie lokalności, urządzeń i środków naukowych szkoły. Na spostrzeżone usterki może zwrócić uwagę kierownika szkoły w nieobecności uczniów, względnie przedstawić je Wydziałowi szkolnemu.

§. 6.

Sprawy bieżące oraz wymagające bezzwłocznej decyzyi z wyjątkiem spraw zasadniczych załatwia Przewodniczący Wydziału, względnie tegoż zastępca wraz z kierownikiem szkoły.

§. 7.

Pod względem pedagogicznym i dydaktycznym podlega szkoła nadzorowi c. k. Rady szkolnej krajowej względnie c. k. inspektora uzupełniających szkół przemysłowych.

Prawo hospitowania nauki szkolnej przysługuje wszystkim członkom Wydziału szkolnego za poprzedniem zgłoszeniem się u kierownika szkoły.

Hospitującym nie przysługuje bezpośredni wpływ ani na tok i sposób udzielania nauki, ani na karność szkolną.

§. 8.

Grono nauczycielskie składa się z kierownika szkoły i nauczycieli poszczególnych przedmiotów.

Kierownika szkoły i nauczycieli przedmiotów teoretycznych mianuje Wydział szkolny w porozumieniu z c. k. inspektorem szkół przemysłowych uzupełniających, nauczycieli dla nauki praktycznej (ściśle zawodowej) mianuje Wydział szkolny w porozumieniu z Przełożeństwem Stowarzyszenia.

Wysokość wynagrodzenia kierownika i nauczycieli ustanawia Wydział szkolny w granicach budżetu szkolnego.

Nominacyę kierownika oraz nauczycieli zatwierdza Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową.

§. 9.

Kierownik prowadzi szkołę pod względem pedagogiczno-dydaktycznym i administracyjnym w szczególności: przyjmuje uczniów, czuwa nad ich pilnością i karnością, utrzymuje w porządku środki naukowe, do czego może używać pomocy nauczycieli, przedkłada Wydziałowi szkolnemu w porozumieniu z gronem nauczycieli wnioski względem zakupna środków naukowych, załatwia czynności administracyjne, połączone z kierownictwem szkoły, przestrzega ścisłego zachowania planu nauki i jest odpowiedzialny za stan szkoły pod względem pedagogicznym i dydaktycznym. Przy końcu roku szkolnego składa kierownik Wydziałowi szkolnemu sprawozdanie o stanie szkoły. Wydział sprawozdanie to wraz ze swoją opinią udziela przełożeństwu Stowarzyszenia, które odpisy sprawozdania przedkłada Wydziałowi krajowemu i c. k. Radzie szkolnej krajowej.

§. 10.

Nauczyciele podlegają kierownikowi szkoły.

Nauczyciele odbywają przynajmniej cztery razy w roku szkolnym konferencyę pod przewodnictwem kierownika na której obradują nad pilnością i karnością uczniów, nad ich postępem w naukach, nad zakupnem środków naukowych i t. p. Przewodniczący Wydziału szkolnego i przełożony Stowarzyszenia mają prawo brania działu w konferencyi z głosem doradczym. Protokół konferencyi przedkłada kierownik Wydziałowi szkolnemu.

§. 11.

Wszyscy zajęci u członków Stowarzyszenia uczniowie bez względu na wiek, pomocnicy zaś do ukończenia 18 roku życia są obowiązani w myśl ustawy

przemysłowej uczęszczać do szkoły, o ile nie ukończyli uzupełniającej szkoły przemysłowej, lub innej nauki równorzędnej, zaś ich pryncypałowie są obowiązani udzielić im potrzebnego na to czasu i nadzorować regularne uczęszczanie ich do szkoły. O równorzędności nauki rozstrzyga c. k. Rada szkolna krajowa.

Od wyniku wstępnego egzaminu zależy, czy uczeń zostanie przez kierownika szkoły przydzielony do klasy przygotowawczej, czy do pierwszej zawodowej. Uczniowie, którzy wykażą się świadectwem ukończenia szkoły ludowej, mogą być uwolnieni od składania egzaminu wstępnego. Do klasy 2 zawodowej zostaną przyjęci tylko ci uczniowie, którzy ukończyli I klasę zawodową.

Uczniowie, którzy ukończyli naukę tudzież pomocnicy, mogą od kierownika szkoły otrzymać pozwolenie uczęszczania dobrowolnie na niektóre przedmioty.

Uczniów obowiązują przepisy szkolne przez c. k. Radę szkolną krajową wydać się mające.

§. 12.

Nauka w szkole jest bezpłatną. Przełożeństwo Stowarzyszenia może jednak po wysłuchaniu Wydziału szkolnego zaprowadzić mierne opłaty od uczniów, które mają być użyte na przybory do pisania i rysowania.

Ubogich a pilnych uczniów może Wydział szkolny uwolnić od tej opłaty.

§. 13.

Kierownik szkoły zawiadamia pracodawców o pilności ich uczniów za pomocą książeczek kontroli, wykazów i upomnień. — Uczniów zaniedbujących częściej naukę, podaje do wiadomości Stowarzyszenia przemysłowego i Wydziału szkolnego, który wzywa pracodawców ustnie lub na piśmie, aby zmusili uczniów do pilnego uczęszczania na naukę. Gdyby te wezwania nie skutkowały, donosi kierownik o tem władzy przemysłowej, aby wdrożyła dalsze postępowanie.

§. 14.

Przy końcu roku szkolnego każdy uczeń otrzymać może na żądanie poświadczenie co do uczęszczania do szkoły, zachowania się, pilności i postępu w nauce, a po ukończeniu szkoły otrzymuje świadectwo z całej nauki uzupełniającej. Uczeń, który w ciągu roku szkolnego zamierza podać się o przypuszczenie do egzaminu na czeladnika, otrzymuje świadectwo frekwentacyjne, stwierdzające, od kiedy do szkoły uczęszcza.

§. 15.

Zmiana niniejszego statutu może być dokonaną przez Stowarzyszenie za zgodą Wydziału krajowego i c. k. Rady szkolnej krajowej.

Alegat 5. do sprawozdania Wydziału krajowego LW. 168.716/191[illegible].

PRZEPISY
ADMINISTRACYJNE

DLA

SZKÓŁ PRZEMYSŁOWYCH UZUPEŁNIAJĄCYCH

wydane rozporządzeniem Wydziału krajowego z 10. listopada 1911
L 150.582/1911.

Wydział szkolny, Sekretarz i Skarbnik Wydziału, Kierownik.

§. 1.

Szkołą przemysłową uzupełniającą administruje Wydział szkolny, którego skład określa § 5. statutu normalnego dla szkół przemysłowych uzupełniających, wydanego rozporządzeniem Wydziału krajowego z 25 lipca 1904 L. 55.572/04 — ściśle wedle postanowień tegoż statutu, niniejszych przepisów i wszystkich w przyszłości przez Wydział krajowy wydać się mających.

§. 2.

Prawo wysyłania delegata do Wydziału szkolnego (§. 5. statutu) mają te tylko ciała i instytucye, które się do kosztów utrzymania szkoły przyczyniają subwencyą najmniej 100 K rocznie; Stowarzyszenia przemysłowe i Związki tychże Stowarzyszeń mają to prawo przy subwencyi 40 K rocznie. Nadto celem zachowania łączności szkoły z życiem praktycznem może Wydział szkolny wprowadzić na nauce szkolnej stałe czy czasowe dyżury delegowanych przez odnośne Stowarzyszenia przemysłowe majstrów oczywiście bez prawa wpływania na tok nauki szkolnej. Majstrów tych może następnie Wydział szkolny zapraszać na swe posiedzenia, lub posiedzenia grona nauczycielskiego z głosem doradczym.

§. 3.

Kierownik szkoły jest z urzędu członkiem Wydziału, może być również sekretarzem i skarbnikiem Wydziału, o ile te czynności poruczy mu Wydział szkolny.

§. 4.

Wyjątkowo tylko w tych miejscowościach, gdzie jest więcej szkół temu samemu Wydziałowi podlegających, może funkcyę skarbnika spełniać za zgodą Wydziału krajowego Magistrat miasta przez swą kasę gminną.

§. 5.

Sprawy szkolne załatwia Wydział szkolny na posiedzeniach miesięcznych albo definitywnie albo z przedstawieniem wniosków Wydziałowi krajowemu w sprawach zastrzeżonych Wydziałowi krajowemu w niniejszych przepisach, względnie w Statucie normalnym (§§. 4., 7., 8, 9., 10 statutu).

W sprawach niecierpiących zwłoki wydaje odnośne zarządzenie przewodniczący Wydziału, względnie jego zastępca z równoczesnem doniesieniem o swem zarządzeniu Wydziałowi krajowemu, względnie Wydziałowi szkolnemu na najbliższem posiedzeniu.

§. 6.

Kierownik prowadzi samoistnie całą bieżącą administracyę szkolną, określoną w §. 8 statutu, protokołuje, liczbuje i utrzymuje w porządku akta szkolne i inwentarz oraz księgę normaliów, prowadzi należycie kopiowaną i liczbowaną korespondencyę szkolną bieżącą oraz o ile jest sekretarzem Wydziału prowadzi również korespondencyę z uchwał Wydziału szkolnego zgodnie z poleceniami Przewodniczącego lub jego zastępcy; razem z Przewodniczącym lub jego zastępcą podpisuje pisma wychodzące z Wydziału, wreszcie prowadzi protokół posiedzeń Wydziału i odpis protokołu przedkłada Wydziałowi krajowemu.

§. 7.

Korespondencya urzędowa Wydziału szkolnego oraz kierownictwa szkoły wolną jest na podstawie ustawy państwowej z 2. października 1865 Nr. 108 Dz. u. p. od porta pocztowego.

§. 8.

Kierowik prowadzi także bibliotekę szkolną, w czem się może zresztą wyręczyć przez jednego z nauczycieli szkoły.

§. 9.

Skarbnika obowiązki określają §§. 40—47 niniejszych przepisów.

§. 10.

Językiem urzędowym szkoły jest język polski.

§. 11.

Za prawidłowe i z przepisami zgodne spełnianie obowiązku zarządu są kierownik szkoły oraz skarbnik odpowiedzialni przed Wydziałem szkolnym i Wydziałem krajowym, ponadto jest kierownik szkoły odpowiedzialny za stan jej pod względem pedagogiczno-dydaktycznym przed Radą szkolną krajową.

Nauka, egzorty, paralelki.

§. 12.

Rok szkolny rozpoczyna się w połowie września lub z początkiem października (dzień oznacza Wydział szkolny wedle potrzeb lokalnych) i trwa 7 do 8 miesięcy, czyli około 32 tygodni nauki.

§. 13.

Nauka ma być udzielaną wedle normalnego planu nauki względnie wedle planu zatwierdzonego przez c. k. Radę szkolną krajową.

§. 14.

Przydzielanie uczniów z wątpliwem przygotowaniem (§ 14. statutu) do klasy przygotowawczej względnie pierwszej ma się odbywać ze szczególną skrupulatnością i na podstawie wyników egzaminu wstępnego.

Piśmienne wypracowania uczniów przy tym egzaminie należy przechować.

§. 15.

Nauka powinna być o ile możności skupiona z reguły w dwu dniach w tygodniu od 4 do 8 popołudniu i w niedzielę od 9 do 12, o ile na niedzielę nie przypada uroczyste święto.

Wolno jednak Wydziałowi szkolnemu oznaczyć wedle potrzeb lokalnych w porozumieniu z Stowarzyszeniami przemysłowemi inne dni i pory nauki: zwłaszcza bardzo jest pożądanem, by nauka mogła się odbywać rano. Bezwarunkowo jednak nauka popołudniowa rozpoczynać się ma najpóźniej o godzinie 6. wieczorem, a kończyć najpóźniej o godzinie 8 wieczorem.

W niedzielę popołudniu jednak oraz w święta uroczyste przez dzień cały niema być nauka udzielana.

§. 16.

W Galicyi wschodniej są wolne od nauki dla wszystkich uczniów także uroczyste święta gr.-kat. obrządku, nadto w całym kraju wolni są od nauki uczniowie wyznania mojżeszowego w swoje uroczyste święta oraz we wszystkie wieczory piątkowe i sobotnie, dlatego przy większej ilości uczniów wyznania mojżeszowego nie powinna być udzielana nauka w piątek ani w sobotę.

§. 17.

Od nauki rysunków, geometryi i nauki o rzutach wolni są uczniowie następujących zawodów: piekarzy, rzeźników, masarzy, restauratorów, szynkarzy, kawiarzy, kupców, kominiarzy, szczotkarzy, pilnikarzy, kapeluszników i powroźników; jeśli uczniów powyższych zawodów jest w klasie najmniej 10, to mogą osobno pobierać naukę stylistyki, rachunków lub buchalteryi.

§. 18.

W dniu rozpoczęcia roku szkolnego i jego zakończenia, w dniu św. Józefa jako patrona rękodzielników, albo w dniu św. Stanisława Kostki, względnie i w dniu św. Mikołaja jako patronów młodzieży, w dniu przystąpienia uczniów do św. Sakramentów, oraz ewentualnie także podczas rekollekcyi, a więc razem najwyżej 5 razy w roku udziela się egzort wszystkim uczniom obrz. rzym. kat. i osobno uczniom gr. kat. wyznania, o ile najmniej 15 uczniów danego wyznania jest w szkole zapisanych.

Uczniom wyznania mojżeszowego udziela się również 5 razy w roku nauk religijnych jeśli ich w szkole zapisanych jest najmniej 15.

§. 19.

Egzorta, względnie nauka religijna ma trwać najmniej pół godziny. — Wynagrodzenie za nie wynosi 5 K.

§. 20.

W klasie przygotowawczej, oraz pierwszej ma być najmniej 20 uczniów zapisanych, w klasie drugiej najmniej 15 — w przeciwnym razie odnośna klasa może być zwinięta.

§. 21.

Tożsamo minimum uczniów wymagane do otwarcia klasy odnosi się do klas kursu handlowego i pod tym warunkiem może być zorganizowana odrębna klasa przygotowawcza handlowa. W braku tej frekwencyi mają uczniowie klasy przygotowawczej handlowej pobierać naukę razem z uczniami klasy przygotowawczej przemysłowej z tem, że są wolni od nauki rysunków, w miejsce której pobierać mają rachunków kupieckich i geografii.

§. 22.

Jeśli w klasie jest zapisanych więcej niż 50 uczniów wolno odnośną klasę podzielić na dwa oddziały równorzędne.

Na naukę rysunków wolno podział ten przeprowadzić przy 40 uczniach, przyczem oczywiście odliczyć należy uczniów od nauki rysunków uwolnionych. (§. 17).

Otwarcie paralelki wymaga następnego zatwierdzenia ze strony Wydziału krajowego.

§. 23.

W paralelkach należy o ile możności gromadzić uczniów tego samego względnie pokrewnych zawodów, oddzielając zawody t. zw. konstrukcyjne t. j. wymagające znajomości rysunku rzutowego od zawodów niekonstrukcyjnych i odpowiednio do tego ułożyć naukę.

§. 24.

O ileby w ciągu roku szkolnego liczba uczniów stale uczęszczających w podzielonych klasach spadła do 40 względnie 30 uczniów i obniżka ta trwała przez 2 tygodnie należy paralelkę zwinąć. O ileby jednak spadek ten frekwencyi nastąpił po 1. marca podział należy zostawić mimo małej frekwencyi.

§. 25.

Na naukę religii należy łączyć wszystkich uczniów kl. I. i II. danego wyznania, uczniom zaś klasy przygotowawczej należy tej nauki udzielać osobno. O ileby jednak w klasie przygotowawczej stale uczęszczało na naukę religii mniej, aniżeli 10 uczniów, nauka ma się odbywać dla wszystkich klas razem.

O ileby natomiast przez połączenie miało być zgromadzonych więcej niż 50 uczniów, wolno udzielać nauki osobno uczniom klasy I. i osobno uczniom klasy II.

§. 26.

Świadectwa wydawane uczniom są wolne od stempla w myśl ustawy z 9 lutego 1850 Nr. 50. Dz. u. p.

Kursa rysunkowe dla absolwentów.

§. 27.

Celem utrzymania związku szkoły z jej absolwentami i uzupełnienia ich wykształcenia rysunkowego, urządzone być mogą kursa rysunkowe dla abituryentów.

Kursa te są jednorazowe, oczywiście nie są dla uczestników przymusowe, trwać mają pięć miesięcy, (z reguły od 1 listopada do końca marca). a program nauki na nich ma być dalszym ciągiem programu, zakreślonego planem naukowym normalnym dla II. klasy z przystosowaniem jednak doboru tematu do indywidualnej biegłości i uzdolnienia ucznia i różnorodnych potrzeb zawodu.

Kurs może być tylko wówczas projektowany przez Wydział szkolny i przewidziany w preliminarzu budżetu, jeśli szkoła posiada w gronie nauczycielskiem nauczyciela ze świadectwem ukończenia należytego dwu półkursów rysunkowych w c. k. Szkole przemysłowej we Lwowie lub w Krakowie względnie, jeśli w danej miejscowości są nauczyciele (ewentualnie angażowani tylko na ten kurs) z taką kwalifikacyą lub lepszą (inżynierowie).

Liczba frekwentantów nie może przenosić 30, musi jednak wynosić najmniej 15, w przeciwnym razie kursu się nie otwiera.

Kursa rysunkowe z bardzo dobremi wynikami nauki mogą być powtarzane w następnych latach.

Z ukończenia kursu wydaje się świadectwa (druk).

Grono nauczycielskie.

§. 28.

Z końcem każdego roku szkolnego, a najpóźniej 31 maja ma Wydział szkolny na podstawie wniosku kierownika szkoły przedstawić Wydziałowi krajo-

wemu skład grona nauczycielskiego na następny rok szkolny z podaniem kwalifikacyi każdego z nauczycieli, ilości lat służby w danej szkole, ewentualnie także w innych szkołach przemysłowych uzupełniających oraz z podaniem projektu rozdzielenia nauki między członków grona.

Powołanie nowych sił należy uzasadnić szczegółowo i dokładnie.

§. 29.

Przy układaniu grona nauczycielskiego i przy rozdziale nauki należy się trzymać zasady, nierozpraszania nauki między wielką ilość nauczycieli; wskazanem jest bowiem kupienie jej w rękach niewielu sił dobrze ukwalifikowanych, udzielających większą ilość godzin i tem samem mogących lepiej poznać młodzież i jej potrzeby; normalnie ma mieć każdy nauczyciel najmniej 4 godziny, a najwięcej 8 godzin tygodniowo nauki.

§. 30.

Kierownik szkoły udziela z reguły 2 godziny tygodniowo nauki, a wyjątkowo za zgodą Wydziału krajowego najwyżej godzin cztery; bez względu jednak na ilość udzielanych godzin ma kierownik szkoły być obecny w budynku szkolnym przez cały cały czas nauki szkolnej, a także nadzorować uczniów podczas egzorty i nabożeństwa.

§. 31.

Kandydaci na nauczycieli w szkołach przemysłowych uzupełniających mają mieć przynajmniej kwalifikacyę wymaganą do udzielania nauki w szkołach ludowych.

Do nauczania nauki rysunków muszą mieć jednak przynajmniej egzamin wydziałowy z grupy rysunkowej (III).

Kandydaci, którzy przeszli specyalny kurs rysunkowy dla nauczycieli szkół przemysłowych uzupełniających mają pierwszeństwo w uzyskaniu zajęcia w szkole.

§. 32.

Pożądanem jest, aby w skład grona wchodzili także należycie ukwalifikowani praktycy: majstrowie, architekci, kupcy, inżynierowie, mechanicy. Wskazanem jest to zwłaszcza wtedy, gdy uczniów jednego zawodu lub zawodów do siebie zbliżonych grupuje się przy większej frekwencyi szkoły w osobnych oddziałach (§. 23).

Siły te mogą za zgodą Wydziału krajowego pobierać ewentualnie i wyższe wynagrodzenia od normalnych.

§. 33.

Z początkiem roku szkolnego należy Wydziałowi krajowemu przestawić podział godzin (druk), przyczem należy zważać na to, by z wyjątkiem nauki rysunków oraz nauki rachunków i buchalteryi nie następowały po sobie dwie godziny tego samego przedmiotu.

§. 34.

Nauczycieli i kierownika mianuje i uwalnia Wydział krajowy, w razach niecierpiących jednak zwłoki ma prawo Przewodniczący Wydziału lub jego Zastępca, względnie lustrujący szkoły inspektor c. k. Rady szkolnej krajowej oraz Wydziału krajowego zawiesić w czynnościach kierownika lub nauczyciela, donosząc o tem równocześnie do ostatecznej decyzyi Wydziałowi krajowemu z nadesłaniem protokołu dochodzenia.

Również w razie choroby, czy śmierci ma przewodniczący prawo zajęcie opróżnione przydzielić innej sile w gronie nauczycielskiem, stawiając ewentualnie Wydziałowi krajowemu wniosek przyjęcia nowej siły stale, względnie zastępczo (suplent).

§. 35.

Urlopów najwyżej do dni 8 udziela kierownikowi szkoły przewodniczący Wydziału lub jego zastępca, nauczycielom kierownik szkoły.

Dłuższych urlopów udziela Wydział krajowy. Zastępstwo na czas urlopu kierownika poruca Przewodniczący Wydziału jednemu z nauczycieli szkoły, na czas urlopu nauczyciela kierownik szkoły innej sile nauczycielskiej, względnie, — o ile chodzi o urlop ponad 8 dni — przedstawia swój wniosek Wydziałowi krajowemu. Wynagrodzenie pobiera zastępca.

Frekwencya uczniów.

§. 36.

Stosunek uczniów do szkoły, do nauczycieli i do kierownika normują przepisy dyscyplinarne, które z początkiem każdego roku należy uczniom odczytać i objaśnić przy wręczaniu t. zw. książeczek kontrolnych.

§. 37.

Uczniów zaniedbujących bez słusznego powodu naukę, należy do należytej frekwencyi zmusić w sposób określony §. 18. Statutu tj. naprzód przez stosowne wezwanie do pracodawców (druk), a następnie przez wezwanie władzy politycznej I instancyi do zastosowania rygorów ustawy przemysłowej (druk).

Przyjmowanie uczniów do szkoły może trwać najdłużej przez 30 dni od rozpoczęcia roku szkolnego.

Wykazy.

§. 38.

Procent uczniów uczęszczających należy każdego dnia względnie każdego miesiąca obliczyć, celem uzyskania rzetelnych dat dla corocznych wykazów statystycznych, przeznaczonych dla Centralnej Komisyi statystycznej we Wiedniu.

Wykazy te mają być corocznie najpóźniej do 15. czerwca sporządzone w dwu egzemplarzach na drukach przez radę szkolną krajową dostarczonych i odesłane odnośnemu c. k. inspektorowi szkół przemysłowych uzupełniających.

§. 39.

Z początkiem każdego roku szkolnego ma kierownik przedłożyć Radzie szkolnej krajowej:

1) zatwierdzony przez Wydział krajowy względnie zaproponowany Wydziałowi krajowemu skład grona nauczycielskiego,

2) rozkład godzin nauki,

3) wykaz uczniów zapisanych wedle klas i zawodów.

Rozkład godzin nauki oraz wykaz ad 3) należy przedłożyć również Wydziałowi krajowemu.

Przepisy rachunkowo-kasowe.

§. 40.

Gospodarkę szkolną pod względem finansowym określa coroczny budżet szkolny ułożony przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową na podstawie wniosków Wydziału szkolnego (druk) przed 1. lutego każdego roku przedłożyć się mających.

Za ścisłe trzymanie się budżetu i przyznanych w nim kredytów oraz stosowność wydatków odpowiedzialny jest Wydział szkolny, a przedewszystkiem skarbnik.

§. 41.

Skarbnik podejmuje i przechowuje u siebie oddzielnie od własnych funduszów wszelkie kwoty wpływające do funduszu szkolnego oraz uskutecznia na zlecenie przewodniczącego lub jego zastępcy wszelkie potrzebne i stosowne wydatki w granicach uchwalonego budżetu względnie specyalnie przyznanych kredytów, zapisując do dziennika kasowego (druk) każdy wydatek czy dochód szkolny i to bezwarunkowo w dniu wypłaty czy wpływu.

Do wydatku ponad budżet nieprzewidzianego w budżecie, albo do zużytkowania nadzwyczajnego kredytu potrzeba bezwarunkowo zezwolenia Wydziału krajowego.

§. 42.

Każda wypłata ma być udokumentowana kwitem odbiorcy względnie saldowanym rachunkiem należycie ostemplowanym, o ile rachunek wynosi kwotę 4 K ub więcej; tylko t. zw. drobne wydatki nie potrzebują kwitów.

§. 43.

Odpowiedniego lokalu z całem urządzeniem (ławki, stoły), oraz usługą, opałem, oświetleniem (lampy) ma szkole dostarczać bezpłatnie w naturze gmina, (oprócz pokrywania jednej trzeciej kosztów utrzymania szkoły).

Na te tedy wydatki t. zw. realne nie przyznaje się szkole żadnego kredytu i tych wydatków nie wprowadza się zupełnie w budżet szkolny.

O ileby jednak gmina nie dostarczała tych prestacyi w naturze, rachunki tych wydatków należy prowadzić całkiem osobno i przedkładać gminie w pewnych umówionych terminach do wyrównania.

§. 44.

Przy preliminowaniu wynagrodzenia za udzielanie nauki należy przyjmować stale 32 tygodni i podawać ilość godzin dla każdego przedmiotu i wysokość wynagrodzenia za jedną godzinę nauki biorąc za podstawę wedle normalnego Planu nauki 8 godzin tygodniowo dla klasy przygotowawczej, a po 10 godzin tygodniowo dla klasy I. II. z uwzględnieniem ewentualnem specyalnych rozporządzeń w tym względzie Wydziału krajowego i Rady szkolnej krajowej.

§. 45.

Oznaczona w budżecie płaca kierownika jest wynagrodzeniem za wszystkie czynności kierownika tak pedagogiczno-dedaktyczne jak i administracyjne oraz ewentualnie za czynności kasowe i sekretarza Wydziału. Płaca powyższa płatną jest w 12 ratach miesięcznych z dołu za kwitami ostemplowanymi i przez Przewodniczącego Wydziału lub jego zastępcę podpisanymi.

§. 46.

Oznaczone w każdorazowym budżecie wynagrodzenie nauczycieli oraz katechetów i nauczycieli religii mojżeszowej płatne jest miesięcznie z dołu na podstawie ilości godzin nauki przez nauczyciela w danym miesiącu istotnie udzielonych.

W tym celu prowadzony ma być dla każdej klasy i oddziału „dziennik lekcyjny“, w którym każdy z nauczycieli stwierdza własnoręcznym podpisem odbytą godzinę nauki (druk).

Z końcem każdego miesiąca zestawia kierownik na podstawie dzienników lekcyjnych „miesięczną listę wunagrodzeń“ (druk), której ostatnia rubryka ma być zaopatrzona przypadającym wedle skali II. stemplem. Stempel należy naiepić pod sumą cyfrową i przypisać go słownie.

Zgodność listy z dziennikiem lekcyjnym stwierdza u dołu swym podpisem kierownik szkoły.

Do dziennika kasowego ma być wciągnięta tylko suma całej listy.

§. 47.

Za udział w konferencyach, za czynności gospodarzy klas oraz za prowadzenie biblioteki szkolnej nie przypada żadne specyalne wynagrodzenie.

Udzielanie zaliczek na poczet wynagrodzenia przypaść mającego jest wzbronione.

Podręczniki, środki naukowe, modele.

§. 48.

Kredyt na podręczniki i środki naukowe ma być używany wyłącznie tylko na zakupno tych środków, które w myśl §. 8 Statutu Wydział szkolny na pod-

stawie wniosku kierownika, uczynionego w porozumieniu z gronem nauczycieli uzna za potrzebne i wskazane.

W każdym jednak razie mające zakupić się środki naukowe muszą należeć do aprobowanych przez c. k. Radę szkolną krajową i wybór ich, a zwłaszcza modeli nastąpić powinien za poradą inspektora szkół przemysłowych uzupełniających (§. 11. statutu).

Celem wyposażenia szkół w potrzebny zapas modeli powołany został do życia przy Biurze środków naukowych we Wiedniu osobny oddział, który po cenie własnych kosztów dostarcza szkołom:

1) modeli do nauki rysunków rzutowych i zawodowych z zakresu ślusarstwa maszynowego i budowlanego, stolarstwa, budownictwa, kołodziejstwa, blacharstwa, bednarstwa, zegarmistrzostwa, elektrotechniki i tapicerstwa,

2) przeźroczy (diapozytywów) do obrazów świetlnych, tablic ściannych i środków do objaśnienia nauki technologii drzewa i metali, tudzież nauki o motorach,

3) środków do nauki o materyałach przemysłu murarskiego, kamieniarskiego, spożywczego i przyodziewczego.

Nowo powstałe szkoły zaopatruje powyższe biuro w zapas „zakładowy“ środków naukowych wszelkiego rodzaju (modele i wzory).

Odnośne żądania szkoły do powyższego biura należy wnosić z początkiem stycznia i września na ręce odnośnego c. k. inspektora szkół przemysłowych uzupełniających.

§. 49.

Kredyt na „wydatki administracyjne“ ma służyć na pokrycie potrzeb kancelaryjnych, druk corocznego sprawozdania, sprawienie szaf na przybory i t. d.

Wyznaczanie stałych tzw. pauszali na potrzeby kancelaryjne jest wzbronione.

§. 50.

Celującym uczniom może Wydział szkolny przyznawać nagrody (książki przybory rysunkowe, zwiedzanie miejsc historycznych lub przemysłowych, nagrody pieniężne w książeczkach kasy oszczędności) ze specyalnie na ten cel przez Wydział krajowy względnie inne czynniki przyznanych funduszów; stanowczo jednak jest wzbronionem używać na ten cel ewentualnych oszczędności w innych pozycyach budżetu szkolnego.

Zamknięcie rachunków.

§. 51.

W styczniu każdego roku sporządza skarbnik względnie Magistrat miasta roczne zestawienie dochodów i wydatków za ubiegły rok administracyjny i przedstawia je Wydziałowi szkolnemu, który je wraz z wykazem ewentualnych należytości biernych szkoły i należycie udokumentowanym dziennikiem kasowym nadsyła najpóźniej do końca lutego Wydziałowi krajowemu.

§. 52.

O ileby przy zamknięciu rachunków okazały się jakie oszczędności, może Wydział szkolny przedstawić należycie umotywowany wniosek ewentualnego ich zużycia, w przeciwnym bowiem razie zostaną one przez Wydział krajowy zarachowane na poczet dotacyi następnego roku.

Druki.

§. 53.

Wszystkich druków i formularzy oraz książeczek kontrolnych dostarcza szkole Wydział krajowy bezpłatnie.

Ogniska terminatorskie.

§. 54.

Pożądanem jest, by przy szkołach przemysłowych uzupełniających w ich lokalnościach i przy udziale Wydziału szkolnego, grona nauczycielskiego i innych ludzi dobrej woli powstawały t. zw. ogniska terminatorskie, mające za cel roztoczenie opieki rodzinnej nad terminatorami, zwłaszcza zamiejscowymi i podnoszenie ich poziomu umysłowego, moralnego i cywilizacyjnego przez śpiewy, zwłaszcza chorale, odczyty przy użyciu skieptykonu, pogadanki, zabawy towarzyskie, ćwiczenia gimnastyczne, zwiedzanie miejscowych muzeów, kościołów, zbiorów fabryk, urządzanie małych uroczystości i t. d.

Ogniska zorganizowane i prowadzone wedle postanowień statutu normalnego ognisk terminatorskich mogą otrzymywać subwencye z Wydziału krajowego i Ministerstwa robót publicznych. Preliminarz budżetu ogniska ma być odrębnie zestawiony i przedłożony Wydziałowi krajowemu razem z preliminarzem budżetu szkoły.

Frekwencya szkół zawodowych w roku szkolnym 1910/11
(wedle wpisów).

Liczba porz.	Rodzaj i miejscowość szkoły	Liczba uczniów (uczennic) zwyczajnych w klasie				Liczba uczniów nadzwyczajnych	Razem	Pracowało razem uczniów (uczennic)	Uwaga
		I.	II.	III.	IV.				
	I. Koszykarskie:								
1	Brzesko (Jadowniki), krajowa	2	5	—	—	8	15		
2	Brzostek, „	6	2	—	—	5	13		
3	Gdów, „	2	9	—	—	19	30		
4	Leżajsk, „	11	6	—	—	—	17		
5	Lwów, centralna „	—	—	—	—	20	20		
6	Zator „	4	4	—	—	—	8		
7	Albigowa, subwencyonow.	10	5	—	—	7	22	w koszykarstwie	
8	Bilinka i Siekierczyce „	6	10	—	—	33	49	292	
9	Czerwona Wola, „	19	11	—	—	—	30		
10	Chyszewice, „	5	3	—	—	12	20		
11	Milczyce „	12	—	—	—	—	12		
12	Rudki „	4	6	—	—	13	23		
13	Wielowieś „	5	3	—	—	13	21		
14	Żurawno „	9	1	—	—	2	12		
	II. Kołodziejsko-kowalskie:								
15	Grybów, krajowa	15	8	9	5	—	37	w kołodziejstwie i kowalstwie	
16	Grzymałów, „	10	6	12	4	—	32	155	
17	Kamionka strum., „	23	17	6	7	—	53		
18	Tłumacz „	13	7	9	4	—	33		
	III. Stolarskie:								
19	Kalwarya, krajowa	6	6	6	4	26	48	w stolarstwie	
20	Stanisławów „	36	14	9	9	12	80	128	
	IV. Zabawkarskie:								
21	Jaworów. krajowa . .	12	9	3	2	6	32	w zabawkarstwie	
22	Kuliki, subwencyonowana	7	7	—	-	—	14	46	
	V. Keramiczne:								
23	Kołomyja, krajowa . .	11	6	6	—	—	23	w keramice	
24	Podgórze „ . .	19	14	6	—	—	39	62	

Liczba porz.	Rodzaj i miejscowość szkoły	Liczba uczniów (uczennic) zwyczajnych w klasie				Liczba uczniów nadzwyczajnych	Razem	Pracowało razem uczniów (uczennic)	Uwaga
		I.	II.	III.	IV.				
	VI. Szewskie:								
25	Kołomyja, krajowa	17	11	14	9	1	52	w szewstwie 121	
26	Stary Sącz, „	7	12	5	5	—	29		
27	Witków nowy, „	17	10	9	4	—	40		
	VII. Tkackie i sukiennicze.								
28	Łańcut, tkacka, krajowa	2	8	3	—	2	15	w tkactwie i sukiennictwie 216	
29	Kosów, „ „	9	10	9	—	4	32		
30	Gliniany, „ „	8	4	4	—	38	54		
31	Gorlice, „ „	2	6	6	—	—	14		
32	Krosno, „ „	10	4	5	—	1	20		
33	Rakszawa, sukiennicza „	14	11	1	—	—	26		
34	Budzanów, tkacka, subwen.	4	2	1	—	3	10		
35	Korczyna, „ „	7	3	5	—	—	15		
36	Wilamowice, „ „	8	6	2	—	8	24		
37	Zwiniacz, „ „	—	2	4	—	—	6		
	VIII. Koronkarskie:								
38	Bobowa, krajowa	16	8	—	—	10	34	w koronkarstwie 245	
39	Zakopane, „	25	11	5	—	51	92		
40	Jaworów, subwencyonow.	10	8	14	—	8	40		
41	Kańczuga. „	14	8	12	—	—	34		
42	Rudki, „	31	14	—	—	—	45		
	IX. Hafclarska:								
43	Maków, krajowa . .	15	10	5	—	—	30	w hafclarstwie 30	
	X. Rzemlosł:								
44	Drohowyże, krajowa . .	35	15	12	13	10	85	kowali . . . 9 śiusarzy . . 19 blacharzy . . 6 stolarzy . . . 12 kołodziejów . . 5 krawców . . 12 szewców . . 15 rymarzy i lakierników . 4 odlewaczy i galwanopl. . 3	

Liczba porz.	Rodzaj i miejscowość szkoły	Liczba uczniów (uczennic) zwyczajnych w klasie				Liczba uczniów nadzwyczajnych	Razem	Pracowało razem uczniów (uczennic)	Uwaga
		I.	II.	III.	IV.				
45	Miejsce Piastowe subwenc.	34	26	14	10	—	84	ślusarzy . . 26 introligatorów . 17 stolarzy . . . 15 krawców . . 10 koszykarzy . . 5 powroźników . 3 drukarzy . . 8	
46	Oświęcim, subwencyonow.	34	35	28	16	—	113	stolarzy . . 30 ślusarzy . . 41 krawców . . 30 szewców . . 12	
47	Pawlikowice, subwenc.	17	9	12	—	—	38	ślusarzy . . 12 stolarzy . . . 8 szewców . . 10 krawców . . 8	
	XI. Robót kobiecych.								
48	Kraków, im. św. Scholastyki, subwenc.	16	95	56	16	—	183	w robotach kobiecych 645	
49	„ Związku Niewiast katol. „	194	—	—	—	—	194		
50	Kołomyja, „Praca kobiet“ „	22	26	—	—	18	66		
51	Lwów, „ „ „	18	28	6	30	—	82		
52	„ „Trud“ „	20	11	1	—	—	32		
53	„ im. św. Józefa, „	6	4	—	—	2	12		
54	Przemyśl, PP. Benedyktynek, „	15	16	—	—	—	31		
55	„ „Praca kobiet“ „	27	6	12	—		45		

Zestawienie

po rozdzieleniu uczniów rubr. X wedle zawodów, pracowało i uczyło się:

w koszykarstwie	297	w ślusarstwie	98
w kołodziejstwie i kowalstwie	169	w blacharstwie	6
w stolarstwie	193	w krawiectwie	60
w zabawkarstwie	46	w rymarstwie i lakiernictwie	4
w keramice	62	w odlewnictwie i galwanoplastyce	3
w szewstwie	158	w introligatorstwie	17
w tkactwie i sukiennictwie	216	w powroźnictwie	3
w koronkarstwie	245	w drukarstwie	8
w hafciarstwie	30	w robotach kobiecych	645
		Razem	2.260

WYKAZ

kosztów utrzymania krajowych szkół zawodowych i warsztatów naukowych wedle rachunków za r. 1910.

Lp.	Miejscowość	Dotacya kraju		Subwencya państwa	Subwencya czynników lokalnych		Dochód ze sprzedaży wyrobów		R a z e m	
		K.	h.	K.	K.	h.	K.	h.	K	h.
1	Brzezowiec, szkoła koszykarska . .	—	—	680	800	—	2.453	80	3.933	80
2	Brzostek, szkoła koszykarska . .	2.092	93	1.230	—	—	2.636	07	5.959	—
3	Dynów, szkoła koszykarska . .	1.066	98	500	—	—	902	94	2.469	92
4	Gdów, szkoła koszykarska . .	1.699	77	800	—	—	9.682	58	12.182	35
5	Leżajsk, szkoła koszykarska . .	721	04	900	—	—	7.068	76	8.689	80
6	Tarnobrzeg. szkoła koszykarska . .	1.865	24	800	600	—	4 011	17	7.276	41
7	Zator, szkoła koszykarska . .	1.703	76	950	560	—	4.041	34	7.255	10
8	Lwów. centralna szkoła koszyk. .	11.120	89	3.000	—	—	2.778	84	16.899	73
9	Grybów, warsztat kołodziejski . .	11.527	92	4.000	400	—	11 971	66	27.899	58
10	Grzymałów, warsztat kołodziej.	1.986	13	3.300	—	—	9.579	48	14.865	61
11	Kamionka strum., szkoła kołodziej.	12.524	10	3.500	—	—	10 675	67	26.699	77
12	Tłumacz, szkoła kołodziejska .	15.176	23	3.800	1.000	—	4.306	81	24.283	04
13	Stanisławów, szkoła stolarska .	19.193	05	6.000	1.900	—	6.776	75	33.869	80
14	Kalwarya, szkoła stolarska . . .	25.321	27	4.600	—	—	3.728	62	33.649	89
15	Jaworów, warsztat zabawkarski .	17.670	54	6.400	1.000	—	23.217	58	48.288	12
16	Kołomyja, szkoła garncarska . .	16.900	66	6.000	—	—	8.744	40	31.645	06
17	Podgórze, kursa keramiczne . .	13.278	—	4.000	—	—	230	75	17.508	75
18	Witków, warsztat szewski . . .	5.166	35	1.500	—	—	6.203	74	12.870	09
19	Stary Sącz, warsztat szewski .	3.586	55	1.300	600	—	14 594	25	20.080	80
20	Kołomyja, szkoła szewska . . .	4.893	80	1.500	300	—	6.300	19	12.993	99
	Do przeniesienia .	167.495	21	54.760	7.160	—	139.905	40	369.320	61

Lp.	Miejscowość	Dotacya kraju		Subwencye państwa	Subwencye czynników lokalnych		Dochód ze sprzedaży wyrobów		Razem	
		K.	h.	K.	K.	h.	K.	h.	K.	h.
	Z przeniesienia .	167.495	21	54.760	7 160	—	139.905	40	369.320	61
21	Krosno, szkoła tkacka	14.627	56	6.700	1.711	31	364	89	23.403	76
22	Gliniany, warsztat tkacki	5.791	59	2.950	340	—	—	—	9.081	59
23	Gorlice, warsztat tkacki	2.967	40	800	1.566	82	—	—	5.334	22
24	Kosów, warsztat tkacki	5.453	44	1.700	300	—	—	—	7.453	44
25	Łańcut, warsztat tkacki	7.523	99	1.550	600	—	334	62	10.008	61
26	Rychwałd, warsztat tkacki . .	4.953	10	500	—	—	—	—	5 453	10
27	Rakszawa, szkoła sukiennicza . .	21.658	12	6.500	—	—	1.829	19	29.987	31
28	Zakopane, szkoła koronkarska . .	6.659	81	1 600	—	—	4.087	21	12.347	02
29	Bobowa, szkoła koronkarska .	418	80	1.500	550	—	1.117	89	3.586	69
30	Maków, szkoła hafciarska . . .	3.758	12	1.000	146	—	2.222	03	7.126	15
31	Drohowyże, szkoła rzemiosł . . .	29.707	91	8.500	5.300	—	79.168	33	122.676	24
32	Lwów, stacya keramiczna . . .	13.777	51	—	—	—	1.137	04	14.914	55
33	Lwów, stacya mechaniczna . .	4.406	69	—	—	—	4.234	33	8 641	02
	Razem . .	289.199	25	88.060	17.674	13	234.400	93	629.334	31
	II. Wydatki na cele ogólne									
1	Druki dla szkół zawodowych .	364	88	—	—	—	—	—	364	88
2	Koszta inspekcyi i nadzoru . .	6.000	—	—	—	—	—	—	6.000	—
3	Zaliczki na płace dla personalu szkół zawodow.	4.000	—	—	—	—	—	—	4.000	—
4	Renumeracye i zapomogi . . .	3.820	—	—	—	—	—	—	3.820	—
	Razem . . .	14.184	88	—	—	—	—	—	14.184	88
	Razem I. i II. . .	303.384	13	88.060	17.674	13	234.400	93	643.519	19

WYKAZ

glin i piasków z oznaczeniem ich przydatności do celów keramicznych przemysłowych za czas od 15. lipca 1910 do 15. września 1911 zbadanych przez krajową keramiczną Stacyę doświadczalną przy c. k. szkole politechnicznej we Lwowie.

Liczba porządkowa	Piasek, glina pochodzi: Gmina	Powiat	Liczba piasków	Piasek do celów keramicznych: przydatny	Piasek do celów keramicznych: nieprzydatny	Liczba glin	Glina ta przydatna na: cegły	dachówki zwykłe	dachówki felcowane	rurki drenowe	piece kaflowe	wyroby garncarskie zwykłe	fajans emaliowany	Glina przydatna do schudzenia glin tłustych	Glina nieprzydatna na wyroby keramiczne	Glina ta przydatna na następujące wyroby keramiczne: cegły ogniotrwałe	wyroby kamionkowe (Steinzeugwaare)	wyroby szamotowe	fajans wykwintny (Steingut)	porcelanę	inne wyroby ogniotrwałe	Uwaga
1	Bieńkowa Wisznia, obszar dworski	Rudki				1															Znak „|" zastępuje słowo tak
2	Bircza, „ „	Dobromil				1	|														
3	Czechy, „ „	Brody				2	|														
4	Drohomyśl, „ „	Jaworów				1									|						
5	Grzęda, grunt prywatny	Lwów				1	|														
6	*a*) Gwoździec, obszar dworski .	Kołomyja				2	|			|										
7	*b*) „ „ „ . .	„				2	|														

| | | |

WYKAZ

materyałów zbadanych w krajowej stacyi mechanicznej w c. k. Szkole politechnicznej we Lwowie w czasie od 15. lipca 1910 do 15. lipca 1911.

Rodzaj materyału	Ilość prób	Ilość okazów	Dochód K	Dochód h.	Zamawiający
Cement . .	51	1.272	1.470	—	Przeważnie dla c. k. dyrekcyi kolei żelaznej i kierownictwa budowy mostów.
Beton . . .	41	198	786	50	Kierownictwo budowy mostów.
Kamień . . .	11	66	1.142	—	C. k. Namiestnictwo, Wydział krajowy i strony prywatne.
Cegła . . .	7	7	56	—	C. k. ekspozytura dróg wodnych i strony prywatne.
Żelazo i metale . . .	25	62	174	60	Fabryki, zarząd kolei elektrycznej i strony prywatne.
Piasek . . .	4	20	210	—	Kierownictwo budowy kolei Lwów-Stojanów i Drohobycz-Truskawiec.
Papier . . .	123	369	369	—	Biuro solne Wydziału krajowego.
Analizy chemiczne .	5	5	13	50	Strony prywatne.
Razem . .	267	1.994	4.221	60	

Odpis

pisma Wydziału krajowego do c. k. Rady szkolnej krajowej z 22. lutego 1911 L. 16.849/11.

Odnośnie do tamt pisma z 17. października 1910 L.: 38.757 zawiadamia. my c. k. Radę szkolną że Wydział krajowy gotów jest przystąpić jeszcze w b. r do organizacyi krajowych dwuklasowych szkół handlowych wedle dołączonego ./. projektu statutu tychże szkół. Wydział krajowy uważa za konieczne zorganizowanie tych szkół jako zakładów krajowych wychodzi bowiem ze stanowiska, że w interesie jednolitej organizacyi szkół, tak naukowej jak i administracyjnej, równomiernego rozmieszczenia ich po całym kraju oraz zapewnienia im należycie ukwalifikowanych sił, winien ująć całą sprawę w swe ręce jeden czynnik a gdy c. k. Rząd postanowił obecnie nie brać tego obowiązku na siebie, tem samem spada on na Wydział krajowy.

W dołączonym projekcie statutu przyznane są c. k. Rządowi daleko idące prawa co do spraw pedagogiczno-dydaktycznych szkoły, co do przepisywania planu naukowego i nominacyi grona nauczycielskiego i z tego względu oraz ze względu na dość wysokie koszta utrzymania szkoły obliczone przez c. k. Radę szkolną na kwotę 35.000 K rocznie, w czem czynniki miejscowe (gmina, powiaty, Izby handlowe i przemysłowe) tylko nieznaczną prawdopodobnie kwotą uczestniczyć będą, czego liczne dowody ma c. k. Rada szkolna i Wydział krajowy przy zakładaniu szkół przemysłowych uważa Wydział krajowy za słuszne, by do rocznych kosztów utrzymania utrzymywanych przez kraj szkół dwuklasowych handlowych przyczyniał się c. k. Rząd stałą roczną subwencyą 15.000 K.

Przyjąwszy bowiem koszt utrzymania szkoły w kwocie 35.000 K., a jako subwencye czynników lokalnych i wpływ z taks szkolnych razem 5.000 K przewidywany przez c. k. Radę szkolną wpływ, z taks szkolnych w kwocie 7.000 K jest naszem zdaniem wobec ograniczonej liczby uczniów i notorycznej ich niezamożności stanowczo niemożliwy do osiągnięcia) zostaje do pokrycia kwota 30 000 koron, w tem po połowie powinien partycypować kraj i rząd. Wprawdzie w pierwszych latach koszt utrzymania szkół będzie niższy, przypadnie natomiast na fundusz krajowy wydatek znaczniejszy na koszta zaopatrzenia szkoły w urządzenie i środki naukowe (około 6.000 K), w lat kilkanaście zaś wzrośnie znacznie koszt utrzymania szkoły przy zapadających pięcioleciach nauczycieli, ewentualnych emeryturach czy pensyach wdowich i sierocych wreszcie przy otwieranych przy tych szkołach specyalnych kursach i szkołach handlowych uzupełniających.

Dlatego sądzi Wydział krajowy, że stała roczna subwencya państwowa 15.000 K. wcale nie jest za wysoka, tem bardziej, że przyjmując szkoły dwukla-

sowe na etat krajowy wyręcza właściwie Wydział krajowy c. k. Rząd, który, o ile Wydziałowi krajowemu wiadomo, w innych krajach koronnych szkoły jako państwowe założył i utrzymuje a w naszym kraju dotychczas mimo kilkokrotnych życzeń Wysokiego Sejmu obowiązku tego nie spełnił.

W obec zakładania krajowych szkół dwuklasowych handlowych nie będzie oczywiście Wydział krajowy subwencyonował wcale jakichkolwiek innych dwuklasowych szkół handlowych (zakładanych ewentualnie przez gminy, powiaty, Izby handlowe i t. d.), przyczem Wydział krajowy wyraża przekonanie, że także i c. k. Rząd będzie się trzymał tej samej zasady celem ułatwienia krajowi projektowanej niniejszem akcyi ujęcia jednolitego sprawy wykształcenia fachowego młodego pokolenia naszego kupiectwa. Upraszamy tedy o odpowiedź także w tej sprawie.

Plan nauki dla krajowych szkół dwuklasowych, które Wydział krajowy postanowił nazwać „kupieckiemi“, ułożyłaby c. k. Rada szkolna krajowa samoistnie. Obecnie już jednak wyraża Wydział krajowy życzenie, by w Galicyi wschodniej wprowadzono w tych szkołach naukę języka ruskiego jako przedmiotu obowiązkowego, przyczem zostawiamy uznaniu c. k. Rady szkolnej ilość godzin tygodniowo udzielać się mającą.

Wreszcie ze względu na projektowane zorganizowanie szkół z wrześniem b. r. upraszamy o rychłą odpowiedź w wszystkich poruszonych niniejszem pismem sprawach.

Statut normalny krajowych szkół kupieckich

wydany rozporządzeniem Wydziału krajowego z dnia

1) Cel szkoły.

1) Zadaniem szkoły kupieckiej (dwuklasowej szkoły handlowej) jest udzielanie młodzieży pragnącej się poświęcić zawodowi kupieckiemu, lub innym pokrewnym zawodom, wykształcenia fachowego, oraz w pewnej mierze koniecznego wykształcenia ogólnego, następnie udzielanie wiadomości fachowych osobom w handlu już pracującym, — wreszcie udzielanie w specyalnych kursach szerszemu ogółowi fachowych wiadomości handlowych.

2) Szkoła dzieli się na:

a) szkołę kupiecką dwuklasową,
b) szkołę kupiecką uzupełniającą,
c) specyalne kursa.

3) Szkoła kupiecka dwuklasowa ma zadanie wykształcić siły pomocnicze dla stanu kupieckiego w ścisłem słowa znaczeniu. Warunki przyjęcia do pierwszej klasy jest ukończenie 14. lat życia, oraz ukończenia z dobrym postępem trzech klas szkoły wydziałowej, lub trzech klas szkoły średniej. Brak tych kwalifikacyi może zastąpić specyalny egzamin wstępny (z czytania, pisania, rachunków, geografii i przedmiotów przyrodniczych) albo ukończenia klasy przygotowawczej. Warunkami przyjęcia do klasy przygotowawczej jest ukończenie 13. lat życia i ukończenie szkoły ludowej.

Plan naukowy dwuklasowej szkoły kupieckiej i klasy przygotowawczej obejmuje następujące przedmioty:

Klasa przygotowawcza:

Przedmioty obowiązkowe: Religia, język wykładowy, rachunki, nauka o formach geometrycznych, geografia, historya naturalna, fizyka, kaligrafia.

W klasie I. i II.

Przedmioty obowiązkowe: język wykładowy, (rachunki rachunki kupieckie), korespondencya kupiecka i prace kantorowe, buchalterya (pojedyncza i podwójna) kantor wzorowy, nauka o handlu i wekslach, geografia

(handlowa), towaroznawstwo, nauka o ustroju państwa i kraju, kaligrafia i stenografia, a nadto w Galicyi wschodniej, język ruski jako obowiązkowy we wszystkich klasach.

Przedmioty względnie obowiązkowe: język obcy, względnie w Galicyi zachodniej także drugi język krajowy.

4. Szkoła kupiecka uzupełniająca ma podawać odpowiednią zawodową naukę osobom pozostającym w praktyce handlowej. Obejmuje ona trzy lata, wymaga ukończenia szkoły ludowej i jest przymusową dla praktykantów kandlowych, mających mniej niż 18 lat (§ 99. b. ustawy z dnia 5 lutego 1907 Dz. u. p. Nr. 26). Ukończenie jednak szkoły dwuklasowej uwalnia od uczęszczania do szkoły kupieckiej uzupełniającej.

W kupieckiej szkole uzupełniającej udziela się nauki następujących przedmiotow: język wykładowy, rachunki, buchalterya, korespondencya kupiecka, nauka o handlu i wekslach, geografia i nauka o ustroju państwa i kraju, kaligrafia, a nadto w Galicyi wschodniej język ruski.

5. Specyalne kursa tworzone będą w miarę potrzeby dla specyalnych kategoryi osób (dla uczniów szkół średnich, dla kobiet) albo dla pewnych przedmiotów nauki nie mogących być szerzej traktowanych w ramach regularnej nauki, np. kursa językowe, kursa o cle, kursa dotyczące się poszczególnych zawodów kupieckich i t. d. Kursa trwają najwyżej dwa lata.

6. Plan nauki dwuklasowej szkoły uzupełniającej oraz kursów specyalnych przepisuje c. k Rada szkolna krajowa. Ilość godzin nauki obowiązkowych wynosi w szkole dwuklasowej godzin 30 tygodniowo, w szkole uzupełniającej godzin 6—8.

7. Rok szkolny w szkole dwuklasowej uzupełniającej trwa od 1. września do 30. czerwca. W szkole uzupełniającej może być za zezwoleniem Wydziału krajowego ze względu na miejscowe stosunki nauka przerywana na pewien czas.

8. Do klasy nia może być przyjętych więcej, niż 40 uczniów.

III. Język wykładowy i urzędowy.

9. Językiem wykładowym szkoły jest język polski; ck. Rada szkolna krajowa ma jednak prawo wyznaczyć jeden przedmiot, którego będzie się udzielać w języku niemieckim względnie dodatkowo jako przedmiot obowiązkowy oznaczyć naukę języka niemieckiego i korespondencyę w języku niemieckim.

10. Językiem urzędowym szkoły jest język polski.

IV. Utrzymanie szkoły.

11. Szkołę utrzymuje fundusz krajowy z przyczynieniem się funduszów państwa, gminy, Izby handlowej i przemysłowej oraz innych czynników lokalnych, fundusz krajowy dba o należyte umieszczenie szkoły i wszelkie jej potrzeby.

12. Szkoła podlega Wydziałowi krajowemu, jako jedynej swej władzy przełożonej. Wydział krajowy mianuje i uwalnia Dyrektora szkoły, oraz grono nauczycielskie, po wysłuchaniu opinii c. k. Rady szkolnej krajowej.

Wydział krajowy oznacza ich płacę i decyduje o stabilizacyi, Wydział krajowy wydaje wszelkie przepisy co do prowadzenia szkoły i wykonuje nadzór przez zarządzanie inspekcyi fachowych czy administracyjno-rachunkowych.

V. Kuratorya.

13. Celem utrzymania łączności szkoły ze sferami handlowemi, utworzoną zostanie przy szkole kuratorya szkoły składająca się z delegata Wydziału krajowego jako przewodniczącego, delegata Rady szkolnej krajowej jako zastępcy przewodniczącego, oraz z delegatów ciał i instytucyi subwencyonujących szkołę roczną subwencyą najmniej 500 koron, wreszcie z dyrektora szkoły, jako sekretarza Kuratoryi.

14. Członkowie Kuratoryi sprawują funkcye bezpłatnie i są mianowani na okres trzyletni.

15. Zadaniem Kuratoryi jest omawianie na posiedzeniach spraw szkolnych zakładu, jak również wykonywanie nadzoru nad działalnością tegoż, roztaczanie opieki pozaszkolnej nad młodzieżą, przestrzeganie wypełniania postanowień statutu, planu naukowego, przepisów szkolnych i dyscyplinarnych, frekwencyi uczniów i td. a w szczególności przedstawianie Wydziałowi krajowemu opinii i wniosków w następujących sprawach: zmiany statutu, i planu nauki, organizacyi kursów, spraw osobistych Dyrektora i nauczycieli, układania rocznego budżetu, przedkładania rocznych rachunków, uwalniania uczniów od opłaty szkolnej, zużycia nadzwyczajnych kredytów szkolnych wreszcie czynienie wydatków pozabudżetowych. Decyzya jednak we wszystkich tych sprawach należy do Wydziału krajowego. Nie ma jednak Kuratorya prawa wydawania jakichkolwiek zarządzeń i poleceń Dyrektorowi szkoły i gronu nauczycielskiemu.

16. Posiedzenia Kuratoryi mają się odbywać raz na kwartał względnie i częściej w razie potrzeby, wedle uznania przewodniczącego ewentualnie na żądanie dwu członków Kuratoryi.

17. Do powzięcia uchwał potrzebna jest obecność połowy członków.

18. Uchwały zapadają większością głosów; przy równej liczbie głosów decyduje zdanie przewodniczącego.

19. W celach informacyi może Kuratorya wzywać na posiedzenia członków grona nauczycielskiego.

20. Z uchwał Kuratoryi spisuje się protokół i przedkłada go się Wydziałowi krajowemu oraz Radzie szkolnej krajowej; pisma wychodzące z Kuratoryi podpisuje Przewodniczący względnie jego zastępca i Dyrektor szkoły jako sekretarz Kuratoryi.

21. Przewodniczący Kuratoryi i Delegat Rady szkolnej krajowej a względnie w razie przeszkody ich zastępca, mają prawo przekonywać się w sposób odpowiedni o stanie nauki, pilności i karności w szkole, o stanie lokalu, urządzeń i środków naukowych i td. Poczynione spostrzeżenia nie mogą być jednak komunikowane Dyrektorowi czy nauczycielom w obecności uczniów, lecz tylko mogą być przedmiotem obrad Kuratoryi.

22. Sprawy zwyczajne, a z budżetowych sprawy zwyczajnym budżetem objęte, załatwia samoistnie Dyrektor szkoły, który prowadzi zarazem kasę szkolną. Do zmiany statutu i planu nauki, organizacyi kursów, spraw osobistych Dyrektora i nauczycieli, układania rocznego budżetu, przedkładania rocznych rachunków, uwalniania uczniów od opłaty szkolnej, zużycia nadzwyczajnych kredytów szkolnych, wreszcie czynienia wydatków pozabudżetowych. Decyzya jednak w tych wszystkich sprawach należy do Wydziału krajowego.

23. Każdy członek Kuratoryi ma prawo władzy czy instytucyi, którą w Kuratoryi przedstawia zdać relacyę o stanie Zakładu. Odnośne władze jednak czy instytucye mają swe ewentualne uwagi i wnioski przesłać na ręce Wydziału krajowego, — odnosi się to także do żądań c. k. Rządu we wszystkich sprawach w niniejszym statucie c. k. Rządowi zastrzeżonych.

VI. Nadzór c. k. Rządu.

24. Niezależnie od prawa wysyłania swego przedstawiciela do Kuratoryi, przysługuje c. k Rządowi prawo lustrowania szkoły przez specyalnego delegata.

VII. Środki naukowe.

25. Przy nauce można używać tylko tych podręczników i środków naukowych, które c. k. Rada szkolna krajowa zatwierdzi.

Konferencya nauczycielska czyni wybór z aprobowanych środków naukowych i ma prawo stawiać wnioski co do utwierdzenia także innych dzieł.

26. W zakładzie utworzą się następujące zbiory:

a) Biblioteka do użytku nauczycieli;

b) Biblioteka do użytku uczniów;

c) Zbiór do nauki fizyki (gabinet fizyczny);

d) Zbiór do nauki historyi naturalnej;

e) Zbiór do nauki towaroznawstwa;

f) Zbiór najczęściej używanych w interesach handlowych znaków wartościowych, formularzy i tp.

g) Zbiór środków pomocniczych do nauki geografii, szczególnie zbiór map. Uporządkowanie, przechowanie, inwentaryzacyę i wogóle prowadzenie tych zbiorów porucza Dyrektor poszczególnym nauczycielom bez wynagrodzenia.

VIII. Dyrektor i Grono nauczycielskie.

27. Grono nauczycielskie Zakładu składa się z Dyrektora i nauczycieli, pozostających na etacie krajowym, oraz z sił nauczycielskich pomocniczych.

28. Dyrektor kieruje zakładem pod względem administracyjnym, pedagogicznym i dydaktycznym, ściśle wedle poleceń i wskazówek Wydziału krajowego. Dyrektor reprezentuje Zakład na zewnątrz i podpisuje akta wychodzące ze szkoły. Jest on bezpośrednim przełożonym grona nauczycielskiego, które ma się stosować do jego zarządzeń, czyto wynikają one ze statutu zakładu, czy ze specyalnych zarządzeń, czy też z zarządzeń na własną odpowiedzialność. Dyrektor nauczycielom, zaś przewodniczący Kuratoryi Dyrektorowi udziela urlopu na przeciąg trzech dni we własnym

zakresie działania; dłuższych urlopów udziela Wydział krajowy.

29. Dyrektor przyjmuje uczniów, układa podział godzin (rozkład zajęć), kieruje konferencyami nauczycielskiemi i w porozumieniu z gronem nauczycielskiem zaopatruje szkołę w środki naukowe i t. p. Uwiadamia Kuratoryę oraz Wydział krajowy o rezultacie wpisów, o podręcznikach i siłach nauczycielskich, układa przepisane wykazy statystyczne i na końcu każdego roku szkolnego przedkłada sprawozdania roczne. Odpis sprawozdania i protokołu konferencyi końcowej posyła także do c. k. Rady szkolnej krajowej.

30. Dyrektora i innych nauczycieli przyjmuje względnie uwalnia Wydział krajowy (§. 7. 5.) w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową. Dyrektor i nauczyciele rzeczywiści Zakładu po upływie trzech lat po zamianowaniu mogą w Wydziale krajowym uzyskać stabilizacyę. Do czasu stabilizacyi uwalnia się nauczycieli za półrocznem wypowiedzeniem.

31. Wszystkie siły nauczycielskie obowiązane są uczyć we wszystkich oddziałach zakładu stosownie do potrzeby. Godzin obowiązkowych ma dyrektor 10, inne siły nauczycielskie 20 w tygodniu. Zajęcie ponad tą normę uprawnia do remuneracyi po 2 K 50 gr. od godziny.

32. Następujących nauk udzielają tylko nauczyciele szkolni: rachunków kupieckich, korespondencyi i prac kantorowych, buchalteryi i kantoru praktycznego.

33. Przy wymiarze długości czasu służby, oraz przy pensyonowaniu Dyrektora i nauczycieli rzeczywistych Zakładu mają zastosowanie normy statutu emerytalnego dla urzędników Wydziału krajowego z uchwały Sejmu z dnia 15. lutego 1898 (§. 12. ust. 2. lit. b).

34. Postępowanie dyscyplinarne, jakoteż inne obowiązki i prawa członków grona nauczycielskiego będą unormowane osobnym regulatywem.

Uczniowie. postępowanie dyscyplinarne wobec nich, opłata szkolna i świadectwa.

35. Każdy uczeń dwuklasowej szkoły i klasy przygotowawczej jakoteż kupieckiej szkoły uzupełniającej, a na kursach specyalnych dla uczniów szkół średnich, każdy uczestnik kursu ma przy przyjęciu przedłożyć metrykę chrztu lub urodzin, ostatnie świadectwo szkolne, a także pisemne zezwolenie rodziców lub ich zastępców, iż pozwalają mu wstąpić do Zakładu, jeżeli go sami nie wpisują. Zgłoszenia uczniów przyjmuje Dyrektor.

36. Nad każdym uczniem, który nie mieszka u rodziców, muszą biorący na stancyę objąć zupełny nadzór odpowiedzialny, a Dyrektor jest uprawniony zażądać od rodziców lub ich zastępców zmiany mieszkania ucznia, jeżeli niema zupełnej pewności, że uczeń jest pod odpowiednim nadzorem.

37. Nadzór nad zachowaniem się ucznia wykonują Dyrektor, członkowie grona nauczycielskiego, względnie także członkowie kuratoryi.

38. Roczna opłata szkolna wynosi w dwuklasowej szkole oraz w klasie przygotowawczej 60 koron, taksa wstę-

pna 4 kor. a roczny datek na środki naukowe 2 korony. Nauka w szkole uzupełniającej jest bezpłatna. Opłaty względnie taksy, dla uczestników kursów specyalnych będą uregulowane osobnym regulatywem.

39. Każdy uczeń otrzymuje na końcu każdego kursu świadectwo postępu, a po ukończeniu odpowiedniego oddziału szkoły świadectwo odejścia, które podaje zachowanie ucznia i całkowity wynik nauki w czasie pobytu w szkole.

Świadectwo z ukończenia szkoły mieć będzie klauzulę: „Na zasadzie §. 13. a. ustawy z 5. lutego 1907 Dz. u. p. nr. 26. i rozp. Min. z 13. sierpnia 1907 Dz. u. p. nr. 198 zastępuje niniejsze świadectwo dowód należytego ukończenia nauki w przemyśle handlowym."

Uczniowie, którzy podczas roku szkolnego opuszczają Zakład, otrzymują świadectwo frekwentacyjne, w którem potwierdza się tylko uczęszczanie do odnośnego oddziału. W tym świadectwie umieszczoną będzie klauzula że „Uczeń nie ukończył przepisanej nauki w Zakładzie."

40. Dla ustalenia w świadectwach not z zachowania, uczęszczania do szkoły i postępu, zostaną wydane osobne przepisy. Na kursach specyalnych, z wyjątkiem kursu dla uczniów szkół średnich, będzie sklasyfikowany tylko postęp. Jeżeli uczeń otrzyma tylko z jednego przedmiotu postęp niedostateczny, może konferencya nauczycielska pozwolić uczniowi zdawać po feryach egzamin poprawczy. — w razie nie zezwolenia albo niepomyślnego wyniku, egzaminu poprawczego, uczeń klasę powtarza.

41. Egzaminów końcowych w szkole niema, Dyrektor względnie grono nauczycielskie ma jednak obowiązek przy końcu każdego roku, a zwłaszcza przed uzyskaniem przez ucznia absolutoryum. przekonać się czy uczeń cel nauki rzeczywiście osiągnął.

Postanowienia końcowe.

42. Każda zmiana niniejszego statutu wymaga zgody c. k. Rady szkolnej krajowej.

43. Inwentarz szkoły jest własnością funduszu szkolnego, którą w razie zwinięcia zakładu, Wydział krajowy dowolnie rozporządza.

Wykaz

zasiłków stypendyjnych udzielonych uczniom szkół przemysłowych i handlowych.

L. p.	Nazwa zakładu	w roku 1911					Razem
		ryczałt	Ilość uczniów pobierających zasiłki	miesięcznie po	co czyni rocznie	na Zakład przeciętnie rocznie	
		Kor.		Kor.	Kor.	Kor.	Kor.
	A) Zakłady krajowe.						
1	Szkoła koszykarska w Brzezowcu	500	—	—	—	500	
2	„ „ „ Brzostku .	750	—	—	—	750	
3	„ „ „ Leżajsku .	850	—	—	—	850	
4	„ „ „ Gdowie .	500	—	—	—	500	
5	„ „ „ Zatorze .	600	—	—	—	600	
6	Centralna szkoła koszyk. we Lwowie	3.500	—	—	—	3.500	
7	Szkoła kołodziejska w Grybowie .	2.600	—	—	—	2.600	
8	„ „ „ Grzymałowie	1.000	—	—	—	1.000	
9	Szkoła kołodziej. w Kamionce strum.	1.600	—	—	—	1.600	
10	„ „ „ Tłumaczu .	4.200	—	—	—	4.200	
11	„ stolarska „ Stanisławowie .	5.500	—	—	—	5.500	
12	„ „ „ Kalwaryi .	4.000	—	—	—	4.000	
13	„ zabawkarska w Jaworowie	2.000	—	—	—	2.000	
14	„ keramiczna „ Kołomyi .	2.200	—	—	—	2.200	
15	„ „ „ Podgórzu .	600	—	—	—	600	
16	„ szewska w Witkowie .	1.000	—	—	—	1.000	
17	„ „ „ Starym Sączu .	1.250	—	—	—	1.250	
18	„ „ „ Kołomyi .	1.500	—	—	—	1.500	
19	„ tkacka „ Krośnie .	3.500	—	—	—	3.500	
20	„ „ „ Glinianach .	1.000	—	—	—	1.000	
21	„ „ „ Gorlicach .	500	—	—	—	500	
22	„ „ „ Kosowie .	900	—	—	—	900	
23	„ „ „ Łańcucie .	1.540	—	—	—	1.540	
24	„ sukiennicza w Rakszawie .	3.400	—	—	—	3.400	
25	„ koronkarska „ Zakopanem	600	—	—	—	600	
26	„ „ „ Bobowej .	600	—	—	—	600	
27	„ hafciarska „ Makowie .	750	—	—	—	750	
	Ogółem szkołom krajowym .		—	—	—	—	46.940

L. p.	Nazwa zakładu	w roku 1911					Razem
		ryczałt	Ilość uczniów pobierających zasiłki	miesięcznie po	co czyni rocznie	na zakład przypada razem	
		kor.		Kor.	Kor.	Kor.	kor.
	B) Szkoły państwowe.						
28	C. k. Szkoła przemysłowa we Lwowie		2	15	300		
			4	12	480		
			7	10	700		
			19	8	1.520	3.000	
29	C. k. Szkoła wyższa przemysłowa w Krakowie		6	25	1.500		
			2	20	400		
		300	—	—	300	2.200	
30	C. k. Szkoła przemysłu drzewnego w Zakopanem		10	8	800		
			13	6	780		
			8	4	320		
			12	2	240	2.140	
31	C. k. Szkoła ślusarska w Świątnikach		10	8	800		
			20	6	1.200	2.000	
32	C. k. Szkoła przemysłu żelaznego w Sułkowicach.		2	10	200		
			9	6	540		
			17	4	680		
			11	3	330	1.750	
33	C. k. Szkoła przemysłu drzewnego w Kołomyi		1	9	90		
			6	8	480		
			5	6	300		
			15	5	750		
			10	4	400		
			3	3	90	2.110	
34	C. k. Szkoła ślusarstwa maszynowego w Tarnopolu		9	8	720		
			12	6	720	1.440	
35	C. k. Akademia handlowa we Lwowie		2	20	400		
			13	15	1.950		
		650	—	—	650	3.000	
36	C. k. Akademia handlowa w Krakowie		6	15	900		
			14	10	1.400		
		700	—	—	700	3.000	
37	C. k. Akademia eksportowa we Wiedniu		1	20	200		
			12	40	4.800		
			1	60	600	5.600	
	Ogółem szkołom państwowym .	—	—	—	—	—	26.240
	Razem . . .	—	—	—	—	—	73.180

Odpis

pisma Wydziału krajowego z dnia 20. lipca 1911.

Do

Jego Ekscelencyi J.W.Pana

Wacława Zaleskiego

c. k. Ministra dla Galicyi

we Wiedniu.

Dzięki nadzwyczajnym wysiłkom jednostek i dzięki niezwykle ofiarnej pomocy i opiece Sejmu krajowego powstała w ostatnich dwóch dziesiątkach lat dość znaczna ilość fabryk w naszym kraju, przeważnie średniego typu, a głównie dla wyrobów metalowych i drzewnych. Zbytecznem byłoby wykazywać te wszystkie i różnorodne trudności, jakie powstające i pracujące na tutejszym gruncie fabryki mają do zwalczania a dość wspomnieć tylko mały zasób kapitałów, brak wyszkolonego robotnika i personalu technicznego i handlowego, szczupły rynek zbytu, wreszcie ową silną, przemożną konkurencyę przemysłu pozakrajowego, ażeby obeznanym z tutejszymi stosunkami dać obraz ciężkich warunków bytu nowych fabryk krajowych.

Jak powszechnie wiadomo, już pewne utrwalenie egzystencyi fabryki uchodzi w naszych stosunkach za bardzo pomyślny rezultat usiłowań przedsiębiorcy, cóż więc można w takich stosunkach mówić o rozwoju przedsiębiorstw fabrycznych, choćby do znaczenia tego wyrazu wcale nie przykładało się tego stopnia rozwoju, jakim poszczycić się mogą fabryki innych krajów koronnych.

Jednym z najważniejszych powodów tamujących rozwój tutejszych fabryk jest ten, iż fabryki nasze nie mają prawie zupełnie żadnego udziału w dostawach wojskowych, a tem mniej w dostawach dla marynarki, które to dostawy tak znakomicie wspierają rozwój przemysłu w innych krajach.

Dzieje się to już skutkiem opanowania dostaw przez renomowane firmy krajów alpejskich i sudeckich, jużto skutkiem stanowiska centralnych organów rządowych wobec przemysłu galicyjskiego

Z niewytłumaczonych powodów centralne władze rządowe nie biorą zupełnie w rachubę krajowych przedsiębiorstw przemysłowych i krajowej wytwórczości przy rozdawnictwie dostaw, a w tych nielicznych wypadkach, w których produkcya krajowa obsługuje dostawy rządowe, warunki dostaw są niejednokrotnie tak uciążliwe, że nieraz o ubieganiu się o dostawy mowy być nie może. Liczne

memoryały wysłane w tych kwestyach z kraju do Wiednia wymownie świadczą o trudnościach otrzymania dostaw i o uciążliwości stawianych przy dostawach warunków.

Nie da się zaprzeczyć, że brak odpowiedniej organizacyi firm krajowych i może brak pewnej sprężystości tutejszych fabrykantów przyczynia się także do usuwania firm tych od udziału w dostawach, te jednak braki trzeba koniecznie usprawiedliwić, gdy się zważy, iż na czele fabryk stoją niemal wyłącznie ludzie tak dalece zaabsorbowani codzienną pracą fabryczną i dozorem, że nie są w możności wdrożyć odpowiednich starań i kroków w tym kierunku. W żadnym razie przecież ta pewna niezaradność mająca swe ważne przyczyny nie powinna zwalniać władz rządowych od opieki nad rozwojem tutejszych przedsiębiorstw przemysłowych.

Uczuwając bardzo dotkliwie brak tej opieki c. k. Rządu i skutki wyłączenia fabryk tutejszych od udziału w dostawach, 12 najpoważniejszych firm krakowskich na wieść że obecnie c k Rząd znacznym sumptem przedsiębierze budowę okrętów wojennych i udoskonalenie techniczne swej siły zbrojnej, wystosowało do Wydziału krajowego memoryał, ażeby Wydział krajowy odniósł się do P. Ministra dla Galicyi i do Klubów poselskich z prośbą o energiczną interwencyę w celu zapewnienia pewnej części dostaw dla fabryk galicyjskich oraz celem uzyskania dla tych fabryk wyczerpujących szczegółów dotyczących wspomnianych dostaw i wymagań stawianych fabrykom przez odnośne organa rządowe.

Wydział krajowy z niemałem zadowoleniem powitał ten memoryał, upatruje bowiem w tem wspólnem wystąpieniu fabryk zawiązek brakującej dotychczas organizacyi krajowych fabryk potrzebnej w myśl intencyi c. k. Rządu do układu przy rozdawnictwie dostaw. Ponadto wystąpienie to ma na celu oświadczenie, że fabryki te są w możności wykonać pewne roboty dostawowe i sprostać wszelkim wymaganiom odnośnych organów rządowych. Pragnąc udzielić swego gorącego poparcia tej sprawie, Wydział krajowy pozwala sobie przedewszystkiem stwierdzić, że wszystkie wymienione firmy znane mu są dokładnie, gdyż korzystają albo z pomocy funduszu przemysłowego, albo z autonomicznych ulg podatkowych, a z tego powodu były i są często lustrowane przez fachowe techniczne organa Wydziału krajowego.

Na podstawie odnośnych relacyi lustracyjnych Wydział krajowy może zaświadczyć znamienitą sprawność tych fabryk i gotowość podjęcia robót dostawowych.

Firmy te, które Wydział krajowy zestawia podając dla orientacyi w oddzielnych rubrykach przybliżone daty odnoszące się do siły motorowej, liczby robotników i wartości produkcyi są następujące:

Nazwa firmy	Charakter firmy	Ilość HP.	Ilość robotników	Wartość produkcyi w koronach
St. Sulikowski	wyroby metalowe . . .	20	110	250.000
Tad Bogdanowicz	puszki i wyr. z blachy ciągłej	12	50	250.000
M. Peterseim	maszyny	35	110	350.000
Roman Muranyi	wyroby z drzewa . . .	50	130	400.000
Józef Górecki	wyroby ślusarskie . . .	24	110	550.000
Inż. Karol Rudolphi	armatury	32	90	250.000
L Zieleniewski	maszyny i konstrukcye żelazne	440	560	2 100.000
C. Smiechowski i Sp	mydło, świece, gliceryna .	35	80	1 200.000
Br Thorn	wyroby z blachy sztancowanej	3	120	200 000
M. Rabiński	garbarnia chromowa . .	35	20	600.000
Przemysł towarów żelaznych	wyroby metalowe . . .	80	150	1 000.000
M. Jarra	wyroby metalowe . . .	45	180	650.000
	Suma . .	811	1.710	7,800.000

Wszystkie te fabryki jakkolwiek przeważnie średniego typu są doskonale technicznie urządzone i mogą równie dobrze wykonywać roboty wojskowe jak i fabryki poza galicyjskie.

Naturalnie istnieje jeszcze w kraju wiele innych fabryk poza Krakowem i okolicą równie dobrze wyposażonych, mogących również wziąć udział w dostawach.

Do takich należą we wschodniej części kraju:

Mendelsohn, Platzker. Arnold, fabryka waty i kołder w Stanisławowie.
Wehrstein fabryka ślusarska w Stryju.
Benczer, fabryka ślusarska w Stryju.
Spiegel i Hirsch fabryka grzebieni w Bolechowie.
Rucker, fabryka konserw we Lwowie.
„Perkun“ fabryka maszyn we Lwowie.
Laufer i Kremer, fabryka stołków w Bolechowie.
H. Blumenfeld fabryka farb i pokostów we Lwowie.
Br. Wczelak, fabryka stolarska we Lwowie.
Bystrzycki fabryka stolarska w Przemyślu.
Towarzystwo budowy wagonów w Sanoku i różne inne.

Ze względu na podpisane na memoryale firmy i ich oświadczenia zaznaczyć należy, że fabryki krakowskie mogłyby wykonywać dla okrętów lub armii następujące roboty:

Okucie żelazne, roboty ślusarskie (Górecki).
Części wewnętrznego urządzenia drewniane (Muranyi).
Latarki i reflektory (St. Sulikowski).
Puszki blaszane (Bohdanowicz).
Okucia mosiężne, świeczniki, przyrządy do jedzenia (Jarra).
Wentyle, kurki, połączenia (Rudolphi).
Mydło, łój świece (Smiechowski)
Odznaki na czaka, orły, guziki (Thorn).
Maszyny, pompy i etc. (Zieleniewski, Peterseim).
Pasy, patrontasze ze skóry i etc. (Rabiński).

Podając to do wiadomości Waszej Ekscelencyi Wydział krajowy najusilniej uprasza, ażeby Jego Ekscelencya zechciał użyczyć sprawie Swego poparcia i Swoim wpływem wyjednał lub zapewnił odpowiednią część dostaw dla tutejszych fabryk oraz uzyskać odnośne cyrkularze i wypisy dostaw celem umożliwienia fabrykom tutejszym ubiegania się o dostawy.

Wydział krajowy mniema, że byłoby zbytecznem wykazywać, jakie znaczenie mają dostawy dla rozwoju przemysłu krajowego, i o ile ze względu na udział kraju w pokrywaniu potrzeb ogólnych państwa żądania pozyskania dostaw są uzasadnione i wyraża nadzieję że Jego Ekscelencya żądania te gorąco poprze i że słusznym tym żądaniom stanie się zadość.

STATUT

„Krajowego Patronatu rękodzieł i drobnego przemysłu“

(zatwierdzony reskryptem Wydziału krajowego z 21. listopada 1911. l.: 156.355).

I Patronat, jego cel, zakres i sposoby działania.

§. 1.

Utworzony na podstawie uchwały sejmowej z dnia 19. października 1910 „Krajowy Patronat rękodzieł i drobnego przemysłu“ jest organom Wydziału krajowego w zakresie popierania rozwoju drobnego przemysłu, a w szczególności przemysłu rękodzielniczego i domowego

§. 2.

Działalność Patronatu rozciąga się na Królestwo Galicyi wraz Wielkiem Księstwem Krakowskiem

Siedzibą Patronatu jest miasto Lwów.

Językiem urzędowym jest język polski. (§. 1. ust. kraj. z 9. kwietnia 1907 Nr. 21. d. u. kr.)

§. 3.

Zakres działania Patronatu obejmuje wszelkie kierunki i sposoby popierania drobnego przemysłu (z wyjątkiem spraw szkolnictwa przemysłowego w ścisłem tego słowa znaczeniu) a w szczególności:

a) wpływ na podniesienie zawodowego i ogólno-gospodarczego wykształcenia sfer drobno przemysłowych;

b) popieranie materyalne oraz gospodarcze i techniczne wszelkiego rodzaju organizacyi współdzielczych i zrzeszeń drobnego przemysłu, niemniej poszczególnych przedsiębiorstw rękodzielniczych na poparcie kraju zasługujących;

c) przeprowadzanie i popieranie organizacyi kredytu drobno-przemysłowego;

d) popieranie zbytu wytworów drobnego przemysłu;

e) podejmowanie i popieranie pozaszkolnych starań i urządzeń mających na celu podniesienie umysłowego i moralnego poziomu młodzieży rękodzielniczej;

f) badanie i wyjaśnianie stosunków, warunków pracy i potrzeb rękodzieł i drobnego przemysłu, oraz zbieranie potrzebnych w tym celu dat statystycznych;

g) podejmowanie wszelkich akcyi mających na celu ekonomiczne i kulturalne podniesienie stanu rękodzielniczego w kraju.

§. 4.

W sprawach należących do zakresu działania Patronatu polega tegoż akcya:

a) na podejmowaniu czynności organizacyjnych w zakresie działania Patronatu ewentualnie dawaniu inicyatywy;

b) na udzielaniu w ramach rozporządzalnych środków oprocentowanych i nieoprocentowanych pożyczek, czyto w gotówce, czyto przez dostarczenie motorów, maszyn, narzędzi i t. p., czyto wreszcie przez obejmowanie poręki lub branie udziału w przedsiębiorstwie;

c) na udzielaniu bezzwrotnych zasiłków;

d) na otaczaniu opieką, udzielaniu rad i wskazówek, wyjednywaniu pomocy ze strony innych czynników, oraz wykonywaniu kontroli nad należytem użytkowaniem funduszów, zaś odnośnie do spółek pod opiekę Patronatu przyjętych na spełnianiu zarazem ustawowych obowiązków organu rewizyjnego (w myśl ust. rew. z r. 1903);

e) na przedkładaniu opinii, wniosków i memoryałów w wszelkich sprawach tyczących się rozwoju drobnego przemysłu lub też tegoż poszczególnych gałęzi;

f) na spełnianiu wszelkich czynności poruczonych Patronatowi przez Wydział krajowy w zakresie popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.

Bliższe postanowienia podane będą w regulaminach czynności Patronatu

II. Stosunek Patronatu do innych instytucyi.

§. 5.

Czynności wymienione w §. 3. i §. 4. statutu będzie spełniał Patronat bądźto bezpośrednio przez własne organy, bądźto za pośrednictwem innych czynników i instytucyi subwencyonowanych z funduszów krajowych.

III. Organy Patronatu.

§. 6.

Organami Wydziału krajowego jako „Krajowego Patronatu rękodzieł i drobnego przemysłu“ są: a) Biuro Patronatu, b) Rada Patronatu.

§. 7.

a) Biuro Patronatu.

Na czele biura Patronatu stoi dyrektor mianowany przez Wydział krajowy i odpowiedzialny wobec niego za prawidłową działalność biura w ramach obowiązujących przepisów.

Do wykonywania poszczególnych agend będzie przydany dyrektorowi odpowiedni personal biurowy systemizowany i mianowany przez Wydział krajowy.

Bliższe postanowienia będą określone w instrukcyi służbowej.

§. 8.

b) Rada Patronatu.

„Rada Patronatu“ jest ciałem doradczem Patronatu. Rada Patronatu składa się z członków „Komitetu rękodzielniczego krajowej Komisyi przemysłowej“, względnie tego ciała doradczego, które na jego miejsce zostanie do życia powołane.

Na posiedzenia Rady Patronatu mogą być zapraszani z głosem doradczym także znawcy z poza grona członków Rady.

Do zakresu działania Rady Patronatu należy udzielanie opinii i przedstawianie wniosków:

1) w sprawach dotyczących ogólnej działalności Patronatu;

2) we wszystkich tych sprawach, w których chodzi o udzielenie kredytu lub jednorazowych subwencyi ponad kwotę oznaczoną w regulaminie czynności Patronatu.

§. 9.

Dla informowania Patronatu o stosunkach lokalnych, udzielania opinii i spełniania konkretnych czynności przez Patronat zleconych, mogą być ustanowieni w poszczególnych miejscowościach kraju delegaci Patronatu, jako tegoż mężowie zaufania, oraz być utworzone „Komitety miejscowe“ jako organy informacyjne Patronatu względnie tegoż delegata. Bliższe szczegóły będą określone w regulaminie czynności.

IV. Fundusze.

§. 10.

Fundusze przeznaczone na cele akcyi krajowego Patronatu tworzą:

a) ustanowiony uchwałą sejmową z dnia 16. listopada 1910 względnie 19. października 1910 „fundusz dla popierania rękodzieł i drobnego przemysłu“;

b) coroczna dodacya krajowa na „zasiłki bezzwrotne na cele popierania przemysłu“ przeznaczone uchwałami sejmowemi do rozporządzania Patronatu;

c) dotacya krajowa na utrzymanie biura krajowego Patronatu.

Ponadto korzysta Patronat:

d) ze specyalnych dotacyi i subwencyi z funduszu krajowego przeznaczonych na cele wskazane uchwałami sejmowemi w zakresie popierania rękodzieł

i drobnego przemysłu, o ileby nie były wyraźnie przeznaczone do rozporządzenia innych czynników względnie instytucyi;

e) z funduszów udzielonych na cele popierania drobnego przemysłu przez państwo i inne czynniki;

f) z ewentualnych zapisów, fundacyi i innych przychodów.

Przychody z procentów od udzielanych pożyczek tudzież ewentualne zwroty w funduszu zasiłkowym wpływają do odnośnych funduszów Patronatu.

„Fundusz dla popierania rękodzieł i drobnego przemysłu“ jest funduszem krajowym oddzielnie administrowanym. Na rzecz tego funduszu mogą być nabywane prawa i zaciągane zobowiązania.

Kasy wpłat i wypłat Patronatu oznaczy Wydział krajowy.

V. Stosunek do Wydziału krajowego.

§. 11.

Wewnętrzny tok czynności Patronatu określi instrukcya służbowa wydana przez Wydział krajowy.

Biuro Patronatu przedkłada corocznie Wydziałowi krajowemu szczegółowe sprawozdanie ze swych czynności i projekt preliminarza na rok następny.

Zasadnicze postanowienia regulaminu

czynności Patronatu w zakresie organizacyi drobnego kredytu wytwórczego.

Projekt biura Patronatu.

I.

Zadaniem krajowego Patronatu rękodzieł w zakresie organizacyi drobnego kredytu przemysłowego będzie:

a) dawanie inicyatywy, udzielanie wyjaśnień i użyczanie czynnej pomocy w sprawach organizacyi nowych i przekształcania istniejących instytucyi dla drobnego kredytu wytwórczego;

b) popieranie materyalne powyższych instytucyi;

c) udzielanie, czyto bezpośrednio, czyto za pośrednictwem innych czynników, rad, wskazówek i pomocy przy prowadzeniu odnośnych instytucyi;

d) wykonywanie kontroli nad temi instytucyami, które z funduszów krajowych będą popierane, względnie spełnianie funkcyi organu rewizyjnego w myśl ustawy rewizyjnej z r. 1903.

II.

Instytucyami kredytu wytwórczego pod 1. wymienionemi są:

a) samoistne instytucye kredytowe, rękodzielnicze a w szczególności spółki z ograniczoną poręką utworzone na podstawie ustawy z dnia 9. kwietnia 1873 Nr. 70. Dz. u. p.

b) osobne działy dla drobnego kredytu wytwórczego utworzone przy istniejących instytucyach finansowych a zwłaszcza stowarzyszeniach opartych na ustawie pod a) wymienionej;

c) wyjątkowo inne organizacye drobnego kredytu wytwórczego.

III.

Zadaniem instytucyi kredytu rękodzielniczego będzie:

a) udzielanie swym członkom wyłącznie na cele wytwórcze:

1. pożyczek krótkoterminowych,
2. kredytu obrotowego,
3. kredytu inwestycyjnego.

b) obejmowanie poręki za zobowiązania członków;
c) eskont i reeskont weksli nabytych przez członków;
d) eskont otwartych pretensyi książkowych członków;
e) udzielanie członkom zaliczek w rachunku bieżącym;
f) przyjmowanie do inkasowania od członków weksli, asygnat, faktur i innych dokumentów dłużnych;
g) przyjmowanie wkładek oszczędnościowych (także od nieczłonków).

Udzielanie członkom kredytu do wysokości w poszczególnych działach statutem oznaczonej, następuje z reguły tylko za osobnem zabezpieczeniem. Sposób zabezpieczania będzie określony w statucie danej instytucyi w porozumieniu z Patronatem. W wypadkach na szczególne uwzględnienie zasługujących mogą być członkom dającym gwarancyę uczciwości i należytego prowadzenia przedsiębiorstwa, udzielane także pożyczki osobiste pod warunkami w statucie określonymi.

Z wyjątkiem pożyczek krótkoterminowych i osobistych nie będzie mogła stopa procentowa przekraczać o więcej, aniżeli o 2% wysokości każdoczesnej stopy procentowej, płaconej od kapitałów uzyskanych do obrotu.

IV.

Samoistne instytucye kredytowe (kasy rękodzielnicze) będą zakładane tam, gdzie będą po temu odpowiednie warunki, zwłaszcza zaś w tych miejscowościach, w których istnieją Związki stowarzyszeń przemysłowych. O ile instytucye te będą zakładane jako spółki rękodzielnicze na podstawie ustawy z roku 1873, będzie miał do nich zastosowanie statut wzorowy wydać się mający przez Patronat na zasadzie statutu ułożonego przez c. k. Ministerstwo robót publicznych po dostosowaniu go do stosunków krajowych względnie miejscowych.

Statut tych spółek będzie się opierał na następujących zasadach:

a) członkami spółki mogą być tylko samoistni rękodzielnicy i drobni przemysłowcy, inne osoby (fizyczne lub prawne) tylko wtedy, jeśli należenie ich do spółki byłoby szczególnie pożądane i to w ilości nieprzekraczającej z reguły czwartej części ogółu członków spółki;

b) wysokość jednego udziału musi wynosić najmniej 50 K*) i ma być dla wszystkich członków jednakowa; poręka powinna być przy udziałach do 100 K przynajmniej dwukrotna;

c) członek może posiadać i więcej udziałów; w razie zaciągnięcia pożyczki ponad 500 K musi posiadać taką ilość udziałów, aby ich łączna wysokość tworzyła przynajmniej 10% pożyczki; maksymalna ilość udziałów i głosów na walnem zgromadzeniu, jaką jeden członek posiadać może, będzie określona statutem każdego stowarzyszenia w porozumieniu z Patronatem;

d) w skład dyrekcyi Rady nadzorczej oraz ewentualnego osobnego Komitetu cenzorów będą na żądanie Patronatu wchodziły prócz rękodzielników i przemysłowców także inne osoby wskazane przez Patronat;

---

*) Z reguły będzie się jednak Patronat starał o ustanowienie udziału w wysokości co najmniej 100 K.

e) pożyczki mogą być udzielane członkom wyłącznie tylko na cele wytwórcze i pod kotrolą użycia ich na te cele;

f) w statucie będą podane warunki, pod którymi będą mogły być udzielane wyjątkowo pożyczki niezabezpieczone (osobiste), oraz będzie przewidziany osobny fundusz rezerwowy (gwarancyjny) służący na zabezpieczenie ewentualnych strat, jakieby z tego powodu powstać mogły;

g) statutem będzie zastrzeżona maksymalna wysokość, do której będą mogły być udzielane członkom pożyczki w poszczególnych działach kredytu w ramach uchwał walnego zgromadzenia i ponad którą będzie wymagane uprzednie zezwolenie Patronatu;

h) w razie rozwiązania spółki mają być spłacone „krajowemu funduszowi" pożyczki z tego funduszu zyskane, a o ile pozostały po wyrównaniu wszystkich zobowiązań czysty majątek spółki na to starczy, mają być ponadto zwrócone z niego także subwencye uzyskane z funduszów krajowych, zaś ewentualna reszta czystego majątku ma być użyta na ogólno pożyteczne cele tych kół przemysłowych, dla których spółka była utworzona.

Statut spółki jak i wszelkie tegoż zmiany podlegają wstępnemu zatwierdzeniu Patronatu.

V.

Sposób organizacyi osobnych oddziałów dla kredytu wytwórczego przy instytucyach istniejących (Art. II. lit. b. i c.) — czyto w formie utworzenia osobnych kół żyrowych, czyto w formie utworzenia samoistnego oddziału z daną instytucyą administracyjnie związanego, — będzie w każdym wypadku z osobna przedmiotem umowy pomiędzy Patronatem a odnośną instytucyą względnie stowarzyszeniem kredytowem (ewentualnie za pośrednictwem Związku, do którego należy), przyczem w razie rozwiązania wspomnianych oddziałów lub całej instytucyi będą, odnośnie do specyalnych funduszów tego oddziału a w szczególności odnośnie do funduszu gwarancyjnego, postanowienia art. IV. lit. h., miały analogiczne zastosowanie.

VI.

Czynności Patronatu odnośnie do wprowadzenia w życie instytucyi pod II. wymienionych będą polegały:

a) na badaniu stosunków i warunków co do utworzenia w poszczególnych miejscowościach kraju odpowiednich instytucyi kredytowych i na wejściu w tym celu w porozumienie tak ze sferami, dla których dana instytucya miałaby być utworzona jak i z interesowanymi lokalnymi czynnikami;

b) na dawaniu informacyi co do zasad, sposobu organizacyi oraz brzmienia statutu danej instytucyi, braniu udziału w naradach przedwstępnych i zgromadzeniu założycielskiem, na udzielaniu porady i pomocy w zarejestrowaniu stowarzyszenia, i t. p.

c) na dostarczaniu druków, formularzy i ksiąg potrzebnych do prowadzenia rachunkowości w danej instytucyi.

VII.

Popieranie materyalne przez Patronat powyższych organizacyi kredytowych będzie się odbywało przez:

a) udzielanie zasiłków na opędzenie kosztów założenia względnie na fundusz rezerwowy;

b) przez udzielanie z funduszów Patronatu w miarę potrzeby nizko-procentowych pożyczek na kapitał obrotowy oraz wyjednywanie takichże pożyczek z innych źródeł (funduszów gmin, powiatów, instytucyi finansowych i t. p.);

c) udzielanie z funduszów Patronatu subwencyi na osobny fundusz mający służyć na zabezpieczenie ewentualnych strat, jakieby mogły być poniesione wskutek udzielania kredytu osobistego;

d) przez przystąpienie z udziałami do danej spółki kredytowej celem umożliwienia Patronatowi wpływu na jej administracyę.

VIII.

Pomoc Patronatu przy prowadzeniu instytucyi kredytowych pod II. wymienionych będzie polegała na:

a) udzielaniu czyto bezpośrednio, czy za pośrednictwem innych czynników, rad i wskazówek oraz pomocy przy prowadzeniu ksiąg i wszystkich agend;

b) braniu w razie potrzeby udziału w posiedzeniach dyrekcyi, rady nadzorczej i walnych zgromadzeniach danej instytucyi;

c) urządzaniu kursów dla funkcyonaryuszy spółek.

IX.

Nad instytucyami kredytowemi z funduszów krajowych popieranemi będzie Patronat wykonywał kontrole.

W szczególności będzie Patronat organem rewizyjnym (po myśli ustawy rewizyjnej z r. 1903) tych odrębnych organizacyi kredytowych, którym zostanie użyczona pomoc w art. VII. przewidzianą i może w razie potrzeby wyręczać się organem lustracyjnym jednego ze związków stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych, o ile w tym kierunku umowa przyjdzie do skutku.

Patronatowi będzie przysługiwało także prawo przeprowadzania przez swe organa lustracyi osobnych działów kredytu rękodzielniczego utworzonych przy innych instytucyach kredytowych, względnie towarzystwach zaliczkowych, jeśli z funduszów krajowych będą popierane, i wydawania odpowiednich zarządzeń ewentualnie za pośrednictwem tego Związku, do którego dane towarzystwo będzie należało.

Nadawanie kierunku działalności wymienionym organizacyom kredytowym będzie należało wyłącznie do Patronatu.

X.

Przyjęcie samodzielnej instytucyi kredytowej (spółki) rękodzielniczej pod opiekę Patronatu i dalsze pod nią pozostawanie a w szczególności udzielanie spółce pomocy materyalnej z funduszów krajowych, będzie zależało od zastosowania się przez nią do warunków jakie w ramach powyższych postanowień zostaną przez Patronat przepisane.

Przyjęcie spółki pod opiekę Patronatu nie wyklucza, z zastrzeżeniem w ostatnim ustępie art. IX. podanem, możności należenia jej do pewnej związkowej organizacyi stowarzyszeń zarobkowych i gospodarczych.

Wędrowne kursy koszykarskie.

Gmina	Czas trwania	Prolongowano	Kurator	Instruktor	Uczniów	Dotychczasowy koszt utrzymania koron	Prestacye lokalne	Uwaga
Gać	od 15. X. 1909 do 15. IX. 1910	do 1. IV. 1911	ks. Marcin Sanakowski	Jan Mirek	18	2.525	Wydział powiat. Łańcut 100 kor.	
Sokołów . .	od 20. I. 1910 do 20. XI. 1910	do 1. XII. 1911	ks. Andrzej Treszczyński	Adam Chmielowski	13	2.624	Wydział powiat. Stryj 300 koron	
Olesko	od 15. II. 1910 do 15. II. 1911	do 31 XII. 1911	Zofia Ujejska	Andrzej Fudali	20	2.768	—	
Lubaczów . .	od 11. X. 1910 do 11. X. 1911	—	Stanisław Kozłowski	Kazimierz Kasia	14	1.500	Wydział powiat. Cieszanów 250 K	
Wierzchosławice	od 15. XI. 1910 do 15. XI. 1911	—	ks. Józef Franczak	Szczepan Drożak	15	1.395	Wydział powiat. Tarnów 500 kor.	
Dłużniów . .	od 1. XII. 1910 do 1. VIII. 1911	—	ks. Bazyli Fartuch	Franciszek Tyczyński	16	2.000	Wydział powiat. Sokal 100 koron	

LW. 57.096/1911. We Lwowie, dnia 19. grudnia 1911.

Sprawozdanie

Wydziału krajowego o zamknięciu rachunkowem galicyjskiego funduszu propinacyjnego za r. 1910.

Wysoki Sejmie!

Przedłożone odezwą c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego z dnia 24. kwietnia 1911 L. 1479 zamknięcia rachunkowe tegoż funduszu propinacyjnego za r. 1910 a w szczególności:

1) zamknięcie rachunku galicyjskiego funduszu propinacyjnego:
   a) ogólnego,
   b) zasobowego,
2) zamknięcie rachunku galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego:
   a) obrotowego,
   b) zarodowego.

Wraz z sprawozdaniem c. k. Dyrekcyi z dnia 24. kwietnia 1911 do L. 1479 D. F. P. Wydział krajowy ma zaszczyt przedłożyć Wysokiemu Sejmowi z wnioskiem:

„Sejm Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem krakowskiem raczy zatwierdzić przedłożone zamknięcia rachunkowe galicyjskiego funduszu propinacyjnego za r. 1910".

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
***Badeni** w. r.*

Sprawozdawca:
***Dr. Władysław Jahl** w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Sprawozdanie

c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego z przedłożeniem zamknięć rachunkowych tegoż funduszu za rok 1910.

Wysoki Sejmie!

Po myśli §. 41. ustawy z dnia 22. kwietnia 1889 dz. ust. kraj. Nr. 30 ck. Dyrekcya gal. funduszu propinacyjnego ma zaszczyt przedłożyć niniejszem Wysokiej Izbie do załatwienia, względnie uchwalenia zamknięcia rachunków za r. 1910.

1. galicyjskiego funduszu propinacyjnego:
   a) ogólnego,
   b) zasobowego.

2. galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego:
   a) obrotowego,
   b) zarodowego.

Przytem z ogólnego stanowiska c. k. Dyrekcya zauważa co do zamknięć rachunkowych:

1. galicyjskiego funduszu propinacyjnego:

a) ogólnego:

Według zamknięcia za rok 1910 wynosiły przypisane w księgach dochody zwyczajne bieżące kwotę		11,035.522 K 04 h
wydatki zaś		8,685.053 „ 99 „
przeto okazuje się zwyżka dochodów		2,350.468 K 05 h
Ze względu jednak, że z pozostałych z końcem roku 1909 zaległości czynnych w kwocie . .	776.712 K 93 h	
odpisano według załącznika Nr. 2 kwotę .	10.825 „ 34 „	
która miała służyć na pokrycie zaległości biernych, zaś po strąceniu z zaległości biernych pozostałych z końcem roku 1909 w kwocie 4,322.048 K odpisanej według załącznika Nr. 2 kwoty	820 „ 60 „	
pozostało		10.004 K 74 h

które pokryto nadwyżką dochodów roku 1910, przeto zwyżka właściwa wynosi tylko . . . . . 2,340.463 K 31 h
i jest w porównaniu z preliminowaną w budżecie na rok 1910 kwotą . . . . . 2,175.482 „ — h

większą o . . 164.981 K 31 h

z powodów naprowadzonych przy pojedynczych rubrykach zamknięcia rachunkowego w uzasadnieniu różnic (załącznik Nr. 1).

Zwyżkę tę w kwocie . . . . . 2,340.463 K 31 h
wcielono do funduszu zasobowego.

b) zasobowego:

Według zamknięcia rachunków za rok 1910 wynozi zwyżka dochodów majątku zasobowego kwotę . . . . . 1,423.201 K 40 h
która w porównaniu z preliminowaną w budzecie na rok 1910 zwyżką w kwocie . . . . . 1,322.026 „ — „

jest większą o . 101.175 K 40 h

z powodu naprowadzonego w zamknięciu rachunkowem przy uzasanieniu różnic (załącznik Nr. 1).

Według zamknięcia rachunku za rok 1910 wynosi majątek funduszu zasobowego:
w papierach wartościowych . . . . . 13,404.700 K — h
w lokowanych kapitałach . . . . . 26,823.358 „ 78 „

razem . . . 40,228.058 K 78 h

a w porównaniu z majątkiem pozostałym z końcem roku 1909 w kwocie . . . . . 36,557.074 „ 07 „

powiększył się o . 3,670.984 K 71 h

2. galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego:

a) obrotowego:

Według zamknięcia rachunku za rok 1910 wynosiły
dochody . . . . . 772.094 K 77 h
wydatki zaś . . . . . 228.125 „ 02 „

przeto w porównaniu zostaje zwyżka . . . . . 543.969 K 75 h
z której z powodu, że zwyżką tą objętą jest także zaległość
czynna w kwocie . . . . . 8.939 K 72 h
względnie po strąceniu zaległości biernej . 3.138 „ 55 „

w kwocie . . 5.801 „ 17 „

która dopiero w następnych latach wpłynie do galicyjskiego funduszu propinacyjnego rezerwowego, przenosi się do majątku zarodowego tego funduszu tylko faktyczną zwyżkę w kwocie 538.168 „ 58 „
która od preliminowanej na rok 1910 nadwyżki w kwocie . 502.312 „ — „

jest większą o . 35.856 K 58 h

z przyczyn naprowadzonych w uzasadnieniu różnic przy pojedynczych rubrykach (załącznik Nr. 1) zamknięcia rachunku.

b) zarodowego:

Z końcem roku 1910 wynosi majątek zarodowy:
a) w papierach wartościowych . . . . 15,450.700 K — h
b) w lokowanych kapitałach . . . . . 3,296,356 „ 88 „
c) w gotówce . . . . . 404.861 „ 28 „

razem . . . 19,151.918 K 16 h

a w porównaniu ze stanem tego majątku z końcem roku 1909 18,657.249 „ 58 „

jest większy o . 494.668 K 58 h

*

Ogólny stan majątku galicyjskiego funduszu propinacyjnego wynosi z końcem roku 1910:

a) w galic. funduszu propinacyjnym zasobowym .	40,228.058	K	78 h
b) w galic. funduszu propinacyjnym rezerwowym .	19,151.918	„	16 „
razem . . .	59,379.976	K	94 h
a w porównaniu tego majątku ze stanem z końcem roku 1909 wynoszącym	55,214.323	„	65 „
jest większy o .	4,165.653	K	29 h

zaś w porównaniu z otrzymanym od Wydziału krajowego funduszem uzbieranym po koniec roku 1889:

w gotówce	83.185	K	82 h
w papierach wartościowych	7,540.400	„	— „
razem . . .	7,623.585	K	82 h
powiększył się majątek w ciągu lat 1890 do włącznie 1910 o	51,756.391	„	12 „

Lwów, dnia 24. kwietnia 1911.

C. k. Namiestnik:
Bobrzyński.

Zamknięcie rachunku

galicyjskiego funduszu propinacyjnego

ogólnego

za rok 1910.

(z 3 załącznikami).

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Liczba porz.	Liczba rubryki budż.	Nazwa rubryki	Należytość zaległa K	h	bieżąca K	h	razem K	h
		Dochody.						
		a) Zwyczajne.						
1		Czynsze za wydzierżawione prawo propinacyi	66.249	55	8,563.698	40	8,629.947	95
2		Opłaty od szynkarzy	46.633	17	427.153	35	473.786	52
3		Opłaty od zakładania gorzelń, browarów i miodosytni	200	—	200	—	400	—
4		Grzywny za przekroczenia propinacyjne .	12.379	13	11.027	72	23.406	85
5		Dochody ze sprzedaży przedmiotów skonfiskowanych	—	—	314	75	314	75
6		Odsetki zwłoki { *a)* od czynszów za wydzierżawione prawo propinac.	—	—	22.893	56	22.893	56
		{ *b)* od opłat szynkarskich .	—	—	6.465	82	6.465	82
7		Zasiłek z milionowej subwencyi ze Skarbu państwa	594 086	14	1,782.258	44	2,376.344	58
8		Odsetki od lokowanych kapitałów z dochodów bieżących	—	—	221.460	70	221.460	70
9		Zwrot bonifikacyj galic. funduszu krajowego za ubytek w dochodach z podatków opłacanych przez galicyjski fundusz propinacyjny do końca roku 1897	46.339	60	—	—	46.339	60
10		Rozmaite	—	—	49	30	49	30
		Razem . . .	765.887	59	11,035.522	04	11,801.409	63
		b) Obojętne.						
11		Mylnie zarachowane przychody przez c. k. Urzędy podatkowe	—	—	51.910	91	51.910	91
12		Kaucye na zabezpieczenie warunków dzierżawy prawa propinacyi	—	—	3.803	36	3.803	36
13		Zwrot za nadpłacone kupony od wylosowanych obligacyi w obiegu będących .	56.294	—	16.618	—	72.912	—
14		Pobrana gotówka z galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego	—	—	1,623.050	67	1,623.050	67
		Razem . . .	56.294	—	1,695 382	94	1,751.676	94
		c) Operacye kredytowe.						
15		Zwrot lokowanych kapitałów . . .	3,966 326	84	6.695 633	32	10,661.960	16
		Razem . . .	3,966.326	84	6,695 633	32	10,661.960	16
		Zapas kasowy z początkiem roku . .	1,105.365	41	—	—	1,105.365	41
		Ogółem . . .	5,893.873	84	19,426.538	30	25,320.412	14
		W porównaniu z wydatkami . . .	5,903.878	58	17,076.070	25	22,979.948	83
		Pozostaje . . .	10.004	74	2,350.468	05	2,340.463	31

Uiszczenie na należytość						Kwota budżetem przyzwolona		W porównaniu uiszczenia z budżetem okazuje się wynikłość				Zaległość ostateczna		Stronica księgi głów.
zaległą		bieżącą		razem				mniejsza		większa				
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
65.609	63	8,268.355	42	8,333.965	05	8,570.000	—	236.034	95	—	—	295.982	90	
34.443	26	393.437	78	427.881	04	380.000	—	—	—	47.881	04	45.905	48	
200	—	200	—	400	—	—	—	—	—	400	—	—	—	
2.814	44	4.051	30	6.865	74	4.000	—	—	—	2.865	74	16.541	11	
—	—	314	75	314	75	40	—	—	—	274	75	—	—	
—	—	22.893	56	29.359	38	20.000	—	—	—	9.359	38	—	—	
—	—	6.465	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
594.086	14	1,188.172	30	1,782.258	44	1,782.258	—	—	—	—	44	594.086	14	
—	—	221.460	70	221.460	70	146.000	—	—	—	75.460	70	—	—	
46.339	60	—	—	46.339	50	—	—	—	—	46.339	60	—	—	
—	—	49	30	49	30	1 000	—	950	70	—	—	—	—	
743.493	07	10,105.400	93	10,848.894	—	10,903.298	—	236.985	65	182.581	65	952.515	63	
								54.404	—					
—	—	51.910	91	51.910	91	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	3.803	36	3.803	36	—	—	—	—	—	—	—	—	
11.396	—	—	—	11.396	—	—	—	—	—	—	—	61.516	—	
—	—	1,623.050	67	1,623.050	67	—	—	—	—	—	—	—	—	
11.396	—	1,678.764	94	1,690.160	94		—	—	—	—	—	61 516	—	
2,201,921	25	3,187.908	49	5,389 829	74	—	—	—	—	—	—	5,272.130	42	
2,201.921	25	3,187.908	49	5 389.829	74	—	—	—	—	—	—	5,272.130	42	
												6,286.162	05	

Liczba porz.	Liczba rubryki budż.	Nazwa rubryki	Należytość zaległa K	h	bieżąca K	h	razem K	h
		Wydatki.						
		a) Zwyczajne.						
1		Spłata kapitałów za wylosowane obligacye galic. funduszu propinacyjnego . .	3,271.900	—	6,163.900	—	9,345.800	—
2		Wypłata kuponów od obligacyi w obiegu będących	818.374	—	1,576.016	—	2,394.390	—
3		Prowizya dla Banku dla krajów koronnych we Wiedniu i dla Banku krajowego we Lwowie za pośrednictwo w wypłacie wylosowanych obligacyi i zapadłych kuponów	—	—	5.311	46	5.311	46
4		Należytość stemplowa od kwitów na pobór zasiłku ze Skarbu państwa . . .	1.860	—	5.580	—	7.440	—
5		Podatek rentowy od obligacyi galic. funduszu propinacyjnego	124.093	40	157.601	60	281.695	—
6		Podatek zarobkowy od dochodów galic. funduszu propinacyjnego	—	—	547.181	26	547.181	26
7		Należytość ekwiwalentowa od majątku galic. funduszu propinacyjnego	—	—	—	—	—	—
8		Bonifikacya galic. funduszu krajowego i funduszów powiatowych za ubytek w dochodach z podatków opłacanych przez galic fundusz propinacyjny do końca roku 1897	100.000	—	209.463	67	309.463	67
9		Ryczałt za należytości stemplowe od kwitów na wpłacone czynsze za dzierżawę prawa propinacyi	5.000	—	20.000	—	25.000	—
		Razem . . .	4,321.227	40	8,685.053	99	13.006.281	39
		b) Obojętne.						
10		Zwrot mylnie zarachowanych dochodów przez c. k. Urzędy podatkowe . .	5.430	22	51.910	91	57.341	13
11		Zwrot kaucyi złożonych na zabezpieczenie warunków dzierżawy prawa propinacyi	62.393	07	3.803	36	66.196	43
12		Zwrot wpłaconych czynszów za wydzierżawione prawo propinacyi na rachunek lat przyszłych	1,045.913	78	—	—	1,045 913	78
13		Zwrot wpłaconych opłat od szynkarzy na rachunek lat przyszłych	47.607	90	—	—	47.607	90
14		Wypłata kuponów od wylosowanych obligacyi w obiegu będących . . .	—	—	16.618	—	16.618	—
15		Zwrot pobranej gotówki z galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego . . .	421.306	21	1,623.050	67	2,044.356	88
		Razem . . .	1,582.651	18	1,695.382	94	3,278.034	12
		c) Operacye kredytowe.						
16		Lokacya kapitałów	—	—	6,695.633	32	6,695.633	32
		Razem . . .	—	—	6,695.633	32	6,695.633	32
		Ogółem . . .	5,903.878	58	17,076.070	25	22.979.948	83

Uiszczenie na należytość						Kwota budżetem przyzwolona		W porównaniu uiszczenia z budżetem okazuje się wynikłość				Zaległość ostateczna		Stronica księgi głów.
zaległą		bieżącą		razem				mniejsza		większa				
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
2,794.400	—	3,334.300	—	6,128.700	—	6,163.900	—	35.200	—	—	—	3,307.100	—	
795.684	—	883.152	—	1,678.836	—	1,576.016	—	—	—	102.820	—	715.554	—	
—	—	5.311	46	5 311	46	6 400	—	1.088	54	—	—	—	—	
1.860	—	3.720	—	5.580	—	5.580	—	—	—	—	—	1.860	—	
120.670	80	49.270	90	169.941	70	157.602	—	—	—	12.339	70	111.753	30	
—	—	547.181	26	547.181	26	569.500	—	22.318	74	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	13.818	—	13 818	—	—	—	—	—	
100.000	—	209.463	67	309.463	67	215.000	—	—	—	94.463	67	—	—	
5.000	—	20 000	—	25.000	—	20.000	—	—	—	5.000	—	—	—	
3,817.614	80	5,052.399	29	8,870.014	09	8,727.816	—	72.425	28	214.623	37	4,136.267	30	
										142.198	09			
404	68	—	—	404	68	—	—	—	—	—	—	56.936	45	
15.300	49	—	—	15.300	49	—	—	—	—	—	—	50.895	94	
1,045.913	78	—	—	1,045.913	78	—	—	—	—	—	—	—	—	
47.607	90	—	—	47.607	90	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	16.618	—	16.618	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,044.356	88	
1,109.226	85	16.618	—	1,125.844	85	—	—	—	—	—	—	2.152.189	27	
—	—	6,695.633	32	6,695.633	32	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	6,695.633	32	6,695.633	32	—	—	—	—	—	—	—	—	
4.926.841	65	11,764.650	61	16,691.492	26	—	—	—	—	—	—	6,288.456	57	

Uzasadnienie różnic między budżetem a wynikłością uiszczenia.

Dochody.

a) Zwyczajne.

1. Czynsze za wydzierżawione prawo propinacyi.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 236.034 K 95 h
z powodu, iż pewna część dzierżawców nie uiściła w terminie przypadającego czynszu,

2. Opłaty od szynkarzy.

Wynikłość większa o . . . . . 47.881 K 04 h
z powodu, znaczniejszego uiszczenia zaległości z lat dawniejszych.

3. Opłaty od zakładania gorzelń, browarów i miodosytni.

Wynikłość większa o . . . . . 400 K — h
z powodu, ze dochodów tej rubryki z góry budżetem oznaczyć nie można.

4. Grzywny za przekroczenia propinacyjne.

Wynikłość większa o . . . . . 2.865 K 74 h
z powodu jak pod łp. 3.

5. Dochody ze sprzedaży przedmiotów skonfiskowanych.

Wynikłość większa o . . . . . 274 K 75 h
z powodu jak pod lp. 3.

6. Odsetki zwłoki.

Wynikłość większa o . . . . . 9.359 K 38 h
z powodu jak pod lp. 3.

7. Zasiłek z milionowej subwencyi ze Skarbu Państwa.

Wynikłość większa o . . . . . 44 h
z powodu preliminowania należytości w zaokrąglonej kwocie.

8. Odsetki czynne od lokowanych kapitałów z dochodów bieżących.

Wynikłość większa o . . . . . 75.460 K 70 h
z powodu jak pod lp. 3.

9. Zwrot bonifikacyi galic. funduszu krajowego i funduszów powiatowych za ubytek w dochodach z podatków opłacanych przez galic. fundusz propinacyjny do końca roku 1897.

Wynikłość większa o . . . . . 46.339 K 60 h
z powodu, że należytośs za IV kwartał 1909 uiszczoną została dopiero w r. 1910.

10. Rozmaite.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 950 K 70 h
z powodu jak przy lp. 3.

Wydatki.

a) Zwyczajne.

1. Spłata kapitałów za wylosowane obligacye galic. funduszu propinacyjnego.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 35.200 K — h
z powodu, że właściciele wylosowanych obligacyi nie zgłosili się po odbiór przypadającego kapitału.

2. Wypłata kuponów od obligacyi w obiegu będących.

Wynikłość większa o . . . . . 102.820 K — h
z powodu wypłaty kuponów za lata dawniejsze.

3. Prowizya dla Banku dla krajów koronnych we Wiedniu i Banku krajowego we Lwowie za pośrednictwo w wypłacie wylosowanych i zapadłych kuponów.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 1.088 K 54 h
poniaważ wydatków tej rubryki z góry budżetem oznaczyć nie można.

5. Podatek rentowy od obligacyi gal. funduszu propinacyjnego.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 12.339 K 70 h
z powodu, że wysokość tego podatku zawisłą jest od ilości wypłaconych zapadłych kuponów, czego budżetem z góry przewidzieć nie można.

6. Podatek zarobkowy od dochodów gal. funduszu propinacyjnego.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 22.318 K 74 h
z powodu, iż dokładnej wysokości tego podatku z góry budżetem oznaczyć nie można.

7. Należytość ekwiwalentowa od majątku gal. funduszu propinacyjnego.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 13.818 K — h
z powodu zniesienia przez Trybunał administracyjny obowiązku opłacania tej należytości.

8. Bonifikacya gal. funduszu krajowego i funduszów powiatowych za ubytek w dochodach z podatków opłacanych przez galic. fundusz propinacyjny do końca roku 1897.

Wynikłość większa o . . . . . 94.463 K 67 h
z powodu uiszczenia raty za IV kwartał 1909 w roku 1910 po strąceniu z niej w myśl ustawy z 29. marca 1898 Nr. 46 dzien. ust. kraj. kwoty odpowiadającej dodatkowi krajowemu do podatku zarobkowego.

9. Ryczałt za należytość stemplową od kwitów na wpłacone czynsze za dzierżawę prawa propinacyi.

Wynikłość większa o . . . . . 5.000 K — h
z powodu uiszczenia raty za IV kwartał 1909 dopiero w roku 1910.

Z c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Załącznik Nr. 2. do zamknięcia rachunku galic. fund. propinacyjnego ogólnego za r. 1910.

Wykaz

umniejszenia się zaległości wskutek przedawnienia niemożności ściągnięcia i sprostowania należytości.

	Dochody		Wydatki	
	K	h	K	h
Według zamknięcia rachunków za rok 1909 pozostały zaległości z końcem roku 1909 w kwocie	4,799.333	77	5,904.699	18
z tego odpisano	10.825	34	820	60
pozostało	4,788.508	43	5,903.878	58
które przeniesiono do zamknięcia rachunku za rok 1910 jako zaległość początkową.				

	Odpisano wskutek					
	przedawnienia		niemożności ściągnięcia		sprostowania należytości	
	K	h	K	h	K	h
Dochody.						
a) Zwyczajne.						
Czynsze za wydzierżawione prawo propinacyi	—	—	—	—	178	58
Opłaty od szynkarzy	—	—	2.487	98	2.680	78
Grzywny za przekroczenia propinacyjne .	—	—	5.168	—	310	—
Razem . .	—	—	7.655	98	3.169	36
Ogółem . .	—	—	—	—	10.825	34
Wydatki.						
a) Zwyczajne.						
Wypłata kuponów od obligacyi w obiegu będących	746	—	—	—	—	—
Podatek rentowy od obligacyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego	—	—	—	—	74	60
Razem . .	746	—	—	—	74	60
Ogółem . .	—	—	—	—	820	60

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Wykaz

ilości szynkarzy i obliczenie rocznej należytości.

Rok	Po 20 K		Po 30 K		Po 40 K		Po 120 K		Po 160 K		Po 200 K		Razem	
	szynkarzy	opłata roczna	szynkarzy	opłata roczna	szynkarzy	opłata roczna	szynkarzy	opłata roczna	szynkarzy	opłata roczna	szynkarzy	opłata roczna	szynkarzy	opłata roczna
890	6.614	132.280	6.880	206.400	907	36.280	34	4.080	147	23.520	26	5.200	14.608	407.760
891	5.973	119.460	7.010	210.300	1.204	48.160	33	3.960	130	20.800	30	6.000	14.380	408.680
892	5.853	117.060	7.011	210.330	1.100	44.000	33	3.960	128	20.480	36	7.200	14.161	403.030
893	5.828	116.560	7.096	212.880	1.028	41.120	23	2.760	133	21.280	29	5.800	14.137	400.400
894	5.802	116.040	7.085	212.550	1.020	40.300	21	2.520	131	20.960	29	5.800	14.088	398.670
895	5.758	115.160	6.781	203.430	1.119	44.760	24	2 880	125	20.000	31	6.200	13.838	392.430
896	5.559	111.180	6.745	202.350	1.112	44.480	23	2.760	122	19.520	30	6.000	13.591	386.290
897	5.553	111.060	6.741	202.230	1.110	44.400	21	2.520	116	18.560	28	5.600	13.569	384.370
898	5.434	108.680	6.811	204.330	1.103	44.120	19	2.280	120	19.200	26	5.200	13.513	383.810
899	5.442	108.840	6.636	199.080	1.070	42.800	16	1.920	118	18.880	26	5.200	13.308	376.720
900	5.424	108.480	6.603	198.090	1.066	42.640	18	2.160	119	19.040	21	4.200	13.251	374.610
901	5.280	105.600	6.437	193.110	1.044	41.760	17	2.040	118	18.880	21	4.200	12.917	365.590
902	5.288	105.760	6.972	209.160	1.232	49.280	13	1.560	106	16.960	24	4.800	13.635	387.520
903	4.796	95.920	7.264	217.920	1.265	50.600	14	1.680	104	16.640	25	5.000	13.468	387.760
904	4.840	96.800	7.480	224.400	1.327	53.080	12	1.440	102	16.320	25	5.000	13.786	397.040
905	4.864	97.280	7.613	228.390	1.437	57.480	11	1.320	102	16.320	29	5.800	14.056	406.590
906	4.869	97.380	7.529	225.870	1.388	55.520	10	1.200	94	15.040	29	5.800	13.919	400.810
907	4.850	97.000	7.607	228.210	1.439	57.560	10	1.200	88	14 080	24	4.800	14.018	402.850
908	4.897	97.940	7.730	231.900	1.463	58.520	11	1.320	86	13.760	24	4.800	14.211	408.240
909	4.889	97.780	7.746	232.380	1.508	60.320	11	1.320	83	13.280	24	4.800	14.261	409.880
910	4.876	97.520	7.823	234.690	1.604	64.160	10	1.200	81	12.960	24	4.800	14.418	415.330

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911 r.

Zamknięcie rachunku

galicyjskiego funduszu propinacyjnego

zasobowego

za rok 1910.

(z 4 załącznikami).

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Liczba porz.	Liczba rubryki budż.	Nazwa rubryki	Należytość zaległa K	h	bieżąca K	h	razem K	h
		Majątek obrotowy.						
		Gotówka.						
		Dochody.						
1		Odsetki czynne	—	—	1,423.201	40	1,423.201	40
		Razem . . .	—	—	1,423.201	40	1,423.201	40
		W porównaniu z wydatkami . . .	—	—	—	—	—	—
		Pozostaje zwyżka .	—	—	1,423.201	40	1,423.201	40
		którą przeniesiono do majątku zarodowego galic. funduszu propinacyjnego.						
		Majątek zarodowy.						
		a) Gotówka.						
		Dochody.						
1		Zwroty lokowanych kapitałów . . .	19,113.974	07	7,749.384	71	26,863.358	78
2		Za wylosowane papiery wartościowe . .	—	—	58.400	—	58.400	—
3		Za sprzedane papiery wartościowe . .	—	—	6,083.870	—	6,083.870	—
4		Nadwyżka dochodów majątku obrotowego galic. funduszu propinacyjnego zasobowego za rok 1910	—	—	1,423.201	40	1,423.201	40
5		Nadwyżka dochodów galic. funduszu propinacyjnego ogólnego za rok 1910 . .	—	—	2,340.463	31	2,340.463	31
		Razem . . .	19,113.974	07	17,655.319	42	36,769.293	49
		W porównaniu z wydatkami . . .						
		Pozostaje . . .						
		Wydatki.						
1		Lokacya kapitałów	—	—	7,749.384	71	7,749.384	71
2		Na zakupno papierów wartościowych . .	—	—	2,196.550	—	2,196.550	—
		Razem . . .	—	—	9,945.934	71	9,945.934	71
		b) Efekta.						
		Dochody.						
1		Zakupione papiery wartościowe . . .	—	—	2,300.000	—	2,300.000	—
		Razem . . .	—	—	2,300.000	—	2,300.000	—
		Zapas z początkiem roku						
		Ogółem . . .						
		W porównaniu z wydatkami . . .						
		Pozostaje zapas .						
		Wydatki.						
1		Wylosowane papiery wartościowe . .	—	—	58.400	—	58.400	—
2		Sprzedane papiery wartościowe . . .	—	—	6,280.000	—	6,280.000	—
		Razem . . .	—	—	6,338.400	—	6,338.400	—

Uiszczenie na należytość						Kwota budżetem przyzwolona		W porównaniu uiszczenia z budżetem okazuje się wynikłość				Zaległość ostateczna		Stronica księgi głów.
zaległą		bieżącą		razem				mniejsza		większa				
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
—	—	1.423.201	40	1.423.201	40	1,322 026	—	—	—	101.175	40	—	—	
—	—	1,423.201	40	1,423.201	40	1 322.026	—	—	—	101 175	40	—	—	
40.000	—	—	—	40.000	—	—	—	—	—	—	—	26,823.358	78	
—	—	58.400	—	58.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	6,083.870	—	6,083.870	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1,423.201	40	1,423.201	40	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2.340.463	31	2.340.463	31	—	—	—	—	—	—	—	—	
40.000		9,945 934	71	9,945.934	71	—	—	—	—	—	—	26,823 358	78	
				9.945.934	71									
				—	—									
—	—	7,749.384	71	7,749.384	71	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2 196.550	—	2,196 550	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	9.945.934	71	9,945.934	71	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2,300.000	—	2,300.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	2.300.000	—	2,300.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
				17,443.100	—									
				19,743.100	—									
				6,338,400	—									
				13,404.700	—									
—	—	58.400	—	58.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	6,280.000	—	6.280.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	6,338.400	—	6,338.400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Majątek obrotowy.

Uzasadnienie różnic
między budżetem a wynikłością uiszczenia.

Dochody.

Odsetki czynne.

Wynikłość większa o . . . . . 101.175 K 40 h
z powodu uzyskania korzystniejszych lokacyi dochodów bieżących, oraz podjęcia w roku 1910 niektórych odsetek od lokacyi bieżących za rok 1909.

Z c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Załącznik Nr. 2. do zamknięcia rachunku galic. funduszu propinacyjnego zasobowego za r. 1910.

Majątek zarodowy.

Wykaz

zmian majątku zarodowego w papierach wartościowych w roku 1910.

Liczba porz.	Bliższe oznaczenie	Papiery wartościowe				Gotówka			
		przyrost		ubytek		przychody		wydatki	
		szczegółowo	razem	szczegółowo	razem	szczegółowo	razem	szczegółowo	razem
		K	K	K	K	K	K	K	K
	Przyrost.								
	Zakupione papiery wartościowe.								
1	4% oblig. kolej. Banku kraj. po kursie 98·50 K . . .	800.000	800.000	—	—	—	—	748.000	748.000
2	4½% oblig. komun. Banku kraj. III. emisyi po kursie 99·85 K	700.000	700.000	—	—	—	—	698.950	698.950
3	4% listy zast. galic. Tow. kredyt. ziemsk. 56-letnie po kursie 93·70 K . . .	800.000	800.000	—	—	—	—	749.600	749.600
	Ubytek.								
	Wylosowane papiery wartościowe.								
4	4% listy zast. Banku kraj.	—	—	10.000	10.000	10.000	10.000	—	—
5	4% listy zast. Banku hip.	—	—	2.000	2.000	2.000	2.000	—	—
6	4% Oblig. poż m. Lwowa z roku 1896	—	—	30.000	30.000	30.000	30.000	—	—
7	4% Oblig. poż. m. Lwowa z roku 1900	—	—	3.200	3.200	3.200	3.200	—	—
8	4% Obl. kolej. Banku kraj.	—	—	1.200	1.200	1.200	1.200	—	—
9	4% Oblig. komun. Banku kraj. IV. emisyi	—	—	10.000	10.000	10.000	10.000	—	—
10	4% Oblig. poż. kraj. z r. 1893	—	—	2.000	2.000	2.000	2.000	—	—
	Sprzedane papiery wartościowe.								
11	4% listy zast. Banku kraj. po kursie . . . . 94·— K	—	—	800.000	800.000	752.000	752.000	—	—
12	4% listy zast. Banku kraj. po kursie 94·15 K . . .	—	—	800.000	800.000	753.200	753.200	—	—
13	4% listy zast. Banku hipot. po kursie 93·75 K . . .	—	—	700.000	700.000	656.250	656.250	—	—
	Wyd. Wydz. kraj. po kursie nabycia.								
14	4% listy zast. g. Banku hip.	—	—	3,980.000	3.980.000	3,922.420	3,922.420	—	—
	Razem		2,300.000		6,338 400		6,142.270		2,196.550
15	Do tego zapas początkowy	—	17,443.100	—	—	—	—	—	—
	Ogółem	—	19,743.100	—	—	—	—	—	—
16	W porównaniu z ubytkiem	—	6,338.400	—	—	—	—	—	—
	Pozostaje zapas . . .	—	13,404.700	—	—	—	—	—	—

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Załącznik Nr. 3. do zamknięcia rachunku gal. fund. propin. zasobowego za r. 1910.

Majątek zarodowy.

Wykaz papierów wartościowych

stanowiących własność galic. funduszu propinacyjnego zasobowego według stanu z dniem 31. grudnia 1910.

Liczba porz.	Bliższe oznaczenie	Nominalna wartość w koronach
1	4% listy zastawne galic. Banku krajowego . . .	75.600
2	4% „ „ „ „ hipotecznego . . .	1,886.600
3	4% „ „ „ Tow. kredyt. ziemsk. (56-letnie)	800.000
4	4% obligacye pożyczki m. Lwowa z r. 1896 . . .	2,321.800
5	4% „ „ „ „ „ „ 1900 . . .	1,169.200
6	4% „ kolejowe gal. Banku krajowego . .	3,343.800
7	4% „ komunalne „ „ „ III. emisyi	700.000
8	4% „ „ „ „ „ IV. emisyi	2,924.800
9	4% „ pożyczki krajowej z r. 1893 . . .	182.900
	Razem . .	13,404.700

Z c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Załącznik Nr. 4. do zamknięcia rachunku gal. fund. propin. zasobowego za r. 1910.

Majątek zarodowy.

Porównanie

majątku zarodowego galic. funduszu propinacyjnego zasobowego z końcem roku 1910 z pozostałością roku 1909.

	Szczegółowo K	h	Razem K	h
Stan majątku zarodowego wynosi z końcem r. 1910:				
a) w papierach wartościowych . .	13,404.700	—		
b) w lokowanych kapitałach	26.823 358	78	40,228.058	78
Stan majątku zarodowego wynosił z końcem r. 1909	—	—	36.557 074	07
W porównaniu przeto okazuje się z końcem r. 1910 powiększenie majątku zarodowego o . . .			3,670.984	71

Z c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Zamknięcie rachunku

galicyjskiego funduszu propinacyjnego

rezerwowego

za rok 1910.

(z 1 załącznikiem).

„Majątek obrotowy“.

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Liczba porz.	Liczba rubryki budż.	Nazwa rubryki	Należytość zaległa K	h	bieżąca K	h	razem K	h
		Dochody.						
		a) Zwyczajne.						
1		Odsetki czynne	—	—	746.152	57	746.152	57
		Razem	—	—	746.152	57	746.152	57
		b) Obojętne.						
2		Zwrot danych zaliczek	23.612	48	2.329	72	25.942	20
		Ogółem	23.612	48	748.482	29	772.094	77
		W porównaniu z wydatkami	3.215	92	224.909	10	228.125	02
		Pozostaje zwyżka	20.396	56	523.573	19	543.969	75
		z której z powodu, że zwyżką tą objęta jest także zaległość czynna w kwocie 8.939 K 72 h względnie po strąceniu zaległości biernej 3.138 „ 55 „	—	—	—	—	5.801	17
		i że ta zaległość czynna wpłynie dopiero w następnych latach do galic. funduszu propinacyjnego - rezerwowego, przenosi się do majątku zarodowego tego funduszu tylko faktyczną zwyżkę w kwocie.	—	—	—	—	538.168	58
		Wydatki.						
		a) Zwyczajne.						
1		Płace urzędników	3.212	42	71.686	24	74.898	66
2		Płace sług	—	—	4.941	—	4.941	—
3		Adjuta	—	—	2.383	32	2.383	32
4		Płace oficyantów kancelaryjnych		3 50	15.695	—	15.698	50
5		Datek 6% na rzecz Zakładu zaopatrzenia oficyantów kancelaryjnych	—	—	733	90	733	90
6		Dyurna	—	—	15.704	31	15.704	31
7		Ryczałt do Skarbu Państwa na utrzymanie Kasy galic. funduszu propinacyjnego	—	—	20.000	—	20.000	—
8		Czynsze najmu	—	—	7.000	—	7.000	—
9		Podatek wodociągowy	—	—	1.642	30	1.642	30
10		Koszta administracyi powiatowej	—	—	51.100	—	51.100	—
11		Dyety i koszta podróży członków c. k. Dyrekcyi	—	—	417	74	417	74
12		Potrzeby kancelaryjne	—	—	3.599	78	3.599	78
13		Koszta zarządu	—	—	2.960	15	2.960	15
14		Koszta sądowe	—	—	807	74	807	74
15		Remuneracye, zapomogi i rozmaite nieprzewidziane wydatki	—	—	23.907	90	23.907	90
		Razem	3.215	92	222.579	38	225.795	30
		b) Obojętne.						
16		Dane zaliczki	—	—	2.329	72	2.329	72
		Ogółem	3.215	92	224.909	10	228.125	02

Uiszczenie na należytość						Kwota budżetem przyzwolona		W porównaniu uiszczenia z budżetem okazuje się wynikłość				Zaległość ostateczna		Stronica księgi głów.
zaległą		bieżącą		razem				mniejsza		większa				
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
—	—	746.152	57	746.152	57	726 894	—	—	—	19.258	57	—	—	23,24
—	—	746.152	57	746 152	57	726.894	—	—	—	19.258	57	—	—	
17.002	48	—	—	17.002	48	—	—	—	—	—	—	8.939	72	89
17.002	48	746 152	57	763 155	05	—		—	—	—	—	8.939	72	
234	21	71.528	40	71.762	61	73.160	—	1.397	39	—	—	3.136	05	237
—	—	4.941	—	4 941	—	4.941	—	—	—	—	—	—	—	243
—	—	2.383	32	2.383	32	2.000	—	—	—	383	32	—	—	252/3
3	50	15.692	50	15.696	—	15.696	—	—	—	—	—	2	50	195
—	—	733	90	733	90	790	—	56	10	—	—	—	—	260
—	—	15.704	31	15.704	31	15.045	—	—	—	659	31	—	—	247
—	—	20.000	—	20.000	—	20.000	—	—	—	—	—	—	—	256
—	—	7.000	—	7.000	—	7.000	—	—	—	—	—	—	—	123
—	—	1.642	30	1.642	30	350	—	—	—	1.292	30	—	—	244
—	—	51.100	—	51.100	—	52.000	—	900	—	—	—	—	—	126
—	—	417	74	417	74	1.000	—	582	26	—	—	—	—	129
—	—	3.599	78	3.599	78	4 000	—	400	22	—	—	—	—	178
—	—	2.960	15	2.960	15	3.400	—	439	85	—	—	—	—	239
—	—	807	74	807	74	1.200	—	392	26	—	—	—	—	250
—	—	23 907	90	23.907	90	24.000	—	92	10	—	—	—	—	240
237	71	222.419	04	222.656	75	224.582	—	4.260	18	2.334	93	3.138	55	
								1.925	25					
—	—	2.329	72	2.329	72	—	—	—	—	—	—	—	—	202
										Ogółem . .		3.138	55	

Majątek obrotowy.

Uzasadnienie różnic między budżetem a wynikłością uiszczenia.

Dochody.

a) Zwyczajne.

1. Odsetki czynne.

Wynikłość większa o . . . . . 19.258 K 57 h
z powodu, że niektóre odsetki przypadające za II. półrocze 1909 płatne w grudniu 1909, zarachowano dopiero w styczniu 1910.

Wydatki.

a) Zwyczajne.

1. Płace urzędników

Wynikłość mniejsza o . . . . . 1.397 K 39 h
z powodu interkalaryów.

3. Adjuta.

Wynikłość większa o . . . . . 383 K 32 h
z powodu przydzielenia do służby w c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego praktykanta o wyższem adjutum.

4. Datek 6% na rzecz Zakładu zaopatrzenia oficyantów kancelaryjnych.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 56 K 10 h
z powodu regulacyi podstaw pensyjnych niektórych oficyantów kancelaryjnych.

6. Dyurna.

Wynikłość większa o . . . . . 659 K 31 h
z powodu przyjęcia siły pomocniczej do wykonania pilnych prac biurowych.

9. Podatek wodociągowy.

Wynikłość większa o . . . . . 1.292 K 30 h
z powodu zgłoszenia się właściciela realności o zwrot tego podatku za lata ubiegłe w których kredyt na rubrykę tę dozwolony był zaoszczędzony.

10. Koszta administracyi powiatowej.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 900 K — h
z powodu, iż przeznaczona na ten cel kwota nie została w całości wyczerpana.

11. Dyety i koszta podróży członków c. k. Dyrekcyi.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 582 K 26 h
z powodu jak pod poz. 10.

12. Potrzeby kancelaryjne.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 400 K 22 h
z powodu jak pod poz. 10.

13. Koszta zarządu.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 439 K 85 h
z powodu jak pod poz. 10.

14. Koszta sądowe.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 392 K 26 h
z powodu jak pod poz. 10.

15. Remuneracye, zapomogi i rozmaite nieprzewidziane wydatki.

Wynikłość mniejsza o . . . . . 92 K 10 h
z powodu jak pod poz. 10.

Z c. k. Dyrekcyi galic. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Zamknięcie rachunku

galicyjskiego funduszu propinacyjnego

rezerwowego

za rok 1910.

(z 3 załącznikami).

„Majątek zarodowy“.

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Liczba porz.	Liczba rubryki banku.	Nazwa rubryki	Należytość zaległa K	h	bieżąca K	h	razem K	h
		Gotówka.						
		Dochody.						
		a) Zwyczajne.						
1		Zwyżka dochodów majątku obrotowego galicyjskiego funduszu propinacyjnego-rezerwowego za rok 1910	—	—	538.168	58	538.168	58
		Razem . . .	—	—	538.168	58	538.168	58
		b) Operacye kredytowe.						
2		Za sprzedane papiery wartościowe . .	—	—	1,475.600	—	1,475.600	—
3		Za wylosowane papiery wartościowe . .	—	—	729.800	—	729.800	—
4		Zwrot lokowanych kapitałów . . .	1,801.306	21	1,623.050	67	3.424 356	88
		Razem . . .	1,801.306	21	3,828.450	67	5 629.756	88
		Ogółem . . .	1,801.306	21	4 366.619	25	6,167 925	46
		Do tego po zątkowy zapas						
		Razem . . .						
		W porównaniu z wydatkami . . .						
		Zostaje . . .						
		Wydatki.						
		a) Zwyczajne.						
		b) Operacye kredytowe.						
1		Gotówka udzielona galic. funduszowi propinacyjnemu	—	—	1,623.050	67	1,623.050	67
2		Na zakupno papierów wartościowych . .	—	—	1,119.100	—	1.119.100	—
		Razem . . .	—	—	2.742.150	67	2,742.150	67
		Efekta.						
		Dochody.						
1		Zakupione papiery wartościowe . . .	—	—	1,200.000	—	1,200.000	—
		Razem . . .	—	—	1,200.000	—	1,200.000	—
		Do tego początkowy zapas						
		Ogółem . . .						
		W porównaniu z wydatkami . . .						
		Pozostaje zapas .						
		Wydatki.						
2		Sprzedane papiery wartościowe . . .	—	—	1,600.000	—	1,600.000	—
3		Wylosowane papiery wartościowe . .	—		729.800	—	729.800	—
		Razem . . .	—	—	2,329.800	—	2,329.800	—

Uiszczenie na należytość						Kwota budżetem przyzwolona		W porównaniu uiszczenia z budżetem okazuje się wynikłość				Zaległość ostateczna		Stronica księgi głów.
zaległą		bieżącą		razem				mniejsza		większa				
K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	
—	—	538.168	58	538.168	58	—	—	—	—	—	—	—	—	231
—	—	538.168	58	538 168	58	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1,475.600	—	1,475.600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	290
—	—	729.800	—	729.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	302
128.000	—	—	—	128.000	—	—	—	—	—	—	—	3,296.356	88	300
128 000	—	2,205.400	—	2.333.400	—	—	—	—	—	—	—	3,296.356	88	
128.000	—	2,743.568	58	2,871.568	58	—	—	—	—	—	—	—	—	
				275.443	37									
				3,147.011	95									
				2,742.150	67									
				404.861	28									
—	—	1,623.050	67	1,623 050	67	—	—	—	—	—	—	—	—	365
—	—	1,119.100	—	1,119.100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	372
—	—	2,742.150	67	2,742.150	67	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	1.200.000	—	1,200 000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	408
—	—	1,200.000	—	1,200.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
				16,580.500	—									
				17,780.500	—									
				2,329.800	—									
				15,450.700	—									
—	—	1,600.000	—	1,600.000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	475
—	—	729.800	—	729.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	482
—	—	2 329.800	—	2,329.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Załącznik Nr. 1. do zamknięcia rachunku galic. fuuduszu propinacyjnego rezerwowego za rok 1910.

Majątek zarodowy.

Wykaz

zmian majątku zarodowego w papierach wartościowych za rok 1910.

Liczba porząd.	Bliższe znamiona	Papiery wartościowe				Gotówka							
		przyrost		ubytek		przychody				wydatki			
		szczegółowo	razem	szczegółowo	razem	szczegółowo		razem		szczegółowo		razem	
		K	K	K	K	K	h	K	h	K	h	K	h
	Przyrost.												
	Zakupione papiery wartościowe.												
1	4% listy zast. gal. Towarzystwa kred. ziem. po kursie 93·30	200.000	200.000	—	—	—	—	—	—	186 600	—	186.600	—
2	4% oblig. komun. (IV. emisyi Banku kraj. po kursie 93.25	500.000	500.000	—	—	—	—	—	—	466.250	—	466.250	—
3	4% oblig. kolejowe Banku kraj. po kursie 93·25 .	500.000	500.000	—	—	—	—	—	—	466.250	—	466.250	—
	Ubytek.												
	Wylosowane papiery wartościowe.												
4	4 % oblig. gal. fund. prop.	—	—	669.400	669.400	669.400	—	669.400	—	—	—	—	—
5	4% oblig. pożyczki kraj. z r. 1893	—	—	4.000	4.000	4.000	—	4.000	—	—	—	—	—
6	4% oblig. pożyczki kraj. z r. 1907	—	—	3.400	3.400	3.400	—	3.400	—	—	—	—	—
7	4% listy zast. gal. Banku hipotecznego	—	—	14.000	14.000	14.000	—	14.000	—	—	—	—	—
8	4% listy zast. gal. Tow. kred. ziem. (56 letn.) .	—	—	20.000	20.000	20.000	—	20.000	—	—	—	—	—
9	4% oblig. pożyczki miasta Lwowa	—	—	1.000	1.000	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
10	4% oblig. pożyczki miasta Krakowa	—	—	2.000	2.000	2.000	—	2.000	—	—	—	—	—
11	4% oblig. peszteń. węg. Banku kom. z 5% prem.	—	—	10.000	10.000	10.000	—	10.000	—	—	—	—	—
12	4% oblig. komun. Banku kraj. (IV. em.). . . .	—	—	5.000	5.000	5.000	—	5.000	—	—	—	—	—
13	4% oblig. kolejowe Banku krajowego	—	—	1.000	1.000	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
	Sprzedane papiery wartościowe.												
14	4% oblig. poż. kr. z r. 1893 po kursie 92·65 . . .	—	—	200.000	200.000	185.300	—	185.300	—	—	—	—	—
15	4% listy zast. gal. Tow. kr. ziem. po kursie 92·75 .	—	—	1.000.000	1,000.000	927.500	—	927 500	—	—	—	—	—
16	4% poż. m. Lwowa z r. 1896 po kursie 90·70 . . .	—	—	400.000	400.000	362.800	—	362.800	—	—	—	—	—
	Razem . .	—	1,200.000	—	2,329.800	—	—	2,205 400	—	—	—	1,119.100	—
	Do tego zapas początk. .	—	16,580.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ogółem . .	—	17,780.500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	W porówn. z ubytkiem .	—	2,329.800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Zostaje zapas . .	—	15,450.700	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Z c. k. Dyrekcyi galicyjskiego funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Załącznik Nr. 2. do zamknięcia rachunku gal. fund. propin. rezerwowego za r. 1910.

Majątek zarodowy.

Wykaz papierów wartościowych

stanowiących własność galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego z dniem 31. grudnia 1910.

Liczba porz.	Bliższe oznaczenie efektów	Nominalna wartość w koronach
1	4% obligacye galic. funduszu propinacyjnego. . .	3,294.600
2	4½% listy zastawne galic. Banku krajowego. . .	297.000
3	4% obligacye galic. pożyczki krajowej z r. 1893 . .	237.700
4	4% „ „ „ „ „ „ 1907 . .	496.600
5	4½% listy zastawne galic. Banku hipotecznego . .	500.000
6	4% „ „ „ „ hipotecznego . .	4,359.400
7	4% „ „ „ Tow. kred. ziemsk. (56-letnie)	1,301.400
8	4% „ „ „ „ „ „ (41-letnie)	130.000
9	3½% obligacye państwowej pożyczki inwestycyjnej .	50 000
10	4% obligacye pożyczki miasta Lwowa z r. 1896 . .	456.200
11	4% „ „ „ Krakowa z r. 1909 . .	994.800
12	4% listy zast. peszt. węg. Banku komercyalnego 50 letnie	490.000
13	4% obligacye „ „ „ „ z 5% premią	730.000
14	4% „ komunalne gal. Banku kraj. IV. emisya .	1,115.000
15	4% „ kolejowe „ „ „ . . .	998.000
	Razem . .	15,450.700

Z c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

Załącznik Nr. 3. do zamknięcia rachunku gal. fund. propin. rezerwowego za r. 1910.

Majątek zarodowy.

Porównanie

majątku zarodowego galic. funduszu propinacyjnego rezerwowego pozostałego z końcem roku 1910 z pozostałością roku 1909.

	Szczegółowo K	h	Razem K	h
Stan majątku zarodowego wynosi z końcem r. 1910:				
1) w papierach wartościowych	15,450.700	—	—	—
2) w lokowanych kapitałach	3,296.356	88	—	—
3) w gotówce	404.861	28	19,151.918	16
Stan majątku zarodowego wynosił z końcem r. 1909:	—	—	18,657.249	58
Z porównania okazuje się z końcem r. 1910 powiększenie majątku zarodowego o	—	—	494.668	58

Z c. k. Dyrekcyi gal. funduszu propinacyjnego.

Lwów, dnia 14. kwietnia 1911.

LW. 3.923 12. We Lwowie, dnia 23. stycznia 1912.

Alleg 958

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy o obowiązku właścicieli domów w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Wysoki Sejmie!

Relacyą z dnia 23. grudnia 1911 L. 114.301/911 odniósł się Magistrat m. Krakowa do Wydziału krajowego w sprawie wyjednania ustawy o obowiązku właścicieli domów w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Potrzebę uzyskania takiej ustawy uzasadnił Magistrat w sposób następujący:

Wskutek znacznego rozwoju miasta w ostatnim dziesiątku lat zniewoloną jest jego reprezentacya dążyć do tego, by je postawić przynajmniej na tej stopie, na jakiej stoją inne miasta Monarchii odpowiadające mu liczbą mieszkańców. Od kilku też lat stara się Reprezentacya miasta o poprawę stosunków we wszelkich kierunkach a w szczególności na polu podniesienia zdrowotności, poprawy komunikacyi i bezpieczeństwa publicznego. W ciągu tych lat porobił Kraków znaczne na tych polach postępy, lecz jeszcze wiele pozostaje do zrobienia, zwłaszcza wobec znacznego zwiększenia się jego terytoryum przez wcielenie kilkunastu dawnych gmin podmiejskich, które pod tym względem były w zupełnem zaniedbaniu.

Gmina jednak sama przy najlepszych chęciach nie jest w stanie wszystkiemu o własnych siłach podołać, dlatego też liczy na poparcie Rządu i Kraju, a nadto zmuszoną jest zniewolić do współdziałania swoich mieszkańców a w szczególności właścicieli realności.

Budowa kanałów miejskich nie przyczyni się wiele do podniesienia zdrowotności miasta i nie osiągnie zamierzonego celu, jeżeli właściciele poszczególnych realności nie pobudują kanałów domowych i nie połączą tychże z kanałami miejskimi.

Jakkolwiek większa część obywateli czyni to dobrowolnie, to jednak są i tacy, których trzebaby do tego zmusić, nie chcą bowiem dobrowolnie ponieść jakichkolwiek wydatków.

Budowa kanałów miejskich wymaga znacznych nakładów, do ponoszenia ich przeto powinni się przyczynić, chociażby w pewnej mierze, przedewszystkiem ci którzy z ich budowy bezpośrednio odnoszą korzyść t. j. właściciele realności, albowiem mając możność odprowadzenia wód opadowych, wód gospodarczych i nie-

czystości kanałami, mogą łatwiej i daleko mniejszym kosztem utrzymać porządek w swej realności, która przez to zyskuje na ogólnym wyglądzie i na zdrowotności a tem samem większy dochód przynosi właścicielowi.

Do ponoszenia przeto kosztów budowy kanałów publicznych chociażby już nie w całości, to przynajmniej w większej części pociągnąć należy właścicieli realności, czego jednak gmina uczynić nie może, jak również zmusić do budowy kanału domowego bez odpowiedniej ustawy.

Ustawy takie istnieją już dla wszystkich miast większych Monarchii, a mają je nawet mniejsze miasta Galicyi: jak Biała z dnia 30. maja 1897, Nr. 33, Dz. u. kr.; Bochnia z dnia 19. lipca 1908, Nr. 81, Dz. u. kr.; Nowy Sącz z dnia 20. lipca 1909, Nr. 119, Dz. u. kr. i Tarnopol z dnia 11. sierpnia 1906, Nr. 126, Dz. u. kr. i t. d., nie ma jednak tego rodzaju ustawy dla miasta Krakowa.

Aby brak ten usunąć, przedłożyły Sekcya I. i III. projekt takiej ustawy Radzie miasta.

Rada miasta na posiedzeniu w dniu 14. grudnia 1911 przedłożone przez połączone Sekcye wnioski przyjęła, zaprowadzając jedynie w §§. 3., 4. i 6. pewne drobne zresztą poprawki.

Wydział krajowy, uznając doniosłe znaczenie, jakie dla rozwoju Krakowa mieć może wydanie powyższej ustawy, wnosi:

·/. **Wysoki Sejm raczy uchwalić załączony ·/. projekt ustawy.**

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni *w. r.*

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz *w. r.*
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . o obowiązku właścicieli domów w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Zgodnie u uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje;

§. 1.

W obrębie gminy stoł. król. m. Krakowa obowiązany jest każdy właściciel realności położonej przy placu lub ulicy, gdzie kanał miejski istnieje, lub zostanie zaprowadzony, do wybudowania kanału domowego i połączenia go z tym kanałem, a to tak dla odprowadzenia ścieków gospodarczych i opadów atmosferycznych, jak i wszelkich odchodów, tudzież dla odpływów z zakładów przemysłowych. Do kanału miejskiego nie wolno odprowadzać:

a) twardego osadu: śmieci, szutru, piasku, popiołu i odpadków większej objętości jako to: obierzyn, skorup, kości itp.

b) stałych i płynnych produktów, które wskutek swego składu chemicznego lub temperatury mogłyby uszkadzać kanały lub działać szkodliwie na ich trwałość jak np. kwasów, płynu gnojówkowego nierozcieńczonego;

c) substancyi wybuchowych i płynów łatwo zapalnych (benzyna, eter, alkohol itp.);

d) płynów i materyi zakaźnych, przed należytem ich zdezynfekcyonowaniem. Tyczy się to szczególniej pracowni bakteryologicznych, szpitali, domów zdrowia, pawilonów chorób zakaźnych, domów izolacyjnych i zakładów dezynfekcyjnych.

Każda zabudowana realność winna mieć swój kanał domowy i połączenie z kanałem miejskim.

Wspólnie dla dwu lub kilku realności może być wybudowany kanał tylko za osobnem zezwoleniem Magistratu.

§. 2.

W razie wybudowania nowego kanału miejskiego w miejsce istniejącego, z którym poszczególne realności są już połączone, obowiązani są właściciele realności połączyć je w myśl §. 1. z nowo wybudowanym kanałem.

O zniesieniu kanału miejskiego postanawia w każdym poszczególnym wypadku Rada miasta, która równocześnie wyznacza termin do połączenia realności z nowym kanałem.

W wypadku jednak uchwalenia zniesienia istniejącego miejskiego kanału podwórzowego idącego popod realnościami termin ten ma być najmniej 6-cio miesięczny, a najwyżej dwuletni, licząc od dnia ogłoszenia.

§ 3.

Połączenie kanału domowego z kanałem miejskim od zewnętrznej granicy realności począwszy, wykonuje gmina m. Krakowa w własnym zarządzie.

Koszta tego połączenia aż do 6 metrów, licząc od zewnętrznej granicy realności do najbliższego kanału miejskiego ponosi właściciel realności, nadwyżkę zaś tych kosztów ponad 6 metrów, oraz koszta zniesienia starego kanału miejskiego ponosi gmina.

Przypadającą na właściciela realności część kosztów powyższego połączenia, obowiązany jest tenże zapłacić w Kasie miejskiej do dni 14 od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

Budowę lub przebudowę kanału domowego wykonuje właściciel realności. Po bezskutecznym jednak upływie terminu, zakreślonego do przeprowadzenia tych robót, może je Magistrat wykonać na koszt i niebezpieczeństwo właściciela realności.

§. 4.

Gdyby ze względu na stosunki miejscowe okazała się potrzeba przeprowadzenia połączenia kanału domowego z kanałem miejskim przez obce grunta lub zabudowaną przestrzeń, właściciel tychże obowiązanym jest, za odpowiedniem wynagrodzeniem, zezwolić na budowę tego połączenia na swoim gruncie.

Wynagrodzenie i koszta ewentualnego wywłaszczenia na rzecz budowy połączenia kanału domowego z kanałem miejskim, oraz koszta budowy ponosi właściciel domu obowiązany do budowy połączenia kanałowego, a to w granicach, ustanowionych w drugim ustępie §. 3-go.

Co do oznaczenia wynagrodzenia w drodze wywłaszczenia, oraz co do przeprowadzenia samego wywłaszczenia wchodzą w zastosowanie odnośne przepisy ustaw obowiązujących.

§. 5.

Przed rozpoczęciem budowy kanału domowego i połączenia tegoż z kanałem miejskim mają być dotyczące plany przedłożone Magistratowi do zatwierdzenia, które ma nastąpić w przeciągu dni 30.

§. 6.

Gmina stoł. król. m. Krakowa ma prawo pobierania jednorazowych opłat za określone w §. 1. połączenie kanałów domowych z kanałami miejskimi, a właściciele realności są

obowiązani do uiszczenia tych opłat. Za wprowadzenie do kanałów miejskich wód opadowych z rynien dachowych za pomocą osobnych kanałów odciekowych nie są obowiązani właściciele domów do uiszczania osobnej opłaty.

Właściciele realności połączonych z kanałami miejskimi przed wejściem w życie niniejszej ustawy, jak również w wypadku przewidzianym w §. 2. wreszcie ci, którzy w myśl noweli do ustawy budowniczej z dnia 28. marca 1910 Nr. 89 Dz. u. i rozp. kr. uiścili należytość za budowę kanału, wolni są od rzeczonych opłat.

Tak opłaty jako też uwolnienia od tychże odnoszą się tylko do okresu 30 lat, licząc od dnia wykonania połączenia z kanałem miejskim.

Po upływie tego okresu właściciele realności są obowiązani na nowo do uiszczenia opłat w myśl niniejszego paragrafu.

§. 7.

Wysokość opłat ustanawia się podług zabudowanej powierzchni, pomnożonej ilością kondygnacyi, na podstawie taryfy, którą uchwali Rada miejska (§. 10).

Od domów, po wejściu w życie niniejszej ustawy przebudowanych, dobudowanych, lub w miejsce starych nowowybudowanych, należy się ta opłata mimo dawniejszego połączenia z kanałem miejskim. Jeśli jednak właściciel domu za to połączenie uiścił już poprzednio opłatę, jako datek dobrowolny, czy też w myśl noweli do ustawy budowniczej z d. 28. marca 1910 Nr. 89, Dz. u. i rozp. kraj., czy wreszcie w myśl postanowień niniejszej ustawy, wówczas przy nowym wymiarze uwzględnić należy opłatę już uiszczoną, tak, że tylko nadwyżkę wymiaru obowiązany jest właściciel domu uiścić.

§. 8.

Opłaty wymierza magistrat jednocześnie z zatwierdzeniem planów na budowę kanału domowego.

W wypadkach budowy domu przy placach lub ulicy nie mających jeszcze kanału miejskiego, wymiar i uiszczenie opłaty nastąpi dopiero po wybudowaniu tego kanału i po wniesieniu planów na wykonanie połączenia powyższych domów z kanałem miejskim.

§. 9.

Opłaty z niniejszej ustawy się należące (§§. 6. i 7.), tudzież koszta połączenia kanałów domowych z kanałami miejskimi (§. 3. ustęp 1. i §. 4. ustęp 2), oraz koszta budowy lub przebudowy kanałów domowych, wykonanych przez Magistrat w zastępstwie właściciela realności na jego koszt i niebezpieczeństwo (§. 3. ustęp 4.) ściągane będą wraz z 5% odsetkami zwłoki według przepisów istniejących dla egzekucyi podatków rządowych.

Opłatom tym i kosztom przysługuje ustawowe prawo zastawu na realności i prawo pierwszeństwa na równi z rządowymi podatkami realnymi.

§. 10.

Regulamin techniczny (§. 1.), taryfę opłat (§. 7.) i w ogóle rozporządzenia wykonawcze do niniejszej ustawy uchwalą Rada miasta.

Uchwała ta wymaga jednak do swej ważności zatwierdzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

§. 11.

Przekroczenia niniejszej ustawy karane będą przez Magistrat na zasadzie rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30. września 1857 Nr. 10 Dz. p. p.

§. 12.

Przeciw wydanym na podstawie niniejszej ustawy zarządzeniom i orzeczeniom Magistratu przysługują środki prawne, przewidziane statutem miasta (§. 106 statutu).

§. 13.

Rekurs przeciw wymiarowi opłaty, oraz przeciw zarządzeniom Magistratu z §. 3. ust. 4. nie ma mocy wstrzymującej.

§. 14.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 15.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych w porozumieniu z interesowanymi Ministrami.

LW. 3.725/1912. We Lwowie, dnia 16. stycznia 1912.

Aleg 959

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie zrzeczenia się praw kraju do Morszyna koło Stryja.

Wysoki Sejmie!

Zmarły w Morszynie dnia 14. stycznia 1884 śp. Bonifacy Stiller aktem darowizny z daty Lwów, 12. marca 1881, zapisał dobra Morszyn i zdrojowisko Towarzystwu lekarzy galicyjskich na własność z tem przeznaczeniem, że dochody tych dóbr służyć mają na wsparcia dla wdów i sierót po zmarłych członkach wspomnianego Towarzystwa wyznania chrześcijańskiego.

W myśl rozporządzenia śp. fundatora z darowizny tej utworzoną została fundacya im. Bonifacego i Magdaleny Stillerów, dobra Morszyn i zdrojowisko stanowią po wieczne czasy kapitał żelazny tejże fundacyi, a obdarowane Towarzystwo podług ustępu III. aktu darowizny nie ma prawa ani mocy do sprzedania lub jakiegokolwiekbądź pozbywania tego majątku, a to pod nieważnością aktu i z tem dalszem następstwem, iż w takim wypadku dobra Morszyn i zdrojowisko staną się własnością kraju z obowiązkiem użycia dochodów na cel wspomniany.

Obdarowane Towarzystwo zapis przyjęło, dobra te i zakład zdrojowo-kąpielowy w swój zarząd objęło i następnie akt fundacyjny zgodny z aktem darowizny zeznało.

Również i Wydział krajowy decyzyą z 30. czerwca 1891 L. 22.649 przyjął imieniem kraju wszystkie we wspomnianym akcie fundacyjnym określone prawa i obowiązki, w szczególności prawo i obowiązek z art. III. aktu darowizny.

Objąwszy po śmierci śp. Bonifacego Stillera w styczniu r. 1884 posiadanie dóbr Morszyn i zakładu kąpielowego tamże, zastało Towarzystwo lekarzy galicyjskich dobra te, a przedewszystkiem zakład kąpielowy w bardzo opłakanym stanie, położenie zaś było tem trudniejszem, iż na Morszynie ciężyła podówczas pożyczka Banku austro-węgierskiego w sumie 18.000 zł. w. a. czyli 36.000 koron.

Ze sprzedaży części drzewostanów i z kapitału propinacyjnego spłacono pożyczkę Banku austro-węgierskiego i poczyniono najniezbędniejsze wkłady w Morszynie.

W pierwszych latach nie przynosił Morszyn żadnego dochodu i dopiero od roku 1897 mogło Towarzystwo lekarzy galicyjskich z dochodów Morszyna udzielać wdowom i sierotom po członkach Towarzystwa pewnych zasiłków, a mianowicie wypłacono:

w roku	1897	kwotę . .	K 2.330
„	1898	„ . .	„ 3.000
„	1899	„ . .	„ 2.550
„	1900	„ . .	„ 1.080
„	1901	„ . .	„ 1.080
„	1902	„ . .	„ 1.025
„	1903	„ . .	„ 720

Z powyższego zestawienia wynika, że dochody z każdym rokiem malały, a ponieważ zakład kąpielowy był bardzo prymitywnie urządzony, zmniejszała się z każdym rokiem frekwencya i Towarzystwo miało zawsze największe trudności w wyszukaniu lekarza zdrojowego, gdyż wobec braku zakładu kąpielowego, żaden z bardziej wziętych lekarzy nie chciał ryzykować straty czasu i trudu na sezon morszyński.

Przyszedłszy do przekonania, że bez znaczniejszych wkładów nie podobna Morszyna podnieść i zapewnić spełnienie intencyi fundatora, upoważniło Walne Zgromadzenie Towarzystwa uchwałą z 28. lutego 1900 Radę Zawiadowczą do zaciągnięcia na hipotekę Morszyna pożyczki do wysokości K 100.000.

W wykonaniu tej uchwały zaciągnięto pierwotnie w galicyjskiej Kasie Oszczędności pożyczkę w sumie 38.500 zł. w. a. czyli K 77.000, a następnie skonwertowano tę pożyczkę gal. Kasy Oszczędności 4% pożyczkami Banku krajowego, a mianowicie, w roku 1904 K 70.000, a w roku 1907 K 30.000.

Pomimo, że całej waluty tych pożyczek użyto na wkłady w budowę łazienek i innych urządzeń zakładu Morszyńskiego i mimo, że podniesiono dochód z dzierżawy folwarku, przedstawia się obecny stan rentowności Morszyna jeszcze gorzej aniżeli dawniej.

Od roku 1904 nie miało Towarzystwo z Morszyna żadnych dochodów, któreby w myśl intencyi fundatora mogły być użyte na wsparcia wdów i sierót po członkach Towarzystwa, ale przeciwnie w ostatnich latach wykazywały zamknięcia rachunkowe Morszyna zatrważające niedobory. W szczególności wynosiły te niedobory:

w roku	1907	kwotę . .	K 3.256·41
„	1908	„ . .	„ 4.457·91

a również i rok 1909 zamknięty został poważnym niedoborem 1.289 K 84 h.

Te niedobory pokrywało dotychczas Towarzystwo zaliczkami z innych funduszów Towarzystwa.

W tym stanie rzeczy musiało Towarzystwo przyjść do przekonania, że Morszyn nie tylko nie spełnia celu zamierzonego aktem donacyjnym śp. Bonifacego Stillera, ale przeciwnie staje się dla Towarzystwa dotkliwym ciężarem.

Wskutek tego wybrało Walne Zgromadzenie osobną Komisyę do zbadania tej sprawy, a rezultat tych badań jest następujący:

Jak pouczają doświadczenia w innych zakładach zdrojowych, tylko inicyatywą prywatną i znacznymi kapitałami można takie zakłady przy dzisiejszych wymaganiach publiczności utrzymać na wysokości zadania i zapewnić im rentowność i szanse rozwoju w przyszłości.

Wkłady, jakie dotychczas w Morszynie poczyniono, były wprawdzie racyonalne,

ale nie mogły usunąć tych braków, które publiczność szukającą kuracyi i wygód od pobytu w Morszynie odstręczają.

Mieszkania w domach, będących własnością zakładu, są bardzo szczupłe i niewystarczające i, chcąc podnieść Morszyn, potrzebaby przedewszystkiem przystąpić do budowy odpowiedniej ilości will, tudzież urządzeń mających na celu nie tylko wygodę, ale i przyjemność kuracyuszów.

Do tego wszystkiego potrzeba bardzo znacznego kapitału, którym Towarzystwo nie rozporządza.

Poprzednio jeszcze próbowało Towarzystwo wydzierżawić zakład morszyński, wszystkie jednak starania i nawiązane w tym celu pertraktacye spełzły na niczem z tego powodu, iż dzierżawcy nie chcieli w cudzą własność wkładać znaczniejszego kapitału, a Towarzystwo, nie mając odpowiednich na ten cel funduszów, nie mogło samo tych inwenstycyi wykonać.

Komisya przyszła nadto do przekonania, że wśród obecnych stosunków nie tylko nie można liczyć na jakąkolwiek rentowność Morszyna, ale przeciwnie będzie zakład zdrojowy z każdym rokiem upadał, a frekwencya gości będzie coraz mniejszą.

Naturalnem jest bowiem, że każdy Zakład zdrojowy, pominąwszy nawet większe inwestycye, wymaga co roku znacznych wkładów na utrzymanie i odnowienie budynków, urządzeń zdrojowych i inwentarza, a wykluczonem jest na przyszłość, by Towarzystwo z innych swoich funduszów mogło udzielać Morszynowi zaliczek.

Nie mając nadziei na polepszenie tego rzeczywiście opłakanego stanu rzeczy, musiało Towarzystwo przyjść do przekonania, że pozostając przy własności Morszyna, nie zdoła spełnić szlachetnych intencyi fundatora.

Gdy jednak w myśl cytowanego aktu donacyi Morszyn miał być tylko środkiem, a celem miało być wspieranie wdów i sierót po członkach Towarzystwa, nasuwa się z logiczną koniecznością myśl, ażeby przystąpić do sprzedaży Morszyna.

Fundator zabronił wprawdzie Towarzystwu sprzedaży darowanego majątku i zastrzegł, że w takim razie przeszedłby Morszyn na własność kraju, który miałby spełniać intencye fundatora, nie można się przecież łudzić, by kraj objąwszy Morszyn na własność, mógł z tego obecnie biernego majątku osiągnąć odpowiednie dochody. Te same bowiem względy, które zabraniają Towarzystwu lokowania swoich funduszów w tak wątpliwy jak Morszyn interes, nie pozwalałyby, aby fundusz krajowy angażował się w interes morszyński.

Rezultat więc byłby podobnie smutny, a mianowicie, że Morszyn zacząłby coraz bardziej upadać, a wdowy i sieroty po lekarzach galicyjskich nie miałyby z tego majątku żadnych zasiłków.

Dyrekcya Banku krajowego ustaliła w roku 1907 szacunek Morszyna, jak następuje:

132 m.	834 s. kw. roli	á K 400	. .	K 53.000
14 m.	1209 s. kw. ogrodów	á „ 600	. .	„ 8.800
60 m.	1113 s. kw. łąk	á „ 500	. .	„ 30.300
37 m.	487 s. kw. pastwisk	á „ 280	. .	„ 10.400
288 m.	176 s. kw. lasu	á „ 180	. .	„ 51.900
	72 s. kw. moczar			
3 m.	188 s. kw. pod budowlą			
1 m.	916 s. kw. nieużytków			
budynki gosp., karczmy i zakład kąpielowy			. .	„ 34.000
		Razem	. .	K 188.400
mniej ewaluacya z poz. 5 C 12 sągów drzewa n. a. probostwu wartość			. . . .	K 2.400
		Razem	. .	K 186.000

W powyższym szacunku nie uwzględniono wcale wartości rębnych już drzewostanów, które wedle opinii znawców przedstawiają wartość K. 70.000—80.000.

Nadto przyjęto wartość budynków gospodarskich, karczem i zakładu kąpielowego tylko na K 34.000 pomimo, że wartość części spalnych tych budynków wynosi wedle polic asekuracyjnych K. 109.596.

Wreszcie nie uwzględniono wartości leczniczej wód morszyńskich i ewentualnego dochodu z rozpoczętych już wierceń za kainitem, jak niemniej bardzo wartościowych pokładów gliny.

Przy uwzględnieniu więc tych pominiętych w szacunku Banku krajowego wartości, przychodzi się do wniosku, że za Morszyn wraz z zakładem kąpielowym możnaby dostać około . . . . . 320.000 K

Gdy zaś długi Morszyna, a mianowicie pożyczka Banku krajowego i zaliczki z innych funduszów Towarzystwa Morszynowi udzielone, wynoszą mniej aniżeli . . . . . 120.000 „

pozostałoby ze sprzedaży netto co najmniej . . . . . 200.000 K

a roczny procent od tego kapitału wynosiłby 8.000 K i stanowiłby poważny zasiłek na wsparcia dla wdów i sierót po członkach Towarzystwa lekarzy galicyjskich.

Oprócz tych motywów naprowadza Towarzystwo dalsze, że w dzisiejszych stosunkach tylko takie zakłady kąpielowe liczyć mogą na dochód, które nie tylko pod względem warunków balneologicznych mają racyę bytu, ale także, które są zarazem urządzone odpowiednio do wymagań hygieny i słusznych żądań gości kąpielowych.

Wkłady, jakie Towarzystwo dotychczas przez zaciąganie pożyczek i przez zaliczkowanie z innych swoich funduszów w Morszyn poczyniło, okazały się niewystarczającymi i wedle opinii fachowych członków Towarzystwa mógłby Morszyn liczyć na rozwój i stały dochód dopiero wtedy, gdyby poczyniono wkłady w wysokości przynajmniej pół miliona koron.

Fundacya Stillerów nie posiada jednak żadnych kapitałów, a gdy Towarzystwo nie może innych swoich funduszów obracać na wkłady morszyńskie i gdy jest wręcz wykluczonem, ażeby na hipotekę Morszyna można zaciągnąć taką pożyczkę, któraby na takie wkłady wystarczała, jasnem jest, że Morszyn nie tylko nie będzie przynosił dochodów, ale przeciwnie z każdym rokiem coraz bardziej upadać musi.

Organa nadzorcze Towarzystwa wytknęły już kilkakrotnie zarządowi, iż z funduszów Towarzystwa przeznaczonych na zapomogi dla wdów i sierót po lekarzach galicyjskich udzielano zaliczek administracyi zakładu morszyńskiego.

Towarzystwo, widząc, że wszystkie dotychczasowe usiłowania mimo gorliwej bezinteresownej pomocy członków Towarzystwa zajmujących się Morszynem pozostały bezowocnemi, musiało powziąć decyzyę sprzedaży Morszyna. Sprawa zaś ta jest tem naglejszą, że w razie przedłużania obecnego stanu znaleść się może Towarzystwo pod grozą licytacyi Morszyna ze strony Banku krajowego, który na ten majątek pożyczki udzielił.

Jak bowiem zamknięcia rachunkowe wykazują, niedobór administracyjny jest stały, a gdy Towarzystwo nie może pokrywać tego niedoboru z innych swoich źródeł, łatwo przewidzieć, że katastrofa jest nieunikniona.

Śp. Bonifacy Stiller, darowując Towarzystwu Morszyn i tamtejszy zakład kąpielowy, zamierzał stworzyć dla Towarzystwa stałe źródło dochodów na zapomogi dla wdów i sierot po lekarzach galicyjskich. Jednakże, jak dotychczasowe długoletnie doświadczenia stwierdzają, szlachetna myśl fundatora nie może być spełnioną, gdyż Morszyn mimo

wszelkich starań i wkładów nie daje dochodów, któreby mogły być na zapomogi dla wdów i sierót obrócone, ale przeciwnie co roku niedobory przynosi.

Nie ulega najmniejszej wątpliwości, że kapitał uzyskany ze sprzedaży Morszyna względnie reszta, da pewny i stały dochód, który w myśl intencyi fundatora będzie mógł być użytym na zapomogi, a przeciwnie nie można się łudzić, by w razie zatrzymania Morszyna nadal przy własności Towarzystwa cel ów mógł być osiągnięty.

Co więcej w danym wypadku zachodzi wręcz nieodzowna konieczność sprzedaży Morszyna, ile że na wypadek niezapłacenia rat bankowych może przyjść do licytacyi, a wtedy i substancya będzie zagrożona.

Wprawdzie zastrzegł fundator, że gdyby Towarzystwo pozbyło Morszyn, to majątek ten przechodzi na własność kraju z przeznaczeniem wykonania fundacyi i jej celów, to jednak nie jest wskazanem, by kraj objął tak bierny majątek, który tylko znacznymi wkładami i przy fachowej, a sprężystej administracyi może przynosić dochody.

W tym stanie rzeczy Wydział krajowy na prośbę Towarzystwa lekarzy galicyjskich celem umożliwienia temu Towarzystwu sprzedaży Morszyna przedstawia wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zrzeczenia się imieniem kraju decyzyą Wydziału krajowego z 30. czerwca 1891 L. 22.649 przyjętych praw i obowiązków określonych w ustępie III. aktu donacyi ś. p. Bonifacego Stillera z daty Lwów, 12. marca 1881 i w art. III. aktu fundacyi im. Bonifacego i Magdaleny Stillerów.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r.
Członek Wydziału krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IMIENIA OSSOLIŃSKICH POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

L. S. 8.113/12. We Lwowie, dnia 11. stycznia 1912.

Aleg 930

Wniosek.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wyraża następujące zapatrywania na tyczące autonomii i równorzędności krajów ustępy projektów rządowych o podwyższenie podatków osobisto-dochodowego, od wódki, od piwa, od spadków i uregulowania udziału krajów w tych podatkach.

I. Ponieważ w miejsce nakładania podatków ustawami krajowemi ma państwo dla oszczędzenia kosztów podwójnej administracyi pobierać podwyższone podatki z krajów i na rzecz krajów, nie można tych udziałów krajów nazywać „Überweisungen aus Staatsmitteln“ ani obejmować osobną ustawą, lecz w każdej ustawie podatkowej należy osobno unormować udziały krajów, nazywając je podatkami przez państwo dla krajów ściąganemi.

1). Udziały krajów w nadwyżce podatków osobistych są unormowane w ustawie o podatkach osobistych bezpośrednich, nie potrzeba więc tego powtarzać w osobnej ustawie.

2. Udziały krajów w podatkach od wódki i piwa należy unormować w ustawach o podatkach od wódki i piwa w taki sposób, by jak art. VI. w ustawie o podatkach osobistych wyłączono dla państwa pewne precipum n. p. 10% przychodów brutto, za koszta administracyi i rozdzielono resztę między skarb państwa a skarby krajowe po połowie. Rozdział między poszczególne kraje sum na nie przypadających, należy uskuteczniać na podstawie rzeczywistej konsumcyi roku poprzedniego, a nie na podstawie stałego klucza rozdziałowego, bo słusznem jest, by kraj każdy dostał to, co sam zapłacił. W oczy bijącą jest niesłuszność klucza do rozdziału dochodów z podatku od piwa, o ile dotyczy Galicyi bo w niej konsumcya piwa była sztucznie powstrzymaną dotąd opłatami propinacyjnemi, które do końca roku 1910 istniały, już w roku 1911 wzrastać zaczęła a do kilku lat innym krajom dorównać może, nie można więc przyjmować 6.83% za normę stałą na lat 7. Proponowane klucze rozdziałowe przez rząd mogłyby tylko służyć za prowizoryczną podstawę rozdziałową na rok pierwszy z zastrzeżeniem korektury po obliczeniu rzeczywistych wyników.

3). Sejm domaga się także odpowiedniego udziału w nadwyżce przychodów z podatku od spadków i darowizn.

II. 1). Sejm wyraża zapatrywanie, iż przy podatku osobisto-dochodowym prawo żądania wglądu w księgi gospodarskie i handlowe przyznać można tylko komisyom apelacyjnym. Przyznanie prawa żądania ksiąg oddziałom podatkowym starostw w sprawach karnych, byłoby naruszeniem współdziałającego i nadzorującego wpływu Sejmu, zastrzeżonego §. 24. statutu krajowego, który Sejm wykonuje przez delegowanych członków komisyi apelacyjnej. Dawałoby to bowiem możność organom podatkowym anulowania każdej uchwały komisyi apelacyjnej przez wdrażanie dochodzeń karnych, żądania przy nich ksiąg, których komisya apelacyjna żądać nie chciała i w razie nieokazania, wymiaru kar w drodze kontumacyi, a w razie okazania orzekania o tem, czy dowód się udał czy nie bez udziału komisyi apelacyjnej a tem samem wymiaru podatku, bo §. 256. wyraźnie postanawia, że podatek dodatkowy wymierzać ma ta sama władza, która wydaje orzeczenie karne.

2) Sejm wyraża przekonanie, że w ustawie o podatku od wódki należy koniecznie:

a) zrównać chłopów w Galicyi z chłopami innych krajów w ten sposób, by albo przyznane galicyjskim chłopom prawo wyrobu wolnego od podatku po 56 litrów wódki na rodzinę, albo uchylić za odszkodowaniem to prawo chłopów w innych krajach;

b) tak podwyższyć normy pauszalowania, aby gorzelnie opodatkowane pauszalnie i w drodze ugody, nie miały w przyszłości większych zysków na podatkach niż mają dotąd, oznaczyć dla nich produkcyę normalną na podstawie przeciętnej produkcyi z 10 lat i ustanowić takie normy, by gorzelnie przy wyższej produkcyi ponad normalną, nie miały zysku na podatku.

Protegowanie większe gorzelń pauszalnie opodatkowanych, byłoby protegowaniem jednych krajów kosztem innych i mogłoby tak jak się to stało we Francyi, ujemnie wpłynąć na wyniki podatku konsumcyjnego, więc i na dochody funduszu krajowego.

c) Sejm interesowany w tem, aby wyniki podatku były stałe i wysokie, wyraża zdanie, że premie eksportowe należy ograniczyć w taki sposób, by w latach, w których państwo wypłaci tytułem premii więcej niż sumę oznaczoną, żądało zwrotu nadwyżki od gorzelń w stosunku do produkcyi wódki niekontyngentowej.

3) a) Sejm wyraża zapatrywanie, że równocześnie z podwyżką podatku od spadków i darowizn należy zupełnie uchylić przestarzałą osobną należytość od nieruchomości (Immobiliargebühr). Ubytek dochodów stąd powstały możnaby pokryć częściowo przez zrównanie podatku od darowizn z podatkiem od spadków i utworzenie dalszej grupy z krewnych od 5 stopnia i niekrewnych z ustaleniem dla niej wyższej stopy podatku.

Temu kto dziedziczy nieruchomość często obciążoną długiem lub spłatami, znacznie trudniej przychodzi płacić podatek od tego, kto otrzyma ruchomości w spadku, niż z zaś przyjdzie to tem trudniej, że nie tylko stopa podatku ale i podstawa wymiarowa to jest wartość szacunkowa nieruchomości znacznie wzrosła, a ciężar nieodpowiedni szkodzi gospodarstwu krajowemu.

b) Ponieważ wysoki podatek spadkowy może zrujnować każdego, kto dziedziczy nieruchomość obciążoną długami lub spłatami, a w Galicyi 77.43% sumy spadków przypada na nieruchomości, wyraża Sejm zdanie, że podobnie jak w ustawie cesarstwa niemieckiego należy postanowić α) że grunta służące leśni-

ctwu i rolnictwu należy szacować na podstawie wartości dochodowej, β) tam, gdzie zapłacenie podatku narażałoby na szkody, należy egzekucyę wstrzymać i rozłożyć podatek na 10 rat rocznych bez procentu, γ) że jeżeli podatnik jest obywatelem tutejszym, nie wolno bez jego zezwolenia wystawić grunta jego na licytacyę dla egzekwowania podatku, δ) że jeżeli nowy podatek spadnie na linię zstępną lub wstępną, małżonków lub na rodzeństwo t. j. w I. i II. grupie przed upływem lat 5, nie ma być wcale ściągany a jeżeli spadnie po upływie lat 5 lecz przed upływem lat 10, ma być tylko w połowie ściągany.

c) Dla nieutrudniania racyonalnego gospodarstwa wyraża Sejm zapatrywanie, że nie można wydania dekretu dziedzictwa czynić żelaznem od tego, czy urzęda zechcą prędzej lub powolniej wymiar podatku od spadku przygotować, należy więc ten przepis uchylić tak, jak to projektował minister Biliński.

Wnioskodawca:
Krzeczunowicz.

Starzyński, Stadnicki, Czartoryski, Obertyński, Żardecki, Laskowski, T. Cieński, Krzysztofowicz, Hupka, Merunowicz, Urbański, Mycielski, Adam, Garapich, Loewenstein, J. Korytowski, Lewakowski, Leo, Kozłowski, Tertil, Wodzicki, Rayski, Kędzior.

L. S. 8.111/12. We Lwowie, dnia 11. stycznia 1912.

Aleg 951

Wniosek.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że może w żadnym kraju koronnym władze i zakłady państwowe nie są tak źle umieszczone, jak w Galicyi — w starych poklasztornych budynkach albo w domach prywatnych, wynajmowane za drogie czynsze;

zważywszy, iż kapitał potrzebny na budowę nowych celowi odpowiednich gmachów rządowych może być z korzyścią dla skarbu państwa oprocentowany i amortyzowany tym wydatkiem, jaki teraz pochłaniają rosnące ustawicznie czynsze wynajmu domów prywatnych, albo też koszta adaptacyj i reparacyj nieodpowiednich starych budynków;

zważywszy, iż system pokrywania kosztów budowy własnych gmachów państwowych annuitetami, zastosowywany we Wiedniu i gdzie indziej, umożliwił powstawanie w krótkim stosunkowo czasie wspaniałych i wygodnych budowli, w których urzędy i instytucye państwowe uzyskały odpowiednie ich godności i ich potrzebom umieszczenie;

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyspieszył budowę własnych gmachów na umieszczenie urzędów i zakładów państwowych w Galicyi.

Wnioskodawca:
Teofil Merunowicz *w. r.*

Ciuchciński, Kleski, Schätzel, Sare, Maiss, Tertil, Głąbiński, Bednarski, Maryewski, Rittel, Federowicz, Adam, German, Fiedler, Skarbek, Landau, Leo, Bandrowski, Rutowski, Michałowski, Sala, Dulęba, Loewenstein.

L. S. 8.112/12. Lwów, dnia 11. stycznia 1912.

Aleg 93

Wniosek

posła Tertila i tow. o zmianę postanowień ustawy z dnia 20. grudnia 1905 l. 11|6 Dz. u. kr. co do sposobu nakładania i ściągania opłat szynkarskich.

Wysoki Sejmie!

Z uwagi, że obecnie po doświadczeniach pierwszego roku praktycznego zastosowania ustawy z dnia 20/12 1905 l. 11/6 Dz. u. kr. i wydanego na jej podstawie rozporządzenia wykonawczego z dnia 14. września 1910 Dz. u. kr. Nr. 183. okazało się, że dotychczasowy system rozkładania i ściągania opłat szynkarskich jest opartym na niedostatecznych podstawach, ani nie daje gwarancyi sprawiedliwego i wolnego od dowolności lub nadużyć rozkładania tych ciężarów, ani nie zapewnia krajowi wydobycia należytego dochodu z tego źródła — i z uwagi, że ogólne w całym kraju narzekania interesowanych nie są pozbawione słuszności — wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w jak najkrótszym czasie przedłożył Sejmowi projekt zmiany postanowień ustawy z dnia 20. grudnia 1905 l. 11/6 D. u. kr. co do sposobu nakładania i ściągania opłat szynkarskich w tym kierunku, ażeby pomienione opłaty były pobierane nie pod formą kontyngentu i nie na podstawie szacunku, lecz od rzeczywistej ilości konsumcyi tych napojów w kraju w formie dodatku do podatku państwowego od tychże.

Wnioskodawca:
Tertil w. r.

Łoewenstein, Maryewski, Kleski, Maiss, Ciuchciński, Bandrowski, Skarbek, Jaworski, Sala, K. Lubomirski, Battaglia, Götz, Z. Tarnowski, Rittel, Głąbiński, Leo, Adam, Jabłoński, Bednarski, German, Michałowski, Schätzel, Federowicz, Sare, Fiedler, Landau.

L. S. 8.729/12. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Aleg 933

Wniosek

p. Schätzla i tow. o wezwanie c. k. Rządu, aby wystawił budynek na pomieszczenie seminaryum żeńskiego nauczycielskiego w Brzeżanach.

Wysoki Sejmie!

Przed dwu laty utworzył c. k. Rząd w mieście Brzeżanach Seminaryum nauczycielskie żeńskie wydobywszy wprzód od gminy tej przyrzeczenie, że dostarczy nieodpłatnie plac pod budowę Zakładu i ogród doświadczalny, fundusze na urządzenie wewnętrzne, że dostarczać będzie stale oświetlenia i opału budynku, a do czasu wybudowania własnego gmachu przez Skarb państwa odda budynek do daremnego użytkowania.

Ponieważ Skarb państwa dla wywołania konkurencyi odwołał się również do innych gmin o powyższe świadczenia na wypadek utworzenia tamże Zakładu, przeto gmina miasta Brzeżan akceptowała powyższe warunki i dostarczyła już darmo na własność Skarbu państwa plac żądany kosztem przeszło 30.000 K, złożyła fundusz na urządzenie budynku i drugi rok oddaje na użytek Zakładu budynek wartości czynszowej 15.000 K oraz po 1.500 K rocznie na koszta oświetlenia i ogrzewania.

Nadto poniosła gmina koszta wymaganych rekonstrukcyi budynku własnego na cele Zakładu w wysokości 6.000 K.

Powyższe zobowiązania przez gminę przyjęte i spełniane doprowadzają gminę do stanowczej ruiny, bo stosunki materyalne gminy są nader opłakane.

Gmina miasta Brzeżan należy do grupy 5 miast, które nie posiadały prawa propinacyi, a które dla innych miast jest obecnie podstawą i głównem źródłem pokrywania wydatków administracyjnych, a jakkolwiek gmina ograniczyła wydatki budżetowe do minimalnych granic, opłaca 75% dodatków do podatków i będzie zmuszona podnieść je jeszcze wyżej.

C. k. Rząd niewłaściwie zatem narzuca na tę gminę ciężary tak wysokie zwłaszcza, że do pokrycia tych nakładów wyłącznie c. k. Rząd jest powołanym.

Seminaryum nauczycielskie jest zakładem państwowym przeznaczonym dla użytku ogólno-krajowego, a nie lokalnego, a zwłaszcza Seminaryum żeńskie w Brzeżanach. jako jedyne w całej wschodniej Galicyi służyć ma dla użytku całej tej części kraju.

Jeśli zatem niewłaściwem jest w ogóle obarczanie gmin przez c. k. Skarb państwa dla zakładów państwowych, to tem bardziej dotyczy to tego Zakładu.

Uważając zatem dotychczasową ofiarę poniesioną przez gminę miasta Brzeżan jako zupełnie dostateczną, wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, aby niezwłocznie przystąpił do wybudowania gmachu własnego na umieszczenie Seminaryum żeńskiego w Brzeżanach a do chwili wybudowania ponosił koszta użytkowania gmachu przez gminę brzeżańską do użytku sobie oddanego.

Wnioskodawca:
Schätzel *w. r.*

Bednarski, Wrześniowski, Ciuchciński, Rittel, Jabłoński, Bandrowski, Michałowski, Maryewski, Loewenstein. Federowicz, Sala, Skarbek, Łazarski, Kleski.

L. S. 8730/12. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912

Aleg 964

Wniosek

p. Schätzla i tow. na przyznanie miastom Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice w wykonaniu uchwały sejmowej z d 11. listopada 1905, dotacyi w stosunku sprawdzonego ubytku w dochodach z prawa propinacyi.

Wysoki Sejmie!

Przy sposobności uchwalenia dotacyi krajowej dla miast, które posiadają prawo propinacyi, uchwalona została na posiedzeniu sejmowem z d. 11. listopada 1905 r. rezolucya następująca:

„Sejm uznając trudności finansowe miast, objętych statutem organizacyjnym z r. 1889, które dotacyi z funduszów krajowych, z tytułu zgaśnięcia prawa propinacyi, nie mają, lecz z prawa propinacyi pośrednio korzystały, — poleca Wydziałowi krajowemu, aby zbadał potrzebę dotacyi tych miast z funduszów krajowych i przedłożył Sejmowi odnośny wniosek".

W wykonaniu powyższej uchwały sejmowej złożył Wydział krajowy sprawozdanie z dnia 7. grudnia 1909 o wyniku badań stosunków finansowych miast Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice i stwierdził w miastach tych nagły ubytek w dochodach administracyjnych, zyskiwanych z powodu pośredniego korzystania z prawa propinacyi, który wynosi n. p. w Brzeżanach rocznie kwotę 35.000 koron.

Sprawozdanie komisyi budżetowej z dnia 14. lutego 1910 załatwiając powyższe sprawozdanie, stwierdza nader trudne położenie finansowe miast powyższych, stwierdza bowiem nagły ubytek dochodów tych miast, które na równi z innemi mają do spełnienia te same zadania kulturalne i humanitarne, lecz pozostawia kwestyę zaradzenia temu wyjątkowemu położeniu niezałatwioną.

Komisya wyraża jedynie opinię, że celem wyrównania ubytku tego w dochodach, należy tym miastom przyznać prawo poboru wyższych dodatków od napojów gorących.

Powyższy sposób sanacyi finansów miast wspomnianych nie okazał się jednakowoż wykonalnym, gdyż c. k. Rząd ograniczył wysokość opłat od napojów gorących, miastom dozwalać się mających i wysokość ta została jednakowo dla wszystkich większych miast w kraju dozwolona w wysokości po 40 K od wódki i po 6 K od piwa. Opłaty te pobierają zatem na równi tak miasta, które z tytułu własności prawa propinacyi, pobierają bonifikacyę krajową, jakoteż grupa paru miast, które tego prawa nie posiadały i żadnej bonifikacyi nie mają. Tym sposobem pozostał dotychczas niezałatwionym los tych paru miast przez kraj przy sposobności rozdziału stałej bonifikacyi zupełnie wydziedziczonych.

Wskutek ubytku, tak znacznego w dochodach administracyjnych, znalazło się miasto Brzeżany i im podobne, w położeniu bez wyjścia; przykładem tego niech będzie stan budżetowy miasta Brzeżan, które wyeliminowało z budżetu gminnego w ciągu ostatnich dwu lat cały szereg załatwianych dawniej a koniecznych wydatków kulturalnych na asanacye, chodniki i szkoły, a mimo to opłaca już obecnie dodatki do podatków w wysokości 75% i zmuszone będzie podnosić je jeszcze znaczniej, gdyż inaczej nie zdoła pokryć najniezbędniejszych kosztów utrzymania urzędników, służby i amortyzacyę długów.

Ponieważ miasta wspomniane mają to samo zadanie społeczne do spełnienia, jak inne miasta i zupełny upadek miast tych nie może leżeć w interesie kraju, wnoszą podpisani:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Miastom Brzeżany, Gorlice, Jaworów i Wadowice przyznaje się dotacye z funduszów krajowych w stosunku sprawdzonego ubytku w dochodach z prawa propinacyi.

Wnioskodawca:
Schätzel, *w. r.*

Ciuchciński, Loewenstein, Kleski, Ritter, Bandrowski, Michałowski, Sala, Jabłoński, Skarbek, Bednarski, Wrześniowski, Łazarski, Maryewski, Federowicz.

L. S. 8.731/1912. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Aleg 965

Wniosek

posła Styły i tow. w sprawie wyłączności górniczych.

Wysoki Sejmie!

Z uwagi, że prawo górnicze nie zapewniło krajowi naszemu wyłącznośc górniczych;

zważywszy dalej, iż prawo to w naszym kraju nie przyczyniło się do podniesienia rozwoju przemysłu, ponieważ obcokrajowcy prawie w całej zachodniej Galicyi posiadają wyłączności górnicze, które stają się powodem wyzyskiwania ludności naszego kraju, nie mając konkurentów na tem polu.

Ażeby dać podstawę do stworzenia przemysłu krajowego dającego potrzebny zarobek ubogiej ludności, zatamować wpływy wrogich dla kraju żywiołów a przytem przeszkodzić daleko idącej szpekulacyi podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, aby zbadał dokładnie podniesioną sprawę i przedłożył odpowiednie wnioski co do nabycia wyłączności górniczych na rzecz kraju na najbliższej sesyi sejmowej.

Wnioskodawca:

A. Styła, *w. r.*

Jedynak, Bojko, Cipser, Bernadzikowski, Jampolski, Witos, Ptak, Bis, Szwed, Kędzior, Żardecki, Stefczyk, Krężel, Cieluch.

L. S. 8.732/12. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Akc. 966

Wniosek

posła Jedynaka i towarzyszy w sprawie opodatkowania towarzystw asekuracyjnych na rzecz ochotniczych straży pożarnych w kraju.

Wysoki Sejmie!

W Galicyi istnieje wiele towarzystw asekuracyjnych, które posiadają miljonowe fundusze rezerwowe. Oprócz krajowych towarzystw asekuracyjnych istnieje w Galicyi cały szereg Towarzystw obcokrajowych ciągnących zyski z kraju. W ciągu ostatnich lat przy pomocy krajowego Związku strażackiego, jakoteż przy pomocy Zarządu głównego Kółek rolniczych zostało zawiązanych mnóstwo ochotniczych straży pożarnych tak przy Kółkach rolniczych jak i samoistnych, jednak z braku funduszów straże te niemogą się należycie rozwijać. Ludność włościańska sama uznaje dobrodziejstwa ochotniczych straży pożarnych i potrzebę obrony przeciw wrogowi jakim jest pożar.

Chcąc ażeby straże pożarne oddały należytą usługę ludności, nie wystarczy samo wyćwiczenie tychże, ale potrzeba zaopatrzenia w odpowiednie przyrządy, na sprawienie których, tak gminy jak i same Towarzystwa ochotniczych straży pożarnych są ubogie i nie posiadają funduszów. Ażeby przyjść z pomocą materyalną, ułatwić organizowanie nowych straży pożarnych i zaopatrzyć tychże w odpowiednie rekwizyta ogniowe, na wzór: Bukowiny, Szląska, Czech, dolnej Austryi, należałoby stworzyć stały fundusz przez opodatkowanie wszyskich Towarzystw asekuracyjnych tak krajowych, jak i obco-krajowych, które mają swoje filie w Galicyi.

Nałożenie 2% podatku na Towarzystwa asekuracyjne, od wpłaconych premii na rzecz Towarzystw ochotniczych straży pożarnych, nie pociągnie wielkich wydatków, a dopomoże do należytego rozwoju ochotniczych straży pożarnych. Z wyżej przytoczonych powodów podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższą sesyę sejmową przedłożył projekt ustawy o opodatkowaniu towarzystw asekuracyjnych w kraju na rzecz ochotniczych straży pożarnych.

Wnioskodawca:
Jedynak, *w. r.*

Witos, Krężel, Bajko, Myjak, Jampolski, Styła, Bernadzikowski, Cipser, Szwed, Żardecki, Ptak, Cieluch, Kędzior, Bis, Stefczyk.

Ls. 541/08. We Lwowie, dnia 12. października 1910.

Aleg 967

Sprawozdanie

Komisyi szkolnej w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek, wdów i sierot po nauczycielach — o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, o przyznanie lub podwyższenie emerytury względnie pensyi wdowiej, o przyznanie dodatków pięcioletnich, o przyznanie datków na wychowanie sierot a wreszcie o jednorazowe zasiłki.

Wysoki Sejmie!

Podobnie jak w latach poprzednich, tak samo i w bieżącej sesyi sejmowej wpłynęło do Wysokiego Sejmu całe mnóstwo petycyi ze strony nauczycieli. Treścią wszystkich tych petycyi są żądania, by Wysoki Sejm w drodze łaski przyznał petentom to, co im się w myśl obowiązujących ustaw szkolnych prawnie nie należy.

Są to następujące petycye:

I.

O policzenie w drodze łaski lat służby:

1. L. 541 Piotr Rec, 2. 5.695 Marya Doroszowa, 3. 5.736 Olga Strumińska, 4. 5.776 ks. Karol Olbrycht, 5. 5.861 Konstancya Lisicka, 6. 5.862 Modesta Szczęsnowiczówna, 7. 5.955 Władysława Zajączkowska, 8. 5.971 Julian Malczos, 9. 5.987 Andrzej Jabłoński, 10. 6.096 Wanda Kalinowiczówna, 11. 6.109 Konstancya Fangor, 12. 6.147 Wanda Alsowa, 13. 6.351 Filip Ratycz, 14. 6.352 Ewelina Roth, 15. 6.353 Eugenia Karpińska, 16. 6.354 Marya Chrzanowska, 17. 6.356 Ludwika Koczurowa, 18. 6.406 Hilary Nabak, 19. 6.411 Amalia Zimler, 20. 6.412 Adela Pflegerówna, 21. 6.413 Wanda Bierczyńska, 22. 6.417 Henryk Dutkiewicz, 23. 6.418 Aleksander Śmidowicz, 24. 6.450 Jakób Rotter, 25. 6.510 Kalikst Adam hr. Dunin, 26. 6.541 Józef Żaki, 27. 6.542 Bronisława Bassarowa, 28. 6.543 Paweł Kornowa, 29. 6.544 Rozalia Drobkówna, 30. 6.545 Stefania Popperówna, 31. 6 716 Stanisław Jakubowski, 32. 6.718 Sozanty Chodorowski, 33. 6 732 Ksawery Semonowicz, 34. 6.766 Franciszek Bobiński, 35. 6.823 Józef Krzyżanowski, 36. 6.824 Cyryl Załużny, 37. 6.947 Anna Chodorowska, 38. 6.948 Edward Hoszard, 39. 6.981 S. M. Bernardyna Samborska, 40. 6.985 Teofil Piszklewicz, 41. 7.040 Andrzej Jabłoński, 42 7.127 Alojzy Wanczura, 43 7.128 Józef Sobolski, 44. 7.129 Aniela Połomska, 45. 7.130 Edmund Starzeski, 46. 7.260 Jan Hlawaty, 47. 7.385 Paulina Antonowiczowa, 48. 7.456 Szymon Stecura, 49. 7.500 Marya Krauss, 50. 7.507 Józef Jaworski, 51. 7.573 Włodzimiera Dorykowa, 52. 7.583 Jan Chomin, 53. 7.594 Marya Deskurowa, 54. 7.629 Eustachy Budzynowski.

II.

O przyznanie lub podwyższenie emerytury względnie pensyi wdowiej:

1. L. 5592 Konstancya Palatyńska, 2. 5.643 Władysław Łopuszański, 3. 5.667 Pelagia Sutko, 4. 5.668 Antoni Skórski, 5. 5683 Karolina Wiśniowska, 6. 5.778 Michał Świstun, 7. 5.967 Anna Ładniuk, 8. 5.946 Albina Dowosher, 9. 6.001 Jakób Naływajko. 10. 6.002 Aniela Pacześniowska, 11. 6.012 Jan Kondur, 12. 6.357 Jadwiga Pańczakiewiczowa, 13. 6.360 Stanisław Firliciński, 14. 6.362 Teodor Lewicki, 15. 6.361 Józef Witwicki, 16 6495 Prokop Kocan, 17. 6.496 Józefa Kijankowska, 18. 6.547 Joanna Rządzista, 19. 6.631 Jan Prokopowicz, 20. 6.632 Jan Mayer, 21. 6.719 Marya Szwak, 22. 6.721 Antonina Morawska, 23. 6.735 Helena Jaślarówna, 24. 6.758 Bibiana Krasicka, 25. 6.759 Franciszka Szczudłowska, 26. 6.764 Marya Giertowska, 27. 6.953 Bronisława Migdałowa, 28. 6.986 Mikołaj Hemmerling, 29. 6.987 Agnieszka Szaraniewiczowa, 30. 6.989 Emeryci z powiatu kołomyjskiego, 31. 7.002 Helena Twarogowa, 32. 7.003 Dymitr Pych, 33. 7.029 Bronisława Wojciechowska, 34. 7.039 Helena Sądowa, 35. 7.087 Józefa Zgłobiszowa, 36. 7.131 Mieczysław Jan Sobieski, 37. 7.256 Jędrzej Nowak, 38. 7.259 Julia Hołubowicz, 39. 7.262 Zofia Gucwowa, 40. 7.457 Barbara Cyranowiczowa, 41. 7.609 Helena Komarkiewicz, 42. 7.308 Agata Teresiewiczowa, 43. 7.330 Bartłomiej Kolbiarz.

III.

O przyznanie dodatków pięcioletnich:

1. L. 896 Ludwik Gorzka, 2. 3.399 Jan Bobrzecki, 3. 3.546 Leon Malinka, 4. 3.615 Olga Fischer, 5. 3.716 Leon Kozankiewicz, 6. 3.983 Ludmina Wolańska, 7. 4.545 Helena Molicka, 8. 4.757 Irma Burath, 9. 4.759 i 5.415 Kamila Romaszkanówna 10. 4.976 Aleksandra Hubicka, 11. 5.164 Jan Biliński, 12. 5.407 Hipolit Kobyliński, 13. 6.028 Michał Wacławski, 14. 6042 Antoni Kaczmarski, 15. 6.073 Romuald Olszewski, 16. 6.075 Romuald Olszewski, 17. 6.416 Irma Burathówna, 18. 6.419 Grzegorz Car, 19. 6.633 Alojza Drozdowa, 20. 6.670 Jadwiga Szyszkowska, 21. 6.671 Włodzimierz Borkowski, 22. 6.757 Teon Malinka, 23. 7.159 Merkury Pitułaj, 24. 7.257 Konstanty Palatyński, 25. 7.490 Teodor Marynowicz, 26. 7.499 ks. Szczepan Drzewiecki, 27. 7.554 Bazyli Pellich, 28. 7.557 Franciszek Bobiński, 29. 7.585 Zofia Mściwujewska, 30. 7.621 Wojciech Małysiak.

IV.

O przyznanie datków na wychowanie sierot:

1. L. 919 Sylwerya Cholewowa, 2. 5.968 Helena Jaślarówna, 3. 5.988 Emilia Mochnacka, 4. 6.146 Józef Ceranowicz, 5. 6.373 Genowefa Nowakowa, 6. 6.509 Sabina Chrzanowska, 7. 6.614 Włodzimierz Sawicki, 8. 7.033 Ludwika Hanulowa, 9. 7.156 Władysław Remer, 10. 7.333 Oktaw Sala, 11. 7.505 Marya Rzepecka, 12. 7.509 Katarzyna Kulczycka, 13. 7.622 Wittel Weinber, 14. 7.648 Paulina Paniszewska.

V.

O jednorazowe zasiłki:

1. L. 4.520 Michalina Nittmanowa, 2. 4.521 Marya Kawalcowa, 3. 5.561 Michał Świstun, 4. 5.941 Ludwika Ziołowa, 5. 6.006 Honorata Ziembowa, 6. 6.169 Emilia Rozumiłowska, 7. 6359 Michał Myśluk, 8. 6.368 Jan Lisieniecki, 9. 6.370 Nikodema Krzyżanowska, 10. 6.371 Anna Nadrogowa, 11. 6.393 Kazimira Pawłowska, 12. 6.492 Magdalena Wilimek, 13. 6.616 Joanna Rządzista, 14. 6.619 Karolina Kochanowska, 15. 6.620 Teodozya Boszkiewiczowa, 16. 6.720 Tadeusz Skotnicki,

17. 6.722 Piotr Łucki, 18. 6.739 Wilhelmina Kareszowa, 19. 6.784 Florentyna Swoszowska, 20. 6.756 Antonina Tyncowa, 21. 6.785 Karolina Wilkoszewska, 22. 6.845 Marya Czerniewicz, 23. 7.036 Jadwiga Skwirzyńska, 24. 7.086 Anastazya Nanowska, 25. 7.163 Marya Gorecka, 26. 7.230 Sebastyan Mściwujewski, 27. 7.258 Walerya Markiewiczowa, 28. 7.307 Olga Ochniczowa, 29. 7.371 Petronela Gołębiowska, 30. 7.425 Michał Świstun, 31. 7.444 Maciej Rączka, 32. 7.488 Ludwik Gorzka, 33. 7.508 Jakób Topolnicki, 34. 7.560 Hipolit Doliński, 35. 7.586 Honorata Radomska.

Nadto petycya L. 4.349 Waleryana Janiszewskiego o reaktywowanie w urzędzie nauczycielskim, Jana Stefanowicza L. 5.700 w sprawie koramizowania kwitów i Apolonii Gawlickiej L. 7.240 o zwrot wkładek emerytalnych.

Komisya szkolna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie powyż wymienione petycye odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wezwaniem:

a) aby petycye o jednorazowe zasiłki i dary z łaski, po zasięgnięciu opinii odnośnych Władz załatwił we własnym zakresie a ewentualnie przesłał Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia przy rozdziale zapomóg z funduszów na ten cel przez Sejm uchwalanych i Radzie szkolnej krajowej do rozporządzenia przekazanych;

b) aby petycye o przyznanie datków na wychowanie sierot po zasięgnięciu opinii odnośnych władz jak najrychlej wedle możności przychylnie we własnym zakresie załatwił i z poczynionych w tym względzie zarządzeń przedłożył Sejmowi sprawozdanie;

c) wreszcie aby petycye w sprawie policzenia lat służby, przyznania lub podwyższenia emerytury względnie pensyi wdowiej, jakoteż petycye dotyczące przyznania dodatków pięcioletnich, przesłał Radzie szk. kraj. do zaopiniowania, a po otrzymaniu opinii rozpatrzył je i przedłożył na następną sesyę sprawozdanie wraz ze swymi wnioskami;

d) w końcu, aby petycye, które w poprzednich latach nie uzyskały poparcia ze strony c. k. Rady szkolnej krajowej, względnie sejmowej Komisyi szkolnej i przez Sejm nie zostały uwzględnione, zwrócił bezpośrednio petentom.

Przewodniczący:
Bandrowski.

Sprawozdawca:
Michałowski.

Ls. 7.710/1910. We Lwowie, dnia 10. października 1910.

Aleg 968

Sprawozdanie

Komisyi szkolnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 20. września 1910 L. 111.861/910 w przedmiocie petycyi nauczycieli i nauczycielek tudzież wdów i sierot po nauczycielach o policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, przyznanie względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p.

Wysoki Sejmie!

Ogólnemi uchwałami, tudzież specyalnemi z dnia 16. i 27. października 1908, oraz z dnia 19. lutego 1910 polecił Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu, by szereg petycyi ze sfer nauczycielskich o dodatkowe policzenie w drodze łaski lat służby do emerytury, o przyznanie względnie podwyższenie emerytury, pensyi wdowiej, dodatków pięcioletnich i t. p. zbadał w porozumieniu z c. k. Radą szkolną krajową i przedłożył Wysokiemu Sejmowi w tym przedmiocie sprawozdanie wraz z wnioskami.

Wskutek tych uchwał przedłożył Wydział krajowy sprawozdanie o tych petycyach, o których otrzymał od c. k. Rady szkolnej krajowej opinię.

W sprawozdaniu swem zaznacza Wydział krajowy, że załatwiając od szeregu lat tego rodzaju sprawy, przedewszystkiem i zasadniczo ma na oku przepisy obowiązującej ustawy. Z tego powodu popiera Wydział krajowy wobec Wysokiego Sejmu tylko te petycye, o których bądź sam, bądź na podstawie opinii c. k. Rady szkolnej krajowej powziął przekonanie, że ścisłe stosowanie do petentów litery obowiązującej ustawy, stawiałoby proszących, względnie pozostałe po nich rodziny w niezwykle trudne położenie materyalne, lub gdzie nadzwyczajne i na wyjątkowe traktowanie sprawy zasługujące okoliczności przemawiają za petentami.

Wydział krajowy wnosi także o udzielenie jednorazowych darów z łaski tym petentom, którym można, zdaniem Wydziału krajowego, przyjść ze skuteczną pomocą, a którzy na tę pomoc zasługują i znajdują się w bardzo niepomyślnych stosunkach materyalnych.

Wreszcie przedkłada Wydział krajowy wnioski o przejście do porządku dziennego przeważnie nad petycyami tych petentów, dla których rezultat badania ich próśb wypadł niekorzystnie.

Jakkolwiek Komisya szkolna podziela w zupełności stanowisko Wydziału krajowego, to jednak po zbadaniu odnośnych aktów nabyła przekonania, że kilka petycyi, co do których Wydział krajowy mimo nader pomyślnej opinii i dodatnich wniosków c. k. Rady szkolnej krajowej — wnosi o odmowne załatwienie, zasługuje na uwzględnienie — a mianowicie:

1. Jan Keipper, rozpoczął służbę nauczycielską 1. września 1898 przy prywatnych szkołach ewangelickich i pracował przy tych szkołach cztery lata, a od 1.

września 1902 pełnił bez przerwy aż do śmierci obowiązki w publicznych szkołach ludowych.

Zmarł 21. września 1909 jako stały nauczyciel 4-klasowej szkoły ludowej w Demni wyżnej.

Na podstawie art. 39 ustawy z 1. stycznia 1889 Dz. u. kr. Nr. 16, policzyła c. k. Rada szkolna krajowa temu nauczycielowi do wymiaru emerytury czas służby od 1. września 1902 t. j. od pierwszej nominacyi w publicznych szkołach ludowych. Ś. p. Jan Keipper miał więc w chwili śmierci 7 lat służby policzalnej do emerytury — wskutek tego przyznano pozostałej po nim wdowie Magdalenie Keipperowej i dzieciom tylko jednorazową odprawę w łącznej kwocie 700 K.

Wdowa ta nie posiada żadnego majątku ni zaopatrzenia i żyje wraz z dziećmi w wielkim niedostatku.

Z uwagi, że Jan Keipper pełnił przed wstąpieniem do służby w publicznych szkołach ludowych przez cztery lata obowiązki nauczyciela ludowego w szkołach ludowych prywatnych w kraju, a więc położył bądź co bądź pewne zasługi pod względem wychowawczym i pracował jako nauczyciel przeszło lat 11 — popiera c. k. Rada szkolna krajowa pismem z dnia 28. maja 1910 L. 25.649 prośbę pozostałej po nim wdowy Magdaleny Keipperowej i czyni wniosek o wyjednanie dla niej od Sejmu w drodze łaski stałego zaopatrzenia w rocznej kwocie 400 K, oraz dodatku na wychowanie dwojga małoletnich dzieci po 80 K rocznie dla każdego.

2. Eugenia z Baczyńskich Iwancewowa, pracuje w zawodzie nauczycielskim od 13. maja 1893 początkowo jako nauczycielka bez przepisanej kwalifikacyi, którą dopiero dnia 28. września 1897 uzyskała.

W roku 1896 objęła Iwancewowa posadę nauczycielki w prywatnej szkole żeńskiej posiadającej prawo publiczności PP. Klarysek w Starym Sączu i zajmowała ją do końca roku szkolnego 1900. Od 1. września 1900 do końca sierpnia 1901 była tymczasową nauczycielką szkoły ludowej męskiej w Starym Sączu, a od 1. września 1901 aż do dnia stabilizacyi na posadzie w Łącku t. j. do 1. sierpnia 1907 zajmowała znów posadę w prywatnej szkole PP. Klarysek w Starym Sączu.

Orzeczeniem z dnia 23. maja 1907 L. 18.438 policzyła c. k. Rada szkolna krajowa Eugenii Iwancewowej do emerytury tylko czas służby spędzony w publicznych szkołach ludowych po uzyskaniu przepisanej kwalifikacyi nauczycielskiej, mianowicie od 1. września 1900, wyłączając jednak czas od 1. września 1901 do końca lipca 1907, w którym była nauczycielką szkoły PP. Klarysek w Starym Sączu. C. k. Rada szkolna krajowa nie mogła policzyć jej do emerytury czasu służby spędzonego w tej szkole ze względu na postanowienia alinei drugiej art. 39 ustawy z 1. stycznia 1889, który orzeka, że do emerytury mogą być nauczycielowi liczone tylko lata służby spędzone w szkołach etatowych.

Z uwagi jednak, że szkoła ta wyposażona jest nietylko prawem publiczności, ale zastępuje w zupełności publiczną szkołę ludową żeńską, gdyż w Starym Sączu istnieje tylko publiczna szkoła męska, dalej z uwagi, że klasztor, o którym mowa, otrzymuje na utrzymanie tej szkoły stały roczny zasiłek z funduszu szkolnego krajowego, prośba Iwancewowej zasługuje na uwzględnienie.

C. k. Rada szk. kraj. popiera pismem z dnia 11. września 1909 l. 46853 petycyę Iwancewowej i wnosi o wyjednanie jej u Sejmu krajowego policzenia w drodze łaski do emerytury czasu służby spędzonego w szkole prywatnej PP. Klarysek w Starym Sączu po uzyskaniu przepisanej kwalifikacyi nauczycielskiej t. j. od 28. września 1897 do końca sierpnia 1900 i od 1. września 1901 do końca lipca 1907.

3. Wincenty Momut, emerytowany nauczyciel, otrzymał pierwszy dodatek pięcioletni 1. listopada 1882 — drugi dodatek przypadał mu 1. listop. 1887. Po-

nieważ jednak służba jego w czasie od roku szkolnego 1882/3 do 1887/8 a zatem przez 6 lat była nieskuteczną, przyznano mu drugi dodatek dopiero od 1. listop. 1893 a zatem po upływie lat 11 od czasu przyznania pierwszego dodatku. Trzeci dodatek otrzymał Momut za następne pięć lat od 1. listop. 1898. Wskutek stwierdzonej przez lekarza powiatowego zupełnej niezdolności fizycznej do sprawowania obowiązków zawodowych — przeniosła Rada szk. kraj. Momuta w stały stan spoczynku z końcem września 1902. Momut urodzony 23/11 1844, liczył w chwili spensyonowania 57 lat i 10 miesięcy.

Ponieważ Momut wysłużył rzeczywiście 31 lat w zawodzie nauczycielskim, a ujemne wyniki pracy w latach 1882/3 do 1887/8 nie wypływały ze złej woli lub braku poczucia obowiązku lecz z przedwczesnego zniedołężnienia, przeto Rada szk. kr. pismem z dnia 30/6 1910 l. 30364 popiera w części jego petycyę i prosi o zaliczenie mu w drodze łaski z czasu służby nieskutecznej pięciu lat do przyznania dodatków pięcioletnich w celu uzyskania wyższej emerytury.

4. Emilia Witkowicka, nauczycielka w Zaleszczykach, otrzymała po ukończeniu seminaryum nauczycielskiego, posadę tymczasowej nauczycielki w Łuce od 1. listopada 1886 i pełniła tam obowiązki do końca sierpnia 1887, następnie nadała jej Rada szk. okręg. w Kałuszu na jej prośbę posadę w Wojniłowie, której jednak rzekomo z choroby nie objęła.

Od 21. maja 1888 do 15. lipca 1889 odbywała ta nauczycielka bezpłatną praktykę w szkole ćwiczeń c. k. seminaryum naucz. we Lwowie, a od 1. września 1889 do 31. sierpnia 1892 zajmowała posadę tym. nauczycielki w Kobakach, z której uwolniono ją na własną prośbę.

Od 1. września 1892 do końca października 1893 nie pełniła Witkowicka znów żadnych obowiązków, a rozpoczęła ponownie służbę od 1. listop. 1893 w szkole ludowej w Rohatynie, którą jej od tego dnia policzono do wymiaru emerytury. Z uwagi, że petentka liczy już 46 lat życia a ma dopiero 17 lat służby policzalnej do emerytury, tudzież z uwagi na skuteczną jej pracę popiera Rada szk. kraj. pismem z dnia 11. lipca 1910 l. 38991 jej prośbę i czyni wniosek o wliczenie jej w drodze łaski do emerytury trzech lat służby t. j. od 1. września 1889 do 31. sierpnia 1892 — spędzonej na posadzie nauczycielki szkoły ludowej w Kobakach.

5. Szymon Zając, ukończywszy w r. 1890 seminaryum nauczycielskie, otrzymał od 16. września 1890 posadę tymcz. nauczyciela ludowego i pozostawał w czynnej służbie do końca grudnia 1898.

Niedomagając na zdrowiu wskutek chronicznego kataru krtani, który powodował ciągłą chrypkę i osłabienie strun głosowych, czynił ten nauczyciel starania o służbę w innym zawodzie, a przypuszczony do kancelaryjnej praktyki rządowej, rozpoczął w styczniu 1899 tę praktykę przy Sądzie powiatowym w Jaśle, rezygnując równocześnie z posady nauczycielskiej. Po niespełna dwóch latach wyleczywszy się z cierpienia wrócił do zawodu nauczycielskiego i objął od 1. paźdz. 1900 posadę tymczasowego nauczyciela szkoły męskiej w Jaśle. Wskutek powstałej w czasie od 1. stycznia 1899 do końca września 1900 przerwy nie policzyła mu c. k. Rada szk. kraj. do emerytury czasu służby od 16. września 1890 do końca grudnia 1898. O policzenie tego czasu prosi Zając w drodze łaski.

Ponieważ Zając odznaczał się tak w czasie poprzedniej służby jak i obecnie gorliwą pracą i dobremi zdolnościami a zachowywał się zawsze chwalebnie, czasowe zaś wystąpienie jego z zawodu nauczycielskiego spowodowało po części cierpienie fizyczne — popiera c. k. Rada szk. kraj. sprawozdaniem z dnia 7. września 1909 l. 45981 jego prośbę i czyni wniosek o wyjednanie Szymonowi Zają-

cowi policzenia w drodze łaski czasu służby od 16. września 1890 do końca grudnia 1898 do emerytury.

6. Helena Ziętkiewiczówna otrzymała od 1. stycznia 1888 posadę płatnej praktykantki do nauki rysunków w szkole żeńskiej im. św. Marcina we Lwowie, jakkolwiek nie posiadała do nauczania tego przedmiotu przepisanej kwalifikacyi. Po dwóch latach na tej posadzie względnie takiej samej posadzie przy szkole im. Konarskiego we Lwowie powierzyła jej Rada szk. okręgowa pomocniczo naukę rysunków i haftów na kursie praktycznym w szkole żeńskiej im. król. Jadwigi we Lwowie a dekretem z 20. listopada 1892 l. 2091 przyznała jej tytuł i charakter tymczasowej nauczycielki. Stałą nauczycielką zamianowano Ziętkiewiczównę od 1. lutego 1904 a to dopiero, gdy c. k. Ministerstwo wyzn. i ośw. reskryptem z 27. listopada 1902 l. 36409 udzieliło dyspenzy od formalnej kwalifikacyi do udzielania tych przedmiotów i policzono jej lata służby do emerytury od daty tego reskryptu.

Ponieważ w myśl art. V. punkt 3. rozporządzenia c. k. Ministerstwa wyznań i oświaty z 31. lipca 1886 L. 6034 nakczycielki pewnych przedmiotów zatrudnianie na dopełniających kursach połączonych ze szkołami ludowemi mogą już po 2 letniej zadowalającej służbie prowizorycznej otrzymać uwolnienie od formalnej kwalifikacyi, nadto ponieważ Rada szkol. okręgowa miejska we Lwowie uchwałą z 31. października 1892 przyznała Ziętkiewiczównie tytuł i charakter oraz wynagrodzenie nauczycielki tymczasowej — prośba jej o zaliczenie lat służby spędzonych na posadach nauczycielki prowizorycznej dla nauki rysunków i haftów w szkołach lwowskich przed uzyskaniem dyspenzy ministeryalnej, o której wyżej mowa, zasługuje na uwzględnienie Wziąwszy nadto na uwagę, że Ziętkiewiczówna pracuje od roku 1888 bez przerwy zawsze skutecznie, czego dowodem kilka pism pochwalnych dołączonych do jej petycyi, a licząc już 49 lat życia, ma dopiero siedm lat policzalnej służby, c. k. Rada szk. kraj. sprawozdaniem z dnia 7. września 1909 l. 39989 popiera jej prośbę i czyni wniosek o wyjednanie u Sejmu krajowego policzenia jej w drodze łaski do emerytury czasu służby od 1. stycznia 1888 do 27. listopada 1902.

7. Ignacy Kostek odbywszy od roku 1859 do 1866 służbę wojskową i kompanię pruską, wstąpił w roku 1867 do zawodu nauczycielskiego przy szkołach ludowych, w którym pozostawał bez przerwy do roku 1898.

Jakkolwiek złożył on w październiku 1878 egzamin kwalifikacyjny do szkół ludowych, nie mógł uzyskać w czasie 31-letniej służby stałej posady, głównie z powodu słabych zdolności.

Z tego samego powodu służba jego nie była nigdy w zupełności skuteczną.

Ze względu na tę okoliczność, petycya Kostka nie zasługiwałaby na poparcie, z uwagi jednak na bardzo podeszły wiek tego nauczyciela, gdyż liczy już 73 rok życia i jego 31-letnią aczkolwiek niewydatną pracę, popiera c. k. Rada szkolna krajowa pismem z dnia 7. września 1909 l. 46.492 wyjątkowo jego prośbę i stawia wniosek o wyjednanie mu u Sejmu krajowego zaopatrzenia w drodze łaski w kwocie 500 K rocznie.

9. Marya Niżankowska, złożyła dnia 22. października 1878 egzamin kwalifikacyjny do szkół ludowych a od 11. grudnia 1878 otrzymała posadę bezpłatnej praktykantki w szkole żeńskiej PP. Benedyktynek łac. we Lwowie zastępującej wówczas publiczną szkołę ludową.

W szkole tej pracowała Niżankowska 10 lat, początkowo bezpłatnie, następnie za wynagrodzeniem w kwocie od 100 do 240 złr. rocznie, a dopiero od 1. września 1886 zamianowała ją Rada szkolna okręgowa miejska we Lwowie tymczasową nauczycielką, od tego więc czasu policzyła jej Rada szkolna krajowa na podstawie

art. 39. obowiązującej naówczas ustawy z dnia 1. stycznia 1889 Dz. u. kr. 16 czas służby do emerytury.

Niżankowska jakkolwiek liczy już 56 lat życia, ma dopiero 24 lat policzalnej służby.

Ponieważ praca Niżankowskiej, jak to stwierdza, c. k. Rada szkolna krajowa i załączone do petycyi dokumenta, była zawsze gorliwą i skuteczną, przeto pismem z dnia 9. czerwca 1910 l. 23015 popiera c. k. Rada szkolna krajowa jak najusilniej jej petycyę i czyni wniosek o policzenie Maryi Niżankowskiej w drodze łaski do emerytury czas spędzony w charakterze praktykantki po złożeniu egzaminu kwalifikacyjnego to jest od 11. grudnia 1878 do końca sierpnia 1886.

Wobec przedstawionego stanu rzeczy wnosi Komisya szkolna:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I.

1. Wandzie Tertilównej (p. 37), emerytowanej nauczycielce, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury lata służby od 1. września 1879 do końca lutego 1882 i podwyższa odpowiednio emeryturę, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

2. Cypryanowi Dobrawskiemu (p. 6) przyznaje Sejm w drodze łaski szósty dodatek pięcioletni począwszy od dnia 1 stycznia 1911 roku.

3. Stanisławowi Strzeszyńskiemu (p. 9), kierownikowi szkoły miejskiej w Stryju, wlicza Sejm w drodze łaski, uwzględniając przychylny wniosek Rady szkolnej krajowej z dnia 11. lutego 1910 l. 58 928, czas służby od 5. lutego 1889 do końca sierpnia 1892.

4. Wincentynie Samlickiej (p. 40) emerytowanej nauczycielce wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 1. września 1884 do 15. lipca 1885 i podwyższa odpowiednio emeryturę, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

5. Emilii Seroiczkowskiej (p. 49), byłej nauczycielce, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

6. Maryi Sowińskiej (p. 50), tymczasowej nauczycielce, przyznaje Sejm w drodze łaski emeryturę w kwocie 500 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 r.

7. Tomaszowi Brzęsiowi (p. 10), nauczycielowi w Gorzycach, wlicza Sejm w drodze łaski, uwzględniając w części usilną prośbę c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 28. czerwca 1910 l. 32.908 z utraconych 25 lat służby — 15 lat do emerytury na wypadek spensyonowania.

8. S. Zofii Szydoczyńskiej (p. 55), nauczycielce-kierowniczce szkoły żeńskiej w Sokalu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 27. września 1895 do 31. lipca 1904.

9. Magdalenie Willinkowej (p. 63), wdowie po tymczasowym nauczycielu, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

10. Romanie Kratzerowej (p. 64), wdowie po nauczycielu przyznaje Sejm w drodze łaski dodatek dla trojga dzieci w kwocie po 100 K rocznie dla każdego dziecka, aż do osiągnięcia przez każde dziecko 20-go roku życia lub wcześniejszego zaopatrzenia, począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

11. Stanisławowi Kochajowi (p. 20), nauczycielowi, wlicza Sejm z uwagi na przychylny wniosek c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 10. lipca 1910 l. 37.926 w drodze łaski czas służby od 1. października 1884 do końca lipca 1890 do emerytury na wypadek spensyonowania.

12. Petroneli Mukaczyńskiej (p. 73), emerytowanej nauczycielce podwyższa Sejm w drodze łaski emeryturę z 900 K na 1.200 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

13. Magdalenie Keipperowej (p. 52), wdowie po nauczycielu przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

14. Eugenii z Baczyńskich Iwancewowej (p. 39), nauczycielce w Starym Sączu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 28. września 1897 do końca sierpnia 1900 i od 1. września 1901 do końca lipca 1907.

15. Wincentemu Momutowi (p. 15), emerytowanemu nauczycielowi, zalicza Sejm w drodze łaski z czasu służby nieskutecznej pięć lat do przyznania dodatków pięcioletnich w celu uzyskania wyższej emerytury od 1. stycznia 1911 roku.

16. Emilii Witkowickiej (p. 65), nauczycielce w Zaleszczykach, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury trzy lata służby t. j. od 1. września 1889 do 31. sierpnia 1892 — spędzonej na posadzie nauczycielki szkoły ludowej w Kobakach — na wypadek spensyonowania.

17. Szymonowi Zającowi (p. 1), nauczycielowi w Jaśle, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania czas służby od 16. września 1890 do końca grudnia 1898.

18. Naftalemu Schipperowi (p. 4), stałemu nauczycielowi religii mojżeszowej w Stanisławowie, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania pięć lat służby spędzonej w zawodzie nauczycielskim przed rokiem 1890.

19. Deborze Rosinerównej (p. 41), stałej nauczycielce szkoły wydziałowej w Wadowicach, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania czas służby spędzonej w szkołach ludowych publicznych w charakterze tymczasowej nauczycielki od dnia 1. listopada 1896 do 31. marca 1902.

20. Józefowi Górskiemu (p. 5), kierownikowi szkoły w Zagórzu wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania czas służby od 1. września 1877 do końca listopada 1885.

21. Helenie Ziętkiewiczównie (p. 38), nauczycielce, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej czas służby od 1. stycznia 1888 do 27. listopada 1902.

22. Ignacemu Kostkowi (p. 2), byłemu nauczycielowi, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie roczne w kwocie 500 K od 1. stycznia 1911 roku.

23. Maryi Niżankowskiej, nauczycielce we Lwowie, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej czas służby od 11. grudnia 1878 do końca sierpnia 1886.

II.

Jednorazowy zasiłek przyznaje Sejm w drodze łaski:

a) Maryi Wenckowej (p. 51), wdowie po byłym nauczycielu, w kwocie 100 K.

b) Stefanowi Kowalowi (p. 7), byłemu nauczycielowi, w kwocie 200 K.

c) Andrzejowi Nowakowi (p. 19), byłemu nauczycielowi, w kwocie 100 K.

d) Albinie Dowosserowej (l. pet. 6.363/4.575), wdowie po emerytowanym kierowniku szkoły — zamieszkałej w Kołomyi, w kwocie 200 K.

e) Maryi Kwiatkowskiej (p. 53), wdowie po nauczycielu, w kwocie 200 K.

f) Sylwestrowi Jurkowskiemu (p. 30), byłemu nauczycielowi, w kwocie 100 K.

g) Ks. Janowi Filarowi (p. 31) emerytowanemu katechecie, w kwocie 200 K.

Sumę tych zasiłków, stanowiących kwotę tysiąc sto koron (1.100 K) wstawia Sejm do wydatków preliminarza budżetu funduszu szkolnego krajowego na rok 1911.

III.

Nad petycyami:

Józefa Krupińskiego (p. 3), Elżbiety Fruchtmanowej (p. 42), Ludwiki Krupińskiej (p. 43), Franciszki Sawczyńskiej (p. 44), Konstancyi Fangorowej (p. 45), Eugenii Andruszkiewiczowej (p. 46), Maryi Stawińskiej (p. 47), Amalii Wasungowej (p. 48), Antoniego Jakubasa (p. 8), Maryi Foksowej (p. 56), Michaliny Józefy Giergielowej (p. 57), Wawrzyńca Władyki (p. 11), Adolfa Lewandowskiego (p. 12), Michała Sałacha (p. 13), Jana Dobrowolskiego (p. 14), Leona Kozankiewicza (p. 16), Maryi Romańskiej (p. 58), Zofii Toepperówny (p. 59), Łukasza Czabaka (p. 17), Katarzyny Aptekarskiej (p. 60), Józefy Angerówny (p. 61), Maryi Ogonowskiej (p. 63), Teofili Górskiej (p. 66), Wilhelma Drozdowskiego (p. 18), Anny Wityńskiej (p. 67), Bolesławy Bieńkowskiej (p. 68), Jana Lisienieckiego (p. 21), Józefa Stiasnego (p. 22), Józefa Witwickiego (p. 23), Leona Harasimowicza (p. 24), Franciszka Bobińskiego (p. 25), Michała Sicińskiego (p. 26), ks. Cypryana Chołynieckiego (p. 27), Jana Łukawskiego (p. 28), Michała Szytkiewicza (p. 29), Domiceli Zaleskiej (p. 69), Mikołaja Finika (p. 32), Apolinarego Godlewskiego (p. 33), Anny Daciowej (p. 70), Antoniny Czupkowej (p. 71), Jana Frączkiewicza (p. 34), Zofii Rąbowej (p. 72), Antoniego Raifa (p. 35), Klemensa Szlemkiewicza (p. 36), przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Przewodniczący:
Bandrowski.

Sprawozdawca:
Michałowski.

Ls. 7885/10. We Lwowie, dnia 10. listopada 1910.

Aleg 939

Sprawozdanie

Komisyi administracyjnej w sprawie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Ropczycach na zaciągnięcie pożyczki.

Wysoki Sejmie!

Rada powiatowa w Ropczycach postanowiła na posiedzeniu z dnia 4. maja b. r. przystąpić do szeroko pomyślanej akcyi na polu poprawy stosunków komunikacyjnych powiatu przez budowę nowych dróg, względnie rekonstrukcyę już istniejących. Program robót uchwalony przez Radę powiatową obejmuje okres siedmioletni 1910—1916; mieszczą się w nim następujące budowy:

1) budowa drogi Sędziszów—Strzyżów, dług. około 6 km., kosztem 67.600 K;

2) budowa drogi Sędziszów—Kolbuszowa, kosztem 72 500 K;

3) budowa drogi Dąbie—Ocieka, dług. 4 km, kosztem 34.600 K;

4) budowa drogi Iwierzyce—Nockowa—Wola zgłobieńska, dług. 5 km., kosztem 51.840 K;

5) budowa drogi Czekaj—Blizna, dług. 12 km., przy pomocy funduszu krajowego kosztem 28.800 K;

6) budowa drogi Czekaj—Wielopole, dług. 24 km., również przy pomocy funduszu krajowego, kosztem 57.600 K;

7) udział powiatu w kosztach budowy mostu na Wisłoce pod Dębicą 100.000 K.

Ogólna suma kosztów tych robót obciążających fundusz powiatowy wynosi 412.890 K, z czego wypada na rok 1910 — 133.620 K, na rok 1911 — 61.010 K, na rok 1912 — 37.260 K, na rok 1913 — 47.600 K, na rok 1914 — 34 400 K, na rok 1915 — 36 400 K, na rok 1916 — 62.600 K. Kwotę potrzebną do wykonania projektowanych robót komunikacyjnych zamierza powiat uzyskać przez zaciągnięcie pożyczki komunalnej $4^1/_2\%$ III. seryi w Banku krajowym w wysokości 400.000 K, która miałaby być realizowaną stopniowo w miarę potrzeby, oczywiście z tem zastrzeżeniem, że uzyskane tą drogą fundusze mogą być obracane wyłącznie na budowę wyżej wymienionych dróg.

Ze względu na to, że obecne obciążenie powiatu ropczyckiego wynosi 117.376 K 5 h., a suma podatków bezpośrednich na rok 1909 przypisanych 227.365 K 46 h, wymaga zaciągnięcie wzmiankowanej pożyczki zatwierdzenia ze strony Sejmu.

Koszta oprocentowania i amortyzacyi pożyczki po jej zupełnem zrealizowaniu wynosić będą 22.000 K rocznie, co wymagać będzie podniesienia stopy dodatków do podatków o 11·6%. Obecnie wynoszą dodatki do podatków 12% do funduszu administracyjnego i 26% do funduszu drogowego.

Wobec tego, że program robót został ułożony w porozumieniu z Wydziałem krajowym i przypuszczalne koszta pod tegoż kontrolą obliczone, jak niemniej wobec tego, że pożyczka ma być użyta na cele inwestycyjne leżące w interesie ludności powiatu, Komisya wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

·/. załączony ·/. projekt ustawy.

Przewodniczący:
Laskowski.

Sprawozdawca:
St. Henryk Badeni.

Ustawa

z dnia . . . . . w przedmiocie zezwolenia Reprezentacyi powiatowej w Ropczycach na zaciągnięcie pożyczki w kwocie 400.000 K.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. I.

Reprezentacyi powiatowej w Ropczycach zezwala się po myśli § 24 ustawy o Reprezentacyi powiatowej, na zaciągnięcie imieniem powiatu pożyczki w wysokości 400.000 koron w obligacyach komunalnych Banku krajowego.

Art. II.

Waluta pożyczkowa użytą być ma wyłącznie na pokrycie kosztów budowy tych dróg i mostów, które objęte są programem budowy, uchwalonym przez Radę powiatową Ropczycką na posiedzeniu z dnia 4. maja r. 1910 i zatwierdzonym przez Wydział krajowy reskryptem z dnia 10. września 1910 L. W. 71152/1910.

Art. III.

Pożyczka zrealizowaną ma być stopniowo w miarę postępu robót i za poprzedniem każdorazowem zezwoleniem Wydziału krajowego.

Art. IV.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

Art. V.

Wykonanie tej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych i Ministrowi Skarbu.

LW. 5.062/1912. We Lwowie, dnia 26. stycznia 1912.

Aleg. 970

Sprawozdanie

Wydziału krajowego w przedmiocie ustawy zezwalającej gminie Knihinin-wieś (powiat Stanisławów) na pobór opłat gminnych od czynszów najmu.

Wysoki Sejmie!

Rada gminna w Knihininie wsi uchwałami z d. 14. września 1910, z 15. marca 1911, z 6. lipca 1911, z 19. października 1911 i z 27. grudnia 1911 postanowiła wyjednać ustawę, zezwalającą tej gminie na pobór opłat gminnych od czynszów najmu. Zarówno zasadnicza uchwała w tej sprawie z d. 14. września 1910, jak i następne, modyfikujące pierwotny projekt ustawy według wskazówek Wydziału powiatowego i Wydziału krajowego, zostały — po myśli §. 86. ustawy gm. — należycie w gminie ogłoszone i żaden z członków gminy nie wniósł przeciw niej protestu.

Rada powiatowa w Stanisławowie uchwałą z d. 21. lutego 1911. — po myśli §. 100 ust. gm. — wydała w zasadzie opinię przychylną dla zaprowadzenia w gminie Knihinin-wieś powyższych opłat, a Wydział powiatowy przedłożył Wydziałowi krajowemu ostateczny projekt ustawy relacyą z d. 9. stycznia 1912. L. 76.

Motywy, które skłoniły Reprezentacyę gminną do starania się o wprowadzenie powyższych opłat są — według jej podania — następujące:

Gmina Knihinin-wieś, licząca według najnowszego spisu ludności 22.133 mieszkańców, składająca się z dzielnic »Górka«, »Belweder« i »Wieś«, sięga-

jąca swem terytoryum od granic gminy Wołczyńca do granic gminy Zagwoździa, okalająca prawie ze wszystkich stron miasto Stanisławów i będąca z niem w bezpośredniej styczności tak dalece, że przy niektórych ulicach domy pobudowano w połowie na terytoryum knihinieckiem, w połowie na terytoryum miastowem, nie posiada dostatecznego oświetlenia, kanalizacyi i należycie urządzonych dróg gminnych, a to dla braku funduszów.

Dodatki do podatków bezpośrednich są w gminie tak wysokie, szczególnie na utrzymanie szkół w każdej dzielnicy z osobna, że ze względu na niezamożność mieszkańców gminy, podwyższać ich już niepodobna.

Tymczasem brak dobrego oświetlenia, kanalizacyi, chodników i dobrych dróg odczuwają mieszkańcy gminy z każdym dniem coraz bardziej, a to dlatego, że gmina Knihinin-wieś, jak wyżej wspomniano, łączy się bezpośrednio z miastem Stanisławowem, w którem urządzenia te po części istnieją, a w Knihininie-wsi ich nie ma, chociaż gmina ta ludnością prawie dorównuje, zaś zakładami fabrycznymi i rozległością przewyższa miasto Stanisławów.

Rada gminna przeto, chcąc przysporzyć gminie dochodów na oświetlenie, częściową kanalizacyę, rekonstrukcyę dróg gminnych i inne konieczne urządzenia, uchwaliła zaprowadzić w gminie trzyprocentowe opłaty od czynszów najmu, względnie od wartości czynszowej budynku, z tem jednakże, że czynsze do wysokości 30 kor. mają być wolne od opłaty.

Według budżetów gminnych z lat 1909, 1910 i 1911 przedstawia się stan funduszów gminnych następująco:

W roku 1909 wynosiły wydatki . . .	68.076	kor.
dochody . . .	37.676	„
niedobór .	30.400	kor.

pokryty 45% dodatkami do podatków bezpośrednich, z czego przypada na cele gminne 12%, na cele szkolne 33%.

W roku 1910 wynosiły wydatki . . .	72.476	kor.
dochody . . .	38.176	„
niedobór .	34.300	kor.

pokryty 50% dodatkami do podatków bezpośrednich, z czego przypada na cele gminne 16%, na cele szkolne 34%.

W roku 1911 wynosiły wydatki . . .	73.467	kor.
dochody . . .	38.461	„
niedobór .	35.006	kor.

pokryty 46% dodatkami do podatków bezpośrednich, z czego przypada na cele gminne 6%, na cele szkolne 40%.

Według przybliżonego obliczenia przypuszczalny dochód z opłat od czynszów najmu, które według tabel czynszowych na lata 1911 i 1912 wynosiły 534.904 K 92 h. po potrąceniu czynszów poniżej 30 K., oraz kosztów egzekutora i ewentualnych odpisań z powodu nieściągalności — przynosić będzie gminie okrągło 14.000 K rocznie.

Wydział krajowy, uznając konieczność przeprowadzenia w Knihininiewsi wymienionych wyżej inwestycyi i łączącą się z tem potrzebę stworzenia gminie nowego źródła dochodu, wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

/. załączony /. projekt ustawy.

Z Rady Wydziału krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem.

Marszałek krajowy:
Badeni w. r.

Sprawozdawca:
Mieczysław Onyszkiewicz w. r
Członek Wydziału krajowego.

Ustawa

z dnia . . . . . zezwalająca gminie Knihinin-wieś powiatu stanisławowskiego na pobór opłat gminnych od czynszów najmu.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

§. 1.

Gminie Knihinin-wieś zezwala się pobierać przez lat dziesięć od dnia wejścia w życie tej ustawy opłatę od czynszów najmu od każdego w obrębie gminy znajdującego się budynku, podlegającemu podatkowi domowo-czynszowemu.

§. 2.

Opłata ta wynosić ma po 3 hal. od każdej znanej i urzędownie sprawdzonej korony czynszu najmu lub wartości czynszowej budynku.

§. 3.

Tej opłacie podlegają: *a*) wszyscy, którzy w obrębie gminy czynsze najmu opłacają, z wyjątkiem wypadków, przewidzianych w §. 4, *b*) właściciele domów tak co do ubikacyi zajętych przez nich, jakoteż co do ubikacyi odstąpionych przez nich bezpłatnie osobom trzecim, z wyjątkiem wypadków, przewidzianych w §. 4, *c*) nieuwolnieni — po myśli ustawy gminnej — od świadczeń na rzecz gminy posiadacze mieszkań, udzielonych im jako wynagrodzenie w naturze, o ile od tych mieszkań czynsze, względnie wartości czynszowe bywają zeznawane.

§. 4.

Tej opłacie nie podlegają mieszkańcy gminy Knihininawsi, którzy opłacają roczny czynsz najmu w kwocie 30 (trzydziestu) koron, lub niżej tej kwoty, tudzież budynki rządowe, powiatowe i gminne, na publiczne urzędy i cele wojskowe użyte, dalej kościoły, klasztory, bożnice, szkoły, szpitale i zakłady humanitarne, we własnych budynkach umieszczone, wreszcie te lokalności w budynkach urzędowych, które służą na pomiesz-

czenie bezpłatne dla osób wojskowych lub urzędników i sług państwowych. Jeśli jednak budynki tego rodzaju całkowicie lub częściowo są wynajmowane za opłatą czynszową, lub podlegają podatkowi domowo-czynszowemu ze strony rządu, natenczas lokalności takie mają podlegać także gminnej opłacie czynszowej.

§. 5.

Podstawę wymiaru opłaty gminnej od czynszów tworzy wysokość czynszu (względnie wartości czynszowej budynku) zeznana przez właściciela domu w celach wymiaru podatku domowo-czynszowego i sprawdzona przez władzę podatkową.

W tym celu władza podatkowa poda gminie urzędownie sprawdzone czynsze do wiadomości.

Jeśli podstawa wymiaru podatku domowo-czynszowego w toku instancyi ulegnie zmianie, należy także opłatę gminną od czynszów odpowiednio zmienić.

Jeśli z tego powodu, że mieszkanie stało próżne, lub z powodu nieściągalności czynszu władza podatkowa odpisze rządowy podatek domowo-czynszowy, to z tego samego tytułu na prośbę strony interesowanej, wniesioną do Zwierzchności gminnej, nastąpi też odpisanie należytości z tytułu 3% gminnej opłaty czynszowej od tegoż mieszkania.

§. 6.

Gminna opłata czynszowa będzie wymierzoną przez gminę Knihinin-wieś na taki sam okres czasu, na jaki się wymierza podatek domowo-czynszowy, o ile to będzie możliwe ze względu na początkowy i końcowy termin czasu, na jaki pobór opłaty gminnej od czynszów został zezwolony.

§. 7.

Wymiar opłaty czynszowej poda Zwierzchność gminna co do każdego domu oddzielnie do wiadomości właściciela domu lub tegoż upełnomocnionego zastępcy zapomocą nakazu zapłaty.

§. 8.

Przeciw nakazowi zapłaty, jakoteż przeciw orzeczeniu w sprawie prośby o odpisanie opłaty bądź z tego powodu, że mieszkanie stało próżne, bądź też z powodu nieściągalności czynszu, przysługuje właścicielowi domu lub tegoż upełnomocnionemu zastępcy prawo rekursu.

§. 9.

Rekursy rozstrzyga w drugiej instancyi Wydział powiatowy, a w trzeciej instancyi Wydział krajowy.

Rekursy należy wnosić w ciągu dni 14, licząc od dnia następnego po doręczeniu nakazu zapłaty lub orzeczenia na ręce tej Władzy, która orzeczenie wydała.

Wniesiony rekurs nie ma jednak mocy odraczającej.

Przeciw orzeczeniu Wydziału krajowego nie ma dalszego rekursu.

§. 10.

Właściciel domu lub tegoż upełnomocniony zastępca jest obowiązany należytość przypadającą z tytułu gminnej 3% opłaty czynszowej od całego domu złożyć w kasie Urzędu gminnego w dniu płatności rządowego podatku domowo-czynszowego, z zastrzeżeniem przysługującego mu prawa regresu do osób obowiązanych do uiszczenia tej opłaty po myśli §. 3. lit. *a*) i *c*).

§. 11.

Gdyby w obrębie czasu określonym w §. 1. 3% gminna opłata czynszowa nie była jeszcze wymierzoną w dniu płatności rządowego podatku domowo-czynszowego, należy tymczasowo uiścić taką należytość, jaka była wymierzoną w roku ubiegłym.

§. 12.

Ściąganie w drodze przymusowej zaległych należytości nastąpi zapomocą tych samych środków, jakie przysługują gminie przy ściąganiu dodatków gminnych do podatków państwowych.

§. 13.

Przysługujące gminie prawo nakładania i ściągania 3% gminnej opłaty czynszowej przedawnia się w tym samym czasie i pod tymi samymi warunkami, jakie określa ustawa z 18. marca 1878 Dz. u. p. Nr. 31.

§. 14.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 15.

Wykonanie tej ustawy poruczam moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

Ls 9088/12. We Lwowie, dnia 25 stycznia 1912.

Aleg 971

Wniosek.

Wysoki Sejmie!

Król. wolne miasto Leżajsk z uwagi na swoją przeszłość, położenie geograficzne, ofiarność na cele oświaty, a wreszcie na nastrój duchowy, jaki wśród miejscowej i okolicznej ludności panuje, zasługuje na to, ażeby w tymże mieście powstał średni zakład naukowy.

Z dziejów miasta Leżajska dowiadujemy się, że pierwszy z Jagiellonów na tronie polskim nadaje Leżajskowi przywilej, w którym go podnosi do godności miasta i nazwę »Królowo myesto“. W dalszych zmiennych losach dziejów ulegało miasto wielokrotnie niszczeniu przez napady Tatarów i Wołochów tak dalece, że gdy Król Zygmunt I. znów przywilej odnowił, nie powstało już nowe miasto na tem samem miejscu, ale w pewnej odległości od tegoż, a nawet nazwę zmieniło, gdyż w odnowionym przywileju nazwał je Zygmunt I. swojem królewskiem imieniem „Leżajsk zygmuntowski“. Nastała zatem nowa epoka rozwoju dla Leżajska. W wieku XVI. powstaje w Leżajsku Starostwo, a miasto dźwiga się i ze względu na swoje korzystne położenie nad spławnym Sanem silnie podnosi się ekonomicznie jako ważny punkt węzłowy dla handlu ze Wschodem. Krwawy w naszych dziejach wiek XVII. przyniósł znów nowe klęski dla Leżajska. Wojny domowe, Tatarzy, Chmielnicki, Rakoczy i dwukrotnie Szwedzi, zniszczyli miasto do szczętu, a utraciwszy resztki swojej świetności z ustaniem bytu politycznego Rzeczypospolitej z wielkim już trudem z upadku się podnosi. Mimo wszystko jednak ma Leżajsk warunki, aby na nowo być czemś więcej, aniżeli przeciętnym prowincyonalnem miastem. Słynny cudami obraz Matki Boskiej w tutejszym klasztorze Bernardynów ściąga corocznie niezliczone tłumy pątników nie tylko z Galicyi, ale i z poza kordonu odległego tylko o 7 km. i daje tym tłumom możność choć myślą się zjednoczyć, w chwili kiedy w najbliższej okolicy ma powstać nowa gubernia chełmska. W tym stanie rzeczy założenie szkoły średniej w Leżajsku nabiera większego znaczenia, niżby się na pozór wydawało, bo młodzież będzie mogła czerpać nie tylko naukę, ale i wzmocnienie ducha i poczucia jedności narodowej. Pod względem frekwencyi może szkoła średnia w Leżajsku liczyć na jak największe powodzenie, gdyż mało jest już miejscowości w kraju, w których szkoły średnie miałyby tak rozległą okolicę pozbawioną innych szkół średnich.

I tak z jednej strony cały okręg sądowy leżajski, znaczna część powiatów niżańskiego, kolbuszowskiego i jarosławskiego o liczbie przeszło stu tysięcy mieszkańców będzie ze względu na niewielką odległość grawitować do Leżajska. Ponadto za kordonem z okolicy przeszło dwa razy tak wielkiej będzie tu mogła młodzież czerpać naukę, a potem w życiu spełniać choć powoli marzenie pierwszego z Jagiellonów założyciela Leżajska, aby wedle słów królewskiego przywileju Ojczyznę, „do urodzajnego przywieść stanu".

Z uwagi na motywa wyżej przytoczone okazuje się dowolnie, że miasto Leżajsk ze wszech miar nadaje się do założenia tamże szkoły średniej. Z uwagi na potrzeby społeczeństwa w kraju naszym wskazane jest założenie gimnazyum realnego.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby przy pomnożeniu szkół średnich w kraju przystąpił do założenia gimnazyum realnego w Leżajsku.

Wnioskodawca:
Żardecki, *w. r.*

Bojko, Kędzior, Skołyszewski, Lewakowski, Wasung, Witos, Stapiński, Bernadzikowski, Jampolski, Itak, Myjak, Cipser, Styła, Krężel.

Ls 9087/12. We Lwowie, dnia 27. stycznia 1912.

Aleg 972

Wniosek

posła Wrześniowskiego i tow. w sprawie obowiązkowego obsadzania dróg drzewami owocowemi, względnie użytecznemi.

Wysoki Sejmie!

Ustawą z dnia 20. marca 1907 Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 40 wydane zostały przepisy o sadzeniu i ochronie drzew przydrożnych postanawiające że wzdłuż wszystkich dróg publicznych autonomicznych tj. krajowych, powiatowych, dojazdów kolejowych, dróg gminnych I kl. a ewentualnie także i II klasy mają być posadzone i utrzymywane drzewa przydrożne.

Wedle § 18 tej ustawy ma polityczna władza krajowa w porozumieniu z Wydziałem krajowym wydać instrukcyę wykonawczą do tej ustawy, która określi szczegółowe przepisy co do rodzaju drzew, jakie przy drogach sadzić należy, oraz sposobu ich sadzenia i pielęgnowania.

Mimo, że ustawa powyższa obowiązywać miała już od 1. stycznia 1908 r., dotychczas nie wydano zapowiedzianej instrukcyi wykonawczej, a tem samem nie wprowadzono w życie tej ze wszech miar pożądanej ustawy.

Wniosek niniejszy zdąża więc przedewszystkiem do tego, by powołane władze czem rychlej zajęły się ułożeniem i wydaniem odpowiedniej instrukcyi wykonawczej.

Ponieważ zaś instrukcya ta oznaczyć ma rodzaje drzew, jakie przy drogach mają być sadzone, przeto pod tym względem należy przyjąć zasadę, że z reguły sadzone być mają drzewa owocowe, a tylko tam, gdzie stosunki lokalne (terenowe lub klimatyczne) na to nie pozwalają, inne drzewa i krzewy użyteczne, a przed wszystkimi innymi miododajne.

Zbytecznem chyba byłoby się rozwodzić, ile i jak ważnych względów przemawia za urzeczywistnieniem tej myśli. Nie tylko dbałość o ozdobę, o zewnętrzną szatę kraju, która bez wątpienia świadczy o stopniu jego kultury, — nietylko obudzenie u szerokich mas ludności zwłaszcza wiejskiej zamiłowania do

pielęgnowania drzewek owocowych, — nietylko wreszcie wzmożenie konsumcyi owoców i ich przeróbek, a tem samem odsunięcie się od trunków alkoholicznych, ale głównie pożytek i dochody, jakieby ta gałąź gospodarstwa krajowi niewątpliwie przyniosła, przekonywują wymownie o potrzebie akcyi w tym kierunku.

W kraju naszym jest przeszło 46 tysięcy kilometrów dróg autonomicznych wszelkiej kategoryi.

Przyjąwszy tę zasadę, że drogi te obsadzone być mają rzędami drzew owocowych po obu stronach w odległościach co 20 metrów, wypadłaby suma $4^1/_2$ miliona drzewek. Odliczywszy jednak kilkanaście tysięcy kilometrów dróg takich, przy których z różnych przyczyn drzew owocowych posadzić nie można, pozostanie jeszcze około 30 tysięcy kilometrów dróg do obsadzenia, a drzewek około 3 miliony.

Te przydrożne drzewa owocowe musiałyby być naturalnie przez odpowiednio wyszkoloną służbę drogową należycie pielęgnowane i ochraniane, a wydzierżawiałoby się je na rzecz funduszu drogowego bądź gminami, bądź kilometrami (podobnie jak np. rybołowstwo) czyto sadownikom, czy gminom, czy też służbie drogowej.

Otóż przyjmując tylko minimalne cyfry 5 do 10 koron jako roczny dochód z jednego drzewa owocowego (chociaż fachowi ludzie utrzymują, że dochód wynosić może znacznie więcej), uzyskałby fundusz drogowy olbrzymie dochody 15 do 30 milionów koron rocznie, które obracane na budowę lub konserwacyę odnośnych dróg przyczyniłyby się znakomicie do szybkiego podniesienia stanu komunikacyi w naszym kraju, a ponadto ulżyłyby znacznie ludności w ciężarach, ponoszonych na cele drogowe.

Rzecz jasna, że dochody te zwłaszcza w pierwszych początkach nie będą tak znaczne w obec zakorzenionego u nas, a zwłaszcza u młodzieży wiejskiej nie poszanowania publicznej własności. Dla zapobieżenia temu należałoby zatem zaraz w pierwszym okresie stosować przeciw szkodnikom z całą surowością przepisy ustaw o ochronie drzewek, które winny być w tym celu odpowiednio zaostrzone, a pod względem postępowania i kompetencyi uproszczone — (np. t. zw. postępowanie mandatowe) tak, jak się to dzieje w innych krajach, gdzie sadzone przy drogach drzewa owocowe przez należyte i energiczne stosowanie dotyczących przepisów ustawy chronione są od uszkodzeń i przynoszą obfite pożytki.

Niezmiernie ważnym a pomocnym czynnikiem w tym kierunku może i powinna być szkoła.

W nadziei, że nie znajdzie się nikt, ktoby myśli tej nie poparł i z uwagi na to, że żaden grosz, ani trud w tej sprawie zużyty nie pozostanie bez procentu i hojnej nagrody, — podpisani stawiają następujący wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

a) Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w drodze właściwej postarał się o jak najrychlejsze wydanie instrukcyi wykonawczej do ustawy z dn. 20 marca 1907 Dz. ust. kraj. Nr. 40 o sadzeniu i ochronie drzew przydrożnych, a zarazem o umieszczenie w tejże instrukcyi postanowienia, iż z reguły sadzone być mają drzewa owocowe, a tylko tam, gdzie ze względu na stosunki lokalne okazałoby się to nieodpowiedniem, inne drzewa lub krzewy pożyteczne.

b) Poleca się dalej Wydziałowi krajowemu, ażeby rozważył, czy dla zapewnienia jak najściślejszej ochrony przydrożnych drzew owocowych nie należałoby zmienić, lub uzupełnić dotyczących przepisów dotychczasowej ustawy zwłaszcza co do kompetencyi i uproszczenia postępowania karnego, a w danym razie wypracował i przedłożył projekt odnośnej ustawy.

c) Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby równocześnie wprowadził analogiczne postanowienia o obowiązkowem sadzeniu przydrożnych drzew owocowych także i co do dróg pozostających w administracyi Państwa.

Wnioskodawca:
Wrześniowski.

T. Cieński, Laskowski, Sazański, Bojko, Jampolski, Stapiński, A. Brunicki, Lewakowski, Schatzel, Czarkowski-Golejewsk, Kuroniec, Urbański, Czartoryski, R ciborski, B dnarski, Kozłowski, Styła, Merunowicz, Żardecki, Tertil, Dudykiewicz.

L. S. 9.485/12. We Lwowie, dnia 27. stycznia 1912.

Aleg 973

Wniosek

posła A. Krężla i tow., w sprawie zapomogi dla ludności włościańskiej, nawiedzionej klęską myszy polnych i posuchy, przez dostarczenie nasion traw pastewnych do siewu wiosennego.

Wysoki Sejmie!

W roku ubiegłym, znaczne przestrzenie kraju nawiedziła klęska myszy polnych i posuchy wyrządzając nieobliczalne szkody — przez zniszczenie w czasie żniw plonów — a następnie w jesieni ozimin i koniczyn.

Zjedzone przez myszy oziminy i koniczyny w wielu okolicach, już ubiegłej jesieni przeorano, gdzieindziej zrobić to trzeba z wiosną. Wobec tego w okolicach tych w roku bieżącym brak siana i wogóle paszy dla bydła — czemu zaradzić, jest obowiązkiem c. k. Rządu przez dostarczenie nasion traw pastewnych do obsiewu pól zniszczonych. Dlatego też:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby ludności włościańskiej w okolicach nawiedzionych klęską myszy polnych i posuchy, dostarczył nasion traw pastewnych.

Wnioskodawca:
A. Krężel, w. r.

Jedynak, Jampolski, Cieluch, Cipser, Bernadzikowski, [illegible]acki, Bojko, Bis, Lewakowski Stapiński, Myjak, Witos, Styła, [illegible]ak.

L. s. 9.085/12. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Leg 974

Wniosek

posła Ptaka i towarzyszy w sprawie wynagradzania świadków powoływanych przez c. k. Starostwa w sprawach urzędowych.

Wysoki Sejmie!

Bardzo często podnoszą się uzasadnione skargi ze strony ludności, że c. k. Starostwa wzywają świadzów do przesłuchania w sprawach urzędowych pod zagrożeniem kary w oznaczonym terminie, a zupełnie ich nie wynagradzają. Ponieważ jest to dotkliwym ciężarem dla ludności, która jest zmuszona opuszczać swoje zatrudnienia, narażając się na straty materyalne, a przytem przebywać kilka mil drogi, by stawić się w oznaczonym czasie,

Podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się c. k. Rząd, ażeby w odpowiedniej drodze spowodował wynagradzanie świadków przez c. k. Starostwa w sprawach urzędowych wzywanych.

Wnioskodawca:
Ptak *w. r.*

Skołyszewski, Szwed, Jampolski, Bojko, Kędzior, Bernadzikowski, Myjak, Stefczyk Żardecki, Styła, Witos, Bis, Jedynak, Krężel.

L. s. 9.484/12. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Aleg 975

Wniosek

posła Myjaka i tow. w sprawie założenia szkoły koszykarskiej w Łącku.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że Łącko i okolica trudni się od niepamiętnych czasów wyrobem koszyków i innych plecionek, potrzebnych do wywozu owoców,

zważywszy, że okolica ta, położona nad doliną Dunajca obfituje w doborowy materyał wikliny,

zważywszy, że przez nauczenie tamtejszej ludności racyonalnego wyrobu koszyków i innych plecionek podniesie się tamtejszy przemysł koszykarski, dotychczas bardzo prymitywny, a przezto przyczyni się do podniesienia gospodarczego Łącka i okolicy, a ubogiej ludności da sposobność zarobku, podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu założyć szkołę koszykarską w Łącku najpóźniej do r. 1913.

Wnioskodawca:
Myjak.

ki, Stapiński. Kędzior, German. Bis, Styła, Jampolski, Witos, Bojko, Żardecki, Krężel, Stefczyk, Kleski.

L. s. 9.483/12. We Lwowie, dnia 20. stycznia 1912.

Akc 976

Wniosek

posła Myjaka i towarzyszy w sprawie założenia szkoły sadowniczej w Łącku.

Wysoki Sejmie!

Zważywszy, że Łącko i okolica jest jedną z najbiedniejszych w Sądeczyźnie a ludność tej podgórskiej okolicy zajmuje się przeważnie uprawianiem drzew owocowych,

zważywszy, że eksport owoców z tej okolicy, jak to wykazuje Dr. Bujak w swem dziele o „Galicyi", jest największy po Zaleszczykach,

zważywszy, że racyonalne uprawianie drzew owocowych przyczyni się do gospodarczego podniesienia się tamtejszej ludności, podpisani wnoszą:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu założyć szkołę sadowniczą w Łącku najpóźniej do r. 1913.

Wnioskodawca:
Myjak *w. r.*

Skołyszewski, Bandrowski, Sare, Marycwski, Bis, Kędzior, Styła, German, Jampolski, Witos, Bojko Krężel, Żardecki, Stefczyk, Kleski.

L. s. 9.131/12. We Lwowie, dnia 30. stycznia 1912.

Lwg 977

Sprawozdanie

Komisyi bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego o krajowej Centralnej Kasie dla Spółek rolniczych we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Jakkolwiek krajowa Centralna Kasa dla Spółek rolniczych we Lwowie istnieje dopiero lat trzy, to jednak zdołała się już rozwinąć w instytucyę poważną, stwierdzić nietylko potrzekę swego istnienia, ale i nawet zaważyć w ogólnym rozwoju stosunków ekonomicznych kraju. Fakt, że instytucya ta zdołała w krótkim okresie swego istnienia zgromadzić z górą jedynaście miljonów koron, wydobytych z pośród sfer, które dotychczas mało lub prawie nic nie brały udziału w ogólnej oszczędności krajowej, — fakt, że kapitały te nietylko zaspokoiły potrzeby kredytowe Spółek ale imponującą przewyżkę 7½ miliona koron oddaje Kasa innym instytucyom krajowym w formie lokacyi, — jest bądź co bądź niecodziennem w naszych stosunkach. Już samo założenie, że Kasa nie ma być instytucyą na zysk obliczoną, wytyka jej działalności jasną i wyraźną drogę. Zadanie to spełnia ona w zupełności. Od chwili powstania, bez przerwy, pomimo kilkakrotnych i to znacznych wychyleń stopy procentowej na targach pieniężnych utrzymuje Kasa w stosunku do swych Spółek jednolitą i niezmienną stopę procentową, umożliwia tymże Spółkom systematyczną i trwałą akcyę uzdrowienia stosunków kredytowych na wsi, ułatwia im dalej możliwie najkorzystniejszą fruktyfikacyę dla ich przewyżek kasowych, czem nietylko zasila inne mniej zasobne Spółki, ale nawet, co już niebyło przewidziane w jej programie — zasila nowym i obfitym strumieniem taniego kapitału inne krajowe zakłady. Oczywista, że przestrzegając w lokowaniu swych kapitałów przedewszystkiem zupełnego bezpieczeństwa, zadawalać się musi Kasa minimalną różnicą procentu branego ponad opłacany, czem pokrywa bardzo skromne swoje koszta zarządu i osiąga przewyżkę zysku wzmacniającą jej fundusz rezerwowy i kapitał zakładowy. Przewyżka ta w dwóch ostatnich latach, za które zamknięcia posiadamy równała się oprocento-

wąniu 3·79 i 4·18% od własnego kapitału. To też można śmiało powiedzieć, iż Centralna Kasa, spełniając swoje społeczne, niemal humanitarne zadanie, znajdować też powinna poparcie ogółu a wyraz tego dał Wysoki Sejm, uchwalając w dniu 16. lutego 1910 uwolnienie Centralnej Kasy od wszelkich dodatków do podatków z wyjątkiem państwowych. To uwolnienie miało na celu równocześnie rychlejsze faktyczne uzupełnienie zakładowego kapitału Centralnej Kasy, wynoszacego obecnie 1,364.546 K do statutowo przepisanej sumy 2 milionów, przez przydzielanie do niego czystych zysków. Jest to tembardziej pożądane, im szybciej rosną obce fundusze gromadzące się w Centralnej Kasie. Niestety uchwała ta pomimo przedstawień Wydziału krajowego nie uzyskała sankcyi Monarszej, o czem właśnie już po ogłoszeniu sprawozdania Wydziału krajowego został on zawiadomiony za pośrednictwem c. k. Namiestnictwa reskryptem Ministerstwa spraw wewnętrznych 9. stycznia 1912 l. 41.070/11.

Władze centralne stanęły na stanowisku, że zacytowana uchwała Wysokiego Sejmu z 16/2 1910: 1) nie jest już dość jasną, bo może nasuwać wątpliwości, iż chodzi jej nietylko o podatek zarobkowy ale może być także na podatki realne rozciąganą; 2) że miałaby działać wstecz, czemu władze te w interesie budżetów autonomicznych stanowczo są przeciwne; 3) przekracza kompetencyę Sejmu krajowego, do której nie należy uchwalanie ani uwalnianie od dodatków na izby handlowe i przemysłowe wreszcie 4) zawiera niejako superfluum w wyrażeniu „z wyjątkiem państwowych“ skoro, jak wiadomo, obecnie żadne dodatki państwowe nie bywają przypisywane.

Argument, że mimo wszystko zupełnie jednobrzmiąca uchwała z 24/5 1885 L. 33. Dz. u. kr. uwalniająca Bank krajowy od dodatków krajowych została przecież sankcyonowaną, zbijają władze centralne twierdzeniem, że był to pod względem kodyfikacyjnym „ubolewania godny wyjątek“, który jednak nie może stanowić prejudykatu.

Zauważywszy, że na dotychczasowych pertraktacyach z Rządem upłynęły już pełne dwa lata, podczas których Centralna kasa zapłaciła tytułem dodatków do podatków K 14.500, że więc w interesie jej leżeć musi wyklarowanie tej sprawy, wskazanem jest zamiast dalszej polemiki, stale zresztą stanowisko władz centralnych z konieczności uznać i zaproponowany przez nie tekst uchwały przyjąć.

Komisya bankowa przyjmuje z zadowoleniem sprawozdanie Wydziału krajowego o działalności Krajowej Centralnej Kasy i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego o krajowej Centralnej Kasie dla Spółek rolniczych we Lwowie wraz z sprawozdaniem z czynności Dyrekcyi i Rady Nadzorczej oraz zamknięciami rachunkowemi za lata 1909 i 1910.

II. Wysoki Sejm raczy w miejsce uchwały z dnia 16. lutego 1910 o uwolnieniu krajowej Centralnej Kasy od dodatków do podatków uchwalić załączony projekt ustawy.

Przewodniczący:
Leo, w. r.

Sprawozdawca:
Żardecki, w. r.

Ustawa

z dnia . . . . obowiązująca w Królestwie Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem o uwolnieniu krajowej Centralnej Kasy dla Spółek rolniczych we Lwowie od wszelkich dodatków do podatku zarobkowego podlegających ustawodawstwu krajowemu

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Artykuł I.

Krajowa Centralna Kasa dla Spółek rolniczych we Lwowie zostaje uwolnioną na przeciąg dziesięciu lat od wszelkich krajowemu ustawodawstwu podlegających dodatków do podatku zarobkowego.

Dziesięcioletni okres uwolnienia rozpoczyna się z najbliższym terminem zapadłości podatkowej po ogłoszeniu niniejszej ustawy.

Artykuł II.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom skarbu i spraw wewnętrznych.

Ls. 7.595/1910. We Lwowie, dnia 18. października 1910.

Aeg 978

Sprawozdanie

Komisyi sanitarnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem rozszerzenia i adaptacyi szpitala powszechnego w Przemyślanach.

Wysoki Sejmie!

W sprawozdaniu z 21. września b. r. LW. 90.700/1910 przedstawia Wydział krajowy opłakany stan szpitala powszechnego w Przemyślanach i wykazuje, że szpital ten bez gruntownej rekonstrukcyi i bez rozszerzenia nie może nadal odpowiadać swemu celowi i należycie spełniać powierzone funkcye. Wydział krajowy powołując się na sprawozdania z inspekcyi za rok 1907 i 1908 przedstawione już Wysokiemu Sejmowi wykazuje szczegółowo stan zniszczenia i nieodzowne rekonstrukcye, jak odnowienie pokrycia dachu, zastąpienie zniszczonych przez grzyb podłóg, stropów, futryn drzwi, ram okien, postawienie nowych pieców i t. p.

Oprócz rekonstrukcyi istniejącego budynku zachodzi konieczna potrzeba powiększenia szpitala, jest on bowiem założony na 44 łóżek, a przeciętna ilość chorych w nim się mieszczących wynosi 67·8, jest zatem stale przepełniony, — a pomieszczenie tak wielkiej liczby chorych jest możliwem jedynie przez zajmywanie ubikacyj przeznaczonych dla chorych zakaźnych.

Ażeby zapobiec stałemu przepełnieniu szpitala i stworzyć warunki lepsze, ubikacye przeznaczone dla chorych zakaźnych mają być w zupełności oddane na potrzeby chorych szpitalnych, dla chorych zaś zakaźnych ma być zbudowany osobny pawilon na 6 łóżek przez co uczyni się zadość słusznemu postulatowi odpowiednio urządzonego szpitala.

Ponadto i truparnia bardzo zniszczona i w nieodpowiednem miejscu się znajdująca, ma być zastąpiona nową.

Ogólny koszt wszystkich adaptacyi i nowych budowli wraz z wewnętrznem urządzeniem obliczono na . . . . . 117.539 K 21 g.

Projektowane inwestycye składają się jednak z dwóch kategoryi, jednych których koszta powinien pokryć po połowie fundusz szpitalny, w drugiej zaś po myśli postanowień §. 15. ustawy z 28. lipca 1897 Dz. u. kr. Nr. 47. powiat Przemyślany, i drugich, których koszta przypadają wyłącznie na fundusz szpitalny.

W danym wypadku koszta pierwszej kategoryi wyniosą 88.226 K 06 g., a gdy połowę t. j. 44.113 K 03 g. poniesie powiat przemyślański, przeto na fundusz szpitalny przypadnie . . . . . 44.113 K 03 g.
a łącznie z kosztami robót drugiej kategoryi w kwocie . . 29.313 „ 15 „
Razem . . . 73.426 K 18 g.

Gdy szpital posiada w funduszu rezerwowym po potrąceniu 5.000 koron na pokrycie udziału w kosztach przeprowadzenia kanalizacyi tylko kwotę 15.000 koron,

przeto braknie do pokrycia kosztów adaptacyi i połowy kosztów odbudowy starych i dobudowy nowych budynków 73.426 K 18 g. - 15.000 K = 58.426 K 16 g., która według propozycyi Wydziału krajowego ma być uzyskaną drogą pożyczki.

Ze względu na przedstawiony stan rzeczy i konieczną potrzebę, Komisya sanitarna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm uznaje potrzebę adaptacyi i rozszerzenia szpitala powszechnego w Przemyślanach przez odbudowanie głównego gmachu szpitalnego, dobudowanie pawilonu zakaźnego na 6 łóżek i trupiarni.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w tej wysokości, jaka się okaże konieczną na pokrycie kosztów tego rozszerzenia i na pokrycie całkowitych kosztów projektowanych adaptacyi oraz niezbędnych ulepszeń tegoż szpitala.

Przewodniczący:
Gołuchowski.

Sprawozdawca:
Sare.

L. S. 8.962/12. We Lwowie, dnia 24. stycznia 1912.

Aleg 979

Sprawozdanie

Komisyi budżetowej w sprawie zapewnienia ze strony kraju wypłaty emerytur, pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci dla nauczycieli zakładu dla głuchoniemych we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Wedle sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 10. grudnia 1911 L. 146.844 Dyrekcya Zakładu dla głuchoniemych we Lwowie wniosła do Wydziału krajowego petycyę o przyjęcie na fundusz krajowy emerytur nauczycieli i nauczycielek, oraz pensyj wdowich i dodatków na wychowanie dzieci po nauczycielach z tego powodu, ponieważ na mocy ustawy państwowej z 16 grudnia 1906 Nr. 1 Dz. pr. p. ex 1907 o ubezpieczeniu pensyjnem obowiązaną jest Dyrekcya ubezpieczyć wszystkich swoich nauczycieli, uzbierany zaś w tym celu fundusz emerytalny, wynoszący z końcem roku 1910 kwotę 80.241 koron nie wystarcza, aby po myśli powyższej ustawy państwowej zapewnić emeryturę zabezpieczoną im w statucie z r. 1884 i w tym celu utworzyć Zakład zastępczy ubezpieczeń.

Na wezwanie Wydziału krajowego Dyrekcya Zakładu ułożyła nowy statut emerytalny, w którym został unormowany etat posad i płac nauczycieli. W nowym statucie przyjęto 35 lat służby dla pełnej emerytury w wysokości płacy z dodatkami pięcioletnimi względnie z dodatkiem za kierownictwo. Opłaty na emeryturę, które wynosiły dotąd dla nauczycieli 3%, podwyższono na 4%, zakład zaś będzie płacił do funduszu 8%.

Zakład dla głuchoniemych we Lwowie wyręcza kraj w wykonywaniu publicznych zadań wychowawczych i doznaje już obecnie materyalnego i moralnego poparcia ze strony kraju w formie stypendyów dla 100 wychowanków i ryczałtowej kwoty na utrzymanie zakładu. Słuszność wymaga, aby także w tym wypadku kraj przyszedł zakładowi z pomocą, w pierwszym rzędzie moralną, a ewentualnie w razie niedoborów funduszu emerytalnego, także materyalną. Komisya budżetowa powołując się co do szczegółów sprawy na sprawozdanie Wydziału krajowego wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby pod warunkami podanymi w punkcie II niniejszej uchwały, odkąd i o ile zajdzie potrzeba, preliminował w budżecie funduszu krajowego począwszy od r. 1913 kwotę potrzebną do uzupełnienia wydatku lwowskiego zakładu dla głuchoniemych, na emerytury nauczycieli (i nauczycielek) tego Zakładu, na pensye wdów i dodatki na wychowanie dzieci, o ile odsetki funduszu emerytalnego na pokrycie powyższego wydatku nie wystarczą.

II. Warunki, pod którymi Sejm zapewnia lwowskiemu Zakładowi głuchoniemych pomoc, wymienioną w punkcie I niniejszej uchwały, są następujące:

1) Etat posad i płac nauczycieli Zakładu jak i statut emerytalny przez cały czas trwania gwarancyi kraju mogą być zmienione tylko za zgodą Wydziału krajowego.

2) Przez cały czas trwania gwarancyi kraju wkładki emerytalne nauczycieli Zakładu i inne ewentualne przyrosty wpływać mają do funduszu emerytalnego, a tylko odsetki tego funduszu mogą być użyte na wypłatę płynnych emerytur, pensyj wdów i dodatków na wychowanie dzieci.

3) Gwarancya kraja ustanie z chwilą, gdy fundusz emerytalny nauczycieli Zakładu wzrośnie do takiej wysokości, że odsetki jego, wraz z wkładkami emerytalnemi Zakładu i nauczycieli i z innymi ewentualnymi przyrostami wystarczą na pokrycie wydatków funduszu emerytalnego.

4) Gdyby z biegiem czasu, już po ustaniu gwarancyi kraju, pomoc funduszu krajowego okazała się chwilowo znowu potrzebną Zakładowi, uchwała ad I wejdzie znowu w życie pod warunkami wymienionymi w uchwale II

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Głąbiński.

LW. 8.321/1912. We Lwowie, dnia 14. stycznia 1912.

Aleg 980

Sprawozdanie

Komisyi budżetowej o zamknięciu rachunków funduszów krajowych za r. 1910.

Wysoki Sejmie!

Przedłożone pod dniem 11. stycznia do l. 8.066 sprawozdanie Wydziału krajowego o zamknięciu rachunków funduszów krajowych za rok 1910 obejmuje tak samo, jak sprawozdania za lata poprzednie:

w dziale A. fundusz krajowy i fundusze budżetem objęte;
w dziale B. fundusze dotowane;
w dziale C. fundusze samoistne, będące w zarządzie Wydziału krajowego.

Dział A.

Budżetem krajowym objęte są oprócz funduszu krajowego, fundusze szpitali krajowych we Lwowie, Kulparkowie i w Krakowie, fundusz szkolny krajowy i emerytalny, fundusze koszar krajowych i policyi krajowej, zakłady i fundusze rolnicze, oraz zakłady przemysłowe.

W roku 1910 nie miał kraj jeszcze dochodów z nowych krajowych opłat konsumcyjnych, jakie w roku 1911 weszły w życie w miejsce zniesionego prawa propinacyi. Z tego powodu niedobór funduszu krajowego w roku 1910 był znacznym, lubo mniejszym niż w budżecie przewidywano.

Wydatki rzeczywiste funduszu krajowego w r. 1910 wynosiły	64,992.140 K
dochody rzeczywiste	53.236 890 „
niedobór więc wynosił	11,755 250 K

o kwotę 2,009.126 K *mniej*, aniżeli przewidziano w uchwale finansowej na rok 1910 i w uchwałach dodatkowych z 12. października i 3 listopada 1910.

Niedobór ten został pokryty w sposób następujący:

a) resztą pożyczki krajowej w r. 1909 nieużytej i na rachunek r. 1910 przeniesionej w kwocie	3,709.805 K
b) nową pożyczką zaciągniętą w kwocie	11,675.000 K
razem kwotą . . .	15,384.805 K

Z kwoty powyższej po pokryciu niedoboru za rok 1910 powstała reszta w sumie . . . . . 3,629.555 K
z której przeniesiono w myśl uchwały finansowej Wysokiego Sejmu z dnia 16. listopada 1910 na pokrycie przewidywanego niedoboru budżetu krajowego w roku 1911 kwotę . . . . . 1,620.429 „
resztę zaś w kwocie . . . . . 2,009.126 „
na rachunek roku 1912.

Wydział krajowy był upoważniony na mocy uchwały finansowej Wysokiego Sejmu z dnia 31. stycznia roku 1910 zaciągnąć na pokrycie niedoboru budżetowego pożyczkę w kwocie . . . . . 13,764.376 K
zaciągnął więc faktycznie pożyczkę o . . . . . 2,089.376 „
mniejszą.

Niedobory funduszu krajowego za lata 1906—1910 wynosiły ogółem sumę . . . . . 33,690.002 K
pokrytą pożyczkami w gal. funduszu propinacyjnym w sumie . . 23,815.002 „
i pożyczką komunalną w Banku krajowym $4^1/_2$ procentową, zaciągniętą w r. 1910 w kwocie nominalnej 10 milionów koron, a zrealizowaną po kursie 98·75, w kwocie . . . . . 9,875.000 „

Porównanie zamknięcia rachunków z budżetem krajowym na rok 1910.

W porównaniu z budżetem krajowym na rok 1910 przedstawia zamknięcie rachunków tego roku znaczne różnice:
wydatki były wyższe o . . . . . 6,708.884 K
dochody „ „ „ . . . . . 8,738.210 „
niedobór był mniejszy o . . . . . 2,029.326 „
a względniając kredyt dodatkowy na zapomogi dla pogorzelców, niedobór był mniejszy o . . . . . 2,009.126 „

Główną przyczyną tak znacznej różnicy między ogólną sumą wydatków i dochodów zamknięcia rachunków a budżetu roku 1910 była uchwała Wysokiego Sejmu z dnia 11. lutego 1910 w sprawie dotacyi kraju na rzecz Banku przemysłowego. Na podstawie tej uchwały zaciągnął Wydział krajowy w Banku krajowym pożyczkę w $4^1/_2$ procentowych obligacyach komunalnych w kwocie nominalnej 5 milionów koron, którą zrealizował w gotówce w kwocie . . . . . 4,937.500 K
i uzupełnił brakującą kwotę . . . . . 62.500 „
z funduszów Rubr. XIII. budżetu.

W myśl tej samej uchwały Wysokiego Sejmu wypłacił Wydział krajowy na udotowanie Banku przemysłowego powyższą sumę pięciu milionów koron w gotówce, a nadto miał wydatek niepreliminowany w sumie 276.890 K na zapłacenie raty wstępnej, pierwszej raty amortyzacyjnej, straty na kursie, stempli i odsetek zwłoki z powodu tej pożyczki.

Wskutek więc uchwały Wysokiego Sejmu o dotacyi Banku przemysłowego wzrosły w rubryce XIII. budżetu dochody nieprelimiuowane o kwotę 5,000.000 K
wydatki nieprelimiuowane zaś o kwotę . . . . . 5,276.890 „

W tej samej rubryce XIII. powiększyły się dalej wydatki o nieprelimiuowaną kwotę 417.695 K wskutek zapłacenia raty wstępnej i pierwszej raty amortyzacyjnej pożyczki zaciągniętej w kwocie nominalnej 10 milionów kor. w obligacyach komunalnych w Banku krajowym na pokrycie niedoboru budżetowego z r. 1910.

W związku z temi operacyami kredytowemi było też zwiększenie się dochodów funduszu krajowego z lokacyi chwilowej pieniędzy o kwotę 286.423 K w porównaniu z budżetem.

Jeżeli uwzględnimy powyższe dwie pozycye rubryki XIII. dochodów i wydatków, w budżecie nie przewidziane, czyli razem powyższą zwyżkę wydatków w kwocie . . . . . 5,694.585 K
i zwyżkę dochodów w kwocie . . . . . 5,286.423 „
okaże się różnica cyfrowa między wynikami zamknięcia rachunków a preliminarzem

na rok 1910 znacznie mniejszą, wynosi bowiem po wyłączeniu owych dwóch pozycyj:

w wyddatkach więcej o . . . . . 1,014.299 K
w dochodach więcej o . . . . . 3,451.787 „

Tak się przedstawia wynik cyfrowy zamknięcia rachunków w porównaniu z budżetem w systemie budżetowania *brutto*, przy oddzielnem wykazywaniu wydatków i dochodów każdej rubryki z osobna. Jeżeli dochodzić będziemy ostatecznych *czystych* wyników każdej rubryki w porównaniu z budżetem roku 1910, przedstawi się cyfrowy wynik rubrykami następnie:

Czyste wyniki zamknięcia rachunków w porównaniu z budżetem na rok 1910:

Wydatki *większe* (+) *mniejsze* (—):

Rubr.	I	Reprezentacya kraju	+	66.546 K
„	II.	Zarząd kraju	—	116.506 „
„	III.	Sprawy zdrowotne	+	333.276 „
„	IV.	Dobroczyność	—	611 „
„	V.	Oświata i sztuka	+	478.188 „
„	VI.	Pomniki historyczne . . .	+	3.449 „
„	VII.	Bezpieczeństwo publiczne . .	+	45.193 „
„	VIII.	Komunikacye	+	26.622 „
„	IX.	Budowy wodne	+	70.412 „
„	X.	Rolnictwo	+	5.826 „
„	XI.	Górnictwo	=	133.211 „
„	XII.	Przemysł i rękodzieła . . .	—	123.905 „
„	XIII.	Długi krajowe	+	636.607 „
„	XIV.	Emerytury	—	4.340 „

Dochody *większe* (+):

Rubr.	XV.	Opłaty krajowe od piwa . . .	+	120.796 K
		Dodatki krajowe do pod. od wina	+	12.710 „
		Udział kraju w pod. od spirytusu	+	187.195 „
„	XVI.	„ „ w państwowych podatkach osobistych	+	1,867.639 „
„	XVII.	Dodatki do podatków bezpośrednich	+	1,218.549 „

Największą różnicę wydatków w porównaniu z budżetem wykazuje rubryka *długów krajowych*. W rubryce tej czysty wydatek kraju był wyższym o 636.607 K od preliminowanego, pomimo, że z lokacyi chwilowej pieniędzy wpłynęła kwota 286.423 K ponad preliminarz. Przyczyną tej zwyżki wydatków był najpierw wspomniany już wydatek w kwocie 276.890 K na zapłacenie raty wstępnej i raty amortyzacyjnej od pożyczki pięciomilionowej zaciągniętej na dotacyę Banku przemysłowego, następnie wydatek kwocie 417.695 K na zapłacenie raty wstępnej i raty amortyzacyjnej od pożyczki dziesięciomilionowej, zaciągniętej na pokrycie niedoboru roku 1910, nakoniec procent, wypłacony galic. funduszowi propinacyjnemu ponad preliminarz za resztę roku 1910 od pożyczek, zaciągniętych w tym funduszu na pokrycie niedoborów roku 1906, 1907, 1908 i 1909. Wydatek z tego tytułu był ogółem wyższy o 315.737 K, niż w budżecie uchwalono.

Natomiast wydatek na oprocentowanie i umorzenie pożyczki krajowej z roku 1893 w nominalnej sumie 58,850.000 K był mniejszy o 48.809 K, niż preliminowano, z powodu zgłoszenia do wypłaty mniejszej liczby obligacyi i kuponów. Z końcem roku 1910 pozostał z tej pożyczki do wylosowania jeszcze kapitał w kwocie 49,426.600

Znaczną jest następnie zwyżka wydatków w rubryce V. *oświaty i sztuki*. Zwyżka ta wynosi ogółem w porównaniu z budżetem kwotę 1,023.928 K, uwzględniając jednak wyższe o 545.740 K dochody, szczególnie funduszu szkolnego krajowego o 455 006 K, a funduszu szkolnego emerytalnego o 82.358 K ponad preliminarz, pozostaje czysty wydatek wyższy o 478.188 K.

Przyczyną znacznego przekroczenia kredytu w tej rubryce jest, jak corocznie większy niedobór funduszu szkolnego krajowego z tych samych, jak co roku powodów, a mianowicie zorganizowania nowych szkół, wzmożenia się frekwencyi i tworzenia klas nadetatowych, większej liczby nauczycieli i mniejszej oszczędności na interkalaryach. Z samych powyżej wymienionych powodów był w r. 1910 wydatek funduszu szkolnego o 543.255 K wyższy niż preliminowano. Skoro powody te corocznie się powtarzają, należałoby z góry przy preliminowaniu wydatków je uwzględnić, bo tylko w ten sposób będzie można uniknąć nienormalnego, stałego rozbratu między budżetem a wynikami rachunkowemi tego funduszu. Wzrosły także zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych należące się w myśl ustawy na utrzymanie szkół nowo zorganizowanych, niemniej wydatki na koszta organów technicznych z powodu przyspieszonej budowy nowych szkół z funduszu pożyczki dziesięciomilionowej.

Z dochodów funduszu szkolnego krajowego przyniósł dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich razem 1,809.644 K, o 109.645 K więcej nad preliminarz, nie dopisał jednak 3% dodatek okręgowy, który przyniósł 675 935 K, o 24.065 K mniej, niż preliminowano. Taksy od spadków przyniosły 337.859 K o 97.859 K więcej niż preliminowano; 10% opłaty od zamężnych nauczycielek przyniosły 79.887 K, o 31.887 K więcej, niż preliminowano. W funduszu szkolnym emerytalnym przyniosły wkładki nauczycielskie o 73.734 K więcej, niż preliminowano, z powodu zamianowania większej liczby stałych nauczycieli. Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego były mniejsze o 10.946.

Wydatki na sprawy *zdrowotne* były netto wyższe o 333.276 K ponad preliminarz funduszu krajowego.

W szczególności dotacya krajowego szpitala powszechnego wynosiła 505.877 koron, zamiast uchwalonych 299.295 K, a zatem więcej o 206.582 K. Stosownie do żądania Wysokiego Sejmu wypłacił c. k. rząd w r. 1910 oprócz zaliczki w kwocie 100.000 K tytułem zwrotu kosztów utrzymania chorych klinicznych za lata ubiegłe kwotę 300.000 K w budżecie nieprelimnowaną. Większe wydatki szpitala powszechnego spowodował głównie wzrost kosztów gospodarczych i kosztów leczenia, w administracyi szpitala zaś osiągnięto dość znaczne oszczędności. Ilość dni liczenia wynosiła 330.015, była wyższa o 13.715 dni, niż preliminowano. Ceny niektórych artykułów żywności, niemniej ceny leków podrożały. Także niedopisały niektóre dochody szpitala, mianowicie zwroty kosztów leczenia wynosiły o 66.188 K mniej, niż preliminowano.

Pomyślnym jest bilans zakładu dla obłąkanych na Kulparkowie. Zakład ten w r. 1910 nie tylko nie korzystał z uchwalonej dotacyi z funduszu krajowego w kwocie 191.071 K, ale nadto dał funduszowi krajowemu nadwyżkę dochodów w kwocie 44.349 K pomimo, że ilość dni leczenia była o 36.779 dni większą, niż preliminowano. Na korzystny wynik finansowy złożyły się tak dochody, mianowicie wyższy dochód z dóbr (o 17.880 K), i wyższe zwroty kosztów leczenia (o 149.384 K), jak oszczędności w wydatkach, mianowicie oszczędności w zapisywaniu potraw mięsnych, wprowadzenie jednorazowego postu w tygodniu, oraz niekompletny stan etatu służbowego.

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie utrzymał z funduszu krajowego dotacyę wyższą o 100.963 K ponad preliminarz. Podobnie jak w krajowym szpitalu powszechnym lwowskim nie dopisał w tym szpitalu dochód ze zwrotów kosztów leczenia (mniejszy o 61.145 K, niż preliminowano) i wzrosły wydatki gospodarcze

i sanitarne. Także nieprzewidziane rekonstrukcye w budynkach spowodowały ogólny koszt w kwocie 4.829 K.

Koszty leczenia w innych szpitalach krajowych (prowincyonalnych) i zagranicznych były wyższe o 525.974 K, niż preliminowano Ogólna ilość dni leczenia w r. 1910 wynosiła 2,156 253 dni, o 91 755 dni więcej, niż w r. 1909.

Wydatki na budowy *wodne i melioracye* były netto wyższe okrągło o 70 tysięcy K, niż preliminowano. Wprawdzie ograniczono roboty o kwotę 1,627.900 K z powodu niewpłacenia przez c. k. rząd i strony konkurencyjne przewidywanych w budżecie zasiłków i datków, natomiast wpłynęło więcej o 121.900 K z rat pożyczkowych na regulacyę rzek kanałowych, a na roboty wydano więcej o 191.900 K. W szczególności kosztowały zdjęcia i projekty dla publicznych i prywatnych robót melioracyjnych o 52.529 K więcej stosownie do rzeczywistej potrzeby, datek kraju (40%) do kosztów regulacyi rzek kanałowych wynosił o 141.332 K, do kosztów zaś uzupełnienia regulacyi rzek o 4.192 K więcej, z powodu wykonania przez c. k. Namiestnictwo w r. 1910 znaczniejszej ilości robót budowlanych.

Wydatki na *reprezentacyę kraju*, wyższe netto o 66.546 K, wynikły wskutek dłuższego trwania sesyi sejmowej i zwiększonych kosztów na ruskie druki sejmowe.

Wydatki na *bezpieczeństwo publiczne* były wyższe netto o 45.193 K z powodu nowo utworzonych posterunków żandarmeryi, wyższych czynszów najmu koszar i mieszkań i wyższych kosztów szupasowych. Mianowicie nie przewidziano w budżecie podwyższenia należytości za konwój pieszy z 8 gr. na 12 gr. od każdego kilometra drogi, tudzież podwyższenia strawnego dla żandarmów i taryfy cen odzieży szupaśniczej.

Wydatki na *komunikacye* były pomimo wyższych wpływów z subwencyj państwowych na budowę dróg i mostów (+37.900 K) i z czynszów dzierżawy myt (+20.142 K) oraz wyższych zwrotów, netto wyższe o 26.622 K głównie z powodu zwiększenia się kosztów utrzymania dróg. rozkopania zasp śnieżnych, budowy dróg subwencyonowanych i dojazdów kolejowych. Wskutek wyższych kosztów powyższych wydano na koszta rekonstrukcyi dróg krajowych i budowy większych mostów o 104 248 K mniej, niż preliminowano, na podstawie dozwolonego virement uchwałą finansową Wysokiego Sejmu z dnia 31 stycznia 1910.

Wydatki netto na *rolnictwo* wynosiły więcej o 5.826 K, niż preliminowano. Z zadowoleniem stwierdzić można, że w zarządzie niektórych szkół i zakładów rolniczych osiągnięto w r. 1910 dość znaczne zaoszczędzenia. Wydatek akademii rolniczej w Dublanach były o 4.969 K niższe, niż preliminowano, nie dopisały jednak dochody z czesnego i opłat, wskutek czego dotacya z funduszu krajowego była tylko o 1530 K niższą od preliminowanej. Znaczniejsze oszczędności osiągnięto na interkalaryach płac profesorskich i kosztach wiktu uczniów; większe przekroczenia budżetu powstały wskutek naprawy budynków zakładowych, urządzenia ogrodu botanicznego i sprawienia zegara wieżowego. Także niższa szkoła rolnicza w Dublanach wymagała niższej dotacyi o 4.248 K głównie z tego powodu, iż na preliminowanych 42 było przeciętnie tylko 35 uczniów; szkoła gorzelnicza w Dublanach wymagała dotacyi niższej o 313 K a gorzelnia szkolna o 1416 K mniej niż preliminowano. Natomiast budżet folwarku w Dublanach nie dopisał, dotacya na folwark wynosiła ogółem 24.000 K, o 18 372 K więcej, niż preliminowano. Ze sprzedaży ziemiopłodów bowiem osiągnięto o 12.695 K mniej niż preliminowano, albowiem zmeliorowane torfy nie dają dochodu, jakiego się spodziewano i okazuje się potrzeba zmiany uprawy z hodowli zbóż na łąki i pastwiska. Dochód z mleka był niższy o 4.204 K, niż preliminowano, gdyż z powodu panującej w oborze gruźlicy zmniejszono liczbę krów z 65 na 40. Wyższym był dochód z wydzierżawionych pól i łąk o 4.606 K z powodu wydzierżawienia większej przestrzeni gruntów i uzyskania wyższych czynszów

dzierżawnych. Także wydatki na gospodarstwo były wyższe głównie z powodu dokupna karmy, nasienia i narzędzi rolniczych.

Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach wymagała dotacyi niższej o 8.973 K, stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie korzystała z dotacyi z funduszu krajowego o 12 592 K niższej, niż preliminowano, również wyższa szkoła lasowa miała niedobór o 3.124 K, a średnia szkoła rolnicza w Czernichowie o 4.229 K mniejszy, niż przewidywano. Folwark w Czernichowie wykazał również zaoszczędzenie w kwocie 1.180 K w porównaniu z budżetem. Z niższych szkół rolniczych osiągnęły nieznaczne oszczędności w porównaniu z budżetem szkoły rolnicze w Horodence, Jagielnicy i szkoła ogrodnicza w Tarnowie; wyższej dotacyi ponad budżet wymagały szkoły rolnicze w Bereźnicy, Kobiernicach, Suchodole, Miłocinie, szkoła mleczarska w Rzeszowie, szkoła ogrodnicza na Wólce Kapitańskiej i zakład sadowniczy w Zaleszczykach. Znaczniejszym był niedobór szczególnie w szkole w Miłocinie (o 10.159 K) i w Suchodole (o 5.894 K), w obu szkołach głównie z powodu większych kosztów gospodarczych.

W dziale rolnictwa wpłynęły w roku 1910 niektóre niepreliminowane subwencye państwowe, a mianowicie: na naprawę budowli wodnych i odwodnienie gruntów dotkniętych w roku 1908 klęskami elementarnemi . . . 167.405 K
na rekonstrukcyę dróg państwowych zniszczonych w roku 1908 powodzią 107.500 „
na urządzenie spółek mleczarskich więcej o . . . . . 10.000 „
dla związku mleczarskiego we Lwowie . . . . . 8.000 „
na licencyonowanie buhajów więcej o . . . . . 1.250 „

Dochody te zostały użyte na wskazane cele.

Dochód ze sprzedanych kart i certyfikatów myśliwskich w roku 1910 wynosił tylko 24.615 K, o 2.385 K mniej, niż preliminowano.

W rubryce VI. budżetu wynosił wydatek netto na pomniki historyczne o 3.449 K więcej niż preliminowano, z powodu kosztów zakupna ruin zamku Wiśniowieckich w Tokach za kwotę 7.613 K. Wydatek ten bez pokrycia budżteowego wykazał Wydział krajowy w sprawozdaniu z czynności Dep. I. Obowiązek nadzoru nad ruinami przyjął Wydział powiatowy w Zbarażu.

W rubrykach budżetu II., IV., XI., XII. i XIV. wykazuje zamknięcie rachunków zmniejszenie się wydatków netto w porównaniu z cyframi budżetu.

W rubr. II. kosztów zarządu wynosi zaoszczędzenie netto 116.506 K. Wydatki na płace były mniejsze o 171.014 K głównie z powodu nieobsadzenia urzędów pośrednictwa pracy i interkalaryów. Wydatki na dyurna, koszta podróży i dyety, niemniej wydatki kancelaryjne były wyższe okrągło o 30.000 K. Wyższymi też były koszta konserwacyi gmachu sejmowego, instalacyi kasy krajowej, biura patronatu i mleczarskiego w gmachu, niemniej koszta najmu lokali prywatnych na pomieszczenie niektórych biur Wydziału krajowego. Zwiększył się w roku 1910 dochód z powodu przydzielenia personalu krajowego biura kolejowego do kierownictwa budowy kolei na rachunek towarzystw prywatnych (+ 41.240 K), natomiast zmniejszył się dochód z przydzielenia personalu krajowego biura melioracyjnego do kierownictwa robót melioracyjnych i kanałowych (— 37.748 K).

Zaoszczędzenie w rubryce IV. powstało głównie stąd, że komitet kolonii wakacyjnych we Lwowie nie podjął subwencyi za rok 1910 i lata poprzednie w ogólnej kwocie 600 K.

W rubryce XI. (górnictwo) wynosi zaoszczędzenie netto 133.211 K. Pochodzi ono głównie stąd, że dochód ze zbiorników naftowych wynosił 263.742 K tj. o 49.742 K więcej, niż preliminowano i że dochody budżetem nieprzewidziane ze zwróconej z c. k. skarbu państwa nadpłaty podatku zarobkowego za lata 1908 i 1909 od krajowych zbiorników na ropę w Popielach, ze zwrotu kaucyi bankowej i z wypłaty subwencyi

państwowej dla krajowej stacyi doświadczalnej dla produktów naftowych, wynosiły razem 81.874 K.

W rubryce XII. (przemysł i rękodzieła) wynosi zaoszczędzenie netto 123.905 K. Mianowicie zaoszczędzono na szkołach uzupełniających 20.830 K, co jest objawem niepomyślnym, albowiem wydatki te zależne są od ilości godzin udzielanej nauki i frekwencyi uczniów; zaoszczędzono wydatek w kwocie 6.000 K na nowe dwuklasowe szkoły handlowe, ponieważ szkoły takie w roku 1910 nie weszły jeszcze w życie; zaoszczedzono na subwencyach dla szkół zawodowych i warsztatów 18.910 K, głównie z powodu nieprzyznania przez c. k. Rząd subwencyi w preliminowanej wysokości. Gminie miasta Lwowa nie wypłacono suwencyi w kwocie 50.000 na wystawę miast, ponieważ wystawa ta nie przyszła do skutku, natomiast przyznano z tej subwencyi 10.000 K na wystawę sztuki i zakupno dzieł dla galeryi miejskiej. Krakowskiemu instytutowi popierania przemysłu nie wypłacono subwencyi w kwocie 7.500 K na umorzenie pożyczki na budowę gmachu, ponieważ tej pożyczki w roku 1910 nie zrealizowano; tak samo Izbie rękodzielniczej w Krakowie nie wypłacono raty 3.000 K na budowę domu rękodzielniczego z powodu niezrealizowania pożyczki. Na utrzymanie krajowych szkół przemysłowych i warstatów zawodowych wydano więcej o 13.396 K, na zasiłki dla uczniów krajowych i państwowych szkół przemysłowych wydano więcej o 20.105 K, głównie wskutek tworzenia większej liczby internatów.

W rubryce XIV. (emerytów) zaoszczędzono kwotę 4.340 K z powodu większej śmiertelności wśród emerytów.

Dochody kraju z opłat krajowych, z udziału w dochodach państwowych i z dodatków do podatków w roku 1910 znacznie się zwiększyły. Na uwagę zasługuje, że na przyrost dochodów wpłynęły głównie podatki bezpośrednie, gdyż przyrost z podatków konnsumcyjnych nie był stosunkowo znaczny.

W szczególności opłaty konsumcyjne od piwa przyniosły 2,271.324 K, o 121.324 K więcej, niż preliminowano stosownie do większej konsumcyi piwa. Począwszy od roku 1911 obowiązują w myśl ustawy z 20. grudnia 1905 nowe opłaty krajowe po 8 K od hektolitra piwa, z których dochód na rok 1911 preliminowano w kwocie 8,400.000 K, zaś na rok 1912 preliminuje Wydział krajowy w kwocie 9 milionów K.

Krajowy dodatek 30% do podatku konsumcyjnego od wina przyniósł 112.709 koron dochodu, o 12.709 K więcej niż preliminowano. Dodatek ten utrzymał się nadal w tej samej wysokości i był uchwalony także na rok 1911 w kwocie 100.000 K.

Udział kraju w dochodach państwowego podatku od spirytusu w myśl ustawy z 8. lipca 1901 wynosił 5,887.195 K, o 187.195 K więcej, niż preliminowano. Na rok 1911 preliminowano ten dochód w kwocie 5.700 K, na rok 1912 preliminuje Wydział krajowy 5,900.000 K na wypadek utrzymania udziału kraju w dotychczasowej wysokości.

Udział kraju w dochodzie państwa z podatków osobistych bezpośrednich wynosił 2,867.639 K, o 1,867.639 K więcej, niż preliminowano. Z dochodu tego przypada reszta należytości za rok 1909 w kwocie 1,480.414 K i zaliczka na rok 1910 w kwocie 1,387.225 K. Wedle art. XII. ustawy państwowej o podatkach osobistych bezpośrednich z 25. października 1896 miał być najpóźniej do roku 1909. udział krajów w dochodach państwa z tego źródła definitywnie oznaczony. Na wypadek, gdyby to nie nastąpiło, zapewniła ustawa z roku 1896 w artykule XII. (ustęp ostatni) nadal krajom taki procent państwowych podatków realnych, jaki w roku 1909 przypada do rozdziału między kraje. Wedle obliczenia rządu przekazano w r. 1909 w myśl postanowień ustawy z roku 1896 krajom ogółem 12·81% całej sumy realnych państwowych podatków bezpośrednich z roku 1909. Na rok 1910 więc

przypadało do rozdziału 12·81% dochodu państwa z podatków realnych bezpośrednich, a suma ta została rozdzieloną między kraje w stosunku do dochodu państwa z podatków realnych w danym roku w poszczególnych krajach. Na rok 1911 preliminowano do rozdziału między kraje z tego tytułu kwotę 20 milionów koron, na rok 1912 zaś 21,563.000 K. W sumie tej uczestniczy nasz kraj w stosunku około 11% w myśl powyższych postanowień.

Dodatki krajowe do podatków bezpośrednich w roku 1910 przyniosły 20.208.096 K, o 1,218.549 K więcej, niż preliminowano. Wydatność jednego grosza dodatków przyjęto w budżecie w wysokości 260.000 K, w rzeczywistości zaś wynosiła wydatność grosza 277.642 K, a mianowicie w Galicyi 247.024 K, w Wielkiem Księstwie Krakowskiem 30.618 K. W porównaniu z rokiem 1909, w którym wydatność jednego grosza dodatków doszła do kwoty 293.966 *zmniejszyła* się wydatność grosza w roku 1910 o . . . . . 16.324 K
Okoliczność ta jest dostateczną wskazówką, usprawiedliwiającą także nadal ostrożne preliminowanie dochodów z tego źródła.

Odsetki zwłoki od dodatków krajowych do podatków państwowych w roku 1910 wynosiły . . . . . 105.068 K
o 5.068 K więcej, niż preliminowano.

Komisya budżetowa pozostawia do rozwagi Wydziałowi krajowemu, czy nie należałoby dochodów z odsetek zwłoki od dodatków krajowych preliminować w rubryce XVII. dodatków do podatków, zamiast w rubryce XVI. „rozmaitych“ dochodów.

Zaległość dodatków krajowych z końcem r. 1910 wynosi 5,292.214 K 07 g
więcej o . . . . . 186 375 „ 98 „
niż w roku 1909.

Fundusze dotowane.

Do funduszów dotowanych z funduszu krajowego należały w r. 1910 przedewszystkiem cztery fundusze nieukończonej *budowy* pawilonów zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie, kliniki dermatologicznej we Lwowie i budowy pawilonów zakaźnych we Lwowie, niemniej 64 funduszów *melioracyjnych* wraz z trzema funduszami pożyczkowymi na cele melioracyjne, funduszem pożyczki trzymilionowej na uzupełnienie regulacyi rzek kanałowych i funduszem związkowej kasy chorych. Zamknięcie rachunków wykazuje stan finansowy tych funduszów odpowiedni do stanu budowy i robót w r. 1910.

Dalej należą tu dwa fundusze pożyczkowe na *budowę szkół*. Fundusz pożyczkowy dotowany z funduszu szkolnego krajowego miał w stanie czynnym i biernym po . . . . . 907.800 K

Do zwrotu funduszowi szkolnemu krajowemu z końcem roku 1910 przypadało 651.320 K. Z tego funduszu otrzymały w r. 1910 pożyczki 30 gmin w sumie 111.700 K. Drugi fundusz 10 milionowej pożyczki krajowej z roku 1907 na budowę szkół dostarczył w r. 1910 gminom na ten cel 853 zasiłków w kwocie 3,262.490 K, nadto na rachunek roku 1911 kwotę 397.254 K

Z końcem roku 1910 pozostał w tym funduszu jeszcze zapas w efektach w nominalnej wartości 4,878 000 K, które sprzedano w roku 1911.
Gundusz pożyczkowy na budowę *koszar* dla wojska miał z końcem r. 1910 majątku 2,997.496 K, w tem 209 347 K w gotówce i 2,788.149 K w wierzytelnościach. W r. 1910 wypłacono trzem gminom, Samborowi, Sanokowi i Stryjowi trzy raty pożyczek w sumie 366.666 K.

Fundusz pożyczkowy na *drogi powiatowe i gminne* miał z końcem r. 1910 majątku . . . . . 1,297.420 K

więcej o 103.176 K, niż w r. 1909. W ciągu roku 1910 udzielono 15 pożyczek bezprocentowych Wydziałom powiatowym w sumie ogólnej 297.200 K.

Fundusz *kolejowy* miał z końcem r. 1910 w stanie czynnym ogółem . . . . . 12,769.433 K
a po strąceniu stanu biernego wynosił czysty stan czynny . . . 6,633.087 „
więcej o 1,010.812 K niż w r. 1909.

W r. 1910 wynosiły dochody funduszu kolejowego 1,297.085 K, w czem 900.000 K dotacya z funduszu krajowego. Wydatki rzeczywiste wynosiły 318.363 K

Fundusz *włości rentowych* miał z końcem r. 1910 w obiegu 4.523.050 K w 4% listach rentowych. Czysty stan czynny funduszu rezerwowego wynosił 140.476 K. W r. 1910 udzielono pożyczek w 4% listach rentowych w kwocie 1,786.000 K.

Pożyczki krajowe z r. 1893, 1904 i 1905 miały stan następujący:

Z pożyczki krajowej z r. 1893 umorzono po koniec roku 1910 przez losowanie 9,423.400 K, pozostało jeszcze do umorzenia 49,426.600 K.

Z pożyczki krajowej z r. 1904 na regulacyę rzek kanałowych w okresie budowy do r. 1912 włącznie w ogólnej sumie 6,962.400 K emitowano na rachunek pożyczki w nominalnej sumie 7 milionów koron po koniec r. 1910 kwotę 5,170.000 K, pozostało zaś w zapasach kasowych 1,830.000 K w obligach. Z obligacyi puszczonych w obieg umorzono po koniec roku 1910 kwotę 245.400 K. W r. 1910 dotacya z tej pożyczki do rubr. IX. budżetu krajowego wynosiła 915.301 K, więcej o 141.701 K od preliminarza. Dla uzyskania tej kwoty spieniężono obligacye w imiennej wartości 987.600 K.

Pożyczka krajowa na regulacye rzek *karpackich* w okresie 1905—1924 została zaciągniętą w obligacyach krajowych imiennej wartości 6,150.000 K celem zapewnienia funduszowi krajowemu potrzebnej w tym okresie sumy w kwocie 5,937.868 K. Z częściowej sprzedaży obligów tej pożyczki wydano po koniec roku 1910 do funduszu krajowego łączną dotacyę w kwocie 2,264.870 K, a wydano w tym celu obligów w sumie 2,366.100 K.

Reszta obligów imiennej wartości . . . . . 3,783.900 K
pozostała z końcem r. 1910 w zapasie kasowym.

Z obligów puszczonych w obieg po koniec r. 1910 umorzono przez losowanie kwotę . . . . . 215.600 K.

Krajowy fundusz pożyczkowy na ułatwienie krycia dachów *materyałem ogniotrwałym* miał a końcem r. 1910 majątku 1,408.832 K. z tej sumy wynosiły wierzytelności 1,242.446 K.

W r. 1910 udzielono z funduszu 52 pożyczek bezprocentowych Wydziałom powiatowym w kwocie 153.494 K.

Fundusz pensyjny *lekarzy okręgowych* miał z końcem roku 1310 majątku 28.719 K, o 3.747 K więcej, niż w r. 1909. Dochody funduszu płyną z wkładek w wysokości 3% od płac lekarzy okręgowych, z opłat od dekretów nominacyjnych i z odsetek od zakupionych efektów. W r. 1910 pobierali z funduszu dwaj lekarze emeryturę po 480 K rocznie.

Do funduszów dotowanych należy także pięć funduszów administrowanych przez Bank krajowy, a mianowicie:

Stały fundusz *przemysłowy*, którego czysty stan czynny z końcem r. 1910 wynosił . . . . . 2,457.258 K
o 200.117 K więcej, niż w r. 1909. W obec tego, że sama dotacya z funduszu krajowego wynosiła 200.000 K, nie wykazuje fundusz przemysłowy w r. 1910 poza dotacyą rzeczywistego przyrostu. Pożyczki udzielone w r. 1910 wynosiły . . . . . 1,367.470 K

Zamknięcie rachunków nie wyjasnia, dlaczego rezultat finansowy funduszu w r. 1910 nie był pomyślnym. Odsetki pobrane w r. 1910 od dłużników wynosiły 143.440 K, odsetki zaś wypłacone Bankowi krajowemu wynosiły 139.439 K.

Fundusz *inwestycyjny*, otrzymujący dotacyę w wysokości 40% zysków Banku krajowego, miał z końcem r. 1910 majątku . . . . . 1,425.133 K
więcej niż w r. 1909 o . . . . . 367.773 „
Dotacya funduszu w r. 1910 z Banku krajowego wynosiła . . . 359.603 „
Oprócz pożyczek wypłaconych w kwocie . . . . . 252.350 „
i lokacyi gotówki w kwocie . . . . . 417.783 „
ma fundusz sumę . . . . . 755.000 „
ulokowaną w formie udziałów w gal. Towarzystwie górniczem w Krakowie (350.000 K), w akc. Towarzystwie dla wyrobów tkackich we Lwowie i Rakszawie (250 000 K), w Banku przemysłowym we Lwowie (100.000 K), w Towarzystwie handlowem w Krakowie (20.000 K), w Banku melioracyjnym we Lwowie (20.000), w fabryce konfekcyi Platowskiego (10.000 K), i w zakładzie leczniczym Dra Chramca (5.000 K).

Fundusz pożyczkowy dla *przemysłu rolniczego* miał z końcem roku 1910 majątku . . . . . 676.346 K
więcej niż w r. 1909 . . . . . 19.516 „
W r. 1910 udzielono z funduszu pożyczek w kwocie . . . . 84.048 „
Na lokacyi w Banku krajowym pozostało z końcem r. 1910. . . 129.218 „

Fundusz pożyczkowy dla *Kółek rolniczych* miał z końcem roku 1910 majątku . . . . . 71.468 „
więcej niż w r. 1909 o . . . . . 332 „
W r. 1910 udzielono Kółkom rolniczym pożyczek w kwocie . . 20.100 „
pozostało na lokacyi w Banku krajowym . . . . . 16.824 „

Stały fundusz *hodowlany* miał z końcem r. 1910 majątku. . 133.197 „
więcej niż w r. 1909 o . . . . . 118 „
W r. 1910 udzielono z funduszu Komitetom Towarzystwa gospodarczego we Lwowie i Towarzystwa rolniczego w Krakowie . . . . . 1.128 K
gminom na zakupno buhajów udzielono pożyczek w kwocie . . . 18.000 „
Na lokacyi w Banku kraj. z końcem r. 1910 pozostało . . . . 33.652 „

Fundusze samoistne.

Fundusze samoistne, będące w administracyi Wydziału krajowego dzielą się w zamknięciu rachunków na osiem kategoryj, a mianowicie:
na 1. fundusze stypendyjne,
2. „ dobroczynne,
3. fundusz podrzutków w Krakowie,
4. fundusze propinacyjne miast,
5. fundusz b. korpusu ochotników wojskowych,
6. ogólny fundusz pensyjny,
7. Depozyta gminne i serwitutowe,
8. „ ogólne.

Fundusze stypendyjne w liczbie 273 miały w ciągu roku 1910 dochody w kwocie 720.713 K w gotówce i 34.306 K w efektach, wydatki zaś w kwocie 723.005 K w gotówce i 13.542 w efektach. Z końcem r. 1910 wynosił czysty stan, czynny funduszów stypendyjnych 13,164.835, K a to w efektach: 10,737.264 K; 1,615.565 K w dobrach i realnościach; 25.218 K w kapitałach hipotekowanych; 784.787 K w innych należytościach.

W r. 1910 przybyły fundusze stypendyjne im. Gozdowicza Antoniego, Wiktoryi i Klementyny Niedziałkowskiej, Łahocińskiego Waleryana, Tarnowskiej Ludwiki, Nazarkiewicza Eugeniusza Jana i Kolischerowej Nani.

Funduszów dobroczynnych było w zarządzie Wydziału krajowego 89, z nich przybyły w r. 1911 dwa fundusze i Jadwigi Schramowej z Dąbrowskich i Niemekszy Władysława. Majątek tych funduzów z końcem r. 1910 wynosił 13,874.142 K, a razem z majątkiem funduszów stypendyjnych . . . . . 27,150.551 K.

Nie wchodząc tu w szczegółowy rozbiór poszczególnych funduszów stypendyjnych i dobroczynnych, musi jednak Komisya budżetowa ponownie stwierdzić, że wyniki finansowe zarządu wielkiej fundacyi ś. p. Wiktora z Baworowa hr. Baworowskiego są stale *niepomyślne*. Wprawdzie majątek zarodowy fundacyi wzrósł w r. 1910 wedle zamknięcia rachunków o kwotę 109.379 K, jednakże wynik ten zadowolić nie może już dlatego, że same odsetki od efektów fundacyi w r. 1910 przyniosły dochód w kwocie 127.915 K, a zatem więcej o 18.536 K niż wynosi cały przyrost majątku zakładowego. Jeżeli uwzględnimy, że administracya biblioteki we Lwowie w r. 1910 kosztowała 15.206 K, że zatem także koszta tej administracyi były w całości pokryte dochodem z efektów, możnaby stąd wnosić, że wielkie dobra rolne i lasowe fundacyi położone w powiecie tarnopolskim w r. 1910 z powodu znacznych zaległości nie przysporzyły dochodu czystego fundacyi.

Komisya budżetowa wyraża życzenie, aby zamknięcia rachunkowe z zarządu fundacyi hr. Baworowskiego ze względu na ważność tej fundacyi były możliwie osobno Wysokiemu Sejmowi przedkładane.

Natomiast można zaznaczyć z zadowoleniem, że bilans majątkowy zakładu narodowego im. Ossolińskich jest pomyślnym. W r. 1910 powiększył się majątek funduszu zakładowego o 208.729 K w efektach, nie licząc przyrostu w zbiorach bibliotecznych.

Fundusz *podrzutków* w Krakowie miał z końcem r. 1910 majątku 91.574 K
więcej niż w r. 1909 o . . . . . 999 „
Koszta utrzymania dzieci w roku 1910 wynosiły 2.602 K, ogólne wydatki funduszu 2.990 K.

Fundusze *propinacyjne* 37 miast miały z końcem r. 1910 majątku 12,464.148 K. Dochody funduszów w r. 1910 wynosiły wraz z zasiłkiem ze skarbu państwa 758.301 K. Zamknięcie rachunków zestawia na str. 1.200 stan kapitałów funduszów propinacyjnych wszystkich 37 miast po koniec roku 1910.

Fundusz b. galic. *korpusu ochotników* z r. 1859 na udzielanie gminom pożyczek na budowę koszar dla wojska miał z końcem roku 1910 majątku 151.671 K. W porównaniu z rokiem poprzednim wzrósł majątek funduszu o 4.823 K. Pożyczek żadnych w r. 1910 z funduszu nie udzielono.

Fundusz *pensyjny* (premiowy) funkcyonaryuszy krajowych miał z końcem r. 1910 majątku . . . . . 34.171 K
więcej niż w r. 1909 o . . . . . 17.793 „
Premie ściągnięte w r. 1910 od funkcyonaryuszów krajowych wynosiły 18.290 K, wydatki na odprawy wypłacone wdowom i sierotom po funkcyonaryuszach krajowych wynosiły 1.620 K.

Majątek funduszu *depozytów* gminnych *serwitutowych* z końcem r. 1910 wynosił 524.940 K.

Depozyta ogólne z końcem roku 1910 wynosiły:

	w gotówce	w efektach
w kasie krajowej	69.678 K	5,034.746 K
depozyta *gminne*	10.006 „	395.400 „

Ogólny bilans funduszów krajowych.

Nie licząc fundacyi hr. Skarbka i funduszów propinacyjnych które są objęte osobnemi sprawozdaniami Wydziału krajowego, wynosił z końcem r. 1910 majątek zarodowy funduszów krajowych:

w dziale A. (fundusz krajowy)	21,652.653 K
w dziale C. (fundusze samoistne)	27,130.551 „
razem	48,783.204 K

Majątek ten składa się:

z efektów imiennej wartości	24,018.598 K
„ dóbr i realności wartości	22,885.025 „
„ gotówki i wierzytelności	1,879.581 „

Stan bierny emisyjnych pożyczek krajowych z końcem roku 1910 był następujący:

Pożyczka krajowa z r. 1893	49,735.965 K
„ „ „ „ 1904	4,924.397 „
„ „ „ „ 1905	2,150.316 „
„ „ „ „ 1907	4,969.692 „
razem	61,780.370 K.

Pożyczki krajowe zaciągnięte w okresie 1906—1910 w galicyjskim funduszu propinacyjnym wynoszą 23,815.002 K
w r. 1910 w obligach komunalnych Banku krajowego 10,000.000 „
razem 33,815.002 K
z tego pozostała nadwyżka w kwocie 2,009.126 „
Po koniec r. 1910 więc wynosi dług netto 31,805.876 K

Długi emisyjne wraz z długiem powyższym netto zaciągniętym po koniec r. 1910 wynoszą razem 93,586.246 K
przewyższają więc znacznie wartość majątku zarodowego funduszów krajowych.

Wedle zestawienia Wydziału krajowego w zamknięciu rachunków za r. 1910 wynosił z końcem tego roku stan czynny majątku obrotowego wszystkich funduszów krajowych 37,692.340 K
a razem z majątkiem zarodowym 86.475.544 „

Wobec tego jednak, że suma pożyczek kraju wraz z innemi należytościami biernemi wynosiła kwotę 98.112.457 K
pozostaje czysty stan bierny w kwocie 11,636.913 „

Zamknięcie rachunków funduszów krajowych za rok 1909 wykazało ubytek majątku o 10,384.016 K
pozostał jednak jeszcze w ogólnym bilansie stan czynny
w kwocie 4,020.341 „

Wedle zamknięcia rachunków za rok 1910 wynosi ubytek majątku kraju, a raczej dalsze zadłużenie kraju netto w r. 1910 kwotę 15,657.254 K, na którą składają się oprócz pożyczki na pokrycie niedoboru budżetowego w kwocie 11,755.250 K dalsze raty emisyjne pożyczek z r. 1904, 1905, 1907 i inne należytości.

Fundusz uposażenia kasy krajowej w kwocie dwóch milionów koron nie został w roku 1910 uszczuplony.

Zestawienie rachunków wszystkich funduszów autonomicznych.

Dla porównania rozwoju finansów krajowych z rozwojem finansów powiatów i gmin, zestawiamy tu wyniki finansowe także powiatów i gmin, korzystając z dat dołączonych do sprawozdania Dep. I. Wydziału krajowego:

W r. 1910 wynosiły *wydatki* funduszu krajowego		64,992.141 K
„ 1908 „ „ 74 Wydziałów powiatowych		19,758.858 „
„ „ „ „ „ miasta Lwowa (bez wydatków na zarząd majątku i operac. kredyt.)		7,616.740 „
„ „ „ wynosiły wydatki miasta Krakowa		5,048.162 „
„ „ „ „ „ 30 miast		16,088.749 „
„ „ 1907 „ „ miasteczek i gmin wiejskich		19,182.407 „
Razem wydatki		132,687.057 K

Zestawienie to daje pewien obraz wzajemnego stosunku ciał autonomicznych pod względem zakresu działalności finansowej. Obraz ten nie jest dokładnym, ponieważ niektóre gminy, np. miasto Lwów, nie przeprowadziły dotychczas w swojem budżetowaniu systemu budżetowania brutto, a nadto zaciemniają go operacye kredytowe, podnoszące cyfry budżetowe gmin i powiatów.

Wedle tych zamknięć rachunkowych wydano na *oświatę*:

w roku 1910 fundusz krajowy		24,786.781 K
„ „ 1908 fundusze powiatowe		101.807 „
„ „ „ miasto Lwów		1,819.092 „
„ „ „ „ Kraków		756.055 „
„ „ „ 30 miast		1,273.033 „
„ „ 1907 reszta gmin		3,146.632 „
razem		31,883.400 K

na cele *zdrowotne:*

w roku 1910 fundusz krajowy		7,188.012 K
„ „ 1908 fundusze powiatowe		255.590 „
„ „ „ miasto Lwów		475.074 „
„ „ „ „ Kraków		206.675 „
„ „ „ 30 miast		363.048 „
„ „ 1907 reszta gmin		665.321 „
razem		9,153.720 K

na *komnnikacye* (w gminach wraz z *oświetleniem)*:

w roku 1910 fundusz krajowy		5,230.978 K
„ „ 1908 fundusze powiatowe		11,561.923 „
„ „ „ miasto Lwów		1,237.569 „
„ „ „ „ Kraków		267.992 „
„ „ „ 30 miast		562.502 „
„ „ 1907 reszta gmin		1,779.243 „
razem		20,640.207 K

na *bezpieczeństwo publiczne* (kwaterunek):

w roku 1910 fundusz krajowy		1,122.566 K
„ „ 1908 fundusze powiatowe		— „
„ „ „ miasto Lwów		422.402 „
„ „ „ „ Kraków		399.982 „
„ „ „ 30 miast		1,370.899 „
„ „ 1907 reszta gmin		1,220.398 „
razem		4,536.247 K

Dodatki do podatków bezpośrednich przyniosły:

w roku 1910 funduszowi krajowemu (wraz z odsetkami zwłoki)		20,313.164 K
„ „ „ „ szkolnemu krajowemu		2,485.580 „
„ „ 1908 funduszom powiatowym		8,797.596 „
Do przeniesienia		31,596.340 K

Z przeniesienia . .	31,596.340 K
w roku 1908 30 miastom	1,200.995 „
„ „ 1907 gminom mniejszym	5,053.018 „
razem (bez miast Lwowa i Krakowa mających prócz dodatków gminne podatki czynszowe)	37,850.333 K

Wedle budżetu na rok 1911 wynosiły dodatki autonomiczne do podatków bezpośrednich:

dodatki krajowe do podatków realnych . . . . . 72 g
„ „ „ „ osobistych . . . . . 78 „
dodatki powiatowe wraz z 18% na cele drogowe wynosiły najmniej 24 „ (powiat stanisławowski) najwyżej 99 g (pow. dąbrowski i turczański).

125 gmin nie miały dodatków wcale.

1.244	„	miały dodatki od	1— 50 g
2.919	„	„ „ „	51—100 „
1.344	„	„ „ „	101—150 „
370	„	„ „ „	151—200 „
180	„	„ „ „	nad 200 „

Majątek 30 miast wynosił wedle wykazu dołączonego do sprawozdania dep. I. z końcem r. 1909 ogółem . . . . . 72,137.373 K
Długi miast wynosiły ogółem . . . . . 34.497.338 „
29 miast miały czysty stan *czynny* . . . . . 37,918.730 K
Jedno miasto (Buczacz) ma stan *bierny* w kwocie . . . 278.695 „

Zamknięcie rachunków za rok 1910 a budżety na r. 1911 i r. 1912.

W porównaniu z zamknięciem rachunków za rok 1910 są wydatki funduszu krajowego uchwalone na r. 1911 *niższe* o 1,635.963 K, wydatki zaś preliminowane na r. 1912 *wyższe* o 3,052.795 K. Ze względu na to, że w r. 1910 obciążoną została rubryka wydatków za długi nieprelimiowaną sumą 5,694.585 K tytułem dotacyi dla Banku przemysłowego i amortyzacyi pożyczek zaciągniętych na założenie tego Banku i na pokrycie niedoboru budżetowego, można uważać wzrost wydatków uchwalonych na r. 1911 i preliminowanych na r. 1912 za normalny, gdyż owo obciążenie rubryki XIII. w budżetach na rok 1911 i 1912 odpadło. Pomimo to jest rzeczą bardzo wątpliwą, czy w poszczególnych rubrykach cyfry preliminowanych wydatków są dostateczne, skoro już zamknięcie rachunków za rok 1910 wykazuje w niektórych działach wyższe wydatki, niż były uchwalone w budżecie na rok 1911 i niż są preliminowane na r. 1912. Pomijając koszta reprezentacyi kraju, które w r. 1910 były wyjątkowo znaczne z powodu dłuższej sesyi, wykazuje rubryka III. (sprawy zdrowotne) w r. 1910 wydatek w kwocie 7,188.012 K, wyższy od budżetu na r. 1911 i od zwyczajnego wydatku preliminowanego na rok 1912. Wydatki na rolnictwo i górnictwo preliminowane są również w kwocie niższej, niż wynoszą wyniki r. 1910.

Za podstawę obliczenia dochodów z dodatków do podatków bezpośrednich przewidywanych w r. 1912 przyjmuje Wydział krajowy wydatność grosza dodatku osiągniętą w r. r. 1910 w zaokrąglonej kwocie 277.000 K. Jest to wprawdzie wydatność mniejsza, niż w roku 1909, jednakowoż o 7.000 K wyższa od przyjętej za podstawę w budżecie na rok 1911.

Sprawdziwszy zamknięcie rachunków funduszów krajowych przedłożone przez Wydział krajowy, komisya budżetowa wnosi zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego,

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm udziela Wydziałowi krajowemu absolutoryum z rachunków funduszów budżetem objętych i dotowanych za rok 1910.

2. Uchwała powyższa obejmuje także absolutoryum dla c. k. Rady szkolnej krajowej z działu wydatków funduszu szkolnego krajowego i funduszu szkolnego emerytalnego za rok 1910.

3. Rachunki funduszów samoistnych budżetem nieobjętych, wykazanych w dziale C. przyjmuje Sejm do wiadomości.

Zastępca Przewodniczącego:
Żardecki w. r.

Sprawozdawca:
Głąbiński w. r.

L. s. 8.851/12. We Lwowie, dnia 18. stycznia 1912.

Aleg 981

Sprawozdanie

Komisyi przemysłowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie powiększenia funduszu przemysłowego.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Komisyi przemysłowej z 12. października 1910. Ls. 7.455/10, które niestety nie dostało się pod obrady Wysokiego Sejmu, przedstawia genezę obecnego przedłożenia Wydziału krajowego o powiększeniu funduszu przemysłowego, jak następuje:

„Jeszcze w roku 1908 komisya przemysłowa zwróciła uwagę Wysokiego Sejmu na to, że jeżeli nie umożliwi się eskontu przyszłych dotacyi stałego funduszu przemysłowego w szerszym zakresie, akcya tego funduszu nie będzie mogła dotrzymać kroku rosnącym potrzebom rozwojowym przemysłu a gdy raz utknie, mogą wyniknąć z tego znaczne szkody moralne i materyalne, w szczególności w pewnej mierze zatamowanie naturalnego rozwoju przemysłu większego i średniego w naszym kraju.

Wprawdzie pesymistyczne przewidywania Komisyi co do zastoju w danej akcyi nie sprawdziły się jeszcze w r. 1909.

Natomiast rok obecny (1910) a zwłaszcza ostatnie miesiące spełniają je w dalekiej mierze.

Zanosi się obecnie na odmowne załatwianie całego szeregu podań o pożyczki, nie dlatego, jakoby z punktu widzenia ekonomicznego ogólnego lub indywidualnego na nie nie zasługiwały, lecz jedynie dla braków płynnych środków.

I właśnie wtedy, gdy nareszcie kraj przydał biuru krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych nową siłę fachową, aby w ten sposób przyspieszyć nader powolny tok traktowania podań o pożyczki, tok ten opaźnia się z innej przyczyny, mianowicie wskutek beznadziejności finansowej.

Stan krytyczny w danym względzie ilustrują dosadnie następujące cyfry i t. d.....

Wymowa tych cyfr samych wyraźną jest i gorzką.

Na kraju cięży obowiązek bezzwłocznego przerwania tej stagnacyi, skoro wszelkie jego usiłowania w latach ostatnich na tem polu wyraźnie miały ten cel na oku, by do stagnacyi nie dopuszczać.

Wszelako na doraźnem zasileniu płynnych środków funduszu przemysłowego poprzestać nie można. Skoro sprawdziły się już przewidywania komisyi przemysłowej co do zastoju akcyi w najbliższym czasie, uznane przez Wysoki Sejm za swoje, to większe obecnie jest prawdopodobieństwo, że sprawdzi się także przekonanie o paliatywnem charakterze takiej pomocy, o jakiej wyżej mowa — przekonanie stale przez komisyę wyrażane a niemniej przez Wysoki Sejm uznane.

Przecież w roku 1909 Wysoki Sejm — prócz polecenia przyspieszenia doraźnego eskontu czwartego miliona — polecił Wydziałowi krajowemu, by w porozumieniu z Bankiem krajowym zbadał sprawę zabezpieczenia krajowemu funduszowi przemysłowemu znaczniejszych środków płynnych na akcyę pożyczkową na podkładzie przyszłych tego funduszu dotacyi i przedstawił w tym względzie Sejmowi wnioski przed końcem roku 1910.

Obecnie tem bardziej wypadnie Wysokiemu Sejmowi to polecenie powtórzyć, że sytuacya, która w roku 1909 do takiego polecenia dala powód, w roku 1910 bardzo silnie się zaostrzyła. Nadto powtórzenie to będzie konieczne, bo Wydział krajowy polecenie Wysokiego Sejmu wykonał tylko w połowie. Oto porozumiał się z Bankiem krajowym — gdy jednak Bank krajowy jedyną wymienioną w poleceniu sejmowem ewentualność, mianowicie ewentualność emisyi obligacyi bankowych, fundowanych na przyszłych dotacyach funduszu przemysłowego, uznał za niemożliwą, Wydział krajowy nad innemi możliwościami zadośćuczynienia intencyi uchwały sejmowej nie zastanawiał się i żadnych wniosków nie przedstawił, ograniczając się do zakomunikowania owej odmownej odpowiedzi Banku krajowego. A przecież Wysokiemu Sejmowi w zeszłorocznej uchwale nie szło o dowiedzenie się po roku, że jeden konkretny pomysł względem zabezpieczenia płynnych środków funduszowi przemysłowemu jest niemożliwy — ale szło Wysokiemu Sejmowi wyłącznie o to, by znalazł się wogóle jakiś dobry sposób.

Bank krajowy w swem piśmie poszedł nawet dalej, mianowicie zaprojektował zaciągnięcie przez kraj pożyczki krajowej, ewentualnie w obligacyach komunalnych Banku krajowego.

Wydział krajowy jednak nie uczynił tej propozycyi przedmiotem badania ani nie oparł na niej lub też na jakiejkolwiek innej myśli żadnego konkretnego wniosku, chociaż Wysoki Sejm w myśl swej zeszłorocznej uchwały miał prawo takiego wniosku oczekiwać.

Nie pozostaje tedy, jak już wyżej zauważyliśmy, nic innego, jak zeszłoroczną uchwałę powtórzyć, zwłaszcza że, choćby na razie miało się fundusze płynne do dyspozycyi, sama niepewność co do przyszłości w tym względzie musi kraj w jego akcyi w wysokiej mierze krępować a w szczególności utrudniać mu angażowanie się większemi kwotami w większe akcye. A przecież potrzeba takiego właśnie działania na większą skalę w konkretnych wypadkach, jak już wiemy z doświadczenia, nieraz i coraz częściej się zdarza. Oby zdarzała się jak najczęściej!“

To sprawozdanie Komisyi przemysłowej z 12. października 1910 kończyło się wnioskiem:

„Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by zastanowił się ponownie nad sposobami dalszego zasilania funduszu przemysłowego płynnymi środkami bądź przez zaciąganie w Bankach krajowym i przemysłowym pożyczek, na których podstawie banki te mogłyby emitować obligacye bankowe fundowane, bądź przez

wydawanie przemysłowcom promes na pożyczki z funduszu przemysłowego, płatnych w ratach lub w późniejszych latach a mogących być zeskontowanemi w Banku przemysłowym, bądź w innej drodze".

Obecnie Wydział krajowy spełnia to votum Komisyi przemysłowej z roku 1910, które jest zresztą tylko powtórzeniem uchwały sejmowej z roku 1909 i po wysłuchaniu krajowej Komisyi dla spraw przemysłowych zgodnie z jej wnioskami przedstawia propozycye co do zapewnienia funduszowi przemysłowemu dalszych płynnych środków oraz co do jego bezwzględnego powiększenia.

Motywa, przytoczone przez Wydział krajowy, są donośnem i pełnem echem trzechletnich sprawozdań Komisyi przemysłowej, które przez to teraz nareszcie przestały być wołaniem na puszczy.

Facit stanowiska Wydziału krajowego przedstawia następujący zwrot w jego sprawozdaniu: „Gdy Wysoki Sejm uchwalając polecenie do Wydziału krajowego starania się o dalsze środki płynne dla funduszu przemysłowego uznał już tem samem potrzebę dalszego i intenzywnego prowadzenia dotychczasowej akcyi, sądzi Wydział krajowy, że byłoby zbędnem jeszcze dalej tę potrzebę uzasadniać i że raczej obecnie chodzi już tylko o sposób zasilenia funduszu".

Konstrukcya funduszu przemysłowego byłaby zatem w przyszłości (w porównaniu z obecną) następująca:

Własne zasoby funduszu przemysłowego dojdą niebawem (z odsetkami od pożyczek) do 3 milionów (według bilansu z 30. czerwca 1911 — 2,741.984 K 44 h.). Ponadto operuje fundusz przemysłowy pieniądzmi, pożyczonymi w Banku krajowym, do 4 milionów koron.

Obecnie w miejsce tych 4 milionów, pożyczonych w Banku krajowym, ma wstąpić jednorazowa dotacya kraju w wysokości 4 milionów w gotówce, uzyskana przez zaciągnięcie nieco wyższej nominalnie pożyczki komunalnej na $4^1/_2\%$.

Takie rozwiązanie jest nieuniknione, gdyż inaczej zwroty ratalne pożyczek Banku krajowego wraz z odsetkami od nich pożerałyby całą stałą dotacyę krajową w wysokości 200.000 K, niemniej jak całe odsetki czynne a działalność funduszu przemysłowego byłaby ograniczona wyłącznie na operowanie ratalnymi zwrotami udzielonych przemysłowcom pożyczek.

Oczywiście wobec tej nowej konstrukcyi znika dotychczasowa stała dotacya w wysokości 200.000 K rocznie — ale fundusz przemysłowy zarabiać będzie na rzecz swego przyrostu całe swe odsetki czynne.

W ten sposób przedłożenie Wydziału krajowego chce uregulować dotychczasowe zagwożdżenie i zadłużenie funduszu przemysłowego prawie bez ofiary ze strony kraju, który owej stałej rocznej dotacyi nie będzie płacił i bierze na siebie wyższy od niej zaledwie o 3.760 K rocznie ciężar amortyzacyi i oprocentowania pożyczki komunalnej.

Gdy jednak przy tem uregulowaniu przeszłości, fundusz przemysłowy wzrastałby w przyszłości tylko o swe odsetki czynne, co jest stanowczo za mało wobec dotychczasowych potrzeb, których wzrost obecnie z dnia na dzień jest (na szczęście) nieunikniony — przedłożenie Wydziału krajowego przewiduje dalszy i inny funduszu przemysłowego wzrost, chcąc gruntowniej na przyszłość zapobiedz pojawiającej się stale w ostatnich latach stagnacyi.

Za tę politykę przewidywania i prewencyi należy się Wydziałowi krajowemu szczególne uznanie.

Oto w latach 1913 do 1915 Wydział krajowy będzie miał prawo zaciągnięcia dalszej pożyczki komunalnej w wysokości 3 milionów koron po milionie

koron rocznie i zasilenia tem funduszu przemysłowego, który przez to wzrośnie z dotychczasowej nominalnej wysokości siedmiu milionów do milionów dziesięciu.

Na podstawie dotychczasowego doświadczenia można przypuszczać, że — uwzględniając nawet konieczność inwestowania znaczniejszych kapitałów pożyczkowych w kilku większych akcyach — aż do roku 1915 włącznie, będziemy mogli poprzestać na akcyi, dysponującej co roku

a) nowym	1,000.000 K
b) zwrotami około . .	700.000 „
c) odsetkami	200.000 „
Razem . . .	1,900.000 K

Dalszego rozwoju wypadków przewidzieć nie można — wszelako gdy temi sumami można będzie w latach 1913—1915 w danym zakresie wiele zdziałać, gdy zresztą od 1916 zwroty oraz odsetki czynne znacznie się wzmogą, nie jest wykluczone, że akcya finansowa kraju w danym kierunku nawet na czas dłuższy po roku 1915 nie będzie potrzebowała apelować do kraju o dalszą pomoc.

Ta sanacya funduszu przemysłowego *pro praeterito* oraz to zapewnienie i wzmocnienie jego żywotności *pro futuro* będzie — w stosunku do ogromnych korzyści, jakie odniesie z tego rozwój przemysłowy kraju, oraz w porównaniu ze wzrostem ciężarów na inne krajowe cele — połączone z ofiarami nieprzesadnemi. Na rok 1913 w budżet — zamiast dotychczasowych 200.000 K — będzie należało wstawić 203.760 K a po ukończeniu całej akcyi t. j na rok 1916 — 356.580 K, która to kwota będzie wstawiana na cel amortyzacyi i oprocentowania pożyczki komunalnej siedmiomilionowej okrągło przez lat 50.

Wobec tego stanu rzeczy Komisya przemysłowa w porozumieniu z komisya budżetową nie waha się wnieść, co następuje:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy:

a) do zaciągnięcia pożyczki w $4^1/_2\%$ obligacyach komunalnych Banku krajowego III. Emisyi do wysokości nominalnej 7,000.000 koron na uzupełnienie kapitału funduszu przemysłowego do ogólnej sumy 10,000.000 K,

b) do zrealizowania z powyższej pożyczki w r. 1912 sumy 4,000.000 K w gotówce i do wstawiania corocznie w budżet krajowy, aż do zupełnej amortyzacyi powyższej sumy, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na oprocentowanie i umorzenie a to do R. XIII. wydatków budżetu krajowego w miejsce dotychczasowej dotacyi 200.000 K, zamieszczonej w poz 179 Rubr. XII. budżetu krajowego a przeznaczonej na powiększenie funduszu przemysłowego,

c) do zrealizowania reszty powyższej pożyczki w latach 1913 do 1915 włącznie po jednym milionie koron rocznie w gotówce i do wstawiania do budżetu krajowego corocznie odpowiednich kwot aż do zupełnego jej umorzenia.

Przewodniczący Komisyi przemysłowej:
A. Lubomirski, w. r.

Przewodniczący Komisyi budżetowej:
Piniński w. r.

Sprawozdawca:
Battaglia w. r.

Ls. 9531/1912. We Lwowie, 4. lutego 1912.

Aleg 982

Sprawozdanie

komisyi budżetowej o sprawozdaniach Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych oraz wniosku p. Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach.

Wysoki Sejmie!

Załatwiając sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 5. grudnia 1911 L. W. 108.205/911 o wniosku p. Kleskiego w przedmiocie utworzenia funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach oraz sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 12. grudnia 1911 L. W. 108.202/911 w przedmiocie budowy szkół ludowych, komisya budżetowa przedkłada Wysokiemu Sejmowi łączne sprawozdanie o obydwu tych sprawach jako pozostających w ścisłym ze sobą związku rzeczowym i wzajemnie się uzupełniających a zmierzających do osiągnięcia jednego i tego samego celu tj. przyspieszenia i ułatwienia akcyi budowy szkół ludowych zarówno w miastach jak w gminach wiejskich naszego kraju.

I. Fundusz zasiłkowy na budowę szkół ludowych.

Uchwałą z dnia 12. marca 1907 r. upoważnił Wysoki Sejm Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 10 milionów koron z przeznaczeniem na zasiłki na budowę szkół ludowych w tych gminach:

a) gdzie ro prawa konkurencyjna co do budowy nowej szkoły została już przeprowadzoną, strony konkurencyjne złożyły w całości lub w przeważnej części 120%-we datki konkurencyjne a grunta pod budowę szkoły są już zaintabulowane na własność funduszu szkolnego miejscowego;

b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprawdzie zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła.

Równocześnie zniżył Wysoki Sejm ówczesną dotacyę w budżecie funduszu szkolnego krajowego na zasiłki dla gmin szkoły budujących z 400.000 K na 200.000 K Dotacya ta służyć miała wyłącznie na zasiłki w tych gminach, w których budynki szkolne wprawdzie istnieją, ale nie odpowiadając celom szkolnym, wymagają przebudowania, rozszerzenia lub znaczniejszej restauracyi.

Wysokość kosztów budowy nowych szkół w gminach kategoryi ad a) oraz ad b) obliczył Wydział krajowy w sprawozdaniu przedłożonem Wysokiemu Sejmowi pod dniem 5. października 1906 r. LW. 73.786/906 (Aleg. 9) na kwotę 10,800.000 K,

potrzebę zaś zasiłków na poprawę istniejących budynków obliczono na sumę 10,811.323 K.

Zapotrzebowanie na zasiłki jednej i drugiej kategoryi wynosiło więc razem około 22,000.000 K, z czego mniej więcej połowa pokrytą być miała z nowego 10 milionowego funduszu zasiłkowego, przeznaczonego na budowę nowych budynków szkolnych.

Z powodu konieczności przeprowadzenia wszystkich potrzebnych przygotowawczych czynności zdołała Rada szkolna krajowa rozpocząć bardzo intenzywną akcyę budowy nowych szkół przy pomocy 10 milionowego funduszu zasiłkowego dopiero z początkiem 1908 r. Akcya ta prowadzona przez Radę szkolną nader energicznie, a ułatwiona wzrastającą z dniem każdym ofiarnością gmin na cele budowy szkół, wypływającą z coraz to większego zrozumienia i ocenienia ważności oświaty ludowej dla podniesienia szerokich warstw ludowych pod względem kulturalnym i ekonomicznym, wydała w ciągu zaledwie 4 lat ten zdumiewający, a przytem nader pocieszający rezultat, iż do końca 1911 r. 10 milionowy fundusz zasiłkowy, który w rzeczywistości przy przeciętnym kursie realizacyi 4% pożyczki po 93% wynosił gotówką 9,309.805 K, w całości zużyty został. Za kwotę tę zbudowano według relacyi Rady szkolnej krajowej 733 budynków szkolnych w tyluż gminach wiejskich i małomiasteczkowych. Mimo to program przyspieszenia budowy szkół tylko w części mógł być spełniony.

Wobec zupełnego wyczerpania tej 10 milionowej dotacyi, a konieczności prowadzenia dalszej akcyi w dziedzinie budowy nowych szkół, zaczem przemawiają obecnie te same doniosłe względy, które w roku 1907 r. skłoniły Wysoki Sejm do utworzenia funduszu zasiłkowego o tak znacznej stosunkowo wysokości, przeprowadzono ze strony Rady szkolnej krajowej możliwie ścisłe badania co do kwestyi, w ilu gminach i w jakim zakresie finansowym budowa dalszych szkół okazuje się rzeczą konieczną.

Z wykazów przedłożonych przez 81 istniejących w kraju okręgowych Rad szkolnych (z wyłączeniem Rad szkolnych miejskich we Lwowie i Krakowie) okazało się, iż zachodzi potrzeba budowy nowych szkół w 2.374 gminach. Szkoły te liczyć mają 5.376 klas, a koszt ich budowy obliczono na 51,445.895 K, z czego strony konkurujące powinny ponieść 8,389.772 K, zaś fundusz szkolny krajowy kwotę 43,056.123 K.

Z wykazu przedłożonego przez Radę szkolną krajową wynika dalej, iż są w naszym kraju powiaty, w których koszt budowy nowych szkół osiąga lub nawet przekracza znacznie kwotę 1 miliona K (należą tu powiaty: brzeżański, dobromilski, jarosławski, liski, lwowski, mielecki, przemyski, rohatyński, rzeszowski, wadowicki, wielicki), dochodząc w niektórych z nich (np. w lwowskim, liskim, wadowickim, przemyskim) do takiej wysokości, iż w razie wykonania zakreślonego programu budowy szkół musiałby zasiłek z krajowego funduszu szkolnego na każdy z tych ostatnich powiatów przenosić kwotę 1 miliona K a w jednym osiągnąc wyjątkowo kwotę blisko 2 milionów koron.

Wobec braku 2.374 budynków szkolnych, mających pomieścić 5.376 klas, nie trudno powziąć przekonanie, iż w gminach tych ścisłe i surowe wykonywanie przymusu szkolnego natrafia niejednokrotnie na nieprzezwyciężone przeszkody, a tem samem szerzyć się musi analfabetyzm, którego zwalczanie stało się pierwszym i niezawodnie najważniejszym postulatem krajowej polityki edukacyjnej w dziedzinie oświaty ludowej.

Porównując cyfrę budynków szkolnych (2.374) oraz cyfrę klas (5.376) z cyfrą ogólnego wydatku 51½ miliona K, okazuje się, że w przecięciu koszta jednego budynku 2—3 klasowej szkoły wynosić mają okrągło 22 tysiące koron, zaś koszta

jednej klasy okrągło 9 500 koron. Koszta budowy 2—3 klasowych szkół wiejskich, wyjątkowo małomiejskich, podniósł się więc dość znacznie, a tem samem corazto ważniejszą staje się dla budżetu krajowego strona finansowa sprawy budowy szkół ludowych, coraz wyższy ciężar, jaki na kraj spada i spadać będzie wskutek obowiązujących obecnie przepisów ustawowych, regulujących udział gmin i kraju w kosztach budowy szkół ludowych. Ważność strony finansowej sprawy budowy szkół dla gospodarstwa skarbowego kraju uwydatnia się jeszcze bardziej przez to, że wykaz Rady szkolnej krajowej oblicza procentowy udział kraju w kosztach budowy owych 2 374 szkół na 82% (43 miliony K) zaś udział gmin konkurujących na okrągło 18% (8 38 miliona K) czyli, że w przecięciu $^5/_6$ kosztów spada na fundusz krajowy a tylko $^1/_6$ na gminy, w których szkoły mają być zbudowane. W dyskusyi nad tą kwestyą cytowano w Komisyi budżetowej przykłady z kilku powiatów (zwłaszcza takich, gdzie istnieją bardzo drobne gminy wiejskie), gdzie w ogólnych kosztach budowy 2 klasowej szkoły, dochodzących do kilkunastu tysięcy koron, udział gminy wynosi zaledwie $^1/_{10}$ a nawet wyjątkowo mniej niż $^1/_{10}$ rzeczywistych wydatków.

Nie da się zaprzeczyć, że im mniejszym jest udział finansowy interesowanej gminy w kosztach budowy szkoły, tem słabszą okazywać się musi po stronie gminy dążność oszczędnego budowania szkoły, tem silniejszą więc powinnaby być kontrola ze strony innych interesowanych czynników tj. Rady szkolnej krajowej, Rad szkolnych okręgowych i Wydziału krajowego.

Kontrola ta odnosić się powinna: 1) do planów i kosztorysów, 2) do praktycznego przeprowadzenia budowy pod względem techniczno-finansowym. Z kwestyą tą łączy się ściśle niezmiernie ważna sprawa technicznego nadzoru samej budowy i przyszłej konserwacyi budynków.

Niestety zarówno ze sprawozdania Wydziału krajowego, jak z kilkakrotnych sprawozdań Rady szkolnej krajowej, wreszcie z wyjaśnień udzielonych przez reprezentantów Rady szkolnej podczas obrad nad tą sprawą w komisyi budżetowej powzięła komisya budżetowa z ubolewaniem wiadomość i nabrała przeświadczenie, że techniczny nadzór nad budową szkół nie czyni niestety zadość skromnym nawet wymaganiom oszczędnej i fachowo prowadzonej administracyi szkolnej.

I tak plany nowych szkół nie liczą się niejednokrotnie z zasadą oszczędności, a pod względem estetycznym nie uwzględniają zupełnie charakteru budownictwa poszczególnych okolic kraju, nadzór zaś techniczny nad wykonaniem budowy spoczywa dotychczas bądź w ręku zakontraktowanych dorywczo prywatnych techników (budowniczych, urzędników kolejowych, inżynierów drogowych (!), bądź w ręku fachowych wprawdzie technicznych organów rządowych, urzędujących przy t. zw. okręgowych oddziałach technicznych, które jednak tak są przeciążone swemi zwyczajnemi obowiązkami służbowemi, że nie mogą poświęcić tyle czasu na kontrolę i nadzór nad budową szkół, by ich działalność na tem polu uznać można za wystarczającą. Czynność ich ogranicza się zwykle do kontroli kosztorysu i do przeprowadzenia kolaudacyi po zupełnem wykończeniu budowy. Jeżeli się zważy, że budowę szkół wiejskich oddaje się zwykle na podstawie czysto formalnej nieraz licytacyi jednemu z najbliższych majstrów murarskich, że nieraz gminy prowadzą budowę we własnym zarządzie, łatwo sobie wyobrazić, jak obszerne w takich warunkach, przy braku ścisłego nadzoru, otwiera się pole bądź do nadużyć, bądź przynajmniej do zaniedbań, których następstwem fatalnem jest licha i kosztowna budowa, pociągająca za sobą w dalszym ciągu wysokie stosunkowo koszta konserwacyi budynków.

Wobec tego aż nadto usprawiedliwione są proponowane przez komisyę budżetową dwie ostatnie rezolucye, żądające gruntownej poprawy stosunków obe-

cnych w dziedzinie technicznego nadzoru i architektonicznej strony planów szkolnych.

Sprawa technicznego nadzoru nabiera z dniem każdym tem większego znaczenia, im wyższe corocznie kwoty przeznacza się na budowę szkół ludowych w kraju. Szacując bardzo nisko roczne koszta budowy względnie przebudowy szkół w gminach wiejskich i miejskich (gdzie fundusz krajowy jest bezpośrednio interesowany z tytułu zasiłków bezzwrotnych lub pożyczek zwrotnych) na okrągło 4,000.000 K i przypuszczając, że należyty nadzór i kontrola techniczna przysporzy oszczędność minimalnie 5—6% kosztów, to otrzymujemy oszczędność co najmniej 200—240.000 K, za którą to kwotę utrzymaćby można dostateczną liczbę fachowych organów technicznych. Czystym niejako zyskiem byłaby wyższa bez porównania dobroć budowy pod względem hygienicznym, estetycznym i technicznym, a w następstwie tego znaczne oszczędności w późniejszych kosztach konserwacyi budynków szkolnych. Nie bez znaczenia byłaby też okoliczność, że uchylonoby wiele sposobności do nadużyć i zaniedbań zarówno przy samej budowie, jak przy wykonywaniu robót konserwacyjnych istniejących już budynków.

II. Fundusz pożyczkowy na budowę szkół w miastach.

Uchwałą z dnia 16. listopada 1910 przekazał Wysoki Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na przyszłej sesyi sejmowej wniosek posła Kleskiego, opiewający: „Celem stworzenia funduszu dla udzielania miastom pożyczek bezprocentowych zwrotnych w 25 ratach rocznych na budowę budynków szkolnych, upoważnia się Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w sumie 10 milionów koron“. Przy motywowaniu swego wniosku podniósł poseł Kleski, że miasta ponad miarę zadłużone i obarczone wysokimi dodatkami do podatków nie są w stanie podołać wydatkom na budowę szkół. Chodziłoby tutaj przedewszystkiem o te większe gminy miejskie podlegające ustawie gminnej z 1889 roku, a względnie 1896 roku, w których koszt budowy jednej szkoły znajduje zupełne pokrycie w 120% prestacyi ustawowej, gdyż gminy miejskie mogą także korzystać z zasiłków bezzwrotnych z funduszu szkolnego krajowego, o ile złożą, co wobec nadmiernie wysokiego podatku domowo-czynszowego jest jednak bardzo uciążliwem, 120% dodatku do podatków bezpośrednich na budowę szkół.

Z przeprowadzonych przez Radę szkolną krajową badań i udzielonych Wydziałowi krajowemu informacyj okazuje się przedewszystkiem, że miasta korzystały z 10 milionowego funduszu zasiłkowego na budowę szkół tylko w bardzo skromnej mierze, udział bowiem 20 gmin miejskich, którym udzielono z tego funduszu zasiłków na budowę szkół, wynosił zaledwie 8·74% całego funduszu, t. j. kwotę 874.000 K, wszystkie zaś inne gminy miejskie zmuszone były, mimo nadmiernego obdłużenia i wysokich dodatków do podatków, pokrywać wszystkie, nieraz bardzo znaczne koszta budowy swych szkół ludowych bez żadnej pomocy z funduszu krajowego.

Rada szkolna krajowa w pismie z dnia 12. sierpnia 1911 r. L. 5371/II. (LW. 108.205/1911) oblicza koszta budowy nieodzownie potrzebnych budynków szkolnych w 81 gminach miejskich na kwotę 9,177.717 K.

Utworzenie funduszu dla udzielania miastom pożyczek bezprocentowych zwrotnych przyniesie zdaniem Rady szkolnej krajowej — niezmierne korzyści szkolnictwu ludowemu w miastach, ile że umieszczenie szkół jest tam nieraz w najwyższym stopniu wadliwe a usilne starania miast o uzyskanie zasiłku nie mogą odnieść skutku wobec postanowień ustawy, pomimo, że miasta obciążone są długami i wysokimi dodatkami do podatków i z tego powodu nie mogą już dalej zaciągać poży-

czek bankowych. Zdaniem Rady szkolnej może odnieść stąd korzyść także fundusz krajowy, gdyż niejedno miasteczko wiedząc, że może otrzymać bezprocentową pożyczkę, zrzeknie się w części lub w całości bezzwrotnego zasiłku, byleby tylko wcześniej mogło uzyskać nowy budynek szkolny.

Dotychczas musiała Rada szkolna tego rodzaju prośby odrzucać, gdyż dotychczasowy fundusz pożyczkowy przeznaczony jest w myśl uchwał Wys. Sejmu z dnia 22. września 1892 r i z dnia 27. kwietnia 1894 r. wyłącznie dla gmin wiejskich, których zapotrzebowanie przekracza też znacznie coroczne wpływy tego funduszu wynoszące około 100.000 Kor.

Zbadawszy szczegółowo stosunki finansowe (kredytowe i podatkowe) tych gmin miejskich, w których budowa szkół jest w najbliższym czasie konieczną, stwierdził Wydział krajowy, że niektóre miasta są już dziś obciążone tak wysokimi dodatkami do podatków bezpośrednich, iż nałożenie 120% ustawowej prestacyi na budowę szkół, obciążyłoby strony konkurencyjne ponad miarę ich zdolności gospodarczej. Mimo tego stwierdzenia potrzeby utworzenia funduszu pożyczkowego dla miast Wydział krajowy jedynie ze względów na obecne położenie finansowe kraju nie przedstawił „ku żywemu ubolewaniu“ wniosków zmierzających do realizacyi tej myśli, lecz „na teraz“ rzecz tę odroczył do lepszych widocznie czasów.

Komisya budżetowa, powodując się motywami, które mieszczą się zarówno w pismach Rady szkolnej krajowej jak w sprawozdaniu Wydziału krajowego, a które stanowczo i bardzo silnie przemawiają za utworzeniem funduszu pożyczkowego na budowę szkół w miastach, uznając usprawiedliwioną dążność gmin miejskich do poprawy stosunków szkolnych u siebie oraz do równomiernego traktowania z gminami wiejskiemi, gdzie podstawą konkurencyi szkolnej jest znacznie mniej uciążliwy podatek gruntowy, mając wreszcie na względzie, iż miasta, ponosząc więcej niż połowę podatków bezpośrednich, przyczyniają się tem samem stosunkowo bardzo znacznie do oprocentowania obecnie już 20-milionowego funduszu zasiłkowego na budowę szkół ludowych a jednocześnie z funduszu tego dotychczas tylko w drobnej stosunkowo mierze korzystały — uchwaliła przedstawić Wysokiemu Sejmowi wnioski w sprawie utworzenia takiego funduszu.

Wysokość tego funduszu oznaczono na 5 milionów koron, z czego 4 miliony stanowić mają fundusz przeznaczony na udzielanie bezprocentowych spłacalnych w 20 rocznych ratach pożyczek na pokrycie połowy kosztów budowy szkół ludowych (pospolitych i wydziałowych) tym miastom, które ze swej strony zapewnią pokrycie drugiej połowy kosztów budowy tychże szkół.

Ponieważ jednak niektóre miasta znajdują się w tak ciężkiem położeniu finansowem, że uzyskanie środków na pokrycie owej drugiej połowy kosztów budowy szkół byłoby dla nich zbyt uciążliwe, a często nawet wręcz niemożliwe, przeznacza się resztę 5 milionowego funduszu t. j. kwotę 1 miliona koron na udzielanie takim miastom 4% długoterminowych pożyczek na pokrycie owej drugiej połowy kosztów budowy szkół.

Na podstawie powyższych wywodów komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wysokości dziesięciu milionów koron, przeznaczonej na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych w myśl art. 9. ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49, wyłącznie na budowę nowych szkół w tych gminach:

a) gdzie strony konkurencyjne złożenie przypadającego w myśl art. 9. wspomnianej wyżej ustawy 120% datku konkurencyjnego w całości lub przeważnej części zapewniły, a grunta pod budowę szkół zostały zaintabulowane na własność funduszu szkolnego miejscowego.

b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprawdzie zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła.

III. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub 4½%-wych obligacyj dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IV. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

V. Sejm powołując się na swą uchwałę z dnia 12. marca 1907 r., wzywa ponownie c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej zorganizował przy władzach szkolnych odpowiedni nadzór techniczny nad budynkami szkolnemi.

VI. Sejm wzywa Radę szkolną krajową, by w porozumieniu z Wydziałem krajowym w miejsce obecnych t. zw. wzorowych planów szkół ludowych wprowadziła w życie plany odpowiadające charakterowi budownictwa poszczególnych okolic kraju.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wysokości pięciu (5) milionów koron na utworzenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół ludowych w miastach.

Fundusz ten ma być przeznaczony a) w kwocie czterech milionów na udzielanie gminom miejskim bezprocentowych w 20 latach zwrotnych pożyczek na pokrycie połowy kosztów budowy szkół ludowych (pospolitych i wydziałowych), o ile gminy wykażą się, iż zapewniły sobie w innej drodze fundusze potrzebne na pokrycie drugiej połowy kosztów budowy tychże szkół b) w kwocie jednego miliona na udzielanie gminom miejskim, które z powodu wysokiego obdłużenia lub wysokiego obciążenia dodatkami do podatków bezpośrednich nie będą w możności zapewnienia sobie bez nadmiernego obciążenia funduszów na pokrycie owej drugiej połowy kosztów budowy szkół, 4% długoterminowych pożyczek amortyzacyjnych na pokrycie tej drugiej połowy kosztów budowy.

VIII. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub 4½%-owych obligacyj dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IX. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

Przewodniczący: ***Piniński.***

Sprawozdawca: ***Leo.***

LS. 8.621/1912. We Lwowie, dnia 18. stycznia 1912.

Aleg 983

Sprawozdanie

Komisyi solnej o krajowej sprzedaży soli.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Komisyi solnej o sprzedaży produktów solnych w zarządzie Wydziału krajowego za czas do września 1910 l. s. 7452/10 nie przyszło pod obrady Wysokiego Sejmu. Obecnie przedłożył Wydział krajowy dalsze sprawozdanie z 16. grudnia 1911 l. 170.070, które uchwałą Wysokiego Sejmu z 11. bm. przekazane zostało Komisyi solnej do zdania sprawy. To drugie sprawozdanie pod względem rachunkowym obejmuje rok 1910, co się tyczy zaś czynności Wydziału krajowego w zakresie sprzedaży soli, sięga ono niemal do końca 1911 r. Ponieważ tegoroczne sprawozdanie stanowi dalszy ciąg sprawozdania z roku 1910 i oba sprawozdania Wydziału krajowego pozostają z sobą w najściślejszym związku rzeczowym, przeto Komisya solna nie uważa za stosowne roztrząsać je w dwu oddzielnych referatach. Komisya solna cofa przeto swoje sprawozdanie z 13. października 1910 l. s. 7452 i niniejszem obejmuje okres dwuletni od początku 1910 roku.

Ogólna organizacya sprzedaży soli w zarządzie Wydziału krajowego została w tym dwuletnim okresie w całym kraju zupełnie wykończoną. Przeprowadzono bowiem w tym czasie jednolitą organizacyę sprzedaży soli, poddaną kontroli Wydziału krajowego także i w rejonie soli kamiennej. Jak w początkach istnienia krajowej organizacyi sprzedaży soli wypadło Wydziałowi krajowemu przez szereg lat walczyć we wschodniej części kraju, w rejonie soli warzonki, z czujną i zawziętą koalicyą prywatnych handlarzy soli, którzy dawniej ze szkodą ogółu ludności lichwiarskie zyski z tego hąndlu ciągnęli, tak samo, gdy po usunięciu różnorodnych przeszkód Wydział krajowy mógł przystąpić w zachodniej części kraju do organizacyi powszechnej, jego kontroli podlegającej drobiazgowej sprzedaży soli, rozpoczęli dawni hurtownicy solni przeciwko Wydziałowi krajowemu ostrą kampanię. Poczuli oni bowiem od razu, że przy tej organizacyi ich kosztowne pośrednictwo pomiędzy salinami a drobnym handlarzem staje się zbędnem. Krajowa organizacya handlu solą wyszła jednak i z tej kampanii zwycięsko — akcya przeciwna hurtowników upadła bowiem głównie z powodu braku poparcia ze strony właściwych kupców. Jest to chlubnem świadectwem dla kupiectwa w zachodniej części kraju, iż prędko zrozumiało ono właściwe znaczenie i cele agitacyi hurtowników starego typu przeciwko krajowej organizacyi sprzedaży soli i wycofało się z tej akcyi. Obecnie opanował Wydział krajowy handel solą w naszym kraju całkowicie. Liczba poddanych jego kontroli zastępstw lokalnych do sprzedaży soli dochodzi do 9.000. W ciągu roku 1910 pobrał Wydział krajowy z żup i kopalni produktów solnych około 8.000 wagonów za 12,345 025 koron. Postępując krok za krokiem w rozszerzaniu i stopniowem doskonaleniu urządzeń, dotyczących sprzedaży

soli, zużytkowując pilnie nabyte doświadczenia, doprowadził Wydział krajowy do tego, że obecnie zapewnia ogółowi ludności naszego kraju, t. j. ogółowi konsumentów soli — następujące korzyści.

a) Usunął dowolność w podnoszeniu cen soli w drobiazgowej sprzedaży ze strony prywatnych handlarzy, ponieważ obecnie ma około 9.000 podległych jego kontroli miejsc sprzedaży soli w rejonie soli warzonki, jak i w rejonie soli kamiennej, gdzie nie może być sól sprzedawaną nigdy i pod żadnym warunkiem drożej, jak po 20 halerzy za kilogram — bez względu na porę roku, na oddalenie danej miejscowości od salin, stan dróg w okolicy i inne stosunki, które wpływały dawniej na podnoszenie cen soli — nieraz do podwójnej wysokości ceny fiskalnej;

b) usunął oszukaństwa na wadze, ponieważ dostarcza soli w plombowanych pakietach jednokilogramowych;

c) usunął przez opakowanie soli, przeznaczonej do potraw i do pieczywa, zanieczyszczanie jej przy magazynowaniu i podczas transportu.

Jeżeli zaś zważy się, iż ruch odbywa się w handlu solą jadalną przeszło 65 milionami pakietów rocznie, to każdy zrozumie, iż urządzenie tego ruchu takie, ażeby on odbywał się równo i prawidłowo, tak w magazynach centralnych, jak i w każdym sklepiku wiejskim, wymagało różnorodnych prób i doświadczeń, nieraz uciążliwych układów i kompromisów, cierpliwego czuwania nad tem, ażeby uchwycić sposobną chwilę do usunięcia znaczniejszej przeszkody, a nie pominąć bez uwagi każdej najdrobniejszej usterki lokalnej, ażeby ją bezzwłocznie usunąć. Zadaniem było krajowej organizacyi sprzedaży soli, nie dopuszczać do sztucznego podrażania jeszcze ponad fiskalną cenę monopolową w bezpośredniej sprzedaży konsumentom tak niezbędnego każdemu artykułu, jakim jest sól. I spełniła to zadanie krajowa organizacya sprzedaży soli, o ile to było możliwem w dotychczasowych warunkach, w zupełności.

Nic też dziwnego, że światli, z obywatelskiem zrozumieniem urzędowe sprawy traktujący zwierzchnicy państwowych władz skarbowych we Lwowie i we Wiedniu zawsze życzliwie wspierali naszą krajową organizacyę sprzedaży soli, co Wysoki Sejm niejednokrotnie z pełnem uznaniem stwierdził. A tak samo jak w kołach urzędowych, obznajomionych dokładniej z warunkami sprzedaży soli, doznaje krajowa organizacya tego handlu sympatyi i poparcia, tak i z drugiej strony — w najszerszych kołach ludności objawia się zadowolenie z praktycznych wyników tej organizacyi. Stwierdzają to stosy sprawozdań zwierzchności gminnych, nadchodzące do biura sprzedaży soli w Wydziale krajowym.

Z inicyatywy c. k. Skarbu państwa wprowadzonem zostało od czerwca r. z. w zakresie sprzedaży soli kamiennej pewne urządzenie, które okazało się korzystnem zarówno dla interesu monopolu solnego, jak i dla ogółu konsumentów. Mianowicie poruczył zarząd monopolu solnego Wydziałowi krajowemu kruszenie, przemielanie i sortowanie soli w kopalni bocheńskiej. Krajowy młyn solny w Bochni otrzymuje sól w takim stanie, w jakim wychodzi ona ze szybu. W młynie kruszy się ją na kilkucentymetrowe kawałki, sortuje na szklanym, z pod spodu elektrycznie oświetlonym stole pomysłu kierownika krajowego biura solnego, dra Stanisława Miziewicza, przemiela się przesortowaną sól na cylindrach, przesiewa i oczyszcza z pyłów — tak, że do pakietów dostaje się tylko sól o równych i czystych kryształkach. Części ciemniejsze i miały używane są do fabrykacyi soli bydlęcej, którą obecnie zajmuje się także Wydział krajowy.

Słusznie czyni Wydział krajowy uwagę w swojem sprawozdaniu, że doświadczenia, poczynione z tą przeróbką soli w Bochni mogłyby i powinne zastosowane być i we Wieliczce. Rząd przystępuje tam obecnie do budowy warzelni, wychodząc z założenia, jakoby Wieliczka nie posiadała już soli w odmianach, dają-

cych się bez przeróbki spożywać. Wydział krajowy nie wdaje się w ocenę, czy zamiana kopalni wielickiej w warzelnię jest koniecznością, czy też dałoby się to uniknąć przez otwarcie nowych szybów tam, gdzie wiercenia stwierdziły, iż istnieją jeszcze obfite pokłady zawierające sól szybikową. Ze względu jednak na to, iż fabrykacya warzonki z soli kamiennej we Wieliczce będzie niewątpliwie tak kosztowną, że prawdopodobnie nie będzie mógł c. k. Rząd utrzymać jej ceny w granicach 20 halerzy za kilogram w drobiazgowej sprzedaży, t. j. w cenie normalnej soli jadalnej w całym kraju, ustanowionej przez Wydział krajowy w porozumieniu z c. k. Rządem na podstawie długoletnich doświadczeń i pertraktacyj, musi mieć krajowa organizacya sprzedaży soli do rozporządzenia taką ilość soli w tych gatunkach, które w drobiazgowej sprzedaży znoszą cenę 20 halerzy za kilogram, ile konsumcya wymaga.

Sztuczna warzonka wielicka będzie w porównaniu z dotychczasową solą, dostarczaną przez nasze saliny pod pewnym względem solą luksusową, ponieważ będzie miała wygląd śnieżno-białego miału. Nabywanie tego gatunku soli, chociaż droższej, musi być jednak pozostawione dobrowolnemu wyborowi publiczności, która będzie wolała zapłacić wyższą cenę, aby mieć sól ładniejszą. W normalnej sprzedaży musi bowiem krajowa organizacya nadal utrzymać jednolitą cenę z wielkim trudem zaprowadzoną już obecnie w całej Galicyi, zarówno w rejonie soli kamiennej, jak i warzonki, t. j. 20 h za kilogram. Sól droższa po nad tę ogólną jednolitą cenę soli konsumcyjnej musi być traktowaną jako sól luksusowa, utrzymywana w składach na wyjątkowe żądanie i dlatego w cenie wyjątkowej. W takim razie produkcya bocheńska nie wystarczy i we Wieliczce po wybudowaniu warzelni, eksploatacya soli kamiennej dotychczasowym systemem musi być nadal utrzymywaną, a z tych samych powodów jak w Bochni, powinne być i we Wieliczce oddane sortowanie i przemielanie tej soli Wydziałowi krajowemu.

Zgodnie też z opinią Wydziału krajowego przedkłada Komisya solna Wysokiemu Sejmowi zmierzający do tego wniosek.

W sprawie kainitu zaszedł w okresie czasu, objętym niniejszem sprawozdaniem wypadek, który może wywrzeć wpływ poważny na eksploatacyę znajdujących się w naszym krają pokładów tego gatunku soli. Mianowicie wydało c. k. Ministerstwo skarbu koncesyę górniczą na eksplotacyę soli potasowych krajowej spółce pod firmą „Kali“ na terenach, przez to Towarzystwo wyłącznościami górniczemi zajętych — wyraźnie nakładając mu obowiązek stosowania się do warunków, przez Wydział krajowy zastrzeżonych — mianowicie, że Towarzystwo ma poddać się kontroli Wydziału krajowego i że ma być zabezpieczonem rolnictwu i przemysłowi krajowemu dostarczanie soli potasowych z jego kopalń pod warunkami, o ile możności najprzystępniejszymi.

Co się tyczy soli potasowych, wydobywanych w rządowej kopalni w Kałuszu, zapewniło c. k. Ministerstwo skarbu Wydziałowi krajowemu wyłączną sprzedaż całej ilości tychże soli, jaką kopalnie tamtejsze dostarczać mogą.

Już po przedłożeniu Wysokiemu Sejmowi sprawozdania o krajowej organizacyi sprzedaży soli z 16. grudnia 1911 l. 170.070 otrzymał Wydział krajowy od c. Ministerstwa skarbu notę z 9. stycznia 1912 l. 49 zawiadamiającą o wymienionych tu zarządzeniach względem soli potasowych. Komisya solna podaje je niniejszem do wiadomości Wysokiego Sejmu zaznaczając, że uważa je jako cenną zapowiedź zasadniczego uznania przez c. k. Rząd eksploatacyi soli potasowych za sprawę kultury krajowej, należącą przeto na mocy statutu krajowego do za-

kresu działania reprezentacyi krajowej. Komisya solna wyraża nadzieję, iż Wydział krajowy tej sprawy z oka nie spuści konsekwentnie i wytrwale, dokąd nie uzyska od c. k. Rządu zupełnego uznania zaznaczonego tu stanowiska prawnego.

W sprawie zabiegów o oddanie salin w zarząd lub dzierżawę kraju — na żądanie c. k. Ministerstwa skarbu podał Wydział krajowy pod dniem 8. marca 1911 l. 149.240 materyały, jakich mu potrzeba do opracowania konkretnej oferty w tejże sprawie. Na to pismo do dzisiejszej chwili nie otrzymał Wydział krajowy odpowidzi. Z tego powodu komisya odnawia odnoszący się do tego przedmiotu wniosek.

Wydział krajowy przedkłada także wniosek, zmierzający do zmiany poborów i stosunkow urzędników i służby, jakoteż o przyznanie dodatku drożyźnianego aplikantom i dyetaryuszom, zatrudnionym w krajowym urzędzie sprzedaży soli, analogicznie do swojej propozycyi w sprawie ogólnego polepszenia płac urzędnikom i służbie Wydziału kraj. w sprawozdaniu z 28. listopada 1911 l. 171.173. Rozumie się, że podwyżka płac i emolumentów personalu zarządu sprzedaży soli obciążyłaby tylko fundusz solny, nie zaś ogólny fundusz krajowy.

Komisya solna popiera te wnioski jak najchętniej.

W myśl uwag powyższych Komisya solna wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 7. września 1910 LW. 103.035 i z dnia 16. grudnia 1911 LW. 107.070 przyjmuje Sejm do wiadomości, a zarazem udziela mu absolutoryum z rachunków krajowego funduszu solnego za rok 1909 i 1910.

II. Sejm przyznaje:

1. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, zamiast dotychczasowych następujące dodatki aktywalne:

w randze	VI.	1840	koron	rocznie
„ „	VIII.	1380	„	„
„ „	IX.	1200	„	„
„ „	X.	960	„	„
„ „	XI.	720	„	„
„ „	XII.	720	„	„

2. Aplikantom i dyetaryuszom zawodowym krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, czasowy dodatek drożyźniany na przeciąg roku 1912, w wysokości 15% ich poborów, płatny w ratach miesięcznych.

3. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli prawo do pełnej emerytury po 35 latach służby, policzalnych do emerytury.

4. Urzędnicy i słudzy obowiązani są do składania dodatkowego rocznego przyczynku składanego przez urzędników etatowych krajowych, w myśl uchwały Sejmu z dnia 16. marca 1907.

5. Sejm postanawia, że urzędnik krajowego Zarządu sprzedaży soli, który ukończył 60-ty rok życia, a 35-ty rok służby, nie może postąpić do płacy wyższego stopnia.

6. Urzędnicy i słudzy krajowego Zarządu sprzedaży soli nie mogą sobie rościć żadnej pretensyi do zaopatrzenia z funduszu krajowego, lecz jedynie z odsetek funduszu emerytalnego solnego.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd:

a) Ażeby utrzymał nadal we Wieliczce wydawanie jadalnej soli kamiennej do sprzedaży i po zaprowadzeniu tam fabrykacyi soli warzonki — a sortowanie i przemielanie soli kamiennej ażeby oddał Wydziałowi krajowemu w taki sam sposób jak w Bochni.

b) Ponawiając uchwałę z 3. listopada 1904, 13. listopada 1907, 7. marca 1908 i 3. lutego 1910 Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby wyjednał oddanie eksploatacyi pokładów i źródlisk solnych w Galicyi w zarząd albo dzierżawę krajn za odpowiedniem ubezpieczeniem dochodów, tudzież spełnienia zobowiązań c. k. Skarbu państwa z tytułu monopolu.

Przewodniczący:
J. Wasung.

Sprawozdawca:
T. Merunowicz.

L. S. 9.093/12. We Lwowie, dnia 27. stycznia 1912.

Aleg 301

Sprawozdanie

Komisyi kolejowej o czynnościach Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1910 do 30. czerwca 1911.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie komisyi kolejowej o czynnościach Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910 do L. S. 7.647/1910 nie weszło na porządek dzienny Wysokiego Sejmu. Z tego powodu powołujemy się na to sprawozdanie w całości, a wnioski przedstwione w tem sprawozdaniu Wysokiemu Sejmowi do uchwalenia powtarzamy poniżej w całości ze zmianami, które wynikają ze zmienionej sytuacyi.

Przechodząc do sprawozdania za drugie półrocze roku 1910 i pierwsze roku 1911, komisya kolejowa z zadowoleniem podnosi, że wyniki eksploatacyjne za r. 1910 są wogóle korzystniejsze niż w r. 1909. Wyniki finansowe na

kolejach będących w ruchu

przedstawiają się następująco:

Wyniki finansowe krajowych kolei lokalnych za rok 1910.

L. porz.	Kolej lokalna	dochody		wydatki		nadwyżka		Oprocentowanie kapitału zakładowego	Koeficyent	dopłata z tytułu gwarancyi kraju	
		K	h.	K	h.	K	h.			K	h.
1	Borki wielkie - Grzymałów	170.216	64	134.844	45	35.372	19	1·96%	79·49%	15.339	07
2	Chabówka - Zakopane	557.052	08	341.641	41	215.450	67	3·71%	61·53%	—	—
3	Delatyn - Kołomyja - Stefanówka	774.763	05	495.996	30	278.766	75	3·03%	62·64%	—	—
4	Łupków - Cisna	168.671	55	103.241	64	65.429	71	4·14%	60·64%	—	—
5	Piła - Jaworzno	447.015	43	264.856	21	182.159	22	8·43%	60·62%	—	—
6	Przeworsk - Dynów	197.457	91	141.397	19	56.060	72	1·26%	72·16%	71.164	09
7	Tarnów - Szczucin	255.449	50	173.110	78	82.338	72	2·42%	68·08%	4.140	57
8	Trzebinia - Skawce	942.479	80	476.522	28	465.957	52	6·72%	50·88%	—	—

Wykaz dopłat z tytułu gwarancyi kraju niezwróconych z końcem roku 1910.

L. porz.	Kolej lokalna	Kwota	
		K	h.
1	Borki wielkie - Grzymałów	206.533	93
2	Chabówka - Zakopane	4.807	78
3	Delatyn - Kołomyja - Stefanówka	1,519.991	41
4	Przeworsk - Dynów	597.641	22
5	Tarnów - Szczucin	4.140	57
	Razem	2,333.114	91

Uzupełniając sprawozdanie Wydziału krajowego, komisya kolejowa podaje do wiadomości, że Wydział krajowy uwzględniając życzenia stron, zgodził się na znaczne polepszenie ruchu pociągów między Krakowem a Zakopanem począwszy od sezonu zimowego 1912 r. na 1913.

Program budowy kolei lokalnych.

Wydział krajowy w ubiegłym roku 1911 poczynił odpowiednie kroki, ażeby kraj nasz przy ustawowem zapewnieniu budowy kolei niższorzędnych, które prawdopodobnie w pierwszej połowie b. r. nastąpi, był należycie uwzględniony i na podstawie porozumienia się z Kołem polskiem w Wiedniu przedstawił rządowi postulata krajowe w tym względzie.

Komisya kolejowa oświadcza się za budową kolei z Przemyśla na Brzozów do Krosna ze względów na interesa tak ogólno krajowe jak i danych okolic.

Dalej Komisya kolejowa podtrzymuje swój tamtegoroczny wniosek wezwania c. k. Rządu, aby kolej z Rzeszowa do Niska w najbliższem przedłożeniu rządowem była uwzględniona.

Celem przyspieszenia realizacyi projektów kolejowych z Kołomyji na Kosów do Kut, jakoteż ze Starego Sącza na Krościenko do Szczawnicy komisya kolejowa proponuje upoważnić Wydział krajowy do wypracowania projektów szczegółowych dla tych linii kolejowych.

Nadto dla podniesienia miejsca kąpielowego w Rymanowie i połączenia miasteczka Rymanowa z siecią kolejową należy wezwać c. k. Rząd, aby podjął budowę odnogi kolejowej ze stacyi c. k. kolei państwowej „Rymanów“ na Rymanów miasto do Rymanowa zdroju jako kolei państwowej równomiernie i równorzędnie z koleją Przemyśl-Krosno.

Dalsze projekta kolejowe.

Komisya kolejowa podziela zdanie Wydziału krajowego, że tamowanie postępu w budowie kolei w Galicyi ze względów na rzekomą konkurencyę dla istniejących szlaków kolejowych przez odmawianie lub stawianie trudności w koncesyonowaniu nowych szlaków kolejowych jest nieracyonalnem ze względów ogólnych interesów gospodarstwa społecznego. Komisya kolejowa jest zdania, że podobne stawianie trudności ze strony c. k. Rządu nie powinno mieć miejsca na przyszłość.

Za inicyatywą interesowanych okolic Wydział krajowy po przeprowadzeniu studyów komercyalnych i technicznych przedstawia nam projekta połączeń kolejowych w części kraju zamkniętej liniami kolejowemi Brzeżany-Tarnopol, Tarnopol-Zaleszczyki, Zaleszczyki- Kołomyja i Kołomyja Stanisławów-Brzeżany Na podstawie wyczerpujących wywodów Wydziału krajowego popartych datami komercyalnemi i technicznemi komisya kolejowa przyszła do przekonania, że w tej okolicy tak ze względu na całokształt sieci kolejowej jak i w uwzględnieniu pojedynczych interesów miejscowych należy dążyć do realizacyi następujących linii kolejowych:

1) linii Podhajce-Buczacz

2) linii Podhajce Wiśniowczyk-Trembowla, względnie na Mogilnicę-Budzanów Dereniówka (stacya kolei wschodnio galicyjskich),

3) linii Buczacz-Potok-złoty, Obertyn-Turka (Kołomyja).

Komisya kolejowa podziela zdanie Wydziału krajowego w zupełności, że miasteczko Wiśniowczyk może być obsłużone jedynie linią jak 2) t. j. z Podhajec do Trembowli względnie do Dereniówki. Linia Podhajce-Buczacz przez zbliżenie ku Wiśniowczykowi z jednej strony nie odda temu miasteczku tych usług, jakie będzie mogła oddać linia Podhajce-Trembowla względnie Dereniówka, z drugiej strony zaś linia Podhajce-Buczacz przez to wydłużenie straci znaczenie ekonomiczne, które ruta najkrótsza w tym względzie jej zapewni. Zresztą przybliżenie linii do rzeki Strypy spowodowałoby bardzo znaczne powiększenie kosztów budowy.

Gdy w opracowaniu Wydziału krajowego znajduje się już projekt wstępny dla linii Podhajce-Buczacz, wskazanem jest wezwać Wydział krajowy do opracowania projektu jeneralnego dla linii Podhajce-Trembowla względnie Dereniówka.

Komisya kolejowa zwraca uwagę Wydziału krajowego, że należy wziąć pod rozwagę stworzenie połączeń kolejowych w północno-wschodnich częściach naszego kraju, a mianowicie przedłużenie linii projektowanej Złoczów-Sasów w północno-wschodnim kierunku ku granicy rosyjskiej, a dalej odgałęzienie linii Lwów-Stojanów z Radziechowa do Łopatyna. Wskazanem przeto jest, ażeby Wydział krajowy dla tych projektów przeprowadził studya komercyalne i techniczne i wynik ich przedstawił Wysokiemu Sejmowi w najbliższem sprawozdaniu.

Krajowy fundusz kolejowy.

Z obliczeń Wydziału krajowego wynika, że obciążenie krajowego funduszu kolejowego wynosi rocznie okrągło 1,400.000 koron.

Na pokrycie tego rocznego obciążenia służą stałe dochody tego funduszu:

a) roczna datacya z krajowego funduszu	K	900.000·—
b) zwolnienia oznaczone uchwałą Wysokiego Sejmu z 19. października 1908	„	500.000·—
c) 3% odsetki od stałej rezerwy	„	30.000 —
d) Dywidenda od akcyi pierwszeństwa kolei Trzebinia-Skawce imiennej wartości 266.000 K na podstawie przecięcia . . .	„	18.000 —
Razem . . .	K	1,448.000·—

Wobec tego stanu rzeczy pozostaje rocznie renta w kwocie 48.000 koron do dyspozycyi.

Co do zwolnień, oznaczonych jak wyżej przez Wysoki Sejm w kwocie rocznej 500.000 koron, zaznacza się, że zwolnienia te w rzeczywistości wynosiły:

w r. 1908 . .	kwotę	732.801.20 K
w r. 1909 . .	„	727.640.06 „
w r. 1910 . .	„	781.655.07 „

Na tej podstawie Wydział krajowy proponuje podnieść preliminowane zwolnienia o 200.000 K rocznie t. j. na kwotę 700.000 K rocznie i przedstawia na uzasadnienie swego wniosku następujący preliminarz kwot, które należy rezerwować jako niezwolnione a więc do uiszczenia przez krajowy fundusz kolejowy:

1. raty pożyczek krajowych kolejowych zaciągniętych:

a) na pokrycie subwencyi niezwrotnych na rzecz linii kolei państwowych:

a) Chodorów-Podwysokie	K.	87.291·—
β) Przeworsk-Rozwadów	„	21.900·—
b) na zakupno akcyi:		
a) pierwszeństwa kolei Łupków-Cisna	„	40.592·44
β) zakładowych kolei Kraków-Kocmyrzów, pierwszeństwa kolei Trzebinia-Skawce i pierwszeństwa kolei Łupków-Cisna	„	26.352·—
2. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów	„	25.000·—
3. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei Delatyn Kołomyja-Stefanówka	„	30.000·—
4. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei Przeworsk-Dynów	„	100.000·—
5. część raty pożyczki pierwszeństwa kolei Tarnów-Szczucin	„	20.000·—
6. pełna rata pożyczki pierwszeństwa kolei Lwów-Stojanów okrągło	„	280.000·—
7. pełna rata pożyczki pierwszeństwa kolei Muszyna-Krynica okrągło	„	32.000·—
8. pełna rata pożyczki pierwszeństwa kolei Drohobycz-Truskawiec okrągło	„	37.000·—
łącznie do uiszczenia rocznie . .	K	700.135·44
Gdy nominalne obciążenie krajowego funduszu krajowego, jak wykazano wynosi	„	1,400.000·—
a powyższy preliminarz wykazuje do uiszczenia okrągło . .	„	700.000·—
przeto pozostaje roczna kwota . .	K	700.000· ,

którą Wydział krajowy proponuje do przyjęcia jako roczne zwolnienie krajowego funduszu kolejowego.

Komisya kolejowa wychodzi z założenia, że akcya budowy kolei lokalnych w naszym kraju nie może być pod żadnym warunkiem wstrzymaną, i owszem musi ona być dalej skutecznie prowadzona i że w tym celu musi się Wydziałowi krajowemu potrzebne fundusze do dyspozycyi postawić. Gdy w tej chwili uzyskanie tych funduszów przez powiększenie dotacyi dla funduszu kolejowego ze względu na stan finansów krajowych jest niemożliwe, przeto komisya kolejowa w uwzględnieniu powyższego stanu rzeczy wnosi, aby Wysoki Sejm przychylił się do wniosku Wydziału krajowego co do podwyższenia oznaczenia zwolnień rocznego obciążenia funduszu kolejowego o roczną kwotę 200.000 K. W ten sposób uzyska się do dalszej dyspozycyi na budowę kolei lokalnych roczną rentę 248.000 K, co przedstawia sumę kapitałową okrągło 5,700.000 K.

Komisya kolejowa zwraca przy tej sposobności uwagę Wydziału krajowego, że przy dzisiejszych stosunkach pieniężnych będzie potrzebne zmienić typ 4%wych obligów kolejowych Banku krajowego na 4½% obligi.

Nadto w gotówce posiada krajowy fundusz kolejowy rozporządzalną kwotę 1,834.830 K.

Gotówkę tę obrachowuje Wydział krajowy w następujacy sposób:

Zasoby funduszu kolejowego wynoszą . . . . K 6,312.042·21

Z sumy tej wskutek lokacyi względnie przeznaczenia swojego są uwięzione następujące kwoty:

a) stała rezerwa			K 1,000.000·—	
b) nieumorzona część 4%-wej pożyczki udzielonej kolei lokalnej Piła-Jaworzno . .			K 264.066·92	
c) nieumorzona część 4%-wej pożyczki udzielonej kolei lokalnej Borki wielkie-Grzymałów			K 99.345·17	
d) 4%-wa pożyczka udzielona kolei Chabówka-Zakopane			K 100.000·—	
e) uchwalone przez Wysoki Sejm a nie wypłacone po dzień 30. czerwca 1911. subwencye na kolej lokalną:				
1 Złoczów-Sasów .	K 300.000·—			
2 Jaworów-Bobrówka	K 350.000·—			
3. Łodygowice-Buczkowice	K 100.000·—			
4. Wieliczka-Myślenice Mszana dolna . . .	K 2,263.800·—	K 3,013.800·—		K 4,477.212·09
Pozostaje rozporządzalna gotówka				K 1,834.830·12

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdania Wydziału krajowego z czynności Departamentu IV. w sprawach kolejowych za czas od 1 lipca 1909 do 30. czerwca 1910. i za czas od 1. lipca 1910 do 30 czerwca 1911.

II. Sejm wzywa c. k Rząd, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym przeprowadził potrzebne zarządzenia w celu tańszego prowadzenia ruchu na kolejach lokalnych, a to w ten sposób, aby koszta eksploatacyi były dostosowane do charakteru tych kolei i ich dochodów.

III. Co się tyczy projektowanej kolei Przemyśl-Brzozów-Rymanów, względnie Krosno, Sejm oświadcza się za połączeniem z Krosnem i wzywa c. k. Rząd, żeby przeprowadził w najbliższej przyszłości budowę linii z Przemyśla na Brzozów do Krosna i w tym celu w najbliższym projekcie ustawy o zapewnieniu budowy kolei lokalnych uwzględnił tę linię przez wstawienie odpowiedniego udziału państwa w kosztach jej budowy.

IV. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby poczynił potrzebne kroki celem uwzględnienia projektowanej kolei lokalnej z Rzeszowa do Niska w najbliższym projekcie ustawy o zapewnieniu budowy kolei lokalnych przez wstawienie odpowiedniego udziału państwa w kosztach jej budowy.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczkowania z krajowego funduszu kolejowego na sporządzenie projektu przebudowania wąskotorowej kolei lokalnej Przeworsk-Dynów na normalnotorową, jakoteż do podjęcia w stosownej chwili kroków potrzebnych do zrealizowania tego projektu.

VI. Sejm wzywa c. k. Rząd, by przyspieszył wykonanie kolei Kołomyja-Kosów-Uścieryki a przedewszystkiem części Kołomyja-Kosów-Kuty.

VII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu aby po przeprowadzeniu komisyi rewizyi trasy dla projektowanej kolei lokalnej ze Starego Sącza na Szczawnicę do Nowego Targu i wypracowaniu kosztorysu dla tej kolei przeprowadził z c. k. Rządem rokowania, któreby miały na celu szybką realizacyę budowy tej kolei przedewszystkiem dla części między Starym Sączem a Szczawnicą.

VIII. Sejm oznacza zwolnienia rocznego obciążenia krajowego funduszu kolejowego na podstawie dochodów kolei lokalnych przez kraj gwarantowanych w sumie rocznej 700.000 K słowami siedmset tysięcy koron.

IX. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczenia z krajowego funduszu kwot na sporządzenie projektów szczegółowych kolei lokalnych:

a) ze Starego Sącza przez Szczawnicę do Nowego Targu;

b) z Kołomyji na Kosów, Kuty do Uścieryk.

X. Sejm uznaje budowę linii kolejowej z Podhajec na Wiśniowczyk, Trembowlę względnie Mogielnicę, Budzanów za potrzebną i użyteczną.

XI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wypracowania projektu generalnego dla połączenia kolejowego Podhajce-Wiśniowczyk-Trembowla i waryanty Dereniówka via Mogielnica-Budzanów.

XII. Sejm uznaje budowę linii kolejowej ze stacyi Rymanów do miejscowości Rymanów zdrój za potrzebną i pożyteczną i wzywa Wydział krajowy, aby wdrożył potrzebne kroki zdążające do wybudowania tej kolei.

Przewodniczący:
Skołyszewski, *w. r.*

Sprawozdawca:
Henryk Kolischer, *w. r.*

Ls. 7.647/1910. We Lwowie, dnia 20. października 1910.

Aleg 984 A

Sprawozdanie

Komisyi kolejowej o czynnościach Departamentu IV. Wydziału krajowego w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910.

Wysoki Sejmie!

Akcya kraju w kierunku uzupełnienia istniejącej sieci kolejowej przez budowę kolei lokalnych napotyka obecnie na okoliczność, która może utrudnić postęp dalszej budowy kolei lokalnych. Oto od kilku lat wzrastają niepomiernie koszta prowadzenia ruchu na tych kolejach, a to tak dalece, że mimo równoczesnego wzrostu dochodów brutto, nadwyżka eksploatacyjna rok rocznie spada, a w jednym wypadku w roku 1909 dochody nie wystarczyły nawet na pokrycie kosztów ruchu.

Całkiem słusznie przeto Wydział krajowy w swem sprawozdaniu dłużej niż zwykle zajął się wynikami eksploatacyjnemi za rok 1909 na

kolejach lokalnych będących w ruchu.

Dat statystycznyh i bliższych objaśnień naprowadzonych w sprawozdaniu przez Wydział krajowy nie będziemy tu powtarzać, podnosimy tylko, że stosunek procentowy ogólnych wydatków do dochodów brutto w ciągu ostatnich trzech lat (1907—1909) podniósł się prawie o 7%.

Przyczyny należy szukać w ogólnem podrożeniu robocizny i materyałów.

W ostatnich 3 latach c. k. Zarząd kolei państwowych przeprowadził cały szereg polepszeń bytu personalu kolei państwowych, od najniższych dziennych zarobników do wysokich urzędników tak przez podwyższenie im zarobku i płac, jak i przez przyznanie dodatków rozmaitego rodzaju za pełnienie poszczególnych działów służby itp. Efekt finansowy tych zarządzeń idzie w całym zarządzie kolei państwowych w wiele milionów koron, a odbija się na budżecie kolei lokalnych w dziesiątkach tysięcy koron rocznie. Z tym momentem podrożenia prowadzenia ruchu godząc się, musimy zauważyć, że na kolejach lokalnych należałoby stosownie do wymogów na nich używać stosunkowo jak najtańszego personalu.

Wiadomą jest też rzeczą, że administracya kolei państwowych austryackich jest zbyt biurokratyczna a za mało praktycznie kupiecką. Reforma w tym względzie jest pożądana wogóle dla administracyi kolei państwowych, a już całkiem konieczną dla administracyi kolei drugo- i trzeciorzędnych o lokalnym typie. Dlatego Komisya kolejowa uważa za stosowne polecić Wydziałowi krajowemu robienie odnośnych studyów, a wyraz tego zapatrywania Komisyi jest uwidoczniony w odpowiedniej rezolucyi.

Mimo wszelkich reform podrożenie prowadzenia ruchu będzie stałem wobec stałego wzrostu płac i zarobku, jakoteż wobec stałego wzrostu cen materyałów. Po-

drożenie to odbija się w następstwie stale w mniejszej rentowności kolei lokalnych, a przez to i w zmniejszonych zwolnieniach krajowego funduszu kolejowego. Na tę okoliczność specyalnie zwraca Komisya kolejowa uwagę, wskazując równocześnie na potrzebę jeszcze ściślejszego obrachowywania się z wydatnością funduszu kolejowego przy uchwalaniu subwencyi kolejowych.

Dochody brutto kolei lokalnych za czas od 1. stycznia 1910 do 31. lipca 1910

według prowizorycznych dat udzielonych przez c. k. Zarząd kolei państwowych.

L. porz.	Kolej	Dochody za czas od 1. stycznia do 31. lipca roku		W roku 1910 od kilometra w procentach	
		1910	1909	więcej	mniej
1	Borki wielkie Grzymałów. . .	90.200	91.295	—	1·2%
2	Chabówka-Zakopane	252.000	220.781	14·1%	—
3	Delatyn-Kołomyja-Stefanówka.	366.300	353.208	3·7%	—
4	Łupków-Cisna	91 200	71.151	28·2%	—
5	Piła-Jaworzno	229 500	214.883	6·8%	—
6	Przeworsk-Dynów	101 000	98 937	2·1%	—
7	Tarnów-Szczucin.	150.400	161.330	—	6 8%
8	Trzebinia-Skawce	507.400	438 434	15 7%	—

Koleje lokalne w budowie.

Sprawozdanie Wydziału krajowego uzupełnić należy w tym kierunku, że otwarcie ruchu publicznego na kolei lokalnej Lwów-Stojanów nastąpiło dnia 18. października 1910 i że urzędowe komisye Ministerstwa kolejowego i generalnej Inspekcyi austryackich kolei znalazły stan budowy kolei w bardzo dobrym stanie.

Projektowane koleje lokalne, których budowa jest zapewniona.

Komisya obchodowa dla kolei Drohobycz-Truskawiec będzie przeprowadzona w miesiącu listopadzie b. r.

Program budowy kolei lokalnych.

W najbliższem przedłożeniu rządowem do Rady państwa o budowie kolei lokalnych powinny się znaleść następujące projektowane linie kolejowe:

1. Jasło-Żmigród (kolej państwowa).
2. Wieliczka-Myślenice-Mszana dolna (kolej lokalna gwarantowana przez państwo).
3. Łodygowice-Buczkowice (kolej lokalna gwarantowana przez państwo).
4. Złoczów-Sasów (kolej lokalna gwarantowana przez państwo).
5. Jasło-Dębica (kolej państwowa).
6. Rzeszów-Nisko (kolej lokalna gwarantowana przez kraj).
7. Przemyśl-Dynów-Brzozów-Rymanów (kolej lokalna gwarantowana przez państwo).

Co do tej ostatniej kolei uchwałą z 7. lutego 1910 wezwał Wysoki Sejm Wydział krajowy do przeprowadzenia badań, czy nie byłoby wskazanem ze względu na ogólne interesa kraju i na interes okolicy Krosna-Brzozowa, aby tę kolej łączyło się z koleją transwersalną w Krośnie zamiast w Rymanowie.

Rezultat tych badań przedstawił Wydział krajowy w swem sprawozdaniu, z którego wynika, że linia do Krosna byłaby o 7·8 km. dłuższa a koszt jej budowy

o 3,500.000 K droższy. W kosztach tych ma partycypować kraj w czwartej części po myśli pertraktacyi w tym względzie przez Wydział krajowy z Ministerstwem kolejowem prowadzonych. Mimo to oświadczyła się Komisya kolejowa na wniosek posła Skrzyńskiego za rutą idącą do Krosna i stawia w tej mierze odpowiednią rezolucyę.

Co do uchwały poprzedniej sejmowej odnoszącej się do zabezpieczenia kolei z Kołomyi na Kosów-Kuty do Uścieryk, Rząd mimo przedstawienia Wydziału krajowego odpowiedzi nie dał. Komisya kolejowa trwa przy odnośnej uchwale sejmowej i stawia wniosek na uchwalenie odnośnej rezolucyi.

Również uważa Komisya kolejowa zabezpieczenie kolei do Szczawnicy jako potrzebne i stawia w tej mierze także odnośną rezolucyę.

Przeglądając powyższy spis projektów budowy kolei lokalnych, czuje się Komisya kolejowa obowiązaną zwrócić uwagę, że z tych kolei do budowy w zarządzie Wydziału krajowego przypada jedna tylko kolej lokalna z Rzeszowa na Kolbuszowę do Niska. Budowa tej kolei niespodziewanie z tego powodu stała się bardziej przygotowana, że z powodu odmowy Ministerstwa kolejowego wstępnej Komisyi na roboty przygotowawcze dla kolei Żółkiew-Krystynopol (o czem niżej) Wydział krajowy nie przystąpił do sporządzenia projektu wstępnego tej linii i z tego powodu projekt szczegółowy dla linii Rzeszów-Nisko wypracowują równocześnie dwie partye trasownicze biura kolejowego zamiast jednej, jakto było pierwotnie w planie Wydziału krajowego w rozkładzie czynności biura kolejowego.

Z końcem roku 1910 wraca cały personal kierownictwa budowy kolei Lwów-Stojanów, na przyszły rok na wiosnę będzie ukończoną budowa kolei Muszyna-Krynica, tak że na wypadek jeżeliby w najbliższym czasie nie przyszło do budowy kolei Rzeszów-Nisko, techniczny personal biura kolejowego mógłby być zajęty jedynie dalszymi projektami generalnymi i szczegółowymi na zapas sporządzić się mającymi. Budowa zaś kolei lokalnych w zarządzie Wydziału krajowego musiałaby w danym razie być wstrzymaną na lat kilka.

Podobna stagnacya w tak żywotnym dziale naszego gospodarstwa krajowego byłaby nie do usprawiedliwienia, a to tem bardziej, że przez tych kilka lat techniczny personal biura kolejowego nie byłby odpowiednio skutecznie użyty i wyzyskany. Z tych powodów Komisya kolejowa wnosi rezolucyę do c. k. Rządu z wezwaniem, aby kolej lokalna Rzeszów-Nisko bezwarunkowo była pomieszczona w najbliższem przedłożeniu rządowem o budowie kolei lokalnych.

Przebudowa wąskotorowej kolei lokalnej Przeworsk-Dynów na normalnotorową.

Komercyalne sprawozdanie Wydziału krajowego w powyższej sprawie dochodzi słusznie do tej konkluzyi, że należałoby w każdym razie poczynić wszelkie przygotowawcze kroki, aby z chwilą, gdy budowa kolei żelaznej Przeworsk Dynów, Brzozów-Rymanów zostanie finansowo zapewnioną, mieć w pogotowiu — nie tylko, projekt przebudowania kolei Przeworsk-Dynów, ale i utorowaną drogę do zrealizowania tego projektu.

Komisya wnosi udzielić Wydziałowi krajowemu kredytu na koszta wypracowania protektu tej przebudowy.

Kolej lokalna Żółkiew-Krystynopol.

Na posiedzeniu z dnia 7. lutego 1910 powziął Wysoki Sejm następującą uchwałę:

Kolej lokalną z Żółkwi do Krystynopola uważa się ze względu na ogólne interesa kraju za potrzebną i pożyteczną i upoważnia się Wydział krajowy do zrobienia projektu generalnego i zaliczkowania kosztów na ten cel z funduszu krajowego kolejowego.

W wykonaniu tego polecenia Wydział krajowy w pierwszej linii odniósł się do Ministerstwa kolejowego o zezwolenie na wstępne roboty na terenie około sporządzenia projektu generalnego. Zezwolenia tego Ministerstwo kolejowe odmówiło, jak to wynika z pisma ministeryalnego z powodu konkurencyi, którą projektowana linia kolejowa Żółkiew-Krystynopol miałaby stworzyć dla linii Lwów-Bełzec, którą obecnie prowadzi c. k. Rząd za ryczałtowem oprocentowaniem kapitału zakładowego tej kolei. Wydział krajowy wniósł w tej mierze remonstracyę.

Komisya kolejowa nie może nie dać wyrazu swego zdziwienia, że c. k. Rząd bez bliższego wejścia w porozumienie z Wydziałem krajowym odmawia dla względów konkurencyi koncesyi wstępnej dla projektowanej linii kolejowej, której potrzebę i użyteczność ze względu na ogólny interes kraju Sejm uznał. W tej mierze wnosi Komisya kolejowa odpowiednią rezolucyę.

Krajowy fundusz kolejowy.

Na pierwszy rzut oka zdawałoby się, że wskazanemby było unormować zwolnienia funduszu kolejowego z kwoty 500.000 K na kwotę wyższą, gdyż w rzeczywistości zwolnienia te przewyższają tę kwotę. Komisya kolejowa musi jednak stwierdzić, że, jak to wyżej już zaznaczono, z powodu wzrostu kosztów prowadzenia ruchu dochody czyste na kolejach lokalnych w poszczególnych pozycyach stale będą się zmniejszać; z tego też powodu mimo dotychczasowych korzystnych wyników finansowych należy z wielką ostrożnością preliminować zwolnienia funduszu kolejowego, a to tem bardziej, że te preliminarze mają obejmować okres 75 lat.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności Departamentu IV. w sprawach kolejowych za czas od 1. lipca 1909 do 30. czerwca 1910.

II. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym przeprowadził potrzebne zarządzenia w celu tańszego prowadzenia ruchu na kolejach lokalnych, a to w ten sposób, aby koszta eksploatacyi były dostosowane do charakteru tych kolei i ich dochodów, nadto Sejm wzywa c. k. Rząd, aby doroczne preliminerze wydatków eksploatacyjnych były ustalane w myśl istniejących układów w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

III. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby poczynił potrzebne kroki celem uwzględnienia projektowanej kolei lokalnej z Rzeszowa do Niska w najbliższym projekcie ustawy o zapewnieniu budowy kolei lokalnych przez wstawienie odpowiedniego udziału państwa w kosztach jej budowy.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczkowania z krajowego funduszu kolejowego na sporządzenie projektu przebudowania wąskotorowej kolei lokalnej Przeworsk-Dynów na normalnotorową jakoteż do podjęcia w stosownej chwili kroków potrzebnych do zrealizowania tego projektu.

V. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby udzielił zezwolenia Wydziałowi krajowemu na przedsiębrania wstępnych czynności celem sporządzenia generalnego projektu kolei lokalnej z Żółkwi do Krystynopola, której użyteczność i potrzebę ze względu na interesa kraju uznał Sejm uchwałą z 7. lutego 1910.

VI. Co się tyczy projektowanej kolei Przeworsk - Brzozów - Rymanów, względnie Krosno, Sejm oświadcza się za połączeniem z Krosnem i wzywa Wydział krajowy, żeby przy przyszłych rokowaniach z Rządem starał się przeprowadzić waryant Brzozów - Krosno, a nie Brzozów - Rymanów.

VII. Sejm wzywa c. k. Rząd, by przyspieszył wykonanie kolei Kołomyja-Kosów-Uście ryki jako państwowej, a przedewszystkiem części Kołomyja-Kosów-Kuty.

VIII. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby po przeprowadzeniu komisyi rewizyi trasy dla projektowanej kolei lokalnej ze Starego Sącza na Szczawnicę do Nowego Targu i wypracowaniu kosztorysu dla tej kolei przeprowadził z c. k. Rządem rokowania, któreby miały na celu szybką realizacyę budowy tej kolei przedewszystkiem dla części między Starym Sączem a Szczawnicą.

IX. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby zbadał organizacyę i wyniki finansowe różnych systemów prowadzenia ruchu na kolejach lokalnych w monarchii i za granicą państwa, oraz teorye do tych spraw się odnoszące i zdał sprawę Sejmowi w najbliższej przyszłości.

Przewodniczący:
Skołyszewski.

Sprawozdawca:
Kolischer.

Ls. 7.985/1910. We Lwowie, dnia 16. listopada 1910.

Aleg. 985.

Sprawozdanie

Komisyi budżetowej w przedmiocie petycyi gminy król. stoł. miasta Lwowa o poręke Kraju dla pożyczki 6,000.000 K w obligach kolejowych Banku krajowego na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych.

Wysoki Sejmie!

Uchwałą z dnia 19. marca 1907 udzielił Wysoki Sejm gminie miasta Lwowa poręki Kraju dla pożyczki w kwocie 10,000.000 K, zaś uchwałą z 19. października 1908 poręki dla dalszej pożyczki 4,000.000 K w obligacyach kolejowych Banku krajowego na cele inwestycyjne miejskiej kolei elektrycznej i na budowę nowej elektrowni miejskiej.

Pożyczki te zrealizowano przez Bank krajowy na warunkach zawartych w skryptach dłużnych, zeznanych przez gminę miasta Lwowa dnia 12. marca 1908 i dnia 14. stycznia 1910 zużyto na cel, na jaki zostały zaciągnięte.

Nieprzewidziany rozwój obu miejskich zakładów elektrycznych tj. kolei elektrycznej i zakładu dla oświetlania wymaga jednak dalszych wkładów, wobec czego Rada miejska na posiedzeniach z dnia 8. i 15. października 1910 uchwaliła na te cele zaciągnąć dalszą pożyczkę w kwocie 6,000.000 K.

Gmina miasta Lwowa przedkładając tę uchwałę w myśl §. 35. statutu dla miasta Lwowa Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia, motywuje ją tą okolicznością, iż nieprzewidziany rozwój miasta i wzrost potrzeb jego mieszkańców spowodowały, że dotychczasowe inwestycye pokryte z pożyczek wyż wymienionych mimo swej rentowności nie odpowiadają już obecnym potrzebom miasta i jego ludności i wymagają całego szeregu nowych inwestycyi; te nowe inwestycye zaś podniosą nietylko rentowność dawnych, ale ponadto same dla siebie wydadzą miastu znaczne dochody.

Według projektu opracowanego przez Dyrekcyę miejskich Zakładów elektrycznych mają być wykonane następujące nowe inwestycye:

I. w roku 1910:

1. w centrali na Persenkówce sprawienie nowej turbiny z generatorem, rurociągi na turbiny, kotły parowe, chłodnice itp. ogólnym kosztem .	820.000 K
2. inwestycye w stacyi przetwornic ogólnym kosztem . .	203.665 „
3. kable ogólnym kosztem	800.000 „
4. nowe wozy (15 motorowych, 20 do przyczepiania) powiększenie remizy na wozy kosztem	563.000 „
razem kosztem	2,386.665 K
czyli okrągło	2,400.000 K
do tego koszta sfinansowania pożyczki . .	240.000 „
potrzebna zatem na rok 1910 suma wynosi .	2,640.000 K

Rachunek rentowności wyżej wymienionych inwestycyi, oparty na dotychczas uzyskanych datach, przedstawia się następująco:

Potrzebny kapitał na inwestycye wraz z kosztami finansowania pożyczki wynosi jak powyżej okrągło . . . . . 2,640.000 K

Wydatek ten powiększy rozchody instytucyi o ratę amortyzacyjną $4^1/_2\%$ i ratę do funduszu odnowienia $2^1/_2\%$ czyli razem od kwoty 2,640.000 K rocznie o kwotę. . . . . 186.000 „

Natomiast przyjąć należy, że powyżej wymienione inwestycye przyniosą następujące zaoszczędzenia i przychody:

a) zmniejszenie kosztów ruchu centrali głównej z powodu zaniechania ruchu parowego w centrali wuleckiej w kwocie . . . . . 80.000 K

b) zwiększony dochód z powodu uruchomienia 15 wozów motorowych i 20 wozów do przyczepiania rocznie 5,000.000 wozokilometrów. Licząc dochód z wozokilometra na 56 h, zaś rozchód na 37 h t. j. 19 h, zysk od 1 wozokilometra wyniósłby razem kwotę 190.000 K. Redukując jednak ten przychód ze względów ostrożności i w przewidywaniu, że powiększenie parku spowoduje prawdopodobnie redukcyę przychodu na 1 wozokilometr o 1 h, co przy 5,000.000 wozokilometrach, wykonywanych przez wszystkie wozy, zmniejszy przewidywany, powyżej wymieniony przychód o 50.000 K, czyli, że przychód przewidywany wyniesie tylko . . . . . 140.000 „

c) zwiększony zysk ze światła, licząc ze względów ostrożności nowych lampek tylko 25.000, chociaż według rozwoju należy przewidywać większy przyrost lampek, przeciętnie po 2 K za 1 lampkę czystego zysku, czyli razem. . . . . 50.000 „

razem przewidywany dochód . . . . 270.000 K

Od tego odliczyć należy zwiększony wydatek na amortyzacyę i fundusz odnowienia . . . . . 186.000 „

zostanie czysty zysk rocznie . . . . 84.000 K

II. Program inwestycyi na rok 1911 obejmuje:

Urządzenie pracowni reperacyjnej.		400.000 K
Powiększenie sieci:		
a) kablowej	150.000 K	
b) transformatory	50.000 „	200.000 „
Zakupno wozów motorowych 13 sztuk		345.000 „
Stacya wodociągowa i rurociąg		80.000 „
Zbiornik na ropę.		50.000 „
Motory		20.000 „
Zaopatrzenie końcowych stacyi w poczekalnie z ustępami (5 poczekalnie po 10.000 K)		30.000 „
400 połączeń domowych po 200 K		800.000 „
		1,325.000 K
Koszt finansowania		135.000 „
razem		1,460.000 K

Obliczając rentowność tych inwestycyi na rok 1911 dochodzi gmina miasta Lwowa do następujących rezultatów:

Wydatki w roku 1911 obciążą budżet odsetkami i ratą do funduszu odnowienia . . . . . 105.000 K

Natomiast spowodują one powiększenie zysków kolei elektrycznych przy 400.000 wozokilometrach więcej po 18 hal. (od jednego wozokilometra) w kwocie . . . . . 72.000 K

Powiększenie zysków z przyłączenia 25.000 lamp po 2 K, w kwocie . . . . . 50.000 „
i zmniejszenie kosztów utrzymania wozów o 1 hal. na wozokilometrze (z powodu urządzenia pracowni reparacyjnej) w kwocie . . . 50.000 „
172.000 K
mniej, jak obliczono powyżej . . . . . 105.000 K
zysk rocznie . . . 67.000 K

III. Wreszcie postanowiła gmina użyć sumy K. 900 000 na rozszerzenie sieci kolei elektrycznej, a sumy K 1,000 000 na dalsze inwestycye tak zakładu miejskiej kolei elektrycznej, jak też zakładu dla oświetlenia miasta. Ze względu na to, że wczesne wymierzanie nowych tras kolei miejskiej, oraz szczegółowe oznaczanie dalszych inwestycyi wspomnianych zakładów, może — jak doświadczenie pouczyło — wywołać niezdrową spekulacyę gruntową, oświadcza Rada miejska, że zastrzegła sobie po dokładnem zbadaniu sprawy decyzyę, w jakich kierunkach te nowe linie mają być budowane, oraz zastrzegła, że wykonanie tak tych linii, jak i reszty zamierzonych inwestycyi nastąpić może dopiero na podstawie szczegółowych projektów, kosztorysów i rachunków rentowności, które Radzie m. poprzednio do decyzyi będą przedłożone. Przy tem gmina miasta Lwowa zaznacza, że koszt zbudowania linii dotychczas niewykonanych, a objętych już koncesyą z dnia 11. lutego 1908 wynosićby musiał, według doświadczenia 2,364.000 koron; gdyby więc nawet całej sumy 1,900 000 koron użyto na rozszerzenie kolei miejskiej, to suma ta wystarczy tylko na część linii koncesyonowanych, a to tę, której wykonanie przewidziano w najbliższych dwóch latach. W każdym razie i te nowe linie, ze względu, iż przerzynać mają ludne części miasta, niezawodnie dobrze opłacać się będą.

W jak szybkim tempie i jak stale podnoszą się dochody gminy z zakładów elektrycznych, dowodzą następujące cyfry:

Dochody brutto ruchu miejskiej koleji elektrycznej wynosiły

w roku	1907 . . .	1,096.750·55 K
„	1908 . . .	1,201.416·80 „
„	1909 . . .	2,054.246·32 „

Dochody brutto ruchu Zakładu miejskiego dla oświetlenia wynosiły:

w roku	1907 . . .	444.026·27 K
„	1908 . . .	572.631·13 „
„	1909 . . .	746.622·90 „

Dotychczasowe rezultaty ruchu kolei elektrycznej i zakładu oświetlenia wynosiły w r. 1910 w porównaniu z r. 1909:

Kolej elektryczna inkasowała w roku 1910 do dnia 13/11.	2,039.544·42 K
„ „ „ „ 1909	1,736.240·58 „
zatem w roku 1910 więcej . . .	303.303·84 K
Zakład oświetlenia inkasował po d. 13/11. 1910 r. . .	686.215·54 K
„ „ „ „ 1909 r. . .	398.222·24 „
zatem w roku 1910 po d. 13/11. więcej .	287.993·30 K

Wprawdzie i wydatki obu przedsiębiorstw znacznie wzrosły, ale mimo to obydwa przedsiębiorstwa stanowią i niezawodnie stale stanowić będą jedno z najpoważniejszych źródeł dochodu gminy.

Wydział krajowy zbadawszy powyżej przez gminę przedstawione uzasadnienie uchwał Rady miejskiej z 8. i 15. października 1910, zatwierdził je rezolucyą z dnia 15. listopada 1910 po myśli §. 35. statutu dla miasta Lwowa z tem jednak zastrzeżeniem, że pożyczka ta będzie mogła być realizowaną częściowo w miarę wykonania poszczególnych części programu inwestycyjnego, oznaczonego na lata 1910 i 1911; — zaś co do dalszych inwestycyi, któreby miały być wykonane w latach późniejszych kosztem 1,900.000 K, to zrealizowanie tej kwoty pożyczkowej będzie mogło nastąpić dopiero po powzięciu uchwał Rady gminnej, zatwierdzających szczegółowy program i kosztorys tych inwestycji i zatwierdzeniu tych uchwał przez Wydział krajowy.

Uchwałami wyż powołanemi postanowiła Rada miasta Lwowa wspomnianą na wstępie pożyczkę zaciągnąć w 4% obligach kolejowych Banku krajowego na cele inwestycyjne zakładów elektrycznych.

Przepis §. 56. a alinea I. statutu Banku krajowego postanawia jednak, że udzielanie takich pożyczek jest tylko o tyle dopuszczalne, o ile oprocentowanie i amortyzacya obligacyi kolejowych, udzielonych tytułem pożyczki znajdują pokrycie w anuitetach przez państwo lub kraj poręczonych. Wobec tego gmina miasta Lwowa prosi Wysoki Sejm o udzielenie gwarancyi kraju za tę pożyczkę.

Ze względu na to, że Wydział krajowy uznał wyżej wymienione wkłady i wydatki za potrzebne i dla miasta korzystne, zwłaszcza, że projektowane inwestycye nietylko pomnożą wydatnie majątek i dobro gminy, ale niewątpliwie przyniosą znaczny dochód miastu, ze względu dalej na to, że Wydział krajowy uchwałą z dnia 15. listopada 1910 oświadczył się za udzieleniem gwarancyi kraju dla rzeczonej pożyczki 6,000.000 koron, przeto Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

•/. załączony •/. projekt ustawy.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdewca:
Witołd Korytowski.

Ustawa

z dnia . . . . , o poręczeniu przez kraj pożyczki król. stoł. miasta Lwowa w sumie 6,000.000 K. na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

Art. 1.

Kraj Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem poręcza za pożyczkę w wysokości sześciu milionów (6,000.000) koron, którą gmina król. stoł. miasta Lwowa zamierza zaciągnąć w Banku krajowym we Lwowie w obligach kolejowych tegoż Banku. Pożyczka ta jest przeznaczoną na cele inwestycyjne miejskich zakładów elektrycznych.

Art. 2.

Raty amortyzacyjne od tej pożyczki obowiązaną jest Rada król. stoł. miasta Lwowa przez cały czas okresu umorzenia wstawiać do budżetu i obowiązaną jest przy uchwaleniu budżetu uchwalić stosowne środki pokrycia niedoboru budżetowego. Gdyby Rada miejska tego obowiązku nie dopełniła, Wydział krajowy wstawi raty amortyzacyjne od niniejszej pożyczki w budżet gminy miasta Lwowa i nałoży stosowne dodatki gminne do podatków na pokrycie pożyczkowych rat amortyzacyjnych, względnie na pokrycie niedoboru budżetowego.

Budżet przez Radę miejską uchwalony przedłoży Magistrat król. stoł. miasta Lwowa Wydziałowi krajowemu corocznie najpóźniej 15. grudnia przed rokiem przedmiotowym.

Zamknięcie rachunków z ubiegłego roku, przez Radę miejską sprawdzone i przyjęte, przedłoży Magistrat Wydziałowi krajowemu corocznie najpóźniej 1. września.

Art. 3.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom spraw wewnętrznych i skarbu.

L. s. 9.881/1912. We Lwowie, dnia 9. lutego 1912.

Aleg 986

Sprawozdanie

Komisyi budżetowej w przedmiocie prowizoryum budżetowego na czas od 1. stycznia do końca września 1912 roku.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy wniósł tak budżet jak i przedłożenie o prowizoryum budżetowem. Komisya budżetowa po długich i wyczerpujących obradach załatwiła cały budżet, przeprowadzając w nim pewne zmiany i podnosząc pewne pozycye, a w szczególności wydatki na cel dodatku drożyźnianego dla nauczycieli.

Licząc się z krótkością czasu pozostającego dla obrad Sejmu, a uważając za swój obowiązek zabezpieczyć na wszelki wypadek normalne funkcyonowanie Zarządu krajowego, przedkłada Komisya budżetowa Wysokiemu Sejmowi wniosek o uchwałę 9 miesięcznego prowizoryum budżetowego.

Dla poparcia tego wniosku podnoszono w łonie Komisyi także wzgląd na konieczność zwołania ponownej sesyi sejmowej dla uchwalenia reformy wyborczej.

Uwzględniając zaś fakt, że Komisya budżetowa już sprawozdaniem swem z dnia 6. lutego 1912 Ls. 9730/1912 przedłożyła także wnioski dotyczące samego preliminarza budżetu krajowego, wnosi Komisya o uchwalenie tego prowizoryum na podstawie rzeczonego sprawozdania o budżecie krajowym.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pobierania dochodów i czynienia wydatków z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1912 na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej o budżecie na rok 1912.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do poboru dodatków na fundusz krajowy w następującej wysokości:

a) dodatku do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego i 5% podatku od domów wolnych od podatku czynszowego po . . . . . 72 g. od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków;

b) dodatku do państwowych bezpośrednich podatków osobistych wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, po . . . . . 78 g. od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków.

c) Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1 ad a) wymienionych w wysokości po . . . . . 67 g.
do podatków zaś w tymże ustępie ad b) wymienionych po . . . . 73 g.

III. Upoważnienia powyżej pod I—II. udzielone obowiązują po dzień 30. września 1912.

Kwoty przyzwolone na rok 1912 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego:

a) w rubryce I. między pozycyami 5, 6. i 7. i między pozycyą 8. i 10;

b) w rubryce II. między pozycyą 18 a rubr. X. poz. 105. lit. a) ad 1; dalej w rubr. II. między literami a, b, e, f, pozycyi 23, oraz między pozycyą 22 (na dyurna urzędu pośrednictwa pracy), a rubryką XVI. pozycyą 9 (wydatki rzeczowe urzędu pośrednictwa pracy);

c) w rubryce VIII., między pozycyami 6. i 7. tudzież między pozycyami 11, 12, 13. i 14;

d) w rubryce X., między pozycyami 40 c i 41, dalej 44, 50 i 51, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie, Wulce Kapitańskiej i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych zakładów.

e) w rubryce XI., między pozycyami 1, 2 i 5;

f) w rubryce XII., między pozycyami 128 i 183, 172 i 179, 175, 181 i 191, 192 i 193, między poz. 191 a) a innymi wydatkami na cele patronatu, tudzież między wszystkiemi pozycyami działów I. A, I. B i I. C w obrębie każdego działu wydatków zwyczajnych.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia i umarzania pożyczek komunalnych, które mają posłużyć do pokrycia kosztów budowy, względnie dobudowy następujących objektów:

1. Na nadbudowę III. względnie II. piętra gmachu sejmowego i do zaprowadzenia w gmachu sejmowym odpowiednich kaloryferów w kwocie . . . . . 400.000 K

2. Na udzielenie towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego, funduszu na zakupno gruntu — w 4½% obligacyach komunalnych Banku krajowego z okresem amortyzacyjnym 51-letnim . . . . . 200.000 „

3. Na pokrycie niedoboru funduszu budowy pawilonów w Kulparkowie . . . . . 416.000 „

4. Na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie . . . . . 487.000 „

5. Na rozszerzenie, dobudowanie I. piętra i adaptacyę gmachu krajowej wyższej szkoły lasowej we Lwowie . . . . . 250.000 „

6. Na koszta założenia szkoły rolniczej w Bestwinie . . . 160.000 „

7. Na wystawienie budynku na pomieszczenie szkoły koszykarskiej we Lwowie . . . . . 100.000 K

8. Na wystawienie budynków szkolnych dla krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce strumiłowej i zaopatrzenie jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym . . . . . 117.000 „

9. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacyi na halę maszynową, internat oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne, a halę w maszynowe urządzenia, kosztem maksymalnym . . . . . 140.000 „

10. Na wystawienie budynku na pomieszczenie szkoły keramicznej i stacyi keramicznej we Lwowie i zaopatrzenie jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem . . . . . 320.000 „

11. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego kosztem maksymalnym . . . . . 70.000 „

12. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi ubikacyi na pomieszczenie szkoły majsterskiej kosztem maksymalnym . . . . . 57.000 „

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do umarzania pożyczek, które przez odnośne gminy, korporacye i instytucye bądź to zaciągnięte zostały, bądź też zaciągnąć się mają na budowę lub urządzenie innych zakładów, do których to kosztów budowy kraj ma się przyczyniać przez szereg lat ratami amortyzacyjnemi, uwidocznionemi w preliminarzu rubr. XII. wydatków budżetu krajowego na r. 1912 pod poz. 134, 135 b, 138 b, 176 b, 203 b, 205 i 206 a w szczególności:

1. na umorzenie pożyczki 80.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu;

2. na umorzenie pożyczki 50.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Kołomyi;

3. na umorzenie pożyczki 195.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem;

4. na umorzenie pożyczki 100.000 K na budynek c. k. Akademii handlowej we Lwowie;

5. na umorzenie dalszej pożyczki 52.600 K Towarzystwa kuśnierzy w Tyśmienicy na budowę warsztatu;

6. na umorzenie pożyczki 80.000 K Towarzystwa tkaczy w Kosowie na budowę tkalni mechanicznej;

7. na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.

VI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki emisyjnej na pokrycie wykazanego niedoboru budżetowego na r. 1912 w myśl przedłożenia Komisyi budżetowej w ogólnej kwocie pięciu milionów ośmset siedmdziesięciu trzech tysięcy ośmiuset piętnastu . . . . . 5,873.815 K

Upoważnienie udzielone niniejszem Wydziałowi krajowemu co do zaciągnięcia pożyczek wymienionych ad I., II., III., IV., V., VI., rozumieć należy w gotówce, w pełnej wysokości podanych tamże cyfr.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania wszystkich uchwał i rezolucyi zamieszczonych w szczegółowych sprawozdaniach Komisyi budżetowej o budżecie krajowym na r. 1912, tudzież do wykonania szczegółowych uchwał Komisyi budżetowej, odnoszących się do stosunków służbowych personalu urzędniczego i służby tak w centralnej administracyi funduszu krajowego, jakoteż w Zakładach krajowych, w szczególności uchwał Komisyi o zmianie etatów w poszczególnych oddziałach, zmianie dodatków aktywalnych i wynikającej stąd częściowej zmianie krajowego statutu emerytalnego.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Abrahamowicz.

 We Lwowie, dnia 6. lutego 1912.

Sprawozdanie

Komisyi budżetowej o budżecie na rok 1912.

Wysoki Sejmie!

Wydatki budżetu krajowego na rok 1912 wedle preliminarza Wydziału krajowego uczynić miały: zwyczajne .	64,525.181 K
nadzwyczajne .	3,519.755 „
razem przeto .	68,044.936 K
W myśl uchwał Komisyi budżetowej obliczone zostały wydatki te w wysokości: zwyczajne	64,737.328 K
zaś nadzwyczajne w kwocie	6,212.335 „
razem przeto	70,949.663 K
czyli w porównaniu do uchwalonych wydatków na rok 1911 są one wyższe o	**7,593.485** K
Dochody preliminował Wydział krajowy na rok 1912 w kwocie	44,854.719 K
Komisya budżetowa oblicza je w kwocie	44,867.309 K*)
zatem wyższe o kwotę	**12.590 K**

Dokonane przez Komisyę budżetową zmiany preliminarza Wydziału krajowego w poszczególnych rubrykach i pozycyach uwidocznione są w dołączonym do niniejszego sprawozdania Alegacie ad II.

Rubryki i pozycye szczegółowe przedłożonego budżetu wskazują jasno, w jakim kierunku rozwijały się i idą wydatki krajowe i jakim był i jest ich cel.

Podniesienie stanu kulturalnego, zdrowotnego i ekonomicznego kraju, a w szczególności szerokich warstw społecznych, przez szerzenie oświaty — a więc szkolnictwa ludowego i zakładanie szkół zawodowych.

Poprawa stosunków zdrowotnych za pomocą utworzenia szpitali niemal w każdem mieście powiatowem, ustanowienie licznych okręgów sanitarnych, wreszcie dźwignięcie kraju pod względem ekonomicznym nie tylko przez niemały rozwój

*) Na które składają się dochody własne: opłaty szynkarskie, dodatki krajowe od piwa i dodatki do podatków spożywczych państwowych, tudzież udział kraju w dodatkach państwowych, słowem wszystkie dochody z wyjątkiem dodatków z podatków państwowych.

arteryi komunikacyjnych, organizacye kredytu publicznego, znaczne uposażenie instytucyi dla popierania przemysłu krajowego i zorganizowanie Biura melioracyjnego dla podniesienia rolnictwa, (jakiego niemasz w żadnym innym kraju) lecz pozatem wprost wniknięcie w potrzeby jednostek, przez utworzenie biur bezpłatnego pośrednictwa pracy; subwencyonowanie melioracyi gruntowych u włościan, wprowadzenie włości rentowych, nieistniejących w innych krajach państwa, w końcu subwencyonowanie najrozmaitszych stowarzyszeń oświatowych i ekonomicznych. Oto istotny obraz dotychczasowej działalności Wysokiego Sejmu.

Ocenę tej nader owocnej pracy samorządu krajowego, nie należy jednak opierać na bezwzględnem porównaniu stanu kraju naszego z krajami zachodniemi państwa, gdyż tam za czasów przedkonstytucyjnych pod każdym względem istniała opieka i pomoc państwowa, podczas gdy w kraju naszym rządy biurokratyczne zapisały się smutną pamięcią najzupełniejszego zaniedbania kraju, ba, nawet uciskiem i łamaniem wszelkiej inicyatywy i usiłowań prywatnych.

Kilkaset szkół wiejskich t. zw. parafialnych, szpitale wyłącznie w stolicach kraju i kilkunastu miastach dawnych obwodowych; kolejowe połączenie jedynie pomiędzy Lwowem i Krakowem, (kolej bowiem Czerniowiecko lwowska dopiero w r. 1865 otwartą została), zakaźne choroby dziesiątkujące zwłaszcza ludność wiejską, jednem słowem, zaniedbanie w każdej dziedzinie życia ekonomicznego i społecznego kraju, tworzyło spuściznę po rządach biurokracyi.

W pierwszych przeto latach czterdziestokilkuletniego samorządu, zniewolony był Sejm nasz podjąć przedewszystkiem prace około stworzenia podstaw każdego rozwoju kulturalnego, tj. przystąpić do organizacyi szkolnictwa ludowego i poprawy komunikacyi za pomocą budowy najważniejszych dróg, jako dróg krajowych. Lecz i akcya ta niezmiernie była utrudnioną wysokością dodatków krajowych pobieranych na rzecz funduszu indemnizacyjnego (wynosiły one bowiem 51%) i ówczesnego stanu zamożności podatkujących, a zwłaszcza przewagą ubóstwa włościan.

Poprawa więc stosunków finansowych kraju a również i budżetu krajowego rozpoczęła się od chwili, gdy ustawodawstwem państwowem zabezpieczoną i wspartą została produkcya gospodarstwa wiejskiego.

a) Przez zabezpieczenie hodowli bydła i świń od chorób zawlekanych stale z Rosyi i Rumunii.

b) Zmianą w polityce traktatów handlowych, rozciągającą ochronę i opiekę przyznaną wytworom przemysłu i na produkta gospodarstwa wiejskiego.

c) Zmianą w taryfowej polityce kolejowej, za pomocą upaństwowienia koleji prywatnych.

Natomiast stan finansowy budżetu krajowego, uległ znacznej poprawie:

a) przez udział krajów w dochodach państwowych z podatków osobistych;

b) przez wywalczenie dopuszczalnych na mocy ustaw zasadniczych opłat samoistnych na rzecz kraju od napoi gorących, względnie udziału w tychże w dochodach państwowych;

c) wreszcie rozkładu spłaty długu indemnizacyjnego na nowy okres.

Wszelkie jednak te nowe źródła dochodów krajowych przed laty już kilku zbilansowane i zużyte zostały pomimo najwyższych w państwach dodatków krajowych branych łącznie z powiatowymi.

Od pięciu też lat zniewolony jest Sejm pokrywać niedobór budżetu krajowego zużyciem własnych zasobów i zaciąganiem długów, których wzrost w ostatnich pięciu latach przedstawia się jak następuje:

W pierwszym rzędzie w tym krótkim okresie czasu zużytą została na pokrycie niedoborów budżetowych cała zwyżka funduszów propinacyjnych stanowiąca majątek kraju w wysokości . . . . . 23,815.002 K 44 g

W roku 1910 zaciągnął kraj pożyczkę w wysokości 19,796.400 koron, z której strąciwszy wydatki inwestycyjne (jako to na budowę zbiorników ropy 1,500.000 K i udział w założeniu Banku przemysłowego 5,000.000 kor.) użyto na pokrycie niedoborów i nadzwyczajnych wydatków . . . . 13,296.400 K

W roku 1911 mimo wejścia w życie opłat szynkarskich i podwyższonej do 8 koron opłaty krajowej od hektolitra piwa na potrzeby kraju, zaciągnięto pożyczkę w kwocie . . . 4,575.600 K

W roku zaś 1912 zniewolony jest kraj zaciągnąć następujące pożyczki:

1. Na pokrycie niedoboru za rok 1911	2,000.000 K	
2. Na budowę osady poprawczej w Przedzielnicy	1,500.000 „	
3. Na rozmaite inne inwestycye. .	3,755.222 „	
4. Na pokrycie niedoboru budżetowego za rok 1912	5,873.815 „	
Razem przeto		13,129.037 K

Zestawiwszy przeto:

pożyczkę zaciągniętą w roku 1911 na pokrycie niedoboru budżetowego w kwocie	13,296.400 K
takąż pożyczkę zaciągniętą w roku 1911 w kwocie . .	4,575.600 „
pożyczkę zaciągnąć się mającą w roku 1912	13,129.037 „
w końcu zużyty majątek kraju, ze zwyżek funduszu propinacyjnego	23,815.002 „
Razem .	54,816.039 K

O tę kwotę więc pogorszył się bilans majątku krajowego w ciągu lat 5.

W czem więc tkwi przyczyna niepomyślnego stanu funduszów krajowych?

W pierwszym rzędzie i głównie w wydatkach na szkolnictwo ludowe.

Wydatki na szkolnictwo ludowe wzrosły w ostatniem dziesięcioleciu o 17,010.534 K.

Wedle uchwalonego budżetu krajowego na rok 1903 czyniły one 11,982.703 K. W myśl preliminarza krajowego i uchwał Komisyi budżetowej uczynią one w roku 1912 kwotę 28,993.237 K. Same płace nauczycieli szkół ludowych wraz z emeryturami przyjęte zostały w budżecie krajowym na r 1903 w wysokości 10,773.172 K podczas gdy wydatek ten uczyni wedle wniosków Komisyi budżetowej na rok 1912 łącznie z uchwalonym dodatkiem drożyźnianym na rok 1912 — **26,656.870** K.

Zauważyć należy, że poza powyżej podanymi wydatkami na szkolnictwo ludowe, pozostaje dotacya krajowa z roku 1907 w wysokości 10,000 000 K na budowę szkół ludowych która wyczerpaną już została w całości w ostatnich czterech latach.

Okoliczność ta zniewoliła Wydział krajowy do wniesienia w ciągu tegorocznej sesyi Sejmu przedłożenia o uposażenie funduszu krajowego na budowę szkół ludowych nową, równą pierwszej, dotacyą 10,000.000 koron.

Komisya budżetowa załatwiając tuż co rzeczone przedłożenie, czyni wniosek o upoważnienie Wydziału krajowego do zaciągnięcia drugiej dziesięciomilionowej pożyczki na budowę szkół ludowych.

Wedle preliminarza państwowego na rok 1912 przypisane zostały do poboru na rok bieżący w kraju naszym bezpośrednie podatki państwowe a więc gruntowy, domowy, zarobkowy i inne, (do których pobierany być ma dodatek państwowy) w ogólnej sumie 27,293,417 koron.

Gdy porównamy tuż co przytoczoną cyfrę podatków państwowych z preliminowaną kwotą wydatków na szkolnictwo ludowe, którą uzupełnić należy oprocentowaniem i umorzeniem pożyczki na budowę szkół w kwocie rocznej (w r. 1912) 471.931 K, dojdziemy do wyniku, że wydatek budżetu krajowego na szkolnictwo ludowe przewyższa już znacznie przez kraj opłacane podatki bezpośrednie państwowe, których ściągnięcie przymusowe w kraju naszym, jak powszechnie wiadomo, połączone jest z opłatą przez podatkujących, kosztów egzekucyjnych, czyniących równo połowę tychże kosztów w całem państwie.

Powyższy stan rzeczy, bacząc na zamierzoną, definitywną regulacyę płac nauczycielskich, jak niemniej, iż obok wydatków na szkolnictwo ludowe, kraj ponosi już znaczny a nieunikniony w wzroście wydatek na szkolnictwo zawodowe, jako to: szkoły rolnicze, przemysłowe i rękodzielnicze, budzi nader poważne obawy co do przyszłości krajowego gospodarstwa finansowego.

Znaną jest ofiarność Wysokiego Sejmu na cele oświaty ludowej, wszak Sejm galicyjski był pierwszym, który wbrew przedłożeniu rządowemu, z miejsca usunął wprowadzenie opłat szkolnych, pomimo że istniały one podówczas niemal we wszystkich krajach zachodnich austryackich.

Lecz ofiarność ta musi być utrzymaną na równej linii z możliwymi środkami kraju, a nie ocenianą wedle uposażeń w krajach, których zamożność i elastyczność podatkowa wysuwa się wielokrotnie ponad siły materyalne naszego kraju. Z tą prawdą liczyć się winno i nauczycielstwo ludowe w kraju i w aspiracyach do skarbu krajowego pamiętać stale o tem, że w kraju, który dopiero dźwiga się z długoletniego ubóstwa, żądania nauczycielstwa a zwłaszcza tychże załatwienie musi być przystosowane do istotnych materyalnych środków kraju.

Bezpośrednio po wzroście wydatków krajowych na szkoły idzie wzrost wydatków na cele zdrowotne.

W budżecie na rok 1903 przyjęte zostały te wydatki w kwocie . . 2,815.010 K
W myśl uchwały Komisyi budżetowej czynią te wydatki w roku 1912 7,393.119 „
wzrosły przeto o . . 4,578.109 K

Lecz poza powyższymi wydatkami idą dalsze wydatki na inwestycye w celach zdrowotnych. I tak w latach 1910/11 zaciągnął Wydział krajowy pożyczkę w wysokości czterech milionów Koron na samą budowę domu dla obłąkanych w Kobierzynie — od której to pożyczki jedynie kwota na oprocentowanie i amortyzacyę, rozłożona na lat 51, znajduje się w wydatkach budżetu na rok 1912.

Ogromny wzrost wydatków krajowych na szkolnictwo ludowe i cele zdrowotne, w myśl obowiązujących ustaw państwowych i krajowych nie da się powstrzymać. Grozi on przeto wprost ruiną finansową kraju, skoro nowe źródła dochodów nie zostaną otwarte, a co da się uzyskać przez rozszerzenie autonomii krajowej w dziedzinie ustawodawstwa krajowego. Projektowana dotacya państwowa z przedłożonych Izbie deputowanych reform podatkowych, a w szczególności podniesionego podatku od wódki nie da możności krajowi do odpowiedniego a zastosowanego do środków kraju uregulowania płac nauczycielstwa — cóż dopiero powiemy o koniecznych potrzebach kraju dla podźwignięcia produkcyi jego w dziale gospodarstwa wiejskiego, przemysłu, rękodzielnictwa — które są istotną i jedyną podstawą do podniesienia materyalnego kraju a z niem jego elastyczności podatkowej.

Tą myślą wiedziona mniejszość Komisyi budżetowej, a świadoma, że łatwiejszem jest uchwalenie wydatków niż dostarczenie nowego pokrycia — stanęła w obronie wniosku Wydziału krajowego, co do pokrycia niedoboru budżetowego chociażby częściowo podwyższeniem dodatków krajowych. Większość jednak Komisyi budżetowej oparła się temu żądaniu z uwagi na drogość mieszkań, reformę podatkową, tudzież wychodząc w końcu z założenia, że wobec najwyższych niemal dodatków autonomicznych, jakie kraj nasz w porównaniu do innych krajów w państwie opłaca, wobec budzącego się rozwoju ekonomicznego, podwyższenie już dziś przechodzących siły materyalne podatkujących dodatków autonomicznych odbiłoby się zarówno powstrzymaniem postępu w życiu ekonomicznem, jak również uciskiem podatkowym, który stałby się jedynie nowem tłem do agitacyi rozkładowej.

Dla illustracyi wysokości dodatków autonomicznych z wyłączeniem dodatków gminnych w innych krajach koronnych służy następujące zestawienie:

w Gorycyi i Gradysce . .	129·30%
„ Galicyi	127·16 „
„ Czechach	113·33 „
„ Morawach	102·70 „
„ Śląsku	102·24 „
„ Austryi niższej . . .	87·60 „
„ Styryi	84·46 „
„ Bukowinie	75·40 „
„ Krainie	75·18 „
„ Karyntyi	71·— „
„ Tyrolu	69·18 „
„ Dalmacyi	67·— „
„ Solnogrodzie . . .	65·— „
„ Istryi	53·13 „
„ Austryi wyższej . . .	50·— „
„ Vorarlbergu . . .	35·— „

Z zestawienia tego okazuje się, iż Galicya stoi na drugiem miejscu co do wysokości poboru dodatków.

Większością przeto powziętą została uchwała uczynienia wniosku, by Wysoki Sejm pożyczką pokrył cały niedobór budżetu krajowego na rok 1912. W myśl więc tej uchwały skonstruowany został projekt uchwały finansowej i odnośne upoważnienie Wydziału krajowego do zaciągnięcia pożyczki.

Opierając się na wywodach zawartych w niniejszem sprawozdaniu przedstawia Komisya budżetowa Wysokiemu Sejmowi do uchwały rezolucyę zamieszczoną na końcu sprawozdania.

Reasumując niniejsze sprawozdanie — zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego, przyjmuje Komisya podwyższoną wydatność grosza podatkowego z 270.000 koron na 277.000 koron; dochodzi zatem do następującego zamknięcia budżetu krajowego na rok 1912.

Uchwalone przez Komisyę budżetową	
Wydatki czynią na rok 1912	70,949.663 K
Dochody czynią na rok 1912	44,867.309 „
pozostaje przeto do pokrycia .	26,082.354 K
gdy dodatki krajowe wedle dotychczasowej wysokości i rozkładu dadzą kwotę	20,208.539 „
okaże się przeto niedobór do pokrycia pożyczką . . .	**5,873.815 K**

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Na rok 1912 ustanawia się
wydatki funduszu krajowego w sumie . . . . . 70,949.663 K
a dochody tegoż funduszu . . . . . 44,867.309 „

II. Na pokrycie niedoboru funduszu krajowego, pobierany będzie dodatek do państwowych podatków bezpośrednich w następującej wysokości:

a) dodatek do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego i 5% podatku od domów wolnych od podatku czynszowego po . . . . . 72 g.
od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków;

b) dodatek do państwowych bezpośrednich podatków osobistych wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, w wysokości po . . . . . 78 g.
od każdej korony całej przepisanej należytości tych podatków.

2. Opodatkowani w mieście Krakowie; tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1 ad a) wymienionych w wysokości po . . . . . 67 g.
zaś do podatków w tymże ustępie ad b) wymienionych po . . . . 73 g.

3. Kwoty przyzwolone na rok 1912 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego:

a) w rubryce I. między pozycyami 5, 6. i 7. i między pozycyą 8. i 10;

b) w rubryce II. między pozycyą 18 a rubr. X. poz. 105. lit. a) ad 1; dalej w rubr. II. między literami a, b, e, f, pozycyi 23, oraz między pozycyą 22 (na dyurna urzędu pośrednictwa pracy), a rubryką XVI. pozycyą 9 (wydatki rzeczowe urzędu pośrednictwa pracy);

c) w rubryce VIII., między pozycyami 6. i 7. tudzież między pozycyami 11, 12, 13. i 14;

d) w rubryce X., między pozycyami 40 c i 41, dalej 44, 50 i 51, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie, Wulce Kapitańskiej i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych zakładów.

e) w rubryce XI., między pozycyami 1, 2 i 5;

f) w rubryce XII., między pozycyami 128—183, 172 i 179, 175 i 181, 191, 192 i 193, między poz. 191 a) a innymi wydatkami na cele patronatu, tudzież między wszystkiemi pozycyami działów I. A, I. B i I. C w obrębie każdego działu wydatków zwyczajnych.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w dziale B) rubryki IX. na rok 1912 do końca lutego 1914.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia długoterminowej amortyzacyjnej pożyczki 4½ procentowej imieniem kraju, a to do wysokości trzynastu milionów sto trzydzieści tysięcy koron (13,130.000 K) licząc na gotówkę a to na pokrycie

niedoboru budżetowego za rok 1911 w wysokości dwu milionów koron (2,000.000 K) tegoż niedoboru budżetowego za rok 1912 w kwocie pięć milionów osiemset siedemdziesiąt i trzy tysiące osiemset piętnaście koron, (5,873.815 K) wreszcie uchwalonych wydatków w rubrykach, które w myśl uchwał Wysokiego Sejmu pokryte być mają pożyczką.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wobec groźnego położenia finansowego kraju, nadzwyczajnego, nieuchronnego wzrostu wydatków, a wyczerpania możliwości wzrostu przychodów na zasadzie dzisiejszego systemu finansowego, Sejm, powołując się na swoje bezskuteczne Rezolucye z dnia 2. listopada 1908, 16. października 1909, 16. listopada 1910, wzywa Rząd, ażeby jaknajrychlej przystąpił do podjęcia gruntownej sanacyi autonomicznych finansów Królestwa Galicyi.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Abrahamowicz.

SUMARYUSZ

funduszu krajowego

na rok

1912.

Alegat I. do sprawozdania o budżecie krajowym na rok 1912.

Sumaryusz funduszu

Rubryka	Poszczególnienie	Według preliminarza Wydziału krajowego	Według wniosków Komisyi budżetowej, względnie uchwały Sejmu	Z porównania Komisya wnosi:	
				więcej	*mniej*
		Korony			
	WYDATKI.				
I.	Reprezentacya kraju	194.250	194.250	—	—
II.	Zarząd	2,793.970	2,801.570	7.600	—
III.	Sprawy zdrowotne	7,390 579	7,393.119	2.540	—
IV.	Dobroczynność	101.208	105.308	4.100	—
V.	Oświata i sztuka	27,163.234	29,804.934	2,641.700	—
VI.	Pomniki historyczne	348.125	355.525	7.400	—
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	1,237.738	1,237.738	—	—
VIII.	Komunikacye	6,991.511	6,991.511	—	—
IX.	Budowy wodne i melioracye . .	9,448.719	9,448.719	—	—
X.	Rolnictwo	3,106.996	3,275.596	168.600	—
XI.	Górnictwo	241.380	241.380	—	—
XII.	Przemysł i rękodzieła	2,063.731	2,108.131	44.400	—
XIII	Długi krajowe	3,899.395	3,909.432	10.037	—
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia itd.	387.229	399.579	12.350	—
XV.	Opłaty konsumcyjne	2,484.000	2,484.000	—	—
XVI.	Rozmaite	192.871	198.871	6.000	—
	Suma wydatków .	68,044.936	70,949.663	2,904.727	—
				2,904.727	

krajowego na rok 1912.

Rubryka	Poszczególnienie	Według preliminarza Wydziału krajowego	Według wniosków Komisyi budżetowej, względnie uchwały Sejmu	Z porównania Komisya wnosi:	
				więcej	*mniej*
		Korony			
	DOCHODY.				
I.	Reprezentacya kraju	50	50	—	—
II.	Zarząd	319.042	319.042	—	—
III.	Sprawy zdrowotne	2,655.118	2,655.118	—	—
IV.	Dobroczynność	—	—	—	—
V.	Oświata i sztuka	4,305.872	4,305.872	—	—
VI.	Pomniki historyczne	100.550	100.550	—	—
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	460.885	460.885	—	—
VIII.	Komunikacye	734.123	734.123	—	—
IX.	Budowy wodne i melioracye . .	6,025.363	6,037.953	12.590	—
X.	Rolnictwo	1,080.641	1,080.641	—	—
XI.	Górnictwo	99.850	99.850	—	—
XII.	Przemysł i rękodzieła	699.104	699.104	—	—
XIII.	Długi krajowe	164.465	164.465	—	—
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia itd.	65.000	65.000	—	—
XV.	Opłaty konsumcyjne	23,510.000	23,510.000	—	—
XVI	Rozmaite	4,634.656	4,634.656	—	—
	Suma dochodów własnych	44,854.719	44,867.309	12.590	—
XVII.	Dodatki do podatków	23,255.539	20,208.539	—	3,047.000
	Ogółem . .	68,110.258	65,075.848		3,034.410
	W porównaniu z wydatkami .	68,044.936	70,949.663	2,904.727	—
				5,939.137	
	Niedobór . . .		5,873.815		
	Nadwyżka dochodów . .	65.322			

ZMIANY

poczynione przez Komisyę budżetową w preliminarzu Wydziału krajowego na rok 1912. są następujęce:

W wydatkach:

		więcej	*mniej*
W rubryce II. „Zarząd“ podwyższono o		7.600 K	— K
mianowicie dodano:			
Na remuneracye dla Oddz. melior. .	4.000 K		
Na zaliczki na płace dla powyż. Oddz.	3.600 „		
Razem j. w. .	7.600 K		
W rubryce III. „Sprawy zdrowotne“ podwyższono na .		2.540 „	— „
mianowicie dodano:			
Na szpital dla matołków w Iwoniczu .	1.000 K		
Na budowę sanatoryum w Zakopanem dla Towarzystwa „Bratnia pomoc uczącej się młodzieży polskiej“ .	2.500 „		
Na wydanie pamiętnika XI. zjazdu lekarzy i przyrodników . . .	2.000 „		
Na szkołę zawodowych pielęgniarek w Krakowie	1.000 „		
Razem podwyższono o .	6.500 K		
a natomiast zniżono wydatki krajowego szpitala powszechnego we Lwowie o	3.960 „		
w rezultacie podwyższono o	2.540 K		
W rubryce IV. „Dobroczynność“ podwyższono o . .		4.100 „	— „
mianowicie dodano:			
Na tanią kuchnię studencką, katolickiemu Związkowi kobiet polskich .	300 K		
Na cele opieki nad młodemi kobietami .	1.000 „		
Dla stowarzyszenia sług pod wezwaniem św. Zyty we Lwowie . .	400 „		
Na tanią kuchnię studencką w Przemyślu	400 „		
Dla Towarzystwa opieki nad sierotami we Lwowie	2.000 „		
Razem j. w. .	4.100 K		
Do przeniesienia		14.240 K	— K

			więcej	*mniej*
Z przeniesienia			14.240 K	— K
W rubryce IV. „Oświata i sztuka“ podwyższono o .			2,641.700 „	— „
mianowicie podwyższono:				
W funduszu szkolnym krajowym zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye o	9.000 K			
Subwencye na budowę internatów o .	10.000 „			
Subwencyę jednorazową na dodatek drożyźniany dla nuczycieli lwowskich szkół ludowych . . .	100.000 „			
Dodatek drożyźniany dla nauczycieli szkół publicznych ludowych . .	2,453.000 „			
Na poprawę losu emerytów z przed roku 1907	10.000 „			
Ryczałt na zasiłki dla burs o . .	2.000 „			
Dla żydowskiej czytelni ludowej w Krakowie o	100 „			
Dla Towarzystwa sztuk pięknych w Krakowie na urządzenie I-szej wystawy współczesnej sztuki kościelnej im. ks. Piotra Skargi . .	1.000 „			
Dla Towarzystwa przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie — zasiłek . .	2.000 „			
Dla Wyższego instytutu muzycznego w Krakowie	2.000 „			
Dla Walewskiej Joanny, wdowy po artyście dramatycznym . . .	200 „			
Na zasiłki dla szkół utrzymywanych i zakładanych przez Towarzystwa o	43.000 „			
Na urządzenie warsztatów dla młodzieży szkolnej o	2.000 „			
Dla gminy miasta Krakowa na koszta wydawnictwa zbioru pomników prawa publicznego rzeczypospolitej krakowskiej.	1.000 „			
Dla Towarzystwa nauczycielek „Samopomc“ w Przemyślu na schronisko	400 „			
Dla Senatu Uniwersytetu lwowskiego na koszta obchodu jubileuszowego	6.000 „			
Razem j. w. .		2,641.700 K		
W rubryce VI. „Pomniki historyczne“ dodano . .			7.400 „	— „
mianowicie:				
Na restauracyę kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie . . .	4.000 K			
Na inwentaryzacyę Archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwo źródeł dziejowych	1.000 „			
Na restauracyę bożnicy w Krakowie .	2.000 „			
Do przeniesienia . .	7.000 K		2,663.340 K	— K

			więcej	*mniej*
Z przeniesienia . . .		7.000 K	2,663.340 K	— K
Dla Komitetu wystawy z czasów Skargi	400 „			
Razem j. w. .	7.400 K			
W rubryce X. „Rolnictwo“ podwyższono o . . .			168.600 „	— „
mianowicie:				
Na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Bachowicach	2.000 K			
Na koszta akcyi dla tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów, względnie instruktorów rolniczych	150.000 „			
Dla Towarzystwa rolniczego w Krakowie na cele Związku spółek rolniczych	6.000 „			
Dla Towarzystwa rybackiego w Krakowie	3.600 „			
Na zakładanie stawków gminnych i włościańskich	2.000 „			
Dla galicyjskiej spółki zbytu bydła i trzody chlewnej	5.000 „			
Razem j. w. .	168.600 K			
W rubryce XII. „Przemysł i rękodzieła“ podwyższono o			44.400 „	— „
mianowicie:				
Dla gminy miasta Lwowa na koszta utrzymania liceum kursu gospodarstwa domowego	2.000 K			
Dla spółki przemysłowej „Trud“ na bursę	200 „			
Dla gminy miasta Krakowa na seminaryum dla nauczycielek gospodarstwa domowego	5.000 „			
Dla Towarzystwa szkoły handlowej we Lwowie na szkołę dwu- i trzyklasową, oraz na kursa . . .	2.000 „			
Na zasiłki stypendyjne dla uczniów handlowych	3.000 „			
Na kursa majsterskie	10.000 „			
Dla Ligi pomocy przemysłowej . .	6.000 „			
Dla Muzeum przemysłowego we Lwowie	4.000 „			
Dla Muzeum przemysłowego w Krakowie	4.000 „			
Na bursę dla młodzieży rzemieślniczej	5.000 „			
Na bursę im. Dekierta	2.900 „			
Dla Towarzystwa im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie	300 „			
Razem j. w. .	44.400 K			
Do przeniesienia			2,876.340 K	— K

		więcej	*mniej*
Z przeniesienia		2,876.340 K	— K
W rubryce XIII. „Długi krajowe“ podwyższono o .		10.037 „	— „
mianowicie:			
Odsetki od pożyczki na nadbudowę II. względnie III. piętra gmachu sejmowego i na zaprowadzenie kaloryferów	1.997 K		
Odsetki od pożyczki dla Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego . .	8.040 „		
Razem j. w. .	10.037 K		
W rubryce XIV. „Pensye, zaopatrzenia, dary z łaski“ podwyższono o		12.350 „	— „
z powodu przyznania, rozmaitych darów z łaski.			
W rubryce XVI. „Rozmaite“ podwyższono o . . .		6.000 „	— „
mianowicie:			
Dla polskiego Towarzystwa emigracyjnego na założenie schroniska dla wychodźców	3.000 „		
Dla Muzeum narodowego w Krakowie na zakupno dzieł artystycznej twórczości ludowej	3.000 „		
Razem j. w. .	6.000 K		
Ogółem podwyższono wydatki o		**2,904.727 K**	

W dochodach:

W rubryce IX. „Budowy wodne i melioracye“ dodano w zwrotach kosztach zdjęć i opracowań projektów regulacyi		12.590 K	
W rubryce XVII. „Dodatki do podatków“ natomiast zniżono o			**3,047.000 K**
Ogółem zniżono dochody o		**3,034.410 K**	

Wydatki funduszu krajowego w dziesięcioleciu 1903—1912.

(Wedle zamknięć rachunkowych.)

L. porz.	Wydatki	1903		1904		1905		1906		1907		1908		1909		1910		1911 Wedle budżetu		1912 Wedle sprawozdania komisyi budżetowej	
		K	%	K	%	K	%	K	%	K	%	K	%	K	%	K	%	K	%	K	%
1	**Koszta Reprezentacyi kraju** .	245.424	0·96	245.261	0·91	270.427	0·96	226.307	0·75	135.227	0·31	190.993	0·38	265.795	0·44	234.017	0·36	194.250	0·36	194.250	0·27
2	**Koszta Zarządu**	811.834	3·21	822.382	3·04	819.104	2·93	886.707	2·89	1,606.773	3·69	2,105.830	4·12	2,295.448	3·79	2,486.850	3·83	2,758.800	4·35	3,201.149 ****)	4·52
3	**Bezpieczeństwo kraju** . . .	659.673	2·60	637.630	2·36	669.330	2·39	740.735	2·40	969.756	2·22	1,005 048	1·97	1,131.232	1·87	1,122.566	1·75	1,163.125	1·83	1,237.738	1·75
	a) Kwaterowe żandarmeryi, fundusz koszarowy, policya krajowa i kolonia poprawcza	621.897	2·45	594.624	2·20	612.591	2 19	696.865	2·26	663.500	2·10	953.732	1 87	1,058.901	1·75	1,048.793	1·62	1,093.125	1·72	1,162.738	1 65
	b) Szupaśnictwo	37.776	0·15	43.006	0·16	56.739	0·20	43.870	0·14	50.886	0·12	51.316	0·10	72 331	0·12	73.773	0·11	70.000	0·11	75.000	0·10
4	**Służba zdrowia i opieka nad ubogimi**	3,400.662	13·45	3,410.680	12·59	3,472.622	12·42	3,661.078	11·92	6,003 280	13·77	6,335.845	12·41	6,617.656	10·94	7,326.396	11·27	6,788.983	10·71	7,498.427	10 57
	1. Zakłady i cele dobroczynne	83.848	0·33	61.398	0·23	103.473	0·38	104.313	0·34	90.445	0 21	116.729	0·23	138.851	0·23	138.384	0 21	117.003	0·18	105 308	0·14
	2. Krajowe Zakłady i koszta sanitarne	3,316.814	13·12	3,349.282	12 36	3,369.149	12 04	3,556.765	11·58	5,912.835	13·56	6,219.116	12·18	6,478.805	10·71	7,188.012	11·06	6,671.980	10.53	7,393.119	10·43
5	**Wydatki na cele wykształcenia i oświaty**	9,391.737	37·08	10,014.422	37 00	10,901.796	38·96	12,183.959	39·66	18,409 083	42·22	21,365.284	41·86	22,878.495	37 83	24,786.781	38·14	25,375.135	40·05	29,804.934	42·—
6	**Utrzymanie pomników historycznych**	86.152	0·34	93.160	0·34	106.692	0·39	103.253	0·33	317.673	0·72	340.390	0·66	2,569.850 *)	4·29	366.384	0·50	372.325	0·58	355.525	0·50
7	**Komunikacye**	3,670.267	14·49	3,624.834	13·38	3,745.552	13·39	4,089.850	13·31	3,934.507	9 02	5,205.835	10·20	5,472.839	9·05	5,230.978	8·06	6,086.169	9·60	6,991.511	9·86
8	**Wydatki na cele gospodarcze**	3,669.100	14·48	4,849.347	17·91	4,414.557	15·79	5,205.941	16·97	8,603.699	19·73	10,786.902	21·13	15,084.295	24·94	13,111.757	20·18	14,191.237	22·39	15,073.826	21·24
	1. Wydatki na rolnictwo, szkoły rolnicze, leśne, stypendya, klęski elementarne	1,505.471	5·94	2,339.304	8·64	1,790.636	6·40	2,005.178	6·54	2,348.503	5·39	3,120.217	6·11	5,098 559 **)	8·43	3,261.289	5·02	3,089.997	4·87	3,275.596	4·61
	2. Budowy wodne i melioracye	1,674.151	6·61	1,838.568	6·79	1,943.109	6·97	2,501.054	8·15	5,017.967	11·51	6,155.405	12·06	6,518.187	10·78	7,987.472	12 29	8,962.344	14 15	9,448.719	13·31
	3. Górnictwo i przemysł .	489.477	1·93	671.475	2·48	680.812	2 42	699.709	2·28	1,237.229	2·83	1,511.280	2 96	3,467.549 ***)	5·73	1,862.996	2·87	2,138.896	3 37	2,349.511	3·32
9	**Odsetki i umarzanie pożyczek przez kraj zaciągniętych**	2,999.910	11 84	2,966.436	10·96	3,036.627	10 88	2,941.152	9·58	2,902.610	6·65	3,255 557	6 39	3,670.365	6·05	9,800.626	15·07	3,793.942	5·98	3,909.432	5·51
10	**Rozmaite wydatki**	393 777	1·55	407.777	1·51	529.311	1·89	671.148	2·19	727.083	1·67	443.952	0·88	485.346	0·80	525.785	0·81	2,632.212	4·15	2,682.871	3·78
	Razem . .	25,328.536	100%	27,071.929	100%	27,966.018	100%	30,710.130	100%	43,609.691	100%	51,035.636	100%	60,471.321	100%	64,992.140	100%	63,356.178	100%	70,949.663	100%

*) w tem: ewakuacya Wawelu 2,229.494 K (pokr. pożyczką);
**) klęski element. 1,336.847 K (subw. państw.) „ „
***) budowa zbiorników naftowych 1,691.324 K („ „ 1,488.750 K).
****) Działem drugim „Koszta zarządu“ objęte są w r. 1911 i 1912 wszystkie wydatki personalne i rzeczowe Rubr. II odnoszące się do centralnej administracyi funduszu krajowego, tudzież wydatki Rubr. XIV. na emerytury, pensye, dary z łaski. Natomiast w poprzednich latach wydatki personalne Członków Wydziału krajowego, personalu drogowego, kolejowego, melioracyjnego, tudzież specyalnych Oddziałów rolniczych mieściły się w Rubr. I., VIII., IX. i X.

Część tych wydatków wyłączono z powyższych rubryk i wcielono do Rubr. II. przy zmianie szematu budżetu w r. 1907, resztę zaś przy układaniu preliminarza na rok 1912.

Rubryka I.

(Pozycya 1—12 wydatków i 1 dochodów).

Reprezentacya kraju.

Sprawozdawca poseł Witołd Korytowski.

W przewidywaniu normalnego trwania sesyi sejmowej preliminuje Wydział krajowy w dziale wydatków i dochodów tej rubryki wszystkie pozycye zgodnie z uchwałą Sejmu na rok 1911.

Komisya budżetowa przychyla się do tego preliminarza i wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wszystkie pozycye wydatków i dochodów w Rubr. I. budżetu na r. 1912 zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego, mianowicie:

Wydatki	poz. 1—12 w łącznej sumie	**194.250 K**
Dochody	„ 1 „ „ „	**50 K**

Lwów, dnia 29. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Witołd Korytowski.

Rubryka II.

poz. 1—31 wydatków i 1—10 dochodów.

Zarząd.

Sprawozdawca: poseł Witold Korytowski.

W dziale wydatków tej rubryki preliminuje Wydział krajowy podwyższenie zeszłorocznego kredytu 2,399.427 K na 2,793.970 K t. j. o 394.543 K.

Podwyższenie to jest jednak w znacznej części tylko pozorne, ponieważ w celu uzyskania większej przejrzystości i jasności budżetu, przeniesiono przy układaniu preliminarza na rok 1912 do tej rubryki szereg znaczniejszych pozycyi, które dotąd umieszczano w innych rubrykach budżetu

Jeżeli do rubr. II. budżetu, na r. 1911 uchwalonej w wysokości 2,399.427 K doda się następujące, na tenże rok uchwalone, a na rok 1912 do rubryki II przeniesione pozycye:

1. z rubryki X.:		
a) pobory weterynarza krajowego . . .	3.960 K	
b) mleczarstwo	20.286 „	
c) biuro patronatu dla spółek oszczędnościowych i pożyczek	66.415 „	
d) włości rentowe	51 794 „	
2 z rubryki XII:		
krajowa Komisya dla spraw przemysłowych .	22.152 „	
Razem . . .		164.607 „
wtedy budżet wydatków rubryki II. wynosił w r 1911 ogółem .		2,564.034 K
a porównany z preliminarzem tej rubryki na rok 1912 przedłożonym, powyższe nowe pozycye rubryki II. obejmującym, w wysokości		2,793.970 K

wykazuje rzeczywiste podwyższenie tylko o 229 936 K.

Ten stosunkowo dość znaczny wzrost wydatków na Zarząd kraju jest przeważnie wynikiem akcyi, którą Wydział krajowy podjął w celu polepszenia bytu znacznej części funkcyonaryuszy tego Zarządu, stworzenia szeregu wyższych

posad w ramach istniejącego organizmu, częściowej zmiany stosunków służbowych i statutu emerytalnego, wreszcie pomnożenia funkcyonaryuszy w poszczególnych gałęziach służby, potrzebą tej służby wywołanego. Kilka sprawozdań Wydziału krajowego i Komisyi sejmowych są wyrazem tej akcyi. A gdy wynikające z niektórych z tych sprawozdań wyższe obciążenie finansowe uwzględniono w preliminarzu na rok 1912, przedmiot obecnych obrad stanowiącym, przeto celem normalnego funkcyonowania całego aparatu administracyjnego, sprawozdania te należy załatwić przy uchwaleniu budżetu na rok bieżący.

Przedłożył przedewszystkiem Wydział krajowy w obszernem sprawozdaniu z 28 listopada 1911 LW. 170.173/1911 w sprawie poborów i stosunków służbowych urzędników i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyźnianego dla aplikantów i dyetaryuszy Wydziału krajowego szereg wniosków, które w sprawozdaniu ujęto w następujące cztery grupy:

Do pierwszej należą wnioski, mające na celu częściową zmianę etatu osób i płac urzędników Wydziału krajowego. a w szczególności:

1. Wniosek o utworzenie w etacie kasy krajowej, dwóch nowych posad a to jednej w IX., a drugiej w X. randze.

2. Wniosek o utworzenie w etacie urzędników konceptowych i technicznych pięciu posad V. rangi w granicach istniejącego etatu i bez powiększenia ilości posad.

3. Wniosek o posunięcie:

a) zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego, z rangi VII. do rangi VI.;

b) referenta w oddziele spraw rolniczych i referenta spraw przemysłowych z rangi VIII. do VII.;

c) krajowego lekarza weterynaryi z rangi IX. do VIII.

Do drugiej grupy należą:

4. Wniosek o podwyższenie dodatków aktywalnych urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego i

5. Wniosek o przyznanie maszyniście gmachu sejmowego, dodatku osobistego.

Do trzeciej grupy należą wnioski w sprawie częściowej zmiany stosunków służbowych i statutu emerytalnego, a mianowicie:

6. Wniosek o wprowadzenie dla wszystkich urzędników Wydziału krajowego 35 lat służby wraz z odnośną zmianą statutu emerytalnego.

7. Wniosek o wprowadzenie postanowienia, że urzędnik po ukończeniu 35 lat służby i 60-go roku życia nie może postąpić do wyższej płacy.

8. Wniosek o uzupełnienie statutu emerytalnego przepisami o policzeniu części dodatku aktywalnego urzędników V. rangi do emerytury i o ustanowieniu pensyi dla wdów po urzędnikach tej rangi.

Czwartą wreszcie grupę stanowią:

9. Wnioski, mające na celu przyjście z pomocą wskutek panującej drożyzny aplikantom i dyetaryuszom przez przyznanie im na rok 1912 czasowego dodatku drożyźnianego.

Wszystkie te wnioski ogranicza Wydział krajowy do funkcyonaryuszy we Lwowie i w Krakowie urzędujących.

Finansowo najdonioślejsze są wnioski grupy drugiej liczba 4, dotyczące podwyższenia dodatków aktywalnych urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego (koszt 85.407 K) i grupy czwartej, dotyczące przyznania aplikantom i dyetaryuszom na rok 1912 czasowego dodatku drożyźnianego, płatnego w ratach miesięcznych, a wynoszącego 15% ich poborów (koszt 22.361 K).

Motywuje Wydział krajowy te swoje wnioski niezwykłem podrożeniem cen mieszkań, ktore we Lwowie i Krakowie są, jeżeli nie wyższe, to co najmniej równe cenom wiedeńskim, oraz potęgującym się w ostatnich latach niemal z miesiąca na miesiąc, wzrostem cen wszystkich artykułów z dziedziny potrzeb życiowych i dodaje, że wydatek ten jest nieunikniony, jeżeli się chce uchronić urzędników przed ruiną materjalną, do jakiejby szczególnie drożyzna mieszkań we Lwowie i Krakowie doprowadzić ich musiała.

Podnosi również Wydział krajowy, że c. k. Rząd, licząc się z faktem drożyzny mieszkań i cen żywności, przedłożył Radzie Państwa wnioski na daleko idące podwyższenie dodatków aktywalnych nietylko w Wiedniu, ale i w dalszych czterech klasach, dotowanych procentową kwotą dodatku wiedeńskiego. Do wywodów Wydziału krajowego dodać należy, że odnośna komisya Rady Państwa propozycyi rządowych nie przyjęła, tylko je znacznie podwyższyła, a c. k. Rząd, nie widząc innego wyjścia, udzielił na razie, aż do załagodzenia sporu z Parlamentem, swym urzędnikom i sługom wydatnego dodatku drożyźnianego kosztem wyżej 12 miljonów koron.

W organizacyi swych urzędników i oznaczaniu ich poborów starał się Wydział krajowy od r. 1898, a szczególnie od r. 1907, dostosować się wedle możności do przepisów, istniejących w tej mierze dla urzędników rządowych. Według tych zasad wynoszą dodatki aktywalne urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego we Lwowie i Krakowie 80% kwot ustanowionych dla Wiednia. Wydział krajowy proponuje podwyższenie do wysokości obecnych wiedeńskich dodatków.

Następujące zestawienie uwidacznia zmiany proponowane:

Dotychczasowe dodatki:		**Proponowane dodatki:**		**Proponowane podwyższenie wynosi:**	
w Randze VI. . .	1.472 K	dla Rangi VI. . .	1.840 K	w Randze VI . . .	368 K
„ VII . .	1 288 „	„ VII . .	1.610 „	„ VII. . .	322 „
„ VIII . .	1.104 „	„ VIII . .	1.380 „	„ VIII . .	276 „
„ IX. . .	960 „	„ IX. . .	1.200 „	„ IX. . .	240 „
„ X . . .	768 „	„ X . . .	960 „	„ X . . .	192 „
„ XI. . .	576 „	„ XI. . .	720 „	„ XI. . .	144 „
„ XII*) . .	576 „	„ XII . .	720 „	„ XII . .	144 „
dla służby stałej .	40% ich płac.	dla sług etatowych .	55% ich płac.	u sług etatowych .	15% ich płac.

*) Ta ranga tylko w służbie krajowej.

Komisya budżetowa uznała powyższe wnioski Wydziału krajowego i ich motywa jako najzupełniej uzasadnione.

Niemniej życzliwie zapatrywała się Komisya budżetowa na wniosek Wydziału krajowego na utworzenie w granicach istniejącego etatu pięciu posad w randze V. z płacą 10.000 K, dodatkiem aktywalnym 2.200 K i prawem do dwóch dodatków pięcioletnich po 2.000 K rocznie (koszt 16.000 K). Wydział prosi o upoważnienie go „do posunięcia“ w miarę uznania urzędników konceptowych VI. rangi, t. j. radców i tych kierowników biur, którzy są w randze VI., a mają charakter urzędników konceptowych — dalej dyrektora oddziału techniczno-drogowego, dyrektora biura melioracyjnego i dyrektora biura kolejowego do rangi V. Wydział krajowy nie proponuje tych pięciu posad rangi V. jako powiększenia etatu osób, jako utworzenie nowych posad, ale bez powiększenia ilości osób t. j. w granicach istniejącego etatu — a nadto jako warunki do posunięcia do rangi V. dodaje następujące, daleko idące zastrzeżenia:

*

1. Poprzednią najmniej pięcioletnią służbę na jednej z wyżej wymienionych posad VI. rangi; 2. obok ogólnych kwalifikacyi do awansu, nadto wyjątkowe uzdolnienie do kierowania oddziałem względnie biurem; 3. że posunięcie do V. rangi urzędnika, który na posadzie w randze VI. ma dodatek osobisty, nastąpić będzie mogło tylko w takim razie, jeżeli on o tyle zrzecze się dodatku osobistego o ile jego łączne pobory przez to posunięcie miałyby się zwiększyć.

Proponując wniosek na utworzenie rangi V. wychodził Wydział krajowy z tego zapatrywania, że nie tylko spełnia jedno z najgorętszych pragnień urzędników, ale, że to życzenie jest słusznem i że spełnienie będzie dla urzędników nową zachętą do dalszej wzorowej i wydatnej pracy — a tem samem przyniesie korzyść krajowi.

Brak możności osiągnięcia V. rangi, która w służbie państwowej jest już od dłuższego czasu dostępna przynajmniej dla każdego wysługującego urzędnika wybitniejszych zdolności z akademickiem wykształceniem, jest dotąd dla urzędników naszego Zarządu krajowego wielką ujmą, tyle większą, że służba państwowa w Galicyi wykazuje obok 6 posad IV. rangi 42 systemizowanych posad rangi V., a nawet Rady gminne obu naszych miast stołecznych utworzyły już po 2 takich posad dla swoich Magistratów, wreszcie, że w Zarządzie wielu innych krajów koronnych są, poniekąd dość liczne posady V. rangi systemizowane — n. p. w Niższej Austryi istnieje obok dwóch posad V. rangi nawet jedna posada IV. rangi, a Wydział krajowy w Pradze proponował już w roku 1910 utworzenie dla swego personalu aż 8 posad V. rangi, które jednak z powodu niefunkcyonowania sejmu czeskiego dotąd uchwalone nie zostały. Nie ulega wątpliwości, że wobec kolosalnego rozwoju i wzrostu urzędu ograniczenie urzędników krajowych do rangi VI. jako najwyższej, jest za nizkie i że w dobrze zrozumianym interesie służby, w szczególności też, aby powstające w statusie braki módz wypełniać kandydatami znakomicie ukwalifikowanymi, należy urzędnikom krajowym dać możność osiągnięcia tej rangi i tych poborów, któreby w służbie rządowej niewątpliwie osiągnąć mogli, nie mówiąc o funkcyonaryuszach banków i innych instytucyi prywatnych, personal swój o wiele lepiej wyposażających.

Podobnymi, jak powyższe, względami podyktowane są wnioski na posunięcie:

a) zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego, z rangi VII. do rangi VI;

b) referenta w oddziale spraw rolniczych i referenta spraw przemysłowych z rangi VIII. do VII.;

c) krajowego lekarza weterynaryi z rangi IX. do VIII.

oraz wnioski na kilka innych drobnych zmian w organizacyi personalu, na utworzenie dwóch nowych posad IX. i X. rangi w etacie Kasy krajowej, również na przyznanie maszyniście przy Wydziale krajowym dodatku osobistego 720 K.

Wnioski Wydziału krajowego w sprawie stosunków służbowych i statutu emerytalnego mają na celu wprowadzenie dla wszystkich urzędników Wydziału 35 lat służby wraz z zaprowadzeniem w konsekwencyi skrócenia lat służby 2·4% opłaty do funduszu emerytalnego, na zapobieżenie tworzenia się t. zw. geruzyi przez wprowadzenie postanowienia, że urzędnik po ukończeniu 35 lat służby i 60 go roku życia nie może postąpić do wyższej płacy, wreszcie na policzenie części (800 K) dodatku aktywalnego urzędników V. rangi do emerytury i o ustanowieniu pensyi (3000 K) dla wdów po urzędnikach tej rangi.

Badając szczegółowo wszystkie powyższe wnioski, Komisya budżetowa nabrała przekonania, że wnioski te w całej pełni na uwzględnienie zasługują, mianowicie, że jak słusznie zauważył JE. Marszałek krajowy, obecną sesyą sejmową otwierając, wnioski te są skromne, i że Wydział krajowy tem chętniej je prze-

dłożył nietylko dlatego, że urzędnicy krajowi na to w całości zasługują, ale i dlatego, że życzenia urzędników w przeciwieństwie do tego, co się gdzieindziej poza krajem, a może i w kraju działo, przedstawione Wydziałowi zostały w formie odpowiadającej godności urzędników samych i ich stosunkowi do przełożonej władzy.

Zauważono przy tem atoli, iż możeby należało dobrodziejstwa ogólnej natury dla funkcyonaryuszów Wydziału krajowego, we Lwowie i w Krakowie służących przewidziane, rozciągnąć i na funkcyonaryuszy krajowych po całym kraju rozprószonych, a może i na funkcyonaryuszy zakładów krajowych. Liczne petycye w tej mierze funkcyonaryuszy z różnych gałęzi służby wpłynęły do Sejmu. Podniesiono oraz, że do procentowego zaliczenia do wymiaru emerytury nadawałby się nowy proponowany dodatek aktywalny, niż, jak to uczyniono, dotychczasowy, mianowicie, że każdy urzędnik i sługa opłaca od policzalnej części dodatku opłatę procentową do funduszu emerytalnego, który w razie podwyższenia tej opłaty zyskałby też wyższe pokrycie dla większego wydatku. Nie ulega wątpliwości, że dolegliwe skutki drożyzny odczuć się dają zarówno urzędnikom czynnej służby, jak emerytom. Komisya budżetowa nie uważała jednak za stosowne podjąć inicyatywy i wystąpić w tej kwestyi z rezolucyą ale postanowiła ocenienie powyższych spraw, a w danym razie poczynienie odpowiednich wniosków pozostawić Wydziałowi krajowemu, któremu przekazana jest piecza nad dobrem wszystkich funkcyonaryuszy krajowych i który też dba troskliwie o losy tychże.

Analogiczne wnioski jak co do urzędników i sług etatowych tudzież aplikantów i dyetaryuszy Wydziału krajowego przedłożył Wydział w sprawozdaniu z 16. grudnia 1911 LW. 107,070/1911 co do takich funkcyonaryuszy Zarządu sprzedaży soli, zaznaczając, że urzędnicy i słudzy tego Zarządu nie mogą sobie rościć żadnej pretensyi do zaopatrzenia z funduszu krajowego, lecz jedynie z odsetek funduszu emerytalnego solnego.

Komisya budżetowa uznała i te wnioski jako uwzględnienia godne.

Sprawozdaniem z d. 19. października 1910 Ls. 7.619/1910 o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem melioracyi, przedłożyła Komisya gospodarstwa krajowego Sejmowi swój wniosek na powiększenie personału technicznego krajowego biura melioracyjnego o jednego etatowego starszego inżyniera, jednego etatowego inżyniera I. klasy, dwóch etatowych inżynierów II. klasy i dwóch etatowych inżynierów adjunktów, oraz na ustanowienie w krajowem biurze melioracyjnem trzech posad fachowych instruktorów dla kultury torfowisk, jednego z poborami urzędników krajowych w randze IX., dwóch zaś w randze X.

Pobory dla tych funkcyonaryuszy były już w budżecie na rok 1911 preliminowane i są wstawione również do budżetu na rok 1912.

Zapotrzebowanie wzmagającego się coraz więcej biura melioracyjnego wymaga obsadzenia wreszcie tych posad. Komisya budżetowa postanowiła przeto zalecić Sejmowi uchwalenie tego pomnożenia personału.

Sprawozdaniem z d. 30. grudnia 1911 LW. 178.342/1911 zażądał Wydział krajowy ustanowienia w etacie krajowego Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek w miejsce trzech, czterech stałych posad młodszych lustratorów z płacą

po 2.200 K, z dodatkiem aktywalnym po 768 K i innymi dodatkami jak dla urzędników X rangi.

Wniosek jest rozwojem Biura Patronatu uzasadniony, Komisya budżetowa przychyliła się więc do niego.

Z zadowoleniem przyjęła Komisya budżetowa sprawozdanie Wydziału krajowego z 17. listopada 1911 LW. 137.063/1911 w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego przez nadbudowę II. piętra nad salami komisyjnemi i III. piętra nad traktem frontowym od ul. Kościuszki i traktem podwórzowym celem usunięcia poruszonych kilkakrotnie przez Komisyą w sprawozdaniach o budżecie za rok 1910 i 1911 licznych braków i niedogodności w urządzeniu głównego gmachu sejmowego, przez Pp. Posłów używanego, oraz też licznych braków w tej części gmachu, która jest przeznaczona na pomieszczenie biur Wydziału krajowego. Nadbudowa wraz z usunięciem owych braków i niedogodności ma nastąpić kosztem 300.000 K, które dostarczone być mają przez zaciągnięcie pożyczki w Banku krajowym w $4^1/_2\,\%$ obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, aby waluta jej po odtrąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wynosiła efektywnie 300.000 K.

W debacie nad tą materyą podniesiono przedewszystkiem konieczność troskliwego baczenia na to, aby przez projektowane nadbudowy artystyczny wygląd gmachu, ozdobą miasta będącego, nie został zeszpecony. W tej mierze udzielił Zastępca Wydziału krajowego uspakajających wyjaśnień.

Dalej wyrażono w debacie oczekiwanie, że Wydział krajowy przy przeprowadzeniu w mowie będących przeistoczeń gruntownie usunie wszystkie w powołanych sprawozdaniach komisyi budżetowej poruszone rażące niedogodności, mianowicie też, że Wydział w całej pełni uwzględni życzenie objawione co do wzbogacenia i rozszerzenia biblioteki sejmowej w kierunku otworzenia podręcznej pracowni poselskiej, oraz że Wydział postara się przez ustawienie w odpowiednich miejscach t. zw. turnikietów (kołowrotków) o radykalne usunięcie strasznych przeciągów, jakie istnieją przy wejściu do wnętrza gmachu sejmowego i, szczególnie w porze silnych mrozów stale narażają Pp. Posłów, zmuszonych tą drogą kilkakrotnie dziennie przechodzić, na groźne zaziębienia.

Z naciskiem podniesiono wreszcie, że przy przeistoczeniach, jakie nastąpić mają w gmachu sejmowym, należałoby przedsięwziąć także usunięcie ogrzewania, dla zdrowia wprost szkodliwego, za pomocą przestarzałych kaloryforów z gorącem powietrzem, systemu ogrzewania, w wielu krajach jako niehygienicznego policyjnie zakazanego, a zastąpienie go i rozszerzenie wedle możności w gmachu sejmowym systemem ogrzewania wodnym lub t. zw. wodowodnym, dziś jako najlepszy uznanym. Jednomyślnie uznała Komisya konieczność tego zarządzenia, a celem umożliwienia go postanowiła na podstawie aproksymatywnego kosztorysu, dla braku czasu wprawdzie tylko pobieżnie wykonanego, podwyższyć kwotę, której Wydział krajowy na przeistoczenie w gmachu sejmowym zażądał, z 300.000 K na 400.000 K i w uchwale swej zmienić odpowiednio brzmienie dotyczącego wniosku Wydziału.

Pozycya odnośnej pożyczki uchwalona została przy rubryce XIII. budżetu.

Sprawozdaniem z dnia 10. stycznia 1912 LW. 4695/1912 w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie Towarzystwu u Sejmu funduszów na zakupno gruntu pod budowę, prosi Wydział o upoważnienie go do przyjścia z pomocą temu Towarzystwu.

Jakkolwiek przedstawiony przez Towarzystwo projekt budowy, zdaniem Wydziału krajowego, nie jest wyczerpująco i dokładnie opracowany, a kalkulacya dostatecznie ścisłą, zamierzony system budowy koszarowy i wybrany teren może mniej dogodny, to jednak Wydział, uważając sam cel budowy tanich mieszkań dla urzędników za dobry i godny poparcia, postanowił dążenie Związku do budowy tych mieszkań poprzeć przez dostarczenie na kupno gruntu funduszów w maksymalnej wysokości 200.000 K i dlatego prosi Sejm o upoważnienie go do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki w $4^1/_2$% obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby uzyskana waluta po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wynosiła maksymalnie 200.000 K i o wstawienie do budżetu krajowego na r. 1912 odnośnej raty amortyzacyjnej.

Wybór gruntu nastąpićby musiał wedle sprawozdania w porozumieniu z Wydziałem krajowym; przed wypłatą zaś zasiłku obiecuje Wydział krajowy poczynić stosowne zastrzeżenia, aby na wypadek, gdyby Towarzystwo budowy tanich mieszkań istnieć przestało, lub gdyby grunta i domy z funduszu tego nabyte, przeszły w całości lub w części w obce ręce, udzielony Towarzystwu fundusz w całości lub w części, której wysokość Wydział krajowy oznaczy, był zwrócony.

Komisya budżetowa uznała wywody Wydziału krajowego jako słuszne, a upatrując w budowie tanich mieszkań dla urzędników krajowych możność wielkiego ułatwienia dla tych urzędników przy dokuczliwej drożyźnie mieszkaniowej, oraz przypuszczając, że cel ten z pomocą ustaw państwowych, w grudniu 1911 w Radzie Państwa uchwalonych, budowę tanich mieszkań w różnych kierunkach popierających, o tyle łatwiej da się osiągnąć, przychyliła się do wniosków Wydziału krajowego, a ratę amortyzacyjną 8.040 K odnośnej pożyczki na rok 1912 wstawiła jako nową pozycyę do rubryki XIII. budżetu.

Rozpatrując szczegółowo pozycye wydatków rubryki II. i porównując je z wydatkami szeregu lat poprzednich, zastanawiała się Komisya budżetowa i nad niepomiernym wzrostem wydatków na Zarząd kraju.

Istotnie wzrosły te wydatki successive w biegu ostatnich lat 12, jak następuje:

Rok	1900	1,195.594 K
„	1901	1,334.499 „
„	1902	1,356.944 „
„	1903	1,406.813 „
„	1904	1,451.216 „
„	1905	1,445.851 „
„	1906	1,574.557 „
„	1907	1,747.597 „
„	1908	1,969.704 „
„	1909	2,075.759 „
„	1910	2,385.219 „
„	1911	2,564.034 „
„	1912	2,801.570 „

Wzrost ten, procentowo obliczony, wynosi w ciągu 12 lat z górą 134%. A przypomnieć się godzi przy tej sposobności, że w pierwszym budżecie krajowym, przedstawionym Sejmowi do uchwały, przygotowanym jeszcze przez Namiestnictwo, w budżecie na rok 1866, na koszta Zarządu wstawiona była kwota 95.440 K, podczas gdy ogólna suma wydatków preliminowana była 1,158.062 K.

Nie mogła jednak Komisya budżetowa nabrać przekonania, jakoby to znaczne pomnożenie się wydatków na Zarząd kraju było groźnym, albo nawet tylko niezdrowym objawem.

Wzrost wydatków administracyjnych stanowi cechę nietylko naszego budżetu krajowego, lecz już wprost powszechną cechą skarbową, którą podnoszą aż do znaczenia prawa rozwojowego. Złożyły i składają się na to przeróżne przyczyny: wzrost ludności, wzrost zadań i agend gospodarstw publicznych, wzrost wymogów co do jakości ich świadczeń (lepsze urządzenia wszelkich Zakładów). A im trudniejszą i więcej skomplikowaną staje się działalność gospodarstw publicznych, tem lepszych potrzebują one sił osobistych.

I na tem tle nabiera coraz to więcej doniosłego znaczenia polityka organizacyi i wyposażenia władz i urzędów, oraz należących do ich zakresu działania instytucyi różnego rodzaju. Zadaniem tej polityki jest zapewnienie nietylko dostatecznej ilości, lecz i dostatecznej jakości sił we wszystkich gałęziach służby gospodarstwa publicznego.

Aby to spełnić, musi t. zw. polityka pensyjna otwierać należyte widoki awansu i dochodu, aby odpowiedni dopływ sił młodych zapewnić, gdyż dopiero odpowiednie warunki bytu zapewniają potrzebną do pełnienia trudnych obowiązków, niezależność umysłu i charakteru. Stwierdzić dalej trzeba, że współczesna drożyzna ogromnie utrudnia problemat polityki pensyjnej, czyni go nagłym, zmusza nawet gospodarstwa publiczne do podjęcia niezwykłych kroków, jak n. p. do zajęcia się zapewnieniem mieszkań dla swych urzędników, aby ich uniezależnić przynajmniej od złowrogich skutków drożyzny czynszów mieszkaniowych.

Wszystkie powyższe przyczyny i zadania odnoszą się w wysokiej mierze właśnie do naszego budżetu, do naszej polityki pensyjnej. I nie mógłby nas dziwić wzrost wydatków nawet stosunkowo jeszcze szybszy i gwałtowniejszy, niż go spotykamy.

Sejm nasz objął, jak wiadomo, kraj w stanie niesłychanego zaniedbania na wszystkich polach, kraj uważany i traktowany w rodzaju kolonii, jako pole zbytu dla przemysłu możnych krajów zachodnich Monarchii.

Ogrom pracy przypadł więc nowej administracyi autonomicznej. Trzeba było uchylać liczne nieporządki, nieprawidłowości, zaniedbania, tworzyć nowe urządzenia, nowe instytucye. Mieliśmy i mamy dziś jeszcze zadanie nietylko stopniowego rozwoju, lecz musimy gwałtownie doganiać inne kraje, które normalnie się rozwijały, nie przechodząc długiej epoki zaniedbania, które w lepszych warunkach rozpoczęły swą pracę autonomiczną. Dla stwierdzenia całej rzetelnej prawdy tych słów wystarczy przypomnieć sobie ile mieliśmy szkół, szpitali, dróg, kolei żelaznych przed półwiekiem, w chwili objęcia administracyi przez Wydział krajowy, a przypatrzyć się ile ich mamy dziś, ile nowych zadań, nowych instytucyi, często odrębnych, w innych krajach nawet nieznanych, przybyło. Wystarczy z dawniejszego peryodu tej pracy organicznej naszej autonomii wspomnieć o Banku krajowym i o wielkiej Organizacyi sprzedaży soli, z lat nowszych o Patronacie Spółek oszczędności i pożyczek, o Organizacyi włości rentowych, o Organizacyi poboru opłaty szynkarskiej i opłaty konsumcyjnej od piwa, o Organizacyi pośrednictwa pracy, o krajowej centralnej Kasie dla Spółek rolniczych, o krajowem Biurze Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu. Ciężkie to były zadania, wymagające dużo zachodu i pracy, ale i dużo funduszów materyalnych.

Ponętnem jest i bywa w dyskusyach naszych często robione porównywanie statystyczne wydatków naszego budżetu, a krajów czy państw o podobnym jak Galicya obszarze. Saksonia, Belgia, Holandya są często przedmiotami takich porównań, najczęściej zaś Bawarya z obszarem 75.870 *km* □, ludnością 6,887.291 mieszkańców, budżetem 676,214.154 marek bez deficytu, długami państwowymi 2.379,000.000 marek. Porównanie to nie jest jednak i nie może być trafnem. Zachodzi tu tak wielka różnica dawnego historycznego rozwoju, współczesnego ustroju, kompe-

tencyi finansowej, wreszcie konfiguracyi kraju i uwarstwowienia społecznego, że porównania takie z państwami samodzielnemi, geograficznie wiele korzystniej jak Galicya położonemi, nie mogą nam służyć za źródło praktycznych wskazówek. Wskazówką taką musi być dla nas z jednej strony troska i obowiązek, aby zapewnić należyte spełnienie zadań podjętych, należyte funkcyonowanie instytucyi krajowych, z drugiej zaś strony troska o oszczędność gospodarki finansowej, aby ani nie wydawać za wiele, ani źle nie wydawać, a w tym kierunku decydującą jest świadoma celu, słuszna polityka pensyjna.

Jeżeli tedy jako w stosunkach naszych całkowicie usprawiedliwiony uznajemy znaczny w ostatnich czasach wzrost wydatków na Zarząd kraju, to z drugiej strony oczekiwać należy, że akcya, którą Wydział krajowy w różnych kierunkach podjął celem polepszenia bytu swych funkcyonaryuszy i odpowiedniej ich organizacyi, zapewni na czas dłuższy spokojny rozwój odnośnych stosunków, bez potrzeby nowych na to środków, mianowicie jeżeli Wydział krajowy uzna za stosowne, jak to już powyżej w niniejszem sprawozdaniu zaznaczono, akcyę swą wnet rozciągnąć i na funkcyonaryuszów swych poza Lwowem i Krakowem oraz na funkcyonaryuszów Zakładów krajowych wreszcie w kierunku powyżej wskazanym co do podwyższenia procentualnych kwot dodatku aktywalnego policzalnego do emerytury, według proponowanych nowych dodatków aktywalnych.

Na podwyższenie wydatków na Zarząd kraju o wykazaną na wstępie kwotę 229.336 K składają się oprócz omówionych tu, z akcyi Wydziału krajowego do polepszenia bytu funkcyonaryuszów krajowych wynikających znaczniejszych pozycyi, jeszcze następujące: Pod poz. 6. kwota 39.250 K z powodu pomnożenia etatu oddziału techniczno-drogowego. Znaczne pomnożenie tego etatu, a to kosztem 74.448 K nastąpiło na podstawie uchwały Sejmu z dnia 15. października 1910. Mniejsza połowa tej kwoty wstawiona była do budżetu na rok 1911, obecne 39.250 K stanowią drugą, większą połowę. Pod poz. 31. wstawiono nadzwyczajny kredyt 11.000 K na drobne restauracye w gmachu sejmowym, oraz na urządzenie centralnego ogrzewania ubikacyi kasy krajowej. Inne drobniejsze różnice nie zasługują na szczególne omawianie.

Komisya budżetowa uchwaliła poz. 1 — 25 wydatków bez zmiany, według wniosków Wydziału krajowego. W pozycyach 26 i 28 uczyniła Komisya budżetowa małe zmiany, podnosząc kredyt na remuneracye Oddziału melioracyjnego o 4.000 K, t. j. z 6.000 na 10.000, a zaliczki na płace dla tego Odddziału o 3.600 K, t. j. z 2.400 K na 6.000 K, ponieważ kredyty na te cele od lat wstawiane w równej wysokości, nie odpowiadają obecnemu stanowi tego Oddziału, a są też w dysproporcyi do kredytów dla wielu mniejszych Oddziałów: techniczno-drogowego i kolejowego, wstawionych do budżetu. Poz. 29—31 przyjęła Komisya budżetowa bez zmiany.

Spadek dochodów rubryki II. o 47.400 K spowodowany jest zmniejszeniem się zwrotów poborów urzędników krajowego biura kolejowego i melioracyjnego wobec zmniejszonej budowy kolei i obwałowania Wisły od ujścia Przemszy do Krakowa.

Pozycye dochodów 1—10 przyjęła komisya budżetowa zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego.

Sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności urzędowych Biura prezydyalnego za czas od 1. lipca 1910 do końca września 1911 nie nastręcza powodu do żadnych uwag.

Z przekazanych komisyi budżetowej petycyi, zasługuje na uwagę petycya konduktorów drogowych, którym już w roku 1892 przyznano charakter urzędników krajowych i ten ich charakter później uznano, nie podnosząc jednak należycie ich poborów. Komisya budżetowa uchwaliła zalecić Sejmowi, aby tę petycyę przekazał Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Inne w rezolucyi wymienione petycye proponuje Komisya budżetowa Sejmowi przekazać Wydziałowi krajowemu do zbadnia i załatwienia.

Na podstawie tego sprawozdania komisya budżetowa wnosi:

A.

Wydatki.

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 1—25.	*Wedle wniosków Wydziału krajowego* .	2,507.096 K	1.800 K
„ 26.	**Remuneracye.**		
	a) Rzecznik prawny za zastępstwo .	9.000 „	— „
	b) Za zastępstwo prawne Wydziału krajowego wobec c. k. Trybunału administracyjnego i Trybunału państwa .	1.200 „	— „
	c) Tłumacze	1.900 „	— „
	d) Urzędnicy, dyurniści i słudzy Wydziału krajowego:		
	oddziału melioracyjnego . 10.000 K		
	„ techniczno-drogowego . . . 10.800 „		
	„ kolejowego . . 4.000 „		
	innych oddziałów . . 8.000 „	32.800 „	— „
„ 27.	Koszta podróży i dyety wogóle, wedle wniosku Wydziału krajowego . .	20.000 „	— „
„ 28.	Zaliczki na płace dla urzędników i służby:		
	a) zwyczajne: *α)* ogólne . . 44.400 K		
	β) oddział techniczno-drogowy 7.200 „		
	γ) oddział kolejowy . . 6.000 „		
	δ) oddział melioracyjny . 6.000 „	63.600 „	— „
„ 29—31.	*Wedle wniosków Wydziału krajowego* .	153.174 „	11.000 „
		2,788.770 K	12.800 K
	Suma wydatków . .	**2,801.570 K**	

Dochody poz. 1—10. zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego w łącznej sumie . . . . . 319.0[illegible] K

B.

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z 28. listopada 1911 LW. 170173/1911 w sprawie poborów i stosunków służbowych urzędników i sług etatowych, tudzież w sprawie dodatku drożyźnianego dla aplikantów i dyetaryuszy Wydziału krajowego przyjmuje Sejm do wiadomości.

II. Sejm ustanawia w etacie kasy krajowej:

1. posadę adjunkta z poborami i prawami urzędnika rangi IX.
2. posadę oficyała z poborami i prawami urzędnika rangi X.

III. Sejm ustanawia w granicach istniejącego etatu urzędników Wydziału krajowego pięć posad w V. randze z płacą 10.000 K dodatkiem aktywalnym 2.200 K rocznie i prawem do dwóch dodatków pięcioletnich po 2.000 K rocznie i upoważnia Wydział krajowy do posunięcia w miarę uznania urzędników konceptowych VI. rangi tj. radców i tych kierowników biur, którzy są w VI. randze a mają charakter urzędników konceptowych, dalej dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego do rangi V., zastrzegając jednak jako warunki tego posunięcia:

a) poprzednią najmniej pięcioletnią służbę na posadach w randze VI., w poprzednim ustępie wymienionych;

b) obok ogólnych kwalifikacyi do awansu, nadto wyjątkowe uzdolnienie do kierowania oddziałem względnie biurem;

c) że posunięcie do rangi V. urzędnika, który ma dodatek osobisty, nastąpić może tylko pod tym warunkiem, jeżeli on zrzecze się przedtem o tyle dodatku osobistego, o ile jego łączne pobory w randze VI. przez posunięcie do rangi V. miałyby się zwiększyć.

Zarazem postanawia się:

1. przy przeniesieniu urzędnika V. rangi w stały stan spoczynku, należy przy wymiarze emerytury doliczyć do ostatniej płacy z pobieranego przezeń dodatku aktywalnego, kwotę 800 K.

2. dla wdów po urzędnikach z płacą od 10.000 K i wyżej wymierza się pensyę wdowią 3.000 K.

IV. Sejm znosi dotychczasowe dodatki funkcyjne dla zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego a natomiast ustanawia dla nich rangę VI. z poborami i prawami urzędników tej rangi.

V. Sejm ustanawia w etacie urzędników konceptowych Wydziału krajowego posadę sekretarza dla spraw rolniczych z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi w tym dziale posadę wicesekretarza utworzoną uchwałą z d. 29. października 1908.

VI. Sejm ustanawia w etacie oddziału przemysłowego posadę referenta przemysłowego z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi posadę referenta przemysłowego z poborami rangi VIII. ustanowioną uchwałą z d. 26. października 1903.

VII. Sejm ustanawia posadę krajowego lekarza weterynaryi z poborami i prawami urzędników VIII. rangi — a równocześnie znosi posadę krajowego weterynarza z jego dotychczasowymi poborami.

*

VIII. Zmieniając częściowo uchwałę z d. 16. marca 1907. Sejm postanawia: Od 1. stycznia 1912 dodatki aktywalne urzędników Wydziału krajowego we Lwowie i Krakowie i sług etatowych Wydziału krajowego wynosić będą

w randze	VI.	1.840 K
„	VII.	1.610 „
„	VIII.	1.380 „
„	IX.	1.200 „
„	X.	960 „
„	XI.	720 „
„	XII.	720 „

Dla służby etatowej tj. woźnych Wydziału krajowego dodatki te wynosić będą 55% pobieranej przez nich płacy.

IX. Sejm przyznaje maszyniście gmachu sejmowego dodatek osobisty do płacy, niepoliczalny do emerytury — w kwocie 720 K rocznie.

X. Sejm przyznaje wszystkim urzędnikom Wydziału krajowego prawo do pełnej emerytury po wysłużeniu 35 lat policzalnych do emerytury.

XI. Sejm postanawia, że urzędnicy Wydziału krajowego, którzy ukończyli już 60 rok życia i 35 rok służby nie mogą postąpić do wyższego stopnia płacy.

XII. Statut emerytalny z dnia 15. lutego 1898 zmienia Sejm jak następuje:

w §. 12. znosi się ustęp 2. *a)* i *b)* w dotychczasowem jego brzmieniu a natomiast ustęp ten będzie opiewać:

„2. za każdy rok następujący:

a) wszyscy urzędnicy Wydziału krajowego po dwa i cztery dziesiątych ($^4/_{10}$) procentów ostatniej płacy (§. 29.) tak, że po ukończeniu trzydziestu pięciu lat służby, otrzymują całą ostatnią płacę (§. 29.) jako emeryturę;

b) słudzy etatowi Wydziału krajowego po dwa (2%) ostatniej płacy, tak że po czterdziestu latach służby otrzymują całą ostatnią płacę jako emeryturę".

§. 47. odpada jako bezprzedmiotowy.

w §. 18. w pierwszej alinei ustępu 1. dodaje się słowa: „pensya 3.000 K dla wdów po urzędnikach z ostatnią płacą od 10.000 K i wyżej".

w §. 29. a mianowicie w dodatku wprowadzonym do tego §. uchwałą Wys. Sejmu z dnia 16. marca 1907 dodaje się ustęp: „w randze V. kwotę 800 K".

XIII. Na dodatki drożyźniane dla aplikantów i stałych dyetaryuszy Wydziału krajowego w r. 1912 — uchwala Sejm ryczałt w kwocie 22.361 K do dyspozycyi Wydziału krajowego.

C.

I. Sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 16. grudnia 1911 LW. 107.070 o krajowej sprzedaży soli, o ile to sprawozdanie dotyczy spraw personalnych urzędników krajowego Zarządu sprzedaży soli, przyjmuje Sejm do wiadomości.

II. Sejm przyznaje:

1. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, zamiast dotychczasowych, następujące dodatki aktywalne:

w randze	VI.	1840	koron	rocznie
„ „	VIII.	1380	„	„
„ „	IX.	1200	„	„
„ „	X.	960	„	„
„ „	XI.	720	„	„
„ „	XII.	720	„	„

2. Aplikantom i dyetaryuszom zawodowym krajowego Zarządu sprzedaży soli, mającym siedzibę we Lwowie, czasowy dodatek drożyźniany na przeciąg roku 1912, w wysokości 15% ich poborów, płatny w ratach miesięcznych.

3. Etatowym urzędnikom krajowego Zarządu sprzedaży soli prawo do pełnej emerytury po 35 latach służby, policzalnych do emerytury.

4. Urzędnicy i słudzy obowiązani są do składania dodatkowego rocznego przyczynku składanego przez urzędników etatowych krajowych, w myśl uchwały Sejmu z dnia 16. marca 1907 roku.

5. Sejm postanawia, że urzędnik krajowego Zarządu sprzedaży soli, który ukończył 60 rok życia, a 35-ty rok służby, nie może postąpić do płacy wyższego stopnia.

6. Urzędnicy i słudzy krajowego Zarządu sprzedaży soli nie mogą sobie rościć żadnej pretensyi do zaopatrzenia z funduszu krajowego, lecz jedynie z odsetek funduszu emerytalnego solnego.

D.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Komisyi gospodarstwa krajowego z dnia 19. października 1910 Ls. 7619/1910 o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem melioracyi, o ile powyższe sprawozdanie komisyi dotyczy spraw personalnych krajowego biura melioracyjnego.

II. Sejm powiększa personal techniczny krajowego biura melioracyjnego o jednego etatowego starszego inżyniera, jednego etatowego inżyniera I. klasy, dwóch etatowych inżynierów II. klasy i dwóch etatowych inżynierów-adjunktów.

III. Sejm ustanawia w krajowem biurze melioracyjnem trzy posady fachowych instruktorów dla kultury torfowisk, jednego z poborami urzędników krajowych w randze IX., dwóch zaś w randze X.

E.

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 30. grudnia 1911 LW. 178.342/1911 o czynnościach krajowego Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek, tudzież innych Spółek rolniczych, o ile to sprawozdanie dotyczy spraw personalnych krajowego Biura Patronatu Spółek.

2. W etacie krajowego Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek ustanawia Sejm w miejsce trzech, cztery stałe posady młodszych lustratorów z płacą po 2.200 K z dodatkiem aktywalnym po 768 K i innymi dodatkami jak dla urzędników X. rangi.

F.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 17. listopada 1911 LW. 137.063/1910 w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania nadbudowy III. piętra gmachu sejmowego nad traktem frontowym od ul. Kościuszki i traktem podwórzowym ku schodom w narożniku przy departamencie V., do nadbudowy II. piętra nad salami komisyjnemi przy głównej klatce schodowej i do zaprowadzenia w gmachu sejmowym odpowiednich kaloryferów, kosztem 400.000 K.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4^1/_2$% obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wyniosła efektywnie 400.000 K.

G.

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z d. 10. stycznia 1912 LW. 4.695/1912 w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie Towarzystwu u Sejmu funduszów na kupno gruntu pod budowę.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyjścia z pomocą Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego przez udzielenie na kupno gruntu funduszu do maksymalnej wysokości 200.000 kor.

III Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4^1/_2\%$ obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych, wynosiła efektywnie maksymalną kwotę 200.000 kor.

IV. Sejm wstawia do budżetu funduszu krajowego na r. 1912 w rubr. XIII. jako ratę amortyzacyjną tej pożyczki na r. 1912 kwotę 8.040 kor.

H.

Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego z czynności biura prezydyalnego Wydziału za czas od 1 lipca 1910 do końca września 1911, przekazane uchwałą Sejmu z d. 11. stycznia 1912 do komisyi budżetowej.

I.

Petycye:

1. L. 8.842 konduktorów dróg krajowych o przyznanie im 4 najniższych rang urzędników manipulacyjnych oraz podwyższenia odpowiednio do obecnych stosunków drożyźnianych ryczałtu na obiady służbowe i ryczałtu na kancelaryę — *odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia zaś petycye:*

2. L. L. 8.378 i 8.841 drożników dróg krajowych z powiatu nowotarskiego, Antoniego Kowala i tow., oddziału Brzeżany-Tarnopol, powiatu krakowskiego, Antoniego Wróblewskiego i tow., okręgu żółkiewskiego, jaworowskiego, kołomyjskiego, Kazimierza Sroki i tow , oddziału brzeżańskiego, podhajeckiego, skałackiego, Dymitra Szymańskiego i tow., wreszcie drożników okręgu tarnobrzeskiego o przyjęcie ich na etat stałych sług krajowych i wprowadzenie podziału ich na klasy w miarę lat służby i kwalifikacyi.

3. L. 8.471 Stanisława Cichego, woźnego krajowego Archiwum akt grodzkich i ziemskich w Krakowie, o podwyższenie dodatku aktywalnego o 15%, na równi z woźnymi Wydziału krajowego.

4. L. 8.597. Stróżów Wydziału krajowego we Lwowie o polepszenie ich bytu ze względu na wielką drożyznę.

Odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Witołd Korytowski.

Rubryka III.

Poz. 1—48. wydatków i 1—9. dochodów.

Sprawy zdrowotne.

Sprawozdawca poseł Dr. Jabłoński.

Wydział krajowy preliminuje w tej rubryce (łącznie z preliminarzami 3 zakładów krajowych) sumę wydatków . . . 7,390.579 K

Wedle osobnego sprawozdania o szpitalu powszechnym we Lwowie zmniejszyła Komisya budżetowa wydatki tego szpitala o . . . . . 3.960 „

zostaje . . 7,386.619 K

Komisya budżetowa proponuje nadto jeszcze następujące pozycye w wydatkach:

w poz. 34. podwyższa subwencyę na szpital dla matołków w Iwoniczu z 2.000 K na 3.000 K zatem *więcej* o . . . . . 1.000 „

„ „ *41a* Na budowę domu zdrowia w Zakopanem dla Tow. Bratnia pomoc uczącej się młodzieży polskiej subwencya 25.000 K rozłożoną na 10 lat i wstawia do budżetu na r. 1912 I. ratę tej subwencyi . . . . . 2.500 „

„ „ *47.* Komitetowi gospodarczemu XI. zjazdu lekarzy i przyrodników polskich, na wydanie pamiętnika zjazdu *nadzwyczajne* 2.000 „

„ „ *48.* Stowarzyszeniu P. P. Ekonomek w Krakowie na utrzymanie szkoły zawodowych pielęgniarek — *nadzwyczajne* . . 1.000 „

Suma wydatków proponowana przez Komisyę budżetową. . 7,393.119 K

W preliminarzu Wydziału krajowego mieszczą się pod pozycyami 8 *a)* 8 *b)* i 8 *c)* ryczałty na uzupełnienie wydatków osobnych w krajowych szpitalach powszechnych we Lwowie i w Krakowie. Komisya budżetowa wcieliła te ryczałty do wydatków powyższych szpitali, mianowicie:

1. do budżetu szpitala powszechnego we Lwowie:

z poz. 8 a) kwotę . . . . . 19.937 K

2. do budżetu szpitala św. Łazarza w Krakowie:

z poz. 8 a) kwotę . . . . . 16.375 K
„ „ *8 b)* „ . . . . . 186 „
„ „ *8 c)* „ . . . . . 368 „

Wobec tego odpadną pozycye 8 *a)* 8 *b)* i 8 *c)*, jednak przez uskutecznienie tej korektury suma wydatków rubr. III. nie ulegnie zmianie.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Suma wydatków rubr. III. . . . . . **7,393.119 K**
Suma dochodów rubr. III. zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego **2,655.118** „

Tem samem załatwiono petycye:

Ls. 8.123. Rady wyznaniowej izrael. gminy w Krakowie o subwencyę na utrzymanie szpitala izraelickiego;
„ 8.163. Krajowego związku zdrojowisk i uzdrowisk o subwencyę na czasopismo „Nasze zdroje“;
„ 8.164. S. S. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie o subwencyę na utrzymanie zakładu wychowawczego i szpitala;
„ 8.176. Towarzystwa „Bratnia pomoc“ uczącej się młodzieży polskiej — o subwencyę na budowę domu zdrowia w Zakopanem;
„ 8.180. Komitetu gospodarczego XI. Zjazdu lekarzy i przyrodników polskich w Krakowie, o subwencyę na wydanie pamiętnika zjazdu;
„ 8.184. Towarzystwa „Narodna licznycia“ o subwencyę;
„ 8.282. O. O. Bonifratrów w Krakowie o subwencyę na utrzymanie szpitala;
„ 8 312. Komisyi klimatycznej w Zakopanem o subwencyę na szpital klimatyczny;
„ 8.318. Stowarzyszenia P. P. Ekonomek w Krakowie o subwencyę na założenie i utrzymanie szkoły pielęgniarek;
„ 8.441. Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach — o subwencyę;
„ 8.461. Wydziału lekarskiego Uniwersytetu Jagiellońskiego o subwencyę na wydawnictwo rocznika lekarskiego;
„ 8.500. Przełożeństwa zboru izraelickiego w Tarnopolu — o subwencyę dla szpitala izraelickiego;
„ 8.506. S. S. Miłosierdzia w Bursztynie o subwencyę dla zakładu wychowawczego i szpitala;
„ 8.507. Kolonii leczniczej dla żydowskich dzieci w Rabce, o subwencyę;
„ 8.511. Towarzystwa lekarskiego o subwencyę;
„ 8.566. Towarzystwa „Bratnia pomoc“ uczącej się młodzieży polskiej o subwencyę na budowę domu zdrowia w Zakopanem;
„ 8.590. Towarzystwa hygienicznego we Lwowie o subwencyę na wydanie „Przeglądu hygienicznego“;
„ 8.839. Księdza Antoniego Podgórskiego w Iwoniczu o subwencyę dla zakładu dla matołków w Iwoniczu;
„ 9.074. Zgromadzenia S. S. Miłosierdzia w Maryampolu o subwencyę na szpital;
„ 9.794. Przełożeństwa gminy wyznaniowej izraelickiej we Lwowie, o subwencyę dla szpitala.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego postawienia wniosku petycye:

Ls. 8.141. Komitetu budowy domu lwowskiego Towarzystwa lekarskiego o subwencyę;

„ 8.162. Krajowego Związku zdrojowisk i uzdrowisk we Lwowie o subwencyę i pożyczkę;

„ 9.014. Towarzystwa „Medyczna hromada“ we Lwowie o subwencyę na cele sanitarne.

Wreszcie odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia petycye:

Ls. 8.228. Kozłowskiej Heleny, wdowy po lekarzu okręgowym, o zapomogę;

„ 8.978. Flasińskiej Feliksy, wdowy po pisarzu szpitala św. Łazarza w Krakowie; o podwyższenie zaopatrzenia;

„ 9.006. Brytwak Tetyanny i Łysak Anny o odpisanie kosztów leczenia Matijeszczuk Anastazyi;

„ 9.076. Myjkowskiego Antoniego, kierownika folwarku przy zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, o podwyższenie poborów i stabilizacyę;

„ 9.191. Lekarzy krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, o podwyższenie poborów;

„ 9.192. Prymaryuszy krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie, o regulacyę poborów.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Jabłoński.

415423
1912
982-990

Rubryka III.

Sprawy zdrowotne.

Krajowy Szpital powszechny we Lwowie.

(Do poz. 4. wydatków i poz. 1. dochodów rubr. III. funduszu krajowego.)

Sprawozdawca poseł Loewenstein.

Wysoki Sejmie!

Komisya budżetowa rozpatrzywszy przedłożony przez Wydział krajowy preliminarz budżetu powszechnego szpitala we Lwowie, a świadoma poważnych obaw, jakie budzi stan finansowy skarbu krajowego, ogranicza się w swych wnioskach dotyczących tegorocznych wydatków prawie zupełnie ściśle do przedłożonego przez Wydział krajowy preliminarza. Chociaż komisya w ten sposób nie wnosi na żadne doraźne wydatki celem usunięcia braków, dających się dotkliwie odczuwać w krajowym powszechnym szpitalu lwowskim, to jednak stan tego szpitala zniewala ją do tego, by przynajmniej na niedaleką przyszłość poprawę obecnych stosunków zainicyować.

Przepełnienie sal, a mimo to jeszcze brak dostatecznej ilości łóżek w oddziałach chirurgicznym, położniczym i na oddziale I. chorób wewnętrznych tudzież brak należytego umieszczenia dla oddziału chorób ocznych, niedostateczny lokal operacyjny, a obok tego we wielu względach niedomagające urządzenie całego szpitala, to jego wady niewątpliwe, które znajdują krytyczny wyraz nawet w sprawozdaniu inspektoratu szpitali.

Komisya budżetowa nie może zataić, że tylko uznania godnej, pełnej poświęcenia pracy personalu lekarskiego zawdzięczyć należy, że wynik leczniczy szpitala, mimo tak trudnych warunków jest jeszcze pomyślny.

Zaradzić złemu może tylko jak najrychlejsze usunięcie klinik z gmachu szpitalnego, przeniesienie oddziału chirurgicznego do odrębnego pawilonu, odpowiednia przebudowa szpitala na cele pozostałych oddziałów i właściwe, nowoczesnym wymogom odpowiadające jego uposażenie. Rekonstrukcya szpitala i jego na-

leżyte wewnętrzne urządzenie stają tedy na porządku dziennym, jeśli krajowy szpital powszechny ma odpowiedzieć swemu wysokiemu, kulturalnemu, humanitarnemu i społecznemu zadaniu.

Rzecz tem ważniejsza, że szpital powszechny w stolicy kraju powinien być zakładem wzorowym, bo bywa nietylko instytucyą leczniczą, ale faktycznie służy też młodszej generacyi lekarzy do praktycznego kształcenia i udoskonalania się w tak doniosłej dziedzinie pracy zawodowej. Zważywszy to wszystko, komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w możliwie najkrótszym czasie przedłożył wnioski, mające na celu zapobieżenie brakom w rozmieszczeniu i urządzeniu wewnętrznem szpitala powszechnego we Lwowie.

Przechodząc do szczegółów preliminarza, zaznacza komisya budżetowa jedynie, że w rubr. I. poz. 8a wydatków wstawia wydatek w kwocie . 19.937 K na poprawę płac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych w krajowym szpitalu powszechnym we Lwowie.

Wydatek ten nie jest jednak nową pozycyą przez komisyę w budżet wstawioną, ale stanowi tylko część preliminowanej przez Wydział krajowy w rubr. III. poz. 8a. a tam przez komisyę skreślonej sumy . . . . . 36.312 K a mianowicie część, która z tego ryczałtu przypada na szpital lwowski.

Dalej opuszcza się w rubryce III. wydatek preliminowany tytułem pensyi emerytalnej w kwocie 4.800 K z powodu śmierci emeryta, a wreszcie w rubr. IV. (zaopatrzenia i dary z łaski) preliminuje komisya w uwzględnieniu wniesionych petycyi wydatek w kwocie . . . . . 3.080 K zamiast preliminowanego przez Wydział krajowy wydatku w kwocie 2.240 K

Wskutek tego wnosi Komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sumę wydatków krajowego Szpitala powszechnego we Lwowie w kwocie 1,432.165 K

W sumie powyższej objęte są także wydatki, proponowane ze względu na następujące komisyi przydzielone petycye, co do których się wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. W załatwieniu petycyi L. s. 6.513 przyznaje się Magdalenie Boraczyńskiej, byłej służącej w szpitalu św. Zofii datek jednorazowy w kwocie . 120 K

2. W załatwieniu petycyi L. s. 8.229 przyznaje się Janowi Kobyłeckiemu byłemu portyerowi szpitala św. Zofii jednorazowy datek w kwocie . 300 K

3. W załatwieniu petycyi Heleny Stachów, byłej dozorczyni szpitala, przyznaje się jej jednorazowy datek w kwocie . . . . . 120 K

4. W załatwieniu petycyi L. s. 8.489 przyznaje się Agnieszce Beim, wdowie po dozorcy chorych w szpitalu jednorazowy datek w kwocie . . 200 K

5. W załatwieniu petycyi L. s. 8.524 przyznaje się Maryi Nydza, byłej dozorczyni szpitala jednorazowy datek w kwocie . . . . 100 K

Nadto wnosi komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Petycyę L. s. 8.589 Feliksa Jakimiaka, emeryt. inspicyenta krajowego szpitala we Lwowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycyę lekarzy prymaryuszy szpitala krajowego we Lwowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycyę prof. Dra Hilarego Schramma o stabilizacyę, tudzież petycyę Dra Stanisława Czarnika o stabilizacyę, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosku.

Petycyę urzędników szpitala powszechnego we Lwowie o zmianę etatu, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosków.

Petycyę personalu aptecznego krajowego szpitala we Lwowie o zmianę poborów, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Petycyę L. s. 8.856 Eugeniusza Krzymowskiego, maszynisty krajowego szpitala we Lwowie, o obniżenie lat służby i przyznanie dodatku aktywalnego, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycyę L. s. 8.793 Towarzystwa »Walka z gruźlicą we Lwowie« o subwencyę na budowę baraków, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie na rok przyszły.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Loewenstein.

Rubryka III.

Do pozycyi 6. wydatków i pozycyi 2. dochodów.

Sprawy zdrowotne.

Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie.

Sprawozdawca poseł Dr. Jabłoński.

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego na rok 1912:

Wydatki	1,135.693 K
Dochody	1,028.040 „

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zaprowadzenie w r. 1913 własnego wodociągu i własnego oświetlenia elektrycznego w Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki i wstawienia pierwszej raty amortyzacyjnej do preliminarza budżetu na rok 1913.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby z całym naciskiem domagał się od Magistratu miasta Lwowa, dostarczenia Zakładowi kulparkowskiemu dostatecznej ilości wody aż do czasu zaprowadzenia własnego wodociągu.

Tem samem załatwiono sprawozdanie Wydziału krajowego do L. s. 8668.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Dr. Jabłoński.

Rubryka III.

(Do pozycyi 7. wydatków i pozycyi 3. dochodów).

Sprawy zdrowotne.

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Sprawozdawca poseł Dr. Jabłoński.

Wydział krajowy preliminuje na r. 1912 w specyalnym preliminarzu tego szpitala sumę wydatków (poz. 7. rubr. III.) . . . . . 862.272 K
a nadto w ogólnym preliminarzu funduszu krajowego w rubr. III. dodatkowo:

pod poz. 8 a)	z ryczałtu 36.312 K na poprawę płac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych w szpitalu św. Łazarza	16.375 „
„ „ 8 b)	na uzupełnienie relutum za opał i światło dla dyrektora tego szpitala	186 „
„ „ 8 c)	na podwyższenie dodatku aktywalnego dla dyrektora j. w.	368 „
	Ogółem . .	879.201 K

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego i tem samem załatwiono sprawozdanie Wydziału krajowego do L. s. 8665 w przedmiocie regulacyi płac lekarzy pomocniczych w krajowych szpitalach powszechnych.

Komisya budżetowa wnosi:

Wydatki w sumie . . . . . 879.201 K
Dochody w sumie . . . . . 610.914 „

Zarazem Komisya budżetowa wnosi:

1. Sejm zatwierdza plany oraz kosztorysy opiewające na łączną kwotę 920.222 kor. projektowanych rekonstrukcyi w szpitalu świętego Łazarza w Krakowie i uzupełnienie odnośnych inwentarzy.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby zaciągnął w Banku krajowym w obligacyach komunalnych pożyczkę w takiej wysokości, jaka okaże się konieczną dla uzyskania gotówki potrzebnej na wykonanie tych inwestycyi.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w roku 1913 rozpoczął wymienione roboty i upoważnia Wydział krajowy aby wstawiał do preliminarzy budżetów szpitala św. Łazarza w Krakowie od r. 1913 począwszy kwoty potrzebne na spłacenie pożyczki wymienionej wyżej pod 2).

4. Petycye do l. 8070 i 8071 dyetaryuszy krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie o polepszenie bytu odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.

Przez uchwalenie rezolucyi 1., 2. i 3. załatwiono sprawozdanie Wydziału krajowego do L. s. w przedmiocie rekonstrukcyi w szpitalu św. Łazarza w Krakowie.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Dr. Jabłoński.

Rubryka IV.

Pozycya 1—49 wydatków.

Dobroczynność.

Sprawozdawca poseł Niezabitowski.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki:

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz.	1.	Dom ubogich i sierót w Krakowie . .	10.848 K	— K
„	2.	Zakład św. Józefa dla osierococych chłopców w Krakowie	2.000 „	— „
„	3.	Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie . . .	2.400 „	— „
„	4.	Zakład dla osieroconych dziewcząt imienia ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemyślu .	1.000 „	— „
„	5.	Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie	400 „	— „
„	6.	Towarzystwo j. w., XVI i XVII. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 65.000 K, dla fundacyi domu podrzutków we Lwowie, na budowę zakładu opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie. (Ostatnia rata 1. października 1938)	— „	3.575 „
„	7.	Ryczałt na zasiłki dla ochronek, do rozporządzalności Wydziału krajowego. .	10.000 „	— „
„	8.	Towarzystwo kolonii wakacyjnej dla dziewcząt we Lwowie	200 „	— „
„	9.	Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, *zasiłek stały*	400 „	— „
„	10.	Stowarzyszenie kolonii wakacyjnych dla dzieci wyznania mojżeszowego we Lwowie	200 „	— „
		Do przeniesienia .	27.448 K	3.575 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia .	27.448 K	3.575 K
Poz. 10a)	Ruskie Towarzystwo kolonii wakacyjnych, *jednorazowo*	— „	200 „
„ 11.	Towarzystwo imienia św. Salomei, opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie .	200 „	— „
„ 11a)	Zgromadzenie SS. Służebnic Serca Jezusowego we Lwowie — na przytulisko dla sług, *jednorazowo*	— „	200 „
„ 12.	Towarzystwo opieki nad sługami im św. Jadwigi we Lwowie	400 „	— „
„ 13.	Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej . . .	200 „	— „
„ 14.	Komitet „Domu pracy“ na Kaźmierzu w Krakowie	1.000 „	— „
„ 15.	Zakład im. św. Jadwigi w Krakowie *(stała subwencya)*	1.200 „	— „
„ 16.	Przytulisko Brata Alberta we Lwowie i w Krakowie	10.000 „	— „
„ 17.	Ks. Siemaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy, dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców“ w Krakowie	1.600 „	— „
„ 18.	Towarzystwo budowy tanich mieszkań, dla robotników katolickich w Krakowie (X. rata z 28-lecia na umorzenie pożyczki 40.000 K w myśl uchwały sejmowej z 12. lipca 1902)	— „	1.600 „
„ 19.	Towarzystwo budowy tanich domów w Krakowie, do dyspozycyi Wydziału krajowego	— „	2.000 „
„ 20.	Na zasiłki dla weteranów z r. 1831 i dla uczestników powstania z roku 1863, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	4.500 „	— „
„ 21.	Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót	2.000 „	— „
„ 22.	I. Towarzystwo głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie	200 „	— „
„ 23.	Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie . . .	200 „	— „
„ 24.	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. archidyecezyi lwowskiej . .	— „	200 „
„ 25.	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi przemyskiej . .	— „	200 „
„ 26.	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi stanisławowskiej .	— „	200 „
„ 27.	Kongregacya ruska Sióstr Służebniczek w Krystynopolu (do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z gr.-kat. Ordynaryatami) . . .	1.000 „	— „
	Do przeniesienia .	49.948 K	8.175 K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia .	49.948 K	8.175 K
Poz.	28.	Zgromadzenie S. S. Służebniczek Najśw. Rodziny Maryi w Starej Wsi . .	2.000 „	— „
„	29.	Gminie m. Nowego Sącza, na opłatę odsetek (4%) od pożyczki 400.000 K zaciągniętej na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye (XVII. rata z 20-lecia)	— „	5.440 „
„	30.	Gminie m. Mikuliniec, VII. ratą na opłatę odsetek od pożyczki 20.000 K zaciągniętej na lat 10, na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye . . .	— „	315 „
„	31.	Dla pogorzelców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego . . .	— „	15.000 „
„	32.	Zakład opieki nad opuszczonemi dziećmi w Krakowie (zakład p. Żurawskiej) .	1.500 „	— „
„	32*a)*	Przytulisko dla drobnych sierót, pod opieką św. Józefa we Lwowie, *jednorazowo* .	— „	700 „
„	33.	Dla kolonii wakacyjnej Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych we Lwowie .	400 „	— „
„	34.	Na kolonie wakacyjne dla Krakowa do rozporządzenia Wydziału krajowego .	400 „	— „
„	35.	Zgromadzenia S. S. Miłosierdzia im. św. Wincentego á Paulo we Lwowie XIV. i XV. rata umorzenia reszty pożyczki 20.000 K. zaciągniętej w galicyjskiej Kasie oszczędności	1.230 „	— „
„	36.	Zarząd centralny Związku katolickich towarzystw i zakładów dobroczynnych na umorzenie pożyczki 120.000 K zaciągniętej na budowę domu dla wszystkich stowarzyszeń robotniczych katolickich we Lwowie, (w myśl uchwały sejm. z 18. marca 1907)	— „	6.300 „
„	37.	Koszta utrzymania rozmaitych osób w zakładach, przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin *(ryczałtowo)* . .	5.000 „	— „
„	38.	Katolicki Związek kobiet polskich, na tanią kuchnię studencką	1.500 „	— „
„	39.	Stowarzyszenie Rady opiekuńczej w Krakowie (Opieka nad sierotami) . .	2.000 „	— „
„	40.	Dom opieki dla dziewcząt we Lwowie .	400 „	— „
„	41.	Stankiewiczowa Julia, wdowa po ostatnim czwartaku, *jednorazowo* . . .	— „	200 „
„	42.	Towarzystwo dwucentowych wkładek w Przemyślu	200 „	— „
		Do przeniesienia .	64.578 K	36.130 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia .	64.578 K	36.130 K
Poz. 43.	Zakład wychowania sierót izraelickich w Krakowie	400 „	— „
„ 44.	Towarzystwo wzajemnej pomocy organistów dyecezyi krakowskiej, *jednorazowo*	— „	200 „
„ 45.	Pierwsze izraelickie Stowarzyszenie pań we Lwowie, na udzielanie bezpłatnych obiadów biednym uczniom szkół średnich i wyższych bez różnicy wyznania .	200 „	— „
„ 46.	Związek katolickich kobiet polskich we Lwowie, dla opieki nad młodemi kobietami, *jednorazowo*	— „	1.000 „
„ 47.	Stowarzyszenie sług pod wezwaniem św. Zyty we Lwowie	— „	400 „
„ 48.	Wydział taniej kuchni studenckiej w Przemyślu *jednorazowo*	— „	400 „
„ 49.	Towarzystwo opieki nad sierotami we Lwowie *jednorazowo*	— „	2.000 „
	Suma wydatków rubr. IV. .	65.178 K	40.130 K
	Ogółem	**105.308 K.**	

Dochodów rubryka ta nie ma.

Powyższymi pozycyami załatwione zostały petycye do Ls. 8509, 8523, 8583, 8114, 8376, 8521, 8403, 8369, 8392, 8558, 8708, 8182, 8157, 8193, 8196, 9077, 8739.

Do ryczałtu na zasiłki dla ochronek poz. 7. odsyła się petycye do Ls. 8192, 8204, 8298, 8348, 8355, 8357, 8364, 8481, 8497, 8498, 8499, 8551, 8624, 8165, 8177, 9073, 8429, 8760, 8877, 8838, 8779, 8759.

Do ryczałtu na zasiłki dla pogorzelców poz. 31. odsyła się petycye do Ls. 8518.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego postawienia wniosków petycyę Ls. 8607 Towarzystwa kolonii wakacyjnych dla dzieci izraelickich we Lwowie o subwencyę na postawienie domu; petycyę Ls. 8702 Towarzystwa św. Jana Miłościwego w Kołomyi o subwencyę; petycyę Ls. 8892 Sekcyi polskiego Związku niewiast katolickich w Krakowie o subwencyę; petycyę Ls. 8775 Towarzystwa „Powściągliwość i praca“ w Miejscu piastowem o subwencyę na budowę dwu domów.

Przechodzi się do porządku dziennego nad petycyami: Ls. 8283 Saturnina Limbacha w Gródku Jagiellońskim o zapomogę, Ls. 8285 Izaka Scheiningera w Gródku Jagiellońskim o zapomogę, Ls. 8284 Franciszka Süssle w Samborze o zapomogę, Ls. 8288 Tow. Przyjaźń w Brzeżanach o zapomogę, Ls. 8495 Polaków w Rakłowcach o zapomogę na budowę kościoła, Ls. 8520 Maryi Anczewskiej o zapomogę, Ls. 8698 komitetu urządzającego wiec esperantystów o subwencyę, Ls. 8156 Tow. św. Piotra w Przemyślu o subwencyę.

Lwów, 30. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Niezabitowski.

Rubryka V.

(Pozycya 1—8 wydatków i poz. 1—2 dochodów).

Oświata i sztuka.

Dział I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.
Dział II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Sprawozdawca poseł Stanisław Henryk Badeni.

Komisya budżetowa wnosi:

WYDATKI.

I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.

Zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego **Komisya wnosi** na rok 1912 wydatki w wysokości uchwalonej na rok 1911 a mianowicie:

Poz. 1. Akademia umiejętności w Krakowie	112.000 K
„ 2. Szesnastu członków Rady szkolnej krajowej . .	36.800 „
Suma działu I. . .	**148.800 K**

Do poz. 2. uważa Komisya za wskazane, stojąc konsekwentnie na stanowisku zajętem w latach poprzednich, przedłożyć Wysokiemu Sejmowi dwie rezolucye, których umotywowanie jest już chyba zbyteczne. Pierwsza ma na celu wezwanie Rządu do pomnożenia ilości inspektorów okręgowych przez utworzenie drugich posad w tych powiatach, gdzie ilość szkół i klas wzrasta do tego stopnia — przekraczając już 250 — że działalność inspektora staje się zbyt extenzywną, z konieczności nawet pobieżną, ze szkodą znaczną dla szkolnictwa, tudzież do zapewnienia inspektorom dostatecznej pomocy w czynnościach kancelaryjnych, które im dzisiaj zabierają znaczną część czasu, znowu ze szkodą głównego ich zakresu działania. Druga rezolucya odnosi się do sprawy zarówno w Komisyi budżetowej jak i szkolnej omawianej i podnoszonej, do sprawy zorganizowania nadzoru technicznego dla budowy szkół:

1. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przyspieszył akcyę pomnożenia ilości inspektorów szkolnych okręgowych przez tworzenie drugich posad po powiatach, tudzież aby

umożliwił inspektorom oddanie się zupełniejsze pracy wizytacyjnej przez zapewnienie im dostatecznych sił pomocniczych do czynności kancelaryjnych;

2. Sejm wzywa Radę szkolną krajową, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym obmyśliła środki zapewnienia dla budujących się szkół nadzoru przez odpowiednio ukwalifikowanych techników.

II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Wydział krajowy preliminuje na rok 1912:

Poz. 3.	Wydatki funduszu szkolnego krajowego	23,650.206 K
„ 4.	Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego	2,177.100 „
„ 5.	Na oprocentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10 milionów na budowę nowych szkół ludowych	471.931 „
	Preliminarz pozycyi 5-tej ułożony jest na podstawie planu umorzenia. Wydatek jest większy od kwoty preliminowanej na 1911 rok 272.099 K o 199.832 K.	
„ 6.	Na subwencye dla istniejących już internatów . . .	40.000 „
„ 7.	Na budowę domów dla internatów	70.000 „
„ 8.	Internat Bursy akademickiej w Krakowie	2.000 „
	Razem poz. 3—8 . .	26,411.237 K

Komisya wnosi na podwyższenie poz. 3. o 9.000 K i poz. 7. subwencyi na budowy internatów o 10.000 K.

Razem tedy Dział II. Wydatków wynosiłby wedle propozycyi komisyi:

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 3.	Wydatki funduszu szkolnego krajowego .	23,560.485 K	98.721 K
„ 4.	Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego .	2,177.100 „	— „
„ 5.	Na oprocentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10,000.000 K na budowę szkół .	— „	471.931 „
„ 6.	Na subwencyę dla istniejących internatów .	40.000 „	— „
„ 7.	Na budowę domków dla internatów . . .	— „	80.000 „
„ 8.	Internat Bursy akademickiej w Krakowie .	— „	2.000 „
		25,777.585 K	652.652 K
	Suma Działu II. . .	**26,430.237 K**	

DOCHODY.

Komisya budżetowa wnosi zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Poz. 1.	**Dochody** funduszu szkolnego krajowego w sumie	**3,800.368 K**	Wedle osobnych sprawozdań.
„ 2.	**Dochody** funduszu szkolnego emerytalnego w sumie	**497.004 „**	

Petycye o subwencye zarządów internatów w Czortkowie l. 8.600, w Tarnowie l. 8.169 i 8.170, ruskiego w Przemyślu l. 8.152 i 8.153, męskiego w Rzeszowie l. 8.296 i 8.297, w Brzeżanach l. 8.367, w Tarnopolu 8.120 i 8.121, polskiego w Przemyślu l. 8.552, w Sokalu 8.877 i 8.878, wreszcie Związku niewiast katolickich w Krakowie o subwencyę na kolonię wakacyjną dla uczenic seminaryum żeńskiego —

odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w granicach odnośnego kredytu.

Wielka ilość subwencyi udzielanych rokrocznie przez Sejm najrozmaitszym prywatnym zakładom naukowym i wychowawczym, towarzystwom kulturalnym itp., wprowadziła od pewnego czasu do rubryki V. budżetu „Oświata i sztuka“ pewien zamęt, który z jednej strony osłabia przejrzystość treści, tak bardzo w skarbowości pożądaną, z drugiej utrudnia znacznie pracę referentów i Komisyi.

Jeżeli bowiem dział I. „Akademia umiejętności“ i „Rada szkolna krajowa“, dział V. „Teatry i sztuki piękne“, a do pewnego stopnia i dział IV. „Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty“, „Wydawnictwa“ — stanowią grupę wydatków o konturach silniej od pokrewnych działów tej samej rubryki odgraniczonych, to za to między Działami II. zatytułowanym „Wydatki na publiczne szkoły ludowe“, III. „Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze“ i VI. „Rozmaite“ brak rozgraniczenia, zaliczanie poszczególnych pozycyi do jednego z tych działów jest nieraz przypadkowe, dowolne, nie oparte na dostatecznych wytycznych zasadach. Nagłówki działów nie odpowiadają w zupełności zgrupowanym w nich pozycyom, a identyczne zapomogi znajdują się we wszystkich trzech działach, rozdzielanych tradycyjnie między dwóch referentów. Aby tym formalnym niedomaganiom położyć koniec,

Komisya zwraca uwagę Wydziału krajowego, czyby nie należało przy układaniu preliminarza na rok 1913 przedsięwziąć dokładnej rewizyi rubryki V. budżetu z wyżej określonego punktu widzenia, ewentualnie uwzględnić także rubrykę VI. Pomniki historyczne i XVI. Rozmaite i wprowadzić do grupowania odnośnych pozycyi pewnego stałego systemu.

W tym celu kładzie Komisya na dwie alternatywy nacisk:

1. Dział II. zatrzymuje dotychczasowy swój tytuł „Wydatki na publiczne szkoły ludowe“ i konsekwentnie przenosi się poz. 6. i 7. „Internaty“ utrzymywane przez rozmaite towarzystwa i komitety, tudzież rubr. XII. specyalnego preliminarza funduszu szkolnego krajowego „Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye“ do działu III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.

2. W dziale II. grupuje się wydatki na szkoły ludowe i seminarya nauczycielskie publiczne i prywatne, rozdzielone dzisiaj między dział II. poz. 3. i 4., dział III. poz. 9., 10., 12., 13., 14., 16., 17., 18., 19., 24 i dział VI. poz. 121; w takim razie w dziale III. pozostałyby wydatki na zakłady naukowe inne niż szkoły ludowe i seminarya nauczycielskie, tudzież wszystkie wydatki na zakłady wychowawcze, internaty, bursy itd., w dziale VI. wydatki na cele akademickie i wydatki mające związek ze szkolnictwem i oświatą, które w innych działach miejsca znaleść nie mogą.

Lwów, dnia 30. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Stanisław Henryk Badeni.

Rubryka V.

Pozycya 9, 10. i 11. wydatków.

Oświata i sztuka.

Dział II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.

Sprawozdawca poseł St. Henryk Badeni.

Uchwałą z dnia 20. stycznia 1911 przekazał Sejm Komisyi szkolnej w porozumieniu z budżetową trzy wnioski nagłe posłów Lea, Wasunga, Michałowskiego i Towarzyszy odnoszące się do sprawy regulacyi płac nauczycielskich, tudzież przyznania nauczycielstwu dodatku drożyźnianego za rok 1912.

W myśl uchwał Komisyi szkolnej, przedłożonych Wysokiemu Sejmowi w osobnem sprawozdaniu, proponuje Komisya budżetowa Wysokiemu Sejmowi wstawienie do Działu II. rubr. V. wydatków, następujących pozycyi jako wydatków nadzwyczajnych:

Poz.	9.	Subwencya jednorazowa dla gminy miasta Lwowa na dodatek drożyźniany dla nauczycieli lwowskich szkół ludowych	100.000 K
„	10.	Dodatek drożyźniany dla nauczycieli szkół publicznych ludowych	2,453.000 „
„	11.	Na poprawę losu emerytów tudzież wdów i sierót z przed roku 1907, *do dyspozycyi Wydziału krajowego*	10.000 „

Ogólny wydatek na publiczne szkoły ludowe podniesie się tym sposobem o . . . . . 2,563.000 K
i wynosić będzie . . . . . 28,993.237 K

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
St. H. Badeni.

Do rubr. V. poz. 3. wydatków i poz. 1. dochodów funduszu krajowego.

Sprawozdanie Komisyi budżetowej z preliminarza funduszu szkolnego krajowego na rok 1912.

Sprawozdawca poseł Stanisław Henryk Badeni.

Wydatki.

Wydział krajowy preliminuje na rok 1912 jak następuje:

Rubr. I. poz. 1—7 *c)*	Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i na zastępstwo nauczycieli urlopowanych . .	21,738.270 K
Rubr. II. poz. 8—11.	Remuneracya i zapomogi, zasiłki na urządzanie kursów wakacyjnych rolniczych i specyalnych oraz remuneracye za naukę robót ręcznych i za kursa dla analfabetów .	185.600 „
Rubr. III. poz. 12.	Koszta podróży i dyety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych	60.000 „
Rubr. IV. poz. 13—16.	Dodatek do funduszu emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski .	76.907 „
Rubr. V. poz. 17.	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół	200.000 „
Rubr. VI. poz. 18—21.	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe oraz koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych .	776.328 „
Rubr. VII. poz. 22.	Przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych	78.000 „
Rubr. VIII. poz. 23.	Biblioteki okręgowe	20.000 „
„ IX. „ 24.	Konferencye okręgowe	180.180 „
„ X. „ 25.	Stypendya dla uczniów i uczenic seminaryów .	225.000 „
„ XI. „ 26.	Rozmaite wydatki	31.600 „
„ XII. „ 27.	Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye	78.321 „
Razem	suma preliminowanych wydatków funduszu szkoln. kraj. .	23,650.206 K
	W porównaniu z kwotą uchwaloną na rok poprzedni . .	22,190 325 „
okazuje się wzrost wydatków o		1,459.881 K

tj. 6·5 %.

Wzrost ten spowodowany jest niemal wyłącznie przez zwiększone zapotrzebowanie faktyczne wskutek tworzenia nowych szkół (135), reorganizacye istniejących na więcejklasowe (171), obsadzenie większej ilości posad siłami stałemi w miejsce tymczasowych, wreszcie znaczne zwiększenie ilości klas nadetatowych. Wzrost ten zapotrzebowania na szkoły ludowe jest więc niejako automatyczny, ponieważ cyfra wydatku jest tu wynikiem stosowania obowiązujących ustaw i rozporządzeń a wzrost tej cyfry wynikiem tylko stosowania coraz ściślejszego. Wydział krajowy, komisya i Sejm muszą się tu z konieczności ograniczyć do przyjęcia tego stanu rzeczy będącego odbiciem postępu na polu naszego szkolnictwa do zatwierdzającej wiadomości.

W szczególności wzrosły w porównaniu z rokiem poprzednim: Poz. 1. płace i dodatki za kierownictwo tudzież dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych na 13,111.800 K. tj. o 559.400 K. czyli o 4·4%.

Poz. 2. Wynagrodzenie nauczycieli nadetatowych na 4,902.200 K. tj. o 459.900 K. czyli o 10%.

Poz. 3. Płace i dodatki na mieszkanie etatowych nauczycieli religii na 938.100 K. tj. o 15.300 K.

Poz. 4. Remuneracye za udzielanie nauki religii na 340.000 K. tj. o 5.138 K.

Poz. 5. Dodatki pięcioletnie na 1,657.400 K. tj. o 208.200 K.

Poz. 6. Wynagrodzenie nauczycieli za godziny nadobowiązkowe na 400.000 K. tj. o 25.000 K.

Poz. 7. Zastępstwo nauczycieli urlopowanych na 300.000 K tj. 100.000 K = 50%.

Poz. 11. Nauka robót ręcznych na 45.000 K. tj. o 4.000 K.

Poz. 18. Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na 500.000 K. tj. o 100.000 K. = 25%.

Poz. 20. Mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe na 216.328 K. tj. o 10.710 K.

Poz. 21. Koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych na 60.000 K. tj. o 20.000 K.

Poz. 24. Konferencye okręgowe na 180.180 K. tj. o 10.896 K.

Poz. 26. Rozmaite na 31.600 K. czyli o 3.000 K.

Drugą kategoryę wydatków stanowią te, których wysokość zależy od uznania władz kompetentnych. Tutaj należą pozycye następujące:

Poz. 8. Zapomogi dla nauczycieli 70.000 K. więcej o 10.000 K.

Poz. 9. Zasiłki dla nauczycieli przeznaczonych na kursa 45.600 K. więcej o 5.500 K.

Poz. 10. Kursa zręczności dla nauczycieli 15.000 K. więcej o 5.900 K.

Poz. 22. Przybory naukowe 78.000 K. więcej o 13.600 K.

Poz. 23. Biblioteki okręgowe 20.000 K. więcej o 6.000 K.

Poz. 27. Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye 78.321 K. więcej o 9.000 K.;

a to wskutek podwyższenia subwencyi dla szkoły izraelickiej w Brodach o 3.000 K. i wstawienia nowej subwencyi dla SS. Felicyanek w Przemyślu 5.500 K. i SS. Bazylianek w Stanisławowie 500 K.

Wreszcie znajdujemy w obecnym preliminarzu funduszu szkolnego krajowego dwie całkiem nowe pozycye a to:

Poz. 7 *c)* Wynagrodzenie nauczycieli przesuniętych do wyższej klasy płac na mocy ust. kraj. z 23/IV. 1911 r. 58.770 K.

Poz. 7 *b)* Ryczałt dla 20 nauczycieli w 10 Radach szkolnych okręgowych dla zarządzenia doraźnych zastępstw 30.000 K.

Tutaj należy z wielkiem uznaniem podjąć, że idąc w myśl żądań stawianych wielokrotnie w literaturze fachowej, w ankietach, w obradach i sprawozda-

niach komisyi szkolnej Wydział krajowy zgodził się na wprowadzenie na próbę tej instytucyi, po której się może spodziewać wielkich korzyści.

Komisya wnosi w rubr. XII. preliminarza funduszu szkolnego krajowego podniesienie pozycyi k) subwencya dla szkoły izraelickiej w Brodach, w załatwieniu petycyi l. 8.977 z 15.000 na 18.000, tudzież wstawienia dwóch nowych pozycyi a mianowicie hh) dla zakładów SS. Urszulanek we Lwowie w załatwieniu petycyi l. 8.740 4.000 K i ii) dla szkół SS. Urszulanek w Stanisławowie 2.000 K w załatwieniu petycyi l. 8 600 obie jako wydatków nadzwyczajnych. Razem tedy proponuje Komisya podwyższenie rubr. XII. wydatków o 9.000 K z 78.321 K na 87.321 K czyli podwyższenie wydatków funduszu szkolnego krajowego na . 23,659.206 K

W myśl sprawozdania Wydziału krajowego w sprawie przenoszenia miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich Komisya proponuje przesunięcie terminu, od którego każdoczesne zmiany w tym kierunku mają być ważnemi z 1. sierpnia na 1. stycznia a to z tego powodu, że nadwyżka wydatków z tego tytułu za czas od 1. VIII. do 31. XII. nie mogłaby znaleźć inaczej pokrycia w preliminarzu na rok odnośny. W tym celu

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm zmieniając swą uchwałę z dnia 15. października 1910 wzywa c. k. Radę szkolną krajową, aby przesuwanie miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich odbywało się raz na rok i to z ważnością od dnia 1. stycznia odnośnego roku.

W załatwieniu wniesionych petycyj do rubr. XII. wydatków funduszu szkolnego krajowego wnosi Komisya na odstąpienie petycyi l 8.825 Zgromadzenia Braci szkolnych we Lwowie o subwencyę na szkołę polsko-niemiecką, Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w preliminarzu na rok 1913, zaś petycye l. 8.399 Komitetu wykładów popularnych w Tarnopolu, l. 8.063 gminy miasta Krakowa w sprawie pokrycia kosztów utrzymania wyższych klas w krakowskich szkołach wydziałowych, l. 8.175 SS. Bazylianek w Jaworowie, l. 8.172 i 8.173 SS. Bazylianek we Lwowie, l. 8.554 SS. Benedyktynek w Przemyślu, l. 8.395 Towarzystwa szkoły ludowej w Tarnopolu, l 8.575 Towarzystwa Proświta we Lwowie o subwencyę na kursa dla analfabetów, l. 8.810 przełożeństwa gminy izraelickiej w Bolechowie, l. 8.858 filii ruskiego Towarzystwa pedagogicznego w Gwoździcu, l. 8.879 gminy miasta Krakowa o subwencyę na lekarzy szkolnych, l. 9.027. Towarzystwa wzajemnej pomocy nauczycieli powiatu krakowskiego, Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Dochody.

Wydział krajowy preliminuje na rok 1912:

Poz. I. Dochody funduszu szkolnego krajowego:

Rubr.	I.	poz.	1—7.	Odsetki od kapitałów	71.517 K
„	II.	„	8—14.	Dochody z dóbr, realności i innych praw .	41.042 „
„	III.	„	15—25.	Dodatki	3,232.103 „
„	IV.	„	26.	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych . .	5.670 „
„	V.	„	—	. . . . .	— „
„	VI.	„	28.	Taksy od spadków	250.000 „
„	VII.	„	—	. . . . .	— „
„	VIII.	„	30.	Dodatek ze Skarbu państwa . . .	109.886 „
„	IX.	„	31.	Zwroty zaliczek od gmin	150 „
„	X.	„	32.	10% opłaty od zamężnych nauczycielek .	90.000 „
				Razem dochody własne . . .	3,800.368 K

Dochody funduszu szkolnego są preliminowane na rok 1912 w kwocie o 119.438 K wyższej od kwoty uchwalonej na rok poprzedni. Na tę podwyżkę składają się następujące pozycye:

Poz. 3.	Odsetki od kapitałów przeznaczonych na płace nauczycieli poszczególnych szkół ludowych więcej o	49 K
„ 24.	Dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich więcej o . . . . . zwyżka ta jest spowodowaną znacznym wzrostem wynikłości z powodu organizacyi nowych szkół.	80.000 „
„ 28.	Taksy od spadków więcej o	10.000 „
„ 32.	10% opłaty od zamężnych nauczycielek więcej o . .	30.000 „
	Razem więcej o . . .	120.049 K

Natomiast mniej:

Poz. 4.	5% odsetki od kapitałów hipotekowanych w wal. wied. o .	11 K
„ 23.	Zaległe prestacye szkolne z przed roku 1894 o . . .	600 „
	Razem mniej o . . .	611 K

W toku dyskusyi nad pozycyą dochodów funduszu szkolnego podniesiono w łonie Komisyi życzenie, aby Rada szkolna krajowa wzięła pod rozwagę odmienną na przyszłość interpretacyę art. 36. al. 2, ustawy o stosunkach prawnych nauczycieli a to w tym kierunku, aby od 10% opłaty potrącanej w myśl tegoż artykułu z pensyi nauczycielek zamężnych zwolnione zostały wdowy, ponieważ ratio legis tego postanowienia określona zupełnie jasno i niedwuznacznie w al. 3, wspomnianego artykułu zwolnienie wdów uzasadnia.

Komisya wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. **Wydatki** funduszu szkolnego krajowego w kwocie 23,659.206 K
2. **Dochody** „ „ „ „ „ 3,800.368 „

Przewodniczący:
Pinińśki.

Sprawozdawca:
St. Henryk Badeni.

Budżet krajowy na rok 1912.

Do rubryki V. poz. 4. wydatków i poz. 2. dochodów funduszu krajowego.

Sprawozdanie Komisyi budżetowej o krajowym szkolnym funduszu emerytalnym na rok 1912.

Sprawozdawca poseł Stanisław Henryk Badeni.

Wydatki

według osobnego preliminarza:

Rubr.	I.	Emerytury czasowe	180.000 K
„	II.	„ dożywotnie	1,300.000 „
„	III.	Pensye dla wdów	500.000 „
„	IV.	Dodatki na wychowanie	90.000 „
„	V.	Odprawy i kwartały pozgonne	100.000 „
„	VI.	Zwroty wkładek emerytalnych	7.000 „
„	VII.	Koszta zarządu	100 „
		Razem	2,177.100 K

W porównaniu z kwotą 2,036.100 K uchwaloną za rok 1911 wykazuje preliminarz wzrost wydatków o 141.000 K spowodowaną podwyższeniem rubr. I. o 30.000 K, rubr. II. o 100.000 K, rubr. V. o 10.000 K, rubr. VI. o 1.000 K.

Wzrost ten znajduje zupełne uzasadnienie w naturalnym przyroście liczby przyznanych poborów emerytalnych.

Dochody.

Rubr.	I.	Odsetki od kapitałów	2.684 K
„	II.	Datek stały z krajowego funduszu szkolnego	25.600 „
„	III.	Zapisy i darowizny	— „
„	IV.	Interkalarya	28.720 „
„	V.	Stałe wkładki emerytalne	400.000 „
„	VI.	Wkładki 2% za czas służby przedetatowej	40.000 „
		Razem	497.004 K

Dochody funduszu emerytalnego preliminuje się w kwocie mniejszej o 433 K z powodu zmniejszenia się dochodu z interkalaryów (rubr. IV.).

Komisya wnosi zgodnie z Wydziałem krajowym:

Wysoki Sejm zechce uchwalić:

Wydatki	funduszu szkolnego emerytalnego . . .	**2,177.100 K**
Dochody	„ „ „ . . .	**497.004** „

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
St. Henryk Badeni.

Rubryka V.

Poz. 9—38 wydatków.
„ 39—84 „
„ 114—130 wydatków tudzież 3 i 4 dochodów.

Oświata i sztuka.

III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.
IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. Wydawnictwa.
VI. Rozmaite.

Sprawozdawca Dr. Stanisław Głąbiński.

Wydatki.

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz.	9.	Na utrzymanie szkoły polskiej w Białej i Leszczynach, *stała subwencya* w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lipca 1902 .	60.000 K	— K
„	10.	Na utrzymanie seminaryum nauczycielskiego męskiego w Białej	8.000 „	— „
„	11	Na utrzymanie prywatnego gimnazyum w Białej	8.000 „	— „
„	12.	Prywatne utrakw. seminaryum naucz. żeńskie, utrzymywane przez klasztor św. Hildegardy w Białej	500 „	— „
„	13.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Zofii Strzałkowskiej we Lwowie .	2.000 „	— „
„	14.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Franciszka Preisendanza w Krakowie	2.000 „	— „
„	15.	Dla kursów wyższych dla kobiet im. Adryana Baranieckiego	2.000 „	— „
		Do przeniesienia .	82.500 K	— K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia . .	82.500 K	— K
Poz.	16.	Ruskie prywatne seminaryum żeńskie, utrzymywane przez ruskie Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie	2.000 „	— „
„	17.	Na szkołę ćwiczeń przy seminaryum powyższem	1.000 „	— „
„	18.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Brodach	1.500 „	— „
„	19.	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Stanisławowie	1.000 „	— „
„	20.	Prywatna szkoła średnia żeńska we Lwowie utrzymywana przez Towarzystwo „Gimnazyum żeńskie“	2.000 „	— „
„	21.	Prywatna szkoła średnia żeńska w Krakowie z charakterem gimnazyalnym, pod zarządem pp. Browicza, Czubka i Tretiaka, *zasiłek stały*	1.000 „	— „
„	22.	Na subwencye dla innych żeńskich seminaryów, gimnazyów i liceów, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego .	8.000 „	— „
„	23.	Kurs naukowy żeński w Tarnowie, (w myśl uchwały Sejmu z d. 11. lipca 1902) .	800 „	— „
„	24.	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na utrzymanie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie	9.000 „	— „
„	25.	Zakład sierót im. św. Heleny we Lwowie	200 „	— „
„	26.	Ruski instytut dla dziewcząt w Przemyślu	2.400 „	— „
„	27.	Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej	1.000 „	— „
„	28.	Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących młodzież polską i ruską . . .	30.000 „	— „
„	29.	Towarzystwo bursy im. św. Wojciecha we Lwowie na spłatę pożyczki 20.000 K, zaciągnąć się mającej na przebudowanie domu, I. rata z 19-lecia . . .	— „	1.576 „
„	30.	Zakład dla głuchoniemych we Lwowie:		
		a) na stypendya dla 100 wychowanków po 300 K . . . 30.000 K		
		b) na utrzymanie zakładu . 5.000 „		
		c) na amortyzacyę pożyczki 36.000 K na budowę II. piętra, zaciągniętej przez Dyrekcyę zakładu, XIII. rata amortyzacyjna (aż do pierwszego półrocza 1934 r.) . 1.990 „	36.990 „	— „
„	31.	Szkoła dla głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie	1.000 „	— „
		Do przeniesienia .	180.390 K	1.576 K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia		180.390 K	1.576 K
Poz. 32.	Zakład dla ciemnych we Lwowie:			
	a) na utrzymanie zakładu	7.600 K		
	b) na stypendya dla 10 wychowanków po 240 K.	2.400 „	10.000 „	— „
„ 33.	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół Macierz“ we Lwowie		2.000 „	— „
„ 34.	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie		2.000 „	— „
„ 35.	Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi		10.000 „	— „
„ 36.	Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich we Lwowie, na cele Towarzystwa i wydawnictwa		1.000 „	— „
„ 37.	Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie		3.000 „	— „
„ 38.	Zgromadzenie Sióstr Felicyanek, na utrzymanie domu głównego w Krakowie		2.000 „	— „
			210.390 K	1.576 K
	Suma działu III.		**211.966 K.**	

IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. — Wydawnictwa.

Poz. 39.	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich we Lwowie		1.000 K	— K
„ 40.	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich w Krakowie		1.000 „	— „
„ 41.	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego		3.500 „	— „
„ 42.	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie, zasiłek stały		3.500 „	— „
„ 43.	Towarz. „Oświaty ludowej“ w Tarnowie		200 „	— „
„ 44.	Polskie Stowarzyszenie „Strzecha“ we Wiedniu		200 „	— „
„ 45.	Polskie Stowarzyszenie „Przytulisko“ we Wiedniu		200 „	— „
„ 46.	Polskie Stowarzyszenie chrześcijańskich robotników „Ojczyzna“ we Wiedniu		200 „	— „
„ 47.	Biblioteka polska we Wiedniu		400 „	— „
„ 48.	Towarzystwo „Związek rodzicielski“ we Lwowie		500 „	— „
„ 49.	Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwa dzieł i peryodycznych pism ludowych		10.000 „	— „
„ 50.	Towarzystwo „Szkoły ludowej“ na wydawnictwa		1.000 „	— „
	Do przeniesienia		21.700 K	— K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia .	21.700 K	— K
Poz.	51.	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie na wydawnictwa	2.500 „	— „
„	52.	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, VII. rata na umorzenie części pożyczki hipotecznej, zaciągniętej na budowę własnego domu (z ogólnej przyznanej sumy 10.000 K)	1.000 „	— „
„	53.	Towarzystwo nauczycieli religii mojżeszowej we Lwowie	200 „	— „
„	54.	Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ . .	2.000 „	— „
„	55.	Na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“ .	1.000 „	— „
„	56.	Wydawnictwo dziełek ludowych . .	2.000 „	— „
„	57.	Towarzystwo historyczne we Lwowie, na wydawnictwa	1.400 „	— „
„	58.	Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, na wydawnictwo jego dzieł . . .	800 „	— „
„	59.	Towarzystwo ludoznawcze, na wydawnictwo czasopisma „Lud“. . . .	500 „	— „
„	60.	Redakcya dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie . .	300 „	— „
„	61.	Redakcya pisma dla dzieci „Mały Światek“ we Lwowie	200 „	— „
„	62.	Towarzystwo ruskich kobiet „Żyźń“ we Lwowie, na wydawnictwa . . .	— „	— „
„	63.	Na wydawnictwo podręczników w polskich i ruskich szkołach średnich . . .	11.000 „	— „
„	64.	Wydawnictwo dwutygodnika „Rodzina i Szkoła“, z dodatkiem naukowym „Wiedza i Praca“ we Lwowie . . .	300 „	— „
„	65.	Polskie „Muzeum szkolne“ we Lwowie .	1.500 „	— „
„	66.	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na wydawnictwa	2.500 „	— „
„	67.	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na umorzenie kosztów budowy własnego domu (III. rata z ogólnej sumy 5.000 K) .	— „	500 „
„	68.	Na oprocentowanie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym przez ruski dom akademicki, *subwencya stała* . .	2.000 „	— „
„	69.	Towarzystwo „Proświta“, na wydawnictwo dzieł ludowych *(z zastrzeżeniem wypłaty z dołu i po przekonaniu się, że wszystkie wydawnictwa Towarzystwa są pożyteczne i nie zawierają szkodliwych tendencyj, tudzież odpowiadają warunkom ustanowionym w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1897*	9.000 „	— „
		Do przeniesienia .	59.900 K	500 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia . .	59.900 K	500 K
Poz. 69*a)*	Na wydawnictwo referatów kongresu Towarzystwa „Proświta“	— „	— „
„ 70.	Towarzystwo imienia Szewczenki, na wydawnictwa	17.000 „	— „
„ 71.	Towarzystwo im. Michała Kaczkowskiego na wydawnictwo dzieł ludowych *(z zastrzeżeniem j. w. poz. 69)* . . .	9.000 „	— „
„ 72.	Bezpłatna „Uczelnia“ w zarządzie Koła Towarzystwa szkoły ludowej im. B. Goldmana we Lwowie	600 „	— „
„ 73.	Dla żydowskiej czytelni ludowej w Krakowie	300 „	— „
„ 74.	Koło szkoły ludowej im. B. Goldmana .	2.000 „	— „
„ 75.	Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie	1.500 „	— „
„ 76.	Ks. Dżułyński, gr. kat. proboszcz w Łapszynie na wydawnictwa ruskie: „Posłannyk“ i „Książeczki misyjne“	800 „	— „
„ 77.	OO. Bazylianie na wydawnictwa pism religijno-moralnej treści	400 „	— „
„ 78.	Krakowskie Towarzystwo techniczne, na wydawnictwo czasopisma „Architekt“ .	1.000 „	— „
„ 79.	Towarzystwo politechniczne we Lwowie na wydawnictwo czasopisma technicznego .	1.000 „	— „
„ 80.	Towarzystwo numizmatyczne w Krakowie na wydawnictwo „Wiadomości numizmatyczno-archeologicznych“ . . .	400 „	— „
„ 81.	Na wydawnictwo Biblioteki politechnicznej“, VIII. rata z subwencyi 10.000 K płatnej w 10 latach	1.000 „	— „
„ 82.	Czytelnia polska w Białej — subwencya na umorzenie pożyczki 14.000 K na budowę domu — V. rata z 28-lecia (patrz pozycya 4. dochodów) . .	500 „	— „
„ 83.	Szkoła nauk politycznych w Krakowie .	5.000 „	— „
„ 84.	„Muzeum Tatrzańskie im. Dra Chałubińskiego w Zakopanem“ (I. i II. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 10.000 K na budowę domu, zwrotna w 39 ratach półrocznych	— „	800 „
		100.400 K	1.300 K
	Suma działu IV. . .	**101.700 K**	

VI. Rozmaite.

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 114.	Dla stowarzyszeń akademickich, ryczałt .	5.000 K	— K
„ 115.	Na zasiłki dla polskich i ruskich Towarzystw, mających na celu wspomaganie ubogich uczniów, ryczałt . . .	2.000 „	— „
„ 116.	Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie .	200 „	— „
„ 117.	Związek nauczycieli we Lwowie . .	1.000 „	— „
„ 118.	Na cele budowy schroniska dla nauczycielek we Lwowie, IX. rata subwencyi 40.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 31. października 1904)	— „	2.000 „
„ 119.	Stowarzyszenie nauczycielek w Krakowie, VI. rata subwencyi 20.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych, na budowę domu dla nauczycielek	— „	1.000 „
„ 120.	Komitetowi budowy polsk. Domu akadem. im. Adama Mickiewicza we Lwowie VI. VII. półroczna rata amortyz. $4^1/_2\,\%$ pożyczki 50.000 K, umarzalnej w 33 latach (uchw. sejmu z 18. marca 1907) . .	— „	3.010 „
„ 121.	Zasiłki dla szkół zakładanych i utrzymywanych przez Towarzystwa . . .	— „	94.000 „
„ 122.	Funduszowi szkolnemu krajowemu odsetki od efektów im. wartości 584.659 K 70 g wydanych z majątku zarodowego Radzie szkolnej krajowej na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół . .	25.775 „	— „
„ 123.	Towarzystwo „Eleuterya“	600 „	— „
„ 124.	Gal. Towarzystwo ochrony zwierząt . .	200 „	— „
„ 125.	Na urządzenie warstatów dla młodzieży szkolnej do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną krajową	4.000 „	— „
„ 126.	Na wydawnictwo „Polskiego przeglądu emigracyjnego“	1.000 „	— „
„ 127.	Dla Juliana Nasalskiego na wydawnictwo „Biblioteki dla młodzieży ruskiej“ . .	250 „	— „
„ 128.	Gminie miasta Krakowa na pokrycie kosztów wydawnictwa Zbioru pomników prawa publicznego Rzeczypospolitej krakowskiej, pierwsza rata z ogólnej sumy 5.000 K . w załatwieniu petycyi do l. 8.062.	— „	1.000 „
„ 129.	Towarzystwo nauczycielek „Samopomoc“ w Przemyślu na utrzymanie schroniska dla nauczycielek do rozporządzenia Wydziału krajowego	— „	400 „
	Do przeniesienia .	40.025 K	101.410 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia . .	40.025 K	101.410 K
Poz. 130.	Senatowi akademickiemu Uniwersytetu lwowskiego na pokrycie kosztów obchodu jubileuszowego, jednorazowo . . . w załatwieniu petycyi do l. 8.478.	— „	6.000 „
		40.025 K	107.410 K
	Suma działu VI. .	**147.435 K.**	

Dochody.

Poz. 3.	Dochód ze sprzedaży ruskich książek szkolnych	8.000 K	— K
„ 4.	Czytelnia polska w Białej — zwrot pożyczki 14.000 K na budowę domu, V. rata z 28-lecia (patrz. poz 82. wyd.) . .	500 „	— „
	Razem . . .	**8.500 K**	— **K**

Petycye do l.: 8.423, 8.422, 8.421, 8.639, 8.129, 8.128, 8.310, 8.218, 8.127, 8.522, 8.154, 8.885, 8.436, 8.187 8.599, 8.404, 8.363, 8.238, 8.295, 8.232, 8.431, 8.428, 8.427, 8.675, 8.678, 8.676, 8.677, 8.493, 8.768, 8.405, 8.538, 8.537, 8.166, 8.082, 8.137, 8.130, 8.131, 8,132, 8.134, 8.160, 8.858, 8.808, 8.107, 8.556, 8.807, 8.605, 8.586, 8.144, 8.465, 8.828, 8.862, 8 788, 8.062, 8.178 — są załatwione przez uchwalenie powyższych pozycyj rubr. V.

Petycye o wsparcie dla burs do l.: 8.084, 8.102, 8.110, 8.115, 8.116, 8.117, 8.119, 8.142, 8.143, 8.155, 8.158, 8.174, 8.194, 8.195, 8.219, 8.203, 8.234, 8.237, 8.239, 8.294, 8.299, 8.304, 8.309, 8.336, 8.346, 8.347, 8.362, 8.370, 8.397, 8.414, 8.415, 8.416, 8.418, 8.425, 8.432, 8.539, 8.540, 8.579, 8.598, 8.602, 8.679, 8.712, 8.720, 8.883, 8.884, 8.976, 9.005, 9.031, 9.075 odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu poz. l. 28, ewentualnie poz. l. 115.

Petycye Towarzystw sokolich do l.: 8.087, 8.186, 8.188, 8.189, 8.190, 8.235, 8.356, 8.361, 8.365, 8.435, 8.445, 8.479, 8.516, 8.528, 8.564, 8.573, 8.640, 8.672, 8.673, 8.975, 8.721, 8.789, 8.817, 8 824, 8.852, 8.975, 8.983, 9.000 — odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 35.

Petycye prywatnych seminaryów, liceów i gimnazyów żeńskich do l.: 8 088, 8 093, 8.094, 8.103, 8.140, 8.171, 8.330, 8.401, 8.549, 8.575, 8.576, 8.593, 8.638, 8.740, 8.761, 8.997, 8.998, 9.028, 9.060 — odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 22.

Petycye stowarzyszeń akademickich do l.: 8.138, 8.181, 8.352, 8.464, 8.541, 8.565, 8.821, 8.861, 8.863, 8.992 odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 114.

Petycye Towarzystw pomocy naukowej do l. 6.335, 8.197, 8.440, odsyła się do Wydziału krajowego do załatwienia z ryczałtu do l. poz. 115.

Petycyę do l. 8.784 odstępuje się Wydziałowi krajowemu do ewentualnego uwzględnienia w budżecie przyszłego roku.

Petycye do l. 8.230, 8.231, 8.379, 8.407, 8.408—8.413, 8.417, 8.419, 8.420, 8.424, 8.426, 8.430, 8.433, 8.529, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.

Petycye do l.: 8.080, 8.086, 8.108, 8.118, 8.126, 8.133, 8.146, 8.447, 8.470, 8.527, 8.574, 8.859, 9.069, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycye do l.: 8.145, 8.151, 8.159, 8.372, 8.491, 8.536, 8.578, 9.061, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie roku przyszłego.

Nad petycyami do l.: 8.568. i 9.976, przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Głąbiński.

Rubryka V.

Poz. 85—113 wydatków.

Oświata i sztuka.

Sprawozdanie Komisyi budżetowej o preliminarzu funduszu krajowego na rok 1912.

Komisya budżetowa wnosi:

Dział V. Teatry i sztuki piękne.

Sprawozdawca poseł Abrahamowicz.

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz.	*85.*	Teatr polski w Krakowie, subwencya stała .	16.000 K	— K
„	*86.*	Dyrektorowi teatru miejskiego w Krakowie, Ludwikowi Solskiemu, zasiłek *nadzwyczajny* na rok 1912	— „	4.000 „
„	*87.*	Budowa teatru w Krakowie, XXVI. i XXVII. półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 300.000 K zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa (aż do I. półrocza 1945) .	— „	15.000 „
„	*88.*	Teatr polski i opera polska we Lwowie: a) dramat i komedya . . 28.400 K b) opera polska . . . 20.000 „	48.400 „	— „
„	*89.*	Dyrektorowi teatru miejskiego we Lwowie, Ludwikowi Hellerowi, zasiłek *nadzwyczajny* na rok 1912	— „	8.000 „
„	*90.*	Budowa teatru we Lwowie, na pokrycie XXVII. i XXVIII raty amortyzacyjnej od pożyczki 600.000 K, zaciągniętej przez gminę miasta Lwowa (aż do I. półrocza 1934) . .	— „	33.696 „
„	*91.*	Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“	18.500 „	
		Do przeniesienia .	82.900 K	60.696 K

			zwyczajne:	nadzwyczajne
		Z przeniesienia .	82.900 K	60.696 K
Poz.	*92.*	Tow. „Ruska Besida“ na utrzymanie orkiestry teatralnej, subwencya *nadzwyczajna* . .	— „	4.000 „
„	*93.*	Teatrowi ruskiemu pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“ subwencya na uzupełnienie garderoby i dekoracyi, jednorazowo płatna do rąk komitetu artystycznego	— „	1.500 „
„	*94.*	Na koszta inspekcyi ruskiego teatru narodowego na prowincyi	— „	500 „
„	*95.*	Dla teatru ludowego	— „	3.000 „
„	*96.*	Zarządowi Związku teatrów i chórów włościańskich, subwencya *nadzwyczajna* . .	— „	3.000 „
„	*97.*	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie subwencya na budowę własnego gmachu (na czas amortyzacyi pożyczki XIV. rata z 33-lecia)	— „	1.000 „
„	*97. a)*	Temuż Towarzystwu na urządzenie pierwszej wystawy współczesnej sztuki kościelnej im. ks. Piotra Skargi do rozporządzalności Wydziału krajowego . . . . *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8091).*	— „	1.000 „
„	*98.*	Tow. przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie uprasza o stałą subwencyę w wysokości 3.000 Kor. Gdy wystawy tego Towarzystwa nie wykazują postępu należytego, przeto komisya budżetowa w oczekiwaniu postępu wstawia do rozporządzalności Wydziału krajowego jedynie jako datek jednorazowy na rok 1912 kwotę *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8492 wspomnianego Towarzystwa).*	— „	2.000 „
„	*99.*	Gminie m. Krakowa na zarząd domu imienia Jana Matejki w Krakowie . . .	1.000 „	— „
„	*100.*	Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach — ryczałt . . . . (Do powyższej pozycyi wniesione zostały następujące petycye: Ls. 8095 — Seweryn Abgarowicz, Ls. 8096 — Maryan Słonecki, Ls. 8125 — Tow. „Ukraiński Narodny Teatr im. Jana Tobylewicza“, Ls. 8135 — Teofil Huss, Ls. 8167 — Tadeusz Maryan Szymusik, Ls. 8168 — Bronisław Krzywkowicz Późniak, Ls. 8199 — Stanisław Sobczak Gąsiennica, Ls. 8200 — Aleksander Parachoniak, Ls. 8220 — Nina Szabelska, Ls. 8279 — Kamila Moldauerówna, Ls. 8339 — Zofia Underka Gorecka, Ls. 8487 — Paweł Borowa, Ls. 8542 — Olga Pilecka, Ls. 8570 — Karol Niedzielski, Ls. 8581 — Łucya Stehli-	6.000 „	— „
		Do przeniesienia .	89.900 K	76.696 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia .	89.900 K	76.696 K
	kówna, Ls. 8707 — Wanda Zabokrzycka, Ls. 8714 — Wanda Sikorska, Ls. 8744 — Koncewska Jadwiga, Ls. 8822 – Świtalska Anna, Ls. 8831 — Chotyniecki Cypryan, Ls. 8872 — Bęben Henryk, Ls. 8886 — Tetmajerówna Jadwiga, Ls. 8995 — Garfunklówna Teofila, Ls. 9062 — Lewicki Józef. *Powyższe petycye przekazuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.*		
Poz. *101.*	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, w myśl uchwały Sejmu z dnia 10. lipca 1902 .	10.000 „	— „
„ *102.*	Towarzystwo muzyczne we Lwowie na budowę własnego domu na pomieszczenie konserwatoryum wraz z salą koncertową, VII. rata subwencyi nadzwyczajnej 75.000 K z 25-lecia	— „	3.000 „
„ *103.*	Tow. muzyczne w Krakowie . . .	1.600 „	— „
„ *104.*	Konserwatoryum Tow. muzycznego w Krakowie	8.400 „	— „
„ *105.*	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ we Lwowie . . . . . *(Powyższem załatwiono petycyę Ls. 9071).*	3.500 „	— „
„ *105*/a).	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ w Krakowie	2.000 „	— „
„ *106.*	Tow. muzyczne w Brodach . . . *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8560).*	400 „	— „
„ *107.*	Tow. muzyczne w Samborze . . .	200 „	— „
„ *108.*	Tow. muzyczne „Harmonia w Krakowie . *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8059).*	600 —	— „
„ *109.*	Tow. przyjaciół muzyki w Tarnopolu . . *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8785).*	600 „	— „
„ *110.*	Tow. „Kapeli narodowej“ we Lwowie . . *(Powyższem załatwiono petycyę tego Towarzystwa do Ls. 8860)*	400 „	— „
„ *111.*	Dla Tow. muzycznego im. Moniuszki w Stanisławowie . . . . . *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8139).*	800 „	— „
„ *112.*	Dla Tow. śpiewackich we Lwowie i Krakowie	3.500 „	— „
„ *113.*	Joannie Walewskiej, wdowie po długoletnim artyście Adolfie Walewskim — *zasiłek jednorazowy* . . . . . *(Powyższem załatwiono petycyę do Ls. 8587).*	— „	200 „
		121.900 K	79.896 K
	Suma działu V.	**201.796 K.**	

Petycyę do Ls. 8486 — Maryi Niedzielskiej kierowniczki szkoły malarstwa i przemysłu art. Kraków, do Ls. 8217 — Związku Artystów i Artystek teatrów polskich w Galicyi, z siedzibą w Krakowie, do Ls. 8738 — Kasparek Sabiny, do Ls.

8804 — Chybińskiego Adolfa, do Ls. 8893 — Polskiego Towarzystwa śpiewackiego Lutnia we Wiedniu, do Ls. 8979 — Sarneckiej Jadwigi, tudzież do Ls. 9017 — Towarzystwa spiewackiego Lutnia w Nowym Sączu, do Ls. 8301 — Towarzystwa muzycznego Harmonia we Lwowie — przekazuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Do Ls. 8211 wpłynęła petycya Komitetu zamierzonej Wystawy architektury i wnętrz w Krakowie w roku 1912 o subwencyę.

Uznając znaczenie ogólne zamierzonej wystawy — również cele jej praktyczne w chwili, gdy sprawa budowy tanich mieszkań stanęła na porządku dziennym życia publicznego — **Komisya budżetowa czyni wniosek:**

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by do preliminarza budżetu krajowego na rok 1913 wstawił do rozporządzalności Wydziału krajowego na pokrycie niedoboru wystawy architektury i wnętrz w otoczeniu ogrodowem w Krakowie w roku 1912 odbyć się mającej kwotę dwadzieścia tysięcy koron (20.000 K).

Podczas debaty w Komisyi budżetowej poruszono sprawę rzeźby artysty Szymanowskiego „Pochód", która tak zasłużone powodzenie odniosła na wystawie wiedeńskiej Secesyi. Wyrażono nadzieję i życzenie, by rzeźba ta mogła być kiedyś wykonana w bronzie, przy czem jednak zdania co do rozmiarów, w jakichby ją miano wykonać i przeznaczenia, były podzielone. Uznając w zasadzie, iż kraj i państwo pewną subwencyą na ten cel powinniby poprzeć wykonanie tej pracy, sądzono, że ocenienie artystycznej strony i kwestyi umieszczenia należy w pierwszej linii zostawić decyzyi krajowego komitetu doradczego dla restauracyi Wawelskiego zamku i wyczekać jego opinii w tym względzie.

Lwów, 25. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Abrahamowicz.

Rubryka VI.

Poz. 1—35. wydatków i 1—3. dochodów.

Pomniki historyczne.

Sprawozdawca poseł Leo.

Wysoki Sejmie!

Komisya budżetowa przedkłada Wysokiemu Sejmowi do uchwały rubrykę VI. budżetu krajowego na rok 1912 zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego, wprowadzając do tego preliminarza następujące dodatki i uzupełnienia:

1) w poz. 32. w załatwieniu petycyi komitetu parafialnego kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie przyznaje się na restauracyę tego starożytnego kościoła subwencyę dalszą w kwocie . . . . . 4000 K
2) w poz. 33. w załatwieniu petycyi gminy stoł. król. miasta Krakowa do L 8061 przyznaje się dla Archiwum aktów dawnych m. Krakowa oraz b. Rzeczypospolitej krakowskiej na inwentaryzacyę i wydawnictwo źródeł dziejowych dalszą subwencyę . . . . . 1.000 „
3) w poz. 34. w załatwieniu petycyi komitetu restauracyi starej bożnicy w Krakowie do L 8124 dalszą subwencyę . 2.000 „
4) w poz. 35. w załatwieniu petycyi komitetu wystawy z czasów Skargi we Lwowie do dyspozycyi Wydziału krajowego jednorazową subwencyę . . . . . 400 „

Na podstawie powyższego sprawozdania komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki.

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 1.	Utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju	10.000 K	— K
	Do przeniesienia .	10.000 K	— K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia . .	10.000 K	— K
Poz.	2.	Badanie i ocalanie zabytków starożytnych piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	1.000 „	— „
„	3.	Muzeum narodowe w Krakowie: *a)* stała subwencya	15.000 „	— „
		b) na adaptacyę i rozszerzenie Muzeum narodowego, V. rata z przyznanych 30.000 K na lat pięć	— „	6.000 „
„	4.	Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie .	26.736 „	— „
„	5.	Restauracya zabytków artystycznych w kościele św. Floryana w Krakowie, II. rata z subwencyi 6.000 K	— „	3.000 „
„	6.	Konserwacya zamku w Olesku . . .	600 „	— „
„	7.	Restauracya wieży maryackiej w Krakowie, VIII. rata z przyznanych 70.000 K .	— „	7.000 „
„	8.	Restauracya zamku królewskiego na Wawelu: rata roczna . . . . 100.000 K i dotacya Najw. Dworu. . 100.000 „	— „	200.000 „
„	9.	Restauracya kamienicy Sobieskich we Lwowie, II. rata z przyznanej subwencyi 50.000 K	— „	10.000 „
„	10.	Koszta inwentaryzacyi drewnianych kościołów — V. rata z subwencyi 6.500 K płatnej w 7-miu ratach rocznych od r. 1908 (a to: 6 rat po 1.000 K, ostatnia 500 K)	— „	1.000 „
„	11.	Towarzystwu miłośników przeszłości miasta Lwowa, na wydawnictwa . .	500 „	— „
„	12.	Towarzystwu miłośników historyi i zabytków miasta Krakowa *stała* dotacya .	1.000 „	— „
„	13.	Gminie miasta Lwowa na zakupno dzieł artystycznych dla galeryi miejskiej — *stała* roczna subwencya . . .	5.000 „	— „
„	14.	Gminie miasta Lwowa, na zakupno zbioru dzieł Matejki dla Galeryi miejskiej — III. *(ostatnia)* rata z subwencyi 15.000 K	— „	5.000 „
„	15.	Gminie miasta Lwowa, na Muzeum narodowe im. Króla Jana III., *stała* subwencya	5.000 „	— „
„	16.	Restauracya krużganków w klasztorze OO. Franciszkanów w Krakowie — III. rata subwencyi 10.000 K rozłożonej na 4 lata *(pod warunkiem przyznania z c. k. Skarbu państwa na ten cel subwencyi w tej samej wysokości)*	— „	2.500 „
		Do przeniesienia .	64.836 K	234.500 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia . .	64.836 K	234.500 K
Poz. 17.	Restauracya katedry ormiańskiej we Lwowie – III. rata z rozłożonej na 5 lat subwencyi 100.000 K	— „	20.000 „
„ 18.	Budowa kościoła jubileuszowego pod wezwaniem św. Elżbiety we Lwowie, IV. i V. rata amortyzacyjna od pożyczki komunalnej 108.200 K zaciągniętej na rachunek subwencyi 100 000 K. . .	— „	4.989 „
„ 19.	Restauracya stall i drewnianej dzwonicy kościoła w Bochni, II. rata z subwencyi 3.000 K rozłożonej na 3 lata. . .	— „	1.000 „
„ 20.	Restauracya kościoła farnego w Krośnie, II. rata z przyznanej subwencyi 10.000 K, rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)* . .	— „	2.000 „
„ 21.	Restauracya kościoła parafialnego w Drohobyczu, II. rata z subwencyi 15.000 K rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)* . .	— „	3.000 „
„ 22.	Restauracya starożytnego kościoła pod wezwaniem św. Trójcy w Krakowie, obecnie pod zarządem klasztoru Bonifratrów, II. *(ostatnia)* rata z subwencyi 5.000 K .	— „	2.500 „
„ 23.	Gronu c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej na częściowe pokrycie kosztów konserwacyi ruin starożytnego opactwa Benedyktynów w Tyńcu, II. *(ostatnia)* rata z przyznanej subwencyi 6.000 K .	— „	3.000 „
„ 24.	Konserwacya starożytnego drewnianego kościółka w Rabce, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 5.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	— „	2.000 „
„ 25.	Restauracya pomnika na kopcu Wandy pod Krakowem, *jednorazowo*. . . .	— „	2.000 „
„ 26.	Restauracya cerkwi w Chlebowie *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*.	— „	300 „
„ 27.	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Krakowie, I. rata z rozłożonej na 4 lata subwencyi 10.000 K .	— „	2.500 „
	Do przeniesienia .	64.836 K	277.789 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia .	64 836 K	277.789 K
Poz. 28.	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Zbarażu, *jednorazowo (pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości).*	— „	1.000 „
„ 29.	Restauracya fresków w kościele parafialnym w Czechowie — *jednorazowo*. . .	— „	1.000 „
„ 30.	Konserwacya i restauracya starożytnego zamku w Trembowli, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 3.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości).*	— „	1.000 „
„ 31.	Restauracya kościoła św. Anny w Krakowie, I. rata z dalszej subwencyi w kwocie 5.000 K	— „	2 500 „
„ 32.	Restauracya kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie	— „	4.000 „
„ 33.	Inwentaryzacya Archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwo źródeł dziejowych.	— „	1.000 „
„ 34.	Restauracya starożytnej bożnicy w Krakowie	— „	2.000 „
„ 35.	Komitetowi wystawy z czasów Skargi we Lwowie do dyspozycyi Wydziału krajowego	— „	400 „
		64 836 K	290.689 K
	Suma wydatków	**355.525 K**	

Dochody.

Poz. 1.	Taksy krajowego Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	450 K	— K
„ 2.	Dotacya Najwyższego Dworu na restauracyę zamku król. na Wawelu	— „	100.000 „
„ 3.	Taksy za wypisy z ksiąg i aktów szlacheckich	100 „	— „
		550 K	100.000 K
	Suma dochodów .	**100.550 K**	

Prezydent miasta Krakowa wniósł do Wydziału krajowego przedstawienie de praez. 15/I. 1912 L. 7384 oraz do Wysokiego Sejmu petycyę do L. 8069/5872 z prośbą:

a) o oddanie gmachu po szpitalu wojskowym na Wawelu na stałe pomieszczenie Muzeum narodowego w Krakowie i Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa;

b) o wyjednanie u Wysokiego Sejmu z funduszów krajowych subwencyi w kwocie 100.000 koron na częściowe pokrycie kosztów restauracyi i adaptacyi gmachu poszpitalnego na Wawelu na powyższy cel.

Do powyższego memoryału dołączono plan projektowanych adaptacyi oraz kosztorys robót, **opiewający na sumę 370.839 koron 68 hal.**

Prezydent miasta Krakowa proponuje, ażeby I. i II. piętro tudzież część parteru użyto na pomieszczenie Muzeum narodowego, zaś w części parteru, mianowicie w 13 dużych salach i kilku mniejszych miałoby być pomieszczone Archiwum aktów dawnych.

W memoryale przedstawionym Wydziałowi krajowemu podano wysokość kosztów robót adaptacyjnych jedynie na sumę 350.000 kor. a zatem o 20.839 K 68 hal. niżej, aniżeli opiewa kosztorys sporządzony przez Budownictwo miejskie w Krakowie.

Z uwagi na znaczenie, jakie Muzeum narodowe i Archiwum aktów dawnych przedstawiają nie tylko dla samego Krakowa, ale także dla całego kraju, gmina miasta Krakowa przeznacza na powyższe roboty adaptacyjne kwotę 150.000 kor, w tem przekonaniu, że Rząd i kraj pokryją po połowie resztę kosztów projektowanej restauracyi. W myśl uchwały Rady miasta Krakowa z dnia 9 stycznia 1912 Magistrat wnieść ma do Rządu prośbę o pokrycie części kosztów restauracyi pomienionego budynku.

W uwzględnieniu znaczenia, jakie ma dla kraju Muzeum narodowe i Archiwum aktów dawnych Krakowa, komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do oddania gminie miasta Krakowa na lat 50 gmachu poszpitalnego na Wawelu, za opłatą czynszu rocznego w wysokości 1 (jednej) korony, wyłącznie na pomieszczenie w tym budynku części Muzeum narodowego i Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa.

II. Na częściowe pokrycie kosztów adaptacyi budynku poszpitalnego na Wawelu, obliczonych przez Magistrat m. Krakowa na okrągło 350.000 K, Sejm wyznacza subwencyę w wysokości 100.000 K i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w roku 1913 pożyczki komunalnej w Banku krajowym na warunkach dla kraju najkorzystniejszych, w takiej wysokości, jaka okaże się potrzebną do wypłaty tej subwencyi w gotówce.

III. Wypłata tej subwencyi nastąpić może pod warunkiem, że pokrycie reszty kosztów zamierzonej adaptacyi zabezpieczone będzie przez gminę miasta Krakowa z własnych funduszów przy ewentualnym zasiłku uzyskać się mającym z funduszów państwowych.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawienia corocznie począwszy od roku 1913 do budżetu krajowego, aż do zupełnej amortyzacyi powyższej pożyczki, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na jej oprocentowanie i umorzenie.

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia z gminą miasta Krakowa formalnej umowy co do sposobu i rozmiarów wykonać się mających robót adaptacyjnych w budynku poszpitalnym na Wawelu, przyczem zastrzega Sejm, że restauracya tego budynku wykonaną być ma ściśle według planów zatwierdzonych przez Wydział krajowy, po poprzedniem zasięgnięciu opinii krajowego Komitetu dla restauracyi Wawelu zwłaszcza co do szczegółów architektonicznych projektowanej fasady tego gmachu.

Wydział krajowy czuwać ma nad postępem robót adaptacyjnych, zaś w przyszłości gmina miasta Krakowa obowiązaną będzie stosować się ściśle do wskazówek Wydziału krajowego co do konserwacyi t. j. utrzymania tego budynku w dobrym stanie.

W celu wykonania należytej kontroli gmina miasta Krakowa obowiązaną będzie przedkładać Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia plan i kosztorys każdej zamierzonej roboty konserwacyjnej. Wszelkie roboty, uznane przez Wydział krajowy ze względu na utrzymanie budynku w dobrym stanie jako konieczne, obowiązaną będzie gmina miasta Krakowa wykonać własnym kosztem.

W załatwieniu petycyi Grona c. k. konserwatorów Galicyi Zachodniej do L. 9.003 i takiejże petycyi Grona c. k. konserwatorów Galicyi Wschodniej do L. 9.003 komisya budżetowa, uznając słuszność motywów w tych petycyach zawartych wnosi:

1. Sejm uznaje naglącą potrzebę wydania ustawy, któraby, warując w odpowiedni sposób prawa Sejmów krajowych, unormowała skuteczną opiekę nad zabytkami i wzywa c. k. Rząd do przedłożenia jak najrychlej projektu takiej ustawy Radzie państwa względnie Sejmom krajowym;

2. Sejm uznaje za rzecz konieczną, by jak najrychlej bądź w drodze ustawy, bądź w drodze rozporządzenia zostały ustanowione krajowe Rady konserwatorskie i poleca Wydziałowi krajowemu, by w tym celu wdrożył bezzwłocznie pertraktacye z c. k. Rządem.

Petycye gminy król. stoł. m. Krakowa do L. 8.068 o podwyższenie subwencyi na Muzeum narodowe w Krakowie, Wydziału powiatowego w Brzesku do L. 9.001 o subwencyę na roboty konserwacyjne około zachowania od zagłady starożytnej baszty w Czchowie, fundacyi ubogich śp. Hieronima Sadowskiego w Czortkowie do L 8.887 o udzielenie subwencyi, gr.-kat. proboszcza w Przegnojowie do L. 8.803 o subwencyę na restauracyę drewnianej cerkwi, petycyę konwentu Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach do L. 8.442 o subwencyę na restauracyę kościoła, petycyę Towarzystwa Numizmatycznego w Krakowie do L. 8.502 o podwyższenie subwencyi, wreszcie petycyę rz.-kat. proboszcza w Tarnopolu do L. 8.613 o subwencyę na wewnętrzne urządzenie kościoła *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia przy budżecie na r. 1913;* petycyę komitetu budowy pomnika Juliusza Słowackiego we Lwowie do L. 8.179 o subwencyę, petycyę komitetu parafialnego w Monastyrku ad Bilcze złote do L. 8.206 o subwencyę na restauracyę cerkwi, petycyę zarządu synagogi w Złoczowie do L. 8.289 o subwencyę na restauracyę starożytnej bożnicy, oraz petycyę przełożeństwa izraelickiej gminy wyznaniowej w Gwoździcu o subwencyę na restauracyę starożytnej synagogi *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i sprawozdania.* Wnioskami budżetowemi załatwione są petycye do L. 8.061, 8.124, 8.300 oraz 8.077.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Leo.

Rubryka VII.

Poz. 1—14 wydatków i poz. 1—10 dochodów.

Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe.

Sprawozdawca poseł Starowieyski.

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego preliminuje komisya budżetowa:

w wydatkach	**1,237.738 K**
w dochodach	**460.885 „**

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 487.000 K na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie.

2. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, aby na urządzenie zakładu dla nieletnich przestępców w Przedzielnicy udzielił zasiłek wynoszący przynajmniej 40% kosztów.

3. Sejm, stwierdzając, że c. k. Rząd rozporządzeniem Ministerstwa obrony krajowej i Ministerstwa skarbu z dnia 14. lutego 1911 L. 28. Dz. u. p. ustanowiona taryfa czynszów kwaterunków wcale nie uwzględnił żądań zawartych w rezolucyi uchwalonej przez Sejm na posiedzeniu dnia 16. listopada 1910 jak również nic uwzględnił notorycznego podniesienia czynszowej wartości mieszkań zaszłej od 14. grudnia 1900, wzywa ponownie c. k. Rząd, aby taryfę tę poddał rewizyi i zmienił odpowiednio do faktycznych stosunków czynszowych w kraju.

Przewodniczący:
Pinińśki.

Sprawozdawca:
Starowieyski.

Rubryka VIII.

Pozycya 1—14 wydatków i pozycya 1—5 dochodów.

Komunikacye.

Dział I. „Na drogi".

Sprawozdawca poseł Stanisław Jędrzejowicz.

Wysoki Sejmie!

Powyższy preliminarz rozpada się na dwa działy, z których pierwszy obejmuje **drogi krajowe**, drugi **koleje żelazne.**

W tym samym porządku przystępuje Komisya budżetowa do odnośnego sprawozdania, przedkładając Wysokiemu Sejmowi jako dział I. komunikacyi:

Wydatki na drogi.

Wydział krajowy preliminuje na rok 1912:

w wydatkach zwyczajnych	5,118.096 K
w wydatkach nadzwyczajnych	906.360 „
Razem . .	6,024.456 K
co w porównaniu w uchwalonych na ten cel wydatkach w roku 1911	5,119.114 „
okazuje wzrost o	905.342 K

Ta podwyżka wzrostu wydatków powstaje przeważnie na podstawie uchwały sejmowej o ukrajowieniu dróg, bo gdy w roku 1912 kraj przejmuje od powiatów dalsze 500 kilometrów dróg do utrzymania na fundusz krajowy, to nietylko personal dozorujący i fachowo-techniczny musi być powiększony, ale również tak

konserwacya, jak i konieczna rekonstrukcya musi być wzięta w rachubę, co szczegółowo wyjaśnia sprawozdanie LW. 164.800 odesłane przez Sejm do Komisyi drogowej.

Budżetowo zaś na ten cel preliminuje Wydział krajowy w odnośnych działach wydatków następujące podwyższenie:

w poz. 1. na drożników więcej o . .	40.940 K
w poz. 2. na ryczałty i objazdy więcej o	17.342 „
w poz. 3. i 4. więcej o . . .	9.260 „
w poz. 6. na rekonstrukcyę objętych dróg	50.000 „
w poz. 7. b) na utrzymanie dróg więcej o	400.000 „
w poz. 11. na domki mytnicze więcej o	3.100 „
Razem	520.642 K

Gdy cały ten wydatek odnosi się wyłącznie do nowo ukrajowić się mających dróg a preliminarze oparte zostały na wynikłościach poprzednich — przeto Komisya uznaje te wydatki jako zupełnie usprawiedliwione i do budżetu na rok 1912 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego wstawia — a zarazem zaleca Wysokiemu Sejmowi do przyjęcia te wnioski, które o dalszem ukrajowieniu i objęciu na fundusz krajowy dróg powiatowych sprawozdanie do LW. 164.800 nam przedstawia.

W związku z objęciem dróg powiatowych na fundusz krajowy stoi sprawa budowy i wykończenia tych sieci komunikacyi, które właśnie w dalszym okresie do ukrajowienia przypadają, powiaty muszą więc raźniej budować, a to pociąga za sobą, że fundusz tak zwany na „zasiłki“ ze strony kraju przeznaczony nie wystarcza — dlatego też całkiem słusznie w poz. 8. a) Wydział krajowy ten fundusz o 200.000 K podnosi, a Komisya budżetowa zgodnie ten wniosek przyjmuje i Wysokiemu Sejmowi do przyjęcia zaleca.

Skoro zaś wszystkie inne wydatki przez Wydział krajowy w tym dziale preliminowane, są należycie usprawiedliwione a również dochody bez zmiany przyjęte, Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić jak następuje:

a) Rubryka VIII. **wydatki na drogi:**	zwyczajne .	5,118.096 K
	nadzwyczajne	906.360 „
Razem zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego .		6,024.456 K
dochody na drogi:	zwyczajne .	626.650 K
	nadzwyczajne	50.000 „
	Razem .	676.650 K

b) Sejm przyjmuje wnioski Wydziału krajowego dotyczące ukrajowienia dróg w roku 1912, a to zgodnie ze sprawozdaniem do LW. 164.800.

c) Gdy program ukrajowienia całej sieci dróg konkurencyjnych nie może wejść w życie bez zabezpieczenia ze strony Rządu programowo ustalonej subwencyi, a sprawa ta jest dla rozwoju komunikacyi w Galicyi niezmiernie żywotna, Komisya budżetowa wnosi:

»*Sejm wzywa Rząd, aby jak najrychlej zechciał załatwić program budowy dróg w Galicyi przez Wydział krajowy w roku 1911 do L. 175.071 przedłożony i odpowiednie fundusze stosownie do kosztorysów krajowi zapewnił*«.

d) Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielania z funduszów rubryki VIII. pozycya 8. a) budżetu, w razie uznanej przez niego potrzeby, Reprezentacyom powiatowym, wyższej jak 50% jednak nie wyższej jak 75% subwencyi na budowę, względnie rekonstrukcyę dróg powiatowych i gminnych, które według projektu Wydziału krajowego przez Sejm przyjętego, mają być ukrajowione, a kosztem kraju i powiatów przebudowane.

Lwów, 18. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
St. Jędrzejowicz.

Rubryka VIII.

Pozycya 15—22 wydatków i 6—7 dochodów.

Komunikacye.

Dział II. Koleje żelazne.

Sprawozdawca poseł Skołyszewski.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy preliminuje w wydatkach zwyczajnych . . .	959.055	K
„ „ nadzwyczajnych . .	8.000	„
Razem . .	967.055	K
czyli to samo, co na rok 1911 uchwalonem zostało.		
W dochodach zaś zwyczajnych	57.473	K
z porownania z budżetem na rok 1911	57.492	„
mniej niż na r. 1911 uchwalono o .	19	K

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego, Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki na koleje poz. 15—22 w łącznej sumie	967.055	K
Dochody poz. 6—7 w łącznej sumie	57.474	„

I. Sejm upoważnia *Wydział krajowy do zaliczenia z krajowego funduszu kwot na sporządzenie projektów szczegółowych kolei lokalnych:*

a) ze Starego Sącza przez Szczawnicę do Nowego Targu;

b) z Kołomyi na Kosów, Kuty do Uścieryk.

II. Sejm uznaje *budowę linii kolejowej z Podhajec na Wiśniowczyk, Trembowlę, względnie na Mogielnicę, Budzanów za potrzebną i pożyteczną.*

III. Sejm upoważnia *Wydział krajowy do wypracowania projektu generalnego dla połączenia kolejowego Podhajce-Wiśniowczyk-Trembowla i waryanty Dereniówka via Mogielnica-Budzanów.*

IV. Sejm uznaje *budowę linii kolejowej ze stacyi Rymanów do miejscowości Rymanów zdrój za potrzebną i pożyteczną i wzywa Wydział krajowy, aby wdrożył potrzebne kroki zdążające do wybudowania tej kolei.*

Lwów, 13. stycznia 1912.

Zastępca przewodniczącego:
Żardecki.

Sprawozdawca:
Skołyszewski.

Rubryka IX.

(Pozycya 1—18 wydatków i 1—10 dochodów).

Budowy wodne i melioracye.

Sprawozdawca poseł Kędzior.

W rubryce tej preliminuje Wydział krajowy na rok 1912:

I. Wydatki brutto:

w dziale A)	Studya przygotowawcze w sumie . .	130.000 K	jak na rok 1911
„ B)	Wykonanie budowli wodnych w sumie .	9,318.719 „	
	więcej o 486.375 K, niż na rok 1911		
	Ogółem . . .	9,448.719 K	
II. Dochody	w sumie	6,025.363 „	
	Wydatki netto .	3,423.356 K	
w porównaniu z wydatkami netto w r. 1911		3,239.978 K	
	więcej o	183.378 K	

W poz. 7. wydatków nie wstawił Wydział krajowy $12^1/_2\,\%$ datku kraju na oprocentowanie i umorzenie obligów mających się emitować przez państwo na budowę dróg wodnych w Galicyi, gdyż mimo 5-krotnego odnoszenia się do c. k. Ministerstwa handlu po myśli §. 2. ustawy z dnia 2. marca 1904, Dz. u. kr. Nr. 36, nie otrzymał preliminarza kosztów budowy dróg wodnych na rok 1912. Ponieważ dzięki staraniom Koła polskiego roboty przy budowie kanału spławnego Odra-Wisła na przestrzeni między Kosową a Zalczyną w grudniu 1911 zostały rozdane i budowa *27. grudnia 1911 r.* rzeczywiście w sposób uroczysty została rozpoczętą w Brzeźnicy (pow. Wadowice), przypadnie w roku 1912 niewątpliwie do uiszczenia pierwsza rata datku krajowego na pokrycie $^1/_8$ części raty anuitetowej pożyczki państwowej po myśli ustawy z 11. czerwca 1901, Dz. p. p. Nr. 66.

Komisya budżetowa nie wstawia jednak do poz. 7. wydatków żadnej kwoty, gdyż datek kraju może być pokryty w roku 1912 z kredytów uchwalonych w latach poprzednich, które dotychczas wcale nie zostały użyte.

W poz. 1. dochodów nie preliminuje Wydział krajowy również żadnej kwoty z tytułu zwrotu kosztów zdjęć i opracowania projektów publicznych przedsiębiorstw

melioracyjnych, gdyż do 7. listopada 1911, kiedy preliminarz rubr. IX. był zestawiony, nie otrzymał wiadomości o sankcyi 4 projektów ustaw uchwalonych przez Wysoki Sejm 4. lutego 1910, która to sankcya nastąpiła dopiero 25. listopada 1911. Ponieważ w roku 1912 zostaną rozpoczęte roboty przy 4 nowych przedsiębiorstwach melioracyjnych, mianowicie: regulacyi Bugu od ujścia Raty do granicy państwa, regulacyi Białego stoku, regulacyi Jasiołki i podwyższeniu wałów Łęgu, zatem z funduszów budowy tych przedsiębiorstw zwrócone zostaną funduszowi krajowemu koszta zdjęć i projektów mianowicie:

z funduszu regulacyi Białego stoku. . .	4.838 K	31 g.
„ „ „ Jasiołki	7.617 „	46 „
„ „ obwałowania Łęgu (reszta) . .	134 „	— „
razem . .	12.589 K	77 g.
czyli okrągło . .	12.590 K	— g.

Zauważa się przytem, że koszta projektu regulacyi Bugu od ujścia Raty do granicy państwa pokryte zostały z funduszu regulacyi tej rzeki od ujścia Pełtwi do ujścia Raty, zwrot zaś kosztów projektu podwyższenia wałów Łęgu w kwocie 1.786 K wstawiony był do dochodów rub. IX. w r. 1911.

W ten sposób suma dochodów powiększy się o 12.590 K i wynosić będzie 6,037.953 K, wydatki zaś netto obniżą się o tę samą kwotę, tak iż podwyższenie tych wydatków wynosić będzie w 1912 roku 170.788 K.

Komisya budżetowa wstawia zatem do dochodów w poz. I. kwotę 12.590 K zresztą zaś proponuje uchwalenie rubr. IX. wydatków i dochodów według preliminarza Wydziału krajowego, a zarazem wnosi na upoważnienie Wydziału krajowego do otwarcia z dniem 1. grudnia 1912 siódmego dwuletniego kursu dozorców drenarskich w myśl sprawozdania Wydziału krajowego z 3. stycznia 1912 l. 176.561/11, na który to cel przeznaczony jest w poz. 2. wydatków kredyt 11.000 K na r. 1912.

Komisya budżetowa wnosi:

I. Wysoki Sejm raczy uchwalić preliminarz rubr. IX. na rok 1912:

a) poz. 1—18 **wydatki** w sumie . . . . . **9,448.719 K**
b) „ 1—10 **dochody** „ „ . . . . . **6,037.953 K**

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm upoważnia Wydział krajowy do otwarcia z dniem 1. grudnia 1912 r. siódmego dwuletniego kursu dozorców drenarskich dla 25 stypendystów.

Lwów, dnia 18. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Pinińśki.

Sprawozdawca:
Kędzior.

Rubryka X.

Poz. 1—49 wydatków i poz. 1—26 dochodów.

Rolnictwo.

Dział A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.

Sprawozdawca poseł Starzyński.

A) Wydatki:

Wydatki, ujęte w pozycye 1–49 (w r. 1911 poz. 1—40), preliminowane są przez Wydział krajowy na r. 1912 w kwocie 1,821.911 K, tj. o 115.562 K wyżej niż uchwalił Wysoki Sejm na r. 1911. Z preliminowanej kwoty przypada . 1,496.148 K na wydatki zwyczajne, a . . . . . 325.763 „ na wydatki nadzwyczajne.

Komisya budżetowa proponuje wszystkie wydatki zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego, podnosząc je jedynie o 2000 K w extraordinarium na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Bachowicach (druga i ostatnia rata).

B) Dochody:

Dochody, ujęte w pozycye 1—26 (w r. 1911 poz. 1—25) preliminuje Wydział krajowy na r. 1912 w kwocie . . . . . 757.968 K czyli w porównaniu z kwotą przyjętą przez Wysoki Sejm na r. 1911, o 30 222 K wyżej. Z preliminowanej kwoty ma wpłynąć . . . . 698.968 „ tytułem dochodów zwyczajnych, zaś . . . . . 59.000 „ jako dochody nadzwyczajne.

Komisya budżetowa preliminuje dochody wedle wniosków Wydziału krajowego.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki.

A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz.	1.	Akademia rolnicza w Dublanach . .	295.655 K	15.555 K
„	2.	Na rozszerzenie budynku stacyi chemiczno-rolniczej i rekonstrukcyę portyerówki w gmachu akademii w Dublanach .	— „	15.000 „
„	3.	Na wykończenie stacyi doświadczalnej mechanicznej wraz z urządzeniem wewnętrznem, (z ogólnej sumy 33.400 K, II. rata)	— „	16.400 „
„	4.	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach .	41.886 „	300 „
„	5.	Szkoła gorzelnicza w Dublanach . .	20.330 „	700 „
„	6.	Gorzelnia szkolna w Dublanach . .	15.010 „	— „
„	7.	Folwark w Dublanach	53.578 „	4.800 „
„	8.	Na budynki gospodarcze na folwarku dublańskim	— „	63.000 „
„	9.	Na pomieszczenie ochronki w Dublanach .	— „	6.000 „
„	10.	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	62.230 „	3.003 „
„	11.	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	27.936 „	2.050 „
„	12.	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . .	50.944 „	7.425 „
„	13.	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie .	159 008 „	4.033 „
„	14.	Budowa domu dla lekarza zakładowego w Czernichowie i na urządzenie promu na Wiśle	— „	14.600 „
„	15.	Folwark w Czernichowie	19.395 „	3.000 „
„	16.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	54.207 „	5.020 „
„	17.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy, na budowę mleczarni, pomieszkania dla instruktora, oraz studni dla mleczarni .	— „	16.100 „
„	18.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence	42 360 „	2.120 „
„	19.	Krajowa niższa szkola rolnicza w Horodence, na budowę stajni I. rata z 18.000 K	— „	9.000 „
„	20.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na kupno gruntu . . .	— „	15.000 „
„	21.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	40.907 „	3 040 „
„	22.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	46.720 „	2.200 „
„	23.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole	50 550 „	2.167 „
„	24.	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Miłocinie	64.166 „	4.200 „
„	25.	Szkoły zimowe rolnicze:		
		a) utrzymanie szkoły w Chełmcu . .	3.510 „	— „
		b) utrzymanie szkoły w Dulczówce .	2.420 „	— „
		Do przeniesienia .	1,050.812 K	214.713 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia .	1,050.812 K	214.713 K
Poz. 25.	*c)* na zakupno realności dla szkoły zimowej rolniczej w Dulczówce pod Pilznem	— „	16.000 „
	d) pobory trzech nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących zarazem obowiązki kierowników szkół zimowych rolniczych w Chełmcu, Dulczówce i Gródku po 4.000 K (patrz poz. 35) . .	12.000 „	— „
	e) Wydziałowi powiatowemu w Gorlicach subwencya na utrzymanie wędrownego nauczyciela rolnictwa . .	2.000 „	— „
	f) Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach na utrzymanie powiatowego instruktora rolnictwa dla włościan .	2.000 „	— „
	g) Wydziałowi powiatowemu w Bochni na cel j. w.	2.000 „	— „
„ 26.	Stypendya na kształcenie instruktorów rolnictwa dla włościan	10.000 „	— „
„ 27.	Na koszta kursu w Dublanach celem kształcenia nauczycieli i instruktorów rolnictwa	— „	2.000 „
„ 28.	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie	182.560 „	5.450 „
„ 29.	Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie .	42.050 „	800 „
„ 30.	Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej	37.224 „	11.400 „
„ 31.	Budowa gospodarczego budynku w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	— „	30.000 „
„ 32.	Koszta urządzenia wodociągu w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej, I. rata z 36.000 K	— „	18.000 „
„ 33.	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach	32.220 „	1.900 „
„ 34.	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach, na postawienie budynku gospodarskiego	— „	9.000 „
„ 35.	Utrzymanie dwóch nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących obowiązki instruktorów ogrodnictwa i sadownictwa po 4.000 K (patrz poz. 25 *d)* . . .	8.000 „	— „
„ 36.	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa. . . 1.600 K i koszta kancelaryjne dla instruktora sadownictwa . . 300 „	1.900 „	— „
„ 37.	Dla Towarzystw „Proświta“: *a)* na cele rolnictwa i sadownictwa, do rozporządzenia Wydziału krajowego .	28.000 „	— „
	Do przeniesienia .	1,410.766 K	309.263 K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia .	1,410.766 K	309.263 K
Poz.	37.	*b)* na utrzymanie szkoły rolniczej w Miłowaniu	7.000 „	— „
„	38.	Dla Towarzystw rolniczych: „Silskij Hospodar“ i „Rilnyczyj Sojuz“, do rozporządzalności Wydziału kraj., na cele rolnicze	— „	15.000 „
„	39.	Dla Towarzystwa im. Michała Kaczkowskiego, na cele rolniczej nauki . .	6.000 „	— „
„	40.	Akademia weterynaryi we Lwowie:		
		a) subwencya c. k. Rządowi . 4.000 K		
		b) asekuracya budynku . . 82 „		
		c) stała subwencya na utrzymanie internatu dla podkuwaczy kształcących się w szkole kucia koni . . . . 1.500 „	5.582 „	— „
„	41.	Stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie	3.500 „	— „
„	42.	Stypendya dla kandydatów na nauczycieli dla szkół rolniczych . . .	8.000 „	— „
„	43.	Stypendya dla uczniów i abituryentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	6.400 „	— „
„	44.	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych . . .	2.000 „	— „
„	45.	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych	2.000 „	— „
„	46.	Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych	2.000 „	— „
„	47.	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych	8.000 „	— „
„	48.	Zasiłki dla szkół gospodyń wiejskich:		
		a) w Albigowej . . . 4.000 K		
		b) w Białym Kamieniu . . 4.000 „		
		c) w Szynwałdzie . . . 2.000 „		
		d) w Bachowicach . . . 2.000 „		
		e) w Uhercach wieniawskich pod zarządem Tow. Proświta 2.000 „		
		f) zasiłki dla innych szkół i stypendya dla kształcenia nauczycielek w tych szkołach 18.000 „	32.000 „	— „
		g) na założenie szkoły gospodyń wiejskich w powiecie nowosądeckim w Podegrodziu dla Towarzystwa zakładu św. Kunegundy (II. rata z 10-lecia .	— „	1.500 „
		h) na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Bachowicach	— „	2.000 „
„	49.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na szkołę chmielarską w Brodach . .	2.900 „	— „
			1,496.148 K	327.763 K
		Suma działu A. . .	**1,823.911 K**	

DOCHODY.

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz.	1.	Akademia rolnicza w Dublanach . .	122.568 K	— K
„	2.	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach. .	9.580 „	— „
„	3.	Szkoła gorzelnicza „ „ . .	5.200 „	— „
„	4.	Gorzelnia szkolna „ „ . .	12.750 „	— „
„	5.	Folwark „ „ . .	64.150 „	— „
„	6.	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	28.800 „	— „
„	7.	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	7.050 „	— „
„	8	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . .	15 650 „	— „
„	9	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie .	69.000 „	— „
„	10.	Folwark w Czernichowie	21.870 „	— „
„	11.	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . .	20.920 „	— „
„	12	„ „ „ „ Horodence . .	14 020 „	— „
„	13.	„ „ „ „ Jagielnicy . .	16.368 „	— „
„	14	„ „ „ „ Kobiernicach .	19 018 „	— „
„	15.	„ „ „ „ Suchodole . .	21.932 „	— „
„	16.	„ „ „ „ Miłocinie . .	24.916 „	15.000 „
„	17.	Skoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie	166.476 „	— „
„	18.	Szkoła ogrodnicza w Tarnowie. . .	11.840 „	— „
„	19	„ „ na Wulce kapitańskiej .	12 660 „	— „
„	20.	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach. .	16.200 „	— „
„	21.	Zwroty zaliczek na płace od nauczycieli szkół rolniczych	6.000 „	— „
„	22.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie 5 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	10.000 „	— „
„	23.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2.000 „	— „
„	24.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na budowę internatu w Dublanach V-ta (ostatnia) rata z przyznanych pięciu rat	— „	14.000 „
„	24 *a)*	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na koszta budowy wodociągu w Dublanach (III. ostatnia rata)	— „	— „
„	25	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów budowy stajni w szkole rolniczej w Bereźnicy . .	— „	10.000 „
„	26.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów założenia szkoły ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	— „	20.000 „
			698.968 K	59.000 K
		Razem . .	**757.968 K**	

Prócz tego proponuje komisya budżetowa zgodnie z wnioskami Wydziału krajowego, zawartymi w specyalnych sprawozdaniach, następujące rezolucye etatowe, nadmieniając, że ich cyfrowe wyniki mieszczą się już w powyżej proponowanym preliminarzu wydatków na rok 1912.

I. Sejm znosi dotychczasowy etat asystentów w krajowych stacyach doświadczalnych rolniczych i ustanawia etat następujący:

A) w stacyi chemiczno rolniczej w Dublanach:

1. Adjunkt ze stałą płacą 2800 kor. dodatkiem aktywalnym w kwocie 400 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor.;

2. dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał w kwocie 318 kor. rocznie;

3. dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał po 318 kor. rocznie.

B) w stacyi doświadczalnej botaniczno rolniczej we Lwowie:

1. Adjunkt ze stałą płacą 2800 kor., dodatkiem aktywalnym w kwocie 800 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor. rocznie;

2. asystent nieetatowy z płacą 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie;

3. asystent nieetatowy z płacą 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie.

II. Sejm zmienia w dotychczasowych poborach dyrektorów i nauczycieli kraj. wyższej szkoły lasowej we Lwowie wysokość dodatku aktywalnego, mianowicie począwszy od r. 1912 pobierać będzie ten dodatek dyrektor w rocznej kwocie 1610 K profesorowie fachowi po 1200 K zaś profesorowie adjunkci po 690 K.

III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie kosztem 24.000 koron i na ten cel wstawia do Rubryki X-tej budżetu krajowego na rok 1912, jako pierwszą ratę budowlaną kwotę 12.000 koron.

IV. Sejm zmienia dotychczasowe pobory dyrektora, kapelana i nauczycieli krajowej średniej szkoły rolniczej w Czernichowie.

Począwszy od r. 1912 wynosić będzie przy tej samej płacy:

a) u dyrektora dodatek aktywalny o rocznych ośmiuset (800) koronach i prawo do uzyskania pięciu dodatków pięcioletnich każdy po sześćset (600) koron rocznie;

b) u kapelana i profesorów: płaca roczna trzy tysiące sześćset (3600) koron, dodatek aktywalny sześćset (600) koron, dodatki pięcioletnie pozostają niezmienione.

V. Sejm znosi dotychczasowy etat płac nauczycieli w krajowych niższych szkołach rolniczych i ustanawia następujące pobory:

a) dla kierowników płacę 3600 K, dodatek aktywalny 360 K tudzież prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze wynoszą po 400 K, trzy następne po 600 K rocznie;

b) dla nauczycieli fachowych płacę 3000 K, dodatek aktywalny 300 K i prawo do pięciu pięcioleci, dwa pierwsze po 300 K rocznie, trzy następne po 400 K;

c) dla nauczycieli do nauk ogólnie kształcących płacę 1800 K dodatek aktywalny 180 K i prawo do pięciu pięcioleci, z których trzy pierwsze wynoszą po 200 K dwa następne po 300 K rocznie.

Nauczycielom fachowym krajowych niższych szkół rolniczych liczy się 35 lat służby w zawodzie nauczycielskim odbytej, za lat 40. Wpływ tego obliczenia na wymiar emerytury określa §. 12. statutu emerytalnego dla zakładów krajowych uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889.

VI. Sejm zwiększa etat nauczycieli w niższych szkołach rolniczych w Bereźnicy, Miłocinie i Suchodole o jedną w każdej z tych szkół posadę nauczyciela fachowego

z płacą 3000 K i dodatkiem aktywalnym 300 K rocznie, zwijając równocześnie w szkole rolniczej w Suchodole posadę nauczyciela pomocniczego do nauki uprawy lnu.

VII. Sejm ustanawia w miejsce dotychczasowego następujący etat osób i płac:

a) w krajowej szkole ogrodniczej w Tarnowie: kierownik a zarazem nauczyciel fachowy pobierać będzie płacę roczną 3.600 koron, dodatek aktywalny 360 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze 400 koron trzy ostatnie po 600 rocznie; nauczyciel fachowy płacę 3.000 koron, dodatek aktywalny 300 koron, ryczałt na pomieszkanie 600 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 koron rocznie, trzy ostatnie po 400 koron rocznie, wreszcie nauczyciel do nauk elementarnych płacę 1.800 koron, dodatek aktywalny 180 koron, ryczałt na pomieszkanie 360 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 160 koron, trzy ostatnie po 200 koron rocznie.

b) w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej i krajowym Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach kierownicy tych zakładów pobierać będą płacę roczną po 3.400 koron, dodatek aktywalny 340 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 400 koron, trzy ostatnie po 600 koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem inspektor, ogrodu w Zaleszczykach pobierać będzie płacę roczną 2.800 koron, dodatek aktywalny 280 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich z których dwa pierwsze po 300 koron rocznie, trzy ostatnie po 400 koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem instruktor na Wulce Kapitańskiej płacę roczną 2.400 koron, dodatek aktywalny 240 koron, ryczałt na pomieszkanie 480 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 koron trzy ostatnie po 400 koron rocznie.

Następnie proponuje komisya budżetowa

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby się przyczynił subwencyą w odpowiedniej wysokości do kosztów postawienia domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki komunalnej, w wysokości potrzebnej do uzyskania gotówki w kwocie dwieście pięćdziesiąt tysięcy (250.000) koron na rozszerzenie, dobudowanie pierwszego piętra i adaptacyę gmachu krajowej wyższej szkoły lasowej.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby przyczynił się subwencyą w odpowiedniej wysokości do kosztów rekonstrukcyi i powiększenia gmachu mieszczącego krajową Wyższą szkołę lasową.

Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby podwyższył dotychczasową subwencyę państwową uchwaloną krajowej Wyższej szkole lasowej we Lwowie przynajmniej do kwoty 20.000 koron rocznie.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia budynków gospodarczych a) na Wulce Kapitańskiej kosztem 30.000 koron i w Zaleszczykach kosztem 9.000 koron, oraz do wykonania instalacyi wodociągowych w ogrodzie na Wulce Kapitańskiej kosztem 36.000 koron. Na powyższe budowle wstawia Sejm potrzebne kredyta do Rubr. X-tej wydatków budżetu krajowego a mianowicie: na budynki gospodarskie kwoty: 30.000 i 9.000 koron, na instalacyę wodociągową I. ratę w kwocie 18.000 koron, upoważniając Wydział krajowy do wstawienia II. raty, w tej samej wysokości do preliminarza budżetowego na rok 1913.

Sejm wzywa c. k. Rząd ażeby przyczynił się do budowy budynku gospodarczego i urządzeń wodociągowych w ogrodzie krajowej szkoły ogrodniczej na Wulce

Kapitańskiej, subwencyą państwową pokrywającą połowę kosztów tych budowli jak niemniej ażeby udzielił odpowiedniej subwencyi na postawienie budynku gospodarskiego w krajowym Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach.

Sejm zgadza się na przeniesienie niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach do Bestwiny i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w wysokości 160.000 K na koszta założenia szkoły rolniczej w Bestwinie.

Sejm wzywa c. k. Rząd, by do kosztów założenia zakładu rolniczego w Bestwinie przyczynił się subwencyą w wysokości przynajmniej $^1/_3$ części sumy wydatków.

Sejm przyznaje w drodze łaski Dr. Leszkowi Dziamie, b. nauczycielowi krajowej szkoły rolniczej w Czernichowie, emeryturę w kwocie 1.680 K rocznie, płatną począwszy od dnia 1. lutego 1910.

Sejm przyznaje veniam aetatis Kazimierzowi Bilińskiemu, prowizorycznemu nauczycielowi instruktorowi do robót praktycznych i zarządcy folwarku w Czernichowie.

Sejm udziela Wojciechowi Nowakowi, prowizorycznemu kierownikowi szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej, veniam aetatis.

Dalej wnosi Komisya budżetowa (na wniosek posła Leo):

Sejm wzywa c. k. Rząd, by wobec uznanej przez całe społeczeństwo naszego kraju potrzeby zwrócenia młodzieży do praktycznych zawodów podniósł bardzo wydatnie, niezmiernie niskie subwencye ze Skarbu Państwa na rzecz wyższych, średnich i niższych krajowych szkół rolniczych, lasowych i ogrodniczo-sadowniczych.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby w tym przedmiocie wniósł odpowiedni memoryał do c. k. Ministerstwa rolnictwa, Ministerstwa oświaty, Ministerstwa galicyjskiego i Koła polskiego.

Z uwagi na potrzebę założenia w kraju naszym Akademii leśniczej przy równoczesnem zachowaniu istnienia średniej szkoły lasowej i utrzymania jej na należytym poziomie naukowym, **wnosi Komisya budżetowa,** w załatwieniu petycyi polskiej młodzieży leśniczej, kształcącej się w różnych zakładach austryackich:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby zbadał kwestyę założenia w możliwie najkrótszym czasie wyższej szkoły czyli Akademii leśniczej w naszym kraju, bądźto we formie samoistnego zakładu naukowego, przyjmującego tylko uczniów ze świadectwem dojrzałości ze szkół średnich, oraz zakładów z niemi równorzędnych, bądźto we formie osobnego fakultetu leśniczego przy jednym z uniwersytetów krajowych względnie przy szkole politechnicznej i aby zdał sejmowi sprawę z poczynieniem odpowiednich wniosków.

Wzywa się Wydział krajowy, ażeby, zanim to nastąpi, starał się bezzwłocznie podnieść poziom dzisiejszej szkoły lasowej we Lwowie przez powiększenie liczby katedr obsadzonych wyłącznie fachowemi siłami.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia umowy z kuratoryum fundacyi ś. p. Jana Towarnickiego w sprawie założenia w Miłocinie krajowej szkoły gospodarstwa wiejskiego dla kobiet celem kształcenia sił nauczycielskich dla szkół gospodyń wiejskich a to przy użyciu kapitałów fundacyi za zwrotem inwestowanej przez fundacyę sumy w ratach annuitetowych wypłacanych z funduszu krajowego według planu amortyzacyjnego ułożonego przez Wydział krajowy.

Petycye: L. 8.805. Krajowego Towarzystwa rolniczego „Silskyj Hospodar“ we Lwowie, o przyznanie na r. 1912 subwencyi w kwocie 53.000 K.

Centralnego Wydziału Towarzystwa „Rolniczy Sojusz“ we Lwowie, L. 8.833, o przyznanie na r. 1912 subwencyi w kwocie 20.000 K.

Towarzystwa „Proświta“ we Lwowie, L. 8.482, o subwencyę na ekonomiczne cele Towarzystwa na rok 1912 w kwocie 37.000 K.

L. 8.485. Towarzystwa „Proświta“ o subwencyę na rok 1912 w kwocie 7.000 K na szkołę gospodyń wiejskich w Uhercach wieniawskich w powiecie rudeńskim.

L. 8.484. Towarzystwa „Proświta“ o subwencyę na rok 1912 w kwocie 12.000 K na przebudowę domu szkolnego w Miłowaniu, oraz o podwyższenie subwencyi na utrzymanie tejże szkoły z 7.000 K na 10.000 K.

L. 8.606. Tow. im. „Michała Kaczkowskiego“, o podwyżkę subwencyi na cele nauki rolniczej z 6.000 K na 15.000 K, na rok 1912

odstępuje się Wydziałowi krajowemu.

Petycyę Towarzystwa dla gospodarczego wykształcenia kobiet, L. 8.147, o subwencyę dla wybudować się mającej szkoły na Snopkowie odstępuje się Wydziałowi krajowemu do możliwego uwzględnienia.

Lwów, dnia 31. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Starzyński.

Rubryka X.

Pozycya 50—92 b) wydatków i pozycya 27—33 dochodów.

Rolnictwo.

Dział B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.
Dział C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.

Sprawozdawca poseł Krzeczunowicz.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki.

B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
Poz. 50.	Krajowa Komisya dla spraw rolniczych, komisye naukowe i konferencye nauczycieli szkół rolniczych, do dyspozycyi Wydziału krajowego	6.000 K	— K
„ 51.	Na koszta krajowej akcyi dla tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych do dyspozycyi Wydziału krajowego	150.000 „	— „
„ 51 b)	Na rozmaite zasiłki, mające na celu podniesienie rolnictwa i wiedzy rolniczej, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	12.000 „	— „
	Do przeniesienia .	168.000 K	— K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia . .	168.000 K	— K
Poz.	52.	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie	20.000 „	— „
„	53.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie .	16.000 „	— „
„	54.	Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na zasilenie działalności oddziałów .	18.000 „	— „
„	55.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na zasilenie działalności towarzystw okręgowych	13.000 „	— „
„	56.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie i koszta podróży referenta dla spraw rolniczych . .	5.000 „	— „
„	57.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie instruktora uprawy i wyprawy konopi	1.000 „	— „
„	58.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie i koszta podróży instruktora rolnictwa i referenta dla spraw rolniczych	5.000 „	— „
„	59.	Na subwencyonowanie konkursów i wystaw maszyn rolniczych, urządzanych przez krajowe Towarzystwa rolnicze . .	2.500 „	— „
„	60.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie biura rachunkowego dla rolników	1.000 „	— „
„	61.	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie, na utrzymanie biura handlowego	2.000 „	— „
„	62.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na popieranie organizacyi handlu rolniczego	1.000 „	— „
„	62a)	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie na cele związku spółek rolniczych do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	— „	6.000 „
„	63.	Obudwu Towarzystwom rolniczym, na premie dla sług	1.000 „	— „
„	64.	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na doświadczenia polowe	3.000 „	— „
„	65.	Dla kółek rolniczych:		
		a) na koszta zakładania i lustracyę tychże	15.000 „	— „
		b) na koszta administracyjne . .	4.000 „	— „
		c) na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich	11.000 „	— „
		d) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy Kółek rolniczych	4.000 „	— „
		e) na ogólne cele rozwoju rolniczej i handlowej działalności Kółek rolniczych, pod kierunkiem i kontrolą Zarządu .	20.000 „	— „
		f) na utrzymanie i koszta podróży dwóch nauczycieli wędrownych . . .	9.000 „	— „
		Do przeniesienia .	319.500 K	6.000 K

			zwyczajne:	nadzwyczajne:
		Z przeniesienia . .	319.500 K	6.000 K
Poz. 65.	*g)* na popieranie działalności Kółek rolniczych w poszczególnych powiatach		27.500 „	— „
„ 66.	Na wydawnictwa czasopism:			
	a) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“		3.000 „	— „
	b) Na wydawnictwo „Rolnika“ . .		4.000 „	— „
	c) Na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“		3.000 „	— „
	d) Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo czasopisma „Sylwan“		600 „	— „
	e) Na wydawnictwo „Hospodarska Czasopyś“		1.000 „	— „
	f) Na wydawnictwo innych czasopism, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego		3.500 „	— „
„ 67.	Na utrzymanie krajowego składu publicznego w Krakowie		42.021 „	— „
„ 68.	Umorzenie pożyczki 800.000 K, zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i w Krakowie:			
	a) 47. i 48. rata kapitału 50.063 K 08 g			
	b) 4½% odsetki z góry 2.920 „ 92 „		52.984 „	— „
„ 69.	Na zalesienie ochronne w myśl ustawy z dnia 15. czerwca 1904 (Dz u. kraj. Nr. 94)		19.350 „	— „
„ 70.	Austryacki centralny Komitet dla ochrony interesów rolniczych i lasowych, przy zawieraniu układów handlowych . .		1.000 „	— „
			477.455 K	6.000 K
	Suma wydatków działu B . . .			**483.455 K**

C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.

Poz. 71.	Na podniesienie hodowli bydła:			
	a) 20-ta półroczna rata z 10-lecia w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. lipca 1902, z dnia 14. i 22. listopada 1905 r.	50.000 K		
	b) 1-sza półroczna rata na dalszy okres	50.000 „	100.000 K	— K
	c) na koszta komisyi licencyonujących, po myśli §. 4. ustawy z dnia 10. lipca			
	Do przeniesienia .		100.000 K	— K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia . .	100.000 K	— K
Poz. 71.	1902 (z uwzględnieniem subwencyi rządowej w rubr. X. dochodów) . .	32.000 „	— „
	d) na wystawy targowe bydła rozpłodowego:		
	α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie . .	2.500 „	— „
	β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	1.500 „	— „
	e) na kontrolę mleczności:		
	α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu	4.000 „	— „
	β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	2.500 „	— „
	γ) na popieranie włościańskich, mleczarskich związków kontrolnych	1.500 „	— „
	f) na tworzenie obór zarodowych gminnych	30.000 „	— „
„ 72.	Na zwiększenie stałego funduszu hodowlanego o 50.000 K do kwoty 150.000 K (V. rata z pięciolecia)	— „	— „
„ 73.	Na rozszerzenie targowicy miejskiej dla bydła wywozowego w Krakowie (VII. rata z dziesięciolecia), w myśl uchwały Sejmu z dnia 21. listopada 1905 . .	20.000 „	— „
„ 74.	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie gospodarskiem lwowskiem, płaca . . . . 3.000 K ryczałt na koszta podróży . 1.000 „	4.000 „	— „
„ 75.	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie rolniczem krakowskiem (pod warunkiem, ażeby mianowanie instruktora zawisłem było od zatwierdzenia Wydziału krajowego)	4.000 „	— „
„ 76.	Na akcyę tępienia gruźlicy u bydła 5.000 K i subwencya rządowa . . 5.000 „	10.000 „	— „
„ 77.	Na badania mające na celu zwalczania ronienia zakaźnego u krów, do dyspozycyi Wydziału krajowego	2.000 „	— „
„ 78.	Na szczepienie ochronne przeciw różycy u świń	2.000 „	— „
„ 79.	Na kursa hohowlano-weterynaryjne dla autonomicznych lekarzy weterynaryjnych .	— „	1.000 „
„ 80.	Towarz. hodowców czerwonego bydła .	4.000 „	— „
„ 81.	Na podniesienie chowu koni roboczych i włościańskich	25.000 „	— „
„ 81 *a)*	Na urządzenie targowych wystaw koni, podczas wyścigów we Lwowie . .	— „	— „
	Do przeniesienia .	245.000 K	1.000 K

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
	Z przeniesienia .	245.000 K	1.000 K
Poz. 82.	Na premiowanie klaczy i źrebiąt . .	7.000 „	— „
„ 83.	Na kursy kucia koni, obydwom Towarzystwom krajowym po 1.000 K . .	2.000 „	— „
„ 84.	Na podniesienie chowu owiec i kóz dla galic. Towarzystwa gospodarskiego .	1.000 „	— „
„ 85.	Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu, na chów kóz	1.000 „	— „
„ 86.	Na podniesienie chowu świń, obydwom Towarzystwom gospodarczym . .	35.000 „	— „
„ 87.	Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:		
	a) ryczałt na koszta podróży służbowych instruktorów mleczarstwa i lustratora	15.000 „	— „
	b) stypendya mleczarskie i serkarskie .	3.000 „	— „
	c) na potrzeby biura mleczarskiego .	2.000 „	— „
	d) na utrzymanie sekretarza Towarzystwa mleczarskiego w Krakowie. . .	1.200 „	— „
	e) subwencye na popieranie mleczarstwa i handlu masłem	10.000 „	— „
	f) zasiłki dla spółek mleczarskich z funduszu krajowego 3.000 K i z subwencyi państwowej 40.000 „	43.000 „	— „
„ 88.	Zakład produkcyi narybku w Oparach .	3.000 „	— „
„ 89.	Towarzystwo przyrodników im. Kopernika we Lwowie, jednorazowa subwencya na wystawienie budynku i wewnętrzne urządzenie stacyi dla badania wód stojących	— „	8.000 „
„ 90.	Towarzystwo rybackie w Krakowie . .	6.000 „	— „
„ 90*a)*	Na zakładanie stawków gminnych i włościańskich, do dyspozycyi Wydziału krajowego.	2.000 „	— „
„ 91.	Na podniesienie chowu drobiu ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	12.000 „	— „
„ 92.	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na zasilenie spółki galicyjskiej zbytu jaj i drobiu	— „	2.000 „
„ 92*b)*	Galicyjskiej spółce zbytu bydła i trzody chlewnej we Lwowie do dyspozycyi Wydziału krajowego	— „	5.000 „
		388.200 K	16.000 K
	Suma działu C. . .	**404.200 K**	

DOCHODY.

		Zwyczajne:
Poz. 27.	Krajowy skład publiczny w Krakowie	42.500 K
„ 28.	Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich	27.000 „
	Do przeniesienia .	69.500 K

			zwyczajne
		Z przeniesienia .	69.500 K
Poz.	29.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na koszta licencyonowania buhajów	16.000 „
„	30.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na 2 instruktorów hodowli bydła	4.000 „
„	31.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie instruktora mleczarstwa:	
		a) na instruktora mleczarstwa . . . 2.000 K	
		b) na adjunkta i siłę pomocniczą . . . 1.720 „	
		c) na koszta podróży dla tych funkcyonaryuszy 2.250 „	5.970 „
„	32.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na urządzanie spółek mleczarskich	40.000 „
„	33.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na akcyę tępienia gruźlicy u bydła	5.000 „
		Suma dochodów . .	**140.470 K**

*1. **Sejm upoważnia Wydział krajowy do podjęcia** akcyi w celu tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych w myśl uchwały sejmowej z 26. września 1910 z uwzględnieniem głównych zasad zawartych w przedłożonym Sejmowi projekcie organizacyi powiatowych zakładów rolniczych sprawozdaniem Wydziału krajowego L. 169.521/11, tudzież faktycznych i lokalnych stosunków i potrzeb stwierdzonych, o ile znajdą się odpowiednio ukwalifikowani kandydaci na instruktorów rolnictwa i nauczycieli dla powiatowych zakładów. Niewyczerpane w jednym roku fundusze przyznane pozycyą 51. mają być przenoszone na rok następny do dalszej dyspozycyi Wydziału krajowego.*

2. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby na tworzenie i popieranie działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych przyznał, do dyspozycyi Wydziału krajowego, zasiłek ze Skarbu Państwa w tej samej wysokości.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby rozesłał Wydziałom powiatowym i organizacyom rolniczym wzorowy statut dla spółek miejscowych w Galicyi ubezpieczających bydło i wezwał je do popierania zakładania takich spółek, zwłaszcza w okolicach, w których istnieją spółki mleczarskie.

4. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby dla projektu statutu krajowego zakładu reasekuracyjnego dla ubezpieczenia bydła, oraz statutu miejscowych stowarzyszeń ubezpieczających bydło objętych sprawozdaniem komisyi dla reform agrarnych z 26. października 1910 Ls. 7728, wyjednał zatwierdzenie rządowe, przy uwzględnieniu zmian nie dotykających zasadniczych postanowień tychże statutów, i aby biuro tego zakładu wprowadził w życie, pokrywając koszta w myśl §. 21. statutu.

Petycye: Ls. 8716, 8472, 8473, uwzględnione przez wstawienie wydatku poz. 51, Ls. 8477 uwzględniona w pozycyi 62 b, Ls. 8076 uwzględniona w pozycyi 90, Ls. 8715 uwzględniona w pozycyi 92 b, Ls. 8717, 8474, 8475, 8476 nie uwzględnia się z powodu obciążenia budżetu pozycyą 51, Ls. 8092 i 8236 odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do ewentualnego uwzględnienia z pozycyi 91 i 66 f budżetu.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Krzeczunowicz.

Rubryka X.

Pozycya wydatków 93—101 i dochodów 34.

Rolnictwo.

Dział D) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.

Sprawozdawca poseł Stefczyk.

W tym dziale Wydział krajowy nie proponuje żadnych zmian w porównaniu z kwotami preliminowanemi na rok 1911 ani w wydatkach ani w dochodach. Komisya wprowadziła jedynie tę zmianę, że zniżając w poz. 98. lit. g) ryczałt na utrzymanie szkółek drzew owocowych w innych powiatach z 2.400 K na 1.400 K, podniosła równocześnie zasiłek dla Wydziału powiatowego w Wieliczce o 1.000 K, t. j. z 1.000 na 2.000 K. W szczególności więc **proponuje Komisya** w tym dziale następujące:

Wydatki.

D) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.

			zwyczajne	nadzwyczajne
Poz.	93.	Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu, I. rata z 6-lecia od roku 1912 . . 6.000 K i subwencya rządowa (jak rubr. X. poz. 34. dochodów) . . . . 2.000 „	8.000 K	— K
„	94.	Na popieranie celów Zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie	600 „	— „
„	95.	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie . .	2 000 „	— „
„	96.	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, na zakład ogrodniczy „Glinka“	2.000 „	— „
„	97.	Towarzystwo ogrodnicze w Tarnowie . .	1.000 „	— „
		Do przeniesienia . .	13.600 K	— K

		zwyczajne	nadzwyczajne
	Z przeniesienia . .	13.600 K	— K
Poz. 98.	Subwencye na cele sadownictwa:		
	a) Towarzystwu rolniczemu w Jaśle, na utrzymanie instruktora sadownictwa . .	2.400 „	— „
	b) Wydziałowi powiatowemu w Limanowej, na utrzymanie instruktora sadownictwa .	1.500 „	— „
	c) Wydziałowi powiatowemu w Brzesku, na utrzymanie instruktora sadownictwa . .	1.200 „	— „
	d) na utrzymanie instruktorów sadownictwa w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	2.000 „	— „
	e) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Olesku	1.000 „	— „
	f) na utrzymanie szkółki drzew owocowych Towarzystwa „Silskij Hospodar“ w Olesku	— „	1.000 „
	g) na utrzymanie szkółek drzew owocowych w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	1.400 „	— „
„ 99.	Zasiłek dla zakładu sadowniczego pp. Niemczewskich w Okopach	— „	1.000 „
„ 100.	Wydziałowi powiatowemu w Wieliczce na zakład sadowniczy w Wieliczce. . . .	— „	2.000 „
„ 101.	Dołkowskiemu Henrykowi na produkcyę ziemniaków nasiennych.	— „	2.500 „
	Suma działu D . .	23.100 K	6.500 K
	Razem .	29.600 K.	

Dochody.

Poz. 34.	Subwencya z c. k. Skarbu państwa na podniesienie uprawy tytoniu	2.000 K	— K

Lwów dnia 15. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Pinińśki.

Sprawozdawca:
Stefczyk.

Rubryka X.

Pozycya 102 wydatków.

Rolnictwo.

Dział E. Na koszta komisyi agrarnych.

Sprawozdawca poseł Skołyszewski.

Wysoki Sejmie!

Wydział krajowy preliminuje w wydatkach zwyczajnych . 132.557 K
W porównaniu z kwotą preliminowaną na r. 1911 . . . 100.468 „
więcej o . . 32.089 K

Dochodów działu tego preliminarz funduszu krajowego na rok 1912 nie wykazuje.

Zgodnie z propozycyą Wydziału krajowego

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wydatki na koszta komisyj agrarnych w kwocie . . 132.557 K

Wzywa się Wydział krajowy, by w gminach niezwykle szybko się rozwijających a w szczególności w sąsiedztwie większych miast przyspieszył akcyę komunikacyjną, by stworzyć w nich warunki racyonalnego zabudowania się.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Skołyszewski.

Rubryka X.

Rolnictwo.

Dział F. Na organizacyę Spółek kredytowych wśród ludności rolniczej.

(Pozycya 103. i 104. a), b), c), d), e) i f) wydatków i pozycya 35. a) i b) dochodów).

Sprawozdawca poseł Hupka.

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

Wydatki poz. 103. i 104. a), b), c), d), e) i f) w łącznej sumie 216.325 K.
Dochody poz. 35. a) i b) w łącznej sumie . . . . 120.000 K.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Hupka.

Rubryka X.

Pozycya 105 i 106 wydatków.

Rolnictwo.

Dział G. Włości rentowe.

Sprawozdawca poseł Stefczyk.

Wydatki personalne tego działu, preliminowane przez Wydział krajowy na r. 1912 w kwocie o K 2181 wyższej od preliminowanych na r. 1911 przeniósł Wydział krajowy do Rubr. II. poz. 18.

Wydatki rzeczowe preliminowane są na rok 1912 bez żadnej zmiany w porównaniu z preliminarzem na r. 1911 to jest w sumie K 40800 **i komisya zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego proponuje do uchwalenia:**

G. Włości rentowe.

				Zwyczajne	Nadzwyczajne
Poz. 105.	a) Koszta komisyi: 1. dyety i koszta podróży członków komisyi . .	2.000 K			
	2. ryczałt dla c. k. komisarza rządowego . .	1.000 „		3.000 K	—
	b) Utrzymanie biura:				
	1. sprzęty i przybory kancelaryjne . . .	1.000 K			
	2. druki	1.000 „			
	3. portorya . . .	800 „	2.800 K		
	4. dyety i koszta podróży .		10.000 „	12.800 „	—
„	106. Dotacya funduszu na oprocentowanie listów rentowych, VII. rata z 10-lecia, w myśl uchwały Sejmu z d. 26. października 1905			25.000 „	—
			Suma działu G .	40.800 K	—

Lwów, dnia 15. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Pinińśki.

Sprawozdawca:
Stefczyk.

Rubryka X.

Poz. 107—109 wydatków i poz. 36 i 37 dochodów.
„ 110 wydatków i poz. 38 dochodów.

Rolnictwo.

Dział H. Zapobieganie klęskom elementarnym.
„ I. Fundusz kultury krajowej.

Sprawozdawca poseł Kędzior.

Oprócz pryszczycy i pożarów dotknęły kraj nasz w r. 1911 klęski gradobicia, powodzi i myszy polnych, — a dla ludności dotkniętej temi klęskami przyszedł c. k. Rząd z wydatną pomocą.

Wedle dat dostarczonych Komisyi budżetowej przez c. k. Prezydyum Namiestnictwa udzielił JE. p. Namiestnik w ciągu r. 1911 następujących zapomóg:

1.	z powodu gradobicia w sumie	164.000 K
2.	„ wylewów „	61.500 „
3.	„ myszy polnych w sumie	7.200 „
4.	„ pryszczycy (w 18 powiatach) w sumie . .	122.077 „
5.	„ pożarów w sumie	76.705 „
6.	na dostarczenie paszy z powodu posuchy i wylewów (w 37 powiatach)	293.000 „
	razem . .	724.482 K

Nadto z przeznaczonych przez Ministerstwo skarbu w jesieni 40 000 cetn. metr. odpadków soli kamiennej rozdzieliło dotychczas Prezydyum c. k. Namiestnictwa 35.200 cetn. metr. między 32 powiaty.

Natomiast, jak ze sprawozdania z czynności Departamentu III. Wydziału krajowego okazuje się, Wydział krajowy nie podjął akcyi zapomogowej z powodu klęsk elementarnych, gdyż miał do dyspozycyi tylko nieznaczne resztki kredytów uchwalonych przez Wysoki Sejm w latach 1907, 1908 i 1910.

Wedle informacyi otrzymanej w oddziale rachunkowym udzielił Wydział krajowy w r. 1911 następujących zapomóg:

a) z powodu gradobicia:

1. gminie Przyborów, pow. Żywiec . . . . . 300 K
2. „ Szeptyce, „ Rudki . . . . . 300 „
3. „ Skomorochy stare, pow. Rohatyn . . . . 300 „

a to z reszty kredytu zapomogowego z r. 1908;

4. tudzież opłacił tytułem 6% od pożyczki 1.000 K zaciągniętej przez gminę Koszarawę, pow. Żywiec z kredytu 50.000 K z r. 1910 . 60 „

b) z powodu pryszczycy:

Wydziałowi powiatowemu w Gródku Jagiellońskim z kredytu 30.000 K z r. 1907 na wzmożenie hodowli bydła mięsnego, na zakupno grysu . . . . . 400 „

razem . . 1.360 K

Nadto z reszty kredytów z lat poprzednich (24.089 K) na tępienie myszy zakupił Wydział krajowy trutki na myszy za kwotę 2.158 K 50 g.

Wobec corocznie powtarzających się w kraju klęsk elementarnych koniecznem jest, ażeby w akcyi zapomogowej współdziałał także Wydział krajowy i wywierał odpowiedni wpływ na rozdawnictwo zapomóg, zwłaszcza że już według statutu krajowego sprawy kultury krajowej w pierwszym rzędzie należą do kompetencyi Reprezentacyi kraju.

Ażeby jednak umożliwić Wydziałowi krajowemu ten współudział w akcyi razem z Administracyą państwa, należy Wydziałowi krajowemu dostarczyć także potrzebnych do tego środków; — i w tym celu proponuje Komisya budżetowa Wysokiemu Sejmowi uchwalenie rezolucyi wzywającej Wydział krajowy, ażeby począwszy od r. 1913 wstawiał do budżetu krajowego w rubr. X. odpowiedni kredyt do dyspozycyi Wydziału krajowego na zapobieganie klęskom elementarnym bądź też podwyższył w tym celu w rubr. XVI. poz. 1. fundusz dyspozycyjny.

W dziale **H.** poz. 107—109 preliminuje Wydział krajowy *wydatki* na zapobieganie klęskom elementarnym w r. 1912 w sumie . . 144.498 K
w porównaniu z wydatkami uchwalonymi na r. 1911 w sumie 155.175 K
mniej o 10.677 K,
dochody poz. 36 i 37 w sumie . . . . . 43.650 „
jak na r. 1911.

W dziale **I.** poz. 110 preliminuje Wydział krajowy wydatki funduszu kultury krajowej na . . . . . 250 K
jak w r. 1911,
dochody zaś tego funduszu poz. 38 na . . . . . 16.553 „
jak w r. 1911.

Zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego Komisya budżetowa wnosi:

I. Wysoki Sejm raczy uchwalić:

H. Zapobieganie klęskom elementarnym.

Poz. 107—109. wydatki w sumie . . . . . **144 498 K**
„ *36. i 37.* dochody „ . . . . . **43.650 „**

I. Fundusz kultury krajowej.

Poz. *110.* wydatki . . . . . 250 K
„ *38.* dochody. . . . . 16.553 „

II. Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby ze względu na powtarzające się corocznie klęski elementarne bądź to podwyższył w rubr. XVI. poz. 1. począwszy od r. 1913 fundusz dyspozycyjny, bądź też wstawiał do rubr. X. odpowiedni kredyt do dyspozycyi Wydziału krajowego na zapobieganie tym klęskom.

Lwów, dnia 22. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Kędzior.

Rubryka XI.

Poz. 1—9. wydatków i 1—3. dochodów.

Górnictwo.

Sprawozdawca poseł Starowieyski.

Zgodnie z przedłożeniem Wydziału krajowego preliminuje komisya budżetowa:

w wydatkach	**241.380 K**
w dochodach	**99.850 „**

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby wziął pod rozwagę sprawę założenia krajowego zakładu geologicznego i zdał w tym względzie sprawę na najbliższej sesyi sejmowej, a ewentualnie wstawił do budżetu na rok 1913 potrzebne sumy.

2. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby odpowiednio do obecnych stosunków górnictwa w kraju ułożył jak najrychlej prowizorycznie nowy Statut dla krajowej Rady górniczej, na jego podstawie ją zorganizował i do czynności powołał, na najbliższej zaś sesyi sejmowej zdał o tem sprawozdanie.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zorganizowanie krajowej szkoły górniczo-wiertniczej w Borysławiu.

Sejm wzywa c. k. Rząd:

a) aby w myśl rezolucyi Sejmu krajowego z 13. lutego 1894 zaprowadził wyższe studyum górniczo-hutnicze;

b) aby krajowej stacyi doświadczalnej dla produktów naftowych przyznał prawo publiczności i stałą roczną znaczniejszą subwencyę na wyposażenie i utrzymanie tej stacyi;

c) aby na wypadek, gdyby zamierzał wprowadzić normy mające na celu nowe ukształtowanie stosunków handlowych przemysłu naftowego uczynił to dopiero po wysłuchaniu Wydziału krajowego oraz czynników interesowanych.

Przewodniczący:
Pinińśki.

Sprawozdawca:
Starowieyski.

Rubryka XII.

Poz. 1—179 wydatków i poz. 1—145 dochodów.

Przemysł i rękodzieła.

Dział A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.
„ B) Szkoły przemysłowe zawodowe
a) krajowe
b) subwencyonowane
„ C) Szkoły handlowe
a) krajowe
b) subwencyonowane.

Sprawozdawca poseł Żardecki.

Przedmiotem niniejszego sprawozdania jest z rubryki XII. budżetu część obejmująca wyżej wymienione grupy.

Dział A) szkoły przemysłowe uzupełniające
Wydatki w dziale A) poz. 1—97 prelim. w kwocie 437.928 K
Dochody w dziale A) poz. 1—94 prelim. w kwocie 271.242 „
Wydatek funduszu krajowego wynosi . . 166.686 K
i jest wyższy o 34.455 K, aniżeli w 1911 roku.

Wzrost wydatków usprawiedliwiony jest otwarciem 13-tu nowych szkół uzupełniających przemysłowych, oraz preliminowaniem odpowiednich kwot na założenie 14-tu szkół nowych z tych cztery o typie zawodowym.

Dział B) Szkoły przemysłowe zawodowe
a) krajowe
Wydatki poz. 98—131 prelim. w kwocie . 751.348 K
Dochody poz. 95—124 prelim. w kwocie . 381.962 „
Wydatek funduszu krajowego wynosi . . 369.386 K
i jest mniejszy o 21.122 K, aniżeli w 1911 roku.

W porównaniu z 1911 rokiem Wydział krajowy preliminował wydatki wyższe o 29.172 K, wstawieniem jednak do budżetów szkolnych spodziewanej wyższej subwencyi ze Skarbu państwa ogólna suma wydatków uległa obniżeniu.

Poszczególne preliminarze szkół zawodowych w zupełności uzasadniają podwyższenie wydatków.

b) subwencyonowane:

Wydatki poz. 132—172 prelim. w kwocie . 134.064 K
Dochody poz. 125—145 prelim. w kwocie . 21.400 „
Wydatek funduszu krajowego wynosi . . 112.664 K

i jest usprawiedliwiony preliminarzami poszczególnych szkół.

Komisya budżetowa przyjmując preliminarz Wydziału krajowego, w załatwieniu wniesionych petycyi wstawia nową pozycyę 164 a) Gminie król. stoł. miasta Lwowa na koszta utrzymania kursu gospodarstwa domowego kwotę 2000 K (do dyspozycyi Wydziału krajowego), podwyższa towarzystwu „Trud“ we Lwowie subwencyę na bursę z 800 na 1000 K (poz. 169 l. b) i wstawia nową pozycyę 172 a) gminie m. Krakowa na seminaryum dla nauczycielek gospodarstwa domowego kwotę 5000 K (po zbadaniu użyteczności zakładu do rozporządzenia Wydziału krajowego).

Dział C) szkoły handlowe

a) krajowe

Wydatki poz. 173—175 prelim. w kwocie . 22.000 K

b) subwencyonowane

Wydatki poz. 176—179 prelim. w kwocie . 70.700 K

W załatwieniu petycyi Towarzystwa szkoły handlowej we Lwowie, komisya budżetowa proponuje podwyższenie subwencyi (poz. 178) z ośmiu na dziesięć tysięcy koron, a pozycyę 179 „zasiłki stypendyjne“ dla uczniów handlowych podnosi z dwunastu na piętnaście tysięcy koron, mając na uwadze, że preliminowana kwota na ten cel nie wystarcza.

Na podstawie wyżej przytoczonego sprawozdania, **komisya budżetowa wnosi:**

Wysoki Sejm raczy uchwalić następujący preliminarz:

Wydatki:

A) Szkoły przemysłowe uzupełniające poz. 1—97 . . .		437.928 K
B) Szkoły przemysłowe zawodowe:		
a) krajowe poz. 98—131		751.348 „
b) subwencyonowane poz. 132—172 .	134.064 K	
Do tego dodane względnie podwyższone pozycye wyżej wyszczególnione, mianowicie:		
poz. 164 a) gminie król. stoł. miasta Lwowa na koszta utrzymania w liceum kursu gospodarstwa domowego (do dyspozycyi Wydziału krajowego) .	2.000 „	
poz. 169 Spółce przemysłowej: „Trud“ we Lwowie podwyższono z 1400 na 1600 K a to		
a) na szkołę 600 K		
b) na bursę 1000 „ więcej o . .	200 „	
poz. 172 a) gminie m. Krakowa na Seminaryum dla nauczycielek gospodarstwa domowego (po zbadaniu użyteczności zakładu do rozporządzenia Wydziału krajowego)	5.000 „	141.264 „
Do przeniesienia		1,330.540 K

	Z przeniesienia	1,330.540 K
C) Szkoły handlowe:		
a) krajowe poz. 173—175		22.000 „
b) subwencyonowane poz. 176—179 .	70.700 K	
poz. 178 podwyższenie subwencyi dla Tow. szkoły handlowej we Lwowie	2.000 „	
poz. 179 podwyższona kwota na zasiłki stypendyjne dla uczniów handlowych . . .	3.000 „	75.700 „
Suma wydatków grupy A do C		**1,428.240 K**

Dochody.

(Zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego).

A) Szkoły przemysłowe uzupełniające: poz. 1—94 . .	271.242 K
B) Szkoły przemysłowe zawodowe:	
a) krajowe poz. 95—124	381.962 „
b) subwencyonowane poz. 125—145 . . .	21.400 „
Suma dochodów grupy A do C	**674.604 K**

Powyższemi pozycyami załatwione są petycye Ls. 8064, 8065, 8066, 8081, 8083, 8109, 8402 i 8709.

Petycye Ls. 8072, 8548 *odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia,* zaś petycyę l. 8400/6193 o udzielenie subwencyi na dwuklasową szkołę handlową w Tarnopolu *do zbadania i możliwego uwzględnienia.*

Nadto komisya budżetowa zgodnie z Wydziałem krajowym wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1. Sejm zatwierdza zakupienie przez Wydział krajowy za kwotę 19.729·22 K realności lwh. 129 w Krośnie na internat tamtejszej szkoły tkackiej.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie krajowej szkoły koszykarskiej we Lwowie kosztem maksymalnym 100.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynków szkolnych krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce i zaopatrzenia jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym 117.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

4. Sejm zatwierdza dobudowanie przez Wydział krajowy do budynku szkoły kołodziejsko-kowalskiej w Grybowie ubikacyi na pomieszczenie internatu kosztem 13.000 K.

5. Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacyj na halę maszynową, internat, oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne, a halę w maszynowe urządzenie, kosztem maksymalnym 140.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą sumę.

6. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie szkoły keramicznej i stacyi keramicznej we Lwowie i do zaapatrzenia jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem 320.000 K i do zaciągnięcia na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce. Zarazem wyraża Sejm przekonanie, iż do pokrycia tego wydatku przyczyni się państwo znaczniejszą

subwencyą, oraz, że także do corocznych kosztów utrzymania zakładu będzie się państwo przyczyniało subwencyami większemi od subwencyj zwyczajnie przyznawanych przez c. k. Rząd krajowym szkołom przemysłowym.

7. Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego i sprawienia szkole maszynowego urządzenia kosztem maksymalnym 70.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

8. Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi ubikacyi na pomieszczenie szkoły majsterskiej kosztem maksymalnym 57.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę.

9. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia połowy kosztów budowy budynku dla internatu c. k. szkoły kowalskiej w Sułkowicach i wstawia na ten cel do budżetu na rok 1912 kwotę 10.000 K.

10. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem maksymalną kwotą 195.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

11. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły drzewnej w Kołomyi maksymalną kwotą 50.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

12. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia jednej trzeciej kosztów nowego budynku c. k. Akademii handlowej we Lwowie do maksymalnej kwoty 100.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.

13. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów założenia c. k. szkoły ciesielskiej w Delatynie jednorazową subwencyą 8.000 K.

14. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy kwotę 4.000 K na umorzenie pożyczki 80.000 K zaciągnąć się mającej na wystawienie budynku dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu.

15. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy po 4.000 K subwencyi kraju na rzecz c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Buczaczu, jak długo szkoła ta w Buczaczu przez c. k. Rząd utrzymywaną będzie.

16. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwoty, która zamortyzowałaby pożyczkę 52.600 K w gotówce, przez Towarzystwo kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy zaciągnąć się mającą na rozszerzenie budynku warsztatu spółkowego w Tyśmienicy.

17. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie w budżet krajowy przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwotę, któraby zamortyzowała pożyczkę 52.000 K w gotówce przez Związek przemysłowy we Lwowie zaciągnąć się mającej na budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.

18. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia reszty kosztów budowy i maszynowego urządzenia warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach kosztem 25.000 K i wstawiania na ten cel do budżetu w roku 1912 i 1913 po 12.500 K.

19. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrywania z funduszu krajowego przez dwa lata płacy Dyrektora warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach w kwocie rocznej 8.100 K.

20. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od r. 1912 począwszy kwoty, któraby zamortyzowała pożyczkę

80.000 K w gotówce przez Towarzystwo tkackie w Kosowie zaciągnąć się mającą na budowę tkalni mechanicznej w Kosowie pod warunkiem, że c. k. Rząd pokryje całkowite koszta maszynowego urządzenia tkalni.

21. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby stabilizował na dotychczasowych posadach:

a) Feliksa Blautha, dyrektora krajowej szkoły rzemiosł w zakładzie hr. Skarbka w Drohowyżu;

b) Jana Kunstmanna, kierownika krajowej szkoły sukienniczej w Rakszawie;

c) Stanisława Gnoińskiego, kierownika krajowej szkoły kołodziejskiej w Tłumaczu;

d) Filipa Prociuka, kierownika majsterskich kursów szewskich, oraz przyznał im prawo do emerytury na równi z innymi stabilizowanymi urzędnikami krajowymi, wymienionymi w §. 12. ust. 2. lit. b) statutu emerytalnego, uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889, tudzież z zastosowaniem uchwały sejmowej z 3. stycznia 1874 pod warunkami w tej uchwale określonymi, wymierzał im po trzy pięciolecia.

Służba policzalna do emerytury ma się liczyć od dnia przyjęcia do służby krajowej; do pięcioleci zaś od uchwały sejmowej.

22. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby

a) przeznaczał większe, niż dotąd kwoty na utrzymanie szkół przemysłowych szkół uzupełniających, krajowych szkół zawodowych, oraz krajowych kursów zawodowych;

b) przystąpił na podstawie §. 5. ustawy z dnia 24. sierpnia 1899 o szkołach realnych w Galicyi, do założenia przynajmniej dwóch szkół handlowych przy szkołach realnych w Galicyi;

c) obracał większe niż dotychczas kwoty z funduszów państwowych na bezpośrednie popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu w Galicyi przez udzielanie maszyn pomocniczych, oraz pożyczek i subwencyi na ulepszanie warsztatów rękodzielniczych i to nietylko Stowarzyszeniom i Spółkom, ale także i przedsiębiorcom prywatnym.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Żardecki.

Rubryka XII.

Poz. 180—213 *a)* wydatków i poz. 146—150 dochodów.

Przemysł i Rękodzieła.

Dział II. Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe.

Dział III. Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.

Sprawozdawca poseł Rutowski.

Wysoki Sejmie!

Na obydwa działy bezpośredniej akcyi na polu opieki i rozwoju przemysłu krajowego uchwalił Wysoki Sejm na rok 1911 kwotę . . . . 610.178 K

Wydział krajowy preliminuje na rok 1912 kwotę. . . 647.691 K

Komisya budżetowa po uwzględnieniu ogólnych potrzeb i licznych petycyi preliminuje na rok 1912 kwotę . . . . . 679.891 „

czyli *więcej* o . . . . . 32.200 K

a mianowicie:

Poz. 192. Na kursa majsterskie, których potrzebę, niepospolitą skuteczność i rosnące wymogi spotkały się z jednozgodnem poparciem, preliminuje Komisya budżetowa *więcej* o 10.000 K.

Poz. 196. Liga pomocy przemysłowej we Lwowie, której wielostronna działalność, wzrastająca w nowym własnym gmachu nieulega wątpliwości, spotkała się jednak co do poszczególnych celów z pewnemi zastrzeżeniami, wymagającemi dalszych spostrzeżeń i wyjaśnień. To też wnioski referenta, ażeby podnieść subwencyę kraju we wszystkich działach o 28.000 K nie zostały uwzględnione i Komisya budżetowa proponuje na rok 1912 podnieść jeno:

Poz. 196 *c)* Na warsztaty studenckie o 3.000 K.

Poz. 196 *d)* Do dyspozycyi Wydziału krajowego 3.000 K.

Poz. 197. Muzeum przemysłowe we Lwowie. W uznaniu konieczności stałego rozwoju instytucyi, wobec rozległych potrzeb stałych, Komisya wnosi podwyższenie stałej dotacyi z 8.000 K na 12.000 K rocznie.

Żądanie *jednorazowej dotacyi* na założenie niezbędnego zakładu graficznego, na uzupełnienie biblioteki, oraz zbiorów przemysłu artystycznego, zwłaszcza w dziale sprzętów i mebli stylowych, na którą petycya Muzeum przemysłowego we Lwowie l. 9.481 domagała się 15.000 K a referent 8.000 K, *odstąpiono Wydziałowi krajowemu do zbadania i możliwego uwzględnienia.*

Poz. 198. Również dla powyższych motywów uwzględniono petycyę Muzeum przemysłowego w Krakowie l. 8067 podnosząc stałą dotacyę z 8.000 na 12.000 K.

Petycyę gminy m. Krakowa l. 8890 w sprawie jednorazowej subwencyi na uzupełnienie wewnętrznych urządzeń „Instytutu popierania przemysłu gminy m. Krakowa“, na którą referent domagał się 25.000 K, *odstąpiono Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedłożenia wniosków.*

Petycyę Spółki wyrobów druciarskich w Kańczudze l. 9015 o subwencyę na budowę własnego gmachu, Komisya uwzględniła, przekazując na ten cel 24.000 K.

Za zgodą referenta Wydziału krajowego subwencya ta udzieloną będzie z funduszów przemysłowych, a anuitety na spłatę wstawiane będą do budżetu.

W załatwieniu petycyi do l. 8580 Towarzystwa im. św. Stanisława Kostki opieki nad terminatorami, podwyższyła Komisya budżetowa subwencyę dla tego Towarzystwa pod poz. 211. z 200 na 500 K.

Komisya budżetowa uznała wielokrotną działalność na polu popierania burs rękodzielniczych, których skuteczność moralna, ekonomiczna i społeczna nie podlega wątpliwości. Rosnące potrzeby wymagają zwiększenia dotacyi. W tym celu Komisya wnosi podwyższenie dotacyi poz. 212 z 13.000 K na 18.000, czyli *więcej* o 5.000 K.

Nadto uznała Komisya za wskazane wyjęcie bursy im. Dekerta z ryczałtu burs i udotowanie tejże bursy poz. 212 *a)* Bursa im. Dekerta we Lwowie, stałą subwencyą 2.250 K.

Nadto na postawienie budynku dla tej bursy, obliczonego na 200 do 250.000 K przeznaczonego dla 180—200 wychowanków, na który to cel zebrano już przeszło 26.000 K, gmina m. Lwowa daje grunt budowlany i pomoc finansową, — Komisya uchwala subwencyę 25.000 K w pięciu latach.

Zarząd bursy ma przedłożyć bliższe szczegóły, a Wydział krajowy ma wydać jeszcze w tej sesyi swą opinię.

Komisya budżetowa wnosi:

Petycyę Kuratoryi Muzeum przemysł. we Lwowie l. 8067 w sprawie jednorazowej dotacyi na zakład graficzny oraz na uzupełnienie utworów, *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosków.*

Petycye gminy m. Krakowa w sprawie jednorazowej dotacyi na urządzenie wewnętrzne Instytutu popierania przemysłu gminy m. Krakowa, *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosków na najbliższej sesyi sejmowej.*

Petycyę Bursy im. Dekerta we Lwowie l. 8393 o subwencyę na własny budynek w kwocie 25.000 K *odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wnioskiem o zbadanie i zdanie sprawy jeszcze w tej sesyi.* Na posiedzeniu z dnia 3. lutego b. r. po wyjaśnieniach złożonych przez Szefa Departamentu finansowego, Komisya budżetowa uchwala przyznanie 25.000 K subwencyi i wstawia w budżet kwotę anuitetową 650 K.

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

A.

Wydatki:

Dział II.

Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe.

Poz 180—189 zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego **w sumie** **267.100 K**

Dział III.

Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.

		zwyczajne:	nadzwycz.:
	a) Patronat:		
Poz. 190.	Dotacya na poczet dwumilionowego funduszu rękodzielniczego (II. rata)	— K	100.000 K
„ 191.	Zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu	30.000 „	— „
	b) Kursy zawodowe:		
„ 192.	Kursy majsterskie	65.000 „	— „
„ 193.	Kursy wędrowne tkactwa, koszykarstwa i t. p.	10.000 „	— „
„ 194.	Nauczyciel wędrowny dla majsterskich kursów szewskich	2.400 „	— „
	c) Subwencye:		
„ 195.	Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie .	30.000 „	— „
„ 196.	Liga pomocy przemysłowej we Lwowie:		
	a) na cele ogólne	— „	20.000 „
	b) „ urządzenie ruchomych wystaw . .	— „	9.000 „
	c) „ warsztaty studenckie	— „	6.000 „
	d) do dyspozycyi Wydziału krajowego .	— „	3.000 „
„ 197.	Muzeum przemysłowe we Lwowie:		
	a) na utrzymanie	12.000 „	— „
	b) „ umorzenie pożyczki 100.000 K na budowę, (X. i XI./125. rata) . . .	— „	4.998 „
„ 198.	Muzeum przemysłowe w Krakowie . . .	12.000 „	— „
„ 199.	Instytut technologiczny Izby handlowej we Lwowie:		
	a) na utrzymanie	6.000 „	— „
	b) na umorzenie pożyczki 128.000 K na budowę (IV. i V./108 rata)	— „	4.989 „
„ 200.	Instytut popierania przemysłu gminy miasta Krakowa:		
	a) na utrzymanie	6.000 „	— „
	b) na umorzenie pożyczki 150.000 K na budowę gmachu	— „	8.100 „
	Do przeniesienia . .	173.400 K	156.087 K

		Zwyczajne:	nadzwycz.:
	Z przeniesienia . .	173.400 K	156.087 K
Poz. 201.	Spółkowe warsztaty kapelusznicze w Myślenicach:		
	a) na utrzymanie dyrektora . . .	— „	8.100 „
	b) „ „ instruktora . . .	— „	2.400 „
	c) reszta kosztów urządzenia maszynowego .	— „	12.500 „
	d) na umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę i urządzenie warsztatów (II. i II./35 rata)	6.600 „	— „
„ 202.	Spółka tkaczy w Ludwikówce:		
	a) na utrzymanie instruktora . . .	2.400 „	— „
	b) na umorzenie pożyczki 10.000 K . .	— „	500 „
„ 203.	Spółka kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy:		
	a) umorzenie pożyczki 52.000 K na 51 lat .	— „	2.700 „
	b) na dalsze rozszerzenie warsztatów (rata wstępna od zaciągnąć się mającej pożyczki)	— „	2.700 „
„ 204.	Spółka kowalska w Sułkowicach na budowę magazynów *(jednorazowo)*	— „	5.000 „
„ 205.	Towarzystwo tkackie w Kosowie, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budowę tkalni mechanicznej	— „	4.000 „
„ 206	Mechaniczne warsztaty tkackie w Wilamowicach, na umorzenie pożyczki 52.000 K na budowę budynku	— „	2.704 „
„ 207.	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie — (Izba rękodzielnicza) . . .	2.000 „	— „
„ 208.	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych w Krakowie — (Izba rękodzielnicza):		
	a) na utrzymanie	2.000 „	— „
	b) na umorzenie pożyczki 60.000 K na budowę „Domu rękodzielniczego“ . .	— „	3.000 „
„ 209.	Stowarzyszenie kobiet „Pomoc przemysłowa“ we Lwowie	800 „	— „
„ 210.	Polski Związek katolickich uczniów rękodzielniczych w Krakowie.	500 „	— „
„ 211.	Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie . . .	500 „	— „
„ 212.	Na bursy dla młodzieży rzemieślniczej (ryczałt)	18.000 „	— „
„ 212a).	Bursa im. Dekerta we Lwowie:		
	1. stała subwencya	2.250 „	— „
	2. anuiteta na spłatę pożyczki 25.000 K zaciągniętej na wybudowanie własnego budynku	— „	650 „
„ 213.	Stowarzyszenia rzemieślnicze we Lwowie i na prowincyi (ryczałt)	4.000 „	— „
		212.450 K	200.341 K
	Suma działu III. . .	**412.791 K.**	

Dochody działu II. (poz. 146—150) zgodnie z preliminarzem Wydziału krajowego **w łącznej sumie** . . . . . **24.500 K.**

Ze względu na podjętą na różnych polach i rozbieżną akcyę na polu popierania przemysłu, wymagającą koniecznie porozumienia różnorodnych instytucyi, Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

B.

Poleca się Wydziałowi krajowemu, aby wywarł swój wpływ w tym kierunku, ażeby wytworzonym został ścisły kontakt między istniejącemi w kraju instytucyami dla popierania drobnego przemysłu, jak w szczególności Związkiem przemysłowym, Ligą pomocy przemysłowej, instytucyami technologicznemi, krajowym Patronatem rękodzieł i drobnego przemysłu, celem osiągnięcia potrzebnej jedności w pracy około podniesienia przemysłu krajowego

C.

W sprawie poparcia Spółek dla wyrobu rur i płyt cementowych Komisya budżetowa wnosi:

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesyi przedłożył Sejmowi wniosek w sprawie popierania spółek włościańskich i małomieszczańskich dla wyrobu dachówek i płyt cementowych, tudzież rur betonowych, oraz wstawił na ten cel odpowiednią dotacyę do preliminarza krajowego na rok 1913.

D.

Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby z rubr. XII. wydatków poz. 191 a) — o ileby kredyt odnośny nie został w r. 1912. wyczerpany na cele „założenia i utrzymania Biura krajowego Patronatu rękodzieł i drobnego przemysłu“ — były pokrywane także wydatki na inne cele, objęte działalnością Patronatu.

E.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia zaoszczędzeń uzyskanych w poz. 181 rubr. XII. wydatków (zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe) do poz. 191 tejże rubryki (zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu).

F.

Przez uchwalenie poz. 196. załatwiono petycye Ligi pomocy przemysłowej do Ls. 8345, 8387, 8388, 8389, 8390 i 8454.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i uwzględnienia z ryczałtu w poz. 213. następujące petycye:

Ls. 8353. Towarzystwa rękodzielników „Jad Charuzim“.
Ls. 8438. Stowarz. „Bratnia pomoc rękodzielników profesyi szewskiej“,
Ls. 8510. Stowarz. „Przyjaźń“ w Cięcinie,
Ls. 8545. Towarzystwa drukarzy „Ognisko“ we Lwowie,
Ls. 8722. Towarzystwa „Gwiazda“ w Tarnowie,
Ls. 9079. Towarzystwa polskiej młodzieży rękodzielniczej im. Kilińskiego we Lwowie.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i uwzględnienia z ryczałtu w poz. 174. petycyę Towarzystwa szkoły ludowej w Tarnopolu Ls. 8398, o zapomogę dla szkoły handlowej.

Odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i postawienia wniosków petycye:

Ls. 8215. Towarzystwa dla wyzyskania sił wodnych,

Ls. 8592. Szymkiewicza Wincentego, majstra kapeluszniczego w Nowym Targu.

We Lwowie dnia 30. stycznia 1912.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Rutowski.

Rubryka XIII.

Pozycya 1—14 wydatków i pozycya 1—4 dochodów.

Długi krajowe.

Sprawozdawca poseł Witołd Korytowski.

W dziale wydatków preliminuje Wydział krajowy podwyższenie kredytu na rok 1911 uchwalonego o 105.453 K tj. z 3,793.942 K na 3,899.395 K.

To podwyższenie zostało spowodowane:

1. Wstawieniem w poz. 9. jednorazowego wydatku 16.000 K na opłatę należytości skarbowej od skryptu dłużnego, zeznanego przez Wydział krajowy na pożyczkę 5,000.000 K, zaciągniętą w r. 1910 na założenie Banku przemysłowego, gdyż c. k. Rząd mimo starań Wydziału nie zwolnił funduszu krajowego od opłaty powyższej należytości.

2. Wstawieniem w poz. 11 półrocznych (5·094%) odsetek 8.700 K od pożyczki 300.000 K zaciągnąć się mającej na nadbudowy w gmachu sejmowym.

3. Wstawieniem w poz. 12 tej rubryki 80.000 K na 4% odsetki od pożyczki krótkoterminowej, zaciągniętej w kwocie 2,000.000 K, przyzwolonej uchwałą Sejmu z 16. listopada 1910 w wyższej kwocie 2,860.804 K na pokrycie niedoboru r. 1911.

Inne drobne różnice in plus i in minus przy poszczególnych pozycyach preliminarza wydatków tej rubryki na rok 1912 w porównaniu z uchwalonemi na rok 1911 kwotami, odpowiadają rzeczywistemu zapotrzebowaniu.

Wskutek uchwały komisyi budżetowej przy rubryce II. powziętej na sprawozdanie Wydziału krajowego z 17. listopada 1911 LW. 137063/1910 w przedmiocie rozszerzenia gmachu sejmowego przez nadbudowę II. względnie III. piętra, aby zalecić Sejmowi podniesienie żądanego kredytu 300.000 K do 400.000 K a to na zaprowadzenie odpowiednich kaloryferów w tym gmachu, podniosą się półroczne (5·094%) odsetki poz. 11 wydatków rubryki XIII preliminowane, o 1.997 K, tj. do 10.697 K.

Przy rubryce II. uchwaliła dalej Komisya budżetowa na sprawozdanie Wydziału krajowego z 10. stycznia 1912 LW. 4695/1912 w przedmiocie prośby Towarzystwa budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego o wyjednanie Towarzystwu w Sejmie funduszów na kupno gruntu pod budowę, zalecić Sej-

mowi, aby upoważnił Wydział krajowy do przyjścia z pomocą temu Towarzystwu przez udzielenie na kupno gruntu funduszu do wysokości 200.000 K i zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w 4½% obligacyach komunalnych w okresie amortyzacyjnym 51 letnim w takiej wysokości, aby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych, wynosiła efektywnie maksymalną kwotę 200.000 K. Zarazem uchwaliła Komisya budżetowa zalecić Sejmowi, aby wstawił do budżetu funduszu krajowego na rok 1912 jako ratę amortyzacyjną tej pożyczki na r. 1912 (za 9 miesięcy) kwotę 8.040 K. Wobec tego wstawić należy do wydatków rubryki XIII. nową pozycyę 12: „Odsetki (5.094%) od pożyczki zaciągnąć się mającej na udzielenie Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego funduszu do wysokości 200.000 K na kupno gruntu 8040 K“.

Następna pozycya rubryki XIII. otrzyma wskutek tego numer 13, dwie ostatnie pozycye preliminarza (13 i 14), wykazujące tylko stan lat poprzednich, odpadną w uchwale jako bezprzedmiotowe, a łączna suma wydatków tej rubryki podniesie się o 10.037 K, tj. z 3,899.395 K na 3,909.432 K.

Dochody rubryki XIII. preliminuje Wydział krajowy wedle rzeczywistego zapotrzebowania w kwocie o 203 K niższej, jak na rok 1911 uchwalono, tj. w wysokości 164.465 K.

W myśl powyższych wywodów **Komisya budżetowa wnosi**:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki poz. 1—10 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego:

		zwyczajne:	nadzwyczajne:
		3,794.695 K	16.000 K
Poz. 11.	Odsetki (5.094%) za ½ roku od pożyczki 400.000 K zaciągnąć się mającej na nadbudowę II, względnie III piętra gmachu sejmowego i zaprowadzenie odpowiednich kaloryferów w tym gmachu . .	10.697 „	— „
Poz. 12.	Odsetki (5.094%) (za 9 miesięcy) od pożyczki zaciągnąć się mającej na udzielenie Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego funduszu do wysokości 200.000 K na kupno gruntu	8.040 „	— „
Poz. 13.	Na 4% odsetki od pożyczki krótkoterminowej zaciągniętej w kwocie 2,000.000 K przyzwolonej uchwałą Sejmu z 16. listopada 1910 w większej kwocie 2,860.804 K na pokrycie niedoboru roku 1911	80.000 „	— „
	Suma wydatków . .	3,893.432 K	16.000 K
	Razem	**3,909.432 K**	

Dochody poz. 1—4 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego w łącznej kwocie . . . **164.465 K**

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Witołd Korytowski.

Rubryka XIV.

Poz. 1—247. wydatków i poz. 1. dochodów.

Pensye emerytalne, zaopatrzenia i dary z łaski.

Sprawozdawca poseł Loewenstein.

Komisya budżetowa rozpatrzywszy preliminarz Wydziału krajowego rubr. XIV. wydatków dział I—VI. a) czyli poz. 1—237. włącznie przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki w rubr. XIV. poz. 1—227 f) w kwocie . . . 371.890 K

a to po potrąceniu z preliminowanej przez Wydział krajowy kwoty
wydatku preliminowanego w poz. 213. w kwocie 480 K
i wydatku preliminowanego w poz. 222. w kwocie 800 K
jako obecnie już odpadających.

W załatwieniu przekazanych sobie petycyi o dary z łaski wnosi Komisya:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

następujące jednorazowe dary z łaski:

Poz. 237.	h) Bieńkowska Józefa Marya, wdowa po archiwiście	200 K	
„ 237.	i) Katarzyna Pogorzelska, wdowa po stróżu . .	200 „	
„ 237.	j) Marcyanna Zakrzewska, wdowa po sekretarzu .	200 „	
„ 237.	k) Franciszka Kratochwilowa, wdowa po dyetaryuszu	200 „	
„ 237.	l) Marya Barycka, wdowa po dyetaryuszu . .	300 „	
„ 237.	ł) Apolonia Sternalowa, wdowa po praktykancie rachunkowym	200 „	
„ 237.	m) Anna Wojtynowa, wdowa po stróżu . .	200 „	
„ 237.	n) Anna Załucka, wdowa po stróżu . . .	100 „	
„ 237.	o) Julia Gering, sierota po kontrolorze drogowym .	100 „	
	Do przeniesienia .	1.700 K	371.890 K

	Z przeniesienia .	1.700 K	371.890 K
Poz. 237.	p) Sabina Niewiadomska, wdowa po inżynierze .	280 „	
„ 237.	r) Aniela Van Roy, wdowa po konduktorze drogowym	200 „	
„ 237.	s) Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rach.	200 „	
„ 237.	t) Markowska Józefa, wdowa po stróżu . . .	150 „	
„ 237.	y) Matylda Polińska, wdoda po stenografie . .	300 „	
„ 237.	w) Augusta Baranowska, wdowa po inżynierze .	100 „	
„ 237.	z) Zofia Zielińska, wdowa po archiwiście rachunk.	300 „	
„ 237.	aa) Małgorzata Kozubowa, wdowa po dozorcy gmachu sejmowego	100 „	
„ 237.	bb) Katarzyna Orłowiczowa, wdowa po stróżu gmachu sejmowego	200 „	
„ 237.	cc) Jabłonowska Stefania, siostra radcy Wydziału krajowego	400 „	
„ 237.	dd) Edmund Dąbrowski, emer. asystent rachunk. .	300 „	
„ 237.	ee) Aniela Buynowska, wdowa po kontrolorze kasowym	500 „	
„ 237.	ff) Olga Wilczyńska, wdowa po wicesekretarzu Wydziału krajowego	300 „	
„ 237.	gg) Julia Grabowska, wdowa po emer. strażniku .	200 „	
„ 237.	hh) Marya Langnerowa, wdowa po urzędniku krajowego biura kolejowego	400 „	
„ 237.	ii) Ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego .	8.000 „	
	Razem . . .		13.630 „
	Komisya wnosi: **Wysoki Sejm raczy uchwalić:**		
	Rubryka XIV. oddz. VII. poz. 238—247 zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego w kwocie		14.059 „
	Suma wydatków		**399.579 K**

Dochody zgodnie z wnioskiem Wydziału krajowego 65.000 K

Powyższem wnioskiem załatwione zostały petycye:

Ls. 8085. Katarzyny Orłowicz, Ls. 8089. Stefanii Jabłonowskiej, Ls. 8101. Waleryi Schmidt, wdowie po rządcy szpitala powszechnego w Przemyślu, Ls. 8207. Julii Gering, Ls. 8210. Józefy Markowskiej, Ls. 8222. Anny Wojtyna, Ls. 8223. Anny Załuckiej, Ls. 8224. Maryi Baryckiej, Ls. 8223. Małgorzaty Kozubowej, Ls. 8242. Anieli Buynowskiej, Ls. 8268. Apolonii Sternalowej, Ls. 8269. Franciszki Kratochwilowej, Ls 8270. Edmunda Dąbrowskiego, Ls. 8316. Korneli Strnad.

Ls. 8337. Katarzyny Pogorzelskiej, Ls. 8372. Marcyanny Zakrzewskiej, Ls. 8437. Zofii Zielińskiej, Ls. 8550. Sabiny Niewiadomskiej, Ls. 8818. Janiny Bieńkowskiej, Ls. 8834. Anny Załuckiej, Ls. 8835. Matyldy Polińskiej, Ls. 8981. Anieli Van Roy, Ls. 8982. Augusty Baranowskiej, Ls. 8546. Maryi Langnerowej, Ls. 8338. Julii Grabowskiej, Ls. 8637. Olgi Wilczyńskiej.

W załatwieniu przekazanych sobie petycyi, **wnosi Komisya budżetowa:**

Petycyę Ls. 8.888 Maryana Röhricha o policzenie lat służby i petycyę Ls. 8 980 Józefa Drewko, nauczyciela niższej szkoły rolniczej o dodatki pięcioletnie *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.*

Petycyę Ls. 8.213 Eleonory Rondewald, wdowy po konduktorze dróg krajowych, Ls. 8.252 Stanisława Darowskiego, emer. konduktora dróg krajowych, Ls. 8.262 Leopolda Skulskiego, dyetaryusza krajowego szpitala we Lwowie, Ls. 8.267. Heleny Stroińskiej, Ls. 8.315. Heleny Niedzielskiej, Ls. 8.344. Julii Olszewskiej, wdowy po był. dyetaryuszu Wydziału krajowego, Ls. 8.349. Józefy Knorekowej, wdowy po zarządcy szpitala powszechnego, Ls. 8.455. Józefa Kołakowskiego, emer funkcyonaryusza szpitala krajowego, Ls. 8.488. Matyldy Czechowej, wdowy po zarządcy szpitala powszechnego, Ls. 8.525. Ludwika Ludkiewicza, emer. zarządcy szpitala, Ls. 8.572. Julii Kraczyłowej, wdowy po ekspedytorze Wydziału krajowego, Ls. 8.591. Maryi Rudzkiej, wdowy po asystencie rachunkowym Wydziału krajowego, Ls. 8 773 strażników rzek o stabilizacyę i podwyższenie płac, Ls. 8.781. Paraszki Czuchnowskiej, wdowy po figurancie Wydziału krajowego, Ls. 8.799. Juliana Polniaka, stróża archiwum krajowego, Ls. 8.836. Marka Wieczorkowskiego, pomocnika ogrodniczego w Dublanach, Ls. 8.991. Maryi Cybulskiej, wdowy po maszyniście szpitala św. Łazarza w Krakowie, Ls. 9 058. Leokadyi Stępińskiej, wdowy po był. zarządcy szpitala — *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do załatwienia.*

Petycye Ls. 8.241. Maryi Gerard Festenburg, wdowy po kontrolorze krajowego zarządu sprzedaży soli, Ls. 8.277. Zygmunta Kwiatkowskiego, był. konduktora dróg krajowych, Ls. 8.561. Karoliny Paszkowskiej, wdowy po asystencie manipulacyjnym Wydziału krajowego, Ls. 8.783. Tekli Baczyńskiej, Ls. 8.800. Józefy Wierzbiańskiej wdowy po emer. kasyerze Zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, Ls. 8.894. Janiny Lenkiewiczowej, wdowy po kalkulancie funduszu propinacyjnego, — *odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia z ryczałtu preliminowanego w rubryce XIV. al. VI. poz. 237. ii.*

Nad petycyami Ls. 8.221. Rozalii Sałamaszyńskiej, Ls. 8.326. Maryi Zajączkowskiej, Ls. 8.569. Honoraty Perejmybida, Ls. 8.614. Antoniego Barancewicza Ls. 9.040. Jadwigi Horodyskiej, i Ls. 8.535. Dra Jana Blautha, emer. starszego inżyniera biura melioracyjnego, — *przechodzi Sejm do porządku dziennego.*

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Loewenstein.

Rubryka XV.

Poz. 1—9 wydatków i 1 dochodów.

Opłaty konsumcyjne.

Sprawozdawca poseł Mieczysław Urbański.

Wysoki Sejmie!

Wydatki preliminuje Komisya budżetowa, zgodnie z Wydziałem krajowym, w kwocie 2,484.000 K, wyżej zatem w porównaniu z rokiem 1911 o 56.000 K, a mianowicie wzrosła pozycya 6. wydatków na koszta kancelaryjne syndykackie z 6.000 na 12.000 K. Podwyższenie to jest uzasadnione wynikłością z roku 1911, która przewyższyła znacznie preliminowaną kwotę na rok 1911 z powodu wielkiej ilości egzekucyj sądowych od zalegających szynkarzy i pokątnie szynkujących.

Na podwyższenie wydatków wpłynęła jednak głównie nowa pozycya 9-ta w kwocie 50.000 K, przeznaczona na koszta kontroli na granicy śląskiej i bukowińskiej. Konieczność zaprowadzenia tej kontroli zapowiedział Wydział krajowy już w przeszłorocznem sprawozdaniu, celem zapobieżenia przemycania piwa z innych prowincyi do Galicyi bez uiszczenia opłaty krajowej, jak również aby strzedz produkcyę kraju przed napływem zakrajowego produktu, który nieopłacając wysokiej opłaty krajowej, zaszkodziłby znacznie produkcyi krajowej.

Dochody preliminuje Komisya zgodnie z Wydziałem kraj. na 23,510.000 K, więcej zatem jak w r. 1911 o 2,300.000 K, a mianowicie:

Dochód z opłaty od piwa preliminujemy w kwocie 9,000.000 K, więcej jak w roku 1911 o 600.000 K, a to z powodu, że produkcya równa prawie konsumcyi, wbrew przewidywaniom znacznie stosunkowo wzrosła, i tak: gdy w roku 1908 wynosiła produkcya piwa 1,416.000 hektolitrów, to jest o 9.000 hl. mniej jak w r. 1907, zaś w r. 1909 spadła do 1,333.463 hl., niespodziewanie wzrosła w r. 1910 do 1,431.396 hl., a w roku 1911 podskoczyła do wysokości 1,583.298 hl. — Uwzględniając ustawowo przyznany procent na zanik piwa, wynosi produkcya w przeciętciu ostatnich lat 1,347.928 hl., a doliczywszy 31.616 hl. jako nadwyżkę importu nad eksportem wynoszącym 65.387 hl., okazuje się, że było do opodatkowania przeciętnie 1,379.544 hl. Z tych ulegało opłacie po 8 K — 1,064.000 hl., zaś 315.000 hektolitrów (we Lwowie i Krakowie) po 1·70 h, zatem opłata krajowa przeciętnie przyniosła około 9,000.000 K, którą to kwotę do budżetu wstawiamy.

Dochód z opłat szynkarskich preliminowany w pierwszym roku 1911 w kwocie 7,000.000 K, to jest w kwocie najniższej jaką na mocy ustawy kraj z tego źródła dochodu mieć może, preliminujemy na 8,500.000 K. Wprawdzie przypis na rok 1911 wynosił 9,000.000 K, kwota ta jednak prawdopodobnie obniżoną zostanie w skutek wypadków złożenia koncesyi i nieściągalności opłaty, a także częściowego uwzględnienia rekursów przeciw dodatkowym wymiarom.

Komisya budżetowa przy tem sprawozdaniu zwraca uwagę c. k. Rządu na znaczną ilość pokątnie szynkujących i wyraża nadzieję, że władze z większą energią jak dotychczas zajmą się tępieniem pokątnego szynkarstwa, wyrządzającego szkodę funduszowi krajowemu i koncesyonowanym szynkarzom, a przyczyniającego się do wzrostu pijaństwa i z tego powodu przedkłada do uchwały rezolucyę pod 1). Dochód z 30% dodatku krajowego od podatku konsumcyjnego od wina, preliminujemy w przeszłorocznej wysokości na podstawie przecięcia z ostatnich trzech lat.

Dochód z udziału kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku od spirytusu, preliminujemy zgodnie z Wydziałem krajowym w kwocie 5,900.000 K, to jest w kwocie wyższej jak w roku 1911 o 200.000 K, a to również na podstawie przecięcia dochodu z lat trzech.

W końcu nadmieniamy, że podniesiono w Komisyi kwestyę czy nie należałoby zastanowić się nad rewizyą przepisów, dotyczących wymiaru, oraz ściągania opłat szynkarskich.

Na podstawie powyższego sprawozdania **Komisya budżetowa wnosi:**

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Wydatki:

Pozycya:

1.	Koszta szacunkowych komisyi powiatowych i komisyi apelacyjnej	29.000 K
2.	Koszta administracyi powiatowej	100.000 „
3.	Koszta manipulacyi i prowizyi c. k. pocztowej Kasy oszczędności	10.000 „
4.	Wydatki kancelaryjne	10.000 „
5.	Papier i druki	15.000 „
6.	Koszta kancelaryjne syndykackie	12.000 „
7.	Rozmaite wydatki, tudzież remuneracye	8.000 „
8.	Bonifikacya 37 miast posiadających prawo propinacyi za ubytek w dochodach z powodu zniesienia propinacyi	2,250.000 „
9.	Koszta kontroli na granicy śląskiej i bukowińskiej	50.000 „
	Suma wydatków	2,484.000 K

Dochody:

Pozycya:

1.	Dochody krajowych opłat konsumcyjnych:	
a)	*α)* od piwa (w myśl ustawy z 20. grudnia 1905 Dz. u. kr. Nr. 11 z roku 1906)	9,000.000 K
	β) odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych w pocztowej kasie oszczędności	10.000 „
b)	z opłat szynkarskich (w myśl ust. z 20. grudnia 1905 Dz. u. kr. Nr. 11 z r. 1906)	8,500.000 „
	Do przeniesienia	17,510.000 K

Z przeniesienia . .	17,510.000 K
c) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina w myśl ustawy z 4. lipca 1899 Dz. u. kr. Nr. 93) . .	100.000 „
d) udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu (w myśl ust. z 8 lipca 1901 Dz. p. p. Nr. 86)	5,900.000 „
e) rozmaite dochody z tytułu zaległych czynszów dzierżawnych, grzywien, kar, kosztów sądowych, odsetek zwłoki i t. p. .	— „
Suma dochodów . .	23,510.000 K

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

Sejm wzywa c. k. Rząd, aby energicznie dążył do usunięcia pokątnego szynkarstwa.

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Mieczysław Urbański.

Rubryka XVI.

Poz. 1—19 wydatków i poz. 1—6 dochodów.

Rozmaite.

Sprawozdawca poseł Żardecki.

Komisya budżetowa wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić

następujący preliminarz:

Wydatki.

		Zwyczajne.	Nadzwyczajne.
Poz.	1. Do rozporządzalności Wydziału krajowego .	60.000 K	
„	2. Na fundacyę wieczystą im. Jego Ces. i Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000 „	
„	3. Na misye katolickie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	6.000 „	
„	4. Na koszta urządzenia i utrzymania jednego kursu dla pisarzy gmin wiejskich . .	8.000 „	
„	5. Na cele „Domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	1.000 „	
„	6. Towarzystwo tatrzańskie stała subwencya .	2.000 „	
„	7. Towarzystwo tatrzańskie w Krakowie, stała subwencya nadzwyczajna, na budowę schroniska, aż do umorzenia pożyczki tj. do r. 1956		2.500 K
„	8. Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, stały zasiłek . .	10.000 „	
„	9. Urzędy pośrednictwa pracy, ryczałt na wydatki rzeczowe i ewentualne subwencye dla instytucyi i organizacyi, mających na celu opiekę nad wychodźctwem . . .	36.500 „	
	Do przeniesienia .	147.500 K	2.500 K

		Zwyczajne.	Nadzwyczajne.
	Z przeniesienia . .	147.500 K	2.500 K
Poz. 10.	Spółka ochrony i pomocy narodowej dla Białej, na budowę „Domu polskiego“ w Bielsku, corocznie do roku 1919 włącznie (w myśl uchwały sejmowej z 31 listopada 1908) .		4.000 „
„ 11.	Rata XIV. i XV. gwarantowanej przez kraj pożyczki w kwocie 400.000 K dla gminy Zakopane na budowę wodociągów (aż do r. 1955)	21.971 „	
„ 12.	Dotacya dożywotnia dla Władysława Mickiewicza, w myśl uchwały sejmowej z 2. listopada 1904 r.	4.000 „	
„ 13.	Gminie miasta Krakowa na koszta przyjęcia wycieczek młodzieży i włościańskich . .		1.500 „
„ 14.	Krajowy Związek turystyczny, na koszta wydawnictwa i reklamy turystycznej . .		1.500 „
„ 15.	Gmina m. Krakowa, na cele parku imienia Dra Jordana	2.500 „	
„ 16.	Dla czworga dzieci po ś. p. Stanisławie Wyspiańskim, aż do osiągnięcia pełnoletności, każdemu po 600 K (a to: dla Teodora do $^{31}/_{10}$ 1916 — dla Heleny do $^{30}/_{5}$ 1920 — dla Mieczysława do $^{7}/_{9}$ 1923 i dla Stanisława Franciszka 2-ga im. do $^{2}/_{12}$ 1925) . . .	2.400 „	
„ 17.	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na koszta podróży informacyjnych i misyjnych w sprawie wychodźctwa (do rozporządzalności Wydziału krajowego)		5.000 „
„ 18.	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na utrzymanie schroniska dla wychodźców (do rozporządzenia Wydziału krajowego) . .		3.000 „
„ 19.	Muzeum narodowe w Krakowie, na zakupno dzieł artystycznej twórczości ludowej . .		3.000 „
		178.371 K	20.500 K
	Suma wydatków .	**198.871 K**	

Dochody.

		Zwyczajne.	Nadzwyczajne.
Poz. 1.	Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych .	2,009.126 K	
„ 2.	Odsetki zwłoki od dodatków krajowych do podatków państwowych	110.000 „	
„ 3.	Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa, za zrzeczenie się poboru dodatku krajowego do podatku osobisto dochodowego . . .	2,400.000 „	
„ 4.	Na uzupełnienie rat annuitetowych pożyczki 400.000 K zaciągniętej na budowę wodociągu w Zakopanem:		
	Do przeniesienia .	4,519.126 K	

			Zwyczajne.	Nadzwyczajne.
	Z przeniesienia . .		4,519.126 K	
	a) z dzierżawy opłat gminnych od napojów spirytusowych . . .	17.030 K		
	b) z datku od stacyi klimatycznej	5.000 „		
	c) z 20% dodatku gminnego w Zakopanem . . .	7.000 „	29.030 „	
Poz.	5. Opłaty od pracodawców, którym przez urzędy pośrednictwa pracy dostarczono robotników lub służby		85.000 „	
„	6. Rozmaite inne nieprzewidziane . . .		1.500 „	
	**Suma dochodów .		4,634.656 K**	

Petycye l. 8396/6189 i 8462/6252 ***odstępuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i załatwienia.***

Przewodniczący:
Piniński.

Sprawozdawca:
Żardecki.

BUDŻET KRAJOWY

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum

od 1. stycznia do 30. września 1912

na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6. lutego 1912 Ls. 9.720/1912

o budżecie

na rok

1912

uchwalony na posiedzeniu sejmowem w dniu 14. lutego 1912.

Lwów.
Z I. Związkowej drukarni we Lwowie, ulica Lindego l. 4.
1912.

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912

o prowizoryum budżetowem na rok 1912.

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pobierania dochodów i czynienia wydatków z funduszu krajowego na rachunek roku budżetowego 1912 na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej o budżecie na rok 1912.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do poboru dodatków na fundusz krajowy w następującej wysokości:

a) dodatku do państwowego podatku gruntowego, do państwowego podatku domowo-czynszowego, domowo-klasowego i 5% podatku od domów wolnych od podatku czynszowego po . . . . . 72 g.
od każdej korony całej przypisanej należytości tych podatków;

b) dodatku do państwowych bezpośrednich podatków osobistych wprowadzonych ustawą z dnia 25. października 1896 Dz. u. p. Nr. 220, z wyjątkiem podatku osobisto-dochodowego, po . . . . . 78 g.
od każdej korony całej przepisanej należytości tych podatków.

c) Opodatkowani w mieście Krakowie, tudzież w powiatach krakowskim i chrzanowskim, opłacać będą dodatek do podatków w ustępie 1 ad a) wymienionych w wysokości po 67 g. do podatków zaś w tymże ustępie b) wymienionych po . . . . . 73 g.

III. Upoważnienia powyżej pod I—II. udzielone obowiązują po dzień 30. września 1912.

Kwoty przyzwolone na rok 1912 w rubrykach i pozycyach wydatków budżetu funduszu krajowego, jakoteż wszystkich zakładów krajowych, będą wydawane tylko na cele oznaczone w poszczególnych rubrykach i pozycyach, a to osobno w dziale wydatków zwyczajnych, osobno w dziale nadzwyczajnych.

Przenoszenie zaoszczędzeń dozwolone jest tylko przy następujących pozycyach funduszu krajowego:

a) w rubryce I. między pozycyami 5, 6. i 7. i między pozycyą 8. i 10;

b) w rubryce II. między pozycyą 18 a rubr. X. poz. 105. lit. a) ad 1; dalej w rubr. II. między literami a, b, e, f, pozycyi 23, oraz między pozycyą 22 (na dyurna urzędu pośrednictwa pracy), a rubryką XVI. pozycyą 9 (wydatki rzeczowe urzędu pośrednictwa pracy);

c) w rubryce VIII., między pozycyami 6. i 7. tudzież między pozycyami 11, 12, 13. i 14.

d) w rubryce X., między pozycyami 40 c i 41, dalej 44, 50 i 51, dalej w należących do tej rubryki budżetach szkół rolniczych, szkoły gospodartwa lasowego we Lwowie, szkoły mleczarskiej w Rzeszowie, szkoły ogrodniczej w Tarnowie, Wulce Kapitańskiej i zakładu sadowniczego w Zaleszczykach, między wszystkiemi pozycyami każdej rubryki zwyczajnych wydatków tych zakładów.

e) w rubryce XI., między pozycyami 1, 2 i 5;

f) w rubryce XII, między pozycyami 128 i 183, 172 i 179, 175, 181 i 191, 192 i 193, między poz. 191 a) a innymi wydatkami na cele patronatu, tudzież między wszystkiemi pozycyami działów I. A, I. B. i I. C w obrębie każdego działu wydatków zwyczajnych.

IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia i umarzania pożyczek komunalnych, które mają posłużyć do pokrycia kosztów budowy, względnie dobudowy następujących objektów:

1. Na nadbudowę III. względnie II. piętra gmachu sejmowego i do zaprowadzenia w gmachu sejmowym odpowiednich kaloryferów w kwocie . 400.000 K
2. Na udzielenie towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego, funduszu na zakupno gruntu — w 4½% obligacyach komunalnych Banku krajowego z okresem amortyzacyjnym 51-letnim 200.000 „
3. Na pokrycie niedoboru funduszu budowy pawilonów w Kulparkowie 416.000 „
4. Na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie . . . . . 487.000 „
5. Na rozszerzenie, dobudowanie I. piętra i adaptacyę gmachu krajowej wyższej szkoły lasowej we Lwowie . . . . . 250.000 „

6. Na koszta założenia szkoły rolniczej w Bestwinie . . . 160.000 K

7. Na wystawienie budynku na pomieszczenie szkoły koszykarskiej we Lwowie . . . . . 100.000 „

8. Na wystawienie budynków szkolnych dla krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce strumiłowej i zaopatrzenie jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym . . . . . 117.000 „

9. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacyi na halę maszynową, internat oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne, a halę w maszynowe urządzenia, kosztem maksymalnym . . . . . 140.000 „

10. Na wystawienie budynku na pomieszczenie szkoły keramicznej i stacyi keramicznej we Lwowie i zaopatrzenie jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem . . . . . 320.000 „

11. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego kosztem maksymalnym . . . . . 70.000 „

12. Na dobudowanie do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi ubikacyi na pomieszczenie szkoły majsterskiej kosztem maksymalnym 57.000 „

V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do umarzania pożyczek, które przez odnośne gminy, korporacye i instytucye bądź to zaciągnięte zostały, bądź też zaciągnąć się mają na budowę lub urządzenie innych zakładów, do których to kosztów budowy kraj ma się przyczyniać przez szereg lat ratami amortyzacyjnemi, uwidocznionemi w preliminarzu rubr. XII. wydatków budżetu krajowego na r. 1912 pod poz. 134, 135 b, 138 b, 176 b, 203 b, 205 i 206 a w szczególności:

1. na umorzenie pożyczki 80.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu;

2. na umorzenie pożyczki 50.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Kołomyi;

3. na umorzenie pożyczki 195.000 K na budynek dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem;

4. na umorzenie pożyczki 100.000 K na budynek dla c. k. Akademii handlowej we Lwowie;

5. na umorzenie dalszej pożyczki 52.600 K Towarzystwa kuśnierzy w Tyśmienicy na budowę warsztatu;

6. na umorzenie pożyczki 80.000 K Towarzystwu tkaczy w Kosowie na budowę tkalni mechanicznej;

7. na umorzenie pożyczki 52.000 K ng budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.

VI. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki emisyjnej na pokrycie wykazanego niedoboru budżetowego na r. 1912 w myśl przedłożenia Komisyi budżetowej w ogólnej kwocie pięciu milionów ośmset siedmdziesięciu trzech tysięcy ośmiuset piętnastu . . . . . 5,873.815 K

Upoważnienie udzielone niniejszem Wydziałowi krajowemu co do zaciągnięcia pożyczek wymienionych ad IV., V., VI., rozumieć należy w gotówce, w pełnej wysokości podanych tamże cyfr.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania wszystkich uchwał i rezolucyi zamieszczonych w szczegółowych sprawozdaniach Komisyi budżetowej o budżecie krajowym na r. 1912, tudzież do wykonania szczegółowych uchwał Komisyi budżetowej, odnoszących się do stosunków służbowych personalu urzędniczego i służby tak w centralnej administracyi funduszu krajowego, jakoteż w Zakładach krajowych, w szczególności uchwał Komisyi o zmianie etatów w poszczególnych oddziałach, zmianie dodatków aktywalnych i wynikającej stąd częściowej zmianie krajowego statutu emerytalnego.

Fundusz krajowy.

SUMARYUSZ

Liczba rubryki	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
		Koron			
	WYDATKI.				
I.	Reprezentacya kraju	194.250	—	194.250	
II.	Zarząd	2,788.770	12.800	2,801.570	
III.	Sprawy zdrowotne	6,878.741	514.378	7,393.119	
IV.	Dobroczynność	65.173	40.130	105.308	
V.	Oświata i sztuka	26,399.100	3,405.834	29,804.934	
VI.	Pomniki historyczne	64.836	290.689	355.525	
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	1,156.234	81.504	1,237.738	
VIII.	Komunikacye	6,077.151	914.360	6,991.511	
IX.	Budowy wodne i melioracye	9,448.719	—	9,448.719	
X.	Rolnictwo	2,919.333	356.263	3,275.596	
XI.	Górnictwo	241.380	—	241.380	
XII.	Przemysł i rękodzieła	1,561.884	546.247	2,108.131	
XIII.	Długi krajowe	3,893.432	16 000	3,909.432	
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski	385.949	13.630	399.579	
XV.	Opłaty konsumcyjne	2,484.000	—	2,484.000	
XVI.	Rozmaite	178.371	20.500	198.871	
	Suma wydatków	64,737.328	6,212.335	70,949.663	
	DOCHODY.				
I.	Reprezentacya kraju	50	—	50	
II.	Zarząd	319.042	—	319.042	
III.	Sprawy zdrowotne	2,638.038	17.080	2,655.118	
IV.	Dobroczynność	—	—	—	
V.	Oświata i sztuka	4,305.872	—	4,305.872	
VI.	Pomniki historyczne	550	100.000	100 550	
VII.	Bezpieczeństwo publiczne i koszta kwaterowe	460.885	—	460.885	
VIII.	Komunikacye	684.123	50.000	734.123	
IX.	Budowy wodne i melioracye	6,037.953	—	6,037.953	
X.	Rolnictwo	1,021.641	59.000	1,080.641	
XI.	Górnictwo	99.850	—	99.850	
XII.	Przemysł i rękodzieła	696.604	2.500	699.104	
XIII.	Długi krajowe	164.465	—	164.465	
XIV.	Pensye emerytalne, zaopatrzenia, dary z łaski	65.000	—	65.000	
XV.	Opłaty konsumcyjne	23,510.000	—	23,510.000	
XVI.	Rozmaite	4,634.656	—	4,634.656	
	Suma dochodów własnych	44,638.729	228.580	44,867.309	14. lutego 1912.
XVII.	Dodatki do podatków, od ogólnej sumy podatków 27,700.000 K (wydatność 1 grosza = 277.000 K):				
	1. dla Galicyi wschodniej i zachodniej:				
	a) od podatku gruntowego i domowego w sumie 18,510.469 K (89·1%) po 72 g = 13,327.538 K				
	b) od podatku zarobkowego i innych podatków w sumie 6,170.231 K (89·1%) po 78 g = 4,812.780 „				
	2. dla W. Księstwa Krakowskiego:				
	a) od podatku gruntowego i domowego w sumie 2,264.468 K (10·9%) po 67 g = 1,517.194 „				
	b) od podatku zarobkowego i innych podatków w sumie 754.832 K (10·9%) po 73 g = 551.027 „	20,208.539	—	20,208.539	
	Ogólna suma dochodów	64,847.268	228.580	65,075.848	
	W porównaniu ze sumą wydatków			70,949.663	
	okazuje się **niedobór** do pokrycia pożyczką			5,873.815	

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
I.		**REPREZENTACYA KRAJU.**				
		Wydatki.				
	1	Koszta podróży p. p. posłów	12.000	—		
	2	Dyety p. p. posłów	72.000	—		
	3	Koszta druków	75.000	—		
	4	Spisywanie sprawozdań	20.000	—		
	5	Pisarze dzienni	1.400	—		
	6	Remuneracye urzędników Wydziału krajowego, za dodatkowe zatrudnienie podczas Sejmu	2.400	—		
	7	Służba	3.000	—		
	8	Opał	4.000	—		
	9	Zapuszczanie i mycie podłóg	250	—		
	10	Potrzeby kancelaryjne	2.000	—		
	11	Na uzupełnienie biblioteki sejmowej . .	1.000	—		
	12	Rozmaite drobne wydatki	1.200	—		
		Suma wydatków . .	194.250	—	194.250	14. lutego 1912.
		Dochody.				
	1	Dochody ze sprzedaży druków sejmowych	50	—	50	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		**ZARZĄD.**				
		Wydatki.				
		A) Kierownictwo.				
	1	Marszałek krajowy . . . . 12.000 K i dodatek na reprezentacyę 8.000 „	20.000	—		
	2	Sześciu Członków Wydziału krajowego po 12.000 K.	72.000	—		
	3	Zastępcy Członków Wydziału krajowego.	4.000	—		
			96.000	—	96.000	
		B) Biura Wydziału krajowego.				
	4	Oddział konceptowy.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		6 radców, płaca po 6.400 K . 38.400 K dodatek aktyw. po 1.472 „ . 8.832 „	47.232	—		
		8 sekretarzy, płaca po 4.800 „ . 38.400 K dodatek aktyw. po 1.288 „ . 10.304 „	48.704	—		
		8 wicesekr., płaca po 3.600 „ . 28.800 K dodatek aktyw. po 1.104 „ . 8.832 „	37.632	—		
		8 adjunktów, płaca po 2.800 „ . 22.400 K dodatek aktyw. po 960 „ . 7.680 „	30.080	—		
		8 koncepistów, pł. po 2.200 „ . 17.600 K dodatek aktyw. po 768 „ . 6.144 „	23.744	—		
		4 praktykantów, adjuta po 1.400 K . . 4 „ „ „ 1.200 „ . .	5.600 4.800	— —		
			197.792	—	197.792	14. lutego 1912.
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Radcom pięcioletnie po 800 K: Zeńczakowi (1) 800 K: Abgarowiczowi, pierwszy od 1. marca 1912 w kwocie 667 K, Kucharskiemu, pierwszy od 3. września 1912 w kwocie 263 K.				
		Sekretarzowi Dr. Pisarskiemu — pierwszy pięcioletni z rocznych 600 K od 3. września 1912 w kwocie 197 K.				
		Wicesekretarzowi Gaszyńskiemu (1) pięcioletni 400 K i drugi od 5. sierpnia 1912 w kwocie 164 K razem 564 K.	2.491	—	2.491	
			200.283	—	200.283	
		Do przeniesienia . .	296.283	—	296.283	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
II.		Z przeniesienia . .		296.283	—	296.283	
	5	Oddział melioracyjny.					
		a) Płace i dodatki aktywalne.					
		Dyrektor, płaca	6.400 K				
		dodatek aktywalny . . .	1.472 „	7.872	—		
		Zastępca dyrektora, płaca . .	6.400 K				
		dodatek aktywalny . . .	1.472 „	7.872	—		
		18 starszych inżynierów, płaca po 4.800 K	86.400 K				
		dodatki aktywalne:					
		dla 13 we Lwowie i 1 w Krakowie po 1.288 K .	18.032 „				
		„ 1 w Tarnowie . . .	1.127 „				
		„ 1 w Stanisławowie . .	1.127 „				
		„ 1 w Tarnobrzegu . .	805 „				
		„ 1 w Mielcu	805 „	108.296	—		
		Referent administracyjno-prawny, płaca	6.400 K				
		dodatek aktywalny . .	1.472 „	7.872	—		
		18 inżynierów I. klasy, płaca po 3.600 K . . .	64.800 K				
		dodatki aktywalne:					
		dla 14 we Lwowie i 1 w Krakowie po 1.104 K .	16.560 „				
		„ 3 na prowincyi po 966 „	2.898 „	84.258	—		
		30 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K	84.000 K				
		dodatki aktywalne:					
		dla 29 we Lwowie po 960 K	27.840 „				
		„ 1 na prowincyi . . .	840 „	112.680	—		
		30 inżynierów-adjunktów, płaca po 2.200 K	66.000 K				
		dodatek aktyw. po 768 K .	23.040 „	89.040	—		
		2 praktykantów technicznych, adjuta po 1.400 K		2.800	—		
		3 instruktorów fachowych dla kultury torfowisk:					
		1 w IX. randze płaca . . . 2.800 K					
		dodatek aktyw. 960 „	3.760 K				
		Do przeniesienia .	3.760 K	420.690	—	—	
				296.283	—	296.283	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	5	Z przeniesienia . 3.760 K	296.283	—	296.283	14. lutego 1912.
			420.690	—	—	
		2 w X. randze płaca po 2.200 K 4.400 K dodatki aktyw. po 768 K . . 1.536 „ 5 936 „	9 696	—		
			430.386	—	—	
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Dyrektorowi Kędziorowi, pięcioletnie (3) 2.400 K				
		Radcy Brąglewiczowi, pięcioletni o rocznych 800 K, pierwszy od 1. marca 1912 w kwocie 667 K.				
		Starszym inżynierom: pięcioletnie (2) po 600 K i trzyletni (1) 400 K: Dyrdoniowi (2) 1.200 K i trzyletni od 14. kwietnia 1912 w kwocie 284 K, razem 1.484 K, Vetulaniemu (2) 1.200 K i trzyletni od 10. listopada 1912 w kwocie 45 K, razem 1.245 K, Wierzbickiemu (1) 600 K, Boziewiczowi (1) 600 K, Bochniakowi (1) 600 K, Haładejowi (1) 600 K, Howarthowi (1) 600 K Korasadowiczowi (1) 600 K, Gryzieckiemu, pierwszy od 19. kwietnia 1912 w kwocie 420 K.				
		Inżynierom I. klasy pięcioletnie po 400 K: Zgorlakiewiczowi (1) 400 K, Prokopowiczowi (1) 400 K i Strzelbickiemu, pierwszy od 19. kwietnia 1912 w kwocie 280 K.				
		Inżynierom II. klasy trzyletnie po 200 K: Gumowskiemu (2) 400 K i trzeci od 27. stycznia 1912 w kwocie 186 K, razem 586 K, Gnoińskiemu (1) 200 K i drugi od 5. stycznia 1912 w kwocie 198 K, razem 398 K, Dudekowi (1) 200 K, Wszelaczyńskiemu (1) 200 K, Müldnerowi (1) 200 K, Rojeckiemu (1) 200 K, Sawickiemu Alojzemu (1) 200 K, Huberowi (1) 200 K, Klimowiczowi (1) 200 K, Janikowi (1) 200 K, Bartoszowi (1) 200 K, Sawickiemu Izydorowi (1) 200 K, Chudobie (1) 200 K, Wewiórskiemu (1) 200 K, Pliszew-				
		Do przeniesienia . .	430.386 296.283	— —	— 296.283	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	5	Z przeniesienia . .	296.283	—	296.283	14. lutego 1912.
			430.386	—	—	
		skiemu, pierwszy od 21. września 1912 w kwocie 56 K, Pillerowi pierwszy od 21. września 1912 w kwocie 56 K i Maćkowskiemu pierwszy od 21. grudnia 1912 w kwocie 6 K. Inżynierom adjunktom trzyletnie po 200 K: Noworytce (1) 200 K, Posackiemu (1) 200 K, Maryniarczykowi (1) 200 K, Benedyktowiczowi (1) 200 K, Dubielowi (1) 200 K, Hornowi (1) 200 K, Linekowi, pierwszy od 9. stycznia 1912 w kwocie 195 K, Słuszkiewiczowi od 9. stycznia 1912 w kwocie 195 K, Jankowskiemu od 9. stycznia 1912 w kwocie 195 K, Żarneckiemu od 9. stycznia 1912 w kwocie 195 K, Szuchewiczowi od 1. maja 1912 w kwocie 133 K, Pietruszewskiemu od 20. maja 1912 w kwocie 123 K, Szloserowi od 26. maja 1912 w kwocie 120 K, Przetockiemu Kazimierzowi od 1. października 1912 w kwocie 50 K, Zagórskiemu od 2. pażddziernika 1912 w kwocie 50 K i Zielińskiemu od 21. grudnia 1912 w kwocie 6 K.	16.860	—		
		c) Na podróże naukowe dla inżynierów biura melioracyjnego celem przestudyowania zbiorników wody w górach.	5.000	—		
		d) Na stypendya dla słuchaczy wydziału hydrotechnicznego	2.000	—		
		e) Utrzymanie służby dozorców melioracyjnych i wynagrodzenie przez 5 miesięcy zimowych przy pracach biurowych dla:				
		10 konduktorów III. klasy po 100 K miesięcznie . 5.000 K				
		20 dozorców melioracyjnych po 90 K miesięcznie . 9.000 „				
		86 dozorców drenarskich po 75 K miesięcznie . . 32.250 „				
		28 ukończonych uczniów drenarskich po 60 K miesięcznie (przez 2 miesiące) 3.360 „	49.610	—		
		Suma poz. 5 *a)*—*e)* .	503.856	—	503.856	
		Do przeniesienia . .	800.139	—	800.139	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	5	Z przeniesienia . .	800.139	—	800.139	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912 I. Sejm powiększa personal techniczny krajowego biura melioracyjnego o jednego etatowego starszego inżyniera, jednego etatowego inżyniera I. klasy, dwóch etatowych inżynierów II. klasy i dwóch etatowych inżynierów-adjunktów. II. Sejm ustanawia w krajowem biurze melioracyjnem trzy posady fachowych instruktorów dla kultury torfowisk, jednego z poborami urzędników krajowych w randze IX., dwóch zaś w randze X.				
	6	Oddział techniczno-drogowy.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny. . . 1.472 „	7.872	—		14. lutego 1912.
		Zastępca dyrektora, płaca . . 6.400 K dodatek aktywalny. . . 1.472 „	7.872	—		
		9 starszych inżynierów, płaca po 4.800 K . . . . . 43.200 K dodatki aktyw. po 1.288 K 11.592 „	54.792	—		
		15 inżynierów I. klasy, płaca po 3 600 K . . . . . 54.000 K dodatki aktywalne: dla 6 po 1.104 K . . . 6.624 „ „ 6 „ 966 „ . . . 5.796 „ „ 1 „ 828 „ . . . 828 „ „ 2 „ 690 „ . . . 1.380 „	68.628	—		
		15 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K . . . . . 42.000 K dodatki aktywalne: dla 12 po 960 K . . . 11.520 „ „ 1 „ 720 „ . . . 720 „ „ 2 „ 600 „ . . . 1.200 „	55.440	—		
		15 inżynierów-adjunktów, płaca po 2.200 K . . . . . 33.000 K dodatki aktyw. po 768 K . 11.520 „	44.520	—		
		2 praktykantów technicznych, adjuta po 2.000 K	4.000	—		
		Do przeniesienia . .	243.124 800.139	— —	— 800.139	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II	6	Z przeniesienia . .	800.139	—	800.139	14. lutego 1912.
			243.124	—	—	
		1 praktykant techniczny, adjutum . .	1.400	—		
		1 „ „ „ . .	1.200	—		
		Asystent manipulacyjny, płaca. 1.600 K				
		dodatek aktywalny . . 576 „	2.176	—		
		15 konduktorów drog. starszych, płaca po 2.000 K . . . 30.000 K				
		dodatki aktywalne po 450 K 6.750 „	36 750	—		
		15 konduktorów I. klasy, płaca po 1.800 K . . . . . 27.000 K				
		dodatki aktywalne po 350 K 5.250 „	32 250	—		
		15 konduktorów II klasy, płaca po 1.600 K . . . . . 24.000 K				
		dodatki aktywalne po 250 K 3.750 „	27.750	—		
		17 konduktorów III. klasy, płaca po 1.400 K . . . . . 23.800 K				
		dodatki aktywalne po 150 K 2.550 „	26.350	—		
			371.000	—	—	
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Dyrektorowi Szyszkowskiemu pięcioletnie po 800 K (2) 1.600 K.				
		Zastępcy dyrektora Jankowskiemu, pięcioletni (1) 800 K.				
		Starszym inżynierom: Czaplickiemu pięcioletnie (2) 1.200 K i trzyletni (1) 400 K razem 1.600 K, Kinelowi pięcioletnie (2) 1.200 K i trzyletni (1) 400 K razem 1.600 K, Stroińskiemu pięcieletnie (2) 1.200 K, Biernackiemu pięcioletnie (2) 1.200 K, Englowi pięcioletni pierwszy od 22. lutego 1912 w kwocie 515 K.				
		Inżynierom I. klasy: Barzykowskiemu pięcioletnie (2) 800 K, Bogdanowiczowi pięcioletni (1) 400 K, Orzelskiemu pięcioletni (1) 400 K, Zinkiewiczowi pięcioletni (1) 400 K i Żebrowskiemu pierwszy pięcioletni od 22. lutego 1912 w kwocie 343 K.				
		Inżynierom II. klasy trzyletnie po 200 K: Gawalewiczowi (1) 200 K, Piotrowskiemu (1) 200 K, Gebertowi (1) 200 K, Drexlerowi pierwszy od 22. stycznia				
		Do przeniesienia . .	371.000	—	—	
			800.139	—	800.139	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	6	Z przeniesienia . .	800.139	—	800.139	14. lutego 1912.
			371.000	—	—	
		1912 w kwocie 188 K, Skórskiemu pierwszy od 22. stycznia 1912 w kwocie 188 K, Łukawskiemu pierwszy od 22. stycznia 1912 w kwocie 188 K.				
		Inżynierom adjunktom trzyletnie po 200 K: Sokołowskiemu pierwszy od 22. stycznia 1912 w kwocie 189 K, Rapfowi pierwszy od 22. stycznia 1912 w kwocie 189 K.				
		Starszym konduktorom pięcioletnie po 100 K: Juńskiemu (2) 200 K, Laskowskiemu (2) 200 K, Komorowskiemu (2) 200 K, Kordzikowi (1) 100 K i drugi od 1. lutego 1912 w kwocie 92 K, razem 192 K, Christowi (1) 100 K, Bilińskiemu (1) 100 K.				
		Konduktorom I. klasy pięcioletnie po 100 K: Czerskiemu (1) 100 K i drugi od 1. lutego 1912 w kwocie 92 K, razem 192 K, Żurbickiemu (1) 100 K, Olchowskiemu pierwszy od 15. października 1912 w kwocie 22 K.	13.706	—	—	
			384.706	—	384 706	
	7	Oddział kolejowy.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872	—		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872	—		
		3 starszych inżynierów, płaca po 4.800 K . . . . . 14.400 K dodatek aktyw. po 1.288 K 3.864 „	18.264	—		
		4 inżynierów I. klasy, płaca po 3.600 K . . . . . 14.400 K dodatek aktyw. po 1.104 K 4.416 „	18.816	—		
		7 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K . . . . . 19.600 K dodatek aktywal. po 960 K 6.720 „	26.320	—		
		11 inżynierów adjunktów, płaca po 2.200 K . . . . . 24.200 K dodatek aktywal. po 768 K 8.448 „	32.648	—		
		Do przeniesienia . .	111.792	—	—	
			1,184.845	—	1,184.845	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	7	Z przeniesienia . .	1,184.845	—	1,184.845	14. lutego 1912.
			111.792	—		
		Radca, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872	—		
		Sekretarz, płaca . . . . . 4.800 K dodatek aktywalny . . 1.288 „	6.088	—		
		Adjunkt konceptowy, płaca . 2.800 K dodatek aktywalny . . 960 „	3.760	—		
		Koncepista, płaca . . . . 2 200 K dodatek aktywalny . . 768 „	2.968	—		
		Konsulent dla spraw taryfowych i komercyalnych, płaca . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
		Adjunkt rachunkowy, płaca . 2.800 K dodatek aktywalny . . 960 „	3.760	—		
		Oficyał rachunkowy, płaca . . 2.200 K dodatek aktywalny . . 768 „	2.968	—		
		Asystent rachunkowy, płaca . 1.600 K dodatek aktywalny . . 576 „	2.176	—		
		Inspicyent-rysownik, płaca . . 1.600 K dodatek aktywalny . . 576 „	2.176	—		
		Asystent manipulacyjny, płaca . 1.600 K dodatek aktywalny . . 576 „	2.176	—		
		Woźny, płaca: *a)* do 24. maja . . 472 K *b)* od 25. „ . . 750 „ 1.222 K dodatek aktywalny: *a)* do 24. maja . . 189 K *b)* od 25. „ . . 300 „ 489 „	1.711	—		
			152.151	—	—	
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie: Dyrektorowi Kułakowskiemu pięcioletni (1) 800 K i drugi od 1. marca 1912 w kwocie 667 K, razem 1.467 K. Starszym inżynierom: Machalskiemu pięcioletnie (2) 1.200 K i trzyletni (1) 400 K razem 1.600 K, Krzyżanowskiemu pięcioletni (1) 600 K i drugi od 1. kwietnia 1912 w kwocie 450 K, razem 1.050 K.				
		Do przeniesienia . .	152.151	—	—	
			1,184.845	—	1,184.845	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	7	Z przeniesienia . .	1,184.845	—	1,184.845	
			152.151	—	—	
		Inżynierom II. klasy trzyletnie po 200 K: Komorowskiemu (1) 200 K, Gembarzewskiemu (1) 200 K, Christelbauerowi (1) 200 K.				
		Inżynierom adjunktom trzyletnie po 200 K: Manasterskiemu (1) 200 K, Nowakowskiemu (1) 200 K, Sawickiemu (1) 200 K, Lewickiemu pierwszy od 7. kwietnia 1912 w kwocie 147 K, Martiniemu pierwszy od 1. maja 1912 w kwocie 133 K.				
		Radcy Skwarczyńskiemu, pierwszy pięcioletni o rocznych 800 K, od 25. października 1912 w kwocie 147 K.				
		Konsulentowi taryfowemu Chodkiewiczowi pięcioletnie (2) 800 K.				
		Inspicyentowi Grabowiczowi trzyletnie (3) 600 K.				
		Asystentowi manipulacyjnemu Salutryńskiemu trzyletnie (3) 600 K.	7.744	—		
		c) Koszta utrzymania personalu nieetatowego	28.000	—		
			187.895	—	187.895	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm znosi dotychczasowe dodatki funkcyjne dla zastępców dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego, a natomiast ustanawia dla nich rangę VI. z poborami i prawami urzędników tej rangi.				14. lutego 1912.
	8	Oddział rolniczy.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Radca, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872	—		
		Sekretarz, płaca . . . . . 4.800 K dodatek aktywalny . . 1.288 „	6.088	—		
		Weterynarz krajowy, płaca . 3.600 K dodatek aktywalny . . . 1.104 „	4.704	—		
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie. .	—	—		
			18.664	—	18.664	
		Do przeniesienia . .	1,391.404	—	1,391.404	

*

Wydatki.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	8	Z przeniesienia . .	1,391.404	—	1,391.404	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. I. Sejm ustanawia w etacie urzędników konceptowych Wydziału krajowego posadę sekretarza dla spraw rolniczych z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi w tym dziale posadę wicesekretarza utworzoną uchwałą z dnia 29. października 1908. II. Sejm ustanawia posadę krajowego lekarza weterynaryi z poborami i prawami urzędników VIII. rangi — a równocześnie znosi posadę krajowego weterynarza z jego dotychczasowymi poborami.				
	9	Oddział sanitarny.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		2 inspektorowie szpitali: płaca po . . . 6.400 K 12.800 K; dodatek aktyw. po 1.472 „ 2.944 „	15.744	—		14. lutego 1912.
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Inspektorowi Dr. Müllerowi, pięcioletni o rocznych 800 K, od 24. lipca 1912 w kwocie	349	—		
		c) Koszta podróży z powodu inspekcyi szpitali	2.400	—		
			18.493	—	18.493	
	10	Referent górniczy, remuneracya . . .	3.328	—	3.328	
	11	Oddział dla budownictwa.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Architekt z poborami inżyniera I. kl.: *a)* płaca . . . . . 3.600 K; *b)* dodatek aktywalny . . . 1.104 „; *c)* bilet roczny kolejowy II. kl. 793 „; *d)* dyety (w miarę odbytych podróży) . . . . . 2.000 „	7.497	—		
		Inżynier II. klasy dla mechaniki: płaca . . . . . 2.800 K; dodatek aktywalny . . 960 „	3.760	—		
		Do przeniesienia . .	11.257 1,413.225	— —	— 1,413.225	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	11	Z przeniesienia . .	1,413.225	—	1,413.225	14. lutego 1912.
			11.257	—	—	
		Pomocnik inżyniera, wynagrodzenie roczne . . . . . 3.000 K i bilet roczny kolejowy II. klasy . . . . . 793 „	3.793	—		
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Inżynierowi II. klasy Kaczanowskiemu, trzyletni	200	—		
			15.250	—	15.250	
	12	Oddział rachunkowy.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872	—		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 4.800 K dodatek aktywalny . . 1.288 „	6 088	—		
		12 rewidentów, płaca po 3.600 K 43.200 K dodatek aktyw. po 1.104 „ 13.248 „	56.448	—		
		14 adjunktów, płaca po 2.800 K 39.200 K dodatek aktyw. po 960 K. 13.440 „	52.640	—		
		Archiwista, płaca . . . . 2.200 K dodatek aktywalny . . . 768 „	2.968	—		
		Protokolista, płaca . . . . 2.200 K dodatek aktywalny . . . 768 „	2 968	—		
		12 oficyałów, płaca po 2.200 K 26.400 K dodatek aktyw. po 768 K . 9.216 „	35.616	—		
		14 asystentów, płaca po 1.600 K 22.400 K dodatek aktyw. po 576 K . 8.064 „	30.464	—		
		14 praktykantów pł. po 1.200 K 16.800 K dodatek aktyw. po 576 K . 8.064 „	24.864	—		
		12 aplikantów, adjutum po 1.200 K . .	14.400	—		
		Woźny, płaca . . . . . 1.390 K dodatek aktywalny . . . 556 „	1.946	—		
		Do przeniesienia . .	236.274	—	—	
			1,428.475	—	1,428.475	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	12	Z przeniesienia . .	1,428.475	—	1,428.475	14. lutego 1912.
			236.274	—	—	
		Lustrator rachunkowy dla szpitali powszechnych:				
		a) płaca . . . . . 3.600 K				
		b) dodatek aktywalny . . . 1.104 „				
		c) bilet roczny kolejowy II. kl. 793 „				
		d) ryczałt na fiakry i inne wydatki połączone z wyjazdami 500 „	5.997	—		
			242.271	—	—	
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Dyrektorowi Krobickiemu pięcioletni (1) 800 K.				
		Rewidentom, pięcioletnie po 400 K: Olpińskiemu (3) 1.200 K, Papeému (2) 800 K, Kopaczyńskiemu (2) 800 K, Janikowskiemu (1) 400 K, Mamczyńskiemu (1) 400 K, Natallemu, pierwszy od 30. lipca 1912 w kwocie 168 K.				
		Adjunktom trzyletnie po 200 K: Wronowskiemu (4) 800 K, Olszańskiemu (4) 800 K, Lewartowskiemu (3) 600 K, Kubali (2) 400 K, Hupertowi (2) 400 K, Zychowi (1) 200 K, Łosiowi (1) 200 K, Neusserowi (1) 200 K, Polakowi (1) 200 K, Złotnickiemu, pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K.				
		Ofiocyałom trzyletnie po 200 K: Lisiewiczowi Aleksandrowi (1) 200 K, Czekońskiemu (1) 200 K, Androchowiczowi (1) 200 K, Urbańskiemu (1) 200 K, Babijowi, pierwszy od 28 maja 1912 w kwocie 118 K, Lisiewiczowi Kajetanowi, pierwszy od 9. czerwca 1912 w kwocie 112 K, Polickiemu, pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K, Bielichowi, pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K.				
		Asystentom trzyletnie po 200 K: Fischerowi (1) 200K, Lewickiemu, pierwszy od 28. maja 1912 w kwocie 118 K, Duniewskiemu, pierwszy od 9. czerwca 1912 w kwocie 112 K, Iwanickiemu				
		Do przeniesienia . .	242.271	—	—	
			1,428.475	—	1,428.475	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Data uchwały Sejmu
			Korony			
II.	12	Z przeniesienia . .	1,428.475	—	1,428.475	14. lutego 1912.
			242.271	—	—	
		pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K, Roszkowskiemu, pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K.				
		Praktykantom trzyletnie po 200 K: Machlowi pierwszy od 28. maja 1912 w kwocie 118 K, Dubilowi pierwszy od 28. maja 1912 w kwocie 118 K, Bielówce, pierwszy od 9. czerwca 1912 w kwocie 112 K, Zbijewskiemu, pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K, Ossetzkiemu, pierwszy od 19. października 1912 w kwocie 40 K.				
		Aplikantom, podwyżka adjutum po 200 K: Milczanowskiemu od 19. października 1912 w kwocie 40 K, Berezowskiemu od 19. października 1912 w kwocie 40 K.				
		Lustratorowi rachunkowemu szpitali Jasińskiemu, pięcioletni (1) 400 K.	10.936	—		
			253.207	—	253.207	
	13	Oddział kasowy.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . 1.472 „	7.872	—		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 4.800 K dodatek aktywalny . . 1.288 „	6.088	—		
		Kontrolor, płaca . . . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
		Kasyer, płaca. . . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
		3 adjunktów, płaca po 2.800 K 8.400 K dodatek aktywalny po 960 „ 2.880 „	11.280	—		
		3 oficyałów, płaca po 2.200 K. 6.600 K dodatek aktywalny po 768 K 2.304 „	8.904	—		
		2 asystentów, płaca po 1.600 K 3.200 K dodatek aktywalny po 576 „ 1.152 „	4.352	—		
		2 praktykantów, pł. po 1.200 K 2.400 K dodatek aktywalny po 576 „ 1.152 „	3.552	—		
		Do przeniesienia . .	51.456	—	—	
			1,681.682	—	1,681.682	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	13	Z przeniesienia . .	1,681.682	—	1.681.682	
			51.456	—	—	
		1 aplikant — adjutum	1.200	—		
		2 woźnych, płaca po 1.200 K . 2.400 K				
		dodatek aktywalny po 480 K 960 „	3.360	—		
			56.016	—	—	
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Dyrektorowi Kotiersowi, pierwszy pięcioletni o rocznych 800 K, od 29. stycznia 1912 w kwocie 736 K.				
		Kasyerowi Kubemu, pierwszy pięcioletni o rocznych 400 K, od 29. stycznia 1912 w kwocie 369 K.				
		Adjunktowi Domiszewskiemu, trzyletni (1) 200 K.				
		Oficyałowi Niedzielskiemu, trzyletni (1) 200 K.				
		Asystentowi Mazurkiewiczowi, trzyletni (1) 200 K.				
		Praktykantowi Lochmanowi, trzyletni (1) 200 K				
		Woźnym pięcioletnie po 60 K: Szpunarowi (1) 60 K, Schweitzerowi (1) 60 K.	2.025	—		
			58.041	—	58.041	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm ustanawia w etacie kasy krajowej: posadę adjunkta z poborami i prawami urzędnika rangi IX., posadę oficyała z poborami i prawami urzędnika rangi X.				14. lutego 1912.
	14	Oddział manipulacyjny.				
		a) Płace i dodatki aktywalne.				
		Dyrektor, płaca	4.800	—		
		Archiwista, płaca . . . . 3.600 K				
		dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
		Ekspedytor, płaca . . . . 2.800 K				
		dodatek aktywalny . . 960 „	3.760	—		
		Zastępca archiwisty, płaca . . 2.800 K				
		dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—		
		Protokolista, płaca . . . . 2.800 K				
		dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—		
		Do przeniesienia . .	20.784	—	—	
			1,739.723	—	1,739.723	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	14	Z przeniesienia . .	1,739.723	—	1,739.723	
			20.784	—	—	
		6 kancelistów, płaca po 2.200 K 13.200 K dodatek aktyw. po 768 K . 4.608 „	17.808	—		
		6 asystentów, płaca po 1.600 K 9.600 K dodatek aktyw. po 576 K . 3.456 „	13.056	—		
		6 pisarzy, płaca po 1.200 K . 7.200 K dodatek aktyw. po 576 K . 3.456 „	10.656	—		
		6 aplikantów, adjutum po 1.200 K . .	7.200	—		
		Odźwierny, płaca . . . . 900 K dodatek aktywalny (połowa) 180 „	1.080	—		
		Portyer, płaca: *a)* do 7. maja . . . 416 K *b)* od 8. „ . . . 809 „ 1.225 K dodatek aktywalny (połowa): *a)* do 7. maja . . . 83 K *b)* od 8. „ . . . 162 „ 245 „	1.470	—		14. lutego 1912.
		5 woźnych, z tego dla: 2-ch płaca po . . 1.110 K 2.220 K dodatek aktywalny po . . 444 „ 888 „ 3.108 K dla 1-go: *a)* płaca 1. do 15/6 413 K 2. od 16/6 . 525 „ 938 K *b)* dod. aktyw. 1. do 15/6 . 165 K 2. od 16/6 . 210 „ 375 „ 1.313 „ dla 2-óch *a)* płaca 1. do 30/9 po 675 K 1.350 K 2. od 1/10 po 243 „ 486 „ *b)* dod. aktyw. 1. do 30/9 po 270 K 540 „ 2. od 1/10 po 97 „ 194 „ 2.570 „	6.991	—		
			79.045	—		
		b) Dodatki pięcioletnie i trzyletnie:				
		Dyrektorowi Piotrowskiemu pięcioletni (1) 600 K i drugi od 22. lipca 1912 w kwocie 265 K, razem 865 K.				
		Archiwiście Chudzikiewiczowi pięcioletnie (2) 800 K i trzyletni (1) 400 K razem 1.200 K.				
		Do przeniesienia . .	79.045	—	—	
			1,739.723	—	1,739.723	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	14	Z przeniesienia . .	1,739.723	—	1,739.723	14. lutego 1912.
			79.045	—	—	
		Zastępcy archiwisty Grodeckiemu trzyletni, (1) 200 K. Protokoliście Stelmachowowi, trzyletni (1) 200 K. Kancelistom trzyletnie po 200 K: Łatkowskiemu (3) 600 K, Szewczukowi (2) 400 K, Wójcikowi pierwszy od 9. lutego 1912 w kwocie 179 K. Asystentom trzyletnie po 200 K: Telakowskiemu (1) 200 K, Weberowi pierwszy od 9. lutego 1912 w kwocie 179 K, Wiernekowi pierwszy od 2. czerwca 1912 w kwocie 116 K.	4.139	—		
			83.184	—	83.184	
	15	Oddział statystyczny.				
		Naczelnik oddziału, płaca	5.600	—		
		Wicesekretarz, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
			10.304	—	10.304	
	16	Biuro mleczarskie.				
		Kierownik biura, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . . 1.200 „ „ pięcioletni . . . 400 „ „ osobisty . . . 1.000 „	6.200	—		
		Dwóch instruktorów po 3.000 K . . .	6.000	—		
		Instruktor-adjunkt	2.400	—		
		Instruktor-praktykant, płaca	1.920	—		
		Lustrator rachunkowy, płaca . 2.200 K dodatek aktywalny . . . 800 „	3.000	—		
		Ryczałt na dyurna	1.861	—		
			21.381	—	21.381	
	17	Biuro patronatu dla spółek oszczędności i pożyczek.				
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K dodatek aktywalny . . . 1.472 „ „ osobisty względnie pięcioletni . . . . . 800 „	8.672	—		
		Zastępca dyrektora, płaca . . 4.800 K dodatek aktywalny . . . 1.288 „	6.088	—		
		Do przeniesienia . .	14.760	—	—	
			1,854.592	—	1,854.592	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	17	Z przeniesienia . .	1,854.592	—	1,854.592	14. lutego 1912.
			14.760	—	—	
		Sekretarz, płaca . . . . . 2.800 K dodatek aktywalny. . . 960 „ „ trzyletni . . . 200 „ „ osobisty . . . 800 „	4.760	—		
		Czterech lustratorów stałych starszych z płacą po 2.800 K . 11.200 K dodatkiem aktywalnym po 960 K . . . . . 3.840 „ trzy dodatki 3-letnie dla 2 600 „ i dodatek osob. dla jednego 600 „	16.240	—		
		Czterech lustratorów stałych młodszych z płacą po 2.200 K 8.800 K dodatkiem aktywalnym po 768 K . . . . . 3.072 „ 2 dodatki 3-letnie po 200 K dla 2 lustratorów . . . 400 „	12.272	—		
		Dwóch lustratorów prowizorycznych, płaca po 2.800 K 5.600 K dodatek osobisty po 800 K 1.600 „	7.200	—		
		Dwóch lustratorów prowizorycznych młodszych, płaca po 2.200 K . . . . . 4.400 K dod. osob. po 600 K . . 1.200 „	5.600	—		
		Wynagrodzenie dzienne dla magazyniera i pisarza	3.200	—		
		Pięć dyetaryuszek po 3 K i 2 dyetaryuszki po 2 K 70 g dziennie	7.446	—		
		Dwóch służących po 700 K	1.400	—		
			72.878	—	72.878	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. W etacie krajowego Biura Patronatu Spółek oszczędności i pożyczek ustanawia Sejm w miejsce trzech, cztery stałe posady młodszych lustratorów z płacą po 2.200 K z dodatkiem aktywalnym po 768 K i innymi dodatkami jak dla urzędników X. rangi.				
		Do przeniesienia . .	1,927.470	—	1,927.470	

Wydatki.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia . .	1,927.470	—	1,927.470	
	18	**Biuro krajowej Komisyi dla włości rentowych.**				
		Kierownik biura:				
		płaca . . . . . 6.400 K				
		dodatek aktywalny . . . 1.472 „				
		„ pięcioletni od 3/9 1912 z rocznych 800 K . 265 „	8 137	—		
		Sekretarz, płaca . . . . . 4.800 K				
		dodatek aktywalny . . . 1.288 „	6 088	—		
		Pierwszy referent rolniczy, wynagrodzenie	5.000	—		
		Drugi referent rolniczy, wynagrodzenie .	5.000	—		
		Trzeci referent rolniczy, wynagrodzenie .	4.000	—		
		Pierwszy referent hipoteczny, wynagrodzenie	3.600	—		
		Drugi referent hipoteczny	3.600	—		
		Trzeci referent hipoteczny	—	—		
		Praktykant konceptowy — adjutum . .	1.200	—		
		Dyetaryusz konceptowy.	—	—		
		Siły buchalteryjne:				
		a) oficyał rachunkowy płaca . 2.200 K				
		dodatek aktywalny . . . 768 „	2.968	—		
		b) asystent rachunkowy, płaca 1.600 K				
		dodatek aktywalny . . . 576 „	2.176	—		
		c) dwóch aplikantów rachunkowych, adjutum po 1.200 K	2.400	—		
		d) 1 dyetaryusz rachunkowy, wynagrodzenie po 3 K 20 g dziennie. . .	1.171	—		
		Pomoc kancelaryjna:				
		a) aplikant manipulacyjny, adjutum .	1.200	—		
		b) 3 dyetaryuszy po 2 K 80 g dziennie . . . . . 3.075 K				
		c) 4 dyetaryuszy po 2 K 50 g dziennie . . . . . 3.660 „	6.735	—		
		Służący, zasługa	700	—		
			53.975	—	53.975	
		Do przeniesienia . .	1,981.445	—	1,981.445	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia . .	1 981.445	—	1,981.445	
	19	**Oddział przemysłowy.**				
		Sekretarz biura kraj. Komisyi dla spraw przemysłowych	—	—		
		I. referent przemysłowy:				
		a) płaca . . . . . 4.800 K				
		b) dodatek aktywalny . . . 1.288 „	6.088	—		
		II. referent przemysłowy:				
		a) płaca . . . . . 2.800 K				
		b) dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—		
		Referent statystyczny:				
		a) płaca . . . . . 2.800 K				
		b) dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—		
		Aplikant biura kraj. Komisyi dla spraw przemysłowych	—	—		
			13.608	—	13.608	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm ustanawia w etacie oddziału przemysłowego posadę referenta przemysłowego z poborami i prawami urzędników VII. rangi, a równocześnie znosi posadę referenta przemysłowego z poborami rangi VIII. ustanowioną uchwałą z dnia 26. października 1903.				14. lutego 1912.
	20	**Biuro krajowego Patronatu dla rękodzieł i drobnego przemysłu.**				
		Dyrektor, płaca . . . . . 6.400 K				
		dodatek aktywalny . . . 1.472 „	7.872	—		
		Koncepista, płaca . . . . 2.200 K				
		dodatek aktywalny . . . 768 „	2.968	—		
		Referent komercyalny:				
		płaca . . . . . 2.800 K				
		dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—		
		Dyurna dla 2 po 3 K dziennie . . .	2.196	—		
			16.796	—	16.796	
	21	**Oddział dla poboru opłaty szynkarskiej i opłaty konsumcyjnej od piwa.**				
		Radca, płaca . . . . . 6.400 K				
		dodatek aktywalny . . . 1.472 „	7.872	—		
		Do przeniesienia . .	7.872 2,011.849	— —	— 2,011.849	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	21	Z przeniesienia . .	2,011.849	—	2,011.849	14. lutego 1912.
			7.872	—	—	
		Wicesekretarz, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
		Referent pomocniczy	2.000	—		
		Rewident rachunkowy, płaca . 3.600 K dodatek aktywalny . . 1.104 „	4.704	—		
		Urzędnik pomocniczy	2.400	—		
		Oficyał, płaca . . . . . 2.200 K dodatek aktywalny . . 768 „	2.968	—		
		2 kontrolorów po 1.800 K	3.600	—		
		2 kontystów ksiąg propinacyjn. po 1.800 K	3.600	—		
		4 kontystów i prowadzących szkontro po 1.500 K	6.000	—		
		7 kontystów po 1.200 K	8.400	—		
		Dyurna rachunkowe	25.000	—		
		Kierownik oddziału manipulacyjnego .	1.800	—		
		Dyurna manipulacyjne	8.000	—		
		2 sług kancelaryjnych	1.400	—		
			82.448	—	82.448	
	22	Urzędy pośrednictwa pracy.				
		A) Urzędnicy konceptowi:				
		1 wicesekretarz, płaca . . . 3.600 K dodatek aktywalny . . . 1.104 „	4.704	—		
		1 adjunkt, płaca . . . . . 2.800 K dodatek aktywalny . . . 960 „	3.760	—		
		14 koncepistów, płace po 2.200 K 30.800 K dodatki aktywalne 768 „ 8.160 „	38.960	—		
		13 asystentów, płace po 1.600 K 20.800 K dodatki aktywalne . . . 5.472 „	26.272	—		
		B) Urzędnicy rachunkowi:				
		1 asystent, płaca . . . . . 1.600 K dodatek aktywalny . . . 576 „	2.176	—		
		C) Urzędnicy manipulacyjni:				
		1 pisarz, płaca . . . . . 1.200 K dodatek aktywalny . . . 576 „ pierwszy trzyletni od 1/8 1912 84 „	1.860	—		
		D) Ryczałt na dyurna	28.816	—		
			106.548	—	106.548	
		Do przeniesienia . .	2,200.845	—	2,200.845	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia . .	2,200.845	—	2,200.845	
	22a)	Ryczałt na 5 posad urzędników rangi V.	16.000	—	16.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm ustanawia w granicaah istniejącego etatu urzędników Wydzialu krajowego pięć posad w V. randze z płacą 10.000 K dodatkiem aktywalnym 2.200 K rocznie i prawem do dwóch dodatków pięcioletnich po 2.000 K rocznie i upoważnia Wydział krajowy do posunięcia w miarę nznania urzędników konceptowych VI. rangi t. j. radców i tych kierowników binr, którzy są w VI. randze a mają charakter urzędników konceptowych, dalej dyrektorów oddziału techniczno-drogowego, biura melioracyjnego i biura kolejowego do rangi V., zastrzegając jednak jako warunki tego posunięcia: a) poprzednią najmniej pięcioletnią służbę na posadach w randze VI., w poprzednim nstępie wymienionych; b) obok ogólnych kwalifikacyi do awansu, nadto wyjątkowe nzdolnienie do kierowania oddziałem względnie binrem; c) że posunięcie do rangi V. urzędnika, który ma dodatek osobisty, nastąpić może tylko pod tym warunkiem, jeżeli on zrzecze się przedtem o tyle dodatku osobistego, o ile jego łączne pobory w randze VI. przez posunięcie do rangi V. m ałyby się zwiększyć. Zarazem postanawia się: 1. przy przeniesieniu urzędnika V. rangi w stały stan spoczynku, należy przy wymiarze emerytury doliczyć do ostatniej płacy z pobieranego przezeń dodatku aktywalnego, kwotę 800 K. 2. dla wdów po urzędnikach z płacą od 10.000 K i wyżej wymisrza się pensyę wdowią 3.000 K.				14. lutego 1912.
	22b)	Ryczałt na podwyższenie dodatków aktywalnych urzędników i sług etatowych Wydziału krajowego, objętych pozycyami od 4—22 włącznie	85.407	—	85.407	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Zmieniając częściowo uchwałę z d. 16. marca 1907. Sejm postanawia:				
		Do przeniesienia . .	2,302.252	—	2,302.252	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia . .	2,302.252	—	2,302.252	14. lutego 1912.
		Od 1. stycznia 1912 dodatki aktywalne urzędników Wydziału krajowego we Lwowie i Krakowie i sług etatowych Wydziału krajowego wynosić będą w randze VI. . . . 1.840 K „ VII. . . . 1.610 „ „ VIII. . . . 1.380 „ „ IX. . . . 1.200 „ „ X. . . . 960 „ „ XI. . . . 720 „ „ XII. . . . 720 „ Dla służby etatowej t. j. woźnych Wydziału krajowego dodatki te wynosić będą 55% pobieranej przez nich płacy. Sejm przyznaje wszystkim urzędnikom Wydziału krajowego **prawo do pełnej emerytury po wysłużeniu 35 lat policzalnych do emerytury.** Sejm postanawia, że urzędnicy Wydziału krajowego, którzy nkończyli już 60 rok życia i 35 rok służby nie mogą postąpić do wyższego stopnia płacy. Statut emerytalny z dnia 15. lutego 1898 zmienia Sejm jak następnje: w §. 12. znosi się ustęp 2. a) i b) w dotychczasowem jego brzmieniu a natomiast ustęp ten będzie opiewać: „2. za każdy rok następujący: a) wszyscy urzędnicy Wydziału krajowego po dwa i cztery dziesiątych ($2^4/_{10}$) procentów ostatniej płacy (§ 29.) tak, że po nkończeniu trzydziestu pięciu lat służby, otrzymują całą ostatnią płacę (§. 29.) jako emeryturę; b) słudzy etatowi Wydziału krajowego po dwa ($2^0/_0$) ostatniej płacy, tak że po czterdziestu latach służby otrzymują całą ostatnią płacę jako emeryturę“. §. 47. odpada ako bezprzedmiotowy. w § 18. w pierwszej alinei ustępu 1. dodaje się słowa: „pensya 3.000 K dla wdów po urzędnikach z ostatnią płacą od 10.000 K i wyżej“. w §. 29. a mianowicie w dodatku wprowadzonym do tego §. uchwałą Wysokiego Sejmu z dnia 16. marca 1907 dodaje się nstęp: „w randze V. kwotę 800 K“.				
		Do przeniesienia . .	2,302.252	—	2,302.252	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia . .	2,302.252	—	2,302.252	
		Analogiczna rezolucya dotycząca personalu krajowego Zarządu sprzedaży soli, uchwalona na posiedzeniu Sejmu dnia 9. lutego 1912 wydrukowana w sprawozdaniu o krajowej sprzedaży soli. (Ls. 8.621/1912).				
	23	**Dyurna.**				
		a) dla oddziału konceptowego . . .	9.858	—		
		b) „ „ melioracyjnego:				
		α) 2 dyetaryusze w biurze centralnem . . . 2.920 K				
		β) ryczałt na rysownika w ekspozyturze krakowskiej . . . . . 960 „	3.880	—		
		c) dla oddziału techniczno-drogowego.	10.800	—		
		d) „ „ rachunkowego . . .	61.977	—		
		e) dla oddziału statystycznego . . .	5.000	—		
		f) „ „ manipulacyjnego . .	54.000	—		
			145.515	—	145.515	14. lutego 1912.
	23*a)*	Ryczałt na 15% dodatek drożyźniany na r. 1912 dla aplikantów i dyetaryuszy	22.361	—	22.361	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Na dodatki drożyźniane dla aplikantów i stałych dyetaryuszy Wydziału krajowego w r. 1912 — uchwala Sejm ryczałt w kwocie 22.361 K do dyspozycyi Wydziału krajowego.				
	24	**Zasługi.**				
		23 stróżów, z tego: dla 21 po 700 K, jednego 820 K i jednego 940 K, tudzież zastępcy woźnego 830 K . .	17.290	—	17.290	
	25	**Emolumenta.**				
		a) dyrektor kancelaryi na fiakra . .	100	—	100	
		b) „ „ 48 m³ drzewa opałowego à 10 K 50 g	504	—	504	
		c) ubranie dla odźwiernego i 9 woźnych po 100 K, tudzież dla zastępcy woźnego 60 K	1.060	—	1.060	
		d) ubranie dla portyera	200	—	200	
		e) opał dla odźwiernego 12 m³ drzewa i dla portyera 10 m³ drzewa . . .	231	—	231	
		Do przeniesienia . .	2.095	—	2.095	
			2,487.418	—	2,487.418	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	25	Z przeniesienia . .	2,487.418	—	2,487.418	
			2.095	—	2.095	
		f) dodatki osobiste i funkcyjne:				
		1. dla dyrektora Biura kolejowego, Kułakowskiego . . . 6.000 K				
		2. dla lustratora szpitali Jana Jasińskiego . . 900 „				
		3. dla zast. dyrektora Biura melioracyjnego Stanisława Szczepanowskiego . 616 „				
		4. dla konsulenta taryfowego w biurze kolejowem Chodkiewicza . . 400 „				
		5. dla adjunkta rachunkowego Wronowskiego . 400 „				
		6. dla rewidenta rachunkowego Natallego (do 30/7 1912) . . . . . 33 „				
		7. dla zastępcy dyrektora biura kolejowego Marcinkiewicza . . . . 1.216 „				
		8. dla starszego inżyniera Biura melioracyjnego Aleksandra Wierzbickiego 400 „				
		9. dla praktykanta oddziału techn.-drogowego Jakubika aż do ukończenia regulacyi stacyi klimatycznej w Brzuchowicach 360 „				
		10. dla kancelisty Łatkowskiego . . . . . 200 „				
		11. dla protokolisty Stelmachowa . . . . . 8 „	10.533	—	10.533	14. lutego 1912.
		g) Utrzymanie ekspozytur krajowego Biura melioracyjnego i biur inżynierów sekcyjnych dla konserwacyi robót publicznych:				
		w Krakowie *zwyczajne* . . 1.500 K				
		i *nadzwyczajne* (na pokrycie kosztów adaptacyi lokalu) 1.800 „				
		w Tarnowie . . . . . 700 „				
		w Jarosławiu . . . . 800 „				
		Do przeniesienia . 4.800 K	12.628	—	12 628	
			2,487.418	—	2,487.418	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	25	Z przeniesienia . 4.800 K	2.487.418	—	2,487.418	
			12.628	—	12.628	
		w Stanisławowie . . . 850 „				
		w Rzeszowie . . . . 800 „				
		biura 4 inżynierów sekcyjnych dla konserwacyi:				
		dla 2 inż. po 700 K 1 400 K				
		„ 2 „ „ 500 „ 1.000 „ 2.400 „	7.050	1.800	8.850	
			19.678	1.800	21.478	
	26	**Remuneracye.**				
		a) Rzecznik prawny za zastępstwo . .	9.000	—		
		b) Za zastępstwo prawne Wydziału krajowego wobec c. k. Trybunału administracyjnego i Trybunału państwa .	1.200	—		
		c) Tłumacze	1.900	—		
		d) Urzędnicy, dyurniści i słudzy Wydziału krajowego:				
		oddziału melioracyjnego 10.000 K				
		„ techniczno-drogowego . . 10.800 „				
		„ kolejowego . 4.000 „				
		innych oddziałów . . 8.000 „	32.800	—		
			44.900	—	44 900	
	27	**Koszta podróży i dyety wogóle** . . .	20.000	—	20.000	
	28	**Zaliczki na płace dla urzędników i służby.**				
		a) zwyczajne: *α)* ogólne . . 44.400 K				
		β) oddział techniczno-drogowy 7.200 „				
		γ) oddz. kolejowy 6.000 „				
		δ) oddział melioracyjny . . 6.000 „	63.600	—		
		b) nadzwyczajne	—	—		
			63.600	—	63.600	
	29	**Pokrycie połowy należytości stemplowych** od dekretów nominacyjnych urzędników krajowych.	9.000	—	9.000	
		Do przeniesienia . .	2,644.596	1.800	2,646.396	

14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia . . .	2,644.596	1.800	2,646.396	
	30	**Potrzeby kancelaryjne.**				
		a) Wydawnictwo rozporządzeń krajowych	11.000	—		
		b) Sprawienie i odnowienie sprzętów .	5.000	—		
		c) Potrzeby do pisania i rysowania .	9.000	—		
		d) Papier do druków, druk ksiąg i wzorów	8.600	—		
		e) Oprawa ksiąg i druków	2.700	—		
		f) Opał	20.000	—		
		g) Utrzymanie biblioteki	3.500	—		
		h) Rozmaite pomniejsze	11.000	—		
			70.800	—	70.800	
	31	**Gmach sejmowy.**				
		a) Maszynista, płaca . . . 1.440 K 2 dodatki pięcioletnie po 100 K. . . . . 200 „ dodatek funkcyjny . . . 720 „ 12 m³ drzewa opałowego . 126 „ 45 litrów nafty. . . . 18 „	2.504	—		14. lutego 1912.
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm przyznaje maszyniście gmachu sejmowego, Józefowi Zduńczykowi, dodatek osobisty do płacy, niepoliczalny do emerytury — w kwocie 720 K rocznie.				
		b) Kominiarz	988	—		
		c) Froterowanie i zapuszczanie podłóg .	4.522	—		
		d) Mycie podłóg	500	—		
		e) Zgartywanie i wywóz śniegu . .	600	—		
		f) Wywóz nieczystości	250	—		
		g) Zabezpieczenie od ognia	520	—		
		h) Podatek domowy i miejski czynszowy. . . . . 300 K tudzież należytość ekwiwalentowa za rok 1912 z VII-go dziesięciolecia 1910 do 1920 rocznie po . . . . . 135 „	435	—		
		i) Utrzymanie skwerów koło gmachu sejmowego . . . . . 200 K tudzież wynagrodzenie ogrodnika . . . . . 100 „	300	—		
		Do przeniesienia . .	10.619 2,715.396	— 1.800	— 2,717.196	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.	31	Z przeniesienia	2,715.396	1.800	2,717.196	
			10.619	—	—	
		k) Konserwacya i adaptacya budynku i obejścia, koszta przekształcenia i urządzenia w gmachu, tudzież inne nieprzewidziane, zwyczajne	15.000	—		
		nadzwyczajne . . .	—	11.000		
		l) Stacya elektryczna w gmachu sejmowym	20.000	—		
		m) Opłata gminna za zużycie wody z wodociągu miejskiego	12.500	—		
		n) Umorzenie pożyczki 160.000 K zaciągniętej na hipotekę gmachu sejmowego na budowę skrzydła tego gmachu dla biura melioracyjnego, XXXII. i XXXIII. rata:				
		α) w kapitale . . . 3.215 K 96 g				
		β) w 4% odsetkach . 4.879 „ 08 „				
		γ) 1/8% na administracyę . . . . . 304 „ 96 „				
		δ) stempel do kwitu . 30 „ — „	8.430	—		
		o) Najem lokalu w gmachu krakowskiego Towarzystwa wzajemnych ubezpieczeń (II. piętro) na pomieszczenie biur 6.500 K, tudzież 5% podatek wodociągowy 325 K	6.825	—		
			73.374	11.000	84.374	
		Suma wydatków . .	2,788.770	12.800	2,801.570	14. lutego 1912.

Dochody. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
II.		**Dochody.**					
	1	Subwencye z c. k. Skarbu państwa:					
		a) dla biura melioracyjnego		16.000	—		
		b) na utrzymanie technika dla kultury i eksploatacyi torfowisk		2.000	—		
	2	Zwroty poborów inżynierów krajowego biura melioracyjnego:					
		a) z funduszów przedsiębiorstw melioracyjnych:					
		3 starszych inżynierów: płaca po 4.800 K	14.400 K				
		dodatek aktyw. po 1.610 K. .	4.830 „	19.230 K			
		8 inżynierów I. klasy, płaca po 3 600 K. . .	28.800 K				
		dodatek aktyw. po 1.380 K. .	11.040 „	39.840 „			
		17 inżynierów II. klasy płaca po 2.800 K. .	47.600 K				
		dodatek aktyw. po 1.200 K. .	20.400 „	68.000 „			
		8 inżynierów adjunktów płaca po 2.200 K . .	17.600 K				
		dodatek aktyw. po 960 K . .	7.680 „	25.280 „			
		8 inżynierów adjunktów (przez 9 miesięcy), płaca po 1.650 K .	13.200 K				
		dodatek aktyw. po 720 K . .	5.760 „	18.960 „	171.310	—	
		b) z funduszu regulacyi rzek kanałowych:					
		1 starszy inżynier, płaca . .	4.800 K				
		dodatek aktyw.	1.610 „	6.410 K			
		1 inżynier I. kl. płaca . . .	3.600 K				
		dodatek aktyw.	1.380 „	4.980 „			
		Do przeniesienia .		11.390 K	189.310	—	—

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. Dochody.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
II.	2	Z przeniesienia .	11.390 K	189.310	—		14 lutego 1912.
		2 inżynierów II. klasy, płaca po 2.800 K . . .	5.600 K				
		dodatek aktyw. po 1.200 K. .	2.400 „	8.000 „			
		8 inżynierów adjunktów, płaca po 2.200 K . .	17.600 K				
		dodatek aktyw. po 960 K . .	7.680 „	25.280 „	44 670	—	
	3	Zwroty poborów z fund. regulacyi rzek kanałowych:					
		1 adjunkt rach. płaca . .	2.800 K				
		dodatek aktywalny. . .	1.200 „		4.000	—	
	4	Zwroty poborów urzędników krajowego biura kolejowego z tytułu prowadzenia budowy kolei lokalnej: Drohobycz-Truskawiec			12.500	—	
	5	Zwroty poborów urzędników biura drogowego, eksponowanych przy warsztatach betonowych i konserwacyi dróg			8.000	—	
	6	Zwrot 50% wydatków personalnych w Urzędach pośrednictwa pracy we Lwowie i w Krakowie od reprezentacyi tychże miast			7.772	—	
	7	Zwroty poborów personalu rachunkowego zajętego w biurze galicyjskiego funduszu propinacyjnego:					
		2 oficyantów	1.400 K				
		aplikant	1.380 „				
		2 dyetaryuszy	2.610 „		5.390	—	
	8	Zwroty zaliczek od urzędników krajowych z płac			46.600	—	
	9	Sprzedaż książek i druków.			600	—	
	10	Różne przygodne.			200	—	
		Suma dochodów . .			319.042	—	319.042

Wydatki. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
III.		**SPRAWY ZDROWOTNE.**				
		Wydatki.				
		I. Koszta leczenia ubogich chorych i wydatki na szpitale.				
	1	Koszta leczenia w szpitalach krajowych, prowincyonalnych i zagranicznych .	3,235 000	—	3,235.000	14. lutego 1912.
	2	Zapomogi na koszta leczenia w sanatoryach dla tuberkulicznie chorych .	15.000	—	15.000	
	3	Koszta leczenia w Zakładzie szczepień leczniczo-ochronnych przeciw wodowstrętowi Dra O. Bujwida w Krakowie	14.000	—	14.000	
	4	Krajowy szpital powszechny we Lwowie	1,313.583	118.582	1,432.165	
	5	Krajowy szpital powszechny we Lwowie, zwrot kosztów:				
		a) utrzymania szkoły pielęgniarskiej . . . . . 2.000 K				
		b) wiktu dla 24 SS. Miłosierdzia na kursie szkoły pielęgniarskiej . . . . . 8.880 „				
		c) wiktu dla 10 frekfentantek na kursie położnictwa . . 336 „				
		d) dwóch stypendyów dla akuszerek praktykujących w szpitalu po 240 K . . . 480 „				
		e) zapomogi dla położnic opuszczających wraz z dziećmi zakład . . . . . 14.600 „	26.296	—	26.296	
	5*a)*	Towarzystwo szpitalika św. Zofii na pokrycie faktycznego niedoboru administracyjnego na r. 1909 udowodnionego szczegółowymi rachunkami (uchwała Sejmu dnia 16/11 1910 LW. 138.929/1910) .	—	16.901	16.901	
	6	Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie	1,050.810	84.883	1,135.693	
	7	Krajowy szpital powszechny św. Łazarza w Krakowie	807.622	71.579	879.201	
	7*a)*	Krajowy szpital powszechny św. Łazarza w Krakowie zwrot:				
		a) dwóch stypendyów dla praktykujących akuszerek w szpitalu po 240 K . . . 480 K				
		b) zapomóg dla położnic opuszczających wraz z dziećmi zakład . . . . . 5.600 „	6.080	—	6.080	
		Do przeniesienia . .	6,468.391	291.945	6,760.336	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
III.		Z przeniesienia . .	6,468.391	291.945	6,760.336	
	8	Raty amortyzacyjne od części pożyczki już zaciągniętej w kwotach 2,000.000 K i 2,000.000 K razem 4,000 000 K na rachunek przyzwolonych przez Wys. Sejm uchwałami z dnia 12. października 1909 i 16. listopada 1910 pożyczek na budowę zakładu dla obłąkanych w Kobierzynie 7,000.000 K i na budowę toru dojazdowego 68.000 K razem . . . . . 7,068.000 K	—	203.761	203.761	
		Suma działu I. . .	6,468.391	495.706	6,964.097	
		II. Koszta utrzymania podrzutków.				
	9	Koszta utrzymania podrzutków (wraz z utrzymaniem podrzutków we Lwowie) a więc w całym kraju i zagranicą	53.000	—	53.000	
		III. Publiczna służba zdrowia.				
	10	Koszta podróży dla lekarzy okręgowych, oraz subwencye dla powiatów, na pokrycie przewyżki wydatków na płace ponad 1% podatków bezpośrednich, przypisanych do poboru w całym powiecie	135.000	—	135.000	14. lutego 1912.
	11	1/3 część kosztów lekarstw dla epidemicznie chorych	15.100	—	15.100	
	12	Utrzymanie i odświeżanie krowianki .	24.000	—	24.000	
	13	Koszta podróży i dyety lekarzy z powodu szczepienia ospy ochronnej . .	133.800	—	133.8 0	
	14	Stypendya dla lekarzy na podróże naukowe, do rozporządzalności Wydziału kraj.	6.000	—	6.000	
		Suma działu III. .	313.900	—	313.900	
		IV. Zasiłki dla Zakładów sanitarnych.				
	15	Szpitale SS. Miłosierdzia w Czerwonogrodzie, Rozdole, Bursztynie, Przeworsku, Nowosiółkach i Maryampolu .	5.400	—	5 400	
	16	Towarzystwo szpitalika św. Zofii we Lwowie, subwencya na utrzymanie kolonii leczniczej w Iwoniczu	1.600	—	1.600	
	17	Szpital Komisyi klimatycznej w Zakopanem	600	—	600	
		Do przeniesienia . .	7.600 6,835.291	495.706 —	7.600 7,330.997	

Wydatki.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
III.		Z przeniesienia . .	6,835.291	495.706	7,330.997	14. lutego 1912.
			7.600	—	7.600	
	18	Na amortyzacyę pożyczki zaciągnąć się mającej na pokrycie udziału funduszu krajowego i 1/3 części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala powszechnego w Kosowie w efektywnej wysokości 100.580 K	—	12.872	12.872	
	19	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie na amortyzacyę pożyczki 60.000 K, na dokończenie budowy szpitala w Krakowie (XI. rata z 33-lecia, w myśl uchwały sejm. z 10. lipca 1902) . .	4.000	—	4.000	
	20	Dla OO. Bonifratrów w Krakowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych	2.500	—	2.500	
	21	Zakład św. Józefa dla chorych nieuleczalnych i wyzdrowieńców we Lwowie .	2.000	—	2.000	
	22	Szpital izraelicki we Lwowie, celem ulżenia w kosztach utrzymania chorych	4.000	—	4.000	
	23	Lecznica powszechna we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	2.500	—	2.500	
	24	„Narodna licznycia“ we Lwowie, subwencya	2.000	—	2.000	
	25	Kolonia lecznicza w Rymanowie . . .	1.000	—	1.000	
	26	Kolonia lecznicza w Rabce, na utrzymanie dzieci w lecznicy	600	—	600	
	27	Towarzystwo leczniczych kolonij wakacyjnych dla izraelickich dzieci szkolnych w Krakowie	500	—	500	
	28	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe we Lwowie	600	—	600	
	29	Towarzystwo ochotnicze ratunkowe w Krakowie	600	—	600	
	30	Tatrzańskie ochotnicze pogotowie ratunkowe	600	—	600	
	31	Towarzystwo hygieniczne we Lwowie, celem ułatwienia szerzenia zasad hygieny i dopomożenia w wydaniu „Przeglądu hygienicznego“	600	—	600	
	32	Redakcya „Rocznika lekarskiego“ . .	500	—	500	
	33	Redakcya „Nasze zdroje“	300	—	300	
	34	Szpital dla matołków w Iwoniczu . .	3.000	—	3.000	
	35	Na pokrycie połowy kosztów leczenia przetworami gruczołu tarczykowego matołków w powiecie nowotarskim i w zakładzie dla matołków ks. Podgórskiego w Iwoniczu	1.250	—	1.250	
		Do przeniesienia . .	34.150	12.872	47.022	
			6,835.291	495.706	7,330.997	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
III.		Z przeniesienia . .	6,835.291	495.706	7,330.997	
			34.150	12.872	47.022	
	36	Towarzystwo lekarskie w Krakowie . .	300	—	300	
	37	Rada wyznaniowa gminy izraelickiej w Krakowie, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	2.000	—	2.000	
	38	Kuratorya szpitala izraelickiego w Samborze, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	600	—	600	
	39	Zarząd szpitala i przytuliska izraelickiego w Tarnopolu, celem ulżenia w utrzymaniu chorych	600	—	600	
	40	Konwent Braci Miłosierdzia w Zebrzydowicach	600	—	600	
	41	„Dom Zdrowia“ Bratniej pomocy uczącej się młodzieży polskiej w Zakopanem	1.000	—	1.000	
	41*a)*	Na budowę domu zdrowia w Zakopanem dla Tow. bratnia pomoc uczącej się młodzieży polskiej I. rata z subwencyi 25.000 K, przyznanej na 10 lat. .	—	2.500	2.500	14. lutego 1912.
	42	Zarząd Towarzystwa „Zdrowie“, Stowarzyszenie dla piersiowo chorej młodzieży żydowskiej, szkół wyższych i średnich we Lwowie	200	—	200	
	43	Stowarzyszenie dla zwalczania gruźlicy we Lwowie	3.000	—	3.000	
	44	„Dom zdrowia nauczycielstwa polskiego“ w Zakopanem	500	—	500	
	45	Kolonia lecznicza dla dzieci w Krynicy .	500	—	500	
	46	Stowarzyszenie wzajemnej pomocy położnych we Lwowie	—	300	300	
	47	Komitet gospodarczy XI. zjazdu lekarzy i przyrodników polskich na wydanie pamiętnika zjazdu	—	2.000	2.000	
	48	Stowarzyszenie PP. Ekonomek w Krakowie na utrzymanie szkoły zawodowych pielęgniarek	—	1.000	1.000	
		Suma działu IV. .	43.450	18.672	62.122	
		Ogólna suma wydatków .	6,878.741	514.378	7,393.119	

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

Petycyę L. s. 8.793 Towarzystwa „Walka z gruźlicą we Lwowie“ o subwencyę na budowę baraków, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie na rok przyszły.

*

Dochody.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
III.		**Dochody.**				
	1	Dochody krajowego szpitala powszechnego we Lwowie	806.864	—	806.864	
	2	Dochody krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie	1,028.040	—	1,028.040	
	3	Dochody krajowego szpitala św. Łazarza w Krakowie	610.914	—	610.914	
	4	Zwroty zaliczek od szpitali powszechnych z rachunków kwartalnych . . .	91.100	—	91.100	
	5	Zwroty od gmin za dawniejsze koszta leczenia.	100	—	100	
	6	Zwroty od szpitali powszechnych za sprawdzanie rachunków aptekarskich . .	1.020	—	1.020	
	7	Zwroty od c. k. Skarbu państwa nadwyżki kosztów utrzymania chorych w klinikach *za lata ubiegłe* . . .	100.000	—	100.000	14. lutego 1912.
	8	Zwrot od c. k. Skarbu państwa połowy raty amortyzacyjnej od pożyczki zaciągnąć się mającej przez fundusz krajowy na pokrycie $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala w Kosowie. . . .	—	6.436	6.436	
	9	Zwrot od c. k. Skarbu państwa połowy raty amortyzacyjnej od pożyczki zaciągnąć się mającej przez fundusz krajowy na pokrycie $^1/_3$ części udziału c. k. Skarbu państwa w kosztach budowy szpitala w Nadwórnej . . .	—	10.644	10.644	
		Suma dochodów. .	2,638.038	17.080	2,655.118	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IV.		**DOBROCZYNNOŚĆ.**				
		Wydatki.				
	1	Dom ubogich i sierót w Krakowie . .	10.848	—	10.848	
	2	Zakład św. Józefa dla osieroconych chłopców w Krakowie	2.000	—	2.000	
	3	Towarzystwo Miłosierdzia pod godłem „Opatrzność“ we Lwowie	2.400	—	2.400	
	4	Zakład dla osieroconych dziewcząt imienia ks. Józefa Ziemiańskiego w Przemyślu	1.000	—	1.000	
	5	Towarzystwo opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie	400	—	400	
	6	Towarzystwo j. w., XVI. i XVII. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 65.000 K, dla fundacyi domu podrzutków we Lwowie, na budowę zakładu opieki nad niemowlętami pod wezwaniem „Dzieciątka Jezus“ we Lwowie. (Ostatnia rata 1. października 1938) . . .	—	3.575	3.575	14. lutego 1912.
	7	Ryczałt na zasiłki dla ochronek, do rozporządzalności Wydziału krajowego .	10.000	—	10.000	
	8	Towarzystwo kolonii wakacyjnej dla dziewcząt we Lwowie	200	—	200	
	9	Zarząd główny Towarzystwa pedagogicznego, na lwowską kolonię wakacyjną, *zasiłek stały*	400	—	400	
	10	Stowarzyszenie kolonii wakacyjnych dla dzieci wyznania mojżeszowego we Lwowie	200	—	200	
	10*a)*	Ruskie Towarzystwo kolonii wakacyjnych, *jednorazowo*	—	200	200	
	11	Towarzystwo imienia św. Salomei, opieki nad wdowami i sierotami we Lwowie	200	—	200	
	11*a)*	Zgromadzenie SS. Służebnic Serca Jezusowego we Lwowie — na przytulisko dla sług, *jednorazowo*	—	200	200	
	12	Towarzystwo opieki nad sługami im. św. Jadwigi we Lwowie	400	—	400	
	13	Zakład staruszek i kalek w Krakowie na Blichu, im. hr. Sołtykowej . . .	200	—	200	
	14	Komitet „Domu pracy“ na Kaźmierzu w Krakowie	1.000	—	1.000	
	15	Zakład im. św. Jadwigi w Krakowie (*stała subwencya*)	1.200	—	1.200	
	16	Przytulisko Brata Alberta we Lwowie i w Krakowie	10 000	—	10.000	
		Do przeniesienia . .	40.448	3.975	44.423	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IV.		Z przeniesienia . .	40.448	3.975	44.423	14. lutego 1912.
	17	Ks. Siemaszki Kazimierza „Dom schronienia i dobrowolnej pracy, dla opuszczonych i moralnie zaniedbanych chłopców“ w Krakowie	1.600	—	1.600	
	18	Towarzystwo budowy tanich mieszkań, dla robotników katolickich w Krakowie (X. rata z 28-lecia na umorzenie pożyczki 40.000 K w myśl uchwały sejmowej z 12. lipca 1902) . . .	—	1.600	1.600	
	19	Towarzystwo budowy tanich domów w Krakowie, do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	2.000	2.000	
	20	Na zasiłki dla weteranów z r. 1831 i dla uczestników powstania z r. 1863, do dyspozycyi Wydziału krajowego. .	4.500	—	4.500	
	21	Dla księży unitów chełmskich, ich wdów i sierót	2.000	—	2 000	
	22	I. Towarzystwo głuchoniemych „Nadzieja“ we Lwowie	200	—	200	
	23	Stowarzyszenie opieki nad uwolnionymi więźniami we Lwowie.	200	—	200	
	24	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. archidyecezyi lwowskiej . .	—	200	200	
	25	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi przemyskiej. . .	—	200	200	
	26	Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków gr.-kat. dyecezyi stanisławowskiej .	—	200	200	
	27	Kongregacya ruska Sióstr Służebniczek w Krystynopolu (do rozporządzalności Wydziału krajowego, w porozumieniu z gr.-kat. Ordynaryatami) . . .	1.000	—	1.000	
	28	Zgromadzenie S. S. Służebniczek Najśw. Rodziny Maryi w Starej Wsi . .	2 000	—	2.000	
	29	Gminie m. Nowego Sącza, na opłatę odsetek (4%) od pożyczki 400.000 K zaciągniętej na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye (XVII. rata z 20-lecia)	—	5.440	5.440	
	30	Gminie m. Mikuliniec, VII. rata na opłatę odsetek od pożyczki 20.000 K zaciągniętej na lat 10, na odbudowanie zniszczonych pożarem budynków miejskich, regulacyę ulic i inne inwestycye	—	315	315	
		Do przeniesienia . .	51.948	13.930	65.878	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IV.		Z przeniesienia . .	51.948	13 930	65.878	
	31	Dla pogorzelców, ryczałt do rozporządzalności Wydziału krajowego . . .	—	15.000	15.000	
	32	Zakład opieki nad opuszczonemi dziećmi w Krakowie (zakład p. Żurowskiej) .	1.500	—	1.500	
	32*a)*	Przytulisko dla drobnych sierót, pod opieką św. Józefa we Lwowie, *jednorazowo*	—	700	700	
	33	Dla kolonii wakacyjnej Towarzystwa nauczycieli szkół wyższych we Lwowie	400	—	400	
	34	Na kolonie wakacyjne dla Krakowa do rozporządzenia Wydziału krajowego .	400	—	400	
	35	Zgromadzenie S. S. Miłosierdzia im. św. Wincentego à Paulo we Lwowie XIV. i XV. rata umorzenia reszty pożyczki 20.000 K zaciągniętej w galicyjskiej Kasie oszczędności . . .	1.230	—	1.230	
	36	Zarząd centralny Związku katolickich towarzystw i zakładów dobroczynnych, na umorzenie pożyczki 120.000 K, zaciągniętej na budowę domu dla wszystkich stowarzyszeń robotniczych katolickich we Lwowie, (w myśl uchwały sejm. z 18. marca 1907) .	—	6.300	6.300	14. lutego 1912.
	37	Koszta utrzymania rozmaitych osób w zakładach, przyjęte na fundusz krajowy w zastępstwie gmin *(ryczałtowo)* . .	5.000	—	5.000	
	38	Katolicki Związek kobiet polskich, na tanią kuchnię studencką	1.500	—	1.500	
	39	Stowarzyszenie Rady opiekuńczej w Krakowie (Opieka nad sierotami) . .	2.000	—	2.000	
	40	Dom opieki dla dziewcząt we Lwowie .	400	—	400	
	41	Stankiewiczowa Julia, wdowa po ostatnim czwartaku, *jednorazowo*.	—	200	200	
	42	Towarzystwo dwucentowych wkładek w Przemyślu	200	—	200	
	43	Zakład wychowania sierót izraelickich w Krakowie	400	—	400	
	44	Towarzystwo wzajemnej pomocy organistów dyecezyi krakowskiej, *jednorazowo*	—	200	200	
	45	Pierwsze izraelickie Stowarzyszenie pań we Lwowie, na udzielanie bezpatnych objadów biednym uczniom szkół średnich i wyższych bez różnicy wyznania	200	—	200	
		Do przeniesienia . .	65.178	36.330	101.508	

Wydatki. Dochody. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IV.		Z przeniesienia . .	65.178	36.330	101.508	14. lutego 1912.
	46	Związek katolickich kobiet polskich we Lwowie, dla opieki nad młodemi kobietami, *jednorazowo*	—	1.000	1.000	
	47	Stowarzyszenie sług pod wezwaniem św. Zyty we Lwowie	—	400	400	
	48	Wydział taniej kuchni studenckiej w Przemyślu, *jednorazowo*	—	400	400	
	49	Towarzystwo opieki nad sierotami we Lwowie, *jednorazowo*.	—	2.000	2 000	
		Suma wydatków .	65.178	40.130	105.308	
		Dochody.				
		Dobroczynność	—	—		

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		**OŚWIATA I SZTUKA.**				
		Wydatki.				
		I. Akademia umiejętności i Rada szkolna krajowa.				
	1	Akademia umiejętności w Krakowie:				
		a) zasiłek stały . . . . . 70.000 K				
		b) zasiłek na utrzymanie wyprawy naukowej Akademii umiejętności w Archiwum watykańskiem, jako druga rata z uchwalonej na ten cel subwencyi 12.000 K, rozłożonej na trzy lata . . . 4.000 „				
		c) na wydanie atlasu geologicznego wraz z tekstem (do rozporządzalności Wydziału krajowego) . . . . . 5.000 „				
		d) dla Biblioteki polskiej w Paryżu . . . . . 6.000 „				
		e) na wybudowanie nowego gmachu dla Akademii umiejętności (II. rata roczna na umorzenie przez 35½ lat pożyczki 450.000 K) . . 27.000 „	112.000	—		14. lutego 1912.
	2	Szesnastu członków Rady szkolnej krajowej:				
		a) stałe pobory . . . . 32.000 K				
		b) na koszta podróży zamiejscowych członków Rady szkolnej krajowej (do jej rozporządzenia) . . . . . 4.800 „	36.800	—		
		Suma działu I. . .	148.800	—	148.800	
		II. Wydatki na publiczne szkoły ludowe.				
	3	Wydatki funduszu szkolnego krajowego.	23,560.485	2,561.721	26,122.206	
	4	Wydatki funduszu szkolnego emerytalnego	2,177.100	—	2,177.100	
		Do przeniesienia . .	25,737.585 148 800	2,561.721 —	28,299.306 148.800	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	148.800	—	148.800	
			25,737.585	2,561.721	28,299.306	
	5	Na oprocentowanie i amortyzacyę pożyczki emisyjnej 10,000.000 K na budowę nowych szkół ludowych:				
		a) VIII. i IX. rata kapitału wraz z 4% odsetkami . . 464.036 K				
		b) 2% podatek rentowy od kuponów . . . . . 7.795 „				
		c) koszta administracyi, druki, inseraty, koszta losowania, portorya i t. d. . . . 100 „	—	471.931	471.931	
		Uchwała Sejmu z dnia 9. lutego 1912. I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wysokości dziesięciu milionów koron, przeznaczonej na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych w myśl art. 9. ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49, wyłącznie na budowę nowych szkół w tych gminach: a) gdzie strony konkurencyjne złożenie przypadającego w myśl art. 9. wspomnianej wyżej ustawy 120% datku konkurencyjnego w całości lub przeważnej części zapewniły, a grunta pod budowę szkół zostały zaintabulowane na własność funduszu szkolnego miejscowego, b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprawdzie zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub $4^1/_2$% wych obligacyj dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali. II. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego prelimiuarza funduszu krajowego. III. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wysokości pięciu (5) milionów koron na utworzenie funduszu				14. lutego 1912.
		Do przeniesienia . .	25,737.585 148.800	3,033.652 —	28,771.237 148.800	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.	5	Z przeniesienia . .	148.800	—	148.800	14. lutego 1912.
			25,737.585	3,033.652	28,771.237	
		pożyczkowego na budowę szkół ludowych w miastach. Fuudusz ten ma być pr eznaczony: a) w kwocie czterech milionów na udzielanie gminom miejskim bezprocentowych w 20 latach zwrotnych pożyczek na pokrycie połowy kosztów budowy szkół ludowych (pospolitych i wydziałowych), o ile gminy wykażą się, iż zapewniły sobie w innej drodze fundusze potrzebne na pokrycie drugiej połowy kosztów budowy tychże szkół, b) w kwocie jednego miliona na udzielanie gminom miejskim, które z powodu wysokiego obdłużenia lub wysokiego obciążenia dodatkami do podatków bezpośrednich nie będą w możności zapewnienia sobie bez nadmiernego obciążenia funduszów na pokrycie owej drugiej połowy kosztów budowy szkół, 4% długoterminowych pożyczek amortyzacyjnych na pokrycie tej drugiej połowy kosztów budowy. IV. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub 4½%-owych obligacyj dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali. V. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.				
	6	Na subwencye dla istniejących już internatów.	40.000	—	40.000	
	7	Na budowę domów dla internatów . .	—	80.000	80.000	
	8	Internat Bursy akademickiej w Krakowie	—	2.000	2.000	
	8a)	Subwencya jednorazowa dla gminy miasta Lwowa na dodatek drożyźniany dla nauczycieli lwowskich szkół ludowych, *do dyspozycyi Wydziału krajowego*.	—	100.000	100.000	
		Suma działu II. .	25,777.585	3,215.652	28,993.237	
		Do przeniesienia . .	25,926.385	3,215.652	29,142.037	

*

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	25,926.385	3,215.652	29.142.037	
		III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.				
	9	Na utrzymanie szkoły polskiej w Białej i Leszczynach, *stała subwencya* w myśl uchwały Sejmu z dnia 11. lipca 1902	60.000	—		
	10	Na utrzymanie seminaryum nauczycielskiego męskiego w Białej . . .	8.000	—		
	11	Na utrzymanie prywatnego gimnazyum w Białej	8.000	—		
	12	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie, utrzymywane przez klasztor św. Hildegardy w Białej	500	—		
	13	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Zofii Strzałkowskiej we Lwowie	2.000	—		
	14	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie Franciszka Preisendanza w Krakowie	2.000	—		
	15	Dla kursów wyższych dla kobiet im. Adryana Baranieckiego	2.000	—		
	16	Ruskie prywatne seminaryum żeńskie, utrzymywane przez ruskie Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie . .	2.000	—		
	17	Na szkołę ćwiczeń przy seminaryum powyższem	1.000	—		
	18	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Brodach	1.500	—		
	19	Prywatne seminaryum nauczycielskie żeńskie w Stanisławowie	1.000	—		
	20	Prywatna szkoła średnia żeńska we Lwowie, utrzymywana przez Towarzystwo „Gimnazyum żeńskie“	2.000	—		
	21	Prywatna szkoła średnia żeńska w Krakowie z charakterem gimnazyalnym, pod zarządem pp. Browicza, Czubka i Tretiaka, *zasiłek stały* . . .	1.000	—		
	22	Na subwencye dla innych żeńskich seminaryów, gimnazyów i liceów, ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego	8.000	—		
	23	Kurs naukowy żeński w Tarnowie, (w myśl uchwały Sejmu z d. 11. lipca 1902) .	800	—		
	24	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na utrzymanie szkoły wydziałowej żeńskiej we Lwowie	9.000	—		
	25	Zakład sierót im. św. Heleny we Lwowie	200	—		
	26	Ruski instytut dla dziewcząt w Przemyślu	2.400	—		
		Do przeniesienia . .	111.400	—	—	
			25,926.385	3,215.652	29,142.037	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	25,926.385	3,215.652	29,142.037	14. lutego 1912.
			111.400	—	—	
	27	Zakład wychowawczy dla ubogich dziewcząt pod nazwą „Rodzina Maryi“ w Łomnej	1.000	—		
	28	Ryczałt na zasiłki dla burs mieszczących młodzież polską i ruską	30.000	—		
	29	Towarzystwo Bursy im. św. Wojciecha we Lwowie na spłatę pożyczki 20.000 K, zaciągnąć się mającej na przebudowanie domu, I. rata z 19-lecia . . .	—	1.576		
	30	Zakład dla głuchoniemych we Lwowie: *a)* na stypendya dla 100 wychowanków po 300 K. . . . . 30.000 K *b)* na utrzymanie zakładu . . 5.000 „ *c)* na amortyzacyę pożyczki 36.000 K na budowę II. piętra, zaciągniętej przez Dyrekcyę zakładu, XIII. rata amortyzacyjna (aż do pierwszego półrocza 1934 r.) . 1.990 „	36.990	—		
		Uchwała Sejmu z dnia 9. lutego 1912. 1. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby pod warunkami podanymi w punkcie II. niniejszej uchwały, odkąd i o ile zajdzie potrzeba, preliminował w budżecie funduszu krajowego począwszy od r. 1913 kwotę potrzebną do uzupełnienia wydatku lwowskiego Zakładu dla głuchoniemych, na emerytury nauczycieli (i nauczycielek) tego Zakładu, na pensye wdów i dodatki na wychowanie dzieci, o ile odsetki fundnszu emerytalnego na pokrycie powyższego wydatkn nie wystarczą. II. Warunki, pod którymi Sejm zapewnia lwowskiemu Zakładowi głuchoniemych pomoc, wymienioną w punkcie I. niniejszej uchwały, są następujące: 1. Etat posad i płac nauczycieli Zakładu jak i statut emerytalny przez cały czas trwania gwarancyi kraju mogą być zmienione tylko za zgodą Wydziału krajowego. 2. Przez cały czas trwania gwarancyi kraju wkładki emerytalne nauczycieli Zakładu i inne ewentualne przyrosty wpływać mają do funduszu emerytalnego, a tylko odsetki tego funduszu mogą być użyte na wypłatę płyn-				
		Do przeniesienia . .	179.390	1.576	—	
			25,926.385	3,215.652	29,142.037	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	25,926.385	3,215.652	29,142.037	
			179.390	1.576	—	
		nych emerytur, pensyj wdów i dodatków na wychowanie dzieci. 3. Gwarancya kraju ustanie z chwilą, gdy fundusz emerytalny nauczycieli Zakładu wzrośnie do takiej wysokości, że odsetki jego, wraz z wkładkami emerytalnemi Zakładu i nauczycieli i z innymi ewentualnymi przyrostami wystarczą na pokrycie wydatków funduszu emerytalnego. 4. Gdyby z biegiem czasu, już po ustaniu gwarancyi kraju, pomoc funduszu krajowego okazała się chwilowo znowu potrzebną Zakładowi, uchwała ad I. wejdzie znowu w życie pod warunkami wymienionymi w uchwale II.				
	31	Szkoła dla głuchoniemych Izaaka Bardacha we Lwowie	1.000	—		
	32	Zakład dla ciemnych we Lwowie: *a)* na utrzymanie zakładu . 7.600 K *b)* na stypendya dla 10 wychowanków po 240 K . . 2.400 „	10.000	—		14. lutego 1912.
	33	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół Macierz“ we Lwowie	2.000	—		
	34	Towarzystwo gimnastyczne „Sokół“ w Krakowie	2.000	—		
	35	Dla polskich i ruskich Towarzystw gimnastycznych „Sokół“ we Lwowie i na prowincyi	10.000	—		
	36	Związek polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich we Lwowie, na cele Towarzystwa i wydawnictwa . . .	1.000	—		
	37	Towarzystwo zabaw ruchowych we Lwowie	3.000	—		
	38	Zgromadzenie Sióstr Felicyanek, na utrzymanie domu głównego w Krakowie .	2.000	—		
		Suma działu III. .	210.390	1.576	211.966	
		IV. Stowarzyszenia ku krzewieniu nauk i oświaty. — Wydawnictwa.				
	39	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich we Lwowie	1.000	—		
	40	Dla zarządu powszechnych wykładów uniwersyteckich w Krakowie. . . .	1.000	—		
		Do przeniesienia . .	2.000	—	—	
			26,136.775	3,217.228	29,354.003	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	26,136.775	3,217.228	29,354.003	14. lutego 1912.
			2.000	—	—	
	41	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ we Lwowie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	3.500	—		
	42	Towarzystwo „Oświaty ludowej“ w Krakowie, zasiłek stały	3.500	—		
	43	Towarz. „Oświaty ludowej“ w Tarnowie	200	—		
	44	Polskie Stowarzyszenie „Strzecha“ we Wiedniu	200	—		
	45	Polskie Stowarzyszenie „Przytulisko“ we Wiedniu	200	—		
	46	Polskie Stowarzyszenie chrześciańskich robotników „Ojczyzna“ we Wiedniu .	200	—		
	47	Biblioteka polska we Wiedniu. . . .	400	—		
	48	Towarzystwo „Związek rodzicielski“ we Lwowie	500	—		
	49	Dla fundacyi „Macierz polska“ na wydawnictwa dzieł i peryodycznych pism ludowych.	10.000	—		
	50	Towarzystwo „Szkoły ludowej“, na wydawnictwa	1.000	—		
	51	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, na wydawnictwa	2.500	—		
	52	Towarzystwo pedagogiczne we Lwowie, VII. rata na umorzenie części pożyczki hipotecznej, zaciągniętej na budowę własnego domu (z ogólnej przyznanej sumy 10.000 K)	1.000	—		
	53	Towarzystwo nauczycieli religii mojżeszowej we Lwowie	200	—		
	54	Zasiłek dla czasopisma „Muzeum“ . .	2.000	—		
	55	Na wydawnictwo czasopisma „Kosmos“ .	1.000	—		
	56	Wydawnictwo dziełek ludowych . . .	2.000	—		
	57	Towarzystwo historyczne we Lwowie, na wydawnictwa	1.400	—		
	58	Towarzystwo im. Adama Mickiewicza, na wydawnictwo jego dzieł	800	—		
	59	Towarzystwo ludoznawcze, na wydawnictwo czasopisma „Lud“	500	—		
	60	Redakcya dwutygodnika katechetycznego i duszpasterskiego w Tarnowie . .	300	—		
	61	Redakcya pisma dla dzieci „Mały Światek“ we Lwowie	200	—		
	62	Towarzystwo ruskich kobiet „Żyźń“ we Lwowie, na wydawnictwa . . .	—	—		
		Do przeniesienia . .	33.600	—	—	
			26,136.775	3,217.228	29,354.003	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	26,136.775	3,217.228	29,354.003	14. lutego 1912.
			33.600	—	—	
	63	Na wydawnictwo podręczników w polskich i ruskich szkołach średnich . . .	11.000	—		
	64	Wydawnictwo dwutygodnika „Rodzina i Szkoła“, z dodatkiem naukowym „Wiedza i Praca“ we Lwowie	300	—		
	65	Polskie „Muzeum szkolne“ we Lwowie .	1.500	—		
	66	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na wydawnictwa	2.500	—		
	67	Ruskie Towarzystwo pedagogiczne, na umorzenie kosztów budowy własnego domu (III. rata z ogólnej sumy 5.000 K)	—	500		
	68	Na oprocentowanie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym przez ruski Dom akademicki, *subwencya stała* . . .	2.000	—		
	69	Towarzystwo „Proświta“, na wydawnictwo dzieł ludowych (*z zastrzeżeniem wypłaty z dołu i po przekonaniu się, że wszystkie wydawnictwa Towarzystwa są pożyteczne i nie zawierają szkodliwych tendencyj, tudzież odpowiadają warunkom ustanowionym w uchwale Wysokiego Sejmu z dnia 13. lutego 1897*) . .	9.000	—		
	70	Towarzystwo im. Szewczenki, na wydawnictwa	17.000	—		
	71	Towarzystwo im. Michała Kaczkowskiego na wydawnictwo dzieł ludowych (*z zastrzeżeniem j. w. poz. 69*)	9.000	—		
	72	Bezpłatna „Uczelnia“ w zarządzie Koła Towarzystwa szkoły ludowej im. B. Goldmana we Lwowie	600	—		
	73	Dla żydowskiej czytelni ludowej w Krakowie	300	—		
	74	Koło szkoły ludowej im. B. Goldmana .	2.000	—		
	75	Towarzystwo dla popierania nauki polskiej we Lwowie	1.500	—		
	76	Ks. Dżułyński, gr.-kat. proboszcz w Łapszynie na wydawnictwa ruskie: „Posłannyk“ i „Książeczki misyjne“. .	800	—		
	77	OO. Bazylianie na wydawnictwa pism religijno-moralnej treści	400	—		
	78	Krakowskie Towarzystwo techniczne, na wydawnictwo czasopisma „Architekt“	1.000	—		
		Do przeniesienia . .	92.500	500	—	
			26,136.775	3,217.228	29,354.003	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	26,136.775	3,217.228	29,354.003	
			92.500	500	—	
	79	Towarzystwo politechniczne we Lwowie na wydawnictwo czasopisma technicznego	1.000	—		
	80	Towarzystwo numizmatyczne w Krakowie, na wydawnictwo „Wiadomości numizmatyczno-archeologicznych“ . .	400	—		
	81	Na wydawnictwo „Biblioteki politechnicznej“, VIII. rata z subwencyi 10.000 K płatnej w 10 latach	1.000	—		
	82	Czytelnia polska w Białej — subwencya na umorzenie pożyczki 14.000 K na budowę domu — V. rata z 28-lecia (patrz pozycya 4. dochodów) . . .	500	—		
	83	Szkoła nauk politycznych w Krakowie .	5.000	—		
	84	„Muzeum Tatrzańskie im. Dra Chałubińskiego w Zakopanem“ (I. i II. półroczna rata amortyzacyjna pożyczki 10.000 K na budowę domu, zwrotna w 39 ratach półrocznych). . . .	—	800		
		Suma działu IV. .	100.400	1 300	101.700	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Petycyę Ls. 8 784. Towarzystwa szkoły ludowej w Krakowie o subwencyę na spłatę długu ciężącego na szkole w Leszczynach; 8.145. Dr. Kazimierza Twardowskiego o subwencyę na pokrycie niedoboru wydawnictwa „Ruch filozoficzny“; 8.151. Edmunda Uszyckiego, wydawcy tygodnika „Przez lądy i morza“ o subwencyę; 8.159. Towarzystwo wzajemnej pomocy dyaków w Przemyślu o subwencyę; 8.372. Polsk. Towarz. emigracyjnego w Krakowie o subwencyę na „Polski Przegląd emigracyjny“, „Pracę“ i inne wydawnictwa; 8.491. Komitetu pracy oświatowej im. Maryi Wyłouchowej we Lwowie o subwencyę na czasopismo „Zorza ojczysta“; 8.536. Komitetu wydawnictwa zbiorowego Maryi Bartusówny o subwencyę na wydawnictwa; 8.578. Tow. św. Jana Złotoustego we Lwowie o subwencyę na czasopismo „Chrześcijański głos“; 9.061. Wydawnictwa dwutygodnika „Wędrowiec“ we Lwowie o subwencyę, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w budżecie r. 1913.				14. lutego 1912.
		Do przeniesienia . .	26,237.175	3,218.528	29,455.703	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . . .	26,237.175	3,218.528	29,455.703	
		V. Teatry i sztuki piękne.				
	85	Teatr polski w Krakowie, *subwencya stała*	16.000	—		
	86	Dyrektorowi teatru miejskiego w Krakowie, Ludwikowi Solskiemu, *zasiłek nadzwyczajny na rok 1912*	—	4.000		
	87	Budowa teatru w Krakowie, XXVI. i XXVII. półroczna rata na opłatę procentów od pożyczki 300.000 K zaciągniętej przez gminę miasta Krakowa (aż do I. półrocza 1945)	—	15.000		
	88	Teatr polski i opera polska we Lwowie: *a)* dramat i komedya . . . 28.400 K *b)* opera polska . . . . . 20.000 „	48.400	—		
	89	Dyrektorowi teatru miejskiego we Lwowie, Ludwikowi Hellerowi, *zasiłek nadzwyczajny na rok 1912*	—	8.000		
	90	Budowa teatru we Lwowie, na pokrycie XXVII. i XXVIII. raty amortyzacyjnej od pożyczki 600.000 K, zaciągniętej przez gminę miasta Lwowa (aż do I. półrocza 1934)	—	33.696		
	91	Teatr ruski pod zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“.	18.500	—		
	92	Towarzystwo „Ruska Besida“ na utrzymanie orkiestry teatralnej, *subwencya nadzwyczajna*.	—	4 000		
	93	Teatrowi ruskiemu pod Zarządem Towarzystwa „Ruska Besida“ subwencya na uzupełnienie garderoby i dekoracyi, *jednorazowo* płatna do rąk komitetu artystycznego	—	1.500		
	94	Na koszta inspekcyi ruskiego teatru narodowego na prowincyi	—	500		
	95	Dla teatru ludowego	—	3.000		
	96	Zarządowi Związku teatrów i chórów włościańskich, subwencya *nadzwyczajna*	—	3.000		
	97	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie, subwencya na budowę własnego gmachu (na czas amortyzacyi pożyczki XIV. rata z 33-lecia)	—	1.000		
	97*a)*	Towarzystwo sztuk pięknych w Krakowie, na urządzenie pierwszej wystawy współczesnej sztuki kościelnej im. ks. Piotra Skargi, *do rozporządzalności Wydziału krajowego*.	—	1.000		
		Do przeniesienia . .	82.900 26,237.175	74.696 3,218.528	— 29,455.703	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	26,237.175	3,218.528	29,455.703	
			82.900	74.696	—	
	98	Towarzystwo przyjaciół sztuk pięknych we Lwowie, zasiłek *do rozporządzalności Wydziału krajowego*	—	2.000		
	99	Gminie miasta Krakowa, na zarząd domu imienia Jana Matejki w Krakowie .	1.000	—		
	100	Dla młodzieży kształcącej się w naukach i sztukach, ryczałt	6.000	—		
	101	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, w myśl uchwały Sejmu z d. 10. lipca 1902	10.000	—		
	102	Towarzystwo muzyczne we Lwowie, na budowę własnego domu na pomieszczenie konserwatoryum wraz z salą koncertową, VII. rata subwencyi *nadzwyczajnej* 75.000 K. z 25-lecia . .	—	3.000		
	103	Towarzystwo muzyczne w Krakowie .	1.600	—		
	104	Konserwatoryum Towarzystwa muzycznego w Krakowie	8.400	—		
	105	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ we Lwowie	3.500	—		
	105*a)*	Towarzystwo „Wyższy Instytut muzyczny“ w Krakowie	2.000	—		
	106	Towarzystwo muzyczne w Brodach . .	400	—		
	107	Towarzystwo muzyczne w Samborze . .	200	—		
	108	Towarzystwo muzyczne „Harmonia“ w Krakowie.	600	—		
	109	Towarzystwo przyjaciół muzyki w Tarnopolu	600	—		
	110	Towarzystwo „Kapeli narodowej“ we Lwowie	400	—		
	111	Dla Towarzystwa muzycznego im. Moniuszki w Stanisławowie	800	—		
	112	Dla Towarzystw śpiewackich we Lwowie i w Krakowie	3.500	—		
	113	Walewska Joanna, wdowa po długoletnim artyście sceny lwowskiej, Adolfie Walewskim, *zasiłek jednorazowy* . . .	—	200		
		Suma działu V. . .	121.900	79.896	201.796	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, by do preliminarza budżetu krajowego na r. 1913 wstawił do rozporządzalności Wydziału krajowego na pokrycie niedoboru wystawy architektury i wnętrz w otoczeniu ogrodowem w Krakowie w roku 1912 odbyć się mającej kwotę dwadzieścia tysięcy koron (20.000 K).				14. lutego 1912.
		Do przeniesienia . .	26,359.075	3,298.424	29,657.499	

*

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	26,359.075	3,298.424	29,657.499	
		VI. Rozmaite.				
	114	Dla stowarzyszeń akademickich, ryczałt	5.000	—		
	115	Na zasiłki dla polskich i ruskich Towarzystw, mających na celu wspomaganie ubogich uczniów, ryczałt	2.000	—		
	116	Towarzystwo im. św. Stanisława Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie	200	—		
	117	Związek nauczycielek we Lwowie. . .	1.000	—		
	118	Na cele budowy schroniska dla nauczycielek we Lwowie, IX. rata subwencyi 40.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych (w myśl uchwały sejmowej z d. 31. października 1904) . . .	—	2.000		
	119	Stowarzyszenie nauczycielek w Krakowie, VI. rata subwencyi 20.000 K, płatnej w 20 ratach rocznych, na budowę domu dla nauczycielek	—	1.000		
	120	Komitetowi budowy polsk. Domu akadem. im. Adama Mickiewicza we Lwowie VI. i VII. półroczna rata amortyz. $4^1/_2$ % pożyczki 50.000 K, umarzalnej w 33 latach (uchw. sejmu z 18. marca 1907)	—	3.010		14. lutego 1912.
	121	Zasiłki dla szkół zakładanych i utrzymywanych przez Towarzystwa . . .	—	94.000		
	122	Funduszowi szkolnemu krajowemu odsetki od efektów im. wartości 584.659 K 70 g wydanych z majątku zarodowego Radzie szkolnej krajowej na fundusz pożyczkowy dla gmin na budowę szkół	25.775	—		
	123	Towarzystwo „Eleuterya“	600	—		
	124	Gal. Towarzystwo ochrony zwierząt . .	200	—		
	125	Na urządzenie warsztatów dla młodzieży szkolnej do rozporządzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z Radą szkolną krajową.	4.000	—		
	126	Na wydawnictwo „Polskiego przeglądu emigracyjnego“	1.000	—		
	127	Dla Juliana Nasalskiego, na wydawnictwo „Biblioteki dla młodzieży ruskiej“ .	250	—		
	128	Gminie miasta Krakowa na pokrycie kosztów wydawnictwa Zbioru pomników prawa publicznego Rzeczypospolitej krakowskiej, pierwsza rata z ogólnej sumy 5.000 K	—	1.000		
		Do przeniesienia . .	40.025 26,359.075	101.010 3,298.424	— 29,657.499	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		Z przeniesienia . .	26,359.075	3.298.424	29,657.499	
			40.025	101.010	—	
	129	Towarzystwo nauczycielek „Samopomoc“ w Przemyślu na utrzymanie schroniska dla nauczycielek do rozporządzenia Wydziału krajowego	—	400		
	130	Senatowi akademickiemu Uniwersytetu lwowskiego na pokrycie kosztów obchodu jubileuszowego, *jednorazowo* .	—	6.000		
		Suma działu VI. .	40.025	107.410	147.435	
		Suma wydatków .	26,399.100	3,405.834	29,804.934	

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

Komisya zwraca uwagę Wydziału krajowego, czyby nie należało przy układaniu preliminarza na rok 1913 przedsięwziąć dokładnej rewizyi rubryki V. budżetu z wyżej określonego punktu widzenia, ewentualnie uwzględnić także rubrykę VI. Pomniki historyczne i XVI. Rozmaite i wprowadzić do grupowania odnośnych pozycyi pewnego stałego systemu.

W tym celu kładzie Komisya na dwie alternatywy nacisk:

1. Dział II. zatrzymuje dotychczasowy swój tytuł „Wydatki na publiczne szkoły ludowe“ i konsekwentnie przenosi się poz. 6. i 7. „Internaty“ utrzymywane przez rozmaite towarzystwa i komitety, tudzież rubr. XII. specyalnego preliminarza funduszu szkolnego krajowego „Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye“ do działu III. Prywatne zakłady naukowe i wychowawcze.

2. W dziale II. grupuje się wydatki na szkoły ludowe i seminarya nauczycielskie publiczne i prywatne, rozdzielone dzisiaj między dział II. poz. 3. i 4., dział III. poz. 9., 10., 12., 13., 44., 16., 17., 18., 19., 24. i dział VI. poz. 121; w takim razie w dziale III. pozostałyby wydatki na zakłady naukowe inne niż szkoły ludowe i seminarya nauczycielskie, tudzież wszystkie wydatki na zakłady wychowawcze, internaty, bursy itd., w dziale VI. wydatki na cele akademickie i wydatki mające związek ze szkolnictwem i oświatą, które w innych działach miejsca znaleść nie mogą.

14. lutego 1912.

Dochody.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.		**Dochody.**				
	1	Dochody funduszu szkolnego krajowego .	3,800.368	—		14. lutego 1912.
	2	Dochody funduszu szkolnego emerytalnego	497.004	—		
	3	Dochód ze sprzedaży ruskich książek szkolnych	8.000	—		
	4	Czytelnia polska w Białej — zwrot pożyczki 14.000 K na budowę domu, V. rata z 28-lecia (patrz poz. 82. wyd.)	500	—		
		Suma dochodów .	4.305.872	—	4,305.872	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.		**POMNIKI HISTORYCZNE.**				
		Wydatki.				
	1	Utrzymanie kancelaryi konserwatorskich we Lwowie i w Krakowie, sporządzanie i publikacye naukowych i urzędowych spisów pomników, znajdujących się w naszym kraju	10.000	—	10.000	
	2	Badanie i ocalanie zabytków starożytnych, piśmiennych i archeologicznych dla Zakładu narodowego im. Ossolińskich we Lwowie	1.000	—	1.000	
	3	Muzeum narodowe w Krakowie:				
		a) stała subwencya.	15.000	—	15.000	
		b) na adaptacyę i rozszerzenie Muzeum narodowego, V. rata z przyznanych 30.000 K na lat 5	—	6.000	6.000	14. lutego 1912.
	4	Krajowe Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie:				
		a) Dyrektor we Lwowie . . 2.400 K				
		b) „ w Krakowie . . 2.400 „				
		c) Adjunkt I. klasy we Lwowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 960 K i cztery dodatki trzyletnie po 200 K 4.560 „				
		d) Adjunkt II. klasy we Lwowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 768 K i trzy dodatki trzyletnie po 200 K 3.568 „				
		e) Adjunkt I. klasy w Krakowie: płaca 2.800 K, dodatek aktywalny 960 K . . 3.760 „				
		f) Adjunkt II. klasy w Krakowie: płaca 2.200 K, dodatek aktywalny 768 K . . 2.968 „				
		g) 2 aplikantów we Lwowie, adjutum roczne po 600 K. 1.200 „				
		h) 1 aplikant w Krakowie, adjutum roczne . . . . 600 „				
		i) Czynsz za najem lokalu we Lwowie 1.600 K i miejski 5% podatek wodociągowy . . . . 80 „ 1.680 „				
		Do przeniesienia . 23.136 K	26.000	6.000	32.000	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.	4	Z przeniesienia . 23.136 K	26.000	6.000	32.000	
		k) Stróże we Lwowie i w Krakowie: płaca po 1.000 K, dodatki aktywalne po 100 K i dodatki na mundur po 100 K 2.400 „				
		l) Opał, potrzeby kancelaryjne i inne wydatki . . . . 1.200 „	26.736	—	26.736	
	5	Restauracya zabytków artystycznych w kościele św. Floryana w Krakowie, II. rata z subwencyi 6.000 K . . .	—	3.000	3.000	
	6	Konserwacya zamku w Olesku . . .	600	—	600	
	7	Restauracya wieży maryackiej w Krakowie, VIII. rata z przyznanych 70.000 K .	—	7.000	7.000	
	8	Restauracya zamku królewskiego na Wawelu: rata roczna . . . . . 100.000 K i dotacya Najw. Dworu . 100.000 „	—	200.000	200.000	
	9	Restauracya kamienicy Sobieskich we Lwowie, II. rata z przyznanej subwencyi 50.000 K	—	10.000	10.000	
	10	Koszta inwentaryzacyi drewnianych kościołów — V. rata z subwencyi 6.500 K płatnej w 7-miu ratach rocznych od r. 1908 (a to: 6 rat po 1.000 K, ostatnia 500 K)	—	1.000	1.000	
	11	Towarzystwu miłośników przeszłości miasta Lwowa, na wydawnictwa . .	500	—	500	
	12	Towarzystwu miłośników historyi i zabytków miasta Krakowa *stała* dotacya	1.000	—	1.00	
	13	Gminie miasta Lwowa na zakupno dzieł artystycznych dla galeryi miejskiej — *stała* roczna subwencya	5.000	—	5.000	
	14	Gminie miasta Lwowa, na zakupno zbioru dzieł Matejki dla Galeryi miejskiej — III. *(ostatnia)* rata z subwencyi 15.000 K	—	5.000	5.000	
	15	Gminie miasta Lwowa, na Muzeum narodowe im. Króla Jana III., *stała* subwencya	5.000	—	5.000	
	16	Restauracya krużganków w klasztorze OO. Franciszkanów w Krakowie — III rata subwencyi 10 000 K rozłożonej na 4 lata *(pod warunkiem przyznania z c. k. Skarbu państwa na ten cel subwencyi w tej samej wysokości)* . . .	—	2.500	2.500	
		Do przeniesienia . .	64.836	234.500	299.336	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.		Z przeniesienia . .	64.836	234.500	299.336	
	17	Restauracya katedry ormiańskiej we Lwowie — III. rata z rozłożonej na 5 lat subwencyi 100.000 K	—	20.000	20.000	
	18	Budowa kościoła jubileuszowego pod wezwaniem św. Elżbiety we Lwowie, IV. i V. rata amortyzacyjna od pożyczki komunalnej 108.200 K zaciągniętej na rachunek subwencyi 100 000 K	—	4 989	4.989	
	19	Restauracya stall i drewnianej dzwonicy kościoła w Bochni, II. rata z subwencyi 3.000 K rozłożonej na 3 lata .	—	1.000	1.000	
	20	Restauracya kościoła farnego w Krośnie, II. rata z przyznanej subwencyi 10.000 K, rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	2.000	2.000	14. lutego 1912.
	21	Restauracya kościoła parafialnego w Drohobyczu, II. rata z subwencyi 15.000 K rozłożonej na 5 lat *(pod warunkiem, że c. k. Skarb Państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)* . .	—	3 000	3.000	
	22	Restauracya starożytnego kościoła pod wezwaniem św. Trójcy w Krakowie, obecnie pod zarządem klasztoru Bonifratrów, II. *(ostatnia)* rata z subwencyi 5.000 K	—	2.500	2.500	
	23	Gronu c. k. konserwatorów Galicyi zachodniej na częściowe pokrycie kosztów konserwacyi ruin starożytnego opactwa Benedyktynów w Tyńcu, II. *(ostatnia)* rata z przyznanej subwencyi 6.000 K	—	3.000	3.000	
	24	Konserwacya starożytnego drewnianego kościółka w Rabce, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 5.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	2.000	2.000	
	25	Restauracya pomnika na kopcu Wandy pod Krakowem, *jednorazowo* . . .	—	2.000	2.000	
		Do przeniesienia . .	64.836	274.989	339.825	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.		Z przeniesienia . .	64.836	274.989	339.825	
	26	Restauracya cerkwi w Chlebowie *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	300	300	
	27	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Krakowie, I. rata z rozłożonej na 4 lata subwencyi 10.000 K.	—	2.500	2.500	
	28	Restauracya starożytnego kościoła OO. Bernardynów w Zbarażu, *jednorazowo (pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	1.000	1.000	
	29	Restauracya fresków w kościele parafialnym w Czechowie — *jednorazowo* .	—	1.000	1.000	
	30	Konserwacya i restauracya starożytnego zamku w Trembowli, I. rata z rozłożonej na 3 lata subwencyi 3.000 K *(pod warunkiem, że c. k. Skarb państwa przyzna na ten cel subwencyę w tej samej wysokości)*	—	1.000	1.000	14. lutego 1912.
	31	Restauracya kościoła św. Anny w Krakowie, I. rata z dalszej subwencyi w kwocie 5.000 K	—	2.500	2.500	
	32	Restauracya kościoła św. Piotra i Pawła w Krakowie.	—	4.000	4.000	
	33	Inwentaryzacya Archiwum gminy miasta Krakowa i wydawnictwo źródeł dziejowych	—	1.000	1.000	
	34	Restauracya starożytnej bożnicy w Krakowie	—	2.000	2.000	
	35	Komitetowi wystawy z czasów Skargi we Lwowie do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	400	400	
		Suma wydatków .	64.836	290.689	355.525	

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do oddania gminie miasta Krakowa na lat 50 gmachu poszpitalnego na Wawelu, za opłatą czynszu rocznego w wysokości 1 (jednej) korony, wyłącznie na pomieszczenie w tym budynku części Muzeum narodowego i Archiwum aktów dawnych miasta Krakowa.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.		II. Na częściowe pokrycie kosztów adaptacyi budynku poszpitalnego na Wawelu, obliczonych przez Magistrat m. Krakowa na okrągło 350.000 K, Sejm wyznacza subwencyę w wysokości 100.000 K i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w roku 1913 pożyczki komunalnej w Banku krajowym na warunkach dla kraju najkorzystniejszych, w takiej wysokości, jaka okaże się potrzebną do wypłaty tej subwencyi w gotówce.				14. lutego 1912.
		III. Wypłata tej subwencyi nastąpić może pod warunkiem, że pokrycie reszty kosztów zamierzonej adaptacyi zabezpieczone będzie przez gminę miasta Krakowa z własnych funduszów przy ewentualnym zasiłku uzyskać się mającym z funduszów państwowych.				
		IV. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawienia corocznie począwszy od roku 1913 do budżetu krajowego, aż do zupełnej amortyzacyi powyższej pożyczki, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na jej oprocentowanie i umorzenie.				
		V. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zawarcia z gminą miasta Krakowa formalnej umowy co do sposobu i rozmiarów wykonać się mających robót adaptacyjnych w budynku poszpitalnym na Wawelu, przyczem zastrzega Sejm, że restauracya tego budynku wykonaną być ma ściśle według planów zatwierdzonych przez Wydział krajowy, po poprzedniem zasięgnięciu opinii krajowego Komitetu dla restauracyi Wawelu, zwłaszcza co do szczegółów architektonicznych projektowanej fasady tego gmachu.				
		Wydział krajowy czuwać ma nad postępem robót adaptacyjnych, zaś w przyszłości gmina miasta Krakowa obowiązaną będzie stosować się ściśle do wskazówek Wydziału krajowego co do konserwacyi t. j. utrzymania tego budynku w dobrym stanie.				
		W celu wykonania należytej kontroli gmina miasta Krakowa obowiązaną będzie przedkładać Wydziałowi krajowemu do zatwierdzenia plan i kosztorys każdej zamierzonej roboty konserwacyjnej. Wszelkie roboty, uznane przez Wydział krajowy ze względu na utrzymanie budynku w dobrym stanie jako konieczne, obowiązaną będzie gmina miasta Krakowa wykonać własnym kosztem.				

Dochody.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.		***Dochody.***				
	1	Taksy krajowego Archiwum aktów grodzkich i ziemskich we Lwowie i w Krakowie	450	—	450	14. lutego 1912.
	2	Dotacya Najwyższego Dworu na restauracyę zamku król. na Wawelu . .	—	100.000	100.000	
	3	Taksy za wypisy z ksiąg i aktów szlacheckich	100	—	100	
		Suma dochodów .	550	100.000	100.550	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VII.		**BEZPIECZEŃSTWO PUBLICZNE I KOSZTA KWATEROWE.**				
		Wydatki.				
		I. Żandarmerya.				
	1	Ryczałty:				
		a) Czyszczenie koszar i innych mieszkań, zapalanie lamp i dostarczanie mioteł . . . . . 28.890 K				
		b) Oświetlenie koszar . . . 10.388 „				
		c) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla niższych stopni 234 „				
		d) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów dla żołnierzy . 8.354 „				
		e) Utrzymanie i uzupełnienie sprzętów kuchennych . . 3.542 „				
		f) Pranie bielizny pościelnej dla wachmistrzów rachunkowych, woźnych i służących 8.904 „				
		g) Naprawa bielizny pościelnej 799 „				
		h) Pranie koców zimowych i letnich, sienników i poduszek słomianych i włosiennych . . . . . 2.131 „				
		i) Świeże napełnianie i dopełnianie sienników i poduszek słomianych . . . . . 4.995 „				
		k) Uzupełnienie bielizny pościelnej, koców, sienników i poduszek . . . . . 19.872 „				
		l) Opał i oświetlenie kancelaryi oddziałowych . . . 8.936 „				
		m) Opał i oświetlenie mieszkań oficerów, wachmistrzów i woźnych . . . . . 18.868 „				
		n) Rekwizyta kancelaryjne . 951 „				
		o) Rozmaite inne wydatki . 2.337 „	119.201		119.201	
	2	Najem mieszkań i koszar	633.554	—	633.554	
	3	Wartość czynszowa:				
		a) dawnego gmachu lwowskiego 25.872 K				
		b) dobudowanego skrzydła gmachu lwowskiego . . . . 11.486 „				
		c) realności w Czortkowie . 1.400 „				
		d) „ „ Skałacie . . 1.000 „	39.758	—	39.758	
		Do przeniesienia . .	792.513	—	792.513	

14. lutego 1912.

Wydatki.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VII.		Z przeniesienia . .	792.513	—	792.513	
	4	Na urządzenie nowych koszar dla utworzyć się mających posterunków . .	9.500	—	9.500	
	5	Na podwyższenie czynszów najmu i pomnożenie ilości posterunków . . .	4.000	—	4.000	
	6	Na koszta administracyi i konserwacyi gmachu c. k. żandarmeryi we Lwowie i budynków w Czortkowie i Skałacie	12.000	—	12.000	
	7	Wynagrodzenie za wodę dostarczaną z wodociągów miejskich.	8.000	—	8.000	
	8	Umorzenie pożyczki 200.000 K na odbudowanie domu dla c. k. żandarmeryi we Lwowie XXXI. i XXXII rata: w kapitale . . . . 3.850 K 93 g; w 4% odsetkach . . 6.257 „ 93 „; 1/8 % na administracyę 391 „ 14 „; stemple do kwitu . . 40 „ — „	10.540	—	10.540	
	9	Rata wstępna umorzenia pożyczki 487.000 K zaciągnąć się mającej w Banku krajowym na pokrycie kosztów budowy nowego skrzydła w gmachu Żandarmeryi we Lwowie	11.750	—	11.750	
		Suma działu I. . .	848.303	—	848.303	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki w wysokości 487.000 K na zakupno gruntu i postawienie skrzydła służącego na rozszerzenie koszar żandarmeryi we Lwowie.				14. lutego 1912.
	10	**II. Wydatki funduszu koszar krajowych** . .	212.330	—	212.330	
	11	**III. Na szkołę kadetów we Lwowie,** XV. rata z przyznanych gminie m. Lwowa przez lat 28, od roku 1898 począwszy, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 5. listopada 1898 po . . .	5.000	—	5.000	
		IV. Szupaśnictwo.				
	12	Ryczałt na pokrycie wydatków szupasowych	75.000	—	75.000	
	13	**V. Fundusz policyi krajowej**	15.601	—	15.601	
		Do przeniesienia . .	1,156.234	—	1,156.234	

Fundusz krajowy. Wydatki. Dochody.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VII.		Do przeniesienia . .	1,156.234	—	1,156.234	
		VI. Założenie kraj. osady poprawczej dla nieletnich.				
	14	Na opłatę jednej raty anuitetowej od zaciągnąć się mającej pożyczki na budowę osady poprawczej dla nieletnich chłopców i dziewcząt w Przedzielnicy, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 12. października 1909, Ls 4714	—	81.504	81.504	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm wzywa ponownie c. k. Rząd, aby na urządzenie zakładu dla nieletnich przestępców Przedzielnicy udzielił zasiłek wynoszący przynajmniej 40% kosztów.				
		Suma wydatków .	1,156 234	81.504	1,237.738	
		Dochody.				
		I. Żandarmerya.				
	1	Kwaterunkowe żandarmeryi	71.720	—	71.720	14. lutego 1912.
	2	Noclegowe żandarmeryi.	107.802	—	107.802	
	3	Udział administracyi politycznej za kwaterunek żandarmeryi	34.502	—	34.502	
	4	Dochód: *a)* z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dawnego). . . 25.872 K *b)* z gmachu lwowskiego dla c. k. żandarmeryi (dobudowanego skrzydła) . . . 11.486 „ *c)* z realności dla c. k. żandarmeryi w Czortkowie . . 1.400 „ *d)* z realności w Skałacie . . 1.000 „	39.758	—	39.758	
	5	Dochód ze sprzedaży zużytych sprzętów .	1.059	—	1.059	
	6	Odsetki od kapitałów w pierwotnej wysokości 100.000 K, pozostałego z oszczędności z lat ubiegłych	3.200	—	3.200	
	7	Dochód z czynszów za mieszkanie ponad kompetencyę.	9.415	—	9.415	
		Suma działu I. . .	267.456	—	267.456	
	8	**II. Dochody funduszu koszar krajowych** .	171.850	—	171.850	
	9	**III. Zwrot wydatków szupasowych** . . .	12.000	—	12.000	
	10	**IV. Dochody funduszu policyi krajowej** . .	9.579	—	9.579	
		Suma dochodów .	460.885	—	460.885	

Wydatki. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VIII.		**KOMUNIKACYE.**				
		Wydatki.				
		I. Na drogi.				
		A) Koszta zarządu.				
	1	**Drożnicy.**				
		a) Zasługi drożników	160.520	—	160.520	
		b) Ryczałt na wynagrodzenie dla drożników więcej zasłużonych i zamieszkałych w okolicach, gdzie panuje drożyzna	—	71.360	71.360	
			160.520	71 360	231.880	
	2	**Ryczałty.**				
		a) Na obowiązkowe objazdy dróg krajowych:				
		1. dla 15 inżynierów okręgowych . . . . . 28.813 K				
		2. dla 62 konduktorów . 35.115 „	63.928	—	63.928	
		b) Na pomieszczenie biur okręgowych:				
		1. dla 1 inżyniera w Krakowie . . . . . 600 K				
		2. dla 13 inżynierów okręgowych po 500 K . . 6.500 „	7.100	—	7.100	
		c) Na przybory kancelaryjne:				
		1. dla 14 inżynierów okręgowych po 96 K . . 1.344 K				
		2. dla 62 konduktorów po 32 K . . . . . 1.984 „	3.328	—	3.328	
			74.356	—	74.356	
	3	**Instrumenty, wzory, naczynia i przybory rysunkowe.** Naprawa, sprawienie i uzupełnienie	13.920	—	13.920	
	4	**Koszta komisyjne** dla inżynierów, konduktorów i komisyj nadzwyczajuych	38.600	—	38.600	
	5	**Koszta kursu praktycznego** dla konduktorów drogowych	13.200	—	13.200	
			300.596	71.360	371.956	
		Do przeniesienia . .	300.596	71.360	371.956	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VIII.		Z przeniesienia . .	300.596	71.360	371.956	
	6	*B) Nowe budowy i rekonstrukcye dróg.*				
		a) Koszta rekonstrukcyi dróg krajowych i koszta budowy większych mostów .	—	300.000	300.000	
		b) Na budowę mostu na Dniestrze pod Haliczem — V. rata c. k. Skarbu Państwa	—	14.000	14.000	
		c) Na budowę mostu stałego na Rabie w Chabówce na drodze krajowej Czorsztyn-Chabówka	—	40.000	40.000	
		d) Na budowę dwóch mostów stałych na Złotej Lipie w Pomorzanach na drodze krajowej Złoczów-Brzeżany, II. rata	—	20.000	20.000	
		e) Na budowę mostu stałego na Uszwicy na drodze krajowej Słotwina-Brzesko-Nowy Sącz	—	55.000	55.000	
		f) Na budowę mostu stałego w Jamnicy na drodze krajowej Bursztyn-Stanisławów	—	80.000	80.000	14. Lutego 1912.
		g) Na brukowanie ulicy Jagiellońskiej w Nowym Sączu, stanowiącej część drogi krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica	—	—	—	
		h) Na budowę dojazdów do mostu stałego na Dunajcu pod Szaflarami na drodze krajowej Nowy Targ-Zakopane	—	—	—	
		i) Na rekonstrukcyę mostu na Prucie pod Śniatynem	—	—	—	
		k) Na budowę mostu na rzece Kamienicy górnej na drodze krajowej Zakliczyn-Sącz-Niedzica.	—	—	—	
			—	509.000	509.000	
	7	*C) Utrzymanie dróg krajowych.*				
		a) Koszta utrzymania dróg krajowych długości 1.832 kilometrów . . .	1,200.000	—	1,200.000	
		b) Koszta utrzymania nowych dróg krajowych długości 1.000 kilometrów . .	800.000	—	800.000	
		c) Na wynagrodzenie gminie miasta Krakowa z powodu objęcia administracyi części dróg krajowych Kraków-Chełmek i Kraków-Baran położonych na terytoryum Wielkiego Krakowa .	—	250.000	250.000	
		Do przeniesienia . .	2,000.000 300.596	250.000 580.360	2,250.000 880.956	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VIII.		Z przeniesienia . .	300.596	580.360	880.956	14. lutego 1912.
			2,000.000	250.000	2,250.000	
	7	*d)* Na zakupno walców motorowych i tłukarki do szutru.	—	40.000	40.000	
		e) Ryczałt do rozporządzenia Wydziału krajowego na koszta przedwstępne połączone z przygotowaniem na rok 1912 ukrajowienia dróg powiatowych i gminnych I. klasy	—	—	—	
			2,000.000	290.000	2,290.000	
	8	*D) Zasiłki.*				
		a) Na bezzwrotne zasiłki na budowę dróg powiatowych i gminnych . .	1,600.000	—	1,600.000	
		b) Na zasiłki na utrzymanie i naprawę dróg powiatowych i gminnych (I. i II. klasy) *w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. marca 1907* . . .	1,000.000	—	1,000.000	
		c) Subwencya c. k. Rządu na budowę dróg i mostów:				
		α) drogi gminnej I. kl. Dobrosin-Magierów-Niemirów-Hruszów, VII. rata	—	36.000	36.000	
		β) drogi gminnej I. kl. Juraszów-Rajcza-Ujsoły-granica węgierska . .	—	—	—	
		γ) drogi powiatowej Florynka-Krzyżówka.	—	—	—	
		δ) mostu na Gniłej Lipie w Przemyślanach	—	—	—	
	9	Na utrzymanie i budowę dojazdów kolejowych	100.000	—	100.000	
	10	Dotacya dla funduszu pożyczkowego drogowego, na pożyczki bezprocentowe dla Wydziałów powiatowych na budowę dróg (przez lat 10) IV. rata po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z d. 19. października 1908	100.000	—	100.000	
			2,800.000	36.000	2,836.000	
		E) Wydatki na myta.				
	11	Koszta utrzymania i budowy domków mytniczych	10.820	—	10.820	
	12	Koszta komisyjne i ogłoszenia licytacyi .	4.180	—	4.180	
		Do przeniesienia . .	15.000	—	15.000	
			5,100.596	906.360	6,006.956	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VIII.		Z przeniesienia . .	5,100.596	906.360	6,006.956	
			15.000	—	15.000	
	13	Podatki i ekwiwalenta od własności funduszu drogowego	2.020	—	2.020	
	14	Przerwy z powodu wypadków elementarnych	480	—	480	
			17.500	—	17.500	
		Suma wydatków na drogi	5,118.096	906.360	6,024.456	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do udzielania z funduszów rubryki VIII. pozycya 8. a) budżetu, w razie uznanej przez niego potrzeby, reprezentacyom powiatowym, wyższej jak 50% jednak nie wyższej jak 75% subwencyi na budowę, względnie rekonstrukcyę dróg powiatowych i gminnych, które według projektu Wydziału krajowego przez Sejm przyjętego, mają być ukrajowione, a kosztem kraju i powiatów przebudowane.				14. lutego 1912.
		II. Na koleje żelazne.				
	15	**Instrumenty, przybory rysunkowe, wzory i sprzęty.**				
		Naprawa, uzupełnienie i sprawienie . .	2.400	—	2.400	
	16	**Koszta komisyjne.**				
		a) Dla urzędników i funkcyonaryuszów:				
		α) w sprawach funduszu krajowego . . . . 10.000 K				
		β) zaliczkowo w sprawach Towarzystw kolejow.. 25.000 „	35.000	—	35.000	
		b) Dla członków kraj. Rady kolejowej .	1.500	—	1.500	
			36.500	—	36.500	
	17	**Na badania techniczne i komercyalne nowo zgłoszonych projektów kolejow.**	—	8.000	8.000	
	18	**Koszta zakupna dzieł i czasopism fachowych, oraz map i planów** . . .	1.480	—	1.480	
		Do przeniesienia . .	40.380	8.000	48.380	

*

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VIII.		Z przeniesienia . .	40.380	8.000	48.380	
	19	**Koszta kancelaryjne.** Druki, portorya, inseraty, przybory kancelaryjne i t. p.	4.000	—	4.000	
	20	**Wynagrodzenie za roboty akordowe,** uskuteczniane przez obcych funkcyonaryuszy	6.250	—	6 250	
	21	**Utrzymanie lokalu na biuro.**				
		a) Koszta najmu lokalu	6.825	—	6.825	
		b) Opał	1.600	—	1.600	
			8.425	—	8 425	
	22	**Dotacya dla funduszu kolejowego na cele budowy kolei lokalnych,** — IV. rata *po myśli uchwały Wysokiego Sejmu z d. 10. października 1908 przez lat 75*	900.000	—	900.000	
		Suma wydatków na koleje .	959.055	8.000	967.055	14. lutego 1912.
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaliczenia z krajowego funduszu kwot na sporządzenie projektów szczegółowych kolei lokalnych: a) ze Starego Sącza przez Szczawnicę do Nowego Targu; b) z Kołomyi na Kosów, Kuty do Uścieryk.				
		do tego: Suma wydatków na drogi. .	5,118.096	906.360	6,024.456	
		Ogółem suma wydatków . .	6,077.151	914.360	6,991.511	

Fundusz krajowy. Dochody.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VIII.		**Doohody.**				
	1	Czynsz z myt na drogach krajowych .	620.000	—	620.000	
	2	Odsetki zwłoki	2.600	—	2.600	
	3	Grzywny za przestępstwa drogowe . .	550	—	550	
	3a)	Datek dobrowolny Zwierzchności gminnej w Kamionce strumiłowej na budowę drogi krajowej Lwów Stojanów . .	—	—	—	
	4	Subwencye z c. k. Skarbu Państwa na budowę dróg i mostów:				
		a) Na budowę drogi gminnej I. klasy Dobrosin - Magierów - Niemirów - Hruszów — VII. rata	—	36.000	36.000	
		b) Na budowę mostu na Dniestrze pod Haliczem V. rata	—	14.000	14.000	
		c) Na budowę drogi gminnej I. klasy Juraszów-Rajcza - Ujsoły - granica węgierska	—	—	—	
		d) Na budowę drogi powiatowej Florynka Krzyżówka.	—	—	—	
		e) Na budowę mostu na Gniłej Lipie w Przemyślanach	—	—	—	
	5	Od stron rozmaitych ze spraw drogowych	3.500	—	3.500	
	6	Zwroty od Towarzystw kolejowych:				
		a) ryczałt za sprawowanie zarządu w zastępstwie Towarzystw kolejowych . . . . . 23.819 K				
		b) koszta komisyjne personalu krajowego Biura kolejowego w sprawach budowy i eksploatacyi . . . . . 25.000 „				
		c) wydatki za roboty akordowe, wykonywane w krajowem Biurze kolejowem . 6.250 „	55.069	—	55.069	
	7	Datki deklarowane przez Wydziały powiatowe na wykupno gruntów pod kolej transwersalną (c. k. państwową):				
		a) Buczacz, rata roczna . . 812 K				
		b) Sanok, „ „ . . 1.592 „	2.404	—	2.404	
		Suma dochodów .	684.123	50.000	734.123	

14. lutego 1912.

Wydatki. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		**BUDOWY WODNE I MELIORACYE.**				
		Wydatki.				
		A) Studya przygotowawcze.				
	1	Sprawienie, uzupełnienie i naprawa przyrządów geodetycznych, oraz zakupno wzorów i potrzeb rysunkowych . .	14.000	—	14.000	
	2	Na utrzymanie kursu praktycznego dozorców drenarskich	11.000	—	11.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do otwarcia z dniem 1. grudnia 1912 r. siódmego dwuletniego kursu dozorców drenarskich dla 25 stypendystów.				
	3	Zasiłek krajowy dla galic. oddziału państwowego biura hydrograficznego .	16.000	—	16 000	
	4	Na zdjęcia i projekty:				
		a) dla publicznych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z 27. września 1882 r.) . . . . . 20.000 K				
		b) dla melioracyi prywatnych (w myśl uchwały sejmowej z dnia 6. kwietnia 1892) . 45.000 „				
		c) dla wyzyskania sił wodnych 5.000 „	70.000	—	70.000	14. lutego 1912.
	5	Na publikacyę wykonanych robót melioracyjnych	5.000	—	5.000	
	6	Koszta komisyjne:				
		a) z powodu inspekcyi robót przez c. k. Rząd prowadzonych (potoków górskich i kanałów) . . . . . 2.000 K				
		b) z powodu konserwacyi publicznych robót melioracyjnych . . . . . 12.000 „	14.000	—	14.000	
		Suma działu A. . .	130.000	—	130.000	
		B) Wykonanie budowli wodnych.				
	7	$12^1/_2$ % datek kraju na oprocentowanie i umorzenie obligów, mających się emitować przez państwo, na budowę kanałów spławnych (w myśl ustawy z d. 2. marca 1904 Dz. u. kraj. nr. 36)	—	—	—	
		Do przeniesienia . .	—	—	—	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . .	—	—	—	
	8	IX. rata annuitetowa (XIII. i XIV. wedle planu umorzenia) na umorzenie pożyczki 7,000.000 K, zaciągniętej na pokrycie 40% datku kraju do kosztów regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z d. 22. stycznia 1904 Dz. u. kraj. nr. 23)	281.438	—	281.438	
	9	40% datek kraju do kosztów regulacyi 12 rzek kanałowych w I. okresie budowy, w myśl sprawozdania Wydziału krajowego z dnia 9. września 1904 LW. 89.093, IX. rata (ostatnia) . .	773.600	—	773.600	
	10	V. rata annuitetowa na umorzenie pożyczki 3,000.000 koron na pokrycie 40% datku kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych (w myśl ustawy z 9. maja 1907 Dz. u. kraj. Nr. 54)	98.200	—	98.200	14. lutego 1912.
	11	40% datek kraju do kosztów uzupełnienia regulacyi rzek kanałowych w I. okresie (1908–1912) V. rata (ostatnia) .	600.000	—	600.000	
	12	VIII. rata annuitetowa na umorzenie pożyczki 6,150.000 K, zaciągniętej na pokrycie datków kraju do kosztów systematycznej regulacyi rzek karpackich (w myśl ustawy z dnia 25. stycznia 1905 Dz. u. kraj. nr. 22) . .	151.275	—	151.275	
	13	Na systematyczną regulacyę rzek karpackich (wydatek pod *poz. a)* 1., *b)* i *c)*, pokryty pożyczką wstawia się do dochodów pod *poz. 5)*:				
		a) na regulacyę górnego Dniestru z dopływami XIV. rata (z 21-lecia):				
		1. datek kraju . 223.429 K				
		2. „ państwa 335.143 „ 558.572 K				
		b) na regulacyę Soły, XIII. rata (z 16-lecia) . . . . . 111.378 „				
		c) na regulacyę Łomnicy, XIII. rata (z 20-lecia) . . . . 115.001 „	784.951	—	784.951	
		Do przeniesienia . .	2,689.464	—	2,689.464	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . .	2,689.464	—	2,689.464	14. lutego 1912.
	14	Na popieranie przedsiębiorstw melioracyjnych (na zasadzie ustawy z dnia 30 czerwca 1884 Dz. p. p. nr. 116):				
		a) na regulacyę potoku Sołotwy i Rokitny, II. rata . — K				
		b) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w pow. Dąbrowskim, X. rata (z 11-lecia): 1. datek kraju . 90.000 K; 2. „ państwa 90.000 „; 3. datki konkurencyjne . . 20.000 „ — 200.000 „				
		c) na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby, IX. rata (z 15-lecia): 1. datek kraju . 92.832 K; 2. „ państwa 92.832 „; 3. datki konkurencyjne . . 46.416 „ — 232.080 „				
		d) na obwałowanie Wisły od ujścia Raby do Woli rogowskiej IX. rata (z 20-lecia): 1. datek kraju . 90.000 K; 2. „ państwa 90.000 „; 3. datki konkurencyjne . . 45.000 „ — 225.000 „				
		e) na umorzenie 4% pożyczki 150.000 K zaciągniętej na pokrycie I. raty 50% zasiłku krajowego na podwyższenie wałów nadwiślańskich od ujścia Białuchy do granicy państwa i od Podgórza do Niepołomic, tudzież na obwałowanie lewego brzegu Wisły od stacyi kolejowej w Grzegórzkach do ujścia Białuchy, IX. rata 18.255 „				
		f) na regulacyę potoku Błotni z dopływami, VIII. rata (z 14-lecia): 1. datek kraju . 36.800 K; 2. „ państwa 27.600 „; 3. datki konkurencyjne . . 27.600 „ — 92.000 „				
		Do przeniesienia 767.335 K	2,689.464	—	2,689.464	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . 767.335 K	2,689.464	—	2,689.464	14. lutego 1912.
	14	*g)* na kolmatacyę bagien naddniestrzańskich, VIII. rata (z 19 lecia): 1. datek kraju . 80.000 K; 2. „ państwa 80.000 „; 3. datki konkurencyjne . . 40.000 „ 200.000 „				
		h) na regulacyę rzeki Wereszycy z dopływami, VII. rata (z 12-lecia): 1. datek kraju . 81.600 K; 2. „ państwa 81.600 „; 3. datki konkurencyjne . . 40.800 „ 204.000 „				
		i) na regulacyę górnej Trześniówki z dopływami, VII. rata (z 10-lecia): 1. datek kraju . 70.000 K; 2. „ państwa 70.000 „; 3. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 200.000 „				
		k) na regulacyę Pełtwi z dopływami, VI. rata (z 14-lecia): 1. datek kraju . 179.512 K; 2. „ z państwowego funduszu melioracyjnego 179.512 „; 3. datek z państwowej dotacyi wodnej . 44.878 „; 4. datki konkurencyjne . . 44.878 „ 448.780 „				
		l) na podwyższenie lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granicy państwa, VI. rata (z 8-lecia): 1. datek kraju . 45.000 K; 2. „ państwa 45.000 „; 3. datki konkurencyjne . . 10.000 „ 100.000 „				
		Do przeniesienia 1,920.115 K	2,689.464	—	2,689.464	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia 1,920.115 K	2,689,464	—	2,689.464	14. lutego 1912.
	14	*m)* na podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami, VI. rata (z 10-lecia): 1. datek kraju . 45.000 K 2. „ państwa 45.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 10.000 „ 100.000 „				
		n) na uzupełnienie regulacyi Wisłoka i Pielnicy, V. rata (z 8-lecia): 1 datek kraju . 48.750 K 2. „ państwa 48.750 „ 97.500 „				
		o) na regulacyę Raty z dopływami V. rata (z 25-lecia): 1. datek kraju . 121.600 K 2. „ państwa 121.600 „ 3. datki konkurencyjne . . 60.800 „ 304.000 „				
		p) na regulacyę Tyśmienicy z dopływami i potoku Letnianki, V. rata (z 20-lecia): 1. datek kraju . 135.880 K 2. „ państwa 135.880 „ 3. datki konkurencyjne . . 56.240 „ 328.000 „				
		r) na regulacyę Błożewki z dopływami, IV. rata (z 11-lecia): 1. datek kraju . 40.800 K 2. „ państwa 40.800 „ 3. datki konkurencyjne . . . 20.400 „ 102.000 „				
		s) na regulacyę Rudawy z dopływami, IV. rata (z 18-lecia): 1. datek kraju . 90.000 K 2. „ państwa 90.000 „ 3. „ powiatu Kraków 11.250 „ 4. „ powiatu Chrzanów 8.750 „ 200.000 „				
		Do przeniesienia 3,051.615 K	2,689.464	—	2,689.464	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia 3,051.615 K	2,689.464	—	2,689.464	
	14	*t)* na osuszenie bagien Rzeszowskich, III. rata (z 5-lecia): 1. datek kraju . 36.800 K 2. „ państwa 36.800 „ 3. datki konkurencyjne . . 18.400 „ 92.000 „				
		u) na regulacyę potoku Macochy, III. rata (z 11-lecia): 1. datek kraju . 42.400 K 2. „ państwa 42.400 „ 3. datki konkurencyjne . . 21.200 „ 106.000 „				
		w) na zabudowanie potoków Sudoł i Gródek, II. rata (z 4-lecia): 1. datek kraju . 18.375 K 2. „ państwa 42.875 „ 61.250 „				
		v) na zabudowanie potoku Leszcz, II. rata (ostatnia): 1. datek kraju . 19.320 K 2. „ państwa 45.080 „ 64.400 „				
		x) na zabudowanie potoku Biczyczanki III. rata (ostatnia): 30% datek kraju 18.300 K 70% „ państwa 42.700 „ 61.000 „				
		y) na regulacyę potoku Siwki od jazu w Hotyniu do Kałusza, III. rata (z 7-lecia): 1. 30% datek kraju 60.000 K 2. 50% „ państwowego funduszu melioracyjnego . . 100.000 „ 3. 20% datek salin państwowych . . . 40.000 „ 200.000 „				
		z) na regulacyę Kłodnicy, III. rata (z 18-lecia): 1. datek kraju . 38.889 K 2. „ państwa 38.889 „ 3. datki konkurencyjne . . 19 444 „ 97.222 „				
		Do przeniesienia 3,733.487 K	2,689.464	—	2,689.464	14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia 3,733.487 K	2,689.464	—	2,689.464	
	14	*aa)* na regulacyę Sołokii, III. rata (z 20-lecia): 1. datek kraju . 120.000 K 2. „ państwa 120.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 300.000 „				
		bb) na obwałowanie lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan, II. rata (z 20-lecia) . . . . . — „				
		cc) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa, II. rata (z 20-lecia) . . . — „				
		dd) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy, II. rata (z 5-lecia) . . . — „				
		ee) na podwyższenie wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców (w pow. Tarnobrzeskim) II. rata (z 12-lecia) — „				
		ff) na uzupełnienie regulacyi Bugu VI. rata (z 18-lecia): 1. 40% datek kraju . . . 56.089 K 2. 30% datek państwowego funduszu melioracyjnego . . 42.067 „ 3. 30% datek państwowej dotacyi wodnej . 42.066 „ 140.222 „				
		gg) na zabudowanie potoków: Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka z dopływem Jamnik II. rata (z 6-lecia) . . . — „				
		hh) na regulacyę potoku Białego Stoku, II. rata (z 10-lecia) . . . . . — „				
		ii) na zabudowanie potoku Drohobyczki w pow. przemyskim, II. rata (ostatnia) . — „				
		Do przeniesienia 4,173.709 K	2,689.464	—	2,689.464	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia 4,173.709 K	2,689.464	—	2,689.464	
	14	*jj)* na zabudowanie potoku Dylągówki, II. rata (ostatnia) — „				
		kk) na budowę kanału Ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny I. rata (z 3-lecia): 1. datek kraju . 45.500 K 2. „ państwa 45.500 „ 91.000 „				
		ll) na uzupełnienie zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy I. rata (z 2-lecia): 1. datek kraju . 12.300 K 2. „ państw. 28.700 „ 41 000 „				
		mm) na uzupełnienie zabudowania potoku Krzemionki z dopływami 1. rata: 1. datek kraju (30%) . . 18.000 K 2. datek państwa (70%) . . 42.000 „ 60.000 „				
		nn) na regulacyę rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa, I. rata (z 13-lecia): 1. datek kraju . 56.615 K 2. „ państwa dotac. wodnej 56.615 „ 3. datek państw. fund. melior. 28.308 „ 141.538 „				14. lutego 1912.
		oo) na regulacyę rzeki Jasiołki z dopływami, I. rata (z 15-lecia): 1. datek kraju . 82.667 K 2. „ państw. dotac. wodnej 82.667 „ 3. datek państw. fund. melior. 41.333 „ 206.667 „				
		pp) na dodatkowe roboty przy regulacyi rzeki Biały *(jednorazowo)*: 1. datek kraju . 72.000 K 2. „ państw. fund. melior. 95.000 „ 167.000 „	4,880.914	—	4,880.914	
		Do przeniesienia . .	7,570.378	—	7,570.378	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . . .	7,570.378	—	7,570.378	14. lutego 1912.
	15	Na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych:				
		a) regulacyi Trześniówki: 1. datek kraju . 1.000 K; 2. „ konkurencyjny . . 1.000 „ — 2.000 K				
		b) regulacyi Łęgu: 1. datek kraju . 2.000 K; 2. „ konkurencyjny . . 2.000 „ — 4.000 „				
		c) regulacyi Przegnojówki: 1. datek kraju . 1.000 K; 2. „ konkurencyjny . . 1.000 „ — 2.000 „				
		d) regulacyi Krzemienicy: 1. datek kraju . 7.500 K; 2. „ konkurencyjny . . 7.500 „ — 15.000 „				
		e) regulacyi Gniłej Lipy (sekcyi górnej): 1. datek kraju . 500 K; 2 „ konkurencyjny . . 500 „ — 1.000 „				
		f) regulacyi Złotej Lipy: 1. datek kraju . 1.000 K; 2. „ konkurencyjny . . 1.000 „ — 2.000 „				
		g) regulacyi potoku Dumnego: 1. datek kraju . 750 K; 2. „ konkurencyjny . . 750 „ — 1.500 „				
		h) obwałowania Wisły i Sanu w powiecie Tarnobrzeskim: 1. datek kraju . 4.500 K; 2. „ powiatu 4.500 „ — 9.000 „				
		i) obwałowania lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich: 1. datek kraju . 1.200 K; 2. „ konkurencyjny . . 1.200 „ — 2.400 „				
		Do przeniesienia . 38.900 K	7,570.378	—	7,570.378	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia .	38.900 K	7,570.378	—	7,570.378	14. lutego 1912.
	15	*k)* obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach:					
		1. datek kraju .	1.000 K				
		2. „ konkurencyjny . .	1.000 „	2.000 „			
		l) obwałowania Wisły i Wisłoki w pow. Mieleckim:					
		1. datek kraju .	7.750 K				
		2. „ powiatu	7.750 „	15.500 „			
		m) regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca:					
		1. datek kraju .	28.233 K				
		2. „ państwa	28.233 „	56.466 „			
		n) regulacyi Nowego Brnia z dopływami:					
		1. datek kraju .	12.500 K				
		2. „ konkurencyjny . .	12.500 „	25.000 „			
		o) regulacyi Kisieliny:					
		1. datek kraju .	5.500 K				
		2. „ spółek wodnych:					
		a) sekcyi górnej .	1.200 „				
		b) „ dolnej .	4.300 „	11.000 „			
		p) na pokrycie niedoborów po koniec roku 1911 funduszu konserwacyi zabudowania Krzemienicy, dotacya nadzwyczajna:					
		1. datek kraju .	6.500 K				
		2. „ spółki wodnej . .	6.500 „	13.000 „	161.866	—	161.866
	16	Na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (w myśl uchwały sejmowej z d. 26. listopada 1889):					
		a) na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich (do roku 1914):					
		1. zasiłek kraju .	1.200 K				
		2. „ państwa	1.200 „	2.400 K			
		Do przeniesienia. .		2 400 K	7,732.244	—	7,732.244

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia .	2.400 K	7,732.244	—	7,732.244	
	16	*b)* na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich (do r. 1925): 1. zasiłek kraju . 1.000 K 2. „ państwa 1.000 „	2.000 „				
		c) na drenowanie gruntów włościańskich, XII. rata (z 20-lecia): 1. zasiłek kraju . 200.000 K 2. zasiłek państwa 200.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 200.000 „	600.000 „				
		d) na budowę 9 rowów osuszających w Woli Wadowskiej (pow. Mielec) I. rata (z 2-lecia): 1. zasiłek kraju . 9.785 K 2. „ państwa 9.785 „ 3. datki konkurencyjne . . 9.785 „	29.355 „				
		e) na lokalną regulacyę Prutu pod Oskrzesińcami poniżej Kołomyi 12½% kosztów budowy	13.750 „				
		f) na dalszą lokalną regulacyę Rybnicy w Rudnikach, 40% kosztów budowy . . .	22.400 „				
		g) na budowę studni w Bronowicach małych (pow. Kraków): 1. datek kraju . 7.000 K 2. „ państwa 7.000 „ 3. datki konkurencyjne . . 7.000 „	21.000 „				
		h) na budowę studni w Borowie (pow. Kraków): 1. datek kraju . 780 K 2. „ państwa 780 „ 3. „ konkurencyjny . . 780 „	2.340 „				
		i) na budowę studni w Witkowicach (pow. Kraków): 1. zasiłek kraju . 1.080 K 2. „ państwa 1.080 „ 3. datki konkurencyjne . . 1.080 „	3.240 „				
		Do przeniesienia .	696.485 K	7,732.244	—	7,732.244	14. lutego 1912.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX		Z przeniesienia .	696.485 K	7,732.244	—	7,732.244	
	16	*j)* na budowę studni w Czernichowku (pow. Kraków):					
		1. zasiłek kraju .	553 K				
		2. „ państwa	553 „				
		3. datki konkurencyjne . .	554 „	1.660 „			
		k) na budowę wodociągu w Świątynie, II. rata (ostatnia):					
		1. zasiłek kraju .	19.500 K				
		2. „ państwa	19.500 „				
		3. datki konkurencyjne . .	50.000 „	89.000 „			
		l) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej, III. rata (ostatnia):					
		1. zasiłek kraju .	22.778 K				
		2. „ państwa	22.778 „				
		3. datki konkurencyjne . .	22.777 „	68.333 „			
		m) na budowę wodociągu w Rozdole, III. rata (ostatnia):					
		1. zasiłek kraju .	23.334 K				
		2. „ państwa	23.333 „				
		3 datki konkurencyjne . .	23.333 „	70.000 „			
		n) na uzupełnienie wodociągu w Ropczycach:					
		1. zasiłek kraju .	11.000 K				
		2. „ państwa	11.000 „				
		3. datki konkurencyjne . .	11.000 „	33.000 „			
		o) na budowę wodociągu w Sielcu (pow. Stanisławów):					
		1. zasiłek kraju .	14.000 K				
		2. „ państwa	14.000 „				
		3. datki konkurencyjne . .	14.000 „	42.000 „			
		Do przeniesienia	1,000.478 K	7,732.244	—	7,732.244	14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia 1,000.478 K	7,732.244	—	7,732.244	
	16	*p)* na ochronę 62 mrg. gruntu Józefa Wiącka i tow. w Tuszynie przez lokalne obwałowanie prawego brzegu Wisłoki:				
		1. 40% zasiłek kraju . . . 11.936 K				
		2. 40% zasiłek państwa . . 11.936 „				
		3. 20% datków konkurencyjnych . . . 5.968 „ 29.840 „				
		r) na zabudowanie potoku Ołena w gminie Strzyłki (w powiecie Staro-Samborskim) 50% zasiłek kraju, II. rata (ostatnia) . . . . 9.000 „				
		s) na ubezpieczenie brzegów Dniestru w gm. Żukotyn pow. Turka:				
		1. 50% zasiłek kraju . . . 5 000 K				
		2. 50% zasiłek państwa . . 5 000 „ 10.000 „				
		t) na osuszenie gruntów włościańskich w Nowem Siole (powiat Cieszanów), II. rata (z 5-lecia):				
		1. zasiłek kraju . 11.200 K				
		2. „ państwa 11.200 „				
		3. datki konkurencyjne . . 11.200 „ 33.600 „				
		u) na osuszenie gruntów włościańskich w gminach Wiesenberg, Macoszyn i Smereków, (pow. Żółkiew) I. rata (z 2-lecia):				
		1. zasiłek kraju. 4.834 K				
		2. „ państwa 4.834 „				
		3. datki konkurencyjne . . 4.832 „ 14.500 „				
		Do przeniesienia 1,097.418 K	7,732.244	—	7,732.244	14. lutego 1912.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX		Z przeniesienia .	1,097.418 K	7,732.244	—	7,732.244	
	16	*w)* na drenowanie gruntów włość. w gminach: Budy Łańcuckie i Świętoniowa (pow. Łańcut) II. i III. rata (ostatnia):					
		1. zasiłek kraju	15.334 K				
		2. „ państw.	15.334 „				
		3. datki konkurencyjne . .	15.334 „	46.002 „			
		x) na budowę studni w gminie Grodziska nowe (powiat Biała):					
		1. zasiłek kraju.	305 K				
		2. „ państw.	305 „				
		3. datki konkurencyjne . .	305 „	915 „			
		y) na budowę studni w gminie Kleszczów powiat Kraków:					
		1. zasiłek kraju.	742 K				
		2. „ państw.	742 „				
		3. datek konkurencyjny . .	636 „	2.120 „			
		z) na regulacyę Prutu pod Trójcą i Chlebiczynem $12^1/_2$ % kosztów budowy .		17.125 „			
		aa) na pokrycie reszty kosztów obwałowania kanału pojawsko-jadownickiego:					
		1. zasiłek kraju .	19.025 K				
		2. „ państw.	19.025 „	38.050 „			
		bb) na budowę rowu osuszającego „Podwalanka“ w gminach Zabawa i Wał-Ruda (pow. Brzeski):					
		1. zasiłek kraju (50%) . . .	2.100 K				
		2. zasiłek państwa (50%) .	2.100 „	4.200 „			
		cc) na rekonstrukcyę koryta potoku Żupawy:					
		1. zasiłek kraju .	12.500 K				
		2. „ państw.	12.500 „				
		3. datek konkurencyjny . .	20.000 „	45.000 „			
		Do przeniesienia	1,250.830 K	7,732.244	—	7,732.244	14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia	1,250.830 K	7,732.244	–	7,732.244	14. lutego 1912.
	16	*dd)* na przedłużenie rowu Zabawskiego uchodzącego do Kisieliny, I. rata (z 2-lecia): 1. zasiłek kraju (50%) . . . 14.250 K 2. zasiłek państwa (50%) . 14.250 „	28.500 „				
		ee) na budowę wodociągu w Firlejowie: 1. zasiłek kraju . 8.000 K 2. „ państw. 8.000 „ 3. datek konkurencyjny . . 8.000 „	24.000 „				
		ff) na budowę rowów osuszających w gm. Błonie (pow. Mielec) I. rata (z 2-lecia): 1. zasiłek kraju. 8.715 K 2. „ państw. 8.715 „ 3. datki konkurencyjne . . 8.715 „	26.145 „				
		gg) na lokalną regulacyę potoku Rybnicy pod Kosowem (przez c. k. Rząd prowadzoną) 40% datek kraju .	36.000 „				
		hh) do dyspozycyi Wydziału krajowego	75.000 „	1,440.475	—	1,440.475	
	17	Na popieranie doświadczeń z kulturą torfów: 1. w Czyszkach, III. rata (ostatnia): *a)* zasiłek kraju . 500 K *b)* „ państwa 500 „	1.000 K				
		2. na stacyi doświadczalnej w Jaryczowie nowym, II. rata (z 3-lecia): *a)* zasiłek kraju . 500 K *b)* „ państwa 500 „	1.000 „				
		3. na stacyę doświadczalną, w Rudnie wielkiej w pow. Rzeszowskim III. rata (ostatnia): *a)* zasiłek kraju . 500 K *b)* „ państwa 500 „	1.000 „				
		Do przeniesienia .	3.000 K	9,172.719	—	9,172.719	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia .	3.000 K	9,172.719	—	9,172.719	
	17	4. w Woli chorzelowskiej, II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju . 500 K					
		b) „ państwa 500 „	1.000 „				
		5. w Połonicznej, III. rata (z 3 lecia):					
		a) zasiłek kraju . 750 K					
		b) „ państwa 750 „	1.500 „				
		6. w Czanyżu, Hucie połonickiej i Dmytrowie, w perymetrze regulacyi Pustej, II. rata (z 3 lecia):					
		a) zasiłek kraju . 750 K					
		b) „ państwa. 750 „	1.500 „				
		7. w Kuliczkowie, w perymetrze Błotni, II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju . 500 K					
		b) „ państwa. 500 „	1.000 „				
		8. w Hrebennem, pow. Rawa, II. rata (z 3 lecia):					
		a) zasiłek kraju . 500 K					
		b) „ państwa. 500 „	1.000 „				
		9. w Tetewczycach na gruncie szkolnym II. rata (z 3-lecia):					
		a) zasiłek kraju . 500 K					
		b) „ państwa. 500 „	1.000 „				
		10. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościańskie w perymetrze: 1. bagien Oleskich, 2. bagien Stojanowskich, 3. regulacyi Pustej, 4. regulacyi Błotni, 5. bagien Rzemieńskich, 6. regulacyi Krzemienicy, 7. regulacyi górnej Trześniówki, 8. bagien Niżańskich, 9. bagien Rudnickich po 2.000 K, razem:					
		a) z funduszu krajowego . 18.000 K					
		b) z funduszu państwowego 18.000 „	36.000 „	46.000	—	46.000	
		Do przeniesienia . .		9,218.719	—	9,218.719	14. lutego 1912.

Wydatki. Dochody. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . .	9,218.719	—	9,218.719	
	18	Na powiększenie funduszu pożyczkowego dla spółek wodnych, V. rata (z 10-lecia)	100.000	—	100.000	
		Suma działu B) . .	9,318.719	—	9,318.719	
		Suma działu A). .	130.000	—	130.000	
		Suma wydatków .	9,448.719	—	9,448.719	
		Dochody.				
		A) **Studya przygotowawcze.**				
	1	Zwrot kosztów zdjęć i opracowania projektu regulacyi	12.590	—	12.590	
	2	Subwencya c. k. Skarbu państwa na utrzymanie kursu dozorców drenarskich .	4.000	—	4.000	
		Suma działu *A* . .	16.590	—	16.590	
		B) **Wykonanie budowli wodnych.**				14. lutego 1912.
	3	Dochód z pożyczki 7,000.000 K na regulacyę rzek kanałowych (poz. 9 wydatków)	773.600	—	773.600	
	4	Dochód z pożyczki komunalnej 3,000.000 K na uzupełnienie regulacyi rzek kanałowych w I. okresie	600.000	—	600.000	
	5	Dochód z pożyczki 6,150.000 K na regulacyę rzek karpackich (poz. 13 lit. *a)* 1. *b)* i *c)* wydat.)	449.808	—	449.808	
	6	Datek państwowy na regulacyę Dniestru górnego (poz. 13 *a)* wydatków) . .	335.143	—	335.143	
	7	Datki państwowe i konkurencyjne na popieranie ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych (poz. 14. wydatków) a mianowicie:				
		a) na regulacyę Sołotwy i Rokitny . . . . . — K				
		b) na obwałowanie Wisły między Dunajcem a Nowym Brniem w powiecie Dąbrowskim:				
		1. datek państwa 90.000 K				
		2. datki konkurencyjne . . 20.000 „ 110.000 „				
		Do przeniesienia . 110.000 K	2,158.551	—	2,158.551	

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX		Z przeniesienia . 110.000 K	2,158.551	—	2,158.551	14. lutego 1912.
	7	*c)* na obwałowanie Wisły od Niepołomic do ujścia Raby: 1. datek państwa 92.832 K 2. datki konkurencyjne . . 46.416 „ 139.248 „				
		d) na obwałowanie Wisły od Ujścia Raby do Woli rogowskiej: 1. datek państwa 90.000 K 2. datki konkurencyjne . . 45.000 „ 135.000 „				
		e) na regulacyę potoku Błotni z dopływami: 1. datek państwa 27.600 K 2. datki konkurencyjne . . 27.600 „ 55.200 „				
		f) na kolmatacyę bagien naddniestrzańskich: 1. datek państwa 80.000 K 2. datki konkurencyjne . . 40.000 „ 120.000 „				
		g) na regulacyę rzeki Wereszycy z dopływami: 1. datek państwa 81.600 K 2. datki konkurencyjne . . 40.800 „ 122.400 „				
		h) na regulacyę górnej Trześniówki z dopływami: 1. datek państwa 70.000 K 2. datki konkurencyjne . . 60.000 „ 130.000 „				
		i) na regulacyę Pełtwi z dopływami: 1. datek państwowego funduszu melioracyjnego . .179:512 K 2. datek z państwowej dotacyi wodnej . . . 44.878 „ 3. datki konkurencyjne . . 44.878 „ 269.268 „				
		Do przeniesienia . 1,081.116 K	2,158.551	—	2,158.551	

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia	1,081.116 K	2,158.551	—	2,158.551	14. lutego 1912.
	7	*j)* na podwyższenie lewego wału nadwiślańskiego od ujścia Białuchy do granicy państwa: 1. datek państwa 45.000 K 2. datki konkurencyjne . . 10.000 „	55.000 „				
		k) na podwyższenie prawego wału nadwiślańskiego między Podgórzem a Niepołomicami: 1. datek państwa 45.000 K 2. datki konkurencyjne . . . 10.000 „	55.000 „				
		l) na uzupełnienie regulacyi Wisłoka i Pielnicy: datek państwa	48.750 „				
		m) na regulacyę Raty z dopływami: 1. datek państwa 121.600 K 2. datki konkurencyjne . . 60.800 „	182.400 „				
		n) na regulacyę Tyśmienicy z dopływami i potoku Letnianki: 1. datek państwa 135.880 K 2. datki konkurencyjne . . 56.240 „	192.120 „				
		o) na regulacyę Błożewki z dopływami: 1. datek państwa 40.800 K 2. datki konkurencyjne . . 20.400 „	61.200 „				
		p) na regulacyę Rudawy z dopływami: 1. datek państwa 90.000 K 2. „ powiatu Kraków . . 11.250 „ 3. datek powiatu Chrzanów. . 8.750 „	110.000 „				
		r) na osuszenie bagien Rzeszowskich: 1. datek państwa 36.800 K 2. datki konkurencyjne . . 18.400 „	55.200 „				
		Do przeniesienia	1,840.786 K	2,158.551	—	2,158.551	

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia	1,840.786 K	2,158.551	—	2,158.551	14. lutego 1912.
	7	*s)* na regulacyę potoku Macochy: 1. datek państwa 42.400 K 2. datki konkurencyjne . . 21.200 „	63.600 „				
		t) na zabudowanie potoków Sudoł i Gródek: datek państwa	42.875 „				
		u) na zabudowanie potoku Leszcz: datek państwa	45.080 „				
		w) na zabudowanie potoku Biczyczanki: 70% zasiłek państwa . .	42.700 „				
		x) na regulacyę potoku Siwki od jazu w Hołyniu do Kałusza: 1) 50% datek państwowego funduszu melioracyjnego . . 100.000 K 2) 20% datek salin państwowych . 40.000 „	140.000 „				
		y) na regulacyę Kłodnicy: 1. datek państwa 38.889 K 2. datki konkurencyjne . . . 19.444 „	58.333 „				
		z) na regulacyę Sołokii: 1. datek państwa 120.000 K 2. datki konkurencyjne . . 60.000 „	180.000 „				
		aa) na obwałowanie lewego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bielan . .	— „				
		bb) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Przemszy do Bodzowa .	— „				
		cc) na obwałowanie prawego brzegu Wisły od ujścia Dańkówki do ujścia Przemszy	— „				
		dd) na podwyższenie wałów rzeki Łęgu od mostu kolejowego w Zaleszanach do Krawców.	— „				
		Do przeniesienia	2,413.374 K	2,158.551	—	2,158.551	

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia	2,413.374 K	2,158.551	—	2,158.551	14. lutego 1912.
	7	*ee)* na uzupełnienie regulacyi Bugu: 1. 30% datek państwowego funduszu melioracyjnego . 42 067 K 2. 30% datek państwowej dotacyi wodnej . 42.066 „	84.133 „				
		ff) na zabudowanie potoków: Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka z dopł. Jamnik . .	— „				
		gg) na regulacyę potoku Biały Stok	— „				
		hh) na zabudowanie potoku Drohobyczki w pow. przemyskim	— „				
		ii) na zabudowanie potoku Dylągówki	— „				
		jj) na budowę kanału Ulgi od Wojnicza do potoku Kisieliny, datek państwa . .	45.500 „				
		kk) na uzupełnienie zabudowania potoków górskich w dorzeczu Skawy, datek państwa	28.700 „				
		ll) na uzupełnienie zabudowania potoku Krzemionki z dopływami, datek państwa .	42.000 „				
		mm) na regulacyę rzeki Bugu od ujścia Raty do granicy państwa: 1. datek państwa z dotacyi wodnej . . 56.615 K 2. datek państwa z funduszu melioracyjnego . 28.308 „	84.923 „				
		nn) na regulacyę rzeki Jasiołki z dopływami: 1. datek państwa z dotacyi wodnej . . 82.667 K 2. datek państwa z funduszu melioracyjnego . 41.333 „	124.000 „				
		oo) na dodatkowe roboty przy regulacyi rzeki Biały, datek państwa	95.000 „	2,917.630	—	2,917.630	
		Do przeniesienia . .		5,076.181	—	5,076.181	

Fundusz krajowy.

Dochody.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . .	5,076.181	—	5,076.181	
	8	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na konserwacyę publicznych robót melioracyjnych (poz. 15. wydatków) a mianowicie:				
		a) regulacyi Trześniówki: datek konkurencyjny . . 1.000 K				
		b) regulacyi Łęgu: datek konkurencyjny . . 2.000 „				
		c) regulacyi Przegnojówki: datek konkurencyjny . . 1.000 „				
		d) regulacyi Krzemienicy: datek konkurencyjny . . 7.500 „				
		e) regulacyi Gniłej Lipy (sekcyi górnej): datek konkurencyjny . . 500 „				
		f) regulacyi Złotej Lipy: datek konkurencyjny . . 1.000 „				
		g) regulacyi potoku Dumnego: datek konkurencyjny . . 750 „				
		h) obwałowania Wisły i Sanu w pow. Tarnobrzeskim: datek powiatu . . . . 4.500 „				
		i) obwałowania lewego brzegu Dunajca od mostu kolejowego w Bogumiłowicach do Biskupic radłowskich: datek konkurencyjny . . 1.200 „				
		k) obwałowania lewego brzegu Dunajca od ujścia Więckówki do mostu kolejowego w Bogumiłowicach: datek konkurencyjny . . 1.000 „				
		l) obwałowania Wisły i Wisłoki w powiecie Mieleckim: datek powiatu . . . . 7.750 „				
		m) regulacyi Biały i obwałowania prawego brzegu Dunajca: datek państwa . . . . 28.233 „				
		n) regulacyi Nowego Brnia z dopływami: datek konkurencyjny . . 12.500 „				
		o) regulacyi Kisieliny datek konkurencyjny spółek wodnych: 1. sekcyi górnej . 1.200 K 2. „ dolnej . 4.300 „ 5.500 „				
		Do przeniesienia . 74.433 K	5,076.181	—	5,076.181	14. lutego 1912.

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia .	74.433 K	5,076.181	—	5,076.181	14. lutego 1912.
	8	*p)* na pokrycie niedoboru po koniec roku 1911 w fund. konserwacyi zabudowań Krzemienicy (dotacya nadzwyczajna) datek konkurencyjny spółki wodnej .	6.500 „	80.933	—	80.933	
	9	Zasiłki państwowe i datki konkurencyjne na popieranie mniejszych robót melioracyjnych (poz. 16 wydat.):					
		a) na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich: zasiłek państwowy . . .	1.200 K				
		b) na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich: zasiłek państwowy . . .	1.000 „				
		c) na drenowanie gruntów włościańskich: 1. zasiłki państwa 200.000 K 2. datki konkurencyjne . 200.000 „	400.000 „				
		d) na budowę 9 rowów osuszających w Woli Wadowskiej: 1. zasiłek państwa 9.785 K 2. datki konkurencyjne . . 9.785 „	19.570 „				
		e) na budowę studni w Bronowicach małych: 1. datek państwa 7.000 K 2. datki konkurencyjne . . 7.000 „	14.000 „				
		f) na budowę studni w Borowie: 1. datek państwa 780 K 2. „ konkurencyjny . . 780 „	1.560 „				
		g) na budowę studni w Witkowicach: 1. datek państwa 1.080 K 2. „ konkurencyjny . . 1.080 „	2.160 „				
		Do przeniesienia .	439.490 K	5,157.114	—	5,157.114	

Fundusz krajowy.

Dochody.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . 439.490 K	5,157.114	—	5,157.114	14 lutego 1912.
	9	*h)* na budowę studni w Czernichowku: 1. datek państwa 553 K 2. „ konkurencyjny . . 554 „ 1.107 „				
		l) na budowę wodociągu w Śniatynie: 1. zasiłek państwa 19.500 K 2. datki konkurencyjne . . 50.000 „ 69.500 „				
		m) na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej: 1. zasiłek państwa 22.778 K 2. datki konkurencyjne . . 22.777 „ 45.555 „				
		n) na budowę wodociągu w Rozdole: 1. zasiłek państwa 23.333 K 2. datki konkurencyjne . . 23.333 „ 46.666 „				
		o) na uzupełnienie wodociągu w Ropczycach: 1. zasiłek państwa 11.000 K 2. datki konkurencyjne . . 11.000 „ 22.000 „				
		p) na budowę wodociągu w Sielcu: 1. zasiłek państwa 14.000 K 2. datki konkurencyjne . . . 14.000 „ 28.000 „				
		r) na ochronę 62 morgów gruntu Józefa Wiącka i tow. w Tuszynie przez lokalne obwałowanie prawego brzegu Wisłoki: 1. 40% zasiłek państwa . . 11.936 K 2. 20% datki konkurencyjne . 5.968 „ 17.904 „				
		s) na ubezpieczenie brzegów Dniestru w gm. Żukotyn: zasiłek państwa . . . . 5.000 „				
		Do przeniesienia . 675.222 K	5,157 114	—	5,157.114	

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
IX.		Z przeniesienia .	675.222 K	5,157.114	—	5,157.114	14. lutego 1912.
	9	*t)* na osuszenie gruntów włościańskich w Nowem Siole: 1. zasiłek państwa 11.200 K 2. datki konkurencyjne . . 11.200 „	22.400 „				
		u) na osuszenie gruntów włość. w gminach Wiesenberg, Macoszyn i Smereków: 1. zasiłek państwa 4.834 K 2. datki konkurencyjne . . 4.832 „	9.666 „				
		w) na budowę studni w gminie Godziska nowe pow. Biała: 1. zasiłek państwa 305 K 2. datki konkurencyjne . . 305 „	610 „				
		x) na budowę studni w gminie Kleszczów powiat Kraków: 1. zasiłek państwa 742 K 2. datek konkurencyjny . . 636 „	1.378 „				
		y) na pokrycie reszty kosztów obwałowania kanału pojawsko-jadownickiego: zasiłek państwa. . . .	19.025 „				
		z) na drenowanie gruntów włość. w gminach: Budy Łańcuckie i Świętoniowa (pow. Łańcut): 1 zasiłek państwa 15.334 K 2, datki konkurencyjne . . 15.334 „	30.668 „				
		aa) na budowę rowu osuszającego „Podwalanka“ w gminach Zabawa i Wał-Ruda (w pow. Brzeskim), zasiłek państwa	2.100 „				
		bb) na rekonstrukcyę koryta potoku Żupawy: 1. datek państwa 12.500 K 2. datek konkurencyjny . . 20.000 „	32.500 „				
		Do przeniesienia	793.569 K	5,157.114	—	5,157.114	

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
IX.		Z przeniesienia . . 793.569 K	5,157.114	—	5,157.114	
	9	*cc)* na przedłużenie rowu Zabawskiego uchodzącego do Kisieliny: zasiłek państwa . . . . 14.250 „				
		dd) na budowę wodociągu w Firlejowie: 1. zasiłek państwa 8.000 K 2. datek konkurencyjny . . 8.000 „ 16.000 „				
		ee) na budowę rowów osuszających w gminie Błonie (pow. Mielec): 1. zasiłek państwa 8.715 K 2. datki konkurencyjne . . 8.715 „ 17.430 „	841.249	—	841.249	
	10	Zasiłki państwowe na popieranie kultury torfowisk (poz. 17. wydatków): 1. w Czyszkach . . . 500 K 2. na stacyi doświadczalnej w Jaryczowie nowym. 500 „ 3. na stacyi doświadczalnej w Rudnie wielkiej . . 500 „ 4. w Woli chorzelowskiej 500 „ 5 w Połonicznej . . . 750 „ 6. w Czanyżu, Hucie połonickiej i Dmytrowie . 750 „ 7. w Kuliczkowie . . . 500 „ 8. w Hrebennem . . . 500 „ 9. w Tetewczycach . . 500 „ 10. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościańskie w perymetrze: 1. bagien Oleskich, 2. bagien Stojanowskich, 3. regulacyi Pustej, 4. regulacyi Błotni, 5. bagien Rzeszowskich, 6. regulacyi Krzemienicy, 7. regulacyi górnej Trześniówki, 8. bagien Niżańskich, 9. bagien Rudnickich . . . . . 18.000 „	23.000	—	23.000	14. lutego 1912.
	10*a)*	Rozmaite zwroty.	—	—	—	
		Suma działu *B)*. .	6,021.363	—	6,021 363	
		Suma działu *A)* .	16.590	—	16.590	
		Suma dochodów .	6,037.953	—	6,037.953	

Wydatki. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		**ROLNICTWO.**				
		Wydatki.				
		A) Krajowe zakłady naukowe rolnicze, stypendya i zasiłki na naukę rolnictwa.				
	1	Akademia rolnicza w Dublanach . . .	295.655	15.555	311.210	
	2	Na rozszerzenie budynku stacyi chemiczno-rolniczej i rekonstrukcyę portyerówki w gmachu akademii w Dublanach	—	15.000	15.000	
	3	Na wykończenie stacyi doświadczalnej mechanicznej wraz z urządzeniem wewnętrznem, (z ogólnej sumy 33.400 K, II. rata)	—	16.400	16.400	
	4	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . .	41.886	300	42.186	
	5	Szkoła gorzelnicza „ . .	20.330	700	21.030	
	6	Gorzelnia szkolna „ . .	15.010	—	15 010	
	7	Folwark „ . .	53.578	4.800	58.378	
	8	Na budynki gospodarcze na folwarku dublańskim	—	63.000	63.000	
	9	Na pomieszczenie ochronki w Dublanach	—	6.000	6.000	14. lutego 1912.
	10	Stacya doświadczalna chemiczno rolnicza w Dublanach	62.230	3.003	65.233	
	11	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	27.936	2.050	29.986	
	12	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . .	50.944	7.425	58.369	
	13	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie .	159.008	4 033	163.041	
	14	Budowa domu dla lekarza zakładowego w Czernichowie i na urządzenie promu na Wiśle	—	14.600	14.600	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912 Sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie kosztem 24.000 K i na ten cel wstawia do Rubryki X tej budżetu krajowego na rok 1912, jako pierwszą ratę budowlaną kwotę 12.000 K.				
	15	Folwark w Czernichowie	19 395	3.000	22.395	
	16	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy	54.207	5.020	59.227	
	17	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy, na budowę mleczarni, pomieszkania dla instruktora, oraz studni dla mleczarni	—	16.100	16.100	
	18	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence	42.360	2.120	44.480	
		Do przeniesienia . .	842.539	179 106	1,021.645	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	842.539	179.106	1,021.645	
	19	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na budowę stajni I. rata z 18.000 K	—	9.000	9.000	
	20	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Horodence, na kupno gruntu	—	15.000	15.000	
	21	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy	40.907	3.040	43.947	
	22	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach	46.720	2.200	48.920	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm zgadza się na przeniesienie niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach do Bestwiny i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w wysokości 160.000 K na koszta założenia szkoły rolniczej w Bestwinie.				
	23	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Suchodole	50.550	2.167	52.717	14. lutego 1912.
	24	Krajowa niższa szkoła rolnicza w Miłocinie	64.166	4.200	68.366	
	25	Szkoły zimowe rolnicze:				
		a) utrzymanie szkoły w Chełmcu . .	3.510	—	3.510	
		b) utrzymanie szkoły w Dulczówce . .	2.420	—	2.420	
		c) na zakupno realności dla szkoły zimowej rolniczej w Dulczówce . .	—	16.000	16.000	
		d) pobory trzech nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących zarazem obowiązki kierowników szkół zimowych rolniczych w Chełmcu, Dulczówce i Gródku po 4.000 K (patrz poz. 35)	12.000	—	12.000	
		e) Wydziałowi powiatowemu w Gorlicach subwencya na utrzymanie wędrownego nauczyciela rolnictwa . .	2.000	—	2.000	
		f) Wydziałowi powiatowemu w Myślenicach na utrzymanie powiatowego instruktora rolnictwa dla włościau .	2.000		2.000	
		g) Wydziałowi powiatowemu w Bochni na cel j. w.	2.000	—	2.000	
	26	Stypendya na kształcenie instruktorów rolnictwa dla włościan.	10.000	—	10 000	
	27	Na koszta kursu w Dublanach celem kształcenia nauczycieli i instruktorów rolnictwa	—	2.000	2.000	
	28	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie . . .	182.560	5.450	188.010	
	29	Krajowa szkoła ogrodnicza w Tarnowie .	42.050	800	42.850	
		Do przeniesienia . .	1,303 422	238.963	1,542.385	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1,303.422	238.963	1,542.385	
	30	Krajowa szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej	37.224	11.400	48.624	
	31	Budowa gospodarczego budynku w kraj. szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	—	30.000	30.000	
	32	Koszta urządzenia wodociągu w kraj. szkole ogrodniczej na Wulce kapitańskiej, I. rata z 36.000 K	—	18.000	18.000	
	33	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach	32.220	1.900	34.120	
	34	Krajowy zakład sadowniczy w Zaleszczykach, na postawienie budynku gospodarskiego.	—	9.000	9.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia budynków gospodarczych a) na Wulce Kapitańskiej kosztem 30.000 K i w Zaleszczykach kosztem 9.000 K, oraz do wykonania instalacyi wodociągowych w ogrodzie na Wulce Kapitańskiej kosztem 36 000 K. Na powyższe budowle wstawia Sejm potrzebne kredyta do Rubryki X-tej wydatków budżetu krajowego a mianowicie: na budynki gospodarskie kwoty: 30.000 i 9.000 K, na instalacyę wodociągową I. ratę w kwocie 18.000 K, upoważniając Wydział krajowy do wstawienia II. raty, w tej samej wysokości do preliminarza budżetowego na rok 1913.				14. lutego 1912.
	35	Utrzymanie dwóch nauczycieli wędrownych rolnictwa, pełniących obowiązki instruktorów ogrodnictwa i sadownictwa po 4.000 K (patrz poz. 25 *e*).	8.000	—	8.000	
	36	Na środki demonstracyjne przy nauce wędrownej rolnictwa . . . 1.600 K i koszta kancelaryjne dla instruktora sadownictwa . 300 „	1.900	—	1.900	
	37	Dla Towarzystwa „Proświta“: *a)* na cele rolnictwa i sadownictwa, do rozporządzenia Wydziału krajowego	28.000	—	28.000	
		b) na utrzymanie szkoły rolniczej w Miłowaniu	7.000	—	7.000	
	38	Dla Towarzystw rolniczych: „Silskij Hospodar“ i „Rilnyczyj Sojuz“, do rozporządzalności Wydziału krajowego, na cele rolnicze.	—	15.000	15.000	
		Do przeniesienia . .	1,417.766	324.263	1,742.029	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1,417.766	324.263	1,742.029	
	39	Dla Towarzystwa im. Michała Kaczkowskiego, na cele rolniczej nauki . .	6.000	—	6.000	
	40	Akademia weterynaryi we Lwowie:				
		a) subwencya c. k. Rządowi . 4.000 K				
		b) asekuracya budynku . . 82 „				
		c) stała subwencya na utrzymanie internatu dla podkuwaczy kształcących się w szkole kucia koni . . . . . 1.500 „	5.582	—	5.582	
	41	Stypendya dla uczniów Akademii weterynaryi we Lwowie	3.500	—	3.500	
	42	Stypendya dla kandydatów na nauczycieli dla szkół rolniczych	8.000	—	8.000	
	43	Stypendya dla uczniów i abituryentów krajowej szkoły gospodarstwa lasowego we Lwowie	6.400	—	6.400	
	44	Na wydawnictwo podręczników dla uczniów niższych szkół rolniczych	2.000	—	2.000	
	45	Na podróże naukowe nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—	2 000	
	46	Na remuneracye i zapomogi dla nauczycieli szkół rolniczych	2.000	—	2.000	
	47	Zaliczki na płace dla nauczycieli szkół rolniczych	8.000	—	8.000	
	48	Zasiłki dla szkół gospodyń wiejskich:				
		a) w Albigowej . . . . . 4.000 K				
		b) w Białym Kamieniu . . 4.000 „				
		c) w Szynwałdzie . . . . 2.000 „				
		d) w Bachowicach . . . . 2.000 „				
		e) w Uhercach wieniawskich pod zarządem Tow. Proświta 2.000 „				
		f) zasiłki dla innych szkół i stypendya dla kształcenia nauczycielek w tych szkołach . . . . . 18.000 „	32.000	—	32.000	
		g) na założenie szkoły gospodyń wiejskich w powiecie nowosądeckim w Podegrodziu dla Towarzystwa zakładu św. Kunegundy (II. rata z 10-lecia).	—	1.500	1.500	
		h) na budowę szkoły gospodyń wiejskich w Bachowicach	—	2.000	2.000	
	49	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu na szkołę chmielarską w Brodach . .	2.900	—	2.900	
		Suma działu A . .	1,496.148	327.763	1,823.911	
		Do przeniesienia . .	1,496.148	327.763	1,823.911	

14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1,496.148	327.763	1,823.911	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Nauczycielom fachowym krajowych niższych szkół rolniczych liczy się 35 lat służby w zawodzie nauczycielskim odbytej, za lat 40. Wpływ tego obliczenia na wymiar emerytury określa §. 12. statutu emerytalnego dla zakładów krajowych uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889.				
		B) Wydatki na ogólne cele rolnictwa.				
	50	Krajowa Komisya dla spraw rolniczych, komisye naukowe i konferencye nauczycieli szkół rolniczych, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	6.000	—	6.000	14. lutego 1912.
	51	Na koszta krajowej akcyi dla tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktoratów rolniczych do dyspozycyi Wydziału krajowego	150.000	—	150.000	
	51*a)*	Na rozmaite zasiłki, mające na celu podniesienie rolnictwa i przemysłu rolniczego tudzież wiedzy rolniczej, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	12.000	—	12.000	
	52	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie	20.000	—	20.000	
	53	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	16.000	—	16.000	
	54	Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na zasilenie działalności oddziałów	18.000	—	18.000	
	55	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na zasilenie działalności towarzystw okręgowych	13.000	—	13.000	
	56	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie i koszta podróży referenta dla spraw rolniczych	5.000	—	5.000	
	57	Galic. Towarzystwu gospodarskiemu we Lwowie, na utrzymanie instruktora uprawy i wyprawy konopi . . .	1.000	—	1.000	
	58	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie i koszta podróży instruktora rolnictwa i referenta dla spraw rolniczych	5.000	—	5.000	
	59	Na subwencyonowanie konkursów i wystaw maszyn rolniczych, urządzanych przez krajowe Towarzystwa rolnicze	2.500	—	2.500	
		Do przeniesienia . .	248.500 1,496.148	— 327.763	248.500 1,823.911	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1,496.148	327.763	1,823.911	14. lutego 1912.
			248.500	—	248.500	
	60	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na utrzymanie biura rachunkowego dla rolników	1.000	—	1.000	
	61	Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie, na utrzymanie biura handlowego	2.000	—	2.000	
	62	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na popieranie organizacyi handlu rolniczego	1.000	—	1.000	
	62a	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie na cele związku spółek rolniczych do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	—	6.000	6.000	
	63	Obydwu Towarzystwom rolniczym, na premie dla sług.	1.000	—	1.000	
	64	Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na doświadczenia polowe	3.000	—	3.000	
	65	Dla Kółek rolniczych:				
		a) na koszta zakładania i lustracyę tychże	15.000	—	15.000	
		b) na koszta administracyjne. . . .	4.000	—	4.000	
		c) na utrzymanie lustratorów handlowych sklepików wiejskich . . .	11.000	—	11.000	
		d) na utrzymanie praktycznych kursów handlowych dla sklepikarzy Kółek rolniczych	4.000	—	4.000	
		e) na ogólne cele rozwoju rolniczej i handlowej działalności Kółek rolniczych, pod kierunkiem i kontrolą Zarządu	20.000	—	20.000	
		f) na utrzymanie i koszta podróży dwóch nauczycieli wędrownych	9.000	—	9.000	
		g) na popieranie działalności Kółek rolniczych w poszczególnych powiatach	27.500	—	27.500	
	66	Na wydawnictwa czasopism:				
		a) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie, na wydawnictwo „Tygodnika rolniczego“	3.000	—	3.000	
		b) Na wydawnictwo „Rolnika“ . . .	4.000	—	4.000	
		c) Na wydawnictwo „Przewodnika Kółek rolniczych“	3.000	—	3.000	
		d) Galicyjskiemu Towarzystwu leśnemu na wydawnictwo czasopisma „Sylwan“	600	—	600	
		Do przeniesienia . .	357.600	6.000	363.600	
			1,496.148	327.763	1,823.911	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X		Z przeniesienia . .	1,496.148	327.763	1,823.911	
			357.600	6.000	363.600	
	66	*e)* Na wydawnictwo „Hospodarska Czasopyś“	1.000	—	1.000	
		f) Na wydawnictwo innych czasopism, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	3.500	—	3.500	
	67	Na utrzymanie krajowego składu publicznego w Krakowie	42.021	—	42.021	
	68	Umorzenie pożyczki 800.000 K, zaciągniętej w Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń w Krakowie, na założenie składów publicznych we Lwowie i w Krakowie:				
		a) 47. i 48. rata kapitału . 50.063 K 08 g				
		b) 4½ % odsetki z góry . 2.920 „ 92 „	52.984	—	52.984	
	69	Na zalesienia ochronne w myśl ustawy z dnia 15. czerwca 1904 (Dz u. kraj. Nr. 94)	19.350	—	19.350	
	70	Austryacki centralny Komitet dla ochrony interesów rolniczych i lasowych, przy zawieraniu układów handlowych. .	1.000	—	1.000	
		Suma działu B . .	477.455	6.000	483.455	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do podjęcia akcyi w celu tworzenia i popierania działalności powiatowych instytutów względnie instruktorów rolniczych w myśl uchwały sejmowej z 26. września 1910 z uwzględnieniem głównych zasad zawartych w przedłożonym Sejmowi projekcie organizacyi powiatowych zakładów rolniczych sprawozdaniem Wydziału krajowego L. 169.521/1911, tudzież faktycznych i lokalnych stosunków i potrzeb stwierdzonych, o ile znajdą się odpowiednio nkwalifikowani kandydaci na instruktorów rolnictwa i nauczycieli dla powiatowych zakładów. Niewyczerpane w jednym roku fundusze przyznane pozycyą 51. mają być przenoszone na rok następny do dalszej dyspozycyi Wydziału krajowego.				14. lutego 1912.
		Do przeniesienia . .	1,973 603	333.763	2,307 366	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1 973 603	333.763	2,307.366	
		C) Wydatki na podniesienie hodowli i gospodarstwa nabiałowego.				
	71	Na podniesienie hodowli bydła:				
		a) 20 ta półroczna rata z 10-lecia w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z dnia 11. lipca 1902, z dnia 14. i 22. listopada 1905 . . . . 50.000 K				
		b) 1-sza półroczna rata na dalszy okres . . . . . 50.000 „	100.000	—	100.000	
		c) na koszta komisyi licencyonujących, po myśli §. 4. ustawy z d. 10. lipca 1902 (z uwzględnieniem subwencyi rządowej w rubr. X. dochodów) . .	32.000	—	32.000	
		d) na wystawy targowe bydła rozpłodowego:				
		α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu we Lwowie . .	2.500	—	2.500	
		β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	1.500	—	1.500	
		e) na kontrolę mleczności:				
		α) Towarzystwu gospodarskiemu galicyjskiemu	4.000	—	4.000	
		β) Towarzystwu rolniczemu w Krakowie	2.500	—	2.500	
		γ) na popieranie włościańskich, mleczarskich Związków kontrolnych	1.500	—	1.500	
		f) na tworzenie obór zarodowych gminnych	30.000	—	30.000	
	72	Na zwiększenia stałego funduszu hodowlanego o 50.000 K do kwoty 150.000 K (V. rata z pięciolecia)	—	—	—	
	73	Na rozszerzenie targowicy miejskiej dla bydła wywozowego w Krakowie (VII. rata z dziesięciolecia), w myśl uchwały Sejmu z dnia 21. listopada 1905. .	20.000	—	20.000	
	74	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie gospodarskiem lwowskiem, płaca . . . . . 3.000 K ryczałt na koszta podróży 1.000 „	4.000	—	4.000	
	75	Na utrzymanie instruktora hodowli bydła w Towarzystwie rolniczem krakowskiem (pod warunkiem, ażeby mianowanie instruktora zawisłem było od zatwierdzenia Wydziału krajowego) .	4.000	—	4.000	
		Do przeniesienia . .	202.000	—	202.000	
			1,973.603	333.763	2,307.366	

14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1,973.603	333.763	2,307.366	
			202.000	—	202.000	
	76	Na akcyę tępienia gruźlicy u bydła . . . . . 5.000 K i subwencya rządowa . . 5.000 „	10.000	—	10.000	
	77	Na badania mające na celu zwalczania ronienia zakaźnego u krów, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .	2.000	—	2.000	
	78	Na szczepienie ochronne przeciw różycy u świń	2.000	—	2.000	
	79	Na kursa hodowlano-weterynaryjne dla autonomicznych lekarzy weterynaryjnych	—	1.000	1.000	
	80	Towarz. hodowców czerwonego bydła .	4.000	—	4 000	
	81	Na podniesienie chowu koni roboczych i włościańskich	25.000	—	25 000	
	81*a)*	Na urządzenie targowych wystaw koni, podczas wyścigów we Lwowie . .	—	—	—	
	82	Na premiowanie klaczy i źrebiąt . . .	7.000	—	7.000	
	83	Na kursy kucia koni, obydwom Towarzystwom krajowym po 1.000 K . .	2.000	—	2.000	
	84	Na podniesienie chowu owiec i kóz dla galic. Towarzystwa gospodarskiego .	1.000	—	1.000	
	85	Towarzystwu rolniczemu krakowskiemu, na chów kóz	1 000	—	1.000	
	86	Na podniesienie chowu świń, obydwom Towarzystwom gospodarczym. . .	35.000	—	35.000	
	87	Na podniesienie gospodarstwa nabiałowego w Galicyi:				
		a) ryczałt na koszta podróży służbowych instruktorów mleczarstwa i lustratora	15.000	—	15.000	
		b) stypendya mleczarskie i serkarskie .	3.000	—	3 000	
		c) na potrzeby biura mleczarskiego. .	2 000	—	2.000	
		d) na utrzymanie sekretarza Towarzystwa mleczarskiego w Krakowie . .	1.200	—	1.200	
		e) subwencye na popieranie mleczarstwa i handlu masłem	10.000	—	10.000	
		f) zasiłki dla spółek mleczarskich z funduszu krajowego 3.000 K i z subwencyi państwowej 40.000 „	43.000	—	43.000	
	88	Zakład produkcyi narybku w Oparach .	3 000	—	3.000	
	89	Towarzystwo przyrodników im. Kopernika we Lwowie, jednorazowa subwencya na wystawienie budynku i wewnętrzne urządzenie stacyi dla badania wód stojących	—	8.000	8 000	
		Do przeniesienia . .	368.200	9.000	377.200	
			1,973 603	333.763	2,307.366	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	1,973.603	333.763	2,307.366	
			368.200	9.000	377.200	
	90	Towarzystwo rybackie w Krakowie . .	6.000	—	6.000	
	90*a*)	Na zakładanie stawków gminnych i włościańskich, do dyspozycyi Wydziału krajowego	2.000	—	2.000	
	91	Na podniesienie chowu drobiu, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	12.000	—	12.000	
	92	Gali·. Towarzystwu gospodarskiemu na zasilenie spółki galicyjskiej zbytu jaj i drobiu	—	2.000	2.000	
	92*b*)	Galicyjskiej spółce zbytu bydła i trzody chlewnej we Lwowie do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	5.000	5.000	
		Suma działu C . .	388.200	16.000	404.200	
		D) Na podniesienie innych gałęzi gospodarstwa krajowego.				
	93	Towarzystwo dla podniesienia uprawy tytoniu, I. rata z 6-lecia od roku 1912 . . . . . 6.000 K i subwencya rządowa (jak rubr. X. poz. 34 dochodów). 2.000 „	8.000	—	8.000	14. lutego 1912.
	94	Na popieranie celów Zjednoczonego Towarzystwa dla ogrodnictwa i pszczelnictwa we Lwowie	600	—	600	
	95	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie .	2.000	—	2.000	
	96	Towarzystwo ogrodnicze w Krakowie, na zakład sadowniczy „Glinka“ . . .	2.000	—	2.000	
	97	Towarzystwo ogrodnicze w Tarnowie .	1.000	—	1.000	
	98	Subwencye na cele sadownictwa:				
		a) Towarzystwu rolniczemu w Jaśle, na utrzymanie instruktora sadownictwa	2.400	—	2.400	
		b) Wydziałowi powiatowemu w Limanowej, na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.500	—	1.500	
		c) Wydziałowi powiatowemu w Brzesku na utrzymanie instruktora sadownictwa	1.200	—	1.200	
		d) na utrzymanie instruktorów sadownictwa w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .	2.000	—	2.000	
		e) na utrzymanie szkółki drzew owocowych w Olesku	1.000	—	1.000	
		Do przeniesienia . .	21.700	—	21.700	
			2,361.803	349.763	2 711.566	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
				Korony			
X.		Z przeniesienia . .		2,361.803	349.763	2,711.566	
				21.700	—	21.700	
	98	*f)* na utrzymanie szkółki drzew owocowych Towarzystwa „Silskij Hospodar“ w Olesku		—	1.000	1.000	
		g) na utrzymanie szkółek drzew owocowych w innych powiatach, ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego . .		1.400	—	1.400	
	99	Zasiłek dla zakładu sadowniczego pp. Niemczewskich w Okopach . . .		—	1.000	1.000	
	100	Wydziałowi powiatowemu w Wieliczce na zakład sadowniczy w Wieliczce . .		—	2.000	2.000	
	101	Dołkowskiemu Henrykowi na produkcyę ziemniaków nasiennych		—	2.500	2.500	
		Suma działu D . .		23.100	6.500	29.600	
	102	**E) Na koszta komisyi agrarnych.**					
		A) Personal techniczny:					
		a) 2 inspekt. agrarnych (VIII. ranga) płaca po 3.600 K . 7.200 K dod. akt. po 1.104 K 2.208 „	9.408 K				
		b) 2 adjunktów agrarnych (IX. ranga) płace po 2.800 K 5.600 K dodatki aktywalne po 960 K . . . 1 920 „	7.520 „				
		c) 5 asystentów agrarnych (X. ranga) płace po 2.200 K. 11.000 K dodatki aktywalne po 768 K . . . 3 840 „	14.840 „				
		d) 8 praktykantów agrarnych (XI. ran.) płace po 1.600 K . 12.800 K dodatki aktywalne po 576 K . . . 4.608 „	17.408 „				
		e) 4 pomocników technicz. z płacą miesięczną po 140 K 6.720 K dla jednego z nich od 1 czerwca 1912 dodatek po 10 K miesięcznie . . 70 „	6.790 „				
		Do przeniesienia .	55.966 K	2,384.903	356.263	2,741.166	14. lutego 1912.

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
					Korony			
X.		Z przeniesienia. .		55.966 K	2,384.903	356.263	2,741.166	
	102	*f)* ryczałt dla 7 dyetaryuszy mianowicie: jeden z wynagrodzeniem po 5 K dziennie . . .	1.825 K					
		dwóch z wynagrodzeniem po 4 K dziennie . . .	2.920 „					
		czterech z wynagrodzeniem po 3 K dziennie . . .	4.380 „	9.125 „				
		g) ryczałty kancelaryjne: dla 2 inspektorów po 36 K . . .	72 K					
		dla 15 urzędników technicznych pod *b) c) d)* po 30 K	450 „					
		dla 4 pomocników pod *e)* po 18 K .	72 „	594 „				
		h) na wsparcia, zapomogi i remuneracye, do dyspozycyi Wydziału krajowego . .		2.500 „				
		i) na prenumeratę czasopism i na zakupno dzieł technicznych		120 „				
		k) na pokrycie kosztów sił pisarskich chwilowo potrzebnych, do dyspozycyi Wydziału krajowego . . .		500 „				
		Razem . .		68.805 K				
		B) Fundusz podręczny:						
		a) Wydatki z funduszu krajowego bez prawa regresu do bezpośrednich uczestników komasacyi:						
		1. operaty katastralne i mapy dla czynności agrarnych	350 K					
		Do przeniesienia	350 K	68.805 K	2,384.903	356.263	2,741.166	14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
					Korony			
X.		Z przeniesienia	350 K	68.805 K	2,384.903	356.263	2,741.166	14. lutego 1912.
	102	2. wydatki kancelaryjne personalu technicznego, druki, kalki, papier rysunkowy, farby, tusze i t. p. oraz przybory negrograficzne . .	750 „					
		3. sprawienie przyborów i instrumentów dla technicznego oddziału agrarnego .	2.000 „	3.100 K				
		b) Zaliczki zwrotne z funduszu podręcznego na koszta, które ponoszą bezpośrednio uczestnicy:						
		1. czynsz roczny za najem lokalu w siedzibie urzędowej komisarza	4.000 K					
		2. czynsz za najem pokoju w Starym Sączu na składnicę aktów i przyborów techniczn. i miernicz. dla czynności w powiecie nowosądeckim	240 „					
		Do przeniesienia	4.240 K	3.100 K 68.805 K	2,384.903	356.263	2,741.166	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia 4.240 K 3.100 K 68.805 K	2,384.903	356.263	2,741.166	
	102	3. usługa biura komasacyi 648 „				
		4. utrzymanie lokalności biurowych mycie okien i t. p. . 150 „				
		5. opał i oświetlenie dla biura agrarnego 700 „				
		6. zaliczki zwrotne dla figurantów, paliki, najem lokalu w obszarach czynności i. t. p. 9.000 „				
		7. zaliczki na koszta bonitacyi i klasyfikatorów . . 750 „ 15.488 „				
		c) Nadzwyczajna dotacya do funduszu podręcznego jako zwrotna:				
		1. zaliczki na pożyczki udzielić się mające z funduszu krajowego na zakupno kamieni granicznych dla będących w toku czynności agrarnych 3.000 K				
		2. zaliczki na subwencye udzielić się mające na wykonanie koniecznych wspólnych urządzeń w obszarach komasacyjnych 14.000 „ 17.000 „ 35.588 „				
		Do przeniesienia . 104.393 K	2,384.903	356.263	2,741.166	14. lutego 1912.

Wydatki. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . 104.393 K	2,384.903	356.263	2,741.166	
	102	*C) Koszta komisyjne personalu technicznego* . . . . . 25.000 „				
		D) Ryczałt na podwyższenie dodatków aktywalnych personalu technicznego . . . . . 3.164 „				
		Suma działu E . .	132.557		132.557	
		F) Na organizacyę spółek kredytowych wśród ludności rolniczej.				
	103	Na umorzenie pożyczki z Banku krajowego dla zasilenia kapitału zakładowego krajowej centralnej Kasy dla spółek rolniczych (VI. i VII. rata w myśl uchwały sejmowej z dnia 26. listopada 1907)	40.000	—	40.000	
	104	Na koszta zakładania spółek oszczędności i pożyczek, utrzymania biura patronatu i kursy praktyczne dla funkcyonaryuszy spółek:				
		a) na podróże lustracyjne i organizacyjne i na powiatowe konferencye .	56.925	—	56.925	
		b) sprzęty, przybory kancelaryjne oraz portorya	6.000	—	6.000	
		c) wydawnictwa i różne przedmioty dla Spółek:				
		α) czasopisma, roczniki, broszury i t. p. . . . . 7.500 K				
		β) książki rachunkowe, formularze kasy i t. p. . 52.500 „	60.000	—	60 000	
		d) praktyczne kursy naukowe . . .	4.000	—	4.000	
		e) zasiłki:				
		1. dla 100 nowych Spółek po 400 K . . . . . 40.000 K				
		2. dla innych Spółek rolniczych . . . . . 2.000 „	42.000	—	42 000	
		f) czynsze najmu lokalów dla Biura Patronatu:				
		α) we Lwowie . . . . 6.000 K				
		β) w Krakowie . . . . 1.400 „	7.400	—	7.400	
		Suma działu F . .	216.325	—	216.325	
		Do przeniesienia . .	2,733.785	356.263	3,090.048	14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . . .	2,733.785	356.263	3,090.048	
	105	**G) Włości rentowe.**				
		a) Koszta komisyi:				
		1. dyety i koszta podróży członków komisyi . 2.000 K				
		2. ryczałt dla c. k. komisarza rządowego . . . 1.000 „	3.000	—	3.000	
		b) Utrzymanie biura:				
		1. sprzęty i przybory kancelaryjne . . . 1.000 K				
		2. druki . . . 1.000 „				
		3. portorya . . 800 „ 2 800 K				
		4. dyety i koszta podróży . . . . . 10.000 „	12.800	—	12.800	
	106	Dotacya funduszu na oprocentowanie listów rentowych, VII. rata z 10-lecia, w myśl uchw. Sejmu z d. 26. października 1905	25.000	—	25.000	
		Suma działu G . .	40.800	—	40.800	
		H) Zapobieganie klęskom elementarnym.				
	106*a)*	Na koszta strzeżenia granic kraju w czasie wybuchu zarazy na bydło . .	—	—	—	
	106*b)*	Na subwencyonowanie tępienia myszy polnych i dalsze doświadczenia . . .	—	—	—	
	107	Na raty amortyzacyjne od pożyczki 700.000 K, zaciągniętej dla ludności dotkniętej klęskami elementarnemi w roku 1903:				
		a) w kapitale 15. i 16. rata 77.345 K 56 g				
		b) w 4% odsetkach . . 7.382 „ 94 „				
		c) 1/8 % dodatek na admin. 461 „ 50 „	85.190	—	85.190	
	108	Na spłatę procentów od pożyczek zaciągniętych przez powiaty i Spółki wodne, na naprawę dróg i budowli wodnych zniszczonych przez powodzie w roku 1906 w myśl uchwały sejmowej z 18. marca 1907	10.190	—	10.190	
		Do przeniesienia . .	95.380	—	95.380	
			2,774.585	356.263	3,130.848	

14. lutego 1912.

Wydatki.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	2,774.585	356.263	3,130.848	14. lutego 1912.
			95.380	—	95.380	
	109	Na umorzenie 4% pożyczki imiennej wartości 1,080.000 K zaciągniętej dla złagodzenia klęsk elementarnych w roku 1908:				
		a) w kapitale 5. i 6. rata 5.123 K 51 g				
		b) w 4% odsetkach . . 42.661 „ 70 „				
		c) 1/8 % dodatek na admin. 1.333 „ 19 „	49.118	—	49.118	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby ze względu na powtarzające się corocznie klęski elementarne bądź to podwyższył w Rubryce XVI. poz. 1. począwszy od r. 1913 fundusz dyspozycyjny, bądź też wstawił do Rubryki X. odpowiedni kredyt do dyspozycyi Wydziału krajowego na zapobieganie tym klęskom.				
		Suma działu H . .	144.498	—	144.498	
	110	**I) Wydatki funduszu kultury krajowej** . .	250	—	250	
		Suma wydatków .	2,919.333	356.263	3,275.596	

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		**Dochody.**				
	1	Akademia rolnicza w Dublanach . . .	122.568	—	122.568	
	2	Niższa szkoła rolnicza w Dublanach . .	9.580	—	9.580	
	3	Szkoła gorzelnicza „ „ . .	5.200	—	5.200	
	4	Gorzelnia szkolna „ „ . .	12.750	—	12.750	
	5	Folwark „ „ . .	64.150	—	64.150	
	6	Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach	28.800	—	28.800	
	7	Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie	7.050	—	7.050	
	8	Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . .	15.650	—	15.650	
	9	Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie .	69.000	—	69.000	
	10	Folwark w Czernichowie	21.870	—	21.870	
	11	Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . .	20.920	—	20.920	
	12	„ „ „ „ Horodence . .	14.020	—	14.020	
	13	„ „ „ „ Jagielnicy . .	16.368	—	16.368	
	14	„ „ „ „ Kobiernicach .	19.018	—	19.018	
	15	„ „ „ „ Suchodole . .	21.932	—	21.932	
	16	„ „ „ „ Miłocinie . .	24.916	15.000	39.916	
	17	Szkoła mleczarska, mleczarnia i serownia szkolna w Rzeszowie	166.476	—	166.476	14. lutego 1912.
	18	Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . . .	11.840	—	11.840	
	19	„ „ na Wulce kapitańskiej	12.660	—	12.660	
	20	Zakład sadowniczy w Zaleszczykach . .	16.200	—	16.200	
	21	Zwroty zaliczek na płace od nauczycieli szkół rolniczych	6.000	—	6.000	
	22	Subwencya z c. k Skarbu państwa, na utrzymanie 5 nauczycieli wędrownych rolnictwa dla włościan	10.000	—	10.000	
	23	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie nauczyciela wędrownego weterynaryi	2.000	—	2.000	
	24	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na budowę internatu w Dublanach V. (ostatnia) rata z przyznanych pięciu rat	—	14.000	14.000	
	25	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów budowy stajni w szkole rolniczej w Bereźnicy	—	10.000	10.000	
	26	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na częściowe pokrycie kosztów założenia szkoły ogrodniczej na Wulce kapitańskiej	—	20.000	20.000	
	27	Krajowy skład publiczny w Krakowie .	42.500	—	42.500	
	28	Dochód ze sprzedaży kart myśliwskich .	27.000	—	27.000	
	29	Subwencya z c. k Skarbu państwa, na koszta licencyonowania bubajów . .	16.000	—	16.000	
	30	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na 2 instruktorów hodowli bydła . .	4.000	—	4.000	
		Do przeniesienia . .	788.468	59.000	847.468	

Dochody.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
X.		Z przeniesienia . .	788.468	59.000	847.468	
	31	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na utrzymanie instruktora mleczarstwa: *a)* na instruktora mleczarstwa 2 000 K *b)* na adjunkta i siłę pomocniczą 1.720 „ *c)* na koszta podróży dla tych funkcyonaryuszy . . . 2.250 „	5.970	—	5.970	
	32	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na urządzanie spółek mleczarskich . .	40.000	—	40.000	
	33	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na akcyę tępienia gruźlicy u bydła . .	5.000	—	5.000	
	34	Subwencya z c. k. Skarbu państwa, na podniesienie uprawy tytoniu . . .	2 000	—	2.000	
	35	Dochody Biura patronatu dla spółek oszczędności i pożyczek: *a)* ze sprzedaży wydawnictw i innych przedmiotów.	60.000	—	60.000	
		b) subwencya rządowa na cele spółek oszczędności i pożyczek	60.000	—	60.000	
	36	Zwroty pożyczek dotkniętym klęską elementarną w r. 1903, udzielonych w myśl uchwały Sejmu z dnia 26. października 1903: *a)* od powiatów. . . . . 7.300 K *b)* „ gmin . . . . . 19 050 „ *c)* „ osób prywatnych . . 13.550 „	39.900	—	39.900	14. lutego 1912.
	37	Sanok Wydział powiatowy — zwrot bezprocentowej pożyczki z powodu klęski powodzi w roku 1908 (IV. rata z 30.000 K)	3.750	—	3.750	
	38	Dochody funduszu kultury krajowej . .	16 553	—	16.553	
		Suma dochodów .	1,021.641	59.000	1,080.641	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XI.		**GÓRNICTWO.**				
		Wydatki.				
	1	Na badanie kraju w celu zestawienia użytecznych kopalin i popularnego opisu ich występowania	6.000	—	6.000	
	2	Utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu:				
		Rubr. **I. Płace nauczycieli.**				
		1. Nauczyciel fachowy górnictwa . . . . . 3.640 K				
		2. Nauczyciel fachowy wiertnictwa . . . 3.640 „				
		3. Nauczyciel pomocniczy względnie asystent . . . . . 2.400 „				
		4. Nauczyciel religii . — „				
		5. Wynagrodzenie za udzielanie nauki hygieny i pierwszej pomocy w nieszczęśliwych wypadkach . 100 „				
		6. Koszta wycieczek nauczycieli . . . 400 „ 10.180 K				
		Rubr. **II. Koszta administracyjne.**				
		7. Ryczałt administracyjny dla kierownika szkoły . . . . 800 K				
		8. Koszta kancelaryjne 1.000 „				
		9. Usługa szkoły . . 960 „ 2.760 „				
		Rubr. **III. Utrzymanie szkoły.**				
		10. Najem budynku szkolnego . . . . . 1.625 K				
		11. Utrzymanie budynku, mycie podłóg, czyszczenie kominów i t. p. . . . 180 „				
		12. Sprzęty szkolne. . 50 „				
		13 Opał . . . . . 1.100 „				
		14. Oświetlenie . . . 100 „ 3.055 „				
		Do przeniesienia . 15.995 K	6.000	—	6.000	

14. lutego 1912.

*

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XI.	2	Z przeniesienia . 15.995 K	6.000	—	6.000	
		Rubr. **IV. Potrzeby naukowe.**				
		15. Książki i czasopisma 150 K				
		16. Przybory do nauki . 50 „				
		17. Modele i przyrządy demonstr. dla kursu górniczego . . . 50 „				
		18. Modele i przyrządy demonstr. dla kursu wiertniczego . . 50 „ 300 „				
		Rubr. **V. Utrzymanie uczniów.**				
		19. Czynsz za dom na internat . . . . 1.625 K				
		20. Utrzymanie budynku i sprzętów . . 250 „				
		21. Nowe sprzęty . . 170 „				
		22. Stypendya uczniów 3.600 „				
		23. Wycieczki . . . 100 „				
		24. Opał i oświetlenie internatu . . . 800 „ 6.545 „				
		Rubr. **VI.**				
		25. **Wydatki nieprzewidziane** . 200 „				
		Razem . . .	23.040	—	23.040	14. lutego 1912.
	3	Stacya doświadczalna produktów naftowych	4.300	—	4.300	
	4	Na zbieranie i ogłaszanie dat statystycznych o produkcyi i handlu nafty i wosku ziemnego	1.000	—	1.000	
	5	Stypendya i zasiłki dla górników i słuchaczy górnictwa w wyższych szkołach, lub w praktycznych szkołach wiertniczych	9.000	—	9.000	
	6	Na potrzeby muzeum górnictwa nafty i wosku ziemnego w c. k. szkole politechnicznej	300	—	300	
	7	Krajowe zbiorniki ropy w Popielach *(w myśl uchwały sejmowej z 23. września 1907)*:				
		a) Koszta utrzymania:				
		1. Kierujący urzędnik w Borysławiu . . . . . 6.000 K				
		2. Lokal biurowy i mieszkanie dyrektora . . 1.800 „				
		3. Płace dozorców i robotników . . . . 9.000 „				
		4. Telefon i potrzeby kancelaryjne w Borysławiu 900 „				
		Do przeniesienia . 17.700 K	43.640	—	43.640	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XI.	7	Z przeniesienia . 17.700 K	43.640	—	43.640	
		5. Ruch kotła parowego i maszyn . . . . 5.000 „				
		6. Czynsz za grunt pod rurociągi i pod zbiornik manipul. . . . . 1.400 „				
		7. Konserwacya budynków, wałów, rurociągów i rezerwoarów . 1.500 „				
		8. Asekuracya zbiorników 4.000 „				
		9. „ ropy . . 12.000 „				
		10. „ urzędników i robotników . . . 700 „				
		11. Komisye . . . . 300 „				
		12. Podatek zarobkowy z dodatkami . . . . . 3.000 „	45.600	—	45.600	
		b) Umorzenie pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym w kwocie 1,500.000 K na budowę i urządzenie krajowych zbiorników ropy w Popielach IV. i V. rata:				
		a) w kapitale . . . 87.516 K 02 g				
		b) w 4½ % odsetkach 58.985 „ 49 „				
		c) ⅛ % dodatek administracyjny . . . 1.638 „ 49 „	148.140	—	148.140	
	8	Szkoła górnicza w Dąbrowie, *stała* subwencya	3.000	—	3.000	
	9	Na koszta krajowej Rady naftowej . .	1.000	—	1.000	
		Suma wydatków .	241.380	—	241.380	

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby wziął pod rozwagę sprawę założenia krajowego zakładu geologicznego i zdał w tym względzie sprawę na najbliższej sesyi sejmowej, a ewentualnie wstawił do budżetu na rok 1913 potrzebne sumy.

14. lutego 1912.

Dochody.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XI.		**Dochody.**				
	1	Subwencya z c. k. Skarbu Państwa na utrzymanie krajowej szkoły górniczej i wiertniczej w Borysławiu . . .	9.000	—	9.000	14. lutego 1912.
	2	Dochód z krajowych zbiorników naftowych w Popielach: 1. Magazynowanie 5.000 cystern po 18 K . . . . 90.000 K 2. Dzierżawa pokosu trawy . 600 „	90.600	—	90.600	
	3	Dochody własne stacyi doświadczalnej produktów naftowych za dokonane analizy w r. 1911	250	—	250	
		Suma dochodów .	99.850	—	99.850	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		**PRZEMYSŁ I RĘKODZIEŁA.**				
		Wydatki.				
		Dział I.				
		Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.				
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.				
		a) krajowe:				
	1	Andrychów	2.840	—	2.840	
	2	Biała, w śródmieściu	7.420	—	7.420	
	3	„ im. T. Kościuszki	3.976	—	3.976	
	4	Bochnia	3.281	550	3.831	
	5	Brody	4.062	—	4.062	
	6	Brzesko	3.156	—	3.156	
	7	Brzeżany I. (ogólna)	3.544	—	3.544	
	8	„ II. (dla murarzy)	1.426	—	1.426	
	9	Buczacz	4.322	—	4.322	
	10	Chrzanów	6.544	—	6.544	
	11	Dębica	3.390	—	3.390	
	12	Drohobycz	9.362	550	9.912	
	13	Gorlice	5.060	—	5.060	
	14	Jarosław	3.606	—	3.606	
	15	Jasło	4.990	—	4.990	
	16	Jaworzno	3.432	—	3.432	
	17	Kalwarya	2.371	—	2.371	
	18	Kałusz	3.234	—	3.234	
	19	Kęty	2.996	—	2.996	
	20	Kołomyja I. im. Sobieskiego	9.048	—	9.048	
	21	„ II. „ St. Szczepanowskiego	6.690	—	6.690	
	22	Kraków, przy pl. Matejki (im. św. Floryana)	11.757	448	12.205	14. lutego 1912.
	23	„ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)	7.328	390	7.718	
	24	„ na Smoleńsku	6.096	550	6.646	
	25	„ „ Kazimierzu	9.186	—	9.186	
	26	„ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	5.514	—	5.514	
	27	„ żeńska	3.841	—	3.841	
	28	Krosno	2.916	—	2.916	
	29	Krzeszowice	2.563	—	2.563	
	30	Leżajsk	2.976	—	2.976	
	31	Lwów, im. Kordeckiego	7.565	—	7.565	
	32	„ „ św. Antoniego	7.369	—	7.369	
	33	„ „ króla Sobieskiego	7.124	—	7.124	
	34	„ „ Elżbiety	3.561	—	3.561	
	35	„ „ Sienkiewicza	6.477	—	6.477	
	36	„ „ św. Marcina	7.465	—	7.465	
	37	„ „ Mickiewicza	4.589	—	4.589	
		Do przeniesienia	191.077	2.488	193.565	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	191.077	2.488	193.565	
	38	Lwów, im. Piramowicza	7.497	—	7.497	
	39	„ „ Staszica	8.113	—	8.113	
	40	„ „ Czackiego	3.976	—	3.976	
	41	„ „ Mickiewicza (żeńska) . . .	4.033	—	4.033	
	42	„ „ św. Anny (żeńska)	3.841	—	3.841	
	43	„ „ „ „ (drukarska) . . .	3.337	—	3.337	
	44	„ „ Maryi Magdaleny (ślusarska) .	2.718	—	2.718	
	45	„ „ Bernsteina (izrael.)	4.700	—	4.700	
	46	Łańcut	2.976	—	2.976	
	47	Myślenice	2.896	—	2.896	
	48	Nisko	2.890	—	2.890	
	49	Nowy Sącz	8.622	550	9.172	
	50	Nowy Targ	2.960	—	2.960	
	51	Oświęcim	2.563	—	2.563	
	52	Podgórze	8.314	550	8.864	
	53	Przemyśl I. w śródmieściu	6.704	530	7.234	
	54	„ II. na przedmieściu lwow. . .	6.464	—	6.464	
	55	Przeworsk	2.877	—	2.877	
	56	Rozwadów	2.840	—	2.840	
	57	Rzeszów I. męska	5.814	550	6.364	
	58	„ II. żeńska	3.072	—	3.072	
	59	Sambor	3.226	—	3.226	
	60	Sanok	5.614	500	6.114	
	61	Sokal	3.310	—	3.310	
	62	Sokołów	2.840	—	2.840	
	63	Stanisławów	6.510	—	6.510	
	64	Stary Sambor	3.384	—	3.384	
	65	„ Sącz	3.172	—	3.172	
	66	Stryj	5.318	—	5.318	
	67	Strzyżów	2.432	—	2.432	
	68	Tarnopol	3.894	—	3.894	
	69	Tarnów	6.745	—	6.745	
	70	Tarnobrzeg	3.080	—	3.080	
	71	Turka (nad Stryjem)	4.483	—	4.483	
	72	Wadowice	4.032	—	4.032	
	73	Wieliczka	3.660	—	3.660	
	74	Zator	1.942	—	1.942	
	75	Złoczów	4.058	—	4.058	
	76	Żółkiew	3.106	—	3.106	
	77	Żywiec	4.970	—	4.970	
		Suma wydatków poz. 1—77 . .	364.060	5.168	369.228	
	78	Uzupełnienie przyborów i druki . .	4.000	—	4.000	
	79	Podręczniki dla absolwentów szkół i biblioteki	4.500	—	4.500	
	80	Nagrody za rysunki	2.000	—	2.000	
	81	Nowe szkoły i oddziały przy szkołach uzupełniających	20.000	—	20.000	
		Do przeniesienia . .	394.560	5.168	399.728	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII		Z przeniesienia . .	394.560	5.168	399.728	
	82	Zasiłki na kształcenie nauczycieli szkół przem. uzupełn.	6.000	—	6.000	
	83	Ogniska	6.000	—	6.000	
	84	Remuneracye kierowników i nauczycieli	2.000	—	2.000	
		b) subwencyonowane:				
	85	Kraków, cukierników i piernikarzy . .	1.000	—	1.000	
	86	„ rzeźników i masarzy	1.800	—	1.800	
	87	„ gospodnio szynkarska . . .	1.400	—	1.400	
	88	„ drukarzy i litografów . . .	2.000	—	2.000	
	89	„ piekarzy	2.000	—	2.000	
	90	„ krawczyń	2.000	—	2.000	
	91	„ modniarska	1.000	—	1.000	
	92	„ introligatorów i pudełkarzy . .	2.000	—	2.000	
	93	Lwów, fryzyerów	1.600	—	1.600	
	94	„ gospodnio-szynkarska	2.400	—	2.400	
	95	„ cukierników	2.000	—	2.000	
	96	Przemyśl, na Władyczu (żeńska) . . .	1.000	—	1.000	
	97	Nowe szkoły przemysłowe-uzupełniające typu zawodowego	4.000	—	4.000	
		Suma grupy A . .	432.760	5.168	437.928	
		B) Szkoły przemysłowe zawodowe.				
		a) krajowe:				
	98	Brzesko, szkoła koszykarska	5.836	—	5.836	
	99	Brzostek, „ „ . . .	7.130	333	7.463	
	100	Leżajsk, „ „ . . .	9.870	240	10.110	
	101	Lwów, centralna szkoła koszykarska . .	28.266	6.500	34.766	
	102	Zator, szkoła koszykarska	7.920	—	7.920	
	103	Bobowa, szkoła koronkarska	5.610	—	5.610	
	104	Zakopane, „ „	13.940	—	13.940	
	105	Maków, szkoła hafciarska	9.750	—	9.750	
	106	Krosno, „ tkacka	23.110	3.500	26.610	
	107	Gliniany, warsztat tkacki	11.885	500	12.385	
	108	Kosów, „ „	8.300	—	8.300	
	109	Łańcut, „ „	9.200	—	9.200	
	110	Rakszawa, szkoła sukiennicza	28.650	—	28.650	
	111	Grybów, warsztat kołodziejski	27.730	11.215	38.945	
	112	Grzymałów, „ „	19.300	4.000	23.300	
	113	Kamionka strumiłowa, szkoła kołodziejska i ciesielska	26.240	11.000	37.240	
	114	Tłumacz, szkoła kołodziejska	29.190	17.000	46.190	
	115	Kalwarya, szkoła stolarska	36.950	6.250	43.200	
	116	Stanisławów, „ „	37.304	16.000	53.304	
	117	Jaworów, warsztat wyrobu zabawek . .	53.180	3.500	56.680	
	118	Kołomyja, szkoła garncarska	26.660	6.000	32.660	
		Do przeniesienia . .	426.021 432.760	86.038 5.168	512.059 437.928	

14. lutego 1912.

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . . {	432.760	5.168	437.928	
			426.021	86.038	512.059	
	119	Podgórze, kursa przemysłu keramicznego	17.620	—	17.620	
	120	Kołomyja, szkoła szewska	14.470	—	14.470	
	121	Stary Sącz, warsztat szewski	21.928	—	21.928	
	122	Witków, „ „	14.592	—	14.592	
	123	Drohowyże, szkoła rzemiosł w zakładzie St. hr. Skarbka	111.949	—	111.949	
	124	Lwów, keramiczna stacya doświadczalna	17.350	—	17.350	
	125	„ mechaniczna „ „	5.380	—	5.380	
		Suma wydatków poz. 98 - 125 .	629.310	86.038	715.348	
	126	Kraków, szkoła szewska (koszta założenia)	—	6.000	6.000	
	127	Druki i wzory	2.000	—	2.000	
	128	Koszta inspekcyi i nadzoru	6.000	—	6.000	
	129	Zaliczki na płace dla personalu szkół .	6.000	—	6.000	
	130	Remuneracye i zapomogi funkcyonaryuszy krajowych szkół zawodowych .	4.000	10.000	14.000	
	131	Na dalsze kształcenie nauczycieli . . .	2.000	—	2.000	
		b) subwencyonowane:				14. lutego 1912.
	132	Buczacz, c. k. szkoła przemysłu budowlanego (stała subwencya dla gminy) .	4.000	—	4.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawiać w coroczny budżet krajowy po 4.000 K subwencyi kraju na rzecz c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Buczaczu, jak długo szkoła ta w Buczaczu przez c. k. Rząd utrzymywaną będzie.				
	133	Delatyn, c. k. szkoła ciesielska (jednorazowa subwencya dla gminy) . . .	—	8.000	8.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów założenia c. k. szkoły ciesielskiej w Delatynie jednorazową subwencyę 8.000 K.				
	134	Jarosław, c. k. szkoła przemysłu budowlanego, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budynek	—	4.000	4.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu wstawić w coroczny budżet krajowy kwotę 4.000 K				
		Do przeniesienia . . {	653.310	114.038	767.348	
			432.760	5.168	437.928	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII		Z przeniesienia . .	432.760 653.310	5.168 114.038	437.928 767.348	
		na umorzenie pożyczki 80.000 K zaciągnąć się mającej na wystawienie budynku dla c. k. szkoły przemysłu budowlanego w Jarosławiu.				
	135	Kołomyja, c. k. szkoła przemysłu drzewnego:				
		a) na utrzymanie	2.200	—	2.200	
		b) „ budowę (I. rata)	—	4.000	4.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły drzewnej w Kołomyi maksymalną kwotą 50.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.				
	136	Sułkowice, c. k. szkoła przemysłu żelaznego:				
		a) utrzymanie	1.024	—	1.024	
		b) kurs majstrów	1.500	—	1.500	
		c) budowa bursy	—	10.000	10.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia połowy kosztów budowy budynku dla internatu c. k. szkoły kowalskiej w Sułkowicach i wstawia na ten cel do budżetu na rok 1912 kwotę 10.000 K.				14. lutego 1912.
	137	Świątniki, c. k. szkoła ślusarska:				
		a) na utrzymanie . . . . 2.800 K				
		b) na kurs majstrów . . . 800 „	3.600	—	3.600	
	138	Zakopane, c. k. szkoła przemysłu drzewnego:				
		a) utrzymanie	4.200	—	4.200	
		b) budowa (I. rata)	—	4.500	4.500	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyczynienia się do kosztów budowy budynku dla c. k. szkoły przemysłu drzewnego w Zakopanem maksymalną kwotę 195.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.				
		Do przeniesienia .	665.834 432.760	132.538 5.168	798.372 437.928	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	432.760	5.168	437.928	14. lutego 1912.
			665.834	132.538	798.372	
	139	Albigowa, pracownia koszykarska . .	800	—	800	
	140	Bilinka, „ „ . .	800	—	800	
	141	Czerwona Wola, szkoła koszykarska . .	4.400	—	4.400	
	142	Chyszewice, pracownia koszykarska . .	800	—	800	
	143	Gdów, pracownia koszykarską . . .	2.400	—	2.400	
	144	Milczyce, „ „ . . .	800	—	800	
	145	Rączna, „ „ . . .	2.280	—	2.280	
	146	Rudki, szkoła koszykarska	2.400	—	2.400	
	147	Siekierczyce, szkoła koszykarska . .	800	—	800	
	148	Żurawno, pracownia koszykarska . . .	800	—	800	
	149	Budzanów, warsztat tkacki	1.400	—	1.400	
	150	Czernelica, „ „	1.200	—	1.200	
	151	Korczyna, warsztat tkacki Towarzystwa im. św. Sylwestra	2.900	—	2.900	
	152	Wilamowice, warsztat tkacki	3.760	—	3.760	
	153	Zwiniacz, szkoła tkacka	600	—	600	
	154	Jaworów, szkoła koronkarska	2.700	—	2.700	
	155	Kańczuga, „ „	3.400	—	3.400	
	156	Rudki, „ „	600	—	600	
	157	Kuliki, szkoła zabawkarska	1.300	—	1.300	
	158	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	8.000	—	8.000	
	159	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	5.000	—	5.000	
	160	Pawlikowice, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	3.500	—	3.500	
	161	Kraków, szkoła praktycznych robót kobiecych, w szkole św. Scholastyki .	4.000	—	4.000	
	162	Kraków, Związek niewiast katolickich, na szkołę robót ręcznych, (do dyspozycyi Wydziału krajowego)	500	—	500	
	163	Kraków, gmina, na szkołę gospodarstwa domowego dla kobiet	5.000	—	5.000	
	164	Kraków, gmina, na kursy gospodarstwa domowego dla dziewcząt szkolnych .	2.000	—	2.000	
	164*a*)	Gminie król. stoł. miasta Lwowa na koszta utrzymania w liceum kursu gospodarstwa domowego (do dyspozycyi Wydziału krajowego)	2.000	—	2.000	
	165	Kołomyja, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	2.500	—	2.500	
	166	Kołomyja, szkoła gospodarstwa domowego K. Matczyńskiej	500	—	500	
		Do przeniesienia . .	732.974	132.538	865.512	
			432.760	5.168	437.928	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII		Z przeniesienia . .	432.760	5.168	437.928	
			732.974	132.538	865.512	
	167	Lwów, szkoła robót Towarzystwa „Pracy kobiet“	2.000	—	2.000	
	168	Lwów, szkoła robót Stowarzyszenia konfekcyi damskiej im. św. Józefa . .	1.000	—	1.000	
	169	Lwów, szkoła robót spółki przemysłowej „Trud“:				
		a) na szkołę . . . . . 600 K				
		b) na bursę . . . . . 1.000 „	1.600	—	1.600	
	170	Przemyśl, szkoła robót u PP. Benedyktynek	1.000	—	1.000	
	171	Przemyśl, szkoła robót Stowarzyszenia „Pracy kobiet“	500		500	
	172	Zasiłki dla uczniów państwowych szkół przemysł. (dawniej: Zasiłki dla uczniów szkół krajowych i państwowych) .	16.000	—	16.000	
	172*a)*	Gminie miasta Krakowa na Seminaryum dla nauczycielek gospodarstwa domowego (po zbadaniu użyteczności zakładu, do rozporządzenia Wydziału krajowego)	5.000	—	5.000	
		Suma grupy *B)* .	760.074	132 538	892.612	
		C) Szkoły handlowe.				
		a) krajowe:				
	173	Dwuklasowa szkoła kupiecka w Brodach	5.000	—	5.000	
	174	Inne założyć się mające krajowe szkoły kupieckie	15.000	—	15.000	
	175	Zasiłki na kształcenie nauczycieli dla dwuklasowych szkół kupieckich . . .	2.000	—	2.000	
		b) subwencyonowane:				
	176	Akademia handlowa we Lwowie:				
		a) na utrzymanie	16.000	—	16.000	
		b) „ budowę (rata od pożyczki) . .	—	3.000	3.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia jednej trzeciej kosztów nowego budynku c. k. Akademii handlowej we Lwowie do maksymalnej kwoty 100.000 K i do zaciągnięcia na ten cel pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce.				14. lutego 1912.
		Do przeniesienia. .	38.000	3.000	41.000	
			1,192.834	137.706	1,330.540	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII		Z przeniesienia . .	1,192.834	137.706	1,330.540	
			38.000	3.000	41.000	
	177	Akademia handlowa w Krakowie:				
		a) na utrzymanie	20.000	—	20.000	
		b) „ umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę	—	4.200	4.200	
		c) na dwuklasową szkołę handlową: (męska i żeńska)	6.50	—	6.500	
		d) na uzupełnienie biblioteki nauczycielskiej	—	1.000	1.000	
	178	Towarzystwo szkoły handlowej we Lwowie, na szkołę dwu i trzy klasową oraz na kursa	10.000	—	10.000	
	179	Zasiłki stypendyjne dla uczniów handlowych	15.000	—	15.000	
		Suma grupy *C)*. .	89.500	8.200	97.700	
		Suma działu I. . .	1,282.334	145.906	1,428.240	
		Dział II. **Zasiłki i inne wydatki na ogólne cele przemysłowe.**				
	180	Dotacya kraj. funduszu przemysłowego .	—	200.000	200.000	14. lutego 1912.
		Uchwała Sejmu z dnia 9. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy: a) do zaciągnięcia pożyczki w 4½% obligacyach komunalnych Banku krajowego III. emisyi do wysokości nominalnej 7,000.000 K na uzupełnienie kapitału funduszu przemysłowego do ogólnej sumy 10,000.000 K, b) do zrealizowania z powyższej pożyczki w r. 1912 sumy 4,000.000 K w gotówce i do wstawiania corocznie w budżet krajowy, aż do zupełnej amortyzacyi powyższej sumy, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na oprocentowanie i umorzenie, a to do Rubryki XIII. wydatków budżetu krajowego w miejsce dotychczasowej dotacyi 200.000 K, zamieszczonej w poz. 180 Rubryka XII. budżetu krajowego a przeznaczonej na powiększenie funduszu przemysłowego. c) do zrealizowania reszty powyższej pożyczki w latach 1913 do 1915 włącznie po jednym milionie koron rocznie w gotówce i do wstawiania do budżetu krajowego corocznie odpowiednich kwot aż do zupełnego jej umorzenia.				
		Do przeniesienia . .	— 1,282.334	200.000 145.906	200.000 1,428.240	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	1,282.334	145.906	1,428.240	
			—	200.000	200.000	
	181	Zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe .	30.000	—	30.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przenoszenia zaoszczędzeń uzyskanych w poz. 181 Rubr. XII. wydatków (zasiłki bezzwrotne na cele przemysłowe) do poz. 191 tejże rubryki (zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu).				
	182	Badania statystyczno-przemysłowe, ankiety i pomoc kancelaryjna	6.000	—	6.000	
	183	Koszta podróży członków kraj. komisyi przemysłowej	10.000	—	10.000	
	184	Stypendya na wyższe kształcenie w kierunku ekonomicznym	8.000	—	8.000	
	185	Zasiłki na wystawy przemysłowe. . .	4.000	—	4.000	
	186	Prenumerata czasopism i zakupno dzieł do biblioteki Komisyi przemysłowej.	800	—	800	14. lutego 1912.
	187	Lustracye Spółek przemysłowo-wytwórczych	4.800	—	4.800	
	188	Towarzystwo techniczne w Krakowie na utrzymanie nieustającej wystawy przemysłowej	1.500	—	1.500	
	189	Wydawnictwo „Odrodzenie“	2.000	—	2.000	
		Suma działu II. .	67.100	200.000	267.100	
		Dział III. **Zasiłki i inne wydatki na cele popierania rękodzieł i drobnego przemysłu.** *a)* Patronat:				
	190	Dotacya na poczet dwumilionowego funduszu rękodzielniczego (II. rata) . .	—	100.000	100.000	
	191	Zasiłki na popieranie rękodzieł i drobnego przemysłu	30.000	—	30.000	
	191*a)*	Na koszta założenia i utrzymania biura Patronatu Spółek rękodzielniczych .	—	—	—	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby z Rubr. XII. wydatków poz. 191 a) — o ileby kredyt odnośny nie został wyczerpany na cele „założenia i utrzymania Biura krajowego Pa-				
		Do przeniesienia . .	30.000 1,349.434	100.000 345.906	130.000 1,695.340	

Wydatki. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	1,349.434	345.906	1,695.340	
			30.000	100.000	130.000	
		tronatu rękodzieł i drobnego przemysłu“ — były pokrywane także wydatki na inne cele, objęte działalnością Patronatu.				
		b) Kursy zawodowe:				
	192	Kursy majsterskie	65.000	—	65.000	
	193	Kursy wędrowne tkactwa, koszykarstwa i t. p.	10.000	—	10.000	
	194	Nauczyciel wędrowny dla majsterskich kursów szewskich	2.400	—	2.400	
		c) Subwencye:				
	195	Krajowy Związek przemysłowy we Lwowie	30.000	—	30.000	
	196	Liga pomocy przemysłowej we Lwowie:				
		a) na cele ogólne	—	20.000	20.000	
		b) „ urządzenie ruchomych wystaw .	—	9.000	9.000	
		c) „ warsztaty studenckie	—	6.000	6.000	
		d) do dyspozocyi Wydziału krajowego.	—	3.000	3.000	
	197	Muzeum przemysłowe we Lwowie:				
		a) na utrzymanie	12.000	—	12.000	
		b) na umorzenie pożyczki 100.000 K na budowę, (X. i XI./125 rata) . . .	—	4.998	4.998	
	198	Muzeum przemysłowe w Krakowie . .	12.000	—	12.000	
	199	Instytut technologiczny Izby handlowej we Lwowie:				
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000	
		b) na umorzenie pożyczki 108.200 K na budowę (IV. i V./108 rata) . . .	—	4.989	4.989	
	200	Instytut popierania przemysłu gminy miasta Krakowa:				
		a) na utrzymanie	6.000	—	6.000	
		b) „ umorzenie pożyczki 159.000 K na budowę gmachu.	—	8.100	8.100	
	201	Spółkowe warsztaty kapelusznicze w Myślenicach:				
		a) na utrzymanie dyrektora	—	8.100	8.100	
		b) „ „ instruktora . . .	—	2.400	2.400	
		c) reszta kosztów urządzenia maszynowego	—	12.500	12.500	
		d) na umorzenie pożyczki 70.000 K na budowę i urządzenie warsztatów (II. i III./35 rata)	6.600	—	6.600	
		Do przeniesienia . .	180.000	179.087	359.087	
			1,349.434	345.906	1,695.340	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	1,349.434	345 906	1,695.340	
			180.000	179.087	359.087	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrycia reszty kosztów budowy i maszynowego urządzenia warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach kosztem 25.000 K i wstawiania na ten cel do budżetu w roku 1912 i 1913 po 12.500 K. Sejm upoważnia Wydział krajowy do pokrywania z funduszu krajowego przez dwa lata płacy Dyrektora warsztatów kapeluszniczych w Myślenicach w kwocie rocznej 8.100 K.				
	202	Spółka tkaczy w Ludwikówce:				
		a) na utrzymanie instruktora . . .	2.400	—	2.400	
		b) „ umorzenie pożyczki 10.000 K .	—	500	500	
	203	Spółka kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy:				
		a) umorzenie pożyczki 52.600 K na 51 lat	—	2.700	2.700	
		b) na dalsze rozszerzenie warsztatów (rata wstępna od zaciągnąć się mającej pożyczki)	—	2.700	2.700	14. lutego 1912.
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwoty, która zamortyzowałaby pożyczkę 52.600 K w gotówce, przez Towarzystwo kuśnierzy i białoskórników w Tyśmienicy zaciągnąć się mającą na rozszerzenie budynku warsztatu spółkowego w Tyśmienicy.				
	204	Spółka kowalska w Sułkowicach na budowę magazynów *(jednorazowo)* . .	—	5.000	5.000	
	205	Towarzystwo tkackie w Kosowie, na umorzenie pożyczki 80.000 K na budowę tkalni mechanicznej	—	4.000	4.000	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie do budżetu krajowego przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwoty, któraby zamortyzowała pożyczkę 80.000 K w gotówce przez Towarzystwo tkackie w Kosowie zaciągnąć się mającą na budowę tkalni				
		Do przeniesienia . .	182.400	193.987	376.387	
			1,349.434	345.906	1.695.340	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	1.349.434	345.906	1,695.340	
			182.400	193.987	376.387	
		mechanicznej w Kosowie pod warunkiem, że c. k. Rząd pokryje całkowite koszta maszynowego urządzenia tkalni.				
	206	Mechaniczne warsztaty tkackie w Wilamowicach, na umorzenie pożyczki 52 000 K na budowę budynku	—	2.704	2.704	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania corocznie w budżet krajowy przez lat 51 od roku 1912 począwszy kwotę, któraby zamortyzowała pożyczkę 52.000 K w gotówce przez Związek przemysłowy we Lwowie zaciągnąć się mającej na budowę tkalni mechanicznej w Wilamowicach.				
	207	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych we Lwowie — (Izba rękodzielnicza)	2.000	—	2.000	
	208	Związek Stowarzyszeń rękodzielniczych w Krakowie — (Izba rękodzielnicza):				
		a) na utrzymanie	2.000	—	2.000	
		b) „ umorzenie pożyczki 65.000 K. na budowę „Domu rękodzielniczego“ .	—	3.000	3.000	
	209	Stowarzyszenie kobiet „Pomoc przemysłowa“ we Lwowie	800	—	800	
	210	Polski Związek katolickich uczniów rękodzielniczych w Krakowie . . .	500	—	500	
	211	Towarzystwo im. św. St. Kostki, opieki nad terminatorami we Lwowie . .	500	—	500	14. lutego 1912
	212	Na bursy dla młodzieży rzemieślniczej (ryczałt)	18.000	—	18.000	
	212*a)*	Bursa im. Dekerta we Lwowie:				
		1. stała subwencya.	2.250	—	2.250	
		2. anuiteta na spłatę pożyczki 25.000 K zaciągniętej na wybudowanie własnego budynku	—	650	650	
	213	Stowarzyszenia rzemieślnicze we Lwowie i na prowincyi, (ryczałt)	4.000	—	4.000	
		Suma działu III. .	212.450	200.341	412.791	
		Ogółem suma wydatków . .	1,561.884	546.247	2,108.131	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby na najbliższej sesyi przedłożył Sejmowi wniosek w sprawie popierania spółek włościańskich i małomieszczańskich dla wyrobu dachówek i płyt cementowych, tudzież rur betonowych, oraz wstawił na ten cel odpowiednią dotacyę do preliminarza krajowego na rok 1913.				

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII		**Dochody.**				
		I. Szkolnictwo przemysłowe i handlowe.				
		A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.				
		a) krajowe:				
	1	Andrychów	1.893	—	1.893	
	2	Biała, w śródmieściu	5.090	—	5.090	
	3	„ im. Tadeusza Kościuszki	2.650	—	2.650	
	4	Bochnia	2.415	—	2.415	
	5	Brody	2.931	—	2.931	
	6	Brzesko	1.978	—	1.978	
	7	Brzeżany I. (ogólna)	2.122	—	2.122	
	8	„ II. (dla murarzy)	950	—	950	
	9	Buczacz	2.711	—	2.711	
	10	Chrzanów	4.048	—	4.048	
	11	Dębica	2.020	—	2.020	
	12	Drohobycz	6.608	—	6.608	
	13	Gorlice	3.130	—	3.130	14. lutego 1912.
	14	Jarosław	2.253	—	2.253	
	15	Jasło	2.915	—	2.915	
	16	Jaworzno	2.288	—	2.288	
	17	Kalwarya	1.580	—	1.580	
	18	Kałusz	1.967	—	1.967	
	19	Kęty	1.997	—	1.997	
	20	Kołomyja I. im. Sobieskiego	6.032	—	6.032	
	21	„ II. „ S. Szczepanowskiego	4.460	—	4.460	
	22	Kraków, przy pl. Matejki (im. św. Floryana)	8.136	—	8.136	
	23	„ przy ul. Lubomirskiego (im. św. Mikołaja)	5.145	—	5.145	
	24	„ na Smoleńsku	4.430	—	4.430	
	25	„ „ Kaźmierzu	6.124	—	6.124	
	26	„ przy ul. Dietla (im. Ces. Franciszka Józefa)	3.676	—	3.676	
	27	„ żeńska	2.560	—	2.560	
	28	Krosno	1.908	—	1.908	
	29	Krzeszowice	1.708	—	1.708	
	30	Leżajsk	1.984	—	1.984	
	31	Lwów, im. Kordeckiego	5.043	—	5 043	
	32	„ „ św. Antoniego	4.912	—	4.912	
	33	„ „ króla Sobieskiego	4.749	—	4.749	
	34	„ „ Elżbiety	2.374	—	2.374	
	35	„ „ Sienkiewicza	4.318	—	4.318	
	36	„ „ św. Marcina	4.976	—	4.976	
	37	„ „ Mickiewicza	3.059	—	3.059	
	38	„ „ Piramowicza	4.998	—	4.998	
		Do przeniesienia	132.138	—	132.138	

Dochody.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
		Z przeniesienia . .	132.138	—	132.138	
XII.	39	Lwów, im. Staszica	5.408	—	5.408	
	40	„ „ Czackiego.	2.650	—	2.650	
	41	„ „ Mickiewicza (żeńska) . . .	2.688	—	2.688	
	42	„ „ św. Anny (żeńska)	2.560	—	2.560	
	43	„ „ „ „ (drukarska) . . .	2.224	—	2.224	
	44	„ „ Maryi Magdaleny (ślusarska) .	1.812	—	1.812	
	45	„ „ M. Bernsteina (izrael.) . . .	3.750	—	3.750	
	46	Łańcut	1.758	—	1.758	
	47	Myślenice	1.948	—	1.948	
	48	Nisko	1.926	—	1.926	
	49	Nowy Sącz	5.804	—	5.804	
	50	„ Targ	1.902	—	1.902	
	51	Oświęcim	1.709	—	1.709	
	52	Podgórze	5.909	—	5.909	
	53	Przemyśl I. w śródmieściu.	4.317	—	4.317	
	54	„ II. na przedmieściu lwow. . .	3.632	—	3.632	
	55	Przeworsk	1.918	—	1.918	
	56	Rozwadów.	1.893	—	1.893	
	57	Rzeszów I. męska	3.982	—	3.982	
	58	„ II. żeńska	2.136	—	2.136	
	59	Sambor	2.043	—	2.043	
	60	Sanok	3.757	—	3.757	
	61	Sokal	2.180	—	2.180	
	62	Sokołów	1.893	—	1.893	
	63	Stanisławów	3.755	—	3.755	
	64	Stary Sambor.	2.092	—	2.092	
	65	Stary Sącz	2.136	—	2.136	
	66	Stryj	3.399	—	3.399	
	67	Strzyżów	1.541	—	1.541	
	68	Tarnopol	2.547	—	2.547	
	69	Tarnów	4.272	—	4.272	
	70	Tarnobrzeg	2.040	—	2.040	
	71	Turka (nad Stryjem)	2.791	—	2.791	
	72	Wadowice.	2.716	—	2.716	
	73	Wieliczka	2.255	—	2.255	
	74	Zator	1.294	—	1.294	
	75	Złoczów	2.429	—	2.429	
	76	Żółkiew	2.053	—	2.053	
	77	Żywiec	2.885	—	2.885	
		Suma dochodów poz. 1—77 .	240.142	—	240.142	
	78	Subwencya państwowa na uzupełnienie przyborów i druki	1.000	—	1.000	
	79	Subwencya państwowa na zakupywanie podręczników dla absolwentów szkół i bibliotek	2.000	—	2.000	
	80	Subwencya państwowa na nowo założyć się mające szkoły i oddziały handlowe .	12.000	—	12.000	
		Do przeniesienia . .	255.142	—	255.142	

14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	255.142	—	255.142	14. lutego 1912.
	81	Subwencya państwowa na remuneracye dla kierowników i nauczycieli . .	3.000	—	3.000	
	82	Subwencya państwowa na ogniska i skioptykony	3.000	—	3.000	
		b) subwencyonowane:				
	83	Kraków, cukierników i piernikarzy . .	500	—	500	
	84	„ rzeźników i masarzy	900	—	900	
	85	„ gospodnio szynkarska . . .	700	—	700	
	86	„ drukarzy i litografów . . .	1.000	—	1.000	
	87	„ piekarzy	1.000	—	1.000	
	88	„ krawczyń	1.000	—	1.000	
	89	„ modniarska	500	—	500	
	90	„ introligatorów i pudełkarzy . .	1.000	—	1.000	
	91	Lwów, fryzyerów	800	—	800	
	92	„ gospodnio szynkarska	1.200	—	1.200	
	93	„ cukierników	1.000	—	1.000	
	94	Przemyśl, na Władyczu (żeńska) . . .	500	—	500	
		Suma grupy A) . .	271.242	—	271.242	
		B) Szkoły przemysłowe zawodowe.				
		a) krajowe:				
	95	Brzesko, szkoła koszykarska	4.512	—	4 512	
	96	Brzostek, „ „	4 743	—	4.743	
	97	Leżajsk, „ „	8.136	—	8.136	
	98	Lwów, centralna szkoła koszykarska . .	17.867	—	17.867	
	99	Zator, szkoła koszykarska	5.760	—	5.760	
	100	Bobowa, „ koronkarska . . .	3 620	—	3.620	
	101	Zakopane, „ „ . . .	7.380	—	7.380	
	102	Maków, „ hafciarska	5.009	—	5.009	
	103	Krosno, „ tkacka	8.280	—	8.280	
	104	Gliniany, warsztat tkacki	4.365	—	4.365	
	105	Kosów, „ „	3.146	—	3.146	
	106	Łańcut, „ „	4.526	—	4.526	
	107	Rakszawa, szkoła sukiennicza	10.816	—	10.816	
	108	Grybów, warsztat kołodziejski	20.445	—	20.445	
	109	Grzymałów, „ „	13.786	—	13.786	
	110	Kamionka strumiłowa, szkoła kołodziejska i ciesielska	16.946	—	16.946	
	111	Tłumacz, szkoła kołodziejska	16.896	—	16 896	
	112	Kalwarya, „ stolarska	17.973	—	17.973	
	113	Stanisławów, szkoła stolarska	24.863	—	24.863	
	114	Jaworów, warsztat wyrobu zabawek . .	33.326	—	33.326	
	115	Kołomyja, szkoła garncarska	12.253	—	12.253	
	116	Podgórze, kursa przemysłu keramicznego	6.116	—	6.116	
		Do przeniesienia . .	250.764 271.242	— —	250.764 271.242	

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	271.242	—	271.242	14. lutego 1912.
			250.764	—	250.764	
	117	Kołomyja, szkoła szewska	9.376	—	9.376	
	118	Stary Sącz, warsztat szewski	17.012	—	17.012	
	119	Witków, „ „	8.197	—	8.197	
	120	Drohowyże, szkoła rzemiosł w Zakładzie hr. St. Skarbka	89.013	—	89.013	
	121	Lwów, keramiczna stacya doświadczalna	1.000	—	1.000	
	122	„ mechaniczna „ „	3.000	—	3.000	
		Suma dochodów poz. 95—122	378.362	—	378.362	
	123	Zwroty zaliczek na płace dla personalu kraj. szkół przemysłowych . . .	3.000	—	3.000	
	124	Zwrot długu b. kierownika szkoły szewskiej w Starym Sączu	600	—	600	
		b) subwencyonowane:				
	125	Albigowa, pracownia koszykarska . .	400	—	400	
	126	Bilinka, „ „ . .	400	—	400	
	127	Czerwona Wola, szkoła koszykarska . .	2.000	—	2.000	
	128	Chyszewice, pracownia koszykarska .	400	—	400	
	129	Gdów, „ „ . .	800	—	800	
	130	Milczyce, „ „ . .	400	—	400	
	131	Rudki, szkoła koszykarska . . .	1 200	—	1.200	
	132	Siekierczyce, „ „ . . .	400	—	400	
	133	Żurawno, pracownia koszykarska . . .	400	—	400	
	134	Budzanów, warsztat tkacki.	600	—	600	
	135	Czernelica, pracownia tkacka	600	—	600	
	136	Korczyna, „ „	1.800	—	1.800	
	137	Wilamowice, „ „	1.600	—	1.600	
	138	Żwiniacz, „ „	600	—	600	
	139	Jaworów, szkoła koronkarska	1.200	—	1.200	
	140	Kańczuga, „ „	1.600	—	1.600	
	141	Myślenice, warsztat kapeluszniczy . .	1.400	—	1.400	
	142	Miejsce Piastowe, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	1.000	—	1.000	
	143	Oświęcim, szkoła rzemieślnicza OO. Salezyanów	3.000	—	3.000	
	144	Pawlikowice, warsztaty rzemieślnicze Towarzystwa „Powściągliwość i Praca“	1.000	—	1.000	
	145	Kuliki, szkoła zabawkarska	600	—	600	
		Suma grupy *B)*.	403.362	—	403.362	
		Suma działu I. . .	674.604		674.604	
		Do przeniesienia . .	674.604	—	674.604	

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.		Z przeniesienia . .	674.604	—	674.604	
		II. Różne dochody: mianowicie zwroty pożyczek na cele przemysłowe i subwencye na kursy majsterskie.				
	146	Przemyśl, Konwent PP. Benedyktynek, zwrot pożyczki 10.000 K na budowę szkoły robót kobiecych po 600 K rocznie (XVI./17 rata)	—	600	600	14. lutego 1912.
	147	Śniatyn, Wydział powiatowy, zwrot pożyczki na zakupno realności dla b. krajowej szkoły koszykarskiej w Dżurowie, w kwocie 6.000 K, spłacalnej po 400 K rocznie (XV./15 rata) . . .	—	400	400	
	148	Spłata pożyczek bezprocentowych na cele drobnego przemysłu i rzemiosł . .	—	1.500	1.500	
	149	Subwencya państwowa na kursy majsterskie t. j. $^1/_3$ część preliminowanych kosztów tych kursów	18.000	—	18.000	
	150	Spodziewane subwencye na kursy majsterskie od czynników lokalnych . . .	4.000	—	4.000	
		Suma działu II.. .	22.000	2.500	24.500	
		Ogółem suma dochodów .	696.604	2.500	699.104	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIII.		**DŁUGI KRAJOWE.**				
		Wydatki.				
	1	Umorzenie 4% pożyczki kraj. z r. 1893 im. wartości 58,850.000 K, zaciągniętej na spłatę reszty długu indemnizacyjnego:				
		a) XXXVIII. i XXXIX. rata kapitału . . . . 792.200 K				
		b) 4% odsetki . . . . 1,938.772 „				
		c) druki, inseraty, porta, prowizya banków za pośrednictwo w wypłacie kuponów i wylosowanych obligacyj i t. p. . . . 3.300 „	2,734.272	—	2,734.272	
	2	Na spłatę niezgłoszonych obligacyj i kuponów byłych funduszów indemnizacyjnych:				
		a) Galicyi wschodniej *b)* „ zachodniej *c)* W. Ks. Krakowskiego	1.000	—	1.000	14. lutego 1912.
	3	Rozmaite wydatki b. funduszów indemnizacyjnych	10	—	10	
	4	Odsetki bierne od chwilowych pożyczek .	100.000	—	100.000	
	5	4% odsetki od pożyczki zaciągniętej na koszta wystawienia koszar i szpitali dla c. k. wojska w zamian za ustąpienie z Wawelu	108.100	—	108.100	
	6	Umorzenie pożyczki w kwocie 1,500.000 K zaciągniętej w myśl uchwały sejmowej z dnia 16. listopada 1905, na utworzenie krajowego funduszu pożyczkowego dla reprezentacyi powiatowych, dla ułatwienia krycia dachów materyałem ogniotrwałym:				
		a) w kapitale, 6 i 7 rata z 1. kwietnia i 1. października 1912 . 13.483 K 92 g				
		b) w 4% odsetkach . 58.342 „ 86 „				
		c) dodatek za administracyę . . . . 1.823 „ 22 „	73.650	—	73.650	
		Do przeniesienia . .	3,017.032	—	3,017.032	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIII.		Z przeniesienia . .	3,017.032	—	3,017.032	
	7	Umorzenie pożyczki w kwocie 10,000.000 K zaciągniętej w 4½% obligacyach komunalnych III. emisyi Banku krajowego na rachunek częściowego pokrycia reszty niedoboru funduszu krajowego w roku 1910 w kwocie 13,764.376 K, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 31. stycznia 1910:				
		a) 4 ta i 5-ta rata w kapitale z 1. kwietnia i 1. października 1912 52.110 K 72 g				
		b) w 4½% odsetkach 444.930 „ 11 „				
		c) 1/16% na administracyę . . . . . 12.359 „ 17 „				
		d) stempel do kwitów . 797 „ 50 „	510.198	—	510.198	
	8	Umorzenie pożyczki w kwocie 5,000.000 K zaciągniętej w 4½% obligacyach komunalnych III. emisyi Banku kraj. na wpłacenie połowy kapitału zakładowego do Akcyjnego Banku przemysłowego, w myśl uchwały Wysokiego Sejmu z 11. lutego 1910:				14. lutego 1912.
		a) 4-ta i 5-ta rata w kapitale z 1. kwietnia i 1. października 1912 26.055 K 36 g				
		b) w 4½% odsetkach . 222.465 „ 06 „				
		c) stempel do kwitów. 800 „ — „				
		d) 1/16% na administracyę . . . . . 6.179 „ 58 „	255.500		255.500	
	9	Należytość rządowa z odsetkami zwłoki od skryptu dłużnego od pożyczki 5,000.000 K. zaciągniętej na założenie Banku przemysłowego	—	16.000	16.000	
	10	Na 4% odsetki od pożyczki 299.129 K 73 g zaciągniętej z funduszu solnego na dobudowane skrzydło do gmachu sejmowego (na rogu ul. Marszałkowskiej i Mickiewicza)	11.965	—	11.965	
	11	Odsetki (5·094%) za ½ roku od pożyczki 400.000 K zaciągnąć się mającej na nadbudowę II. względnie III. piętra gmachu sejmowego i zaprowadzenie odpowiednich kaloryferów w tym gmachu	10.697	—	10.697	
		Do przeniesienia . .	3,805.392	16.000	3,821.392	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIII.		Z przeniesienia . .	3,805.392	16.000	3,821.392	
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wykonania nadbudowy III. piętra gmachu sejmowego nad traktem frontowym od ul. Kościuszki i traktem podwórzowym ku schodom w narożniku przy departamencie V., do nadbudowy II. piętra nad salami komisyjnemi przy głównej klatce schodowej i do zaprowadzenia w gmachu sejmowym odpowiednich kaloryferów, kosztem 400.000 K. II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4^1/_2\,\%$ obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych wyniosła efektywnie 400.000 K.				
	12	Odsetki (5·094%) za 9 miesięcy od pożyczki zaciągnąć się mającej na udzielenie Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego funduszu do wysokości 200.000 K na kupno gruntu . . .	8.040	—	8.040	14. lutego 1912.
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. I. Sejm upoważnia Wydział krajowy do przyjścia z pomocą Towarzystwu budowy tanich mieszkań dla urzędników Wydziału krajowego przez udzielenie na kupno gruntu funduszu do maksymalnej wysokości 200.000 K. II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki w Banku krajowym w $4^1/_2\,\%$ obligacyach komunalnych z okresem amortyzacyjnym 51-letnim w takiej wysokości, ażeby waluta jej po strąceniu różnicy kursu i kosztów wstępnych, wynosiła efektywnie maksymalną kwotę 200.000 K. III. Sejm wstawia do budżetu funduszu krajowego na rok 1912 w rubr. XIII. jako ratę amortyzacyjną tej pożyczki na rok 1912 kwotę 8.040 K.				
	13	Na 4% odsetki od pożyczki krótkoterminowej zaciągniętej w kwocie 2,000.000 K. przyzwolonej uchwałą Sejmu z 16. listopada 1910 w większej kwocie 2,860.804 K. na pokrycie niedoboru roku 1911	80.000	—	80.000	
		Do przeniesienia . .	3,893.432	16.000	3,909.432	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIII.		Z przeniesienia . .	3,893.432	16.000	3,909.432	14. lutego 1912.
	13*a)*	Na spłatę dawniejszych długów krajowych	—	—	—	
		Uchwała Sejmu z dnia 9. lutego 1912. Sejm upoważnia Wydział krajowy: a) do zaciągnięcia pożyczki w $4^1/_2$ % obligacyach komunalnych Banku krajowego III. Emisyi do wysokości nominalnej 7,000.00 K na uzupełnienie kapitału funduszu przemysłowego do ogólnej sumy 10,000.000 K, b) do zrealizowania z powyższej pożyczki w r. 1912 sumy 4,000.000 K w gotówce i do wstawiania corocznie w budżet krajowy, aż do zupełnej amortyzacyi powyższej sumy, odpowiedniej kwoty, potrzebnej na oprocentowanie i umorzenie a to do Rubr. XIII. wydatków budżetu krajowego w miejsce dotychczasowej dotacyi 200.000 K, zamieszczonej w pozycyi 180 Rubr. XII. budżetu krajowego a przeznaczonej na powiększenie funduszu przemysłowego, c) do zrealizowania reszty powyższej pożyczki w latach 1913 do 1915 włącznie po jednym milionie koron rocznie w gotówce i do wstawiania do budżetu krajowego corocznie odpowiednich kwot, aż do zupełnego jej umorzenia.				
		Suma wydatków .	3,893.432	16.000	3,909.432	

*

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIII.		**Dochody.**				
	1	Dochody byłych funduszów indemnizacyjnych:				
		I. Od obowiązanych:				
		a) Wpłata kapitałów i rent:				
		Galicya wschodnia . . . . — K				
		„ zachodnia . . . . — „				
		W. Ks. Krakowskie . . . — „				
		b) Odsetki za zwłokę i rozmaite inne dochody:				
		Galicya wschodnia . . . 100 K				
		„ zachodnia . . . — „				
		W. Ks. Krakowskie . . — „	100	—	100	14. lutego 1912.
		II. Dochód z zaległych dodatków indemnizacyjnych od kontrybuentów:				
		Galicya wschodnia . . . 1.850 K				
		„ zachodnia . . . 100 „				
		W. Ks. Krakowskie . . 50 „	2.000	—	2.000	
	2	Z aktywów funduszu 6% pożyczki krajowej z roku 1873 (XII. rata z 16-lecia)	400	—	400	
	3	Odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych	150.000		150.000	
	4	Zwrot odsetek do poz. 10. wydatków — jako czynsz za lokal na pomieszczenie: biura kolejowego (rubr. VIII. poz. 21.) . . . . . 7.089 K				
		biura solnego . . . . 4.876 „	11.965	—	11.965	
		Suma dochodów .	164.465	—	164.465	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		**PENSYE EMERYTALNE, ZAOPATRZENIA, DARY Z ŁASKI.**				
		Wydatki.				
		I. Dotacye dożywotnie dla członków Wydziału krajowego, tudzież dotacye i dary z łaski dla wdów po członkach Wydziału krajowego.				
	1	Bereźnicka Marya, stały dar z łaski .	600	—		
	2	Hoszardowa Antonina, dotacya dożywotnia	2.400	—		
	3	Romanowiczowa Marya, dotacya dożywotnia	3.000	—		
	4	Dr. Wereszczyński Józef, dotacya dożywotnia	12.000	—		
			18.000	—	18.000	
		II. Pensye emerytalne urzędników i sług Wydziału krajowego.				
	5	Obertyński Emil adjunkt konc. . . .	1.200	—		14. lutego 1912.
	6	Dr. Rutowski Tadeusz wicesekretarz . .	3.187	—		
	7	Dr. Dulęba Bronisław sekretarz . . .	5.600	—		
	8	Dr. Lewicki Witołd sekretarz	3.072	—		
	9	Romańczuk Tytus adjunkt konc. . . .	1.254	—		
	10	Świerczewski Erazm adjunkt rach. . .	2.738	—		
	11	Zawadzki Michał oficyał rach.. . . .	1.285	—		
	12	Brzyski Wincenty rewident rach. . . .	1.685	—		
	13	Kossowski Zygmunt adjunkt rach. . .	1.736	—		
	14	Żórawski Wiktor adjunkt rach. . . .	3.330	—		
	15	Dąbrowski Edmund asystent rach. . .	1.024	—		
	16	Szczepański Ludwik asystent rach. . .	1.120	—		
	17	Krogulski Seweryn kasyer	3.276	—		
	18	Kulczycki Stefan praktykant rach. . .	800	—		
	19	Stocki Bolesław woźny	650	—		
	20	Biegański Antoni inżynier melior. . .	848	—		
	21	Świtkowski Mieczysław starszy inżynier drogowy	3.952	—		
	22	Pintowski Felicyan starszy inżynier drog.	4.256	—		
	23	Jodłowski Stanisław inżynier drog. . .	3.898	—		
	24	Libański Edmund inżynier drog. . . .	1.190	—		
	25	Darowski Stanisław konduktor drog. . .	460	—		
	26	Dybowski Tadeusz konduktor drog. . .	1.024	—		
	27	Reicher Stanisław konduktor drog. . .	1.092	—		
	28	Rieger Karol konduktor drog.	1.008	—		
	29	Skwarczyński Jan konduktor drog. . .	962	—		
		Do przeniesienia . .	50.647 18.000	— —	— 18.000	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	18.000	—	18.000	14. lutego 1912.
			50.647	—	—	
	30	Brandt Władysław konduktor drog. . .	1.748	—		
	31	Widy Feliks konduktor drog. . . .	800	—		
	32	Stronczak Zygmunt konduktor drog. . .	1.564	—		
	33	Turski Władysław starszy inżynier drog.	4.800			
	34	Hilbricht Ferdynand inżynier melior. .	4.900	—		
	35	Stadnicki Wilhelm sekretarz	6.960	—		
	36	Pierożyński Eugeniusz radca	7.840	—		
	37	Dr. Ekielski Józef radca	9.440	—		
	38	Thullie Mieczysław adjunkt konceptowy.	1.400	—		
	39	Marcinkowski Władysław wicedyrektor oddziału rachunkowego	4.181	—		
	40	Rudzki Władysław kontrolor kasy krajowej	2.778	—		
	41	Katyl Szymon inżynier drogowy . . .	3.800	—		
	42	Lesiewicz Julian konduktor drogowy .	2.200	—		
	43	Przetocki Ludwik konduktor drogowy .	2.200	—		
	44	Chermiński Michał woźny	2.040	—		
	45	Nowakowski Stanisław adjunkt rach. .	2.176	—		
	46	Niedzielski Antoni rewident	5.280	—		
	47	Onyszkiewicz Witołd oficyał rach.. . .	1.008	—		
	48	Łopuszański Jan inżynier melioracyjny .	1.882	—		
	49	Starkel Juliusz, sekretarz kraj. Komisyi przemysłowej	5.360	—		
	50	Barancewicz Antoni, inżynier drogowy .	5.280	—		
	51	Dr. Blauth Jan Emil, starszy inżynier melioracyjny.	5.773	—		
	52	Niewiadomski Antoni, odźwierny . . .	1 843	—		
	53	Stojowski Władysław, inżynier drogowy.	5.280	—		
	54	Robak Feliks, dozorca melioracyjny . .	432	—		
	55	Jankowski Józef, zastępca Dyrektora Oddziału meliorac.	6.960	—		
	56	Antoniewicz Jan, radca	8.640	—		
	57	Słomkowski Władysław, radca . . .	7.040	—		
			164.252	—	164.252	
		III. Pensye emerytalne urzędników zakładów krajowych.				
	58	Tyniecki Władysław dyrektor szkoły lasowej	4.400	—		
	59	Rylski Tomasz profesor Akademii rolniczej w Dublanach	4.600	—		
	60	Wawnikiewicz Roman profesor Akademii roln. w Dublanach, emerytura 6.800 K dodatek 600 „	7.400	—		
		Do przeniesienia . .	16.400	—	—	
			182.252	—	182.252	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	182.252	—	182.252	14. lutego 1912.
			16.400	—	—	
	61	Manasterski Piotr profesor Akademii rolniczej w Dublanach	3.800	—		
	62	Bastgen Roman dyrektor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	2.496	—		
	63	Dr. Prażmowski Adam profesor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . .	1.290	—		
	64	Ancuta Władysław instruktor średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . .	1.670	—		
	65	Ziemiański Zygmunt nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach . .	504	—		
	66	Sygnarski Roman nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Suchodole	1.139	—		
	67	Lagosz Józef instruktor krajowej szkoły tkackiej w Krośnie	1.102	—		
	68	Daniszewski Franciszek nauczyciel krajowej szkoły tkackiej w Krośnie . .	1.632	—		
	69	Grodzki Włodzimierz nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy . .	3.800	—		
	70	Dr. Birkenmayer Ludwik nauczyciel średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	5.700	—		
	71	Wojciechowski Mikołaj nauczyciel średniej szkoły rolniczej w Czernichowie . .	4.108	—		
	72	Demianowski Zygmunt profesor szkoły lasowej	5.280	—		
	73	Tabeau Wiktor nauczyciel szkoły ogrodniczej w Tarnowie	1.421	—		
	74	Cholewa Mieczysław, kierownik niższej szkoły rolniczej w Suchodole . . .	2.100			
	75	Nowicki Maryan, nauczyciel niższej szkoły rolniczej w Dublanach.	1.598	—		
	76	Świeżawski Antoni, kierownik niższej szkoły rolniczej w Jagielnicy . .	4.104	—		
			58.144	—	58.144	
		IV. Pensye wdowie i zaopatrzenia dla sierót po urzędnikach i sługach Wydziału krajowego.				
	77	Kalicka Jadwiga, wdowa po sekretarzu .	700	—		
	78	Mrozowicka Emilia, wdowa po adjunkcie rachunkowym	700	—		
	79	Terlecka Marya, wdowa po praktykancie rachunkowym	433	—		
	80	Kraczyłowa Julia, wdowa po ekspedytorze	1.200	—		
	81	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	700	—		
		Do przeniesienia . .	3.733	—	—	
			240.396	—	240.396	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396	14. lutego 1912.
			3.733	—	—	
	82	Ziembicka Jadwiga, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—		
	83	Walterowa Marya, wdowa po praktykancie rachunkowym	600	—		
	84	Szajnokowa Olimpia, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—		
	85	Kunischowa Zofia, wdowa po protokoliście manipulacyjnym	1.200	—		
	86	Czajkowski Czesław Ludomir, sierota po adjunkcie rach., zaopatrzenie do 4. grudnia 1912	557	—		
	87	Rożanowska Joanna, wdowa po kanceliście	1.200	—		
	88	Jasińska Marya, wdowa po kanceliście: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty: Heleny do 30. sierpnia 1913 200 „	1.200	—		
	89	Bielska Rozalia, wdowa po rewidencie rachunkowym	1.800	—		
	90	Wilczyńska Olga, wdowa po wicesekretarzu	1.400	—		
	91	Tyblewiczowa Wanda, wdowa po adjunkcie konceptowym	1.180	—		
	92	Węgrzynowiczowa Marya, wdowa po asystencie rachunkowym	800	—		
	93	Mochnacka Józefa, wdowa po radcy . .	2.400	—		
	94	Kowalska Marya, wdowa po woźnym kasowym	810	—		
	95	Hupczycowa Janina, wdowa po protokoliście rachunkowym	1.200	—		
	96	Berezowskie Irena Anna i Stanisława Jadwiga, sieroty po kanceliście, zaopatrzenie do 17. października 1919 .	500			
	97	Bojkowska Franciszka, wdowa po portyerze gmachu sejmowego: *a)* pensya wdowia . . . . 400 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Zofii Julii do 3. kwietnia 1914 rocznie . . . . . 80 „	480	—		
	98	Zaopatrzenie dla sieroty po adjunkcie rachunkowym Bronisławy Zofii 2-imion Bilińskiej do 3. września 1921 . .	600	—		
		Do przeniesienia . .	22.060	—	—	
			240.396	—	240.396	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396 22.060	— —	240.396 —	14. lutego 1912.
	99	Strusiewiczowa Melania, wdowa po referencie rolniczym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* dodatek do pensyi wdowiej 400 „	1.600	—		
	100	Zielińska Zofia, wdowa po archiwiście rachunkowym	1.200	—		
	101	Wołkowa Anna, wdowa po woźnym. .	620	—		
	102	Gedlowa Marya, wdowa po inżynierze melioracyjnym	1.400	—		
	103	Chrząszczewska Marya, wdowa po inżynierze melioracyjnym	1.800	—		
	104	Reuttowa Marya, wdowa po dyrektorze techniczno drogowym	2 400	—		
	105	Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Jana do 8. października 1915 120 „	1.320	—		
	106	Brochocka Joanna, wdowa po inżynierze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.400 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Romana do 4. lipca 1915. . 280 „	1.680	—		
	107	Jawornikowa Marya, wdowa po inżynierze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Janiny do 28. marca 1920, Heleny do 8. maja 1921 i Stefanii Zofii do 19. sierpnia 1923 po 200 K. . . 600 „	1.600	—		
	108	Zielińska Katarzyna, wdowa po inżynierze drogowym	1.000	—		
	109	Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze drogowym	700	—		
	110	Bieńkowska Stanisława, j. w. . . .	1.400	—		
	111	Grzegorzewska Helena, j. w. . . .	1.800	—		
	112	Łatkowska Karolina, j. w.	800	—		
	113	Chodorowska Leokadya, wdowa po konduktorze drogowym	200	—		
		Do przeniesienia . .	41.580 240.396	— —	— 240.396	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396	14. lutego 1912.
			41.580	—	—	
	114	Baumanowa Jadwiga, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 800 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Bolesławy Heleny do 14. sierpnia 1915, Jadwigi Wincentyny do 10. marca 1917, Tadeusza Mieczysława do 18. października 1918, Wandy Maryi do 20. lutego 1920 i Józefy Zuzanny do 11. sierpnia 1925 po 160 K . 800 „	1.600	—		
	115	Schönthalerowa Michalina, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 800 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty Bernardy Alfredy do 20. maja 1921 . . . . . 160 „	960	—		
	116	Hausnerowa Franciszka, wdowa po konduktorze drogowym	800	—		
	117	Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze drogowym	800	—		
	118	Podbielska Anna, wdowa po konduktorze drogowym	900	—		
	119	Grzymalina Melania, j. w.	500	—		
	120	Hrankowska Julia, j. w.	440	—		
	121	Hlawatowa Józefa, j. w.	600	—		
	122	Hryniewiczowa Emilia, j. w.	650	—		
	123	Rząśnicka Helena, j. w.	650	—		
	124	Chamcowa Anna, j. w.	800	—		
	125	Zaleska Felicya, wdowa po dyrektorze, krajowego biura kolejowego: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Stanisława Mikołaja Walentego 3-ga imion do 14. lutego 1913 i Feliksa Alojzego Bartłomieja 3-ga imion do 24. sierpnia 1916 po 480 K . . . . . 960 „	3.360	—		
	126	Paszkowska Leonia, wdowa po referencie administracyjnym kraj. biura kolej. .	1.800	—		
	127	Bobrowska Walentyna, wdowa po inżynierze kraj. biura kolejowego . .	1.400	—		
		Do przeniesienia . .	56.840	—	—	
			240.396	—	240.396	

Fundusz krajowy.

Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396	14. lutego 1912.
			56.840	—	—	
	128	Gacka Władysława, wdowa po konduktorze drogowym	800	—		
	129	Raciborska Ema, wdowa po starszym inżynierze drogowym	2.400	—		
	130	Schmittowa Marya, wdowa po emerytowanym adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* zaopatrzenie dla sierót: Henryka Alfreda 2-ga im. do 10. marca 1916, Maryi Leokadyi Leonii 3-ga imion do 19. marca 1917, każdemu po 200 K. . . 400 „	1.400	—		
	131	Pakuszewska Helena, sierota po konduktorze drogowym, zaopatrzenie do 12. marca 1914	400	—		
	132	Czajkowska Marya, wdowa po konduktorze drogowym	800	—		
	133	Dubikowa Kamila, wdowa po kanceliście — pensya wdowia	1.000	—		
	134	Sieroty po śp. Stanisławie Dubiku, kanceliście — zaopatrzenie a to dla: 1. Alexandra Ludwika 2 im. do 19. marca 1918, 2. Maryi Zofii 2 im. do 22. marca 1920, 3. Bronisława Józefa 2 im. do 18. marca 1924, 4. Stanisławy Heleny 2 im. do 22. stycznia 1926, dla każdego po 200 K . .	800	—		
	135	Sieroty po śp. Tomaszu Mortce: Anna Janina 2 im. i Janina Marya 2 im. do 1. kwietnia 1918 — pensya sieroca	220	—		
	136	Paszkowska Karolina, wdowa po asystencie manipulacyjnym	800	—		
	137	Jabłonowska Katarzyna, wdowa po radcy	2.400	—		
	138	Łuszczkiewiczowa Marya, wdowa po inspektorze szpitali: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Rozalii Antoniny 2 im. do 28. stycznia 1917, 2. Jana Stefana 2 im. do 13. września 1927, dla każdego po 480 K. . . . 960 „	3.360	—		
		Do przeniesienia . .	71.220	—	—	
			240.396	—	240.396	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396	14. lutego 1912.
			71.220	—	—	
	139	Gołębska Marya, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.200	—		
	140	Krasuska Konstancya, wdowa po oficyale rachunkowym	1.200	—		
	141	Motylewska Kamila, wdowa po zast. dyrektora krajowego biura kolejowego	1.800	—		
	142	Antonowiczowa Malwina, wdowa po oficyale rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Ewy Ludwiki do 9. marca 1919, 2. Adama do 23. czerwca 1923, 3. Janiny Wandy do 22. czerwca 1925, 4. Kazimiery Zofii do 4. marca 1932 na każde po 200 K . . 800 „	1.800	—		
	143	Haponowiczowa Adelajda, wdowa po starszym inżynierze melioracyjnym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.800 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Norberta Jana do 6. czerwca 1913, 2. Heleny do 27. lipca 1916 i 3. Olgi do 21. sierpnia 1925 na każde po 360 K 1.080 „	2.880	—		
	144	Olszewska Kamila, wdowa po adjunkcie rachunkowym	1.400	—		
	145	Holukowa Marya, wdowa po adjunkcie rachunkowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.800 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci, a to: 1. Heleny Amalii do 1. sierpnia 1915, 2. Stefana Piotra do 17. sierpnia 1919, na każde po 360 K . 720 „	2.520	—		
	146	Szyszyłowiczowa Anna, wdowa po radcy: *a)* pensya wdowia . . . . 2.400 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: 1. Jerzego do 21. stycznia 1915, 2. Mieczysława do 11. lipca 1917. 3. Aleksandra do 27. grudnia 1918, 4. Anny do 25. lipca 1921, 5. Zofii do 7. sierpnia 1923, na każde po 480 K . . 2.400 K	4.800	—		
		Do przeniesienia . .	88.820	—	—	
			240.396	—	240.396	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396	14. lutego 1912.
			88.820	—	—	
	147	Gizińska Zofia, wdowa po adjunkcie konceptowym	1.000	—		
	148	Śliwińska Karolina, wdowa po konduktorze dróg krajowych: *a)* pensya wdowia . . . . 800 K *b)* dodatek na wychowanie 6-ga dzieci, a to: 1. Maryi do 6. czerwca 1915, 2. Tadeusza do 26. lipca 1917, 3. Karola do 4. listopada 1919, 4. Jadwigi do 28. listopada 1921, 5. Zofii do 31. stycznia 1924 6. Janiny do 23. czerwca 1926 . . . 800 „	1.600	—		
	149	Sochaniewiczowa Marya, wdowa po emerytowanym kraj. nauczycielu weterynaryi pensya wdowia . 1.400 K i dodatki na wychowanie 4-go dzieci — dla: Kazimierza Romana 2-ga im. do 28. lutego 1916, Władysława Maryana 2-ga im. do 27. czerwca 1920, Jadwigi Teofili 2 ga im. do 11. stycznia 1926, Maryi Kazimiery 2 ga im. do 4. marca 1930 po 280 K . . . . . 1.120 „	2.520	—		
	150	Holinkowska Franciszka Ksawera, wdowa po konduktorze drogowym: *a)* pensya wdowia . . . . 1.000 K *b)* dodatek na wychowanie dzieci: Heleny Walentyny do 14. lutego 1913, Stefana Tadeusza do 13. marca 1918 po 200 K . . . . . 400 „	1.400	—		
	151	Michalczewska Antonina, wdowa po radcy, pensya wdowia	2.400	—		
	152	Szimowa Zofia, wdowa po ekspedytorze, pensya wdowia	1.200	—		
	153	Wolska Honorata, wdowa po asystencie manipulacyjnym	800	—		
		Do przeniesienia . .	99.740	—	—	
			240.396	—	240.396	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	240.396	—	240.396	14. lutego 1912.
			99.740	—	—	
	154	Kornellowa Jadwiga, wdowa po starszym inżynierze melioracyjnym:				
		a) pensya wdowia . . . . 1.800 K				
		b) dodatek na wychowanie dzieci: 1. Jana, do 6. października 1917. 2. Heleny Maryi 2 im. do 6. listopada 1921. 3. Maryana Klemensa 2 im. do 31. stycznia 1923. 4. Ludwika Antoniego 2 im. do 24. października 1926 dla każdego po 360 K . 1.440 „	3.240	—		
	155	Bieńkowska 2 im. Janina Apolonia, sierota po archiwiście — zaopatrzenie do 24. września 1916	700	—		
	156	Sieroty po ś. p. Maryanie Majewskim, adjunkcie rachunkowym:				
		a) pensya sieroca o rocznych 600 K				
		b) dodatek do pensyi sierocej po 40 K, a to dla: 1. Jana Teodora do 13. grudnia 1921, 2. Tadeusza Adama Feliksa do 26. sierpnia 1923, 3. Maryi Anastazyi Zofii do 16. lutego 1926 — razem . 120 „	720	—		
	157	Chmielewski Władysław, sierota po asystencie manipulacyjnym, zaopatrzenie do 31. marca 1912 z rocznych 400 K	100	—		
			104.500	—	104.500	
		V. Pensye wdowie i zaopatrzenia dla sierót po urzędnikach zakładów krajowych.				
	158	Kahanowa Aleksandra, wdowa po profesorze akademii rolniczej w Dublanach	1.200	—		
	159	Auowa Berta, wdowa po profesorze akademii rolniczej w Dublanach . . .	600	—		
	160	Kasprzycka Julia, wdowa po ogrodniku akademii rolniczej w Dublanach, pensya wdowia	300	—		
	161	Pańkowska Honorata, wdowa po profesorze akademii rolniczej w Dublanach:				
		a) pensya wdowia . . . . 1.200 K				
		b) dodatek do pensyi . . . 400 „	1.600	—		
		Do przeniesienia . .	3.700	—	—	
			344.896	—	344.896	

Fundusz krajowy. Wydatki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	344.896	—	344.896	14. lutego 1912.
			3.700	—	—	
	162	Kubicka Helena, wdowa po docencie akademii rolniczej w Dublanach . . .	480	—		
	163	Szalayowa Jadwiga, wdowa po nauczycielu niższej szkoły rolniczej w Dublanach: *a)* pensya wdowia . . . . 1.100 K *b)* dodatek do pensyi . . . 100 „	1.200	—		
	164	Piotrowska Antonina, wdowa po profesorze średniej szkoły rolniczej w Czernichowie	1.200	—		
	165	Bielska Ludwika, wdowa po dyrektorze niższej szkoły rolniczej w Suchodole.	1.200	—		
	166	Cisło Eleonora, wdowa po nauczycielu niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* zaopatrzenie dla sieroty: Maryi Franciszki do 9. września 1916 . . . . 120 „	1.320	—		
	167	Gruszecka Helena, wdowa po kierowniku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie: *a)* pensya wdowia . . . . 1.200 K *b)* dodatek do pensyi wdowiej 400 „ *c)* zaopatrzenie dla sierót: Zofii do 22. stycznia 1912 i Stanisława do 26. września 1915 po 120 K . . . . 127 „	1.727	—		
			10.827	—	10.827	
		VI. Dary z łaski i zaopatrzenia dla funkcyonaryuszy krajowych, ich wdów i sierót. *a) Stałe:*				
	168	Kopertyńska Malwina, sierota po sekretarzu	200	—		
	169	Sternalowa Apolonia, wdowa po praktykancie rachunkowym	400	—		
	170	Zajączkowska Marya, wdowa pisarzu manipulacyjnym	300	—		
	171	Gergel Augusta, wdowa po woźnym . .	300	—		
	172	Ortyńska Marya, wdowa po konduktorze melioracyjnym	400	—		
	173	Morozowa Ludwika, wdowa po dozorcy szkoły lasowej	120	—		
		Do przeniesienia . .	1.720	—	—	
			355.723	—	355.723	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	355.723	—	355.723	14. lutego 1912.
			1.720	—	—	
	174	Mudrykowa Wiktorya, wdowa po dozorcy akademii w Dublanach	100	—		
	175	Dendorowa Marya, wdowa po furmanie akademii w Dublanach	100	—		
	176	Rużyczka Alojzy, ogrodnik szkoły rolniczej w Czernichowie	1.300	—		
	177	Czyrniańska Teofila, wdowa po kierowniku kraj. szkoły kołodziejskiej w Kamionce strumiłowej.	800	—		
	178	Kwiatkowski Zygmunt, konduktor drogowy	400	—		
	179	Wnękiewiczowa Franciszka, wdowa po funkcyonaryuszu krajowego biura kolejowego	400	—		
	180	Jeziorańska Natalia, wdowa po funkcyonaryuszu techniczno-drogowym . .	600	—		
	181	Chrzanowska Ignacya, j. w.	600	—		
	182	Rachwalski Jan, drożnik	180	—		
	183	Kamiński Jan, j. w.	150	—		
	184	Michalski Tomasz, j. w.	194	—		
	185	Kaliński Jan, j. w.	140	—		
	186	Kondelski Józef, j. w	128	—		
	187	Sowiński Grzegorz, drożnik	178	—		
	188	Majocha Kazimierz, j. w.	66	—		
	189	Klag Józef, j. w.	150	—		
	190	Nowak Jan, j. w.	161	—		
	191	Leszczyszyn Sawa, j. w.	106	—		
	192	Dańko Józef, j. w.	150	—		
	193	Radowicki Jan, j. w.	178	—		
	194	Soroka Jan, j. w.	150	—		
	195	Krawczyszyn Dymitr, j. w.	178	—		
	196	Miękisz Walenty, j. w.	117	—		
	197	Schmal Józef, j. w.	112	—		
	198	Szpaler Ignacy, j. w.	89	—		
	199	Popów Prokop, j. w.	133	—		
	200	Faliński Paweł, j. w.	161	—		
	201	Pocałun Andrzej, j. w.	183	—		
	202	Dąbrowski Jan, j. w.	178	—		
	203	Małek Franciszek, j. w.	161	—		
	204	Bojdaniuk Bazyli, j. w.	128	—		
	205	Stawarz Franciszek, j. w.	61	—		
	206	Łupinosowa Marya, wdowa po drożniku .	151	—		
	207	Kardaszowa Anna, j. w.	151	—		
	208	Tepinoga Jan, drożnik	111	—		
	209	Hawryluk Michał, j. w.	172	—		
	210	Smorąg Jakób, j. w.	133	—		
		Z przeniesienia . . .	10.170	—	—	
			355.723	—	355.723	

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	355.723	—	355.723	14. lutego 1912.
			10.170	—	—	
	211	Kaliński Antoni, j. w.	156	—		
	212/3	Malikowa Marya, wdowa po drożniku .	151	—		
	214	Ortyńska Karolina, wdowa po magazynierze składu publicznego w Krakowie	400	—		
	215	Ciupik Leontyna, wdowa po przodowniku szkoły kołodziejskiej w Grzymałowie, stały datek roczny	480	—		
	216	Sapałaczyńska Leontyna, siostra b. rewidenta rachunkowego	300	—		
	217	Schulzowa Zofia, wdowa po dozorcy melioracyjnym	240	—		
	218	Eberhardt Maryanna, wdowa po dozorcy Akademii rolniczej w Dublanach. .	150	—		
	219	Roszkiewicz Grzegorz, były drożnik . .	168	—		
	220	Kot Konstanty, były drożnik	194	—		
	221/2	Krzyżek Szczepan, były drożnik . . .	194	—		
	223	Turski Władysław, starszy inżynier drogowy	500	—		
	224	Marcinkowski Władysław, zastępca dyrektora Oddziału rachunkowego . .	400	—		
	225	Rudzki Władysław, kontrolor Kasy kraj.	500	—		
	226	Król Antoni, były drożnik	183	—		
	227	Mrazek Sebastyan, były drożnik . . .	151	—		
	228	Burak Mikołaj, były drożnik	194	—		
	229	Chilarska Zofia, wdowa po drożniku . .	151	—		
	230	Mortka Jan, były drożnik	153	—		
	231	Kalicka Jadwiga, wdowa po sekretarzu .	300	—		
	232	Roszkowicz Wojciech, drożnik. . . .	111	—		
	233	Górski Michał, j. w..	132	—		
	234	Herman Józef, j. w..	169	—		
	235	Jarosz Marcin, robotnik kraj. składu publicznego w Krakowie.	240	—		
	236	Kurdzos Iwan, były drożnik	180	—		
	237	Pokrzywa Jan, dozorca obory folwarku w Dublanach	200	—		
	237*a*)	Gutowski Błażej	—	—		
	237*b*)	Kopertyńska Krystyna	—	—		
	237*c*)	Borkowski Leon	—	—		
	237*d*)	Bubesowa Marya	—	—		
	237*e*)	Dobosz Jan	—	—		
	237*f*)	Mazur Michał	—	—		
			16.167	—	16.167	
		Do przeniesienia . .	371.890	—	371.890	

Wydatki. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	371.890	—	371.890	
		b) Jednorazowe:				
	237 *g)*	Dziubińska Wanda, wdowa po praktykancie kasowym	—	—		
	237 *h)*	Bieńkowska Józefa Marya, sierota po archiwiście	—	200		
	237 *i)*	Pogorzelska Katarzyna, wdowa po stróżu		200		
	237 *j)*	Zakrzewska Marcyanna, wdowa po sekretarzu	—	200		
	237 *k)*	Krato hwilowa Franciszka, wdowa po dyetaryuszu	—	200		
	237 *l)*	Barycka Marya, j. w.	—	300		
	237 *ł)*	Sternalowa Apolonia, wdowa po praktykancie rachunkowym	—	200		
	237 *m)*	Wojtynowa Anna, wdowa po stróżu . .	—	200		
	237 *n)*	Załucka Anna, j. w.	—	100		
	237 *o)*	Gering Julia, sierota po konduktorze drogowym	—	100		
	237 *p)*	Niewiadomska Sabina, wdowa po inżynierze.	—	280		
	237 *r)*	Van-Roy Aniela, wdowa po konduktorze drogowym	—	200		
	237 *s)*	Strnadowa Kornelia, wdowa po asystencie rachunkowym	—	200		
	237 *t)*	Markowska Józefa, wdowa po stróżu .	—	150		
	237 *y)*	Polińska Matylda, wdowa po stenografie	—	300		
	237 *w)*	Baranowska Augusta, wdowa po inżynierze.	—	100		
	237 *z)*	Zielińska Zofia, wdowa po archiwiście rachunkowym	—	300		
	237 *aa)*	Kozubowa Małgorzata, wdowa po dozorcy gmachu sejmowego	—	100		
	237 *bb)*	Orłowiczowa Katarzyna, wdowa po stróżu gmachu sejmowego.	—	200		
	237 *cc)*	Jabłonowska Stefania, siostra radcy Wydziału krajowego	—	400		
	237 *dd)*	Dąbrowski Edmund, emerytowany asystent rachunkowy	—	300		
	237 *ee)*	Buynowska Aniela wdowa po kontrolorze kasowym.	—	500		
	237 *ff)*	Wilczyńska Olga, wdowa po wicesekretatarzu Wydziału krajowego . . .	—	300		
	237 *gg)*	Grabowska Julia, wdowa po emerytowanym strażniku	—	200		
	237 *hh)*	Langnerowa Marya, wdowa po urzędniku krajowego biura kolejowego . . .	—	400		
	237 *ii)*	Ryczałt do dyspozycyi Wydziału krajowego	—	8.000		
			—	13.630	13.630	
		Do przeniesienia . .	371.890	13.630	385.520	14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. Wydatki. Dochody.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XIV.		Z przeniesienia . .	371.890	13.630	385.520	
		VII. Rozmaite.				
	238	Zapomogi dla wdów i sierót po lekarzach okręgowych, oraz na 3% udział funduszu krajowego do funduszu pensyjnego lekarzy okręgowych i 3% do funduszu powiatowego pensyjnego .	10.000	—		
	239	Schmidowa Walerya, wdowa po rządcy szpitala w Przemyślu	300	—		
	240	Rampeltowa Marya, wdowa po rządcy szpitala w Rzeszowie	400	—		
	241	Grabaszewska Józefa, wdowa po rządcy szpitala w Drohobyczu, stałe zaopatrzenie	200	—		
	242	Szaraniewiczowa Anna, wdowa po profesorze Uniwersytetu i konserwatorze dla Galicyi wschodniej, stały roczny datek	720	—		
	243	Głuchowska Jadwiga, wdowa po instruktorze chowu bydła, stałe zaopatrzenie	500	—		
	244	Starzewska Regina, wdowa po dyrektorze krajowego Składu publicznego w Krakowie — dożywotni dar z łaski . .	700	—		
	245	Chmielowska Marya, wdowa po profesorze Uniwersytetu	800	—		
	246	Premie asekuracyjne od wypadków, za zajętych przy regulacyi górnego Dniestru: (aż do roku 1915), inżyniera Włodzimierza Rungego . . 163 K 28 g konduktora Stanisława Uścieńskiego . . . 115 „ 76 „	279	—		
	247	Rewakowicz Maryan Zdzisław, b. uczeń kraj. niższej szkoły rolniczej w Bereźnicy — dożywotnia renta . . .	160	—		
			14.059	—	14.059	
		Suma Rubr. XIV. .	385.949	13.630	399.579	
		Dochody.				
	1	Dochód z wkładek emerytalnych od płac urzędników krajowych	65.000	—	65.000	

14. lutego 1912.

Wydatki. Dochody. Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XV.		**OPŁATY KONSUMCYJNE.**				
		Wydatki.				
	1	Koszta szacunkowych komisyi powiatowych i komisyi apelacyjnej . . .	29.000	—		
	2	Koszta administracyi powiatowej . . .	100.000	—		
	3	Koszta manipulacyi i prowizyi c. k. pocztowej Kasy oszczędności	10.000	—		
	4	Wydatki kancelaryjne	10.000	—		
	5	Papier i druki	15.000	—		
	6	Koszta kancelaryjne syndykackie . . .	12.000	—		
	7	Rozmaite wydatki, tudzież remuneracye i zasiłki	8.000	—		
	8	Bonifikacya 37 miast posiadających prawo propinacyi, za ubytek w dochodach z powodu zniesienia propinacyi	2,250.000	—		
	9	Koszta kontroli na granicy szląskiej i bukowińskiej	50.000	—		
		Suma wydatków .	2,484.000	—	2,484.000	
		Dochody.				
	1	Dochody z krajowych opłat konsumcyjnych:				
		a) *α)* od piwa, (w myśl ust. z 20. grudnia 1905 Dz. ust. kr. Nr. 11. z r. 1906)	9,000.000	—		
		β) odsetki od pieniędzy chwilowo lokowanych w pocztowej Kasie oszczędności	10.000	—		
		b) z opłat szynkarskich (w myśl ust. z 20. grudnia 1905 Dz. ust. kraj. Nr. 11. z r. 1906)	8,500.000	—		
		c) 30% dodatek krajowy do podatku konsumcyjnego od wina, (w myśl ust z 4. lipca 1899 Dz. u. kr. Nr. 93.) .	100.000	—		
		d) udział kraju w nadwyżce dochodów z podwyższonego państwowego podatku konsumcyjnego od spirytusu, (w myśl ust. z 8. lipca 1901 Dz. pr. p. Nr. 86)	5,900.000	—		
		e) rozmaite dochody z tytułu zaległych czynszów dzierżawnych, grzywien, kar, kosztów sądowych, odsetek zwłoki i t. p.	—	—		
		Suma dochodów .	23,510.000	—	23,510.000	14. lutego 1912.

Fundusz krajowy. **Wydatki.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XVI.		**ROZMAITE.**				
		Wydatki.				
	1	Do rozporządzalności Wydziału krajowego	60.000	—		
		Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby ze względu na powtarzające się corocznie klęski elementarne bądź to podwyższył w Rubr. XVI. poz. 1. począwszy od r. 1913 fundusz dyspozycyjny, bądź też wstawił do rubr. X. odpowiedni kredyt do dyspozycyi Wydziału krajowego na zapobieganie tym klęskom.				
	2	Na fundacyę wieczystą im. Jego Ces. i Król. Apostolskiej Mości Cesarza Franciszka Józefa I.	24.000	—		
	3	Na misye katolickie, do rozporządzalności Wydziału krajowego	6.000	—		
	4	Na koszta urządzenia i utrzymania jednego kursu dla pisarzy gmin wiejskich	8.000	—		
	5	Na cele „Domu polskiego“ w Morawskiej Ostrawie	1.000	—		
	6	Towarzystwo tatrzańskie, *stała* subwencya	2.000	—		
	7	Towarzystwo tatrzańskie w Krakowie, stała subwencya nadzwyczajna, na budowę schroniska, aż do umorzenia pożyczki t. j. do r. 1956	—	2.500		
	8	Krajowy Związek ochotniczych straży pożarnych we Lwowie, *stały zasiłek* .	10.000	—		
	9	Urzędy pośrednictwa pracy, ryczałt na wydatki rzeczowe i ewentualne subwencye dla instytucyi i organizacyi, mających na celu opiekę nad wychodźctwem	36 500	—		
	10	Spółka ochrony i pomocy narodowej dla Białej, na budowę „Domu polskiego“ w Bielsku, corocznie do roku 1919 włącznie (w myśl uchwały sejmowej z 31. listopada 1908)	—	4.000		
	11	Rata XIV. i XV. gwarantowanej przez kraj pożyczki w kwocie 400.000 K dla gminy Zakopane na budowę wodociągów (aż do r. 1955)	21.971	—		
	12	Dotacya dożywotnia dla Władysława Mickiewicza, w myśl uchwały sejmowej z 2. listopada 1904 r.	4.000	—		
		Do przeniesienia . .	173.471	6.500		14. lutego 1912.

Wydatki.

Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XVI.		Z przeniesienia . . .	173.471	6.500		14. lutego 1912.
	13	Gminie miasta Krakowa na koszta przyjęcia wycieczek młodzieży i włościańskich	—	1.500		
	14	Krajowy Związek turystyczny, na koszta wydawnictwa i reklamy turystycznej	—	1.500		
	15	Gminie miasta Krakowa, na cele parku im. Dra Jordana	2.500	—		
	16	Dla czworga dzieci po ś. p. Stanisławie Wyspiańskim, aż do osiągnięcia pełnoletności, każdemu po 600 K (a to: dla Teodora do 31/10 1916 — dla Heleny do 30/5 1920 — dla Mieczysława do 7/9 1923 i dla Stanisława Franciszka 2-ga im. do 2/12 1925) .	2.400	—		
	17	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na koszta podróży informacyjnych i misyjnych w sprawie wychodźctwa *(do rozporządzalności Wydziału krajowego)*		5.000		
	18	Polskiemu Towarzystwu emigracyjnemu na założenie schroniska dla wychodźców *(do rozporządzenia Wydziału krajowego)*	—	3.000		
	19	Muzeum narodowe w Krakowie, na zakupno dzieł artystycznej twórczości ludowej	—	3.000		
		Suma wydatków .	178.371	20.500	198.871	

Fundusz krajowy. **Dochody.**

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XVI.		**Dochody.**				
	1	Pozostałość z rachunków z lat ubiegłych	2,009.126	—		14. lutego 1912.
	2	Odsetki zwłoki od dodatków krajowych do podatków państwowych . . .	110.000	—		
	3	Bonifikacya z c. k. Skarbu państwa, za zrzeczenie się poboru dodatku krajowego do podatku osobisto-dochodowego	2,400.000	—		
	4	Na uzupełnienie rat annuitetowych pożyczki 400.000 K, zaciągniętej na budowę wodociągu w Zakopanem:				
		a) z dzierżawy opłat gminnych od napojów spirytusowych 17.030 K				
		b) z datku od stacyi klimatycznej . . . . . 5.000 „				
		c) z 20% dodatku gminnego w Zakopanem . . . . 7.000 „	29.030	—		
	5	Opłaty od pracodawców, którym przez urzędy pośrednictwa pracy dostarczono robotników lub służby. . . .	85.000	—		
	6	Rozmaite inne nieprzewidziane . . .	1.500	—		
		Suma dochodów .	4,634.656	—	4,634.656	

Dochody. # Fundusz krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	zwyczajne	nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XVII.		**DODATKI DO PODATKÓW.**				
	—	***Wydatki***	—	—	—	
	1	***Dochody***				
		od ogólnej sumy podatków 27,700.000 K, przyjmując wydatność 1 grosza na 277.000 K:				
		1. Od podatku gruntowego i domowego w sumie 20,774.937 K:				
		a) 89·1% w Galicyi wschodniej i zachodniej t. j. od 18,510.469 K po 72 g . 13,327.538 K				
		b) 10·9% w Wielkiem Księstwie Krakowskiem t. j. od 2,264.468 K po 67 g 1,517.194 „				
		2. Od podatku zarobkowego i innych podatków w sumie 6,925.063 K:				
		a) 89·1% w Galicyi wschodniej i zachodniej t. j. od 6,170.231 K po 78 g . 4,812.780 „				
		b) 10·9% w Wielkiem Księstwie Krakowskiem t. j. od 754.832 K po 73 g . 551.027 „	20,208.539	—	20,208.539	14. lutego 1912.

Na posiedzeniu 6. lutego 1894 uchwalił Sejm następującą ustawę o ulgach dla opodatkowanych miasta Krakowa, tudzież powiatów krakowskiego i chrzanowskiego, z powodu konwersyi długu indemnizacyjnego Galicyi wschodniej, zachodniej i Wielk. Ks. Krak. *(zamiast ustawy uchwalonej na posiedzeniu sejmowem z dnia 20. maja 1893)*:

Art. I.

Przy wymiarze dodatków do podatków na potrzeby funduszu krajowego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem, będą opodatkowanym miasta Krakowa, tudzież powiatu krakowskiego i chrzanowskiego, przyznawane następujące ulgi:

Wymienieni opodatkowani opłacać będą w okresach poniżej wyrażonych od ilości groszy dodatku do każdej korony podatków bezpośrednich, dla całego kraju przyzwolonych — mniej:

W latach od r. 1894. do 1898. włącznie o 14 groszy
„ „ 1899. „ 1903. „ „ 11 „
„ „ 1904. „ 1908. „ „ 8 „
„ „ 1909. „ 1913. „ „ 5 „
„ „ 1914. „ 1916. „ „ 4 „
„ „ 1917. „ 1918. „ „ 2 „

Od roku 1919 będą wyżej wymienieni opodatkowani opłacać dodatki do podatków na potrzeby funduszu krajowego w tej samej wysokości, jaka dla opodatkowanych w całym kraju oznaczona będzie.

Art. II.

Ustawa ta wchodzi w życie z dniem 1. stycznia 1894.

Krajowy szpital powszechny

we Lwowie.

(Do Rubr. III. poz. 4. wyd. i poz. i doch. funduszu krajowego.)

BUDŻET

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum od 1. stycznia do 30 września

1912.

uchwalony na posiedzeniu sejmowem dnia 14 lutego 1912 na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6 lutego 1912 L. s. 9710 o budżecie na rok 1912.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Sumaryusz	Uchwała Sejmu — Fundusz — chorych szpitalny	chorych klinicznY	położnic szpitalny	położnic kliniczny	Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
	Wydatki.								
I.	Płace i emolumenta etatowe .	115.472	18.746	13.361	7.028	14.714	587	12.848	182.75
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych								
	1. zwyczajne . .	92.233	55.275	14.066	22.301	19.262	5.704	17.484	226.32
	2. **nadzwyczajne** . .	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.86**
III.	Pensye i emerytury . . .	25.261	—	4.162	—	—	—	—	29.42
IV.	Zaopatrzenia i dary z łaski . .	2 273	—	387	—	420	—	—	3.08
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	70	50	20	20	10	10	20	20
VI.	Remuneracye i zapomogi . .	6.094	1.846	551	724	986	95	444	10.74
VII.	Koszta gospodarcze:								
	1. zwyczajne . .	164.771	123.922	32.562	47.772	27.414	7.660	35.830	439.93
	2. **nadzwyczajne** .	**61.965**	—	**232**	—	—	—	—	**65.19**
VIII.	Koszta sanitarne:								
	1. zwyczajne . .	62.700	71.789	12.542	25.975	13.055	3.190	12.929	202.18
	2. **nadzwyczajne** .	**7.425**	—	**300**	—	—	—	—	**7.72**
IX.	Koszta kancelaryjne . . .	2.204	2.60 0	581	805	558	182	470	7.40
X.	Koszta kapliczne	252	192	42	72	36	6	100	70
XI.	Utrzymanie budynków:								
	1. zwyczajne . .	17.750	14.111	4.065	6.000	3.400	1.390	4.284	51.00
	2. **nadzwyczajne** .	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.80**
XII.	Odsetki od kapitałów dłużnych .	3.520	—	—	—	—	—	—	3.52
XIII.	Podatki i daniny	849	883	193	331	166	28	310	2.76
XIV.	Rozmaite	2.974	1.872	604	702	436	59	803	7.45
XV.	Koszta utrzymania dzieci na bezpłatnym oddziale położnic . .	—	—	400	—	—	—	—	40
XVI.	Spłata pożyczek	75.418	—	—	—	6.625	—	63.675	145.71
	Razem . 1. zwyczajne .	571 841	291.286	83 536	111.730	87.082	18.911	149.197	1 313.58
	2. **nadzwyczajne**	**73.290**	—	**532**	—	**40.000**	**800**	**3.960**	**118.58**
	Suma wydatków .	645.131	291.286	84.068	111.730	127.082	19.711	153.157	1,432.16
		936.417 K.		195.798 K.		146.793 K.			

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Sumaryusz	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Dochody.								
I.	Dodatki	81.705	—	415	—	—	—	—	82.120
II.	Opłaty pośmiertne	37.000	—	—	—	—	—	—	37.000
III.	Zwroty kosztów leczenia	256.000	—	71.000	—	42.000	—	46.000	415.000
IV.	Dochody z realności	300	—	—	—	—	—	—	300
V.	Rozmaite	5.700	—	400	—	200	—	100	6.400
VI.	Subwencye i zwroty od c.k. Skarbu	198.020	—	47.846	—	20.178	—	—	266.044
	Suma dochodów	578.725	—	119.661	—	62.378	—	46.100	806.864
	W porównaniu z wydatkami	920.860	—	195.798	—	146.373	—	153.157	1,416.188
	Okazuje się **niedobór**	**342135**	—	**76.137**	—	**83.995**	—	**107057**	**609.324**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Wydatki								
I.	**Płace i emolumenta etatowe.**								
1	Dyrektor:								
	a) płaca . . . 6.400 K.								
	b) dodatek pięcioletni . 1.100 „								
	c) „ na opał i światło 606 „	3.080	2.594	568	973	486	81	324	8.106
2	9 prymaryuszów:								
	a) płaca:								
	a) dla 7-miu po 3.000 K. 21.000 K.								
	β) „ 2-ch po 2.400 „ 4.800 „								
	b) dodatki pięciol. po 600 K. 6.000 „								
	c) dodatki osobiste:								
	a) dla 2-ch prymaryuszy szpitala św. Zofii po 600 K. 1.200 „								
	β) dla prymaryusza pawilonów zakaźnych od 1/5 1912 z rocznych 1.000 K. 667 „	24.200	—	—	—	6.000	—	3.467	33.667
3	3 profesorów, jako prymaryuszów:								
	a) 2-ch dla okulistyki i położnictwa po 1.300 K. 2.600 K.								
	b) dla szpitala św. Zofii . 1.200 „	1.300	—	1.300	—	1.200	—	—	3.800
4	Kierownik pracowni röntgenologicznej, płaca . . .	2.400	—	—	—	—	—	—	2.400
5	Kierownik pracowni chemicznej:								
	a) płaca . . 2.400 K.								
	b) dod. osobisty . 600 „	3.000	—	—	—	—	—	—	3.000
6	10 sekundaryuszów I. kl.:								
	a) płaca po 1.600 K. . 16.000 K.								
	b) dodatek na mieszkanie dla 9-ciu po 400 K. 3.600 „								
	c) dodatek osobisty dla sekundaryusza w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912 z rocznych 1.000 K. . 667 „	16.533	—	2.000	—	—	—	1.734	20.267
	Do przeniesienia .	50.513	2.594	3.868	973	7.686	81	5.525	71.240

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	50 513	2.594	3.868	973	7.686	81	5.525	71.240
7	14 sekundaryuszów II. kl.:								
	a) płaca:								
	α) dla 12tu po 1.400 K. 16.800 K.								
	β) „ 2ch z rocznych 1.400 K. od 1/5 1912 r. 1.867 „								
	b) dodatek na mieszkanie:								
	α) dla 9-ciu. po 400 K. 3.600 „								
	β) „ 1go z rocznych 400 K od 1/5 1912 r. 267 „								
	c) dodatek osobisty dla 1go sekundaryusza w pawilonach zakaźnych z rocznych 1.000 K. od 1/5 1912 . . . 667 „	14.000	—	3.200	—	3.200	—	2.801	23.201
8	12 praktykantów lekarskich:								
	a) płaca:								
	α) dla 11tu po 600 K. 6.600 K.								
	β) „ 1go z rocznych 1.600 K. od 1/5 1912 r. 400 „								
	b) na uzupełnienie adjutów po 200 K. rocznie po upływie każdego roku służby . . . 800 „	6.600	—	—	—	800	—	400	7.800
9	Akuszerka I. kl.:								
	a) płaca . . . 800 K.								
	b) dodatek pięcioletni . 80 „								
	c) wikt. . . . 600 „	—	—	1.480	—	—	—	—	1.480
0	Akuszerka II. kl.:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) dodatek pięcioletni . 80 „								
	c) wikt . . . 600 „	—	—	1.280	—	—	—	—	1.280
1	2 kapelanów:								
	a) płaca po 1.200 K. . 2.400 K.								
	b) dodatek na mieszkanie po 400 K. . 800 „	1.216	1.024	224	38$_4$	192	3$_2$	128	3.200
2	Rządca:								
	a) płaca . . . 2.800 K.								
	b) wikt I. klasy . . 800 „								
	c) opał . . . 418 „								
	d) oświetlenie . . 70 „	1.553	1.308	286	491	245	41	164	4.088
3	2 oficyałów:								
	a) płaca po 2.200 K. . 4.400 K.								
	b) dodatek aktywalny po 768 K. . 1.536 „	2.256	1.900	416	712	356	59	237	5.936
	Do przeniesienia .	76.138	6.826	10.754	2.560	12.479	213	9.255	118.225

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	76.138	6.826	10.754	2.560	12.479	213	9.255	118.225
14	5 asystentów: *a*) płaca po 1.600 K. . 8.000 K. *b*) dod. trzyletnie po 200 K . . . 688 „ *c*) dod. aktywalne po 576 K. 2.880 „	4 593	3.702	810	1.388	694	116	463	11.568
15	Asystent w izbie przyjęcia: *a*) płaca . . . 1.600 K. *b*) dodatek trzyletni . 200 „ *c*) dodatek aktywalny . 576 „	903	760	166	285	143	24	95	2.376
16	Inspicyent: *a*) płaca . . . 1.600 K. *b*) wikt II. kl. (wzmocn.) 720 „	881	74 3	163	278	139	23	93	2.320
17	6 praktykantów: *a*) płaca po 1.200 K. . 7.200 K. *b*) dodatki trzyletnie . 219 „ *c*) dod. aktywalne po 576 K. 3.456 „	4.133	3.480	761	1.305	652	109	435	10 875
18	Aptekarz: *a*) płaca . . . 2.200 K. *b*) dodatek aktywalny . 768 „	1.127	950	208	356	178	30	119	2.968
19	2 maszynistów: *a*) płaca: *α*) dla jednego . 1.600 K. *β*) dla drugiego od 1/5 1912 z rocznych 1.600 K. . . 1.067 „ *b*) dodatki pięcioletnie . 400 „ *c*) dodatki funkcyjne dla 1go . 720 K. dla 2go od 1/5 1912 z roczn. 720 K. 480 K. 1.200 K.	1.143	871	190	326	163	27	1.547	4.267
	Do przeniesienia .	87.577	16.461	12.862	6.172	14.285	515	10.460	148.332

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
	Korony							
Z przeniesienia . .	87.577	16.461	12.862	6.172	14.285	515	10.460	148.332
Woźny:								
a) płaca . . . 1.000 K.								
b) 5 dodatków pięcioletnich po 60 K. . . 300 „								
c) dodatek osobisty . 100 „								
d) dodatek na ubior . 100 „								
e) „ aktywalny . 520 „	867	595	130	223	112	19	74	2.020
3 odźwiernych:								
a) płaca:								
α) dla 2ch po 1.000 K. 2.000 K.								
β) „ 1go w pawil. zakaźn. o 1/5 1912 z rocznych 1.000 K. 667 „								
b) dodatek aktywalny:								
α) dla 1go . . 400 „								
β) dla 1go (połowa) . 200 „								
γ) dla 1go połowa od 1/5 1911 . . 133 „								
c) na ubiór po 100 K. . 300 „	1.448	819	179	307	154	26	767	3.700
Na poprawę płac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych . .	19 937	—	—	—	—	—	—	19.937
Razem .	110.972	18.746	13.361	7.028	14.714	587	12.848	178.256
Do tego:								
Zaliczki na płace . . .	4.500	—	—	—	—	—	—	4.500
Suma rubryki I.	115 472	18.746	13.361	7 028	14.714	587	12.848	182.756

Uchwała Sejmu z dn. 14 lutego 1912.

Petycyę lekarzy prymaryuszy szpitala krajowego we Lwowie, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Petycyę prof. Dra H. Schrauma o stabilizacyę, tudzież petycyę Dra St. Czarnika o stabilizacyę, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosku.

Petycyę urzędników szpitala powszechnego we Lwowie o zmianę etatu, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i przedstawienia wniosków.

Petycyę personalu aptecznego krajowego szpitala we Lwowie o zmianę poborów, odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy.

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							

Uchwały Sejmu z dnia 14 lutego 1912.

I. Sejm ustanawia w etatach posad lekarzy pomocniczych kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie następujące posady:

a) sekundaryusz

b) lekarz adjutowany

c) praktykant bezpłatny

II. Sejm ustanawia zasadniczą płacę dla sekundaryusza w kwocie 1600 K. rocznie. Płaca ta wzrastać będzie corocznie o 200 K. od drugiego roku po zamianowaniu począwszy — najwyżej trzykrotnie tj. do kwoty 2200 K., która przekroczona być nie może.

III. Sejm przyznaje tym sekundaryuszom, którzy mieszkania w naturze nie otrzymają — dodatek aktywalny w wysokości rocznych 720 K.

IV. Sejm podwyższa dotychczasowe adjutum dla lekarzy adjutowanych z kwoty 600 K. do 1000 K. z corocznem podwyższeniem o 200 K.

V. Sejm zatwierdza kredyt na cele powyższe wstawiony przez Wydział krajowy do preliminarza budżetu na rok 1912.

VI. 1. Sejm podwyższa relutum za opał i światło dla Dyrektora kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i Dyrektora kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie do kwoty 606 K. rocznie.

2. Sejm przyznaje kierownikom oddziału szpitalika św. Zofii Dr. Stanisławowi Czarnikowi i Dr. Hilaremu Schramowi, tudzież chemikowi szpitala powszechnego we Lwowie Dr. Teofilowi Hołobutowi dodatek osobisty niewliczalny do emerytury w kwocie 600 K. rocznie.

3. Sejm powiększa etat lekarzy pomocniczych szpitala powszechnego we Lwowie o 2 sekundaryuszy i jednego lekarza adjutowanego.

4. Sejm przyznaje prymaryuszowi oddziału zakaźnego i dwom sekundaryuszom mieszkającym na oddziale zakaźnym dodatek osobisty w kwocie 1.000 K. rocznie.

5. Sejm powiększa etat urzędników kancelaryjnych krajowego szpitala powszechnego we Lwowie o posady 2 asystentów i 3 praktykantów kancelaryjnych.

6. Sejm powiększa etat służby krajowego szpitala powszechnego we Lwowie o jednego maszynistę i jednego odźwiernego.

7. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zmniejszenie ilości dyetaryuszy kancelaryi szpitala powszechnego we Lwowie do siedmiu.

8. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania w każdorocznym budżecie krajowego szpitala we Lwowie odpowiednich na powyższe cele kredytów.

VII. 1. Sejm przyznaje jednemu woźnemu i dwom odźwiernym etatowym w kraj. szpitalu powszech. we Lwowie, jednemu woźnemu i dwom odźwiernym etatowym w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie i jednemu woźnemu etatowemu w kraj. szpitalu św. Łazarza w Krakowie dodatek aktywalny do ich dotychczasowych poborów w wysokości 40 proc. płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich, względnie o ile posiadają mieszkanie w naturze, połowę tego dodatku aktywalnego (tj. 20% płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich) i upoważnia Wydział krajowy do wstawiania przypadających kwot w każdoroczne budżety wymienionych szpitali i zakładu kulparkowskiego począwszy od 1 stycznia 1912.

2. Sejm przyznaje wyższej i niższej służbie nieetatowej wszelkich kategoryi w krajowych szpitalach i zakładach dla umysłowo chorych prawo do zaopatrzenia z funduszów odnośnych szpitali względnie zakładów w razie trwałej nieudolności do dalszej pracy po 10 latach nieprzerwanej służby w wysokości 40% ostatniej płacy; zaopatrzenie to wzrasta z każdym następnym rokiem służby o 3% ostatniej płacy tak że po 20 latach wyniesie 70% po 30 zaś latach 100% całej płacy.

3. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wliczania przy wymiarze zaopatrzenia służbie, która posiadała dotychczas prawo do zaopatrzenia, także dodatku osobistego, o ile dodatku tego nie zrównoważy automatyczna podwyżka płacy.

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
II.	**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**								
23	Siostry Miłosierdzia: 1 zwyczajne:								
	a) Siostra przełożona:								
	α) płaca . 180·— K.								
	β) wikt . . 470·— „								
	γ) pranie bielizny 51·50 „	267	225	49	84	42	7	28	702
	b) 29 Sióstr oddziałowych:								
	α) płaca po 180 K. 5.220·— K.								
	β) wikt po 470 K. 13.630·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 1.493·50 „	11.224	4.910	702	702	2.806	—	—	20.344
	c) 4 postulantki:								
	α) wikt po 470 K. 1.880 — K.								
	β) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 206·— „	792	668	146	250	146	—	84	2.086
	d) 8 Sióstr w kuchni:								
	α) płaca po 180 K. 1.440·— K.								
	β) wikt po 470 K. 3 760 — „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 412·— „	2.750	1.684	280	505	337	56	—	5.612
	e) 3 Siostry w pralni:								
	α) płaca po 180 K. 540·— K.								
	β) wikt po 470 K. 1.410·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 154·50 „	800	674	147	253	126	21	84	2.105
	f) 2 Siostry w magazynie głównym i sprzętów:								
	α) płaca po 180 K. 360·— K.								
	β) wikt po 470 K. 940·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 103·— „	533	449	98	169	84	14	56	1.403
	g) Siostra w szwalni:								
	α) płaca . 180 — K.								
	β) wikt . . 470 — „								
	γ) pranie bielizny 51·50 „	267	225	49	84	42	7	28	702
	h) 2 Siostry w aptece:								
	α) płaca po 180 K. 360·— K.								
	β) wikt po 470 K. 940·— „								
	γ) pranie bielizny po 51 K. 50 g. 103·— „	533	449	98	169	84	14	56	1.403
	Do przeniesienia .	17.166	9.284	1 569	2.216	3.667	119	336	34.357

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Sumaryusz	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
II.	Do przeniesienia . .	17.166	9.284	1.569	2.216	3.667	119	336	34.357
23	*i*) 22 Sióstr pielęgniarek w pawilonach zakaźn. od 1/5 1912: *a*) płaca po 180 K. 2.640·— K. *β*) wikt po 470 K. 6.892·— „ *γ*) pranie po 51 K. 50 *g*. 773·— „	—	—	—	—	—	—	10.305	10.305
	2. nadzwyczajne:								
	a) na wstępne dla 22 Sióstr pielęgniarek, przyjąć się mających w roku 1912 dla nowych pawilonów zakaźnych po 180 K. . .	—	—	—	—	—	—	**3.960**	**3.960**
	b) na wstępne dla 5 Sióstr, przyjętych w r. 1910 wskutek objęcia w zarząd kraju szpitala św. Zofii	**900**	—	—	—	—	—	—	**900**
24	2 pomocników kapelana. .	152	128	28	48	24	4	16	400
25	Wynagrodzenie za czynności techniczne	1.026	864	189	324	162	27	108	2.700
26	Dyetaryusze: 5ciu po 3 K. 50 g dziennie 6.405 K. 2ch „ 3 „ — „ „ 2.196 „	3.269	2.752	602	1.032	516	86	344	8.601
27	Laborantka do pracowni Röntgena, płaca	720	—	—	—	—	—	—	720
28	Wikt I klasy: *a*) dla lekarza dyżurnego oddz. chorych	990	—	—	—	—	—	—	990
	b) dla lekarza dyżurn. oddz. położnic	—	—	520	—	—	—	—	520
	c) dla lekarza dyżurn. szpitala św. Zofii	—	—	—	—	990	—	—	990
	d) dla lekarza dyżurnego w pawil. zakaźnych od 1/5 1912 . . .	—	—	—	—	—	—	660	660
	e) dla aptekarza dyżurnego . .	141	118	26	44	22	4	15	370
29	Wikt II. kl. dla akuszerki dyżurnej	—	—	320	—	—	—	—	320
30	Dla 4 funkcyonaryuszów, pełniących służbę w izbach przyjęcia szpitala, szpitala św. Zofii, zakładu i kliniki położ.-ginekolog. tudzież w klinice ogólnej, wikt po 720 K. .	720	720	360	360	360	360	—	2.880
31	2 stypendya stałe dla akuszerek	—	—	—	—	—	—	—	—
32	3 pomocników aptekarza: *a*) płaca dla 2 po 2.640 K. 5.280 K. *b*) „ „ 1 . . 2.400 „	2.91	2.458	538	921	461	77	307	7.680
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne . 2. **nadzwyczajne**	27.102 **900**	16.324 —	4.152 —	4.945 —	6.202 —	677 —	12.091 **3.960**	71.493 **4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Sumaryusz	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych szpitalny	chorych klinieczny	położnic szpitalny	położnic klinieczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia: 1. zwyczajne .	27.102	16.824	4.152	4.945	6.202	677	12.091	71.493
	2. **nadzwyczajne** .	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
33	Służba wyższa.								
	a) **z zasadniczą płacą 600 K.**								
	Pomocnik inspicyenta:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt . . . 600 „	456	384	84	144	72	12	48	1.200
	Pomocnik maszynisty w szpitalu:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) dodatek funkcyjny . 120 „								
	c) wikt . . . 650 „	576	438	96	164	82	14	—	1.370
	Pomocnik maszynisty w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912:								
	a) płaca z rocznych 600 K. 400 K.								
	b) dod. funk. „ 120 „ 80 „								
	c) wikt . „ .600 „ 400 „	—	—	—	—	—	—	880	880
	2 palaczy ślusar y:								
	a) płaca po 600 K. . 1.200 K.								
	b) wikt II kl. dla jednego 600 „								
	c) „ III kl. (wzmocn.) dla drugiego . . 370 „	912	694	152	260	130	22	—	2.170
	Ogrodnik:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt II kl. . . 720 „	502	422	92	159	79	13	53	1.320
	Stolarz:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt III kl. (wzmocn.) 370 „	369	310	68	116	58	10	39	970
	Lakiernik (portyer nocny):								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) wikt III kl. (wzmocn.) 370 „	369	310	68	116	58	10	39	970
	Do przeniesienia 1. zwyczajne .	30.286	18.882	4.712	5.904	6.681	758	13.150	80.373
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3 960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych szpitalny	chorych klinicznY	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	30.286	18.882	4.712	5.904	6.681	758	13.150	80.373
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
33	Piekarz-kierownik:								
	a) płaca . . . 600 K.								
	b) dod. za kierownictwo 60 „								
	c) wikt III. kl (wzmocn.) 370 „								
	d) dod. na mieszkanie . 300 „	505	426	93	160	80	13	53	1.330
	2 piekarzy czeladników:								
	a) płaca po 600 K. . 1.200 K.								
	b) wikt III. kl. (wzmocn.) po 370 K. . . 740 „	737	621	136	233	116	19	78	1.940
	Razem 11 osób								
	Na podwyższenie płac po 24 K. rocznie	100	84	18	32	16	3	11	264
	Bluzy dla 9 osób po 20 K. . .	68	58	13	21	11	2	7	180
	b) **z zasadniczą płacą 480 K.**								
	Odźwierny a zarazem dozorca pompy przy ul. Piekarskiej:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyższenie . . 24 „								
	c) wikt III. kl. (wzmo n.) 370 „								
	d) dod. na ubiór . . 100 „	—	974	—	—	—	—	—	974
	Odźwierny przy ul. Pijarów:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) wikt III. kl. (wzmocn.) 370 „								
	d) dodatek na ubiór . 100 „	—	974	—	—	—	—	—	974
	Odźwierny przy bramie Zakładu położnic:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) wikt III. kl . . 290 „								
	d) dodatek na ubiór . 100 „	—	—	—	894	—	—	—	894
	Nadzorca oddziału skórnego męskiego:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy . 24 „								
	c) dodatek za uciążliwą pracę . . . 24 „								
	d) wikt II. kl. . . 600 „	1.128	—	—	—	—	—	—	1.128
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne .	32.821	22.019	4.972	7.244	6.904	795	13.299	88.057
	2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
	Fundusz							Razem
	chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
	szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
	Korony							
Z przeniesienia 1. zwyczajne . .	32.824	22.019	4.972	7.244	6.904	795	13.299	88.057
2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
Nadzorczyni oddz. kiłow. kobiecego:								
a) płaca . . . 480 K.								
b) podwyżka płacy . 24 „								
c) dodatek za uciążliwą pracę . . . 24 „								
d) wikt II. klasy . . 600 K.	1.128	—	—	—	—	—	—	1.128
Nadzorczyni oddziału zakaźnego od 1/1 — 30/4. 1912:								
a) płaca . . . 160 K.								
b) wikt II. kl. z rocznych 600 K. 200 „	360	—	—	—	—	—	—	360
Nadzorczyni w klinice położniczej:								
a) płaca . . . 480 K.								
b) podwyżka płacy . 24 „								
c) wikt II. klasy . 600 K.	—	—	—	1.104	—	—	—	1.104
Nadzorczyni w klinice pedyatrycznej:								
a) płaca . . . 480 K.								
b) uzupełnienie płacy . 336 „								
c) podwyżka płacy . 24 „								
d) wikt II. klasy . . 600 „								
e) pranie bielizny . . 44 „	—	—	—	—	—	1.484	—	1.484
Łazienny:								
a) płaca . . . 480 K.								
b) podwyżka płacy . 24 „								
c) wikt III. klasy . . 290 „	794	—	—	—	—	—	—	794
Razem 9 osób								
Bluzy dla 5 osób po 33 K.	99	—	—	33	—	33	—	165
Służba niższa. **z zasadniczą płacą 216 K.**								
a) Służba oddziałowa:								
(Nadzorcy vide: „Służba wyższa)								
58 osób w oddz. chorych szpitalnym								
34 „ „ „ klinicznym								
9 „ „ położnic szpitalnym								
14 „ „ klinicznym								
15 „ w szpitalu św. Zofii								
4 „ w klinice pedyatrycznej								
Razem 134 osób								
Do przeniesienia 1. zwyczajne . .	35.205	22.019	4.972	8.381	6.904	2.312	13.299	93.092
2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II 34	Z przeniesienia { 1. zwyczajne	35.205	22 019	4.972	8.381	6.904	2.312	13.299	93.092
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4 860**
	a) płaca po 216 K.	12.528	7.344	1.944	3.024	3.240	864	—	28.944
	b) dodatek do płacy dla 1go sługi w instrumentaryum oddz. chirurg. 120 K.								
	c) na podwyższenie płac, przypadające w roku 1912, oraz dodatki po 2 K. mies. dla służby zajętej na oddz. obserwac. skórnym i zakaźnym 6.550 „	3.400	1.488	384	816	462	120	—	6.670
	d) wikt po 290 K.	16.820	9.860	2.610	4.060	4.350	1.160	—	38.860
	e) na wierzchnie ubrania po 33 K.	1.914	1.122	297	462	495	132	—	4.422
	b) Służba domu.								
	1 palacz w oddz. chorych klinicznym								
	1 palacz w oddz. położnic i klinice położniczej								
	1 palacz w szpitalu św. Zofii								
	3 osoby								
	1 magazynier (dezinfektor) w oddz. chorych szpitalnym								
	1 magazynier (dezinfektor) w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912								
	2 osoby								
	1 laborant w oddz. chorych szpitalnym								
	1 laborant w pawilonach zakaźn. od 1/5 1912								
	2 osoby								
	Do przeniesienia { 1 zwyczajne	69.867	41.833	10.207	16.743	15.451	4.588	13.299	171.988
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
	Korony							
Z przeniesienia { 1. zwyczajne	69.867	41.833	10.207	16.743	15.451	4.588	13.299	171.988
2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
14 sług w oddz. chorych szpitalnym 3 „ „ „ klinicznym 2 „ „ położnic szpitalnym 2 „ „ „ klinicznym 2 „ w szpitalu św. Zofii 1 sługa zarazem palacz w klinice pedyatrycznej . . . 4 sług w pawilonach zakaźn. od od 1/5 1912 r. . . . 28 osób								
Ogółem 35 osób *a*) płaca po 216 K . . .	3.456	864	540	540	648	216	864	7.128
b) uzupełnienie płacy: *α*) dla 1go sługi oddz. chor. szpit. . . 48 K. *β*) dla 3ch palaczy w klinikach, zakładzie położn. i klinice pedyatrycznej po 120 K. 360 „								
c) dodatki za uciążliwą pracę: *α*) dla parobków przy wychodkach (2-ch w szpitalu, 4 ch w klinikach) po 24 K. 144 „ *β*) dla 4-ch parobków w izbie przyjęć szpitala po 24 K. . 96 „								
d) na podwyższenie płac w roku 1912 przypadające po 24 K. rocznie 672 „	552	312	120	120	72	144	—	1.320
e) wikt: *α*) dla 3 palaczy i 1 sługi zarazem palacza po 370 K. . . 1.480 K. *β*) dla 6 osób po 290 K. od 1/5 1912 . . 1.160 „								
γ) dla 25 osób po 290 K. 7.250 „	4.640	1.240	765	765	950	370	1.160	9.890
f) bluzy: *α*) dla 3 sług klinicznych po 55 K. . . 165 K.								
β) dla 32 osób po 20 K. 640 „	320	165	50	50	60	20	120	805
Do przeniesienia { 1. zwyczajne	78.835	44.434	11.682	18.218	17.181	5.338	15.443	191.131
2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz: chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczne	zakaźnych	Razem
		Korony							
II. 24	Z przeniesienia { 1. zwyczajne	78.835	44.434	11.682	18.218	17.181	5.338	15.443	191.131
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
	c) Służba wspólna: 1 chłopiec w ślusarni, 2 stróży nocnych, 2 kaplicznych, 4 służących. Razem 9 osób.								
	a) płaca po 216 K. . 1.944 K.								
	b) uzupełnienie płac:								
	α) 2 stróżów nocnych po 170 K. . . 340 „								
	β) 1 służącego . . 48 „								
	c) dodatek za uciążliwą pracę 2 stróżów nocnych po po 24 K. . . 48 „								
	d) na podwyższenie płac w r. 1912 przypadające po 24 K. rocznie . 216 „								
	e) wikt:								
	α) III. kl. wzmocn. dla chłopca w ślusarni 370 „								
	β) III. kl. dla 8 osób po 290 K. . . 2 320 „								
	f) bluzy dla 5 osób po 20 K. . . . 100 „	2.047	1.724	377	646	323	54	215	5.386
	d) Służba kuchenna w szpitalu: 16 osób:								
	a) płaca po 216 K. . 3.456 K.								
	b) na podwyższenie płac po 24 K. rocznie . 384 „								
	c) wikt III. kl. po 290 K. 4.640 „								
	d) na fartuchy, kaftaniki itp. p 20 K. . . 320 „	3.696	2.816	616	1.056	528	88	—	8 800
	e) Służba kuchenna w pawilonach zakaźnych od 1/5 1912. 3 osoby:								
	a) płaca po 216 K. . 432 K.								
	b) wikt III. kl. po 290 K. 580 „								
	c) na fartuchy, kaftaniki i t. p. po 20 K. . 60 „	—	—	—	—	—	—	1.072	1.072
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne .	84.578	48.974	12.675	19 920	18.032	5.480	16.730	206.389
	{ 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912. Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
	Korony							
Z przeniesienia 1. zwyczajne	84.578	48 974	12.675	19.920	18.032	5.480	16.730	206.389
Z przeniesienia 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**
f) Służba w piekarni: (Piekarze vide: „Służba wyższa“) 1 służący:								
a) płaca: . . 216 K.								
b) na podwyższenie płacy w r. 1912 przypadające . . 24 „								
c) wikt III. kl. . . 290 „								
d) bluzy . . . 20 „	209	176	38	66	33	6	22	550
g) Służba w pralni: 1 służący 3 magazynierki 18 praczek Razem 22 osób.								
a) płaca po 216 K. . 4.752 K.								
b) na uzupełnienie płacy dla 1go służącego . 120 „								
c) na podwyższenie płacy w r. 1912 przypadające po 24 K. rocznie 528 „								
d) wikt:								
a) dla 1 służącego III. kl. wzmocniony . . 370 „								
β) „ 21 osób III. kl. po 290 K. . . 6.090 „								
e) bluzy po 20 K. . . 440 „	4.674	3.936	861	1.476	738	123	492	12.300
h) Służba w magazynie głównym i sprzętów: 2 służące:								
a) płaca po 216 K. . 432 K.								
b) na podwyższenie płacy w r. 1912 przypadające po 24 K. rocz. 48 „								
c) wikt po 290 K. . 580 „								
d) bluzy po 20 K. . 40 „	418	352	77	132	66	11	44	1.100
i) Służba w szwalni: 5 szwaczek:								
a) płaca po 216 K. . 1.080 K.								
b) na podwyższenie płacy w r. 1912. przypadające po 24 K. rocz. 120 „								
c) wikt po 290 K. . 1.450 „	1.007	848	186	318	159	26	106	2.650
Do przeniesienia 1. zwyczajne .	90.885	54.286	13.837	21.912	19.028	5.646	17.394	222.989
Do przeniesienia 2. **nadzwyczajne**	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.860**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu: Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	Szpitala św. Zofii	Kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
II.	Z przeniesienia { 1. zwyczajne .	90.886	54.286	13.837	21.912	19.028	5.646	17.394	222.98
	{ 2. **nadzwyczajne**:	**900**	—		--	—	—	**3.960**	**4.86**
34	*j*) Służba w aptece: 3 laborantów:								
	a) płaca po 216 K. . 648 K.								
	b) na uzupełnienie płacy dla 1go 470 K., dla 2go 120 K. . . 590 „								
	c) na podwyższenie płac w r. 1912 przypadające po 24 K. . 72 „								
	d) wikt po 290 K. . 870 „								
	e) bluzy po 20 K. . 60 „	851	717	157	269	134	22	90	2.24
35	Pranie bielizny służby oddziałowej:	496	272	72	120	100	36	—	1.09
	Razem . { 1. zwyczajne . .	92.233	55.275	14.066	22.301	19.262	5.704	17.484	226.32
	{ 2. **nadzwyczajne** . .	**900**	—	—	—	—	—	**3.960**	**4.86**
	Suma rubryki II. .	93.133	55.275	14.066	22.301	19.262	5.704	21.444	231.18
III.	**Pensye i emerytury.**								
36	Finger Fryderyka, wdowa po b. profesorze kliniki	630	—	—	—	—	—	—	63
37	Neuhauser Karolina, wdowa po b. prymaryuszu	1.200	—	—	—	—	—	—	1.20
38	Jaroszyńska Eugenia, wdowa po b. oficyale	533	—	133	—	—	—	—	66
39	Köstlich Józefa, wdowa po b. oficyale .	533	—	133	—	—	—	—	66
40	Marczak Helena, wdowa po b. pisarzu	560	—	140	—	—	—	—	70
41	Piro Karol, b. odźwierny . .	493	—	123	—	—	—	—	61
42	Dr. Kilarski Józef, b. prymaryusz .	2.391	—	—	—	—	—	—	2.39
43	Gralewska Zofia, wdowa po oficyale	920	—	230	—	—	—	—	1.15
44	Feigel Katarzyna, wdowa po prosektorze	1.120	—	280	—	—	—	—	1.40
45	Kołakowski Józef, b. dyetaryusz .	672	—	168	—	—	—	—	84
46	Bogusz Wiktor, b. oficyał . .	1.082	—	270	—	—	—	—	1.35
47	Dr. Głowacki Bolesław, b. dyrektor	3.232	—	808	—	—	—	—	4.04
48	Widman Michalina, wdowa po prymaryuszu	1.200	—	—	—	—	—	—	1.20
49	Maruszczak Karolina, b. akuszerka .	—	—	404	—	—	—	—	40
50	Jezierska Leontyna, wdowa po pisarzu	720	—	180	—	—	—	—	90
51	Lewicki Jan, b. pisarz . . .	606	—	151	—	—	—	—	75
52	Jurkiewicz Maryanna, wdowa po odźwiernym *a*) pensya wdowia 590 K.								
	b) dod. na wychowanie dla córki Waleryi Bronisławy 2 im. do 18.4 1922 59 „	519	—	130	—	—	—	—	64
	Do przeniesienia .	16.411	—	3.150	—	—	—	—	19.56

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu Fundusz chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatryczuej	zakaźnych	Razem
		Korony							
	Z przeniesienia .	16.411	—	3.150	—	—	—	—	19.561
53	Chodzikiewicz Maryan, b. pisarz .	798	—	200	—	—	—	—	998
54	Malinowska Matylda, wdowa po b. rządcy	960	—	240	—	—	—	—	1.200
55	Lisowski Jan, b. aptekarz . .	916	—	228	—	—	—	—	1.144
56	Dr. Sawicki Edward, b. prymaryusz	4.800	—	—	—	—	—	—	4.800
57	Berthleff Marya, sierota po dyrektorze	320	—	80	—	—	—	—	400
58	Dr. Opolski Wiktor b. prym. (umarł)	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Jakimiak Feliks, b. inspicyent .	1.056	—	264	—	—	—	—	1.320
	Suma rubryki III. .	25.261	—	4.162	—	—	—	—	29.423
IV.	**Zaopatrzenia i dary z łaski.**								
60	Wacnik Agata, b. dozorczyni . .	128	—	—	—	—	—	—	128
61	Grochowska Rozalia, wdowa po odźwier	192	—	48	—	—	—	—	240
62	Sempik Marya, wdowa po parobku .	96	—	24	—	—	—	—	120
63	Dekańska Eugenia, wdowa po dyetar.	80	—	20	—	—	—	—	100
64	Koszta utrzymania 3 emerytowanych Sióstr Miłosierdzia, ryczałt po 300 K.	720	—	180	—	—	—	—	900
64a	Stachów Helena, b. dozorczyni jednorazowy dar	120	—	—	—	—	—	—	120
64b	Nydza Marya, b. dozorczyni jednorazowy dar	100	—	—	—	—	—	—	100
64c	Kobyłecki Jan, b. portyer jednorazowy dar	—	—	—	—	300	—	—	300
64d	Boraczyńska Magdalena, b. dozorczyni jednorazowy dar . . .	—	—	—	—	120	—	—	120
64e	Beim Agnteszka, wdowa po dozorcy jednorazowy dar . . .	200	—	—	—	—	—	—	200
65	Michalski Szczepan, b. dozorca .	504	—	—	—	—	—	—	504
66	Kozak Apolonia, b. dozorczyni .	133	—	—	—	—	—	—	133
67	Borkowska Marya, b. dozorczyni .	—	—	115	—	—	—	—	115
	Suma rubryki IV.	2.273	—	387	—	420	—	—	3.080
V.	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych**	70	50	20	20	10	10	20	200
VI.	**Remuneracye i zapomogi.**								
69	Dla funkcyonaryuszy szpitalnych: *a*) dla wszystkich . . .	1.558	1.312	287	492	246	41	164	4.100
	b) za prowadzenie rachunków klinicznych	2.000	—	—	—	—	—	—	2.000
	Do przeniesienia .	3.558	1.312	287	492	246	41	164	6.100

Krajowy szpital powszechny we Lwowie

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
	Z przeniesienia .	3.558	1.312	287	492	246	41	164	6.1
70	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich, pełniących służbę w szpitalu dłużej 1 roku . . .	1.350	—	100	—	50	—	—	1.5
71	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich za spisywanie protokołów sekcyjnych . . .	706	84	24	12	180	24	170	1.2
72	Dla konsulenta okulistycznego szpitala św. Zofii (Dr. Bednarskiego).	—	—	—	—	400	—	—	4
73	Gratyfikacye dla służby szpitalnej .	480	450	140	220	110	30	110	1.5
	Suma rubryki VI. .	6.094	1.846	551	724	986	95	444	10.7
VII	**Koszta gospodarcze.**								
74	Żywienie chorych:								
	a) Zwykła strawa i dodatki:								
	Oddział chorych:								
	4.260 dni leczenia na klasie I. i II. po 1 K. 70 g. . . 7.242 K.								
	194.330 dni leczenia na klasie III. po 45 g. . . 87.449 „								
	Oddział położnic:								
	840 dni leczenia na klasie I. i II. po 1 K. 70 g. . 1.428 K.								
	20.750 dni leczenia na klasie III. po 48 g. . . 9.960 „								
	Oddział klinik ogólnych:								
	43.700 dni leczen. po 1 K. 40 g. 61.180 „								
	Oddział kliniki położnic:								
	18.100 dni lecz. po 1 K. 10 g. 19.910 „								
	Szpital św. Zofii:								
	33.710 dni leczenia po 44 g. 14.828 „								
	Klinika pedyatryczna:								
	3.710 dni leczenia po 72 g. 2.671 „								
	Oddział zakaźnych:								
	19.820 dni leczenia po 45 g. 8.919 „	94.691	61.180	11.368	19.910	14.828	2.671	8.919	213 5
	b) opał i para pod kotły parowe . . .	2.100	1.600	330	450	420	100	1.500	6.5
	c) naczynia i sprzęty kuchenne . 1) zwyczajne	580	390	60	100	400	70	100	1.7
	2) **nadzwyczajne** na zakupno 6 baniaków na mleko	**180**	—	—	—	—	—	—	**18**
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne	97.371	63.170	11.778	20.460	15.648	2.841	10.519	221.78
	{ **2. nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**18**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
I. 4	Z przeniesienia (1. zwyczajne	97.371	63.170	11.778	20.460	15.648	2.841	10.519	221.787
	(2. **nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	d) pieczywo dla chorych	11.916	3.496	648	724	1.348	111	1.189	19.432
5	e) wino dla chorych	2.200	1.400	100	300	100	—	400	4.500
	Opał sal łazienek i innych ubikacyj w szpitalu i klinikach:								
	a) drzewem i węglem	11.000	19 000	8 200	9.500	2.600	1.700	15.000	67.000
	b) gazem i elektrycznością aparatów sterylizacyjnych, kuchenek i wentylatorów	2.000	3.500	500	650	150	800	1.000	8.600
6	Oświetlenie w szpitalu i klinikach:								
	a) naftą z dotyczącemi potrzebami	200	80	30	40	60	40	50	500
	b) gazem „ „	800	800	280	232	—	—	1.000	3.112
	c) elektryczne: 1. zwyczajne	13.00	12 800	3.500	7.350	2.700	550	2.500	42.400
	2. **nadzwyczajne:** na instalacye urządzeń do oświetlenia elektrycznego, z powodu połączenia budynków szpitala z siecią miejskiego zakładu elektrycznego	**23.570**	—	—	—	—	—	—	**23.570**
7	Sprzęty: 1. zwyczajne	5.600	3.400	800	1.300	1.100	200	100	12.500
	2. **nadzwyczajne:**								
	a) na wózek do przewożenia położnic z sali porodowej do sal położnic	—	—	**232**	—	—	—	—	**232**
	b) na wagę osobową dla oddziału wewnętrz. IIgo	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	c) na sprawienie siatek do łózek	**5.000**	—	—	—	—	—	—	**5.000**
	d) „ „ 11 skrzynek na śmiecie	**400**	—	—	—	—	—	—	**400**
8	Fiakrowe dla rządcy	152	128	28	48	24	4	16	400
9	Utrzymanie konia z naprawą wozów	152	128	28	48	24	4	16	400
0	Utrzymanie ogrodu spacerowego i warzywnego 1. zwyczajne	380	320	70	120	60	10	40	1.000
	2. **nadzwyczajne:**								
	na zakupno beczkowozu do skrapiania dróg i ścieżek	**635**	—	—	—	—	—	—	**635**
	Do przeniesienia 1. zwyczajne	144.771	108.222	25.962	40.772	23.814	6.260	31.830	381.631
	2. **nadzwyczajne:**	**29.965**	—	**232**	—	—	—	—	**30.197**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912 — Fundusz — chorych szpitalny	chorych kliniczny	położnic szpitalny	położnic kliniczny	szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		Korony							
VII.	Z przeniesienia 1. zwyczajne	144.771	108.222	25.962	40.772	23.814	6.260	31.830	381.631
	2. **nadzwyczajne**	**29.965**	—	**232**	—	—	—	—	**30.197**
81	Utrzymanie pralni:	3.000	1.500	900	1.300	1.000	300	2.000	10.000
82	Bielizna, pościel i odzież:								
	1. zwyczajne	12.300	7.200	2.900	3.200	2.000	900	1.000	29.500
	2. **nadzwyczajne**:								
	na uzupełnienie inwentarza bielizny	**35.000**	—	—	—	—	—	—	**35.000**
83	Słoma do sienników	800	—	—	—	—	—	—	800
84	Opłata za wodę z wodociągów miejskich:	3.900	7.000	2.800	2.500	600	200	1.000	18.000
	Razem { 1. zwyczajne	164771	123922	32.562	47.772	27.414	7.660	35.830	439.931
	Razem { 2. **nadzwyczajne**	**64 965**	—	**232**	—	—	—	—	**65.197**
	Suma rubryki VII.	229736	123922	32.794	47.772	27.414	7.660	35.830	505.128
VIII.	**Koszta sanitarne.**								
85	Lekarstwa:	23.000	22.000	4.000	10.000	4.000	1.000	4.600	68.600
86	Ambulatoryum	2.800	6.300	650	480	400	400	—	11.030
87	Potrzeby sanitarne:	26.000	36.000	6.200	14.000	7.400	1.400	7.000	98.000
88	Utrzymanie pracowni Röntgena:								
	1. zwyczajne	3.250	—	—	—	—	—	—	3.250
	2. **nadzwyczajne**:								
	na uzupełnienie urządzenia pracowni	**4.257**	—	—	—	—	—	—	**4.257**
89	Szczudła, buty, opaski, okulary itp.	1.600	344	592	210	80	40	134	3.000
90	Laboratoryum:								
	1. zwyczajne	500	510	—	—	—	—	190	1.200
	2. **nadzwyczajne**:								
	na sprawienie przyrządów do pracowni chemicznej	**2.648**	—	—	—	—	—	—	**2.648**
91	Wino stare dla ciężko chorych	100	460	50	260	—	—	130	1.000
	Do przeniesienia { 1. zwyczajne	57.250	65.614	11.492	24.950	11.880	2 840	12.054	186.080
	Do przeniesienia { 2. **nadzwyczajne**	**6.905**	—	—	—	—	—	—	**6.905**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
	Fundusz							Razem
	chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
	szpitalny	klinieczny	szpitalny	klinieczny				
	Korony							
Z przeniesienia 1. zwyczajne	57.250	65.614	11.492	24.950	11.880	2.840	12.054	186.080
Z przeniesienia 2. **nadzwyczajne**	**6.905**	—	—	—	—	—	—	**6.905**
Instrumenta chirurgiczne: 1. zwyczajne	4.000	6.000	1.000	1.000	800	300	500	13.600
2. **nadzwyczajne:**								
a) na mikroskop dla oddziału wewnętrznego IIgo	**440**	—	—	—	—	—	—	**440**
b) na wziernik Mortona dla oddziału wewnętrznego IIIgo	**80**	—	—	—	—	—	—	**80**
c) na sterylizator do gotowania narzędzi na oddziale położniczym	—	—	**300**	—	—	—	—	**300**
Koszta pogrzebowe	1.450	175	50	25	375	50	375	2.500
Razem 1. zwyczajne	62.700	71.789	12.542	25.975	13.055	3.190	12.929	202.180
Razem 2. **nadzwyczajne**	**7.425**	—	**300**	—	—	—	—	**7.725**
Suma rubryki VIII.	70.125	71 789	12.842	25.975	13.055	3.190	12.929	209.905
Koszta kancelaryjne.								
Druki, litografie, potrzeby do pisania koszta insercyjne itp.	2.204	2.600	581	805	558	182	470	7.400
Koszta kapliczne	252	192	42	72	36	6	100	700
Utrzymanie budynków.								
Konserwacye i eparacye: 1. zwyczajne	12.150	9.100	2.700	4.400	2.300	1.150	1.000	32.800
2. **nadzwyczajne.**								
a) reszta kredytu na roboty rekonstrukcyjne w szpitalu św. Zofii.	—	—	—	—	**40.000**	—	—	**40.000**
b) na urządzenie odpowietrzenia 10 ciągów odpływowych w klinice pedyatrycznej	—	—	—	—	—	**800**	—	**800**
Utrzymanie maszyny i wodociągów:	2.266	1.988	355	710	426	71	1.284	7.100
Elektryczność do celów gospodarczych	—	—	—	—	—	—	1.000	1.000
Do przeniesienia 1. zwyczajne	14.416	11.088	3.055	5.110	2.726	1.221	3.284	40.900
Do przeniesienia 2. **nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Wniosek na rok 1912							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
XI.	Z przeniesienia 1. zwyczajne .	14.416	11.088	3.055	5.110	2.726	1.221	3.284	40.900
	2. **nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**
99	Pompowanie wody prądem elektrycz.	2.420	1.595	550	330	330	55	220	5.500
100	Asekuracya budynków . . .	460	640	140	240	120	20	380	2.000
101	Kominiarze i straż ogniowa . .	454	788	320	320	224	94	400	2.600
	Razem . { 1. zwyczajne .	17.750	14.111	4.065	6.000	3.400	1.390	4.284	51.000
	{ 2. **nadzwyczajne**	—	—	—	—	**40.000**	**800**	—	**40.800**
	Suma rubryki XI.	17.750	14.111	4.065	6.000	43.400	2.190	4.284	91.800
	Uchwała Sejmu z dn. 14. lutego 912. Poleca się Wydziałowi krajowemu, ażeby w możliwie najkrótszym czasie przedłożył wnioski, mające na celu zapobieżenie brakom w rozmieszczeniu i urządzeniu wewnętrznem szpitala powszechnego we Lwowie.								
XII.	**Odsetki od kapitałów dłużnych funduszowi stypendyjnemu Głowińskiego.**								
102	5% od kwoty 6.705 złr. 03 kr. m. k. = 14.080 K. 36 g. za część budynku, użytego dawniej na oddz. położnic	704	—	—	—	—	—	—	704
103	5% od kwoty 26.020 złr 11 kr. m. k. = 56.322 K. 36 g. za część budynku, użytego dla oddziału chorych .	2.816	—	—	—	—	—	—	2.816
	Suma rubryki XII.	3.520	—	—	—	—	—	—	3.520
XIII. 104	**Podatki i daniny** . . .	849	883	193	331	166	28	310	2.760
XIV.	**Rozmaite.**								
105	Utrzymanie biblioteki . . .	450	—	110	—	—	—	40	600
106	Przypadkowe: *a*) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszy . .	608	512	112	192	96	16	64	1.600
	Do przeniesienia	1.058	512	222	192	96	16	104	2.200

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
XIV	Z przeniesienia .	1.058	512	222	192	96	16	104	2.200
106	*b*) ubezpieczenie służby od wypadków	95	80	17	30	15	3	10	250
	c) abonament za połączenia telefoniczne	301	—	85	—	85	—	529	1.000
	d) koszta sądowe, portorya i inne nieprzewidziane . . .	1 520	1.280	280	480	240	40	160	4.000
	Suma rubryki XIV.	2.974	1.872	604	702	436	59	803	7.450
XV.	**Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic.**								
107	Wynagrodzenie mamek za karmienie dzieci, których matki na oddział chorych zostały przeniesione .	—	—	—	—	—	—	—	400
VI.	**Spłata pożyczek.**								
08	Umorzenie pożyczki 101.400 K, zaciągniętej w Banku krajowym na zakupno realności od Markowskiej: (spłacalna w 44 latach)								
	a) XIV i XV rata kapit. 1.038 K. 45 g.								
	b) procent . . 3.794 „ 40 „								
	c) dod. administr. . 237 „ 15 „								
	d) stemple . . — „ 20 „	5.070	—	—	—	—	—	—	5·070
09	Umorzenie pożyczki 110.000 K, zaciągniętej w Banku krajowym na pokrycie wydatków inwestycyjnych: (spłacalna w 44ch latach)								
	a) VIII i IX rata kapit. 990 K. 30 g.								
	b) procent . . 4.244 „ 41 „								
	c) dod. admin str. . 265 „ 29 „								
	d) stemple . . — „ 20 „	5.500	—	—	—	—	—	—	5.500
	Do przeniesienia	10.570	—	—	—	—	—	—	10.570

I. Krajowy szpital powszechny we Lwowie

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
XVI.	Z przeniesienia . .	10.570	—	—	—	—	—	—	10.570
110	Umorzenie pożyczki 50.000 K, zaciągniętej w Banku krajowym przez Komitet szpitala św. Zofii na budowę kliniki pedyatrycznej (spłacalna w 33 latach): *a)* IX i X rata kapit. 785 K. 38 g. *b)* procent . . 2.098 „ 06 „ *c)* dod. administr. . 116 „ 56 „ *d)* stemple . . 10 „ — „	—	—	—	—	3.010	—	—	3.010
111	Umorzenie pożyczki 60.000 K., zaciągniętej w Banku krajowym przez Komitet szpitala św. Zofii na budowę kliniki pedyatrycznej (spłacalna w 33 latach): *a)* VIII i IX rata kapitału 920 K. 08 g. *b)* procent . . 2.538 „ 86 „ *c)* dod. administr. . 141 „ 06 „ *d)* stemple . . 15 „ — „	—	—	—	—	3.615	—	—	3.615
112	Umorzenie pożyczki 90.000 K. zaciągniętej w Banku krajowym na kupno gruntów pod budowę klinik (spłacalna w 51 latach) *a)* II. i III. rata kapitału 447 K. 56 g. *b)* procent . 4.025 „ 24 „ *c)* dod. administ. 111 „ 80 „ *d)* stemple . . — „ 20 „	4.585	—	—	—	—	—	—	4.585
113	Umorzenie pożyczki 920.000 K, zaciągniętej w Banku krajowym na budowę i wewnętrzne urządzenia nowych klinik (spłacalna w 51 latach) *a)* II i III rata kapitału 4.575 K. 02 g. *b)* procent . . 41.146 „ 82 „ *c)* dod. administr. 1.142 „ 96 „ *d)* stemple . — „ 20 „	46.865	—	—	—	—	—	—	46.865
114	Umorzenie pożyczki 263.000 K. zaciągniętej w Banku krajowym na pokrycie dalszych wydatków inwestycyjnych (spłacalna w 51 latach) *a)* II i III rata kapitału 1.307 K. 85 g. *b)* procent . 11.762 „ 64 „ *c)* dod. administr. . 326 „ 73 „ *d)* stemple . . — „ 20 „	13.398	—	—	—	—	—	—	13.398
	Do przeniesienia . .	75.418	—	—	—	6.625	—	—	82.043

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	Razem
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
XVI.	Z przeniesienia .	75.418	—	—	—	6.625	—	—	82.043
115	Umorzenie pożyczki 1,250.000 K. zaciągniętej w Banku krajowym na budowę pawilonów dla chorób zakaźnych: *a*) I i II rata kapitału 6.072 K. 30 g. *b*) procent . . 56.045 „ 85 „ *c*) dod. administr. 1.556 „ 85 „ *d*) stemple . — „ 20 „	—	—	—	—	—	—	63.675	63.675
	Suma rubryki XVI.	75.418	—	—	—	6.625	—	63 675	145.718
	DOCHODY.								
I	**Dodatki.**								
1	Od c. k. Skarbu za 682 m. drzewa opałowego, część przypadająca na te oddziały	3.705	—	415	—	—	—	—	4.120
2	Od kasy miejskiej $^1/_5$ część dochodów z myta	78.000	—	—	—	—	—	—	78.000
	Suma rubryki I.	81.705	—	415	—	—	—	—	82.120
II.	**Opłaty pośmiertne** . . .	37.000	—	—	—	—	—	—	37.000
III.	**Zwroty kosztów leczenia.**								
4	Od funduszu krajowego galicyjskiego	146000	—	51.000	—	35.000	—	28.000	260.000
5	Od samopłacących . . .	84 000	—	15.000	—	6.000	—	10.000	115.000
6	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych	26.000	—	5.000	—	1.000	—	8.000	40.000
	Suma rubryki III.	256000	—	71.000	—	42.000	—	46.000	415.000
IV.	**Dochody z realności i ogrodu.**								
7	Czynsz z realności, nabytych od hr. Łosiowej, Dr. Goreckiego i Dr. Czernego	300	—	—	—	—	—	—	300
V.	**Rozmaite.**								
8	Rozmaite nieprzewidziane . .	1.200	—	400	—	200	—	100	1.900
9	Zwrot zaliczek na płace . .	4.500	—	—	—	—	—	—	4.500
	Suma rubryki V.	5.700	—	400	—	200	—	100	6.400

Krajowy szpital powszechny we Lwowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych		położnic		szpitala św. Zofii	kliniki pedyatrycznej	zakaźnych	
		szpitalny	kliniczny	szpitalny	kliniczny				
		Korony							
VI	**Subwencye i zwroty od c. k. Skarbu.**								
10	Zwrot nadwyżki kosztów utrzymania chorych ponad normę szpitalną: *a*) w klinikach ogólnych, klinice położniczej i klinice pedyatrycznej	196020	—	45 846	—	0.918	—	—	252.7
11	Datek tytułem przyczynienia się do kosztów budowy kliniki pedyatrycz.	—	—	—	—	8.800	—	—	8.8
12	Wynagrodzenie za zużycie wewnętrznego uządzenia budynku kliniki pedyatrycznej	—	—	—	—	460	—	—	4
13	Czynsz od c. k. Rządu za użyte ubikacye na szkołę i klinikę położnych	—	—	2 000	—	—	—	—	2.0
14	Datek od c. k. Rządu na remuneracye za sporządzanie rachunków klinicznych	2.000	—	—	—	—	—	—	2.0
	Suma rubryki VI.	198.020	—	47.846	—	20.178	—	—	266.0

Krajowy zakład dla obłąkanych

na Kulparkowie.

(Do Rubr. III. poz. 6 wyd. i poz. 2 doch. funduszu krajowego)

BUDŻET

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum od 1-go stycznia do 30-go września

1912.

uchwalony na posiedzeniu sejmowem dnia 14 lutego 1912 na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6 lutego 1912 L. s. 9.720 o budżecie na r. 1912

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
		Korony		
	WYDATKI.			
I.	Płace emolumenta etatowe	97 866	—	97.866
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych	243.797	—	243.797
III.	Pensye i emerytury	19.520	—	19.520
IV.	Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski	846	—	846
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	80	—	80
VI.	Remuneracye i zapomogi	5.015	—	5.015
VII.	Koszta gospodarcze zakładu	472.966	3.980	476.946
VIII.	„ „ folwarku	31.919	540	32.459
IX.	„ sanitarne	21.620	3.300	24.920
X.	„ kancelaryjne	3.700	—	3.700
XI.	„ kapliczne	450	—	450
XII.	„ utrzym. budynków, dróg dojazdowych i urządzeń	37.007	76.198	113.205
XIII.	Podatki z ekwiwalentem i daniny	130	—	130
XIV.	Rozmaite	12.800	865	13.665
XV.	Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	120	—	120
XVI.	Spłata pożyczek	102.974	—	102.974
	Suma wydatków	1,050.810	84.883	1,135.693
	DOCHODY.			
I.	Odsetki od kapitałów i efektów	215	—	215
II.	Dodatki	1.860	—	1.860
III.	Dochody z dóbr	51.555	—	51.555
IV.	Zwroty kosztów leczenia	964.000	—	964.000
V.	Rozmaite	10.410	—	10.410
	Suma dochodów	1,028.040	—	1,028.040
	W porównaniu z wydatkami	1,135.693	—	1,135.693
	Okazuje się **niedobór**	**107.653**	—	**107.653**

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace i emolumenta etatowe.**			
	1	Dyrektor:			
		a) płaca . . . . . 6.400 K.			
		b) dodatek funkcyjny . . . . 1.000 „			
		c) dodatek pięcioletni . . . 800 „	8.200	—	8 200
	2	*a)* 3 prymaryuszów:			
		α) płaca po 3.400 K. . . 10.200 K.			
		β) dodat. funkcyjne po 1.000 K. 3.000 „			
		γ) dodatki pięciolet. po 600 „ 2.950 „ 16.150 K.			
		b) 1 prymaryusz, jako prosektor i kierownik pracowni nauk.:			
		α) płaca . . . . . 3.400 K.			
		β) dodatek funkcyjny . . 1 000 „ 4.400 K.	20.550	—	20.550
	3	3 sekundaryuszy:			
		a) płaca po 2.100 K. . . . . 6.300 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 1.000 K. . . 3.000 „			
		c) dodatki pięcioletnie po 400 „ . . 2.000 „	11.300	—	11.300
	4	3 lekarzy asystentów:			
		a) płaca po 1.500 K. . . . . 4.500 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 1.000 K. . . 3.000 „	7.500	—	7.500
	5	*a)* 2 adjuta dla lekarzy po 1.500 K. . . 3.000 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 1.000 K. . . 2.000 „	5.000	—	5.000
	6	2 kapelanów:			
		a) płaca po 800 K. . . . . 1.600 K.			
		b) relutum za wikt rz. kat. kapel. . . 816 „			
		c) wikt w naturze gr. kat. kapel. . . 816 „	3.232	—	3.232
	7	Rządca:			
		a) płaca . . . . . 2.800 K.			
		b) dodatek funkcyjny . . . 960 „	3.760	—	3.760
	8	2 oficyałów:			
		a) płaca po 2.200 K. . . . . 4.400 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 768 K. . . 1.536 „			
		c) dodatki pięcioletnie po 200 K. . . 317 „	6.253	—	6.253
	9	3 asystentów:			
		a) płaca po 1.600 K. . . . . 4.800 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 576 K. . . 1.728 „			
		c) dodatki trzyletnie po 200 K. . . 200 „	6.728	—	6.728
		Do przeniesienia . .	72.523	—	72 523

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
				Korony		
I.		Z przeniesienia . .		72.523	—	72.523
	10	2 praktykantów:				
		a) płaca po 1.200 K.	2.400 K.			
		b) dodatki funkcyjne po 576 K. . .	1.152 „	3.552	—	3.552
	11	Maszynista: *a*) płaca	1.600 K.			
		b) dodatek funkcyjny . .	800 „			
		c) 1 dodatek pięcioletni .	100 „	2.500	—	2.500
	12	Inspicyent zakładu: *a*) płaca . . .	1.600 K.			
		b) dodatek funkcyjny .	800 „			
		c) „ trzyletni .	280 „	2.680	—	2.680
	13	Woźny: *a*) płaca	1.000 K.			
		b) 5 dodatków pięcioletnich po 60 K. .	300 „			
		c) dodatek aktywalny (połowa) . .	260 „			
		d) dodatek osobisty	50 „			
		e) dodatek na ubiór	100 „	1.710	—	1.710
	14	Odźwierny przy furcie zakładowej:				
		a) płaca	1.000 K.			
		b) 4 dodatki pięcioletnie po 60 K. . .	240 „			
		c) dodatek aktywalny (połowa) . .	248 „			
		d) dodatek osobisty	50 „			
		e) dodatek na ubiór	100 „	1.638	—	1.638
	15	Odźwierny przy bramie wjazdowej:				
		a) płaca	1.000 K.			
		b) 3 dodatki pięcioletnie po 60 K. .	180 „			
		c) dodatek aktywalny (połowa) . .	236 „			
		d) dodatek na ubiór	100 „	1.516	—	1.516
			Razem	86.119	—	86.119
		Do tego:				
	16	Zaliczki na płace		2.500	—	2.500
	17	Opał i oświetlenie mieszkań (drzewo w sągach 4 metr., nafta w kilogramach) funkcyonaryuszów zakładu:				
		194 sągów drzewa po 42 K .	8.148 K			
		3.436 klg. nafty á 32 h .	1.099 „	9.247	—	9.247
			Suma rubryki I. .	97.866	—	97.866

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
					Korony		
II.		**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**					
	18	Siostry Miłosierdzia:					
		a) Siostra przełożona:					
		α) płaca	180 K.				
		β) wikt	470 „				
		γ) pranie bielizny . . .	25 „	675 K.			
		b) 25 Sióstr Miłosierdzia oddziałowych:					
		α) płaca po 180 K. . .	4.500 K.				
		β) wikt po 470 K. . .	11.750 „				
		γ) pranie bielizny po 25 K .	625 „	16.875 „	17.550	—	17.550
		c) 7 Sióstr Miłosierdzia w kuchni:					
		α) płaca po 180 K.		1.260 K.			
		β) wikt po 470 „		3.290 „			
		γ) pranie bielizny po 25 K. . .		175 „	4.725	—	4.725
		d) Siostra Miłosierdzia w magazynie sprzętów:					
		α) płaca		180 K.			
		β) wikt		470 „			
		γ) pranie bielizny . . .		25 „	675	—	675
		e) 2 Siostry Miłosierdzia w pralni:					
		α) płaca po 180 K.		360 K.			
		β) wikt po 470 K.		940 „			
		γ) pranie bielizny po 25 K. . .		50 „	1.350	—	1.350
		f) 2 Siostry Miłosierdzia w szwalni:					
		α) płaca po 180 K.		360 K			
		β) wikt po 470 K.		940 „			
		γ) pranie bielizny po 25K. . .		50 „	1.350	—	1.350
	19	3 dyetaryuszów:					
		a) płaca po 2 K. dziennie . . .		2.190 K.			
		b) relutum za wikt po 720 K. . .		2.160 „			
		c) opał 12 sągów drzewa á 42 K. . .	504 K.				
		d) oświetlenie 252 klg. nafty á 32 h . . .	80 „ 64 gr.	585 „	4.935	—	4.935
	20	Służba wyższa:					
		a) **z płacą zasadniczą 600 K.**					
		Pomocnik maszynisty					
		α) płaca	600 K.				
		β) dodatek funkcyjny . .	120 „				
		γ) wikt	540 „	1.260 K.			
		Do przeniesienia .		1.260 K.	30.585	—	30.585

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
II.	20	Z przeniesienia 1.260 K.	30.585	—	30.585
		5 palaczy ślusarzy: α) płaca po 600 K. . . 3.000 K. β) wikt po 540 K. . . 2.700 „ 5.700 „ 1 stolarz 1 krawiec 1 szewc 1 introligator 1 lakiernik Razem 5 osób: α) płaca po 600 K. 3.000 K. β) wikt po 540 „ 2.700 „ 5 700 „			
		Dozorca odczyszczalni: α) płaca . . . . 600 „ β) wikt . . . . 360 „ 960 „			
		Piekarz kierownik: α) płaca . . . . 600 K. β) dodatek za kierown. . . 60 „ γ) uzupełnienie płacy . . 300 „ δ) wikt . . . . 360 „ 1.320 „			
		2 czeladników piekarzy: α) płaca po 600 K. . . 1.200 „ β) uzupełnienie płacy jednego . 190 „ γ) wikt po 290 K . . . 580 „ 1.970 „			
		Podwyżki płac 13 osób z wyłączeniem piekarza i jednego czeladnika po 24 K. . . 312 „ Bluzy 15 osób po 20 K. . . . . 300 „	17.522	—	17.522
		b) **z płacą zasadniczą 480 K.:** Pomocnik odźwiernego: α) płaca . . . . . 480 K. β) uzupełnienie płacy . . . . 12 „ γ) podwyżka . . . . . 24 „ δ) wikt . . . . . 540 „ ε) dodatek na mundur , . . . 100 „	1.156	—	1.156
	21	**Służba niższa z płacą zasadniczą 216 K.:** Służba oddziałowa 210 osób: α) płaca po 216 K. . . . . 45.360 K. β) podwyżki płac jak w r. 1911 . . 17.064 „ γ) wikt pod 360 K. . . . . 75.600 „ δ) ubranie służbowe po 33 K. . . 6.930 „	144.954	—	144.954
		Do przeniesienia .	194.217	—	194.217

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
					Korony		
II.		Z przeniesienia .			194.217	—	194.217
	22	Premia dla dozorców: Józefa Bieleckiego i dozorczyń: Jacher Maryi, Król Ludwiki i JurkiewiczReginy za wysłużonych 10 lat po 10 dukatów w złocie czyli razem 40 dukatów po 12 K.			480	—	480
	23	Służba domu:					
		4 palaczy do kaloryferów					
		1 chłopiec do ślusarni					
		3 stróży nocnych					
		2 posługaczy w izbie przyjęcia					
		1 dozorca toru kolejowego					
		1 sługa księży .					
		1 sługa kancelaryjny					
		2 kanalarzy					
		1 parobek do magazynu opału					
		8 parobków					
		1 posługaczka w laboratoryum					
		1 lampiarz					
		1 dozorca trupiarni					
		razem 27 osób					
		a) płaca po 216 K.		5.832 K.			
		b) uzupełnienie płac:					
		4 palaczy po 72 K. . .	288 K.				
		3 stróżów nocnych po 72 K.	216 „				
		1 posługacza w izbie przyjęć	144 „				
		1 parobka do magazymu opału	204 „				
		1 dozorcy trupiarni . .	72 „				
		1 posługacza w izbie przyjęć .	24 „				
		1 dozorcy toru kolejowego .	24 „				
		1 posługaczki w laboratoryum	24 „	996 „			
		c) podwyżki płac dla 14 osób po 24 Kor.		336 „			
		d) dodatki z powodu wykonywania uciążliwej służby: dla 3 stróżów nocnych					
		„ 2 kanalarzy					
		„ 1 dozorcy trupiarni					
		razem dla 6 osób po 24 K. . . .		144 „			
	23	*e*) wikt: *α*) II kl. dla posługacza w izbie przyjęcia .	540 K.				
		β) III kl. dla 8 osób po 360 K.	2.880 „				
		γ) dla 18 osób po 290 K.	5.220 „	8.640 „			
		f) bluzy dla 23 osób po 20 K. . .		460 „			
		g) wynagrodzenie dla dochodzącego kościelnego i diaka po 240 K.		480 „	16.888	—	16.888
		Do przeniesienia			211.585	—	211.585

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
					Korony		
II.		Z przeniesienia			211.585	—	211.585
	24	Służba kuchenna:					
		15 osób *α*) płaca po 216 K. . .		3.240 K.			
		β) uzupełnienie płac 2 kucharek po 24 K.		48 „			
		γ) podwyżka płac 13 osób po 24 K.		312 „			
		δ) wikt po 290 K. . . .		4.350 „			
		ε) fartuchy po 14 K. . .		210 „	8 160	—	8.160
	25	Służba w piekarni:					
		(piekarze vide służba wyższa)					
		2 służących: *α*) płaca po 216 K. . .		432 K.			
		β) uzupełnienie płac po 24 K. .		48 „			
		γ) wikt *a*) jednego	360 K.				
		b) drugiego	290 „	650 „			
		δ) bluzy po 20 K. . . .		40 „	1.170	—	1.170
	26	Służba przy gospodarstwie:					
		a) 2 woźniców:					
		α) płaca po 216 K. . .	432 K.				
		β) uzupełnienie płacy jednego	24 „				
		γ) podwyżka płacy . .	24 „				
		δ) dodatek dla jednego woźnicy z powodu uciążliwej służby	24 „				
		ε) wikt po 290 K. . .	580 „				
		ξ) wierzchnie ubranie po 20 K.	40 „	1.124 K.			
		b) 1 służący w ogrodzie:					
		α) płaca . . .	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy .	72 „				
		γ) wikt	360 „	648 „	1.772	—	1.772
	27	Służba w pralni: *a*) 14 praczek					
		a) płaca po 216 K. . .	3.024 K.				
		β) podwyżki płac po 24 K.	336 „				
		γ) wikt po 290 K. . .	4.060 „				
		δ) bluzy i fartuchy po 20 K.	280 „	7.700 K.			
	27	*b*) 1 służący: *α*) dlaca . .	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy .	72 „				
		γ) wikt . . .	290 „				
		δ) bluzy . . .	20 „	598 „	8.298	—	8.298
		Do przeniesienia			230.985	—	230.985

Krajowy zakład dla okłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
					Korony		
II		Z przeniesienia			230.985	—	230.985
	28	Służba w szwalni:					
		a) 6 szwaczek:					
		α) płaca po 216 K. . .	1.296 K.				
		β) uzupełnienie płac:					
		1) dla 2 po 144 K.	288 K.				
		2) dla 4 po 72 „	288 „	576 „			
		γ) wikt po 290 K. . .		1.740 „	3.612 K.		
		b) 1 służąca:					
		α) płaca . . .		216 K.			
		β) uzupełnienie płacy .		24 „			
		γ) wikt . . .		360 „	600 K.	4.212	— 4.212
	29	Pranie bielizny 295 osób po 20 K.				5.900	— 5.900
	30	Wynagrodzenie za czynności techniczne . . .				2.700	— 2.700
	31	Służba folwarczna:					
		1. Służba wyższa:					
		a) Dozorca gospodarczy					
		α) płaca		600 K.			
		β) uzupełnienie płacy . .		60 „			
		γ) wikt		540 „			
		δ) gratyfikacya . . .		50 „			
		ε) deputat opału i oświetl. .		237 „	1.487 K.		
		b) Ogrodnik					
		α) płaca		600 K.			
		β) uzupełnienie płacy . .		120 „			
		γ) wikt z pieczywem . .		720 „			
		δ) gratyfikacya . . .		50 „			
		ε) deputat opału i oświetl. .		237 „	1.727 „		
		2) Służba niższa:					
		a) Parobek starszy (gumienny):					
		α) płaca		216 K.			
		β) podwyżka płacy . .		24 „			
		γ) wikt z pieczywem . .		290 „			
		δ) wierzchnie ubranie . .		20 „			
		ε) gratyfikacya . . .		10 „	560 „		
		b) 2 woźniców:					
		α) płaca po 216 K. . .		432 K.			
		β) podwyżki płac po 24 K. .		48 „			
		γ) wikt z pieczywem po 290 K.		580 „			
		δ) wierzchnie ubrania po 20 K.		40 „			
		ε) gratyfikacye . . .		20 „	1.120 „		
		Do przeniesienia: .			4 894 K.	243.797	— 243.797

2. Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
					Korony		
II.		Z przeniesienia:		4.894 K.	243.797	—	243.797
	31	*c*) Parobek przy wołach:					
		α) płaca	216 K.				
		β) podwyżka płacy . .	24 „				
		γ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		δ) wierzchnie ubranie . .	20 „				
		ε) gratyfikacya . . .	5 „	555 „			
		d) 3 dziewki (dojarki):					
		α) płaca po 216 K. . .	648 K.				
		β) podwyżki płac po 24 K. .	72 „				
		γ) wikt z pieczywem po 290 K.	870 „				
		δ) wierzchnie ubrania po 20 K.	60 „				
		ε) gratyfikacye . . .	30 „	1.680 „			
		e) Parobek przy trzodzie chlewnej:					
		α) płaca	216 K.				
		β) podwyżka płacy . .	24 „				
		γ) dodatek za uciążliwą pracę	24 „				
		δ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		ε) wierzchnie ubranie . .	20 „				
		ξ) gratyfikacya . . .	10 „	584 „			
		f) Pomocnik ogrodnika:					
		α) płaca	216 K.				
		β) uzupełnienie płacy . .	24 „				
		γ) wikt z pieczywem . .	290 „				
		δ) gratyfikacya . . .	20 „	550 „			
		g) Pranie bielizny 11 osób po 20 K. .		220 „			
			Razem	8.483 K.			
		Wydatek poz. 31 wstawiono w rubryce VIII. poz. 78 (vide budżet folwarku).					
			Suma rubryki II.		243.797	—	243.797

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
				Korony		
III.		**Pensye i emerytury.**				
	32	Dr. Dobiński Włodzimierz, b. prymaryusz		1.134	—	1.134
	33	Węgrzyn Jan, b. dozorca		120	—	120
	34	Krzyżak Antoni		288	—	288
	35	Dr. Pluciński Michał, b. prymaryusz		3.596	—	3.596
	36	Dżuła Roman, b. dozorca		160	—	160
	37	Długosz Apolonia, b. dozorczyni		192	—	192
	38	Hnke Filomena, b. dozorczyni		272		272
	39	Olszowy Jędrzej, b dozorca		164	—	164
	40	Sebzda Katarzyna, b. dozorczyni (umarła)		—	—	—
	41	Kalita Karol, b. oficyał :				
		a) emerytura	3.114 K.			
		b) stały dar z łaski	507 „	3.621	—	3.621
	42	Neusserowa Emilia, wdowa po dyrektorze		1.400	—	1.400
	43	Mroczko Rozalia, b. dozorczyni		240	—	240
	44	Fanti Stanisław, b. rządca		3.125	—	3.125
	45	Wytyczakowska Paulina, b. dozorczyni		176	—	176
	46	Borysławski Dmytro, b. dozorca		175		175
	47	Lisicki Jan, były dozorca		452	—	452
	48	Łuczków Paraskiewia, była dozorczyni		218	—	218
	49	Krogulska Zofia, wdowa po pisarzu:				
		a) pensya wdowia	190 K.			
		b) dodatek na wychowanie 2 dzieci Włodzimierza, Tomasza, Józefa 3-ga im. i Maryi do 9/4 1914 r. rocznie	158 „	948	—	948
	50	Szczepańska Wanda, dodat. na wychowanie trzech córek: dla Natalii do 28/2 1916 r., Maryi, Anny 2-ga im. do 25/7 1918 r., Wandy, Bronisławy, Władysławy 3-ga im. do 17/5 1922 po 120 K. rocznie		360	—	360
	51	Janikowska Marya, była dozorczyni		258	—	258
	52	Wajda Jan b. dozorca		226	—	226
	53	Łątkowa Henryka była dozorczyni		258	—	258
	54	Janik Michał, b. dozorca		284	—	284
	55	Krzeczkowska Marya, b. dozorczyni		191	—	191
	56	Sobko Grzegorz, b. dozorca		222	—	222
	57	Wierzbiański Emil, em. oficyał (umarł)		—	—	—
	58	Wierzbiańska Józefa, wdowa do oficyale:				
		a) pensya wdowia	1.200 K.			
		b) dodatek na wychowanie 2 synów: Emila, Franciszka 2-ga im. do 18/1 1917 r., Bolesława, Hipolita 2-ga im. do 20/9 1920 r. po 120 K.	240 „	1 440	—	1.440
		Suma rubryki III.		19.520	—	19.520

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
IV.		**Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski.**			
	59	Tobiasiewicz Edward, dożywotnia zapomoga	120	—	120
	60	Kamiński Jan, dożywotnia zapomoga (umarł)	—	—	—
	61	Kubrakiewicz Franciszka, wdowa po maszyniście doż. zap.	400	—	400
	62	Kuźmicha Onufry, b. dozorca, dożywotnia zapomoga	172	—	172
	63	Sarnecka Anna, była dozorczyni, dar z łaski	154	—	154
		Suma rubryki IV.	846	—	846
V.	64	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych.**	80	—	80
VI.		**Remuneracye i zapomogi.**			
	65	Za sprawdzanie recept	20	—	20
	66	Dla funkcyonaryuszy szpitalnych	3.230	—	3.230
	67	Gratyfikacye dla służby zakładowej	1.765	—	1.765
		Suma rubryki VI.	5 015	—	5.015
		Koszta gospodarcze zakładu.			
VII	68	Żywienie chorych:			
		a) zwykła strawa i dodatki:			
		I. klasy 5.500 dni po 1 K. 70 h. 9.350 K.			
		II. „ 24.500 „ „ 1 „ 70 „ 41.650 „			
		III. „ 550.000 „ „ — „ 39 „ 214.500 „ 265.500 K.			
		od tego za sprzedane odpadki z kuchni 2.000 „	263.500	—	263 500
		b) opał do kuchni	6.500	—	6.500
		c) naczynia i sprzęty kuchenne	2.100	—	2.100
	69	*d*) pieczywo	55.000	—	55.000
	70	Opał sal, łazienek i innych ubikacyj	50.000	—	50.000
	71	Oświetlenie: nafta, świece i t. p.	9.166	—	9.166
		Sprzęty gospodarcze:			
		1) zwyczajne	7.000	—	7 000
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno 100 łóżek dla chorych	—	3.200	3.200
	72	Utrzymanie koni, naprawa wozów, uprzęży i t. p.:			
		1) zwyczajne	4.000	—	4.000
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno 1 konia	—	780	780
		Do przeniesienia	397.266	3.980	401.246

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
VII.		Z przeniesienia . .	397.266	3.980	401.246
	73	Utrzymanie parku i ogrodów spacerowych . . .	400	—	400
	74	Utrzymanie pralni	5.300	—	5.300
	75	Bielizna, pościel i odzież:	30.000	—	30.000
	76	Słoma do sienników	5.000	—	5.000
	77	Opłata za wodę z wodociągów miejskich . . .	35.000	—	35.000
		Suma rubryki VII.	472.966	3.980	476.946
VIII.		**Koszta gospodarcze folwarku.**			
	78	Utrzymanie służby	8.483	—	8.483
	79	Gospodarstwo rolne	5.886	—	5 886
	80	Krowiarnia	13.150	—	13.150
	81	Trzoda chlewna	2.200	—	2.200
	82	Ogród warzywny	2.200	540	2.740
		Suma rubr. VIII .	31.919	540	32.459
IX.		**Koszta sanitarne.**			
	83	Lekarstwa z apteki na recepty	1.500	—	1.500
	84	Lekarstwa w materyałach i potrzeby sanitarne .	18.000	—	18 000
	85	Pracownia psychologiczna:			
		1) zwyczajne	250	—	250
		2) nadzwyczajne:			
		na urządzenie pracowni	—	2.500	2.500
	86	Instrumenta chirurgiczne	400	—	400
	87	Utrzymanie prosektoryum	200	—	200
	88	Koszta pogrzebowe ubogich chorych i Sióstr Miłosierdzia, tudzież utrzymanie cmentarza:			
		1) zwyczajne	870	—	870
		2) nadzwyczajne:			
		na kupno wozu do wożenia zwłok na cmentarz .	—	800	800
	89	Laboratoryum	400	—	400
		Suma rubryki IX. .	21.620	3.300	24.920
X.		**Koszta kancelaryjne.**			
	90	Druki, litografie, potrzeby do pisania, koszta insercyjne i t. p.	3.700	—	3.700

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
XI.		**Koszta kapliczne.**			
	91	Utrzymanie kaplicy	450	—	450
XII.		**Koszta utrzymania budynków, dróg dojazdowych i urządzeń.**			
	92	Konserwacye i reparacye z pokostowaniem podłóg, czyszczenie kanałów i filtra 1. zwyczajne	21.800	—	21.800
		2. *nadzwyczajne*:			
		a) na budowę lodowni	—	20.800	20.800
		b) na urządzenie kotłów i rurociągów	—	1.639	1.639
		c) na instalacyę 2 kotłów w kuchni	—	4.540	4.540
		d) na wymianę głównego rurociągu	—	2.670	2.670
		e) na łazienki na infirmeryi męskiej	—	439	439
		f) na łazienki w mieszkaniu dyrektora	—	620	620
		g) na częściowe uzupełnienie rekwizytów strażackich	—	1.500	1.500
		h) na odkażalnię obok brudowni	—	1.666	1.666
		i) na instalacyę 6 klozetów i 6 umywalń	—	2.140	2.140
		j) na częściową wymianę klozetów	—	5.640	5.640
		k) na wymianę wychodków drewnianych na murowane	—	7 639	7.639
		l) na rekonstrukcyę starej odczyszczalni biologicznej	—	11.405	11.405
		m) na wymianę parkanów drewnianych na żelazno-betonowe	—	12.000	12.000
		n) na wykonanie robót kanalizacyjnych	—	3 200	3.200
	93	Utrzymanie urządzeń mechanicznych wraz z pędzeniem motorów:			
		1) zwyczajne	5.247	—	5.247
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno kollektora do dynamo-maszyny	—	300	300
	94	Asekuracya budynków i ruchomości	2.560	—	2.560
	95	*a*) Czyszczenie kominów 1.800 K.			
		b) Utrzymanie straży ogniowej 300 „	2.100	—	2.100
	96	Utrzymanie dróg:			
		a) dojazdowej ze Lwowa do Kulparkowa 2.300 K.			
		b) wewnątrz zakładu 1 500 „			
		c) toru kolejowego dojazdowego 1.500 „	5.300	—	5.300
		Suma rubryki XII	37.007	76.198	113.205

Uchwała Sejmu z dnia 14 lutego 1912.

1. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu zaprowadzenie w r. 1913 własnego wodociągu i własnego oświetlenia elektrycznego w Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia na ten cel pożyczki i wstawienia pierwszej raty amortyzacyjnej do preliminarza budżetu na rok 1913.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby z całym naciskiem domagał się od Magistratu miasta Lwowa, dostarczenia Zakładowi kulparkowskiemu dostatecznej ilości wody aż do czasu zaprowadzenia własnego wodociągu.

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
XIII.	97	**Podatki z ekwiwalentem i daniny** . . .	130	—	130
XIV.		**Rozmaite.**			
	98	Utrzymanie bilioteki lekarskiej:			
		1) zwyczajne	800	—	800
		2) nadzwyczajne:			
		na oprawę ksiąg i czasopism lekarkich . . .	—	235	235
	99	Książki i czasopisma dla chorych	600	—	600
	100	Myto drogowe	270	—	270
	101	Utrzymanie pracowni introligatorskiej			
		1) zwyczajne	1.500	—	1 500
		2) nadzwyczajne:			
		na zakupno maszyny introligatorskiej . . .	—	630	630
	102	Przypadkowe:			
		a) ubezpieczenie służby i robotników od wypadku	600	—	600
		b) zabawy z tańcami i wycieczki chorych . .	1 500	—	1 500
		c) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszów	1.000	—	1 000
		d) koszta komisyjne	100	—	100
		e) koszta uroczystości rozdania nagród służbie, dozorującej chorych	160	—	160
		f) ryczałt na wydatki przełożonego obszaru dworskiego	40	—	40
		g) fiakry dla Sióstr Miłosierdzia, ich spowiednika, inżyniera Wydziału krajowego nadzorującego roboty konserwacyjne, pastora na pogrzeby ewangelików .	100	—	100
		h) zaliczki na koszta przywozu i odstawienia umysłowo chorych do zwrotu od gmin przynależności .	2 000	—	2.000
		i) za użycie telefonu ze Lwowa do Kulparkowa .	330	—	330
		k) czynsz najmu pomieszkań dla funkcyonaryuszy zakładu	2.400	—	2.400
		l) wynagrodzenie chorych za prace w kancelaryi zakładu	800	—	800
		m) inne nieprzewidziane	600	—	600
		Suma rubryki XIV.	12 800	865	13.665
XV.	103	**Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe**	120	—	120
XVI.		**Spłata pożyczek.**			
	104	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej w Banku krajowym w kwocie 1,258.200 K. na budowę pawilonów:			
		a) XIV. i XV. rata kapitału 12.885 K. 31 g.			
		b) 4% odsetki . . . 47.082 „ 04 „			
		c) dodatek administracyjny . 2.942 „ 65 „			
		d) stemple . . . — „ 20 „	62.910	—	62.910
		Do przeniesienia .	62.910	—	62.910

Krajowy zakład dla obłąkanych w Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu: zwyczajne	Uchwała Sejmu: nadzwyczajne	Razem
			o r y n a y		
XVI		Z przeniesienia .	62.910	—	62.910
	105	Umorzenie dodatkowej pożyczki, zaciągniętej w Banku kraj. w kwocie 352.000 K. na budowę pawilonów: *a*) XI. i XII. rata kapitału . . 3.379 K 90 g; *b*) 4% odsetki . . . 13.383 „ 62 „; *c*) dodatek administracyjny . . 836 „ 48 „; *d*) stemple . . . . — „ 20 „	17 600	—	17.600
	106	Umorzenie pożyczki, zaciągniętej z majątku zarodowego w kwocie 4.000 K. na budowę pawilonów: *a*) VII. rata kapitału . . . 400 K.; *b*) 4% odsetki . . . . 64 „	464	—	464
	107	Umorzenie dodatkowej pożyczki, zaciągnąć się mającej w Banku kraj. (w gotówce 416.000 K.) na pokrycie niedoboru funduszu budowy pawilonów: I. i II. rata kapitału z odsetkami	22.000	—	22.000
		Suma rubryki XVI.	102.974	—	102 974
		DOCHODY.			
I.		**Odsetki od kapitałów i efektów.**			
	1	*a*) 4% od reszty kapitału 1.600 K., wypożyczonego z majątku zarodowego, funduszowi budowy . . .	64	—	64
		b) 1) 4% od listów zastaw. Banku kraj. im. wartości 1.600 K. . . . . 64 K			
		2) od listów rentowych . . . . 32 „	96	—	96
		c) 4% od ks. wkładkowej Banku krajowego . .	55	—	55
		Suma rubryki I. .	215	—	215

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
II.		**Dodatki.**			
	2	Od c. k. Skarbu, relutum za drzewo opałowe . .	1.660	—	1.660
	3	Od kasy miejskiej na utrzymanie drogi publicznej z Kulparkowa do Lwowa	200	—	200
		Suma rubryki II. .	1 860	—	1.860
III.		**Dochody z dóbr.**			
	4	Z gospodarstwa rolnego	10.585	—	10.585
	5	„ krowiarni	20.300	—	20.300
	6	„ trzody chlewnej	10.670	—	10 670
	7	„ ogrodu warzywnego	10 000	—	10 000
		Suma rubr. III. . .	51.555	—	51.555
IV.		**Zwroty kosztów leczenia**			
	8	Od funduszu krajowego galicyjskiego	800.000	—	800.000
	9	Od samopłacących	160.000	—	160.000
	10	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych .	4.000	—	4.000
		Suma rubryki IV. .	964.000		964.000
V.		**Rozmaite.**			
	11	Zwroty zarobku chorych w myśl §. 22 statutu . .	1.300	—	1.300
	12	Zwroty zaległych kosztów przywozu i odstawienia .	3.000	—	3.0 0
	13	Zwroty zaliczek udzielonych na płace	2.500	—	2.500
	14	Dochody z pracowni introligatorskiej	2.500	—	2.500
	15	Za użycie karawanu zakładowego do pogrzebów płatnych	250	—	250
	16	Przypadkowe:			
		a) ze sprzedaży rzeczy z użytku wydzielonych .	500	—	500
		b) depozyty po zmarłych	160	—	160
		c) inne drobne nieprzewidziane	200	—	200
		Suma rubryki V. . .	10.410	—	10.410

Krajowy zakład dla obłąkanych na Kulparkowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		

Uchwały Sejmu z dnia 14 lutego 1912.

1 Etat posad lekarskich krajowego zakładu dla błąkanych w Kulparkowie uchwalony dnia 27. października 1908 zmienia się o tyle, że pod *A*) w poz 2-giej zamiast wyrazów „trzech prymaryuszy, czterech sekundaryuszy“ wstawia się „czterech prymaryuszy, trzech sekundaryuszy“.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wstawiania w każdorazowy budżet krajowego zakładu dla obłakanych w Kulparkowie, począwszy od roku 1912 płacy wraz z odpowiednimi dodatkami dla czwartego prymaryusza, równych poborom przyznanym innym prymaryuszom, oraz do wyłączenia płacy czwartego sekundaryusza.

3. Uchwała Sejmu o powiększeniu dodatków aktywalnych woźnego i dwóch odźwiernych, oraz o regulacyi służby w kraj. Zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie, zamieszczona jest w budżecie kraj. szpitala powszechnego we Lwowie.

Alegat do budżetu krajowego zakładu dla obłąkanych w Kulparkowie, Rubr. VIII. poz. 78—82 wydatków. Rubr. III. poz. 4—7 dochodów

Budżet

folwarku zakładu kulparkowskiego

na rok

1912.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		SUMARYUSZ.			
		Wydatki.			
I.	1	Utrzymanie służby	8.483	—	8.483
	2	Gospodarstwa rolnego	5 886	—	5.886
	3	Krowiarni	13 150	—	13.150
	4	Trzody chlewnej	2.200	—	2.200
II.	5	Ogrodu warzywnego	2.200	540	2.740
		Suma wydatków	31.919	540	32.459
		Dochody.			
I.	1	Z gospodarstwa rolnego	10.585	—	10.585
	2	Z krowiarni	20.300	—	20.300
	3	Z trzody chlewnej	10.670	—	10.670
II.	4	Z ogrodu warzywnego	10.000	—	10.000
		Suma dochodów	51 555	—	51.555
		ZESTAWIENIE.			
		Dochody			51.555
		W porównaniu z wydatkami			32.459
		Okazuje się **dochód**			19.096

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		WYDATKI.				
I.	1	**Utrzymanie służby.**				
		a) Służba wyższa:				
		1. dozorca gospodarczy	1.487 K.			
		2. ogrodnik	1.727 „			
		b) Służba niższa:				
		1. parobek (gumienny) . . .	560 „			
		2. 2 woźniców	1.120 „			
		3. parobek przy wołach . . .	555 „			
		4. 3 dziewki (dojarki)	1.680 „			
		5. parobek przy trzodzie chlewnej .	584 „			
		6. pomocnik ogrodnika . . .	550 „			
		c) Pranie bielizny 11 osób po 20 K .	220 „	8.483	—	8.483
	2	**Gospodarstwo rolne.**				
		a) Asekuracya budynków i krescencyi od ognia	280 K.			
		b) Zakupno nasion	900 „			
		c) „ nawozu sztucznego i ściółki z sienników	200 „			
		d) Utrzymanie maszyn i narzędzi rolniczych	500 „			
		e) „ 2 par koni . . .	2.906 „			
		f) Zakupno karmy dla wołów . . .	490 „			
		g) Zarobki robotników, zajętych przy roli	350 „			
		h) Podatek gruntowy	260 „	5.886	—	5.886
	3	**Krowiarnia:**				
		a) Zakupno krów w miejsce wybrakowanych	3.000 K.			
		b) Zakupno karmy dla 24 krów i 1 stadnika	7.950 „			
		c) Wydatki na weterynarza, leki etc. .	200 „			
		d) Słoma na ściółkę	2.000 „	13 150	—	13.150
	4	**Trzoda chlewna.**				
		a) Zakupno odpadków z kuchni, 2.000 K dokupno grysu etc. . . 150 „	2.150 „			
		b) drobne wydatki, należytość miskarza etc.	50 „	2 200	—	2.200
		Suma rubryki I. .		29.719	—	29.719

Folwark zakładu kulparkowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu: zwyczajne	Uchwała Sejmu: nadzwyczajne	Razem
			Korony		
II.	5	**Ogród warzywny.**			
		a) Płaca robotnika dziennego i robocizna koni i wołów	1.500	—	1.500
		b) Zakupno nasion	400	—	400
		c) „ i naprawa narzędzi i inne drobne . .	200	—	200
		d) Podatek gruntowy	100	—	100
		e) Zakupno okien inspektowych	—	540	540
		Suma rubryki II. .	2.200	540	2.740
		Dochody.			
I.	1	**Gospodarstwo rolne.**			
		a) Ze sprzedaży ziemiopłodów:			
		α) owsa około . 80 q po 15 K 1.200 K			
		β) słomy owsianej około . . 130 „ „ 5 „ 650 „			
		γ) siana i koniczyny około 460 „ „ 7 K. 50 g. 3.450 „			
		δ) paszy zielonej około . . . 3.600 „ „ — „ 4 „ 1.440 „			
		ε) buraków pastewnych około . 1.500 „ „ 1 „ 40 „ 2.100 „			
		ζ) nawóz i najem krów na wypas 100 „	8.940	—	8.940
		b) Zarobek:			
		α) koni użytych dla zakładu i ogrodu 200 K			
		β) wołów „ do wożenia wody . 365 „			
		γ) „ „ „ ogrodu i celów gospodarstwa podwórzowego . . 580 „	1.145	—	1.145
		c) sprzedaż wołów	500	—	500
		Suma dochodów z gospodarstwa rolnego .	10.585	—	10.585
	2	**Krowiarnia.**			
		a) sprzedaż mleka około 900 hl po 20 gr. . 18.000 K			
		b) „ lub bicie krów wybrakowanych 1.500 „			
		c) „ „ „ cieląt . . . . . 800 „	20.300	—	20.300
	3	**Trzoda chlewna.**			
		Sprzedaż lub bicie trzody chlewnej	10.670	—	10.670
		Suma rubryki I. .	41.555	—	41.555
II.	4	**Ze sprzedaży warzyw i owoców z ogrodu . .**	10.000	—	10.000

Krajowy szpital św. Łazarza

w Krakowie

(Do rubr III. poz. 7 wyd. i poz. 3 doch. funduszu krajowego).

BUDŻET

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum od 1. stycznia do 30. września

1912.

uchwalony na posiedzeniu sejmowem dnia 14. lutego 1912. na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6. lutego 1912 L. s. 9.720 o budżecie na rok 1912.

Z drukarni i litografii Piller-Neumanna we Lwowie.

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba ruoryki	Sumaryusz	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz	obłąkanych	Razem
		Korony							
	WYDATKI.								
I.	Płace i emolumenta etatowe	92.292	1.809	7.446	3.050	13.918	2.746	17.680	138.941
II.	Koszta utrzymania osób nieetatowych:								
	1. zwyczajne	75.099	4.495	7.892	6.477	15.156	7.327	31.623	148.069
	2. nadzwyczajne	**180**	—	--	—	—	—	—	**180**
III.	Pensye i emerytury	10.787	—	2.024	—	2.564	—	2.564	17.939
IV.	Zaopatrzenia, i dary z łaski	1.778	—	535	—	530	—	1.042	3 885
V.	Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych	54	—	10	—	18	—	18	100
VI.	Remuneracye i zapomogi	4.076	168	556	224	944	224	1.008	7.200
VII.	Koszta gospodarcze:								
	1. zwyczajne	137.798	10.041	15.249	15.806	30.726	13.755	50.352	273.727
	2. nadzwyczajne	**26.545**	**728**	**1.457**	**779**	**2.870**	**923**	**3 506**	**36.808**
VIII.	Koszta sanitarne:								
	1. zwyczajne	34.779	3.158	8.272	5.436	7.611	5.008	9.685	73.949
	2. nadzwyczajne	**18.691**	**150**	**3.228**	**240**	**270**	**230**	**350**	**23.159**
IX.	Koszta kancelaryjne	2.500	150	300	300	700	250	800	5.000
X.	Koszta kapliczne	255	15	30	20	70	20	90	500
XI.	Utrzymanie budynków:								
	1. zwyczajne	12.462	523	1.246	790	2.779	1.166	3.193	22 159
	2. nadzwyczajne	**5.772**	—	**420**	**206**	**610**	**464**	**3.960**	**11.432**
XII.	Podatki i daniny	1.853	30	60	42	156	42	179	2.362
XIII.	Rozmaite	1.785	105	210	140	525	140	595	3.500
XIV.	Zapomogi dla położnic	—	—	—	—	—	—	—	—
XV.	Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na bezpłatnym oddziale położnic	—	—	1.000	—	—	—	—	1.000
XVI.	Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika	42.000	—	13.000	—	—	—	—	55.000
XVII.	Zapisy	214	—	—	—	—	—	—	214
XVIII.	Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe	—	—	—	—	—	—	—	—
XIX.	Dyety, koszta podróży i różne inne	200	—	—	—	—	—	—	200
XX.	Spłata pożyczek	50.022	—	2.435	—	998	—	422	53.877
	Razem: 1. zwyczajne	467.954	20.494	60.265	32.285	76.695	30.678	119.251	807.622
	Razem: **2. nadzwycz.**	**51.188**	**878**	**5.105**	**1.225**	**3.750**	**1.617**	**7.816**	**71.579**
	Suma wydatków	519.142	21.372	65.370	33.510	80.445	32.295	127.067	879.201
		540.514 K.		98.880 K.		112.740 K.			

rajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki	Sumaryusz	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
	DOCHODY.								
I.	Odsetki od kapitałów i fundacyj . . .	37.148	—	2.738	—	414	—	269	40.569
II.	Dochody z dóbr i realności	31.134	—	1.566	—	—	—	—	32.700
III.	Zwroty kosztów leczenia .	250.000	—	54.000	—	99.000	—	97.000	500.000
IV.	Dochody rozmaite . .	3.310	—	150	—	285	—	255	4.000
V.	Zwroty od c. k. Skarbu Państwa	12.066	—	9.314	—	11.559	—	706	33.645
	Suma dochodów .	333.658	—	67.768	—	111.258	—	98.230	610.914
	w porównaniu z wydatkami	523.844	—	98.814	—	112 652	—	126.962	862.272
	okazuje się: **niedobór**	190.186	—	31.046	—	1.394	—	28.732	251.358

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfility cznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
	WYDATKI.								
I.	**Płace i emolumenta etatowe.**								
1	Dyrektor: *a)* płaca . 6.400 K. *b)* relut. za mieszk. 1.840 „ *c)* „ „ opał i światło . 606 „	4.423	283	513	531	973	442	1.681	8.846
2	5 prymaryuszów: *a)* płaca po 3.000 K. 15.000 K. *b)* dodatki pięcioletnie po 600 K. . 6.600 „	12.600	—	—	—	4.200	—	4.800	21.600
3	2 profesorów, jako prymaryuszów dla okulistyki i położnictwa, płaca po . . 1.300 K.	1.300	—	1.300	—	—	—	—	2.600
4	Prymaryusz, jako kierownik oddź. chorób zakaźnych: *a)* płaca . . 3.000 K. *b)* 1 dodatek pięcioletni . . 600 „	3.600	—	—	—	—	—	—	3.600
5	8 sekundaryuszów I. kl.: *a)* płaca po 1.600 K. 12.800 K. *b)* relut. za mieszkanie dla 5 po 400 K. 2.000 „	9.600	—	1.600	—	2.000	—	1.600	14.800
6	8 sekundaryuszów II. kl.: *a)* płaca po 1.400 K. 11 200 K. *b)* relutum za mieszkanie po 400 K. 3.200 „	10.800	—	—	—	1.800	—	1.800	14.400
7	10 praktykantów lekarskich: *a)* adjutum po 600 K. 6.000 K. *b)* na podwyż. adjutów 1.400 „	7.400	—	—	—	—	—	—	7.400
8	Kierownik pracowni Roentgenograficznej za kierownictwo	2.400	—	—	—	—	—	—	2.400
9	Akuszerka: *a)* płaca . 800 K. *b)* 2 dodat. pięcioletnie po 80 K, . . 160 „ *c)* relutum za wikt . 600 „	—	—	1.560	—	—	—	—	1.560
10	Aptekarz: *a)* płaca. . 2.200 K. *b)* 1 dodat. pięciolet. 200 „ *c)* dodatek na mieszkanie . . 768 „ *d)* dodatek za kliniki 400 „ *e)* podwieczorki . 61 „	1.531	291	193	290	452	420	452	3.629
11	Prosektor, płaca . . .	800	51	93	96	176	80	304	1.600
12	Chemik patologii, płaca . .	800	51	93	96	176	80	304	1.600
13	Kapelan: *a)* płaca . 1.200 K. *b)* dod. na mieszkanie 400 „	800	51	93	96	176	80	304	1.600
14	Rządca: *a)* płaca . 2.800 K. *b)* relutum za wikt . 800 „	1.800	115	209	216	396	180	684	3.600
	Do przeniesienia .	57.854	842	5.654	1.325	10.349	1.282	11.929	89.235

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilit. tycz.	obłąkanych	
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	57.854	842	5.654	1.325	10.349	1.282	11.929	89.235
15	2 oficyałów: *a)* płaca po 2.200 K. 4.400 K. *b)* dodatki aktywalne po 768 K. . 1.536 „ *c)* dodatek pięciol. 300 „ *d)* dodatek trzyletni z rocznych 200 K. 162 „ *e)* dodatek osobisty dla 1 oficyała . 962 „	3.682	235	428	438	815	366	1.396	7.360
16	3 asystentów: *a)* płaca po 1.600 K 4.800 K. *b)* dod. akt. po 576 K. 1.728 „ *c)* „ trzyletni 673 „	3.605	229	419	423	806	355	1.364	7.201
17	Asystent w izbie przyjęcia chorych: *a)* płaca . . 1.600 K. *b)* dodat. aktywalny 576 „ *c)* 3 dod. trz. l po 200 K. 600 „	1.388	89	161	167	305	139	527	2.776
18	3 praktykantów: *a)* płaca po 1.200 K. 3.600 K. *b)* dod. aktywalne dla 2 po 576 K. 1.152 „ *c)* dodatki trzyletnie 525 „	2.644	168	308	306	596	258	997	5.277
19	Maszynista: *a)* płaca 1.600 K *b)* dod. pięcioletnie 117 „ *c)* „ funkcyjny 720 „	1.223	73	146	118	341	98	438	2.437
20	Inspicyent: *a)* płaca . . 1.600 K. *b)* 2. dod. trzyl. á 200 K. 400 „ *c)* wikt II. kl. (wzm.) 720 „	1.362	87	158	159	305	134	515	2.720
21	Woźny: *a)* płaca . 1.000 K. *b)* $^1/_2$ dodatku aktyw. 200 „ *c)* dod. na ubiór 120 „	771	34	67	45	157	45	201	1.320
22	Odźwierny: *a)* płaca . . 540 K. *b)* 2 odat. pięciolet. po 60 K. . . 120 „ *c)* dod. na mieszk. 240 „ *d)* relutum za wikt 720 „ *e)* dodatek na ubiór 120 „	888	52	105	69	244	69	313	1 740
22a	Na poprawę płac sekundaryuszy i lekarzy pomocniczych	16.375	—	—	—	—	—	—	16.375
	Razem	89.792	1.809	7.446	3.050	13.918	2.746	17.680	136.441
	Do tego:								
23	Zaliczki na płace . . .	2.500	—	—	—	—	—	—	2.500
	Suma rubryki I	92.292	1.809	7.446	3.050	13.918	2.746	17.680	138.941

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							

Uchwały Sejmu z dnia 14 lutego 1912.

I. 1. Sejm przyznaje Dyrektorowi kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie dodatek aktywalny w wysokości 1840 K. rocznie.

2. Sejm podwyższa relutum za opał i światło dla Dyrektora kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i Dyrektora kraj. szpitala św. Łazarza w Krakowie do kwoty 606 K. rocznie.

II. Sejm ustanawia w etatach posad lekarzy pomocniczych kraj. szpitala powszechnego we Lwowie i św. Łazarza w Krakowie następujące posady:

a) sekundaryusz
b) lekarz adjutowany
c) praktykant bezpłatny

III. Sejm ustanawia zasadniczą płacę dla sekundaryusza w kwocie 1600 K. rocznie. Płaca ta wzrastać będzie corocznie o 200 K. od drugiego roku po zamianowaniu począwszy — najwyżej trzykrotnie tj. do kwoty 2200 K., która przekroczona być nie może.

IV. Sejm przyznaje tym sekundaryuszom, którzy mieszkania w naturze nie otrzymają — dodatek aktywalny w wysokości rocznych 720 K.

V. Sejm podwyższa dotychczasowe adjutum dla lekarzy adjutowanych z kwoty 600 K. do 1000 K. z corocznem podwyższeniem o 200 K.

VI. Sejm zatwierdza kredyt na cele powyższe wstawiony przez Wydział krajowy do preliminarza budżetu na rok 1912.

VII. 1. Sejm ustanawia płacę maszynisty szpitala św. Łazarza w Krakowie w kwocie 1600 K. rocznie.

2. Sejm wstawia kredyt na tę podwyższoną płacę maszynisty do budżetu szpitala św. Łazarza na r. 1912.

3. Sejm przyznaje jednemu woźnemu i dwom odźwiernym etatowym w kraj. szpitalu powszech. we Lwowie, jednemu woźnemu i dwom odźwiernym etatowym w kraj. zakładzie dla obłąkanych w Kulparkowie i jednemu woźnemu etatowemu w kraj. szpitalu św. Łazarza w Krakowie dodatek aktywalny do ich dotychczasowych poborów w wysokości 40 proc. płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich, względnie o ile posiadają mieszkanie w naturze, połowę tego dodatku aktywalnego (tj. 20% płacy zasadniczej i dodatków pięcioletnich) i upoważnia Wydział krajowy do wstawiania przypadających kwot w każdoroczne budżety wymienionych szpitali i zakładu kulparkowskiego począwszy od 1 stycznia 1912.

4. Sejm przyznaje wyższej i niższej służbie nieetatowej wszelkich kategoryi w krajowych szpitalach i zakładach dla umysłowo chorych prawo do zaopatrzenia z funduszów odnośnych szpitali względnie zakładów w razie trwałej nieudolności do dalszej pracy po 10 latach nieprzerwanej służby w wysokości 40% ostatniej płacy; zaopatrzenie to wzrasta z każdym następnym rokiem służby o 3% ostatniej płacy tak że po 20 latach wyniesie 70% po 30 zaś latach 100% całej płacy.

5. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wliczania przy wymiarze zaopatrzenia służbie, która posiadała dotychczas prawo do zaopatrzenia, także dodatku osobistego, o ile dodatku tego nie zrównoważy automatyczna podwyżka płacy.

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	**Koszta utrzymania osób nieetatowych.**								
24	Siostry Miłosierdzia:								
	1. zwyczajne:								
	1) Siostra przełożona:								
	a) płaca . . . . 180 K. — g.								
	b) wikt . . . . 500 „ — „								
	c) pranie bielizny . 34 „ 50 „	365	21	43	29	100	28	129	715
	2) 19 Sióstr oddziałowych:								
	a) płaca po 180 K. 3.420 K.								
	b) wikt po 500 K. 9.500 „								
	c) pranie bielizny po 34 K. 50 g. 656 „	8.574	715	357	357	1.072	1.072	1.429	13.576
	3) 4 Siostry wspólne:								
	a) płaca po 180 K. 720 K								
	b) wikt po 500 K 2.000 „								
	c) pranie bielizny. po 34 K. 50 g 138 „	1.458	86	172	114	400	114	514	2.858
	4) 4 postulantki:								
	a) wikt po 500 K. 2.000 K								
	b) pranie bielizny po 34 K. 50 g . 138 „	2.138	—	—	—	—	—	—	2.138
	5) 6 Sióstr w kuchni								
	a) płaca po 180 K. 1.080 K.								
	b) wikt „ 500 K. 3.000 „								
	c) pranie bielizny po 34 K. 50 g. . 207 „	1.985	137	238	348	519	208	852	4.287
	6) 2 Siostry w pralni:								
	a) płaca po 180 K. 360 K.								
	b) wikt po 500 K. 1.000 „								
	c) pranie bielizny po 34 K. 50 g. . 69 „	729	43	86	57	200	57	257	1.429
	7) 2 Siostry w szwalni:								
	a) płaca po 180 K. 360 K.								
	b) wikt po 500 K. 1.000 „								
	c) pranie bielizny po 34 K 50 g. . 69 „	729	43	86	57	200	57	257	1.429
	8) 2 Siostry w aptece:								
	a) płaca po 180 K 360 K.								
	b) wikt po 500 „ 1000 „								
	c) pranie bielizny po 34 K 50 g. 69 „	729	43	86	57	200	57	257	1.429
	Wydatki pozycyi 24								27 861
	Do przeniesienia .	16.707	1.088	1.068	1.019	2.691	1.593	3.695	27.861

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryk i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	Z przeniesienia .	16.707	1.088	1.068	1 019	2.691	1.593	3.695	27.861
	2. nadzwyczajne:								
24	Wstępne dla przyjąć się mającej Siostry na oddział zakaźny	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
25	Pomocnik kapelana, płaca . .	400	26	46	48	88	40	152	800
26	Ekspedyenci aptekarscy: dla 2 po 2.640 K. 5.280 K. dla jednego . . . 2.400 „	2.987	579	461	598	1.075	830	1.150	7.680
27	Dyetaryusze, płaca: 2 po 3K.50 g. dziennie 2.562 K. 5 po 3 K. dziennie 5.490 „	4.028	258	467	479	792	500	1.528	8.052
28	Laborantka w pracowni Roentgena: płaca . . .	720	—	—	—	—	—	—	720
29	Wikt dla urzędn. w izbie przyjęcia	361	22	43	42	81	35	136	720
30	„ „ lekarza „ „	510	33	60	60	114			
31	„ „ „ dyżurnego na oddz. położnic . . .	—	—	1.020	—	—	50 —	193 —	1.020 1.020
32	Wikt dla akuszerki dyżurnej .	—	—	510	—	—	—	—	510
33	Śniadania i podwieczorki dla kapelana dyżurnego	61	4	7	5	17	5	21	120
34	Wynagrodzenie za czynności techniczne	600	36	72	60	168	48	216	1.200
35	**Służba wyższa**								
	a) z płacą zasadniczą 600 K.: 1 palacz-ślusarz do maszyny parowej: *a*) płaca . . 600 K. *b*) wikt . . 510 „	566	33	67	44	156	44	200	1.110
	1 ślusarz: *a*) płaca . 600 K. *b*) wikt 510 „	566	33	67	44	156	44	200	1.110
	1 ślusarz do pawilonu chirurgicznego: *a*) płaca . . 600 K. *b*) wikt . . . 510 „	1.110	—	—	—	—	—	—	1.110
	1 stolarz: *a*) płaca . . 600 K. *b*) wikt . . . 510 „ *c*) dod. na mieszk. 300 „	719	42	85	56	198	56	254	1.410
	Do przen. { 1. zwyczajne . 2. **nadzwyczajne**	29.335 **180**	2.154 —	3.973 —	2.455 —	5.536 —	3.245 —	7.745 —	54.443 **180**

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	Z przen. { 1 zwyczajne . .	29.335	2.154	3 973	2.455	5.536	3.245	7.745	54.443
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
35	1 piekarz-kierownik:								
	a) płaca . . 600 K.								
	b) dod. za kierown. 60 „								
	c) wikt . . . 510 „	597	35	70	47	164	47	210	1.170
	1 piekarz-pomocnik:								
	a) płaca . . 600 K.								
	b) wikt . . . 360 „	490	29	58	38	134	38	173	960
	1 Ogrodnik:								
	a) płaca . . 600 K.								
	b) wikt . . . 510 „	740	—	370	—	—	—	—	1.110
	Podwyżki płac przypadające w r. 1912	73	4	9	6	20	6	26	144
	Bluzy: 2 piekarzy, 3 ślusarzy i 1 stolarza po 20 K. . .	71	3	6	4	14	4	18	120
	b) z płacą zasadniczą 480 K.:								
	1 Odźwierny w pawilonie chirurgicznym:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) wikt . . . 270 „								
	c) dod. na ubiór . 120 „	870	—	—	—	—	—	—	870
	1 Odźwierny w pawilonie obłąkanych:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 510 „								
	d) dod. na ubiór . 120 „	—	—	—	—	—	—	1.134	1.134
	1 Odźwierny przy bramie wjazdowej:								
	a) płaca . . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 510 „								
	d) dod. na ubiór . 120 „	578	34	68	45	159	46	204	1.134
	1 Odźwierny nocny na głównej bramie:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 270 „	395	23	47	31	108	31	139	774
	1 Łazienny:								
	a) płaca . . 480 K.								
	b) podwyżka płacy 24 „								
	c) wikt . . . 270 „								
	d) wierzchn. ubranie . . . 33 „	412	24	49	32	113	32	145	807
	Wydatki pozycyi 35								12.963
	Do przen. { 1. zwyczajne . .	33.561	2.306	4.650	2.658	6.248	3.449	9 794	62.666
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
II.	Z przen. { 1. zwyczajne .	33.561	2.306	4.650	2.658	6.248	3.449	9.794	62.666
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	Służba niższa z płacą zasadniczą 216 K.								
36	Służba oddziałowa:								
	42 osób na oddziale chorych .								
	2 „ w klinice laryngologicznej								
	2 „ na oddziale położnic .								
	4 „ w szkole położnych .								
	7 „ na oddziale syfilityczn.								
	4 „ w klinice syfilitycznej .								
	26 „ na oddziale obłąkanych								
	87 osób								
	a) płaca po 216 K. . .	9.072	432	432	864	1.512	864	5.616	18.792
	b) dodatki do płac dla 3 sług na oddziale chirurgicznym: dla 1-dnej . 120 K. dla 2 po 60 K. . 120 „	240	—	—	—	—	—	—	240
	c) na podwyżki płac przypadające w r. 1912 oraz dodatki po 2 K. miesięcznie dla służby na oddziale chorób skórnych, zakaźn. i umysł.-chorych . .	2.240	50	120	60	750	280	2.000	5.500
	d) gratyfikacya dla posługacza obsługującego sterylizator na oddziale położnic . .	—	—	120	—	—	—	—	120
	e) wikt:								
	α) 3 osób po 360 K. .	360	—	—	—	—	—	720	1 080
	β) 84 „ „ 270 „ . .	11.070	540	540	1.080	1.890	1.080	6.480	22.680
	γ) dodatek do wiktu dla służby czuwającej . .	180	—	—	—	—	—	120	300
	f) wierzchnie ubrania po 33 K.	1.386	66	66	132	231	132	858	2.871
	Wydatki poz. 36 .								51.583
37	Służba domu: palacz do kaloryferów oddziału chirurgicznego:								
	a) płaca . . . 216 K.								
	b) wikt wzmocn. . 360 „								
	c) podwyżka . . 24 „								
	d) bluzy . . . 20 „	620	—	—	—	—	—	—	620
	Do przen. { 1. zwyczajne .	58.729	3.394	5.928	4.794	10.631	5.805	25.588	114.869
	{ 2. **nadzwyczajne**	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	Z przen. { 1. zwyczajne 2. **nadzwyczajne** .	58.729 **180**	3.394 —	5.928 —	4.794 —	10.631 —	5.805 —	25.588 —	114.869 **180**
37	1 chłopiec do ślusarni 1 „ „ kancelaryi 2 służących do magazynu centralnego 1 stróż nocny 2 służących w izbie przyjęcia 8 parobków 2 grabarzy 1 fornal 1 służąca kościelna 19 osób								
	a) płaca po 216 K. 4.104 K.								
	b) uzupełnienie płac dla: 1 służącego do magazynu centraln. . 288 K. 1 stróża nocnego 120 „ 408 K.								
	c) podwyżki płac 19 osób po 24 K. . 456 „								
	d) dodat. z powodu wykonywania uciążliwej służby dla: 1 stróża nocn. 2 służ. w izbie przyjęcia 2 parobków przy wychodkach 5 osób po 24 K. 120 „								
	e) wikt wzmocn. dla 2 chłopców do ślusarni i kanc. po 360 K. 720 K.								
	β) zwykły dla 17 osób po 270 K. 4.590 „ 5.310 K.								
	f) bluzy dla 19 osób po 20 K. . 380 „	5 497	323	647	431	1.509	431	1.940	10.778
	Do przen. { 1. zwyczajne . 2. **nadzwyczajne** .	64.226 **180**	3.717 —	6.575 —	5.225 —	12.140 —	6.236 —	27.528 —	125.647 **180**

Krajowy szpital św Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	Z przen. { 1. zwyczajne .	64.226	3.717	6.575	5.225	12.140	6.236	27.528	125.647
	{ 2. **nadzwyczajne** .	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
38	Służba kuchenna:								
	a) płaca 13 osób po 216 K. . . 2.808 K.								
	b) podwyżki płac 13 osób po 24 K. . 312 „								
	c) wikt 13 osób po 270 K. . . 3.510 „								
	d) kaftany itp. dla 13 osób po 20 K. 260 „	3.198	219	382	554	838	333	1.366	6.890
39	Służba w piekarni:								
	(Piekarze vide „służba wyższa“)								
	1 służący:								
	a) płaca . . . 216 K.								
	b) uzupełn. płacy . 24 „								
	c) podwyżki płacy . 24 „								
	d) wikt . . . 270 „								
	e) bluzy . . . 20 „	282	17	33	22	78	22	100	554
40	Służba w pralni:								
	1 służący								
	15 praczek								
	16 osób								
	a) płaca po 216 K. 3.456 K.								
	b) podwyżki płac dla 15 po 24 K. 360 „								
	c) wikt po 270 K. 4.320 „								
	d) fartuchy po 20 K. 320 „	4.313	254	507	338	1.184	338	1.522	8.456
41	Służba w szwalni:								
	4 szwaczki:								
	a) płaca po 216 K. . 864 K.								
	b) podwyżki płac dla 2 osób po 24 K. 48 „								
	c) wikt po 270 K. 1.080 „	1.016	60	119	80	279	80	358	1.992
42	Służba w aptece:								
	3 laborantów:								
	a) płaca po 216 K. 648 K.								
	b) podwyżka płac dla 3 osób po 24 K 72 „								
	c) wikt po 270 K. . 810 „								
	d) bluzy po 20 K. . 60 „	565	140	100	140	225	200	220	1.590
43	Ryczałt na pranie bielizny służby	1.499	88	176	118	412	118	529	2.940
	Razem { 1. zwyczajne .	75.099	4.495	7.892	6.477	15.156	7.327	31.623	148.069
	{ 2. **nadzwyczajne**.	**180**	—	—	—	—	—	—	**180**
	Suma rubryki II. .	75.279	4.495	7.892	6.477	15.156	7.327	31.623	148 249

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
III.	**Pensye i emerytury.**								
44	Bobrzyńska Zofia, wdowa po prymaryuszu . . .	500	—	—	—	—	—	—	500
45	Wojciechowski Wiktor, b. oficyał	940	—	174	—	313	—	313	1.740
46	Rydel Helena, wdowa po prymaryuszu	600	—	—	—	—	—	—	600
47	Cybulska Marya, wdowa po maszyniście . 600 K. dodat. na wychowanie 4 dzieci 277 „	474	—	87	—	158	—	158	877
48	Sołga Józefa, wdowa po dozorcy domu 750 K dodatek na wychowanie 1 dziecka . 150 „	486	—	90	—	162	—	162	900
49	Zieliński Jan b oficyał . .	1.058	—	196	—	353	—	353	1.960
50	Dr. Ponikło Stanisław b. dyrektor	3 613	—	669	—	1.204	—	1.204	6.690
51	Dr. Bogdanik Józef, b. prymar.	1.992	—	—	—	—	—	—	1.992
52	Bieńkowska Leokadya, wdowa po b rządcy . . .	648	—	120	—	216	—	216	1.200
53	Jordanowa Helena, wdowa po profesorze położnictwa .	—	—	600	—	—	—	—	600
54	Kral Aniela, wdowa po byłym asystencie . . 800 K. dod. na wychowanie syna . . 80 „	476	—	88	—	158	—	158	880
	Suma rubryki III. .	10.787	—	2.024	—	2.564	—	2.564	17.939

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
IV.	**Zaopatrzenia, odstawne i dary z łaski.**								
55	Koszta utrzymania 3 emerytow. Sióstr Miłosierdzia, ryczałt po 300 K. . . .	486	—	90	—	162	—	162	900
56	Flasińska Felicya, wdowa po pis.	324	—	60	—	108	—	108	600
57	Bachut Tekla, b. dozorczyni .	192	—	—	—	—	—	—	192
58	Stroińska Stefania, córka b. aptek.	108	—	20	—	36	—	36	200
59	Suchoń Aniela, wdowa po odźwiernym . . .	162	—	30	—	54	—	54	300
60	Kudłek Elżbieta, wdowa po posługaczu . .	64	—	12	—	22	—	22	120
61	Tyrała Paulina, b. dozorczyni .	—	—	120	—	—	—	—	120
62	Skibska Marya, wdowa po dyetaryuszu . . .	108	—	20	—	36	—	36	200
63	Rakoczy Karolina, wdowa po odźwiernym . . .	—	—	—	—	—	—	300	300
64	Stępniowska Anna, wdowa po b. piekarzu . .	64	—	12	—	22	—	22	120
65	Marusiak Agnieszka, b. dozorcz.	—	—	121	—	—	—	—	121
66	Szymański Wilhelm, b. dyetaryusz	270	—	50	—	90	—	90	500
67	Wiśniowski Józef, b. dozorca .	—	—	—	—	—	—	212	212
	Suma rubryki IV. .	1.778	—	535	—	530	—	1.042	3.885
V68	**Odprawy i spłaty kwartałów pośmiertnych** . .	54	—	10	—	18	—	18	100
VI.	**Remuneracye i zapomogi.**								
69	Dla funkcyonaryuszów szpitalnych: a) dla wszystkich .	1.326	78	156	104	364	104	468	2.600
	b) dla pomocnika urzędnika w izbie przyjęcia chorych	306	18	36	24	84	24	108	600
70	Dla bezpłatnych praktykantów lekarskich . . .	1.120	—	220	—	160	—	—	1.500
71	Gratyfikacye dla służby szpitalnej . . .	1.324	72	144	96	336	96	432	2.500
	Suma rubryki VI. .	4.076	168	556	224	944	224	1.008	7.200

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
VII.	**Koszta gospodarcze.**								
72	Żywienie chorych:								
	a) Zwykła strawa i dodatki:								
	α) dla 13.000 dni szpitalnych (klasowych) po 1 K. 70 g. . 22.100 K.								
	β) dla 244.700 dni szpitalnych na III. klasie po 50 groszy . 122 350 „								
	γ) dla 33.300 dni klinicznych po 78 groszy . 25.974 „	80.908	6.006	9.766	10.452	20.360	9.516	33.416	170.424
	b) Opał do kuchni i pod kotły parowe . . .	1.640	120	210	310	430	190	700	3.600
	c) Naczynia i sprzęty kuchenne :	470	30	50	80	120	50	200	1.000
	d) Pieczywo	7.897	408	885	711	2.120	646	2.756	15.423
	e) Wino dla chorych . .	1 785	305	210	140	325	140	595	3.500
73	Opał sal, łazienek i innych ubikacyi	12.050	750	700	800	1.800	1.000	2.900	20.000
74	Oświetlenie: . . .	8.100	500	600	1.200	800	700	3.100	15.000
	Do przeniesienia . . .	112.850	8.119	12.421	13.693	25.955	12.242	43.667	228.947

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryk i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz	obłąkanych	Razem
		Korony							
VII.	Z przeniesienia . . .	112.850	8.119	12.421	13.693	25.955	12 242	43.667	228.947
75	Sprzęty gospodarcze:								
	1. zwyczajne	3.500	200	200	200	600	300	1.000	6.000
	2. **nadzwyczajne**:								
	a) Na uzupełnienie urządzeń pawilonu chirurgicznego .	**4.906**	—	—	—	—	—	—	**4.906**
	b) Na częściowe urządzenie wewnętrzne oddziałów szpitalnych (z wyjątkiem oddz. chirurgicz.) i klinicznych .	**9.948**	**144**	**288**	—	**144**	**144**	—	**10.668**
	c) Na sprawienie 8 łóżek siatkowych dla gorączkujących	**1.760**	—	—	—	—	—	—	**1 760**
	d) Na sprawienie siatek materacowych do łóżek Sióstr Miłosierdzia . . .	**481**	**28**	**57**	**38**	**132**	**38**	**170**	**944**
	e) Na zakupno 1 wagi do magazynu żywności . .	**270**	**16**	**32**	**21**	**74**	**21**	**96**	**530**
76	Utrzymanie jednej pary koni z reparacyą wozów, uprzęży itp.	612	36	72	48	168	48	216	1.200
77	Utrzymanie ogrodów:								
	a) warzywnego . . .	1.067	—	533	—	—	—	—	1.600
	b) spacerowego . . .	204	12	24	16	56	16	72	400
78	Utrzymanie pralni: mydło, soda, opał, itp . .	4.300	400	600	850	650	200	1.000	8.000
79	Bielizna, pościel i odzież:								
	1. zwyczajne: . .	10.200	600	1.200	800	2.800	800	3.600	20.000
	2. **nadzwyczajne**: na uzupełnienie inwentarza bielizny I-rata z kwoty 54.000 K.	**9 180**	**540**	**1.080**	**720**	**2.520**	**720**	**3.240**	**18.000**
80	Słoma do sienników . .	800	100	50	100	150	50	350	1.600
81	*a*) Opłata za wodę z wodociągów miejskich . .	3.000	500	—	—	—	—	—	3.500
	b) Pompowanie wody z własnej studni	1.173	69	138	92	322	92	414	2.300
82	Fiakrowe dla rządcy . .	92	5	11	7	25	7	33	180
	Razem 1. zwyczajne .	137.798	10.041	15.249	15.806	30.726	13.755	50.352	273.727
	Razem 2. **nadzwyczajne** .	**26.545**	**728**	**1.457**	**779**	**2.870**	**923**	**3.506**	**36.808**
	Suma rubryki VII.	164 343	10.769	16.706	16.585	33.596	14.678	53.858	310.535

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
VIII	**Koszta sanitarne.**								
83	Lekarstwa:								
	a) dla oddziałów szpitalnych i klinicznych:								
	α) 257.700 dni szpitalnych po 6 g. . 15.462 K.								
	β) 33.300 dni klinicznych po 16 g. . 5.328 „	8.940	1.232	1.002	2.144	2.400	1.952	3.120	20.790
	b) dla c. k. klinik uniwersyteckich	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Utrzymanie apteki:								
	1. zwyczajne:								
	opał i oświetlenie . .	350	90	60	90	140	130	140	1.000
	2. **nadzwyczajne**:								
	Na uzupełnienie urządzenia apteki	**940**	**150**	**140**	**240**	**270**	**230**	**350**	**2.320**
85	Laboratoryum chem.-patologiczne	154	—	—	—	46	—	—	200
86	Laboratoryum bakteryologiczne w pawilonie izolacyjnym:								
	1. zwyczajne. .	900	—	—	—	—	—	—	900
	2. **nadzwyczajne**:								
	na uzupełnienie urządzeń wewnętrznych . . .	**6.512**	—	—	—	—	—	—	**6.512**
87	Potrzeby sanitarne:								
	1. zwyczajne:								
	a) dla oddziałów szpitalnych i klinicznych:								
	α) 241.000 dni na oddź. chorych syfilitycznych i obłąkanych po 12 g. . 28.920 K.								
	β) 16.700 dni na oddź. położnic po 40 g. 6.680 „								
	γ) 33.300 dni klinicznych po 23 g. . . 7.659 „	17.880	1.771	6.680	3.082	4.800	2.806	6.240	43.259
	b) dla c. k. klinik uniwersyteckich . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Do przen. 1. zwyczajne .	28.224	3.093	7.742	5.316	7.386	4.888	9.500	66.149
	Do przen. 2. **nadzwyczajne**	**7.452**	**150**	**140**	**240**	**270**	**230**	**350**	**8.832**

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
VIII.									
87	Z przen. 1. zwyczajne	28.224	3.093	7.742	5.316	7.386	4.888	9.500	66.149
	Z przen. **2. nadzwyczajne**	**7.452**	**150**	**140**	**240**	**270**	**230**	**350**	**8.832**
	2. nadzwyczajne:								
	Na zakupno dodatkowych sprzętów lekarskich do pawilonu chirurgicznego	**8.233**	—	—	—	—	—	—	**8.233**
	Na zakupno mikroskopu dla oddziału chirurgicznego	**879**	—	—	—	—	—	—	**879**
	Na zakupno przyrządu do mierzenia ciśnienia krwi i zapisywania tętna	**625**	—	—	—	—	—	—	**625**
	Na zakupno sprzętów lekarskich dla oddziału ginekologicznego	—	—	**2.328**	—	—	—	—	**2.328**
	Na wymianę zbiornika wody sterylizowanej na oddziale położniczym i szkole położniczej	—	—	**760**	—	—	—	—	**760**
88	Utrzymanie pracowni roentgenograficznej: 1. zwyczajne	3.000	—	—	—	—	—	—	3.000
	2. **nadzwyczajne:** na uzupełnienie urządzenia wewnętrznego	**1.502**	—	—	—	—	—	—	**1.502**
89	Utrzymanie wentylatora elektrycznego na oddziale chirurgicznym	700	—	—	—	—	—	—	700
90	Przybory opatrunkowe	600	—	—	—	—	—	—	600
91	Instrumenta chirurgiczne	2.000	50	500	100	150	100	100	3.000
92	Koszta pogrzebowe	255	15	30	20	75	20	85	500
	Razem 1. zwyczajne.	34.779	3.158	8.272	5.436	7.611	5.008	9.685	73.949
	Razem 2 **nadzwyczajne**	**18.691**	**150**	**3.228**	**240**	**270**	**230**	**350**	**23.159**
	Suma rubryki VIII.	53.470	3.308	11.500	5.676	7.881	5.238	10.035	97.108
IX.	**Koszta kancelaryjne.**								
93	Druki, litografie, przybory do pisania, koszta insercyjne itp.	2.500	150	300	300	700	250	800	5.000

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. klinik syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
X.	**Koszta kapliczne**								
94	Utrzymanie kościoła:	255	15	30	20	70	20	90	500
XI.	**Utrzymanie budynków.**								
95	Konserwacye i reparacye:								
	1. zwyczajne . .	10.300	400	1.000	600	2.200	1.000	2.500	18.000
	2. **nadzwyczajne**: .								
	Na budowę kanału od pawilonu izolacyjnego do głównego kanału miejskiego . .	**2.800**	—	—	—	—	—	—	**2.800**
	Na dodatkowe roboty przy rekonstrukcyi wychodków na oddziale obłąkanych . .	—	—	—	—	—	—	**1.565**	**1.565**
	Na wymianę rur kanałowych i na nowe podłogi w pawilonie dla obłąkanych . .	—	—	—	—	—	—	**2.395**	**2.395**
	Na ogrodzenie siatkowe koło pawilonu chorób zakaźnych .	**1.380**	—	—	—	—	—	—	**1 380**
	Na wymianę rur wodociągowych w starym gmachu . .	—	—	**420**	**206**	**610**	**464**	—	**1.700**
	Na wymianę rur wodociągowych w pawilonach chorób wewnętrznych i w budynku administracyjnym . . .	**1.592**	—	—	—	—	—	—	**1.592**
96	Opłata za używanie telefonów .	303	9	19	12	47	12	53	455
97	Urządzenia mechaniczne . .	800	50	100	80	230	70	270	1.600
98	Asekuracya	367	22	44	29	108	29	121	720
99	Czyszczenie kominów . .	692	42	83	69	194	55	249	1.384
	Razem { 1. zwyczajne . .	12.462	523	1.246	790	2.779	1.166	3.193	22.159
	Razem { 2. **nadzwyczajne** .	**5.772**	—	**420**	**206**	**610**	**464**	**3.960**	**11.432**
	Suma rubryki XI. .	18.234	523	1.666	996	3.389	1.630	7.153	33.591

Uchwała Sejmu z dnia 14 lutego 1912.

1. Sejm zatwierdza plany oraz kosztorysy opiewające na łączną kwotę 920.222 kor. projektowanych rekonstrukcyi w szpitalu świętego Łazarza w Krakowie i uzupełnie odnośnych inwentarzy.

2. Sejm upoważnia Wydział krajowy, aby zaciągnął w Banku krajowym w obligacyach komunalnych pożyczkę w takiej wysokości, jaka okaże się konieczną dla uzyskania gotówki potrzebnej na wykonanie tych inwestycyi.

3. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w roku 1913 rozpoczął wymienione roboty i upoważnia Wydział krajowy aby wstawiał do preliminarzy budżetów szpitala św. Łazarza w Krakowie od r. 1913 począwszy kwoty potrzebne na spłacenie pożyczki wymienionej wyżej pod 2).

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
XII.	**Podatki i daniny.**								
100	*a)* z gruntów i realności szpitalnych	82	5	10	7	27	7	32	170
	b) z dóbr w Pradniku czerwon.	1.330	—	—	—	—	—	—	1.330
	c) ekwiwalent	441	25	50	35	129	35	147	862
	Suma rubryki XII.	1.853	30	60	42	156	42	179	2.362
XIII.	**Rozmaite.**								
101	Utrzymanie biblioteki	204	12	24	16	60	16	68	400
102	Książki i czasopisma dla chorych	102	6	12	8	30	8	34	200
	Przypadkowe:								
103	*a)* ubezpieczenie służby od wypadków	102	6	12	8	30	8	34	200
	b) zastępstwo chorych i urlopowanych funkcyonaryuszów	612	36	72	48	180	48	204	1.200
	c) koszta sądowe, portorya i inne nieprzewidziane	765	45	90	60	225	60	255	1.500
	Suma rubryki XIII.	1.785	105	210	140	525	140	595	3.500
XIV.	**Zapomogi dla położnic.**								
103a	Dla położnic opuszczających wraz z dzieckiem oddział położnic	—	—	—	—	—	—	—	—
	(przeniesiono do Rubr. III. fund. kraj.)								
XV.	**Koszta utrzymania dzieci, zrodzonych na oddziale położnic.**								
104	Wynagrodzenie mamek za karmienie dzieci	—	—	1.000	—	—	—	—	1.000
XVI.	**Koszta utrzymania mamek i dzieci w szpitalu św. Ludwika.**								
105	Utrzymanie mamek i dzieci ssących	—	—	13.000	—	—	—	—	13.000
106	Ryczałt za leczenie i utrzymanie chorych dzieci	42.000	—	—	—	—	—	—	42.000
	Suma rubryki XVI.	42.000	—	13.000	—	—	—	—	55.000

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz: chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	Razem
		Korony							
XVII.	**Zapisy.**								
107	Szembeka na odprawianie Mszy św.	75	—	—	—	—	—	—	75
108	Wencla na obdzielanie rekonwalescentów	58	—	—	—	—	—	—	58
109	Gałeckiego i Klozowej na odprawianie Mszy św.	81	—	—	—	—	—	—	81
	Suma rubryki XVII.	214	—	—	—	—	—	—	214
XVIII 109a	**Wydatki z prawa patronatu i konkurencyi wynikłe**	—	—	—	—	—	—	—	—
XIX	**Dyety, koszta podróży i różne inne.**								
110	W sprawach funduszu, jako właściciela dóbr	200	—	—	—	—	—	—	200
XX	**Spłata pożyczek.**								
111	Umorzenie pożyczki w kwocie 70.842 K. 10 g, zaciągniętej z majątku zarodowego na budowę domu izolacyjnego: a) VIII rata kapitału 3.111 K. 53 g. b) 4% odsetki . . 1.966 „ 78 „	5.078	—	—	—	—	—	—	5.078
112	Umorzenie pożyczki w kwocie 41.523 K. 35 g, zaciągniętej z majątku zarodowego na postawienie budynków gospodarczych w Tropiszowie: a) VI. rata kapitału 4.207 K. 81 g. b) 4% odsetki .911 „ 64 „	5.119	—	—	—	—	—	—	5.119
113	Umorzenie pożyczki w kwocie 693.592 K. 68 g, zaciągniętej z majątku zarodowego oddziału chorych i położnic ludzież funduszu podrzutków krakowskich — na budowę szpitala: α) XXII. rata kapitału 27.534 K. 22 g. β) 4½% odsetki 11.622 „ 24 „	37.182	—	1.974	—	—	—	—	39.156
	Do przeniesienia	47.379	—	1.974	—	—	—	—	49.353

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
XX.	Z przeniesienia	47 379	—	1.974	—	—	—	—	49.353
114	Umorzenie pożyczki w kwocie 12.000 K, zaciągniętej z funduszu spółek wodnych na osuszenie gruntów w Tropiszowie:								
	a) XXXV i XXXVI. rata kapitału . 544 K. 42 g.								
	b) 3% odsetki 141 „ 30 „	686	—	—	—	—	—	—	686
15	Umorzenie pożyczki w kwocie 28.222 K, zaciągnąć się mającej z majątku zarodowego na instalacyę światła elektrycznego:								
	a) I. rata kapitału 2.822 K. 20 g.								
	b) 4% odsetki . 1.015 „ 99 „	1.957	—	461	—	998	—	422	3.838
	Suma rubryki XX. .	50.022	—	2.435	—	998	—	422	53.877

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu — Fundusz — chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilityczn.	obłąkanych	Razem
		Korony							
	DOCHODY.								
I.	**Odsetki od efektów, kapitałów i fundacyj.**								
1	Od efektów:								
	a) 4% od listów zastawnych galic. Towarzystwa kredyt. ziemsk. im. wart. 23.600 K. po strąceniu 1/2% podatku rentowego . . .	907	—	32	—	—	—	—	939
	b) 4 1/2% od listów zast. gal. Banku kraj. im. wart. 500 zł. = 1.000 K . . .	9	—	36	—	—	—	—	45
	c) 4% od listów zast. gal. Banku kraj. im. wart. 377.900 K.	13.352	—	1.636	—	128	—	—	15.116
	d) 4% od obligacyj galic. funduszu propinacyjnego im. wart. 4.200 zł. = 8.400 K	248	—	88	—	—	—	—	336
	e) 4% od listów rentowych:								
	α) już w posiadaniu majątku będących im. wart. 8.600 K. . . .	40	—	304	—	—	—	—	344
	β) zakupić się mających za kapitały, zwracane przez majątek obrotowy:								
	1) za 26.145 K 84 g. jako 22 raty pożyczki na budowę szpitala, im. wart. 26.100 K.	988	—	56	—	—	—	—	1.044
	2) za 3.111 K 53 g. jako 8 raty pożyczki na budowę pawilonu izolacyjnego, im. wart. 3.100 K . . .	124	—	—	—	—	—	—	124
	3) za 4.207 K 81 g. jako 6 raty pożyczki na budowę w Tropiszowie im. wart. 4.200 K. . . .	168	—	—	—	—	—	—	168
	4) za 2.822 K jako 1. raty pożyczki na instalacyę światła elektrycznego, im. wart. 2.800 K. . . .	112	—	—	—	—	—	—	112
	f) 4% od kwot, lokowanych na książ. wkład. Banku kraj. (115.169 K. 79 g.)	4.607	—	—	—	—	—	—	4.607
	Dochody pozycyi 1.								22.835
	Do przeniesienia .	20.555	—	2.152	—	128	—	—	22.835

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
I.	Z przeniesienia .	20.555	—	2.152	—	128	—	—	22.835
2	Od kapitałów:								
	a) 4½% od reszty kapitału w kwocie 245.2.8 K. 92 g. użytego na budowę szpitala	10.450	—	586	—	—	—	—	11.036
	b) 4% od reszty kapitałów:								
	α) 49.169 K. 48 g. na budowę pawilonu izolacyjnego .	1.967	—	—	—	—	—	—	1.967
	β) 22.790 K. 91 g. na budowę w Tropiszowie .	912	—	—	—	—	—	—	912
	γ) 25.3 9 K. 80 g. na instalacyę światła elektrycznego	1.016	—	—	—	—	—	—	1.016
	Dochody pozycyi 2.	—	—	—	—	—	—	—	14.931
3	Od fundacyj:								
	a) Bieńkowskiego . .	353	—	—	—	—	—	—	353
	b) Dąbkowskiego . .	392	—	—	—	—	—	—	392
	c) Gałeckiego . .	36	—	—	—	—	—	—	36
	d) Klozowej (mszalna) .	25	—	—	—	—	—	—	25
	e) Klozowej (szpitalna) .	17	—	—	—	—	—	—	17
	f) Ligęzy	525	—	—	—	—	—	—	525
	g) Małeckiego . . .	190	—	—	—	—	—	—	190
	h) Pruskiego . . .	405	—	—	—	—	—	—	405
	i) Tarły	132	—	—	—	88	—	26	246
	k) Wencla	57	—	—	—	—	—	—	57
	l) Wolnych mularzy . .	116	—	—	—	—	—		116
	m) Mszalna	—	—	—	—	198	—	—	198
	n) Trzebickiego . . .	—	—	—	—	—		243	243
	Dochody pozycyi 3.	—	—	—	—	—	—		2.803
	Suma rubryki I. .	37.148	—	2.738	—	414	—	269	40.569
II.	**Dochody z dóbr i realności.**								
4	Czynsz dzierżawny z dóbr Tropiszowa w Królestwie Polskiem (5.500 rubli). . .	13.860	—	—	—	—	—	—	13.860
5	Czynsz dzierżawny z Prądnika czerwonego . . .	12.168	—	—	—	—	—	—	12.168
6	Czynsz emfiteutyczny z folwarku Przegini duchownej .	100	—	—	—	—	—	—	100
7	Czynsz za wynajęcie 3 sal dla c. k. kliniki syfilitycznej . . 1.100 K ryczałt za opał i oświetlenie . . 500 „	1.600	—	—	—	—	—	—	1.600
	Do przeniesienia .	27.728	—	—	—	—	—	—	27.728

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
II.	Z przeniesienia	27.728	—	—	—	—	—	—	27.728
8	Czynsz za mieszkanie z opałem asystenta przy c. k. szkole położnych	240	—	—	—	—	—	—	240
9	Dochód z ogrodów szpitalnych	3.134	—	1.566	—	—	—	—	4.700
10	Czynsz od c. k. Skarbu wojskowego za grunt na drogę w Prądniku Czerwonym	32	—	—	—	—	—	—	32
	Suma rubryki II.	31.134	—	1.566	—	—	—	—	32.700
III.	**Zwroty kosztów leczenia.**								
11	Od funduszu krajowego galicyjskiego	170.000	—	40.000	—	75.000	—	65.000	350 000
12	Od samopłacących	60.000	—	12.000	—	10.000	—	28.000	110.000
13	Od funduszów obcokrajowych i innych publicznych	20.000	—	2.000	—	14.000	—	4.000	40.000
	Suma rubryki III.	250000	—	54.000	—	99.000	—	97.000	500.000
IV.	**Dochody rozmaite**	810	—	150	—	285	—	255	1.500
14	Zwrot dawniejszych zaliczek na płace	2.500	—	—	—	—	—	—	2.500
	Suma rubryki IV.	3.310	—	150	—	285	—	255	4.000

Krajowy szpital św. Łazarza w Krakowie.

Liczba rubryki i pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu							
		Fundusz							Razem
		chorych	c. k. kliniki laryngolog.	położnic	c. k. szkoły położnych	syfilitycznych	c. k. kliniki syfilitycz.	obłąkanych	
		Korony							
V.	**Zwroty od c. k. Skarbu Państwa.**								
15	Nadwyżki kosztów utrzymania chorych ponad normę szpit.:								
	a) w c. k. klinice laryngol.	4.491	—	—	—	—	—	—	4.491
	b) w c. k. szkole położnych	—	—	8.820	—	—	—	—	8.820
	c) w c. k. klinice dermatologicznej	—	—	—	—	11.528	—	—	11.528
16	Zwrot kosztów utrzymania dozorcy, odprowadzającego chorych na wykłady psychiatryi	—	—	—	—	—	—	676	676
17	Zwrot kosztów utrzymania personalu aptekarskiego, opału i oświetlenia apteki, tudzież za druki, korki, flaszki i t. p.	7.000	—	—	—	—	—	—	7.000
18	Zwroty za wydane c. k. klinikom uniwersyteckim:								
	α) leki	—	—	—	—	—	—	—	—
	β) artykuły sanitarne	—	—	—	—	—	—	—	—
19	Ryczałt za odwiezienie zwłok z kliniki na cmentarz	75	—	14	—	31	—	30	150
20	Ryczałt za badanie chorób zakaźnych w zachodniej Galicyi	500	—	—	—	—	—	—	500
21	Za obsługę sterylizatora c. k. szkoły położnych	—	—	100	—	—	—	—	100
22	Zwrot połowy kosztów wymiany zbiornika wody sterylizowanej na oddz. położn.-ginekol. i c. k szkole położnych	—	—	380	—	—	—	—	380
	Suma rubryki V.	12.066	—	9.314	—	11.559	—	706	33.645

FUNDUSZ SZKOLNY KRAJOWY.

BUDŻET

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum od 1. stycznia do 30. września

1912

uchwalony na posiedzeniu sejmowem dnia 14. lutego 1912 na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6. lutego 1912 Ls. 9720 o budżecie na rok 1912.

(Do rubr. V. poz. 3. wydatków i poz. 1. dochodów funduszu krajowego).

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	SUMARYUSZ	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
		WYDATKI.				
I.	1-7 d)	Płace, remuneracye za udzielanie nauki religii, dodatki pięcioletnie, wynagrodzenia za godziny nadobowiązkowe i na zastępstwo nauczycieli urlopowanych	21,738.270	2,453.000	24,191.270	14. lutego 1912.
II.	8-11	Remuneracye i zapomogi, zasiłki na urządzanie kursów wakacyjnych, rolniczych i specyalnych oraz remuneracye za roboty ręczne dla analfabetów	185.600	—	185.600	
III.	12	Koszta podróży i dyety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych	60.000	—	60.000	
VI.	13-16a)	Dodatek do funduszu szkolnego emerytalnego, interkalarya, emerytury dla tracących posady i dary z łaski	65.507	21.400	86.907	
V.	17	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół . . .	200.000	—	200.000	
VI.	18-21	Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół, mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe oraz koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych . . .	776.328	—	776.328	
VII.	22	Przybory naukowe ogólnej natury i dla nauk praktycznych	78.000	—	78.000	
VIII.	23	Biblioteki okręgowe	20.000	—	20.000	
IX.	24	Konferencye okręgowe	180.180	—	180.180	
X.	25	Stypendya dla uczniów i uczenic seminaryów nauczycielskich . . .	225.000	—	225.000	
XI.	26	Rozmaite wydatki	31.600	—	31.600	
XII.	27	Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye	—	87.321	87.321	
		Suma wydatków .	23,560.485	2,561.721	26,122.206	
		DOCHODY.				
I.	1—7	Odsetki od kapitałów	71.517	—	71.517	
II.	8-14	Dochody z dóbr, realności i innych praw	41.042	—	41.042	
III.	15-25	Dodatki	3,232.103	—	3,232.103	
IV.	26	Zysk ze sprzedaży książek szkolnych .	5.670	—	5.670	
V.	27	Zapisy i darowizny	—	—	—	
VI.	28	Taksy od spadków	250.000	—	250.000	
VII.	29	Rozmaite wpływy	—	—	—	
VIII.	30	Dodatek z c. k. Skarbu państwa . .	109.886	—	109.886	
IX.	31	Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych	150	—	150	
X.	32	10% opłaty od zamężnych nauczycielek	90.000	—	90.000	
		Suma dochodów własnych .	3,800.368	—	3,800.368	
		Z porównania ze sumą wydatków .	23,560.485	2,561.721	26,122.206	
		okazuje się **niedobór** do pokrycia z funduszu krajowego w kwocie . .	19,760.117	2,561.721	22,321.838	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
		WYDATKI.				
I.		**Płace i dodatki.**				
	1	Płace i dodatki za kierownictwo tudzież dodatki na mieszkanie nauczycieli etatowych	13.111.800	—	13,111.800	14. lutego 1912.
	2	Wynagrodzenie nauczycieli nadetatowych	4,902.200	—	4,902.200	
	3	Płace i dodatki na mieszkanie etatowych nauczycieli religii	938.100	—	938.100	
	4	Remuneracye za udzielanie nauki religii	340.000	—	340.000	
	5	Dodatki pięcioletnie nauczycieli . .	1,657.400	—	1,657.400	
	6	Wynagrodzenie nauczycieli za godziny nadobowiązkowe	400.000	—	400 000	
	7	Zastępstwo nauczycieli urlopowanych .	300.000	—	300.000	
	7 a	Zaliczki na płace nauczycieli i nauczycielek	—	—	—	
	7 b	Ryczałt dla 20 nauczycieli w 10 Radach szkolnych okręgowych dla zarządzenia doraźnych zastępstw . .	30.000	—	30.000	
	7 c	Wynagrodzenie nauczycieli przesuniętych do wyższych klas płac (na zasadzie ust. kraj. z 23. 4 1911 Dz. u. kr. Nr. 72.	58.770	—	58.770	
	7 d	Dodatek drożyźniany dla nauczycieli .	—	2,453.000	2,453.000	
		Suma rubryki I. .	21,738.270	2,453.000	24,191.270	

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

1). Na dodatki drożyźniane dla naucz szkół ludowych przeznacza się na r. 1912 2,453 000 K, a gminie m. Lwowa ryczałtową subwencyę 100.000 K.

2). Dodatki drożyźniane przyznaje się nauczycielom w całym kraju poza m. Lwowem w stosunku procentowym do płac zasadniczych, jakie im przysługiwały bez wszelkich dodatków w dniu 1. stycznia 1912 r. i to według skali następującej: pobierającym do 1000 K. włącznie 20%, pobierającym do 1400 K. włącznie 15%, wszystkim innym 10% płacy zasadniczej bez dodatków.

3). Nauczycielom, którym przysługuje mieszkanie in natura, potrąca się z obliczonych według skali sub 2.) dodatków 30 K.

4). Dodatek jest płatny w 2 ratach równych, dnia 1. lipca i dnia 1 października 1912.

5). Celem umożliwienia przyjścia z pomocą emerytom z przed r. 1907, oraz wdowom i sierotom po nauczycielach, którzy przeszli w stan spoczynku przed r. 1907, przeznacza się na r. 1912 ryczałt w kwocie 10.000 K. do rozporządzenia c. k. Rady szkolnej krajowej.

6). Uznając konieczność polepszenia doli nauczycieli, Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, aby w porozumieniu z Radą szkolną krajową przedłożył projekt definitywnej regulacyi płac nauczycielskich na najbliższej sesyi sejmowej, a w przypuszczeniu, że do tego czasu przyznany będzie krajowi wydatny udział w dochodach z podatków państwowych, aby odpowiednią kwotę wstawił do budżetu na rok 1913.

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

Sejm zmieniając swą uchwałę z dnia 15. października 1910 wzywa c. k. Radę szkolną krajową, aby przesuwanie miejscowości do wyższej klasy płac nauczycielskich odbywało się raz na rok i to z ważnością od dnia 1. stycznia odnośnego roku.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		**Remuneracye i zasiłki.**				
	8	Remuneracye i zapomogi dla nauczycieli	70.000	—	70.000	
	9	Zasiłki dla nauczycieli przeznaczonych na kursa:				
		1) na 2 kursa wakacyjne dla nieukwalifikowanych sił nauczycielskich po 4.050 K razem 8.100 K				
		2) na kursa rolnicze i sadownicze dla nauczycieli szkół wiejskich:				
		a) całoroczne kursa rolnicze i sadownicze 7.500 „				
		b) 4 kursa wiosenne sadownicze i 2 pszczelnicze . . . 14.000 „				
		c) kurs uprawy tytoniu 1.000 „				
		3) na kursa praktyczne dla nauczycielek z zakresu gospodarstwa domowego i robót ręcznych kobiecych . 15.000 „	45.600	—	45.600	
	10	Kursa zręczności dla nauczycieli a to:				
		a) 2 kursa slöjdu drzewnego . . . . 5.000 K				
		b) kurs koszykarstwa dla nauczycieli i kurs koszykarstwa galanteryjnego dla nauczycielek oraz potrzebne materyały . . . 5.000 „				
		c) kurs kartoniarstwa . 2.000 „				
		d) kurs nauki zręczności innych działów a to: szczotkarstwa, przyrządów fizycznych etc. 3.000 „	15.000	—	15.000	
	11	Remuneracye za naukę robót ręcznych	45.000	—	45.000	
	11 a	Zasiłek na kursa dla analfabetów . .	10.000	—	10.000	
		Suma rubryki II. .	185.600	—	185.600	
III.	12	**Koszta podróży i dyety nauczycieli przeniesionych ze względów służbowych.**	60.000	—	60.000	
IV.		**Dodatki i dary z łaski.**				
	13	Dodatek stały do funduszu szkolnego krajowego emerytalnego . . .	25.600	—	25.600	
		Do przeniesienia .	25.600	—	25.600	

14. lutego 1912.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			K o r o n y			
		Z przeniesienia .	25.600	—	25.600	
	14	Interkalarya przypadające z funduszu szkolnego krajowego na rzecz funduszu emerytalnego za I. kwartał w razie opróżnienia posad nauczycielskich	28.720	—	28.720	
	15	Emerytury dla nauczycieli, którzy tracą posady wskutek reorganizacyi szkół	—	5.000	5.000	
	16	Dary z łaski dla wdów po nauczycielach i dla byłych nauczycieli: a) stałe:				
		Bielowiecka Marya . . 333 K 33 g				
		ta sama dla dzieci . . 166 „ 67 „				
		Boguszowa Józefa . . 200 „ — „				
		Czaparowska Tekla . 102 „ 20 „				
		Dąbrowski Bol. Maryan . 40 „ — „				
		Dąbrowska Marya . . 140 „ — „				
		Dmytrak Michał . . 400 „ — „				
		Dubilowa Marya . . 200 „ — „				
		Dudyński Zacharyasz . 600 „ — „				
		Ferensiewiczowa Agata . 250 „ — „				
		Ficałowicz Teresa . . 280 „ — „				
		Gątkowska Franciszka . 800 „ — „				
		Guźkiewicz Aniela . . 160 „ — „				
		Hanulowa Ludwika . 400 „ — „				
		ta sama dla dzieci . . 400 „ — „				
		Hornatkiewicz Antoni . 192 „ 50 „				
		Horakowska Marya . 76 „ 64 „				
		Iwańska Walerya . . 144 „ — „				
		Iwańska Bronisława . 240 „ — „				
		Jankowska Julia . . 200 „ — „				
		Januszewska Wiktorya . 333 „ 32 „				
		Jednakowska Teofila . 200 „ — „				
		ta sama dla dzieci . . 100 „ — „				
		Kabarowska Michalina . 166 „ — „				
		Kamińska Tekla . . 76 „ 65 „				
		Klisiewicz Julia . . 72 „ — „				
		Klos Franciszka . . 70 „ — „				
		Knihynicka Jadwiga . 120 „ — „				
		Kotko Wiktorya . . 120 „ — „				
		Koncka Teresa . . 240 „ — „				
		Korosteńska Felicya . 240 „ — „				
		Kowalska Amalia . . 240 „ — „				
		Kruczkowski Leopold . 60 „ — „				
		Łopatyński Leopold . 500 „ — „				
		Makarewiczowa Marya . 120 „ — „				
		Michalski Michał . . 400 „ — „				
		Michajluk Marya . . 200 „ — „				
		Mickiewicz Eleonora . 40 „ — „				
		Do przeniesienia . 8.623 K 31 g	54.320	5.000	59.320	14. lutego 1912.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			K o r o n y			
		Z przeniesienia . 8.623 K 31 g	54.320	5.000	59.320	14. lutego 1912.
		Monicówna Teofila . . 102 „ 20 „				
		Nodzeńska Eleonora . 102 „ 20 „				
		Nowomiejska Karolina . 102 „ 20 „				
		Picyk Klementyna . . 200 „ — „				
		Pragłowska Aleksandra . 160 „ — „				
		Rembacz Marcin . . 200 „ — „				
		Rogozińska Józefa . . 80 „ — „				
		Rożałowski Ludwik . 200 „ — „				
		Sadowa Helena . . 240 „ — „				
		Seniów Agata . . . 76 „ 65 „				
		Starzewski Apolinary . 200 „ — „				
		Stebnicka Albina . . 200 „ — „				
		Warecka Marya . . 200 „ — „				
		ta sama dla dzieci . . 100 „ — „				
		Warchałowska Marya . 100 „ — „				
		Witowska Wincenta . 300 „ — „				
		razem . 11.186 K 56 g	11.187	—	11.187	
		b) jednorazowe	—	6.400	6.400	
	16 a	Na poprawę losu emerytów tudzież wdów i sierót z przed roku 1907 . .	—	10.000	10.000	
		Suma rubryki IV. .	65.507	21.400	86.907	

Uchwały Sejmu z dnia 3. lutego 1912.

Petycye:

I.

O policzenie w drodze łaski lat służby:

1. L. 541 Piotr Rec, 2. 5.695 Marya Doroszowa, 3. 5.736 Olga Strumińska, 4. 5.776 ks Karol Olbrycht, 5. 5.861 Konstancya Lisicka, 6. 5.862 Modesta Szczęsnowiczówna, 7. 5.955 Władysława Zajączkowska, 8. 5.971 Julian Malczos, 9. 5.987 Andrzej Jabłoński, 10. 6 096 Wanda Kalinowiczówna, 11. 6 109 Konstancya Fangor, 12. 6.147 Wanda Alsowa, 13. 6.351 Filip Ratycz, 14. 6.352 Ewelina Roth, 15. 6 353 Eugenia Karpińska, 16. 6 354 Marya Chrzanowska, 17. 6 356 Ludwika Koczurowa, 18. 6.406 Hilary Nabak, 19. 6.411 Amalia Zimler, 20. 6.412 Adela Pflegerówna, 21. 6 413 Wanda Bierczyńska, 22. 6.417 Henryk Dutkiewicz, 23. 6 418 Aleksander Śmidowicz, 24. 6.450 Jakób Rotter, 25. 6.510 Kaliks Adam hr. Dunin, 26. 6.541 Józef Żaki, 27 6.542 Bronisława Bassarowa, 28. 6.543 Paweł Kornowa, 29. 6.544 Rozalia Drobkówna, 30. 6 545 Stefania Popperówna, 31. 6 716 Jakubwski, 32. 6 718 Sozanty Chodorowski, 33. 6.732 Ksawery Semonowicz, 34. 6.766 Franciszek Bobiński, 35 6 823 Józef Krzyżanowski, 36. 6.824 Cyryl Załużny, 37. 6 947 Anna Chodorowska, 38. 6 948 Edward Hoszard, 39. 6 981 S. M. Bernardyna Samborska, 40. 6 985 Teofil Piszklewicz, 41. 7 040 Andrzej Jabłoński, 42. 7.127 Alojzy Wanczura, 43. 7.128 Józef Sobolski, 44. 7 129 Aniela Połomska, 45. 7.130 Edmund Starzeski, 46. 7.260 Jan Hlawaty, 47. 7.385 Paulina Antonowiczowa, 48. 7.456 Szymon Stecura, 39 7.500 Marya Krauss, 50. 7.507 Józef Jaworski, 51. 7.573 Włodzimiera Dorykowa, 52. 7.583 Jan Chomin, 53. 7.594 Marya Deskurowa, 54. 7 629 Eustachy Budzynowski.

II.

O przyznanie lub podwyższenie emerytury względnie pensyi wdowiej:

1. L. 5.592 Konstancya Polatyńska, 2. 5 643 Władysław Łopuszański, 3. 5.667 Pelagia Sutko, 4. 5.668 Antoni Skórski, 5. 5.683 Karolina Wiśniowska, 6. 5.778 Michał Świstun, 7. 5.967 Anna Ładniuk, 8. 5.946 Albina Dowosher, 9. 6.001 Jakób Naływajko, 10. 6.002 Aniela Pacześniowska, 11. 6.012 Jan Kondur, 12. 6.357 Jadwiga Pańczakiewiczowa, 13. 6.360 Stanisław Firliciński, 14. 6.362 Teodor Lewicki, 15. 6.361 Józef Witwicki, 16. 6.495

Fundusz szkolny krajowy.

Prokop Kocan, 17. 6.496 Józefa Kijankowska, 18. 6.547 Joanna Rządzista, 19. 6.631 Jan Prokopowicz, 20. 6.632 Jan Mayer, 21. 6.719 Marya Szwak, 22. 6.721 Antonina Morawska, 23. 6.735 Helena Jaślarówna, 24. 6.758 Bibiana Krasicka, 25 6.759 Franciszka Szczudłowska, 26. 6 764 Marya Giertowska, 27. 6.953 Bronisława Migdałowa, 28. 6.986 Mikołaj Hemmerling, 29. 6.987 Agnieszka Szaraniewiczowa, 30. 6 989 Emeryci z powiatu kołomyjskiego, 31. 7.002 Helena Twarogowa, 32. 7.003 Dymitr Pych, 33. 7.029 Bronisława Wojciechowska, 34. 7.039 Helena Sądowa, 35. 7.087 Józefa Zgłobiszowa, 36. 7.131 Mieczysław Jan Sobieski, 37. 7.256 Jędrzej Nowak, 38. 7 259 Julia Hołubowicz, 39. 7 262 Zofia Gucwowa, 40 7.457 Barbara Cyranowiczowa, 41. 7.609 Helena Komarkiewicz, 42. 7.308 Agata Teresiewiczowa, 43. 7.330 Bartłomiej Kolbiarz.

III.

O przyznanie dodatków pięcioletnich:

1. L. 896 Ludwik Gorzka, 2. 3 399 Jan Bobrzecki, 3. 3.546 Leon Malinka, 4. 3 615 Olga Fischer, 5. 3.716 Leon Kozankiewicz, 6. 3 983 Ludmina Wolańska, 7. 4.545 Helena Molicka, 8. 4.757 Irma Burath, 9. 4.759 i 6.415 Kamilia Romaszkanówna, 10 4.976 Aleksandra Hubicka, 11. 5.164 Jan Biliński, 12. 5 407 Hipolit Kobyliński, 13. 6.028 Michał Wacławski, 14 6.042 Antoni Kaczmarski, 15. 6.073 Romuald Olszewski, 16 6 075 Romuald Olszewski, 17. 6 416 Irma Burathówna, 18. 6.419 Grzegorz Car, 19. 6.633 Alojza Drozdowa, 20. 6.670 Jadwiga Szyszkowska, 21. 6 671 Włodzimierz Borkowski, 22. 6 757 Leon Malinka, 23. 7.159 Merkury Pitułaj, 24. 7.257 Konstanty Palatyński, 25. 7.490 Teodor Marynowicz, 26. 7.499 ks. Szczepan Drzewicki, 27. 7.554 Bazyli Pellich, 28. 7.557 Franciszek Bobiński, 29. 7.585 Zofia Mściwujewska, 30. 7.621 Wojciech Małysiak.

IV.

O przyznanie datków na wychowanie sierot:

1. L. 919 Sylwerya Cholewowa, 2. 5 968 Helena Jaślarówna, 3 5.988 Emilia Mochnacka, 4. 6.146 Józef Ceranowicz, 5. 6.373 Genowefa Nowakowa, 6 6 509 Sabina Chrzanowska, 7. 6.614 Włodzimierz Sawicki, 8. 7.033 Ludwika Hanulowa, 9. 7.156 Władysław Remer, 10. 7.333 Oktaw Sala, 11. 7.505 Marya Rzepecka, 12. 7.509 Katarzyna Kulczycka, 13 7.622 Wittel Weinber, 14. 7.648 Paulina Paniszewska.

V.

O jednorazowe zasiłki:

1. L. 4 520 Michalina Nittmanowa, 2. 4.521 Marya Kawalcowa, 3. 5.561 Michał Świstun, 4. 5.941 Ludwika Ziołowa, 5. 6 006 Honorata Ziembowa, 6. 6.169 Emilia Rozumiłowska, 7. 6 359 Michał Myśluk, 8. 6.368 Jan Lisieniecki, 9. 6 370 Nikodema Krzyżanowska, 10. 6.371 Anna Nadrogowa, 11. 6 393 Kazimira Pawłowska, 12. 6.492 Magdalena Wilimek, 13. 6.616 Joanna Rządzista, 14. 6.619 Karolina Kochanowska, 15. 6 620 Teodozya Boszkiewiczowa, 16. 6.720 Tadeusz Skotnicki, 17. 6.722 Piotr Łucki, 18. 6.739 Wilhelmina Kareszowa, 19 6.784 Florentyna Swoszowska, 20. 6.756 Antonina Tyncowa, 21 6.785 Karolina Wilkoszewska, 22. 6.845 Marya Czerniewicz, 23. 7.036 Jadwiga Skwirzyńska, 24. 7 086 Anastazya Nanowska, 25. 7.163 Marya Gorecka, 26. 7.230 Sebastyan Mściwujewski, 27. 7.258 Walerya Markiewiczowa, 28. 7.307 Olga Ochniczowa, 29. 7.371 Petronela Gołębiowska, 30. 7.425 Michał Świstun, 31. 7.444 Maciej Rączka, 32. 7.488 Ludwik Gorzka, 33 7.508 Jakób Topolnicki, 34 7.560 Hipolit Doliński, 35. 7.586 Honorata Radomska.

Nadto petycye: L 4.349 Waleryana Janiszewskiego o reaktywowanie w urzędzie nauczycielskim, Jana Stefanowicza L. 5.700 w sprawie koramizowania kwitów i Apolonii Gawlickiej L. 7.240 o zwrot wkładek emerytalnych — odstępuje się Wydziałowi krajowemu z wezwaniem:

a) aby petycye o jednorazowe zasiłki i dary z łaski, po zasięgnięciu opinii odnośnych Władz załatwił we własnym zakresie a ewentualnie przesłał Radzie szkolnej krajowej do możliwego uwzględnienia przy rozdziale zapomóg z funduszów na ten cel przez Sejm uchwalonych i Radzie szkolnej krajowej do rozporządzenia przekazanych;

b) aby petycye o przyznanie datków na wychowanie sierot po zasięgnięciu opinii odnośnych władz jak najrychlej wedle możności przychylnie we własnym zakresie załatwił i z poczynionych w tym względzie zarządzeń przedłożył Sejmowi sprawozdanie;

c) wreszcie aby petycye w sprawie policzenia lat służby, przyznania lub podwyższenia emerytury względnie pensyi wdowiej, jakoteż petycye dotyczące przyznania dodatków pięcioletnich, przesłał Radzie szk. kraj. do zaopiniowania, a po otrzymaniu opinii rozpatrzył je i przedłożył na następną sesyę sprawozdanie wraz ze swymi wnioskami;

d) w końcu, aby petycye, które w poprzednich latach nie uzyskały poparcia ze strony c. k. Rady szkolnej krajowej, względnie sejmowej Komisyi szkolnej i przez Sejm nie zostały uwzględnione, zwrócił bezpośrednio petentom.

Uchwały Sejmu z dnia 3. lutego 1912:

I.

1. Wandzie Tertilównie (p. 37), emerytowanej nauczycielce, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury lata służby od 1. września 1879 do końca lutego 1882 i podwyższa odpowiednio emeryturę, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

2. Cypryanowi Dobrawskiemu (p. 6) przyznaje Sejm w drodze łaski szósty dodatek pięcioletni począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

3. Stanisławowi Strzeszyńskiemu (p. 9), kierownikowi szkoły miejskiej w Stryju, wlicza Sejm w drodze łaski, uwzględniając przychylny wniosek Rady szkolnej krajowej z dnia 11. lutego 1910 l. 58.928, czas służby od 5. lutego 1889 do końca sierpnia 1892 roku.

4. Wincentynie Samlickiej (p. 40) emerytowanej nauczycielce wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 1. września 1884 do 15. lipca 1885 i podwyższa odpowiednio emeryturę. począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

5. Emilii Seroiczkowskiej (p. 49), byłej nauczycielce, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

6. Maryi Sowińskiej (p. 50), tymczasowej nauczycielce, przyznaje Sejm w drodze łaski emeryturę w kwocie 500 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

Fundusz szkolny krajowy.

7. Tomaszowi Brzęsiowi (p. 10), nauczycielowi w Gorzycach, wlicza Sejm w drodze łaski, uwzględniając w części usilną prośbę c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 28. czerwca 1910 l. 32.908 z utraconych 25 lat służby — 15 lat do emerytury na wypadek spensyonowania

8. S. Zofii Szydoczyńskiej (p. 55), nauczycielcie-kierowniczce szkoły żeńskiej w Sokalu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 27. września 1895 do 31. lipca 1904 roku.

9. Magdalenie Willinkowej (p. 63), wdowie po tymczasowym nanczycielu, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

10. Romanie Kratzerowej (p. 64), wdowie po nauczycielu przyznaje Sejm w drodze łaski dodatek dla trojga dzieci w kwocie po 100 K rocznie dla każdego dziecka, aż do osiągnięcia przez każde dziecko 20-go roku życia lub wcześniejszego zaopatrzenia, począwszy od dnia 1. stycznia 1911 roku.

11. Stanisławowi Kochajowi (p. 20), nauczycielowi, wlicza Sejm z uwagi na przychylny wniosek c. k. Rady szkolnej krajowej z dnia 10. lipca 1910 l. 37.926 w drodze łaski czas służby od 1. października 1884 do końca lipca 1890 do emerytury na wypadek spensyonowania.

12. Petroneli Mukaczyńskiej (p. 73), emerytowanej nauczycielce podwyższa Sejm w drodze łaski emeryturę z 900 K na 1.200 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

13. Magdalenie Keipperowej (p. 52), wdowie po nauczycielu przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie wdowie w kwocie 400 K rocznie, począwszy od 1. stycznia 1911 roku.

14. Eugenii z Baczyńskich Iwancewowej (p. 39), nauczycielce w Starym Sączu, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury czas służby od 28. września 1897 do końca sierpnia 1900 i od 1. września 1901 do końca lipca 1907 r.

15. Wincentemu Momutowi (p. 15), emerytowanemu nauczycielowi, zalicza Sejm w drodze łaski z czasu służby nieskutecznej pięć lat do przyznania dodatków pięcioletnich w celu uzyskania wyższej emerytury od 1. stycznia 1911 roku.

16. Emilii Witkowickiej (p. 65), nauczycielce w Zaleszczykach, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury trzy lata służby t. j. od 1. września 1889 do 31. sierpnia 1892 — spędzonej na posadzie nauczycielki szkoły ludowej w Kobakach — na wypadek spensyonowania.

17. Szymonowi Zającowi (p. 1), nauczycielowi w Jaśle, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania czas służby od 16. września 1890 do końca grudnia 1898 roku.

18. Naftalemu Schipperowi (p. 4), stałemu nauczycielowi religii mojżeszowej w Stanisławowie, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania pięć lat służby spędzonej w zawodzie nauczycielskim przed rokiem 1890.

19. Deborze Rosinerównej (p. 41), stałej nauczycielce szkoły wydziałowej w Wadowicach, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania czas służby spędzonej w szkołach ludowych publicznych w charakterze tymczasowej nauczycielki od dnia 1. listopada 1896 do 31. marca 1902 roku.

20. Józefowi Górskiemu (p. 5), kierownikowi szkoły w Zagórzu wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania czas służby od 1. września 1877 do końca listopada 1885 roku.

21. Helenie Ziętkiewiczównie (p. 38), nauczycielce, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej czas służby od 1. stycznia 1888 do 27. listopada 1902 roku.

22. Ignacemu Kostkowi (p. 2), byłemu nauczycielowi, przyznaje Sejm w drodze łaski stałe zaopatrzenie rocznie w kwocie 500 K od 1. stycznia 1911 roku.

23. Maryi Niżankowskiej, nauczycielce we Lwowie, wlicza Sejm w drodze łaski do emerytury na wypadek spensyonowania zgodnie z wnioskiem c. k. Rady szkolnej krajowej czas służby od 11. grudnnia 1878 do końca sierpnia 1886 roku.

II.

Jednorazowy zasiłek przyznaje Sejm w drodze łaski:

a) Maryi Wenckowej (p. 51), wdowie po byłym nauczycielu, w kwocie 100 K.
b) Stefanowi Kowalowi (p. 7), byłemu nauczycielowi, w kwocie 200 K.
c) Andrzejowi Nowakowi (p. 19), byłemu nauczycielowi, w kwocie 100 K.
d) Albinie Dowosserowej (l. pet. 6.363/4.575), wdowie po emerytowanym kierowniku szkoły — zamieszkałej w Kołomyi, w kwocie 200 K.
e) Maryi Kwiatkowskiej (p. 53), wdowie po nauczycielu, w kwocie 200 K.
f) Sylwestrowi Jurkowskiemu (p. 30), byłemu nauczycielowi, w kwocie 100 K.
g) Ks. Janowi Filarowi (p. 31), emerytowanemu katechecie, w kwocie 200 K.

III.

Nad petycyami:

Józefa Krupińskiego (p. 3), Elżbiety Fruchtmanowej (p. 42), Ludwiki Krupińskiej (p. 43), Franciszki Sawczyńskiej (p. 44), Konstancyi Fangarowej (p. 45), Eugenii Andruszkiewiczowej (p. 46), Maryi Stawińskiej (p. 47), Amalii Wasungowej (p. 48), Antoniego Jakubasa (p. 8), Maryi Foksowej (p. 56), Michaliny Józefy Giergielowej (p. 57), Wawrzyńca Władyki (p. 11), Adolfa Lewandowskiego (p. 12), Michała Sałacha (d. 13), Jana Dobrowolskiego (p. 14), Leona Kozankiewicza (p. 16), Maryi Romańskiej (p. 58), Zofii Toepperówny (p. 59), Łukasza Czabaka (p. 17), Katarzyny Aptekarskiej (p. 60), Józefy Anberówny (p. 61), Maryi Ogonowskiej (p. 63), Teofili Górskiej (p. 66), Wilhelma Drozdowskiego (p. 18), Anny Wityńskiej (p. 67), Bolesławy Bieńkowskiej (p. 68), Jana Lisienieckiego (p. 21), Józefa Stiasnego (p. 22), Józefa Witwickiego (p. 23), Leona Harasimowicza (p. 24), Franciszka Bobińskiego (p. 25), Michała Sicińskiego (p. 26), ks. Cypryana Chołynieckiego (p. 27), Jana Łukawskiego (p. 28), Michała Szytkiewicza (p. 29), Domiceli Zaleskiej (p. 69), Mikołaja Finika (p. 32), Apolinarego Godlewskiego (p. 33), Anny Daciowej (p. 70), Antoniny Czupkowej (p. 71), Jana Frączkiewicza (p. 34), Zofii Rąbowej (p. 72), Antoniego Raifa (p. 35), Klemensa Szlemkiewicza (p. 36), przechodzi Sejm do porządku dziennego.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
V.	17	**Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na budowę szkół** . .	200.000	—	200.000	14. lutego 1912.

Uchwały Sejmu z dnia 9. lutego 1912:

I. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie budowy szkół ludowych.

II. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wysokości dziesięciu milionów koron, przeznaczonej na zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych w myśl art. 9. ustawy z 24. kwietnia 1894 Dz. u. kr. Nr. 49. wyłącznie na budowę nowych szkół w tych gminach:

a) gdzie strony konkurencyjne złożenie przypadającego w myśl art. 9. wspomnianej wyżej ustawy 120% datku konkurencyjnego w całości lub przeważnej części zapewniły, a gruntap od budowę szkół zostały zaintabulowane na własność funduszu szkolnego miejscowego.

b) gdzie szkoły dotychczas nie zorganizowano jedynie dla braku budynku szkolnego, albo gdzie szkołę wprawdzie zorganizowano, ale dla braku budynku szkolnego dotychczas w życie nie weszła.

III. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub $4^1/_2$%-wych obligacyj dłużnych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IV. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

V. Sejm powołując się na swą uchwałę z dnia 12. marca 1907 r., wzywa ponownie c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej zorganizował przy władzach szkolnych odpowiedni nadzór techniczny nad budynkami szkolnemi.

VI. Sejm wzywa Radę szkolną krajową, by w porozumieniu z Wydziałem krajowym w miejsce obecnych t. zw. wzorowych planów szkół ludowych wprowadziła w życie plany odpowiadające charakterowi budownictwa poszczególnych okolic kraju.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia pożyczki aż do wysokości pięciu (5) milionów koron na utworzenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół ludowych w miastach.

Fundusz ten ma być przeznaczony a) w kwocie czterech milionów na udzielanie gminom miejskim bezprocentowych w 20 latach zwrotnych pożyczek na pokrycie połowy kosztów budowy szkół ludowych (pospolitych i wydziałowych), o ile gminy wykażą się, iż zapewniły sobie w innej drodze fundusze potrzebne na pokrycie drugiej połowy kosztów budowy tychże szkół, b) w kwocie jednego miliona na udzielanie gminom miejskim, które z powodu wysokiego obdłużenia lub wysokiego obciążenia dodatkami do podatków bezpośrednich nie będą w możności zapewniena sobie bez nadmiernego obciążenia funduszów na pokrycie owej drugiej połowy kosztów budowy szkół, 4% długoterminowych pożyczek amortyzacyjnych na pokrycie tej drugiej połowy kosztów budowy.

VIII. Zaciągnięcie powyższej pożyczki nastąpi w drodze stopniowej emisyi 4% lub $4^1/_2$%-owych obligacyj dłuższych w takiej kwocie, jaką Wydział krajowy na podstawie szczegółowych dat przez Radę szkolną krajową mu dostarczonych na budowę poszczególnych szkół w roku uchwali.

IX. Na oprocentowanie i umorzenie zaciągniętej pożyczki wstawiać będzie Wydział krajowy począwszy od roku 1913 odpowiednią kwotę do każdorazowego preliminarza funduszu krajowego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VI.	18	**Zasiłki dla funduszów szkolnych miejscowych na utrzymanie szkół** .	500.000	—	500.000	14. lutego 1912.
	19	Utrzymanie budynku szkolnego w Tarnowie	—	—	—	
	20	Mniejsze potrzeby szkolne i urzędowe .	216.328	—	216.328	
	21	Koszta nadzoru funduszów szkolnych miejscowych	60.000	—	60.000	
		Suma rubryki VI. .	776.328	—	776.328	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
VII.	22	**Przybory naukowe:**				14. lutego 1912.
		a) ogólnej natury . . 45.000 K				
		b) dla nauk praktycznych:				
		1) na zakupno przyborów i narzędzi dla kursów rolniczych . 5.000 K				
		2) na narzędzia dla ogrodów szkolnych . 5.000 „				
		3) na warstaty i narzędzia dla slöjdu . 10.000 „				
		4) na narzędzia pracowni koszykarskich 2.000 „				
		5) na przybory do robót kartoniarskich . 1.000 „				
		6) na urządzenie gospodarstwa kobiecego . 3.000 „				
		7) na wydawnictwo „Obrazy do nauki poglądu ad a) 1.000 „				
		8) na zakładanie ogrodw szkolnych i pasiek . . 6.000 „ 33.000 „	78.000	—	78.000	
		Suma rubryki VII. .	78.000	—	78.000	
VIII.	23	**Biblioteki okręgowe**	20.000	—	20.000	
IX.	24	**Konferencye okręgowe**	180.180	—	180.180	
X.	25	**Stypendya dla uczniów i uczenic Seminaryów nauczycielskich** . . .	225.000	—	225.000	
XI.	26	**Rozmaite wydatki, a to:**				
		a) potrzeby szkół ogólnej natury . . . . 10.000 K				
		b) drobne wydatki Rad szkolnych okręgowych . 3.600 „				
		c) wydawnictwo dziennika urzędowego Rady szkolnej krajowej . . . 6.000 „				
		d) koszta zarządu z powodu przelania funduszów szkolnych okręgowych do funduszu szkolnego krajowego . . . 12.000 „	31.600	—	31.600	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.	27	**Zasiłki dla szkół utrzymywanych przez korporacye:**				
		a) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek obrz. orm. we Lwowie	—	6.000	6.000	
		b) dla szkoły klasztornej PP. Klarysek w Starym Sączu	—	4.000	4.000	
		c) dla szkoły klasztornej PP. Benedyktynek obrz. łać. w Przemyślu	—	6.336	6.336	
		d) dla szkoły klasztornej żeńskiej PP. Bazylianek w Jaworowie . .	—	1.600	1.600	
		e) dla szkoły wydziałowej żeńskiej im. św. Scholastyki w Krakowie .	—	5.000	5.000	
		f) dla szkoły wydziałowej żeńskiej im. król. Jadwigi we Lwowie . .	—	2.000	2.000	
		g) dla szkoły żeńskiej im. św. Tomasza w Krakowie	—	1.500	1.500	
		h) dla szkoły klasztornej żeńskiej PP. Augustyanek w Krakowie . .	—	3.000	3.000	
		i) dla prywatnego Seminarym naucz. żeńskiego, dawniej szkoły żeńskiej w Stryju utrzymywanej przez Towarzystwo pedagogiczne . .	—	1.000	1.000	
		k) dla szkoły izraelickiej w Brodach	—	18.000	18.000	
		l) dla internatu PP. Bazylianek we Lwowie	—	1.000	1.000	
		m) dla szkoły zręczności oddziału Towarzystwa pedagogicznego w Krakowie	—	1.100	1.100	
		n) dla szkoły Sióstr miłosierdzia w Rozdole	—	1.800	1.800	
		o) dla szkoły Sióstr Felicyanek w Besku	—	400	400	
		p) dla szkoły izraelickiej w Tarnopolu	—	3.000	3.000	
		r) dla szkoły Sióstr Felicyanek w Uhnowie	—	600	600	
		s) dla Zakładu im. św. Heleny we Lwowie utrzymywanego przez SS. Felicyanki	—	500	500	
		t) dla szkoły w Bełzie utrzymanej przez SS. Felicyanki . . .	—	600	600	
		u) dla utrzymywanego przez Zbór izraelicki we Lwowie Zakładu dla kształcenia kandydatów na nauczycieli religii mojżeszowej w szkołach ludowych	—	2.000	2.000	
		w) dla zakładu wychowawczego św. Rodziny z Nazaretu we Lwowie .	—	800	800	
		y) na rozszerzenie budynku szkoły żeńskiej w Rawie utrzymywanej przez Zgromadzenie SS. Dominikanek (jako IV. rata z rozłożonej				
		Do przeniesienia .	—	60.236	60.236	

14. lutego 1912.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
XII.	27	Z przeniesienia .	—	60.236	60.236	
		na 10 lat subwencyi 15.000 K odnośnie do uchwały Sejmu z 30 10 1908)	—	1.500	1.500	
		z) dla szkoły PP. Dominikanek w Bielinach	—	600	600	
		ż) Zgromadzenie SS. Urszulanek w Kołomyi na amortyzacyę części pożyczki na rozszerzenie budynku szkolnego (XI. rata z 20-lecia) .	—	1.000	1.000	
		aa) na rozszerzenie budynku szkoły wydziałowej żeńskiej SS. Bazylianek w Jaworowie (VIII. rata z 15-lecia z przyznanych 6.000 K) .	—	400	400	
		bb) dla szkoły izraelickiej 3-kl. w Bolechowie	—	8.000	8.000	
		cc) dla zboru ewangelic. w gminie Lednicy niemieckiej na utrzymanie szkoły polskiej	—	1.000	1.000	
		dd) Zgromadzeniu SS. Miłosierdzia w Przeworsku	—	600	600	
		ee) Konwentowi Bazylianek w Stanisławowie	—	500	500	14. lutego 1912.
		ff) Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Bełzie na pokrycie 3 i 4 raty amortyzacyjnej pożyczki zaciągniętej w Banku krajowym	—	1.985	1.985	
		gg) Zgromadzeniu SS. Felicyanek w Przemyślu na oprocentowanie i amortyzacyę części pożyczki zaciągniętej na budowę domu dla Internatu (I. rata z okresu $41^1/_2$ lat — z zastrzeżeniem, że opłaty tych rat ustaną, gdyby gmach przestał służyć na cele szkolne) . . .	—	5.500	5.500	
		hh) Zakładom SS. Urszulanek we Lwowie	—	4.000	4.000	
		ii) dla szkoły SS. Urszulanek w Stanisławowie	—	2.000	2.000	
		Suma rubryki XII. .	—	87.321	87.321	

Uwaga do rubr. XII. wydatków.

Komisya budżetowa podwyższyła wstawioną pod poz. k) subwencyę dla szkoły izraelickiej w Brodach z 15.000 K na 18.000 K i wstawiła dwie nowe pozycye,
a mianowicie: hh) dla zakładów SS. Urszulanek we Lwowie 4.000 K
ii) dla szkoły SS. Urszulanek w Stanisławowie 2.000 K
podwyższając w ten sposób rubr. XII. wydatki nadzwyczajne ogółem o kwotę 9.000 K czyli z kwoty 78.321 K na 87.321 K.

Fundusz szkolny krajowy.

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

Petycye wniesione do rubr. XII. wydatków, a to:

L. s. 8.825 Zgromadzenia Braci szkolnych we Lwowie o subwencyę na szkołę polsko-niemiecką odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania i ewentualnego uwzględnienia w preliminarzu na rok 1913, zaś petycye: l. 8.399 Komitetu wykładów popularnych w Tarnopolu, l. 8.063 gminy miasta Krakowa; w sprawie pokrycia kosztów utrzymania wyższych klas w krakowskich szkołach wydziałowych, l. 8.175 SS. Bazylianek w Jaworowie, l. 8.172 i 8.173 SS. Bazylianek we Lwowie, l. 8.554 SS. Benedyktynek w Przemyślu, l. 8.395 Towarzystwa szkoły ludowej w Tarnopolu, l. 8.575 Towarzystwa Proświta we Lwowie o subwencye na kursa dla analfabetów, l. 8.810 Przełożeństwa gminy izraelickiej w Bolechowie, l. 8.858 fllii ruskiego Towarzystwa pedagogicznego w Gwoździcu, l. 8.879 gminy miasta Krakowa o subwencyę na lekarzy szkolnych, l. 9.027 Towarzystwa wzajemnej pomocy nauczycieli powiatu krakowskiego — odstępuje się Wydziałowi krajowemu do zbadania.

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912.

1. Sejm wzywa c. k. Rząd, aby przyspieszył akcyę pomnożenia ilości inspektorów szkolnych okręgowych przez tworzenie drugich posad po powiatach, tudzież aby umożliwił inspektorom oddanie się zupełniejsze pracy wizytacyjnej przez zapewnienie im dostatecznych sił pomocniczych do czynności kancelaryjnych;

2. Sejm wzywa Radę szkkolną krajową, aby w porozumieniu z Wydziałem krajowym obmyśliła środki zapewnienia dla budujących się szkół nadzoru przez odpowiednio ukwalifikowanych techników.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
		DOCHODY.				
I.		**Odsetki od kapitałów.**				
		A) Ogólny fundusz szkolny krajowy.				
	1	Odsetki od kapitału wypożyczonego na uposażenie funduszu pożyczkowego na budowę szkół:				
		a) 6% od 10.000 K w listach zastawnych Zakładu kredytowego w Krakowie . . . 600 K — g				
		b) 4½% od 26.400 K w listach zastawnych Banku krajowego . 1.188 „ — „				
		c) 4½% od 224.800 K w obligacyach galic. pożyczek krajowych 10.116 „ — „				
		d) 4½% od 186.600 K w listach zastawn. galic. Tow. kredytowego ziemskiego . 8.397 „ — „				
		e) 4% od 1.200 K w listach zastaw. galic. Tow. kredyt. ziemsk. 48 „ — „				
		f) 4% od 135.000 K w listach zastawn. gal. Towarz. kredyt. ziemskiego . . 5.400 „ — „				
		g) 4% od 650 K 70 g w książeczkach galic. Banku krajow. . 26 „ 38 „	25.775	—	25.775	14. lutego 1912.
		Do przeniesienia .	25.775	—	25.775	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			K o r o n y			
I.		Z przeniesienia .	25.775	—	25.775	
	2	Od 4% listów zastawnych Banku krajowego nom. wart. 17.000 K, od 4% obligów kolejowych gal. Banku krajow. nom. wart. 24.300 K i od 4% listu rentowego nom. wart. 200 K będących własnością majątku zarodowego	1.660	—	1.660	
		B) Fundusz poszczególnych szkół ludowych.				
	3	Odsetki od kapitałów przeznaczonych na płace nauczycieli:				
		a) 4% od 66.500 K w obligacyach galic. pożyczki kraj. z r. 1893 2.660 K — g				
		b) 4% od 854.700 K w listach zastaw. galic. Banku krajowego . 34.188 „ — „				
		c) 4% od 200 K w listach zastawnych galic. Towarzystwa kredyt. 8 „ — „				
		d) 4% od 56.400 K w listach zastaw. galic. Towarz. kredytowego ziemsk. wal. kor. 2.256 „ — „				
		e) 4% od 2.000 K w obligacyach galic. funduszu propinacyjn. . 80 „ — „				
		f) 4% od 200 K losu państw. z r. 1860 . 8 „ — „				
		g) 4% od 19.500 K w obligacyach kolejowych galic. Banku krajowego . . 780 „ — „				
		h) 4% od 71.450 K w listach rentowych . 2.858 „ — „				
		i) 4% od 15.902 K w książeczce gal. Banku krajow. i galic. Kasy oszczędności . 636 „ — „	43.474	—	43.474	
	4	5% odsetki od kapitałów hipotekowanych w walucie wiedeńskiej: Kapitał Odsetki				
		a) na realności Nr. 35 w Mościskach . 7 zł. 30 g — K 32 g				
		Do przeniesienia 7 zł. 30 g — K 32 g	70.909	—	70.909	

14. lutego 1912.

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
I.		Z przeniesienia 7 zł. 30 g — K 32 g	70.909	—	70.909	
		b) u bractwa szkaplerzowego w Bochni . . 50 zł. — „ 2 „ 10 „				
		c) u bractwa Niepokalanego Poczęcia N. M. P. w Łukawicy 112 „ 30 „ 4 „ 72 „				
		d) u bractwa różańcowego w Woli Lubeckiej . 267 „ 30 „ 11 „ 25 „				
		razem . 437 zł. 30 g 18 K 39 g	18	—	18	
	5	5% od kapitału 5.000 złp. zahipotekowanego w walucie polskiej na dobrach Branice	125	—	125	
	6	5% od kapitałów hipotekowanych na realnościach w Krakowie w walucie polskiej				
		Kapitał Odsetki				
		a) Nr. 342 I., 521 V. . 949 złp. 13 g 23 K 73 g				
		b) Nr. 171 I., 256 II. . 421 „ 26 „ — „ — „				
		razem . 1.371 złp. 09 g 23 K 73 g	24	—	24	14. lutego 1912.
	7	5% od kapitałów hipotekowanych na rzecz pojedynczych szkół:				
		a) od 8.400 K na rzecz Zwiernik i Budyń dla szkoły w Zwierniku . 420 K — g				
		b) od 100 talarów na dobrach Niegowice dla szkoły w Niegowicach 21 „ — „	441	—	441	
		Suma rubryki I. .	71.517	—	71.517	
II.		**Dochody z dóbr, realności i innych praw.**				
	8	Czynsz z ogrodu szkolnego w Dunajowie	1	—	1	
	9	Czynsz z ogrodu szkolnego w Krukienicach	4	—	4	
		Do przeniesienia .	5	—	5	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
II.		Z przeniesienia .	5	—	5	
	10	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkol. w Zagórzu	10	—	10	
	11	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkol. w Pilznie	630	—	630	
	12	Czynsz z wydzierżawionych gruntów szkolnych w Skawinie . . .	397	—	397	
	13	Czysty dochód z gruntów i realności pojedynczych szkół	10.000	—	10.000	
	14	Wartość naturaliów od gmin, obszarów dworskich i innych stron . .	30.000	—	30.000	
		Suma rubryki II. .	41.042	—	41.042	
III.		**Dodatki.**				
	15	Od gminy Zaleszczyki na wydatki kancelaryjne: a) miasto Zaleszczyki . 24 K 46 g b) Zaleszczyki stare . 3 „ 24 „ c) obszar dworski . . — „ 30 „	28	—	28	14. lutego 1912.
	16	Od tarnowskiej gminy żydowskiej, dodatek na utrzymanie IV. klasy przy szkole głównej	52	—	52	
	17	Od gminy Cewków część odsetek od majątku gminnego	210	—	210	
	18	Od każdoczesnego proboszcza obrz. łać. w Limanowej zahipotekowana renta na części dóbr Lipowa . . .	84	—	84	
	19	Od legatu Ferdynanda Sroczyńskiego w kwocie 500 złr. m. k. od właściciela dóbr w Bolesławiu . .	52	—	52	
	20	Od gminy Laskowce odsetki dla renty państwowej Nr. 28.618 na 2.350 złr. czyli 4.700 K	197	—	197	
	21	Od gminy Bortiatyn odsetki od renty państwowej Nr. 38.006 na 950 złr. czyli 1.900 K	80	—	80	
	22	Dobrowolne zobowiązania gmin, obszarów dworskich i innych stron, tudzież z przewyżki dochodów majątków zarodowych miast i miasteczek, nareszcie od gminy miasta Białej na płace nauczycieli .	750.000	—	750.000	
	23	Zaległe z końcem roku 1894 prestacye szkolne odebrane od byłych funduszów szkolnych okręgowych .	1.400	—	1.400	
		Do przeniesienia .	752.103	—	752.103	

Fundusz szkolny krajowy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
III.		Z przeniesienia .	752.103	—	752.103	14. lutego 1912.
	24	Dodatek do podatków od gmin i obszarów dworskich	1,780.000	—	1,780.000	
	25	3% dodatek okręgowy	700.000	—	700.000	
		Suma rubryki III. .	3,232.103	—	3,232.103	
IV.	26	**Zysk ze sprzedaży książek szkolnych** .	5.670	—	5.670	
V.	27	**Zapisy i darowizny**	—	—	—	
VI.	28	**Taksy od spadków**	250.000	—	250.000	
VII.	29	**Rozmaite wpływy**	—	—	—	
VIII.	30	**Dodatek z c. k. Skarbu państwa** . .	109.886	—	109.886	
IX.	31	**Zwroty zaliczek udzielonych gminom na budynki szkolne z lat dawniejszych**	150	—	150	
X.	32	**10% opłaty od zamężnych nauczycielek**	90.000	—	90.000	

Uwaga do rubr. X. poz. 32. dochodów.

Komisya budżetowa wyraziła życzenie, aby c. k. Rada szkolna krajowa wzięła pod rozwagę odmienną na przyszłość interpretacyę art. 36. al. 2., ustawy o stosunkach prawnych nauczycieli, a to w tym kierunku, aby od 10% opłaty potrącanej w myśl tegoż artykułu z pensyi nauczycielek zamężnych zwolnione zostały wdowy, ponieważ ratio legis tego postanowienia określona zupełnie jasno i niedwuznacznie w al. 3., wspomnianego artykułu zwolnienie wdów uzasadnia.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IM. OSSOLIŃSKICH
pod zarządem Karola Jasińskiego

Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

BUDŻET

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum od 1. stycznia do 30. września

1912

uchwalony na posiedzeniu sejmowem dnia 14. lutego 1912 na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6 2 1912 Ls. 9720 o budżecie na rok 1912.

Do rubr. V. poz. 4. wydatków i poz. 2. dochodów funduszu krajowego.

Z DRUKARNI ZAKŁADU NARODOWEGO IMIENIA OSSOLIŃSKICH POD ZARZĄDEM KAROLA JASIŃSKIEGO.

Krajowy fundusz szkolny emerytalny.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Zwyczajne	Nadzwyczajne	Razem	Dzień uchwały Sejmu
			Korony			
		WYDATKI.				
I.		Emerytury czasowe nauczycieli i nauczycielek	180.000	—	180.000	
II.		Emerytury dożywotnie nauczycieli i nauczycielek	1,300.000	—	1,300.000	
III.		Pensye dla wdów po nauczycielach . .	500.000	—	500.000	
IV.		Dodatki na wychowanie sierót po nauczycielach	90.000	—	90.000	
V.		Odprawy i kwartały pozgonne . . .	100.000	—	100.000	
VI.		Zwroty wkładek emerytalnych nauczycieli i nauczycielek	7.000	—	7.000	
VII.		Koszta zarządu	100	—	100	
VIII.		Rozmaite wydatki	—	—	—	
		Suma wydatków .	2,177.100	—	2,177.100	
		DOCHODY.				
I.		Odsetki od kapitałów	2.684	—	2.684	
II.		Datek stały z krajowego funduszu szkolnego	25.600	—	25.600	
III.		Zapisy i darowizny	—	—	—	
IV.		Interkalarya od opróżnionych posad nauczycielskich	28.720	—	28.720	
V.		Stałe wkładki nauczycieli i nauczycielek .	400.000	—	400.000	
VI.		Wkładki dwuprocentowe za czas służby przedetatowej	40.000	—	40.000	
VII.		Rozmaite dochody	—	—	—	
VIII.		Zwroty emerytur czasowych . . .	—	—	—	
IX.		„ „ dożywotnich . . .	—	—	—	
X.		„ pensyi wdów	—	—	—	
XI.		„ dodatków na wychowanie dzieci	—	—	—	
XII.		„ odpraw i kwartałów pozgonnych	—	—	—	
		Suma dochodów .	497.004	—	497.004	
		W porównaniu ze sumą wydatków . .	2,177.100	—	2,177.100	
		Okazuje się **niedobór** do pokrycia z funduszu krajowego	1,680.096	—	1,680.096	

14. lutego 1912.

Krajowe zakłady naukowe rolnicze, Skład publiczny w Krakowie i Fundusz kultury krajowej

Budżety

jako dziewięciomiesięczne prowizoryum od 1. stycznia do 30 września

1912

uchwalone na posiedzeniu sejmowem z dnia 14. lutego 1912. na podstawie sprawozdania Komisyi budżetowej z dnia 6. lutego 1912. L. s. 9.720 o budżecie na r. 1912.

1. Akademia rolnicza w Dublanach . . . . . str. 2
2. Niższa szkoła „ „ „ . . . . . „ 9
3. Szkoła gorzelnicza „ „ . . . . . „ 11
4. Gorzelnia szkolna „ „ . . . . . „ 13
5. Folwark „ „ . . . . . „ 14
6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach . . . . . „ 17
7. „ „ botaniczno-rolnicza we Lwowie . . . . . „ 20
8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie . . . . . „ 22
9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie . . . . . „ 25
10. Folwark w Czernichowie . . . . . „ 31
11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy . . . . . „ 34
12. „ „ „ „ Horodence . . . . . „ 37
13. „ „ „ „ Jagielnicy . . . . . „ 40
14. „ „ „ „ Kobiernicach . . . . . „ 43
15. „ „ „ „ Suchodole . . . . . „ 46
16. „ „ „ „ Miłocinie . . . . . „ 49
17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie . . . . . „ 52
18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie . . . . . „ 55
19. „ „ na Wulce kapitańskiej . . . . . „ 58
20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach . . . . . „ 61
21. Skład publiczny w Krakowie . . . . . „ 64
22. Fundusz kultury krajowej . . . . . „ 67

Z drukarni i litografii Pillera-Neumanna.

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace profesorów i docentów.**			
		zwycz. nadzwycz.			
	1	Dyrektor, płaca . . . 4.800 K. — K.			
		dodatek aktywalny . . 720 „ — „			
		„ pięcioletni . . 600 „ — „			
		„ osobisty . . — „ 3.680 „			
		„ na utrzymanie koni — „ 1.200 „	6.120	4.880	
	2	Siedmiu profesorów:			
		płace . . po 4.800 K. . 33.600 K.			
		dodatki aktywalne „ 720 „ . 5.040 „			
		dodatki pięcioletnie „ 600 „ . 1.350 „	39.990	—	
	3	Trzech profesorów:			
		płace . . po 3.400 K. . 10.200 K.			
		dodatki aktywalne „ 480 „ . 1.440 „			
		dodatki pięcioletnie „ 500 „ . 500 „	12.140	—	
	4	Profesor adjunkt:			
		płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . 400 „			
		dodatki pięcioletnie . 800 „	4.000	—	
	5	Adjunkt przy katedrze mechaniki rolniczej . .	2.400	—	
	6	Pięciu asystentów (dla katedr: *a*) chemii *b*) botaniki *c*) zoologii *d*) rolnictwa *e*) hodowli po 1.600 K	8.000	—	
	7	Docenci: *a*) mineralogii i geologii . . 1.200 K.			
		b) weterynaryi . . . . 1.200 „			
		c) melioracyi . . . . 700 „			
		d) fizyografii rolniczej . . 600 „			
		e) leśnictwa . . . . 600 „			
		f) ogrodnictwa . . . . 400 „			
		g) hodowli ryb . . . . 400 „			
		a) historyi i literatury polskiej . 1.200 „			
		b) hygieny i pomocy w nagłych wypadkach . . . . 300 „	6.600	—	
		Suma rubryki I. .	79.250	4.880	84.130
II.		**Płace urzędników administracyjnych.**			
	8	Kasyer zarazem rachmistrz:			
		płaca . . 2.800 K.			
		dodatki pięcioletnie po 300 K. 900 „	3.700	—	
	9	Sekretarz zarazem magazynier:			
		płaca . . 2.400 K.			
		dodatki pięcioletnie 720 „	3.120	—	
		Suma rubryki II. .	6.820	—	6.820
		Do przeniesienia .	86.070	4.880	90.950

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	86.070	4.880	90.950
III.		**Płace funkcyonaryuszów niectatowych.**			
	10	Kapelan: płaca . . . 600 K.			
		dodatek osobisty . 200 „	800	—	
	11	Lekarz	1.400	—	
	12	Dyetaryusz	1.000	—	
	13	Ogrodnicy:			
		a) ogrodnik . . 1.600 K.			
		b) pomocnik . . 720 „	2.320	—	
	14	Zawiadujący biblioteką	400	—	
		Suma rubryki III.	5.920	—	5.920
IV.		**Służba.**			
	15	Płace:			
		a) tercyan zarazem woźny: płaca . 720 K na ubranie 120 „ 840 K.			
		b) siedmiu laborantów dla katedry: *α*) fizyki, *β*) chemii ogólnej, *γ*) botaniki, *δ*) zoologii i hodowli, *ε*) rolnictwa, *η*) chemii rolniczej *ϑ*) mechaniki) po 600 K. . . . . 4.200 „			
		c) trzech stróżów po 600 K. . . 1.800 „			
		d) stróż nocny . . . . 600 „	7.440	—	
	16	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	300	—	
		Suma rubryki IV. .	7.740	—	7.740
V.		**Koszta administracyjne.**			
	17	Zarząd:			
			zwycz.	*nadzw.*	
		a) potrzeby kancelaryjne .	2.000 K.	400 K.	
		b) koszta podróży w interesach zakładu . .	200 „	— „	
		c) druk sprawozdań .	250 „	— „	
	18	Opał gmachu szkolnego	2.450	400	
	19	Oświetlenie:	4.500	—	
		a) gaz do oświetlania gmachu i do pracowni (patrz poz. 3a. doch. Stacyi dublańskiej) . . . . 5.500 K.			
		b) oświetlenie obejść naftą . . 300 „	5.800	—	
		Do przeniesienia .	12.750	400	
			99.730	4·880	104·610

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu: zwyczajne	Uchwała Sejmu: nadzwyczajne	Uchwała Sejmu: Razem
					Korony		
		Z przeniesienia .			99.730	4.880	104.610
					12.750	400	
V.	20	Utrzymanie budynków i ogrodzeń			7.500	1.650	
	21	„ dziedzińców i ścieżek			1.500	—	
	22	„ parku			400		
	23	Płaca kominiarza			600	—	
	24	Ubezpieczenie od ognia budynków . . .			1.300	—	
	25	Utrzymanie wodociągu			750	1.000	
	26	Najem pomieszkań:					
		a) dla adjunkta mechaniki roln. .		360 K.			
		b) dla 5 asystentów:					
		α) na mieszkanie po 240 K. .		1.200 „			
		β) „ opał „ 78 „ .		390 „			
		c) dla sekretarza . . .		600 „			
		d) „ 7 laborantów po 192 K. .		1.344 „	3.894	—	
	27	Sprzęty i ruchomości			300	—	
	28	Koszta przewozu docentów			4 000	—	
	29	„ przyjęć			400	—	
	30	„ nabożeństwa			200	240	
	31	Apteka i koszta sanitarne			2.200	—	
		Suma rubryki V. .			35.794	3.290	39.084
VI.		**Potrzeby naukowe.**					
	32	Dotacye na zbiory i laboratorya:	*zwycz.*	*nadzw.*			
		a) fizyka i meteorologia . .	800 K.	685 K.			
		b) chemia ogólna . .	3.000 „	— „			
		c) technologia . . .	200 „	— „			
		d) mineralogia i geologia .	200 „	— „			
		e) botanika . . .	1.700 „	1.250 „			
		f) zoologia	820 „	— „			
		g) fizyologia i anatomia zwierząt	390 „	— „			
		h) chemia rolnicza . .	1.600 „	1.000 „			
		i) rolnictwo . . .	2.000 „	800 „			
		j) hodowla . . .	1.500 „	— „			
		k) weterynarya . . .	300 „	— „			
		l) administracya . . .	300 „	200 „			
		ł) mechanika . . .	750 „	2 600 „			
		m) ćwiczenia narzędziami . .	350 „	— „			
		Do przeniesienia	13.910 K.	6.535 K.	135.524	8.170	143.694

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
					Korony		
			zwycz.	*nadzw.*			
VI.		Z przeniesienia .	13.910 K.	6.535 K.	135.524	8.170	143.694
		n) melioracya . . .	100 „	— „			
		o) ogrodnictwo . . .	200 „	— „			
		p) leśnictwo . . .	100 „	— „	14.310	6.535	
	33	Biblioteka i czytelnia:			3.000	—	
	34	**Zakład uprawy roślin:**					
		A) *Oddział uszlachetnienia nasion*:					
		remuneracya profesora . . .		2.000 K.			
		adjunkt: płaca	2.400 K.				
		na mieszkanie .	360 „	2.760 „			
		laborant: płaca	600 K.				
		na mieszkanie .	192 „	792 „			
		pola selekcyjne w Dublanach . .		2.000 „			
		na doświadczenia polowe . .		1.800 „			
		podróże		500 „	9.852	—	
		B) *Oddział ochrony roślin*:					
		adjunkt. płaca .	2.400 K.				
		na mieszkanie	360 „	2.760 K.			
		utrzymanie pracowni . .		1.000 „			
		publikacye		250 „			
		podróże		500 „	4.510	—	
	35	Ogrody:	*zwycz.*	*nadzwycz.*			
		a) botaniczny . .	2.500 K.	850 K.			
		b) owocowy i warzywny	1.000 „	— „			
		c) katalog . . .	100 „	— „	3.600	850	
	36	Pole doświadczalne dla chemii rolniczej . . .			600	—	
	37	Mleczarnia:					
		a) laborant:					
		płaca . .	720 K.				
		na mieszkanie	240 „	960 K.			
		b) przyrządy i naczynia . . .		200 „			
		c) światło i opał		450 „			
		d) lód		60 „	1.670	—	
	38	Pasieka			120	—	
	39	Wycieczki naukowe z uczniami			2.000	—	
	40	Ryczałt dla folwarku dublańskiego za straty wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb Akademii (patrz poz. 6 doch. folwarku dublańskiego) .			2.000	—	
		Suma rubryki VI. .			41.662	7.385	49.047
		Do przeniesienia .			177.186	15.555	192.741

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	177.186	15.555	192.741
VII.		**Spłata długów i podatki.**			
	41	Bank krajowy, spłata pożyczki 100.000 K. zaciągniętej w r. 1901 na budowę domu mieszkalnego piątrowego dla funkcyonaryuszów i na budowę skrzydła internatu, 21 i 22 półrocz. rata z 57 lecia:			
		kapitał . . . 634·80 K.			
		4% odsetki . . 3.779·— „			
		1/8% dod. administr. . 236·20 „			
		stemple . . . 15·— „	4.665	—	
	42	Bank krajowy, spłata pożyczki 355.000 K. na budowę stacyi, gazowni i skrzydła internatu:			
		a) spłata zaciągniętej w 1907 r. I raty w kwocie 150.000 K. 11 i 12półroczna rata z 44 lecia:			
		kapitał . . . 1.440·29 K.			
		4% odsetki . . 5.703 24 „			
		1/8% dod. administr. . 356·47 „			
		stemple . . . —·20 „	7.500	—	
		b) spłata zaciągniętej w 1908 r. II. raty 100 000 K. 8 i 9 półroczn. rata z 44 lecia:			
		kapitał . . . 900·27 K.			
		4% odsetki . . 3.858 56 „			
		1/8% dod. administr. 241·17 „			
		stemple . . . —·20 „	5.000	—	
		c) spłata zaciągniętej w 1908 r. III. raty 105.000 K. 7 i 8 półroczna rata z 44 lecia:			
		kapitał . . 963·75 K.			
		4% odsetki . . . 4.064·72 „			
		1/8% dod. administr. . 127 03 „			
		stemple . . . —.20 „	5.156	—	
	43	Podatek gruntowy i domowy	200	—	
		Suma rubryki VII. .	22.521	—	22.521
		Do przeniesienia ·	199·707	15.555	215.262

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie			Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
					Korony		
		Z przeniesienia			199.707	15.555	215.262
	44	**Utrzymanie 12-tu uczniów w domu zakładowym na miejscach funduszowych po 800 K.** (patrz poz. 5, b. doch.)			9.600	—	9.600
IX.		**Dom zakładowy.**					
	45	Służba:					
		a) administrator:					
		płaca	960 K.				
		opał i światło	200 „				
		wikt	588 „	1.748 K.			
		b) magazynier:					
		płaca	300 K.				
		dodatki pięcioletnie	160 „				
		mieszkanie	360 „				
		opał i światło	80 „				
		wikt	360 „				
		ubranie	120 „	1.380 „			
		c) portyer:					
		płaca	300 K.				
		mieszkanie	240 „				
		opał i światło	80 „				
		wikt	360 „				
		ubranie	120 „	1.100 „			
		d) 5-ciu służących:					
		płace po 620 K.	3.100 K.				
		na ubranie „ 120 „	600 „	3.700 „			
		e) 5-ciu stróżów po 540 K.		2.700 „			
		f) 2-ch pomocników na zimę po 210		420 „	11.048	—	
	46	Stołowanie 100 uczniów przez 10 mies. po 60 K. mieś.			60·000	—	
	47	Pranie i naprawa pościeli			1.400	—	
	48	Opał			6.000	—	
	49	Oświetlenie:					
		a) dawnego skrzydła naftą		3.000 K.			
		b) nowego skrzydła gazem (patrz poz. 3b doch. stacyi)		1.000 „	4.000	—	
	50	Utrzymanie budynków			1.400	—	
	51	Sprzęty			1.500	—	
X.		Suma rubryki IX.			85.348	—	85.348
	52	**Rozmaite nieprzewidziane**			1.000	—	1.000
		Suma wydatków			295.655	15.555	311.210

1. Akademia rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	20.000	—	20.000
II.		**Opłaty od uczniów.**			
	2	Wpisowe od 100 uczniów po 20 K. . . 2.000 K. na uwolnienie 30 uczniów potrąca się 600 .	1.400	—	
	3	Czesne od 100 uczniów po 200 K. . . 20.000 K. na uwolnienie 30 uczniów potrąca się 6.000 „	14.000	—	
	4	Za laboratorya od 100 uczniów po 80 K. 8.000 K. na uwolnienie 30 uczniow potrąca się 2.400 „	5.600	—	
	5	Za utrzymanie w domu zakładowym po 800 K.: *a*) od 88 uczniów płacących . . . 70.400 K. *b*) „ 12 „ przyjętych na koszt funduszu krajowego (patrz poz. 44 wyd.) 9.600 „	80.000	—	
		Suma rubryki II. . .	101.000	—	101.000
III.	6	**Dochód z pola doświadczalnego i ogrodu** . .	1.200	—	1.200
IV.	7	**Dochód z pasieki**	100	—	100
V.	8	**Odsetki z legatu Karola Skibińskiego** . .	168	—	168
VI.	9	**Rozmaite dochody**	100	—	100
		Suma dochodów .	122.568	—	122.568
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			188.642
		Razem jw. . .			311.210

2. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach.

Liczba rub ryk	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			K o r o n y		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Wynagrodzenie za kierownictwo	800	—	
	2	Dwóch nauczycieli do nauk fachowych: . . .			
		zwycz. nadzwycz			
		płaca . . po 3.000 K. 6.000 K. — K			
		dod. aktywalny po 300 „ 600 „ — „			
		dodatek pięcioletni . 300 „ — „			
		za nadzór nad internatem . — „ 300 „	6.900	300	
	3	Instruktor do robót ręcznych	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . . 1.800 K.			
		dodatek aktywalny . . 180 „	1.980	—	
	5	Docent weterynaryi	400	—	
	6	Koszta nauki religii i nabożeństwa obu obrząd. .	1.600	—	
		Suma rubryki I. .	13.280	300	13.580
II.		**Koszta administracyjne.**			
	7	Opał i oświetlenie	1.500	—	
	8	Utrzymanie budynków, ubezpieczenie od ognia i stróż .	2.000	—	
	9	Sprzęty i ruchomości	300	—	
		Suma rubryki II. .	3.800	—	3.800
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	10	Stołowanie 42 uczniów po 398 K. . . .	16.716	—	
	11	Odzież, pościel i pranie dla 42 uczniów po 120 K. .	5.040	—	
	12	Koszta leczenia uczniów	200	—	
		Suma rubryki III. .	21.956	—	21.956
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	13	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	400	—	
	14	Uzupełnienie środków naukowych	400	—	
	15	Biblioteka i czytelnia	250	—	
	16	Wycieczki i demonstracye	260	—	
		Suma rubryki IV. .	1.310	—	1.310
		Do przeniesienia .	40.346	300	40.646

2. Niższa szkoła rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	40.346	300	40.646
V.		**Kursy specyalne.**			
	17	Kurs sadownictwa i warzywnictwa . . .	400	—	
	18	„ kołodziejstwa	840	—	
	19	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
		Suma rubryki V. .	1.340	—	1.340
VI.	20	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	41.886	300	42.186
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów** (wpisowe i za utrzymanie) .	1.800	—	1.800
III.	3	**Zarobek 42 uczniów po 40 K.**	1.680	—	1.680
IV.	4	**Rozmaite nieprzewidziane**	100	—	100
		Suma dochodów .	9.580	—	9.580
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			32.606
		Razem jw. . .			42.186

3. Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Kierownik zarazem profesor: płaca . . 3.600 K. dodatek aktywalny . . 720 „ „ pięcioletni . . 500 „	4.820	—	
	2	Asystent płaca . . . . . 1 600 K. na mieszkanie . . . . 240 „ „ opał . . . . . 78 „	1.918	—	
	3	Docenci: *a*) matematyki, fizyki i rysunków 600 K. *b*) nauki o kotłach i maszynach 400 „ *c*) nauki o podatkach . . . 400 „ *d*) administracyi i rachunkowości 200 „	1.600	—	
		Suma rubryki I. .	8.338	—	8.338
II		**Koszta administacyjne.**			
	4	Koszta kancelaryjne, druk świadectw, i tp. . .	400	—	
	5	Służba: *a*) laborant: płaca . 600 K. na mieszkanie 192 „	792	—	
		b) pomocnik podczas kursu . . .	240	—	
	6	Opał	500	—	
	7	Oświetlenie (zwrot stacyi za gaz. patrz poz. 3 b. doch. stacyi)	1.000	—	
	8	Utrzymanie i ubezpieczenie budynku	400	—	
	9	Ubezpieczenie funkcyonaryuszów od wypadków . .	200	—	
	10	Koszta przewozu docentów	200	—	
	11	„ podróży w sprawach szkolnych . . .	200	—	
		Suma rubryki II. .	3.932.	—	3.932
III.		**Potrzeby naukowe.**			
	12	Dotacya dla pracowni gorzelniczej	2.000	700	
	13	Prenumerata pism i zakupno podręczników . .	300	—	
	14	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki III. .	2.500	700	3.200
IV.		**Kursy specyalne i kontrola gorzelń.**			
	15	Instruktor gorzelniczy: płaca . . 2.400 K. na mieszkanie . 360 „	2.760	—	
	16	Kurs dla kierowników gorzelń	500	—	
	17	„ „ c. k. straży skarbowej	500	—	
		Suma rubryki IV. .	3.760	—	3.760
		Do przeniesienia .	18.530	700	19.230

3. Szkoła gorzelnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	18.530	700	19.230
V.	18	**Zapomogi dla uczniów:**			
		a) z funduszu krajowego . . 600 K.			
		b) z osuwencyi państwowej . 1.000 „	1.600	—	1.600
VI.	19	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	20.330	700	21.030
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa:**			
		a) na utrzymanie szkoły . . 3.000 K.			
		b) na zapomogi dla uczniów . 1.000 „	4.000	—	4.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1.000	—	1.000
III.	3	**Dochód z analiz**	200	—	200
		Suma dochodów .	5.200	—	5.200
		Dotacya z funduszu krajowego			15.830
		Razem jw. .			21.030

4. Gorzelnia szkolna w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace.**			
	1	Gorzelnik	1.600	—	
	2	Służba:			
		a) Palacz zarazem stróż . . 540 K.			
		b) 1 robotnik przez 5 miesięcy po 30 K. 150 „	690	—	
		Suma rubryki I. .	2.290	—	2.290
II.		**Koszta wyrobu spirytusu.**			
	3	Ziemniaki	7.200	—	
	4	Jęczmień	1.120	—	
	5	Żyto, kukurudza i inne zboża	800	—	
	6	Opał	1.600	—	
	7	Światło, smary, drożdże i t. p.	400	—	
	8	Naprawa maszyn i uzupełnienie przyrządów . .	600	—	
	9	Ubezpieczenie budynków, urządzeń i robotników .	400	—	
		Suma rubryki II. .	12.120	—	12.120
III.		**Rozmaite.**			
	10	Utrzymanie budynków i podwórza . . .	300	—	
	11	Podatek zarobkowy	200	—	
	12	Komisye lustracyjne, posyłki i wyjazdy itd. .	100	—	
		Suma rubryki III. .	600	—	600
		Suma wydatków .	15.010	—	15.010
		DOCHODY.			
I.	1	**Ze sprzedaży spirytusu** (200 Hl. po 50 K.) . .	10.000	—	10.000
II.	2	**Ze sprzedaży wywarów** (2500 Hl. po 30 h.) .	750	—	750
III.	3	**Bonifikacya od c. k. Rządu** (200 Hl. po 10 K.) .	2.000	—	2.000
		Suma dochodów .	12.750	—	12.750
		Dotacya z funduszu krajowego			2.260
		Razem . .			15.010

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		A) WYDATKI NA FOLWARK.			
I.		**Wydatki na gospodarstwo.**			
	1	Płace i zasługi	9.200	—	
	2	Najem robotnika	10.000	—	
	3	Kuchnia folwarczna	3.000	—	
	4	Koszta kancelaryjne	200	—	
	5	Zmiana i dokupno nasienia	1.000	600	
	6	Dokupno nawozów dopełniających	5.000	—	
	7	Dokupno karmy	8.000	—	
	8	Wymiana zużytych koni, uprzęży i kucie koni	2.400	—	
	9	Uzupełnienie obory	—	3.000	
	10	Utrzymanie budynków	1.500	—	
	11	Utrzymanie i uzupełnienie maszyn i narzędzi rolniczych	1.000	1.200	
	12	Utrzymanie dróg i rowów	500	—	
	13	Melioracye łąk:			
		a) wynagrodzenie łąkowego . . 480 K.			
		b) utrzymanie narzędzi melioracyjnych i dokupno materyałów . 600 „	1.080	—	
	—	Wynagrodzenie geometry za szczegółowy pomiar pól	—	—	
	14	Ubezpieczenie od ognia i gradu	1.500	—	
	15	Światło i smary	150	—	
	16	Kultura lasu i utrzymanie stawów	400	—	
	17	Posyłki i jazdy w sprawach folwarku	500	—	
	18	Leczenie czeladzi i dobytku	300	—	
		Suma rubryki I.	45.730	4.800	50.530
II.		**Inne wydatki.**			
	19	Podatki i inne opłaty publiczne	1.400	—	
	20	Rozmaite nieprzewidziane	300	—	
		Suma rubryki II.	1.700	—	1.700
		Do przeniesienia	47.430	4.800	52.230

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	47.430	4.800	52.230
III.		**B.) Ekwiwalent, spłata długów i renty.**			
	21	Ekwiwalent	1.055	—	
	22	Towarzystwo kredytowe ziemskie we Lwowie:			
		a) spłata pożyczki 10.000 K. zaciągniętej w r. 1879, 67 i 68 półroczna rata z 36-lecia			
		kapitał . . 503·94 K.			
		4% odsetki . 76·84 „			
		0·5% dod. administr. . 1·92 „	583	—	
		b) spłata pożyczki 23.200 K. zaciągniętej w r. 1885, 55 i 56 półroczna rata z 36-lecia			
		kapitał . . . 936·28 K.			
		4% odsetki . . 364·58 „			
		0·5% dod. administr. . 9·11 „	1.310	—	
	23	C. k. galic. Towarzystwo gospodarskie: renta wieczysta za używanie folwarku . . .	3.200	—	
		Suma rubryki III. .	6.148	—	6.148
		Suma wydatków	53.578	4.800	58.378
		Nadwyżka dochodów dla funduszu krajowego .			5.772
		Razem jw. .			64.150

5. Folwark w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.		**Z gospodarstwa.**			
	1	Z sprzedaży ziemiopłodów	33.000	—	
	2	Z wynajętych pól i łąk	8.000	—	
	3	Ze sprzedaży płodów zwierzęcych:			
		a) mleko	12.000	—	
		b) przychowek	1.500	—	
		c) chlewnia	1.500	—	
		d) owce	100	—	
		e) braki i opasy	2.500	—	
	4	Za wynajęte konie	2.500	—	
	5	Z lasu i stawów	800	—	
	6	Ryczałt od Akademii rolniczej za straty wynikające z zastosowania inwentarza do potrzeb Akademii (patrz poz. 40 wyd. Akademii)	2.000	—	
		Suma rubryki I.	63.900	—	63.900
II.		**Inne dochody.**			
	7	Z dzierżawy polowania	50	—	
	8	Rozmaite dochody	200	—	
		Suma rubryki II.	250	—	250
		Suma dochodów	64.150	—	64.150
		Dotacya z funduszu krajowego			—
		Razem jw.			64.150

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
I.		**WYDATKI.**			
		Płace personalu.			
	1	Kierownik stacyi	2.400	—	
	2	Adjunkt:			
		płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . . 400 „			
		dodatki pięcioletnie . 800 „	4.000	—	
	3	Czterech asystentów (nieetatowych):			
		a) dwóch starszych: płaca po 2.000 K. 4.000 K.			
		dla drugiego: na mieszkanie . 240 „			
		„ na opał . . . 78 „	4.318	—	
		b) dwóch młodszych: płaca po 1.600 K. 3.200 K.			
		na mieszkanie . „ 240 „ 480 „			
		na opał . . „ 78 „ 156 „	3.836	—	
		zwycz. *nadzwycz.*			
	4	Laborant, płaca . . . 900 K. — K.			
		na mieszkanie . 200 „ — „			
		dodatek nadzwycz . — „ 360 „	1.100	360	
	5	Pomocnik kancelaryjny	960	—	
	6	Trzech służących, płace po 600 K. 1.800 K.			
		na mieszkanie „ 192 „ 576 „	2.376	—	
		Suma rubryki I. .	18.990	360	19.350
		Do przeniesienia .	18.990	360	19.350

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu: zwyczajne	nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	18.990	360	19.350
II.		**Utrzymanie stacyi.**			
	7	Koszta utrzymania laboratoryum	7.500	—	
	8	„ prowadzenia doświadczeń:			
		a) wegetacyjnych i wazonowych	1.200	843	
		b) na fermach polowych	5.000	—	
		c) uprawy buraków cukrowych	600	—	
		d) żywienia inwentarza	400	—	
		e) na fermach tortowych	7.000	1.500	
	9	Koszta kancelaryjne, druk świadectw, portorya .	1.400	300	
	10	Druk sprawozdań	1.200	—	
	11	Prenumerata pism i zakupno podręczników . .	600	—	
	12	Koszta podróży w sprawach stacyi	2.600	—	
	13	Ubezpieczenie od wypadków fukcyonaryuszów stacyi	600	—	
	14	Opał stacyi	1.000	—	
	15	Utrzymanie budynku i ubezpieczenie od ognia budynku i ruchomości stacyi	1.400	—	
	16	Rozmaite inne	500	—	
		Suma rubryki II. .	31.000	2.643	33.643
III.		**Koszta ruchu gazowni.**			
	17	Służba:			
		a) palacz: wynagrodzenie . . 1.200 K.			
		na mieszkanie . . 240 „	1.440	—	
		b) pomocnik (na zimę)	600	—	
	18	Olej	2.400	—	
	19	Koks i węgiel	6.000	—	
	20	Utrzymanie aparatów, pieców i rurociągu . .	1.400	—	
	21	Ubezpieczenie od ognia i wypadków . . .	400	—	
		Suma rubryki III. .	12.240	—	12.240
		Suma wydatków .	62.230	3.003	65.233

6. Stacya doświadczalna chemiczno-rolnicza w Dublanach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa**			
		a) na utrzymanie stacyi . . . 6.000 K.			
		b) na doświadczalne gospodarstwo torfowe 4.000 „	10.000	—	10.000
II.	2	**Dochód z analiz**	11.000	—	11.000
III.	3	**Zwroty za gaz.**			
		a) od Akademii rolniczej:			
		(patrz poz. 19a. wyd. Akademii) . 5.500 K.			
		(patrz poz. 49b. „ „) . 1.000 „	6.500	—	
		b) od szkoły gorzelniczej (patrz poz. 7 wyd. szkoły gorzelniczej)	1.000	—	
		Suma rubryki III. .	7.500	—	7.500
VI.	4	**Ze sprzedaży mazi pogazowej**	300	—	300
		Suma dochodów .	28.800	—	28.800
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** . . .			36.433
		Razem jw. .			65.233

Sejm uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.

ustanawia następujący etat:

1. Adjunkt ze stałą płacą 2800 kor. dodatkiem aktywalnym w kwocie 400 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor.;

2. dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał w kwocie 318 kor. rocznie;

3. dwóch asystentów nieetatowych każdy z płacą po 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie i opał po 318 kor. rocznie.

7. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace personalu.**			
	1	Kierownik stacyi: płaca . . . 4.800 K. dod. aktywalny . . 1.288 „			
	1a	Wynagrodzenie za kierownictwo stacyi . . .	2.400	—	
	2	Adjunkt: płaca . . . . . 2.800 K. dodatek aktywalny . . 800 „	3.600	—	
	3	2 asystentów (nieetatowych): *a*) pierwszy płaca . . . . 2 000 K. na mieszkanie . . . 400 „ „ opał . . . . 78 „	2.478	—	
		b) drugi płaca . . . . . 1.600 K. na mieszkanie . . . 400 „ „ opał . . . . 78 „	2.078	—	
	4	Laborant, płaca . . . . . 1.100 K. na mieszkanie . . . 360 „	1.460	—	
		Suma rubryki I.	12.016	—	12.016
II.		**Koszta administracyjne.**			
	5	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna	720	—	
		b) koszta kancelaryjne	800	—	
		c) służący: płaca . . . 720 K. na mieszkanie . 180 „	900	—	
	6	Czynsz za najem lokalu	3.400	—	
	7	Opał i oświetlenie	1.200	—	
		Suma rubryki II.	7.020	—	7.020
		Do przeniesienia .	19.036		19.036

7. Stacya doświadczalna botaniczno-rolnicza we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	19.036	—	19.036
III.		**Utrzymanie stacyi.**			
	8	Utrzymanie pracowni stacyi	4.000	—	
	9	Koszta prowadzenia doświadczeń:			
		a) w ogrodzie górskim na połoninach . .	2.500	1.800	
		—) na polach doświadczalnych i polach utrzymywanych kosztem c. k. galic. Towarzystwa gospodarskiego	—	—	
		—) na polach reprodukcyjnych przy krajowych szkołach rolniczych	—	—	
	10	Koszta druków i wydawnictw	500	—	
	11	Prenumerata pism i zakupno dzieł fachowych . .	500	250	
	12	Koszta podróży w sprawach stacyi . . .	1.200	—	
	13	Ubezpieczenie od wypadków	200	—	
		Suma rubryki III. .	8.900	2.050	10.950
		Suma wydatków .	27.936	2.050	29.986
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k Skarbu Państwa.** . .	4.000	—	4.000
II.	2	**Dochód z analiz**	3.000	—	3.000
III.	3	**Dochód z ogrodu**	50	—	50
		Suma dochodów .	7.050	—	7.050
		Dotacya z funduszu krajowego .			22.936
		Razem .			29.986

Sejm uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.

ustanawia następujący etat:

1. Adjunkt ze stałą płacą 2800 kor., dodatkiem aktywalnym w kwocie 800 kor. rocznie i prawem do pięciu pięcioleci po 400 kor. rocznie;

2. asystent nieetatowy z płacą 2000 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie:

3. asystent nieetatowy z płacą 1600 kor. rocznie i dodatkiem na mieszkanie 478 kor. rocznie.

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		WYDATKI.				
I.		**Płace profesorów.**				
	1	Profesor fachowy zarazem dyrektor, płaca	4.800 K.			
		dodatek aktywalny	1.610 „			
		dodatki pięcioletnie	1.000 „			
		dodatek osobisty	1.200 „	8.610	—	
	2	Trzech profesorów fachowych: płace po 3.280 K.	9.840 K.			
		dodatki aktywalne „ 1.200 „	3.600 „			
		dodatki pięcioletnie „ 500 „	1.000 „			
		dodatek osobisty dla jednego	1.700 „	16.140	—	
	3	Trzech nauczycieli adjunktów:				
		a) dla dwóch, płace po 2.400 K.	4.800 K			
		dodatki aktywalne „ 960 „	1.920 „			
		dodatki pięcioletnie „ 400 „	1.933 „			
		dodatek osobisty dla jednego	300 „			
		b) dla jednego płaca [2.400 K.]	— „			
		dodatek aktywalny [720 „]	— „	8.953	—	
	4	Docenci:				
		a) języka polskiego, niemieckiego i korespondencyi		1.600	—	
		b) fizyki i matematyki		1.500	—	
		c) chemii ogólnej:				
		α) za wykłady	600 K			
		β) za prowadzenie ćwiczeń w laboratoryum chemii	400 „	1.000	—	
		d) ekonomii społecznej		400	—	
		e) encyklopedyi rolnictwa		600	—	
		f) zarysu prawa i administracyi		500	—	
		g) sadownictwa		400	—	
		h) nauki o pomocy w nagłych wypadkach i hygieny handlu drzewem		400 —	—	
		i) remuneracya asystenta przy katedrze rysunków i inżynieryi,		1.000	—	
		Suma rubryki I.		41.103	—	41.103
		Do przeniesienia		41.103	—	41.103

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	41.103	—	41.103
II.		**Koszta administracyjne.**			
	5	Dyetaryusz w kancelaryi dyrekcyi . . .	480	—	
	6	Koszta kancelaryjne, druki i portorya . . .	600	150	
	7	Dwóch dozorców szkolnych	2.256	—	
	8	Opał, oświetlenie, woda i telefon . . .	1.000	450	
	9	Utrzymanie budynków	400	—	
	10	Sprzęty i r chomości	100	250	
	11	Ubezpieczenie budynków i ruchomości od ognia .	80	—	
	12	Podatki i ekwiwalent	45	—	
		Suma rubryki II. .	4.961	850	5.811
III.		**Środki naukowe.**			
	13	Biblioteka i czytelnia	800	—	
	14	Laboratorya:			
		a) chemii ogólnej i technologicznej i wynagrodzenie laboranta . . . 600 K.			
		b) botaniczno-fizyologiczne . . . 120 „	720	—	
	15	Muzea, zbiory, środki do demonstrancyi i ćwiczeń: *zwyczaj. nadzwycz.*			
		a) geografia fizyczna i polityczna . . . . 20 K. 80 K.			
		b) fizyka . . . . . 40 „ — „			
		c) meteorologia . . . 40 „ — „			
		d) inżynierya leśna . . 300 „ 1.100 „			
		e) botanika, fizyologia, geognozya i mineralogia . . 120 „ — „			
		f) zoologia . . . 40 „ — „			
		g) technologia drzewna . . 100 „ 80 „			
		h) leśnictwo i uprawa lasu 300 „ 415 „	960	1.675	
	16	Utrzymanie ogrodu przy szkole	300	—	
	17	Utrzymanie szkółki drzewek w Winnikach i Brzuchowicach	—	1.000	
	18	Wycieczki naukowe z uczniami	2.000	3.900	
		Suma rubryki III. .	4.780	6.575	11.355
IV.	19	Rozmaite nieprzewidziane	100	—	100
		Suma wydatków .	50.944	7.425	58.369

8. Wyższa szkoła lasowa we Lwowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	14.000	—	14.000
II.		**Opłaty od uczniów**			
	2	Wpisowe od 50 uczniów po 5 K. . . .	250	—	
	3	Czesne od 30 czniów po 40 K	1.200	—	
	4	Taksy od egzaminów spóźnionych	100	—	
		Suma rubryki II. .	1.550	—	1.500
III.	5	**Rozmaite nieprzewidziane.**	100	—	100
		Suma dochodów .	15.650	—	15.650
		Dotacya z funduszu krajowego			42.719
		Ogółem . .			58.369

Uchwałą z dnia 12. lutego 1912.
zmienia sejm w dotychczasowych poborach dyrektorów i nauczycieli wysokość dodatku aktywalnego, mianowicie począwszy od r. 1912 pobierać będzie ten dodatek dyrektor w rocznej kwocie 1610 K. profesorowie fachowi po 1200 K zaś profesorowie adjunkci po 690 K.

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Dyrektor: płaca . . . . 4.800 K. dod. aktywalny . . . 800 „ dod. osobisty . . . 800 „ dod. pięcioletnie . . . 1.200 „	7.600	—	
	2	Kapelan i katecheta oraz docent jednego z przedmiotów ogólnie kształcących: płaca . . . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . . . 600 „ dodatki pięcioletnie . . . 1.500 „	5.700	—	
	3	Ośmiu profesorów: *a*) dla siedmiu: płace . . . po 3.600 K. 25.200 K. dod. aktyw. . „ 600 „ 4 200 „ dod. pięcioletnie . „ 500 „ 4.300 „ *b*) jedna posada nieobsadzona: płaca . . [3.600 K.] — „ dodatek aktywalny . [600 „] — „	33.700	—	
	4	Docenci: *a*) weterynaryi	1.600	—	
		b) leśnictwa	800	—	
		c) hygieny i nauki o pomocy w nagłych wypadkach	200	—	
	5	Nauczyciel muzyki i śpiewu	1.000	—	
	6	Nauczyciel instruktor do robót praktycznych: płaca . . . . . 2.400 K. dodatek aktywalny . . . 240 „	2.640	—	
	7	Trzech prefektów internatu: płace . . po 2.400 K. 7.200 K. dodatki aktywalne „ 240 „ 720 „ dodatki pięcioletnie „ „ 667 „	8.587	—	
		Suma rubryki I.	61.827	—	61.827
II.		**Płace urzędników administracyjnych etatowych.**			
	8	Kasyer zarazem rachmistrz: płaca . . . . . 2.600 K. dodatki pięcioletnie . . . 620 „	3.220	—	
	9	Pisarz dyrekcyi zarazem magazynier: płaca . . . . . 1.400 K. dodatek pięcioletni . . . . 120 „	1.520	—	
		Suma rubryki II.	4.740	—	4.740
		Do przeniesienia	66.567	—	66.567

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		Z przeniesienia .		66.567	—	66.567
III.		**Płace urzędników nieetatowych.**				
	10	Lekarz zakładowy: płaca . . .	1.200 K.			
		na opał . . .	100 „	1.300	—	
	11	Ogrodnik zakładowy: płaca . . .	1.000 K.			
		dodatek pięcioletni .	100 „	1.100	—	
		Suma rubryki III. .		2.400	—	2.400
IV.		**Służba.**				
	12	Służba wyższa:				
		a) tercyan szkoły, zarazem woźny:				
		płaca	900 K.			
		dodatek osobisty	50 „			
		na ubranie	100 „	1.050	—	
		b) portyer bramy głównej:				
		płaca	660 K.			
		na ubranie	100 „	760	—	
		c) woźny dyrekcyi, zarazem obsługujący infirmeryę i kaplicę zakładową:				
		płaca	560 K			
		na ubranie	100 „	660	—	
		d) lampiarz, zarazem służący przy kasie i pokoju gościnnym:				
		płaca	500 K.			
		na ubranie	100 „	600	—	
		e) portyer drugiej bramy zakładowej:				
		płaca	365 K.			
		na ubranie	100 „	465	—	
	13	Służba niższa:				
		a) stróż, zarazem ogrodniczek przy parku . .		456	—	
		b) służący przy laboratoryum chemii . . .		456	—	
		c) 3 służących przy muzeach, zbiorach i salach wykładowych po 456 K.		1.368	—	
		d) stróż domowy		456	—	
	14	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi) .		350	—	
		Suma rubryki IV. .		6.621	—	6.621
		Do przeniesienia .		75.588		75.588

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia.	75.588	—	75.588
V.		**Koszta administracyjne.**			
	15	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna dla Kuratoryi szkoły .	400	—	
		b) potrzeby kancelar. druki, inseraty, portorya itp.	800	—	
		c) koszta podróży w interesach zakładu . .	900	—	
		d) koszta przyjazdu docenta weterynaryi . .	300	—	
		e) utrzymanie koni administracyjnych (patrz poz. 5. doch. folwarku w Czernichowie) . . .	900	—	
		f) płaca zaprzysiężonego strażnika obszaru dworskiego (patrz poz. 15. wyd. folwarku czernichow.)	300	—	
		g) ryczałt dla folwarku za straty z powodu przystosowania inwentarza do potrzeb szkoły (patrz poz. 10. doch. folwarku w Czernichowie) .	1.000	—	
	16	Opał gmachu szkolnego i internatu . . .	3.000	—	
	17	Oświetlenie „ „ „ . . .	2.200	—	
	18	Utrzymanie budynków i ogrodzeń	3.500	3.083	
	19	Utrzymanie dziedzińców i parku	1.000	—	
	20	Płaca kominiarza	460	—	
	21	Wywóz nieczystości, mycie podłóg okien i t. p. .	1.000	250	
	22	Ubezpieczenie od ognia budynków i ruchomości .	800	—	
	23	Najem pomieszkań:			
		a) dla pisarza dyrekcyi . . . 288 K.			
		b) „ lekarza zakładowego . . 700 „	988	—	
	24	Sprzęty i ruchomości szkoły	500	500	
	25	Koszta lustracyi zakładu	400	—	
	26	Koszta nabożeństwa	240	—	
	27	Aptece za lekarstwa	400	—	
		Suma rubryki V. .	19.088	3.833	22.921
		Do przeniesienia .	94.676	3.833	98.509

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	94.676	3.833	98.509
VI.		**Utrzymanie uczniów.**			
	28	Płace służby:			
		a) palacz do obsługi kaloryferów i łazienki zarazem monter do elektrowni płaca . . 1.200 K. na mieszkanie, opał i światło . 320 „	1.520	—	
		b) pomocnik palacza zarazem stróż nocny internatu	456	—	
		c) czterech służących po 456 K. . . .	1.824	—	
	29	Żywność dla 62 uczniów przez 10 mies. po 600 K. .	37.200	—	
	30	Odzież dla 62 uczniów po 120 K.	7.750	—	
	31	Pościel	300	—	
	32	Pranie bielizny	1.742	—	
	33	Sprzęty w internacie	510	200	
		Suma rubryki VI. .	51.302	200	51.502
VII	34	**Utrzymanie czterech uczniów na koszt funduszu krajowego po 800 K.** (patrz poz. 3b. doch.)	3.200	—	3.200
VIII.		**Potrzeby naukowe.**			
	35	Dotacye na zbiory, muzea, laboratorya i eksperymenta przy wykładach:			
		a) rolnictwo . . . . . 860 K.			
		b) hodowla . . . . . 250 „			
		c) fizyka i meteorologia . . . 300 „			
		d) geografia . . . . . 50 „			
		e) botanika . . . . . 360 „			
		f) zoologia . . . . . 100 „			
		g) zootomia . . . . . 350 „			
		h) mechanika . . . . . 100 „			
		Do przeniesienia . 2.370 K.	149.178	4.033	153.211

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		Z przeniesienia	2.370 K.	149.178	4.033	153.211
VIII.		*i*) mineralogia	40 „			
		j) technologia	200 „			
		k) chemia ogólna	700 „			
		l) leśnictwo	60 „			
		ł) weterynarya	110 „			
		m) narzędzia rolnicze	300 „			
		n) modele do budownictwa	50 „			
		o) przyrządy miernicze	150 „			
		p) mleczarstwo	200 „			
		r) ogrodnictwo	100 „			
		s) melioracya	50 „			
		t) rybactwo	100 „	4.430	—	
	36	Biblioteka:				
		a) przykupno dzieł	800 K.			
		b) oprawa książek	200 „			
		c) czasopisma	700 „	1.700	—	
	37	Ogrody:				
		a) pomologiczny i warzywny		1.700	—	
		b) botaniczny		200	—	
		c) pole doświadczalne		400	—	
	38	Wycieczki naukowe uczniów		1.200	—	
		Suma rubryki VII		9.630	—	9.630
IX.	39	**Rozmaite nieprzewidziane**		200	—	200
		Suma wydatków		159.008	4.033	163.041

9. Średnia szkoła rolnicza w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	14.000	—	14.000
II.		**Opłaty od uczniów.**			
	2	Czesne od 62 uczniów po 100 K. . 6.200 K. na uwolnienie 24 uczniów potrąca się 2.400 „	3.800	—	
	3	Opłaty na utrzymanie po 800 K.: *a)* od 58 uczniów płacących . . 46.400 K. *b)* od 4 uczniów przyjętych na koszt funduszu krajowego (patrz poz. 34 wyd.) . . . . 3 200 „	49.600	—	
		Suma rubryki II. .	53.400	—	53.400
III.	4	**Dochód z ogrodu i pola doświadczalnego** .	1.000	—	1.000
IV.	5	**Zwrot z funduszu folwarku za administracyę** . (patrz poz. 1. wyd. folwarku w Czernichowie)	400	—	400
V.	6	**Rozmaite nieprzewidziane** . . .	200	—	200
		Suma dochodów .	69.000	—	69.000
		Dotacya z funduszu krajowego .			94.041
		Razem .			163.041

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r..

zmienia sejm dotychczasowe pobory dyrektora, kapelana i nauczycieli w ten sposób, że począwszy od 1912 wynosić będzie przy tej samej płacy:

a] u dyrektora dodatek aktywalny rocznie ośmset (800) koron i prawo do uzyskania pięciu dodatków pięcioletnich każdy po sześćset (600) koron rocznie;

b] u kapelana i profesorów: płaca roczna trzy tysiące sześćset (3600) koron, dodatek aktywalny sześćset (600) koron, dodatki pięcioletnie pozostają niezmienione, nadto sejm upoważnia Wydział krajowy do wybudowania domu mieszkalnego dla lekarza zakładowego w Czernichowie kosztem 24.000 koron i na ten cel wstawia do Rubryki X-tej budżetu krajowego na rok 1912, jako pierwszą ratę budowlaną kwotę 12.000 koron.

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu: zwyczajne	Uchwała Sejmu: nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki			
I.		**Gospodarstwo.**			
	1	Administracya folwarku (patrz. poz. 5 dochodów szkoły w Czernichowie)	400	—	
	2	Zasługi i ordynarya służby folwarcznej . . .	3.260	—	
	3	Na em robotnika	2.200	—	
	4	Dokupno i zmiana nas enia	700	150	
	5	„ nawozów dopełniających	500	—	
	6	„ słomy i karmy	3.000	—	
	7	Utrzymanie budynków folwa cznych . . .	300	1.450	
	8	Narzędzia, sprzęty, maszyny, kucie koni i t. p. .	800	900	
	9	Utrzymanie rowów	200	—	
	10	Ubezpieczenie od ognia i gradu	200	—	
	11	Potrzeby kancelaryjne, światło opał i smary . .	120	—	
	12	Gratyfikacye służbie (do rozporządzalności dyrekcyi)	200	—	
		Suma rubryki I. .	11.880	2.500	14.380
II.		**Las i wiklina.**			
	13	Utrzymanie lasu:			
		a) nadzór techniczny . . . 240 K.			
		b) służba leśna, robocizna, koszta zalesień 1.750 „	1.990	—	
	14	Utrzymanie wikliny:			
		a) płaca ogrodnika . . . . 600 K.			
		b) płaca dozorcy plantacyi . . . 456 „			
		c) roboc zna, uzupełnienie plantacyi i t. p. . . . 1.100 „	2.156	—	
		Suma rubryki II. .	4.146	—	4 146
		Do przeniesienia .	16.026	2.500	18.526

10. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	16.026	2.500	18.526
III.		**Rozmaite inne.**			
	15	Płaca zaprzysięż. strażnika obszaru dworskiego. (patrz poz. 15 f) wyd. szkoły w Czernichowie) . .	300	—	
	16	Podatki i daniny	960	—	
	17	Utrzymanie brzegów Wisły	400	—	
	18	Przebudowa pieca wapiennego	—	500	
	19	Rozmaite wydatki	400	—	
		Suma rubryki III. .	2.060	500	2.560
IV.		**EKWIWALENT I DŁUG.**			
	20	Ekwiwalent	702	—	
	21	Bank krajowy we Lwowie, spłata pożyczki 13.000 K zaciągniętej w r. 1896 na budowę domu dla nauczycieli, 32 i 33 półroczna rata, z 57 lecia: kapitał . . . . 104·52 K. 4% odsetki . . . . 470·57 „ 1/8% dodatek administracyjny . 29·41 „ stemple . . . . . 2·52 „	607	—	
		Suma rubryki IV.	1.309	—	1.309
		Suma wydatków .	19.395	3.000	22.395

1. Folwark w Czernichowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.		**Z gospodarstwa.**			
	1	Ze sprzedaży płodów rolnych i chmielarni	3.000	—	
	2	„ „ „ zwierzęcych	3.400	—	
	3	Z wynajętych ról i pastwisk	1.500	—	
	4	Za wynajęte konie	750	—	
	5	Zwrot z funduszu szkoły za utrzymanie koni (patrz poz. 15e) wyd szkoły w Czernichowie)	900	—	
		Suma rubryki I.	9.550	—	9.550
II.		**Z lasu i wikliny.**			
	6	Ze sprzedaży drzewa opałowego i budulcowego	4.000	—	
	7	„ „ wikliny i trawy	6.200	—	
		Suma rubryki II.	10.200	—	10.200
III.		**Inne dochody.**			
	8	Z dzierżawy pieca wapiennego i za olborne	1.000	—	
	9	„ placu targowego, zwanego „Rynek“	20	—	
	10	Zwrot z funduszu szkoły jako odszkodowanie za przystosowanie folwarku do potrzeb szkoły (patrz poz. 15g wyd. szkoły Czernichowie)	1.000	—	
	11	Rozmaite dochody	100	—	
		Suma rubryki III.	2.120	—	2.120
		Suma dochodów	21.870	—	21.870
		Dotacya z funduszu krajowego			525
		Razem jw.			22.395

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . . 360 „			
		„ pięcioletni . . 400 „	4.360	—	
	2	Dwóch nauczycieli pomocniczych do nauk fachowych:			
		płaca . . po 3.000 K. 6 000 K.			
		dodatek aktywalny „ 300 „ 600 „	6.600	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . . . 1.800 „			
		dodatek aktywalny . . 180 „			
		2 dodatki pięcioletnie 400 K — „			
		i 3-ci od 1/9 1912 . 67 „ 467 „	2.447	—	
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.			
		płaca . . . . . 960 K.			
		wydatki z powodu nabożeństwa 200 „			
		opłata mszalnego . . . 300 „	1.460	—	
		Suma rubryki I. .	16.467	—	16.467
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	600	—	
	7	Opał	1.600	—	
	8	Oświetlenie	500	—	
	9	Utrzymanie budynków i ubezpieczenie . . .	2.000	3.000	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	—	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych . .	1.000	—	
	12	Ekwiwalent, podatek, myto	400	—	
		Suma rubryki II. .	6.940	3.000	9.940
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie . . . . . dla 45 uczniów	16.200	320	
	14	Odzież, pościel i pranie . . po 360 K.			
	15	Lekarz i apteka	400	—	
	16	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	16.960	320	17.280
		Do przeniesienia .	40.367	3.320	43.687

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	40.367	3.320	43.687
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	18	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . .	300	—	
		b) biblioteka i czytelnia	300	—	
		c) ogród szkolny	400	—	
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	150	—	
		Suma rubryki IV. .	1.390	—	1.390
V.		**Kursy specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	100	—	
	21	„ stelmachstwa i koszykarstwa . . .	200	—	
	22	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
	23	„ weterynaryi	450	—	
	24	Na doświadczenia polowe	200	—	
		Suma rubryki V. .	1.050	—	1.050
VI.	25	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę gruntu . . .	1.200	—	
		b) wydatki na gospodarstwo . . .	10.000	1.700	
		Suma rubryki VI. .	11.200	1.700	12.900
VII.	26	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	54.207	5.020	59.227

11. Niższa szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	400	—	400
III.	3	**Zarobek 45 uczniów po 36 K.**	1.620	—	1.620
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa:**			
		a) dochód z gospodarstwa . . 12.500 K.			
		b) „ z ogrodu . . . 400 „	12.900	—	12.900
		Suma dochodów .	20.920	—	20.920
		Dotacya z funduszu krajowego .			38.307
		Razem . .			59.227

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.

znosi sejm dotychczasowy etat płac nauczycieli w krajowych niższych szkołach rolniczych i ustanawia następujące pobory:

a) dla kierowników płacę 3600 K, dodatek aktywalny 360 K, tudzież prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze wynoszą po 400 K, trzy następne po 600 K rocznie;

b) dla nauczycieli fachowych płaci 3000 K dodatek aktywalny 300 K i prawo do pięciu pięcioleci, dwa pierwsze po 300 K rocznie, trzy następne po 400 K;

c) dla nauczycieli do nauk ogólnie kształcących płacę 1800 K dodatek aktywalny 180 K i prawo do pięciu pięcioleci, z których trzy pierwsze wynoszą po 200 K dwa następne po 300 K rocznie.

Nauczycielom fachowym krajowych niższych szkół rolniczych liczy się 35 lat służby w zawodzie nauczycielskim odbytej, za lat 40. Wpływ tego obliczenia na wymiar emerytury określa §. 12. statutu emerytalnego dla zakładów krajowych uchwalonego przez Sejm dnia 21. stycznia 1889.

Nadto sejm zwiększa etat nauczycieli w niższych szkołach rolniczych w Bereźnicy, Miłocinie i Suchodole o jedną w każdej z tych szkół posadę nauczyciela fachowego z płacą 3000 K i dodatkiem aktywalnym 300 K rocznie, zwijając równocześnie w szkole rolniczej w Suchodole posadę nauczyciela pomocniczego do nauki uprawy lnu.

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
		Płace nauczycieli.			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . 360 „			
		dodatki pięcioletnie . 400 „	4.360	—	
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
		płaca . . . 3.000 K.			
		dodatek aktywalny . 300 „	3.300	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . 1.800 K.			
		dodatek aktywalny . 180 „			
		dodatki pięcioletnie . 400 „	2.380	—	
	5	Katecheta obrz. łac. i gr. kat.	600	—	
		Suma rubryki I. .	12.240	—	12.240
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny	600	—	
	7	Opał	1.700	—	
	8	Oświetlenie	350	—	
	9	Dowóz wody do zakładu	800	—	
	10	Utrzymanie budynków i ubezpieczenie . . .	1 600	1 600	
	11	Sprzęty i ruchomości	300	400	
	12	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	1.000	—	
	13	Ekwiwalent i podatki	100	—	
		Suma rubryki II. .	6.890	2.000	8.890
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	14	Stołowanie . . . dla 42 uczniów	15.120	—	
	15	Odzież, pośiel i pranie . po 360 K.			
	16	Lekarz i apteka	500	—	
	17	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	15.980	—	15.980
		Do przeniesienia .	35.110	2.000	37.110

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	35.110	2.000	37.110
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	18	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	19	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	120	
		b) biblioteka i czytelnia	250	—	
		c) ogród szkolny	300	—	
	20	Ogródki doświadczalne do uprawy tytoniu . .	40	—	
	21	Wycieczki naukowe z uczniami	100	—	
		Suma rubryki IV. .	1.230	120	1.350
V.		**Kursa specyalne.**			
	22	Kurs mleczarstwa	100	—	
	23	„ uprawy i suszenia tytoniu	120	—	
	24	„ stelmachstwa	150	—	
	25	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
	26	„ weterynaryi	350	—	
		Suma rubryki V.	820	—	820
VI.	27	**Gospodarstwo:**			
		a) czynsz za dzierżawę 20 morgów po 50 K. .	1.000	—	
		b) wydatki na gospodarstwo	4.000	—	
		Suma rubryki VI. .	5.000	—	5.000
VIII.	28	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	42.360	2.120	44.480

12. Niższa szkoła rolnicza w Horodence.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty na utrzymanie uczniów.**			
		a) od Rady powiatowej w Horodence: 3 stypendya po 200 K. i 1 stypendyum 300 K. . 900 K.			
		b) od gminy m. Horodenki . . — „			
		c) od uczniów . . . . . 300 „	1.200	—	1.200
III.	3	**Dochód z ogrodu szkolnego i ogródka tytoniowego**	400	—	400
IV.	4	**Zarobek uczniów w gospodarstwie** . . .	720	—	720
V.	5	**Dochód z gospodarstwa**	5.700	—	5.700
		Suma dochodów .	14.020	—	14.020
—	6	**Dotacya z funduszu krajowego** .			30.460
		Razem .			44.480

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912.

postanawia Sejm: patrz szkoła rolnicza w Bereźnicy.

13 Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . . . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . . . 360 „			
		dodatki pięcioletnie . . . 600 „	4.560	—	
	2	Nauczyciel do nauk fachowych:			
		płaca . . . . . 3.000 K.			
		dodatek aktywalny . 300 „	3.300	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . . . 1.800 K.			
		dodatek aktywalny . . 180 „			
		dodatki pięcioletnie . . 347 „	2.327	—	
	5	Katecheta obrz. łać. i gr. kat.	600	—	
		Suma rubryki I. .	12.387	—	12.387
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	600	—	
	7	Opał	1.400	—	
	8	Oświetlenie	200	120	
	9	Utrzymanie budynków	1.600	2.000	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	—	
	11	Ekwiwalent i podatki	50	—	
		Suma rubryki II. .	4.690	2.120	6.810
		Do przeniesienia . .	17·077	2·120	19.197

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	17.077	2.120	19.197
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie . . . } dla 38 uczniów			
	13	Odzież, pościel i pranie . } po 360 K.	13.680	—	
	14	Lekarz i apteka	500	—	
	15	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	14.540	—	14.540
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	200	—	
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	150	
		b) biblioteka i czytelnia	250	150	
		c) ogród szkolny	200	—	
	18	Ogródki doświadczalne dla uprawy tytoniu . .	40	—	
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	100	—	
		Suma rubryki IV. .	1.090	300	1.390
V.		**Kursy specyalne.**			
	20	Kurs uprawy i suszenia tytoniu	400	—	
	21	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
		Suma rubryki V. .	500	—	500
VI.	22	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę gruntów od skarbu jagielnickiego	1.000	—	
		b) czynsz za budynki	500	—	
		c) wydatki na gospodarstwo . . .	6.000	620	
		Suma rubryki VI. .	7.500	620	8.120
VII.	23	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	40.907	3.040	43.947

13. Niższa szkoła rolnicza w Jagielnicy.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa.**			
		a) na utrzymanie . . . . 6.000 K.			
		b) na kurs uprawy i suszenia tytoniu . 200 „	6 200	—	6.200
II.	2	**Opłaty od uczniów**	200	—	200
III.	3	**Zarobek 38 uczniów po 36 K.**	1.368	—	1.368
IV.	4	**Dochód z gospodarstwa**	8.600	—	8.600
		Rozmaite nieprzewidziane	—	—	—
		Suma dochodów .	16.368	—	16.368
		Dotacya z funduszu krajowego			27.579
		Razem .			43.947

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912.
ustanawia sejm etat: patrz szkoła rolnicza w B-reźnicy.

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
I.		**WYDATKI.**			
		Płace nauczycieli.			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:			
		płaca . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . 360 „			
		dodatki pięcioletnie 800 „	4.760	—	
	2	Nauczyciel pomocniczy do nauk fachowych:			
		płaca . . 3.000 K.			
		dodatek aktywalny 300 „			
		dodatek pięcioletni 300 „	3.600	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:			
		płaca . . . 1.800 K.			
		dodatek aktywalny 180 „			
		dodatki pięcioletnie 400 „	2.380	—	
	5	Katecheta:			
		płaca . . . 500 K.			
		wydatki z powodu nabożeństwa . 200 „	700	—	
		Suma rubryki I. .	13.040	—	13.040
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne, ...	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . .	800	—	
	7	Opał	1.500	—	
	8	Oświetlenie	350	200	
	9	Utrzymanie budynków	2.000	1.000	
	10	Sprzęty i ruchomości	300	—	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych . .	1.200	—	
		Suma rubryki II. .	6.590	1.200	7.790
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie . . . . dla 38 uczniów			
	13	Odzież, pościel i pranie . . po 360 K.	13.680	400	
	14	Lekarz i apteka	500	—	
	15	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	14.540	400	14.940
		Do przeniesienia .	34.170	1.600	35.770

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia . .	34.170	1.600	35.770
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	—	
		b) biblioteka i czytelnia	250	—	
		c) ogród szkolny	250	—	
	18	Wycieczki naukowe z uczniami	150	—	
		Suma rubryki IV. .	1.190	—	1.190
V.		**Kursy specyalne.**			
	19	Kurs mleczarstwa	100	—	
	20	„ stelmachstwa	200	—	
	21	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
		Suma rubryki V. .	400	—	400
VI.	22	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za dzierżawę folwarku . . .	2.460	—	
		b) „ „ mieszkanie dla służby . . .	100	—	
		c) wydatki na gospodarstwo	8.200	600	
		Suma rubryki VI.	10.760	600	11.360
VII.	23	**Rozmaite nieprzewidziane** . . .	200	—	200
		Suma wydatków . .	46.720	2.200	48.920

14. Niższa szkoła rolnicza w Kobiernicach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty na utrzymanie uczniów:**			
		a) od rady powiatowej w Białej . . 900 K.			
		b) „ „ „ „ Chrzanowie . 300 „			
		c) „ „ „ „ Krakowie . . 300 „			
		d) „ uczniów . . . . . 300 „	1.800	—	1.800
III.	3	**Zarobek 38 uczniów po 30 K.**	1.368	—	1.368
IV.	4	**Dochody z gospodarstwa.**			
		a) dochód z gospodarstwa	9.600	—	
		b) „ z ogrodu szkolnego	250	—	
		Suma rubryki IV. .	9.850	—	9.850
		Suma dochodów .	19.018		19.018
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			29.902
		Razem . .			48.920

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.

Sejm zmienia etat: patrz szkoła rolnicza w Bereźnicy.

Nadto sejm zgadza się na przeniesienie niższej szkoły rolniczej w Kobiernicach do Bestwiny i upoważnia Wydział krajowy do zaciągnięcia w Banku krajowym pożyczki komunalnej w wysokości 160.000 K. na koszta założenia szkoły rolniczej w Bestwinie oraz wzywa c. k. rząd, by do kosztów założenia zakładu rolniczego w Bestwinie przyczynił się subwencyą w wysokości przynajmniej $^1/_3$ części sumy wydatków.

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu: zwyczajne	Uchwała Sejmu: nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . 360 „	3.960	—	
	2	Dwóch nauczycieli pomocniczych do nauk fachowych . płace po . . . 3.000 K. 6.000 K. dodatki aktywalne po 300 „ 600 „ dla jednego dodatek pięcioletni . . 300 „	6.900	—	
	3	Instruktor, do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych, płaca 1.800 K. dodatek aktywalny . 180 „ dodatek pięcioletni . 200 „	2.180	—	
	5	Katecheta, obrz. rzym. i grec. katol. . . .	900	—	
		Suma rubryki I. .	15.540	—	15.540
II.		**Koszta administracyjne.**			
	6	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny	700	—	
	7	Opał	1.600	—	
	8	Oświetlenie	400	—	
	9	Utrzymanie budynków	1.500	500	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	150	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych . .	1.000	—	
		Suma rubryki II. .	6.040	650	6.690
III.		**Utrzymanie uczniów**			
	12	Stołowanie . . } dla 42 uczniów po 300 K.	15.120	—	
	13	Odzież, pościel i pranie }			
	14	Lekarz i apteka	400	—	
	15	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	15.880	—	15.880
		Do przeniesienia .	87.460	650	38.110

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	37.460	650	38.110
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	240	—	
	17	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . .	300	—	
		b) biblioteka i czytelnia	250	—	
		c) ogród szkolny	400	100	
	18	Wycieczki naukowe z uczniami	150	—	
		Suma rubryki IV. .	1.340	100	1.440
V.		**Kursy specyalne i doświadczenia polowe.**			
	19	Kurs mleczarski	100	—	
	20	„ wyprawy lnu i konopi	200	—	
	21	„ stelmachstwa i koszykarstwa . . .	150	—	
	22	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej . .	100	—	
	23	Doświadczenia polowe	200	—	
		Suma rubryki V. .	750	—	750
VI.	24	**Gospodarstwo.**			
		a) czynsz za grunta dzierżawione od gminy m. Krosna	1.000	817	
		b) wydatki na gospodarstwo	9.800	600	
		Suma rubryki VI. .	10.800	1.417	12.217
VII.	25	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Suma wydatków .	50.550	2.167	52.717

15. Niższa szkoła rolnicza w Suchodole.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	6.000	—	6.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	420	—	420
III.	3	**Zarobek 42 uczniów po 36 K**	1.512	—	1.512
IV.	4	**Dochody z gospodarstwa**	14.000	—	14 000
		Suma dochodów .	21.932	—	21.932
—	—	**Dotacya z funduszu krajowego** .			30.785
		Razem .			52.717

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.
zmienia sejm etat: patrz szkoła rolnicza w Bereźnicy.

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . . . 3.600 K. dodatek aktywalny . . . 360 „	3.960	—	
	2	Dwóch nauczycieli do nauk fachowych: płaca . . po 3.000 K. 6.000 K. dodatki aktywalne „ 300 „ 600 „	6.600	—	
	3	Instruktor do robót ręcznych i dozorca uczniów .	1.600	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych: płaca . . . . . 1.800 K dodatek aktywalny . . . 180 „	1.980	—	
	5	Katecheta	450	—	
		Suma rubryki I. .	14.590	—	14.590
II.		**Koszta administracyi.**			
	6	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne, ...	200	—	
		c) sługa szkolny i stróż nocny . . .	800	—	
	7	Opał	1.600	—	
	8	Oświetlenie	500	—	
	9	Utrzymanie budynków	2.000	500	
	10	Sprzęty i ruchomości	400	—	
	11	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	1.200	—	
	12	Podatek, myto i inne prestacye publiczne . .	650	—	
		Suma rubryki II. .	7.590	500	8.090
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie . . . } dla 56 uczniów	20.160	600	
	14	Odzież, pościel i pranie . } po 360 K. .			
	15	Lekarz i apteka	500	—	
	16	Uczeń praktykant	360	—	
		Suma rubryki III. .	21.020	600	21.620
		Do przeniesienia .	43.200	1.100	44.300

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	43.200	1.100	44 300
VI.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	300	—	
	18	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	300	300	
		b) biblioteka i czytelnia	300	300	
		c) ogród szkolny	600	—	
	19	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki IV. .	1.700	600	2.300
V.		**Kursy specyalne.**			
	20	Kurs mleczarstwa	100	—	
	21	„ kołodziejstwa i koszykarstwa . . .	300	—	
	22	„ weterynaryi	350	—	
	23	„ ćwiczeń dla szkolnej straży pożarnej .	100	—	
	24	Na doświadczenia polowe	200	—	
		Suma rubryki V. .	1.050	—	1.050
VI.		**Gospodastwo.**			
	25	Robocizna:			
		a) wynagrodzenie i wikt czeladzi tudzież najem robotników . . . . . 2.000 K			
		b) zarobek uczniów (patrz poz. 3 doch.) 2.016 „	4.016	—	
	26	Dokupno nasienia	1.200	—	
	27	„ nawozow	1.800	—	
	28	„ karmy	5.000	—	
	29	Uzupełnienie i naprawa statków gospodarskich, ubezpieczenie ziemiopłodów, kucie koni itd. . .	1.000	—	
	30	Utrzymanie dróg i rowów	500	—	
	31	Leczenie czeladzi i dobytku	200	—	
		Suma rubryki VI. .	13.716	—	13.716
VII.		**Spłata długu.**			
	32	Fundacya Dra Jana Towarnickiego, 7-ma rata z 50-lecia na spłatę 200.000 K jako ceny kupna Miłocina	4.000	2.500	6.500
VIII.	33	**Rozmaite nieprzewidziane**	500	—	500
		Suma wydatków .	64.166	4.200	68.366

16. Niższa szkoła rolnicza w Miłocinie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	5.000	15.000	20.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	800	—	800
III.	3	**Zarobek 56 uczniów po 36 K** . . .	2.016	—	2.016
IV.		**Dochody z gospodarstwa:**			
	4	Ze sprzedaży ziemiopłodów	4.500	—	
	5	Dochód z krowiarni i chlewni	12.000	—	
	6	„ z ogrodu szkolnego	600	—	
		Suma rubryki IV. .	17.100	—	17.100
		Suma dochodów .	24.916	15.000	39.916
		Dotacya z funduszu krajowego			28.450
		Razem .			68.366

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.
zmienia sejm etat: : patrz szkoła rolnicza w Bereźnicy.

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Wydatki			
		A) Szkoła.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . 3.600 K.			
		dodatek aktywalny . 360 „	3.960	—	
	2	Nauczyciel pomocniczy do chemii: płaca . . 3.000 K.			
		dodatek aktywalny . 300 „			
		na mieszkanie . . 600 „	3.900	—	
	3	Nauczyciel, pomocniczy i buchalter: płaca . . . 2.800 K.			
		dodatek aktywalny . 240 „			
		na mieszkanie . . 600 „	3.640	—	
	4	Instruktor serkarz	1.800	—	
	5	„ mleczarz	1.200	—	
	6	Docent do nauki hodowli	300	—	
	7	Docent do nauki o kotłach parowych . . .	240	—	
	8	Katecheta	200	—	
		Suma rubryki I. .	15.240	—	15.240
II.		**Koszta administacyjne.**			
	9	Zarząd:			
		a) koszta kancelaryjne	250	—	
		b) sługa szkolny	720	—	
	10	Opał	900	—	
	11	Oświetlenie	250	—	
	12	Utrzymanie budynków, kominiarz, ubezpieczenie robotników	900	1.150	
	13	Sprzęty i ruchomości	300	—	
		Suma rubryki II. .	3.320	1.550	4.870
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	14	Stołowanie 12 uczniów po 420 K. . . .	5.040	—	
	15	Pościel i pranie	200	180	
	16	Lekarz i apteka	150	—	
		Suma rubryki III. .	5.390	180	5.570
		Do przeniesienia .	23.950	1.730	25.680

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	23.950	1.730	25.680
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki i pisania dla uczniów . .	150	—	
	18	Środki naukowe:			
		a) uzupełnienie środków naukowych . . .	350	580	
		b) chemikalia	400	—	
		c) biblioteka i czytelnia	250	—	
	19	Ćwiczenia w ślusarstwie, montowaniu maszyn i stolarstwie	300	—	
	20	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki IV. .	1.650	580	2.230
V.	21	**Rozmaite nieprzewidziane**	200	—	200
		Razem dział A) .	25.800	2.310	28 110
VI.		**B.) Mleczarnia i serownia**			
	22	Mleko, śmietana, masło (1,200.000 l. mleka po 12·5 hal.)	150.000	—	
	23	Maszynista	960	—	
	24	Narzędzia, sprzęty. maszyny	700	3.140	
	25	Lokal, opał i oświetlenie	1.700	—	
	26	Dowóz i odwóz mleka	1.200	—	
	27	Lód	400	—	
	28	Opakowanie, i wysyłki	1.300	—	
	29	Rozmaite inne	500	—	
		Razem dział B) .	156.760	3.140	159.900
		Suma wydatków .	182.560	5.450	188.010

17. Szkoła mleczarska w Rzeszowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
		A) Szkoła.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	5.000	—	5.000
II.	2	**Opłaty od uczniów**	400	—	400
		Razem dział A) .	5.400	—	5.400
III.		**B) Mleczarnia i serownia.**			
	3	Mleko i śmietana	8.800	—	
	4	Masło (43.000 Kg. po 2·90 K.)	124.700	—	
	5	Sery (6.300 Kg. po 1.70 K.)	10.710	—	
	6	Twaróg (23.908 Kg. po 0·26 K.)	6.216	—	
	7	Produkta uboczne (mleko zbierane, maślanka, serwatka itd.)	10.650	—	
		Razem dział B) .	161.076	—	161.076
IV.	7a.	Rozmaite dochody	—	—	—
		Suma dochodów .	166.476	—	166.476
		Dotacya z funduszu krajowego			21.534
		Razem .			188.010

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie		Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
				Korony		
		WYDATKI.				
I.		**Płace nauczycieli.**				
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik:				
		płaca	600 K.			
		dodatek aktywalny	360 „			
		dodatki pięcioletnie	2.000 „	5.960	—	
	2	Nauczyciel fachowy pomocniczy:				
		płaca	3.000 K.			
		dodatek aktywalny	300 „			
		dodatki pięcioletnie	1.000 „			
		ryczałt na pomieszkanie	600 „	4.900	—	
	3	Nauczyciel pomocniczy miernictwa i rysunków		480	—	
	4	Nauczyciel do nauk elementarnych:				
		płaca	1.800 K			
		dodatek aktywalny	180 „			
		ryczałt na pomieszkanie	360 „	2.340	—	
	5	Instruktor: płaca	1.600 K.			
		dodatek na pomieszkanie	440 „	2 040	—	
	6	Katecheta: płaca,	300 K			
		wydatki z powodu nabożeństwa	100 „	400	—	
		Suma rubryki I.		16.120	—	16.120
II.		**Koszta administracyjne.**				
	7	Zarząd:				
		a) pomoc kancelaryjna		240	—	
		b) koszta kancelaryjne		300	—	
		c) sługa szkolny		720	—	
		d) stróż nocny		720	—	
	8	Opał ubikacyi szkolnych		1.000	—	
	9	Oświetlenie		300	—	
	10	Utrzymanie budynków		500	—	
	11	Opłata za używanie wodociągów		500	—	
	12	Sprzęty i ruchomości		200	—	
		Suma rubryki II.		4.480	—	4.480
		Do przeniesienia		20.600	—	20.600

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	20.600	—	20.600
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	13	Stołowanie . . . . } dla 30 uczniów po	} 10.800	—	
	14	Odzież, pościel i pranie . . } 360 K.			
	15	Lekarz i apteka	700	—	
	16	Dwóch stypendystów	1.680	—	
		Suma rubryki III. .	13.180	—	13.180
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	17	Przybory do nauki	300	—	
	18	Zbiory środków do demonstracyi	200	200	
	19	Biblioteka i czytelnia	200	100	
	20	Ogród i sad szkolny:			
		a) czynsz dzierżawny za 7 morgów . .	210	—	
		b) utrzymanie ogrodów	3.000	500	
		c) utrzymanie koni i furmana . . .	1.800	—	
		d) opłata za zużycie wody . . .	800	—	
		e) utrzymanie stypendystów	1.500	—	
	21	Wycieczki naukowe z uczniami	200	—	
		Suma rubryki IV. .	8.210	800	9.010
V.	22	**Rozmaite nieprzewidziane** .	60	—	60
		Suma wydatków .	42.050	800	42.850

18. Szkoła ogrodnicza w Tarnowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Dochody.			
I.	1	**Subwencye.**			
		a) z c. k. Skarbu Państwa . . 6.000 K.			
		b) od gminy miasta Tarnowa . . 500 „			
		c) od Rady powiatowej w Tarnowie . —	6.500	—	6.500
II.	2	**Opłaty od uczniów**	1.080	—	1.080
III.	3	**Dochód z ogrodu szkolnego**	4.200	—	4.200
IV.	4	**Rozmaite dochody**	60	—	60
		Suma dochodów .	11.840	—	11.840
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			31.010
		Razem .			42.850

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912.

ustanawia w miejsce dotychczasowego, następujący etat osób i płac: kierownik a zarazem nauczyciel fachowy pobierać będzie płacę roczną 3.600 koron, dodatek aktywalny 360 koron, wolne pomieszkanie oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze 400 koron trzy ostatnie po 600 rocznie; nauczyciel fachowy płacę 3.000 koron, dodatek aktywalny 300 koron, ryczałt na pomieszkanie 600 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich z których dwa pierwsze po 300 koron rocznie, trzy ostatnie po 400 koron rocznie, wreszcie nauczyciel do nak elementarnych płacę 1.800 koron, dodatek aktywalny 180 koron, ryczałt na pomieszkanie 360 koron, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 160 koron, trzy ostatnie po 200 koron rocznie.

19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyj	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel fachowy i kierownik, płaca . 3.400 K dodatek aktywalny . . . 340 „	3.740	—	
	2	Nauczyciel instruktor, płaca . . . 2.400 K dodatek aktywalny . . . 240 „ dodatek na pomieszkanie . . 4 0 „	3.120	—	
	3	Katecheta obrz. łac. i grec. kat., oraz koszta nabożeństwa	500	—	
		Suma rubryki I. .	7.360	—	7.360
II.		**Koszta administracyjne.**			
	4	Zarząd: *a*) pomoc kancelaryjna	400	—	
		b) koszta kancelaryjne	300	—	
		c) portyer i magazynier	840	—	
		d) stróż szkolny	720	—	
		e) stróż nocny	720	—	
	5	Czynsz za dzierżawę Wulki kapitańskiej . .	1.464	—	
	6	Opał	1.600	—	
	7	Oświetlenie	200	—	
	7a	Koszta bunowli i ogrodzeń	—	—	
	8	Utrzymanie budynków i ogrodzeń . . .	300	200	
	9	Sprzęty i ruchomości	—	950	
	10	Ubezpieczenie od ognia	150	—	
	11	Podatki	300	—	
		Suma rubryki II.	6.994	1.150	8.144
III.		**Utrzymanie uczniów.**			
	12	Stołowanie dla 20 uczniów przez cały rok po 365 K.	7.300	—	
	13	Odzież dla 20 uczniów po 125 K. . . .	3.500	—	
	14	Pranie	450	—	
	15	Lekarz i apteka	400	—	
		Suma rubryki III. .	10.650	—	10.650
		Do przeniesienia .	25.004	1.150	26.154

19. Szkoła ogrodnicza na Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	25.004	1.150	26.154
IV.		**Potrzeby naukowe.**			
	16	Przybory do nauki, modele, przyrządy, narzędzia demonstracyjne	200	400	
	17	Biblioteka i czytelnia	150	200	
	18	Wycieczki naukowe	200	—	
		Suma rubryki IV. .	550	600	1.150
V.		**Utrzymanie ogrodu.**			
	19	Utrzymanie 2 par koni i wozów	2.800	—	
	20	Furman	720	—	
	21	Robocizna w ogrodzie, przodownicy, narzędzia robocze i drobne materyały	8.000	—	
	22	Założenie i urządzenie ogrodu	—	9.650	
		Suma rubryki V. .	11.520	9.650	21.170
		Rozmaite nieprzewidziane	150	—	150
		Suma wydatków .	37.224	11.400	48.624
VI.	23				

19. Szkoła ogrodnicza w Wulce kapitańskiej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . .	6 000	—	6 000
II.	2	**Dochody z ogrodu:**			
		a) za siano z łąki . . . . 300 K.			
		b) „ jarzyny z ogrodu . . . 6.000 „	6.300	—	6.300
III.	3	**Opłaty od uczniów.**	360	—	360
		Suma dochodów .	12.660	—	12.660
		Dotacya z funduszu krajowego . . .			35.964
		Razem .			48.624

Uchwałą z dnia 14. lutego 1912 r.

ustanawia sejm w miejsce dotychczasowego, następujący etat osób i płac w krajowej szkole ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej i krajowym zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach kierownicy tych zakładów pobierać będą płacę roczną po 3.400 koron, dodatek aktywalny 340 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 400 koron, trzy ostatnie po 600 koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem inspektor, ogrodu w Zaleszczykach pobierać będzie płacę roczną 2.800 koron, dodatek aktywalny 280 koron, wolne pomieszkanie, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich z których dwa pierwsze po 300 koron rocznie, trzy ostatnie po 400 koron rocznie. Nauczyciel fachowy a zarazem instruktor na Wulce Kapitańskiej płacę roczną 2.400 koron, dodatek akt. 240 koron, ryczałt na pomieszkanie 480 koton, oraz prawo do pięciu dodatków pięcioletnich, z których dwa pierwsze po 300 koron trzy ostatnie po 400 koron rocznie.

Sejm upoważnia Wydział krajowy do postawienia budynków gospodarczych a) na Wulce Kapitańskiej kosztem 30.000 koron i w Zaleszczykach kosztem 9.000 koron, oraz do wykonania instalacyi wodociągowych w ogrodzie na Wulce Kapitańskiej kosztem 36.000 koron. Na powyższe budowle wstawia Sejm potrzebne kredyta do Rubr. X-tej wydatków budżetu krajowego a mianowicie; na budynki gospodarskie kwoty: 30.000 i 9.000 koron, na instalacyę wodociągową I. ratę w kwocie 18.000 koron, upoważniając Wydział krajowy do wstawienia II. raty, w tej samej wysokości do preliminarza budżetowego na rok 1913.

Sejm wzywa c. k. Rząd ażeby przyczynił się do budowy budynku gospodarczego i urządzeń wodociągowych w ogrodzie krajowej szkoły ogrodniczej na Wulce Kapitańskiej, subwencyą państwową pokrywającą połowę kosztów tych budowli jak niemniej ażeby udzielił odpowiedniej subwencyi na podstawie budynku gospodarskiego w krajowym Zakładzie sadowniczym w Zaleszczykach.

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki	Liczba pozycji	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Płace nauczycieli.**			
	1	Nauczyciel do nauk fachowych i kierownik: płaca . . . 3.400 K. dodatek aktywalny . 340 „ dodatki pięcioletnie . 800 „	4.540	—	
	2	Inspektor ogrodu, zarazem nauczyciel fachowy: płaca . . . 2.800 K. dodatek aktywalny . 280 „ „ pięcioletni . 300 „	3.380	—	
		Suma rubryki I. .	7.920	—	7.920
II.		**Koszta administracyjne.**			
	3	Zarząd:			
		a) pomoc kancelaryjna	240	—	
		b) koszta kancelaryjne	300	—	
		c) stróż przy bramie zakładu	540	—	
		d) stróż w gmachu szkolnym	480	—	
		e) furman	720	—	
	4	Opał	1.200	—	
	5	Oświetlenie	250	—	
	6	Za wodę z wodociągu miejskiego	1.300	—	
	7	Utrzymanie budynków	600	—	
	8	Sprzęty i ruchomości	300	—	
	9	Utrzymanie koni do posług administracyjnych .	800	500	
	10	Podatki, ubezpieczenie od ognia i kominiarz . .	220	—	
		Suma rubryki II. .	6.950	500	7.450
		Do przeniesienia .	14.870	500	15.370

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			K o r o n y		
		Z przeniesienia	14.870	500	15.370
III.		**Potrzeby zakładu.**			
	11	Praktykant	1.200	—	
	12	Ogrodnik, płaca . . . . . 720 K.			
		na mieszkanie . . . . . 180 „	900	—	
	13	Wynagrodzenie za robotę uczniów i robotników .	7.000	—	
	14	Wydatki na ogród:			
		a) drobne jak: łyczko, szpagat, drut, słoma, łaty itd.	1.000	1.000	
		b) nasiona, krzewy, drzewka itd. . . .	1.000	—	
		c) nawozy ogrodowe	1.500	—	
	15	Narzędzia, środki naukowe, prenumerata pism i biblioteka	800	—	
	16	Koszta opakowania (patrz poz. 2b doch.). . .	700	—	
	17	Przeróbki owocowe:			
		a) fabrykacya przeróbek owocowych . . .	2.000	—	
		b) kursy przeróbek owocowych w okolicznych powiatach	—	400	
		Suma rubryki III. .	16.100	1.400	17.500
IV.		**Rozmaite wydatki.**			
	18	Koszta objazdów	900	—	
	19	Lekarz i apteka	150	—	
	20	Wydatki nieprzewidziane	200	—	
		Suma rubryki IV. .	1.250	—	1.250
		Suma wydatków .	32.220	1.900	34 120

20. Zakład sadowniczy w Zaleszczykach.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Subwencya z c. k. Skarbu Państwa** . . .	5.000	—	5.000
II.	2	**Z ogrodu szkolnego:**			
		a) dochód z ogrodu . . . 9.000 K.			
		b) zwrot kosztów opakowania . 7·0 „	9.700	—	9.700
III.	3	**Z przeróbek owocowych**	1.500	—	1.500
		Suma dochodów .	16.200	—	16.200
		Dotacya z funduszu krajowego			17.920
		Razem .			34.120

Postanowienia uchwały sejm z dnia 14 lutego 1912.
patrz: szkoła ogrodnicza na Wulco Kapitańskiej.

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
I.		**Koszta zarządu i służby.**			
	1	Dyrektor	3.000		3.000
	2	Likwidator: płaca 2.800 K.			
		dodatek aktywalny 960 „	3.760		3.760
	3	Buchalter	1.680		1.680
	4	Magazynier	2.000		2.000
	5	Dyurna	3.360		3.360
	6	Woźny: płaca 720 K.			
		mundur 130 „	850		850
	7	Odźwierny	600		600
	8	Stróż	600		600
		Suma rubryki I.	15 850		15.850
II.		**Koszta administracyjne.**			
	9	Podatki:			
		a) zarobkowy	600		600
		b) gruntowy	1.615		1.615
		c) należytość ekwiwalentowa	1.281		1.281
		d) gminny i wodociągowy	405		405
		e) należytość konkurencyjna (nie stała)	—		—
	10	Utrzymanie zabudowań i urządzeń:			
		a) budynków administracyjnych	125		125
		b) magazynów zbożowych i urządzeń	1.000		1.000
	11	Ubezpieczenie:			
		a) budynków od ognia	470		470
		b) robotników od wypadków i w kasie chorych	600		600
	12	Potrzeby kancelaryjne:			
		a) ogłoszenia i dzienniki	35		35
		b) księgi i druki	600		600
		c) telefon	200		200
		d) rozmaite kancelaryjne	300		300
	13	Opał i światło	900		900
	14	Opłata drogi dojazdowej	400		400
	15	Remuneracye	1.700		1.700
		Suma rubryki II	10.231		10.231
		Do przeniesienia	26.081		26.081

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		Z przeniesienia .	26.081		26.081
III.		**Ekpozytura cłowa.**			
	16	Utrzymanie organów cłowych i c. k. straży skarbowej	1.500		1.500
IV.		**Koszta manipulacyi zbożowej.**			
	17	Robocizna	10.000		10.000
	18	Prąd elektryczny do poruszania windy . . .	300		300
	19	Asekuracya	800		800
	20	Stemple i porta.	740		740
	21	Szpagat i wypożyczanie worów	300		300
	22	Rozmaite	300		300
		Suma rubryki IV. .	12.440		12.440
V.	23	**Odsetki od dotacyi**	2.000		2.000
		Suma wydatków .	42.021		42.021

21. Skład publiczny w Krakowie.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
I.	1	**Składowe od zboża i towarów**	20.000	—	20.000
II.		**Manipulacya przy zbożu względnie towarach.**			
	2	Dostawa wagonów	1.250	—	1.250
	3	Ekspedycya	450	—	450
	4	Wyładowanie	4.600	—	4.600
	5	Załadowanie	4.200	—	4.200
	6	Asekuracya	1.600	—	1.600
	7	Stemple i porta	1.400	—	1.400
	8	Odsetki	1.400	—	1.400
	9	Rozmaite:			
		a) czyszczenie i wietrzenie	4.000	—	4.000
		b) załatwianie formalności cłowych . . .	2.000	—	2.000
		c) wypożyczanie worów	600	—	600
		d) szpagat	500	—	500
		e) zawiadomienia odbiorcze	500	—	500
		Suma rubryki II. .	22.500	—	22.500
		Suma dochodów .	42.500	—	42.500
		W porównaniu z wydatkami .			42.021
		Nadwyżka dochodów .			479

22. Fundusz kultury krajowej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		Wydatki.			
	1	**Zwroty grzywien**	250	—	220
		Dochody.			
	1	**Odsetki** od 4% listów zastawnych Banku krajowego w sumie . . . 86.600 K.	3.464	—	—
	2	**Odsetki** od 4% listów zastawnych galic. Towarzystwa kredytowego ziemskiego w sumie . . . . . 1.200 K.	47	—	—
	3	**Odsetki** książ. Banku kraj. w sumie 1.038 K. 58 h.	42	—	—
	4	**Grzywny** za przestępstwa leśne, polne i wodne .	13.000	—	—
		Suma dochodów .	16 553	—	16.553
		W porównaniu z wydatkami .	250	—	250
		okazuje się nadwyżka dochodów .			16.303

BUDŻETY

szczegółowe

krajowych szkół przemysłowych uzupełniających i zawodowych

uchwalone jako prowizoryum budżetowe na czas od 1. stycznia do 30. września 1912 r. na posiedzeniu Sejmu dnia 14. lutego 1912.

A)

Szkoły przemysłowe uzupełniające.

		Str
1	Andrychów	4
2.	Biała (w śródmieściu)	
3.	„ im. T. Kościuszki	5
4.	Bochnia	
5.	Brody	6
6.	Brzesko	
7.	Brzeżany (ogólna)	7
8.	„ (dla murarzy)	
9.	Buczacz	8
10.	Chrzanów	
11.	Dębica	9
12.	Drohobycz	
13.	Gorlice	10
14.	Jarosław	
15.	Jasło	11
16.	Jaworzno	
17.	Kalwarya	12
18.	Kałusz	
19.	Kęty	13
20.	Kołomyja I. im. Sobieskiego	
21.	„ II. im. St. Szczepanowskiego	14
22.	Kraków, im. św. Floryana (przy pl. Matejki)	
23.	„ „ „ Mikołaja (przy ul. Lubomirskiego)	15
24.	„ na Smoleńsku	
25.	„ na Kaźmierzu	16
26	„ im. Cesarza Franciszka Józefa (przy ul. Dietla)	
27.	„ żeńska	17
28.	Krosno	

Str.

29. Krzeszowice 18
30. Leżajsk 18
31. Lwów, im. ks. Kordeckiego 19
32. „ „ św. Antoniego 19
33. „ „ króla Sobieskiego 20
34. „ „ św. Elżbiety 20
35. Lwów, im. Sienkiewicza 21
36. „ „ św. Marcina 21
37. „ „ A. Mickiewicza 22
38. „ „ Piramowicza 22
39. „ „ Staszica 23
40. „ „ Czackiego 23
41. „ żeńska im. Mickiewicza 24
42. „ „ „ św. Anny 24
43. „ męska „ św. Anny (dla drukarzy) 25
44. „ „ „ św. Magdaleny (dla ślusarzy) 25
45. „ izrael. im. Bernsteina 26
46. Łańcut 26
47. Myślenice 27
48. Nisko 27
49. Nowy Sącz 28
50. Nowy Targ 28
51. Oświęcim 29
52. Podgórze 29
53. Przemyśl I. w śródmieściu 30
54. „ II. na przedmieściu lwowskiem 30
55. Przeworsk 31
56. Rozwadów 31
57. Rzeszów (męska) 32
58. „ (żeńska) 32
59. Sambor 33
60. Sanok 33
61. Sokal 34
62. Sokołów 34
63. Stanisławów 35
64. Stary Sambor 35
65. Stary Sącz 36
66. Stryj 36
67. Strzyżów 37
68. Tarnopol 37
69. Tarnów 38
70. Tarnobrzeg 38
71. Turka (nad Stryjem) 39
72. Wadowice 39
73. Wieliczka 40
74. Zator 40
75. Złoczów 41
76. Żółkiew 41
77. Żywiec 42

B)

Krajowe szkoły zawodowe i warsztaty przemysłowe.

		Str.
1.	Brzesko, krajowa szkoła koszykarska	43
2.	Brzostek. „ „ „	44
3.	Leżajsk, „ „ „	45
4.	Lwów, „ centralna szkoła koszykarska	46
5.	Zator, „ szkoła koszykarska	47
6.	Bobowa, „ „ koronkarska	48
7.	Zakopane, „ „ „	49
8.	Maków, „ „ hatciarska	50
9.	Krosno, „ „ tkacka	51
10.	Gliniany, krajowy warsztat tkacki	52
11.	Kosów, „ „ „	53
12.	Łańcut, „ „ „	54
13.	Rakszawa, krajowa szkoła sukiennicza	55
14.	Grybów, krajowy warsztat kołodziejski	56
15.	Grzymałów, „ „ „	58
16.	Kamionka strumiłowa, krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska	59
17.	Tłumacz, krajowa szkoła zawodowa kołodziejska	61
18.	Kalwarya, „ „ stolarska	63
19.	Stanisławów, „ „ „	65
20.	Jaworów, krajowy warsztat wyrobu zabawek	67
21.	Kołomyja, krajowa szkoła garncarska	68
22.	Podgórze, krajowe kursa przemysłu keramicznego	70
23.	Kołomyja, krajowy warsztat szewski	71
24.	Stary Sącz,	72
25.	Witków,	73
26.	Drohowyże, krajowa szkoła rzemiosł	74
27.	Lwów, krajowa keramiczna stacya doświadczalna	76
28.	Lwów, „ mechaniczna „ „	77

A) Szkoły przemysłowe uzupełniające.

1. **Andrychów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.270	—	2.270
	2	Przybory szkolne	120	—	120
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.840	—	2 840
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	947	—	947
		b) „ c. k. Rządu	946	—	946
		Suma dochodów .	1.893	—	1.893
		w porównaniu z wydatkami .			2.840
		okazuje się niedobór .			947

2. **Biała.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (*a)* za kurs przemysł. 500 K; *b)* „ „ handlowy 200 „	700	—	700
		b) nauka	5.640	—	5.640
	2	Przybory szkolne	680	—	680
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem	7.420	—	7.420
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ Izby handlowo przemysłowej . .	800	—	800
		d) „ Kasy oszczędności w Białej od cechu sukienniczego	400	—	400
		e) wkładki uczniów na przybory . . .	300	—	300
		f) od miejscowego Związku przemysłowego .	60	—	60
		g) „ c. k. Rządu	2.330	—	2.330
		Suma dochodów .	5.090	—	5.090
		w porównaniu z wydatkami .			7.420
		okazuje się niedobór .			2.330

3. **Biała.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Tadeusza Kościuszki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.836	—	2.836
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	40	—	40
		Razem .	3.976	—	3 976
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.325	—	1.325
		b) „ c. k. Rządu	1.325	—	1.325
		Suma dochodów .	2.650	—	2.650
		w porównaniu z wydatkami .			3.976
		okazuje się niedobór . .			1.326

4. **Bochnia.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.281	—	2.281
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	5	Pięcio-miesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów szkoły	—	550	550
		Razem .	3 281	550	3.831
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.000	—	1.000
		b) „ c. k. Rządu	1.415	—	1.415
		Suma dochodów .	2.415	—	2.415
		w porównaniu z wydatkami .			3.831
		okazuje się niedobór .			1.416

5. **Brody.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	3.112	—	3.112
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.062	—	4.062
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	1.000	—	1.000
		d) „ c. k. Rządu	1.131	—	1.131
		Suma dochodów .	2.931	—	2.931
		w porównaniu z wydatkami .			4.062
		okazuje się niedobór .			1.131

6 **Brzesko.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.356	—	2.356
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.156	—	3.156
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	30	—	30
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ JW. Pana bar. Götza Okocimskiego .	200	—	200
		d) „ Stow. rękodzielników kat. . . .	50	—	50
		e) „ Stow. przemysł. handl. i gosp. szynk.	20	—	20
		f) „ Izby handl. i przemysł. . . .	200	—	200
		g) „ c. k. Rządu	1.178	—	1.178
		Suma dochodów .	1.978	—	1.978
		w porównaniu z wydatkami .			3.156
		okazuje się niedobór .			1.178

7. **Brzeżany.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (ogólna).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.664	—	2.664
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	130	—	130
		Razem .	3.544	—	3.544
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ c. k Rządu	1.422	—	1.422
		Suma dochodów .	2.122	—	2.122
		w porównani z wydatkami .			3.544
		okazuje się niedobór .			1.422

8. **Brzeżany.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (dla murarzy).

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	876	—	876
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	1.426	—	1.426
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	475	—	475
		b) „ c. k. Rządu	475	—	475
		Suma dochodów .	950	—	950
		w porównaniu z wydatkami .			1.426
		okazuje się niedobór .			476

9. **Buczacz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	450	—	450
		b) nauka	3.272	—	3.272
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	4.322	—	4.322
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ Stow. rzemieślniczego	100	—	100
		d) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		e) „ c. k Rządu	1.611	—	1.611
		Suma dochodów .	2.711	—	2.711
		w porównaniu z wydatkami .			4.322
		okazuje się niedobór .			1.611

10. **Chrzanów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysł. 400 K; β) „ „ handlowy 100 „ }	500	—	500
		b) nauka	5.044	—	5.044
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem .	6.544	—	6.544
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	853	—	853
		b) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		c) „ Rady powiatowej	400	—	400
		d) „ Towarzystwa zaliczkowego . . .	100	—	100
		e) „ c. k. Rządu	2.495	—	2.495
		Suma dochodów .	4.048	—	4.048
		w porównaniu z wydatkami .			6.544
		okazuje się niedobór .			2.496

11. **Dębica.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.340	—	2.340
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Rzaem	3.390	—	3.390
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	650	—	650
		b) „ c. k. Rządu	1.370	—	1.370
		Suma dochodów	2.020	—	2.020
		w porównaniu z wydatkami			3.390
		okazuje się niedobór			1.370

12. **Drohobycz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) za kurs przemysł. 450 K; β) „ „ handlowy 100 „	550	—	550
		b) nauka	8.162	—	8.162
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	Kurs rysunkowy	—	550	550
		Razem	9.362	550	9.912
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.284	—	2.284
		b) „ Rady powiatowej	650	—	650
		c) „ Kasy oszczędności	200	—	200
		d) „ Towarzystwa zaliczkowego	70	—	70
		e) „ grupy III. przemysłowców	100	—	100
		f) „ c. k. Rządu	3.304	—	3.304
		Suma dochodów	6.608	—	6.608
		w porównaniu z wydatkami			9.912
		okazuje się niedobór			3.304

13. **Gorlice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 400 K; β) dodatek osobisty 100 „ }	500	—	500
		b) nauka	3.960	—	3.960
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	5.060	—	5.060
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ Towarzystwa zaliczkowego . . .	300	—	300
		d) „ Izby handlowej i przemysł. w Krakowie	300	—	300
		e) „ c. k. Rządu	1.930	—	1.930
		Suma dochodów .	3.130	—	3.130
		w porównaniu z wydatkami .			5.060
		okazuje się niedobór .			1.930

14. **Jarosław.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 400 K; β) dodatek osobisty 100 „ }	500	—	500
		b) nauka	2.456	—	2.456
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	3.606	—	3.606
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ c. k. Rządu	1.353	—	1.353
		Suma dochodów .	2.253	—	2.253
		w porównaniu z wydatkami .			3.606
		okazuje się niedobór .			1.353

15. **Jasło.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	3.940	—	3.940
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.990	—	4.990
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	240	—	240
		c) „ Izby handl. i przemysł w Krakowie .	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	2.075	—	2.075
		Suma dochodów .	2.915	—	2.915
		w porównaniu z wydatkami .			4.990
		okazuje się niedobór .			2.075

16. **Jaworzno.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.632	—	2.632
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.432	—	3.432
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od Stowarzyszenia rękodzielników . .	100	—	100
		b) „ gminy	644	—	644
		c) „ Rady pow. w Chrzanowie . . .	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	1.144	—	1.144
		e) „ Izby handl. i przemysł. w Krakowie .	200	—	200
		Suma dochodów .	2.288	—	2.288
		w porównaniu z wydatkami .			3.432
		okazuje się niedobór .			1.144

17. **Kalwarya.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.671	—	1.671
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.371	—	2.371
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	790	—	790
		b) „ c. k Rządu	790	—	790
		Suma dochodów .	1.580	—	1.580
		w porównaniu z wydatkami .			2.371
		okazuje się niedobór .			791

18. **Kałusz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.504	—	2.504
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	3.234	—	3.234
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) „ Rady pawiatowej	500	—	500
		c) „ c. k. Rządu	1.267	—	1.267
		Suma dochodów .	1.967	—	1.967
		w porównaniu z wydatkami .			3.234
		okazuje się niedobór .			1.267

19. **Kęty.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.196	—	2.196
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	2.996	—	2.996
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	498	—	498
		b) „ c. k. Rządu	999	—	999
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej	200	—	200
		d) „ Rady powiatowej	300	—	300
		Suma dochodów	1.997	—	1.997
		w porównaniu z wydatkami			2.996
		okazuje się niedobór			999

20. **Kołomyja.** I. Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Sobieskiego.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo:			
		α) płaca 500 K			
		β) dodatek osobisty 100 „			
		γ) kierownic. szkoły handlowej 100 „	700	—	700
		b) nauka	7.048	—	7.048
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	600	—	600
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem	9.048	—	9.048
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.236	—	2.236
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) z funduszu rzemieślniczego (odsetki od kapitału 12.000 K)	480	—	480
		d) od c. k. Rządu	3.016	—	3.016
		Suma dochodów	6.032	—	6.032
		w porównaniu z wydatkami			9.048
		okazuje się niedobór			3.016

21. **Kołomyja.** II. Szkoła przemysł. uzupełn. im. St Szczepanowskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . 500 K; β) dodatek osobisty 100 „	600	—	600
		b) nauka	5.240	—	5 240
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	6.690	—	6.690
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.500	—	1.500
		b) „ Rady powiatowej	730		730
		c) „ c. k. Rządu	2.230	—	2.230
		Suma dochodów	4.460	—	4.460
		w porównaniu z wydatkami .			6.690
		okazuje się niedobór .			2.230

22. **Kraków.** Szkoła przemysł. uzupełn. im. św. Floryana przy pl Matejki.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . 600 K; β) dodatek osobisty 200 „	800	—	800
		b) nauka	8.957	—	8 957
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	1.300	—	1.300
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
	5	Kurs rysunków zawodowych	—	448	448
		Razem .	11.757	448	12.205
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	4.068		4.068
		b) „ c. k. Rządu	4.068	—	4.068
		Suma dochodów .	8.136	—	8.136
		w porównaniu z wydatkami .			12.205
		okazuje się niedobór .			4 069

23. **Kraków.** Szkoła przem uzup. im. św. Mikołaja przy ul. Lubomirskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (*α*) płaca . . 500 K; *β*) podatek osobisty 100 „)	600	—	600
		b) nauka	5.408	—	5.408
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	600	—	600
	4	Wydatki administracyjne	120	—	120
	5	Pięciomiesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów	—	390	390
		Razem .	7.328	390	7.718
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.573	—	2.573
		b) „ c. k. Rządu	2.572	—	2.572
		Suma dochodów .	5.145	—	5.145
		w porównaniu z wydatkami .			7.718
		okazuje się niedobór .			2.573

24. **Kraków.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca na Smoleńsku.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	4.496	—	4 496
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	800	—	800
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	5	5-miesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów .	—	550	550
		Razem .	6.096	550	6.646
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.215	—	2.215
		b) „ c. k. Rządu	2.215	—	2.215
		Suma dochodów .	4.430	—	4.430
		w porównaniu z wydatkami .			6.646
		okazuje się niedobór .			2.216

25. **Kraków.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca na Kaźmierzu.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 550 K; β) dodatek osobisty 100 „ }	650	—	650
		b) nauka	7.136	—	7.136
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	700	—	700
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
		Razem .	9.186	—	9.186
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	3.062	—	3.062
		b) „ c. k. Rządu	3.062	—	3.062
		Suma dochodów .	6.124	—	6.124
		w porównaniu z wydatkami .			9.186
		okazuje się niedobór .			3.062

26. **Kraków.** Szkoła przem uzupeł. im. Ces. Franc. Józefa przy ul. Dietla.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 500 K; β) dodatek osobisty 50 „ }	550	—	550
		b) nauka	4.064	—	4.064
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	5.514	—	5.514
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.838	—	1.838
		b) c. k. Rządu	1.838	—	1.838
		Suma dochodów .	3.676	—	3.676
		w porównaniu z wydatkami .			5.514
		okazuje się niedobór .			1.838

27. **Kraków.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (żeńska).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.681	—	2.681
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	3.841	—	3.841
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.280	—	1.280
		b) „ c. k. Rządu	1.280	—	1.280
		Suma dochodów .	2.560	—	2.560
		w porównaniu z wydatkami .			3.841
		okazuje się niedobór .			1.281

28. **Krosno.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.216	—	2.216
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.916	—	2.916
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) „ c. k. Rządu	1.008	—	1.008
		c) „ Rady powiatowej	200	—	200
		d) „ Towarzystwa zaliczkowego . . .	100	—	100
		e) „ Kasy Oszczędności miasta Krosna .	100	—	100
		Suma dochodów .	1.908	—	1.908
		w porównaniu z wydatkami .			2.916
		okazuje się niedobór .			1.008

29. **Krzeszowice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
	1	WYDATKI.			
		Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
	2	*b*) nauka	1.863	—	1.863
	3	Przybory szkolne	150	—	150
	4	Środki naukowe	150	—	150
		Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.563	—	2.563
	1	DOCHODY.			
		Subwencye:			
		a) od gminy	854	—	854
		b) „ c. k. Rządu	854	—	854
		Suma dochodów .	1.708	—	1.708
		w porównaniu z wydatkami .			2.563
		okazuje się niedobór .			855

30. **Leżajsk.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płaca:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2 276	—	2.276
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.976	—	2.976
	1	DOCHODY.			
		Subwencye:			
		a) od gminy	792	—	792
		b) „ Izby handlowo-przemysłowej . .	200	—	200
		c) „ c. k. Rządu	992		992
		Suma dochodów .	1.984	—	1.984
		w porównaniu z wydatkami .			2.976
		okazuje się niedobór .			992

31. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. ks. Kordeckiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace.			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 500 K; β) dodatek osobisty 100 „ }	600	—	600
		b) nauka	5 465	—	5.465
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	7.565	—	7.565
		DOCHODY			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.522	—	2.522
		b) „ c. k. Rządu	2.521		2.521
		Suma dochodów .	5.043	—	5 043
		w porównaniu z wydatkami .			7.565
		okazuje się niedobór .			2.522

32. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im św. Antoniego.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.369	—	5.369
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	7.369	—	7.369
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.456	—	2.456
		b) „ c. k. Rządu	2.456	—	2.456
		Suma dochodów .	4.912	—	4.912
		w porównaniu z wydatkami .			7.369
		okazuje się niedobór .			2.457

33. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Króla Sobieskiego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.344	—	5.344
	2	Przybory szkolne	800	—	800
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	7.124	—	7.124
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.375	—	2.375
		b) „ c. k. Rządu	2.374	—	2.374
		Suma dochodów .	4.749	—	4.749
		w porównaniu z wydatkami .			7.124
		okazuje się niedobór .			2.375

34. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Elżbiety.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { *α*) płaca . . 400 K; *β*) dodatek osobisty 200 „	600	—	600
		b) nauka	2.361	—	2.361
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.561	—	3.561
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.187	—	1.187
		b) „ c. k. Rządu	1.187	—	1.187
		Suma dochodów .	2.374	—	2.374
		w porównaniu z wydatkami .			3.561
		okazuje się niedobór .			1.187

35. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Sienkiewicza.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	4.697	—	4.697
	2	Przybory szkolne	800	—	800
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	6.477		6.477
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.159	—	2.159
		b) „ c. k. Rządu	2 159		2.159
		Suma dochodów .	4.318	—	4.318
		w porównaniu z wydatkami .			6.477
		okazuje się niedobór .			2.159

36. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Marcina.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5 465	—	5.465
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	400	—	400
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	7 465	—	7.465
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.488	—	2.488
		b) „ c. k. Rządu	2.488	—	2.488
		Suma dochodów .	4.976	—	4.976
		w porównaniu z wydatkami .			7.465
		okazuje się niedobór .			2.489

37. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. A. Mickiewicza.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	3.129	—	3.129
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	4.589	—	4.589
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.530	—	1.530
		b) „ c. k. Rządu	1.529	—	1.529
		Suma dochodów .	3.059	—	3.059
		w porównaniu z wydatkami .			4.589
		okazuje się niedobór .			1.530

38. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Piramowicza.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.817	—	5.817
	2	Przybory szkolne	800	—	800
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	7.497	—	7.497
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.499	—	2.499
		b) „ c. k. Rządu	2.499	—	2.499
		Suma dochodów .	4.998	—	4.998
		w porównaniu z wydatkami .			7.497
		okazuje się niedobór .			2.499

39. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Staszica.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca 500 K, β) dodatek osob. 100 „)	600	—	600
		b) nauka	5.913	—	5.913
	2	Przybory szkolne	1.000	—	1.000
	3	Środki naukowe	500	—	500
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	8.113	—	8.113
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.704	—	2.704
		b) „ c. k. Rządu	2.704	—	2.704
		Suma dochodów .	5.408	—	5.408
		w porównaniu z wydatkami .			8.113
		okazuje się niedobór .			2 705

40. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Czackiego.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.816	—	2.816
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	3.976	—	3.976
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.325	—	1.325
		b) „ c. k. Rządu	1.325	—	1.325
		Suma dochodów .	2.650	—	2.650
		w porównaniu z wydatkami .			3.976
		okazuje sie niedobór .			1.326

41. **Lwów.** Żeńska szkoła przemysłowa uzupełniająca im. Mickiewicza.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.873	—	2.873
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	4.033	—	4.033
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.344	—	1.344
		b) „ c. k. Rządu	1.344	—	1.344
		Suma dochodów .	2.688	—	2.688
		w porównaniu z wydatkami .			4.033
		okazuje się niedobór .			1.345

42. **Lwów.** Żeńska szkoła przemysłowa uzupełniająca im. św. Anny.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.681	—	2.681
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem .	3.841	—	3.841
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.280	—	1.280
		b) „ c. k. Rządu	1 280	—	1.280
		Suma dochodów .	2.560	—	2.560
		w porównaniu z wydatkami .			3.841
		okazuje się niedobór .			1.281

43. **Lwów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca im św. Anny (dla drukarzy).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	2.297	—	2.297
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	40	—	40
		Razem .	3.337	—	3.337
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	712	—	712
		b) „ Gremium drukarzy	400	—	400
		c) „ c. k. Rządu	1.112	—	1.112
		Suma dochodów .	2.224	—	2.224
		w porównaniu z wydatkami .			3.337
		okazuje się niedobór .			1.113

44. **Lwów.** Szkoła przemysł. uzupeł. im. św M Magdaleny (dla ślusarzy).

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	1.728	—	1.728
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	40	—	40
		Razem .	2.718	—	2.718
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	906	—	906
		b) „ c. k. Rządu	906	—	906
		Suma dochodów .	1.812	—	1.812
		w porównaniu z wydatkami .			2.718
		okazuje się niedobór .			906

45. **Lwów.** Izraelicka szkoła przemysłowa uzupełniająca im M. Bernsteina.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	600	—	600
		b) nauka	2.400	—	2.400
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	Lokal, opał, oświetlenie	900	—	900
	6	Usługa	150	—	150
		Razem .	4.700	—	4.700
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) z fundacyi Marka Bernsteina . . .	2.600	—	2.600
		b) od zboru izraelickiego	200	—	200
		c) „ c. k. Rządu	950	—	950
		Suma dochodów .	3.750	—	3.750
		w porównaniu z wydatkami .			4.700
		okazuje się niedobór			950

46. **Łańcut.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.276	—	2.276
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.976	—	2.976
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	240	—	240
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ c. k. Rządu	1.218	—	1.218
		Suma dochodów .	1.758	—	1.758
		w porównaniu z wydatkami .			2.976
		okazuje się niedobór .			1.218

47. **Myślenice.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.196	—	2.196
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	2.896	—	2.896
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) ob gminy	600	—	600
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ c. k. Rządu	948	—	948
		Suma dochodów .	1.948	—	1.948
		w porównaniu z wydatkami .			2.896
		okazuje się niedobór .			948

48. **Nisko.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.290	—	2.290
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.890	—	2.890
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	963	—	963
		b) „ c. k. Rządu	963	—	963
		Suma dochodów .	1.926	—	1.926
		w porównaniu z wydatkami .			2.890
		okazuje się niedobór .			964

49. **Nowy Sącz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
				Korony	
		WYDATKI			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysł. 550 K; β) za kurs handlowy 100 „	650	—	650
		b) nauka	6.772	—	6.772
	2	Przybory szkolne	700	—	700
	3	Środki naukowe	300	—	300
	4	Wydatki administracyjne	200	—	200
	5	Kurs rysunkowy	—	550	550
		Razem .	8.622	550	9.172
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy:			
		α) na kurs przemysłowy . . 600 K			
		β) na kurs handlowy . . . 437 „	1.037	—	1.037
		b) „ Rady powiatowej	800	—	800
		c) „ Kasy oszczędności	200	—	200
		d) „ Dyrekcyi c. k. kolei państwowej .	200	—	200
		e) „ Izby handlowej i przemysłowej .	200	—	200
		f) „ c. k. Rządu	3.367	—	3.367
		Suma dochodów .	5.804	—	5.804
		w porównaniu z wydatkami .			9.172
		okazuje się niedobór .			3.368

50. **Nowy Targ.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.260	—	2.260
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100		100
		Razem .	2.960	—	2.960
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Stowarzyszeń rękodzielnicz. i przemysł.	100	—	100
		d) „ Towarzystwa zaliczkowego . . .	144	—	144
		e) „ c. k. Rządu	1.058	—	1.058
		Suma dochodów .	1.902	—	1.902
		w porównaniu z wydatkami .			2.960
		okazuje się niedobór .			1.058

51. **Oświęcim.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.863	—	1 863
	2	Przybory szkolne	150	—	150
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	2.563		2.563
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	854	—	854
		b) „ c. k. Rządu	855	—	855
		Suma dochodów	1.709	—	1.709
		w porównaniu z wydatkami			2.563
		okazuje się niedobór			854

52. **Podgórze.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) za kurs przemysł 500 K; β) „ „ handlowy 100 „ }	600	—	600
		b) nauka	6.964	—	6.964
	2	Przybory szkolne	350	—	350
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	Kurs rysunkowy	—	550	550
		Razem	8.314	550	8.864
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	2.655	—	2.655
		b) „ Rady powiatowej w Wieliczce	100	—	100
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	2.954	—	2.954
		Suma dochodów	5.909	—	5.909
		w porównaniu z wydatkami			8.864
		okazuje się niedobór			2.955

53. **Przemyśl.** I Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.384	—	5.384
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	120	—	120
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	—	Kurs rysunkowy	—	530	530
		Razem .	6.704	530	7.234
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) „ Rady powiatowej	600	—	600
		c) „ c. k. Rządu	2 917	—	2.917
		Suma dochodów .	4.317	—	4.317
		w porównaniu z wydatkami .			7.234
		okazuje się niedobór .			2.917

54. **Przemyśl.** II. Szkoła przemysł. uzupełniająca na przedm. lwowskim.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.384	—	5.384
	2	Przybory szkolne	400	—	400
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	80	—	80
		Razem .	6.464	—	6.464
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) „ Kasy oszczędności	200	—	200
		c) „ c. k. Rządu	2.832	—	2.832
		Suma dochodów .	3.632	—	3.632
		w porównaniu z wydatkami .			6.464
		okazuje się niedobór .			2.832

55. **Przeworsk.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.927	—	1.927
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	2.877	—	2.877
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	959	—	959
		b) „ c. k. Rządu	959	—	959
		Suma dochodów .	1.918	—	1.918
		w porównaniu z wydatkami .			2.877
		okazuje się niedobór .			959

56. **Rozwadów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.270	—	2.270
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	120	—	120
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.840	—	2.840
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	947	—	947
		b) „ c. k. Rządu	946	—	946
		Suma dochodów .	1.893	—	1.893
		w porównaniu z wydatkami .			2.840
		okazuje się niedobór .			947

57. **Rzeszów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (męska).

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	4.414	—	4.414
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	250	—	250
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
	5	5-miesięczny kurs rysunkowy dla absolwentów .	—	550	550
		Razem .	5.814	550	6.364
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) z fundacyi im. Towarnickiego . . .	300	—	300
		d) od kasy oszczędności	200	—	200
		e) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		f) „ powiat. Związku przemysł. w Rzeszowie	100	—	100
		g) „ c. k. Rządu	2.382	—	2.382
		Suma dochodów .	3.982	—	3.982
		w porównaniu z wydatkami .			6.364
		okazuje się niedobór .			2.382

58. **Rzeszów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca (żeńska).

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.372	—	2.372
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.072	—	3.072
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) z fundacyi im. Towarnickiego . . .	200	—	200
		d) „ Kasy oszczędności	300	—	300
		e) „ c. k. Rządu	936	—	936
		Suma dochodow .	2.136	—	2.136
		w porównaniu z wydatkami .			3.072
		okazuje się niedobór .			936

59. **Sambor.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.376	—	2.376
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.226	—	3.226
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Kasy oszczędności	100	—	100
		d) „ Kasy mieszczan w Samborze . .	60	—	60
		e) „ c. k. Rządu	1.183	—	1.183
		Suma dochodów .	2.043	—	2.043
		w porównaniu z wydatkami .			3.226
		okazuje się niedobór .			1.183

60. **Sanok.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	450	—	450
		b) nauka	4.664	—	4.664
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
	5	Kurs rysunków zawodowych	—	500	500
		Razem .	5.614	500	6.114
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	1.400	—	1.400
		b) „ c. k. Rządu	2.357	—	2.357
		Suma dochodów .	3.757	—	3.757
		w porównaniu z wydatkami .			6.114
		okazuje się niedobór .			2.357

61. **Sokal.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.360	—	2.360
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.310	—	3.310
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	300	—	300
		b) „ Rady powiatowej	600	—	600
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	150	—	150
		d) „ c. k. Rządu	1.130	—	1.130
		Suma dochodów .	2.180	—	2.180
		w porównaniu z wydatkami .			3.310
		okazuje się niedobór .			1.130

62. **Sokołów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.270	—	2.270
	2	Przybory szkolne	120	—	120
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	2.840	—	2.840
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	946	—	946
		b) „ c. k. Rządu	947	—	947
		Suma dochodów .	1.893	—	1.893
		w porównaniu z wydatkami .			2.840
		okazuje się niedobór .			947

63. **Stanisławów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	500	—	500
		b) nauka	5.160	—	5.160
	2	Przybory szkolne	600	—	600
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	6.510	—	6.510
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	611	—	611
		b) „ Rady powiatowej	250	—	250
		c) „ Kasy oszczędności	140	—	140
		d) „ c. k. Rządu	2.754	—	2.754
		Suma dochodów .	3.755	—	3.755
		w porównaniu z wydatkami .			6.510
		okazuje się niedobór .			2.755

64. **Stary Sambor.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.584	—	2.584
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.384	—	3.384
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ c. k. Rządu	1.292	—	1.292
		Suma dochodów .	2.092	—	2.092
		w porównaniu z wydatkami .			3.384
		okazuje się niedobór .			1.292

65. **Stary Sącz.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.292	—	2.292
	2	Przybory szkolne	320	—	320
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	60	—	60
		Razem	3.172	—	3.172
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej	200	—	200
		d) „ c. k Rządu	1.036	—	1.036
		Suma dochodów	2.136	—	2.136
		w porównaniu z wydatkami			3.172
		okazuje się niedobór			1.036

66 **Stryj.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo: *α*) płaca . . . 400 K; *β*) dodatek osobisty 100 „	500	—	500
		b) nauka	4.168	—	4.168
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	350	—	350
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem	5.318	—	5.318
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	680	—	680
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Towarzystwa zaliczkowego	200	—	200
		d) „ Zarządu c. k. kolei państw.	400	—	400
		e) „ c. k. Rządu	1.919	—	1.919
		Suma dochodów	3.399	—	3.399
		w porównaniu z wydatkami			5.318
		okazuje się niedobór			1.919

67. **Strzyżów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.732	—	1 732
		Przybory szkolne	150	—	150
	2	Środki naukowe	150	—	150
	3	Wydatki administracyjne	100	—	100
	4				
		Razem .	2.432	—	2.432
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	300	—	300
		b) „ Towarz. zaliczkowego	100		100
		c) „ Rady powiatowej	250	—	250
		d) „ c. k. Rządu	891	—	891
		Suma dochodów	1.541	—	1.541
		w porównaniu z wydatkami			2.432
		okazuje się niedobór			891

68. **Tarnopol.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.944	—	2.944
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.894	—	3.894
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800		800
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	1.347	—	1.347
		Suma dochodów .	2.547	—	2.547
		w porównaniu z wydatkami .			3.894
		okazuje się niedobór .			1.347

69. **Tarnów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo (α) płaca . . . 500 K; (β) dodatek osobisty 100 „	600	—	600
		b) nauka	5.625	—	5.625
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	120	—	120
		Razem .	6.745	—	6.745
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) „ Rady powiatowej	600	—	600
		c) „ Kasy oszczędności	200	—	200
		d) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		e) „ c. k. Rządu	2.472	—	2.472
		Suma dochodów .	4.272	—	4.272
		w porównaniu z wydatkami .			6.745
		okazuje się niedobór .			2.473

70. **Tarnobrzeg.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.360	—	2.360
	2	Przybory szkolne	120	—	120
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.080	—	3.080
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	200	—	200
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ JW. Zdzisława hr. Tarnowskiego . .	200	—	200
		d) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		e) „ c. k. Rządu	1.040	—	1.040
		Suma dochodów .	2.040	—	2.040
		w porównaniu z wydatkami .			3.080
		okazuje się niedobór .			1.040

71. Turka (nad Stryjem). Szkoła przemysłowa uzupełniająca

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { *α*) za kurs przem. 400 K; *β*) „ „ handl. 100 „	500	—	500
		b) nauka	3.483	—	3.483
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	50	—	50
		Razem .	4.483	—	4.483
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	700	—	700
		c) „ c. k. Rządu	1.691	—	1.691
		Suma dochodów .	2.791	—	2.791
		w porównaniu z wydatkami .			4.483
		okazuje się niedobór .			1.692

72. Wadowice. Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.932	—	2.932
	2	Przybory szkolne	500	—	500
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.032	—	4.032
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Kasy oszczędności	400	—	400
		d) „ c. k. Rządu	1.316	—	1.316
		Suma dochodów .	2.716	—	2.716
		w porównaniu z wydatkami .			4.032
		okazuje się niedobór .			1.316

73. **Wieliczka.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	2.840	—	2.840
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	120	—	120
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.660	—	3.660
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	800	—	800
		b) „ Rady powiatowej	50	—	50
		c) „ c. k. Rządu	1.405	—	1.405
		Suma dochodów .	2.255	—	2.255
		w porównaniu z wydatkami .			3.660
		okazuje się niedobór .			1.405

74. **Zator.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	1.412	—	1.412
	2	Przybory szkolne	100	—	100
	3	Środki naukowe	100	—	100
	4	Wydatki administracyjne	30	—	30
		Razem .	1.942	—	1.942
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	647	—	647
		b) „ c. k. Rządu	647	—	647
		Suma dochodów .	1.294	—	1.294
		w porównaniu z wydatkami .			1.942
		okazuje się niedobór .			648

75. **Złoczów.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo { α) płaca . . . 400 K; β) dodatek osobisty 100 „ }	500	—	500
		b) nauka	3.008	—	3.008
	2	Przybory szkolne	300	—	300
	3	Środki naukowe	150	—	150
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	4.058	—	4.058
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	300		300
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	1.629	—	1.629
		Suma dochodów .	2.429	—	2.429
		w porównaniu z wydatkami .			4 058
		okazuje się niedobór .			1.629

76. **Żółkiew.** Szkoła przemysłowa uzupełniająca.

		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	300	—	300
		b) nauka	2.316	—	2.316
	2	Przybory szkolne	250	—	250
	3	Środki naukowe	140	—	140
	4	Wydatki administracyjne	100	—	100
		Razem .	3.106	—	3.106
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	600	—	600
		b) „ Rady powiatowej	400	—	400
		c) „ c. k. Rządu	1.053	—	1.053
		Suma dochodów .	2.053	—	2.053
		w porównaniu z wydatkami .			3.106
		okazuje się niedobór .			1.053

77. Zywiec. Szkoła przemysłowa uzupełniająca

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownictwo	400	—	400
		b) nauka	4.020	—	4.020
	2	Przybory szkolne	200	—	200
	3	Środki naukowe	200	—	200
	4	Wydatki administracyjne	150	—	150
		Razem .	4.970	—	4.970
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	400	—	400
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Izby handlowej i przemysłowej . .	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	2.085	—	2.085
		Suma dochodów .	2.885	—	2.885
		w porównaniu z wydatkami .			4.970
		okazuje się niedobór .			2.085

B) Krajowe szkoły zawodowe i warsztaty przemysłowe.

1. **Brzesko.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.600
		b) administrator	100	—	100
	2	Wynajem i utrzymanie lokalu	800	—	800
	3	Opał	200	—	200
	4	Oświetlenie	40	—	40
	5	Usługa	96	—	96
	6	Materyał	1.000	—	1.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	1.000	—	1.000
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	200	—	200
	9	Rozmaite inne wydatki	200	—	200
	10	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków .	5.836	—	5.836
		D O C H O D Y.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.600	—	2.600
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	800	—	800
		b) „ c. k. Rządu	1.112	—	1.112
		Suma dochodów .	4.512	—	4 512
		w porównaniu z wydatkami .			5.836
		okazuje się niedobór .			1.324

2. **Brzostek.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.600
		b) administrator	240	—	240
		c) nauczyciel przedmiotów uzupełniających	360	—	360
	2	Utrzymanie lokalu	60	—	60
	3	Na częściowe pokrycie kosztów rozszerzenia lokalu szkolnego	—	333	333
	4	Opał	300		300
	5	Oświetlenie	60	—	60
	6	Usługa	120	—	120
	7	Materyał	2.000	—	2.000
	8	Wynagrodzenie uczniów	1.000	—	1.000
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	300	—	300
	10	Ubezpieczenie budynku i inwentarza	40	—	40
	11	Rozmaite wydatki administracyjne i kancelaryjne	250	—	250
	12	Zasiłki stypendyjne	800	—	800
		Suma wydatków	7.130	333	7.463
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	3.000	—	3.000
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	400	—	400
		b) „ c. k. Rządu	1.343	—	1.343
		Suma dochodów	4.743	—	4.743
		w porównaniu z wydatkami			7.463
		okazuje się niedobór			2.720

3. **Leżajsk.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek osobisty . . . 200 „	1.800	—	1.800
		b) administrator	240	—	240
	2	Wynajem lokalu	—	240	240
	3	Utrzymanie lokalu	100	—	100
	4	Opał	250	—	250
	5	Oświetlenie	80	—	80
	6	Usługa	100	—	100
	7	Materyał	2.800	—	2.800
	8	Wynagrodzenie uczniów	3.200	—	3.200
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	150	—	150
	10	Rozmaite inne wydatki	300	—	300
	11	Zasiłki stypendyjne	850	—	850
		Suma wydatków .	9.870	240	10.110
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	6.600	—	6.600
	2	Subwencye:			
		a) „ Rady powiatowej	200	—	200
		b) „ Kasy zaliczkowej w Łańcucie . .	100	—	100
		c) „ c. k. Rządu	1.236	—	1.236
		Suma dochodów .	8.136	—	8.136
		w porównaniu z wydatkami .			10.110
		okazuje się niedobór .			1 974

4. **Lwów.** Krajowa centralna szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik { *a*) płaca . . . 2.200 K; *b*) ½ dodatku aktyw. 384 „	2.584	—	2.584
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.200 „			
		β) dodatek aktywalny . . 800 „			
		γ) remuneracya za nowe modele 600 „	3.600	—	3.600
		c) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.800 „			
		β) dodatek na mieszkanie . . 300 „	2.100	—	2.100
		d) przodownik stolarski	960	—	960
		e) przodownik koszykarski	792	—	792
		f) nauczyciele do nauk uzupełniających .	1.000	—	1.000
	2	Lokal:			
		a) czynsz najmu	3.800	—	3.800
		b) utrzymanie lokalu	300	—	300
	3	Rata od pożyczki 100.000 K zaciągnąć się mającej na budowę szkoły	—	5.000	5.000
	4	Usługa	480	—	480
	5	Opał	500	—	500
	6	Oświetlenie	250	—	250
	7	Materyały warsztatowe	3.000	1.000	4.000
	8	Wynagrodzenie uczniów	2.000	—	2.000
	9	Przybory szkolne i środki naukowe . . .	600	—	600
	10	Uzupełnienie inwentarza	500	500	1.000
	11	Zasiłki dla 12 uczniów po 35 K i koszta powrotnej podróży	5.000	—	5.000
	12	Rozmaite inne wydatki	800	—	800
		Suma wydatków .	28.266	6.500	34.766
		Uchwała Sejmu z dn. 14. lutego 1912. »Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie krajowej szkoły koszykarskiej we Lwowie kosztem maksymalnym 100.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę«.			
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów (modeli)	5.000	—	5.000
	2	Rozmaite	200	—	200
	3	Subwencya c. k. Rządu	12.667	—	12.667
		Suma dochodów .	17.867	—	17.867
		w porównaniu z wydatkami .			34.766
		okazuje się niedobór .			16.899

5. **Zator.** Krajowa szkoła koszykarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor	1.600	—	1.600
		b) administrator	300	—	300
	2	Wynajem lokalu	960	—	960
	3	Opał	140	—	140
	4	Oświetlenie	65	—	65
	5	Usługa	35	—	35
	6	Materyał	2.000	—	2.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	1.800	—	1.800
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	120	—	120
	9	Rozmaite inne i wydatki kancelaryjne . . .	300	—	300
	10	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków .	7.920	—	7.920
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	3.800	—	3.800
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	360	—	360
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ c. k. Rządu	1.400	—	1.400
		Suma dochodów .	5.760	—	5.760
		w porównaniu z wydatkami .			7.920
		okazuje się niedobór .			2.160

6. **Bobowa.** Krajowa szkoła koronkarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca	1.680	—	1.680
		b) administrator	240	—	240
	2	Wynajem lokalu z opałem i usługą . . .	560	—	560
	3	Oświetlenie	50	—	50
	4	Materyał	230	—	230
	5	Wynagrodzenie uczenic.	1.800	—	1.800
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	300	—	300
	7	Rozmaite inne wydatki	150	—	150
	8	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków .	5.610	—	5.610
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.100	—	2.100
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	150	—	150
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ c. k. Rządu	1.170	—	1.170
		Suma dochodów .	3.620	—	3.620
		w porównaniu z wydatkami .			5.610
		okazuje się niedobór .			1.990

7. **Zakopane.** Krajowa szkoła koronkarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca	1.780	—	1.780
		b) „ rysunków	1.440	—	1.440
		c) „ pomocnicza I.	1.440	—	1.440
		d) „ „ II.	840	—	840
		e) katecheta	100	—	100
		f) nauka czytania, pisania i rachunków	240	—	240
		g) pomocnik kancelaryjny	240	—	240
	2	Wynajem lokalu	1.800	—	1.800
	3	Opał	420	—	420
	4	Oświetlenie	120	—	120
	5	Usługa	240	—	240
	6	Materyał	700	—	700
	7	Wynagrodzenie uczenic	3.300	—	3.300
	8	Środki naukowe	300	—	300
	9	Uzupełnienie inwentarza	100	—	100
	10	Rozmaite inne wydatki	280	—	280
	11	Zasiłki stypendyjne	600	—	600
		Suma wydatków	13.940	—	13.940
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	4 100	—	4.100
	2	Subwencya od c. k. Rządu	3.280	—	3.280
		Suma dochodów	7.380	—	7.380
		w porównaniu z wydatkami			13.940
		okazuje się niedobór			6.560

8. **Maków.** Krajowa szkoła hafciarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) nauczycielka kierująca:			
		α) płaca . . . . . 1.680 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 260 „			
		γ) I. dodatek pięcioletni . . 160 „	2.100	—	2.100
		b) nauczycielka rysunków	1.400	—	1.400
		c) „ haftów	1.200	—	1.200
		d) pomocnica rachunkowa i kancelaryjna .	600	—	600
		e) katecheta	200		200
	2	Lokal wraz z opałem, oświetleniem i usługą .	800	—	800
	3	Materyał	1.100	—	1.100
	4	Wynagrodzenie uczenic	1.200	—	1.200
	5	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	200	—	200
	6	Rozmaite inne wydatki	200	—	200
	7	Zasiłki stypendyjne	750	—	750
		Suma wydatków .	9.750	—	9.750
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	2.300	—	2.300
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	96	—	96
		b) „ Rady powiatowej	50	—	50
		c) „ c. k. Rządu	2.563	—	2.563
		Suma dochodów .	5.009	—	5.009
		w porównaniu z wydatkami .			9.750
		okazuje się niedobór .			4.741

9. **Krosno.** Krajowa szkoła tkacka.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) ½ dodatku aktywalnego . 450 „	4.050	—	4.050
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 600 „	3.400	—	3.400
		c) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek pięcioletni . . 160 „	1.760	—	1.760
		d) przodownik	1.200	—	1.200
		e) nauczyciele przedmiotów pomocniczych .	1.500	—	1.500
		f) pomocnik administracyjny i fachowy .	1.600	—	1.600
	2	Koszta utrzymania internatu dla 20-tu uczniów .	3.500	—	3.500
	3	Konserwacya i ubezpieczenie budynku internatu	300	—	300
	4	Opał	1.300	—	1.300
	5	Oświetlenie	260	—	260
	6	Usługa	600	—	600
	7	Środki naukowe	900	—	900
	8	Uzupełnienie inwentarza	500	—	500
	9	Koszta utrzymania pracowni do wyrabiania wzorów i wybijania kartonów	840	—	840
	10	Ubezpieczenie inwentarza szkolnego . . .	200	—	200
	11	Dobudowa na oddział mechaniczny i urządzenie maszynowe (rata pożyczki zaciągnąć się mającej)	—	3.500	3.500
	12	Rozmaite inne wydatki	1.200	—	1.200
		Suma wydatków .	23.110	3.500	26.610
		Uchwała Sejmu z dn. 14 lutego 1912. »Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły tkackiej w Krośnie odpowiedniego umieszczenia dla oddziału tkactwa maszynowego i sprawienia szkole maszynowego urządzenia kosztem maksymalnym 70.000 K. i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce«.			
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży kartonów	800	—	800
	2	Subwencya od c. k. Rządu	7.480	—	7.480
		Suma dochodów .	8.280	—	8.280
		w porównaniu z wydatkami .			26.610
		okazuje się niedobór .			18.330

10. **Gliniany.** Krajowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i instruktor fachowy:			
		α) płaca . . . . . 2.440 K			
		β) trzy dodatki pięcioletnie . 480 „	2.920	—	2 920
		b) przodownik	1.200	—	1.200
		c) nauczyciel pomocniczy	240	—	240
		d) katecheci	160	—	160
		e) pomocnik kierownika	800	—	800
	2	Konserwacya i asekuracya budynków . . .	300	—	300
	3	Opał	600	—	600
	4	Oświetlenie	160	—	160
	5	Usługa	280	—	280
	6	Środki naukowe	700	—	700
	7	Uzupełnienie inwentarza	1.000	500	1.500
	8	Zakupno materyału do celów naukowych . .	500	—	500
	9	Rozmaite inne wydatki	100	—	100
	10	Spłata pożyczki komun. 35.000 K na zakupno realności dla szkoły (8/69 i 9/69 rata) . . .	1.925	—	1.925
	11	Zasiłki stypendyjne	1.000	—	1.000
		Suma wydatków .	11.885	500	12.385
		D O C H O D Y.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	250	—	250
	2	Subwencye:			
		a) od gminy (za lokal, opał i oświetlenie) .	240	—	240
		b) „ Rady powiatowej w Przemyślanach .	100	—	100
		c) „ c. k. Rządu	3.775	—	3.775
		Suma dochodów .	4.365	—	4.365
		w porównaniu z wydatkami .			12.385
		okazuje się niedobór .			8.020

11 **Kosów.** Krajowy warsztat tkacki.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 480 „			
		γ) trzy dodatki pięcioletnie . 480 „	3.160	—	3.160
		b) przodownik	1.200	—	1.200
		c) pomocnik warsztatowy	600		600
		d) nauczyciel rysunków, rachunkowości i korespondencyi kupieckiej . . .	540	—	540
		e) katecheta	80	—	80
	2	Opał	460	—	460
	3	Oświetlenie	160	—	160
	4	Usługa	360	—	360
	5	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	500	—	500
	6	Rozmaite inne wydatki	340	—	340
	7	Zasiłki stypendyjne	900	—	900
		Suma wydatków .	8.300	—	8.300
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	80	—	80
		b) „ Rady powiatowej	300	—	300
		c) „ c. k. Rządu	2.766	—	2.766
		Suma dochodów .	3.146	—	3.146
		w porównaniu z wydatkami .			8.300
		okazuje się niedobór .			5.154

12. **Łańcut.** Krajowy warsztat tkacki im. Franciszka Józefa.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący:			
		α) płaca . . . . . 1.960 K			
		β) 3 dodatki pięcioletnie po 160 K 480 „	2.440	—	2.440
		b) przodownik	1.200	—	1.200
	2	Akc. Towarz. dla wyrobów tkackich i sukienniczych, subwencya na pomieszczenie szkoły i instruktora	1.600	—	1.600
	3	Koszta utrzymania internatu dla 14-stu uczniów	1.540	—	1.540
	4	Opał i oświetlenie	900	—	900
	5	Usługa	420	—	420
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	300	—	300
	7	Ubezpieczenie od ognia	40	—	40
	8	Podatek domowo-czynszowy	560	—	560
	9	Rozmaite inne wydatki	200	—	200
		Suma wydatków .	9.200	—	9.200
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od gminy	500	—	500
		b) „ Rady powiatowej	600	—	600
		b) „ c. k. Rządu	3.026	—	3.026
		d) „ Rady powiatowej na utrzymanie internatu	100	—	100
	2	Zwroty od uczniów za utrzymanie w internacie .	300	—	300
		Suma dochodów .	4.526	—	4.526
		w porównaniu z wydatkami .			9.200
		okazuje się niedobór .			4.674

13. **Rakszawa.** Krajowa szkoła sukiennicza.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownik { α) płaca . . . 3.600 K; β) ½ dodat. aktyw 450 „ }	4.050	—	4.050
		b) nauczyciel teoryi zawodowej . .	2.400	—	2.400
		c) instruktor tkactwa:			
		α) płaca . . . . . 1.960 K			
		β) I. dodatek pięcioletni . . 180 „	2.140	—	2.140
		d) instruktor farbiarstwa dtto j. w. . .	2.140	—	2.140
		e) przodownik tkalni ręcznej	1.440	—	1.440
		f) pomocnik „ „	600	—	600
		g) „ warsztatowy w farbiarni .	600	—	600
		h) nauka przedmiotów pomocniczych . .	800	—	800
		i nauka religii	200	—	200
		k) pomocnik kancelaryjny, nauczyciel buchalteryi i stylistyki	1.200	—	1.200
		l) stróż nocny	420	—	420
	2	Utrzymanie lokalu	660	—	660
	3	Opał	2.200	—	2.200
	4	Oświetlenie	400		400
	5	Usługa	600	—	600
	6	Środki naukowe, przybory szkolne i uzupełnienie inwentarza	800	—	800
	7	Ubezpieczenie od ognia budynków i inwentarza .	450		450
	8	Ryczałt fabryce, za światło elektryczne oraz popęd dla kroseien szkolnych	3.400	—	3.400
	9	Podatek gruntowy i domowo-klasowy . . .	250	—	250
	10	Utrzymanie bursy szkolnej	3.400	—	3.400
	11	Rozmaite inne	500	—	500
		Suma wydatków .	28.650	—	28.650
		D O C H O D Y.			
	1	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	1.000	—	1.000
		b) „ c. k. Rządu	9.816	—	9.816
		Suma dochodów .	10.816	—	10.816
		w porównaniu z wydatkami .			28.650
		okazuje się niedobór .			17.834

14. **Grybów.** Krajowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . 240 „			
		γ) I. dodatek pięcioletni . . 160 „	2.600	—	2.600
		b) instruktor kołodziejski i nauczyciel rysunków	1.960	—	1.960
		c) instruktor kołodziejski	1.680	—	1.680
		d) „ kowalski	1.440	—	1.440
		e) administrator	480	—	480
		f) nauczyciel nauk dopełniających . . .	460	—	460
		g) katecheta	100	—	100
		h) stróż szkolny	180	—	180
	2	Utrzymanie lokalu	340	—	340
	3	Ułożenie nowej podłogi w sali wykładowej . .	—	650	650
	4	Na wybudowanie schodów do internatu szkolnego (jednorazowo)	—	265	265
	5	Opał	500	—	500
	6	Materyał kołodziejski	1.800	—	1 800
	7	„ kowalski	3.100	—	3 100
	8	Węgiel i koks	1.000	—	1.000
	9	Roboty koszykarskie, lakiernicze, tapicerskie i dostawa wyrobów	2.000	—	2.000
	10	Wynagrodzenie uczniów	2.500	—	2.500
	11	Środki naukowe i przybory	300	500	800
	12	Uzupełnienie inwentarza	600	3.000	3.600
	13	Ubezpieczenie od ognia	150	—	150
	14	Rozmaite inne	500	—	500
	15	Koszta budowy internatu (reszta)	—	6 300	6.300
	16	Spłata pożyczki komun 54.000 K na budowę szkoły (14/66 i 15/66 rata)	3.240	—	3.240
	17	Zasiłki stypendyjne i koszta urządzenia internatu	2.800	500	3.300
		Suma wydatków .	27.730	11.215	38.945

Uchwała Sejmu z dnia 14. lutego 1912 Sejm zatwierdza dobudowanie przez Wydział krajowy do budynku szkoły kołodziejsko-kowalskiej w Grybowie ubikacyi na pomieszczenie internatu kosztem 13.000 K«.

14. **Grybów.** Krajowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	10.000	—	10.000
	2	Zwroty za wykończenie i dostawę wyrobów . .	3.000	—	3.000
	3	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	200	—	200
		b) „ c. k. Rządu	7.245	—	7.245
		Suma dochodów .	20 445	—	20.445
		w porównaniu z wydatkami .			38.945
		okazuje się niedobór .			18.500

15. **Grzymałów.** Krajowy warsztat kołodziejski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i nauczyciel rysunków . .	1.960	—	1.960
		b) instruktor kowalski	1.560	—	1.560
		c) „ kołodziejski	—	—	—
		d) przodownik kowalski	1.200	—	1.200
		e) „ kołodziejski	1.200	—	1.200
		f) administrator	1.800	—	1.800
		g) nauczyciel do nauk dopełniających . .	400	—	400
		h) katecheta	100	—	100
	2	Opał	400	—	400
	3	Oświetlenie	100	—	100
	4	Usługa	600	—	600
	5	Materyał drzewny	2.000	2.000	4.000
	6	„ żelazny	2.300	—	2.300
	7	Koks	500	—	500
	8	Roboty lakiernicze i tapicerskie	1.400	—	1.400
	9	Wynagrodzenie uczniów	1.400	—	1.400
	10	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	400	2.000	2.400
	11	Ubezpieczenie od ognia	80	—	80
	12	Rozmaite inne wydatki	700	—	700
	13	Zasiłki stypendyjne	1.200	—	1.200
		Suma wydatków .	19.300	4.000	23.300
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów	8.000	—	8.000
	2	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	1.000	—	1.000
		b) „ c. k. Rządu	4.786	—	4.786
		Suma dochodów .	13.786	—	13.786
		w porównaniu z wydatkami .			23.300
		okazuje się niedobór .			9.514

16. **Kamionka strumiłowa.** Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dwa dodatki pięcioletnie . 600 „			
		γ) dodatek na mieszkanie . 600 „	4.800	—	4.800
		b) nauczyciel fachowy rysunków i nauki dopełniającej:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . 480 „	2.680	—	2.680
		c) instruktor kowalski:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 360 „	1.960	—	1 960
		d) instruktor kołodziejski	1.600	—	1.600
		e) „ ciesielski	1.440	—	1.440
		f) przodownik kołodziejski	960	—	960
		g) „ kowalski	960	—	960
		h) pomocnik kołodziejski	360	—	360
		i) katecheta obrz. rz. kat.	100	—	100
		j) „ „ gr. kat.	100	—	100
	2	Na budowę szkoły (rata od pożyczki zaciągnąć się mającej	—	6.000	6.000
	3	Opał	500	—	500
	4	Oświetlenie	300	—	300
	5	Usługa	480	—	480
	6	Materyał drzewny	1.600	2.000	3.600
	7	„ żelazny	1.600	—	1.600
	8	Węgiel i koks	600	—	600
	9	Wynagrodzenie uczniów	1.200	—	1.200
	10	Roboty lakiernicze, tapicerskie, koszykarskie i t. p.	1.340	—	1.340
	11	Środki naukowe przybory do pisania, rysowania i uzupełnienie inwentarza	1.000	3.000	4.000
	12	Ubezpieczenie od ognia budynków i inwentarza .	230	—	230
	13	Wydatki administracyjne, kancelaryjne i inne .	500	—	500
	14	Zasiłki stypendyjne	1.800	—	1.800
	15	Na jednomiesięczny kurs budowy ulów . .	130	—	130
		Suma wydatków .	26.240	11.000	37.240

Uchwała Sejmu z dn. 14. lutego 1912. »Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynków szkolnych krajowej szkoły kołodziejskiej w Kamionce i zaopatrzenia jej w maszynowe urządzenia kosztem maksymalnym 117.000 K i do zaciągnięcia w Banku krajowym na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce«.

16. **Kamionka strumiłowa.** Krajowa szkoła kołodziejska i ciesielska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych:			
		a) kołodziejsko-kowalskich	8.500	—	8.500
		b) ciesielskich	500	—	500
	2	Subwencya od c. k Rządu	7.946	—	7.946
		Suma dochodów .	16.946	—	16.946
		w porównaniu z wydatkami .			37.240
		okazuje się niedobór .			20.294

17. **Tłumacz.** Krajowa szkoła zawodowa kołodziejska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	3.300	—	3.300
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca 2.000 K			
		β) dodatek na mieszkanie 360 „	2.360	—	2.360
		c) instruktor kołodziejski:			
		α) płaca 1.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie 240 „	1.680	—	1.680
		d) instruktor kowalski jw.	1.680	—	1.680
		e) instruktor rymarsko-lakierniczy jw.	1.680	—	1.680
		f) pomocnik kowalski	600	—	600
		g) pomocnik kołodziejski	600	—	600
		h) nauka dopełniająca	1.000	—	1 000
		i) katecheci obu obrządków	240	—	240
		j) pomocnik kancelaryjny	360	—	360
	2	Lokal:			
		a) wynajem ubikacyi na kancelaryę i mieszkanie kierownika	540	—	540
		b) utrzymanie budynków	200	—	200
	3	Opał	600	—	600
	4	Oświetlenie	400	—	400
	5	Usługa	600	—	600
	6	Materyał drzewny	1.200	—	1.200
	7	„ żelazny	2.000	—	2.000
	8	Węgiel i koks	1.000	—	1.000
	9	Wykończenie wyrobów (roboty rymarskie, lakiernicze itp.)	1.500	—	1 500
	10	Wynagrodzenie uczniów	600	—	600
	11	Utrzymanie bursy szkolnej	4.600	—	4.600
	12	Środki naukowe	600	—	600
	13	Uzupełnienie inwentarza	800	1.000	1.800
	14	Dobudowa (druga sala, kancelarya i oddział rymarsko-lakierniczy)	—	16.000	16.000
	15	Ubezpieczenie od ognia	200	—	200
	16	Pomoc lekarska i lekarstwa dla uczniów	250	—	250
	17	Rozmaite inne wydatki	600	—	600
		Suma wydatków	29.190	17.000	46.190

17. **Tłumacz.** Krajowa szkoła zawodowa kołodziejska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	7.000	—	7.000
	2	Rozmaite dochody (zwrot od uczniów za utrzymanie w bursie)	800	—	800
	3	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	1.500	—	1.500
		b) „ c. k. Rządu	7.596	—	7.596
		Suma dochodów .	16.896	—	16.896
		w porównaniu z wydatkami .			46.190
		okazuje się niedobór .			29.294

18. **Kalwarya.** Krajowa szkoła stolarska

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dwa dodatki pięcioletnie . 400 „	4.000	—	4.000
		b) nauczyciel rysunków zawodowych:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 360 „	1.960	—	1.960
		c) nauczyciel rysunków wolnoręcznych i teoryi	1.600	—	1.600
		d) instruktor stolarstwa maszynowego i tokarstwa:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 360 „	1.960	—	1.960
		e) instruktor stolarstwa szkolnego i meblowego:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 360 „	1.960	—	1.960
		f) instruktor snycerstwa:			
		α) płaca . . . . . 1.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . 240 „	1.440	—	1.440
		g) maszynista	1.800	—	1.800
		h) pomocnik przy kotle	600	—	600
		j) nauka przedmiotów pomocniczych . .	1.200	—	1.200
		k) stróż i służący	720	—	720
	2	Konserwacya budynków i ogrodzenia . . .	300	1.000	1.300
	3	Opał:			
		a) maszynowy	3.200	—	3.200
		b) budynku szkolnego	800	—	800
	4	Oświetlenie, konserwacya i przybory . . .	200	1.000	1.200
	5	Materyał drzewny	1.200	—	1.200
	6	Materyały dodatkowe (okucia, lustra, bajce i t. p.)	600	—	600
	7	Wynagrodzenie za robotę	2.000	—	2.000
	8	Środki naukowe i przybory	600	—	600
	9	Uzupełnienie inwentarza	400	600	1.000
	10	Smary i artykuły techniczne do urządzeń mechan.	600	—	600
	11	Ubezpieczenie:			
		a) budynków i inwentarza od ognia . }	840	—	840
		b) robotników od wypadków . . . }			
	12	Kurs wieczorny dla majstrów i czeladników . .	1.500	—	1.500
	13	Spłata pożyczki komun. 34.000 K na wewnętrzne urządzenia maszynowe (13/69 i 14/69 rata) .	1.870	-	1.870
	14	Na spłatę pożyczki zaciągnąć się mającej na dobudowę sal szkolnych i internatu . . .	—	2.150	2.150
	15	Utrzymanie internatu	4.800	—	4.800
	16	Zakupno gruntu przytykającego do budynku .	—	1.500	1.500
	17	Rozmaite inne	800	—	800
		Suma wydatków .	36.950	6.250	43.200

18. **Kalwarya.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		Uchwała Sejmu z dn. 14. lutego 1912. »Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Kalwaryi ubikacyi na pomieszczenie szkoły majsterskiej kosztem maksymalnym 57.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą kwotę«.			
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobow szkolnych	4.500	—	4.500
	2	Rozmaite	100	—	100
	3	Subwencye:			
		a od gminy	200	—	200
		b „ c. k. Rządu	13.173	—	13.173
		Suma dochodów .	17.973	—	17.973
		w porównaniu z wydatkami .			43.200
		okazuje się niedobór .			25.227

19. **Stanisławów.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik i nauczyciel fachowy:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) ½ dodatku aktywalnego . 414 „			
		γ) dwa dodatki pięcioletnie . 400 „	4.414	—	4.414
		b) I. nauczyciel fachowy rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 480 „	2.680	—	2.680
		c) II. nauczyciel rysunków wolnoręcznych i teoryi	1.600	—	1.600
		d) I. instruktor stolarstwa	1.960	—	1.960
		e) II. „ stolarstwa	1.960	—	1.960
		f) instruktor tokarstwa	1.960	—	1 960
		g) „ snycerstwa	1.680	—	1.680
		h) pomocnik kancelaryjny	480	—	480
		j) nauka stylistyki, niemieckiego, polskiego i rachunków	1.200	—	1.200
		k) katecheci obu obrządków	100	—	100
	2	Utrzymanie internatu:			
		a) zasiłki . . . . . 4.000 K			
		b) wynajęcie lokalu . . . . 2.000 „	6.000	—	6.000
	3	Utrzymanie budynku	800	—	800
	4	Opał	1.000	—	1.000
	5	Oświetlenie	600	—	600
	6	Usługa	720	—	720
	7	Materyał drzewny	2.000	—	2.000
	8	Materyały dodatkowe (bajce, okucia, lutra i t. p.)	2.600	—	2.600
	9	Wynagrodzenie za robotę	2 600	—	2.600
	10	Środki naukowe i przybory	900	—	900
	11	Uzupełnienie inwentarza	1.000	6.000	7.000
	12	Ubezpieczenie od ognia	100	—	100
	13	Koszta leczenia uczniów	350	—	350
	14	Rozmaite inne wydatki	600	—	600
	15	Rata pożyczki zaciągnąć się mającej na budowę hali maszyn i internatu	—	7.000	7.000
	16	Na budowę (rata pożyczki zaciągnąć się mającej w kwocie 50.000 K)	—	3.000	3.000
		Suma wydatków .	37.304	16.000	53.304

Uchwała Sejmu z dn. 14. lutego 1912. »Sejm upoważnia Wydział krajowy do dobudowania do budynku krajowej szkoły stolarskiej w Stanisławowie odpowiednich ubikacyj na halę maszynową, internat, oraz dwie sale wykładowe i na zaopatrzenie całego budynku w oświetlenie elektryczne, a hale w maszynowe urządzenie, kosztem maksymalnym 140.000 K i do zaciągnięcia na ten cel w Banku krajowym pożyczki, któraby dała gotówką powyższą sumę«.

19. **Stanisławów.** Krajowa szkoła stolarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	7.500	—	7.500
	2	Subwencye:			
		a) od gminy	1.600	—	1.600
		b) „ Rady powiatowej	200	—	200
		c) „ Kasy oszczędności	200	—	200
		d) „ c. k. Rządu	15.363	—	15.363
		Suma dochodów .	24.863	—	24.863
		w porównaniu z wydatkami .			53.304
		okazuje się niedobór .			28.441

20. **Jaworów.** Krajowy warsztat naukowy wyrobu zabawek.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik administracyjny	2.760	—	2.760
		b) nauczyciel rysunków	2.400	—	2.400
		c) instruktor:			
		α) płaca 1.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie 400 „			
		γ) „ osobisty 200 „			
		δ) „ pięcioletni 160 „	2.560	—	2.560
		d) werkmistrz maszynowy	2.560	—	2.560
		e) nauczyciel rachunków i stylistyki	1.200	—	1.200
		f) pomocnik kancelaryjny	960	—	960
		g) pomoc warsztatowa i maszynowa	6.340	—	6.340
		h) nauczyciel muzyki	840	—	840
	2	Utrzymanie budynku	800	—	800
	3	Opał	1.800	—	1.800
	4	Oświetlenie	500	1.500	2.000
	5	Usługa	600	—	600
	6	Materyał drzewny	5.000	2.000	7.000
	7	Materyały dodatkowe	4.000	—	4.000
	8	Wynagrodzenie za robotę i zakupno wyrobów ludowych	8.000	—	8.000
	9	Koszta opakowania i dostawy wyrobów	800	—	800
	10	Środki naukowe i przybory szkolne	700	—	700
	11	Uzupełnienie inwentarza	500	—	500
	12	Utrzymanie maszyn w ruchu	2.500	—	2.500
	13	Ubezpieczenie od wypadków i rozmaite inne	2.000	—	2.000
	14	Spłata pożyczki komun. 56.000 K na budowę szkoły (17/66 i 18/66 rata)	3.360	—	3.360
	15	Utrzymanie internatu	3.000	—	3.000
		Suma wydatków	53.180	3.500	56.680
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	20.000	—	20.000
	2	Zwrot za opakowanie i dostawę	600	—	600
	3	Zwroty za użycie maszyn	500	—	500
	4	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	200	—	200
		b) „ c. k. Rządu	12.026	—	12.026
		Suma dochodów	33.326	—	33.326
		w porównaniu z wydatkami			56.680
		okazuje się niedobór			23.354

21. **Kołomyja.** Krajowa szkoła garncarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 900 „			
		γ) 3 dodatki pięcioletnie po 400 K 1.200 „	5.700	—	5.700
		b) nauczyciel rysunków:			
		α) płaca . . . . . 2.800 K			
		β) dodatek aktywalny . . 600 „			
		γ) 3 dodatki pięcioletnie po 400 K 1.200 „	4.600	—	4.600
		c) nauczyciel modelowania:			
		α) płaca . . . . . 2.200 K			
		β) dodatek aktywalny . . 480 „	2.680	—	2.680
		d) instruktor do nauki kaflarstwa:			
		α) płaca . . . . . 1.640 K			
		β) dodatek aktywalny . . 400 „			
		γ) 3 dodatki 5-cioletnie po 160 K 480 „	2.520	—	2.520
		e) instruktor toczenia i formowania:			
		α) płaca . . . . . 1.640 K			
		β) dodatek aktywalny . . 300 „	1.940	—	1.940
		f) nauka przedmiotów pomocniczych . .	300	—	300
		g) katecheta obrządku rz. kat. . . .	100	—	100
		h) „ „ gr. kat . . .	100	—	100
		i) pomocnik kancelaryjny	360	—	360
	2	Rąbanie drzewa	120	—	120
	3	Usługa	900	—	900
	4	Materyał	600	—	600
	5	Opał techniczny	600	—	600
	6	Wynagrodzenie uczniów	600		600
	7	„ robotników dziennych . . .	600	—	600
	8	Środki naukowe i przybory	1.000	—	1.000
	9	Uzupełnienie inwentarza	500	—	500
	10	Ubezpieczenie od ognia	340	—	340
	11	Rozmaite inne wydatki	500	—	500
	12	Na rozszerzenie budynku (rata pożyczki) . .	—	6.000	6.000
	13	Utrzymanie internatu i zasiłki dla uczniów miejscowych	2.600	—	2.600
		Suma wydatków .	26.660	6.000	32.660

21. **Kołomyja.** Krajowa szkoła garncarska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	1.000	—	1.000
	2	„ „ materyałów i inne	50	—	50
	3	Subwencya od c. k. Rządu	11 203	—	11.203
		Suma dochodów .	12.253	—	12.253
		w porównaniu z wydatkami .			32.660
		okazuje się niedobór .			20.407

22. **Podgórze.** Krajowe kursy przemysłu keramicznego.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) instruktor:			
		α) płaca . . . . . 3.600 K			
		β) dodatek pięcioletni . . 400 „	4.000	—	4.000
		b) wynagrodzenie nauczycieli	5.000	—	5.000
		c) laborant	1.000	—	1.000
	2	Wynajem lokalu	3.000	—	3.000
	3	Opał lokalu i pieców technicznych	600	—	600
	4	Oświetlenie	600	—	600
	5	Usługa	720	—	720
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	1.200	—	1.200
	7	Rozmaite inne wydatki	700	—	700
	8	Stypendya i zasiłki na kursy praktyczne . .	800	—	800
		Suma wydatków .	17.620	—	17.620
		DOCHODY.			
	1	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej wielickiej . . .	200	—	200
		b) „ gminy Podgórza	200	—	200
		c) „ c. k. Rządu	5.666	—	5.666
	2	Odsetki z lokacyi i inne	50	—	50
		Suma dochodów .	6.116	—	6.116
		w porównaniu z wydatkami .			17.620
		okazuje się niedobór .			11.504

23. **Kołomyja.** Krajowa szkoła szewska.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		W Y D A T K I.			
	1	Płace:			
		a) instruktor kierujący:			
		α) płaca . . . . . 1.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 480 „			
		γ) „ za kierownictwo . 200 „	2.480	—	2.480
		b) I. instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 360 „	1.960	—	1.960
		c) II. instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie . 240 „	1.680	—	1.680
		d) administrator	400	—	400
	2	Utrzymanie lokalu	100	—	100
	3	Oświetlenie	150	—	150
	4	Materyał	4.400	—	4.400
	5	Wynagrodzenie uczniów za robotę . . .	700	—	700
	6	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	700	—	700
	7	Rozmaite inne wydatki	400	—	400
	8	Zasiłki stypendyjne	1.500	—	1.500
		Suma wydatków .	14.470	—	14.470
		D O C H O D Y.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	5.100	—	5.100
	2	Za robotę z obcych materyałów	800	—	800
	3	„ sprzedany materyał i inne	200	—	200
	4	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	300	—	300
		b) „ c. k. Rządu	2.976	—	2.976
		Suma dochodów .	9.376	—	9.376
		w porównaniu z wydatkami .			14.470
		okazuje się niedobór .			5.094

24. **Stary Sącz.** Krajowy warsztat szewski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) I. instruktor kierujący:			
		α) płaca . . . . . 1.800 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 480 „			
		γ) „ za kierownictwo . 200 „	2.480	—	2.480
		b) I. instruktor:			
		α) płaca . . . . . 1.440 K			
		β) dodatek na mieszkanie . . 360 „	1.800	—	1.800
		c) II. instruktor jw.	1.800	—	1.800
		d) administrator	480	—	480
	2	Wynajem i utrzymanie lokalu	800	—	800
	3	Opał	200	—	200
	4	Oświetlenie	100	—	100
	5	Usługa	168	—	168
	6	Materyał	10.000	-	10.000
	7	Wynagrodzenie uczniów	2.000	—	2.000
	8	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	500	—	500
	9	Rozmaite inne wydatki	300	—	300
	10	Zasiłki stypendyjne	1.300	—	1.300
		Suma wydatków .	21.928	—	21.928
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów szkolnych	13.500	—	13.500
	2	Rozmaite inne dochody	300	—	300
	3	Subwencye:			
		a) od Rady powiatowej	600	—	600
		b) „ c. k. Rządu	2.612	—	2.612
		Suma dochodów .	17.012	—	17.012
		w porównaniu z wydatkami .			21.928
		okazuje się niedobór .			4.916

25. **Witków.** Krajowy warsztat szewski.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) administrator	600	—	600
		b) instruktor	1.800	—	1.800
		c) I. pomocnik instruktora	1.440	—	1.440
		d) II. „ „	1.440	—	1.440
		e) nauczyciel pomocniczy	700	—	700
		f) katecheci	200	—	200
	2	Wynajem lokalu	800	—	800
	3	Utrzymanie lokalu	150		150
	4	Opał	180	—	180
	5	Oświetlenie	80	—	80
	6	Usługa	252	—	252
	7	Materyał	4.500	—	4.500
	8	Wynagrodzenie uczniów	550	—	550
	9	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza	450	—	450
	10	Rozmaite inne wydatki	250	—	250
	11	Utrzymanie internatu	1.200	—	1.200
		Suma wydatków	14.592	—	14.592
		DOCHODY.			
	1	Ze sprzedaży wyrobów	5.100	—	5.100
	2	Subwencya c. k Rządu	3.097	—	3.097
		Suma dochodów	8.197	—	8.197
		w porównaniu z wydatkami			14.592
		okazuje się niedobór			6.395

26. **Drohowyże.** Krajowa szkoła rzemiosł.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) dyrektor			
		α) płaca . . . . . 4.600 K.			
		β) dodatek pięcioletni . 400 „	5.000	—	5.000
		b) dwóch nauczycieli do nauki zawodowej .	5.600	—	5.600
		c) nauka dopełniająca	2.000	—	2.000
		d) instruktor kowalstwa	1.680	—	1.680
		e) „ ślusarstwa	1.800	—	1.800
		f) „ blacharstwa	1.680	—	1.680
		g) „ kołodziejstwa	1.680	—	1.680
		h) „ stolarstwa	1.680	—	1.680
		i) „ krawiectwa	1.680	—	1.680
		k) „ szewstwa	1.820	—	1.820
		l) „ odlewnictwa	1.560	—	1.560
		m) „ rzeźby	1.000	—	1.000
		n) maszynista	1.680	—	1.680
		o) pomoc kancelaryjna	1.680	—	1.680
	2	Usługa	960	—	960
	3	Dyety i koszta podróży	1.000	—	1.000
	4	Utrzymanie lokalu	1.000	—	1.000
	5	„ mieszkań	800	—	800
	6	„ inwentarza	1.500	—	1.500
	7	Koszta ruchu	2.300	—	2.300
	8	Naprawa maszyn	600	—	600
	9	„ narzędzi	600	—	600
	10	Środki naukowe szkolne	1.500	—	1.500
	11	„ „ warsztatowe	1.000	—	1.000
	12	Materyały	40.000	—	40.000
	13	Wynagrodzenie czeladników	20.000	—	20.000
	14	„ uczniów	800	—	800
	15	Transport i opakowanie	500	—	500
	16	Wydatki kancelaryjne	800		800
	17	Oświetlenie	800	—	800
	18	Opał	500	—	500
	19	Spłata należytości za materyały i wyroby od Fundacyi hr. Skarbka	2.500	—	2.500
	20	Kasa chorych i asekuracya	1.000	—	1.000
	21	Rozmaite	500	—	500
	22	Bank krajowy spłata pożyczki 40.000 K. na budowę domów mieszkalnych dla funkcyonaryuszów szkoły (6/44 i 7/44 rata)	2.749	—	2.749
		Suma wydatków .	111.949	—	111.949

26. **Drohowyże.** Krajowa szkoła rzemiosł.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		DOCHODY.			
	1	Za wyroby dla obcych	25.000	—	25.000
	2	„ „ „ funkcyonaryuszy	9.000	—	9.000
	3	„ „ „ zakładu	23.000	—	23.000
	4	„ „ „ na użytek własny	8.000	—	8.000
	5	Ze sprzedaży starych materyałów	200	—	200
	6	Rozmaite dochody	600	—	600
	7	Subwencye:			
		a) od Fundacyi St. hr. Skarbka . . .	5.300	—	5.300
		b) „ c. k. Rządu	17.913	—	17.913
		Suma dochodów .	89.013	—	89.013
		w porównaniu z wydatkami .			111.949
		okazuje się niedobór .			22.936

27. **Lwów.** Krajowa keramiczna stacya doświadczalna.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik:			
		α) płaca . . . . . 4.000 „			
		β) dodatek aktywalny . . 720 „			
		γ) trzy dodat. pięciolet. (po 400 K) 1.200 „			
		δ) dodatek osobisty . . . 400 „	6.320	—	6.320
		b) pomoc techniczna i kancelaryjna . .	2.500	—	2.500
	2	Wynajem lokalu	2.400	—	2.400
	3	Opał lokalu stacyi	300	—	300
	4	Usługa	720	—	720
	5	Uzupełnienie ingredyencyi keramicznych . .	200	—	200
	6	Opał pieców technicznych	240	—	240
	7	Gaz do celów technicznych i oświetlenia . .	200	—	200
	8	Biblioteka i czasopisma	160	—	160
	9	Koszta kancelaryjne, frachty i portorya . .	160	—	160
	10	Wydatki nieprzewidziane	100	—	100
	11	Spłata pożyczki 60.000 K na budowę stacyi doświadczalnej keramicznej i naftowej, III. rata	4.050	—	4.050
		Suma wydatków .	17.350	—	17.350
		Uchwała Sejmu z dn. 14. lutego 1212. »Sejm upoważnia Wydział krajowy do wystawienia budynku na pomieszczenie szkoły keramicznej i stacyi keramicznej we Lwowie i do zaopatrzenia jej w potrzebne urządzenia maksymalnym kosztem 320.000 K i do zaciągnięcia na pokrycie tego wydatku pożyczki, któraby dała powyższą kwotę w gotówce. Zarazem wyraża Sejm przekonanie, iż do pokrycia tego wydatku przyczyni się państwo znaczniejszą subwencyą, oraz, że także do corocznych kosztów utrzymania zakładu będzie się państwo przyczyniało subwencyami większemi od subwencyj zwyczajnie przyznawanych przez c. k. Rząd krajowym szkołom przemysłowym.			
		DOCHODY.			
	1	Dochody własne:			
		a) opłaty za badanie materyałów . . .	900	—	900
		b) dochód ze sprzedaży typowych wyrobów, zastosowania szkliw. polew, farb, emalii i nowych technik stacyi	100	—	100
		Suma dochodów .	1.000	—	1.000
		w porównaniu z wydatkami .			17.350
		okazuje się niedobór .			16.350

28. **Lwów.** Krajowa mechaniczna stacya doświadczalna przy c. k szkole politechnicznej.

Liczba rubryki	Liczba pozycyi	Poszczególnienie	Uchwała Sejmu zwyczajne	Uchwała Sejmu nadzwyczajne	Uchwała Sejmu Razem
			Korony		
		WYDATKI.			
	1	Płace:			
		a) kierownik	1.200	—	1.200
		b) asystent:			
		α) płaca . . . . . 1.600 K			
		β) dodatek aktywalny . . 240 „	1.840	—	1.840
		c) laborant	1.440	—	1.440
	2	Opał i oświetlenie	100	—	100
	3	Środki naukowe i uzupełnienie inwentarza . .	200	—	200
	4	Wydatki laboratoryjne	400	—	400
	5	Rozmaite	200	—	200
		Suma wydatków .	5.380	—	5.380
		DOCHODY.			
	1	Opłata od stron za przeprowadzone badania . .	3.000	—	3.000
		Suma dochodów .	3.000	—	3.000
		w porównaniu z wydatkami .			5.380
		okazuje się niedobór .			2.380

Ls. 9.477/12. We Lwowie, dnia 1. lutego 1912.

Aleg 987

Sprawozdanie

Komisyi bankowej o sprawozdaniu Wydziału krajowego w przedmiocie Galicyjskiej Kasy Oszczędności za rok 1910 tudzież w przedmiocie podwyższenia gwarancyi kraju dla wkładek w Galicyjskiej Kasie oszczędności we Lwowie.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdaniem z 9. września 1911 r. wnosi Wydział krajowy przyjęcie do wiadomości sprawozdania w przedmiocie Galicyjkiej Kasy Oszczędności we Lwowie i udzielenie Zarządowi absolutoryum z rachunków za rok 1910.

Podobnie jak co roku Komisya bankowa zauważyć musi, że nie jest jej zadaniem wchodzić w rachunkową kontrolę ksiąg instytucyi finansowej. W tym wypadku spełnia to Wydział kasy, który w dwóch trzecich składa się z mężów zaufania Wysokiego Sejmu. Zadaniem Komisyi bankowej jest raczej na podstawie przedłożonego sprawozdania Zarządu i informacyi panów Dyrektorów udzielanych Komisyi bezpośrednio lub jej sprawozdawcy wyrobić sobie obraz ogólnego położenia i rozwoju tej instytucyi i przedstawić go jak najjaśniej Wysokiemu Sejmowi.

Nadwyżka uzyskana z obrotu za rok 1910 wynosi 416.538·46 K, podczas gdy uzyskana w roku 1909 wynosiła 459.140·17 K, uwzględnić jednak należy, że do wspomnianej nadwyżki za rok 1909 przyczyniły się kwotą 61.013·29 K odzyskane straty na wekslach, podczas gdy w rachunku strat i zysków za rok 1910 pozycyi takiej nie znachodzimy zupełnie. Nie jest ona w żadnym wypadku wynikiem gospodarstwa dotyczącego roku; na dobro obecnego Zarządu zapisać ją możemy tylko o tyle, o ile jest wyrazem staranności w wyszukiwaniu dawnych pretensyi, w utrzymywaniu ich w ewidencyi i dobrego prowadzenia syndykatury, zresztą jest wynikiem przypadku a raczej grzechów dawnego Zarządu. Porównując nadwyżkę za rok 1909 z uzyskaną za rok 1910, w każdym razie od pierwszej potrącić musimy K 20.791·63, tyle bowiem pozostało ze sumy odzyskanych wówczas strat na wekslach po odliczeniu strat odpisanych w r. 1909. Dalej potrącić musimy odzyskane w r. 1909 straty rachunkowe na różnicy kursu efektów własnych, co uczyniło poważną kwotę K 102.620·75. Odliczając wspomniane pozycye z nadwyżki obrotowej za r. 1909, okaże się, że za r. 1910 jest wyższą o K 80.810.67; tak więc w ostatnich latach Kasa Oszczędności wykazuje stały wzrost nadwyżek obrotowych. Już dziś niech nam będzie wolno zauważyć, że za rok 1911 spodziewaną jest nadwyżka znacznie większa. Roboty bilansowe za rok 1911 nie są wprawdzie jeszcze ukończone, ale kalkulacya Dyrekcyi wydaje się być niezawodną.

Użyliśmy słów „nadwyżka obrotowa“, albowiem mówiąc o Galicyjskiej Kasie Oszczędności, jeszcze na długie lata strzedz się musimy przed używaniem słowa „zysk“. Przyczyną tego owe nieszczęsne „interesa w likwidacyi“, będące

wynikiem znanej katastrofy z roku 1899; amortyzacya ich pochłania tę część dorobku, któraby w przeciwnym razie była czystym zyskiem.

Kasa Oszczędności chcąc jak najprędzej przeprowadzić sanacyę swojego położenia ekonomicznego, a raczej chcąc ją wogóle przeprowadzić, musi postępować w sposób podobny jak instytucye na zysk obliczone; trzeba jednak z uznaniem podnieść, że Zarząd umie w tem miarę stosowną zachować i tę konieczność pogodzić z godnością najstarszej i największej Kasy Oszczędności w kraju, a mającej przy tem dziś po rekonstrukcyi z r. 1899 charakter instytucyi krajowej.

Podobnie jak instytucye na zysk obliczone, Kasa Oszczędności stara się, aby jak największą była pozycya rachunku strat i zysków obejmująca pobrane prowizye, toteż za r. 1910 wynosi K 275.852·30 a zamknięcie rachunków za rok 1911 wykaże jeszcze znacznie większą. Chcąc ten rezultat osiągnąć, Zarząd musi przestrzegać pobierania prowizyi od niewypowiedzianych wkładek, natomiast nie chcąc wyrzec się dochodu z procentów zwłoki, dość liberalnym być musi w czekaniu na zapłatę rat hipotecznych, kierując się przytem li tylko względem na pewność i ściągalność długu; mimo to jednak stosunek zaległego kapitału nie jest duży, wynosi nawet mniej niż w r. 1909, wówczas bowiem wynosił 0·5%, podczas gdy z końcem roku 1910 tylko 0·46%.

Z tego samego powodu Zarząd Kasy Oszczędności stara się o rozszerzenie działu kredytów budowlanych, albowiem podług utartego zwyczaju przy ich udzielaniu pobiera się prowizyę, a i odsetki roczne bywają wyższe niż przy zwykłym eskoncie weksli.

Za przykładem instytucyi na zysk obliczonych niema Kasa Oszczędności stałej stopy eskontowej, to znaczy, że stosuje ją nietylko do ogólnego położenia targu pieniężnego, ale i indywidualizuje przy poszczególnych transakcyach; najniższą granicę obecnie $5^1/_2$%, najwyższą $6^1/_2$%, czyli od $^1/_2$% do $1^1/_2$% wyżej stopy Banku Austro-Węgierskiego, a przy kredytach budowlanych $6^3/_4$%.

O tej konieczności dążenia do uzyskania jak największego zysku zapominać nie można i wówczas, gdy mierzymy działalność Zarządu Kasy postanowieniami statutu i regulaminu. Dotyczące przekroczenia Zarząd Kasy z całą otwartością i lojalnością sam wykazał na stronie XI. przedłożonego „Zamknięcia rachunków". Podług tego zestawienia portfel wekslowy przekroczył o 7·05% granicę dozwoloną regulaminem, a o 5·05% granicę dozwoloną statutem; zaznaczyć jednak należy, że weksle zabezpieczone kaucyami hipotecznemi i weksle dodawane do skryptów dłużnych przy interesach budowlanych razem stanowiły 5,941.800 K. Odliczywszy je, pozostanie suma portfelu K 17,428.731, a więc cyfra nie przekraczająca granicy statutem zakreślonej a nawet i regulaminem; zauważyć jednak należy, że nie wszystkie kredyta kaucyjne potrącać nam wolno, ponieważ nie wszystkie ubezpieczone są w pierwszej połowie wartości.

Zamknięcie rachunkowe Kasy Oszczędności jest w ten sposób zestawione, aby każdy mógł łatwo obraz jasny mieć o jej działalności i porównać z obowiązującymi przepisami, Komisya bankowa pragnąc, aby cel ten w przyszłości zupełnie był osiągniętym, wolałaby, aby pokrycie efektami rachunków bieżących i lombardów podawane było nietylko w wartości imiennej, ale i kursowej.

W roku 1907 uchwalił Wysoki Sejm polecić Zarządowi Galicyjskiej Kasy Oszczędności, aby pod rygorem odmówienia absolutoryum zaniechał stanowczo dalszego lokowania funduszów wkładkowych na rachunku tak zwanych „interesów w likwidacyi". Z uznaniem podnieść należy, że obecny Zarząd, o ile to jest w Jego mocy, ściśle się trzyma polecenia tego. Powyższe zastrzeżenie uczynić musimy, są bowiem

wydatki nie do uniknięcia, tak n. p. w Kosmaczu obowiązaną jest Galicyjska Kasa Oszczędności jako prawonabywczyni poprzednich właścicieli wobec właścicieli grungruntów do wiercenia co roku 500 *m*; są wreszcie i inne wydatki z prowadzeniem każdego przedsiębiorstwa nierozerwalnie połączone. Jak starannie Zarząd Kasy omija wszelkich inwestycyi, łatwo przekonać się można, przeglądając cyfry dotyczące wydatków na interesa w likwidacyi umieszczone na stronicy 9-tej „Zamknięcia rachunków“ za rok 1910; zauważyć należy, że niektóre z tych pozycyi mają charakter czysto przejściowy, jak n p. kwota 26.023·94 K nazwana mylnie zaliczką na ropę wyprodukowaną, podczas gdy jest to cena sprzedaży ropy dzierżawców i nowonabywców niektórych kopalń magazynowanej na imę Kasy Oszczędności, a więc tylko przez nią inkasowaną na rachunek tych panów.

W roku 1905 wartość bilansowa interesów w likwidacyi wynosiła koron 11,449.363·35 podług zamknięcia za rok 1910 K 9,223.582·70. Z nadwyżki obrotowej r. 1910 użyto celem odpisu na poczet interesów w likwidacyi K 311.166·17. Sprawozdawca Komisyi ma prawo i pewne podstawy do sądzenia, że zamknięcie za rok 1911 będzie pod tym względem jeszcze znacznie korzystniejsze. Od czterech lat widzimy znaczny wzrost odpisów z interesów-likwidacyi, czerpanych z nadwyżek obrotowych. Jest to wymowny rezultat umiejętnej i przezornej pracy obecnego Zarządu.

Komisya bankowa w sprawozdaniach swoich kilkakrotnie wyrażała życzenie, aby Zarząd zabezpieczył Kasę Oszczędności od potrzeby czynienia dalszych wkładów, a to przedewszystkiem przez sprzedaż kopalń, gyby to jednak było niemożliwe, przez wydzierżawienie. Dyrekcya nie ustaje w staraniach zmierzających do sprzedaży wszystkich kopalń i terenów; dotąd okazały się one bezskuteczne, udało się jej jednak część ich wydzierżawić i sprzedać. Chodziło przedewszystkiem o pozbycie siętych, w których prawo terenów naftowych upływa już niebawem.

Sprzedano kopalnię Shary w Schodnicy za K 90.000, prawo terenów upływa tam z r. 1917; Kasa zastrzegła dla siebie 10% brutto każdoczesnej produkcyi, — względnie 15 i 20%, gdyby przekraczała miesięcznie 25 względnie 50 cystern. Dalej sprzedano kopalnię Pasieczki również w Schodnicy za K 90.000. Prawo terenów upływa tam w r. 1918; zastrzeżono dla Kasy 10% brutto każdoczesnej produkcyi, względnie 15%, gdyby przekraczała miesięcznie 27 cystern, dalej 25% z nadwyżki ceny ponad 4 K 50 g za 100 klg. Nowonabywcy tak jednej jak i drugiej kopalni mają obowiązek starać się o przedłużenie prawa terenów. Nowonabywcy kopalni Pasieczki uzyskali już przedłużenie na lat 20. Prawo Kasy pobierania procentów brutto rozciąga się i na te lata prolongowane, względnie prolongować się mające.

Kopalnie w Borysławiu wydzierżawiła Kasa już w roku 1907 za rocznym czynszem K 6.000 i 18% produkcyi brutto.

Obecnie we własnym zarządzie ma Kasa tylko kopalnie w Kosmaczu, które są trudne do wydzierżawienia z powodu obowiązków wobec właścicieli terenów, o których już wspomnieliśmy.

Sumy uzyskane za sprzedaż ropy wykazywane w zamknięciach rachunkowych Kasy Oszczędności pochodzą w bardzo przeważającej mierze właśnie z tych procentów brutto, należnych od dzierżawców i nowonabywców.

Uwzględniając pobrane ceny kupna za sprzedane kopalnie, za sprzedaną ropę i czynsze dzierżawne, a przytem i odpis z nadwyżki obrotowej razem, zmniejszyła się suma bilansowa interesów w likwidacyi w roku 1910 o K 600.000, mimo straty 93.951 K 35 g na kursie efektów funduszu obrotowego.

*

Z powyższego przedstawienia rzeczy wynika, że bez wszelkiego optymizmu możemy mieć uzasadnioną nadzieję, iż, gdy nic się nie zmieni w obecnym biegu rzeczy, najdalej do lat kilkunastu zniknie z bilansu pozycya „interesa w likwidacyi".

Szybsza lub powolniejsza spłata interesów w likwidacyi zależy w pierwszym rzędzie od zysku, który Kasa Oszczędności z działów właściwych swoich interesów dać może, czyli od tak zwanej nadwyżki obrotowej. Abstrahując od wszystkich czynników, od których w każdej instytucyi finansowej wysokość zysku zależy, jak n. p. sprężystość i przezorność Zarządu, ogólna konjunktura targu pieniężnego, położenie ekonomiczne kraju, siła finansowa dotyczącej instytucyi, dostrzedz musimy w rozwoju Kasy Oszczędności kilka specyalnych czynników, wynikających bądź to z jej charakteru Kasy Oszczędności podlegającej ostrym przepisom statutu, bądź to z jej zupełnie wyjątkowego położenia. Chodzi tu w pierwszym rzędzie o stosunek kapitału martwego do kapitału czynnego.

Każda instytucya finansowa kapitał martwy posiada, jak n. p. wartość własnego gmachu, to też każdy Zarząd przezorny stara się o szybką amortyzacyę takiej pozycyi, to też niejednokrotnie u instytucyi bogatych i silnych spotykamy, że rzeczywista wartość własnego gmachu przewyższa dziesięciokrotnie dotyczącą pozycyę bilansu, a jednak nie jest to kapitał zupełnie martwy, bo przecie w braku własnego gmachu trzebaby lokal na biura wynająć.

Cała troska Zarządu Kasy Oszczędności skierowaną być musi do jak najszybszej amortyzacyi interesów w likwidacyi, to też z pozycyi gmachu własnego nic się nie odpisuje, wynosi ona obecnie 1,982.667 K 64 g; wprawdzie targowa wartość gmachu wynosi dziś znacznie więcej, w każdym razie przeszło dwa razy tyle; jednak odsetki od tej pozycyi bilansowej obciążają niepomiernie konto zysków i strat.

Podług regulatywu kancelaryi nadwornej z r. 1844 dla Kas Oszczędności część ich wkładek ulokowaną być musi w efektach bliżej tam określonych, toteż podobne postanowienie zawiera i §. 33. statutu Galic. Kasy Oszczędności w ustępie trzecim, a regulamin uchwalony przez Wydział Galicyjskiej Kasy oszczędności z r. 1900 postanawia, że najmniej 15% sumy wkładek musi być ulokowanych w pupilarnych papierach wartościowych.

Papiery te w przeważnej swej części przynoszą procent mało co większy niż opłacany stronom wkładkującym. Kupony ich tylko w bardzo nieznacznej mierze przyczyniają się do nadwyżki obrotowej; natomiast fluktuacya wartości kursowej tych papierów obniża zysk niepomiernie.

W roku 1907 strata na kursowej wartości efektów wynosiła .	210.197·67 K
„ „ 1908 „ „ „ „ „ „ .	241.039·85 „
„ „ 1910 „ „ „ „ „ „ .	93 951·35 „
Razem . .	545.188·87 K
W roku 1909 odzyskana strata na różnicy kursu . .	102.620·75 „
efektywna strata w ostatnich czterech latach na różnicy kursu.	442.568·12 K

Rok 1911 wykaże dalszą stratę, która wynosi podług dotychczasowych obliczeń przeszło 200.000 K, a zatem spadek kursu pochłonął w ostatnich 5 latach prawie $^2/_3$ miliona, należy jednak uwzględnić, że nie wpływa to na realne wpływy Kasy, a wreszcie spodziewać się można, że niski stan kursów osiągnął już punkt przełomowy i że na dalszych zniżkach Kasa cierpieć nie będzie.

Z uznaniem podnieść należy, że choć spadek kursów pochłania znaczną część owoców pracy Zarządu, jednak mimo to bacznie on czuwa, aby suma posia-

danych efektów odpowiadała postanowieniom statutu i regulaminu. Dyrekcya trafnie bardzo uważa zapas własnych efektów za najlepsze zabezpieczenie przed wszelkiemi nieprzewidzianemi niepowodzeniami, za najlepsze źródło uzyskania potrzebnej gotówki w razie nagłego zapotrzebowania.

Znacznie gorzej rzecz wygląda z tą częścią kapitału martwego Kasy Oszczędności, którą właśnie odróżnia się ona od wszelkich instytucyi finansowych. Dochód, który one przynoszą, nawet w małej części nie odpowiada ich wartości książkowej, t. n. p. w r. 1910 przyniosły one K 161.661·13, oczywiście prócz przychodów pochodzących z likwidacyi sprzedanych kopalń, natomiast wydano na prowadzenie kopalń i na podatki od nich 76.236·65 K, czyli dochód wyniósł 85 424·48 K, a że książkowa wartość tego przedmiotu wynosiła przy początku r. 1910 K 9,915.346·73, czyli że interesa w likwidacyi nie przyniosły nawet 1%.

Ale i ten maluczki dochód nie znachodzi wyrazu w rachunku strat i zysków Kasy Oszczędności, albowiem bywa odrazu w całości używany na zmniejszenie bilansowej wartości interesów w likwidacyi.

W r. 1905 suma wkładek wynosiła K 79,562.055·65, a stan interesów w likwidacyi K 11,449 363·35 czyli 15% sumy wkładek, podczas gdy z końcem roku 1910 suma wkładek wynosi 98,353.721·48 K, a bilansowa wartość interesów w likwidacyi 9,223.582·70 K, czyli $9^1/_2$%.

Dochód, który uzyskuje Zarząd Kasy Oszczędności z obrotu powierzonych jej wkładek po potrąceniu tych dwóch wielkich pozycyi kapitału biernego interesów w likwidacyi i gmachu własnego, musi pokryć procent od całej sumy wkładek, koszta administracyi i dać dochód celem amortyzowania obu tych pozycyi, a zwłaszcza pierwszej. Wynika z tego jasno, że od wzrostu sumy wkładek zależy wzrost dochodu Kasy Oszczędności i polepszenie się jej położenia finansowego.

Starania Zarządu Kasy zmierzające do tego celu zostały świetnym rezultatem uwieńczone; suma wkładek z końcem grudnia 1911 r. wynosi 112,089.277 16 K, a zatem wzrosła w jednym roku o 13,735.555·68 K. Rezultat ten osiągnięto mimo ciągłego mnożenia się instytucyi finansowych, mimo powstawania filii pierwszorzędnych instytucyi wiedeńskich i czeskich, które za główne zadanie swojej działalności wytknęły zbieranie zaoszczędzonych pieniędzy ludności naszej; płacą one procent znacznie wyższy od Kasy Oszczędności, różnica ta nawet u instytucyi pierwszorzędnych dochodzi do $^1/_2$%, a wyjątkowo i przekracza.

Zarząd Kasy liczy się z coraz trudniejszymi warunkami konkurencyi między instytucyami finansowemi, stara się czynić stronom wkładkującym wszelkie możliwe dogodności; od 1. lutego 1911 r. wprowadzono urzędowanie popołudniowe, ale tylko w dziale wkładkowym, przyczem zajętych jest czterech urzędników, którzy dostają za to osobną remuneracyę. Przez tych 11 miesięcy zebrano w godzinach popołudniowych K 5,553.748.

Urządzono dwie składnice na przedmieściach: 1. stycznia 1911 na ulicy Grodeckiej, która przez rok zebrała 1,197.125 K, a od 1-go stycznia 1912 roku weszła w życie druga składnica na ulicy Żółkiewskiej. Urzędowanie w tych składnicach trwa od godz. 9 rano do 1, a w soboty prócz tego od 5 do 8, aby robotnikom, którzy otrzymali płacę za tygodniową robotę, ułatwić natychmiastowe odłożenie jej części.

Podług ustępu trzeciego §. 16. statutu Kasy Oszczędności, Zarząd jest obowiązany odmówić przyjęcia wkładek, jeżeliby one przewyższały kwotę przez kraj gwarantowaną. Uchwałą z r. 1910 Wysoki Sejm podniósł gwarancyę do 120,000.000 K, a zatem zarząd ma możność przyjęcia już tylko niespełna 8,000.000 K. Uwzględnić należy, że podług dotychczasowego doświadczenia, z narosłych procen-

tów zaledwie $^1/_{10}$ strony gotówką podejmują, podczas gdy reszta bywa do kapitału dopisywaną, a zatem już z tego tytułu spodziewać się należy wzrostu wkładek przeszło o $3^1/_2$ miliona, czyli że miejsce dla nowych wynosi tylko niespełna $4^1/_2$ miliona.

Z tego stanu rzeczy wynika jasno potrzeba podwyższenia gwarancyi kraju, w przeciwnym razie przed ponownem zebraniem się Sejmu Zarząd Kasy mógłby znaleźć się w smutnej konieczności odmawiania przyjęcia nowych wkładek, co musiałoby mieć jak najgorsze skutki. Wkładkujące strony to najczęściej ci, którzy już w Kasie swoje oszczędności posiadają, gdy odmówi się im przyjęcia dalszych, wiele z nich przeniesie się do innych instytucyi, albowiem będzie im dogodniej mieć do czynienia z jedną niż z dwoma. Odmowa przyjmowania nowych wkładek statutem dyktowana, będzie nie tylko hamulcem wzrostu sumy wkładek, ale nawet spowoduje znaczne ich obniżenie. Dorobek przezornej administracyi ostatnich lat, pracującej skutecznie nad zagojeniem ran, które organizm Kasy Oszczędności doznał w krytycznym roku 1899, byłby poważnie zagrożony, obecny stan rekonwalescencyi znacznie przewleczony.

W tem miejscu powtórzyć musimy słowa wypowiedziane przed dwoma laty w sprawozdaniu Komisyi bankowej o tym samym przedmiocie, że miarą ryzyka z gwarancyą połączonego nie jest bezwzględna wysokość gwarantowanej sumy, ale raczej możliwy deficyt, za który poręczycielowi przyszłoby odpowiadać.

Rozwój Kasy Oszczędności, polepszenie jej położenia finansowego zależy w pierwszym rzędzie od sumy wkładek, toteż choć z ich wzrostem zwiększa się gwarantowana przez kraj kwota, to jednak z drugiej strony przyspiesza się chwila, w której podług statutu gwarancya kraju ustać będzie mogła, a mimo to ryzyko nie zwiększa się, albowiem rosną siły tej jednostki ekonomicznej, za którą gwarancyę udzielono.

Zarząd Kasy wniósł podanie do Wydziału krajowego o podniesienie gwarancyi do 150,000.000 K.

W podaniu tem naprowadził okoliczności przez nas już tu omówione, a dalej podniósł, porównując wzrost nadwyżek obrotowych ze wzrostem sumy wkładek, że sprawdza się obliczenie podane w sprawozdaniu Komisyi bankowej z 29. października 1910 r., iż każdy nowy milion wkładek zwiększa nadwyżkę obrotową mniej więcej o 11.000 K.

Wydział krajowy przez szefa dotyczącego departamentu posła Onyszkiewicza zawiadomił Komisyę bankową, że zdaniem jego należy przychylić się do prośby Galicyjskiej Kasy Oszczędności. Wydział krajowy sądzi, że byłoby rzeczą bardzo szkodliwą postawić Zarząd w tem przykrem położeniu, aby wskutek osiągnięcia granicy określonej gwarancyą kraju, musiał odmawiać przyjmowania dalszych wkładek, tego ryzykować nie możemy i dlatego też sumę gwarancyi podnieść należy i to tak, aby wystarczyć mogła na dłuższy czas.

Komisya bankowa zgodnie z Wydziałem krajowym wnosi:

Wysoki Sejm uchwalić raczy:

1. Sejm przyjmuje do wiadomości sprawozdanie Wydziału krajowego w przedmiocie Galicyjskiej Kasy Oszczędności we Lwowie z 9. września 1911 r.

2. Sejm udziela Zarządowi Galicyjskiej Kasy Oszczędności absolutoryum z rachunków tej Kasy za rok 1910.

3. Sejm zmieniając uchwały z 27. lutego 1899 r, 18. listopada 1902, 7. listopada 1904, 15. października 1909 i z 3. listopada 1910 postanawia: jak długo trwa gwarancya kraju w artykule pierwszym powyższej uchwały z dnia 27. lutego 1899 roku (Dz. u. kr. Nr. 35), określona, nie może stan kapitałów wkładkowych w Galicyjskiej Kasie Oszczędności we Lwowie ulokowanych przewyższyć sumy 150,000.000 K.

Suma ta może być zmienioną tylko na podstawie uchwały Sejmu krajowego.

Przewodniczący:
Leo.

Sprawozdawca:
Paygert.

Ls. 9.711/12. We Lwowie, dnia 6. lutego 1912.

Aleg 98

Sprawozdanie

Komisyi szkolnej o wniosku p. Leo i tow. w sprawie dodatków drożyźnianych dla nauczycieli szkół ludowych.

Wysoki Sejmie!

Na posiedzeniu z dnia 11. stycznia 1912 posłowie Leo i tow. wnieśli w formie wniosku nagłego obok żądania jaknajrychlejszego wypracowania projektu nowej ustawy o płacach nauczycielskich, także żądanie wyjednania na rok 1912 odpowiedniego dodatku drożyźnianego.

Podpisana komisya szkolna, która już dawniej zajmowała się niejednokrotnie konieczną poprawą bytu nauczycieli, uchwaliła przystąpić bezzwłocznie do opracowania spraw objętych powyższym wnioskiem. Zrazu wyrażano przekonanie, iż nie należy myśleć o dodatku drożyźnianym, który jest środkiem drugorzędnym o nader wątpliwej wartości, powoduje bowiem znaczny koszt, a życzeń nawet najsłuszniejszych zaspokoić nie może. Komisya jednak musi się liczyć z trudnością opracowania ustawy trwale regulującej płace i nie może zapoznawać licznych przeszkód, które zwłaszcza w bieżącej sesyi uchwalenie ustawy — pomimo najlepszej woli wszystkich czynników — opóźnić mogą. Pragnąc wraz z pp. wnioskodawcami, aby w obec panującej drożyzny stan nauczycielski doznał przynajmniej wydatnej pomocy chwilowej, przedkłada w porozumieniu z komisyą budżetową na razie projekt dodatku drożyźnianego. Komisya wyraża przytem uzasadnioną nadzieję, że danem jej będzie w najbliższej przyszłości skorzystać z pomyślniejszych warunków, aby Wysokiemu Sejmowi przedstawić projekt trwałej regulacyi płac. Społeczeństwo nasze, gotowe zawsze do ofiar na cele oświaty, oczekuje wraz z nauczycielstwem z niecierpliwością chwili, w której ramy budżetu krajowego umożliwią realizacyę głównych a dobrze uzasadnionych życzeń.

Proponując obecnie dodatek drożyźniany, starała się komisya uwzględnić w najwyższym stopniu nauczycieli najgorzej płatnych, tj. tych, których płaca zasadnicza nie przenosi 1.000 kor.

Przy dodatku drożyźnianym nie można indywidualizować tak dokładnie jak przy stałej regulacyi, nie można więc brać w rachubę szczegółowo wszystkich różnic wynikających ze stanowiska służbowego, liczby lat służby, itd. lecz należy liczyć się z stopniem potrzeby najjaskrawiej występującej i udzielić najgorzej dotowanym pomocy stosunkowo wydatniejszej niż lepiej płatnym, chociaż również pomocy potrzebującym. Komisya uwzględnia przy tem zresztą opinię samychże nauczycieli, którzy niejednokrotnie ujmowali się właśnie za swymi kolegami IV klasy płac i wyrażali życzenie, aby ta klasa odpadła.

Zajmując takie stanowisko, musiała komisya prócz tego ze względu na fundusze, jakimi rozporządzać można, zwrócić uwagę na różnicę, którą dla bytu indywidualnego stanowi okoliczność posiadania mieszkania in natura, z czem się bądź co bądź łączą też pewne drobniejsze uboczne dogodności, w przeciwstawieniu do braku mieszkania, którego to braku dodatek mieszkaniowy zastąpić w zupełności nie może.

Komisya budżetowa nie mogła niestety ze względu na smutny stan obecny finansów krajowych zgodzić się na zaproponowanie na cele dodatku drożyźnianego wyższej kwoty niż 2,500.000 K., z czego należało dokonać rozkładu o ile można sprawiedliwego i to nietylko dla nauczycieli płatnych z krajowego funduszu szkolnego, ale także zaoszczędzić 100.000 K jako ryczałtową subwencyę dla miasta Lwowa.

Gmina miasta Lwowa spełnia w szkolnictwie zastępczo obowiązki kraju, który nie przyczynia się do jej wydatków szkolnych. Z chwilą jednak gdy kraj przyznaje swym nauczycielom dodatki drożyźniane, niewątpliwie i gmina Lwowa, dbała o dobro swych nauczycieli, postąpi analogicznie. Skoro więc ewentualna uchwała Wysokiego Sejmu przyzna nauczycielom krajowym proponowane poniżej dodatki, wyniknie stąd i dla gminy m. Lwowa bez jej przyczynienia się, konieczność pójścia za tym przykładem. Komisya szkolna zatem w porozumieniu z komisyą budżetową wyraża przekonanie, iż z tego tytułu należy się gminie m. Lwowa ryczałtowa subwencya, którą ma ona dowolnie rozporządzić.

Wobec takich warunków zdołała komisya przeprowadzić swą zasadę różnorodnego uwzględniania nauczycieli w miarę niższych i wyższych płac, tylko przez ujęcie tym, którzy mają mieszkanie in natura, kwoty 30 kor. Skala możliwie sprawiedliwa w ramach 2,500 000, a po strąceniu subwencyi dla miasta Lwowa 100.000 K w ramach 2,400.000 przedstawia się, jak następuje:

1) 20% dodatku do płac zasadniczych (tj. bez wszelkich dodatków) dla nauczycieli pobierających do 1000 K włącznie;

2) 15% dodatku dla nauczycieli pobierających płacę zasadniczą do 1.400 K włącznie;

3) 10% dla wszystkich innych;

4) potrącenie z tak obliczonego dodatku 30 kor. w razie posiadania mieszkania in natura.

Przyjmując tę skalę, należałoby udzielić:

przy płacy	500 K	dodatku drożyźnianego	. . . .	100 K	(20%)
„ „	700 K	„ „	. . . .	140 K	(„)
„ „	800 K	„ „	. . . .	160 K	(„)
„ „	900 K	„ „	. . . .	180 K	(„)
„ „	1.000 K	„ „	. . . .	200 K	(„)
„ „	1.100 K	„ „	. . . .	165 K	(15%)
„ „	1.200 K	„ „	. . . .	180 K	(„)

przy płacy	1.300 K	dodatku drożyźnianego	. . . .	195 K	(15%)
„ „	1.400 K	„ „	. . . . .	210 K	(„)
„ „	1.500 K	„ „	. . . . .	150 K	(10%)
„ „	1.700 K	„ „	. . . . .	170 K	(„)
„ „	1.900 K	„ „	. . . . .	190 K	(„)
„ „	2.100 K	„ „	. . . . .	210 K	(„)
„ „	2.300 K	„ „	. . . . .	230 K	(„)
„ „	2.500 K	„ „	. . . . .	250 K	(„)

w razie posiadania mieszkania zaś w każdym z powyższych wypadków o 30 K mniej. To obniżenie bowiem, które w obec 6.460 mieszkań wynosi 193.800 K, umożliwia w ogóle przyznanie dodatków według podanej skali.

Wypłata dodatku nastąpiłaby w 2 równych połowach, z których pierwsza byłaby płatną 1. lipca a druga d. 1. października 1912 r.

Nawet przy tem obliczeniu oraz z potrąceniem $5^1/_2$% na prawdopodobne zaoszczędzenie rachunkowe przy wydatku rzeczywistym w porównaniu z cyframi preliminarza wydatek wynosi 2,453.000 K, a wraz z subwencyą ryczałtową dla m. Lwowa 2,553.000 K. i tylko dzięki okoliczności, iż komisya budżetowa zgadza się na to przekroczenie pierwotnie ustalonej sumy, może podpisana komisya proponować taki rozkład. Inaczej byłaby musiała obok redukcyi o 30 K. dla tych, którzy mają mieszkania, szukać jeszcze innych znacznie trudniejszych i sposobów oszczędności.

Na ogół komisya zdaje sobie sprawę z tego, iż dodatki nie sprostają potrzebie, wywołanej nietylko drożyzną, ale i niską płacą samą przez się, zwłaszcza na niektórych stopniach. Należy jednak uwzględnić cel i znaczenie dodatku drożyźnianego, którego wymiar zazwyczaj bywa znacznie niższym, niż tu proponowany. Porównując skalę, którą przedstawia komisya, z skalą dodatku drożyźnianego przyznanego przez c. k. rząd urzędnikom państwowym, można powiedzieć, iż jeśli Wys Sejm raczy uchwalić te dodatki, złoży tem samem dowód szczerej pieczołowitości, posuniętej dalej, niż rządowa w obec urzędników państwowych, co niewątpliwie przekona nauczycieli, iż nawet przy tak smutnym stanie finansów krajowych, Wys. Sejm gotów jest iść aż do granic najdalszych celem spełnienia życzeń nauczycielstwa.

Komisya nie mogła prócz tego zapomnieć o smutnym losie emerytów z przed r. 1907, oraz odnośnych wdów i sierót których liczne petycye zasługują w znacznej części na uwzględnienie. Nie mogąc tych petycyj badać indywidualnie, a nie chcąc, aby konieczność badania ich przez c. k. Radę szkolną krajową naraziła petentów na zwłokę aż do następnej sesyi sejmowej, uzyskała u komisyi budżetowej przyzwolenie na zaproponowanie Wys. Sejmowi ryczałtowej sumy 10.000 K. do rozporządzenia c. k. Rady szkolnej krajowej, aby jej umożliwić uwzględnienie chociażby najbardziej na to zasługujących petentów z pośród t. zw. emerytów starego stylu.

Co do wypłaty dodatku drożyźnianego, komisya proponuje przyjęcie dnia 1. stycznia 1912 jako dnia normalnego dla obliczenia stopnia dodatku. Płaca, jaką nauczyciel pobierał dnia 1 stycznia 1912 r., służyłaby zatem za podstawę przyznania dodatku, bez względu na to, czy tenże nauczyciel w ciągu roku otrzyma inną posadę lub wyższą płacę zasadniczą.

Komisya wnosi zatem:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

1). Na dodatki drożyźniane dla naucz. szkół ludowych przeznacza się na r. 1912 2,453.000 K., a gminie m. Lwowa ryczałtową subwencyę 100.000 K.

2). Dodatki drożyźniane przyznaje się nauczycielom w całym kraju poza m. Lwowem w stosunku procentowym do płac zasadniczych, jakie im przysługiwały bez wszelkich dodatków w dniu 1. stycznia 1912 r. i to według skali następującej: pobierającym do 1000 K. włącznie 20%, pobierającym do 1400 K. włącznie 15%, wszystkim innym 10% płacy zasadniczej bez dodatków.

3). Nauczycielom, którym przysługuje mieszkanie in natura, potrąca się z obliczonych według skali sub 2.) dodatków 30 K.

4). Dodatek jest płatny w 2 ratach równych, dnia 1. lipca i dnia 1. października 1912.

5). Celem umożliwienia przyjścia z pomocą emerytom z przed r. 1907, oraz wdowom i sierotom po nauczycielach, którzy przeszli w stan spoczynku przed r. 1907, przeznacza się na r. 1912 ryczałt w kwocie 10.000 K. do rozporządzenia c. k Rady szkolnej krajowej.

Przewodniczący:
Bandrowski, *w. r.*

Sprawozdawca:
Halban, *w. r.*

Ls. 7.619/1910. We Lwowie, dnia 19. października 1910.

Alog 989

Sprawozdanie

Komisyi gospodarstwa krajowego o sprawozdaniu Wydziału krajowego dotyczącem melioracyi.

Wysoki Sejmie!

Sprawozdanie Wydziału krajowego o melioracyach jest tak obszerne i gruntowne, że zbytecznem byłoby powtarzanie wszystkich szczegółów, które w niem są zawarte, a które każdemu posłowi dają możność zaczerpnięcia bliższych wiadomości w sprawach wyjątkowo go obchodzących. Natomiast podnieść należy te okoliczności, które z jednej strony dają ogólny obraz rozwoju pracy bardzo ważnej w tym zakresie, jak niemniej usterek, które ich rozrost hamują.

W tym ujemnym względzie przedewszystkiem podnieść należy powolne traktowanie przez c. k. Rząd centralny i ociąganie się w przedkładaniu do najwyższej sankcyi uchwalonych ustaw Wysokiego Sejmu.

I tak: dopiero 5 ustaw uchwalonych w roku 1908 otrzymało sankcyę, a mianowicie jedna dotycząca zmiany §§. 41. i 87 krajowej ustawy wodnej z 14. marca 1875 r.; — i 4 ustawy melioracyjne tj. o osuszeniu bagien rzeszowskich, o regulacyi potoków Kłodnicy i Brydnicy, o regulacyi Sołokii i o regulacyi Macochy, dla których Wydział krajowy uchwalił rozporządzenia wykonawcze, zatwierdzone przez Ministerstwo rolnictwa.

Natomiast nie otrzymało dotąd sankcyi 14 ustaw uchwalonych przez Wys. Sejm, z tych jedna dotycząca zmiany §. 47. ustawy wodnej z 14. marca 1875 roku, z dalszych trzynaście o zabudowaniu potoków Leszcz, Biczyczanka, Sudoł-Gródek, o regulacyi rzeki Bugu, potoku Białego Stoku, potoku Siwki, rzeki Jasiołki, o trzech obwałowaniach Wisły powyżej Krakowa, o podwyższeniu wałów rzeki Łęgu, o konserwacyi regulacyi rzeki Białej, wreszcie o regulacyi potoków Sołotwy i Rokitny, uchwalonej przez Wysoki Sejm jeszcze 1. maja 1900 roku. Ministerstwo rolnictwa wstawiło do preliminarza państwowego funduszu melioracyjnego na 1910 rok pierwsze raty zasiłków jedynie dla 5 przedsiębiorstw, mianowicie dla zabudowania potoków Leszcz, Biczyczanka, Sudoł-Gródek, dla regulacyi Siwki i dla obwałowania prawego brzegu Wisły od Dańkówki do Przemszy. O dalszych 8 ustawach uchwalonych przez Wysoki Sejm niema dotąd wiadomości. Projekty te zalegają w Ministerstwie robót publicznych a projekty podobne innych krajów nie bywają przesyłane do tego Ministerstwa, lecz są załatwiane jedynie przez Ministerstwo rolnictwa.

Przeprowadzoną była jedynie reambulacya projektu regulacyi Białego Stoku, to też Wydział krajowy wstawił 1-szą ratę 78.800 K do budżetu na rok 1911. — Reambulacya projektów regulacyi Bugu i Jasiołki miała być przeprowadzoną we wrześniu roku 1910. Inne projekta są jeszcze ciągle w okresie badań.

W wykonaniu uchwały sejmowej Wydział krajowy wstawił do budżetu na rok 1911 kwotę 9.696 K celem ustanowienia 3 instruktorów dla kultury torfowej, a to 1 go dla powiatu Kamioneckiego, Brodzkiego, Złoczowskiego i Przemyślańskiego, 2-go dla powiatów Sokalskiego, Rawskiego i Żółkiewskiego, a 3-go dla powiatów Mieleckiego i Tarnobrzeskiego.

Co do polecenia przez Sejm utworzenia osobnego Zakładu ubezpieczenia robotników od wypadków przy robotach publicznych toczą się rokowania z Ministerstwem a projekt ustawy może być przedłożony po ich ukończeniu.

Co się tyczy rezolucyi o intenzywniejszem wykonaniu robót melioracyjnych we wschodniej Galicyi, to rozmiar ich co do prywatnych robót, zależy od zgłoszeń właścicieli gruntów i w tym kierunku niema zaniedbania.

Natomiast w publicznych przedsiębiorstwach według programu uchwalonego przez Sejm 13. lutego 1904 najważniejszemi robotami jest ochrona i odwodnienie niziny Wisły, górnego Dniestru z dopływami i dorzecza Bugu i Styru. W tym porządku ukończone są projekta w dwóch pierwszych centrach t. j. w dorzeczu Wisły i górnego Dniestru i roboty są w toku; a dla dorzeczy Bugu i Styru projekty w najbliższych latach będą wykonane.

Jeżeli uchwalone przez Sejm ustawy z 4. lutego 1910 wejdą w życie, to w r. 1911 w zachodniej części kraju będzie zajętych 21, a we wschodniej 32 inżynierów. Natomiast w bieżącym roku przy projektach dla nowych przedsiębiorstw na zachodzie zajętych było 2 inżynierów przy ukończeniu zdjęć Łososiny, a na wschodzie zajętych jest 11 inżynierów dla regulacyi Worony, Gołogórki, Bobrowki oraz dla obwarowania górnego Dniestru i Strwiąża. Przeto zaniedbania wschodniej Galicyi niema.

Co do rezolucyi sejmowych dotyczących budowy wodociągów, zaopatrzenia ludności w zdrową wodę i kanalizacyi miast, miasteczek i gmin wiejskich, Wydział krajowy przedkłada wniosek o ustanowienie w tym celu 2 nowych posad inżynierów, jako też dalszych 2, jednego jako kierownika konserwacyi ukończonych przedsiębiorstw publicznych i drugiego jako referenta z powodu zwiększonych czynności melioracyjnych.

Oprócz tego w myśl rozporządzeń wykonawczych ma być powiększoną ilość inżynierów techników o 6 posad i w tym celu Wydział krajowy proponuje odpowiednie podwyższenie etatu tak, że razem będzie 100 urzędników technicznych, 38% w wyższych a 62% w niższych rangach.

Co do wniosku posła Bojki o zmianę sposobu dochodzeń karnych w sprawach wodnych Wydział krajowy odniósł się w tym względzie do c. k. Namiestnictwa, lecz dotąd nie otrzymał odpowiedzi.

Ponownie należy zwrócić uwagę na brak sprężystości w zawiązywaniu Spółek wodnych, bo z 12 ustawowych przedsiębiorstw melioracyjnych, tylko jedna Spółka wodna zawiązana została przez Starostwo w Rawie ruskiej dla regulacyi Błotni, druga znajduje się w trakcie zawiązania dla regulacyi Błożewki (Sambor). Dalsze 10 zalegają.

Niechcąc powtarzać dosłownie szczegółów wykonania uchwał Wysokiego Sejmu w sprawach wodnych, zwraca Komisya gospodarstwa krajowego uwagę, że znajdują się one w sprawozdaniu Wydziału krajowego na stronnicach 9, 10, 11 i 12 i przeważnie odesłane do c. k. Rządu, nie otrzymały odpowiedzi.

W dalszym ustępie sprawozdania Wydziału krajowego o postępie budowy przy publicznych przedsiębiorstwach melioracyjnych zauważyć należy, że roboty w roku 1909 prowadzone były prawidłowo, bez wybitnych przeszkód elementarnych, a praca była wydatną, więc niema powodu do szczegółowych uwag. Ale stwierdzić trzeba, że takie olbrzymie zadanie długiego czasu wymaga, żeby skutki tej pracy i nakładu były widoczne i przyniosły pożądany rezultat. Nie ulega jednak wątpliwości,

że w tym kierunku wiele się robi dla ochrony od klęsk i podniesienia gospodarstwa krajowego, a najwymowniej okazują to cyfry funduszów wyłożonych przez różne czynniki w tym celu. I tak w roku 1909 Wydział krajowy w przedsiębiorstwach ustawowych i w drobnych melioracyach przebudował K 5,785.714 — Ministerstwo rolnictwa na zabudowanie potoków górskich K 358.095·— c. k. Namiestnictwo przy udziale kraju i przy rzekach kanałowych K 3,296 513·— razem więc w roku 1909 w roboty regulacyjne i melioracyjne włożono w Galicyi K 9,440.322·—. Przyznać więc trzeba, że to kwota nie mała i przy takiej pomocy nietylko rolnictwo podnosić się będzie, ale i rzeki nasze uregulowane, staną się ważnym czynnikiem ekonomicznym z powodu taniego transportu dla produktów przemysłowych.

Co do dalszych ustępów sprawozdania Wydziału krajowego o konserwacyi publicznych przedsiębiorstw melioracyjnych i uzasadnieniu preliminarza wydatków funduszu krajowego na rok 1911 poz 16. i 17 Rubr. IX., Komisya gospodarstwa krajowego nie widzi podstawy do jakichkolwiek uwag lub zmian.

Natomiast, co do sprawy udziału naszego w państwowym funduszu melioracyjnym, która poruszoną została wnioskiem p. Kędziora, a która ma zasadniczą doniosłość w upośledzeniu Galicyi przez władze centralne, Komisya gospodarstwa krajowego włączając ten wniosek do niniejszego sprawozdania, pragnie zaznaczyć niesprawiedliwość, jaka wynika z lekceważenia piekących potrzeb naszego kraju i traktowania ich nie na równi z innemi krajami Państwa. Z powodu braku personalu w c. k. Oddziale leśno-technicznym sekcyi samborskiej nietylko zalega opracowanie projektów całego szeregu zabudowań potoków górskich, lecz także roboty nie mogą być rozpoczęte, chociaż zasiłki krajowe i państwowe zostały już przyznane. I tak, nie rozpoczęto dotychczas zabudowania potoku Psarki w powiecie Chrzanowskim, od czego zależną jest budowa drogi w dolinie tego potoku; ani też zabudowań potoków Leszcz, tudzież Gródek i Sudoł mimo, że ustawy uchwalone przez Sejm uzyskały Najwyższą Sankcyę, a datki kraju i państwa wstawione zostały do budżetu na rok 1910.

Tymczasem w kraju trzy razy mniejszym pod względem obszaru, a dziewięć razy mniejszym pod względem ludności od Galicyi, t. j. w Tyrolu przyszło do skutku w roku 1909 — 78, a w roku 1910 — 18, razem w 2 latach 96 publicznych przedsiębiorstw i to prawie wyłącznie zabudowań potoków górskich.

Dla braku więc personalu leśno-technicznego w Galicyi zmniejsza się też udział kraju w państwowym funduszu melioracyjnym dotowanym rocznie sumą 8,000.000 K, bo z 29·56% w roku 1905 spadł na 19·52% w roku 1910, a oprócz tego udział kraju w państwowej dotacyi dyspozycyjnej na drobne melioracye w roku bieżącym 4,400.000 K wynosi 11%, podczas gdy w stosunku do powierzchni gruntów ornych i łąk wynosić powinien 34%.

Komisya gospodarstwa krajowego przedkłada Wysokiemu Sejmowi wniosek posła Kędziora do przyjęcia.

Wniosek posła Lewakowskiego przydzielony do Komisyi gospodarstwa krajowego dotyczy również c. k. Oddziału leśno-technicznego sekcyi samborskiej, domaga się bowiem zabudowania potoku Lenina (vel Tycha) jako dopływu Dniestru, na przestrzeni 9 kilometrów.

Potok ten przepływa przez wsie Nanczółka wielka, Nanczółka mała i Tycha i naraża je przez coroczne i częste wylewy na nieobliczone szkody tak w płodach rolniczych, jak i w budynkach, ile że pobudowane są wzdłuż brzegów Tychy na całej przestrzeni.

Oprócz tego potok Lenina (Tycha) przerywa w zupełności komunikacyę tych wsi z miastem powiatowem Stary Sambor i miasteczkami targowemi Ustrzyki, Lisko i Lutowiska, gdyż droga prowadzi po większej części przez potok, ulega zerwaniu i przerywa komunikacyę całymi tygodniami.

Komisya gospodarstwa krajowego poleca więc Wysokiemu Sejmowi wniosek posła Lewakowskiego do przyjęcia.

Mieszkańcy gmin i obszarów dworskich nad Mleczką w powiecie jarosławskim wnieśli petycyę L. 7.315 o konieczności regulacyi tej rzeczki w średnim i górnym jej biegu. C. k. Rząd bowiem objął regulacyę biegu dolnego od Krzeczowic do ujścia do Wisłoka, ale powyżej Krzeczowic sprawia Mleczka przez kilka razy do roku powtarzające się wylewy tak olbrzymie spustoszenia, że regulacya okazuje się konieczną. Upraszają więc petenci o sporządzenie planów i kosztorysów w średnim i górnym biegu. Ponieważ Mleczka po myśli uchwały programowej Wysokiego Sejmu z 13. lutego 1894 roku jest już w planie regulacyi wód krajowych, więc przystąpienie do zdjęć i planów jest wskazane.

Komisya gospodarstwa krajowego stawia też odpowiedni wniosek.

Mieszkańcy Janowa, Zalesia, Wielkopola i Komanówki wnieśli petycyę L. 6.896 o zabezpieczenie względnie osuszenie około 500 morgów sianożęci, które zalewane są co roku przez staw Janowski i zamienione w formalne bagno, gdzie brnąć trzeba po kolana w wodzie przy koźbie siana, które często zebrać się nieda. Przyprowadzenie do stanu rodzajności tak wielklej przestrzeni niewątpliwie zasługuje na dokładne zbadanie i odpowiedne przyjście z pomocą, przeto Komisya gospodarstwa krajowego stawia odnośny wniosek do Wydziału krajowego.

Podczas rozpraw w Komisyi podniósł poseł Julian Brunicki potrzebę rychłego zawiązania Spółek wodnych dla regulacyi Żeżawy, która wyrządza wielkie szkody w powiecie Stryjskim, tudzież dla regulacyi potoków Wowni i Kiny mającej na celu osuszenie wielkich obszarów gruntów w powiatach Stryjskim i Żydaczowskim. Projekty techniczne zostały opracowane przez Wydział krajowy, postępowanie wodnoprawne przeprowadziła władza polityczna, lecz nie zostały dotychczas zawiązane Spółki wodne, wskutek czego Wydział krajowy nie mógł przedłożyć Wysokiemu Sejmowi projektów ustaw zapewniających wykonanie robót.

Z tego powodu proponuje Komisya uchwalenie rezolucyi do c. k. Rządu celem przyspieszenia zawiązania Spółek wodnych.

Zgodnie z wnioskami w przedłożeniu Wydziału krajowego o melioracyach i wnioskami posłów Kędziora i Lewakowskiego, dalej co do petycyi mieszkańców gmin i obszarów dworskich nad Mleczką w powiecie Jarosławskim, oraz co do petycyi gmin Janowa, Zalesia, Wielkopola i Komanówki i regulacyi potoków Żeżawy, Kiny i Wowni w powiatach Stryjskim i Żydaczowskim,

Komisya gospodarstwa krajowego wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

I. Sprawozdanie Wydziału krajowego z dnia 30. sierpnia 1910 L. 100.200 o melioracyach Sejm przyjmuje do wiadomości.

II. Sejm przyznaje na popieranie mniejszych robót melioracyjnych w myśl uchwały swej z dnia 26. listopada 1889 w rubr. IX. poz 16 wydatków na rok 1911 następujące zasiłki:

a)	na konserwacyę osuszenia bagien Stojanowskich (do r. 1914)	1.200 K
b)	na konserwacyę osuszenia bagien Oleskich (do r. 1925) .	1.000 „
c)	na drenowanie gruntów włościańskich, XI. rata (z 20 lecia) .	200.000 „
d)	na regulacyę kanału Bucowskiego, III. rata (ostatnia) . .	15.000 „
e)	na lokalną regulacyę Prutu w Delatynie 40% zasiłek . .	26.000 „
f)	na lokalną regulacyę Prutu pod Budyłowem $12^1/_2$% zasiłek .	9.500 „
g)	na lokalną regulacyę Prutu pod Wołczkowcami $12^1/_2$% zasiłek	12.125 „
h)	na lokalną regulacyę Rybnicy w Rybnikach 40% zasiłek .	8.760 „
i)	na roboty uzupełniające w perymetrze bagien Stojanowskich $33^1/_3$% zasiłek	19.333 „
j)	na budowę 2 studzien w Suchodole (pow. Krosno) . .	1.100 „
k)	na budowę 5 studzien w Gierałtowicach (pow. Wadowice) .	1.205 „
l)	na osuszenie gruntów w Ciężkowicach (pow. Chrzanów) II. rata (ostatnia)	3.900 „
m)	na budowę wodociągu w Śniatynie I. rata (z 2-lecia) . .	19.500 „
n)	na budowę wodociągu w Kamionce strumiłowej II. rata (z 3-lecia)	22.778 „
o)	na budowę wodociągu w Rozdole, II. rata (z 3-lecia) . .	23.333 „
p)	na uzupełnienie wodociągu w gminie Wyspa (pow. Rohatyn).	2.400 „
r)	na osuszenie gruntów w Borchowie (pow. Cieszanów) . .	2.800 „
s)	na budowę studni w Radziechowie ad Mikołajów . .	1.500 „
t)	na lokalną regulacyę Prutu pod Siemakowcami, Debesławcami i Zamulińcami, $12^1/_2$% zasiłek	14.000 „
u)	na uzupełnienie robót przy regulacyi Czeremosza pod Kniażem i Załuczem, 40% zasiłek	48.000 „
w)	na zabudowanie potoku Ołena w gminie Strzyłki (pow. Stary Sambor), I. rata (z 2-lecia)	9.000 „
z)	na ubezpieczenie prawego brzegu Białki w Kaniowie wielkim i Bestwinie (pow. Biała)	3.600 „
aa)	na osuszenie gruntów w Nowem Siole (pow. Cieszanów), I. rata (z 5-lecia)	11.200 „
bb)	do dyspozycyi Wydziału krajowego	75.000 „
	Ogółem . .	532.234 K

III. Sejm przyznaje na popieranie doświadczeń z kulturą torfowisk w rubr. IX. poz. 17 wydatków na rok 1911 następujące zasiłki:

1.	w Czyszkach, II. rata (z 3-lecia)	500 K
2.	w Dąbrowie, II. rata (ostatnia)	1.000 „
3.	w Jaryczowie nowym, I. rata (z 3-lecia)	500 „
4.	w Rudny wielkiej (pow. Rzeszów), II. (z 3-lecia) . .	500 „
5.	w Woli chorzelowskiej (pow. Mielec) I. rata (z 3-lecia) .	500 „
6.	w Połoniczny, II. rata (z 3-lecia)	750 „
7.	w Czanyżu, Hucie połonickiej i Dmytrowie, I. rata (z 3-lecia)	750 „
8.	w Kuliczkowie, I. rata (z 3-lecia)	500 „
9.	w Juśkowicach i Kontach (w perymetrze bagien Olekich) .	500 „
10.	w Hrebennem (pow. Rawa), I. rata (z 3-lecia) . . .	500 „
11.	w Tetewczycach na gruncie szkolnym (w perymetrze bagien Stojanowskich), I. rata (z 3-lecia)	500 „
	Do przeniesienia . . .	6.500 K

Z przeniesienia . . .	6.500 K
12. na nawozy mineralne na grunta torfowe włościańskie w perymetrze: 1. bagien Oleskich, 2. bagien Stojanowskich, 3. regulacyi Pustej, 4. regulacyi Błotni, 5. bagien Rzemieńskich, 6. regulacyi Krzemienicy, 7. regulacyi górnej Trześniówki po 1.000 K	7.000 „
Ogółem . .	13.500 K.

IV. Sejm powiększa personal techniczny krajowego biura melioracyjnego o jednego etatowego starszego inżyniera, jednego etatowego inżyniera I. klasy, dwóch etatowych inżynierów II. klasy i dwóch etatowych inżynierów-adjunktów i upoważnia Wydział krajowy do obsadzenia tych posad z dniem 1. stycznia 1911.

V. Sejm ustanawia w krajowem biurze melioracyjnem trzy posady fachowych instruktorów dla kultury torfowisk, jednego z poborami urzędników krajowych w randze IX., dwóch zaś w randze X.

·/. VI. Sejm uchwala załączone ·/. projekty ustaw:

1. o zabudowaniu potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim;
2. o zabudowaniu potoku Drohobyczki;
3. o zabudowaniu potoku Dylągówki;
4. o zabudowaniu potoku Niedzielnianki;
5. o zabudowaniu potoku Żukotyniec w gminie Wołcze;
6. o pokryciu nadwyżki kosztów regulacyi środkowej sekcyi rzeki Gniłej Lipy;
7. o konserwacyi regulacyi rzeki Nowego Brnia z dopływami;
8. o konserwacyi robót regulacyjnych na potoku Kisielinie.

VII. Sejm upoważnia Wydział krajowy do wydatkowania kwot preliminowanych w dziale B) rubryki IX na rok 1911 do końca lutego 1913 r.

VIII. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby powiększył personal sekcyi Samborskiej c. k. Oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich.

IX. Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, ażeby wyjednał u c. k. Ministerstwa rolnictwa opracowanie projektu zabudowania potoku Lenina (vel Tycha) od mostu w Ławrowie w gminach Nanczółka wielka, Nanczółka mała aż do granicy gminy Tycha i przedłożył Sejmowi projekt ustawy zapewniającej wykonanie robót na podstawie ustawy z dnia 4. stycznia 1909 r. Dz. p. p. Nr. 4.

X. (Petycya L. 7.315) Sejm poleca Wydziałowi krajowemu, żeby w najbliższym czasie przystąpił do opracowania planów i kosztorysów dla regulacyi rzeki Mleczka w jej średnim i górnym biegu.

XI. Petycyę L. 6.896 przekazuje Sejm Wydziałowi krajowemu do zbadania i zdania sprawy na najbliższej sesyi sejmowej.

XII. Sejm wzywa c. k. Rząd, ażeby jak najrychlej przystąpił do zawiązania Spółek wodnych dla regulacyi potoków Zeżawy w powiecie Stryjskim, tudzież dla regulacyi potoków Kiny i Wowni w powiecie Stryjskim i Żydaczowskim a to na podstawie dochodzeń przeprowadzonych już przez Władzę polityczną.

Zast. przewodniczącego:
Marszałkowicz.

Sprawozdawca:
Gorayski.

Ustawa

z dnia . . . . o zabudowaniu potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoków Nawieśnica, Ponikiewka, Czerna, Bystra i Jaszczurówka w powiecie Wadowickim ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909, Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt generalny c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań potoków górskich z roku 1909, który preliminuje koszta robót na 330.600 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz krajowy trzydziestoprocentowym datkiem w kwocie 99.180 koron i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, datkiem w maksymalnej wysokości siedemdziesięciu procent preliminowanych kosztów, tj. w kwocie 231.420 koron.

§. 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębior-

stwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności ze sumy kosztorysowej oznaczonej w §. 2. zwrócone być mają czynnikom kontrybującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli §. 45. ustawy krajowej z dnia 14. marca 1875. Dz. u. kraj. Nr. 38. w drodze administracyjnej spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów, tudzież innych nieruchomości, a to bez względu czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskuteczniony według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o zabudowaniu potoku Drohobyczki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Drohobyczki w gminach Drohobyczce i Przedmieściu dubieckiem w powiecie przemyskim ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909. Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania potoków górskich z r. 1910, który preliminuje koszta robót w kwocie 133.000 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa, w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 50% preliminowanych kosztów t. j. maksymalną kwotą 66.500 koron.

§. 4.

Datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2., zwrócone być mają czynnikom kontrybuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót pokrywać będą po ukończeniu budowy gminy Drohobyczka i Przedmieście dubieckie.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o zabudowaniu potoku Dylągówki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Dylągówki w gminach Dylągowa i Sielnica powiatu przemyskiego ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków z r. 1910, który preliminuje koszta robót w kwocie 78 500 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważniony do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma tak galicyjski fundusz krajowy, jak i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezzwrotnym zasiłkiem w wysokości 50% preliminowanych kosztów t. j. maksymalną kwotą 39.250 koron.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

*

§. 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane z sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2. zwrócone być mają czynnikom kontrybuującym w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Dla utrzymania wykonanych robót ma być po ukończeniu budowy utworzoną po myśli §. 45. krajowej ustawy z dnia 14. marca 1875 Dz. ust. kraj. Nr. 38. w drodze administracyjnej spółka interesowanych gmin, obszarów dworskich i prywatnych właścicieli gruntów i innych nieruchomości, a to bez względu, czy się na to zgodzą lub nie, a rozkład datków na poszczególnych członków spółki ma być uskuteczniony według postanowień §. 66. powołanej ustawy.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o zabudowaniu potoku Niedzielnianki.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Niedzielnianki w dorzeczu Dniestru w powiecie Staro Samborskim ma być wykonane po myśli §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4. jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowania górskich potoków z r. 1909, który preliminuje koszta robót na 55.800 koron.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z Administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma galicyjski fundusz krajowy 30 procentowym zasiłkiem w kwocie 16.740 koron i państwowy fundusz melioracyjny, ten ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia, bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent preliminowanych kosztów, t. j. kwotą 39.060 koron.

§. 4

Oznaczone w §. 3 datki państwa i kraju mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót programem objętych, a to w stosunku jak 70:30.

§. 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przeosiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§ 6.

Ewentualne oszczędności uzyskane ze sumy kosztorysowej, oznaczonej w §. 2 mają być po ukończeniu budowy zwrócone kontrybuującym czynnikom w stosunku procentowym ich udziału w kosztach.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót ma pokrywać po ukończeniu budowy fundusz, który ma być utworzony w myśl §. 6 ustawy z dnia 18. maja 1896 Dz. ust. kraj. Nr. 36. o zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i handlu.

Ustawa

z dnia . . . . . o zabudowaniu potoku Żukotyniec w gminie Wołcze.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Zabudowanie potoku Żukotyniec w dorzeczu Dniestru w gminie Wołcze w powiecie Turczańskim ma być wykonane jako przedsiębiorstwo krajowe.

§. 2.

Za podstawę techniczną tej melioracyi służyć ma projekt c. k. oddziału leśno-technicznego dla zabudowań górskich potoków z roku 1910, który preliminuje koszta robót w kwocie 70.800 K.

Wydział krajowy jest jednak upoważnionym do poczynienia zmian w tym projekcie w porozumieniu z administracyą państwa w granicach powyższej sumy kosztorysowej.

§. 3.

Do pokrycia kosztów budowy przyczynić się ma w myśl §. 6. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p p. Nr. 4. fundusz krajowy 30-procentowym bezzwrotnym zasiłkiem w kwocie 21.240 K i państwowy fundusz melioracyjny, ostatni z zastrzeżeniem konstytucyjnego zezwolenia bezzwrotnym zasiłkiem w maksymalnej wysokości 70 procent preliminowanych kosztów t. j. kwotą 49.560 K.

§. 4.

Datki kraju i państwa mają być uiszczone w czasie budowy w miarę rzeczywistej potrzeby dla wykonania robót, programem objętych.

§ 5.

Bliższe postanowienia co do terminu rozpoczęcia i czasu trwania budowy, dalej co do sposobu wykonania przedsiębiorstwa, kierownictwa budowy i wpływu Administracyi państwa na tok spraw technicznych i ekonomicznych przedsiębiorstwa

określi rozporządzenie wykonawcze, które ułoży Wydział krajowy wspólnie z Administracyą państwa.

§. 6.

Ewentualne oszczędności z sumy kosztorysowej oznaczonej w §. 2. mają być po ukończeniu robót zwrócone czynnikom kontrybuującym w stosunku ich udziału w kosztach.

§. 7.

Koszta utrzymania wykonanych robót pokrywać będzie fundusz, który ma być utworzonym po myśli §. 6. ustawy z dnia 18. maja 1896 Dz. u. kraj. Nr. 36. o zabudowaniu górskich potoków w dorzeczu Dniestru.

§. 8.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . . o pokryciu nadwyżki kosztów regulacyi środkowej sekcyi rzeki Gniłej Lipy.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam, co następuje:

§. 1.

Nadwyżka kosztów regulacyi środkowej sekcyi rzeki Gniłej Lipy w kwocie 77.000 K ma być pokrytą przez kraj i państwowy fundusz melioracyjny po połowie po myśli §. 7. ustawy z dnia 4. stycznia 1909 Dz. p. p. Nr. 4.

§. 2.

Datki kraju i państwa na pokrycie tej nadwyżki mają być wpłacone w roku 1911 do funduszu regulacyjuego utworzonego w myśl §. 3. ustawy z dnia 19. marca 1897 Dz. u. kraj. Nr. 20.

§. 3.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa i skarbu.

Ustawa

z dnia . . . . o konserwacyi regulacyi rzeki Nowego Brnia z dopływami.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi wraz z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam na podstawie §. 6. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890. Dz. u. kraj. Nr. 43, co następuje:

§. 1.

Koszta zwyczajnego utrzymania regulacyi rzeki Nowego Brnia z dopływami mają być pokrywane:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania skarp Nowego Brnia i dopływów;

4. z odszkodowań i grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903, Dz. u. kr. Nr. 12

3. z corocznych datków funduszu krajowego i spółki wodnej zawiązanej w myśl ustawy z dnia 13. maja 1885, Dz. u. kraj. Nr. 34.

Koszta zarządu technicznego pokrywane będą wyłącznie z funduszu krajowego.

§. 2.

Wysokość corocznych datków kraju i spółki wodnej w §. 1. pod 3. wymienionych wynosić ma bez względu na istotną potrzebę w pierwszych trzech latach od roku 1911 do roku 1913 włącznie po 12.500 koron, czyli razem 25.000 koron.

Wysokość corocznych datków w latach następnych wynosić ma sumę, jaka z przecięcia rzeczywistych wydatków w ostatnich trzech latach wypadnie.

§. 3.

Pozostałe z końcem roku 1910 zapasy funduszu konserwacyjnego, które zostały uzyskane z dochodów w myśl §. 6., ustawy z dnia 29. sierpnia 1890. Dz. u. kraj. Nr. 43., niemniej też niezużyte nadwyżki dochodów wymienionych w §§. 1. i 2. mają być odpowiednio fruktyfikowane i służyć będą jako fundusz rezerwowy na pokrycie nadzwyczajnych wydatków na utrzymanie z powodu szkód elementarnych lub innych nadzwyczajnych wypadków.

§. 4.

O ileby fundusz rezerwowy okazał się niewystarczającym na pokrycie nadzwyczajnych wydatków na utrzymanie, brakująca reszta rozłożoną zostanie niezależnie od stałych datków rocznych w §. 2. ustanowionych po połowie na fundusz krajowy i na spółkę wodną.

§. 5.

Zarząd funduszu konserwacyjnego i naczelny nadzór nad wykonanemi robotami sprawuje stosownie do postanowienia §. 7. ustawy z dnia 29. sierpnia 1890 Dz. u. kraj. Nr. 43. Wydział krajowy.

Wszelkie też datki na utrzymanie wpływać mają do kasy krajowej w półrocznych ratach z góry dnia 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.

§. 6.

Ściąganiem datków od stron konkurencyjnych zajmie się spółka wodna według miary ustanowionej w prawnie obowiązującym statucie spółki.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków konkurencyjnych może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowego.

§. 7.

Wszelkie uszkodzenia wykonanych budowli regulacyjnych jak: uregulowanych łożysk Nowego Brnia, dopływów i rowów, wałów ochronnych, szluz, przepustów i innych urządzeń jest wzbronione.

W szczególności wzbronione zostają:

a) przejazd i przepęd zwierząt przez łożysko Nowego Brnia i dopływów, tudzież przez wały i rowy, oraz pojenie zwierząt w innych miejscach, aniżeli do tego przeznaczonych;

b) wydobywanie ziemi, mułu, piasku, lodu i t. p. w miejscach niedozwolonych;

c) skopywanie brzegów Nowego Brnia, potoków i rowów, przebijanie, zasadzanie drzewami i wikliną i wogóle jakiegokolwiek rodzaju uszkodzenie wałów, ramp i ogrodzeń ku ochronie wałów służących;

d) paszenie zwierząt i zbieranie trawy bez zezwolenia Wydziału krajowego na skarpach Nowego Brnia, dopływów, rowów i wałów.

§. 8.

Ze względu bezpieczeństwa publicznego zostaje wzbronione:

a) wznoszenie budynków, wałów poprzecznych i jakichkolwiek budowli tamujących przepływ wody, tudzież sadzenie i utrzymywanie drzew z wyjątkiem wikliny (lit. d.) w profilu inundacyjnym Nowego Brnia i dopływów obwałowanych;

b) kopanie dołów dla dobywania piasku, gliny i t. p., zbiorników wody i studzień w odległości do 20 metrów włącznie od wałów;

c) oranie ziemi bliżej, aniżeli dwa metry po obu stronach wałów i brzegów Nowego Brnia, tudzież dopływów, a na pół metra od rowów;

d) sadzenie wikliny w profilu inundacyjnym Nowego Brnia i dopływów obwałowanych z wyjątkiem miejsc, gdzie sadzenie to jest bezwzględnie konieczne dla ubezpieczenia brzegów. Miejsca te, które mają być oznaczone w sposób łatwy do poznania dla ogółu, wskaże Wydział krajowy.

§. 9.

W razie zagrożenia wałów ochronnych przez wielką wodę obowiązane są gminy i obszary dworskie położone w okręgu konkurencyjnym na wezwanie inspektorów wałowych, których ustanowi Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, dostarczyć bezzwłocznie potrzebnych sił roboczych i pociągowych, oraz materyałów i narzędzi do obrony wałów.

Siły robocze i pociągowe mają być dostarczone bezpłatnie, za materyały zaś otrzymają strony interesowane wynagrodzenie z funduszu konserwacyjnego (rezerwowego) według cen, jakie ustanawiać będzie co pięć lat z góry Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i spółką wodną.

Dalsze postanowienia mające na celu obronę wałów w czasie powodzi, zarówno jak i ochronę wykonanych robót regulacyjnych, wydane zostaną w osobnem rozporządzeniu wykonawczem przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym. Rozporządzenie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§. 10.

Przekroczenia niniejszej ustawy, o ile nie będą podlegać przepisom powszechnej ustawy karnej, karane będą według postanowień krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38., oraz ustawy z dnia 4. stycznia 1903 Dz. u. kraj. Nr. 12.

§. 11.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych i robót publicznych.

Ustawa

z dnia . . . . . o konserwacyi robót regulacyjnych na potoku Kisielinie.

Za zgodą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem rozporządzam na podstawie §. 6. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. i §. 7. ustawy z dnia 22. września 1896 Dz. u. kraj. Nr. 65., co następuje:

§. 1.

Koszta zwyczajnego utrzymania robót regulacyjnych na potoku Kisielinie od mostu na drodze gminnej w Woli radłowskiej do Wisły wraz z dopływami, tudzież obwałowania Wisły od Woli rogowskiej do ujścia Dunajca i obwałowania lewego brzegu Dunajca od Biskupic radłowskich do Wisły mają być pokrywane:

1. z dochodów uzyskanych z wydzierżawiania wałów ochronnych, tudzież skarp potoków;

2. z odszkodowań i grzywien nakładanych za przekroczenia wodne przy tem przedsiębiorstwie w myśl art. I. ustawy z dnia 4. stycznia 1903. Dz. u. kraj. Nr. 12.

3 z corocznych datków funduszu krajowego i spółek wodnych zawiązanych w myśl §. 4. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u kraj. Nr. 66. dla regulacyi dolnej Kisieliny i w myśl §. 4. ustawy z dnia 22. września 1896 Dz. u. kraj. Nr. 65. dla regulacyi górnej Kisieliny.

Koszta zarządu technicznego pokrywane będą wyłącznie z funduszu krajowego.

§. 2.

Wysokość corocznych datków kraju i spółek wodnych w §. 1. pod 3. wymienionych wynosić ma bez względu na istotną potrzebę w pierwszych trzech latach począwszy od roku 1911 do roku 1913 włącznie po 5.500 K., razem 11.000 K.

Z powyższego datku 5.500 K niszczać ma spółka wodna dla regulacyi dolnej Kisieliny 4.300 K, spółka wodna zaś dla regulacyi górnej Kisieliny 1.200 K.

Wysokość corocznych datków w latach następnych wynosić ma sumę jaka z przecięcia rzeczywistych wydatków w ostatnich trzech latach wypadnie.

§. 3.

Pozostałe z końcem roku 1910 zapasy funduszu konserwacyjnego, które uzyskane zostały z dochodów w myśl §. 6. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. niemniej też niezużyte nadwyżki dochodów wymienionych w §§. 1. i 2. mają być odpowiednio fruktyfikowane i służyć będą jako fundusz rezerwowy na pokrycie nadzwyczajnych wydatków konserwacyjnych wynikłych z powodu klęsk elementarnych, lub innych nadzwyczajnych wypadków.

§. 4.

O ileby fundusz rezerwowy okazał się niewystarczającym na pokrycie nadzwyczajnych wydatków konserwacyjnych, brakująca reszta zostanie rozłożoną niezależnie od stałych datków rocznych w §. 2. ustanowionych po połowie na fundusz krajowy i na spółki wodne, na te ostatnie w stosunku do rzeczywistych wydatków w odnośnych perymetrach melioracyjnych.

§. 5.

Zarząd funduszu konserwacyjnego i naczelny nadzór nad wykonanemi robotami sprawuje stosownie do postanowień §. 7. ustawy z dnia 1. lipca 1886 Dz. u. kraj. Nr. 66. i §. 7. ustawy z dnia 22. września 1896. Dz. u. kraj. Nr. 65. Wydział krajowy.

Wszelkie też datki na utrzymanie wpływać mają do kasy krajowej w półrocznych ratach z góry, dnia 1. stycznia i 1. lipca każdego roku.

§. 6.

Ściąganiem datków od stron konkurencyjnych zajmą się spółki wodne według miary ustanowionej w prawnie obowiązujących statutach spółek.

Czasowe wstrzymanie ściągania datków konkurencyjnych może nastąpić tylko za zezwoleniem Wydziału krajowago.

§. 7.

Wszelkie uszkodzenia wykonanych robót, jak: wałów ochronnych, łożysk i ubezpieczeń brzegów potoków, szluz, przepustów, rowów i innych urządzeń są wzbronione.

W szczególności zostają wzbronione:

a) przejazd i przepęd zwierząt przez łożyska potoków, wały ochronne i rowy, oraz pojenie zwierząt w innych miejscach. aniżeli do tego przeznaczonych;

b) wydobywanie ziemi, mułu, piasku, lodu i t. p. w miejscach niedozwolonych;

c) skopywanie brzegów potoków i rowów, skopywanie, przebijanie, zasadzanie drzewami i wikliną i wogóle jakiegokolwiek rodzaju uszkodzenia wałów, ramp i ogrodzeń ku uchronie wałów służących;

d) paszenie zwierząt i zbieranie trawy bez zezwolenia Wydziału krajowego na szkarpach potoków, rowów i wałów.

§. 8.

Ze względów bezpieczeństwa publicznego zostaje wzbronione:

a) wznoszenie budynków, wałów poprzecznych i jakichkolwiek budowli tamujących przepływ wody, tudzież sadzenie i utrzymywanie drzew z wyjątkiem wikliny (lit. d) w profilu inundacyjnym Wisły, Dunajca i Kisieliny;

b) kopanie dołów dla dobywania piasku, gliny i t. p., zbiorników wody i studzien w odległości do 20 metrów włącznie od wałów;

c) oranie ziemi bliżej, aniżeli dwa metry po obu stronach wałów i brzegów Kisieliny, a na pół metra od rowów;

d) sadzenie wikliny w profilu inundacyjnym Wisły, Dunajca i Kisieliny z wyjątkiem miejsc, gdzie sadzenie to jest bezwzględnie konieczne dla ubezpieczenia brzegów i ustalenia odsypisk.

Miejsca te, które mają być oznaczone w sposób łatwy do poznania dla ogółu, wskaże Namiestnictwo w profilu inundacyjnym Wisły i Dunajca, Wydział krajowy zaś w profilu inungacyjnym Kisieliny.

§. 9.

Wrazie zagrożenia wułów ochronnych przez wielką wodę obowiązane są gminy i obszary dworskie położone w okręgu konkurencyjnym na wezwanie inspektorów wałowych, których ustanowi Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym, dostarczyć bezzwłocznie potrzebnych sił roboczych i pociągowych, oraz materyałów i narzędzi do obrony wałów.

Siły robocze i pociągowe mają być dostarczone bezpłatnie, za materyały zaś otrzymają strony interesowane wynagrodzenie z funduszu konserwacyjnego (rezerwowego) według cen, jakie ustanawiać będzie co pięć lat z góry Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym i spółkami wodnemi.

Dalsze postanowienia mające na celu obronę wałów w czasie powodzi zarówno jak i ochrony wykonanych robót regulacyjnych, wydane zostaną w osobnem rozporządzeniu wykonawczem przez Namiestnictwo w porozumieniu z Wydziałem krajowym.

Rozporządzenie to ma być przedłożone Ministerstwu rolnictwa do zatwierdzenia.

§. 10.

Przekroczenia niniejszej ustawy, o ile nie będą podlegać przepisom powszechnej ustawy karnej, karane będą według postanowień krajowej ustawy wodnej z dnia 14. marca 1875 Dz. u. kraj. Nr. 38., oraz ustawy z dnia 4. stycznia 1903 Dz. u. kraj. Nr. 12.

§. 11.

Wykonanie tej ustawy poruczam Moim Ministrom rolnictwa, spraw wewnętrznych i robót publicznych.

L. s. 9.761/12. We Lwowie, dnia 3. lutego 1912.

Aleg 990

Sprawozdanie

Komisyi gminnej o sprawozdaniu Wydziału krajowego z dnia 23. stycznia 1912 l. W. 3.923|12 w przedmiocie ustawy o obowiązku właścicieli domów w stoł. kr. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Wysoki Sejmie!

Powyższem sprawozdaniem przedkłada Wydział krajowy projekt ustawy mającej przedewszystkiem doniosłe znaczenie pod względem sanitarnym, jak długo bowiem nie ma przymusu, nie można zniewolić właścicieli do łączenia swych domów z kanalizacyą miejską, a wielkie wydatki, jakie gmina łoży na budowę nowych i rekonstrukcyę starych istniejących jednak nieodpowiednich kanałów spełniają tylko częściowo swój cel przez odwodnienie ulic, nie wprowadzają jednak polepszenia stosunków zdrowotnych i porządkowych w samych realnościach.

Skoro zaś gmina czyni wysiłki, by spełnić swe zadanie, słuszną jest rzeczą, by właściciele realności nie mających obecnie żadnego połączenia z kanałami, jak również i właściciele, budujący nowe domy przynajmniej małą częścią przyczyniali się do kosztów budowy kanałów. W tem też znajdują uzasadnienie przewidziane w ustawie opłaty.

Komisya gminna podzielając w zupełności zapatrywania wyrażone w sprawozdaniu Wydziału krajowego, zgodnie z tem sprawozdaniem wnosi:

Wysoki Sejm raczy uchwalić:

załączony ·/. projekt ustawy.

Przewodniczący:
Bojko *w. r.*

Sprawozdawca:
Sare *w. r.*

Ustawa

z dnia . . . . . o obowiązku właścicieli domów, w stoł. król. m. Krakowie wybudowania kanałów domowych, połączenia tychże z kanałami miejskimi, oraz o opłatach gminnych za to połączenie.

Zgodnie z uchwałą Sejmu Mojego Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem postanawiam, co następuje:

§. 1.

W obrębie gminy stoł. król. m. Krakowa obowiązany jest każdy właściciel realności położonej przy placu lub ulicy, gdzie kanał miejski istnieje lub zostanie zaprowadzony, do wybudowania kanału domowego i połączenia go z tym kanałem, a to tak dla odprowadzenia ścieków gospodarczych i opadów atmosferycznych, jak i wszelkich odchodów, tudzież dla odpływów z zakładów przemysłowych. Do kanału miejskiego nie wolno odprowadzać:

a) twardego osadu: śmieci, szutru, piasku, popiołu i odpadków większej objętości jako to: obierzyn, skorup, kości i tp.;

b) stałych i płynnych produktów, które wskutek swego składu chemicznego lub temperatury mogłyby uszkadzać kanały lub działać szkodliwie na ich trwałość jak n. p kwasów, płynu gnojówkowego nierozcieńczonego;

c) substancyi wybuchowych i płynów łatwo zapalnych (benzyna, eter, alkohol i tp.);

d) płynów i materyi zakaźnych, przed należytem ich zdezynfekcyonowaniem. Tyczy się to szczególniej pracowni bakteryologicznych, szpitali, domów zdrowia, pawilonów chorób zakaźnych, domów izolacyjnych i zakładów dezynfekcyjnych.

Każda zabudowana realność winna mieć swój kanał domowy i połączenie z kanałem miejskim.

Wspólnie dla dwu lub kilku realności może być wybudowany kanał tylko za osobnem zezwoleniem Magistratu.

§. 2.

W razie wybudowania nowego kanału miejskiego w miejsce istniejącego, z którym poszczególne realności są już połączone, obowiązani są właściciele realności połączyć je w myśl §. 1. z nowo wybudowanym kanałem.

O zniesieniu kanału miejskiego postanawia w każdym poszczególnym wypadku Rada miasta, która równocześnie wyznacza termin do połączenia realności z nowym kanałem.

W wypadku jednak uchwalenia zniesienia istniejącego miejskiego kanału podwórzowego idącego popod realnościami termin ten ma być najmniej 6-cio miesięczny, a najwyżej dwuletni, licząc od dnia ogłoszenia.

§. 3.

Połączenie kanału domowego z kanałem miejskim od zewnętrznej granicy realności począwszy, wykonuje gmina m. Krakowa w własnym zarządzie.

Koszta tego połączenia aż do 6 metrów, licząc od zewnętrznej granicy realności do najbliższego kanału miejskiego ponosi właściciel realności, nadwyżkę zaś tych kosztów ponad 6 metrów, oraz koszta zniesienia starego kanału miejskiego ponosi gmina.

Przypadającą na właściciela realności część kosztów powyższego połączenia, obowiązany jest tenże zapłacić w Kasie miejskiej do dni 14 od dnia otrzymania wezwania do zapłaty.

Budowę lub przebudowę kanału domowego wykonuje właściciel realności. Po bezskutecznym jednak upływie terminu, zakreślonego do przeprowadzenia tych robót, może je Magistrat wykonać na koszt i niebezpieczeństwo właściciela realności.

§. 4.

Gdyby ze względu na stosunki miejscowe okazała się potrzeba przeprowadzenia połączenia kanału domowego z kanałem miejskim przez obce grunta lub zabudowaną przestrzeń, właściciel tychże obowiązanym jest, za odpowiedniem wynagrodzeniem, zezwolić na budowę tego połączenia na swoim gruncie.

Wynagrodzenie i koszta ewentualnego wywłaszczenia na rzecz budowy połączenia kanału domowego z kanałem miejskim, oraz koszta budowy ponosi właściciel domu obowiązany do budowy połączenia kanałowego, a to w granicach ustanowionych w drugim ustępie §. 3-go.

Co do oznaczenia wynagrodzenia w drodze wywłaszczenia, oraz co do przeprowadzenia samego wywłaszczenia wchodzą w zastosowanie odnośne przepisy ustaw obowiązujących.

§. 5.

Przed rozpoczęciem budowy kanału domowego i połączenia tegoż z kanałem miejskim mają być dotyczące plany przedłożone Magistratowi do zatwierdzenia, które ma nastąpić w przeciągu dni 30.

§. 6.

Gmina stoł. król. m. Krakowa ma prawo pobierania jednorazowych opłat za określone w §. 1. połączenie kanałów domowych z kanałami miejskimi, a właściciele realności są

obowiązani do uiszczenia tych opłat. Za wprowadzenie do kanałów miejskich wód opadowych z rynien dachowych za pomocą osobnych kanałów odciekowych nie są obowiązani właściciele domów do uiszczania osobnej opłaty.

Właściciele realności połączonych z kanałami miejskimi przed wejściem w życie niniejszej ustawy, jak również w wypadku przewidzianym w §. 2., wreszcie ci, którzy w myśl noweli do ustawy budowniczej z dnia 28. marca 1910 Nr. 89 Dz. u. i rozp. kr. uiścili należytość za budowę kanału, wolni są od rzeczonych opłat.

Tak opłaty jako też uwolnienia od tychże odnoszą się tylko do okresu 30 lat, licząc od dnia wykonania połączenia z kanałem miejskim.

Po upływie tego okresu właściciele realności są obowiązani na nowo do uiszczenia opłat w myśl niniejszego paragrafu.

§. 7.

Wysokość opłat ustanawia się podług zabudowanej powierzchni, pomnożonej ilością kondygnacyi, na podstawie taryfy, którą uchwali Rada miejska (§. 10).

Od domów, po wejściu w życie niniejszej ustawy przebudowanych, dobudowanych, lub w miejsce starych nowowybudowanych, należy się ta opłata mimo dawniejszego połączenia z kanałam miejskim. Jeśli jednak właściciel domu za to połączenie uiścił już poprzednio opłatę, jako datek dobrowolny, czy też w myśl noweli do ustawy budowniczej z d. 28. marca 1910 Nr. 89, Dz. u. i rozp. kraj., czy wreszcie w myśl postanowień niniejszej ustawy, wówczas przy nowym wymiarze uwzględnić należy opłatę już uiszczoną, tak, że tylko nadwyżkę wymiaru obowiązany jest właściciel domu uiścić.

§. 8.

Opłaty wymierza magistrat jednocześnie z zatwierdzeniem planów na budowę kanału domowego.

W wypadkach budowy domu przy placach lub ulicy nie mających jeszcze kanału miejskiego, wymiar i uiszczenie opłaty nastąpi dopiero po wybudowaniu tego kanału i po wniesieniu planów na wykonanie połączenia powyższych domów z kanałem miejskim.

§. 9.

Opłaty z niniejszej ustawy się należące (§§. 6. i 7.), tudzież koszta połączenia kanałów domowych z kanałami miejskimi (§. 3. ustęp 1. i §. 4. ustęp 2), oraz koszta budowy lub przebudowy kanałów domowych, wykonanych przez Magistrat w zastępstwie właściciela realności na jego koszt i niebezpieczeństwo (§. 3. ustęp 4.) ściągane będą wraz z 5% odsetkami zwłoki według przepisów istniejących dla egzekucyi podatków rządowych.

Opłatom tym i kosztom przysługuje ustawowe prawo zastawu na realności i prawo pierwszeństwa na równi z rządowymi podatkami realnymi.

§. 10.

Regulamin techniczny (§. 1.), taryfę opłat (§. 7.) i w ogóle rozporządzenia wykonawcze do niniejszej ustawy uchwala Rada miasta.

Uchwała ta wymaga jednak do swej ważności zatwierdzenia Wydziału krajowego w porozumieniu z c. k. Namiestnictwem.

§ 11.

Przekroczenia niniejszej ustawy karane będą przez Magistrat na zasadzie rozporządzenia ministeryalnego z dnia 30. września 1857 Nr 10 Dz. p. p.

§. 12.

Przeciw wydanym na podstawie niniejszej ustawy zarządzeniom i orzeczeniom Magistratu przysługują środki prawne, przewidziane statutem miasta (§. 106 statutu).

§. 13.

Rekurs przeciw wymiarowi opłaty, oraz przeciw zarządzeniom Magistratu z §. 3. ust. 4. nie ma mocy wstrzymującej.

§. 14.

Ustawa niniejsza wchodzi w życie z dniem jej ogłoszenia.

§. 15.

Wykonanie niniejszej ustawy poruczam Mojemu Ministrowi spraw wewnętrznych w porozumieniu z interesowanymi Ministrami.