

Vierteljähriger Abonnementspreis
in Breslau 2 Thaler, außerhalb incl. Porto
2 Thaler 11/4 Sgr. Inventionsgebühr für den
Raum einer fünfzeiligen Zeile in Petitdruck
1/4 Sgr.

Expeditio: Verrenstraße Nr. 20.
Außerdem übernehmen alle Post-Anstalten
Bestellungen auf die Zeitung, welche an fünf
Tagen zweimal, Sonntag und Montag einmal
erscheint.

Breslauer



Zeitung.

Mittagsblatt.

Freitag den 1. Mai 1857.

Nr. 202.

Telegraphische Depeschen der Breslauer Zeitung.

Paris, 30. April. Der Großfürst Constantin, der in
Macon übernachtet hat, trifft um 5 Uhr hier ein.
Paris, 30. April, Nachm. 3 Uhr. Die Liquidation war belebt. Die
3pSt. eröffnete zu 68, 50, stieg auf 68, 80 und schloß in besserer Haltung
zu diesem Course. Pro Mai wurde die Rente zu 69, 32 1/2 gemacht. Conso-
von Mittags 12 Uhr und von Mittags 1 Uhr waren gleichlautend 92 1/2 ein-
getroffen. **Schluß-Course:**
3pSt. Rente 68, 80. 4 1/2 pSt. Rente 91, 50. Credit-Mobilier-Aktien
1280. 3pSt. Spanier —. 1pSt. Spanier 25. Silber-Anleihe 90
Deferr. Staats-Eisenbahn-Aktien 717. Lombard. Eisenbahn-Aktien 628.
Franz-Joseph 501.
London, 30. April, Nachmittags 3 Uhr. Silber 61 1/2. Conso-
92 1/2. 1pSt. Spanier 24 1/2. Mexikaner 23 1/2. Sardinier 90 1/2. 5pSt.
Russen 105. 4 1/2 pSt. Russen 96. — Der Dampfer „Ariel“ ist in Southamp-
ton eingetroffen.
Wien, 30. April, Mittags 12 1/2 Uhr. Anfangs matt, bei Abgang
der Depesche fester. Fonds behauptet.
Silber-Anleihe 92. 5pSt. Metalliques 83. 4 1/2 pSt. Metalliques
72 1/2. Bank-Aktien 990. Bank-Inter.-Scheine —. Nordbahn 210.
1854er Loose 109. National-Anl. 84 1/2. Staats-Eisenbahn-Aktien 218.
Credit-Aktien 246. London 10, 10. Hamburg 76 1/2. Paris 121 1/2.
Gold 7 1/2. Silber 5. Elisabethbahn 100 1/2. Lombard. Eisenbahn 114 1/2.
Aelphbahn 100 1/2. Centralbahn —.
Frankfurt a. M., 30. April, Nachm. 2 1/2 Uhr. Feste Haltung bei
lebhaftem Umsatze. Leichte Abrechnung. **Schluß-Course:**
Wiener Wechsel 113 1/2. 5pSt. Metalliques 78. 4 1/2 pSt. Metalliques
67 1/2. 1854er Loose 103 1/2. Deferr. National-Anleihe 79 1/2. Deferr.
Staats-Eisenbahn-Aktien 245. Deferr. Bank-Antheile 1114
Deferr. Credit-Aktien 166 1/2. Deferr. Elisabethbahn 197 1/2. Rhein-Rabe-
Bahn 87.
Hamburg, 30. April, Nachmittags 2 Uhr. Sehr geringes Geschäft.
Schluß-Course:
Deferr. Loose —. Deferr. Credit-Aktien 124 1/2. Deferr. Eisen-
Eisen-Aktien —. Vereinsbank 98 1/2. Norddeutsche Bank 94. Wien —.
Hamburg, 30. April. [Getreidemarkt.] Weizen loco zu letzten
Preisen zu lassen, lebhafter Umsatze, ab auswärtig fest. Roggen loco preis-
haltend, gefragt, ab auswärtig unverändert. Del loco 33 1/2, pr. Herbst 29 1/2.
Kaffee stille.
Liverpool, 30. April. [Baumwolle.] 7000 Ballen Umsatze.
Markt fest.

Telegraphische Nachrichten.

Paris, 29. April. Man will wissen, daß kraft kaiserlichen Entschlusses
befohlen sei, zu prüfen, ob es gerathen sei, in Anbetracht der Geldkrise je-
des neue Aktien-Unternehmen zu vertragen, und daß das bescheidende Resul-
tat dieser Prüfung alsbald veröffentlicht werden würde.
Der „Moniteur“ meldet den Tod des Senators Kupick.
Dr. Kern ist von Bern noch nicht wieder hierher zurückgekehrt.
Die Dividende für die Mobilien-Credit-Aktie ist, ausschließlich der Zinsen
von 25 Fr., auf 29 Fr. festgesetzt.
Bern, 28. April. Die Regierung von Neuenburg macht verschiedene
Ausstellungen an den Konferenzvorschlägen, erklärt sich aber dennoch für die
Annahme derselben. Der Bundespräsident Fonerod empfiehlt die Annahme.
Der Bundesrath wird erst morgen darüber entscheiden.
Madrid, 27. April. Die „Gaceta“ veröffentlicht ein Dekret bezüglich
der Aushebung von 50,000 Mann. Man spricht neuerdings von der Reise
des Herzogs und der Herzogin von Montpensier nach Madrid. J. S. f. h. p.
wollen hierauf eine Reise nach dem Auslande unternehmen.
London, 28. April. In einer Versammlung ihrer Direktoren hat die
Bank von England den Entschluß gefaßt, ihre Vorschüsse auf Staats-
Papiere auf 7 Tage zu beschränken. — Eine Correspondenz aus Indien be-
richtet der „Times“, daß sich unter den Sepoys ein Geist des Aufstandes
zeige. Ein Regiment derselben soll in Madras den Gehorsam aufgekündigt
haben.

Preußen. Landtags-Verhandlungen.

§ Haus der Abgeordneten. 55. Sitzung am 30. April.
Beginn 11 Uhr. Präsident Graf Eulenburg. Am Ministerische die
Herren v. Manteuffel I. und II., v. Bodelschwingh, v. d. Heydt,
v. Westphalen, v. Raumer.
Man geht sofort zur Gesamt-Abstimmung über das Gewerbesteuer-
Gesetz. Sie erfolgt mit Namensaufruf. Die gesammte Rechte stimmt
dafür, mit Ausnahme einiger wenigen Mitglieder der äußersten Rechten,
v. Verlach, Wagener u. A., ferner ein Theil der lathol. Abgeordneten, da-
gegen die Linke, die Fraktion Wahls, die Polen. Der Gesetzentwurf ist mit
157 gegen 57 Stimmen angenommen. Man fährt nun in der Berathung
des Aktiensteuergesetzes fort.
§ 2 lautet: Die Steuer ist für jedes Kalenderjahr nach der Summe der
Zinsen und Dividenden, welche für das vorhergehende Kalenderjahr an die
Inhaber der Aktien oder sonstigen Antheile zur Verteilung kommen, zu be-
rechnen. Dieselbe beträgt für das Jahr a) den fünfzigsten Theil der ge-
dachten Summe; b) wenn aber der hiernach sich ergebende Steuerfuß hinter
der Summe von 40 Thlr. zurückbleibt, diese letztere Summe. Ausländische
Gesellschaften der im § 1 bezeichneten Art, welche in den diesseitigen Landen
ein stehendes Gewerbe in solcher Weise betreiben, daß dasselbe nach den all-
gemeinen Bestimmungen gewerbesteuerpflichtig ist, zugleich aber auch im Aus-
lande ihr Gewerbe betreiben, sollen zu der vorstehend angeordneten Steuer
nur nach Maßgabe des inländischen Geschäftsbetriebs herangezogen werden.
Demgemäß haben dieselben die Steuer nach demjenigen Theile der zur Ver-
theilung kommenden Zinsen und Dividenden zu entrichten, welcher den Um-
fang ihrer Geschäfte in den diesseitigen Landen im Verhältnis zu dem Ge-
sammtumfange ihres Gewerbebetriebes betrifft.
Wengel für § 2, da die Annahme des § 1 dies bedinge, da andererseits
aber der juristische Begriffsfehler, den man in § 1 zugelassen habe, nicht
mehr zu repariren sei, sondern durch seine Konsequenzen zu schließlicher Ver-
werfung des ganzen Gesetzes führen müsse.
Lemonius wünscht aus § 2 die Zinsen als steuerpflichtiges Objekt ge-
strichen. Er normirt die Steuer auf den 75. Theil der Dividenden nach Ab-
rechnung von 4% Zinsen der Einrückung, und der aus dem etwaigen aus-
ländischen Geschäfte resultirenden Zinsen. Die Pauschsumme von 40 Thlr.
soll ganz wegfallen, wenn erwiesen ist, daß nur die 4% oder kein Ueberschuß
des Geschäfts verblieben ist. Er beantragt ferner, daß auch Gegenständigkeits-
Gesellschaften, welche Dividenden vertheilen, oder Gesellschaften, welche theil-
weise auf Gegenständigkeit, theilweise auf Antheile gegründet sind, dieser
Steuer ebenfalls unterworfen sein sollen.
Auch zum Loß (Mänker) beantragt die Steuerfreiheit von Gesellschaften
in gewissen, in einem besondern Antrage präzisirten, Fällen des unbedeutenden,
den, gewinnlosen Geschäftsbetriebes.
v. Patzowski endlich beantragt in Konsequenz des Beschlusses zum
Gewerbesteuer-Gesetz, die Reduktion der 40 auf 36 Thaler.

Bestem stimmt der Reg.-Kommissar bei, erklärt sich aber gegen die an-
dern Anträge, deren Folge eine ungerechtfertigte Steuereremtion ganz gut
rentirender Gesellschaften sein würde.

Eine kürzere Debatte knüpft sich hieran, deren Resultate die Verwer-
fung sämtlicher Amendements, mit Ausnahme der von v. Patzowski be-
antragten Aenderung von 40 in 36 Thlr., und Annahme des Regierung-
entwurfes. v. Patow beantragt einen Zusatz, wonach inländische Gesell-
schaften eine gleiche Befugniß, wie sie in § 2 den ausländischen gewährt,
nämlich der Sonderung in aus- und inländischen Betrieb, gestattet sein solle.
— Der Reg.-Kommissar lehnt das wegen des dadurch notwendig wer-
denden Eindringens der Staatsbehörden in das Betriebsdetail und die daraus
entstehende Lästigkeit des Gesetzes ab. Auch widerspreche eine solche Ein-
richtung der Analogie der Gewerbesteuer. — Letzteres befreit v. Patow,
läßt aber überhört diese Analogie nicht als maßgebend gelten, da das vor-
liegende Gesetz von dem Gewerbesteuer-Gesetz sich durchaus entfernt habe.
Der Antrag wird abgelehnt.

§ 3 lautet: Von den Vorschriften des § 2 finden folgende Ausnahmen
statt: a) für das Kalenderjahr, in welchem das Gewerbe begonnen wird, ist
als Jahresbetrag der Steuer die Summe von 40 Thlr. zu entrichten. b) Ge-
sellschaften (§ 1), welche die Brauerei, das Müllegewerbe, das Schiffger-
werbe mit Stromschiffen oder Lichterfahrzeugen, oder das Frachtfuhr-, Lohn-
fuhr- oder Pferdeverleihergewerbe betreiben, haben die nach dem Gewer-
steuergesetz vom 30. Mai 1820 und den dasselbe erläuternden, ergänzenden
und abändernden Bestimmungen sich ergebende Steuer zu entrichten, sofern
diese den in Gemäßheit des § 2 oder der vorstehenden Bestimmung zu a. be-
rechneten Betrag übersteigt. c) Für Gesellschaften (§ 1), welche in einer zur
ersten oder zweiten Gewerbesteuerabtheilung gehörigen Stadt das Bäck-
oder Fleischergewerbe betreiben, setzt die Regierung, in Berlin das Haupt-
steueramt für direkte Steuern, nach Vernehmung der Abgeordneten der Bäcker
oder Fleischer und der Veranlagungs-Behörde, denjenigen Betrag fest, wel-
cher auf das Gewerbe der Gesellschaft nach dem Gewerbesteuer-Gesetz vom
30. Mai 1820 und den dasselbe erläuternden, ergänzenden und abändernden
Bestimmungen treffen würde. — Dieser Betrag, welcher den Bäckern oder
Fleischern auf die von ihnen zu entrichtende Gewerbesteuer in Abrechnung
gebracht wird, ist von der Gesellschaft mindestens, also auch dann zu ent-
richten, wenn derselbe den nach § 2 sich ergebenden Satz übersteigt.

Der Artikel wird nach kürzerer Debatte angenommen. § 4 lautet:
a) Vor dem Beginn des Gewerbes ist dasselbe behufs der Besteuerung von
den Vertretern (Vorstehern, Mitgliedern des Vorstandes, Bevollmächtigten,
Agenten u. s. w.) der Gesellschaft (§ 1) bei der Regierung, in deren Bezirk
die Gesellschaft ihren Sitz hat, oder wenn die letztere im Auslande ihren Sitz
hat, bei der Regierung, in deren Bezirk das Gewerbe betrieben werden soll,
in Berlin bei dem dortigen Hauptsteueramt für direkte Steuern, unter Bei-
fügung der Gesellschaftsstatuten und unter Angabe des in Aktien oder ähnlichen
Antheilen emittirten Kapitals schriftlich anzumelden. Bei derselben Behörde
muß auch später jede neue Emission von Aktien oder ähnlichen Antheilen,
unter Einreichung etwaiger Nachträge zu den Statuten, angezeigt werden.
b) Soll das Gewerbe einer ausländischen Gesellschaft der im § 1 gedachten
Art in mehreren Regierungsbezirken oder in Berlin und zugleich an andern
inländischen Orten betrieben werden, so ist zwar die erste Anmeldung, der
Vorschrift zu a) gemäß, mehrfach zu bewirken, der Finanzminister aber wird
diejenige Behörde bestimmen, welche demnachst in Betreff der Gesellschaft
in den §§ 5 bis 7 vorgeschriebenen Funktionen auszuüben hat. c) Die
Einstellung des Gewerbes ist derselben Behörde anzuzeigen (§ 8 u. d), bei
welcher der Beginn angemeldet werden muß. d) Die Vertreter von Gesell-
schaften der im § 1 gedachten Art, welche irgend ein vor dem 1. Jan. 1858
begonnenes Gewerbe über den genannten Tag hinaus fortführen wollen, ha-
ben die Anmeldung des Gewerbes nach den Bestimmungen des gegenwärtigen
Gesetzes bis spätestens zum 1. Dezember 1857 zu bewirken.

v. Bardeleben hebt das Inquisitorische dieser Maßregeln hervor und kün-
digt zugleich einen Schlussantrag an, der nach Beendigung der Debatte die
motivirte Ablehnung des ganzen Gesetzes auspricht.
Die §§ 5 bis 10, welche reglementarische Bestimmungen über die Zah-
lungstermine, die Einreichung der Rechnungsbücher, die Strafen gegen
deren Unrichtigkeit u. s. w. enthalten, werden ohne Debatte genehmigt.
Einen Zwischenfall bildet nur der vom Abg. Wengel zu § 8 beantragte
Zusatz: dem Gesetz unterliegen auch die Antheilhaber der preuß. Bank.
Der Reg.-Kommissar entgegnet, daß er nicht in der Lage sei, über
die Absichten der Regierung gegenüber dieser Bestimmung sich zu äußern (der
Finanzminister ist nicht anwesend).

Die Abstimmung ergibt eine, wie es scheint, entschiedene Majorität für
den Antrag, da indeß das Bureau sie für zweifelhaft erklärt, gewinnen zwar
die außerhalb des Sitzungssaales sich aufhaltenden Mitglieder Zeit, sich ein-
zustellen, indeß ergibt die Zählung, welche demnachst erfolgt (für den An-
trag ist außer der Linken ein großer Theil der äußersten Rechten, dagegen
die Minister und das Gros der Rechten), wiederholt die Annahme mit einer
Majorität von 30 Stimmen (125 gegen 95). Die Abstimmung muß, da der
Antrag nicht gedruckt vorlag, morgen wiederholt werden.

Man geht zu der Resolution v. Bardeleben, einer noch nicht gedruckt
vorliegenden Ablehnung des Gesamtgesetzes.
Wagener (Neustettin) erklärt sich dem Antrage vollkommen zustimmend.
Nur die Aktiengesellschaft biete dem kleinen Kapital Gelegenheit, mit dem
großen zu konkurriren, der Staat solle also eher die Aktiengesellschaften be-
günstigen, anstatt wie das Gesetz wolle, wiederum das große Kapital.
v. Hennig tritt dieser Ausführung bei. Der Reg.-Kommissar warnt
vor der Annahme der Resolution, es würde eine Antiquität des Hauses
sein, in dieser Weise die Arbeiten seiner Kommission, seine eigne fünfjährige
Debatte und die Beschlüsse ihrer Majoritäten zu verleugnen. v. Patow
beschwört gleicherweise die Resolution. Die Abstimmung über dieselbe
wird bis zu deren Druck, auf morgen, vertagt.

Schluß 3 Uhr. Nächste Sitzung morgen, Freitag, 10 1/2 Uhr.

§ Herrenhaus. 30. Sitzung am 30. April.
Am Ministerische: Simons, acht Regierungs-Kommissarien.
v. d. Heydt, v. Westphalen.

Präsident Prinz zu Hohenlohe eröffnet die Sitzung um 12 1/2 Uhr.
Nach Erledigung einer geschäftlichen Angelegenheit wird sogleich zur Tages-
ordnung übergegangen.
Den einzigen Gegenstand derselben bildet der dritte Bericht der Budget-
kommission. Da die in demselben vorkommenden einzelnen Etats in den
Budget-Berathungen des Hauses der Abgeordneten schon sehr eingehend zur
Sprache gekommen sind, so wird es hier genügen, nur diejenigen Staats-
Gegenstände näher zu erwähnen, zu welchen die Kommission Anträge gestellt,
die sie der Annahme des Herrenhauses empfiehlt.
Bezüglich des Etats der Gesammthaus-Verwaltung wird im Berichte
hervorgehoben, daß derselbe im Jahre 1855 einen Einnahme-Ueberschuß von
43,902 Thlrn. nachweise, und daß daher die Kommission, in Uebereinstimmung
mit früheren Beschlüssen des Herrenhauses, wiederholt den Antrag an dasselbe
stelle: den Wunsch auszusprechen, daß der Preis der Gesetz-Sammlung ermä-
digt werde.
Graf v. Tschaplitz glaubt, daß die Entnehmer der Gesetz-Sammlung
an den für dieselbe zu zahlenden Preis gewöhnt, und daher dieser Antrag,
in Rücksicht der Finanzlage des Staates, abzulehnen sei.
Herr Brüggemann empfiehlt als Berichterstatter der Kommission die
Annahme des Antrages, der schon in mehreren Sitzungsperioden gestellt wor-
den sei, und für dessen Ablehnung kein erheblicher neuer Grund beigebracht sei.

In der folgenden Abstimmung wird der Kommissions-Antrag vom Hause
abgelehnt.

Die Etats der Berg-, Hütten- und Salinen-Verwaltung gaben der Kom-
mission Veranlassung, den Antrag zu stellen:
der königlichen Staatsregierung wiederholt die Erwägung anheim zu
geben, ob sämtliche oder einige Ober-Bergämter aufzuheben seien.
Herr v. Saffron wünscht, daß der Antrag sich nur auf einige Berg-
ämter beziehen möge.
Nachdem ein Regierungs-Kommissarius sich kurz für Ablehnung des An-
trages geäußert, besonders mit der Begründung, daß das Bergwesen fort
und fort in bedeutendem Aufschwunge begriffen sei, wird in der folgenden
Abstimmung der Antrag vom Hause verworfen.

Der Etat für die Verwaltung für Handel, Gewerbe und Baugeschäfte gab
der Kommission Grund, folgenden Antrag zu stellen:
gegen die königl. Staatsregierung in der jetzigen Finanzlage die Er-
wartung auszusprechen, daß bei allen Staatsbauten die Rücksichten
der Sparsamkeit nicht möchten hinter andere Gesichtspunkte zurück-
gedrängt werden.

Herr v. Senfft ist der Ansicht, daß für manche Unternehmungen auf
dem Gebiete der bezüglichen Verwaltung erheblich niedere Ausgaben möglich
seien, als gemacht würden, und daher der Antrag der Kommission angenom-
men werden möge.

Graf v. Tschaplitz empfiehlt gleichfalls ganz kurz die Annahme des An-
trages, worauf ein Regier.-Kommissarius entgegnet, daß, wenn Eile in
Bauten nötig sei und neben solider Ausführung derselben auch die Rücksicht
auf guten Stuhl sich empfehle, dann wohl die im Antrage enthaltene Aus-
stellung nicht als begründet erachtet werden könne.

In der folgenden Abstimmung wird der Antrag angenommen.
In Folge der Erörterungen über den Etat der Eisenbahn-Verwaltung
stellt die Kommission den Antrag:

die Erwartung auszusprechen, die königliche Staatsregierung werde
anstatt der in Aussicht stehenden Vorlagen von Steuer-Gesetzen, welche
vorausichtlich auf die unbemittelten Steuerpflichtigen vorzugsweise
einen Druck ausüben drohen, das Gesetz vom 30. Mai 1853, in so
weit es die Verwendung der Eisenbahnsteuer an den Ankauf von
Eisenbahn-Aktien bindet, durch einen baldigst einzubringenden Geset-
z-Entwurf dahin abändern, daß die Beträge dieser Steuer eintheilweis
zur Befriedigung der dringendsten Bedürfnisse der Staatskasse zufließen,
so weit nicht für einzelne Bahnen Staatsverträge für jetzt ein-
er solchen Abänderung des Gesetzes entgegenstehen.

Herr v. Medling kann es nur anerkennen, daß, so lange die Finanzlage
des Staates der Art sei, daß das Belangen nach neuen Abgaben laut
werde, es nicht sich empfehle, die finanziellen Mittel zu Zwecken zu verwen-
den, die zwar nützlich, aber nicht gerade notwendig seien.

Regierungs-Kommissarius: Es handle sich nicht um eine neue
Steuer, auch nicht um beliebige Verwendung einer bestehenden Steuer, da
die Verwendung der Eisenbahnsteuer gesetzlich feststehe. Auch sei es nicht
gleichgiltig, ob Eisenbahn-Aktien gekauft würden oder nicht, und ob Eisen-
bahn-Schulden amortisirt würden oder nicht. Eine Eristung der Amortisa-
tion würde Preußen in großen Nachtheil gegen alle andern Staaten brin-
gen, wo überall die Eisenbahnen nach einer festgestellten kürzeren oder län-
geren Zeit den Staaten zufallen. Er könne daher die Regierung nur um
Ablehnung des Antrages ersuchen.

Herr v. Senfft erkennt zwar die Umlicht und Energie an, die vom
Handels-Ministerium dem Eisenbahnbau gewidmet werde; aber es könne auch
leicht zu viel geschehen, und das schme ihm in Preußen der Fall zu sein,
zu großem Nachtheile anderer allgemeiner Interessen. So käme in Preußen
auf 30,000 Einwohner eine Meile Eisenbahn, in Frankreich auf 40,000;
in Preußen 1 Meile Eisenbahn auf 11 Quadrat-Meilen Landesgebiet, in
Frankreich auf 9 Quadrat-Meilen, und Oesterreich besitze kaum den dritten
Theil der Eisenbahnen, wie Preußen. Wollte man zu einer Finanz-Verwal-
tung in Preußen zurückkehren, die abkewahrt sei, dann würde Preußen auch
in Zeiten der Gefahr kräftiger sein. (Bravo!)

Graf Tschaplitz und Hr. v. Below sprechen noch für den Antrag, in-
dem der letzte Redner namentlich hervorhebt, daß die wichtigsten Eisenbah-
nen im Interesse von Preußens Wehrkraft nicht außer Acht gelassen werden
brauchten, wenn auch im Allgemeinen mit mehr Mäßigung im Eisenbahnbau
vorgegangen würde.

Hr. v. Patow bemerkt nur, daß die Aktien der Köln-mindener Bahn er-
heblich gestiegen seien, als ihre Amortisation auf geraume Zeit sistirt wurde.

Handels-Minister. Die Staats-Regierung werde, wie bisher, die
Mittel des Eisenbahn-Fonds verwenden zu den Unternehmungen, welche sich
als nützlich herausstellen, und sie glaube, daß sie auch ferner, wie bis jetzt,
in Uebereinstimmung mit den Wünschen des Landtages sich befinden werde.
Es könne daher nur ersucht werden, den vorliegenden Antrag abzulehnen.

Nachdem der Berichterstatter, Hr. Piper, Namens der Kommission deren
Antrag noch kurz befürwortet, wird in der folgenden Abstimmung durch Ra-
mens-Aufruf der Antrag mit 62 gegen 17 Stimmen angenommen.

Gegen denselben stimmten: Hammer, Graf Hoyerden, v. Landsberg,
Lauß, Piper, Fürst v. Radziwill, Graf Rittberg, Graf Schaffgotsch,
Graf Schwerin, Simons, Hr. v. d. Assburg, Beyer, Brandt, Hr. Drühl,
v. Brünneck, Goddeck und Hr. v. d. Gröben-Neudörferchen.

Der Etat der Justiz-Verwaltung hat die Kommission bewogen, den An-
trag an das Herrenhaus zu stellen:
der königl. Staats-Regierung zur dringenden Erwägung anheim-
zugeben,
ob nicht in der Justiz-Organisation, namentlich durch die Beschrän-
kung der Zahl der Ober-Gerichte und durch eine vereinfachte Ein-
richtung der Unter-Gerichte, eine wesentliche Verminderung des Be-
amten-Personals herbeigeführt werden könne?

Justiz-Minister führt an, daß schon im andern Hause auf die Auf-
hebung der Obergerichte zu Greifswald und Ehrenbreitenstein Anträge ge-
stellt worden seien, daß aber der Hinblick auf die Geltung des gemeinen
deutschen Rechts in bestimmten Landestheilen jenes Haus zur Ablehnung des
betreffenden Antrages veranlaßt habe. Besonders sei aber auch zu berück-
sichtigen, daß mit der zunehmenden Größe der Gerichtsprengel auch die Kos-
ten sich steigerten. Es habe sich auch als befriedigend herausgestellt, in ein-
zelnen Obergerichts-Prengeln Gerichts-Behörden zu etabliciren, die befugt
seien in zweiter Instanz für viele Rechtsfachen zu entscheiden. Solche That-
sachen stellten sich auch jetzt noch als berücksichtigungswürdig heraus, und sei
daher auch im andern Hause ein ähnlicher Antrag, wie der vorliegende, ab-
gelehnt worden. Wollte man mit dem Antrage auf eine andere Organisation
der Gerichte hindeuten, so vermöge der Redner nur die begründete Vermuthung
auszusprechen, daß dadurch wohl keine erhebliche Ersparung erzielt
werden möchte. Nehme das Haus den Antrag an oder nicht, die Verwal-
tung des Justizministeriums werde immer bedacht sein, das Nötigste mit
möglichster Rücksicht auf die Staats-Finanz in seinem Bereiche zum Voll-
zuge zu bringen.

In der folgenden Abstimmung wird der Kommissions-Antrag vom Hause
abgelehnt.

Die Etats des Ministeriums des Inneren gaben, bezüglich des Postarten-
wesens, der Kommission Anlaß, den Antrag an das Haus zu richten:
der Staats-Regierung zur Erwägung zu geben, ob nicht der Betrag
für Ertheilung der Postarten auf 10 Sgr. zu erhöhen sei.
Ohne Diskussion wird diesem Antrage vom Hause zugestimmt.

Betreffend die Polizei-Verwaltung, empfiehlt die Kommission dem Hause: gegen die k. k. Staatsregierung die Erwartung auszusprechen, daß künftig in Verfolg des Beschlusses vom 12. März v. J. zur Berücksichtigung überwiegenen Antrages, keine Vermehrung, sondern eine Verminderung der Kosten für die Polizeiverwaltung in den größeren Städten eintreten werde.

Minister des Innern erklärt, daß er diesem Gegenstande die volle Aufmerksamkeit geschenkt habe; alle in dieser Beziehung eingegangenen Berichte ließen zwar noch zu keinem zweifellosen Schlusse gelangen, aber das könne schon jetzt gesagt werden, daß weder eine Trennung der Polizeiverwaltung in Sicherheits- und Wohlfahrts-Polizei in der Praxis sich empfehle, noch eine bindende Erklärung wegen Ueberlassung der Polizeiverwaltung an die Städte abgegeben werden könne. Der Minister ersucht schließlich das Haus, den vorliegenden Antrag abzulehnen.

H. v. Merveldt antwortet, daß, obwohl er in der Kommission sich habe verhalten lassen, für den Antrag zu stimmen, er doch jetzt gegen denselben stimmen werde.

Herr Hasselbach spricht für den Antrag, indem er wegen Zulässigkeit einer Trennung der Sicherheits- von der Wohlfahrts-Polizei auf Dresden und Leipzig hinweist, und dann bemerkt, daß es zuzugeden sei, daß die Ueberlassung der Wohlfahrts-Polizei an die Kommunen den k. k. Polizei-Direktoren nicht angenehm sein würde. Der Redner glaubt, daß, da in den Provinzial-Städten mit k. k. Polizeiverwaltung gewisse Kommunalbeamte auch der Polizeibehörde zur Disposition ständen, dies ebenso die Vielschreiberei und Kosten vermehre, als es die Kommunalverwaltung erschwere.

Minister des Innern entgegnet, daß die k. k. Polizei-Verwaltung in den Städten nur bestrebe, wo sie sich als dringend notwendig erweise, daß sie aber dann auch nur von dem Gesichtspunkte aus aufzufassen sei, nach welchem sie als ein kommissarischer Bestand für die Kommunal-Verwaltung erschiene.

Herr v. Meding erkennt die bedeutenden Leistungen der Polizei-Verwaltung zwar vollkommen an, glaubt aber, daß die Resultate dieser Verwaltung es gerade empfehlen, der Staats-Regierung zur Erwägung zu überweisen, was der Antrag enthalte.

In der folgenden Abstimmung wird der Antrag der Kommission vom Hause angenommen, worauf die Sitzung von 4 1/2 Uhr geschlossen und die nächste Sitzung auf den 1. Mai 12 Uhr anberaumt wird.

Berlin, 30. April. [Amtliches.] Se. Majestät der König haben allergnädigst geruht: Dem Ober-Formmeister v. Pannewitz zu Breslau den rothen Adlerorden zweiter Klasse mit Eidenlaub, dem Senator v. Krogh zu Goslar im Königreich Hannover den rothen Adlerorden dritter Klasse, und dem Schaffmeister Johann Benohr bei der Gewehrfabrik zu Danzig das allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen, so wie den Regierungsrath Karl Wilhelm Theodor Ernst von Foller zu Posen, der von der Stadtverordneten-Versammlung zu Bromberg getrossenen Wahl gemäß, als Bürgermeister dieser Stadt für eine 12jährige Amtsdauer zu bestätigen.

Der Kanzlei-Hilfsarbeiter Friedrich Wilhelm Borstorf ist zum Geh. Kanzlei-Sekretär bei dem Ministerium der geistlichen, Unterrichts- und Medizinal-Angelegenheiten ernannt, und die Anstellung der Streit- und Kollaboratoren Dr. J. C. R. Franz und Dr. G. D. Simon als ordentliche Lehrer am Berlinischen Gymnasium zum Grauen Kloster genehmigt worden.

Das dem Kaufmann J. H. F. Prillwitz in Berlin unter dem 18ten September 1856 erteilte Einführungs-Patent auf mechanische Mittel zur Bewegung von Jacquardmaschinen und Schützengastarten an Webestühlen ist aufgehoben.

(Erlaß vom 29. Januar 1857 — betreffend die Unzulässigkeit der Einführung sogenannter Hausstands-Ergänzungssteuern.) Auf die gefälligen Berichte vom 6. Februar und 11. Oktober v. J., betreffend die Heranziehung des Pferdehändlers N. zur Hausstands-Ergänzungssteuer, eröffnen wir Ew. zc. Folgendes:

Gleichwie in Breslau, ist in verschiedenen anderen Städten der sechs östlichen Provinzen eine Gemeindefeuer eingeführt worden, der diejenigen Personen unterworfen sein sollen, welche — ohne das Hausstandsgeld bezahlt oder früher nach den Bestimmungen der Städte-Ordnung von 1803 das Bürgerrecht erworben zu haben, ferner ohne einen selbstständigen Hausstand zu begründen — in der betreffenden Stadt entweder einen selbstständigen Gewerbebetrieb anfangen, oder ein städtisches Grundstück erwerben.

Früher waren im ressortmäßigen Instanzengese (§ 76 der Städte-Ordnung) Beschwerden nicht eingegangen, welche Veranlassung geben konnten, über die gesetzliche Zulässigkeit jener sogenannten Hausstands-Ergänzungssteuer in der Ministerial-Anstalt zu entscheiden. Gegenwärtig aber liegen verschiedene Beschwerden vor, bei deren Prüfung wir uns für die, von Ew. zc. und der Mehrzahl der Herren Ober-Präsidenten getheilte Ansicht haben entscheiden müssen, daß die fragliche Steuer, wie sie in Breslau und in mehreren anderen Städten eingeführt ist, für eine gesetzlich zulässige nicht zu erachten sei.

Bedarfs Begründung der Befugnis zur Erhebung der Steuer haben sich die verschiedenen städtischen Behörden theils auf den § 52, theils auf den § 53 Nr. II. der Städte-Ordnung berufen.

Zunächst den § 52 anlangend, so läßt sich aus demselben die Befugnis offenbar nicht herleiten. Denn dieser Paragraph bezeichnet genau die Abgaben, auf welche er sich bezieht, so wie die Voraussetzungen, unter welchen diese erhoben werden können; durch denselben sind mithin für die Befugnisse der Gemeinden bestimmte Schranken gezogen, die nicht überschritten werden dürfen.

Den § 53 der Städteordnung anlangend, so legt derselbe unter Nr. II. allerdings den Städten ganz allgemein die Befugnis bei, mit Genehmigung der Regierung besondere direkte oder indirekte Gemeindefeuern einzuführen, und zwar ohne Unterschied, ob letztere fortlaufend entrichtet werden, oder in einer ein- für allemal zu leistenden Zahlung bestehen sollen; auch enthält der § 53 keine sonstige Bestimmung, welche an sich der Einführung einer Abgabe, wie die fragliche Hausstands-Ergänzungssteuer, entgegen stehen würde. Daraus folgt indessen nicht, daß die durch den § 53 gewährte Befugnis eine von allen gesetzlichen Schranken befreite sei, vielmehr liegt es in der Natur der Sache, daß durch die Ausübung der Befugnis sonstige gesetzliche Bestimmungen nicht verletzt oder umgangen werden dürfen.

Prüft man von diesem Gesichtspunkte aus die Zulässigkeit der fraglichen Abgabe, so ergibt sich, daß letztere den gesetzlichen Anforderungen nicht entspricht. Wie aus dem Regulativ für die Stadt Breslau zu ersehen ist, sollen der Abgabe nicht etwa alle Steuerpflichtigen unterworfen sein, welche einen selbstständigen Gewerbebetrieb anfangen, oder ein städtisches Grundstück erwerben, sondern nur die, welche ein Hausstandsgeld nicht bezahlt, auch nach den Bestimmungen der Städteordnung von 1803 das Bürgerrecht nicht erworben haben.

Diejenigen zu besteuern, welche nach § 52 der Städteordnung von 1853 vom Hausstandsgelde befreit sind, ist daher offenbar der Hauptzweck der in Rede stehenden Abgabe; wie nicht nur der Name „Hausstands-Ergänzungssteuer“ andeutet, sondern auch von einzelnen städtischen Behörden ausdrücklich angegeben wird und jedenfalls auf der Hand liegt. Es soll dadurch die, auf dem § 52 beruhende, nach der Ansicht der städtischen Behörden nicht motivirte Verschiedenheit ausgeglichen werden zwischen der Belastung derjenigen, welche dem Hausstandsgelde unterworfen, und derjenigen, welche von demselben gesetzlich befreit sind.

Hieraus aber ergibt sich, daß durch die fragliche Abgabe die Bestimmungen des § 52 über das Hausstandsgeld umgangen werden, die Abgabe sich mithin als eine gesetzlich unzulässige darstellt.

Wenn nach vorstehender Ausführung die Abgabe gegen die Vorschriften des § 52 verstößt, so erscheint sie außerdem mit dem § 4 (Absatz 3) der Städte-Ordnung insoweit nicht wohl vereinbar, als davon solche Personen, welche nicht in dem Stadtbezirk wohnen (Forensen), ingleichen juristische Personen betroffen werden. Denn aus der Bestimmung des § 4, daß Forensen und juristische Personen verpflichtet seien, „an denjenigen Lasten Theil zu nehmen, welche auf den Grundbesitz oder das Gewerbe, oder auf das aus jenen Quellen fließende Einkommen gelegt sind“, ist zu entnehmen, daß es nicht in der Absicht des Gesetzes liegt, die Heranziehung dieser Personen durch eine sie besonders treffende Steuer zu realisiren, sondern daß sie nur dann belastet werden dürfen, wenn auch die Einwohner der Stadt herangezogen werden, bei welchen die Voraussetzungen Anwendung finden, unter denen die Verpflichtung eintreten soll.

Die Unvereinbarkeit der in Rede stehenden Abgabe mit dem § 4 der Städte-Ordnung verdient aber im vorliegenden Falle um so mehr hervorgehoben zu werden, als nach der Beschwerdeschrift des Magistrats zu Breslau gerade die Heranziehung der Forensen ein Hauptzweck der Einführung der Abgabe ist.

Ew. zc. ersuchen wir ergebenst, den dortigen Magistrat in der Beschwerdesache wegen Heranziehung des Pferdehändlers N. gefälligst abschlägig zu bescheiden. Ferner wollen Sie Abschrift dieses unseres Erlasses den königlichen Regierungen der Provinz gefälligst mittheilen, um sich danach zu achten und hinsichtlich derjenigen Städte, wo etwa eine ähnliche Abgabe, wie in Breslau eingeführt sein sollte, wegen der sich hiernach als notwendig ergebenden Abänderung der Regulative das Erforderliche zu veranlassen.

Berlin, den 29. Januar 1857.
Der Minister des Innern.
von Westphalen.

den k. k. Ober-Präsidenten der Provinz Schlesien und abschriftlich zur Kenntnissnahme, beziehungsweise Nachachtung an die k. k. Ober-Präsidenten der übrigen Provinzen.

Berlin, 30. April. Gestern als am Geburtstage Sr. Majestät des Kaisers Alexander II. von Rußland fand zur Feier desselben bei Ihren k. k. Majestäten im Schlosse zu Charlottenburg ein Gala-Diner statt. Se. Majestät der König, sowie die Prinzen k. k. H. erschienen dabei in russischer Uniform mit dem Andreas-Orden. Während der Tafel, an welcher auch der Fürst Nikolaus und Prinz Eugen, Herzöge von Leuchtenberg, Theil nahmen, so wie die Herren der kaiserl. russ. Gesandtschaft und die bei Hofe vorgestellten hier anwesenden russischen Fremden eingeladen waren, brachten Se. Majestät der König die Gesundheit des Kaisers Majestät aus. — Der außerordentliche Gesandte und bevollmächtigte Minister am k. k. niederländischen Hofe, Graf Königsmark, ist vom Haag, der Generalkapitän z. D. Hofelder von Königsberg in Pr., und der Forstmeister v. Belheim von Hannover hier angekommen. — Se. Durchlaucht der Prinz Friedrich zu Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg ist nach Gotha, und der Generalmajor und erste Kommandant von Koblenz und Ehrenbreitstein, von Koblenz, nach Koblenz abgereist. (N. Pr. 3.)

Münsterberg, 23. April. Heute fand die Einweihung des hiesigen neuen Seminargebäudes statt. Der herrliche Bau, ein großartiges Denkmal der landesväterlichen Guld Sr. Majestät des Königs prangte im schönsten Festschmuck des ersten Frühlingsgrüns und der preußischen Farben, als der Festzug unter dem Geläut der Glocken sich zunächst in die evangelische Kirche begab und dort einem Dankgottesdienste beizuwohnte. Hiernach bewegte sich derselbe unter dem Gesange des Liedes: „Ein feste Burg ist unser Gott“ zc. nach dem Seminargebäude zurück, woselbst vor dem Portale durch den Geheimen Ober-Regierungs- und Ministerial-Rath Stiehl aus Berlin und in Begleitung der Regierungs-Präsidenten v. Prittvis aus Breslau und Graf v. Pückler aus Oppeln die Uebergabe und Eröffnung des Gebäudes vollzogen wurde. In dem großen schönen Saale, welcher den von den Vertretern der Behörden geführten, sehr zahlreichen, aus etwa 100 Geistlichen und 200 Lehrern, sowie aus Theilnehmern aller Stände bestehenden — ansehnlichen Festzug aufgenommen hatte, folgte nun der Weihe-Aktus in der Weiberede des Konfistorial- und Provinz-Schulraths Bachler aus Breslau, in der Festrede des Direktors des Seminars Bock und in dem durch den Konfistorial- und Schulrath Schullz aus Oppeln erteilten Segen, worauf die Feier mit dem Gesänge: „Nun danket Alle Gott“ zc. schloß. Das schöne Gebäude, in seiner Großartigkeit bis jetzt das einzige dieser Art in der Monarchie, ist, als Zeugnis landesväterlichen Manificenz, zugleich, wie dies in den geistigeren Festreden überhaupt, in besonders kräftiger, Aller Herzen bewegender Weise aber in der Eröffnungsrede des Ober-Regierungs-Raths Stiehl gesagt ward, ein Lebensfrucht unserer durch Gottes Gnade wiedererwachten evangelischen Volksschule und, als diese Frucht, ein lebendiges Denkmal evang. Glaubensfreue, der Treue, welche nicht läßt von dem Bewusstsein der Wäter. Ungemein wohlthuend trat überall an der Feier hervor — und wir glauben damit das Charakteristische derselben zu treffen — die allgemeine innige Dankbarkeit für ein wahrhaft königliches Geschenk, die echt evangelische Verbindung zwischen Kirche und Schule und die allgemeine Theilnahme der evangelischen Bevölkerung aus allen Gliederungen unseres Volkes an einem Feste, das dem Gedächtnis der evangelischen Volksschule galt. (N. Pr. 3.)

Berlin, 30. April. Die Börse war heute über alle Massen flau und geschäftlos, die Course entschieden rückgängig und die Stimmung durchgängig matt und ohne Belebtheit. Die Regulirungen, die heute die Börse vorzugsweise in Anspruch nehmen mußten, gingen schleppend vor sich. Ein Wechsel der Lokalität, die Verlegung des Versammlungsortes ins Freie, trug seinerseits noch dazu bei, den Verkehr der Börsenbesucher untereinander zu erschweren, und die hieraus entfallenden Inkonvenienzen brachten zeitweise selbst eine völlige Stockung der Liquidation hervor.

Gegen das Ende hin wurde die Stimmung wieder ein wenig lebhafter. Die Bank- und Kredit-Papiere waren es heute, in welchen verhältnismäßig noch der größte Umlauf stattfand. Besonders waren Diskont-Kommandit-Antheile, nachdem sie um 1/4 unter ihren niedrigeren gestrigen Cours gewichen waren, fest, und zuletzt trat für sie wieder eine Erholung um 1/2 ein. Darmstädter erfuhren einen Rückgang von durchschnittlich 3%, gewannen jedoch zuletzt gleichfalls wieder an Festigkeit. Für norddeutsche Bankaktien entstand am Schlusse der Börse eine verärgerte Nachfrage in Folge auswärtiger Kaufaufträge. Man meint bei diesen Aktien auswärts indeß einen noch bedeutender unter ihrem gegenwärtigen Stande bleibenden Cours vorausgesetzt und die mit dem Ankaufe beauftragten Häuser zu niedrig limitirt zu haben, so daß Abschlüsse, so viel wie wahrzunehmen, in den wenigsten Fällen erfolgen konnten. Vorzugsweise ausgeben blieben braunschweigische, die fast nur 2% billiger als gestern gehandelt wurden. Decker-Kredit-Aktien verkehrten beinahe unverändert zu den gestrigen Coursen, meist jedoch zu dem niedrigeren derselben. Die übrigen Effekten dieser Gattung kamen so gut wie gar nicht in Verkehr.

Noch bei weitem beschränkter war das Geschäft in Eisenbahn-Aktien. Wenn wie Stargard-Posener ausnehmen, die sich um 1% über ihren Anfangs-cours hoben, so haben wir von keiner Devis, die namhaft gehandelt wurde, eine Coursebesserung anzuführen. Für bergisch-märkische wurde zwar wiederum 1% mehr geboten, aber es waren keine Abgeber; ein einzelner Posten magdeburg-halbberstädter und thüringer wurden 1% und 1/2 höher bezahlt. Schleifische Aktien waren vor allen anderen weichend: alte feiburger bis 2%, jüngste 1%, oberelsb. B. und C. 2%; Litt. A. hatten selbst nicht einmal einen Cours. Hamburger, potsdamer, köln-mündener und berbacher wurden nur 1% niedriger gehandelt. Franzosen gingen nicht unter ihren niedrigsten letzten Cours; von jüngsten rheinischen ging etwas 1/2 billiger um.

Von den preussischen Anleihen war für die Freiwillige Begehr ohne Abgeber, die 4% Anleihe war 1/4% billiger. Staats-Schuldsscheine hielten sich um 1/4, und märkische Pfandbriefe und pommerische um 1/4, die märkischen fehlten am Markte. Sächsische Rentenbriefe wichen um 1/4, schlesische waren 1/2 höher zu placiren.

Wechsel waren fest und begehr, der Umlauf aber nicht belangreich. Paris war 1/2 Thaler billiger. Geld blieb für Holland und Banco in beiden Sichten, für London, Augsburg und Petersburg. (B. u. H. 3.)

Industrie-Aktien-Bericht. Berlin, 30. April 1857.
Gener-Berichtigungen: Aachen-Münchener 1470 Gl. (— Div.) Berlinische — (ercl. Div.) Borussia — Colonia 1050 Gl. (— Div.) Elberfelder 250 Gl. (— Div.) Magdeburger 450 Br. (— Div.) Stettiner National- 119 Br. (— Div.) Schleifische 104 Br. (— Div.) Völpziger incl. Div. 590 Br. Rückversicher.-Aktien: Anhalter — Div. 400 Gl. Kölnische 104 1/2 Br. (— Div.) Allgemeine Eisen- u. Lebensvers. 100 Br. (— Div.) Hagel-Versicherungs-Aktien: Berliner — (ercl. Div.) Kölnische 100 Br. (— Div.) Magdeburger 52 Gl. (— Div.) Sereis 20 Br. (— Div.) Zins-Versicherungen: Berlinische Land- u. Wasser- — (ercl. Div.) Agrippina — (incl. Dividende.) Nieder-rheinische zu Wesel ercl. Div. — Lebens-Versicherungs-Aktien: Berlinische 450 Gl. (incl. Div.) Concordia (in Köln) 115 Br. (ercl. Div.) Magdeburger 100 Br. (incl. Div.) Dampfschiffahrts-Aktien: Anhalter 114 Br. (incl. Div.) Mühlb. Dampf-Schlepp- — Bergwerks-Aktien: Minerva 93 Gl. Förder-Hütten-Berein 128 Gl. (incl. Div.) Eiswäcker (Concordia) 1 u. II. 104 Gl. (— Div.) Gas-Aktien: Continental- (Dessau) 103 Br.
Die Flau machte heute weitere Fortschritte und erreichte sich fast ohne

Ausnahme auf sämtliche Bank- und Credit-Aktien. Concordia-Lebens-Versicherungs-Aktien waren a 115% ercl. Div. zu haben. — Minerva-Bergwerks-Aktien erhielten sich a 93% begehr.

Berliner Börse vom 30. April 1857.

Table with columns: Fonds- und Geld-Course, Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Table with columns: Ausländische Fonds, Actien-Course, Wechsl-Course. Lists various securities and their prices.

Redakteur und Verleger: C. Zäschmar in Breslau. Druck von Graf, Barth und Comp. (B. Friedrich) in Breslau.