



Telegraphische Nachrichten.

London, 11. März. Wie dem Reuterschen Bureau aus Paris gemeldet wird, ist die Antwort des Papstes auf die französischen Vorschläge dort eingetroffen. Dieselbe erklärt, die Integrität des Kirchenstaates sei nicht bloß eine politische, sondern auch eine religiöse Frage. Das Vicariat in der Romagna wird entschieden zurückgewiesen, dagegen die Geneigtheit zu Reformen ausgesprochen, jedoch unter der Bedingung der Integrität des Kirchenstaates. (Druckfehler-Berichtigung. In der L. N. der Nr. 123, 3. 7 v. u., muß es heißen statt: Municipalität von Turin — Municipalität von Mailand.)

Preußen.

K. C. 15. Sitzung des Herrenhauses.

Präsident Prinz Hohenzollern eröffnet die Sitzung um 11 Uhr 20 Min. — Am Ministertische: v. Auerswald, Simons, Graf Biedler, v. Patow, Graf Schwerin und als Commissar des letzteren Herr v. Mallindrodt.

Der Antrag des Herrn v. Kleist-Messow wird verlesen und der Finanz-Commission überwiesen. Es folgt die Fortsetzung der Beratung über den Gesetzentwurf wegen des städtischen Einzugs- u. f. w. Geldes. Zunächst handelt es sich um den vom Baron Senfft v. Pilsach beantragten Zusatz-Paragraphen, wonach die Landgemeinden, vorbehaltlich der Genehmigung der Regierung, Einzugs- und Einkaufsgeld erheben können.

Baron Senfft v. Pilsach: Er habe die Motive der Regierungsvorlage wegen des städtischen Einzugs- und Einkaufsgeldes gelesen und nichts darin gefunden, was nicht auch genau auf die Landgemeinden in den östlichen Provinzen passe. Es laufe durch massenhaften Zugang von Fabrikarbeitern u. dergleichen ein schwerer Druck auf diesen Gemeinden, und das vorliegende Gesetz schaffe nicht die geringste Erleichterung desselben. Städte seien durch Wohnungstheuerung und Wohnungsmangel vor zu großem Zugzuge geschützt. Auf dem Lande baue man Häuser, vermietete und verkaufe sie an die Zuziehenden, ohne daß Jemand dies verhindere. Er wisse einen Fall, in welchem zehn Familien Eigentümer von nur einem halben Morgen Sandboden seien. In vielen Dörfern sei es nicht anders; manche müßten durch den Land-Armen-Verband unterstützt werden. Die Dörfer suchten sich gegen den Zugang zu schützen; aber die bisherigen Mittel reichten nicht aus. In der Ufermark schloßen die Bauern ihre leerstehenden Räume lieber zu; andere Dörfer verlangten 50 Thlr. Kautions auf drei Jahre von demjenigen Eigentümer, der einen fremden Mieter aufnehme. Dem Reichthum der Städte gegenüber müsse man der Armuth der Landgemeinden Rechnung tragen. — Ferner gebe es Städte, die viel kleiner seien als manche Dörfer; die ersteren dürften Einzugs- und Einkaufsgeld erheben, die letzteren nicht. Es würde dahin kommen, daß die Einwohner der Dörfer künftig hauptsächlich aus Fäulenzern, Arbeitsscheuen, Herumtreibern und Zuchtlosen bestünde. Das Einzugs- und Einkaufsgeld für die Städte habe nicht die Regierung, sondern eine längst verstorbene zweite Kammer vorgeschlagen. Warum wolle das Haus nicht den Landgemeinden oder wenigstens einzelnen derselben den gleichen Vortheil gewähren? Eine Autorität, der Graf Schwerin-Puzar, habe sich ebenfalls dafür ausgesprochen.

Herr v. Waldow-Reichenstein führt aus der Gegend von Magdeburg Beispiele an, daß ländliche Gemeinden durch den ungehinderten Zugang von Fabrikarbeitern sowohl moralisch als materiell nachtheil erleiden. Er stimmt dem Senfft'schen Antrage bei.

Minister des Innern: Herr v. Senfft ist auf so vielen Gebieten umhergewandert und mit einer solchen Virtuosität von dem einem zum andern übergegangen, daß es mir unmöglich war, ihm genau zu folgen. Sie werden es mir daher erlassen, ihm auf alle Anführungen zu antworten. Was die von ihm erwähnten Beschwerden betrifft, so bitte ich ihm dieselben einzeln nachzuweisen; ich werde alsdann im Stande sein, zu sagen, inwiefern die Entscheidung nach den bestehenden Gesetzen erfolgt ist. Er hat behauptet, daß eine große Masse von Uebelständen sich in den Landgemeinden vorfinden, ist aber den Beweis schuldig geblieben, daß sein Mittel die Uebelstände beseitigen werde. Ich erkenne an, daß Uebelstände in den Landgemeinden existiren, wenn sie auch nicht so groß sind, als sie Herr v. Senfft geschildert, ein Theil derselben wird seine Erleichterung durch strikte und präzise Handhabung der bestehenden Gesetzgebung erhalten können; ein anderer Theil ist überhaupt durch kein Gesetz zu beseitigen. Ich habe schon in der Commission erklärt, daß Regierung sich auf das Allerentschiedenste der Aufnahme des von Herrn v. Senfft beantragten § 12 in das Gesetz widersetzen werde. Die Regierung kann sich nur darauf einlassen, das Einzugs- und Einkaufsgeld so zu regeln, daß es weniger drückend auf die ärmere Bevölkerung laufe, da nun einmal die völlige Aufhebung des Einzugs- und Einkaufsgeldes nicht rathlich erscheint; aber sie wird sich nie herbeilassen, das Einzugs- und Einkaufsgeld noch auszuweiten. Herr v. Senfft sagt zwar, daß er das Recht dazu nicht für alle Landgemeinden in Anspruch nehme, die Regierung ist indes überzeugt, daß, wenn die Ausdehnung überhaupt einmal zugelassen ist, dieselbe naturgemäß immer weiter geführt werden wird, so daß zuletzt alle Landgemeinden in das Netz hineingezogen würden und der Fall eintrete, daß alle diejenigen, welche nicht eine bestimmte Summe zahlen können, an die Scholle gefesselt sind.

Graf Arnim-Boitzenburg: Er glaube nicht, daß die bestehenden Uebelstände durch das Einzugs- und Einkaufsgeld oder gar durch moderne Gemeinde-Ordnungen geheilt werden können. Auf eine Förderung des Prinzips und der Tendenz wolle er sich in diesem Augenblicke nicht einlassen; es handle sich hier um eine von der Regierung vorgeschlagene Ausgleichung von Härten, und da sei er der Ansicht, daß man nicht eine solche Bestimmung wie die Senfft'sche interpoliren dürfe. Er werde nicht dafür stimmen, daß der § 12 als integrierender Theil in das Gesetz aufgenommen werde, da es ihm darauf antomme, daselbe nicht zum Scheitern zu bringen, und von den zwei andern Faktoren der Gesetzgebung der hauptsächlichste, die Regierung, in entscheidender Weise erkläre, daß sie nicht in der Lage sei, nach dieser Seite hin zu wirken. — Herr v. Senfft-Pilsach ist überzeugt, daß die Regierung sich schon noch von der Vorzüglichkeit seines Vorschlages überzeugen und den § 12 mit in den Kauf nehmen werde. Seinen ursprünglichen Antrag, welchen die Commission in Form einer Resolution dem Hause zur Annahme empfiehlt, zieht Herr v. Senfft zurück. — Herr v. Kleist-Messow: Die von dem Minister des Innern verheißene Modification der Gemeinde-Ordnung werde wohl nicht im Stande sein, die Uebelstände zu vermindern. Der Minister habe das „nimmermehr“ in der Commission betont und neulich von dem praktischen Standpunkte gesprochen; es komme nun darauf an, daß das Haus einen Beschluß fasse und das andre Haus zustimme; dann werde die Regierung das „nimmermehr“ vielleicht in milderem Lichte sehen. Wenn er trotzdem nicht für den Senfft'schen Antrag stimme, so geschehe das nicht aus prinzipieller Meinungsverschiedenheit; die Regierung möge nur nicht aus Verwerfung des Senfft'schen Antrages schließen, daß das Haus seine Ansicht in diesem Punkte geändert habe. — Herr v. Senfft-Pilsach giebt zu Gunsten seines Antrages noch zu erwägen, wie schwer sich Dörfern gegenüber die Einführung von Neuerungen entschlössen; etwaige Beschlässe für Einführung des Einzugs- und Einkaufsgeldes würden dann aber noch der Genehmigung der Regierung, welche ja vom Minister des Innern instruiert werden könne, unterliegen. — Oberbürgermeister Krausnick: Er würde sich glücklich schätzen, wenn (wie Herr v. Senfft behauptet) in Berlin der neunte Mann Einkommensteuer bezahlte; Herr v. Senfft verwechsle den neunten Mann mit der neunten Familie, da von 90,000 Familien etwa 10,000 Einkommensteuer entrichten. Von jenen 90,000 Familien seien 15,000 solche, die nicht zur Miethsteuer herangezogen werden könnten; unter den übrigen 75,000 gäbe es etwa 2600, die mit einem Einkommen von 1000 Thlr. angefaßt seien.

Minister des Innern: Die Erklärung, welche er abgegeben, sei Namens des Staatsministeriums erfolgt; was ihn betreffe, so werde er seinen Rath nie dazu geben, daß eine Bestimmung wie die in Rede stehende die allerhöchste Sanction erhalte. Er habe bei seinen in Bezug auf den vorliegenden Punkt gehaltenen Aeußerungen weder an moderne Gemeinde-Ordnungen, noch an Codification der Gemeinde-Gesetzgebung gedacht; man hätte die Befürchtungen, welche man hege, ihm (dem Minister) auf seine Absichten untergelegt. Es werde sich die Gelegenheit finden, auf diesen Gegenstand zurückzukommen; er würde alsdann vielleicht bedauern müssen, mit den Herren nicht übereinzustimmen, in manchen Punkten möchte er ihnen aber näher sein, als sie vielleicht glaubten.

Hr. v. Senfft (thatsächlich gegen Krausnick): „Nach meiner Auffassung ist in jeder Familie nur ein Mann.“ (Große Heiterkeit.) — Der Senfft'sche Zusatz-Paragraph wird verworfen. Für denselben erhebt sich außer Hr. v. Senfft nur noch ein Mitglied.

Der Justizminister Simons überreicht einen Gesetz-Entwurf über die Abschaffung der Lehen in Alt-, Vor- und Hinterpommern. Das Prinzip des Gesetzes-Entwurfs, fügt der Minister hinzu, sei, daß die Aufnahme der Lehenstaren lediglich in die Hand des pommerschen Landtages gelegt werden solle. Wiederholte Anträge, diesen Gegenstand sobald als möglich zum Abschluß zu bringen, namentlich um die Besorgung der Gläubiger für den Fall einer Substitution zu befähigen, hätten die Regierung veranlaßt, die Vorlage noch in dieser Session zu machen. — Der Antrag geht an eine besondere Commission.

Bei dem bis zuletzt vorbehaltenen § 1 des Gesetzes, welcher die bisherigen Vorschriften wegen des städtischen Einzugs-, Hausstands- und Einkaufsgeldes aufhebt, wird ein von der Commission vorgeschlagener Zusatz: „An Stelle derselben treten nachstehende Bestimmungen (§§ 2–10)“ unter Zustimmung des Ministers des Innern angenommen.

Schließlich handelt es sich um den Geltungsbereich des Gesetzes. Die Regierung will es für die Städte der ganzen Monarchie einführen, welche die Städteordnung haben, die Commission nur für die Städte der sechs östlichen Provinzen.

Referent Groddet motivirt den Commissions-Vorschlag mit der großen Ungleichheit, die zwischen den Städten und Landgemeinden der beiden westlichen Provinzen entstehen würde, wenn man das dort auch für die Landgemeinden bestehende Einzugs- und Einkaufsgeld, das von den Provinzial-Landtagen festgesetzt sei, abschaffen wolle. Man müsse die Stimme dieser Landtage hören.

Oberbürgermeister Stupp: Die beiden rheinischen Mitglieder der Commission hätten sich schon gegen den Commissions-Vorschlag erklärt. Noch sei es nicht Zeit, das Einzugs- und Einkaufsgeld ganz abzuschaffen. Die Willkür aber müsse dabei aufgehoben und für den ganzen Staat dasselbe System eingeführt werden. Wenn es sich um ein organisches Gesetz, um die Frage handle, unter welchen Bedingungen ein Streifen nach der Rheinprovinz ziehen könne, so müßte jedes Sonder-Bedenken schwinden. Ueberall geltendes gleiches Gesetz sei notwendig. Verwirrungen würden möglicherweise entstehen; sie würden aber noch größer sein, wenn man das Gesetz nur in den 6 östlichen Provinzen einführe; namentlich § 5 würde dann zu größeren Störungen führen, weil Personen, die in den östlichen Provinzen vom Einzugs- und Einkaufsgeld befreit seien, in den westlichen Provinzen zur Zahlung desselben gezwungen würden. In der Rheinprovinz existire überhaupt nur in denjenigen Landgemeinden ein Einzugs- und Einkaufsgeld, in denen es herkömmlich sei. Es sei aber nirgends herkömmlich. Er erkläre sich demnach für die Regierungsvorlage.

Herr v. Diesberg: Der Vorschlag der Commission sei auf seinen Antrag gemacht worden; er habe dabei zunächst und wesentlich Westfalen im Auge gehabt. Sein Antrag solle nicht die Rheinprovinz und Westfalen für immer ausschließen, sondern dort eine gleichmäßige Regelung dieses Verhältnisses für Stadt und Land vorbehalten; der Regierungsvorschlag würde in den westlichen Provinzen eine bedeutende Störung hervorrufen; die westlichen Provinzen hätten besondere Städte- und Landgemeinde-Ordnungen, deren eine die andre ergänze, sie hätten eine in sich abgeschlossene Communalverwaltung. Eine Ueberfischung von Personen aus den östlichen Provinzen nach den westlichen finde nicht häufig statt, meist seien es nur Beamte und Militärs, und diese seien vom Einzugs- und Einkaufsgeld befreit. Durch die Landgemeindeordnung sei in Westfalen das Einzugs- und Einkaufsgeld festgesetzt, und nur durch das vorliegende Gesetz eine Verringerung eines provinziellen Gesetzes vorzunehmen, ohne den Provinziallandtag gehört zu haben, das zu verhindern, sei der Zweck dieses Antrages gewesen, der weiter nichts wolle, als die Ausföhrung des Gesetzes für Westfalen auf einige Zeit hinauszuschieben. In Westfalen hätten von den 90 Städten, die es dort überhaupt gebe, 27 die Landgemeindeordnung, und zwar nicht bloß kleine Flecken, sondern Städte wie Halle und Tiedtenburg; diese würden bei Annahme des Regierungsvorschlages gegen die andern, in denen die Städteordnung gälte, schlechter gestellt.

Herr Haffelbach: Wenn der Vorschlag des Vorredners angenommen würde, so müßte er gegen das ganze Gesetz stimmen. Werde das Gesetz nur für die 6 östlichen Provinzen beschloßen, so würden dadurch die größten Ungleichheiten herbeigeführt werden. Er glaube, daß die Verhältnisse in den westlichen Provinzen doch etwas anders lägen, als der Vorredner geschildert, und es sei hier schon ausgesprochen, daß in der Rheinprovinz fastlich eigentlich gar kein Einzugs- und Einkaufsgeld existire, da in der Voraussetzung, unter denen es erhoben werden könne, fast nirgend zuträfe. Wenig anders liege es in der Provinz Westfalen. Die Unzuträglichkeiten der Verschiedenheit zwischen den Landgemeinden und Städten in Westfalen werden weit geringer sein, als die, welche durch die Einführung des Gesetzes nur in den 6 östlichen Provinzen hervorgerufen würden.

Graf Arnim-Boitzenburg: Der Vorredner habe auf die Ungleichheiten hingewiesen, welche die Annahme des Commissions-Vorschlages hervorgerufen würde, er habe indeß gar keine Bedenken, wenn für die westlichen Provinzen im nächsten Jahre ein Nachtrag zum Gesetze eingebracht würde. Die Regierung habe in der Commission selbst angeführt, daß sie das Material in dieser Beziehung noch nicht zusammenhabe. Höher, als die bloße Rücksicht der Zweckmäßigkeit siehe ihm das Prinzip, daß die westlichen Provinziallandtage noch nicht gehört seien, das Prinzip, daß man Provinzial-Gesetze nicht ändern könne, ohne die Provinziallandtage gehört zu haben; es sei über jeden Zweifel erhaben, daß der Provinziallandtag in dieser Sache gehört werden müsse; denn nicht ein allgemeines Gesetz, wie die Städteordnung für die östlichen Provinzen von 1853, werde für die westlichen Provinzen durch den vorliegenden Entwurf getroffen, sondern ein Provinzial-Gesetz. Halte man das Prinzip fest, so würde man dadurch stets gehörig vorbereitete Gesetz-Vorlagen erhalten, die viel mehr Aussicht auf Annahme hätten. Aus dem Commissions-Vorschlage entstehe weiter nichts, als daß das Ziel für die westlichen Provinzen auf ein Jahr hinausgeschoben werde. Er habe das Prinzip stets vertheidigt und nehme auch noch heute für die Provinziallandtage das Recht in Anspruch, derartige Gesetze, bevor sie an den Landtag gelangen, zu begutachten. Er bitte also, den Vorschlag der Commission, aus Achtung vor dem Gesetze und dem Recht der Provinzial-Landtage die Gesetzgebung zu fördern. Ich bin der Ansicht, daß die Provin-

ziallandtage eher einen Hemmschub als eine Förderung bilden. Ich müßte den Grafen Arnim nicht so lange kennen, wie ich ihn kenne, wenn ich ihm nicht zutrauen sollte, daß er an den Gesetzen festhalten und dem Grundfah: principis obsta, nie untreu werden wird; ich glaube aber auch, daß er daselbe von der Regierung voraussetzen wird. Wenn eine Meinungsverschiedenheit obwaltet, so beruht sie nicht darauf, daß die Regierung weniger an Festhalten an den Prinzipien wünscht, als der Redner, sondern auf einer andern Auffassung der Gesetze. Das vorliegende Gesetz ist keineswegs ein solches, welches den Provinziallandtagen vorgelegt werden müßte; denn man kann doch nicht annehmen, daß eine Verpflichtung vorliegt, ein allgemeines Gesetz dem Landtage einer Provinz unterzubringen, weil es sich um Abänderung einzelner Bestimmungen eines Gesetzes handelt, betreffs dessen früher dieser Provinziallandtag gehört worden war. In Bezug auf die Landgemeindeordnung der Provinz Westfalen war es zweifelhaft, ob die Vorlegung an den Provinzial-Landtag nöthig sei, und weil dies zweifelhaft war, würden die Landgemeinden der westlichen Provinzen nicht in das Gesetz eingeschlossen. Die Regierung wird stets an dem Grundfah festhalten, daß die Gesetze des Landes, mögen sie ihr gefallen oder nicht, auszuführen werden müssen. Wenn sie das Haus erucht, das Amendement zu § 1 zu verwerfen, so erkennt sie den Uebelstand an, daß nicht auch gleich für die Landgemeinden eine Regulirung eintreten konnte, aber der Uebelstand ist nicht so bedeutend, daß deshalb bezüglich der Städte ein ungleiches Recht eingeführt werden sollte. Ich habe soeben von dem Oberpräsidenten der Rheinprovinz einen Bericht erhalten, in welchem er mich im Interesse der Provinz erucht, für Verwerfung des Amendements zu wirken. Wird das Amendement angenommen, so kommt die Regierung in eine schlimme und schwierige Lage. Durch die Annahme des § 3 in der Fassung der Commission, die höhere Sätze feststellt als die Regierungsvorlage, ist letztere schon abgeschwächt worden. Wenn jetzt bei Annahme des § 1 das Geltungsbereich des Gesetzes eingeschränkt wird, so wird vom Gesetz wenig übrig bleiben, und die Regierung wird zu erwägen haben, ob es gerathen sei, wegen des Minimums das Gesetz überhaupt zu emaniren.

Graf Reiffelrode: Im Interesse der ländlichen Bevölkerung, im Interesse der kleinen Arbeiter habe er die Aufhebung des Einzugs- und Einkaufsgeldes überhaupt gewünscht; nun sei er mindestens für die Ausdehnung der durch die Regierung gebotenen Erleichterung auf die westlichen Provinzen. — Hr. v. Kleist-Messow: auch er werde sein Votum über das Gesetz von dem Schicksal des Commissions-Vorschlages abhängen lassen. Das Ministerium habe nicht einmal die Oberpräsidenten der westlichen Provinzen gefragt, der eben erwähnte Bericht des Oberpräsid. der Rheinprovinz würde gewiß nicht erst jetzt eingetroffen sein, wenn er früher gefragt worden wäre. — Es frage sich einfach, welche Ungleichheit größer sei, die von der Commission befürwortete Ungleichheit zwischen den östlichen und westlichen Provinzen, oder die von der Regierung vertheidigte Ungleichheit zwischen Stadt und Land in derselben Provinz. Doch wohl die letztere.

Reg.-Commissar v. Mallindrodt: Für Westfalen enthalte die Landgemeinde-Ordnung hinsichtlich des Einzugs- und Einkaufsgeldes dieselbe Bestimmung, wie die Städte-Ordnung. Nicht so in der Rheinprovinz. Für die hier vorliegende Frage sei es von wesentlichem Interesse gewesen, festzustellen, in welcher Weise das Einzugs- und Einkaufsgeld bis jetzt in den westlichen Provinzen erhoben worden sei. Im Regierungsbezirk Trier erhoben von 537 Landgemeinden nur 28 das Einzugs- und Einkaufsgeld; im Regierungsbezirk Aachen nehmen von 15 Städten 7 das Einzugs- und Einkaufsgeld, woraus zu schließen, daß es bei den Landgemeinden dort wohl ähnlich sein werde; im Reg.-Bezirk Köln nehmen von 286 Landgemeinden nur 40, im Reg.-Bezirk Düsseldorf von 369 nur 42 Einzugs- und Einkaufsgeld. In der Prov. Westfalen bestehe im Reg.-B. Arnberg nur in 359 von 785 Landgemeinden Einzugs- und Einkaufsgeld und dieser Reg.-Bezirk sei der industriellste. Diese Zahlen enthielten unzweifelhaft nichts, was gegen die Annahme der Regierungsvorlage Bedenken erregen könnte. Die Höhe des in den westlichen Provinzen bestehenden Einzugs- und Einkaufsgeldes angehend, so wolle er nur anführen, daß im Reg.-Bezirk Arnberg das Einzugs- und Einkaufsgeld in 19 Gemeinden 10 Thlr., in 24 nur 6 bis 8, in den übrigen (mehr als 300 Landgemeinden) theils unter 2, theils 2 bis 5 Thlr. betrage. Von den Städten unter 2500 Einn. hätten die meisten Landgemeinde-Ordnungen und also auch entsprechend niedrige Einzugs- und Einkaufsgelder. — Die Nachtheile also, die aus der Einführung des neuen Gesetzes in den westlichen Provinzen entstehen sollten, seien der Regierung nicht ersichtlich. Dagegen wohl die Nachtheile aus einer Ungleichheit der Gesetze zwischen den östlichen und westlichen Complexen der Monarchie. Das städtische Einzugs- und Einkaufsgeld in den westlichen Provinzen sei höher als anderswo, es sollte durch das neue Gesetz herabgesetzt werden, und diese Herabsetzung sei auf keinem andern Wege möglich. — Wenn die Autorität des Oberpräsidenten für die Provinz Westfalen und die des jetzigen Oberpräsidenten der Rheinprovinz einander gegenüberständen, so müßte er dem Hause überlassen, dazwischen zu wägen.

Die Diskussion wird geschlossen. Bei namentlicher Abstimmung wird der Commissions-Vorschlag — Beschränkung des Gesetzes auf die Städte der 6 östlichen Provinzen — mit 49 gegen 43 Stimmen abgelehnt; dagegen stimmen: Präsident Prinz Hohenzollern, die Minister, Kayserlingk, Graf Malsbahr, Graf Reiffelrode, Freiherr v. Odershausen, Geier von Buttlar, v. Rabenau, Fürst Bogisl. Radzwill (Fürst W. Radzwill stimmt für den Commissions-Vorschlag), Herzog v. Ratibor, v. Rodow, v. Rothkirch-Trach, Graf v. Schwerin, Graf v. Solms-Baruth, Graf York, Dr. Zander, von Arnim-Rödelindorf, Brandis, Brüggemann, v. Brünne u. A. m.

Der § 1 der Regierungsvorlage wird angenommen. Eben so die Eingangsformel nach dem Vorschlag der Regierung. Die betreffenden Petitionen werden nach dem Antrag der Commission ohne Diskussion durch Tagesordnung erledigt. Schluß der Sitzung 3 Uhr. Nächste Sitzung unbestimmt.

Berlin, 12. März. [Amtliches.] Seine königliche Hoheit der Prinz-Regent haben, im Namen Sr. Majestät des Königs, allergnädigst geruht: dem Hausvater Ludwig Roack beim Friedrichshof zu Berlin das allgemeine Ehrenzeichen zu verleihen; den Professor, Universitäts-Prediger und Stadtpfarrer Dr. Pilt in Heibelberg zum ordentlichen Professor in der evangelisch-theologischen Fakultät der Universität in Bonn und zum Universitäts-Prediger daselbst zu ernennen; dem praktischen Arzte Dr. Nische zu Jauer den Charakter als Sanitäts-Rath zu verleihen, sowie den Major a. D. Albert v. Frankenberg-Proschlitz zu Charlottenburg, der von der dortigen Stadtverordneten-Versammlung getroffenen Wahl gemäß, als Beigeordneten der Stadt Charlottenburg für die gesetzliche sechsjährige Amtsdauer zu bestätigen.

Se. Hoheit der Herzog von Sachsen-Coburg-Gotha ist von Coburg hier angekommen.

Der bisherige Gewerbeschul-Lehrer Albert Grell zu Halle ist zum ordentlichen Lehrer an der Musterzeichner-Schule zu Berlin ernannt worden.

Der bisherige Kreisrichter Wippermann zu Karlsruhe ist zum Rechtsanwalt bei dem Kreisgericht in Torgau, und zugleich zum Notar im Departement des Appellationsgerichts zu Raumburg, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Torgau, ernannt worden.

Der Kreis-Physikus Dr. Gall zu Kempen ist nach Posen versetzt; sowie der praktische Arzt v., Kreis-Physikus a. D. Dr. Wossidlo,

