



Vierteljährlicher Abonnementspreis in Breslau 2 Zhlr., außerhalb Incl. Porto, 2 Zhlr. 11/2 Sgr. Invertheilung für den Raum einer in der Zeitung in der Zeitungs-Pr. 1/4 Sgr.

Expedition: Seitenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Befellungen auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmahl, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 168 Mittags-Ausgabe.

Verlag von Eduard Trewendt.

Donnerstag, den 11. April 1861.

Telegraphische Depeschen und Nachrichten.

Paris, 10. April, Abends. Das heutige „Pays“ sagt: Wir haben Nachrichten, daß die auf Malta genommenen maritimen Maßnahmen einen anderen Zweck als den die Erhaltung der Insel zu sichern, hätten. Es ist Ordre zu ausgedehnter Verproviantirung der Insel ertheilt und die Garnison in Voraufruf der Einschiffung eines Expeditionscorps auf 8000 Mann gebracht worden. Die Verlängerung der Occupation Syriens sei diesen Maßnahmen nicht fremd. Ein Gerücht sagt, England würde einen Punkt auf dem Territorium zwischen Syrien und Egypten besetzen.

St. Petersburg, 10. April, Morgens. Das „Journal de St. Petersburg“ meldet aus Warschau vom 7. d., daß an diesem Tage daselbst eine große Kundgebung stattgefunden habe. Die in den Straßen aufgestellten Truppen zerstreuten die Volksmassen. Am 8. wurde eine zahlreiche Volksmenge, die sich vor dem Schlosse eingefunden hatte, mit Gewalt auseinander getrieben. Der Konflikt zwischen Volk und Truppen erneuerte sich hierauf mehrmals. Mehr Einwohner wurden getödtet, eben so viele verwundet, 45 verhaftet. Von den Truppen wurden 5 Mann getödtet.

Wien, 10. April, Morgens. Die heutige „Wiener Zeitung“ enthält in ihrem amtlichen Theile das Protestanten-Patent für die deutsch-slawischen Kronländer, einschließlich Tyrol. Die Hauptbestimmungen des Patents sind: Selbständige Ordnung, Verwaltung und Leitung der kirchlichen Angelegenheiten; Zusage der vollen Freiheit des Glaubensbekenntnisses. Sammelliche frühere Beschränkungen in Rücksicht auf Errichtung von Kirchen mit Thürmen, Glocken, Begehungen von religiösen Feiertagen, des Bezuges von Büchern und Schriften sind aufgehoben. Die Gliederung der Vertretung und der Verwaltung besteht in vier Abtheilungen: in Pfarrgemeinden, Senioraten, Superintendenten und einem evangelischen Oberkirchenrathe mit einer Generalsynode zur Seite. Die freie Verwaltung von Kirchen, Schul- und Wohlthätigkeitsangelegenheiten, die freie Wahl von niederen und höheren Seelsorgern wird gestattet. Der Vorsitzende und die Räte des Oberkirchenraths werden vom Kaiser ernannt. Die von der Generalsynode beschlossenen Kirchengesetze bedürfen der Sanction des Kaisers. Mit Genehmigung des Ministeriums steht die Berufung von Ausländern für den Schul- und Kirchendienst frei. Solange die Leistungen der Protestanten an katholische Geistliche, Pfarrer, Schullehrer oder für Zwecke des katholischen Kultus, sind aufgehoben. Bei Regelung und Handhabung der kirchlichen Angelegenheiten der Evangelischen sind ohne Ausnahme ausschließlich die Grundsätze der eigenen Kirche maßgebend. In Gehörden bleibt vorläufig das bürgerliche Gesetzbuch zu Recht bestehend. Nach Feststellung des protestantischen Gerichts wird die Eheberichtsbarkeit ausschließlich von evangelisch-kirchlichen Behörden ausgeübt werden. Im Ministerium soll eine eigene aus Protestanten bestehende Abtheilung für Kultus- und Unterrichtsachen errichtet werden. Den Protestanten steht der Vollgenuß der bürgerlichen und politischen Rechte zu, und stehen denselben alle Staatsämter, einschließlich Gerichtsstellen, offen. Für Kirchen- und Schulzwecke der Evangelischen werden Beiträge aus dem Staatskassazugewiesen. Die Gründung von Kirchen, Unterrichtszwecken befördernden Vereinen und Vereinsverbindungen mit dem Auslande sind gestattet.

Das Patent ist von dem protestantischen Kriegsminister Degenfeld mit unterzeichnet.

Die „Wiener Ztg.“ enthält ferner eine Verordnung des Staatsministeriums vom 9. d., wodurch die innere Verfassung der evangelischen Kirche provisorisch geregelt wird.

Neapel, 9. April. In Caserta ist eine strenge Untersuchung angeordnet worden. Es wurden 900 Gewehre mit Beschlagnahme und 53 Personen verhaftet. In Castiglione haben die jungeren Graunauknechte begangen. Mehrere Personen, die wichtige Papiere im Besitze hatten, sind verhaftet worden. — In Neapel selbst hat eine kleine, resultatlos gebliebene murtatistische Manifestation stattgefunden.

Warschauer Vorgänge.

Warschau, 9. April. Bei dem Hase und der Aufregung, welche sowohl auf Seiten des polnischen Publikums, als auch bei den durch 14 Tage ununterbrochen in Anspruch genommenen Soldaten vorherrschte, bedurfte es nur geringer Veranlassung, um blutige Scenen hervorzurufen. Bestimmt ist, daß gegen 6 Uhr, als sich die Volksmassen vor dem Schlosse immer mehr anhäuferten, unter Trommelschlag ein Parlamentär hervorgetreten ist und zum Auseinandergehen aufgefordert hat. Man antwortete ihm mit Pfeifen, Rufen und Hohngeklächter. Hierauf ritten die auf dem Platze befindlichen Gendarmen gegen die Massen ein, wurden aber mit Steinen empfangen, so daß sie von der blanken Waffe Gebrauch machen mußten. Später rückte die Infanterie mit gefülltem Bayonnet vor. Die Soldaten des ersten Gliedes derselben wurden aber vom Volke an den Füßen gepackt und übermächtig zurückgeworfen, da gab das zweite Glied Feuer, und eilte den Fliehenden nach, sich theilweise des Bayonettes, theilweise des Gewehrholzes bedienend, ab und zu wiederum Feuer gebend. Die Wuth der Soldaten hatte einen hohen Grad erreicht, Verwundete wurden nicht gesont, sondern in mehreren Fällen mit dem Kolben vollends zu Boden geschlagen. Die Artillerie-Salven waren, wie wir schon gestern richtig vermutheten, nur Signal- und Schreckschüsse. Man behauptet, daß auch von der Citadelle blinde Schüsse abgefeuert worden sind. Die Raketen, welche für aus der Citadelle geworfene Bomben gehalten wurden, haben ein furchtbares Entsetzen hervorgebracht. Die nach allen Seiten fliehenden, wie durcheinander schreienden Männer, Frauen und Kinder wiesen angstvoll nach der Höhe, in welcher die vermeintlichen glühenden Bomben sichtbar waren. Die Scene war, selbst weit entfernt vom eigentlichen Schauplatz, eine entsetzliche. Der Donner der Kanonen, die herbeistürzende Kavallerie, das dumpfe Rauschen der Artillerie machten auch den Herzhaftesten erbeben; ab und zu wurde ein Verwundeter vorbeigeführt oder gefahren, dazu das Zammern der Frauen, mit einem Worte, der Eindruck war ein tieferschütternder. Die Zahl der Todten und Verwundeten soll nahezu hundert betragen; Frauen und Kinder befinden sich darunter. Denn die Unthätigkeit, mit welcher die Regierung bis dahin alle Demonstrationen hingenommen, hatte das Publikum sicher gemacht, und eine Menge von bloßen Neugierigen, welche gewiß nicht zu demonstrieren beabsichtigten, nach dem Schauplatz geführt. Die nach dem Hotel de l'Europe und mehreren anderen Privatgebäuden gebachten Todten und Verwundeten wurden in der Nacht nach den Hospitälern geführt. Die Truppen kampirten die ganze Nacht über auf den freien Plätzen der Stadt. Der Belagerungszustand ist bis jetzt noch nicht proklamiert, man erwartet die Veröffentlichung desselben mit Bestimmtheit im Laufe des heutigen Tages.

Nachmittags 2 Uhr. Soeben von einem Rundgange durch die Stadt heimgekehrt, berichten wir Ihnen über die Eindrücke, die wir empfangen. Die öffentlichen Gebäude, als die Commandantur, das Statthalterpalais, das Schloß, die Bank, der Bahnhof sind militärisch besetzt. Vor dem Schlosse und auf dem Schloßplatz liegen Infanterie, Kavallerie und Artillerie. Das Ganze macht den Eindruck eines Feldlagers. Die Straßen sind zahlreich besetzt; in der Kratauervorstadt, der Senatorenstraße und in der Nähe des königl. Schlosses sind die Volksmassen sogar so bedeutend, daß man sich durchzudrängen

gezwungen ist. Stehenbleiben wird nicht gestattet. Wer nicht augenblicklich gehorcht, wird sofort in Haft genommen.

Das Nationalkostüm und die Trauerzeichen sind gänzlich verschwunden; man sagt, daß das Militär die mit solchen Zeichen am Morgen sichtbar gewordenen Personen angehalten und ihnen dieselben gewaltsam abgerissen habe. Alle Läden, alle Werkstätten, alle Bureaus sind geschlossen.

Während der Vormittagsstunden war wiederholt das Gerücht verbreitet, daß auch heute wiederum das Militär gegen das Publikum eingeschritten sei. Glücklicherweise haben sich alle diese Mittheilungen als unwahr erwiesen. Dagegen erwartet und fürchtet man für heute Abend einen nochmaligen und diesmal ernstlichen Zusammenstoß. Die Handwerksgehilfen sollen die Absicht haben, sich bewaffnet dem Militär entgegenzustellen. Wollen Sie dies verhindern!

Abends 6 Uhr. Alles ist still geblieben. Die Truppen bivouaciren auch diese Nacht auf allen freien Plätzen. Nach genauer eingezogenen Nachrichten sind am gestrigen Tage keine Kanonen gelöst worden. Die Schüsse rührten von den Brandraketen her, welche mit Kanonenschlägen geladen waren. — Bis dahin Augenblick sind die Zeitungen nicht ausgegeben, was darauf schließen läßt, daß wichtige, erst spät den Redactionen mitgetheilte Bekanntmachungen die Ausgabe verzögern.

Preußen.

Landtag.

K. C. 32. Sitzung des Hauses der Abgeordneten, am 9. April. (Schluß.)

Abg. v. Ammon: Er müsse sich wundern, daß der Minister gerade ihm eine Unkenntnis der Gesetze vorgeworfen und ihn dabei ganz scharf fixirt habe (große Heiterkeit), da er doch nur dasselbe gesagt, wie der Abg. von Vinde. Er habe nur nachzuweisen gesucht, daß eine Abtheilung des Polizeipräsidiums etwas Anderes sei, als das Bureau der Regierung, und fast alle Vorredner hätten dies gerechtfertigt. — Minister des Innern: Er habe dem Vorredner nicht Unkenntnis der Gesetze vorwerfen, nur die Regierung gegen den ihr von ihm gemachten Vorwurf der unvernünftigen Interpretation verwahren wollen. Die Regierung betrachte das Polizeipräsidium als ihren Vertreter und glaube dazu berechtigt zu sein. Ueber die Zweckmäßigkeit des Amendements Niemand wolle er sich jetzt nicht aussprechen; sollte es angenommen werden, so werde es die Regierung in Erwägung ziehen und prüfen, ob sie sich ihm anschließen könnte. Wenn er den geehrten Abg. (v. Ammon) zu scharf fixirt habe, so thue ihm dies leid (Heiterkeit). Der Präsident: Der Minister habe den Abg. v. Ammon nicht richtig verstanden; derselbe habe nicht von unvernünftiger Interpretation der Gesetze gesprochen, sondern von logischem und grammatischem Verständnis, und dies sei mit jenem nicht identisch; er würde nicht geduldet haben, daß ein Abg. einer Regierungsvorlage den Vorwurf der Unvernünftigkeit mache. — Abg. v. Ammon: Er habe weiter von vernünftiger noch von unvernünftiger Interpretation gesprochen. Abg. Wagener: Schon bisher habe das hiesige Polizeipräsidium als Collegium verhandelt, z. B. über Preßconcessions-Entscheidungen; die Zahl der Räte komme nicht in Betracht, sonst müßte man der Regierung in Straßburg das in Frage stehende Recht ganz nehmen, denn da seien noch weniger als fünf. — Abg. Gneist: Daraus, daß das Polizeipräsidium in einem Gesetze, dem Disciplinargesetze, einem Regierungscollegium gleichgestellt sei, folge noch nicht, daß in einem anderen Gesetze „Vollendung der Regierung“ bedeute, „Polizeipräsidium in Berlin“; dies zur Erwiderung auf eine Rechtsbehauptung, deren er von dem Abg. Wagener wahrlich nicht bedürfe. (Heiterkeit).

Die Discussion wendet sich zu dem Amendement Wagener: die betreffende Verhandlung vor der Regierung öffentlich sein zu lassen, ferner: das Recht des Recurses dem Verlaten sowohl wie der Staatsanwaltschaft ausdrücklich zuerkennen, und ferner: den Recurs nicht an das competente Ministerium, sondern an das Staatsministerium zu verlegen. Seitens der Regierung wird gegen das erste Amendement auf die räumlichen Inconvenienzen aufmerksam gemacht; jedenfalls müßte doch dem Regierungspräsidenten das Recht vorbehalten bleiben, den Ausschluß der Öffentlichkeit zu beantragen, z. B. bei Medicinalpersonen, den Recurs an das Staatsministerium zuzulassen, hiesige, diesem Geschäfte ausübenden, die nicht in seiner Natur lägen. (Sehr richtig).

Abg. Gneist: Er empfehle Ablehnung der Amendements; die hier zur Frage kommenden Gegenstände auf die gewohnten Leisten der Civil-, Justiz- und Criminalsachen zu bringen, sei bedenklich. Dazu gehöre vor allen Dingen die Öffentlichkeit der Regierungsverhandlungen; sollte dieselbe sich als möglich herausstellen, so werde sie sich von selbst finden, wie sie sich auch bei der Justiz gefunden habe. Dasselbe sei von dem Instanzenzuge, den der Antragsteller vorschläge, zu sagen.

Abg. v. Blandenburg: Der Vorredner sei doch vielleicht auf einem Holzwege; er glaube ein Wort für die Öffentlichkeit einlegen zu müssen. Wonach strebe man gemeinsam? — nach Beseitigung der Bürokratie, und aus diesem Grunde erkläre er sich für das Amendement, denn möglich sei die Öffentlichkeit der Regierungsverhandlungen; Ausschluß der Öffentlichkeit in gewissen Fällen möge stattfinden. Noch niemals habe die Öffentlichkeit einer Behörde geschadet; er glaube vielmehr, daß sie das Ansehen der Behörden erhöhe.

Abg. Waldeck: Wenn es sich darum handle, einem Menschen sein Brodt zu nehmen, so sei das eine Strafe am Eigentum, und das sei gewiß eine Justizsache; in dieser Beziehung wolle er den Ausführungen des Abg. Gneist entgegenstehen; die Trennung der Justiz und der Administration sei eines der Palladien des modernen Staats; dadurch werde die Sicherheit des Vermögens garantiert.

Abg. v. Bardeleben: Ausführbar sei die Öffentlichkeit gewiß, er glaube aber, daß sie nicht nöthig sei. Die Fälle, wo Concessionsentziehung erfolge, seien nicht so zahlreich. Wenn überhaupt die Öffentlichkeit eintreten solle, so müsse auch die Öffentlichkeit bei den Verhandlungen des Staatsministeriums eintreten, und das werde doch wohl nicht beabsichtigt.

Abg. Gneist: Die Entziehung der Concession sei ebenso wenig reine Justizsache, wie die Ertheilung derselben; zum Theil gehöre sie in das öffentliche Recht, und werde auch überall so behandelt, nicht nach den Normen der Justiz und des Civilverfahrens.

Auch der Referent, Abg. Lette, erklärt sich gegen die Amendements Wagener.

Die §§ 71–73 werden angenommen; die Amendements Wagener zu § 74 werden sämtlich abgelehnt; der Nielsche Zusatz wird mit überwiegender Mehrheit angenommen.

Im § 172 (Abkennung der Befugnis zum selbstständigen Gewerbebetriebe für immer oder auf Zeit) findet der Abg. v. Ammon eine Unklarheit, insofern nicht bestimmt ausgesprochen sei, daß er wegen Mißbrauchs seines Gewerbes eventuell nur zum Verlust dieses Gewerbes verurtheilt werden könnte — ein Bedenken, welches der Berichterstatter Abg. Lette übertrieben ängstlich und unbegründet hält, da dieselbe Bestimmung schon in der allgemeinen Gewerbeordnung enthalten sei — und eine Härte, insofern für gewisse Fälle auf den Verlust der Befugnis erkannt werden müsse. — Seitens der Regierung wird das erste Amendement, obgleich überflüssig, acceptirt; die zweite, als hart getadelte Bestimmung, als eine Consequenz des Strafgesetzes, vertheilt.

Abg. Dr. Veit will, falls die zweite harte Bestimmung nicht ganz gestrichen wird, wenigstens eine Milderung dafür, daß nicht auch wegen eines vorher begangenen Vergehens die Befugnis zum Gewerbebetriebe aberkannt werden muß, und daß die erste Verurtheilung wegen eines Vergehens nicht innerhalb der letzten zehn, sondern der letzten fünf Jahre erfolgt sein muß. — Mit der Ammon'schen Präcision und der Veit'schen Milderung wird § 172 mit großer Mehrheit angenommen. — Ebenso ohne Discussion § 173.

Als der Präsident zu dem folgenden Paragraphen übergeben will, erhebt sich lauter Widerspruch. Es ist 3 Uhr. Die Sitzung wird geschlossen. Nächste Sitzung morgen 10 Uhr: Fortsetzung der heutigen Verhandlung und Beratung der Novelle zur Gewerbebetriebe-Gesetzgebung.

K. C. 33. Sitzung des Hauses der Abgeordneten am 10. April.

Präsident Simson eröffnet die Sitzung um 10 1/4 Uhr. — Am Ministerische v. d. Heydt, Graf v. Schwerin und einige Reg.-Kommissare. — Das Haus ist zu Anfang nur spärlich besetzt, ebenso die Tribünen.

Bei Fortsetzung der Beratung über die Novelle zur Gewerbebetriebe-Gesetzgebung werden zu den §§ 174 u. 176 (Erloschen der Befugnis zum Gewerbe bei Verlust der bürgerlichen Ehre, Strafen bei unterlassener Anmeldung) ohne Discussion angenommen. — Ebenso Art. II. der Vorlage (Bestimmungen über ein etwa bei Verkündung dieses Gesetzes schon eingeleitetes Concessionsentziehungsverfahren).

In Art. III. (Aufhebung entgegenstehender Bestimmungen früherer Gesetze) will die Commission auch den § 58 der Allg. Gewerbe-Ordnung von 1845 (welcher den gewerblichen Betrieb der Bauconducture, Feldmesser, Apotheker, Müller u. dgl. vom christlichen Glaubensbekenntnis abhängig macht) und die §§ 1–4 des Preßgesetzes (Concession und Prüfung für Preßgewerbe) für aufgehoben erklären.

Abg. Veit erklärt sich für den Komm.-Antrag und nimmt eventuell den in der Commission schon gestellten Antrag wieder auf: Der Vollbesitz der bürgerlichen Ehrenrechte ist erforderlich zum Beginn des Gewerbes als Buch- oder Steinbruder, Buch- oder Kunsthändler, Antiquar und Leihbibliothekar, sowie als Inhaber von Lesekabinetten, als Verkäufer von Zeitungen, Flug-schriften und Bildern. Diese Bestimmung tritt an die Stelle des § 1 des Gesetzes vom 12. Mai 1851 über die Presse. Der Abg. V. erklärt dabei: Bei Erlaß des Preßgesetzes habe man geglaubt, dem Buchhandel strengere Fesseln durch die Concession anlegen zu müssen. Er begreife dies um so weniger, als man den Handel und den Betrieb von Fabriken, von denen das Wohl Laufender abhänge, freigebe. Die Staatsregierung habe bei Erlaß des Preßgesetzes dadurch einen Nadel vor die Preßfreiheit schieben wollen, daß sie die Selbstständigkeit von einer regelmäßigen Leihzeit abhängig machte. Um den Gebildeten die Möglichkeit zu gewähren, einen Buchhandel ohne bestandene Leihzeit zu errichten, habe man noch in der letzten Stunde ein Amendement angenommen, wonach der Buchhändler vor Errichtung des Gewerbes einer Prüfung unterworfen werden solle. Seit 10 Jahren sei er Mitglied der Prüfungskommission und müsse nach seinen Erfahrungen behaupten, daß die Prüfungen ohne allen Erfolg gewesen seien, daß sie sich nicht nur als überflüssig, sondern als schädlich erwiesen hätten. Er empfehle deshalb die Annahme des Commissions-Vorschlages, event. des von ihm gestellten Amendements. Bei keinem Gewerbe habe das Concessionswesen so nachtheilig gewirkt, wie bei dem Preßgewerbe; er erinnere an den Buchdrucker N. Müller in Cuxen, an die Angelegenheit der Buchdruckerei in Fürstenwalde u. a.; es liege somit ein Bedürfnis vor für die Commissions-Vorschläge. Wenn die Vorlage sich nicht bloß mit der Gewerbeordnung befaßt, sondern hinübergreife auf andere Gebiete, so könne sie auch das Gebiet des Preßgesetzes betreffen; so daß dem Commissions-Antrage nichts entgegenstehe. Das System des Preßgesetzes werde dadurch nicht gestört, weil der ganze erste Abschnitt des Preßgesetzes vom Preßgewerbe handle.

Abg. Burghart: Er sei entschieden für vollkommene Freiheit der Presse, und in dieser Ansicht habe ihn auch nicht ein Artikel in dem Aprilheft der „Militärischen Blätter“ erschüttert, der die bekannten greiswälder Vorgänge zum Gegenstande einer Besprechung gemacht habe, die in Entstellung der Thatfachen alles Dagewesene überbiete; er sei durch diese maßlose Ueberschreitung der Preßfreiheit nicht gegen dieselbe eingenommen, weil er das feste Vertrauen habe, daß der preussische Staat bei fester Handhabung des Rechts auch solche Artikel nicht zu fürchten habe. Wie sehr der Artikel die betr. Vorgänge entstelle, habe, bewiese, daß darin von einer Kaserne die Rede sei, während in Greiswald keine einzige Kaserne existire (Heiterkeit), und auch nichts ähnliches, was etwa einen Anlaß zu Mißverständnissen habe geben können. Der Art. ignore ferner aber auch eine Thatfache, die im Lande mit dem größten Dank aufgenommen worden, daß nämlich, um eine unparteiische und gerechte Untersuchung der greiswälder Vorgänge zu ermöglichen, durch allerh. Kabinettsordre eine gemischte Deputation niedergesetzt sei. Diese Comm. habe jetzt die Akten geschlossen und an das General-Commando des 4. Armeecorps abgegeben. Er hoffe, daß dergleichen Preßerzeugnisse auf ein nach allen Seiten gerechtes und altemäßiges Urtheil keinen Einfluß üben werden. Dieselben würde ihn auch nicht abhalten, sein Votum im Sinne der Freiheit der Presse abzugeben, für den Commissions-Antrag. (Bravo).

Abg. Mathis: Daß er kein Verehrer des § 1 des Preßgesetzes sei, habe er vor fünf Jahren durch seinen bekannten Preßantrag bewiesen; eine Revision der vorliegenden Bestimmungen werde ihm sehr willkommen sein; doch halte er die gegenwärtige Veranlassung durchaus nicht für geeignet. Es handle sich hier um Verbesserung der allgemeinen Gewerbe-Ordnung, und man solle daher nicht in die Special-Gesetzgebung gelegentlich einen Eingriff thun. Die §§ 1 bis 4 des Preßgesetzes ständen durchaus nicht isolirt da, sondern in Zusammenhang mit der ganzen Preßgesetzgebung. Bei freier Presse müsse es auch einen Schutz gegen die Winkelpresse geben. Es würde aber bei Aufhebung der genannten Paragraphen an jeder Controle fehlen. — Nach § 54 des Preßgesetzes könne gegen die in § 1 aufgeführten Gewerbebetreibenden vom Richter auf Verlust der Befugnis zum Gewerbebetriebe in gewissen Fällen erkannt werden; mit Aufhebung des § 1 verliere nun dieser Paragraph vollständig seine Unterlage. Er befürchte, wenn man diese Materie in das vorliegende Gesetz hineinziehe, werde dasselbe ganz scheitern, wenn nicht an dem Widerspruch der Regierung, so doch jedenfalls an dem des anderen Hauses. Er bitte aber auch, das eventuelle Amendement abzulehnen, da auch dieses die Special-Gesetzgebung betreffe.

Minister des Innern: Der Vorredner habe bei dieser Gelegenheit ein Urtheil ausgesprochen über ein Produkt der Presse, dessen Publication die Regierung im höchsten Grade beklage (Bravo rechts), und zwar eben so sehr, wie sie die von anderer Seite gebrachten vielfachen Artikel beklage, welche geeignet seien, die Einmütigkeit zwischen den Bürgern, die jetzt ihrer Militärpflicht genügen, und den Bürgern, welche dieselbe schon erfüllt hätten, zu stören für die Zeit, wo ein einmütiges Zusammengehen beider Stände im Interesse und im Sinne des Vaterlandes höchst nothwendig sein werde. (Bravo rechts.) Indessen werde die Regierung sich auch diesen Artikeln gegenüber streng an die Gesetze halten, der Staatsanwalt werde beurtheilen, ob Straffälliges darin sei oder nicht. In der Sache selbst empfehle er dringend die Ablehnung der Amendements. Die Regierung halte dieselben weder am Orte noch an der Zeit, weil sie glaube, daß eine so wichtige Frage nicht bei Gelegenheit eines anderen Gesetzes erledigt werden könne. Die Beurtheilung der Preßgewerbe müsse nach anderen Bedingungen erfolgen, als die der anderen Gewerbe. Außerdem halte es die Regierung auch noch nicht an der Zeit, eine Aenderung des Preßgesetzes vorzunehmen, und sie könne sich deshalb der Ansicht der Commission nicht anschließen; sie glaube vielmehr, je mehr sie sich aller Einwirkung auf dies bestehende Gewerbe enthalte, desto mehr müsse sie an den Garantien bei Errichtung von Gewerben festhalten. Die Regierung werde in Erwägung ziehen, ob es nöthig sei; an der Prüfung festzuhalten, ob der Begriff „Unbedachttheit“ näher zu präcificiren; er erkläre aber im Namen der Regierung mit Bestimmtheit, daß dieselbe für dieses Jahr eine Abänderung des Preßgesetzes weder beabsichtige, noch dieselbe annehmen könne. Im Interesse des Zustandekommens des Gesetzes bitte er deshalb um Ablehnung des Commissionsvorschlages und der Amendements.

Abg. Wagener schließt sich den Ausführungen des Ministers an. Er und seine Freunde stimmten für die Regierungs-Vorlage, nicht, wie der Abg. Reichheim, als für eine Stappe zur unbefchränkten Gewerbebetriebe; sie hätten stets die Presse der Verwaltung entziehen und der richterlichen Entscheidung unterwerfen wollen; auch seien die Amendements inconsequent; die Concessionen sollten beibehalten werden für Privatlehrer, für Leute, die Gift feil hielten, für Schaupielunternehmer, und aufgehoben für die Preßgewerbe; die Presse aber könne weit schädlicher wirken, als Gift; die Presse sei ein Hauptinstitut des Volksunterrichts. — Ferner sei ja ausdrücklich erklärt, der Frage wegen der Prüfungen soll durch diese Vorlage nicht präjudicirt werden. Die Concession könne erst wegfallen, wenn die Buchhändler

