



Vierteiljährlicher Abonnementspreis in Breslau 2 Thlr., außerhalb incl. Porto 2 Thlr. 11/2 Sgr. Inserationsgebühr für den Raum einer fünfzeiligen Zeile in Beilage 1 1/2 Sgr.

Expedition: Herrenstraße Nr. 20. Außerdem übernehmen alle Postanstalten Aufträge auf die Zeitung, welche Sonntag und Montag einmal, an den übrigen Tagen zweimal erscheint.

Nr. 380. Morgen-Ausgabe.

Siebenundvierzigster Jahrgang. — Verlag von Eduard Trewendt.

Freitag, den 17. August 1866.

Ein einiges Deutschland.

(Patriotische Briefe von A. F.)

Zu unserem großen Schrecken haben wir aus Nr. 372 der Breslauer Zeitung erfahren, daß durch die Schuld unseres „Samulus“, den wir wegen seiner calculatorischen Künste bei unseren statistischen Arbeiten zu Hilfe rufen, in der letzten gegebenen Tabelle das mächtige „Weslenreich“ Hannover gänzlich ignoriert worden ist. Die verehrten Leser der Bresl. Ztg. mögen uns diese Sünde, die allerdings uns als pflichtberufenem Revisor der Tabelle zur Last zu legen, gnädigst vergeben; haben wir doch sofort elghändig und — eigentümlich das von unserm dienftbaren Geiste begangene Attentat auf die Gristenz des „Weslenreichs“, die ja nach einem königlichen Ausspruch „bis an der Welt Ende“ dauern soll, sofort repariert und dem neuen Deutschland dies hochachtbare Mitglied des künftigen nord- und mitteldeutschen Bundesstaates wieder zugeführt, wie nachstehende Berichtigung beweist: Hannover ist nächst Kurheffen als Nr. 22 b mit 698,72 Quadratmeilen Gebiet und 1,923,492 Einwohnern in unser Register der neudeutschen Staaten-Föderationsglieder einzufügen. Wie das mächtige „Weslenreich“ zur großmächtigen Stellung des nord- und mitteldeutschen Bundesstaates beitragen wird, das geht aus einer Vergleichung unserer früheren, Hannover ausschließenden Angaben mit folgenden es nunmehr einschließenden hervor:

Es beträgt	Gebiet	Bevölkerung	Procent
in	□ Meilen	Ende 1864	Bevölk.
Gesamt-Deutschland	9,631,51	37,769,732	100,00
dabon Hannover	698,72	1,923,492	5,10
diesseit des Mains	6,833,14	27,284,737	72,23
zusammen	7,531,86	29,208,229	77,33
jenseit des Mains	2,699,65	8,561,503	22,67
ohne Hannover	—	—	23,88

Wir sehen also, daß das „ewige“ Weslenreich recht gut gänzlich verschwinden könnte, ohne daß Deutschland diesseit und jenseit des Mains darum zu Grunde ginge oder auch nur beträchtlich geschwächt oder gestärkt würde.

Auch können wir uns, oder vielmehr kann ich, der Schreiber dieses Briefes, durch die hier vollführte Reintegration Gesamtdeutschlands, durch Heranziehung des „Weslenreichs“ nicht bestimmen lassen, von meiner Ansicht über die vorläufige Möglichkeit, ja Nothwendigkeit der Mainlinie als Scheidegrenze von Nord- und Mittel- gegen Süddeutschland abzugeben. Damit ist natürlich noch nicht gesagt, daß ich überhaupt und grundsätzlich für eine Theilung Deutschlands, für eine Verfümmelung unseres großen Vaterlandes wäre. Nein, verehrter Herr Redacteur, auch ich bin „gegen eine Theilung Deutschlands“, und ich lege gegen Ihre Bemerkung zu meinem letzten Briefe, in welcher ein Votum für die Theilung Deutschlands gewiß ohne Absicht mir aninterpretiert wird, mein entschiedenes „Nein!“ ein. Ich für eine Theilung Deutschlands, ich, der ich schon als blutjunger Secundaner für ein „einiges, untheilbares Deutschland“ mein Blut verspricht — zur Unterfchrift des Statuts eines „deutschen Bundes“, der ich wegen meiner schwärmerischen Liebe zu „Schwarz-Roth-Gold“ von meinem verehrten Hauptlehrer, der selbst einst ein guter — „Bursche“ gewesen war, mit „langjähriger Festungsstrafe“ bedroht wurde als — „Hochverräther“ gegen den „deutschen Bund“, — ich, der ich meine jugendliche Schwärmerie für ein „einiges, untheilbares Deutschland“ immer im Herzen getragen und gewahrt, wie der Kfshäuser seinem herrlichen Kaiser Rothbart in seinem Herzen einen würdigen Wartesalen gewährt hat, — ich, der ich 1848 und 1849 für das „deutsche Reich“ in spe und den „Reichsverweser“ in persona und noch mehr für den später von der „Reichsversammlung“ erwählten „deutschen Kaiser“, für ihn als König und Kaiser nicht nur „geschwärmt“, sondern gesprochen, geschrieben, gehandelt: ich sollte mich nicht vom tiefsten Herzensgrunde aus gegen die Theilung Deutschlands aussprechen? Ach nein, dazu habe ich, als ich in jener schönen Zeit des Enthusiasmus und noch lange nach ihr in einsamer Zelle, über Deutschland, seine Rechte und seine Pflichten gründliche Studien zu machen Zeit und Gelegenheit erhielt, meine Zeit damals zu gut benutzt und später genug Veranlassung gehabt, mich noch weiter zu belehren. Der einzige Unterschied meines „Damals“ und „Jetzt“ ist nur, daß ich damals Patriot mit dem Herzen allein, doch ohne Verständnis der alles Herzens-Patriotismus spottenden materiellen und factischen Verhältnisse war, während ich jetzt den Verstand mit seiner gründlichen Prüfung der Sachlage zum Vordrängen meines immer noch sein „einiges“ Deutschland mit schwärmerischer Liebe umfassenden Herzens bestellt habe. Mein Herz ruft auch den „Ultramontanen“ zu: „Seid umschlungen Millionen, dieser Kuß dem ganzen Deutschland!“ Mein Verstand protestirt aber als kaltsblütiger Vormund meines Herzens und rät ihm, zu dem deutschen Ritter ultra Moenum Namens unserer Borussia und ihrer bewährten treuen Bundesgenossen, die es offen und ehrlich mit ihrer Liebe zum ganzen Deutschland meinen, zu sprechen wie Fräulein Kunigund; „Herr Ritter, ist eure Liebe so heiß, wie ihr mir's schwört zu jeder Stund“, ei, so hebt mir den Handschuh auf!“ Ja, beweisen uns erst die Herren Ritter jenseit des Mains, daß sie uns und unser Nord- und Mitteldeutschland aufrichtig lieben, ja mit Opferwilligkeit lieben, dann wollen wir uns auch gefallen lassen, daß die ehrenwerthen Ritter uns den Probehandschuh ihrer opferwilligen Liebe in das Gesicht werfen, und wenn auch sie sprächen: „Den Dank, Dame, begehrt ich nicht!“ — dann werden wir sie mit den unwiderstehlichen Armen unserer Bruderliebe, als schwärmerische Deutsche, festhalten und an uns heranziehen und nimmer von unser nord- und mitteldeutschen Brust lassen!

Was war denn aber bis jetzt in allen Dingen Nord- und Mitteldeutschland für Süddeutschland jenseit des Mains? Wir waren der Ritter des Fräuleins Kunigund; jenseit des Mains und hatten noch nicht einmal das Recht, trotz aller Opfer an Gut und Blut in Frieden und Krieg, zu sprechen: „Den Dank, Dame, begehrt ich nicht!“ — nein, wir sollten uns noch bedanken, daß wir der Dame Süddeutschland alle möglichen Opfer bringen durften in der Erhaltung eines sie mit schützenden Heeres, in der Gründung und Erhaltung einer ihr mit nützenden Flotte, in der Zahlung der von uns erhobenen, in ihre Tasche stichenden Zölle, in der nächsten Uebernahme aller Kämpfe auf materiellem, geistigem, moralischem Gebiete. Nein, nein, vertauschen wir eintheilen die von uns bis jetzt so opferwillig übernommene und durchgeführte Rolle des Ritters mit der des Fräuleins, recht überzeugende Liebesbeweise fordernden Fräuleins Kunigund, und wir werden ja sehen, ob des Ritters „Süddeutschland ultra Moenum“ Liebe „so heiß ist“ gegen uns und oder vielmehr gegen ein einiges Deutschland, wie — unsere Liebe bisher war nicht nur mit Wor-

ten, sondern mit Thaten, namentlich für unsern Geldbeutel recht gewichtigen Thaten. Mag Süddeutschland fortan Nord- und Mitteldeutschland mit Liebesbeweisen zu einem Bündniß umwerben, nicht umgekehrt, mag Süddeutschland unsere Sympathien suchen, nicht wir, die wir es lange genug gekannt. Gerade, weil Süddeutschlands an Frankreichs Grenzen liegt, mag es die Probe deutscher Gesinnung bestehen und einsehen lernen, daß es ohne Nord- und Mitteldeutschland in Gefahr ist, aufzuwachen, Deutschland zu sein.

Unsere Ansicht, daß die Mainlinie in Deutschland von uns Nord- und Mitteldeutschen vorläufig als ein Fortschritt zur Gesamteinigung der deutschen Nation anzunehmen ist, begründet die thatsächliche Verhältnisse auf unwiderlegbare Weise. Wie jetzt die Stimmung in Süddeutschland und, was unter den obwaltenden Verhältnissen ja nicht außer Acht zu lassen, noch in Frankreich ist, dessen Nation weder die genügende physische noch die moralische Kraft schon besitzt, neben sich ein völlig geeintes Deutschland zu ertragen, wie jetzt die Stimmung in Süddeutschland und Frankreich und auch in mehreren Cabineten des Auslandes ist, glauben wir zufrieden sein zu dürfen, wenn wir eine glückliche Staatsorganisation in Nord- und Mittel-Deutschland zu facilitate Bestände bringen. Dieser Erfolg wird und muß weitere Erfolge nach sich ziehen; was sich jetzt noch gegen die Idee einer deutschen Gesamteinigung unter Preußens Führung sträubt und stemmt, was die Realisirung der Idee als ein Staats- und National-Angelegenheit für Deutschlands Nachbarn ansieht, wird durch den wirklichen Bestand eines gut organisierten Nord- und Mitteldeutschlands bald zu andern Ansichten, zu besserer Einsicht kommen. Gegen die öffentliche Meinung muß der Liberalismus stets und überall tolerant sein; seine Errungenschaften, seine „Eroberungen“ dürfen nicht physische, sie müssen moralische sein, und gerade deshalb treten wir als Liberaler für die Mainlinie ein. Diesseit des Mains haben wir fast überall die entschiedensten Sympathien für uns, jenseit aber nicht minder entschiedene Antipathien in den Bevölkerungen; mögen diese Antipathien, die Frucht einer irreführten oder noch unverständigen, der Erfahrung und Bildung bedürftigen öffentlichen Meinung, sich erst mit der Zeit verlieren angesichts einer glücklichen Organisation Nord- und Mitteldeutschlands: dann wird auch die glückliche Staatsorganisation Gesamt-Deutschlands, die glückliche Herstellung eines einzigen und einigen deutschen Bundesstaates nicht nur möglich, sondern rasch und sicher zu vollziehen sein. Unsere Zeit ist eine Zeit der Gereiztheit, der gegenseitig geschlagenen Wunden: lassen wir die Wunden erst vernarben am deutschen Gesamtkörper, und seine völlige Gesundheit wird das, was wir mit der Organisation von Nord- und Mitteldeutschland nur beginnen, vollenden.

Mit welchen Schwierigkeiten diese Vollendung jetzt zu kämpfen haben, ja, wie sie ohne Verletzung der heiligsten Güter, Interessen und Pflichten, unter denen bei Völkern die der Selbsterhaltung und Selbstentwicklung wie bei Individuen die erste Stelle einnimmt, geradezu unmöglich sein würde, das wird sich bei Fortsetzung unserer statistischen Illustration und Perustration Deutschlands immer mehr von selbst ergeben.

Man hat den Motiven zu dem jüngsten deutsch-österreichischen Kriege vielfach auch in der Presse einen religiös-confectionellen Hintergrund oder Hintergedanken gegeben. Nach den thatsächlichen Verhältnissen in den Confectionen der Streitenden lag solche Annahme sehr nahe. Uns fällt nicht ein, derselben hier neuen Anhalt zu geben; wir müssen aber gerade die confectionellen Verhältnisse auch zur Beurtheilung der Opportunität der Mainlinie für die politische Reorganisation Deutschlands heranziehen. Man glaube ja nicht, daß die Confection ganz ohne Einfluß auf politische Organisation sei; nur der an der Oberfläche hangen bleibende Blick sieht nichts von dem Einflusse religiöser oder vielmehr kirchlicher Organisation und Agitation auf die Staatskörper. Zunächst also ein Blick über und in das confectionelle Deutschland! —

Breslau, 16 August

Von den vier Adressentwürfen, welche dem Abgeordnetenhaus bis jetzt vorgelegt worden sind, hat sich keiner des allgemeineren Beifalls so weit zu erfreuen gehabt, daß eine Annahme desselben durch das Haus zu gewärtigen wäre. Vielmehr fällt, wie wir im heutigen Mittagblatt schon mitgeteilt haben, dem Referenten, Abg. Birchow, die schwere Aufgabe zu, eventuell einen neuen Entwurf zu revidieren, welchem ein besseres Schicksal im Hause bevorsteht. Die „National-Zeitung“, welche in Nr. 383 jene vier Entwürfe einer genaueren Besprechung unterzieht, erklärt sich mit dem von einem Theile der Fortschrittspartei eingebrachten insofern nicht einverstanden, als er ihr „preussisch und zugleich österreichisch“ erscheint und er gerade dasjenige nicht anerkennt, worin die tiefste Bedeutung des gegenwärtigen Momentes liegt, daß nämlich die preussischen Waffen Oesterreich aus Deutschland ausgeschlossen und dieses von jenem befreit haben.“ Dieser letzteren Bemerkung schließen auch wir uns gern an. Auch wir erkennen es wenigstens als einen Vorzug des von dem linken Centrum eingebrachten Entwurfes an, daß derselbe die „Auseinanderlegung mit Oesterreich“ ganz besonders betont hat. „Los von Oesterreich!“ so rufen ja auch wir schon vor dem Beginne des Krieges, und daß dieses Ziel wenigstens größtentheils schon erreicht, das betrachten wir als den besten Gewinn, der bis jetzt für die zahlreichen und überaus kostbaren Opfer, welche uns auferlegt wurden, dem Vaterlande zu Theil ward. Daß wir des Druckes, welchen Oesterreich nicht nur auf Preußen, sondern auf ganz Deutschland geübt hat, uns endlich entledigt haben, das ist nach unserm Ermessen die Vorbedingung zu jeder ferneren glücklichen Gestaltung des preussischen wie des gesammten deutschen Staatslebens, welche thatsächlich erfüllt ist, und daß dies der Fall ist, eben das giebt uns das Recht, an den hoffentlich bald völlig beendigten Krieg unsere frohen Erwartungen zu knüpfen. Auch wir also hätten nicht nur nichts dagegen gehabt, wenn der Entwurf der Fortschrittspartei diesen Punkt ganz besonders hervorgehoben hätte, sondern wir meinen, daß derselbe in diesem Punkte die wirkliche Lage der Dinge nicht scharf und nicht klar genug darstellt. Daß wir indes mit der „National-Zeitung“ nun daraus schon Grund geschöpft hätten zu dem Verachte, als ob die „preussisch gesinnten“ Mitglieder der Fortschrittspartei den „österreichisch gesinnten“ zu Liebe „das Opfer gebracht hätten, dasjenige nicht auszusprechen, was jetzt das größte Zeichen der Zeit und was für die preussischen Liberalen das Wichtigste ist“, das glauben wir von uns mit Entschiedenheit ablehnen zu müssen, obwohl auch wir das Vorhandensein einer österreichischen Vermittlung, welche ja jetzt überall ihre Hand hat, an sich nicht bezweifeln. Noch weniger aber sind wir im Stande, der „National-Zeitung“ beizupflichten, wenn sie dem Adressentwurf der Fortschrittspartei vorwirft, „daß auf den bisherigen Verfassungskampf bezügliche Stelle sei so ausgefallen, daß sie gar

nicht anders lauten könnte, wenn die Absicht wäre, die Verfassung der In demnächsttheilung anzukündigen.“ Wir gestehen vielmehr ganz offen, daß dieses Bedenken uns bisher fern lag, und wir glauben, daß letzteres in der That keinen zwingenden Grund haben kann, wenn es sogar der „Provinzial-Correspondenz“ möglich geworden ist, jenen Entwurf in das Zeugniß mit einzuschließen, welches sie den gedachten Adressentwürfen des Abgeordnetenhauses im Allgemeinen erteilt hat. „In allen diesen Entwürfen“ sagt dieselbe nämlich, „so abweichend sie im Einzelnen sein mögen, weht ein Geist freudiger und begeisterter Anerkennung der großen Thaten unsers Heers und unserer Regierung, sowie die Bereitwilligkeit zur patriotischen Mitwirkung für Preußens große nationale Aufgaben. Auch in dem Entwurfe der äußersten Fortschrittspartei ist kein Wiederhall der Bitterkeit und Schärfe, welche in früheren Kundgebungen des Abgeordnetenhauses geherrscht hatte.“ Nun, wenn die „Provinzial-Correspondenz“ in dem Entwurfe der Fortschrittspartei „keinen Wiederhall der früheren Bitterkeit und Schärfe“ entdeckt hat, dann werden auch wir wohl entschuldigt sein, wenn wir bisher von dergleichen nichts spürten.

Daß man übrigens der Bildung einer neuen Fraktion im Abgeordnetenhaus mit starken Schritten entgegengeht, hat uns nicht erst der Telegraph mitzuteilen gehabt (s. die telegr. Dep.). Auch wir haben es im Gegentheil lange voraus, daß die in der Fortschrittspartei vorhandenen Gegensätze zu derartigen Versuchen hinführen würden. Wir unsererseits können nur wünschen, daß die verheißene „neue Fraktion“ dem Volke das beste, was bisher allerdings durch die Fortschrittspartei als Ganzes für dasselbe gethan worden ist!

Die Verstimmung, welche in Italien schon seit der ersten Ankündigung eines Waffenstillstandes mit Oesterreich heimlich geworden ist, wird durch das Wiener Cabinet noch fortwährend gemehrt, indem dasselbe die von Italien erteilte Demuthigung so möglich in eine Schmach zu verwandeln sucht, um die Actionspartei zu Aufständen zu reizen. Man bezweifelt mit Recht, ob dieses Verfahren großmüthig und klug ist. Die Actionspartei scheint auch gar nicht geneigt zu sein, dem Hause Habsburg die heißen Kastanien aus der Asche zu holen; der Haß gegen die Ledeschi jedoch ist furchtbar wieder im Wachen, und eine Veröhnung zwischen Oesterreichern und Italienern kann um so weniger zu Stande kommen, als der Wiener Hof fort und fort die Ansprüche steigert und die Wiener Presse Schmach und Hohn über Italien ausgießt.

Ueber die Dementis, welche die Gerüchte in Betreff der von Frankreich in Anregung gebrachten Compensationen jetzt von allen Seiten erfahren, ist wenig zu sagen. Man wird zugeben müssen, daß in der That keine präcisierte Forderung gestellt worden sein mag, sondern daß Herr Benedetti wohl nur den Auftrag gehabt hat, in Berlin anzuregen, daß Frankreich gegenüber der Erweiterung der Machtverhältnisse Preußens einer Garantie zu bedürfen glaube. Herr Benedetti soll sogleich bei der dem preussischen Cabinet gemachten Eröffnung erfahren haben, daß Preußen die Früchte, denen dieser Krieg gegolten, in Frage stellen würde, wollte es nur einen Zoll breit deutsches Gebietes in unbedingten Besitz übergehen lassen. Mehr als komisch ist es aber, bei dieser Gelegenheit zu lesen, daß der Kaiser Napoleon von Benedetti gehört habe, die preussische Verfassung gestatte keine Abtretung. Das würde für das Saargebiet eine Bedeutung haben, nicht aber für das bairische Rheinland. Die zarten Rücksichten auf den so empfindlichen Constitutionalismus der preussischen Regierung können daher die absolute Entfugung Napoleons, die in Folge der Bereitwilligkeit des „Siecle“ soeben noch in Zweifel gestellt war, nicht ganz erklären. Wie dem nun auch sei, die Lage ist friedlicher geworden. — Im höchsten Grade merkwürdig ist übrigens der Umschlag, der in Paris wieder einmal stattgefunden haben muß, und der sich namentlich in der sonst immer so preußenfeindlichen „France“ durch eine Lobrede auf Preußen (siehe „Paris“) Ausdruck verschafft hat. Der Artikel ist um so beachtenswerther, als die „France“ noch nicht aufgehört hat, unter die officiellen Blätter zu zählen. Der „Standard“ dagegen, welcher ebenfalls der Regierung nahe steht, bringt folgenden zweifachen Artikel: „... Eine Grenzberichtigung kann der Gegenstand einer ganz einfachen Unterhandlung mit einer befreundeten Macht sein; in diesem Falle mißt sich der Werth der Berichtigung nicht nach ihrer Ausdehnung, sondern nach ihrer speziellen und lokalen Nützlichkeit und nach dem guten Willen, den sie von Seiten der abtretenden Macht bezeugt. Sollte es sich aber ereignen, daß sich Frankreich durch die Vergrößerung der Machtstellung Preußens bedroht glaubte, so würden ein paar Lappen Land das Gleichgewicht nicht wieder herstellen. Wiebe Preußen durch seine militärische Stellung drohend (menaçante), so ist es offenbar, daß Concessionen dieser Art keine Bürgschaft für uns gegen die Gefahr sein würden, bedeutende Städte und furchtbare Citadellen an der offenen Grenze unseres Territoriums im Besitze einer großen Macht zu sehen. Aber wir glauben, daß die preussische Regierung von jetzt an ihre inneren Angelegenheiten ins Auge fassen wird. Sie hat ihr Ziel erreicht und wird befriedigt sein. Sie kann nicht länger in Waffen bleiben, sie muß die einflussreichen Bürger ihrem Handel und ihren Geschäften zurückgeben. Sonst freilich müßten wir „abstren“ u. s. w.“ Was damit gesagt sein soll, ist in der That nicht recht abzusehen. Indes ist auch dieses Zeichen der Zeit immer werth, daß man davon Notiz nimmt.

Unter den englischen Blättern steht der „Sun“ jetzt mit seinem Preußenhaß beinahe allein. Selbst die „Post“, der am Prätigium Napoleons gewiß mehr als an der Ehre und den Interessen Preußens und Deutschlands gelegen ist, enthält sich doch, die französische Forderung zu befürworten oder zu entschuldigen, und begnügt sich neulich mit einem kurzen, vagen Geseufze darüber, daß Preußen am Ende nicht ganz gemäßigt und verständig werden zu wollen scheint. Heute schweigt sie ganz. Auch der conservative und österreichisch gesinnte „Gerald“ hat nur einmal die Mißstimmung der Franzosen natürlich und verzeihlich gefunden, seitdem aber an der Discussion des Gegenstandes nicht mehr Theil genommen. — Sehr scharf antwortet der „Globe“ auf die Vorwürfe, die John Lemoine im „Journal des Debats“ der öffentlichen Meinung Englands wegen ihres Umschlages zu Gunsten Preußens macht. Wenn — meint er — das englische Publikum eine tugendhafte Entfugung über die ersten Angriffsbewegungen Preußens affectirt, die englische Regierung dabei heimlich Preußen aufgemuntert hätte und jetzt die Abtretung Hamburgs und Antwerpens verlangt, weil Preußen Aussicht habe, seemächtig zu werden, dann könnte man sagen, daß die Motive der englischen Politik weder achtungs- noch beneidenswerth seien u. s. w.

Unter den Nachrichten aus Amerika heben wir nur hervor, daß in Bolivia eine Revolution stattfand, bei welcher der Präsident abgesetzt und eingekerkert wurde. — Der Aufständische in Gonaives auf Haiti ist von der Regierung rasch unterdrückt worden. In San Domingo war Ruhe. Die Präsidentenwahl hatte noch nicht stattgefunden; die Candidaten sind die Generale Cabral und Pimentel. — In Chili ist Präsident Perez mit großer

Mehrheit wiedergewählt worden. Der Anwalt der Nationalität beruht auf keine Beförderung, da man keine Opfer für zu groß hält, um einen dauernden Frieden zu erlangen. Der kriegerische Enthusiasmus ist größer als je. — Aus Peru meldet man, daß das peruanische Panzergeschwader sich noch immer bei Valparaiso befindet und daß man ein baldiges energisches Vorgehen der vereinigten Flotten erwartet. Inzwischen ist der Operationsplan begreiflicher Weise noch nicht in die Öffentlichkeit gedrungen.

Preußen.

— Berlin, 15. August. [Aus dem Abgeordnetenhaus. — Zur Adresse. — Aus den Commissionen.] In allen Kreisen des Abgeordnetenhauses spricht sich der Wunsch aus, daß in Bezug auf die Adresse eine Vereinbarung erzielt werde, welche nicht von Zufälligkeiten abhängig sein möchte, wie sie bei der Präsidentenwahl hervorgetreten sind. Die Fraction des linken Centrums war deshalb gestern Abend zusammen getreten, um ihrerseits den ersten Schritt dazu zu thun. Es wurde bekannt, daß der Präsident v. Forckenbeck, nach der Geschäftsordnung der Präsidenten-Commission, den Abg. Dr. Virchow zum Referenten bestellt habe. Derselbe beabsichtigt mit Zugrundelegung des Badischen Antrages einen selbstständigen Entwurf vorzulegen und diesem wird die Fortschrittspartei und das linke Centrum beitreten. Als wünschenswerth ist nun bezeichnet worden, daß ein Amendement über die deutsche Frage und ein Protest gegen jede Entschädigung Frankreichs angenommen werden möchte. Die Arbeiten der Commission werden, wie man hofft, in zwei oder drei Sitzungen abgewickelt sein, es ist projectirt, die Plenardebatte am Dienstag, den 21. d. M., beginnen zu lassen. Aus der polnischen Fraction erfährt man, daß die Nachricht über Spaltungen in derselben, beabsichtigtes Zusammengehen eines Theils der Fraction mit den Conservativen, völlig unwarhaft sind. In Bezug auf die Adresse will die Fraction ein Amendement einbringen, welches ihre Anerkennung über die Anerkennung des Nationalitätsprinzips seitens der preussischen Regierung ausdrückt und daran die Erwartung knüpfen will, daß diese Politik auch den Polen zu Gute kommen möchte. Sollte dies Amendement verworfen werden, so würde die polnische Fraction gegen jede Adresse stimmen, ein Umstand, der allerdings das Zustandekommen einer Adresse gefährden könnte, wenn nicht die Liberalen und die Katholiken — wozu übrigens Neigung vorhanden ist — sich den großen liberalen Fractionen anschließen. — Am Freitag beginnen die Beratungen der Commissionen für Handel und Finanzen über die Bankreform-Vorlage.

* [Die Indemnitäts-Vorlage] lautet:

Wir ordnen: Art. 1. Der Staatsregierung wird in Bezug auf die seit dem Beginn des Jahres 1862 ohne gesetzlich festgestellten Staatshaushalts-Etat geführte Verwaltung, vorbehaltlich der Beschlußfassung des Landtages über die Entlastung der Staatsregierung nach Vorlegung der Jahresrechnungen, Indemnität ertheilt.

Art. 2. Die Staatsregierung wird für das Jahr 1866 zu den Ausgaben der laufenden Verwaltung bis zur Höhe von Einhundertvierundfünfzig Millionen Thalern ermächtigt. — Urkundlich etc.

Die Motive, welche die Vorlage begleiten, enthalten so viel bemerkenswerthe Aeußerungen der Regierung, daß es angemessen erscheint, dieselben hier vollständig wiederzugeben:

Die Verhandlungen über den Staatshaushalts-Etat seit dem Jahre 1862 haben, wie bekannt, eine Vereinbarung nicht zum Erfolge gehabt. Die seitdem getroffenen Verfügungen über die Staatsmittel entbehren daher der gesetzlichen Grundlage, welche nach Artikel 99 der Verfassungs-Urkunde allein in dem jährlich festzustellenden Etat über den Staatshaushalt zu finden ist.

Das Gesetz über den Staatshaushalts-Etat, wenn es zu Stande gekommen wäre, würde der Staatsregierung zu allen in Gemäßheit desselben vorgenommenen Verwaltungshandlungen im Voraus die Ermächtigung gewährt haben. Eine solche Ermächtigung für Verwaltungshandlungen, welche in der Vergangenheit liegen, kann der Natur der Sache nach zur Zeit nicht mehr erteilt werden. Um der Führung des Staatshaushalts für die Zeit seit dem Beginn des Jahres 1862 eine gesetzliche Grundlage zu schaffen, bedarf es daher eines anderweitigen Auspruchs der Gesetzgebung, welcher nur auf Ertheilung der Indemnität, d. h. auf Entbindung der Staatsregierung von der Verantwortung dafür, daß überhaupt der Staatshaushalt während der gedachten Zeit ohne gesetzliche Feststellung eines Etats geführt worden ist, gerichtet sein kann.

Indem die Staatsregierung das Zeugnis für sich in Anspruch nehmen darf, daß sie bei der von ihr den Staatsmitteln gegebenen Verwendung nur für den Fortbestand einer geregelten Verwaltung, für Erfüllung der auf der Staatskasse ruhenden Verpflichtungen und für Erhaltung der bestehenden Einrichtungen gewissenhaft Sorge getragen habe, glaubt sie der Zustimmung des Landtages zu dem die Ertheilung der Indemnität ausprechenden Art. 1 des Gesetzeswunsches sich versichert halten zu dürfen.

Daß durch die Ertheilung der Indemnität der Prüfung der vorzulegenden Rechnungen über den Staatshaushalt, der etwaigen Monitor über einzelnen Ansätze in quali und quanto und demgemäß der Beschlußnahme über die Entlastung der Staatsregierung (Art. 104 der Verfassungs-Urkunde) nicht vorge-

griffen werden würde, erscheint nicht bedenklich; um jedoch jeden Zweifel auszuschließen, ist ein ausdrücklicher Vorbehalt in diesem Sinne in den Art. 1 der Vorlage aufgenommen worden.

Für das laufende Jahr hat die Staatsregierung von der wiederholten Vorlegung eines Staatshaushalts-Etats abgesehen.

Nachdem die Verwaltung bereits über sieben Monate ohne gesetzlich festgestellten Staatshaushalts-Etat geführt worden ist, würde ein Vorschlag im eigentlichen Sinn nur noch für einen geringen Theil des Jahres aufgestellt werden können. Eine derartige Vorlage aber würde weder dem Wortlaut des Art. 99 der Verfassungs-Urkunde, wonach die Veranschlagung der Einnahmen und Ausgaben des Staates für jedes Jahr erfolgen soll, nach den bestehenden Grundsätzen über die Staatsaufstellung und die Rechnungslegung, nach welchen die jährliche Etatsperiode als ein untheilbares Ganze zu betrachten ist, entsprechen. Die Vorlegung eines, das gesammte laufende Jahr umfassenden Etats dagegen würde in ein zeitraubendes Detail der Beratungen führen, welche in dem Betracht, daß über den größeren Theil der Jahreseinnahmen bereits durch Vorauszahlung verfügt ist, im Wesentlichen nicht erst vorzunehmende, sondern bereits geschehene Verbindungen zum Gegenstande haben und demnach nur die Fortführungen anticipiren würden, mit welchen sich die künftige Rechnungsabnahme zu beschäftigen haben wird.

Für das Jahr 1867 wird die Staatsregierung es sich anlegen lassen, den Staatshaushalts-Etat dergestalt zeitig vorzulegen, daß die Feststellung desselben noch vor Eintritt der Etatsperiode gewärtigt werden kann. Für das laufende Jahr dagegen würde sie, um für die Verwendung der Staatsmittel eine gesetzliche Grundlage zu gewinnen, den geeignetsten Weg in einer Creditgewährung erblicken. Demgemäß ist im Art. 2 der Vorlage der Vorschlag formulirt worden, die Staatsregierung zu den Ausgaben der laufenden Verwaltung, d. h. zu den fortwährenden, sowie zu einmaligen und außerordentlichen Ausgaben, abgesehen von den durch die Kriegsführung veranlaßten außerordentlichen Aufwendungen, deren Deckung zufolge besonders eingebrachten Gesammtüberschusses durch eine Anleihe in Aussicht genommen ist, bis zur Höhe von 154 Millionen Thalern zu ermächtigen. Für diesen Betrag ist im Allgemeinen der mit 157,237,199 Thalern abschließende Etats-Entwurf für das laufende Jahr maßgebend gewesen, dessen Ansätze jedoch mehrfach Eripansive und Zurückstellungen zugelassen haben, so daß die in Vorlage gebrachte Summe als vorläufiglich genügend angenommen werden darf.

Berlin, im August 1866.

[Das neue Haus der preussischen Abgeordneten] hat gegen frühere Jahre in Betreff der Ständes- und Erwerbs-Verhältnisse der Mitglieder ein wesentlich verändertes Ansehen erhalten. Es befinden sich darunter die Minister v. d. Heydt, v. Roon, Graf Eulenburg und v. Selchow, die Minister a. d. v. Bonin, Patow, Graf Schwerin, sowie v. Carlowitz, ehemals sächsischer Minister, 57 Justiz- und Gerichts-Beamte, 11 Rechtsanwälte und Advokaten, 30 Ministerial-, Regierungs- und sonstige Verwaltungsbeamten, 40 Landräthe, 5 Amtleute, Gerichtsschöffen und Schulen, 14 Oberbürgermeister, Bürgermeister und Mitglieder städtischer Behörden, 12 Professoren, Lehrer, Gelehrte und Künstler, 3 Geistliche, 7 Ärzte, 20 pensionirte, ausgeschiedene oder zur Disposition gestellte Beamte, 7 pensionirte Offiziere, 4 Zeitungs-Redactoren, 1 Commerzien-Rath, 1 Commis.-Rath, 26 Kaufleute, Fabrikanten und sonstige Gewerbetreibende, 5 Kammerherren, 62 Rittergutsbesitzer, 26 Gutsbesitzer und 9 Bankiers und Rentiers. Durch in Berlin ansässige Abgeordnete werden 33 auswärtige Wahlkreise vertreten. Ueberwiegend wird diesmal der ländliche Grundbesitz und darin der Adel repräsentirt. Das Haus zählt 132 Adlige, worunter 1 Prinz von Hohenlohe-Ingelfingen und 21 Grafen. (Fremdbl.)

[Vom Hofe.] S. M. der König und die Königin werden Allerhöchstdurch heute Nachmittag um 6 Uhr nach Potsdam begeben, von wo S. M. die Königin um 8 Uhr nach Koblenz abreisen wird, während S. M. der König hierher zurückkehrt. — S. E. H. der Kronprinz wird, äußerem Vernehmen nach, heute Abend sich nach Erdmannsdorf zu Höchster Familie begeben und am Montag hierher zurückkehren. — Wie uns durch Reisende aus zuverlässiger Quelle mitgetheilt wird, wird S. Majestät der Kaiser von Rußland diesen Sommer nicht nach Warschau kommen, da die Prinzessin Dagmar von Dänemark in St. Petersburg erwartet wird. An die Reise des Kaisers nach Warschau waren seit einigen Wochen die verschiedensten Conjecturen geknüpft worden, unter andern auch die einer Zusammenkunft mit S. Majestät dem Könige von Preußen in dem kaiserlichen Jagdschloß Skiernewice an der Warschau-Wiener Eisenbahn. Wahrscheinlich wird sich S. kais. Hoheit der Großfürst von Rußland von Petersburg nach Warschau begeben, um den Manövern der dort versammelten Truppen beizuwohnen. (N. Pr. Z.)

[Ein Gerücht.] Gerüchlicherweise verlautete heute, daß der Kaiser Napoleon ein eigenhändiges Schreiben an den König gerichtet habe, in welchem er die Hoffnung ausdrückt, daß auch unter den veränderten politischen Verhältnissen das bisherige gute Einvernehmen zwischen Preußen und Frankreich bestehen bleiben werde, wozu die erfolgte

Consolidation Preußens nur beitragen könne. Wir geben dies Gerücht wieder, ohne dessen Vertretung zu übernehmen. (N. Pr. Z.)

[Friede mit Württemberg.] Wir haben gestern erwähnt, daß der k. württembergische Minister von Barmbiller und Legationsrath v. Spitzberg am Morgen nach Stuttgart zurückgekehrt seien, und daß der Friedensvertrag mit Württemberg vorgeschritten abgeschlossen sei. Diese Mittheilung können wir heute bestätigen. Wir hören, daß Württemberg sich verpflichtet hat, an Preußen 8 Mill. Gulden zu zahlen, wovon 400,000 Thlr. als Ersatz für die Besetzung von Hohenzollern gerechnet sind. Auch das Großherzogthum Hessen-Darmstadt hat übernommen eine Contribution von 7 Millionen Gulden zu zahlen. (N. Pr. Zg.)

[Die Schwierigkeit mit Baiern,] welche den Friedensabschluß in Frage stellen könnten, sollten theils durch die Frage gewisser Gebietsabtretungen behufs des preussischen Austausches mit Darmstadt, theils durch die Angelegenheit der Kriegskosten entstanden sein. Daß Frankreich Baiern zum Widerstande anrege, wird dagegen in französischen Kreisen bestritten. (N. Pr. Zg.)

[Die Verluste der preussischen Armee.] Nach der Zählung des „D. D.“ sind in den bis jetzt veröffentlichten Verlustlisten der preussischen Armee namhaft gemacht: 2472 Tode, 5341 Schwer-, 8885 Leichtverwundete und 2559 Vermißte, im Ganzen also ein Verlust von 19,257 Mann.

Deutschland.

Karlsruhe, 13. August. [Zum Zollverein.] Die preussische Regierung hat vor einigen Tagen ihren hiesigen Zollvereins-Bevollmächtigten, Ober-Regierungsrath Daniel, seine amtliche Thätigkeit einstellen lassen, und ebenso die bisher in Baden stationirt gewesenen preussischen Zollvereins-Controleure zurückberufen. Die in Preußen fungirenden badischen Zollvereins-Bevollmächtigten haben von hier aus noch keine Anweisung zur Einstellung ihrer Thätigkeit erhalten. (Karlsruh. Z.)

Aus der Pfalz, 10. Aug. Der Ausschuß des Vereins zur Wahrung deutscher Interessen hatte vor einigen Tagen eine Versammlung in Neustadt. Die Mehrheit desselben sprach sich für einen möglichst innigen Anschluß an Preußen aus. Die großdeutschen Mitglieder des Ausschusses traten darauf aus demselben zurück. (N. B. L.)

Darmstadt, 13. August. [Verluste.] Das „Mainzer Abendblatt“ schreibt: Die Verlustliste für die großherzoglich hessische Division für die am 13. und 14. Juli bei Laufach und Wachsenburg verwunden und gefallenen Offiziere und Soldaten ist vollendet. Es sind gefallen 7 Offiziere, 12 Unteroffiziere, 60 Soldaten. Verwundet 26 Offiziere, 37 Unteroffiziere, 337 Soldaten; außerdem werden 371 Vermißte, die theils gefangen, theils versprengt wurden, im Ganzen also 850 Mann.

Darmstadt, 13. August. [Beden und für den Anschluß an Preußen.] Die „Hess. Landesztg.“ meldet: „Die Gerüchte, daß die im Ausland sich befindlichen Staatsbeamten vollständig erschöpft seien, sind unbegründet.“ Aus Oberhessen meldet der „Wett. Bot.“: „Dem Vernehmen nach sollen mehrere orthodoxe Geistliche unserer Provinz auf von Darmstadt aus ergangene höhere Anregung bemerkt sein, unter dem Landvolk Adressen gegen einen Anschluß an Preußen in Umlauf zu setzen.“ — Dagegen bringt die „Hess. Landesztg.“ wieder aus Alzey (Rheinhausen) zahlreiche Anschluß-Unterschriften zur alzeier Erklärung für den Bund mit Preußen unter Annahme des allgemeinen deutschen Parlaments.

Tübingen, 12. August. [Kein Sonderbund.] Gestern fand hier eine Zusammenkunft von Bürgern und Universitätsmitgliedern statt, um auch hier die Gründung einer deutschen Partei (gegen einen süddeutschen Sonderbund) zu besprechen. Römer wies nach, daß ein solcher Sonderbund keine selbstständige Rolle spielen könne.

Raffau, 14. August. [Auf einer Landesversammlung.] der liberalen Partei am 12. August, bei welcher Lang, Dr. Braun, Reister, Raht u. a. sprachen, ward zuletzt einstimmig beschloffen: „einen Ausschuß niederzulegen, welcher, der veränderten Lage der Dinge entsprechend, unter Voraussetzung der Einverleibung des Landes Nassau in Preußen, das am 1. März 1863 aufgestellte und durch drei Kammerräufungen hindurch siegreich verfolgte Programm der liberalen Partei in Nassau umzuarbeiten, die Organisation für die Parlaments- und Landtagswahlen zu leiten und zugleich Mittel und Wege aufzusuchen habe, um die Rückkehr der Truppen zu bewirken.“

Aus Niederhessen, 12. Aug. [Die Uniform- und Bartordnungen.] Zu den lächerlichsten, aber auch bezeichnendsten Auswüchsen der deutschen Kleinstaaterei gehören ohne Zweifel die Uniform- und Bartordnungen. In dem ersten Zweige, dem Uniformiren seiner Staatsdiener, hat unbestritten Hessen-Darmstadt das Höchste geleistet — man erinnere

Aus dem mährischen Feldlager.

Lettowitz, 5. August. *)

Nach Brünn.

Ein düsterer Feind hat sich in unsere Reihen eingeschlichen — er hört nicht auf das muntere Werben? kein Zündnadelgewehr scheucht ihn zurück — er sprengt das feste Quarree und holt das einzelne Opfer heraus — es ist die böse Pestilenz, die Cholera. Krieg, Noth und Pestilenz, dies schreckliche Kleefeld sucht jetzt vereint früher blühende Provinzen heim. Alle Augenblicke tönt in den Dörfern die dünne Stimme des Sterbeglockens, der Bauer schlägt ein frommes Kreuz, ein innerer Schauer schüttelt ihn — es ist die Angst, die namenlose Angst vor der geheimnißvollen Seuche. Auch wir war es nicht ganz geheuer, als ich einmal in ein Haus einquartiert wurde, wo Tags vorher eine Person gestorben, eine andere Leiche schon wieder in den Zimmern lag. Ich wappnete mich indeß durch den Genuß einiger Cholerabitter und schlief exzellent.

Unser Detachement unter dem Hrn. General v. Knobelsdorff hatte den Auftrag erhalten, sich an den linken Flügel der zweiten Armee anzuschließen. Diese Vergünstigung, welche unserem Corps dadurch wurde, daß es in Aussicht bekam, sich bei ferneren Bassentzungen betheiligen zu können, soll demselben, wie man hört, durch den Fürsten v. Lichnowski, in Obereschlesien und Mähren unseren beständigen Begleiter, durch Immediatvorstellung bei S. Majestät dem Könige erwirkt worden sein. Wir marschirten zunächst über Mählig nach Boskowitz. Die Gegend, welche wir durchzogen und durchsahen, möchte ich dem Culengebirge vergleichen; nur sind hier großartige Fernsichten geboten.

Boskowitz ist ein freundliches Städtchen; es liegt am Fuße einer reizenden Hügelkette. Den Hintergrund bilden aufsteigende Laubwälder, aus welchem ein mächtiges in modernem Styl gebautes Schloß und weiter oben eine noch mächtigere Ruine hervorstechen. Ein eigener Theil der Stadt ist die Judenstadt, das Ghetto. Das größte Caffeehaus, die schönsten Vergnügungsorte liegen im Ghetto.

Nach einem kleinen Nachmittagsschläfchen bestiegen wir den Berg, auf welchem die große Ruine liegt. Wir gelangten zunächst an das neue Schloß; es gehörte früher den Dietrichs, jetzt gehört es dem Bruder des österreichischen Ministers Grafen Mensdorff. Die Gartenanlagen von der Natur begünstigt, sind sehr schön, die innere Einrichtung des Schlosses äußerst elegant. Die Ruine hat vielleicht die vierfache Größe derjenigen des Kynasts. Anfangs hausten Raubritter

*) Am 15. August uns zugekommen.

D. Red.

dieselbst, später war es der Wohnsitz des angesehenen tschechischen Geschlechts der Ritter Markovic von Sastřil. Im Burghofe nistet in einigen freundlich eingerichteten restaurirten Stübchen ein biederer Jägermann ohne Burgfräulein, ein alter Junggesell. Einen kleinen Wirthsthum bewohnt der Cicero und Burgwart. Vor einer imposanten Front, von wo einst die stolzen Edlen die tapfersten Kämpen lobten, hatte sich ein physisch-geistiger Krüppel mit einem Leierkasten aufgeschlagen, dem jedenfalls die Majorität der Edne fehlte. Er sang im einsinnigen Tone einsinnige Lieder und konnte den heutigen Tag gewiß zu den besten seines Lebens rechnen. Mehr als tausend Soldaten und Offiziere entrichteten ihren Tribut. Eins seiner Burglieder war ein altes Volkslied und lautete:

Auf hohem Schloß vor alter Zeit
Da lebte die Jungfer Adelheid:
Der Junker Alfred war so fein,
Er sah sie gern im Mondenschein.
Der alte Graf sah das nicht gern,
Sah an die Lust den jungen Herrn;
Doch Alfred ging zum Burghof
Und schmiedete mit Nordhärtz ihn.
Und als der Alte merkte dies,
Da warf er Beide in's Burghofes.
Was ihnen dort die Zeit vertrieb,
Der Menschheit ein Geheimniß blieb.
Doch als das Jüttern man vergah,
Da bißen Beide sie ins Gras.
Mein Adelheidchen nahm das trumm,
Die Laus seitdem als Wirtin rum.

Alle Mainächte tritt sie hinaus — seufzt dreimal nach ihrem Alfred und verschwindet. Da unten lagen die schrecklichen Burghofe; mehr wie die erste Etage hinabzuweisen, konnten wir bei den verfallenen Stufen nicht wagen — ein dumpfer feuchter Mordergeruch strömte uns entgegen. Der mächtige Bau im Allgemeinen erzeugte eine feierliche Stimmung, die düsteren Verließe — hatten sie vielleicht die letzten Seufzer des Verhungerten, den Marterschrei des Gefolterten gehört? Sene Zeit begrub wenigstens das Leid tief unter der Erde, heute ist man so weit in der Kultur, daß neben Glanz und Luxus schrecklichere Bilder öffentlich ekriften. Der zunehmende Pauperismus, sociales Elend, keine auf Selbsthilfe gegründete Association — murmelt der Gebildete bei dem düsteren Ansehen. — Von einzelnen Fenstern der Burg genießt man prächtige Ausichten. Merkwürdig ist noch ein sehr tiefer, nach Aussage unseres Mentors sogar unendlich tiefer Brunnen, aus welchem ein Eimer durch ein Tretrad in die Höhe gewunden wird.

Das Wasser, welches er spendet, ist allerdings köstlich, eiskalt und frostig.

Nach dem Verlassen des Berges suchte ich mit einem Freunde nach einer Restauration im Ghetto, wo wir uns in größerer Anzahl mit Bekannten zu treffen versprochen hatten. Eine Front hell erleuchteter Fenster schien uns das Lokal zu sein. Wir öffneten die Thür, blickten indeß in ein reich möblirtes Privatzimmer mit reich bedeckter Tafel; silberne Leuchter nach Art der in der Stiftheute entfallenen zierten dieselbe. Der anwesende Rabbi hieß uns, nachdem wir uns entschuldigt, näher treten; wir mußten trotz aller Protektion ein Stück von dem vorzüglichen Gänsebraten essen und ein Glas alten Czernosegger Wein trinken. Wir blieben beinahe eine Stunde in der freundlichen Familie; die Töchter freuten sich, daß ihre Gouvernante nicht nutzlos gewesen; sie hatten Gelegenheit, mit preussischen Soldaten französisch zu sprechen; der älteste Sohn besuchte eine Handelsakademie und erkundigte sich wissbegierig nach preussischen Verhältnissen. Wir verabshiedeten uns dann und verlebten in Gesellschaft vieler Kameraden einen recht heiteren Abend. Boskowitz war zwar schon viel von Truppenzügen heimgesucht worden, aber die industriellen Gastwirthe hatten stets wieder für „Anschaffung“ von Speise und Trank gesorgt. — Den nächsten Tag marschirten wir nach Zinzendorf, eine halbe Meile vor Brünn. Von der Spitze des nächsten Hügel sah man den Spielberg und einen Theil der schönen Stadt. — Mein Quartier war im Gasthause, der Wirth war ein nicht ungebildeter, sehr lebhafter Mann; er hatte acht Jahre activ gedient und hatte es fünfmal bis zum Wachtmeister gebracht, so oft war er wegen toller Streiche degradirt worden. Weil er seinen Rittmeister gepörrigt, wurde er nach vierzehnmönatlichem Unterjuchungsarrest zu Degradation, 2 Jahr Zerkung und 50 Stockhieben verurtheilt. „Herr des Himmels“, sagte er, „wie ich die körperliche Strafbildung verlesen hörte, wurde mir blau vor den Augen, schon in halber Ohnmacht hörte ich die weitere Verkündigung, daß die körperliche Züchtigung mir auf Ansuchen des Klägers erlassen worden sei.“

Wir verließen vergebens, ihm begreiflich zu machen, daß die Prügelstrafe entehrend und deshalb verwerflich sei. „Sie muß bei uns sein“, sagte er, „so lange Oesterreich bestehen wird, so lange wird die Prügelstrafe bestehen. Freilich ist sie schrecklich für gebildete Leute, aber die vielen Malefizbalunen von der Militärergreze, von der serbischen Grenze und die Kroaten sind nur durch dieselbe zu bessern. Da könnte ich Ihnen Geschichten erzählen. Ein Kroat kriegte zum dreißigstenmal 100 Stockhiebe. Bei dem 70. sagte er: „Herr Korporal, Sie

sich nur, daß dort sogar die Lehrer mit dem Degen an der Seite zur Schule gehen und daß die Amtsbefugnisse bei Sectionen, Operationen und andern Handlungen, die sie von Amts wegen verrichten, stets vorher ihre Uniform anzulegen haben u. s. w. Dagegen gebührt unserem Kurheffen leider der Vorrang auf dem Felde der Vortragsreden, deren es bei uns schon über zwei Meilenalter hindurch giebt und welche von Zeit zu Zeit, so oft ihre Wirksamkeit einschläfen schien, stets in neuer Form wieder eingeschärft zu werden pflegten. Man unterschied bei uns von Alters her streng zwischen der militärischen Bevölkerung des Landes, der für ihren Bartwuchs eine gewisse, aber auch nicht ganz unbegrenzte Freiheit gewährt ist, und den „Civilbienern“, deren Bärte in gebührenden Schranken zu halten die Staatsgewalt übernommen hatte. Daß man dabei nicht ganz ohne System verfuhr, zeigt z. B. ein Ausschreiben des Ministers v. Hanstein vom 17. Jan. 1839, wonach das an die Civilbiener erlassene Verbot des Tragens von Schnurrbärten auch auf das Tragen von sogenannten polnischen Zudenbärten Anwendung findet, und von den Civilbienern dergleichen Bärte, sowie Schnurrbärte nicht getragen werden sollen.“ Welches tiefe Studium der verschiedenen Barforten mußte vorhergehen, bis man zu dieser wahrhaft wissenschaftlichen Begründung der staatsgefährlichen wie der unschönen Bärte gelangte! Und alle diese Erlasse sind noch in Geltung bis auf den heutigen Tag. (Hess. M. Z.)

Leipzig, 13. August. [Die Nationalen. — Aus den „Grenzboten“. — Landesversammlung zu Glauchau. — Preisschrift. — Nichtbestätigung.] Unbeirrt von den beim ersten Hoffnungsstimmer der Restauration aufgetauchten antinationalen Bestrebungen der Particularisten, mit denen die sogenannten Republikaner der „Volkspartei“ Hand in Hand gehen, in dem schönen Bestreben lieber Nichts als Etwas mit Preußen zu erreichen, — gehen unsere Nationalen, die in das Eingehen auf die preussischen Anstrengungen das einzige Heil Deutschlands, ja das einzige Mittel, ein Deutschland überhaupt zu schaffen, unbeirrt ihren Weg. Und sie werden auf demselben um so mehr erreichen, um so sicherer, wie die Erfahrung zeigt, immer mehr von den intelligenten Bewohnern Sachsens an sich und ihren Weg fesseln, weil ihr Programm klar, offen, ungewandelt vorliegt, und die größte Befonnenheit Vertrauen erweckt. Wie anders dagegen die Bestrebungen unserer Volksparteier! Eine in der Luft schwebende Idee, für deren Verwirklichung noch jede Basis fehlt und statt des bejüngten Kampfes ein unartikulierter Schimpfen in ihrem Blatt gegen die „Gothaer“. Unter diesem Titel werden die Nationalen zusammengefaßt. Nur eine Probe als Beleg. Gustav Freytag hat in dem „Grenzboten“ einen äußerst beachtenswerthen Artikel über die Zukunft des Königreichs Sachsen veröffentlicht, der mit eben so scharfen als geistvollen Zügen aus den unleugbaren Thatsachen die logischen Konsequenzen zieht und nachweist, daß Sachsen entweder in den norddeutschen Bund treten und der traditionellen Politik seiner Fürsten entsagen müsse oder ruiniert würde in den Lebensnerven seiner Wohlthat, in seiner Industrie. Dieser Artikel wird in dem jetzigen Organ der Volksparteier mit folgender, gemeinpersönlichen Bemerkung Erwähnung gethan: „Der Verfasser des bekannten (in der gothaer Lebensversicherungsgesellschaft asscurierten) Pfefferjackromans „Soll und Haben“, Hofrath Freytag sagt in dem „Grenzboten“ u. s. — Ich glaube dieser Beleg genügt, aber auch nur zu beweisen, daß diese Partei nur eine Speculation auf die rohen Massen, die sie gebrauchen und beherrschen will, nicht aber auf den gebildeten und intelligenten Theil des Volkes ausüben kann. Letzterer wird, trotz Roggenmüllers Erklärung, daß er und die Demokraten sich nicht daselbst stellen, sondern wie immer ihren eigenen Weg gehen würden, auf der „Landesversammlung“ zu Glauchau vertreten sein, welche die Nationalen einberufen, um mit den Vertretern des ganzen Königreichs gemeinschaftlich die nothwendigen Schritte den politischen Ereignissen und den bevorstehenden Parlamentswahlen gegenüber zu beraten. Jedenfalls, um sie den Besuchern dieser Landesversammlung und durch sie dem ganzen Lande mitzutheilen, soll eine Flugchrift gedruckt werden, welche die Nothwendigkeit einer politischen und volkswirtschaftlichen Einordnung des Königreichs Sachsen in den preussischen Bundesstaat erweist, Gefahr und Schaden einer gänzlichen Trennung oder einer ungenügenden Verbindung; insbesondere eines Ausscheidens aus dem Zollverein kräftig herausholt, ungegründete Befürchtungen und Vorurtheile widerlegt. Als Preis für die beste, klarste und volkstümlichste Arbeit ist ein Preis von 200 Thlr. ausgesetzt. — Ein neues Stückchen des neuwachsenden mittelstaatlichen Selbstbewußtseins in Sachsen ist die Nichtbestätigung des Dr. Joseph zum lebenslänglichen Stadtrath. Derselbe ist bekanntlich national gesinnt — vielleicht ordnet der Herr Civilcommissar die Rücknahme dieser Nichtbestätigung an, denn er ist ja gegenwärtig der einzige gültige Vertreter einer auch wirklich regierenden Regierungsgewalt in Sachsen.

Hannover, 14. Aug. [Proclamation. — Eine nicht überreichte Adresse. — Für Annerion.] General-Lieut. v. Voigts-Rheek hat sein Amt als General-Gouverneur mit folgender Proclamation angetreten:

„Ich kann nicht hauen, lassen Sie sich Ihr Lehrgeld zurückzahlen“; bei dem hundertsten: „Herr Oberst, danke bestens für gütige Abstraffung, ich bitt um noch 100 Streiche.“ Schlimmer ging es einem armen Kameraden von uns, einem Wachtmeister. Er hatte in der Trunkenheit einen Offizier geprügelt und war zu Haft und 50 Streichen verurtheilt. Er that uns Allen in der Seele weh. Wir gaben uns die größte Mühe, es zu erlangen, daß einer von den Bekannten die Züchtigung zu vollziehen hatte, unglücklich wurde aber ein Wachtmeister von den Husaren dazu commandirt, dieser wies unsere Bitte barisch zurück. Wir mußten mit verbissenem Ingrimm zusehen, wie der Barbar mit größter Technik und unter dem Ausruf: „So haut man bei den Husaren!“ zuschlug, daß nach dem 17. Hiebe unser armer Kamerad ohnmächtig von der Strafbank fiel und nach drei Stunden starb. Seit der Zeit begie ich nur den einen Wunsch, mich an dem Husarenwachtmeister rächen zu können. Gott hat meinen Wunsch erhört. Schaun's, kaum vier Wochen vergehen, steht der Kunde vor Gericht, weil er bei Requirierung von Schlachtfeld Unterschlagnungen begangen. Er wurde zu mehrjähriger Haft, Degradation und 60 Stockschlägen verurtheilt. Die Züchtigung wurde nach meinem Antrage mir übertragen. Der Husar war eine äußerst kräftige Natur, er hat mich leise um Schonung. Ich antwortete mit dem ersten Hiebe und sagte: „So haut man bei den Ulanen.“ 36 Hiebe hielt er aus, aber die mehrjährige Haft hatte ich ihm erspart — er starb nach 24 Stunden.“

Am nächsten Morgen besuchte ich Brunn. Jedenfalls ist Ihnen das bunte Treiben in der märkischen Hauptstadt schon früher und besser geschildert worden, als ich dies vermöchte, ich unterlasse es daher. Aber nicht genug wiederholen kann man es: Brunn ist reizend. Seine Lage ist herrlich, die Aussicht von der Promenade nach dem Spielberge und auf die Nordbahn zu wird vielleicht in Schloßen nur von der auf der Landseite bei Gultschin übertroffen. — Nach wochenlanger Isolierung erfuhr man denn hier endlich etwas Sicheres über den Gang der Ereignisse. Hier hält man den Frieden für gesichert.

Leipzig, 13. Aug. [Reiseabenteuer des Grafen Hohenthal in Baiern.] In der dänischen Zeitung „Dagbladet“ findet sich ein Bericht über die Reise des vormaligen sächsischen Gesandten zu Berlin, Grafen Hohenthal, nach Wien. Man erzählt daraus, daß der Graf unterwegs in Baiern die größten Schwierigkeiten auszuweichen hatte und sich sogar den größten Injuncten seitens bayerischer Truppen ausgesetzt sah. Das dänische Blatt giebt den Zusammenhang ungefähr folgendermaßen an: Graf Hohenthal war am 30. Juli von Maaßen, bis zu welchem Orte er die Eisenbahn benutzt hatte, mit einem Kutschkutsch nach der bayerischen

Durch allerhöchste Dredre Sr. Majestät, meines allergnädigsten Königs und Herrn, vom 28. Juli d. J. zum General-Gouverneur des Königreichs Hannover ernannt, habe ich das mir übertragene Amt übernommen. Es wird durch die frühere Erlaß des commandirenden Generals, General der Infanterie v. Faldenstein bestätigt, wonach die Beamten des Königreichs in ihren Aemtern verbleiben, und spreche ich das Vertrauen aus, daß alle Staatsdiener mit derselben ehrenhaften Gewissenhaftigkeit und Treue, durch welche sie sich von jeher so rühmlich ausgezeichnet haben, auch ferner ihre Amtspflichten — die sie durch Beibehaltung ihrer Stellung auf's Neue übernehmen — erfüllen werden. Wie es mein Bestreben sein wird, das Amt, welches Seine Majestät der König mir zu übertragen allergnädigst geruht haben, zum allgemeinen Besten mit Festigkeit und Unparteilichkeit zu führen, und jeden Einwohner des Königreichs Hannover in allen seinen Rechten zu schützen, so würde ich auch jeder etwa vorkommenden Ueberschreitung der bestehenden und überall in Kraft verbleibenden Gesetze unmissichtlich entgegenzutreten, um die öffentliche Ordnung und Ruhe aufrecht zu erhalten und zu sichern.

Von dem Wege-Baurath Bokelberg, der mit der Adresse der städtischen Collegien Hannovers wegen Abdankung des Königs nach Wien gegangen war, ist der „S. B.“ zufolge die Nachricht eingegangen, daß derselbe eine Audienz erhalten, die Adresse aber nicht überreicht habe. Nach der Versicherung des genannten Herrn sei der König noch voller Vertrauen auf eine glückliche Wendung seines Geschicks. Aus welchem Grunde die Uebergabe der Adresse unterblieben ist, ob aus Zartgefühl, um die Stimmung seines Gebieters nicht zu stören, oder weil er den Schritt doch für erfolglos halte, hat Herr Bokelberg seinen Committenten nicht weiter mitgetheilt. — Aus Weener in Ostfriesland ist eine Adresse an den Grafen Bismarck abgegangen um Wiederaufnahme Ostfrieslands in den preussischen Staatsverband. In Norden in Ostfriesland sind die dortigen Pastoren Tielemann und Pol wegen von ihnen verfaßter Zeitungsartikel gegen die Annerionsbestrebungen vom Civilcommissar v. Garbenberg mit Verlust des vierten Theils ihres Gehalts bestraft. — In Betreff der Reise des Grafen Münster nach Berlin wird im „Hann. Cour.“ berichtet, daß derselbe, um den ganz privaten Charakter seiner Reise aufrecht zu erhalten, um eine Audienz bei dem Könige von Preußen nicht nachgesucht habe, dieselbe ihm also folglich nicht abgeschlagen werden konnte. — Vorgestern traf der Großherzog von Oldenburg hier ein, und begab sich derselbe nach Schloß Herrenhausen zu einem Besuch bei der Königin. (M. Z.)

Kiel, 14. August. [Die königl. preussische Flotte.] Unter Admiral Jachmann's Commando ging gestern wieder von hier nach Eckernförde. Die Kriegsschiffe „Rover“ legte von Friedrichsort in den inneren Hafen. Glücklicherweise hat sich die erste alarmirende Nachricht über die am Bord ausgebrochene Cholera in der beschränkten Ausdehnung nicht bestätigt. Seit dem einen auf See am 1. August vorgekommenen Fall ist kein weiterer auf dem Schiffe vorgekommen. (S. N.)

Oesterreich.

Wien, 12. Aug. [Der sogenannte slavische Congreß. — Belcredi und die öffentliche Stimmung.] Wir dürfen wieder aufatmen. Der unter schweren diplomatischen Kämpfen zu Stande gekommene Waffenstillstand mit Italien hat uns erst von dem Alp befreit, der auf unserer Brust lastete. Jetzt dürfen wir hoffen, daß der Friede, dessen wir so sehr bedürfen, endlich gesichert ist. Einen Rückblick auf die Ereignisse der letzten Zeit und bisher nicht öffentlich besprochene Vorfälle im Kaiserthum und namentlich in Wien zu werfen, wollen Sie mir vor der Hand erlassen. Ich werde, bis die Zeit dazu gekommen sein wird, nicht ermangeln, Ihnen das Nöthige mitzutheilen. Ich habe zu diesem Behufe Daten und Actenstücke gesammelt, deren Veröffentlichung für die Zeitgeschichte von hohem Interesse sind. Was mich veranlaßt, heute schon meine Correspondenz aufzunehmen, ist die Geschichte des sog. slavischen Congresses, über welchen die verschiedenartigsten, meist unrichtigen Versionen zirkuliren. Die meisten hiesigen Blätter legen diesem Congresse eine viel zu große Bedeutung bei, während andere wieder in den umgekehrten Fehler verfallen und die Bedeutung desselben unterschätzen. Ich habe — und zwar aus sicherer Quelle — in Erfahrung gebracht, daß die Zusammenkunft der slavischen Koryphäen in Wien allerdings von Belcredi angeregt wurde, daß er jedoch nicht unmittelbar dabei mitwirkte. Der Redacteur der prager „Politik“, Herr Strejschowsky, diente als Vermittler und brachte die Zusammenkunft zu Stande, der bald andere nachfolgen sollen. Graf Belcredi saß es sehr gern, daß auch die anderen Parteiführer hier in Wien zusammenträten, und auf diese Weise hofft er die Parteien einander näher zu bringen. So viel ich weiß, ist den Autonomisten in Graz bereits ein Wink in dieser Richtung ertheilt worden. Nur mit den „wieners Liberalen“ will Graf Belcredi nichts anfangen. Ob die Furcht, einen Korb zu erhalten, oder der innere Widerwille ihn von einer Annäherung an die Wiener abhalte, ist keinesweges entschieden.

Grenze gefahren und am 31. v. Mts., immer der Bahn folgend, bis zur bayerischen Station Weiden gekommen. Dort erfuhr er auf dem Bahnhofe, daß alsbald ein Zug nach Süden abgelassen werden solle. Als er nun in den Ort geht, um seinem Kutscher die nöthigen Weisungen zu ertheilen, steht er die Kutsche umringt von lärmenden Soldaten, welche sich im Zustande äußerster Angetriebenheit befinden. Er will mit der Kutsche nach dem Bahnhofe zurück fahren, wird aber von den Baiern in der ungesicherten Weise gehalten, und ein ebenfalls nichts weniger als nüchtern erscheinender oberhaupt von seinen Leuten sich unterstehender Offizier fordert den Grafen in der formlosen Weise auf, ihm seine Legitimation zu zeigen. Dies geschieht, indem der Diplomat dabei dem Offizier bessere Manieren beizubringen vergeblich versucht. Der Offizier erkennt den Regierungspais des Grafen nicht an und fordert barisch weitere Legitimationen. Auch diese ist der Gesandte dem Offizier im Stande beizubringen, unterläßt es aber, als er zugleich die ungeheure Unwissenheit des betreffenden Militärs bemerkt, welcher eben nichts kennt, als was in Baiern legitimirt. Der Graf konnte sich z. B. noch durch seine Staatsuniform, die er unter seinen Effecten bei sich hatte, legitimiren; allein der aufgeregte Bauer konnte nicht einmal die sächsischen Landesfarben, geschweige denn ein sächsisches Staatskleid.

Nach den unheimlichen Verhandlungen mit diesem Truppenelement (es scheinen Theile des Tags zuvor von der Avantgarde des 2. preussischen Reserve-Armee-corps, „verprengten“ Bataillons des königlich bayerischen Leib-Regiments gemeldet zu sein) wurde der Graf, welcher zuletzt selbst nach Regensburg transportirt zu werden verlangte, wo er sich vor höheren Offizieren leicht persönlich ausweisen zu können erklärte, verhaftet und unter starker Bewachung mit dem nächsten Zuge nach Regensburg abgeführt. Auf allen Stationen unterwegs bildeten sich, wenn der Zug anlangt, Ausläufe von Publikum und Soldaten, und der Graf mußte sich in seinem Arrestwagen die größten Insulten zuziehen hören. Ja die Aufregung in der Bevölkerung stieg zuletzt bis zu einem solchen Grade, daß der commandirende Transport-Offizier den Degen gegen die eigenen Leute ziehen und diese von Thätlichkeiten gegen seinen Arrestanten zurückhalten mußte! So war es noch in Schwandorf. Plötzlich änderte sich die Scene. Ein höherer bayerischer Offizier kommt hinzu, erlöst den Grafen, erkennt ihn, macht durch eine zornige Ansprache an die verammelte, tobende Menge den Insulten jählings ein Ende und wandelt die Stimmung des Hauses sofort ins Gegenteil um, so daß der Graf, als er nun, nachdem noch jener höhere Offizier ihn wegen der erlittenen Unbillen aufs dringendste um Entschuldigungen gebeten, seine Reise direct fortsetzt, sogar mit einem Lebehoch von Seiten des eben noch ihm so aufliegenden Publikums entlassen wird. — Und was war der Grund der gegen den Grafen bestehenden Erbitterung? Die Wachtmannschaft hatte überall ausgepresst, sie hätte eben einen gefährlichen preussischen Spion aufgegriffen, der seinem Richter und seiner gerechten Strafe entgegengeführt werde! (D. N. Z.)

[Eine Betrugsgeschichte.] Die „Berliner Blätter“ bringen folgendes: Aus Paris ist hier die Nachricht von einer auch Berlin berührenden Betrugsgeschichte eingegangen, die viele Ähnlichkeit mit der berühmten Halsbandgeschichte hat. Die „Post. Itz.“ berichtet: Im vergangenen Februar erhielt bekannte Juwelier Cramer in Paris einen Brief aus Berlin, dessen

Möglich ist Beides. Graf Belcredi und die Wiener sind auf einander nicht gut zu sprechen. Und die Wiener haben guten Grund dazu. Was Belcredi namentlich in der letzten Zeit gegen die Geduld der Wiener gesündigt, übersteigt schon das Maß des Glaublichen. Erst einmal der Belagerungszustand auf, — es heißt, er solle am 18. August, dem Geburtstage des Kaisers, sein Ende erreichen — so kann Graf Belcredi keine 14 Tage mehr Minister bleiben oder es kommt in Wien zu ernstlichen Unordnungen. Der Unwille gegen den persönlich sehr liebenswürdigen und an erschrecklich viel politischer Ehrlichkeit laborierenden Staatsminister hat seinen Grund zumeist in dem Bericht, welchen derselbe in seiner Eigenschaft als Polizeiminister über die politische Stimmung Wiens erstattete. Graf Belcredi hat sich einem Vernehmen nach dem Kaiser Wien als eine von der Revolution durchwühlte Stadt geschildert, welche auf den Einmarsch der Preußen sehnlich warte, um — Gott weiß was zu thun! Darauf erfolgte die bekannte ungnädige Antwort des Kaisers auf die Adresse des wieners Gemeinderathes. Inzwischen machten sich die wieners Einflüsse bei Hofe geltend, und der Kaiser sah sich genöthigt, in einer zweiten (gleichfalls benannten) Antwort an den Bürgermeister der Localität Wiens das beste Zeugnis auszusprechen. Was mag aber den Grafen Belcredi veranlaßt haben, gegen die Reichshauptstadt eine so schwere Verdächtigung auszusprechen, so daß er es eingestandenemal selbst bereut, es gethan zu haben? Ich will es Ihnen kurz sagen. Nach dem Eintreffen der Hiebeposten aus Böhmen, war die Stimmung in Wien allerdings eine furchtbar aufgeregte. Auf öffentlichen Plätzen und in öffentlichen Lokalen hörte man laut so rüchhaltslose Kritik gegen höchste Regierungsorgane üben, daß die Haut eines loyalen Staatsbürgers von der Sorte derer, die in Demuth ersterben, allerdings ein „Grausen“ überkommen mußte. Ein Heer von „Spiegeln“ berichtete getreulich und auch wohl nie und da nicht getreulich über diese schauerhaften Begebenheiten, und der Polizeiminister Graf Belcredi brachte Solches vor die Ohren des Kaisers, während der Staatsminister Graf Belcredi hätte wissen sollen, daß gerade der so laut und so heftig sich äußernde Unwille das sicherste Zeugnis des aufrichtigsten Patriotismus ist. Daß übrigens nicht das in „Liberalismus“ versunkene Wien allein von den Niederlagen erschüttert wurde, mögen Sie aus den beigefügten beiden Provinzialblättern entnehmen, die eine Sprache führen, welche die wieners Blätter nie zu führen wagten.

Wien, 12. August. [Vom Hofe. — Verhaftung. — Vergiftete Speisen. — Cigarren.] Se. Maj. der Kaiser kam heute Morgens um 8 Uhr von Schönbrunn in die Hofburg und empfing die Minister Mensdorff und Esterhazy, FML. Graf Thun und Freih. v. Hof. — Erzherzog Ludwig Victor ist gestern von Fisch in Salzburg eingetroffen. — Nach münchener Blättern tritt dort das Gerücht von einer Verlobung des Königs Ludwig II. von Baiern mit der Großfürstin Marie, Tochter des Kaisers Alexander II. von Rußland, mit großer Bestimmtheit auf. — Der k. sächsische Minister Baron Bischoff, der k. sächsische Geheimrath Baron Fries und der Kammerherr des Königs, Baron Mitsch, sind heute früh mittelft Westbahn aus München hier angekommen und wurden Vormittags von dem Könige von Sachsen empfangen. — Der Offizier aus dem Stabe Klappa's, dessen Verhaftung unlängst erfolgte, heißt Graf Arthur Scherz (richtiger geschrieben Scherz-Hof). Derselbe war im Jahre 1849 Rittmeister und Galopin im Stabe Görge's, flüchtete sich nach der Capitulation von Vilagos nach Frankreich, wo er die längste Zeit seiner Emigration verbrachte. Scherz ist preussischer Wkunt, seine Mutter hatte sich erst in den 40er Jahren in Ober-ungarn angeheiratet und ist Besitzerin der Herrschaften Jablonka und Telepoz. — In dem Dorfe Babitz bei Brunn hat ein Bauer, Namens Hab, der sich niemals eines sonderlich guten Leumunds zu erfreuen hatte, den Versuch gemacht, bei ihm einquartierte preussische Soldaten zu vergiften. Er soll geäußert haben, diesen Versuch auszuführen, sobald er die nächste Einquartierung erhält. Als die Soldaten sich Knödel bereitet und dieselben zum Auskühlen an die Thüre gestellt hatten, befreute der Bauer dieselben mit Arsenik. Bald darauf genossen die Soldaten von der Speise, jedoch nicht viel, und stellten sie wegen des üblen Geschmacks bei Seite. Nicht lange danach stellten sich bei 10 Soldaten Uebelkeiten und Symptome einer Vergiftung ein. Es wurde ärztliche Hilfe geschickt und das Beigeführte angewendet, so daß von den Soldaten, welche jene Speise genossen, keiner gestorben ist. Auf die erstattete Anzeige wurde eine Untersuchung eingeleitet. Da Hab sich gescheit hatte, so wurde seine Gattin und ihr Vater verhaftet und nach Brunn gebracht. Die Gemeinde Babitz, welche mit einer Geldstrafe bedroht war, bot Alles auf, um den Flüchtigen aufzufinden und festzunehmen. Endlich fand

Siegel das königliche Wappen zeigte und der mit „Graf Sch.“ Kammerherr S. M. des Königs von Preußen“ unterzeichnet war. In diesem Briefe wurde angefragt, ob der genannte Juwelier sich mit der Ausführung des Modells eines Ordens in Brillanten, den die Königin zu stiften gedenke, befassen wollte. Cramer erklärte sich gleich bereit und empfing bald darauf die Zeichnungen zu dem Orden, welchen einige Bemerkungen, angeblich von der eigenen Hand der Königin, beigefügt waren. Gegen Ende März sandte Cramer ein prächtiges mit Diamanten eingefasstes Kreuz nach Berlin an die ihm ausgegebene Adresse des Grafen Sch. Als Antwort erfolgte mit dem lebhaftesten Ausdruck der Zufriedenheit über das eingelangte Kreuz eine neue Bestellung von zwölf Kreuzen mit Brillanten, wobei angefragt wurde, wann die Kreuze fertig sein würden. Cramer bestimmte die Zeit der Ablieferung und antwortete ihm der Graf, daß er mit einer diplomatischen Mission beauftragt worden sei, aber an dem und dem Tage in Köln sein werde, wo er die Orden bei einem dortigen Banquier, der ihm von Seiten Cramers anzugeben sei, in Empfang nehmen würde. Der Juwelier sandte die Kreuze an das Haus Oppenheim in Köln, welches einige Tage darauf ein Schreiben des Grafen erhielt, worin derselbe den Tag bestimmte, wo er in Köln eintreffen würde, und bat die für ihn bestimmte Sendung gegen Empfangsschein bereit zu halten. An dem bestimmten Tage präsentirte sich denn auch der Graf bei dem genannten Banquiere, wo er seine Karte überreichte und sich noch durch Briefe des Cramer legitimirte, so daß ihm die von Paris eingegangene werthvolle Sendung ohne den geringsten Anstand ausgeliefert wurde. Es vergingen einige Wochen, ohne daß der Juwelier von dem Grafen weiter etwas hörte, und da er noch keine Zahlung erhalten hatte, wurde er unruhig und verfügte sich zu dem preussischen Botschafter Grafen v. B. v. Goltz, der ihm erklärte, daß er es mit einem Gauner zu thun gehabt und die Handschrift der Königin gefälscht sei. Der bestürzte Juwelier begab sich auf den Rath des Botschafters nach Baden-Baden, wo er sich der Königin vorstellte und nun erst recht die Gewissheit erlangte, daß die Geschichte von dem neu gestifteten Orden eine freche Erfindung und er das Opfer eines Betrügers sei. Kaum nach Paris zurückgekehrt, erhielt er einen neuen Brief des angeblichen Grafen, der mit einer neuen Bestellung von Orden ihm die Aussicht auf Verleihung des rothen Adler-Ordens eröffnete. Cramer hatte bereits die Polizei von der Sache unterrichtet, und dieser gelang es, den Betrüger in die ihm gestellte Falle zu locken. Derselbe ist aus angegebener Familie und hat durch das Spiel seine Vermögensumstände ruiniert. Seinen Namen wollen wir hier noch nicht nennen, da ihn ohnehin die bevorstehenden gerichtlichen Verhandlungen enthüllen werden.

London. [Ethnologische Entdeckung.] Als Merkwürdigkeit verdient eine Aufschrift an „Daily News“ Erwähnung, des Inhalts, daß eine englisch-französische Interdiction zur Rettung des reinen Deutschlands von preussischer Zwangsherrschaft geboten sei, und gewiß auch eintreten werde. Die Franzosen hätten viel mehr deutsches Blut in den Adern, als die Preußen; die Franzosen seien Franken, die Preußen aber Mongolen, wie der Typus zeige, die pyramidale Kopfbildung, die abgehenden Ohren u. s. w. Der Verfasser dieses Briefes (welchen „Daily News“ ohne alle Bemerkung abdruckt) will ein Hannoveraner sein und schreibt sich: L. Kestelm, Osborne!

man ihn in einem entfernten Orte bei seinen Anverwandten. Er wurde nach Brünn transportirt und militärischem Gewahrsam überantwortet. — Bekanntlich fiel den Preußen auf ihrem Zuge von Pardubitz nach Prag auch die seldiger Tabakfabrik bei Kuttenberg, in der nach Hainburg die größten Vorräthe aufgehäuft gewesen sein mochten, als gute Beute in die Hände. Obwohl ein guter Theil vorher in Sicherheit gebracht worden, mag doch dabei nach Schätzung eines Correspondenten des „Banerers“ ein Werth von nahezu 12 Mill. Gulden für den Staat verloren gegangen sein. Die Preußen nahmen am 7. Juli die Fabrik in Besitz. Wagen wurden beladen und der Armee nachgeschickt. Preussische Offiziere kamen, ließen sich nach Geschmack und Lust Ristchen Cigarren ausfolgen, die Mannschaft fragte gar nicht und nahm sich nach Bedarf und Wunsch. Sie war auch dabei gar nicht eigennützig und theilte Jedem, der es nur annehmen wollte, gleich ganze Ristchen Cigarren und Pakete Tabak aus, und erst nachher kamen die Leute auf den Einfall, ein kleines Geschäftchen damit zu machen. Später wurde bewilligt, daß auch für die Tabak-Transiten und Jedem, der es verlangte, in der Fabrik gegen Bezahlung Tabak und Cigarren ausgefolgt werden können. Damit aber der in überschwänglichem Tabak- und Cigarren-Überschuß lebenden Befahrung dieser nicht zum Uebel werde, hat man sowohl die Mannschaft als Offiziere jede 5 bis 8 Tage ablösen lassen müssen, und es war köstlich anzusehen, wie stets die abgelöste Truppe mit Cigarrenkistchen, Päckchen feinsten Tabaks u. über und über decorirt, die Ferne suchte. (Presse.)

* **Nedelitz**, 10. Aug. [Aus dem Schreiben eines Compagnanten.] Man erwartet hier täglich den Marchbefehl für das Lazareth, und unser Stabsarzt ist bereits seit einigen Tagen in Folge hoher Ordre in lebhaften Verkehr mit den Militärbehörden in Königin-Grätz getreten wegen Uebernahme desselben durch österreichische Aerzte. Unsere Verwundeten, sämtlich Oesterreicher bis auf vier, sind darüber nicht sehr erfreut, da ihre Aerzte keines besonderen Vertrauens bei ihnen genießen und sie selbst die Theilnahme und Sorgfalt, mit der sie bis jetzt preussischerseits behandelt worden, sehr wohl anerkennen.

Frankreich.

* **Paris**, 13. August. [Zur Compensations-Frage.] Ueber den Verlauf der ganzen, die Compensationsfrage betreffende Angelegenheit berichtet eine Correspondenz der „Independance“ Folgendes:

„Die Aufregung, welche die in Berlin angeknüpften Unterhandlungen hervorgerufen haben, scheint sich beruhigen zu wollen, wenigstens was die Regionen der offiziellen Welt und der Diplomatie betrifft. Herr Benedetti, welchen diese Verhandlungen nach Berlin zurückrufen trotz seines Wunsches, einige Zeit in Paris zuzubringen, und der noch heute Abend wieder auf seinen Posten abgeht, bringt Worte des Friedens und der Freundschaft mit. Dieser Diplomat, welcher während seines Aufenthaltes in Frankreich fortwährend mit dem Kaiser Napoleon conferirte, hat sich hinreichend in den Gedanken und die Wünsche des Staatsoberhauptes einweisen können. Es steht fest, daß Frankreich durchaus entschlossen ist, sich nicht mit Preußen zu überwerfen; der Kaiser hat dies sehr offen erklärt und das Verhalten des Hrn. Benedetti vollständig gebilligt, der in Berlin stets die Theilnahme betont hat, welche der Kaiser für das Werk der Wiedergeburt Deutschlands und ganz besonders für Preußen empfindet. Die Besprechungen, welche in Folge so bedeutender Veränderungen jenseit des Rheins angeknüpft worden sind, haben keinen Augenblick den freundschaftlichen und vertraulichen Charakter überschritten, den sie bis jetzt beibehalten. Man konnte die durchgreifenden Veränderungen des preussischen Programms in Betreff der Annexionen im Norden nicht unbemerkt lassen, aber die Compensationsfrage ist erst in zweiter Linie erhoben worden. Die Bemerkungen Benedetti's hatten sich in erster Linie auf die den norddeutschen Staaten im Einklang mit den Interessen Europas zu gebende Organisation bezogen. Es scheint mit anderen Worten, daß, ohne sich gegenseitig verständigt zu haben, Frankreich sich bis zu einem gewissen Punkte mit Russland in den Bemerkungen begegnete, welche Herr Benedetti gegen die zukünftigen Pläne des Berliner Cabinets mittheilen hatte. Diese Pläne hätten den Fehler, nicht deutsch genug zu sein (indem sie die deutschen Verhältnisse im Großen und Ganzen in der Schöbe ließen) und andererseits zu sehr den Charakter preussischer Vergrößerungen zu tragen. Aus dem Gesichtspunkte guter Beziehungen zwischen den beiden Staaten und dem ferneren Gesichtspunkte militärischer Sicherheit wäre man dann auf die etwa Frankreich zu gewährenden materiellen Garantien zu sprechen gekommen. Wenn ein Programm formulirt worden ist, so geschah dies nur zur Information, als Basis gleichsam, um die Idee Preußens auf das, was etwa gethan werden konnte, zu richten; aber man versichert, daß bis heute keine formelle Forderung weder in dem einen, noch dem andern Sinne gestellt worden ist, d. h. daß Frankreich sich nicht über die Arrangements erklärt hat, die ihm in Deutschland zuzufügen würden, und daß es keine bestimmten Ansprüche in Betreff der etwa zu erlangenden Gebietsheile aufgestellt hat. Indessen wurde allerdings von französischer Seite zu verstehen gegeben, daß die Grenzen von 1814 eine billige Compensations- und die Basis für ein den engagierten Interessen entsprechendes Arrangement sein würden.

„Es muß nun weiter bemerkt werden, daß die den Eröffnungen Benedetti's von Seiten des Herrn v. Bismarck gewordene Aufnahme eine derartige gewesen ist, daß man augenblicklich die Luft erathen konnte, welche die Ansichten der beiden Regierungen trennt. Herr v. Bismarck erklärte, daß es für jede deutsche Regierung, welche es auch sei, unmöglich wäre, Abtretungen deutschen Gebietes zu machen; die Frage nach dem Umfang dieses Gebietes sei eine vollständig secundäre. Er erklärte auch, daß es Gründe geben müßte, welche die französische Regierung zum Handeln bestimmen und zu einer Veränderung der bisher von ihr befolgten Politik bewegen könnten, aber Preußen befände sich von einer noch viel gebieterrischen Nothwendigkeit beherbergt, da ihm jede Verletzung der Gefühle der nationalen Begeisterung unberechenbare Folgen eintragen müßte. Die preussische Regierung, die ihr Werk, trotz und gegen den Willen der Mehrheit der deutschen Regierungen vollführt habe, müsse nothwendig das Vertrauen der Völker gewinnen und verdienen; jede Abtrünnung von der nationalen Richtung aber würde ihr so viel Unheil wie eine Niederlage bringen.

„Ich weiß nicht, welchen Eindruck diese oder ähnliche Erwägungen auf den Geist des Kaisers gemacht haben, aber ich kann versichern, daß der Wunsch, das Werk Preußens bei der Reconstitution Deutschlands nicht unmöglich oder doch allzu schwierig zu machen, vom Kaiser klar ausgesprochen worden ist. Man sagt mir, daß der Kaiser schmerzlich von dem Arm berührt worden sei, welcher sich in den französischen Blättern gelegentlich der letzten so delikaten Unterhandlungen erhoben hat, und daß auf sein persönliches Verlangen die Note des „Constitutionnel“ heute Morgen erschienen ist. Der zu große Eifer, welchen man beweisen hat, um eine Differenz ins Licht zu setzen, welche mit der größten Vorsicht behandelt zu werden verlangt, ist ihm sehr unzeitig erschienen, und ich gehe nicht zu weit, wenn ich sage, daß der „Constitutionnel“ fortan für die offiziellen Blätter bis zu einer neuen Parole wenigstens den Ton angeben wird.

„Ich freue mich, antworten zu können, daß die durch jene Artikel und die so künstlich ins Leben gerufene Agitation erregten Befürchtungen sich nicht verwirklichten; und daß die Besprechungen zwischen Frankreich und Preußen keinesweges jene Verwicklungen herbeiführen werden, welche gewissen Geislern in Frankreich so sehr begehren würden. Der Kaiser glaubt, daß freundschaftliche Beziehungen zu Deutschland, auf Vertrauen und gegenseitiger Achtung beruhend, beiden Ländern und der zukünftigen Politik Europas nützlicher sein werden, als Gebietsveränderungen, die verhältnismäßig zu unbedeutend sind, um gegen die Möglichkeit eines Krieges zwischen zwei Ländern in die Waagschale gelegt werden zu können, welche berufen sein dürften, für die Consolidierung der wahrhaften Interessen des Fortschritts zusammenzuwirken.“

Eine andere Correspondenz der „Independance“ enthält noch folgende Mittheilung:

„Es scheint, daß die Rede, mit welcher die preussischen Kammern eröffnet wurden, einen für den Kaiser und die von ihm übernommene Vermittlerrolle anerkennenden Satz enthalten sollte. Sobald man jedoch in Berlin von der Depesche des Herrn Drouyn de Lhuys Kenntnis erhielt, welche eventuelle Ansprüche auf Gebiets-Compensationen durchdrillend ließ, wäre jener Paragraph der Gegenstand einer neuen längeren Erörterung geworden und zuletzt aus der Chronik verschwunden. Die letztere wurde am Sonntag, 5. August, gehalten; am 4. hatte die preussische Regierung Kenntnis von der Depesche des Herrn Drouyn de Lhuys erhalten.“

[Eine Lobrede auf Preußen.] Die „France“ erklärt alles Gerübe über angebliche Gebietsabtretungs-Verhandlungen für grundlos. Zugleich warnt sie vor dem Wahne, als ob Preußen seine Erfolge bloß

der Laune des Glückes zu danken habe; die Schlacht bei Königgrätz habe zwar nur zwölf Stunden gedauert, sie sei jedoch die Frucht zweihundertjähriger stetiger Fortschritte Preußens auf allen Gebieten gewesen, in der Verwaltung, Volksbildung, Kriegskunst und Finanzwirtschaft. Hierdurch habe Preußen die Suprematie vorbereitet, die nunmehr durch die Ereignisse bekräftigt worden sei, und es sei daher Pflicht, mit Unbefangtheit zu forschen und zu erfahren, wie Völker groß werden. Preußens Erfolge haben nach der „France“ folgende Hauptursachen: 1) der vortreffliche Finanzstand; 2) die mit Recht in ganz Europa bewunderte Verwaltungs-Organisation; 3) die Militär-Einrichtungen nebst der überlegenen Ausrüstung der Truppen unter Benützung aller möglichen Verbesserungen.“

Der gute Finanzstand ist, wie das pariser Blatt hinzufügt, in Preußen traditionell und schon der Vater Friedrichs II. war ein trefflicher Verwalter und sparsamer Fürst und hinterließ seinem Sohne einen vollen Schatz und ein Heer. Seitdem hat Preußen seinen Finanzruhm ohne Matel erhalten, ja, selbst nach den Kämpfen mit Napoleon I. hatte Preußen gute Finanzen, worüber Cousin in seiner deutschen Reise (Les souvenirs d'Allemagne; abgedruckt im 5. Bande der Fragments philosophiques) Aufschlüsse giebt, die Solger ihm 1817 mittheilte. In dieser Reise führt Cousin folgende Worte Solgers an, die in diesem Augenblicke allerdings wieder beziehungslos sind: „Hier in Berlin hat Alles ein ganz leidliches Aussehen, und doch waren wir in äußerster Gefahr, wenn unsere Finanzen nicht so gut bestellt waren. Der Wiener Congreß hat Preußen aus Vörschlägen zusammengefaßt, deren Sitten und Religion höchst verschieden sind, und diese Verschiedenheit erzeugt und nährt eine Gährung, die gefährlich werden könnte. Fast die Hälfte Preußens ist jetzt katholisch. Die Rheinprovinz und Münster, die vom Mittelpunkt weit abliegen, dulden nur mit Widerstreben eine protestantische Obrigkeit. Sachsen hat mit Preußen vereinigt werden müssen, um es gegen Oesterreich und namentlich gegen Rußland zu stärken. . . . Das eigentliche Preußen ist in Vaterlands- und Tapferkeit bewundernswürdig.“ So Solger zu Cousin. Neuerdings, fügt die „France“ hinzu, ist Preußens materieller Aufschwung es gewesen, der ein System erträglich machte, gegen welches das Abgeordnetenhaus protestirte. Als der Krieg unermesslich war, konnte man in Folge einer sparsamen Verwaltung jene Heere, welche in Oesterreich wie ein unwiderstehlicher Bergstrom einrückten, mit allem Ausrüsten, was gut und trefflich war. „Preußen ist bekanntlich eines der bestverwalteten Länder Europas“, fährt die „France“ fort, um den preussischen Beamtenstand in seinen Lichtseiten als Muster hinzustellen und eine glänzende Schilderung des Unterbewusstseins unter Hinzufügung auf Cousin hinzuzufügen. „Niemand ist der Titel Professor geachteter.“ Die Universitäten und Gymnasien sind der Haupttheil der Vaterlands- und Militärschulen, eine Pflanzstätte ebenso unterrichteter, wie ihrem Vaterlande ergebener Offiziere, wo die Geistesbildung blüht und die Geschichte vor Allem gründlich gelehrt wird.“ Aber noch ist viel zu thun: Preußen ist in religiöser Beziehung getheilt und hat früher große Fehler gemacht; neuerdings aber haben die kirchlichen Händel aufgehört und „im letzten Kriege ward kein Unterschied bemerkt zwischen Protestanten und Katholiken, alle waren von Patriotismus erfüllt.“ Schließlich bittet die „France“, nicht zu vergessen, daß die Preußen „mehr geachtet als geliebt sind und selbst in Hannover und Oesterreich noch Schwierigkeiten genug finden werden.“ Aber angenommen, Preußen übe die Suprematie unbefristet aus, die es so eben erobert hat, muß Frankreich dem neuen preussischen Staate gegenüber eine misstrauische und abweisende Haltung einnehmen? „Keineswegs! Es giebt Besseres zu thun, als die Macht Anderer zu beneiden, nämlich selber sich zu heben.“

[Ueber das Befinden des Kaisers] schreibt man der „N. Pr. Z.“: Wie es heißt, hat der Kaiser seine Reise in das Lager von Chalons verschoben. Die Aerzte scheinen es nicht zugeben zu wollen, daß sich der Kaiser den Wirkungen der feuchten Bitterung aussetze. Doch aber könnte er sich im letzten Augenblicke noch eines Andern befleissen. Einen seltsamen Eindruck würde die Nachricht, daß er in St. Cloud bleibe, jedenfalls hervorbringen, besonders wenn er sich in diesem Falle auch nicht bei den Festlichkeiten in Paris, am 15. August, sehen lassen sollte. (Aus Paris vom 14. d. ist indeß schon telegraphirt worden: Die heutigen Abendblätter melden, daß der Kaiser am 18. nach dem Lager von Chalons abgehen wird.)

Großbritannien.

E. C. London, 13. August. [Zu den italienischen Friedensverhandlungen] macht die „Times“ heute folgende Bemerkungen:

„Ungeachtet seines lebhaften Wunsches, den Frieden für sich selbst zu erlangen und selbst einen Feind zu veröhnen, von dem es nichts mehr zu fordern hat, will Preußen das Recht Italiens auf Venetien aufrecht erhalten. Darüber hinauszugeben, hat es nicht versprochen, und darüber hinaus wird es nicht geben. Wenn die Italiener mehr als dies anstreben, müssen sie es auf dem Wege friedlicher Unterhandlung zu gewinnen suchen oder für jetzt jahre lassen. Wir freuen uns, daß sie nicht mehr an die Eroberung Venedigs denken, obgleich wir die Bedeutung, welche dieser Besitz für Italien hat, nicht unterschätzen und gewiß sind, daß Oesterreich seinen Verlust nicht schwer empfinden würde. Indes, Oesterreich hat Trient und Rovereto einmal in Händen — beist diese Gegenden trakt uralten Besitzrechts und vermag dieses Recht durch seine überlegene Kraft geltend zu machen. Nach der Abtretung Venetiens hat dieser kleine Landstrich zwar keinen Werth für Oesterreich, während er den größten für die Italiener haben würde. Aber Oesterreich ist gezwungen worden, so viel nachzugeben, daß es sich schon recht wehren darf, wenn man ihm noch mehr abverlangt, und wenn die Italiener sich in diesem Punkt entschlüsseln fühlen, müssen sie bedenken, wie sehr sie in anderer Beziehung Grund haben, sich zum Ausgang des Krieges Glück zu wünschen. Eine Schlacht zu Lande und eine andere zur See, wenn auch noch so ehrenvoll, zu verlieren und durch solche Verluste eine der herrlichsten Provinzen Europas nebst der stärksten Grenze der Welt zu gewinnen, ist ein so wunderbares Glück, wie es einer andern Nation noch niemals zu Theil geworden ist. Und wie wenig bold das Kriegsglück ihren Waffen gewesen sein mag, so brauchen sie sich doch nicht über den Gedanken zu trüben, daß sie ihren Gewinn nicht der eigenen Kraft, sondern den Siegen Preußens verdanken, denn diese Siege wurden großen Theils durch die Diversion ermöglicht, welche die Allirten Preußens im Süden der Alpen machten, so wie durch die Standhaftigkeit mit der die Italiener an den Bedingungen ihres Allianzvertrages, ungeachtet der stärksten Versuchung zum Abfall, festhielten.“

[Die französischen Compensationsforderungen] werden heute von „Daily News“ näher besprochen. Derselbe nimmt zunächst auf die Behauptung der „N. A. Z.“, daß „Veränderungen in Deutschland keine Fragen von internationalem Charakter seien, Bezug, und sagt dann:

„Jeder Franzose wird die Kraft dieses Wortes fühlen. Frankreich führte ja seine großen Revolutionskriege gegen die Anmaßung fremder Fürsten, die Veränderungen innerhalb Frankreichs als internationale Fragen behandeln zu wollen. . . . Das Unglück ist, daß eine Forderung wie die jetzt dem Kaiser Napoleon zugeschriebene ein unwiderstehlicher Schritt ist, der an sich schon die Beziehungen zwischen den beiden Regierungen ändert. Der Kaiser zog dies gewiß in Betracht, ehe er seinem Gesandten in Berlin seine Weisung zugehen ließ. Und deshalb wird es um so schwerer verständlich, warum er etwas verlangt hat, was zu viel ist, als daß Preußen es gewähren könnte, zu wenig aber, als daß Frankreich darum kämpfen sollte. Ein Krieg gegen Preußen würde offenbar ein größeres Ziel als den schmalen Streifen deutschen Landes haben, der den Franzosen 1815 abgenommen wurde. Eine Forderung, die dem Nationalgefühl so nahe tritt, daß sie zum Kriege führen kann, sollte nie ohne Nothwendigkeit erhoben werden. Es wäre unsinnig, zu behaupten, daß der Besitz von Landau und Sarlouis für Frankreich ohne Nothwendigkeit sei. So weit es auf Festungen beruht, würde das Vertheidigungssystem Frankreichs durch den Besitz jener Städte vollständig gemacht sein als es jetzt ist, aber es kann auch ohne ihn vollständig gemacht werden. . . . Das Argument des Berliner Journalisten, daß Deutschland durch das Ausscheiden Oesterreichs im Verhältnis zu Frankreich schwächer geworden sei, müssen wir zwar als sophistisch betrachten; jeder Deutsche weiß es besser. Aber die Kraft, die es gewinnt, ist seine eigene; es spart nur Elemente der Kraft, die bisher vergeudet wurden. Wenn dieser ökonomische Proseß zum Grunde von Gebietsforderungen gemacht würde und ein Krieg die Folge wäre, so würde man den Unterschied zwischen den Grenzen von 1790 und 1792 und den zwischen den Verträgen von 1814 und 1815 bald vergessen haben, und die Scheide-linien zwischen Deutschland und Frankreich müßten eine neue, den Thatfachen und Ideen unserer Zeit entsprechende Grundlage erhalten. Die Deutschen würden sich dann gezwungen sehen, jede Quadratmeile Landes, wo deutsch gesprochen wird, von Frankreich zu fordern. Straßburg und Mülhausen, würde es dann heißen, sind ebenso gut deutsche Städte wie Worms und

Speyer. Ein Krieg zur Entscheidung solcher Fragen wäre schrecklich, und wir wollen bis zum letzten Augenblicke hoffen, daß er vermieden werden wird.“

[Gouverneur Eyre's Rückkehr.] Mit dem Dampfer „Tasmanian“ ist der Gouverneur von Jamaica Eyre nebst Familie hier angelangt. Vor seiner Abreise drückte ihm eine Deputation aus Kingston das Bedauern der Stadt über seinen Weggang, so wie ihre Freude über das in dem Berichte der Untersuchungs-Commission ihm gespendete Lob aus. (Man wird sich indeß erinnern, daß der Bericht bei aller Glimpflichkeit doch nichts weniger als ein Panegyrikus für Eyre war. Die Zeichnungen in Jamaica zu einem Ehrengelände für denselben beliefen sich auf 5000 Lst. Hier in London wird zu einem Fonds zu seiner Vertheidigung, wie anderseits zu einem für seine gerichtliche Verfolgung gezeichnet.)

Provincial-Beitung.

Breslau, den 16. August. [Tagesbericht.]

+ [Beerdigung.] Heute Nachmittag fand die feierliche Beerdigung des gestern nach achtstündigen schweren Verstorbenen Oberberghauptmanns Herrn Gustav Amelung auf dem großen evangelischen Kirchhofe statt. Das Leichenbegängniß war mit Rücksicht auf die obwaltenden Verhältnisse einfach und prunklos. Amelung war früher Director des magdeburgischen Bergamts zu Halberstadt, dann vortragender Rath bei Berg-, Hütten- und Salinenwesen in Berlin, und kam vor einigen Jahren an Huysens Stelle als Director an das königl. Ober-Bergamt zu Breslau, wo er sich bald durch seinen humanen Charakter und gewissenhafte Berufstreue das Vertrauen der Beamten wie des Publikums in hohem Maße erwab. In allen seinen Stellungen hat der Hingeshedene vermöge der gründlichen wissenschaftlichen Bildung, die ihm eigen und mit der eine außerordentliche Hingebung an die amtliche Thätigkeit verbunden war, erfolgreich gewirkt. Sein Andenken wird in Ehren bleiben.

** [Militärisches.] Dem Betriebs-Director der Freiburger Eisenbahn und Baurath Herrn A. Cochiu ist von Seiten der Einien-Commission die telegraphische Depesche zugegangen, daß per Extrazüge mit der Freiburger Eisenbahn in den nächsten Tagen 6 vom Kriegsschauplatz zurückkehrende Bataillone zu befördern seien. Drei von diesen Bataillonen des 6. Landwehr-Regiments gehen heute und den 18. August von Frankenstein nach Piegitz ab. Den 17. August wird das 2. Delfer Landwehr-Bataillon Nr. 10, aus 765 Mann und 20 Offizieren bestehend, von Waldenburg nach Breslau befördert. Den 19. August Vormittag wird das zweite Bataillon 23. Landwehr-Regiments (Groß-Strehlig), aus 800 Mann und 10 Offizieren bestehend, von Waldenburg nach Breslau und von da weiter nach Gogolin und Nachmittag das 1. Bataillon 10. Landwehr-Regiments, (Breslau), aus 730 Mann und 22 Offizieren bestehend, von Freiburg nach Breslau befördert. — Mit dem gestern Nachmittag ankommenden Personenzuge der Freiburger Eisenbahn langten 14 aus dem Lazareth zu Völkshain als geheilt entlassene Oesterreicher an, welche in Gemeinschaft mit 34 aus dem Lazareth der Kadetten-Anstalt zu Wahlstatt bei Piegitz als geheilt entlassenen preussischen Soldaten, die mit demselben Zuge ankamen, weiter nach Posen befördert wurden. — Mit dem Mittag von hier abgehenden Personenzuge wurden 12 österreichische Offiziere, welche theils in dem hiesigen Garnisonslazareth, theils bei Privatpersonen versorgt worden waren, als Kriegsgefangene nach Schweidnitz escortirt. — Mit dem heute Vormittag 9 Uhr hier eintreffenden Personenzuge der Freiburger Eisenbahn kamen 11 franke preussische Soldaten, welche hier verbleiben, und ein aus 1 Offizier und 49 Mann bestehendes Commando des Delfer Landwehr-Bataillons an. Das Gros des Bataillons trifft, wie oben erwähnt, morgen hier ein.

** Das früher suspendirte, neuerlich wieder angeordnete zweite diesjährige Erlassgeschäft beginnt für Breslau am 22. August. Nachdem die kürzlich ausgehobenen Rekruten theilweise einererzert sind, werden dieselben mit zum Garnisonsdienst herangezogen. Wie verlautet, sollen von jedem Einien-Regiment demnächst 500 Mann pro Bataillon zur Entlassung kommen.

— [Von der Universität.] Heute fand in der Aula der Universität die feierliche Promotion des Herrn Adolph Engler statt. Hr. Engler verteidigte zu diesem Zwecke seine Dissertation: De generis saxi fraga l. pars I. et II. historica atque systematica. Opponenten waren die Herren Candidaten der Philosophie: P. Krebs und L. Gerndt und Dr. phil. S. Zimmermann. — Von der königlichen und Universitäts-Bibliothek ist mittheilen, daß dieselbe wegen Revision der Bücher und Umstellung einer Abtheilung derselben bis auf Weiteres geschlossen bleibt. Der Wieder-Eröffnungs-Termin wird seiner Zeit dem betheiligten Publikum mitgetheilt werden.

— [Verschiedenes.] Heute feierte der frühere Gärtnereimeister heutige Partikulier Franz Krawczynski, wohnhaft Neuborferstraße 18, sein fünfzigjähriges Bürger-Jubiläum. Derselbe ist am 28. Januar 1792 zu Warschau geboren und erfreut sich trotz des hohen Alters noch einer guten Gesundheit. Von Seiten der Stadtverordneten wurde dem ehrwürdigen Jubilär durch die Stadtverordneten Herren Partikulier Bödler und Maurermeister Schmidt ein Glückwunsch-Schreiben überbracht. — Gestern Abend glitt auf der Schmiedebrücke eine Frauensperson, als sie einer Droschke ausweichen wollte, aus, und wurde von letzterer überfahren. Glücklicherweise war sie so gefallen, daß sie zwischen die Räder kam und außer einer Verwundung, die sie durch das Pferd am Arme erlitt, keinen größeren Schaden zu beklagen haben wird.

— [Zum Verkehr.] Die Berlin-Görlitzer Eisenbahn soll binnen drei Monaten bis zur Inbetriebsetzung vollendet sein. Sämtliche Eisenbahnlinien, welche bei dem Rückzuge der Oesterreicher von diesen theilweise zerstört waren, sind wieder hergestellt. Nur die Eisenbahnbrücke bei Kralup, welche die Befahrung von Theresienstadt nach dem Abbruch der Waffennube demolirt hatte, ist nicht wieder gebaut, da für Preußen jetzt kein Interesse hierzu vorhanden, nachdem der directe Eisenbahnweg von Mähren nach Preußen offen liegt und eine Söbrung bei Königgrätz nicht mehr stattfindet.

G. Schleffische Provinzialblätter. Herausgegeben von Th. Delsner. Neue Folge. Fünftes Jahrgang. Juli. Breslau, Verlag von Eduard Trevenot. 1866.

Unsere Provinzialblätter fahren fort, Mittheilungen zu bringen, die auch außerhalb Schlesiens Interesse erregen werden. Sie sind eben so zeitgemäß als lehrreich, und da sie sich auf den verschiedenartigsten Gebieten menschlichen Treibens bewegen, wird man ihnen in den weitesten Kreisen die gebührende Anerkennung nicht versagen. Was Breslau während der Belagerung von 1806/7 erlitt, berichtet ein Sachkundiger mit rühmender Unparteilichkeit, und es ist namentlich hervorzuheben, daß, wie wir aus seiner Erzählung kennen lernen, die künstliche Schranke, welche seit Langem zwischen Militär und Bürgerwelt errichtet war, von letzterer damals immer mehr durch lässliche Opferwilligkeit beseitigt wurde.

Die Christindelspiele aus Tschöben bei Striegau und aus Schlegel bei Neurode sind um deswillen so schätzenswerth, weil die Sitte, dergleichen Spiele aufzuführen, fast ganz aus der Uebung kommt und dadurch eine eigenthümliche Seite des Volkslebens verloren geht, die neben edel poetischen Gedanken allerdings auch dem Verhöhnlichen eine Stätte gönnte und jedenfalls höher zu achten ist, als das dornenreiche Ahselzuden und Kaiserkrämpen derer, die da wähnen, daß sie über dergleichen Kindereien erhaben sind, bei solcher Ueberhebung aber zu ihrem eigenen Schaden die Befeligung des edel religiösen Familienlebens verlieren.

Die Briefe Holtei's an August Rahbert aus den Jahren 1828 bis 1837 werden bei den älteren Lesern manche entschuldene Erinnerung wieder wach rufen. Was nun folgt, bietet eine Fülle des Mannichfaltigen dar und zeugt von dem unermüdblichen Fleiß und der Umsicht des Herausgebers.

** [Naturmerkwürdiges.] Heute Vormittag 10 Uhr zog ein aus annähernd über 1000 Stück bestehender Schwarm Störche in beträchtlicher Höhe über unsere Stadt nach dem Süden zu. Einige Stunden vorher war bereits der erste Schwarm passirt, den Referent zwar nicht beobachtet hatte, doch wurde es ihm von glaubwürdigen Personen mitgetheilt. Die bisher im

(Fortsetzung in der Beilage.)

Mit einer Beilage.

