

Die Nachwahlen.

— Berlin, 14. April.

Mit der in Gießen vollzogenen Nachwahl des Antisemiten Pickenbach ist der letzte Act der Wahlen, die am 20. Februar begonnen haben, beendet worden. An den Nachwahlen ist keine andere Partei auch nur annähernd so stark betheiligt gewesen, als die freisinnige, und sie hat von sechs errungenen Sitzen zwei wieder eingebüßt, so daß sich ihre Stärke endgiltig auf 67 Mitglieder stellt gegen 34 im Vorjahre. In Anbetracht des ungeheuren Wahlzuges, der kein geringerer war, als bei den Septennatswahlen drei Jahre früher, ist das Resultat ein sehr zufriedenstellendes.

Man hat der Partei Vorwürfe darüber gemacht, daß sie es auf so viele Nachwahlen hat ankommen lassen; indessen hat sie einige Wahlkreise gewonnen, in denen sie Candidaturen aufgestellt hat, die sie von Anfang an nur als Zählcandidaturen betrachtet hat. Dies gilt von dem Wahlkreise Ohlau, der dadurch behauptet worden ist, daß Goldschmidt in dem sichern Ereignis ablehnte.

Es gilt ebenso von den beiden wieder verlorenen Kreisen. Arnswalde hat von jeher als befestigter Besitz der conservativen Partei gegolten; daß Jordanbeck, nachdem er dort gewählt worden, in Sagan-Sprottau angenommen hat, rechtfertigt sich dadurch, daß dieser Kreis in früheren Jahren stark durch Nachwahlen heimgesucht worden ist. Die beiden Kreise Gießen und Friedberg, in denen Guttschick gewählt worden ist, haben für gleich unsicher gegolten. Daß Baumbach und Nidert sowohl in den Kreisen, durch die sie in das parlamentarische Leben eingeführt wurden, wie in denjenigen, in denen sie zuletzt ein Unterkommen gefunden, aufgestellt wurden, war ebenfalls durch besondere Verhältnisse geboten. So bleibt nur der erste Berliner Wahlkreis übrig, in welchem man es absichtlich auf eine Nachwahl hatte ankommen lassen, weil man ein Unterkommen für solche Parteimitglieder reservieren wollte, die bei den allgemeinen Wahlen von einem Unfall betroffen werden sollten. In diesem Wahlkreis wie in Gießen ist die Nachwahl im ersten Wahlgange entschieden worden, weil sich bei den gegnerischen Parteien, sowohl beim Cartell wie bei den Socialdemokraten, unverkennbare Anzeichen von Wahlmüdigkeit gezeigt hatten. Es ist übrigens nicht ausgeschlossen, daß die Partei schon im Herbst zu neuer Wahlthätigkeit berufen wird. In einigen Wahlbezirken liegen die Dinge so, daß die stattgehabte Wahl auf Grund der Protokolle, ohne daß eine Beweisaufnahme notwendig wird, kassirt werden muß, und die Wahlprüfungscommission wird wohl diesmal fleißiger arbeiten, als sie es in den letzten drei Jahren gethan hat. Empfindlicher als der Verlust von Arnswalde und Gießen ist der Umstand, daß einige Kreise nicht gewonnen wurden, weil die Parteileitung zu ihnen nicht das Vertrauen hegte, daß sie verdienten und darum die Agitation nicht mit vollem Eifer betrieb.

Die Wahl des Herrn Pickenbach ist wohl die überraschendste, die in der ganzen Wahlbewegung zu Stande gekommen ist, und wird seine hiesigen Parteifreunde am meisten in Verlegenheit setzen. Die Thätigkeit, die er in der hiesigen Stadtverordneten-Versammlung entwickelt hat, beweist übrigens, daß der Zuwachs an Kraft, der in ihm dem Reichstage zugeführt wird, ein sehr bescheidener ist.

Politische Uebersicht.

Breslau, 15. April.

Wie es heißt, soll der Reichskanzler, Herr v. Caprivi, die Anordnung getroffen haben, daß den bisherigen officiellen Blättern seitens der Behörden keinerlei Mittheilungen gemacht werden. Offenlich bestätigt sich diese Nachricht, und es wird endlich mit dem Unfug der sogenannten officiellen Presse, die unendlich viel Schaden angerichtet hat, ausgeräumt. Die

„Freis. Ztg.“ brachte gestern noch einen Artikel über unsere Officiösen, in welchem sie darauf hinwies, daß die verschiedenen Behörden in dieser Frage keine einheitliche Haltung einnehmen. Wir entnehmen dem interessanten Artikel das Folgende:

Es handelt sich bei der officiösen Presse einmal um die Verbreitung amtlicher Nachrichten, sodann um die Parteipolemik. Allseitig hat man mit Recht verlangt, daß Nachrichten aus den Ministerien, welche ein allgemeines Interesse für das Publikum haben und sich zur Veröffentlichung eignen, in den „Reichsanzeiger“ gehören, und fernerhin nicht mehr verwerthet werden sollten, um dadurch dieses oder jenes Organ der Parteipresse für die Regierung zu gewinnen. In der That hat denn auch der „Reichsanzeiger“ seit einigen Tagen in seinem nicht amtlichen Theile einige diesbezügliche Originalnachrichten gebracht. Es scheint aber innerhalb der Behördenorganisation ein bestimmter Geschäftsgang zur Uebermittlung solcher Nachrichten an den „Reichsanzeiger“ noch nicht eingeführt worden zu sein. Herr Schweinburg machte es freilich den Ministern bequem. Er ging regelmäßig persönlich bei den Bureauvorstehern der einzelnen Ministerien hantieren nach Requisitionen für seine „Berliner Politischen Nachrichten“. Am meisten fiel dabei im Finanzministerium des Herrn von Scholz für ihn ab. Der Erste, welcher bei seinem Amtsantritt diese Verbindungen abbrach, war der Schatzsecretär Freiherr von Walbahn. Nunmehr scheint auch Herr von Verlepsch die Veröffentlichung durch den „Reichsanzeiger“ vorzuziehen. Er ließ feierlich dementiren, daß Herr Schweinburg durch ihn in den Besitz der Beschlüsse der internationalen Schutzconferenz gekommen sei. Gleichwohl war Herr Schweinburg noch in diesen Tagen in der Lage, zuerst die amtliche Mittheilung über die Vorbereitungen eines Handelsvertrages mit Marocco zu veröffentlichen. Auch drachten die „Berl. Polit. Nachr.“ vor einigen Tagen ein allerdings werthloses Sammelcurium aus dem Finanzministerium. Eben darum wurden die „Berl. Polit. Nachr.“ in der übrigen Presse auch als officiös angesehen, als sie am Freitag Mittheilungen brachten über Erwägungen, welche stattfänden in Betreff der Einräumung einer größeren Selbstständigkeit an die Chefs der obersten Reichsämter. Am Sonnabend brachte der „Reichsanzeiger“ allerdings ein categorisches Dementi gegenüber diesen Mittheilungen. Der gegenwärtige Zustand, bei welchem die Minister den „Berl. Polit. Nachr.“ gegenüber sich verschiedenes verhalten, stiftet nur neue Verwirrungen an, denn nunmehr hält man für officiös Waare auch solche, die in Ermangelung directer Beziehung zu den betreffenden Ministern nur imitiert ist. Unklar ist auch das Verhältnis der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ zu der Regierung des Herrn von Caprivi. Im Cultusministerium scheint die „Norddeutsche Allgemeine Zeitung“ noch warme Freunde zu besitzen. So war sie auch in den Stand gesetzt, zuerst das Circular des Ministers an die kirchenregimentlichen Behörden in den neuen Provinzen, betreffend die Aufgaben gegenüber den socialen Arbeiterfragen, zu veröffentlichen. Auch dieses Recept hätte unseres Erachtens in den „Reichsanzeiger“ gehört. Unklar sind auch die Beziehungen der neuen Regierung zu dem Wolff'schen Telegraphenbureau. Dasselbe gehört bekanntlich officiell einer Actiengesellschaft, resorrtirt aber thatsächlich vom Auswärtigen Amt. Darin scheint auch keine Veränderung stattgefunden zu haben, namentlich in Bezug auf Nachrichten aus der Colonialpolitik. In Wien erscheint ferner bekanntlich die „Politische Correspondenz“, in der die Preßbureau aller europäischen Länder ihre officiösen Artikel ablagern. Die Verbindung zwischen dem Auswärtigen Amt und dieser „Politischen Correspondenz“ scheint auch wie früher fortzubestehen. So dementirte noch in diesen Tagen die „Politische Correspondenz“ in einer Berliner Correspondenz, daß Herr von Caprivi in Betreff der Bagavor-schriften an der elassischen Grenze und in Betreff des Niederlassungsvertrages mit der Schweiz anders denke wie sein Amtsvorgänger. Warum die Welt dies erst über Wien erfahren muß und nicht ebenso gut im „Reichsanzeiger“ erfahren könnte, ist nicht einzusehen.

Was nun zweitens die officiöse Polemik in der Presse anbelangt, so hat dieselbe unstreitig in den letzten Wochen eine Einschränkung erfahren. Derjenige Herr, welcher die berüchtigten Waldersee-Artikel und früher auch die berüchtigten Artikel gegen den Kaiser und die Kaiserin Friedrich schrieb und dessen letztes Nachwerk der Artikel der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ gegen den Kaiser Wilhelm II. wegen der Entlassung des Fürsten Bismarck gewesen ist, scheint vorläufig fast gestillt zu sein. Auch alle Beziehungen zur „Kölnischen Zeitung“ scheinen nach dem Austritt des Grafen Herbert Bismarck abgebrochen. Die „Hamburger Nachrichten“ und die „Kölnische Zeitung“, die beiden berüchtigsten Organe in der officiösen Presse des Fürsten Bismarck, sind gegenwärtig offenbar ohne jede Fühlung

mit der Regierung. Die Blätter sind, da sie eine selbstständige Bedeutung in keiner Richtung haben, öde und leer. Die Redactionen lassen jeden Halt vermissen. Mehlisch geht es dem „Samburgischen Correspondenten“. Auch in der „Post“ sind wir ebenförmig wie in der „Norddeutschen Allgemeinen Zeitung“ in den letzten Wochen officiösen Artikel polemischen Inhalts begegnet. Insbesondere hat auch ein officiöses Antratschlein auswärtiger Regierungen aus geringfügigen Anlässen aufgehört. Die Organisation der Verbindung von Leitartikeln an kleine Kreisblätter und Provinzialblätter theilweise unter Vermittelung der Landräthe scheint noch zu bestehen. Doch waren die letzten Artikel, denen wir begegneten, sachlich gehalten und ohne Parteipolemik.

Sonach lassen sich gewisse Anzeichen einer Besserung in der officiösen Presse nicht verkennen. Es dürfte aber voreilig sein, daraus irgendwelche Schlüsse zu ziehen. Es ist möglich, daß sich unter dem neuen Reichskanzler die alten Preßbedienten nur vorläufig mehr zurückhalten, sei es, weil der neue Reichskanzler selbst mit seinen Ansichten noch zurückhält, sei es, weil sie noch nicht wissen, ob und wie derselbe seine Ansichten officiös vertreten zu sehen wünscht. Es kann auch sein, daß Personalveränderungen manche Fäden abgerissen haben, die man noch nicht Zeit hatte, wiederum aufs neue anzuknüpfen.

Die nächsten Wochen müssen darüber Klarheit bringen, insbesondere auch darüber, wie Herr von Caprivi über die Beibehaltung des Reptilienfonds denkt. Die Frage des Reptilienfonds kann gelöst werden unabhängig von der Frage der Aufhebung des Sequesters über das Vermögen der früheren hannoverschen Königsfamilie. Wenn die Ueberschüsse aus dieser Vermögensverwaltung nicht dem Reptilienfonds zufließen, so wachsen sie nach den Bestimmungen des Gesetzes einfach dem lequestrirten Vermögen zu. Eine Zuführung der Ueberschüsse in den Reptilienfonds aber ist nach den Bestimmungen des Gesetzes nur statthaft zur Deckung von Kosten „von Maßregeln zur Ueberwachung und Abwehr der gegen Preußen gerichteten Unternehmungen des Königs Georg und seiner Agenten“. König Georg ist todt, und von Unternehmungen seiner Familie oder deren Agenten gegen Preußen ist nicht das mindeste bekannt. Unter solchen Unternehmungen verstand man damals beim Erlaß des Gesetzes im Jahre 1868 die Sammlung der Welfenlegion, welche in Amiens in Frankreich für einen künftigen Krieg mit Deutschland einexercirt werden sollte. Herr v. Bennigsen erkannte schon bei der letzten parlamentarischen Verhandlung über den Welfenfonds am 29. März 1882 an, daß man von Unternehmungen des Königs Georg nach dessen Tode kaum mehr sprechen könne. Die Regierung aber hat es sich seither so ausgelegt, daß alles, was geeignet wäre, die Zufriedenheit im Staat und im Reich zu fördern, das Land kräftige gegen etwaige Unternehmungen des Königs Georg. Die Zufriedenheit aber werde genährt dadurch, daß man die Unzufriedenheiten, wie beispielsweise die Freisinnigen und die Centrumspartei, bekämpfe. Dies geschehe nicht bloß in Hannover, sondern im ganzen übrigen Deutschland vornehmlich durch die Regierungspresse. Bekanntlich hat es aber gerade die Regierungspresse mit den Mitteln dieses Fonds derart getrieben, daß sie Klagen und Beschwerden aller politischen Parteien ohne Unterschied hervorgerufen und dem Ansehen der Regierung nichts genügt, sondern nur in jeder Weise geschadet hat. Das lequestrirte Vermögen beläuft sich auf 40–45 Mill. Mark und ist zumeist in 4 proc. preussischen Consoles angelegt. Der nach Deckung der Verwaltungskosten und Beirichtung des Wirtums der Königin Marie und der hannoverschen Prinzessinnen übrigbleibende Betrag ist auf mindestens 1 Million Mark jährlich zu veranschlagen. Es wäre vollständig gerechtfertigt, die Vollmacht des Sequestrationsgesetzes, diese Summe zur Deckung der Kosten von Maßregeln zur Ueberwachung und Abwehr zc. zu verwenden, als vollständig gegenstandslos aufzuheben. Aber auch ohne formelle Beilegung der Vollmacht sollte der neue Reichskanzler dem wirklichen Sinne des Sequestrationsgesetzes entsprechend allen Verwendungen für die Reptilienpresse Einhalt thun.

Deutschland.

Berlin, 14. April. [Die socialdemokratische „Volkstribüne“] das Organ des Herrn Max Schippel, bringt einen Artikel über die Feier des 1. Mai, der folgendermaßen lautet:

„Die Feier des 1. Mai beschäftigt gegenwärtig die Arbeiterklasse beider Welten. Was soll am 1. Mai geschehen? Hier und dort sind große Demonstrationen zu Ehren dieser Feier angeregt worden. Vielleicht wird man sie verbieten. Und geschieht dies, was dann? Nun, der Demonstration können wir entziehen! Auch ohne Kling-Klang und ohne Fahnen-schwenken können wir diesen Tag feiern. Dieser officiöse Festtag macht

führt, daß ich immer lieber an solch einer lutherischen Kirche vorübergegangen bin, als daß ich hineintrat.“ „Welch eine Sünde, so zu sprechen!“ „Schmach dem Lasterer,“ erscholl es drohend.

„Ich rede die Wahrheit,“ schrie Palowitz entgegen. „Die rechten Christen achten die Lutherischen als Heiden, und ihnen gelten alle die Lutherischen als ungeheuerlich und unchristlich und ungetraut. Ja, hört es nur, vor der rechtgläubigen Kirche seid Ihr Lutherischen alle nichts Besseres denn Vagabunden.“

„Doch! — willst Du uns unseren ehrlichen Namen nehmen?“ — „Ihr habt keinen ehrlichen Namen. Aber der Kaiser will Euch zur rechten Religion und zum christlichen Namen verhelfen. Darum sollt Ihr Euch zur russischen Kirche bekehren. Und wer des Kaisers Glauben annimmt, der soll auch an Hab und Gut keinen Mangel leiden.“

„Nun ja,“ rief es wieder aus dem Volke, „das ist solch ein Pferdehandel, bei welchem der Jude auf seinen mageren, lahmen Kappen gleich einige Rubel darauf legt gegen des Bauern kräftigen Braunen.“

„Wer wagt es, des Kaisers Religion zu verachten?“ zerkerte jetzt Palowitz. „Aus lauter Gnade, nur aus Gnade geschieht es, daß der Kaiser jedem Eßen und Trinken, der den falschen Glauben des Luther von sich wirft, auch so viel an irdischem Besitz geben will, daß er fortan wie ein deutscher Herr leben kann.“

„Ein wahres Wunder, was Du für Lügen vorbringen magst,“ vernahm sich Palowitz nochmals zurückgewiesen. Sein Ton wurde dadurch noch so gellender: „Ich wiederhole des Kaisers Wort. Wer mich der Lüge beschuldigt, der beschuldigt den Kaiser der Lüge. Wer wagt es, den Kaiser einen Lügner zu nennen? Nur vor mit dem frechen Beleidiger Sr. Kaiserlichen Majestät.“

Da flüsterte ihm einer der Reihenstehenden zu: „Sprich nicht so heftig — damit erzielst Du nichts Gutes. Siehe, dort entfernen sich einige Bauern.“

„Wer seine Ohren von meinen Worten abwendet, der wendet sich von seinem eigenen Glücke ab,“ sandte Palowitz den Fortgehenden nach. „Ihr, lieben Freunde und Brüder, die Ihr auf mich hört, Ihr seid die Klugen. So vernehmt denn, der 24. Juni soll der herrliche Tag der großen Landvertheilung sein; am 24. Juni soll nach unserm gerechten und gnädigen Kaisers Willen jeder Eße und jeder Leide, der sich hat russisch taufen lassen, so viel Land erhalten, daß er als richtiger Herr auftreten kann.“ (Fortsetzung folgt.)

Die Versucher.

Novelle von J. von Dorneth.

[8]

„Lieben Freunde und Brüder,“ begann Palowitz, „Ihr kennt mich —“

„Freilich kennen wir Dich,“ rief eine drohende Stimme. „Hast Du einem Herrn das Bild gestohlen,“ geistelte sich eine andere dazu.

„Hast Du meines Vaters Leben mit Herzeleid erfüllt,“ rief eine dritte. „Wir kennen Dich,“ johlten jetzt andere Rufe dazwischen, „wir wissen, von Dir kriegen wir die Wahrheit zu hören.“

„Wen Gott berufen hat, dem giebt er auch den richtigen Verstand.“

„Ich habe nicht immer gut gethan,“ nahm Palowitz das Wort wieder auf, „da ließ mich Gott den Weg nach Riga nehmen und führte mich zu dem frommen Popen Iwanoff. Der hat mich in dem wahren Christenthum unterrichtet, mit geheiligtem Wasser gesalbt und mit heiligem Del gesalbt. Darum hat er mich zum heiligen Erzbischof geführt, und der hat seinen Segen über mich gesprochen und mich gelehrt, was ich Euch, meinen lutherischen Freunden und Brüdern, im Namen des Kaisers verkünden soll.“

„Rede, rede!“

„Lieben Freunde und Brüder, der Kaiser hat allen Eßen und Letten sagen lassen, daß er für sie ein Vater für seine Kinder fühlt. Darum wünscht er auch, daß wir in kindlichem Vertrauen zu seiner väterlichen Weisheit uns von seiner Einsicht führen lassen und uns vom falschen lutherischen Glauben zu seinem Glauben bekehren, welcher der einzig richtige ist, und den in früherer Zeit auch unsere Vorfahren gehabt haben. In ganz alter Zeit waren nämlich die Letten und Eßen Heiden; dann erbarmten sich aber die russischen Fürsten ihrer und schickten Priester aus, die sie zur rechtgläubigen Kirche bekehrten. Merkt Euch das, unsere Vorfahren hatten denselben Glauben, den unser verehrungswürdiger Kaiser bekennet; da kamen aber die deutschen Herren in unser Land, raubten den Eßen und Letten ihre Felder, Wiesen und Wälder und machten sie zu Knechten.“

„Ja, ja, so ist’s,“ stimmten einige der Zuhörer bei.

„So ist’s,“ wiederholte Palowitz, „ohne die Deutschen wären wir jetzt hier die Gutbesitzer, hätten Jagd, Fischfang und alle Gerech-

same ganz für uns. Nachdem aber die Deutschen unsere Vorfahren zu Knechten gemacht, zwangen sie ihnen auch ihre lutherische Religion auf. Dazumal war der Luther aufgetreten, der hatte eine eigene Religion geküßt. Die gab er als das echte Christenthum aus und war ein mächtiger Herr geworden. Statt der christlichen Lehre lehrte er aber nur die Falschheit, die er sich selber erdacht hatte und befahl den deutschen Herren: Wollen die Letten und Eßen und Liven nicht gutwillig lutherisch werden, so brennt sie auf. Und die Liven wurden auch Alle aufgebrannt, weil sie sich nicht auf lutherische Art taufen lassen wollten. Darum trifft man jetzt nur noch einzelne wenige lutherische Wohnstätten unter den Eßen und Letten an.“

„Hört, hört!“ rief es unter den Versammelten. „Besser, Ihr hörtet nicht auf solche Dummheiten,“ rief es entgegen.

„Ob Ihr hören wollt oder nicht,“ warf Palowitz dazwischen, „ich sage die Wahrheit.“

„Warum halsen uns denn damals die Russen nicht?“ erscholl eine vorlaute Frage.

„Nichtig, warum halsen uns die Russen nicht?“ wiederholten Andere.

Palowitz zeigte sich durch die Frage etwas betreten, doch fand er sich bald zurecht.

„Das war ja das Unglück,“ entgegnete er, „daß unsere slavischen Brüderchen zur selben Zeit mit den Türken zu kämpfen hatten, welche sehr mächtig waren und darauf ausgingen, Rußland zu unterwerfen. Doch laßt Euch weiter erzählen, wie es mit der Religion gegangen ist. Seht, der Luther war ein verfluchter Mönch, und Alle, die mit ihm etwas zu schaffen hatten, kamen auch unter den Fluch, und der Fluch hat sich fortgeerbt. Darum hat man in der lutherischen Kirche keine Sacramente. Die lutherische Taufe, die lutherische Confirmation und das lutherische Abendmahl gelten vor der rechtgläubigen Kirche so viel wie ein Nichts, wie ein gar Nichts. Und die lutherische Trauung gilt auch nichts, gar nichts. Ob Euch solch ein lutherischer Pastor zusammenhört oder nicht, das ist einerlei. Besser noch eines Hundes Gejaul, als die Salbaderei eines lutherischen Kirchenherrn.“

„Du hast es freilich danach getrieben,“ rief es wieder aus dem Hause der Zuhörer, „Dich hat man nie in der Kirche gesehen.“

„Du hast Recht,“ trogte Palowitz zurück. „Gott hat mich ge-

*) Alle die hier angeführten Reden des Palowitz sind nach wirklich gehaltenen aufgeschrieben.

Verantwortlich f. d. politischen u. allgemeinen Theil: J. Seckles; f. d. Feuilleton: Karl Vollrath; f. d. Inseratentheil: Oscar Meltzer; sämmtlich in Breslau. Druck von Grass, Barth & Co. (W. Friedrich) in Breslau.