

VIII kadencja



KANCELARIA SEJMU

Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI ADMINISTRACJI I SPRAW
WEWNĘTRZNYCH
(NR 190)
z dnia 30 stycznia 2019 r.**

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 190)

30 stycznia 2019 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o Radzie Ministrów oraz niektórych innych ustaw (druki nr 3045 i 3150).

W posiedzeniu udział wzięli: **Paweł Szrot** sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Anna Pilarska, Anna Ornat i Magda Jedynak** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miller** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Otwieram posiedzenie Komisji. Przystępujemy do rozpatrywania projektu ustawy o Radzie Ministrów oraz niektórych innych ustaw, druki nr 3045 i 3150. Zostały złożone poprawki, które jesteśmy zobowiązani zaopiniować. Poprawka nr 1 w art. 1.

Przepraszam, zacząłem czytać, a przecież to jest poprawka klub parlamentarnego PSL- Unia Europejskich Demokratów. Przypominam, że debaty nad poprawkami już nie prowadzimy, jednak pan poseł zgodnie z regulaminem ma prawo przedstawić poprawkę.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-UED):

Panie przewodniczący, z całą życzliwością zgadzam się z panem przewodniczącym. Wszyscy wiemy, o co chodzi. Poprawka była uzasadniana podczas posiedzenia Sejmu. Myślę, że wystarczy tylko przegłosować. Wszyscy wiemy, o co chodzi.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Zatem poprawka klubu PSL-Unia Europejskich Demokratów: w art. 1, art. 31 a nadać brzmienie – i tu mamy załączone nowe brzmienie art. 31a.

Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? (6) Kto jest przeciw? (13) Kto się wstrzymał? (1)

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

Sześć głosów za, trzynaście przeciw i jeden wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Poprawka nie zyskała pozytywnej opinii Komisji.

Poprawka nr 2 ma podobne brzmienie, również dotyczy art. 1, w art. 31a nadać nowe brzmienie. Jest to poprawka klubu parlamentarnego PO-KO. Czy pan przewodniczący bądź przedstawiciel klubu jeszcze chciałby uzasadnić? Nie. Wszystko jasne. Dziękuję.

A zatem kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki? (6) Kto jest przeciw? (14) Kto się wstrzymał? (1)

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

Sześć głosów za, czternaście przeciw i jeden wstrzymujący się.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Poprawka nr 2 również nie uzyskała akceptacji.

Poprawka nr 3, tutaj jest art. 4, czyli artykuł dotyczący czasu wejścia w życie ustawy. Rozumiem, że chodzi też o czas wejścia ustawy. Mamy czas zmieniony z czternastu dni do dnia ogłoszenia. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator z Biura Legislacyjnego Wojciech Miller:

Dziękuję, panie przewodniczący. Wojciech Miller, Biuro Legislacyjne. W odniesieniu do tej poprawki pan przewodniczący przedstawił, na czym ona polega – skrócenie okresu *vacatio legis* ustawy z czternastu dni, które jest przewidziane w projekcie w brzmieniu sprawozdania Komisji, do dnia następującego po dniu ogłoszenia. W odniesieniu do tej propozycji chcielibyśmy zwrócić uwagę, że standardem, jeśli chodzi o wejście w życie przepisów powszechnie obowiązujących, jest czternaście dni. To wynika z ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych oraz niektórych innych aktów prawnych. Oczywiście okres *vacatio legis* może być wydłużony, natomiast w wyjątkowych sytuacjach, zgodnie z tą ustawą, jest możliwość skrócenia tego okresu, włącznie ze skróceniem go do dnia następującego po dniu ogłoszenia czy nawet wejścia w życie przepisów z mocą wsteczną, przy czym w takim przypadku muszą być spełnione określone przesłanki. Musi za tym przemawiać ważny interes państwa, nie mogą temu stać na przeszkodzie zasady demokratycznego państwa prawnego, tak że taka sytuacja, jakkolwiek dopuszczalna, ma charakter wyjątkowy i musi być w każdym przypadku uzasadniona. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Pan przewodniczący Marek Wójcik.

Poseł Marek Wójcik (PO-KO):

Dziękuję. Pan mecenas właściwie powiedział to, co ja chciałem w dużej mierze stwierdzić. Dlatego trochę mnie dziwi taki termin wejścia w życie w przypadku ustawy, która przecież nie jest terminowa i naprawdę nic by się nie stało, gdyby poczekać te standardowe czternaście dni. Trochę jestem w kłopotcie, bo formalnie poprawkę złożył pan poseł Kaleta, natomiast jestem przekonany, że ta poprawka bierze swoją genezę z KPRM. W związku z tym mam dużą prośbę do pana ministra, żeby pan przedstawił powody, dla których zastosowano tak radykalne skrócenie okresu *vacatio legis*. Bo dla mnie to jest sytuacja niezwykła, że taka inicjatywa zastosowania tego tak krótkiego, a właściwie zerowego *vacatio legis*, wychodzi akurat od państwa, czyli od instytucji, która normalnie właśnie nad standardem związanym z ogłaszaniem aktów normatywnych powinna – moim zdaniem – czuwać. Sytuacja jest dla mnie przynajmniej niezręczna. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Czy jeszcze ktoś z państwa posłów chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zatem proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Paweł Szrot:

Otóż, oczywiście jest to poprawka poselska. Przedstawię do niej swoje stanowisko. Jestem gotów ją poprzeć. Pan mecenas mówił o przesłankach co do zastosowania tego szczególnego rozwiązania, jakim jest skrócenie *vacatio legis*. Po pierwsze, jest to ustawa bardzo prosta, czterozapisowa, wprowadza bardzo konkretne przepisy. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zastosować ten przepis. Ważnym interesem społecznym jest konieczność szybkiego zastosowania tych przepisów. Nie można przewidzieć, czy nieprzewidziane wydarzenia zajdą bardzo szybko po ogłoszeniu tej ustawy. Nie stoi ona w żaden sposób w sprzeczności z zasadami państwa demokratycznego. Takie skrócenie jest dosyć często stosowane. Wysoka Komisjo, proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Pan przewodniczący Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL-UED):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, chciałbym, żeby pan mecenas się odniósł, czy rzeczywiście to, o czym mówi pan minister, to są wystarczające przesłanki, żeby uznać je za bardzo ważne. Bo w moim przekonaniu są one wręcz śmieszne.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Mam wrażenie, że pan mecenas użył wszystkich argumentów w swojej wypowiedzi, ale bardzo proszę.

Legislator z BL Wojciech Miller:

Tak. Zwróciłem uwagę na tę kwestię z tego względu, że ona ma charakter wyjątkowy, natomiast każdorazowo ocena, czy te przesłanki zachodzą, należy w tym przypadku do komisji, która rozpatruje propozycję poprawki, a ostatecznie do Sejmu, który o tej poprawce będzie rozstrzygał. Tak że pozwoli pan poseł, że ja nie będę oceniał, czy ta przesłanka w tym konkretnym przypadku zachodzi. Moją rolą było zwrócenie uwagi, że ma charakter wyjątkowy i wymaga uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawki nr 3? (15) Kto jest przeciw? (8) Kto się wstrzymał? (0)

Sekretarz Komisji Magda Jedynak:

Piętnaście głosów za, osiem przeciw, brak wstrzymujących się.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Czy na tym wyczerpaliśmy porządek? Tak. Czy pan poseł zechce dalej pełnić zaszczytną funkcję sprawozdawcy? Tak. Dziękuję. Rozumiem, że jest zgoda. Dziękuję. Zamykam posiedzenie Komisji.